

廣韻上平聲卷第一

宋李海半聲十行每行十字二十四字大古列十五字

德紅東第一 獨用

都宗冬第二 鍾同用

職容鍾第三

古雙江第四 獨用

章移支第五 脂之同用

旨夷脂第六

止而之第七

無非微第八 獨用

語居魚第九 獨用

遇俱虞第十 模同用

莫胡模第十一

徂奚齊第十二 獨用

古膜佳第十三 皆同用

古諧皆第十四

呼恢灰第十五 哈同用

呼來哈第十六

職鄰真第十七 諄臻同用

之純諄第十八

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 20 1 2 3 4 5 6 7 8 9 3

大正
九年
四月
十日

張氏重刊

宋本廣韻

津存堂藏板



重刊古本廣韻原序

吳門張氏刻古本廣韻成余亟稱其書之善謂古音之條理猶可攷見者獨賴此書之存文人學士宜家置一編而人或未喻有問余者曰韻爲詩設也詩人用韻樂寬而苦狹今世俗通行之譜僅一百七韻此書乃分爲二百六韻得無繁碎而窘於押用乎荅曰韻本乎聲聲之自出有脣舌齒牙喉之異有輕重清濁陰陽之殊其播爲音也有宮商角徵羽之辨昔人精於審音條分縷析如冬鍾必分爲二支脂之必分爲三刪山先仙必分爲四豈好爲繁瑣哉亦本其自

然之音使各得其所而已後世讀字失其本音不曉分韻之故遂舉而併省之使古音之相近而不相侵者雜然混而爲一失莫甚焉賴有此書而最初立韻之部分犁然具在蓋自陸法言等數人斟酌古今南北勒成一書歷代增修雖有切韻唐韻廣韻之異名而部分無改唐宋用以取士謂之官韻與九經同頒無敢出入宋末元初始加改併名爲併其所通用實則非通而併且闌入他韻者多矣今學詩者必宗唐宋而用韻不從唐宋其可乎從此書所標之通用者韻固未嘗狹也而無訛濫之失不亦善乎客曰部分

則聞命矣書中收字太多不盡適於用且有一字而三四韻並收者於義何居曰此書之作不專爲韻也取說文字林玉篇所有之字而畢載之且增益其未備釐正其字體欲使學者一覽而聲音文字包舉無遺故說文字林玉篇之書不可以該音學而廣韻一書可以該六書之學其用宏矣若夫一字而具數音或有異義或無異義此即轉注假借之法屈宋以降迄唐名人率多用之自後世刪去複字而古人有韻之文多不可讀一披廣韻而其字具在非出韻也非叶韻也夫韻書之作非專爲詩非專爲近體也以爲

賦頌箴銘以爲長篇古體惟恐其字之易盡也而何嫌於繁乎曰本文之浩博可也小注則粗明字義可矣而何姓氏地理物類方言之旁羅曲載乎曰此正古人之善著書也其人既博極古今而爲書之意欲舉天地民物之大悉入其中凡經史子志九流百家僻書隱籍無不摭采一公字也而載人姓名至千有餘言一楓字也而蚩尤桎梏化楓楓脂入地千年變虎魄之說無不備錄不惟學者可以廣異聞資多識而世本姓苑百家譜英賢傳續漢書魏略三輔決錄等古書數十種不存於今者賴其徵引班班可見有功於載籍亦大矣而近代刻廣韻者盡刪去之此古本之所以尤可貴也先師顧亭林深明音學憫學者泥今而昧古實始表章此書刻之淮上然其所見乃內府刊本已經刪削者久而覺其書之不完作後序以志遺憾近歲耒始見宋鈔本於崑山徐相國家借錄以歸張子士俊孜孜好古得舊刻於毛氏而缺其一帙余乃畀以寫本精加校讎梓之行世因以告客之語書于簡端若夫極論古今音之異同得失而折衷之以經則有先師之音學五書在學者究觀焉可也舊史氏松陵潘耒書

校字考加火乃
以說字之能言他
入者其能臨一卷此
逐字段名者音韻
表全自具在學者
得之固維是日燈

是書為段若庸先生手校本有朱墨兩筆卷首跋語而通首墨次朱想先後四校改以朱
墨識別也先生手校書甚夥身後以白銀三千金歸諸婿家能開齋觀祭先生有金以而人
伯氏安貧依此儒素仲氏乃好文關部事頗以多財著并徙而他宅不復守校園舊宅矣
伯氏余之蹤跡亦殊疎闊今夏特先生墓誌文過余余亦遂往答之遂及伊家事始知樞
書彼空為雲烟之散論以手澤因出以廣的相示并許夏借暑天血暇入秋來天氣漸涼
從事校勘悉照校跋臨之中有朱墨圈及尖角在每字旁者不知命意所在姑於上平志
臨之然平范牙未有知也遂輟而不臨失於前學甚精者有成書必必其自為記
認之也惜傳授無人不能悉其綱領惟就正語之處纖悉臨摹已見校勘此書之精
逾是年矣時道光甲申秋閏七月十三日古吳黃丕烈識
庚申歲不盡七日借烏程蔣氏藏黃復翁臨跋校本一過並錄原跋

重刊廣韻序

聲韻之學盛于六代周捨以天子聖哲分四聲而學
者言韻悉本沈約顧其書終莫有傳者今之廣韻源
於陸法言切韻而長孫納言為之箋注者也其後諸
家各有增加已非廣韻之舊然分韻二百有六部未
之紊焉自平水劉淵淳祐中始併為一百七韻於是
合殷于文合隱于吻合焮于問盡乖唐人之官韻好
異者又惑于婆羅門書取華嚴字母三十有六顛倒
倫次審其音而紊其序逮洪武正韻出唇齒之不分
清濁之莫辨雖以天子之尊行之不遠則是非之心

人皆有之矣。曩崑山顧處士炎武校廣韻力欲復古刊之，淮陰第仍明內庫鏤板緣古本箋注多寡不齊，中洎取而刪之，略均其字數，頗失作者之旨。吳下張上舍士俊有憂之，訪諸琴川毛氏，得宋時鏤本證以藏書家所傳抄務合乎景德祥符而後已，抑何其用力之勤與。嗟夫韻學之不講久矣，近有嶺外妄男子僞撰沈約之書以眩于世，信而不疑者有焉。幸而廣韻僅存，則天之未喪斯文也。吾故序之，俾海內之言韻者必以是書爲準。康熙四十有三年六月秀水朱彝尊書。

大宋重修廣韻一部

凡二万六千一百九十四言

注一十九万一千六百九十二字

準景德四年十一月十五日

勅四聲成文六書垂法乃經籍之資始寔簡冊之攸先自吳楚辨音隸古分體年紀寔遠攻習多門偏旁由是差譌傳寫以之漏落矧注解之未備諒教授之何從爰命討論特加刊正仍令摹印用廣頒行期後學之無疑俾永代而作則宜令崇文院雕印送國子監依九經書例施行牒至準

勅故牒

又準大中祥符元年六月五日

勅道有形器之適物有象數之滋一爰始畫於龍圖八體遂生於鳥跡書契是造文字敦興踵事增華觸類浸長沿賡載以變本尚辟律之諧音集韻成書抑亦久矣朕聿遵

先志導揚素風設教崇文懸科取士考覈程準茲實用焉而舊本既譌學者多誤必豕魚之盡革乃朱紫以洞分爰擇儒臣叶宣精力校讎增損質正刊修綜其綱條灼然敘列俾之摹刻垂于將來仍特換於新名庶永昭於成績宜改爲大宋重修廣韻牒至準勅故牒

陸法言撰本

長孫訥言箋注

儀同三司劉臻

外史顏之推

著作郎魏淵

武陽太守盧思道

散騎常侍李若

國子博士蕭該

蜀王諮議參軍辛德源

吏部侍郎薛道衡已上八人同撰集

郭知玄拾遺緒正更以朱箋三百字

關亮增加字

薛峒增加字

王仁煦增加字

祝尚丘增加字

孫愐增加字

嚴寶文增加字

裴務齊增加字

陳道固增加字

更有諸家增字及義理釋訓悉纂略備載卷中

勒成一部進上

勅賜絹五百疋

陸法言撰

切韻序昔開皇初有儀同劉臻等八人同詣法言門宿夜永

酒闌論及音韻以今聲調既自有別諸家取捨亦復

不同吳楚則時傷輕淺燕趙則多傷重濁秦隴則去

聲為入梁益則平聲似去又支章移切脂脂夷切魚語居切

虞遇俱切共為一韻先蘇前切仙相然切尤于求切侯胡溝切俱

論是切欲廣文路自可清濁皆通若賞知音即須輕

重有異呂靜韻集夏侯該韻略陽休之韻略周思言

音韻李季節音譜杜臺卿韻略等各有乖互江東取

韻與河北復殊因論南北是非古今通塞欲更摺選

精切除削疏緩蕭顏多所決定魏著作謂法言曰向

來論難疑處悉盡何不隨口記之我輩數人定則定

矣法言即燭下握筆略記綱紀博問英辯殆得精華

於是更涉餘學兼從薄宦十數年間不遑修集今返

初服私訓諸弟子凡有文藻即須明聲韻屏居山野

劉儀同臻類外史之推
盧武陽思道總著作
去測李季侍居南園
子孫辛詒讓後不謹
吏部道衡等八人

隋志四聲韻略十三卷夏侯
該撰

又修音韻法疑十卷
隋四卷並李堅於日本國見
在音目音韻法疑一卷齊
太子舍人李師撰又音韻法
疑二卷李師撰是李季
師名誤
周思言音韻疑即隋志之
周研音韻四十卷

交游阻絕疑惑之所質問無從二者則生死路殊空
懷可作之歎存者則貴賤禮隔以報絕交之旨遂取
諸家音韻古今字書以前所記者定之為切韻五卷
剖析豪釐分別黍累何煩泣玉未得縣金藏之名山
昔怪馬遷之言大持以蓋醬今歎楊雄之口吃非是
小子專輒乃述羣賢遺意寧敢施行人世直欲不出
戶庭于時歲次辛酉大隋仁壽元年謂此 訥言曰此製
酌古浴今無以加也然古傳之已久多失本源差之
一畫詎惟千里見炙從肉莫究厥由輒意形聲固當
從夕及其晤矣彼乃乖斯若靡馮焉他皆倣此頃佩

段若用言長展當作

類雜之類及當作類

法固已卷圖書藏唐唐
本切韻存手序宋至
昔有陸法言長孫
序回以故此
又卷存序聲錄而起
入聲中開闢音聲全
一殘卷存序聲錄至
長孫法言之前惟四
以長孫法言本

經之隙沐雨之餘楷其紕繆疇茲得失銀鉤創閱晉
豕成羣盪擲行披魯魚盈貫遂徵金篆遐沂石渠略
題會意之辭仍記所由之典亦有一文兩體不復備
陳數字同歸惟其擇善勿謂有增有減便慮不同一
點一畫咸資別據其有類雜竝為訓解傳之不謬庶
埒箋云于時歲次丁丑大唐儀鳳二年也

前費州多田縣丞郭知玄拾遺緒正更以朱箋三百
字其新加無反音皆同上音也

陳州司法孫愐唐韻序
蓋聞文字聿興音韻乃作蒼頡爾雅為首詩頌次之

則有字統字林韻集韻略述作頗眾得失五分惟陸生切韻盛行於世然隨珠尚類虹玉仍瑕注有差錯

文復漏誤若無刊正何以討論我國家偃武修文大崇儒術置集賢之院召才學之流自開闢以來未有

如今日之盛上行下效比屋可封輒罄謏聞敢補遺

闕兼習諸書具為訓解州縣名号亦據今時字體從

木從才著彳著亻施及施支安尔安禾並悉具言庶

無紕繆其有異聞奇怪傳說姓氏原由土地物產山

河草木鳥獸蟲魚備載其間皆引馮據隨韻編紀

彼數家勒成一書名曰唐韻蓋取周易周禮之義也

介攸改采

殊字街大韻解詳載殊字有說字是也

大觀錄有用易二字

及案三蒼爾雅字統字林說文玉篇石經聲韻聲譜

九經諸子史漢三國志晉宋後魏周隋陳宋兩齊書

本草姓苑風俗通古今注賈執姓氏英賢傳王僧孺

百家譜周何潔集文選諸集孝子傳輿地志及武德

已來創置迄開元三十年並列注中等夫輿誦流汗

交集愧以上陳天心又有元青子吉成子者則汝陽

侯榮之曾孫卓尔好古博通內外遁祿巖嶺吐納自

然抗志鈐鍵棲神梵宇淡泊無事希夷絕塵倏忽風

雲靈燄怡懌考窮史籍廣覽羣書欲令清濁昭然學

之上有終日而忘食有連宵而不寐案搜神記精怪

此後式字堂吉亞案政所錄項氏藏吳錄錄為案本條序文止益元青子以下才三序也大觀錄同

按開元無三十年項本序廿年是也前署行陳州司法長軍臣孫師上稱陳州不稱淮陽即是尚在天寶元年改州為郡以前明是開元中唐序此本与天寶子載之序合并為一誠可怪也

韻上平

圖山海經博物志四夷傳大荒經南越志西域記西
壑傳漢纂纂藥論證俗方言御覽字府及九經三史諸
子中遺漏要字訓義解釋多有不載必具言之子細
研窮究其巢穴澄凝微思鄭重詳思輕重斯分不令
恩糅緘之金篋珍之寶之而已哉寧辭阻險敢不躬
談一訴愚心克諧雅況依次編記而不別番其一字
數訓則執優而尸之劣而副之其有或假不失元本
以四聲尋譯冀覽者去疑宿滯者豁如也又紐其脣
齒喉舌牙部件而次之有可紐不可行之及古體有
依約之並采以為證庶無壅而昭其馮起終五年精

成一部前後總加四萬二千三百八十三言仍篆隸

石經勒存正體幸不譏繫于時歲次辛卯天寶十

載也武吉堂書考所錄項子家所藏唐韻五卷凡上六韻平聲下八韻上聲五十二韻去聲五十七韻入聲三十一韻

論曰切韻者本乎四聲紐以雙聲疊韻欲使文章麗

則韻調精明於古人耳或人不達文性便格於五音

為足夫五音者五行之響音八音之和四聲間迭在其

中矣必以五音為定則參宮參羽半徵半商引字調

音各自有清濁若細分其條目則令韻部繁碎徒拘

桎於文辭耳此論即起自後之振論也細讀此百字當知余言不謬余作續聲韻後及此爭他日當

項本後題元和九年正月三日寫美王本

唐韻白家裴生名玉字蘭珍也乾隆戊子于館于裴此書相隨三十餘年手訂詩字極多後之人將有取於此

嘉慶壬戌四月十日壬戌記於天津橋朝山墩之杖園
行汀云唐韻卷首有凡二萬六千一百九十四言唐韻乃言前後檢加四萬二千三百八十三言不應唐韻字特倍唐
韻意原法中字而言耳蓋魏孫恂上陳人心以上恂自謂也以下韻元青言成兩增也出則加四五千二百八十
三言九青言成所為雲分雜記所謂唐韻蓋即以此與恂所為以開元三十年為限元青言成所為成於
天寶十載疑本是一書以序恂非恂原文也俟更攷之丁卯十一月壬戌識

封氏州見記云陸法言切韻凡一萬二千一百五十八字數煌本切韻陸序前有一行云伯加千一
字又長孫勣言序云又加六百字項本碑序云今加三千五百字通舊檢一萬五千餘此則切韻
原止萬一千五百字也封氏而記不合抑封氏而記非長孫勣言所加六百字數之而孫氏
所據乃法言原本歟 觀翁

廣韻上平聲卷第一

宋李西華等十行本行字二十四字大古為十五字

德紅東第一 獨用

都冬第二 鍾同用

職容鍾第三

古雙江第四 獨用

章移支第五 脂之同用

旨夷脂第六

止而之第七

無非微第八 獨用

語居魚第九 獨用

俱遇虞第十 模同用

莫胡模第十一

徂奚齊第十二 獨用

古腭佳第十三 皆同用

古諧皆第十四

呼恢灰第十五 哈同用

呼來哈第十六

職鄰真第十七 諄臻同用

之純諄第十八

