

183

139

東 京 圖 書 館

和書門

詩文類

一三九函

一三〇架

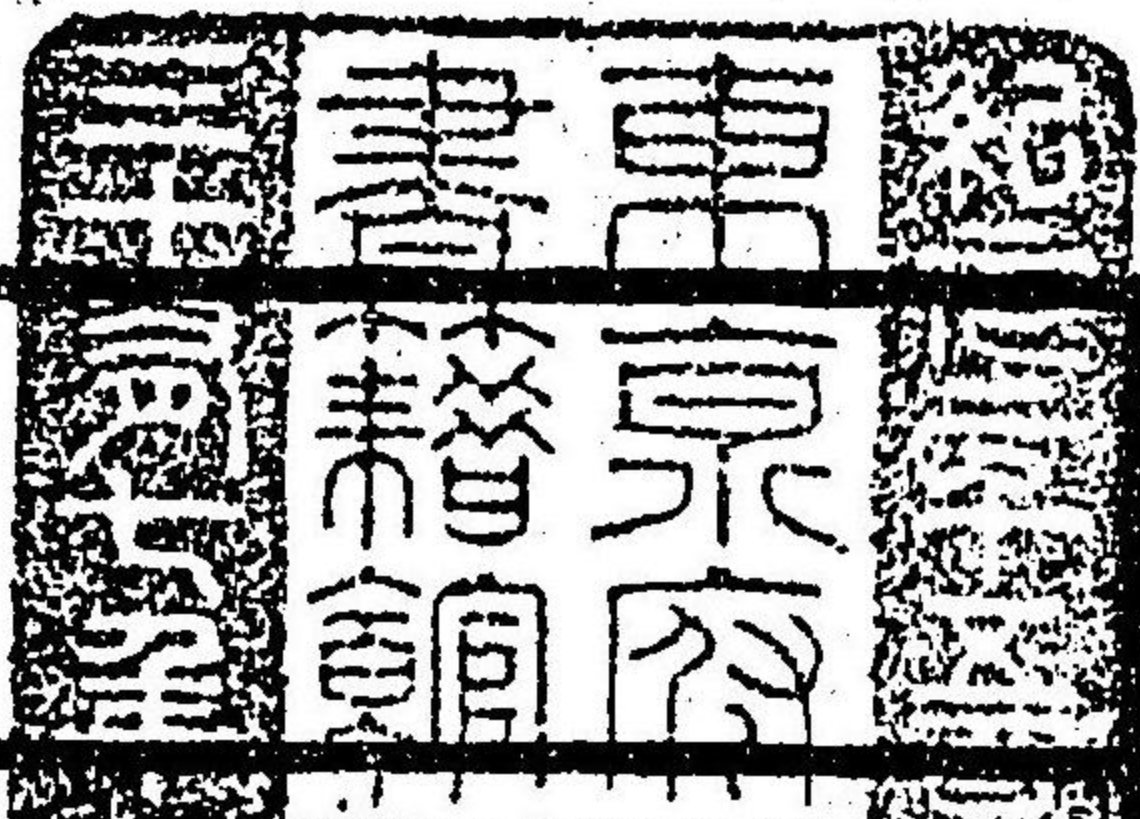
八〇號

六册

藍田補訂

續文章軌範評林

四



LIBRARY
OF TOKIOFU

續文章軌範目錄

第一卷 放膽文

進學解

韓文公

伯夷傳

司馬遷

屈原傳

司馬遷

卜居

屈平

漁父辭

屈平

春夜宴桃李園序

李太白

解嘲

揚雄

答賓戲

班孟堅

北山移文

孔德璋

刑賞忠厚之至論

蘇東坡

第二卷 放膽文

象祠記

王陽明

潛夫貴忠篇

王符

對楚王問

宋玉

項羽贊

司馬遷

異姓諸侯王表

班孟堅

賣柑者言

劉覆瓿

難蜀父老

司馬相如

貨殖傳一章

司馬遷

第三卷 放膽文

酒味色論

魯共公

說難

韓非

諫伐匈奴書

主父偃

弔古戰場文

李華

游俠傳序

司馬遷

說商君

趙良

上諫獵書

司馬相如

逐客上書

李斯

諫吳王書

枚乘

論神怪

谷永

第四卷 小心文

法象論

徐偉長

王命論

班彪

機論

馮用之

本論

六一居士

諫論

蘇老泉

觀過斯知仁論

蘇東坡

孔子後先進論

蘇東坡

續楚語論

蘇東坡

酷吏傳序

司馬遷

論志

朱伯賢

第五卷 小心文

過秦論 中

賈誼

過秦論 下

賈誼

諭巴蜀檄

司馬相如

報任安書

司馬遷

聞樂對

中山靖王

論譽粟

鼂錯

上尚德緩刑書

路溫舒

喜雨亭記

蘇東坡

政事堂記

李華

諫院題名記

司馬光

第六卷 小心文

白麟奇木對

終軍

報燕惠王書

樂毅

遺燕將書

魯仲連

獄中上梁王書

鄒陽

答蘇武書

李陵

後出師表

諸葛孔明

陳情表

李密

却聘書

謝枋得

第七卷 小心文

樂書贊

司馬遷

孔子世家贊

司馬遷

范睢蔡澤列傳贊

司馬遷

張耳陳餘列傳贊

司馬遷

蒯伍江息夫傳贊

班孟堅

言傳喜書

何武

梓人傳	柳子厚
聖主得賢臣頌	王褒
五代史伶官傳序	六一居士
與蓋寬饒書	庶子王生
賀進士王參元失火書	柳柳州
待漏院記	王元之
以上凡六十八篇	
目錄畢	

補明鄒守益字謙之

號東郭安

福入正德

進士至國

子祭酒諡

文莊

補明焦竑

字弱侯號

漪園南京

旗手衛人

官歷翰林

修撰病免

杜門著書

補李廷機

已見正編

貞元德宗
年號
元和顯宗
年號
不遷一作

續文章軌範評林註釋卷之一

明安福 東郭先生鄒守益批選

北海 漪園先生焦竑評校

晉江 九我先生李廷機註閱

日本東京 藍田 東龜年補訂

放膽文

進學解

韓文公

補韓文公已見正編○唐貞元十八年調國子四門博士十九年拜監察御史元和元年為國子博士二年分教東都至七年復遷為國子博士後為四門博士共及為御史之後又遷為博士矣及元和八年愈以數黜官又不遷乃作進學解以自喻發明已意執政奇

下遷

雋首二千
竝作於

峻俊通

公叶韻
於列考異
作于
予考異及
萬作余
二于考異
及萬竝作

設為先生
之詞

鳳洲曰議
論是舉業
正印

補肥音慧
扶音央

四語可謂
名言然文

公之意微
有含蓄

補六藝謂
六經

先叙此四
段段周

其才遷比部郎
中史館修撰

國子先生晨入大學招諸生立館下誨之曰補茅坤云陡然

起業精于勤荒于嬉行成于思毀于隨方今聖賢相

逢治具畢張拔去兇邪登崇峻良補茅坤云占小善

者率以錄名一藝者無不庸肥羅剔抉刮磨光成

就人益有幸而獲選幸字有含蓄孰云多而不揚補茅坤

諸生業患不能精無患有司之不明行患不能成無

患有司之不公以上皆勉勵學者言未既有笑於列

者曰先生欺予哉弟子事先生于茲有年矣先生口

不絕吟于六藝之文手不停披于百家之編紀事者

於
紀考異諸
本作記

悉句句雕
畫
補元元勞
極也

補宜補也

此兩句見
文公有功
于斯文處

規雋作窺

補姚處姪
必夏姓

謝疊山謂
文公作文
專占地步
數段于段

必提其要讀其法者必鉤其玄兩句是貪多務得細大

不捐焚膏油以繼晷恒兀兀以窮年先生之業可謂

勤矣以上稱其勤能排異端攘斥佛老補茅坤曰一生

補苴罅漏包裏也謂綴緝張皇幽眇道

幽而隱微眇而小者尋隊緒之茫茫獨旁

則鋪張而廣大之俱上而雄獨旁

搜而遠紹障百川而東之廻狂瀾於既倒先生之於

儒可謂有勞矣以上稱其勞沈浸醲郁含英咀華作為

文章其書滿架上規姚姒渾渾無涯周誥殷盤謂大

誥康誥酒誥召誥洛誥康王之誥是也信屈聲音牙

讀春秋謹嚴左氏浮誇易奇而法詩止而麗下

卷之二

二

難中寓目
任意地步
最高

逮莊騷莊子大史所錄遷之子雲相如同工異曲

異其曲調先生之於文可謂閱其中而肆其外矣

右具宜先生之於為人可謂成矣以上稱爲人之成

考異具或
作其

稱美此下言其不遇正破然而公不見信於人私不

主張全在
不見信不

見助於友跋前疐後動輒得咎誓爲御史遂鼠南夷

本考異語
不見信不

冬煖而兒號寒年豐而妻啼饑頭童齒豁竟死何禪

三爲考異
諸本作三

不知慮此而反教人爲先生曰吁子來前夫大木爲

向長短有
法

菜音細木爲柄補茅坤云構櫨侏儒根闌店音榑屑

設爲先生
解弟子之

詞

何孟春曰
以匠氏匠

也

師引起宰
相用人意

各得其宜施以成室者匠氏之工也玉札丹砂赤

自是正理
有規諷時

箭青芝四者皆貴藥玉札玉屑也丹砂砂也

相意

大牛溲音瘦馬勃敗鼓之皮

補軒餘才
優也

屍菌生濕地如俱收竝蓄待用無遺者醫師之良也

荀子凡三
榮音落

登明選公雜進巧拙紆餘爲妍卓犖爲傑校短

是弘文苑
作以興蓋

量長惟器是適者宰相之方也昔者孟軻好辯孔道

宋初以諱
避太祖之

以明轍環天下卒老于行荀卿字正大倫是弘逃讒

父弘殷

于楚廢死蘭陵荀卿疾濁世之政亡國亂君相屬鄙

推儒墨道德之
行事興壞序列

是二儒者吐辭爲經

著數萬言而卒
因葬于蘭陵

也

此句含不盡之意。此先生是

自謂對弟。子之言此。改凡兩轉。摩考異作。靡與察同。聯貫不見。八大馬作。其疎漫。察。嬾考異諸。本作婦後。見道之言。役作促促。是地步高。常八大作。常非。

無考異諸。本作亡。此音亦。有關係有。

此句含不盡之意。此先生是。自謂對弟。子之言此。改凡兩轉。摩考異作。靡與察同。聯貫不見。八大馬作。其疎漫。察。嬾考異諸。本作婦後。見道之言。役作促促。是地步高。常八大作。常非。

此句含不盡之意。此先生是。自謂對弟。子之言此。改凡兩轉。摩考異作。靡與察同。聯貫不見。八大馬作。其疎漫。察。嬾考異諸。本作婦後。見道之言。役作促促。是地步高。常八大作。常非。

此句含不盡之意。此先生是。自謂對弟。子之言此。改凡兩轉。摩考異作。靡與察同。聯貫不見。八大馬作。其疎漫。察。嬾考異諸。本作婦後。見道之言。役作促促。是地步高。常八大作。常非。

此句含不盡之意。此先生是。自謂對弟。子之言此。改凡兩轉。摩考異作。靡與察同。聯貫不見。八大馬作。其疎漫。察。嬾考異諸。本作婦後。見道之言。役作促促。是地步高。常八大作。常非。

此句含不盡之意。此先生是。自謂對弟。子之言此。改凡兩轉。摩考異作。靡與察同。聯貫不見。八大馬作。其疎漫。察。嬾考異諸。本作婦後。見道之言。役作促促。是地步高。常八大作。常非。

此句含不盡之意。此先生是。自謂對弟。子之言此。改凡兩轉。摩考異作。靡與察同。聯貫不見。八大馬作。其疎漫。察。嬾考異諸。本作婦後。見道之言。役作促促。是地步高。常八大作。常非。

此句含不盡之意。此先生是。自謂對弟。子之言此。改凡兩轉。摩考異作。靡與察同。聯貫不見。八大馬作。其疎漫。察。嬾考異諸。本作婦後。見道之言。役作促促。是地步高。常八大作。常非。

此句含不盡之意。此先生是。自謂對弟。子之言此。改凡兩轉。摩考異作。靡與察同。聯貫不見。八大馬作。其疎漫。察。嬾考異諸。本作婦後。見道之言。役作促促。是地步高。常八大作。常非。

此句含不盡之意。此先生是。自謂對弟。子之言此。改凡兩轉。摩考異作。靡與察同。聯貫不見。八大馬作。其疎漫。察。嬾考異諸。本作婦後。見道之言。役作促促。是地步高。常八大作。常非。

此句含不盡之意。此先生是。自謂對弟。子之言此。改凡兩轉。摩考異作。靡與察同。聯貫不見。八大馬作。其疎漫。察。嬾考異諸。本作婦後。見道之言。役作促促。是地步高。常八大作。常非。

此句含不盡之意。此先生是。自謂對弟。子之言此。改凡兩轉。摩考異作。靡與察同。聯貫不見。八大馬作。其疎漫。察。嬾考異諸。本作婦後。見道之言。役作促促。是地步高。常八大作。常非。

此句含不盡之意。此先生是。自謂對弟。子之言此。改凡兩轉。摩考異作。靡與察同。聯貫不見。八大馬作。其疎漫。察。嬾考異諸。本作婦後。見道之言。役作促促。是地步高。常八大作。常非。

此句含不盡之意。此先生是。自謂對弟。子之言此。改凡兩轉。摩考異作。靡與察同。聯貫不見。八大馬作。其疎漫。察。嬾考異諸。本作婦後。見道之言。役作促促。是地步高。常八大作。常非。

此句含不盡之意。此先生是。自謂對弟。子之言此。改凡兩轉。摩考異作。靡與察同。聯貫不見。八大馬作。其疎漫。察。嬾考異諸。本作婦後。見道之言。役作促促。是地步高。常八大作。常非。

此句含不盡之意。此先生是。自謂對弟。子之言此。改凡兩轉。摩考異作。靡與察同。聯貫不見。八大馬作。其疎漫。察。嬾考異諸。本作婦後。見道之言。役作促促。是地步高。常八大作。常非。

玉川子盧全之號嘗為月蝕詩。目黎稱其工。駿馬蔣注。作生馬。張衡傳注。云間非也。

照應世用之文

抱前而嘗醫師以昌陽引年欲進其豨苓也。昌陽即昔。毒久服輕身不老延年豨苓即猪苓也。此段見無。嗟身尤人之心以終解弟子之意又應前醫師匠氏。二段之說。

孫盛夫評。韓吏部進學解。玉川子月蝕詩莫不投地。倚天句句欲活如赤手捕長蛇不施控勒。騎駿馬大旨出于揚雄解嘲東方朔客難班固答賓戲而公過之。

洪容齋評。東方朔答客難自是文中傑出揚雄擬之。為解嘲尚有馳騁自得之妙至于崔駰達旨班固賓戲張衡應問皆屋下架屋章摹句寫及韓退之進學解出於是一洗矣。

鄒東郭評。此篇出入莊騷追步班馬釋其字句全得。左氏妙處初學讀而久之則下筆自有沛然之思矣。

又評。韓昌黎作進學解觀前諸生業患不能精。四句及後動而得誇名亦隨之四句此意。

於學者極有補。余選續文章軌範首取此篇而終之以侍漏院記者。先處而後出也。與疊山先生先出而後處正相反。其後學熟讀此集出而有為于天下云。

伯夷傳

司馬遷

補前漢司馬遷字子長龍門人也世為太史令著史記百三十篇。進學解後繼以伯夷屈原傳者見一人亦儒之流不可不致其傳也。

按六藝周禮之外古書指六經史滑誓傳序孔子曰六藝於治一也禮以節人樂以發和書以道事詩以達意易以神化春秋以道義又孔穎達易題下正義按經解之

補茅坤曰以議論敘事傳之變體也。即堯讓舜之難以明讓許由之妄。王鳳洲曰始言傳舜

夫學者載籍極博猶考信於六藝。謂詩書雖缺然虞夏之文可知也。補司馬貞曰尚書有堯典舜典將遜位讓於虞舜舜禹之間岳牧咸薦乃試之於位典職數十年功用既興然後授政示天下重器王者大統者補司馬貞曰言天下傳天下若斯之難也而說

篇備論六藝則詩書禮樂並合稱經乃亦可以證也

若是之難疑無許由事繼言親見許由家又疑其事可信正太史公妙處

史作賢

史記諸本作軼音逸

此篇妙處在叙事與議論間雜而王鳴陽少之作考訂伯夷傳

者曰堯讓天下於許由許由不受。取之逃隱及夏之時有卞隨務光者。讓不受。補司馬貞曰說者謂諸卞隨務光等殷湯讓之天下並此何以稱焉。太史公曰余登箕山其上蓋有許由冢云。許由必是隱于箕山但言其避讓非也。孔子序列古之仁聖賢人如吳太伯伯夷之倫詳矣。余以所聞由光義至高其文辭不少。概見何哉。概也。孔子曰伯夷叔齊不念舊惡然用希求仁得仁又何怨乎。余悲伯夷之意睹逸詩可異焉。補深婉即來薇詩異者疑其怨也。其傳曰伯夷叔齊孤竹君之二子也。此是傳父欲立叔齊及父卒叔齊讓伯夷伯夷曰父命

亦自可嘆

叩與扣同
困學紀聞
曰史記正
誤云致堂
胡氏云叩
馬之諫孔
子未嘗及
也程子曰
史記所載
諫詞皆非
也武王伐
商即位已
十二年矣
安得父死
不葬之語
○兒惟肖
其有怨

也遂逃去叔齊亦不肯立而逃之國人立其中子於
是伯夷叔齊聞西伯昌善養老盡往歸焉及至西伯
卒武王載木主號為文王東伐紂伯夷叔齊叩馬而
諫曰父死不葬爰及干戈可謂孝乎以臣弑君可謂
仁乎左右欲兵之太公曰此義人也扶而去之武王
已平殷亂天下宗周而伯夷叔齊恥之義不食周粟
隱於首陽山采薇而食之也及餓且死作歌其辭
曰登彼西山兮采其薇矣以暴易暴兮不知其非矣
以武王暴臣易殷紂神農虞夏忽焉汝今我安適歸
矣上世禪讓之道超忽又矣終沒矣干嗟徂兮命之
今逢此君臣爭奪則我安所歸

云依漢書
律督志武
王即位二
年觀兵孟
津四年克
殷史記豈
謬哉程子
誤計文王
受命之年
為武王十
三年程子
豈不疎乎
德史記諸
本作仁
惟香萃切
音海恣睢
暴戾揚涼
曰矜放貌
字典引伯
夷傳云許

補王應麟曰程云天道甚大安可以一人之故妄意測測如曰顏何為而失路何為而
壽此皆指一人計較天理非知天也○補李慶陽曰顏失壽以交金耳彼信能與世推
移取富厚是貴多金玉貨財安知其後之不喪也此言與善之言不驗
哀矣于嗟嘆辭往世死也言已遂餓死於首陽山
補其傳語由此觀之怨邪非邪或曰天道無親常與
善人若伯夷叔齊可謂善人者非邪積德潔行如此
而餓死轉且七十子之徒仲尼獨薦顏淵為好學然
回也屢空糟糠不厭不飲飽而卒蚤夭天之報施
善人此引回路以終上其何如哉盜跖日殺不辜肝
人之肉膾炙肝暴戾恣睢兇暴惡戾聚黨數千人橫
行天下竟以壽終是遵何德哉此其尤大彰明較著
者也若至近世操行不軌專犯忌諱而終身逸樂富
貴又因論

惟切音惟
睚仰目怒

同陌緊及
世人

史記作子

曰

論語作富
而可求也

鳳州云善
惡報應之
說太史公
深疑之東
坡三槐堂
銘言此皆
歸于天之
未定則善
惡之報可

重謂仁不
仁義不義
之類輕謂
死生大壽
之類

音凭
憑史作馮

必然後曉
然無疑矣

唐荆川曰
青雲之士
謂聖賢
言傳世者
非謂登仕
路也京房
易占青雲
所覆其下
必有賢人
隱逸民傳
晉康阜有
青雲之志
陶弘景見
葛洪方書

暗史記諸
本作觀

必然後曉
然無疑矣

厚累世不絕或擇地而蹈之時然後出言行不由徑

非公正不發憤而遇禍災者不可勝數也余甚惑焉

儻所謂天道是邪非邪結言天道不足信孔子曰道不同不

相為謀亦各從其志也此承言天道雖有不信處然吾人不可因是阻為善之志

故曰富貴如可求雖執鞭之士吾亦為之如不可求

從吾所好歲寒然後知松栢之後凋言名卒不可混

濁清士乃見豈以其重若彼其輕若此哉彼指操行不軌以下

財烈士狗名本者死權貪權勢以矜夸衆庶憑生恃

矜其生也終上文各從其志意至同明相照同類

同明以下却說上見稱于夫子意

相求雲從龍風從虎聖人作而萬物睹伯夷叔齊雖

賢得夫子而名益彰顏淵雖篤學附驥尾而行益顯

蒼蠅附驥尾而致千里以喻顏回因孔子巖穴之士

而名彰此意似無緊要頗似暗說自己巖穴之士

趨舍有時若此類名埋滅而不稱悲夫閭巷之人欲

砥行立名者非附青雲之士惡能施于後世哉

羅錦山評太史公伯夷傳文章絕唱也以求仁得仁

又何怨之語設問謂夫子稱其不然而采

微之詩猶若未免怨何也蓋天道無親惟

與善人而達觀古今操行不軌者多富樂

公正發憤者每遺禍是以不免于怨也雖

然富貴何足求節操為可尚其重在此其

輕在彼况君子病沒世而名不稱伯夷顏

子得夫子而名益彰則所得亦已多矣又

按史范睢傳須賈曰不意君能自致於青雲之上青雲隨處有異引陶弘景言亦無所當

便曰仰青雲睹白日

鄒東郭評此篇傳伯夷而先叙登箕山見許由冢云者可以知司馬公考究甚精處且叙事有體而舉天道善人直斷之其殆傳文之深遠者矣

林次崖評

此傳就伯夷出處上生一篇議論與尋常列傳不同益傳之變體也屈原傳亦然其言伯夷顏淵為善而遇禍必盜跖為惡而獲福壽益重有所感終之以各從其志則正人君子之心遷已知之矣

李九我評

余讀揚升菴評曰春秋首隱公史記世家首吳太伯列傳首伯夷貴讓也未嘗不嘆其研精史學後讀太史公自敘曰太伯避歷荆蠻是適文武攸興古公王迹闡虛綫徐賓服荆楚夫差克齊子胥鴟夷信誦乃越吳國既滅嘉伯之讓作吳世家第一乃知升菴之論本此又讀朱子文曰孔子稱伯夷求仁而得仁又何怨此傳渾身是怨矣余按此傳始雖不免于怨至得孔子而名益彰不始由光不少察見則向之西山

學史記作華

孫盛夫評

學者載籍極博猶考信于六藝言衆言淆亂惟折衷于聖人也詩書雖缺然莫復之文可知堯舜禹之相授傳天下若斯之難而說者乃有許由務光等事此何以稱焉疑之也余登箕山乃有許由象則信然矣孔子序列古之仁聖賢人如太伯伯夷詳矣由光義至高而文辭不少概見此太史公所為深惜之也蓋其馳騁上下數千載

赤壁賦步驟下此傳信然

欲求一節義最高者嚴立其首有讓國之高節如由光而不見述于聖人是以無傳此伯夷傳之所以作也孔子言伯夷叔齊怨是用希求仁得仁又何怨余悲其意賸軼詩可異焉觀采薇之詩則疑于怨矣敘其事述其歌申之曰怨耶非耶其未難引經傳而卒歸之伯夷叔齊雖賢得夫子而名益彰顏淵雖篤學附驥尾而行益顯

閭巷之人欲破行立為非附青雲之士惡能施于後世又所以致悲甘光之無傳而喜伯夷之遇夫子也要其歸則不出最初兩語載籍極博考信十六載而已孰謂子長愛不奇哉

屈原傳

司馬遷

補凌以棟曰漢武帝愛離騷命淮南王安作離騷傳太史公作原傳本淮南詞也嫺音閑此句為右面許多讓言張本

屈原者名平楚之同姓也為楚懷王左徒博聞彊志明於治亂嫺於辭令入則與王圖議國事以出號令出則接遇賓客應對諸侯王甚任之上官大夫與之同列爭寵而心害其能懷王使屈原造為憲令屈平屬草藁未定上官大夫見而欲奪之屈平不與因讒之曰王使屈平為令衆莫不知每一令出平伐其功

此意獨詳蓋亦自寓已意

曰以為非我莫能為也王怒而疏屈平屈平疾王聽之不聰也讒諂之蔽明也邪曲之害公也方正之不容也故憂愁幽思而作離騷離騷者猶離憂也夫天者人之始也自此至與日月爭光可也論屈無此體故父母者人之本也人窮則反本故勞苦倦極未嘗不呼天也疾痛慘怛未嘗不呼父母也屈平正道直行竭忠盡智以事其君讒人聞之可謂窮矣信而見疑忠而被謗能無怨乎屈平之作離騷蓋自怨生也國風好色而不淫小雅怨誹而不亂若離騷者可謂兼之矣上稱帝嚳下道齊桓中述湯武以刺

唐荆川曰謂好色云者以離騷有處妃等事然原特借以忠君

耳非如國風之思也然太史公亦假借用之耳

于史記作於

詳張儀事異本作詳張儀詐楚事

世事明道德之廣崇。治亂之條貫靡不畢見。其文約其辭微。其志潔。其行廉。其稱文小而其指極大。舉類通而見義遠。其志潔故其稱物芳。其行廉故死而不容。自疎濯淖汙泥之中。蟬蛻于濁穢。以浮游塵埃之外。不獲世之滋垢。皜然泥而不滓者也。蟬蛻靜貌。泥淖也。滓。推此志也。雖與日月爭光可也。屈平既紕。此下歷敘其事。其後秦欲伐齊。齊與楚從親。惠王患之。乃令張儀佯去秦厚幣。本質事楚。曰：秦甚憎齊。齊與楚從親。楚誠能絕齊。秦願獻商於補地名之地六百里。楚懷王貪而信張儀。遂絕齊。使使如秦受地。張儀詐之曰：儀與王

于史記作於楚王史記作懷王

懷王有詩云六里青山天下喚張儀容易去還來諷刺甚婉轉

于史記作於

人方忿怒欲殺已乃請往此處在他則不敢想儀亦利得王過然亦見其粗心膽大也

約六里。不聞六百里。楚使怒去。歸告懷王。懷王大興師伐秦。秦發兵擊之。大破楚師于丹淞。斬首八萬。虜楚將屈匄。音益遂取楚之漢中地。楚王乃悉發國中兵以深入擊秦。戰於藍田。魏聞之。襲楚至鄧。楚兵懼。自秦歸。而齊竟怒不救楚。楚大困。明年秦割漢中地與楚。以和。楚王曰：不願得地。願得張儀而甘心焉。張儀聞乃曰：以一儀而當漢中地。臣請往如楚。如楚又因厚幣用事者。臣靳尚而設詭辯于懷王之寵姬鄭袖。懷王竟聽鄭袖復釋去張儀。是時屈平既疏。不復在位。使於齊。顧反諫懷王曰：何不殺張儀？懷王悔追

張儀不及其後諸侯共擊楚大破之殺其將唐昧音圃時秦昭王與楚婚欲與懷王會懷王欲行屈平曰秦虎狼之國不可信不如無行懷王稚子子蘭勸王行奈何絕秦歡懷王率行入武關秦伏兵絕其後因留懷王以求割地懷王怒不聽亡走趙趙不內復之秦竟死於秦而歸葬長子頃襄王立以其弟子蘭為令尹楚人既咎子蘭以勸懷王入秦而不反也屈平既嫉之雖放流賸顧楚國繫心懷王不忘欲反其欲悟冀幸君之一悟俗之一改也其存君興國而欲反覆之一篇之中三致意焉然終無可奈何故不可以反

懷王不用未平言死于子蘭人咸咎之頃襄王反用之而抑屈平免死幸矣

意史記諸本志

以欲反字不可以反字形出屈平心事

智愚史記諸本作愚智

敘事未畢中間又雜以論斷與伯夷傳略同皆變體也惟伯夷屈原太史公所重兼故詳論之

于史記作於易作潔史記作泄注向秀曰泄者浚治去泥濘也索隱曰向秀注周易王輔嗣注潔不停汚之

率以此見懷王之終不悟也人君無智愚賢不肖莫不欲求忠以自為舉賢以自佐然亡國破家相隨屬而聖君治國累世而不見者其所為忠者不忠而所謂賢者不賢也懷王以不知忠臣之分故內惑於鄭袖外欺于張儀疏屈平而信上官大夫令尹子蘭兵挫地削亡其六郡身客死於秦為天下笑此不知人之禍也易曰井渫不食為我心惻可用汲王明並受其福補易語王之不明豈足福哉令尹子蘭聞之大怒卒使上官大夫短屈原于頃襄王頃襄王怒而遷之屈原至於江濱被髮行吟澤畔顏色憔悴形容枯

謂也
用史記作

以
千史記作

於
楚辭文選

作
屈原既

放
遊於江

潭
無被髮

二字

與
文選作

吸
文選作

歡
懷瑾握瑜

文
選作深

思
高舉

唐荆川曰
昔人論醉

醒之說謂
難余謂醉

醒一也醒

不厭世塵

醉非就世

味非善醒

者曷善醉

哉

搞漁父見而問之曰子非三閭大夫歟補三閭之職

屈景何故而至此屈原曰舉世混濁而我獨清衆人

皆醉而我獨醒是以見放漁父曰夫聖人者不凝滯

於物漁父此奇而能與世推移舉世混濁何不隨其

流而揚其波衆人皆醉何不鋪其糟而啜其醪鋪食

也糟酒滓也以水滌糟曰醪醪者薄酒也何故懷瑾握瑜而自令見放為

屈原曰吾聞之新沐者必彈冠新浴者必振衣

人又誰能以身之察察受物之汶汶補司馬貞曰

者乎寧赴常流而葬乎江魚腹中耳又安能以

皓皓之白而蒙世之溫蠖乎補司馬貞曰溫蠖猶昏

也

哉乃作懷沙之賦其辭曰陶陶孟夏兮草木莽莽

逸曰陶陶盛陽貌莽莽盛茂貌音莫古反傷懷永哀兮汨徂南土補王逸

曰乃作懷沙之賦遂自投汨羅

以死原所

以死見于

此賦故太

史公獨載

之

窮窳楚辭

作杳杳墨

作杳杳墨

窮楚辭作

鬱鬱之作

然而詘作

屈

由楚辭作

迪注同

楚辭直作

厚重作正

正作德

楚辭幽虛

易地蒙下

有暇字

雉楚辭作

讀文筆亂範

卷之二

楚辭天下
有惟字無
之字如作
固吾作余
之二字
楚辭無余
字兼作傑
疎作疏吾
作余

楚辭作
比楚辭諸
本作北非

是楚辭含作
舒虞作娛

楚辭史
記作歎
沒楚辭史
記作歎

自古以忠
受害者何
限自投江
以死則非
矣故不滿
人意於石
賢許多議
論
補胡忠泉
云此傳是
因屈原憂
愁幽思而
作離騷既
被放而投
汨音覓

石兮一舉而相量夫黨人之鄙妬兮羌不知吾所臧
補王師叔曰任重載盛兮陷滯而不濟懷瑾握瑜兮
窮不得余所示補王逸曰邑犬群吠兮吠所怪也誹
駁補一作疑禁兮固庸態也又質疎內兮衆不知吾之
異采補王逸曰言已能文能質內材樸委積兮莫知
余之所有重仁襲義兮謹厚以為豐重華不可悟兮
孰知余之從容補王逸曰重華謂舜悟逢也司古固
有不竝兮豈知其故也湯禹久遠兮邈不可慕也補
願補懲違改忿兮抑心而自彊離潛而不遷兮願志之
有象補王逸曰進路比次兮日昧昧其將暮含憂虞

哀兮限之以大故補王逸曰大亂也亂曰補司馬貞曰王
也所以發理辭指總撮補浩浩沅湘兮分流汨兮補司
其要而重補前意也補脩路幽拂兮道遠忽兮補司馬貞曰楚
名曰音聿補幽拂作幽蔽
曾嗟恒悲兮永嗟慨兮世既莫吾知兮人心不可謂
兮補王逸曰懷情抱質兮獨無匹兮伯樂既沒兮驥
將焉程兮人生有命兮各有所錯兮補王逸曰定心
廣志余何畏懼兮曾傷爰哀永歎喟兮世溷不吾知
心不可謂兮知死不可讓兮願勿愛兮明以告君子
兮吾將以為類兮於是懷石遂自投汨羅以死補汨
作離騷既長沙羅羅
被放而投汨音覓

汨羅以死為之憤恨故其中雜以議論故亦為傳體之變

鄧明守評

太史公作屈原傳其文便似離騷其論亦騷一節婉雅悽愴真得騷之趣者此傳亦有感而然隨流揚波者不至于俱濁亦不必獨青鋪糟啜醢者不至于俱醉亦不必獨醒所謂與世推移者也

鄒東郭評

史敘事繁而不亂裁斷簡而實精可謂激得屈原之心而世之人君讀此可以知戒矣

唐荆川評

余讀賈太傅賦云馳九州而相君兮何必懷此故都讀天史公贊云以被其材游諸侯何國不容意喜若三公希可謂不知屈原矣原之可過者不忍見宗國之傾危殉節以死為過耳善乎蘇子由曰柳下惠三黜曰狂道而事人何必去父母之邦使原如柳下惠用之則行舍之則藏終身于楚優游以卒歲庶幾乎其志也哉此為通論然愚謂以葬魚腹者葬虎關斯死得所矣

虎關即武關

卜居

屈平

補屈原本傳即在上方

屈原既放三年不得復見竭智盡忠而蔽障於讒心

煩慮亂不知所從乃往見太卜鄭詹尹曰余有所疑

願因先生決之詹尹乃端策拂龜曰君將何以教之

屈原曰吾寧悃悃款款曰悃款志純一也朴以忠

乎將送往勞來承素斯無窮乎補王逸曰寧誅鋤草

芥以力耕乎隱去將游大人以成名乎寧正言不諱

以危身乎將從俗富貴以媮生乎寧超然高舉以

保真乎將從俗貴音足慄斯承顏色也啞伊音極嘒

文選屈原章太吉曰居處也謂辭智作知立身所安之地非居字楚辭文室之居原以懷王信謬賢說意楚辭文下所處非真疑而問也問詞大都以廉貞獨立與詭諛從俗分說字有輕重

賈大音九苞

卷之二

作嘯呢

汎汎五臣
作泛泛九
作汎

三十斤曰
鈞
鍾楚辭作
鐘默文選
作嘿

重韻叶乎
字上至末
乃嘆世之
濁濁而莫
已知若有
必下矣詹
尹短長數
語只起策
龜不能知
意言惟聽
君所為爾

強也。以事婦人乎。補張銑曰諂君之所寵也寧廉潔正直以自清乎。將突梯滑達貌。滑摯圓轉貌。如脂如韋取軟滑義。以潔摯乎。

取圓義。○補呂向云。寧昂昂若千里之駒乎。將汎汎若水中之鳧乎。與波上下偷以全吾軀乎。寧與騏驎

尤軛乎。將隨駑馬之迹乎。寧與黃鵠比翼乎。將與雞

鷄音木爭食乎。此孰吉孰凶。何去何從。世溷濁而不清。蟬翼為重。千鈞為輕。黃鐘毀棄。瓦釜雷鳴。讒人高張。

賢士無名。正說。溷濁呼嗟。默默兮。誰知吾之廉貞。詹尹乃釋策而謝曰。應夫尺有所短。寸有所長。物有所不足。

智有所不明。數有所不逮。神有所不通。用君之心。行君之意。龜策誠不能知此事。

樓迂齋評。詹尹謂物之不一。長短大小多少。不能相通。雖神智有所不能。知行已之志而已。

漁父辭

屈平

楚辭文選
吟作吟

舉世文選
作世人楚
辭二我上
皆有而字
聖上有夫
字李善本
作萬物
世人楚辭
作舉世文
選無人字

劉知幾曰。自戰國以下。詞人屬文。皆偽立主客。假相酬答。至于屈原離騷。稱遇漁父。干江滸。宋玉高唐賦。云夢神女。干陽臺。大言賦。吞四夷。枯河海。

屈原既放。遊於江潭。行吟澤畔。顏色憔悴。形容枯槁。漁父見而問之曰。子非三閭大夫與。何故至於斯。

屈原曰。舉世皆濁。我獨清。眾人皆醉。我獨醒。是以見放。漁父曰。聖人不凝滯於物。而能與世推移。世人皆

濁。何不淈其泥而揚其波。眾人皆醉。何不鋪其糟

而飲其醪。何故深思高舉。自令放為。屈原曰。

吾聞之。新沐者必彈冠。新浴者必振衣。世安

五聞之。新沐者必彈冠。新浴者必振衣。世安

文選醜作

以茲敘事

楚辭作何

御無

故懷瑾握

况亮曰古

瑜而自令

今作歌固

見放為

莫非以騷

文選作江

為祖他有

魚腹中無

諄曰重曰

又字無而

之類即是

字爾作介

乳辨中間

歌上有乃

作歌如前

皓皓楚辭

赤壁之類

作皎皎

用倡曰少

歌曰多賦

尾作歌如

齊梁以來

諸人所作

用此篇體

董份曰此

篇敘宴樂

之趣而發

端數語尤

滿洒風塵

之外看來

此老胸懷

有須彌大

聶約曰坐

花句切桃

李園醉月

句切春夜

此兩句真

有排闥八

范欣榮萬

象氣驟

不成者罰

酒三觴

酒三觴

酒三觴

酒三觴

酒三觴

能以身之察察清受物之汶汶者乎玷寧赴湘流葬

於江魚之腹中又安能以皓皓之白而蒙世俗之塵

埃乎漁父莞爾而笑鼓枻即船而去歌曰滄浪之水

清兮可以濯吾纓冠滄浪之水濁兮可以濯吾足

遂去不復與言

洪容齋評自屈原詞賦假為漁父日者問答之後後

以子虛烏有先生無是公揚子雲長揚賦

以翰林主人子墨客卿班孟堅兩都賦以

西都實東都主人張平子二京賦以憑虛

公子安處先生左太冲三都賦以西蜀公

子東吳王孫魏國先生皆改名換字踏襲

一律無復超然新意稍出于法度規矩也

補李泰伯

夫天地者萬物之逆旅天地如光陰者百代之過客

而浮生若夢為權幾何古人秉燭夜遊詩

良有以也況陽春召我以煙景大塊假

我以文章用況字一轉更有許多生會桃李之芳園

序天倫之樂事群季俊傑謝靈運族弟皆為惠連吾人

詠歌獨慚康樂靈運襲封幽賞未已高談轉清開瓊

筵以坐花飛羽觴而醉月不有佳作何伸雅懷如詩

不成罰依金谷酒數金谷石崇園名在洛陽一名梓

澤崇嘗會賓客大飲園中賦詩

酒三觴

酒三觴

酒三觴

酒三觴

酒三觴

酒三觴

酒三觴

酒三觴

朝陳交反

答客難解

嘲答賓戲

及進學解

等皆押韻

起上漢書

有或字無

創字作或

嘲雄以玄

尚白

雄上五臣

本有兩字

漢書同

漢書嘲作

謝下皆同

但嘲龜作

嘲必作則

漢書無吾

字

漢書作壹

從壹橫無

默字漢書

文選扶从

手

四文選作

數漢書無

漢書細作

李廷機評。此序為春園夜宴而作。不惟描寫當時光景奇艷精絕。即用字用句。如遊族過客。召我。假我。坐。花。醉。月。等字。具見錦繡心腸。非後之序宴游者所能彷彿萬一。

解嘲

揚雄

補前漢揚雄字子雲蜀郡成都人為郎中給事擬周易草太玄擬曾論著法言王莽時為大夫

哀帝時丁傅董賢用事。定陶丁姬哀帝母也。兄明為位封后。父曼為孔鄉侯。諸附離之者。起家至二千石。時雄方草創太玄。有以自守。泊如也。安靜。補呂延濟。人有嘲雄以玄之尚白。玄。黑色也。言雄作之。不雄解之。號曰。

儉音擔。

曾不能三字直管下論者甚當止。

解嘲其辭曰。客嘲揚子曰。吾聞上世之士。入網人紀。不生則已。生必上尊人君。下榮父母。析人之珪。儉人之爵。懷人之符。分人之祿。紆青拖紫。朱丹其轂。今吾子幸得遭明盛之世。處不諱之朝。與群賢同行。歷金門。上玉堂。有日矣。待詔在金馬門。又黃曾不能畫一奇出一策。上說入主。下談公卿。目如耀星。舌如電光。一從一橫。論者莫當。顧然而作。太玄五千文。枝葉扶疎。獨說四十餘萬言。以樹喻文也。說文。深者入黃泉。高者出蒼天。大者含元氣。細者入無間。然而位不過侍郎。擢纔給事。黃門意者。玄得無尚白乎。何為官之。

織間作倫

樓昉曰此應上朱丹

跌覲結反

其較意以下敘戰國

昔五臣作

之分離以起大漢

者漢書同

起大漢

網文選作

起大漢

網漢書作

起大漢

下無漢書

喻甚燒切

作七

字巧句奇

顏闔事出

字巧句奇

淮南子

字巧句奇

而為漢書

補運力展

文選作猶

切上聲

椒漢書五

王偉曰今

臣作陶

大漢以下

漢書文選

正與上文

制作製漢

四分五剖

相及微以

相反微以

糾墨四句

糾墨四句

風福鳳反

一言刑罰

五臣本天

一言教化

上有是以

微制散風

漢書作咎

等字甚是

倚子漢書

第坤云此

文選作擬

數句即答

拓落也

補拓落猶

揚子笑而應之曰

客徒欲朱丹吾

較不知一

跌將赤吾之族也

鹿喻在

離為十二合為六七四分五剖並為戰國

士無常君

國無定臣得士者富失士者貧矯翼厲

恣意所存

故士之應上世或自盛以素藏于索中或整

坏以道

與坏同普回切屋後墻是故鄒衍以頡頏

而取世資

補張鈞曰頡頏猶詭異也○補詩頡頏

孟軻雖連

寒而為萬乘師今大漢上說左東海

右渠搜

在西金前番禺州後叔塗陽東南一尉西北一

候官徽

繫以糾繩也墨制也

以詩書曠

以歲月結以倚廬倚廬喪居漢律不引行三

倚廬結

其心也天下之士雷動雲合魚鱗雜襲咸營于八區

家家自以為

稷契人人自以為臯陶戴維垂纓

而談者皆倚

于阿衡五尺童子羞比晏嬰

與夷吾

當途者外青雲失路者委溝渠且握權則為

卿相夕失

執則為匹夫譬若江湖之崖渤澥之島乘

雁集不為

之多四雁雙鳧飛不為之少昔三仁去而

殷墟二老

歸而周熾子胥死而吳亡種蠱存而越

霸五殺

入而秦喜樂教出而燕懼范睢以折摺

而危穰侯

祭澤以噤吟補顏師古曰而笑唐舉故當

續文選卷之十一

十六

夫種范蠡

越霸漢書

作粵伯

戰國策吳

師道注睢

音雖从目

澤以漢書

作雖

蕭何曹參

張子房陳

平周勃樊

噲霍光

漢書二無

竝作亡

漢書談下

有間字擁

下有帝字

齊桓見稷

事出于呂

氏春秋

樓昉曰此

段即上鄭

衍孟軻數

句意但再

申其意而

文不重疊

所以為作

手

此段從臣

上說

茅坤曰道

出世實人

情無復餘

臨管今之

其有事也非蕭曹子房平勃樊霍則不能安當其無

事也章句之徒相與坐而守之亦無所患故世亂則

聖捨馳騫而不足世治則庸夫高枕而有餘夫上世

之士應音或解縛法而相管或釋褐而傳或倚夷

門而笑或橫江潭而漁或七十說而不遇

子奸七或立談而封侯或枉千乘於陋巷

或擁篲而先驅是以士頗得信神其舌而奮其

筆室隙蹈瑕而無所詘也當今縣令不請士郡

守不迎師群卿不揖客將相不俛眉言奇者見疑行

殊者得辟也是以欲談者卷舌而同聲欲步者擬足

而投跡嚮使上世之士處乎今世策非甲科行非孝

廉舉非方正獨可抗疏時道是非高得待詔觸聞

罷又安得青紫以聞而罷之言不任用也且吾聞之

炎炎者滅隆隆者絕觀雷觀火為盈為實易衰也天

收其聲地藏其熱高明之家鬼瞰其室鬼神害

謙撝擊者亡言執權者默默者存位極者高危自守者

補守身全是故知玄知默守道之極爰清爰靜游神

之庭惟寂惟漠守德之宅世異事變人道不殊彼我

易時未知何如即易地今子乃以鴟梟而笑鳳凰執

螻蚋而嘲龜龍不亦病乎子之笑我玄之尚白吾亦

傳莽大夫

頌其功勳

而附恭賦

嘿以終身

不能守玄

擅當代願

雄以才名

王士性曰

漢書人作

臣作宗

高漢書五

選作掎同

聲漢書文

入

漢書作子

徒笑作子

之病遇作

此何以異

唐荆川曰

解嘲一書

益揚子一

生得意之

文畢竟心

術難辨

賈文卷九

卷之九

九

遺無與字之羞亦足
無也字悲矣
文選無成此又應上
世之士復
摺五巨木申前意且
作拉章法整齊

上而漢書林希元曰
無非是尤五也字相
作炆絕也次而下若
貫珠然

笑子病甚不遇俞跗與扁鵲也悲夫客曰然則靡玄
無所成名乎范蔡以下何必玄哉揚子曰范睢魏之
亡命也折臂捐骸免於微索翕肩蹈背意畏懼扶服
入索補呂向曰睢初入秦道遇穰侯穰侯懼於王禁車中恐穰侯知之故懼也激切萬衆之
主介也涇陽抵音擊也穰侯而代之當也蔡澤山東
之匹夫也頽音頽曲頽折頽涕唾流沫言其西揖強
秦之相搯音扼急其咽而尤其氣拊其背而奪其位
時也天下已定金革已平都於洛陽高祖專放秦輅
謂以木當骨以輓車也脫輓掉三十之舌建不拔之
策舉中國徙之長安適也五帝垂典三王傳禮百世

漢書呂作樓昉曰此
律上儀上用一故字
漢書五臣轉文法又
皆無之字用四矣字
悖漢書文愈見精神
選作詩此段覆綴
于漢書文上啓下時
選作於字意
作車
樂漢書作山房堆飲
嚮雖作唯落曰堆
膳五臣作柯維賦曰
膳此段正答
漢書無若容范蔡以
字生上有下語

不易叔孫通起於枹鼓之間解甲投戈遂作君臣之
儀得也呂刑周穆王命靡敵秦法酷烈聖漢權制而
蕭何造律宜也故有造蕭何之律於唐虞之世則悖
矣有作叔孫通之儀於夏殷之時則惑矣有建婁敬
之策于成周之世則謬矣左氏傳曰周公糾有談范
蔡之說於金張許史之間金日磾張安世許則狂妄矣
夫蕭規曹隨蕭何規畫留侯畫策陳平出奇若秦
山響若抵隕音邱頽唯城太坂雖其人之膽智哉亦
會其時之可為也故為可為於可為之時則從為不
可為於不可為之時則凶若夫蕭生收功于章臺秦

先字
于漢書文
選作於
漢書實作
警侯作名
子作公並
上有者字

李廷機曰
歸結只在
太玄兩字

後漢明帝
李光耀曰
規模義

名四皓采榮於南山補四皓隱於長安南山商洛山中公孫創業於

金馬公孫弘對策于金馬門驃騎發跡於祁連山名○補驃騎霍去病司

馬長卿竊贊於卓氏文君東方朔割炙於細君也僕誠

不能與此數子竝故默然獨守吾太玄

鄒嶧山評此又是一樣文字體格其實寓譏時之意而陽咏嘆之進學解送窮文皆出于此

凌稚隆評中間文意凡四轉說出人才遇世升落之端曲折詳盡學者熟此自不難于文辭議

答賈戲

班孟堅

補後漢班孟堅名固彪之子明帝時授蘭臺令史典校秘書著西漢書

永平中為郎典校秘書專篤志于儒學以著述為業

文選于儒
作於儒漢
多其醜邪

於傳
感恐憾于
之訛

漢書喻作
本相此處
便輸子雲

漢書一作
壹

叔孫穆子
言左襄廿
四年

漢書彭作
章哲作詰

選建作皇
皇煖作煖

文選作暎
漢書無紱

字

或譏以無功又感東方朔揚雄自喻以不遭蘇張范

蔡之時曾不折之以正道明君子之所守故聊復應

焉其辭曰賈戲主人曰蓋聞聖人有一定之論烈士

有不易之分亦云名而已矣故太上有立德其次有

立功夫德不得後身而特盛功不得背時而獨彰是

以聖哲之治棲棲遑遑孔席不煖墨突烟不黔由此

言之取舍者昔人之上務著作者前烈之餘事耳今

吾子幸游帝王之世躬帶綬冕之服浮英華湛道德

續補孟康曰龍虎之文舊矣卒不能據首尾奮異麟

振拔濟烏臥塗跨騰風雲使見之者影駭聞之者響

漢書無也
字乎作庫
篇內皆同
所謂上有
斯字世作
執突作突
仰作印取
作御
大雅闕如
虎
漢書戰下
有而字響

皆自識自
謂之語欲
以自重適
以自輕縱
後未辨駁
得止亦無
甚占地步
處

震徒樂枕經籍書紆屈體衡門上無所蒂下無所根
言無獨據意乎宇宙之外銳思於毫芒之內潛神默
記經終也音且以年歲然而器不賈音古于當已音家用不
效於一世雖馳辯如濤波擣藻如春華猶無益於殿
最也補下切日殿音最意者且運朝夕之策定合會之計
使存有顯號應名亡有美諡不亦優乎音暗主人迫
爾而笑曰若質之言所謂見世利之華聞道德之
實守突音奧之熒燭音小未仰天庭而覩白日也曩者
王塗蕪穢周失其馭侯伯方軌戰國橫鶩於是七雄
虓闕分裂諸夏龍戰虎爭遊說之徒風馳電激竝

煜作煜雲
上一作臺
印下有也
字
摩文選作
磨

漢書迂作
忤塵作雲
求作來作
夕而焦瘁

自見然華
竟非正道
而不足貴
及至以下
言不正必
速敗以見
其不足貴
王廷相曰
朝華夕悴
福少禍多
之言真足
起而救之其餘疾音漂飛景音影附雲煜音冷育光
者蓋不可勝載當此之時搗朽摩鈍補章昭曰鈎刀
皆能一斷是故魯連飛音矢而蹶千金補蹶虞卿以
顧盼而相相印音夫吹音聚發投曲音投合音合感耳之聲合
之律度淫蠅而不可聽者非韶夏之樂也因勢合變
偶時之會風移俗易乖迕而不可通者非君子之法
也及至從人合之衡人散之亡命漂說羈旅騁辭商
鞅挾音三術音帝王以鑽孝公李斯奮時務而要始皇彼
皆躡風塵之會履顛沛之勢據微乘邪以求一日之
富貴補劉良曰言據微倖乘邪險音朝為榮華夕為顯

漢書激作
微道作首

倣夫倣險者
凌約言曰
以功字喚
起名字正
解亦云名
而已矣

乃作廼篇

內皆同以

漢書文選
作洒掃于

漢書仰作
印艸作山
植作殖地
作墜無吾

此段敘大
漢之盛儘
亦描寫句
法尤奇艷
可變

頌福不及晉禍溢於世凶人且以自悔况吉士而是

賴乎且功不可以虛成名不可以偽立韓非設辯以

激君呂不韋行詐以賈國說難既道其身乃囚

秦貨既貴厥宗亦墜是以仲尼抗浮雲之志孟軻養

浩然之氣彼豈樂為迂闊哉道不可以貳也方今大

漢灑掃群穢夷險艾荒廓帝紘恢皇綱基隆於義

農規廣于黃唐其君天下也炎之謂李善曰炎如日

威之嚴也如神函含之如海養之如春是以六合

之內莫不同源共流沐浴玄德稟仰太赫同枝附葉

著譬猶神木之植山林鳥魚之毓川澤得氣者蕃滋

失時者零落落參天地而施化豈云人事之厚薄哉

三也天地一兼聖天子為三言其如天地今吾子處

皇代而論戰國曜所聞而疑所覲曰曜明也欲從整

敦音毛堆而度高乎泰山懷沈濫而測潑乎重淵亦

未至也賓曰若夫執斯之倫衰周之凶人既聞命矣

敢問上古之士處身行道輔世成名可述於後者默

而已乎主人曰何為其然也昔者咎繆即皋陶謨虞箕

子訪周言通帝王謀合神聖殷說夢發於傅巖周望

兆動於渭濱齊甯激聲於康衢扣角漢良受書於邳

垠皆俟命而神交匪詞言之所信音伸故能建必然之

字代作世
曜作耀整
作旋

樓榜曰所
聞指聖人
有一定之
論以下所
觀指吾子
幸游帝王
之世以下

漢書無著
字神聖作
聖神垠作
沂

此以默而
已矣生下
議論
此下答以
上古之士
分三項昔
者咎繆至
勳也言古
之士乃其

漢書文選
辨作辨漢
書譚作覃

上者近者
陸子至亞
坎乃其下
者

漢書亞上
有其字燬
作與無伯
字無柳字
而作於漢
書文選身
作仕

漢書二二
皆作壹地
作陸古作
自集意

此言已之
所守至師
表也止
凌雅陸曰
且吾聞以
下言屈終
必伸不必
求名而名
自集意

詰
文選修作
脩
漢言文選
干作於漢
書蚌作蚌
光上有夜
字吳作顯

亦正大
董份曰兩
喻最上地
步詞亦壯
歸有光曰
收上兩喻
而以君子
之真配之
其有關鍵

漢書文選
于作於下

凌雅陸曰
引牙曠諸
人與上引
伯夷諸人
是一正一
反文法
以斯文二
字結應上

策展無窮之勲也。近者陸子補陸優游不仕新語以

興董生補董下帷下帷論發藻儒林劉向司籍辨章舊

聞揚雄譚思補李周翰法言太玄皆及時君之門墜

究先聖之壹典補壹苦婆安乎術藝之場休息乎篇

籍之圃以全其質而發其文用納乎聖德烈炳乎後

人斯非垂歎若乃伯夷抗行於首陽柳惠降志而辱

身顏耽樂於簞瓢孔終篇於西狩聲盈壘於天淵真

吾徒之師表也且吾聞之一陰一陽天地之方乃文

乃質王道之綱有同有異聖哲之常故曰慎修所志

守爾天符委命供已味道之腴神之聽之名其舍諸

賓又不聞和氏之璧韞于荆石隨侯之珠藏於蚌蛤

乎歷世莫賦古視不知其將含景曜吐英精曠千載

而流光也應龍補有翼潛於潢汙魚鼈補煤之列反

不覩其能奮靈德合風雲超忽心荒而躑躅音據

徐廣曰躑音執躑與職同謂以足執持之也音據故夫

泥蟠而天飛者應龍之神也先賤而後貴者和隨之

珍也時暗而久章應名者君子之真也若乃牙伯曠

曠清耳於管絃離婁眇目於毫分逢蒙絕技於弧矢

般輸般音摧巧於斧斤補推音覺音昭良音樂音軼

能於相馭善相馭為獲抗力于千鈞和音素音醫音鵲音發

皆同漢書
走作僕

著述為業
意

精于鍼石研

圃韋昭曰研范蠡

桑弘心計於無垠

走謂亦不任廁技於彼列故密爾應自娛于斯文

章大吉評聖世重功名而輕著作徒馳辯搗藻無所

成名何也蓋戰國橫騖故魯連虞卿電激

一時然風移非迂不通非君子之法如商

李朝榮夕粹韓呂囚身墜宗豈若孔孟哉

大漢皮越帝王同符天地一顯一晦如萬

物蕃滋零落於天地耳安可同戰國時恣

其游說也又言鞅斯因不足道上古之士

豈盡默乎夫臯陶諸臣以神交陸董諸賢

以文頭而吾徒師表地在夷惠孔顏且聖

格有同異慎修而名隨觀諸味壁應龍君

子豈有暗而不久意者哉牙曠輩絕技雖

不敢廁而斯文自煥然固無妨于名也

北山移文

孔德璋

孔德璋名推圭曾誓人少涉學有美譽仕齊至太子詹事鍾山在都北其先周彥倫隱于

南齊書札
雅圭傳不
載此文

茅坤曰首
假山靈勒

移之意泛
論云先處

而石出者
尚未說入

蕭蕭寫景
絕似

田汝成曰
於字應字

下得甚工

期五臣作
有反六臣

鍾山之英草堂之靈假山靈而言○補鍾山山名後

遺趾英靈馳煙驛路勒移山庭夫以耿介拔俗之標

蕭蕭洒出塵之想度白雪以方潔干青雲而直上吾方

知之矣若其高亭物表皎皎霞外林十金而不眴屣

萬乘其如脫而傳之舜猶却行而脫屣也聞鳳吹

於洛浦周靈王太子晉吹笙值新歌於延瀨蘇門先

采薪人見一人採薪謂日子以此終固亦有焉豈期始

作韻

文選作跡

文選州作
草

終參差蒼黃反覆淚霍子之悲慟朱公之哭

也蒼黃反覆素絲也揚朱見岐路而哭之為其可以
南可以此墨翟見練絲而泣之為其可以黃可以墨

乍迴迹以心染或先貞而後黷何其謏哉嗚呼尚生

不存尚長仲氏既往仲長山阿寂寞千載誰賞世有

周子謂雋俗之士補雋與既文既博亦玄亦史然而

學道東曾莊子魯君聞顏闔得道人也使人以幣先

闔曰此闔之家使者致幣闔曰恐聽謬而遺使者罪

不若審之使者反審之復來求之則亦不可得見也

習隱南郭莊子南郭子綦隱几而坐竊吹呶堂溫巾

北岳言顯盜名草堂溫服幅誘我松桂欺我雲壑雖

假容於江皋乃纓情於好爵其始至也將欲排兼父

拉許由傲百世茂王候風情張日雨相氣橫秋或嘆幽

人長往或怨王孫不游譚空空于釋部補李周翰曰

足此列仙傳務光夏時人湯伐桀因光而謀湯涓子

不能儔涓子齊人餌木及其鳴騶入谷鶴書赴隴補

善曰蕭子良古今篆隸文體曰鶴頭書與偃波書俱

形馳魄散志變神動爾乃眉軒席次袂登筵上焚芝

製而裂荷衣抗塵容而走俗狀風雲悽其帶憤石泉

咽而下愴望林巒而有失顧草木而如喪至其紐金

章館墨綬金章銅印也漢書秩六百躋屬城之雄冠

可同年語

世文選作
氏
五臣嘆作
歌六臣譚
作談子作
於

陳叔易俱

隱嵩山叔

易被召出

山以道作

詩云處士

何人為作

牙齋攜猿

鶴到京華

故山岩壑

應惆悵六

六峯前只

一家後以

道亦出山

時人反以

此詩嘲之

乃知北山

終南少室

之流與有

道之士不

可同年語

擯李善木
作濱

也
風雲石泉
兩句甚奇

百里之首張英風於海甸馳妙譽於浙右道帙長擯
法廷久埋敲扑誼囂犯其慮謀訐倥偬倥偬苦也窮困意不暇給

也悠俗裝其懷琴歌既斷酒賦無續補酒賦常綱終

於結課每紛綸於折獄籠張趙於往圖漢張敞遷至山陽太守趙

廣漢為陽翟令以治後漢卓茂遷密行尤異遷京輔都尉帝更名京兆

茶拜中牟令希蹤三輔豪馳聲九州牧漢書內史武

尹左內史更名左馮翼中尉更名右扶風是為三輔左傳賈之方有德也貢金九牧註九州之牧貢

也使其高霞孤映明月獨舉青松落陰白雲誰侶磻

戶摧絕無與歸石逕荒涼徒延竚至於還飈標音入幕

寫霧出極蕙帳空兮夜鶴怨山人去兮曉猿驚昔聞

用句全是
敲推出來
自爾贈人
岳

投簪逸海岸今見解蘭縛塵纓疏廣投簪疏廣東海人故曰海岸蘭蘭

於是南嶽歎朝北隴騰笑列壑爭譏攢峰竦悄慨游

子之我欺悲無人以赴予故其林慙無盡澗愧不歇

非林澗之慙秋桂遺風春蘿擺月騁西山之逸議西

乃首陽山之夷齊歌曰馳東臯之素謁爾阮籍奏記

登彼西山兮採其薇矣馳東臯之素謁爾阮籍奏記

東臯之陽輸黍稷之路今乃促裝下邑浪拽上京雖情

投於魏闕象魏也言其或假步於山扃豈可使芳杜

厚顏薛荔蒙恥薛荔香草也碧嶺再辱丹崖重滓言

之草木且羞見周子周子塵游躅於蕙路躅跡也汚淥

尚何面目復見山靈乎塵游躅於蕙路躅跡也汚淥

池以洗耳皇甫謐高士傳巢父聞許由為堯宜扃岫

更覺奇思

文選擯作

文選擯作

又補或作

文選擯作

文選擯作

於以五臣作

於以五臣作

於以五臣作

於以五臣作

於以五臣作

於以五臣作

於以五臣作

文選李善
注引高士
傳與此文
全同
文選迹作
跡

嘉祐仁宗
年號

補春臺先
生云此篇
文字議論
皆不甚高
余不欲讀
之

幌掩雲關歛輕霧藏鳴湍截來轅於谷口杜安轡於
郊端於是叢條賔
輪乍低枝而掃迹請迴俗士駕為君謝逋客俗士逋
也顯

歸有光評此等文字活潑若畫工描景真切若美女
傳情婉媚真絕倒一世初學熟此自不難

于議
論矣

刑賞忠厚之至論

蘇東坡

補蘇東坡曰見正編○嘉祐二年歐文忠公
考試禮部進士疾時文之詭異思有以救之
梅聖俞時與其事得公論刑賞以示歐公歐
公驚喜以為異人欲以冠多士疑曾子固所
為子固歐公門下士也乃真公第二復以春
秋對義居第一以書謝諸公歐公見之以書

語聖俞曰老夫當避此人故出
頭地士論洵洵久乃信服

以君子長
者四字破
忠厚兩字
的當
於八大作
盛世之忠
厚如此
威本集八
大作威
此見衰世
而忠厚之
意猶存

堯舜禹湯文武成康之際何其愛民之濇憂民之切
而待天下以君子長者之道也正是忠厚處有一善
從而賞之又從而詠歌嗟嘆之所以樂其始而勉其
終有一不善從而罰之又從而哀矜懲創之所以棄
其舊而開其新故其吁俞之聲歡休圖美慘戚見於
虞夏商周之書成康既沒穆王立而周道始衰然猶
命其臣呂侯而告之以祥刑其言憂而不傷威而不
怒慈愛而能斷惻然有哀憐無辜之心故孔子猶有
取焉傳曰賞疑從與所以廣恩也罰疑從去所以慎

姜夙阿原
本作葛坤
禮公族有
罪及三宥
有司不對
致刑于甸
人豈唐虞
之遺邪

姜夙阿云
舉陶無殺
人事他把
舉蘇事對
映出來此
狀虛為實
文法形容
迫真處
翻葛坤云
將虛情作
實案

李九我曰
精銳之氣
如長江大
河一瀾千
里

刑也當堯之時。皋陶為士將殺人。皋陶曰殺之三。堯曰宥之三。故天下畏皋陶執法之堅而樂堯用刑之寬。四岳曰。繇可用。堯曰不可。繇方命。圮族既而曰。試之何堯之不聽。皋陶之殺人而從。四岳之用。繇也。然則聖人之意。蓋亦可見矣。書曰。大罪疑惟輕。功疑惟重。與其殺不辜。寧失不經。嗚呼。盡之矣。可以賞。可以無賞。補第坤云。繇。賞之過乎。仁可以罰。可以無罰。罰之過乎。義過乎。仁不失為君子。發忠厚之意。過乎。義則流而入於忍人。故仁可過也。義不可過也。古者賞不以爵祿。補第坤云。刑不以刀鋸。賞以

于本集八
大作於八
施下於八
大作于

詞華燦爛
歸重仁字
於忠厚之
意視貼

姜夙阿云
未發天子
作春秋亦
刑賞忠厚

爵祿是賞之道。行於爵祿之所。加明者。而不行于爵祿之所。不加也。疑功之可疑。刑以刀鋸。是刑之威。施於刀鋸之所。及明者。而不施于刀鋸之所。不及也。疑罪之可疑。先王知天下之善。不勝賞。而爵祿不足以勸也。補第坤云。又轉知天下之惡。不勝刑。而刀鋸不足以裁也。是故疑則舉而歸之於仁。以君子長者之道待天下。照起精使天下相率而歸於君子長者之道。故曰忠厚之至也。詩曰。君子如祉。亂庶遄已。補此二句。君子如怒。亂庶遄沮。夫君子之已亂。豈有異術哉。時其喜怒。而無失乎仁而已矣。春秋之義。立法貴嚴。補第坤云。

駕一作馮
正編王者
不治夷狄
論陳磻洲
評引邵氏
後錄語後
錄語此重
出故削
上梅直講
書李文登
評亦全重
出故削

以繼堯舜
禹湯文武
之意可見
一道之傳

賞罰亦忠厚之至也。補第坤云。

羅景論評。莊子之文以無為有東坡平生極熟此書故其為文駕虛行危惟意所到其論刑賞也曰殺之有之故天下畏臯陶執法之堅而樂堯用刑之寬此等議論讀者皆

如其所欲出推者莫知其所謂來將無作有是古今議論之傑然者

茅鹿門評。東坡試論文字悠揚宛宕於今場屋中極利者也

男 惟和參校

續文章軌範評林註釋卷之一 畢

靈博山名
在古之三
危西裔之
地

續文章軌範評林註釋卷之二

明 安福 東郭先生鄒守益批選

北海 漪園先生焦 茲評校

晉江 九我先生李廷機註閱

日本東京 藍田 東龜年補訂

放膽文

象祠記

王陽明

補王陽明
已出正編

靈博之山有象祠焉。其下諸苗夷之居者咸神而事之。宣慰安君因諸苗夷之請新其祠屋而請記於予。

王鳳洲曰抑之揚之何等奇妙

庫本集作

鼻下同按

漢書注顏

師古云有

庫在零陵

今鼻亭是

也

千本集諸

本作為下

篇內皆同

茅坤華本

為王鳳洲

反覆辯論

加走盤之

珠光琅

琅

予曰毀之乎其新之也曰新之新之也何居乎音居

之居是者自吾父吾祖邇曾高而上皆尊奉而禋祀

焉舉之而不敢廢也子曰胡然乎有庫之祠唐之人

蓋嘗毀之象之道以為子則不孝以為弟則傲斥于

唐而猶存於今毀於有庫而猶盛于茲土也胡然乎

轉巧我知之矣君子之愛人推及于其屋之烏

為舜非為象也意象之死在其干羽既格爾大之後

乎不然古之驚桀者豈少哉而象之祠獨延於世吾

於益有以見舜德之至入人之深而流澤之遠且

久也此段歸在舜身上象之不仁益其始焉爾又烏

知其終之不見化于舜也書不云乎克諧以孝烝烝

乂不格姦罔言亦允若則已化而為慈父象猶不弟

不可以為諧進治於善則不至於惡不抵於姦則必

入於善信乎象蓋已化於舜矣天子使吏治

其國象不得以有為也斯蓋舜象之濫而慮之詳

所以扶持輔導之者之周也不然周公之聖而管蔡

不免焉斯可以見象之見化于舜故能任賢使能而

安于其位澤加於其民既死而人懷之也諸侯之卿

即管蔡

當誅以明

象之見化

別有一種

奇思

李廷機曰

祀象祠說

見化于舜

本集作既

化於舜

聽其華本作

得稟靈

文勢亦自

圖活

賢
李廷機
本作王

蘇頌濱子
由蘇語至
陽公止
太尉陽明

蘇文書車錄 卷三

王鳳洲云
用始終意
總收上判
判得好

議論有關
世教

豪鄉父曰
此結贊關

議論一引
道中實意

一規規安
宜慰意讀

者詳之

命於天子蓋周官之制。又進其殆做於舜之封象歟。

吾於是蓋有以信人性之善。天下無不可化之人也。

此段歸在象身上見象之化於舜却重在此意。然則唐人之毀之也據象之

始也。今之諸夷之奉之也。承象之終也。斯義也。吾將

以表於世。使知人之不善。雖若象焉。此似引蘇頌。猶可

以改而君子之修德及其至也。雖若象之不仁。此似

安宜慰意。而猶可以化之也。

王荆石評。思淵辭粹。冲夷渾雅。讀之洒洒。快人心。

感激。蓋天地間有數文字。未易多得也。蘇頌濱嘗云。於山見終南嵩華之高。於水見

黃河之大。且激於人。見歐陽公。而猶未見太尉也。於此文亦然。

鄒東郭評。此篇行文。思致婉切。議論波長。未一段使人讀之。有慨然感而向善之意。

許穎陽評。一篇文字。多少關鍵。多少意思。多少精神。未復有提撕世俗之意。其足無法風世。

玉鳳洲評。陽明先生以理學名。世作象祠。語亦是一團理學。所謂月映萬川。處處皆圓。斯足以盡先生之厚藉矣。

李九我評。只是一象祠記。說到舜德之入人。深又說到象之見化於舜。中間奇思滾滾。變態百出。如入錦綺之肆。燦然奪目。荆石先生最喜此篇文字。謂絕世之才不多。觀見然則

陽明此篇。非有天才。直臨時杜撰不得。

潛夫貴忠論。漢安帝朝。王符

補後漢王符字節信。耿介不同於俗。以故遂不得外進。隱居著潛夫論三十餘篇。後漢書本傳載五篇。貴忠篇蓋其一。○和安之後世務游宦。而符耿介不同於俗。乃隱居著書。以

後漢書及
原本諸本
皆作貴忠
雖許子京
因作貴忠
似是

貴夫貴忠論

卷三

三

以東漢書
皆作日

五上東漢
書有夫字

句法勁拔
許穎陽曰
有左法

譏當時失得不欲顯其名故號曰潛夫論足以觀當時風政

夫帝王之所尊敬者天也皇天之所愛育者人也今
人臣受君之重位牧天之所愛焉可以不安而利之
養而濟之哉是以君子任職則思利人達上則思進
賢故居上而下不怨在前而後不恨也書稱天工人
其代之補舉陶王者法天而建官故明主不敢以私
授忠臣不敢以虛受竊人之財猶謂之盜補本介子
左傳況偷天官以私己乎以罪犯人必加誅焉況乃
犯天得無咎乎五代補唐虞之臣以道事君澤及草
木仁被率土是以福祚流行本支百世季世之臣以

繫辭上

日東漢書
作且
陸德明便
婢亦反徂
來先生辟
音避

是四子十
六字彈文
說倒竊位
之人十分
痛快

諂媚主不思順天專仗殺伐白起蒙恬秦以為功天
以為賊息夫董賢主以為忠補息夫躬董賢天以為
盜易曰德薄而位尊智小而謀大鮮不及矣是故德
不稱其禍必酷能不稱其殃必大夫竊位之人天奪
其墜句雖有明察之資仁義之志一日富貴則有親
捐舊言言喪其本心踈骨肉而親便辟薄知友而厚
犬馬寧見朽貫千萬而不忍貸入一錢清知積粟腐
倉而不忍貸入一斗骨肉怨望於家細人謗譏於道
前人以敗後爭競之試可傷也歷觀前政貴人之用
心也與嬰兒子何其異哉嬰兒有常病貴臣有常禍

下則東漢音開小 書作而 兒癩病

上於英本 作于

授喻歷歷 有據果長 不易之談

激中膏骨 議論

詞氣豪雄 直貫到底

父母有常失。人君有常過。嬰兒常病。傷於飽也。貴臣常禍。傷於寵也。哺乳多則生癩病。富貴盛則致驕疾。愛子而賊之。驕臣而滅之。者非一也。極其罰者。乃有仆死。濩軍。銜刀都市。豈非無功於天。有害於人者乎。夫鳥以山為卑。而增巢其上。文詞魚以泉為淺。而穿穴其中。卒所以得者。餌也。補章懷太子曰。夫鳥以下。曾子之文也。亦見太戴禮。貴戚願其宅吉。而制為令名。欲其門堅。而造作鐵樞。卒其所以敗者。非苦禁忌少。而門樞朽也。常苦崇補財貨。而行驕僭耳。不上順天心。下育人物。而欲任其私智。竊弄君威。反戾天地。欺誣神明。居累卵之危。

讀之凜然

而圖泰山之安。為朝露之行。而思傳世之功。豈不惑哉。豈不惑哉。

許穎陽評。潛夫著論五篇。獨此篇。抑揚反覆。曲盡人情。足為入臣箴規。尤足為貴臣永鑒。

趙荆陽評。取其不激不詭。縷縷當實。

對楚王問

宋玉

補楚宋玉。郢人屈原弟子。仕楚為大夫。

楚襄王問於宋玉曰。先生其有遺行與。何士民眾庶不譽之甚也。宋玉對曰。唯然有之。願大王寬其罪。使補得畢其辭。客有歌於郢中者。其始曰。下里巴人。國中屬。而和者數千人。其為陽阿薤露。轉國中屬。而和者

看他幾轉 一段緊一

五臣本無段

不過二字

數十人下

有而已二

字

李善本無
足亂浮雲
筆力雄偉

四字

著離一本
凌駕手
作潘離

李善本世
上有夫字

總收二句
妙
妙在故非
獨一句傲
策精髓處
未方說所
以不譽之
故

數百人其為陽春白雪。轉國中屬而和者不過數十人引商刻羽雜以流徵。轉國中屬而和者不過數人而已是其曲彌高其和彌寡故鳥有鳳而魚有鯢。鳳凰上擊九千里絕雲霓負蒼天足亂浮雲翱翔乎杳冥之上夫蕃離之鷄有力量。○補張銑曰。豈能與之料天地之高哉鯢魚朝發崑崙之壚暴擊於碣石暮宿於子孟諸夫尺澤之鯢補音倪。豈能與之量江海之大哉故非獨鳥有鳳而魚有鯢也士亦有之夫聖人瑰意琦行超然獨處世俗之民又安知臣之所為哉。

把華本作

太史公列
羽于本紀
何也懷王
既滅項羽
主命從其
實而紀之

羅景綸評。古人觀理每於活處看故詩曰鳶飛魚躍。夫子曰逝者如斯夫。明道不除。窻前草欲。觀其意思與自家一般。皆是于活處看。如宋玉對楚王問其中鳳凰上擊九千里一段心胸何等開闊筆力何等活動。都是拖物景做自家生意所以描寫出來自是迥別。且占地步。
鄒東郭評。此篇意思峻絕詞法高簡。
真西山評。此後世設問之祖。
項羽本紀贊 司馬遷
太史公曰。吾聞之周生曰。舜日益重瞳子。又聞項羽亦重瞳子。意見高。羽豈其苗裔邪。何興之暴也。夫秦失其政陳涉首難。豪傑蜂起相與並爭。不可勝數。然羽

也然羽紀
以高帝紀
年亦明天
命之有所
歸意

可史記作
與亡二字
相應

絲與福同

非有尺寸。揚乘勢起龍中之中。三年遂將五諸侯滅
秦。分裂天下而封王侯。政由羽出。號為霸王。位雖不
終。近古以來。未嘗有也。及羽背關懷楚。柳放逐義帝。
而自立。怨王侯。叛已難矣。自矜功伐。奮其私智。而不
師古。謂霸王之業。可以力征。經營天下。五年卒亡其
國。身死。東城尚不覺悟。而不自責。過矣。乃引天亡我。
非用兵之罪也。豈不謬哉。

鄒東郭評。通篇說盡項羽自亡之實。而末
譏其天亡之謬。可謂簡而盡也。

王鳳洲評。英雄志慮畧相同。余觀高帝微時。鯨咸陽
縱觀秦皇帝。喟然太息曰。大丈夫當如此
也。始皇游會稽。渡浙江。項梁與籍俱觀。籍
曰。彼可取而代也。其始之相同如此。及三

雄坡下之歌。一則威加海。一則力拔山。悲
歌慷慨。各自描寫帝王興衰氣象。雄哉觀
此。贊成敗之分。知力
之不。如名義決矣。

唐荆川評。舜重瞳子。項羽亦重瞳子。而重瞳子未必
皆仁。句踐長頸烏喙。而烏亦長頸烏喙。而
長頸烏喙未必皆不仁。彼皮相者。烏足與
論士哉。此贊言霸力已極。直從重瞳著異
聞。通矣。自太史
公始。不可改除。

茅鹿門評。文可百餘字。而一柳一揚。簡勁奇拔。曲盡
項羽興亡始末。且以重瞳著異聞。却是筆
力高
處。

異姓諸侯王表

班孟堅

昔詩書述虞夏之際。舜禹受禮。禮古禪
字。去聲。積德累功。
言虞夏有難。洽於百姓。攝位行政。考之於天。經數十年。
天下之難洽於百姓。攝位行政。考之於天。經數十年。

史記評林
烏皆作鳥

見行漢書
提綱與末
書傳二字
於皆作于
脩作修於
相照

作子

文勢錯落
可誦

綱目章句

卷之二

然後在位殷周之王乃錄高稷脩仁行義商周有天下之難

歷十餘世至於湯武然後放殺秦起襄公章文繆獻

獻字句絕○章著也言秦襄公始為諸侯至文公穆公獻公更為彰著也孝昭嚴稍蠶食

六國秦有天下之難○嚴百有餘載至始皇迺并天下

下以德若彼用力如此總其艱難也秦既稱帝患周

之敗以為起於處士橫議諸侯力爭四夷交侵以弱

見奪於是削去五等墮城銷刃箱語燒書內鋤雄俊

外攘胡粵用一威權為萬世安然十餘年間猛敵橫

發乎不虞謫戍疆於五伯句法問閭信於戎狄嚮應

齊慘於謗議奮聲威於甲兵鄉秦之禁適所以資豪

漢書一作
壹謫作適

德力兩字
有斟酌德
指前代力
指秦此句
總上數段
見有天下
之難
獨論秦以
起

速召也

敘漢處獨
略是凌駕

何則一段
總收上許
多意思極
多處難

傑而速自斃也此意絕妙是以漢亡尺土之階繇一劍之

任五載而成帝業書傳所記照未嘗有焉何則古世

相革皆承聖王之烈今漢獨收孤秦之弊鑄金石者

難為切摧枯朽者易為力其執然也故據漢受命譜

十八玉月而列之先列月而後及其年時天下一統

迺以年數記于孝文異姓盡矣

茅鹿門評此文英發奇偉妙處在鄉秦之禁適所以資豪傑而速日斃也一句及末總收一段

鄒東郭評後漢文章以孟堅為最只此一篇氣勢雄壯造語用字高古誦此筆下皆驚人之句

許穎陽評班孟堅文字余獨錄其簡短者看此步驟此作尤其杰然者

賣柑者言

劉覆瓿

補明劉覆誦名基字伯溫青田人所著有郁離子覆誦集

若汝也

王鳳洲曰。句句可法。無一字增減得。

好句法。

蘇下一本有已守

一篇主張。先有此一句。所以為此語。偶因得戲。

抗有賣葉者。善藏相涉。寒暑不漬。出之燂然。玉質而金色。置于市。賈十倍。人爭鬻之。予貨得其一。剖之。如有煙撲口鼻。視其中。則乾若敗絮。子怪而問之曰。若所市於人者。將以實。遽豆奉祭祀。供賓客乎。將銜外以惑愚瞽也。甚矣哉。為欺也。張個欺字。賣者笑曰。吾業是有年矣。吾業類是以食吾軀。吾售之人。取之未嘗有言。而獨不足于所乎。世之為欺者。不寡矣。而獨我也。乎。吾子未之思也。今夫下數段好議論好意思。佩虎符。坐車。此者。洗洗乎。干城之具也。果能投繯。吳之畧耶。我大冠。

飛神劍權却終南第一峯。是此等氣象。文勢圓活。音調高古。

應上金玉。敗絮等字。收拾後語。最有風趣。是文機活處。

拖長紳者。昂昂乎。廟堂之器也。果能建伊臯之業耶。盜起而不知禦。民困而不知救。吏姦而不知禁。法斲而不知理。坐糜廩粟。而不知恥。觀其坐高堂。騎大馬。醉醇醴。而飲肥鮮者。孰不巍巍乎。可畏。赫赫乎。可象也。又何往而不金玉其外。敗絮其中也哉。今予是之不察。而以察吾柑。予默然無以應。退而思其言。類東方生滑稽之流。此尤佳。豈其憤世疾邪者耶。而託于柑以諷耶。只此一句便結了。

鄒東郭評。此篇托柑為諷。而世情畢著。覆誦之文。多矣。余獨取此者。以其有關於世教也。茅鹿門評。商彝周鼎之文。是覆誦第一文章。

難蜀父老

司馬相如

補前漢司馬相如字長卿蜀人為武騎常侍後拜文園令○補文選以此文為檄類○漢書武帝時相如使蜀長老多言通西南夷之不為國用大臣亦以為然相如欲諫業已建之不敢諫乃著書難蜀父老為辭而已以語難之以諷天子因宣其使指令百姓皆知天子意

敘事起

漢興七十有八載德茂存乎六世謂高祖威武紛紜

湛恩汪濊群生霑濡洋溢乎方外於是乃命使西征

隨流而攘風之所被罔不披靡補從化貌披上聲因朝冉從

馳定笮音音暨存邱音音斯音音榆塞苞蒲音音皆地

名結軌還轅東鄉將報至于蜀都者老大夫薦紳先

露史作謝笮作笮下也汪濊廣深也

史蒲作滿

薦文選作播

文選無因字

史收作於

史接下無之字

文選襲作夷疆作疆

史激作弊

史半作邪僕作余嘗

生之徒二十有七人儼然造焉補詞意辭畢因進曰

蓋聞天子之牧夷狄也其義羈縻此是正道理勿絕而已

馬曰羈牛曰縻言四夷如牛馬之受羈縻今罷三郡之士通夜郎之塗三

年於茲而功不竟士卒勞倦萬民不贍今又接之以

西夷百姓力屈恐不能卒業此亦使者之累也竊為

左右患之且夫邛笮西襲之與中國並也言不臣屬歷年

茲多不可記已仁者不以德來疆者不以力并意者

其殆不可乎以其不堪為用故棄之也今割齊民以附夷狄齊民中國

之敝所恃以事無用鄙人固陋不識所謂使者曰烏

謂此乎必若所云則是蜀不變服而已不化俗也蜀

讀史記

卷之二十一

十

作尚

文選麤作

此說亦是

但拙之所

行之事則

非

劉辰翁云

此數語折

難進言主

意

史無夫字

無人字

皆古蠻夷左社之人僕嘗惡聞若說然斯事體大固非觀者之

所觀也余之行急其詳不可得聞已請為大夫麤陳

其略蓋世必有非常之人然後有非常之事有非常

之事然後有非常之功夫非常者固常人之所異也

故曰非常之原黎民懼焉非常之事其本難知衆民懼也及臻厥成

天下晏如此昔者洪水沸出汜濫行溢民人什降移

徙崎嶇而不安夏后氏感之乃堙鴻水引禹之治治水

決江疏河灑沈滫灑灑分也沈滫也滫安也分東歸

之於海而天下永寧當斯之勤豈惟民哉心煩於慮

而身親其勞躬腠胝音無肢膚不生毛躬體也腠

史洪作鴻

揚慎曰以

禹治水之

事証非常

之事然以

比漢武事

四夷之功

則擬非其

倫也

雖是諛詞

然寫出武

澹火作勝

此注取文

祖一作祖

史嚙齧作

握擬修作

循

小雅北山

史非作

罪

史域作地

史文選惟作唯 史無勝字

此注取文 選李善注見行莊子此事不見

帝非常狀 躡也。腋。股中。小毛也。莊子。兩祖。女浣。于白水之上。尚

吃然在干 過之。而趨。曰。治。天下。奈何。女曰。股無腋。腋不生毛。顏

古之上。 色烈。凍。手足。胼。故。休。烈。顯。乎。無窮。聲。稱。決。乎。于。茲。且

說道理亦 朕。何以。至。是。也。夫。賢。君。之。踐。位。也。豈。特。委。瑣。嚙。齧。拘。文。牽。俗。促。貌。

是。但。其。事 夫。賢。君。之。踐。位。也。豈。特。委。瑣。嚙。齧。拘。文。牽。俗。促。貌。

則。非。文。字 夫。賢。君。之。踐。位。也。豈。特。委。瑣。嚙。齧。拘。文。牽。俗。促。貌。

自。好。 夫。賢。君。之。踐。位。也。豈。特。委。瑣。嚙。齧。拘。文。牽。俗。促。貌。

委。瑣。以。下 夫。賢。君。之。踐。位。也。豈。特。委。瑣。嚙。齧。拘。文。牽。俗。促。貌。

常。者。也。崇 夫。賢。君。之。踐。位。也。豈。特。委。瑣。嚙。齧。拘。文。牽。俗。促。貌。

論。宏。議。以 夫。賢。君。之。踐。位。也。豈。特。委。瑣。嚙。齧。拘。文。牽。俗。促。貌。

下。非。常。者 夫。賢。君。之。踐。位。也。豈。特。委。瑣。嚙。齧。拘。文。牽。俗。促。貌。

也。威。殊。俗 夫。賢。君。之。踐。位。也。豈。特。委。瑣。嚙。齧。拘。文。牽。俗。促。貌。

異。域。功。之 夫。賢。君。之。踐。位。也。豈。特。委。瑣。嚙。齧。拘。文。牽。俗。促。貌。

疏。迷。不。閉

而。下。則。臻

厥。成。而。天

下。身。如。矣

咸。獲。嘉。祉

靡。有。闕。遺。矣。而。夷。狄。殊。俗。之。國。遼。絕。異。黨

有不。浸。潤。於。澤。者。賢。君。恥。之。今。封。疆。之。內。冠。帶。之。倫

王。臣。是。以。六。合。之。內。八。方。之。外。浸。淫。行。溢。懷。生。之。物

咸。獲。嘉。祉。靡。有。闕。遺。矣。而。夷。狄。殊。俗。之。國。遼。絕。異。黨

車作與
傳十年左
之語
殺史作弑
老作兒奴
下無虜字
縲作縲洋
下有而字
戾史作盤
焉作惡

此所謂欲
加之罪其
無辭乎
相如之文
中間有賦
體

正解欲任
其事者
補風福鳳
反吹歌也

伴河郡名
一作戕戕
揚升巷曰
其字從戈

文選河作
柯史靈作

之域方舟車不通人跡罕至政教未加流風猶微

內之則義侵禮於邊境外之則邪行橫作放殺其

上君臣易位尊卑失序父老不辜幼孤為奴虜係縲

號泣內嚮而怨曰補李光縉曰如東蓋聞中國有至

仁焉德澤恩普物靡不得其所今獨曷為遺已舉踵

思慕若枯旱之望雨戾夫為之垂涕況乎上聖又焉

能已故北出師以討彊胡南馳使以誦勁越四面風

德二方之君鱗集仰流風德言德如風行二方西夷

而仰願得受號者以億計故乃關沫若沫若二水名

微群邪微塞也以木柵靈山盤道山道梁孫原

零
宵爽史作
阻深
耀文選作
史計作誅
提作提爽
作遜天子
上有斯乃
二字亟作
急以下無
平字上者
作事此下
有兵守

弋杙也
船木也
忠恕云
戈謬之甚
今盤江與
崇安江皆
然讀萬卷
書而不行
萬里路者
亦不能識
字信夫

以此敷語
聲動其君

讀減五登
三句便識

鸞五臣作

梁橋創道德之塗垂仁義之統將博恩廣施遠極長

駕使疏逃不閉補李光縉曰此下言臻宵爽聞昧

得耀乎光明宵早也爽明也言化之所被者遠使疏

光明以偃甲兵於此而息討伐於彼遐邇一體中外

提福不亦康乎補安也音支夫拯民於沈溺奉至尊

之休德反衰世之陵夷繼周氏之絕業天子之亟務

也此小段括一篇百姓雖勞又惡可以已乎哉且夫

王者固未有不始於憂勤而終於逸樂者也然則受

命之符合在於此方將增泰山之封加梁父之事鳴

和鸞揚樂頌上減五下登三五帝之德比漢為減觀

減史作咸 親旨作睹 指鴨作明 五臣及史 無之字二 字

史失上有 而字 勞史作怠 遷上有因 字退作辟 封禪遺書 所由作也 茅鹿印曰 偉辯處傾 倒詞場精 華慶雄視 秬圃

者未親旨聽者未聞音此在猶鷓鴣已翔乎寥廓之

字而羅者猶視乎數澤悲夫補鴨眉兵及音明鷓鴣 似鳳南方神鳥寥深也

空廓寥 於是諸大夫芒然喪其所懷來失厥所以進

喟然竝稱曰允哉漢德此鄙人之所願聞也百姓雖

勞請以身先之敝罔靡徙敝罔驚視類 徙重足類遷延而辭退

樓迂齋評武帝事西南夷豈是好事其實相如只是 強分疏却又要強說道理至以禹治水為

其好大喜功之心非所以正救其失也然

文字 自佳

林次崖評意思與喻巴蜀檄同皆好文章 文家熟讀亦梁棟榱之助

唐荆川評後面自解雖遷就強辯然看他前 設難一節畢是長卿心術難掩

貨殖傳一章

司馬遷

穎川南陽夏人之居也圃正義曰禹居陽城也 穎川南陽皆夏地也夏人政

尚忠朴猶有先王之遺風穎川敦愿秦末世遷不軌

之民於南陽南陽西通武關音關東南受漢江淮

宛亦一都會也俗雜好事業多賈其任俠交通穎川

故至今謂之夏人夫天下物所鮮所多人民謠俗語數

結上山東食海鹽山西食鹽鹵嶺南沙北固往往出

鹽大體如此矣總之楚越之地重地廣人稀飯稍羹

魚或火耕而水耨果隋贏蛤圃索隱曰隋音徒火反 正義曰隋今為揚音同

上古少字也果搖猶搖疊包裹也今楚越之俗尚有

裹搖之語楚越水鄉足螺魚蟹民多採捕積聚疊

李廷機曰 即首敘起 便有法度

王鑿曰此 文出入變 化不可捉 摸而中藏 軌法固森 然也

陳明卿考 胡實曰數 屢形勢無 不的當

史希作希 陳明卿考 隋作隋十 七史本亦 作隋

而食之。不待賈而足。地勢饒食。無饑饉之患。以故此
飽裹之。不待賈而足。地勢饒食。無饑饉之患。以故此
上音子。下音瘦弱也。病也。徐廣曰。此蹶。苟且。臨。嬾之謂也。偷生無積聚而多
徐廣曰。此蹶。苟且。臨。嬾之謂也。貧。是故江淮以南。無凍餓之人。亦無千金之家。沂泗
水以北。宜五穀桑麻六畜。地小人眾。數被水旱之害。
民好畜藏。故秦夏梁魯好農。而重民。三河死陳亦然。
加以商賈齊趙。設智巧。仰機利。燕代田畜。而事蠶。由
此觀之。賢人深謀於廊廟。論議朝廷。守信死節。隱居
巖穴之士。設為名高者。安歸乎。歸於富厚也。是以廉
吏久久更富。廉賈歸富。歸者取利。而富者人之情性
所不學。而俱欲者也。故壯士在軍攻城。先登陷陣。却

穆文熙曰。說盡世人欲富之情。然世人欲富不自知。讀此可以自知矣。

董份曰。若論世俗功利之心。可謂洞燭肝

敵斬將。塞旗前。蒙矢石。不避湯火之難者。為重賞使
也。其在閭巷少年。攻剽推埋。劫人作姦。掘冢鑄幣。任
俠并兼。借交報仇。篡逐幽隱。不避法禁。走死地如驚
其實皆為財用耳。今夫趙女鄭姬。設形容。揆鳴琴。揄
長袂。躡利屐。目挑心招。出不遠千里。不擇老少者。奔
富厚也。游閑公子。飾冠劍。連車騎。亦為富貴容也。弋
射漁獵。犯晨夜。冒霜雪。馳阮谷。不避猛獸之害。為得
味也。博戲馳逐。鬪雞走狗。作色相矜。必爭勝者。重失
負也。醫方諸食。技術之人。焦神極能。為重糈也。吏士
舞文弄法。刻章偽書。不避刀鋸之誅者。沒於賂遺也。

肺

董份曰。文辭故為無涯。決以指斥。譏誣使當世不能解。免切中情事。妙不可言。

穆文熙曰。評所敘却似嫚罵人。讀之不覺乃見高才。選置深勢。

羅史作羅

利者哉
余有丁曰
引辟諸有
分曉

得十七史
作倍

李廷撰曰
敘貨殖之
資而比封
侯之家列
象粟漆竹
以至款索
之數可謂
質矣而莫
不各飾以
之所謂質
而不便也
以下連用

農工商賈畜長固求富益貨也。此有知盡能索耳終
不餘力而讓財矣。諺曰：百里不取攜千里，不取糶。此
取以居之一歲種之以穀，十歲樹之以木，百歲來之
以德。德者，人物之謂也。今有無秩祿之奉，爵邑之入
而樂與之比者，命曰素封。言不仕之人自有田園牧
養之給，故曰素封。○圃伏
後封者，食租稅，歲率戶二百，司馬貞曰：戶率二千戶
之君，則二十萬。朝覲聘享出其中，庶民農工商賈率
亦歲萬息二千。戶百萬之家，則二十萬。率二千，故百
萬而更糶租賦出其中，衣食之欲，恣所好美矣。故曰
陸地牧馬二百蹄，五十牛蹄，角千。百六十七頭也。馬
貴而牛賤，以此為

徐廣曰章
一作楸
以史作已

通原本作
適

許多千字
而句法參
差長短相
間
又名國以
下言每國
之所出

家貧親老
七旬與無
若處奇士
之行四句
正大史公
自道之意

數千足，羊澤中千足，瓊二百五十頭，永居千石，魚陂以斤
計，山居千章之材，章方安邑千樹，棗燕秦千樹，栗蜀
漢江陵千樹，橋淮北常山以南，河濟之間千樹，萩陳
夏千畝，漆齊魯千畝，桑麻渭川千畝，竹及名國萬家
之城，帶郭千畝，畝鐘之田，若千畝，庖菑音支，千畦薑
韭，此其人皆與千戶侯等，然是富給之資也。不窺市
井，不行異邑，坐而待收，身有處士之義，而取給焉。若
至家貧親老，妻子軟弱，歲時無以祭祀，進醵圃醵求
飲酒也，共飲食，被服不足以自通，如此不慚恥，則無
所地矣。是以無財作力，少有鬪智，既饒爭時，財則鬪

但念心跡語矯枉過中所以來班氏之譏而世之喜短長者則又籍之以紛紛矣
智巧而求勝既饒足錢此其大經也今治生不待危財則乃逐時爭利也
身取給則賢人勉焉是故本富補農為上末富補商次之姦富最下無嚴處奇士之行而長貧賤好語仁義亦足羞也

論史評作
貴一作費

董用均評嘗以太史公博物洽聞豈其曾中所謂見如市兒賈堅散鵝錢帛不復知天下禮義何事若然是不知黑白之形何以能上下數千載斷折違古其是非雖間誤于聖人然其合者亦多矣何以至是嘗論其千乘之王萬家之侯尚猶患貧子以為漢武方征伐四夷興神仙土木之事故府庫虛乏百姓皆稱責及王侯薦幣耐金而以此失侯者亦稍稍而多故太史公感憤而發其言滑替之類以玩侮一世耳若以為實言何至鄙猥顛倒如是耶又曰此傳字字句句皆精妙與他傳更較神采蓋他傳多

可下史評
有以字

錄本文而此傳皆其所特撰是以妙絕可見太史公之林獨冠古今

男 惟和參校

續文章軌範評林註釋卷之二畢

