

捍卫月刊·— V. 1, no. 1 (民国30年[1941]1月)
~[?]·—重庆:捍卫月刊社[发行者], 民国
30年[1941]~[?].

; 27 cm.

* * * * *

本刊共摄制1卷, 16毫米, 缩率1:21. 原件藏北京图书馆, 北京图书馆摄制. 母片藏全国图书馆文献缩微复制中心(北京). 原件有破损, 回皱, 缺失较多.

本刊片卷摄制目录:

V. 1, no. 1 ~ V. 1, no. 5 (1941. 1 ~ 10)

no. 24 ~ no. 34 (1944. 4 ~ 1945. 2)

期刊

捍衛月刊

內容

- 軍人精神教育與抗戰建國……………劉峙
- 總司令官之學……………楊杰
- 抗戰軍事的檢討……………劉為章
- 革命戰術與軍隊教育……………劉德芳
- 精神勝物質論……………郭一予
- 歐戰中之目覩耳聞……………吳本中
- 文武合一……………華林

提要

- 論「立體政治」……………羅敦偉
- 總裁行的哲學與顏李哲學……………劉漢
- 英法蘇談判決裂之內幕……………王丕承
- 大學教育與書院制度……………熊十力
- 現代軍隊的本質……………陳安乾
- 現代戰爭所需資源之估計……………章駿鎰
- 雷鳴渡神父誄詞……………劉峙
- 宣和遺事拾零……………陳潤棠

卷 頭 語

我們抗戰，已延長到了新舊一個年頭，愈戰愈強，這是抗戰精神的日益奮發；國富日增，這是建國事業的逐漸成功；因為我們認識「民族至上」「國家至上」「軍事第一」「勝利第一」的最高原則，不顧一切，凌厲無前，才有如此的結果。

民族與自然的結合，國家政治的組織，沒有民族，便無國家，個人不能單獨存在，依附國族，才可生存，國族是永住，個人是暫息，個人可以犧牲，國族要永久繼續存在，所以「民族至上」「國家至上」的信念，必須要有深刻的認識。

抗倭戰爭，是為正義人道而戰，為自由平等而戰，為生存獨立而戰，軍事若不準備充分，計劃完密，不能驅逐敵于國境之外，不達到最後的勝利，不能為光榮的和平，所以「軍事第一」「勝利第一」的信念，吾人應當每飯不忘。

一面抗戰，一面建國，建國是需要學術，是我們的武力，也須建立在學術上面；所以要捍衛我們的國家民族，須築成兩道堅固不拔的軍事國防與文化國防，才可以禦侮圖存。這兩道國防，俱以學術為基礎，分工合作。在民族生活各方面，在建軍作戰各方面，在政府建設各方面，在道德思想各方面，皆應現代化，學術化。所謂現代化，學術化者；即智識的創造，理智的活動，意志的努力，文化的陶冶，情感的團結，不抱殘守缺，夜郎自大，但須不失自尊自信的心理。不自甘模仿，步驟凌亂，但須適合我國國情；攝他人的精英——科學——補我們的偏弊，吾國文化更生運動，須賴自力的結果。此種自力更生成功，是我們的軍事國防與文化國防的基礎，真有如金城湯池的鞏固。

費希特說，「一個民族之所以成為民族皆由戰爭得來，——從為共同目的鬥爭得來，」我們編行本刊，就是要大家起來努力捍衛這軍事國防與文化國防。本三民主義的原則，促抗戰建國的成功，作學術之研幾，為文化的發展。使吾民族精神，宣揚于世界，豈不懿歟！出版匆忙，遺誤不免，海內賢達，幸垂教之。

41-45
R
2992

軍人精神教育與抗戰建國

劉峙

一、從「知難行易」到「精神重於物質」

國父中山先生發明「知難行易」學說，是適應當時的政治要求以達到革命的政治目的而產生的。所以他明白的指示我們他的新學思想的政治意義。「予之所不憚者，唯此學說也。蓋以此學說救中國必由道也。」他又說：「中國事向來一不振，非坐於不能行也，實坐於不能知也。夫既知而不能行者，則誤於以為知易而以為難也。」國父認為此種心理為其「生平之最大敵」，「其所以當萬倍於滿清」，所以池「先作學說，以破此心理大敵，而出國人思想於迷津，庶幾吾建國方略，或不致再被國人視為理想空談。」（以上所引均見孫文學說）可知國父的「知難行易」新學與革命的學說，變革現實推動革命的理论基礎，這要首先認識的。

革命的理論指導革命的行動，同時在革命的實踐中可產生革命的理論。國父的「知難行易」學說的產生也不是偶然的，因為當時滿清推翻之後，革命需要建設，國父所提的計劃在受人非難，都說「先生之策，闕矣深矣，其奈知難行易之難何」，人人都以為國父理想太高，以為他提出的一切意見，沒實行的可能，於是國父乃「廢然返，專從事於知難行易問題，以研究其究竟，幾經年，始恍然大悟，古今中外，傳今人之所信，實似是非」。所以才發明知難行易的革命理論。因此知難行易的理論產生於革命的實踐中，是革命行動最正確的指針。同時，由於知難行易學說的發明，中國國民革命便飛躍的進展了。

盧溝橋的烽火開始了國民革命的第二個階段。當武漢失陷以後，抗戰轉入了第二期，偉大的領袖在南嶽會議中指示我們第二期抗戰要旨，其中有一項就是「精神重於物質」。這一口號的提出，就是承繼了國父知難行易的哲學思想，也是針對着客觀的需要提出的。因為當武漢失陷時，在極少數的，如汪逆精衛一流對於抗戰必勝的信念竟動搖起來；又有人以為敵我武器相差太遠，抗戰勢難支持下去。這般悲觀主義，實在抗戰前途的最大障礙，其所以恐萬倍於敵也。「精神重於物質」的提出，便掃除了這些動搖分子，悲觀派以及所謂唯武器論！「精神重於物質」雖被正式提出於武漢失陷之後，其實抗戰一爆發，此種理論已在開始實踐了。

精神重於物質也並不說就忽視物質，關於物質與精神的關係，國父有極正確的指示：「精神雖為物質之對，然實相輔成



用也。『二』本合一。在中國學者亦恒言言體有用，何謂體，即物質；何謂用，即精神。譬如人之身，五官百骸皆為體，屬於物質，其能言語動作即為用，由人之精神司之，二者相輔，不可分離。『所以精神與物質無絕對的分別，也不能絕對的互相離開。近世理化學家從分解物質的實驗中，知道宇宙間物質最微小最基本的單位是電子，然物質分析為電子以後，無形相可觀，即成為精神狀態，若能將電子若干使之重行組織起來，則又可成為能見形體的物質，故二者到最終極時仍歸於一致。精神與物質之關係既如此，吾人欲成功非常之革命事業自非提高非常之革命精神不為功。』

從『知難行易』到『精神重於物質』是革命的，貫大道；國父當時欲衝破最大難關所以發明知難行易的學說，我們要渡過今日與明日的難關也必須振起革命精神，發揚精神！

二、抗戰軍人必須具有革命精神

國父於民國十一年一月在桂林對演粵贛軍演講『軍人精神教育』時，其中有許多訓示完全適合於今日之情勢，例如他說：『武器為物質，能使用此武器者，全恃人之精神。兩相比較，精神能刀實居其九，物質能刀僅得其一。』又說：『諸君皆曾受軍事教育者，自必富於軍人之精神。惟現今之為軍人，與前不同，須具有特別之精神，造成革命軍人，方能出國家於危險。』這幾句話幾乎等對我們今日之抗戰軍人說的一般，無疑的，我們應該遵奉力行。

抗戰到現在，已進入第四個年頭，之所以能繼續強着，實因我們具有偉大之民族革命精神，充分發揮了革命精神的力量。『精神重於物質』的真理已為我們四年來的抗戰事實所驗證了。然而，今日之局勢，距離勝利愈近，我們的工作更艱苦，我們的責任也愈重大——軍事上，我們需要準備總反攻，我們需要貫徹軍令，統一軍政；政治上，我們需要更進步、更清明，樹立新新的楷模，我們需要平抑物價改善民生，更需要澈底的解決糧食問題；外交上我們需要更自強、靈活的運用，爭取更大的外援；經濟上，我們需要增加生產，我們需要以更高速度加強我們的經濟建設……這一切非具有革命的精神的不能為之。

在今日，『軍事第一』『勝利第一』，我們抗戰軍人所負的責任更千百倍於往昔，我們必須以更大的努力，始克完成抗戰勝利的偉大使命。第一，在敵武器仍極懸殊之今日來準備總反攻決不是一件容易的事，我們必須將革命精神灌輸於全軍，使每一個士兵都能認識了了解總反攻的必要，並能，和勝利的把握，更須使每一個士兵都理解『知難行易』和『精神重於物質』的道理，這是我們抗戰軍人的第一件大事。第二，現在的士兵生活太苦，竟有吃不飽的現象，除應極力設法維持士兵最低的生活水準外，（那就說至少要吃夠），更必須加強其精神教育，使每一個士兵都樂於為國家拚命。第三，我們要精神教育的量過止逃風。兵到今日還未辦得很完善是事實，可是困難確是太多，我們必須以革命之精神克服之。第四，軍民切實合作真正打成一片才能發生最偉大的力量，四年來我們這一點似乎還做得不夠，必須以革命的精神達到這一個理想。以上所舉不過是今日之抗戰軍

大約幾個比較大的問題，均非具有革命精神不能解決的。

因此，抗戰軍人必須具有革命精神，理解「知難行易」與「精神重於物質」之一貫道理，才能克服困難，完成使命。

三、軍人精神教育的重要及其內容

精神之重要與夫抗戰軍人必須具有革命精神前已概略說明。國父曾謂：「有革命精神成功必矣，但革命精神何自來耶，是精神教育。」由此可知軍人精神教育之目的在培養具有革命精神之革命軍人。軍人革命精神既為今日所必需，則加強軍人精神教育尤為重要，殆無疑義。二十年前，國父大聲疾呼演講「軍人精神教育」，在二十年後的今日，客觀局勢較前更艱難，更困苦，我們更須加倍注重軍人精神教育，期能普遍的培养軍人之革命精神，則「先聲奪人」之聲，「攻心為上」之心，便成偉大無比的精神力量，實為我抗戰必勝之最大保障。

其次，軍人精神教育決不是空洞玄妙的東西，國父已明白指出智仁勇三者為軍人精神教育的主要內容，並且在解釋智仁勇三字時更具體的規定其內容：簡言之，國父謂軍人之智是別是非，明利害，識時勢，知彼己，軍人之仁是實行三民主義，以感救國救民之仁；軍人之勇是長技能，明生死，最後尤指出「游勇戰術」又適合於中國，並謂有種種時能為游勇戰術中最可採取者一曰命中，二曰隱伏，三曰耐勞，四曰走路，五曰吃粗。以上種種仍應為今日軍人精神教育最正確最適合之規範。

茲據平日研究所得，針對今日之需要，對於智仁勇三者再作詮釋如次：

先釋智。大抵發展聰明以探得真理，使知的範圍擴大，且謂之智。不過真理不一其類，能即物窮理，能格物致知，即可充實科學智識；能別是非，明利害，識時勢，知彼己，即算有政治智識與軍事智識。惟無論探求何項真理，研幾工夫最要緊，古人所謂「上窮天際，下窮地脈，中窮人事」，都是教人要善於運用靈機以追尋真理。所以吾人不管在何時何地，均宜多用腦力，慎思明辨，以求靈明日廓，知的範圍日廣，久之自可積成大智。

次釋仁。博愛是仁，處於同情心，互助心，樂善心，團結心，也。仁。實行三民主義以救國救世，為當世人羣造幸福，為千百代人留利澤，均係發源於仁心，所以一個人的仁心發展到極致，便能做到「無求生以害仁，有殺身以成仁」，這種仁，就是光輝宇宙的大仁。

再釋勇。義高胆大，有所恃而不恐，是謂之勇。看破了生死之大義，能發揚奮鬥犧牲之精神以探險證實真理；能不甘受人機不甘受人壓迫而奮奮向上，能秉浩然正氣以與一切惡勢力奮鬥，富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈，都可說勇。勇出於義，義以毅方，便是頂天立地的大勇。

智仁勇三者，是相得益彰的。因為有智能知仁，有勇能行仁，有智謀而勇氣之魄力愈大，有勇決而智謀之效用愈宏，有仁心

而智勇之用則得其實。我們軍人必須備大智大仁大勇於一身，才算有革命精神，才配稱為革命軍人。如不然，好弄狡滑之智，徒稱匹夫之勇，假裝慈悲之仁，那不過一奸險凶惡之徒而已，小則不久必暴露自己的弱點，大則必有害社會國家民族，可以斷言。

智仁勇的真諦，與「禮義廉恥」親愛精誠」意義相通。步兵操典綱領第二條有云：「禮義所以致信，廉恥所以致勇，親愛所以致仁，而精誠所以致智也」。細體這幾句話的涵義，可知智仁勇與「禮義廉恥」親愛精誠」的真諦相通。智仁勇的大本為誠，誠的本質是最真實，毫無虛假，故中庸曰：「誠者物之終始，不誠無物。」誠的現象為自然，為理所必然，實天之正道，故中庸云：「誠者天之道也。」人以忠實的心思去觀察社會事物的常道，探求自然界的真理，即可通達一切做人做事乃至一切生存的法則，故中庸又曰：「誠之者人之道也。」我們合天合一貫之道，不斷探求宇宙間一切真理而實驗，而誠毅力行，亦即發乎智，行以勇，歸於仁，便可進步不已，故中庸又曰：「至誠無息。」

我們應該依據「國父遺教」對今日需要來實施軍人精神教育，必可收穫偉大的效果。

四，抗戰建國都需要革命軍人

抗戰必須建軍，建國必先建軍，且建軍為今日刻不容緩之事。

我們需要的是革命軍人，革命軍人必須具有革命精神。我們建軍必須針對今日一般軍人缺陷，加緊注重軍人精神教育。

抗戰需要革命精神，前已言之；建國更需要革命精神，最後的政治建設，經濟建設，社會建設，心理建設，真是頭緒萬端，困難重重，非具有革命精神不克奏效。而軍人精神為一般人民之表率，所以軍人在建國時期具有革命精神，不但足以充實國防，且可轉移全國人民的風氣，激發全國人民的精神，以抵禦一切建設之加速完成。

因此，為了抗戰的勝利，為了建國的完成，我們必須加緊實施軍人精神教育，培養全國軍人之革命精神，根據「知難行易」與「精神重於物質」的一貫大道，衝破一切難關，完成中華民族革命的偉業。

智仁勇為軍的根本精神，但這種根本精神必須有一個最高原則，方有所依據，必須有一種最大使命，方得有所歸宿，最高原則，便是三民主義；他的最大使命，便是實現三民主義。三民主義是救國救民救世界的主義，實現三民主義，就是實現救國救民救世界類的最大使命。——總裁嘉言

總司令官之學

楊杰

第一 何謂總司令官之學

一，此所謂總司令官，乃指戰爭指導之官。除指揮軍隊之外，兼須指揮全國力量，如昔日之帝王與今日之國民的最上領袖是，負國家全部責任，或無限責任。

二，總司令官之學問，除研鑽各項軍事學外，尚須兼為內政外交，經濟，社會，文化，教育諸類之學。因所需的學術，又複雜，又高深，同時自古以來，也沒有這樣百科學問簡之為一科或一系，所以沒有這樣的專門學校與專門書籍。因此此類人才，在一時代中，在國家內，是不易多得的。古者所謂九百年必有王者興，乃係指此。

三，國內任何力量，皆是國力之一，總此任何力量，實為國力之和。普通所指之國力，即此國力之和。近世之兩國相爭，乃為國力的比賽。國力強者恒勝，反之則恒敗。而國力的強弱，由兩事之配合而構成。即國力之歷史的儲藏與當前的運用是。若運用不得法，則縱有歷史的儲藏，亦不能算國力的最高可能表現。儲藏之多寡，固非盡關當前的人事，而運用之靈敏，則古有所謂「存乎一心」。故總司令官，另有一種不可思議之大學問。綜合國力之總和，指揮之，運用之，發展之，便為

總司令官之學。

第二 戰爭的必然性

一，除非大同主義實現，即就免不了戰爭。大同主義，是否能實現於人寰，固不可知。縱屬可能，亦必在很遙遠的未來境界內。我們處在今天的世界中，在太平洋時，固應都努力於大同主義之實現的工作，但同時不可忘記武裝和平之教訓。因為國與國之獨立，必舉行所謂定期戰爭的。所謂定期，即指在定期內，必有戰爭。這個理由，不必多論，只就歷史一瞥，就證明此語不虛。今日的世界戰雲，遍佈於三洲五大洋，豈不是一個絕好的證據嗎。

二，戰爭促進人類的進化，這句話，或者過火。人類不需要戰爭，這也只是根據人類企求在和平下之秩序生活的心理態度的片面語。戰爭是可詛咒的，但人類根據過去時代之智能，是無法避免戰爭的。用道德的方法，只能排除或減少在一個政治體系下之人與人的鬥爭，但絕不能制止或減少國際戰爭。我們雖想把道德方法，推到國際上，然究抵不住國際間利害力的衝動。戰爭是不道德的，自行戰爭，則為神聖事。由自行而引起的戰爭，更不絕言。自行戰爭中的任何國民，都應該不

願一切犧牲以求國命之持續。總之求生存，不獨是正義的，抑且是合乎生物本性。世界上一天存在着侵略者，那戰爭是不能用任何方法避免的。

第三 戰爭團體的分析

一，如果天地間只存在兩個個體，那戰爭當然只有甲乙兩造。如同時存在着無數個體，在交通不困難之空間內，那就自然形成兩個集團或三個集團。此所指之三個集團，內有中立國之義，愈是交通方便之空間內，愈不許有中立國的存在。因為由戰爭所生的影響，任何中立國都避免不掉的。古代的中立國多，現代的中立國少，就是此義。如果戰爭，只起源於侵略者與被侵略者，則兩個集團的成立，必可名之為侵略集團與被侵略集團。凡被侵略之集團的戰爭，就叫做自衛戰爭。

二，就現世界論，就是一個絕好的例證。一方為德義日，一方為英美華蘇，前者為侵略者，後者為被侵略者。雖蘇聯現在尚看不出是德義日的敵對事實，但此三國對蘇之敵意，無論從任何事項分析起來，都是很尖銳的。這個理由，姑不多说。這裏只說明，侵略者與被侵略者，在交通工具發達的今日，必定結為兩個陣線，不論其陣線之分明在何時，然趨勢既定，其結合的程度之緊張，只是遲早的了。

第四 戰爭方式概說

一，戰爭方式甚多，武力對武力，只不過戰爭方式中之一種。武力對武力。我名之曰陽性戰。以方略戰對武力戰。則名

之曰陰性戰。綜觀全部戰史，陰性戰多於陽性戰。因侵略者若武力不強，則必不為侵略者，若被侵略者，武力不弱，則亦必不為被侵略者。雖然有強與強戰，這不過是武力的比賽，在某場合中，這種現象，仍是不不少的。

二，自古以來，強弱之戰，類例至多。強者未必即為勝者，弱者亦未必即為敗者。若強者必勝，弱者必敗，則戰爭之事，自然減少。若弱者亦有戰勝強者之道，則戰爭之事，自然無關於史簡。弱者戰勝強者，史例至多，不勝枚舉，讀者試翻閱中西戰史，就可瞭若指掌。總之弱國若不能自存，若無戰勝強者之道，則必不能存在，在歷史中看來。存在者，強者固然，而弱者亦不少，可見弱者自有存在之道在。

三，在陰性戰中，又分兩種，即陽性中之陰性戰與純陰性戰是。所謂陽性中之陰性戰，即指武力戰中的方略戰。例如在兩軍對陣之中，指揮官以某種計謀，戰勝對方是。劉備之取荊州，即其一例。此種陰性戰，應歸納之於陽性戰中，言之，此種陰性戰，應視之為陽性戰的分類。故此處所言之陰性戰，乃指純陰性戰。在純陰性戰中，又分三類，即變形戰方式，變質戰方式，與形質俱變戰方式是。此三種戰式。通名之為陰性戰式。

四，陰性戰式的道理甚長，我不能在此短文中，一一說明之。我只想引起讀者一個嚴重的注意，何以弱者可以戰勝強者，就為弱者的總司令官及其國民，皆能利用陰性戰式。雖然他在運用之途中，並不知何謂陰性戰式，但為應付某事實起見，往往不知不覺的運用了陰性戰式而不自知。就如同中國古代人能使用指南針，却不知指南針原理一般。但既知指南針原理

抗戰軍事的檢討

劉爲章

前言

神聖的民族解放戰爭已經是四十個月了，這個被人稱爲東亞病夫的國家已經用自已的鮮血洗掉了身上的污點，奠定了復興的基礎，保障了世界尤其是遠東的和平。現在無論是朋友和敵人，無論是前進的列強或落後國家，都在以驚異的眼光來從新估計着這個偉大的民族的潛伏力量。這個成就自然是全國同胞在軍事第一的前提下奮鬥的結果，但這個軍事的成就也並不是偶然的。在以前許多人被犬牙交錯的戰場與萬花撩亂的大軍所迷惘，沒有能夠認清我們作戰的最高指導方針。其實從抗戰以來，在廣大的戰場上，無論那一次會戰，那一個戰役的攻防進退，都是我最高軍事當局在一貫的作戰方針下之動的戰略運用。就是說由盧溝橋事變起經過三年多的抗戰過程到目前形勢，並不是自然的推演也不是完全由於敵人的壓力所促成，而我主動的按照預定的作戰計劃所導演的結果。在抗戰以前，在敵人吞併中國企圖下，由於中日戰爭的不可避免性，我最高軍事當局對抗戰的必然性，會有慎密的檢討，對於把握勝利的指導方針早已成竹在胸。因爲軍事是有絕對機密性的；它不能夠公開於大眾之前，所以對於外間的揣測批評或曲解，只可一笑置之，老實說如果我們要沒有一個堅定不移的一貫正確方針，則我們的抗戰絕難支持到現在之久，留心軍事措施的人也許會見到這一點。那麼我們的勝利基礎在那裏呢？我們的作戰指導方針是什麼呢？

我們勝利的基礎

被中日，日俄戰爭所養大的倭寇，在第一次歐戰中發過洋財的倭寇，以投機取巧的方法把國家推進到現代化回路上，的確也改進健全了政治，經濟組織訓練和武裝了

之後，則運用高方針，就自然更十分徹底了。所以陰性戰式，在弱國與強國之戰爭中，不可不特殊注意。

第五 結論

一，戰爭目的就在取勝。取勝之道，又端賴總司令官之指揮與運用。
二，國家必須爲自己養成總司令官，國家更須爲其總司令官準備運用國力之善良機關。在此處尤須特別注意者，即準備輔佐總司令官之參謀組織是。因爲國家之總和力量，乃係一複雜之有機體。而參謀部則適爲其心臟，參謀部的工作，必準確而不絕。如鐘錶的機件。然後此有機體，方有生命及動作。

三，從戰爭的必然性中，便可見戰爭是一件不可避免的事。從戰爭集團中的分析中，又可見被侵略者之結合，乃自然的趨勢，不必一定關乎外交的手續。從各種戰爭方式概說中，更可見勝負之決定，不具僅憑強弱二字，而在方式的配合與適當。弱者所以能戰勝強者，全在陰性戰式之採取，而非陽性戰式的固執於運用。這是弱勝強的大道理，希望讀者認爲定則。

優越的海陸空軍。但由於先天的不足，並沒有支持長期戰爭的兵員、資源、和財力。我們雖然是在落後的國家，一切軍事、政治、經濟的設施沒有敵人那樣健全，但我們有豐富的資源，廣大的領土和衆多的人口，總括一句話來說就是敵人的力量強而小；我們的力量弱而大，這個客觀的條件，就是我們戰略指導決定的基礎，也就我們勝利的基本條件。我們用怎樣的方法來爭取這個勝利呢？換句話說，敵我各有優劣，我們如何在軍事上用什麼樣的指導方針，才能把一個敵人長處而發揮我們的長處，打擊敵人的弱點以獲得這個勝利呢？講起來，似乎平淡的很，就是人人所熟知的一持久消耗戰。敵人要求速決，我們偏要持久！敵人兵源資源缺乏，我們偏要消耗。講到這裏我們就不能不感謝我們祖先遺留給我們這廣大土地，豐富的資源和衆多的人口，它使我們在抗戰過程中不受到人力物力的缺乏；它使我們在軍事上有充分的餘地。這樣看來勝利的基礎在客觀上已經具備，問題只：我們怎樣利用這些客觀的條件以再得消滅敵人的時間，取得最後的勝利呢？

在抗戰以前，我們最高軍事當局已經獲得過勝利的經驗，勝利的關鍵就是看能不能盡量的消耗敵人的力量，到這時期這消滅敵人的朋友！於是持久消耗戰向最高軍事當局交與第一期作戰的戰略任務，就有這一個問題：「盡可能的消耗敵人」——「積小勝為大勝！」

其次這不同於一般戰爭，影響着雙方作戰力量，這決定敵我的國際關係；敵人侵略小國，這代表全民族利益的，所以在抗戰以前我們應該發動人民反戰，因為敵人的侵略是

損壞着英美的利益的，所以在抗戰以前我們就會看到英美與敵人的衝突；如果不讓歐洲的屢屢不斷軍事衝突着英美德法的手脚，則英美對日的制裁也許不會經過這許多事；被炸的現得更早一點。但是我們的戰爭却完全和敵人相反：我們整個民族爭取解放的革命戰爭，是全國上上老幼男女，求生存，自衛，戰爭，只要希望生存而不願做奴隸的人們，只認爲主張正義的人們誰都要擁護這個戰爭。這裏清楚得看出來：一個是失道寡助，一個是得道多助，直氣壯！但這裏的意思並不是說，我們要依靠外援才能取得勝利，這只是說我們在戰略上可以運用這些有利的條件以打擊敵人！

敵人侵略力量的衰退

在倭寇的眼裏，中國軍隊是不堪一擊的，所以抗戰初期敵人企圖以兩三師的兵力在最短期間結束對華戰爭。但是由於上海會戰的打擊，敵人領教了我們部隊的戰鬥力。於是天孫軍才源源增加，由上海會戰初起的一二三師人增到南京會戰時的廿九師，增到武漢會戰時的卅餘師，且有一個時期增到四十一師，兵員數日達百餘萬人。但是敵人的傷亡消耗也跟着逐次加重，總計開戰以來到現在的傷亡總數共達百六十餘萬人，其中死者約占百分之四十。征兵次數共達卅七次。前線補給作戰的兵員達二百七十餘萬人，消耗了經費百六十四萬六千萬元。由於這樣龐大的傷亡，而戰力便迅速低減去。自最初每日平均進展三、四公里的距離，降到了相持的局面，由於戰力的低減，便由主動的攻擊，變成了被動的防禦。由開戰以來到現在，在整個個的抗戰過程中，敵人主動的攻擊次數逐漸減少。

後天缺乏的敵人，終於從速戰速決轉到了以戰養戰：從瘋狂的前進，退到了後方的掃蕩；從軍事進攻變成了政治的分化；我們的領袖就在這個時候提出了他預定的對策：「政治重於軍事」，「後方重於前方」，「游擊戰重於正規戰」，於是敵人的陰謀粉碎了，困守在點綫上的敵人就淹沒在我們廣大游擊隊的大海裏。今後的敵軍在華的處境，將日益困難，敵我雙方力量強弱的對變，將更要迅速的發展下去，這是可以預見的。因為敵人而優越條件，早已發揮到頂點；他的最有威力的砲火，我們已經領教過了；他的最新式的飛機的轟炸，我們又已經領教過了；他的戰略戰術的運用的作風，我們已經領教過了。但是我們爲了保育珍惜長期抗戰的力量，還從沒有把我們的精銳，盡量拿出來用過。而且我們很多的東西也還在生長着，如果說以前的作戰是我們領教敵人手法的時候，那麼今後的作戰就是敵人來領教我們手法的時候了！

根據上面的檢討，證明我們作戰指導的正確性，證明我們軍事上的偉大的進步，證明了我們的確是愈戰愈強而敵人的泥足愈陷愈深，但這是不早說我們已有了打敗敵人的足夠的力量。我們的進步已經到了應有的程度，我們的抗戰前途會一帆風順的得到最後的勝利呢？不是，絕對不是！我們在以後的抗戰過程中所可能發生的困難還很多！我們不能被失敗所傷了意志，也不能被勝利衝昏了頭腦，我們應當正確的把握戰果，利用戰果，擴張戰果，同時我們也要平心靜氣的檢討錯誤的，認真的改正過失。老實說，我們的軍事政治經濟的建設和發展不但離應有的程度還很遠，就是在抗戰過程中推進行速更也很不夠，許多待開發的資源，許多應創辦的實業，或者還

沒有着手，或者推動得過慢；許多政治上的積弊，現在還或多或少存在着；許多角落的同胞還沒有被砲聲所驚醒；許多人對國家與個人的關係還沒有認得清楚而把眼光局限在個人的利益上；許多人還觀望逡巡而沒有把抗戰建國工作看作是自己的事業。於是在抗戰波濤裏，就發生了一些不應有的現象。這是說明對於客觀上有利的條件，還沒有能夠盡了主觀的力量好好的去運用。這值得我們全國同胞所深刻反省的，尤其值得我們黨政軍幹部所深刻反省的！

現在的戰爭，是整個國力的總決賽，勝利的獲得要全國上下一致去爭取。軍事上的勝利固足以保障其他各部門的生存，而其他各部門的設施也影響着軍事上的推進。此後我們全國同胞和黨政軍幹部要一致，更要加強勝利的信心，加強自力更生的信念，加強軍民第一勝利第一的認識，對着我們的缺點，積極推動改進，尤其我們黨政的工作幹部更要加強組織的力量，更要深入民衆，發動和鞏固他們的抗戰意識，使全國一切的人力物力財力在我們偉大領袖的指導下，集中起來，推動建國工作，爭取最後勝利！

詠木筆花

子泉

秀枝挺出傲東風，

歷字摩天一望中，

縱使生在空夢裏，

也應咄咄嘆書空。

革命戰術與軍隊教育

劉德芳

甲 引言

中日戰爭已延長到了第五個年頭。這是出於一般人意料以外的，在我國抗戰開始的時候，不僅是外國人，就是本國人也免對於我國抗戰的力量發生懷疑，也絕不會相信我國抗戰能支持到這麼久。那麼，究竟是什麼力量，才能夠達到我們革命戰爭的目的？沒有別的，就是我們的最高統帥能運用革命的戰術，指揮革命的武力來對敵人作戰。十幾年來，我們的最高統帥就是用這個革命的戰術，戰勝國內一切反革命勢力，現在更要用這個革命戰術，來完成這個更艱難的抗戰建國的大業。

這一次要完成我國革命戰爭的大業，第一要消滅我們當前的敵人。但是敵國是個資本主義的精兵國家，在裝備上，戰術和技術上敵人是處於優勢的。我軍要對優勢裝備的敵人作戰只有戰路上的優勢，地形的限制，精神的旺盛，行動的神速和夜間的利用，才可以補償劣勢裝備的缺憾。

有了革命的戰術還要有革命的武力，去運用他。換句話說，沒有良好的革命武力，雖有好的革命戰術也不會發生力量。根據四年來抗戰的經驗，我們得到兩個慘痛的教訓：

- 一，革命的武力不徹底認識革命的戰術。
 - 二，革命的武力不能徹底運用革命的戰術。
- 四年來，我軍不能發揚革命戰術的成果，受多少挫折和犧牲，受多少失敗和打擊，全是由於我軍在作戰的時候，不能完

全遵守最高統帥的命令，以致我們的進展非但沒有緩慢。推根源其故，就是國軍的素質在訓練上還未達成革命武力要求的程度。所以在二期抗戰反守為攻，轉敗為勝的今日惟有加強革命的武力，來運用革命的法寶達到殲滅敵軍的目的。所以總裁說：訓練重於作戰。也就是勾踐「十年生聚，十年教訓」的道理，要知道一個革命戰爭的成功絕對不是僥倖和偶然的。

乙 革命戰術的本質

革命戰術是一個不平凡的戰術。在戰史上所見的例子很多。就是說，以劣勢兵力或裝備對優勢兵力和裝備的敵人作戰者果採用適當正規的戰術沒有不成功的。戰史上告訴我們，一八一三年拿破崙遠征俄國，若果俄皇亞歷山大不實行退却戰的戰術，而和拿破崙軍隊作正面的攻擊戰，亞歷山大是不會勝利的。一九一七年至二十一年間之蘇俄紅軍也是採用同樣的戰術把帝國主義的侵略軍深深的吸住，而後再以堅強的反攻把他們消滅，這就是蘇俄紅軍運用革命戰術的勝利。

這種革命戰術在我國採用的，就是磁鐵戰術。我國就是一個廣大無邊的磁場，凡是在磁力圈以內的一切金屬，都要受磁力的作用，統統被吸住。敵軍不認識，也從未想到中國戰場有如此強烈磁性的威力。以致從第一次華北會戰五個師團的使用，而絡繹增加到四十六個師團。

照物理學上說，磁力的作用與兩極間的磁性成正比，和兩

極短距離的平方成反比，就是說，帶陽極性的敵軍和帶陰極性的我軍所使用的兵力是成正比例的，換句話說，敵軍使用的兵力愈多，我軍所吸引的兵力也愈多。就距離說，敵軍愈前進，愈深入，愈被我軍吸引而不能退出。這就是磁力作戰的真義，也就是革命戰術的本質。

所以我軍自開戰以迄現在，其目的在以種種手段吸引敵軍兵力，疲勞他，牽制他，消耗他。但是戰爭最後的目的在殲滅敵人，所以本期抗戰的目的乃在如何將吸收於我磁性戰場以內之敵軍加以消滅。

為達到此目的計，必須在戰術上注重運動及機動之價值。敵軍現在最大的痛苦有兩點：一個是防禦能力的薄弱而陷入被動的狀態。另一個是裝備價值在山地中減低，所以敵軍在事實上和我軍處於平等的地位，而且我軍還擁有兵數優勢的利益。

既然我軍與敵軍處於平等的地位，只有攻擊才是最好的上策。縱然情況不許可要採取防禦，也要待機轉移攻勢，以求敵軍的殲滅。敵軍今年春季冬季的隨處攻擊都是被我軍用運動戰和機動戰的攻勢態而擊破的。要知道機動戰的價值很大，與登堡以劣勢的第八軍，運用機動的戰術，才擊破俄國優勢的第二軍，霞飛以戰敗的法軍，利用馬爾納河，實行機動的反攻，才保全法軍的命運。

總括的說一句，我軍作戰的兩個階段，已去了二個。第一個階段，吸引深入的敵軍，已經過去了。第二個階段是殲滅被我吸住的敵軍，這個階段剛剛到來。

丙 軍隊教育為抗戰成敗的關鍵
革命的武力絕不是烏合之衆。也不是無組織，無訓練的軍

隊。國軍是我們革命的武力，但國軍在裝備上，訓練上及作戰能力上，還有令人不能滿意的地方。我國軍精 部隊經過四年來成千萬次的戰役已傷亡甚大。其所補充的新兵在素質上自不比以往的精銳，作戰能力也沒有以往那樣強。

這二百多萬的野戰軍，大都從後方補充而來。後方的補充兵又從各師管區徵集而來。國軍的作戰力，全要依賴後方。補充兵訓練的能力和結果。也可以說，今後戰爭的勝敗全要靠後方大量的補充兵來支持，所以，補充兵教育的成敗，直接是抗戰的勝敗。

現在後方補充兵的教育，在時間上說不可謂不長。一個補訓處，在後方往往要訓練一年至二年以上。但一就歷次檢閱的結果，不能不使人對於補充部隊的作戰力發生懷疑。原因不外下列幾點：

1. 新兵素質低劣：因為辦理兵役，不能嚴格，所以徵集的新兵，體質衰弱，營養不足，教育程度低劣，缺乏愛國觀念。在心理上時有逃亡的觀念。
2. 指揮幹部的缺乏：後方補充部隊之下級幹部能力甚低，不能掌握所部者甚多。
3. 勤務過多，往往影響教育。後方部隊每担任守備倉庫及交通綫的任務，以致部隊分散，不易實施集中訓練。
4. 生活程度過高，以致影響士兵之給養，營一不足適足妨害士兵之健康。
5. 精神教育，一般容易鬆懈，後方部隊精神鬆懈，容易萎靡不振。
6. 後方補充部隊多半注重制式教練，而戰鬥教練及射擊，容易疏忽。結果不適宜於戰鬥。

7. 部隊長官對新兵管理不善，新兵易起逃亡之心。在這種情形下，來訓練補充兵真是一件危險的事情。有一部分士兵的頭腦時時在想逃，官長的全靠精神在防逃。以這樣的軍隊來和敵人作戰，那有不失敗的道理。

丁 對軍隊教育改進的意見

關於野戰軍的教育，暫且不談，我現在專就補充兵的教育範圍加以研究。在補充兵教育中，尤以新兵教育最為緊要。因為新兵教育這軍隊教育的基礎。

一、要以最短時間，完成新兵參戰的教育。戰鬥綱要劈頭一句就說，軍以戰鬥為主。依軍訓部頒佈之戰時教育訓令第三號規定，新兵教育期間為兩個月。在這兩個月內，先完成一切戰鬥教育之技能。

二、教育課目要有重點，以培養戰鬥技能和發揚抗戰精神為主。最要緊的是新攻擊精神。

1. 精神教育 更要培養新攻擊精神。並養成嚴格的軍紀和犧牲精神。以軍人讀誦。黨歌，軍歌。模範領袖的言行，為精神教育的必修課目。

2. 術科教育：以養成新兵參戰之戰鬥技能為主。以戰鬥教育，手榴彈投擲，劈刺，築城教育，陣中勤務，夜間教育為必修課目。

3. 學科教育：為補助術科教育之不足。中國軍官的毛病在好高騖遠，不肯熟讀操典。官長不讀操典，士兵更不解操典，殊不知軍事常識及基本技能仍須求於操典，操典第一部第一三六條至一四八條士兵在戰鬥間應遵守之事項，第五部十一條對戰車飛機毒氣之防護及與戰車飛機協同要領，

陣中要務令中之搜索，警戒，通信，連絡要旨以及連坐法皆須列為必修課目。

三、教育時間 依軍隊教育法令第三號之規定，術科教育約佔教育全時間百分之八十，學科教育佔全時間百分之二十。精神教育須隨時隨地實施。術科教育時間中。戰鬥教練佔百分之三十，劈刺教育佔百分之二十，劈刺操佔百分之五，築城教育佔百分之五，夜間教育佔百分之六，陣中勤務佔百分之十，基本教練佔百分之四。

四、改正教育觀念，注重實地教育 必須注意特別地形之戰鬥教育如湖沼，稻田，森林地之戰鬥，及天候特別之戰鬥教育，如夜暗，大雨，煙霧，風雪戰鬥。並須養成士兵爬山，涉水，通過障礙之特別技能。

五、利用機會教育不拘部隊在行軍中，駐軍中或服勤務中隨時隨地擬定課目，以培養試驗部隊之戰鬥力。

六、改良士兵生活 一般新兵來自田間，生活習慣改變極大。第一步須使其習慣團體生活，減少其家庭顧慮。第二步再習慣野營生活，總以引起軍隊生活之興趣為要，並可以競賽方法，促其進步。

戊 結論

我們既了解革命戰術和軍隊教育的關係，自然認識軍隊教育的重要。四年前抗戰，予我們的教訓是沒有了解革命戰術的價值，更疏忽軍隊教育的改進。我們在裝備上，雖然較敵人為劣勢，但是我們要在訓練上，精神和戰鬥技能上超越敵人，這樣才可以彌補裝備的不足。

今後抗戰的成敗，完全繫於國軍的新攻擊精神。法國大革命

精神勝物質論

郭一予

一，精神與物質孰重？

精神與物質究竟那一樣為重要？這個問題經古今中外的許多學者的研究與爭辯，都沒有有一個圓滿的具體的肯定的解決。主張物質重於精神者：以為物質條件為決定宇宙間一切事物的條件，任你什麼精神力量，總跳不出物質的範圍，總要受物質的支配和限制。管子說：『衣食足而知榮辱，倉廩實而知禮節』，孟子說的『有恆產者有恆心，無恆產者無恆心，苟無恆心，放辟邪侈無不為矣』，又說：『富歲子弟多賴，凶歲子弟多暴，非天之降才爾殊也，所以陷溺其心者然也』，馬克思說：『物質的生活資料的生產方法，是決定社會的政治的以及精神的生活過程一般的條件，不是人類的意識決定他們的存在，而是他們的社會的存在決定了他們的意識。』這些都是他們物質重於精神的好註腳。主張精神重於物質者：以為宇宙間一切事物的動靜狀態，都不外是精神作用，離了精神便無所謂物質，任你什麼物質，也限制不了人們的精神，如孔子說：『我欲仁，斯仁至矣』，孟軻說『萬物皆備於我』，陸象山說：『宇宙即我心，心即宇宙』，程子說：『做死事小失節事大』，『佛家說：『色相皆空，無心無物』，以及西洋哲學家巴克萊的唯心論，康德的觀念論，蘇彼的意識一元論，都是這一派的主張。這兩種說法都持之有故，言之成理，都能得到一部分人的擁護。大概說起來，十八世紀以前的東方學者多傾向於後一種，十八世紀以後的西方學者多傾向於前一種。

二，利弊的批判

在沒有解釋「孰重」問題之先，且把上面兩種主張來批判一下以觀其利弊所在。主張物質論者注重社會的改造，環境的變革，但其弊病就是把物質看得太重了，舉凡人願一切的功罪善惡，都一起讓物質來負責，物質不會說話，宇宙間萬有一切，都要

命時代國防委員會在一七九三年十月八日頒布一個訓令：『採取堅實迅速的戰法，現在正是這時候。因此必須集中兵力，兵力分散就薄弱。分散兵力，分攻數城，這是從前貴族軍隊的戰法，現在急宜用優勢的兵力，突攻敵人的弱點，這樣必會得到勝利。』

這個訓令，表現了法國大革命的新戰術精神。這種革命的戰術，當時擊潰了內外敵人的進攻，挽救了法蘭西共和國命運。

同樣的，採取堅實迅速的戰法，現在也正是我們的時候，我們要把新的活力和革命的攻擊精神，輸入我們的國軍。這樣我軍才可以疾風掃落葉的姿態，把侵入國土以內的敵人完全殲滅，來完成抗戰建國偉大的使命。

歐陸旅行占

子泉

熙熙攘攘緣何事，
栖栖皇皇即是家，
但此心容易斂，
何妨浪跡遍天涯。

他一旦承擔，他也只好默認無辭，可是人類從此卸却重負，太放任太猖獗，流毒就不堪設想了。強盜殺人越貨，他可以說是不不得已而爲之。帝國主義拚命對外侵略，他可以說我是解決人口過剩，或者說是擴充資源，維持他的生命線。總之一切的罪惡，都歸之於物質，人類身絲毫不負責任。甚至社會上整個的充滿了聲色貨利，而爭奪殘殺擄掠奸淫的事件，層見迭出，有加無已，什麼正義人道良心倫理等等名詞，都在物質這個冰窖裏埋沒了。主張精神論，注重倫理的改革，道德的提倡，但其流弊，就是空疏玄虛，每每離了實際，所以講道德說仁義周游列國的孟軻，只博得人家奚落他是「迂遠而不切事情」把宇宙間一切事物都用「精神」之於精神作用，造成了一般人「亂不知」是非不聞「一獨善其身」的人生觀。其甚者，因首與面而談詩書，稿木死灰，靜坐參禪，大家狃於現狀的維持，只有點滴的改良，沒有徹底的改革，只有偶然的變化，沒有顯著的進步，這是他美中不足的地方。

三、我們的主張

總而言之，絕對主精神論與絕對主物質論都是同樣犯了一知其一不知其二，得其偏未得其全；「的毛病，所以他們的主張，在某一點是有好處，在另一點却發生了很大的病症。只有中國國民黨總理孫中山先生，眼光銳利，見解學高，高人一等，他知道宇宙的構成，不是單純的，精神論物質論都有利有弊，他說「總括宇宙現象不外物質與精神二者，精神雖爲物質之對，然實相輔爲用，考從前科學未發達時代往往以精神與物質絕對分離，而不知二者本合爲一。」於是他觀察中國外國歷史社會情形國際潮流，獨創革命理論，以民生爲歷史進化的中心

，所謂長生者，是不偏於精神，亦不偏於物質，包括精神與二者而有之。他在建國方略自序中說：「夫國者人之積也，人心之器也，而國事者一人羣心理之現象也，是故政治之盛衰，繫乎人心之振靡。」而在建國大綱中開宗明義就說「建設之首，要在民生，以及足民食，裕民衣，利民行，安民居，」可謂處處從心理着眼，又處處從物質着手，所以一方面即創爲知難行易學說以爲心理的建設，一方面即創實業計劃以爲物質的建設。同時，則民權初步以爲社會的建設，中國民族固有之美德，忠孝仁愛信義和平，固然需要保存從而發揚光大，但西方科學文明，我們更要迎頭趕上去。可見其處處都顧到精神與物質，大學上的格物致知正心誠意修身齊家治國平天下，從前有些學者把前四項與後四項併稱爲內聖外王之學，其實也就是把物質建設與精神建設貫通爲一串的道理。所以大學之道和我們的革命主義也恰相吻合。

四、革命哲學的真諦

革命哲學是什麼？他可以幫助我們認識革命主義，使命，鬥爭，並決定對於革命主義，使命，鬥爭，態度，一個革命者，如有革命哲學，對於革命事業自有成仁取義堅苦卓絕的精神，對於所負使命，自有精益求精貫徹始終的決心，總裁關於革命哲學的使用，有很精闢的說明，他說「一個人生在宇宙之間，自然有一種向上的爲他的活動，這活動是起於意識而著於事物，……所以我對於人生觀有一對聯：「生活的目的在增進人類全體之生活，生命之意義在創造宇宙繼起之生命」，這幾句話可說就是我們革命人生觀」。本着這個原理，他創造「力行哲學」和總理的「知難行易」學說相發明，他說我們

對於哲學的態度，不能承認唯物論者，亦不能承認唯心論者。古今來宇宙之間，只有一個行字能創造一切。所以我們的哲學，惟認知難行易為唯一的人生哲學。簡言之能認行的哲，為唯一人生哲學。總裁又說「宇宙間除物質以外還有精神，承認精神的存任，承認心意的存任，有心意則有良知，不過有了良知便能致。如何能致良知即是行，即所謂實現良知。如此所謂良知才不至于落空，才不令流為空疏的唯心論。機械的唯物論者」。所以我們的革命哲學，就是力行二字，力行二字，實徹了精神與物質二者。我們革命唯有自強不息，始終不懈的行，所以「力行就是革命」。

三、精神勝物質

一個力行的革命者，常常有一種特殊的自信，這是以精神戰勝物質。不管環境如何困難，不管物質如何限制，都要以精神來克服他，決不為物質屈服，因此無論何時何地，只是力行，只一革命，決不休息，決不懈怠，決不灰心，此即總理所說「精誠所至，百折不回，滿清之威力所不能，窮乏之困苦所不能。亦即孟子所謂「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈」。我們從歷史上看，譬如顏回一簞食，一瓢飲，在陋巷，人不堪其憂，回不改其樂。人不堪其憂是物質上的困苦，回不改其樂是精神上的快樂，因為顏回有了這個精神的快樂，所以他不怕窮苦。一切物質上的壓迫，還苦於憤為辱，卒能成功一個大賢。又如伯夷叔齊，他因為不肯臣周，尊饒死于首陽山。武王不降匈奴，執節牧羊十九年，返國。文天祥為宋盡忠，元朝誘以為官，他不肯從，威之以刑，他不害怕，他說「留取丹心照汗青」。說袁成誠出湖陽，為我父哭，海軍。

的事實來看，總理及革命先烈最初以赤手空拳推倒滿清專制，擊破官軍有餉之清兵，建立中華民國，後來本黨誓師北伐，播軍除礙，完成統一亦係以少勝眾，這都是精神制勝的證明。所以總理說「人者有精神之用，非專恃物力之助」。又說「武器為物質，能使用此武器者，全賴精神，兩者相較，精神力最屬其九，物力最占其一」，就是這個史實的說明。有人說，伯夷叔齊無補于商，還是餓死了，文天祥無補于宋，還是被殺了，這豈不是精神不能勝物質嗎？這個不然，我們要知道革命者有兩種抱負，一是不成功則成仁，二是成仁就是成功。伯夷叔齊文人，雖然沒有成功，但他們却成了仁，「求仁得仁又何怨」。所以他們的精神上也可以說成功了。而且所謂成功與否，也不能在短時期內決定。譬如黃花崗七十二烈士在廣州起義，當時雖然失敗了，可是他們的義精神如日月經天，江河行地，卒建立了辛亥成功的基礎。這可以說不是精神成功嗎？所以我革命的人要有一種大無畏的精神，相信「精神所至，金石為開」這種精神力量，過任何物質力量，沒有這種精神力量，相信現在世界上還是和幾千年前穴居野處的洪荒之世一樣。

六、兩大信念

一個革命者要有一種「精神勝物質」的人生觀，也就是「力行」自強不息的人生觀。由于這種人生觀產生了兩大信念：第一，「只問耕耘，不問收穫」的信念。黃仲舒說「正其不謀其利，則其道不計其功」。諸葛孔明說：「盡瘁，死而已」。戚繼光說「非所逆勝」。惟其黃子有這信念，所以能夠十年目不窺園，成就他的問道。孔明有這信念，所以能夠六出祁山，成就他的忠誠。我們革命者，一盡事業，

要抱着這種信念，向前猛進，不貪近功，不求速效。如果認定了這個事應該做的話，那麼做起來怎樣的困難，做了以後的結果，都可以不太顧慮，所謂「功不必自我成，冬不必自我享，但求盡吾分內之責而已。」當洪楊起事之際，清朝江山去了一半，曾國藩關起鄉團，何嘗有一定能掃蕩太平軍的把握，不過他認定應替朝廷出力，本着「在日拼一日」的「屢敗屢戰」的精神，所以卒成功了中興清室的事業。總理孫先生以一個匹夫赤手空拳而鼓吹革命，他自己亦說不料推翻滿清建立民國之功，可以及身而見，但是他確信了自己的主張終能實現，認定了救國救民是他的天職，所以再接再厲，百折不回。畢竟奠定了國民革命的基礎，這不問收穫，只問耕耘的信念，是革命者應有精神的信念，只要耕耘的功夫到了，早總有收穫的一天。

第二種信念便是「知其不可而為之」的信念。知其不可而為之便是明明白白知道這件事前途的種種困難危險，但辦之所在，還是不斷的向前，努力去幹，我們可以把愚公移山這段故事來說說明：

「太行王屋二山，方七百里，高萬仞，本在冀州之南，河陽之北，北山愚公者年且九十，面山而居，愚公之妻出入之也……遂率子孫荷擔者三夫，叩石墾壤，箕畚運入渤海之尾，鄰人京城氏之孀妻有遺男始龀，跳往助之，寒，易節，始一反焉。河神智叟笑而止之曰：「甚矣汝之不惠，以殘年餘力，

不能毀山之一毛，其如土石何？」北山愚公長太息曰：「汝心之固，固不可徹，曾不若孀妻弱子，雖我之死，有子存焉，子又生孫，孫又生子，子又有子，子又有孫，子孫無窮匱也，而山不加增，何苦而不平？」河神智叟無以應。操蛇之神聞之，懼其不已也，告之于帝，帝感其誠，命夸娥氏二子負二山，一厓朔東，一厓雍南，自此冀之南，漢之陰，無隴斷焉。」

愚公移山的精義：就是他有一個知其不可而為之的信念，人家笑罵他他也不要，他只是孜孜矻矻生生世世的去做那艱重的工作，終能夠感動神明，達到他的目的，這雖然是一個寓言故事，但我們無論做什麼事業，尤其是革命事業，都要有愚公移山這種信念才能以精神戰勝物質。在一般人看來，這好像有一點傻氣，但這一股傻氣，古今中外大事業家以及許多忠臣義士都是不能沒有的。

總理說：「吾輩生在中國，丁此時艱，種族存亡，人人有責，而應同負革命責任，以成此非常大業，惟負此責任，非有革命精神不為功。」裁說：「現在正當抗戰建國的大時代中，環境的困難，正是與日增長，前程很遠大，工作很艱鉅，只有淬厲我們的精誠，堅定我們的信念，腳踏實地，埋頭努力，不問收穫，不計成功利，沈着邁進，不達目的不休，」我在這裏敬謹的引了這幾句話作我本文的收束。

歐戰中之目觀耳聞

吳本中

- 1. 莫尼黑時之箭在弦上。
- 2. 大戰將開時，英國情形。
- 3. 戰爭開始時，法國情形。
- 4. 宣戰四個月後之景况。
- 5. 巴黎失陷前數週之法國狀態。
- 6. 法國失敗之真因何在？

1. 莫尼黑時之箭在弦上。

余於「七七」抗戰後第二年赴歐。即一

九三八年希特勒開始「大鬧」歐洲之際，回

憶莫尼黑之經過情況，歐陸風聲，嗚呼，草

木皆兵，日內瓦國聯大會黯然無色，人人

咸覺大禍之將臨，其情其景，至今思之猶

歷歷在目，深感莫尼黑為吾人現在所目觀

大戰之前幕，實不能與此次歐戰分離，故

欲述歐戰中之見聞，當自莫尼黑始。

九三八年九月，國聯開常年大會，亦

適值歐洲局勢最嚴重時代，余自一九三三

年，服務國際機關，中間除於一九三六—

三三年在國內供職外，迄至去歲一九三九

年，方國聯理事會為止，日內瓦所開各種

會議，大都參加，然從未有情景如一九三

八年國聯大會之淒涼悲慘者。茲就首席代

表李托維諾夫偕德國外交部次長隆泰夫人

，於國聯席上，高唱邁守約章，保障捷克

獨立自由之說，然此實為國際台上一幕

一次之正義悲鳴。國聯常年大會之最大

幕。法國方面達拉第未出馬，英國方面張

伯，亦未親征。國聯差柱石，已難支持，皇

皇，更計，有即頹倒之勢。法國政府為免

，首席代表為保護彭吉先生。彭吉先生雖

為在國聯中有聲望之政治家，實為內閣總

理，外交部部長等要職，然當時已非關鍵。

蘇聯自一九三四年九月大會，羅森烈烈由

法國引入國聯後，每次開會均由李托維

夫為首席代表，態度爽快，尤主張小協約

國之集體安全，法國欲利用之以保障捷克

等自己羽翼小國以制德。故對蘇俄極盡手

交款。猶憶一九三四年前大會時，蘇俄各

代表被請入席，全堂鼓掌如雷，法國代表

國務總理巴里先生首先趨前恭賀，旋李托

維諾夫昂然登臺，長篇闊論，演說蘇聯之

外交與國際和平之如何保持，觀衆濟濟，

士氣紛紛，後至者非但無坐位須挺立翹首

而望，且擁塞門外，欲得一入而聽。會

幾何時乃國際間冷熱潮流遽變，一九三八

年國聯開會於莫尼黑之前夕，乃今昔情景

大不相同，國際間已無原則，無信守，強

梁橫行，大禍臨頭，人人自危，大會堂中

，觀者稀落，空坐頗多。李托維諾夫為最

末一次之出現，已有孤掌難鳴之勢，轉瞬

後旋即去職。日內瓦人士所談者已非和平

乃戰爭！有識之士咸歎人類之威嚴（法文

所謂：dignité humaine，英文：Huma

an identity), 掃地無餘, 對其力俯首, 國際網紀不擾, 乃世界之大辱。最有意義者, 乃吾友德人某氏夫之語: 『假如希特勒此次鼓動世界大戰, 我們雖然不德國人, 亦希望德國敗。』

自日內瓦回巴黎途中, 則見法國已一部分動員, 疆界皆兵保守。人心皇皇, 然均希望戰禍之不致終於爆發。巴黎已燈火統制, 街市明亮燈泡亦大都換去, 代以弱光, 因籠於黑幕之中, 僅下部小圓孔有月色光線射耀而出, 以照地面而更行人。入夜街上來往, 形影錯雜, 面目難辨, 遊蕩魅世界者。巴黎本輝煌燦爛, 又以文物齊萃, 故有『光明耶城』之號 (Ville De Lumiere)。今在戰神威管下已成黑暗城市矣。驟回法都, 此為令人感觸最深而驚心動魄者, 頗覺人類將災禍轉, 全世界將入黑暗時期, 而光明天日, 將暫為其遮蔽了易勝浩歎!

最終消息。街市咖啡館或報館等之有無線電廣播者, 常為羣衆所包圍。鵠立街外, 以聽候消息。人人大都面有憂色, 深恐戰爭之真臨。

不久, 達拉第、馮伯倫、希特勒及莫索里尼四頭會議於莫尼赫之消息傳來, 法人乃如釋重負, 欣然以喜, 以為歐洲和平在希特勒諾言之下, 可以保持。『我們又何必為捷克人而戰爭呢!』。達拉第自德飛歸, 竟備受人民歡迎, 途旁之塞, 羣呼: 『和平萬歲!』。『達拉第萬歲!』余聞然有感, 說乃信步訪老友其退休索納省長, 其、館(為法之名人, 今不詳其名)。省長(名)係法先總理克理梭之忠實交, 在李鴻章時, 曾親身招待, 渠雖高年而喜談國事, 且口無子。交者, 雖係為余之榮幸, 藉得許多老政治家經驗, 然亦余『老虎』事蹟特別熟悉, 彼追思老友, 以外喜與余交談。初次相遇時, 大有一見如故之概。得談鐘餘, 握手告余曰: 『吾殊驚歎君之熟悉總理(指克里梭)歷史。許多法國學者竟不如君, 而君所讀過之書, 吾尚未曾入目也!』既及其第, 侍者告以省長已出, 然不久即將歸。果然於客廳坐候少頃, 氏即返邸。

延余入書齋。關於時事, 縱談頗久。其中有最警異諷刺話使余不忘者為: 『小為捷克而流血! 不為捷克而流血! 昔者先總理以『戰勝之父』之聲威, 而不能勝舉為本總統, 以後吾兄爾塞和納之確切履行。近亦不替西班牙事件, 任意大利在西亞中海橫行, 現更曰: 何必為捷克大而戰事。他日俄人之事, 豈非四面楚歌, 亦將曰: 不必與俄人而戰事?』余乃客居友朋, 對其輿論與心理, 雖知之審而習之熟, 更何必妄置議論。且兵兇戰危, 人孰好之。法國富強, 大部家給戶足, 更有愛好和平, 此乃人情之常, 他民族之, 亦必如此。乃拜辭省長, 喃喃而言而退。然深知希特勒之謀法, 早晚必爆發, 懷柔與和好可暫而不可久。余在第一次回國前於一九三三年遊歷與捷克, 與德人之埋頭苦幹, 曾信告法友曰: 『倘如君等欲保持大法國西帝國之完整, 必亦如德人之苦幹方可。不然, 則請早思有辦法, 勿貽噬臍之語!』不幸而言中, 不則則國亡。良以, 和平! 和平! 國屬美名。然許多民族, 皆受汝鳩毒以亡!

2. 大戰將開時, 英國情形。
去歲八月蘇德協約, 歐陸風雲變色,

適余在英，僅於宜遊前數日離倫敦，渡海赴巴黎。二十三日里賓特洛甫在莫斯科簽

地未起空者，稍近視之，確係龐然大物。至於效用之如何，則須待來日論定。

洞之入口處，綠草如茵，兼植樹籬，雅潔可愛。門與鉅質品所製，輕而不透，可蔽風雨之毒氣。每一「部鎮」(英名)分若干空襲防守區，每區設一「監守員」(Air Warden)姓名住址，公之於衆，其住宅門外亦有一小銅牌，注「彼爲」(This is the home of) 避難，醫藥，救護及英美等國救護空襲而發生問題，居民務彼問。

蘇德互不侵犯協定，二十三日英國與波蘭在倫敦簽互助協定，戰禍即在眉睫。然英人亦大都如幕尼時之法人心理，尙希望希特勒應虛勒馬和平之終可保持也。余寄居英京郊外人家，每至無線電晚播新聞時，羣起圍聽。至末，主人常曰：「吾不信戰爭之終臨。」彼已經過上次歐戰。其夫人曾志願投入紅十字會，禦傷傷兵汽車。長子服役海軍，次子亦即將被徵入陸軍。對於戰爭之測料可謂較有把握者。尙且至最末之一分鐘，不欲信大禍之終臨頭上，I don't believe it. 則可知英法人民實欲和平解決，迫不得已而開戰者。

防毒面具，人民可於市政廳領取，暫時并不用費，即外國人之旅居英境者，亦可由房主人代領，亦不費分文。其具放置於長方形小硬紙盒中，頗整齊而甚於攜帶。孩童之取待者，多視為新奇玩物，帶諸面上，向同伴炫耀。洞場，後若我國西遊記中之豬八戒，在時局緊張中，令人捧腹亦令人哀感。此面具外人離英時勿得帶走。余返法時有一同伴，帝時時代一位運動世界之大富豪的孫子。為人機警狡黠。知法政府不供給外籍人士以防毒面具，乃思購英國所供給者。隨行前，東道主請其：「萬勿忘記，留下防毒面具，以資交還市政府。」彼唯唯表示奉命謹謹，然實則將面具包裹衣服箱中而僅置防毒面具盒外於棹上，主人見之，以為物在，與其辭別，而不知防毒面具將渡海峽而赴法矣。

余出國前在南京時代，敵自一九三七年八月十五日下午一鐘許開始空襲我首都後，即曾親身經驗，感覺我國防空設備之有待特別努力。今夏由歐歸國，倭奴炸我陪都氣餒猶熾。於重慶好壞防空洞，晝夜均嘗試過，頗感覺我同胞，在心理上，有一弱點，有一錯誤，須及時改正。其錯誤為何？誠懇爽快說。即三載抗戰後，我同胞漸生「夜郎自大」心理，忘却「勝勿驕，敗勿餒」之明訓。須知未幾見過歐西文明之防空洞設備，勿以吾為「世界第一」，尙需極力改善。未把倭奴逐出煤燭中華之外，化東瀛三島為穆羅黑之世界公園，則吾不配為黃帝子孫，同志仍須努力！

英為海軍國，海上艦隊動員。非如法之以陸軍為主，總動員令一下，全國人人皆兵，大忙而特忙。故英境即在宣戰前夕，亦安靜如故。僅對於防空設備，加力進行，外表上並不見有何慌張之處。倫敦城內大公園如海德(Hyde Park)，如莉君特(Regent Park)等，均有兵士，圍出一

而且堅固，經專家檢驗可靠者。地道電車(Underground)各站之深處可以保險者，亦由政府品定，作為公共避難之所。英國經開防空洞設備，實覺法國遜下較優。

3. 戰爭開始時，在法國之見聞種種

特(Regent Park)等，均有兵士，圍出一戰場，設帳其中，以便向天空放設防空大氣球，將倫敦織蔽在球網之內，敵人飛機來時。如蒼蠅投網，自覺其死。其球有停

而且堅固，經專家檢驗可靠者。地道電車(Underground)各站之深處可以保險者，亦由政府品定，作為公共避難之所。英國經開防空洞設備，實覺法國遜下較優。

3. 戰爭開始時，在法國之見聞種種

內大公園如海德(Hyde Park)，如莉君特(Regent Park)等，均有兵士，圍出一戰場，設帳其中，以便向天空放設防空大氣球，將倫敦織蔽在球網之內，敵人飛機來時。如蒼蠅投網，自覺其死。其球有停

而且堅固，經專家檢驗可靠者。地道電車(Underground)各站之深處可以保險者，亦由政府品定，作為公共避難之所。英國經開防空洞設備，實覺法國遜下較優。

3. 戰爭開始時，在法國之見聞種種

內大公園如海德(Hyde Park)，如莉君特(Regent Park)等，均有兵士，圍出一戰場，設帳其中，以便向天空放設防空大氣球，將倫敦織蔽在球網之內，敵人飛機來時。如蒼蠅投網，自覺其死。其球有停

而且堅固，經專家檢驗可靠者。地道電車(Underground)各站之深處可以保險者，亦由政府品定，作為公共避難之所。英國經開防空洞設備，實覺法國遜下較優。

3. 戰爭開始時，在法國之見聞種種

內大公園如海德(Hyde Park)，如莉君特(Regent Park)等，均有兵士，圍出一戰場，設帳其中，以便向天空放設防空大氣球，將倫敦織蔽在球網之內，敵人飛機來時。如蒼蠅投網，自覺其死。其球有停

而且堅固，經專家檢驗可靠者。地道電車(Underground)各站之深處可以保險者，亦由政府品定，作為公共避難之所。英國經開防空洞設備，實覺法國遜下較優。

3. 戰爭開始時，在法國之見聞種種

內大公園如海德(Hyde Park)，如莉君特(Regent Park)等，均有兵士，圍出一戰場，設帳其中，以便向天空放設防空大氣球，將倫敦織蔽在球網之內，敵人飛機來時。如蒼蠅投網，自覺其死。其球有停

而且堅固，經專家檢驗可靠者。地道電車(Underground)各站之深處可以保險者，亦由政府品定，作為公共避難之所。英國經開防空洞設備，實覺法國遜下較優。

3. 戰爭開始時，在法國之見聞種種

內大公園如海德(Hyde Park)，如莉君特(Regent Park)等，均有兵士，圍出一戰場，設帳其中，以便向天空放設防空大氣球，將倫敦織蔽在球網之內，敵人飛機來時。如蒼蠅投網，自覺其死。其球有停

而且堅固，經專家檢驗可靠者。地道電車(Underground)各站之深處可以保險者，亦由政府品定，作為公共避難之所。英國經開防空洞設備，實覺法國遜下較優。

3. 戰爭開始時，在法國之見聞種種

內大公園如海德(Hyde Park)，如莉君特(Regent Park)等，均有兵士，圍出一戰場，設帳其中，以便向天空放設防空大氣球，將倫敦織蔽在球網之內，敵人飛機來時。如蒼蠅投網，自覺其死。其球有停

而且堅固，經專家檢驗可靠者。地道電車(Underground)各站之深處可以保險者，亦由政府品定，作為公共避難之所。英國經開防空洞設備，實覺法國遜下較優。

3. 戰爭開始時，在法國之見聞種種

內大公園如海德(Hyde Park)，如莉君特(Regent Park)等，均有兵士，圍出一戰場，設帳其中，以便向天空放設防空大氣球，將倫敦織蔽在球網之內，敵人飛機來時。如蒼蠅投網，自覺其死。其球有停

而且堅固，經專家檢驗可靠者。地道電車(Underground)各站之深處可以保險者，亦由政府品定，作為公共避難之所。英國經開防空洞設備，實覺法國遜下較優。

3. 戰爭開始時，在法國之見聞種種

余離倫敦時，一到維克多利亞車站 (Victoria Station)，已感觸法國之緊張情況矣。男女老幼在車站所遇者，大半係法國人，雖者，送者，極極進進，均惟法語。余所坐車箱內，清一色為法國人。身雖在英京，幾疑為已到巴黎矣。細聽其談論，均屬樂觀，確信合英法海陸軍全力，重以經濟力壓迫，「必得希特勒之皮」而後已。(法語所謂：Nous aurons sa peau) 有一老頭，臨別時向其家人親吻，高聲曰：「不要緊！我們將來一定把他們得到手。」(法語原句為：Soyez tranquille. Nous les aurons。意即言，吾等必將戰勝德人。) 戰爭開始前後，法人自信心理之表現，此其例也。

此時戰爭雖尚未正式宣佈，然人心皇皇，誰亦難定幾分鐘後即須有嚴重事件發生。輪船火車或立即不通。渡海郵船或立被轟炸。幸而安渡抵法岸，然傳云巴黎已無公用汽車，行李將無法搬運，蓋法已動員其後備軍，許多汽車被徵用。余默念：事果如此，尚須攬携友朋，借用其自用汽車，殊覺討厭。既到巴黎，幸不若傳聞之嚴重，稍用時間，汽車尚可得。清晨街上業本安靜，故不覺宣戰之在即。惟一到

旅寓，主人張筵出迎，始覺大禍之將臨。渠告以客人盡盡去，惟餘德籍某夫人與其子，反納粹籍家可歸，及幾位過宿之被調軍官而已。巴黎燈火已加管制，余夜歸寫作，維天氣尚熱，亦須閉窗內厚布簾，電燈上且有深藍色紙罩蔽以防光線之外射。各家玻璃窗戶均用厚紙條貼糊，以免對空襲振動時少受粉粹。時髦商店，因通紙條不雅觀，實在已為我國內所買不到之最美紙條，形如緞帶，背敷膠，如對票然，乃用彩色紙條紅成繪畫圖案黏於門市陳列貨品之大玻璃窗外。到此緊張時期，尚未忘審美觀念，無怪巴黎為世界時裝，美術之首都也。市政廳發給防空面具處，終日有人成羣排隊，等候領取。盧森堡公園中已有軍士操場築壘，安置三四所高射砲，一部分花園已不准遊人通行。種種備戰情形，不一而足。令人觸目驚心。

關於巴黎防空設備，一年來早即有所組織。民事防空方面由警察總主持。當一九三八年十一月九三九年法政府行擲節裁員時，設有公務員裁撤委員會，名為「大斧委員會」(Comité de la Hache)。各機關不但不許增員，且須裁撤若干。惟巴黎警察廳防空辦事處，不但不能減，且須

增員，以速組成民間防空機構 (法文所謂 Organisation de la Défense civile)。余友某女士應顯多學被選為其中之公務員，故余得知其內情。今已事過境遷，法德戰爭結束，稍對我國同胞一談想已無妨，余友諒無失信之處。巴黎分為若干民間防空區每區更分為若干「島嶼」(直翻法名原意：Ilot)，每「島」有「嶼長」(Chef d'Ilot)。嶼長為區域內住戶，已不能再應兵役，多為年歲相當高之上次大戰勇士，由警察廳先期中考察詳編存案然後按名審選。考完竣後，由余友某女士發聘帖，請來談話，詢其是否志願於轟炸時留守，誓忠守職，助力一切燈火管制，營救傷病，補滅火災等等因空襲而發生之各難題。經聘定，其姓名住址即添記於印成之防空防毒簡章上，各戶必須妥貼於入門內傍，以便家諭戶曉。巴黎所有民間地下室，早經政府派專家考察登記，分門列類，作為避難之用。其審定保險可用者，均作為公共防空洞，只求不過法定人數任何人均可自由進內避難。住戶之無防空簡章，均由政府通知告以最近避難室在何處，其確切地址，亦須貼掛於門傍。其有堅固地下室之住戶，則由政府貼「白地大黑字

增員，以速組成民間防空機構 (法文所謂 Organisation de la Défense civile)。余友某女士應顯多學被選為其中之公務員，故余得知其內情。今已事過境遷，法德戰爭結束，稍對我國同胞一談想已無妨，余友諒無失信之處。巴黎分為若干民間防空區每區更分為若干「島嶼」(直翻法名原意：Ilot)，每「島」有「嶼長」(Chef d'Ilot)。嶼長為區域內住戶，已不能再應兵役，多為年歲相當高之上次大戰勇士，由警察廳先期中考察詳編存案然後按名審選。考完竣後，由余友某女士發聘帖，請來談話，詢其是否志願於轟炸時留守，誓忠守職，助力一切燈火管制，營救傷病，補滅火災等等因空襲而發生之各難題。經聘定，其姓名住址即添記於印成之防空防毒簡章上，各戶必須妥貼於入門內傍，以便家諭戶曉。巴黎所有民間地下室，早經政府派專家考察登記，分門列類，作為避難之用。其審定保險可用者，均作為公共防空洞，只求不過法定人數任何人均可自由進內避難。住戶之無防空簡章，均由政府通知告以最近避難室在何處，其確切地址，亦須貼掛於門傍。其有堅固地下室之住戶，則由政府貼「白地大黑字

方紙一於門外傍，上印ADRI一大字（即避難處之意），以便行人晝夜易見。大字下復注有內可容人若干。人滿後當往某街某號避難，其組織可謂極精細。所定章程，亦人人自動遵守，避後有警報時，秩序井然。且避難室內容積及空氣之體量，均曾經專家考驗確定，入其內既不擁擠亦不塞悶，無害身體，實吾僑所當取法者也。又因防毒關係，地下室外孔盡須嚴閉，以免毒氣內侵，換氣問題，頗屬難解。防空室之精優者設有空氣新陳代謝機器，然此非家家所可通行。故政府於開戰後通令國人

民須於無空之時，啓窗開孔，按避難室內空氣。民間地、室之外，巴黎地底電車各站，更可利用。其中有開掘極深，十二分

保險者，如La cite 地下電車站，深入塞納河底，及凱旋門車站，無論如何重轟炸彈亦絕不能損毫毛者。余於戰後由巴黎前即寓居凱旋門左近，老閱到同街由官廳所指定之防空室或入凱旋門之地底電車站均無不可。然非所有地下電車站均可避難，其不甚深固可信者，或乘人處集有危險者，政府為慎重起見，封閉其入口，不許人進，電車不停，車站亦作廢矣。民間避難室有極闊綽者，『沙登』，地底具備

士女紛紛其內，儼然為一談話客廳，地底電車站亦均係精美之裝飾所修成，乾爽不潮。開戰後各站內更漸建『隔離門』(D. Isolation)以阻隔毒氣之竄流人內。

一九三九年九月二日，德軍進攻波蘭之翌晨，余下樓早出，主婦出室忽然告余曰：『這真強盜！他們已敢開始進攻波蘭！』次日九月三日英法聲明救波，先後德軍攻。街中景况，更形大變。『和平守者』(法文名街面崗警 condition de Paris)已穿軍裝，氣象森嚴。疏散者扶老攜幼，絡繹於途，公共汽車被徵運兵，市面已無相當交通工具，平日已聚成

千成萬之單人小汽車亦幾絕蹟。惟地、電車尚通行，然人山人海，擁擠不堪。民家大氣台廣場前樹有龐大之木牌，昭告人

不須按何市、後何路線。到何外省，以退出巴黎，而免秩序紛亂。道路塞阻，變

成嚴重之局。城西獨角一帶之不老倪林園，有湖沼森林之勝，平日紅男綠女，車水馬龍，極遊覽之盛，戰後人林情景淒慘，寂無人聲，惟通達外省各路口，樹立巨牌，指示疏散離開都城者，應取何路。宣戰後三兩日內，聞巴黎居民之居鄉下避者，有過百萬。政府於每晚無線廣播勸人民，

如非有特別緊急，請勿留巴黎，以免政府強迫疏散。兒童尤不當居住巴黎，城西及西南各住宅區均因以門戶關閉，無人居住，儼成死街。許多商店，均已關閉，停止營業。門外貼一紙單，不明『因動員而關

閉』(Cance, pour cause de mobilisation) 地下電車車站，郵局公司，銀行種種公私各機關，男職員大都卸去從軍，由女子勉強代替。街上第一次發現少女高呼賣報

聞巴黎時髦大女裁縫，平時供給世界名族及富豪眷屬，營業以萬萬計者，今均特別縮小範圍或竟停業，致以此為生之十

少女情婦，驟無辦法。遂有許多奔走賣報者。法國本部人口尚不及四千萬，對德須動員至六百萬大軍，戰時引起社會影響，極深極大。非經目觀而心會者，實難體貼

其苦。余自英法法，知急思會晤各方面法國朋友，然少壯者均已各負其責去。年老者大都已疏散不知下落。平時余有十歲位少年男女朋儕，組織『馬會』，戰爭未

開，馬以遊戲，同伴已調守各方。各處探詢之後，始漸知某甲、法、博士少年律師已派赴馬奇諾防線，乙、財政部編審，已調至巴黎東部。某丙，法國議會內新聞

如非有特別緊急，請勿留巴黎，以免政府強迫疏散。兒童尤不當居住巴黎，城西及西南各住宅區均因以門戶關閉，無人居住，儼成死街。許多商店，均已關閉，停止營業。門外貼一紙單，不明『因動員而關

閉』(Cance, pour cause de mobilisation) 地下電車車站，郵局公司，銀行種種公私各機關，男職員大都卸去從軍，由女子勉強代替。街上第一次發現少女高呼賣報

聞巴黎時髦大女裁縫，平時供給世界名族及富豪眷屬，營業以萬萬計者，今均特別縮小範圍或竟停業，致以此為生之十

少女情婦，驟無辦法。遂有許多奔走賣報者。法國本部人口尚不及四千萬，對德須動員至六百萬大軍，戰時引起社會影響，極深極大。非經目觀而心會者，實難體貼

其苦。余自英法法，知急思會晤各方面法國朋友，然少壯者均已各負其責去。年老者大都已疏散不知下落。平時余有十歲位少年男女朋儕，組織『馬會』，戰爭未

開，馬以遊戲，同伴已調守各方。各處探詢之後，始漸知某甲、法、博士少年律師已派赴馬奇諾防線，乙、財政部編審，已調至巴黎東部。某丙，法國議會內新聞

記者，派至參謀部，令其檢查電報……甚至於關關小劫亦均各散一方；其一，在銀行管理外匯，戰開則外匯統制，小則無事，懸經理——亦被動員調派——許她入看護學校，速習畢業，以侍傷兵；其二，離開巴黎城西之安美別墅，伴老母幼弟赴海濱已宅海居，來信告余，渠已變成鄉農女木屋（cottage）素裝，厨洗躬操，心裏每念及「大哥」之前線在坦克中過生活，輒生無窮痛苦……其餘法社會各故舊，某醫科大學教授兼某軍醫院軍醫，派至某軍中服務，升為上校，某法科大學教授，曾賜余著作以序文者，年僅四十許，在軍隊中為簡單小兵，所遺教席由其妻代講，後當局認為以此等國際公法大家，乃令其為「小兵」，無乃過屈，政府終派為軍官，某巴黎大學法科教授兼我國政府顧問亦被徵，彼在軍隊中有大尉以上位置，法政府令其出差敘利亞焉。

（未完）

文武合一

華林

文人要有武人的勇氣，武人要有文人的熱情！

中國名將如關羽、如岳飛、如讀春秋大義凜然者，是詞人而兼武人，文人如方孝孺，如文天祥、顧亭林之流，也。尚氣節，重信義，永垂不朽！希臘羅馬歌頌英雄的戰爭，意大利愛國三傑，就文武合一之象徵，即拿破崙馬蹄踏遍全歐，到處徵求百物，為愛文化，今日，拿破崙收斂之富，拿破崙之功，亦大有貢獻於世界！

武人愛好文化學術，因為愛護國家民族，尊崇人道和平，這纔能支撐世界正義的柱石，領導人類文化向前發展的足跡。文人而能武武起來，執干戈而衛祖國，或警告世界擁護正義，如拜倫的助希臘獨立，如魏斯特的奔走復祖國，均是稱為千古美談。

讀岳飛的滿江紅，讀文天祥的正氣歌，讀盧梭的民約論，讀拜倫的哀希臘，誰的滿腔中不有沸騰熱血，我們中國的抗戰健兒，投筆從戎的甚多，中華革命史上，文人而參加革命者比比皆是，此足證文武不能分離，中國素來文風兼崇武藝，所以有「琴劍齊鳴」，畫面上亦常見之，自前清科舉流毒，此風遂衰頹不振。

把文弱衰頹的風氣，變成慷慨仗義的精神，應從「文武合一」上做起，今日抗戰雜誌出版，在抗戰建國的過程中，這個生力軍，必可把世界將淪亡的人道，挽救出來！

論「立體政治」

羅敦偉

「政治」本來是一種強制權力，用強制性的力量處理一切事務。不過我們三民主義者基於「人生以服務為目的，不以奪取為目的」的人生哲學，所以我們的政治觀，正是「總」所說的「政治是治理衆人之事。」無論出於前一種解釋，或者後一種解釋，政治之由理論，體制而到活動的方式之應該與時俱進，這是沒有疑問的。因為由前一種的解釋，「力」的發展，可以隨時時刻在運動之中，當然免不了天天向前進步。而「強制權力」，基於客觀事態的轉變，如何適應環境，提高強制權力的效果，也非有「日新又新」的進步不可。治「衆人之事」，因為人類的要求，社會事態的發展，一天大異其形態，甚至於還異其實質。政治需要不斷的改進，也是沒有問題的。

基於上述的理解，政治上應該有新發現，自然是毫無疑問。而現在又正在這個大戰爭時代。戰爭雖然是政治動盪的另外一個方式，而且正如列甫所說：「戰爭乃政策的繼續」，德國若喇則說其也說：「戰爭不僅是政治上的行為，而且是真正政治上的「機械」。戰爭完全是政治性質另一種發展。也正因為政治與戰爭如此密切，所以每一次大戰爭，必然會給政治上建立許多新的理論。尤其自上一次歐戰結束以來，社會科學上起了一個大革命。大家只看到蘇聯的興起，因而目標所集，祇看到了階級的經濟理論，階級的政治理論，而忽略了另外一種社會科學上向新型的發展。即是「超階級的社會科學」的建立。

超階級的社會科學的建立，一個源泉是第一次大戰後德國。因為他一方面不是社會主義的國家，另一方面，他的資本主義也早經在一九一四——一八年間變成了樹灰，所以他很適當的作了一個超階級社會科學的發源地。第二個最適當的源泉，當然是我們中國。因為三民主義根本不是代表那一個階級的理論，完全是超階級的，把三民主義科學建立起來。當然完全超階級的姿態。但是可惜的很，我們不僅沒有分毫成就，而且還不敢對於這油輕於嘗試。即或有人敢於來嘗試，在科學上創立一種新見解，也會被人們認為「不見經傳」，恐怕還不住。大家都知道，中國人實在在思想上太次殖民地化了。正如總裁所說的：「只是盲目地接受外國的一切」，凡是外來的似乎都可以隨樣模仿，不加抉擇，而且只講表面，徒知皮毛，浮動淺薄，隨人俯仰。當然在學術上不會有新的見解了，甚至還在排斥新見解。

話又說回來，政治是需要隨時進步的。戰後新興的階級的政治科學，固然還沒有正式成立，可是有一個客觀的事實，確實可以作為樹立新政治理論的一個重大的幫助。這個即是「今日特別提出來的「立體政治」。

「立體政治」，可以自兩個角度去加以理解。一個即是階級上的立體政治，一個即是活動形式上的立體政治。本文為「元長起見，關於立體政治體制上的檢討，擬在另文發表。現在

只就立憲政治的活動形式上去加以說明。即立憲政治形式上的發展。

過去各國的政治，無論其就國內說或者就國際說，總是平面的發展。在國內方面，只要法令通行，社會安定，勞働力能夠通行無阻，而統治形態不致發生動搖，即盡了政治的能事，完全是平面的發展。一切政治的建設，也是平面的建設。就對外說，只要一切平面的事能由對外主權以至國際貿易，在平面上發展上不受阻礙，也就於願已足。最有野心的國家，也不過開疆拓土，企圖以的國勢力無遠勿屆，在發展形勢上，也完全是平面的。尤其是民主政治，為體制上即是建築在廣大的平面上，一切活動，自然更完全平面的，所以我們所以叫這種政治為「平面政治」。——這個名詞雖然是我杜撰的，可是的確是很適當。

這次戰爭展開以後，我們體感到已經有立體政治的存在。這個立體政治，包括一切平面政治之外，顯明的有兩個立體的發展。一個即是精神力量之強大，而且深入每一個人的「靈魂」，滲透到每一個人民靈魂的最深處。一個即是由平面政治設施，轉到立體政治組織與政治技術。用計劃與組織的立體力量，克服平面上之不足，經濟脆弱種種的缺點。至於在體制上，極權政治固然完全是立體的，而民主集中制，也是立體姿態，因而我杜撰一個名詞，叫這種政治為「立體政治」。

立體政治的確是世界政治新的姿態。在這次大戰中間，到處已經發現了精神的偉大力量，正如德國名教授阿華特氏（A. Waegert）的說法，將來的戰爭，一定包括到每一個國民的靈魂，是一切血與肉乃至歷史，文化，哲學的大戰爭。德國

在這個原理指導之下，真是狂熱地，把這大國魂，每一個人的靈魂都弄得英勇無比。在道夫說：「……所謂斷言，是決不與德國的動物，這東西的胆氣太小，必是從外國輸入的。至於獅子則確實具有德國人，特性」。這也還是一發展，第三帝國的民族意識自然達到了堅強。頂上，把德國民族，意識，構成一個強大的立體。在這次戰爭中間，已經發揮了無限的威力。反過來，法國代表摩洪特辛格爾（Charles Huntziger）們垂頭喪氣在康邊森林（Forest of Compiègne）簽訂投降條約的時候，法國還保有陸軍二百多萬人，海軍絲毫未動，全部完整，空軍也還有飛機二千架左右，只是他們過去內部門爭太過於複雜，團結力量沒有，自然也就沒有方法繼續抵抗，所以加里克司（G. G.）寫「誰斷送了法國？」一文的開首，即說：「很久以來，法蘭西就是一個四分五裂的國家」。法國的力量，自平面上看去，雖然陸海空軍一律齊全，而立體的政治意識，政治組織却早已崩潰。這不過是立體政治精神力量強弱的一個例證，其他方面的情况，大致均同樣地用這個姿態表現出來。

還有一種立體的姿態，即是計劃與組織的行政技術。「行政技術」，也是我杜撰的一個名詞，即是相當於「總政治部」中國所謂「能」，有能的政治。在這次歐戰中間，已經證明了平面的政治經濟力量，還不及立體的行政經濟力量之強大。本年五月十一日倫敦經濟週報上有一篇論英國政府文章，中間有一段說：「英國的財力比德國大過若干倍，而英國政府的支出預算却比德國小，而且，為組織的不健全與計劃的缺乏，政府並比小小的支出，也不知道好好的利用。結果

，在大陸戰爭中間，饑饉與敵人，竟勝了世界上最富裕的帝國」。真的，在大陸初期的戰爭，德國的經濟力量，比較英國真是望塵莫及，而德國的物資竟可以比較英國支出還大，而且運用自如，更是發揮了純粹主義的偉大的立體政治力量。這個事體，完全是立體式的技術活動，而不是平面的財富問題。這個在國防經濟上是一個極大的革命。因為在拿破崙時代，只發現了金錢對於戰爭的無能，所以與國名將拿破崙利的大言：「戰爭的勝利，第一在金錢，第二在金錢，第三在金錢」。第二次世界大戰的時候，又進一步認識國民經濟是「戰爭的重要」海軍法里却叫「Warship」的名言是：「戰爭的勝利，完全繫於國民經濟的強弱。國民經濟一旦不能支持的時候，戰爭也就一敗塗地」。而現在却應該再進一步認識：「戰爭的勝利，在政治經濟技術的運用。如果政治經濟技術較高的國家，也可以用貧弱的國民經濟戰勝富強的國家」。我說這是一句話，並不是想造成一個名言。不過上面這個說明，的確是這次大戰中間的一要教訓。所謂計劃組織的技術，當然是平面的，所以這是立體政治經濟的教訓。至於精神力量的教訓，更不用說。如前面的說明，德國這次士氣之旺，團結之強，的確是在大陸戰爭上勝利的一個重要原因。最近的義希戰爭，更是一個的眼前教訓。宣傳方面，自形式上與實質上都是立體的展開，廣播戰早已佔領了整個天空，而利用空軍作宣傳的工具，更是一個立體的姿態。總而言之，無論就那方面看，一切政治活動，已經由平面而擴大到立體，這是這次歐戰中間的一個特徵。至於極權政治與民主集中制，身之為立體活動，更是世所周知的事實。

自德意日三國同盟簽訂以後，無疑的我們的抗戰已經與世界戰爭打成一片，在本質上雖然不同於資本主義的戰爭，而事實上却已經與歐洲大戰無從分開，因而，我們的抗戰，決不是短時期可以結束，因此我們今後的政治（廣義的政治）一定也要與這個教訓，自立體方面發展。立體政治的精神力量，自總裁德意國民精神動員以來，已經有相當的成效。今後應力求其「滲入」自實際上發生效果。而關於「計劃」與「組織」兩「行政技術」方面，也至現在為止，還沒有什麼好的趨勢。關於「計劃」組織雖然已經為大家不斷的注意，而實際的計劃與實際的組織並沒有十分配合。因此，有計劃而沒有機關去執行，或者有機關而沒有事業可辦，而且計劃也好，組織也好，即是最良好的組織、最良好的計劃，也必須有實踐的「行政技術」，才可以發生效果，可是行政技術，雖然相當於「政治權的「能」」，為黨重要的遺教，可是並沒有這一般人士所認識。因此，政治的上一切措施，只求平面的發展，只問這事是否已經實行，至於實行的效果如何。自立體方面去看，是否具有良好的計劃，是否運用良好的技術，却反而被人們所忽略。所以過去許多行政，自平面上看去，樣樣都有，而用立體的方式加以解剖，立即可以發現簡直不是那麼一回事。這種現象如果不求改革，政治何能趕上軍事。所以我特別提出這個立體政治問題。希望大家予以深刻的注意，今後一切的政治措施，不僅應自平面上求其形式的發展，而且應該自立體方當求其實際的效果。才合乎抗戰與建國的需要與要求，而且這個要求正充滿着在中央以及地方各種政治措施中間。

二十九年十一月二十五日於重慶

總裁行的哲學與顏李習行哲學

劉漢

顏李略歷

顏先生習齋諱元直隸保定府博野縣北楊村人。生于明崇禎八年。平生刻苦勵行。昌明聖道。著四存編——存學，存性，存治，存人——以樹立其學說。力排主靜主敬虛空之學，崇尚六府，三事，三物，以為明道不在章句，而在實事，實用，實行，臨終謂其門人曰：「天下事尚可為，汝等當積學待用。」其用世的精神，至死而不衰，其門人李恕各直隸蠡縣人，恭事顏先生，自治甚嚴，對於六藝實學，研幾極深，習行甚勤，不見用于世，晚年遷居博野縣葺習齋學舍，講明聖學，從遊者衆，乃寄情于書，著顏多，顏先王態度若嚴，有巍然不可犯之貌，李先生態度開朗，和易近人，故顏學之而昌明於世。

總裁從前發表的革命哲學，注重力行，影響一般坐而言而不能起而行之者甚大，現值國難嚴重之際，總裁觀察一般人對於力行方面，似乎較前努力，然尚不知為什麼要「行」？怎樣去「行」？於是又發表一篇「行的哲學」，與革命哲學內容是相連貫的。啓者抗戰勝利，非力行不可，建國成功，非力行不可，對於一般冥行索途，行無標的的人，開一條光明大道，思想更為周密，結構更為謹嚴，系統更為整齊；較之貴希特告德蘭國民書，其價值有過之而無不及。驟看起來，似乎與「國父「知難行易」之理論不同，然細按之，是一貫的，「國父既曉當時一般人不照他的主義方面「行易」去做，祇向「知難」方面去研究，所以革命不能成功的緣故，就在不能「行」。於是有一能知必能行」的主張。將知行二字合攏起來說，使人研求主義切實

去行，不但「能知」而已，必須「能行」。總裁更進一步來說「不行不能知」。這是說「知」是由「行」中獲得的，不行的知，是空泛的，虛渺無用的，等於不知。若由行得來則知，是非高平易的，切合實際的。這是「寓知於行」，「行中求知」，知就是行，行就是知。換句話說，就是「體用一致」，身心並重，一齊加功，本來體用二字，是不好分開的，「中之制」中學為體，西學為用，將體用分得如此明瞭，並得後來許多批評。其實就體用上說，體即是用，統用字上說，用即是體。例如拿大學三綱領來說：明德是體，新民是用，止善是體，而德新民是用。體用如何分得開？所以總裁「不行不能知」的說話，是體用一致，與吾國堯舜禹湯文武周公孔顏李國父以來「儒家思想」是不相違背的。

再看顏習齋李恕谷二先生所說如何？顏說：

「學之患，莫大於義禮讓與古人，程朱勸言古人如何如何，今人都無，不思我「行」之即有矣，雖古制不盡傳，只今日可得而知者，盡習行之，亦足以養人。……若只憑口中所談，紙上所見，心內所思之義理養人，恐養人之不深且固也。」

其門人李恕谷說：

「……詩書六藝之文，詩以習歌詠，書以考政事，禮樂射御書數，皆修己治人之實務……學者學於中，行者行於臨事，本一物也……」

顏先生的意思，也就是知由於習行而來，由習而來的知，不但切實穩固，并且足以養人。李先生的說話，以為六藝是實務，不是空話，學行是一物，而不可分開的。行中可使學落實，學即知也。所以顏李的學說，與總裁「不行不能知」的主張，是互相關聯發行的道理，而相得益彰的。

總裁行的真義，略分析而陳述之可得四點：

甲，大字長宙之內，祇有一行字，才能創造一切。所以知難行易，為惟一的人生哲學，也就是惟一的革命哲學，因為人在宇宙內，無一時刻不能脫離「行」，人的成長，是由行中生長的。人的性格，是由行中充實的。革命就是一個行字，不行的革命，無意義的，永遠不能成功的。周易上「天行健，君子以自強不息」，中庸上「至誠無息，不息則久」，這是說明「行」字何等重要。人生觀和宇宙觀離開了一個「行」字，真是空虛靜寂，而自欺欺人。

顏先生說：「元竊以為朱陸即能行於天下，或合一同行於天，終此乾坤，只為兩宋之世。這是說兩宋專講學說，不事

實行，以空談充滿宇宙，兩宋焉得不亡，反之宇宙若充滿「行」字，則可以持久。所以他再說：「博學為文，蓋天地間燦著者皆此文也，皆所當學之事也，一學即行也。」

又說：「夫禮樂，君子所以交天地萬物者也。位育着落，端在於此。」

「粵稽孔孟以前，天地所生以立此氣機者，皆實文，實行，實體，實用，卒為天地造績，而民以安，物以阜」，這也是說，宇宙間充滿了「行」。唯有這個「行」字，方能改造和建設宇宙間之一切事物，旋乾轉坤，不外乎行。行是與宇宙相終始的。這不其與總裁行的真義第一點，盡相互關聯之妙嗎？

乙，行與動的分別：宇宙運行不息，這是行的本義。孔子說：「逝者如斯夫，不舍晝夜。」川流不息，這是「行」。轉瞬之間，可使過激，激而行之，可使在山，不搏不激，仍然是清水一泓，這是「動」。行是經常的，動是臨時的，行是必然的，動是偶然的，行是自發的，動是他發的，行是順乎自然的，動是受外力而突發的。就本體說，行較動更平易，切實，自然。就結果價值上說，動則有善有惡，行則無不善。從來「行」「動」二字，連在一起為一詞類。總裁把他們分析得很精密，明白，這不能不說是一種創見，很合乎現代心理學上的分析方法，他分人類，衝動有二：一，創造、衝動，二，佔有的衝動，前者好像「行」，後者好像是動。

顏先生力排朱子，但對朱子的好處，不一概抹煞，可見古人的謙度。他曾引朱子一段話而贊之曰：「他處多亂，此處精確。」人動而靜天之性，未嘗不善。感物而動，性之欲，此亦未嘗不善。至於物至知誘，然後為惡行焉。如惡無以節於內，知誘於外

不能反對，天理淑矣，方為惡。

人生而靜，須知此「靜」字，可作「行」字解。表面似靜，而其實是動於行。例如人生成長，自幼而少長，無日不在成長中；但是與一己及相親近的人，是不大覺得的。所以說人生而靜，是靜中有動，動即行也。未嘗不善。感於物而動，未嘗是惡；但內無節制，外有知誘，隨時突然而動，即為惡。此旨與「行」的真義第二點相配合。

丙，「行」為性的表現。性與生俱來的，因為人自呱呱墮地以來，至死時為止，無一時刻沒有行動。若一時不許其行動，必然感覺到十分痛苦，性賴行而表現。若靜坐親心，玩味於喜怒哀樂時向求中狀態，無任如何，不能把性表現出來。孟子所謂盡性，形色即天性也，就是使人能盡天地萬物之性，即字盡字，俱含有「行」字意義在內。中庸率性而行，更說得明顯，「天行健，健者恆久剛毅之謂，健為天性的表現，也含有「行」字意義在內，自然之性表現，由於「行」，人須盡性，也非由於「行」不可。

顏先生說：「今於兵農武樂無不備，即終身其之用而沒，焉體用兼全之氣。遠於天地，是為盡人道而死。這是說明行即性，不能用行而死，亦可還吾本性；是為盡性而死。

又說「惻隱，羞惡，辭讓，是非，性也。發者，情也。能發者，才也。則非才情，無以見性」。情與才，是與能發發與能發即是行，行即是性，說得何等透澈。李恕谷謂「性見於行，則子臣弟友，行實以學，則禮樂兵農，」則說得更是具體而微，與行的真義第三點，若合符節。

丁，行無分動靜。孔子說：「天何言哉，四時行焉，萬

物遷焉。天何言哉！」中庸上說：「上天之載，無聲無臭。」地祇的運行，寒的遞變，人類的肉眼，在地球上所觀察的東西，似乎靜的，其實無一時刻不在動；例如植物在生機蘊藏的時候，似乎是靜的，其實在動。當其成長發育的時候，實在是在動。實在行，動中似靜，靜中寓動，似靜實動，亦動亦行，在跡象求之，動靜似乎分開；但在整體的過程中，動行也，行也，所以說宇宙是行的範疇，而行是無間動靜的。

顏先生說：「內篤敬而外肅容，體之核心也。靜時踐其形也。六藝習而有事當，性之良能也，動時踐其形也。然知形而上，通，心之萬物皆備也，同天下踐其形也。」

這是說「行」在外面上觀察，似乎是動。由內而觀察，好像靜，若因外交修身心道藝一致加功。則是一「行」字沛於充塞乎天地，運行不息，毫無動靜之分。

李說：「功不分動靜，戒懼慎獨，無息不然而，久而發明之至，動與天游，是為合天之命」。

功即是行，這是說「行」不可分動靜，要辨別發動動靜而注於經常的行，久而久之，此經常行，自然與宇宙整體的「行」相合。行的功效，可以位天地，贊化育，是言天人合一的說法。與「行」的真義第四點，也可以互相連貫起來。

二，樂行的哲學的目的：行的目的，就是一個仁字。成己成物而之仁，仁者是本乎大公，出乎至誠，能於必誠，是行一原動力，以誠的力量來行仁者的事。仁者愛人，革命是仁者的事，是愛人的。行是充滿人生，我們應當為生而行，即是應當為「人類生活羣衆生命，民族生存，國民生存」而行立己立人。遠已達人而事。如此，則行的目的可以達到，革命也

焉可以成功。

李恕谷將其師的習行哲學，曾作一概括的說明，茲簡錄如左：

「人受天地之中以生，必有仁義禮智之性見於行，則子臣弟友；行實以學，則禮樂兵農。……然使無禮樂兵農，安見所謂仁義禮智哉？亦安所謂子臣弟友之事哉？三者由內而外，一物也。……三者總名為物，言心性非精，禮樂非粗，此物也。古聖以一仁統之，……中庸天命之謂性，仁義禮智也，率性之道，子臣弟友也。修身之教，禮樂兵農也。由博文而約禮，由格致而誠正而修齊治平……」。

這「習行哲學」以「仁」字統之，仁即習行的目的，誠正修己也，齊治平成物也，能成已成物，行仁者之事畢矣；習行之目的達矣。與行的哲學內行的目的二段，意義是二而一，一而二納。

三、總彙行的哲學的方法分析有四：

1. 必須有起點。
2. 必須有順序，（亦即有系統有條理有計劃就是科學的）。
3. 必須有目的。
4. 必須是經常的恒久的。

這四階段順序條理井然，缺一不可，一步一步進行，不容稍有紛亂，沒有起點；行事便不能提綱挈領；沒有順序；行時便沒有秩序井然；沒有目的，便如盲人瞎馬，夜半臨池；欲達目的的行爲，必須經常的恒久的才行。國父革命失敗二次，精神便振奮一次，不因失敗而灰心，而墮其志，經常的，恆久

的，實行革命四十年，才能達到目的。這樣的行，才真能行。有這種德行，才能恢復我民族固有道德，恢復我民族固有地位，能使我民族自由的，平等的，獨立的，躋立於國際之林，能如此行，才不愧為黃帝子孫。

顏先生說：「古人教法，其年舞勺，其年舞象，其年習幼儀，其年學禮，何嘗不是安排一定，孰先孰後，孰大孰小哉。知所先後，大學又明言之矣。……夫學而時習，『開宗明義第一章』。」

某年學某某為學的順序。孰先孰後，先即起點，後即目的時習是恆久的。又說：

「學之亡也，亡其粗也，願由粗以會其精。政之亡也，亡其迹也。願崇迹以行其義。」

「……下學不具，則上達不的，不惟不可逆學，亦斷不能逆學也。」

這是說為學順序不可亂，為學與作事，在顏李學說中，是二而一，一而二者；蓋其學說以事物為依歸也。

李說：「有始有卒者，其惟聖人乎？末先學始也，本後學卒也，若始卒當前皆具，其惟天生之聖人乎？……下學亦有次序，博文而後約禮，先幼儀謹信，而後慎獨正心。……」觀此，可見其「行」的方法與「總彙行的方法，細按之，無甚差異，不過時代關係，總裁所說為明晰而科學些，顏李則適從其說，非分析略解之，不易得其究竟；但是行的道理既已相同，而其方法，大致亦無差異。

結論

知人論世，固自不易。比較兩種學說，以究其同異，判別其得失，則更為難矣。但是治水尋源，舉網提綱，亦不難在紛繁

英法蘇聯判決裂之內幕

王丕承

二十七（一九三八）年末，駐蘇聯外交團盛傳英法蘇三國將有軍事同盟，共同制德之說。爾後演進愈進，駐英大使馬基斯與英外長哈立登克新，數度交換意見，英外部並派其駐蘇聯副長司徒到蘇協助，英駐蘇大使西子進行，曾開半戰，功敗垂成，其重大原因，在於雙方成見過深。基本原則，未能互諒。英法一面更求蘇聯仗義，援助波蘭抵抗德國，但紅軍不特踏入波境，波蘭雖求有心，而共無心，如任紅軍開入國境，恐將來喧賓奪主，禍患無窮。波政府，明白表示不與兩國均，猛虎噬人，就中甯玉碎於白德之鐵蹄，不瓦全於赤黨之統治，英法知波蘭之決心抗德，又知其軍實之不充，更知其緒即，救則難有，以斯得拉河，以西烏克蘭西白俄獲之地，留地帶為不陣地，如得蘇聯接濟，則抗戰最低可以延至十個月，斯時兩等連綿，機械化之德軍，無所可用武，英法遂能獲得勝利，及各種準備上之條約，願算可謂善矣。在蘇聯方面則堅持一，不入波境無從援波。二，波之的海沿岸小國為帝國主義者侵奪門戶，戰事開始，列強僅即首先受敵威脅，蘇聯自起見，蘇聯得各該小國之海軍空軍根據地，三一援波抗德，蘇聯之義務，但應以波羅的海小國之海上根據地為蘇聯應享權益，英法謂似此蘇聯宰割弱小民族，不合情理，不肯接受此種最大原則，自談判動議起，司徒副長及英法軍事代表到會會議，始終未曾解決，故英法蘇談判雙方雖盡最大努力，長期討論，其實輕重不分，本末顛倒，不僅效果毫無，徒使蘇方對英法生起無誠意交涉之反感，本人與英法代表會晤數次，每論及談判進度，咸謂原則尚未解決，談判之展頗覺遲滯云。

中國理治之。 經與顏季學說 其國所自，皆為儒家 學，因為源流相同，所以他們行的學說，亦大致相同。雖小有參差，無關宏旨。「行」必以附事功而行之。事功依附，為行之始；事功建立，為行之終。抗戰，事功也；建國，亦事功也；明經致用，事功也；光復故物，亦事功也。一處情初異族強盛之際，一處倭寇投借侵陵之時，其境相同，其事功發展之願望亦同，故其行的言學亦同。不過顏先生終其身而見用，無機會以發展其才，其學說亦幾不傳。總裁早已事功建，現下舉國人民同盡後工作上邁進，此非顏先生所得而比得者。吳敬恆先生說：「吾輩習行學說，與中山先生知難行易學說融合，張顏先生即所以張中山先生。吾輩習行學說與總裁行的言學，不謀而合，闡述顏季學行，即所以闡述總裁行的言學。概世運之橫流，痛痛談之誤，創實用實行之學術，擇善固執，教誨教民，吾儕對此不同時代的兩個古人，若指諸心，成其不說；理應潛心玩索，行若習焉，庶可挽此劫運，還我河山。則吾人止可以對數千年前之祖宗，下可以對億萬年後之子孫。「行」之一字，若充滿神州，即神州光明燦爛的時候。」

事實上德國以爲工作，頗有基礎。波羅的海沿岸小國，莫不親德反蘇，芬蘭俄國遠避。但芬人故芬語外，喜用德語，而認談蘇語，他如愛沙利亞拉特維亞立陶宛等國，德國人經營之商店工廠，到處皆是，其反蘇態度，更爲顯著，蘇聯對英法之反要求自切實際，蓋蘇聯波羅的海艦隊力量甚微，雖不與諸小國之來侵，然諸小國若以天險授人，則紅海軍必無出路，况一戰參戰，其自身可逃路上之障礙得除，當爲戰略戰術上所難顧慮，不過蘇聯確意如斯，中歐列強，恐無人敢向列寧堡開戰之輕。耳；至於英法之所以拒絕蘇聯要求，其用意或恐蘇聯海軍擴張過大，將來不免海上競爭，非真誠意維護小國，又爲意料中事。

一九三九年春，德駐蘇大使及武官曾談，將與蘇聯進行，加強國交關係。當時外交人士均以爲德蘇水火相難實現，未幾德便赴德回蘇，頗自信其謀必成。英司長司徒明氏到德後聞一二軍必與蘇當局會商，德使並不失望，爾後英法軍事代表運快到莫斯科，懇談具體軍事合作。諸技術問題，德使仍不即不離，樂觀自若，會幾何時俄軍陸變，德外長利本脫羅夫專機飛莫斯科，信宿約成。英法軍事代表前夕，方與蘇國防部長伏羅希洛夫夫元帥開會談，研討英法蘇三國軍事合作技術計劃，翌晨蘇聯各報一面慶祝德蘇協定，同時譏斥英法代表，查望過低，不足代表各該本國與蘇聯最高軍事領袖商議重大事件。代表等乃忽忽返國，爭戰努力，不如利本脫羅夫二十四小時之工作效力，德館員遇人宣傳此種寫意之作。據消息靈通者云：德蘇談判在柏林，已具體完，成利本脫羅夫氏赴莫之行，不過補足換印手續，眩耀其外交勝利，消沉英法氣勢，容易滅亡波蘭耳。

左表示英法德談判成敗之主要原因

國別	主	要	條	件
英法對蘇	蘇對英法	德對蘇	蘇對德	德對英法
援助抗德不准紅軍入波境	波羅的海上權利瓜分波蘭讓予德分權	援助汽油黃金	援助汽油黃金	援助汽油黃金

所得感想數點錄之。作結論，

- 一，謀國要行不顧利害，當機立斷。英法如尊重蘇聯意見，則大敵可滅，而獲在波蘭與波羅的海小國，不問乎此，故法國危亡，英軍慘敗。
- 二，謀國當趨利避害，不可因噎廢食，所以蘇聯棄英法而與德國結盟，不因德國防共而拒交。
- 三，侵略者併吞人國，不擇手段故波蘭瓜分，小國兼併。
- 四，在國際上爲敵爲友，基於某一時期之利害，一日利害相反，其關係可以隨時變更，故蘇德在主義上深仇，而在利害相同上可以做朋友。
- 五，小國若無自衛能力，而爲強國所垂涎，又無外交方略，以維持其現狀，則絕無存在可能。

大學教育與書院制度

今日大學教育，以其規章而論，只為傳授知識技能之機關，而求所以陶養學者之身心，使之有以充實其生活力，發揚高尚偉大之人格，使其人居秩序，則難以身作則，雖然為社會表率，且為思想界之領袖，出而任國家之重，足以綱羅宙合，澄清一世，即下之，亦堪担任若干重要部分之事業，有補于治理，此等人才之養成，求之於今日大學教育，雖至誇者亦不敢妄冀其可能，即就知識技能而論，今日之大學教育，亦只令學者相率以習於零碎與膚泛，求其對於某種學問，能作獨立的研究，能作有根據，有條理的深造，而成為有統系的知識，則亦希望絕少，直等於零。吾國自改革以來，一切建設，徒有虛名，毫無實際，謀事，則人山人海，而苦于太多，為事擇人，則窮搜四海，而難得一可用者，此非獨其人之知能不足為憂，而根本缺乏公誠堅實之心，一意苟且自私，而不恤公家之急難，雖有知能，且不可用，况更缺乏知能者乎？民德民智之，敢如此，不能不責望于教育，年來頗有人感覺大學教育不足以任之，而欲試行書院制，抗戰以來，先後有復性書院與民族文化書院之成立，其效果如何，固非可以苛求之于一旦，然其書院之規模應如何，其教育之旨趣應如何，則今日教育中毫無人能注意及此者。社會上亦皆淡焉置之，余嘗思復性書院之制，不多自即以病而退講席，書院之初，有講義一篇，頗有一二友贊，

以其講說雖成過去事，但所言不必限于一時，如一切院務與學規，期于隨時試驗而後定，如教學，應以器識為先，以治心立本，中西學術，各有其從入之途，東方反求內證之功，非時賢專標科學方法，可將東學一概抹煞。西學專資博採，亦可專恃反求內證，而不為科學之探求，中外無所偏倚，而後有創德之望，此其為說，甚平常，唯其平常，所以切實。今日之學校教育，實是歐化，蓋亦通觀而研究之乎？又如通才之培養，與夫德先致用之精神，尤為今日所當感重哀號者。今日大學教育，盡其能事，不過登專才，而通才則難出於閭。即登專才亦不易，大學之卒業者，于其所習之各科，倘得明師指導，亦才涉門徑而止，如不獲明師，則不獨各門徑無窺，反增許多混亂，學者試平情而思，有不以吾之此言為然乎？雖今日大學多設研究所，然文科方面，又皆以考據為務。且研究所之風氣，仍習於剽竊，習於膚難，與其大學本無不同也。若書院能注重自由研究，與獨立創造之風，庶可救大學之弊，至於致用之精神，則歷代儒先所尚，以功德淑發民物，及勞怨不辭，身命不惜為人生意義及價值所在，以榮情利祿，全繫保妻子，及務虛名，無實修等等，為人生最大之恥辱，且視此等恥辱者為人生不如死。詩所謂人而無恥，胡不遄死是也。其致用之動機，若其高尚而純潔，故人人求有所長，可以致用於國家，此者勿

論，近世林文忠、羅忠節、曾文正、胡文忠、左文襄，乃至張文襄，其學皆足以致用。若在今日，吾敢信其皆為建國之宏材，豈獨其知能過人哉。誠有其高尚純潔的致用精神故也。默觀今日大學風氣，除濫向為浮華名士而外，則皆為謀生與混飯吃而已。其不出於上之二途者，則又激於意氣，托於西洋革命家言而猖狂以進。前儒高尚純潔的致用精神，今復何求。學校出身之士乎？吾實見其不可能也。若欲提倡此種精神，則又有待於書院。又凡一國之學術思想，必有其獨立與獨到之精神，不可完全抄襲外人。吾國之學或少學，與倫理學，并政治、社會等等思想，其源皆本於六藝。故學者必上探六藝，而博採西洋。如是，則學有根底，而不因循；方可期於創造。讀書者其粗心涉獵，而以潛思深玩為主，此皆切中時弊。講詞所言，無往不見老實話，佈之本刊，共相實證。願社會有方人士，能於學校之外，獎勵講學團體，若書院，若研究所，若學會之類，以便養成特殊人才，為國家根本計，是誠當務之急也。

復性書院開講示諸生

吾以主講馬先生之約，承乏特設講坐，得與諸生相處於一堂，不勝欣幸。今開講伊始，吾於諸生，不能無一言。唯所欲言者，決非高遠新奇之論。更不忍為空泛頹俗之詞。祇求切近於諸生日用工夫而已。朱子伊川像贊曰：布帛之言，菽粟之味，知德者希，孰知其貴。願諸生勿忽視切近而不加察也。書院名稱，雖仍往昔。然今之為此，既不隸屬現行學制系統之內。亦決不沿襲前世遺規。論其性質，自是研究高深學術的團體。易言之，即扼重在哲學思想與文史等方面之研究。吾國年

來談教育者。多注重科學與技術而輕視文哲。此實未免偏見。就學術與知識言。科學無論發展至若何程度，要是分觀宇宙，而得到許多部分的知識。至於推顯至隱，窮萬物之本，澈萬化之原，綜貫散殊，而冥極大全者，則非科學所能及。世有尊科學為貴，而意哲學可廢者，此亦膚淺之見耳。哲學畢竟是一切學問之歸墟。評判一切知識，而復為一切知識之總匯。佛家所謂一切智智，吾可借其語以稱哲學。若無哲學，則不知其極，理不究其至，事不由其統，奚其可哉。故就學術言，不容輕視哲學，此事甚明。次就吾人生活言。若學古，所以研窮宇宙人生根本問題。能啟發吾人高深之理想。須知高深的理想，即是道德。道德者吾人言之，曰曰理想。發其真契真理，在現實生活中而無所滯滯言之。則曰道德。陽明所謂知之真切篤實處即是行。行之明覺精察處即是知。亦此意也。吾人必真有高深的理想。一注意一真字。有高深深微的理想。會萬有而融貫之。窮萬有而得其則。極天下之至繁至雜而不憚於求道也。極天下之至幽至玄，而不厭於研幾也。極天下之至尊至嚴，而不倦於審量也。智深以沈。思睿曰聖。不困於膚淺。一學之敵，真理之不明，皆由人自安於膚淺故也。膚淺者，不能窮大。不能達微。其智，既浮薄，即生活力不充實。智短者，於真是真非，缺乏判斷。生活力貧乏者，必徇欲，無以自持。則一切之惡，自處生矣。成人之感出於膚淺。是言之，亦出於無真知。一學於學近。一沉溺於現實生活中，徒欲殉物，而人理。學近者如是。一以知活。一括者胸懷濶泊無物為累。此必於真知。一是以涵養此恬澹之德也。無知者，則盲以逐物，一胸次無曠遠之致，是物化也。此與莊子以恬知義別。一其神凝而不亂。一

悟故，精神凝而不散亂也。）故其生活力，日益充實而不自知。孟子所謂養浩然之氣者是也。哲學不是空想的學問。不是徒逞理論的學問。而是生活的學問。其爲切要而不容輕視，何待論耶。又次就社會政治言。哲學者，非不切人事之學也。孔子曰，道不遠人。人之爲道而遠人，不可以爲道。執有哲學，而遠於人事，可謂之學哉？人者，不能離社會而存。不能離政治而生。從來哲學家，無不於社會政治，有其卓然的眼光，遠深的理想。每一時代的大哲學家，其精神與思想，恒足以感發其同時與異世之羣衆，使之變動光明。此在中外史實，皆可徵也。或謂自科學脫離哲學以後。關於社會與政治方面的發見，也是科學家所有事，何必歸之哲學。此說似是而非。哲學，科學，本息相關。而要自各有其領域。如形而上學，則科學所不及過問，是也。即在所研究之對象無所不同者，易言之，即無領域之異者，如對於社會政治諸問題。而哲學與科學於此，即仍自各有其面目。夫綜事管變，固科學所擅長也。哲學則不唯有綜事管變之長，而當富於改造的理想。故科學的理論，恒唯根據測驗的。哲學的理論，往往出於其一種特別的靈光。是與科學，相需爲用，不啻於二者間，有入主出奴之見，更屬顯然。上來略說三義。可見哲學思想，不容忽視。至於文學與歷史諸學，在今日各大學，屬諸文科之範圍。而爲究心文化者，更必探討。今茲書院之設。本爲研究哲學與文史諸學之機關。所研究的旨趣，自當以本國學術思想爲基本。而尤貴吸收西洋學術思想。以爲自己改造，與發揮之資。主講草定書院簡章。以六藝爲宗主。其於印度及西洋諸學，亦任學者自由參究。大

通而不廢其殊。至約而必資於博。殊異而必歸諸同。知微而必由其統。道之所以行。學之所以成。德之所以立也。諸年來學於此，固不勉乎。綜前所說。則書院爲何種研究的機關，既已言之甚明。來學者亦當知所負之使命也。至書院地位，應相當於各大學研究院。而其不隸屬於現行學制系統之內者，此有二意。一欲保存過去民間自由研學之風。二則鑑於現行學校制度之弊。如師生關係之不良與學生身心陶冶之缺乏，及分業與設立課程所用教材等之粗糙，其弊多端，難以詳舉。至於教育宗旨之不一。學風之未能養成，思想界之不能造成中心思想，尤爲吾國現時教育問題之病源。故依吾學今，而爲一種新制度之試驗，書院雖費用甚昂。而與現行學制，實非有所泥守於書院地位。雖與各大學研究院，而亦不必採用時制，總之書院開創伊始，在予講與吾等意思，亦不啻專憑理想，以制定一切規章。唯欲隨時酌度事宜，以爲之制。如佛家制戒，初非什一已一時理想，以創立戒條，強人戒絕也。唯因羣弟子聚處而隨其事宜，以標立戒，久之乃成爲有統系之條文。故其戒條雖隨事權宜之久而久也。書院制立法，亦當如是。今後教者（連指主講與助教職員）學者（肄業生及旁聽人）俱各當心於學業，事務各方面之得失利弊等情形。隨時建議，毋或疏虞庶幾吾人理想之新制度，將有善美而興矣。外關於書院肇創之際多不明瞭。或疑此制終不可行。予講與吾等既在疏業。亦望諸生厚自愛，則有所構立。書院制，得以完以不負創議與籌備諸公之盛心。而發揚學術，作育人才，深固吾國家民族，以化驗全人類者，皆於此乎進發矣。

現代軍隊的本質

陸軍部

時代的巨輪，不斷的轉動，宇宙間一切的事物，都是無時無刻不在轉變之中，「軍隊」社會中一種組織，當然也不在例外，若將現代的本質，與從前來比較，可以發現若干的差異。

「軍隊」這個名詞是由「武器」二字轉過來的，在原始社會時代，人類鬥爭的形式，完全各異，爭，即有了爭奪事情發生，只有互相角力，或者憑藉新的魔力特力和身體各部分力量來利用木，石，銅鐵等類做成的兵器，把「人」與「器」組合起來就叫做軍隊。

到了遊牧社會時代，人們漸漸合起羣來，成為部落，這時候因為適合於它們的生活，乃組織小範圍的武力組織，如有人圖武士團之類，像古代羅馬日耳曼和中國三代以上的軍隊，都是這樣組合的，所以這時候的軍隊，「人」與「器」與「人」同「器」組合的，在戰爭的時候，就這些軍隊，代表它們的部落或系族來作戰，後來封建制度發達了，軍隊就成為一種初步職業的武士階級，並沒有其他的特質。

後來社會組織日益發達，多數部落併合成成了國家，因國與國的關係，漸趨複雜，糾紛日多，因此，戰爭形式漸漸改變，而軍隊的組織，就不得不加以改良，武士階級，力量有限，不能担任大規模的戰爭，於是有了大量的兵員，軍隊的武器組成軍隊，就奠定了常備軍的基礎，但「軍隊」

隊的作用，同武士階級的軍隊差不多，都是以一部分組織起來保護多數人的利益，輔結合的基礎是以糧食為主，成為僱傭式的軍隊，像募兵傭兵，都屬於此類，這種軍隊，本質既然如此，所以他的流弊自然日多。

到了現代，社會組織更為強固周密，民族和國家的形體，極度的開展，同時受了科學進化，產業革命和經濟組織之影響，人類鬥爭，逐漸演進變化，使戰爭形式之新，戰期之延長，戰區之擴大，以及戰略戰術和戰鬥方式之改變，都足以影響於軍隊本質之需要，所以現代「軍隊」的涵義略陳如左。

一，軍隊為國家全部的武力，也就是維護國家的軍事組織力量的全體。(廣義)

二，軍隊為國家武力之一部份(即人員武器裝備及軍八精神)配合組成隊伍，但任作戰任務的主體。(狹義)

軍隊本質乃包括物質與精神兩項，前者指供用於戰爭一切有生命物(人員，馬匹，軍用犬鵝等)及無生命物(裝備糧食器材等)之總稱，後者指軍隊建置之主旨(建軍精神編制等)及軍隊保育(教育，訓練，衛生等)而言，茲就其重要各項敘述數點，分晰陳述以闡明「現代軍隊的本質」。

一，軍隊兵員係以普遍的國民兵役為基礎，現代民族與國家的組織，皆外延地建於國民兵役之力量為其後盾，而內涵則全仗其力量，保衛自己，民族和國家的存在和安寧。若

一、國民族的財源豐富，自能保持大量的軍隊，國家的權力雄厚，自可從國力中造成強大的武力，所以每個國民，有團結起來保自己的民族和國家的義務，也就是兵員組織要以普通國民兵役為基礎的原因。

這樣的編組，平時不設各級幹部，編訓國民兵部隊的基礎，幹部中的官佐，均在職軍人，士兵則依法履行兵役義務隨時退伍，戰時則依法召集，軍隊之戰鬥力，既可以不斷的維持，全國國民，都可以受軍事訓練，以達成他種民族和國家來作戰的任務。

二、軍隊編合係適應戰爭形態而決定，現代戰爭形態，與從來有顯著的差異，在肉搏時代為「點」對「點」戰爭，弓矢戈矛時代為「線」對「線」戰爭，槍炮時代僅在陸上作戰，為「面」對「面」戰爭，到了現代，空軍飛達，到處都為戰場，成為「體」對「體」戰爭，牠的方軌式，有運動、陣地戰及游擊戰，又有散開方式與疏開方式等，牠的形態既如此進步而複雜，所以軍隊編合問題真值得我們注意。

因為戰爭包含「人」和「物」的互相競爭，「攻擊」和「防禦」的循環進步，所以軍隊編合，在平時須具備有應付敵之襲擊（戰爭勃發的意思）的力量，為掩護部隊及初期作戰部隊，另外國家全部能夠武裝青年，使之受軍事訓練，以保持戰爭的持續力，關於裝備軍實等以備大軍供平時稍耗，事實上當然不許可，但裝備程度，須隨時可以作戰，質量要可能時提高，且始終能保持補充準備充足，和補充來源，不致缺乏等條件，總之「人」「物」力量之適合準備，要隨戰爭形態之進步，達成戰爭勝利之努力，為必要的條件。

三、犧牲的精神。係由責任關係而來的，犧牲就是死，死的決心，是現代軍隊中第一個特點，從前傭僱式的軍隊對國家，關係，彷彿契約關係，它履行戰爭的任務，係被動的，係義務和權利相對的，所以它履行戰爭和服役的方法，手段，最大限不過就力所能及，就算了，並不要以生命為代價，他的戰爭和服役的任務，現代的軍隊，係根據「國民有保護國家的義務」，「民有服兵役的權利」兩點，來完全負責任關係，它履行戰爭的任務係自動的，係義務和權利絕對的，所以它履行戰爭和服役，不僅僅努力，就算了事，必須要有「決心犧牲」的精神來完成它的使命，我們知道戰爭勝敗，係「民族國家」存亡，所以軍隊履行戰爭的責任，亦就是生死責任，也就是軍隊犧牲的精神係由責任關係發出來的，這種精神，可以發生軍隊的尊嚴和自信，可以造成偉大的內心和外表的訓練並可以發揮軍隊代表民族和國家的光榮。

四、紀律。是責任關係而來的中心思想，紀律就是秩序，秩序是外觀的，責任係由「強制」，其實不然，它內在的精神，係由中心思想，因對中心思想發生信念，這信念在各個人內心為自信，在集體的意識為共信，因于自信，所以能立己，人達己達人，因于共信，所以能信仰長官，信任部屬，和相信同僚，有了這種內在的精神——中心思想發生的信念——才會表現出嚴正的命令，絕對的服從，密切的協同，和自覺的決心，這就是真正紀律的表現，這些作用，因于係由中心思想發生，所以能使多數的人在一目的集合之，初由強制繼以習慣而成自然，才是真正的紀律，有了這樣紀律，軍隊才有真正價值，方可謂之為救國救民的軍隊。

以上係就軍隊本質上幾件重要的事加以分析，它同民族和國家的關係，即軍隊為民族和國家的一部分，同時又為民族和國家的核心，威權重心，現代每一個民族和國家的特性，要從軍隊中表現出來，軍隊的特性，是唯代表民族和國家的特性的，所以軍隊在國內係渾然一體，它服務於精神，在國際上，有增高自己民族和國家地位的自尊心，因為他的本身該民族和國家最純潔最偉大的表現。

要使軍隊有這樣的特性，必須要有嚴格的組織之優良的訓練，去表現出一個民族一個國家和一個中心思想的力量，在國際政治爭持中，不顧一切的犧牲民族和國家的利益，以達成它

的使命，這就可以說是軍隊是整個民族和國家的動力，這種動力，是由於軍隊本質中所發生的。

以上片論一般現代軍隊的特質，至於我國現代軍隊係以三平原則「平等，平均，平允」的兵役法組成的，他的編合，是適應時代的，有「抗戰必勝，建國必成」，與「建國必先建軍」的信念來決定的，他的中心思想，是「三民主義，實現中華民族之自由平等，在一個主義，一個政府一個領袖之下，來完成他唯一的抗建使命，與現代軍隊的一般特質，相同的，所以於本文之末附述其梗概。

但恢復了我們固有的這等智慧即能。此外，在今天的時代，還未能進中國於世界上的一等地位，還要去學習歐美的長處，然後才有和歐美並駕齊驅，我們要學外國，不要迎頭趕上去，不要向後跟着他，譬如學科學，迎頭趕上去，便減少二百年多的光陰，我們到了今日的地位，如果還一睡覺，不去奮鬥，不知道恢復國家的地位，從此以後，便要亡國滅種了。——民族主義第六講

現代戰爭所需資源之估計

章駿鑄

現代世界因交通機關之迅速便利，和經濟關係之綜錯複雜，已構成一個不可分離之整體，一處發生戰爭，其禍即蔓延至全世界，所謂和平不可分割，集體始有安全，已成爲不可磨滅之真理，故國際戰爭一經爆發，其範圍必然擴大，且必曠日持久，而非短期所能了結。在這個規模廣大的長期戰爭中人力物力的消耗將至鉅。如何便利本國暨阻止敵人的補充接濟，遂成爲交戰各國政府所苦心焦慮的問題，經濟鬥爭常與軍事鬥爭配合進行而不可偏廢，惟經濟因素在現代戰爭中具有決定作用，此理雖人人能道之，但對於現代作戰所需人力及物資之數量，實罕有到很少人能有一個明確之觀念，這篇文章之目的，即在介紹各國研究戰爭經濟之權威學者對於現代作戰需要物資和人力所作的數字估計，作爲讀者觀察國際戰爭所需資料之本質係以德國學者波索尼 Stefan Th. Possony 所著的全體戰爭經濟論爲藍本，再參酌其他專家的意見以補充之，這是應當首先認明的。

波索尼估計的根據，一假定一個戰爭戰線擴展到一千公里，作戰時期延長到一年，又假定戰爭分爲二種方式，一爲守勢戰爭，一爲攻勢戰爭，來分別推算前方作戰所需之兵員，後方生產所需的人工製造兵器子彈及一切軍用品所需之原料戰時動作戰機械及交通工具所需之燃料，這種方法顯然是很抽象的，各與實際情形不免有出入，但吾人至少可以從此窺見近代戰爭

的規模，和所需資源數量的龐大，勿以詞害意也。

(甲) 現代作戰所需材料之估計(每年)

種類	守勢戰爭	攻勢戰爭
鋼及鐵砂	(單位：萬噸)	
鋼及	一八	四三
鐵砂	三六	八
煤	一六	三九〇
銅	〇.〇〇五	一.二
錫	〇.〇〇五	一.二
鎳	〇.〇〇五	一.二
鎳	〇.〇〇五	一.二
炸藥	四	九
鹽	四	九
水泥	三一	六.五
淡	(單位：噸)	
羊毛	二〇〇,〇〇〇	四五〇,〇〇〇
橡皮	一〇〇,〇〇〇	二六〇,〇〇〇
絲	二〇,〇〇〇	二〇〇,〇〇〇

鉛	六,〇〇〇	一三,〇〇〇
錫	五,〇〇〇	一一,〇〇〇
鎳	三,二〇〇	七,一〇〇
錳	三,二〇〇	七,二〇〇
水銀	一,〇〇〇	三三〇

(說明)：鋼鐵數量係按莫尼根據現代戰術對於一千哩戰線一年期間所需之建築國防工事等事，並製飛機關槍大砲，步兵砲，防空砲，戰車，飛機等之鋼鐵材料估計而成，關於上述各種兵器需要之數量各家均有詳細之估計，茲因太瑣碎未列入至，各種合金及其他材料則係根據莫尼 Finney 所著之原料略一書 (The Strategy of Rawmaterial's) 所列之數據，又表中數字均係整數，細數已略去。

茲為比較研究起見，特從莫尼前書中摘錄各國平時各種主要物品之消費量及生產量如左：(一九二五—一九二九之平均數惟蘇聯為一九二九—一九三二年之平均數)

國別	鐵	
	每年平均消費量	本國出產量百分比
美國	三六,九	一〇〇
德國	一〇,八	一〇四
英國	七,一	九六
法國	一〇,七	一一一
蘇聯	五,三	九九

國別	鐵砂	
	消費量	出產量
德國	一,七	三七
日本	二,一	八

國別	煤	
	消費量	出產量
美國	六六,八	九七
德國	一九,二	二九
英國	一四,三	六九
法國	二,〇	一三九
蘇聯	八,九	一〇六
意國	〇,七	七六
日本	〇,九	六五

國別	鐵	
	消費量	出產量
美國	一四七	一〇四
德國	一六三	一二二
英國	七,一	一三六
法國	四八	七〇
蘇聯	一二	一〇三
意國	三二	一〇六
日本	三二	一〇六

(四) 本國出產之百分比

美國 一〇一

德國	七八
英國	五一
法國	九四
蘇聯	一〇一
意國	九五
日本	一一〇

福利丹堡 (Friedensburg) 在其論中曾有一簡表敘述列強對於礦物原料之自給情形 (福利丹堡假定總數為一〇〇)，煤佔四〇，煤油二〇，鐵一五，銅鉛鋅錳，及錳各佔四，鋅，鉛，鎳各佔二，錫及其他合金各佔一，水銀，及鎳各佔〇，五，……

國別	自給量之百分比
美國	九〇
蘇聯	(三次五年計劃後) 八〇
德國	(一九三八年前) 六二
英國	五二
法國	四八
日本	四三
意國	一九

上兩表僅表明平時之情形，但一到戰時，則情形全變，根據估量國家經濟潛力之最佳指數，假定平時之生產量為百分之一百，則戰時需要之生產量應如下表：

國別	守勢戰爭	攻勢戰爭
德國	一八〇	四〇〇
法國	一八〇	四〇〇
英國	二五〇	五七〇
蘇聯	三二五	七二五
日本	八五〇	一八五〇
意國	〇五〇	二，三〇〇

由上列統計表可見二事：(一)各國情形雖大不相同，但在戰時無一國之原料有完全自給之把握(二)無一國之生產量足以應付戰時要求。

(乙)現代作戰所需人力之估計

根據波安尼之估計，守勢戰爭需軍隊壹百師，每師約一萬六千人共一百六十萬人，此外應加入不編入師內之特種專門人員一百四十萬人，兩共三百萬人，攻勢戰爭需軍隊二百師，每師二萬人共四百萬人，再加不編入師內之特種專門人員二百萬人，兩共六百萬人，空軍方面，如空中採取攻勢，需二百萬至五十萬人，守勢需三十萬人，以上係指作戰兵員而言，惟現代戰爭為機械化戰爭，消耗兵器及彈藥為量至鉅，為生產軍用品起見，工廠所需工人之數亦甚大，根據波安尼之估計，前方有一士兵打仗，在守勢戰爭時需生產工人九人(九)，在攻勢戰爭時需十二人(一二)。但此項軍需工人本身消費各物亦需他人供給，且多數國家內從事生產者至多僅佔人口百分之五十，故在平時一人須養二人，一戰時則一人或須養三四人，因之前方士兵及後方工人之比例，亦一變為一與十三至十五(守勢戰爭)或一與十七至二十之比，(攻勢戰爭)根據美國台維斯之計算，第一次大戰時美國前方士兵數與軍需工人數之比

例，亦為一與十七之比，今假定此數不錯，則前方有六百萬兵打仗，後方即需有一萬零二百萬名工人從事生產軍用品，現代戰爭所需人力物力數量之鉅，實至可驚人也。

(丙)近代作戰所需液體燃料之估計

波索尼根據上次大戰及最近之經驗，假定士兵十二人需要一卡車，則對守勢戰爭需卡車四十萬輛左右，攻勢戰爭需八十三萬五千輛左右，又假定每個摩托平均為七十五馬力，每輛卡車每日駛行六小時飛機每架有五百馬力，每日飛行二小時，卡車每馬力——小時需消耗油量為二百五十分，飛機摩托每馬力——小時須消耗二百公分，根據上列估計則守勢及攻勢戰爭每年陸空軍需要汽油量(機油在內)當在三千至四千萬噸之間，海軍所需之油量尚未計算在內。

斯丹賽格 Steinberger 估計二百萬噸之船隻每年需油五十萬噸至六十萬噸之間，照此計算，英國之商船隊假定三分之一係燃柴油，每年需要一千五百至二千萬噸之液體燃料，英國戰艦需油量每年為一千二百萬噸，日本平時每年需油量為二百七十萬噸，戰時每年約需一千五百萬噸，約當平時之五倍半。

(丁)現代作戰所需交通工具之估計。

戰時交通運輸問題至為重要，為明瞭交通工具之需要量起見，應先注意下列事實，(1)為鍊一定量之鋼，需九倍數量之煤，(2)為提鍊一定量之生鐵，需百分之二百三十鐵砂，及其化合物，(3)從重量方面觀察前線所用之物百分之五十，係兵器及子彈。根據上述事實以推算每年必需之運輸量

守勢戰爭

(單位百萬噸)

一七五

四八〇

德國鐵路運輸效率最高，幾倍於意大利之鐵路，若以之為根據，推算所需之交通工具則得數字如下：

類別 守勢戰爭 攻勢戰爭

貨車 四一〇，〇〇〇 八六〇，〇〇〇

火車頭 一四，〇〇〇 二九，〇〇〇

假定百分之六十之貨物係由海道運輸一如英國之情形，則守勢戰爭需一千一百至二千萬噸之商船，攻勢戰爭則需四千五百至五千萬噸之商船。在戰時此鉅額之商船運輸必須有戰艦之保護，因此的員及燃料之問題又成為十分重要了。

由上列所述數字觀察，可見近代化的戰爭所需人力物力之浩大，能夠勉強應付的，恐怕只有很少國家吧。

峨嵋遊記之二

子泉

歐遊倦極留心影，今作山中行脚僧，寄語虎頭嶺
畫我，萬山深處骨嶢嶒。

雨餘山色如新沐，放眼看山眼倍明，安得山中十

日雨，化為霖澤潤蒼生！

宣和遺事拾零

潤棠

(一)
從來亡國之君，都未嘗不小有才，只因爲其以才濟惡，遂至壞到不可收拾，上自夏桀商紂，下至陳後主，南唐李煜，宋徽宗，都是如此，宣和遺事裏說：宋徽宗才俊過人，口唐詩韻，目數羣羊，善寫墨君竹能揮薛稷書，通三教之書，曉九流之法，只爲他恃才敗度，朝歡暮樂，穹聲色之好，興土木之工，弄得天下騷然，內憂外侮，相繼而至，卒至國亡家破，身爲囚虜，竄死於五國城，爲天下萬世所笑！有才無德，爲害之烈，一至于此！

(二)
宋徽宗用蔡京言，將元祐賢臣籍做奸黨，立石刊刻姓名，司馬光，文彥博，蘇軾，蘇轍，程明道，程伊川等均在內，時皇上詔命在長安立石，有石匠姓安名民者，同覆官道：「小匠不知朝廷刻石之意，但聽得司馬溫公海內稱其正直忠良，今却把他做奸邪，小匠故不忍勒石」。官司大怒，要鞭打，安民說道：「小匠刻則刻也，

官司嚴切，何敢推辭？但告休養安民二字于石上，怕得罪于後世」，在是非黑白混淆之時代，士大夫階級尚多化化倪倪，同流合汙，不敢出頭主持公道正義，一個石匠猶能自愛名節，不肯隨俗浮沈，以出賣人格，可見人心不死，公道猶存，這一個石匠真可愧死天下後世無數的無恥官僚！

(三)
呂省元善宣和講篇有云：「寇入而不罷郊祀，怕得推恩，寇至而不告中外，怕妨參謝，窘迫而不撤綵山，怕碍行樂。」這幾句話，寫盡當時酣歌恆舞粉飾太平的狀態！

(四)
金兵圍太原，犯中山，下信德，宋室洵洵，太學生陳東率太學諸生伏闕上書，數蔡京童貫等惡迹，指爲六賊，請徽宗殺之以謝天下。時李邦彥未解相印，纔出宮門，數萬人攔路伏闕陳言，痛斥六賊，此舉實開中國學生愛國運動之先河。當時滿朝文武，斥曠泄沓，陳東等領導的請願運動，好比陰霾中一線曙光，足稱差強人意，然肉食者不能謀國，必待青年學生出而干政，國事之糟，可想而知！

(五)
童貫奉命宣撫雲中，聞金兵至，忙逃

京師，王見胡欲犯京師，倉卒殺其老小東下，從來的貪官佞臣，只爲子女玉帛打算，怕生畏死，是他們的傳統慣技！

(六)

金兵抵城下，京師危在旦夕，金軍輜師金五百萬兩，銀子千萬兩，牛馬萬頭，正殺百萬匹，奪金主爲伯父，割中山，太原，河間，三鎮之地以爲和議，時各路勤王之師已至二十萬，人心少安，宋與金本可一戰，然信梁師成言，已請和矣，雖有姚平仲之忠勇善戰，終不能申，以致憤恨以去。後金兵退師，李綱種師道陳師欲要擊之，又誤信李邦彥言，立大旗於河東河北兩岸，大書擅用兵者伐軍法，令諸將之氣索然，嗚呼！有可用之兵，有可戰之將，有可擊之機，甯可割地輸金稱臣乞和，此種奴性十足的不抵抗主義，貽羞萬古！自是之後，宋室流離播遷，國勢愈蹙，敵愾愈熾，皆由和議二字所誤，長此志氣，滅自己威風，爲計之左，莫過於此！

(七)

金將幹離不再犯京師，四方勤王之師無一至者，都城有砲石百餘座在郊外，無收之，兵部則謂屬朝廷，係樞密院當收

樞密則謂駕部當收，駕部則謂庫部當收，彼此互相推卸，素而不收，反遺之以與金人。當時文武上下之不負責，昏瞶無良，令人齒冷已矣！

(八) 金、陷京師，徽欽被虜，當徽欽被虜之時，金使的驕橫，金帝的傲岸，真不可一世，而徽欽等人所受之奚落，父母妻子抱頭痛哭，其楚囚封泣的慘狀，至足酸鼻，後來徽欽被輾轉解送，涉跋五六千里，一路上受盡飢寒播遷之苦，求生不能，求死不得，斯時也一個皂隸奴僕，都得而揶揄之，回想當年南面而朝的景况，真有天堂地獄之分！歷代亡國之君，以此為最慘，堪為千秋羞戒！

(九) 徽欽被虜，粘罕令左右將青袍迫二帝及二后易服，李若水是時從少帝隨駕至北，因力爭，屬虜不屈，殺之，粘罕謂羣朝，「大遼之亡，死節之臣甚多，南朝惟李侍郎一人而已！」及葬，得一詩於衣襟，詩曰。

胡馬南來久不歸，山河殘破一身微！功名誤我浮雲過，歲月驚人逐雁飛，每事恐貽千古恨，此身甘與衆人違！報難，有君親念，血淚斑斑滿客衣！

「南朝惟李侍郎一人」，這句話似譽實譏，蓋自蔡京等當權以來，羣小用事，忠義之士均被屏斥，士氣消沈無餘，在位者多係一班貪汙賣國貪生畏死之輩，無怪李侍郎一人獨為虜囚所嘆服也！

(十) 幹離不逞師之後，宋之廟堂方爭立黨派，略無遠謀。不爭邊境之虛實，方爭立法之新舊，不辨事實之強弱方辨黨派之正邪，兀兀已陷太原，幹離不已據真定，朝廷猶集議棄三關地之便否，尙持議於可棄不可棄之間。此金人所以有「待汝家議論定時時我已渡河」之謂也！由來意志不集中，力量不統一，議論紛紜和戰不定，為寇敵坐大之因，謀國者不可不加意也。

(十一) 高宗即位之後，竄張邦昌，尋賜死，凡以前從僞而陞官者，稱臣於僞楚者，撰勸進書者，均分別等第論罪，竄逐各有差。此是漢奸愧儡的下場，可稱差強人意之一幕！

(十二) 胡寅上高宗請絕和議疏云，「臣聞和之所以可講者，謂內地用兵，勢力相敵可也，非強弱盛衰不相侔所能成也，以使命之幣，為養兵之費，此乃晉惠公征繕立圍策，漢高祖迎太，呂后之謀也，以今觀

之，彼強我弱，勢不侔，納賂則執富于京室？納質則執重於二帝？飾子女則執多中原佳麗？遣大臣則執加意宰執？以此議和，徒墮虜計中，為其所給也。為今之計，莫若罷絕和議，一意自治，命將治兵，裕財足食，以圖恢復，庶不虛老歲月為虜所餌也」。勢力相敵，才可言和，強弱盛衰不相侔，言和但為降服而已。罷絕和議，一意自治，命將治兵，裕財足食以圖恢復，這是惟一的上策。不然，則是既不能強又不能弱，終亦必亡而已矣，胡寅之見極遠，惜高宗不能斷然採納！

(十三) 高宗若用宗澤李綱的話，還京師，整軍修武，天下事大有可為。乃誤信汪伯彥，黃潛善等，甘心講和，不事設備，及金人涉陷要隘，乃相與驚愕，倉皇逃遁，而揚州，而建康，而杭州，抑何可笑！然是時飛，吳玠，牛皋等與敵戰，均有捷報，兵威尚振，天下仍未至全不可挽，奈何又用秦檜小子，復大唱和議，以夷諸將士收復失地之氣！舉國登酬於湖山歌舞之娛，奸臣賊子，賣國求榮，以迎合一班苟且偷安之心理，遂至苟全終不得全，安終不得安，南宋之亡，全由于此！板橋詩云：

丞相紛紛詔勅多，紹興天子只離歌！金人欲送徽欽返，其奈中原不要他！慷慨悲歌，令人恨煞當時一板橋！漢奸！

編後記

劉總司令的「軍人精神教育與抗戰建國」一文為國父友 總裁傳承一貫的思想，是針對現實而發，明示抗戰建國，皆非具有軍人精神教育不可。楊杰先生，曾任陸大校長，蘇聯大使，為海內軍事學權威，「總司令官之學」一文，確有其獨特的高見，劉為章先生亦為名滿全國的軍事學家，「抗戰軍事的檢討」是以統計數字，縱論軍事形勢，而判定我們抗戰必勝，劉德芳先生為一樸實苦幹的軍事學家，參長戎幕十餘年，他的「革命戰術與軍事教育」是從學理上解釋現實為練兵作戰最寶貴的參考。郭一予先生的「精神勝物哲學」，不啻為現代唯武器論者一當頭棒喝，吳本中先生，法國法學博士，現任外交部專員，最近由歐洲返國，他的「歐戰中之目觀耳聞」，確為一篇現實的文章，閱者想皆有先觀為快之感，熊十力先生為國內有名的思想家，東方學的權威，任北大教授十餘年，他的「大學教育與書院制度」內容深廣，首讀不厭，羅敦偉先生為國內有名的政論家，其「立體政治」一文，見解卓越，王丕承先生日本士官學校畢業，美國參謀大學畢業，曾任陸大教官，蘇聯武官，他的「英法蘇談判決裂之內幕」一文，可為外交上的一種重要文獻，陳仲乾先生對於軍事學之造詣極深，練兵作戰，經驗豐富，他的「現代軍隊的本質」一文，敘述簡賅持論平實，章駿鎬先生在歐洲對於經濟研究甚深，曾任國內各大學教，其「現代戰爭所需資源之估計」一文，材料新穎，堪為現代戰爭的一種重要參考。

本創刊號出版匆促，遺誤之處，知所不免，願以最誠懇最虛心的態度，來接受閱者的指教與批評。

下期預告

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. 地方團隊與警政..... 周亞衛 | 5. 儒家政治思想..... 鄧子琴 |
| 2. 抗戰與外交..... 吳本中 | 6. 大學教育與書院制度(續)..... 熊十力 |
| 3. 戰時物產制度之商榷..... 梅遠謀 | 7. 戰時民運方針與技術..... 謝一中 |
| 4. 歐戰中之目觀耳聞(續)..... 吳本中 | 8. 皇恩..... 王平陵 |

徵稿簡則

- 一、本刊歡迎下列稿件：
 1. 富有研究性質之專著（如軍事政治經濟哲學等類）
 2. 有價值之譯述
 3. 中外時事述評
 4. 寫實的文藝作品，國內外旅行實記。
- 二、來稿以語體文為主，淺近文言亦可，但須繕寫清楚，並加句讀。
- 三、本社對來稿有增刪權，不願增刪者預先聲明。
- 四、來稿無論登載與否，概不退還（特別聲明者例外）。
- 五、來稿一經登載每千字酬金五元至十二元。
- 六、來稿請寄重慶中一路本社。
- 七、來稿最多以四千字為限，特約例外。

廣告價目

封面及底面 每吋十元
正文前後 每吋五元

▲長期另議特別從廉▼

捍衛月刊 第一卷 第一期

民國三十年一月十五日出版

編輯兼發行者 捍衛月刊社

總經售 重慶中一路一二八號本社

分售處 各大書店

印刷者 實業印務公司

地點：南岸前驅路一八五號
重慶中一路一二八號
電話：二九九四號

價目表

零售	每册	叁角
半年	六册	壹元九角
全年	十二册	叁元

外埠照加郵費