

何天行編

杭縣良渚鎮之  
石器與黑陶

黎元培題



吳越史地研究會叢書之一

MG  
K871.13



3 2285 2536 0

3

## 杭縣良渚鎮的石器與黑陶

### 卷頭語

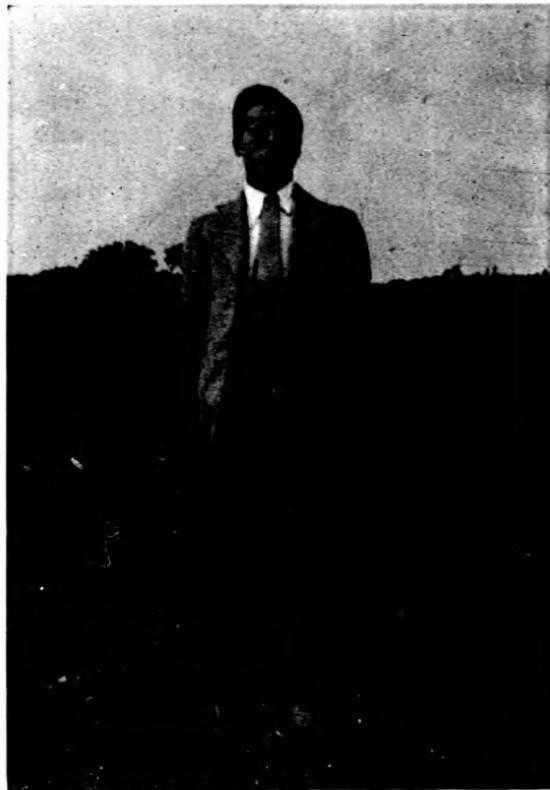
本會會員何天行先生，近在杭縣良渚發現石器與黑陶，其可貴獻學術者有二：

一為打製石器，如圖 1 A、C、D 及原岩石器（圖 1 B）此即袁康所謂神農赫胥時的石兵。其時代當在新石器時代之前。

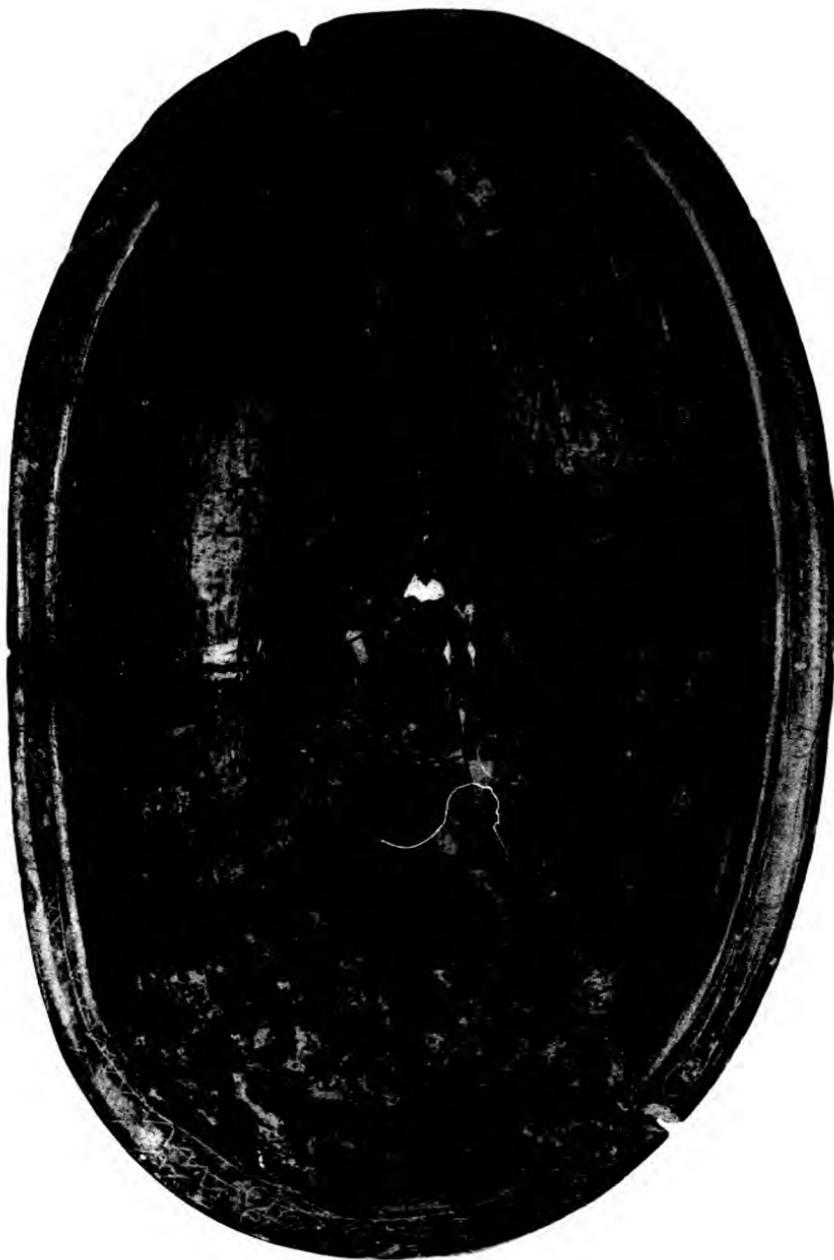
一為黑陶文字，見首圖，沿邊兩處共有十個字，其字在甲骨文以前，為中國最古文字。

現在何先生將他發現的石器及黑陶，發表報告，作為本會叢書第一種，這次黑陶文字的發見，是極可驚喜的，以後希望各會員大家起來，從事調查與研究，使本會更能約多有幾種叢書出來，對於吳越古文化問題，就容易解決了。

吳越史地研究會謹白



形情時址遺查調鎮渚良於者編

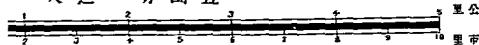


黑陶文字 (原器實大)

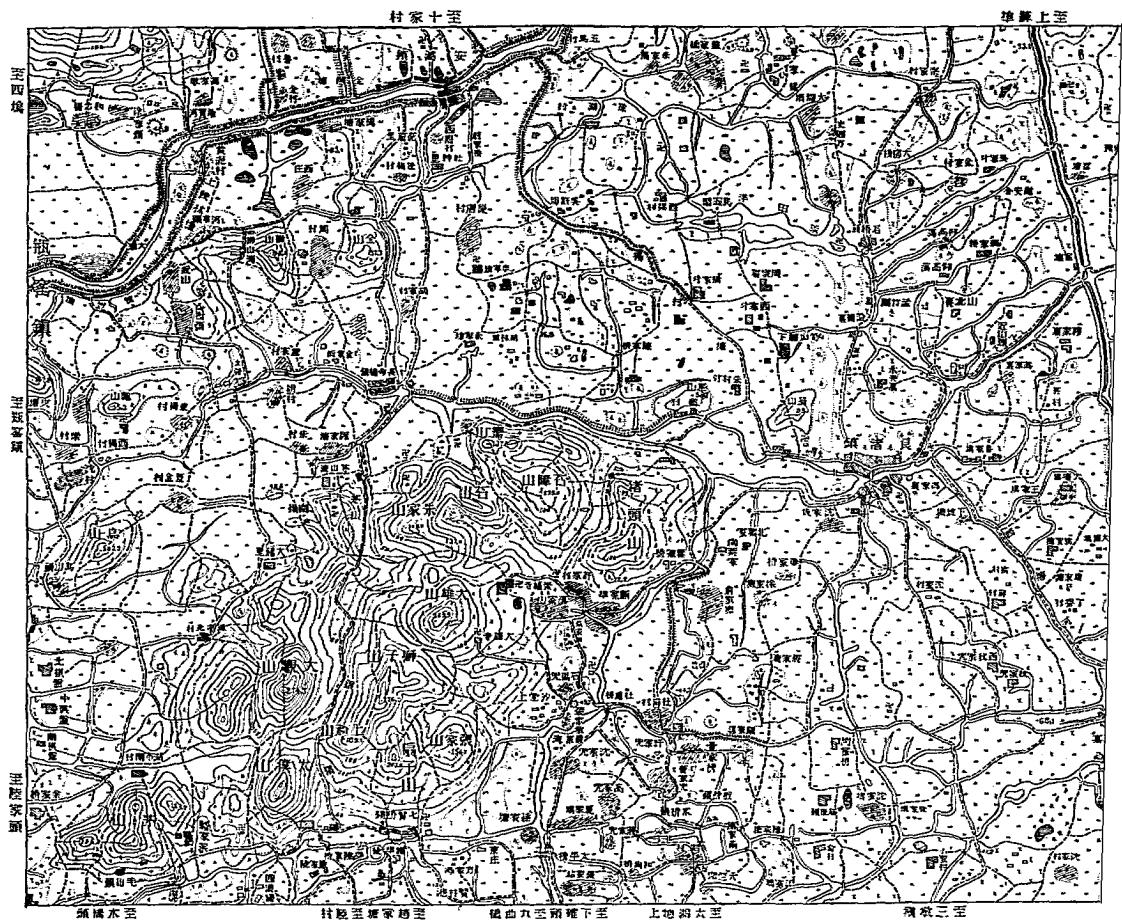
# 良渚鎮



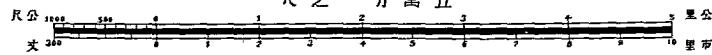
五萬分之一尺



# 良渚鎮



五分之一尺



良渚棋盤坟黑陶遺址 之一



良渚棋盤坟黑陶遺址 之二



良渚荀山東麓





良渚山西遠景



長明橋鍾家村附近地形之二



長明橋鍾家村附近地形之一

# 杭縣良渚鎮之石器與黑陶

何天行

## 一 緒言

近年來，國內考古界有一令人注意的傾向：即從向所重視在中國北部考古的目標，而逐漸兼顧到江南的古文化，尤其是在前所認為文化後起的南廣與吳越，竟先後發見了史前的石器時代，這是很可注意的。

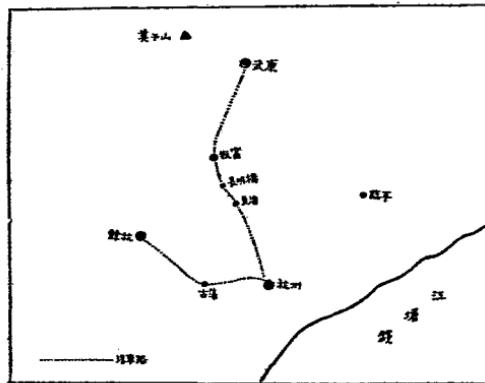
最初，民國十九年春，南京棲霞山發掘六朝時古墓，同時發見石器時代遺址三處。但因當時遺物不多，不曾引起外界的注意，嗣後廣東香港，與廣西武鳴縣，及浙江吳興嘉善等處，也都有發見，而且專桂所發見的，時代比南京發見的更早，武鳴縣石器遺址，適當舊石器時代之末，至香港沙丘所發見的，或以為從南美經太平洋而來。以前在北美拉斯加所發見的古代遺物，有和中國的土器相似的，是否北美白令海與中國沿岸東北部，以及南美與中國沿岸南部，在古代有無文化上連繫的可能，這也是極有興趣的問題。

前年五月，杭州市政府在古蕩建立公墓，工人於無意中發見石器遺址，結果由衛聚賢先生與西湖博物館前往踏查，並發表試探報告。(可無須贅述)。於是江南石器時代的遺址，已漸為一般所認定了。

接著便有去年杭縣第二區良渚所發現的石器遺址與黑陶文化。這次的發見，不但是南方考古界的創獲，較古蕩所發現的尤使人注意，而且因為浙江在春秋戰國以前，絕少歷史上正確的史料，文化不彰，向以為文身斷髮的蠻荒境界，現在發見了這樣優秀的文化遺跡，可見浙江的遠古文化本極悠久，將吳越文化的源流拉長了幾千年，不獨藉此補充文獻上所欠缺的材料，且從中國文化的起源與發展而論，這次的發見，亦不啻為東南的古文化開一新的基礎與途徑。

## 二 遺址的發見

遺址在杭縣北鄉(第二區)良渚鎮及北至長明橋、長命橋之間，距互約十餘里。杭瓶路橫貫東北，西北有東苕溪，南面逼近  
餘杭塘河。該區地形上的特點，在遠古時，當為瀕海的沖積區，與古蕩的地形大體相似。然古蕩距海尤近，(昔時西湖屬海湾  
，與古蕩疑本相連)而良渚一帶則距海較遠。



夏渚荀山與長明橋鍊家村下宋沙頭一帶，本以出玉著名，鄉民於農隙時常以掘玉為副業，故石器與黑陶，也屢有發見，目的在值錢的古玉，對石器與黑陶則皆等閒視之；便是掘到的，亦大都隨掘隨棄，如是者已歷時甚久。在古湯試掘後，我們便斷定杭縣第二區必有類似的遺址發現，（參看古湯報告第五篇）去年西湖博物館施更先生因在當地調查地質時（施先生原住艮渚）見有黑陶遺址，引起注意，前後經幾次試探，並掘獲黑陶極多，據去年十二月二十三日東南日報記載：

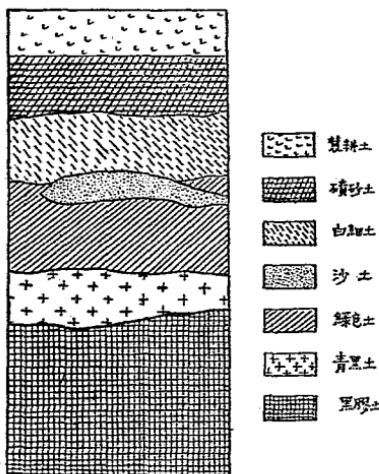
「遺址見於距地表約二公尺之池底，包含於黑色淤土層內，遺物有陶製龜豆，鼎，鉶，簋，盆，盤等；皆具商周銅器之原始型，製作技術，頗屬精美，其漆黑之光澤，晶瑩而玲瓏，按黑陶文化遺址，初發見於山東龍山鎮之城子崖，考古家認為遠古東方之固有文化，為構成中國最早歷史期之重要分子，時代在殷商以前，此項文化胚胎於東方沿海，由東西漸，在河南殷墟等亦發見之，與一般注重中國遠古文化，純為西來之外族關係者，至此乃得極大之轉變，茲又在南方發見，以地層上之證明，實物上之比較，確無分軒輊，亦不會顯示吾人遠古沿海平原區域，文化發展溝通之痕迹，對於史籍貧乏之浙江，更得有價值之物證，故在學術研究上，貢獻極大也。」

但因遺址均潛藏於水潭以下，遺物都從池底或泥堆掘出，因此缺損者居多。所得遺物除黑陶外，尚有黃砂質陶器及其他伴出古物，如獸骨，獸齒，獸角，及少許骨器等，而出土石器等遺留在附近農民家裏的，亦復不少。

### 三 地層的大概

遺址發現後，作者即至當地查考，黑陶遺址以夏渚鎮為主，而長明橋次之，然以遺址均潛藏於水潭以下，即偶作發掘，對於地層的包含也不能作精確的觀察，非經擴大的發掘後，實不能確定地層的遺跡。現從部分的發掘加以分析，遺物上層為極堅硬的積沙層，疑是附近河床泛濫時的遺痕，表面為近代耕土層及墓葬區，土質大部作灰褐色，自積沙層以下，為灰白色土層，間有沙土及紅色土壤，以下是灰白色土，雜綠色的細沙土，此層內包含玉器，佔平均十分之八九，再下是淤土層，作青棕色，或作青黑，此層內包含黑陶與粗製石器，至下層黑膠土為止，這是地層的大概，但地層的厚度，及其錯互，是並不一致的；或疊相成波狀起伏，且距離地面的深度亦不一律，但其層次却大致相連，至黑陶文化層的比較深厚與佔面積的比較廣大，大概是

因為居住的時間較長，或居住的人口較多的原因，同時據著民富有掘玉經驗者說，往往於綠色土中得骨粉或玉器，所出玉器之美惡，恒視土質之是否著深綠色者為標準，土色愈綠則出玉愈佳；同時玉器的排列，亦有固定的形式，知其為殉葬物無疑，且凡見有石錐處，即有玉器，圓口者與玉貼近，或玉居石錐之中與四周，刃口高處即指玉器的所在，如見平口石錐時，則決無玉器伴存，這種情形是百不一爽的，同時出玉處土層較細，一部分的精細石器，也屬於這層表面。現將真渚棋盤坡附近坑位及地層的分佈大略，圖示如次：



要之從地層的大體上研究，其時代頗不一致，黑陶及粗製石器居於最下，其上層包含精美的石器與玉器，至耕土層所發見的印紋和刻紋陶片，以長明橋沿河層多。其中一部份完全與查城金山衙所發見的同類，當是同一時期的產物。

## 四 遺物的種類

至於遺物的種類，除石器及黑陶，與黃沙質素陶外，尚有著名的玉器，及少數獸骨，獸齒，與骨器等，因地層的分佈還不能詳細確定，祇能就所見的遺物作一簡單分類如下：

### A 石器

就杭縣良渚鎮所發見的石器形態與製作區別，約可分為前後二期，除小部分未製成石器外，每期又可別為兩類：初期石器如版岩石器，石鑿，石斧，石錐，及石斧等，這一類大都粗製，或擊，或磨，因刃部有用痕，故知為實用物。這一類應屬於史前的石器時代。其次如石刀，石戈，石鎛，石錐，石成，石錐，石斧，石鑿，石錐，石輪等等，雖亦或磨，或擊，但較前者為精緻，其時代略晚，這一類的石器與古鴻所出的相彷，以上是前期的石器，如圖5 E G 圖7 A等，疑為殉葬物，時代恐與玉器相等，其中或作玉係形飾物者，這一類的石器是否與玉器同一時期，抑與石戈石刀等的時代相近，還不能逕為斷定，現在姑且將牠們列在後期。

此外，這次杭州良渚鎮所發現石器裏面，一種是向所未見的，根據銅器中古錢形式暫名為錢，(成)此類石器因發見極多，因此更使人注意，其形狀略與石斧相符，從這類石器上觀察大約是從石錐所演化，而加以修飾的，是否成字即由代表這種石器的產地而來，(金文中「越」字作成，甲骨中亦屢見成字)如金文中有矢氏國，史記載夏時有有戈氏之國相同，尚不能斷而已。

### B 黑陶

遺物中除石器外，即佔極大數量的黑陶，杭縣所出黑陶，雖與城子崖所出相彷，但與近年山東日照縣所出的却不一樣，前者雖已出於輪製，然較山東日照的還要發達；但杭縣及城子崖黑陶的胎質是完全一致的，大都為細緻的黏土質所製成，作灰白色，小部分間雜砂質，其含砂成分不等，厚度與城子崖相同，平均自二公厘至三公厘之間，至色澤與製作，有與城子崖相似的深黑陶，作深黑色且有光澤，但與日照所出的相比，後者細而薄，便覺得有遜色了。

至杭縣黑陶上的刻紋，略有幾種：交錯形斜線刻紋，平行線三角紋，及曲折紋，馬眼紋等，其中馬眼紋，與殷墟所出一部

分段圓陶器刻紋相似，其餘的刻紋，也有和黃河流域所出古代陶器的刻紋相同，於此即可證其時代之一斑。

至長沙黑陶的種類，以豆為最多，大略言之，有鰲豆，及敦形豆等，鰲豆，略與山西西陰村及城子崖陶豆相彷，但較以上兩處為進步，其環狀鉛紋亦有幾種不同的範式，（如圖19）敦豆較鰲豆略大，有刻紋及無刻紋兩類，其上下部或相聯接（如圖8

#### 10) 形式加現在的高盤相彷。

此外有誠及尊，缶，壺，盂，鐘，鑼，皿等，亦居多數，但完整的極少，從殘缺的遺物上觀察，亦各具幾種不同的形態，其餘如鼎，鑊等，皆具銅器的原始型，而鼎足則有扁足，及圓足，與三角形鼎足之別。

這次杭縣所發現的黑陶，其中最使人驚喜的，除有記載文字作乂，十，V，或L的黑陶以外，還發見一只有象形文字的陶器，原物作橢圓形，（如圖13）因底部略有殘缺，疑是鰲豆的上部，因為這次杭縣所發現的黑陶，大部分都屬於繪製，惟有這一件是手製的，而且作橢圓形狀態，為前此所未見，因此更使人注意了！在南方發現有這樣原始形的圖象文字，謂為考古學上的創見，亦無不可吧？

這些文字刻於原器口沿的四周，並有鋸齒形紋錯連絡，故知其為文字而非繪畫，同時在杭縣所出的黑陶裏面，並有純粹的刻畫，（如圖14 C D）據此，尤足證為文字無疑，但這種文字顯然還在初創的時期，大約是從象形故譜所演進的，由這些象形文字的形體觀察，不獨比春秋時越國所傳鳥篆等銅器銘刻為早，且當在甲骨文字之先，至於這些文字，是否是鳥篆等所導源，抑或是甲骨金文的先驅，暫不能斷定而已。

現在我們先將這次所發的黑陶紋樣加以說明，這次杭縣所發現的黑陶，有紋樣者幾僅佔四十分之一，其中以圖1 ABC三種為最優美，如圖1A的紋繪上看，略與安徽壽縣所出的楚器紋樣相似：

楚器紋樣之一



楚器紋樣之二



但後者已代表銅器時代進一步的紋飾形式，而前者則顯然還在幼稚的時代。

至圖14B所示的紋樣，較圖14A已頗有進步，這裏所表示的還是殘片的一角，當在器物剛燒成時所刻，足以代表杭縣良渚諸錢黑陶紋樣的特徵。

至圖首所示的圖象文字，不但是空前創發，而且是僅見的史料，前此山東城子崖黑陶遺物，亦有作X或十字形記號的，同時並有黑陶文字發現，但城子崖黑陶文字已與甲骨文相近；然這裏所發見的，與城子崖頗有異別。現將原字與甲骨及金文等比較如下：

化的表現。

從上表觀察，黑陶文字之為初期象形文字，可無疑義，其時代必早於甲骨及金文，這種圖象文字的時期，當為古代越族文其次，從春秋時的鳥篆比較，與黑陶文字亦頗有不同。

黑陶文字	甲骨文	金文
◎	𠂔 舛書契前篇卷一頁九 𠂔 全上卷六百六十六	
𠂔	𠂔 舛書舌釋章八十八頁 𠂔 疊契前篇卷一頁五十一	
𠂔		
𠂔	𠂔 疊契前篇卷五頁二十九	
𠂔	𠂔 舛釋頁十八 𠂔 前篇卷七頁四十三 𠂔 甲骨文例頁二十三	
𠂔	𠂔 疊契前篇卷一 𠂔 全上卷三頁三十七 𠂔 全上卷一頁十七	𠂔 疊書舌釋 卷二十二頁二
𠂔	𠂔 前篇卷四頁五十三 𠂔 甲骨文例十八頁 𠂔 疊書上釋 440	𠂔 全上卷二十一頁 二十三
𠂔	𠂔 疊書上釋 175	𠂔 全上卷二十二頁十一



越王劍刻紋之一

越王鍾  
鳥篆

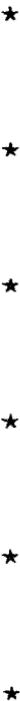
越王州勾劍  
越王州勾劍  
越王州勾劍  
越王州勾劍

後者不論其是否可靠，已是為文化程度達於相當高度的徵候，而前者則尚屬文字初創的時代，在江南竟發見早於甲骨的文字遺物，是極可驚喜的。

## 五 結語

從此次杭州第二區發現石器與黑陶遺址後，因尚未作擴大發掘，遺址的堆積還不能詳細確定，而且所作部分的發掘工作，有許多問題不能得到最後的決斷，但從地層與遺物大體上觀察，一部分石器必屬新石器時代產品；其餘一部分精製石器，當是銅器發明後的殉葬物，黑陶的時期亦當產生於西周以前，或在唐虞時代，以上是大體可以推斷的。

因為這種發見，我們對於研究中國南方文化起源的興趣，便增加了許多，由此我們知遠古時浙江的文化並不怎樣低，而且有她固有的文化，浙江在現代中國文化上經濟上幾無不佔重要的地位，從前年發見古湯的石器與最近發見黑陶後，對於浙江一向認為點苟昧渺的遠古文化，重新得一新系統，由此不但可見遠古時吳越一帶的文化，幾與中原並駕齊驅，而且可見歷朝國中原一帶政治關係所為禁止邊際的吳越民族，在遠古時，已有趨向黃河流域文化的傾向。



考古代東南沿海區域，所整理的民族，如淮夷徐夷及百越外，其一支即北上的東夷，（甲骨中稱人方，金文稱夷方或方夷，同）而處族即是禹定東夷的，古代淮夷領域，在今安徽江蘇一帶，其勢力且時入山東，後為周人所迫，乃向復南下，「東夷」則由南方而北上，小戴記王制：「東方曰夷，被髮文身」。漢書地理志：「今之蒼梧，鬱林，合浦，交趾，九真，日南，南海皆夷分也，文身斷髮，以避蛟龍之害」。後漢書袁安傳：「種人皆刻其身，象龍文」。與史記越世家所載的情形相同，則上古時，華族遷徙當為東南一大民族，而這次所發見的黑陶遺址，應屬古代吳越民族的範圍，山東找子崖與田螺溝發見的黑陶，以及河南殷墟所發見的黑陶遺物，在考古學上早經認為構成中國遠古文化的重要分子，現在又在浙江發見黑陶，則古代東南沿海一帶區域，為孕育中國文化的重要源流，而與西來的彩陶文化相對峙，不會與古人一樣明的啓示。至於東南沿海一帶區域，在古代文化上似有連通與接續的可能，更可從問題上推測一切，因此燒錄的黑陶遺址，實有擴大發掘的必要。這裏但述其梗概，至於詳盡的報告，須俟擴大發掘後，方可論定。本書還是抱磚引玉，日出之前的爝火吧了。

# 中國最古的文字已發現

衛聚賢

中國的文字是甚麼時代產生的？在舊日的傳說中有二：

## 一 伏羲發明文字說

白虎通讖寫：古之時未有三綱六紀，民人但知其母不知其父……於是伏羲仰觀象於天，俯察法於地……畫八卦以治天下。

禮記文選：伏羲德治上下，天應以鳥書文章，地應以河圖詔書，乃則象而作易。答子輕重戊：伏羲作造六書以迎陰陽。

『伏羲』是征伏了野獸的犧牛為家畜，是代表進步時代，其時『知其母不知其父』，是氏族社會的現象，氏族社會其生活為遊牧，其工具為舊石器，這是相傳中國在舊石器時代已有文字了，但是中國境內尚未發現舊石器時代文字（圖畫）而西藏在阿爾塔米亞洞中，發現舊石器時代人在壁上畫的鹿牛等。

## 二 倉頡發明文字說

林非子五畫：倉頡之作書也。淮南子修魯訓：昔者倉頡作書，說文序：倉頡之初作書。

### 甲 取法於鳥跡

淮南子修魯訓：史皇而能書，高誘注：史皇，倉頡，生而見鳥跡知著書，衛恒書勢：黃帝之史沮誦倉頡，臨彼鳥跡，始作書契。

按『鳥跡』若以鳥爪印入泥土中，但土中遇風則捲，泥中遇雨則沒，不能久留痕跡使人取象，余疑漢時有人發現在陶器上刻的文字，其文字為中國最古的簡形文字，似乎鳥跡，故說倉頡創造文字是取法於牠的。

### 乙 模倣於龜文

李延陵神契：『倉頡效象洛龜』，河圖玉版：『倉頡為帝南巡狩，登臨虛之山，臨于玄扈汭洛之水，鑿龜負書，丹甲青文以授帝』。

「丹甲青文」，按龜甲埋在土中年代久了就變成暗紅色，與所謂「丹甲」同，龜甲上刻的文字，泥灰或古物遺址中多處塞入刻鑿中就成爲青色，與所謂「青文」同，余是錢鏗之書所言「河圖洛書」，或係漢時人在近河的安陽近洛的洛陽，發現過甲骨文，他以甲骨文在篆隸之前當爲中國最古的文字，說是倉頡創造文字是模倣於牠的。

殷墟的甲骨文是先寫後刻，指甲骨文爲卜辭，占卜係一時之用，用過就拋棄了，只少是堆積那裏不過問了，如此，卜辭早寫已夠用，何必寫了又刻？這當不是殷人爲着後人考古，把刻字埋入土中，以便保存永久。余以寫字用毛筆，是殷人採取夏人所繪畫彩陶的技術而來。刻則用刀（呂氏春秋言「帝舜殛餘子羽山，罰之以吳刀」當以吳地產刀出名，故曰「吳刀」），是殷人不捨其在江浙刻陶的本能，於書後加之以刻，後世因之，故有「筆則筆，削則削」及「刀筆吏」之稱。

「倉讀」的拼音爲「契」，契訓爲刻，如詩大雅蠩「爰契我龜」，而契又爲殷人的始祖，如禮記祭法「殷人……祖契」，史記殷本紀「契是殷家始祖」。

發明刻文爲殷人，故良渚的黑陶多刻文，殷人祭祀其祖之契於刻文者，後人傳會契爲殷人之始祖。

黑陶上有刻文的文字，係何天行先生在杭縣良渚發現的，其文字在甲骨文以前，現在先言中國文字演變的統系，然後再定黑陶文字的位置，其系統是：



原初畫是爲圖騰的崇拜，如後附圖（一）與圖（二）係舊石器時代人類在洞中壁上所畫的鹿與牛，採自 E. A. Pakyn: Prehistoric Art. 彩形畫是爲美觀的，如錢鏗新石器時代的彩陶，上畫有雖已與原形不符，是圖（四），有幾則排成一行，很是美觀，

見圖(五)，採自甘肅考古記。

圖案畫由變形畫所演變，完全是由裝飾的。如圖三為甘肅羊店期的彩陶，已成為圖案畫了。其演變之跡有三：

**A 水浪紋變成格子形  
由水浪紋演變的。**  
我在山西萬泉縣荆村新石器時代遺地中得彩陶二塊，其上此處畫水浪紋，畫到後就簡略成格子形了。圖三上的格子形是由水浪紋演變的。

### B 由雞演變為雷紋

圖四之雞，其頭已長，如頸項再長一點，變成『之』字，方其後角，則成『乙』字，乙字加多而延長，就成為雷紋，如圖六所示，則變為圖七頭部之雷紋。

### C 由雞羊變演為雲紋

銅器上花紋，正面為羊頭，兩邊各為一個面全身的雞，原取吉祥之義，後由變形而圓潤，羊角變如長眉，雞變如草葉如龍，呂氏春秋始以為雲變紋，後人因之而誤。

箭形畫亦由變形畫而來，而箭形畫已有表意，如辛店彩陶上繪的人形為獸形犬形日形，見圖八之三。

符號文字由圖案畫演變的，如水浪變為格子形，而甲骨文的『文』字為爻，即由格子形變來，而學字從爻是使作擗學讀花紋，教學從爻是作教作擗花紋，(詳我古史研究第三集商務本)。

象形字是由簡形畫變來的，指事字合象形與行體而成的，會意字是包括指事形變而成，假借字為晚，轉注字更晚。

甲骨文字依那中國文字演變倒而分類於左：  
符號文字在甲骨文中，如一二三四五六七八九十，子丑寅卯辰巳午未申酉戌亥，甲乙丙丁戊己庚壬壬癸，文示亞等，約四十個字，如圖八之二。

象形文字在甲骨文中分兩組，一為遠於原形的，如手，齒，祖，門，凶，衣，水，火等，約八十個字。一為近於原形的，如雞，燕，虎，犀，象，馬，鹿，犬，魚，龜，弓，矢，考，車，門，鼎，鬲，麥，黍等，約四十個字。如圖八之五與六。

指摹字在甲骨文中，如上，下，中，天，立，在，至等，約二十個字。

形聲字在甲骨文中，如雞，姪，室，以『至』爲聲，杞，汜，祖，妃，以『已』爲聲，宣，迺，起，以『直』爲聲等。約一百五十個字。

會意字在甲骨文中，如王，臣，術，爲，明，各，出，今，昔，受，妾等，約一百二十個字。

假借字在甲骨文中很少，如以象爲來，（因泰熟時布裘鳥來），以風爲風（風爲孔雀，孔雀飛，羣鳥相隨，飛聲如吹風），以金爲余，以奶爲你，以蛇爲他等，約十個字。  
轉注字在甲骨文中更少，轉注之因有二，一爲假借，二爲因民族不同而造字不同，如晉以前射前進，進以鳥飛不退，取意同音同而形不同，當是兩個民族造的字，後人解釋其同義的字，爲某即某，如論語「政者，正也」。而甲骨文中常有「不我弗若，其愛祐」，而「不貞」弗，「我與」若，蓋同而形不同，音亦稍異，不過此爲極少數。

甲骨文現在可認識的約八百字，可分類的約四百字，而甲骨文中第一級的符號文字與象形文字共計約一百六十，約占五分之一；第二級的指形聲字共計一百七十，亦約占五分之一；第三級的會意字一百二十，約占不及五分之一；第四級的假借字，第五級的轉注字，均為極少數。可知甲骨文字已走到第二階段了。

甲骨文在走到第二階段，是甲骨文當非原始的文字，是在甲骨文以前，當尚有一種文字，而其文字當不是吉肅陶器上幾個  
人形如鳥圖八之三，因其象形與甲骨文上象形文字連接不起來，余以為郭良治黑陶上的文字，有左列三種說明：  
**A** 猶符號言 圖八之一為黑陶上符號文字，係尼斯先生發現的，與圖八之二甲骨文上符號文字較，有相同之點，如五六七癸等。甲骨文以符號文字為最早，黑陶文字有與相同的，是黑陶文字當早於甲骨文，或與甲骨文同時代。

**B** 就像形聲

象形文字繁簡演變例子是：

- (一) 由簡而繁 簡為符號，後欲容易認識，故體為繁，以便接近原形。
- (二) 由繁而簡 為容易寫就簡略了。
- (三) 由簡而繁 增加偏旁音標，故又繁了，時在戰國秦漢之際。

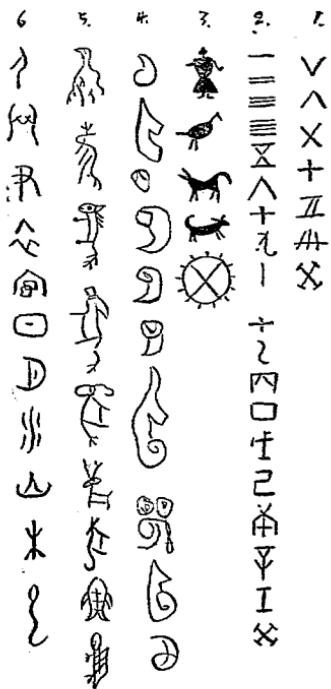
**(四)** 由繁而簡 現在有簡體字運動。



(1)



2222



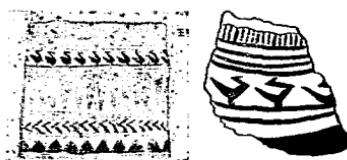
(2)



(3)



(4)

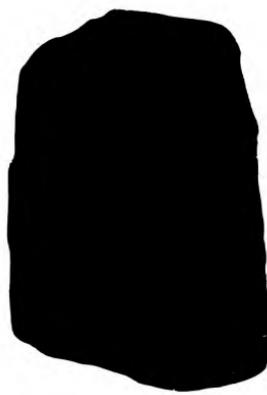
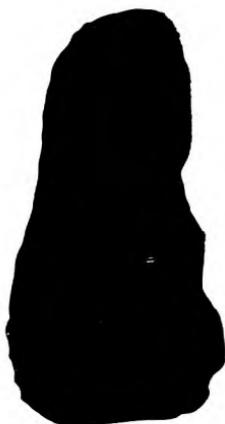


甲骨文上的簡體象形比繁體象形為古，因繁體象形多為形聲字，形聲字第二段，今黑陶文字形體為簡，如圖八之四，而且上能接甘肅的簡形，下可繩甲骨文上的簡體。

C 爪地層古  
安陽發掘，殷墟之下為黑陶，黑陶之下為彩陶，是黑陶在新石器時代之後，殷墟以前。

黑陶文字雖不多又不能認識，但為中國最古的文字，可以斷言的，希望政府撥一批款子，交學術機關發掘，當有大量的收穫，更好的成績。

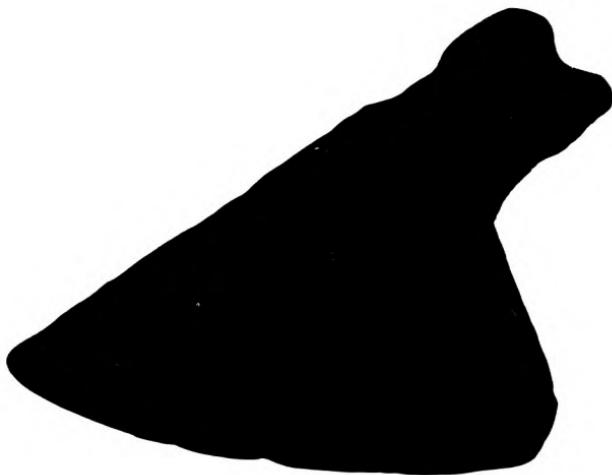
# 版圖

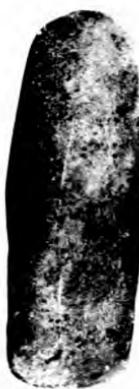
**A****B****C****D**

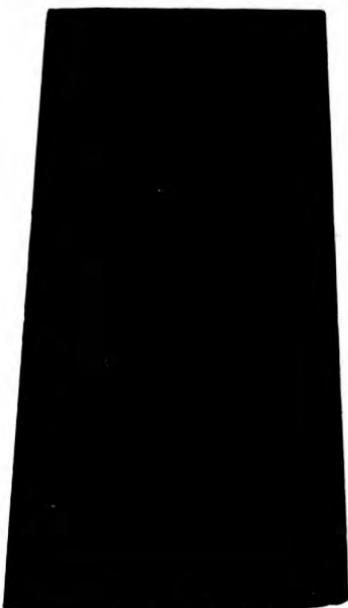
**A**



**B**

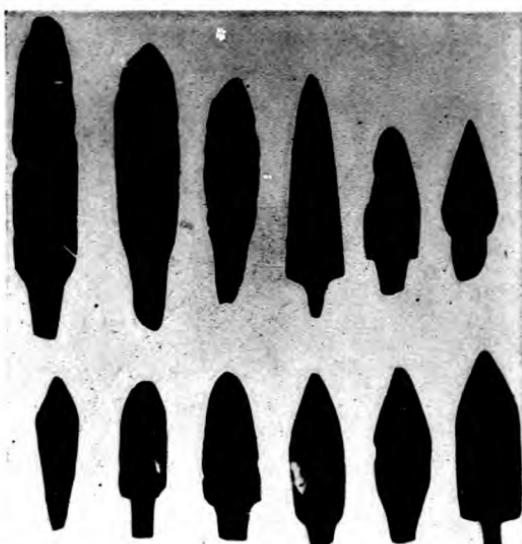


**B****A****F****E****D****C**

**A****B****C****D**

**B****A****C****E****D****G**

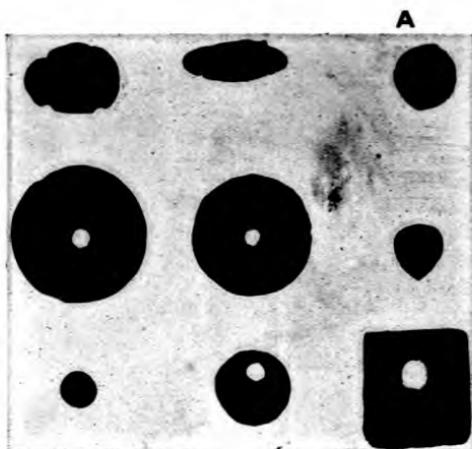
A B C D E F



G H I J K L



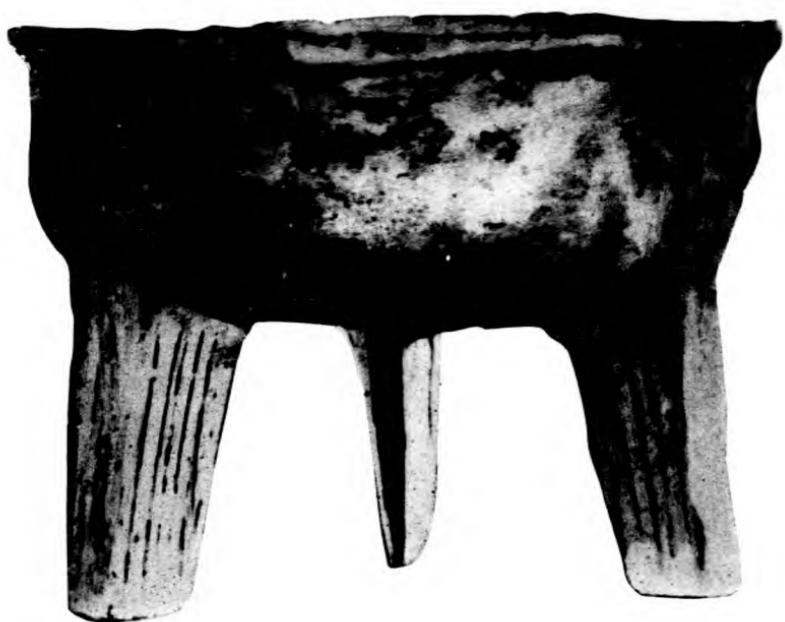
M N

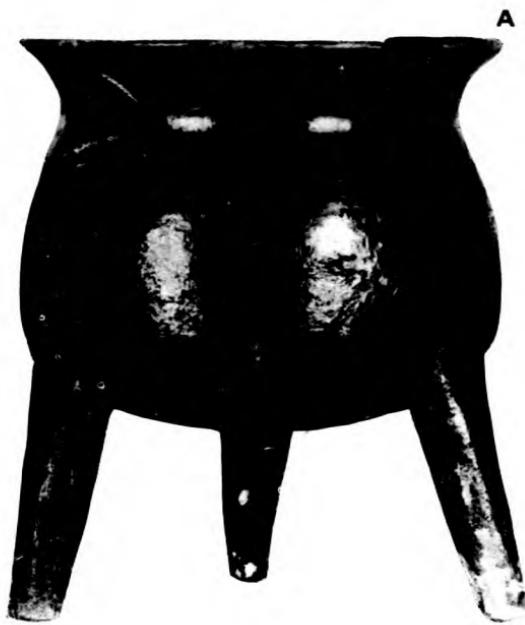










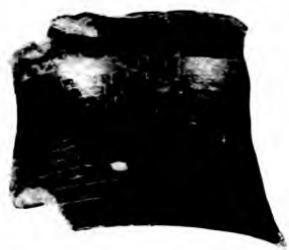


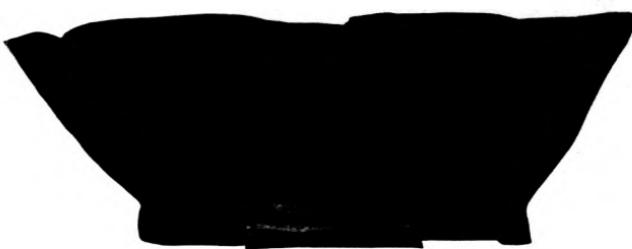
**A**



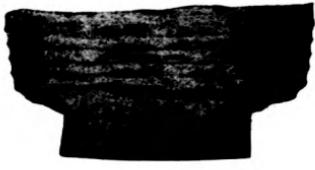
**B**







**A**



**C**

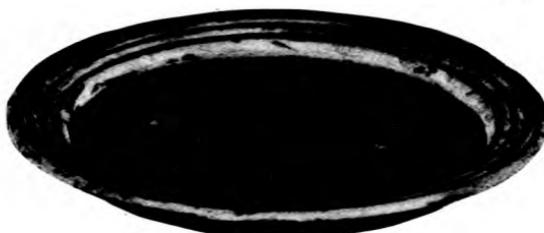


**B**

**A.**



**B.**



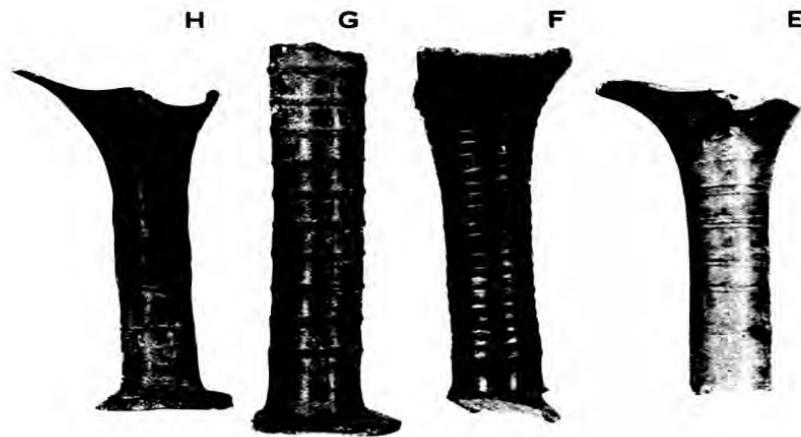
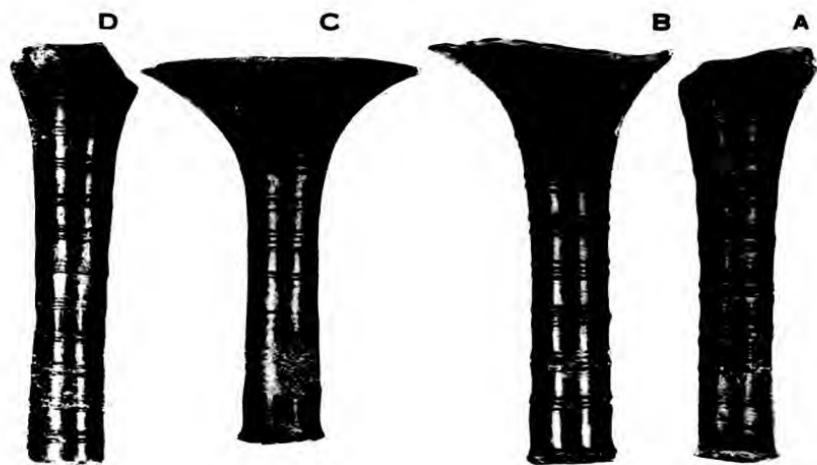
**A**



**B**



**B****A****D****C****F****E**



**A**



**B**



**C**



**D**



**E**



## 圖版說明

1

- A 早期打製石器  
B 石鑿(原岩石器)  
C 版岩石器  
D 打製石器(未製成)？長九吋三分，中寬三吋半，中厚一吋，打製。

右長四吋，寬一吋。左長六吋，寬一吋半。

長十吋，中寬二吋七分，中厚九分，刃口，磨製。

長八吋五分，中寬五吋五分，中厚一吋一分，打製。

- A 石刀  
B 石刀  
A 石戚  
B 石戚  
C 石斧  
D 石斧  
E 石鑿  
F 石鑿

刃長七吋，背長(連柄)八吋五分，柄長二吋三分，柄寬三吋，厚五分，半打半磨。  
刃長九吋，背長(連柄)十吋三分，柄長二吋八分。柄寬一吋五分，厚六分，磨製。

- A 石刀

長七吋(連柄)，刃長五吋四分，柄長三吋，孔厚五分，磨製。  
直長四吋四分，刃長五吋三分，柄長二吋，中厚五分，磨製。

長六吋三分，中寬一吋八分，中厚一吋九分，半打半磨。

長六吋，中寬一吋九分，中厚一吋八分，半打半磨。

長五吋四分，中寬二吋八分，中厚一吋七分，磨製。

長五吋八分，中寬二吋二分，中厚一吋五分，磨製。

- F 石鑿

直長四吋，中闊二吋二分，胡長一吋，刃長二吋三分，中厚五分，胡厚三分。

直長二吋五分，中寬一吋二分，胡長一吋一分，中厚五分，胡厚四分。

直長三吋五分，中寬六分，胡長一吋六分，中厚五分，胡厚三分。

直長三吋八分。中寬八分，胡長九分，中厚五分，胡厚四分。

- A 石戚

- B 石戚

- C 石戚

- D 石斧

直長四吋，中闊二吋二分，胡長一吋，刃長二吋三分，中厚五分，胡厚三分。

直長二吋五分，中寬一吋二分，胡長一吋一分，中厚五分，胡厚四分。

直長三吋五分，中寬六分，胡長一吋六分，中厚五分，胡厚三分。

直長三吋八分。中寬八分，胡長九分，中厚五分，胡厚四分。

- A 石鑊** 直長五寸五分，中寬三寸三分，刃寬二寸五分，孔厚四分。  
**B 石鑊** 直長八寸，中寬五寸八分，孔厚六分。  
**C 石刀** 長九寸八分，刃長九寸七分，中寬二寸五分，中厚三分，磨製。  
**D 石劍** 長七寸七分，中寬八分，厚三分，磨製。  
**E 石鑊** 刀寬三寸五分，背長五寸六分，中闊二寸五分，厚三分，磨製。  
**F 石刀** 長三寸三分，直寬一寸四分，厚三分，磨製。  
**G 石刀** 長五寸二分，直寬一寸六分，厚三分，磨製。  
**H 石鑊** 直長二寸一分，中寬六分，厚五分。  
**I 石刀** 直長二寸二分，中寬六分，厚四分。  
**J 石劍** 直長二寸五分，中寬七分，厚五分。  
**K 石刀** 直長二寸五分，中寬七分，厚五分。  
**L 石刀** 直長四寸七分，中寬一寸，厚六分。  
**M 石鑊** 直長二寸八分，周圍一寸五分，磨製。  
**N 石鑊** 長二寸七分，周圍一寸四分，磨製。  
**O 石鑊** 直長二寸九分，中寬一寸，厚四分。  
**P 石鑊** 直長二寸八分，周圍一寸四分，磨製。  
**Q 石鑊** 直長二寸七分，周圍一寸四分，磨製。  
**R 石鑊** 直長二寸五分，中寬八分，厚五分。  
**S 石鑊** 直長三寸五分，中寬六分，厚三分。  
**T 石鑊** 直長二寸五分，中寬八分，厚五分。  
**U 石鑊** 直長二寸五分，中寬七分，厚四分。  
**V 玉佩形飾物** 擢長一寸六分，直寬七分，厚三分。  
**W 玉佩形飾物** (寬一寸五分，直寬一寸，厚二分) 8 石輪 (直徑二寸厚三分) 9 石鑊圓心石 (直徑五分，厚三分)  
**X 玉佩形飾物** (寬一寸八分，直寬八分，厚四分) 3 小鑊 (直長一寸八分中闊一寸五分，厚三分)  
**Y 玉佩形飾物** (寬一寸六分，直寬七分，厚三分) 5 石輪 (直徑一寸八分，厚四分) 6 石鑊圓心石 (直徑一寸一分，厚四分)  
**Z 玉佩形飾物** (寬一寸五分，直寬一寸，厚三分) 8 石輪 (直徑二寸厚三分) 9 石鑊圓心石 (直徑五分，厚三分)

C 骸骨之二

(肋骨)

殘

D 骸齒之一

長四時

E 骸齒之二

(尾部骨)

長五時

F 骸骨之三

(尾部骨)長五時

G 骸齒之三

(尾部骨)

長四時

H 黑陶殘豆

殘

I 黑陶殘豆

殘

J 黑陶殘豆

殘

K 黑陶殘豆

殘

L 黑陶殘豆

殘

M 黑陶殘豆

殘

N 黑陶殘豆

殘

O 黑陶殘豆

殘

14

15

- A 黑陶大鼎  
B 風狀豆(經修復)  
C 黑陶殘豆  
D 黑陶刻紋之二

A 黑陶盤  
B 黑陶鉢  
C 敷狀豆殘器

高二吋八分，口廣直徑七吋半，口部殘缺。  
高四吋八分，口部殘缺，寬五吋五分。  
高二吋四分，口廣直徑六吋五分。

A 背面  
B 陶盤

B 侧面高一吋一分，口廣直徑五吋五缺。

B 盖

高五吋，口廣直徑三吋六分，腹寬五吋三分。（黃土質）

高五吋二分，口廣直徑二吋六分，中寬四吋四分，口部左右鋸兩耳，有孔。

C 敷狀豆殘器

高三吋四分，有長方孔。

A 高三吋四分，有長方孔。  
B 高四吋，有曲尺形孔。  
C 高三吋五分，有長方孔。

D 高四吋半，有圓孔。  
E 高四吋四分，有棱狀孔。  
F 高約三吋，有敷狀虛孔。

黑陶盤狀豆足部

A 高九吋半，底口殘缺，盤體直徑二吋。

B 高十吋五分，足底口半徑三吋四分，有孔。

C 高九吋，足底口直徑六吋五分。

D 高十吋，盤體直徑一吋八分。

鼎足

A 長七吋三分，中寬三吋五分。扁平，有直線刻紋（黃砂質）

B 長五吋三分，中寬二吋，三角形有墨及刻紋。（硬灰土質）

C 長四吋五分，中寬二吋，圓柱形，有二眼。（黃砂質）

D 長四吋，中寬一吋扁圓形，有虛孔。（黑陶夾砂質）

E 長四吋五分，中寬一吋，扁圓形。（硬黃土質）

20

19

18

17

16

79  
21 221

12/2...

# The Prehistorical Site and the Black Earthen-wares

in

Lian-Chu District, Hangchow

by

Ho Tien-shin (何天行)

The first volume of the series of the society for the study  
of the History and Geography of Kiangsu and Chekiang

1937

SHANGHAI

Price: \$1.00