

送呈

李景記先生

梁任公外交方針質言



上海图书馆藏书



A541 212 0015 31398

外交方針質言

我國曷爲忽然而有參戰之議耶。吾儕曷爲銳意贊成此議耶。請質言之所謂公法所謂人道普通義耳。所謂條件抑附屬之後起義耳。其根本義乃在因應世界大勢而爲我國家熟籌將來所以自處之途。第一從積極進取方面言之非乘此時有所自表見不足以奮進以求廁身於國際團體之林。從消極維持現狀言之非與周遭關係密切之國同其利害不復能蒙均勢之庇必深明乎此兩義然後問題之價值乃得而討論也。

請申言積極進取之義處。今日國際關係複雜之世界雖至強之國猶不能孤立以自存。英人以名譽之孤立自夸耀者垂三十年。自入本世紀以來遂不得不棄擲其所信首聯日次聯法俄造成戰前對抗之局勢。美國素以門羅主義自居。對於歐洲各國合縱連橫向不過問。至今亦毅然出於參戰而當絕交之初又竭力糾合中立國爲同調而諮詢首及於我。凡此皆足證明今日之時局。凡國於世界者皆不能不求與國譽諸個人古代山居谷汲可以老死不相往來若求立身於近世都市之中謂邈然無偶而能生存安有是處。我國自海通以來雖亦與各國使節往還然一切皆甘自處於被動之地位非受纏擾受壓迫至無可奈。

何決不肯與人開襟抱以相交際質言之則我數十年來對外之政策皆有應著而無發著。且非至極狼狽之時萬不肯應讐之奕家謬所謂專下後手棋者是已夫專下後手棋則安往而不敗屢敗之結果則愈怯於與人對奕然欲罷絕奕事又勢所不能我國外交始終陷於窘絕之境弊皆由是也夫我國今日不能齒列於世界國際團體中此無容爲諱者也謂由他國擯我不容其齒列乎以偌大一國迎擯何至由人實則我自始未嘗欲舉吾國加入此國際團體中而爲其一員且並不感覺取得此國際團體員資格之必要苟我國人而有此覺悟且有此勇氣者則十餘年予我以可乘之機正已不少惜乎機屢當前而我屢逸之耳今茲之事吾儕所認爲最後絕不容逸之一機也而反對之聲所以囂然盈耳者其大原因實由多數人狃於數十年來專下應著之習慣成爲一種惰力性而且不能自拔而吾儕則確認此種惰力性爲絕不適於現代國際之生存苟長此因襲不變則國家非終歸淘汰焉而不止也。

或曰吾弱國也無進取的外交之可言吾以爲不然強國可以兵力增高其國際之地位弱國舍利用外交機會外更無術以增高其國際之地位五十年前之德國三十年前之日本

以云强也。其强幾何。其所以獲有今日者。雖曰內治方面幾費經營。然曷嘗非由炯眼敏腕之外交家。結納得一二友邦。以爲奧援。乃一躍而自致於青雲之上者。此不具論。其與我國今日情勢最相類。而爲吾儕所當效法者。莫如加富爾所手創之意大利。意大利之前身爲的薩尼亞實阿爾。頻山下一小王國。其面積人口。曾不能當吾一大縣也。時加富爾實爲薩相當哥里米戰爭之起。加氏攫此機會。加入英法聯軍。遣七千人參戰。因以求列席於千八五十六年之巴黎會議。奧人側目。而以英法之助。莫可如何。其後意卒賴英法之助。以成統一之大業。爲第一等國。以迄今茲問薩之與俄。當時有何種宣戰理由。吾苦不能知之。以叢爾之薩。潛伏於強奧肘下。而貿然與歐洲一大國爲敵。其冒險之程度。何若。至今尙可推想也。抑區區七千人。其足爲輕重。於英法聯軍者。幾何。當時有與加富爾同稱建國三傑。曰瑪志尼者。反對加氏政策。不遺餘力。謂其以國家爲孤注。國之亡將無日。加氏毅然行之。英法驩然親之。卒以創建新國家。而左右歐洲之國際團體。以至於今日。嗚呼。機會之來。洵一髮耳。善乘與否。存乎其人。吾固非謂吾國今日宜完全蹈襲。意大利當時之藍本。然竊歎彼我。昨今所處之形勢。所遇之機緣。何酷相類。我國能有埃瑪弩亞。（當時之薩的尼亞王）

卽後意大利開國第一代君主也。與加富爾吾不得而知焉。惟深望我國之以瑪志尼自命者稍一深長思耳。

要之吾之所謂極積進取的外交政策以結納友邦獲得奧援增高國際地位爲前提而以孤立退嬰爲大戒。謂德而可以爲友可以爲援耶？親之可也。與之同盟可也。兩造外之中立國而有可以爲友可以爲援者耶？親之可也。與之同盟可也。夫旣無有矣。夫旣不能矣。則我之求友求援勢不得不求諸德國之敵國中。一舉而獲六七強以爲之友。此後若能善因應之則國家對外之關係遂廓然開一新局。此吾儕主持參戰之根本理由也。

復次請申言消極維持現狀之義。我國二十年來惟託命於均勢。此事實之無可諱言者也。歐洲戰前均勢之局。德奧實爲之中堅。東亞均勢之局。即在戰前而德之力已極孤微。奧更無論。若今日則德在東亞之勢力已達零度。以吾所策。德雖不敗。而十年之內其勢力不能復振。於遠東明甚也。質言之中國所託命之均勢。則英法俄美日五國均之而已。而當歐戰疲敝之餘。能生死我者。尤莫如美。日我若能提絜美日而自伍於此五國者之林。雖進焉無所獲。而退焉足以自保。今之反對參戰者必曰德人而全勝將若何。吾不假思索而直捷。

以一言答之曰德而全勝則中國必亡無論吾參戰與否皆無可逃避也何也中國本託命於均勢德而全勝則均勢之局已破而命更奚託也謂德能乘勝而統一全球耶則修怨報復必滅英滅俄滅法滅意滅美滅日而乃及我因參戰而亡亦無恨卽不參戰而能容我獨存耶若謂彼獲勝之程度不及此惟屈伏歐洲諸國而已吾儕試逆揣彼時世界作何狀東西二帝歐亞遙遙相對吾國又何從倖存於人之肘腋下者故若以德人全勝爲前提則我國應否參戰更無討論之價值直束手待亡而已以吾所推測歐洲境內軍之結果當至互不能勝互不能敗而止兩造之力旣殫則軍事之作用告終而外交之作用方始各國將來之運命強半決之和平會議席上而中立之弱國苟無所援繫其危險將不可思議交戰國之損失既不能取償於其敵行且以中立弱國爲其交換之犧牲則弱者其何能禦若中國者必爲今後世界問題之焦點此稍有識者所能見及也我國人其慎勿以區區和平會議之一席位爲無足重輕也我列席焉所保全者有幾誠未敢知不獲列席而有人焉爲我代表焉多數國家爲處分者而我爲被處分者其時四顧無援噬臍何及反對參戰者凡以求遠害也而吾之主持參戰亦凡以求遠害兩害相權願平心察之而已

吾儕之主持參戰其積極消極。四方面之理由大畧如右。反對派懷疑之點抑多端。今願一。

一、虛心商榷之。

(一) 美不參戰說。絕交問題發生後一兩月間此說頗占勢力當時吾儕固逆料美之必出於參戰而德使館力言其不成事實吾國人亦多深信之今既揭曉更無待辯。

(二) 俄國革命由德人煽動成功說。俄國革命後旬日間此說大昌其時德使辛慈尙在京逢人而語曰吾數月前卽言俄國必有內亂今竟何如今可證明吾德人在俄之布置矣於是都中之親德派大爲之傳播今已證明俄之革命爲革親德派之命此說亦不待辯。

(三) 德勝報復說。此危言悚聽最有力之說也吾前旣言德若全勝則均勢局破吾國惟束手待亡雖不參戰亡亦不免然此固必無之事也德軍之強微特反對論者能信之能言之即吾亦能信之能言之無如其勝機已逸自今以往能保持不至甚敗已爲莫大成績而項背旣不克一舉挫敵而成相持之勢而半年以來協約國慘淡預備今則兵數及軍械之優勢皆凌德而駕其上松姆一役英法礮力遠優於德興登堡將軍曾對美訪員自承認之。

將軍於羅馬尼亞敗績後復有德形勢甚佳而前途無可望之說蓋瑪河凡爾登兩次挫折以後大舉以下巴黎勢已不能而東方深入復無所底止發重兵以攻埃及勤遠略而疏國防亦爲勢所不許故德除堅守陣地外無可望也近則亞拉斯一帶之大戰德軍在西戰場之力不能支既已證明最近雖傾全力以謀壓俄京微論勝負之數未能斷言即使獲勝但使俄不肯單獨媾和則雖下俄京殊不足爲最後之勝算蓋愈深入則愈陷於險著拿破倫已事其前車也至於無制限之潛水艇戰豈雖足以增加敵國之困難而殊不能滅殺其軍力且潛艇自身之功用抑自有限柏林日報之軍事記者摩勒託氏時著論以警告其海軍當局勿誇張潛艇効力之過大致陷國民於失望此旅居柏林者所共知也前海軍總長梯爾比擎氏持無限制之潛艇使用說卒以不容於政府而辭職前外交總長耶谷氏之言曰潛艇使用之所獲不敵失美國歡心之所損卒以說不見用而去夫德國內之信潛艇者猶且如此而吾國人乃視爲橫絕地球之利器可以困英國而飛渡太平印度兩洋一何可笑計三年來英船之毀於潛艇者二百九十萬噸而英國一年之造船力可達三百萬噸毀者自毀造者自造法海軍總長之言曰不武裝商船之毀於潛艇者什而八九武裝以後十毀

一。耳夫如是則潛艇之不能制英法死命抑已甚明記絕交問題初發生時有要人告余以預言謂三個月內英必亡半年內法必亡今倏忽已三月矣竟如何者吾非軍人不敢譚軍事但以耳食所得亦知德人潛艇戰畧未嘗欲期以制勝但希冀藉以促和自美既參戰則德勢益蹙而英法之氣益壯其所得殊不償所喪也故吾以爲德之兵力已到彎弓引滿之時以後非弦折脰絕則漸收弛耳其結果則戰事上兩造力皆衰竭而問題之解決仍歸宿於外交以此論將來趨勢雖不中當不甚遠彼持德國全勝論者震於初戰時德軍之優勢其感覺深印腦中而未暇細察現勢耳德軍勢既如此則報復之說即亦無待深辨藉曰報復而彼怨毒之過於中國者何啻十國中國所受亦未減耳

(四)俄德單獨媾和及德俄日同盟說 前說當俄國革命初起時吾亦竊竊然憂之蓋兩國社會黨之平和運動誠章章不可掩而俄之臨時政府曾緣此問題稍生內訌亦事實也今則俄政府決戰到底之態度既已正式宣示四月九日政府檄告全國國民文有云今日第一之目的在將敵人侵入之土地速圖規復關於戰爭及其終局之間題當由與聯合軍有密切關係之國民共同解決又云我全體國民對於我同盟國有應盡之義務宜一致協

力增我奮戰之新精力等語。其司法總長喀嵩斯社會黨首領也。最近亦宣言非擊退敵軍。摧壞其軍國主義誓不言和。又兩國社會黨之溝通俄黨人提出德皇退位爲媾和之交換條件。此事在德安能辦到。若其辦到則德之憂患乃方滋耳。最近則俄京開軍事會議列席三十五人。各軍團長各黨派首領咸集決議增加兵力並以極壯烈之詞鼓舞士氣又開傷兵撫慰會聲勢尤爲激昂。凡此皆共見之事實。故俄德軍單獨媾和說決不至成爲事實。亦已證明。則德軍雖占領彼得格勒於戰局終非有利也。若德俄日同盟說太無常識殆不足。辨德人何所挾以餽贈俄日使之棄舊侶而倒戈以昵於宿敵耶。

(五)日本乘機侵略說。此說謂對德宣戰自當供給軍隊加製軍械。日本行將要求監督軍事合辦兵工廠。此蓋因日本前此曾有類此之要求。我國民驚弓之鳥。其鰐鰐過慮亦無足深怪然以吾儕所觀察日本現內閣之對華政策確與前內閣殊其手段似此等徒害感情招嫉妬而所獲無幾之拙策在彼斷不肯蹈襲且微聞我政府亦嘗顧慮及此曾略示意而彼政府似已對我有一正式聲明爲斷無此類要求之保證苟國際信義有一二分可相尊重則得此其亦可以釋杞憂矣抑吾尤專非恃信義云云也當思以我國現在積弱之勢。

人苟欲以無禮加諸我者，何時何事不可以猝然提出要求，儘不必曲折紓回誘我參戰。乃獲其口實。彼之前內閣蓄意與袁氏爲難，故彼時我會議參戰而彼見拒。此其事想吾國民尙能記憶。今彼於吾此次之外交方略表示歡迎，亦正可爲野心已戢得一反證也。夫人之謀自利其國誰不如我？狡焉思啓亦理之常。惟吾儕所以敢於比較的推信者，誠以此種拙劣的侵略手段，在彼前此既試之而不效，彼現政府已知其不可行且行焉而決非彼之利。今後國家之榮枯繫於經濟而經濟之爭競集於我國與我民感情不洽，即爲經濟競爭劣敗之大原。且三年以來歐洲交戰兵力之發展至爲可驚。縱使戰後兩疲其所餘之力猶非東方一國所能韁。頑况自美參戰以後，其武力之猛進尤不可測。若一國對我懷抱野心，欲生吞活剝爲事，殆萬不可能。彼中炯眼之政治家豈其見不及此？故吾之推信絕非過信。情勢實然也。

(六)影響商務說。此說商界持之最力。吾亦信其實有徵驗，非等爛言。雖然，惜其於事實因果關係所見稍有未塋也。商業彫敝現狀誠然，此現狀乃自歐戰發生以來愈積愈著。並非突然發生於今日。自潛艇戰爭實行以後，歐洲來往船隻減少，運載貨物之量隨之而

減亦幾分助長其彫敝之勢然此與我之絕交宣戰絕無因果關係我即不絕交而此等現象亦安能免試舉一顯例以證明之三月以前英船停載華茶夫以茶葉爲我出口大宗商此意外其損失何如然試問此損失是否由與德絕交所招致稍明事理者當知其非然徒以事會適相值不研究其真相而遽牽爲一談今之所謂影響商務者大率類是也又我蒙民驟聞將有戰事突起驚疑金融矜持貨物停辦其所自造之影響亦誠不免然此實可謂等於無故自驚稍一細按當知我與德之海外貿易梗隔已非一日絕非緣宣戰而始中斷其他各國只有日加發達更非緣宣戰而生障礙然則宣戰與商務毫無直接之影響其理甚明謂余不信證之事後可耳

(七)影響民食說此說全屬杞憂更爲易見平時我國糧食出口供給交戰國者本自不少特宣戰後更得輸送之自由可望此項商業益加發達耳至運出與否與運出量之多寡其權豈不由我人固未嘗以此爲條件以相強我政府更何至以此強吾民也其他華工應募事同一律以此憂疑嘻其過矣

(八)釀成內亂說此說以政治爲生涯之人多昌言之吾郤不敢保證其必無何也內亂

之發生。恒以政客爲之中幹。若有。人焉。必欲借爲倡亂。之口實。則求仁得仁。安所逃避。惟吾猶欲有所掬誠忠告者。則凡稍有愛國心之血性男子。終當勿以內治與外交混爲一談。勿假對外問題爲政爭之武器。鄙人對於此次外交政策。固爲極端贊成之一人。對於一般政治現象。却亦爲大不滿意之一人。然竊觀各立憲國之慣習。凡反對黨之對於政府一切匡救。督責。掊擊之法。雖無施不可。若乃以不慊於現政府之故。而對於其所執對外方針。刦持之使不能貫徹。是則非與政府作對。實與國家作對耳。何也。國際團體上所認之人格。乃國家也。非認政府之個人也。使國家陷於進退維谷之境。對於他國而墮其威信。無異自剝奪其國家之人格。非仇視國家者。何忍出此。此一部分之政客。如明乎此義。則釀成內亂之憂。其亦知免矣。

其他反對派所持理由。或尙多端。然有辨論之價值者。亦畧具於是矣。平心論之。凡無論何種政策。本無極端之是非。況茲事者。本爲建國以來一非常之舉。確含有一種冒險性質。議之滋亦何足怪。惟有一義爲國人所最當注意者。凡一政策。必首尾完具。然後有是非利害之可評。即如此次對德政策抗議。絕交宣戰。有人焉。強分爲三事。以鄙人觀之。實一事。而

進行分三段落耳苟無宣戰之覺悟則自始宜勿抗議既爲嚴重之抗議則結果必趨於宣戰事理瞭然何勞詞費若謂吾聊抗議焉而絕交與否儘可商量得毋謂德國潛艇戰畧真可以由我一紙之抗議而撤銷耶雖極愚妄應不至作此想我抗議書既綴以嚴重之語則抗議發出之一剎那頃即爲與德國恩斷義絕之時所謂第一步第二步者不能分也若謂吾聊絕交焉而宣戰與否儘可商量則試問絕交之本意所爲何來旣開罪於德而復自外於美自外於協約國本已爲自然的孤立今更加工以造成人爲的孤立八面不見好將來平和列席不可得有敵無友坐待處分非喪心病狂何出至此故所謂第二步第三步者不能分也由此言之就令政府最初之提出抗議與國會之贊成絕交果屬鑄一大錯事至今日猶當將錯就錯貫徹後始就中別圖補救況乎其本來未嘗錯者耶嗚呼我政府我國會其思所以自處矣我國民其思所以自處矣

(附言)頗聞反對派言論以茲事集矢於鄙人之一身目爲主動斥爲陰謀鄙人固知實任負責任之人也自審爲心之所安則謗議固夙所不避雖然事實殊不爾爾吾誠爲贊成之人錫以主動之美稱殊非敢承反對者慎勿疑吾爲贊成派故不敢掠

人美也。美國照會我政府，勸與彼一致行動。實二月三日事，此問題發生時，吾居天津至八日午，當局電招入都，商榷吾以晚車往，則已開國務會議六次，請總統訓示三次，大計已定矣。吾未蒙諮詢以前所主張，已與政府相同，及晤談後，詢悉交涉經過情形，其贊成自無待言。然吾當時猶主張稍緩，發表其理由有二：一則謂苟最後非有宣戰之決心，則抗議母審勿發，其二則抗議以前三方面當先行接洽，一協約國方面，二國會方面，三各省長官方面也。當時曾勸當道將此程序辦妥，乃發當道亦謂然。然某總長某參事已於八日面許美使云明日發表矣，既不便變更，則惟有於抗議後補行接洽已耳。其後總統招七人在府中會商茲事，余嘗有言云：當二月九日六點鐘以前，余爲最慎重之一人，當九日六點鐘以後，余爲最急進之人。此實錄也。其後余住京二十餘日，常以個人交誼與各公使團交換意見，且向國會各派要人陳說其所主張。余與茲事關係之經過，畧如右：將來茲事如誤國也，余不敢辭罪；苟其利國，吾不敢貧功。然吾之所信，吾固始終守之，弗渝也。

上海图书馆藏书



A541 212 0015 31398

