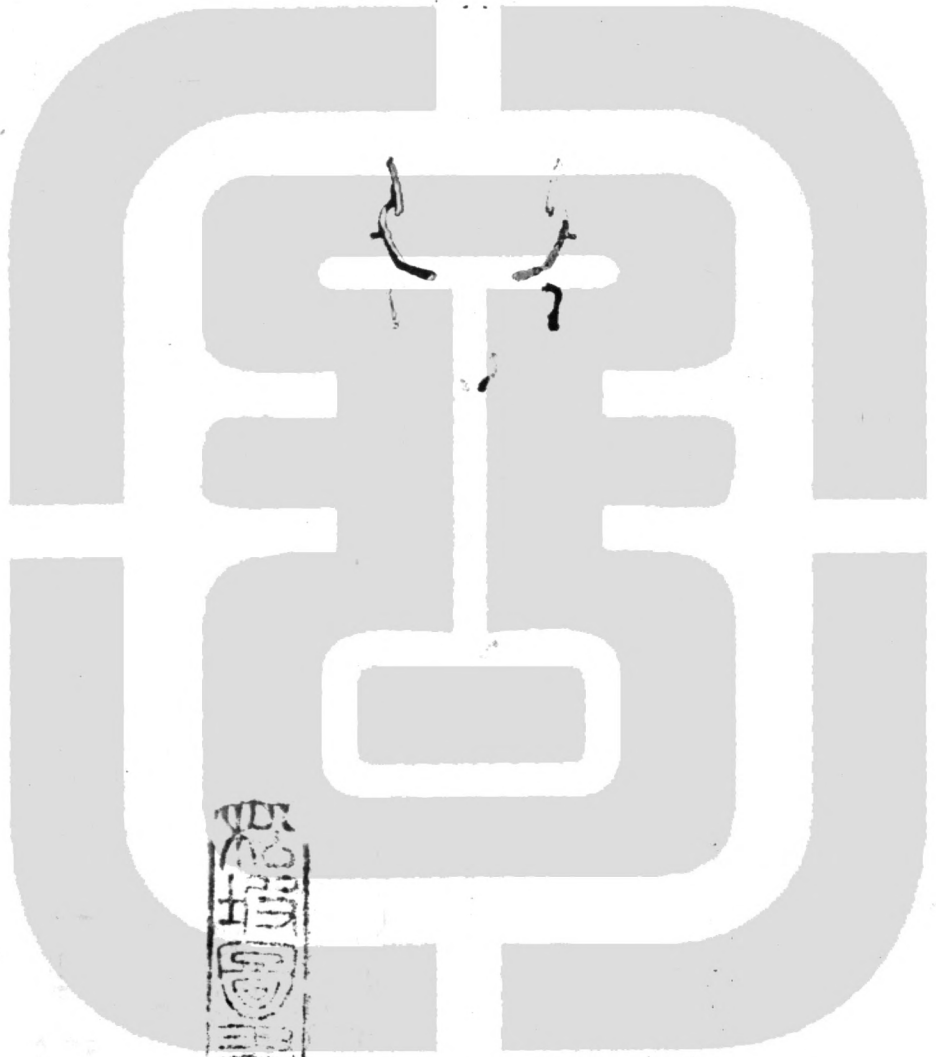


取因假設
觀揔相論
論

二百五十七
臨五

4933 ✓



二續同卷 五

取因假設論

觀揔相論頌

取因假設論

陳那菩薩造

唐三藏法師 義淨奉

制譯

論曰為遮一性異性非有邊故大師但依假

施設事而宣淺要欲令有情方便趣

入如理

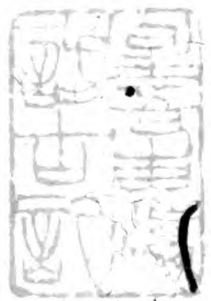
作意遠離邪宗永斷煩惱如是三邊皆有過

故我當開釋此中取因假設略有三種一者

揔聚二者相續三者分位差別言揔聚者謂

於一時有多法聚隨順世間以一性說如身

林等言相續者謂於異時因果不絕以一性



臨



說如羯羅羅等位名之爲人芽等轉異名之
爲穀言分位差別者謂於一事有其多性異
不異時而爲建立如色生位異無常性有見
有對業具性故等由此三義密意說有補塈
揭羅及證圓寂然此三義但是假設不可說
爲一性異性及揔無性有過失故此中且辯
揔聚有聚無異性言事唯二種爲當許有此
二自性遮其性別謂於有聚揔聚不別名無
異耶爲但無餘說名無異此有何過頌曰
若無異性體無別 有聚更互成無異
或於揔聚別事殊 此復便成多種體
論曰若許手等自性與身是一名無異者此

即於身無別性故手等更互成無差別手便
成足違此間故或復說彼別別支分非身自
性於聚集時說為身者此即全無摠聚自體
少分可得為異前義故置或言若於別事非
是摠聚自性者即是自性差別由別性故於
聚集時云何與彼無別自性得成應理不由

摠聚捨自性故此復便成多種體性摠聚於
多無異性故若別若摠是無異性由非摠別
捨自性故若頓若漸皆成多性望彼諸事無
異性故如是且辯二計過失頌曰

若言唯遮餘有性

二種非有汝成過

若一有性是所遮

非無別故兩相似

論曰若言唯遮餘有性二種非有汝成過者
若於有聚無別揔聚名無異者此即更互相
待成無異性若於一處有無異義第二亦介
云何汝得免斯過失如無揔聚有聚亦無若
異此者無異之言便成無用若一有性是所
遮者縱許如是於他所執有分實事唯遮於
此名無異者此亦不然事無別故兩處相似
由無異言一處既介於餘亦然如初無異言
故汝不應但遮一處若言意許唯遮彼者應
可但言無其有分勿言無異彼之有性是不
樂故若其許彼體性是有不許異者說無異
言方成應理又有異義非無別故兩相似者

如離手等更無別身是有分故如是等亦
待拍等成其有分手等如身亦成非有如是
乃至極微待於聲等聲等復待薩埵等薩埵
等復待喜等待果功能此即分與有分同有
分性故汝所執便成非有如是且辯許無異
性有二種過頌曰
異性亦介以一邊
於支分處別別轉
一邊便有無窮過
或非是一及全無

論曰異性亦介者有二過言流至於此由彼
於自支分轉時或別別轉或復遍轉此中且
辯別別轉義若以一邊於手等處有分轉時
彼亦一邊猶如手等復更應有一邊隨起如

是展轉有無窮過或非是一者異無窮過故
置或言若言身分一邊更不轉者此即應無
一有分義便成有分唯有一邊若亦應許唯
有手等何煩黨執於己支分有分轉耶及全
無者一邊無窮及更有過故置及言以此一
邊於分轉時此即全無有分可得由非有分
如手足等有其一邊若言有分離手等時無
別支分有分體一故若如是者便成於彼別
支分處各各遍轉唯此二計更無第三分到
執故頌曰
若遍彼成多種性
或此非彼故便成

及於手等互無差
諸事皆同一微性

論曰若言遍者所計有分與支分量同於一
一處皆同遍故彼即便成多種體性更有異
義故置及言由於一處遍皆有故由不許彼
別處性故及餘支分更互無差由彼和合同
一處時事無別故此則手處應許有足便違
世間共許道理或此非彼者更有異計故置
或言爲避前過云有分體於足轉時非於手
等有分別轉此則無有於餘支分同處過者
此同捺癭反出眼睛若如是者一切有分成
一實事是故諸事成一極微由彼有分於自
支分展轉起時乃至唯有一實極微任處可
得此一支分便與有分同一極微此有分執

理成無用及違自宗若言離於色等別有極
微即無如前所說之過由彼不於色等處轉
故無此失理亦不然於此亦有二執過故故
應許此有別方分或無方分若尔何過頌

曰

有方分性非極微

為遮一性異性故

或無方分多不聚

或復衆同於一微

論曰由非如是所執極微理得成就有方分
故由此方分更成轉細又復彼遮一異性故
由此於彼自支分處或同或異唯此二種無
第三計已斥其過非諸極微有方分故既無
方分假令共聚亦不和雜設許同處皆同一

微然此極微不得和聚一與諸微相障礙故
即諸微體共成於一由同處故如是已說揔
聚有聚一異之過頌曰

相續若一捨嬰孩

漸次乃至童年位

應失自身非不異

若言不失便相雜

論曰若許相續於有續事無異性者應許自
性有其二種由此說爲相續自性或但遮餘
此之二種同前揔聚已斥其過於中別者今
更決擇若別別位領受之時爲捨前位而領
於後爲當不捨斯有何過若捨嬰孩至童年
位應失自身汝若許此於嬰兒位是不異者
彼移易時自體應失於此位中無異性故故

汝宗云凡諸實事有別法起有別法生爲轉
變者無如是理然非不異移轉位別安危異
故言不異者此即是彼如是且論轉捨之過
若不失者法相和雜不捨嬰孩領童年位孩
童等位體相和雜應成無別然不見有如斯
之事已說不異性過頌曰

若是異性身不安

爲欲求安勞妄設

轉不相應及生滅

若言體別成實事

論曰相續有續體若異者諸有先病後時求
差所有劬勞皆成妄設流轉之理不相應故
曾不見有別體之物如牛馬等得相續故若
言不可說事亦不見者此難非理是所成立

故由離二邊於世間事因果之處見有斯事
非於餘處又如酸酒欲轉成美心散亂人修
令寂定所設劬勞並應無益由體異故若異
性者生滅之理亦不相應諸有生滅相續起
者應於現在支分處轉過未現在云何轉耶
一分全遍並如前破又性異者相續體殊不
應生滅此復何過若言別者有爲相異所許
相續成實事有此不應理次後當說相續一
異已障其過復次分位差別於果性等其事
云何頌曰
於果性等分位處
若異彼者事無體

取彼事已施言說
不異二過辯如前

論曰於果性等分位之處取彼事已而興言
說異彼無體謂於色等說為因果一異性自
他性有見有對性等若言彼事異於此者此
即便成非因果等亦無自體由無一事不待
於德於自體處可成言說此不異性有二種
失如前摠聚已彰其過於隨有處應可思之
若於有法說無異性捨不捨性亦如前辯或
此於身相續轉時有差別性譬如牛味於熱
病者能為止息復能於此為發動因已說三
種假設之事異不異性所有過失摠撥無者
次當辯釋頌曰

若不許身是實有

無倒說法應無益

又復應無邪見人

亦無差別作用事

論曰如於身處顛倒說爲常樂我淨無倒爲說四念住法若無身者應成無用又若不許有相續者能治所治便成差別如於餘身執以爲常爲對治彼便於餘身爲說無常此成無用復次若無分位差別者說無常等法亦爲無用又邪見人說無施無受等及諸摠聚所有福事應非邪見然衣食等所有施物皆是摠聚如有說言風不能吹河不流等言無相續亦非邪見然非佛教許彼風等有實業用雖有風吹等用然而不許彼能向餘方相續生起若無相續皆無如是邪見之事若無

分位差別者於一色處苦集二相撥無之時
邪見差別應成非有色無別故亦無差別作
業之事又若不許有摠聚者於毗訶羅窣堵
波等福德差殊應皆非有又相續別故其福
亦殊如世尊告勇健長者曰若有苾芻受食
食已入無量意定正念而住於如是等福德
差別應成非有若不許有分位差別者此差
別故業用差別亦成非有事雖不殊勢力有
異其用亦別是共許故猶如毒藥和餘物時
便為害命療病用故如是等類撥無其事皆
有過失若有如是衆過失者何不許彼是實
物有此不應理有過失故何者是耶頌曰

由遮一性異性故

非是展轉藉因成

自體亦是可說故

似境唯從於識起

論曰由於色等是實有故更互相望一異之性是可說故其摠聚等是不可說若如是者身望餘身云何名異此由非是更互相因凡諸事物若捨於彼而心取此者斯則不名取因假設由不取彼以爲因故然於身等更互相待若捨彼時意不取此此乃方名取因假設若捨色等無其摠聚是故應知但於自事一異之性是不可說非於一切然分位差別於異性等更互名異說之爲假若如是者於色等處亦不取故說爲異性應非實有理不

應亦由彼自體是可說故亦是可得體相別
故非於餘事不棄捨故然此似境亦從識起
於彼所有一切境相若離識者即不能知所
有自性亦是假設故無有過如有頌言

鬼傍生人天

各隨其所應

同處心異故

許境非實有

又揔聚等非實物有非是有為無為性故一
切諸法皆是有為無為性攝此且非是有為
之相頌曰

相不相應非有為

若言有說是密意

於數取趣亦見說

若是無為應不壞

論曰若是有為應如識等有生任等有為之

相此不如是於揔聚等二微聚時相乃無邊
有無窮過亦非假事有如是相一事便有無
邊相故然於現有假施設事聚集等時便有
生滅可了知故若言有說者實有此言說揔
聚等有爲之相如有頌曰

積聚皆消散

崇高必墮落

合會終別離

有命皆歸死

此謂三謨訶等說有滅相於毗訶羅等說有
生相雖有此說皆是密意非於勝義有如是
相此生等相世人皆知於假處有即如其事
而爲說法此由隨順離欲事故雖非勝義順
清淨故爲欲利益諸有情故作如是說佛告

諸苾芻若見女人與母狀同者應爲母想如是等言皆是假說寧知生等是密意說非勝義耶於補盟揭羅說有生等故如有一人出現世間能多利益等又說一切有情皆依食住又說吾今衰老須供侍人一切有情皆歸死等然非於人有生等事如是且辯於惣聚等非有爲性若尔應許是無爲性若見無爲應不滅壞由無爲法無滅壞故諸惣聚等應是常住如虛空等非惣聚等不成實事有爲無爲皆不應理豈復世間於現事處一異性等不可說耶有如是說現見世人於衣等處於絲縷等不曾思量一異性等而皆共爲

賣買等事世尊為欲利益世間方便宣說亦不言其一性異性頌曰

世尊欲令斷煩惱 同彼世間可思事

不言一性及異性 方便說法化眾生

論曰諸佛世尊不壞世間如其所有離難思

事於諸眾生隨其意樂差別之性於被纏迫

隨眠位中為欲斷彼諸煩惱故宣說法要佛

告諸苾芻汝等勿同世人作無益思慮我說

能知能見盡諸有漏非不知見乃至如理作

意非不如理如是應知如理作意是斷煩惱

之正因也不如理思能生眾苦當遣邪思宜

順正念頌曰

一切義成由此本
色命須臾不暫停

易為方便極難遇
智者宜應速修習

取因假設論一卷



觀揔相論頌

陳那菩薩造

唐三藏法師

義淨奉制譯

諸有樂略者

彼已顯方隅

若有愛煩文

為彼說揔相

由聲及義智

俗言為本者

是觀揔相言

此頌聲及義

謂聲并義二

此中二種智

名聲兼義智

彼為根本者

謂即於因義

由諸世間說

以聲義智本

是故勒為頌

聲義及智義

故略造斯論

問名義連屬

是俗說為本

何以故今云

但唯辯聲義

答曰不如此

縱有連屬聲

唯名與義二

諸有許共相

所詮及能詮

此中理印持

咸攝入於此

謂不相離性

方許相連屬

故今不別詮

由能詮名等

唯局連屬門

了彼所詮義

故以惣相性

方得解了者

後當以廣說

故唯聲義智

連屬道理成

有餘復意樂

此中名義二

有三種差別

謂聲并義二

觀惣相論頌五

臨

羯羅

上居

嗚揭

上烏骨反

牙丘

二同

薩埵

丁下

果捺瘦

上反

奴達反

反出

上平

睛

精音

子目珠

斤

尺音

求差

下病愈也

劬

音衢

反除也

率堵波

上蘇沒反

酸

蘇官反

撥

未必

又步結

云聚相亦

云塔也

數取

上音朝

苾芻

上頻反

詮

以喻出家

二眾是也

局

渠玉

來諸趣也

往

