

順正理論

才七十八

四百四
操八

50763



Handwritten marks and scribbles at the bottom center of the page.

Vertical handwritten marks along the right edge of the page.

阿毗達磨順正理論卷第七十八

操

尊者衆賢造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

辨定品第八之二

我宗定說初二靜慮樂根爲支違何正理汝
執身受方有樂根非諸定中可起身識豈不
與此正理相違此亦無違以我宗許正在定
位由勝定力起順樂受妙輕安風徧觸於身
發身識故如是救義未離前失但起身識非
在定故謂我宗亦許正在定位有離生喜樂
所引極微徧在身中如團中賦力能對治諸
煩惱品身之麤重攝益於身亦說名爲無惱
害樂然不許此在定位中能觸動身發生身

識此等持果如是生時有力能令等持堅住
故此妙觸起不唐捐若此位中容起身識外
散亂故應壞等持若謂此風從勝定起引內
身樂順起等持故身識生無壞定失亦不應
理雖順等持而身識生便非定故正在定位
有與定相違不定識生如何不壞定縱順定
故非永退失然散心生寧非出定非起順定
加行散心已得名為正住定位是故身識現
在前時理應名為已從定出既尔寧說是靜
慮支又此樂生應名定刺由此樂受身識俱
生間雜定心令不續故又以欲界身根為依
理不應生色界觸識故不可說身在欲界身

識俱受領色界中靜慮所生妙輕安觸若謂
此觸依內起故容依欲身發生彼識此但有
語無理教故謂何理教證依欲身取色輕安
非所餘觸故彼所執違越理教唯對法宗所
說無失上座於此作如是言如何得知輕安
名樂無少聖教於輕安體立以樂名又見於
此餘說名樂於義無益故若輕安體應說輕
安名非說輕安有無樂過經說輕安是樂因
故如契經說心喜故身輕安輕安故身受樂
是故知樂非即輕安破此同前經主所引然
彼所說若是輕安體應說輕安名此說非理
為避靜慮支不易說過故勿說初靜慮離生

喜輕安又此義中輕安名樂於義有益下苦
所惱爲令欣求上地生故謂一切地皆有輕
安如何令知上地皆樂發勤精進離下地染
故於輕安體假立以樂名於此義中深成有
益雖輕安樂徧一切地而今於此靜慮支中
唯樂果因方說名樂第二靜慮雖無樂根而
說彼輕安爲樂果因者以樂根喜根俱說名
樂故言輕安故身受樂者弥證輕安得名爲
樂以輕安起能治身中昏沉品麁重性令身
輕妙安隱受樂除此樂外必定無餘是尸羅
等次第所得故對法宗所說無過今應思擇
第三定中意地悅受旣得喜相應名爲喜何

故名樂此名爲樂亦有所因以諸喜根不寂
靜故謂喜動涌擾亂定心如水平波濤涌泛漂
激初二靜慮意地悅受有如是相故得喜名
第三定中此心悅受其相沉靜轉得樂名故
此定中捨用增上棄捨喜故立行捨支第四
定中復棄捨樂故彼行捨得名清淨何緣念
慧諸地皆有而念唯在上二靜慮慧在第三
定方得立爲支隨其所應偏隨順故謂喜與
樂於三有中是諸有情極所耽味第三靜慮
所味中極有生死中最勝樂故理應立慧觀
察默捨若無慧者自地善根尚不能成況進
求勝爲治如是自地過失第三靜慮立慧爲

支餘地不然故不立慧第二靜慮有最勝喜
輕躁燒乱如邏刹私第三定中有最勝樂如
天妙欲極為難捨第三四定由行捨支隨其
所應雖已棄捨而恐退起立念遮防餘地不
然故不立念然第三念勢用堅強非唯助捨
亦能助慧通能防備自他地失第四不介無
自失故由此第四不立慧支或初二定尋喜
飄動雖有念慧防照用微第四定中二捨所
蔽順無明故慧用不增故慧唯三念通上二
或第三定樂過甚微不立慧支無能照察若
不照察則無馱求自地過患上地功德然下
尋喜上色過麁雖照馱求未為奇特故餘三

地慧不立支以第三定中樂過難覺故佛說
聖者應說應知由此定中慧用最勝能知細
過故立為支雖第四邊慧亦能了而但揔相
未為竒特謂彼與樂繫地不同是離染道揔
觀下過非如自慧同一繫縛能別觀失方謂
希竒故自立支上慧不介又諸已得第三靜
慮於第四邊非皆自在故於將離樂受染時
彼慧無容立為支體故唯三定立慧為支然
正了時及初已離皆應防守須立念支何故
輕安立為支體以初二定輕安用增觸前所
無殊勝位故由此勢用精勤不捨能令相續
有所堪能助等持令牽勝德有殊勝用故

立爲支內等淨名爲目何法目尋伺息於定
心堅有說先時尋伺鼓動令心於境不甚堅
牢今於所緣方能一趣故說內等淨目於定
心堅彼顯此名目殊勝定則內等淨應無別
物第二靜慮應唯三支彼釋但應朋友信受
無正教理堪爲證故非無聖教說有四支言
有三支依何聖教故內等淨體卽信根謂若
證得第二靜慮則於定地亦可離中有深信
生名內等淨故雖諸地皆有信根而可立支
唯第二定以今創信諸定地法與散地法俱
可離故又初靜慮尋伺識身如熱淤泥信不
明淨後二靜慮行捨用增映奪信根故無內

淨謂由警覺信力方增捨此相違故能映奪
信是淨相故立淨名如清水珠令心淨故內
心平等為緣故生由此信根名內等淨或第
二定所有功德平等為緣引生此淨由此建
立內等淨名非唯尋伺靜慮為體此等皆是
心所攝故如受想思別有實體有餘部說喜
非喜受喜是行蘊心所法攝三定中樂皆是
喜受故喜喜受其體各異非三定樂可名喜
受二阿笈摩分明證故如辯顛倒契經中說
漸無餘滅憂等五根第三定中無餘滅喜於
第四定無餘滅樂又餘經說第四靜慮斷樂
斷苦先喜憂沒故第三定必無喜根由此喜

受是喜非樂如先所說八等至中前七各三
第八有二謂諸染污定如何知有此由契經
及論說故謂契經說淨無漏定已猶言世尊
未說一切定故知有餘染定未說本論亦說
於諸靜慮自地一切隨眠隨增由此等文知
有染定故說靜慮揔有二種由定及生有差
別故定復有二謂染不染不染復二種謂爭
及無漏無漏復二謂學無學如是差別理有
衆多染靜慮中爲有支不有非一切何定無
何頌曰
染如次從初 無喜樂內淨 正念慧捨念
餘說無安捨

論曰且有一類隨相說言初染中無離生喜
樂非離煩惱而得生故雖染污定亦喜相應
非因離生故非支攝此不唯說離欲生喜亦
說因離自地染生以契經中先作是說離諸
欲惡不善法已復作是言離生喜樂此中重
說離生言者爲顯亦有喜離自地惑生爲顯
喜支唯是善性故薄伽梵與樂合說輕安相
應必是善故由此染定必無喜支故初染支
唯有三種第二染中無內等淨彼爲煩惱所
擾濁故雖諸世間說有染信而不信攝故不
立支樂是輕安唯善性攝例同初定故不重
遮故此染支唯有二種第二染定許有喜支

初染中無以何爲證以初定喜說從離生第二中無離生言故第三染中無正念慧彼爲染樂所迷亂故染汚定中雖有念慧而得失念不正慧名故此二支染中非有行捨唯是大善法攝例同第四故此不遮故此染支唯有二種第四染中無捨念淨彼爲煩惱所染汚故由此第四染唯二支有餘師說初二染定但無輕安後二染中但無行捨大善攝故彼說染中喜信念慧皆是支攝皆通染故契經中說三定有動第四不動依何義說頌曰
第四名不動 離八災患故 八者謂尋伺
四受入出息

論曰下三靜慮名有動者有災患故第四靜
慮名不動者無災患故災患有八其八者何
尋伺四受入息出息此八災患第四都無故
佛世尊說爲不動然經唯說第四靜慮不爲
尋伺喜樂動者經密意說論依法相以薄伽
梵有處說言斷樂斷苦先喜憂沒具足安住
第四靜慮又說彼定身行俱滅入息出息名
爲身行故知此定非唯獨免尋伺喜樂四動
災患有餘師說第四靜慮如密室燈照而無
動故名不動喻經說故尋伺何過而求靜息
此能令心於定境界雖恒繫念而不寂靜如
樹枝條依莖而住與風合故動搖不息諸瑜

伽師雖不願樂於境行相心速易脫而尋伺
力令彼馳流故於定中尋伺有過喜樂於定
亦能鼓動唯此四種與定相應而能動心故
經偏說然實二息憂苦二受亦能鼓動故論
說八尋伺二法既有此過不應說在靜慮支
中經但應言尋伺寂靜何容亦說有尋有伺
為顯尋伺雖定相應而於定中能為災患不
說不了故定應說或此於定初作資糧作欲
惡尋遠分治故後於勝定方為災患故說尋
伺功不唐捐捨有行儀方便法亦設是所捨
初必應依如欲渡河先依船筏後至彼岸理
應捨捨故契經言依色出欲依無色出色依

道出無色若得涅槃亦出聖道此二容有與
一心俱如勝劣風與一枝合若此二業謂能
鼓動如何說此與定相應麁淺定心尋伺所
策方能出離欲界麁染故此得與初定相應
由此相應未為清淨如燈與日俱見色緣燈
細闇俱照不明了日光離闇照用分明如是
應知初靜慮定雖作自事而尋伺俱未照而
無動如第四靜慮若尋在定能動亂心無漏
定俱亦為災患何緣建立為一道支已說彼
能策正見故行者於定未慣習時不能了知
此為災患故於此地不欲歇捨若已慣習便
能覺知初靜慮中有此災患如水澄淨便見

池中潛下蟲魚能爲濁亂行者既見初靜慮
中尋伺二法能爲動亂便於一地揔生馱捨
謂此麤淺理應捨故於初靜慮尋伺既然於
上地中喜等亦尔如定靜慮諸受差別生亦
尔不不尔云何頌曰

生靜慮從初

有喜樂捨受

及喜捨樂捨

唯捨受如次

論曰生靜慮中初有三受一者喜受意識相
應二者樂受三識相應三者捨受四識相應
第二有二謂喜與捨意識相應無有樂受無
餘識故心悅鹿故第三有二謂樂與捨意識
相應第四有一謂唯捨受意識相應是謂定

生受有差別上三靜慮無三識身及無尋伺
如何生彼能見聞觸及起表業非生彼地無
眼識等但非彼繫所以者何頌曰

生上三靜慮

起三識表心

皆初靜慮攝

唯無覆無記

論曰生上三地起三識身及發表表心皆初定

繫生上起下如起化心故能見聞觸及發表
此四唯是無覆無記不起下染已離染故不
起下善以下劣故如是別釋靜慮事已淨等
等至初得去何頌曰

全不成而得

淨由離染生

無漏由離染

染由生及退

論曰八本等至隨其所應若全不成而獲得者諸淨等至由二因緣一由離染謂在下地離下染時二由受生謂從上地生自地時下七皆然有頂不尔唯由離染無上地故無從上地於彼受生此中但說本等至者以諸近分未離染時有全不成由加行得遮何故說全不成言為遮已成更得少分如由加行得淨本等至及由退故得彼順退分即依此義作是問言頗有淨定由離染得由離染捨由退得由退捨由生得由生捨耶曰有謂順退分且初靜慮順退分攝離欲染時得離自染時捨退離自染得退離欲染捨從上生自得

從自生下捨餘地所攝應如理思無漏但由
離染故得謂聖離下染得上地無漏此亦但
據全不成者若先已成餘時亦得謂盡智位
得無學道於練根時得學無學餘加行及退
皆如理應思雖有由入正性離生獲得根本
無漏等至而非決定以次第者余時未得根
本定故此中但論決定得者聖離下染必定
獲得上地根本無漏定故染由受生及退故
得謂上地歿生下地時得下地染及於此地
離染退時得此地染無由離染及加行得如
是二時能捨染故何等至無間有幾等至生
頌曰

無漏次生善

上下至第三

淨次生亦然

兼生自地染

染生自淨染

并下一地淨

死淨生一切

染生自下染

論曰無漏次生自上下善善言具攝淨及無

漏極相違故必不生染然於上下各至第三

遠故無能超生第四故於無漏七等至中從

初靜慮無間生六謂自二三各淨無漏無所

有處無間生七謂自下六上地唯淨第二靜

慮無間生八謂自上六并下地二識無邊處

無間生九謂自下六并上地三第三四空無

間生十謂上下八并自地二類智無間能生

無色法智不然依緣別故從淨等至所生亦

然而各兼生自地染汚故有頂淨無間生六
謂自淨染下淨無漏從初靜慮無間生七無
所有八第二定九識處生十餘生十一從染
等至生自淨染并生次下一地淨定謂爲自
地煩惱所逼於下淨定亦生尊重故有從染
生次下淨極相違故不生無漏若於染淨能
正了知可能從染轉生下淨是則此淨還從
淨生以正了知是淨攝故非諸染汚能正了
知如何彼能從染生淨先願力故謂先願言
寧得下淨不須上染先願勢力隨相續轉故
後從染生下淨定如先立願方趣睡眠至所
期時便能覺悟如是所說淨染生染但約在

定淨及染說若生淨染生染不然謂命終時
從生得淨一一無間生一切染若從生染一
一無間能生自地一切下染不生上者未離
下故所言從淨生無漏者為一切種皆能生
耶不尔云何頌曰

淨定有四種

謂即順退分

順住順勝進

順決擇分攝

如次順煩惱

自上地無漏

乎相望如次

生二二三一

論曰諸淨等至惣有四種一順退分攝二順

住分攝三順勝進分攝四順決擇分攝地各

有四有頂唯三由彼更無上地可趣故彼地

無有順勝進分攝於此四中唯第四分能生

無漏所以者何由此四種有如是相順退分
能順煩惱順住分能順自地順勝進分能順
上地順決擇分能順無漏故諸無漏唯從此
生有餘師言順退分者住彼可退順住分者
住彼不退亦不昇進順勝進分者住彼能昇
進順決擇分者住彼起聖道有言住彼順通
達諦由此無間能入離生應知此中決定義
者謂諸聖道必此無間生非此無間必能生
聖道若異此者是則應說唯世第一法名順
決擇分有餘師言順退分者與諸煩惱下上
相雜染淨展轉現在前故順住分者能以種
種麁等行相棄背下地靜等行相攝受自地

順勝進分者觀自地過上地功德順決擇分
者如煖頂忍世第一法無漏無間何分現前
有說通三除順退分理實唯二謂後二種諸
有修習超等至等唯順決擇最堅勝故諸瑜
伽師作如是說若觀行者於自地定不善通
達不恒安住於上地定不能欣求數數現行
順下地想彼之等持名順退分或由自地離
染退得名順退分成就此定補特伽羅名為
退者如成牛行說名為牛凶教難迴說名牛
行於自地定耽著不捨於上地定不能欣求
彼之等持名順住分於自地定雖能多住而
不耽著於上地定欣樂牽引彼之等持名順

勝進分於自上定皆不耽著多任馱想爲欲
令斷彼之等持名順決擇分諸有安任順退
分者於廣大果心多繫縛諸有安任順任分
者數任自定不能上求諸有安任順勝進者
能展轉求所餘勝定然勝進分惣有二種一
者自地殊勝功德二者上地殊勝功德若能
牽引彼名順勝進分此有二類或馱或欣諸
有安任順決擇者樂斷諸有樂修無漏是名
安任四分者別若順煩惱名順退分諸阿羅
漢寧有退理非彼猶有順退分定可令現行
離染捨故雖有此難而實無違謂順任中有
順退者亦得建立順退分名從彼有是如先

已說此四相望乎相生者初能生二謂順退
任第二生三除順波擇第三生三除順退分
第四生一謂自非餘有說亦生順勝進分如
上所言淨及無漏皆能上下超至第三行者
如何修超等至加行成滿差別云何頌曰
二類定順逆 均間次及超 至間超爲成

三洲利無學

論曰本善等至分爲二類一者有漏二者無
漏往上名順還下名逆同類名均異類名間
相隣名次越一名超謂觀行者修超定時先
於有漏八地等至順逆均次現前數習次於
無漏七地等至順逆均次現前數習次於有

漏無漏等至順逆間次現前數習次於有漏
順逆均超現前數習次於無漏順逆均超現
前數習是名修習超加行滿後於有漏無漏
等至順逆間超名超定成此中超者謂頓超
二一者超地二者超法唯能超一故至第三
遠故無能超入第四修超等至唯欲三洲除
此俱盧然通男女亦時解脫諸阿羅漢要得
無諍妙願智等邊際定者能起非餘定自在
故無煩惱故時解脫者雖無煩惱定不自在
諸見至者雖定自在有餘煩惱故皆不能修
超等至勝解作意不能無間修超等至勢力
劣故此諸等至依何身起頌曰

諸定依自下 非上無用故 唯生有頂聖

起下盡餘惑

論曰諸等至起依自下身依上地身無容起
下上地起下無所用故自有勝定故下勢力
劣故已棄捨故可厭毀故摠相雖然若委細
說聖生有頂必起無漏無所有處為盡自地
所餘煩惱自無聖道欣樂起故唯無所有最
隣近故起現前盡餘煩惱離無漏道必無
有能斷彼餘惑成阿羅漢是故有頂無漏無
所有處依九地身有漏無所有處依八地身
有漏無漏識無邊處依七地身空無邊處依
六地身乃至初定依二地身謂自及欲若成

就依有漏如起無漏一切依九地身諸等至
中誰緣何境頌曰

味定緣自繫 淨無漏徧緣 根本善無色

不緣下有漏

論曰味定但緣自地有漏法以有漏法是所
繫事故所繫言顯是三有攝不緣無漏法愛
行相轉故若愛無漏應非煩惱不緣上地法
愛界地別故不緣下地法已離彼貪故淨及
無漏俱能徧緣自上下地有爲無爲皆爲境
故有差別者無記無爲非無漏境唯於有法
說能徧緣無非所緣前已說故根本地攝善
無色定不緣下地諸有漏法以下地法不寂

靜故本善無色極寂靜故由此理故經於無
色皆言超越一切下地於諸靜慮不如是說
以本無色不緣下繫是故於下說超越言諸
靜慮中有徧緣智故於下地不言超越既說
超越色想等言故知但依超所緣說若此超
越爲顯離繫應說超一切非唯色想等又靜
慮中應言超越自上地法無不能緣雖亦能
緣下地無徧而但緣類不緣法品以但能緣
目全治故法非全治如先已說又法品道於
無色界雖能對治是容非立亦不能緣下地
法滅既遮無色根本緣下義准近分有緣下
能彼無間道必緣下故味淨無漏三等至中

何等力能斷諸煩惱頌曰

無漏能斷惑 及諸淨近分

論曰諸無漏定皆能斷惑本淨尚無能況諸
染能斷謂本淨定不能斷下已離染故不能
斷上以勝已故不能斷自與自地惑同一縛
故又自於自非對治故若淨近分亦能斷惑
以皆能斷次下地故中間攝淨亦不能斷近
分有幾何受相應於味等三為皆具不頌曰
近分八捨淨 初亦聖或三

論曰諸近分定亦有八種與八根本為入門
故一切唯一捨受相應作功用轉故未離下
怖故此八近分皆淨定攝唯初近分亦通無

漏皆無有味離染道故上七近分無無漏者
於自地法不厭背故唯初近分通無漏者於
自地法能厭背故此地極隣近多灾患界故
以諸欲貪由尋伺起此地猶有尋伺隨故若
余何緣毗婆沙說諸近分地有結生心非無
染心有結生理故應近分有味相應今於此
中遮有定染不遮生染故不相違或有餘師
作如是說初近分定亦有定染未起根本亦
貪此故由此未至具有三種中間靜慮與諸
近分爲無別義爲亦有殊義亦有殊謂諸近
分是離染道入根本因中間不然復有別義
頌曰

中靜慮無尋 具三唯捨受

論曰初本近分尋伺相應上七定中皆無尋
伺唯中靜慮有伺無尋故彼勝初未及第二
依此義故立中間名由此上無中間靜慮一
地昇降無如此故謂中間定初靜慮攝而有
差別謂此滅尋上立中間滅何成異故中間
定初有上無豈不契經說七依定寧知別有
未至中間由有契經及正理故且有未至如
契經言諸有未能入初定等具足安任而由
聖慧於現法中得諸漏盡若無未至聖慧依
何又蘇使摩契經中說有慧解脫者不得根
本定豈不依定成慧解脫由此證知有未至

定有中間定如契經說有尋伺等三三摩地
經說初定與尋伺俱第二等中尋伺皆息若
無中靜慮誰有伺無尋以心心所漸次息故
理應有定有伺無尋又大梵王是世界主離
中間定誰為勝因由此證知有中間定然佛
不數說有未至中間以二即初靜慮攝故說
初靜慮即已說彼唯初近分名未至者為欲
簡別餘近分故非此近分乘先定起又非任
此已起愛味依如是義立未至名非上定邊
亦名未至皆乘先定勢力引生及任彼時已
起味故毗婆沙者作如是說未至本地立未
至名是本地德未現前義此中間定具味等

三以別繫屬一生處故謂極修習中間定者
未來當在大梵處生故亦具三如根本定非
根本地起愛貪彼如所味有別能味亦別故
此有勝德可愛味故無漏定生亦漸減故此
亦一向捨受相應無三識身故無樂受無喜
受者已不共初然於初貪未能離故又由自
勉功用轉故由此說爲苦通行攝非憂苦者
已出欲故由此一向捨受相應此定能招大
梵處果多修習者爲大梵故

說一切有部順正理論卷第七十八

操

唐捐

下音

殄弥

正上

非下

俗波濤

下音

桃下

涌泛

共上

楚漂激

擊下音

航

反丁

含輕躁

下到則

反

嬈乱

上音

邏

刹私

賀上

反即

淤泥

去上

於警覺

上音

依莖

反下

亦戶

耕作

莖潛下

益上

反在

蟲

俗直

弓及

凶敦

下蒲

反



