



333
Solicito qd se pague le
juriq. de Pedro
y Dioniso

40

P O R
ESPERANZA PAVIA.
CONTRA
DIONISIA DOROTEA
Veana Rubinats.

POR Q VE en esta causa se ha escrito docta y bástantemente por los Abogados originarios de Valencia, que han creado el pleyto por parte de la dicha Esperanza Pauia, no será necesario alargarme, sino brevemente tocar el punto sustancial de este negocio, en confirmacion de la sentencia dada en su favor por este supremo Consejo, y satisfacion de todo lo que en contrario se alega, y puede alegar.

Pretende la parte contraria reuocar la sentencia de este supremo Consejo, y impedir la paga del principal, y reditos de un censo de dos mil y dozientas y tantas libras, que la dicha Rubinats, y su marido cargaron en fauor de los curadores de los hijos y herederos de Pedro Alco de Olaçaual marido de la dicha Esperanza Pauia, para pagar el principal e intereses de cierto cabio,

A por

por dezir q el dicho cōtrato censual, y la obligacion q ella hizo, y el juramento q opuso en la dicha escritura fue nulo, y se deue dar por nulo, o rescindir, por auer interuenido miedo y fuerça del dicho su marido, y auer ella quedado lesa, y de todo puto indotada.

En quanto al miedo y fuerça la parte contraria no ha prouado cosa relevante, como se apunta en las demas informaciones en derecho, y apuntamientos del hecho que se han dado, y en quanto al auer quedado lesa, y indotada, se dirá en este lo que resulta del hecho del pleito, y se fundará con evidencia la fuerça y firmeza de la escritura de obligacion de la dicha Dionisia Dorothea, para no poder yr de ninguna forma contra ella. Y porque en esto consiste la mayor dificultad del pleito, y es articulo merecamente de derecho, y del ha de resultar satisfacion a todo lo que en contrario se alega en las informaciones en derecho de la parte contraria empezare por el, y acabaré con mostrar que la pretension contraria no tiene fundamento en hecho, ni en derecho, y que la sentencia deste supremo Consejo es justa y se deue confirmar con costas.

Entra la parte contraria en su informacion con presupuesto y fundamento, que el fuero de Valencia, que admite y aprueba la obligacion de la muger por su marido con juramento, està sujeto a las interpretaciones y limitaciones que reciben el cap. cum contingat, de iurejurando, y el cap. licet mulieres, eod. tit. lib. 6. & cap. quāuis pactū, de pactis, eod. lib. 6. hoc est nisi vi vel dolo sit inducta ad se obligandam & iurandum. El qual presupuesto es falso, quia predicta iura Canonica loquuntur quando ius cuius le prohibet, & atinnullat obligationem mulieris pro viro factam prout habetur in auth. si qua mulier, C. ad Velleia, & in l. 6 t. Tauri, ac etiam iuramentum, vt habetur in l. non dubium, C. de legib. l. iuris gentium, §. & generaliter, ff. de paꝝ. l. si quis inquilinos, §. fin. ff. de leg. 1. ibid. Iusurandum contra vim legum, & auctoritatem iuris in testamento scriptum nullius esse moueti, magistraliter Bald. conf. 29. vol. 1. & conf. 379. n. 4. vol. 5. & Belluga in suo speculo Princ. cip. rubr. 12. §. Quidam, n. 7. cum sequentib. & n. 68. Y aunque los Canonistas disputan, si el derecho Civil puede quitar la fuerça del juramento en los lugares arriba referidos per textum in d. c. licet mulieres de iurejurand. lib. 6. rodaua la comun resolucion de Anton. de Butr. Joan. de Imol. y de todos los Canonistas in d. c. cum contingat, & Belluga d. rubr. 12. §. Quedam, don-

de disputa, este articulo ex communis resuelven, que si la ley Ci-
uil se funda en alguna justa causa, o razon natural y Canonica,
puede impedir y quitar la fuerza del juramento, y lo mismo que
dispone el derecho Canonico en quanto a la fuerza y dolc, dispo-
ne tambien el derecho Ciuil, ut patet in auth. Sacramenta pube-
rum, C. si aduers. venditio. ibi: *Per vim autem aut iustum metum ex-
torta, etiam a maioribus nullius esse momenti iubemus.* Vbi Paul. de
Castro n. 6. pulchrā reddit rationem, quia cūm iuramentum sit
quid spirituale, debet ibi adesse omnis puritas, & plena libertas,
& cessare omne vitium, ad hoc ut dicatur verum iuramentum,
alias cum non obliget quoad Deum interueniente vi vel metu,
noluit Imperator quod obligaret quoad mundum, sequitur ibi
Ioannes Igneus n. 11. vbi dicit, quod iuramentum per metum ins-
terpositum redditur nullum ipso iure propter reuerentiam ip-
hus iuramenti, in quo debet interuenire libera & absoluta volū-
tas, & ibide Francis Curt. sub n. 13. expressius dicit, quod in iu-
ramēto debet esse libera volūtas, & iurās debet frui plena liber-
tate sicut in matrimonio, cuius rei aliam singularem rationē ad-
ducit. Quia natura iuramenti est, ne sit vinculū iniquitatis, quia
Deus reputatur semper præsens in iuramento, & resistit pecca-
to, & ideo nil mirum si metum annullat iuramentum ipso iure,
& quoties in actu requiritur libera & absoluta voluntas, si adeit
voluntas, sed non libertas, non dicitur iuri satisfactum, c. vbi
periculum, §. ceterum, de electio. latè Boer. omnino videndum
conf. 20. n. 32. cum sequentibus. Y de aqui es que qualquier mie-
do, o fuerza que interuenga en el juramēto, y en el acto que se so-
stiene y valida por solo el juramento es nulo, y con facilidad se
anula como cosa priuilegiada, ex quo priuilegium facilius tolli-
tur quam ius commune, Ieius militis, §. militia missus, ff. de tes-
tamento militis cum vulgaribus, y esto no es nuestro caso.

Pero quando el contrato no es reproulado, sino valido de dere-
cho comū, o municipal, y el juramēto tābien lo es como es el ca-
so presente, que los fueros de Valencia validaron los contratos
de la muger en fauor de su marido, con juramento: el contrato es
mucho mas fuerte, y no está sujetó a tanta delgadeza como el
contrato reproulado que recibe fuerza solo del juramento, y no
recibe las interpretaciones y limitaciones del cap. cū contingat
de iure iurand. y de los demás arriba referidos, sino que se ha de
guardar inviolablemente como cōtrato legitimo, iuxta textum

in l. legitimis, ff. de pactis, ibi: Legitima conuentio est, que aliqual iure co-
firmatur, & ideo interdum ex pacto actio nascitur, vel tollitur, quoties le-
go, v. l. Senatus consulo adiuvatur. Vbi gloria magna pluribus com-
probatur legibus, & exemplis, Bart. in l. non impossibile, ff. cod. tit.
num. 1. vbi singulariter dicit, quod quando pactu continet idem
quod ius commune, licet sit nudum, producit actionem, quia dici-
tur conuentio legitima per textum in d. l. legitima, refert & se-
quitur Barbacia cons. 1. hum. 10. vol. 1.

Cum itaque simus in contractu à lege approbato, primò videtur
dum est de natura ipsius contractus, siquidem natura rei in omni
dispositione inspicienda est, l. unica s. si quis ita, ff. de verb. obligatio. dportet
enim naturam sequi, l. ita stipulatus, la grande, ff. de verb. obliga-
tio. quia ipsa natura regit conditiones, l. pater Seuerinam, s. con-
ditione, ff. de conditio. & demonstrat. Bald. cōf. 355. num. 3. vol.
3. inesse enim in actu, & comprehensa sub eo videtur, que actus
ipsius natura desiderat, l. cum quid, vbi notatur, ff. si cert. petatur
l. emptorem, in princ. ff. de actio. empli. Aretin. in l. qui duos col.
2. ante medium, veri. hæc tamen conclusio placet, ff. de vulgar. &
ultra eum Bald. con. 330. in hoc cōcordati, col. 1. p. 10 mediu. vol.
3. vbi pro expreſſo habendum putat, quod naturaliter inest per
inde quasi natura ipsa id loquatur, quod omissum veribus est per
d. l. cum quid, & l. triticū, ff. de verbis. obligatio. unde fit, ut que
natura contractus fert, adiungi è notario possint, qui instrumentum
extendit, quamvis expressa non muniantur. Alex. cons. 28. num. 21
volum. 2. Decius in l. vt liberis, n. 18. C. de collatio.

Natura contractus cœusalis, de quo agitur, est emptio. & ven-
ditionis, cuius substantia, vt. vtar. verbis Bald. in l. in vendendis n.
a. C. de contrahend. emptio. consideratus dupliciter, uno modo
complexiuè in omnibus suis partibus substantialibus, que sunt
tres, scilicet consensus, res, et pretium, & hoc appellatur cōmer-
ciū de iure gentium. ff. de iust. & iure, l. ex hoc iure, alio modo di-
strictius pro aliqua parte substanciali putata pro re tantum; vel
pro pretio factū, & licet vbi deficit pars substancialis contractus
non valeat, l. quod se p. illud, ff. de contrah. emptione, nā vbi de-
ficit obligatio, & contractus intelligitur deficere, quasi omnia
essentialia deficiant: contractus enim sunt introducti propter
obligationes, & obligationes propter executiones, & execu-
tiones propter ultimos fines secundum species contractuum, vnde
con-

conuentiones quæ non possunt attingere ultimum finem secundum naturam eis datam reputantur imperfectæ, d. l. quod sèpè, §. l. in verb. imperfectum: substantia igitur, quæ est radix originalis emptionis, & venditionis consistit in tribus scilicet in consensu, re & pretio: natura verò est extensio illius radicis ex mera qualitate producta: accidens verò est forma quædam superaddita supra substantiam, & naturam ex aliquo spirituali modo, vel pacto, que forma potest adesse, & abesse sine substantiali transmissione subiecti, l. pacta conuenta, ff. de contrahend. emptio. & ideo accidentia, in quibus non sustentatur contractus, non virtutē contractū, licet in seipsis deficiant, nisi esset per modum totius finalis causæ, idem Bald. in l. sicut C. de actio, & oblig. num. 4. vbi quærens, quid est quod in contractibus remouet penitentiam à contrahente, & refert alios dicere, quod actio, alios quod obligatio ipse addit, & tertium scilicet natura contractus irrevocabilis sicut est ybique, non habet locum cōdictio ob causam: existens enim natura queritur quoddā ius impediens penitentiam est ergo reperire in contractibus non solum ius obligationis, vel actionis, sed etiam quoddam ius, quod non est actio, vel obligatio, quod est subtile ad intelligendum.

Et licet contractus censualis sit lucrativus, & possint contrahentes se decipere, sique ad dimidiam iusti preцij, l. 2. C. de res cōdend. vendit. l. si voluntate, C. eod. tit. & cap. cūm dilecti, de emptio, & venditio, quando dolus non dedit causam contractū, nec incidit in contractum Bald. contra 133. n. 3. vol. 3. Idem Bald. in rubr. C. de contrahend. emptio. num. 12. vbi in proposito ita loquitur tibi: Et etiamsi apponatur clā iusulā donationis, non est proprie donatio sed est actus consecutivus nature venditionis, in qua est licitum contractibus utilitatem proibitare, nam omnis cōm̄ercij natura talis est, nec enim introducta sunt cōmercia nisi prōpter utilitatem contractuum, ut ff. de minir. l. in causa §. idem Pomponius nisi excederet dimidiam iusti preцij, quia tunc excedit terminos equitatis, quia dari sunt contractus natura a lege unde tunc esset vera donatio totius eius, quod ius sumptuum excedit, ut ff. eod. l. si quis donationis?

Nihilo minus tamē in contractu de quo agitur, nullum lucrum, nulla deceptio, nullaq; pretij inéqualitas ex parte emporis intercessit, ex quo cōfusus fuit iusto, & currenti pretio constitutus, sed mera charitas, & Christiana pietas, & si quid lucri considerari potuit, id totum ad fauorem vendorum intercessit, qui maxi-

mum cambiorum interesse paruo censu redimerunt, & distinctionem suorum honorum evaserunt.

Quomodo igitur in cōtradicu isto tam proficuo, & ab ipsiis met coniugibus tam optato, & tot medijs, & intercessionebus procurato vis, vel metus interuenire, vel lūspicari potuit? certè absque dō o, & calumnia allegari non potest, siquidem qualitas facti om nem vis atque metus materiam, & lūspitionem excludit; & sic irrationalibilis petitio nō debet admitti: & dicitur irrationalibilis omnis petitio, quæ non potest ratione fulciri, vt inquit Bald. in 1. cū te non solum, in 2. notabili, C. quod metus cauta.

Sed quicquid sit, negari non potest, quin præsumptio sit contra partem aduersam, & sic durationi probatione astringitur, l. non est, ff. quod metus causa, vbi Bald. notat, quid præsumptio aggrauat onus probandi, quando est, contra eum cui incumberet alias probatio. & effectus istius aggrauationis est, quia vbi est præsumptio contra probantem, nūquam ex vno teste defertur iuramentum in defectum probationis, quia præsumptio elidit probationem vnius testis, secundum glossam: quod dicit notādūm, pī mō, quia metus nō præsumitur, nisi per allegantem metum probetur, Innoc. in c. causam matrimonij, de offic. & potestate iud. deleg. Alciat. cōs. 5. n. 76. tom. 1. lib. 1. & cons. 55. n. 20. tom. 3. lib. 9. Menoch. de præsumpti. lib. 3. præsumptio. 126. nu. 1. & le quent. Mascard. de probatio. conclus. 1051. nu. 1. p. 2. et præsumpt. 1052. num. 1. et quidem legitimè, et concludenter, l. interpositas vbi Bald. et alij, C. de transactio. l. fin. it. princ. ff. de eo quod metus causa, l. mol. cons. 101. num. 8. Burlat. cons. 323. num. 4. et cons. 330. n. 65. vol. 3. Tiber. Decian. resp. 18. nu. 132. vol. 1. Neuizan. cons. 42. num. 5. Mascard. de probatio. p. 2. conclus. 1051. num. 14. et 1052.

Secundò, quia in hoc casu non sufficit allegare metum reverētiālem: nam cū semper habeat locum metus reverentialis in uxore respectu viri, vt habetur per Bar. & alios. in l. 1. §. quæ onerādæ ff. qua rerum actio non detur, & in d. l. interpositas, C. de transactio. & in d. c. causam matrimonij, de potest. & offic. iud. delegati semper posset mulier allegare hunc metum reverentialem, & nunquam eius obligatio vel confessio teneret, nec fori Valentiae dispositio locū haberet, & esset aperta via fraudibus: quod utiq; dicendum non est, ita interminis cōsiderat Innoc. in d. c. causam matrimonij, de potest & offic. iud. delegat. ibi: Sed hac ratione possit dicere, quod confessio nullius uxoris teneret, nec sibi praividicaret, cū qua-

336

libet hoc ipsum iuste timere posset; respondetur, quia semper praividicat confessio, nisi quando metus, & hoc ideo quia non presumitur metu facta, nisi quando metus, vel verbera praecesserunt, & hac de causa nunquam auditum in Regno Valentiae fuisse rescissas obligaciones vxoris simul cum viro factas ex capite metus reverentialis, & lesionis, etiam si indotata remiserint, sed semper huiusmodi obligationis contractus admissos, & executioni demandatos fuisse, & si hec noua inuentio introduceretur, totum Regnum esset in litibus, & nihil firmum nec securum haberetur, ut patet ex perientia rerum magistra, donec sententia in hac causa data per Regiam Audientiam reuocaretur per hoc Supremum Consilium, & sic esset remancare mundum, ut in simili dixit Afflictus decisio. 190. quod est maxima ponderatione dignum. Quare cum pars aduersa in prima, & secunda instantia non deduxerit nisi metum reverentiale, & lesionem, hoc ipsum excludit nullum alium adhibitum fuisse metum: ex tarditate enim allegationis nisl olus, & fraus partis aduersae detegitur, l. penult. C. de usur. pupillar. ibi: ac si rem & fraudem dissimulatione proferat. c. 1. de frigid. & malefic. ibi: cur tandem tatuisti? Alex. cons. 14. col. fin. vol. 5. Aymon Crauet cons. 564. num. 9. & 572. num. 10. vol. 3.

Tertio, quia minus sufficit allegare & probare metum in genere & ex rumore acclamatione ipsius mulieris, quae allegat metum passum sed tenetur probare specificè qualitatem metus, ut explicat Bald. in d. l. interpositas, C. de transactio. n. 2. vbi notat, quod non sufficit allegare vel probare metum in genere, sed debet species probari, & qualitas metus, scilicet quod imminebat ex eo salutis periculum, vel corporis cruciatus, & est argumentum, dicit ipse quod ad rescindendum contractum tanquam usurarium, non sufficit probare quod comprehens erat usurarius, nisi probetur specificè de illo contractu, & in istis terminis vera est & procedit decisio. Afflict. 246. pertotam, quae voluit non sufficere metum per maritum adhibitu, nisi etiam probetur adhibitum ex causa illius contractus, & ad hoc ut vxor in eo se obligaret: et licet Aymon Crauet. cons. 242. num. 20. vers. alibi scribit, dicat quod opinio Afflict. sibi non placet, attamen animaduerti oportet, quod Afflictus loquitur secundum consuetudinem civitatis Neapolis incip. Si mulier quae validat obligationem vxoris simul cum marito factam, & renuntiationem iurium dotalium, prout validatur per forum Valentiae cum iuramento: de quo habetur per eundem Afflictum decisio. 211.

& Vin-

& Vincent. de Franch. decil. 84. part. prima, & sic idem circa hoc
statutum est in Regno Valentiae, quod in ciuitate Neapolis, & in
vtroq; foro debet metus plene & concludenter probari ex causa
ipsius contractus, & non sufficit probare metum, nec verberata,
nisi specificè probetur verberatam fuisse ex causa illius contra-
ctus, & non ex alia causa, alías enim mulier praeceps tenetur ob-
seruare contractum etiam si ex eo leſa & indotata remaneret, &
hoc iure utimur in Regno Valentiae et ita semper obseruatūm,
idem Bald. in dict. l. interpositas num. 40. C. de translatiōnib.
vbi ad vers. ad vim tamē notat quodd, non sufficit probare quā-
dam verisimilitudines multum distantes, vbi requiritur certa &
clara probatio, & quod probato uno separato rum, non probatur
relicuum, & quod vbi nihil efficaciter probatur contra contra-
ctum statut contractui, & quod ad rescindendum contractum
non sufficiunt contrarie hominis conjecturæ, et quod iste veri-
cūlūs est menti tenendum, idem Bald. in l. metum, C. quod metus
causa, vbi dicit, quod acclamatio, vel rumor eius, qui dicit se
metum pati, nō probat metum, vnde licet sint probatae minæ, et
protestatio seu acclamatio, non tamen probatus est metus. At
per partem aduersam nil certum nec efficax, vel considerabilē
circa metum illatum ex causa huius contractus probatum est,
sed quādam rīxx, & discedit a matrimonialē admodum distantes, ea
yanæ testium imaginationes, & conjecturæ nil concludentes nec
gradum aliquem probatiōnis nec etiam indicij, vel suspicione
scientes prout est infacto notatum cum mltæ rīxx, et iurgia
quotidie inter coniuges contingant ex diuersis alijs causis, que
ad rescissionē contractus ab uxore celebrati trahi non possint,
cum non probet hoc esse, quod ab hoc contingit abesse, l. neque
natales, C. de probatio. & l. non hoc, C. vnde legitimū et proba-
tio debet concludere per necesse, non autem per possibile, l. ad
probatiōhem. C. de probatio. et testis non debent iudicare, sed
deponere per sensum corporis de his que viderunt, vel audie-
runt, non de effectu quem ipsi iudicant, l. quid testamento, in fine,
ff. de testam. et in l. l. in princip. ff. de his que in testam. delentur
et in i. testium. Cade testib. et Bald. in l. mutuū, ff. de acquir. hæ-
rad. vnde testis qui deponit de credulitate non probat, vt notat
gloss. & Bart. post Cyn. in d. l. testium, C. de testibus Bart. in l. z.
S. ad. Labeo, ff. de aqua pluvia argend. Franciscus Niconisius in
sept. cap. quoniā contra, n. 93. de probatio. las. in rub. de iure
iurand.

337

iurand.col.pen.& fin.Bald.conf.19.factum tale est. n.3.vol.5.⁵& plenè idem Bart.in l.conuenticulam,C.ds episcop.& cleric.Speculat.in tit.de teste,§.1.veris.item.quod deponit de credulitate,& in §.i.m de interrogatorijs actionibus ad finem,& utrobique Ioann.Andr.in additione,& Franciscus de Aretio conf.44.n.2.ad finem,at omnes testes partis aduersæ sunt huiusmodi ultra alios quamplurimos defectus quos patiuntur ergo nihil probat aduersus contractum omni iure validum.

Quarto fac metum a viro illatum nullibi probatum est,nec al legatum hoc peruenisse ad notitiam huius partis , cui metus à tertio illatus nocere non debet,maxime cum cōtractus iste fuerit factus ad favorem filiorum Petri de Alco minorum,in quibus dolus,vel deceptio considerari non potuit:nam licet metus etiā à tertio illatus noceat,vt voluerunt Bald.& alij in l.non interest C,quod metus causa,illud tamen intelligitur eo sciente,& non aliás,prout declarant ibi Bald.& alij,& voluerunt Bart.in l.nā,& Seruius,ff.de neg.gestis,qui dicit metum illatum yni per alium non nocere tertio qui facit cōtractum,& Ias.in l.i.C.si quis aliquem testar. prohibuerit,vbi voluit ,quod metus exhibitus testatori per alium non nocere tertio instituto,per quā iura ita in terminis voluit Aymon Grauet.conf.120.Idq; adeo veytum est quod si metus fuerit illatus per familiares alicuius poterit,non presumitur propterea,quod sit factum de scientia domini,ita voluit Bald.in l.ad iniudicium,C.quod metus causa,per tex tum in cap.cū ad sedēm,de restit.spoliat,quod dicit menti pendum;

Quinto.Pars aduersa non potest allegare metum,nec lēsionē:nam vt eleganter ait Bald.in l.Si cum exceptione,ff,quod metus causa,vbi metum in passo effectualiter nihil abest,non competit actio quod metus causa;quia hec débitum soluendum est de bonis viri debitoris,nō autem de bonis vxoris,cui nihil abest,quin imo patet ex actis processus ,quod soluto debito census adhuc remanent ex bonis viri,tot prædia,qua sufficiunt ad integrum solutionem dotis,patet enim per appretium ,et oblationē ab hac parte facta,et aliás deducta dicta bona ascendere ad summā plus quam decem mille librarum illius monetarum ,et sola oblātio fuit facta pro sex mille et quingentis libris,qua sufficiens erat ad solutionem crediti censualis,et iurium dotalium partis aduersæ,Postquam vtriusque creditum non ascendit ad summam quinque

que mille librarum, et valor bonorum duplū excedit, si pars aduersa vult bonam fidem agnoscere, et quod hic est recipere, nō autem hanc partem pupillos decipere, prout calumniosè studet, postquam omnia praedicta bona non obstante oblatione in Curia pluribus ab hinc annis facta nulla erit, et de facto quāplurima bona viri viuisimo pretio alienauit, et alia fraudulenter in eius filiam transtulit, et ipsa dotis nomine suo viro tradidit, et reliqua bona viri pro sua dote duarum millium parū plus absorbere non erubuit, quod quidem stāte oblatione praedicta in Curia facta in damnum, et prejudicium huius partis pupilli (qui non tractat de lucro, prout tractat pars aduersa, sed de damno euitādo) fieri nō potuit, nec factum tenuit, ac propterea cognita malitia, & fraude partis aduersæ, ei est obviandum; & sententia huius supremi consilij cum expensis confirmanda, nam ut eleganter ait Bald. in cap. 1. § beneficium, si de feud. fuerit cōtrouersi, fraus propriè est quādō permillum simulatur, & prohibitum agitur re vera, ut notat Ioan. Monach. in c. de electio. lib. 4. & facit I. ab Anastasio in fine, C. manda: & in l. si libertus minorē, ff. de iure patronat. ibi: Quoties in f. audet legis sit alienatio, non valet quod factum est, in fraudem ouerterat, cum quis se minorem centenarii facit ad hoc ut legis praeceptum evenerat; Et l. 4. §. li ab ignoto, ff. de manumis. testamēt. fraudibus enim quantum potest lex resistit, l. cūm hi, §. si cūm lis, ff. de transactio. l. 1. §. 1. & ibi gloss. ff. nautea caupone, l. in fundo, ff. de reivendicat. l. magis puto, §. si pupillus, ff. de reb. eorum. l. 2. C. de indicta viduitat. tollend. l. meminerint. C. vnde vi; & c. pastorat lis ante finem de caus. pos. & propriet. fraudesque arcendas utilitas publica priuataque monet, l. si libertus, ff. de iure patronat. quin amplius interpretatio late admitti fraudum tollendarum causa solet, l. 1. in fine, C. de calumniator, & alij quos allégat Aymon Crauet. conf. 811. num. 3. vol. 5.

Ex quibus omnibus ad fauorem dictæ Sperantiae Paulæ pronuntiandum fore credimus. Salua semper, &c.



