

史通削繁

元

交  
通  
削  
繁

光緒二十二年  
新化三味堂刊

史通削繁序

史之有例其必與史俱興矣。沮誦以來荒遠莫考簡策記載之法惟散見於左氏書說者以爲周公之典也。馬班而降體益變文益繁例亦益增其間得失是非遂遞相倚摭而不已。劉子元激於時論發憤著書於是乎史通作焉。夫春秋之義以例而隱先儒論之詳矣。前有千古後有萬年事變靡窮紀載異致乃一一設例以限之不已隘乎。然聖人之筆削如化工之肖物執方隅之見以窺之自愈穿鑿而愈晦蝕文士之紀錄則如匠氏之制器無規矩準繩以絜之淫巧佞錯勢將百出而不止。

故說經不可有例而撰史不可無例。劉氏之書誠載筆之圭臬也。顧其自信太勇而其立言又好盡。故其抉摘精當之處足使龍門失步。蘭臺變色。而偏駁太甚。支蔓弗翦者亦往往有之。使後人病其蕪襍罕能卒業。併其微言精義亦不甚傳。則不善用長之過也。註其書者凡數家。互有短長。浦氏本最爲後出。雖輕改舊文。是其所短。而詮釋較爲明備。偶以暇日。卽其本細加評閱。以授兒輩。所取者記以朱筆。其紕繆者以綠筆點之。其冗漫者又別以紫筆點之。除二色筆所點外。排比其文。尙皆相屬。因鈔爲一帙。命曰史通削繁。核其菁華。亦大畧備。

於是矣。昔郭象註莊子書，蓋多刪節。凡嚴君平道德指歸論所引而今本不載者，皆象所芟棄者也。例出先民匪我作古。博雅君子諒不駭之。乾隆壬辰人日河間紀昀書。



謹按唐書劉知幾傳知幾撰史通內外四十九篇徐堅  
嘆爲凡史官宜置座右而宋祁史臣總論謂其工詞古  
人蓋子元天性峭直言詞激峻作者吹毛而索癥讀者  
舉一而廢百甚矣持平之難也河間紀文達公爲

昭代通儒嘗取是書逐加評騭披其菁華芟其蕪蔓爲

史通削繁四卷由是精嚴平正足爲史家之圭臬矣余

從公之孫香林觀察樹馨鈔得此本移節兩廣付吳石

華學博蘭修校刻之舊用三色筆取者朱冗漫者紫紕

繆者綠今止錄朱筆餘竝刪去浦二田原注詮釋支贅

者屬石華汰而存之庶讀者展卷瞭然亦一快也道光



十有三年歲在癸巳長至後三日涿州盧坤序

史通削繁目錄

卷一 內篇

六家

二體

載言

刪

本紀

世家

列傳

表歷

刪

書志

論贊

序例

題目

斷限

編次

稱謂

採撰

載文

補注

因習

全

全

邑里 全

卷二

言語

浮詞

敘事

品藻 全

直書 全

曲筆 全

鑒識 全

探蹟

模擬

書事

人物

覈才

全

序傳

煩省

全

雜述

全

辨職

自敘

體統

七

紕繆

亡

弛張

亡

卷三

外篇

史官

正史

疑古

刪

惑經

申左

點煩

刪

雜說上

春秋

史記

諸漢史

卷四

雜說中

諸晉史  
周書

宋略

北齊諸史

雜說下

諸史

隋書  
別傳

雜識

漢書五行志錯誤

第一科  
第三科

第二科  
第四科

五行志雜駁

暗惑

忤時

史通削繁目錄終

史通削繁卷一

浦起龍注刪附

河間紀昀

內篇

六家

自古帝王編述文籍。外篇言之備矣。古往今來。質文遞變。諸史之作。不恆厥體。推而爲論。其流有六。一曰尚書家。二曰春秋家。三曰左傳家。四曰國語家。五曰史記家。六曰漢書家。今畧陳其義。列之於後。尚書家者。其先出於太古。至孔子觀書於周室。得虞夏商周四代之典。乃刪其善者。定爲尚書百篇。孔安國曰。以其上古之書。謂



王肅之說先  
見王充論衡  
但上所言行  
上所爲

此卽春秋常  
事不書之義

之尚書尚書璇璣鈴曰尚者上也上天垂文象布節度  
如天行也王肅曰上所言行下爲史所書故曰尚書也推  
此三說其義不同蓋書之所主本於號令所以宣王道  
之正義發話言於臣下故其所載皆典謨訓誥誓命之  
文又有周書者與尚書相類卽孔氏刊約百篇之外凡  
爲七十一章上自文武下終靈景甚有明允篤誠典雅  
高義時亦有淺末恆說滓穢相參殆似後之好事者所  
增益也自宗周旣殞書體遂廢迄乎漢魏無能繼者至  
晉廣陵相魯國孔衍以爲國史所以表言行昭法式至  
於人理常事不足備列乃刪漢魏諸史取其美詞典言

此處有脫句  
脫字尋其文  
義當於語熱  
可述下脫一  
句言刪而不  
載之意若此  
上脫半句言  
其體例若此  
故事雖云云

足爲龜鏡者。定以篇第纂成一家。由是有漢尚書。後漢尚書。魏尚書。凡爲二十六卷。至隋秘書監太原王劭。又錄開皇仁壽時事。編而次之。以類相從。各爲其目。勒成隋書八十卷。尋其義例。皆準尚書。原夫尚書之所記也。若君臣相對詞旨。可稱則一時之言。累篇咸載。如言無足紀。語無可述。若此故事。雖脫畧而觀者。不以爲非。爰逮中葉。文籍大備。必剪裁今文。模擬古法。事非改轍。理涉守株。故舒元所撰漢魏等書。不行於代也。若乃帝王無紀。公卿缺傳。則年月失序。爵里難詳。斯並昔之所忽。而今之所要。如君懋隋書。雖欲祖述商周。憲章虞夏。觀

今本墨子無此句蓋逸篇之文墨子又有周春秋燕春秋齊春秋皆見明鬼下篇子元未引

其所述乃似孔子家語臨川世說可謂畫虎不成反類犬也其書受嗤當代良有以焉春秋家者其先出於三代案汲冢瑣語記太丁時事目爲夏殷春秋國語云晉羊舌肸習於春秋悼公使傅其太子左傳昭二年晉韓獻子來聘見魯春秋曰周禮盡在魯矣斯則春秋之目事匪一家至於隱沒無聞者不可勝載故墨子曰吾見百國春秋蓋皆指此也逮仲尼之修春秋也乃觀周禮之舊法遵魯史之遺文據行事仍人道就敗以明罰因興以立功假日月而定麻數藉朝聘而正禮樂微婉其說志晦其文爲不刊之言著將來之法故能彌歷千載

春秋本以錯  
舉四時而名  
其不編年而  
稱春秋者則  
以褒貶之義  
附乎春秋耳

而其書獨行。又案儒者之說春秋也。以事繫日。以日繫月。言春以包夏。舉秋以兼冬。年有四時。故錯舉以爲所記之名也。苟如是。則晏子。虞卿。呂氏。陸賈。其書篇第。本無年月。而亦謂之春秋。蓋有異於此者也。至太史公著史記。始以天子爲本紀。考其宗旨。如法春秋。自是爲國史者。皆用斯法。然時移世異。體式不同。其所書之事也。皆言罕褒諱。事無黜陟。故馬遷所謂整齊故事耳。安得比於春秋哉。左傳家者。其先出於左丘明。孔子旣著春秋。而丘明受經作傳。蓋傳者轉也。轉受經旨。以授後人。或曰傳者傳也。所以傳示來世。案孔安國注尙書。亦謂

之傳。斯則傳者亦訓釋之義乎。觀左傳之釋經也。言見經文而事詳傳內。或傳無而經有。或經闕而傳存。其言簡而要。其事詳而博。信聖人之羽翮。而述者之冠冕也。逮孔子云沒。經傳不作。於時文籍。唯有戰國策及太史公書而已。至晉著作郎魯國樂資。乃追采二史。撰爲春秋後傳。其書始以周貞王續前傳。魯哀公後。至王赧入秦。又以秦文王之繼周。終於二世之滅。合成三十卷。當漢代史書。以遷固爲主。而紀傳互出。表志相重。於文爲煩。頗難周覽。至孝獻帝。始命荀悅撮其書爲編年體。依左傳著漢紀三十篇。自是每代國史。皆有斯作。起自後

漢至於高齊如張璠孫盛干寶徐賈裴子野吳均何之  
元王劭等其所著書或謂之春秋或謂之紀或謂之畧  
或謂之典或謂之志雖名各異大抵皆依左傳以爲的  
準焉國語家者其先亦出於左正明旣爲春秋內傳又  
稽其逸文纂其別說分周魯齊晉鄭楚吳越八國事起  
自周穆王終於魯悼公別爲春秋外傳國語合爲二十  
一篇其文以方內傳或重出而小異然自古名儒賈逵  
王肅虞翻韋曜之徒並申以注釋治其章句此亦六經  
之流三傳之亞也暨縱橫互起力戰爭雄秦兼天下而  
著戰國策其篇有東西二周秦齊燕楚三晉宋衛中山

合十二國分爲三十三卷。夫謂之策者。蓋錄而不序。故卽簡以爲名。或云漢代劉向以戰國游士爲之策謀。因謂之戰國策。至孔衍又以戰國策所書未爲盡善。乃引太史公所記參其異同。刪彼二家。聚爲一錄。號爲春秋後語。除二周及宋衛中山其所畱者七國而已。始自秦孝公終於楚漢之際。比於春秋亦盡二百三十餘年行事。始衍撰春秋時國語。復撰春秋後語。勒成二書。各爲十卷。今行於世者。唯後語存焉。當漢氏失馭。英雄角力。司馬彪又錄其行事。因爲九州春秋。州爲一篇。合爲九卷。尋其體統。亦近代之國語也。自魏都許洛。三方鼎峙。

晉宅江淮四海幅裂其君雖號同王者而地實諸侯。所  
在史官記其國事爲紀傳者則規模班馬。創編年者則  
議擬荀袁。於是史漢之體大行而國語之風替矣。史記  
家者其先出於司馬遷。自五經間行。百家競列。事跡錯  
糅。前後乖舛。至遷乃鳩集國史。採訪家人。上起黃帝。下  
窮漢武。紀傳以統君臣。書表以譜年爵。合百三十卷。因  
魯史舊名。目之曰史記。自是漢世史官所續。皆以史記  
爲名。迄乎東京著書。猶稱漢記。至梁武帝。又勅其羣臣。  
上自太初。下終齊室。撰成通史六百二十卷。其書自秦  
以上。皆以史記爲本。而別採他說。以廣異聞。至兩漢已



此殆近乎類  
書尤爲猥雜  
矣宜子元以  
蕪累爲譏

南北史體例  
較清故科錄  
通史皆不傳  
而此書今在

史記卷帙無  
多其病尙不

還則全錄當時紀傳而上下通達。臭味相依。又吳蜀二  
主皆入世家。五胡及拓拔氏列於夷狄傳。大抵其體皆  
如史記其所爲異者唯無表而已。其後元魏濟陰王暉  
業又著科錄二百七十卷。其斷限亦起自上古而終於  
宋年。其編次多依放通史而取其行事尤相似者。共爲  
一科。故以科錄爲號。皇家顯慶中符璽郎隴西李延壽  
抄撮近代諸史。南起自宋終於陳。北始自魏卒於隋。合  
一百八十篇。號曰南北史。其君臣流例紀傳羣分皆以  
類相從。各附於本國。凡此諸作皆史記之流也。尋史記  
疆宇遼濶。年月遐長。而分以紀傳。散以書表。每論家國

至此元愨  
莫吹齋耳

馬遷可稱漢  
武爲今上子  
元安得稱之  
陳涉嚴遵之  
傳嘗以責人  
矣

一政而胡越相懸。敘君臣一時而參商是隔。此其爲體  
之失者也。兼其所載多聚舊記。時採雜言。故使覽之者  
事罕異聞。而語饒重出。此撰錄之煩者也。况通史以降。  
蕪累尤深。遂使學者寧習本書。而怠窺新錄。且撰次無  
幾。而殘缺遽多。可謂勞而無功。述者所深誠也。漢書家  
者。其先出於班固。馬遷撰史記。終於今上。自太初已下。  
闕而不錄。班彪因之。演成後記。以續前篇。至子固。乃斷  
自高祖。盡於王莽。爲十二紀。十志。八表。七十列傳。勒成  
一史。目爲漢書。昔虞夏之典。商周之誥。孔氏所撰。皆謂  
之書。夫以書爲名。亦稽古之偉稱。尋其創造。皆準子長。

但不爲世家。改書曰志而已。自東漢以後。作者相仍。皆襲其名號。無所變革。唯東觀日記。三國曰志。然稱謂雖別。而體制皆同。歷觀自古史之所載也。尙書記周事。終秦穆。春秋述魯文。止哀公。紀年不逮於魏亡。史記唯論於漢始。如漢書者。究西都之首末。窮劉氏之廢興。包舉一代。撰成一書。言皆精練。事甚該密。故學者尋討。易爲其功。自爾迄今。無改斯道。於是考茲六家。商榷千載。蓋史之流品。亦窮之於此矣。而朴散淳銷。時移勢異。尙書等四家。其體久廢。所可祖述者。唯左氏及漢書二家而已。

尚書百篇

漢書藝文志易曰河出圖洛出書聖人則之故書之所起遠矣至孔子纂焉上斷於

堯下訖於

孔安國

史記孔子世家孔子而下厯伯魚子思子上子家子京子高子慎反

秦凡百篇

鮒凡八世鮒弟子襄生忠忠生延年及安國安國爲

今皇帝博士漢書藝文志武帝末魯共王壞孔子宅

得古文尚書孔安國悉得其書獻之尚書孔序

以其上古之書謂之尚書百篇之義世莫得尚

玗

鈐後漢書方術傳樊英善河洛七緯章懷注七緯者

易緯稽覽圖乾鑿度坤靈圖通卦驗是類謀辨終

備也書緯璇璣鈐考靈耀刑德放帝命驗運期授也

詩緯推度災沍麻樞含神務也禮緯含文嘉稽命徵

斗威儀也樂緯動聲儀稽耀嘉叶圖徵也孝經緯援

神契鉤命決也春秋緯演孔圖元命苞文耀鉤運斗

樞感精符合誠圖考異郵保乾圖漢含

王肅魏志王

肅字子雍中領軍散騎常侍善賈馬之學而不好

鄭氏采會同異爲尚書詩論語三禮左氏解及撰定

父朗所作易傳皆列於學官按郭本引南齊奔魏之

王肅誤又按王應麟困學紀聞云樂書引樂記通典

七

引大傳並存王肅注而集說以爲元魏人誤也在元魏者字恭懿不以經學名然則誤已在宋時矣而王謂不以經學名亦非恭懿長於三禮北史與劉石經同傳常相辯論往來也又有周書漢藝文志周書七十一篇劉向云周時詁誓號令蓋孔子所論百篇之餘也困學紀聞隋唐志繫之汲冢然汲冢得竹書在晉咸寧五年而太史公鄭康成許叔重馬融皆引其文皆在漢世杜元凱解左傳時書亦未出也亦以周書爲據束皙傳及左傳正義引王隱晉書所載竹書之目亦無周書然則繫於汲冢誤矣今按史通亦多引其書皆不冠以汲冢隋唐志之誤信矣孔衍漢魏尚書晉書儒林傳孔衍字舒元孔子二十二世孫中興初補中書郎出爲廣陵郡凡所撰述百餘萬言唐書藝文志孔衍漢尚書十卷後漢尚書六卷後魏尚書十四卷後魏後字衍文王劭隋書隋書王劭懋授著作郎遷秘書少監專典國史撰隋書八十卷多錄口勅又採迂怪委巷之言以類相從爲其題目家語王肅注後序孔子家語者與論語孝經並時弟子取其正實而切事者別出爲論語其餘則都

集錄之晁公武讀書志凡四十四篇劉向臨川世說

校錄止二十七篇王肅得此於孔猛家

采書宗室傳臨川王道規無子以長沙景王子義慶

為嗣高似孫緯畧義慶采擷漢晉以來佳事佳語為

世說汲冢瑣語隋書經籍志古文羊舌盼外傳晉語

新語義司馬侯曰諸侯之為日在君側以其善行以其惡

戒可謂德義矣公曰孰能曰羊舌盼習於春秋乃召

叔嚮使傳百國春秋北平黃氏補注公羊傳疏云昔

太子彪使求周史記得百二十國寶周禮舊法杜預

書則墨子言百國春秋當即是書也左傳集解序周德既衰官失其守上之人不能使春秋昭

明仲尼因魯史策書成文考其真偽而志其典禮上

以遵周公之制下晏虞呂陸亦謂春秋史記管晏列

以明將來之法

子春秋欲觀其行事故次其傳孔叢執節篇春秋經

名晏子書亦曰春秋貴賤不嫌同名也史記虞卿說

趙孝成王為趙上卿卒去趙不得意乃著書曰節義

稱號揣摩政謀凡八篇曰虞氏春秋漢書藝文志虞

八

卷一

史通列傳

氏春秋十五篇高誘曰覽序呂不韋者陽翟富賈爲  
秦相國集儒書著其所聞爲十二紀八覽六論名呂  
氏春秋暴之咸陽市門懸千金其上能增損一字者  
予千金後漢書班彪傳漢興定天下大中大夫陸賈  
組錄時功作楚漢春秋九篇史記陸賈傳索受經作  
隱賈撰記項氏與漢高初起及惠文間事  
傳杜預集解序左邱明受經於仲尼以爲經者不刊  
經以辯理或錯經以合異樂資晉書無傳隋書經籍  
隨義而發其例之所重  
卷晉著作郎樂資按資晉時人在荀悅後而章內  
先舉樂資者資書接左迄秦事在漢紀前不以人  
也又接左傳之周貞王史荀悅後漢書荀淑傳淑孫  
記作定王左疏雜引存疑  
秘書監帝以班固漢書文繁難省乃令悅依左氏傳  
體爲漢紀三十卷辭約事詳其序曰中興以前明主  
賢臣得失之軌亦足以張璠國史無傳隋書經籍志  
觀矣正史篇又有注  
袁宏後漢紀自序暇日掇會漢紀三十卷張璠按  
華嶠書謝忱書漢山陽公記漢靈獻起居注漢名臣

奏劾及諸郡耆舊先賢傳凡數百卷多不次敘始見張璠所撰書其言漢末之事差詳故復探而益之

孫盛

隋書經籍志魏氏春秋三十卷晉陽秋三十卷

寶

晉書千寶傳寶字令升祖統吳奮武將軍寶以才器召爲著作郎領國史著晉紀自宣迄愍凡二十

卷直而

徐賈

其人其書俱無考按隋唐二志於千寶

能婉

紀四十五卷

與此處列名之次正同而所列編年門

類亦合然則

賈字卽廣字之譌也宋書徐廣傳廣字

野民員外散

裴子野梁書裴子野傳子野字幾原會

騎領著作

裴子野

祖松之續修何承天宋史未成

子野更撰爲

宋畧二梁書文學傳吳均字叔祥

十卷敘事詳論多善

吳均梁書文學傳吳均字叔祥

謂爲吳均體除奉朝請著齊春秋三十卷

按正史篇

謂其書稱梁帝爲齊明佐命帝惡其實詔燔之然其

私本

陳書文學傳之元銳精著述以爲梁氏

竟行何之元

肇自武皇終於敬帝其興亡盛衰之跡

足以垂鑒戒

定褒貶究七十五年

行事草創爲三十卷號曰梁典

王劭

唐書藝文編

行

年類王劭北



齊志十 丙傳外傳 韋昭國語序昔孔子修舊史以垂法左邱明因聖言以據意可謂博

物善作者也其雅思未盡復采錄前世穆王以來下迄魯悼智伯之誅以為國語其文不止於經故號曰

外傳又云切不自料復為之 **賈逵注** 後漢書賈逵傳逵字景伯九世

祖誼遠身長八尺二寸諸儒為之語曰問事不休賈長頭尤明左氏傳國語為之解詰五十一篇 注左氏

傳三十篇國語 **王肅注** 於諸經解後又有三傳國語

爾雅諸注 隋書經籍志春秋外傳章句一卷王肅撰 **虞翻注** 三國吳志虞翻傳

為騎都尉徙交州雖處罪放而講學不 **韋曜注** 吳志

倦為老子論語國語訓注皆傳於世 **韋曜注** 吳志

傳曜字宏嗣為尚書郎遷太子中庶子孫皓即位封高陵亭侯 注曜本名昭史為晉諱改之 **粟文總目** 昭

參引鄭眾賈逵虞翻唐固合五家為注自發正者三百七事 按唐固注國語見吳志闕澤傳或作唐因非

**戰國策** 劉向原敘所按中戰國策書臣向因國別者畧以時次之得三十三篇中書本號或曰國

策或曰國事或曰短長或曰事語或曰修書或曰長  
 書臣向以為戰國時游士策謀宜為戰國策繼春秋  
 以後訖楚漢之起二百四十五年間之事皆定以殺  
 青書隋書經籍志劉向錄者三十二卷高誘撰注者  
 二十孔衍後語唐書藝文志孔衍春秋時國語十卷  
 世者唯後語存是知新唐志特九州春秋隋書經籍  
 因舊史原文非皆有其書也  
 秋十卷司馬彪撰直齋書錄解題彪記漢末州部之  
 亂司冀徐充青荆揚涼益幽凡盜賊僭叛皆紀之晉  
 書彪字紹統高陽王採訪家人按句又見採撰及正  
 睦之子官秘書郎史篇言巴西譙周以  
 太史遷書周秦以上或采家人諸子不專據通史梁  
 正經於是作古史考云云或改人為乘者非通史書  
 吳均傳均免職尋召撰通史起三皇迄齊代均草本  
 紀世家功畢列傳未就卒武帝紀太清二年通史成  
 躬製贊序凡六百卷科錄北史魏宗室傳常山王遵  
 天情睿敏下筆成章科錄曾孫暉雅好文為科學招集儒  
 士崔鴻等撰錄百家要事以類相從名為科錄凡二  
 百七十卷上起伏義下迄於晉凡十四代表上之按

本文誤以撰人爲濟陰王元暉業郭延年辯之謂暉業所撰乃辨宗錄非科錄也史通旣誤王伯厚玉海再誤南北史舊唐書李延壽傳延壽貞觀中補崇賢館學士嘗刪補宋齊梁陳及魏齊周隋八代史謂之南北史凡一百八十卷讀書志延壽父大師嘗謂宋齊逮周隋分隔南北南謂北爲索虜北謂南爲島夷欲改正爲編年未就而卒延壽究悉舊事更依馬遷體總敘八代北二百四十年南百七十年爲班彪班固後漢書班彪傳彪斷采前史遺事傍二史班彪班固貫異聞作後傳數十篇漢書敘傳彪字叔皮年二十遭王莽敗世祖卽位於冀州天下雲擾著王命論有子曰固固以爲漢紹堯運以建帝業至於六世史官乃追述功德私作本紀編於百王之末廁於秦項之列太初已後闕而不錄故探纂前記綴緝所聞以述漢書起元高祖終於孝平王莽之誅十有二世二百三十年綜其行事劬貫五經上下洽通爲紀表志傳凡百篇援東觀曰記陳振孫書錄解敘傳不及父彪續史事東觀曰記題東觀漢記漢謁者僕射劉珍校書郎劉駒駘等撰初班固在顯宗朝嘗撰世祖本紀功臣列傳載紀二十八篇至永初

中珍駒駮等著作東觀撰集漢記其  
後盧植蔡邕馬日磾等皆嘗補續  
三國曰志晉書

傳壽字承祚仕蜀爲館閣令史及蜀平司空張華愛  
其才舉爲孝廉除著作撰魏吳蜀三國志凡六十五

篇紀年不逮魏亡杜預左傳後序余成春秋釋例及

其界內舊冢者大得古書皆簡編科斗文字多雜碎

怪妄不可訓知紀年最爲分了起自夏殷周皆三代

王事無諸國別也唯特記晉事起自殤叔次文侯昭

侯以至曲沃莊伯莊伯之十一年十一月魯隱公之

元年正月也皆用夏正建寅之月爲歲首編年相次

晉國滅獨記魏事下至魏哀王之二十年蓋魏國之

史記也推按哀王二十年太歲在壬戌是周赧王之

十六年秦昭王之八年韓襄王之十三年趙武靈王

之二十七年楚懷王之三十年燕昭王之十三年齊

湣王之二十五年也哀王二十三年乃卒故特不稱

諡謂之今王其著書文意大似春秋

經推此足見古者國史策書之常也

一、  
二、  
三、  
四、  
五、  
六、  
七、  
八、  
九、  
十、  
十一、  
十二、  
十三、  
十四、  
十五、  
十六、  
十七、  
十八、  
十九、  
二十、  
二十一、  
二十二、  
二十三、  
二十四、  
二十五、  
二十六、  
二十七、  
二十八、  
二十九、  
三十、

一、  
二、  
三、  
四、  
五、  
六、  
七、  
八、  
九、  
十、  
十一、  
十二、  
十三、  
十四、  
十五、  
十六、  
十七、  
十八、  
十九、  
二十、  
二十一、  
二十二、  
二十三、  
二十四、  
二十五、  
二十六、  
二十七、  
二十八、  
二十九、  
三十、

一、  
二、  
三、  
四、  
五、  
六、  
七、  
八、  
九、  
十、  
十一、  
十二、  
十三、  
十四、  
十五、  
十六、  
十七、  
十八、  
十九、  
二十、  
二十一、  
二十二、  
二十三、  
二十四、  
二十五、  
二十六、  
二十七、  
二十八、  
二十九、  
三十、

二體

三五之代。書有典墳。悠哉邈矣。不可得而詳。自唐虞以下。迄於周。是爲古文尙書。然世猶淳質。文從簡畧。求諸備體。固以闕如。旣而正明傳春秋子長著史記。載筆之體於斯備矣。後來繼作相與因循。假有改張。變其名目。區域有限。孰能踰此。蓋苟悅張璠。正明之黨也。班固華嶠子長之流也。惟此二家。各相矜尙。必辨其利害。可得而言之。夫春秋者。繫日月而爲次。列時歲以相續。中國外夷。同年共世。莫不備載其事。形於目前。理盡一言。語無重出。此其所以爲長也。至於賢士貞女。高才儁德。事

當衝要者必盱衡而備言。跡在沈冥者不枉道而詳說。如絳縣之老。杞梁之妻。或以酬晉卿而獲記。或以對齊君而見錄。其有賢如柳惠。仁若顏回。終不得彰其名氏。顯其言行。故論其細也。則纖芥無遺。語其粗也。則丘山是棄。此其所以爲短也。史記者紀以包舉大端。傳以委曲細事。表以譜列年爵。志以總括遺漏。逮於天文地理。國典朝章。顯隱必該。洪纖靡失。此其所以爲長也。若乃同爲一事。分在數篇。斷續相離。前後屢出。於高紀則云語在項傳。於項傳則云事具高紀。又編次相類。不求年月。後生而擢居首帙。先輩而抑歸末章。遂使漢之賈誼。

將楚屈原同列魯之曹沫與燕荆軻並編。此其所以爲短也。考茲勝負互有得失而晉世千寶著書乃盛譽邱明而深抑子長其義云能以三十卷之約括囊二百四十年之事靡有遺也。案春秋時事入於左氏所書者蓋三分得其一耳。安得言其括囊靡遺者哉。向使北明世爲史官皆倣左傳也。至於前漢之嚴君平鄭子真後漢之郭林宗黃叔度晁錯董生之對策劉向谷永之上書。斯並德冠人倫名馳海內識洞幽顯言窮軍國或以身隱位卑不預朝政或以文煩事博難爲次序皆畧而不書斯則可也。必情有所恡不加刊削則漢氏之志傳百



卷併列於十二紀中。將恐碎瑣多蕪。闌單失力者矣。故班固知其若此。設紀傳以區分。使其歷然可觀。綱紀有別。荀悅猷其迂濶。又依左氏成書。翦截班史。篇才三十。歷代褒之。有踰本傳。然則班荀二體角力爭先。欲廢其一。固亦難矣。後來作者。不出二途。故晉史有王虞而副以干紀。宋書有徐沈而分爲裴畧。各有其美。並行於世。異夫合升之言。唯守一家而已。

荀悅張璠

見六家皆編年體

華嶠

晉書華表傳表子嶠字叔駿元康初爲內臺中書散

騎著作門下撰集皆典統之初嶠以漢紀煩穢慨然有改作之意會爲臺郎典官制事得徧觀秘籍遂就其緒爲紀典傳譜凡九十七卷改絳縣老左傳襄公名漢後書文質事實有遷固之規

絳縣老

左傳襄公三十年晉

悼夫人食輿人之城杞者絳縣人或年長矣無子而往與於食有與疑年使之年曰臣生之歲正月甲子朔四百有四十五甲子矣吏走問之朝師曠曰七十二年矣趙孟召之而謝過焉曰使吾子辱在泥塗久矣武之罪也與之

**杞梁妻**

左傳襄公二十三年齊侯

田使爲君復陶

龔莒杞殖載甲宿於莒郊

莒子親鼓之獲杞梁齊侯歸遇杞梁之妻於郊使弔

之辭曰殖之有罪何辱命焉若免於罪猶有先人之

敝廬在下妾不得與郊弔齊侯

**柳惠**

左傳僖公二十六年齊孝公伐

我北鄙公使展喜犒師使受命於展禽杜注柳下惠

也按惠見左傳有此明文今云不彰不顯與顏子並

說是史賈誼屈原史記屈原賈生列傳第二十四曹

通疎處賈誼屈原史記屈原賈生列傳第二十四曹

沫荆軻史記刺客列傳第二十六沫魯莊公時人軻

作曹衛人游燕在燕王喜時按曹沫左氏穀梁並

劇前後嚴鄭漢書王貢龔鮑傳敘谷口有鄭子真

舅大將軍王鳳以禮聘子真子真不詘君平卜筮於

成都市人有邪惡非正之問各因執導之以善日閱

數人得百錢足自養則閉肆下簾而授老子揚雄著書稱此二人

後漢郭黃

後漢書郭太傳

太字林宗家世貧賤遊於洛陽見河南尹李膺後歸鄉里與膺同舟而濟眾賓以爲神仙焉舉有道不應黃憲傳憲字叔度父爲牛醫潁川荀淑遇憲於逆旅與語移日既而至袁閎所曰子國有顏子孟識之乎閎曰見吾叔度耶太守王龔不能屈郭林宗少過袁之沈濫清而易挹叔度汪汪若千頃陂澄之不清滄之不濁不可量也按林宗此語本傳亦載故史通二人合晁董對策漢書晁錯傳錯爲人陷直刻深孝文時拜太子家令號爲智囊後詔舉賢良文學士錯在選中上親策之以明國體通人事能直言三道之要對策惟錯爲高第董仲舒傳仲舒廣川人少治春秋孝景時爲博士下帷講誦三年不窺園武帝卽位舉賢良文學凡三問仲舒三對天子以爲江向永上書漢書楚元王傳向字子政本名更生都相向永上書元帝初爲宗正外戚許史放縱宦官宏恭石顯弄權乃上封事諫成帝卽位顯等服辜更生更各向召拜中郎數奏封事遷光祿大夫時上無

繼嗣政由王氏上封事極諫天子召見歎息以爲中  
壘按尉谷永傳永字子雲博學經書爲太常丞數上  
疏言得失後爲刺史奏事京師時有黑龍見天子問  
所欲言永對切諫永自知有內應展意無所依違  
王虞晉書王隱傳隱字處叔父銓有著述之志每私  
作郎令撰晉事及功臣行狀未就而卒元帝召隱爲著  
所聞漸廣虞預傳預字叔宣唐書藝文志王隱晉書  
八十九卷虞預紀卽干寶晉書徐沈徐爰傳見正史  
晉書五十八卷干紀紀見六家徐沈徐爰傳見正史  
宋書本何承天山謙之蘇寶生所撰至徐爰勒爲一  
史起義熙迄大明自永光以來闕而不補梁書沈約  
傳約字休文吳興人高祖勛業旣就約嘗扣其端曰  
今不可以淳風期萬物攀龍附鳳者莫不云明公其  
人也高祖受禪爲尙書僕射卒諡裴畧卽裴子野宋  
日隱著宋書百卷其目詳正史篇裴畧畧見六家



Vertical columns of text on the right side of the page, including a large character '人' in the middle.

Vertical columns of text in the middle section of the page.

Vertical columns of text on the left side of the page, including characters like '五' and '公'.

本紀

此爲魏書晉  
書作備子元  
駁之甚偉然  
有追敘源流  
者又不以此  
論

昔汲冢竹書是曰紀年。及司馬遷之著史記也。又列天子行事。以本紀名篇。後世因之。守而勿失。然遷之以天子爲本紀。諸侯爲世家。斯誠謹矣。但區域既定。而疆理不分。遂令後之學者。罕詳其義。案姬自后稷。至於西伯。嬴自伯翳。至於莊襄。爵乃諸侯。而名隸本紀。若以西伯。莊襄以上。別作周秦世家。持殷紂以對武王。拔秦始以承周赧。使帝王傳授。昭然有別。豈不善乎。必以西伯以前。其事簡約。別加一目。不足成篇。則伯翳之至莊襄。其書先成一卷。而不共世家等列。輒與本紀同編。此尤可

士衡晉之臣  
子又當別論  
懿師昭實開  
晉業又微與  
孫和不同

怪也。項羽僭盜而死，未得成君。春秋吳楚僭擬，書如列國。假使羽竊帝名，正可抑同羣盜。况其名曰西楚，號止霸王者乎。霸王者，卽當時諸侯。諸侯而稱本紀，求名責實，再三乖謬。蓋紀之爲體，猶春秋之經，繫日月以成歲時。書君上以顯國統，而陸機晉書列紀三祖，直序其事，竟不編年年。旣不編，何紀之有。夫位終北面，一概人臣。儻追加大號，止入傳限，是以宏嗣吳史不紀孫和，緬求故實，非無往例。逮伯起之次，魏書乃編景穆於本紀，以戾園虛諡，間廁武昭。欲使百世之中，若爲魚貫。又紀者旣以編年爲主，唯敘天子一人有大事可書者，則見之。

於年月其書事委曲付之列傳此其義也如近代述者  
魏著作李安平之徒其撰魏齊二史於諸帝篇或雜載  
臣下或兼言他事巨細畢書洪纖備錄全爲傳體有異  
紀文迷而不悟無乃太甚世之讀者幸爲詳焉

后稷至西伯

按史記周本紀后稷以下曰不窟曰鞠曰公非曰高圉曰亞圉曰公叔祖類曰古公亶父曰

公季曰西伯凡十五世文幅甚簡附按羅氏路史云夏十七世商三十世蓋四十七世而後

伯翳至莊襄

按史記秦本紀伯翳本名大費與禹平水土傳至非子當周孝王時始封爲附庸邑之秦至襄公平王封爲諸侯賜之岐以西之地於是始國至繆公開地千里遂霸西戎至孝公天子致伯子惠文始稱王以至莊襄通爲紀一卷

陸機晉紀

晉書陸機傳機字士衡吳郡人祖遜父抗太康

編始皇紀之前



末與弟雲俱入洛成王穎勞謙下士機委身焉宦  
人孟玖譖機於穎遂遇害所著文章二百餘篇按傳  
不言作晉紀而隋唐二志鄭馬二通並有陸機晉紀  
四卷並入編年門今史通云歷紀三祖直敘其事以  
爲不合本紀之體得毋機書之以紀名原是荀袁漢  
紀之紀而非本紀之紀歟識以存疑三祖謂所追尊  
宣帝懿景帝宏嗣吳史家宏嗣韋曜字即韋昭也見六  
師文帝昭也宏嗣吳史家吳志韋曜傳孫皓即位欲  
爲父和作紀曜執以和不登帝位宜名爲傳如是者  
非一皓積嫌憤遂誅曜按今吳志孫和傳在五子之  
列殆因曜伯起魏書北史魏收傳收字伯起小字佛  
之舊歟助與溫子昇邢子才齊譽世號  
三才齊天保元年除中書令兼著作郎二年詔撰魏  
史魏書本紀恭宗景穆皇帝諱晃太武皇帝長子也  
薨於東宮即柩諡曰景穆高宗即位追尊皇帝廟號  
史臣曰恭宗明德合聞風世殂天其戾園之悼歟按  
此紀繼太武紀下是僧紀也戾園漢書宣帝紀武帝  
當附太武紀末不合分篇戾園戾太子納史良娣  
產子史皇孫皇孫生帝巫蠱事起太子亡至湖遇害  
武帝五子傳宣帝初即位詔曰故皇太子在湖未有

號謚歲時祠其議謚置園邑有司奏請謚曰戾置奉  
邑二百家湖問鄉祁里聚爲戾園後又益戾園滿三  
百魏著作北史魏季景傳季景子澹字彥深仕齊殿  
中郎中書舍人入周遷著作郎帝以魏收  
所撰後魏書褒貶失實詔澹別成魏史義例  
與魏收多所不同按澹本字彥淵唐諱爲深李安平  
唐書李百藥傳百藥字重規定州安平人隋內史令  
德林子也幼多病祖母趙以百藥名之七歲能屬文  
號奇童貞觀元年拜中書舍人巨細畢書舊注如彥  
淵帝紀載  
封安平縣男所撰齊史行於世  
沙苑之捷百藥帝紀  
述淮南之敗是也

史通自序  
史之於世  
猶天之有日月  
不可一日  
無也  
然其於世  
亦猶天之  
有日月也  
不可一日  
無也  
然其於世  
亦猶天之  
有日月也  
不可一日  
無也

世家

司馬遷之記諸國也。其編次之體。與本紀不殊。蓋欲抑彼諸侯。異乎天子。故假以他稱。名爲世家。案世家之爲義也。豈不以開國承家。世代相續。至如陳勝起。自羣盜稱王。六月而死。子孫不嗣。社稷靡聞。無世可傳。無家可宅。而以世家爲稱。豈當然乎。自茲以降。年將四百。及魏有中夏。而揚益不賓。終亦受屈中朝。見稱僞主。爲史者必題之以紀。則上通帝王。勝之以傳。則下同臣妾。梁主勅撰通史。定爲吳蜀世家。持彼僭君。比諸列國。去大去甚。其得折中之規乎。次有子顯齊書。北編魏虜。牛宏周

史南記蕭詧考其傳體宜曰世家。但近古著書通無此稱。用使馬遷之目湮沒不行。班固之名相傳靡易者矣。

子顯編魏虜

梁書蕭子恪傳子恪弟子顯字景陽啓撰齊史書成表奏之齊書列傳第三十

八題爲

牛宏周史

隋書牛宏傳宏字里仁開皇初授秘書監拜禮部尚書勅修撰五禮

魏虜

牛宏周史

勒成白卷有文集十三卷按宏撰周史本傳缺書隋

書經籍志周史十八卷未成牛宏撰亦見正史篇

蕭詧

周書蕭詧傳詧字理孫梁武帝之孫昭明太子

同元年除持節都督雍梁隨諸軍事詧以襄陽梁武

創基之所志存綏養侯景作亂梁元帝時鎮江陵詧

與構隙恐乃稱藩於魏江陵平太祖立詧爲梁主資

命其太子巋嗣位巋字仁遠有文學善撫御在位一

十三載薨又命其太子琮嗣位琮字溫文侷儻善弓

馬二年隋徵入朝廢梁國自詧初卽位至是歲三十有三年矣

列傳

一語允當

夫紀傳之興。肇於史漢。蓋紀者。編年也。傳者。列事也。尋茲例草創。始自子長。而朴畧猶存。區分未盡。如項王宜傳。而以本紀爲名。非唯羽之僭盜。不可同於天子。且推其序事。皆作傳言。求謂之紀。不可得也。夫五帝之與夏殷也。正朔相承。子孫遞及。雖無年可著。紀亦何傷。如項羽者。事起秦餘。身終漢始。殊夏氏之后。昇似黃帝之蚩尤。譬諸閏位。容可列紀。方之駢拇。難以成編。且夏殷之紀。不引他事項。紀則上下同載。君臣交雜。紀名傳體。所以成嘆。夫紀傳之不同。猶詩賦之有別。而後來繼作。亦

有此二例方  
無複漏之弊

多所未詳。案范曄漢書記后妃六宮。其實傳也。而謂之  
爲紀。陳壽國志載孫劉二帝。其實紀也。而呼之曰傳。考  
數之所作。其未達紀傳之情乎。苟上智猶且若斯。則  
中庸可知矣。又傳之爲體。大抵相同。而述者多方。有  
時而異。如二人行事。首尾相隨。則有一傳兼書。包括令  
盡。若陳餘張耳。合體成篇。陳勝吳廣。相參並錄。是也。亦  
有事跡雖寡。名行可崇。寄在他篇。爲其標冠。若商山四  
皓。事列王陽之首。廬江毛義。名在劉平之上。是也。自茲  
已後。史氏相承。述作雖多。斯道都廢。其同於古者。唯有  
附出而已。尋附出之爲義。攀列傳以垂名。若紀季之入

精論不刊

齊。顯。與。之。事。魯。皆。附。庸。自。託。得。廁。明。流。然。世。之。求。名。者。  
咸。以。附。出。爲。小。蓋。以。其。因。人。成。事。不。足。稱。多。故。也。竊。以。  
書。名。竹。素。豈。限。詳。畧。但。問。其。事。竟。如。何。耳。借。如。召。平。紀。  
信。沮。授。陳。容。或。運。一。異。謀。樹。一。奇。節。並。能。傳。之。不。朽。人。  
到。於。今。稱。之。豈。假。編。名。作。傳。然。後。播。其。遺。烈。也。嗟。乎。自。  
班。馬。以。來。獲。書。於。國。史。者。多。矣。其。間。則。有。生。無。令。聞。死。  
無。異。蹟。用。使。游。談。者。靡。徵。其。事。講。習。者。罕。記。其。名。而。虛。  
班。史。傳。妄。占。篇。目。若。斯。人。者。可。勝。紀。哉。古。人。以。沒。而。不。  
朽。爲。難。蓋。爲。此。也。

后羿

見書五子之歌又見蚩尤史記五帝紀軒轅之

左傳襄四年哀元年時神農氏世衰諸侯



相侵伐於是軒轅乃集用干戈以征不享范后妃紀

而蚩尤最為暴秦隱蚩尤蓋諸侯號也范后妃紀

范曄後漢書以皇后紀雖成敗事異而同居正號者並列

跡以為皇后本紀陳志孫劉五曰黃武黃龍嘉禾赤烏太

於篇親屬別陳志孫劉五曰黃武黃龍嘉禾赤烏太

事各依列傳陳志孫劉五曰黃武黃龍嘉禾赤烏太

元亮休皓曰三嗣主傳亮改元三曰建興五鳳太平

休改元曰永安皓改元八元興甘露寶鼎建衡鳳皇

天册天璽天紀蜀志先主曰先主傳傳畧曰魏武帝

稱尊號改元黃初傳聞漢帝見害先主乃發喪制服

議郎陽泉侯劉豹等上言宜即帝位以纂二祖謹上

守號即皇帝位於成都武擔山之南為文曰惟建安

二十六年四月丙午皇帝備敢用元牡昭告皇天后

工漢有天下歷數無疆曩者王莽篡盜光武皇帝震

怒致誅社稷復存今曹操阻兵安忍戮殺主后操子

不載其凶逆竊居神器羣臣將士以為社稷隳廢備

宜修之嗣武二祖龔行天罰率土式望在備一人謹

擇元日與百寮登壇受皇帝璽綬建元章武後主傳

改元四建興延熙景耀炎興按二餘耳勝廣史記漢

國主傳皆不用魏年實紀體也

人合一傳 四皓列王陽之首

漢書王吉等傳傳首敘云漢興有東園公綺里季夏黃公

角里先生此四人者當秦之世避而入商山自高祖聞而召之不至呂氏用留侯計使皇太子卑辭安車

迎而致之四人從太子見高祖客而敬待之太子得

以爲重遂用自安王吉傳吉字子陽與貢禹爲友世稱王陽在位

貢公彈冠 毛義在劉平之上

後漢書劉平等傳傳義少節家貧以孝行稱南陽張奉慕其名往候之而

府檄適至以義守令義奉檄而入喜動顏色奉心賤

之及義母死去官行服後舉賢良公車徵遂不至張

奉歎曰賢者固不可測往日之喜遜爲親屈也劉平

傳平字公子本名紀季入齊

左傳昭公三年經紀季曠顯宗後改爲平紀季入齊以鄒入於齊杜注鄒紀

邑季以邑入齊爲附庸先祀不廢按史通召平紀信

與魯附庸顓臾並舉皆以喻傳之附出者

漢書召平附見蕭何沮授

後漢書袁紹傳紹領冀州

傳紀信附見項籍傳

牧引沮授爲別駕授進曰

將軍忠義奮發威陵河朔迎大駕於長安復宗廟於

洛邑號令天下其功不難興平二年車駕爲李傕等

所追沮授曰西迎大駕卽宮鄴都挾天子而臨諸侯  
稽士馬以討不庭誰能禦之若不早定必有先之者  
紹不從紹攻許沮授爲操軍所執大呼曰授不降也  
爲所執耳操曰國家未定方當與君圖之授曰速死  
爲福乃誅之章懷注獻  
帝傳曰沮授廣平人  
陳容魏志臧洪傳洪領東郡  
陳容少爲書生親慕洪隨洪爲東郡丞見洪當死謂  
紹曰將軍欲爲天下除暴而專先誅忠義豈合天意  
紹使人牽出謂曰汝非臧洪儔空爾爲容顧曰仁義  
豈有常蹈之則君子背之則小人今日寧與臧洪同  
日而死不與將軍同日而生復見殺在紹坐者  
者無不歎息竊相謂曰如何一日殺二烈士

書志

夫刑法禮樂風土山川。求諸文籍。出於三禮。及班馬著史。別裁書志。考其所記。多効禮經。且紀傳之外。有所不盡。隻字片文。於斯備錄。語其通博。信作者之淵海也。蔡邕曰。意華嶠曰典。張勅曰錄。何法盛曰說。名目雖異。體統不殊。亦猶楚謂之檣杙。晉謂之乘。魯謂之春秋。其義一也。於其編目。則有前曰平準。後云食貨。古號河渠。今稱溝洫。析郊祀爲宗廟。分禮樂爲威儀。懸象出於天文。郡國生於地理。如斯變革。不可勝計。或名非而物是。或小異而大同。但作者愛奇。恥於仍舊。必尋原討本。其歸

古今測驗亦  
有不同然宜  
以不同者歸  
之麻志

一揆也。若乃五行藝文。班補子長之闕。百官輿服。謝拾  
孟堅之遺。王隱後來。加以瑞異。魏收晚進。宏以釋老。斯  
則自我作故。出乎胸臆。求諸歷代。不過一二者焉。大抵  
志之爲篇。其流十五六家而已。其間則有妄入編次。虛  
張部帙。而積習已久。不悟其非。今畧陳其義。列於下云。  
夫兩曜百星。麗於元象。非如九州萬國。廢置無恆。故海  
田可變。而景緯無易。古之天猶今之天也。今之天卽古  
之天也。必欲刊之國史。施於何代。不可也。但史記包括  
所及。區域綿長。故書有天官。班固因循。復以天文作志。  
志無漢事。而隸入漢書。尋篇考限。覩其乖越者矣。降及

有晉迄於隋氏。或地止一隅。或年才二世。而彼蒼列志。其篇倍多。流宕忘歸。不知紀極。方於漢史。又孟堅之罪人也。竊以國史所書。宜述當時之事。必爲志而論天象也。但載其時。彗孛氛祲。薄食晦明。裨竈梓慎之所占。京房李邵之所候。至如熒惑退舍。宋公延齡中台告坼。晉相速禍。星集潁川。而賢人聚月。犯少微而處士亡。如斯之類。志之可也。若乃體分濛頰。色著青蒼。丹曦素魄之躔。次黃道。紫宮之分野。既不預於人事。輒編之於策書。故曰刊之國史。施於何代不可也。其間唯有袁山松沈約。蕭子顯。魏收等數家。頗覺其非不遵舊例。凡所記錄。

此言有異故  
明史竟用此  
例

多合事宜。寸有所長。賢於班馬遠矣。伏羲已降。文籍始  
備。逮於戰國。其書五車。傳之無窮。是曰不朽。夫古之所  
制。我有何力。而班漢定其流別。編爲藝文志。續漢已還。  
祖述不暇。夫前志已錄。而後志仍書。篇目如舊。頻煩互  
出。何異以水濟水。誰能飲之者乎。愚謂凡撰志者。宜除  
此篇。必不能去。當變其體。近者宋孝王關東風俗傳。亦  
有墳籍志。其所錄皆鄴下文儒之士。讎校之司。所列書  
名。唯取當時撰者。習茲楷則。庶免譏嫌。語曰。雖有絲麻。  
無棄菅蒯。於宋生得之矣。夫灾祥之作。以表吉凶。此理  
昭昭。不易誣也。然而古之國史。聞異則書。未必皆審其

休咎。故諸侯相赴。有異不爲災。見於春秋。其事非一。洎漢興。儒者乃考洪範。以釋陰陽。其事也。如江璧傳於鄭客。遠應始皇。卧柳植於上林。近符宣帝。門樞白髮。元后之祥。桂樹黃雀。新都之讖。舉夫一二。良有可稱。至於蜚蠊。蝻。螽。食崩。圻。隕。霜。雨。雹。大水。無冰。其所證明。實皆迂濶。故當春秋之世。其在於魯也。如有旱。雩。舛。候。螟。螽。傷苗之屬。是時或秦人歸。磁。或毛伯賜命。或滕邾入朝。或晉楚來聘。皆持此恆事。應彼咎徵。昊穹垂謫。厥罰安在。况彼春秋之所記也。二百四十年行事。夷夏之國。盡書。而經傳集解。卷才三十。則知其所畧。蓋亦多矣。而漢



代。儒。者。羅。災。青。於。二。百。年。外。討。符。會。於。三。十。卷。中。安。知。事。有。不。應。於。人。應。而。人。失。其。事。何。得。苟。有。變。而。必。知。其。兆。者。哉。若。乃。採。前。文。而。改。易。其。說。謂。王。札。子。之。作。亂。在。彼。成。年。夏。徵。舒。之。構。逆。當。夫。昭。代。楚。嚴。作。霸。荆。國。始。僭。稱。王。高。宗。諒。陰。毫。都。實。生。桑。穀。晉。悼。臨。國。六。卿。專。政。以。君。事。臣。魯。僖。末。年。三。桓。世。官。殺。嫡。立。庶。斯。皆。不。憑。章。句。直。取。胸。懷。或。以。前。爲。後。以。虛。爲。實。移。的。就。箭。曲。取。相。諧。掩。耳。盜。鐘。自。云。無。覺。詎。知。後。生。可。畏。來。者。難。誣。者。邪。又。品。藻。羣。流。題。目。庶。類。謂。莒。爲。大。國。菽。爲。強。草。鶯。著。青。色。負。蠶。非。中。國。之。虫。鸚。鵒。爲。夷。狄。之。鳥。如。斯。詭。妄。不。可。殫。

論而班固就加纂次。曾靡銓擇。因以五行編而爲志。不亦惑乎。且每有敘一災。推一怪。董京之說。前後相反。向歆之解。父子不同。遂乃雙載其文。兩存厥理。言無準的。事益煩費。豈所謂撮其機要。收彼菁華者哉。然則天道遼遠。裨竈焉知。日蝕不常。文伯所對。至如梓慎之占星象。趙達之明風角。單颺識魏祚於黃龍。董養微晉亂於蒼鳥。斯皆肇彰先覺。取驗將來。言必有中。語無虛發。苟誌之竹帛。其誰曰不然。若乃前事已往。後來追證。課彼虛說。成此游詞。多見其老生常談。徒煩翰墨者矣。嗚呼。世之作者。其鑒之哉。談何容易。駟不及舌。無爲強著一

書受唾千載也

平準史記食貨

漢書改

河渠

史記溝洫

漢書改

郊祀

漢書宗廟

後漢

書篇名 非總類 禮樂

漢書威儀

隋志作懸象

魏書作天文

郡

國後漢書地理

漢書五行

藝文

史記入百官

輿服

班有百

服 王隱瑞異

隱書無考新

魏收釋老

魏書裨竈

左傳昭

年有星孛於大辰

鄭裨竈曰宋衛陳鄭將同日火若

我用礪學玉瓚

鄭必不用吾言

鄭又將火子產曰梓慎

陳鄭皆火裨竈曰不用吾言

鄭又將火子產曰梓慎

天道遠人道邇竈焉知天道

遂不與亦不復火

左傳昭公十七年冬有星孛於大辰

西及漢中須曰

諸侯其有火災乎梓慎曰火出而見今茲火出而章

必火人而伏其居火也久矣火出於夏為三月於商

為四月於周為五月夏數得天若火作其四國富之

在宋衛

京房

漢書京房傳房字君明治易事焦延壽

贛其說長於災變分六十四卦更直日

用事以風雨寒溫為候各有占

**李邵**

後漢書方術傳李邵字孟節南

鄭人縣召署幕門候吏和帝分遣使者徵服單行各

至州縣觀採風謠使者二人當到益部投邵候舍時

夏夕露坐邵因仰觀問曰二君發京師時寧知朝廷

遣二使邪二人驚相視曰何以知之邵指星示云有

二使星向益州

**熒惑退舍** 呂氏春秋夏季紀宋景公

分野故知之耳

**熒惑退舍**

時熒惑在心公召子韋問

焉子韋曰禍當君雖然可移於相公曰相所與治國

家也曰可移於民公曰民死寡人將誰為君曰可移

於歲公曰歲害則民必死誰以我為君乎子韋曰君

有至德之言三天必三賞君熒惑其徙三舍舍行七

星星當一年君延年二

**中台告坼**

晉書張華傳華字

十一矣熒惑果徙三舍

**中台告坼**

茂先惠帝即位為

太子少傅初趙王倫詔事賈后求錄尚書事華執不

可由是致怨華少子趨以中台星坼勸華遜位華曰

天道元遠惟修德以應之耳

及倫將廢賈后華遂被收

**星集潁川**

陳太邱詣荀

朗陵使元方將車季方持杖長文尚小載著車中既

至荀亦使叔慈應門慈明行酒餘六龍下食文若亦

小坐著鄒前注於時德星月犯少微世說棲逸注續

聚太史奏五百里賢人聚謝敷入太平山中徵博士不就初月犯少微星時戴

遠先敷著名時人憂之俄而敷死會稽人士嘲之曰

吳中高士求死不得晉書天文志五車莊子天下篇

少微四星在太微東一名處士星惠施多方其

書五宋孝王北史宋隱傳族裔世景從孫孝王為北

車平王文學非毀朝士撰朝士別錄二十

卷會周武滅齊改為關東風江璧漢書五行志中上

俗傳更廣見聞成三十卷秦始皇三十六年

鄭客從關東來至華陰望見素車白馬從華山上下

持璧與客曰為我遺瀉池君今年祖龍死忽不見鄭

客奉璧即始皇二十柳植荀悅漢紀昭帝元鳳三年

八年過江所湛壁也上林苑中枯柳斷而自起

復生有蟲食其葉成文曰公孫病已當立符節令立

宏上書言當有匹庶興坐妖言誅及宣帝起民間立

以宏子為郎接門樞白髮漢書五行志下上哀帝建

宣帝初名病己平四年京師郡國民聚會

里巷任佰博具歌舞祠西王母又傳書曰母告百姓

佩此書者不死不信視門樞下當有白髮杜鄴曰外

家丁傳並侍帷幄指象以覺聖  
朝一曰此異乃王太后莽之應  
桂樹黃雀成帝時謠邪徑敗良

田讒口亂善人桂樹華不實黃雀巢其顛故爲人所羨今爲人所憐郭茂倩注桂赤色漢家象王莽自謂

黃也見五行志王札子原注春秋成公元年二月無冰董仲舒以爲其時王札子殺召伯毛伯案

今春秋經札子殺毛伯事在宣十五年夏徵舒原注春秋

非成公時○在志中下又見五行雜駁昭公九年陳災董仲舒以爲楚嚴王爲陳討夏徵舒

因滅陳陳之臣子毒恨故致火災案楚嚴王之滅陳在宣十一年如昭九年所滅者乃楚靈王時且莊王

卒恭王立恭王卒康王立康王卒夾敖立夾敖卒靈王立桓去凡五世○在楚嚴作霸原注春秋桓公三

志之上亦見五行雜駁房易傳以爲後楚嚴稱王兼地千里案自武王始僭

號歷文武穆三王始至於嚴然則楚之稱王已四世矣何得言嚴始稱哉又魯桓薨後世歷嚴閔釐文宣

凡五君而楚嚴作霸安有桓三年日食而應之邪○在志下下亦見五行雜駁高宗諒陰原注書序曰伊陟相太戊亳

有桑穀共生劉向以爲殷道

哀高宗承弊而起盡諫陰之哀天下應之既獲顯榮  
怠於政事而國將危亡故桑穀之異見案太戊崩其  
後嗣有仲丁河亶甲祖乙盤庚凡歷五世始至武丁  
即高宗是也桑穀自太戊時生非高宗事高宗又本  
不都於亳○在志中下書序曰晉悼臨國原注董仲  
舊作尚書說序字今照志改  
公十七年六月甲戌朔日有食之時宿在畢晉國象  
也晉厲公誅四大夫四大夫欲殺厲公後莫敢責大  
夫六卿遂相與比周專晉國君還事之案春秋成公  
十二月丁巳朔日食非是六月○在志下下亦見五  
行雜駁但此一占志作昭公注作成公誤在注而晉  
厲事本在成世不在昭世誤實在班至案中所以糾只  
糾月舛不糾占舛則更因誤魯僖末年原注春秋釐  
入誤矣在雜駁篇并詳之  
十二月隕霜不殺草劉向以爲是時公子遂專權三  
桓始世官向又曰嗣君微失秉事之象也又釐公二  
十九年秋大雨雹劉向以爲釐公末年信用公子遂  
專權自恣至於殺君故陰脅陽之象見釐公不悟遂  
終專權後二年殺子赤立宣公案此事乃文公末世  
不是釐公時也遂即東門襄仲赤文公太子即惡也

○在志 負螿原注春秋嚴公二十九年有螿劉歆以

中下 越盛暑男女同川浴淫風所生是時嚴公取齊淫女

獨出南越○鵲鴝原注春秋昭公二十五年鵲鴝來

國皆有唯不踰濟水耳董京原注桓公三年日有食

事 宋殺君易許田劉歆以爲晉曲沃莊伯殺向歆原注

七年夜中星隕如雨劉向以爲夜中者即中國也劉

歆以爲晝象中國夜象夷狄劉向又以爲螻生南越

向又以爲盛暑所生非自越來也○按劉文伯左

昭公七年夏四月日有食之十七年秋有螻八字衛惡之衛

大魯小其大咎其衛君乎魯將上卿八月衛襄公卒

十一月季武子卒晉侯曰日食從矣趙達吳志趙達

可常乎對曰同始異終何可常也

入渡江治九宮一算之術此術微妙頭乘尾除常笑

諸星氣風術者曰當迴算帷幕不出戶牖以知天道



而反晝夜暴露以單颺後漢書方術傳單颺字武宣  
望氣祥不亦難乎善明天官算術熹平末黃龍  
見譙橋元問何祥颺曰其國當有王者興不及五十  
年龍當復見魏郡人殷登密記之至建安二十五年  
春黃龍復見譙董養晉書隱逸傳董養字仲道到洛  
其冬魏受禪下楊后廢因游太學升堂歎曰  
建斯堂也何爲乎人理滅大亂作矣永嘉中洛城東  
北步廣里地陷有二鷺出其蒼者飛去白者不能飛  
養聞歎曰昔周時盟狄泉地也蒼者胡象白者國  
家之象其可盡言乎乃與妻荷擔入蜀莫知其終

此篇持論極  
精核

論贊

春秋左氏傳每有發論。假君子以稱之。二傳云公羊子  
穀梁子。史記云太史公。旣而班固曰贊。荀悅曰論。東觀  
曰序。謝承曰詮。陳壽曰評。王隱曰議。何法盛曰述。揚雄  
曰譔。劉昞曰奏。袁宏裴子野自顯姓名。皇甫謐葛洪列  
其所號。史官所撰。通稱史臣。其名萬殊。其義一揆。必取  
便於時者。則總歸論贊焉。夫論者。所以辯疑惑。釋凝滯。  
若愚智共了。固無俟商榷。且明君子曰者。其義實在於  
斯。司馬遷始限以篇終。各書一論。必理有非要。則強生  
其文。史論之煩實萌於此。夫擬春秋成史。持論尤宜濶

畧其有本無疑事輒設論以裁之此皆私徇筆端苟銜  
文彩嘉辭美句寄諸簡冊豈知史書之大體載削之指  
歸者哉大唐修晉書作者皆當代詞人遠棄史班近宗  
徐庾夫以飾彼輕薄之句而編爲史籍之文無異加粉  
黛於壯夫服綺紈於高士者矣史之有論也蓋欲事無  
重出文省可知如太史公曰觀張良貌如美婦人項羽  
重瞳豈舜禹裔此則別加他語以補書中所謂事無重  
出者也又如班固贊曰石建之浣衣君子非之楊王孫  
裸葬賢於秦始皇遠矣此則片言如約而諸義甚備所  
謂文省可知者也及後來贊語之作多錄紀傳之言其

有所異。唯加文飾而已。至於甚者。則天子操行具諸紀。末繼以論。曰接武前修。紀論不殊。徒爲再列。馬遷自序傳。後歷寫諸篇。各敘其意。旣而班固變爲詩體。號之曰述。范曄改彼述名。呼之以贊。尋述贊爲例。篇有一章。事多者則約之。使少。理寡者則張之。令大名實多。爽詳畧不同。且欲觀人之善惡。史之褒貶。蓋無假於此也。然固之總述。合在一篇。使其條貫有序。歷然可閱。蔚宗後書實同。班氏乃各附本事。書於卷末。篇目相離。斷絕失次。而後生作者。不悟其非。如蕭李南北齊史。大唐新修晉史。皆依范書誤本。篇終有贊。夫每卷立論。其煩已多。而

嗣論以贊爲蹟彌甚亦猶文士製碑序終而續以銘曰  
釋氏演法義盡而宣以偈言苟撰史若斯難以議夫簡  
要者矣

謝承

吳志妃嬪傳吳主權謝夫人弟也隋書經籍志

揚雄

後漢書一百三十卷無帝紀吳武陵太守謝承

撰重黎撰淵騫撰君子撰孝至按撰自第一至第十

三其上皆有四言序然非論贊體也華陽國志則以

撰曰爲論贊揚劉昞北史劉延明傳延明燉煌人涼

畧常作常璩卷燉煌實錄二十卷按袁宏撰後漢紀

延明昞字也北史諱唐嫌名以字行袁宏詳見正史

篇列其所號晉書皇甫謐傳謐字士安安定人沈靜

高士逸士列女等傳元晏春秋並重於世摯虞其門

人也葛洪傳洪字稚川句容人從祖元得仙號葛仙

公洪悉得其法于寶薦洪領著作洪固辭求為句漏  
令曰非欲為榮以有丹耳自號抱朴子因以名書所  
著神仙良吏集異等傳金唐修晉書皆詞人舊唐書  
賈尉後方篤章富於班馬漢書萬石傳建老白首謁  
傳史官多文詠之士浣衣親入子舍竊問侍者取親  
好採碎事競為綺豔中希廁踰身自澣洒贊曰至石建  
之澣衣周仁為垢汗君子譏之裸葬漢書楊王孫  
合其子曰吾欲羸葬以反吾真必無易吾意贊曰昔  
仲尼稱不得中行則思狂狷觀楊王孫之志賢於秦  
始皇遠矣



序例

孔安國有云。序者所以敘作者之意也。竊以書列典謨。詩含比興。若不先敘其意。難以曲得其情。故每篇有序。敷暢厥義。降逮史漢。以記事爲宗。至於表志雜傳。亦時復立序。文兼史體。狀若子書。迨華嶠後漢。多同班氏。如劉平江革等傳。其序先言孝道。次述毛義養親。此則前漢王貢傳體。其篇以四皓爲始也。嶠言辭簡質。敘致溫雅。味其宗旨。亦孟堅之亞歟。爰洎范曄。始革其流。遺棄史才。矜衒文彩。後來所作。他皆若斯。於是遷固之道。忽諸微婉之風。替矣。若乃后妃列女。文苑儒林。凡此之流。



范氏莫不列序。夫前史所有而我書獨無。世之作者以爲恥愧。故上自晉宋下及陳隋。每書必序。課成其數。蓋爲史之道。以古傳今。古既有之。今何爲者。濫觴肇迹。容或可觀。累屋重架。無乃太甚。譬夫方朔始爲客。難續以賓。戲解嘲枚乘。首唱七發。加以七章七辯。音辭雖異。旨趣皆同。此乃讀者所厭聞。老生之恆說也。夫史之有例。猶國之有法。國無法則上下靡定。史無例則是非莫準。昔夫子修經。始發凡例。左氏立傳。顯其區域。科條一辨。彪炳可觀。降及戰國。迄乎有晉。年逾五百。史不乏才。雖其體屢變。而斯文終絕。唯合升先覺。遠述正明。重立凡

例勒成晉紀。鄧孫已下遂躡其蹤。史例中興於斯爲盛。若沈宋之志序。蕭齊之序錄。雖皆以序爲名。其實例也。凡例旣立。當與紀傳相符。案皇朝晉書例云。凡天子廟號。唯書於卷末。依檢孝武崩後。竟不言廟曰烈宗。又案百藥齊書例云。人有本字行者。今並書其名。依檢如高慎。斛律光之徒。多所仍舊。謂之仲密明月。此並非言之難行之難也。至於題目失據。褒貶多違。斯並散在諸篇。此可得而畧矣。

劉平

見列傳篇

江革

後漢書江革傳革字次翁臨淄人客下邳裸跣行傭以供母鄉里稱之曰

江巨孝建初中拜諫議大夫

貢禹

後漢書貢禹傳禹字少翁瑯琊人以明經潔行著聞徵爲博士

後為御史大夫數言得失按劉江夫子修經凡例左傳

傳篇敘注云以上並華嶠之詞成公十四年春秋之稱微而顯志而晦婉而成章盡而不汗懲惡而勸善非聖人誰能修之杜預序為例

之情有不言烈宗晉書孝武紀太元二十年時張貴人有寵年幾三十帝戲之曰汝以

五是也年當廢矣貴人潛怒向夕帝醉遂暴崩仲密明月按百藥齊書高慎附見

紀末缺書廟號通鑑題烈宗孝武皇帝仲密高慎字明月解律光字按百藥齊書高慎附見

兄高乾傳中斛律光在其父斛律金傳後二人皆無以字行之文傳內亦不書字其書字處間於他傳有之無甚不準例之病史通似誤

其通謂春秋與漢書同體於梁皇時晉書國云武天子應

春秋與漢書同體於梁皇時晉書國云武天子應

春秋與漢書同體於梁皇時晉書國云武天子應

題目

上古之書有三墳五典八索九丘。其次有春秋尙書。禱  
杌志乘。自漢已下。其流漸繁。大抵史名多以書記紀畧  
爲主。後生祖述。各從所好。沿革相因。循環遞習。蓋區域  
有限。莫踰於此焉。至孫盛有魏氏春秋。孔衍有漢魏尙  
書。陳壽王劭曰志。何之元。劉璠曰典。此又好奇厭俗。習  
舊捐新。雖得稽古之宜。未達從時之義。擢而論之。其編  
年月者。謂之紀。列紀傳者。謂之書。取順於時。斯爲最也。  
夫名以定體。爲實之賓。苟失其途。有乖至理。魚豢姚察。  
著魏梁二史。巨細畢載。蕪累甚多。而俱勝之以畧考名。

批駁明快

雅釋允愜

責實矣。其爽歟。若乃史傳雜編。區分類聚。隨事立號。諒無恆規。如馬遷撰皇后傳。而以外戚命章。案外戚憑皇。后以得名。猶宗室得天子。而顯稱若編。皇后而曰外戚。傳則書天子。而曰宗室。紀可乎。班固撰人表。以古今爲目。尋其所載也。皆自秦而往。非漢之事。古誠有之。今則安在。子長史記別勑八書。孟堅既以漢爲書。不可更標書號。改書爲志。義在互文。而何氏中興易志爲記。此則貴於革舊。未見其能取新。夫戰爭方殷。雄雌未決。則有不奉正朔。自相君長。必國史爲傳。宜別立科條。至如陳項諸雄。寄編漢籍。董袁羣賊。附列魏志。既同臣子之例。

此尚無大關  
係但尤襟可  
厭耳後漢志  
細目尤煩皆  
可刪削

古書大抵如  
是坊刻村書

孰辨彼此之殊。唯東觀以平林下江諸人。列爲載記。顧  
後來作者。莫之遵効。逮新晉始以十六國主持載記表  
名。可謂擇善而行。巧於師古者矣。觀夫舊史列傳。題卷  
靡恆。文少者則具出姓名。若司馬相如。東方朔是也。字  
煩者。唯書姓氏。若母將蓋。陳衛諸葛傳是也。必人多而  
姓同者。則結定其數。若二袁四張二公孫傳是也。如此  
標格。足爲詳審。至范曄舉例始全錄姓名。歷短行於卷  
中。叢細字於標外。其子孫附出者。注於祖先之下。乃類  
俗之文案。孔目藥草經方。煩碎之至。孰過於此。竊以周  
易六爻義存象內。春秋萬國事具傳中。讀者研尋篇終。

則多取便檢  
隔標類纂謀  
而俗乃尙之

史通前繫  
卷一  
自曉何必開帙解帶便令昭然滿目也。自茲以降多師  
蔚宗魏收因之則又甚矣。其有魏世鄰國編於魏史者  
於其人姓名之上又列之以邦域。申之以職官。至如江  
東帝主則云僭晉司馬叡。烏夷劉裕。河西酋長則云私  
署涼州牧張寶。私署涼王李暉。此皆篇中所具。又於卷  
首具列。蓋法令滋章。古人所慎。若范魏之裁篇。目可謂  
滋章之甚者乎。苟忘彼大體。好茲小數。難與議夫。婉而  
成章一字以爲褒貶者矣。

魚豢

外篇正史篇魏時京兆魚豢私撰魏畧事止明

無姚察

陳書姚察傳察字伯審有至性領著作撰梁  
陳史未畢功隋開皇時遣內史舍人虞世基

索本且進上有所闕者臨亡之時以體例誠約子思  
廉博訪續撰按史無梁畧之名而劉氏云爾定是察  
稿初外戚名章按史記之立外戚世家其中所載實  
安之屬反別立傳不以外戚名篇最爲非體班史因  
之易名外戚列傳置在臣傳之後元爲失之文亦應  
加并糾班平林下江後漢書劉元盛王莽末新市人  
失之語王匡王鳳爲渠帥諸亡命馬武  
王常成丹等從之藏於綠林中地皇三年大疫分散  
常丹西入南郡號新市兵匡鳳武及其支黨朱鮪張  
卬北入南陽號新市兵平林人陳  
牧廖湛復聚衆號平林兵以應之



史之於世猶水之於木也木無水則枯水無木則竭史無實則虛實無史則滅此其理之顯者也然則史之於世豈可輕視乎哉雖然史之於世豈可輕視乎哉雖然史之於世豈可輕視乎哉

斷限

此篇議論特  
精切故王開  
修四六法海  
取之

夫書之立約。其來尙矣。如尼父之定虞書也。以舜爲始。而云粵若稽古帝堯。正明之傳魯史也。以隱爲先。而云惠公元妃孟子。此皆正其疆理。開其首端。因有沿革。遂相交。互事勢。當然非爲濫軼也。過此已往。可謂狂簡。不知所裁者焉。夫子曰。不在其位。不謀其政。若漢書之立表志。其始侵官離局者乎。考其濫觴所出。起於司馬氏案馬記。以史制名。班書持漢標目。史記者載數千年之事。無所不容。漢書者紀十二帝之時。有限斯極。固旣分遷之記。判其去取。紀傳所存。唯畱漢日表志所錄。乃盡

犧年舉一反三豈宜若是膠柱調瑟不亦謬歟但固之  
踏駁既往不諫而後之作者咸習其迷宋史則上括魏  
朝隋書則仰苞梁代求其所書之事得十一於千百一  
成其例莫之敢移永言其理可爲歎息當魏武乘時撥  
亂電掃羣雄鋒鏑之所交網羅之所及者蓋唯二袁劉  
呂而已若進鳩行弑燃臍就戮總關王定不涉霸圖而  
陳壽國志引居傳首夫漢之董卓猶秦之呂也昔車令  
之誅既不列於漢史何太師之斃遂獨刊於魏史兼  
復臧洪陶謙劉虞孫瓚生於季末自相吞噬其於曹  
也非唯理異犬牙固亦事同風馬漢典所具而魏冊仍

編豈非流宕忘歸迷而不悟者也。亦有一代之史上下  
相交。若已見它記。則無宜重述。故子嬰降沛。其詳取驗  
於秦紀。伯符死漢。其事斷入於吳書。沈錄金行。上羈劉  
主。魏刊水運。下列高王。唯蜀與齊各有國史。越次而載。  
孰曰攸宜。自五胡稱制。四海殊宅。江左既承正朔。斥彼  
魏胡。故氏羌有錄。索虜成傳。魏本出於雜種。竊亦自號  
真君。其史黨附本朝。思欲凌駕前作。遂乃南籠典午。北  
吞諸僞。比於羣盜。盡入傳中。但當有晉元明之時。中原  
秦趙之代。元氏膜拜稽首。自同臣妾。而反列之於傳。何  
厚顏之甚耶。又張李諸姓。據有涼蜀。其於魏也。按年則

前後不接論地則參商有殊何預魏氏而橫加編載夫  
尚書者七經之冠冕百代之襟袖凡學者必先精此書  
次覽羣籍譬夫行不由徑非所聞焉修國史者若苟採  
異聞用成博物斯則可矣如班書地理志首全寫禹貢  
一篇降爲後書持續前史蓋以水濟水牀上施牀徒有  
其煩竟無其用豈非惑乎昔春秋諸國賦詩見意左氏  
所載唯錄章名如地理爲書論自古風俗至於夏世宜  
云禹貢已詳何必重述古文益其辭費也若夷狄本系  
種落所興北貊起自涇維南蠻出於槃瓠高句麗以鱉  
橋獲濟吐谷渾因馬鬪徙居諸如此說求之歷代何書

不有而作之者曾不知前撰已著後修宜輟遂乃百世  
相傳一字無改蓋駢指在手不加力於千鈞附贅居身  
非廣形於七尺爲史之體有若於斯苟濫引它事豐其  
部帙以此稱博異乎吾黨所聞陸士衡有云雖有愛而  
必捐善哉斯言可謂達作者之致矣夫能明彼斷限定  
其折中歷選自古唯蕭子顯近諸然必謂都無其累則  
吾未之許也

傳首董卓

按魏志本傳居臣傳之首所敘事實無一語與魏武相及直至催祀暹承附傳之末

始有太祖乃迎天子都許之文是臧陶劉孫

魏志臧洪傳洪

卓傳於魏未有處也宜史通訾之臧陶劉孫洪傳洪

字子源廣陵人太守張超請洪爲功曹董卓圖危社稷洪說超糾合義兵辭義慷慨洪爲東郡太守太祖

圍張超於雍正洪徒跣從袁紹請兵救超紹不聽超  
滅洪怨紹紹與兵圍之生執洪殺之陶謙傳謙字恭  
祖丹陽人爲徐州刺史刑政失和太祖征謙以糧少  
引軍還謙病死公孫瓚傳瓚字伯珪遼西人除遼東  
屬國長史遷涿令遼西烏丸正力居等叛瓚不能禦  
朝議以宗正劉虞爲幽州牧正力居等遣譯自歸瓚  
害虞有功稍相恨望天子遣段訓增虞邑督六州瓚  
誣虞欲稱尊號脅訓斬虞虞從事鮮于輔等欲報瓚  
袁紹又遣兵與輔合擊瓚瓚軍數敗乃爲塹  
十重築京爲樓其上紹悉軍圍之瓚自殺  
行梁書沈約傳著晉書百一十卷隋書經籍志注梁  
東晉新書七卷並亡晉書五行志白者金行馬者國  
族文選陸士衡宣猷堂詩云黃暉既渝素靈承祚善  
注魏土德曰黃晉金行曰素程  
猗說石圖曰金者晉之行也魏刊水運魏謂魏收  
志以皇魏運水德所上九家共成一麻元起壬典午  
子律起黃鐘壬子北方水之正位實符魏德  
蜀志譙周傳典午忽兮月  
酉沒兮典午謂司馬也  
校年論地甲子會紀晉惠  
帝之十一年流

人李特據廣漢進攻成都十三年羅尚破李特斬之  
 子雄僭號稱成是後兄子班班弟期雄弟壽壽子勢  
 桓温入蜀勢降李氏亡實穆帝之三年又愍帝之二  
 年張軌為涼州牧卒時在州已十三年矣子實嗣是  
 為前涼嗣是實弟茂實子駿駿子重華華子耀靈靈  
 伯父祥靈弟元靚至靚叔天錫降於秦前涼亡實孝  
 武之四年按張李興滅並在魏道武未稱帝之前而  
 魏都平城又極東北所謂按年不接論地有殊也  
 涇維史記句如傳匈奴其先夏后氏之苗槃瓠後漢  
 傳昔高辛氏有犬戎之寇募能得犬戎之將吳將軍  
 頭者妻以少女時有畜狗名曰槃瓠下令之後槃瓠  
 遂銜人頭造闕下乃吳將軍首也帝不得已以女配  
 槃瓠槃瓠負而走入南山止石室中生子六男六女  
 因自相夫妻其後滋蔓號曰蠻夷今長沙武陵蠻是  
 也南史蠻傳亦云槃瓠種落路史發揮伯益經云黃  
 帝曾孫卜明生白犬是為蠻祖白犬乃驚橋魏書高  
 其子之名而應劭干寶范曄枝葉其說驚橋句麗傳  
 先祖朱蒙母河伯女夫餘王閉於室中為日所照孕  
 生一卵母置暖處一男破壳而出及長字之曰朱蒙



東南走道遇大水魚鱉並浮成橋得渡至紇升骨城  
居焉號曰高句麗因以爲氏隋書高麗傳文畧同  
馬鬪魏書吐谷渾傳遼東鮮卑涉歸一名奕洛韓有  
慕容氏渾與鹿二部馬鬪相傷鹿怒渾曰馬畜也鬪  
在馬而怒及人邪乖別甚易今當去汝萬里之外按  
其文亦見宋書至唐  
編晉書復採用之

編次

昔尚書記言春秋記事以日月爲遠近年世爲前後用使閱之者雁行魚貫皎然可尋至馬遷始錯綜成篇區分類聚班固踵武仍加祖述於其間則有統體不一名目相違朱紫以之混淆冠履於焉顛倒蓋可得而言者矣尋子長之列傳也其所編者唯人而已矣至於龜筴異物不類肖形而輒與黔首同科俱謂之傳不其怪乎且龜筴所記全爲志體向若與八書齊列而定以書名庶幾物得其朋同聲相應者矣孟堅每一姓有傳多附出餘親其事跡尤異者則分入它部故博陸去病昆弟

此論亦允

此卽春秋之  
義其詞甚正

非復一篇外戚元后婦姑分爲二錄至如元王受封於  
楚至孫戊而亡案其行事所載甚寡而能獨載一卷者  
實由向歆之助耳但交封漢始地啓列藩向居劉末職  
才卿士昭穆旣疎家國又別適使分楚王子孫於高惠  
之世與荆代並編析劉向父子於元成之間與王京共  
列方於諸傳不亦類乎又自古王室雖微天命未改故  
臺名逃責尙曰周王君未繫頸且云秦國况神璽在握  
火德猶存而居攝建年不編平紀之末孺子主祭咸書  
莽傳之中遂合漢餘數歲湮沒無睹求之正朔不亦厚  
誣蓋逐兔爭捷瞻烏靡定羣雄僭盜爲我驅除是以史

二牧宜入漢  
史此失又在  
斷限不止先  
發失倫

傳所分真偽有別。陳勝項籍見編於高祖之後。隗囂孫述不列於光武之前。而陳壽蜀書首標二牧。次列先主以繼焉。璋豈以蜀是偽朝。遂乃不遵恆例。但鵬鷄一也。何大小之異哉。觀梁唐二朝。撰齊隋兩史。東昏猶在。而遽列和年。煬帝未終。而已編恭紀。原其意旨。豈不以和爲梁主所立。恭乃唐氏所承。所以黜永元而尊中興。顯義寧而隱大業。苟欲取悅當代。遂乃輕侮前朝。行之一時。庶叶權道。播之千載。寧爲格言。若乃先黃老而後六經。後外戚而先夷狄。老子與韓非並列。賈誦將荀彧同編。孫宏傳讚。宜居武宣紀末。宗廟迭毀。枉入元成傳終。

如斯舛謬不可勝紀。今畧其尤甚者耳。故不復一一而詳之。

逃責

帝王世紀赧王雖天子為諸侯所役逼負責於民無以得歸乃上臺避之故周人名曰逃責臺

永元

東昏元

中興

和帝元

義寧

恭帝元

大業

煬帝元

先黃老後

六經

史記後外戚先夷狄

漢書

老子

韓非同傳

史記賈誦荀

或同編

魏志

孫宏傳讚

援漢書公孫宏傳讚是時漢興

漢之得人於茲為盛。因力舉公孫董兒等二十七人。又云孝宣承統纂修洪業亦講論六藝招選茂異下

復歷舉蕭梁五夏侯等二十四人。一讚之。元成傳終

中盛稱二世人才故曰宜居武宣紀末。元成傳終

漢書韋賢傳本始三年代蔡義為丞相子元成字少翁永光中代于定國為丞相封侯故國榮當世焉。按

本傳既畢歷述諸郡國所立太祖太宗世宗等廟罷毀詔議其文皆列侯中二千石博士等共議例當收

載禮志中故曰枉入元成傳終又按新唐書韋縉傳  
羅列一時朝士祭器喪服等議正仿元滅傳法也

羅振才訓博士祭器變遷  
謝志中述曰球人示知  
設示風俗志也

稱謂

孔子曰。唯名不可以假人。又曰。名不正則言不順。必也  
正名乎。是知名之折中。君子所急。况復列之篇籍。傳之  
不朽者耶。古者二國爭盟。晉楚並稱侯伯。七雄力戰。齊  
秦俱曰帝王。其間雖勝負有殊。大小不類。未聞勢窮者  
卽爲匹庶。力屈者乃成寇賊也。當漢氏云亡。天下鼎峙。  
論王道則曹逆。而劉順。語國祚則魏促。而吳長。但以地  
處函夏。人傳正朔。度長絜短。魏實居多。二方之於上國。  
亦猶秦繆。楚莊。與文襄而並霸。逮作者之書事也。乃沒  
吳蜀號諡。呼權備姓名。方於魏邦。懸隔頓爾。懲惡勸善。

此亦論於  
帝魏帝蜀之  
外又自爲一  
義



此論尤公深  
中世人黨同  
伐異之病

其義安歸。續以金行版蕩。戎羯稱制。各有國家。實同王者。晉世臣子。黨附君親。嫉彼亂華。比諸羣盜。此皆苟狗私忿。忘夫至公。自非坦懷愛憎。無以定其得失。至蕭方等始存諸國名諡。僭帝者皆稱之以王。此則趙猶人君。加以血號。杞用夷禮。貶同子爵。變通其理。事在合宜。小道可觀。見於蕭氏者矣。又位乃人臣。跡參王者。如周之宣父。季歷。晉之仲達。師昭。追尊建名。比諸天子。可也。必若當塗所出。宦官攜養。帝號徒加。人望不愜。故國志所錄。無異匹夫。應書其人。直云皇之祖考而已。至如元氏起於邊朔。其君乃一部之酋長耳。道武追崇所及。凡二

十八君自開闢以來未之有也。而魏書序紀襲其虛號。生則謂之帝。死則謂之崩。何異沐猴而冠。腐鼠稱璞者矣。夫歷觀自古。稱謂不同。緣情而作。本無定準。至若諸侯無諡者。戰國已上。謂之今王。天子見黜者。漢魏已後。謂之少帝。周衰有共和之相。楚弑有郟敖之主。趙佗而曰尉佗。英布而曰黥布。豪傑則平林新市。寇賊則黃巾赤眉。園綺友朋。共云四皓。奮建父子。都稱萬石。凡此諸名。皆出當代。史臣編錄。無復張弛。蓋取叶隨時。不藉稽古。及後來作者。頗慕斯流。亦時採新名。列成篇題。若王晉之十士。寒儁。沈宋之二凶。索虜。卽其事也。唯魏收遠

正論

稷文原所不  
拘史氏則不  
可苟

不師古。近非因俗。自我作故。無所憲章。其撰魏書也。乃以平陽王爲出帝。司馬氏爲僭晉。桓劉已下。通曰島夷。夫以詔齊則輕抑。關右黨魏則深誣。江外愛憎出於方寸。與奪由其筆端。語必不經。名惟駭物。雖復刊諸竹帛。終罕傳於諷誦也。抑又聞之。帝王受命。歷數相承。雖舊君已沒。而致敬無改。豈可等之凡庶。便書之以名者乎。近代文章。實同兒戲。有天子而稱諱者。若姬滿。劉莊之類是也。有匹夫而不名者。若步兵。彭澤之類是也。史論立言。理當雅正。如班述之敘聖卿也。而曰董公。惟亮。范贊之言季孟也。至曰利王。得士。習談。漢主。則謂昭烈爲

元德裴引魏室。則目文帝爲曹丕。夫以淫亂之臣。忽隱其諱。正朔之后。反呼其名。意好奇而輒爲文。逐韻而便作用。捨之道。其例無恆。但近代爲史。通多此失。上才猶且若是。而況中庸者乎。今畧舉一隅。以存標格云爾。

秦繆楚莊

原注蜀昭烈主可比秦繆公吳大帝可比楚莊王

呼權備姓名

原注

謂魚豢孫盛等

蕭方等

隋書經籍志唐書藝文志蕭方等字辯國春秋三十卷按二志誤削等字辯

詳雜說

趙君主號

甲子會記周顯王之季韓燕皆稱王趙武靈獨不肯令人謂己曰君

中篇

趙王時趙武靈胡服招騎射尋廢

杞夷子爵事在左

其太子章而傳位少子自號主父

當塗史記建元以來侯者年表當塗魏

見惑經篇

當塗

不害以捕淮陽反者侯後漢書袁

術傳讖書言代漢者當塗高又獻帝時李雲言許昌

氣見於當塗高象魏者兩闕也當塗而高者魏魏當

代宦官攜養袁紹討曹操檄司空曹操祖父騰故中

攜養輸貨權門盜竊鼎司傾覆重器操姦共和史記

紀厲王出奔於莒周公召公二相行政號曰共和周本

也伯爵也和共伯之名也共伯和師古注共國名

音恭按是說本之竹書紀年來敖至傳昭公元年楚

未出竟聞王有疾而還入問王疾縊而弑之王晉隱

葬王於郊謂之郊敖杜預注郊敖楚子麋

晉書十士寒雋按文與二凶索虜對舉亦列傳中之沈

宋沈約平陽王魏書出帝紀出帝諱修封平陽王齊

等詔佞間阻貳於齊託蕭衍盛暑徵發天下怪惡

之七月遂出於長安十二月為宇文黑獺所害周書

文帝紀魏孝武帝將圖齊神武詔太祖為大都督深

仗太祖七月丁未遂從洛陽率輕騎入關太廟奉迎

誤見東陽驛按以孝武班述班史名聖卿董季孟隗

為出帝魏收目之云爾班述贊為述

元德

原注習氏漢晉春秋以蜀爲正統其編目敘事皆謂蜀先主爲昭烈皇帝至於論中語則呼爲

元德逐韻便作

原注班固哀紀述曰宛變董公惟亮大

得士按公功吏士皆逐韻也



此篇持論最  
嚴正。頗中文  
士愛奇之病。

採撰

子曰。吾猶及史之闕文。是知史文有闕。其來尙矣。自非  
博雅君子。何以補其遺逸者哉。蓋珍裘以眾腋成。溫廣  
廈以羣材合構。自古探穴藏山之士。懷鉛握槧之客。何  
嘗不徵求異說。採摭羣言。然後能成一家。傳諸不朽。觀  
夫正明受經立傳。廣包諸國。蓋當時有周志。晉乘。鄭書。  
楚杙等篇。遂乃聚而編之。混成一錄。向使專憑魯策。獨  
詢孔氏。何以能殫見洽聞。若斯之博也。馬遷史記。採世  
本國語。戰國策。楚漢春秋。至班固漢書。則全同太史。自  
太初已後。又雜引劉氏新序。說苑。七畧之辭。此並當代



史記亦多採  
異說如秦本  
紀伯翳石櫛  
之類殆如戲  
劇矣但大段  
雅馴耳

雅言事無邪僻故能取信一時。擅名千載。但中世作者。其流日煩。雖國有冊書。殺青不暇。而百家諸子。私存撰錄。寸有所長。實廣聞見。其失之者。則有苟出異端。虛益新事。至如禹生啓石。伊產空桑。海客乘槎。以登漢。姮娥竊藥。以犇月。如斯踏駁。不可殫論。固難以汗南董之方。簡霑班華之寸札。而嵇康高士傳。好聚七國。寓言元晏帝王紀。多採六經圖讖。引書之誤。其萌於此矣。至范曄增損東漢一代。自謂無慙。良直而王喬。鳧履出於風俗。通左慈羊鳴傳。於抱朴子。朱紫不別。穢莫大焉。沈氏著書。好誣先代。於晉則故造奇說。在宋則多出謗言。前史

諸字出史記

高祖紀欲苦

之又晉瑩道

王曰生平不

識士衡不知

何忽見苦卽

是此意以汚

蟻訓之意是

而語未明

病切中晉書之

所載已譏其謬矣。而魏收黨附北朝。尤苦南國。承其詭  
妄。重以加諸。遂云馬叡出於牛金。劉駿上淫。路氏可謂  
助桀爲虐。幸人之災。尋其生絕。眉嗣死遭。剖斲蓋亦陰  
過之所致也。晉世雜書。諒非一族。若語林。世說。幽明錄。  
搜神記之徒。其所載。或恢諧小辯。或神鬼怪物。其事非  
聖揚雄所不觀。其言亂神。宣尼所不語。皇朝新撰晉史。  
多採以爲書。夫以于鄧之所糞除。王虞之所糠粃。持爲  
逸史。用補前傳。此何異魏朝之撰皇覽。梁世之修徧畧。  
務多爲美。聚博爲功。雖取說於小人。終見嗤於君子矣。  
夫郡國之記譜牒之書。務欲矜其州里。誇其氏族。至如

江東五僞始自會稽典錄。潁川八龍出於荀氏家傳。而修晉漢史者。皆徵彼虛譽。定爲實錄。苟不別加研覈。何以詳其是非。又訛言難信。傳聞多失。至如曾參殺人。不疑盜嫂。翟義不死。諸葛猶存。此皆得之於行路。傳之於衆口。儻無明白。其誰曰然。故蜀相薨於渭濱。晉書稱嘔血而死。魏君崩於馬圈。齊史云中矢而亡。沈炯罵書。河北以爲王偉。魏收草檄。關西謂之邢邵。夫同說一事。而分爲兩家。蓋言之者。彼此有殊。故書之者。是非無定。况古今路阻。視聽壤隔。而談者。或以前爲後。或以有爲無。涇渭一亂。莫之能辨。而後來穿鑿。喜出異同。不憑國史。

別說流俗及其記事也。則有師曠將軒轅並世。公明與方朔同時。堯有八眉。夔唯一足。烏白馬角。救燕丹而免禍。犬吠雞鳴。逐劉安以高蹈。此之乖濫。往往有旃。故作者。惡道聽塗說之違理。街談巷議之損實。觀夫子長之撰史記也。殷周已往。採彼家人。安國之述陽秋也。梁益舊事。訪諸故老夫。以芻蕘鄙說。刊爲竹帛。正言而輒欲與五經方駕。三志競爽。斯亦難矣。嗚呼。逝者不作。冥莫九泉。毀譽所加。遠誣千載。異辭疑事。學者宜善思之。

殺青

後漢書吳祐傳父恢爲南海太守欲殺青簡以寫經書注以火災簡合汗去其青易書復不蠹

謂之殺青亦曰汗簡

禹生啟石

路史餘論夏后氏生而母化爲石說見世紀蓋原禹母獲月精

石吞之而生禹也淮南修務云禹生於石而今登封廟有一石號啟母石漢元封元年武帝幸緱氏制曰朕至中岳見啟母石云

化石啓生地在嵩北伊產空桑列子天瑞后稷生乎巨跡伊尹生乎

空桑宮覽本味有佚氏女得嬰兒於空桑察其所以

曰其母居伊水之上孕夢神告曰白若水出而東走

明日視白出水東走十里顧其邑盡海客博物志天

爲水身因化爲空桑故命之曰伊尹海客河與海通

近世有人居海渚者年年八月有浮槎去來不失期

此人乘槎而去至一處屋舍甚嚴遙望宮中多織婦

見一丈夫牽牛渚次飲之後至蜀問嚴姮娥後漢書

君平曰某年月日有客星犯牛宿也姮娥天交志

注張衡靈憲曰羿請無死之藥於西王母姮娥竊之

以奔月將往投筮之日翩翩歸妹獨將西行毋驚毋

恐後其大昌遂託王喬後漢書方術傳王喬顯宗時

身於月是爲蟪蛄王喬爲葉合每月朔望自縣詣臺

朝帝怪其來數密令太史伺望言其臨至輒有雙鳧

從東南飛來於是舉羅張之但得一雙鳧詔尚方診

視則四年中所賜左慈後漢書方術傳左慈字元放

尙書官屬履也

卻八壁中霍然不知所在後又逢慈於陽城山頭因  
 復逐之入走羊羣操乃令就羊中告之曰不復相殺  
 欲試君術耳忽有一老羝屈前兩刼人立而言曰遽  
 如許卽競往赴之而羣羊數百皆變爲羝並屈前刼  
 人立云馬馮原注王邵曰沈約晉書造奇說云瑯琊  
 遽如許馬馮國姓牛者與夏侯私通生中宗因遠  
 敘宣帝以毒酒殺牛金符證其狀收承此言乃云司  
 馬徽晉將牛金子也宋孝王曰收以叡爲金子計其  
 年全不相于案前史尙如劉駿原注沈約宋書曰孝  
 此誤况後史編錄者耶如武於路太后處寢息  
 時人多有異議魏書因云駿烝非聖不觀漢書揚雄  
 其母路氏醜聲播於歐越也非聖不觀漢書揚雄  
 大度非聖哲之書不于鄧鄧粲王虞虞預皇覽劉邵  
 好也援語本法言于鄧鄧粲王虞虞預皇覽劉邵  
 傳邵字孔才黃初中爲散騎侍郎受詔集五經羣書  
 以類相從作皇覽舊注魏畧云常侍王象受詔撰皇  
 覽藏於秘府合四十一編畧梁書文學傳何思澄字元  
 餘部部有數十卷編畧靜天監十五年舉學士入  
 華林撰編畧徐勉舉思澄等五人應選又顧杳傳徐  
 勉舉杳及顧協等五人撰編畧又鍾嶸傳弟嶼亦預

按諸傳錯舉止及四人其一人無考南史劉峻傳梁

安成王給其書籍使撰類苑一百二十卷帝命諸學

士撰華林遍畧以高五儁晉書薛兼傳兼字令長丹

之舊注徧畧七百卷五儁陽人清素有器宇少與同

郡紀瞻廣陵閔鴻吳郡顧榮會稽賀循齊名號為八

五儁初入洛司空張華見而奇之曰皆南金也

龍後漢書荀淑傳淑字貴和潁川人有子八人儉緄

苑康改其里曾參殺人者而殺人人告曾子母母緄

曰高陽里曾參殺人者而殺人人告曾子母母緄

自若有頃又告尙織自若不疑盜嫂漢書直不疑傳

頃之又告母懼投杼而走不疑盜嫂人或毀不疑曰

不疑狀貌甚美然毋奈其善盜嫂何也

不疑聞曰我乃無兄然終不自明也

翟方進傳少子義字文仲為東郡守王莽居攝義移

檄討莽軍破而亡後漢書王昌傳昌一名郎莽篡位

郎詐稱成帝子檄州郡曰天命佑漢使東郡太守翟

義擁兵征討郎以百如思漢多言翟義不死故詐稱

之諸葛猶存儀姜維作身歿之後退軍節度亮適卒

蜀志魏延傳亮出北谷口病延密與楊

秘不發喪亮傳注楊儀等整軍而出宣王追馬姜維  
合反旗鳴鼓宣王退不敢逼百姓爲之諺曰死諸葛  
走生仲達宣王曰吾嘔血蜀志諸葛亮傳注魏書曰  
能料生不便料死也嘔血亮糧盡勢窮憂恚嘔血一  
夕燒營遁走入谷道發病卒臣松之以爲亮在渭濱  
魏人躡跡勝負之形未可測量而云嘔血蓋用亮亡  
而自誇大也夫以孔明馬圈魏書高祖紀蕭寶卷遣  
之畧豈爲仲達嘔血乎馬圈太尉陳顯達寇荊州攻  
陷馬圈戍車駕南伐至馬圈破之帝疾甚北次穀塘  
崩於行宮按今蕭子顯齊書無中矢之文寶卷齊廢  
帝東昏 沈炯罵書按陳書沈炯傳炯武康人梁侯景  
諱也 沈炯罵書之難王僧辯購得炯羽檄軍書皆  
出於炯梁書侯景傳景圍守宮闕抗表言陛下貪臣  
汝穎絕好河北檄詈高澄南史賊臣傳王偉魏行臺  
郎高澄以書招景偉爲景報書澄問誰作左右稱是  
偉文據此則炯爲僧辯檄乃檄侯景非檄河北也梁  
武詈澄是受愚於景決不假手於偉也史通似誤魏收草  
人之稱偉文本是偉作非炯作也史通似誤魏收草  
檄按北史魏收傳侯景叛入梁文襄合收爲檄五十  
餘紙不日而就周書獨孤信傳東魏侯景之南奔



也魏收為檄梁文矯稱無關西之憂欲以威梁也北

史邢邵傳邵字子才人稱北間第一才子其言草檄及

年事在後稱邢魏焉歷考魏齊周諸史其言草檄及

收邵並稱處大畧如此皆無收檄邵作出自關西人

語之文史通師曠軒轅並世列子湯問焦螟集於蚊

或別有據耶師曠師曠俯耳弗聞其聲

惟黃帝與容成子居空桐之上碎然聞之若雷靈齊

民要術師曠占曰黃帝問曰吾欲占藥善一心可知

否對曰歲欲雨雨草先生藕欲旱旱草先生蒺藜欲

荒荒草先生蓬欲病病草先生艾史記黃帝少典之

子名公明方朔同時公明魏管輅堯八眉淮南修務

軒轅采高誘注堯母慶都出觀於河有赤龍負圖而至奄

然陰雲堯生眉有八采之色尚書大傳堯八眉舜四

瞳一足王訓故韓子哀公問於孔子曰吾聞堯一

一足矣使為樂正非一足也援此事烏白馬角史記

所見非一呂氏春秋風俗通皆有之烏白馬角史記

刺客傳贊博物志燕丹負於秦欲歸秦王謬言曰烏

頭白馬生角乃可丹仰而歎烏即頭白俯而嗟馬亦

生角秦王不  
得已而遣之  
犬吠鷄鳴  
有八公詣門皆鬚眉皓白門吏白王八公皆變爲童子王迎燒百和香八童子復爲老人授王丹經藥成雷被伍被共誣安謀反八公謂安曰可以去矣安登山白日昇天人傳去時餘藥器雞犬舐啄之盡得昇天故鷄鳴天上  
犬吠雲中也

夫知書也  
天如鏡也  
山曰曰  
雷知也  
子王也  
皆人公  
皆身論  
坐我公

夫知書也  
天如鏡也  
山曰曰  
雷知也  
子王也  
皆人公  
皆身論  
坐我公

其言明切深  
中文弊

古人之文原  
不苟作

辨論甚正史  
漢所錄諸賦

載文  
夫觀乎人文以化成天下。觀乎國風以察興亡。是知文之爲用遠矣大矣。若乃宣僖善政。其美載於周詩。懷襄不道。其惡存乎楚賦。讀者不以吉甫奚斯爲詔。屈平宋玉爲謗者。何也。蓋不虛美。不隱惡。故也。是則文之將史。其流一焉。固可以方駕南董。俱稱良直者矣。爰洎中葉。文體大變。樹理者多以詭妄爲本。飾辭者務以淫麗爲宗。譬如女王之有綺縠。音樂之有鄭衛。蓋語曰。不作無益。害有益。至如史氏所書。固當以正爲主。是以虞帝思理。夏后失御。尙書載其元首禽荒之歌。鄭莊至孝。晉獻

實非史體不  
得以馬班之  
故曲爲之詞

不詳  
古人

中支  
其言

不。明。春。秋。錄。其。大。隧。狐。裘。之。什。其。理。謹。而。切。其。文。簡。而。  
要。足。以。懲。惡。勸。善。觀。風。察。俗。者。矣。若。馬。卿。之。子。虛。上。林。  
揚。雄。之。甘。泉。羽。獵。班。固。兩。都。馬。融。廣。成。喻。過。其。體。詞。沒。  
其。義。繁。華。而。失。實。流。宕。而。忘。返。無。裨。勸。獎。有。長。姦。詐。而。  
前。後。史。漢。皆。書。諸。列。傳。不。其。謬。乎。且。漢。代。詞。賦。雖。云。虛。  
矯。自。餘。它。文。大。抵。猶。實。至。於。魏。晉。已。下。則。譌。謬。雷。同。摧。  
而。論。之。其。失。有。五。一。曰。虛。設。二。曰。厚。顏。三。曰。假。手。四。曰。  
自。戾。五。曰。一。概。何。者。昔。大。道。爲。公。以。能。而。授。故。堯。咨。爾。  
舜。舜。以。命。禹。自。曹。馬。已。降。其。取。之。也。則。不。然。若。乃。上。出。  
禪。書。下。陳。讓。表。其。間。勸。進。殷。勤。敦。諭。重。沓。跡。實。同。於。莽。

卓言乃類於虞夏。且始自納陛。迄於登壇。彤弓盧矢。新君膺九命之錫。白馬侯服。舊主蒙三恪之禮。徒有其文。竟無其事。此所謂虛設也。古者兩軍爲敵。二國爭雄。自相稱述。言無所隱。何者。國之得喪。如日月之蝕焉。非由飾辭矯說所能掩蔽也。逮於近古。則不然。曹公歎蜀主之英畧。曰。劉備吾儔。周帝美齊宣之強盛。云。高歡不死。或移都以避其鋒。或斲冰以防其渡。及其申誥誓。降移檄。便稱其智昏。菽麥識昧。元黃列宅。建都若鷦鷯之巢。葦臨戎。賈勇猶螳螂之拒轍。此所謂厚顏也。古者國有詔命。皆人主所爲。故漢光武時。第五倫爲督鑄錢掾。見

此又不一概  
而論亦有不  
妨並存者

詔書而歎曰。此聖主也。一見決矣。至於近古則不然。凡有詔勅。皆責成羣下。但使朝多文士。國富辭人。肆其筆端。何事不錄。是以每發璽誥。下綸言。申惻隱之渥恩。敘憂勤之至意。其君雖有反道敗德。唯頑與暴。觀其政令。則辛癸不如。讀其詔誥。則勲華再出。此所謂假手也。蓋天子無戲言。苟言之有失。則取尤天下。故漢光武謂龐萌可以託六尺之孤。及聞其叛也。乃謝百官曰。諸君得無笑朕乎。是知褒貶之言。哲王所慎。至於近古則不然。凡百具寮。王公卿士。始有褒崇。則謂其珪璋特達。善無可加。旋有貶黜。則比諸斗筲。下才罪不容責。夫同爲一

士之行同取一君之言。愚智生於倏忽。是非變於俄頃。帝心不一。皇鑒無恆。此所謂自戾也。夫國有否泰。世有污隆。作者形言。本無定準。故觀猗與之頌。而驗有殷方興。視魚藻之刺。而知宗周將殞。至於近代。則不然。夫談主上之聖明。則君盡三五。述宰相之英偉。則人皆二八。國止方隅。而言吞併六合。福不盈眚。而稱感致百靈。雖人事屢改。而文理無易。故善之與惡。其說不殊。欲令觀者疇爲準的。此所謂一概也。於是考茲五失。以尋文義。雖事皆形似。而言必憑虛。夫鏤冰爲璧。不可得而用也。畫地爲餅。不可得而食也。是以行之於世。則上下相蒙。



八字確當

傳之於後。則示人不信。而世之作者。恆不之察。聚彼虛說。編而次之。勅自起居。成於國史。連章疏錄。一字無廢。非復史書。更成文集。若乃歷選眾作。求其穢累。王沈魚。參是其甚焉。裴子野。何之元。抑其次也。陳壽。干寶。頗從簡約。猶時載浮訛。罔盡機要。唯王邵。撰齊隋二史。其所取也。文皆詣實。理多可信。至於悠悠飾詞。皆不之取。此實得去邪從正之理。捐華摭實之義也。蓋山有木。工則度之。况舉世文章。豈無其選。但苦作者。書之不讀耳。至如詩有韋孟諷諫。賦有趙壹嫉邪。篇則賈誼過秦。論則班彪王命。張華述箴於女史。張載題銘於劍閣。諸葛襄

劍閣銘嫉邪  
賦俱可以不

主以出師王昶書字以教子。劉向谷永之上疏。晁錯李固之對策。荀伯子之彈文。山巨源之啓事。此皆言成軌則爲世龜鏡。求諸歷代。往往而有。苟書之竹帛。持以不刊。則其文可與三代同風。其事可與五經齊列。古猶今也。何遠近之有哉。昔夫子修春秋。別是非。申黜陟。而賊臣逆子懼。凡今之爲史。而載文也。苟能撥浮華。採貞實。亦可使夫彫蟲小技者。聞義而知徙矣。此乃禁淫之隄防。持雅之管轄。凡爲載削者。可不務乎。

綺縠鄭衛

王訓故漢宣帝曰辭賦大者與古詩同義小者辨麗可喜辟如女工有綺縠音樂有

鄭兩都

後漢書班固傳建初中京師修宮室而關中耆老猶望西顧固感前世文辭諷勸乃上兩

都賦盛稱洛邑制廣成後漢書馬融傳融字季長鄧

度以折西賓之論廣成太后臨朝世士以為文德可

興武功宜廢馬融以為文武之道聖賢不墜五材劉

之用無或可廢上廣成頌以諷諫注廣成苑名

備吾儔魏志武紀注山陽公載記曰曹公船艦為備

謂諸將曰劉備吾儔也但得計高歡不死北齊書文

少晚向使早放火吾徒無類矣宣紀周文

帝率衆出陝城分騎北渡至建州帝親戎出周移都

文帝聞帝軍容嚴盛歎曰高歡不死矣遂退師蜀志關羽傳羽攻曹仁於樊威震

華夏曹公議徙都許以避其銳斷冰北史齊文宣

齊兵西渡恆以智昏菽麥曹魏檄吳文孫權小子未

冬月中河椎冰辨菽麥按語本左氏謂晉

悼公兄劉則借曹之誚吳以例誚蜀也再按第五倫

識昧元黃定是字文誚高語未觀其文俟補第五倫

後漢書劉永傳龐萌為入遜順甚見信愛帝嘗稱曰

可以託六尺之孤寄百里之命者龐萌是也拜平狄

將軍擊董憲而萌反帝大怒與諸眾書曰吾嘗以龐萌社稷之臣將軍得無笑其言乎猗與商

首篇詩小序魚藻詩小序魚藻刺幽王也言萬物失其性王居鎬京將不能以自樂故

那祀成湯也荀悅申鑒先帝故事有起居注動靜

君子思古起居荀悅申鑒先帝故事有起居注動靜

之武王焉漢書章賢傳賢鄒人也其先章

明德皇后始漢諷諫漢書本彭城為楚元王傳及孫

魏以來因之後漢書文苑傳趙壹字元叔作

王戊荒淫不遵法孟作詩諷諫嫉邪刺世疾邪賦上計到京師司徒

袁逢受計執其手延至上坐謂坐中曰過秦賈誼傳

此人漢陽趙元叔也吾請為諸君分坐不載過秦論於陳勝項籍傳贊取史記

褚少孫所述之文錄之止三篇之一王命漢書敘

王莽敗光武即位於冀州時隗囂據隴輯英俊囂曰往者周亡戰國並爭天下分裂抑者縱橫之事復起

於今乎彪愍狂狡之不息張華箴晉書張華傳華懼

迺著王命論以救時難箴以諷按今晉書本傳不載文選注

引曹嘉之晉紀為徵蓋曹紀載之也張載銘文選注

臧榮緒

晉書曰張載父收為蜀郡太守載隨父入蜀作劍閣

銘益州刺史張敏見而奇之乃表上其文世祖遣使

鑄石記焉按載字孟諸葛表按蜀志建興五年亮率

陽銘見晉書本傳

疏即此表也又六年裴注漢晉春秋曰亮聞魏兵東

下關中虛弱十一月上言云云於是散關之役此

表亮集所無

王昶魏志王昶傳昶字文舒為兄子

出張儼默記及子作名字皆依謙實兄子默

字處靜沈字處道其子渾字元冲深字道冲遂書戒

之曰欲使汝曹遵儒者之教履道家之言顧名思義

不敢違越也諺曰救寒莫如重

裘止謫莫如自修斯言信矣

劉谷晁李劉向谷永

二體篇後漢書李固傳固字子堅陽嘉二年有地動

山崩火災之異公卿舉固對策晁又特問當世之蔽

為政所宜荀伯子宋書荀伯子傳伯子官御史中丞

固對云云蒞職勤恪有匪躬之稱立朝正色

外內憚之凡所奏劾莫不深相

訶毀或延及祖禰示其切直

山巨源晉書山濤傳

帝受禪為吏部尚書前後選舉並得其才

所奏甄拔人物各為題目時稱山公啓事

此篇乃史家  
之細務宜退  
在諸篇之後  
在此處敘次  
不倫

一有自

補注

昔詩書既成而毛孔立傳傳之時義以訓詁爲主亦猶  
春秋之傳配經而行也降及中古始名傳曰注蓋傳者  
轉也轉授於無窮注者流也流通而靡絕進此二名其  
歸一揆如韓戴服鄭鑽仰六經裴李應晉訓解三史開  
導後學發明先義古今傳授是曰儒宗既而史傳小書  
人物雜記若摯虞之三輔決錄陳壽之季漢輔臣周處  
之陽羨風土常璩之華陽士女文言美辭列於章句委  
曲敘事存於細書此之注釋異夫儒士者矣次有好事  
之子思廣異聞而才短力微不能自達庶憑驥尾千里

此條亦是自  
注宜在裴陸  
等一條之前

裴注未可釋  
抑其中有兩  
說並存無他  
證可以刊定  
者亦有不得  
不細爲駁詰  
者

絕羣。遂乃掇眾史之異辭。補前書之所闕。若裴松之三國志。陸澄劉昭兩漢書。劉彤晉紀。劉孝標世說之類。是也。亦有躬爲史臣。手自刊補。雖志存該博。而才闕倫敘。除煩則意有所恡。畢載則言有所妨。遂乃定彼榛楛。列爲子注。若蕭大圜淮海亂離志。羊銜之洛陽伽藍記。宋孝王關東風俗傳。王劭齊志之類。是也。揜其得失。求其利害。少期集注國志。以廣承祚所遺。而喜聚異同。不加刊定。恣其擊難。坐長煩蕪。觀其書成表獻。自比蜜蜂兼採。但甘苦不分。難以味同萍實者矣。陸澄所注班史。多引司馬遷之書。若此缺一言。彼增半句。皆採摘成注。標

爲異說有昏耳目。難爲披覽。竊惟范曄之刪後漢也。簡而且周。疎而不漏。蓋云備矣。而劉昭採其所捐。以爲補注。言盡非要。事皆不急。譬夫人有吐果之核。棄藥之滓。而愚者乃重加捃拾。潔以登薦。持此爲工。多見其無識也。孝標善於攻繆。博而且精。固以察及泉魚。辨窮河豕。嗟乎。以峻之才。識足堪遠。大而不能探。蹟彪嶠。網羅班馬。方復畱情於委巷。小說銳思於流俗。短書可謂勞而無功。費而無當者矣。自茲已降。其失逾甚。若蕭羊之瑣雜。王宋之鄙碎。言殊揀金。事比雞肋。異體同病。焉可勝言。大抵撰史加注者。或因人成事。或自我作故。記錄無



限規檢不存。難以成一家之格言。千載之楷則。凡諸作者。可不詳之。至若鄭元王肅。述五經而各異。何休馬融。論三傳而競爽。欲加商榷。其流實繁。斯則義涉儒家。言非史氏。今並不書於此焉。

韓戴服鄭

漢書儒林傳韓嬰燕人推詩人之意作內外傳數萬言又后倉曲臺記授梁戴德延

君戴聖次君德號大戴聖號小戴以博士論石渠後漢書儒林傳服虔字子慎滎陽人著春秋左傳解又以左傳駁何休之所駁鄭元傳元字康成高密人所

注易書詩儀禮禮記論語孝經尚書大傳又著禮疏

裕義六藝論毛詩譜凡百餘萬言鄭興父子傳興字

少疆開封人少學公羊尤明左氏周官自杜林桓譚

衛宏之屬莫不斟酌焉子眾字仲師從父受左氏春

秋作難記條例兼通易傳爲大司農作春秋刪十九

篇

裴李應晉

裴駟史記集解敘注索隱曰駟字龍駒宋兵曹參軍正義曰駟採經史及眾書

之目而注史記顏師古漢書注敘例李斐不詳所出

李奇南陽人應劭後漢太山太守晉灼河南人晉尚

書郎摯虞三輔後漢書趙岐傳岐字邠卿拜太常著三

舍人撰族姓昭穆十卷陳壽季漢蜀志楊戲傳戲著

頌述今多載於蜀書其贊而不作周處風土晉書周

傳者余皆注疏本末於其辭下周處風土處傳處

字子隱陽羨人以身殉國贈平西將軍著默語及常

風土記并撰集吳書隋書經籍志風土記三卷

璩華陽呂大防華陽國志引晉常璩作華陽國志自

晉書常璩傳璩字道將散騎松之三國宋書裴松之

常侍按周常二書注皆然攷松之三國傳松之字世

期中書侍郎上使注陳壽三國志松之表竊惟續事

以眾色成文蜜蠶以兼採為味臣實頑乏顧慙二物

接世期史通作少期陸澄南齊書陸澄傳澄字彥深

北平本云避唐諱也陸澄隋書經籍志漢書注一卷

齊金紫光祿劉昭劉彤南史文學傳劉昭字宣卿臨

大夫陸澄撰劉昭劉彤川王記室初昭伯父彤集眾

家晉書注于寶晉紀為四十卷至昭集後漢同孝標

異以注范曄後漢書世稱博悉一百八十卷

世說曹叅軍高祖招文學之士峻不能隨眾沈浮故

不任用韋畧孝標注此書引援漢魏諸史如晉

氏一代凡一百六十六家皆出於正史之外

大周書蕭大園傳大園字仁顯梁簡文帝子客長安

太祖開麟趾殿招集學士大園預焉隋書經籍志

淮海亂離志四卷蕭世怡撰叙侯景之亂按新舊唐

志並作蕭大園撰世怡豈即其人歟本傳缺錄其書

而志亦不言羊街之郡齋讀書志洛陽伽藍記三卷元

言有注

著述多有遺漏後之君子詳

其闕焉並不言記內有注

何休後漢書儒林傳何

精研六經作春秋

馬融後漢書馬融傳拜議郎著三傳

秋公羊解詁

異同說注孝經論語易詩三禮

尚書融為梁冀草奏

李固頗為正直所羞

因習

蓋聞三王各異禮。五帝不同樂。故傳稱因俗易貴隨時。况史書者。記事之言耳。夫事有貿遷。而言無變革。此所謂膠柱而調瑟。刻船以求劍也。古者諸侯曰薨。卿大夫曰卒。故左氏傳稱楚鄧曼曰。王薨於行。國之福也。又鄭子產曰。文襄之伯。君薨。大夫弔。卽其證也。案夫子修春秋。實用斯義。而諸國皆卒。魯獨稱薨者。此畧外別內之旨也。馬遷史記。西伯已下。與諸列國王侯。凡有薨者。同加卒稱。此豈畧外別內邪。何貶薨而書卒也。蓋著魯史者。不謂其邦爲魯國。撰周書者。不呼其上曰周王。如史

此是小節然  
指出亦是不  
合古禮處

記者事總古今勢無主客故言及漢祖多爲漢王斯亦未爲累也班氏旣分裂史記定名漢書至於述高祖爲公王之時皆不除沛漢之字凡有異方降欵者以歸漢爲文肇自班書首爲此失迄於仲豫仍踵厥非積習相傳曾無先覺者矣又史記陳涉世家稱其子孫至今血食漢書復有涉傳乃具載遷文案遷之言今實孝武之世也固之言今當孝明之世也事出百年語同一理卽如是豈陳氏苗裔祚流東京者乎斯必不然漢書又云嚴君平旣卒蜀人至今稱之皇甫謐全錄斯語載於高士傳夫孟堅士安年代懸隔至今之說豈可同云夫班

之習馬其非既如彼謚之承固其失又如此迷而不悟。突其甚乎。何法盛中興書。劉隗錄稱其議獄事具刑法志。依檢志內了無其說。既而臧氏晉書。梁朝通史。於大連之傳。並有斯言。志亦無文。傳仍虛述。此又不精之咎。同於元晏也。當晉宅江淮。實膺正朔。疾彼羣雄。稱爲僭盜。故阮氏七錄。以田范襄段諸記。劉石苻姚等書。別稱一名。題爲僞史。及隋氏受命。海內爲家。國靡愛憎。人無彼我。而世有撰隋書經籍志者。其流別羣書。還依阮錄。案國之有僞。其來尚矣。孫權建鼎峙之業。蕭詧爲附庸之主。虞裁江表傳。蔡述後梁史。自可類聚相從。合成一

部何止取東晉一世十有六家而已乎夫王室將崩霸圖云構必有忠臣義士捐生殉節若乃韋耿謀誅曹武欽誕問罪馬文而魏晉史臣書之曰賊此乃迫於當世難以直言至如荀濟元瑾蘭摧於孝靖之末王謙尉迴玉折於宇文之季而李刊齊史顏述隋篇時無偏畏事須矯枉而皆仍舊不改謂數君爲叛逆書事如此褒貶何施凡爲史者苟能識事詳審措辭精密舉一隅以三隅反斯庶幾可以無大過矣

劉隗

晉書劉隗傳隗字大連避亂渡江元帝以爲從事中郎遷丞相司直委以刑憲

按今晉書議獄

事收入本傳竄去具刑法志

田范裴段

隋書經籍志

一語不襲臧書通史之誤矣

趙書十卷一

曰二石集偽燕太傅田融撰燕書二十卷偽燕尚書

范亨撰秦記十卷宋殿中將軍裴景仁撰涼記十卷

偽涼著作郎劉石苻姚前趙起劉淵後趙起石勒前

段龜龍撰秦起苻堅後秦起姚弋仲按

田范句錯舉十六國書劉石句錯舉十江表晉書虞

六國姓總統之詞也並詳外篇正史篇

字允源鄱陽內後梁居舍人著後梁春秋十卷按後

史撰江表傳後漢書獻帝紀建安二十三年少府

梁蕭詧也章耿耿紀丞相司直韋晃起兵誅曹操不

見世家篇魏志武帝紀漢太醫令吉本與少府耿紀

克夷三族魏志武攻許燒丞相長史王必營必與嚴匡

司直韋晃等反攻許燒丞相揚州刺史前將軍文欽與

討斬欽誕魏志非正儉傳揚州刺史前將軍文欽與

之大將軍統兵討破之欽亡入吳吳以欽為鎮北將

反父諸葛誕傳誕字公休景王東征使誕督軍向壽

春欽之破也誕累見夷滅懼不自安遂反吳人與文

欽來應大將軍司馬文王討之欽與誕有隙誕殺欽

大將軍乃自臨圍擊斬誕誕麾荀濟元瑾齊書文襄

下不降皆曰為諸葛公死不恨

紀尚書祠



郃郎中元瑾與梁降人荀濟及淮南王宣洪等謀害  
文襄事發伏誅又荀濟傳濟字子通及見執楊愔謂  
曰遲暮何爲然王謙尉迴隋書高祖紀相州總管尉  
濟曰叱叱氣耳王謙尉迴自以重臣宿將志不  
能平遂舉兵東夏高祖命韋孝寬討破迴傳首關下  
初迴之亂也上柱國王謙爲益州總管見功主在位  
政由高祖遂起巴蜀之眾以匡復爲辭進屯劍閣陷  
始州命梁睿討平之按周書王謙字勅萬尉遲迴字  
薄居羅又按師古敘謙迴事在本傳殊得體但於他  
臣如高穎王述李德林梁士彥等傳每及此二人皆  
書賊書逆曰王謙作亂曰尉遲迴反不一而足宜史通摘之

邑里

予元此論甚  
偉而唐書猶  
稱族望何也  
豈舊史已混  
其籍無可徧  
考故姑從舊  
耶

壽虛二句當  
在欲使二句  
之上

昔五經諸子。廣書人物。雖氏族可驗。而邑里難詳。逮太  
史公始革茲體。凡有列傳。先述本居。至於國有弛張。鄉  
有併省。隨時而載。用明審實。案夏侯孝若撰東方朔贊。  
云朔字曼倩。平原厭次人。魏建安中。分厭次爲樂陵郡。  
故又爲郡人焉。夫以身沒之後。地名改易。猶復追書其  
事。以示後來。則知身生之前。故宜詳錄者矣。異哉晉氏  
之有天下也。自洛陽蕩覆。衣冠南渡。江左僑立。州縣不  
存。桑梓由是斗牛之野。郡有青徐吳越之鄉。州編冀豫。  
欲使南北不亂。淄澠可分。得乎繫虛名於本土者。雖百

代無易。既而天長地久。文軌大同。州郡則廢置無恆。名目則古今各異。而作者爲人立傳。每云某所人也。其地皆取舊號。施之於今。欲求實錄。不亦難乎。且人無定質。因地而化。故生於荆者。言皆成楚。居於晉者。齒便從黃。涉魏而東。已經七葉。歷江而北。非唯一世。而猶以本國爲是。此鄉爲非。是則孔父里於昌平。陰氏家於新野。而系纂微子源。承管仲。乃爲齊宋之人。非關魯鄧之士。求諸自古。其義無聞。且自世重高門。人輕寒族。竟以姓望所出。邑里相矜。若仲遠之尋鄭元。先云汝南。應劭文舉之對曹操。自謂魯國孔融。是也。爰及近古。其言多僞。至

於碑頌所勒。茅土定名。虛引他邦。冒爲己邑。若乃稱袁則飾之陳郡。言杜則系之京邑。姓卯金者。咸曰彭城氏。禾女者。皆云鉅鹿。在諸史傳。多與同風。此乃尋流俗之常談。忘著書之舊體矣。又近世有班秩不著者。始以州壤自標。若楚國龔遂。漁陽趙壹是也。至於名位旣隆。則不從此列。若蕭何。鄧禹。賈誼。董仲舒是也。觀周隋二史。每述王庾諸事。高楊數公。必云瑯琊王。襄新野。庾信。宏農。楊素。渤海。高頴。以此成言。豈曰省文。從而可知也。凡此諸失。皆由積習相傳。寢以成俗。迷而不返。蓋語曰。難與慮始。可與樂成。夫以千載遵行。持爲故事。而一朝糾

正。必驚愚俗。此莊生所謂安得忘言之人。而與之言。斯

言已得之矣。庶知音君子詳其得失者焉。

江左僑立

晉書地理志晉都河南仍魏名爲司州元帝渡江僑置於徐非本所也後於尋陽僑

立宏農郡於武陵僑立河東郡兖州則僑置於京口

後改廣陵爲南兖州又僑置青州又分立陳留郡山

陽郡豫州則僑立於襄陽又於襄陽分立京兆扶風

河南廣平等郡至志徐荆揚三州則凡幽冀青并雍

涼兖豫諸州邑名錯

地取舊號原注近代史爲王氏

寄其中多不勝錄傳云瑯琊臨沂人爲

李氏傳曰隴西成紀人之類是也非惟王李二族久

離本居亦自當時無此郡縣皆是晉魏已前舊名號

又注時修國史子被配篡李義琰傳琰家於魏州昌

樂已經三代因云義琰魏州昌樂人也監修者大笑

以爲深乖史體遂依李氏舊望改爲居晉齒黃嵇康

隴西成紀人既言不見從故有此說

論蝨處頭而黑麝食柏而香頸處嶮而癭齒居晉而黃推此而言凡所食之氣蒸性染身莫不相應援文

選善注強弱頸並有義證而齒黃獨無昌平史記孔子世家

蓋當時已莫詳矣史通直用康語也

孔子生魯昌平陬邑其先宋人也曰孔防叔索隱家語曰宋微子之後宋襄公至孔父嘉五世親盡別為

公族姓孔氏至防叔畏華氏陰氏通鑑光武紀帝在

之逼而奔魯故孔氏為魯人

女麗華胡三省注風俗通云管仲七世孫也後漢書陰

夫其後氏焉氏族大全修管仲

識傳秦漢之際始家新野漢應劭後漢書鄭元傳袁

書地理志新野鄧屬南陽郡

南應劭亦歸於紹因自贊曰故太孔融後漢書楊彪

山太守應仲遠北面稱弟子何如孔融後漢書楊彪

彪孔融往見操曰楊公四世清德公今橫殺孔虛引

融魯國男子便當拂衣而去孔融傳融字文舉虛引

他邦冒為己邑原注今有姓邴者姓宏者以犯國諱

趙郡夫以假姓猶且如斯則真姓者斷可知矣又今

西域胡人多有姓明及卑者如加五等爵或稱平原

公或號東平子為明氏出於平原卑氏出於東平故

也夫邊夷雜種尚竊美名則諸夏士流固無慙德也

在諸史傳多與同風

原注如隋史牛宏傳云安定鶉

皆謂之隴西牛宏唐史謝偃傳云本姓寮氏至它篇所引

姓庫汗氏續謂陳郡謝偃並其類也龔遂漢書龔遂

卿山陽南趙壹後漢書趙壹傳壹字元叔漢陽西縣

平陽人也按遂非楚國而曰楚國壹非漁

陽而曰漁陽王庾高楊後周書王褒字子淵瑯琊臨

標所望也沂人庾信字子山南陽新野

人隋書高穎字昭元渤海蓆人楊素字處道宏農華

陰人按史通本節引蕭鄧賈董漢世稱其人皆不舉

地望而近時王庾高楊必以郡

稱文滋煩重矣故曰豈日省文

史通削繁卷一終