

駁案新編

卷四



駁案新編卷十三

目錄

刑律人命

親屬姦所獲姦非登時而殺擬徒

姦夫自殺其夫姦婦不知情擬絞

已就拘執而擅殺

因姦誤殺比照殺二人例

姦婦被本夫逼令幫同殺死姦夫

故殺

殺死伊母姦夫致父母自盡

殺死伊母姦夫帶傷其母

殺姦案內加功照餘人律

拒姦誤殺本夫

師姦伊母洩忿砍死改依罪人不拒捕而擅殺例

刑律人命

福建巡撫所
福建巡撫
福建巡撫
福建巡撫

福建司 一起為殺傷男命事會看得閩清縣池體文砍傷無服族兄池能京身死一案據福建巡撫余文儀疏稱緣池體文與池能京素無嫌怨池能京向池體文兄弟典有田畝耕種其田即在池體文屋前池能京常至池體文家往來池體文同妻李氏與胞兄池體宏并嫂陳氏同屋居住乾隆三十八年六月十八日池體宏往池麗草家幫工即住宿其家至二十二日池體文往田耕草下午時候池能京乘間潛入池體宏之妻陳氏房內與陳氏調戲成姦并約是夜仍往睡宿適被池體文之妻李氏窺破至晚池體文工作回家李氏未向與言詎池能京於更靜時候復從壁孔扒入陳氏房內姦宿至半夜不覺咳嗽池體文疑係兄回詢妻李氏告知情由知為池能京在伊嫂室內宣淫心懷忿恨隨即起身往捉房門被其倒扣奪取鑷刀撬開而出池能京聞聲亦即開門逃避兩相撞過池體文上前向捕池能京用門檻毆打池體文舉鑷刀抵格劃傷池能京兩胎膊并左腴肱又砍傷其顙門左邊池能京往田奔逃池體文持刀尾追至坑尾樹下池能京轉身向毆池體文用刀抵格致傷池能京顙門右邊倒地池體文畏懼潛歸詎池能京傷重當即殞命次早屍父池從文因子未回赴田查看見有血跡跟至坑邊樹下尋見屍身有傷

具詞控告究出前情屢審供認不諱查池體文雖係應得捉姦之人但池能京已經奔逃乃追至坑尾砍傷致死既非姦所又非登時情同擅殺將池體文依罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候陳氏擬以枷杖等因具題前來查律載罪人持仗拒捕其捕者格殺之勿論又例載本夫及應捉姦之親屬姦所捉獲非登時而殺仍照夜無故入人家例擬以杖徒各等語此案池體文因池能京在伊嫂陳氏房內姦宿該犯詢知氣忿起身往捕因門被倒扣尋刀撬開池能京聞知走出撞過先用門檄向毆池體文用刀格砍其額門左邊等處池能京受傷奔逃池體文追至坑尾池能京復轉身毆打該犯又砍傷其額門右邊殞命細核案情池能京與陳氏調戲成姦之時即經池體文之妻李氏窺破追至半夜復在陳氏室內宣淫池體文一聞咳嗽詢知係池能京在房起身往捕雖姦情本屬情已為確鑿池體文係陳氏夫弟例許捉姦一聞咳嗽隨往捕捉雖門被倒扣撬開稍遲而一經開門即與池能京撞遇是獲姦正在姦所池能京一見池體文即先用檄毆打其持仗拒捕又屬顯然若池能京死於先砍之傷則該犯登時格殺律得勿論今因其既已奔逃追砍致死亦與姦所獲姦非登時而殺之例相符該擬遽將池體文依罪人不拒捕而擅殺律擬絞情罪尚未允協未便率覆應令該撫按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據福建巡撫疏稱查池能京與陳氏調戲成姦之時既經池體文之妻李氏窺破追至半夜復在陳氏室內宣淫池體文一聞咳嗽詢知係池能京在房起身往捕雖姦情本屬

確鑿但池能京聞聲已開門逃避迨兩相撞過據池體文供稱池能京用門櫪毆打並未受傷而池體文即用鎌刀劃傷池能京兩胳膊并左腓脈又砍傷其額門左邊是池能京之用門櫪毆打僅係一面之詞如池能京卽時身死池體文似難照格殺勿論至池能京往田奔逃被池體文追至坑尾樹下池能京轉身向毆池體文用刀砍其額門右邊倒地身死距池體文住屋半里則已遠離姦所且以黑夜追逐始經殺死亦與登時不同是以原招將池體文照罪人不拒捕而擅殺律問擬絞候今復加確核池體文聞知池能京與伊嫂通姦起捕斯時未經捉獲及追至坑尾殺死雖係已離姦所究因池能京奔逃所致自應遵照末減惟是擬以杖徒似與姦所捉獲者又無區別將池體文改照罪人不拒捕而擅殺絞律量減一等擬流池陳氏仍照前擬枷杖等因具題前來查池體文因池能京與伊嫂陳氏黑夜宣淫該犯一聞咳嗽卽開門起捕撞過捉獲其先用刀砍傷之時正在姦所既有原驗屍傷爲憑查閱姦婦陳氏供內亦有見兩人打架不敢起來解勸之語是池體文在姦所獲姦已有確據惟因池能京負傷奔逃該犯追至坑尾樹下砍斃殺死雖不在登時而捉獲實未離姦所正屬姦所獲姦非登時而殺罪應徒杖例有正條今該撫轉引擅殺罪人絞律量減一等擬流情罪仍未允協池體文應改依本夫及親屬姦所獲姦非登時而殺仍照夜無故入人家例杖一百徒三年該撫疏稱池陳氏仍照姦同宗無服之親例枷號四十日

杖一百係犯姦之婦杖罪的決枷號收贖等語應如該撫所題完結等因乾隆三十九年十月十二日題

十四日奉 旨依議欽此

夫自殺
其夫姦婦
不知總屬

山西司 一起為報明事會看得王有盤因姦勒死本天房有昌一案先據署晉撫巴延三疏稱緣乾隆

三十八年二月間王有盤與房有昌之妻王氏調戲成姦迨後屢次宣淫三十九年十二月初七日王有

盤至房有昌家房有昌坐炕不理王有盤疑其窺破姦情旋即回家初八日王有盤路過房有昌相隨同

行房有昌不復交言王有盤益疑姦情敗露即起意謀害時至傍晚王有盤見前有土窰欲哄房有昌進

內相機下手聲言天氣寒冷進窰暫避房有昌走入蹲踞在地王有盤乘其不備仰面推倒騎坐心坎並

將兩胎膊壓住緊搭咽喉拉下房有昌腰繫皮繩從其項下繞過用力狠勒立時殞命王有盤將繩頭結

住而逸審認不諱將王有盤依律擬斬監候秋後處決房王氏依律擬絞監候等因具 題前來應如該

撫所題王有盤依因姦殺死本夫律擬斬監候秋後處決並查閱全招房王氏聞無名男子被勒身死因

衣服年貌與伊夫相類即思伊夫並無仇人惟王有盤與伊有姦或被伊害當向差役告知復向夫叔房

世輝實告令其稟首將王有盤立即拏獲是房王氏尚有不忍致死其夫之心即應於卷內敘明照例夾

敘請 旨今該撫於供詞既經敘入而看語並不聲敘以致供看不符碍難核覆應令該署撫再行確

雍正三年
刑部議覆
原任山東
巡撫東世
借題殺死
親夫姦婦
陳氏審不
知情擬絞
一案欽奉
諭旨夾敘

品寬乾隆
四十三年

奏准定例

凡姦夫自

殺其夫姦

婦雖不知

情而常時

職救與事

後即行首

告將姦夫

指拏到官

尙有不忍

致死其夫

之心者仍

照本律定

擬該督撫

於疏內聲

明法司核

擬時夾簽

聖旨

已就拘執

而擅殺

審案情據實聲敘到日再議等因題駁奉

旨王有盤依擬應斬著監候秋後處決餘依議欽此行文

該撫去後續據該署撫疏稱反覆確審王氏供稱伊夫房有昌於三十九年十二月初八日出外覓工未
回嗣因差役查問伊夫年貌服色備細告知又因服色相同即以王有盤與伊有姦疑係王有盤謀害實
告差役並向夫叔房世輝告知令其稟首實無知情同謀情事實之差役郭青山與氏夫叔房世輝供詞
相符委屬確鑿將王氏仍依律擬絞監候併敘明王氏實有不忍致死其夫之心等因具 題前來應如
該署撫所題王氏合依姦夫自殺其夫姦婦雖不知情絞律擬絞監候秋後處決等因乾隆四十一年六
月十三日題十七日奉 旨王氏於姦夫王有盤將伊夫房有昌謀害既不知情經差役查問當即將
姦情實告指出正兇並向夫叔房世輝告知令其稟首實有不忍致死其夫之心王氏著從寬免死照例
減等發落餘依議欽此

湖廣司 一起為訪聞事會看得澧州審解郭倉五主使武有位毆死鄭家訓一案先據護湖南巡撫覺

羅敦福疏稱緣郭倉五胞弟郭大吉娶妻武氏與郭倉五分居已久郭大吉病故武氏雇族姪郭昭清在

家做工又雇鄭家訓幫做零工乾隆三十六年七月內鄭家訓與武氏調戲成姦嗣後借住氏家宣淫無

忌郭倉五顧惜顏面不欲張揚催逼鄭家訓搬移三十八年二月內鄭家訓撞遇郭倉五挾嫌醫罵郭倉

五投伊族人鄭禮寶理論併不許再赴武氏家中鄭家訓仍私與武氏往來郭倉五查知將武氏斥醫併囑郭昭清留心察看五月初五日鄭家訓復至武氏家中與氏姦宿十六日郭昭清告知郭倉五郭倉五往告武氏堂弟武昆若胞姪武有位商同說騙鄭家訓至武氏家中勸醉毆折其腿以絕往來武昆若等允從郭倉五復邀郭昭清幫助併向武氏言明嚇其不許洩漏郭倉五隨與郭昭清在外潛匿令武有位先在武氏屋內等候武昆若往騙鄭家訓同至武氏家中飲酒武昆若武有位將鄭家訓勸醉郭倉五郭昭清走進武有位武昆若即將鄭家訓仰面連斃扳倒以致墊傷右肋隨勢接住郭昭清尋取繩索縛住鄭家訓兩肘兩腿鄭家訓輒稱將來定將郭倉五等一家殺害郭倉五忿恨交迫起意致死除害喝令武有位毆打併稱打死有伊承認武有位隨順取門旁鐵鋤打傷鄭家訓右血盆骨頂心旋卽殞命武有位武昆若畏罪先回郭倉五起意棄屍滅跡復令郭昭清喊同胞姪郭郎若告知前情囑其相幫郭昭清等隨將屍安放搖籃解下縛屍繩索連籃捆住擡至馬公湖塢上郭倉五恐屍浮識破復撿石塊放入籃內同屍丟棄湖內回家經州訪聞獲犯檢明屍傷屢審供認不諱查律載本夫本婦之伯叔兄弟及有服親屬皆許捉姦如有登時殺死姦夫姦婦者照夜無故入人家已就拘執而擅殺律科斷若非登時以鬪殺論又律載威力主使人毆打致死者以主使之入爲首下手之人爲從論減一等各等語此案郭倉五

例武氏之夫郭六吉應兄武有位係武氏胞姪均係例得捉姦之人郭倉五因鄰家訓與武氏通姦屢次禁止不從與武有位等商謀毆折其腿後被鄰家訓詈罵起意致死雖非登時殺於姦所實與別項謀死不同應以鬪殺定擬郭倉五喝令武有位毆打致死自應以郭倉五爲首除棄屍爲首輕罪不議外應依威力主使人毆打致一死以主使之入爲首例擬絞監候武有位依下手之人爲從減等律杖一百流三千里郭昭清等分別擬以徒杖等因具題前來查例載本夫本婦及有服親屬皆許捉姦殺非登時以鬪殺論等語原因本夫本婦之有服親屬皆許捉姦而死者係屬姦夫是以殺雖有心亦照鬪殺問擬至於威力主使他人毆打致死之例係指素行豪強有威可畏之人喝令下手致死平人而言此案郭倉五因鄰家訓與已故郭六吉之妻武氏通姦禁阻不從商同武有位謀毆鄰家訓致死郭倉五係武氏之夫胞兄武有位係武氏親姪均係例許捉姦之人郭倉五激於義忿與武有位等商謀毆折其腿冀絕往來原與別項逞兇主使者不同武有位亦非畏懼郭倉五威力聽從下手自應照殺姦本例依鬪殺定擬今該護撫以郭倉五有喝令毆死之言卽坐威力主使之罪與殺姦例義未符不便率覆應令該護撫按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫覺羅敦疏稱查有服親屬皆許捉姦雖殺出有心亦照鬪殺問擬惟是致死情形各有不同首從罪名亦有區別如係同謀共毆則下手之情重原謀之情輕自應將

下手者爲首原謀擬以杖流若本係謀殺在致死凡人固應以造意及下手加功分別首從定擬如係例
得捉姦之人殺死姦夫雖照鬪殺科斷勢未便將下手者擬抵轉將造意主使之人問擬絞候致情罪輕
重未平此案郭倉五因鄭家訓與武氏通姦邀武有位等商謀毆折其腿翼絕往來武有位聽從下手毆
打致死就始初謀毆之情節固應以武有位擬抵郭倉五擬流但下手之時因鄭家訓與言將來殺害其
家郭倉五起意致死除害喝令武有位毆打又恐不肯重毆並稱打死有伊承認以致武有位聽從拾鋤
毆斃是郭倉五欲殺之心已經當衆宣露武有位聽從毆打致死處是殺人造意加功與僅止謀毆因而
致死者實有不同且審出武有位原係郭倉五晚親素來畏懼聽從指使是以當日在場多人郭倉五獨
喝令武有位毆打則鄭家訓之死實由於郭倉五之造謀主使而武有位不過聽從下手之人自應按依
首從分別定擬且查乾隆十八年刑部議覆廣東省審題新安縣民黃聯亨主使黃尙禮等先後毆溺黃
盤富與鄭氏致死一案因黃盤富與鄭氏通姦黃日昇等捉獲網縛報明族長黃聯亨送官黃聯亨起意
溺死除害主使黃日昇手推黃盤富黃尙禮手推鄭氏下河淹斃黃盤富浮水逃匿黃聯亨喚同黃尙熬
黃月英尋獲黃盤富出言詈罵黃聯亨氣忿隨令黃尙熬毆傷黃盤富髮際並左耳根殞命審將黃聯亨
照威力主使人毆打致死之人爲首律擬絞黃尙禮黃尙熬均依下手之人擬流經部覆擬在

案是黃聯亨等致死黃盛富鄭氏之案亦因其係屬謀殺又係應行捉姦之人殺死姦夫姦婦故照威力

主使人致死分別首從問擬今郭倉五起意致死鄭家訓囑令武有位下手毆打致斃與黃聯亨之案情

事相同郭倉五仍照原擬依威力主使人毆打致死以主使之入爲首例擬絞監候武有位依下手之人

爲從減一等律擬流餘照原擬完結等因具 題前來查例載本夫及應許捉姦之親屬其有捉姦已離

姦所非登時殺死不拒捕姦夫者照罪人不拒捕已就拘執而擅殺律擬絞監候各等語是有服親屬

應捉姦之人其在登時姦所殺死姦夫者自當依律擬徒其非登時姦所照罪人不拒捕已就拘執而擅

殺擬絞蓋因其出於義忿而死者係屬犯姦有罪之人不應與平人等論故殺雖有心不加以謀殺之名

而坐以擅殺之罪乾隆二十七年 臣部因各省有將捉姦擅殺之案或略其本罪而與謀殺平人概論辦

理未能盡一是以奏准悉依罪人不拒捕及已就拘執而擅殺之專條以爲辦理殺姦之正例正所以懲

淫惡而伸義忿也至於威力主使他人毆打致死之例原指主使毆打平人致死而言若致死犯姦之人

自不當照此例問擬此案先經該撫將郭倉五照威力主使爲首律擬絞武有位依下手爲從擬流經 臣

部以向來辦理有服親屬殺姦之案悉以鬪殺問擬從無援引威力主使之條駁令另行妥擬具題去後

今據該撫援引乾隆十八年廣東省黃聯亨主使黃尙禮等先後毆溺姦夫黃盛富姦婦鄭氏依威力主

殺案新編 卷十三 刑律人命 五 郭倉五

使律問擬之成案將郭倉五等仍照原擬等因具 題前來查有服親屬捉姦非登時姦所致死姦夫姦

婦應照罪人不拒捕已就拘執而擅殺之例問擬已於乾隆二十七年奏准申明成例纂入例本通行其

黃聯亨之案在乾隆十八年未經申明成例以前已不當援爲辦過成讞且查黃聯亨係黃姓族長並非

例許捉姦之親屬亦與此案有服親屬應許捉姦者不同乃該撫誤會非登時以鬪殺論之一語輒稱武

有位之毆死鄰家訓實出郭倉五喝令所致未便將起意致死之郭倉五輕縱而以聽從下手之武有位

坐殺將郭倉五仍以威力致死科罪是合捉姦之專條牽引平人主使之律殊屬混淆郭倉五合依應許

捉姦之親屬殺死不拒捕姦夫照罪人已就拘執而擅殺以鬪殺論例擬絞監候秋後處決郭倉五既已

改照殺姦本例問擬則武有位未便仍依爲從擬流但該犯究係下手致死之人若照餘人律擬以滿杖

未免輕縱武有位應於餘人律杖一百罪上量加一等杖六十徒一年雖事犯在 恩詔以前不准減

等再該撫原疏內稱郭昭清郭郎若均合依棄屍水中不失爲從減一等律杖九十徒二年半至配所折

責三十五板武昆若雖非助毆但幫同武有位將鄰家訓扳倒接捺合依餘人律杖一百折責四十板武

氏合依軍民相姦例枷號一個月杖一百折責四十板係犯姦之婦杖罪的決枷號收贖等語應如該撫

所題完結查郭昭清等事犯在乾隆四十一年五月初一日 恩詔以前郭昭清郭郎若所犯徒罪均

減爲杖一百武昆若等所犯枷杖均予援免等因乾隆四十一年十月初十日題十二日奉 旨郭倉
五依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

直隸司 一起爲報明事會看得威縣穆本現因與穆懷德之妻賈氏通姦毒害本夫未死誤毒賈大姐
賈二姐身死一案先據直督周元理疏稱緣穆本現籍隸該縣向做花礮生理係穆懷德無服族姪對門
居住常相往來穆懷德之妻並不避忌乾隆三十九年五月初六日穆本現至穆懷德家閑遊因見穆懷
德外出隨與賈氏調戲成姦迨後乘隙宣淫已非一次嗣穆本現陸續給與賈氏錢文并買給賈氏皮襖
鏡布等物穆懷德並不知情十月內穆本現與閻九成穆懷德各出資本合夥販賣白菜旋因菜有爛葉
至十一月初四日晚穆本現與穆懷德在閻九成家同截菜葉更餘時分穆本現先自回歸憶及穆懷德
未回隨至賈氏屋內續舊適穆懷德回轉撞過詈罵并聲言嗣後不許往來穆本現無言而去穆懷德復
將賈氏詈罵寢息詎穆本現因與賈氏通姦情熱被穆懷德窺破姦情將其詈罵禁絕往來不得復與賈
氏通姦遂起意將穆懷德謀害旋取做礮所剩信渣攪和麪內烙餅一枚至初十日早將信餅藏於懷內
走至閻九成家中穆懷德因菜係夥置恐被哄騙亦卽踵至與閻九成一同套車起身將菜拉至沙兒寨
售賣而賈氏與穆本現破姦之後次日卽赴伊兄賈忠信家看病至初十日早始行回歸是日閻九成等

賣菜未完卽在沙兒寨店內住宿十一日又將菜拉至聚園集上賣畢算明夥帳欲行回家穆本現卽起
意在途將穆懷德毒害復在集上買得好餅一張欲給與閻九成共食以圖事發得以狡賴卽將好餅與
信餅藏放空囊之內復在集共飲黃昏時分一同套車回歸行至中途穆本現聲言帶有麪餅欲食與否
閻九成等俱稱有餅卽食穆本現將毒餅遞給穆懷德復將好餅給與閻九成各行取食穆懷德甫入數
口因餅墊牙揣入懷內旋卽嘔吐路由方家營經過穆懷德因嘔吐之後欲赴該村伊妻兄賈忠信家住
宿穆本現同閻九成趕車回歸穆懷德卽赴賈忠信家叫門經賈忠信開門放入見其嘔吐當向查問穆
懷德答覆酒醉賈忠信卽燒水與飲安頓就寢瞥見穆懷德懷內掉落麪餅隨手拾放鍋蓋之上十二日
早賈忠信之女賈大姐賈二姐見餅欲食賈忠信隨將餅給與二女分食賈二姐餅未食完旋同賈大姐
均各嘔吐身死賈忠信見餅有毒喚起穆懷德查問穆懷德答稱麪餅係穆本現給與隨卽回家向伊妻
告知往穆本現查問毒餅來歷穆本現稱係集上所買焉得有毒且曾給與閻九成共食爲詞隨令穆懷
德赴閻九成家詢明並未有毒穆懷德隨同穆本現偕赴賈忠信家隨將伊女喫剩之餅令穆本現看視
穆本現將餅奪過假意欲食經賈忠信打落穆本現墜稱信餅係集上所買聲言欲尋賣餅之人賈忠信
見其剖辯甚力信以爲實又因餅係穆懷德帶去恐告官連累隨將伊女賈大姐賈二姐私埋寤息迨至

二十七日地方轉立冬自外探親回歸聞知前情往向穆本現查問穆本現不能開明劫置各夫夫打刺賈氏亦屬知情報縣驗訊詳報嗣據該縣詳報犯供狡展臣復提犯屢審供認前情不諱將穆本現比照

殺一家非死罪二人者斬例擬斬立決賈氏照姦夫自殺其夫姦婦雖不知情絞律擬絞監候等因具題

經臣部等衙門將穆本現照擬核覆并聲明姦夫自殺其夫姦婦雖不知情亦坐以絞罪者蓋因本夫之

被殺實由姦婦而起故雖非知情同謀亦不得寬其死罪至姦夫謀害本夫傷而未死自與業被殺死者

有間若將不知情之姦婦概擬縲首反與本夫已被殺死不知情之姦婦無所區別此案穆本現因與賈

氏通姦被穆懷德窺破姦情起意謀害本夫傷而未死賈氏既不知情該督將賈氏照本夫已被姦夫殺

死之律擬以絞候與例不符應令該督另行酌擬具題到日再議等因具題乾隆四十一年十二月十二

日奉 旨穆本現著卽處斬餘依議欽此行文該督在案今據直隸總督疏稱查賈氏雖與穆本現通

姦以致穆本現起意謀害本夫幾遭慘毒但該氏既不知情伊夫又未殞命若一律擬絞誠與姦夫謀殺

本夫已死者無所區別似應酌減問擬將賈氏照律量減擬流收贖不准援減等因具 題前來查律載

姦夫自殺其夫姦婦雖不知情絞監候又名例內開律無正條比照某律某例加一等減一等科斷恭候

諭旨遵行等語今賈氏雖與穆本現通姦以致穆本現起意謀害伊夫傷而未死但賈氏既不知情伊夫

竊婦被本
夫逼令
開竊死
案

又未殞命若將賈氏擬以纓首與本夫業被殺死者無所區別查律例內並無夫自殺其夫傷而未死
姦婦並不知情作何治罪之條似應比律科斷應如該督所題賈氏以照姦夫自殺其夫姦婦雖不知情
絞監候律上量減一等杖一百流三千里係犯姦之婦杖罪的決流罪收贖雖事犯到官在乾隆四十二
年五月初一日 恩詔以前業已量情酌減應不准其再減恭候 諭旨遵行該督既稱該氏因與

穆本現通姦致令伊夫幾被毒害未便仍令穆懷德領回應將賈氏當官價賣身價入官等語應如該督
所題完結等因乾隆四十二年八月初八日題十八日奉 旨依議欽此

山東司 一起為報明事會看得卽墨縣民宋坤因妻張氏與高哲通姦逼令張氏幫同殺死高哲一案
先據山東巡撫國泰疏稱緣宋坤與高哲同居莊居並無嫌隙高哲家有碾一盤莊隣共向借用乾隆三
十五年間宋坤之妻張氏至高哲家借碾推使高哲遂與張氏調戲成姦嗣後乘便宣淫已非一次宋坤
因患麻瘋病症夫婦各寢張氏常約高哲至家姦宿亦不記次數宋坤及母陶氏均未知情三十九年冬
月不記日期傍晚高哲潛至宋坤門首與張氏約姦經宋坤之叔宋士偉卽疑高哲與氏有染當向其妻
徐氏語及迨四十年十月初旬張氏與徐氏索錢吵罵徐氏憶及前情信口暴揚張氏心虛不敢與較嘗
經宋坤聽聞逼問張氏承認宋坤氣忿卽欲殺死張氏因伊母力勸而止隣人姜月祥亦曾風聞其事宋

紳忿憤難釋當令張氏說誘高哲至家殺死漢忿始贖一死之語張氏日切畏懼至十二日張氏赴井汲水適遇高哲向張氏訂約是夜前往續好張氏以其夫正逼其說誘至家卽行許諾歸告宋坤宋坤令其至時赴告更餘時分高哲果踰牆潛赴張氏臥室解衣上炕先寢張氏潛告宋坤宋坤攜帶刀石復令張氏攜刀幫助同至炕前宋坤持石力砸高哲額顛並卽棄石招其咽喉持刀連扎且逼令張氏幫扎致傷左額角左眉左血盆骨左胎膊左乳左肋臍肚等處殞命宋坤卽令張氏點燈照視恐其不死扳轉屍身復用刀扎傷臂膊左後肋二處同張氏移屍擦棄冀圖滅跡嗣經地方人等報縣驗詳供認不諱將宋坤依姦夫已離姦所本夫殺非登時依不拒捕而擅殺律擬絞監候張氏依謀殺人從而加功律擬絞監候等因具題經臣部等衙門以此案高哲與宋坤之妻張氏通姦已屬有罪之人宋坤詢出張氏姦情卽欲將張氏殺死經伊母力勸而止迨後宋坤忿恨莫遏令張氏說誘至家殺死實屬義忿與擅以下原闕

張氏幫扎高哲係因本夫宋坤逼脇其動手加功亦在宋坤用刀石毆扎多傷之後但宋坤欲殺高哲已先向張氏告知張氏聽從說誘高哲至家復幫同殺死實屬謀殺爲從以罪人而殺罪人法難寬假前擬將宋張氏依謀殺人從而加功律擬以絞候正與名例所載一家人共犯罪而首從本罪各別者依本律首從論之律意相符似無枉縱宋張氏應仍照前擬合依謀殺人從而加功絞監候等因具題經臣等查

名例載一家共犯罪侵損於人者以凡人首從論此係指本犯與一家人共犯一罪者而言又若共犯罪而首從本罪各別者合依本律首從論註云如甲引他人共毆親兄甲依弟毆兄律杖九十徒二年半他人依凡人鬪毆論此係指本犯與外人共犯一罪者而言律義判然不得割截牽用此案張氏與高哲雖係姦夫姦婦均屬有罪之人但張氏先因與高哲通姦被本夫宋坤盤出欲殺因伊母力阻而止宋坤忿恨難釋卽逼令張氏往誘高哲至家殺死始貸一死嗣張氏赴井汲水適遇高哲向該氏訂約續好張氏以其夫正逼其誑誘卽行許諾是夜高哲卽至張氏房內脫衣臥炕欲圖姦宿張氏告知伊夫卽攜帶刀石毆扎高哲咽喉等處身死並令張氏幫扎二下正與一家人共犯罪有侵損於人者以凡人首從論之律相符未便牽引親屬將引他人共犯罪而首從本罪各別各依本律首從之律定擬以致割截律文罪有出入且張氏誑誘幫扎姦夫實係聽從夫言畏死所致是宋坤擅殺罪人該犯婦卽屬擅殺爲從自不得以謀殺人從而加功問擬今起意謀殺姦夫之宋坤該撫因其激於義忿旣已略其謀殺之罪援照擅殺罪人例以鬪殺論擬以絞候乃於聽從逼脇之張氏因其犯姦復另照謀殺加功律擬絞一事兩擬引斷牽混與律未協不便牽覆應令該撫詳核律文再行妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫疏稱查宋張氏與高哲雖係姦婦姦夫均屬有罪之人但張氏先與高哲通姦被本夫宋坤盤出欲殺因伊

母力阻而止宋坤忿恨難消逼令張氏說誘至家殺死始貸一死張氏被逼適遇高哲卽行說誘至房臥炕圍續舊好宋坤因張氏潛向告知卽攜帶刀石毆扎高哲咽喉等處身死並逼令張氏幫扎二下則張氏之說誘幫扎姦夫實係聽從夫言畏死所致宋坤既照罪人不拒捕而擅殺以鬪殺論律擬以絞候張氏應照餘人律擬杖一百查該犯婦幫同擡負移屍擦棄將宋張氏擬徒等因具 題前來應如該撫所題宋張氏合依毆殺人案內聽從擡埋之人如審係在場幫毆有傷律應滿杖者照棄屍不失律杖一百徒三年例應杖一百徒三年係犯姦之婦杖罪的決徒罪收贖等因乾隆四十三年七月二十七日題八月初四日奉 旨依議欽此

湖廣司 一起爲稟報事會看得祁陽縣審解張雲衢砍傷陳亞長身死一案先據湖南巡撫顏希深疏

稱緣張雲衢陳亞長俱籍隸廣東陳亞長係張雲衢總麻表弟素無嫌怨張雲衢因胞伯張鳳英遷厝窰遭種地乾隆四十一年十二月初四日攜妻程氏並幼子二人自粵往投張鳳英覓地耕種二十五日途遇陳亞長詢知欲往窰遭販買棕片張雲衢因係同路託其幫挑行李許給工錢二百文是晚同在飯店住宿張雲衢程氏各帶一子分鋪睡臥陳亞長另宿一鋪乘張雲衢睡熟潛與程氏行姦程氏勞倦睡熟誤認伊夫朦朧莫辨被陳亞長姦畢仍回己鋪就寢二十六日仍復一路同行是夜又寓飯店一房歇息

陳亞長聽聞張雲衢往外出恭又往程氏舖上圖姦時程氏睡醒明知伊夫外出料係陳亞長因店客衆多慮及張揚出醜當卽拒阻而止二十七日早起身陳亞長挑擔後走程氏將陳亞長二十六日夜圖姦之事告知張雲衢令其不必同行張雲衢氣忿隱忍隨借陳亞長行走遲緩爲詞與之吵鬧而散程氏因陳亞長爲人不端心生疑感問之張雲衢二十五夜未與同宿始知已被陳亞長冒姦卽向張雲衢告知張雲衢愈加氣忿直候至二十九日張雲衢夫婦在途遇見陳亞長張雲衢起意殺害假意修好誘令同至張鳳英家其時張鳳英外出伊子張添紅卽留陳亞長等酒飯張雲衢向張添紅借錢二百給陳亞長以爲工價時陳亞長欲赴嵯山買棕張雲衢詭稱幫買陳亞長卽攜扁擔被包與張雲衢同至禮桂沖山下陳亞長先走張雲衢四顧無人拔取身佩小尖刀砍傷陳亞長項頸陳亞長用扁擔轉身回毆被張雲衢格落又用刀砍其偏左陳亞長用右手抵格被張雲衢砍落手指又砍傷頂心陳亞長側倒地張雲衢用手向按將刀倒轉致傷己手刀復脫落拔取腰間鐵尺連打陳亞長左脰膊左腓腓下骨折又戳其左臂膊兩下張雲衢順取陳亞長被包而回包內有錢一千四百文時有范魁高在山上砍柴望見張雲衢與陳亞長打架後見陳亞長已經殞命因素不認識致未聲張四十二年正月初二日有盤承榮瞥見屍身告知保長盤承光查看因不知死者姓名又不知兇手何人復恐野獸殘毀隨雇夏正魁劉廷瑞將

屍埋後范魁高在張添紅門首遇見張雲衢認係兇犯當向梁英彰告知擊獲稟縣供認不諱將張雲衢依罪人不拒捕而擅殺以鬪殺論外姻尊長毆總麻卑幼至死者絞律擬絞監候等因具題經部等衙門以讞獄務得真情擬罪方歸允當至冒姦之案尤屬曖昧苟非實有證據更不得據一面之詞遽行定讞此案張雲衢因陳亞長冒姦伊妻程氏將陳亞長殺死後復將陳亞長行李掠取之處細核前後供招雖據張雲衢夫婦供指冒姦屬實該撫亦曾以冒姦並無對證張雲衢現將陳亞長錢物攫取恐有圖財謀命等情駁飭覆審而張雲衢辯稱若妻子不會被姦何肯自認這樣的醜事陳亞長本屬窮人並無多餘銀錢又係總麻表弟何肯害他性命等情似屬可信但奸人見財謀命不盡在財物之多寡兇犯圖避重罪又何恤乎蒙恥且查閱供詞張雲衢在店果否與陳亞長一房住宿審官並未將各店主傳案質審張雲衢刀砍陳亞長彼此交手多時豈無一言嚷鬧維時在山砍柴之范魁高既事後尙能辨認張雲衢面貌何當下並未曾聞其語言疑竇種種毫無確據是張雲衢起意致死陳亞長之處恐另有謀故別情自應詳鞠實情按律定擬方爲允協卽或審無別故實係因姦起釁然事隔數日殺非姦所若無確實見聞亦不得竟以擅殺罪人科斷今該撫僅據兇犯夫婦一面之詞遽將張雲衢照擅殺律定擬擬首具題殊未允當等因題駁去後今據該撫李湖疏稱遵卽提集犯證逐加研訊緣張雲衢娶妻程氏與

總麻表弟陳亞長時相往來乾隆三十八年張雲衢外出陳亞長在伊家幫工與程氏調戲成姦此後時相姦好張雲衢並不知情三十九年陳亞長遠出傭工不復往來張雲衢在家遊蕩不務本業四十一年十一月內伊父張鳳英將其逐出貧難度日伊有親伯張鳳英久遷湖南寧遠縣地方張雲衢欲攜妻子投奔相依種山十二月初四日程氏挑衣箱被蓋張雲衢用鎗擔肩挑兩子同行二十五日行至廣東樂昌縣會遇陳亞長詢知挑腳轉回陳亞長見氏力疲冀圖續姦自愿代挑同往種山張雲衢盤費用盡向其借貸陳亞長卽在兜肚內取給錢四百文是晚歇店見陳亞長包袱內尚有錢一千文張雲衢一併借取收入箱內途中見陳亞長與程氏嬉笑無度知其屬意遂與程氏密商如向調戲不必拒絕若果通姦不惟借錢無需措還將來種山亦可藉其力作程氏應允張雲衢卽在店房開設地鋪三個令程氏睡於中間張雲衢與陳亞長各睡一邊陳亞長遂與程氏姦宿張雲衢佯爲不知二十八日張雲衢見陳亞長在途向氏捏奶戲謔無忌因思伊伯張鳳英賦性嚴謹恐被看出醜難以安身欲遣陳亞長暫時轉回俟伊尋有山地寄信喚來夥種可圖久處與程氏商允向陳亞長告知陳亞長向索前欠張雲衢承認衣物賣錢湊還陳亞長復索挑擔工價張雲衢因一時不能變賣清給陳亞長仍與張雲衢同行陳亞長在途刺頭張雲衢撇開與伊妻挑擔先走趕至水邊鋪與張鳳英相遇陳亞長落後張雲衢將伊長子留交

張鳳英帶回自同程氏前行陳亞長隨後趕至水邊鋪見張雲衢之子在張鳳英處卽向張鳳英查詢張雲衢去向並以拐子斥罵張鳳英聽聞理論陳亞長互相分辯同至張鳳英家張鳳英後至向張雲衢認罵拐人何物致被中途罵辱氣忿進內張鳳英之子張添紅查詢陳亞長以欠錢回答張添紅遂備錢二百文給張雲衢轉交陳亞長稱欲買棕以錢數未足不受張雲衢因見陳亞長索欠不收遂邀陳亞長同赴沖尼伊大伯張秀英家措錢給還如一時無錢卽賒棕抵算陳亞長應允偕往禮桂沖時卽遇雨雪交加避入巖下坐地吸烟張雲衢向陳亞長言及中途姦宿程氏伊俱知悉欠錢勸其緩索陳亞長聞欲以姦抵欠措錢顯係假局怒斥其非卽欲起身轉回張鳳英家聲言揚其賣姦醜事張雲衢一時忿恨頓起殺機卽取原帶尖刀隨後趕上砍其項頸陳亞長轉身舉擔毆傷張雲衢左臂膊張雲衢復用刀砍其偏左頂心陳亞長舉拳向毆張雲衢以刀砍落右手四指陳亞長側倒地張雲衢手中之刀因血污柄滑天冷手僵隨勢摔落坎下卽取腰間鐵尺連打其左胳膊左腓腓又用鐵尺刀柄戳其左臂膊二下殞命張雲衢因衣服血污下坎赴溪洗滌見原刀在彼隨取刀至溪邊連衣一併滌淨手執刀柄帶回不期足滑失跌跪地執刀之手向地一拄致刀尖觸石刀柄擡出手掌刀刃劃傷手指將刀丟棄而回有盤永榮赴山見有傷斃身屍兼知保長盤永光出錢雇倩夏正魁等將檢獲鐵尺尖刀同屍暫行掩埋密訪正兇

二月初四日有范魁高挑桐子至梁英彩榨坊打油住歇與朱德明李正坤彈錢賭博范魁高輸與李正坤錢一千二百文將桐子抵錢清結懼父責打不敢歸家留宿榨坊梁英彩以禮桂沖無名身屍咸疑張添紅堂弟所殺教誘范魁高指證張添紅在場伊家道殷實即可詐銀分用范魁高應允梁英彩告知保長盤永光向范魁高查問相符向張添紅索銀一百二十兩代爲調處張添紅隨將張雲衢捆縛送縣驗訊張雲衢供稱陳亞長中途代挑行李在店歇宿冒姦伊妻事後知覺忿恨殺死順取其被包錢文而回張添紅並未在場等情將張雲衢照依罪人不拒捕而擅殺律擬絞審題接准部駁飭令研審供認前情不諱查陳亞長雖係張雲衢外姻總麻表弟但張雲衢貪錢縱令伊妻與陳亞長姦宿已失尊長之義今因縱姦欠錢無還將陳亞長立時殺死事犯到官又教令伊妻誣指陳亞長冒姦未便仍按服制科斷應依律擬斬監候程氏梁英彩范魁高擬徒李正坤等分別擬以枷責等因具題前來據此應如該撫所題張雲衢合依故殺者斬律擬斬監候秋後處決照例刺字該撫既稱程氏合依姦內外總麻以上親之妻者各杖一百徒三年係犯姦之婦杖罪的決徒罪收贖范魁高等在梁英彩店內賭博訊係偶然會聚並非梁英彩開場窩賭其因范魁高賭輸無措教令誣指張添紅在場冀圖詐銀情殊刁惡不便因非案內證佐稍爲寬縱梁英彩范魁高除賭博輕罪不議外均照證佐不實實情故行誣證致罪有出入減罪

殺死伊母
姦夫姦父
母自縊
母犯姦淫
其子實係
姦於姦姦
非姦所殺
將姦夫
殺死父母
因姦情敗
姦者愧自
姦者即照
姦人不拒
捕而獲殺
本例可也
新例

人罪二等律應減所誣死罪二等杖一百徒三年至配所各折責四十板李正坤合依賭博例枷號兩個
月杖一百折責四十板等語均應如該撫所題完結等因乾隆四十四年三月初一日題初四日奉
旨張雲衢依擬應斬著監候秋後處決餘依議欽此

雲南司 一起為報究事會看得文山縣客民申張保即申忠義毆死高應美情事敗露以致伊父申茂
盛伊母胡氏先後服毒身死一案據雲南巡撫裴宗錫疏稱緣高應美與申茂盛均籍隸楚南永州來縣
屬西洒街各開小鋪生理素無嫌隙申茂盛娶妻胡氏平日和好所生三子長子申張保另在瓏岱地方
耕種居住相距十里乾隆四十二年十一月內高應美意圖回籍將店頂給與人因帳未收清寄寓申茂
盛家與伊妻胡氏不避嫌疑屢為申茂盛撞見遂相反目申張保往勸數次申茂盛俱隱忍未言四十三
年三月十五日申茂盛鬱結成疾申張保復往看視申茂盛始將情由密行告知申張保欲接伊母同居
先回收拾至十九日胡氏被夫責逐奔至伊子申張保家居住二十日下午申張保攜棍往山挑柴路過
高應美欲往伊家申張保用言阻止高應美嗔其不應互相詈罵高應美拾石向擲申張保閃過順用所
帶挑柴木棍向毆致傷高應美顛門仆地高應美復順手摸取石塊申張保恐其起身趕毆又用棍頭向
戮致傷高應美腎囊殞命申張保將屍拖至屋旁是晚商同伊母擡屍赴山棄入石洞并用柴草掩蓋洞

口希圖滅跡而散四月初七日經屍兄高應復投鳴里長街鄰尋獲高應美所穿布鞋并於申茂盛家將高應美存放衣物錢文查明領回將申張保押解赴縣詎申茂盛胡氏忿激羞愧先後服毒身死報縣驗詳審解覆訊據申張保供認前情不諱究因途中口角爭毆致傷身死並非有心欲殺似無遁飾查申張保與高應美鬪毆用棍頭戳斃其命罪應論死乃因情事敗露以致伊父母二人先後服毒自盡較之父母一人自盡者情罪尤重申張保除棄屍不失輕罪不議外將申張保卽申忠義依例擬絞立決等因具題前來臣部照擬核覆奉 旨刑部等衙門題覆雲南文山縣民申張保毆死高應美致伊父母先後

服毒身死一案將申張保問擬絞決固係按律議罪而揆其情節實未允協凡子犯死罪致令父母自盡擬以立決者原爲其子違犯教令及身犯不端之事致累其親忿恨自戕此等孽種斷不可復留於人世例意顯然今此案申張保因高應美與其母胡氏不避嫌疑屢爲其父申茂盛撞見遂相反目申張保曾經往勸數次嗣其父鬱結成疾申張保往視始將情由密行告知及胡氏被夫責逐卽奔至申張保家居住後高應美途遇申張保復聲言欲往伊家見其母申張保用言阻止高應美輒行嗔罵拾石向擲申張保情急始用所攜木棍毆斃致斃後經事發申茂盛胡氏忿激羞愧先後服毒身死是此案疊由伊母胡氏與高應美有姦淫惡欺凌實爲爲子者所宜恨且申張保始而勸解其父繼復接母同居並無不合迨

後姦夫欲往其家明係圖姦其母此而再不心生忿恨任聽其母與人相且則竟無復廉恥之心且將置其父於何地乎是申張保之毆死高應美實出於義憤殊堪矜憫而申茂盛胡氏之死由於姦情敗露忿愧輕生並非申張保貽累若亦予以立決未得事理之平但非於姦所殺死姦夫自不能免罪擬以絞候亦足矣此本著交九卿會同該部另行妥酌定例具奏嗣後遇有此等案情卽照新例辦理朕綜理庶獄無論案情鉅細悉爲反覆權衡折中至當如其子自作罪惡致親忿激輕生則當立正典刑以申明刑罰教之義若似此案之殺姦因雪恥而成親死非波累所致則不宜卽予縲首致乖明慎用刑之文內外問刑衙門並當深體朕意慎重聽讞並將此通諭知之欽此欽遵臣等跪讀之下仰見我 皇上明慎用

刑惟允惟平之至意伏查例載子孫罪犯應死及謀故殺人事情敗露致其祖父母父母自盡者卽照各本犯罪名擬以立決等語細繹例義原專指兇惡不法之徒忘其身以及其親者而言蓋核其犯罪之由旣屬孽由自作復累其親以憂危忿恨情極自戕是誠罪不容誅斷不可稍稽顯戮擬以立決自屬允當至若母犯姦淫經伊子非姦所登時將姦夫殺死父母因姦情敗露忿愧自盡似此案情在爲子者殺死姦夫實係情切天倫事關義忿推其身罹重辟皆緣伊母之敗名喪節相激而成並非自作罪惡則其父母之羞忿輕生亦由自取以視子犯應死致累其親自盡者情節自屬不同若將此等案犯一例擬以立

決則是與累親致死者無所區別於情理實不得其平_臣等悉心酌議請嗣後凡母犯姦淫其子實係激於義忿非姦所登時將姦夫殺死父母因姦情敗露忿愧自盡者卽照罪人不拒捕而擅殺絞監候本例問擬不得概擬立決如此酌定專條庶援引不致參差而情法益昭允協矣恭候 命下_臣部載入例

冊並通行直省各督撫問刑衙門一體遵照辦理所有申張保一犯卽照新例改依罪人不拒捕而擅殺以鬪殺論律擬絞監候秋後處決餘仍照刑部等衙門原擬完結_臣等謹會同九卿合詞具 題請

旨等因乾隆四十三年十二月十四日題十六日奉 旨申張保依擬應絞著監候秋後處決餘依議

欽此

山東司 一起爲稟報事會議得東平州民聶天秀因姦殺死周禮致伊母聶謝氏受傷一案據山東巡

撫明興疏稱聶天秀隨母謝氏至外祖謝在天家居住近隣周禮乘間與謝氏調戲成姦謝在天聶天秀均不知情乾隆四十六年正月二十九日夜周禮赴謝氏房內姦宿聶天秀聽聞牛叫疑賊攜刀出看順至伊母房外憶及伊母住房無門恐賊潛躲屋內掀簾進屋瞥見周禮在伊母炕上赤身坐起氣忿莫遏刀砍周禮右肩甲謝氏亦卽側身爬起適迎刀口帶傷偏右聶天秀復砍周禮左手背大拇指右手腕並扎其右肋肚腹謝氏上前奪刀自行割傷手指聶天秀隨卽住手周禮業已殞命供認不諱聶天秀除姦所

登時殺死姦夫輕罪不讓外將蕭天秀依子毆母律擬斬立決併聲明該犯殺姦誤傷與逞兇干犯者有
間擬以斬決未免情輕法重聽候部議等因具 題前來查乾隆四十三年十二月內 臣部議覆原任雲
南巡撫裴宗錫題申張保毆死姦夫高應美致伊父母服毒身死將申張保照子犯應死致其父母自盡
例擬以絞決等因一案奉 旨刑部等衙門題覆雲南文山縣民申張保毆死高應美致伊父母先後
服毒身死一案將申張保問擬絞決固係按律議罪而揆其情節實未允協此案聲由伊母胡氏與高應
美有姦淫惡欺凌實爲子者所宜恨迨後姦夫欲往其家明係圖姦其母此再不心生忿恨任聽其母
與人苟且則竟無復廉恥之心且將置其父於何地乎是申張保之毆死高應美實出於義憤殊矜憫
而申茂盛胡氏之死由於姦情敗露忿愧輕生並非申張保貽累若亦予以立決未得事理之平著交九
卿會同該部另行妥酌定例具奏嗣後遇有此等案情卽照新例辦理內外問刑衙門並當深體朕意慎
重聽獄並將此通諭知之等因欽此欽遵經九卿會同 臣部議將申張保依非姦所將姦夫殺死照罪人
不拒捕而擅殺例擬絞監候題准在案是子由義憤非姦所殺死姦夫致父母忿愧自盡止科擅殺之罪
則姦所登時殺死姦夫誤傷伊母若情節尤輕自當準情定罪以昭平允今據該撫研訊蕭天秀實係義
憤殺姦誤傷伊母并據謝氏等供情符合 臣等詳核案情蕭天秀目擊周禮與伊母姦宿實爲子者所

宜忿恨誠如

聖諭若任聽其母與人苟且則竟無復廉恥之心將置其父於何地至該犯刀砍姦夫

謝氏起身適迎刀口招傷偏右復向奪刀自行割傷手指實非該犯思慮所及且因伊母奪刀隨即住手並無逞兇干犯情事若照子毆母律擬以斬決是使殺姦雪恥誤傷其母者竟與逞兇干犯惡逆之子漫無區別查申張保一案係非姦所殺死姦夫是以卽照罪人不拒捕而擅殺本律間擬絞候今姦天秀姦所獲姦登時殺死姦夫律應擬徒其過失致傷父母亦應擬徒自當從一科斷姦天秀應照過失傷父母律杖一百徒三年姦謝氏應照軍民相姦例枷號一個月杖一百等因乾隆四十七年十月初十日題十

二日奉

旨依議欽此

廣東司

一起爲被殺等事會看得合浦縣民陳萬財等謀殺姦夫王文哲身死一案據廣東巡撫李湖

疏稱緣陳萬財素與王文哲熟識往來乾隆四十四年六月初八日陳萬財赴廣西貿易遺妻吳氏在家

十二日王文哲前往探望遂與吳氏調戲成姦以後時往宣淫已非一次隣佑黎張氏等共知八月初六

日王文哲因欲往石埭趁墟復至吳氏家姦宿送給耳環一對初七日上午王文哲與吳氏在中廳說笑

適陳萬財旋家撞見查問王文哲以趁墟經過回答卽行辭去陳萬財心疑向吳氏根究吳氏抵賴陳萬

財舉拳毆打經隣婦黎張氏陳洪氏聞聲赴勸吳氏始將通姦實情吐露陳萬財氣忿起意將王文哲殺

殺姦案內
加功照餘
人律

附姦情確
監本夫及

應許捉姦
親屬起意

殺死姦夫
案內無論

不應捉姦
之外人實

係毆於前
餘聽從加

害因一人不能備伏適素好之黃殿才在田工作走回從陳萬財門首經過陳萬財瞥見趨出喚住將前情訴知邀其幫助黃殿才不允陳萬財以有事獨認決不拖累之旨再三求懇黃殿才允從陳萬財知王文哲從石埭回家必經埭垆地方商定彼處下手遂各攜帶尖刀同往埭垆等處陳萬財望見王文哲走近上前斥罵王文哲姦辱伊妻之非王文哲回臂陳萬財刀砍王文哲右手腕黃殿才亦刀砍王文哲髮際二下王文哲向前撲毆陳萬財復連砍王文哲偏左額顛左脰肘殞命陳萬財等各卽奔逸比屍兄王文安尋獲屍身投保報縣供認不諱將陳萬財依例擬絞監候黃殿才擬絞監候吳氏擬以枷杖等因具題前來應如該撫所題陳萬財合依本夫捉姦已離姦所殺死不拒捕姦夫照罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候例擬絞監候秋後處決該撫疏稱黃殿才非例許捉姦之人應照凡人謀殺論黃殿才依謀殺人從而加功者絞監候律擬絞監候秋後處決吳氏合依軍民相姦例杖一百枷號一個月杖罪的決枷罪收贖事犯到官雖在乾隆四十五年正月初一日 恩詔以前但吳氏與人通姦致其夫身罹重罪杖

罪的決枷罪收贖退出贖銀與所得王文哲耳環一併入官等語查本年十月內臣部條奏嗣後凡姦情離鑿本夫及應許捉姦親屬起意殺死姦夫案內無論應許捉姦之親屬及不應捉姦之外人實係激於義忿聽從加功者悉照共毆餘人律杖一百并聲明黃殿才卽改照餘人擬杖等因奏准在案應將黃殿

才一犯遵照新例改依餘人律杖一百雖事犯在 恩詔以前應不准其援免餘均應如該撫所題完

結等因乾隆四十五年十一月十四日題十六日奉 旨陳萬財依擬應絞著監候秋後處決餘依議

欽此

湖廣司 一起為報明事會看得宜都縣民向萬友等捉姦捆溺許添佩身死一案據湖北巡撫鄧大進

疏稱緣許添佩曾與向萬友之兄向萬秀合夥貿易拜與向萬友之母廖氏為乾子常相往來乾隆四十

一年正月內向萬秀病故許添佩與向萬秀寡妻丁氏調戲成姦以後乘便宣淫已非一次四十二年十

一月初一日許添佩復與丁氏行姦經向廖氏撞獲許添佩當即奔避向丁氏哀求廖氏隱忍禁止往來

四十三年秋間廖氏同向萬友遷居另住許添佩時與丁氏姦宿經廖氏聞知氣忿囑子向萬友捉擊向

萬友因恐許添佩力大隨邀堂兄向萬方堂弟向萬長並附近楊坤張安邦等十一人往捕齊至丁氏家

內見許添佩與丁氏在廚房同坐廖氏與向萬友喝眾捕捉許添佩卽拾丁氏家鑿刀拒砍張安邦用身

佩小刀連扎許添佩兩手腕捆住正欲解官詎許添佩反加辱罵並稱送官不過責打回來定將向萬友

一家殺害向萬友以許添佩姦污伊嫂復慮日後仇害卽起意棄水溺死當邀向宗理擡脚該犯擡手行

兇突變向萬友將許添佩推入水內因溪河水淺不能淹死向萬友令向宗理下溪將許添佩兩脚提起

向萬友用繩捆住仰面滿嘴噴不諱查許添佩與向丁氏遇姦已據丁氏轉供明屬實本屬有罪之人
但向萬友已逃人捕獲並不送官究治輒棄水溺斃實屬擅殺將向萬友依律擬絞監候張安邦擬徒擬
減向丁氏等擬以枷杖援免等因具 題前來應如該撫所題向萬友合依罪人已就拘執而擅殺以關
殺論關殺者絞律擬絞監候秋後處決該撫疏稱向宗理合依餘人律杖一百折責四十板張安邦刀戮
許添佩左右肱肘等處合依刃傷人者杖八十徒二年楊坤等訊係幫同捆獲並無毆打情事均無庸議
向丁氏合依軍民相姦例枷號一個月杖一百係犯姦之婦杖決枷贖各犯事犯在乾隆四十五年正月
初一日 恩詔以前張安邦所得徒罪應減為杖一百折責四十板向宗理所犯杖罪並予寬免向丁
氏並免收贖給付伊姑廖氏聽其去留等語查向氏犯姦釀命情罪較重所犯枷杖應不准其援免仍令
照例杖罪的決枷號收贖餘均應如該撫所題完結等因乾隆四十五年十一月十六日題十八日奉

旨向萬友依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此刑部謹 奏為酌定幫同殺姦之例以歸畫一事竊

查律例內捉姦致死各條已屬縷晰周詳惟本夫及例許捉姦親屬起意殺姦糾約他人幫同下手致死
此種幫同下手者非例許捉姦之人應作何治罪向未明立專條外省問刑衙門遇有此等案件其例應
捉姦之正犯依擅殺罪人律擬絞監候至同謀助力之人有照共毆餘人律擬杖者又有照尋常謀殺加

功擬絞者適輕適重各曾往往參差不能畫一卽如現在湖北與廣東各有一案到部卽屬參差不一如湖北巡撫鄧大進題許添佩與向萬友孀嫂丁氏通姦向萬友邀同堂叔向宗理并張安邦等捉拿將許添佩棄水溺斃一案該撫將正兇向萬友依擅殺罪人律擬絞幫同毆死之向宗理照共毆餘人律擬杖張安邦依刃傷本律擬徒此共毆餘人擬杖者而廣東巡撫李湖題王文哲與陳萬財之妻吳氏通姦被陳萬財撞獲邀同黃殿才殺死王文哲一案該撫將正兇陳萬財依擅殺罪人律擬絞聲明黃殿才非例許捉姦照凡人謀殺加功律亦擬絞候此則以共毆餘人擬絞者與湖廣省向宗理擬杖之案輕重迥別臣等伏查例載本夫捉姦已離姦所非登時殺死不拒捕姦夫者照罪人不拒捕及已就拘執而擅殺律擬絞監候查殺姦之案或糾約而往情近於謀或忿極致死事近於故而例許捉姦之人均略其謀故之情而以擅殺罪人論者蓋死係罪人殺出義忿是以不加以謀故之名所以懲淫惡而申義忿也夫擅殺之正兇旣以鬪殺論罪則聽從下手之犯自應以共毆之餘人定擬未便以二人抵一罪人之命且正兇之問擬旣隱寓矜恤之意予以擅殺罪人之輕而爲從之餘人轉入於謀殺加功之重於情法實未爲平允臣等悉心酌議應請嗣後凡姦情確鑿本夫及應許捉姦親屬起意殺死姦夫案內無論應許捉姦之親屬及不應捉姦之外人實係激於義忿聽從加功者悉照共毆餘人律杖一百如有挾嫌妬姦謀故別

情乘機殺害圖沒私忿者仍照謀故本律問擬庶情法各得其平而引斷不致歧誤聞刑衙門亦永遠得所遵循除廣東巡撫具題陳萬財一案臣等照湖北巡撫所題之案一例改照餘人擬杖另行具題外理合具摺 奏明恭候 聖鑒俟 命下時臣部纂入例冊通行直省各督撫一體遵照爲此謹 奏 請 旨等因乾隆四十五年十月初十日奏本日奉 旨依議欽此

河南司

一起爲報明事會看得鹿邑縣民婦李張氏拒姦誤傷本夫李東海身死一案先據陞任河南

巡撫富勒渾疏稱緣李張氏與李東海結褵七載素本和好李東海遊蕩不務正業將祖遺財產花消借

妻乞食度日乾隆四十七年二月初旬李東海因貧難度途遇素識之趙三向其借貸隨用言引誘趙三

欲令與伊妻張氏通姦趙三應允卽同李東海至家張氏因趙三素非認識卽出言斥逐當卽走避十九

日晚李東海又與趙三撞遇復向借錢並捏稱已與伊妻商定令趙三前往姦宿趙三信以爲實當給李

東海錢五十文一更時分李東海領趙三至家門相近令趙三獨自推門進內張氏問知因由不依喊罵

趙三畏懼逃逸李東海聞趨回勸慰李張氏出院哭喊經李東海族叔李添祿等詢悉前情將張氏勸

慰次日送張氏至母家居住嗣李添祿以張氏避居母家終非長計將李東海喚至訓誨令其領妻回家

李東海復以窮苦難過勸張氏諸事順從張氏與之吵嚷李東海聲稱將來令與人睡還不及知張氏恐

其領人圖姦隄防愈密後張氏睡夢中聞開門聲響驚覺竊聽門外說話料有圖姦之人卽取勒車排插防身喊叫李東海閃至床前手掩氏口張氏疑係伊夫引人前來強姦隨用勒車排插拒毆致傷李東海右額角連右眉叢並髮際等處李東海聲喊倒地張氏聽係伊夫當卽住手喊叫李添祿等聞聲趨至見一人由李東海門首從東南跑逸李添祿等進內查問張氏備告前情將李東海幫同扶臥鋪上李東海傷重至次日殞命報縣驗詳飭審研究據供前情不諱查李東海逼妻賣姦李張氏拒姦誤毆伊夫身死供認確鑿雖係犯時不知但名分攸關自應按律問擬將李張氏依妻毆夫致死律擬斬立決聲明李張氏黑夜拒姦誤傷伊夫身死並非逞兇干犯趙三擬杖等因具 題經_臣部等衙門以此案供招張氏之

夫李東海因得受趙三錢文屢次抑勒伊妻與趙三通姦張氏堅執不從併將趙三罵罵李東海恬不知恥輒轉將來令與人睡還不及知張氏隄防愈密嗣伊夫夜間潛起開門與人低語張氏竊聽有你儘管進去之言隨卽喊叫不料伊夫李東海進房閃至床前手掩氏口該氏疑係圖姦之人隨取勒車排插拒毆致傷額角殞命是張氏當黑夜拒毆之時專爲拒姦起見其誤傷伊夫身死之處委係犯時不知自應依拒姦毆斃圖姦之人擬斷始與律意符合今該撫既稱張氏實係犯時不知復稱名分攸關將張氏仍依妻毆夫至死律擬斬立決查犯時不知之條本專爲名分所關之案而設該撫並未詳釋律意致將拒

查貞節之婦寶與尋常毆斃本夫者一例科罪揆諸情理實未允協應令該撫妥擬具題到日再議乾隆四十七年十一月二十七日題二十九日奉 旨部駁甚是依議欽此咨行該撫去後今據陞任巡撫

李世傑疏稱查律載本應罪重而犯時不知者依凡人論又例載男子拒姦殺人之案照鬪殺律減一等杖一百流三千里各等語張氏黑夜拒姦誤傷伊夫身死之處審明張氏實因伊夫潛起開門與人說話旋即有人進內手掩其口該氏疑係圖姦之人即舉紡車排插向毆並不知係本夫實屬犯時不知自不得仍依妻毆夫至死律定擬前將張氏擬斬立決誠如部駁實未允協查李張氏拒毆之時本專為拒姦起見自應照拒姦毆死圖姦之人問擬將李張氏比照男子拒姦殺人之案照鬪殺律減一等杖一百流三千里例應杖一百流三千里係婦人照律收贖等因具 題前來查李張氏黑夜拒姦誤傷伊夫身死委係犯時不知自當照拒姦毆斃圖姦之人科斷應如該撫所題李張氏應比照男子拒姦殺人之案照鬪殺律減一等擬杖一百流三千里例應杖一百流三千里係婦人照律收贖趙三仍照不應重律杖八十折責三十板完結等因乾隆四十八年六月初九日題十二日奉 旨依議欽此

江蘇司 一起為報明叩驗事會看得上海縣僧德見砍死僧文照棄屍不失一案據署江蘇巡撫書疏稱緣僧德見籍隸上海自幼在祖師堂披剃拜僧文照為師素好無嫌乾隆五十六年六月二十一日僧

圖
德
見
砍
死
僧
文
照
棄
屍
不
失
一
案
據
署
江
蘇
巡
撫
書
疏
稱
緣
僧
德
見
籍
隸
上
海
自
幼
在
祖
師
堂
披
剃
拜
僧
文
照
為
師
素
好
無
嫌
乾
隆
五
十
六
年
六
月
二
十
一
日
僧

德見之母張王氏至廟探望適僧德見外出僧文照卽與張王氏調戲成姦被僧德見回歸撞見僧德見將僧文照斥罵經雇工薛征觀勸散祠張王氏仍赴廟中乘便姦宿僧德見禁阻不止心懷忿激至五十七年三月間僧文照竟將張王氏留住至廟以至醜聲益彰僧德見復與僧文照連日吵鬧彼此不認師徒張王氏因伊子屢次苦勸方始回家四月初三日更餘時分僧文照飲醉臥牀輒將僧德見辱罵聲言將來欲接張王氏長住廟內不怕德見不依僧德見慮恐其母到廟長住愈加出醜若竟控究又恐連累其母一時忿激起意將僧文照殺死攜取柴斧走至床邊見僧文照向外睡臥僧德見用斧砍其左額角連腮頰一下僧文照聲喊轉身坐起僧德見又連砍其右腮頰及鼻梁上連眼胞各一下僧文照負痛倒床僧德見又砍其咽喉胸膛各一下卽時斃命僧德見起意棄屍滅跡往告姊夫何年觀懇其相幫將屍擡至太平橋梁河各散祠經地保查見浮屍報驗訊詳審供不諱查例載僧尼因姦盜謀殺弟子照凡人定擬又本夫本婦有服親屬皆許捉姦非登時而殺依擅殺罪人律擬絞監候各等語是僧人犯姦殺死弟子例同凡論而僧人犯姦被弟子殺死並無作何治罪明文僧文照與徒僧德見之母張王氏通姦衆供確鑿師徒之恩義已絕且僧人犯姦例應勒令還俗與凡人無異似應卽照凡人定斷僧德見除棄屍不失輕罪不議外僧德見依親屬捉姦非登時而殺死姦夫例擬絞監候何年觀等分別擬以徒杖等因

具 題前來查伊載母犯姦淫其子實係激於義忿非登時將姦夫殺死卽照罪人不拒捕而擄殺擬絞
監候等語此案僧德見因母張王氏與僧文照通姦勸阻不止嗣文照將張王氏留在廟日與文照吵
鬧不認師徒迨後文照飲醉辱罵聲言欲接王氏長住廟內不怕德見不依德見慮母到廟長住出醜若
竟控究又恐連累其母一時忿激起意殺死卽取柴斧將文照疊砍斃命是該犯殺死姦夫實係激於義
忿例有專條應卽照例定擬乃該署撫泛引凡親屬捉姦非登時而殺之文殊未允協僧德見應改依罪
人不拒捕而擄殺例擬絞監候秋後處決該署撫既稱何年觀幫同棄屍合依棄屍不失例杖一百徒三
年爲從減一等律擬杖九十徒二年半該犯有父何聖川卽何幅現年七十歲並無以次成丁據縣取結
附送應請照例枷責發落存留養親張王氏應照軍民相姦例杖一百枷號一個月係犯姦之婦杖罪的
決枷號折贖等語均應如該署撫所題完結等因乾隆五十八年二月十二日題十四日奉 旨此案
僧德見因僧文照與其母張王氏通姦留在廟經僧德見將伊母勸回僧文照復肆行辱罵僧德見一
時忿激擄取柴斧將文照連砍斃命該撫將僧德見依親屬捉姦非登時殺死姦夫例擬以絞候援引本
爲失當經刑部改依罪人不拒捕而擄殺例擬絞雖屬照例辦理但張王氏與僧文照通姦經德見禁阻
不止嗣竟留宿在廟復經德見屢次苦勸方始回家德見心懷忿激欲控官究治又恐連累其母是德見

頗具愛其父母之心而其母淫賤無恥并無顧子之意迨僧文照因德見將伊母勸回復肆行詈罵並聲言將來接伊母長住廟內不怕不依是文照既姦其母又復任意欺凌更有師徒之分德見情急難堪用斧將文照連砍斃命實屬出於義忿其情甚爲可憫此而問擬絞候則淫惡者罔知顧忌義忿者轉無以自伸於情法殊未允協此案僧德見著交刑部改照秋審可矜之例減等發落餘依議欽此

駁案新編卷十四

目錄

刑律人命

賊弟拒捕被捕役殺死二命

殺一家六命案

殺一家四命以上分別緣坐

破骨傷限內身死

鬪殺駁改故殺

駁定鬪毆正兇

先後鬪殺分別致死重傷

過失殺駁改鬪毆誤殺旁人

故殺

殺一家三四命鬪割新例

謀毆奔逃失落河淹斃

刑律人命

賊弟槍
殺二命
殺

貴州司 一起爲報明事會看得思州府差役陳勳越境拏賊劉俊殺死楊士文楊老六一家二命一案

先據護理貴州巡撫印務三寶疏稱緣思州府民楊光賢於乾隆三十五年五月往山工作被賊竊去衣物經鄰婦楊氏撞見喊人追捕將賊人楊秀德拏獲賊物已被夥賊携逃楊光賢向楊秀德詢出夥賊楊勝賢蕭元宗李二姓名時土差雷朋經過楊光賢將楊秀德交雷朋稟官該差回明土司轉發王玉看守解審楊秀德卽用錢八百文賄求王玉縱放楊光賢稟府稟差陳勳勒緝派令散役劉俊楊奉楊雲查拏劉俊等查明楊秀德等居住鎮遠縣屬梓木坪地方稟府備文行提日久未獲六月初間陳勳以鎮遠與思州地界毗連恐賊聞風潛匿遂商帶散役劉俊楊奉楊雲同往越境查拏並稟明土司添差土役楊明陳謨作眼協緝陳勳劉俊携帶鐵尺鐵鍊楊雲携帶禪刀餘俱徒手六月初六日同抵梓木坪楊明指認楊秀德住於坡上楊勝賢住於坡下陳勳令楊雲楊奉陳謨往拏楊秀德自與劉俊楊明往拏楊勝賢劉俊恐賊勢強橫將楊雲所帶禪刀留下防身楊雲等三人分路而去陳勳劉俊楊明至楊勝賢院內等候出捕楊勝賢之兄楊勝桂聽聞犬吠出視查問陳勳告知稟差拏情由楊勝桂以伊弟外出回答陳勳

不信欲進屋搜查楊勝桂攔阻將楊勝桂扭住楊勝桂轉身欲逃劉俊用鐵尺打傷楊勝桂右臂膊右脰
財隨取鐵鍊將楊勝桂拴住拉至院門勒令交出正犯陳勳楊明在後防護楊勝桂喊救伊父楊成芝持
棍出視見子被拴上前解釋陳勳攔阻楊成芝舉棍向打陳勳卽用鐵尺打傷楊成芝左臂膊左膝倒地
楊勝桂之弟楊士文出救用棍打傷陳勳右手背將鐵尺擊落楊士文上前拉住楊勝桂鐵鍊意欲扭脫
楊明用鐵尺打傷楊士文右手背楊士文仍不放手劉俊隨取褲刀連扎楊士文右膀二下倒地楊勝桂
乘機逃跑楊明上前追捕楊士文之弟楊老六趕拉楊明楊明用鐵尺打傷楊老六左脰膊楊老六仍不
放手楊明與之掙拉適劉俊舉刀從旁向戳傷及楊老六肚腹楊明用鐵尺往下打去不期打在刀背上
以致刀刃劃開楊老六肚腹倒地劉俊棄刀與楊明同逸楊士文楊老六旋各殞命維時楊雲等往拏楊
秀德無獲轉回聞知各散報經鎮遠縣驗審據供前情不諱查楊秀德行竊楊光賢家業經當場拏獲供
出夥賊楊勝賢等姓名楊秀德旋卽賄差縱放其爲此案正賊無疑陳勳等奉票緝賊原不等於誣良但
明知賊犯住居鄰境已經稟府行提又行糾人越界查拏實屬生事不法劉俊雖係隨同捕賊之人然不
問是否正賊輒將無故之楊士文連戳又將楊老六壯腹戳傷致斃二命應以該犯爲首況事雖起於格
捕傷實類於謀故劉俊除毆傷楊勝桂輕罪不議外合依例擬斬立決楊明用鐵尺打及劉俊所戳刀背

立將楊老六肚腹劃開實與加功無異陳勳身爲頭役始則率領越境滋事繼復任聽散役行兇並未在場阻止且行兇之劉俊旣已當其重罪則起釁之惡捕更未便稍爲姑縱查寂一家二命本例並無爲從治罪明文似應照謀殺人爲從律科斷楊明除毆傷楊士文陳勳除毆傷楊成芝各輕罪不議外楊明陳勳均照律擬絞監候楊雲等擬杖逸賊楊秀德等緝獲另結楊成芝楊勝桂傷已平復等因具題前來查律載毆死一家二命者擬絞立決又共毆之人審係執持兇器亦有致命傷痕者發近邊充軍又捕役奉差緝賊審非本案正賊若其人素行不端者將捕役照誣良爲盜例減一等杖一百徒三年各等語今思州府差役陳勳奉票緝拏賊犯楊勝賢帶同散役劉俊楊明等逕赴鎮遠縣屬拘拏欲進屋搜查因楊勝賢之兄楊勝桂攔阻復被楊士文持棍拒毆以致劉俊用褲刀戮斃楊士文楊老六二名楊明亦用鐵尺打傷楊士文等細核案情陳勳奉票捕賊雖越境拘拏並無詐贓誣良情事已死之楊士文楊老六雖非此案正賊係屬賊匪親弟持棍拒毆致被戮傷斃起格捕亦無謀故別情自應以毆死定擬劉俊戮斃楊士文楊老六二命例有專條未便如該護撫所稱傷類謀故遽擬斬決楊明用鐵尺打及劉俊所戮楊老六乃背致傷楊老六肚腹劃開固屬傷重但楊老六被劉俊刀戮肚腹卽不劃開亦足致斃該撫旣將劉俊照殺死二命問擬未便又以最後下手之傷復擬楊明絞候致罪有重科陳勳任聽散役逞強械鬪並

未阻止自應按律定擬但未便科以謀殺爲從擬絞之條事。非名出入援引未符應令該護撫詳核律例妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫李湖疏稱細核案情已死楊士文楊老六雖非此案正賊究係賊匪楊勝賢親弟當經差役奉票拘拏欲進屋搜查賊犯楊勝賢之兄楊勝桂出而攔阻伊弟楊士文又持棍拒傷陳勳以致劉俊刀戮楊士文楊老六二命身死是覺起格捕並無謀故情形應以毆死定擬陳勳奉票捕賊雖越境拘拏並無詐贓誣良情事楊明用鐵尺打及劉俊所戮楊老六之刀背以致劃開楊老六肚腹但楊老六被劉俊刀戮入肚卽不劃開亦足致斃與加功不同前護撫臣以傷類謀故將劉俊擬以斬決楊明陳勳擬以絞候誠未允協自應遵駁改正劉俊一犯戮斃楊士文楊老六二命合依例擬絞立決楊明用鐵尺打及劉俊所戮楊老六之刀背致劃開楊老六肚腹已在劉俊刀戮入肚之後既將劉俊坐以殺死二命之罪楊明不便重科合依例擬軍陳勳合依例擬徒等因具 題前來應如該撫所題劉俊合依毆死一家二命者擬絞立決例應擬絞立決楊明合依共毆之人執持兇器亦有致命傷痕者發近邊充軍例應發近邊充軍至配所杖一百折責四十板陳勳合依捕役奉差緝賊審非本案正盜若其人素行不端者照誣良爲盜例減一等杖一百徒三年例應杖一百徒三年至配所折責四十板再前護撫既稱楊雲楊奉陳謨聽從同行均照不應重律杖八十折責三十板等因至玉得受職

發一案六

命案

附修改發

一家四命

以上審例

八百文賄縱竊賊應與囚同罪王五除得受在法贖一兩以下杖七十輕罪不議外此案審擬二十八兩六錢應同竊盜賊三十兩杖九十折責三十板逸賊楊秀德等飭緝獲日另結等語均應如該撫所題完結等因乾隆三十七年二月三十日題三月初五日奉 旨劉俊著卽處絞餘依議欽此

山東司 一起爲遊 旨核擬連奏事看得高唐州民王之彬挾嫌逞忿將董長海及王三麻子等一

家連殺六命一案據山東巡撫楊景素奏稱緣王之彬叔祖王二黑乏嗣其前妻在日曾繼王之彬胞叔王平孝爲子生子王之賢嗣王二黑繼娶石氏亦未生子王平孝物故有王二黑胞兄王太黑生有二子長子王平信經王二黑將伊過繼承祧生子王之賢嗣王二黑因王平信併前繼王平孝之子王之賢費用無度遂各分爨同院居住王石氏有抱養義女適董長海爲妻時相來往迨王二黑故後石氏託佃戶王三麻子料理家務王之彬因石氏平日相待甚優自董長海王三麻子往來以後與王之彬及王平信王之賢王之賢均不相親隨疑董長海王三麻子從中離間時相爭吵乾隆四十年七月間王之彬曾向石氏借有米麥并欠穀價未償石氏帶同王三麻子董長海赴州控追王之彬聞知恐懼隨央王三麻子等勸回迨四十一年正月十四日石氏與王之賢同赴戴家廟趕會王平信卽與伊子王之賢扭開石氏房門竊出棉花四百餘斤擡至王之彬家寄頓王之彬恐石氏聞知不允寄放王平信等卽將棉花擡赴

張來旺家變賣十六日石氏回家查知棉花曾在王之彬家擡出疑係王之彬串同偷竊欲行首告王平信畏懼卽與伊子王之賈逃避石氏合董長海王三麻子至王之彬家搜查因彼此爭毆石氏卽與董長海王三麻子赴州呈控王之彬因莊稼忙迫懼爲訟事牽累後向董長海懇其解勸董長海王三麻子始向石氏說情并議定將王平信逐出石氏始允寢息其事迨八月初七日係石氏之夫王二黑週年諸親畢集董長海對衆聲言王之彬偷竊棉花非伊懇情尙在監中并罵其子王小兩爲賊種王三麻子從旁冷笑王之彬愧忿不甘是晚預買燒酒卽邀董長海王三麻子共飲意欲懇其包含王三麻子託詞不至帶同伊子王賴代赴石氏場屋內就寢王之彬僅邀董長海至家共飲王之彬及前事董長海追咎王之彬爭毆之非後有將來犯在伊手恐難開交之語王之彬醉後一時忿恨莫遏頓起殺機遂候董長海睡熟卽將防夜牛耳刀扎傷董長海心坎連肚腹倒地殞命王之彬以王三麻子通同誣害復至場屋內時王三麻子在地睡臥該犯亦卽扎傷王三麻子肚腹偏左斃命王之彬走出屋外瞥見王賴代睡臥場園慮其報復隨用刀連砍其咽喉立時殞命該犯自念連殺三人已負重罪起意殺死王三麻子家口以拽夙忿隨趕至王三麻子家撥開柵門時王三麻子之妻王馮氏出院查問見王之彬持刀趕至轉身欲走王之彬卽用刀向扎致傷馮氏左後肋馮氏聲喊王之彬揪髮鑿按扎傷馮氏咽喉連頸頸身死後至

馮氏所住北屋炕上摸取馮氏幼女五妮連砍其咽喉項頸及左臂膊致斃該犯因聽聞王三妮王四妮在東屋喊叫卽蹬開房門抓住三妮四妮用刀連扎致傷三妮腦後髮際左耳後并項頸左肩甲左乳及四妮右腮頰右胎膊右肋王之彬當卽奔回持刀由牆上房轉至石氏屋上喊令石氏出與講論卽經莊頭王之松等聞知查視見王之彬持刀站立房上隨令村衆圍住一面赴州稟報獲犯並據續報王四妮卽於是日傷重身死勘驗訊報審悉前情不諱將王之彬依律擬以凌遲處死該犯之妻劉氏子王小雨擬發伊犁爲奴等因具 奏前來查律載殺一家非死罪三人者凌遲處死等語今王之彬心疑董長海王三麻子唆撥石氏與該犯不睦控告并對衆斥罵挾嫌忿恨卽將董長海及王三麻子夫妻子女連殺六命暴戾殘毒實爲罕有之兇徒王之彬合依殺一家非死罪三人律凌遲處死該犯之子王小雨例應緣坐雖據該撫從重擬發伊犁爲奴但該犯將王三麻子全家慘殺其幼穉女孩迭被扎斃若因王小雨年僅十歲反爲兇犯獨留孽嗣揆之情法實未得平應將王小雨改爲擬斬立決該犯之妻劉氏幼女三姐亦不應如該撫所奏擬發伊犁查原摺內有財產斷給王高堂之語應令該撫查明王高堂如係死者嫡子將劉氏三姐卽賞給爲奴該犯名下地畝房屋亦卽給與管業庶足以昭懲戒而彰平允再該撫奏稱該犯之母王朱氏訊係分居多年其自存養老地十五畝土房四間應聽該尿管業王平信父子偷竊

伊母王石氏棉花及張來旺知情寄頓售賣應飭該州緝獲王平信等到案另行審擬完結王石氏聽從董長海等聲譽釀命本屬不合姑念年老女流均請免議王之彬財產已斷付死者之家其所借石氏米麥及穀價錢文免其再追等語應如該撫所奏辦理除此等被殺多人之案應加重酌改律例之處臣等遵 旨另行妥議具奏等因乾隆四十一年九月初十日奉 旨王之彬著卽凌遲處死王

小雨著卽處斬餘依議欽此刑部爲遵

旨酌議具奏事內閣抄出於乾隆四十一年九月初十日奉

上諭據楊景素審擬王之彬挾仇連殺董長海王三麻子等六命將王之彬依律凌遲處死妻劉氏子王小雨改發伊犁爲奴等因一摺覽奏深爲駭異王之彬因挾董長海王三麻子挑撥微嫌輒持刀將董長海及王三麻子夫婦子女同時扎死連斃六命兇惡慘毒實屬從來所罕有然按律不過凌遲處死實覺罪浮於法至伊妻劉氏子王小雨雖據該撫從重擬發伊犁給與種地兵丁爲奴尙不足以蔽其辜夫王三麻子全家俱被殺害而兇犯之子尙得倖生人世以延其後豈爲情法之平若云王小雨年僅十歲則該犯所殺之王四妮王五妮皆孩穉無知尙未至十歲一旦盡遭慘死何獨兇犯之子轉因其幼而矜全之乎且此等兇惡之徒爲戾氣所鍾不應復留餘孽卽伊四歲之幼女王三姐亦不宜輕宥如查明被殺之家尙有子嗣卽是兇犯妻劉氏及其幼女一併賞給死者之家爲奴若現已無人卽發往伊犁給與厄

魯特爲奴此案卽舊行在刑部連行核擬具奏至刑部律例所載惟及殺一家非死罪三人而魯至全家被殺多人之犯作何加重未經議及此等兇徒明知法止其身或自拚一死逞其殘忍殺害過多以絕人之嗣而其妻子仍得倖免於天理人情實未允協朕非欲改用重典但爲民除害不得不因事嚴防俾兇暴奸徒見法網嚴峻殺人多者其妻孥亦不能保庶可稍知斂戢是卽辟以止辟之義其應如何增改律例並著刑部另行妥議具奏欽此欽遵抄出到部臣等跪讀之下仰見我皇上除暴安良刑期無刑

之至意除王之彬擬罪本案業經行在臣部擬覆具奏外查律載殺一家非死罪三人凌遲處死財產

斷付死者之家又例載殺一家非死罪三人之妻子改發附近充軍各等語蓋以逞兇殘殺罪大惡極自應盡法懲治至殺死三命以上尤爲事所罕有故律例未經議及查兇徒肆忿連殺多命或挾仇鬪財戕害全家致令絕嗣此等慘惡不法之人本身予以寸磔固屬罪無可加而其妻子僅擬遷徙反得倖免顯戮誠如聖諭於天理人情實未允協伏思殺人論抵本當適情法之平如殺一家多人致本家絕嗣

者兇犯之子自不便獨留惡孽卽本家尙未絕嗣而該犯逞其殘毒殺害多命亦應將其子實之重典以示嚴懲臣等悉心酌議請嗣後除殺一家非死罪三人仍照舊例辦理毋庸議外如殺一家四命以上致

令絕嗣者兇犯擬以凌遲處死將兇犯之子無論年歲大小概擬以斬立決妻女改發伊犁給厄魯特爲

奴若死者尙有子嗣即將兇犯之子俱擬以斬監候秋後處決該犯妻女給與死者之家為奴再查給與為奴原以示折磨而昭儆戒惟此等梗頑孽屬死者之家或莊農貧戶或子嗣幼弱恐不能養贖鈐束且日久亦難保無挾怨滋事之處於定案時酌量情形死者之家情愿收領者即賞給為奴如自揣不能管養不愿收領者亦即改發伊犁給厄魯特為奴庶立法均歸平允而惡徒咸知斂戢矣恭俟 命下之日 臣 部載入例冊并通行各督撫一體遵行等因乾隆四十一年九月二十八日奏本日奉 旨依議 欽此

四川司 一起為遵 旨核擬具奏事會看得合江縣民余膺殺死熊王氏一家四命一案據四川總

督文綬疏稱緣余膺會將茶葉賒給熊士順已故胞兄熊士會該錢二千三百三十文熊士順認還屢討

未給乾隆四十四年正月初八日余膺攜帶背篋尖刀赴山採茶路過熊士順門首索討前欠熊士順外

出余膺候至夜靜出言抱怨熊王氏答以新年不應備討余膺向借食米熊王氏不允致相吵罵熊王氏

將余膺背篋踢翻余膺氣忿用刀疊砍熊王氏眉叢太陽腮頰唇吻咽喉腦後倒地熊士順之子熊桂持

棍救護熊士順之女熊七姑熊二姑均扯余膺衣服哭罵熊三姑亦在地啼哭余膺起意一併殺死滅口

舉刀亂砍致傷熊桂頂心顙門額顙額角咽喉熊二姑頂心額顙熊三姑腮頰咽喉殞命熊大姑被砍腮

別錄坐
案四命以
上見犯之
子分別年
重擬例
乾隆四十
四年十月
日勾到湖
人犯內有
王

其子一喜
建德行緣
坐年僅十
歲今有勾
到山省
秋審人犯
內有文
命其死
大甫年僅
六歲二
甫年僅二
歲刑俱
擬入轉實
應斬大屬
例所宜然
王成馮吉
免惡性成
欲殺一家
大命殘毒
已極即將
伊全家抵
死值足相
償實屬情
具罪當而
刑部定例
將殺六命

類昏暈倒地余應認爲俱死順取錢文首飾衣服豆米連刀裝入背篋攜回時已夜深余膺之子余世聰
余世華余世閏余世榮俱各睡熟惟妻丁氏尙未就寢窺見背篋裝有錢物詢悉前情卽令余膺將布衣
十一件携赴屋後燒燬餘俱收藏在家是夜熊大姑魁醒哭喊鄰約獲犯起賊報縣驗詳會審供認不諱
究係一人臨時起意欲殺事後乘便取財並無預謀及加功之人查熊士順雖年未四十將來續娶或可
生育現在已無子嗣將余膺依例凌遲處死余世聰余世華余世閏余世榮依例擬斬立決先行刺字余
丁氏發伊犁給厄魯特爲奴等因具題前來查例載謀故殺一家非死罪四命以上致令絕嗣者兇犯
擬以凌遲處死兇犯之子無論年歲大小概擬斬立決妻女改發伊犁給厄魯特爲奴等語此案余膺赴
熊士順家索欠未還隨向其妻熊王氏借米熊王氏不給致相爭鬧余膺輒取刀將熊王氏砍傷維時其
子女熊桂等救護哭罵余膺頓起殺機舉刀亂砍將其一家四命立時砍斃順取錢衣等物而逸慘殺四
命兇殘已極該督雖稱熊士順年未四十尙可繼娶生育但熊士順只有子與妻女俱被殺死現在已屬
絕嗣自應按例問擬應如該督所題余膺合照殺一家非死罪四命致令絕嗣者凌遲處死例凌遲處死
其子余世聰余世華余世閏余世榮均合依兇犯之子無論年歲大小概擬斬立決兇犯之妻
余丁氏依例發厄魯特爲奴該督既稱余膺委係赤貧並無財產無憑斷給據縣取結申實現獲之贓給

之已總嗣者其子均
斬決若
倘未絕嗣
者擬斬監
候而於綠
坐者之年
重未爲區
別因念二
犯緣坐之
子犯事時
年僅數歲
倘在童稚
無知若概
予勝誅究
覺不忍是
以均未予
勾此卽朕
之姑息然
仰體好生
之心切鑒
失之直耳
惟是此等
兇孽留其
喘息已屬
法外之仁
若伊等長
成後或遇
讞讞等尋
者仍聽審

主具領燒燬布衣照估追賠給領熊士順認還伊故兄所欠余膺茶價錢文毋庸追還等語應如該督所
題完結等因乾隆四十四年六月二十五日奏二十六日奉 旨余膺著卽凌遲處死余世聰余世華

余世閏余世榮俱著卽處斬餘依議欽此又於六月二十七日奉 上諭據刑部奏殺死一家四命之

兇犯余膺擬以凌遲處死其子余世聰余世華余世閏余世榮俱照新例擬以斬決前降諭旨將殺死一

家多人之犯加重定例者原以此等兇惡之徒將人全家殺害實戾氣所鍾不應復留餘孽且恐兇徒明

知法止其身或自拚一死逞其殘忍殺害過多以絕人之嗣其妻子仍得倖免於情理實未允協自應改

用重典以期辟以止辟今此案余膺殺害熊士順一家四命而余膺及其子余世聰等分別凌遲斬決者

共有五犯擬抵之人浮於所殺之數亦覺稍過所有余膺之子余世聰余世華余世閏仍著照原擬斬決

其幼子余世榮著從寬免死同兇犯之妻丁氏發往伊犁給厄魯特爲奴並著刑部嗣後如有殺一家四

命以上之案悉按其所殺人數將兇犯父子照數定罪俾多寡相當其有浮於所殺之數或一人或兩人

者均以其幼者照此辦理並令內外各衙門知之著爲例欽此

安徽司 一起爲據情轉報事會看得盱眙縣民李愷咬落子得水手指身死一案先據調任安徽巡撫

陳大受疏稱李愷與子得水係遠族中表弟兄比隣而居素無仇隙緣乾隆五年四月二十一日于得水

配例有違
摩勝何以
昭示平允
并何以慰
死者之心
嗣後遇有
此等兇犯
緣坐之子
年在十一
歲以上者
仍照現行
之例辦理
如在十歲
以下者俱
著問擬斬
候永遠監
禁雖遇赦
不准減釋
令其老死
圍圍庶於
准情之中
仍不廢法
所有此次
未勾之王
喜娃馮大
甫馮二甫
卽照此例
行著爲令
將此通諭
內外問刑

在于公山嶺上空溝放水李愷看見因其祖墳在下恐傷來服理阻致相爭吵于得水卽攀毆李愷又復叱罵李愷回罵于得水又撕其嘴李愷憤急隨口將于得水左手小指咬落一節經李元龍勸解各散詎于得水受風延至五月初五日殞命屢審不諱將李愷依例擬流等因具題前來查例載原毆傷輕不至於死越數日後因傷風而死將毆打之人免其抵償杖一百流三千里是必實係傷輕又實因冒風而死方得按例減流若原毆本屬傷重又非因冒風而死自不得支離附會曲爲開脫也此案李愷因于得水空溝放水致相爭吵李愷將于得水手指咬至脫落一節係破骨重傷據屍子于健控稱身父昏死在地力救方甦當報鄉地驗明可憐年已六十被咬臥床命在旦夕而鄉保亦報稱于得水昏睡臥床湯水不下等語揆厥情形並非原毆傷輕者可比再查洗冤錄載咬下手指者齒風著於瘡口多致身死少有生者其咬破處迴迴骨折必有膿水淹浸皮肉損爛等語今據醫生孫文英驗稱于得水左手小指咬去一節受有牙黃毒通勝皆腫青紫潰爛破流血水與洗冤錄咬傷致死之處一一符合與原毆不至於死別因傷風死者又迴不同承審各官不將毆後情狀與死後屍傷研辨明晰混引原毆傷輕之例將李愷減等擬流更屬疎忽事關人命不便草率定案應令該撫再行詳審按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫張楷疏稱詳加審核雖據供于得水委因傷處冒風以致風毒內攻身死但手指被咬脫落

衙門知之

飲此

四川司

破骨傷限
內身死

關嚴駁
故殺

陸玉貴

係破骨重傷非輕傷可比將李愷改依鬪殺律擬絞監候等因具 題前來應如該撫所題李愷合依鬪

毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律應擬絞監候秋後處決等因乾隆七年七月二十四日題二

十六日奉 旨李愷依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

安徽司 一起爲報呈事會看得亳州民陸玉貴等毆傷王世耀王二身死一案先據調任安慶巡撫準

奏疏稱緣王世耀與分居族弟王二狼狽爲姦橫行鄉曲陸玉貴與陸三堂弟陸玉良常被欺侮乾隆七

年三月十六日陸三曾被王世耀王二毆打比欲呈控爲街鄰勸止四月初八日有李六向張三之妻吳

氏吵罵爲陸玉貴勸散王二知陸玉貴與吳氏有姦辱罵陸玉貴窩娼縱容罵人陸玉貴畏兇不敢與較

心懷忿恨邀同陸玉良陸三相商毆打王二王世耀之腿以圖洩忿陸玉良陸三允從至十二日陸玉貴

手執扁擔陸玉良陸三各執鐵棍在街上適遇王世耀陸玉貴卽上前用扁擔毆打王世耀右膝蓋陸玉

良揪其髮辮陸玉貴復抱其腰將王世耀扳倒在地陸三捺其兩腿陸玉貴丟棄扁擔奪取王世耀腰佩

順刀砍傷王世耀顙門左右并左右胎膊陸三用鐵棍毆打王世耀左右肩王世耀翻身欲起陸玉貴又

用刀扎其髮際臙肋并用刀背打傷其右手背鐵棍毆其脊背臂膊并將其左臙肋右腳腕毆至骨折王

世耀王世耀被毆遂持刀奔獲陸玉貴用刀砍傷王二右手指并扎傷右額頰陸玉良拳毆王二右眼胞

將王二接跌於地陸三用鐵棍打傷王二左右脇肋王二肆罵陸玉貴用鐵棍打傷王二右脰膊左右兩
膝右腳踝左額頰右額頰下唇吻并打落其齒陸玉貴用刀扎王二左腿肚右腳踝左右腳跟并將其
左右腳筋砍斷而止王世耀移時殞命王二延至四月二十日身死屢審供認不諱嚴加究詰委無謀故
別情查陸玉貴刀砍王世耀額門兩傷以斃其命又砍斷王二腳筋致斃陸玉貴應按律擬抵陸三雖曾
共毆均非致命除陸玉貴於取供後在監病故及陸玉貴與吳氏通姦輕罪不議外將陸玉貴依鬪殺律
擬絞陸三等擬杖等因具 題前來查故殺之心起於臨時非人所知全憑致死之狀以究其心未有兇
器疊毆致命遍體鱗傷當時斃命之案而概以鬪殺問擬也此案陸玉貴實係致死二命之兇犯查其起
釁之由據陸玉貴供稱王世耀同王二每見小的們就要喫要喝不給他就要打罵被他欺壓不過又供
張三女人吳氏與小的通姦是有的王二說小的護著娼婦在外聲揚不堪小的氣他不過等語是其姦
情敗露慮恐挾詐無厭蓄恨本深雖謀毆之初誤據眾供止稱謀折其腿但當分執鐵棍等械在途等候
王世耀經過陸玉貴用扁擔毆傷右膝扳倒在地之時陸玉貴業已揪住其髮辮陸三業已捺住其兩腿
斯時陸玉貴之心如果始終止在腿折應即用所執扁擔毆打其腿又何以奪其順刀連砍王世耀致命
額門左右等處迨陸三陸玉貴各用鐵棍毆傷陸玉貴復用刀扎其髮辮等處遍體鱗傷旋即斃命其爲

臨時欲殺已可顯見在陸玉貴供稱小的恐怕王世耀爬起來對敵故此舉刀扎他的並不是有心要致死等語殊不思王世耀已被陸玉良陸三等揪捺在地何能復起對敵其爲該犯飾辯莫掩重情更無疑義迨王二聞聲奔護又將伊擒毆砍斷脚筋致死殊屬兇殘未便任該犯狡供卽以鬪殺律擬絞應令該撫將陸玉貴嚴審實情另行妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫魏定國疏稱照駁嚴審陸玉貴堅供向與王世耀等並無深仇雖被欺壓亦屬口角細故止因王二指娼辱罵隨與陸玉良等商欲打折其腿洩忿適路遇王世耀用扁擔打其右膝扳倒在地因王世耀腰佩順刀懼其拔刀上扎是以奪取砍打如果有心致死則奪刀之後卽可手刃王世耀之頸立斃其命何以先扎額門又復扎打不致命之胎膊髮際臙肘手背等處實止謀毆打腿臨時並無欲殺之心而共毆之陸玉良又已監斃陸玉貴應請仍照原擬絞候等因具 題前來查覆審各官止憑該犯狡辯而於指駁情節仍未細加嚴究如髮際不致命一下據供斯時陸玉良陸三等已放手故王世耀得以翻身爬起陸玉貴慮其對敵是以砍其髮際並未深重等語是該犯止辨刀傷不致命髮際之處陸三等俱已放手是以懼其起而對敵而於陸玉良揪捺捺腿時用刀扎其致命額門左右之處何以置置不問又如果有心致死則奪刀之後卽可手刃王世耀之頸立斃其命何以先砍額門又復扎打不致命之胎膊髮際臙肘手背等處其非有心欲殺可知

等語陸玉貴平時恨王世耀帶刀出入藉端挾求而臨時適見其帶有順刀奪而連砍是宿忿更激於臨時忿欲明由於欲殺如以不手刃其頸爲解豈故殺之案必欲割喉毀頸直刺心胸而後可乎又因姦情敗露忿罵聲揚者係王二卽令陸玉貴蓄意欲殺亦應在王二而不在王世耀等語查王二等藉姦欺壓原屬同類陸玉貴臨時忿恨何暇分辨如謂王二聲揚姦情正應欲殺王二又何以王二聲揚姦情并且謀毆王世耀乎又共毆之陸玉良又已監斃在獄陸玉貴應仍照原擬絞候等語查致死貴窮其情不能因陸玉良已經監斃將陸玉貴欲殺之罪寬假事關故殺不便以曾經駁審違行照擬牽結應再行令該撫虛衷確審按律妥擬具題到日再議等因二次題駁去後續據該撫疏稱據陸玉貴供稱王世耀與王二同夥濟惡肆害鄉曲伊與陸玉良屢受欺壓莫敢與爭緣從前伊弟陸三酒醉遣王世耀等無端毆打王二復因伊與吳氏有姦聲言包娼尋釁故與陸三陸玉良商謀原欲毆折其腿以圖洩忿追遇王世耀伊隨先用扁擔毆其膝蓋及將王世耀扳倒在地見其身佩順刀恐被扎傷并憶及平日欺壓仇恨愈深一時觸動宿忿頓起殺機遂棄擲扁擔奪取順刀先砍王世耀顛門左右繼扎左右胎膊後見王世耀翻身欲起伊復連砍王世耀髮際臙膊並用刀背打其手背等處旋卽殞命前審希脫重罪故爾狡捏遮飾今已據實直認不諱其爲有心欲殺已無疑義將陸玉貴依故殺律擬斬等因具題前來除陸玉良在

監病故不議外應如該撫所題陸玉貴合依故殺者斬律應擬斬監候秋後處決該撫既稱陸三合依餘人律杖一百張三吳氏合依縱容妻妾與人通姦本夫本婦各杖九十律均杖九十等語均應如該撫所題完結等因乾隆十一年十二月十三日題十五日奉 旨陸玉貴依擬應斬著監候秋後處決餘依

議欽此

政定
正見

山西司 一起為報明事會看得聞喜縣僧人楊和尚即楊宗雲踴傷賈年娃身死一案先據山西巡撫

阿里袞咨稱緣賈年娃籍隸夏邑赴聞邑雇與劉文學傭工劉文學見其勤儉聲言欲繼為子劉文學之

姪劉君喜聞之不甘欲行趕逐乾隆五年三月初三日賈年娃染病未愈劉君喜促令歸里賈年娃不從

劉君喜即持鑷鉤等物先後毆傷賈年娃腮頰胎膊腿等處旋經劉君喜之兄劉君錫勸止是月初六

日劉文學令劉君喜備驢送賈年娃回家行至中途賈年娃因石縣寺僧人欠伊工價未償欲往索討劉

君喜隨將手持鑷柄給與扶拄前行自行旋歸賈年娃即走至寺前吵嚷時寺僧薛和尚即薛茹賢楊和

尚即楊宗雲先以有事他往經王姓僧人扶至寺前叫同鄉保看明見其鼻竅有血疑為時疫隨留在寺

調養初七日晚薛茹賢等回寺見賈年娃在寺睡臥止知來寺養病及初八日薛茹賢同李和尚扶賈年

娃出恭見其身有傷痕詢係劉家場人打傷即於是晚將賈年娃放於竹簾薛茹賢楊宗雲同擡前行李

和尚相伴同走欲送回劉家場卸責詎極至姜廟廟前薛茹賢等放下轎歇不期李和尚聲言不死不極好不耐煩用腳踏傷賈年娃臍肚一下並有踏死情愆抵命之語薛茹賢等復擡前往而賈年娃傷重業已殞命李和尚以其屍往下墜卽解篋繩纏繞賈年娃項頸棄於劉家場之樊家山交界墳旁而回經聞喜縣據報驗詳飭審旋因李和尚遠颺無踪緣由咨部俟緝獲審擬在案嗣據聞喜縣知縣以賈年娃額顛等處石傷雖訊無著落但賈年娃腮頰胎膊臂腿處所已經劉君喜供認其李和尚所毆臍肚一處亦據目擊之薛茹賢等指證確鑿似可將劉君喜先決從罪等情到院駁以賈年娃臍肚一傷從前雖經楊和尚等供係李和尚所踹但李和尚與賈年娃無怨無仇見其垂危將斃之人何故反加踹踢且賈年娃鐵器屍傷雖均非致命然傷痕長闊深重其致死亦未必因臍肚一處劉君喜因其叔欲繼賈年娃卽持鐵兇毆及送回其家又棄於半途其石傷亦明係該犯所毆未便任其狡卸飭審去後茲據覆加確核劉君喜因伊叔劉文學欲繼賈年娃爲子心懷不甘欲行毆打後因促其歸里賈年娃染病未從劉君喜卽持鐵鋤等物先後毆傷其腮頰胎膊臂腿等處迨至備驛送回又復棄於半途則賈年娃額顛等處石傷似難保其必非該犯所毆但再三研訊該犯堅稱當日伊叔欲繼賈年娃爲子因係異姓亂宗欲行趕逐而賈年娃推病不行是以持鐵毆其腮頰并用鐵兇其左右胎膊臂腿等處迨後伊叔令其備驛送歸事

已遂心爾時念其病軀尙給歛把扶行豈有用石毆打之理至其棄於中途實因賈年娃欲赴石縣寺索欠故未送回等語查劉文學欲繼賈年娃爲子劉君喜因其異姓欲行毆逐原非不可解之仇及伊叔遺其備驢送回該犯諒應釋然何必定欲死之而後快且其時該犯現有歛把在手如欲逞兇何難卽以歛把向擊而必欲持石毆打此情理之必無者也至李和尙與賈年娃有無仇怨雖李和尙現今在逃無可質證但據楊和尙等供稱當日將賈年娃擡至姜嫫廟前放下吸烟李和尙卽將賈年娃臍肚脚踹一下且云我踹死他情願償命歷訊供認確鑿不爽是臍肚傷痕爲李和尙所踹無疑設李和尙如果未加踹傷在楊和尙等必不左袒劉君喜代爲開脫或賈年娃從前在寺傭工之際與李和尙有嫌致戕其命亦未可定再查賈年娃鐵器屍傷長闊深重原可致死但是年三月初三被毆至初六日尙能騎驢遠行是傷雖深重設無李和尙脚踹臍肚自可不至於死且臍肚爲人虛怯要害之區卽壯健之人一經踹踏尙能斃命况賈年娃值病餘受傷之後卽云額顛等處石傷實係劉君喜所毆亦應以李和尙當其重罪矧厯審該犯堅供不承又無指證之人似未便以李和尙一人在逃致使該犯淹禁多年出獄無期應將劉君喜論決惟查鬪毆殺人條內下手致命傷重者擬絞而外皆爲餘人此專指共毆人而言今劉君喜與李和尙係先後致傷並未同毆未便以餘人論若僅照他物毆人成傷律擬笞又不足以蔽辜應照不應

重杖等因咨達前來查人命重案務須詳慎初供細心推鞠庶無枉縱今賈年娃受傷身死一案細閱案情賈年娃屈與劉文學家傭工劉文學見其勤儉就稱我有這樣兒子就好了之語此不過一時之言並非繼立爲嗣伊姪劉君喜有何嫉恨乘賈年娃患病不肯歸里之隙卽持鐵鉢等物連毆其腮頰胎膊臂臑等處此中顯有別情迨賈年娃到石縣寺門外瘋鬧經王和尚扶進寺內將此語告知薛和尚等共至寺門外瘋鬧之處或因索欠吵嚷或因傷重呻吟此中關鍵最爲緊要承審各官並未向現犯薛和尚等訊及比寺僧同鄉保等既見賈年娃鼻竅有血斷無不卽詢問之理乃託言疑爲時疫直待至第三日薛和尚等扶賈年娃出恭見有傷痕始詢知爲劉家場人所毆以此爲當時確情誰其信之至寺內既欠賈年娃工價而楊和尚又曾寄字賈年娃喚令幫工則非絕無交涉之人可知乃因賈年娃身帶重傷惟恐受累欲將賈年娃送回劉家場安頓以避罪戾而反聽同伴之李和尚無端踹踢以致斃命將踢之時並不阻止既踢以後絕不張皇僅以有病的人踹他怎麼一語漠然詰問若視殺人重事直同草芥且將李和尚不卽拘拏而任其於行兇之次日遠颺無踪豈其擡往劉家場時恐其有干連之累及踢斃賈年娃之後轉忘其爲切身之禍耶種種情節皆未確鑿再賈年娃石傷致命額顛等處雖據該犯等堅不承認但查劉君喜於初六日送賈年娃回家走至中途賈年娃因往寺內索欠扶柄獨行卽於是日到寺以抱

病被傷之人中途豈復能與人爭鬪是數處之傷非係劉君喜所毆卽屬寺僧現有衆人可問而漫委之無所著落乎細閱此案總緣承審各官以該犯等卸罪於渺無踪跡之李和尚得以藉口塞責遂至因循大載沉寃莫雪事關人命難容草率應令該撫另委賢員虛心研審務得確情另行妥擬到日再議等因去後續據該撫愛必達疏稱緣楊宗雲在縣屬石縣寺慈雲洞住持曾於乾隆三年間雇覓賈年娃傭工後經辭出並無嫌怨至四年八月內賈年娃復至楊宗雲寺內力作旋即患病楊宗雲爲之調養至十月痊愈迨至年底賈年娃向索病愈後兩月工資楊宗雲未給賈年娃卽別投聞喜縣屬之劉家場劉文學家傭工劉文學因係無子見賈年娃勤儉意欲立繼爲子劉文學之姪劉君喜心懷嫉妬計圖逼逐於五年三月初三日劉君喜乘叔外出逼令賈年娃回家賈年娃因病未允劉君喜先後拾取鑷鉸等物毆傷賈年娃腮頰胎膊臂腿等處並拉傷臂膊當爲伊兄劉君錫勸止迨劉文學回家斥責劉君喜卽於是月初六日令劉君喜將賈年娃備騾送回其家行至柏林村外賈年娃聲言欲赴石縣寺將養并向楊宗雲索討工錢劉君喜遂將所持鉸柄給與賈年娃扶携而行當卽自歸時楊宗雲與薛和尚先已同赴夏邑央挽現在之王慇慇卽王和尚看守寺門賈年娃進寺歇宿王慇慇不肯容留互相吵嚷王慇慇遂喚鄉保趙金成裴可齋等至寺認係前經在寺傭工之賈年娃遂令王慇慇留住并詢知賈年娃面帶傷痕係

劉家場人毆傷至初七日晚楊宗雲薛茹賢回寺楊宗雲見賈年娃端坐石桌遂以既去不應復來斥責其非賈年娃答以索欠而至兩相爭嚷楊宗雲卽拾石毆傷賈年娃額顛鼻梁賈年娃用脚向踢楊宗雲又毆其左脚腕賈年娃從石桌站起詈罵楊宗雲氣忿用脚一蹬不期誤傷賈年娃臍肚當卽昏暈倒地延至初八日晚殞命楊宗雲心懷恐懼商同薛茹賢告知鄉保趙金成趙金成以賈年娃原係劉家場人毆傷囑令移屍彼處楊宗雲卽央同薛茹賢李和尚於是夜將賈年娃屍身盛入竹篋擡至中途因屍往下墜李和尚卽解篋上繩索纏繞屍身脖項移至劉家場與樊家山交界墳旁將屍安置而歸次早李和尚王慙慙恐事發逃避經聞喜縣據報驗訊楊宗雲見李和尚脫逃遂與薛茹賢商通捏稱賈年娃爲李和尚用脚踹傷臍肚身死而薛茹賢亦隨同附和吐實情今緝獲王慙慙卽王和尚到案供出賈年娃係楊宗雲毆踢身死實情屢審供認不諱嚴詰並無有心欲殺情事將楊宗雲依律擬絞薛茹賢等擬以徒杖等因具題前來應如該撫所題楊宗雲合依鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律應擬絞監候秋後處決該撫既稱薛茹賢除移屍輕罪不議外合依證佐不言實情減罪人罪二等律杖一百徒三年追繳度牒勒令還俗劉君喜應照不應重律杖八十王慙慙依知人謀害他人不卽首告律杖一百鄉保趙金成裴可著合依地界內有死人里長不申報官司檢驗輒移他處者杖八十律應杖八十俱

先後關
分別致死

革役李和尙獲日照案歸結等語均應如該撫所擬完結等因乾隆十二年九月初二日題初六日奉旨楊宗雲依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

安徽司一起爲叩陳免驗事會看得亳州民孫六等毆傷嘉美榮身死一案先據安慶巡撫范燦疏稱緣徐惠等與嘉美榮素無仇隙乾隆五年十月十九日賈家集貿易徐惠與温杜九張子書在集設局出寶恐被查報湊錢九百送給地保劉凡四來枚詎是晚嘉美榮飲醉攜帶伊子嘉孩闖至寶局意圖訛詐徐惠等不理嘉美榮往尋劉凡四理論適孫繼敏劉凡四在店坐談嘉美榮誤將孫繼敏拉住孫繼敏斥責嘉美榮放手又將劉凡四扭至集上鬧散寶局徐惠温杜九不甘遂與嘉美榮爭論嘉美榮拉打徐惠徐惠拳毆嘉美榮右肋嘉美榮仰跌徐惠亦跌壓嘉美榮身上因被扭不放隨撲磚塊連毆嘉美榮右脇臍肚右嘉美榮鬆手徐惠先行爬起嘉美榮亦卽掙起向扭徐惠又被徐惠用磚打傷左耳根嘉美榮隨向抓温杜九温杜九亦手拍嘉美榮肩甲一下孫繼敏從旁理責嘉美榮又扭打孫繼敏孫繼敏亦掌毆其右腮頰相連右太陽一下經衆勸散嘉美榮將嘉孩遣回是夜又趕至孫繼敏門前尋辱孫繼敏不與理論比爲鄰人李正芳張五將嘉美榮拉勸而去孫繼敏隨卽赴城欲控至次日天明嘉美榮又至孫繼敏門前尋罵孫繼敏之姪孫六携帶柳棍繩索赴地捆背豆楷見而理責嘉美榮卽打孫六孫六用柳

棍毆打嘉美榮右腮一下嘉美榮扭住不放孫大將嘉美榮揪倒用棍連打腮肚兩下嘉美榮翻身掙起
孫大又棍毆其右後肋一下經孫繼思喝阻而散孫繼思隨告知地保宋枚往看嘉美榮踣踞在地連出
大便稱被孫大毆打并令宋枚往喚伊子嘉承武前往看視已經身死孫繼敏聞知畏懼央託保地修振
劉凡四嘉洪烈宋枚向嘉美榮之母劉氏說知許銀八十兩劉氏依允孫繼敏又邀賈近臣并劉凡四等
同澆代書徐漢清寫具嘉美榮瘋狂服毒身死呈詞孫繼敏隨給劉氏銀六十兩徐漢清詢知其情措取
銀四兩孫繼敏又給嘉洪烈銀四兩大錢修振銀五兩扶同捏報前牧華度據詞訊供免驗孫繼敏又憑
王四找給劉氏銀二十兩又給宋枚穀三斗以寢其事旋經前牧華度訪聞毆死賄和情由拘訊驗明傷
痕屢審供認不諱訊無謀故別情查嘉美榮雖死於次早孫大繼毆之後第孫大所毆均非致命其徐惠
拳傷嘉美榮右肋又磚傷致命右脇臍肚耳根均屬重傷孫繼敏復毆嘉美榮腮頰一掌連及太陽係致
命處所然色止於紅並非重傷嘉美榮雖至次早被孫大毆後始死然據訊王四供稱嘉美榮被徐惠先
毆實屬狼狽而見證張二亦供嘉美榮連出大便則嘉美榮之死蓋由致命臍肚受傷所致而非死於孫
繼敏孫大之繼毆也已明徐惠除出竈輕罪不議外合依共毆人致死下手傷重律擬絞監候附請留養
孫繼敏孫大等擬以徒杖等因具 題前來查殺人應抵必確按其致死根由情罪相當始無枉縱此案

嘉美榮於十月十九日在賈家集與孫繼敏徐惠等爭吵被毆雖有致命傷痕尙能自集行走里許赴孫繼敏家門首吵嚷尋覓經孫家鄰人勸回至次日早復至伊家叫罵則嘉美榮並非狼狽待斃可知迨孫繼敏之姪孫六聞罵不甘將嘉美榮毆傷掀倒又用棍連毆三下嘉美榮頻出大便隨即殞命是嘉美榮死於孫六毆傷之時而非死於徐惠毆傷之日此係當日致死顯據該撫以嘉美榮連出大便爲徐惠認毆臍肚一傷所致定爲徐惠致死憑據夫果因徐惠毆傷所致必無隔日之後始遺大便再查此案扭拉起算卽係孫繼敏及至在場爭毆又獨孫繼敏喝罵嘉美榮無賴嘉美榮被毆之後獨赴孫繼敏家喊嚷而多銀賄命又係孫繼敏一人顯有孫繼敏倚恃鄉豪用強逼毆及喝令毆打情事乃孫繼敏到案止認擊傷右太陽一下其果否止係掌傷全在當場衆供證明今查在場之張之書溫杜九等供詞其指稱徐惠及溫杜九所毆分晰如繪獨於孫繼敏一人則溫杜九混供孫繼敏與嘉美榮扭打在張之書又止稱孫繼敏與嘉美榮吵起來卽便勸散徐惠到案之初挺身自認亦止供孫繼敏與嘉美榮爭扭揆其情由全爲孫繼敏回護所以衆供含糊豈有供證不符得以定案之理其中又顯係孫繼敏串囑母老丁單之徐惠冒認致命多傷以脫伊家重罪未便將徐惠擬抵率請孤子留養應令該撫另委賢員虛衷秉公研究確情按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據陞任安慶巡撫魏定國疏稱遵駁覆提研鞫審明

徐惠等在集慶寶因嘉美榮在寶場開散徐惠與之爭論遂拳毆嘉美榮右肋復拾磚連毆嘉美榮右肋
臍肚并左耳根等處孫繼敏從旁斥其無賴嘉美榮聽聞又向孫繼敏扭結孫繼敏隨以掌批其頰經眾
勸散維時嘉美榮在集跳罵且能行走至孫繼敏家吵嚷至次早仍赴孫繼敏家罵罵適孫繼敏之姪孫
大見而理責嘉美榮卽向扭打孫大遂持棍毆傷嘉美榮右腿並拋翻倒地連毆右腿肚及右肋等處嘉
美榮踣倒在地卽遣大便秘時氣絕是嘉美榮實係孫大毆傷致死無疑至孫繼敏掌毆嘉美榮係在徐
惠毆打之後並無恃強喝令情事其行賄私和實出懼累所致並非串囑冒認已據屢審嚴詰矢口不移
將孫大改依鬪毆殺人律擬絞徐惠擬以枷責孫繼敏等仍照前擬徒杖等因具 題前來查命案擬抵
以傷爲憑必致死之形與致死之傷相符方成信讞此案先據該撫以孫大毆傷嘉美榮右腿腿肚後肋
均非致命重傷徐惠所毆致命右脇臍肚耳根均屬重傷將徐惠擬絞監候附請孤子留養具題經 臣部
等查嘉美榮死於孫大毆傷之時非死於徐惠毆傷之日致死之顯狀有據孤子之認傷難憑以是於議
駁本內聲明該撫以嘉美榮連出大便因臍肚受傷所致如果係徐惠毆傷必不至隔日之後始遺大便
如孫大毆無致命重傷因何當卽遣大便又何致隨即身死孫大是否磚毆臍肚抑或更有重傷其徐惠
跌壓嘉美榮身上卽係橫壓在身何能毆及臍肚從此請究各難掩飾乃覆審各官均云孫大毆非致命

重傷又稱係孫六毆傷致死無疑前後自相矛盾事關抵償案存疑竇未便草率完結應令該撫摘傳要
體研究正犯務得真情確傷按律妥擬具題到日再議等因二次題駁去後嗣據該撫納敏疏稱遵駁復
提研鞫孫六堅稱嘉美榮在伊叔孫繼敏門首跳罵不止當與理論嘉美榮將伊扭打孫六隨用木棍打
其右腿一下因嘉美榮扭住不放將嘉美榮掀倒用木棍連毆其右腿肚嘉美榮翻身欲起又棍毆其右
後肋此外並無另毆重傷卽請據徐惠供稱嘉美榮與伊爭扭先被伊拳毆右肋嘉美榮仰跌在地伊隨
勢跌伏嘉美榮身上順手拾磚往下毆打故爾傷及臍肚右脇實據目觀之屍子供亦無異其孫繼敏行
賄私和亦因孫六在於伊家門首打傷人命誠恐拖累故有是舉據孫六堅稱是日伊與嘉美榮扭打之
時伊叔已經進城並未在場而見毆之張二等亦質證確鑿再徐惠雖曾毆傷嘉美榮致命處所而嘉美
榮行走如常猶能趕至孫繼敏門首跳罵其爲被毆傷輕可知迨經孫六毆打雖傷非致命乃卽踣踞在
地嘉美榮自知必死遂將情由告知保地其爲毆傷深重無疑將孫六仍照前議絞抵查該犯羈禁在乾
隆十一年正月初三日 恩旨以前應減等擬流孫繼敏等仍照前擬徒杖等因具 題前來應如該

撫所題孫六合依鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律應擬絞監候秋後處決該撫既稱孫繼
敏除毆嘉美榮輕罪不議外合依以財行求與受財人同科無祿人減一等律杖八十徒二年宋紋修振

除受贖輕罪不議外均合依說事過錢與受財人同科無祿人減一等律杖八十徒二年宋杖爲徒減一

等杖七十徒一年半俱革役查乾隆十一年正月初三日奉 上諭所有刑部及各省已經結案監禁

人犯酌量情罪輕重分別減等發落其軍流徒杖以下人犯一體分晰減等完結欽此欽遵在案今孫六

因嘉美榮向伊扭打毆致斃並非常 赦所不原應遵奉 恩旨將絞犯孫六減一等杖一百流

三千里照例追埋葬銀二十兩給付屍親收領等語均應如該撫所題完結等因乾隆十三年閏七月二

十二日題二十五日奉 旨依議欽此

遇失殺駁
改關毆誤
殺旁人

浙江司 一起爲呈明驗究事會看得嘉善縣史其傳手推周張氏撞跌病孩周六寶受傷身死一案先

據浙江巡撫承貴咨稱周張氏故翁周應源將所買王天錫樓房轉賣與史其傳之父爲業經原主王天

錫之子王泓遠找價割絕原與周處無涉張氏夫亡子幼貧病相連赴史其傳家索找未允越日張氏又

抱病孩周六寶走入史其傳堂屋喊叫周六寶畏犬撲吠躲立張氏背後史其傳聞喊出見張氏正在攔

喝其犬遮蔽周六寶在後并迎史其傳之面聲言躲避賴伊找價史其傳不知周六寶在張氏背後隨以

狗兜令其速去用手向推不期張氏閃跌抵靠臆撞及周六寶致跌擦傷右額角并磕傷右腮頰右後

腦等處詎周六寶病後受傷越九日殞命查張氏在堂喊叫該犯聞聲迎面而出不知周六寶站立張氏

乾隆十七年四月

貴州巡撫

周人驥審

題蘇光千

與吳紹先

扭結毆傷

長生身死

一案謄抄

援引誤殺

旁人律科

斷本部核

覆以被殺

之長生係

吳紹先之

子並非旁

人改依關

殺律定擬

奉旨依

擬欽此欽

遵在案嗣

後有與人

子告而誤

殺之人審

背後因犬撲吠手推張氏欲令速去不期病孩周六寶在張氏背後撞跌致傷身死實屬耳目思慮所不

及將史其傳照過失殺人律收贖等因咨達前來查史其傳推跌張氏致傷周六寶身死在史其傳眼見

張氏走入堂屋口稱索找房價業已聞聲見形即不得以耳目所不及論且當張氏喊叫時適遭惡犬撲

吠史其傳若非氣激於中何難叱退惡犬勸慰張氏令回乃即用手推以致張氏閃跌撞傷周六寶身死

顯係史其傳嗔張氏索找房價含怒推拒已有爭鬪情形即不得以思慮所不到論況過失殺人者必須

本無害人之心始合律意今史其傳推跌張氏忿毆之形已見設張氏被推致斃史其傳自應按律擬抵

因鬪誤傷律有明條今輒以過失勿論大齡幼童何辜而死於非命事關人命未便率結應令該撫再行

確審按律妥擬到日再議等因咨駁去後嗣據浙江巡撫覺羅雅爾哈善咨稱覆訊史其傳供因周六寶

畏犬躲藏張氏背後史其傳聞聲出視止見張氏未見張氏背後有周六寶躲藏質訊張氏供吐如一寶

係耳目所不及史其傳見張氏遭犬撲吠惟恐為犬咬傷是以走出將犬喝趕一面舉手輕推勸令出去

因張氏站立不穩以致撞及周六寶委非氣激於中含怒推拒質之張氏供亦相符並稱原無爭鬪之情

委非狡飾查史其傳既無害人之心亦無忿毆之狀實非因鬪誤傷應仍照原擬依過失殺人准鬪殺罪

依律收贖等因咨達前來查史其傳因張氏索找房價已有夙嫌迨登門叫喊彼此之釁隙已成是以張

行在案

條科罪通

子均依此

之刑係父

係被殺者

殺之人審

子告而誤

殺之人審

子均依此

之刑係父

氏一見史其傳卽叱其繫賴而史其傳一聞張氏之言卽舉手推拒細閱案情顯有鬪毆情形並非無心之過失乃張氏被推致跌挫傷伊子周六寶身死則周六寶之因挫斃命不得謂非史其傳之推跌張氏所致史其傳之推跌張氏不得謂非怒其索找房價令該撫咨稱因犬撲吠惟恐咬傷以致推跌夫不叱其犬而反拒犬所撲之人既無此情理且張氏之疊次上門索找史其傳業已供認原要躲避不出等語是此案起釁根由皆鑿鑿有據何得僅憑毫無證據之詞強爲開脫至稱周六寶站立伊母背後並未看見輒附會於耳目不及之文則凡因鬪毆而誤殺旁人者初何嘗明知爲旁人而故殺之事關人命未便濫擬以致情罪懸殊應令該撫再行詳審妥擬具題到日再議等因咨駁去後續據該撫咨稱史其傳既經舉手向推卽係鬪毆因推張氏挫跌周六寶致傷身死自應按律改正將史其傳依律擬絞監候等因具題應如該撫所題史其傳合依因鬪毆而誤殺旁人者以鬪殺論絞律應絞監候秋後處決等因乾隆十八年十一月初三日題初五日奉 旨史其傳依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

福建司

起爲乞驗究償事會看得詔安縣民陳暢等致死鄭莫一案先據原任福建巡撫吳士功疏

稱陳暢與鄭莫素無仇隙緣陳暢吳仰先後竊人雞隻地瓜均被練總鄭莫捉獲毆打各自改悔不復爲竊鄭莫以伊等曾經犯竊凡遇地方失竊每誣陳暢等知情勒令跟緝乾隆二十五年正月初六日鄭莫

復令陳暢緝賊巡守地瓜果陳暢不依被打曲從至十四日夜陳暢持棍巡夜行至吳仰家內談及屢被鄭莫勸誣之事邀吳仰幫毆洩忿吳仰允從同至施江口地方陳暢令吳仰站在僻處等候伊自持棍往誘鄭莫拏賊鄭莫信以爲實攜帶菜刀防身同至施江口陳暢出言斥責鄭莫罵陳暢舉棍向打鄭莫放刀奪住棍梢陳暢儘力推扯戳傷鄭莫左肋鄭莫放棍向毆陳暢情急又用棍打傷鄭莫顛門倒地陳暢恐鄭莫傷愈報復主使吳仰摸尋鄭莫所放菜刀割其脚跟使其將來不能行走吳仰聽從尋刀割傷鄭莫左右脚跟并右臙肋吳仰亦自挾嫌又用刀割斷鄭莫右耳連耳輪同鼻準鼻孔并劃傷其左眉叢至眼胞令其不得見人詎鄭莫傷重殞命屢審供認不諱嚴加究詰堅供實止謀毆洩忿委非有心欲殺再四刑嚇矢口不移查陳暢用棍毆傷鄭莫致命顛門偏左深至見骨卽時倒地吳仰用刀割傷鄭莫脚跟耳鼻等處均非致命鄭莫之死實由顛門傷重所致應以陳暢論抵將陳暢依共毆律擬絞監候吳仰擬軍等因具題前來查此案陳暢吳仰均係竊匪因練總鄭莫屢次令其緝賊該犯等挾嫌懷恨攜帶木棍將鄭莫誘至僻處先用木棍毆其致命顛門復又用刀割其脚跟臙肋耳輪鼻準等處以致鄭莫受傷身死竊匪肆橫情殊兇狠顯屬有意致死與謀毆洩忿不同應令該撫再行嚴審務得實情按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫吳士功疏稱提犯研鞫據陳暢吳仰供該犯等偶犯掏摸並未到

查陳暢等先曾拘摸爲匪因練總鄭莫屢令緝賊竟將鄭莫誘至僻處先用棍毆其致命顛門後用刀割其脚跟等處致令鄭莫受傷身死誠如部駁情殊兇狠惟是該犯等果係商同謀害斷不敢直抵其家喚其捕賊寧不慮其妻子指名告究若云臨時欲殺則當鄭莫受傷倒地何難傷其要害立置之死況該犯等一係先下手棍毆致命重傷一係後下手刀傷不致命多處如謂係先下手之陳暢有心致死當其棍毆鄭莫倒地並未立斃豈肯遽行釋手如係後下手之吳仰臨時欲殺則又傷非致命鄭莫實死於陳暢之棍毆非死於吳仰之刀割細按情形其爲實係謀毆洩忿並非蓄意謀害亦非有心欲殺似無疑義將陳暢仍擬絞候吳仰擬軍等因具 題前來復經 臣部查陳暢毆傷鄭莫致命顛門當卽倒地復慮鄭莫傷好報復主令吳仰刀割鄭莫左右脚跟吳仰亦乘機割其耳鼻等處是陳暢顯有致死鄭莫之心且鄭莫被毆之傷卽不復用刀割已足致死況旣被毆倒地又復刀割左右脚跟耳鼻等處兇殘已極細核案情與臨時有意欲殺非人所知曰故之律相符事關竊匪肆橫未便遽爲輕縱應令該撫再行詳鞫按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據署理福撫楊廷璋疏稱覆加詳鞫吳仰堅供如初陳暢初猶矢照前供堅稱並非有心致死再四推究始據該犯供稱初意原祇謀毆洩忿後因用棍毆傷鄭莫左肋鄭

莫冒其強橫聲言送官處死該犯一時忿恨遂起殺機用棍狠擊致傷鄭莫顛門倒地後見其未死復恐鄭莫傷愈報復主使吳仰摸刀割其脚跟實係臨時起意致死等語是陳暢持棍打傷鄭莫致命顛門登時倒地誠如部駁卽不復用刀割已足致死正與臨時有意欲殺之律義相符將陳暢改依故殺律擬斬監候吳仰擬軍等因具題前來應如該撫所題陳暢應改依故殺者斬監候律應擬斬監候秋後處決吳仰應照兇徒因事忿爭抉人耳鼻者發邊衛充軍例應發邊衛充軍等因乾隆二十七年三月十三日題十五日奉旨陳暢依擬應斬著監候秋後處決餘依議欽此

河南司 一起爲遵旨核擬具奏事會議得鎮平縣張文義殺死范守用之子范狗等一家三命并

砍傷范造一案據河南巡撫梁肯堂疏稱緣張文義與范守用佃種王念祖地畝鄰近居住范守用父子人衆做工勤謹王念祖相待甚優張文義不服以范守用有意討好欺壓時向爭角乾隆五十三年十二月十二日夜范守用門首草堆被燒疑係張文義挾讐放火與子范造范狗范三范四節次辱罵張文義被誣不甘心懷忿恨五十四年二月十四日范守用因家內乏柴率子范造等出外檢拾柴伙適見張文義在門首磨洗鋤刀觸起草被燒燬復又指罵並稱訴知田主將其驅逐張文義放刀爭論范造奮聲言伊與拼命尙有兄弟三人張文義一時恨極起意將范造弟兄一併殺死拽念卽轉身携取鋤刀范造

逃歸張文義趕上用刀砍傷其右肩甲脊背左臂膊左肘肘等處昏暈倒地張文義料其已死當卽住手
維時范守用跑開喊救范狗范三范四跑進屋內張文義趕入用刀砍傷范狗偏右倒地復連砍其左右
手范三哭喊張文義砍傷其偏右又砍傷范四腦後均各斃命趙良功等聞喊躍至將張文義獲住報驗
審認不諱嚴詰供實係一時忿殺並無同謀加功之人矢口不移似無遁飾查張文義因與范守用口
角微嫌輒敢逞兇砍殺其子范狗范三范四一家三命並將范造砍傷不法已極將張文義依律凌遲處
死先行刺字犯妻張陳氏等擬發伊犁等處爲奴聲明范造傷痕尙未平復如醫治不痊另行照例辦理
等因具 題前來應如該撫所題張文義合依殺一家非死罪三人凌遲處死律凌遲處死該撫疏稱張
文義之妻張陳氏子張六張當並非同謀加功張六雖出繼與親伯張參爲嗣但係兇犯餘孽不便輕縱
張陳氏張六張當均依殺一家非死罪三人之妻子並未同謀加功者發附近充軍例改發伊犁烏魯木
齊等處給種地兵丁爲奴張六張當俱年未及歲照例免刺查范造傷痕尙未平復如醫治不痊被殺已
在四命以上范守用又係絕嗣再將張六等另行照例辦理其女年甫二齡給與陳氏帶往配所該犯並
無財產應毋庸議等語查例載殺一家非死罪三人之妻子並未同謀加功者發附近充軍改發伊犁等
處酌撥種地當差又殺一家四命以上致令絕嗣之案將兇犯同子照數抵罪概擬斬立決其有浮於所

殺之數或一人或兩人者均以其幼者同妻女改發伊型給兵丁爲奴又保辜律載金刃傷限三十日破骨者限五十日又例載金刃傷餘限十日破骨傷餘限二十日各等語此案張文義殺死范守用一家三命並將范守用長子范造砍傷如范造亦死則該犯應依殺死一家四命以上例凌遲其子均應斬決該撫因范造現尙未死是以將張文義照殺一家三命例擬以凌遲處死其妻同子問擬發遣雖首惡之罪至凌遲無以再加而其子則有發遣斬決之分倘發遣後受傷者復死則提回辦理中途恐或有疎虞若監禁等待又無一定之期查保辜限期止載鬪毆而殺一家三命及一家四命以上者均不在此限誠以此等正犯原應決不待時無庸再予寬限惟是兇犯之子既有發遣斬決之分若不予以定限設遇有已殺三命尙有一二人受傷未死者若將兇犯之子遽照殺一家四命之例擬以斬決而受傷者醫痊則似過重若卽擬以發遣而受傷人或死又不免失之輕縱臣等公同酌議應請嗣後凡遇此等殺一家三命又傷一二人以上者令該印官於相驗時務將受傷人之傷痕詳驗是否金刃有無破骨明立案宗一面將正犯招解該督撫題請正法一面將其子嚴行監禁依律例正餘各限保辜如受傷者死於限內卽將其子按所殺之數照例擬斬題請正法如受傷者果能醫痊再將其子同其妻照例發遣如此明立限期庶有所遵循而定議不致參差如蒙 俞允所有張文義之妻子卽行令該撫照此辦理等因乾隆五

十四年五月十三日奏本日奉

旨張文義著卽凌遲處死向來殺死一家三命以上案犯將其子嗣

俱照例分別辦理今彼既殺其三子俱絕嗣其一僅存者生死且未可定而亦無嗣此等兇殘之犯既絕人之嗣不可復令其有嗣自當不留遺孽方足蔽辜嗣後凡殺死一家三四命以上者不拘死者之家是否絕嗣其兇犯之子無論年歲大小俱著送交內務府一體閹割以示懲創所有張文義一案卽著照此辦理餘依議欽此

安徽司

一起爲稟報事會看得阜陽縣李祿被劉科等謀毆奔逃失足落河淹死一案先據調任安撫

穆咨稱緣劉科籍隸阜陽與李祿鄰近居住素無嫌隙乾隆五十四年八月十三日午後李祿路過河

岸見有係祿賣梨船隻停泊旋遇劉科向其借錢買梨語涉戲謔劉科嗔其出言無狀不允借給當向

村斥李祿卽行辱罵劉科回言被李祿推跌當經趙二勸散劉科心懷不甘圖毆洩忿途遇鄰居素好之

楊桐邀令幫助楊桐應允劉科回家携帶柴刀防身楊桐徒手同至河岸劉科見李祿與向保方船俱在

孫添祿船上買梨卽向叫罵先從船頭上船楊桐尾隨幫罵李祿回罵一面赴船梢退避方船同孫添祿

將劉科等攔勸劉科欲掙脫趕毆李祿卽從後梢奔逃岸高船低李祿向岸奔跌失足落河淹斃劉科等

畏懼逃逸方船喊同屍弟李四打撈屍身無著報縣飭差撈獲并拘劉科等驗訊據供前情不諱請無謀

謀圖奔逃
失足落河
淹斃

故推毆致死別情查此案劉科因被李祿恃強辱罵推跌不甘邀同楊桐尋毆洩忿甫經上船卽經方船等攔勸與李祿並未交手鬪毆李祿跳岸奔避失足落河淹死實與因毆致斃及因推致跌者有間查律例內並無圖毆洩忿其人奔逃落水作何擬罪正條惟謀殺人條內其人迫於兇悍當時失跌身死原謀擬絞監候爲從者杖一百流三千里等語但比於鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律上量減一等杖一百流三千里至配所折責四十板仍追埋葬銀十兩給付屍親收領楊桐附和隨行尙未共毆亦應照不應重律杖八十折責三十板該犯等事犯到官在乾隆五十五年正月初一日 恩詔以前

劉科流罪應請減爲杖一百徒三年楊桐杖罪寬免等因咨部當經 臣部以律載鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候註云相爭曰鬪相打曰毆是因毆而殺與因毆致死律義本自該括而準情定讞必察其起釁之由核其致死之故庶引斷不致枉縱此案據該撫咨稱劉科與李祿向伊借錢不允被其罵罵推跌心懷不甘糾同素好之楊桐攜帶柴刀圖毆洩忿見李祿在船買梨卽上船頭叫罵李祿赴船梢退避經孫添祿將劉科攔勸劉科仍欲掙脫趕毆李祿從船梢奔逃上岸失足落河淹斃等因查劉科先因李祿借錢不允致相罵被李祿推跌是不維有相爭之事亦有相打之情追經勸散旋復持刀糾毆洩忿攔勸之後仍欲掙脫趕毆李祿因趕毆而奔避因避毆而失跌落河劉科雖未毆及其身而李祿

致其人跌磕墜岸落河身死之案俱照鬪殺律定擬今該撫因劉科甫經上船並未與李祿交手亦未持刀向砍卽略其起釁爭鬪死由趕毆各情而謂李祿落河淹斃與被毆致死及因推致跌者有間將劉科比照鬪殺律量減擬流殊屬錯誤案關罪名出入碍難率覆應令詳核案情按照律例另行妥擬具題到日再議等因咨行去後茲據安撫朱 疏稱查劉科先因李祿借錢不允致相詈罵被李祿推跌已有爭打情形當經勸散劉科復持刀邀同楊桐尋毆洩忿經方船等攔勸之後劉科仍欲扎脫趕毆李祿因而奔避跳岸失跌落河致溺誠如部駁罪坐所由自應將劉科照鬪殺科斷劉科應照鬪殺律擬絞監候楊桐擬杖援免等因具題前來據此應如該撫所題劉科合依鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律擬絞監候秋後處決該撫既稱楊桐亦應改照餘人律杖一百事犯到官在乾隆五十五年正月初一日 恩詔以前杖罪應予援免等語應如該撫行題完結等因乾隆五十五年十二月初十日題十二日奉 旨劉科依議應絞著監候秋後處決餘依欽此

目錄

刑律人命

同謀共毆駁改原謀爲首

捕賊誤殺

疑竊毆斃合依圖殺

破骨傷限內身死

鬪毆殺人

故殺

鬪殺係捶溺母女二命案

鬪毆殺人

因爬取本山松毛戳傷致死改依鬪殺

鬪毆殺人

共毆人過後身死以傷重者坐罪

刑律人命

刑律人命
聊齋新編

江西司 一起爲報明相驗事會看得峽江縣民鄒長青等毆傷吳順三身死一案先據江西巡撫吳紹詩疏稱緣鄒長青與吳順三鄰村居住素識無嫌乾隆三十年八月二十九日鄒二友堂兄鄒兌三在墟售賣扁擔吳順三族人吳富妹還價短少致相爭角鄒兌三用扁擔毆傷吳富妹右手背吳順三躍至奪過扁擔毆傷鄒兌三頂心偏左并拳毆其左肘鄒兌三負傷跑回適遇鄒二友詢知前情心生氣忿聲言代爲毆打報復鄒兌三旋即回家鄒二友行至墟場告知鄒長青亦懷不平鄒二友即邀往尋毆時有鄒化妹鄒端明在後聽聞鄒二友亦令助毆鄒長青拾取木棍尋至袁英極店門首見吳順三在店喫酒鄒長青等進店口稱要打吳姓洩忿吳順三躲避登樓鄒長青等先後趕上吳順三手擊木板向毆鄒長青用棍格開打毆吳順三左太陽并上下唇吻偏左鄒二友亦用木炭鉞柄毆致傷吳順三左肋左耳竅連耳輪右後脇鄒長青復用木棍毆其右脇時鄒端明拾取木棍毆打吳順三左臂膊兩傷鄒化妹亦拾鋤柄毆其右臂膊右後肋并將吳順三手內木板打落吳順三彎腰拾取鄒長青復棍毆吳順三脊背左右兩下吳順三踏翻樓板跌下仆臥移時殞命報縣研訊據鄒長青供認不諱查吳順三被鄒二友所

毆耳竅後脇雖屬致命但吳順三受傷之後尙能與鄒化妹等格鬪腰抬板惟鄒長青先既毆傷致命太陽後又毆致命脊背兩傷以致墜樓殞命是吳順三確因鄒長青最後所傷致死應以鄒長青論抵將鄒長青依後下手例擬絞監候鄒二友依原謀例擬流等因具題查例載同謀共毆人傷皆致命如書時身死則以後下手重者當其重罪若過後身死以傷重者坐罪若原謀共毆亦有致命傷又以原謀爲首等語推詳例意所以嚴首惡懲好鬪也此案鄒二友因堂兄鄒兌三以售賣扁擔起釁被吳順三毆傷鄒二友聞知心生氣忿聲言代爲毆打報復鄒兌三旋即回家鄒二友隨邀鄒長青等助毆鄒二友自用木炭鈹柄毆戮致傷吳順三左肋并致命左耳竅連耳輪及致命右後脇等處鄒二友既屬原謀又毆有致命重傷自與原謀爲首之定例相符該撫乃以後下手傷重之鄒長青爲首擬抵而將毆有致命傷之鄒二友僅依原謀擬流殊與定例不合未便草率定擬應令該撫遵照定例妥議具題到日再議等因題駁去後續據該撫疏稱查鄒長青後毆吳順三雖有致命脊背重傷但原謀鄒二友亦毆有致命左耳竅右後脇等處重傷自應照例以原謀爲首前將鄒長青擬抵鄒二友擬流誠未允協將鄒二友改依原謀共毆亦有致命傷以原謀爲首例擬絞監候鄒長青改依餘人律擬杖鄒化妹等仍照原議擬以杖責等因具題前來應如該撫所題鄒二友合改依原謀共毆亦有致命傷以原謀爲首絞例應擬絞監候秋後

處決該撫既稱鄒長青用棍毆傷吳順三太陽脊背等處雖係致命重傷然非例載兇器鄒長青應與鄒化妹鄒端明均依餘人律各杖一百鄒兌三雖無囑毆情事但其先毆吳富妹肇釁命除毆傷管罪不議外合依不應重律杖八十等語均應如該撫所題完結等因乾隆三十二年六月十一日題十三日奉旨鄒二友依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

山東司

一起為報明事會看得泰安縣民彭之名等疑賊誤砍張允燮身死一案先據山東巡撫富明

安疏稱緣彭之名係張允燮雇工並無文契年限與張允燮素無嫌隙乾隆三十三年六月初六夜張允燮獨睡樓上有賊爬牆上樓張允燮驚覺起捕潛逃初七日彭之名在張允燮家傭工張允燮之父張立慮賊復來隨約彭之名併張允燮張國忠張知命張國烈幫同防夜均各允從先後赴張立家共宿三層樓上張允燮彭之名睡臥西間張允燮張國忠睡臥中間張知命張國烈睡臥東間張立自睡二層樓上是晚天雨風大二更時分張允燮聽聞響動一面喊賊一面開西間樓聽蹲於廳臺向外瞭望彭之名聞聲接喊攜刀起視見西廳已開並有人影踉蹌疑係賊人卽用刀砍傷其左後肋張允燮負痛聲喊其時張允燮張國忠張知命張國烈先已聽聞喊賊正在執刀趕至樓內人聲樓板樓外風聲一時響聲嘈雜彭之名不能聽出張允燮聲音又復用刀砍傷其偏右張允燮仰跌進樓不能言語彭之名尙疑賊拒捕

復砍傷張允燮右腓張允燮張國忠接踵趕上均疑是賊張允燮用刀砍傷其右肩甲張國忠用刀砍傷其左肩甲張立聞聲持燈往視始知伊子被砍彭之名等各將刀擦棄悔恨訴知張立等疑賊誤砍嗣張允燮甦醒張立趕至樓下詢問張允燮亦將伊躡立聽臺瞭望彭之名疑賊誤砍情由述知伊父已昏覺不知詎張允燮傷重次早殞命審供不諱查此案張允燮張國忠砍傷張允燮左右肩甲傷非致命惟彭之名砍傷張允燮致命偏右傷深至骨自應以彭之名當其重罪將彭之名照罪人不拒捕而擅殺例擬絞監候張允燮等擬杖具題臣部以此案彭之名等因幫同張允燮防賊張允燮於是晚二更聽聞風雨聲響一面喊賊一面開牕踰牆向外瞭望彭之名見有人影即以爲賊用刀疊砍致斃細核案情彭之名係張允燮家雇工是夜又與張允燮同房睡宿既因張允燮喊賊起捕何反將張允燮誤砍即或黑暗忙促未暇致辨迨張允燮被傷喊痛張允燮等隔房睡臥尙能聽聞彭之名近在身旁豈有因風雨嘈雜反誤爲未經聽出之理至彭之名所砍致命偏右一傷張允燮即仰跌進樓不能言語又焉能拒捕何以彭之名尙疑其拒捕復行向砍且此後又經疊受重傷因何尙能甦醒向父張立述知誤砍情由種種情節均屬可疑即彭之名疑賊有因而張允燮並非賊犯該撫遽照罪人不拒捕而擅殺例問擬亦未允協應令該撫再行研鞫確情定擬到日再議等因題駁去後今據該撫查彭之名爲張允燮雇工毫無疑貳

之魯張允耀等又係張允璽有服親屬共宿一樓係三間通連未隔協同防夜斷無平空混砍之理其爲
疑賊誤傷無疑又彭之名將張允璽砍傷偏右翻跌入樓在張允璽雖已受傷深重而彭之名等尙疑係
賊亦不知傷痕深淺惟恐賊人起身拒捕因而各以刀砍情亦可信又據屍父張立供稱張允璽受傷本
係昏暈但非當時身死實係甦醒之後向述誤砍情由查張立與張允璽情關父子若有起釁別情焉肯
扶同捏飾所供自非虛假將彭之名改照共毆人致死律擬絞監候張允耀等照原議擬杖等因具題
前來應如該撫所題彭之名應照共毆人致死下手致命傷重者絞監候律擬絞監候該撫前疏內稱張
允耀刃傷總麻服兄律應加等但犯時不知應如凡論合依餘人律杖一百張國忠刃傷小功服弟依尊
長毆卑幼折傷以上本法照餘人杖一百律減二等杖八十均應如該撫所題完結等因乾隆三十四年
十二月十七日題十九日奉 旨彭之名依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

貴州司 一起爲請

旨事會看得諶林選黑夜疑賊毆傷夷人者舊身死一案先據貴州巡撫圖思

德咨稱緣諶林選籍隸貴陽隨父諶克富遷居威寧與者舊素不認識乾隆三十八年閏三月初九日更
深時候諶林選已經就寢者舊探親醉歸走錯路徑誤至諶林選門首被犬向咬諶林選驚醒起捕隨拿
木棍開門喝問者舊擲石打狗未曾答應諶林選疑爲賊人拒捕遂用木棍打傷者舊頂心偏左額門等

處倒地諶克富點燈照看維時隣人張餘才奉天錫亦卽踵至見係酒醉夷人又不通漢語次早起報鄉約曹明照查問者舊譯出苗語始如酒醉天晚錯走情由並非行竊賊人詎者舊受傷深重卽於是夜殞命報驗審供前情不諱查者舊雖因酒醉天暗錯走路徑但以更深至人門首地非行人往來大道情有可疑諶林遇聞響起捕者舊擲石打狗諶林遇疑賊行兇遂舉棍向毆倉猝致死並無口角爭鬪之事但者舊究係平民且未入人家內若照毆賊至死問擬滿徒未免情重法輕將諶林遇應照鬪殺律量減一等杖一百流三千里至配所折責四十板等因咨部經臣部查此案者舊因走錯路徑誤至該犯門首並未入人家內乃該犯因者舊擲石打狗遂疑爲賊匪行兇棍毆致斃使者舊果係竊賊亦應照罪人不拒捕而擅殺科斷如以擲犬奪棍爲拒毆亦有鬪毆專條今該撫將諶林遇照鬪殺律減等擬流是以醉後迷路之平人無辜被毆身死反不如不拒捕之罪人尙得以鬪殺論抵揆之情法均未允協應令該撫再行研鞫按律妥擬具題到日再議等因咨駁去後復據貴州巡撫咨稱提犯訊明者舊雖未入室但諶林遇屋外畜有豬隻且地處僻徑人跡不通且黑夜犬吠是以疑賊開門喝問彼時者舊並不答應轉用石擲打該犯復疑拒捕用棍毆傷而者舊反撲奪其棍遂急不少待又行兇打以致身死供情確鑿毫無疑義使者舊若果是賊其擲石奪棍卽屬拒捕應照格殺之例辦理若已入人家內又有登時殺死勿論之

條今雖審明者蓋並非行竊之人擲石實係打犬但謀林選開門猝遇者擲石之時既不能辨其非賊卽不能不虞其擲石傷人以致用棍毆捕繼因撲身奪棍亦不得不虞其奪棍行兇復行兇打細核案情謀林選行兇之時則實因黑夜疑賊倉猝毆傷致斃殊難以擲石奪棍卽依鬪殺問擬致使法浮於情查乾隆三十六年有江蘇巡撫隨職咨儀徵縣民秦連元疑賊誤戮趙進福身死一案緣秦連元收割田稻堆放門外場上慮人竊取卽同伊弟在場邊搭篷宿守是夜適趙進福起早出門赴王之選碾房碾米路過秦連元篷邊致被犬吠秦連元疑係賊人卽持防夜鐵刀潛出篷外查視瞥見一人走近秦連元當疑是賊吆喝一聲慮被拒毆隨卽用刀向戮致傷倒地秦連元進篷喚醒伊弟秦富告知其父秦洪亮點燈看認係趙進福業經身死始知誤戮將秦連元比照過失殺人律追埋收贖咨奉部駁改照鬪殺律量減一等杖一百流三千里完結今謀林選疑賊毆傷者舊於門首與秦連元戮傷趙進福於篷外情事相同而擲石奪棍情形此案與彼案轉覺較輕彼既僅擬杖流此更難問絞抵謀林選一犯應請仍照前擬依毆殺律量減一等杖一百流三千里似無枉縱等因咨覆到部臣部查此案謀林選黑夜疑賊棍傷夷人者舊身死先據該撫將謀林選照毆殺律量減擬流經臣部以者舊係醉後迷路之平民毫無匪竊形狀無辜被毆身死該撫將毆人之犯量減一等擬流情罪未爲平允駁令確審妥擬去後復據該撫咨稱

諶林選行毆之時實因黑夜疑賊倉猝毆傷者舊致斃並援引乾隆三十六年臣部議覆江蘇秦連元疑賊誤戮趙進福擬流之案將諶林選仍照前咨擬流臣等查秦連元之案原因收割田稻堆放場上卽在場搭篷宿守趙進福夜過篷邊秦連元聽聞犬吠疑有竊賊持刀喝問隨手向戮致斃是秦連元搭篷宿守本爲防竊而趙進福過篷犬吠跡涉嫌疑則持刀嚇戮其事原屬有因此案諶林選門外雖非大路而小徑往來亦所常有豈必卽屬匪竊且諶林選從前並未供出門外有可竊之物今因咨駁覆審忽稱門外畜有猪隻查諶林選門外果畜有猪隻乃此案疑賊緊要情節何以該犯前供並未一語提及直待駁審之後始爲補供是欲與秦連元之案牽引比附而前後供詞迥不相合且秦連元之案並非通行成例該撫援照比擬亦與定例不符至該撫所稱疑爲拒捕之處查罪人拒捕必確有行兇情狀方可援律定擬今者舊夜行犬吠恐被咬傷拾石擲打而諶林選輒卽開門喝問並用棍毆傷又供稱撲奪棍是以疊毆亦係該犯一面之詞何得指爲拒捕確據該撫以鬪殺量減擬流殊未允協事關罪名出入未便率結相應奏 聞請 旨飭下該撫另行確審按律妥擬到日再議等因奏駁去後續據該護撫韋謙恆疏稱遵卽查卷提犯親訊據供前情不諱查鄉村夜靜非禁人行走之時諶林選門首亦非禁人行走之地是夜者齋酒醉迷路誤至諶林選門首因喝問不答復見鄰石打犬疑爲拒捕輒用棍向毆因其眷

棍又復棍毆致斃是講林選毆傷者舊雖因疑賊而起但者舊究係平人況查講林選門首雖畜有豬隻在講林選當日只聞犬吠並非聽聞豬叫則更無行竊可疑之處而講林選輒卽用棍連毆者舊偏左等處須命核其情形實與鬪毆無異講林選應改照殺律擬絞監候等因具 題前來應如該護撫所題講林選合依鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞律擬絞監候秋後處決等因於乾隆四十年二月十七日題十九日奉 旨講林選依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

湖廣司 一起爲稟報事會看得棗陽縣審解張必相等毆傷黃么身死一案先據湖北巡撫陳輝祖咨

稱緣張必相黃么俱與劉國順素識無嫌常至其家行走與伊妻張氏相識乾隆三十六年二月初二日張必相至劉國順家見劉國順外出隨給張氏錢一千調戲成姦劉國順並不知情迨後張必相與劉國順說明又給錢一千文劉國順明知故縱三月十三十四等日黃么亦給張氏錢五百文並布二疋與張

氏調戲通姦劉國順亦屬知情縱容嗣經張必相看破心懷妒忌五月初二日張必相邀同劉國順劉高也董貴劉飛子等在門首岡上鋤草聲言不許黃么再與張氏往來如若再來幫同毆打出氣劉國順等因素知張必相兇橫俱各允從五月初六日張必相攜帶防夜鳥槍在岡上打鳥望見黃么復至劉國順家張必相卽邀董貴劉飛子劉高也一同前去劉國順亦卽走至張必相令董貴關閉大門黃么手拏順

刀上屋逃走董貴卽拏禱刀戮傷黃么左臂張必相卽將沙泥裝入烏槍點放致傷黃么脊背連右臂膊
跌於地下當經衆人捉住劉國順奪取黃么手中順刀黃么回奪致傷左手心並右手虎口張必相等將
黃么摑在門外樹上黃么混罵張必相卽奪順刀砍傷黃么頂心張必相又令劉國順劉飛子用灰揉傷
黃么兩眼擡至屋後岡上又令劉國順劉飛子拏刀割去黃么左右耳尖劉國順又砍傷黃么右脚跟以
致筋斷骨傷劉飛子又砍傷黃么右膀右腴原欲致成殘廢免其報復劉高也並未助毆各自走散迨
後黃么爬至劉國順家劉國順又與劉高也將黃么背放空窰內經保甲李可舉稟縣驗傷詎黃么傷重
延至六月二十四日殞命先後拏獲張必相等到案訊供通詳飭審詳解覆訊無異查律載刃傷人者限
三十日又辜限滿日不平復而死者各依律全科所毆傷罪註云雖死亦同傷論又例載擅將烏槍施放
傷人者發雲貴兩廣烟瘴少輕地方又兇徒因事忿爭執持刀槍傷人與剝睛人眼睛全抉人耳鼻者俱
發近邊充軍各等語今張必相嫉妒黃么與張氏有姦糾約共毆董貴刀傷黃么左臂劉國順劉飛子操
傷黃么左右兩目割去左右耳尖劉國順又砍傷右脚跟劉飛子砍傷右膀腴俱非致命惟張必相槍
傷黃么脊背刀傷頂心又係致命重傷自應以張必相擬抵第該犯點放烏槍乃係沙泥子原驗並未損
骨卽劉國順所砍右脚跟雖筋斷骨傷亦非損骨可比黃么於乾隆三十六年五月初六日被毆延至六

月二十四日因傷身死計應辜限四十七日係刃傷正限三十日餘限十日之外與辜限滿日不卒復而死者雖死亦同傷論之律註相符張必相合依烏槍傷人例發雲貴兩廣烟瘴少輕地方劉國順聽從張必相用灰揉傷黃么兩目割去左右耳尖並砍傷黃么右脚跟雖係聽從下手但傷人耳目砍人脚筋殊屬兇惡劉國順除縱妻與人通姦輕罪不議外應照剝瞎人眼睛抉人耳鼻發近邊充軍例上減一等杖一百徒三年董貴用礮刀戳傷黃么左臀亦係兇器應照兇徒因事忿爭執持兇器傷人發近邊充軍例上減一等杖一百徒三年劉高也等擬以枷責等因咨達前來查保辜律載破骨傷限五十日又例載原謀共毆亦有致命傷以原謀爲首各等語此案張必相先與劉國順之妻張氏通姦繼因黃么亦與張氏有姦心懷嫉妒輒糾約劉國順等毆傷黃么身死查黃么被劉國順所砍右脚跟業已筋斷骨傷卽與破骨傷保辜五十日之限相符今黃么越四十七日身死應仍以辜限內身死定擬且張必相本屬原謀既用烏槍打傷黃么脊背復刀砍頂心偏左深至抵骨兩傷均係致命是張必相一犯亦與原謀共毆亦有致命傷以原謀爲首擬抵之例相符該撫將張必相依刃傷限外身死止科傷罪例擬軍殊屬未協碍難率覆應令該撫另行詳審按例妥擬具題到日再議等因咨駁去後續據該撫陳疏稱查劉國順先於乾隆三十七年十月十八日在監病故董貴亦於三十八年八月二十九日解審中途病故茲將張必相研

原謀爲首例擬絞監候但劉國順先用順刀劃傷黃么左手心右手虎口繼又聽從張必相操傷兩目劃去兩耳尖又砍其右脚跟筋斷傷骨實係助毆傷重之人既經在監病故與准其抵命之例相符張必相合依共毆擬絞人犯果於未決之先遇有助毆傷重之人監斃在獄准其抵命下手之人減等擬流例應於絞罪上減一等杖一百流三千里惟該犯原係烏槍傷人應仍照烏槍傷人發雲貴兩廣烟瘴少輕地方例改足四千里發遣董貴已在中途病故應毋庸議等因乾隆三十八年十二月十六日題十八日奉旨依議欽此

奉天司 一起爲報明事會看得胡二與堂弟胡七爭毆被姜暖拉跌身死一案先據署 盛京刑部侍

郎喀爾崇義咨稱緣姜暖籍隸山東流寓奉天在岔路屯羅鳳安店內傭工與胡二素識無嫌乾隆四十年五月初八日羅鳳安雇覓劉玉春同姜暖胡七鐘地胡七之堂兄胡二醉後路經該處瞥見胡七工作卽向索欠胡七以無錢回答胡二不允遂持住鋤頭欲抵欠錢兩相爭奪胡二酒醉被拉合仆倒地碰傷右額顛復起奔奪被胡七向前一操胡二仰臥以致碰傷右後肋胡七因胡二持鋤仍未鬆手向踢兩脚致傷胡二後脇當有胡二之弟胡五姪胡官趨至同劉玉春拉開胡二站起撲毆胡七兩拳並揪住衣服不放經胡五拉開胡二復欲毆打胡七情急向毆一拳致傷胡二右肋倒地胡二隨後站起仍向胡七奔

關姜暖在旁見其酒醉拉住胡二左脇勸其歇息胡二向旁力掙姜暖拉猛胡二掙跌倒地以致石子
磕傷左太陽并墊傷心坎左乳等處傷重內損卽時殞命經該屯守堡呈報旂員由該處通判詳覆到部
復加嚴訊供吐前情不諱查律載卑幼毆本宗大功兄姊杖七十徒一年半又律載若過失殺傷人者各
准鬪殺傷罪依律收贖給付被殺之家各等語今姜暖並非同毆之人因見胡二弟兄相毆向前拉勸意
在息事不期掙拉力猛胡二跌倒以致磕傷要害內損殞命實屬思慮不到與初無害人之意偶致殺人
之律註相符胡二爲胡七大功兄胡七因其酒醉爭鬪推跌二次復拳毆脚踢雖非致命其毆兄屬實此
案姜暖可否比照過失殺傷人依律收贖胡七照卑幼毆本宗兄姊律擬以杖七十徒一年半之處相應
咨請部示等因當經臣部查此案先由胡二醉後向堂弟胡七索錢起釁胡七氣忿爭毆姜暖在旁解勸
拉跌致斃據咨稱胡七跌傷胡二後照而胡七則供稱跌傷胡二後腰姜暖供稱胡七拳毆胡二胸前胡
七則稱打在右肋等語各犯供詞既不畫一且額顛太陽兩處傷痕同屬深重太陽係姜暖拉跌所致額
顛係胡七奪鋤磕傷是胡二之死是否因胡七毆磕抑實係姜暖拉跌又未明晰臣部碍難率覆應令該
侍郎研訊胡七實在毆磕胡二何傷及姜暖拉跌所傷何處胡二究係何傷致斃錄取胡七等確鑿供詞
擬議報部再行核擬等因咨駁去後嗣據該侍郎咨稱提犯覆訊胡七初次奪鋤將胡二合仆拉倒磕傷

右額顛傷並不重仍起奪鋤後胡七又仰面搥倒並踢兩脚胡二猶能站起寧毆胡七復揪撕衣領不放若果傷重何能如此揆諸情理其死實非由額顛磕傷所致姜暖拉勸胡二搥倒地以致磕傷太陽心坎左乳未動身死各犯供吐確鑿是胡二之死由於太陽致命傷重所致毫無疑義查姜暖原係拉勸意在息事不期胡二搥跌傷重實非有心可否仍照原擬比照過失殺人律收贖胡七照卑幼毆大功服兄律杖七十徒一年半胡官胡五並劉玉春審非助毆均免置議等因復經臣部查此案胡二因向胡七索欠爭毆姜暖解勸拉跌墊磕內傷致斃據該侍郎審據胡七供稱踢傷胡二後腰拳毆胡二右肋并磕傷額顛姜暖拉跌胡二太陽等處將胡七照毆大功兄律擬徒姜暖照過失殺人律收贖等因咨請部示經臣部以各犯所供傷痕不符且額顛太陽兩處傷痕同屬深重胡二是否因胡七毆傷額顛致斃抑係姜暖拉跌磕傷太陽心坎左乳等處身死行令該侍郎研訊各犯確供報部今據咨稱復嚴訊胡七堅供實因與胡二爭鋤胡二倒地磕傷右額顛傷並不重仍起奪鋤該犯將胡二搥倒又踢左腋肢二脚胡二猶能站起行毆胡二若果傷重何能如此揆諸情形其死並非右額顛磕傷所致姜暖供稱見胡二與胡七奪鋤爭毆趕上勸解拉住胡二左胳膊胡二不依用力往旁一搥就向左邊側臥跌倒被石子磕傷太陽心坎左乳以致內損左胳膊背在身後身死是胡二之死實由姜暖拉勸跌墊太陽致命重傷所致將姜

暖仍依原擬照過失殺人律收贖胡七照毆大功兄律擬徒咨請部示查律載過失殺人者必實係耳目所不及思慮所不到初無害人之意偶致殺人方照過失殺人科斷今胡二之死既據該侍郎咨稱訊明實由姜暖拉勸跌墊太陽等處傷重所致查原驗胡二屍傷口內有血沫小便血污內衣穀道糞出是跌傷甚重以致內損姜暖如果好爲拉勸何致胡二一跌卽墊碓太陽心坎左乳三處致命且致內損重傷卽稱意在息事當胡二被拉掙跌事出意外姜暖自應卽向扶救何以反行走避且姜暖如果拉勸不住揆其爭拉形勢則姜暖向左拉勸胡二掙脫應向右跌其左胎膊不應肯在身後今姜暖所拉係左胎膊而胡二側跌墊碓亦在左太陽左乳心坎等處是其恃力猛拉已有爭鬪情形豈得謂爲耳目所不及思慮所不到未便遽照過失殺人之律問擬僅予收贖事關人命臣部碍難率覆應行令該侍郎再行研訊確實情節妥擬到日再議等因具奏奉 旨部駁甚是依議欽此欽遵行文該侍郎另覓擬議去後今

據該侍郎等疏稱遵照部駁逐加覆訊緣胡二醉後向胡七索欠奪鋤胡七拉揉胡二連跌兩跤致胡二體傷右額顛並磕傷右後肋胡二持鋤不放胡七又踢傷胡二左腋服站起向毆胡七兩拳並揪衣領不放經胡五拉開胡二仍撲毆打胡七向毆一拳致傷胡二右肋跌倒胡二站起愈向胡七奔鬧維時胡五胡官已將胡七勸住在胡二對面偏左站立姜暖見胡二酒醉欲勸其回家隨從背後趕上用左手拉住

胡二右胳膊向有力拉胡二力掙不期揪住不緊以致胡二左側跌倒被地下石子磕傷左太陽並墊傷心坎左乳等處重傷內損卽時殞命嚴加詰訊據姜暖供實係拉勸不緊以致胡二跌傷身死實無與胡二有毆鬪的事後見胡二跌倒卽不能動驚懼不敢向前行走避實無別情質訊胡七胡官胡五供亦相符查胡二奪鋤先被胡七揉跌致磕傷右額顛右後肋並踢傷其左腋肌拳傷其右肋等處尙能爬起毆打迫姜暖拉勸跌傷左太陽墊傷心坎左乳內損小便血污穀道糞出當卽殞命是胡二之死實由姜暖猛力拉跌所致誠如部駁彼此爭力已有相等情形自應以姜暖擬抵將姜暖照鬪殺律擬絞監候胡七等擬以徒杖等因具題前來應如該侍郎等所題姜暖合依鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律應擬絞監候秋後處決該侍郎等疏稱胡七因胡二醉後索欠奪鋤輒行拉揉致跌胡二右額顛右後肋並踢傷其左腋肌拳傷其右肋胡二係胡七大功服兄應將胡七照卑幼毆本宗大功兄律擬杖七十徒一年半係屯居不食糧旗人予以實徒胡官胡五與未到案之劉玉春審明並無幫毆及勸阻不力情事均免置議再查胡七事犯在乾隆四十一年五月初一日恩詔以前但係弟毆堂兄情節較重不准減等等語應如該侍郎等所題完結等因乾隆四十一年十二月十八日題二十日奉旨姜暖依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

湖廣司

一起爲傷死子命事會看得新田縣審解陳鄭氏砍傷陳秀龍身死一案先據湖南巡撫覺羅

敦福疏稱緣陳鄭氏之夫陳世橋與陳秀龍之父陳瀧昌同姓弟兄已無服制鄰居素好並無嫌怨陳秀

龍不時至鄭氏家頑耍鄭氏餌以果餅率以爲常乾隆四十年十月十三日陳鄭氏在門首塘邊切菜時

陳秀龍亦在塘邊頑耍用竹條撿取污泥致濺鄭氏衣服鄭氏喝阻不理致鄭氏所切菜上亦濺有污泥

鄭氏以幼孩不聽教訓一時氣忿順用菜刀嚇打不虞砍傷陳秀龍頂心陳秀龍哭喊復用泥竹條趕打

鄭氏又連砍其偏左顛門二處倒地鄭氏心慌攜刀走回經陳世燭望見趕救陳秀龍之母鄧氏亦聞聲

出視將陳秀龍抱回醫治不效於十五日身死報縣驗訊通詳屢審供認不諱查陳秀龍年僅四齡不得

謂之鬪毆但查鄭氏實因陳秀龍將污泥濺伊衣服及所切菜上喝阻不理失手砍傷身死自應仍依鬪

殺科斷將陳鄭氏依律擬絞等因具

題經

臣部等衙門以審理命案必須詳情定擬方無枉縱此案陳

鄭氏因幼孩陳秀龍用竹條擦泥頑耍濺其衣服及菜上喝阻不理持刀嚇砍致傷陳秀龍頂心迫陳秀

龍被砍哭喊用泥條趕打該氏復連砍其偏左顛門二處倒地越二日殞命該撫以鄭氏係因陳秀龍擦

泥濺其衣菜失手砍傷身死依鬪殺律擬絞

臣部細核前後供招陳秀龍年僅四齡本屬無知幼孩陳鄭

氏雖因衣菜被污用刀嚇砍亦不應遽砍其頂心卽謂初砍一傷係一時失手所致迨後復連砍偏左顛

門一處深至見骨以致殞命豈得仍謂之失手核其情節顯有挾恨致死別情未便任該氏狡供失手遂以圖殺定擬案關圖故斬絞攸分碍難率覆應令該撫研訊確情按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫覺羅敦福疏稱遵卽提犯研訊緣鄭氏順用菜刀嚇打失手砍傷陳秀龍頂心血流不止陳秀龍哭喊鄭氏慮及陳秀龍身死抵命欲滅其口頓起殺機復用刀連砍陳秀龍偏左額門二處倒地應請改照故殺律擬斬監候等因具 題前來應如該撫所題陳鄭氏合依故殺者斬監候律擬斬監候秋後處決等因乾隆四十二年八月二十四日題二十六日奉 旨鄭氏依擬應斬著監候秋後處決餘依議欽此

江蘇司 一起爲請

旨事會看得長洲縣許永書船上水手解由頭等排幫連泊誤撞張季氏母女

落河溺死一案先據蘇州巡撫楊魁咨稱解由頭與已故之張季氏素未認識並無嫌怨解由頭雇與邵

伯許永書船上爲舵工兼攔頭許永書攬載豆貨至蘇州驛卸因帳目未清在行逗遛令解由頭同水手

曹又隴等先行駕船北回伊自另雇小船趕上乾隆四十一年五月十四日早船至長洲縣境與賢橋下

解由頭同曹又隴在船頭撐篙進橋解由頭見有同鄉姜林周船隻與張隴友之船同泊東岸時值風

大水溜難以免拽又須候關驗放解由頭欲將己船在於姜張兩船中間插襠同泊因張隴友船上船纜

繫在姜林周船上卽令下絳之沈文學走上姜林周之船欲解張隴友船上艚纜維時張隴友之嫂張季氏手抱幼女小娟兒同子大娟兒一同站立虛艚板上見而阻止解由頭不聽答以官河均可停泊卽令沈文學將纜解開又令曹又隴將船頭撐轉欲行插入停泊不期船身彎轉時橋塊迴流水急兩人力不能支誤將張隴友船後虛艚撞落以致張季氏同子大娟兒幼女小娟兒一併落河大娟兒卽經曹又隴救起季氏及小娟兒被淹殞命報縣驗審將解由頭依過失殺人律准鬪殺罪收贖追埋咨部經臣部以擱岸停舟插幫誤撞非中流遇風可比而不告隣船擅行解纜強插撞落艚板致斃二命尤爲慘切 奏明駁飭確訊妥擬去後嗣據該撫疏稱解由頭令沈文學解纜之時張季氏曾經阻止解由頭不聽反以官河均可停泊向諭卽令沈文學上船解纜插幫撞落張季氏船上虛艚以致淹斃各情逐一供認不諱查張季氏於解由頭喊令沈文學解纜之時既經阻止乃解由頭不聽反以官河均可停泊之言向諭已有爭角情形自應以鬪殺問擬將解由頭改依鬪毆殺人律擬絞監候秋後處決該撫又稱幫同撐駕插幫之曹前來據此應如該撫所題解由頭合依鬪毆殺人律擬絞監候秋後處決該撫又稱幫同撐駕插幫之曹又隴仍依不應重律杖八十聽從解纜之沈文學照不應輕律管四十事犯在乾隆四十二年五月初二日 恩詔以前曹又隴等杖管各罪應予援免等語查曹又隴聽從解由頭硬行撐駕插幫沈文學聽

從解纜以致誤擄張季氏母女墮河致斃二命未便僅擬輕責應將該二犯各枷號一個月滿日重責二十板雖遇 恩詔不准援免等因乾隆四十二年八月二十五日題二十八日奉 旨解由頃依擬 應絞著監候秋後處決餘依議欽此

安徽司

一起爲呈報事會看得桐城縣民戴維高毆傷戴玉保身死串囑屍母袁氏捏供悶斃一案據

安撫閔鵬元咨緣戴玉保本係蘇姓經戴茂高抱養爲嗣聘媳凌氏過門童養乾隆三十三年戴茂高物故其妻袁氏招贅馬美文爲夫撫養子媳詎馬美文將家道消敗袁氏同子媳另租謝姓房屋與前夫戴茂高堂兄戴維高隣居四十年十二月內戴玉保得患瘋疾時發時愈未經投明隣保迨至四十一年四

月初二日晚戴玉保瘋疾發狂欲行毆妻凌氏趨避伯公戴維高家戴玉保追趕袁氏上前攔阻戴玉保

用拳毆打戴維高同婿朱五保趨視戴維高見而喝罵戴玉保拾取瓦礫擲傷戴維高腿上復將扁擔毆

傷戴維高額顛朱五保奪下扁擔戴維高接取過手打傷戴玉保兩肋帶傷胸前及右胎膊仰跌墊傷腰

眼戴維高當卽回家適謝相林走至袁氏見戴玉保在地兩手亂抓恐其復起滋事當令朱五保謝相林

攙進房內見戴玉保手足仍復亂動袁氏情急因房內放有空木櫃令朱五保謝相林將戴玉保扛入櫃

內袁氏合住櫃蓋欲俟安靜放出朱五保等各自散歸朱五保比將戴玉保關櫃情由向戴維高告知復

氏聽聞奔回查看袁氏掀開櫃蓋戴玉保已被氣悶身死袁氏遂即買棺私殮迨馬美文在周聖全家幫工周聖全往周方錫店內沽酒聞知戴玉保身死隨向馬美文告知馬美文往查見已棺殮心疑身死不明逸周聖全向周方錫商控周方錫聲言謝相林族人謝勝川謝勝巖謝若谷謝盈谷均屬有錢不若指控朋姦便可詐錢遂寫詞稿唆令馬美文赴縣具控周聖全亦即同行經前署縣劉曰燮詣驗伴作聞山將胸前腰眼傷痕漏報填格旋即卸事移交署縣朱泰會通詳因案情疑似委員會檢飭審並據該州縣究出周方錫唆訟情由及戴玉保之死實因瘋發被伊母袁氏扛入木櫃合住櫃蓋以致氣悶身死各情供認不諱查戴玉保係戴袁氏乞養異姓之子袁氏因戴玉保瘋發主令關閉櫃內本欲俟其安靜放出初無害人之意乃致閉悶身死將戴袁氏依過失殺乞養異姓子孫勿論律勿論周方錫馬美文均照誣告人杖罪加誣罪三等律擬徒戴維高照親屬不行看守例朱五保比照隣佑人等看守以致瘋病之人自殺例均擬杖責作伴聞山遺漏傷痕周聖全隨同赴控均照不應重律擬杖八十謝相林病故免議屍妻凌氏因姑作主棺殮謝勝川謝勝巖謝若谷謝盈谷訊無朋姦情事均毋庸議咨部銷案等因前來經臣部以人命案件必須詳鞫致死確情務使毫無疑竇方成信讞此案戴玉保身死之處據該撫審看戴玉保瘋病發狂欲行毆妻伊妻凌氏趨避戴維高家內戴玉保前往追趕持擔毆打戴維高顏戴維高

撲取扁擔打傷戴玉保兩肋胸前胎膊並整傷腰眼等處伊母袁氏見戴玉保在地兩手亂抓恐其復起滋尋當令謝相林朱五保攔進家內復見其手足仍復亂動袁氏情急卽令謝相林朱五保將戴玉保扛入木櫃合住櫃蓋以致氣悶身死等情查戴玉保本係袁氏故夫戴茂高抱養蘇姓之子與袁氏親生有間戴玉保果有瘋病歷經數月豈有隣族全無聞見之理況既經戴維高持擔毆打受傷倒地其在地亂抓情形去死無幾又安能起而行兇滋事且謝相林朱五保俱尙在旁更無難幫同制縛袁氏何所懼懼而遽爲情急悶入櫃內以致氣悶身死是戴玉保之死若非戴維高毆傷所致卽係袁氏有心欲殺斷未有意圖約束而以木櫃爲禁錮瘋人之所者也再查袁氏前夫故後輒與馬美文苟合團聚嗣復不與共處另租謝姓房屋居住則袁氏已顯非端謹安分之婦馬美文以戴玉保身死不明向周方錫商捏謝姓等朋姦是馬美文之先被袁氏背棄定已知其素行未必盡出無因且戴玉保已被戴維高兇毆多傷謝相林如果毫無干涉何以聽從袁氏幫同戴維高之婿朱五保將戴玉保攔入房內並爲閉斃櫃中細核案情謝相林戴維高等恐與袁氏有曖昧不明情事因戴玉保年長碍眼妬恨交加商謀致死故令袁氏出頭捏稱瘋狂希圖避重就輕均未可定且袁氏先將戴玉保私行殮埋迨被控相驗乃伴作將致死傷痕全行漏報顯有畏罪賄囑情弊此等緊要關鍵正當虛衷推鞠確核真情按律定擬乃該撫以戴玉保

身死櫃內係屬思慮所不到將袁氏依過失殺乞養異姓子孫勿論律勿論戴維高照親屬不行看守律擬杖而於毆打重傷反置爲輕罪不議其件作遺漏致命重傷轉謂罪名並無出入至監生周方錫如何唆令馬美文具控朋姦詞內定有指據今既坐誣斥革擬徒亦未將如何審虛情由聲敘明確復不將招册供詞送部查核辦理實不可解事關生死出入難以據咨完結應令該撫另委賢員將此案逐細研訊妥議到日再議等因咨駁去後續據該撫閱委員會審訊出袁氏裝入櫃內一節係屬串捏戴玉保實係戴維高毆斃戴維高因戴玉保瘋狂一時失手毆傷致斃並無商謀致死及曖昧不明之事亦無賄囑件作聞山隱報傷痕情弊周方錫竊係希圖藉詐憑空捏誣唆控謝勝川等委無朋姦賄囑改供開脫情事將戴維高改依鬪毆殺人律擬絞監候馬美文控告戴玉保身死不明事已得實其所控戴維高引誘謝相林謝勝川等朋姦凌氏均由周方錫唆捏免其坐誣周方錫照誣告杖罪加所誣三等律擬徒朱五保當戴維高奪取扁擔連毆之時並不勸阻照不應重律擬杖件作聞山雖無受賄匿報情事但致命胸前腰眼傷痕未經驗出致戴維高得以狡供袁氏悶死幾致兇犯漏網照失出減五等律於戴維高絞罪上減五等杖七十徒一年半周聖全雖未從中唆訟但不行阻止伴同赴縣呈控應照不應重律杖八十戴玉保雖係袁氏抱養之子但撫養配媳恩義已深與親生無異袁氏因戴維高哀求許允收殮並未受財

謝新瑞
山松毛
改

真氏應照子孫被殺而祖父母父母私和符擬杖八十係婦人照律收贖屍妻戴凌氏曾經求姑伸冤並欲出首私和因姑刻頸挾制心生畏懼是以隱忍且提審卽行供出實情請免置議謝勝川謝勝殿謝若谷謝盈谷俱訊無朋姦情事均毋庸議等因具題於乾隆四十三年六月十一日議覆十三日奉旨戴維高依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

浙江司

一起爲呈報事會看得金華縣民沈阿全毆傷謝新瑞身死一案先據陞任浙江巡撫三寶疏

稱緣沈阿全與謝新瑞素不認識沈阿全有松山一座土名馬踏山乾隆四十一年十月初十日午後謝

新瑞在沈阿全山內爬取松毛沈阿全由田削草攜鋤回家瞥見喝罵謝新瑞回言沈阿全卽將謝新瑞

筐內松毛傾棄在地謝新瑞隨用竹爬向毆沈阿全閃避卽用鋤柄毆傷謝新瑞左右臙肘謝新瑞擦棄

竹爬套住鋤柄兩相拉扯沈阿全冀其鬆手將鋤柄往前一擡不期柄頭毆傷謝新瑞右脇等處倒地時

有何荷上朱新辯在山砍柴望見赴勸沈阿全當卽走回朱新辯等將謝新瑞背送回家伊弟謝新福投

鳴地保吳信男向理沈阿全當出錢一百六十八文託保送交謝新瑞醫治詎謝新瑞傷重醫治不痊延

至十二日殞命屢審供認不諱訊非有心致死查謝新瑞偷爬沈阿全松毛原屬有罪之人沈阿全雖稱

謝新瑞用爬拒毆但並未受傷沈阿全輒用鋤柄毆傷謝新瑞身死自應按律擬抵將沈阿全依罪人不

拒捕而攬殺以鬪殺論鬪殺者絞律擬絞監候吳信男擬管援免等因具題經臣部等衙門議覆查辦理命案據供定罪援引律例各有專條此案謝新瑞赴沈阿全山內爬取松毛被沈阿全戮傷越三日身死據屍弟謝新福供稱伊兄生前向伊訴說偷取松毛被毆屬實是謝新瑞行竊既據伊弟供明其為有罪之人已無疑義當時沈阿全撞見罵將伊筐內松毛傾棄謝新瑞隨用竹爬向毆沈阿全舉鋤柄回毆謝新瑞復棄爬奪住鋤柄互相拉扯核其情形謝新瑞偷取松毛被事主撞獲並不畏懼逃避輒用竹爬先毆事主卽係持仗拒捕追棄爬之後雖非持仗在手固未便律以格殺勿論之條但該犯敢與事主爭奪鋤柄互相拉扯沈阿全力不能擒以致奪鋤戮傷戕命按例定擬亦有專條今該撫聲稱謝新瑞雖用竹爬拒敵但沈阿全並未受傷將沈阿全依罪人不拒捕而攬殺律擬以絞候徒嚴事主攬殺之罪轉略賊匪逞兇之情援引既有不符卽情罪未能允協碍難率覆應令該撫再行審取確供按例妥擬到日再議等因題駁去後今據浙撫王亶望疏稱遵卽委員覆加研訊並將屍親地保山隣等提審看得金華縣馬踏山地方向係栽種松樹各姓分管樹山松毛間有被風吹落本屬無多時有附近貧人到山爬取引火山主亦從不禁阻今提訊各犯悉與原招相符查例載黑夜偷竊或白日入人家內偷竊財物被事主毆打至死者比照黑夜無故入人家已就拘執而擅殺至死律杖一百徒三年若非黑夜又未入人家內

止在曠野白日摘取蔬果等類俱不得濫引此律又律載盜田野穀麥菜果及無人看守器物者准竊盜論免刺若山野柴草木石之類他人已用工力砍伐積聚而擅取者罪亦如之有拒捕依罪人拒捕科斷又律載罪人不拒捕而擅殺者以鬪殺論各等語此案謝新瑞如果黑夜偷竊或白日入人家內偷竊財物被事主沈阿全毆打至死自應照例擬徒今查核原招並逐一覆審已死謝新瑞實是白日在馬踏山爬取風吹落地松毛半筐據屍親證佐人等均稱向有貧民爬取原所不禁是謝新瑞不惟與黑夜偷竊及白日入人家內偷竊財物者不同卽較之盜田野蔬菜麥果及山野柴草他人已用工力砍伐積聚者亦尚有間雖沈阿全到官之時供有謝新瑞用竹爬向毆之語但並無證佐可憑又無傷痕可據詞出一面未便律以拒捕格殺之條而按之毆死竊賊比照擬徒之例又非曠野白日所得濫引惟沈阿全究係山主與凡人鬪毆稍有不同原招將沈阿全依罪人不拒捕而擅殺律擬絞按之情法似尚無枉沈阿全仍照原擬依罪人不拒捕而擅殺以鬪殺論律擬絞監候等因具題前來查審擬命案必先將被殺者係平人或係罪人研訊的確方可定兇手抵命罪名至擅殺竊賊之案又必究出行竊實據驗明事主真贓方可按律定擬今沈阿全因謝新瑞爬取松毛戳傷身死一案先據陸任巡撫三寶原題將沈阿全照罪人不拒捕律擬以絞抵經臣部駁查謝新瑞既係行竊罪人撞遇事主並不畏懼反逞兇先毆沈阿全

奪鋤鋒柄致傷擬以絞抵是徒嚴事主擅殺之罪反略賊匪逞兇之情駁令審明實情妥擬具題今據浙江巡撫疏稱該處遍山皆是松樹風吹松毛落地向聽貧民爬取本不禁阻而沈阿全到官所供謝新瑞先行向毆之處係屬一面之詞沈阿全究係山主仍照原擬罪人不拒捕律擬以絞監候前來臣等細閱各犯證屍親前後兩次供詞該處山地共一百一十畝沈阿全僅止四畝各山皆種松樹三冬風吹松毛落地附近窮民拾取代薪各家俱不攔禁卽沈阿全供內亦有松毛向不禁人爬取伊當日原想奪下松毛並非指以爲賊之語查風吹松毛較之例載他人用工力砍伐堆積之物迥不相同且公共山田因風吹落不能獨指爲沈姓之物而貧民逐日爬取亦不止謝新瑞一人是松毛不得定爲偷竊之贓則謝新瑞卽不得斷爲有罪之人卽使互毆成傷又豈得謂之逞兇拒捕查沈阿全見松毛在筐卽行喝罵謝新瑞亦以衆人公取之物不服回言用爬向毆沈阿全用鋤回毆兩相拉奪以致被戮身死明係爭鬪情形該撫既經訊明確情復將沈阿全究出係山主一節仍依罪人不拒捕律定擬雖同一絞候罪名而所引之律殊與案情不符沈阿全應改依鬪毆殺人律擬絞監候秋後處決等因乾隆四十三年七月十二日題十四日奉 旨沈阿全依擬絞著監候秋後處決餘依議欽此

陝西司 一起爲邊

旨嚴奏事內閣抄出喀拉沙爾辦事大臣福祿奏開都河後臺水手兵王君盤

乾隆四十八年八月二十四日

奉 上諭

據海成奏

回民巴拉

特將兵丁

棄國其罪

死按律擬

抵起入木

年秋審一

摺殊屬過

當棄國其

因巴拉特

睡臥炕邊

無有坐處

即用手巾

擦伊嘴回

巴拉特回

罵又復在

伊嘴擦

抹致巴拉

特用脚踏

傷棄國其

右肋身死

揪傷同伴水手兵袁茂金腎囊身死一案乾隆四十八年十月二十二日奉

硃批該部議奏欽此抄

出到部該臣等議得據喀拉沙爾辦事大臣福祿奏稱緣王君璧與袁茂金同在開都河充當水手兵丁

索相歹好本年三月內王君璧借欠袁茂金普兒錢一百六十八文八月十八日先還袁茂金普兒錢一

百文下欠六十八文屢討未償八月二十四日傍晚時袁茂金以王君璧欠錢不還意欲搬取被褥作抵

甫進王君璧房中正要動手王君璧潛至袁茂金背後抱住推出房門袁茂金身往後靠同跌倒地袁茂

金仰壓王君璧身上王君璧掙不脫身用手抓住袁茂金腎囊往上一揪致將腎子揪傷延至九月初九

日殞命將王君璧依律擬絞請 旨卽行絞決聲明該犯雖供孀婦獨子不准留養等因具 奏前來

查律載鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候等語今王君璧因袁茂金向伊索欠無償袁茂金潛

往該犯房中正欲取被作抵互相揪毆王君璧揪傷袁茂金腎囊越十三日因傷殞命細核案情王君璧

雖係負欠理曲但所毆不過手揪一傷尙屬尋常鬪毆原情定讞匪特未干決不待時之條且與挾嫌懷

忿逞兇謀故殺人者有間今該辦事大臣以新疆與內地不同若倚恃獨子生事流弊難防恐兇悍之徒

俱皆效尤雖非有意故殺亦未便輕縱違將王君璧照例擬絞請 旨卽行絞決固屬因地定讞防弊

懲兇起見但以尋常鬪毆手足一傷之案遽擬絞決則凡遇金刃疊傷情節兇橫重案既不能再爲加重

饒陽傷重
殞命核其
情節並非
若金刃傷
人者可比
祇照關毆
殺例問擬
絞抵已足
蔽辜即下
次亦不應
入於情實
何至趕入
本年秋審
辦理耶朕
於回子及
內地兵民
一視同仁
乃此案之
巴拉特海
成奏請趕
入情實辦
理未免存
歧視回民
之見殊不
足以昭情
法之平著
將此傳諭
滿成並諭
刑部堂官
知之欽此

且卽謀故殺人照例雖當擬抵亦祇定以監候不過秋審時列入情實今以關殺之犯定擬重於謀故尤覺未爲平允臣等悉心核議所有王君璧一犯仍應照關毆殺人律擬絞監候秋後處決入於次年秋審

辦理至所稱孀婦獅子之處毋庸議乾隆四十八年十一月十二日奏本日奉 旨依議欽此

湖廣司 一起會看得竹山縣續獲共毆呂九如身死正兇陳谷松一案先據湖北巡撫福 疏稱緣陳

谷松籍隸江陵縣與呂九如王廷英俱在竹山縣傭工素好無嫌呂九如曾借欠陳谷松錢文未償乾隆

五十三年四月二十八日王廷英與宋秉禮在地工作陳谷松走過會遇邀赴熊宏亮酒店沽飲宋秉禮

有事未往適呂九如先在彼陳谷松亦邀同飲均入醉鄉陳谷松向呂九如索取舊欠呂九如斥其不

應對眾索債彼此爭角王廷英勸解呂九如嗔其幫護抽取彎刀向砍王廷英見而奔出呂九如追及揪

住衣領陳谷松趕攔將刀奪獲丟地呂九如仍扭不放陳谷松拳傷呂九如右後肋呂九如鬆手側身撲

毆陳谷松閃避順拾斧柄毆傷呂九如右額角倒地呂九如正欲爬起王廷英恐其起毆卽拾彎刀用背

毆傷左右膝左臙肋陳谷松又用斧柄毆呂九如左手腕右臂膊左肱肘呂九如坐地辱罵陳谷松接過

彎刀用背毆其右胎膊右手腕右臙肋經熊宏亮方能勸止因呂九如傷重陳谷松等往邀宋秉禮劉滔

周士朋將呂九如擡至王文綉空屋醫治延至二十九日呂九如因傷殞命陳谷松復邀宋秉禮同王廷

陝西司

共毆人過
後身死以
罪重者坐

英等將呂九如屍身擡至王文綉山坡掩埋而逸經王時秀查見投保報縣驗訊通詳飭審嗣因逃兇陳
谷松限滿無獲開列承緝職名咨參隨將王廷英依在場幫毆有傷屍屍不失擬徒宋秉禮等擬杖管解
府王廷英解送宣城縣中途患病散禁外監醫治不效身故經縣驗訊通詳飭審嗣據訊明禁卒人等並
無凌虐情弊移交竹山縣歸案議擬詳咨接准部覆照擬完結飭緝逃兇陳谷松務獲究報比陳谷松畏
罪逃往各處躲避今被差拿獲到案訊供通詳飭審議擬解司提審該犯陳谷松供認下手毆傷部位無
異飭委前署武昌府張映璣會同武昌同知羅經確審張映璣等因罪名出入攸關行提目擊毆傷之熊
宏亮到案質訊審擬招解屢審供認不諱查王廷英僅止毆傷呂九如左右膝左臙肋不至於死陳谷松
所毆額角一傷係屬致命之處且又毆其胎膊手腕肘後脇右臙肋等處內左手腕右臙肋二傷骨損
實係重傷自應以陳谷松擬抵但助毆之王廷英原毆左右膝蓋左臙肋等處色至紫黑皮破亦屬重傷
於未結之前解審中途在監病故與遇有助毆傷重之人解審中途病故惟其抵命之例相符陳谷松除
私埋輕罪不議外依律擬流等因具題經臣部查例載共毆人過後身死者當究明何傷致死以傷重者
坐罪又共毆下手應擬依抵人犯果於未結之前遇有助毆傷重之人監斃在獄與解審中途因而病故
准其抵命下手應絞之人減等擬流等語是凡共毆案內監斃在獄及解審中途病故之餘犯必助毆有

重傷方准將首犯減等擬流庶罪憑傷定案無枉斷此案陳谷松與王廷英共毆呂九如身死先經該撫將王廷英審照在場幫毆有傷又幫同棄屍聲明王廷英毆傷呂九如左右膝左臙肋僅止紫黑皮破尙屬輕傷不至於死應以在逃之陳谷松擬抵將王廷英依棄屍不失例擬徒已解審於中途病故應毋庸議逃兇陳谷松獲日究辦等因於五十四年九月十一日咨部當經臣部照擬核覆在案茲據該撫飭獲陳谷松到案審與原審各供情節無異自應照例擬以絞抵乃該撫又稱助毆之王廷英原毆左右膝左臙肋色至紫黑皮破亦屬重傷於未結之前解審中途病故准其抵命請將陳谷松照例減等擬流具題是王廷英所毆同一傷痕該撫前咨稱爲輕傷將王廷英擬徒此次又稱爲重傷將正犯陳谷松減等擬流前後兩歧罪名出入攸關臣部未便率覆應令該撫提集犯證覆加研鞫另行妥擬具題到日再議等因具題奉旨部駁甚是依議欽此欽遵咨行該撫去後今據湖廣總督畢沅等疏稱緣此案前因陳谷松拳傷呂九如右後脇呂九如鬆手側身撲毆陳谷松閃避順取斧柄毆傷呂九如左額角倒地呂九如正欲爬起王廷英恐其起毆卽拾鑊刀用刀背毆傷呂九如左右膝左臙肋陳谷松又用斧柄毆傷呂九如左手腕右臂膊左脰肘呂九如坐地辱罵陳谷松接過鑊刀用背毆傷其右脰膊右手腕右臙肋呂九如傷重殞命嗣因逃兇陳谷松無獲將王廷英依在場幫毆棄屍不失例擬徒解府王廷英解至宜城

縣中途病故咨准部覆照擬完結嗣經彙獲陳谷松到案代辦竹山縣知縣江鴻審擬絞抵解府經鄭陽
府知府徐兆伯爲共毆之王廷英解審中途病故誤會例又將陳谷松改依共毆人下手擬絞人犯遇有
助毆人解審中途病故准其抵命例減一等擬流解司提審照鄭陽府知府原擬將陳谷松擬絞減流經
臣具題准部議駁王廷英毆傷呂九如左右膝左臙肋係屬輕傷未便將陳谷松減等擬結欽奉 諭
旨飭令再行鞫訊明確妥擬具題奏欽此等因當經轉飭審擬去後今據鄭陽府知府徐兆伯據實檢舉
並解犯證到省審擬招解親提覆訊無異查王廷英毆傷呂九如左右膝左臙肋僅止紫黑皮破尙屬輕
傷不至於死陳谷松所毆額角一傷係屬致命之處且又毆其胎膊手腕肘後右肋左臙肋等處內左
手腕右臙肋二傷骨碎實係重傷誠如部駁自應以陳谷松擬抵未便因助毆傷輕之王廷英在途病故
稍爲末減致茲寬縱陳谷松除私埋輕罪不議外將陳谷松依律擬絞監候秋後處決等因具 題前來
據此應如該撫所題陳谷松合依共毆人過後身死當究明何傷致死以傷重者坐罪例擬絞監候秋後
處決該督既稱除已咨部完結毋庸再議等語乾隆五十七年二月十二日題十五日奉 旨陳谷松
依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

駁論新編卷十五終