



Архангельскія Епархиальные ВѢДОМОСТИ.

1901

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чисель.
Годовая цена 4 р. съ перес.

1899

Подпись адресуется въ Архангельскъ въ редакцию Епархиальныхъ Вѣдомостей.

января

№ 1

годъ XII.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему
жалобѣ Синодального Оберъ-Прокурора, согласно опре-
деленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизво-
лѣлъ, въ 3-й день декабря 1898 г., на сопричислѣніе
ященника церкви Понойского прихода, Кольского
ъезда, Архангельской епархіи, Николая Шмакова, къ
ordenу святаго Анны 3-й степени, за 5-ти-лѣтніе пло-
творные труды его по производству метеорологиче-
скихъ наблюдений.

Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Па-
рестинскаго Общества Его Императорское Высочество
Еликий Князь Сергѣй Александровичъ въ ре скрипѣ
имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
ианника, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго,
гъ 22-го декабря 1898 г. за № 24 соизволилъ выра-

зить съѣдующее: „Съ особымъ удовольствіемъ усмотрѣть изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ какъ по дѣятельности Архангельского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, такъ и по Вербному сбороу 1898 г. то живое участіе, которое Ваше Преосвященство принимаете въ столь близкому для Меня дѣлѣ, Я считаю приятнымъ для Себя донгомъ выражить Вамъ Мою искреннюю благодарность и просить Васъ передать Мою признательность ближайшимъ Вашимъ сотрудникамъ по Отдѣлу и всѣмъ членамъ его“.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, Преосвященному Іоанникию, Епископу Архангельскому и Холмогорскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйший Правительствующий Сѵнодъ слушали: предложеніе Г. Синодального Оберъ-Прокурора, отъ 30 сентября сего года за № 196, объ усмотрѣнныхъ при ревизіи одной изъ Духовныхъ Консисторій неправильныхъ распоряженіяхъ Епархіального Начальства по дѣламъ о повѣнчаніи браковъ. **Приказали:** Изъ предложенного Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѵнода отчета по обревизованію, согласно его порученію, дѣлопроизводства одной изъ Духовныхъ Консисторій устанавливается, что мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ предписано подвѣдомому ему духовенству соблюдать при повѣнчаніи браковъ съѣдующій порядокъ: „когда прічтами предъ составленіемъ обысковъ, при справкѣ о лѣтахъ жениха или невѣсты, будетъ усмотрѣно, что въ первой части метрической книги событие рожденія и крещенія лица брачующагося записью опущено, или запись имѣется сомнительная, или неправильная, тогда прічты, не приступая къ составленію обыска и къ повѣнчанію, не медля рапортовали-бы о семъ Консисторіи, съ просьбою о назначеніи формальнаго по сему

случаю слѣдствія, и составляли-бы обыски и совершили вѣнчаніе послѣ того, какъ путемъ формальнаго слѣдствія будетъ уже возстановленъ, или исправленъ актъ записи рожденія и крещенія извѣстнаго лица по метрической книгѣ“. Послѣдствіемъ такого распоряженія явились съ одной стороны крайнее замедленіе въ поѣзданіи священниками браковъ, вызывающее жалобы прихожанъ, нерѣдко вынужденныхъ, недождавшись разрѣшенія своего Епархіального Начальства, обращаться за совершеніемъ брака въ сосѣдня епархіи или даже вступать во вѣнчанія сожитія, а съ другой стороны подавляющее накопленіе въ Консисторіи дѣлъ объ исправленіи метрическихъ свидѣтельствъ. Независимо отъ сего тоже Епархіальное Начальство обязало духовенство поставить въ извѣстность православное народонаселеніе своихъ приходовъ о томъ: чтобы на прошеніяхъ лицъ, ищущихъ родственныхъ браковъ, представляло было графическое росписаніе родства между сими лицами, съ прописаніемъ въ томъ росписаніи времени рожденій и бракосочетаній родственныхъ лицъ и №-ровъ, подъ которыми эти события записаны по метрическимъ книгамъ, и духовенство объяснило о дѣйствительности причинъ, вызывающихъ нужду въ родственныхъ бракахъ. Изъ разсмотрѣнія дѣлъ этого рода обнаружено: а) что ко многимъ прошеніямъ лицъ, ходатайствующихъ о разрѣшеніи вступить въ бракъ, прилагаются не только сдѣланная священникомъ таблица родства, но и метрическія выписи о рожденіи и бракосочетаніи всѣхъ родичей, чрезъ коихъ образовалось родство, причемъ эти выписи, чи-сломъ иногда 10—12 и болѣе, остающіяся при дѣлахъ Консисторіи, оплачиваются гербовымъ сборомъ и б) что и по подобнымъ дѣламъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда о рожденіи или бракосочетаніи кого либо изъ родственниковъ просителя не оказывается записи въ метрическихъ книгахъ, Епархіальное Начальство назначаетъ слѣдствіе, иногда о лицахъ уже умершихъ, и объявляетъ разрѣшенія по проєзбамъ о вступленіи въ бракъ не прежде, какъ по возстановленіи или исправленіи въ метрическихъ книгахъ записи. Обсудивъ изложенное,

Святейший Синодъ находитъ: 1) что ни во Уставѣ Дух. Конс., ни во законахъ гражданскихъ (прил. къ ст. 26 зак. гражд.) не содержится никакихъ указаний на необходимость предъявления при бракосочетаніи метрическаго о рождении брачующагося свидѣтельства и посему приостановление вѣнчанія браковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда не оказывается по метрической книгѣ записи о рождении жениха или невѣсты, но въ достиженіи брачующимися установленного для брака возраста причты никакого сомнѣнія не встрѣчаются, не имѣть правильнаго и законнаго основания, а тѣмъ болѣе оказывается неосновательнымъ назначеніе въ сихъ случаяхъ сѣдѣстія; 2) что также не правильнымъ представляется требование, чтобы не ходатайствахъ о дозволеніи вступить въ бракъ въ допускаемыхъ церковными правилами степеняхъ родства или свойства мѣстнымъ духовенствомъ изложены были причины, вызывающія нужду въ подобномъ бракѣ, и 3) что привлекаемыя при ходатайствахъ о разрѣшении браковъ по родству или свойству, для выясненія этого родства или свойства, метрическія выписи, какъ остающимся при дѣлоизвѣстствѣ Консисторіи, не должны подлежать оплатѣ гербовыми сборомъ. О выписанномъ Святейшій Синодъ опредѣляетъ: объявить, для надлежащихъ распоряженій, Епархиальному Начальству, предписавъ ему Начальству сдѣлать распоряженіе о повѣнчаніи браковъ, приостановленныхъ на основаніи означенныхъ циркуляровъ, не ожидая окончанія дѣлъ о возстановленіи или исправленіи пропущенныхъ метрическихъ о рождении записей, если въ достижениіи брачующимися установленнаго возраста причты никакого сомнѣнія не встрѣчаются. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ устраненіе могущихъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ недоразумѣній и неисправностей въ производствѣ Духовныхъ Консисторій по дѣламъ сего рода, дать знать обѣ изложенномъ по духовному вѣдомству циркулярными указами. Ноября 27 дня 1898 года № 8.

Подлинный указъ подписали:
Обер-Секретарь Сергій Григоровскій.
Секретарь Николай Токмаковъ.

Протокольное постановление Архангельской Духовной Консисторіи отъ 16-го декабря 1898 года за № 508, утвержденное Его Преосвященствомъ.

Подтвердить причтамъ епархіи представлять чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ Епархиальному начальству деньги и всякаго рода отчетныя свѣдѣнія къ опредѣленнымъ срокамъ, надѣть чѣмъ сами благочинные должны внимательно наблюдать и сами предписывать причтамъ, а не дожидаться, пока причты имъ представятъ, и въ случаѣ неполученія отъ кого либо свѣдѣній и денегъ, о.о. благочинные должны доносить Консисторію, изъ-за-ко-го именно и по какой причинѣ задерживается представление отчетныхъ свѣдѣній и денегъ, въ случаѣ же непринятія какимъ либо благочиннымъ своевременно надлежащихъ мѣръ, ответственность будетъ лежать на самомъ благочинномъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Архангельской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1897/8 уч. годъ.

(Продолженіе).

Успѣхи по церковно-славянской грамотѣ въ 24 школахъ были хороши — въ 13 школахъ Шенкурского у.: въ Шенкурской градской, Тарнянской, Шеренгской, Благовѣщенской; Пуйско-Владимирской, Верхнесудланской, Нижнепуйской, Шеговарской, Кицкой, Богословской, Конецгорской, Шиленгской и Селецкой, въ Ширшемской Арханг. у., въ Верхнемудьюжской Онежск. у., въ Курейско-Срѣтенской, Нижнематигорской, Ныкольской и Ровдогорской Холмогорск. у. и Соронкой Кемск. у., въ Умбской Кольск. у., Тельвисочной, Йердской, Дорогорской Мезенск. у.; — въ 82 школахъ — удовлетворительные (въ 22 школахъ Шенкурского округа, въ 30 Архангельско-Онежского, въ 16 шк. Холмогорско-

Пинежского, въ 3-хъ Мезенско-Печорского и въ 11 Кемско-Кольского, въ 19 школахъ — посредственные: (въ Паденско-Пограничной, Устьпуйской и Кьяндской Шенк. у., Первосоломбальской, Лудеко-Лайской, Лопшинско-Яренской и Чубалюнаволоцкой Арханг. у., въ Онежской, Шелковской, Юрьевгорской, Пушлахотской Онежского у., въ Быстrokурской, Хаврогорской и Емецкой Холмогорск. у., Покшентской Пинежск. у., въ Цыногорской и Семженско-Канинской Мезенск. у!, въ Лаговарацкой, Керетской Кемск. у., Печенгской и Нотозерской Кольск. у. и въ 8 школахъ — слабые (Троицкой, Уздринской и Химаневской Шенк. у., Дениславской Онежск. у., въ Маслозерской, Панозерской и Тунгудской Кемской у. и Тетринской Кольской у.).

Существеннымъ недостаткомъ въ преподаваніи славянской грамоты является то обстоятельство, что 1) некоторые учителя и учительницы не заставляютъ учениковъ исправлять дѣлаемыя ими при чтеніи ошибки противъ удареній или фонетическихъ, но исправляютъ ихъ сами, такъ что иной ученикъ не замѣтить своей ошибки и снова допускаетъ ту же ошибку. 2) Нѣкоторыя учительницы назначаютъ нечитанные ранѣе отдельы для самостоятельного чтенія ученикамъ въ такое время, когда послѣдніе не навыкли еще вѣрно и быстро воспроизводить славянскія буквы, допускаютъ много ошибокъ и, никѣмъ не поправляемые, пріучаются такимъ образомъ читать неправильно. 3) На первыхъ порахъ нѣкоторые учителя и учительницы обращаютъ вниманіе исключительно на механическую сторону чтенія въ ущербъ сознательности, вслѣдствіе чего ученики пріучаются читать безсознательно и, привыкнувъ къ такому чтенію, впослѣдствіи крайне затрудняются при перевода славянскаго текста на русскій и тѣмъ болѣе въ устной передачѣ прочитанного.

Занятія по русскому языку въ церковно-приходскихъ школахъ состоятъ въ русскомъ чтеніи самостоятельномъ и при учителѣ, въ заучиваніи наизустъ стихотвореній, въ списываніи съ книгъ, съ письмъ заученнаго наизустъ и въ разнаго рода диктовкахъ съ ближайшепо-

цѣлю пріучить учениковъ къ орѳографіи. Всѣ занятія этого рода въ общемъ идутъ правильно съ методической стороны и потому довольно успѣшно. Въ частности, въ 19 школахъ успѣхи по русскому языку были вполнѣ хорошие (въ Шенкурской градской, Тарнинской, Селецкой, Благовѣщенской, Пуйско-Владимирской, Верхнесуландской, Шеговарской и Богословской Шенк. у., въ Курейско-Срѣтенской, Нижнематигорской, Ровдогорской и Ныкольской Холмогорскаго у., въ Тельвицкой Печорскаго у., Жердской и Дорогорской Мезенского у., въ Сорокской Кемскаго у., въ Умбской Кольскаго у., въ Ширшемской Архангельскаго у. и Верхнемудьюжской Онежскаго у.), въ 81 школѣ — удовлетворительные (въ 14 школахъ Шенкурскаго округа, въ 29 Архангельско-Онежскаго округа, въ 18 шк. Холмогорско-Нинежскаго, въ 9 Мезенско-Печорскаго и въ 11 школахъ Кемско-Кольского округа; въ 26 школахъ посредственные (въ Кьяндской, Паденской, Воскресенской, Леонтиевской, Устьпуйской, Ямекогорской и Троицкой Шенкурскаго у., въ Быстrokурской, Хаврогорской и Емецкой Холмогорскаго у., въ Покшентской Пинежскаго у., въ Цыногорской и Семженско-Канинской Мезенскаго у., Лаговарацкой и Керетской Кемской у., Печенгской и Нотозерской Кольскаго у., Первосоломбальской, Чубалюнаволоцкой, Сюземской, Лудеко-Лайской и Лопшинско-Яренской Архангельскаго у.; въ Онежской градской, Шелковской, Юрьевгорской и Пушлахотской Онежскаго у.) и въ 7 школахъ — слабые (въ Дениславской Онежск. у., Уздринской и Химаневской Шенкурск. у., въ Маслозерской, Панозерской и Тунгудской Кемск. у. и Тетринской Кольской у.).

Такимъ образомъ 100 церковно-приходскихъ школъ или 75,1% изъ общаго числа ихъ по успѣхамъ въ русскомъ языкѣ могутъ считаться хорошими или удовлетворительными. Но въ числѣ ихъ есть такія школы, которыя признаны по русскому яз. удовлетворительными лишь относительно. Таковы почти всѣ школы инородческія — корельскія и зырянскія, въ коихъ рус-

ской грамоты, стоять несколькою ниже, чѣмъ въ школахъ русскихъ, признанныхъ удовлетворительными-же. Затѣмъ изъ числѣ тѣхъ-же 100 школъ значатся и такія школы, изъ которыхъ одни отъличны русского языка поставлены удовлетворительно и даже хорошо, а други- только посредственно. Напримеръ, есть немало школъ, ученики которыхъ читаютъ очень хорошо и съ пониманіемъ, а пишутъ только удовлетворительно или посредственно, и наоборотъ. Есть также такія школы, где въ младшемъ отдѣлении успѣхи вполнѣ хороши, а въ старшемъ посредственны и наоборотъ.

Главными недостатками въ преподаваніи русского языка, отъ которыхъ зависитъ недостаточная успѣшность его въ нѣкоторыхъ школахъ при обученіи первоначальному чтенію являются: 1) недостатокъ предварительныхъ упражнений въ звуковомъ анализѣ и синтезѣ, 2) неправильное произношеніе звуковъ (бы, вы и т. д.), вслѣдствіе чего въ нѣкоторыхъ школахъ читали "онью" вместо "оно", посѣщеніе при прохожденіи азбуки, — недостатокъ настойчивости со стороны учителей въ требованіяхъ, чтобы учёные сами исправляли свои ошибки при чтеніи, чтобы при чтеніи одного ученика громко, другие читали-бы тоже самое про себя, слѣдили за читающимъ товарищемъ и всегда готовы были-бы на отвѣтъ, — преждевременное самостоятельное чтеніе учёниковъ, — обращеніе вниманія исключительно на механическую сторону при первыхъ упражненіяхъ въ чтеніи, причемъ не задается никакихъ вопросовъ по поводу прочитанного, и читающій, не имѣя никакихъ побужденій вдумываться въ содержаніе читаемаго, не рѣдко конецъ предыдущаго слова соединяетъ съ началомъ слѣдующаго: ясеный признакъ безсознательного и потому всегда монотоннаго чтенія; при дальнѣйшемъ обученіи чтенію въ нѣкоторыхъ школахъ недостаетъ объясненій непонятныхъ словъ и выражений, каковыя объясненія нѣкоторые изъ учащихъ считаютъ даже излишними и заставляютъ учёниковъ безъ перерывовъ читать одну страницу за другой. Затѣмъ, къ недостаткамъ преподаванія нужно отнести:

неумѣніе вести такъ называемое объяснительное чтеніе частію отъ ненаходчивости учащихъ и частію отъ недостаточной подготовки къ уроку, — заучиваніе стихотвореній безъ предварительного достаточного объясненія и безъ выразительного чтенія самими учащими, вслѣдствіе чего ученики читаютъ иногда безъ пониманія и безъ всякаго выраженія. При письменныхъ первоначальныхъ работахъ недостатками служатъ: неведеніе звуковыхъ диктовокъ, непредупрежденіе возможныхъ ошибокъ при письмѣ, сообщеніе правилъ въ формѣ догматической безъ предварительного разбора подходящихъ примѣровъ, недостаточное, при назначеніи самостоятельныхъ работъ разъясненіе, что и какъ должно дѣлать, — недостаточная внимательность учащихъ при исполненіи учёниками той или другой письменной работы и при исправленіи ея, — механическость нѣкоторыхъ письменныхъ работъ, напримѣръ списываніе съ книги подрядъ одной строки за другою, не соединяющее ни съ какою умственою работою и т. п. Существеннымъ-же недостаткомъ весьма многихъ школъ является отсутствіе упражненій въ письменномъ изложеніи содержанія той или другой статьи (по вопросамъ), составленіе описаній какихъ либо предметовъ и т. д., каковыя работы ведутся лишь въ немногихъ школахъ, притомъ не вездѣ правильно и умѣло. Лучшею въ этомъ отношеніи изъ всѣхъ школъ является Шенкурская градская.

Успѣхи по чистописанію вообще удовлетворительны во всѣхъ школахъ, хотя письмо учёниковъ многихъ школъ недостаточно каллиграфическое. Въ однѣхъ школахъ ученики пишутъ слишкомъ сжато, а въ другихъ — мелко и неровно; въ однѣхъ наклонъ буквъ слишкомъ великъ, а въ другихъ — онъ пишется почти прямо; въ нѣкоторыхъ школахъ основная и волосная линія пишутся почти съ одинаковымъ нажимомъ пера и слишкомъ тонко, а въ другихъ — основная линія — слишкомъ толсто и съ неодинаковымъ нажимомъ; размѣръ буквъ въ одномъ и томъ-же словѣ также не вездѣ бываетъ одинаковъ.

Причинами, препятствующими более правильной постановке чистописания служатъ во многихъ школахъ тѣснота и неудобство ученическихъ столовъ, недостаточный или неправильно наложенный свѣтъ, неимѣніе аспидныхъ досокъ, а равно и линованной бумаги съ готовыми лѣтками, клавовыя приготовляются или учащими никогда удовлетворительно неѣдствію поспѣшности, или учащимися, недостаточность упражненій въ письмѣ элементовъ, сиѣнно и недостаточное показываніе учащими на классной дѣлѣ, какъ писать толь или другой элементъ, какъ соединять одинъ элементъ съ другимъ, чтобы образовалась буква, какъ соединять одну букву съ другою, изъ сколькихъ лѣтковъ ее винтывать, — неведеніе учащимъ полъ тактъ и т. д. Иаконецъ, недостаточность каллиграфіи, понимаемой въ смыслѣ четкости и твердости почерка, въ значительной степени обуславливается отсутствиемъ этого искусства у самихъ учащихъ, особенно у юніншихъ ученицъ, спархіального женского училища, а также тѣмъ обстоятельствомъ, что учащими, бѣль или менѣе, наблюдая требование каллиграфіи на урокахъ чистописанія, не заботятся о томъ же (на ч. учащие не требуютъ) при другихъ письменныхъ работахъ (диктовкахъ, задачахъ, въ списываніи съ книгъ, въ письмѣ на память и т. п.). Затѣмъ, нельзя не упомянуть также и о томъ, что въ пѣкоторыхъ школахъ бываетъ крайній недостатокъ письменныхъ принадлежностей за неимѣніемъ средствъ на приобрѣтеніе ихъ и за отсутствиемъ лавокъ на мѣстахъ нахожденія школъ, при чмъ ученники вынуждаются писать почти все время на аспидныхъ доскахъ и пріучаются къ одинаковому нажиму при письмѣ какъ основныхъ, такъ и волосныхъ линий.

Успѣхи по счисленію въ 21 школахъ (въ Шенкурской градской, Тарнинской, Велико-Николаевской, Благовѣщенской, Верхне-Суландской, Кицкой, Коненгорской, Шилентской, Богословской и Пуйско-Владимирской, Шенк. у., въ Курейско-Срѣтенской, Ровдогорской, Никольской и Нижненематигорской Холмог. уѣзда, въ Тельвисочной, Печорскаго у., Жерлской и Дорогорской,

Мезенскаго у., въ Сороцкой, Кемск. у., въ Умбской, Кольскаго у., въ Шарпемской, Арх. уѣзда и въ Верхнемудьюжской, Онежск. у. удовлетворительные, въ 23-хъ школахъ посредственные (въ Паденгской, Нижненуйской, Устьпуйской, Ямскогорской и Уздринской, Шенк. у., въ Выстрокурской, Хаврогорской, Емецкой, Пангішенской, Холмог. у., въ Покицѣцкой, Пинежск. у., въ Цѣногорской и Семженско-Канинскай, Мезенскаго у., Лаговарацкой и Керетской, Кемск. у., Печенгской и Нотозерской, Кольск. у., Чубалонаволоцкой, Лудеко-Лайской, Лопшено-Яренгской и Первосоломбальской, Арханг. у., въ Онежской градской, Шелеконской и Пулахотекой, Онежск. у.) и въ 12-ти школахъ плохіе (въ Кьяндской, Райбальской, Кодемской, Леонтіевской, Ровдинской, Тулгасской, Троицкой и Уздринской, Шенк. у., въ Тунгудской, Масловзерской и Панозерской, Кемск. у., и въ Тетринской, Кольскаго уѣзда).

Существенными недостатками въ преподаваніи арифметики, обусловливающими недостаточную успѣшность по сему предмету въ однѣхъ школахъ и малоуспѣшность въ другихъ, служатъ отсутствіе наглядныхъ пособій (таблицъ, классныхъ, торговыхъ счетовъ, мѣръ и т. д.), поспѣшность въ ознакомленіи учащихся со всѣми комбинаціями чиселъ въ предѣлѣ первыхъ двухъ десятковъ, непослѣдовательный переходъ отъ одной ступени къ другой, недостаточность упражненій въ умственномъ счетѣ, неудовлетворительный разборъ условій задачъ для устнаго и письменнаго решенія, несоставленіе плана решеній, всѣдѣствіе чего ученники иногда продѣлываютъ тѣ и тѣ дѣйствія, не сознавая, что они дѣлаютъ и для чего, механичность въ производствѣ самыхъ дѣйствій (вычитая десятки изъ десятковъ остатокъ называютъ единицами; складывая числа извѣстнаго разряда, не знаютъ, какого разряда числа получились въ суммѣ; умножая десятки на десятки, въ произведеніи находить десятки-же; при дѣленіи не понимаютъ, почему въ извѣст. случ. нужно брать изъ дѣлителя больше цифръ, чмъ сколько въ дѣлителѣ,

не умѣютъ называть числа, наимѣна для дѣленія и отдѣленія точкой или запятой, не понимаютъ, для чего дѣлитель умножается на частное, для чего полученное произведение вычитается изъ дѣлителя, и не умѣютъ правильно называть остатка соответственнымъ разрядомъ чиселъ.

Въ заключеніе должно сказать, что, если сѣнить одноклассныя п. тк. по успѣхамъ изъ всѣхъ предметовъ, то въ такомъ случаѣ хорошихъ или удовлетворительныхъ будетъ не болѣе 70 или 57% общ. числа школъ, причемъ пѣше въ этихъ школахъ опредѣняется не столько по степени выполненія программы по самому предмету, сколько въ удовлетворенію учащимися на-сущной церковно-богослужебной потребности въ сельскихъ храмахъ. Если же судить о школахъ по такимъ или инымъ успѣхамъ въ большинствѣ предметовъ, то въ такомъ случаѣ хорошихъ и удовлетворительныхъ школъ насчитывается до 100 или до 75,1% (Уздринская и Химаневская, Шенкурск. у., и Дениславская, Онежск. у., Маслозерская, Тунгудская, Панозерская, Тѣррицкая и др.).

Въ 189⁶ у. г. неудовлетворительныхъ школъ со стороны успѣховъ было 15 изъ 122-хъ или 12,3%. Ясно, что въ отчетномъ году успѣхи въ школахъ не- сколько повысились, несомнѣнно, благодаря прошлогоднимъ учительскимъ курсамъ. Это послѣднее видно изъ того, что въ разрядахъ носредственныхъ или слабыхъ школъ значатся большею частію тѣ, въ коихъ обучаются члены причта, не участвовавши въ курсахъ, или хотя и особья лица, но также далеко не вѣрь бывшія на тѣхъ-же курсахъ или недостаточно внимательно относившія къ курсовымъ занятіямъ.

Преподаваніе предметовъ курса одноклассныхъ п. пр. школъ велось въ послѣднихъ согласно программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ, каковыя программы въ большинствѣ школъ выполнены, особенно по предметамъ особыхъ учителей и учительницъ, т. е. по русскому, слав. грамотѣ, ариѳметикѣ и чистописанію. По

Закону-же Вожію нѣкоторые законоучители не выполнили программъ, такъ какъ неизправно давали уроки по саму предмету, одни по недостатку усердія, а другіе по неотложнымъ отлучкамъ для требоисправлений и церковныхъ службъ. Особенно-же неудовлетворительно, какъ сказано выше, выполнялась программа по церковному пѣнію, хотя учителіи сего предмета изъ паломниковъ и діаконовъ, а еще болѣе замѣняющія ихъ учительницы и учители и достигали удовлетворительныхъ успѣховъ въ пѣніи съ голоса или по наслышкѣ. Изъ курса русскаго языка учителей и учительницъ больше всего затрудняетъ веденіе объяснительнаго чтенія статей, выдаѣніе главныхъ мыслей и составленіе плана для письменныхъ упражненій въ изложеніи содержанія прочитаннаго по вопросамъ и безъ вопросовъ, каковыя занятія вполнѣ удовлетворительно ведутся въ одной только школѣ (Шенкурской), ученики которой исполнили въ годъ до 40 работъ этого рода.

Изъ курса чистописанія учащіе болѣе всего затрудняются письмомъ полууставомъ, которое почти нигдѣ не ведется (только въ Чухченемской школѣ). Изъ курса церковно-славянскаго языка не даётся ознакомленія съ церковными мѣсяцесловами, частію по недостатку времени и частію по неимѣнію въ школахъ необходимыхъ для сего занятія книгъ. При обученіи славянскому языку большинство учащихъ затрудняются пріучать къ такому чтенію, которое при правильности, раздѣльности и внятности, въ тоже время было-бы благоговѣйнымъ и молитвеннымъ: въ большинствѣ школъ оно только монотонное, каковой характеръ чтенія передается и русскому чтенію.

Изъ курса ариѳметики учащіе больше всего затрудняются первыми уроками при отсутствіи наглядныхъ пособій, письменною нумерацію безъ тѣхъ-же пособій и составленіемъ плановъ при решеніи задачъ. Во многихъ школахъ не проходитъ сложеніе и вычитаніе на счетахъ, за неимѣніемъ послѣднихъ.

Сказанное объ успѣхахъ по предметамъ курса одноклассныхъ п. пр. въ значительной степени примѣ-

округа, а въ остальныхъ округахъ не столько же, по чешской, Боголюбской, Ваенгской, Корбальской, Слободской въ русскомъ яз.) и 12 слабыхъ (тѣ-же, что болской, Артемьевской и Кургоминской, Шенкурского по русскому языку).

Успѣхи по пѣнно успѣхи вообще еще слабѣе въ школахъ грам. чѣмъ въ церковно-приходскихъ школахъ, сенской, Арханг., и въ тѣхъ-же шести школахъ Кеми по тѣмъ-же причинамъ. При всемъ томъ учащіе скаго и Кольского уѣзда, которые неречислены въ также почти всѣхъ участвуютъ въ церковномъ пѣніи, чистѣ слабыхъ по другимъ предметамъ. Наконецъ, въ сїкою стороны школы грамоты также въ значительной степени удовлетворяютъ своему назначению. Нѣкоторые-же школы даже превосходятъ въ этомъ отношении церковно-приходскія. Таковы школы Остахинская, Шенкурского у., во всѣхъ остальныхъ предѣлахъ совершенно слабыя. Устьтарнянскую и Пяндскую, того-же у., и Бринь-наволоцкую, Холмогорскаго у., ученики которой славятся своимъ пѣніемъ въ соѣдніихъ приходахъ. Но съ другой стороны нѣкоторыя школы грамоты, повидимому, вовсе не обучаются пѣнію. Таковы Калиневская, Шенкурского у., Воскресенского прихода находящаяся вдали приходскаго храма и лишь изрѣдка посещаемая приходскими священниками. Нижнеборецкая, того-же у. (въ 5 верст. отъ церкви), учительница которой сама не имѣть голоса. Затѣмъ въ нѣкоторыхъ школахъ долгое время никто не занимался пѣніемъ; таковы школы: Кургоминская, Ростовская воскресная, Клоновская, Корбальская, Ваенгская и Осиновская, въ приходахъ тѣхъ-же наименованій, такъ какъ мѣстные псаломщики до марта вовсе не занимались пѣніемъ, ссылаясь на занятія по хозяйству. Въ иныхъ-же школахъ поютъ только нѣсколько молитвъ, притомъ не вездѣ удовлетворительно, какъ это нужно сказать о Марковской шк. (вдали отъ церкви), Сергиевской (тоже), Ермолинской (тоже) Осиновской (близъ церкви), Слободской (вдали) и др.

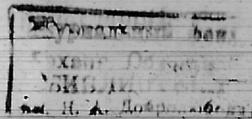
Успѣхи по счислению были хороши только въ 4-хъ школахъ: Соильской, Лѣтнезолотицкой, заводской близъ г. Архангельска, и въ заводской-же близъ г. Кеми. Въ 25-ти школахъ успѣхи слабы: въ Шелашской, Устьнаденгской, Остахинской, Сергиевской, Гамиловской, Калиневской, Верхнешеренгской, Андри-

у., въ Рязановской, Целлазерской и Ратонаволоцкой, Холмогорскаго, въ Дураковской, Онежскаго у., Вознесенской, въ перковно-приходскихъ школахъ, сенской, Арханг., и въ тѣхъ-же шести школахъ Кеми по тѣмъ-же причинамъ. При всемъ томъ учащіе скаго и Кольского уѣзда, которые неречислены въ также почти всѣхъ участвуютъ въ церковномъ пѣніи, чистѣ слабыхъ по другимъ предметамъ. Наконецъ, въ 89-ти школахъ успѣхи по ариометрикѣ можно назвать удовлетворительными и посредственными.

Если судить о школахъ грамоты не по отдѣльнымъ предметамъ, а по общему впечатлѣнію о каждой школѣ, то хорошиими можно считать 8 (или 6%) школъ: Заводскую, близъ г. Арханг., Лѣтнезолотицкую, Онежск. у., Соильскую и Шетогорѣкую, Пинежск. у., Тимоневскую, Устьтарнянскую и Топецкую, Шенк. уѣзда, и Заводскую близъ г. Кеми, совершенно плохими 17 (или 14,4%): Вознесенскую, Арханг. у., Дураковскую, Он. у., Рязановскую, Целлазерскую и Ратонаволоцкую, Холмогорск. у., Остахинскую, Гамиловскую, Боголюбскую, Верхнеледскую, Ваенгскую и Артемьевскую, Шенк. у., Подужемскую, Шуезерскую, Гадвоинскую, Войницкую и Олангскую, Кемскаго у., и Ловозерскую, Кольскаго у., и удовлетворительными или посредственными 93 школы (или 79,6%).

Въ прошломъ 189^{6/7} уч. г. неудовлетворительныхъ школъ было 25 изъ 127-ми или 19,7%. Исно, что въ школахъ грамоты успѣхи въ минувшій 189^{7/8} годъ нѣсколько повысились сравнительно съ 189^{6/7} уч. г.

Для болѣе правильнаго сужденія о достоинствѣ школъ съ пріятностю можно отмѣтить тѣтъ фактъ, что въ чистѣ хорошихъ и удовлетворительныхъ школъ значится и такія, въ которыхъ обучаются члены причта безвозмездно или за малое вознагражденіе. Таковы школы: Тимоневская, Устьтарнянская, Топецкая, Лѣтнезолотицкая, Покровская, Вазенская, Верхненаденгско-покровская, Устьтарнянская, Ростовская воскресная, Верхнесуладанская воскресная, Кривецкая (жал. 60 р.) Бринь-наволоцкая (76 р.), Чустозерская, Норомовская, (100 р.), Ущельская (60 р.) и др. Но съ другой сто-



роны не без сожаления приходится указывать и такія Тарнянскай школы, кои состоять въ разрядѣ посредственныхъ и ской — А. Родимовъ и Тулгасской — К. Макаровъ — набед-
даже слабыхъ, хотя обучаюше изъ коихъ члены причта ренникомъ; Конецгорской — И. Казанскій, Пустозерской —
или особы лица получаютъ вознаграждение. Таковы Н. Поповъ и Топецкой — И. Гасконскій — преподаніемъ
школы: Осиновская (съ отл. учительницей, жал. 150 р.), Пяндская (тоже), Шёлашская (тоже), Ваенгская (тоже) съ выдачею грамотъ; Благовѣщенской — А. Макарьинъ,
Кургоминская (свящ. получ. 120 р.) Разановская (60 р.) Подужемская (60 р.), Шуярская (ассигновано 180 р., съ 189^{7/8} г. переведенная на другую шк.), Лово-
зерская (псал. 50 р.) и др. Не безъ прискорбія при-
ходится констатировать и тотъ фактъ, что нѣкоторыя
школы грамоты оказались неудовлетворительными не
вълѣдѣтель одной только недостаткомъ подготовки уча-
щихъ яже изъ-за слабыхъ тѣлько отлучекъ для
требоноправлій и вообще не вѣдѣствіе у нихъ к. л.
внѣшнихъ причинъ, но главнымъ образомъ по недостатку
усердія самихъ учащихъ изъ членовъ причта. Такъ, по
крайней мѣрѣ, можно думать о школахъ Боголюбской
(по поводу слабыхъ усѣѣхъ по З. Б. при законоучителѣ
изъ кончившихъ курсъ семинарии), въ которой занятія
были начаты съ 24 арк. Верхнеледской (при тѣхъ-же
слѣдахъ по З. Б. при томъ же образов. цензѣ зако-
ноучителя), Артемьевской Остахинской, въ которой
занятія начаты позже и окончены сплошно. Дураковской
(при свящ. съ неполнымъ семиѣ образов., но уже поч-
теннаго возраста) и др.

(Продолженіе съдѣстуетъ).

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

По журналу Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 24 ноября 1898 г. за № 3404: 1) за усердные и по-
лезные труды по церковно-школьному дѣлу награж-
дены священники — законоучители школъ — Конец-
горской — М. Легатова и Унцельской Ф. Смирновъ
складомъ, — Ваймужской А. Шиллегодской, Тарасовской —
А. Глиндаревъ, Тарнянской — Вл. Сибирцевъ, Шеренг-
ской — Н. Смирновъ, Воскресенской — Вас. Кирилловъ,
Вонгудской А. Поповъ, Покровской — А. Усердовъ, Усть-

М. Поповъ, Верхне-Паденгско-Николаев-
школы, кои состоять въ разрядѣ посредственныхъ и ской — А. Родимовъ и Тулгасской — К. Макаровъ — набед-
даже слабыхъ, хотя обучаюше изъ коихъ члены причта ренникомъ; Конецгорской — И. Казанскій, Пустозерской —
или особы лица получаютъ вознаграждение. Таковы Н. Поповъ и Топецкой — И. Гасконскій — преподаніемъ
школы: Осиновская (съ отл. учительницей, жал. 150 р.), Пяндская (тоже), Шёлашская (тоже), Ваенгская (тоже) съ выдачею грамотъ; Благовѣщенской — А. Макарьинъ,
Кургоминская (свящ. получ. 120 р.) Разановская (60 р.) Подужемская (60 р.), Шуярская (ассигновано 180 р., съ 189^{7/8} г. переведенная на другую шк.), Лово-
зерская (псал. 50 р.) и др. Не безъ прискорбія при-
ходится констатировать и тотъ фактъ, что нѣкоторыя
школы грамоты оказались неудовлетворительными не
вълѣдѣтель одной только недостаткомъ подготовки уча-
щихъ яже изъ-за слабыхъ тѣлько отлучекъ для
требоноправлій и вообще не вѣдѣствіе у нихъ к. л.
внѣшнихъ причинъ, но главнымъ образомъ по недостатку
усердія самихъ учащихъ изъ членовъ причта. Такъ, по
крайней мѣрѣ, можно думать о школахъ Боголюбской
(по поводу слабыхъ усѣѣхъ по З. Б. при законоучителѣ
изъ кончившихъ курсъ семинарии), въ которой занятія
были начаты съ 24 арк. Верхнеледской (при тѣхъ-же
слѣдахъ по З. Б. при томъ же образов. цензѣ зако-
ноучителя), Артемьевской Остахинской, въ которой
занятія начаты позже и окончены сплошно. Дураковской
(при свящ. съ неполнымъ семиѣ образов., но уже поч-
теннаго возраста) и др.

2) Лицамъ, учащимъ въ школахъ, въ которыхъ
оказались въ 189^{7/8} уч. году сравнительно слабые
успѣхи, а именно: въ Дениславской, Маслозерской, Вой-
ницкой, Подужемской, Вознесенской, Целезерской,
Боголюбской, Верхнеледской, Ваенгской, Остахинской и
Артемьевской, предлагается усилить свое усердіе къ дѣлу.

3) Для большаго единообразія въ ходѣ препода-
ванія въ школахъ грамоты съ учащими изъ членовъ
причта, а также въ тѣхъ школахъ, въ коихъ особы
учители или учительницы преподаютъ всѣ предметы

рекомендуются. Состоючи для такихъ школъ росписіе уроковъ и распределеніе ихъ по дніамъ недѣли, со-
ставленія Архангельско-Онежскимъ отдѣленіемъ для
школъ грамоты Архангельско-Онежского округа и
распечатанія въ № 16 Архангельскихъ Епарх.
Вѣдомостей за 1898 годъ.

5) Для болѣе правильнаго сужденія объ успѣхахъ каждой школы къ концу учебнаго года, помимо испытаний на легкоту III и IV разръ по воинской повинности, производимыхъ изъ особыхъ комиссіяхъ. Собѣть находить необходимымъ внести во всѣхъ школахъ, а въ церковно-приходскихъ по преимуществу, переводные и выпускные экзамены или, по крайней мѣрѣ, окончательная репетиція, съ тѣмъ, чтобы эти экзамены или репетиціи производились учащими въ данной школѣ, а если окажется возможнымъ, то совмѣстно съ о.о. наблюдателями или благочинными, и чтобы о каждомъ произведенномъ испытаніи составлялся журналъ или актъ съ показаніемъ числа окончившихъ курсъ, переведенныхъ въ слѣдующія отдѣленія или оставленныхъ на повторительный курсъ, каковые акты и журналъ вмѣстѣ съ письменными работами по русскому языку (не возбраняется и по арифметикѣ) должны быть представляемы о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ для докладовъ въ отдѣленіяхъ на основаніи этихъ документовъ объ успѣхахъ каждой школы къ концу года и для внесенія журнальныхъ постановлений по сему предмету въ годовые отчеты.

6) Для привлечения девочекъ въ церковныя школы рекомендуется учительницамъ заниматься, по мѣрѣ возможноти, съ девочками шитьемъ и вязаньемъ.

7) Изъ дисциплинарныхъ мѣръ взысканія разъ навсегда запрещается ставленіе на колѣна и назначеніе чтенія изъ св. евангелія, а отъ оставленія безъ обѣда рекомендуется по возможности удерживаться.

II.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иоан-
никіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ
преподано Архипастырское благословеніе лицамъ, сдѣ-
лавшимъ ножертвованія на благоустройство Воскресен-
ской церкви и на построеніе школы при оной въ г.
Архангельскѣ и — Зимнезолотицкому церковно-приход-
скому попечительству, за усердіе къ благоустройству
церкви Зимнезолотицкаго прихода, Архангельскаго уѣзда.

Епархиальная извѣстія.

Уволены: согласно проſребамъ отъ должности бла-
годинаго 1-Кольскаго округа протоіерей Александръ
Поповъ; псаломщикъ Шуезорскаго прихода, Кемскаго
у., Николай Шешенинъ съ 6 декабря; за поступленіемъ
въ военную службу — псаломщикъ Устьпуйскаго прихода,
Шенк. у., Михаилъ Порfirьевъ съ 8 декабря; по рас-
поряженію Епархиального Начальства — состоявший на
вакансіи псаломщика въ Топецкомъ прих., Шенк. у.,
діаконъ Іоаннъ Баранкѣвъ съ 14 декабря.

Назначенъ благочиннымъ 1-Кольскаго благочинія
священникъ Кольскаго собора Алексій Шиловъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ
къ церквамъ — Маймакской купецъ Мартиніанъ Кирна-
ловъ, на второе трехлѣтие (1899—1901), — Первосолом-
бальской — крестьянинъ Данилъ Антоновъ на шестое
трехлѣтие.

Комитетомъ Епархиального свѣтнаго завода свя-
щенникъ Великовисочайшаго прихода Сергій Поповъ наз-
наченъ смотрителемъ мѣстнаго свѣтнаго склада, вмѣсто
умершаго церковнаго старосты крестьянина Алексея
Володина.

О поступленіи денегъ въ Правленіе Псаломщической школы,
при Архангело-Михайловскомъ монастырѣ.

Правленіемъ школы въ Сентябрѣ — Декабрѣ, 1898
г. получено и заприходовано по книгѣ въ ст. 30—36:

Изъ Архангельскаго Отдѣленія Государ-
ственного Банка по роспискѣ за № 5729 на

2000 р. ^{до/на} на сроки 1 сентября и 1 декабря, 1898 г.

Отъ питомцевъ школы, за содержание ихъ въ школьномъ общежитіи, Василия Синцова 10 р. Николаа Ивановскаго 15 р.

Изъ Духовной Консистории рублеваго отчиненія (съ 1000 р.) съ монастырскихъ капиталовъ монастырей: Шенкурскаго

Петроминскаго

Въ уплату долга за содержание въ школьномъ общежитіи, во время учения, отъ бывшихъ питомцевъ школы, а нынѣ псаломщиковъ приходовъ:

Выченскаго Титова	14	92
Чулашельскаго Истомина	14	92
Койленскаго Попова	14	92
Итого	175	76

III.

С П И С О КЪ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Священническія:

въ приходахъ: Нименгскомъ—Онежскаго у.,
Няшебожскомъ | Кычкаремъ | Печорскаго у.
Тельвисочномъ |

Псаломщикескія:

Курейско-Сергіевскому—Холмог. у.,
Устьпуйскомъ | Троицкомъ | Шенкурскаго у.,
Топецкомъ | Кузнецеслободскому—Мезенск. у.,
Шуязерскому—Кемскаго у.,
Устьусинскомъ | Ластинскомъ | Печорскаго у.
Тельвисочномъ |

38

25

32

36

АРХАНГЕЛЬСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 января. 1899. № 1. годъ XII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Архангельскіе іерархи съ 1845 по 1871 г.*)

Преосвященный Варлаамъ (1845—1854).

Преосвященный Варлаамъ (въ мірѣ Василій Ивановичъ) Успенскій родился въ 1801 году и былъ сынъ протоієрея города Сапожка, Рязанской епархіи. По окончаніи курса въ Рязанской Семинаріи, гдѣ въ послѣдніе годы ученія состоялось уже лекторомъ греческаго языка въ высшихъ классахъ, онъ поступилъ въ Московскую Духовную Академію. Находясь въ старшемъ курсѣ академіи онъ принялъ въ 1827 году монашество и въ началѣ 1828 г. произведенъ во іеродіакона, а по окончаніи академического курса со степенью магистра —юля 28 дня—во іеромонаха. Вскорѣ затѣмъ молодой іеромонахъ Варлаамъ назначенъ быть инспекторомъ

*) Старшія поколѣнія духовенства Архангельской епархіи, начавшія свою службу при преосвященныхъ Варлаамѣ (1845—1854), Антоніи (1855—1857), Александре (1757—1860) и Нааанаилѣ (1860—1871 г.), быть можетъ не безъ нѣкотораго интереса прочтутъ предлагаемыя свѣдѣнія о рукоположившихъ ихъ и въ свое время руководившихъ ими іерархахъ. Заимствую эти свѣдѣнія изъ рукописнаго труда покойнаго біографа Архангельскихъ преосвященныхъ и бывшаго наставника дух. учил. С. Н. Постникова (значительная часть этого труда—объ іерархахъ XVIII и начала XIX в. была напечатана въ журналѣ „Странникъ“ за 1878 г.), мы искренно желаемъ вызвать дополненія къ нимъ и исправленія ихъ со стороны лицъ епархиального духовенства знавшихъ и помнящихъ указанныхъ предстоятелей церкви Архангельской. Весьма удобно—по нашему мнѣнію—формою для упомянутыхъ дополненій и исправленій могли бы служить „Воспоминанія“ о личности, жизни и дѣятельности того или другого іерарха.

Видацкой схемиира. Затем проходил должности ректора Курской, Белгородской, Воронежской и Курской, из которых в 1842 году, быть вызван на трех служения в С.-Петербургъ.

Во время прохождения на трех служенияхъ имѣть дѣлъ о земельныхъ и сокровищахъ экстренныхъ порученія отъ Святейшаго Синода, одно въ самомъ С.-Петербургѣ, а другое изъ Нижегородской семинарии. Всѣдѣ за окончаніе постѣнаго изъ нихъ, быть назначенъ 16-го января 1843 г. епископомъ Чигиринскимъ, викаріемъ Киевской митрополіи, каковымъ состоялъ по 1845 г. Во время служения въ Киевѣ, онъ также имѣть два порученія отъ Святейшаго Синода: съ выѣздомъ — по одному изъ Кишиневъ, а по другому въ Пензу; въ послѣдней онъ находился 8 мѣсяцевъ, въ качествѣ ревизора всего епархиальнаго управления за 6 лѣтъ. По окончаніи сего тѣла, до возвращенія изъ Пензы въ Киевъ, 30-го июня 1845 г., быть назначенъ епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ.

По прибытии 25 августа 1845 г. въ Архангельскъ, Преосвященный Варлаамъ, прежде всего, постарался ознакомиться съ состояніемъ духовно-учебныхъ заведеній, приходскаго духовенства и паствы. Однимъ изъ первыхъ слѣдствий этого ознакомленія было его ходатайство об открытии въ г. Шенкурскѣ особаго духовнаго училища, съ бурсою на 20 человѣкъ, „Съ самаго прѣѣзда моего на епархію, писать преосвященному Святейшему Синоду, отъ 7 декабря 1846 г., я видѣлъ уже недостатокъ одного уѣзднаго духовнаго училища для всей епархіи; но пробывъ въ управлении его нѣсколько мѣсяцевъ и обозрѣвъ какъ Семинарію, такъ и Архангельское училище на внутреннихъ испытаніяхъ, бывшихъ въ декабрѣ мѣсяца 1845 г., и всѣдѣ за симъ, въ январѣ и февралѣ 1846 г., обозрѣвъ и часть благо-духовенства въ епархіи, я тѣмъ болѣе ещеувѣрился въ нуждѣ самаго поспѣшнаго открытия другаго уѣзднаго училища“. Мысль преосвященнаго объ открытии духовнаго уѣзднаго училища въ г. Шенкурскѣ, гдѣ существовало приходское духовное училище утверждалась на томъ, что въ то время Шен-

курскій уѣздъ былъ населеннѣйшимъ изъ уѣзовъ Архангельской епархіи и въ немъ находилась едвали не третья часть церквей епархіи, а слѣдовательно такое же количество и дѣтей священноцерковнослужителей. Если приеюокупить къ сему, что Шенкурскъ отстоитъ отъ Архангельска на 384 версты, а послѣднія села онаго на 500 verstъ, то открытие въ Шенкурскѣ уѣзднаго духовнаго училища представлялось благодѣтельнымъ для мѣстнаго духовенства по однимъ уже экономическимъ соображеніямъ. Кроме того преосвященный предполагалъ, что съ открытиемъ училища въ Шенкурскѣ, имъ могли бы пользоваться не только нѣкоторые священноцерковнослужители изъ уѣзовъ Холмогорскаго и Онежскаго, по близости къ оному, но даже и духовенство Вологодской епархіи изъ уѣзда Вельскаго, какъ совершенно смѣжнаго съ уѣздомъ Шенкурскимъ, и отдаленнаго отъ своего губернскаго города.

Послѣ не малой, и разнородной переписки, къ полному своему душевному удовольствию, 6-го ч. марта 1848 г. преосвященный получилъ отъ оберъ-прокурора Св. Синода отношеніе, съ разрѣшеніемъ открыть уѣздное духовное училище въ г. Шенкурскѣ, соединивъ его съ существовавшимъ тамъ приходскимъ училищемъ. На содержаніе сихъ училищъ была назначена изъ духовно-учебныхъ капиталовъ сумма, штатами положенная для нынѣшихъ училищъ архангельской епархіи, всего 1386 р. 80 к. въ годъ, а на первоначальное обзаведеніе училища 880 р. 87½ к. изъ суммы, находившейся въ вѣдѣніи Архангельскаго семинарскаго правленія. По полученіи сего, немедленно было приступлено къ открытию училища, такъ что 9-го мая того же года ученики изъ Архангельского училища, въ числѣ 46-ти, были отправлены во вновь открытое Шенкурское училище.

Для ознакомленія съ духовенствомъ и паствой Преосвященный Варлаамъ каждогодно предпринималъ обширные разѣзды для обозрѣнія епархіи отъ р. Печоры до Колы и Печенгскаго монастыря и отъ сѣвернаго океана по зимнему и лѣтнему берегамъ моря до границъ Вологодской епархіи, не рѣдко съ величай-

шими опасностями для жизни и тяжкими трудами. Пр. этихъ обвѣртнаго преосвященный проѣзжалъ за одинъ годъ то трѣхъ, а иногда до четырехъ тысячъ верстъ въ предѣлахъ мѣщанскихъ, печорскихъ и кольскихъ и оленяхъ, и даже говорить на собакахъ, въ самоѣдскихъ санкахъ и лопарскихъ кережкахъ. Обоѣртная приход преосвященный любилъ производить испытаніе священникамъ и причетникамъ; первыхъ испытывалъ въ богословскихъ предметахъ и разматривалъ ихъ проповѣди, слѣдя за нихъ свои замѣтки, — послѣднихъ — въ знаніи катихизиса и церковнаго устава. Съ неутомимою трудахъ соединялась въ преосвященному Варлааму неустрашимость и самоотверженіе: въ 1847 г. въ бѣдственны дни пожаровъ, испепелившихъ почти весь городъ, преосвященный прибылъ къ мѣсту пожара и отслуживъ въ соборѣ молебень, проходилъ среди пылающихъ улицъ съ животворящимъ крестомъ въ руки, окроилъ св. водою обѣ стороны, при явной опасности огненія. Туже самоотверженную неустрашимость Варлаамъ доказываютъ и крестные ходы, совершившіеся въ 1848 г. въ самы разгарь холерной епидеміи, то подъ зноемъ палица го солнца, то подъ каплями дождя.

Жизни преосвященный Варлаамъ былъ строгой, дѣлами епархиальными занимался съ свойственною ему неутомимостью и усердіемъ, во все вникая самъ. Въ мнѣніяхъ и дѣйствіяхъ своихъ преосвященный Варлаамъ былъ настойчивъ; въ обращеніи съ подчиненными казался строгимъ и взыскательнымъ. Иногда огорчать духовенство рѣзкими замѣчаніями выговорами. Но это происходило отъ рвения его къ благу епархіи и сажихъ виновныхъ лицъ, для исправленія ихъ въ образъ жизни, въ ненесеніи обязанностей своего званія, и для пресѣченія безпорядковъ и проступковъ.

6-го октября состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода, которымъ предписывалось всѣмъ преосвященнымъ составить полное историческое и статистическое описание ввѣренныхъ имъ епархій, съ препровожденіемъ самой программы этого описанія. Преосвященный

Варлаамъ весьма ревностно отнесся къ исполненію этого дѣла: онъ предписалъ по всей епархіи — доставить свѣдѣнія, нужныя по этому предмету, и составилъ въ Архангельскѣ, изъ начальствующихъ и некоторыхъ членовъ семинарии и изъ лицъ городского духовенства, особый комитетъ, снабдивъ его имъ самимъ составленнымъ планомъ для руководства. Комитетъ открылъ свои занятія съ 1 июля 1851 г. Въ немъ преосвященный принималъ самое дѣятельное участіе во все время своего управлѣнія епархіею. Всѣ акты и документы, поступившіе къ нему, сдавались въ Комитетъ, гдѣ, по разсмотрѣнію ихъ, составлялись и обрабатывались отдѣльныя статьи по описанію епархіи, каковыя за тѣмъ представлялись на разсмотрѣніе и утвержденіе преосвященнаго. Комитетъ, кромѣ того, обязывалъ давать преосвященному отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, по истеченіи каждой трети. Нѣкоторыя отдѣльныя статьи были обработаны и представлены преосвященнымъ Варлаамомъ въ цензурный комитетъ, съ дозвolenіемъ котораго и были напечатаны въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Съ ревностю принявши за дѣла епархиального управления преосвященный Варлаамъ, подобно своему предшественнику, преосвященному Георгію, обратилъ строгое вниманіе на расколъ и всѣми возможными мѣрами старался пресѣчь или по крайней мѣрѣ ослабить его распространеніе. Въ первый же годъ управления своего Архангельскою епархіею онъ предписалъ циркулярно всѣмъ священникамъ, въ приходахъ которыхъ есть раскольники, чтобы они самыи вѣрнымъ образомъ узнали ученіе тѣхъ или другихъ сектъ: въ приходахъ ихъ имѣющіхся, и собравши главныя положенія, донесли объ оныхъ, сколько возможно скрѣбѣ, — кратко изложили бы исторію тѣхъ или другихъ сектъ давно ли они начали существовать, кто были насадители и распространители ихъ, кѣмъ и нынѣ они поддерживаются и отчего — сердечное ли убѣжденіе въ правотѣ принятаго раскольниками ученія, удерживаетъ ихъ въ расколѣ, или другая политическая причины.

Дозвано бы было и то, на какихъ условияхъ расколники ждали бы возвратиться въ иѣла церкви ¹⁾.

Всѣдѣтие указа Святейшаго Синода отъ 13 июня 1850 г. о затрудненіяхъ, встрѣченныхъ въ Архангельской губерніи, при высылкѣ къ приходскимъ священникамъ, въ Духовныя Правленія и Консисторію подлежащихъ къ духовному увѣщанію за отступление отъ православія раскольниковъ, изъ состоянія государственныхъ крестьянъ, и о мѣрахъ къ устраниенію сихъ затрудненій. Консисторія инстанція своимъ положила увѣщавать ихъ, по словамъ Апостола, насторѣ благо-временнѣй и безвременнѣй... и примѣняясь къ 3 и 4 пунктѣ Высочайше утвержденныхъ правилъ изъясненныхъ въ указѣ Св. Синода, постановлія въ обязанность увѣщаваемымъ въ пять зимнихъ мѣсяцевъ, когда жители Архангельской губерніи, болѣе всего бывають свободны отъ хозяйственныхъ занятій, явиться въ квартиру мѣстнаго увѣщателя по однажды въ недѣлю, и столько же разъ принимать послѣднаго къ себѣ, не уклоняясь впрочемъ, въ своей квартирѣ принимать священника и по три раза въ недѣлю, буде онъ по усердію своему того пожелаетъ. При безуспѣшности же таковыхъ увѣщаній, упорствующихъ въ отступничествѣ, высылать на мѣсяцъ къ благочиннымъ, или къ другому, по назначению архиерея, священнику, съ тѣмъ, чтобы тамъ увѣщаніе продолжалось, по крайней мѣрѣ, трижды въ недѣлю по нѣсколько часовъ; за тѣмъ уже, если и этими мѣрами не воспользуется кто: то съ донесенія благочиннаго сообщать о преступнике Губернскому Правленію, и такимъ образомъ заканчивать съ нимъ общеніе церкви, препоставивъ обращеніе его воли Божіей. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Консисторіи, преосвященный Варлаамъ въ своей резолюціи на немъ присовокупилъ: «Исполнить, съ тѣмъ только: а) если подлежащіе увѣщанію будутъ жить отъ мѣстнаго священника на довольно дальнемъ разстояніи отъ 50 - 100 верстъ: то таковыми пріѣздъ къ

¹⁾ Указъ Консисторіи марта 15 дня 1846 г.

священнику для увѣщаній, разрѣшить одинъ разъ въ мѣсяцъ, однако же такъ, чтобы они въ каждый разъ находились на увѣщаніи не менѣе 4 и 5 дней; а если въ благочиній, или къ кому вторично назначены будуть для увѣщанія раскольника, будуть жить на разстояніи отъ 70 и болѣе того verstъ, то таковыми можно разрѣшить увѣщаніе на три недѣли, и по стечению нужда, на двѣ. Дальнѣйшія мѣры должны раскрыться изъ хода самыхъ дѣлъ. Къ сичъ еще присовокупить и то, чтобы мѣстные священники, окончивъ увѣщаніе, доносили о семъ епархиальному архіерею обстоятельно, съ краткимъ исчислениемъ или указаниемъ и на то: о какихъ предметахъ религіи было предлагаемо увѣщаніе, и какъ увѣщаемые отвѣчали на то ¹⁾. Что требовалъ преосвященный отъ священнослужителей, то и со всею ревностю, со всѣмъ участіемъ доброго отца, болѧщаго о своихъ дѣтяхъ, исполняль самъ. При вызовѣ раскольниковъ въ Консисторію, онъ призывалъ ихъ часто къ себѣ, увѣщавалъ и умоляль оставить свое неправое ученіе, и присоединиться къ св. церкви. При безуспѣшности же увѣщаній, предавалъ ихъ волѣ Божіей, жадуще блаженнаго упованія, дондеже спѣть озаритъ.

Когда раскольники Устьцылемского сельского общества, въ Мезенскомъ уѣздѣ, изъявили желаніе присоединиться къ единовѣрію, и просили ходатайства преосвященнаго Варлаама, о построеніи въ сель Устьцыльмѣ единовѣрческой церкви, то онъ, снисходя ихъ просьбѣ и желанію, неоднократно ходатайствовалъ о семъ предъ Святейшимъ Синодомъ. Св. Синодъ по внимательномъ разсмотрѣніи представленій, какъ преосвященнаго, такъ и мѣстнаго гражданскаго начальства по сему дѣлу, указомъ отъ 19 ноября 1852 г., поручилъ устроить это дѣло самому преосвященному, сообразно 1, требованиямъ мѣстныхъ обстоятельствъ и въ точномъ смыслѣ указа Св. Синода отъ 12 мая того же 1852 г., устранивъ всѣ затрудненія возможнымъ снисхожденiemъ

¹⁾ Указъ Консисторіи августа 2 числа 1850 г.

къ заблуждающимъ для благой цели присоединенію 17 ноября 1861 г., къ означенной церкви, согласно
ихъ въ иѣдра сїи церкви; 2) изборъ священника къ представлению преосвященнаго Наѳанаила, опредѣленъ
означенной церкви, когда она будетъ устроена, прѣсвященникъ, съ назначениемъ ему жалованья по 250
доставить самимъ прихожанамъ, съ тѣмъ непремѣннымъ руб. въ годъ.

и быть вполнѣ безпрепятственъ и законадеженъ къ
принятию въ духовное званіе, если не будетъ принять-
лежать къ оному по рожденію. Въ противномъ же
случаѣ, т. е. если не окажется лица съ таковыми ка-
чествами. Св. Синодъ предоставлять назначеніе онаго
личному усмотрѣнію преосвященнаго. Но сего поруче-
нія, по встрѣтившимся обстоятельствамъ, не удалось
привести въ исполненіе преосвященному Варлааму.

При немъ также началось тѣло о построеніи единовѣрческой церкви въ Кемскомъ уѣзѣ. Крестьяне
разныхъ деревень этого уѣзда, въ февралѣ 1850 года
обратились въ Св. Синодъ съ прошеніемъ, о дозволеніи
имъ построить Единовѣрческую церковь въ селеніи
Ухтѣ. Преосвященный Варлаамъ, которому было пре-
провождено это прошеніе на предварительное размо-
трѣніе, вѣ сочувственно отнесъ къ этому дѣлу, и тогда
же доносилъ Св. Синоду, что означенные крестьяне,
почти всѣ значатся въ росписяхъ бывшими у исповѣди
и св. причастія, и только нѣкоторые изъ нихъ отстали
отъ христіанскаго долга и показаны раскольниками;
а потому, предполагая нечистоту намѣренія просителей,
и приписывая это внушенію живущихъ въ смѣжныхъ
съ Ухтою Топозерскихъ сїахъ закоренѣлыхъ расколь-
никовъ, преосвященный находилъ неудобнымъ открывать въ Ухтѣ Единовѣрческую церковь, до времени
построенія въ корельскихъ приходахъ православныхъ
церквей. Послѣ разныхъ предположеній и переписокъ,
продолжавшихся при его преемникахъ—преосвящен-
ныхъ—Аркадіѣ, Антоніѣ и Александрѣ, дѣло это кон-
чилось тѣмъ, что въ Единовѣрческую церковь обращена
Предтеченская церковь, принесенная къ Кемскому собору,
находившаяся на островѣ Лепе¹⁾). По указу Св. Синода

Наконецъ по ходатайству преосв. Варлаама съ
1854 года, была открыта миссія, преимущественно для
уѣзловъ Мезенскаго, Архангельскаго, Онежскаго и
Кемскаго, которую составленъ миссионеръ и его помощ-
никъ, которымъ по опредѣленію Св. Синода 6 марта
1855 г. на разъезды и содержаніе назначено миссионеру 350 руб. и помощнику 150 руб., для чего еще въ
1853 году отправленъ по требованію Синода ¹⁾ одинъ
изъ священнослужителей, желающій поступать въ мис-
сионеры, въ С.-Петербургъ, для приготовленія на пред-
стоящее поприще; а въ Семинаріи Архангельской вве-
дены миссионерскіе предметы, для приготовленія буду-
щихъ миссионеровъ по части раскола.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Артеміево-Веркольскій первоклассный монастырь.

(Окончаніе)

По прибытии въ монастырь, о. Феодосій нашелъ
6 человѣкъ братіи ⁵⁴⁾, 7 человѣкъ богомольцевъ и 19
человѣкъ рабочихъ. Каково было состояніе Верколь-
ской обители до времени назначенія настоятелемъ сїя
о. Феодосія и что онъ для нее сдѣлалъ—объ этомъ
такъ свидѣтельствуетъ глубокоуважаемый отецъ про-
тоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ: „дивны судьбы Божіи“

¹⁾ Указъ Свят. Синода 22 октября 1853 г.

⁵⁴⁾ При прежнихъ настоятеляхъ братія было отъ 3 до 6 че-
ловѣкъ, какъ показываетъ памятная книга монастыря.

¹⁾ Предтеченская церковь, по неудобству сообщенія, въ 1867
г. съ острова перенесена въ самый городъ Кемь.

касательно этой (Веркольской) обители. И помню ся крайнее юношество и юность: деревянной, ветхая какъ съ внутренней, - духовно-нравственной стороны, низкая ограда окружала малую, каменную церковь, и такъ и съ внѣшней. Будучи самъ строгимъ хранителемъ которой почиваютъ монахи угодника Божія, праведнаго демья обѣтова монашества онъ старался собственнымъ отрокомъ Артеміемъ близко къ этой оградѣ еще два или примѣромъ насадить и въ монастырѣ духъ монашества. три деревянныхъ лавки. Обитель была заштатною: Посвятивъ всѣ свои силы на служеніе Богу и начальникомъ онъ былъ строителемъ пятью или шестью пользу и спасеніе ближнихъ, онъ строго следилъ за монахами, но онъ мало заботился объ ся устройствѣ и точнымъ исполненіемъ церковнаго устава при отправлении она клонилась къ совершиенному упадку. Сколько разъ дени богослуженій, самъ служилъ въ храмѣ съ великою была и потреблемъ измененіемъ въ прошедшихъ стояніемъ благоговѣніемъ и подобающею торжественностью, лѣтіяхъ и опять возобновляемъ! Но вотъ наконецъ съ соблюдалъ строго правила монашеской жизни, ъль половины нынѣшняго столѣтія и для нея наступаетъ мало и почти всегда за общую братскою трапезою, время возрожденія и славы. Волею архиастырей Архангельскихъ стали назначаться изъ настоятели ея камень, завернутый въ старый подрясникъ. Онъ занималъ на деревянномъ диванчикѣ, въ возглавіи имѣя благочестивые и ревностные іеромонахи, которые начали заботиться объ ея благосостояніи, а въ пятидесятыхъ годахъ едѣланъ быть настоятелемъ ея іеромонахъ Кожеозерскаго монастыря, впослѣдствіи возведеній въ званіе игумена. Феодосій, мужъ образованій, благочестивый, предпримчивый, ревнитель благопія и всякаго благочинія, который своими разумными, неусыпными стараніями соорудилъ около нея высокую каменную ограду, а въ ней величественную колокольню съ благозвучнымъ звономъ и въ ней (колокольнѣ) установленнымъ храмомъ, построилъ еще деревянный храмъ братскою столовою и корпушъ для братіи съ деревяннымъ болѣшимъ корпусомъ для настоятеля, украсилъ обогатилъ обитель, и за свои ревностные труды и благочестивую жизнь возведенъ быть въ сань архимандрита^{55).}

⁵⁵⁾ Село Сура, родина о. Иоанна находится въ 40 верстахъ отъ монастыря, вверхъ по течению р. Пинеги. Во время обученія въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ и въ семинаріи ему, при отправлении на лѣтніе канікулы домой и обратно въ Архангельскъ приводилось каждый разъ проѣзжать мимо этого монастыря.

⁵⁶⁾ Слово о. Иоанна по освященіи вновь сооруженнаго храма въ Веркольской обители, 14 июня 1897 г. Арханг. Епарх. Вѣдом. за 1897 г. № 12—13, стр. 393.

о. Феодосій принялъ за улучшеніе монастыря ся крайнее юношество и юность: деревянной, ветхая какъ съ внутренней, - духовно-нравственной стороны, низкая ограда окружала малую, каменную церковь, и такъ и съ внѣшней. Будучи самъ строгимъ хранителемъ которой почиваютъ монахи угодника Божія, праведнаго демья обѣтова монашества онъ старался собственнымъ отрокомъ Артеміемъ близко къ этой оградѣ еще два или примѣромъ насадить и въ монастырѣ духъ монашества. три деревянныхъ лавки. Обитель была заштатною: Посвятивъ всѣ свои силы на служеніе Богу и начальникомъ онъ былъ строителемъ пятью или шестью пользу и спасеніе ближнихъ, онъ строго следилъ за монахами, но онъ мало заботился объ ся устройствѣ и точнымъ исполненіемъ церковнаго устава при отправлении она клонилась къ совершиенному упадку. Сколько разъ дени богослуженій, самъ служилъ въ храмѣ съ великою была и потреблемъ измененіемъ въ прошедшихъ стояніемъ благоговѣніемъ и подобающею торжественностью, лѣтіяхъ и опять возобновляемъ! Но вотъ наконецъ съ соблюдалъ строго правила монашеской жизни, ъль половины нынѣшняго столѣтія и для нея наступаетъ мало и почти всегда за общую братскою трапезою, время возрожденія и славы. Волею архиастырей Архангельскихъ стали назначаться изъ настоятели ея камень, завернутый въ старый подрясникъ. Онъ занималъ на деревянномъ диванчикѣ, въ возглавіи имѣя благочестивые и ревностные іеромонахи, которые начали заботиться объ ея благосостояніи, а въ пятидесятыхъ годахъ едѣланъ быть настоятелемъ ея іеромонахъ Кожеозерскаго монастыря, впослѣдствіи возведеній въ званіе игумена. Феодосій, мужъ образованій, благочестивый, предпримчивый, ревнитель благопія и всякаго благочинія, который своими разумными, неусыпными стараніями соорудилъ около нея высокую каменную ограду, а въ ней величественную колокольню съ благозвучнымъ звономъ и въ ней (колокольнѣ) установленнымъ храмомъ, построилъ еще деревянный храмъ братскою столовою и корпушъ для братіи съ деревяннымъ болѣшимъ корпусомъ для настоятеля, украсилъ обогатилъ обитель, и за свои ревностные труды и благочестивую жизнь возведенъ быть въ сань архимандрита^{57).}

Заботясь объ истинно-ионоческой жизни въ монастырѣ, о. Феодосій прилагалъ посильное стараніе и къ украшенію его съ внѣшней стороны. Получивъ отъ преосвященнаго Наонаила, при своемъ назначеніи въ Веркольскій монастырь Казанскую икону Божіей Матери, онъ построилъ въ монастырѣ теплую деревянную трапезную церковь въ честь этой иконы; церковь эта существуетъ и теперь, - закладка ея была 8 июля (въ день Казанской иконы Б. М.) 1867 г. Затѣмъ о. Феодосіемъ капитально ремонтированъ каменный храмъ (устроенный въ 1806 году) какъ снаружи, такъ и внутри: устроены были новые иконостасы въ главномъ и двухъ придельныхъ храмахъ, съ новыми иконами въ послѣднихъ; стѣны и потолокъ главнаго храма (гдѣ почиваютъ св. мониѣ прав. Артемія) украшены живописными изображеніями изъ свяц. исторіи. Затѣмъ

⁵⁷⁾ Памятная книга Веркольского мон., стр. 55, 58, 67.

устроены — новый деревянный корпус, гостиницы для братии въ его настоятельство возрасло до богомольцевъ, куница, кирпичный заводъ, часовня 80—90 человѣкъ (указныхъ до 40 челов., богомольцевъ (въ 1868 г.) на 1000 преставленія праведн. Артемія). Жертвы отъ: бла- часовни эта въ 1876 г. была обрѣнена въ церковь и готворителей также, значительно увеличились⁶⁰⁾ какъ чесвѧщеніа 22 июля того же года. Въ маѣ мѣсяцѣ слѣдѣніи, такъ и венцами, а такъ какъ ближайшая дующаго, 1869 г. приступлено было къ постройкѣ почтовая станція, тѣмъ бы можно было получать денеж- задуманной еще о. Іоаннѣ, каменной вокругъ монастыря ную корреспонденцію и посылки, находилась въ 40 в. ограды съ башнями и такой же колокольни вышиною 25 отъ монастыря, то о. Феодосій возбудилъ ходатайство устроены святых ворота, а надѣль ими въ 1876 году — предъ Почтовымъ Департаментомъ о проведеніи почто- церковь въ честь Иверской иконы Божіей Матери; по ваго тракта отъ ближайшей почтовой станціи (въ Кар- сторонамъ св. вратъ находятся восемь келлій для братіи. Стоимость этихъ сооружений простирается до 10,000 погорскомъ приходѣ) до села Верколъскаго (на разсто- рублей⁵⁸⁾. яніи 40 верстъ) и объ устройствѣ здѣсь почтовой стан- ціи, каковое ходатайство его и было уважено Депар- таментомъ въ 1882 г.⁶¹⁾.

До 1869 года приходскія церкви и дома причта находились возлѣ обители, съ сѣверной ея стороны; въ этомъ году о. Феодосій съ разрешеніемъ епархіального начальства, построилъ за р. Пинежою, въ селеніи Вер- колъскомъ, новую деревянную церковь во имя святит. Николая чудотворца и два причтовыхъ дома; приходскія же церкви во имя свят. Николая и великому. Георгія, поступившія теперь въ собственность монастыря, были заново исправлены, обшиты тесомъ, выкрашены въ блѣду краску и освящены — одна во имя великомуучен. Георгія, а другая во имя св. прор. Иліи. Въ 1878 г. устроены каменный двухъэтажный корпусъ внутри ограды, стоимостью въ 10,000 руб.⁵⁹⁾.

Молва о мудромъ руководителѣ въ иноческомъ житіи и благоукрасителѣ дотолѣ мало извѣстной Верколъской обители стала быстро распространяться далѣко за предѣлы не только Пинежскаго уѣзда, но и Архангельской губерніи. Любители иноческаго житія стали приходить къ о. Феодосію; всѣхъ ихъ о. Феодосій съ ласковостю добра и любящаго отца принималъ въ обитель, такъ

⁵⁸⁾ Памятн. мон., стр. 63—72.

⁵⁹⁾ Стараніями о. Феодосія построены еще двухъэтажный деревянный корпусъ съ келліями для братіи и съ помѣщеніемъ для рухлядной, хлѣбной, для мастерской портной и саножной, скотный дворъ, баня, мельница водяная, слесарня, водопроводъ и проч.

наконецъ о. Феодосіемъ было приобрѣтено въ 1880 году для монастыря отъ Шардонемскаго общества за 1000 руб. находящееся въ 60 вер. озеро, называемое святымъ; называется оно такъ потому, что здѣсь въ часовнѣ, устроенной монастыремъ, находится явленная икона свят. Николая. Озеро это арендовалось монастыремъ уже въ 1870 г.; для братіи, бывшей здѣсь на послушаніи, была сначала устроена часовня, а въ 1883 году была устроена церковь во имя св. Николая. Мысль о приобрѣтеніи этого озера въ пользу монастыря и объ устройствѣ здѣсь церкви явилась по слѣдующему случаю: въ юль 1871 г. о. Феодосій вознамѣрился на- вѣстить братію, находившуюся на озере на послу- шаніи. Сначала онъѣхалъ въ лодкѣ, а затѣмъ, для сокращенія пути, пошелъ лѣсомъ пѣшкомъ съ однимъ послушникомъ; въ глухой и неизвѣстной местности путники заблудились и въ такомъ безвыходномъ положеніи они пробыли 10 сутокъ. О. Феодосій далъ обѣтъ, въ случаѣ спасенія отъ голодной смерти, устроить при

⁶⁰⁾ Въ 1862 г. по почтѣ было получено монастыремъ 4950 р. затѣмъ годъ отъ года цифра пожертвованій все болѣе и болѣе увеличивалась, — такъ напр., въ 1876 г. было получено съ почты 15,419 р., въ 1880 г.—29,224 р., въ 1884 г.—33,475 р. и проч. памятн. кн., стр. 49 и др.

⁶¹⁾ Памятн. книга мон., стр. 84.

св. озерѣ церкви по ими св. Никола. Вокрѣ посланъ въ турецкихъ владѣніяхъ — 6188 руб., въ 1880 г. этого обѣданія къ немъ пристали какая то собачка въ Арханг. епарх. училище — 2000 руб. на учрежденіе которая и вывела ихъ къ живому тонику на берегу стипендию въ память 25-лѣтія царствованія Императора озера. Въ благодарность за такое чудесное спасеніе Александра II, въ 1884 г. на нужды Архангельской отъ неминуемой смерти о. Феодосій и устроилъ засѣченіе — 14,000 руб.; въ томъ же году пожертвовано въ 1883 г. деревянную церковь. Указомъ Св. Синода въ пользу Братства св. Апостола Иоанна Богослова отъ 31 октября 1885 г. согласно ходатайству о. Феодосія при Архангельской семинарии процентными билетами одосія, разрѣшено устроить засѣченіе, къ устройству 450 руб. ⁶³⁾. Вообще говоря — цифра пожертвованій Верколъскаго монастыря въ настоятельство о. Феодосія, каково и было тогда же приступлено.

Верколъскій монастырь въ мудре управление о. Феодосія изъ бѣдной обители слыпался настолько состоятельнымъ, что самъ могъ оказывать и действительное оказывать довольно значительный вспомоществованіе какъ частнымъ лицамъ, такъ и учрежденіямъ. Благотворительность настоятеля этого монастыря о. Феодосія простидалась весьма широко. Всѣ нуждающиеся шли къ нему за помощью и получали необходимое; онъ снабжалъ нуждающихся, особенно странниковъ, обувью, одеждой, бѣльемъ, чаемъ, сахаромъ и даже деньгами; особенно онъ былъ отцомъ благодѣтелемъ для бѣдного духовенства Нижегородского уѣзда, а также и окрестныхъ жителей. Добрая слава о милостивомъ батюшкѣ о. Феодосіи разносилась во всѣ концы матушки Россіи. Благотворительность монастыря при о. Феодосіи не ограничивалась частными лицами, но простидалась на разныя учебныя заведенія и др. учрежденія. Такъ напр., въ 1877 г. на средства монастыря (700) руб. выстроено въ селеніи Верколъскомъ зданіе для однокласснаго министерскаго училища; монастырь же взялъ на свой счетъ отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ зданія. Крупныя пожертвованія были сдѣланы монастыремъ въ 1869 г.— на приспособленіе архіерейской крестовой и дома, на духовное училище для девицъ и на архіерейскихъ пѣвчихъ — 500 руб.; въ 1879 г. внесено въ правленіе мужскаго дух. училища 4000 руб. на учрежденіе стипендіи имени обители; въ 1877—78 г. г. въ Общество Краснаго Креста, на раненыхъ воиновъ и на христі-

анъ въ Арханг. епарх. училище — 2000 руб. на учрежденіе стипендию въ память 25-лѣтія царствованія Императора Александра II, въ 1884 г. на нужды Архангельской епархии — 14,000 руб.; въ томъ же году пожертвовано въ пользу Братства св. Апостола Иоанна Богослова при Архангельской семинарии процентными билетами 450 руб. ⁶³⁾. Вообще говоря — цифра пожертвованій Верколъскаго монастыря въ настоятельство о. Феодосія, каково и было тогда же приступлено.

Простирается свыше 42,000 р. Кроме денежныхъ пожертвованій монастырь посыпалъ въ разныя церкви (напр., въ архіерейскую крестовую, въ церкви при мужскомъ духовномъ и епархиальномъ женскомъ училищахъ, въ Печенгскій монастырь и др.) церковную утварь, сосуды, богослужебная книги, а въ Лавельскомъ приходѣ устроилъ на свои средства въ мѣстной церкви иконостасъ и иконы.

Не смотря на щедрую благотворительность монастыря средства его не только не уменьшились, а напротивъ, какъ мы видѣли выше, все болѣе и болѣе увеличивались, по слову св. писанія: *рука дающаго не искудуетъ*. Кроме жертвъ отъ частныхъ лицъ монастырь получалъ таковыя и отъ Высочайшихъ Особъ: въ 1866 году Императоръ Александръ II пожертвовалъ въ монастырь колоколь, вѣсомъ 5 п. 29 ф., отлитый изъ печальныхъ уранствъ послѣ погребенія Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича; въ 1864 году Великая княгиня Александра Петровна пожертвовала три писаныя на холстѣ иконы и два евангелия съ сребропозлащенными деками, — одно большое — на престоль, другое маленькое на раку прав. Артемія, а въ 1866 г. пожертвованъ сребропозлащенный крестъ ⁶⁴⁾.

За свои заслуги на пользу Верколъскаго монастыря о. Феодосій былъ произведенъ 17 янв. 1865 г. въ санъ игумена, въ маѣ 1869 г. награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ; 17 апр.

⁶²⁾ О. архим. Феодосій — брошюра, стр. 6.

⁶³⁾ Памятн. книга монаст., стр. 65—90.

⁶⁴⁾ Памятн. книга мон., стр. 53, 57.

1872 г. вожалован орденом св. Анны 3 ст., а в 1879 г.—таковы же ордены 2-й ст., иконопись, 2 ноября 1882 г. введенъ быть въ сань архимандрита Преосвященнаго Серапиона, за заслуги особаго уваженія о. Феодосію патріархъ свою митру.

Неустанные труда и юботы въ пользу монастыря надломили наконецъ физическую силу о. Феодосія онъ скончался въ ночь съ 21 по 22 апр. 1885 г., въ 56 году своей многотрудной жизни. Къ отшествію въ вечность онъ приготовилъ себѣ исполненіемъ христіанскаго долга исповѣди, блесканинія и причащеніе св. Таинъ и погребенъ согласно его желанію, въ мавтії, съ южной стороны каменнаго храма, близъ алтаря.

Ноєль о. Феодосія настоятелемъ былъ іеромонахъ Евстафій, управлявшій обителю около года. Съ августи 1886 г. вступилъ въ управление монастыремъ архимандритъ Ювеналій, переведенный сюда изъ Крестнаго монастыря. Въ его настоятельство монастырска колокольня украсилась 258 п. 13 ф. колоколомъ, а въ 1887 г. на другой колокольѣ поставлены были башенные часы. При немъ же въ бытность въ монастыре преосвященнаго Наумаила II (Соборова), въ сентябрѣ 1887 г., былъ переложенъ ковчегъ съ мощами прав. Артемія изъ деревянной раки въ серебряную⁶⁵⁾.

О. архим. Ювеналій управлять монастыремъ Веркольскимъ не долго: указомъ св. синода отъ 12 марта 1888 г. онъ былъ переведенъ настоятелемъ Михаило-Архангельского въ гор. Архангельскъ монастыря, а на его мѣсто назначенъ настоятель Красногорскаго монастыря игуменъ Виталій, управляющій монастыремъ до нынѣ—въ санѣ архимандрита. Это—человѣкъ энергичный, дѣятельный, заботящійся какъ о внутреннемъ духовномъ, такъ и о вѣнчанемъ украшеніи монастыря. При немъ монастырь украсился многими капитальными постройками,—окончена внутренняя отдѣлка каменнаго двухъэтажнаго корпуса, начатаго постройкою еще при о. Феодосіи, устроенъ великолѣпный двухъэтажный

⁶⁵⁾ Памятн. книга мон., стр. 92—93.

каменный корпусъ для настоятеля и братіи⁶⁶⁾). Но самою крупною постройкою въ монастырѣ въ настоятельство о. Виталія является новый каменный двухъэтажный соборъ, начатый постройкою 17 сентября 1891 г. и освященный 14 и 15 июня 1897 г.; стоимость его простирается до 100,000 руб. Верхній храмъ—въ честь Успенія Божіей Матери освящаль 14 июня о. архимандритъ Виталій въ сослуженіи Кронштадтскаго протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева, іеромонаховъ монастыря и пріѣзжихъ сельскихъ священниковъ, а нижній храмъ въ честь Рождества Христова освящаль на слѣдующій день о. Іоаннъ съ прочимъ духовенствомъ. Послѣ того и другаго освященія были произнесены о. Іоанномъ весьма назидательныя слова⁶⁷⁾. Храмъ этотъ является, дѣйствительно, украшеніемъ монастыря; онъ поражаетъ посѣтителя обители сколько своею величественностью и грандіозностью, столько же и художественностью. Съ наружной стороны по мѣстамъ храмъ украшенъ весьма хорошей работы иконами; кругомъ веего храма идетъ висячая галлерея для крестныхъ ходовъ, обнесенная желѣзною рѣшеткою. Внутри храмъ украшаютъ великолѣпной московской работы золоченые иконостасы; иконы писаны художникомъ Сафоновымъ въ строго-византійскомъ стилѣ. Въ нижнемъ соборѣ впереди алтаря помѣщается ризница, отдѣляющаяся отъ алтаря стеклянными дверями.

О. Виталіемъ окончательно устроены на св. озерѣ скитъ; въ 1898 г. въ церкви свят. Николая въ этомъ скитѣ неизвѣстнымъ благотворителемъ устроены: иконостасъ рѣзной работы изъ краснаго дерева, серебряные вызолоченые: напрестольный крестъ и Евангелие и риза съ украшеніями на св. чудотворную икону святителя Николая, затѣмъ—трехсвѣтникъ, хоругви, колоколь вѣсомъ до 24 пуд. и зеркальная въ оправѣ кресты на церковь. Для монашествующей братіи и

⁶⁶⁾ Имъ же устроены въ монастырѣ разныя службы, какъ-то прачечная, сараи для извести и для жилья, каменная баня, скотный дворъ съ жилыми помѣщеніями и проч.

⁶⁷⁾ Помѣщены въ № 12—13 Арханг. Еп. Вѣд. за 1897 г.

рабочихъ устроено несколько деревянныхъ кориусовъ (братьи тамъ теперь человѣкъ до 20). При живѣйшемъ монастыре о. Виталий указомъ Св. Синода отъ 16 февр. содѣствии монастыра устроили другой монашескій скитъ на дальнемъ сѣверѣ Архангельской губ., именемъ 1894 г. Югорскому Шарѣ (близъ пролива, отдѣлающаго Айны 3-й ст., а 15 мая 1898 г. таковыимъ же орденомъ материикъ отъ острова Новой Земли⁶⁸⁾); для устройства скита о. Виталий сажалъ туда два раза (въ 1891 г. и 1891 г.), но этотъ скитъ не устроился; изъ восьми человѣкъ братіи (1 иеромонахъ, 2 иеродиакона, 1 иеродиаконъ и 4 послушника) остался въ живыхъ только 1, — остальные умерли отъ цынги.

Ножертвования въ обитель при о. Виталии съ каждымъ годомъ также все болѣе и болѣе увеличиваются и увеличиваются⁶⁹⁾. На устройство соборного храма о. Виталиемъ не только не израсходовано ни одной копѣйки изъ основного монастырскаго капитала, но этотъ послѣдній увеличенъ почти вдвое противъ капитала, оставленнаго ему его предшественниками.

Заботясь о вѣнцемъ благотворнаго монастыря, о. Виталий прилагаетъ стараніе и оподдержкіи въ братіи истиинно-монашескаго духа, чтобы монастырь, какъ съ вѣнчней, такъ особенно съ внутренней снаружи оказывалъ благотворное влияние на посетителей св. обители. Съ этою же цѣлью разрѣшено Св. Синодомъ въ 1888 году, по ходатайству преосвященнаго Наѳанаила П. обнесеніе мощей прав. Артемія вокругъ монастыря ежегодно 23 июня. Къ этому дню собирается очень много богомольцевъ не только изъ окрестныхъ приходовъ, но и изъ Архангельска, Вологды, Петербурга и друг. городовъ и мѣстечекъ Россіи.

⁶⁸⁾ Церковь здѣсь устроена сибирскимъ купцомъ А. М. Сибиряковымъ; имъ же и положенъ капиталъ на имя Верколъскаго монастыря на содержаніе означенаго скита (10,600 руб. билетами и наличными 358 р. 61 к.). Пам. кн. мон., стр. 102.

⁶⁹⁾ Напр., въ 1888 г. получено 32741 р. 77 к., въ 1889 г.—37306 р. 14 к., въ 1891 г.—43245 р. 47 к., въ 1892 г.—58658 р. 19 к. наличными, да посылка на 3867 руб. и прбч. Памятн. мон., стр. 103, 104 и др.

За свою плодотворную дѣятельность на пользу монастыря о. Виталий указомъ Св. Синода отъ 16 февр. 1891 г. былъ возведенъ въ сань архимандрита, 15 мая 1894 г. Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 3-й ст., а 15 мая 1898 г. таковыимъ же орденомъ 2-й степени.

Изъ краткаго обзора исторіи Верколъской обители видно, какъ она, будучи въ теченіи двухъ столѣтій (съ основанія ея до половины настоящаго столѣтія) бѣдной обителю, возродилась въ величественный первоклассный монастырь. Видно Богу угодно, чтобы эта обитель служила крѣпкимъ оплотомъ православія среди мрака раскольническаго⁷⁰⁾, въ утишеніе, подкрепленіе и ободрение истинныхъ чадъ православной церкви. Дай Богъ, чтобы Верколъскій монастырь, при помощи Божіей по молитвамъ св. прав. Артемія, подъ мудрымъ управлѣніемъ настоящаго и будущихъ настоятелей быть разсадникомъ религіозно-правственнаго и умственнаго просвѣщенія не только для жителей Пинежскаго уѣзда и Архангельской губерніи, но и для всѣхъ ревнителей православія!

Всеволодъ Шульгинъ.

⁷⁰⁾ Въ ближайшихъ къ монастырю приходахъ — Верколъскому, Лавельскому, Сурскому и др. расколъ свилъ себѣ прочное гнѣздо.

НА НОВЫЙ ГОДЪ.

Въ вѣчность канутъ старый годъ.
Мы вступили въ новый. Каждый
Лучшій для жизни ждетъ,
Словно искомѣній жаждой.

Ждите, ждите человѣкіи,
Богъ ищетъ милостию и благъ.
Онъ, создавшій миръ и иѣки,
Не лишитъ своихъ насы благъ.

Только будьте лишь достойны
Вы Творца любви святой;
Не вступайте въ путь грѣховный.
Добре блѣте наць собой.

Богу Господу молясь,
Вы Его законъ держите;
Протиѣлять Его страшась,
Съ вѣрой вы свой крестъ несите.

Миръ, согласье соблюдайте
Вы всегда между собой;
Никому вы не мѣшайте
Созидать себѣ покой.

Не въ почетъ, не въ богатствѣ
Ваше счастье состоится,
А въ святымъ Христовомъ братствѣ,
Гдѣ любовь, гдѣ миръ царить.

Л—въ.

Изъ Шенкурскаго уѣзда.

(Празднованіе 35-ти лѣтия юбилея служенія въ священномъ санѣ)

28 декабря минувшаго 1898 года въ селѣ Семеновскомъ (Верезникѣ) Шенкурскаго уѣзда, съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Иоанникия, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, духовенство 4-го благочинническаго округа, Шенкурскаго уѣзда, чествовало почтеннаго труженика на нивѣ Господней, своего духовника, священника Верезницкаго прихода о. Феодора Михайловича Синцова, по случаю исполнившагося 26-го декабря 1898 года 35-лѣтія со дна рукоположенія его въ священный санъ.

Уроженецъ Шенкурскаго уѣзда, сынъ дьячка Ф. М., по окончаніи курса въ Архангельской духовной семинарии, въ 1863 году, декабря 26-го дня, Преосвященнымъ Наѳанаиломъ I былъ рукоположенъ во священника въ Кестенгско-Топозерскій приходъ, Кемскаго уѣзда; въ 1867 году перемѣщенъ въ Попонаволоцкій приходъ Шенкурскаго уѣзда; въ 1877 году перемѣщенъ въ Калгалакшкій приходъ, Кемскаго уѣзда; въ 1882 году по прошенію перемѣщенъ въ Кьяндинскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, въ 1893 году перемѣщенъ въ настоящій Верезницкій приходъ. Священствуя въ Кьяндинскомъ приходѣ, о. Феодоръ въ теченіи 8 лѣтъ безмездно проходилъ должность законоучителя мѣстной церковно-приходской школы. Въ 1871 году за усердную службу награжденъ набедренникомъ. Съ 1893 года состоять законоучителемъ мѣстного сельскаго училища. 10 июля 1897 года духовенствомъ 4 благочинническаго округа избранъ духовникомъ, въ каковой должности состоить и по настоящее время.

Такимъ образомъ изъ сказаннаго, видно, что о. Феодоръ не мало потрудился въ истекшее 35-лѣтіе въ разныхъ приходахъ на пользу церкви Божіей и религиозно-нравственнаго просвѣщенія вѣренныхъ ему словесныхъ овецъ стада Христова въ обширной Архангельской области.

Ни трудность пастырского служения особенно в тонкихъ болотахъ Кемекаго уѣзда, ни переходы прихода на приходъ, ни сурость сѣверной природы и тяжелыя условия жизни и службы не вызывали никою ропота въ душѣ благодушнаго старца. Обладая чертами характера тихаго, скромнаго и честнаго глубокимъ терпѣніемъ, добрымъ отзывчивымъ сердцемъ о. Феодоръ снискалъ себѣ любовь и уваженіе всѣхъ знающихъ его.

Выраженіе этихъ чувствъ любви и уваженія къ о. Феодору со стороны его сослуживцевъ рельефно выражались въ томъ участіи, какое принали они въ празднованіи знаменательнаго для него дnia, исполнившагося 35-лѣтія служенія въ священномъ санѣ.

Согласно желанію духовенства, выраженному на благочинническомъ съѣздѣ 15 декабря 1898 года, о. благочинный священникъ И. Ивановскій вошелъ со ходатайствомъ къ Его Преосвященству о разрешеніи духовенству округа ознаменовать 35-лѣтній юбилей служенія о. Феодора духовнымъ торжествомъ по случаю праздниковъ 28-го декабря 1898 года и поднести ему св. икону. На рапортъ о. Благочиннаго 18 декабря 1898 года послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства „Разрешаю съ удовольствіемъ“.

Получивши означенное благословеніе и разрѣшеніе Его Преосвященства, священники, псаломщики и учительницы нѣкоторыхъ (Осиновской, Пяндской и Ваенгской) церковныхъ школъ IV благочинническаго округа приобрѣли по подпискѣ между собою св. икону Спасителя съ серебряною ризою и съ вырезанною на оборотѣ на серебряной дощечкѣ слѣдующею надписью: „о. духовнику IV Шенкурскаго благочиния, священнику Феодору Михайловичу Синцову отъ призательнаго духовенства округа. 1863—1898 гг.“.

Наканунѣ празднованія въ 5 часовъ вечера юбиляромъ была отправлена вечерня съ повечерiemъ. Въ 6 часовъ утра на слѣдующий день всенощное бдѣніе совершилъ священникъ Ваенгскаго прихода, о. Стефанъ Новиковъ при участіи діакона И. Спирова; на

лирию и полцелей выходили: о. благочинный, юбиляръ и священники Конецгорекаго прихода К. Синцовъ и И. Казанскій.

Къ началу литургіи прибыли въ Березникъ священники: Ростовскаго прихода В. Синцовъ, Корбальскаго—Н. Ноповъ, Пяндскаго—И. Преображенскій, Огиновскаго—Н. Кратироцъ, Шилейскаго—А. Саминовъ и псаломщики: Осиновскаго, Пяндскаго и Корбальскаго приходовъ.

Литургію, начавшуюся въ 9 часовъ утра, совершили, мѣстный о. Благочинный, юбиляръ и священники: сынъ юбиляра К. Синцовъ, С. Новиковъ и И. Казанскій при участіи діакона И. Спирова. На клиросѣ стройно пѣль хоръ изъ дѣтей—учениковъ мѣстнаго сельскаго училища, псаломщикъ и любителей изъ мѣстныхъ почтово-телеграфныхъ чиновниковъ и крестьянъ. Особенно хороню было прошѣть задостойникъ „Любити убо намъ“... Церковь была полна молящихся; замѣтны были прихожане соසънъ Осиновскаго и Пяндскаго приходовъ. Сонмъ служащихъ іереевъ, стройное пѣніе, стеченіе бого molitve придавало торжеству умилительный характеръ.

По окончаніи литургіи на средину храма во главѣ съ мѣстными о. Благочинными вышли изъ алтаря всѣ прибывшіе на торжество іереи для отправленія благодарственнаго Богу молебствія.

Предъ началомъ молебствія священникъ Иоанъ Казанскій прочелъ указъ Архангельской духовной консисторіи о разрѣшении Его Преосвященствомъ празднованія юбилея. За симъ мѣстный о. Благочинный обратился къ юбиляру съ слѣдующимъ привѣтствіемъ:

Ваше Высокоблагословеніе,
о. Духовникъ Феодоръ Михайловичъ!

Пятьдесятъ шесть лѣтъ Вы служите Господу Богу какъ христіанинъ и тридцать пять лѣтъ какъ пастырь Церкви. Пять приходовъ Кестенгекій, Калгалакпій Кемекаго уѣзда, Нопонаволодкій, Кьяндскій и—нынѣ

Вами занимаемый Березницкий — Шенкурского уезда видели въ Ваше зеркало деятельности и заботливого паства. Одному Господу Богу известно, сколько за это время — тридцати-пяти-летнего служения Вашего — посвянио съяніи спасительного Евангельского учения и въ сердца и умы искреннихъ Вашему попечению душа уставно, за то, что насть и нашихъ дѣтей — занимаясь человѣческихъ. Ваша пристрастія въ обращеніи и брат-въ училингъ — учиниъ Закону Божію и по долгу дѣтей ская любовь — это такие выдающиася черты, которыхъ твоихъ духовныхъ — приносимъ тебѣ хлѣбъ-соль въ не можетъ позамѣтить въ. Васть каждый, кто имѣлъ тикой торжественный день. Мы узнали о твоемъ тор-случай хотя разъ входить въ общеніе съ Вами. Эти жествѣ только за нѣсколько дней, другого дара не успѣли приготовить.

Человѣчество избрать Васъ своимъ духовникомъ и руководите-лемъ въ духовной жизни. Исполнившися по милости Божіей тридцати-пятилетіе служения Вашего въ свя-щенномъ санѣ побудили насть соединеніе и духовныхъ дѣтей Вашихъ собраться въ храмъ Божій и съ благо-словеніемъ и разрѣшеніемъ добрѣшаго Архиастыря на-шего Преосвященнѣшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, привѣтствовать Васъ съ милостію Божію. Эта милость Божія къ Вамъ, есть вѣтъ милость Божія и къ намъ, и потому, не подолгу только, но и по движению любящаго сердца, смиренно просимъ Васъ о напись Духовный, вѣтъ съ искреннимъ сердечнымъ привѣтствіемъ нашимъ съ этою милостію Божію, принять отъ насть сию святую икону Сладчай-шаго Іисуса, какъ выражение нашего сердечнаго желанія, да сохранить Васъ Господь какъ доброго слугу Своего и да продлить Ваши дни еще на многая и многая лѣта“.

Во время привѣтствія о Благочинномъ юбиляру о. б. В. Синцовъ и Н. Кратировъ поднесли юбиляру св. икону Господа Вседержителя. Со слезами умиленія преклонилъ свои колѣна юбиляръ предъ св. иконою и приложился къ ней. За симъ къ юбиляру подошла депутація мѣстныхъ прихожанъ въ лицѣ сельского ста-росты и писаря съ хлѣбомъ-солью; причемъ ими было сказано слѣдующее привѣтствіе:

„Ваше Высокоблагословеніе
Батюшка о. Феодоръ!

За твою простоту, за любовь къ намъ, за то, что службы церковныя отправляешь у насть благолѣпно и въ сердца и умы искреннихъ. Вашему попечению душа уставно, за то, что насть и нашихъ дѣтей — занимаясь человѣческихъ. Ваша пристрастія въ обращеніи и брат-въ училингъ — учиниъ Закону Божію и по долгу дѣтей ская любовь — это такие выдающиася черты, которыхъ твоихъ духовныхъ — приносимъ тебѣ хлѣбъ-соль въ не можетъ позамѣтить въ. Васть каждый, кто имѣлъ тикой торжественный день. Мы узнали о твоемъ тор-случай хотя разъ входить въ общеніе съ Вами. Эти жествѣ только за нѣсколько дней, другого дара не успѣли приготовить.

Пріими, батюшка о. Феодоръ, этотъ хлѣбъ-соль и не оставь насть своими молитвами“.

Въ отвѣтъ на рѣчъ о. Благочиннаго привѣтствіе отъ прихожанъ, юбиляръ тихимъ старчески-растроган-нымъ голосомъ сказалъ слѣдующее:

„Глубоко тронутъ, честнѣшіе отцы и возлюблен-ныя во Христѣ чада мои духовныя, выраженіями Ва-шего вниманія и сочувствія ко мнѣ, недостойному во-їреяхъ, въ день сей.

Кто есмъ я, Господи мой, Господи, якоже возлю-билъ мя еси даже до сихъ? (2 цар. 7, 18) — невольно воспоминаются мнѣ слова сіи; Богу, сподобившему узрѣти мнѣ день сей, приписываю знаменательное и отрадное событие сіе въ жизни моей. Васть же, честнѣшіе отцы, сердечно благодарю за столь благосклон-ное ко мнѣ вниманіе Ваше, вещественнымъ доказатель-ствомъ котораго служить сія икона Господа Вседер-жителя.

Что же я воздамъ о вѣхъ, яже воздаде ми Богъ? Не нахожу ничего иного, какъ только молиться о Государѣ Императорѣ, милостиво относящемся къ нуж-дамъ духовенства, о Святѣшшемъ Синодѣ и Епископѣ вашемъ Іоанникіѣ, благословившемъ молитвенно озна-меновать день моего 35 лѣтія, честномъ пресвитерствѣ и о всемъ во Христѣ братствѣ нашемъ. Да сохранить Всевишній сихъ, о нихъ же рекохъ, въ мірѣ семъ цѣ-лыми, здравыми, и приложить имъ дни на дни и годы ва годы...

Послѣ этого начатое совершение молебствія, во время которого въ единодушніи торжественно было воспѣто „Тебе Боже хвалимъ“. По совершении молебна съ взглѣдомъ многолѣтій Государю ИМПЕРАТОРУ Царствующему Дому Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Иоаннику Епископу Архангельскому и Холмогорскому и юбиляру, все духовенство и гости въ пренесеніи св. иконы, поднесенной юбиляру, при колокольномъ звонѣ сопровождали о. Федора изъ его дома. Здѣсь возглашено было краткое молитвословіе съ присоединеніемъ многолѣтія хозяину дома, послѣ чего начались сердечные поздравленія юбиляра. Собравшееся духовенство, образованное резолюціе Его Преосвященства о разрѣшении настоящаго таинства торжества прежде всего поспѣшило выразить свои благопожеланія своему Архипастырю въ слѣдующей телеграммѣ: „Духовенство 4-го Щенкурскаго благочинія, собравшись въ Березницкомъ приходѣ, всѣмъ обрадованное резолюціе Вашего Преосвященства, послѣдовавшую рапортъ юбилетнаго Благороднаго 18 декабря по случаю 35 лѣтія духовника, вознесло Господу Богу благодарственные молитвы и молить Всевышнаго продлить дни жизни Вашего Преосвященства на многія лѣта“. Къ сожалѣнію Семеновское отдѣленіе передаетъ депеши только въ извѣстные часы; а потому и означенная депеша была принята только около 4 ч. вечера и передана уже въ началѣ 5 часа; но не смотря на поздній часъ вечера, когда участники торжества уже оставили радушнаго юбиляра, Его Преосвященству благоугодно было отвѣтить чрезъ секретаря своего на имя юбиляра слѣдующею телеграммою: „Преосвященный благодарить духовенство четвертаго Щенкурскаго благочинія за благопожеланія, высказанныя въ телеграммѣ“.

За братской трапезой, предложенной радушнымъ хозяиномъ — юбиляромъ и любезнной хозяйкой — матушкою всѣмъ участникамъ торжества, велась оживленная бесѣда о братскомъ единеніи пастырей, вызванная задушевной рѣчью о. Василія Синцова. Первый тостъ

былъ произнесенъ за здравіе Государя ИМПЕРАТОРА, благодѣющаго Церкви Православной, церковной школѣ и служителямъ алтаря Господня. Слѣдующій тостъ былъ за Св. Синодъ и милостиваго Архипастыря. Прेосвященнѣйшаго Иоаннику, а затѣмъ — за здравіе юбиляра. Въ концѣ трапезы по желанію юбиляра была пропѣта „Вѣчная память“ Высокопреосвященнѣйшему Наѳанайлу I, бывшему Епископу Архангельскому, отъ рукъ кото-рого воспріялъ рукоположеніе юбиляръ 35 лѣтъ тому назадъ.

Свящ. И. Казанскій.

Замѣтка.

Заботясь о благопристойности богослуженія въ храмѣ, преосвященный Сергій, епископъ астраханскій, съ своей стороны обратилъ вниманіе на *бездорядки, производимые въ церквяхъ за богослуженіями — сборомъ подаяній* на различныя нужды церкви. Вниманіе преосвященнаго вызвано было сообщеніемъ ему о томъ впечатлѣніи, которое производили эти сборы на бого-мольцевъ. Что особенно возмущало душу молящихся, такъ это то, что сборы совершались во время важнѣйшей части литургіи, начиная со словъ: „Станемъ добрѣ, станемъ со страхомъ, воинствѣ“ и до пѣнія молитвы Господней включительно, т. е. какъ разъ въ то время, когда по ученію св. церкви молящійся долженъ горѣ имѣть свое сердце, т. е. вознести свой умъ къ Богу, сосредоточиться въ молитвѣ, никѣмъ и ничѣмъ не развлекаться. А тутъ молящійся должны были, оставивъ молитву, лѣзть въ карманы, доставать деньги, а нѣкоторые, подавая деньги, еще просить и сдачи. Обращая вниманіе на этотъ вопиющій безпорядокъ, нарушающій церковное благочиніе, преосвященный Сергій признаетъ необходимымъ предписать духовенству и церковнымъ старостамъ, чтобы 1) кружечный сборъ вездѣ производо-

дился однажды за утреннимъ или всенощнымъ богослуженiemъ и однажды за литургieю; на утреннемъ и всенощномъ богослуженiи во время чтенiя каѳизма по пропѣтии праздничнаго тропаря, а на литургии въ время запричастнаго пѣснопѣнiя или по пропѣтии молитвы Господней „Отче нашъ...“ (Новг. Еп. В.).

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

НОВОЕ ИЗДАНИЕ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО
ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА:

ВОСПОМИНАНИЯ О СВ. ЗЕМЛѢ И АЕОНѢ,

Преосвященнало Никаноръ, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго (бывшаго Архангельскаго и Холмогорскаго), съ 41 рисунк. цѣна 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

Деньги могутъ присыпаться почтовыми марками. Выписывающіе 10 экз. за пересылку не платить. Подробный каталогъ изданий высылается бесплатно. Складъ изданий при Канцелярии Общества: С.-П.-Бургъ, Вознесенскій просп. д. № 36.

СОДЕРЖАНИЕ: Частъ оффициальная: I. Высочайшая награда.—Рескрипты Прѣдѣдатули Императорскаго Палестинскаго Общества на имя Его Преосвященства. Указъ Св. Сѵнода.—Постановление Архангельской дух. Консисториї.—Отчетъ о состоянiи церк.-приходскихъ школъ Архангельской епархii за 1897/8 учебный годъ (продолжение).—Отъ Епархиальнаго Училищнаго Совѣта. II. Преподаніе Архинастырскаго благословенія.—Епархиальная извѣстія.—О поступленіи денегъ въ правленіе паломнической школы. III. Списокъ праздныхъ мѣстъ.

Частъ неофициальная: Архангельскіе іерархи съ 1845 по 1871 годъ.—Артеміево-Веркольскій монастырь (оконч.)—На новый годъ (стих.).—Изъ Шенкурскаго уѣзда (корреспонденція).—Замѣтка.—Объявленія.

Редакторъ, старшій преподаватель семинаріи I. Сибирцевъ.

Дозв. ценз. 14 января 1899 г. Типо-лит. Насл. Д. Геряйнова.

НОВАЯ КНИГА

подъ заглавиемъ:

„Житія святыхъ, какъ образовательно-воспитательное средство, и ихъ значеніе для русской школы съ древнихъ временъ“.

СОДЕРЖАНИЕ КНИГИ:

Предисловие къ читателю.

- Гл. 1. Житія святыхъ въ ихъ церковно-богослужебномъ значеніи.
- Гл. 2. Житія святыхъ въ ихъ значеній для домашняго чтенія.
- Гл. 3. Вліяніе житій святыхъ на жизнь русскаго народа.
- Гл. 4. Общія замѣчанія объ образовательно-воспитательномъ значеніи житій святыхъ.
- Гл. 5. Житія святыхъ въ исторіи русской школы съ древнихъ временъ.
- Гл. 6. Замѣчанія о педагогическомъ значеній житій святыхъ.

Приложение. Вліяніе житій святыхъ на религіозныя вѣрованія и представленія русскаго народа, т. е. на его былины, пѣсни и пр.

Примѣчанія. Общій перечень источниковъ и пособій. Частная примѣчанія.

Книга посвящается родителямъ и воспитателямъ.

Все издание, безъ исключений, на хорошей, плотной бумагѣ. Число экземпляровъ книги ограниченное

Цѣна каждой книги 1 р. 50 коп. съ пересылкой.

Книгопродающимъ и дирекціямъ народныхъ школъ, при выписываніи не менѣе 10 экземпляровъ, каждая книга можетъ быть продана по 1 р. 35 коп. съ пересылкой

Духовно-учебнымъ заведеніямъ, духовно-просвѣтительнымъ братствамъ, епархиальнымъ училищнымъ совѣтамъ, выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ, священникамъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ каждая книга можетъ быть продана по 1 р. 20 коп. съ пересылкой.

Желающимъ приобрѣсти книгу на означеныхъ условiяхъ благоволять извѣстить автора по слѣдующему адресу:

„Въ г. Симбирскъ. Преподавателю духовной семинаріи Александру ЯХОНТОВУ“.

ЦЕРКОВНЫЕ ИКОНЫ СВЯТИТЕЛЯ ФЕОДОСИЯ УГЛИЦКАГО

новопреставленного Черниговского чудотворца

имеются для продажи въ г. Черниговѣ
въ иконномъ магазинѣ изъ Москвы

М. Н. БОДАЕВА,

(бывш. Губанова) близъ Собора, на просп.

ПРЕЙС-КУРАНТЪ

иконамъ Святителя ФЕОДОСИЯ на кипарисовыхъ доскахъ, съ

Миссионерскаго Общества, по прежнему будетъ имѣть свою цѣ-
чеканной по червонному золоту художественной работы, а также илюстрированіе одной стороны выясненіе великой важности миссионерскаго
служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства,
а съ другой — возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности
нашихъ отечественныхъ вѣрноподданныхъ (миссионеровъ), и тѣхъ
условий, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

На кипарисѣ:

въ 2 арш. 110—125 руб.

въ 1½ арш. 80—100

въ 1¼ арш. 70—75

въ 1 арш. 50—55

въ 12 вершк. 30—35

въ 10 вершк. 25—26

въ 9 вершк. 18—20

въ 8 вершк. 16—17

въ 7 вершк. 13—15

въ 6 вершк. 10—11

въ 5 вершк. 6—8

въ 4 вершк. 4—4

На липовыхъ доскахъ:

БЕЗЪ ЧЕКАНКИ

въ 2 арш. 10 вершк. 90—100 р.

въ 2 арш. 8 8 80 90

въ 2 арш. 2 2 4 70 80

въ 2 арш. 2 2 60 75

въ 2 арш. 1 12 50 55

въ 2 арш. 1 8 40 45

въ 2 арш. 1 4 27 28

въ 2 арш. 1 18 20

въ 2 арш. 12 16 18

въ 2 арш. 10 12 12

въ 2 арш. 7 7 8

На полотнѣ иконы на 10% дешевле, размѣръ въ ширину пропорционально.

Иконы всегда есть готовыя и по первому требованію высылаются во
всѣ города и селенія Россійской Имперіи съ наложеннымъ платежомъ
по получениіи задатка $\frac{1}{3}$ стоимости.

Требуемыя иконы предъ уваковкой освящаются въ Кафедральномъ Соборѣ
у гробницы Святителя Феодосія и возлагаются на Святыхъ монси Его.

Адресъ для писемъ: Черниговъ. Иконная торговля М. Н. Бодаева
(бывш. Губанова). Адресъ для телеграммъ: Черниговъ. Бодаеву.

За пересылку платятъ Г.Г. Покупатели.

При магазинѣ имѣется собственная иконописная мастерская,
принимаютъ всевозможные заказы по живописи, на серебрянныя и
алюминиевыя ризы, имѣются серебрянныя и алюминиевыя лампады,
кюты въ видѣ иконостасовъ и мелкая кюты, иконы на цинкѣ
отъ 5 к. до 2 руб. Книги: полное житіе Св. Феодосія.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССІОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„Правоевавный Благовѣстникъ“ въ 1899 г.

(Седьмой годъ изданія).

Издание миссионерскаго журнала „Православный Благо-
вѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1899 году.

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣль оффіціальный. Постановленія и распоряженія Прави-
тельства, касающіяся Миссионерскаго Общества и его дѣятель-
ности. Распоряженія Совѣта Миссионерскаго Общества. Его отчеты.
Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссионер-
скаго дѣла въ Россії.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географ-
ические очерки мѣстностей, населенныхъ иностранными и служа-
щими поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣрноподданныхъ.
Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственный
воззрѣнія иностраницъ, ихъ бытъ, а также семейныя и обществен-
ныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе
вѣрноподданные — въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности,
външняя сторона ихъ жизни. Проновѣль, условія, благопріятствую-
щія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры прини-
маемыя къ утвержденію православія между новообращенными ино-
страницами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотво-
рительный учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначального распро-
страненія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущес-
твенно въ Россії. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ
прошломъ.

V. Миссионерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о като-
лическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности пре-
имущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, где эти миссіи всту-
паютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Извѣстія и замѣтки о рѣзныхъ отрывочныхъ сбѣдніяхъ, относящіяся къ миссионерскому труду и замѣткѣ изъ газетъ семъ и пр.

VII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ относящихся къ миссионерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ поступающихъ въ Православно-русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжкамъ въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цена изданія **четыре рубля 50 коп.** безъ пересылки и пять рублей съ пересылкой.

Подписька принимается въ редакціи журнала «Православный Благоуѣстникъ», а также въ канцелярии Совета Православной Миссионерской Общества.

Адресъ редакціи и конторы: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прошедшіе годы могутъ быть выданы по четыре рубля.

Редакторъ *И. Комаровъ*.

О подписаніи на общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету

„ЖИЗНЬ И ШКОЛА“

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ (г. XI).

„Жизнь и Школа“ имѣть цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образования въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ:

1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образования въ Россіи.

2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками).

3) Мелкие повѣсти и разсказы (бытовые и исторические), путешествія, очерки и др. подоб. произведенія.

4) Статьи по педагогикѣ, дидактицѣ, методикѣ, училищевѣденію, школьнай гигиенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Занадѣ.

5) Русская печать о школьніомъ дѣлѣ. Минія и сужденія по педагогическимъ вопросамъ.

6) Библіотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организація общественныхъ и школьніхъ библіотекъ и др. образовательныхъ учрежденій для народа.

7) Библіографія. Критика и рецензіи педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностраннѣхъ, разборъ учебниковъ и пособій. Обозрѣніе педагогическихъ изданій какъ общихъ, такъ и специальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п.

8) Корреспонденціи. Современное обозрѣніе воспитанія и обучения у насъ и за границей.

9) Политическія извѣстія и Новости русской жизни. Обозрѣніе выдающихся событий въ Россіи и др. государствахъ.

10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы.

11) Справочный указатель. Справки и указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебного дѣла и школьнаго быта.

12) Что намъ пишутъ. Письма и сообщенія въ редакцію.

13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ и указатель статей, вѣтрѣающихся въ современныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя.

14) Почтовый ящики. Отвѣты редакціи.

15) Объявленія. Поэдѣлнія печатаются на первой стр. по 50 к., на послѣдней по 10 к. Подписчики (годовые) печатаются бесплатно.

При газетѣ издается, въ видѣ приложенийъ, особый сборникъ, подъ заглавиемъ „Школьное Обозрѣніе“, въ которомъ помѣщаются статьи, по объему, не удобныя для еженедѣльного изданія, а также портреты Августѣніи. Особъ и выдающихся лѣтателей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образования.

Подписанная цена съ доставкой и перес. 5 руб., за полгода 3 руб., и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учительей 4 руб.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г. и 1894 можно получать за два руб., 1895 и 1896 по три руб. за годъ. Библіотеки и беззлатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, приобрѣтающіе за весь годы пользуются, сверхъ того, уступкой 50%.

Подписька принимается въ главной Конторѣ „Жизнь и Школа“: С.-Петербургъ, Загородныхъ пр., 34.

Редакторъ-Издатель *М. Е. Виноградовъ*

Годъ III.—ВѢДОМСТВО УЧРЕЖДЕНИЙ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ.—189.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ „Православный Благовѣстникъ“ ВЪ 1899 Г.
ВѢСТИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

(Седьмой годъ издания).

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественного праѣрѣнія.

Органъ ВѢдомства дѣтскихъ пріютовъ.

Журналъ издается Центральнымъ Управлениемъ дѣтскихъ пріютовъ ВѢдомства учрежденій Императрицы Марии, подъ редакціею дѣтины статск. сов. Евгения Севастьяновича Нѣмногорского.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписанная цѣна за годовое изданіе, с доставкою и пересыпкою, три рубля.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ пріютовъ ВѢдомства учрежденій Императрицы Марии. Нѣмногорска приимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7). Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію. Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни.—Отдельные №№ продаются по 30 коп. Лица, желающія получить „ВѢстникъ Благотворительности“ за 1897 и 1898 гг., могутъ присыпать свои требования въ редакцію съ приложениемъ трехъ рублей за каждый годовой экземпляръ. Число экземпляровъ за 1897 г., оставшееся въ редакціи, крайне ограничено.—Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

Программа.

- I. Официальный отдѣль. Распоряженія Правительства.
- II. Специальный отдѣль, посвященный дѣятельности ВѢдомства дѣтскихъ пріютовъ и другихъ благотворительныхъ учрежденій.
- III. Литературный отдѣль. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественного праѣрѣнія.
- IV. Литературное обозрѣніе и библіографія.
- V. Современное обозрѣніе.
- VI. Замѣтки и сообщенія.
- VII. Хроника русской и иностранной благотворительности.
- VIII. Смѣсь.
- IX. Объявленія.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

Издание миссионерского журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1899 году.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссионерскаго Общества, по прежнему будетъ имѣть свою цѣль—съ одной стороны выясненіе великой важности миссионерскаго служенія для Русской православной церкви и Русского государства, а съ другой—возможное полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣрноподданиковъ (миссионеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣль официальный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссионерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совета Миссионерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархиальныхъ Комитетовъ общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссионерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географические очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографические, изображающіе религиозно-правственныя взаимнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейная и общественная отношенія въ связи съ религиозными вѣрованіями. Русские вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, вѣнчаная сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры принятые къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительные учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и разсказы изъ исторіи первоначального распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимуществоственно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссионерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, где эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Новѣстія и акты. Краткие отрывочные срѣднія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заслугамъ изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія **четыре рубля 50 коп.** безъ пересыпки и **пять рублей** съ пересыпкою.

Подписаніе принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ канцелярии Совета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцелярии: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прошедшіе годы могутъ быть высланы по четыре рубля.

Редакторъ *И. Комаровъ*.

О подпискѣ на общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету

„ЖИЗНЬ и ШКОЛА“

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНИЕ“ (г. XI).

„Жизнь и Школа“ имѣеть цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образования въ Россіи, и издаётся по слѣдующей программѣ:

1) Правительственныхъ узаконеній и распоряженій, касающихся образования въ Россіи.

2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками).

3) Мелкіе повѣсти и рассказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подоб. произведеній.

4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищевѣденію, школьнай гигиенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ.

5) Русская печать о школьнѣмъ дѣлѣ. Минія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ.

6) Библіотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организація общественныхъ и школьнѣхъ библіотекъ и др. образовательныхъ учрежденій для народа.

7) Библиографія. Критика и рецензіи педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностраннѣхъ, разборъ учебниковъ и пособій. Обозрѣніе педагогическихъ изданій какъ общихъ, такъ и специальнѣхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п.

8) Корреспонденція. Современное обозрѣніе воспитанія и обученія у насъ и за границей.

9) Политическая извѣстія и Новости русской жизни. Обозрѣніе выдающихся событий въ Россіи и др. государствахъ.

10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы.

11) Справочный указатель. Справки и указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебного дѣла и школьнаго быта.

12) Что намъ пишутъ. Письма и сообщенія въ редакцію.

13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ и указатель статей, встрѣчающихся въ повременныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя.

14) Почтовый ящикъ. Отвѣты редакціи.

15) Объявленія. Послѣднія печатаются на первой стр. по 50 к., на послѣдней по 10 к. Подписчики (годовые) печатаются бесплатно.

При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавиемъ „Школьное Обозрѣніе“, въ которомъ помѣщаются статьи, по объему, не удобныя для еженедѣльного изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся деятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образования.

Подписанія цѣна съ доставкой и перес. 5 руб., за полгода 3 руб., и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г. и 1894 можно получать за два руб., 1895 и 1896 по три руб. за годъ. Библіотеки и бесплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, приобрѣтающіе за всѣ годы пользоваться, сверхъ того, уступкой 50%.

Подписаніе принимается въ главной Конторѣ „Жизнь и Школа“: С.-Петербургъ, Загородныхъ пр., 34.

Редакторъ-Изатель *М. Е. Виноградовъ*

Годъ III.—ВѢДОМСТВО УЧРЕЖДЕНИЙ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ.—1899
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ
ВѢСТИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественного призрѣнія.

Органъ ВѢДОМСТВА ДѢТСКИХЪ ПРИЮТОВЪ.

Журналъ издается Центральнымъ Управлениемъ дѣтскихъ приютовъ ВѢдомства учреждений Императрицы Марии, подъ редакціею тѣй же, статск. сов. Евгения Севастіановича Шумицкаго.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ. — Подписанная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересыпкою, три рубля. Доходъ отъ изданія, за покрытиемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ приютовъ ВѢдомства учреждений Императрицы Марии. — Подписька принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7). Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію. Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни. — Отдельные №№ продаются по 30 коп. Лица, желающія получить "ВѢстникъ Благотворительности" за 1897 и 1898 гг., могутъ присыпать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ трехъ рублей за каждый годовой экземпляръ. Число экземпляровъ за 1897 г., оставшееся въ редакціи, крайне ограничено. — Объясненія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

Программа.

- I. Официальный отдѣль. Распоряженія Правительства.
- II. Специальный отдѣль, посвященный дѣятельности ВѢдомства дѣтскихъ приютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений.
- III. Литературный отдѣль. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественного призрѣнія.
- IV. Литературное обозрѣніе и библиографія.
- V. Современное обозрѣніе.
- VI. Замѣтки и сообщенія.
- VII. Хроника русской и иностранной благотворительности.
- VIII. Смѣсь.
- IX. Объявленія.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Издаваемый Сиб. Акцион. Общ. непечатного дѣла "ИЗДАТЕЛЬ", подъ редакціею известнаго писателя А. К. Шеллера (А. Михайлова).

Съ 1-го января 1897 года изданіе журнала "Живописное Обозрѣніе" перешло въ собственность Сиб. Акционернаго Общества Печатного дѣла "ИЗДАТЕЛЬ".

Приступая къ дальнѣйшему изданію журнала "Живописное Обозрѣніе", Иправленіе Общества "ИЗДАТЕЛЬ" употребило всѣ зависиція отъ него усилия, чтобы въ 1898 году журналъ "Живописное Обозрѣніе" отвѣчалъ современнымъ требованиямъ большого художественно-литературного журнала, какія предъявляются лучшимъ заграницнымъ изданіямъ этого рода.

Въ журналъ въ теченіе года были помѣщены конц-гравюры съ выдающихся картинъ русскихъ и иностраннѣхъ художниковъ, появившихся на различныхъ выставкахъ или музеяхъ. Помимо этого, журналъ увеличилъ число картинъ въ каждомъ номерѣ, что дало возможность посвящать рисунки-автотипіи самымъ разнообразнѣмъ сторонамъ жизни новѣйшимъ научнымъ открытиямъ, фотографіи и современнымъ событиямъ. Въ литературномъ отдѣльѣ журнала "Живописное Обозрѣніе" въ 1898 году были помѣщены болѣе 100 оригинальныхъ произведеній, романы "Великій старикъ" В. И. Немировича-Данченко, "На сѣверѣ" Д. И. Муравлова (кн. Голицына), "Особый міръ" В. А. Рыжкова, "Нодая вода" А. И. Лемана, "Побѣдители" З. Н. Гинніусъ, "Наслѣдство" А. М. Федорова, не считая мелкихъ по размѣрамъ новѣстей и рассказовъ. Изъ иностраннѣхъ романовъ журналъ съ временемъ далъ переводы "Наріжъ" Ю. Золя, "Опора семьи" А. Доде, "Арахнея" Г. Эберса и др.

Въ наступающемъ 1899 году будутъ приложены Иправлѣніемъ и Редакціей всѣ силы къ тому, чтобы еще болѣе улучшить и оживить журналъ какъ въ художественномъ, такъ и въ литературномъ отношеніяхъ, что возможно только изданію, имѣющему въ своемъ распоряженіи, кроме пятидесяти двухъ объемистыхъ по формату и числу листовъ еженедѣльныхъ номеровъ, еще двадцать книгъ формата большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ.

Въ 1899 году журналъ "Живописное Обозрѣніе", не возвышеная подписанной цѣны, дастъ г.г. подписчикамъ

ДВА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ИЗДАНІЯ:

- 1) еженедѣльный, семейный художественно-литературный журналъ—**52** иллюстрированныхъ нумера изящной литературы исключительно известнѣхъ русскихъ и иностраннѣхъ писателей. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2½—3-хъ листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной блон бумагѣ съ 7—10 рисунками.

При нумерахъ журнала, между прочимъ въ теченіе года выдается

- I. 12 нумеровъ "Парижскихъ Новѣйшихъ Модъ" съ рисунками.
- II. 12 раскрашенныхъ картинъ (модные ламские костюмы и рукодѣлія).
- III. Рисунки для вышивки бѣлья, платынъ и костюмовъ — шерстяю, шнурками, шелковъ, золотомъ и проч.
- IV. 12 выкроекъ въ натуральную величину.
- V. Рисунки для вышиваній (оригинальные) различныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйстве.
- VI. 12 новѣйшихъ шахматныхъ шахъ (романсы, танцы и проч.).
- VII. Сѣміой календарь, отпечатанный цветными красками.

2) Ежемѣсячное литературное приложение

ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ.

Каждый томъ выходить ежемѣсячно (1—10 числа) въ форматъ книгъ большихъ журналовъ объемомъ 20—22 печати, листа. Въ составъ каждого тома входитъ новые романы, повѣсти, разсказы (русскихъ и иностранныхъ писателей), а также стихотворенія любимыхъ поэтовъ научныхъ, сельско-хозяйственныхъ новости, биографии, библиография и смѣсь.

Подписная годовая цѣна прежняя:

На годъ съ дост. по Имперіи: 8 р. На полгода (съ доставкою по Имперіи) 4 р. На три мѣсяца 2 р. Разсрочки вносить на другие сроки допускается, по соглашению съ Главной Конторою.

Главная Контора журнала: СПб., Невскій пр., д. № 68—40.

1899. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1899.
на ежедневную, политическую, ученую и литературную газету
БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

Годъ изданія 87-й. — ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ — Годъ изданія 87-й.
издаваемую Спб. Акцион. Обществомъ печатного дѣла "Издатель"
подъ редакціей А. К. Шеллера (А. Михайлова).

Въ будущемъ году газета будетъ выходить при участіи Л. А. Авиловой, К. С. Баранцевича, В. В., П. П. Веймарна, И. Г. Гарина (Михайловскій), М. Б. Городецкаго, П. В. Засодимскаго, И. Ивановича, С. Н. К., Н. В. Максимова, Д. И. Мамина-Сибиряка, Г. А. Маштата, К. В. Назаревой, Вас. И. Чемировича-Данченко, И. И. Потапенко, Н. О. Пружанскаго, Э. Л. Радлова, Н. А. Рубакина, А. Сакмарова, А. М. Скабичевскаго, М. Слобожанина, К. М. Станюковича, В. А. Тимирязева, А. М. Хирякова, А. К. Шеллера и др.

Въ ежедневныхъ нумерахъ газеты "Сынъ Отечества" помѣщаются: руководящія статьи и замѣтки по всѣмъ современнымъ вопросамъ политики, литературы, науки, экономической и общественной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, административныя и прицѣпочные извѣстія, а также корреспонденції какъ заграничныя, такъ и внутреннія, телеграммы (внутреннія и иностранныя); статьи по военному дѣлу, сельскому хозяйству, историческая статьи и замѣтки; торгово-промышленныя и биржевые свѣдѣнія, судебные отчеты, литературныя, театральныя и музыкальныя рецензіи, биографія, биографіи и некрологи современныхъ общественныхъ деятелей, фельетонъ общественной жизни и беллетристика, русская и иностранная.

Кромѣ ежедневныхъ нумеровъ газеты, годовые подписчики получать:

52 нумера иллюстрированныхъ приложенийъ, печатаемыхъ въ видѣ ежепедѣльного журнала, где помѣщаются: историческіе и современные романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія, научныя новости, и заключаетъ болѣе:

300 художественныхъ рисунковъ: портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ деятелей, историческія, бытовыя и современные иллюстраціи, а также карикатуры, шахматныя, шашечныя задачи и проч. что въ теченіе года составить большой сборникъ интересныхъ литературныхъ произведеній и иллюстрацій.

Подписная цѣна на первое изданіе (съ доставкою):

На годъ—8 р. На полгода—4 р. На три мѣсяца—2 р. На одинъ мѣсяцъ 1 р.

ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ ГАЗЕТЫ "СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА"

ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ "Сына Отечества" является не сокращеннымъ повторениемъ большого изданія, а представляетъ собою самостоятельную газету, въ которую входятъ телеграммы, хроника и общепривлекательный материалъ и въ которой имѣются свои особые отдѣлы (сельско-хозяйственный свѣдѣнія, научныя мелочи, обычная рецептура и т. п.).

ВТОРОЕ изданіе представляетъ собою въ Россіи первое дешевое ежедневное изданіе съ иллюстраціями.

Подписная цѣна на второе изданіе (съ дост. и перес. по Россіи).

На годъ—4 р. На полгода—2 р. На три мѣсяца—1 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Главной Конторѣ: СПб., Невскій пр., д. № 68—40, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, какъ столичныхъ, такъ и провинциальныхъ.

1899. ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на ежемесячный ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛ.

ДОМАШНЯЯ БИБЛИОТЕКА

(Годъ издания 5-й)

Въ составъ книжекъ входятъ новые романы, новѣсти и разсказы (исторические и современные) русскихъ и иностранныхъ писателей, а также стихотворенія.

ДВѢНАДЦАТЬ КНИГЪ ВЪ ГОДЪ.

«Домашняя Библиотека» редактируется

А. К. Шеллеромъ (А. Михайловымъ).

Въ 1899 г. издатели журнала «Домашняя Библиотека» поставили себѣ исключительную задачу: дать подпищикамъ разнообразный и интересный материалъ для чтенія въ видѣ новыхъ романовъ, новѣстей и разсказовъ, принадлежащихъ перу лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей.

«Домашняя Библиотека», дасть обширный и полезный материалъ для семейного чтенія сыномъ, не имѣющимъ возможности выписывать дорога стоящіе большие журналы.

Въ двѣнадцати томахъ «Домашней Библиотеки», въ 1899 году будуть попрежнему, помѣщаться только новые и интересные романы, новѣсти и разсказы, а также стихотворенія.

Книги «Домашней Библиотеки» выходятъ ежемѣсячно, между первымъ и десятымъ числами, въ форматѣ большихъ журналовъ, въ размѣрѣ 20—22 листовъ (отъ 320—400 страницъ) убористой печати, что составить въ годъ около 5,000 стр. интереснаго чтенія.

Подписная цѣна на «Домашнюю Библиотеку» (съ доставкѣ по Имперіи):

На годъ—ЧЕТЫРЕ рубля.—На полгода ДВА рубля.

Условія разсрочки: желающіе получать журналъ «Домашняя Библиотека» на льготныхъ условіяхъ уплачивають аккуратно по ОДНОМУ РУБЛЮ впередъ за ДВА мѣсяца. Невыѣсшимъ до 1-го числа слѣдующаго очереднаго взноса журналъ не высылается.

Подписка на журналъ «Домашняя Библиотека» принимается какъ на изданіе совершенно самостоятельное, но, во избѣженіе недоразумѣй, подсчищемъ, что подписанвшимся на получение журнала «Живописное Обозрѣніе», въ 1899 году, нѣть необходимости выписывать «Домашнюю Библиотеку» отдельно, такъ какъ эти-же книги выдаются при журнале «Живописное Обозрѣніе» безплатно, въ видѣ «Ежемѣсячныхъ литературныхъ приложений».

Съ подпискою на «Домашнюю Библиотеку» просятъ обращаться въ главную контору: Саб. Невскій пр. у Аничкова моста, д. № 68—40.

1899. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 г.
на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путеше-
ствій и приключеній на суше и на морѣ

«ВОКРУГЪ СВѢТА»

— Годъ издания XV. —

Пятнадцатый годъ своего существованія журналъ «Вокругъ Свѣта», давній своимъ подпищикамъ собрали сочиненій трехъ знаменитыхъ авторовъ: Майнъ-Рида, Жюля Верна и Купера, наѣренъ отмѣтить выпускъмъ въ свѣтъ, во-первыхъ, полнаго иллюстрированаго изданія «ДОНЪ-КИХОТА», съ рисунками Густава Дора, въ двухъ томахъ, и, во-вторыхъ, собранія романовъ ГУСТАВА ЭМАРА.

Еженедѣльные № журнала будутъ въ 1899 году выходить въ томъ же объемѣ и форматѣ, какъ и въ предыдущіе годы; при чёмъ редакція приложитъ все свое стараніе къ тому, чтобы сдѣлать содержаніе журнала наиболѣе полнымъ, интереснымъ и разнообразнымъ. На художественную и техническую сторону изданія также будетъ обращено редакціе и издателями усиленно вниманіе. Программа и цѣль нашего изданія, единственно въ этомъ родѣ въ Россіи, остаются прежнія: знакомить читателя, въ удо-
бочомѣнныхъ, занимательныхъ очеркахъ, рассказахъ и описа-
ніяхъ, съ географіей, этнографіей и отчасти съ исторіей всѣхъ
странъ міра, а также удовлетворять его любознательность по
всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія. Нашъ девизъ—поучать
развлекая. Ничего, отзывающагося на плензной сухостью, скучнымъ
педантизмомъ, мы не терпѣли никогда на страницахъ нашего
изданія, не будемъ терпѣть и впредъ.

Въ 1899 году въ журналѣ будутъ участвовать слѣдующіе
сотрудники: Д. И. Маминъ-Сибирякъ, И. И. Каразинъ, В. И. Нѣ-
мировичъ-Данченко, К. М. Станюковичъ, А. И. Грень, И. А.
Чоглоковъ, Л. Ф. Черкасскій, В. И. Свѣтловъ, В. О. Горданъ, А.
П. Смирновъ, П. И. Инфантьевъ, В. К. Носиловъ, С. А. Качони,
А. В. Навловъ, С. Л. Загорскій, А. А. Осиповъ, А. И. Красниц-
кій, И. И. Казицкій, Л. А. Прибыльскій и мн. др.

Ежемѣсячное приложеніе будетъ состоять въ 1899 г. изъ
двухъ томовъ романа Сервантеса «Донъ-Кіхотъ», съ замѣталь-
ными иллюстраціями знаменитаго Густава Дора, и изъ десяти
томовъ сочиненій Густава Эмара, заключающихъ въ себѣ слѣду-
ющіе его романы, въ полныхъ и точныхъ переводахъ: I. «Аркан-
заскіе траппіи», I томъ. II. «Пограничные броды», I томъ.
III. «Вольные стрѣлки», I томъ. IV. «Чистое сердце», I томъ.
V. «Гамбузино», I томъ. VI. «Сакраменто», I томъ. VII. «Масть-
Горка», I томъ. VIII. «Розасть», I томъ. IX. «Красивая рѣка»
(часть I—«Фортъ Люденъ»). X. «Красивая рѣка» (часть II—
«Атласная змѣя»).

Первый томъ „Донъ-Кихотъ“ будеътъ изданъ въ январѣ, второй въ маѣ.

Въ то времѧ редакція будеътъ продолжать издание сочиненій Жюля Верна, ита въ таку тоинти это издание до возможнаго собранія сочиненій дальнаго столь многими авторомъ желалъ дать возможность своимъ подписанщикамъ приобрѣсти эти сочиненія за возможно меньшую плату. Въ 1899 г. изданы будутъ съѣдующие шесть романовъ Жюля Верна: 1) „Ченслеръ“, 2) „Пятнадцатидѣтный капитанъ“, 3) Гекторъ Сервадакъ“, 4) „Трое русскихъ и три англичанина“, 5) „Михаилъ Строгонъ“ и 6) „Пловучий городъ“.

Эту дополнительную серию гг. поинчики „Вокругъ Свѣта“ могутъ приобрѣтатъ за 1 рубль пересыпкой.

Кромѣ того, подписанщики при покупкѣ одного рубля получатъ

ДВЕ РОСКОШНЫЕ ПРЕМИИ

олеографіи, исполненныя въ 28 красокъ въ художественной мастерской братцевъ Кауфманъ, въ Берлинѣ:

- 1) БУРЯ У БЕРЕГОВЪ КРЫМА,
съ картинами профессора И. К. АЙАЗОВСКАГО.
- 2) СЕВАСТОПОЛЬ — ОТКРЫТЫЙ РЕЙДЪ,
съ картинами профессора ЛАГОРО.

Подлинникъ „Бури у береговъ Крыма“ написанъ нашими мастихъ высокоталантливыми художниками специально для преміи къ журналу „Вокругъ Свѣта“. Оригиналъ „Севастополя“ приобрѣтенъ издателями „Вокругъ Свѣта“ у автора, г. Лагорио, въ исключительную собственность съ тою же цѣлью. Больше изящную премію трудно придумать. Какъ та, такъ и другая картины отличаются высокими художественными достоинствами.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ:
на ГОДЪ 4 р.

съ прилож. романа Сервантеса „Донъ-Кихотъ“
и собран. роман. Густава Эмара, съ дост. и пер.

Тоже съ преміями (2-мя картинами) 5 р.
на 6 мѣсяцевъ 2 р. 50 к. | на 3 мѣсяца 1 р. 40 к.
Допускается разсрочка подписной цѣны: при подпискѣ 2 руб.,
къ 1 апрѣля и 1 юля по 1 руб.

Подписька принимается въ редакціи журнала — Москва, Ильинскія ворота, д. Титова, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Издание Т-ва И. Д. Сытина.

Редакторъ Е. Н. Киселевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 годъ.

Издается съ 1889 г.—Подписной годъ съ 1-го Ноября.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

52 иллюстрированныхъ №№ каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 страницъ плотной печати). Девизъ журнала „польза и развлечениe“. Редакція тщательно избѣгаетъ всего, что отзываетъ сухостью, всего что можетъ паводить скучу на читателя.

12 иллюстрированныхъ выпускъ (болѣе 300 рисунковъ) „полезной библиотеки“ „ЗЕМЛЯ И ЕІ НАРОДЫ“ составляющихъ два тома сочиненіе Гельвальда. („Живописная Европа“, „Живописная Африка“, „Живописная Австралия съ Океанией“ и „Полярные страны“).

и, кромѣ того, новое бесплатное приложение

12 ТОМОВЪ СОЧИНЕНІЙ ГУСТАВА ЭМАРА

Объемомъ болѣе 3.000 страницъ большаго форм. убѣристой печати.

1. Твердая рука, 2. Поклонники змѣи, 3. Мась Горка, 4. Розасть, 5. Текущая вода, 6. Черная птица, 7. Искатель слѣдовъ, 8. Перстъ Вожій, 9. Карденіо, 10. Мексиканская ночи, 11. Ранчо у моста ланъ, 12. Новая Бразилия.

Имя Густава Эмара, какъ писатели, достаточно известно, думаемъ, читающей публикѣ, чтобъ судить о достоинствахъ его произведеній. Эмаръ писалъ свои романы подъ живымъ впечатлѣніемъ своей, богатой приключеніями скитальческой жизни. Цѣлыхъ 12 лѣтъ онъ провелъ среди дикаря-индійцевъ, раздѣляя всѣ ихъ опасности, не разъ стоя даже у „столба пытокъ“, и по справедливости заслужилъ название знатока пустыни и таинственныхъ лѣсовъ, такъ прекрасно описанныхъ имъ въ своихъ произведеніяхъ. Кромѣ того, нужно еще добавить, что Эмаръ — писатель новый (род. въ 1818 и умеръ 1883 г.), и потому герои его являются близкими намъ, какъ представители почти нашего времени. Въ 12 избранныхъ томовъ сочиненіе Густава Эмара войдутъ выдающіеся его романы.

Журналъ „Природа и Люди“, вступая въ десятый годъ изданія, будетъ по прежнему неуклонно ити къ своей цѣли — быть общедоступнымъ журналомъ для семейнаго чтенія, равно интереснымъ для всѣхъ и каждого. Постоянно возрастающее число подписчиковъ указываетъ на потребность такого журнала въ нашемъ обществѣ и на усиѣхъ его.

СОДЕРЖАНИЕ журнала „Природа и Люди“ будет в прежнему всесторонне охватывать жизнь обитателей нашей планеты, начиная съ привольной жизни въ пустыняхъ и лесахъ Старого и Нового Света, кончад культурною жизнью цивилизованныхъ народовъ. Составленъ ею одно изъ первыхъ мѣстъ на страницахъ журнала здѣсь въ путешествія и приключения въ сушѣ и на морѣ, между которыми отъ тѣни на будущий годъ необыкновенныя приключения нового Робинсона (швейцарца Луи де Ружемона), тридцать пять прожившаго среди юдоевъ. Предисторіей этого человѣка бѣдствуютъ всѣ известныя намъ Робинзонады. Онъ возбуждаетъ теперь общее вниманіе цивилизованнаго мира, — и мы, иди настручъ желанію читателей, помѣщаемъ въ будущемъ году подробное изложеніе его приключений. Статья будетъ иллюстрирована.

Кромѣ того, гидное мѣсто въ нашемъ журнальѣ будетъ отведено романамъ. Такъ, кромѣ произведеній талантливаго Жюля Верна, здѣсь будутъ помѣщены произведенія и такихъ писателей какъ Хаггардъ, Фалькенгорстъ, Буссенаръ, Жаконъ и др.

Наряду съ этими романами будутъ помѣщаться живописныя очерки изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта и интересные описаніе чудесъ и великихъ явлений природы, принадлежащіе первому извѣстному путешественнику врачу А. В. Елисѣеву, К. Д. Носилову, Ф. С. Волгина, В. А. Романова, А. Н. Никольскаго и друг.

Давая такой богатый и разнообразный материалъ для легкаго чтенія, редакція не забываетъ и другой цѣли своего изданія — служить общецелезѣмъ истолкователемъ успѣховъ современной науки и проводникомъ ея въ массу публики. Поэтому, по прежнему, журналъ будетъ отмѣщать всѣ новѣйшія открытия и изобрѣтенія и популяризировать ихъ въ интересныхъ и общедоступныхъ очеркахъ. Наконецъ, намъ слѣдуетъ еще упомянуть о нашихъ фельетонахъ, подъ названіемъ „Текущая жизнь въ Россіи и заграницей“, где будутъ сообщаться интересныя свѣдѣнія о всемъ вообще, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ.

Такимъ образомъ журналъ „Природа и Люди“ дѣйствительно послужитъ массу интереснаго и разнообразнаго материала для чтенія и будетъ необходимымъ въ каждой образованной семье, какъ живой источникъ полезныхъ свѣдѣній и пріятный собесѣдникъ.

5 р. на годъ безъ доставки въ Спб.; съ доставкой въ Спб. и Москвѣ и пересылкой во всѣ гор. Россіи ШЕСТЬ руб. Допускается разсрочка: при подп. 2 р., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 іюля остатъный. Пробный № высыл. за 7 к. марку.

Подписка принимается въ Главной конторѣ: С.-Петербургъ, Стремянная, собственный домъ, № 12.

Издатель П. Сойкинъ.

Редакторъ Ф. Груздевъ.



Архангельская Епархиальная ВѢДОМОСТИ.

1899

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархиальныхъ Вѣдомостей.

30 января

№ 2

ГОДЪ XII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Отъ Архангельской Духовной Консисторіи.

I. Всльдѣствіе распоряженія Его Преосвященства, Архангельская Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что временно командируемыхъ Епархиальными Начальствомъ священникамъ выдаются: путевое содержаніе по 30 коп. въ день и пропонные деньги на 2 лошади по 3 к. на каждую версту и лошадь, и во время распутицы, съ 15 марта по 15 мая и съ 15 сентября по 1 декабря, прогоны на 3-ю лошадь.

II. По распоряженію Его Преосвященства, Архангельская Духовная Консисторія объявляетъ, что лица, предъложенные на священническія мѣста, должны являться къ рукоположенію въ двухъ-мѣсячный срокъ со дня опредѣленія.