

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Статьи и корреспонденці адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ дост. и перес.

на годъ	6 р.	— к.	—	6	3	50
— 11 м.	5	75	—	5	3	—
— 10 >	5	50	—	4	2	50
— 9 >	5	—	—	3	2	—
— 8 >	4	50	—	2	1	50
— 7 >	4	—	—	1	—	75

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цена отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридопова.

СОДЕРЖАНІЕ: Екатеринбургъ, 24-го октября. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Камышловъ, Красноуфимскъ, Тобольскъ, Тюмень, Усолье. По поводу Тулонскихъ событій (эпизодъ изъ Крымской войны). Женскій пріютъ въ Кунгурѣ. Сельскохозяйственныя свѣдѣнія, полученныя Уральскимъ обществомъ любит. естествозн. по 1 октября 1893 г. Сравнительная статистика населенія Ю. Д. Янсона. По Россіи. За границей. Мелочи всѣдневной жизни. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Спокойная совѣсть (продолженіе). Записки Уральского общества любителей естествознанія.

Екатеринбургъ, 24 октября.

Въ нашей литературѣ давно уже былъ затронутъ вопросъ о дѣтяхъ,—ученикахъ разныхъ ремесленниковъ. Безотрадная жизнь несчастныхъ дѣтей, отданныхъ въ рабство палачамъ-мастеровымъ, достойна полнаго сочувствія и вниманія со стороны нашего общества. Безконтрольная, деспотическая власть хозяевъ, обращающихся съ своими подчиненными какъ со скотами, настолько ужасна, настолько возмутительна, что оставаться равнодушнымъ къ участи маленькихъ мучениковъ нельзя и не слѣдуетъ. Стоитъ развернуть любую газету, и въ хроникѣ „присшествій“ можно прочесть о дѣтскихъ самоубійствахъ, явленіи безусловно аномальномъ и заставляющемъ думать, что у насъ „дѣтскій вопросъ“ назрѣлъ и настойчиво требуетъ своего разрѣшенія. Въ Москвѣ и Петербургѣ открыты Общества „Защиты дѣтей отъ жестокаго съ ними обращенія“, ратующія противъ зла и старающіяся облегчить жизнь учениковъ-ремесленниковъ; но все это лишь гомеопатическіе палліативы, не могущіе не только разрѣшить вопроса, но даже и приблизиться къ нему. Предположимъ, что „Обществу“ удастся изловить звѣря,—одного, двухъ, десять хозяевъ на мѣстѣ преступленія, уличить въ истязаніи ребенка, незаконномъ держаніи малолѣтнихъ учениковъ, не достигшихъ 12 лѣтняго возраста, предположимъ, что кара падетъ на виновныхъ,— что же изъ этого? Развѣ измѣнится система „выучки“, уничтожится муштра и исчезнетъ рабство взаимныхъ отношеній между хозяиномъ и ученикомъ? Конечно, нѣтъ. Корень этого зла сидитъ глубоко въ удобной для него почвѣ и вырвать его оттуда не подѣ силу частнымъ лицамъ, хотя бы и преисполненныхъ добрыхъ и гуманныхъ намѣреній.

Взаимныя отношенія между работодателемъ—хозяиномъ и его учениками зиждутся на условіяхъ, выработанныхъ многими поколѣніями,—они, къ сожалѣнію, существовали у насъ испоконъ-вѣку. Давнымъ-давно система „обученія“ заключалась въ требованіи отъ ребенка непосильнаго труда и вознагражденіи его за всѣ невзгоды и лишенія—смертельнымъ боемъ. Печать, судъ, общество, всѣ одинаково были возмущены такими печальными явленіями, но, ратуя противъ

ихъ, бессильно опускали руки, сознавая, что искоренить произволъ или даже облегчить страданія дѣтей-мучениковъ, безъ коренной реформы вопроса о ремесленномъ обученіи, невозможно. Бросится внизъ головой на мостовую съ четвертаго этажа дѣвочка-ученица, привезутъ въ больницу ребенка, изувѣченнаго жестокосердымъ хозяиномъ,—людское равнодушіе всколыхнется и виновные, если не сумѣютъ оградить себя отъ кары какими-нибудь измышленіями бакуистическаго свойства, будутъ наказаны. Но спустя нѣкоторое время колесо завертится непрежнему, опять загуляетъ по тѣлу учениковъ шпандыръ, рубанокъ, колодка, опять въ 40 градусные мороза ученики побѣгутъ за водкой въ традиціонныхъ чиковыхъ халатахъ.

Чѣмъ же обуздать палачей и какъ разрѣшить вопросъ? Мы полагаемъ, что борьба съ этимъ зломъ подѣ силу лишь государству, во всеоружіи закона и выработанныхъ правилъ. Правительство уже приступило къ изданію законоположеній, долженствующихъ регулировать на фабрикахъ работу малолѣтнихъ. Но въ сферахъ фабрично-заводской и ремесленной имѣется много общаго, солидарнаго, замѣчаются одни и тѣ же симптомы однородной болѣзни, такъ что законы, направленные противъ зла, царящаго въ фабрично-заводскихъ заведеніяхъ, могутъ быть примѣнимы и къ ремесленнымъ. Фабрично-заводская инспекція могла бы быть преобразована въ фабрично-ремесленную и ея компетенціи могли бы подлежать всѣ тѣ мелкія заведенія, которыя теперь ускользаютъ изъ-подъ ея надзора. Засимъ грознымъ врагомъ ремесленниковъ хозяевъ явились бы хорошо разработанныя ремесленные школы, могущія не только готовить учащихся въ нихъ къ ремеслу, но и вліять на нихъ съ нравственной стороны. Этимъ путемъ можно было бы достичь того, что появилось бы грамотное и хорошо обученное ремесленное сословіе, съ извѣстной эрудиціей и съ стремленіемъ къ прогрессу въ своемъ ремеслѣ. Ремесленные школы значительно убавили бы клиентуру хозяевъ-мастеровыхъ, и число дѣтскихъ самоубійствъ значительно бы сократилось. Медлить съ разрѣшеніемъ этого важнаго вопроса нельзя, промедленіе тяжело отзывалось на тысячахъ людскихъ существъ, жизнь которыхъ, въ настоящемъ положеніи, тяжелѣе, чѣмъ смерть.

Каждый день отсрочки дѣлаютъ лишь то, что мертвая петля затягивается все сильнѣе и сильнѣе и десятки тысячъ существованій томятся подъ ярмомъ и гнетомъ необузданнаго произвола. Пора положить конецъ ремесленнымъ неурядицамъ и начать противъ нихъ беспощадную борьбу.

„ТЕЛЕГРАММЫ СЪВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Четвергъ, 14 октября.

Петербургъ. Съѣздъ табаководовъ отмѣняетъ существующую приплату на табачныя издѣлія въ восьмушкахъ, простирившихся до 3 милліоновъ.

Постановлено отерывать періодическіе съѣзды.

Розничная продажа „Сынъ Отечества“ воспрещена.

Лионъ. Главныя улицы чрезвычайно оживлены, многочисленныя группы ходятъ съ флагами и букетами, расиѣвая національныя пѣсни; на банкетѣ присутствовало 400 человекъ, въ томъ числѣ всѣ именитые граждане Лиона. Лионскій мэръ провозгласилъ тостъ за Царя, Царицу и Царскую фамилію, оркестръ исполнилъ русскій народный гимнъ; затѣмъ мэръ пилъ за здоровье доблестныхъ русскихъ офицеровъ. Авеланъ провозгласилъ тостъ за муниципалитетъ. Русскіе офицеры присутствовали на венеціанскомъ праздникѣ, на парадномъ спектаклѣ, устроенномъ прессой въ Grand théâtre въ пользу семействъ моряковъ „Русалки“. Оставили Лионъ въ первомъ часу ночи, ихъ провожали съ тѣмъ же энтузіазмомъ.

Марсель. Адмиралъ Авеланъ прибылъ сюда въ 11 час.; когда поѣздъ вошелъ въ вокзалъ, собравшаяся публика обнажила головы и восторженно привѣтствовала русскихъ гостей. Русскіе моряки направились къ префектурѣ, провожаемые громадной толпой, восторженно ихъ привѣтствовавшей. Коляски моряковъ засыпали цвѣтами и confetti. Канонерка „Терець“ прибыла сюда и была встрѣчена многочисленными лодками съ публикой, шумно привѣтствовавшей моряковъ. Коммерческія суда подняли большіе флаги. „Терець“ причалилъ къ Каннебьерѣ, полной народа.

Пятница, 15 октября.

Марсель. Муниципалитетъ далъ русскимъ офицерамъ завтракъ: присутствовало 300 приглашенныхъ.

Въ префектурѣ былъ банкетъ на 640 кувертовъ; Grand théâtre былъ парадный спектакль въ пользу семействъ моряковъ „Русалки“; въ полночь адмиралъ Авеланъ выхалъ въ Тулонъ.

Суббота, 16 октября.

Петербургъ. Начальникъ Енисейской экспедиціи Добровскій сообщаетъ въ газеты: „Съ конца іюля или начала августа возможенъ входъ въ Карское море черезъ Юго-восточный шаръ, плаваніе по морю безпрепятственно даже въ льдахъ; имѣя общее направленіе къ берегамъ Ялмалы, восточной, кругомъ Бѣлаго и до острова Кузкина надо идти губинами не менѣе и не болѣе пятнадцати сажень, отступивъ въ Енисейской губѣ слѣдовать вдоль высокога берега; плаваніе рѣкой, пока нѣтъ промѣровъ и знаковъ на фарватерѣ, чрезвычайно затруднительно, но садиться на мель въ средней Тунгузкѣ безопасно; грунтъ песочъ или галька; дальше часто встрѣчаются камни; знающихъ лоцмановъ мало, рѣка великолѣпна, очень быстра, до Енисейска можно ходить суда съ углубленіемъ до десяти футовъ; имѣя двѣнадцать узловъ хода; проливъ Малыгинъ не пропускаетъ“.

Парижъ. Вчера вечеромъ представители русской печати устроили въ честь французскихъ журналистовъ банкетъ на которомъ послѣдовалъ обменъ патристическихъ тостовъ.

Иерусалимъ. Въ Вифлеемской церкви во время службы въ слѣдствіе спора, возникшаго изъ за мелочей, произошла драка; выстрѣлами изъ револьвера былъ убитъ одинъ монахъ и двое ранены, всѣ трое итальянцы. Итальянскій консулъ потребовалъ, чтобы губернаторъ и русскій консулъ приняли мѣры противъ виновнаго, національность котораго не точно установлена.

Воскресенье, 17 октября.

Петербургъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ объявляетъ всю Персію неблагополучною по холерѣ.

Опубликованы правила заготовки ржи для потребности войска при посредствѣ земствъ, желѣзныхъ дорогъ и артелей, подъ руководствомъ департамента торговли. Во многихъ губерніяхъ уже приступлено къ заготовкѣ ржи; согласно этимъ правиламъ, въ нѣкоторыхъ другихъ дѣло организуется.

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Мелочи всенедней жизни.

Травля корреспондента. Претенціозность обывателей. Историческій анекдотъ. Снова Мининъ и его дѣятельность. Литературный процессъ.

Читатели „Екат. Нед.“, вѣроятно, обратили вниманіе на письмо въ редакцію г. Пашихина, напечатанное въ № 40-мъ. Письмо это крайне интересно, какъ документъ рисующій яркими красками нравы и обычаи захолустнаго обывателя, устраивающаго облаву на человѣка, заподозрѣннаго имъ въ ужасномъ преступленіи, въ неотпускаемомъ грѣхѣ:—корреспондированіи въ какую либо газету.

Въ № 35 „Екат. Нед.“ за 1892 г. я говорилъ о гг. Ричинусѣ и Капотовѣ, буйствующихъ въ фантастическомъ Очерскомъ заводѣ. Проходитъ болѣе года: новыя безобразія, совершаемыя въ разныхъ уголкахъ различными индивидуумами, послужили объектами для дальнѣйшихъ моихъ бесѣдъ съ читателями, всѣ прежніе фельетоны съ ихъ героями давнымъ давно канули въ Лету; забыты и Ричинусъ съ Капотовымъ, какъ вдругъ, совершенно неожиданно и для меня, и для моихъ читателей, снова „милыя тѣни прошлаго“ выступили на сцену.

К. А. Пашихинъ иногда приславшій свои корреспонденціи въ „Екат. Нед.“, въ которыхъ онъ сообщалъ о состояніи посѣвовъ и о народномъ здравіи Очерскаго завода, былъ

заподозрѣнъ въ сообщеніи пикантныхъ подробностей о доблестяхъ гг. Ричинуса и Капотова и началась тогда облава на ни въ чемъ неповиннаго человѣка... Дѣло доходитъ до того, что г. Пашихинъ терпѣливо выносившій болѣе года незаслуженную имъ „травлю“, производимую нѣкоторыми уважаемыми имъ лицами, вынужденъ былъ просить редакцію удостовѣрить, что онъ не писалъ ни о Ричинусѣ, ни о комъ другомъ безобразіемъ въ Очерскомъ заводѣ...

Казалось-бы, что общаго между Очерскимъ и Очерскимъ заводами, развѣ лишь то, что то и другое названіе начинается съ одной и той-же буквы, но вѣдь имя Тимофей и названіе звѣря Тигръ тоже начинаются съ буквы „Т“, однако я не могу допустить, что какой нибудь Тимофей былъ такъ наивенъ, что принялъ на свой счетъ описаніе всѣхъ бѣдъ и несчастій причиненныхъ тигромъ въ Орловской губерніи и что выстрѣлы охотничьихъ командъ были направлены именно въ него, злополучнаго Тимофея...

* * *

Какое названіе не придумай авторъ, какую фамилію сочини онъ, непременно, въ нашемъ обширномъ государствѣ найдется человѣкъ, узнающій себя и готовый моментально закричать на всю Россію:

— Каррауль! Спасайте! Отечество въ опасности...

Считаю вполне уместнымъ привести здѣсь небольшой историческій анекдотъ, въ подтвержденіе моихъ словъ. Это было очень, очень давно. Одно высокопоставленное лицо, встрѣтивши въ театрѣ Булгарина, стало дѣлать ему выговоръ за то, что онъ въ своихъ произведеніяхъ выводилъ

Тулонъ. Передъ самымъ отъѣздомъ изъ Тулона президентъ Карно получилъ изъ Гатчины слѣдующую телеграмму отъ 15 (27 го) октября: Въ ту минуту, когда русская эскадра оставляетъ Францію. Мнѣ пріятно выразить Вамъ. какъ Я тронутъ горячимъ и блестящимъ пріемомъ, который Мои моряки встрѣчали повсюду на французской землѣ и какъ за то признателенъ; доказательства живой симпатіи, проявившейся еще разъ такъ краснорѣчиво, прибавятъ новое звено къ узамъ, соединяющимъ обѣ страны и, надѣюсь, будутъ содѣйствовать упроченію общаго мира, предмета ихъ усилій и самыхъ постоянныхъ желаній. Александръ“.

Понедѣльникъ, 18 октября.

Парижъ. Президентъ Карно адресовалъ Государю Императору слѣдующую телеграмму: Телеграмма, за которую я благодарю Ваше Величество, получена мною передъ самымъ отъѣздомъ моимъ изъ Тулона въ Карижъ. Превосходное удовольствіе привѣтствовать во французскихъ водахъ, сердечный и искренній пріемъ, который Ваши храбрые моряки находятъ повсемѣстно во Франціи, снова подтверждаютъ благосклоннымъ образомъ искреннія симпатіи, соединяющія наши двѣ страны и обозначаютъ въ то же время глубокую вѣру въ благотворное вліяніе, которое могутъ совместно оказывать двѣ великія націи, преданныя дѣлу мира“.

„Д. К.“

ХРОНИКА

Ея превосходительство супруга г. пермскаго губернатора Елисавета Гавриловна Погодина утверждена г. министромъ народнаго просвѣщенія въ должности попечительницы пермской женской прогимназіи.

Изъ залы окружнаго суда.

Шантажъ.

16 октября разбиралось весьма интересное дѣло прозывающаго въ г. Екатеринбургѣ, лишеннаго всѣхъ правъ, Павла Васильева Мирзяханова 42 лѣтъ, по обви-

ненію его въ покушеніи на мошенничество противъ помощника лѣсничаго Березовской дачи, почетнаго гражданина Попова. Подсудимаго защищала помощн. присяжнаго повѣрен. Синельниковъ. Свидѣтелей со стороны обвиненія было 7 челов. Обстоятельства этого дѣла выяснились такъ. 17-го числа октября 1891 г. Мирзяхановъ появляется въ деревняхъ: Гагарской, Курманкѣ, Бѣлоярской волости, и д. Гусевой, Логиповской волости; между крестьянъ, какъ нѣкогда бывший ихъ знакомецъ (во время составленія имъ по стану этому статистики) онъ разспрашиваетъ нѣкоторыхъ „объ именахъ и фамиліяхъ—грамотныхъ“ и тутъ же подписываетъ ихъ подъ раиѣ имъ составленные подложные отъ ихъ обществъ или именъ—приговора, объясняя нѣкоторымъ, что это ему необходимо „для тѣсной практики“ и затѣмъ прибываетъ въ село Мезенку, къ помощнику лѣсничаго Березовской дачи г. Попову, рекомендуя себя письмоводителемъ ревизора по земельно-устроительнымъ работамъ по Уралу г. Вольскаго, которому послѣднимъ поручено произвести дознаніе въ указанныхъ выше деревняхъ по жалобамъ крестьянъ ревизору о неправильныхъ и притѣснительныхъ дѣйствіяхъ его, помощника лѣсничаго Попова,—гдѣ уже онъ, Мирзяхановъ, и былъ, показывая издали Попову составленные имъ отъ имени крестьянъ тѣхъ обществъ приговора, предлагая Попову воспользоваться случаемъ, то есть, обѣщая ихъ уничтожить и дѣло не допускать до ревизора, если только Поповъ заплатитъ ему тотчасъ же 25 руб. Поповъ, угончая Мирзяханова виномъ, попытался разузнать о его личности и прочемъ, какъ доселѣ ему неизвѣстномъ; изъ распросовъ послѣдняго онъ понялъ, что Мирзяхановъ сосланный лишенецъ, и тутъ же, сомнѣваясь въ его „ревизорской дѣятельности“, просилъ прислуживавшаго ему челоуѣка запретъ лошадь и довести Мирзяханова (уже порядочно выпившаго) до сельскаго старосты и высказать послѣднему о его подозрительности. Но Мирзяхановъ отъ этого подъ какимъ-то видомъ уклонился и оказался впоследствии въ с. Мало-Брусянскомъ, гдѣ его нагнали и арестовали по заявленному Поповымъ подозрѣнію. При арестѣ у Мирзяханова оказались составленные имъ подложные приговора и пр., что не отрицаетъ и Мирзяхановъ. На судѣ Мирзяхановъ, не отрицая факта подлога пригово-

роевъ, носящихъ такія фамиліи, которые слишкомъ распространены въ дѣйствительной жизни и многіе очень недовольны такимъ сооставленіемъ.

— Помилуйте, ваше сіятельство, говоритъ Булгаринъ, какую фамилію не придумаешь, она непременно существуетъ.

— Ну, братецъ, это вздоръ. Да вогъ, напримѣръ, отвѣчалъ графъ, слускаясь съ Булгаринымъ съ театральной лѣстницы,—„Лѣстничныя!“ Я увѣренъ, что такой фамиліи нѣтъ и быть не можетъ, или... Послушай, какъ твоя фамилія? обратился графъ къ стоявшему во фронтѣ театральному швейцару.

— Лѣстничныя, ваше сіятельство! отвѣчалъ швейцаръ.

Графъ развелъ руками.

— Пипи какія хочешь фамиліи! Теперь я вижу, что ты правъ...

Но дѣло не въ фамиліяхъ лицъ и названіяхъ какой либо мѣстности, а въ томъ, что челоуѣкъ, мнящій себя видѣть въ томъ или другомъ героѣ, выводимомъ мною въ фельетонахъ, начинаетъ преслѣдовать не въ чемъ повинныхъ людей, устраивать имъ всевозможныя каверзы, и, что называется, „сживать ихъ со свѣта“.

Для иллюстраціи приведу слѣдующій примѣръ.

* * *

Въ № 31 „Ек. Нед.“ за текущій годъ я говорилъ о г-нѣ Мининѣ, занимающемъ постъ школьнаго соглядатая въ отживающемъ свой вѣкъ учебномъ заведеніи Б—ка. Этотъ господинъ, прочитавши фельетонъ, пришелъ въ воинственный азартъ и торжественно поклялся на романѣ г. Канандю

„Рыцарь курятника“ жестоко отомстить тѣмъ изъ своихъ сослуживцевъ, которые, по его мнѣнію, доставили мнѣ свѣдѣнія сообщенныя въ моемъ фельетонѣ. И, какъ водится въ подобныхъ случаяхъ, ослѣпленный гнѣвомъ г. Мининъ заподозрилъ лицъ, о которыхъ я не имѣю ни малѣйшаго понятія, и которые никогда со мной ни въ личныхъ, ни въ письменныхъ сношеніяхъ не состояли и не состоятъ.

Намѣтивши двухъ товарищей и опасаясь писать по поводу ихъ общественной дѣятельности какіе-бы то ни было „бытовые очерки“, такъ какъ по службѣ они безупречны, онъ избралъ иной путь къ ихъ преслѣдованію.

Каждый вечеръ, задранировавшись плащомъ, Мининъ, на манеръ извѣстнаго сыщика Лекока, героя многихъ излюбленныхъ имъ переводныхъ французскихъ романовъ, ходилъ подъ окнами ненавистныхъ ему учителей и въ щели ставней наблюдалъ ихъ домашнюю жизнь; когда же ненастная погода лишала его этого удовольствія, онъ командировалъ сторожа и даже „съ пристрастіемъ“ допрашивалъ одного изъ учениковъ, въ домѣ родителей котораго квартируетъ одинъ изъ предполагаемыхъ враговъ Минина, какъ проводить вечера ихъ постоялецъ.

Дѣло извѣстное, каждый трудъ рано или поздно вознаграждается, такъ, наконецъ, и труды Минина увѣнчались успѣхомъ... Въ началѣ сентября, квартирантъ родителей ученика сидитъ у себя дома, прислушиваясь къ завыванію вѣтра въ трубы и дождю, дробившемуся объ оконныя стекла. Тоска... Неожиданно раздались въ прихожей шаги и вошелъ его товарищъ по училищу.

— Ну и погоду Богъ послалъ—смерть, проговорилъ во-

ровъ, доказывалъ въ своемъ alibi, что онъ совершалъ это не изъ какихъ-либо корыстныхъ видовъ, а единственно по просьбѣ бѣдныхъ крестьянъ, немилосердно обираемыхъ и притѣсняемыхъ Поповымъ, и этимъ только путемъ онъ, Мирзяхановъ, хотѣлъ добиться признанія у Попова, а затѣмъ и передать его въ руки правосудія за взятки. У Попова 25 рублей онъ не просилъ никогда, а самъ Поповъ навязывалъ ему такую сумму, но онъ, какъ честный человѣкъ, не взялъ и поѣхалъ домой, гдѣ на пути его и арестовали.

Товарищъ прокурора, изобразивъ все дѣло шантажа въ довольно яркомъ и правдивомъ видѣ, упомянувъ и прежнюю судимость Мирзяханова, выводилъ свое заключеніе о несомнѣнной виновности подсудимаго и требовалъ безусловнаго обвиненія.

Защитникъ Мирзяханова старался доказать противное, что дѣйствія его кліента будто-бы не имѣютъ того преступленія, за которое онъ преданъ суду, и просилъ объ оправданіи.

Въ послѣднемъ своемъ словѣ подсудимый (говорилъ около полчасу) путался, сбивался, говорилъ несообразности, такъ что неумѣстныя и рѣзкія его слова, въ родѣ обращенія къ г. Попову: „взяточникъ, полшубокъ“—нѣсколько разъ обращали вниманіе г. предсѣдателя, но подсудимый снова входилъ въ рѣзкій и желчный тонъ. Путнаго, идущаго къ дѣлу, Мирзяхановъ ничего не высказалъ.

По удаленіи присяжныхъ засѣдателей чрезъ 15 мин. былъ вынесенъ вердиктъ, по которому Мирзяхановъ признанъ безусловно во всемъ виновнымъ.

Мирзяхановъ приговоренъ, какъ уже лишенный всѣхъ правъ—къ годичному заключенію въ тюрьму съ послѣдствіями по 48 ст. улож. о наказ., и тотчасъ же взятъ подъ стражу.

Судъ надъ Мирзяхановымъ длился 3 часа: съ 1 до 4-хъ часовъ.

Засѣданіе Екатеринбургской городской думы.

Въ понедѣльникъ, 18 октября, подъ предсѣдательствомъ г. городского головы И. И. Симанова, состоялось засѣданіе городской думы для разсмотрѣнія слѣдующихъ вопросовъ.

— Попечительный совѣтъ Верхъ-Исетскаго сиротско-воспитательнаго дома С. А. Петрова ходатайствовалъ о разрѣшеніи на залогъ одного билета государственнаго банка

по нарицательной стоимости въ 5000 руб. изъ капитала А. Петрова, на покрытие текущихъ расходовъ. Дума разшла поочередно совѣту произвести заемъ подъ залогъ государственнаго билета.

— Послѣ этого былъ прочитанъ докладъ комиссіи, представлявшей отчеты управы по операціямъ городского лѣсного склада за три года, съ 1890—1893 г. Комиссія находить отчеты вѣрными, и всѣ расходы оправданными надлежащими документами. Учрежденіе городского лѣсного склада послужило населенію огромную пользу въ тѣ тяжелые годы, когда, вследствие дороговизны фуража (овесъ доходилъ до 1 р. 30 коп. сѣно 60 коп. пудъ), цѣны на лѣсные матеріалы поднимались очень высоко, но населеніе могло покупать на складѣ такъ дешево, чѣмъ у частныхъ подрядчиковъ; городской лѣсной складъ регулировалъ рыночныя цѣны на дрова пр. матеріалы, не давая подрядчикамъ возможности еще болѣе возвысить цѣны на нихъ. Комиссія указываетъ на слѣдующій убытокъ по лѣсной операціи. За все это время за подрядчикомъ по доставкѣ дровъ Безсоновымъ накопилось долгаго 2861 руб. 85 коп., происшедшаго отъ разницы цѣны на фуражъ,—между той, при которой онъ соглашался производить доставку дровъ, и той, какая оказалась въ дѣйствительности. Комиссія полагаетъ этотъ долгъ съ Безсонова сложить на недоимку съ Безсонова сложить.

— Затѣмъ были произведены выборы въ члены уѣзднаго податнаго присутствія на трехлѣтіе съ 1 янв. 1894 г. Членами были избраны: по гильдейскимъ предпріятіямъ—члены: Анфиногеновъ И. К., Ермолаевъ И. И., Степановъ Н. С. кандидаты: Волковъ А. А., Ошурковъ Ф. Е., Береновъ И. М.; по негильдейскимъ предпріят.—члены: Прокопьевъ А. А., Вагановъ Я. С., Рязановъ И. Г., кандидаты: Кузнецовъ А. А., Сырчинъ В. Г., Зенковъ Ф. В.

Обращаемъ вниманіе на предстоящій 27-го октября концертъ скрипача—виртуоза **Кости Думчева**. Артисту всего 17 лѣтъ, но онъ играетъ какъ первоклассный скрипачъ. Судя по отзывамъ газетъ, Коси Думчевъ произвелъ своей игрой огромное впечатлѣніе и такіе авторитеты, какъ П. Чайковский, Софія Менцеръ признали его талантъ выдающимся

шедшій, стращивая съ фуражки дождевыя капли, ну, что, братъ, какъ...

Началась бесѣда, закончившаяся ужинкомъ, за которымъ товарищи выпили по двѣ рюмки водки.

Узнавши объ этомъ на другой день, изъ вышеприведенныхъ мною источниковъ, г. Мининъ направляется къ своему ближайшему начальству и рапортуетъ.

— Учителя астрономіи и гидро-пиротехники вчера цили водку-съ, были мертвецки-съ и сегодня явились въ классъ „съ красными глазами-съ!“

Непосредственное начальство Минина, само имѣвшее зубъ противъ этихъ господъ, даетъ знать куда слѣдуетъ и въ результатѣ—увольненіе отъ службы учителя астрономіи и строжайшій выговоръ учителю гидро-пиротехники съ предупрежденіемъ, что при повторительной жалобѣ онъ будетъ переведенъ въ сельское училище...

Это, что называется, донять „не мытьемъ, такъ катаньемъ“. Жители Б—ка негодуютъ на пассивное отношеніе къ Минину его сослуживцевъ, терпящихъ въ своей средѣ этого господина и не выставляющихъ его въ настоящемъ свѣтѣ передъ властью имѣющими, но они забываютъ, что хотя право на сторонѣ сослуживцевъ, за то сила на сторонѣ Минина; что если и сладко „пострадать за правду“, то остаться съ семьей безъ средствъ къ существованію весьма горько, а отсюда: терпи казакъ... въ могилѣ будешь...

* * *

Кстати о щепетильности обывателей. Заимствую изъ „Пет. Лист.“ недавно разбиравшееся дѣло по обвиненію ре-

дактора-издателя одной провинціальной газеты въ диффамціи, слушавшееся въ сенатѣ на дняхъ.

Редакторъ осмѣлился въ своей газетѣ сказать про одного Ивана Ивановича, что у него рыльце въ пушку, и что, пропорціонально росту сего пушка на рыльцѣ Ивана Ивановича, у него ростеть и состояние.

Немедленно по напечатаніи этого извѣстія выскочилъ откуда-то какой-то господинъ, который и закричалъ громкимъ голосомъ:

— Я—Иванъ Ивановичъ, я ношу жакетъ такого цвѣта, какой указанъ въ газетномъ фельетонѣ. Это, стало быть, и есть я тотъ самый Иванъ Ивановичъ, на котораго указываете...

Расшумѣлся господинъ такъ, что просто удержу нѣтъ, и вопилъ тѣмъ, что притянулъ редактора къ суду.

Что-бы вы думали сей послѣдній сдѣлалъ—отрекся, такъ какъ было вымышленное въ фельетонѣ? Отнюдь не бывало. Дерзновенный подтвердилъ, что подъ маску дѣйствительно посаженъ сей самый Иванъ Ивановичъ, который себя и узналъ.

Казалось бы, редакторъ долженъ былъ жестоко пострадать послѣ этого, но, вообразите, случилось совсѣмъ обратное.

Редактора оправдали во всѣхъ инстанціяхъ въ виду того, что была напечатана истина о дѣяніяхъ Ивана Ивановича: а такъ какъ дѣянія эти не могутъ быть отнесены къ числу законныхъ, то и отдалъ прѣдшущаго господина подъ судъ.

Выходя изъ сената, Иванъ Ивановичъ, говорятъ, жалостнымъ голосомъ заплѣлъ: „когда-бъ я зналъ, когда-бъ я зналъ!“...

Вотъ это рѣшеніе сената не мѣшало-бы намотать себѣ усь нашимъ саврасамъ безъ узды, безстыдно продѣлывающихъ различныя безнравственныя вещи и при первомъ намекѣ на нихъ дрянность стыдливо закрывающихся фигурой листкомъ невинности и взывающихъ къ суду:

— „Спасите! отечество въ опасности!“...

Дядя Листаръ.

Екатеринбургское уездное земское собрание XXIV
очередной сессии.

(Продолжение).

Засѣданіе 30 сентября. Былъ прочитанъ докладъ попечительнаго совѣта родильнаго дома. Прошлагоднее собраніе поручило управѣ, совмѣстно съ попечительнымъ совѣтомъ и городскою управою, установить опредѣленный размѣръ ежегоднаго пособия род. дому. Попеч. совѣтъ составилъ нормальную смѣту расходовъ, высчиталъ возможный доходъ и представилъ свои соображенія на разсмотрѣніе представителей управъ земской и городской. Соединенное засѣданіе совѣта и представители управъ присоединились къ заключенію совѣта ходатайствовать объ оставленіи пособия въ прошлагодномъ размѣрѣ, т. е. по 4250 р. отъ каждаго учрежденія. Хотя суммы этой, 8500 р., будетъ недостаточно для расходной смѣты, исчисленной въ 9868 р., но совѣтъ надѣется покрыть ее поступленіемъ платы за отдѣльн. комнаты акушерскаго и гинекологическаго отдѣленія, а также платою съ ученицъ доульварной школы и платою за содержаніе повитухъ. На будущій годъ собраніе утвердило ассигнованіе на родильный домъ 4250 руб. Кромѣ того рѣшено снова ходатайствовать о томъ, чтобы окончившимъ курсъ акушеркамъ были предоставлены одинаковыя права съ окончившими при университетахъ, съ поясненіемъ, что подобными правами пользуются акушерки, обучавшіяся и въ не университетскомъ городѣ, напр. въ Тифлисѣ; точно также постановлено ходатайствовать объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава род. дома. Затѣмъ собраніе благодарило врача род. дома В. М. Онуфриева за его труды по управленію этимъ учрежденіемъ, въ особенности за устройство гинекологическаго отдѣленія при немъ, значительная часть средствъ на устройство котораго собрана г. Онуфриевымъ путемъ подписки. Выражена признательность также попечителю род. дома г. Анфимонову.

Прочитанный докладъ управы по ветеринаріи принять въ свѣдѣнію и смѣта расходовъ, въ суммѣ 3630 руб., собраніемъ утверждена, при чемъ на покупку дезинфекціонныхъ средствъ, зарытіе палаго скота и пр. ассигновано не 450 руб., а 650 руб., на покупку же медикаментовъ для лѣченія спорадическихъ болѣзней и пр. 350 руб., вмѣсто 550 руб.

Затѣмъ были доложены собранію разныя ходатайства. Отмѣтимъ нѣкоторыя. Вслѣдствіе предложенія г. губернатора, на путевые разѣзды председателей уездныхъ сѣздовъ, во время призыва новобранцевъ, собраніемъ утверждено: выдавать бесплатный билетъ ва право полученія 3-хъ лошадей и 5 руб. суточныхъ. Председатель собранія кн. Гагаринъ заявить, что онъ лично за себя отказывается отъ полученія суточныхъ.—Ходатайство Епархіальнаго начальства объ ассигнованіи извѣстной суммы на разѣзды о. о. наблюдающимъ за церк.-приход. школами собраніе отклонило.—Изъ %/о съ капиталъ на 2 стипендіи имени Императора Александра II, учрежденныхъ нашимъ земствомъ при здѣшнемъ реальн. училищ., скопилось сумма свыше 1000 руб., и директоръ реальнаго училища ходатайствовалъ о перечисленіи этой суммы въ Общество вспомош. недостат. ученикамъ; собраніе постановило уважить это ходатайство.—Чтобы почтить память умершаго врача при род. домѣ Б. О. Котелянскаго, собраніе ассигновало, по ходатайству В. М. Онуфриева, въ нособіе Урал. Медич. Обществу 75 руб. для изданія „Записокъ“ этого Общества, посвященныхъ памяти Б. О. Котелянскаго.—Ассигновано въ нособіе сыну учителя Каслинскаго училища г. Блиновскому Павлу, обучающемуся въ 4 кл. реал. училища, по 10 руб. въ мѣс., въ виду того, что г. Блиновскій учительствуетъ уже болѣе 30 лѣтъ и считается образцовымъ учителемъ.—Агрономическій смотритель г. Волочевъ просилъ объ ассигнованіи 1000 руб. на приобрѣтеніе пароконныхъ молотилокъ для продажи населенію, такъ какъ населеніе создаетъ пользу ихъ. Гл. Федоровъ предлагалъ приобрѣтать ручныя молотилки какъ болѣе удобныя. Собраніе постановило: ассигновать въ распоряже-

ніе управы 1000 руб. на приобрѣтеніе разныхъ сельско-хозяйств. машинъ для продажи населенію.

Былъ принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы о результатахъ оцѣнки домовъ въ Верхъ-Исетской и Горнощитской волостяхъ.

Затѣмъ былъ прочитанъ докладъ управы о расходахъ по холерѣ. Сильнѣе всего, какъ было уже выше сказано, холера проявилась въ Касляхъ и Кыштымѣ; всего въ уездѣ заболѣло 412 чел., и умерло 155 или 37,6%; общій расходъ выразился въ суммѣ 13596 руб. 1 коп. Управа предполагала остатки бѣлья и вещи временныхъ больницъ хранить, а всѣ дезинфекціонныя средства продать, но собраніе съ послѣднимъ не согласилось, а постановило: продать дезинфекц. средства только тѣ, которыя не представляются удобными для храненія вслѣдствіе ихъ порчи. Отчетъ въ расходахъ по холерѣ утвержденъ.

По предложенію г. Клепинина Н. А. постановлено выразить врачу Кыштымскаго завода г. Бухвостову благодарность за труды по прекращенію холеры. Затѣмъ постановлено ходатайствовать предъ губерн. зем. собраніемъ объ оставленіи равнѣ ассигнованной имъ суммы въ 3500 руб. на устройство при 7 медич. участкахъ барачковъ для заразныхъ больныхъ, по 500 руб. на каждый и кромѣ того внести въ смѣту на 1894 г. (по 200 руб. на участокъ) 1400 р. для устройства помѣщеній для заразныхъ больныхъ.

По докладу управы объ устройствѣ сельскихъ покойницкихъ, собраніе высказалось противъ обязательнаго постановленія объ открытіи ихъ, въ виду того, что населеніе не сочувствуетъ имъ, а открывать только тамъ, гдѣ это окажется возможнымъ, пока же просить лицъ, близко стоящихъ къ народу,—священниковъ, учителей и пр., чтобы они пропагандировали пользу и необходимость сельскихъ покойницкихъ. На запросъ управы, обращенный объ этомъ къ сельскимъ обществамъ, только 3 выразили согласіе, а остальные ничего не отвѣтили,—слѣдовательно, не находятъ желательнымъ устройство ихъ. Въ особенности нельзя разсчитывать на согласіе объ открытіи покойницкихъ въ башкирскихъ волостяхъ.

Засѣданіе 1 октября. По открытіи засѣданія гласный В. В. Ковалевскій заявилъ, что онъ долженъ уѣхать въ Пермь для присутствованія въ губернской управѣ, для замѣщенія г. председателя ея, вслѣдствіе болѣзни послѣдняго. Собраніе признало причину отъѣзда законною. Затѣмъ было приступлено къ чтенію доклада о содержаніи трактовъ. Всѣ тракты содержались исправно и жалобъ на плохое содержаніе ихъ ни отъ кого не поступало. Ревизионная коммисія также признаетъ, что тракты были въ удовлетворительномъ состояніи, расходы произведены правильно; для уменьшенія же расходовъ коммисія предлагаетъ сократить жалованье дорожнымъ смотрителямъ процентовъ на 25, потому что они, по мнѣнію коммисіи, получаютъ слишкомъ большое жалованье. Собраніе постановило предоставить усмотрѣнію управы, по возможности, удешевить содержаніе дорожныхъ смотрителей. Затѣмъ была утверждена предположенная управою смѣта на дорожную повинность въ 15,538 руб. 25 коп.

Послѣ этого было приступлено къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ на уездныя земскія повинности на 1894 годъ. Изъ болѣе значительныхъ измѣненій въ смѣтѣ нужно отмѣтить слѣдующее: управа испрашивала на уплату %/о по займамъ 20 тыс. руб., но раскладочная коммисія уменьшила этотъ расходъ до 17 тыс. руб., руководствуясь тѣмъ, что управа на 1894 г. ходатайствуетъ у собранія уполномочія на право кредита въ 200 тыс., вмѣсто 250 тыс. р. Въ общемъ, смѣта расходовъ достигаетъ свыше 430 тыс. (по предположенію управы—437,830 р. 14 к.). Смѣта, за нѣкоторыми измѣненіями, о которыхъ мы сообщали, собраніемъ утверждена. Затѣмъ была утверждена раскладка уезднаго земскаго сбора на 1894 г. (см. таблицу) по оцѣнкѣ и обложенію разныхъ недвижимыхъ имуществъ уѣзда; % обложенія принять въ 2,157 коп. съ 1 руб.

И м у щ е с т в а .	Общая цѣнность	Сумма сбора.	
		руб.	к.
Казенныхъ горн. завод.	2,136,672	46092	28
Частныхъ	8,285,465	178736	51
Вѣдом. государ. имущ.	53,953	1163	80
Имущ. землевладѣльц.	832,567	17960	25
Земли монастыр.	2,347	50	62
„ крест. обществ.	4,223,151	91101	81
Оброчн. статьи ихъ	111,818	2412	13
Жил. дома лицъ постор. вѣдом.	403,003	8693	57
Имущ. фабрикант. и промышленник.			
въ уѣздѣ: крупныхъ	710,129	15318	90
мелкихъ	180,933	3903	08
Въ город. выговѣ	186,110	4014	56
городѣ	126,161	2721	57
Город. недв. имущ.	1,740,253	37541	06
Итого	18,992,553	409710	14

(Окончаніе будетъ).

Публичный актъ. Въ четвергъ, 21 октября, въ Алексѣевскомъ реальномъ училищѣ состоялся публичный актъ. Въ этотъ день исполнилась 20-я годовщина основанія училища. Актъ почтилъ своимъ присутствіемъ его преосвященство, епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій Афанасій. Передъ началомъ, при входѣ въ актовъ залъ епископа Афанасія, хоръ учащихся пропѣлъ „Царю небесный“. Затѣмъ преподаватель училища В. М. Гавриловъ прочелъ „краткій очеркъ Древнихъ русскихъ школъ“. Сообщение довольно интересное. Изъ сообщаемыхъ данныхъ можно видѣть что наши древніе просвѣтителы очень заботились о распространеніи грамотности въ народѣ, и считали весьма почетнымъ употреблять даже физическую силу, чтобы заставить учащихся относиться внимательнѣе къ ученю. Такъ Сильвестръ Домострой и Максимъ Грекъ сообщаютъ о битвѣ учащихся; первый говоритъ, что ученикамъ и „ребра сокрушахуся“. Значить, наказанія ведутъ свою исторію съ очень древнихъ временъ, но, думаемъ, что это не должно служить примѣромъ для „просвѣтителей“ нынѣшнихъ школъ.

Послѣ этого былъ прочитанъ В. Е. Ансеровымъ отчетъ о состояніи реального училища за 18^{92/93} учебн. годъ и были розданы лучшимъ ученикамъ награды I степени (книга и похвальный листъ) и II степени похвальный листъ).

Актъ закончился народнымъ гимномъ, пропѣтымъ хоромъ учащихся при оркестрѣ духовой музыки, также состоявшемъ изъ учениковъ.

Затѣмъ приглашенная публика (довольно многочисленная) осматривала работы учениковъ по рисованію и черченію.

Театръ и музыка. (Пѣвецъ изъ Палермо. Донъ Цезарь де-Базанъ. Кладъ Гудзона). Всѣ три оперетки, которыя я намѣренъ коснуться въ настоящей хроникѣ, принадлежатъ къ музыкальнымъ произведеніямъ, стоящимъ на рубежѣ комической оперы. Въ нихъ проявляется стремленіе композиторовъ создать такую музыку, которая по своей архитектурѣ если и не заключала бы въ себѣ сложныхъ формъ, то въ то же время не состояла бы сплошь изъ вильсовъ, полекъ, галоповъ и т. п. опереточныхъ атрибутовъ. Въ особенности такое поповозненіе замѣтно въ „Пѣвцѣ изъ Палермо“, въ которомъ имѣются разработанныя прекрасно, въ музыкальномъ отношеніи, многія мѣста, напр. финалы перваго, втораго актовъ, которые не только красивы по мелодіи, но кромѣ того обличаютъ въ композиторѣ талантъ къ гармонизаціи. Очень мелодична и изящна во второмъ актѣ ариетта герцогини Маріи, сопровождаемая оригинальнымъ и красивымъ аккомпаниментомъ.

Прошла оперетта стройно и публикѣ понравилась,—многіе номера были биссированы. Г-жа Иванова провела свою партію прекрасно, пропѣвъ ее съ большимъ вкусомъ. Артистка выказала много симпатичныхъ сторонъ своего таланта, обнаруживъ легкость колоратуры и вокализацию. Съ удоволь-

ствіемъ отмѣчаю это явленіе, т. к., въ ожиданіи можно думать, что г-жа Иванова справится и съ болѣе сложными партіями. Можно посоветовать лишь г-жѣ Ивановой не гнаться за ферматами на forte,—онѣ, форсируя, утомляютъ его сильно и заставляютъ невольно вибрировать.

Г. Добротини спѣлъ очень не дурно свою партію, въ нее много чувства. Къ фальцету артистъ прибѣгаетъ рѣже и рѣже, отчего выигрываетъ его пѣніе; голосъ Добротини на столько обширенъ по діапазону, что онъ беретъ пѣть въ *calando* и *morendo*, не прибѣгая къ некрасивому закрытому фальцету. Весьма оригинально, не безъ юмора сыгралъ свою роль „занимателя“—гвардейца делоне,—кутилу и мота, г. Рутковский, загримировавшійся тому же очень типично.

Роль принца Простаменто, регента, провелъ г. Волковъ своей съ обычнымъ мастерствомъ, не прибѣгая къ утрированию и шаржу. Съ огонькомъ пропѣла свою партію и г-жа Митрова, хотя къ излюбленнымъ ферматамъ прибѣгала и не имѣла своего голоса. Интонація на этотъ разъ была довольно безупречна. Въ общемъ, оперетта прошла съ ансамблемъ и при повтореніи дала полный сборъ.

„Донъ Цезарь де-Базанъ“ прошелъ далеко не такъ хорошо—видна была слѣшная срепетовка; въ инсценированіи роли не было не мало погрѣшностей. Въ заглавной роли г. Добротини былъ не дуренъ, но и только,—т. к. типичной феттисхеллы „испанскаго дворянина“ не создалъ. Въ вокальномъ отношеніи, свою партію г. Добротини провелъ хотя и не такъ чѣмъ въ драматическомъ, но тѣмъ не менѣе смѣло можно было предположить, что въ этотъ спектакль артистъ былъ, что называется, не въ ударѣ, потому что пѣлъ и игралъ безъ лежачаго *brío*, присущимъ этой роли.

Г-жа Иванова, въ роли Маританы, была довольно талантливо и провела свои номера очень музыкально. Въ роли Цезаря выступила г-жа Муратова, спѣвшая недурно свою ариетту. Задольскій все попрежнему играетъ плохо и неясно фальцетомъ. Объ этомъ можно пожалѣть, т. к. у артиста извѣстный хорощій голосъ, вѣрная интонація и музыкальность исполненія. Слѣдовало бы г. Задольскому поработать надъ своими недостатками и освободиться отъ нихъ.

Прошла оперетка въ общемъ безъ особеннаго ансамбля, что я приписываю исключительно слѣшности постановки и недостаточности въ репетиціяхъ.

„Кладъ Гудзона или Рипъ-Рипъ“ произвела хорошую сенсацію, какъ новое слово въ искусствѣ. Но новое слово успѣло преждевременно состариться и въ этой опереттѣ отскандилось не мало общихъ, давно знакомыхъ приемовъ. Музыка ея, правда, имѣетъ претензію на нѣкоторую оригинальность, но эта оригинальность слышится лишь въ немногихъ мѣстахъ,—въ остальномъ же музыка очень банальная и безъ особенныхъ красотъ не имѣетъ. Лучше другихъ, по моему мнѣнію, 3-я картина, гдѣ недурна арія Рипъ-Рипъ, хоры и фальцетъ.

Глазную партію исполнялъ г. Задольскій, справившись съ ней только отчасти, и то лишь съ вокальной стороны—съ драматической же, роль положительно не удалась артисту. Остальныя партіи такъ блѣдны въ этой опереттѣ, что слабо очерчены авторомъ, что артистамъ трудно было выдержать ихъ, почему, на этотъ разъ я обойду ихъ исполненіемъ молчаніемъ.

Хорамъ отведено большое мѣсто въ опереттѣ и работѣ имъ не мало. На нашей сценѣ хоры прошли, слабо, безъ нюансировки и съ сомнительной интонаціей, что, впрочемъ, и должно было ожидать, т. к. нашимъ хористамъ, при малочисленности, столько выпадаетъ труда, что требовать отъ нихъ хорошаго исполненія невозможно.

Приказомъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отъ 4 сентября 1893 г. лѣкарь Сергій Миславскій назначенъ врачомъ екатеринбургской тюремной больницы по правамъ государственной службы по ст. 92 т. XIII ст. уст. врач., по продол. 1886 года.

Въ вопросу объ упорядоченіи условій личнаго найма. Въ сравненіи нашихъ промышленныхъ центровъ, въ томъ же и въ Екатеринбургѣ, наемъ фабрично-заводскихъ рабочихъ, поденщиковъ, чернорабочихъ, прислуги и проч. совершенно лишенъ какой-либо организаціи и всецѣло зависитъ отъ такъ называемаго свободнаго, случайнаго соглашенія, если не считать посредничества различныхъ агентовъ, сущности еще болѣе отягощающихъ условія найма. Такое положеніе рынка труда неблагоприятно отзывается на обеихъ сторонахъ—и на хозяевахъ, и на павимающихся. Поэтому всякая практическая попытка къ упорядоченію условій личнаго найма заслуживаетъ со стороны общества самое серьезнаго вниманія. Къ такимъ практически осуществимымъ нововведеніямъ въ этомъ направленіи принадлежитъ учрежденіе штутгардскимъ городскимъ управленіемъ и думѣ особаго рабочаго бюро для посредничества при наймѣ рабочихъ. По словамъ берлинскаго корреспондента „Русскихъ Вѣдомостей“, въ Штутгардѣ всѣ названныя бюро составляютъ какъ-бы отдѣленія городской управы, но заведутъ ими особая коммиссія, избранная промышленными и мирительными судами. Такъ какъ эти суды состоятъ изъ владельцевъ и рабочихъ, то и бюро труда находится въ завѣдѣніи тѣхъ и другихъ, пользующихся одинаковымъ числомъ голосовъ. Бюро не только указываетъ рабочему мѣсто работы, но собираетъ также свѣдѣнія о положеніи рынка труда, слѣдовательно предупреждаетъ наплывъ рабочихъ и регулируетъ распределеніе труда. Конечно, отъсутствіе у насъ промышленныхъ и примирительныхъ судовъ не позволяетъ нашимъ городамъ осуществитъ цѣликомъ штутгардскую систему. Но воспользоваться ея идеей сообразно условіямъ нашей дѣйствительности, ввести въ кругъ городской дѣятельности заботу объ упорядоченіи рынка труда—воплотить возможно и при настоящемъ положеніи русскаго общественнаго самоуправленія, одну изъ благотворныхъ зачатъ котораго составляетъ улучшеніе мѣстныхъ экономическихъ условій.

Ремесленные училища открываются въ Петрозаводскѣ, Златоустѣ и Клинцахъ. Всѣ эти училища будутъ поставлены въ техническомъ отношеніи чрезвычайно полно, такъ какъ на обзаведеніе каждаго изъ нихъ ассигновано по 10,000 руб.

По свѣдѣніямъ горнаго департамента, въ 1892 г. въ Россіи всего было добыто 422.010,500 пудовъ минеральнаго угля—болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году, на 42.210,336 пудовъ, или на 11%. При этомъ, въ общемъ количествѣ добытаго угля заключалось: антрацита—38.604,469 пуд., каменнаго угля—377,993,409 пуд. и бурого, смолистаго и т. д. угля—5.412,622 пуд., при чемъ производительность по мѣстнымъ бассейнамъ выразилась для уральскаго въ слѣдующихъ цифрахъ:

Добыто угля въ 1892 г.	противъ 1891 года болѣе (+) или менѣе (—)
П у д о в ъ .	
Уральскій	14.275,797 — 1.110,162

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Намышловъ. (Непонятное постановленіе). 9 октября у насъ закончилось очередное уѣздное земское собраніе, продолжавшееся 14 дней. Изъ постановленій этого собранія, между прочимъ, обращаетъ на себя вниманіе уничтоженіе, такъ называемыхъ, волостныхъ развѣздовъ, т. е. развѣздовъ волостнаго начальства. Надобно замѣтить, что подводная повинность въ здѣшнемъ уѣздѣ съ самаго открытія земства была переложена изъ натуральной въ денежную и въ такомъ видѣ отправляется до сихъ поръ, при чемъ точно также на всѣхъ счетъ были отнесены и развѣзды волостнаго начальства. Сколько мы замѣтили изъ происходившихъ въ собраніи по этому вопросу преній, поводомъ къ уничтоженію волостныхъ развѣздовъ главнымъ образомъ послу-

жили собственно два основныя мотива: сокращеніе бюджета, съ цѣлю облегченія платежныхъ земскихъ единицъ, и затѣмъ необязательность самаго расхода. На это послѣднее обстоятельство почему-то напиралось въ особенности, хотя во многихъ другихъ случаяхъ взглядъ этотъ проводился съ меньшею настойчивостью и далеко не отличался такою твердостью. Главную платежную силу въ нашемъ земствѣ составляютъ сельскія общества; они выплачиваютъ почти $\frac{3}{4}$ земскаго бюджета, внося ежегодно въ земскую кассу свыше 100 т. руб. *) Значитъ, если кому и нужно желать облегченій, то, конечно, тѣмъ же обществамъ, такъ какъ они болѣе всего въ этомъ заинтересованы. Но какое же для нихъ будетъ облегченіе, когда на ихъ плечи наваливаютъ повинность, которая хотя отчасти упала на другіе предметы обложенія, а теперь должна отправляться исключительно за ихъ счетъ? Мы уже не говоримъ о той неравномѣрности между волостями, какаѣ получится при исполненіи повинности самими обществами: для однихъ она будетъ стоить дешево, а для другихъ очень дорого. Что, напримѣръ, будетъ стоить провезти засѣдателя съ податями изъ Черемисской или Юргарской волостей, удаленныхъ отъ города болѣе чѣмъ на 100 верстъ? А вѣдь засѣдателю придется съѣздить въ городъ не одинъ и не два раза въ теченіе года; передъ каждымъ частнымъ срокомъ, назначеннымъ для взноса, податей, онъ долженъ обязательно везти деньги въ казначейство и предъложить квитанцію уѣздному исправнику, чтобы имѣть предъ нимъ оправданіе въ томъ, что сборъ произведенъ. Чѣмъ же виноватѣ эти и другія, находящіяся въ одинаковыхъ съ ними условіяхъ, волости, сравнительно съ волостями, ближайшими къ городу? Теперь относительно необязательности расхода. Разъ земство приняло повинность на себя, признавъ тѣмъ самымъ за ней общеуѣздное значеніе, перевело ее изъ разряда натуральныхъ въ денежную, то какимъ образомъ оно хочетъ перечислить ее обратно въ натуральную, не испросивши на это разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ, какъ то требуется по закону. Намъ кажется, что эту повинность, или вѣрнѣе, потребность, нужно разсматривать не со стороны ея обязательности для земства, а со стороны полезности и соответствія дѣйствительнымъ интересамъ населенія, для попеченія о нуждахъ и пользахъ котораго земство въ сущности и существуетъ. Взглядъ этотъ долженъ строго и послѣдовательно проводиться во всѣхъ земскихъ мѣропріятіяхъ и его слѣдуетъ тщательно охранять отъ всякихъ внѣшнихъ вліяній, откуда-бы они не исходили. Всего непонятнѣе въ настоящемъ дѣлѣ то, что вопросъ о волостныхъ развѣздахъ провалился благодаря двумъ гласнымъ отъ крестьянъ, которые, имѣя рѣшающій голосъ, неизвѣстно въ силу какихъ побужденій, высказались за уничтоженіе этихъ развѣздовъ. Непониманіе-ли это своихъ обязанностей или что-либо другое—сказать мудрено.

Красноуфимскъ. (Закрытіе библиотекъ. Врачи). Въ сосѣднихъ губерніяхъ, наприм. въ Уфимской, какъ видно изъ послѣдняго № петербургской „Недѣли“, открываются въ деревняхъ библиотекы, а въ Красноуфимскомъ у. этого не допускается. Такъ, хотя по разрѣшенію подлежащихъ властей получены выписанныя для библиотечекъ въ Артинскомъ заводѣ, Артинской волости, и с. Березовскомъ, Потапинской волости, книги, но онѣ лежатъ не вскрытыми. Между тѣмъ, книги выписаны были на деньги, пожертвованныя двумя благотворителями исключительно для этихъ библиотечекъ. Почему бы не открыть въ Артинскомъ заводѣ и с. Березовскомъ библиотечекъ? Въ волостяхъ этихъ имѣютъ постоянное жительство земскіе начальники, такъ что и они могли бы слѣдить, кромѣ отвѣтственныхъ лицъ, за правильною постановкою библиотечекъ.

Впрочемъ, и удивляться тому нечего, если не разрѣшается открытіе библиотечекъ въ Артинскомъ заводѣ и с. Березовскомъ, когда временно закрыта въ г. Красноуфимскѣ библиотечка Общества попеченія о народн. образованіи и закрыта съ весны по настоящее время, по постановленію

*) См. журналы XXIII очереднаго собранія, стр. 308.

правления Общества. Вотъ и прогрессъ въ народномъ образованіи!

Красноуфимскіе земскіе врачи крайне обижены похвальнымъ отзывомъ городскому врачу Рубинштейну, сдѣланнымъ городскою думою. Сыръ-боръ загорѣлся по поводу статьи объ этомъ, помѣщенной въ „Екатер. Нед.“. Красноуфимская городская дума разсматривала внесенный по этому дѣлу вопросъ врачемъ, гласнымъ Мизеровымъ. Дума высказалась, что и раньше служившіе въ городѣ врачи отличались дѣятельностью; при чемъ постановила ходатайствовать предъ г. губернаторомъ объ утвержденіи врача Рубинштейна въ должности городского врача, въ которой онъ до настоящаго времени не былъ утвержденъ.

Тобольскъ. (Чайная). Скоро годъ, какъ и у насъ въ Тобольскѣ существуетъ, чуть-ли не первое въ Сибири, общество трезвости. Пока дѣятельность этого общества выразилась въ устройствѣ одной „народной“ и другой „интеллигентной“ чайной. Народная чайная находится недалеко отъ базарной площади, что, конечно, должно способствовать развитію ея дѣятельности. Дешевизна порціи чая (4 коп.) представляетъ изъ себя приманку для мелкихъ торговцевъ, крестьянъ и т. п. люда. Впрочемъ, эта чайная посѣщалась бы и большимъ количествомъ людей, если бы она не была такъ грязна, какъ она есть. Неужели для веденія болѣе или менѣе порядочно первой чайной необходимо вмѣшательство санитарно-полицейской власти?.. Наряду съ грязной и вонючей „народной“ чайной мы встрѣчаемъ другую, интеллигентную, которая не заставляетъ желать ничего лучшаго въ смыслѣ комфорта, роскоши и развлеченій. Здѣсь вы встрѣчаете и шахматы, и газеты, и лото, а въ недалекомъ будущемъ откроется и биллиардная. Очевидно, что на устройство подобной чайной потребенъ солидный капиталъ, и слѣдуетъ отдать справедливость тобольской публикѣ, она цѣнитъ эти затраты и довольно охотно посѣщаетъ чайную. Но здѣсь возникаетъ невольный вопросъ: оправдываютъ-ли чайныя свое назначеніе, т. е. вліяютъ-ли на уменьшеніе пьянства среди народа? Здѣсь, въ интеллигентной чайной, собирается публика преимущественно „чистая“, „не сермяжина“, которая въ состояніи платить 10—15 коп. за стаканъ чаю. Словомъ, чайная представляетъ изъ себя родъ клуба, въ чемъ наше общество совершенно не нуждается. Въ прошломъ году въ общественномъ собраніи по чьей-то инициативѣ устраивались семейные вечера, гдѣ собирались дамы съ работой, мужчины занимались игрой, чтеніемъ газетъ и т. д. Слѣдовательно, съ открытіемъ зимняго сезона откроются и семейные вечера и надобности въ интеллигентной чайной не будетъ. Если теперь чайная и посѣщается, то это вполнѣ понятно: во-первыхъ—какъ новинка, и во-вторыхъ—общественное собраніе еще ремонтируется. Для чего и для кого, въ такомъ случаѣ, общество затратило такой капиталъ? Не было-ли болѣе полезнымъ затратить этотъ капиталъ на нѣсколько народныхъ чайныхъ, или народныхъ чтеній и т. д.? Въ этомъ отношеніи народныя чайныя до нѣкоторой степени достигали бы своей цѣли и было-бы гораздо больше пользы, чѣмъ въ устройствѣ чайной для развлеченія интеллигентной публики.

Тюмень. (Погода. Поимка несостоятельнаго купца. Открытіе справочной комиссіонерской конторы. Халатное отношеніе управы къ городскому хозяйству. Театръ. Червоныя валеты, Наши ростовичики). Осень вступила въ свои права, послѣ хорошей, теплой погоды въ продолженіе почти всего сентября, сейчасъ начались холода.

Въ городѣ много говорятъ объ арестѣ несостоятельнаго купца С—на, котораго полиція тщетно разыскивала въ теченіе двухъ лѣтъ, между тѣмъ онъ прятался въ подпольѣ своей квартиры, гдѣ и прожилъ два года. Конечно, подполье, украшенное коврами, мягкой мебелью, зеркалами, картинами и проч., было сравнительно лучше, чѣмъ отсиживание въ одиночной камерѣ въ тюремномъ замкѣ. Случайно

его увидѣли, дали знать полиціи, которая въ одинъ прекрасный вечеръ внезапно нагрянула и въ результатѣ „тытника“ препроводили въ руки тюремнаго начальства для такого дорогого гостя давно было приготовлено особое помѣщеніе.

Другой злобой дня служитъ циркулирующей слухамъ предстоющему открытію въ январѣ будущаго года комитетомъ справочнаго бюро для посредничества при продажѣ всевозможныхъ предметовъ, какъ для Россіи, такъ и для Сибири, такъ равно и наоборотъ. Судя по лицамъ, которымъ ставъ во главѣ администраціи, можно предположить, что этому дѣлу большой успѣхъ, такъ какъ необходимость такого учрежденія для Тюмени особенно очевидна, и пріятно во вниманіе то обстоятельство, что въ Тюмени неимавшей видный пунктъ сибирской торговли, нѣтъ ни одного органа печати, вслѣдствіе чего нельзя быть постоянно въ извѣстности относительно колебанія цѣнъ на хлѣбъ. Получающіяся же изъ другихъ мѣстъ газеты приходятъ сравнительно поздно, когда цѣны могутъ совершенно измениться. Кромѣ того, до сихъ поръ здѣсь орудовали, какъ комиссіонеры, люди по большей части съ небезупречной репутацией, бравшіе, какъ говорится, съ обѣихъ сторонъ, съ продавцевъ и покупателей, лихвенный курсъ. Теперь, понятно, имъ придется перенести свою дѣятельность куда-либо въ другое мѣсто. При бюро предположено издаваніе „Справочнаго Листка“, о чемъ уже возбуждено надлежащее мѣстѣ ходатайство. Въ моей прошлой корреспонденціи я указывалъ на халатное отношеніе нашей городской управы къ городскому хозяйству вообще и въ частности къ тротуарамъ въ особенности. Случай, бывшій въ пожарѣ 17 августа, долженъ былъ бы обратить вниманіе управы на состояніе мостовыхъ, но управа наша продолжаетъ бездѣйствовать. Какъ относится она къ своимъ обязанностямъ, укажу еще на одинъ фактъ. Въ 1868 году императоръ посѣтилъ Великій Князь Владиміръ Александровичъ. Въ память этого событія въ Тюмени воздвигнуть на мѣстѣ встрѣчи Великаго Князя, за вокзаломъ, въ полѣ, каменную обелискъ съ чугунной рѣшеткой, на устройство которой было отпущено изъ городскихъ суммъ нѣсколько тысячъ рублей. На-дняхъ намъ пришлось случайно посѣтить мѣсто и мы буквально ужаснулись при видѣ этого памятника, не говоря уже о томъ, что онъ весь исколоченъ рѣшеткой разбита, изломана,—видъ его представляетъ совершенно удручающее впечатлѣніе.

Особы Царской Фамиліи изрѣдка посѣщаютъ Сибирь, и воспоминаніе о столь важномъ событіи вѣчно хранится въ памяти жителей, передаваясь отъ родителей къ дѣтямъ. Почему же, въ такомъ случаѣ, такъ мало обращается вниманіе на сохраненіе памятника?

На-дняхъ открываетъ свои двери нашъ театръ и идетъ „Столичный воздухъ“. Составъ труппы вѣсь совершенно новый. Пока закончу настоящее сообщеніе нѣсколькими словами о появившихся у насъ „червоныя валеты“. Червоныя валеты тѣ самыя, о которыхъ говорилось какъ въ „Екат. Нед.“ (№ 20—28), такъ и въ другихъ столичныхъ и сибирскихъ газетахъ, будучи изгнаны изъ Тобольска въ Тюмень. Кромѣ „графа“, продолжавшаго уверять, что все, что о немъ писали—чепуха, что нарочно распустили слухъ, что онъ подъ судомъ, для того, чтобы дать ему возможность, находясь постоянно въ толпѣ, улучшить характеръ и образъ мыслей тюменцевъ, которые вскорѣ будутъ ему подчинены, такъ какъ онъ занимаетъ видное мѣсто въ губерніи,—участвуетъ еще бывшій горный становой, прозванный „хрустальнымъ купцомъ“, какой-то обанкротившійся купецъ изъ Перми, бывшій заказъ на мебель, не существующей мастерской Перми и друг. Вся эта компанія вноситъ форменныя фальшивки и безнаказано творить, что ей угодно. Графъ дошелъ даже до того, что, не стѣсняясь, надѣваетъ полицейскій мундиръ съ штабъ офицерскими погонами и въ такомъ

ходить на базаръ, понятно, для того, чтобы взять товаръ либо въ долгъ, либо въ видѣ взятки, а такъ какъ наши продавцы чувствуютъ невольный страхъ предъ мундиромъ, то не удивительно, что не сѣя, не жавъ, графъ катается, какъ сыръ въ маслѣ. Въ Тюмень постоянно прѣзжаетъ масса прѣзжающихъ въ Сибирь и обратно изъ Россіи, не знакомыхъ съ сибирской жизнью, которыхъ и объеживаютъ безнаказанно эти валеты,—благо, никто не спроситъ ихъ изъ власть имущихъ, на какомъ основаніи они носятъ форменное платье, форменныя фуражки и т. под., помогающее обманывать легковѣрныхъ. Это болѣе чѣмъ странно.

Законы о ростовщикахъ мало, повидимому, смущаютъ нашихъ доморощенныхъ Шейлоковъ. На дняхъ былъ такой случай. Заложена была совершенно новая швейная машина системы Зингера, стоящая 65 рублей, за 8 рублей. За двѣ недѣли уплачено процентовъ два рубля, что составляетъ 325 1/2% въ годъ. Не удивительно было бы, если такіе лихвенные проценты брали какіе-либо евреи, но оказывается, что этимъ занимается домовладѣлецъ и гласный думы! Мнѣ на это могутъ возразить—почему не закладывали вещи въ ссудной кассѣ Андреева или въ городскомъ ломбардѣ, гдѣ берутъ всего 1 1/2% въ мѣсяцъ? На это могу сказать, что почему-то оба эти учрежденія не принимаютъ подъ залогъ швейныя машины, поэтому, по неволѣ, приходится попадать въ лапы нашихъ Шейлоковъ.

Усолъе. (Выборы волостныхъ судей). 27 сентября былъ у насъ волостной сходъ для выбора на новыхъ началахъ волостныхъ судей въ параллель съ введеніемъ реформы о земскихъ начальникахъ въ Пермской губерніи. Съ утра питейныя заведенія были закрыты и продажа питей не производилась. Съ 4-хъ ч. вечера стали собираться общественники массами въ волостное правленіе, которое вскорѣ было переполнено такъ, что, за тѣсною помѣщеніемъ, многіе оставались на улицѣ. Вскорѣ прибылъ на сходъ земскій начальникъ В. А. Лѣстовичій. Прежде выбора судей, былъ отслуженъ съ водоосвященіемъ молебенъ. Затѣмъ земскій начальникъ, объяснивъ цѣль схода, предложилъ собравшимся на оный избрать изъ среды своей въ волостныя судьи людей, отличающихся честностью и благонравіемъ и вполне заслуживающихъ довѣрія. Произведеннымъ выборомъ указаны восемь кандидатовъ, изъ коихъ 4 должны быть судьями (одинъ изъ нихъ въ званіи предсѣдателя), а остальные 4-е кандидатами къ нимъ на случай замѣщенія коренныхъ во время болѣзни и др. уважительныхъ причинъ, и всѣ восемь человекъ тутъ же въ волости приведены къ присягѣ. Въ составъ волостныхъ судей избраны, за исключеніемъ 2-хъ человекъ, все грамотные, служившіе раньше по общественнымъ выборамъ довѣренными или сельскими старостами. На сходѣ было тихо и порядокъ выбора судей прошелъ спокойно, безъ шума, не смотря на массу народа, свыше 700 человекъ, собравшихся сколько по желанію послушать своего новаго начальника, столько и по сочувствію ко введенію новыхъ основъ своего ближайшаго волостного суда, взаменъ утратившаго уже свою популярность состава прежнихъ судей, намѣчаемыхъ въ послѣднее время безъ разбора изъ кого пошло.

На этомъ же сходѣ, въ присутствіи г. земскаго начальника, состоялась отдача обществомъ права на открытіе питейныхъ заведеній въ предѣлахъ Усолской волости на 1894 годъ прежнимъ виноторговцамъ съ приплатою 150 р. сверхъ платимыхъ въ настоящемъ году 4155 р.

По поводу Тулонскихъ событій.

(Эпизодъ изъ Крымской войны).

Вниманіе всего цивилизованнаго міра обращено на Францію, гдѣ происходятъ событія, имѣющія громаднѣйшее значеніе для политической жизни всѣхъ европейскихъ государствъ. Равновѣсіе, нарушенное образованіемъ тройственнаго союза, теперь восстановлено и призракъ войны не будетъ

тревожить Европу долгое время. Братаніе Россіи съ Франціей не пройдетъ безслѣдно для исторіи обоихъ государствъ, и они, въ сознаніи своей мощи, могутъ заняться упроченіемъ своего внутренняго благосостоянія, не боясь, что ихъ мирная дѣятельность прекратится внезапнымъ нападеніемъ воинственныхъ сосѣдей. Мечъ вложенъ въ ножи и перевитъ оливковою вѣтвью,—громъ пушекъ раздается только какъ кликъ ликованій и привѣтствія. Такому положенію дѣли можно лишь искренно радоваться и желать, чтобы дружба великихъ народовъ упрочилась и братскій союзъ былъ заключенъ навѣки. Несомнѣнно, что этого союза желали давно, а теперь, когда вся Франція ликуетъ и принимаетъ восторженно нашихъ моряковъ, можно съ увѣренностью сказать, что наконецъ союзъ осуществленъ и начертанъ не на бумагѣ, не на пергаментѣ, а въ сердцахъ всѣхъ истинныхъ патриотовъ.

Давно, въ тяжелую годину Севастополя, когда нынѣшнимъ друзьямъ пришлось сражаться между собой, когда картечь, ядра и пули съ обѣихъ сторонъ вырывали тысячи жертвъ, въ ту памятную эпоху зародилось уже между русскими и французами братство и уваженіе другъ къ другу. Въ своей книгѣ „Français et Russes en Crimée“, генераль Эрве сообщаетъ множество примѣровъ, когда враги превращались въ друзей, какъ только представлялся къ тому случай. Генералу, какъ участнику войны, доводилось наблюдать проявленіе взаимныхъ симпатій и онъ дѣлаетъ выводъ, что у обоихъ народовъ имѣется много общихъ чертъ въ ихъ характерѣ и наклонностяхъ. Между прочимъ, онъ приводитъ слѣдующій эпизодъ, чрезвычайно рельефно очерчивающій отношенія въ юющихъ сторонъ.

„Мы находились въ траншеяхъ, говоритъ генераль. Было десять часовъ утра, небо было все покрыто тучами, а по землѣ стлался густой туманъ. Сырость пронизывала насъ насквозь. Вдругъ съ русской стороны поднялась сильнѣйшая перестрѣлка, шедшая непрерывно съ лѣваго фланга на правый. Не понимая значенія этой внезапной трескотни, мы старались угадать ея причину, и дѣлали всевозможныя предположенія, пока не замѣтили большой вереницы гусей, летѣвшей съ русской стороны на нашу. Въ этихъ-то птицъ и стрѣляли батальнымъ стнемъ защитники Севастополя, но стрѣляли неудачно, т. к. ни одна птица не была убита. Какъ только гуси долетѣли до нашихъ траншей и приблизились на разстояніе выстрѣла, одинъ изъ нашихъ офицеровъ, поручикъ Килле, взялся за ружье, прицѣлился и спустилъ курокъ. Выстрѣлъ попалъ прямо въ цѣль,—огромный гусь, хлопая безсильными крыльями, упалъ въ пятнадцать шагахъ отъ бруствера траншеи. Паденіе гуся вызвало крикъ изъ русскихъ засадъ: „Вино Францес! Вино Францес! Ура, ура!“

Но достать гуся представлялось невозможнымъ,—смѣльчачка ждала вѣрная смерть; мы было пригнули, пока счастливый охотникъ, поручикъ Килле, не обратился къ капитану за разрѣшеніемъ отнравиться съ своей добычей.

— Вы будете убиты, возразилъ капитанъ.

— О, нѣтъ, капитанъ,—я попытаю счастья. Къ тому же я условлюсь съ русскими.

Капитанъ пожалъ плечами и сказалъ: „дѣлайте, какъ знаете, но я за послѣдствія не отвѣчаю“.

Поручикъ вынулъ свой платокъ, привязалъ его къ помполу ружья и, выставивъ его въ видѣ флага надъ брустверомъ, принялся кричать: „Вино Moscoves! Вино Moscoves!“

Черезъ нѣсколько минутъ надъ брустверомъ непріятельской траншеи появился такой же флагъ и до насъ долетѣли слѣдующія слова: „Вино Францес“, перемиріе заключено!

Поручикъ Килле приказалъ своимъ солдатамъ составить ружья и отнюдь не стрѣлять, чтобы ни случилось.—„Я довѣрю вполне слову русскихъ“, сказалъ онъ и высунулся на половину изъ за вала. Немедленно на брустверъ русской траншеи выскочилъ офицеръ, выпрямился, геройски выставивъ свою грудь, въ знакъ обезначенія перемирія.

Поручикъ Килле вышелъ изъ траншеи, отдалъ честь русскому офицеру, подиалъ убитую птицу, и, посплавъ про-

щальный знакъ рукой, перепрыгнувъ черезъ брустверь назадъ. Русскій офицеръ тоже исчезъ, бѣлые флаги были сняты и пули снова полетѣли съ одной стороны на другую“.

Со времени кроваваго поединка подъ Севастополемъ прошло много лѣтъ. Въ это время многое измѣнилось какъ въ Россіи, такъ и во Франціи. Въ Россіи наступила пора великихъ реформъ, совершившихся по волѣ незабвеннаго Царя-Освободителя и преобразовавшихъ строй русскаго общества, внѣшняя политика приняла иное направленіе, и Россія снова заняла подобающее ей величію мѣсто среди западно-европейскихъ государствъ. Во Франціи наполеоновскій режимъ исчезъ и она тоже снова вступила въ новый фазисъ своего развитія послѣ войны съ Германіей. Оба государства какъ бы обновились, принявъ огненное крещеніе, и вступили на путь прогресса, мирнаго пруссификанія въ великомъ дѣлѣ народнаго благосостоянія, мысли и цивилизаціи. И теперь, когда оба народа побратались, оба протянули другъ другу руки,—они доказали цивилизованному міру, что ихъ воодушевляетъ одна общая идея: работать, мыслить и учиться,—въ этомъ заключается ихъ сила, могущество и величіе. Тулонъ и Кронштадтъ отнынѣ символизируютъ миръ и прогрессъ,—на скрижаляхъ исторіи неизгладимыми письменами занесутся великія событія послѣднихъ дней; конецъ 19 столѣтія завершается актомъ величайшей важности по своимъ послѣдствіямъ и значенію, которое не умалится отъ комментарій завистливыхъ враговъ.

Да, встрѣчаясь врагами на полѣ битвы, французы и русскіе уважали другъ друга и привѣтствовали заздравнымъ крикомъ, такъ и теперь, встрѣчаясь уже друзьями, они изливаютъ свои чувства въ возгласахъ: „Да здравствуетъ Россія!“ „Да здравствуетъ Франція!“ Относиться безучастно къ такому единенію народовъ нельзя,—какъ нельзя создать искусственно энтузіазма, охватившаго Францію во время посвященія нашей эскадрой Тулона. Западно-европейская пресса констатируетъ этотъ фактъ, и въ то же время говоритъ, что въ союзѣ двухъ могучихъ націй кроется столько силы, что курсъ политики нѣкоторыхъ государствъ неминуемо приметъ иное направленіе, и бряцаніе оружіемъ сдѣлается безусловно ненужнымъ. Что же? Пусть завянутъ лавры,—распустится оливковое дерево, и храмъ Януса останется запертымъ, отъ этого никто не пострадаетъ, а могутъ лишь выиграть.

Лами.

Женскій пріютъ въ Кунгурѣ.

Есть два рода людей, пользующихся общественнымъ чувствіемъ, одни достигаютъ этого личными заслугами, другіе—крупными денежными пожертвованіями. Если примѣры „нравственнаго величія имѣютъ огромное общественное значеніе“, то и крупныя денежныя пожертвованія на благотворительныя дѣла важны и также имѣютъ „значеніе“ для „неимущихъ“ и общества, среди котораго они живутъ. На пожертвованія въ Кунгурѣ выстроены: техническое училище, богадѣльня, сиротитательный домъ для мальчиковъ и женскій пріютъ для дѣвочекъ. Капиталъ, пожертвованный разными лицами на содержаніе и устройство этихъ пріютовъ, богадѣльни и училища, достигаетъ до 1½ миллионъ рублей; безъ щедрыхъ жертвователей, Кунгуръ не имѣлъ бы этихъ прекрасныхъ по идеѣ учреждений.

Женскій пріютъ выстроенъ и содержится на средства А. С. Губкина. На постройку зданія издержано имъ 150000 руб. и 230000 руб. пожертвовано Губкинымъ же на содержаніе пріюта. Губкинский пріютъ открытъ въ 1878 году, въ октябрѣ; зданіе пріюта—трехъэтажное; въ немъ помѣщаются: классы, дортуары, квартиры для учительницъ и проч.; отопленіе зданія производится грѣтой водой, освѣщеніе—газовое (до 1892 года); пріютъ снабженъ водопроводомъ; позади пріютскихъ построекъ—садъ и огородъ. Комнаты высокія, хорошо освѣщенныя, съ прекрасной вентиляціей; дортуары могутъ вмѣстить до 100 воспитанницъ. Впрочемъ, согласно уставу, въ пріютѣ не содер-

жится болѣе 80 человекъ. Изъ слѣдующей таблички видно, сколько воспитывалось въ пріютѣ за время съ 1878 да по 1893 годъ.

Годы.	Обучалось въ теченіе года.	Мѣщанск. сословіи.	Крестьянск. сословіи.	Другихъ сословіи.	Выдано замужъ.	Поступило на мѣста.	Уволено къ родителямъ.	Умерло.
1878—1879	58	51	1	6	7	1	1	1
1879—1880	62	51	3	8	2	—	—	1
1880—1881	свѣдѣній нѣтъ							
1882	67	48	7	12	1	1	—	2
1883	70	51	6	13	2	—	8	—
1884	62	48	6	8	—	—	—	—
1885	84	64	7	13	3	—	1	1
1886	89	70	7	12	8	—	1	—
1887	85	67	6	12	2	1	3	2
1888	85	62	4	19	2	—	4*)	2
1889	87	61	5	21	1	—	7	3
1890	87	61	6	10	3	—	6	2
1891	87	65	6	16	2	—	2	3
1892	87	64	9	14	1	2	3	1

Изъ этой таблички видно, что наибольшій процентъ призрѣваемыхъ въ пріютѣ дѣвочекъ принадлежитъ къ мѣщанскому сословію, согласно волѣ учредителя пріюта. Прочихъ сословій дѣвочки принимаются на стипендію Государя. Дѣти, моложе семи лѣтъ, въ пріютъ не принимаются, и воспитываются въ немъ, согласно уставу, до 10-лѣтняго возроста. Какъ видно изъ приведенной таблички за взятый нами промежутокъ времени, выдано замужъ 39 воспитанницъ, 39 уволены или къ родственникамъ, или поступили на мѣста. Каждой выходящей изъ пріюта воспитанницѣ выдается приданое: шуба, пальто, бѣлье и обувь; кромѣ того, 100 руб. деньгами, нѣкоторымъ воспитанницамъ выдаются швейныя машины. Бѣдныя воспитанницы, у которыхъ не оказывается родственниковъ, содержатся въ пріютѣ до 20 лѣтъ, пока не выйдутъ замужъ, или начальство не подыщетъ имъ подходящаго мѣста. Такъ какъ въ пріютѣ преподаются общеобразовательные предметы по программѣ трехъклассныхъ женскихъ прогимназій, то окончившія школу **) могутъ поступать на должность помощницы сельской учительницы. Воспитанницы знакомятся съ методическими приемами шитья и кройки, занимаются вязаніемъ чулокъ, шитьемъ ручнымъ и на машинѣ, вышиваніемъ бумагой, шерстями, шелкомъ и бисеромъ, плетеніемъ кружевъ и т. п. Эти работы исполняются для себя и на заказъ. По разрѣшенію попечителя Оренбургскаго учебнаго округа (съ 1886 году), воспитанницъ стали знакомить съ чеботарнымъ ремесломъ, обувь на заказъ не готовится, а только для воспитанницъ. Желательно, чтобы, кромѣ этихъ ремеселъ воспитанницъ знакомили теоретически и практически огородничествомъ и садоводствомъ. Мы думаемъ, что эти свѣдѣнія болѣе важны и существенны для хозяйки, чѣмъ плетеніе кружевъ и вышиваніе бисеромъ и шелками, а пріютъ готовить, или по крайней мѣрѣ долженъ бы приготовить, хозяйку въ домѣ—это несомнѣнно.

Изъ денегъ, вырученныхъ за сдѣланные воспитанницами заказы, ¼ часть сдается въ сберегательную кассу. Каждая воспитанница имѣетъ особую книжку, въ которую записываются выработанныя деньги; при выходѣ изъ школы деньги ей выдаются. Къ 1 января 1893 года денегъ этихъ въ сберегательной кассѣ было 387 рублей.

Мы имѣли возможность просмотрѣть отчеты за 15 лѣтъ—съ 1878 по 1893 годъ; всѣ они написаны по разъ заведенному шаблону и какъ двѣ капли воды похожи одинъ на другой. Такъ, въ каждомъ отчетѣ можно найти такія стро-

*) Не имѣемъ данныхъ, сколько поступило на мѣста за время съ 1880 по 1891 годъ; въ графѣ 6-й показаны всѣ дѣвочки, поступившія на мѣста, уволенные къ род.

**) Съ 1886 г. пріютъ переименованъ въ Елизаветинскую руководящую школу.

ки: „большая часть воспитывающихся въ заведеніи—дѣти и сироты самаго бѣднаго, мало развитого класса мѣстнаго населенія, а потому воспитывающій персоналъ все свое вниманіе и трудъ направляетъ къ тому, чтобы воспитанницы, развиваясь, усваивали себѣ трудовую, осмысленную жизнь, не гнушались честнаго труда своихъ родителей и простой скромной жизни среды, въ которую имъ придется войти по выходѣ изъ заведенія“. И больше ни слова,—ни фактовъ, иллюстрирующихъ эту прекрасную мысль, ни подробностей, какъ и чѣмъ достигается „усваиваніе трудовой, осмысленной жизни“—въ отчетахъ не приводится. Быть можетъ, въ официальныхъ отчетахъ этого и не требуется, но за то все подобныя отчеты—безжизненны, мертвы, сухи, и кромѣ цифръ они не даютъ ничего. Такими же безжизненными словами кажутся намъ слѣдующія строки, повторяющіяся во всѣхъ отчетахъ: „на выборъ книгъ и чтеніе обращено вниманіе. Нерѣдко воспитательницы сами читаютъ избранныя статьи воспитанницамъ, или приглашаютъ къ этому подъ своимъ руководствомъ послѣднихъ и при этомъ обращаютъ ихъ вниманіе на произношеніе, на значеніе словъ, выраженій, значеніе читаемой статьи,—словомъ стремится чтобы чтеніе служило для нихъ источникомъ постепеннаго развитія“. И только. Какія „избранныя статьи“, какія книги служатъ для „развитія“ 18-лѣтнихъ дѣвушекъ—объ этомъ во всѣхъ просмотрѣнныхъ нами отчетахъ—ни слова.

Изъ отчета за 1892 годъ видно, что наибольшее количество заболѣваній падаетъ на болѣзни легкихъ (20), анемию и хлорозъ (18) и глазныя (14). „Преобладаніе первой группы заболѣваній,—читаемъ мы въ отчетѣ,—зависитъ отъ того, что поступающія въ школу воспитанницы большею частью дѣти бѣднаго сословія, а потому до поступления въ школу онѣ находились при самыхъ неблагоприятныхъ гигиеническихъ условіяхъ, гдѣ съ дѣтства получаютъ предрасположеніе къ легочнымъ заболѣваніямъ“. И другія болѣзни—анемія, хлорозъ и глазныя,—врачъ объясняетъ тоже не благоприятными гигиеническими условіями въ домѣ родителей и скудной пищей; что въ школѣ „вновь поступающія воспитанницы понемногу начинаютъ укрѣпляться, чему подспорьемъ служатъ благоприятныя гигиеническія условія школы, хорошей уходъ и регулярный образъ жизни воспитанницъ“. Лѣтомъ воспитанницы живутъ на дачѣ, выстроенной въ сосновомъ лѣсу попечителемъ школы А. Г. Кузнецовымъ.

Какъ видно изъ приведенной выше таблички, смертныхъ случаевъ въ пріютѣ за 13 лѣтъ было 18. Большая часть изъ нихъ—отъ чахотки легкихъ, что и понятно: дѣвочки принимаются въ такомъ возрастѣ, когда молодой организмъ, можетъ быть, уже отравленъ страшнымъ ядомъ, унаслѣдованнымъ отъ родителей.

Стоимость содержанія и обученія одной воспитанницы въ годъ, какъ видно изъ отчетовъ, обходится отъ 140 до 177 рублей; всего расходуется на содержаніе пріюта до 14000 рублей. Въ 1892 году было выручено за заказы, исполненныя воспитанницами, 575 р. 49 коп., изъ нихъ 36 руб. 3 коп. отчислены въ пользу воспитанницъ.

Нѣтъ надобности говорить о пользѣ пріютовъ для сиротъ и бѣдняковъ; сотни бѣдныхъ дѣвочекъ, благодаря щедрому пожертвованію Губкина, спасены отъ нищеты, болѣзни, преждевременной смерти. Пожелаемъ же, чтобы эти „спасенныя“ выходили изъ пріюта здоровыми духомъ и тѣломъ, съ сердечной готовностью служить всѣмъ истинно труждающимся и обремененнымъ!“.

Пав. Сивновъ.

Сельско хозяйственныя свѣдѣнія, полученныя Уральскимъ Обществомъ Люб. Естествъ по 1 октября 1893 г.

Верхотурскій уездъ. Въ началѣ августа стояли большею частью ясныя и теплыя дни; затѣмъ, во вторую половину мѣсяца наступила пасмурная и вѣтряная погода. Но почамъ въ теченіе всего августа замѣчалось сильное охлажденіе.

Дожди перепали почти повсемѣстно по уѣзду 6—8 августа, затѣмъ 25—27 августа.

Въ сентябрѣ опять настала ясная погода; дождей не было, вѣтровъ тоже; хотя ночи были холодныя, но сильныхъ заморозковъ не замѣчено.

Въ первой половинѣ сентября закончена была уборка озимой ржи; яровые же хлѣба совершенно убраны только послѣ 15-го.

Съ 4 августа начался посѣвъ озими. Работы по посѣву затянулись почти до конца августа; причина этого—недостатокъ въ сѣменахъ для посѣва. Когда зерна не хватало на посѣвъ, крестьяне брали сѣмена изъ новаго урожая.

Всходы ранняго посѣва хороши, поздняго рѣдки и низки; различіе объясняется отсутствіемъ дождей въ теченіе первой половины сентября. Впрочемъ, изъ послѣдняго сообщенія отъ 1 октября видно, что озими, въ общемъ, вполне удовлетворительны. (По сообщ. г. А. А. Бергрюшъ).

Лѣтомъ настоящаго года Уральское Общество любителей естествознанія организовало въ мѣстностяхъ по ту и другую сторону Урала наблюденія надъ состояніемъ посѣвовъ и результатами урожая. Свѣдѣнія собираются по особо выработанной программѣ (напечатанной, между прочимъ, въ „Сборникѣ Пермскаго земства“ № 2—3 наст. года). Оѣтъ „наблюдательныхъ“ полей пока еще не получила должнаго развитія, но и теперь уже число лицъ, высылающихъ свои наблюденія въ Общество почти доходитъ до 30-ти.

Заимствуемъ изъ сообщеній по „наблюдательнымъ полямъ“ свѣдѣнія о результатахъ урожая настоящаго года въ предѣлахъ Пермской губерніи.

Показанія свои о состояніи посѣвовъ и качествахъ урожая наблюдатели даютъ въ отмѣткахъ по пяти-балльной системѣ: 5—означаетъ „отлично“, 1—„очень плохо“. Въ среднемъ выводѣ изъ отмѣтокъ для губерніи оказывается, что состояніе посѣвовъ ко времени жатвы и виды на урожай въ это время выражались слѣдующимъ образомъ:

оз. рожь—4,3; яров. пшен.—3,6; овесъ—4,2; ячмень—3,2 и гречиха—2,8. Изъ приведенныхъ цифръ видимъ, что въ губерніи хорошо уродились озимая рожь и овесъ, цоухже—яровая пшеница и ячмень, а урожай гречихи вышелъ ниже средняго. Впрочемъ, нужно замѣтить, что для вполне точныхъ выводовъ число наблюдательныхъ полей недостаточно велико.

Изъ нѣкоторыхъ мѣстностей намъ уже присланы окончательныя свѣдѣнія о результатахъ урожая. Привожу здѣсь цифры, указывающія, сколько пуд. зерна было посѣяно на 1 дес. и каковъ былъ сборъ въ пудахъ съ десятины.

М ѣ с т о .	Рожь.		Яров. пшеница.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.	
	пос. собр.	пос. собр.	пос. собр.	пос. собр.	пос. собр.	пос. собр.	пос. собр.	пос. собр.	пос. собр.	
Соликамскій уездъ.										
Окр. г. Соликамска	35	175	—	—	25	150	20	120	—	—
д. Троицкая	13,5	118	—	—	18	143	16	123	—	—
Красноуфимскій у.										
з. Сылвинскій	9	110	—	—	24	130	(12)	(60)	6	72
д. 1-я Сарсы	9	90	13,5	45	12	90	(9)	(45)	6	45
Оханскій уездъ.										
с. Чисто-Переволоч.	8	24	14	30	18	40	10	50	6	25
Верхотурскій у.										
з. Испискій	6	90	—	—	15	105	—	—	—	—
з. Нейво-Алапаевск.	20	123,5	16	156	14	80	14	82	—	—
Камышловскій у.										
з. Талицкій	8	100	12	100	4	180	12	70	—	—
Екатеринбургск. у.										
з. Ревднскій	9,5	65	—	—	13	80	—	—	—	—
з. Мраморскій ¹⁾	8	50	—	—	19	160	2 1/2	33	—	—
Шадринскій у.										
с. Водениковское	6	80	—	—	—	—	—	—	не сѣян.	40
Оренбургская губ.									(падав.)	
хут. Михайловск.	8	71	9	61	10	75	—	—	8	0

¹⁾ По сообщ. изъ с. Мраморскаго не видно, означаютъ ли приведенныя цифры величину посѣва и сбора съ 1 дес., или съ площади наблюд. поля? Размѣры наблюдательныхъ полей давы слѣдующіе: подъ озимой рожью 3 осьмины, подъ овсомъ 5 осем. и подъ ячменемъ 1 осем.

Наилучшій сборъ озими, оказывается, былъ въ окрестн. г. Соликамска и затѣмъ въ з. Нейво Алапаевскомъ; но если обратитъ вниманіе на отношеніе количества зерна собраннаго къ количеству посѣяннаго, то выводъ будетъ далеко не въ пользу этихъ двухъ пунктовъ: это отношеніе здѣсь равно 5—6; между тѣмъ какъ для Сылвинскаго, Исивскаго зав. и для с. Водениковскаго сборъ превышаетъ посѣвъ разъ въ 12—15.

Наблюдатели еще даютъ свѣдѣнія о числѣ зеренъ въ одномъ колосѣ. Это число получается непосредственнымъ пересчитываніемъ зеренъ въ 10 колосыхъ. Вотъ результаты подобныхъ подсчетовъ.

МѢСТО.	Рожь.		Пшеница.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.	
	Средн.	Колѣбан.	Средн.	Колѣбан.	Средн.	Колѣбан.	Средн.	Колѣбан.	Средн.	Колѣбан.
Окр. г. Соликам.	45,6	59—85	—	—	70,1	103—86	42,0	—	—	—
д. Троицкая	43,3	62—12	—	—	41,2	70—16	42,9	63—82	—	—
з. Сылвинскій	56	64—44	—	—	52	81—29	49	61—26	—	83—34
д. 1-я Сарса	48,5	62—41	25,9	49—19	36,2	54—19	—	89—19	—	—
с. Никито-Ивд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Никито-Ивд. (Верхотурск. у.)	53	71—50	—	—	43	51—40	40	50—37	—	—
з. Исивскій	46,2	73—31	—	—	49	80—28	—	—	—	—
з. Нейво-Алап.	32,5	50—22	22,4	26—18	93,4	216—44	36	50—10	—	—
з. Талицкій	32,6	49—12	40,4	58—23	97,2	160—48	24,0	28—18	—	—
з. Ревдинскій	38	73—0	—	—	37	53—20	—	—	—	—
з. Мраморскій	42	58—24	—	—	25	44—15	41	55—21	—	—
с. Водениковск.	42,2	56—22	—	—	—	—	—	—	—	—
хут. Михайлов.	39,4	44—33	33,6	37—31	17,7	20—15	—	—	—	42—12

Эти цифры до нѣкоторой степени могутъ быть сопоставляемы съ цифрами предыдущей таблицы и представляютъ, какъ мнѣ кажется, интересный матеріалъ для выводовъ. Не распространяясь, укажу здѣсь лишь на то, что будетъ вполне повѣрно, если наибольшій урожай самъ (по числамъ предыдущей таблицы), каковъ, напр., урожай озими въ Сылвинскомъ, Исивскомъ заводахъ и с. Водениковскомъ, соответствуетъ наибольшему числу зеренъ въ колосѣ (по числамъ послѣдней таблицы); но менѣе ясна причина обратнаго явленія; возьмемъ, напр., результаты урожая овса въ з. Нейво-Алапаевскомъ и въ з. Мраморскомъ: въ то время, какъ колосъ овса на наблюдательномъ полѣ Талицкаго завода гораздо богаче колоса, взятаго съ поля въ Мраморскомъ з.,

урожай-самъ оказывается большимъ для Мраморскаго завода. Выхожеть-ли сѣмянъ, кустистость-ли, различныя въ томъ и другомъ случаѣ, или что другое служитъ причиной даннаго явленія, разсматривать здѣсь этихъ вопросовъ пока не будемъ.

Изъ всѣхъ наблюдательныхъ полей наиболѣе любопытными являются поля въ с. Никито-Ивдѣлѣ, Верхотурскаго уѣзда (широта 60°38', долгота отъ Пулкова 30°9'), любопытны они въ томъ отношеніи, что мѣстность лежитъ далеко на сѣверѣ, мѣстность, гдѣ хлѣбопашествомъ населеніе совсѣмъ не занимается. Посѣвы на наблюдательныхъ поляхъ были произведены ради опыта.

Посѣяно было на 1/3 десятинѣ земли 1 пудъ ржи, на 1/4 десятины 3 п. овса и на 1 десятинѣ 7 п. ячменя. Къ сожалѣнію, сборъ не измѣренъ. Посѣвъ былъ произведенъ на низкомъ, почти болотистомъ мѣстѣ; почва песчаная, частію глинистая, частію черноз. (черноз. 1 1/2 вершка); никакого удобренія не произведено. На вопросъ, — каковъ урожай? во всѣхъ случаяхъ данъ былъ отвѣтъ: „хорошій“; но ни рожь, ни овесъ, ни ячмень не дозрѣли и сжаты: рожь и овесъ 18 августа, а ячмень 20 августа-же. Какъ значительно было запаздываніе въ развитіи хлѣбныхъ растений, видно изъ слѣдующаго. Возьмемъ для сравненія съ с. Никито-Ивдѣлемъ нѣсколько другихъ пунктовъ, въ которыхъ озимъ, напр., посѣяна была приблизительно въ одно и то же время. Таковы пункты: село Мившино, с. Переваловское, з. Талицкій и с. Песчанское. Будемъ сравнивать время цвѣтенія озими и сопоставлять разницу во времени цвѣтенія съ разницей въ широтѣ мѣста, — оказывается:

МѢСТО.	Разн. въ шир. сравн. съ На скол. дней цвѣт. оз.	ранѣе, чѣмъ въ Н.-Ивд.
с. Микшино - около 3°	16 дней.	
с. Переваловск. около 3 1/2°	33 дня.	
з. Талицкій - около 3 1/2°	34 дня.	
с. Песчанское - около 5°	42 дня.	

Такимъ образомъ разница во времени цвѣтенія озими Никито-Ивдѣлѣ и озими въ с. Песчанскомъ оказалась нежели 40 дней. Не предрѣшая здѣсь окончательно вопроса о такомъ значительномъ вліяніи широты мѣста на быстроту развитія хлѣбныхъ растений, тѣмъ болѣе, что въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ это вліяніе гораздо менѣе выражено, высказываю лишь пожеланіе, чтобы и на будущій годъ въ с. Никито-Ивдѣлѣ были произведены опыты съ посѣвами хлѣбныхъ растений.

Сравнительная статистика населенія (составъ населенія, брачность, рождаемость, смертность; механическое движеніе населенія). Ю.Э. Янсона. 1892 г. „Журналъ Русск. общ. охран. народ. здр.“ за 1892 г.

Послѣдней печатной работой покойнаго профессора статистики Ю. Э. Янсона былъ редактированный имъ переводъ труда Бертильона (младшаго). Въ предисловіи къ переводу Янсонъ объясняетъ, что онъ исправлялъ и дополнял работу Бертильона, такъ что она послужила для него лишь основой для собственной работы, которая была вызвана необходимостью обновить и пополнить уже нѣсколько устарѣвшія цифровыя свѣдѣнія, содержащіяся въ известной „Сравнительной статистикѣ Россіи и Западно-Европейскихъ государствъ“. Смерть застигла Янсона въ срединѣ этой его работы.

Постараемся въ краткихъ выдержкахъ изъ названнаго труда и небольшимъ числомъ взятыхъ изъ него цифръ указать выводы, къ которымъ приводитъ сравнительная статистика населенія Европейскихъ государствъ.

1) Численность населенія Европы опредѣляется правильными переписями, которыхъ еще не было въ Россіи, Турціи, Румыніи и Черногоріи. Послѣдняя перепись въ 1891 г. была въ Соединенномъ Королевствѣ, Франціи, Норвегіи, Швейцаріи, Сербіи. Разновременность переписей заставляеть сводки результатовъ ихъ дѣлать исчисленія о числѣ населенія въ какой нибудь одинъ годъ для всѣхъ государствъ Европы. Дѣлается это двумя способами, или при помощи данныхъ рождавшихся, умершихъ, вселившихся и выселившихся, или при помощи арифметическаго или географическаго процента прироста населенія.—Работа Левассера о численности населенія Европы въ концѣ 80-хъ и началѣ 90-хъ годовъ опредѣляетъ ее въ 349 милліоновъ, которые распредѣляются между 26 независимыми или полунезависимыми государствами Европы такимъ образомъ, что Россія заключаетъ въ себѣ 26,7% всего населенія Европы, Германия - 13,4%, Австро-Венгерія - 11,8%, Соединенное Королевство - 10,9%, Франція - 10,9%, Италія - 8,5%.

Взглядъ на прошлое Европы. Отсутствие правильныхъ переписей до конца нынѣшняго столѣтія и измѣненіе границъ государствъ Европы дѣлають очень труднымъ сравненіе населенія ея прежде и теперь. Можно сравнивать или населеніе государствъ прежде и теперь въ ихъ прежнихъ и нынѣшнихъ границахъ, или сравнивать населеніе, которое имѣло въ разное время на пространствѣ даннаго государства его нынѣшнихъ границахъ. Трудная работа сравненія населенія Европы прежде и теперь въ нынѣшнихъ границахъ государствъ исполнена Левассеромъ. Беря разницу между населеніемъ въ послѣднее время (80-е годы) и населеніемъ началѣ 800 годовъ и дѣля ее на число лѣтъ между этими двумя счисленіями, найдемъ годичный приростъ населенія. Изъ сравненій этихъ величинъ для разныхъ государствъ

Европы оказывается, что сильнѣйшій приростъ даетъ германское племя, затѣмъ славянское и наименьшій романское. Но этотъ приростъ измѣняется не только по государствамъ, но и по годамъ, увеличиваясь или уменьшаясь. Если вычислить приростъ для всѣхъ государствъ за два періода, до 60-хъ годовъ послѣднѣе, то окажется, что германское племя имѣетъ довольно постоянный приростъ, а романское явную наклонность къ уменьшенію, достигающему во Франціи крайнихъ предѣловъ. Для Россіи безъ Привислянскаго края, Финляндіи и Сѣвернаго Кавказа ариѳметическій приростъ за послѣдніе 80 л. опредѣленъ въ 1,27%.

Въ восьмидесятыхъ годахъ XVIII столѣтія передъ французскою революціею и вторымъ раздѣломъ Польши населеніе Европы исчислялось въ 164 милліона; въ эпоху Амьенскаго мира (1802) считалось отъ 170 до 175 мил. Послѣ Вѣнскаго конгресса—196 мил. Въ половинѣ 30 хъ годовъ—226 м.; въ 1867 году—300 мил. Фактическое распредѣленіе населенія Европы между разными государствами въ разное время было таково:

	1788 г.		1802 г.		1815 г.		1835 г.		1867 г.		1886 г.	
	Числен. насел. въ тысячахъ.	Въ % къ общ. насел. Европы.	Числен. насел. въ тысячахъ.	Въ % къ общ. насел. Европы.	Числен. насел. въ тысячахъ.	Въ % къ общ. насел. Европы.	Числен. насел. въ тысячахъ.	Въ % къ общ. насел. Европы.	Числен. насел. въ тысячахъ.	Въ % къ общ. насел. Европы.	Числен. насел. въ тысячахъ.	Въ % къ общ. насел. Европы.
Рос.	27000	16,7	33500	19,7	45000	22,9	56250	24,8	75778	25,2	91862	26,5
Франц.	25000	15,6	31975	18,8	29575	15,1	33540	14,6	38067	12,3	38219	11,0
Англія	18441	11,5	21916	12,3	30178	15,4	36612	16,2	29839	9,9	47000	13,6
Италія	21800	13,6	24000	13,8	28208	14,4	35663	15,8	35635	11,9	30943	11,9
Астрія	12600	7,8	16200	9,4	19302	9,8	25581	11,3	30725	10,2	37250	10,8
Пруссія	—	—	—	—	—	—	—	—	25373	8,4	29942	8,6

Сравнивая число жителей шести великихъ Европейскихъ государствъ, можно видѣть, какъ расло Русское государство и какъ уменьшалось значеніе Франціи.

Многія изъ Европейскихъ государствъ имѣютъ колоніи въ Европѣ. Въ 20-хъ годахъ нашего столѣтія въ колоніяхъ семи государствъ Европы насчитывалось 138½ милл. населенія, изъ коихъ на долю Англіи приходилось 91%. Голландіи 4,8%, Испаніи 1,3%. Въ настоящее время населеніе колоній исчисляется въ 345,8 мил., изъ коихъ на долю Англіи приходится 78,6%, Франціи 9,5%, Голландіи 7,8% и Испаніи 2,5%.

Населеніе земного шара не можетъ быть въ точности опредѣлено, такъ какъ даже въ самой Европѣ есть государства, гдѣ не было правильныхъ переписей (Россія и Турція); оно (населеніе земнаго шара) исчисляется для многихъ странъ по положеніемъ коэффициента населенности, опредѣленнаго со сравненіемъ населенія небольшой площади, на площадь всей страны, тоже въ точности неизвѣстную. Новѣйшія исчисленія сдѣланы Левассеромъ и Суаномъ; исправленія Якобомъ, они даютъ такое представленіе о населеніи земнаго шара:

Европа (безъ зауральскихъ уѣздовъ Пермской и Оренбургской губерній) -	358 мил.
Азія -	808 мил.
Африка -	207 мил.
Америка -	121 мил.
Австралія -	43 мил.
Всего	1.539.126.000

Изъ этихъ полутора милліардовъ правильно сосчитаны только 770 милл.; остальная половина вычислена предположительно. Европа заключаетъ 23% населенія всего земнаго шара; Россія съ азіатскими владѣніями 7,12%, Англія съ колоніями 20,5%, Франція 4%.

2) *Относительное населеніе* Однѣ абсолютныя цифры населенія еще очень мало говорятъ уму; чтобы рѣшить, какое государство населеннѣе, нужно сопоставить количество населенія съ площадью земли, занимаемой имъ. Это соотношеніе между пространствомъ и населеніемъ называется *населенностью, густотой населенія* и выражается числомъ жителей на единицу пространства; такую единицу принято считать

1 кв. километръ=0,87 кв. верстѣ. Выше даны цифры количества населенія разныхъ частей земнаго шара: для вычисленія населенности нужно знать пространство. Пространство европейскихъ государствъ вычисляется или на основаніи топографическихъ снимковъ, или путемъ измѣренія по картамъ. Послѣднимъ способомъ вычислена площадь Европы географическимъ институтомъ Юстуса Пертеса въ Тотѣ, а затѣмъ по порученію Гаагскаго статистическаго конгресса въ концѣ семидесятыхъ годовъ площадь Европы по новѣйшимъ картамъ вычислена русскимъ генераломъ Стрѣльбицкимъ. Его цифры считаются теперь самыми точными. Вычитая изъ общей площади Европы площадь озеръ и вычисляя плотность населенія въ различныхъ государствахъ, получаемъ значительныя колебанія отъ 6,4 до 203,1 жителя на 1 кв. килом.: 6,4—въ Норвегіи и 203,1 въ Бельгіи. Сравнивая государства Европы по густотѣ населенія, можно замѣтить, что густота эта, какъ видѣли выше, очень колеблется; что въ общемъ распредѣленіе густоты населенія представляетъ нѣкоторую правильности, уменьшаясь съ запада на востокъ и отъ середины къ сѣверу и югу. Чтобы рѣшить вопросъ о причинахъ неравномерности распредѣленія населенія по Европѣ, нужно бросить взглядъ на распредѣленіе населенія по всей поверхности земнаго шара, потому что только тогда и могутъ быть выяснены закономерности, какимъ подчиняется это распредѣленіе.

(Продолженіе будетъ).

По Россіи.

Въ газетахъ появилось правительственное сообщеніе о доходахъ и расходахъ нашего государства. Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о нихъ съ 1 января по 1 августа 1893 года заключаютъ въ себѣ слѣдующія данныя:

Въ первые семь мѣсяцевъ настоящаго 1893 года поступило государственныхъ доходовъ, обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ, всего - - - - - 595,949 м. р.

Обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ расходовъ по государственному управленію въ счетъ росписи 1893 г., а равно платежей по займамъ выполнено всего - - - - - 550,120 м. р.

Въ сравненіи съ доходами за первые семь мѣсяцевъ 1892 г., въ нынѣшнемъ году за тотъ-же періодъ времени поступило доходовъ внутри Имперіи и за границую:

	Въ 1893 г.	Въ 1892 г.	болѣе + менѣе -
Милліоны рублей.			
Обыкновенныхъ	- 496,000	465,022	+30,978
Чрезвычайныхъ	- 99,949	171,438	-71,489
Итого	- 595,949	636,460	-40,511

Чрезвычайныхъ доходовъ поступило въ первые семь мѣсяцевъ сего года 99,949 м. р., въ томъ числѣ отъ реализаціи 4½% внутреннего займа 1893 года выручено 94,320 м. р.

Расходовъ за первые семь мѣсяцевъ сего года внутри Имперіи и за границую произведено:

	Въ 1893 г.	1892 г.	болѣе + менѣе -
Милліоны рублей.			

По государственному управленію въ счетъ росписи 1893 г., сравнительно съ росписью 1892 г.:

Обыкновенныхъ	- 361,989	355,527	+6,462
Чрезвычайныхъ	- 29,481	81,468	-51,987
Платежей по займамъ въ счетъ росписей 1893 г. и прежнихъ лѣтъ	- 158,620	142,665	+16,005
	550,120	579,620	-29,500

Сверхъ того, исполнено въ первые семь мѣсяцевъ сего года расходовъ, оставшихся невыполненными къ 1893 году,

въ счетъ росписей 1892 г. и прежнихъ лѣтъ и покрываемыхъ изъ бюджетныхъ средствъ тѣхъ-же лѣтъ.

	Въ 1893 г.		
	1893 г.	1892 г.	мѣнѣе —
	М и л л и о н ы р у б л е й.		
Обыкновенныхъ -	54,855	61,312	— 6,457
Чрезвычайныхъ -	36,501	50,883	— 14,382
Итого -	91,356	112,195	— 20,839

Не дѣлая выводовъ, можно лишь указать, что платежныя силы Россіи, не смотря на тяжелые года неурожая, находятся не въ инертномъ состояніи и страна далека отъ всякаго намека на финансовый кризисъ.

Говоря о финансахъ, нужно констатировать, что нѣкоторые налоги дали весьма крупную сумму, при чемъ уплата этихъ налоговъ не легла тяжелымъ бременемъ на населеніе. Мы разумѣемъ, въ данномъ случаѣ, всѣ налоги „на роскошь“, къ которымъ слѣдуетъ причислить „сборъ съ увеселеній“. Сумма, данная этимъ налогомъ, весьма почтенна, такъ сборъ со спектаклей и другихъ увеселеній въ пользу вѣдомства учреждений Императрицы Маріи дошелъ въ теченіе перваго года до 800,000 р.

Вопросъ о женскомъ образованіи, какъ извѣстно, давно служитъ предметомъ обсуждения въ правительственныхъ сферахъ. Нынѣ, по словамъ „Рус. Жизни“, въ этомъ дѣлѣ предположены слѣдующія преобразованія:

На смѣну нынѣшнихъ прогимназій проектируется ввести низшія общеобразовательныя Маріинскія училища съ законченными курсомъ и безъ правъ, и профессиональныя школы двухъ видовъ. Новые языки въ первыхъ не обязательны; обученіе не менѣе четырехъ лѣтъ. Эти школы предназначаются для дѣвицъ, главнымъ образомъ, высшихъ сословій всѣхъ вѣрсіоновѣданій. Затѣмъ женскія гимназіи министерства народнаго просвѣщенія преобразовываются по типу нынѣшнихъ женскихъ гимназій вѣдомства Императрицы Маріи, съ обязательнымъ изученіемъ французскаго и нѣмецкаго языковъ. Эти гимназіи предназначаются для дѣвицъ высшихъ классовъ населенія всѣхъ вѣрсіоновѣданій. Окончившія получаютъ званіе домашней учительницы, училища же духовнаго вѣдомства и епархіальныя даютъ право окончившимъ въ нихъ только на званіе начальной учительницы.

Далѣе предполагается право на званіе преподавательницъ и воспитательницъ предоставить окончившимъ курсъ въ слѣдующихъ училищахъ: 1) въ педагогическихъ курсахъ при всѣхъ женскихъ гимназіяхъ, гдѣ имѣется начальная школа для практики; 2) на педагогическихъ курсахъ с.-петербургскихъ женскихъ гимназій вѣдомства Императрицы Маріи, съ трехгодичнымъ курсомъ; 3) на высшихъ курсахъ иностранныхъ новыхъ языковъ; это заведеніе будетъ закрытое, хотя входящія также могутъ въ немъ обучаться; 4) на высшихъ курсахъ, кои по своему устройству могутъ наименоваться женскимъ университетомъ. Сюда могутъ поступать женщины, только имѣющія аттестатъ зрѣлости, полученный въ одной изъ мужскихъ гимназій. Эти курсы будутъ открытымъ учебнымъ заведеніемъ. Наконецъ, дѣвицы, получившія домашнее образованіе или окончившія курсъ въ гимназіяхъ, содержимыхъ на средства частныхъ лицъ, не получаютъ правъ на преподаваніе даже и въ частныхъ домахъ.

Несомнѣнно, что всѣ эти проекты будутъ не разъ подвергнуты всестороннему обсужденію и, кромѣ того, примѣненіе ихъ на практикѣ вызоветъ, въ свою очередь, не мало измѣненій, т. что считать закрытымъ вопросъ нельзя, — въ немъ еще находится много сторонъ, не затронутыхъ предполагаемой реформой.

Весьма отряднымъ явленіемъ нужно считать возникновеніе во многихъ городахъ Россіи, т. наз., домовъ трудолюбія или работныхъ домовъ. Учрежденіе это, какъ совершенно справедливо говорить „Нов. Вр.“, ограждаетъ общество отъ рецидивистовъ-преступниковъ. Такіе дома открыты до сихъ поръ въ 14 городахъ и въ нихъ доставлялся честный трудъ, содѣйствующій правительственному подъему до 10000 чел. ежегодно. По словамъ той же газеты, въ 20 городахъ при-

маются мѣры къ основанію подобныхъ заведеній. Въ дѣль часть!

Въ настоящемъ номерѣ „Ек. Нед.“ передовая статья трактуетъ объ участи ремесленныхъ учениковъ. Кстати водимъ иллюстрацію къ этой статьѣ. На-дняхъ, гово- „Новости“,

въ камерѣ одного изъ мировыхъ судей г. Москвы предъ въ качествѣ обвиняемаго мастеръ Петръ Гавриловъ, работавшій въ сапожной мастерской Маслова. Онъ обвинялся въ жестокомъ обращеніи съ ученикомъ, десятилѣтнимъ крестьянскимъ ребенкомъ Лукьяномъ Сергѣевымъ и явился на судъ въ сопровожденіи вполнѣ надежныхъ свидѣтелей: двухъ подмастерьевъ, двухъ учениковъ и сына содержателя мастерской; потерпевшій отсутствовалъ: онъ въ это время уже лежалъ въ могилѣ, куда съ собой тайну своей короткой мученической жизни тайну своей преждевременной смерти.

Дѣло возникло по слѣдующему поводу. Прошлымъ годомъ въ Басманную городскую больницу былъ доставленъ изъ мастерской Маслова ученикъ Лукьянъ Сергѣевъ. До крайности слабый, истощенный, болѣзненный, онъ возбуждалъ всеобщее къ себѣ сочувствіе врачей. Тѣ стали его разспрашивать: какъ ему жилось въ мастерской, отчего онъ такой хилый, зачѣмъ ушелъ? Мальчикъ рассказалъ, что отдалъ его въ ученіе „кака“, — „жрать дома нечего“. — Ну, а въ мастерской тебѣ что было? — продолжали его спрашивать. „Тяжко“, — началъ несчастный ребенокъ, „шибко билъ меня шпаной мастеръ... Вотъ теперь привезли на лѣченіе... Мальчикъ скоро умеръ и контора больницы сочла долгомъ сообщить полиціи о разсказахъ несчастнаго. Было произведено дознаніе, Петръ Гавриловъ предсталъ предъ мировымъ судьей; но очевидно, чувствовалъ себя какъ за каменной стѣной за рядомъ свидѣтелей, которые въ одинъ голосъ показывали, что Петръ Гавриловъ никогда Лукашку „пальцемъ не трогалъ работой не донималъ“, а умеръ Лукашка, должно быть, отъ нутра, — на нутро онъ все жалился“. Что за охота свидѣлямъ — ученикамъ и подмастерьямъ — наживать заклятого въ мастерской, — онъ всегда будетъ имѣть возможность отплатить свидѣтелямъ за правдивыя показанія. Такъ и остался не разъясненнымъ вопросъ о причинѣ преждевременной смерти Лукашки; Петръ Гавриловъ, по недостаточности уликъ, былъ отпущенъ; осталось безъ послѣдствій и обнаруженное на судѣ обстоятельство, что хозяинъ мастерской Масловъ держалъ въ ученикахъ десятилѣтняго ребенка, тогда какъ законъ категорически запрещаетъ принимать въ мастерскія дѣтей ранѣе 15-лѣтняго возраста.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Англія. Въ виду возможности распушенія парламента, если палата лордовъ отвергнетъ законопроектъ, который будетъ обсуждаться въ осенней сессіи, оппозиція уже готовитъ преемниковъ нынѣшнему министерству. Truth сообщаетъ по этому поводу, что по плану унионистовъ, если они одержатъ побѣду на будущихъ выборахъ, первымъ министромъ будетъ герцогъ Девонширскій, лидеромъ палаты общины — Бальфуръ, министромъ иностранныхъ дѣлъ — лордъ Лисбюри; Чэмберленъ станетъ во главѣ одного изъ крупныхъ департаментовъ.

Редмондъ на митингѣ въ Ватерфордѣ сказалъ, что правительство рѣшило отложить обсужденіе гомъ-руля и выдвинуть впередъ чисто англійскіе вопросы. Антипариеллисты гласились на это, но париеллисты рѣшили принудить правительство ввести билль о гомъ-рулѣ непременно въ ближайшую сессію или распустить парламентъ.

Въ Ирландіи по только что опубликованному отчету число преступленій уменьшилось въ 1892—93 гг. на 3% сравнительно съ предыдущимъ.

Австро-Венгрія. Какъ сообщилъ телеграфъ, гр. Та

предполагаетъ, въ случаѣ благополучнаго для правительства исхода преній объ осадномъ положеніи, вступить въ переговоры съ тремя главными политическими партіями касательныхъ возможныхъ измѣненій въ проектѣ избирательной реформы. Быть можетъ, это извѣстіе находится въ связи съ господствующимъ въ австрійской и германской печати мнѣніемъ, что внесеніемъ своего проекта въ рейхсратъ гр. Таафе ставилъ себя въ весьма затруднительное положеніе, такъ какъ онъ ожидалъ оппозиціи только со стороны нѣмецко-либеральной партіи, а между тѣмъ въ дѣйствительности рѣшительно встрѣчаетъ возраженіе и со стороны двухъ другихъ партій, служившихъ правительству всегда опорой.

Бельгія. Черезъ нѣсколько дней откроется сессія бельгийской палаты депутатовъ. Однимъ изъ первыхъ вопросовъ, подлежащихъ на очереди, будетъ вопросъ объ избирательномъ законѣ. Конституція пересмотрѣна, но избирательный законъ еще не входитъ, а между тѣмъ онъ касается весьма существенныхъ подробностей въ системѣ выборовъ, и потому пересмотръ его, неизбежный вслѣдъ за пересмотромъ конституціи, волнуетъ умы лишь немного менѣе, чѣмъ волновалъ пересмотръ конституціи въ теченіе цѣлаго года.

Въ новой конституціи статья 47 представляетъ такой видъ: „Право голоса на выборахъ депутатовъ имѣютъ граждане не моложе 25 лѣтъ отъ роду, живущіе не менѣе года въ одной общинѣ, и которые не лишены политическихъ правъ по одной изъ причинъ, предусмотрѣнныхъ закономъ.“

Вотъ этотъ-то законъ, который долженъ опредѣлить условия, отстраняющіе гражданъ отъ участія въ политической жизни страны, и подлежащихъ обсужденію въ палатѣ.

Бразилія. По словамъ „Bösmanns Telegraphisches Bureau“, прибытіемъ въ бразильскія воды германскихъ военныхъ пароходовъ „Argona“ и „Alexandrine“ улучшилось положеніе паромовъ, прибывающихъ въ Рио-Жанейро. Въ особенности содѣйствовало этому улучшенію комендантъ судна „Argona“. Благодаря этимъ судамъ, пароходъ сѣверо-германскаго Ллойда получилъ возможность нагрузиться кофе, а прибывшій пароходъ того-же Ллойда „Berlin“ могъ выгрузить привезенный имъ для бразильской столицы грузъ. Последнему пароходу выдана также свѣжая вода, не смотря на то, что всѣ суда, находящіяся въ гавани, стоятъ безъ движенія изъ боязни быть захваченными инсургентами, и что всѣ колодцы гавани закрыты.

Германія. Газеты сообщаютъ результаты состоявшихся чѣстныхъ выборовъ въ саксонскій ландтагъ: консерваторы получили четыре мѣста, свободомыслящіе три; національ-либералы и социаль-демократы приобрѣли по три новыхъ мѣста. Ландтагъ, который собирается въ началѣ ноября, будетъ состоять изъ 43 консерваторовъ, 14 національ-либераловъ, 10 прогрессистовъ, двухъ антисемитовъ и тринадцати социаль-демократовъ.

— Ожидаютъ, что предстоящіе выборы въ прусскій ландтагъ нанесутъ значительный ущербъ свободомыслящимъ. Для Рихтера въ его обычномъ Гагевскомъ округѣ на этотъ разъ настолько опасной является конкуренція кандидата парти центра, что для стараго вождя свободомыслящихъ опасно сохранить запасное полномочіе въ одномъ изъ берлинскихъ округовъ.

Италія. Положеніе дѣлъ въ Сициліи, вѣроятно, очень критическое, такъ какъ тамъ принимаются чрезвычайныя мѣры для уничтоженія разбойничества на островѣ и для восстановленія общественной безопасности. Въ Сициліи находятся въ настоящее время, по словамъ римскихъ газетъ, кромѣ трехъ батальоновъ карабинеровъ, еще восемь пѣхотныхъ полковъ и одинъ полкъ Берсаллиери, что въ общемъ составляетъ 27 батальоновъ. Кромѣ того, тамъ много артиллеріи и нѣсколько эскадроновъ кавалеріи. Можно было-бы думать, что войскъ въполнѣ достаточно для искорененія разбойническихъ элементовъ на островѣ; однако, итальянскіе батальоны въ высшей степени ничтожны. По словамъ „Esercito“, въ батальонѣ всего 200 человѣкъ.

Франція. Ковчина маршала Макъ-Магона подала поводъ иностраннымъ государямъ и государственнымъ дѣятелямъ выразить вдовѣ герцога Маджентскаго свои чувства соболѣзнованія, при томъ вообще въ прочувствованныхъ выраженіяхъ. „Matin“ говоритъ, что образъ дѣйствій императора Вильгельма, въ виду происходящихъ въ Парижѣ событій, усилить чувство общаго успокоенія и общей detente, которыхъ такъ желаютъ Франція и Россія.

Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ слушанію въ судебныхъ засѣданіяхъ екатеринбургскаго окружнаго суда, по 1-му уголовному отдѣленію, въ гор. Екатеринбургѣ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, въ теченіе сессіи съ 25-го по 30-е октября, включительно.

25-го октября.

1) О кр. Н. И. Кыровой, обв. въ кражѣ; 2) объ именуемомъ себя Я. А. Савиновымъ, обв. по 950, 952, 14 и 2 ч. 296 ст. улож.; 3) о кр. Ф. А. Догадковѣ, обв. по 1525 ст. улож.

26-го октября.

1) О кр. Н. П., А. К. Тупициныхъ и А. Г. Варакинѣ, обв. по 591 ст. улож.; 2) о мѣщ. М. Ф. Савиновскихъ, обв. по 1 ч. 1484 ст. улож.; 3) о кр. О. А. Фроловой, обв. въ покушеніи на кражу.

27-го октября.

1) О снѣгъ чиновника П. П. Варушкинѣ, обв. въ мошенничествѣ; 2) о кр. М. А. Шумихинѣ, обв. въ кражѣ; 3) о кр. Г. М. и Ф. Г. Полежаевыхъ, обв. въ кражѣ.

28-го октября.

1) О кр. Н. С. Ломаковѣ, Я. Е. Хмѣлевѣ и И. С. Семкинѣ, обв. въ кражѣ; 2) о кр. З. Е. Ильиныхъ, обв. по 2 ч. 1484 ст. улож.; 3) о баш. Д. Мухаметкаримовѣ и др., обв. въ кражѣ.

29-го октября.

1) О мѣщ. В. И., М. Г. Кубаревыхъ и Д. К. Баклаевѣ, обв. въ укрывательствѣ бѣглыхъ изъ Сибири; 2) о кр. С. Ф. Овчинниковѣ и А. С. Щербининѣ, обв. по 1489 и 2 ч. 1490 ст. улож.; 3) о кр. А. Е. Варгановѣ, П. Я. Корякинѣ и П. К. Бакаевѣ, обв. по 1481 ст. улож.

30-го октября.

1) О кр. Ф. М. Крупинѣ, обвин. въ убійствѣ; 2) о кр. С. А. Суминѣ, обв. по 2 ч. 296 ст. улож.; 3) о мѣщ. Х. Т. Евсѣевѣ, обв. въ подлогѣ.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Невьянскъ, 1. II. X—су. Острыковъ изъ вашего „Отрывка“ охотно помѣщаемъ

Пятая заповѣдь Господня
Тебѣ священна безъ конца;
Объ этомъ вспомнилъ я сегодня,
Какъ чтить мать ты и отца.
Ты къ славѣ проторилъ дорогу,
Доступенъ всѣмъ твой пьедесталъ;
Всѣ прибѣгаютъ съ молитвой къ Богу,
Чтобъ благъ земныхъ тебѣ Онъ далъ.
Тельца златого не поклонникъ,
Ты безкорыстенъ и правдивъ,
Санитарныхъ правилъ всѣхъ законникъ,
Во всемъ ты строгъ и справедливъ.

Подписчику П. А. У. Статья ваша напечатана не будетъ. Редакція не входить въ объясненія причинъ непожѣщенія статей.

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

	Петерб. время.	Мѣстное время.
Отправляется изъ Челябинска	8 ч. 50 м.	10 ч. 54 м.
	вечера.	
Приходитъ въ Челябинскъ	9 ч. 10 м.	11 ч. 14 м.
	утра.	

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Вышла десятая (октябрьская) книга ежемѣсячнаго литературно-политическаго изданія

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“.

Содержаніе: I. Островъ Сахалинъ. (Изъ путевыхъ записокъ). А. П. Чехова. II. Въ пещи. (Повѣсть). Окончаніе. И. Н. Потапенко. III. Усадьба Торпа. Повѣсть Ира Гедберга. Переводъ со шведскаго. В. М. С. IV. Стихотвореніе. Д. С. Мезиловскаго. V. Поэзія и проза. (Повѣсть). Окончаніе. Н. И. Тимковскаго. VI. Собыя Долонскихъ. Романъ Генрика Сенкевича. Переводъ съ польскаго. В. М. Л. Продолженіе. VII. Рабочіе на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ въ пятидесятыхъ годахъ. В. И. Семеновскаго VIII. Пища народныхъ массъ въ Россіи. Л. Н. Матвеева. IX. Еще о народничествѣ. (По поводу двухъ новыхъ книгъ). В. А. Гаврилова. X. Роль министровъ во Франціи. А. П. XI. Мои каникулы. (Иерусалимъ, Иерихонъ, Иорданъ и Мертвое море, Сорокадневная гора, Гефсиманія и гробъ Пресвятой Богородицы, Елеонская гора, Messe Pontificale, отъѣздъ изъ Иерусалима, обратный путь: Яффа, Портъ Саидъ, Александрія, о. Хиосъ, Смирна, Бостантинополь, Одесса, заключеніе). Окончаніе. М. Н. Ремезова. XII. Джозуэ Кардуччи. М. В. Ватсонъ. XIII. Ростовничество и грабежъ въ народныхъ деревняхъ и въ своей законодательной формѣ. П. Н. Обвинскаго. XIV. Новая жизнь о парижскомъ обществѣ. Z XV. Внутреннее обозрѣніе. XVI. Очерки провинціальной жизни. И. И. Иващенко. XVII. Иностранное обозрѣніе. В. А. Г. XVIII. Научный обзоръ. Опытъ теоріи наследственности. М. А. Мензбпра. XIX. Воинствующее народничество. (I. Каблицъ: „Основы народничества“. Часть I и II Второе дополненное изданіе. Сиб., 1888—1893 г.г.—В. В. „Наши направления“. Сиб. 1893 г.) М. А. Протопопова. XX. Современное искусство. А. XXI. Библиографическій отдѣлъ. Объявленія.

Открыта подписка на 1894 г.

(Пятидесятый годъ изданія).

Годъ. 9 м. 6 м. 3 м. 1 м.

Цѣна: съ доставкой и пересылкою во всѣхъ-

мѣстахъ Россіи 12 р. 9 р. — к. 6 р. 3 р. — к. 1 р. — к.

За-границу 14 р. 10 р. 50 к. 7 р. 3 р. 50 к. 1 р. 25 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ, къ 1 апрѣля, 1 июля и 1 октября по 3 р.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка 50 к. съ годового экземпляра; кредита и разсрочекъ не допускается.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ журнала: Леонтьевская, 21; въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Н. Фену и К°, Невскій.

Редакторъ-издатель В. М. Давровъ.

ОТЪ ІЕРУСАЛИМСКАГО ПАТРІАРШАГО ВЪ МОСКВѢ ПОДВОРЬЯ.

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Св. Гроба Господня и другихъ Св. мѣстъ Палестины разными лицами, выдающими себя за посланцевъ и уполномоченныхъ изъ Іерусалимской патріархіи, считая долгомъ предупредить ревнителей православнои церкви и усердствующихъ ко Св. Гробу Господню, что желающіе оказать пособіе бѣдствующей, въ виду тяжелаго матеріальнаго положенія, Іерусалимской церкви могутъ адресовать свои пожертвованія исключительно въ Москву, настоятелю Іерусалимскаго патріаршаго, что у Арбатскихъ воротъ, подворья, архимандриту Мелетію, для пересылки ихъ въ Іерусалимъ и другія Св. мѣста.

Всякое даваніе будетъ принято съ величайшей благодарностью, имена же жертвователей и сродниковъ ихъ, живыхъ и умершихъ, будутъ возносимы въ церкви Живоноснаго Гроба Господня и во всѣхъ Св. мѣстахъ Палестины. Архимандритъ Мелетій.

51—3—3

ИМЕНИННИКИ Г. ЕКАТЕРИНБУРГА.

Присунувъ, съ разрѣшенія начальства, къ изданію „Календаря именинниковъ г. Екатеринбурга“ и желая избѣжать невѣрности въ составляемомъ нами спискѣ дней именинъ, мы покорнѣйше просимъ читателей г. Екатеринбурга сообщить намъ о двѣ (мѣсяцъ и число) именинъ именинъ,—но адресу: контора типографіи „Екатер. Недѣля“ г. Зярянову и Зобнину 227—0—5

Напечатаны новыя „Подвижныя арифметическія письменныя задачи“ для сельскихъ школъ учт. Аркадія Дмитріевича Топоркова. Цѣна съ перес. за 1 экзмп. 21 к. (марками), за 6 экз. 1 р., за 12—2 р., за 20—3 р., за 40—6 р. и т. д. „Слоговуковая азбука“ его же, съ перес. за 1 экз. 14 к. (марками), десятокъ 1 р. Адресъ: „Ирбитъ, Перм. губ.“, редактору типографіи Василью Васильевичу Михайлову.“ 248-1-1

Продолжается подписка на 1893 годъ

и съ 1-го октября

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 Г.

(третій годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

„ДОМОСТРОЙ“.

Журналъ даетъ въ сжатой общепонятной формѣ практически испытанныя соопыты по всѣмъ отраслямъ домоводства, хозяйства, животноводства и охоты, при томъ своевременно, когда соопыты эти могутъ получить немедленное примѣненіе.

Программа журнала слѣдующая:

I. Дома. Домашнее благоустройство: домъ, квартира и дача. Одежда.—Въ кухнѣ и столовой.—Въ кладовой и погребѣ.—Въ дѣтской. Уходъ за дѣтми. Дѣтскія игры и занятія.—Домашняя гигиена: первая помощь, домашняя аптечка. Истребленіе паразитовъ.—Домашній досугъ: работы, игры, цвѣты, лѣвчія птицы, комнатныя собаки и акваріумы.

II. На дворѣ. Животноводство: лошади, рогатый скотъ и домашняя птица.—Собаки.—Ветеринарія.—Спортъ на открытомъ воздухѣ: гимнастика, коньки, велосипеды и пр.

III. Въ огородѣ и саду. Оранжереи, теплички и парники.—Овощи, ягоды и фруктовая деревья.—Цвѣтники и сады.

IV. Въ лѣсу и въ полѣ. Полеводство, луговоеводство и лѣсоводство. Разведеніе кормовыхъ и лѣкарственныхъ растений.—Рыбоводство, рыбная ловля и уженье.—Охота на птицъ и звѣрей.

V. Разныя извѣстія. Сибѣ. Вопросы и отвѣты.

VI. Еженедѣльные бесплатныя приложенія (50 приложений).

Журналъ выходитъ еженедѣльно (50 №№ въ годъ) въ объемѣ 1—2 печатныхъ листовъ, не считая печатныхъ приложений, съ пояснительными чертежами и рисунками.

Подписная цѣна со всеми приложениями: на годъ 6 р., на 8 мѣсяцевъ 4 р., на 6 мѣсяцевъ 3 р., на 4 мѣсяца 2 р., на 2 мѣсяца 1 р.

Подписчики получаютъ всѣ вышедшія №№ съ № 1-го съ приложениями.

Лица, внесшія годовую плату за 1894 годъ сполна до 1-го декабря 1893 года, имѣютъ право на полученіе, въ видѣ преміи, двухъ книгъ: „АЗБУКА ГИГИЕНЫ“ и „ДОМАШНІЙ ОГОРОДЪ“,

которыя высылаются немедленно по полученіи подписки.

ВЪ РЕДАКЦІИ ПРОДАЮТСЯ:

„Домострой“ за 1892 годъ (съ 1-го мая по 1-е января 1893 г.). Сборникъ сезонныхъ совѣтовъ по домоводству, садоводству, огородничеству, скотоводству и сельскому хозяйству. Большой томъ съ рисунками (570 страницъ in 4°). Цѣна (безъ отдѣльныхъ приложений) 3 р. съ пересылкою.

Азбука гигиены—наука о томъ, какъ сохранять свое здоровье. 68 стр. in 6°. Цѣна 40 к.

Домашній огородъ. Руководство къ огородничеству, составленное Л. П. Сабантеевымъ. 232 стр. съ 78 рисунками. Цѣна 75 коп. (съ перес.).

Требованія и подписку просятъ присылать въ главную контору журналовъ „Домострой“ и „Природа и Охота“.—Москва, Большая Дмитровка, д. Девицовой.

4—1. Редакторъ-издатель Л. П. Сабантеевъ.

Въ среду 27 октября,

ВЪ ОБЩЕСТВЕННОМЪ СОБРАНІИ ДАНЪ БУДЕТЪ

ОДИНЪ КОНЦЕРТЪ

знаменитаго 13-ти-лѣтняго скрипача—виртуоза

КОСТИ ДУМЧЕВА.

5 мая 1890 г. въ Петербургѣ онъ получалъ въ концертѣ золотую лиру съ надписью: „9-ти-лѣтнему скрипачу—артисту КОСТѢ ДУМЧЕВУ отъ Петербургскаго музыкальнаго общества“. Въ Москвѣ 14 мая удостоился давать концертъ въ присутствіи Его Королевскаго Высочества Наслѣднато Принца Итальянскаго, за что награжденъ золотыми запонками съ изображеніемъ на нихъ лиры. Въ Гельсингфорсѣ получилъ золотую лиру съ брилліантами отъ музыкальнаго общества. 14 мая КОСТЯ ДУМЧЕВЪ давалъ концертъ въ Улеборгѣ, затѣмъ дирижировалъ оркестромъ улеборгскаго музыкальнаго общества, гдѣ удостоился быть единогласно избраннымъ въ почетные члены этого общества. 24 апрѣля 1893 г. имѣлъ счастье по приглашенію концерттировать въ Ливадійскомъ дворцѣ въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и другихъ Высочайшихъ Особъ, за что удостоился получить Высочайшую награду и золотые часы съ гербомъ Его Величества и золотую цѣпочкою.

Билеты заблаговременно можно получать въ музк. магазинѣ Е. И. Иванова.

250—1—1

КНИГИ УЧИТЕЛЯ К. С. СЛАВНИНА*):

1) „ПЕРВОУЧКА“, азбука и образцы для письма и рисованія, ц. 20 к., съ перес. 25 к.; 2) „ПРАВОПИСАНІЕ“, пособие для самоств. работ. учащихся. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.; 3) АРИФМ. ЗАДАЧИ, вып. 1-й, на числа 1-й сотни, ц. 15 к., съ перес. 20 к.; 4) ТОЖЕ (готов. къ печати), вып. 2-й, на числа любой величины, ц. 20 к., съ перес. 25 к.—Первыя три книги (въ рукописяхъ) награждены **ПОХВАЛЬНЫМЪ ЛИСТОМЪ** на Казанской вист. 1890 г.—Требованія адресуются: Екатеринбургъ, Конст. Степ. Славнину, до востребованія. При требованіи 100 и болѣе экзем. пересылка за счетъ издателя. За налож. плат. особо 17 к.

*) Онъ-же даетъ уроки по предмет. начал. образованія. Адресъ въ Редакціи. 236—6—2

КВАРТИРА ОТДАЕТСЯ верхъ и низъ, въ д. Блохиной у Царскаго моста. 219-5-5

Продается въ аптекарск. магазинахъ
А. И. СОКОЛОВОЙ



въ Екатеринбургъ и Тюмени.

50-9-5

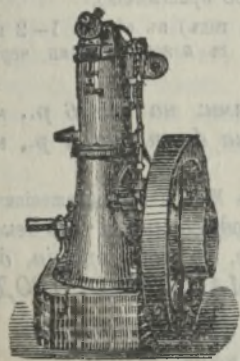
Меблированные комнаты со столомъ по сходнымъ цѣнамъ. Обѣды отпускаются и на домъ по цѣнѣ отъ 8 до 12 руб. въ мѣсяцъ. Адресъ: Соборная ул., домъ Черпанова. 249—1—1

ОТДАЕТСЯ ПОДЪ КВАРТИРУ

въ Верхъ-Исетскѣ на берегу Исети у моста домъ Тегенцевъ со всеми надворными удобствами и садомъ. 241—3—1

Готовлю въ Уральское училище. Даю уроки по спец. наукамъ въ разн. прогр. Ур. гор. уч-ща и по прогр. городскихъ уч-ща. Ищу чертежныхъ работъ. Мельковск. берег., д. Свислотовской. 238-3-1

Управление Уральской желѣзной дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что, согласно разрѣшенія г. Министра Путей Сообщенія, съ 15 октября 1893 г. по 1 апрѣля 1894 г. перевозка взрывчатыхъ веществъ какъ полными вагонами, такъ и малыми партіями будетъ производиться на участкѣ дороги между Камышловомъ и Тюменью только по одному разу въ мѣсяцъ въ оба направленія, а именно: изъ Камышлова по направленію къ Тюмени въ первый понедѣльникъ и изъ Тюмени по направленію къ Камышлову въ первую среду, слѣдующіе послѣ перваго числа каждаго мѣсяца. 242—3—1

**В. Б. ЖУКОВСКІЙ.**

Контора и складъ въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., 97.

ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО

МУКОМОЛЬНЫХЪ МЕЛЬНИЦЪ

съ керосиновыми двигателями „СЛАВА“, расходующими весьма мало керосину, и

ИСКУССТВЕННЫМИ ЖЕРНОВАМИ I ТРАППА,

отличающимися быстротою и лучшимъ качествомъ помола.

Сельско-хозяйственный маслобойный заводъ англо-американской системы „Экономъ“.

42-1-1

И Л Ю СТ Р И Р О В А Н Н Ы Е К А Т А Л О Г И П О Т Р Е Б О В А Н І Ю.

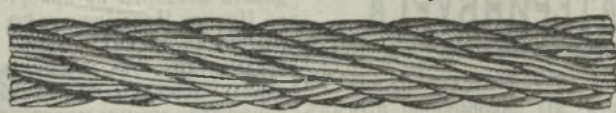
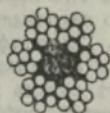
ПОКУПАЮ РУДУ ХРОМОВАГО ЖЕЛѢЗНЯКА.

Предложенія адрес. письменно подъ лит. „С“ торговому дому Л. и Э. Метцль и Ко, Москва, Мясницкая. 55-2-1

ТОВАРИЩЕСТВО

МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.

**СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,**

съ гарантией за наивысшее разрывное сопротивленіе.

20—40—30

МКА жел. мѣсто компаніонки въ хозяйство или приказчицы. Имѣеть аттестатъ. Согласно отъѣздъ. Шарташская ул., д. Батуева, № 4. Г. Н. 251-1-1

МЕБЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА.

Главный просп., Тихвинская ул., второй домъ съ угла.
Всѣмъ выборъ буфетовъ, шкафовъ, столовъ, умывальниковъ и пр. Мебели—диванной, будuarной, кабинетной и столовой; матрацовъ пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ, желѣзные и орѣховыя кровати и по заграничнымъ фасонамъ.

Принимаются заказы на всѣ предметы этой специальности, на шитье мебельныхъ чехловъ, драпри, сторъ и пр.; поправка и передѣлка старой мебели и матрацовъ. Иногородние заказчики могутъ обращаться письменно. 10-50 40

ВЪ ПОСУДНОМЪ МАГАЗИНѢ

СЕМЕНА ВАСИЛЬЕВИЧА ЯНИНА,

Екатеринбургѣ, домъ Дмитріевыхъ, въ Ирбитѣ во время ярмарки оружейный рядъ, —рядомъ съ Янинынымъ-же Сергѣемъ Васильевичемъ. Продажа вѣской мебели и стульевъ фабрики Конь, московской орѣховой мебели, зеркалъ и зеркальныхъ стеколъ фабрики Смольянинова и всякихъ оконныхъ стеколъ, мраморныхъ умывальниковъ, желѣзныхъ кроватей, матрацовъ, лампъ и ламповыхъ принадлежностей. Имѣю большой запасъ алмазовъ для рѣзки стеколъ—цѣною отъ 80 к. до 40 рублей за штуку. Оптовымъ покупателямъ дѣлается скидка.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ НА ЗЕРКАЛА,

зеркальныя, оконныя и бемскія стекла и мебель. 233—20—4

МАМА знающая основательно МУЗЫКУ (теоретически и практически), ученица Гензельта, предлагаетъ уроки. Просить адресоваться—близъ Покровскаго проспекта, по Покровинской улицѣ, въ домъ № 12-й, въ квартирѣ г-на Иванова. 252—3—1

УРОКИ НА СКРИПКѢ, за умѣреннаго вознагражденіе, даетъ ученикъ Московск. Синодальн. уч. Васнецовская, д. № 156. Тутъ же продаются двѣ скрипки. 247-6-2

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Вслѣдствіе предложенія Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста—Екатеринбургскій мѣстный комитетъ Общества открылъ приемъ пожертвованій въ пользу семействъ моряковъ, погибшихъ на броневоспѣ „Русалка“.

Пожертвованія принимаются: въ квартирѣ г-жи предсѣдательницы (Уктусская улица, квартира помощника главнаго начальника уральскихъ горныхъ заводовъ) съ 10 до 12 часовъ дня; въ Волжско-Камскомъ Банкѣ у почетнаго члена комитета К. И. Рощенскаго и у казначея комитета С. М. Тихонова въ уральскомъ горномъ управленіи съ 11 до 3 часовъ дня.

246—1—1

Предсѣдательница комитета *Е. Гюсса.*

МАШИНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

ФОМЫ ЕГОРОВИЧА ЯТЕСЪ,

въ Екатеринбургѣ,

продаетъ вновь приготовленныя имъ издѣлія:

паровой молотъ въ одну тонну съ верхнимъ давленіемъ пара, о двухъ станинахъ;

паровыя машины, въ 5, 8, 10, 12 и 16 номинальныхъ силъ; паровыя трубчатые и корнвалійскіе котлы; механическіе токарныя станки;

дробилка Блэка, приемное отверстіе 8"×12".

254-3-1/2-1

СКЛАДЫ

ТОВАРИЩЕСТВА

ДОБРОВЫХЪ и НАБГОЛЬЦЪ

въ МОСКВѢ и НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ

ПЕРЕВЕДЕННЫ

въ собственные дома, Московскій—въ новую постройку, приспособленную специально

для торговли машинами мельничнаго производства и главнымъ образомъ плоскими разсѣвами и саблѣжками К. Хаггенмахера, а также вальцевыми станками новѣйшихъ системъ и всѣхъ размѣровъ.

Производство **ВАЛЬЦЕВЫХЪ СТАНКОВЪ** и **ПЛОСКИХЪ РАЗСѢВОВЪ** К. ХАГГЕНМАХЕРА въ особенности значительно **УСИЛЕНО.**

Помимо продажи машинъ изъ складовъ при заводахъ въ Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ, торговля производится въ Самарѣ въ своемъ домѣ, въ Курскѣ, Одессѣ и Екатеринбургѣ и въ агентствахъ—въ Сиверѣ и Оренбургѣ.

—3—1.

Довѣренный администраціи въ Екатеринбургѣ **К. К. Ганау.**

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
ЛЕОПОЛЬДЪ НЕЙШЕЛЛЕРЪ

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГЪ,

противъ Кафедральнаго собора, домъ бр. Дмитриевыхъ.

ОПТОВАЯ ПРОДАЖА

РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ
РОССІЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАНУФАКТУРЫ

И

МЕХАНИЧЕСКОЙ ОБУВИ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МЕХАНИЧЕСКАГО ПРОИЗВОДСТВА,

при чемъ обращаетъ вниманіе г.г. покупателей на нижеслѣдующее:



1865.



1882.

ТОВАРИЩЕСТВО



1870.

РОССІЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАНУФАКТУРЫ

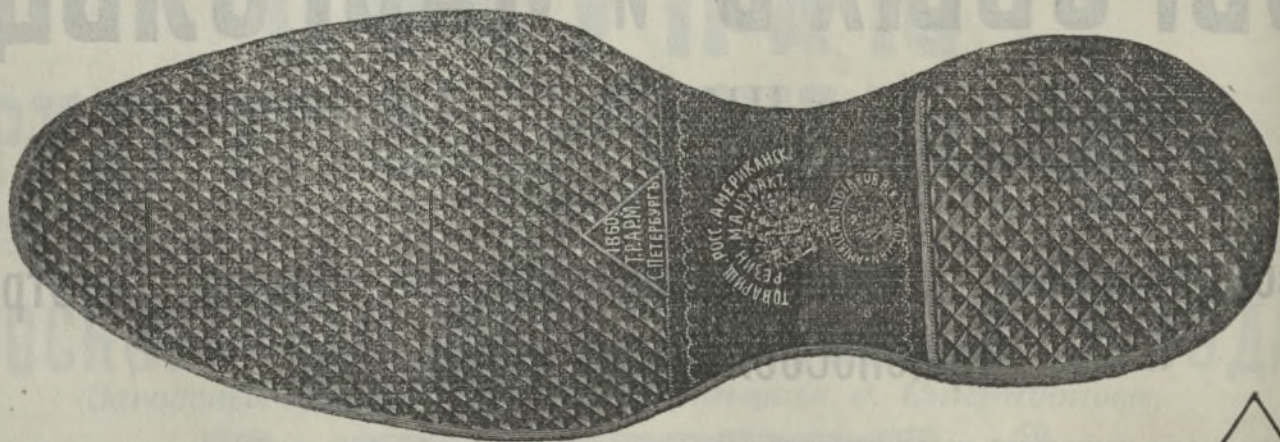
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

учрежденное въ 1860 году,

просить при покупкѣ

обращать вниманіе на клейма на подошвахъ:

РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ



въ особенности на **ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ**

право пользования которымъ принадлежитъ исключительно Товариществу Россійско-Американской Резиновой Мануфактуры, и годъ учрежденія Товарищества „1860“, въ красномъ треугольникѣ (фабричное клеймо).

1860
 Т.РА.РМ.
 С.ПЕТЕРБУРГЪ

