

—  
|||  
—

42

2

1880

N1-12

I-V

her

c 563. 592





МОСКОВСКИЙ  
XIII 42  
24  
МОСКОВСКАЯ  
ПАРЛАМЕНТАРНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

КУРСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВЯТЫЙ

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

Января 1-15

№ 1. - 12

1880 ГОДА. № 264050

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяць 15 и 30 чиселъ. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакціи Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ  
Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣ-  
домостей съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ.

1.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

*Сказъ Св. Правительствующаго Синода — на имя Преосвящен-  
но Серапіона, Епископа Черниовскаго, по поводу обложенія  
мовъ священно-церковно-служителей сборомъ на земскія по-  
винности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали предложенное

Товарищем Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 18 октября прошедшаго года за № 4159, въ списокъ, отношеніе бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ Генераль-Адъютанта Тимашева, отъ 4 октября того же года за № 7980, по поводу привлеченія нѣкоторыми земскими учрежденіями Черниговской губерніи домовъ священно-церковно-служителей къ платежу сборовъ на земскія повинности. И, по справкѣ, Приказали. Министръ Финансовъ и Главноуправляющій II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, Статсъ-Секретарь Князь Урусовъ, съ которыми бывший Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Генераль-Адъютантъ Тимашевъ входилъ въ сношеніе по поводу обложенія домовъ духовенства Черниговской епархіи сборомъ на квартирную и другія земскія повинности, въ отзывѣхъ своихъ изъяснили: на основ. 287 ст. IX т. Свод. Зак., дома священно-церковно-служителей освобождаются отъ исполненія только городскихъ натуральныхъ и денежныхъ повинностей и за сѣмъ ни въ самомъ уставѣ о земскихъ повинностяхъ, ни во временныхъ правилахъ (1 января 1864 г.) для земскихъ учрежденій не содержится постановленій, которыми бы недвижимыя имущества, составляющія личную собственность священно-церковно-служителей, а не тѣхъ духовныхъ учрежденій при коихъ они состоятъ на службѣ, освобождались отъ налога въ пользу земства: равнымъ образомъ и Высочайше утвержденное 8 июля 1868 г., вошедшее въ дополненіе къ ст. 12 врем. прав. для земскихъ учрежд. (Св. Зак. т. IV особ. прилож. по прод. 1869 г.) мнѣніе Государственнаго Совѣта, коимъ воспрещается земскимъ учрежденіямъ облагать сборами всякаго рода не приносящія дохода недвижимыя имущества (кромя земель) принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ не можетъ быть примѣнено къ домамъ священно-церковно-служителей, кои принадлежатъ не учрежденіямъ частнымъ лицамъ, посему по мнѣнію II Отдѣленія С

ственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, принятому и Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, составляющіи частную собственность священно церковно служителей православнаго исповѣданія, могутъ быть облагаемы со стороны земскихъ учрежденій сборами на земскія повинности (кроме постоянной) на точномъ основаніи ст. 8 и 12 врем. прав. 1 января 1864 г., хотя бы имущества сіи и не отдавались въ наемъ и не приносили владѣльцамъ никакого дохода. Относительно же отбыванія воинской квартирной повинности, бывший Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Генераль-Адъютантъ Тимашевъ, согласно съ заключеніемъ II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи признаетъ на точномъ основаніи примѣч. 2, къ ст. 1 и Высочайше утвержденнаго 8 іюля 1874 г. положенія о преобразованіи воинской квартирной повинности (Собр. Узак. 1874 г. № 881) въ мѣстностяхъ подлежащихъ дѣйствию сего закона, къ числу коихъ принадлежатъ и Черниговская епархія, отъ воинскаго поста въ натурѣ освобождаются, только помѣщенія занятыя самими священно-церковно-служителями, и слѣдовательно тѣ дома, или части домовъ этихъ лицъ, въ которыхъ сами владѣльцы не жительствуютъ, могутъ быть занимаемы подъ расположеніе войскъ на общемъ основаніи съ другими обывательскими домами, но зданія, принадлежащая священно-церковно-служителямъ, какъ занимаемая самими владѣльцами, такъ и отдаваемая ими въ наемъ подлежатъ однако же на точномъ основаніи ст. 19 упомянутаго положенія обложенію установленнымъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ дополнительнымъ сборамъ на постоянную повинность наравнѣ съ прочими городскими недвижимыми имуществами, не освобожденными отъ налога въ пользу казны. Соглашаясь съ изъяснительными заключеніями бывшаго Министра Внутреннихъ дѣлъ и Статсъ-Секретаря Князя Урусова, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ дать знать Вашему Преосвящен-

ству указомъ въ разрѣшеніе представленія за № 1530 предмѣстника Вашего Преосвященства о содѣйствіи къ освобожденію домовъ священно-церковно-служителей отъ наложеннаго на нихъ нѣкоторыми земскими учрежденіями сбора на земскія повинности.

Черн. Еп. вѣд. № 40.

## в) Официальныя Извѣстія и Забѣтки.

### 1. *Отечественная церковь въ 1878 году*

(Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1878 годъ).

Составъ управленія Россійскою церковію и перемѣны въ ея іерархіи.

### Составъ Святѣйшаго Синода.

Присутствіе Святѣйшаго Синода, коему принадлежитъ высшее управленіе православною російскою церковію, въ 1878 году составляли: митрополиты: новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ, кievскій Филофей и московскій Иннокентій; архіепископы: бывшій полоцкій Василій и литовскій Макарій; епископъ владимірскій Θεогностъ; духовникъ Его Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви Зимняго Дворца протоіерей Рождественскій. Отсутствующими членами Святѣйшаго Синода состояли: архіепископъ Кармиталіинскій, экзархъ Грузіи, Іоанникій, архіепископъ твердскій Евсевій и возведенный въ отчетномъ году въ званіе синодальнаго члена, архіепископъ могилевскій Евсевій.



### Составъ епархіального управленія.

Въ предѣлахъ Россіи, въ 1878 году, состояло 59 православныхъ епархій (въ томъ числѣ четыре, входящія въ составъ грузинскаго экзархата); сверхъ того внѣ предѣловъ Имперіи находилась русская архіерейская кафедра въ Сѣверной Америкѣ.

Епархіями управляли: 3 митрополита, 15 архіепископовъ и 37 епископовъ. Викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ преосвященныхъ состояло 24.

Въ составѣ іерархіи отечественной церкви, въ теченіи 1878 года, произошли слѣдующія перемѣны.

Перемѣщены: викарій московской епархіи, епископъ дмитровскій Игнатій на костромскую епархіальную кафедру, епископъ подольскій Θεогностъ на владимірскую епархіальную кафедру; викарій холмско-варшавской епархіи, епископъ люблинскій Маркелъ на подольскую епархіальную кафедру; викарій пермской епархіи, епископъ екатеринбургскій Модестъ на вакансію епископа люблинскаго, викарія холмско-варшавской епархіи; второй викарій московской епархіи, епископъ Можайскій Амвросій на вакансію епископа дмитровскаго, перваго викарія той же епархіи; викарій казанской епархіи, епископъ чебоксарскій Іоаннъ на вакансію епископа чигиринскаго, перваго викарія кіевской епархіи, и викарій вятской епархіи, епископъ сарапульскій Павелъ на вакансію епископа чебоксарскаго, викарія казанской епархіи.

Минскому епархіальному архіерею, доселѣ именовавшемуся минскимъ и «бобруйскимъ», усвоено наименованіе минскаго и «туровскаго», въ воспоминаніе того, что православная епископская кафедра въ предѣлахъ нынѣшней минской епархіи учреждена, въ XI вѣкѣ, именно въ Туровѣ, съ присвоеніемъ епископу оной наименованія «туровскій».

Возведены въ санъ архіепископа епископы: иркутскій Веніаминъ и полтавскій Іоаннъ.

Возведены въ санъ епископа и назначены: экстраординарный профессоръ московской духовной академіи, архимандритъ Алексій—епископомъ можайскимъ, вторымъ викаріемъ московской епархіи; начальникъ иркутской миссіи, архимандритъ Мелетій—епископомъ селенгенскимъ, викаріемъ иркутской епархіи; настоятель ростовскаго Богоявленскаго монастыря, архимандритъ Нававаниль—епископомъ сарапульскимъ, викаріемъ вятской епархіи, и состоявшій въ Александроневской лаврѣ архимандритъ Несторъ—епископомъ алеутскимъ и аляскинскимъ.

Скончался—архіепископъ владимірскій Автовій.

Церк. вѣст. № 50.

2. *Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ (17 ноября 1879 г. № 12525).*

О порядкѣ снабженія начальныхъ народныхъ училищъ книгами и учебнымъ пособіями.

На основаніи дѣйствующихъ постановленій, въ начальныхъ народныхъ училищахъ, подвѣдомыхъ учебному начальству министерства народнаго просвѣщенія, должны быть употребляемы только тѣя книги, учебныя руководства и пособія, кои для сего одобрены министерствомъ народнаго просвѣщенія или духовнымъ вѣдомствомъ православнаго вѣроисповѣданія, по принадлежности, согласно спискамъ или каталогамъ, печатаемымъ въ журналѣ сего министерства или отдѣльно разсылаемымъ по училищамъ. Между тѣмъ, иногда въ названныхъ училищахъ встрѣчаются книги и брошюры, не показанныя въ упомянутыхъ каталогахъ и журналѣ министерства, и между ними тѣя, кои, по ихъ преступному содержанію, подлежатъ запрещенію. Вслѣдствіе сего и въ видахъ огражденія начальныхъ народныхъ школъ отъ наплыва книгъ вреднаго содержанія и, вообще, не разрѣшенныхъ къ употребленію

въ сихъ школахъ, министерствомъ народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и главнымъ начальникомъ III отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, признано необходимымъ установить въ дѣлѣ снабженія упомянутыхъ училищъ книгами слѣдующія правила: 1) книги, учебныя руководства и пособія, приобретаемыя для подвѣдомственныхъ министерству народнаго просвѣщенія училищъ содержателями оныхъ, въ томъ числѣ и земскими учрежденіями, равно какъ жертвуемыя кѣмъ либо для училищъ, должны поступать въ училища не иначе, какъ чрезъ посредство уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ или инспекторовъ народныхъ училищъ смотря по тому, предназначаются ли книги для училищъ, подвѣдомыхъ совѣтамъ, или же подчиненныхъ непосредственно инспекторамъ; 2) сообразно съ симъ содержатели училищъ или уполномоченныя отъ нихъ лица, равно какъ почетные блюстители училищъ, смотрители, попечители и попечительницы оныхъ, а также благотворители училищъ и разныя общества распространенія грамотности полезныхъ книгъ, и т. п., обязаны книги, учебныя руководства и пособія, приобретенныя или жертвуемыя ими для училищъ, представлять въ уѣздный училищный совѣтъ или мѣстному инспектору народныхъ училищъ, по принадлежности, съ приложеніемъ списка представляемыхъ книгъ, съ указаніемъ въ списокъ полного заглавія оныхъ, а также съ обозначеніемъ въ списокъ или въ препроводительной бумагѣ отъ кого именно представляются книги, если только благотворитель училища, жертвующій книги, не пожелаетъ остаться неизвѣстнымъ, о чемъ, впрочемъ, и должно быть заявлено въ препроводительной отъ неизвѣстнаго бумагѣ, или на списокъ представляемыхъ книгъ; 3) названныя совѣты или инспекторы, если не встрѣтятъ препятствія къ допущенію упомянутыхъ книгъ въ училища, имѣютъ отправлять ихъ отъ себя въ подлежащія училища на имя учителей оныхъ,

при особомъ опискѣ, засвидѣтельствованномъ подписью инспектора народныхъ училищъ или члена отъ министерства народнаго просвѣщенія въ училищномъ совѣтѣ, съ обозначеніемъ въ спискѣ полнаго заглавія каждой изъ отъ правляемыхъ книгъ; 4) въ томъ случаѣ, когда между представленными книгами окажутся неодобренныя установленнымъ порядкомъ для народныхъ школъ, хотя и напечатанныя съ разрѣшенія цензуры или же напечатанныя безъ цензуры, а равно и прямо запрещенныя, училищные совѣты или инспекторы народныхъ училищъ обязаны отсылать: т. е. книги напечатанныя съ разрѣшенія цензуры, но неодобренныя для народныхъ школъ, къ мѣстнымъ директорамъ народныхъ училищъ или губернскимъ училищнымъ совѣтамъ, для представленія, по принадлежности, попечителямъ учебныхъ округовъ, на ихъ усмотрѣніе, а послѣднія, т. е. книги, воспрещенныя цензурою — къ мѣстнымъ губернаторамъ на зависящее распоряженіе сихъ послѣднихъ объ изыятіи такихъ книгъ изъ обращенія въ публикѣ; 5) за симъ воспрещается учителямъ начальныхъ училищъ, подѣ строгою отвѣтственностію за нарушеніе, принимать или допускать въ училища отъ кого бы то ни было книги, учебныя руководства и пособія, поступающія помимо порядка, указаннаго въ п. 3 сихъ правилъ, и 6) въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ по положенію о начальныхъ народныхъ училищахъ 25 мая 1874 года, обязанности, возлагаемыя настоящими правилами на сіи совѣты или на инспекторовъ народныхъ училищъ, должны быть исполняемы въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской, Волынской, Архангельской, Орелбургской, Астраханской, въ Тургайской области, во Внутренней Киргизской Ордѣ и въ Туркестанскомъ Краѣ мѣстными инспекторами народныхъ училищъ; въ Сибири — штатными смотрителями уѣздныхъ училищъ, а гдѣ ихъ нѣтъ — лицами, коимъ ввѣрено ближайшее наблюденіе за училищами; въ губерніяхъ виленскаго округа —

дирекціями училищъ; въ губерніяхъ варшавскаго округа — начальниками учебныхъ дирекцій и инспекторомъ училищъ города Варшавы и, наконецъ, въ прибалтійскихъ губерніяхъ — губернскими директорами училищъ, или штатными смотрителями уѣздныхъ училищъ, или же инспекторами народныхъ училищъ, по принадлежности.

Лит. Еп. вѣд. № 51

*5. Журналы съѣзда духовенства Рыльскаго училищнаго округа, 18 іюня 1879 года.*

На съѣздъ прибыли уполномоченные, священники: Константинъ Тарановскій, Іоаннъ Крупецкой, Алексій Клеменовъ, Іоаннъ Саввинъ, Димитрій Ревскій, Михаилъ Одинцовъ, Константинъ Бокадоровъ, Василій Каракулинъ, Іоаннъ Ильинскій, Григорій Гулевицкій, Николай Косминскій, Георгій Булгаковъ, Михаилъ Николаевскій, Василій Селивановъ и Никита Никитинъ, — которые изъ среды своей избрали предсѣдателемъ съѣзда священника Никиту Никитина, а дѣлопроизводителемъ — священника Василія Каракулина.

**Журналъ № 1-й.**

1879 года, іюня 18 дня, съѣздъ духовенства Рыльскаго училищнаго округа разсматривали смѣту расходовъ о содержанію училища и нашли ее правильною и по смѣмъ статьямъ постановили утвердить. При чемъ съѣздъ обавляетъ: если откроется надобность въ учителя греческаго яз. въ III классъ, то насчитанную на этотъ предметъ сумму, въ количествѣ 530 р. взять изъ ремонтной суммы.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: «Правленіе представить, когда откроется надобность; а смѣту въ семинарское правленіе перешлеть».

### Журналъ № 2-й.

1879 года, іюня 18 дня, съѣздъ духовенства Рыльскаго училищнаго округа слушали отношеніе Рыльскаго училищнаго правленія отъ 17 сего іюня за № 296; въ которомъ сказано, что на добавочное жалованье лицамъ управленія и учащимъ до нормы по штату, на жалованье учителямъ: латинскаго языка, ариеметики и пѣнія съ чи-стописаніемъ; а также на содержаніе двухъ параллельныхъ отдѣленій потребно 3464 р. 20 к., и чтобы для покрытія этаго расхода былъ изысканъ съѣздомъ постоянный источникъ до времени преобразованія духовно-учебныхъ заведеній Курской епархіи въ экономическомъ отношеніи со стороны правительства, и что деньги для покрытія этихъ расходовъ до настоящаго года взимались изъ суммъ вносимыхъ духовенствомъ на устройство общежитія при училищѣ. Съѣздъ, желая общежительную сумму оставить неприкосновенною на будущее время, постановилъ: для пополненія расходовъ по училищу, показанныхъ въ смѣтѣ на 1880 годъ въ размѣрѣ 3464 р. 20 коп., преобразованія училища производить взносъ со всѣхъ цеквей округа въ размѣрѣ половины, только съ одной епархіальной суммы, а взносъ прежде наложенный на устройство общежитія въ размѣрѣ половины съ суммъ процентовой и епархіальной отмѣнить.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: «Утверждается».

### ЖУРНАЛЪ № 3-й.

1879 года, іюня 18 дня, съѣздъ духовенства Рыльскаго училищнаго округа, желая подвинуть дѣло объ устройствѣ общежитія при училищѣ, постановилъ: избраннымъ закрытою баллотировкою члена отъ духовенства въ исполнительный комитетъ — Избраннымъ оказался священникъ Рыльска Анастасьевской церкви Іоаннъ Покровскій.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «священникъ Іоаннъ Покровскій утверждается въ званіи члена строительнаго комитета».

### ЖУРНАЛЬ № 4-й.

1879 года, іюня 18 дня, окружной съѣздъ духовенства Рыльского училищнаго округа, имѣя въ виду, что въ генварѣ мѣсяцѣ будущаго 1880 года истекаетъ срокъ службы членовъ училищнаго правленія отъ духовенства и считая затруднительнымъ для себя собраться собственно для этаго дѣла, нашелъ нужнымъ избрать закрытою баллотировкою въ настоящую сессію на будущее трехлѣтіе т. е. 1880, 1881, 1882 годы вновь двухъ членовъ отъ духовенства въ училищное правленіе и двухъ кандидатовъ къ нимъ, о чемъ записать въ журналъ.—По баллотировкѣ оказались избранными въ члены правленія—г. Рыльска священники—Михаилъ Стефановскій и Михаилъ Архангельскій; а кандидатами къ нимъ г. Рыльска священники Іоаннъ Покровскій и Алексій Рождественскій.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, «Получившіе большинство голосовъ утверждаются на новое трехлѣтіе».

### ЖУРНАЛЬ № 5-й.

1879 года, іюня 18 дня, г. смотритель училища сдѣлалъ съѣзду заявленіе, по содержанію котораго съѣздъ сдѣлалъ слѣдующія постановленія: 1) почетнаго блюстителя Рыловникова чрезъ правленіе благодарить за его пожертвованія на нужды училища и обѣщанные имъ 150 р., по доставленіи ихъ, употребить на постройку одежды бѣднымъ ученикамъ по усмотренію правленія. 2) родителей и опекуновъ обязать чрезъ правленіе представлять дѣтей въ училище въ одеждѣ крѣпкой и приличной и 3) если родителями, дѣти которыхъ получаютъ пособіе, этого ис-

полняться не будетъ, то предоставитъ правленію право изъ назначеннаго пособія устраивать такимъ ученикамъ существенно нужную одежду, а ученикамъ выдавать на руки остатки изъ пособія. Заявленіе же г. смотрителя объ открытіи занятій учениковъ по огородничеству на усадьбѣ училища, вслѣдствіе предложенія г. ревизора Василя Алексѣевича Ключарева, оставить открытымъ до слѣдующаго сѣзда, такъ какъ время огородничества прошло.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Журналъ этотъ утверждается».

### ЖУРНАЛЪ № 6-й.

1879 года, іюня 18 дня, сѣздъ духовенства Рыльского училищнаго округа, заслушавъ заявленіе г. смотрителя училища и членовъ правленія отъ духовенства, что многія церкви не взносятъ суммъ, опредѣленныхъ сѣздами на устройство общежитія при училищѣ и таковыхъ суммъ не внесено до 8000 рублей. Въ виду неисполненія опредѣленій сѣздовъ духовенствомъ, не взносящимъ означенныхъ суммъ, духовенство, взносящее исправно опредѣленныя на сей предметъ суммы, считаетъ для себя крайне оскорбительнымъ и въ лицѣ уполномоченныхъ осмѣливается просить Его Преосвященство повудить къ исправному платежу тѣхъ не плательщиковъ чрезъ Курскую духовную консисторію. Кромѣ сего настоящій сѣздъ полагаетъ прекратить взносъ денегъ на означенный предметъ отъ тѣхъ церквей, которыя внесутъ оныя до 1880 года, до тѣхъ поръ, пока не внесутся всѣми церквами недоплаченныя за прошлые годы деньги. По наведеніи справокъ открылось, что денегъ въ наличности на общежитіе около 11,000 р. недобора отъ церквей 8000 руб. а всего съ процентами къ 1880 году около 20,000 руб. Въ виду прописаннаго настоящій сѣздъ полагаетъ, что постройку общежитія можно бы начать съ 1880 года, если на то по



слѣдуетъ соизволеніе Его Преосвященства, коего настоящій сѣздъ осмѣливается просить пригласить архитектора прибыть на мѣсто для составленія плана и смѣты расходовъ по постройкѣ предполагаемаго общежитія, и затѣмъ сѣздъ считаетъ занятія свои оконченными.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Опредѣленіе утверждается. Правленіе вызоветъ епархіальнаго архитектора, а въ консисторію препроводитъ списокъ церквей, взносъ отъ которыхъ остановленъ, съ означеніемъ, сколько за каждою недоимочной суммой».

#### *4. Обсужденіе вопроса о преподаваніи Закона Божія въ Московскомъ губернскомъ земскомъ собраніи.*

Въ засѣданіи, 7 декабря, Московскаго губернскаго земскаго собранія, гласный Оленинъ въ живой, хотя и продолжавшейся болѣе часа рѣчи, сдѣлалъ историческій обзоръ участія земства Московской губерніи въ народномъ образованіи. Указавъ на ошибки земства въ веденіи этого дѣла послѣ 1866 года, гласный нашель, что съ 1870 года земство относится къ народному образованію болѣе практически и что дѣятельность его сопровождается благопріятными результатами. Въ доказательство послѣдней мысли гласный представилъ составленную имъ карту земскихъ народныхъ школъ въ губерніи, число которыхъ достигло въ настоящемъ году 367. По мнѣнію гласнаго, успѣшному развитію въ губерніи народнаго образованія земство во многомъ обязано духовенству, которое, несмотря на голодъ и холодъ, обучало народъ въ своихъ школахъ, когда о земскихъ училищахъ не было еще и рѣчи. Священникъ, замѣтилъ гласный, есть основа нашей школы. Его зловреднаго направленія, какое нѣкоторые готовы видѣть въ земскихъ училищахъ не существуетъ. Но земскія сельскія школы имѣютъ недостатки, объ устраненіи

коихъ земству слѣдуетъ позаботиться. По мнѣнію гласнаго, въ школахъ этихъ слѣдуетъ: 1) ввести болѣе правильный методъ преподаванія Закона Божія; 2) устроить бібліотеки для чтенія, которыми пользовались бы вышедшіе изъ училищъ, и 3) ввести рисованіе и обученіе рукодѣліямъ.

На основаніи послѣдняго предложенія, собраніе постановило ассигновать нужную сумму для обученія рисованію и рукодѣліямъ земскихъ стипендіатовъ въ Учительской семинаріи г-жи Чепелевской.

8 декабря окончено обсужденіе доклада о народномъ образованіи и затѣмъ разсмотрѣнъ докладъ объ учительскихъ педагогическихъ курсахъ. По поводу послѣдняго доклада, гласный Д. Θ. Самаринъ, указавъ, что на педагогическихъ курсахъ пришлось обучать преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ учителей русскаго языка и ариѳметики, такъ какъ законоучители на курсахъ не явились, нашелъ такое явленіе не нормальнымъ, но совершенно логически вытекающимъ изъ того положенія въ какомъ находятся по отношенію къ начальнымъ училищамъ преподающіе въ нихъ Законъ Божій сельскіе священники. По мнѣнію гласнаго, и учитель-мірянинъ можетъ обучать христіанскому ученію въ школахъ, какъ это дѣлаетъ отецъ, внушая своимъ дѣтямъ правила христіанской нравственности, но желательно было бы, чтобъ это лежало въ обязанности священника. Въ настоящее время священникъ является лишь официальнымъ преподавателемъ въ начальныхъ школахъ Закона Божія, но какъ бы устроить, чтобъ онъ былъ дѣйствительно учителемъ христіанскаго вѣрученія и нравственности въ школь своего прихода? Мы привыкли, замѣтилъ гласный, смотрѣть на священника какъ на тружениковъ, которые даромъ должны служить обществу вслѣдствіе того высокаго посвященія, какое они приняли на себя. Но такой взглядъ не вѣренъ. Если общество не вознаграждаетъ священника за труды, то и

имѣть права укорять его въ неисполненіи имъ своей обязанности. Общество должно снять съ себя упрекъ въ этомъ. Священники получаютъ самое скудное вознагражденіе за преподаваніе въ начальныхъ школахъ Закона Божія, не болѣе 30, 40 или 75 руб. въ годъ, и послѣднюю сумму получаютъ лишь въ одномъ Московскомъ уѣздѣ. Это вознагражденіе, замѣтилъ гласный, недостаточно и недостойно того учрежденія, которое его назначаетъ. По мнѣнію гласнаго, законоучителей начальныхъ школъ слѣдуетъ вознаграждать поурочно, платой по 1 р. за урокъ. Полагая по 6 уроковъ въ недѣлю, каждый законоучитель при такомъ разчетѣ получилъ бы въ учебный годъ (продолжающійся въ начальныхъ сельскихъ училищахъ около 5 мѣсяцевъ) 120—140 р. Эта система вознагражденія была бы практичнѣе, чѣмъ система годоваго жалованья. Принятіе такой мѣры сейчасъ же насчетъ земства даже такимъ образомъ, чтобы половину суммы платило губернское, а половину уѣздныя земства (всей суммы на вознагражденіе законоучителей, при 400 начальныхъ училищахъ въ губерніи, потребовалось бы ежегодно 24,000 р.), было бы весьма отяготительно. Не желая предлагать немедленнаго внесенія въ земскую смѣту означенной суммы, гласный поставилъ свое предложеніе, какъ вопросъ требующій обсужденія и разрѣшенія. Въ будущемъ году, продолжалъ гласный, предстоитъ празднованіе юбилея двадцатипятилѣтняго царствованія Государя Императора, и земство предполагаетъ ознаменовать это событіе какимъ-либо полезнымъ, удовлетворяющимъ существенной земской потребности дѣломъ. Не было ли бы обезпеченіе законоучителей начальныхъ школъ достойнымъ ознаменованіемъ этого событія? Если мы недавно, указалъ гласный, слышали державное слово, которое призывало и частныхъ людей и земство, чтобы содѣйствовать подъему народной ответственности, то не было ли бы такое постановленіе прямымъ отвѣтомъ на этотъ державный призывъ къ дѣятель-

ности? Обеспеченіе духовенства за его труды есть обязанность неотложная. Но этимъ средствомъ, по мнѣнію гласнаго, устранится лишь главное препятствіе къ успѣшному подъему нравственности въ народной школѣ, между тѣмъ останется еще другое, тоже существенное препятствіе къ этому, именно распространеніе на Московскую епархію мѣропріятія относительно сокращенія числа приходовъ. Увеличеніе приходовъ, прямое послѣдствіе ихъ сокращенія, поведетъ за собою и увеличеніе обязанностей сельскихъ священниковъ. Мы видѣли, что и теперь въ нѣкоторыхъ приходяхъ изъ-за требъ священники пропускаютъ уроки Закона Божія въ сельскихъ училищахъ, съ увеличеніемъ же приходовъ такіе пропуски должны быть болѣе частыми, а тогда неофіціальныи преподаватель Закона Божія, теперешній сельскій учитель, сдѣлается дѣйствительнымъ его преподавателемъ. Тогда и увеличеніе платы законоучителямъ не принесетъ желаемой пользы. Но кромѣ этихъ вредныхъ послѣдствій для сельской школы, какія поведетъ за собою сокращеніе приходовъ, оно отразится губительно вообще на нравственномъ и духовномъ развитіи народа.

Мы склонны думать, продолжалъ Д. Θ. Самаринъ, что устраивая школы, мы содѣйствуемъ не только умственному, но и нравственному развитію народа, но это едва ли справедливо. Наши нынѣшнія начальныя школы помогаютъ лишь умственному развитію. Эти начальныя школы не выработаны нашею жизнію, а прямо пересажены къ намъ съ нѣмецкой почвы. Что же мы видимъ въ Германіи? Высоко ли ея народъ стоитъ въ нравственномъ отношеніи? Тамъ дѣлая сѣтъ начальныхъ школъ, и почти нѣтъ не грамотныхъ. Германцы гордятся данными статистики, указывающими, что у нихъ всѣ молодые люди поступающіе въ военную службу грамотные, но они забываютъ, что та же статистика указываетъ имъ на прогрессирующее увеличеніе въ средѣ ихъ уголовныхъ преступленій.

Въ 1871 году, въ Виртембергскомъ королевствѣ, на съѣздѣ учителей, былъ возбужденъ вопросъ: не идетъ ли параллельно съ развитіемъ народнаго образованія и упадокъ народной нравственности? Отвѣтъ былъ положительный. Хотя такое рѣшеніе поставленнаго вопроса и вызвало нападки со стороны педагогической литературы, доказывавшей что нѣтъ причинной связи между явленіемъ и его предполагаемыми послѣдствіями, но фактъ остается фактомъ. И я, добавивъ гласный, готовъ допустить, что нѣтъ этой причинной связи; однако въ Германіи несомнѣненъ упадокъ народной нравственности, несомнѣвно и то, что народная школа не въ силахъ ему противодействовать. У насъ прежде признавалось аксіомой, что гдѣ больше образованія, тамъ нравственность выше, но это оказалось невѣрнымъ. Образование орудіе обоюдоострое. Все зависитъ отъ того нравственнаго устоя при которомъ человѣкъ пользуется этимъ орудіемъ. Какъ же помочь подъему народной нравственности? Стараясь разрѣшить этотъ вопросъ въ Германіи, обратились къ церкви, но увидѣли что въ этомъ мало надежды. Католичество борется съ протестантствомъ и государствомъ; самое протестанство является болѣе наукой, чѣмъ религіей, церковью. Рѣшили устраивать общества изъ частныхъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу для практическаго его осуществленія ..... Мы слышимъ съ церковной кафедры упрекъ въ равнодушіи общества и призывъ общества, чтобъ оно содѣйствовало искорененію вредныхъ ученій. И упрекъ справедливъ и призывъ своевремененъ. Но если это такъ, то какимъ же образомъ теперь сокращать приходы, а вмѣстѣ съ тѣмъ закрывать церкви, эти разсадники нравственности? Если ревняя Россія нашла средства почти въ каждомъ селѣ построить церковь, то неужели новая Россія не найдетъ средствъ поддержать эти церкви, а при нихъ и народныя школы, въ которыхъ народъ получалъ бы и умственное нравственное развитіе?

Въ заключеніе гласный предложилъ собранію: 1) поручить управѣ рассмотретьъ вопросъ какимъ образомъ обезпечить законоучителей и 2) представить правительству что сокращеніе приходовъ будетъ имѣть пагубное вліяніе на нравственное и духовное развитіе народа.

Собраніе встрѣтило окончаніе рѣчи гласнаго Д. С. Самарина громкими заявленіями одобренія и единогласно приняло оба его предложенія. вмѣстѣ съ тѣмъ, по предложенію предсѣдателя собранія графа А. В. Бобринскаго гласному Самарину была заявлена общая благодарностъ за то, что онъ такъ блистательно выразилъ мысли одушевлявшія собраніе.

Гласный В. Ю. Скалонъ указалъ на то, что сокращеніе приходовъ было вызвано желаніемъ сколько-нибудь обезпечить бытъ духовенства и вывести его изъ того нищенскаго положенія, въ какомъ оно находится. Чтобы требовать отъ духовенства исполненія его святыхъ обязанностей, необходимо, по мнѣнію гласнаго, высвободить духовенство изъ этого нищенскаго положенія. Мы должны заключить гласный, принять свое участіе въ обезпеченіи духовенства, положивъ на это дѣло, по мѣрѣ возможности, и свою лепту.

Гласный В. П. Безобразовъ, а за нимъ и другіе гласные, указали на то, что возбужденный гласнымъ Скалономъ вопросъ чрезвычайной важности и трудень къ рѣшенію безъ обстоятельнаго его обсужденія, которое возможно теперь по позднему времени. Дѣйствительно до уже около 6 часовъ вечера, почему засѣданіе и было закрыто.

10 декабря, гласнымъ Д. А. Оленинымъ было возбужденъ вопросъ объ ассигнованіи изъ суммъ губернскаго земства нужныхъ средствъ для устройства въ каждомъ уѣздномъ городѣ педагогическихъ съездовъ законоучителей начальныхъ школъ. По мнѣнію гласнаго, практичный въ настоящее время законоучителями начальн

школь схоластическій методъ преподаванія не достигаетъ цѣли. Заучиваются наизусть молитвы, зазубривается катихизисъ, но нѣтъ живаго, толковаго объясненія начатковъ христіанскаго вѣроученія и нравственности. Правила вѣры и нравственности, внушенныя въ раннемъ возрастѣ, не изглаживаются всею послѣдующею жизнію чловѣка и остаются въ его душѣ до старости. Нужно только, чтобы правила эти заботливо были выѣдрены въ ученикахъ и сознательно цѣнились ими, но для этого необходимо живое собесѣдованіе законоучителя съ учащимися. Къ сожалѣнію, многіе законоучители по своему развитію стоятъ ниже лежащей на нихъ задачи. На педагогическихъ курсахъ въ Москвѣ были лишь четыре законоучителя, другіе не могли сюда пріѣхать; поэтому слѣдовало бы, по мнѣнію гласнаго, созывать ихъ на три, на четыре дня въ уѣздные города, гдѣ опытные въ преподаваніи Закона Божія лица изъ духовенства ознакомили бы ихъ съ рациональнымъ методомъ и техникой преподаванія. Достаточно было бы, по мнѣнію гласнаго, ассигновать для устройства такихъ сѣздовъ законоучителей по 100 р на уѣздъ, и въ будущемъ году, если не во всѣхъ уѣздахъ, то хотя въ одномъ Русскомъ, гдѣ болѣе законоучителей, устроить такого рода сѣздъ въ видѣ опыта.

Предсѣдатель губернской земской управы гласный Д. А. Наумовъ замѣтилъ, что предлагаемая сѣзды законоучителей едва ли бы оказались цѣлесообразными уже потому только, что въ три четыре дня невозможно ознакомиться съ рациональными методами преподаванія Закона Божія. Кромѣ теоретической стороны дѣла, чрезвычайно важна и практическая. Недостаточно ознакомились съ техникой преподаванія, нужно указать какъ приложить ее на практикѣ. Слѣдовало бы также заставить участвующихъ въ сѣздѣ законоучителей дать нѣсколько пробныхъ уроковъ въ присутствіи руководителя педагогическаго сѣзда, чтобы убѣдиться насколько они усвоили преподаваемое имъ. На

такихъ практическихъ урокахъ руководитель могъ бы сдѣлать нужныя разъясненія и указанія, но этого не возможно исполнить въ три четыре дня. Затѣмъ, въ начальныхъ училищахъ не одна группа учениковъ, пришлось бы дѣлать пробныя уроки по каждой группѣ. По крайней мѣрѣ 10 дней необходимы для занятій предлагаемыхъ съѣздовъ. Что касается того, что на педагогическихъ курсахъ было всего четыре законоучителя, то это не вполне вѣрно, такъ какъ кромѣ священниковъ и диаконовъ педагогическіе курсы слушали многіе учителя окончившіе курсъ на укъ въ духовной семинаріи и имѣющіе право преподавать Законъ Божій, хотя они еще и не посвящены въ духовный санъ.

Гласный В. П. Безобразовъ обратилъ вниманіе собранія на то, что земство не компетентно въ возбужденномъ гласнымъ Оленинымъ вопросѣ. Только церковная іерархія можетъ указать приемы преподаванія Закона Божія. Дѣло не въ техникахъ, а въ усердіи и томъ религіозномъ воодушевленіи преподавателя Закона Божія, какъ необходимо, чтобъ его бесѣды были усвоены учениками. Если приемы преподаванія Закона Божія не могутъ быть выработаны въ духовныхъ училищахъ, то тѣмъ болѣе они не могутъ быть указаны на предложенныхъ гласнымъ Оленинымъ съѣздахъ. Мы должны съ довѣріемъ отнестись къ церкви и просить епархіальное начальство, чтобъ оно приняло мѣры для болѣе правильнаго и успѣшнаго преподаванія Закона Божія.

Гласный В. Ю. Скаловъ тоже замѣтилъ, что вопросъ не въ техникахъ только, но въ живомъ, плодотворномъ преподаваніи христіанскаго вѣроученія; при которомъ бы ученики глубоко усваивали себѣ преподаваемое.

Согласившись съ воззрѣніемъ гласнаго Наумова на томъ, что трехъ-четырехъ дней для успѣшности педагогическаго съѣзда законоучителей будетъ недостаточно, признавая что вопросъ слѣдуетъ разработать болѣе обширно.



вательно, гласный Оленинъ просилъ оставить вопросъ открытымъ до будущаго очереднаго собранія. По предложению предсѣдателя собранія графа А. В. Бобринскаго, рѣшено этотъ вопросъ передать на предварительное обсужденіе комиссіи.

Моск. еп. вѣд. № 52.

### *5. Первая годовщина духовно-просвѣтительнаго Союза въ Саратовѣ.*

21 октября 1879 г. въ Саратовѣ праздновалась первая годовщина епархіальнаго духовно-просвѣтительнаго Союза, открытаго по предложенію преосвященнаго Тихона, епископа саратовскаго, 5 го ноября 1878 г. Не слышкомъ людно было собраніе, но съ глубокимъ вниманіемъ выслушали собравшіеся рѣчь преосвященнаго, указавшаго на добрые плоды дѣятельности общества, на высокую цѣль и предстоящія трудности въ достиженіи цѣли; съ удовольствіемъ выслушали и прекрасно составленный отчетъ о начальной дѣятельности общества. Высокія задачи, положенныя въ основу Союза, трудность ихъ исполненія и вмѣстѣ практическая полезность вполнѣ заслуживаютъ общественнаго вниманія. Духовно-просвѣтительный союзъ имѣлъ задачей создать въ предѣлахъ саратовской епархіи общество въ интересахъ развитія въ народѣ понятій, добрыхъ и полезныхъ знаній, заимствуемыхъ изъ круга христіанской религіи и нравственности, просвѣщенія, основаннаго на началахъ истины и добра. Число членовъ союза простиралось до 300; изъ нихъ 10—20 иноепархіальныхъ; духовнаго сана было до 100, остальные—лица свѣтскія. Общество заботилось объ открытіи отдѣленій союза въ населенныхъ мѣстностяхъ губерніи: въ Аткарскѣ, Камышинѣ, Хвалынскѣ, Сердобскѣ; въ балашовскомъ уѣздѣ два отдѣленія: въ слободѣ Самойловкѣ и въ селѣ Пинеровкѣ. Эти отдѣленія открывались по инициативѣ свѣтскихъ

лицъ. Въ составъ атварскаго отдѣленія изъ 50 лицъ—45 свѣтскихъ. Самое бѣдное по числу лицъ отдѣленіе пинеровское: священникъ, псаломщикъ, священническая жена, учительница школы, старшина, два писаря и отставной унтеръ офицеръ.

Предметомъ вниманія Союза было устройство и разлитіе въ понятной народу формѣ народныхъ чтеній въ Саратовѣ. Съ этою цѣлью были устроены два комитета: распорядительный и редакціонный. Въ составъ перваго входили лекторы чтеній; распорядительный комитетъ занимался назначеніемъ пособій при чтеніи, картинъ и проч. Редакціонный комитетъ разсматривалъ написанныя для чтенія статьи, предоставляя окончательную санкцію епархіальному пресвитеру. Комитетъ разсмотрѣлъ 16 чтеній на различныя темы; всѣхъ чтеній было въ Саратовѣ 40. Чтенія исполнялись въ залѣ городской думы и въ 8 мъ мужскомъ училищѣ, на горахъ (бѣднѣйшая часть города, отдѣляемая отъ центра Глубучевымъ оврагомъ); въ первомъ при участіи архіерейскаго хора, а во второмъ—приходскаго хора, въ томъ и другомъ мѣстѣ чтенія иллюстрировались туманными картинами. Чтенія начались 15 октября 1878 г. и окончены 25 го марта 1879 года. На чтеніяхъ бывало отъ 100—200 и болѣе человекъ обоюднѣе. Въ думской залѣ стояла кружка, куда слушатели клали по усердію; эти деньги расходовались на служителей при чтеніяхъ. Кромѣ Саратова, чтенія велись въ отдѣленіяхъ союза и въ городѣ Кузнецкѣ въ четырехъ мѣстныхъ церквяхъ, въ Балашовѣ, въ селѣ Трехъ-Островахъ балашовскаго уезда и въ Старыхъ Буртасахъ саратовскаго уезда.

Для выиски книгъ Союзъ сносился съ отдѣломъ пространства духовно нравственныхъ книгъ, разсматривалъ «Воскресныя Бесѣды» изданія московскаго Общества для духовнаго просвѣщенія, но призналъ эти бесѣды неудобными, вслѣдствіе отвлеченности содержанія и кни

ности языка, а въ концѣ года выписалъ «Троицкіе Листы благословенія преподобнаго Сергія», издающіеся при Троицкой Сергіевской Лаврѣ; 1,000 экзмп. этихъ листовъ выписаны для раздачи народу. Кромѣ всего этого, совѣтъ Союза опредѣлилъ устроить церковно-общественную бібліотеку въ Саратовѣ съ читальней и книжнымъ при ней складомъ. Бібліотека формируется изъ книгъ и журналовъ. Каждый кто хочетъ имѣть возможность брать для чтенія книги и на домъ.

Болѣе затрудненія встрѣтилось въ дѣлѣ открытія и поддержки церковно-приходскихъ школъ. Во многихъ мѣстахъ губерніи школы помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ, на скудные средства; въ аткарскомъ уѣздѣ число дѣтей, обучающихся въ приходскихъ школахъ—144, изъ нихъ 125 мальчиковъ. Въ сердобскомъ уѣздѣ число обучающихся 107; вездѣ грязь, нужда: сельскія общества не радуютъ о школахъ. Общая жалоба изъ уѣздовъ, что церковно-приходскія школы содержаніемъ скудны, жалованье выдается не своевременно, книги выдаются отъ земства не приспособленныя для сельскихъ училищъ. Въ балашовскомъ уѣздѣ, въ цѣломъ благотворительномъ округѣ, только четыре земскія школы. Въ хвалынскомъ уѣздѣ, въ селахъ Кадышевкѣ и Шиковкѣ, дѣти, за неимѣніемъ школъ, учатся у престарѣлыхъ раскольничьихъ вдовъ и дѣвъ; мѣстами обучаются у отставныхъ солдатъ. Но такому неприглядному положенію церковно-приходскихъ школъ духовно-просвѣтительный Союзъ не могъ пособить. Всего въ распоряженіи Союза было 2,459 р. 83 к., кромѣ имущества; израсходовано на разныя нужды 858 р. 37 коп., осталось 1,601 р. 46 к. и въ имуществѣ на 1,552 р. Совѣтъ обѣщаль до 60 руб. ежегоднаго пособія только тѣмъ церковно-приходскимъ школамъ, которыя будутъ вновь учреждены въ приходахъ, особенно нуждающихся въ нихъ. Дѣятельность Союза была направлена и на другіе предметы: на развитіе при церквяхъ хороваго пѣнія и на рас-

пространеніе среди населенія правильно написанныхъ иконъ. Съ этою цѣлью выбрана коммисія для составленія изъ богослужебныхъ книгъ сборника пѣснопѣнія, выписанъ шрифтъ для напечатанія необходимыхъ пѣснопѣній. Относительно развитія правильной иконной живописи въ епархіи рѣшено устроить въ Киновійской залѣ общедоступную постоянную выставку образцовыхъ иконъ метахромотипіи и произведеній мѣстныхъ живописцевъ. На первый разъ выписано иконъ на 200 руб. отъ заведенія товарищества метахромотипіи Ракочій Сидорскій и К<sup>о</sup> въ Петербургѣ. Выставка иконъ уже открыта, и состоялась продажа иконъ на 49 р. 60 к.

Насколько своевременно дѣйствіе Союза, видно изъ донесеній преосвященному. «По звуку большого колокола извѣщавшаго о началѣ народныхъ чтеній (доносить священникъ города Кузнецка), толпы народа стекались со всѣхъ сторонъ къ мѣсту чтенія и около читавшаго частію образовывалась тѣснота отъ проходившихъ на чтеніе. Читавшій почти всегда заканчивалъ свои чтенія извиняясь своимъ крайнимъ утомленіемъ». Нельзя не пожелать этому новому, свѣтлому направленію народной жизни органической прочности и устойчивости, а самому союзному обществу неустанной энергіи и крѣпости. До сихъ поръ три преосвященные уже откликнулись на зовъ Союза: преосвященный Несторъ, епископъ аксайскій, преосвященный Гурій, епископъ таврической, и преосвященный Никаноръ, епископъ уфимскій; послѣдній заявилъ о желаніи поддерживать и устроить въ предѣлахъ своей епархіи такой же Союзъ.

Церк. вѣст. № 46

### *6. Торжественное выраженіе болгарами признательности русскому Царю и народу.*

Первое народное собраніе болгарскаго княжества отвѣтномъ адресѣ на тронную рѣчь своего князя пишетъ между прочимъ:

«Ваша свѣтлость!

«Представители болгарскаго народа въ первомъ обыкновенномъ народномъ собраніи считаютъ себя безпредѣльно счастливыми, что могутъ выразить горячую любовь и глубокую преданность всего населенія Болгарскаго Княжества къ Священной Особѣ Его избранника. Мы высказываемъ глубокую признательность и благодарность вашей свѣтлости за то посѣщеніе, которое вы, свѣтлѣйшій князь, послѣ избранія вашего царствующимъ болгарскимъ княземъ, успѣли сдѣлать нашему Царю-Освободителю, чтобъ поблагодарить Его съ своей стороны и отъ лица болгарскаго народа, за безчисленныя благодѣянія и неоцѣнимыя жертвы, сдѣланныя Имъ и Его народомъ для нашего освобожденія. Народное собраніе, имѣя въ виду, что всѣ блага, которыми нынѣ наслаждается наше отечество, суть плоды великихъ дѣлъ и подвиговъ нашихъ освободителей, въ одномъ изъ своихъ засѣданій рѣшило: при открытіи каждой сессіи выражать, чрезъ вашу свѣтлость, свою искреннюю любовь и признательность великому русскому Монарху, Его Императорскому Величеству Александру II-му и Его народу, дабы узы, соединяющія два братскіе народа, съ каждымъ днемъ дѣлались болѣе тѣсными и крѣпкими.

«Мы приносимъ вашей свѣтлости благодарность также и за посѣщенія, сдѣланныя вами европейскимъ дворамъ, симпатіи которыхъ къ прогрессу и укрѣпленію нашего новосозданнаго княжества для насъ очень дороги. Не менѣе благодарны мы и за дружелюбныя сношенія, которыя ваша свѣтлость успѣли водворить между нашимъ княжествомъ и сосѣдними державами. Добрыя сношенія съ единовѣрцами и съ незапамятныхъ временъ дружественнымъ намъ румынскимъ народомъ, а также съ сербскимъ народомъ, всегда были искреннѣйшимъ и сильнѣйшимъ желаніемъ нашего народа».

Церк. вѣст. 1879 г. № 47.

00.

Отдѣлъ Неофициальный.

ПОУЧЕНІЕ

предъ началомъ ученія въ народномъ начальномъ училищѣ.

*Во время оно приношаху ко Іисусу дѣти, да коснется ихъ; ученицы же прещаху приносящимъ Видѣвъ же Іисусъ, неодова и рече: оставите дѣтей приходити ко мнѣ и не браните ихъ: тацѣхъ бо есть царство Божие. (Марк. X, 13—14 ст).*

Любознательность въ дѣтяхъ замѣчается съ малолѣтства; гдѣ-бы они не увидали толпу народа, сѣшать подойти къ оной и разузнать о комъ, или о чемъ тамъ говорятъ: не уйдутъ оттуда, пока не разузнаютъ о случившемся произшествіи. Придя въ свой домъ, они спѣшаютъ передать своимъ родителямъ все, что слышали, и передаютъ событіе слово въ слово. Хорошо, если они были очевидцами доброй и поучительной исторіи. Но, Боже сохрани, если они были при толпѣ людей и слышали слова и дѣйствія, развращающія ихъ дѣтскую натуру. Нельзя не сознаться, что дѣти рѣдко, очень рѣдко находятъ кружокъ людей, поучающихъ добрымъ словамъ и правиламъ христіанской жизни, хотя этого одного и ищетъ непорочная дѣтская душа и прирожденная ей любознательность.

Во время земной жизни небеснаго учителя, Иисуса Христа, многіе добрые отцы и матери приходя къ Нему слушать Его ученіе, приносили дѣтей съ собою, конечно съ тою цѣлю, чтобы живое и назидательное слово учителя и дѣти ихъ слышали и воспринимали въ свои юныя сердца.

И вы, бр. христіане, привели дѣтей вашихъ въ училище, конечно, съ добрыми цѣлями, чтобы они научились здѣсь доброму и полезному; и вотъ мы молимся, чтобы Самъ Господь просвѣтилъ умы дѣтей свѣтомъ разума божественнаго; просвѣтилъ и направилъ ихъ волю чтобъ они творили доброе и угодное предъ Богомъ; и просвѣтилъ ихъ дѣтскія сердца, чтобъ они познали въ чемъ состоитъ надежда призванія Христова и какое богатство славнаго наслѣдія Его для святыхъ (Ефес. 1, 18 и ектенія на молебень). И дѣйствительно добрые и прилежные дѣти получаютъ въ школѣ просвѣщеніе ума, воли и сердца. До поступленія въ училище ваши дѣти не знали, какъ правильно сложить крестное знаменіе и тѣмъ болѣе не понимали, почему оно такъ, а не иначе слагается православными христіанами. Многіе изъ нихъ не знали молитвъ, а если кто и читалъ оныя, то читалъ нетолько безъ пониманія смысла а даже совсѣмъ безтолково. Славянское нарѣчіе молитвъ было совсѣмъ непонятно для нихъ. Въ настоящее жъ время, когда дѣти ваши обучены родному языку и церковно-славянскому, — вся трудность къ пониманію молитвъ, евангельскихъ изреченій и заповѣдей устранена; такъ что они могутъ даже дѣлать легкій переводъ съ славянскаго языка на русскій. — Здѣсь дѣти ваши узнали сознательно молит-

вы и къ какому Лицу Святой Троицы извѣстная молитва относится. Перстосложеніе слагается ими теперь сознательно, такъ что ихъ теперь никто разубѣдить не можетъ. Сотвореніе міра и человѣка, грѣхопаденіе первыхъ людей; надежда человѣка на избавленіе отъ грѣха, проклятія и смерти чрезъ вѣру въ обѣтованнаго Испытателя, проходящая чрезъ всю ветхозавѣтную исторію; потомъ самое рожденіе Спасителя отъ пресвятой дѣвы Маріи чрезъ наитіе на нее Святаго Духа; ученіе Іисуса Христа, сопровождавшееся чудесами для славы Божіей и для исцѣленія страждущаго рода человѣческаго; признаніе народомъ, что Спаситель есть Сынъ Божій, рожденный отъ Бога Отца для нашего спасенія, крестная смерть Іисуса Христа, даровавшая намъ побѣду надъ діаволомъ и примирившая человѣка съ Богомъ, кромѣ сего, семь таинствъ нашей св. православной церкви, возрождающія, укрѣпляющія и освящающія и приводящія въ жизнь вѣчную, блаженную, — наконецъ, десять заповѣдей Закона Божія, напоминающія намъ наши обязанности къ Богу и человѣку; — все сіе сдѣлалось извѣстно дѣтямъ вашимъ, насколько только это доступно для нихъ, въ семъ народномъ училищѣ. — При началѣ своихъ занятій, они въ молитвѣ просили преблагого Господа ниспослать имъ Духа Святаго, который далъ-бы имъ смыслъ и укрѣпилъ ихъ душевныя и тѣлесныя силы. Духъ святой коснулся ихъ ума, ихъ воли и сердца. Вслѣдствіе сего, они изъ примѣровъ священной исторіи узнали, что умъ свой надобно смирять предъ Богомъ и людьми, поставленными Имъ; узнали также, что волю нашу съ ея незаконными пожеланіями, погу-



ляющими нашу душу и тѣло, необходимо приучить къ покорности волѣ Божіей, къ повиновенію и преданности Государю, Отцу отечества, къ послушанію пастырямъ, учителямъ и всѣмъ вообще властямъ и вышшимъ и низшимъ; узнали также, что нужно стараться имѣть сердце доброе и кроткое, необижать никого и неотмщать врагамъ своимъ, но молиться за нихъ и желать имъ спасенія. Если такъ полезно и благотворно ученіе въ школахъ, то неужели найдутся между вами, братіе, такіе, которые запретили бы своимъ дѣтямъ, продолжать ученіе? Да, къ прискорбію нашему, есть иѣкоторые! Они отгоняютъ дѣтей отъ ученія или словами, или своимъ нерадѣніемъ объ училищѣ. Не вознегодуетъ-ли Господь на тѣхъ, кои тайно, или явно препятствуютъ обученію дѣтей? — Если Онъ негодовалъ на своихъ учениковъ, кои препятствовали дѣтямъ приходить къ нему, то на таковыхъ несомнѣнно вознегодуетъ. Апостолы такъ поступали, потому что не хотѣли отвлекать своего Учителя отъ ученія народа, или потому что считали дѣтей недостойными Его, но не смотря на эти причины, Господь не одобрилъ ихъ. Мы же, христіане, хорошо знаемъ пользу отъ обученія своихъ дѣтей истинамъ вѣры Христовой, а между тѣмъ заставляемъ ихъ коснѣть въ невѣжествѣ и порокахъ. Не зная закона Божія и закона гражданскаго, естественно, что дѣти ваши могутъ явиться непокорными родителямъ, старшимъ по возрасту и начальствующимъ. Но польза отъ ученія можетъ быть и бываетъ не для дѣтей только самыхъ, а и для всѣхъ другихъ — неучившихся членовъ семьи. Обученные въ школахъ дѣти знаніе свое передаютъ до-

машнимъ. Вокругъ нихъ перѣдко встрѣтишь все семейство и близкихъ, которые слушаютъ чтеніе Евангелія или священной исторіи. А отъ этого можетъ быть великая польза. Если это будетъ дѣлаться во многихъ домахъ, вашихъ, то это принесетъ обильный плодъ и семействамъ и цѣлому обществу. Усматривая такую великую пользу отъ образованія для дѣтей вашихъ, а равно и для васъ, умоляю васъ братіе, не браните дѣтей, желающихъ учиться, и не препятствуйте имъ ходить въ училище. Напоминаю вамъ, что я даю вамъ наставленіе, преподанное самимъ Господомъ: *пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, ибо таковыяъ есть царство небесное.*—Аминь.

Законоучитель, свящ. Александръ Чеботаревъ, с. Сажное.

**Систематическое изложеніе догматическаго ученія содержащагося преимущественно въ проповѣдяхъ блаженной памяти митрополита Филарета.**

(Продолженіе \*).

Достовѣрность бытія міра Ангельскаго не можетъ подлежать сомнѣнію: если бы мы не имѣли свидѣтельствъ о существованіи невидимаго міра въ книгѣ Откровенія: то могли бы найти оное въ книгѣ природы. На всемъ видимомъ написано свидѣтельство о невидимомъ. Апостоль Павелъ говоритъ что *невидимое Божіе, Его присносущная сила и Божество, отъ созданія міра, чрезъ разсматриваніе тварей, есть невидимо* (Рим. 1 гл. 20 ст.) но какъ не все видимое

\* См. Кур. Еп. вѣд. за 1879 г. № 13, 15.

можетъ быть отнесено непосредственно къ невидимой силѣ Божіей; то на основаніи Апостольскаго изреченія, можно видѣть міръ не видимый, сквозь міръ преходящихъ образовъ, — міръ постоянныхъ силъ, посредствомъ которыхъ вседѣятельная сила Божія держитъ, *носитъ* (Евр. 1-я гл. 3 ст.) движетъ, управляетъ и сохраняетъ все видимое. Поэмотримъ на дерево или траву: то, что мы видимъ, можетъ только увянуть, засохнуть и разрушиться; а то, что производитъ зелень, ростъ, цвѣтъ и плодъ, не есть ли невидимое? Оглянемся на самихъ себя: то, что въ насъ чувствуетъ, желаетъ, мыслитъ, не есть ли невидимое? Обратимъ вниманіе на строгую постепенность тварей, которыя на столько совершеннѣе одна другой, на сколько болѣе открывается въ нихъ дѣйствіе невидимаго; начнемъ отъ земли и камня, въ которыхъ невидимое совершенно погребено, взойдемъ по лѣствицѣ видимыхъ твореній до человѣка, въ которомъ невидимое можетъ уже господствовать: не естественно ли надъ сею степенью предполагать твари, въ которыхъ видимое совершенно поглощено, — существа чисто невидимыя, духовныя?

Правда въ нынѣшнемъ, поврежденномъ состояніи человѣка и міра, сквозь письмена видимыхъ вещей тускло мелькаетъ свѣтъ міра невидимаго. Но за то въ книгѣ Откровенія, очищенное вѣрою око, ясно усматриваетъ не только существованіе міра невидимаго, но и его близость, и тѣсный союзъ съ видимымъ. Тамъ херувимъ стережетъ путь древа жизни (Быт. 3 гл. 24 ст.). Здѣсь Ангель утѣшаетъ отчаянную Агарь (Быт. 16 гл. 7—12 ст. Въ другомъ мѣстѣ Ангелы вмѣстѣ съ Господомъ гостятъ, у Ав-

раама (Быт. 18 гл.) Ангелы спасаютъ Лота изъ погибающаго Садома (Быт. 19 гл.) Ангелъ сохраняетъ жизнь умирающему отъ жажды Измаилу (Быт. 21 гл. 17—19 ст.) Ангелъ, — и, можетъ быть, болѣе, нежели Ангелъ по существу, однако же Ангелъ по явленію и наименованію въ священномъ быто-писаніи удерживаетъ руку Авраама, вознесенную на закланіе Исаака, и осыпаетъ его благословіяніи (Быт. 22 гл. 15 и 17 ст.) Ангела обѣщаетъ Авраамъ въ руководство рабу своему (Быт. 24 гл. 7 ст.) и сей рабъ дивно руководствуется въ обрѣтеніи Ревекки. Иаковъ, то спящій во множествѣ видитъ Ангеловъ, по лѣствицѣ восходящихъ на небо, и нисходящихъ на землю (Быт. 28 гл. 12 ст.), то бдящій встрѣчается съ полками Ангеловъ (Быт. 32 гл. 1 ст.) Ангелъ является Моусею въ горящей купинѣ (Исх. 3 гл. 2 ст.) для приготовленія его къ изведенію Израильтянъ изъ Египта. Ангелъ въ столпѣ огненномъ и облачномъ предшествуетъ Израильтянамъ изъ Египта, заграждаетъ ихъ отъ преслѣдующихъ Египтянъ (Исх. 14 гл. 19 ст.), сопровождаетъ чрезъ Черное море, и сорокъ лѣтъ непрерывно странствуетъ съ ними по пустынѣ. *Подъ распоряженіемъ Ангеловъ* пріемлютъ (Дѣян. 7 гл. 53 ст.) Израильтяне законъ Моусеевъ. *Архистратихъ* силы Господни является Іисусу Навину (І. Нав. 5 гл. 14 ст.) и распоряжается чудесное завоеваніе Іерихона. Ангелъ вмѣсто пророка проповѣдуетъ Израильтянамъ, и плачущій отъ его проповѣди, народъ, ознаменовываетъ мѣсто сего явленія именемъ *Плача* (Суд. 2 гл. 1—6 ст.) Ангелъ призываетъ Гедеона къ избавленію Израильтянъ отъ ворабощенія (Суд. 6 гл. 2 ст.) Ангелъ двукратно

посѣщаетъ родителей Самсона, предсказываетъ необыкновенное рожденіе, и научаетъ воздержаніемъ Матери охранять плодъ чрева (Суд. 13 гл.) Ангель поражаетъ Іерусалимлянъ за тщеславіе Давида (2 цар. 24 гл. 16 ст.) и Ассиріянъ за гордость Сennaхирима (4 цар. 19 гл. 35 ст.) пророкъ Ілія неоднократно въ дѣйствіяхъ своихъ руководствуется Ангеломъ (3 цар. 19 гл. 5 ст.; 4 цар. 1 гл. 15 ст.) Елисей показываетъ отроку своему сонмъ Ангеловъ, подобный охранительному воинству (4 цар. 6 гл. 17 ст.) Исаія видитъ Серафимовъ, окружающихъ престолъ Господень, и отъ одного изъ нихъ приѣмлетъ огненное очищеніе (Ис. 6 гл.) Іезекіиль, среди отверстыхъ небесъ, созерцаетъ четыре Богоносныя животныя и одушевленныя колеса (Іез. 1 гл.) Данииль зрѣтъ *тысячи тысячъ, служащихъ Ветхому денми, и тми темъ, предстоящихъ Ему* (Дан. 7 гл. 10 ст.); иногда встрѣчаетъ онъ Ангела Хранителя, и можетъ быть, болѣе нежели Ангела въ разженной печи (Дан. 3 гл. 92 ст.); иногда—во рвѣ львиномъ (Дан. 6 гл. 92 ст.); иногда Гавріиль паритъ надъ нимъ и прикасается къ нему, и изъясняетъ ему видѣнія (Дан. 9 гл. 21 ст.); иногда въ откровеніяхъ своихъ онъ слышитъ о *Михаилѣ, единомъ отъ первыхъ старѣйшинъ небесныхъ, и князѣ народа своего* (Дан. 10 гл. 13 и 21 ст.) Захарія кромѣ того, что видитъ и слышитъ Ангеловъ, многократно *въ себѣ* ощущаетъ *Ангела малоющаго* (Зах. 1 гл. 14 ст.). И такъ цѣлыя вѣторы небесныхъ Силъ Господь Силъ собираетъ для земнородныхъ. Какъ Онъ дивно ополчаетъ Ангеловъ *Своихъ окрестъ боящихся Его* (Ис. 33 гл. 8 ст.).

Какимъ содружествомъ, какимъ тѣснымъ единствомъ сопрягаетъ духи Ангельскіе и человѣческіе!

Можетъ быть нѣкоторые думаютъ, что Ангеламъ покорены ветхозавѣтныя времена тѣней и гаданій, подобно тому, какъ видимыя звѣзды поставлены для обладанія ноцію. Посмотримъ. Откроемъ Новый Завѣтъ. Се восходитъ солнце духовъ; является Царь откровеній, Иисусъ Христосъ. Чтоже? Исчезаютъ ли звѣзды, удаляются ли служебные духи свѣта? Оказывается, что присутствіе солнца не уничтожаетъ звѣздъ, а только дѣлаетъ ихъ менѣе замѣтными. Въ присутствіи Царя, царственные служители учреждаютъ и облегчаютъ доступъ къ Нему. Самъ Царь провозглашаетъ, чему надлежитъ быть: *отсель узрите небо отверсто и Ангели Божіи восходяща и нисходяща къ Сыну человѣческому* (Іоан. 1 гл. 51 ст.) и дѣйствительно, мы видимъ Ангела, возвѣщающаго безплодное зачатіе предтечи (Лук. 1 гл. 1 ст.) и безсѣменное зачатіе Спасителя (Лук. 1 гл. 26 ст.) цѣлое воинство Ангеловъ, воспѣвающихъ славу рождества Христова (Лук. 2 гл. 13 ст.) Ангела разрѣшающаго недоумѣніе Іосифа (Матѣ. 1 гл. 20 ст.) и устрояющаго безопасность младенца Иисуса, отъ ищущихъ души Его (Матѣ. 2 гл. 13 ст.) Ангеловъ, служащихъ Іисусу во искушеніи Его въ пустынѣ (Матѣ. 4 гл. 11 ст.) Ангеловъ, усвоенныхъ каждому младенцу, *вну видящихъ Отца небснаго* (Матѣ. 18 гл. 10 ст.) болѣе двѣнадцати легіонъ Ангеловъ готовыхъ ополчиться за Іисуса противъ Іудеевъ (Матѣ. 26 гл. 53 ст.) Ангела, явившагося для укрѣпленія Іисуса въ Гевсиманскомъ подвигѣ (Лук. 22 гл. 43 ст.) Ангеловъ, отверзающихъ гробъ Его (Матѣ. 28 гл. 2 ст.)

2 ст.) возвѣщающихъ Его воскресеніе (Іоан. 20 гл. 12 ст.) Ангеловъ, сопровождающихъ Его вознесеніе и возвѣщающихъ Его будущее пришествіе (Дѣян. 1 гл. 10 и 11 ст.) Ангеловъ, разрѣшающихъ узы (Дѣян. 12 гл. 7 ст.) и отверзающихъ темницы для Апостоловъ (Дѣян. 5 гл. 19 ст.) наконецъ Ангела, только еще возникающему отъ тьмы язычества Корнилию явившагося для того, чтобы указать ему входъ въ церковь христіанскую (Дѣян. 10 гл. 3—6 ст.).

Иисусъ Христосъ, по изреченію Іоанна Богослова, *есть Святый истинный, имѣяй ключъ Давидовъ: отверзай, и никтоже затворитъ* (Апок. 3 гл. 7 ст.). И такъ, если Онъ отверзъ небо: никто не можетъ затворить его. Никто не можетъ сказать, что теперь уже не время видѣть Ангеловъ Божіихъ, восходящихъ и нисходящихъ по волѣ Сына Человѣческаго. *И все ли суть служебнии души, въ служеніе посылаеми заставляющихъ наследовати спасеніе?* (Евр. 1 гл. 14 ст.). Кто же и нынѣ можетъ утверждать, что они уже безъ бла и мы безъ помощи? (1 ч. 312—314 стр.)

По природѣ своей Ангелы чистые, безплотные духи (2 ч. 202 стр. 1 ч. 312 и 315 стр.). А потому они не подвержены смерти (3 ч. 43 стр.), совершенно чужды плотскихъ, чувственныхъ пожеланій: ни вѣнчаются, ни посягаютъ, но пребываютъ въ состояніи всегдшняго дѣвства (1 ч. 145 стр.) и наконецъ, могутъ познавать Бога и познають чрезъ нѣкіе духовные образы, болѣе соответствующіе природѣ Божества, чѣмъ образы тѣлесные, посредствомъ которыхъ можетъ познавать Бога человекъ (1 ч. 149 стр.). И въ другихъ случаяхъ Ангелы обладаютъ божественнымъ, большимъ, чѣмъ человекъ, даромъ въ-

нія. Такъ они видятъ внутреннюю нечистоту людей даже тогда, когда самъ человѣкъ не можетъ примѣчать ее въ себѣ (1 ч. 289 ст.).

И такъ Ангелы выше человѣка и по своей природѣ, и по свойствамъ своей природы и въ частности по своему вѣдѣнію.

При всемъ томъ Ангелы, какъ существа сотворенныя, суть вмѣстѣ и ограниченныя: а) по природѣ. Ибо они какъ не сами отъ себя получили жизнь такъ равно не въ себѣ имѣютъ и источникъ жизни а въ Богѣ, какъ и все другія сотворенныя существа (1 ч. 46 стр.).

б) по свойствамъ. Превосходя человѣка, какъ мы видѣли, въ степени вѣдѣнія. Ангелы вовсе не обладаютъ полнымъ, Божескимъ всевѣдѣніемъ. Имъ не была открыта, на примѣръ, тайна воплощенія Сына Божія. По сказанію Апостола, Ангелы въ таинства Христовы только *желаютъ проникнуть* (Петр. 1 гл. 12 ст.) т. е. желаютъ воззрѣть во глубинѣ ихъ, но не проникаютъ; — желаютъ, по любви Божественному, но не проникаютъ, по непостижимости Божественнаго, по несоразмѣрности ограниченнаго зрѣнія съ предметомъ безконечнымъ (3 ч. 52 сл. 34 стр.). Будучи ограничены по своему вѣдѣнію Ангелы ограничены и по другимъ своимъ свойствамъ. Такъ они не вездѣсущи и не всевидящи (1 ч. 3—15 стр.)

Число Ангельскихъ Силъ неизмѣримо велико на что указываютъ эпитеты, употребляемые въ положеніи къ Ангеламъ для обозначенія ихъ численности, какъ-то: легионы Ангеловъ (1 ч. 32 стр.), сонмы Ангеловъ (1 ч. 35 стр., 2 ч. 94 стр.), тысяча тысячъ, тьмы темъ (2 ч. 235 стр.).



Неисчислимое множество небесныхъ Силь дѣлится на высшіе и низшіе чины (1 ч. 45 стр.), образуя, такимъ образомъ, изъ себя небесную іерархію, въ которой высшіе чины способны непосредственно принимать божественный свѣтъ, а низшіе чины получаютъ оный чрезъ высшихъ (2 ч. 46 стр. 3 ч. 215 стр.). Всѣхъ такихъ чиновъ числомъ девять (3 ч. 39 стр.).

Служеніе Ангеловъ двоякаго рода: Богу и людямъ (3 ч. 360 стр.).

Служеніе Ангеловъ Богу состоитъ въ славословіи Его (1 ч. 4, 15. 311 стр.; 2 ч. 246 стр. и др.). Оно исполняется ими съ пламенною, неудержимою ревностію такъ, что, по сказанію Тайновидца, Ангелы покоя не имуть день и ночь, глаголюще: *святъ, святъ, святъ Господь Вседержитель* (Апок. 4 гл. 8 ст.; 3 ч. 80 стр.).

Служеніе Ангеловъ людямъ состоитъ въ томъ, что они содѣйствуютъ спасенію людей (1 ч. 112 стр.). Указывая, между прочимъ, на этотъ родъ служенія Ангеловъ, Апостоль Павелъ говоритъ о нихъ: *не вси ли суть служебнии дуси, въ служение посылаеми за хотящихъ наследовать спасеніе* (Евр. 1 гл. 14 ст.)? Въ этомъ изреченіи Апостольскомъ можно различать три истины: первую, что Ангелы суть *духи служебные*, хотя по роду служенія и называются иногда *властями и господствами*, а по благодати *сынами Божиими*, и слѣдовательно достоинства ихъ отнюдь не должно смѣшивать съ верховнымъ достоинствомъ Иисуса Христа, Сына Божія по естеству, единосущнаго и сопрестольнаго Богу Отцу, Истиннаго Бога и Господа Вседержителя; вторую—что хотя Ангелы живутъ на

небесахъ, однако посылаются Богомъ въ служеніе и на землю; третью, — что служеніе Ангеловъ направляетъ Онъ особеннымъ образомъ въ пользу тѣхъ изъ человѣкъ, которыхъ провидитъ, по вѣрѣ и доброду, или покаяніемъ исправляемому житію, способными наслѣдовать спасеніе и вѣчное блаженство.

Если же хотимъ и нѣсколько подробнѣе узнать какимъ образомъ Ангелы совершаютъ свое служеніе въ пользу желающихъ наслѣдовать спасеніе: то послушаемъ свят. Іоанна Дамаскина. Онъ, научася отъ свят. Діонисія Ареопагита и Григорія Богослова, говоритъ: что Ангелы хранятъ части земли, на облакахъ и мѣстамъ представляются, яко же на се от Создателя учинены сущи, сущия или управляють, и помогаютъ намъ, обаче всячески по Божественному хотѣнію и повелѣнію. яко вышше насъ сущи, и Богу присно предстоятъ. (Богося. кн. 2-я гл. 3-я).

Въ откровеніи свят. Іоанна видимъ Ангела, именуемаго Ангеломъ, стоящаго на облацехъ (14-я гл. 18 ст.) Ангела водимаго (16 гл. 5 ст.) четыре Ангела, стояща на четырехъ углахъ земли, держаща четыре вѣтры земскія (7 гл. 1 ст.). Такъ есть Ангелы, которымъ ввѣряется храненіе и благоуправленіе нѣкоторыхъ частей и силъ стихійнаго міра. И можно понять, какъ сіе благопотребно. Ибо если долготерпѣніемъ Божиимъ попускается диаволу дѣйствовать на стихіи, какъ поущено естъ возбудить въ воздухѣ огонь, чтобы сжечь овецъ пастырей Іова, и воздвигнуть бурю, чтобы обрушилась храмину и побить дѣтей его: то тѣмъ болѣе прілично и благопоспѣшно, чтобы благіе Ангелы имѣли власть надъ стихіями, чтобы направлять ихъ дѣятельствіе къ сохраненію и благу людей, а неистовыя силы отражать и уничтожать.

Въ видѣніяхъ пророка Давіила усматриваемъ небеснаго посланника, который возвѣщаетъ его о своемъ небесномъ, (безъ сомнѣнія молитвенномъ), подвигѣ за судьбу народа Еврейскаго, и присовокупляетъ: *и се Михаилъ, единъ отъ старѣйшихъ первыхъ пріиде помощи мнѣ. И дайте: нѣсть ни единая помогающая со мною о силѣ, тою Михаилъ князь еашъ* (7 гл. 13 к 21 ст.). И такъ есть Ангелы хранители и небесные помощники народовъ и царствъ (1 ч. 315 стр. 2 ч. 193 ст. 3 ч. 300).

Есть Ангелы—хранители храмовъ, какъ священныхъ мѣстъ (2 ч. 246 стр.) Такъ въ храмъ Иерусалимскомъ, когда сему храму надлежало быть упразднену и разрушену, слышанъ былъ гласъ небесныхъ Силь: *прейдемъ отсюда*. Равнымъ образомъ и въ храмахъ христіанскихъ есть также Ангелы, охраняющіе святыню храма, и назирающіе входящихъ въ него (2 ч. 112 стр.).

Наконецъ есть Ангелы—хранители каждого человѣка, принадлежащаго къ царству благодати Божіей. Это можно видѣть изъ словъ І. Христа: *блуждите, да не презрите единая отъ малыхъ силъ: мною бо вамъ, яко Ангели изъ небесныхъ вышу видятъ лице Отца Моего небеснаго* (Матѣ. 18 гл. 10). Сила сего изреченія состоитъ въ томъ, что Господь, убѣждая не пренебрегать дѣтей, указываетъ на примѣръ Ангеловъ, которые хотя вышу видятъ Отца небеснаго въ славѣ небесной, однако не почитаютъ для себя низкимъ пещись о малыхъ чадахъ человѣческихъ, и называются изъ Ангелами. Если же такимъ образомъ для малыхъ дѣтей, которыхъ духовныя силы и способности еще не довольно раскрыты къ самодѣятельности,

и которые потому менѣе, нежели возрастные, подвержены искушеніямъ, не лишнимъ признано устройство Божіе, чтобы они имѣли своихъ Ангеловъ. то тѣмъ болѣе слѣдуетъ заключить, что не лишены Ангеловъ возрастные, болѣе искушаемые, слѣдовательно имѣющіе болѣе нужды въ духовной помощи, и, при высшемъ раскрытіи силъ духовныхъ, болѣе способные къ духовнымъ общеніямъ. Православная церковь такъ сильно убѣждена въ потребности сего Ангельскаго служенія для каждаго изъ хотящихъ наследовать спасеніе, что каждый день нѣсколько разъ проситъ намъ отъ Бога *Ангела мирна, вѣрна, наставника, хранителя душъ и тѣлесъ нашихъ.*

Вникая въ сію молитву церкви, не только познаемъ, въ какомъ отношеніи Ангелы находятся къ намъ, (то есть: они современно или открыто наставляютъ насъ, охраняютъ нашу душу и наше тѣло) но также научаемся и тому, въ какомъ отношеніи должны находиться мы къ нимъ, чтобы получить ихъ помощь и пользоваться ею.

Зная отъ Апостола, что Ангелы суть *служебныи духи, посылаемые въ служеніе за хотящихъ наследовати спасеніе,* человекъ можетъ быть слишкомъ обезпечилъ бы себя, и воздремалъ бы въ надеждѣ на сихъ готовыхъ охранителей. Потому церковь часто проситъ слугу молитвы возбуждать насъ, чтобы мы просили себѣ отъ Бога спасительнаго себѣ посыланника: *Ангела хранителя у Господа воспросимъ!*

Но можетъ быть кто-либо скажетъ, какая нужда просить себѣ Ангела, когда хранить человека есть назначеніе всѣхъ Ангеловъ, по не приложнымъ судьбамъ Божіимъ? Какая нужда просить себѣ Ан

гела-хранителя, когда онъ дается и младенцамъ, которые просить его себѣ даже и не умѣютъ?

Необходимость просить каждому для себя Ангела-хранителя можетъ быть понята уже и изъ того, что это повелѣваетъ дѣлать церковь, слѣдовательно она находитъ, что наша молитва о ниспосланіи намъ Ангела-хранителя необходима и полезна для насъ.

Еще болѣе эта необходимость можетъ быть понята изъ того, что Ангелъ есть слуга Божій, а не человѣческой. Слѣдовательно было бы крайнею дерзостію со стороны человѣка желать, чтобы Ангелъ приходилъ къ нему какъ рабъ, небрегомый въ своемъ служеніи, а не какъ посланникъ, честно срѣтаемый и пріемлемый. На встрѣчу же приходящему съ небесъ нельзя идти иначе, какъ восходя умомъ и сердцемъ къ небу посредствомъ молитвы. *Азъ прииду въ словеса твоя* говоритъ небесный посланникъ Даниилу пророку (10 гл. 12 ст.) безъ сомнѣнія въ словесахъ молитвы: молитвою своею Даниилъ открылъ до себя доступъ небесному посланнику. Но если человѣкъ не проситъ себѣ Ангела хранителя: то должно опасаться того, что правда и святость Ангела истребуютъ, чтобы онъ возревновалъ за славу Господа Своего болѣе, нежели за человѣка, и тогда человѣкъ останется безъ помощи своего Ангела—хранителя.

Младенцамъ Ангелъ-хранитель дается и не просящимъ по ихъ немощи. Но отнюдь нельзя думать, чтобы онъ данъ былъ подобнымъ образомъ и каждому христіанину не просящему по лѣности. Душа младенца, очищенная крещеніемъ, не оскверненная произвольными грѣхами, своею невинностію, просто-

тою, незлобіемъ представляетъ нѣкоторую содружность естеству Ангельскому, и потому не только не поставяетъ преградъ приближенію Ангела-хранителя: но, можетъ быть, и привлекаетъ его. Возрастные же не сохраняютъ свою душу въ семь Ангелотодружномъ состояніи, и отражаютъ отъ себя чистоту Ангельскую своею грѣховностію. Ибо какъ пчелы удаляются оттуда, гдѣ распространяется смрадъ: такъ Ангелы удаляются оттуда, гдѣ распространяется грѣхъ.

Изъ сказаннаго теперь не трудно догадаться, что еще, кромѣ молитвы, нужно съ нашей стороны въ отношеніи къ святымъ Ангеламъ—именно: стараніе достигать содружности съ ними посредствомъ очищенія себя отъ грѣха и стремленія къ святости жизни.

Ибо *общеніе свѣту ко тьмѣ* (2 Кор. 6 гл. 14 ст) спрашиваетъ Апостоль, изрекая чрезъ это законъ духовныхъ общеній. И такъ не можетъ быть общенія между Ангеломъ свѣта и людьми тьмы грѣховной, между чистымъ духомъ и негрязающими добровольно въ нечистотахъ плоти, между Ангеломъ добрымъ и святымъ и людьми, въ которыхъ добродетель подавляется страстями, которые святость почитаютъ качествомъ, не для нихъ назначеннымъ (1 ч. 315—317 стр. слич. 2 ч. 344—345 стр.).

Кромѣ грѣховной нечистоты есть еще и другіе случаи, когда человекъ не пользуется руководствомъ Ангела-хранителя и удаляетъ его отъ себя.—Это бываетъ тогда, когда человекъ не примѣчаетъ и не желаетъ примѣтить на себѣ дѣйствій своего Ангела-хранителя. И какъ въ видимыхъ явленіяхъ при-

роды святыя Ангелы были принимаемы людьми за подобныхъ людей: такъ легко можетъ случиться, и невидимыя ихъ дѣйствія чловѣкъ приметъ за собственныя чловѣческія, или обыкновенныя естественныя дѣйствія. Не случается ли, напримѣръ, что среди недоумѣнія, или нѣкоего бездѣйствія ума, вдругъ, какъ молнія просіяваетъ чистая, святая и спасительная мысль, что въ обуреваемомъ, или хладномъ сердцѣ мгновенно водворяется тишина, или возгарается небесный пламень любви къ Богу. Если всякое явленіе по роду своему свидѣтельствуетъ о присутствіи дѣйствующей силы; то сія внутреннія явленія души не свидѣтельствуютъ ли о присутствіи небесныхъ силъ, по чловѣколюбію бросающихъ лучи свои въ нашъ умъ и искры въ наше сердце? Не суть ли это дѣйствія Ангеловъ, по изреченію прор. Захаріа *малюущихъ въ насъ?* Не примѣчая въ себѣ этой Ангельской помощи, чловѣкъ не пріемлетъ ея какъ должно, и не пользуется ею, не пользуясь, остается не благодарнымъ и виновнымъ, не приготовляетъ себя къ другимъ подобнымъ посѣщеніямъ, и такимъ образомъ удаляетъ отъ себя Ангела—хранителя. Не должно ли это и быть такъ? Если мы люди удаляемся отъ людей, которыхъ расположенія противны нашимъ расположеніямъ; если наставникъ наконецъ отрекается отъ ученика, не внимлющаго наставленіямъ, или пѣстунъ отъ воспитанника, отвергающаго руководство, если самый отецъ удаляетъ отъ себя непокорнаго сына: то какъ не удалиться, наконецъ, отъ насъ святымъ Ангеламъ, когда мы не слѣдуемъ ихъ спасительнымъ внушеніямъ, и оставляемъ безплоднымъ для насъ ихъ служеніе? Какъ не удалить-

ся отъ насъ небеснымъ силамъ, когда мы предаемъ только земному? Какъ не удалиться чистымъ духамъ, когда живемъ въ нечистотахъ плоти? Какъ не удалиться Ангеламъ Божиимъ, когда мы непрестанно имѣемъ въ мысляхъ не Бога и Христа, но міръ и самихъ себя? (1 ч. 314 стр.).

### Ученіе о духахъ злыхъ.

Злые духи сотворены отъ Бога такими же добрыми, какъ и Ангелы, злыми же они содѣлались по собственной волѣ, возгордѣвъшись (пос. вост. патріарх. о пр. вѣрѣ чл. 4-й 1 ч. 159 ст.). Низринутые за сіе съ неба и свергнутые во адъ (3 ч. 36 ст. 2 ч. 148 стр.), они ведутъ постоянную борьбу съ человѣкомъ, стараясь вредить ему или явно, или, по большей части, скрытно (3 ч. 115 стр. 1 ч. 117 стр.).

Въ противоположность духамъ добрымъ, злые духи враги нашего спасенія (3 ч. 194 стр.). Съ цѣлію погубить человѣка, діаволь иногда прямо пользуется его грѣховными привычками, чтобы рѣшительнѣе *уловить его въ свою волю* (2 тим. 2 гл. 26 ст.), заставляя непрестанно питать грубыя чувственныя похоти, и въ то же время чувствовать ихъ грубость, низость, и неудовлетворительность (3 ч. 25 стр.). Иногда же, когда замѣчаетъ, что нельзя человѣка согрѣшмъ увлечи съ пути блага и спасенія на путь зла и гибели, какъ на примѣръ, на путь человѣкоубійць, татей, прелюбодѣевъ, чего не слишкомъ ослѣпленный и ожесточенный человѣкъ ужаснулся бы: то діаволь внушаетъ человѣку, что его скудость въ добрѣ можетъ быть извинена немощію, что если онъ



и не успѣваетъ, однако же находится на добромъ пути, и такими обольстительными внушеніями располагаетъ его къ коснѣнію и разлѣненію, а тѣмъ питаетъ свою злокозненную надежду, что если человекъ не потечетъ усердно и неослабно къ намѣренному, то не достигнетъ почести вышшаго званія Божія, и такимъ образомъ путь, по видимому хорошій, сойдетъ наконецъ во дно ада (10 кн. чтен. въ общ. люб. дух. просв. 17 стр.).

Дерзость нападеній злыхъ духовъ доходитъ до того, что они иногда посредствомъ, а иногда непосредственно борются съ соперниками, болѣе могущественными, чѣмъ они сами, *Михаилъ же Архангелъ, егда содіаволомъ препираяся, глаголаше о Моисеевъ тѣлеси, не смѣяше суда навести хула, но рече: да запретитъ тебѣ Господь* (Иуд 9 ст.). И такъ діаволь препирается о Моисеевомъ тѣлеси съ Архангеломъ Михаиломъ, съ однимъ изъ седми верховныхъ Ангеловъ (изд. 1873 г. 2 ч. 290 стр.). Чрезъ Фарисеевъ діаволь старается погубить даже Иисуса Христа, и тѣмъ разрушить едва только полагаемое основаніе церкви Христовой (3 ч. 222 стр.).

*(Продолженіе будетъ).*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### РУССКІЙ ГРАЖДАНИНЪ 1880 Г.

Журналъ литературный, политическій и т. д. Съ іюля 1879 г. выходитъ (на русскомъ языкѣ) въ Берлинѣ и разсылается немедленно по выпускѣ каждого № во всѣ

мѣста Россіи. Редакціи положительно обѣщано участіе нѣкоторыхъ знаменитыхъ первоклассныхъ русскихъ писателей. Направление нашего журнала достаточно извѣстно изъ издававшагося нами въ Петербургѣ и съ 6 февраля 1879 года прекращеннаго «Гражданина». Подписная цѣна на годъ съ пересылкою во все мѣста Россіи 6 р. съ приложеніями, а на полгода 4 р.; для учащагося же юношества, учащихся вообще и народныхъ учителей въ частности, для волостныхъ управленій и для всего духовенства годовая подписная плата понижается до 5 р. съ прилож., а полугодная до 3 руб. — Подписка принимается въ Сиб. и Моск. почтамтахъ и во всехъ почтовыхъ конторахъ, гдѣ принимается подписка на заграничныя изданія. Но лучшей способъ подписки — прямая присылка денегъ (русскими бумажками) въ такихъ же денежныхъ пакетахъ какіе употреблены внутри Россіи по адресу: Берлинъ, въ редакцію журнала «Русскій Гражданинъ». Berlin, Unter den Linden 3. An die Redaktion des «Russ. Grashdanin».

## Подписка на «ТЕЛЕГРАФЪ», газету политическую и литературную 1880 года.

«Телеграфъ» въ 1880 году будетъ выходить ежедневно листами средняго формата, кромѣ послѣпраздничныхъ дней; всѣхъ номеровъ выйдетъ 280.

### Подписная цѣна въ Россіи:

съ доставкою на домъ и пересылкою погороднымъ.

На годъ 6 р., 11 м. 5 р. 50 к., 10 м. 5 р., 9 м. 4 руб. 75 к., 8 м. 4 р. 25 к., 7 м. 4 р., 6 м. 3 р. 50 к., 5 м. 3 р., 4 м. 2 р. 50 к., 3 м. 2 р., 2 м. 1 р. 50 к., 1 м. 75 к.

Подписная цѣна за границу: На годъ 12 р., 6 мѣс. 7 р., 3 м. 4 р., 1 м. 1 р.

Подписка открыта въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ газеты «Телеграфъ» (Большая Конюшенная, д. № 15.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1880 года.

Примѣчаніе. Бывшимъ въ 1879 году подписчикамъ на газету «Телеграфъ» предоставляется въ 1880 и слѣдующемъ году внести годовую подписную плату вмѣсто шести руб — четыре руб.

Издатель и редакторъ К. Трубниковъ.

открыта подписка

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЛУЧЪ

Съ 1-го января 1880 г. будетъ издаваться журналъ «Лучъ», по слѣдующимъ подписнымъ цѣнамъ: три руб. въ годъ; два р. за полгода; одинъ р. за три мѣсяца съ доставкою и пересылкою

Съ перваго же номера журнала «Лучъ», редакція приступитъ къ печатанію большой оригинальной и въ высшей степени интересной повѣсти «Дочь разбойника». Затѣмъ редакція дастъ одинъ большой романъ, цѣлую серію занимательныхъ разсказовъ, стихотвореній, сценъ и картинокъ изъ народной жизни. Въ отдѣлѣ «Хроника» редакція будетъ знакомить своихъ читателей съ текущею международною политикою Европы и со всѣми выдающимися событіями нашей внутренней жизни. Подписка принимается въ С. Петербургѣ, въ редакціи «Лучъ», на углу Воскресенскаго пр. и Сергіевск. ул., д. № 36—12, кв. № 11. За редактора издатель И. Н. Румянцевъ. Издатель П. Я. Бугайскій.

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

# «СОВРЕМЕННОСТЬ»

СЪ ОСОБЫМЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

## СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1880 году.

Газета Современность издается безъ предварительной цензуры. Въ ней будутъ помѣщаться: I. Передовыя статьи по вопросамъ политическимъ, учебно-воспитательнымъ, церковно-общественнымъ, юридическимъ, литературнымъ и др. Обзорѣнія: внутреннее, имѣющее предметомъ обсужденіе болѣе крупныхъ фактовъ изъ современной общественной жизни, иностранное и политическое. II. Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ вообще вѣдомствъ. III. Хроника, въ которую войдутъ разные слухи и свѣдѣнія о событіяхъ, преимущественно столичной жизни. IV. Журнальные и газетные толки, или выдержки изъ статей, заслуживающихъ почему либо особеннаго общественнаго вниманія. V. Внутреннія извѣстія, гдѣ первое мѣсто будетъ предоставлено разнаго рода корреспонденціямъ, чуждымъ всякихъ личностей и провинціальныхъ дразгъ, а также интересныя, въ какомъ бы то ни было отношеніи, извѣстія, заимствованныя изъ другихъ газетъ. VI. Судебный отдѣлъ, въ которомъ будутъ печататься обстоятельные отчеты о болѣе или менѣ замѣчательныхъ и поглощающихъ общественное вниманіе суебныхъ процессахъ. VII. Иностранныя извѣстія, касающіяся политической и внутренней жизни разныхъ чужеземныхъ народовъ. VIII. Разныя мелкія извѣстія изъ внутренней и иностранной жизни. IX. Фельетонъ, въ которомъ, между прочимъ,

удеть помѣщаться обзоръ текущей журналистики, какъ  
вѣтской, тааъ и духовной, а равно и статьи ученаго и  
еллетристическаго характера. X. Биржевыя свѣдѣнія.

Въ будущемъ 1880 году Современность будетъ выхо-  
дитъ пять разъ въ недѣлю за исключеніемъ дней, слѣду-  
ющихъ за праздниками.

Семейное чтеніе будетъ заключать въ себѣ: статьи о  
современныхъ событіяхъ, романы, повѣсти, рассказы и  
т. д., будетъ выходить разъ въ недѣлю въ объемъ двухъ  
печатныхъ листовъ въ четвертую долю, въ три столбца.

Рѣшившись съ текущаго октября издавать при газе-  
тѣ «Современность» еженедѣльное прибавленіе, подъ на-  
званіемъ «Семейное Чтеніе», считаемъ необходимымъ ска-  
зать нѣсколько словъ о цѣли и значеніи этого прибавленія.

«Семейное Чтеніе» не имѣетъ въ виду преслѣдовать  
педагогическую цѣль, а тѣмъ менѣе доставлять русскимъ  
небогатымъ семействамъ матеріалъ для одного легкаго  
чтенія и развлеченія; назначеніе его несравненно серіоз-  
нѣе. Наше «Семейное Чтеніе» будетъ служить необходи-  
мымъ дополненіемъ газеты «Современность» и предна-  
значается для того класса общества, — который не имѣетъ  
возможности подписываться на большую ежедневную га-  
зету и толстый журналъ, стоющіе вмѣстѣ болѣе 30 р. с.

Теперь нѣсколько словъ о характерѣ «Семейнаго  
Чтенія».

У насъ еще не выработались серіозные взгляды на  
значеніе государства и общества, а также на обязанности  
наши относительно того и другаго. Русская журналисти-  
ка не должна оставлять безъ вниманія этотъ важный про-  
блемъ въ нашемъ общественномъ пониманіи. Необходимо,  
нашему мнѣнію, чтобы въ каждомъ грамотномъ семей-  
ствѣ имѣлось такое изданіе, изъ котораго всѣ его члены  
могли бы приобрѣтать вѣрныя понятія о своихъ многораз-  
личныхъ обязанностяхъ и отношеніяхъ въ общественной  
жизни, могли бы набираться честныхъ убѣжденій и про-

никаться правильными взглядами на государственные общественные интересы; которое сообщало бы вѣрное сужденіе какъ текущимъ событіямъ, такъ и болѣе крупнымъ вопросамъ, въ данный моментъ занимающимъ волнующимъ русское общество,—добросовѣстно и честно разъясняло бы дѣло и указывало, чего именно слѣдуетъ крѣпко держаться и чего избѣгать.

Русская семья, въ лицѣ старшихъ и младшихъ своихъ членовъ, должна знать, какъ для нея должна быть рога судьба отечества и какой высокой интересъ должна представлять все то, что можетъ содѣйствовать нравственному и матеріальному благосостоянію Россіи.

Необходимо, чтобы каждый заѣзжій къ намъ иностранецъ и нашъ русскій пропагандистъ, попавшій въ нашу общественную среду, ясно видѣлъ, что русскаго человека нельзя отуманить ложными чужеземными ученіями; чтобы онъ научился понимать и цѣнить свою вѣру, свой языкъ, свои заветныя преданія и свою исторію,—и что наша родная почва неудобна для безразсудной дѣятельности разрушителей, созданнаго вѣками, общественнаго порядка.

Таковы наши стремленія. Мы понимаемъ всю трудность предстоящей намъ задачи: содѣйствовать русской семьѣ къ достиженію высокаго призванія ея въ обществѣ и государствѣ: по-крайней-мѣрѣ, мы не пожалѣемъ никакихъ усилій къ возможному ея осуществленію.

Подписная годичная цѣна съ пересылкою и доставкой на домъ—6 р.

Подписка принимается въ редакціи газеты въ С.-Петербургѣ, уголь Ямской и Свѣчнаго переул., въ д. № кв. № 18.

Редакторъ О. Е. Лозинскій.—Издатель А. А. Старчевскій.

**подписка**  
**НА «БИРЖЕВУЮ ГАЗЕТУ»**  
**ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ФИНАНСОВУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ**  
**1880 года.**

«Биржевая Газета» въ 1880 году будетъ выходить ежедневно листами большаго формата, не исключая дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными днями; всѣхъ номеровъ выйдетъ 350.

**Подписная цѣна въ Россіи.**

	Безъ дост.	Съ дост. въ	Съ перес. ино-
	Р. К.	Петербургѣ.	городнымъ.
На годъ . . . . .	15 —	18 —	20 —
— 11 мѣсяцевъ . . . . .	13 50	16 —	18 —
— 10 — . . . . .	12 50	15 —	16 50
— 9 — . . . . .	11 —	14 —	15 —
— 8 — . . . . .	9 50	12 —	13 50
— 7 — . . . . .	8 50	10 50	11 50
— 6 — . . . . .	7 50	9 —	10 —
— 5 — . . . . .	6 —	8 —	8 50
— 4 — . . . . .	4 50	6 —	6 50
— 3 — . . . . .	3 50	4 50	5 —
— 2 — . . . . .	2 50	3 —	3 50
— 1 — . . . . .	1 50	1 50	1 75

**Подписная цѣна за границу съ пересылкою:**

	Въ Европу и Египетъ.	Въ Китай, Индію и Японію.
На годъ . . . . .	26 р. 20 в.	47 р.
„ 6 мѣсяцевъ . . . . .	14 р. —	27 р.
„ 3 „ . . . . .	8 р.	15 р.
„ 1 „ . . . . .	3 р. 50 к.	6 р.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ; неслужащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ главную контору редакціи.

Подписка открыта въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ «Биржевой Газеты» (Большая Конюшенная, домъ № 15).

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе, какъ до конца 1880 года.

Примѣчаніе. Бывшимъ въ 1879 году подписчикамъ на «Биржевую Газету» предоставляется въ 1880 г. внести годовую плату вмѣсто двадцати рублей—пятнадцать рублей.

Издатель редакторъ К. Трубниковъ.

Поступилъ въ продажу СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по предмету Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета. Въ двухъ частяхъ. Часть I, Выпускъ 1-й (Общее введеніе и Законоположительныя книги В. Завета). Составилъ преподаватель семинаріи Ив. Знаменскій. Полтава 1880 г. (Стран. VIII и 184).

Цѣна 50 к. безъ перес., а съ перес. 60 к. сер. Выписывающіе не менѣе 10 экз. за пересылку не платятъ.

Адресоваться: Въ Полтаву. Преподавателю Духовной Семинаріи Ивану Знаменскому.

(Второй выпускъ приготовленъ къ печати).

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Офиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Поученіе предъ началомъ Ученія. 2. Систематическое изложеніе догматическаго ученія (продолженіе). 3. Объявленія.

24-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, оставшимъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 29 Декабря.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матой Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 2 Генваря 1880 г. Цензоръ свѣд. Анатоій Померанцевъ.

Бѣгородъ. Типографія М. Гордона.



VIII 42  
2

# КУРСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

ГЕНВАРЯ 15-31

№ 2.

1880 ГОДА.



<p>Выходить два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣгородѣ.</p>	<p>Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей се ребромъ.</p>
--	---

↓

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.



н. 2640-50

## А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

### 1. Высочайшіе указы:

*Государственному Совѣту.*

1 На основаніи статьи 7-й учрежденія Государственнаго Совѣта, признали Мы за благо предсѣдателя Государственнаго Совѣта, Его Императорское Высочество Государя Великаго Князя Константина Николаевича утвердить въ семь званіи и на 1880 годъ.

II. На основаніи статьи 11-й учрежденія Государственнаго Совѣта, признали Мы заблаго предсѣдателей и членовъ департаментовъ совѣта утвердить въ семь званіи и на первую половину 1880 года.

*Комитету министровъ.*

Министру государственныхъ имуществъ, статсъ-секретарю, дѣйствительному тайному совѣтнику Валуеву—Всемилоствѣйше повелѣваемъ бытъ предсѣдателемъ комитета министровъ, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ званіи стасъ секретаря и почетнаго опекуна.

*Коммисіи прошеній.*

Предсѣдателю комитета министровъ, статсъ-секретарю дѣйствительному тайному совѣтнику Валуеву—Всемилоствѣйше повелѣваемъ бытъ вмѣстѣ съ тѣмъ и предсѣдателемъ коммисіи прошеній.

— Назначенъ Высочайшимъ приказомъ товарищъ министра государственныхъ имуществъ, статсъ-секретаря сенаторъ: тайный совѣтникъ князь Ливень—управляющимъ министерствомъ государственныхъ имуществъ, съ оставленіемъ въ званіяхъ статсъ-секретаря и сенатора.



*2. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.*

Государь Императоръ, въ 10-й день октября 1879 г. Высочайше соизволилъ на награжденіе благочиннаго 16-го пѣхотной дивизіи, протоіерея 61-го пѣхотнаго владимирскаго полка Іоанна Смирнова орденомъ св. Анны 3-й стасъ съ мечами и священниковъ пѣхотныхъ полковъ: 4-го порскаго его величества короля саксонскаго Іоанна Успенскаго камилавкою и 20-го галицкаго Іоанна Андріевскаго скуфьею, за отличія, оказанныя въ дѣлахъ съ турками.

Смирновымъ и Андріевскимъ при взятіи Плевны 28 ноября 1877 года, а Успенскимъ при Карахасанкюй 12 января 1878 года.

— Государь Императоръ, въ 10-й день октября 1879 года, Высочайше соизволил на разрѣшеніе священнику с. Копырей, ростовскаго уѣзда, ярославской губерніи, Теодору Невскому вступить, по сложеніи съ него сана, въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго Св. 1876 г. т. III уст. служб. прав. ст. 10 и т. IX Зак. о сост. въ ст. 370 десятилѣтняго срока по сложеніи священства, помимо однако-же ярославской епархіи, въ которой онъ состоялъ на службѣ въ священническомъ санѣ.

Церк. вѣст. № 1.

*3. Указъ Ею Императорскою Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9-го января № 103.*

Преосвященному Сергію, Епископу Курскому и Бѣлоградскому,

**Объ измѣненіи времени лѣтнихъ вакацій и пріемныхъ испытаній въ семинаріи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 366, состоявшійся по представленію Вашего Преосвященства, объ измѣненіи времени пріемныхъ испытаній для поступления въ мѣстную духовную семинарію, а также объ измѣненіи времени лѣтнихъ вакацій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Курской епархіи. Приказали: Принимая во вниманіе, что правленіе Курской духовной семинаріи и мѣстныхъ духовныхъ училищъ, а равно съѣз-

\*

ды епархіального духовенства находятъ производство пріемныхъ испытаній въ названной семинаріи предъ лѣтними вакаціями мѣрою полезною и удобною,—Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить съ сего 1880 года производство пріемныхъ испытаній въ Курской духовной семинаріи предъ лѣтними каникулами, съ тѣмъ, чтобы семинарское и училищныя правленія въ отношеніи къ времени и порядку какъ выпускныхъ испытаній въ училищахъ, такъ и пріемныхъ въ семинаріи, точно слѣдовали правиламъ, указаннымъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ  $\frac{25 \text{ января}}{8 \text{ февраля}}$  1878 г. № 109, напечатанномъ въ официальной часта «Церковнаго Вѣстника» за 1878 годъ. № 7. вмѣстѣ съ симъ разрѣшить и испрашиваемое Вашимъ Преосвященствомъ измѣненіе времени лѣтнихъ вакацій для духовно-учебныхъ заведеній вѣренной Вамъ епархіи, а именно: вмѣсто прежняго времени лѣтнихъ каникулъ отъ 15-го іюля до 1-го сентября назначить, съ сего же 1880 года, время для сихъ каникулъ во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Курской епархіи—съ 1-го іюля по 15-е августа; о чемъ для должныхъ въ исполненію распоряженій, Вашему Преосвященству послать указъ.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: Генв. 16. Объявить чрезъ епархіальныя вѣдомости.

### 3. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

*1. Отъ 23-го ноября—15-го декабря 1879 года за № 2469 о порядкѣ исполненія приговора ржевскаго окружнаго суда пономаря Звѣревъ, обвиненномъ въ оскорбленіи словами волостнаго старшины при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе изъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, въ коемъ изъяснено: ржевскій окружной судъ, признавъ пономаря села Бобровки Александра Звѣрева виновнымъ въ оскорбленіи волостнаго старшины, при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей, и приговоривъ его, на основаніи 288 ст. улож. о наказ. издан. 1866 г., къ аресту на два дня, объ исполненіи сего приговора сообщилъ, на основаніи 1029 ст. уст. угол. суд., духовному его начальству, т. е. тверской духовной консисторіи; но такъ какъ консисторія съ своей стороны нашла, что послѣ рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, изъясненнаго въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19-го марта 1872 года за № 12, исполненіе надъ церковно-служителями приговоровъ, постановленныхъ свѣтскими судами, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы 20-го ноября 1864 года, не подлежитъ духовному начальству, то окружной судъ, принявъ въ руководство рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 1871 года № 72 и 1872 года № 80, въ коихъ положительно выражено, что, согласно 1029 ст. уст. угол. суд., исполненіе надъ лицами духовнаго званія приговоровъ, не влекущихъ за собою лишенія или ограниченія правъ, составляетъ предметъ вѣдомства духовнаго начальства, и усматривая такимъ образомъ, что со стороны консисторіи возбуждено пререканіе о подсудности ей означеннаго дѣла, представилъ, на основаніи 237 ст. уст. угол. суд., дѣло въ общее собраніе кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената. Дѣло это, на основаніи 238 ст. уст. угол. суд., было сообщено Правительствующимъ Сенатомъ на заключеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, который, принявъ во вниманіе: 1) что хотя по ст. 1029 уст. угол. суд., основанной на ст. 97 улож. о наказ.

1857 года, приговоры, коими священно и церковнослужители присуждаются къ заключенію, несоединенному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ и преимуществъ, отсылаются къ духовному начальству, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій, но дѣйствіе этой статьи по силѣ ст. 5 уст. о наказ. и по позднѣйшимъ законоположеніямъ именно по ст. 86 улож. о наказ. издан. 1866 г., не распространяется на осужденныхъ къ временному заключенію церковно-служителей и 2) что на семъ основаніи исполненіе означенныхъ приговоровъ надъ церковно-служителями признано лежащимъ на обязанности судовъ, постановившихъ эти приговоры, и рѣшеніями уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената 1870 года за № 253 по дѣлу Пепельницкаго и общаго собранія кассационныхъ департаментовъ 1871 года за № 103 по дѣлу дьячка Мордвинова нашель, что тверская духовная консисторія имѣла законное основаніе не принять къ своему исполненію приговоръ окружнаго суда объ арестѣ пономаря Звѣрева. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что разрѣшенію его подлежитъ возникшее между тверскою духовною консисторіею и ржевскимъ окружнымъ судомъ разномысліе по вопросу о томъ, — на обязанности какого изъ означенныхъ мѣстъ лежитъ исполненіе постановленнаго судомъ приговора о пономарѣ Звѣревѣ, присуждающаго его къ двухдневному аресту. Подобнаго рода вопросъ, какъ видно изъ приведенныхъ въ заключеніи Святѣйшаго Синода рѣшеній, былъ уже предметомъ обсужденія Правительствующаго Сената и въ существѣ своемъ разрѣшенъ тѣмъ, что правило ст. 1029 уст. угол. суд., коимъ въ данномъ случаѣ руководствовался окружной судъ, отсылая приговоръ свой о пономарѣ Звѣревѣ для исполненія въ духовную консисторію, за изданіемъ позднѣйшаго закона, изложеннаго въ 86 ст. улож. 1866 г. на основаніи ст. 72 т. I основ. зак., сохранило свою силу

по отношенію только къ священнослужителямъ и монашествующимъ. Посему и принявъ во вниманіе, что Звѣревъ, по званію пономаря, принадлежитъ къ разряду церковнослужителей, и что слѣдовательно приговоръ, присуждающій его, Звѣрева, къ двухдневному аресту, въ отношеніи исполненія онаго подлежитъ дѣйствию общихъ правилъ, указанныхъ уст. угол. суд. въ ст. 947, и послѣдующихъ, Правительствующій Сенатъ не можетъ, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, не признать, что приведеніе въ исполненіе подобнаго рода приговоровъ лежитъ на обязанности судебныхъ мѣстъ, и что ржевскій окружный судъ, возлагая исполненіе приговора своего о Звѣревѣ на духовную консисторію, — поступилъ неправильно. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ опредѣленіи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената по вопросу о порядкѣ исполненія приговора ржевскаго окружнаго суда о пономарѣ Звѣревѣ, дать знать для свѣдѣнія по духовному вѣдомству и въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Церк. вѣст. № 1.

*II. Отъ 7-го — 20-го декабря 1879 года за № 2588, о вычетахъ изъ пенсій лицъ служащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ коемъ изложено: Высочайше утвержденнымъ въ 8-й день мая 1873 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: въ возмѣщеніе расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала на производство пенсій и единовременныхъ пособій за службу по духовно-учебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, т. е. примѣнительно къ размѣру пенсіонныхъ окладовъ

по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія 3-го разряда, установить вычетъ по 2<sup>о</sup>/о изъ содержанія состоящихъ на службѣ по сему вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя будутъ назначены изъ означеннаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ. Въ виду сего опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 го октября—19-го ноября 1873 г., назначенъ срокъ къ производству означеннаго вычета съ 1-го января 1874 г., что и исполняется по отношенію къ содержанію служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицъ и по отношенію къ пенсіямъ, назначаемымъ изъ духовно-учебнаго капитала по новому положенію за учебную службу въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и мужскихъ училищахъ; изъ пенсій же, назначаемыхъ изъ того же капитала за службу по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства лицамъ женскаго пола, какъ то: начальницамъ, воспитательницамъ и др. до настоящаго времени не было производимо никакихъ вычетовъ. Между тѣмъ по женскимъ учебнымъ заведеніямъ учрежденій Императрицы Маріи, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 2 го сентября 1844 г., со всѣхъ пенсій, выдаваемыхъ обоюгаго пола служащимъ лицамъ, производится вычетъ: по 2<sup>о</sup>/о съ оклада, превышающаго 142 р. 95 к. и по 1<sup>о</sup>/о съ оклада, составляющаго 142 р. 95 коп. Приказали: Согласно настоящему предложенію, состоявшееся 5 го октября—19 го ноября 1873 года опредѣленіе Святѣйшаго Синода о производствѣ вычета 2<sup>о</sup>/о изъ содержанія состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя назначаются изъ духовно-учебнаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ сей послѣдній капиталъ, въ возмѣщеніе расходовъ оваго на пенсіи и единовременныя пособія за службу по духовно-учебному вѣдомству, распространить съ 1880 года на пенсіи лицъ женскаго пола, коимъ производится таковыя, за ихъ службу по женскимъ учили-



щамъ духовнаго вѣдомства, изъ духовно-учебнаго капитала и при этомъ съ окладовъ свыше 142 р. 95 к., согласно Св. Зак. 1857 г. Т. V ст. 590 ует. о пошлинахъ, производить вычетъ по 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а съ окладовъ составляющихъ 142 р. 95 к. и менѣе, по 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ рубля, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ. Для объявленія о семъ совѣтамъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Церк. вѣст. № 1

## В) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

### 1. Ассиминованіе по сметѣ на 1880 годъ по вѣдомству Св. Синода.

	Расходы на 1880 годъ- Рубли.	Назначеніе по росписи 1879 г. Рубли.
Центральное управление . . . . .	237,728	237,728
Каедральные соборы, духовныя консисторіи и правленія, архіерей- скіе дома и викарные епископы . . . . .	1 337,972	1 335,807
Лавры и монастыри . . . . .	425,092	425,092
Городское и сельское духовенство . . . . .	6 323,648	6 280,268
Усиленіе средствъ духовно-учеб- ныхъ заведеній . . . . .	1 588,441	1 579,245
Расходы строительныя . . . . .	165,780	165,780
Расходы разнаго рода . . . . .	201,964	163,203
<b>Итого по Св. Синоду . . . . .</b>	<b>10,280,625</b>	<b>10 187,123</b>

### 2. Епарціальныя Извѣстія:

#### а) Изъявленіе признательности:

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею по отношеніи Курскаго губернскаго Училищнаго Совѣта объ-

явлена признательность за отлично усердную и полезную службу законоучителямъ начальныхъ училищъ священникамъ:

1. Курской кладбищной Успенской церкви Іоанну Азарову. 2. Курскаго уѣзда села Троицкаго что на Рати Іоасафу Барбицкому. 3. Курскаго уѣзда села Старо-Чермошнаго Александрѹ Никифорову.

Резолюціею Его Преосвященства послѣдовившею по отношенію инспектора начальныхъ училищъ 1 го участка Курскаго уѣзда, священникъ села Виногробской—Платы Курскаго уѣзда Θεоктисть Поповъ награжденъ набедреникомъ и утвержденъ законоучителемъ Виногробскаго начального училища.

Церковный староста, Троицкой церкви, слободы Павловки, Обоянскаго уѣзда, купецъ Иванъ Михайловъ Алейниковъ, по опредѣленію Курскаго епархіальнаго начальства за усердное прохожденіе должности награжденъ похвальнымъ листомъ.

б) Опредѣленіе на священническія мѣста.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ рукоположены во священника нижеслѣдующія лица:

1. Учитель Петръ Красинъ въ село Ольшанецъ Фатежскаго уѣзда. 2. Учитель Василій Васильевъ въ село Ровенекъ Бѣлоградскаго уѣзда. 3. Учитель Иванъ Пестряковъ въ село Горяиново Щигровскаго уѣзда. 4. Учитель Николай Мядреvesкій къ Архангельской церкви слободы Томаровки Бѣлоградскаго уѣзда. 5. Регентъ Курскаго Архіерейскаго хора Иванъ Малышевъ къ церкви Курскаго Епархіальнаго женскаго училища. 6. И. д. псаломщика Курской градской Вознесенской церкви діаконъ Михаилъ Дугинъ въ село Свердликовщину Суджанскаго уѣзда. 7. И. д. псаломщика села Бѣломѣстнаго, Корочанскаго уѣзда, діаконъ Михаилъ Поповъ, въ село Киселевку, Новоосколь-

скаго уѣзда. 8. И. д. псаломщика Грайворонской Соборной церкви диаконъ Василій Ѳедосинъ, въ село Бѣлый-Колодезь Корочанскаго уѣзда. 9. И. д. иподіакона, діаконъ Курскаго кафедральнаго собора Василій Одинцовъ, въ село Гламаздино Дмитріевскаго уѣзда. 10. И. д. псаломщика села Березниковъ Новооскольскаго уѣзда диаконъ Яковъ Платоновъ, въ село Караичное Корочанскаго уѣзда. 11. Учитель кандидатъ Богословія Алексѣй Виноградовъ къ Скорбященской церкви Курскихъ богоугодныхъ заведеній.

в) Священническая вакансія:

По донесеніи Суджанскаго уѣзднаго благочиннаго Іоанна Подольскаго отъ 6 генваря, священникъ села Воробжи Суджанскаго уѣзда Поликарпъ Діаконовъ 2 числа сего генваря умеръ. Священническое мѣсто его остается незакрытымъ.

3. *О порядкѣ обмѣна билетовъ 1-го съ выигрышами займа.*

Отъ государственнаго банка.

Государственный банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что съ 1-го февраля 1880 года банкъ приступитъ къ приему талоновъ отъ билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года для выдачи по нимъ новыхъ купонныхъ листовъ и талоновъ. Для полученія купонныхъ листовъ владѣльцы билетовъ могутъ обращаться въ банкъ, его конторы и отдѣленія, какъ лично, такъ и по почтѣ, причемъ, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ по пересылкѣ, государственный банкъ проситъ обращаться въ конторы и отдѣленія лицъ, живущихъ въ городахъ, гдѣ находятся конторы и отдѣленія; прочихъ же проситъ обращаться прямо въ государственный банкъ въ С.-Петербургѣ. Талоны представляются безъ билетовъ при особыхъ объявленіяхъ, которыя можно получать заблаго

временю въ государственномъ банкѣ въ отдѣленіи 5% билетовъ. При этомъ банкъ проситъ гг. владѣльцевъ билетовъ при представленіи талоновъ къ обмѣну выставлять четко и въ послѣдовательномъ порядкѣ нумера билетовъ и серій. Представляемые талоны не должны имѣть при себѣ купоновъ. Талоны отъ билетовъ, находящихся на храненіи въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ, будутъ обмѣнены на новые купонные листы самимъ банкомъ, причѣмъ отъ вкладчиковъ не требуется особыхъ заявленій. Приемъ талоновъ къ обмѣну будетъ производиться въ банкѣ ежедневно, исключая субботы и праздничныхъ дней. Выдача новыхъ купонныхъ листовъ будетъ производиться ежедневно, исключая субботы и праздничныхъ дней, смотря по накопленію, чрезъ 4—14 дней отъ представленія талоновъ. Кромѣ того предоставляется публикѣ обмѣнивать и самые билеты съ платою за каждый билетъ по 25 к. Билеты эти представляются въ банкъ съ талонами при особыхъ объявленіяхъ, отличающихся отъ объявленій, по которымъ требуются только одни купонные листы.

Владѣльцамъ билетовъ, живущимъ внѣ С.-Петербурга, предоставляется присылать билеты съ талонами въ банкъ для одновременнаго обмѣна талоновъ и самыхъ билетовъ, причѣмъ должны были присылаться и деньги за обмѣнъ или на пересылку.

Церк.-Общ. вѣст. № 6  
4. *Отчетъ о состояніи училища дѣвицъ, состоящаго при Курскомъ женскомъ монастырѣ, за 1879 г.*

Училище при Курскомъ женскомъ монастырѣ открытое 1869 года; какъ и прежде, состояло изъ 2-хъ классовъ; изъ коихъ въ первомъ классѣ 19, а во второмъ 16 ученицъ; всѣ почти изъ духовнаго званія; образованіе получаютъ безъ взноса за правоученія. Онѣ поступаютъ въ

училище съ тою цѣлію, чтобы приготовить для поступленія въ женскую гимназію, или въ епархіальное училище.

Обученіемъ въ училищѣ занимаются слѣдующія лица: Законъ Божій преподаетъ священникъ Курскаго женскаго монастыря Мартынъ Колосовскій; Русскій языкъ и Арифметику преподаетъ священникъ Іоаннъ Азаровъ, съ платою по 50 к. за урокъ; чтенію русскому и славянскому обучаетъ монахиня Магдалина, письмомъ занимается дѣвица Елена Вадцеховская; географію и исторію преподаетъ указная послушница Софія Нелюбова, получившая образованіе въ Московскомъ Александровскомъ институтѣ; за порядкомъ въ училищѣ наблюдаетъ монахиня Алевтина, она же занимается обученіемъ ученицъ рукодѣлію, и живетъ въ училищномъ домѣ; для служенія при училищѣ назначены особыя дежурныя монастырскія сестры.

Въ 1-мъ классѣ находятся слѣдующія ученицы

Анна Попева дочь священника Курской губ. Бѣлоградскаго уѣзда села Щетинова. Анна Попова дочь причетника Фатежскаго уѣзда, села Паныровъ. Александра Булгакова, дочь священника г. Щигровъ. Варвара Платонова дочь священника Фатежскаго уѣзда, села Линца. 5., Індія Шкорботова дочь священника Курскаго уѣзда села Плоскаго. Надежда Попова дочь понамаря Рыльскаго уѣзда села Туранскаго. Анна Смоленская дочь священника Корочанскаго уѣзда села Лихой-Поляны. Марія Бушуева дочь священника Щигровскаго уѣзда села Гурова. 9., Надежда Шафранова дочь вдовы священника Путивльскаго уѣзда села Монуховки. 10-ть ученицъ изъ свѣтскаго званія приходящія.

Во 2-мъ классѣ:

1. Александра Ильинская дочь священника Путивльскаго уѣзда села Гвинтоваго. Зинаида Туранская дочь свя-

щенника Обоянскаго уѣзда села Реутца. Любовь Зеленина дочь священника Тимскаго уѣзда села Шумакова. Марія Тимонова дочь священника Суджанскаго уѣзда села Черкасскія—Конопельки. 5, Екатерина Александрова дочь священника Щигровскаго уѣзда села Никольскаго. Вѣра Преображенская дочь вдовы священника Грайворонскаго уѣзда села Березовки. Марія Лонгинова дочь священника Суджанскаго уѣзда села Волоконскаго. Марія Булгакова дочь священника Курскаго уѣзда села Котовца. Вѣра Емельянова дочь священника Путивльскаго уѣзда села Грузскаго. 10., Евлампія Шафранова дочь діакона Фатежскаго уѣзда села Троицкаго. Неонила Томарская дочь діакона изъ города Путивля. Олимпиада Силина дочь священника изъ города Путивля. Александра Псарева дочь священника Путивльскаго уѣзда села Бочечекъ. 14., Евстоія Лисицина дочь священника Ново Оскольскаго уѣзда села Гнилаго. Остальныя двѣ свѣтскія.

Всѣ онѣ живутъ въ монастырѣ имѣютъ помѣщеніе въ келліяхъ монастырскихъ сестеръ.

На содержаніе училища употреблено изъ неокладной суммы:

На отопленіе	270 р. сер.
На уплату наставникамъ	144 р. сер.
На ремонтъ дома	41 р. 50 к.
На содержаніе сестеръ, живущихъ при училищѣ	156 р. сер.
Итого	611 р. 50 к.

5. *Отчетъ о состояніи женскаго училища, состоящаго при Борисовской Тихвинской дѣвичьей пустыни за 1879 годъ.*

1) Училище состоитъ подъ непосредственнымъ надзореи и надзоромъ игуменіи, для надзора же за нравственностію дѣвицъ и обученіемъ ихъ до 1-го іюля 1879 года при нихъ находились, живя въ училищѣ на полномъ содержаніи:

ни, изъ дворянъ дѣвица Елена Рубинская и помощница ея дочь дьякона дѣвица Марія Алексапольская, — первая съ вознагражденіемъ 150 р. въ годъ, а послѣдняя 25 руб. Съ начала же новаго учебнаго года, т. е. съ 1 го августа училище ввѣрено окончившей курсъ въ Харьковскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, дворянкѣ дѣвицѣ, Аннѣ Гавриловнѣ Раевской, съ назначеніемъ ей жалованья 150 руб. въ годъ и помощницѣ ея дочери священника дѣвицѣ, Александрѣ Яковлевнѣ Ивановой съ вознагражденіемъ 25 руб. Надзоръ за чистотою и порядкомъ во всѣхъ отношеніяхъ, обученіе дѣвицъ руководльо веденіе экономической части поручено послушницѣ обители вдовѣ надворнаго совѣтника, Аннѣ Федоровнѣ Мартанской, которая въ теченіи 2-хъ лѣтъ исполняла безукоризненно свою обязанность.

2) Во 2 й половинѣ 1878 года учащихся дѣвицъ было 15, въ концѣ учебнаго года, т. е. къ 1-му юля изъ нихъ выбыло девять, а поступило вновь въ августѣ мѣсяцѣ одиннадцать; и потому всѣхъ учащихся въ настоящее время 17. Изъ нихъ 3 ть духовнаго званія, 6-ть купеческаго, 4 мѣщанскаго и 2 изъ дворянъ. Двѣ изъ нихъ находятся въ училищѣ на полномъ иждивеніи обители и бесплатно пользуются ученіемъ; 9 ть живутъ въ училищѣ съ небольшою платою за свое содержаніе и учевіе и 6-ть приходящихъ. Всѣ онѣ раздѣлены на 2 класса: приготовительный и первый въ двухъ отдѣленіяхъ. Приготовительный классъ состоитъ изъ пяти дѣтей, поступившихъ въ августѣ 1879 года, не умѣвшихъ ни читать ни писать. 1-е отдѣленіе перваго класса — изъ шести, и второе тоже изъ 6-ти ученицъ.

3) Въ приготовительномъ классѣ пройдено: по Закону Божію: важнѣйшія молитвы съ объясненіемъ ихъ; символъ вѣры и десять заповѣдей съ объясненіемъ каждой. По русскому языку: чтеніе по родному слову Ушинскаго съ рассказомъ прочитаннаго, изученіе баснь и небольшихъ

стихотвореній. Изъ ариѳметики: четыре дѣйствія: сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе надъ числами отъ 1 до 10. Въ первомъ отдѣленіи 1-го класса преподано: По Закону Божию: утреннія и вечернія молитвы и чтеніе Евангелія съ объясненіемъ на русскій языкъ; исторія дванадцатыхъ праздниковъ и краткая священная исторія до воцаренія Соломона. По русскому языку: чтеніе по Водовозову съ изложеніемъ прочитаннаго; письмо подъ диктовку съ раздѣленіемъ написаннаго на простыя предложенія; грамматическій разборъ измѣняемыхъ частей рѣчи; изученіе басенъ и стихотвореній. Изъ ариѳметики: четыре дѣйствія надъ числами отъ 1—100, таблицу умноженія. Во второмъ отдѣленіи 1-го класса—пройдено: по Закону Божию: по руководству Соколова, пройдена вся исторія ветхаго завѣта и изъ исторіи новаго завѣта до бесѣды Господа съ женою Самаряною. Изъ катихизиса до 2-го члена символа вѣры. По русскому языку по грамматикѣ Кирпичникова до нарѣчій, разборъ грамматическій и логическій; письменное изложеніе прочитаннаго и изученіе стихотвореній. Изъ ариѳметики: раздробленіе и превращеніе именованныхъ чиселъ: сложеніе и вычитаніе ихъ. По руководъльной части: шили бѣлье и исполняли различныя другія руководъльствія.

4. На содержаніе училища въ минувшемъ 1879 году употреблено: 1) Наставницъ вознагражденія 150 р. 2) Въ помощницъ вознагражденія 25 р. 3) На одежду и обувь для двухъ безплатно учащихся ученицъ 20 р. 4) На одежду и обувь для живущихъ при дѣтяхъ 3 хъ монастырскихъ послушницъ 30 р. 5) На прокормленіе учащихся, учащихся и прислуги 620 р. 6) На отопленіе 117 р. 7) На освѣщеніе 16 р. 8) На книги и всѣ другія учебныя пособія 1 руб. Итого: 988 руб. На покрытіе этихъ расходовъ употреблены деньги частію изъ неокладной монастырской суммы, а частію изъ суммы, полученной за содержаніе и обученіе 15 ученицъ.



Выдающееся игумені годовое жалованье 131 р. 62 коп. отъ Графовъ Шереметьевыхъ употребляется также на содержаніе училища.

*6. Разныя извѣстія и замѣтки:*

**О неподсудности мировымъ учрежденіямъ жалобъ священноцерковнослужителей о доходахъ по церкви и о церковной землѣ.**

По 158 й (п. б.) и 208 статьямъ «Устава Дух. Консistorій», всякій споръ между священноцерковнослужителями о доходахъ по церкви и о церковной землѣ безусловно подлежитъ разрѣшенію епарх. начальства. Поэтому мировые судьи не въ правѣ принимать къ разбирательству жалобы священноцерковнослужителей между собою о доходахъ по церкви и о церковной землѣ.

**Какіе документы требуются отъ солдатскихъ вдовъ, вступающихъ въ новый бракъ?**

Вятскій губернскій воинскій начальникъ объяснилъ мѣстной консисторіи, что выдаваемые волостными правленіями солдатскимъ вдовамъ виды суть законные виды, достаточные для вступленія этихъ вдовъ въ новое супружество.

**О погребеніи умершихъ отъ паденія съ высоты.**

Самарская консисторія дала знать духовенству, что умершіе отъ паденія съ высоты какъ относящіеся къ разряду скоростижныхъ умершихъ подлежатъ прежде погребенія ихъ полицейскому освидѣтельствуванію, хотя бы такія лица не имѣли поводовъ къ самоубійству, и хотя бы даже предъ смертію они успѣли исповѣдаться и причаститься св. таинъ.

**Могутъ ли быть опредѣляемы на должность псаломщика лица, отбывшія воинскую повинность и зачисленные въ запасъ арміи?**

На представленіе, сдѣланное по этому вопросу начальникомъ черниговской губерніи, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ сообщилъ, что не встрѣчается препятствій къ опредѣленію означенныхъ лицъ на должность псаломщика, такъ какъ по 28-й статьѣ устава о воинской повинности чинамъ запаса дозволяется поступать на государственную, гражданскую и общественную службу.

**Объ обязанности сельскихъ священноцерковнослужителей имѣть инструменты для тушенія пожаровъ.**

Вслѣдствіе представленія с. петербургскаго губернатора, с.-петербургская консисторія постановила объявить священноцерковнослужителямъ, властвующимъ въ селеніяхъ недвижимостію, что на ряду съ прочими обывателями они обязаны имѣть при своихъ домахъ по росписанію инструменты и орудія для тушенія пожаровъ и должны по возможности являться на помощь страждущимъ отъ огня.

**О приводѣ къ присягѣ понятыхъ при межеваніи земель.**

Саратовское епарх. начальство предписало священникамъ, чтобы они, на основаніи 380 и 386 ст. X т. с. межев. закон., по просьбамъ землемѣровъ немедленно явились на мѣсто ихъ занятій для привода къ присягѣ понятыхъ людей и рукоприкладства къ полевымъ запискамъ вместо неграмотныхъ, или командировали для послѣдствія псаломщиковъ.

**О сдачѣ церковей священниками, перемѣщенными въ другой приходъ.**

Одинъ священникъ черниговской епархіи, перемѣщенный въ другой приходъ, переселился туда, не сдавши

му слѣдуетъ никакихъ документовъ церкви прежняго своего прихода, вслѣдствіе чего встрѣтилось затрудненіе въ собраніи свѣдѣній, какія были необходимы для новаго настоятеля, поступившаго на мѣсто перемѣщеннаго священника. Консисторія предписала благочиннымъ наблюдать, чтобы священники предъ перемѣщеніемъ въ другіе приходы непременно сдавали надлежащимъ порядкомъ церкви своего прежняго прихода священникамъ, поступающимъ на ихъ мѣста, или временно исполняющимъ настоятельскія обязанности до замѣщенія вакансіи.

Вор. Еп. вѣд. № 2.

III.

Отдѣлъ Неофициальный.

ПОУЧЕНІЕ

въ день богоявленія господня.

*Почерпите воду съ веселіемъ отъ источника спасенія.*

Думали ли вы бр., когда либо о томъ, что вода, которую св. церковь освящала вчера и которую будетъ освящать нынѣ, и освящаетъ нерѣдко и въ другіе дни, бываетъ спасительна для насъ во многихъ отношеніяхъ? Я увѣренъ, что Вы искренно вѣруете этому? но размыслимъ, почему и при какихъ условіяхъ освященная вода можетъ быть спасительна для насъ.

*Днесъ вода освящается естествомъ, поетъ св. церковь;*

\*

кому жъ и вѣрить, какъ не церкви, котрой глава Христось, въ которой всегда присутствуетъ Духъ Св. своею благодатию? Если вы, присутствуя при освященіи воды, были внимательны, когда совершалось это священнодѣйствіе; то вы безъ сомнѣнія замѣтили, что оно всегда оканчивается погруженіемъ св. креста въ воду. Св. Дарошей погрузивъ въ воду крестъ, зараженную ядомъ аспида, сдѣлалъ ее безвредною; св. Иларіонъ, начертавъ крестное знаменіе на берегу моря, остановилъ наводненіе, грозившее гибелью приморскимъ городамъ. Такова сила креста! Кто же скажетъ, что она не будетъ дѣйствительна въ настоящій день при освященіи воды? Гдѣ крестъ, тамъ и сила Христова не можетъ не содѣлать воду, способною очистить душу отъ грѣховъ, избавить тѣло отъ болѣзней и разрушить дѣйствія сатаны, постоянно старающагося вредить намъ.

Если бы вода, которую св. церковь освящаетъ молитвою, не была спасительна для насъ; то для чего бы церковь повсемѣстно и постоянно совершала освященіе ея и заповѣдала чадамъ ея окроплять его храмы и жилища, пить ее, мазаться ею, какъ цѣлительнымъ средствомъ? Еще св. Іоаннъ Златоустъ говорилъ въ свое время, что вода, освященная въ навечеріи Богоявленія, не портится отъ времени и на весь годъ остается не поврежденною. Такого неповрежденности освященной воды не есть ли явное доказательство того, что въ ней сокрыта благодатная сила Божія?

И такъ жаждущіе спасти душу свою отъ грѣховъ, а тѣло отъ болѣзней; желающіе быть стра

ными для демоновъ и неприступными для всего враждебнаго, идите вмѣстѣ съ нами на рѣку, — *почерпите воду съ веселемъ отъ источникъ спасенія*. Но при этомъ не забывайте, что дѣйствительность лѣкарства зависитъ отъ нѣкоторыхъ условій. Не избавится отъ болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ тотъ изъ насъ, кто будетъ пить св. воду безъ вѣры. Если при лѣченіи болѣзней тѣлесныхъ средствами обыкновенными, для больного нужна увѣренность въ дѣйствительности этихъ средствъ; то тѣмъ болѣе она нужна при врачеваніи болѣзней средствами духовными — благодатными. О семъ-то св. церковь, освящая воду, и молитъ Господа, чтобы вода была спасительна для пріемлющихъ ее съ вѣрою. А какъ легко имѣть эту вѣру? Мы бываемъ увѣрены, въ дѣйствительности лѣкарства, когда оно предлагается опытнымъ и искуснымъ врачомъ. но какой врачъ опытнѣе и искуснѣе нашей св. церкви православной? Какой врачъ когда либо исцѣлялъ душу отъ ея болѣзней? А церковь наша не разъ производила это надъ каждымъ изъ насъ въ таинствѣ покаянія. Какой врачъ когда либо давалъ намъ такое лѣкарство, которое могло бы исцѣлить душевныя и тѣлесныя болѣзни: А церковь наша имѣетъ такое врачество и часто сообщаетъ намъ оное, — когда питаетъ насъ тѣломъ и кровію Христовою въ таинствѣ причащенія. Послѣ сего, можно ли не вѣрить, что и вода, освященная св. церковію, дѣйствительно спасаетъ насъ отъ бѣдствій? Можетъ быть кто либо скажетъ: я не могу вѣрить этому, потому что для меня не понятно, какъ обыкновенная вода можетъ изцѣлять болѣзни душевныя и тѣлесныя? Но понимаемъ ли мы, какъ

врачество, предлагаемое намъ врачомъ, возстановляетъ наше здоровье, а между тѣмъ вѣримъ, что это врачество можетъ избавить наше тѣло отъ болѣзней? Почему же нельзя вѣрить, что лѣкарства предлагаемая св. церковію, имѣютъ въ себѣ силу, исцѣляющую душевныя и тѣлесныя болѣзни!

И такъ *почерпните воду съ веселіемъ отъ источника спасенія* и употребляйте ее для своихъ нуждъ съ вѣрою въ спасительное дѣйствіе ея. Но въ такомъ случаѣ не забывайте, что пия сію св. воду и не погашая въ сердцѣ своемъ жажду къ чувственнымъ удовольствіямъ и пристрастія къ грѣховной жизни, нельзя воспользоваться благодѣтельнымъ свойствомъ освященной церковію воды. И наилучшее лѣкарство бесполезно для больного, если онъ не воздерживается отъ всего, что препятствуетъ лѣкарству производить свои благодѣтельныя дѣйствія. Не разъ мы вкушали тѣло и кровь Христову, чувствуемъ ли мы въ себѣ перемѣну, которую могла бы произвести эта небесная пища? Искоренили ли мы въ душѣ своей хотя одну грѣховность, хотя одну порочную страсть? Если нѣтъ; то не наше ли пристрастіе къ грѣховной жизни причиною этому? Конечно, наша слабость очень велика, но развѣ не велики и средства къ удаленію этой слабости? Духъ св. всегда съ нами и своею благодатію желаетъ очистить и освятить нашу грѣховную душу. Господь все дѣлаетъ для нашего спасенія, но и мы должны съ своей стороны не быть безпечны. Пожелайте только оставить порочный образъ жизни, и будьте увѣрены, что Господь не оставитъ насъ безъ своей помощи. Правда, прискорбно разставаться съ любимыми привычками

и наклонностями; но какія жестокія пособія врачебнаго искусства мы рѣшаемся принять, лишь бы только сохранить свою тѣлесную жизнь? Ужели наше тѣло важнѣе души и жизнь тѣлесная нужнѣе жизни духовной? Потерявъ жизнь тѣлесную, мы во время, опредѣленное Богомъ, опять получимъ ее. Рѣшимся же на всѣ потери, лишь бы только спасти душу отъ грѣховъ. Тако бо глаголетъ Господь *отъимите лукавства отъ душъ вашихъ предъ очима моима, престаните отъ лукавствъ вашихъ. Научитесь добро творити, взыщете суда, избавите обидимаго, судите сиру, и оправдите вдовицу* (Ис. г. 16, 17).

Если мы будемъ поступать такимъ образомъ, то и святая вода будетъ спасительна для насъ, и струи рѣки, на которую мы пойдемъ, сдѣлаются для насъ источникомъ спасенія. Аминь.

Фатежскаго уѣзда, села Ливца, Архангельской церкви, священникъ  
Іоаннъ Платоновъ.

### ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ МИНУВШЕМЪ ГОДУ.

Высшее управленіе русской церкви въ минувшемъ году составляли члены и присутствующіе Святѣйшаго Синода, которыми были: три митрополита — новгородскій, московскій и кievскій, экзархъ Грузіи, архіепископъ могилевскій, три епископа, одинъ протопресвитеръ В. Б. Бажановъ и одинъ протоіерей І. В. Рождественскій—всего десять человекъ. Но въ личномъ составѣ Синода въ теченіе года произошли значительныя перемѣны. Скончались: состоявшій болѣе 13 лѣтъ (съ 1866) членомъ высокопреосвящ. Василій бывшій архіепископъ пелюцкій, вы-

сокопреосвящ. Евсеій, архієпископъ тверской и кашинскій (бывшій экзархъ Грузіи) и высокопреосвящ. Иннокентій, митрополитъ московскій и коломенскій. Высочайшимъ указомъ отъ 8-го апрѣля Макарію, архієпископу литовскому и виленскому, повелѣно быть членомъ Синода съ перемѣщеніемъ на московскую кафедрѣ; 28 апрѣля присутствовавшій въ Синодѣ епископъ владимірскій Θεогностъ уволенъ въ свою епархію, а на мѣсто его вызванъ преосвящ. Палладій, епископъ рязанскій; по Высочайшему повелѣнію отъ 19-го мая еще вызванъ, для присутствованія въ Синодѣ, преосвящ. Аполлосъ, епископъ вятскій.

Не менѣе значительныя перемѣны произошли и въ составѣ православной отечественной іерархіи. Кромѣ упомянутыхъ святителей — Василія полоцкаго, Иннокентія московскаго и Евсеія тверскаго отошелъ въ вѣчность еще одинъ достославный іерархъ русской церкви, святитель Антоній, архієпископъ казанскій (7-го ноября) \*) Такимъ образомъ въ минувшемъ году отечественная церковь лишилась четырехъ своихъ архимастырей, всю жизнь посвятившихъ служенію ей, съ истинно апостольскою ревностію и неподражаемымъ мужествомъ продолжавшихъ апостольское дѣло распространенія христіанства и утвержденія православія въ чужеземныхъ странахъ или на окраинахъ обширнаго нашего отечества, не говоря уже о другихъ многостороннихъ трудахъ ихъ и подвигахъ. Тяжелыя для одного года, незамѣнимыя потери! Дальнѣйшія измѣненія въ составѣ оте-

\*) Въ этомъ-же году (16-го марта) скончался во Владимірѣ, находявшійся тамъ на покой, 80-лѣтній старецъ епископъ Іустинъ—магистръ перваго курса кievской духовной академіи.



чественной іерархіи вызваны новыми назначеніями и перемѣщеніями, именно: 1) извѣстный своими историческими и богословскими учеными трудами высокопреосвящ. Макарій, архіепископъ литовскій и виленскій, назначенъ митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ (8-го апрѣля); 2) епископъ харьковскій Савва—епископомъ тверскимъ и кашинскимъ (23-го апрѣля); 3) викарій волынской епархіи епископъ острожскій Іустинъ—епископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ (того же числа); 4) членъ с.-петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, архимандритъ Виталій—епископомъ острожскимъ, викаріемъ волынской епархіи (того же числа); 5) архіепископъ донской Александръ—архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ (23-го мая); 6) архіеп. оренбургскій Митрофанъ—архіепископомъ донскимъ и новочеркасскимъ (того же числа); 7) викарій воронежской епархіи, епископъ острогожскій Веніаминъ—епископомъ оренбургскимъ и уральскимъ (того же числа); 8) епископъ нижегородскій Хрисанъ, по разстроеному здоровью, уволенъ отъ управленія нижегородскою епархією, на которую перемѣщенъ Макарій, епископъ архангельскій (23 мая); 9) викарій херсонской епархіи, епископъ новомиргородскій Наѳанаилъ назначенъ епископомъ архангельскимъ (того же числа); 10) Веніаминъ, епископъ балтскій, викарій подольской епархіи, уволенъ, а на мѣсто его перемѣщенъ Іаннуарій, епископъ брестскій, второй викарій литовской епархіи (17 фѣвраля); 11) ректоръ архангельской духовной семинаріи, архимандритъ Донатъ назначенъ епископомъ брестскимъ, вторымъ викаріемъ литовской епархіи (31 марта); 12) исправляю-

щій должность ректора донской духовной семинаріи, архимандритъ Веніаминъ—епископомъ екатеринбургскимъ, викаріемъ пермской епархіи (13 января); 13) исправляющій должность ректора витебской духовной семинаріи архимандритъ Израиль—епископомъ новомиргородскимъ, викаріемъ херсонской епархіи (2 іюня); 14) архимандритъ воронежскаго Митрофанова первокласснаго монастыря Филаретъ—епископомъ острогожскимъ, викаріемъ воронежской епархіи (30 іюня). Казанская кафедра съ 8 ноября остается вакантною.

Изъ законодательныхъ и правительственныхъ мѣръ, касающихся отечественной церкви, укажемъ слѣдующія опредѣленія Святѣйшаго Синода: 1) о введеніи латинскаго языка въ V и VI классахъ духовныхъ семинарій (№ 3); 2) о порядкѣ производства починокъ и исправленій памятниковъ старины, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ (№ 5); 3) о возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ наравнѣ съ служащими въ духовныхъ семинаріяхъ (№ 6); 4) о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей (№ 11); 5) о порядкѣ вызова въ судъ монашествующихъ и духовныхъ лицъ (№ 14); 6) о замѣщеніи въ семинаріяхъ физико математическихъ кафедръ (№ 15); 7) о выдачѣ вознагражденія по вакантнымъ должностямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (№ 16—17); 8) о разрѣшеніи московскому николаевскому попечительству для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ производить кружечный сборъ въ пользу упомянутыхъ семействъ въ церквахъ и монастыряхъ московской,

нижегородской, владимірской и кіевской епархій (№ 20); 9) о возобновленіи изданія съ 1880 г. при московской духовной академіи журнала, подъ названіемъ: «Творенія св. отцевъ въ русскомъ переводѣ»; 10) о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9 іюня 1873 года относительно замѣны сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ (№ 26); 11) о распространеніи на воспитанниковъ семинарій правилъ для поступленія въ высшія учебныя заведенія (№ 27); 12) о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта (№ 28); 13) о правахъ и преимуществахъ дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій, занимающихъ должности въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ (№ 31); 14) объ увольненіи воспитанниковъ духовныхъ академій отъ обязательной духовно-учебной службы (№ 34 и 47); 15) о доставленіи отчетности по учебной и нравственной частямъ отъ духовныхъ семинарій и училищъ (№ 37); 16) о вознагражденіи учителей духовныхъ семинарій, гимназій и прогимназій, приглашенныхъ для временнаго преподаванія уроковъ въ духовныхъ училищахъ (№ 45); 17) о разрѣшеніи вѣсь производить въ церквахъ сборы въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ (№ 47).

Изъ этого краткаго перечня опредѣленій Святейшаго Синода видно, насколько всесторонне была дѣятельность высшаго управленія всероссійскою церковію: она простиралась на всѣ сферы церковно-религіозной жизни, по мѣрѣ нуждъ и потребностей православно-русскаго народа. Но въ ряду указанныхъ

опредѣленій первое и, безъ сомнѣнія, самое видное мѣсто занимаютъ мѣры, направленные къ возвышенію образованія духовенства. Въ постановкѣ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній до сихъ поръ чувствительнѣе былъ пробѣлъ, не мало тормозившій ходъ и успѣшное веденіе учебнаго дѣла. Тогда какъ въ семинаріи постоянно поставлялся контингентъ преподавателей съ высшимъ образованіемъ, начальныя духовно-образовательныя школы — училища ограничивались преимущественно учителями, вышедшими изъ среднихъ учебныхъ заведеній — семинарій; если по временамъ и попадали туда учителя съ академическимъ образованіемъ, то въ видѣ счастливаго исключенія и никакъ не болѣе единицъ, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ и до сихъ поръ нѣтъ ни одного лица съ академическимъ образованіемъ. Ограниченныя права и скудное матеріальное вознагражденіе въ училищахъ сравнительно съ семинаріями побуждало окончивающихъ курсъ воспитанниковъ академій семинарскую духовно-учебную службу предпочитать училищной. Но кто не знаетъ, какое громадное значеніе въ дѣлѣ образованія имѣетъ правильная постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ начальныхъ училищахъ? Отъ такой или иной постановки его безъ сомнѣнія зависитъ все дѣло образованія, долготѣящая училищная практика доказала все не совершенство этой постановки: недостаточная подготовка учениковъ въ училищахъ отражалась на нихъ до того сильно, что очень значительный процентъ ихъ оказывался не въ состояніи воспользоваться семинарскимъ образованіемъ. Говоримъ это не въ осужденіе потрудившихся на пользу учебнаго

дѣла въ училищахъ, большинство которыхъ оказались вполне достойными своего высокаго званія, ревностными и глубоко преданными своему дѣлу труженниками; мы хотимъ сказать этимъ только то, что серьезное дѣло образованія юношества, требующее серьезной научной подготовки, приобретаемой лишь въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ рукахъ учителей—семинаристовъ, помимо ихъ воли и конечно, противъ ихъ желанія, терпѣло ущербъ отъ ограниченности ихъ образовательнаго ценза. Высшее церковное управленіе давно уже обращало на это вниманіе, —изъ году въ годъ посылая въ училища хотя бы по одному человѣку (на должности смотрителей и помощниковъ смотрителей) съ высшимъ образованіемъ,—но только въ минувшемъ году нашло возможнымъ преподавателей училищъ съ семинарскимъ образованіемъ замѣнить преподавателями, прошедшими высшій курсъ наукъ въ академіяхъ. Какъ естественное слѣдствіе этого, явилось опредѣленіе Святѣйшаго Синода подъ № 4—о повсемѣстномъ возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ наравнѣ съ служащими въ духовныхъ семинаріяхъ,—опредѣленіе, разъ навсегда уничтожившее преграды, чрезъ которыя казалось раньше не возможнымъ перешагнуть лицамъ съ академическимъ образованіемъ. Ближайшимъ результатомъ этого опредѣленія было то, что въ одномъ уже прошедшемъ году на преподавательскія вакансіи въ духовныя училища поступило около пятидесяти лицъ съ академическимъ образованіемъ, но пройдетъ еще нѣсколько академическихъ курсовъ и несомнѣнно на-

ши училища по составу своихъ преподавателей сравниваются съ семинаріями. Нечего говорить про то, насколько качественно выиграетъ отъ этого духовно-образовательное дѣло: оно станетъ тогда на твердую почву постепеннаго совершенствованія. Возвышеніе образовательнаго ценза въ училищахъ имѣетъ въ виду также и опредѣленіе (№ 17), ставящее дѣйствительныхъ студентовъ академій ниже кандидатовъ ея, равно какъ и опредѣленіе (№ 28), увеличивающее плату лицамъ съ высшимъ образованіемъ, приглашеннымъ для временнаго преподаванія уроковъ въ нихъ.

Рядомъ съ заботой о поднятіи уровня образованія въ училищахъ стоятъ заботы Святѣйшаго Синода о томъ же относительно семинарій; сюда относится опредѣленіе (№ 2) о введеніи латинскаго языка въ V и VI классахъ семинарій и опредѣленіе (№ 8) о замѣщеніи въ семинаріяхъ физико-математическихъ кафедръ.

Православная церковь, благодаря искони установившейся тѣснѣйшей связи съ государствомъ, жила въ минувшемъ году совокупною, неразрывною съ нимъ жизнію, своимъ благотворнымъ вліяніемъ стараясь оказывать помощь и содѣйствіе его великимъ и многостороннимъ цѣлямъ и задачамъ. Послѣ многихъ блистательныхъ побѣдъ, неимовѣрныхъ усилій и подвиговъ со стороны русскаго народа, предпринятая имъ борьба съ врагомъ христіанства и славянства окончилась мирнымъ трактатомъ между Россією и Турцією, обнародованнымъ въ началѣ минувшаго года (27-го января). Живое и дѣятельное участіе въ этомъ великомъ дѣлѣ православнаго русскаго

го духовенства, одѣненное въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ на имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4 го февраля, не нуждается въ комментаріяхъ. Достаточно привести лишь подлинныя Высочайшія слова: «при самомъ началѣ военныхъ дѣйствій, говорится въ нихъ, Святѣйшій Синодъ, въ поочетельномъ вниманіи къ участи больныхъ и раненыхъ воиновъ, призвалъ подвѣдомыя ему учрежденія и лица къ посильнымъ жертвамъ на санитарныя нужды Нашей доблестной арміи, и положилъ начало сему патріотическому дѣлу собственнымъ примѣромъ. Епархіальные преосвященные, движимые тѣми же высоко-христіанскими чувствами, съ полнымъ усердіемъ содѣйствовали осуществленію благихъ предначертаній Синода. Православныя иноческія обители выдѣлили изъ среды своей нѣсколько сотъ монашествующихъ обоюга пола, подвизавшихся на поприщѣ человѣколюбиваго служенія больнымъ и раненымъ воинамъ. изъ числа коихъ многіе получили пріюгъ и врачеваніе въ устроенныхъ монастырями лазаретахъ. Одушевляемое столь же горячею любовью къ отечеству, и все православное духовенство явило себя достойнымъ своего высокаго призванія. Повсюду на обширномъ пространствѣ Имперіи приходскіе священники, въ храмахъ и внѣ оныхъ, съ неутомимою ревностію трудились на пользу великаго дѣла, разъясня пасомымъ значеніе священной брани, подъятой Нами во имя любви и правды, ободряя и укрѣпляя народный духъ при неизбѣжныхъ тяготахъ военнаго времени, призывая и собственнымъ примѣромъ располагая прихожанъ къ посильнымъ приношеніямъ. И православ-

ный русскій народъ, искони пріобыкшій внимать живому слову и благому примѣру пастырей церкви и унаслѣдовавшій доблести предковъ, воодушевшись однимъ святымъ чувствомъ всецѣлой готовности на всякія жертвы за вѣру, престолъ и отечество, выразилъ оную въ многочисленныхъ и разнообразныхъ пожертвованіяхъ на военныя потребности и нужды арміи и въ изумившихъ міръ подвигахъ мужества и терпѣнія тѣхъ сыновъ своихъ, которымъ выпала священнѣйшая жребій стать въ ряды борцовъ за вѣру и за спасеніе нашихъ присныхъ по ней. На поляхъ брани духовенство явилось участникомъ славныхъ дѣяній побѣдоноснаго нашего воинства; священнослужители военнаго вѣдомства, наряду съ своею духовною паствою, совершили рѣдкіе подвиги неустрашимости и самоотверженія, среди опасностей битвы ревностно исполняя свои пастырскія обязанности, преподавая утѣшенія вѣры пострадавшимъ за вѣру и отечество, словомъ и примѣромъ ободряя и воодушевляя воиновъ («Церковный Вѣстникъ», оффиціальн. часть, № 7).

Послѣ этихъ Высочайшихъ многознаменательныхъ словъ, какое перо въ состояніи больше и лучше очертитъ честь и прославить заслуги православной россійской церкви! Рѣшаясь говорить и послѣ этого, мы хотимъ указать только на то, что благотворное вліяніе церкви на судьбу отечества и въ минувшемъ году не переставало обнаруживаться. Когда, по окончаніи военныхъ дѣйствій, потребовалась борьба съ страшными, но неизбежными спутниками войны — ранами, увѣчьемъ и т. п., всероссійская церковь и здѣсь заявила себя дѣятельной посо-



ницей государства; опредѣленіемъ Св. Синода дозволено производить повсемѣстные сборы въ церк-вахъ въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, а забота о несчастныхъ вдовахъ и сиротахъ этихъ воиновъ выразилась въ разрѣше-ніи московскому николаевскому попечительству для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ произ-водить кружечный сборъ въ ихъ пользу въ четы-рехъ богатѣйшихъ епархіяхъ.

Но пособіе церкви государству сказаннымъ да-леко еще не ограничилось. Прошедшій годъ былъ тяжелымъ, печальнымъ годомъ во внутренней жиз-ни отечества. Такіе ужасы, какъ двукратное зло-дѣйское покушеніе на священную Особу Государя Императора и умерщвленіе самымъ гнуснымъ обра-зомъ вѣрныхъ служителей престола и отечества; такія бѣдствія, какъ ветлянская чума, приведшая въ трепеть всю Россію; такія несчастія, какъ по-вальные пожары, тысячи народа пославшіе по міру, — требовали дружнаго участія всѣхъ общественныхъ силъ для борьбы съ грознымъ зломъ. И церковь съ своими духовными дѣятелями не замедлила отклик-нуться, на эту борьбу возможными для нея средства-ми. Отовсюду съ церковныхъ кафедръ раздавался обо-дряющій и одушевляющій голосъ русскихъ пастырей и архипастырей, всегда высоко возвышавшійся въ трудныя годовщины отечества; отовсюду во всеуслы-шаніе начали предлагаться духовныя врачевства этихъ золь, корень которыхъ сокрытъ во внутрен-ней природѣ челоуѣка; благотворительныя и обще-ственныя предпріятія нашли достойное сочувствіе и содѣйствіе со стороны нашихъ архипастырей (№ 34

«Церк. Вѣст.»); словомъ—церковь и государство, какъ одно неразрывное цѣлое, поднялись одновременно, чтобы совокупными силами отражать отечественныя бѣдствія и поразить внутреннихъ враговъ своихъ. Достаточно указать на тотъ благоговѣйный восторгъ, съ какимъ получались и перечитывались въ столицѣ церковныя поученія, не такъ давно раздававшіяся въ Исаакіевскомъ соборѣ, чтобы понять значеніе и силу у насъ пастырскаго слова. Намъ нѣтъ возможности хотя-бы только перечислить епархіальныя распоряженія по поводу народныхъ бѣдствій; изъ нихъ мы укажемъ только слѣдующія: архипастырское наставленіе по поводу чумной епидеміи пастырямъ саратовской епархіи и распоряженіе о томъ-же астраханскаго епархіальнаго начальства (№ 9 «Церк. Вѣст.»). Учрежденный въ Саратовѣ духовно-просвѣтительный союзъ, имѣющій цѣлью распространеніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ (№ 46 «Церк. Вѣст.»), отпраздновалъ уже первую годовщину своей благотворной дѣятельности. На зовъ этого союза откликнулись еще три преосвященныхъ: Несторъ, епископъ аксайскій, Гурій, епископъ таврическій, и Никаноръ, епископъ уфимскій, послѣдній изъявилъ желаніе устроить такой-же союзъ въ предѣлахъ своей епархіи на благо церкви и отечества.

(Церк. вѣст. № 1-й 1880 г.)

*Обязательныя правила установленныя Курскимъ Губернскимъ  
Земскимъ Собраніемъ для прекращенія эпидеміи дифтерита  
(злокачественной жабы).*

(Установлены нижеслѣдующія обязательныя правила):

1. Въ селеніяхъ, гдѣ показался дифтеритъ, мѣстный священникъ оповѣщаетъ всѣхъ домохозяевъ, чтобы они въ первый назначенный имъ воскресный или праздничный день приобщили Св. Таинъ всѣхъ своихъ дѣтей до семилѣтняго возраста за исключеніемъ семействъ, гдѣ уже появилась болѣзнь, такъ какъ до прекращенія дифтерита приводъ больныхъ дѣтей въ церковь долженъ быть устраненъ по причинѣ заразительности его.

2. Впредь до прекращенія болѣзни въ селеніи, выѣздъ изъ онаго мѣстнымъ жителямъ съ дѣтьми до 14 лѣтняго возраста воспрещается, а также не дозволяется въѣздъ въ это село съ дѣтьми лицамъ другихъ селеній и деревень.

3. Мѣстнымъ жителямъ селенія съ ихъ дѣтьми воспрещается посѣщать жилища своихъ односельцевъ, гдѣ имѣются заболѣвшія дѣти. За этимъ обязаны слѣдить санитары и сельская полиція.

4. На всѣхъ въѣздныхъ дорогахъ, ведущихъ въ селеніе, становятся большіе бѣлые съ краснымъ крестомъ флаги. Жилища, гдѣ имѣются больные дифтеритомъ, отмѣчаются особымъ однообразнымъ знакомъ, а именно большимъ краснымъ крестомъ на лицевой сторонѣ избы.

5. Умершихъ отъ дифтерита хоронить въ закрытыхъ гробахъ и носить послѣ отпѣванія въ домъ прямо на кладбище, въ тотъ же самый и никакъ не

позже слѣдующаго дня. Прощаніе съ умершими чрезъ цѣлованіе должно быть устранено. Умершій посыпается въ гробу простою негашеною известью въ количествѣ до 2 фунт. на cadaго умершаго. Моги-лы копать не менѣе 3-хъ аршинъ глубины.

6. Священники обязаны умершихъ отъ дифте-рита (гнилой жабы) хоронить безъ всякаго замедле-нія, не взирая на то были ли они приобщены или нѣтъ св. таинъ и не стѣняясь существующимъ за-кономъ о трехдневномъ срокѣ похоронъ.

7. Всякая одежда и бѣлье, бывшія на больныхъ и умершихъ отъ дифтерита дѣтяхъ, подстилка подъ ними, какъ пропитанныя постоянно вытекающими и отхаркиваемыми съ мѣста болѣзни жидкостями, равно полотенца и тряпки, употреблявшіяся для вытиранія этихъ отдѣленій, безусловно сжигаются. А потому совѣтуется крестьянамъ, болѣе цѣнныя ве-щи, какъ-то: тулупы, зинуны, перины и т. п. не употреблять для больныхъ, а выносить ихъ изъ за-раженной комнаты въ другія помѣщенія. Всѣ осталь-ныя вещи и предметы, находившіеся въ комнатѣ больныхъ, подвергаются дезинфекціи на мѣстѣ вмѣстѣ съ общей дезинфекціей избы и всей утвари по особой инструкціи, выданной фельдшерамъ и сани-тарамъ Уѣздными Управами и земскими врачами подъ строгимъ ихъ наблюденіемъ.

8. Въ селеніи, по возможности въ отдаленіи отъ жилья учреждается временный больничный покой при коемъ состоятъ фельдшеръ и особо нанятыя женщины для ухода за больными. Больничный покой учреждается тогда, если можно найти достато-чно просторное хорошее помѣщеніе для больныхъ

прислуги; въ противномъ случаѣ больницы вовсе не слѣдуетъ открывать, такъ какъ изъ опыта извѣстно, что скучиваніе больныхъ въ тѣсныхъ помѣщеніяхъ только увеличиваетъ смертность.

9. Если устроится временный больничный покой, то больныхъ дѣтей помѣщаютъ въ немъ, если впрочемъ это врачъ признаетъ нужнымъ, а Управа признаетъ возможнымъ.

10. При первомъ появленіи болѣзни въ какой либо избѣ, дѣтей еще здоровыхъ въ тотъ же день переселяютъ въ домъ бездѣтнаго одкосельца, конечно, если онъ пожелаетъ принять ихъ. Въ тѣхъ же избахъ, гдѣ имѣются двойныя хаты, то здоровые дѣти обязательно должны быть переведены въ другую связь.

11. Сельскія школы на время существованія эпидеміи закрываются и ученики распускаются по домамъ, впредь до прекращенія эпидеміи.

12. Въ селахъ при первомъ появленіи дифтерита, всѣ жилия помѣщенія безъ исключенія дезинфекцируются и приводятся въ надлежащую чистоту и опрятность при содѣйствіи чиновъ полиціи.

13. Во всѣхъ городахъ, селахъ и деревняхъ Курской губерніи безусловно воспрещается возить или носить умершихъ по улицамъ въ открытыхъ гробахъ (врем. пр. 9 марта 1879 г. уст. мед. полиц.).

14. Родственники умершихъ въ городахъ вообще отъ всякихъ болѣзней могутъ вносить ихъ въ церковь для отпѣванія, только въ томъ случаѣ, если предъявятъ мѣстному священнику, удостовѣреніе врача въ томъ, что усопшій умеръ не отъ заразной болѣзни. Удостовереніе выдается на простой бумагѣ.

Это же правило распространяется и на селенія, гдѣ существуетъ дифтеритъ.

15) Для точнаго и непремѣннаго исполненія обязательныхъ правилъ, изложенныхъ въ пункт. 1, 5, 6, 13, 14 и 22, просить надлежащаго распоряженія Его Преосвященства Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, Г. Курскаго Губернатора, Врачебное Отделение Курскаго Губернскаго Правленія и Городскія Управы.

*Примѣчаніе:* Составленныя Земскимъ Собраніемъ правила и наставленія публикуются Губернскою Управою для всеобщаго свѣдѣнія всѣхъ городскихъ и сельскихъ обывателей.

16) При появленіи эпидемическаго дифтерита въ городахъ, для прекращенія этой болѣзни принимаются соотвѣтственныя мѣры комитетами общественнаго здравія.

17. При Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ учреждается при содѣйствіи въ томъ, въ случаѣ надобности, Губернской Управы складъ медикаментовъ и дезинфекціонныхъ средствъ, необходимыхъ для леченія и предупрежденія развитія дифтерита.

18. За неисполненіе всѣхъ вышеизложенныхъ правилъ, виновные лица привлекаются къ отвѣтственности на основаніи существующихъ законоположеній.

19. Для восполненія недостатка въ фельдшерахъ въ уѣздахъ, а также ближайшаго надзора за приведеніемъ въ исполненіе вышеизложенныхъ правилъ, учреждается временная должность «земскаго санитаря», на эту должность, за извѣстное вознагражденіе, Уѣздныя Управы опредѣляютъ грамотныхъ и

благонадежныхъ людей преимущественно изъ оставшихъ и уволенныхъ въ запасъ нижнихъ чиновъ. Опредѣленіе числа санитаровъ, необходимыхъ въ уѣздѣ, будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, судя по мѣстной надобности и соображаясь съ развитіемъ болѣзни. Желательно, чтобы санитары были не изъ односельцевъ. Земскому санитару присваивается отдѣльный знакъ, заключающійся въ красной повязкѣ съ бѣлымъ крестомъ на лѣвой рукѣ.

20. Къ каждому земскому санитару, отъ каждаго 10-ти дворовъ селенія, сельскія общества назначаютъ помощниковъ, которые находятся въ непосредственномъ распоряженіи земскаго санитаря.

21. Обязанности земскихъ санитаровъ слѣдующія: а) онъ немедленно доноситъ о болѣзни горла въ каждой новой мѣстности врачу и одновременно Уѣздной Управѣ и вызываетъ ближайшаго фельдшера. Въ тоже время, еще до пріѣзда фельдшера принимаетъ мѣры, чтобы въ домъ, гдѣ появилась подозрительная болѣзнь горла, недопускались дѣти изъ другихъ домовъ. Если домъ состоитъ изъ двухъ частей—санитаръ переводитъ здоровыхъ дѣтей на другую половину, но ни въ какомъ случаѣ не позволяетъ имъ переходить къ сосѣдямъ гдѣ есть дѣти или посѣщать ихъ.

б) Онъ исполняетъ всѣ приказанія врача относительно дезинфекціи.

в) Онъ наблюдаетъ за исполненіемъ со стороны учителей и сельскихъ властей всѣхъ санитарныхъ правилъ, утвержденныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и отвѣчаетъ за точное ихъ примѣненіе.

d) О всякомъ неисполненіи этихъ правилъ, онъ даетъ немедленно знать Земской Управѣ и земскому врачу.

e) Онъ старается распространять въ народѣ свѣдѣнія о болѣзни, ея заразительности, смертности и гибельномъ ея вліяніи на дѣтей сообразно прилагаемаго наставленія.

22. За неисполненіемъ всего вышеизложеннаго наблюдаютъ Члены Управы, земскіе врачи, мѣстный священникъ, приглашенные Уѣздною Управою особые попечители; затѣмъ земскіе санитары, волостные старшины и сельскіе старосты и вообще чины мѣстной полиціи.

---

#### ЗАМѢТКА О НОВОЙ БРОШЮРѢ «ДИФТЕРИТЪ».

Въ концѣ истекшаго года вышла въ свѣтъ брошюра, подъ заглавіемъ: «дифтеритъ», соч. А. Липскаго, изданная подъ редакціею извѣстнаго профессора медико-хирургической академіи Чудновскаго.

Въ предисловіи къ изданію проф. Чудновскій говоритъ, что молодой авторъ брошюры (студент академіи) тщательно и добросовѣстно изучилъ всѣ лучшія изслѣдованія объ этой, угрожающей въ настоящее время, всей Россіи, страшной эпидемической болѣзни и ясно и толково изложилъ и объяснилъ всѣ лучшія предохранительныя и медицинскія мѣры противъ нея.

Самъ авторъ брошюры въ своемъ предисловіи справедливо говоритъ, что для борьбы съ лютымъ врагомъ всего Русскаго народа обязаны употребить



всѣ силы и средства всѣ русскіе люди отъ мала до велика, отъ пана до халона. Для этого требуются, конечно, извѣстнаго рода познанія. Приобрѣтенію такихъ знаній и умѣнью приложить ихъ къ дѣлу благовременно и толково и имѣетъ въ виду помочь авторъ брошюры. Съ этою двойкою цѣлію, авторъ довольно ясно и понятно опредѣляетъ въ своей брошюрѣ свойства дифтерита, начало болѣзни, ея теченіе въ легкой, тяжелой и гнилостной формахъ; упоминаетъ о послѣдовательныхъ за дифтеритомъ болѣзняхъ; указываетъ способы распознаванія дифтерита и предохранительныя противъ него мѣры—домашнія и общественныя, даетъ наставленія по уходу за больными, и при этомъ неограничивается общими указаніями на тѣ или другія, болѣе или менѣе извѣстныя, мѣры, но подробно останавливается и на способахъ ихъ приготовленія и выполненія, и наконецъ указываетъ, въ чемъ именно должно состоять леченіе дифтерита.

Имѣя въ виду относительную, достаточную для неспеціалистовъ, полноту содержанія, а главное ясность и почти простоту изложенія означенной брошюры, полагаемъ, что она въ рукахъ священника можетъ быть не бесполезнымъ пособіемъ въ борьбѣ съ угрожающею всѣмъ эпидемическою болѣзнію.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

открыта подписка

НА ЖЕНСКОЕ ДѢЛЬНОЕ ЖУРНАЛЪ

## ЛУЧЪ

Съ 1-го января 1880 г. будетъ издаваться журналъ «Лучъ» по слѣдующимъ подписнымъ цѣнамъ: три руб. въ годъ два р. за полгода; одинъ р. за три мѣсяца съ доставкой и пересылкою

Съ перваго же номера журнала «Лучъ», редакція приступитъ къ печатацію большой оригинальной и въ высшей степени интересной повѣсти «Дочь разбойника». Затѣмъ редакція дастъ одинъ большой романъ, цѣлую серію занимательныхъ разсказовъ, стихотвореній, сценъ и картинокъ изъ народной жизни. Въ отдѣлѣ «Хроника» редакція будетъ знакомить своихъ читателей съ текущею международною политикою Европы и со всеми выдающимися событіями нашей внутренней жизни. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи «Лучъ», на углу Воскресенскаго пр. и Сергіевск. ул., д. № 36—12, кв. № 1.

За редактора издатель И. Н. Руминцевъ. Издатель П. Я. Бугайскій.

## РУССКІЙ ГРАЖДАНИНЪ 1880 Г.

Журналъ литературный, политическій и т. д. Съ января 1879 г. выходитъ (на русскомъ языкѣ) въ Берлинѣ и разсылается немедленно по выпускѣ каждаго № во все мѣста Россіи. Редакція положительно обѣщано участіе въ

которыхъ знаменитыхъ первокласныхъ русскихъ писателей. Направленіе нашего журнала достаточно извѣстно изъ издававшагося нами въ Петербургѣ и съ 6 февраля 1879 года прекращеннаго «Гражданина». Подписная цѣна на годъ съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 6 р. съ приложениями, а на полгода 4 р.; для учащагося же юношества, учащихся вообще и народныхъ учителей въ частности, для волостныхъ правленій и для всего духовенства годовая подписная плата понижается до 5 р. съ прилож., а полугодовая до 3 руб.—Подписка принимается въ Спб. и Моск. почтамтахъ и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ, гдѣ принимается подписка на заграничныя изданія. Но лучшей способъ подписки—прямая присылка денегъ (русскими бумажками) въ такихъ же денежныхъ пакетахъ какіе уставлены внутри Россіи по адресу: Берлинъ, въ редакцію журнала «Русскій Гражданинъ». Berlin, Unter den Linden 3. An die Redaktion des «Russ. Grashdanin».

---

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Поученіе въ день Богоявленія. 2. Отечественная церковь въ минувшемъ году. 3. Обязательныя правила, установленныя Курскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. 4. Замѣтка о брошюрѣ А. Липскаго «Дифтерутъ». 5. Объявленія.
- 

1-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать въ почту и отослать 24 Генваря.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 22 Генваря 1880 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.



№ 3-4, 7-16, 18-22

42  
2

# КУРСКІЯ

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Г О Д Ъ   Д В О Я Т Ы Й

ФЕВРАЛЯ 1 15

№ 3.

1880 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей се ребромъ.

1.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. *Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.*

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о сохраненіи членамъ духовныхъ консисторій литовской и холмско-варшавской, сверхъ содержанія, выслуженныхъ по учебному вѣдомству пенсій,



мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: «члены духовныхъ консисторій литовской и холмско-варшавской сохраняютъ, сверхъ присвоеннаго имъ по симъ должностямъ штатнаго содержания, также и пенсіи, пріобрѣтенныя ими службою по учебному вѣдомству». — Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 13 й день ноября 1879 года Высочайше утверждено.

— Государь Императоръ, въ 24 й день октября 1879 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени пресвященнаго Никандра, архіепископа тульского, на проценты съ капитала 2,300 р., пожертвованнаго духовенствомъ тульской епархіи, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

— Государь Императоръ, въ 30-й день ноября 1879 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе исправнаго должностъ псаломщика шиманской церкви, иркутской епархіи, Порфирія Попова установленною за подвиги доблѣлюбія серебряною медалью для ношенія на груди на владимірской лентѣ.

— Государь Императоръ, въ 8-й день декабря 1879 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе священника муромскаго Богоявленскаго Николаевскаго, въ С.-Петербургскомъ собора Иліи Кедрова наперснымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ, за безвозмездные труды по должности законоучителя въ школахъ юнговъ.

— Государь Императоръ, въ 1-й день ноября 1879 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе соборнаго іеромонаха Александроневской лавры Ираклія, протоіереевъ: Боготовщенскаго собора г. Буя Григорія Георгіевскаго, Холмогорской церкви Нижне Кундрюческой станціи донской епархіи, Матеія Казарова и с. Владіевки, Александровскаго уѣзда, Евстафія Истомина и священниковъ: села Островна, Вышневолоцкаго уѣзда, Алексія

хомандрицкаго, с. Боязновичъ, жиздринскаго уѣзда, Іоанна Успенскаго, с. Владычня, нерехтскаго уѣзда, Іоанна Казанскаго, с. Черемошень, новосильскаго уѣзда, Іоанна Руднева, с. Казанскаго, ефремовскаго уѣзда, Θεодора Щеглова и с. Вобловицкаго, слободскаго уѣзда, Тимоея Рѣшетова по случаю исполнившагося 50 ти лѣтїя служенїя ихъ въ священномъ санѣ, орденомъ св. Владимїра 4-й степени.

— Государь Императоръ, въ 31-й день октября 1879 года, согласно положенїю комитета министровъ, Высочайше соизволилъ на награжденїе серебряною медалью съ надписью «за усердіе», для ношенїя на груди на александровской лентѣ, діакона Святотроицкаго кафедральнаго собора города Вятки Александра Чернышева, за труды по части народнаго образованїя.

Церк. вѣст. № 4.

## 2. Опредѣленїя Святѣйшаго Синода:

*1. Отъ 5-го—24-го декабря 1879 г., № 2,657, объ учрежденїи викариатства въ томской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшїй Правительствующїй Синодъ слушали Высочайше утвержденные въ 1-й день декабря 1879 года всеподданнѣйшіе доклады Святѣйшаго Синода: I) объ учрежденїи викариатства въ томской епархіи и II) о назначенїи на имѣющую затѣмъ открыться новую епископскую вакансію начальника алтайской духовной миссіи архимандрита Владимїра. Приказали: 1) объ учрежденїи викариатства въ томской епархіи, на изложенныхъ въ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода основанїяхъ, и о назначенїи на новую епископскую вакансію начальника алтайской духовной миссіи архимандрита Владимїра дать знать преосвященному

\*

томскому указомъ, 2) для припечатанія же о семъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

Церк. вѣст. № 2.

*II. Отъ 19-го декабря 1879 г.—5-го января 1880 года за № 2754, объ учрежденіи въ Сухумскомъ отдѣлѣ Закавказскаго края мужскаго Ново-Афонскаго монастыря.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го декабря 1879 г. за № 5754, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святейшаго Синода отъ 8-го августа того же года, Высочайше соизволилъ въ 8-й день декабря 1879 года на учрежденіе мужскаго Ново-Афонскаго монастыря въ сухумскомъ отдѣлѣ Закавказскаго края. И по справкѣ приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи для должныхъ распоряженій увѣдомить преосвященнаго экзарха Грузіи указомъ, а для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

*III. Отъ 19-го декабря—5-го января 1879—80 г. за № 2754 по ходатайству председателя главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о содѣйствіи къ распространенію журнала «Вѣстникъ Народной Помощи».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го декабря 1879 г. за № 5,655, о томъ, что председатель главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ сообщая, что въ 1880 году изданіе журнала «Вѣстникъ Народной Помощи» будетъ продолжаться на прежнихъ



нованіяхъ, просить о содѣйствіи къ распространенію этого журнала. И по справкѣ приказали: для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала «Вѣстникъ Народной Помощи» Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ 1880 г. журнала «Вѣстникъ Народной Помощи».

Церк. вѣст. № 3.

---

*5. Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго начальства о порядкѣ сношеній съ конторою Московской синодальной типографіи.*

Курская духовная консисторія слушала указъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы отъ 20 декабря 1879 года за № 2686, о томъ, чтобы городскіе и сельскіе священники совсѣми требованіями о высылкѣ книгъ, листовъ и другихъ печатныхъ предметовъ, издаваемыхъ конторою Московской синодальной типографіи, обращались въ эту контору находящуюся въ Москвѣ на Никольской улицѣ, а не въ Московскую Святѣйшаго Синода контору. Опредѣлили и Его Преосвященство 23 го сего января утвердилъ: чрезъ епархіальныя вѣдомости разъяснить священнослужителямъ Курскій епархіи, чтобы съ требованіями своими о высылкѣ книгъ, листовъ и другихъ печатныхъ предметовъ, издаваемыхъ конторою Московской Синодальной типографіи обращались въ эту контору, находящуюся въ Москвѣ, на Никольской улицѣ, а не въ Московскую Святѣйшаго Синода контору.

---

## Б) Официальные Известія и Замѣтки.

### 1. Назначенія на должности по духовно-учебному ведомству.

Преподаватель екатеринославской духовной семинаріи кандидатъ богословія Яковъ Степановъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 12 го (24-го) декабря 1879 г. № 2,623, назначенъ исправляющимъ должность инспектора тифлисской семинаріи.

Преподаватель волынской духовной семинаріи кандидатъ богословія игумень Акакій, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 19-го (31-го) декабря 1879 г. № 2,711, назначенъ исправляющимъ должность инспектора воронежской семинаріи.

Законоучитель полоцкой военной гимназіи, магистръ богословія, протоіерей Алексѣй Добрадинъ, согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи витебской духовной семинаріи единогласному избранію, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 19 го (31 го) декабря 1879 года № 2,712, утвержденъ въ должности ректора названной семинаріи.

Церк. вѣст. № 3

### 2. Правительственное сообщеніе

Въ ночь съ 17 на 18 января, полиція 3 го участка Литейной части, прибывъ по Саперному переулку въ домъ № 10 й, кварт. № 9-й для производства обыска, нашла входныя двери парадной и черной лѣстницъ запертыми. Когда дверь съ парадной лѣстницы была отворена, изъ нея былъ сдѣланъ выстрѣлъ, затѣмъ послѣдотательно произведено нѣсколько выстрѣловъ какъ въ самую дверь, такъ и въ окно выходящее на лѣстницу. Полиція съ призванными жандармами вошла въ квартиру, гдѣ нашла трехъ мужчинъ и двухъ женщинъ, продолжавшихъ стрѣлять, причемъ помощникъ пристава былъ контуженъ въ рубѣ

Однѣ изъ жальцовъ квартиры, выстрѣливъ себѣ въ високъ, тутъ же умеръ. По арестованіи означенныхъ преступниковъ, произведенъ былъ обыскъ, причемъ найдены: типографскій станокъ, громадное количество только что отпечатанной газеты «Народная Воля» а также шрифта, фальшивыхъ печатей, изготовленныхъ фальшивыхъ документовъ, яды, взрывчатыя вещества и принадлежности для взрыва. По вышеизложенному приступлено къ производству дознанія.

Моск. Церк. вѣд. № 3.

*3. Разныя извѣстія по Курскому Епархиальному вѣдомству.*

а) Назначеніе на мѣста священнослужителей; рукоположенія; перемѣщенія; открытіе вакансій.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ рукоположенъ во священника къ кладбищенской церкви г. Корочи, окончившій курсъ семинаріи, коллежскій регистраторъ Николай Молчановъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви села Студенка Обоянскаго уѣзда діаконъ города Фатежа соборной Богоявленской церкви Іоаннъ Виноградскій, а на мѣсто его по резолюціи Его Преосвященства опредѣленъ учитель Глѣбовскаго народнаго училища Петръ Булгаковъ.

По резолюціи Его Преосвященства на священническое мѣсто къ церкви села Лунева Обоянскаго уѣзда, за смертію священника Александра Лашкарева, перемѣщенъ священникъ села Пахонка Тимскаго уѣзда Игнатій Лашкаревъ. Священническое мѣсто при церкви села Пахонокъ при которой значится прихожанъ мужеска пола 511 душъ, и имѣется земли 33 десятины, остается не занятымъ.

По рапорту причта села Шестопалова Щигровскаго уѣзда отъ 20 генваря Щигровскій уѣздный благочинный

священникъ Лаврентій Пановъ 19-го числа сего генваря умеръ; священническое мѣсто его при коемъ значится прихожанъ мужеска пола 1030 душъ, земли 33 десятины и 2124 сажень, остается не занятымъ.

По донесенію Корочанскаго уѣзднаго благочиннаго св. Стефана Пузанова отъ 7 генваря за № 1-мъ, настоятель священникъ слободы Кащеевой Андрей Ѳедоровскій 2-го числа сего генваря умеръ. На его мѣсто по резолюціи Его Преосвященства переведенъ священникъ села Шахова того же уѣзда Алипій Алексапольскій, а на мѣсто сего послѣдняго опредѣленъ настоятелемъ села Ржавца того же уѣзда священникъ Евгений Черняевъ Затѣмъ, священническое мѣсто въ селѣ Ржавцѣ, въ коемъ числится 379 душъ муж. пола прихожанъ, земли для причта 33 десятины, имѣются для причта церковные дома, и кромѣ того получается на причтъ 180 р. въ годъ процентовъ съ капитала въ 3450 р., положеннаго для сей цѣли княгиней Волконскою, состоитъ не занятымъ.

б) Назначеніе на должность законоучителя. Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на отвошеніи инспектора народныхъ училищъ Курской губерніи 5-го участка, священникъ Дмитрій Пузановъ, согласно прошенію, уволенъ отъ законоучительства въ Коньшинскомъ народномъ училищѣ Новооскольскаго уѣзда, а на его мѣсто утверждёнъ въ этой должности діаконъ Николай Лисецынъ.

в) Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами. По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства за усердное прохожденіе должности церковнаго старосты награждены похвальными листами: Ильинской церкви слободы Заолешевки, Суджанскаго уѣзда. крестьянинъ Матвій Павловъ Воскобойниковъ, Ильинской церкви пригородней слободы Ъздоцкой Старооскольскаго уѣзда, вупецъ Яковъ Романонъ Шестаковъ.

#### 4. *Иноспархіяльныя распоряженія.*

0 **требованіи отъ просвѣщаемыхъ св. крещеніемъ ино-  
вѣрныхъ лицъ подлинныхъ ихъ документовъ.**

Таврическая консисторія постановила объявить священникамъ, чтобы при крещеніи иновѣрныхъ они не ограничивались истребованіемъ только подписки отъ таковыхъ лицъ въ неизмѣнномъ соблюденіи православной вѣры, но сверхъ того требовали отъ нихъ подлинныя о званіи ихъ документы, а въ сомнительныхъ случаяхъ доносили бы консисторіи для предварительнаго сношенія съ гражданскимъ начальствомъ, согласно 31 ст. уст. дух. консисторіи.

#### **Расчеты по обработкѣ церковной земли.**

По § 23 прав. о разд. мѣстн. средств. содерж. дух. расчеты по обработкѣ церковной земли и по выгодамъ отъ нея, въ случаѣ перемѣщенія священноцерковнослужителей въ другіе приходы, присвоены только дѣйствительнымъ преемникамъ членовъ причта и ихъ предмѣстникамъ. Временно же исправляющіе священно или церковнослужительскую должность могутъ пользоваться только денежными доходами, но отнюдь не выгодами съ церковной земли. Между тѣмъ одинъ временно исправляющій должность настоятеля священникъ вологодской епархіи дозволилъ себѣ брать съ церковной земли посѣвъ ржи, сдѣланный его предмѣстникомъ. Консисторія постановила взыскать съ виновнаго стоимость присвоеннаго имъ посѣва въ пользу его предмѣстника.

#### **0 записи въ метрикахъ.**

Орловская дух. консисторія, въ слѣдствіе отношенія одного изъ волостныхъ правленій, сдѣлала распоряженіе, чтобы священники, записывая въ метрической квигѣ крещенныхъ младенцевъ, вносили только ревизскія фамиліи, а не уличныя или бранныя, во избѣжаніе недоразумѣній,

какія могутъ встрѣтиться отъ этого при составленіи призывныхъ списковъ. Случилось, напр., что одно и то же лицо, по ревизской сказкѣ и по семейному списку, названо Щербаковымъ, а въ метрической выпискѣ священника Брехуновымъ. (Орл. Е. В. 1879 г. № 17)

### **О совершеніи богослуженія заштатными священниками.**

По смыслу 83 ст. уст. дух. консисторій, заштатные священники могутъ священнодѣйствовать только въ тѣхъ церквахъ, къ которымъ они приписаны, исключая однихъ священниковъ, состоящихъ подъ запрещеніемъ священнослуженія, а потому казанская дух. консисторія постановила на видъ нѣкоторымъ священникамъ, что они дозволили служить за себя священникамъ безмѣстнымъ, которые притомъ запрещены въ священнослуженіи, безъ формальнаго удостовѣренія въ правѣ ихъ священнодѣйствовать.

### **Объ опредѣленіи и увольненіи священнослужителей.**

По указу Св. Синода отъ 22 сен. 1865 г. № 3,608 и отъ 31 дек. 1876 г. № 5,707, а равно по силѣ 67 и 74 ст. уст. дух. конс. избраніе и опредѣленіе священнослужителей зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія епархіальнаго архіерея. На этомъ основаніи преосвященный вятскій объявилъ, что несоображаемая съ распоряженіями высшаго церк. правительства ходатайства предъ епархіальнымъ начальствомъ приходскихъ обществъ и отдѣльных изъ нихъ лицъ объ опредѣленіи указываемыхъ ими лицъ на священноцерковнослужительскія вакансіи, объ оставленіи на прежнихъ мѣстахъ священноцерковнослужителей, назначенныхъ по распоряженію епарх. начальства къ перемѣщенію въ другія мѣста, и о переводѣ безъ уважительной причины того или другого члена причта, даже члена причта въ другой приходъ, — будутъ оставлены безъ послѣдствій. (Пенз. Епарх. Вѣд.)

5. *Путешествіе Государыни Императрицы.*

Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» пишутъ:

Нѣкоторыя подробности о нынѣ состоявшемся благополучномъ путешествіи Государыни Императрицы несомнѣнно возбуждаютъ живой интересъ въ русской публикѣ. Августѣйшая больная изволила выѣхать изъ Канна въ прошлую субботу, 19-го января, и благополучно прибыла на русскую границу, въ Вержболово, во вторникъ, 22-го января, въ 2 часа пополудни. Ея Величество совершила этотъ переѣздъ въ императорскомъ заграничномъ поѣздѣ, некогда принадлежавшемъ бывшей императрицѣ французовъ Евгеніи, въ сопутствіи своихъ Августѣйшихъ Дѣтей: Великой Княгини Маріи Александровны, герцогини эдинбургской, и Великаго Князя Сергія Александровича. Въ поѣздѣ съ Ея Величествомъ находились: министр императорскаго двора генералъ-адъютантъ графъ Адлербергъ, оберъ-гофмаршалъ Гротъ, шталмейстеръ Озеровъ, фрейлины: графиня Пилларъ фонъ Пильхау и г-жа Мальцова, лейбъ-медикъ Боткинъ, докторъ Алышевскій и состоящая при герцогинѣ эдинбургской миссъ Кори. Переходъ Государыни въ ожидавшій на вержболовской станціи другой императорскій поѣздъ совершился чрезъ сооруженные на платформѣ временные теплые деревянные тамбуры, герметически прилегавшіе къ вагону. Тутъ же на станціи находились лица, долженствовавшія сопровождать Ея Величество въ дальнѣшемъ Ея переѣздѣ по с.-петербургско-варшавской желѣзной дорогѣ, а именно: министръ путей сообщенія генералъ-адъютантъ Посъеть, главный инспекторъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ Клевецкій, директоръ названной дороги Михальцевъ и другіе служащіе на той же линіи. Императорскіе вагоны, въ которыхъ совершень переѣздъ до Петербурга, принадлежатъ московско-курской желѣзной дорогѣ и отличаются необыкновенною роскошью и комфортомъ. Собственно апартаменты Ея Величества

состояли изъ большого салона, стѣны котораго обиты красною штофною матеріей, покрывающею всю мебель, изъ небольшого кабинета и свѣтло-голубой спальни, с гамакомъ тоже изъ свѣтло-голубой матеріи. Края оконъ и дверей со внутренней стороны обиты мѣхомъ. Полъ уланъ толстыми коврами. Въ вагонахъ поддерживалась одинаковая температура, около 15° по Реомюру. Для въѣ котораго увлажненія сухаго воздуха, обусловливаемого паровымъ отопленіемъ, были сдѣланы приспособленія барона Дершау и самъ изобрѣтатель находился въ поѣздѣ для непосредственнаго руководства своимъ дѣломъ. Императорскій поѣздъ, тронувшись изъ Вержболова въ 3 часа пополудни, 22-го января, прибылъ въ Ковно въ 5 часовъ 10 минутъ, въ Вильну въ 7 часовъ 50 минутъ вечера. Динабургъ—12 часовъ 32 мин. пополуночи, Псковъ—7 часовъ 48 минутъ утра 23-го января, Лугу—11 часовъ 5 минутъ утра и Гатчину—2 часа 45 минутъ пополудни. Сюда заблаговременно прибыли для встрѣчи Августѣйше Путешественницы Государь Императоръ, выѣхавшій изъ Петербурга, по петербургско-варшавской желѣзной дорогѣ вмѣстѣ съ Великимъ Княземъ Павломъ Александровичемъ. Наслѣдникъ Цесаревичъ съ Государыней Цесаревной, прибывшіе въ Гатчину по балтійской желѣзной дорогѣ въ сопровожденіи Великаго Князя Алексѣя Александровича, и Великій Князь Владиміръ Александровичъ съ Супругой. Изъ Петербурга, согласно маршруту, поѣздъ прибылъ ровно въ 4 часа пополудни. Вагонъ, въ которомъ изволила находиться Государыня Императрица остановился непосредственно предъ деревяннымъ теплымъ тамбуромъ воздвигнутымъ, подобно тому какъ на вержболовской станціи, на платформѣ и одною стороною примыкавшимъ къ дверямъ царскихъ покоевъ, а другою герметически къ вагону. С другой стороны царскихъ комнатъ, къ выходнымъ дверямъ былъ пристроенъ временный деревянный павильонъ съ желѣзными печами и такихъ размѣровъ чтобы въ немъ



могла установиться карета съ полнымъ удобствомъ въѣзда и выѣзда. Какъ въ павильонѣ, такъ равно и въ тамбурѣ температура поддерживалась до высоты 15°. Четырехмѣстная карета, запряженная парой вороныхъ, необыкновенно смиренныхъ и хорошо выѣзженныхъ лошадей, за часъ до прибытія поѣзда была установлена въ павильонѣ. Окна кареты со внутренней стороны были обиты мѣхомъ, а для поддержанія однородной температуры (15°) подъ сидѣніе неоднократно подкладывались такъ называемыя грѣлки, то-есть металлическіе сосуды, наполненные кипяткомъ, который доставляли въ обиліи стоявшіе тутъ же на открытомъ воздухѣ два колоссальные самовара. Едва карета въ которой изволила занять мѣсто Государыня Императрица выѣхала изъ воротъ павильона, имѣя на козлахъ лейбъ-казака, а на запяткахъ камеръ казака, какъ шесть лейбъ-казаковъ, въ красной парадной формѣ, примкнули къ каретѣ въ видѣ почетнаго конвоя. Карета тронулась шагомъ; какъ только она переѣхала мостикъ предъ вокзаломъ и вступила на Измайловскій проспектъ, раздались громкія «ура» народа, сплошной массой покрывавшаго тротуары. Эти оглушительныя привѣтствія не умолкали до момента въѣзда кареты въ теплый же павильонъ, пристроенный къ Собственному подъезду Ея Величества въ Зимнемъ Дворцѣ. Путь, по которому Государыня слѣдовала ко Дворцу, былъ тщательно освобожденъ отъ остатковъ льда и снѣга и предъ самымъ проѣздомъ Ея Величества усыпанъ пескомъ, сваленнымъ заранѣе въ небольшія кучки на всемъ протяженіи. Вообще путешествіе, какъ слышно, не только не имѣло дурныхъ послѣдствій для здоровья Государыни, но напротивъ отразилось благотворно на организмѣ Ея Величества.

Церк. Общ. вѣст. № 13.

6. *Постановленія разныхъ общественныхъ учрежденій по случаю приближающагося для двадцатипятилѣтїа царствованїа Государя Императора.*

Московское губернское дворянское собраніе постановило: 1) учредить въ Петровско Александровскомъ пансіонѣ—прїютѣ тринадцать стипендій, по одной на каждыя уѣздъ Московской губерніи, съ наименованіемъ таковыхъ стипендіями 19 февраля 1880 года; 2) для обезпеченія въ вѣчныя времена помянутыхъ стипендій собрать капиталъ въ 78,000 р. посредствомъ обложенія въ теченіе двѣнадцати лѣтъ дворянскихъ недвижимыхъ имуществъ Московской губерніи, и 3) поручить г. московскому губернскому предводителю дворянства исходатайствовать Всемилостивѣйшее соизволеніе на приведеніе въ исполненіе сего единаго подушнаго желанія московскаго дворянства».

— Въ ознаменованіе двадцатипяти—лѣтняго благополучнаго царствованія нашего Царя Освободителя, рижскій биржевой комитетъ постановилъ, 3 января, отчислить изъ суммъ биржеваго банка 50,000 р. на устройство въ Ригѣ прїюта для престарѣлыхъ и увѣчныхъ матросовъ. Постановленіе это для утвержденія будетъ внесено въ собраніе биржеваго общества, которое предназначено созвать въ самомъ ближайшемъ будущемъ, гдѣ, какъ утверждаютъ, и будетъ принято если не единогласно, то по меньшей мѣрѣ значительнымъ большинствомъ, тѣмъ болѣе, что средства банка позволяютъ отчисленіе даже и не такой суммы. Рижской биржевой банкъ, какъ передаютъ «С.-Петербургскія Вѣдомости», основанный биржевымъ комитетомъ съ капиталомъ въ 100,000 руб., теперь (по балансу на 1 е января 1880 г.), имѣетъ уже сверхъ основнаго капитала 100,000 р., еще резервнаго 1.578,959 р. 13 коп., причемъ и дѣла его какъ прочностію, такъ и порядкомъ не оставляютъ желать ничего лучшаго.

— Изъ Харькова, въ «Современность» сообщаютъ

Въ ознаменованіе предстоящаго двадцатипяти-лѣтія царствованія Государя Императора, губернское земское собраніе постановило учредить одиннадцать ремесленныхъ школъ, по одной въ каждомъ уѣздѣ, ассигновавъ едино временно 38,500 р. и постоянно ежегодно 14,300 р., наименовавъ школы «Александровскими»,

— Изъ Рыбинска пишутъ въ Голосъ: «14 декабря, въ ознаменованіе предстоящаго празднованія двадцатипяти-лѣтія царствованія Царя-Освободителя, городская дума постановила: 1) учредить подписку на образованіе капитала попечительства для бѣдныхъ; 2) къ этому капиталу присоединить проценты съ 14,000 руб. пожертвованныхъ разными лицами для раздачи бѣднымъ по усмотрѣнію думы и городского головы; 3) присоединить 3,312 руб. принадлежащія Рыбинской соборной кружкѣ для бѣдныхъ, и 4) одновременно съ открытіемъ подписки поручить комиссіи составить проэктъ устава попечительства для бѣдныхъ».

— Воронежское губернское дворянство въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея благополучнаго Царствованія Государя Императора пожертвовало 16,000 руб. на дѣло образованія и воспитанія дѣтей дворянъ.

— Жители Кѣлецкаго уѣзда изъ крестьянскаго сословія, желая ознаменовать день наступающаго 25-лѣтняго юбилея царствованія Его Императорскаго Величества, собрали между собою сумму въ количествѣ 850 р. и передали ее губернатору, для того, чтобы съ процентовъ этого капитала при кѣлецкой мужской гимназій и женской прогимназій учредить двѣ стипендіи имени Государя Императора.

— Земское Тамбовское собраніе въ сессію 1879 года имѣло сужденіе по вопросу о приближающемся 25-лѣтнемъ юбилеѣ царствованія Государя Императора. Нѣкоторые гласные говорили объ открытіи какого нибудь живого памятника у себя въ Тамбовѣ, т. е. учебнаго или другаго

какого вибудь заведенія, большинство же гласныхъ совѣтовали ассигновать извѣстную сумму на сооруженіе общероссійскаго памятника и отправить деньги туда, гдѣ будетъ сооружаться таковой. Предложеніе свое большинство мотивировало тѣмъ, что на учрежденіе собственно тамбовскаго памятника потребуется большая сумма, а свободныхъ денегъ въ настоящее время земство не имѣетъ по случаю опустошительныхъ пожаровъ и неурожаевъ 1879 года. Продолжительныя преміи окончились тѣмъ, что собраніе постановило отпустить на сооруженіе общественнаго памятника 30,000 р.

— Казанская городская дума въ послѣднемъ своемъ засѣданіи постановила послать въ Петербургъ къ предстоящему торжеству 25-тилѣтія настоящаго царствованія депутацію отъ думы изъ четырехъ гласныхъ и городского головы, для поднесенія хлѣба-соли Государю Императору отъ мѣстнаго городского общества; въ числѣ членовъ депутаціи предположено назначить одного изъ представителей татарскаго населенія Казани; блюдо для хлѣба-соли въ 3,500 руб. будетъ заказано извѣстному мастеру этики издѣлій Овчинникову въ Москвѣ.

— Изъ Владиміра—на Клязьмѣ въ «Петербургскій Листокъ» сообщаютъ: только что состоялось губернское земское собраніе которое, между прочимъ, постановило ассигновать, въ ознаменованіе приближающагося двадцатипятилѣтія достославнаго царствованія Государя Императора, на учрежденіе въ городѣ учебнаго заведенія 20,000 руб. и избрало комиссію, поручивъ ей окончательно разработать проэктъ новаго учебнаго заведенія къ будущему экстренному собранію

Волг. Еп. вѣд. № 3.

### 7. Разныя извѣстія.

— Изъ отчета общества «распространенія Св. Писанія въ Россіи» видно, что имъ въ 16 лѣтъ его дѣятель-

ности (1863—78 гг.) распространено по Россіи 577.369 экзempl. св. книгъ. Въ томъ числѣ подарено и частью уступлено за полцѣны 22.000 экз. въ тюрьмы, больницы, богадѣльни, школы и бѣднымъ людямъ. Но нужно и вообще замѣтить, что цѣны на св. книги, для удобства покупателей, назначены обществомъ столь низкія, что онѣ далеко не покрываютъ расходовъ по заготовленію и распространенію книгъ. Обществомъ при его скромныхъ средствахъ сдѣлано не мало; но въ сравненіи съ потребностями нашего обширнаго отечества сдѣланное—капля въ море, говоритъ само общество. Развить шире свою дѣятельность—мѣшаетъ ему недостатокъ средствъ. Поэтому оно обращается ко всемъ русскимъ людямъ съ просьбою принять участіе въ великомъ дѣлѣ распространенія въ народѣ русскомъ познанія Слова Божія—«доброхотнымъ денежнымъ пожертвованіемъ, скопленіемъ къ пожертвованіямъ другихъ, личнымъ трудомъ чрезъ непосредственное распространеніе св. книгъ въ мѣстѣ своего жительства \*)».

Въ Саратовѣ существуетъ довольно—оригинальное благотворительное учрежденіе—бесплатная столовая для бѣдныхъ и нищихъ и при ней училище—пріютъ для такихъ же дѣтей, на архіерейскомъ подворьѣ, при братствѣ Св. Креста. Въ отчетѣ объ этихъ учрежденіяхъ, напечатанномъ въ «Сарат. Епарх. Вѣд. сообщаются слѣдующія свѣдѣнія. Въ бесплатной столовой въ отчетномъ году (17 окт. 1878.—17 окт. 1879 г.) накормлено—55.917 человекъ, а за 5 л. ея существованія слишкомъ 200.000. Столовая кормитъ 1) дѣтей «пріюта-училища» до 50 ч. ежедневно; 2) чернорабочихъ, которыхъ особенно много приходитъ въ Саратовъ весною для работъ на пристаняхъ по Волгѣ; 3) бѣднѣйшихъ жителей Саратова и 4) собственно нищихъ. Собственно въ «пріютѣ училищѣ» находится до 50 дѣтей обоюго пола; изъ нихъ 17 человекъ живутъ въ пріютѣ на

\*) Правленіе общ. распр. св. писъ въ Россіи: Спб. Васильев остр. Волхонской пер., близъ биржи, д. № 3.

полномъ содержаніи; прочіе живутъ дома, но получаютъ отъ пріюта или все содержаніе, или временную помощь въ одеждѣ и обуви. Завтракаютъ же и обѣдаютъ всѣ дѣти безъ исключенія въ «столовой». Пріютъ представляетъ правильно-организованное начальное народное училище. Средства на оба эти учрежденія получаютъ исключительно изъ добротныхъ пожертвованій деньгами и разными припасами,—и при самомъ тепломъ и живомъ участіи въ этомъ дѣлѣ преосвященнаго Саратовскаго Тихона,—средствъ этихъ хватаетъ на доброе дѣло. Завѣдываетъ обоими учрежденіями учитель Саратовской семинаріи Максимовъ.

— Вольское (Сарат. губ.) Крестовоздвиженское братство, по сообщенію тѣхъ же вѣдомостей, избрало для своей благотворительности такую форму: оно учредило «учебно-заработный домъ», въ которомъ на полномъ содержаніи брата живетъ 29 человекъ дѣтей, по большей части круглыхъ сиротъ, или дѣтей бѣднѣйшихъ родителей. Братство имѣетъ цѣлью кромѣ добраго воспитанія этихъ дѣтей—пріучить ихъ къ постоянному полезному труду. По этому занятія дѣтей распределяются такъ: утромъ они уходятъ въ разныя учебныя заведенія г. Вольска: въ гимназію, въ приходское училище, въ начальную школу, а послѣ обѣда отъ 4—6 часовъ занимаются разными ремеслами—башмачнымъ, сапожнымъ и т. п. Лѣтомъ въ мѣсяцъ того воздѣлываютъ разныя овощи въ своемъ огороде, отведенномъ для пріюта городской управой. На основаніи вышеприведенныхъ данныхъ можно заключить, что въ Саратовѣ по инициативѣ и при участіи духовенства довольно широко развита и главное разумно организованная просвѣтительная и благотворительная братская дѣятельность. Добрый и заслуживающій всякаго уваженія примѣръ!

Моск. Церк. вѣст. № 3



## Отдѣлъ Неофициальный.



Систематическое изложеніе догматическаго ученія содержащагося преимущественно въ проповѣдяхъ блаженной памяти митрополита Филарета.

(Продолженіе \*).

### *Ученіе о Богѣ, какъ промыслитель.*

Богъ промышляетъ о мірѣ духовномъ, содѣйствуя доброй дѣятельности духовъ добрыхъ и попуская злую дѣятельность духовъ злыхъ.

Богъ промышляетъ о мірѣ вещественномъ. Міръ вещественный, и все что въ немъ находится, имѣетъ въ Богѣ коренное начало и глубочайшее основаніе своего бытія и благобытія. Посмотримъ на обновляемый весною міръ земныхъ произрастеній, и подумаемъ, гдѣ его начало и основаніе? Скажемъ ли, что это есть земля, изъ которой онъ возникаетъ? Но возьмемъ горсть земли, покрывающей корень произрастенія и увидимъ, что земля во все не имѣетъ ни силы, ни красоты, ни питательности, ни благовонности, свойственныхъ различнымъ произрастеніямъ; а чего не имѣетъ, того и сообщить имъ, не можетъ. Скажемъ ли еще, что сила солнца, воздуха, воды соединяются въ произрастеніяхъ? Но и симъ не изъяснится ихъ происхожденіе. Ибо какимъ образомъ малочисленныя стихіи производятъ не ис-

\*) См. Кур. Еп. вѣд. № 1.

численные роды произрастеній, и даже въ одномъ произрастеніи многоразличныя части и свойства? Какимъ образомъ одно и тоже солнце, одиѣ и тѣже земля, вода воздухъ въ тоже время и въ томъ же мѣстѣ производятъ—крѣпкій дубъ, мягкую траву благовоющую розу, и у одного и того же произрастенія— въ стеблѣ твердость, въ листьяхъ мягкость, въ цвѣтахъ благовоность, въ плодѣ питательность? Сойдемъ, на сколько возможно, глубже къ естественнымъ основаніямъ видимаго бытія. Какое основаніе самой земли, кажущейся основаніемъ видимаго на ней? Скажемъ ли съ естествоиспытателями, что это есть сила тяготѣнія, или притяженія къ ней, заключающаяся и въ солнцѣ и въ звѣздахъ, дѣйствующая между ними взаимно? Какое мертвое основаніе для міра, полного жизни даже и теперь, когда вошла въ него смерть, которой Богъ не сотворилъ! Какое тѣсное основаніе для зданія, столь обширнаго! Да и основаніе ли это? Испытующій умъ не удовлетворенъ, онъ спрашиваетъ: на чемъ основана, на чемъ утверждена столь огромная сила притяженія, которая должна держать на себѣ и двигать все мірозданіе? Умъ не можетъ открыть внутреннія начала и основанія природы: это выше его силъ. Основаніе столь необъятнаго зданія можетъ открыть только Тотъ, Кто создалъ оное, и открываетъ на столько, на сколько Самъ открывается. *Повѣшай землю ни начемъ же* (Іов. 26 гл. 7 ст.); такъ созерцаетъ его Іовъ что значитъ *ни на чемъ же*? Какъ можетъ что нибудь стоять, или висѣть ни начемъ? Не у дѣла Божія Іовъ отнимаетъ основаніе:—но уничтожаетъ чувственное познаніе человѣческое, какъ такое.



которое не достигаетъ до основанія дѣлъ Божіихъ. Дойди, говоритъ, до краевъ земли; сойди на ту сторону ея, которую представляешь себѣ подъ ногами твоими; ничего не найдешь около земли, надъ нею и подъ нею, кромѣ воздуха, и помысли, какъ столько вѣковъ держится столь огромное и тяжелое тѣло, въ столь тонкомъ существѣ, когда и легкій пухъ не долго держится въ воздухѣ, но скоро упадаетъ? Умъ человѣка теряется, когда замѣчаетъ землю висящую, а на чемъ, того не находитъ. А потому умъ не можетъ не погрѣшнить въ изъясненіи сего чуднаго явленія. И такъ должно истинное основаніе зданія міра искать въ самомъ Основателѣ. *Посылай землю ни начемъ же.* Единъ Богъ есть Основатель всякой твари: въ Немъ единомъ ея глубочайшее основаніе. Всякая вещь стоитъ на томъ, на чемъ поставлена въ началѣ. Посмотримъ въ дальнозрительное стекло духа пророческаго и увидимъ *Рече Богъ: да будетъ свѣтъ: и бысть свѣтъ* (Быт 1 гл. 3 ст.) То же и для каждой послѣдующей твари. И такъ рече Богъ: *да будетъ:* вотъ коренное начало всѣхъ вещей! Сила Возгнѣ, Слово Божіе: вотъ глубочайшее основаніе ихъ бытія и благоденствія! Ибо не должно воображать Слово Божіе подобнымъ произносимому слову человѣческому, которое, вышедъ изъ устъ, превращается и исчезаетъ въ воздухѣ. Въ Богѣ нѣтъ ничего прекращаемаго, ничего исчезающаго: Слово Его исходитъ, но не преходитъ: *малоу Господень превъаваетъ во вьски* (2. Петр. 1 гл. 25 ст.). Творческое Слово есть, какъ адамантовый мостъ, на которомъ поставлены и стоятъ твари, надъ бездною Божіей безконечности, подъ бездною собственнаго ничтоже-

стве. Сила Божія есть, по примѣненію къ нашему представленію, рука Вседержителя, въ коей Онъ держитъ и кругъ земной и каждую его пылинку и всѣ круги небесные, сколько считаетъ ихъ Самъ Онъ— *Единъ исчисляй звѣзды* (Псал. 146-й 4-й ст.). Это не человѣческое любомудрствованіе, но чистое откровеніе самой премудрости Божіе чрезъ Апостола, который говоритъ, что Сынъ Божій *носитъ вселенская глаголомъ силы Свои* (Евр. 1 гл. 3 ст.) *носитъ*, то есть: непрерывно дѣйствуетъ въ тваряхъ Словомъ Своимъ и силою Своею, если не также, то по крайней мѣрѣ подобно тому, какъ дѣйствовалъ въ первые дни сотворенія ихъ. Даже до нынѣ Слово Божіе творящее есть основаніе начавшагося и продолжающагося бытія тварей. Слово Божіе благословляющее есть основаніе ихъ благобытія. Имъ сіяетъ солнце: Имъ земля произращаетъ; Имъ и Его неистощимо разнообразною силою дѣлается то, что хлѣбъ питаетъ, вино укрѣпляетъ, елей умягчаетъ и врачуетъ; Имъ всякая тварь живетъ, растетъ, совершенствуется, и каждая въ свою мѣру блаженствуетъ, во славу творческой премудрости, благодати и могущества (13 кн. чт. въ общ. люб. дух. проsv. 7—9 стр.).

Богъ промышляетъ о мірѣ существъ духовно-разумныхъ—людяхъ. Если промышленія Его, какъ мы видѣли, требуетъ міръ вещественный, движимый необходимостію законовъ, впечатлѣнныхъ въ него при сотвореніи; то не болѣе ли требуетъ онаго міръ духовный, котораго существа, пользуясь преимуществомъ свободы, по сему самому могутъ иногда уклоняться отъ творческаго направленія и назначенія, и для такихъ случаевъ особенно призываютъ руку

Промыслителя, охраняющую и возвращающую? (3 ч. 240 стр.). И если удостоиваются божественнаго промысленія не разумныя существа видимаго міра: то не болѣе ли должны быть удостоены онаго существа разумныя, по своей особенной близости къ Богу? Но чтобы кто не сказалъ, что всѣ твари ровно близки къ непосредственному Творцу ихъ, приведемъ на память извѣстныя свидѣтельства и признаки преимущества близости человѣка къ Богу,—свѣтъ Божій о его сотвореніи, безпримѣрный для прочихъ частей творенія, взятіе собственною, такъ сказать, рукою Божіею чистѣйшей персти отъ земли для образованія тѣла перваго человѣка, вдуновеніе въ лице его изъ собственныхъ, такъ сказать, устъ Божіихъ, дыханія жизни, образъ Божій, правда постыдно утраченный, но тѣмъ болѣе славно возвращенный крестнымъ подвигомъ Сына Божія, который не почелъ не достойнымъ Себя содѣлаться и нарециса вторымъ человѣкомъ и послѣднимъ Адамомъ (1 Кор. 15 гл. 44—45 ст.). Сію преимущественную предъ прочими тварями близость человѣка къ Богу Самъ небесный Учитель употребляетъ какъ сильное средство наставленія, когда говоритъ: *еще селно сельное, днесь суще, и утръ въ пещь вметаемо, Богъ тако одьваетъ, не мною ли паче васъ, маловъри?* (Матѣ. 6 гл. 30 ст., 13 кн. чтен. въ общ. люб. духов. просвѣщ. 9—10 стр.).

Но если, какъ и справедливо, съ одной стороны существа духовно—разумныя—люди, какъ обладающіе свободою болѣе, чѣмъ другія существа, имѣють нужду въ божественномъ Промысленіи, и какъ ближайшія къ Богу созданія, болѣе, чѣмъ другія тва-

ри, заслуживаютъ Промышленія: то съ другой стороны, какъ возможно такое Промышленіе, при обладаніи человѣкомъ свободою, которую, безъ сомнѣнія, не желаетъ нарушить въ человѣкѣ Богъ?—Но Богъ и не нарушаетъ дарованной Имъ человѣку свободы, промысля объ обществахъ человѣческихъ и направляя ихъ, сообразно Своимъ благимъ намѣреніямъ, къ добрымъ цѣлямъ, подобно тому, какъ человѣческое правленіе между людей ни у кого не отнимаетъ свободы (2 ч. 271 стр.).

Чаще, впрочемъ, отрицается дѣйствительное участіе Промысла въ дѣлахъ, совершаемыхъ человѣкомъ, безотносительно къ возможности такого участія.

Съ одной стороны, по лѣности мыслить основательно и глубоко, по привычкѣ судить поверхностно, въ объясненіе успѣха, или не успѣха дѣлъ, говорятъ, что тому, или другому человѣку, въ томъ, или другомъ случаѣ посчастливилось, или не посчастливилось. Но, очевидно, это слово безъ мысли. Если бы кто—нибудь сказалъ о себѣ, что ему посчастливилось на примѣръ, придти въ церковь: то, конечно, ему замѣтили бы, что это слово здѣсь не даетъ ни какой мысли и не уместно; и что онъ пришелъ въ церковь не потому, что ему посчастливилось, но потому что употребилъ силу, волю и движеніе. Точно также и во всякомъ случаѣ, тоже слово не даетъ ни какой истинной мысли, и не уместно предъ разсужденіемъ основательнымъ.

Съ другой стороны гордость и самонадѣяніе внушаютъ человѣку мысль: я это сдѣлалъ, или сдѣлаю съ моимъ дарованіемъ и силою, съ моимъ искус-

вомъ и средствами. Нѣтъ спора, что дарованія, искусство, сила, средства много значатъ для важныхъ дѣлъ; но сколько разъ видали, что блестящее дарованіе, какъ ночной блуждающій огонь, угасало, сила сокрушалась предъ немощію, превосходное искусство не достигало успѣха. Фараонъ преслѣдовалъ Израильтянъ съ войскомъ, съ конницею, съ военными колесницами, которыя были превосходнымъ орудіемъ военнаго искусства и силы въ древнія времена. Израильтяне бѣжали, не находя возможности противоборствовать Египтянамъ. Но не смотря на это побѣдителями все—таки остались Израильтяне, потому что Фараонъ думалъ быть промыслителемъ самъ себѣ, а Израильтяне преданы были Всепромыслителю Богу.

Не правое мнѣніе, что Богъ есть безучастный зритель дѣлъ человѣческихъ, нѣкоторые прилагаютъ и вообще ко всѣмъ событіямъ въ мірѣ и между людьми. Они полагаютъ что все въ мірѣ отъ великаго и малаго съ точностію опредѣлено законами вещей и дѣйствіемъ причинъ, и потому бесполезно думать о какихъ либо чрезвычайныхъ распоряженіяхъ Промысла, которые только бы возмутили порядокъ и стройное движеніе міра и его частей. Такъ разсуждающіе хотятъ полную жизни вселенную, съ ея свободными существами, превратить въ мертвую машину, которой бы всѣ части невольны были движимы одна другою и въ которой—бы великій художникъ, ее устроившій, не смѣлъ прикоснуться для исправленія или улучшенія какой либо части, что можетъ быть особенво нужно, при возмущеніи порядка злоупотребленіемъ свободы нравственныхъ су-

щество. Но если каждый из насъ свободно располагаетъ у себя въ домѣ вещами, которыхъ мы не только не могли сотворить изъ ничего, но и произвести изъ готоваго вещества: то какъ же можно думать что Сотворившій изъ ничего и украсившій вселенную, не имѣетъ возможности, власти располагать всеѣмъ, что въ ней есть, съ Его неограниченною свободою и премудростію?—Говорятъ: все въ мірѣ опредѣлено естественными законами и причинами и установленнымъ при сотвореніи порядкомъ. Но развѣ законъ выше законодателя. Развѣ законодатель поработенъ закону, истекшему изъ его власти? Напротивъ того, законъ не требуетъ ли не только законодателя, но и блюстителя? Причины естественныя развѣ могутъ воспрепятствовать дѣйствованію причины причинъ—сверхъ естественной? Напротивъ того, не имѣютъ ли онѣ нужды въ ея дѣйствіи, содѣйствіи, направленіи для своего продолженія такъ же, какъ и для своего начала. Порядокъ естественный въ самомъ опытѣ не являетъ ли иногда надъ собою очевидно порядка вышеестественнаго? Напримеръ дождь и градъ въ порядкѣ естественномъ: въ естественномъ ли порядкѣ каменный градъ? Если уступимъ, что и сіе можетъ быть естественнымъ въ естественномъ ли порядкѣ каменный градъ, поразившій войска пяти языческихъ царей, съ которыми сражался Іисусъ Навинъ? Почему градъ упалъ въ сіе, а не въ другое время? Почему на Иерусалимско языческое, а не на Израильское? Естественныя причины и порядокъ не даютъ на сіе отвѣта. Отвѣтъ дать можетъ только слово Господне. *Рече Господь къ Іисусу: не убойся ихъ; яко съ руцъ Твоихъ предашь*

И Господь верже на ня каменіе великое града съ небесе (Ис. 10 гл. 8 и 11 ст.; 3 ч. 282—283 стр.).

Другіе, не отрицая совершенно божественнаго промысленія о людяхъ, относятъ его, однако же, только къ древнимъ временамъ, не простирая на нынѣшнія времена. По ихъ мнѣнію воззваніе чловѣка изъ ничтожества, его возвеличеніе образомъ Божиимъ, и возстановленіе падшаго составляютъ древнія права Божіи надъ нами,—владычества, которыя мы можемъ чтить болѣе благоговѣйнымъ воспоминаніемъ, нежели ощущать въ силѣ и дѣйствии. Но что говоритъ Сынъ Божій? *Отець Мой до селъ дѣлаетъ и до дѣлаю* (Іоан. 5 гл. 17 ст.). Для Вѣчнаго нѣтъ прошедшаго: все и всегда настоящее. Все существуетъ только непрестаннымъ дѣйствиемъ Сущаго. Чловѣкъ можетъ оставить свое дѣло, поелику онъ не творитъ, а только претворяетъ готовое: но Богъ если бы оставилъ Свои творенія, то ихъ бы не осталось. *Отрацишу тебе лице възмзутся, и исчезнутъ* (Псал. 103-й ст.; изд. 1873 г. 1 ч. 208 стр.).

Чтобы понять, на сколько необходимо для людеи постоянное промысленіе Божіе о нихъ, для себѣ довольно взять въ соображеніе простую истину, что чловѣкъ есть тварь, а Богъ Творецъ ея. Что такое тварь сама въ себѣ, внѣ Бога?—Ничто; поелику она изъ ничего сотворена. Что можетъ она произвести сама собою, развѣ опять то же ничто, изъ котораго сама произведена, хотя можетъ быть открытое призракомъ вещественности, что называється *суетою*? Богъ есть все для Самаго Себя, и все для тварей Своихъ, которымъ Онъ чрезъ сотвореніе далъ и бытіе и свойства, и силы и благоустройство

и благобытіе. Если въ день сотворенія не иначе, какъ отъ Бога имѣли онѣ свое совершенство и благобытіе: могли ли какъ нибудь иначе имѣть ихъ и другой день, и могутъ ли нынѣ; поелику и нынѣ существуютъ онѣ такъ же зависимо, какъ въ день сотворенія? Кто думаетъ, что тварь, бывъ однажды произведена, существуетъ потомъ самостоятельно подобно какъ построенное зданіе стоитъ, хотя бы построившаго художника уже и не было на свѣтѣ тотъ смѣшиваетъ два весьма различныя понятія о зданіи человѣческаго и созданія Божія. Человѣкъ дѣлаетъ изъ чего нибудь такого, что уже было начатія дѣланія, потому принадлежитъ чему нибудь тататься, когда онъ и пересталъ дѣлать. Богъ творитъ изъ ничего; потому если бы Онъ прекратилъ свое дѣйствіе, то осталось бы не болѣе, какъ ничто, и потому что Онъ вѣченъ, Его дѣйствія не должно воображать такъ преходящими какъ дѣйствія тварей существъ временныхъ. Дѣйствіе творенія кончилось для тварей, какъ временныхъ, но вѣчно и продолжается со стороны Бога, какъ вѣчнаго. такъ какъ дѣйствіемъ Божиимъ дается и продолжается бытіе, человѣкъ не властенъ уклониться отъ сего дѣйствія, или иначе сказать, не властенъ обрѣтуть себя въ ничто, ибо сія власть равняется власти, производящей изъ ничего. Хотя, какъ существо свободное, человѣкъ можетъ уклониться отъ благобытія, которое сообщается тварямъ симъ дѣйствіемъ Божиимъ, и что иное можетъ отъ сего послѣдовать, развѣ то, что человѣкъ лишится благобытія, которое даруетъ Богъ? (12 кн. чт. въ общ. люб. дух. просв. 18—19).



Несравненно яснѣе, полнѣе и убѣдительнѣе, чѣмъ высказанныя соображенія, свидѣтельствуется въ дѣйствительномъ существованіи постояннаго промысла Божія о людяхъ Слово Божіе. Оно указываетъ въ Богѣ всеназирающаго и всепромышляющаго Творца.

*Не двѣ ли птицы цѣплятся единымъ ассаріемъ, и ни одна отъ нихъ падетъ на землю безъ Отца вашего? Вамъ же и власи мавнїи вси изощены суть. Не убойтеся убо* (Матѳ. 29—31 ст. 10 гл.). И такъ безопасность личная зависитъ отъ Бога.

*Се не воздремлетъ, ниже уснетъ хранящїи Израїля* (Псал. 120, 4 ст.). И такъ безопасность общественная зависитъ отъ Бога.

*Клятсѣ Господь Давиду истинною:—аще сохранятъ сыновїи твои заветъ твой и свидѣнїя сѣя, имже научу Я, и сынове ихъ до вѣка сядутъ на престолъ твой* (Псал. 131. 11 и 12 ст.) И такъ утверженіе царства зависитъ отъ Бога.

*Рече Господь: Азъ убю и жити сотворю; поражу и Азъ исцѣлю* (Втор. 32 гл. 39 ст.). И такъ и радостныя и бѣдственныя событія—отъ Бога (3 ч. 283 стр.).

Отсюда видно, что каждый человѣкъ въ отдѣльности и все вообще люди, постоянно, въ теченіи всей своей жизни находятся подъ непосредственнымъ управленіемъ божественнаго Промысла.

Дѣйствія божественнаго Промысла въ отношеніи къ каждому отдѣльному лицу состоятъ въ томъ, что каждый все, что имѣетъ и чѣмъ пользуется, получилъ отъ Бога. Именно: Богъ даруетъ человѣку все внѣшнія земныя блага (3 ч. 262 стр.) какъ богатство, славу, удовольствія и т. п. (2 ч. 206 и 123 стр.).

Богъ даруетъ человѣку величіе ума, величіе души, величіе дѣлъ, величіе званія.

Умъ возвышенный, обширный и глубокій, сердце благородное, исполненное благоговѣнія къ Богу и любви къ людямъ—не есть даръ природы. Природа не есть самостоятельная, творящая сила, но только орудіе для своего Творца,—не есть даръ и образованія, ибо по самому своему имени образование не творитъ, а только даетъ нѣкоторый опредѣленный образъ свойствамъ, дѣятельность способностямъ, направленіе силамъ, которыя существуютъ независимо отъ образованія,—не есть даръ опыты. Ибо нерѣдко можно замѣчать, что нѣкоторые и среди великихъ опытовъ оказываются всегда малыми, тогда какъ въ другихъ непримѣтное въ началѣ сѣмя величія, подобно указываемому притчѣ *зерну горюшину* (Лук. 13 гл. 19 ст.), въ краткое время возрастаетъ въ великое дерево. Впрочемъ если признать, что образованіе и опыты не только открываютъ духъ возвышенный, но и дѣйствительно его возвышаютъ: то и при этомъ слѣдуетъ признать, что величіе духа даруетъ Богъ; такъ какъ даръ образователей и образованіе, многими тщетно ищетое, посылаетъ великіе опыты и руководствуетъ имъ неопытнаго иногда и беспомощнаго не кто иной какъ Тотъ, Который, все содѣлавъ Своимъ творческимъ Словомъ, по свидѣтельству божественнаго Слова: *досель дѣлаетъ* (Іоан. 5, 17 ст.), потому что *носитъ всяческая глаголомъ силы Своея* (Евр. 1, 3 ст.) безъ Его провидѣнія мы не можемъ *власа единаго* *или черна сотворити* (Мате. 5 гл. 36 ст.).

Если Богъ творитъ въ людяхъ величіе духа

тивное, постоянное, выдерживающее трудные опыты: то поэтому должно признать, что Богъ творить и то величіе, которое даютъ человѣку дѣянія, производимыя необыкновенною мудростію и силою великаго духа, сопровождаемыя благотворными послѣдствіями. Великія души, послѣ великихъ дѣлъ, сами охотно признаются, какъ мало было для сихъ дѣлъ того, что они знаютъ въ себѣ, и какъ многое было потребно для оныхъ отъ Бога и Его провидѣнія. *Отъ небесе ополчишася звѣзды*, поетъ Деввора, прославляя побѣду надъ Сиссарою, *отъ чина своего ополчишася съ Сиссарою* (Суд. 5 гл. 20 ст.). И такъ пророчица приписываетъ знаменитую побѣду не себѣ, а вліянію звѣздъ, которое произвело грозу надъ непріятельскимъ войскомъ и направило бурю въ лице враговъ, и тѣмъ возвѣщаетъ высокую истину, что видимыя великія дѣла совершаются не иначе, какъ подъ вышнимъ управленіемъ, съ невидимою помощію. Возьмемъ другой примѣръ. Гедеонъ совершилъ великое дѣло съ тремя стами безоружныхъ воиновъ, разсѣявъ и истребивъ Мадіамлянъ и Амалекитянъ, которые были, *яко пружи множествомъ, и вельблюдомъ ихъ не бѣше числа*. Но и здѣсь отъ какого ничтожнаго случая зависѣла судьба великаго дѣла! *Отъ война въ непріятельскомъ станѣ, И бысть яко услыша Гедеонъ повѣданіе сна, и разсужденія ея, и поклонися Господеви, и возвратися съ полкъ Израилевъ и рече: восстаните, яко предаде Господь въ руки наша полкъ Мадіамль* (Суд. 7 гл. 12—15 ст.). Этотъ малозначущій самъ по себѣ случай послалъ Господь для того, что безъ него не состоялось бы великое дѣло человѣческое.

Что сказать о величій званія? Если оно приоб-

рѣшено великими дѣлами и благотворными для чело-  
 вѣчества подвигами: то изъ сказаннаго уже видно,  
 что и сіе величіе творить Богъ, помощникъ и по-  
 ровитель въ дѣлахъ великихъ и благотворныхъ. Ес-  
 ли оно унаслѣдовано: и въ семь случаѣ, кто какъ  
 не Богъ благословляетъ родъ правыхъ, *да будетъ сла-  
 ва и богатство въ дому ею, и правда ея, наследственная  
 добродѣтель, пребываетъ во въ вѣкъ вѣка*. Богъ сотво-  
 рилъ царское величіе малому пастырю овецъ—Дави-  
 ду, избралъ наследовать оное Соломона; не допу-  
 стилъ Ровоама разрушить оное неосторожностію; въ  
 лицѣ младенчествуящаго Іоаса скрылъ оное отъ ко-  
 варства и злобы въ собственномъ храмѣ Своемъ.  
 продолжилъ оное вѣки на престолѣ Іерусалимскомъ,  
 въ благословенномъ, хотя и не во всѣхъ Своихъ  
 потомкахъ равно достойномъ, родъ Давида: между  
 тѣмъ какъ израильскіе цари, которые думали имѣти  
 величіе безъ Бога истиннаго, и цѣлые роды ихъ  
 съ неблагословеннаго престола, одинъ за другимъ  
 какъ листья и вѣтви и съ полусогнивашаго дерева  
 низвергаемы были бурями мятежныхъ временъ. И  
 всѣмъ временамъ и всѣмъ великимъ земли говоритъ  
 Богъ: *Мною царіе царствуютъ, и сильніи пишутъ правду,  
 Мною вельможи величаются, и властители Мною держатъ  
 землю* (Притч. 8 гл. 15 и 16 ст.; 9 кн. чт. въ общ.  
 люб. дух. просв. 25—27 стр.).

Богъ даруетъ каждому то, въ чемъ онъ имѣетъ  
 нужду. Онъ даруетъ невѣдущимъ—наставника, без-  
 помощнымъ—помощь; безкровнымъ—покровъ, го-  
 нимымъ убѣжище, *вселяетъ единомысленная въ домъ* (Псал.  
 66-й, 7-й ст.), лишеннымъ—все потребное посред-  
 ствомъ милосердія обилующихъ, а обилующимъ за

логъ лучшаго пріобрѣтенія небеснаго въ дѣлахъ человѣколюбія и въ молитвахъ облагодѣтельствованныхъ (3 ч. 172 стр.).

Обращая вниманіе на всю сумму того, что человѣкъ получилъ отъ Бога, и чѣмъ пользуется, должно согласиться, что человѣкъ живетъ не прерывными благодѣянiями Божиими: онъ весь составленъ изъ даровъ и благодѣній Божіихъ, онъ погруженъ въ благодѣянiяхъ Божіихъ, какъ въ безднѣ.

Бытіе и жизнь человѣка въ своемъ началѣ, есть свободное даяніе Творца,—даръ, котораго никто не могъ у него вынудить, никто не имѣлъ права истребовать, слѣдовательно и продолженіе бытія и жизни есть непрерывное продолженіе того же даянія Божія. Безсмертіе человѣка есть безконечное благодѣаніе Божіе.

Разберемъ составъ нашъ. Душа,—основаніе жизни, есть дыханіе Бога Творца. Тѣло,—жилище и орудіе души, дѣло рукъ Божіихъ. Умъ, безъ котораго не существовали бы для человѣка ни истина, ни мудрость, сердце, безъ котораго бы не было для человѣка ни блага, ни блаженства, чувства, безъ которыхъ вселенная была бы закрыта и недоступна для человѣка,—все это есть Божій даръ человѣку. И такъ дѣйствительно весь человѣкъ составленъ изъ даровъ и благодѣній Божіихъ,

Осмотримся во вселенной. Кто положилъ подъ нами землю, далъ намъ жилище, одежду, пищу? Кто прслилъ на землѣ воду, которая насъ поить и омываетъ? Кто засвѣтилъ въ небесахъ свѣтила, которыя даютъ намъ возможность видѣть вселенную съ ея чудесами, которыя изъ мертвой земли вызыва-

ютъ для насъ жизнь, красоту, благоуханіе, сладость, пищу, лекарство, и которыя нашу собственную жизнь питаютъ тонкою, но не менѣе земной существенною пищею? Что это воздухъ, которымъ мы дышемъ? Кто учредилъ намъ день, который возбуждаетъ насъ къ дѣятельности, и ночь, которая благоприятствуетъ нашему покою? Кто далъ злаку благодѣтельный для насъ законъ, — сверхъ не многаго числа сѣмянъ, нужнаго для продолженія рода, производить преизбыточествующее множество, на хлѣбъ нашъ? Кто заповѣдалъ древу, сверхъ нужнаго ему сѣменнаго зерна, приносить плодъ, намъ, а не ему надобный? Кто велѣлъ гордому коню смиряться подъ нашу тяжесть, и смиренной овцѣ, даже малому червю прастъ изъ своего тѣла нашу одежду? Кто приготовилъ намъ сокровища свѣта и огня не только въ солнцѣ, но даже въ кремнѣ и стали, деревѣ и маслѣ? Все сіе и прочее неисчислимое — Божіе устроеніе, Божія собственность, и, когда предоставлено въ пользу нашу, Божіе намъ благодѣяніе. Точно, мы погружены въ благодѣянійхъ Божіихъ, какъ въ безднѣ.

Можетъ быть, невнимательный къ благодѣянійхъ Божіимъ скажетъ: я пользуюсь тѣмъ, что въ моей и въ окружающей меня природѣ, посредствомъ собственныхъ моихъ усилій, либо при содѣйствіи другихъ людей, обработалъ, изыскалъ, произвелъ, приобрѣлъ. Такой найдетъ себѣ отвѣтъ въ словахъ Апостола: *ни насаждаай есть что ни на поляхъ, но во-вращаяй Богъ* (1 Кор. 3, 7). Это обличеніе ничтожности человѣческихъ дѣйствій, въ сравненіи съ благодѣтельнымъ содѣйствіемъ Божіимъ, столько же сира-

ведливо буквально—въ отношеніи къ обработыванію видимой природы, сколько иносказательно—въ отношеніи къ образованію духовнаго естества въ человѣкѣ. Человѣкъ проводитъ грубую борозду, или вырываетъ яму, бросаетъ зерно, или сажаетъ корни и, можетъ быть, поливаетъ посаженное водою. Это ограниченныя, мертвыя, ничтожныя дѣла. Между тѣмъ какъ Богъ въ зернѣ или корнѣ уже приготовилъ непримѣтно и тѣмъ болѣе удивительно, все будущее растеніе, и весь плодъ, который человѣкъ желаетъ имѣть. Въ землѣ въ которую человѣкъ бросаетъ сѣмя, какъ въ могилу, Богъ готовится для него матернюю утробу. Далѣе, онъ повелѣваетъ солнцу своему, сквозь темныя и холодныя глыбы, пробиваться свѣтомъ и теплотою, и извлекать изъ погребеннаго семени ростокъ, изъ ростка стебель, изъ стебля цвѣтъ и плодъ. Для споспѣшествованія сему Онъ опять по очереди теплоту и холодъ, влажность и сухость, дожди и росы, вѣтры и тишину; и конечно ни насаждающій ни поливающій человѣкъ, но возвращающій Богъ изъ однихъ и тѣхъ же—земли, воды, воздуха, свѣта производитъ въ пшеничномъ колосѣ хлѣбъ, а въ виноградной ягодѣ—вино. Мы примѣчаемъ наши ничтожныя дѣла потому, что они ограничены и малы, потому что начинаемъ ихъ и оканчиваемъ, усиливаемся для нихъ и устаемъ отъ нихъ, и напротивъ непримѣчаемъ иногда благодѣяній Божиихъ, потому самому, что онѣ велики, готовы безъ усилій, повсемѣстны, всегдашни. Надобно иногда временное и мѣстное отнятіе Божиихъ благодѣяній чтобы исполнить ихъ. Такъ только голодъ можетъ заставить

вполнѣ цѣнить Божіе благодѣяніе хлѣба, тлетворное новѣтріе—благодѣяніе воздуха, засуха,—благодѣяніе дождя безведріе—благодѣяніе солнца.

Находясь и въ общественномъ состояніи такъ же, какъ естественномъ подѣ управленіемъ благаго и премудраго Промысла, человѣкъ получаетъ отъ Бога все доброе и благотворное. Какъ-то: добрыхъ родителей, благоразумныхъ воспитателей, просвѣщенныхъ наставниковъ, правдивыхъ судей, попечительныхъ наставниковъ, мудраго Госудеря, и ему даруетъ успѣхи въ благихъ для государства намѣреніяхъ, побѣду надъ врагомъ, уничтоженіе крамоль, достиженіе, сохраненіе, утверженіе мира, возвышеніе или огражденіе общественнаго, внутренняго благоустройства. Все это умножаетъ никогда не считаемый счетъ даровъ и благодѣяній Божіихъ.

Сколь впрочемъ ни многи и велики благодѣянія Божіи человѣку въ жизни естественной и гражданской, но преимущественно велики, важны, неисчислимы, неописанны благодѣянія Божія, относящіяся къ жизни человѣка духовной и вѣчной. Первые два рода благодѣяній можно почесть только подготовительными и споспѣшествовательными для послѣдняго. Тамъ даруется ничтожеству бытіе и бытію благоустройство; здѣсь подается грѣшнику—непорочность, осужденному—прощеніе, духовно-умершему—жизнь, погибшему—спасеніе и блаженство. Тамъ сотворенное уготовляется и употребляется въ пользу сотвореннаго; здѣсь Самъ Творецъ приходитъ на помощь твари, служитъ ей, передаетъ ей Самъ Себя; Сынъ Божій не пощадѣвается, но предается за всѣхъ; плоть и кровь Богочеловѣка предлагается



какъ пища и питіе, какъ врачество, какъ источникъ жизни; сердце Божіе отверзается, любви Божія изливается въ сердца наши, Духъ Святой подается; обители многи на небесахъ земнороднымъ отверзаются, и въ сердцѣ человѣка обитель Божія сотворяется. Такъ какъ душа человѣческая можетъ истинно жить только Богомъ, подобно какъ тѣло живеть душою, но Богъ не можетъ жить въ душѣ нечистой; такъ какъ самопознаніе открываетъ, что почти неизбѣжно обманъ змѣя и прельщеніе Евы повторяются въ насъ гордостію разума и похотію плоти, что всякое несправедное дѣло, даже всякое нечистое желаніе и лукавый помысль лишаютъ душу мира совѣсти, что одни собственные усилія недостаточны, чтобы возникнуть изъ ада совѣсти раздраженной: то отсюда можно нѣсколько понять, какъ велико благодѣяніе благодатнаго искушенія, очищенія и прощенія, какъ дивно также благодѣяніе благодатнаго сохраненія человѣка въ благодатномъ состояніи. Что же касается до высшихъ даровъ благодати: просвѣщенія, освященія, соединенія съ Богомъ, объ этомъ и познавшій прочія благодѣянія Божіи также мало можетъ сказать, какъ видѣвшій только мелкую милостыню подаваемую нищимъ внѣ дома, не можетъ сказать о томъ, какіе щедрые и драгоценные дары во внутренности чертоговъ раздаетъ царь своимъ приближеннымъ, дому владыка — друзьямъ своимъ, исполненный любви отецъ — своимъ чадамъ.

Остановимся въ изложеніи благодѣяній Божіихъ не потому, чтобы уже довольно сказали, но потому, что никогда нельзя сказать о нихъ довольно (2 ч. 269—272 стр.).

Такимъ образомъ оказывается, что человекъ—этотъ особенный предметъ благодѣяній Божіихъ, сравнительно съ другими существами,—Богу безмѣрно болѣе обязанъ, нежели между людьми, сынъ отцу. Отецъ далъ сыну жизнь но не свою, а полученную отъ Бога Творца. Отецъ воспиталъ сына, ввелъ въ общество, обезпечилъ его благосостояніе: но это все не иначе, какъ по благословенію и подъ покровительствомъ Бога промыслителя. Сынъ дѣйствуетъ умомъ не отца, но своимъ, волею не отца, но своею, силою не отца, но своею; но человекъ не можетъ ни дѣйствовать, особенно дѣйствовать праведно, ни мыслить, особенно мыслить доброе, ни жить, особенно жить блаженно, — не можетъ безъ Бога, который носитъ всяческая глаголомъ силы Своея (Евр. 1, 3), о которомъ живемъ и движемся и есмь (Дѣян. 17, 28), безъ котораго не довольны есмь отъ себя помыслить что, яко отъ себя (2 кор 3, 5), которому отвращающу лице, возмзутся всяческая, и исчезнутъ и въ персть свою возвратятся (Псал. 103, 29. 3 ч. 100 стр.).

Надѣлая каждаго человекъ различными благами, Богъ же попускаетъ быть разнымъ лишеніямъ и бѣдствіямъ, необходимымъ или для блага человекъ, или для отвращенія отъ него какого—либо большаго зла (2 ч. 37 и 39 стр.); попускаетъ быть скорбямъ и страданіямъ, соотвѣтственно потребности нашего исправленія, очищенія и усовершенствованія (1 ч. 130 стр.); а для нѣкоторыхъ попускаетъ быть даже невиннымъ страданіямъ. Таковы, на примѣръ, страданія мучениковъ. На каждомъ гробѣ мучениковъ написано то, что написалъ Ап. Петръ при мысли о Стефанѣ, Апостолѣ Іаковѣ и другихъ мученикахъ

первенствующей христіанской церкви: и такъ страждущіе по волю Божіей, Ему какъ вѣрному создателю, да предають души свои, дѣлая добро (1 Петр. 4, 19). Впрочемъ и такіе страдальцы могутъ быть признаны невинно страждущими развѣ только по отношеніи къ себѣ и своимъ дѣламъ, а не по отношенію къ Богу. Ибо въ отношеніи къ Богу не можетъ быть неповиннаго страданія, кромѣ страданія того, который язвенъ бысть за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша (Ис. 53 ч. 5). Кромѣ Его вси согрѣшиша (Рим. 5, 5. 1 ч. 249 стр). Богъ попускаетъ быть съ челоуѣкомъ искушеніямъ ((1 ч. 134 стр.) и даже паденію. Таково было нечаянное и глубокое паденіе Апостола Петра, трижды отрекшагося отъ Христа предъ Его страданіями,—паденіе горько оплаканное Самимъ Апостоломъ и попущенное Провидѣніемъ не для только его испытанія, но и въ наставленіе всеѣмъ христіанамъ (1 ч. 117 стр.). И вообще Богъ попускаетъ всякое испытываемое или содѣлываемое челоуѣкомъ зло, направляя его, по возможности, къ лучшему (слич. посл. вост. патр. о прав. вѣрѣ чл. 5).

(Продолженіе будетъ).

### ПРАВОСЛАВНЫЙ ВОСТОКЪ ВЪ МИНУВШЕМЪ ГОДУ.

17-го августа прошлаго года исполнилась годовщина послѣ кончины блаженной памяти патріарха Іоакима II. Преемникъ его, святѣйшій Іоакимъ III почтилъ память своего предшественника торжественной заупокойной литургіей и панихидой, отслуженными соборнѣ съ соучастіемъ всеѣхъ членовъ патріаршаго синода. Не было произнесено при этомъ офи-

ціальныхъ словъ и рѣчей. Но многіе изъ соучастниковъ печальнаго торжества въ глубинѣ души безъ сомнѣнія вспомнили добрымъ словомъ почившаго и горячо помолились объ упокоеніи души его. И дѣйствительно покойный патріархъ, не чуждый, какъ и всѣ люди, нѣкоторыхъ человѣческихъ слабостей имѣлъ однако и крупныя достоинства, къ сожалѣнію далеко не составляющія зауряднаго явленія въ наше время. Онъ былъ въ полномъ смыслѣ слова представитель церкви, глубоко и всецѣло проникнутый ея духомъ и руководствовавшійся въ своей жизни и дѣятельности ея лучшими преданіями. Это давало ему возможность выходить съ честію изъ нѣкоторыхъ весьма трудныхъ положеній, создаваемыхъ коллизіей церковныхъ принциповъ и интересовъ съ національными или племенными, въ послѣднее время, какъ извѣстно, повсюду выступающимъ на первый планъ и даже претендующими на монополію. Покойный патріархъ держался другаго мнѣнія. Онъ находилъ, что церковные принципы и интересы, правильно понятыя, не только не противны національнымъ принципамъ и интересамъ православныхъ народностей и племенъ, но и могутъ служить примиряющей стихіей въ случаѣ столкновеній этихъ послѣднихъ между собою. Справедливость этого взгляда онъ доказалъ фактически въ двухъ весьма щекотливыхъ дѣлахъ, гдѣ расходившіяся племенные страсти не оставляли повидимому никакой надежды на благопріятный исходъ столкновенія. Мы разумѣемъ съ одной стороны прискорбное столкновение между православными греками и румынами въ Призренѣ, съ другой столь же прискорбныя недоразумѣнія ме-

жду греческими и русскими монахами на Аѳонѣ, разрѣшившіяся мирно къ общему удовольствію всего православнаго міра, благодаря лишь глубокому церковному смыслу и такту приснопамятнаго патріарха, который отчасти убѣдилъ, отчасти принудилъ (разумѣемъ рьяныхъ коноводовъ ультранациональной партіи среди греческихъ монаховъ Пантелеймоновскаго монастыря) спорщиковъ пожертвовать частными интересами племени общимъ интересамъ одинаково близкаго и дорогаго всѣмъ имъ православія. Того же взгляда держался Іоакимъ II и въ своихъ отношеніяхъ къ представителямъ Западной Европы, которые съ самаго вступленія его на патріаршій престолъ въ 1873 г. и до конца жизни не переставали искушать его заманчивой перспективой возрожденія эллинизма путемъ церковнаго воссоединенія съ западомъ и разрыва съ славянствомъ. Моментъ выбранъ былъ весьма удачно. Болгарская схизма была формально провозглашена въ 1872 г. Страсти были въ полномъ разгарѣ. Предпринятая Россіей война въ защиту восточныхъ христіанъ была истолковываема, какъ крестовый походъ панславизма, рѣшившагося будто-бы уничтожить или поглотить всѣ неславянскія національности на востокѣ и прежде всѣхъ греческую и утвердить свой центръ на берегахъ Восточнаго Босфора въ древней столицѣ эллинскаго племени. Опасность для всего греческаго представлялась крайне серьезною и неминуемою. Успѣхи русскихъ угрожали скомпрометировать самое существованіе какъ греческой церкви, такъ и націи. Единственное спасеніе представлялось въ церковномъ и политическомъ союзѣ съ западомъ. Многіе даже изъ

ближайшихъ совѣтниковъ патріарха были смущены этими опасеніями, столь повидимому основательными. Стали колебаться даже избранные, не говоря ужъ о трусливыхъ и легкомысленныхъ. Отовсюду стали раздаваться вопли объ опасности, угрожающей эллинизму отъ разливавшагося бурнымъ потокомъ панславизма, и о необходимости противопоставить ему оплотъ въ союзѣ съ западомъ. Но доблестный святитель не позволилъ себя увлечь этимъ неосновательнымъ опасеніямъ и воплямъ. Онъ не только не склонялъ уха къ коварнымъ внушеніямъ и навѣтамъ, но и зорко слѣдилъ за всѣми ихъ махинаціями и если не всегда успѣвалъ предупреждать ихъ, то всегда умѣлъ во время парализовать ихъ зловредныя послѣдствія. Равнымъ образомъ если ему не удалось предупредить нѣкоторыхъ прискорбныхъ излишествъ въ обнаруженіи чувствъ нануганнаго эллинизма противъ панславизма, то, безспорно, его самообладанію, примирительному настроенію и такту православный міръ обязанъ тѣмъ, что эти излишества не имѣли практическихъ послѣдствій. За это одно онъ заслуживаетъ глубокой признательности всякаго истиннаго сына православной церкви и память его будетъ во благословеніяхъ во всемъ православномъ мірѣ. Свою долгую, многополезную жизнь покойный святитель закончилъ добрымъ дѣломъ, завѣщавъ 16,000 турецкихъ ливровъ (около 100 тысячъ руб.), составлявшія сбереженіе его продолжительной и крайне умѣренной жизни, въ пользу благотворительныхъ учрежденій и бѣдныхъ. Слабыя стороны его правленія, за которыя не рѣдко упрекали его разные строгіе судьи чужихъ грѣховъ, пр

исходили не столько отъ его личныхъ недостатковъ, сколько отъ недостатковъ стараго патріаршаго режима, съ которыми у него недоставало силъ бороться. Эту борьбу взялъ на себя его преемникъ...

4-го октября 1879 г. исполнилась годовщина со дня вступленія на престолъ нынѣ здравствующаго патріарха, святѣйшаго Іоакима III. День этотъ былъ отпразднованъ въ Константинополѣ такъ же скромно, какъ и день памяти предшествовавшаго святителя. Христіанское смиреніе первопрестольника православной церкви уклонилось даже отъ обычныхъ поздравленій. Это не мѣшаетъ однакожъ дню вступленія на престолъ Іоакима III быть знаменательнымъ и памятнымъ днемъ въ исторіи Великой константинопольской церкви за послѣдніе годы. Это день ея пробужденія отъ вѣковой летаргіи, въ которой держало ее тяжкое турецкое иго,—пробужденія, за которымъ—будемъ надѣяться—послѣдуетъ ея возрожденіе къ новой жизни. Если же и на этотъ разъ надеждамъ нашимъ не суждено осуществиться, то виною тому будетъ не Іоакимъ III...

Энергія, которою ознаменовалъ нынѣшній вселенскій патріархъ свое вступленіе на престолъ къ благу церкви и на которую мы обращали вниманіе нашихъ читателей въ прошлогоднемъ обзорѣ, какъ на одинъ изъ многообѣщающихъ залоговъ для будущаго, въ теченіе всего минувшаго года не только ни мало не ослабѣла, а напротивъ все болѣе и болѣе крѣпла и развивалась. Поставивши своей задачей борьбу съ унаслѣдованнымъ отъ мрачнаго престола зломъ во всѣхъ видахъ и формахъ, онъ преслѣдовалъ и преслѣдуетъ ее съ энергіей и настой-

чивостью по истинѣ удивительными. Къ сожалѣнію результаты пока далеко не соотвѣтствуютъ энергическимъ усиліямъ патріарха.

Еще до вступленія своего на престолъ онъ составилъ проектъ желательныхъ реформъ въ церкви и въ формѣ записки отправилъ въ избирательное собраніе, какъ *conditio sine qua non* принятія имъ патріаршаго сана. Въ этой запискѣ затрогивались всѣ большыя мѣста церковнаго строя и жизни. Такъ между прочимъ въ ней проектировался пересмотръ церковныхъ каноновъ и замѣна нѣкоторыхъ, фактически утратившихъ свое значеніе за измѣнившимися условіями жизни, другими, болѣе отвѣчающими потребностямъ настоящаго времени, сокращеніе штата чиновъ Великой церкви и служителей патріархіи, неотвѣчающихъ ни матеріальнымъ средствамъ, ни дѣйствительнымъ нуждамъ той и другой, подобное же сокращеніе количества монастырей, ограниченіе числа монашествующихъ запрещеніемъ принимать въ монахи лицъ, недостигшихъ 40-лѣтняго возраста, пересмотръ каноническихъ правилъ о степеняхъ родства въ видахъ облегченія брачныхъ сочетаній въ болѣе близкихъ степеняхъ, чѣмъ это допускалось существующею доселѣ практикою, устраненіе іеромонаховъ отъ управленія приходами и замѣна ихъ женатыми священниками, преобразование учебнаго дѣла, новое болѣе правильное распредѣленіе епархій, болѣе точное опредѣленіе правъ и обязанностей епархіальныхъ архіереевъ, немедленное устраненіе всѣмъ извѣстныхъ и особенно соблазнительныхъ и неудобныхъ злоупотребленій въ церковной администраціи и пр.



О полнотѣ и цѣлесообразности программы улучшеній, заключавшейся въ запискѣ, можно составить себѣ понятіе даже по нашему далеко неполному эскизу. Но благимъ предназначеніямъ патріарха не суждено было осуществиться въ минувшемъ году. Сначала его проектъ былъ отклоненъ избирательнымъ собраніемъ подъ тѣмъ предлогомъ, что оно не призвано обсуждать его и что онъ подлежитъ обсужденію народнаго собранія, которое одно можетъ быть компетентнымъ въ этомъ дѣлѣ. А потомъ осуществленіе его было приостановлено на неопредѣленное время турецкимъ правительствомъ, которое на просьбу патріарха разрѣшить созваніе представителей епархій на народное собраніе отвѣчало, что настоящее время признаетъ неудобнымъ для исполненія этой просьбы. Въ виду этого отказа, равно какъ благодаря хотя и пассивному, но весьма дѣйствительному противодѣйствію нѣкоторыхъ изъ своихъ ближайшихъ совѣтниковъ и сотрудниковъ, находящихся интересъ въ поддержаніи стараго порядка вещей, святѣйшему Іоакиму удалось осуществить въ минувшемъ году лишь самую незначительную часть своей программы, именно: сократить штатъ служащихъ какъ церковниковъ при Великой церкви, такъ и низшихъ служителей при патріархіи, замѣнить нѣкоторыхъ іеромонаховъ женатыми священниками, заставить нѣкоторыхъ, проживавшихъ въ столицѣ отчасти на покое, отчасти при разныхъ церквахъ въ качествѣ настоятелей, архіереевъ отказаться отъ разныхъ антиканоническихъ поползновеній, положить предѣлъ наплыву духовныхъ лицъ всѣхъ степеней изъ епархій, принявшему при прежнихъ патріархахъ эпидемическій характеръ и пр.

Предметомъ особенной заботливости патріарха въ минувшемъ году было учебное дѣло. Въ этой сферѣ ему посчастливилось достигнуть и болѣе значительныхъ результатовъ. Прежде всего ему удалось заинтересовать въ успѣхахъ школьнаго дѣла наиболѣе вліятельныхъ и богатыхъ греческихъ банкировъ Стамбула Зарифи, Короніуса и др. и при ихъ щедрой поддержкѣ улучшить матеріальное положеніе школъ. Затѣмъ при помощи лучшаго подбора руководителей и преподавателей значительно поднята учебная и воспитательная часть въ нихъ. Особенно это нужно сказать о Великой народной школѣ, находившейся подъ управленіемъ о архимандрита Григорія Паламы, сдѣлавшей несомнѣнные успѣхи въ его энергическихъ и опытныхъ рукахъ, и о халкинскомъ богословскомъ училищѣ, бывшемъ предметомъ особаго попеченія патріарха.

Правда, и здѣсь достигнутые результаты далеко не отвѣчаютъ ни дѣйствительнымъ нуждамъ школьнаго дѣла, ни усиліямъ патріарха; но сдѣлать болѣе было не въ его силахъ. И во всякомъ случаѣ дѣлаетъ ему большую честь ужъ то одно, что онъ не отступилъ предъ трудностями, возникавшими предъ нимъ на каждомъ шагѣ, и мужественно положилъ начало къ улучшеніямъ. Остается лишь пожелать, чтобы поскорѣе настали болѣе благоприятныя условія для продолженія начатаго. Ни въ энергіи, ни въ опытности начинателя послѣ сдѣланныхъ имъ въ минувшемъ году опытовъ не позволительно сомнѣваться.

Едва ли не самое большое мѣсто въ современномъ состояніи Великой церкви составляютъ ея фи-

вансы. Болгарская схизма и конфискація монастырскихъ имѣній въ Румыніи нанесли имъ тяжкій ударъ. Послѣдствія этого удара тѣмъ чувствительнѣе, что не только не предвидится никакого въ этомъ отношеніи улучшенія, а напротивъ съ дальнѣйшимъ упадкомъ и расчлененіемъ турецкой имперіи нужно ожидать несомнѣннаго ухудшенія, такъ какъ утрата Турціей провинцій, — къ кому бы онѣ не отошли — въ Россіи, Греціи и Австріи, будетъ неизбежно сопровождаться для константинопольской церкви утратою находящихся въ нихъ епархій и слѣд. получаемыхъ съ нихъ доходовъ. Примѣромъ могутъ служить православныя епархіи, находящіяся въ Босніи и Герцеговинѣ. Не успѣла Австрія занять этихъ провинцій, какъ возбудила вопросъ объ отторженіи ихъ отъ патріарха и о присоединеніи къ карловацкой митрополіи. Правда, патріархъ протестовалъ противъ этого предположенія австрійскаго правительства, но не нужно быть пророкомъ, чтобы предсказать, что протестъ его уваженъ не будетъ и предположенное присоединеніе означенныхъ епархій къ карловацкой митрополіи состоится. Тоже вѣроятно будетъ и съ епархіями, имѣющими отойти къ Греціи. Такимъ образомъ судьба константинопольской церкви оказывается тѣсно связанною съ судьбою турецкой имперіи.... Но не будемъ заглядывать въ мрачное будущее. *Довлѣтъ днѣви злоба ея.*

Въ церкви свободной Эллады тоже обнаружилось въ минувшемъ году стремленіе къ нѣкоторымъ измѣненіямъ въ statu quo, выдвинутымъ на очередь жизнию. Не смотря на утомительные и безплодные переговоры съ Турціей по вопросу объ исправленіи

границъ, возбужденному берлинскимъ конгрессомъ переговоры, тянувшіеся цѣлый годъ и тормозившіе правильное теченіе не только государственной, но и церковной жизни маленькаго королевства, священныи синодъ эллинской церкви не опускалъ изъ виду настоятельныхъ нуждъ ея, и для изысканія средствъ къ ихъ удовлетворенію образовалъ комиссію изъ своихъ членовъ-епископовъ корфюотскаго, итальянскаго и греческаго при синодальномъ секретарѣ Демаскинѣ Христопулѣ. На нее возложена обязанность выработать проектъ закона о слияніи маленькихъ монастырей съ большими, о продажѣ имущества раздѣленныхъ монастырей, о составленіи изъ вырученныхъ денегъ церковнаго фонда, о назначеніи вѣдѣнія изъ процентовъ этого фонда бѣлому духовенству, и наконецъ о лучшемъ способѣ управленія имѣющими остаться монастырями. О ходѣ работъ комиссіи мы не имѣемъ свѣдѣній.

Въ то же время священныи синодъ эллинской церкви, желая прекратить разныя неудобства, вытекавшія для церковной жизни отъ такъ называемыхъ абсолютныхъ хиротоній \*), разослалъ циркулярныи предписаніе епархіальнымъ архіереямъ при рукоположеніи священниковъ строго держаться штата и не дѣлать на будущее время представленій о рукоположеніи сверхштатныхъ священниковъ \*\*).

---

\*) Т. е. возведенія въ священныи санъ безъ назначенія къ определенной церкви.

\*\*) Въ свободной Греціи епархіальные архіереи не имѣютъ права рукополагать священниковъ сверхъ штата собственною властію и по своему усмотрѣнію, а обязаны всякій разъ испрашивать разрѣшеніе синода. Это узаконеніе въ свое время тоже было сдѣлано для ограниченія абсолютныхъ хиротоній и происходящихъ отъ нихъ неудобствъ.

Къ числу отраднѣхъ явленій въ церковной жизни свободной Эллады въ минувшемъ году должно быть отнесено и открытіе «Общества св. апостола Павла», учрежденнаго специально для борьбы съ антихристіанскими теченіями времени.

Въ сербской православной церкви въ минувшемъ году совершилось крупное событіе. Она провозглашена автокефальною. Относительно ближайшаго прошедшаго событіе это не имѣетъ особаго значенія, такъ какъ зависимость ея отъ вселенскаго патріарха была номинальною и выражалась лишь въ хиротоніи бѣлградскаго митрополита патріархомъ и въ уплатѣ ему ежегодной субсидіи въ количествѣ 1,000 червонцевъ. Но для будущаго сербской церкви и націи оно имѣетъ весьма важное, какъ нравственное, такъ и каноническое значеніе, такъ какъ автокефальный митрополитъ на ряду съ независимымъ княземъ безъ сомнѣнія послужитъ церковнымъ центромъ для всѣхъ сербовъ и облегчитъ имъ дѣло ихъ національнаго объединенія. По крайней мѣрѣ такъ всегда было въ православномъ мірѣ и дѣтъ основаній думать, что въ наше время въ православной Сербіи будетъ иначе.

Независимо отъ этой свѣтлой стороны, открывающей столь пріятную перспективу въ будущемъ, дѣло о провозглашеніи сербской церкви автокефальною, имѣетъ и другую отрадную сторону. Отъ начала до конца оно велось обѣими заинтересованными сторонами въ духѣ братской любви и предупредительности, напоминающими лучшія времена церкви и наглядно свидѣтельствующими о томъ, что при доброй волѣ и теперь этотъ духъ возможенъ во вза-

имныхъ отношеніяхъ всѣхъ православныхъ церквей. Наши читатели конечно съ удовольствіемъ прочитали переписку по этому предмету между вселенскимъ патріархомъ и сербскимъ правительствомъ, помѣщенную на страницахъ «Церковнаго Вѣстника» и другихъ періодическихъ изданій въ прошломъ году. Остается прибавить, что сербское правительство послѣ провозглашенія сербской церкви независимую, *sua sponte* рѣшило продолжать взносъ въ патріаршую казну въ формѣ добровольной субсидіи преемствіе 1,000 червонцевъ. Для средствъ маленькаго княжества это весьма великодушно и должно порадовать всякаго истиннаго сына православною церкви, который желаетъ не разрушенія, а укрѣпленія братскаго союза и исторически сложившихся отношеній между православными церквями.

Остается сказать нѣсколько словъ о болгарскомъ экзархатѣ. Положеніе его и въ минувшемъ году должно было быть исключительнымъ какъ и въ предшествовавшіе годы, и даже болѣе исключительнымъ чѣмъ когда либо прежде. Вступивши въ минувшій годъ съ неулаженными отношеніями къ вселенской патріархіи, онъ встрѣтился въ немъ съ неулаженными порядками въ нѣдрахъ самаго вновь сформированнаго полунезависимаго княжества и такимъ образомъ не развязавшись съ внѣшними затрудненіями, очутился лицомъ къ лицу съ внутренними. При томъ эти послѣднія оказались столь серьезными, что поглощали все его вниманіе и силы. При всемъ томъ ему удалось кое-что сдѣлать и для удовлетворенія нуждъ болгарской церкви. Такъ наприм. на національномъ сборѣ духовенства и мірянъ восточной Болгаріи

таріи (Румеліи) подъ предсѣдательствомъ экзарха были постановлены слѣдующія правила:

1) Прекратить ежемѣсячное хожденіе по домамъ со святою водою, какъ несогласное съ церковнымъ уставомъ, и дозволить таковое только два раза въ годъ.

2) Помазаніе освященнымъ елеемъ удержатъ только для двенадесятихъ праздниковъ, во всѣ же другія дни отмѣнить.

3) Прекратить записываніе именъ входящихъ въ храмъ при самомъ входѣ, какъ неблаговидное.

4) Назначить жалованье священникамъ: сельскимъ по 180 руб. золотомъ, а городскимъ по 200 руб., независимо отъ того, что они получаютъ за исполненіе требъ, за которыя опредѣлена такса, именно: 10 грошей за крещеніе, 50 за вѣнчаніе, 20 за отпѣваніе малолѣтнихъ, 40 за отпѣваніе взрослыхъ, и 20 за елеосвященіе. Плата жалованья возложена на общины. Весь сборъ опредѣленъ, считая 500 болгарскихъ священниковъ въ Восточной Румеліи въ 1.600.000 грошей.

5) Открыть духовную семинарію и на содержаніе ея обратить доходъ, получаемый съ разрѣшеній на вступленіе въ бракъ, выдаваемыхъ епархіальными властями по примѣру средневѣковой Византіи, простирающійся до 2,500 р. въ годъ. Для увеличенія же этой суммы, очевидно недостаточной для покрытія всѣхъ расходовъ, взимать за исполненіе требъ дополнительную сумму въ небольшихъ размѣрахъ сверхъ таксы.

6) Составить священническую кассу съ обязательнымъ взносомъ для каждаго священника по од-

ной лирѣ, или 6 серебряныхъ рублей. Касса учреждается между прочимъ съ цѣлю помогать престарѣлымъ и осиротѣвшимъ священническимъ семействамъ.

По каноническихъ правиламъ, искони дѣйствующимъ въ православной церкви, эти постановленія должны бы имѣть обязательную силу для всѣхъ православныхъ болгаръ, такъ какъ экзархъ есть церковный глава всѣхъ ихъ; но на дѣлѣ ихъ обязательность ограничивается лишь болгарами Восточной Румелии, благодаря берлинскому трактату, насильственно разсѣкшему болгарскій народъ на двѣ части. Въ этомъ заключается одна изъ аномалій церковномъ положеніи экзархата.

Въ сѣверной его половинѣ или въ такъ называемомъ полунезависимомъ болгарскомъ княжествѣ борьбою партій въ минувшемъ году была выдвинута впередъ въ церковной сферѣ другая противоположная аномалія, — епископъ тырновскій Климентъ избранъ былъ въ министры президенты. Хотя такое избраніе представляетъ совершенно новое, бывалое въ православной церкви явленіе, но мы всею душою привѣтствуемъ новаго министра-президента и желаемъ ему полнѣйшаго успѣха на его трудномъ посту. Положеніе дѣлъ въ новорожденномъ княжествѣ въ такъ серьезно, что кто-бы ни спасъ его, равно. И тѣмъ больше будетъ чести епископу-президенту, чѣмъ полнѣе и удовлетворительнѣе удастся ему разрѣшить сложную и трудную задачу, возложенную на него народнымъ довѣріемъ.

Не смотря на разнообразіе условій, среди которыхъ проходила жизнь православныхъ церквей



Востокѣ, во всѣхъ ихъ замѣчалось въ минувшемъ году одно и тоже явленіе, — это сознаніе неудовлетворительности настоящаго положенія дѣлъ и стремленіе къ его улучшенію. Большею частію то и другое обнаруживалось пока робко и нерѣшительно, наталкивалось на болѣе или менѣе серьезныя препятствія и вынуждено было или ограничиваться палліативами, или идти на компромиссъ, съ неблагопріятными условіями; но важно уже то, что это явленіе перестало быть частнымъ явленіемъ въ нѣдрахъ той или другой церкви, а сдѣлалось всеобщимъ. Это значитъ, что у него есть будущее. Отъ души желаемъ, чтобы въ этомъ будущемъ воскресло славное прошедшее православной церкви ея наиболѣе блестящихъ временъ, чтобы по выраженію, сдѣлавшемуся отныне типическимъ, *въ повшествахъ*, вызываемыхъ новыми условіями жизни, *славная старина ея слышалась*.

Но отмѣчая это отрадное явленіе, въ которомъ намъ хотѣлось бы видѣть зарю возрожденія православнаго міра, мы не можемъ пройти молчаніемъ и темныхъ его пятенъ. Этими темными пятнами продолжаютъ по прежнему служить отмѣчаемыя нами изъ году въ годъ — болгарская схизма и слабость каноническихъ сношеній между отдѣльными православными церквами. Для устраненія этихъ пятенъ съ православнаго горизонта въ минувшемъ году, къ сожалѣнію, ничего не было сдѣлано...

Будемъ надѣяться, что наступающій годъ въ этомъ отношеніи будетъ счастливѣе. За это ручается пробудившееся повсюду въ православныхъ церквахъ оживленіе. Постепенно развиваясь первоначально въ формѣ мѣстныхъ улучшеній, оно безъ сомнѣ-

нія будетъ охватывать болѣе и болѣе широкій районъ и дойдетъ наконецъ и до общихъ золь. Опасности отъ этого оживленія церковной жизни и обобщенія интересовъ отдѣльныхъ церквей ни для какой не предвидится. Напротивъ есть всѣ основанія ожидать, что чѣмъ могущественнѣе и шире разольется потокъ обновленной и обобщенной церковной жизни во всемъ православномъ мірѣ, тѣмъ легче смететъ онъ съ его почвы разныя разрушительныя теченія, почерпающія свою силу между прочимъ въ слабости церковной жизни. Отъ какихъ-либо стѣсненій для свободы отдѣльныхъ государствъ отъ чрезмѣрнаго развитія общихъ церковныхъ интересовъ каждое изъ нихъ достаточно ограждено своимъ ехегауш. Да и не въ преданіяхъ православной церкви посягать на свободу государствъ....

Да будетъ же наступающій новый годъ годомъ разцвѣта церковной жизни во всемъ православномъ мірѣ. (Церк. вѣст. № 3).

---

### Праздникъ Богоявленія въ Великой церкви въ Константинополѣ.

Торжественное и умиленное для каждого православнаго христіанина, богослуженіе совершалось въ Патріаршемъ храмѣ въ день праздника Богоявленія.

Вселенскій Патріархъ служилъ, имѣя сослужащихъ четырехъ Митрополитовъ, четырехъ Архимандритовъ и съ прочимъ духовенствомъ.

Патріаршій храмъ благолѣпно былъ украшенъ

въ срединѣ храма возвышался амвонъ, окруженный рѣшетками, на которомъ высоко поставлены были три серебрянныя вазы для освященія воды, изготовленныя въ Вѣнѣ по заказу Его Всесвятѣйшества.

Его Всесвятѣйшество Патріархъ вселенскій Іоакимъ въ сопровожденіи многочисленнаго клира вошелъ въ храмъ въ 10 часовъ, — литургія же съ водосвѣтіемъ продолжалась до 2 хъ часовъ.

Пріятное впечатлѣніе произвело на православныхъ, когда Всесвятѣйшій Патріархъ нѣ царскихъ вратахъ, принявъ святые дары, поминалъ Православныхъ Царей и независимыхъ князей, т. е. Александра II Императора Всероссійскаго со всеѣмъ Императорскимъ домомъ и съ христолюбивымъ русскимъ народомъ, Георгія I Царя Эллиновъ съ царствующимъ домомъ и христолюбивымъ эллинскимъ народомъ, Карла I Князя Румынскаго, Милана Обреновича-Князя Сербскаго и Николая I Князя Черногорскаго—со всеѣми ихъ княжескими фамиліями и христолюбивыми народами ихъ княжествъ, а также поминалъ православныхъ Патріарховъ, Синоды: Русскій и Эллинскій—и все православное епископство.

По окончаніи литургіи-самимъ Всесвятѣйшимъ Патріархомъ совершено было водосвѣтіе, при чемъ онъ поминалъ вышепомянутыя имена Императора, короля и князей.

При семъ торжественномъ богослуженіи, —небываломъ до сего времени,—присутствовали въ парадной формѣ представители православныхъ державъ: повѣренный въ дѣлахъ Россійскаго посольства Г. Ону, посланники Греческій—Г. А. Кундуріотисъ съ Гр. Браиласъ Армени, Сербскій Г. Христичъ, Ру-

мынскій-исправляющій должность Г. Фарасъ, Черногогорскій-воевода Радоничъ и капитанъ Греческаго военнаго судна Г. Кучукось; сверхъ того представители высшаго сословія Греческой націи.

Это необыкновенное обстоятельство произвело благопріятное впечатлѣніе на все православное населеніе столицы.

Въ самый моментъ шествія Всесвятѣйшаго Патріарха со всѣмъ клиромъ и представителями православныхъ державъ — изъ Патріаршаго храма въ свои келліи, — на пути стоявшее шпалерами войско, посланное отъ Турецкаго Правительства, отдавало честь.

Въ пріемной Патріаршей залы послѣ обычнаго угощенія, Его Всесвятѣйшество пригласилъ присутствующихъ на обѣдъ; — за Патріаршею трапезою присутствовали: Синодальные Митрополиты Эфесскій и Имврійскій, вышеупомянутые представители православныхъ державъ, Гр. Бранласъ, Армени Г. Кучукось, великій Логофеть кн. Аристархи, великій Риторъ Калміадисъ, Г. Зарифи и Г. Маврогети-Лейбъ-Медикъ Е. В. Султана.

Поднявшись съ своего мѣста, Вселенскій Патріархъ Іоакимъ, обратившись къ присутствующимъ предложилъ тостъ, сказавъ слѣдующее:

«Ваше Превосходительство и Милостивые Государя!»

«Благодарю Бога, что мнѣ пришлось сегодня въ вашемъ присутствіи вознести въ патріаршемъ храмѣ прошенія и молитвы за всѣхъ православныхъ христіанъ вообще и въ особенности за вѣнценосцевъ православныхъ государствъ, коимъ вы служите представителями въ Константинополѣ.

«Матерь-церковь считает долгомъ молить Господа за всѣхъ своихъ духовныхъ дѣтей, любить и уважать ихъ, дабы они взаимно любили и уважали ее.

«Радуюсь, что вы присутствовали на сегодняшнемъ торжествѣ и что вы раздѣлили мою умѣренную трапезу и, полный умиленія, пью за здравіе Его Величества Императора Всероссійскаго Александра II, его величества короля Эллиновъ Георгія I, его королевскаго высочества князя Румынскаго Карла, его высочества князя Сербскаго Милана Обреновича и его высочества князя Черногорскаго Николая I.

Послѣ этого Его Превосходительство, посолъ Греческій, предложилъ слѣдующій тостъ: «позвольте мнѣ Всесвятѣйшій Владыко, предложить тостъ отъ имени моего и моихъ собратовъ за здоровье, благоденствіе и долгоденствіе Султана Абдуль-Гамида-хана для блага подъ Его скипетромъ находящихся народовъ».

Затѣмъ повѣренный въ дѣлахъ Русскаго посольства предложилъ слѣдующій тостъ: «Позвольте и мнѣ отъ моего имени и имени моихъ собратовъ выразить нашу чувствительную и глубокую признательность за молитвы и прошенія, которыя Ваше Всесвятѣйшество благоволили сегодня принести Богу за нашихъ Высокопочитаемыхъ Государей, подъ ихъ скипетромъ находящихся народовъ и предложить тостъ за ихъ здоровье.

Ваше Всесвятѣйшество!— мало времени прошло со дня возшествія Вашего на Вселенскій Патріаршій тронъ, но Вы успѣли уже привлечь къ себѣ симпатію, любовь и уваженіе всѣхъ православныхъ

народовъ. Лично съ моей стороны свидѣтельствую, что Ваше Всесвятѣйшество снискали къ себѣ любовь и уваженіе всего Русскаго народа.

Идея Вашего Всесвятѣйшества-собрать всѣхъ насъ на сегодняшній великій и общій для всѣхъ православныхъ праздникъ, есть христіаннѣйшая, а также христіанское дѣло пригласить насъ въ Патріаршую Вашу трапезу. Выражаемъ при семъ нашу признательность и предлагаемъ тостъ за здравіе и благоденствіе Вашего Всесвятѣйшества».

За симъ Вселенскій Патріархъ въ отвѣтъ выразилъ свою благодарность за глубоко-знаменательныя выраженія, — и предложилъ тостъ за здоровье всѣхъ присутствующихъ представителей православныхъ державъ. (Восток. № 31).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

1880 г. Подписка на газету 1880 г.

Съ 1 го марта 1880 г. будетъ выходить въ форматѣ нашихъ дорогихъ и большихъ газетъ—недорогое періодическое изданіе подъ названіемъ:

## РУССКАЯ ГАЗЕТА

Политическая, Общественная, Экономическая и Литературная.—Каждый № «Русской Газеты» будетъ вмѣщать въ себѣ двадцать четыре колонны плотнаго шрифта или около четырехъ тысячъ строкъ текста въ стихахъ и прозѣ, шрифта и разнообразнаго содержанія.

„Русская газета“ будетъ выходить листами большаго

го формата: по воскресеньямъ, вторникамъ, средамъ, четвергамъ и субботамъ; по понедельникамъ же и пятницамъ о событіяхъ и особенно замѣчательныхъ случаяхъ, будутъ печататься особыя прибавленія.

Каждый мѣсяць (перваго числа) всѣмъ подписчикамъ на „Русскую газету“ будетъ бесплатно разосланъ „Художественный Листокъ“,\* состоящій изъ прекрасно исполненныхъ рисунковъ замѣчательныхъ событій и происшествій истекшаго мѣсяца, портретовъ выдающихся личностей и т. п.

Кромѣ того, къ концу года, годовымъ подписчикамъ, будетъ бесплатно разосланъ „Альбомъ Странствующаго Художника“, въ которомъ — карандашемъ, перомъ, и кистью (посредствомъ олеографіи, хромолитографіи, литографіи и гравированія) изобразятся: сцены изъ общественной частной, служебной, уличной и охотничьей жизни; копіи съ картинъ и другихъ образцовыхъ произведеній русскихъ художниковъ; типы разнovidной толпы; каррикатуры и проч.

Въ первыхъ числахъ декабря текущаго года, всѣмъ подписчикамъ „Русской газеты“, будетъ безденежно разосланъ Роскошно Изданный „Иллюстрированный Семейный Календарь“ на 1881 годъ.

Редакція въ новомъ составѣ своихъ соудрниковъ считаетъ долгомъ заявить, что „Русская газета“ съ перваго марта настоящаго года будетъ издаваться въ другомъ видѣ и приложить всѣ старанія, чтобы изданіе „Русской газеты“ удовлетворило разнообразнымъ требованіямъ публики. Благодаря самому живому участию, которое принимаютъ въ изданіи газеты известныя силы литературнаго и ученаго міра, редакція вполнѣ убѣждена, что „Русская газета“ съ настоящаго года получитъ то значеніе, какое

\* Первый листъ котораго преимущественно будетъ посвященъ торжеству 19 февраля, сего года, по случаю благополучнаго 25-ти лѣтняго царствованія Государя Императора, съ его портретомъ.

она должна имѣть для своихъ читателей и какого она до сихъ поръ не имѣла

Новая редакция „Русской газеты“ положить все свои силы на то, чтобы страницы ея изданія были живымъ выраженіемъ „злобы дня“ и „духа времени“. Все проявленія въ разногословной и разнохарактерной жизни русскаго общества, какъ въ столицахъ, такъ въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ и во всѣхъ захолустьяхъ провинціальной глуши, будутъ изображаться съ фотографической точностію.

Мы не станемъ подбирать факты и окрашивать ихъ въ излюбленный какой либо цвѣтъ, но будемъ представлять на судъ общественнаго мнѣнія всякое крупное и мелкое явленіе въ томъ видѣ, въ какомъ оно представляется нашимъ глазамъ.

Въ своей дѣятельности по изданію „Русской газеты“ мы беремъ за образецъ заатлантическихъ нашихъ соседей—американцевъ, у которыхъ не существуетъ, такъ называемой, „поблажки“ и у которыхъ непринято за правило говорить одно только хорошее, а о дурномъ—умалчивать. Всякій фактъ будетъ изображаться такъ какъ онъ есть на самомъ дѣлѣ, такъ сказать, недрапированнымъ, обнаженнымъ.

Вдаваясь во все жизненные вопросы русскаго общества, мы конечно не оставимъ безъ вниманія нужды и интересы, общественную и частную жизнь нашего духовенства и употребимъ все зависящія отъ насъ мѣры къ раскрытію тѣхъ давно сложившихся роковыхъ причинъ, которые служатъ тормазомъ для сближенія его съ остальнымъ обществомъ и для улучшенія его матеріальнаго положенія.

Мы отведемъ въ „Русской газетѣ“ приличное мѣсто и для обсужденія тѣхъ вопросовъ, которые могутъ интересовать военное сословіе.

Имѣя въ виду не одну интеллигентную, но массу читающей публики, мы будемъ стремиться къ тому, чтобы



каждая статья въ „Русской газетѣ“ была написана живо, легко, занимательно и общепонятно. По всѣмъ вопросамъ политической, экономической, общественной, ученой, литературной и художественной жизни, мы будемъ говорить простымъ языкомъ, неиспещряя своихъ произведеній цитатами и неподавляя ихъ ученостію и лукавымъ мудрствованіемъ.

Полнота, достовѣрность и свѣжесть извѣстій будетъ поставлена нами на первый планъ. Для достиженія этой цѣли мы сгруппировали около себя цѣлый кружокъ корреспондентовъ и репортеровъ.

Отличительной чертой нашего изданія будетъ животрепещущій интересъ минуты и быстрое всестороннее ознакомленіе публики со всѣми явленіями въ нашемъ обществѣ.

### „РУССКАЯ ГАЗЕТА“ БУДЕТЪ СОДЕРЖАТЬ:

I. Правительственныя распоряженія и постановленія. Отчеты административныхъ мѣстъ и лицъ. Свѣдѣнія о пребываніи Высочайшихъ особъ.

II. Политика. (Обозрѣніе иностранной и внутренней политической жизни. Статьи по разнымъ государственнымъ, политико-экономическимъ и общественнымъ вопросамъ.

III. Биржа и капиталъ. Денежный рынокъ. Заграничная и внутренняя биржевая хроника. Дѣятельность банковъ акціонерныхъ обществъ и другихъ учреждений. Акцизы.

IV. Торговля и промыслы. Товарный рынокъ и торговая хроника. Фабричное, заводское и ремесленное дѣло. Кустарная промышленность.

V. Жизнь. Явленія въ общественной и частной жизни. Происшествія въ Россіи Корреспонденціи. Вѣсти изъ провинціи. Случаи, слухи и курьезы.

VI. Наука. Изобрѣтенія, открытія и искусства по всѣмъ отраслямъ знаній за границей и въ Россіи.

УП. Хозяйство Народное, домашнее, военное, церковное Городское и сельское благоустройство. Санитарныя и гигиеническія нужды

УІІІ. Литература. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, стихотворенія—оригинальные и пероводные Фельетоны. Журналы и газеты. Біографіи.

УІХ. Театръ и музыка. Разборъ пьесъ. Оцѣнка игры артистовъ на столичныхъ и провинціальныхъ театрахъ, собраніяхъ, вечерахъ и пр.

УХ. Судъ. Процессы въ коммерческихъ судахъ, въ общихъ и мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ.

УХІ. Исторія и статистика. Историческіе и этнографическіе очерки.

УХІІ. Свѣдѣнія: желъзно дорожныя, судебныя, почтовыя и другія, Телеграммы.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки:

На годъ (съ 1 марта 1880 по 1 марта 1881)	6 р. 50 в.
— 1/2 года	3 р. 50 —
— 3 мѣсяца	2 р. —
— 1 мѣсяць	1 р. —

Съ доставкой или пересылкой:

На годъ	8 р. — в.
— 1/2 года	4 р. 25 —
— 3 мѣсяца	2 р. 50 —
— 1 мѣсяць	1 р. 15 —

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ: въ конторѣ изданія „Русской газеты“ типографія Императорскихъ Московскихъ театровъ, у Зоологическаго сада, д. И. И. Смирнова; въ книжномъ магазинѣ И. И. Смирнова, на углу Охотнаго ряда и Моховой улицы, д. Корзинкина. Въ конторѣ редакціи: Никитская, противъ Никитскаго монастыря, д. княженъ Вадбольскихъ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ отдѣленіи конторы „Русской газеты“ при книжномъ магазинѣ Карбасникова и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ

Иногородныхъ просимъ исключительно обращаться въ контору изданія „Русской газеты“: Москва, типографія Императорскихъ Московскихъ театровъ, у Зоологическаго сада, д. И. И. Смирнова.

---

Главная премія портретъ

Государя Императора

годъ Ш.

ОЛЕОГРАФИЯ

**ПОРТРЕТЪ ГРУДНОЙ ВЪ ПОЛОВИНУ НАТУРАЛЬНОЙ ВЕЛИЧИНЫ.**

Съ пересылкою и упак. 90 коп.

продолжается подписка на 1880 годъ на

**„СВѢТЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“**

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, юмористическіе очерки и картинки, историческіе, біографическіе и бытовые очерки, общедоступныя бесѣды о наукахъ, искусствахъ, литературѣ, отчеты о главнѣйшихъ процессахъ, мелкія замѣтки о замѣчательныхъ и курьезныхъ явленіяхъ, анекдоты и карикатуры.

Наши подписчики знаютъ, что выдаваемая нами премія не оставляютъ желать ничего лучшаго

Всѣ преміи высылаются немедленно по полученіи требованія.

Вмѣсто любой изъ премій, гг. подписчики могутъ получить большой ландшафтъ. Съ перес. и упак. 1 р. с.

Олеографическая премія Европейская красавица. За пересылку . . . . . 75 коп.

Олеографическая премія: Восточная красавица. За пересылку . . . . . 75 коп.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**

въ конторѣ редакціи, въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ,

Прибавленіе къ официальному отдѣлу

Копія.

*О назначеніи Преосвященныхъ: Сергія Епископа Курскаго Архіепископомъ Казанскимъ, и Ефрема Епископа Тобольскаго—  
Епископомъ Курскимъ.*

1880 года февраля 12 дня, по указу Его Императорскаго Величества, Курская духовная консисторія слушала указъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 7-го сего февраля за № 408, послѣдовавшемъ въ 11 день января 1880 года Высочайшемъ утвержденіи всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода о бытіи Его Преосвященству Сергію, Епископу Курскому Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, а Епископу Тобольскому Ефрему—Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ. Приказали: О перемѣщеніи Преосвященнѣйшаго Сергія въ Казань и о назначеніи на кафедру Курскую Преосвященнѣйшаго Ефрема, бывшаго Тобольскаго, объявить по епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости съ тѣмъ, чтобы духовенство при богослуженіяхъ возносило имя Преосвященнаго Епископа Ефрема и чтобы со всеми официальными бумагами обращались на его же имя.

---

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Официальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Систематическое изложеніе догматическаго ученія, содержащагося въ проповѣдяхъ Митрополита Филарета (продолженіе). 2. Православный востокъ въ прошедшемъ году. 3. Праздникъ Богоявленія въ Великой церкви въ Константинополѣ. 4. Объявленія. 5. Приложение къ оффид. отдѣлу. 3-й № Кур. енарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдавъ по почту и отославъ 10 Февраля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 4 Февраля 1880 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

# КУРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

ФЕВРАЛЯ 15-29

№ 4.

1880 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ

1.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

##### 1. *Перемплы съ церковной іерархіи.*

Государь Императоръ, въ 11-й день января сего года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епископу Курскому Сергію архіепископомъ казанскимъ и свіажскимъ, епископу Тобольскому Еврему епископомъ курскимъ и бѣлоградскимъ

и викарію рязанской епархіи епископу михайловскому Василію епископомъ тобольскимъ и сибирскимъ.

2. *Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.*

— Государь Императоръ, въ 11-й день минувшаго января, Высочайше соизволилъ на награжденіе начальника японской миссіи архимандрита Николая орденомъ св. Владиміра 3-й ст., за примѣрно усердную службу и неутомимые труды его въ проповѣданіи слова Божія, сопрягаемые значительнымъ успѣхомъ въ обращеніи язычниковъ-японцевъ къ вѣрѣ христіанской.

— Государь Императоръ, въ 24 й день ноября 1879 г. Высочайше соизволилъ на награжденіе протоіерея канцелярального собора въ г. Казани Виктора Вишневецкаго золотымъ наперснымъ крестомъ съ драгоценными украшеніями пѣчь Кабинета Его Императорскаго Величества, по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія служенія Вишневецкаго священномъ санѣ.

— Государь Императоръ, въ 17-й день ноября 1879 г., Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе діакону Костантину Еленинской церкви г. Акмолинска Григорію Филиппову вступить, по сложеніи съ него сана, въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія до истеченія установленнаго Свод. 1876 г. т. III, утв. служб. прав., ст. 10 и т. IX, зак. о сост. въ ст. 370 шестилѣтняго срока по сложеніи священнаго сана.

— Государь Императоръ въ 11 день января мѣсяца 1880 г. Высочайше соизволилъ на пожалованіе чина статскаго совѣтника, мануфактуръ-совѣтника Николая Пешкина, за значительныя пожертвованія въ пользу Мировской Мироновской церкви.

(Церк. вѣстникъ № 7-й).

### 3. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

I. Бывшій инспекторъ Воронежской духовной семинаріи, магистръ богословія, священникъ Никифоръ Ляборинскій опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 23-го—31-го января 1880 г. за № 170, назначенъ инспекторомъ Холмской духовной семинаріи.

II. Преподаватель латинскаго языка Вятской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Александръ Верещагинъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 23-го—31-го января 1880 г. за № 172, назначенъ исправляющимъ должность инспектора Пермской семинаріи.

(Церк. вѣстникъ № 7 й).

---

Копія.

4. *Указъ изъ Курской духовной консисторіи о назначеніи Преосвященнаго Сергія Архіепископомъ Казанскимъ, и Ефрема Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ.*

1880 года февраля 12 дня, по указу Его Императорскаго Величества, Курская духовная консисторія слушала указъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 7-го сего февраля за № 408, послѣдовавшемъ въ 11 день января 1880 года Высочайшемъ утвержденіи всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода о бытіи Его Преосвященству Сергію, Епископу Курскому Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, а Епископу Тобольскому Ефрему—Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ. Приказали: О перемѣщеніи Преосвященнѣйшаго Сергія въ Казань и о назначеніи на кафедрѣ Курскую Преосвященнѣйшаго Ефрема, бывшаго Тобольскаго, объявить по епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости съ тѣмъ, чтобы духовенство при богослуженіяхъ возносило имя Преосвященнаго Епископа Ефрема и чтобы со всеми официальными бумагами обращались на его же имя.

## в) Официальные Извѣстія и Замятки.

### 4. Указъ Правительствующему Сенату.

Въ твердомъ рѣшеніи положить предѣлъ непрерывно повторяющимся въ последнее время покушеніямъ дерзкихъ злоумышленниковъ поколебать въ Россіи государственныи и общественный порядокъ, Мы признали за благо:

1. Учредить въ С. Петербургѣ верховную распорядительную комисію по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія.

2. Верховной распорядительной комисіи состоять изъ главнаго начальника оной и назначаемыхъ для содѣйствія ему, по непосредственному его усмотрѣнію, членовъ комисіи.

3. Главнымъ начальникомъ верховной распорядительной комисіи быть временному харьковскому генералъ-губернатору \*), Нашему генералъ-адъютанту, члену Государственнаго Совѣта, генералу-отъ-кавалеріи графу Дрисъ-Меликову, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ званіи Нашего генералъ-адъютанта

4. Членовъ комисіи назначать по повелѣніямъ Нашимъ, испрашиваемымъ главнымъ начальникомъ комисіи, которому предоставить сверхъ того право призывать въ комисію всѣхъ лицъ, присутствіе коихъ будетъ признано имъ полезнымъ.

5. Въ видахъ объединенія дѣйствій всѣхъ властей по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, предоставить главному начальнику верховной распорядительной комисіи по всѣмъ дѣламъ относящимся къ такому охраненію:

(\*) Высочайшими приказами 14 февраля харьковскимъ генералъ-губернаторомъ назначенъ князь Дюндукъ-Корсаковъ, а генералъ-адъютантъ Гурко уволенъ отъ должности с.-петербургскаго генералъ-губернатора, за упраздненіемъ сей должности.—Ред.



а) Права главноначальствующаго въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, съ непосредственнымъ подчиненіемъ ему с.-петербургскаго градоначальника.

б) Прямое вѣдѣніе и направленіе слѣдственныхъ дѣлъ по государственнымъ преступленіямъ въ С.-Петербургѣ и с.-петербургскомъ военномъ округѣ—и

в) Верховное направленіе упомянутыхъ въ предъидущемъ пунктѣ дѣлъ по всѣмъ другимъ мѣстностямъ Россійской Имперіи.

6. Всѣ требованія главнаго начальника верховной распорядительной комисіи по дѣламъ объ охраненіи государственнаго порядка и общественнаго спокойствія подлежатъ немедленному исполненію какъ мѣстными начальствами, генералъ губернаторами, губернаторами и градоначальниками, такъ и со стороны всѣхъ вѣдомствъ, не исключая военнаго.

7. Всѣ вѣдомства обязаны оказывать главному начальнику верховной распорядительной комисіи полное содѣйствіе.

8. Главному начальнику верховной распорядительной комисіи предоставить испрашивать у Насъ непосредственно, когда признаетъ сіе нужнымъ, Наши повелѣнія и указы.

9. Независимо отъ сего предоставить главному начальнику верховной распорядительной комисіи дѣлать всѣ распоряженія и принимать вообще всѣ мѣры, которыя онъ признаетъ необходимыми для охраненія государственнаго порядка и общественнаго спокойствія какъ въ С.-Петербургѣ, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, причѣмъ отъ усмотрѣнія его зависитъ опредѣлять мѣры взысканія за неисполненіе или не соблюденіе сихъ распоряженій и мѣръ, а также порядокъ наложенія этихъ взысканій.

10. Распоряженія главнаго начальника верховной распорядительной комисіи и принимаемыя имъ мѣры должны подлежать безусловно исполненію и соблюденію всѣми

и каждымъ и могутъ быть отмѣнены только имъ самимъ или особымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, и

11. Съ учрежденіемъ, въ силу сего Именнаго указа Нашего, верховной распорядительной комисіи по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, учрежденную таковымъ же указомъ отъ 5-го апрѣля 1879 года должность временнаго с.-петербургскаго генералъ-губернатора упразднить.

Правительствующій Сенатъ, къ исполненію сего, не оставитъ сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ,  
12-го февраля 1880 года.

Церк. вѣст. № 7.

## 2. Утвержденіе въ должности благочинныхъ.

По опредѣленіямъ Курскаго Епархіальнаго начальства, въ должности благочинныхъ по Курской епархіи, въ наступившее шестилѣтіе, (1880—1886 г.) утверждены въ слѣдующія лица:

По городу Курску: 1, Протоіерей Николай Ивановичъ Булгаковъ. 2, Священникъ Михаилъ Георгіевичъ Преображенскій. По Курскому уѣзду: священники: 3., Села Старкса, Василій Алексѣевичъ Булгаковъ. 4, Иоаннъ Васильевичъ Шкорбатовъ. 5., Николай Петровичъ Праве-никовъ. 6., Иоаннъ Петровичъ Булгаковъ, По городу Рыльску и его уѣзду: 7., Протоіерей Іаковъ Васильевичъ Цвѣтковъ. Священники: 8, Села Капыстича, Стефанъ Стефановичъ Кателевскій. 9., Села Глушкова Троицкой церкви, Николай Андреевичъ Никольскій. 10, Села Студенка, Василій Михайловичъ Григоровъ. По городу Льгову и его уѣзду: Священники: 11., Покровской церкви, села Ива-

новскаго, Антоній Ивановичъ Романовъ. 12., Василій Ильичъ Доггиновъ. 13., Села Кожли, Константинъ Яковлевичъ Лебедевъ. 14., Села Колпакова, Іаковъ Александровичъ Ершевъ По городу Путивлю и его уѣзду: 15., Протоіерей Василій Яковлевичъ Романовъ. Священники: 16., Михаилъ Васильевичъ Поповъ. 17., Села Бегощи, Андрей Стефановичъ Никитинъ По Тимскому уѣзду: Священники: 18., Алексій Ивановичъ Стефановскій. 19., Андрей Никифоровичъ Рыжковъ 20., Петръ Семеновичъ Пузановъ. По Старооскольскому уѣзду: Священники: 21., Василій Касьмичъ Сабынинъ 22., Михаилъ Ивановичъ Колмаковъ. По городу Бѣлгороду и его уѣзду: 23., Протоіерей Ѳедоръ Яковлевичъ Молчановъ. Священники: 24., Димитрій Александровичъ Спѣсивцевъ. 25., Іоаннъ Ефремовичъ Слюнинъ. 26., Василій Ивановичъ Пановъ. 27., Села Логоваго, Іоаннъ Стефановичъ Потаповъ.

*5 Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному вѣдомству.*

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ бывшимъ Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ руководствованы во священника:

1., Учитель Нижнеольховатскаго сельскаго училища воспитанникъ Курской духовной семинаріи Владиміръ Мяснинъ къ Предтеченской церкви села Алексѣевки Щигровскаго уѣзда.

2., Діаконъ города Бѣлгорода Соборной Смоленской церкви Павелъ Капляковъ къ Георгіевской церкви села Кисилевки Бѣлоградскаго уѣзда. Діаконское мѣсто его при означенномъ Смоленскомъ соборѣ еще незанято.

По резолюціи Его Преосвященства, состоявшей на вакансіи псаломщика при Бѣлоградскомъ Рождество-Богородицкомъ женскомъ монастырѣ, священникъ Павелъ Ефремовъ перемѣщенъ къ Христорождественской церкви села Смородина Фатежскаго уѣзда. Псаломщицкая вакансія при означенномъ монастырѣ остается не занятою.

По резолюціи Его Преосвященства, псаломщикъ села Ржавца Корочанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Іаковъ Лашенковъ назначенъ въ то же село священникомъ. Псаломщицкое мѣсто его остается незавѣтымъ.

По резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на рапортъ Курскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Іоанна Шкорбатова отъ 30 генваря за № 7, священника Скорбященской церкви села Муравлева, Зорно тожь, Порѣрій Авдѣевъ за усердное прохожденіе пастырской и законоучительской должности награжденъ набедреникомъ.

*4. Списокъ лицъ духовнаго вѣдомства Курской епархіи, которымъ назначены единовременныя пособія изъ спеціального сбора на 1879 годъ.*

Заштатнымъ діаконамъ: Никитѣ Дагаеву и Павлу Орлову по 50 рублей. Вдовамъ священниковъ: Маврѣ Авдѣевой, Маріи Аушевой, Пелагиі Аушевой, Екатерины Бранцевой, Аннѣ Бѣляевой, Евдокии Васильевой, Параскеи Васильевой, Пелагиі Ждановской, Олимпіадѣ Колмаковой, Александрѣ Лебедевой, Серафимѣ Мясоѣдовой, Евдокии Нассоновой, Маріи Поповой 1-й, Маріи Поповой 2-й по 70 рублей. Вдовамъ діаконовъ: Евдокии Волчанской, Матрѣ Дикаревой, Ольгѣ Кононениковой, Татьянѣ Лазаревой, Аннѣ Мухиной, Александрѣ Хорошевой—по 50 рублей. Вдовамъ причетниковъ: Екатерины Виноградской, Олимпіадѣ Данковской, Ксении Егурновой, Наталіи Кіавициной, Александрѣ Мировицкой, Варварѣ Никольской, Еленѣ Новосельской, Маріи Овсяниковой, Еленѣ Переверзевой, Александрѣ Пестряковой, Наталіи Поповой, Θεодосіи Поповой, Маріи Смирновой, Иринѣ Солицевой, Татьянѣ Успенской—по 30 р. Дочери священника Серафимѣ Θεодосіиной—70 рублей.

5. *Списокъ заштатныхъ священно-церковно-служителей и ихъ вдовъ и сиротъ, коимъ назначено пособіе изъ Курскаго Епархіальнаго попечительства за 1879 годъ.*

По вѣдомству сотрудника священника Михаила Преображенскаго: вдовѣ священ. Натали Терновской съ четырьмя дѣтьми 70 р. По вѣд. сотрудника прот. Николая Булгакова: вдовѣ дьячка Натали Поповой 6 руб., вдовѣ священ. Александрѣ Троицкой съ четырьмя дѣтьми 50 руб. По вѣд. сотр. священ. Іоанна Булгакова: вдовѣ дьячка Евдокии Яньшиной съ пятью дѣт. 34 руб. Четыремъ дѣтямъ умерш. священ. Надеждѣ, Аннѣ, Маріи и Евгению Косминымъ 40 р. По вѣд. сотр. священ. Іоанна Шкорбатова: дочери умерш. дьяч. Пелагии Чефановой 6 р., вдовѣ поном. Агаѳии Дагаевой съ дочерью 12 р. По вѣдом. сотр. прот. Александра Орлова: вдовѣ поном. Александрѣ Феодосиной съ четырь дѣт. 30 руб., вдовѣ поном. Варварѣ Положинцевой съ сыномъ 12 р., вдовѣ дьячка Александрѣ Солнцевой съ сыномъ 10 р. По вѣд. сотр. священ. Лаврентія Попова вдовѣ дьяч. Ольгѣ Радіоновой съ шестью дѣт. 40 р. По вѣд. сотр. священ. Николая Радіонова вдовѣ поном. Олимпіадѣ Данковской съ доч. 12 р. По вѣд. сотр. священ. Василия Краснитскаго вдовѣ священ. Александрѣ Левитской съ тремя дѣтьми 40 руб., вдовѣ дьячка Евдокии Соколовой съ доч. 8 р. По вѣд. сотр. прот. Павла Петина вдовѣ дьячка Аннѣ Арбузовой 6 р., вдовѣ священ. Александрѣ Грунсковой съ пятью дѣт. 60 р., вдовѣ поном. Ольгѣ Хорошиловой съ тремя дѣт. 24 р. По вѣд. сотр. священ. Григорія Иванцова вдовѣ священ. Александрѣ Платоновой съ тремя дѣт. 40 р., тремъ дѣтямъ умер. священ. Тимонова 30 р. По вѣд. сотр. священ. Никанора Пузанова вдовѣ поном. Аннѣ Поповой съ тремя дѣт. 24 р., вдовѣ священ. Аннѣ Радіоновой съ двумя дѣт. 20 р.; по вѣд. сотр. священ. Іоанна Гевличъ вдовѣ дьяч. Аннѣ Нигитиной съ двумя дѣт. 18 руб., вдовѣ священ. Маріи Поповой съ тремя дѣт.

44 р.; по вѣд. сотр. свящ. Іакова Ершова вдовѣ дьячка Александрѣ Ключаровой съ пятью дѣт. 40 р., вдовѣ свящ. Ксеніи Ивановой съ доч. 20 р., вдовѣ діак. Надеждѣ Веденской съ двумя дѣт. 24 р.; по вѣд. сотр. прот. Алексѣя Краснитскаго вдовѣ діакона Надеждѣ Фильшиной 6 р., вдовѣ свящ. Надеждѣ Романовой 12 р., вдовѣ дьячка Феодосіи Столяревской съ тремя дѣт. 21 р., вдовѣ свящ. Пелагійи Подольской 12 руб.; по вѣд. сотр. свящ. Григорія Попова заштат. діакону Порфирію Иванову 8 р.; по вѣд. сотр. свящ. Василя Петровскаго вдовѣ свящ. Елисаветѣ Спѣсивцевой съ двумя дѣт. 30 р., дочери умерш. свящ. Александрѣ Яровицкой 8 р.; по вѣд. сотр. свящ. Іоанна Иванова дочерямъ умершаго свящ. Анастасіи и Варварѣ Дмитріевскимъ 16 р.; по вѣд. сотр. прот. Іоанна Тарановскаго вдовѣ свящ. Надеждѣ Платоновой съ двумя дѣт. 36 р., дѣтямъ умерш. свящ. Софіи, Аннѣ и Александрѣ Соловьевымъ 30 р., вдовѣ поном. Пелагійи Соловьевой съ тремя дѣт. 24 руб., вдовѣ свящ. Александрѣ Никольской съ дочерью 16 р., дочерямъ умерш. свящ. Ольгѣ и Дарьи Романовскимъ 20 р., вдовѣ дьячка Надеждѣ Городенской съ тремя дѣт. 26 руб., вдовѣ свящ. Зинаидѣ Семеновѣ 10 р.; по вѣд. сотр. прот. Павла Лазарева вдовѣ дьячка Александрѣ Мировицкой съ доч. 8 р.; по вѣд. сотр. свящ. Іоанна Подольскаго вдовѣ священ. Еликонидѣ Гавриловой 8 р., вдовѣ дьячка Александрѣ Гладковой съ двумя дѣт. 16 руб.; по вѣд. сотр. свящ. Григорія Колмакова вдовѣ свящ. Аннѣ Колмаковой съ двумя дѣт. 30 р.; по вѣд. сотр. прот. Феодора Молчанова вдовѣ діакона Ольгѣ Коноенковой 8 руб., дочери умерш. діакона Ольгѣ Троицкой 8 р., вдовѣ свящ. Любови Амириловой съ доч. 16 р.; по вѣд. сотр. свящ. Василя Попова вдовѣ поном. Екaterинѣ Семейкиной 6 р.; по вѣд. сотр. свящ. Владиміра Солодовникова вдовѣ дьячка Маріи Логгиновой съ двумя дѣт. 16 руб.; по вѣд. сотр. священ. Василя Добрынина вдовѣ діакона Лариссѣ Петровской съ двумя дѣт. 20 р.; по вѣд.

сотр. свящ. Петра Виноградскаго вдовѣ дьячка Александрѣ Пестряковой 6 р.; вдовѣ діакона Маріи Мильской 8 р.; по вѣд. сотр. свящ. Іоанна Вирославскаго вдовѣ діакона Евдокіи Протопоповой 8 р., вдовѣ свящ. Аннѣ Угревицкой съ двумя дѣт. 30 р., дѣтямъ умерш. діакона Еленѣ, Евдокіи и Маріи Соколовымъ 24 р., вдовѣ поном. Маріи Гусевой 6 р., вдовѣ дьячка Варварѣ Шафрановой 6 руб.; по вѣд. сотр. священ. Іоанна Егорова вдовѣ свящ. Софіи Мильской съ сыномъ 16 р., дѣтямъ умер. свящ. Наталіи, Маріи, Алексѣю и Модесту Молотковымъ 32 руб., вдовѣ свящ. Александрѣ Ивановой съ тремя дѣт. 40 р.; по вѣд. сотр. свящ. Тимоѣея Лисицына вдовѣ свящ. Любови Кореневой съ двумя дѣт. 30 р., вдовѣ дьячка Аннѣ Брицовой 6 р., вдовѣ поном. Аннѣ Ильинской съ доч. 12 р., вдовѣ дьячка Анастасіи Липенской съ тремя дѣт. 20 р., вдовѣ пономаря Маріи Аушевой съ восемью дѣт. 46 р.; по вѣд. сотр. свящ. Николая Истомина дочери умершаго дьячка Маріи Селивановой 6 руб., вдовѣ дьячка Пелагій Огульковой съ пятью дѣт. 30 р.; по вѣд. сотр. священ. Василія Сабынина дочери умерш. свящ. Аннѣ Солодовниковой 10 р., вдовѣ свящ. Еленѣ Мильской съ тремя дѣтьми 40 р., доч. умер. діак. Софіи Благовѣщенской 8 руб.; по вѣд. сотруд. свящ. Михаила Колмакова вдовѣ поном. Маланіи Поповой съ пятью дѣт. 30 р., дѣтямъ умерш. свящ. Татьянѣ и Николаю Гороховымъ 20 руб., вдовѣ поном. Аннѣ Гороховой 6 руб.; по вѣд. сотр. прот. Петра Солнцева вдовѣ священ. Параскевѣ Платоновой съ тремя дѣт. 40 р.; по вѣд. сотр. прот. Александра Солнцева вдовѣ свящ. Екатеринѣ Булгаковой 10 руб., вдовѣ свящ. Маріи Поповой съ доч. 20 р.; по вѣд. сотр. свящ. Θεодора Лодницкаго вдовѣ дьячка Параскевѣ Смирновой 6 р.; по вѣд. сотр. священ. Алексѣя Курлова вдовѣ свящ. Александрѣ Доггиной 8 р.; по вѣдом. сотр. прот. Александра Азбукина вдовѣ поном. Пелагій Бѣляевой съ пятью дѣт. 36 р., вдовѣ свящ. Аннѣ Булгаковой 10 р.; по вѣд. сотр. свящ.

Алексѣя Стефановскаго дочери умерш. свящ. Аннѣ Сабыниной 10 р., вдовѣ свящ. Еленѣ Розиной 10 р.; по вѣд. сотр. свящ. Андрея Рыжкова дочери умерш. дьячка Олимпіадѣ Аванасьевой 6 р., вдовѣ дьячка Маріи Смирновой съ пятью дѣт. 32 р., дѣт. умерш. дьячка Хіоніи, Анастасіи и Алексію Титовымъ 20 р.; по вѣд. сотр. прот. Іакова Цвѣткова дѣт. умерш. дьячка Александрѣ и Елисаветѣ Красовскимъ 12 р.; по вѣд. сотр. свящ. Василия Кононенкова вдовѣ дьячка Глафирѣ Мухиной съ четырьмя дѣт. 30 руб., вдовѣ свящ. Маріи Андреевой съ четырьмя дѣт. 50 руб., вдовѣ пеном. Татьянѣ Солнцевой съ тремя дѣт. 20 р.; по вѣд. сотр. свящ. Порфирія Никитина заштат. діакону Алексію Рождественскому 6 р., вдовѣ діакона Надеждѣ Москалевой съ тремя дѣт. 26 р.; по вѣд. сотр. прот. Василия Романова вдовѣ дьячка Александрѣ Яковлевской съ двумя дѣт. 18 р.; по вѣдом. сотр. свящ. Михчила Попова вдовѣ пон. Аннѣ Гавриловой съ четырьмя дѣт. 26 р.; по вѣд. сотр. свящ. Семеона Никольскаго вдовѣ дьячка Пелаген Поповой съ доч. 12 р.; по вѣдом. сотр. свящ. Николая Тимонова вдовѣ дьячка Агапіи Федоровой съ двумя дѣт. 18 р.; по вѣд. сотр. свящ. Іоанна Крупецкаго вдовѣ дьячка Екатеринѣ Псаревой съ дочерью 12 р.; по вѣд. сотр. свящ. Никиты Хорошилова вдовѣ пеном. Параскевѣ Андреевой 6 р.; по вѣд. сотр. свящ. Николая Авраимова вдовѣ дьячка Маріи Яковлевой 6 р.; по вѣд. сотр. свящ. Виталія Курдюмова женѣ исключ. изъ дух. званія дьячка Елисаветѣ Протопоповой съ пятью дѣт. 30 р., вдовѣ свящ. Ольгѣ Автомоновой съ пятью дѣт. 50 руб., женѣ исклуч. изъ духов. званія дьячка Анастасіи Курдюмовой съ пятью дѣт. 20 руб., вдовѣ дьячка Аннѣ Владыговой съ доч. 12 р.



6. Свѣдѣнія о поступленіи суммъ въ Курское Епархіальное попечительство о бѣдныхъ дух. званія съ 1-го августа 1879 года по 1-е января 1880 года.

Курское Епархіальное попечительство честь имѣетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія духовенства, что съ 1-го августа 1879 г по 1-е января 1880 г. въ попечительство поступили деньги отъ слѣдующихъ: а) Сотрудниковъ: 1) г. Курска и его уѣзда: священ. Михаила Преображенскаго по сотрудиическому листу 55 р. и возвращено 3 р.; прот. Николая Булгакова круж. 1 р. и возвращ. 3 руб; священ. Іоанна Булгаова опекунскихъ 86 р. 40 к.; священ Іоанна Шкорбатова по сотр. л. 75 р. 50 к.; г. Бѣлгорода и его уѣзда: прот. Ѳедора Молчанова возвр. 4 р.; священ. Д. Спѣсивцева отъ праздныхъ мѣсть 96 р. 40 к., возвр. 23 р.; священ. Іоанна Слюнина возвр. 4 р; г. Грайворона и его уѣзда: священ. Ст. Спасскаго по сотр. л. 46 р. 50 к.; г. Новога-Оскола и его уѣзда: священ. А. Курлова по сотр. л. 125 р., отъ празд. мѣсть 32 р. 20 к.; г. Стараго-Оскола и его уѣзда: священ. Т. Лисицына взн. недослан. за 1879 г. 41 р. 30 к., отъ празд. м. 25 р. 76 к. и возвр. 7 р; священ. М. Колмакова по сотр. л. 64 р. и отъ празд. м. 58 р. 22 к., священ. Василя Сабынина возвр. 2 р; г. Корочи и его уѣзда: священ. І. Вирославскаго по сотр. л. 14 р. и возвр. 3 р.; священ. Ст. Пузанова возвр. 5 руб.; священ. Д. Ковалевскаго принош. 37 р. 62 к., по сотр. л. 53 р. 96 к.; г. Тима и его уѣзда: священ. Ал. Стефановскаго по сотр. л. 49 р. 25 к. и возвр. 2 руб; священ. Ш. Пузанова по сотр. л. 43 р. 30 к. и возвр. 8 руб; священ. Ан. Рыжкова по сотр. л. 28 р. 50 к. и больнич. 6 р. 50 коп.; г. Щигровъ и его уѣзда: священ. В. Краснитскаго возвр. 12 р.; прот. А. Орлова по сотр. л. 90 р.; г. Фатежа и его уѣзда: прот. П. Петина круж. 103 р. 24 к., по л. причт. 59 р. 67 к., по сотруд. л. 82 р., штраф. 9 р. 95 к. и больнич. 28 р. 39 к.; священ. Григорія Иванцова

по сотр. л. 41 р. 50 к., больнич. 8 р. 39 к. и возвращ. 7 руб.; г. Дмитриева и его уѣзда: свящ. Н. Тимонова по сотр. л. 121 р. 50 к., штраф. 3 р., возвр. 2 р.; священ. Ник. Авраимова по сотр. л. 30 р. 50 коп., по пригѣ. л. 1 р.; г. Льгова и его уѣзда: свящ. І. Ершова по сотр. л. 20 р. 60 к.; свящ. І. Гевличъ по сотр. л. 56 р. 30 коп.; свящ. Вас. Доггинова по сотр. л. 35 р., возвр. 3 руб.; г. Рыльска и его уѣзда: прот. І. Цвѣткова возвр. 3 р.; свящ. Вас. Григорова возвр. 4 р.; г. Путивля и его уѣзда: прот. В. Романова возвр. 11 р.; свящ. С. Никольскаго возвр. 3 р., штраф. 9 р.; г. Суджи и уѣзда: прот. І. Тарановскаго возвр. 18 р., по сотр. л. 83 р. 50 к.; прот. Павла Лазарева по сотр. л. 1 р. и опекунскихъ 19 р. 78 коп.; свящ. Гр. Колмакова по сотр. л. 93 р. 25 коп.; г. Обояни и уѣзда: прот. А. Краснитскаго возвр. 15 руб.; свящ. Г. Попова по сотр. л. 34 р. и больнич. 4 р. 60 к.; свящ. І. Иванова отъ празд. м. 118 р. 73 к.

В) мѣсть: получ. проц. на прирѣніе изъ Курскаго губернскаго казначейства 737 р. 36 коп.; изъ Курскаго отд. Государ. банка на прирѣніе 93 р. 75 к. и больнич. 105 руб.

*7. О пожертвованіяхъ въ пользу Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.*

Въ пользу Курскаго Епархіальнаго женскаго училища въ теченіи 1879 года поступили слѣдующія пожертвованія: отъ начальницы училища игуменіи Софіи (векс. окладъ ей жалованья) 500 руб., почетнаго блюстителя потомственнаго почетнаго гражданина Н. В. Гладкова (чаю и сахару) 93 руб. 50 коп., уполномоченныхъ Епархіальнаго съѣзда 130 руб. 20 коп., настоятеля Рыльскаго Николаевскаго монастыря архимандрита Анатолія 100 руб., послушницы женскаго монастыря Л. Кароневской 50 руб., настоятеля соборной церкви г. Обояни протой

рея А. Краснитскаго 4 р. 33 к., старосты Николаевской церкви г. Курска, купца О. Коробкова 15 руб., священника села Корочки С. Оскольскаго уѣзда В. Платонова 15 руб., смотрителя епархіальной бібліотеки Дьяконова (за проданныя книги «Слова Сергія Епископа Курскаго») 10 руб. На учрежденіе при училищѣ стипендіи имени Его Пресвященства: отъ настоятеля Рыльскаго монастыря архимандрита Анатолія 100 руб., отъ причта Покровской церкви г. Рыльска 150 руб., отъ настоятеля Николаевской церкви г. Курска протоіеряя П. Г. Рождественскаго съ церковнымъ старостой 50 руб. и отъ неизвѣстнаго лица 50 руб.— Объявляя о семъ, Совѣтъ училища долгомъ считаетъ изъявить жертвователямъ свою глубочайшую благодарность.

*8. Приглашеніе къ пожертвованіямъ отъ Курскаго мѣстнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.*

Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 30-й день ноября 1879 года, Высочайше соизволилъ на открытіе при органахъ Общества Краснаго Креста добровольной подписки и приема пожертвованій на снаряженіе врачебно-санитарныхъ отрядовъ въ помощь Правительству и Земству, для принятія мѣръ къ предупрежденію развитія и къ прекращенію эпидемической дифтеріи.

Курское мѣстное управленіе, приступивъ нынѣ къ организаціи перваго въ Курской губ. врачебно санитарнаго отряда, для дѣйствій противъ свирѣпствующей въ разныхъ селеніяхъ губерніи эпидеміи, обращается къ сословіямъ, обществамъ, церковнымъ причтамъ, учрежденіямъ и частнымъ лицамъ съ приглашеніемъ не отказать въ благотворительномъ участіи въ положеніи бѣдствующаго населенія и въ содѣйствіи къ увеличенію денежныхъ и матеріальныхъ средствъ управленія, для пособія наиболѣе нуждающимся изъ жителей пострадавшихъ мѣстностей.

Какъ денежныя такъ и вещевыя пожертвованія (предметы для одежды и бѣлья, преимущественно употребляемые въ простонародьи) могутъ быть доставляемы къ Казначей мѣстнаго управленія Алексѣю Трофимовичу Фесенко, въ домъ Курскаго отдѣленія Государственнаго Банка (Москов. ул. № 36) Отъ него же жертвователи получаютъ квитанціи въ пріемъ денегъ или вещей.

*9. Адресъ смотрителю Старооскольскаго духовнаго училища, поднесенный ему уполномоченными окружнаго училищнаго съѣзда \*)*

Ваше Высокоблагородіе, Высокопросвѣщенный г. смотритель, Павлинъ Александровичъ!

Призванный просвѣщеннымъ духовенствомъ на высокое поприще служенія интересамъ родныхъ намъ дѣтей, Вы, въ теченіи десятилѣтняго служенія по должности смотрителя, постоянною и неутомимою заботливостію о благѣ вѣрннаго Вамъ училища и желаніемъ довести его до возможной степени совершенства, вполне приобрѣли право на наше глубокое къ Вамъ уваженіе, и при полномъ сознаніи ограниченности нашихъ средствъ, Вы какъ честный дѣятель, всегда добросовѣстно и безвозмездно исполняете излишнее противъ программы урока, во имя одного вашего блага. Высоко цѣня понесенные Вами труды на пользу нашу и честное отношеніе къ своимъ обязанностямъ, Старооскольскій окружный училищный съѣздъ вмѣнилъ себѣ въ пріятный и священный долгъ выразить Вамъ въ адресѣ свою искреннюю благодарность и покорнѣйше просить и на будущее время продолжать служеніе нашимъ интересамъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда священникъ Дмитрій Дикаревъ и 11 депутатовъ.

---

(\*) Адресъ этотъ прислать для напечатанія при отношеніи пріеденія училища отъ 6 февраля за № 28-мъ.

III.

Отдѣлъ Неофициальный.

С Л О В О

въ день возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича и празднованія двадцатипятилѣтія царствованія Его Величества (19-го февраля 1880 года)

*Да возвеселится Израиль о сотворшемъ ею,  
и сынове Сиоли возрадуются о Царь своемъ... Яко  
благоволитъ Господь въ людехъ своихъ и вознесетъ  
кроткія во спасеніе (Псал 149, ст. 2—4).*

Сугубое торжество совершаетъ нынѣ Россія, бр. соотечественники! Нынѣ исполнилось 25 лѣтъ со дня возшествія на прародительскій Русскій престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича. Въ живомъ и глубоко въ сознаніи великаго значенія истекшаго періода царствованія Его въ государственной и общественной жизни, Русскій народъ безъ всякихъ распоряженій и приказаній, единственно по движенію своего признательнаго сердца и доброй воли, рѣшилъ еще за ранѣе ознаменовать настоящей день 19-го февраля особымъ торжествомъ. И вотъ нынѣ, дѣйствительно, на всемъ пространствѣ, во всѣхъ предѣлахъ и окраинахъ нашего обширнаго отечества совершается особое торжество любви и признательности Рус-

ской земли къ ея Государю. И это торжество, какъ уже извѣстно, не хочетъ ограничиться одними общественными и церковными празднествами, одними письменными и словесными выраженіями чувствъ любви и преданности; нѣтъ,—различныя сословія общества и учрежденія, какъ-бы на перерывѣ одинъ передъ другимъ, спѣшатъ увѣковѣчить настоящій день болѣе прочно и достойно,—вещественными пожертвованіями на дѣла любви.... Да благословитъ Господь своею благостію это всенародное торжество и да содѣлаетъ его плодотворнымъ для народнаго сознанія и жизни, а самому Высокому Виновнику торжества—нашему возлюбленному Государю да даруетъ найти въ немъ утѣшеніе и ободреніе отъ тяжелыхъ думъ и скорбей, удручающихъ Его царственную душу теперь сильнѣе, чѣмъ когда-либо, подъ вліяніемъ и семейнаго горя, постигшаго Его, и особенно мрачныхъ общественныхъ событій послѣдняго времени!

Какъ члены великой семьи Русской, какъ дѣти общаго Отца нашего—Государя, и мы, бр. сограждане, конечно по движенію тѣхъ же чувствъ, какія одушевляють нынѣ весь Русскій народъ, собрались въ храмъ Божій, чтобы вознести благодарныя молитвы къ Богу за благодѣянія, щедро ниспосланныя намъ въ истекшій періодъ славнаго царствования, помолиться о мирѣ, здравіи и спасеніи Царя. Да благословитъ Господь и наше торжество! Да сольется наша молитва съ молитвою всего Русскаго народа и да вознесется въ пренебесный жертвенникъ, на кадило благовонное! Но кромѣ молитвы, да вразумитъ и да подвигнетъ Господь и насъ принести и

сильныя жертвы и вещественныя на алтарь всенароднаго жертвоприношенія любви и преданности Царю, хвалы и благодаренія о Немъ!

Сочувствуетъ и сорадуется настоящему торжеству и св. церковь, и по своему общему—вѣковѣчному союзу съ Царемъ и съ царствомъ, и по своему особенному—приискреннему общенію съ настоящимъ Государемъ, основанному на благоговѣйной признательности къ Нему, какъ не только Покровителю и Охранителю, но и великому Благотворителю своему; и потому Она съ любовію призываетъ чадъ своихъ нынѣ къ сугубой молитвѣ о Царѣ.

Но бр. соотечественники! Было бы и недостойно великаго Виновника торжества, и несогласно съ дѣлію торжества, если бы оно ограничилось хотя бы и задушевными, свѣтлыми и благородными, но мимолетными порывами чувства. И по намѣренію самаго Господа, установившаго юбилейныя времена въ Своемъ избранномъ народѣ, и по самому существу дѣла, — юбилейныя торжества и частныя и особенно общественныя народныя должны имѣть то назначеніе, чтобы человекъ, или народъ остановился какъ бы на рубежѣ, разсмотрѣлъ въ своихъ путяхъ пути Провидѣнія и изъ опыта прошедшаго извлекъ для себя наставленія и указанія въ отношеніи къ будущему. Если когда, то именно теперь, при настоящемъ настроеніи нашего народнаго сознанія, смущеннаго мрачными событіями послѣдняго времени, намъ нужны и утѣшеніе въ настоящемъ, и ободреніе и наставленіе для будущаго. То и другое мы можемъ найти въ томъ прошедшемъ періодѣ, завершеніе котораго мы празднуемъ нынѣ. Въ виду это-

го, бр. соотечественники, отъ лица церкви приглашаю васъ посвятить нѣсколько минутъ на благодарное воспоминаніе о важнѣйшихъ событіяхъ истекшаго періода славнаго царствованія и на благовѣйное размышленіе о подвигахъ Возлюбленнаго Государя нашего для блага и счастія Россіи, чтобы въ этомъ найти въ самомъ дѣлѣ утѣшеніе въ настоящемъ и указанія для будущаго.

Служи Россіи!... Миѣ хотѣлось принять на Себя все трудное, все тяжелое, оставить Тебѣ царство мирное, устроенное и счастливое... Провидѣніе судило иначе!! Такъ говорилъ на смертномъ одрѣ Августѣйшему Сыну Своему и Преемнику, нынѣ благополучно царствующему Государю Императору умирающій родитель Его, Императоръ Николай Павловичъ, 18 февраля 1855 года (Русск. Стар. 1880 г. кн. 2). Въ этихъ словахъ умирающій Родитель свѣзалъ святую, но горькую истину Своему Сыну и Преемнику. И дѣйствительно, тяжело и мрачно было и внѣшнее и внутреннее состояніе нашего отечества въ ту страдную годину; и потому, дѣйствительно, тяжелое бремя возлагалъ на царственныя рамена свои новый Государь, вступая на прародительскій престолъ. Во внѣшнемъ—политическомъ отношеніи Россія истощала тогда послѣднія усилія въ борьбѣ съ сильнымъ—соединеннымъ врагомъ, который поирралъ Русскую землю почти на всѣхъ окраинахъ ея. Славные защитники славнаго Севастополя истощались въ своихъ геройскихъ усиліяхъ отстоять эту твердыню и таяли съ каждымъ днемъ со всѣхъ другихъ концовъ царства Русскаго каждый день приносились мрачныя вѣсти; съ каждымъ днемъ



становилось все яснѣе и яснѣе, что врагъ упоренъ и силенъ и что мы не приготовлены, какъ должно, въ пораженію его. Нужно было совершить великій подвигъ покаянія и смиренія новому Государю за своего Родителя и за весь Русскій народъ; и этотъ подвигъ былъ подъятъ и благовременно совершенъ Имъ. Черезъ годъ Своего царствованія, Государь съ болѣю сердца согласился на предложенныя врагомъ условія мира, не смотря на то, что нѣкоторыя изъ нихъ были не только не благоприятны, а даже унижительно для Русскаго государства. И вздохнула свободно Русская земля...., и благословія мира почили отъ престола Миротворца! Такимъ образомъ, прекращеніе тяжелой, хотя и славной, трехлѣтней восточной войны было первымъ великимъ подвигомъ Государя и первымъ благодатнымъ событіемъ Его славнаго царствованія.

Положивъ конецъ тяжелой брани, Государь Миротворецъ въ Своемъ, смѣемъ думать, просвѣщенномъ свѣше умѣ рѣшилъ неискать брашной славы и призналъ лучшимъ жребіемъ, ниспосланнымъ Ему Богомъ, вести Россію къ величію путемъ мирнаго преуспѣванія и всесторонняго внутренняго развитія (Слова Выс. Ман. 1 янв. 1874 г.). Восточная война ясно открыла множество глубокихъ и застарѣлыхъ язвъ въ государственномъ и общественномъ строѣ Русской жизни. Вотъ какъ мрачно но правдиво изображаетъ тогдашнее внутреннее состояніе Россіи одинъ глубокій мыслитель и вмѣстѣ поэтъ того времени: «Въ судахъ черна не правдой черной; безбожной лести, лжи тлетворной, и лѣни мертвой и позорной и всякой мерзости полна» (Хомяковъ). Скорѣе

всѣхъ и глубже всѣхъ сознаеть эти язвы Русскаго народа его Верховный Вождь; и вотъ по собственному Его мановенію начинается уврачеваніе этихъ язвъ;—начинается эпоха коренныхъ преобразованій или что то же, рядъ одинъ другаго славнѣйшихъ подвиговъ Царя для блага и счастья народа...

Самое глубочайшее зло, составлявшее источникъ всѣхъ язвъ внутреннихъ и клеймо позора внѣшняго, было крѣпостное право. Болѣе 20 миллионовъ Русскаго населенія неимѣли никакихъ правъ и никакой собственности, а составляли движимую собственность другихъ. Естественно, прежде всего нужно было искоренить эту язву; потому что, понятно само собою, съ нею никакое здоровое развитіе было невозможно. Давно уже раздавались голоса противъ этого зла; всѣ ближайшіе предшественники настоящаго Государя стремились къ ограниченію его, а Императоръ Николай, по выраженію самаго вѣнчаннаго Преемника Его, постоянно былъ занятъ мыслью объ освобожденіи крестьянъ; но Господь судилъ совершить это великое дѣло настоящему Государю, потому конечно, что обрѣлъ въ Немъ потребное для этого великаго дѣла величіе ума и характера, вѣры и любви... Какъ шло и развивалось это великое дѣло, какіе великіе дѣятели были исполнителями воли Государя,—это дѣло исторіи. Для насъ важно и несомнѣнно, что главнымъ не только Виновникомъ, но и двигателемъ великаго дѣла былъ Самъ Государь. Крѣпостное право, говорилъ Онъ въ знаменитомъ засѣданіи Государственнаго Совѣта 28 января 1861 года, учреждено у насъ Самодержавною властію; и отмѣнено оно можетъ быть только

Самодержавною Властію; а на это Моя прямая воля... Я требую, чтобы это дѣло теперь же было кончено. .. Твердо уповая на милость Божию и увѣренный въ святости дѣла, Я надѣюсь, что Богъ насъ не оставитъ и благословитъ окончить его для блага нашего любезнаго отечества» 19-го февраля подписанъ былъ Государемъ знаменитый Манифестъ, и съ высоты царскаго трона повнеслось по всей Россіи великое слово свободы, слово, которое, по глубокому выраженію величайшаго дѣятеля этого дѣла (Я. И. Ростовцева) создало въ Россіи народъ, котораго въ нашемъ отечествѣ дотолѣ не существовало (Письмо отъ 14 февр. 1859 г. въ Рус. Стар. 1880 г. кн. 2). Многие изъ васъ, бр., конечно помнятъ то великое, священное мгновеніе, когда раздался во ушю всѣхъ этотъ великій призывъ: «осѣни себя крестнымъ знаменіемъ православный Русскій народъ и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ» (Выс. Маниф. 19 февр. 1861 г.). Это было по истинѣ мгновеніе зарожденія новой жизни на Руси! И какъ въ самомъ дѣлѣ сразу оживилась и освѣтилась тогда Русская жизнь, дотолѣ мертвая и темная! Откуда взяли и знаніе, и умѣнье, и любовь и самоотверженіе!! По признанію всѣхъ серьезныхъ людей, — свѣтлѣе и отраднѣе этого момента въ жизни Русскаго народа не было не только дотолѣ, но и потомъ. Теперь уже и это великое дѣло, со всѣми его свѣтлыми порывами, отошло въ область исторіи и потеряло уже свое непосредственное обаяніе. Но имя Царя Освободителя, само собою сложившееся и утвердившееся въ сознаніи народномъ, никогда не только не умретъ, но и не потеряетъ своего обая-

нія и всегда будетъ составлять самый дорогой и блестящій перлъ въ Русской Царской коронѣ... Исторія другихъ народовъ не представляетъ ничего подобнаго такому быстрому, мирному и благоуспѣшному совершенію такого великаго преобразованія; вездѣ въ другихъ странахъ освобожденіе отъ рабства и притомъ только личное, безъ земли, достигалось насильственнымъ образомъ — путемъ борьбы и революцій, стоившихъ многою кровью и многихъ жертвъ. Въ виду этой великости и безпримѣрности дѣла, мы имѣемъ право, бр., признать, что его могъ совершить только Избранникъ Божій, просвѣщенный свыше и проникнутый духомъ вѣры и любви христіанской и великими идеями равенства и братства людей, и что если въ какомъ, то въ этомъ великомъ дѣлѣ сказалось почивающее на Царѣ помазаніе отъ Святаго.

Создавъ и призвавъ къ жизни свободный народъ, Вѣнценосный Вождь быстро повелъ его по пути свободнаго развитія. Печать истинно отеческаго довѣрія и любви къ освобожденному народу и заботливой ревности о свободномъ развитіи народныхъ силъ живо и ясно отображается на всѣхъ дальнѣйшихъ дѣяніяхъ Государя. Исторія царствъ и народовъ почти не представляетъ примѣровъ такого сплота и сходященія любви, такого самоограниченія верховной — Самодержавной Власти въ пользу свободы и самостоятельности народной, какое проявилъ и проявляетъ нашъ свободолюбивый и народолюбивый Государь. Не прошло не только года, а мѣсяца царствованія, чтобы не давалось новыхъ и новыхъ реформъ, улучшеній, правъ и льготъ. Упомянемъ о

главнѣйшихъ изъ нихъ: въ слѣдъ за отмѣною крѣпостнаго права, прежде всего именно въ 1863 году отмѣнены такъ называемые откупа и тѣлесныя наказания—эти мрачныя спутники рабства; за тѣмъ же въ 1864 г. Высочайше утверждено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ и этимъ все сословія призваны къ совмѣстной и свободной самодѣятельности и самопомощенію объ устройствѣ и улучшеніи своего и общаго внѣшняго и внутренняго быта. Дальнѣйшимъ и высшимъ развитіемъ началъ свободы и равноправности были знаменитые судебные уставы, Высочайше утвержденные 20 го ноября 1864 года. «Правда и милость да царствуютъ въ судахъ!—говорилъ Вѣнецъносный Законодатель, даруя народу новое судоустройство и судопроизводство. И дѣйствительно, вмѣсто черной неправды и лжи тлетворной, Русскій народъ увидѣлъ судъ скорый, правый, милостивый и равный для всехъ; все сословія совершенно на одинаковыхъ правахъ призваны къ отпращиванію правосудія въ лицѣ выборныхъ мировыхъ судей и присяжныхъ засѣдателей. Давъ права и свободу народной совѣсти, Государственный Освободитель въ тоже время (въ 1865 году) новымъ закономъ о печати предоставляетъ значительную свободу печатному слову. Оставалось еще одно мрачное наследіе прошлаго сословнаго раздѣленія въ исполненіи свящ. обязанности защиты отечества, въ силу каковаго воинская повинность лежала на однихъ податныхъ классахъ. Правда и любовь Царя не могли мириться съ этимъ раздѣленіемъ народа; и вотъ совершается еще великій актъ объединенія и уравненія всехъ сословій: 1-го января 1874 года Высочайше утвержденъ но-

вый уставъ о всеобщей воинской повинности, первый пунктъ котораго гласить: «защита Престола и Отечества есть священная обязанность каждаго Русскаго подданнаго». Этимъ актомъ всѣ сословія Русскаго народа окончательно уравнены въ общихъ правахъ и обязанностяхъ и такимъ образомъ слиты въ одну дружную семью. Вотъ, бр., главнѣйшія—коренныя преобразованія, совершенныя по мановенію Царя и по праву утверждающія за Нимъ имя Преобразователя народной жизни.

Но кромѣ этихъ коренныхъ преобразованій, сколько издано частныхъ законоположеній и совершено реформъ по разнымъ частнымъ отраслямъ жизни народной! Едва ли можно найти такой уголокъ, куда бы не проникли лучи царственной заботливости, и указать такую отрасль жизни, которой бы не коснулось никакое преобразование. Но въ ряду царственныхъ заботъ высшее мѣсто занимала забота о развитіи и возвышеніи народнаго образованія. Новое положеніе или уставъ высшихъ святилищъ науки—университетовъ; открытіе двухъ новыхъ университетовъ и рѣшеніе объ учрежденіи третьяго въ обширной, но отдаленной Сибири, коренное преобразование среднихъ учебныхъ заведеній и во внѣшнемъ и во внутреннемъ строѣ ихъ, необыкновенное развитіе и увеличеніе числа вообще учебныхъ заведеній, новое положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ, учрежденіе учительскихъ институтовъ и семинарій, реальныхъ, техническихъ и городскихъ училищъ, женскихъ гимназій и высшихъ женскихъ курсовъ,— вотъ главнѣйшія, совершенныя по мановенію Монарха, дѣянія на пользу и преуспѣваніе

отечественнаго просвѣщенія. Плоды этихъ просвѣдительныхъ дѣяній принадлежатъ еще будущему, но самая дѣянія не даютъ ли право придать къ имени Освободителя имя Просвѣдителя народа?

Служителю церкви, говорящему съ церковной кафедры и имѣющему предъ собою сонмъ питомцевъ — будущихъ служителей церкви, было бы несвойственно и непростительно не сказать о служеніи Царя и о благотворныхъ дѣяніяхъ Его на пользу церкви. По истинѣ, въ Царѣ — Освободителѣ, Преобразователѣ и Просвѣдителѣ народа и церковь обрѣла не только преданнаго Сына, но и Покровителя и Благодѣтеля. Учрежденіе особаго присутствія для изысканія средствъ къ улучшенію быта духовенства (въ 1862 г.), положеніе объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ (въ 1864 г.), коренное преобразование семинарій и училищъ (въ 1867 г.) а затѣмъ и духовныхъ академій (въ 1869 г.), и дарованіе щедрыхъ средствъ на улучшеніе ихъ матеріальнаго быта, положеніе о новомъ устройствѣ приходовъ и причтовъ и о правахъ духовенства по службѣ (въ 1869 г.), положеніе о гражданскихъ правахъ дѣтей духовенства и уничтоженіе, такимъ образомъ, кастовой замкнутости духовенства; учрежденіе православнаго Миссіонерскаго Общества, учрежденіе многихъ братствъ, женскихъ духовныхъ училищъ, переводъ всѣхъ книгъ св. писанія на Русскій языкъ, — вотъ плоды Царственнаго благопопеченія о церкви. Необыкновенное оживленіе церковной мысли и жизни внутри, признаніе и признаніе силы и истины православія внѣ — за предѣлами отечества и наконецъ многознаменательное воссоединеніе съ православною

церковію остававшихся греко-уніатовъ холмскаго края — вотъ благодатные дары Провидѣнія, ниспосланные св. церкви въ истекшій періодъ царствованія! Да запечатлѣвается глубже и глубже въ сердцахъ вашихъ, питомцы и будущіе служители церкви, память объ этихъ благотворныхъ дѣяніяхъ Монарха для св. матери нашей церкви и да развивается и утверждается, вмѣстѣ съ этимъ, любовь и преданность къ Царю!!

Нравственное обновленіе Россіи не замедлило оградиться и на ея виѣшнемъ благосостояніи, и на ея политическомъ положеніи. Производительность страны и промышленность и торговля виѣшняя и внутренняя, а вмѣстѣ съ этимъ и Государственные доходы въ 25-ти лѣтній, сравнительно короткій, періодъ времени, возрасли до такихъ громадныхъ размѣровъ, какихъ не могло ожидать и самое смѣлое воображеніе. Вмѣсто одной и единственной желѣзной дороги и незначительной линіи телеграфной, вся Россія покрылась огромною сѣтью желѣзныхъ дорогъ и телеграфовъ, простирающеюся на десятки и сотни тысячъ верстъ... Не умалилась и не омрачилась, а напротивъ необыкновенно увеличилась и просвѣтилась снова померкшая было слава Россіи во виѣ. Присоединеніе, безъ пролитія капли крови, огромной Амурской области, прекращеніе долготѣльной кавказской войны и умиротвореніе дикихъ Горцевъ, покореніе Туркестана и средне азіатскихъ Ханствъ и чрезъ это возвеличеніе имени Бѣлаго Царя, усмиреніе и рѣшительное сляніе Польши съ Россією, и наконецъ, послѣдняя, такъ еще живо памятная намъ всѣмъ, вызвавшая такой великій подвѣ-



емъ Русскаго народнаго духа и показавшая такую силу его: великая и славная, священная брань за вѣру и за свободу братьевъ по племени и вѣрѣ, кончившаяся, не смотря на всѣ противодѣйствія, освобожденіемъ миллионовъ славянъ и образованіемъ новаго славянскаго княжества—Болгаріи, возвращеніемъ отторгнутаго прежде на берегахъ славнаго Дунай и присоединеніемъ вновь значительной области въ Азіи,—вотъ великія политическія событія истекшаго періода славнаго царствованія, о значеніи которыхъ нѣтъ нужды говорить, предъ которыми можно только умиляться и возвышаться духомъ.

Вотъ что, бр. соотеч., совершилъ Господь чрезъ возлюбленнаго раба своего, Благочестивѣйшаго Государя нашего въ истекшіе 25 лѣтъ Его царствованія! Исполнилось на Немъ вѣщее слово великаго Русскаго пѣвца и воспитателя Царя, изреченное имъ еще при появленіи его на свѣтъ:

Да встрѣтитъ Онъ обильный честию вѣкъ!

Да славнаго участникъ славный будетъ!

Да на чредѣ высокой не забудетъ

Святѣйшаго изъ званій: «человѣкъ»!

Жить для вѣковъ въ величіи народномъ,

Для блага всѣхъ—свое позабывать;

Лишь въ голосѣ отечества свободномъ

Съ смиреніемъ дѣла свои читать!! (Жуковскій).

Исполнилось и другое вѣщее слово о томъ, что «имя Царь-Освободитель за Русскій выступитъ предѣлъ» (Тютчевъ). Да! до конца вѣковъ, всюду, гдѣ звучитъ славянская рѣчь, съ чувствомъ умиленія и восторга будетъ вспоминаться имя Царя-Освободителя; никогда не забудетъ его свободный Русскій крестья-

янинъ и освобожденный имъ Сербъ и Болгаринъ, вспомнятъ Его на берегахъ Дуная и Босфора, на высотахъ и въ ущеліяхъ Балканъ... Изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ перейдутъ славныя сказанія о Русскомъ Царѣ-Освободителѣ Александрѣ 2-мъ. *И живъ будетъ, и помолятся о Немъ выну, еся дни благословятъ Его* (Псал. 71).

Но таковъ удѣлъ настоящей жизни, что въ ней истина и добро постоянно сталкиваются съ ложью и зломъ. По неисповѣдимымъ судьбамъ Провидѣнія и на свѣтлой картинѣ славнаго царствованія духа зла набросилъ мрачныя пятна. Въ то время, когда по мановенію Царя Русская жизнь забила новымъ могучимъ ключемъ, противъ Того, Кто открылъ такую свѣтлую новую эру для Россіи, чье царствованіе не есть царствованіе, а служеніе народу, самоограниченіе и самоотверженіе для народа, — противъ Царя-Освободителя, Преобразователя и Просвѣтителя народа изъ—подполья возникаютъ мрачныя замыслы и совершаются адскія посягательства на священную и драгоценную жизнь Его — Черное пятно наложили эти мрачныя явленія на свѣтлую эпоху тяжолымъ камнемъ легли эти адскіе замыслы на душу Царя и на душу каждого истиннаго и честнаго гражданина земли Русской. Но свѣтлый образъ Царя неомрачился; а напротивъ освѣтился новымъ ореоломъ славы и величія—ореоломъ мученичества и Божественнаго заступленія... Всѣ мы, бр., знаемъ, какъ Всемогущій и Преблагій Господь видима чудесно сохранялъ Своего Помазанника и Избранника отъ ужасныхъ злодѣйскихъ покушеній на Его жизнь. По истинѣ, въ неоднократномъ сохраненіи

Возлюбленнаго Государя нашего отъ явной опасности сказа *Господь спасеніе свое и откры правду свою* (Псал. 97, ст. 2), и потому-то въ этомъ спасеніи открылась *веля слава Царя* (Псал. 20, 6). И въ самомъ дѣлѣ, развѣ мы не видѣли и не слышали, какъ послѣ каждаго злодѣйскаго покушенія росли величіе и слава Царя нашего, какъ Богохранимаго Избранника, не только въ Русскомъ народѣ, но и удругихъ народовъ, и какъ вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивались и усиливались отвращеніе и негодование противъ злодѣевъ? А эти, всѣмъ намъ извѣстныя, восторженные порывы любви и преданности къ Царю и негодованія противъ злодѣевъ, съ удвоенною силою возобновлявшіеся послѣ каждаго покушенія, не послужили ли и выраженіемъ, но вмѣстѣ и утвержденіемъ силы и несокрушимости царской власти въ Русскомъ государствѣ, и къ оживленію и укрѣпленію вѣковѣчнаго союза Русскаго народа съ своимъ Царемъ? Такъ премудрое и всеблагое провидѣніе и злое обращаетъ во благое!!

Возблагодаримъ же, бр соотеч., Бога Промыслителя, въ руцѣ котораго власть земли, что Онъ *потребнаю воздвигъ намъ во время* (Сирах. 10, 4), въ лицѣ возлюбленнаго раба своего, Благочестивѣйшаго Государя нашего! Съ дерзновеніемъ возрадуемся о Царѣ своемъ, ибо видимо *благоволитъ Господь въ немъ и чрезъ него въ людехъ своихъ* (Псал. 149). Съ бодростію и энергіею, безъ унынія и отчаянія, въ живомъ и тѣсномъ союзѣ съ Царемъ пойдемъ на встрѣчу будущему, находя для себя ободреніе въ мысли о прошедшемъ и въ отрадной вѣрѣ, что *Царь нашъ милостію вышняю неподвигится* (Псал. 20, 8), что *ничтоже*

устыетъ врагъ на Него и Сынъ беззаконія неприложитъ оубити ея и что сѣмя Ею будетъ во вѣкъ вѣка (Псал. 88).

Но неостановимся на этомъ... Приникнемъ глубже къ судьбамъ Провидѣнія о Царь и царствѣ нашемъ, явленнымъ въ исторіи нашей, и изъ опытовъ прошедшаго извлечемъ указаніе и наставленіе въ отношеніи къ будущему. Православіе и Самодержавіе—вотъ основныя начала, составляющія какъ бы душу Русскаго народа, не только проникающія, но можно сказать создающія и движущія его жизнь и всю исторію. Храненіе и развитіе этихъ началъ естество очевидно, самимъ Богомъ назначенный и поэтому уже священный жребій Русскаго народа, отличающій его отъ всѣхъ другихъ народовъ. И какъ естественно, бр., видѣнь этотъ жребій въ судьбахъ Русскаго народа! Страницы нашей исторіи ясно говорятъ о нарочитой волѣ Провидѣнія, конечно, осуществленной на Божественномъ предусмотрѣніи національных свойствъ и расположеній, — да утвердятся въ Русскомъ народѣ вѣра христіанская—православная и да образуется въ Русскомъ государствѣ и правительствѣ судьбами Его власть Царская—Самодержавная. Въ самомъ дѣлѣ, какъ особенно и, можно сказать, исключительно утвердилось у насъ и то и другое! Тогда какъ у другихъ народовъ и введеніе новой религіи и образованіе Государственной власти сопровождалось борьбою и насиліемъ; у насъ и вѣра православная и власть Самодержавная утвердились мирно. Можно сказать, незамѣтно. Тогда какъ во всѣхъ почти другихъ странахъ власть и народъ составляли и составляютъ какъ бы два враждебныхъ лагеря, воюющихъ случая вытѣснить, или подавить дру-

друга; а церковь, въ свою очередь, есть нѣчто отдѣльное, соединяющееся то съ тѣмъ, то съ другимъ; у насъ—на Руси церковь, государство и народъ всегда шли въ живомъ союзѣ и составляли и составляютъ одно нераздѣльное цѣлое. И потому то для каждаго Русскаго священно только то знамя, на которомъ начертаны эти три великія слова: Вѣра, Царь Отечество. или: Православіе, Самодержавіе и народность. И потому-то для Русскаго народа Царь есть не только избранникъ и помазанникъ Божій, а Образъ самаго Бога на землѣ, которому должно повиноваться *не заплечь, но за совесть* (Римл. 13, 15); и потому то, наконецъ, каждое истинно Русское сердце объемлетъ священнымъ трепетомъ при одномъ словѣ «Царь». И цари Русскіе всегда признавали свое высокое значеніе и потому утверждали свою силу и власть не на страхъ и насиліи, а на любви и довѣрїи къ народу «Поразительнымъ явленіемъ въ судьбахъ Россіи, говорилъ, по поводу послѣдняго покушенія на жизнь Государя, одинъ иностранецъ, можно назвать то, что Цари ея вообще были лучшими друзьями своего народа... Если Царя обожаютъ въ Россіи, почти какъ само Провидѣніе; то это потому, что Онъ всегда былъ для своего народа подобнымъ же, какъ Провидѣніе, покровителемъ. Особенно всѣ дѣянія настоящаго Царя составляютъ рѣшительную противоположность деспотизму, и потому нападая на Него, недовольные направляютъ ударъ на лучшаго друга Русскаго народа, и потому несомнѣнно должны возбудить противъ себя отвращеніе и омерзеніе» (Голось № 43). Будемъ же, бр. соотеч., твердо помнить указанный намъ Богомъ и

завѣщанный исторіею жребій и свято хранить наше народное знамя Православія и Самодержавія! Сохранимъ мы это знамя,—и наша народная жизнь будетъ ровно и правильно идти впередъ путемъ мирнаго развитія; утратимъ его—и вмѣстѣ съ этимъ потеряемъ свою жизненность и самобытность!

Кромѣ этого общаго, извлечемъ, бр., урокъ изъ настоящаго торжества и для своей частной жизни. Онъ простъ и ясенъ самъ собою: *воздадите Кесареви Кесареви и Божію Божію* (Мѣ. 21, 22). *Бога бойтесь, Царя чтите. Всѣхъ почитайте, братство возлюбите...* *Итакъ тако есть воля Божія благодѣльцамъ обуздывать безумныхъ челоуѣкъ неувѣжество* (1 Петр. 2, 13-17); *и не приобщайтесь къ дѣломъ неплоднымъ тьмѣ, паче же и обличайте* (Ефес. 5, 9). Правда и любовь Царя, преданность и самоотверженное служеніе Его общему благу да будетъ образцомъ и побужденіемъ и для каждаго изъ насъ заботиться о воспитаніи и утвержденіи въ себѣ чувствъ любви къ истинѣ и правдѣ, законности и преданности общему благу!!

Въ сознаніи величія и благотворности служенія Государя, въ чувствахъ благоговѣйной преданности и признательности къ Нему, какъ къ Освободителю, Преобразователю и Просвѣтителю Русскаго народа, отъ всего сердца помолимся, бр., и нынѣ будемъ молиться всегда, да укрѣпитъ Его Господь всемогущій въ Его царственныхъ подвигахъ, да спешествуетъ Ему вести Россію твердо и неуклонно по пути мирнаго развитія и преуспѣянія и сохранить ее *въ мирѣ и безъ печали*, и да сохранить Ея драгоценную жизнь въ мирѣ на многая и многая лѣта!!

Господи спаси Царя и услыши ны, въ оны же аще день  
призовемъ тя! (Псал. 19, 10). Дни на дни Цареви прило-  
жиши и лета Его до дне рода и рода (Пс. 60, 7) Боже!  
Судъ Твой Цареви даждь и правду Твою Сыну Цареву, да  
воспримуть горы миръ и холмы—правду! (Пс. 71, 1—3).

Аминь.

Пр. М. Н-ский.

## Новое злодѣйское покушеніе на жизнь Государя Императора 5-го февраля.

Правительственныя сообщенія.

1. Въ „правительственномъ Вѣстникѣ“ напеча-  
тано:

5-го сего февраля, въ седьмомъ часу по полуд-  
ни, въ подвальномъ этажѣ Зимняго Дворца, подъ  
помѣщеніемъ главнаго караула, произошелъ взрывъ.  
При этомъ убито восемь и ранено 45 нижнихъ чи-  
новъ караула отъ лейбъ-гвардіи финляндскаго полка;  
попорчены: полъ въ караульномъ помѣщеніи и нѣс-  
колько газовыхъ трубъ. Приступлено къ выясненію  
причины взрыва.

2. Послѣ взрыва, бывшаго 5-го текущаго фев-  
раля въ зимнемъ дворцѣ, произведенъ былъ осмотръ  
помѣщеній, пострадавшихъ отъ взрыва. Осмотрѣны:  
помѣщеніе для старшаго караула, въ первомъ эта-  
жѣ, подъ нимъ, въ подвальномъ этажѣ—жилое по-  
мѣщеніе и корридоры, съ кирпичнымъ сводомъ, и  
во второмъ этажѣ, надъ караульнымъ помѣщеніемъ  
для нижнихъ чиновъ, столовыя комнаты Его Импе-  
раторскаго Величества. Взрывъ произошелъ въ под-

\*

вальномъ этажѣ, въ которомъ значительная часть сводовъ и печь въ жиломъ помѣщеніи разрушены, двери всѣ вырваны, деревянная обшивка трубъ оторвана и тамбуръ у входа уничтоженъ; въ первомъ этажѣ, гдѣ помѣщались нижніе чины караула, оказались въ нижнемъ сводѣ потолка, имѣющемъ поверхъ еще вторые, легкіе своды, двѣ пробины и большая часть пола провалилась; во второмъ же этажѣ, въ столовой комнатѣ, приподнятъ паркетъ на мѣстѣ, соответствующемъ упомянутой пробойнѣ, и треснула стѣна. Значительное число стеколъ въ зданіи дворца оказалось разбитымъ.

Взрывъ, по мнѣнію экспертовъ, произведенъ динамитомъ, количество котораго до двухъ пудовъ динамитъ, по заключенію экспертовъ, вѣроятно, находился передъ взрывомъ въ печи, или на оной, въ жиломъ помѣщеніи нижняго этажа.

Изъ бывшихъ въ караульной комнатѣ нижнихъ чиновъ лейбъ-гвардіи Финляндскаго полка 10 чело- вѣкъ убито и 44 ранено, въ томъ числѣ 8 тяжело.

Обѣдъ Его Императорскаго Величества, который обыкновенно бываетъ въ 6 часовъ, былъ отложенъ до прибытія его высочества принца Гессенскаго, приѣздъ котораго изъ за границы ожидался 5го февраля. Взрывъ послѣдовалъ около 20 минутъ седьмого, въ то время, когда Государь Императоръ повелѣлъ встрѣчать принца, только-что прибывшаго съ желѣзной дороги.

Дознаніе о виновникахъ взрыва производится.

3 Дознаніемъ, производимымъ о взрывѣ 5го текущего февраля въ Зимнемъ дворцѣ, выяснено уже съ нѣкоторою положительностію участіе въ совершеніи этого преступленія лица, выдававшего



бя за рабочаго. Есть основаніе къ предположенію связи между нимъ и нѣсколькими лицами, уже арестованными ранѣе взрыва, по обвиненію въ политическомъ преступленіи.

С.-Петербургскій генераль-губернаторъ издалъ слѣдующій приказъ по войскамъ гвардіи и петербургскаго военнаго округа:

Вчера, въ 7-мъ часу по полудни, подъ номѣщеніемъ главнаго караула Зимняго Дворца, отъ воспламененія значительнаго заряда динамита, произошла взрывъ.

Избравъ время обычнаго Высочайшаго обѣденнаго стола и направивъ ударъ къ разрушенію столовой Его Величества, дерзкій злоумышленникъ очевидно обнаружилъ тѣмъ адскій замыслъ на Священную Особу Государя.

Богъ спасъ драгоцѣнную жизнь Своего Помазанника, вновь проявивъ неизрѣченную и великую ко всѣмъ намъ милость, за которую поспѣшимъ возблагодарить Господа въ горячей и единокорной молитвѣ.

Временно командующій войсками генераль-адъютантъ Гурко.

Присоединяемъ къ этимъ официальнымъ извѣстіямъ нѣсколько изъ петербургскихъ газетъ.

Въ „Новомъ Времени“ сказано:

Сегодня утромъ въ городѣ замѣтно было особенное оживленіе. Народъ спѣшилъ въ церкви, чтобы въ теплой молитвѣ благодарить Всевышняго за спасеніе Государя отъ новой угрожающей жизни Его опасности. Въ Исаакіевскомъ соборѣ высокопреосвященный Исидоръ, въ сослуженіи съ митрополи-

тами кіевскимъ и московскимъ, четырьмя архіереями и восемью архимандритами отслужилъ благодарственное молебствіе, предъ началомъ котораго онъ обратился къ присутствующимъ съ амвона, съ теплыми, прочувствованными словами; рѣчь его прерывалась слезами и слезы виднѣлись на лицахъ молящихся. Въ то же время, въ Дворцовой церкви и прилегающихъ къ ней залахъ собрались наличные въ Петербургѣ чины гвардіи и арміи, сновники, придворныя дамы и встрѣтили съ восторгомъ и умилениемъ Государя, шедшаго подъ руку съ Цесаревной въ храмъ Божій. Выраженія восторга потворились послѣ окончанія молебствія.

Въ той же газетѣ напечатано:  
Вчера мы готовы были вѣрить, мы желали вѣрить, что взрывъ въ Зимнемъ Дворцѣ—одна изъ тѣхъ случайностей, которыя, при всемъ вниманіи, не могутъ быть предупреждены. Вчера эту мнимую случайность приписывали взрыву газа. Сегодня въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» просто сказано, что произошелъ взрывъ и перечислены несчастныя жертвы его, и эти искалѣченные страдальцы и мертвецы

Вчера еще на площади въ народѣ говорили, что взрывъ этотъ—не случайность, что это дѣло—такое же черное и подлое дѣло, какъ преступленія 2-го апрѣля и 19-го ноября. Все это—таже по истинѣ адская сила, которую доселѣ не могутъ изслѣдовать, не могутъ уловить, и она не только не уменьшаетъ своей энергіи и своей дерзости, но рѣшается въ самый Дворецъ, въ самое жилище Царя и тамъ производитъ опустошеніе и смерть. Все, что слышали мы сегодня, всѣ справи

которыя удалось намъ добыть— все это говоритъ въ пользу такого предположенія. Можно думать, что подобный взрывъ могъ быть произведенъ только при посредствѣ значительнаго количества динамита и что только прочная постройка дворца, крѣпкіе своды въ подзалахъ, воспрепятствовали болѣе ужаснымъ и сильнымъ послѣдствіямъ. Взрывъ произведенъ подъ столовой комнатою Дворца, гдѣ долженъ былъ начаться ровно въ 6 часовъ семейный обѣдъ Царской Семьи, который на этотъ разъ, по случайному обстоятельству, былъ отложенъ на полчаса. Взрывъ произошелъ какъ разъ въ ту минуту, когда Государь, въ сопровожденіи принца Гессенскаго и князя Болгарскаго, входилъ въ одну дверь, а вся Царская Семья, за исключеніемъ больной Государыни Императрицы, направлялась въ столовую черезъ другую дверь. Взрывъ произошелъ въ подвальномъ этажѣ, гдѣ помѣщается центральное отопленіе, и былъ такъ силенъ, что пробилъ сводъ подвального этажа и сводъ помѣщающейся надъ нимъ караульной комнаты. Въ царской столовой взрывъ произвелъ такое сильное трясеніе, что разбросалъ столы и посуду, ранилъ двухъ служителей и покособилъ полъ; масса выбитыхъ стеколъ во Дворцѣ и въ сосѣднихъ домахъ по набережной указываетъ на его страшную силу. Настала совершенная темнота, такъ какъ газъ потухъ отъ сотрясенія и разрыва трубъ. Государь сохранилъ полное присутствіе духа и тотчасъ же сдѣлалъ необходимыя распоряженія. Какъ извѣстно изъ „Правит. Вѣстника“, взрывомъ убито 8 человекъ (сегодня, какъ мы слышали, найдено подъ развалинами свода еще два трупа) и ранено

45 человекъ лейбъ-гвардіи финляндскаго полка, со- державшаго въ этотъ день караулъ во Дворцѣ. Го- сударь изволилъ посѣтить раненыхъ въ 8 часовъ того же вечера и затѣмъ вторично въ полночь. Цѣ- лую ночь многія правительственныя лица провели на мѣстѣ происшествія; генераль-губернаторъ Пе- тербурга возвратился къ себѣ домой въ 9 часовъ у- тра сегодня. Производили раскопки, вынимали тру- пы, старались опредѣлить причину взрыва. Есте- венно что всеѣмъ хотѣлось вѣрить, что это случай- ность, печальная, возмутительная случайность, но съ случайностію легче примириться, какъ миримся мы съ случайностями стихій. Вчера вечеромъ сох- ранялось если не убѣжденіе, что это взрывъ газа, то по крайней мѣрѣ сомнѣніе. Дальнѣйшія изслѣдо- ванія заставляютъ предполагать, что это дѣло не га- за, а все тѣхъ же людей, которые скрываются без- слѣдно, всюду находятъ средства и способы, наводя ужасъ на общество и народъ. Усилия правительства открыть эту организацію, найти виновниковъ этой смуты, этихъ злодѣйствъ, остаются почти бесплод- ными и мятежная сила является воображенію чѣмъ- то всесильнымъ, чѣмъ-то сверхъестественнымъ. Это по истинѣ ужасно!

Толкуютъ что взрывъ произведенъ часовымъ механизмомъ, тѣмъ же злодѣйскимъ способомъ, какъ извѣстная адская машина Томаса, возбудившая не- годованіе и отвращеніе цѣлаго міра; говорятъ, что машина была поставлена въ печку и часовой меха- низмъ приноровленъ къ извѣстному часу; другіе до- гадываются о другихъ способахъ; третьи толкуютъ о минѣ. Догадкамъ по обыкновенію нѣтъ конца. По-

видимому, взрывъ произведенъ просто, т. е. взрывчатый матеріалъ совершенно приготовленный вѣроятно былъ внесенъ въ подвалъ и тамъ оставленъ.

Случайность ли это или преступленіе, въ обоихъ случаяхъ Государь, Его семья и гости подвергались страшной опасности, въ обоихъ случаяхъ мы не можемъ не видѣть здѣсь руку Провидѣнія, которое заботится о судьбахъ Россіи и отвращаетъ ужъ въ пятый разъ ударъ, направленный въ одного изъ лучшихъ монарховъ, который сдѣлалъ для Россіи столько, сколько не сдѣлалъ ни одинъ изъ Его предшественниковъ. При Немъ мы стали жить, при Немъ вкусили впервые блага свободы народъ, при Немъ совершенно столько великаго и прочнаго, что сравненіе съ прошлымъ становится почти невозможнымъ. При отсутствіи у насъ писанной новѣйшей исторіи, только людская память можетъ дѣлать сравненія, и только легкомысліе и надутая самоувѣренность невѣждъ можетъ не цѣнить громаднхъ результатовъ царствованія. Мы не говоримъ объ этомъ жюри злодѣевъ, которые блистаютъ позоромъ своихъ дѣлъ. Разъ они попробовали было публично сдѣлать демонстрацію на казанской площади и въ этотъ же день потерпѣли жестокое пораженіе отъ народа. Съ этого времени они взялись за оружіе, за подкопы, за мины. Мы не говоримъ о нихъ потому что слова бесполезны тамъ, гдѣ необходимо дѣло, гдѣ противъ энергіи должна дѣйствовать энергія еще большая, гдѣ противъ средствъ должны быть средства неизмѣримо большія, гдѣ противъ ума, преступно направленаго, долженъ быть умъ, спокойно анализирующій, гдѣ противъ неумолимыхъ

преступленій должна дѣйствовать неумолимая кара закона. Тамъ, гдѣ должно царствовать правосудіе, не мѣсто говорить о негодованіи, объ ужасѣ, которые естественно внушаютъ всёмъ честнымъ и порядочнымъ людямъ. всему народу, эти неслыханныя преступленія, эта адская злоба. Мы можемъ только благодарить Бога за спасеніе Русскаго Царя, мы радуемся за сохраненіе этой жизни, которая такъ много потрудилась на Россію.

Въ „Голосѣ“ указываются слѣдующіе факты, доказывающіе, въ безчисленный уже разъ, безпредѣльную преданность русскаго солдата своему служебному долгу. Вотъ разсказъ, переходящій изъ устъ въ уста и сдѣлавшійся уже достояніемъ всего города.

Когда раздался взрывъ, часовой у фронта ударилъ въ колоколъ; на этотъ привычный вызовъ изъ подъ развалинъ рухнувшего потолка караульни буквально выползло нѣсколько изувѣченныхъ низшихъ чиновъ сѣша стать на свое мѣсто. Когда вновь прибывшій караулъ послалъ своихъ солдатъ для смѣны часовыхъ пострадавшаго караула, эти часовые не приняли смѣны, помня правила о службѣ въ гарнизонѣ, по которому часовой, не будучи смѣненъ „разводящимъ“, ни въ какомъ случаѣ, не смѣетъ ни оставить постъ свой, ни нарушить въ чемъ-нибудь полученную сдачу, и не долженъ принимать никакихъ приказаній, кромѣ Государя Императора, ни отъ кого болѣе, какъ только отъ своего караульнаго начальника и отъ унтеръ-офицера или ефрейтора, которымъ поставленъ на часы. Молодые финляндцы, не видя въ смѣнѣ ни своего разводящаго

го, погибшаго въ числѣ другихъ, ни начальника караула, и свято чтя присягу, не сдавали постовъ. Ни увѣщанія, ни приказанія даже генераловъ не подействовали на нихъ, и они сдали посты только тогда, когда получили приказанія отъ своего начальника караула.

Лучшимъ доказательствомъ того впечатлѣнія, которое производитъ эти рассказы на массу, можетъ служить слѣдующій отрядный фактъ: съ раннего утра, въ контору нашей газеты стали поступать пожертвованія въ пользу честно пострадавшихъ на своемъ посту нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ. Военные почти всѣхъ оружій и гражданскіе чиновники, лица духовнаго званія, старцы, юноши и женщины несли свою лепту, какъ знакъ уваженія къ свято чтимому долгу службы. Это тотъ же откликъ народнаго чувства, который въ солдатѣ выражается покорностью судьбѣ и преданностью долгу. Безъ зова и приглашенія, по собственному почину, лица, пожелавшія, въ большинствѣ, остаться неизвѣстными, понудили контору „Голоса“ открыть подписку, въ которой выражается дорогая черта народнаго характера.

Съ утра городъ расцвѣтился флагами и въ храмахъ Божіихъ вознеслись молитвы ко Всевышнему по случаю благополучнаго исхода взрыва, происшедшаго въ Зимнемъ Дворцѣ. Молитва за спасенныхъ и жертва въ пользу пострадавшихъ—вотъ чѣмъ проявилъ себя русскій челоуѣкъ.

## С Л О В О

въ недѣлю мытаря и фарисея, по случаю злоумышленнаго взрыва въ Зимнемъ Царскомъ Дворцѣ, 5 февраля.

Братіе, христіане! Вотъ еще получено неожиданное и грустное извѣстіе. 5-го февраля произведенъ взрывъ въ Зимнемъ Царскомъ Дворцѣ. Динамитъ подложенъ былъ подъ своды дворца, въ нижнемъ помѣщеніи его и предназначался извергами-врагами Царя и отечества—для взрыва столовой Его Императорскаго Величества, во время обѣда царскаго семейства. Но Провидѣніе Божіе въ 5-й разъ спасаетъ драгоценную жизнь нашего Царя-Освободителя; нѣсколько минутъ—и быть можетъ произошло бы великое несчастіе! Государь съ семействомъ и прибывшими высокими гостями замедлилъ последовать въ опредѣленный часъ къ обѣду и въ это-то промежутокъ произошелъ взрывъ. Пострадали нижніе чины караула; изъ нихъ человекъ десять убито и около пятидесяти тяжело ранены. Въ столовой отъ сильнаго сотрясенія и поврежденія пола все обрушилось и перебито; повывлетѣли всѣ стекла не только въ столовой, но и во многихъ смежныхъ зданіяхъ. Но да воскреснетъ Богъ и расточатся враги Его! Вотъ гдѣ по—истинѣ исполняются слова Божіи: не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ. Помазанникъ Божій на Царство православное, Царь правды и доброты пребываетъ невредимъ, не смотря на всѣ ухищренія злодѣевъ. Не очевидно ли, что милосердый Господь внимлетъ мольбамъ всей православной Руси, ежедневно и ежечасно молящейся



за Царя и Домъ Его. Мы—вѣрные слуги Царя—усугубимъ наши молитвы за своего Отца-Благодѣтеля, да посрамятся ищущіе души Его, да отвратитъ десница Божія злодѣевъ отъ злыхъ намѣреній ихъ и приступныхъ дѣяній. Впрочемъ пора намъ убѣдиться, что злодѣи которые не щадятъ никого, не гнушаются никакими средствами для произведенія смутъ и безпорядковъ въ нашемъ отечествѣ, пали такъ низко, заражены такъ глубоко, что ни благія увѣщанія, ни самыя разумныя мѣры не могутъ исправить ихъ и обратить на путь добродѣтели. А если злокачественная язва появляется на тѣлѣ, то для того, чтобы не заразилось все тѣло, вырѣзываютъ, истребляютъ эту язву. И эту общественную язву—враговъ общества и отечества—необходимо уничтожить, истребить съ корнемъ, ибо она мало—по малу заражаетъ общество, проникаетъ особенно туда, гдѣ почва для нея удобовоспріимчива,—проникаетъ въ среду молодого, подрастающаго поколѣнія, на которое мы возлагаемъ всѣ свои надежды. Вотъ здѣсь-то каждый изъ насъ недремленно долженъ стоять на стражѣ и противодѣйствовать злу. Странное и нерѣдкое бываетъ у насъ явленіе въ такомъ родѣ: юль скоро дѣти опереживаютъ насъ образованіемъ, становятся ученѣе насъ, мы во всемъ готовы потакать имъ; соглашаемся съ ихъ взглядами и сужденіями, иногда не зрѣлыми и противозаконными, какъ будто боимся предъ ними высказать истину и обличить ихъ въ суемудріи. Не можетъ быть, чтобы каждый изъ насъ не понималъ не зрѣлыхъ сужденій со стороны юношества, хотя и не можемъ иногда опспорить ихъ научно. Эти-то стѣсненія, это-то

молчаніе предъ дѣтьми, когда онѣ говорятъ, вздоръ даютъ просторъ (не зрѣлымъ ихъ мечтаніямъ: онѣ смѣло и быстро хватаются за всякіи новыя почему-либо соблазнительныя мысли, не видя къ тому противодѣйствія, знакомятся съ распространителями вредныхъ мнѣній и заражаются ими. Нашъ долгъ строго слѣдить за воспитаніемъ юношества; приучать дѣтей исполнять христіанскія и общественныя обязанности. Странно видѣть, какъ нѣкоторые родители не обращаютъ вниманія, что дѣти ихъ мало-по-малу перестаютъ ходить въ церковь, — молиться Богу, бываютъ, не извѣстно гдѣ. Можно ли смотрѣть на такія самоволія дѣтей сквозь пальцы?! И не отсюда ли происходятъ тѣ недоучки, которыя бросаются на всякія безнравственныя дѣла, слѣдуютъ всякимъ сумасброднымъ толкамъ темныхъ людей, увлекаются дурнымъ лишь бы новымъ ученіемъ?! До чего доводятъ молодыхъ людей эти самоволія и увеличенія, — всякому извѣстно: потеря совѣсти, забвеніе Бога, злоба на всѣхъ и на все — вотъ плоды ихъ. Не разъ правительство обращалось къ обществу — содѣйствовать ему въ искорененіи зла; и это — священная наша обязанность для нашей же пользы; смуты и безпорядки въ государствѣ всегда ложатся тяжолымъ гнѣтомъ на всѣхъ членовъ его; напротивъ, мирное развитіе государства, процвѣтаніе его — залогъ счастья членовъ его — всѣхъ насъ. Благодареніе Богу, — злодѣямъ не удается и не удастся произвести безпорядки въ нашемъ отечествѣ, хотя они проникли съ адскими замыслами своими въ чертоги царскіе и тамъ наводятъ ужасъ и смятеніе. Эти злодѣи, эти отверженцы общества, подобно ева

гельскому фарисею, мечтаютъ о своей праведности, считаютъ себя умнѣе и справедливѣе всѣхъ и надѣются совершить переворотъ въ Россіи, какъ имъ вздумается. Но не больше ли всего и въ этихъ адскихъ замыслахъ дѣйствуетъ гордость, такъ характеристично выраженная въ чтеніи нынѣшняго Евангелія. Истинно сказалъ Спаситель: всякъ возносяйся смирится, смиряяй же себя вознесется. Тагъ и замыслы враговъ нашихъ, всѣ мечты, вся гордыня ихъ разлѣтятся, яко прахъ, ибо Господь любитъ и помогаетъ только мыслящимъ и творящимъ благое, а злыхъ злѣ погубить. Будемъ твердо вѣровать, что наступитъ время, когда изверги нашего отечества и возлюбленнаго Царя-Отца падутъ съ посрамленіемъ и перестанутъ мѣшать мирному развитію нашихъ силъ. Да продлитъ Богъ драгоценную жизнь нашего возлюбленнаго Монарха! Да оградитъ Его отъ козней лукавства и да царствуетъ Онъ надъ нами еще многія и многія лѣта!

*Священникъ Іосифъ Солнцева.*

## **ВЕЧЕРНЯЯ МОЛИТВА ЗА ЦАРЯ.**

Въ девятомъ часу погасли послѣдніе огоньки въ деревнѣ. Въ это время сельскіе жители мирно отдыхаютъ въ своихъ теплыхъ углахъ. Вдругъ, что-то мѣрно прозвучало въ холодномъ воздухѣ зимней ночи. Звукъ повторялся; теперь онъ явственно поражаетъ слухъ. Да, это звучитъ колоколь. Что значитъ, зтогъ звонъ среди ночной тишины? Что значитъ этотъ набатъ, когда успокоилось все—и горе,

и радость, и злоба? Зачѣмъ снова тревожить онъ людскія страсти, пробуждая къ жизни къ дѣятельности?

Но нѣтъ, это не набатъ. Нѣтъ, этотъ мѣрный звонъ колокола имѣетъ другое значеніе. Это пастырь сзываетъ своихъ овецъ на высокую, торжественную молитву въ ночной тиши, когда и на сердцѣ такъ же тихо, такъ же мирно и легко, какъ и въ этомъ прохладномъ, спокойномъ воздухѣ зимней ночи.

О чемъ же будетъ эта молитва? Почему такая странная посиѣшность? Вѣроятно готовится что-то важное, что-то необыкновенное, что не ждетъ отлагательствъ, а стремится, какъ можно скорѣе, излиться въ укрѣпляющей молитвѣ, изъ переполненной чувствомъ души.

Великое ли горе, или высочайшая радость побудили къ этой ночной молитвѣ? Что это — необыкновенное, скрывающееся въ этихъ пригласительныхъ звукахъ? И какъ странно дѣйствуетъ этотъ несвоевременный звонъ! Онъ затрогиваетъ чувствительныя струны сердца и отдается въ немъ не то тоской неразумной, не то благовѣніемъ, не то какимъ-то необъяснимымъ страхомъ. Чудно — хорошо и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ-то боязно бываетъ, когда прислушаешься къ этому звуку. Онъ, въ этотъ часъ покоя, въ это безмятежное время отдыха, напоминаетъ намъ о болѣе великомъ, о болѣе возвышенномъ и торжественномъ, чѣмъ наши мелкія ежедневныя дѣла.

Вотъ и храмъ. Ярко блистаютъ въ немъ свѣчи въ блестящихъ паникадилахъ, блистаютъ и отражаются въ другихъ предметахъ. Какъ торжественно,

какъ величественна эта картина; какимъ смиреніемъ преисполняется душа всякого зрящаго. Кроткій ликъ Божественнаго Искупителя съ такой невыразимой задушевностью глядитъ съ иконы на предстоящихъ, что съ невольнымъ трепетомъ преклоняешь колѣна предъ этимъ Кроткимъ Могуществомъ Всесильнаго, И кажется въ полу забытїи, что вотъ—вотъ тебя осѣнитъ этотъ Ликъ своимъ великимъ благословеніемъ. Тихо дрожитъ огонекъ лампы передъ святымъ образомъ Богоматери, съ такой любовью держащей своего Непорочнаго Сына...., Мерцаютъ сотни огоньковъ и большихъ и малыхъ и ихъ мерцаніе поражаетъ своимъ общимъ великимъ сіяніемъ. Такъ и молитва народная, сложившаяся изъ отдѣльныхъ чувствъ и словъ, составляетъ свѣтлый лучъ, который достигаетъ Бога!....

Тихо, безъ шума входятъ во храмъ міряне, предчувствуя что-то важное, и, пораженные величіемъ божьяго дома, смиренно преклоняютъ колѣна.

Но вотъ отверзаются Царскія Врата, и священникъ, облаченный въ свѣтлыя ризы, начинаетъ благодарственное молебствіе. Тихо звучитъ простой, но стройный хоръ и усердные міряне кладутъ земные поклоны. Молебенъ идетъ своимъ обычнымъ порядкомъ. — «Милостивъ Господь и долготерпѣливъ!» вдругъ раздается голосъ священника, обращенный къ своей паствѣ. Какъ электрическая искра проникаетъ онъ слушателей и они тѣснѣй сплачиваются вокругъ своего пастыря. — «О, именно, — продолжаетъ служитель Христовъ — милостивъ къ намъ — вѣрнымъ сынамъ Россіи, Господь, — милостивъ, спасши въ 5-й разъ возлюбленнаго Государя нашего Им-

ператора Александра Николаевича отъ предстоящей Ему смерти. 5 го сего февраля въ 7-мъ часу вечера, въ Петербургѣ взорванъ зимній Дворецъ, въ то время когда Сердобольный Царь нашъ съ гостями своими хотѣлъ отобѣдать; — оказались и убитые и раненые. Но Помазанникъ Божій сохраненъ невидимою силою Божіею; Онъ остался здоровъ и невредимъ. О, какъ намъ съ поспѣшностію не возблагодарить Господа Бога за такое Его къ намъ милосердіе! Какъ не поспѣшить въ храмъ на молитву. Быть можетъ, послѣ нашей вечерней молитвы Венценосный Страдалецъ «спокойно ляжетъ и уснетъ». Милостивъ Ты къ намъ Господи и долготерпѣливъ. Долготерпѣливъ къ крамольникамъ, измѣнникамъ Русскаго Царства О, Господи, доколь Ты будешь терпѣть ихъ? Когда Ты положишь ихъ подъ ногу нашего Отца Царя? Израильскій царь святой Давидъ, когда ополчились на него враги, сѣтовалъ скорбѣль. А русскому Царю развѣ легко нести такой тяжелый крестъ, что ни днемъ, ни ночью Онъ не имѣетъ покоя. Куда не пойдетъ, куда не поѣдетъ, вездѣ предстоитъ опасность Главѣ обширной Россійской Имперіи. Во своя прииде, и свои на живы Его посягаютъ, «Если Ты, Господи, царю Давиду далъ возможность жить въ безопасности (Пс. 4. 9) то пробави милость Твою и на Нашемъ Царѣ, помоги Ему; избавь Его отъ всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, да тихое Онъ и мы безмолвное житіе проживемъ. Братія моя! вы молитесь дома каждое утро и вечеръ; молитесь о себѣ и о присныхъ своихъ, молитесь и о Царѣ своемъ; не забывайте поминать Его въ своихъ домашнихъ молитвахъ,

теперь во храмъ паки и паки преклоните колѣна о Царѣ своемъ Господу помолимся... Аминь!..».

Обильныя слезы выступили на глазахъ многихъ предстоящихъ. Волненіе охватило всѣхъ, — начиная съ пастыря и кончая послѣднимъ изъ мірянъ. Горячая, сердечная молитва полилась изъ устъ колѣнопреклоненной толпы!..

Такъ молились за спасеніе своего Государя жители села Графовки Суджанскаго уѣзда.

**Е. М.**

## **НЕКРОЛОГЪ.**

Въ ночь съ 4 го на 5-е декабря прошлаго 1879 года скончался, послѣ продолжительной болѣзни, одинъ изъ старѣйшихъ пастырей Курской епархіи старшій священникъ Димитрій Даниловичъ Артемовъ. Покойный родился 26 октября 1879 года въ слободѣ Богословской Старооскольской округи, гдѣ отецъ его былъ священникомъ. Въ 1800 г., 11 лѣтъ отъ роду, онъ поступилъ въ Старооскольское уѣздное училище, но пробывъ здѣсь два года, переведенъ былъ въ старшій классъ Обоянскаго училища. Въ 1804 году онъ поступилъ въ Курскую семинарію и обучался, какъ значится, въ его аттестатѣ разнымъ наукамъ, «съ успѣхами препохвальными», именно: латинскому и греческому языкамъ, поэзіи, логикѣ, географіи, риторикѣ, всемірой и естественной исторіи, физикѣ, философіи, пасхалии, высшему краснорѣчію, герменевтикѣ и богословіи. Находясь въ высшихъ классахъ семинаріи, Димитрій Даниловичъ

\*

пѣлъ въ хорѣ Преосвященнаго Курскаго Θεоктиста, каедрѣ котораго находилась въ Бѣлгородѣ, и вскорѣ сдѣлался лично извѣстнымъ Преосвященному. Покойный о. Димитрій любилъ разсказывать, какъ онъ познакомился съ архіепископомъ Θεоктистомъ. Преосвященный былъ слабъ зрѣніемъ и особенно ничего не видѣлъ при свѣчѣ и не могъ читать, между тѣмъ чтеніе онъ любилъ и старался слѣдить за богословской литературой. Съ этою цѣлью онъ пригласилъ всѣхъ пѣвчихъ своихъ изъ высшихъ классовъ семинаріи, чтобы они по очереди являлись къ нему для чтенія богословскихъ сочиненій. Многимъ изъ товарищей Димитрія Даниловича не нравилось бывать у преосвященнаго по многимъ причинамъ и вотъ они часто посылали за себя къ преосвященному скромнаго Димитрія Д., въ надеждѣ обмануть Преосвященнаго, но Преосвященный узналъ продѣлки пѣвчихъ и полюбилъ своего скромнаго лектора. Въ 1812 году Димитрій Даниловичъ окончилъ курсъ семинаріи съ званіемъ студента и былъ опредѣленъ преосвященнымъ Θεоктистомъ сначала учителемъ и репетиторомъ младшихъ пѣвчихъ, а черезъ годъ назначенъ былъ на важную должность экзаменатора ставленниковъ. Послѣдняя должность пришла къ нему не по душѣ Димитрія Даниловича. Покойный разсказывалъ, какъ ему приходилось иногда экзаменовывать едва грамотныхъ мужиковъ, присылаемыхъ къ преосвященному вліятельными помѣщиками для возведенія въ священный санъ. Понятно, какія тяжелыя чувства волновали душу молодого, честнаго студента. Въ апрѣлѣ 1815 года Димитрій Даниловичъ отказался отъ должности экзаменатора,



не смотря ни на какія просьбы, увѣщанія и даже угрозы преосвященнаго Θεоктиста. 9-го мая того же года онъ вступилъ въ бракъ съ дочерью священника Александрой Николаевной, а въ июлѣ былъ рукоположенъ во священника къ Богородицкой церкви села Ильинскаго Тимскаго уѣзда, на мѣсто тещи. Болѣе 25 лѣтъ прослужилъ о. Димитрій въ одномъ приходѣ и во все время своего служенія пользовался уваженіемъ помѣщиковъ и любовью прихожанъ. Съ 1830 г. по 1834 г. отецъ Димитрій проходилъ должность депутата по слѣдственнымъ дѣламъ, съ 1834 по 1836 былъ помощникомъ благочиннаго, а въ 1836 г. сдѣланъ былъ благочиннымъ, наковую должность проходилъ болѣе 20 лѣтъ. Какъ благочинный о. Димитрій много пользы принесъ подчиненнымъ ему причтамъ и не разъ получалъ отъ нихъ словесную благодарность за отеческую заботливость и попеченіе о ихъ нуждахъ: обиженные и притѣсненные имѣли въ немъ защитника и покровителя, вдовы и сироты—ходатая и опекуна. Всякія ссоры и недоразумѣнія возникавшія между членами причтовъ о. Димитрій прекращалъ собственною властью, не доводя до свѣдѣнія начальства. Труды о. Димитрія по должности благочиннаго не оставались безъ награды и со стороны начальства. Въ 1835 году о. Димитрій, по ходатайству графа Клейнмихеля, въ имѣніи котораго онъ состоялъ священникомъ, получилъ первую награду набедренникъ, въ апрѣлѣ 1846 года «за усердное служеніе» награжденъ бархатною фіалетовою скуфьею, въ 1851 году «за отлично ревностное и усердное прохожденіе возложенныхъ на него должностей» Всемиловѣннѣе

пожалованъ былъ бархатною фіалетовою камиллавою, въ 1854 году ему предписано было Епархіальнымъ начальствомъ именоваться старшимъ священникомъ и наконецъ въ 1857 году онъ получилъ бронзовый наперсный крестъ въ память крымской войны. Въ октябрѣ 1859 г. о. Димитрій отказался отъ должности благочиннаго и съ увлеченіемъ предался своимъ любимымъ занятіямъ—садоводству и пчеловодству. Какъ сельскій хозяинъ, онъ могъ служить образцомъ аккуратности, трудолюбія и настойчивости въ трудѣ. Въ маѣ 1865 года умерла жена о. Димитрія, проживъ съ нимъ 30 лѣтъ. Смерть любимой жены сильно повліяла на здоровье и даже на характеръ о. Димитрія. Прѣжнія любимыя занятія уже не привлекали его, хозяйство онъ бросилъ и предался исключительно чтенію книгъ религіознаго содержания. У автора хранится славянская біблія о. Димитрія, испещренная его замѣтками, свидѣтельствующими о серьезныхъ занятіяхъ о. Димитрія священнымъ писаніемъ. Постоянно мрачное настроеніе духа при отсутствіи развлеченій не могло не отзываться дурно на его здоровьи. Въ 1867 году онъ вышелъ въ отставку, прослуживъ церкви 52 года и продолжалъ вести уединенную жизнь, не смотря на просьбы родныхъ, предлагавшихъ ему столъ и кровъ; только въ 1870 г. роднымъ удалось уговорить о. Димитрія покинуть уединеніе, и онъ переселился на жительство въ село Большія-Сѣти Тимскаго уѣзда, въ домъ священника Іоанна Оболенскаго, женатаго на родной племянницѣ и воспитанницѣ о. Димитрія. Здѣсь онъ вскорѣ окрѣпъ физически и нравственно и не переставалъ трудиться до самой смерти. Лѣ-

томъ онъ занимался пчеловодствомъ и садоводствомъ, а иногда писалъ свои воспоминанія и притомъ стихотворною рѣчью. Стихи его не лишены нѣкоторыхъ литературныхъ достоинствъ. Съ августа прошлаго года о. Димитрій почувствовалъ себя дурно, а въ октябрѣ открылась у него водянка и онъ слегъ въ постель, съ которой уже не вставалъ до самой смерти; въ полночь съ 4-го на 5-е декабря онъ тихо скончался на рукахъ любимой имъ племянницы. Скромный при жизни, о. Димитрій не желалъ никакого блеска и по смерти. По его завѣщанію устроено было ему скромное погребеніе, при участіи однихъ родственниковъ. Тѣло его покоится въ оградѣ Ильинской церкви села Большихъ-Сѣтей. Миръ праху твоему добрый пастырь! И. О—ій

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

1880 г. Подписка на газету. 1880 г.

Съ 1 го марта 1880 г. будетъ выходить въ форматѣ нашихъ дорогихъ и большихъ газетъ—недорогое періодическое изданіе подъ названіемъ:

## РУССКАЯ ГАЗЕТА

Политическая, Общественная, Экономическая и Литературная.—Каждый № «Русской Газеты» будетъ вмѣщать въ себѣ двадцать четыре колонны плотнаго шрифта или около четырехъ тысячъ строкъ текста въ стихахъ и прозѣ, живаго и разнообразнаго содержанія.

„Русская газета“ будетъ выходить листами больша-

го формата: по воскресеньямъ, вторникамъ, средамъ, четвергамъ и субботамъ; по понедельникамъ же и пятницамъ о событіяхъ и особенно замѣчательныхъ случаяхъ, будутъ печататься особыя прибавленія.

Каждый мѣсяць (перваго числа) всѣмъ подписчикамъ на „Русскую газету“ будетъ бесплатно разосланъ „Художественный Листокъ“,\*) состоящій изъ прекрасно исполненныхъ рисунковъ замѣчательныхъ событій и происшествій истекшаго мѣсяца, портретовъ выдающихся личностей и т. п.

Кромѣ того, къ концу года, годовымъ подписчикамъ, будетъ бесплатно разосланъ „Альбомъ Странствующаго Художника“, въ которомъ — карандашемъ, перомъ, и кистью (посредствомъ олеографіи, хромофотографіи, литографіи и гравированія) изобразятся: сцены изъ общественной частной, служебной, уличной и охотничьей жизни; копіи съ картинъ и другихъ образцовыхъ произведеній русскихъ художниковъ; типы разнообразной толпы: карикатуры и проч.

Въ первыхъ числахъ декабря текущаго года, всѣмъ подписчикамъ „Русской газеты“, будетъ безденежно разосланъ Роскошно Изданный „Иллюстрированный Семейный Календарь“ на 1881 годъ.

Редакція въ новомъ составѣ своихъ содрудниковъ считаетъ долгомъ заявить, что „Русская газета“ съ перваго марта настоящаго года будетъ издаваться въ другомъ видѣ и приложить всѣ старанія, чтобы изданіе „Русской газеты“ удовлетворяло разнообразнымъ требованіямъ публики. Благодаря самому живому участию, которое принимаютъ въ изданіи газеты извѣстныя силы литературнаго и ученаго міра, редакція вполне убѣждена, что „Русская газета“ съ настоящаго года получить то значеніе, какое

\*) Первый листъ котораго преимущественно будетъ посвященъ торжеству 19 февраля, сего года, по случаю благополучнаго 23-ти лѣтняго царствованія Государя Императора, съ его портретомъ.

она должна имѣть для своихъ читателей и какова она до сихъ поръ неимѣла.

Новая редакция „Русской газеты“ положить все свои силы на то, чтобы страницы ея изданія были живымъ выраженіемъ „злобы дня“ и „духа времени“. Все проявленія въ разносословной и разнохарактерной жизни русскаго общества, какъ въ столицахъ, такъ въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ и во всѣхъ захолустьяхъ провинціальной глуши, будутъ изображаться съ фотографической точностью.

Мы не станемъ подбирать факты и окрашивать ихъ въ излюбленный какой либо цвѣтъ, но будемъ представлять на судъ общественнаго мнѣнія всякое крупное и мелкое явленіе въ томъ видѣ, въ какомъ оно представляется нашимъ глазамъ.

Въ своей дѣятельности по изданію „Русской газеты“ мы беремъ за образецъ заатлантическихъ нашихъ сосѣдей—американцевъ, у которыхъ не существуетъ, такъ называемой, „поблажки“ и у которыхъ принято за правило говорить одно только хорошее, а о дурномъ—умалчивать. Всякій фактъ будетъ изображаться такъ какъ онъ есть на самомъ дѣлѣ, такъ сказать, недрапированнымъ, обнаженнымъ.

Вдаваясь во все жизненные вопросы русскаго общества, мы конечно не оставимъ безъ вниманія нужды и интересы, общественную и частную жизнь нашего духовенства и употребимъ все зависящія отъ насъ мѣры къ раскрытію тѣхъ давно сложившихся роковыхъ причинъ, которыя служатъ тормазомъ для сближенія его съ остальнымъ обществомъ и для улучшенія его матеріальнаго положенія.

Мы отведемъ въ „Русской газетѣ“ приличное мѣсто для обсуждения тѣхъ вопросовъ, которые могутъ интересовать военное сословіе.

Имѣя въ виду не одну интеллигентную, но массу читающей публики, мы будемъ стремиться къ тому, чтобы

каждая статья въ „Русской газетѣ“ была написана живо, легко, занимательно и общепонятно. По всемъ вопросамъ политической, экономической, общественной, ученой, литературной и художественной жизни, мы будемъ говорить простымъ языкомъ, неиспещряя своихъ произведеній цитатами и подавляя ихъ ученостію и лукавымъ мудрствованіемъ.

Полнота, достовѣрность и свѣжесть извѣстій будетъ поставлена нами на первый планъ. Для достиженія этой цѣли мы сгруппировали около себя цѣлый кружокъ корреспондентовъ и репортеровъ.

Отличительной чертой нашего изданія будетъ животрепещущій интересъ минуты и быстрое всестороннее ознакомленіе публики со всеми явленіями въ нашемъ обществѣ

### „РУССКАЯ ГАЗЕТА“ БУДЕТЪ СОДЕРЖАТЬ:

1. Правительственныя распоряженія и постановленія. Отчеты административныхъ мѣстъ и лицъ. Свѣдѣнія о пребываніи Высочайшихъ особъ.

II. Политика. Обзоръ иностранной и внутренней политической жизни. Статьи по разнымъ государственнымъ, политико-экономическимъ и общественнымъ вопросамъ.

III. Биржа и капиталъ. Денежный рынокъ. Заграничная и внутренняя биржевая хроника. Дѣятельность банковъ акціонерныхъ обществъ и другихъ учреждений. Акцизы.

IV. Торговля и промыслы. Товарный рынокъ и торговая хроника. Фабричное, заводское и ремесленное дѣло. Кустарная промышленность.

V. Жизнь. Явленія въ общественной и частной жизни. Происшествія въ Россіи. Корреспонденціи. Вѣсти изъ провинціи. Случаи, слухи и курьезы.

VI. Наука. Изобрѣтенія, открытія и искусства по всемъ отраслямъ знаній за границей и въ Россіи.

VI. Хозяйство Народное, домашнее, военное, перовое Городское и сельское благоустройство. Санитарныя и гигиеническія нужды

VII. Литература. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, стихотворенія — оригинальные и переводные. Фельетоны. Журналы и газеты. Биографіи.

VIII. Театръ и музыка. Разборъ пьесъ. Оцѣнка игры артистовъ на столичныхъ и провинціальныхъ театрахъ, собраніяхъ, вечерахъ и пр.

IX. Судъ. Процессы въ коммерческихъ судахъ, въ общихъ и мировыхъ судебныхъ учрежденияхъ

X. Исторія и статистика. Историческіе и этнографическіе очерки.

XI. Свѣдѣнія: желѣзно дорожныя, судебныя, почтовыя и другія, Телеграммы.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки:

На годъ (съ 1 марта 1880 по 1 марта 1881)	6 р. 50 к.
— 1/2 года	3 р. 50 —
— 3 мѣсяца	2 р. —
— 1 мѣсяць	1 р. —

Съ доставкой или пересылкой:

На годъ	8 р. — к.
— 1/2 года	4 р. 25 —
— 3 мѣсяца	2 р. 50 —
— 1 мѣсяць	1 р. 15 —

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ: въ конторѣ изданія „Русской газеты“ типографія Императорскихъ Московскихъ театровъ, у Зоологическаго сада, д. И. И. Смирнова; въ книжномъ магазинѣ И. И. Смирнова, на углу Охотнаго ряда и Моховой улицы, д. Корзинкина. Въ конторѣ редакціи: Никитская, противъ Никитскаго монастыря, д. княженъ Вадбольскихъ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Въ С. Петербургѣ: въ отдѣленіи конторы „Русской газеты“ при книжномъ магазинѣ Карбасникова и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ

Иногородныхъ просимъ исключительно обращаться въ контору изданія „Русской газеты“: Москва, типографія Императорскихъ Московскихъ театровъ, у Зоологическаго сада, д. И. И. Смирнова.

---

Главная премія портреть

Годовая п.  
3 р. 50 к.  
съ перес. и  
доставкою.

Государя Императора

годъ Ш.

ОЛЖОГРАФІЯ

**ПОРТРЕТЬ ГРУДНОЙ ВЪ ПОЛОВИНУ НАТУРАЛЬНОЙ ВЕЛИЧИНЫ.**

Съ пересылкою и упак. 90 коп.

продолжается подписка на 1880 годъ на

## „СВѢТЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Въ журналъ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, юмористическіе очерки и картинки, историческіе, біографическіе и бытовые очерки, общедоступныя бесѣды о наукахъ, искусствахъ, литературѣ, отчеты о главнѣйшихъ процессахъ, мелкія замѣтки о замѣчательныхъ и курьезныхъ явленіяхъ, анекдоты и каррикатуры.

Наши подписчики знаютъ, что выдаваемая нами премія не оставляетъ желать ничего лучшаго

Всѣ преміи высылаются немедленно по полученіи требованія.

Вмѣсто любой изъ премій, гг. подписчики могутъ получить большой ландшафтъ. Съ перес. и упак. 1 р. с.



Олеографическая премія Европейская красавица За пересылку . . . . . 75 коп.  
Олеографическая премія: Восточная красавица. За пересылку . . . . . 75 коп.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ конторѣ редакціи, въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

## УЧЕТНАЯ КОНТОРА.

Невскій проспектъ № 13 в С.-Петербургѣ

ОСНОВНЫЙ КАПИТАЛЪ Р. 00,000.

Доводятъ до свѣдѣнія публики объ открытіи своихъ первоначальныхъ дѣйствій, программа коихъ слѣдующая.

Покупка и продажа % бумагъ, лота, серебра и ассигновокъ.

Выдача ссудъ подъ % бумаги.

Страхование выигрышныхъ билетовъ отъ тиражей погашенія по 50 коп. съ билета кромѣ ррובהаго сбора.

Приемъ биржевыхъ порученій.

Учетъ торговыхъ обязательствъ, договоровъ, векселей, несрочныхъ купоновъ и вышедшъ въ тиражъ бумагъ.

Открытие текущихъ счетовъ прохъ и специальныхъ.

Приемъ денежныхъ вкладовъ на об-выгодныхъ условіяхъ состоящихъ въ томъ: что независимо отъ 6% уплачиваемыхъ Учетною Конторою: впер при поступленію вклада, каждый вкладчикъ на основіи § 6 Товарищескаго договора; участвуетъ въ 20% годной отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конд, которые по окончаніи отчетнаго года, распределяю въ дивидендъ

между вкладчиками соразмерно изъ вкладамъ и времени пребывания оныхъ въ конторѣ.

Безплатно обмѣниваетъ талоны отъ билетовъ I съ выигрышами займа, на новые купонные листы въ Государственномъ Банкѣ.

Объ открытіи дѣйствіи конторы по торговымъ и промышленнымъ операціямъ, подробная программа будетъ опубликована своевременно.

Провинціальныя прученія удовлетворяются немедленно.

Корреспонденціи лѣдуется снабжать почтовыми марками для отвѣта.

ОБЪЗНАЧЕНІИ ВЪ 1880 ГОДУ

## „Всеобщей Газеты“.

Перексверкони на русскій ладъ, иностранныя слова до того въѣлись нашу журналистику, что человеку незнакому съ иностранными языками нѣтъ никакой возможности читать сскую газету безъ словаря. Между тѣмъ, въ настоящъ время, не только, такъ-называемое, высшее общество знаетъ слѣдить за событіями, совершающимися на всѣмъ земномъ шарѣ, но самыя мелкіе чиновники, мѣщане, крестьяне, однимъ словомъ всѣ, хотять знать что на бѣлѣ свѣтѣ дѣлается. Мало этого, бывало совершится какое-нибудь важное событіе, узнають объ этомъ и успокоя. Нынче не то: всякій хочеть знать, отъ чего это случилось, какаѣ тому причины. Обо всемъ этомъ, конечно ишется во всѣхъ газетахъ, но только такимъ языкомъ который иногда не ясно понимаетъ и тотъ, кто пише. Ну что пойметъ, не знающій иностранные языки, ичи-ль, встрѣчалъ чуть не на каждой строч-

къ окрошку изъ словъ: субъективный, объективный, интеллегенція, клерикальный, фиктивный, инициатива, реализація, коализія, локализовать, эвакуація, интензивность, фритедерство, пессимистъ, эмпирическій и пр. Такихъ словъ введено въ нашемъ языкѣ болѣе сорока тысячъ.

Желая дать возможность русскимъ людямъ читать русскую газету безъ словаря, мы предприняли издание «Всеобщей Газеты», которая будетъ выходить въ Москвѣ одинъ разъ въ недѣлю, и какъ видно изъ помѣщенной ниже, программы, будетъ давать своимъ читателямъ въ сжатомъ видѣ все то же, что даютъ и другія ежедневныя газеты и журналы, съ тою только разницею что въ «Всеобщей Газетѣ» не будетъ употребляемо ни одного иностраннаго слова, кромѣ такихъ, которыя до такой степени обрусѣли, что понятны всемъ и каждому, или словъ, принадлежащихъ какой-нибудь наукѣ, такъ называемыхъ техническихъ, которыя перевести нельзя; но въ этихъ случаяхъ Редакція будетъ стараться объяснить не совсемъ понятное слово въ выноскѣ, такъ какъ лучше выразить какое-нибудь понятіе въ нѣсколькихъ понятныхъ словахъ, чѣмъ однимъ непонятнымъ словомъ.

Мы надѣемся, что русское общество не откажется поддержать первую и пока единственную, русскую газету на настоящемъ русскомъ языкѣ и притомъ чуждую духу партій. Программа «Всеобщей Газеты», утвержденная г. Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ 16 ноября 1879 г., слѣдующая:

1. Правительственныя распоряженія, придворныя извѣстія, телеграммы.
2. Руководящія статьи по предметамъ настоящей программы.
3. Новости общественной и политической жизни въ Россіи и за границей, телеграммы, корреспонденціи, судебные отчеты, безъ обсуждения судебныхъ рѣшеній.



4. Извѣстія объ изобрѣтеніяхъ и усовершенствованіяхъ въ ученomъ, коммерческомъ и промышленномъ мірѣ.

5. Статьи ученныя и литературныя по всемъ отраслямъ знаній.

6. Библіографія и критика книгъ и периодическихъ изданій.

7. Перепечатки изъ другихъ газетъ и журналовъ съ критической ихъ, въ нужныхъ случаяхъ оцѣнкой.

8. Разныя извѣстія. Смѣсь.

9. Объявленія.

«Всеобщая Газета» будетъ выходить въ Москвѣ по Воскресеньямъ, и каждый Понедѣльникъ будетъ разсѣлаться всемъ многогороднымъ подписчикамъ. Цѣна «Всеобщей Газеты» съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, и въ Москвѣ съ доставкою на домъ 3 р. въ годъ. Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ Редакціи «Всеобщей Газеты», Успенскій переулокъ, въ Каретномъ ряду, д. Алянчиковой, У книгопродавцевъ: Соловьева, въ Страстномъ бульварѣ, Мамонтова, на Кузнецкомъ мосту, и у всехъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Офиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Слово въ день возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича и празднованія двадцатипятилѣтняго царствованія Его Величества (19 февраля 1880 г.). 2. Новое злодѣйское покушеніе на жизнь Государя Императора. 3. Слово по случаю взрыва въ Зимнемъ Дворцѣ. 4. Вечерняя молитва за Царя. 5. Некрологъ. 6. Объявленія.

3-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать въ редакцію по почте отослать 25 Февраля до полуночи.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.

Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. лозв. 23 Февраля 1880 г. Цензоръ свщ. Анатолій Померанцевъ.

Вѣлгородъ. Типографія М. Гордова.

VIII 42  
2

0

# КУРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

МАРТА 1-15

№ 5.

1880 ГОДА.



Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ 15 и 30 числа. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакціи Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ  
Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ  
домостей съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ



И. 264050

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А.,

19-е февраля 1880 года.

Въ двадцатипятилѣтіе царствованія Государя Импе-  
ратора.

1., Указъ Правительствующему Сенату.

Признавъ за благо въ день исполнившагося нынѣ  
въ двадцатипятилѣтія царствованія Нашего предоставить На-

шимъ вѣрноподаннымъ облегченія въ уплатѣ недоимокъ, пеней и начатовъ, повелѣваемъ:

I. Сложить и изъ счетовъ исключить:

1) Половину недоимокъ, какія по день сего указа будутъ числиться: а) въ подушной подати и въ присоединенныхъ къ ней бывшемъ государственномъ, земскомъ, душевомъ и общественныхъ сборахъ, а по Сибири—и въ шестикопѣчномъ сборѣ; въ кибиточномъ сборѣ и въ подымной подати въ Кубанской и Терской областяхъ; б) въ взимаемыхъ, вмѣсто подушной подати, бири, дажди и въ 63-хъ копѣчной оброчной подати по бессарабской губерніи и в) въ окладномъ сборѣ съ мѣщанъ.

2) Пеню, которая къ тому же времени накопится на взимаемымъ въ суммы Государственнаго Казначейства налогамъ: государственному, поземельному и съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ какъ основному, такъ и дополнительному на квартирную повинность, а также по начисляемымъ въ западныхъ губерніяхъ сборамъ процентному съ недвижимыхъ имуществъ лицъ польскаго происхожденія и поземельному на содержание духовенства.

3) Штрафы и пени, которые ко дню сего указа будутъ числиться за прописку по ревизіи душъ и за недодачу въ срокъ ревизскихъ сказокъ.

4) Экзекуціонные штрафы, пени и проценты, какіе по сей день причитаться будутъ по губерніямъ Царства Польскаго за несвоевременный взносъ налоговъ и податей а также и всякихъ другихъ, поступающихъ въ государственный доходъ платежей.

5) Пеню, начисленную на бывшихъ арендаторовъ земельныхъ имѣній и оброчныхъ статей, но еще не взятую по тѣмъ контрактамъ, срокъ дѣйствія которыхъ прервался за десять лѣтъ до вослѣдованія сего указа.

6) Всѣ слѣдующія въ доходъ казны недоимки по счетамъ, отмѣненнымъ до 1-го января 1875 года.

II. Тѣ недоимки въ окладныхъ всякаго рода сборахъ, образовавшихся въ доходъ казны, за время по 1-е января 1879 года, которыя по какимъ либо причинамъ по день сего указа не зачислены по счетамъ казначействъ—оставить безъ преслѣдованія.

III. Изъ числа неокладныхъ недоимокъ, по взысканіямъ, образовавшихся до 1-го января 1879 года, сложить тѣ, которыя въ отдѣльности не превышаютъ пятидесяти рублей. По недоимкамъ же на большую сумму исключить пятидесяти рублей изъ каждой статьи.

IV. Незысканные еще казенные по службѣ начоты, ущербы и утраты, причиненные такими дѣйствіями или поступленіями, которыя послѣдовали до настоящаго дня и не превышаютъ ста пятидесяти рублей,—прощаются и списываются на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1) Тѣ ущербы и утраты, по которымъ дѣла ко дню данія настоящаго указа еще окончательно не рассмотрѣны или и не начаты,—оставляются безъ преслѣдованія и переписки, когда сумма оныхъ составляетъ не болѣе ста пятидесяти рублей по каждой отдѣльной отчетности за годовой періодъ времени.

2) Изъ начотовъ, ущербовъ и утратъ, кои ранѣе издана сего указа уже предписаны ко взысканію, или дѣла ономъ окончательно рассмотрѣны, слагаются тѣ, которыя въ первоначальномъ составѣ или въ остаткахъ, за выведеннымъ взысканіемъ или сложениемъ, не превышаютъ какъ общую сумму, такъ и по раскладкѣ ихъ на ответственныхъ лицъ ста пятидесяти рублей съ cadaго лица. Изъ начотовъ, ущербовъ и утратъ, превышающихъ эту сумму, слагается съ cadaго лица, взысканію подлежащаго, сто пятьдесятъ рублей.

V. По ущербамъ и утратамъ, причиненнымъ по настоящій день, равно по перетребованію по тотъ же срокъ казенныхъ денегъ или иного имущества, когда признанъ недостатокъ подлежитъ взысканію въ пользу казны

съ виновныхъ или съ поручителей ихъ, или же съ другихъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ вдвое—взыскать только одну капитальную сумму. Процентова, гдѣ таковыя нарушение казенныхъ интересовъ полагаются и кои еще не поступили куда слѣдовало,—не взыскивать за время изданія сего указа, хотя бы сумма ихъ и превышала пятьдесятъ рублей.

VI. Всѣ казенныя денежныя взысканія по службѣ, томъ числѣ и взысканія за служебныя упущенія по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, падающія на наследниковъ лицъ, подлежавшихъ взысканію и умершихъ при изданія сего указа,—простить, не подвергая взысканію и тѣхъ, которые, въ случаѣ недостатка имѣнія означенныхъ наследниковъ, должны были за нихъ отвѣтствовать, а равно лицъ, кои имѣли надзоръ за виновными и подверглись взысканію по несостоятельности сихъ послѣднихъ.

VII. Всѣ казенныя по службѣ начоты, убытки и ущербы, причиненные дѣйствіями или упущеніями, со времени которыхъ до дня сего указа протекло не менѣ десяти лѣтъ, если дѣла о нихъ по настоящее число еще окончательно не рассмотрѣны,—оставить безъ преслѣдованія.

VIII. Всѣхъ тѣхъ, кои по день сего указа, по несостоятельности къ платежу какихъ-либо казенныхъ обязанностей, содержатся подъ стражею, или отданы въ общественныя работы, правительствомъ учрежденныя, или на поручительство, съ обращеніемъ выработываемыхъ ими денегъ на пополненіе числящихся на нихъ взысканій, и равно тѣхъ, кои по дознанной законнымъ порядкомъ несостоятельности слѣдуетъ подвергнуть вышеозначеннымъ работамъ взысканія,—освободить отъ заключенія въ тюрьму отъ нахождения въ общественныхъ работахъ за ту часть взысканія, которая причитается въ пользу казны, не касаясь части, слѣдующей задержателямъ и не распространяя сего на дѣла еще неоконченныя.



IX. Дѣйствіе предшествовавшихъ I, II, IV, V, VI, VII и VIII статей не распространять:

1) На недоимки по бывшимъ питейнымъ откупамъ, казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, на недоимки въ акцизномъ съ разныхъ статей сборѣ, а равно и на недоимки по денежнымъ взносамъ за пожалованіе орденовъ; въ покупныхъ платежахъ, слѣдующихъ съ крестьянъ-собственниковъ, въ земскихъ повинностяхъ, въ капиталахъ народнаго продовольствія, по ссудамъ изъ Государственныхъ кредитныхъ установлений и Государственнаго Казначейства, на взысканія суммъ, принадлежащихъ къ государственнымъ доходамъ, общественнымъ и мірскимъ сборамъ вообще къ сборамъ и доходамъ сословнымъ и особымъ учрежденій.

2) На похитившихъ или растратившихъ казенную принадлежащую учрежденнымъ отъ правительства установленіямъ какого либо рода собственность, когда храненіе оной было имъ ввѣрено, постоянно или временно, а также на причивившихъ ущербъ казнѣ завѣдомо съ коварною или иною противозаконною цѣлью.

3) На дѣйствія, по которымъ отчеты еще не представлены ко дню сего указа.

X. Остающіеся ко дню сего указа непополненными штрафы за нарушеніе дѣйствовавшихъ до 1-го іюля 1875 года по гербовому сбору узаконеній, а также взысканія, предѣленные и уже къ исполненію предписанныя за употребленную по тотъ же срокъ простую, вмѣсто гербовой магу—сложить и вновь за нарушеніе упомянутыхъ узаконеній штрафовъ не налагать.

XI. Простить и со счетовъ сложить:

1) Причитающіеся за десять лѣтъ до дня изданія сего указа штрафы за неправильное вчинаніе исковъ и слѣдующую въ казну половину штрафовъ за неправильную подачу, а также за нарушеніе отмѣненныхъ уставомъ постановленій Царства Польскаго о сборахъ консумпці-

онномъ съ питей и мяса, шипковомъ, кошерномъ, конскомъ и прежнихъ питейномъ, акцизномъ и табачномъ не распространя сего на тѣ части штрафовъ, которыя слѣдуютъ въ пользу судей и секретарей присутственных мѣстъ, открывателей варушеній и богоугодныхъ заведеній.

2) Взысканія, наложенныя и еще не поступившія до дня изданія сего указа, за выдачу безъ разрѣшенія вылежащаго начальства наградъ изъ остатковъ штатныхъ или конфискаціонныхъ суммъ.

3) Недоимки, взысканія и штрафы, наложенныя до дня изданія сего указа, на основаніи положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, за неимѣніемъ таковыхъ документовъ, какъ купеческихъ, по второй гильдіи, такъ и промысловыхъ (на мелочной, развозной и разносный торгъ, на мѣщанскіе промыслы и приказчицкія) а также и за другія нарушенія, предусмотрѣнныя въ сего положеніи (ст. 113, 115—123 прилож. къ ст. 464 Св. Зак. т. V, уст. о пошл. по прод. 1876 года).

4) Недоимки, накопившіяся до дня изданія сего указа, по платежу повинностей съ лицъ, вступившихъ въ подряды и поставки на суммы, превышающія права званія, не распространя сего на свидѣтельства по первой гильдіи.

5) Акциденціи и различные штрафы (кромѣ взысканій за тайное водвореніе товаровъ), слѣдующіе въ казну до дня изданія сего указа, за несоблюденіе установленныхъ таможенными узаконеніями правилъ по привозу товаровъ изъ за границы, а именно: за ошибки и неправильности въ грузовыхъ документахъ и таможенныхъ объявленіяхъ за неподачу сихъ объявленій въ установленный срокъ привозъ товаровъ изъ за границы безъ грузовыхъ документовъ, за недоставленіе оттуда товаровъ противу представленныхъ грузовыхъ документовъ и за привозъ товаровъ, запрещенныхъ по тарифу или недозволенныхъ по очисткѣ пошлиною въ той таможнѣ, куда товаръ привозятъ.

ень — въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей съ каждаго лица.

6) Штрафы за поврежденіе таможенныхъ пломбъ, наложенныхъ на люки судовъ и вагоны желѣзныхъ дорогъ съ иностранными неоплаченными пошлиною товарами, а также на товарныя мѣста при перевозкѣ заграничныхъ, неоплаченныхъ пошлиною товаровъ изъ одной таможни въ другую и за доставленіе сихъ товаровъ по истеченіи установленнаго срока — въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей съ каждаго лица.

7) Пошлины съ межевыхъ плановъ и книгъ, наложенныя за десять лѣтъ до дня изданія сего указа.

8) Пеню за несвоевременный платежъ крѣпостныхъ и казенныхъ пошлинъ.

9) Долги по ссудамъ, выданнымъ крестьянамъ изъ бывшаго хозяйственнаго капитала министерства государственныхъ имуществъ на постройку церквей, домовъ, на покупку скота и на разные предметы.

10) Суммы, остающіяся въ долгу по ссудамъ, выданнымъ изъ Государственнаго Казначейства поселенцамъ въ Сибирь на обзаведеніе по случаю вступленія въ бракъ съ поселенками.

11) Суммы, употребленныя за границу на содержаніе и возвращеніе въ Россію разныхъ лицъ не достаточнаго состоянія.

XII. Сложить со счетовъ присужденные, но ко дню изданія сего указа еще не взысканные штрафы съ арендаторовъ казенныхъ и поцерковныхъ имѣній и другихъ оброчныхъ статей, за несоблюденіе контрактныхъ условий отношеніи поддержанія строеній и мельничныхъ плотины, обработки и обсева полей, насажденія деревьей, оброченія земли, невывозки соломы изъ имѣній, веденія хозяйственныхъ счетовъ и сдачи принадлежащаго къ имѣніямъ и оброчнымъ статьямъ движимаго имущества — въ размѣрѣ до ста пятидесяти рублей на одно лицо.

ХІІІ. По тѣмъ, окончившимся до дня изданія сего указа арендамъ, по коимъ расчеты еще не заключены, казенныхъ взысканій на арендаторовъ за несоблюденіе указанныхъ въ предъидущей ХІІ статьѣ условій — не налагать.

ХІV. Дозволенный, утвержденнымъ Намі положеніемъ комитета по дѣламъ Царства Польскаго, 26-го мая 1870 года, платежъ ликвидационными свидѣтельствами недоимокъ по сборамъ въ Царствѣ Польскомъ, взимаемымъ за время по 1 е января 1869 года, а также разрѣшенный Высочайшимъ повелѣніемъ 22-го мая (3-го іюня) 1825 г. платежъ недоимокъ ассекураціями распространить, на прежнемъ основаніи, на таковыя недоимки, накопившіяся по 1 е января 1879 года, съ изытіемъ отъ сего нижеслѣдующихъ платежей:

а) Арендныхъ по временному и безсрочному содержанию казенныхъ имѣній. б) Излишка въ доходахъ съ пожалованныхъ имѣній. в) Арендныхъ и другихъ доходовъ съ имѣній по-прусскихъ, послѣ 1831 года прибрѣтенныхъ. г) Платежей и процентовъ съ имѣній и капиталовъ по-зуитскихъ. д) Сбора на устройство второстепенныхъ шоссе-сейныхъ дорогъ. е) Лотерейнаго дохода, ж) Казенныхъ ссудъ. з) Платежей польскому банку и страховыхъ, взимаемыхъ казначействами. и) Платежей фабрично-железнодорожнаго фонда. і) Частныхъ записей. к) Транспортнаго сборовъ. л) Расходовъ по съемкѣ и устройству имѣній, причитающихся съ владѣльцевъ маойратовъ. м) Уплаченныхъ тѣхъ же владѣльцевъ сборовъ на церковныя зданія. н) Платежей по долговременной арендѣ подуховныхъ имѣній, причитающихся на основаніи контрактовъ на устройство крестьянъ и переносъ ихъ зданій. о) Выкупныхъ по срочной арендѣ. п) Ссудъ и авансовъ, выданныхъ изъ казенныхъ крестьянскихъ кассъ. р) Платежей съ казенныхъ имѣній, пожалованныхъ изъ конфискованныхъ, составляющихъ исключительной собственности казны.

обезпеченныхъ въ пользу третьихъ лицъ, или могущихъ подлежать имъ къ возврату. с) Платежей за проданный лѣсъ изъ казенныхъ лѣсовъ или въ вѣдѣніи казны состоящихъ, т) Платежей отъ держателей казенныхъ имѣній за обремененіе крестьянъ и всей дѣяности причиненнаго имъ ущерба у) Всего того, что въ счетъ платежей, которые разрѣшено платить ликвидационными свидѣтельствами и ассекураціями, уже внесено по день указа наличными деньгами, или что можетъ быть покрыто взаимными должниковъ въ казнѣ претензіями, происходящими съ тѣхъ же время.

XV. По ссудамъ, выданнымъ изъ казны по день изданія сего указа лицамъ, пострадавшимъ отъ пожаровъ, наводненій и другихъ несчастныхъ случаевъ, сложить со счетовъ и простить всѣ недоимки и проценты за просрочку, числящіеся на такихъ заемщикахъ, съ которыхъ поступившіе по день изданія сего указа платежи, вмѣстѣ съ процентами и пенею, покрываютъ первоначальный капитальный долгъ, а съ прочихъ заемщиковъ сложить по таковымъ ссудамъ проценты за просрочку платежей, равно числящіеся по день изданія сего указа недоимки, не превышающія по каждой отдѣльной ссудѣ сто пятьдесятъ рублей.

XVI. Сверхъ дарованнаго утвержденнымъ Нами, въ 9-й день января 1874 года, положеніемъ комитета министровъ лицамъ, получившимъ ссуды изъ казны, вслѣдствіе пожаровъ, наводненій и другихъ несчастныхъ случаевъ освобожденія отъ взаимной другъ за друга отвѣтственности по выданнымъ имъ ссудамъ, освободить отъ таковой отвѣтственности по симъ ссудамъ и не принадлежащихъ къ числу воспользовавшихся оными поручителей.

XVII. По нарушеніямъ лѣснаго устава:

1) Прекратить производство и взысканіе по дѣламъ о незаконной пастбѣ скота въ казенныхъ лѣсахъ, объ охотѣ въ оныхъ, сборѣ валежника, подстилки и другихъ,

до дня изданія сего указа совершенныхъ, незначительныхъ нарушеніяхъ лѣсныхъ правилъ.

2) Лѣсничихъ и чиновъ лѣсной стражи, подвергну-  
тыхъ или подлежащихъ денежнымъ взысканіямъ за недо-  
смотръ совершенныхъ, неизвѣстно кѣмъ, до дня изданія  
сего указа, лѣсныхъ порубокъ — отъ взысканія освободить.  
Сія милость не распространяется на чиновъ и сторожей,  
завѣдомо дозволившихъ кому либо нарушить существую-  
щія лѣсныя постановленія.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ  
исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества ру-  
кою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ.

Февраля 19-го дня 1880 года.

## 2, *Всеподданныйшій адресъ Святѣйшаго Синода.*

Въ высокаторжественный день двадцатипятилѣтія до-  
стославнаго царствованія Его Императорскаго Величества,  
отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода былъ пред-  
ставленъ нижеслѣдующій всеподданныйшій адресъ:

«Благочестивѣйшій Государь.

«Вознесши нынѣ, въ день совершившагося двадцати-  
пятилѣтія Твоего достославнаго царствованія, усердныя  
молитвы о Тебѣ къ Царю царствующихъ, вмѣстѣ со всею  
своею многомилліонною паствою, Святѣйшій Синодъ при-  
знаетъ своимъ священнѣйшимъ долгомъ повергнуть предъ  
Тобою, Помазанникъ Божій, выраженіе одушевляющихъ  
его чувствъ безпредѣльной признательности за всѣ тѣ вы-  
сокія милости и щедроты, какія излилъ уже Ты въ свое  
благословенное Царствованіе на святую православную Цер-  
ковь и ея пастырей.

«Церковь отечественная навсегда сохранитъ благо-

дарное воспоминаніе о великихъ дѣлахъ и благихъ начинаніяхъ Твоихъ на пользу ея совершенныхъ. При Твоемъ отеческомъ попеченіи о духовномъ благѣ Богомъ ввѣреннаго Тебѣ народа, предпринято и благоуспѣшно окончено переложеніе священныхъ книгъ на русскій языкъ, чѣмъ православной русской паствѣ открылась возможность обильнѣйшаго пользованія сокровищемъ Слова Божія. По Твоей Державной волѣ, открыто въ отечественной Церкви нѣсколько новыхъ епархій и значительно увеличено число викарныхъ архіереевъ, въ помощь старѣйшимъ архипастырямъ, управляющимъ епархіями, и тѣмъ дарована имъ возможность болѣе обширнаго и плодотворнаго дѣйствования на религіозное воспитаніе русскаго народа. Подъ Твоимъ Царственнымъ покровительствомъ, въ Литвѣ и Вѣлорусіи многія тысячи вѣрноподданныхъ Твоихъ обратились отъ несроднаго имъ латинства къ православію; въ холмской Руси совершилось воссоединеніе съ православною Церковію древнихъ чадъ ея, нѣкогда насиліемъ отторгнутыхъ въ унию, но чрезъ цѣлые вѣка сохранившихъ живую память о вѣрѣ своихъ предковъ. Въ Прибалтійскомъ краѣ и многихъ другихъ мѣстахъ благопотребно умножено число св. храмовъ, на средства государственныя и благочестивыя жертвы православнаго народа, находившаго въ семь святомъ дѣлѣ высокій для себя примѣръ въ щедрыхъ приношеніяхъ Твоихъ и всего Царствующаго Дома. Въ разныхъ мѣстностяхъ Отечества среди искони православнаго его населенія возникли, возрасли и расширились многоразличныя церковныя учрежденія, на пользу вѣры и благочестія служащія. Съ Твоего благоизволенія получили начало: въ Грузіи — общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ и въ первопрестольной столицѣ — православное миссіонерское общество, а на отдаленныхъ окраинахъ Имперіи, въ Сибири и Камчаткѣ, усилены апостольскіе труды проповѣдниковъ православія и многія тысячи блуждавшихъ во тьмѣ языческаго лжевѣрія

приведены къ свѣту вѣры Христовой. Да и за предѣлами Твоей обширной Державы, на крайнемъ Востокѣ, въ страпѣ языческой, священнослужителями нашей православной Церкви посѣяно уже сѣмя евангельскаго ученія и собрано юное стадо Христово изъ среды туземцевъ, и на берегахъ двухъ океановъ слышится наше православное богослуженіе, привлекая къ себѣ взоры и сердца иновѣрныхъ обитателей Новаго Свѣта.

«Служители Церкви отечественной никогда не престанутъ благословлять Августѣйшее Имя Твое, Всемилостивѣйшій Государь. Твое Царственное вниманіе къ ихъ нуждамъ благотѣльно ознаменовано учрежденіемъ особаго присутствія для изысканія способовъ къ лучшему обезпеченію быта православнаго русскаго духовенства, назначеніемъ новыхъ щедрыхъ окладовъ содержанія церковнымъ причтамъ въ привислинскомъ и прибалтійскомъ краяхъ, возвышеніемъ окладовъ ихъ содержанія въ западномъ краѣ и при нашихъ церквахъ заграничныхъ; Ты благоволилъ усилить способы приарѣнія престарѣлыхъ священнослужителей и сирыхъ семействъ ихъ установленіемъ пенсій за службу енархіальную; Тобою дарованы и дѣтямъ православнаго духовенства новыя гражданскія права, открывающія имъ путь къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ общественной дѣятельности.

«Благословенно и незабвенно пребудетъ Царствованіе Твое, Великій Монархъ, для питомниковъ духовнаго просвѣщенія въ Отецествѣ, Государною волею Твоею возрожденныхъ къ новой лучшей жизни. Всемилостивѣйше дарованнымъ постояннымъ воспособленіемъ имъ изъ общихъ средствъ Государственныхъ они выведены изъ прежняго скуднаго и все болѣе оскудѣвавшаго положенія; Высочайше утвержденными для нихъ новыми уставами имъ дарованы всѣ способы къ воспитанію достойнѣйшихъ служителей алтара Господня; возвышены преимущества и трудящихся на высокомъ поприщѣ духовнаго образованія.



Царственнаго вниманія Твоего удостоены и училища для дочерей духовенства, истинно материнскими попеченіями и благосердымъ покровительствомъ Ея Величества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы возвращенныя, прежде малыя въ числѣ и объемъ, а нынѣ учрежденныя почти по всѣмъ епархіямъ и все болѣе благоустроаемыя согласно дарованному имъ уставу.

«Отечественная Церковь чтить и будетъ чтить въ Тебѣ Царя, ее возвеличившаго и служителямъ ея благодарившаго. Она и купно съ нею вся Церковь православная съ признательностію внесетъ на страницы своей лѣтописи минувшее двадцатипятилѣтіе Царственнаго служенія Твоего и предастъ грядущимъ поколѣніямъ, вмѣстѣ съ благоговѣйнымъ воспоминаніемъ о Твоей священной ревности къ ней, отрадную вѣсть о высокохристіанскихъ подвигахъ Твоихъ, начатыхъ освобожденіемъ отъ крѣпостной зависимости миллионъ русскаго народа и увѣнчанныхъ освобожденіемъ миллионъ присныхъ намъ по вѣрѣ и крови христіанъ Балканскаго полуострова отъ пятивѣковаго ига мусульманскаго.

«Благочестивѣйшій Государь! Да благословитъ Тебя Господь за все, донынѣ Тобою содѣянное во благо Его св. Церкви и ввѣреннаго Имъ Тебѣ народа. Да сохраняетъ и впредь, яко зѣницу ока, Твою драгоценную жизнь, которую уже столько разъ и такъ чудесно спасалъ Онъ отъ всякаго зла. Да наставляетъ и подкрѣпляетъ Онъ Тебя Своею благодатію во всѣхъ Твоихъ Царственныхъ подвигахъ и да продолжить Твое благодѣтельное Царствованіе еще на много и много лѣтъ для счастья отечественной Церкви и всей Россіи»

На всеподданнѣйшей запискѣ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, при которой былъ представленъ на Высочайшее воззрѣніе означенный адресъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было въ тотъ же 19-й день февраля Собственноручно начертать:

«Благодарю искренно. Да не оставитъ насъ Богъ въ тепершнихъ трудныхъ обстоятельствахъ. На Него возлагаю, какъ всегда, всю Мою надежду! Да будетъ воля Его!».

*3. Журналъ чрезвычайнаго собранія Государственнаго Совѣта  
19-го февраля.*

19-го февраля 1880 года Государственный Совѣтъ имѣлъ въ 11 часовъ утра чрезвычайное собраніе, въ которомъ состоялся слѣдующій журналъ:

«Государственный Совѣтъ, въ чрезвычайномъ собраніи 19-го февраля 1880 года, въ торжественный день совершившагося двадцатипятилѣтія со дня возшествія Государя Императора на Прародительскій Престолъ, слѣдуя сердечному влеченію, призналъ священнымъ долгомъ принести къ подножію Престола Его Императорскаго Величества вѣрноподданническое поздравленіе вмѣстѣ съ выраженіемъ одушевляющихъ Совѣтъ благоговѣйныхъ чувствъ признательности и преданности.

«Государственный Совѣтъ, какъ ближайшій участникъ въ осуществленіи предначертаній Государя по законодательству и высшему управленію, былъ постояннымъ свидѣтелемъ трудовъ Монарха по главнымъ отраслямъ Державнаго Его дѣла. Совершившіяся въ настоящее Царствованіе преобразования и усовершенствованія въ законахъ, обновившія весь строй государства, являются плодами неисчерпаемой любви Его Императорскаго Величества къ Россіи и неусыпной заботливости Его о благѣ ввѣреннаго Ему Богомъ народа. Совѣтъ имѣлъ высокое счастье быть призваннымъ къ обсужденію и окончательной разработкѣ законодательныхъ мѣропріятій, память о которыхъ останется неизгладимою въ лѣтописяхъ нашего Отечества.

«Наиболѣе важное изъ нихъ—освобожденіе крестьянъ—возымѣло начало отъ лица Самого Государя, разви-

валось и созрѣло подъ непосредственнымъ благотворнымъ руководствомъ Его Императорскаго Величества и исполнено успешно силою Державной воли Его, встрѣченной единоподушнымъ сочувствіемъ дворянства, при спокойствіи и довѣрїи сельскаго населенія.

«Великое, святое дѣло совершилось. Никому не знать и не счесть, сколько крестныхъ знаменій положено за него милліонами освобожденныхъ людей, сколько теплыхъ молитвъ вознесено къ Богу, сколько горячихъ, радостныхъ слезъ оросили Русскую Землю, Наименованіе Освободителя, въ благодарной памяти народной неразрывно связанное съ Именемъ Александра II, будетъ навсегда красно-рѣчиво-простымъ свидѣтельствомъ того, что прочувствовано русскими сердцами.

«Дарованіе крестьянамъ правъ свободныхъ гражданъ и введеніе затѣмъ суда гласнаго, устнаго и равнаго для всѣхъ подданныхъ, въ связи съ цѣлымъ рядомъ другихъ, по всѣмъ отраслямъ управленія, узаконеній и улучшеній, указанныхъ отеческою заботливостью Монарха, дали стравъ новую жизнь Россія возмужала и развилась.

«Не легкоъ былъ путь, пройденный Царственнымъ Труженникомъ; не мало разнообразныхъ препонъ дано было Ему побороть. Провидѣнію не угодно было умалить славу Его дѣяній удаленіемъ отъ Него той тяготы, которая по неисповѣдимымъ путямъ Промысла бываетъ неразлучна съ трудомъ созиданія, которая величавѣе проявляетъ духъ избранниковъ Бога и сильнѣе привязываетъ къ нимъ сердца людей. На ряду съ успѣхами и радостями представлялись трудности и ниспосылались печали. Но онѣ не смущали Его сердца, не ослабляли и не останавливали воли, благодѣющей Россіи.

«Гордое Вѣнценоснымъ своимъ Вождемъ, Отечество съ молитвою торжествуетъ нынѣ двадцатипятилѣтіе Его царствованія. Стекающіяся изъ всѣхъ концовъ обширной Имперїи отъ всѣхъ сословій и обществъ горячія заавленія

о неизмѣнной преданности и благодарности Его Императорскому Величеству, сопровождаемая щедрыми пожертвованіями на благоугодныя цѣли, свидѣлствуютъ о безпредѣльной любви къ Монарху Его вѣрноподданныхъ, желающихъ добрыми дѣлами привлечь на Его главу новыя благословія. Учрежденіе училищъ, облегченіе обремененныхъ и неимущихъ и призрѣніе страждущихъ—вполнѣ достойное чествованіе Царя-Освободителя.

«Богъ Всемогущій да сохранитъ Его на многіе годы!  
«Исполненный сего упованія, Государственный Совѣтъ положилъ: Представиться Государю Императору въ полномъ составѣ Совѣта, для принесенія Его Императорскому Величеству, въ настоящій торжественный и радостный для Отечества день, вѣрноподданническаго поздравленія и для выраженія чувствъ, одушевляющихъ членовъ Государственнаго Совѣта».

Вслѣдъ за подписаніемъ сего журнала, Государственный Совѣтъ торжественно отправился въ пріемныя покои Его Императорскаго Величества

По выходѣ Государя Императора, изложенный выше журналъ чрезвычайнаго собранія прочтенъ былъ Предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ.

По выслушаніи журнала, Его Императорское Величество изволилъ произнести:

«Благодарю васъ, господа, за выраженіе вашихъ чувствъ Благодарю васъ также за ваши труды. Къ прискорбію Моему, нѣтъ уже въ живыхъ многихъ изъ тѣхъ, которые участвовали въ главныхъ законодательныхъ работахъ Моего царствованія.

«Благодарю всѣхъ ближайшихъ Моихъ сотрудниковъ; —затѣмъ, обратясь къ Августѣйшему Предсѣдателю Государственнаго Совѣта и поцѣловаль Его, Государь Императоръ изволилъ продолжать: «начиная съ Тебя, первая

го Моего помощника въ крестьянскомъ дѣлѣ, а также  
всѣхъ министровъ бывшихъ и нынѣшнихъ, въ особенности  
Государственнаго канцлера.

«Надѣюсь, что Совѣтъ будетъ по прежнему помогать  
Мнѣ въ предстоящихъ еще трудахъ.»

«Уповаю, что Богъ насъ не оставитъ. Молитесь вмѣстѣ  
со Мною, и Господь выведетъ насъ изъ того тягост-  
наго положенія, въ которомъ мы теперь находимся. Богъ  
да хранитъ всѣхъ васъ!»

#### 4. *Постановленіе Правительствующаго Сената 19-го февраля*

Въ торжественный день 19-го февраля, по случаю  
высокознаменательнаго, радостно празднуемаго всею Рос-  
сіею событія исполнившагося двадцатипятилѣтія со дня  
возшествія на Престолъ Государя Императора Правитель-  
ствующій Сенатъ въ полномъ своемъ составѣ собрался  
въ 10 часамъ утра въ сенатской церкви, гдѣ было отслу-  
шено благодарственное молебствіе.

Затѣмъ состоялось, при бытности министра юстиціи  
и товарища министра, торжественное общее собраніе  
всѣхъ департаментовъ Правительствующаго Сената. По  
предложенію старѣйшаго изъ первоприсутствующихъ се-  
наторовъ, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Щербини-  
на, былъ прочтенъ заранѣе изготовленный, написанный  
на художественно украшенныхъ пергаментныхъ листахъ,  
проектъ постановленія Правительствующаго Сената, по-  
крытый ста двѣнадцатью подписями, о засвидѣтельствова-  
ніи Его Императорскому Величеству чувствъ вѣрноподдан-  
нической признательности искони и глубоко преданнаго  
Царю Сената за все содѣянное Государемъ Императоромъ  
на благо и славу Россіи.

Его Императорскому Величеству благоугодно было  
высочайше соизволить на принятіе всеподданнѣйшихъ по-  
равленій Правительствующаго Сената въ Концертной

залъ Зимняго Дворца, послѣ молебствія, совершеннаго въ большой дворцовой церкви.

По выходѣ Государя Императора изъ внутреннихъ покоевъ, въ сопровожденіи Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Августѣйшаго Сенатора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, Его Императорское Величество милостиво принявъ изъ рукъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Щербинина постановленіе Правительствующаго Сената, изволилъ поручить прочтеніе онаго министру юстиціи, статсъ секретарю Набокову.

Въ постановленіи семь значится слѣдующее:

«Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи всѣхъ департаментовъ, чувствуя торжественный день исполнившагося двадцатипятилѣтія со дня возшествія Государя Императора Александра Николаевича на Прародительскій Престолъ, обращается благодарною мыслію о совершеннымъ Его Императорскимъ Величествомъ слѣды преобразованія государственнаго строя нашего Отечества, охрана точнаго и вѣрнаго исполненія которой выпала на счастливую долю Правительствующаго Сената.

«Святое дѣло освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, по своему великому значенію, одно уже могло бы составить славу цѣлаго царствованія. Державною волею Царя-Освободителя миллионамъ людей дарована новая жизнь и открыта новая будущность призваніемъ къ труду свободному.

«Преобразованіе судебной части придадо судебнымъ департаментамъ Сената значеніе верховнаго кассационнаго суда. Но неизмѣннымъ осталось вѣковое, Великимъ Повелителемъ Сената завѣщанное ему назначеніе: быть главнымъ оплотомъ Верховной власти и Высочайшимъ Помощникомъ Его Императорскаго Величества чинить высшій надзоръ въ порядкѣ управленія и суда.

«Благотворныя послѣдствія преобразованія судебнаго

части могутъ уже нынѣ быть занесены на страницы исторіи

«Мировыя судебныя учрежденія приблизили судебное разбирательство къ населенію и имѣли важное воспитательное для народа значеніе. Допущеніе къ участию въ сужденіи дѣлъ уголовныхъ присяжныхъ засѣдателей, давъ возможность осуществить желаніе Государя Императора даровать Россіи судъ правый и милостивый, способствовало распространенію въ народѣ чувства законности.

«Славныя воспоминанія послѣдней войны краснорѣчиво свидѣтельствуютъ, что образованіе арміи на новыхъ началахъ общей воинской повинности еще болѣе возвысило извѣданную врагами несокрушимую силу русскаго воинства.

«Созданіемъ земскихъ и городскихъ учрежденій народонаселеніе призвано къ завѣдыванію дѣлами, относящимися до его мѣстныхъ пользъ и потребностей.

«Государственное хозяйство достигло замѣтнаго улучшенія, вслѣдствіе преобразования Государственного Контроля, гласности государственной смѣты и отчетовъ по ея исполненію.

«Преобразованія, предначертанныя Его Императорскимъ Величествомъ въ мудрой заботливости о благѣ Отечества, исполнены твердою Державною волею съ вѣрнымъ сознаніемъ дѣйствительныхъ нуждъ государства.

«Правительствующій Сенатъ, вѣруя въ великую благодать Божию, сохраняющую на счастье и радость русскаго народа священную жизнь Его Императорскаго Величества, уповаетъ, что Россіи суждено еще долгіе годы идти путемъ мирнаго развитія подъ Августѣйшимъ и мудрымъ руководствомъ Императора Александра II.

«Временная потребность принятія чрезвычайныхъ мѣръ къ искорененію ненавистной для всей Россіи горсти брамольниковъ не поколебала вѣры Царя въ преданность Престолу народа русскаго. Россія сильна любовью Царя

къ Своему народу и непоколебимую преданностію народа своему Царю.

«Великими преобразованиями, совершенными Императоромъ Александромъ II, посѣяны сѣмяна умственного и нравственного развитія, трудолюбія и уваженія въ законамъ, неуклонное исполненіе коихъ есть незыблемое основаніе, утверждающее благоустройство, могущество и счастье народное.

«Въ глубокомъ благоговѣніи къ великимъ дѣяніямъ, совершеннымъ Государемъ Императоромъ и преисполненный чувствъ вѣрноподданнической признательности за подъятыя на пользу и славу Отечества труды и заботы, Правительствующій Сенатъ, вознося горячія молитвы къ святому престолу Господню, да сохранитъ Всевышній драгоценную жизнь Его Императорскаго Величества на долгія годы,—опредѣляетъ: настоящее постановление всенародно предъставить Его Императорскому Величеству».

Выслушавъ прочтенное министромъ юстиціи постановленіе Правительствующаго Сената, Государь Императоръ соизволилъ обратиться въ Сенату съ слѣдующими милостивыми словами:

«Благодарю васъ, господа, за выраженныя вами чувства. Я увѣренъ, что Правительствующій Сенатъ всегда также какъ въ прежнемъ своемъ составѣ, и въ настоящемъ его видѣ будетъ руководствоваться тѣми же правилами, дѣйствуя на благо и славу Россіи. Убѣжденъ, что дѣятельность ваша всегда будетъ направлена къ упроченію законнаго порядка. Еще разъ благодарю и надѣюсь, что Мнѣ и впредь придется благодарить васъ за столь добросовѣстное исполненіе вами вашихъ обязанностей».

Громкое неоднократное «ура» было отвѣтомъ обоимъ Монарху со стороны сенаторовъ, глубоко тронутымъ милостивымъ пріемомъ Государя Императора и осчастливленныхъ выраженіемъ благоволенія Его Императорскаго Величества къ Правительствующему Сенату.



5. Кабинетное письмо ея величества императора германскаго  
къ Ею Императорскому Величеству

Пресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Императоръ, Наилу-  
безяѣйшій Государь, Братъ, Племянникъ и Другъ.

Предстоящій возвратъ того дня, въ который Ваше  
Величество двадцать пять лѣтъ тому назадъ приняли браз-  
ды правленія, даетъ мнѣ желанный случай выразить мою  
радость о томъ, что дружба, связывавшая Нашихъ въ  
Бозѣ почивающихъ Родителей, сохранилась и въ Нашихъ  
настоящихъ отношеніяхъ.

Въ воспоминаніи о времени, въ которое эта дружба  
доказана была на дѣлѣ, я почерпаю увѣренность въ томъ,  
что она сохранится неизмѣнною до конца дней моей жиз-  
ни. За Ваше же Величество молю Всевышняго, дабы Онъ  
на долгое время хранилъ Васъ подъ покровомъ Своимъ,  
чудесно спасшимъ Васъ въ семъ году и еще на этихъ  
дняхъ, для блага Вашего народа и для выполнения той  
благодетельной миссіи, которая возложена на Васъ Прови-  
дѣніемъ.

Съ особеннымъ удовольствіемъ пользуюсь я настоя-  
щимъ, столь радостнымъ для Васъ и Вашего Император-  
скаго дома случаемъ, чтобы возобновить Вашему Вели-  
честву увѣреніе въ истинномъ высокопочитаніи и неиз-  
мѣнной дружбѣ, съ которыми пребываю

Вашего Императорскаго Величества доброжелатель-  
ный Братъ, Дядя и Другъ

«ВИЛЬГЕЛЬМЪ».

Скрѣпилъ: Бисмаркъ.

---

6. Высочайшія милости и награды 19-го февраля.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующе-  
му Сенату Всемилостивѣйше дарованы различнымъ лицамъ  
облегченія въ уплатѣ недоимокъ, пеней и начетовъ.

— Въ дальнѣйшее развитіе благотворительныхъ дѣйствій эмеритальной кассы военно-сухопутнаго вѣдомства, Высочайше повелѣно довести оклады эмеритальныхъ пенсій до полуторнаго размѣра противъ пенсій, производимыхъ изъ государственнаго казначейства, и сдѣланы въ которыя облегчительныя измѣненія въ положеніи объ эмеритальной кассѣ, съ распространеніемъ дѣйствія оной на большее число лицъ.

— Командиръ гвардейскаго экипажа Его Императорское Высочество Великій Князь Алексѣй Александровичъ и командиръ 1-й бригады 1-й гвардейской пѣхотной дивизіи, свиты Его Величества генераль-маоръ Его Высочество принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій назначены генераль-адъютантами къ Его Императорскому Величеству.

— Предсѣдатель комитета министровъ статсъ-секретарь Петръ Александровичъ Валуевъ возведенъ въ графское Россійской Имперіи достоинство.

— Пожалованы орденами: св. Владиміра 1-й степени—статсъ-секретарь у принятія прошеній, на Высочайшее Имя приносимыхъ, князь Долгорукій; предсѣдатель департамента государственной экономіи Государственнаго Совѣта Абаза и министръ финансовъ генераль-адъютантъ Грейгъ.

Св. Александра Невскаго, съ алмазными украшеніями—министръ юстиціи Набоковъ и министръ статсъ-секретарь Великаго Княжества Финляндскаго баронъ Шерваль-Валленъ.

Тѣмъ же орденомъ, безъ украшеній—министръ внутреннихъ дѣлъ статсъ-секретарь Маковъ, министръ путей сообщенія генераль-адъютантъ Посеть и государственный контролеръ Соляскій.

Св. Владиміра 2-й степени—управляющій министерствомъ государственныхъ имуществъ князь Ливенъ.

---

7. *Подробности празднованія 19-го февраля.*

Празднованіе торжественнаго дня двадцатипятилѣтія царствованія Государя Императора началось въ Петербургѣ съ самаго ранняго утра. Не смотря на ввезапную начинающуюся оттепель и вообще пасмурную погоду, городъ принялъ самый праздничный видъ, благодаря громадной массѣ національныхъ флаговъ, расцвѣтившихъ дома не только главныхъ улицъ столицы, но и самыхъ отдаленныхъ отъ центра закоулковъ.

Въ 10 часовъ должна была начаться военная серенада, состоящая изъ четырехъ пьесъ: благодарственнаго гимна барона Шееля, марша соч. Вурма, марша изъ оперы «Жизнь за Царя» (финалы перваго и послѣдняго дѣйствій) и народнаго гимна. Впереди музыкантовъ помѣщались пѣвчіе хоры училищъ полковъ лейбъ-гвардіи.

Въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. Государь Императоръ, въ тепломъ пальто и генеральской каскѣ, показался на балконѣ, въ парадкѣ разбитой надъ салтыковскимъ подъѣздомъ Зимняго дворца. Съ нимъ находились: его императорское высочество главнокомандующій великій князь фельдмаршалъ Николай Николаевичъ Старшій въ гвардейскомъ мундирѣ и его императорское высочество великій князь Сергѣй Александровичъ, въ мундирѣ кавалергардскаго полка.

Только-что показался Государь, какъ раздалось громкое «ура!» и хоры заиграли народный гимнъ. Словно мощные перебаты взволнованнаго моря, полились крики восторга вокругъ балкона, на которомъ стоялъ Державный Юблярь; эти крики то замирали подъ аркою главнаго штаба, то вновь съ невѣроятною силою подкатывали къ подножію дворца, и вдругъ, будто эхо, уносились вдоль дворцоваго моста и васьиьеостровской набережной. Только ближайшіе къ дирижерской площадкѣ слышали звуки оркестра, повиновавшагося жезлу г. Вурма, до того сильны были крики военнаго и народнаго востор-

га. При звукахъ «Славься», этого гениальнаго гимна гениальнѣйшаго изъ русскихъ композиторовъ, звуки „ура!“ сдѣлались еще гуще. Каски офицеровъ, а по ихъ при- мѣру и солдатъ, стали подниматься вверху, и когда, по счастливой случайности, звонъ серебряныхъ колоколовъ Исаакія совпалъ съ чуднымъ темпомъ мелодіи Глинки, множество киверовъ полетѣло на воздухъ и новое могучее „ура!“ выходящее какъ бы изъ какихъ-то затаенныхъ нѣдръ груди русскаго солдата, потрясло воздухъ. Каж- лось, далѣе идти не было возможности. Государь Импер- торъ, по мѣрѣ того какъ звуки, носившіеся по площади, доносились къ балкону, кланялся по военному. Но вотъ ударила первая пушка, за ней вторая... третья. Музы- канты снова перешли на мѣрный темпъ народнаго гимна и—самый воздухъ, казалось, застоналъ. Личность, форма, чинъ, все потеряло значеніе. Остался одинъ возгласъ, од- инъ крикъ восторга, привѣтствовавшій искренно любимы- го Монарха.

Въ эту минуту Государь снялъ каску и сталъ махать перьями своего султана, кланяясь народу. Тутъ, не смор- ря на то, что выстрѣлы слѣдовали за выстрѣлами, что гудѣли колокола церковей и нѣсколько сотъ барабанщиковъ и трубачей, повинувъсь жезлу капельмейстера, извлекали звуки самаго высокаго діапазона, ничего уже не было слышно. Въ это мгновеніе всѣ механическіе звуки утон- ли въ томъ громоносномъ „ура!“ которое провожало уда- дящаго Государя.

Для принесенія всеподданнѣйшаго поздравленія Его Императорскому Величеству, согласно особому приказанію Его Высочества главнокомандующаго войсками, въ Бл- залѣ дворца, въ 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub> часовъ утра собрались предста- тели военнаго сословія. Въ другихъ залахъ дворца рас- ложились, въ ожиданіи выхода Его Величества, особы имѣющія пріѣздъ ко двору, дипломатическій корпусъ, представители дворянства, городскихъ сословій и т. д.

Воспитанники женскихъ учебныхъ заведеній были собраны въ одной изъ залъ дворца, гдѣ онѣ имѣли счастье присутствовать Его Величество исполненіемъ кантаты, написанной по этому случаю.

При вступленіи Его Величества въ Бѣлую залу, Государь Наслѣдникъ, приблизясь къ Августѣйшему Своему Отцу, отъ имени офицеровъ гвардіи, собранныхъ въ означенной залѣ, преподнесъ Царю Юбиляру образъ св. Александра съ двумя боковыми иконами св. Зосимы и Архипа, богато и художественно отдѣланный эмалью Государь, набожно перекрестившись, прилежился къ иконѣ. Наступила торжественная минута. Государь, обратясь къ преображенцамъ, изволилъ высказать Свое Монаршее одобреніе, что старѣйшій изъ русскихъ гвардейскихъ подковъ, въ которомъ Его Величество, сорокъ лѣтъ тому назадъ, въ лагерѣ началъ дѣйствительную службу, вполне оправдалъ завѣтъ покойнаго Императора, какъ въ военное, такъ и въ мирное время. Остальные представители гвардіи были также осчастливлены милостивыми выраженіями Своего Августѣйшаго Шефа, изволившаго высказать увѣренность, что гвардія, которою Его Величество 16 лѣтъ командовалъ, будетъ и впредь служить съ тѣмъ же усердіемъ и ревностью своему Государю и Его Августѣйшему Преемнику. Обращеніе Государя вызвало неописанный восторгъ, и крики „ура“ оглашали залу во время послѣдовавшей въ высшей степени трогательной сцены. Его Величество обнялъ Цесаревича, Августѣйшихъ фельдмаршаловъ, великаго князя Владиміра Александровича, начальника 1-й гвардейской дивизіи его высочество принца Александра Петровича Ольденбургскаго, командира первой бригады той же дивизіи и нѣкоторыхъ къ старѣйшихъ генераловъ гвардіи. Затѣмъ Его Величество изволилъ пройти вдоль залы, и нѣкоторые изъ присутствовавшихъ были осчастливлены милостивыми словами Государя. Его Величество и всѣ остальные члены Царской семьи были въ мунидрахъ л. гв. преображенскаго полка.

Высочайшій выходъ отличался необычайнымъ многолудствомъ. Казалось, каждый изъ жителей столицы воспользовался повидимому самымъ отдаленнымъ предлогомъ, чтобы пріобрѣсти право пріѣзда ко двору. Всѣ залы были рѣшительно переполнены. Кромѣ военныхъ, прибывшихъ въ громадномъ количествѣ, было не мало представителей отъ дворянства, города и купечества. Почти всѣ дамы, имѣющія пріѣздъ ко двору, были налицо. Шествіе открылось изъ внутреннихъ царскихъ апартаментовъ въ началѣ перваго часа по полудни. Государь изволилъ вести подъ руку Цесаревну. Затѣмъ шествовали—Наслѣдникъ съ герцогиней Эдинбургской, герцогъ Эдинбургскій съ великою княгинею Марією Павловною и остальные члены Августѣйшей семьи. По окончаніи молебствія совершеннаго высокопреосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ съ другими членами Св. Синода и по принесеніи высшимъ Церковнымъ Управленіемъ поздравленія Его Величеству, шествіе изъ церкви тѣмъ же порядкомъ направилось ко внутреннимъ покоемъ. Бывшій на выходѣ городской голова баронъ П. Л. Корфъ былъ осчастливленъ милостивымъ одобреніемъ за выраженныя чувства въ благосклонно принятомъ сегодня утромъ всеподданнѣйшемъ адресѣ городской думы.

Едва окончилось церемоніальное шествіе, какъ въ средѣ собравшихся во дворцѣ начали переходить изъ устъ въ уста вѣсти о только что пожалованныхъ по случаю достопамятнаго торжества Высочайшихъ наградахъ.

Въ то время, когда одни представители столичнаго населенія стекались или въ царскій дворецъ или къ окнамъ его для изъявленія привѣтствія своему Монарху, другіе наполняли собою храмы Божіи и административныя и благотворительныя учрежденія для возношенія теплыхъ молитвъ о ниспосланіи здравія и благоденствія всѣмъ общаеяму и любимому Монарху. Во всѣхъ храмахъ столицы, въ залѣ городской думы и въ другихъ общественныхъ

и административныхъ учрежденіяхъ были отслужены благодарственныя молебствія съ колѣнопреклоненіемъ о здравіи и благоденствіи Государя Императора и всего Царствующаго дома; по окончаніи молебствій, въ приходскихъ церквяхъ, раздавались народу, бесплатно, чтенія для народа и солдатъ „О царствованіи Государя Императора“. Исаакіевскій соборъ на этотъ разъ былъ такъ полонъ, какъ бываетъ только въ Пасху.

Церк. вѣст. № 8.

**Б., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:**

**Опредѣленія Святѣйшаго Синода:**

*И. Отъ 25-го января — 9-го февраля 1880 г. № 171, о воссладовавшей Монаршей благодарности курскому епархіальному начальству за учрежденіе въ г. Курскѣ дѣтскихъ пріютовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го января 1880 г., слѣдующаго содержанія: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 7 ноября—10 го декабря 1879 г. его свѣдѣтельство имѣлъ счастье всеподданнѣйше довести до Высочайшаго Государя Императора свѣдѣнія объ учрежденіи въ г. Курскѣ, въ память чудеснаго спасенія жизни Его Величества отъ угрожавшей опасности 2-го апрѣля 1879 г. дѣтскихъ пріютовъ для малолѣтнихъ сиротъ духовенства тамошней епархіи. Его Императорское Величество на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету, въ 29 й день декабря 1879 года, изволилъ Собственноручно написать «Благодарить» И по справкѣ приказали: Объ изъясненіи Высочайшей волѣ увѣдомить преосвященнаго курскаго епископа, а для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи сего изданія.

*II. Отъ 16-го — 29-го января 1880 г. № 95, о причисленіи къ девятому разряду, по пенсіи нѣкоторыхъ должностей въ духовномъ вѣдомствѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го декабря 1879 года № 10849, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсм...



рвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о причисленіи къ девятому разряду, по пенсіи, нѣкоторыхъ должностей въ духовномъ вѣдомствѣ, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 25-го марта 1879 г. штата духовныхъ консисторій (полн. собр. зак. № 46899) постановить: «должности: секретаря при архіерее, помощника секретаря при митрополитахъ с. п. е. тербургскомъ и московскомъ, казначея, регистратора и архивариуса при консисторіяхъ причисляются по пенсіи къ девятому разряду». (Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 13 й день ноября 1879 года Высочайше утверждено. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

III. Отъ 30-го января—9 ю февраля 1880 г. за № 241, объ учрежденіи при физико-математическихъ факультетахъ русскихъ университетовъ стипендій духовнаго вѣдомства имени дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Италинскаго, съ положеніемъ о сихъ стипендіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 18-го минувшаго января за № 769 съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду, для записанныхъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его сіятельства, въ 11-й день того же января, Высочайше утвердить соизволилъ предположенія Синода объ учрежденіи стипендій при физико-математическихъ факультетахъ русскихъ университетовъ съ наименованіемъ ихъ стипендіями духовнаго вѣдомства имени дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Италинскаго. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи сего изданія по принятому порядку, съ приложе-

ніемъ, для напечатанія же, «Положенія» объ учрежденныхъ стипендіяхъ.

*Положеніе о стипендіяхъ духовнаго вѣдомства, учреждаемыхъ на счетъ процентовъ съ капиталовъ завѣщанныхъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Италинскимъ.*

1. При физико-математическихъ факультетахъ Императорскихъ Россійскихъ университетовъ учреждаются стипендіи духовнаго вѣдомства, въ 400 руб. каждая, для приготовленія преподавателей физики и математики въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

2. Означенныя стипендіи распределяются между университетами по усмотрѣнію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и съ утвержденія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

3. Стипендіи эти предоставляются факультетами исключительно такимъ студентамъ математическаго отдѣленія, которые какъ по состоянію здоровья, такъ по способностямъ, прилежанію, успѣхамъ и поведенію представляются благонадежными къ успѣшному окончанію курса, съ правомъ преподаванія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

4. Въ видахъ скорѣйшаго замѣщенія преподавательскихъ вакансій по физикѣ и математикѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, вновь учреждаемыя стипендіи представляютъ преимущественно благонадежнымъ студентамъ трехъ высшихъ курсовъ, посвящающихъ себя спеціальному изученію физики и математики. Въ случаѣ же неимѣнія таковыхъ студентовъ эти стипендіи можно предоставлять и студентамъ перваго курса, но только такимъ, которые въ аттестатахъ, на основаніи коихъ они приняты въ университетъ, имѣютъ отмѣтки по физикѣ и математикѣ не ниже четырехъ.

5. За каждый годъ пользованія стипендіею стипендиатъ обязуется прослужить полтора года въ духовно-учеб-

номъ вѣдомствѣ по назначенію духовно учебнаго начальства.

6. Стипендія выдается помѣсячно чрезъ университетское начальство. Годовой срокъ стипендіи считается съ 1-го августа по 1-е августа, а потому студентъ, которому предоставляется эта стипендія среди учебнаго года, получаетъ причитающуюся ему сумму съ 1 дня предшествовавшаго августа мѣсяца. Равнымъ образомъ студенты, оканчивающіе курсъ въ маѣ мѣсяцѣ, получаютъ причитающуюся имъ сумму по 1-е августа того года, въ который они окончили курсъ. Разсчетъ срока обязательной службы дѣлается затѣмъ по количеству выданной стипендіи.

7. Стипендіаты назначаются на мѣста на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и воспитанники духовныхъ академій, причомъ оканчивающіе курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента, если не получаютъ особаго свидѣтельства на право преподаванія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, приравниваются къ дѣйствительнымъ студентамъ духовныхъ академій.

8. Попеченіе о замѣщеніи сихъ стипендій, равно какъ и собраніе свѣдѣній о ходѣ занятій избранныхъ стипендіатовъ поручается Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ, для чего устанавливаются вѣрныя сношенія между ректорами университетовъ и предсѣдателемъ Учебнаго Комитета, въ который ежегодно, по окончаніи курсовыхъ экзаменовъ, доставляются свѣдѣнія о полученныхъ стипендіатами экзаменныхъ баллахъ и который, по мѣрѣ надобности, по дѣламъ о стипендіатахъ представляетъ доклады Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

9. Оставленіе стипендіата на повторительный курсъ, съ охраненіемъ стипендіи, допускается лишь въ исключительныхъ случаяхъ по особому ходатайству факультета и по сношенію съ Учебнымъ Комитетомъ, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

10. Освобожденіе отъ обязательствъ, лежащихъ на

стипендіатахъ за полученныя стипендіи, допускается не иначе какъ подъ условіемъ возвращенія предварительно всей израсходованной на стипендіата суммы.

11. Стипендіаты, неокончившіе полнаго курса въ университетѣ и неимѣющіе средствъ уплатить истраченную на нихъ сумму, могутъ быть назначаемы на службу, по усмотрѣнію Учебнаго Комитета, въ низшія учебныя заведенія на одинаковыхъ основаніяхъ съ воспитанниками семинарій.

12. Документы стипендіатовъ, выходящихъ изъ университетовъ и подлежащихъ назначенію на службу по духовному вѣдомству, препровождаются въ Учебный Комитетъ, а имъ до полученія назначенія выдается свидѣтельство на жительство.

13. Стипендіатъ, не получившій назначенія въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ со дня прекращенія стипендіи, освобождается отъ всякихъ обязательствъ по отношенію къ духовному вѣдомству и получаетъ свои документы.

14. Каждый студентъ, поступающій въ число стипендіатовъ, даетъ обязательство за своею подписью въ нижеслѣдующей формѣ:

«Получая стипендію духовнаго вѣдомства въ 400 р. въ годъ съ 1-го августа 18.... года, я, нижеподписавшійся, добровольно принимаю на себя обязательство употребить всѣ старанія, чтобы съ успѣхомъ окончить курсъ на физикоматематическомъ факультетѣ и получить свидѣтельство на право преподаванія физики и математики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а затѣмъ обязуюсь прослужить установленный срокъ въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства, считая по полутора года обязательной службы за каждый годъ пользованія стипендіею, причѣмъ назначеніе на службу должно послѣдовать со стороны духовно-учебнаго начальства на основаніяхъ, изложенныхъ въ особомъ положеніи о сихъ стипендіяхъ, которое мнѣ вполнѣ извѣстно». «День, мѣсяць, годъ .. Подпись».

Церк. вѣст. № 8.

В) **Официальные Извѣстія и Замѣтки.**

1. *Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны по Курской епархіи.*

§ 3-й.

1. Содержаніе духовной консисторіи 11020 р. — к.

§ 4-й.

1 Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ:

Содержаніе Епархіальнаго Преосвященнаго . . . . . 1500 р. —

Собора Архіерейскаго штата и зда-  
ній Архіерейскаго дома . . . . . 6351 р. —

3. Въ замѣнъ слѣдующихъ изъ казны угодій . . . . . 857 р. 13 к.

Итого по § 4 му . . . . . 8708 р. 13 к.

§ 5-й.

2. Содержаніе мужскихъ монастырей:

Вѣлгородскаго Троицкаго . . . . . 1249 р. 7 к.

Обоянскаго Знаменскаго . . . . . 668 р. 58 к.

Путивльскаго Молчанскаго Печерскаго . . . . . 711 р. 42 к.

Рыльскаго Николаевскаго . . . . . 711 р. 42 к.

3. Женскихъ монастырей:

Курскаго Троицкаго . . . . . 380 р. 95 к.

Вѣлгородскаго Рождество-Богородицкаго . . . . . 338 р. 11 к.

4. Въ замѣнъ слѣдующихъ изъ казны угодій монастырю Глинскому Рождество-Богородицкому мужскому . . . . . 300 р. --

Итого по § 5 му . . . . . 4359 р. 59 к.

§ 6-й.

1. Содержаніе городского и сельскаго духовенства . . . . .	1285 р. 50
(Получать по истеченіи полугодія).	
3. Прогонны и путевыя издержки . . . . .	500 р. —
А всего . . . . .	25873 р. 18

Копія.

*Вѣдомость о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны въ 1880 году, на содержаніе причта мѣ городскихъ и сельскихъ церквей Курской епархіи.*

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.		Зачѣтъ съ августа въ прош.
	Р.	К.	Р.	К.	
Въ г. Курскѣ Воскресенскаго собора на жалованье . . . . .	60	6	1	21	58
На церковныя потребности съ прибавочными по особому приштатахъ 1874 г. реестру . . . . .	9	96	—	—	9
Въ г. Путивлѣ, Преображенскаго собора тоже . . . . .	70	2	1	21	68
Въ г. Путивлѣ, Преображенскаго собора тоже . . . . .	70	2	1	21	68
Церквей— по уѣздамъ:					
Льговскому.					
Николаевской въ с Рѣчицы . . . . .	114	27	2	29	111
Преображенской Льговской подгородней слободы . . . . .	85	71	1	72	83
Троицкой с. Успенскаго или Красной слободы . . . . .	85	71	1	72	83
Бѣлгородскому.					
Христорождественской с. Содомины . . . . .	85	71	1	72	83

Покровской с. Черной-По- яны - - - - -	85	71	1	72	83	99
Рыльскому.						
Николаевской с. Голубовки - Суджанскому.	85	71	1	72	83	99
Троицкой с. Воробжи - Путивльскому.	85	71	1	72	83	99
Успенской с. Антыковъ - Борочанскому.	85	71	1	72	83	99
Архангельской с. Караичнаго Дмитриевскому.	85	71	1	72	83	99
Покровской с. Жидѣвки - Фатежскому.	85	71	1	72	83	99
Единоѣрцеской въ деревнѣ Перловой - - - - -	285	71	3	72	279	99
Итого -	1311	41	25	91	1285	50

*Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго начальства о выпи-  
сываніи св. Отцовъ съ прибавленіями, издаваемыхъ при  
Московской духовной академіи.*

Ректоръ Московской духовной академіи, протоіерей  
Смирновъ отношеніемъ, отъ 5 января 1880 года за №  
..., на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго  
..., бывшаго Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, по  
рѣшенію Редакціоннаго Комитета, предлагая въ даръ  
Его Преосвященству экземпляръ первой книжки журнала:  
«Св. Отцевъ съ прибавленіями» за текущій годъ,  
проситъ Архипастырскаго содѣйствія къ распространенію  
этого изданія между церквами и лицами Курской епархіи.  
Въ подлинномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства  
отъ 9-го дня генваря за № 73 послѣдовала: «Предложить,  
чтобы выписываемо было это изданіе въ монастыри, въ  
церкви и въ библіотеки болѣе достаточныхъ церквей».

о суммъ Курскаго Епархіальнаго попечительства

**П Р И Х О Д Ъ.**

Отъ 1877 года осталось:

	На- личны- ми.
	Руб.   К.
Наличными - - - - -	2657 78
Въ билетахъ кредитныхъ учреждений-	
1) Приношеній отъ церквей Курской епархіи - - - - -	9761 53
2) Изъ учрежденныхъ при соборахъ и церквахъ Курской епархіи кружокъ добротнаго подаанія - - - - -	3866 29
3) По пригласительнымъ листамъ отъ духовенства и разныхъ лицъ - - - - -	2403 76
4) Изъ остатковъ кошельковаго сбора - - - - -	3531 11
5) Пожертвованій отъ духовенства и разныхъ лицъ - - - - -	144 61
6) Обращенныхъ изъ доходовъ отъ праздныхъ священническихъ псаломщицкихъ мѣстъ - - - - -	574 56
7) Штрафныхъ, присланныхъ по предписаніямъ консисторіи отъ благочинныхъ - - - - -	29 -
8) Возвращенныхъ за смертію призрѣваемыхъ лицъ и по другимъ причинамъ - - - - -	272 26
9) Причитающихся процентовъ: а) по 20 ти государственнымъ непрерывно-доходнымъ билетамъ за №№ 5024, 5025, 5026, 5027, 7936, 14211, 14212, 14213, 14214, 14215, 14217, 14218, 14219, 14220, 14221, 14222, 17773, 17954 и 24696,	

**И Т Ъ**

Копія.

призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія за 1878 г.

**Р А С Х О Д Ъ.**

	На- личны- ми.		Билет- ными.
	Руб.	К.	
1) Выдано опредѣленныхъ пособій бѣднымъ престарѣлымъ священнослужителямъ, вдовамъ и сиротствующимъ дѣтямъ духовнаго вѣдомства:			
За 1 и 2 полов. 1875 г. 6 р.			
За 1 полов, 1876 г. 6 р.			
За 2 полов. 1876 г. 6 р.			
За 1 полов. 1877 г. 21 р.			
За 2 полов 1877 г. 10439 р.			
За 1 полов. 1878 г. 10553 р.			
			21031 -
2) Издержано на платежъ страховаго сбора съ росписками при пересыл- пособій - - - - -			10272
3) Выдано на вознагражденіе канцелярскіи - - - - -			342 -
4) Издержано на канцелярскіе расходы 22 р. 33 к., на отопленіе попечительскаго помѣщенія 57 р. 10 к. на ре-			



14216—на капиталъ 36868 р. съ 1-го ноября 1877 г. по 1-е ноября 1878 года 1474 р. 72 к.; б) по 17-ти государственнымъ пятипроцентнымъ банковымъ билетамъ за №№ 13146, 42965 и 126727 на капиталъ 400 руб. съ 1-го сентября 1877 г. по 1-е сентября 1878 г. 20 р.; за № № 16125, 16126, 203122, 203123, 203124, 203125, 203126, 60487, 48556, 77158, 92696; 1860 г. на капиталъ 2050 р. съ 1-го ноября 1877 г. по 1-е ноября 1878 г. 102 р. 50 к.; за № № 19791, 19792 и 115139 на капиталъ 1300 р. съ 1-го ноября 1877 г. по 1-е ноября 1878 г. 65 р.—итого 187 р. 50 к.; с) по 14) билетамъ государственнаго казначейства сериямъ въ 50 р. каждой на капиталъ 7000 р съ 1-го августа 1877 г по 1-е августа 1878 г. 302 р. 40 к.,—всего . 1964 62

10) Получена изъ Курскаго отдѣленія государственнаго банка расчетная книжка отъ 11 сентября 1878 г. за № 2530 по безсрочному вкладу на двѣ тысячи рублей . - - - - -

11) Переходящихъ: а) вырученныхъ отъ продажи имущества сиротъ Михайловскихъ, с. Уланка Суджанскаго уѣзда 100 р. - - - - -

б) Билетъ Курскаго приказа общест-веннаго призрѣнія 1857 г. декабря 30 дня за № 885, принадлежащій наслѣдникамъ умершей жены священ. Александрѣ Щеголевой на сумму 264 руб.

с) получена изъ Курскаго отдѣленія государственнаго банка на имя сироты Варвары Михайловской, расчетная книж-

монтъ 25 к. и на наемъ сторожа для попечительства 72 р.,—всего - - -

151 68

5) Внесено въ Курское отдѣленіе государственнаго банка на безсрочное время года для приращенія процентами, принадлежащія дочери дьячка Суджанскаго уѣзда, села Уланка Варварѣ Михайловской - - -

100 —

6) Отослана Суджанскому протоиерею Іоанну Тарановскому расчетная книжка Курскаго отдѣленія государственнаго банка за № 2260 по безсрочнымъ вкладамъ на имя сироты дочери дьячка Варвары Михайловской . - - -

100

7) Выданъ билетъ Курскаго приказа общественаго призрѣнія отъ 30 декабря 1857 г. за № 885 двѣсти шестьдесятъ четыре рубли сыну умершаго священника Николаю Щеголеву - - -

264

8) Препровождено при отношеніи отъ 9-го сентября за № 1671 въ Курское отдѣленіе государственнаго банка для приращенія процентами до востребованія двѣ тысячи рублей - - -

2000 —

9) Передано въ совѣтъ Курскаго епархіальнаго женскаго училища, под-лежащихъ ко взносу на содержаніе она-го училища и ошибочно засланныхъ въ попечительство Льговскимъ благочин-нымъ, священникомъ Іоанномъ Гевли-нымъ - - -

52 11

ка за № 2260 по безсрочнымъ вкладамъ на сумму сто руб - - - 100

д) Присланныхъ при рапортѣ опекуна, діакона, Обоянскаго уѣзда, села Черкаскаго, Іоанна Бѣляева отъ 18-го августа, для передачи діакону Курскаго кафедральнаго собора Василию Одинцеву на нужды сиротъ дѣтей умершаго діакона: Вѣры, Ивана и Никанора Поповыхъ двадцать пять рублей - 25 - -

е) Присланныхъ опекуномъ, діаконкомъ Старо-Оскольскаго уѣзда, села Корочки Георгіемъ Хорошиловымъ, принадлежащія сиротѣ дочери умершаго священника Александрѣ Николаевской въ билетѣ общественнаго Николая Чумичева Банка 125 руб. и процентовъ съ онаго 28 р. 42 к. - 28 42 125

ф) подлежащихъ ко взносу на содержаніе епархіальнаго женскаго училища пятьдесятъ два рубля одиннадцать коп. 52 11 -

Всего въ 1878 году въ приходѣ - 22755 27 2493

А съ остальными отъ 1877 года - 25413 5 50107

9) Выдано діакону Курскаго кафедральнаго собора Василию Одинцеву для передачи сиротамъ Поповымъ, присланные опекуномъ сиротъ Поповыхъ, діаконкомъ Іоанномъ Бѣляевымъ - 25 - -

Всего въ 1878 году въ расходѣ - 23804 51 364

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ 1878 года осталось:

Наличными - - - 1608 54 - -

Въ билетахъ кредитныхъ учреждений - - - 49743

#### 4. Покушение на жизнь графа Лорисъ-Меликова.

##### Правительственное сообщеніе.

20 го февраля, въ 2 часа пополудни, главный начальникъ верховной распорядительной комиссіи, генераль-адъютантъ графъ Лорисъ Меликовъ подъѣзжалъ въ каретѣ къ занимаемому имъ, на углу Большой Морской и Почтамтской улицъ, дому. Когда графъ вышелъ изъ кареты, къ нему подскочилъ неизвѣстный человѣкъ и выстрѣлилъ въ него въ упоръ изъ револьвера. Съ полнымъ хладнокровіемъ и присутствіемъ духа графъ Михаилъ Таріеловичъ бросился прямо на объявшаго злодѣя, причемъ сей послѣдній былъ встрѣченъ случайно проходившимъ дворникомъ, который свалилъ его съ ногъ. Подбѣжавшіе казаки и городовые арестовали убійцу. Пуля пробила шинель и мундиръ на графѣ, на высотѣ поясаины, и пролетѣла дальше не причинивъ, благодаря Бога, никакого вреда.

Мгновенно вокругъ подъезда графа собралась толпа проходящихъ и сбѣжавшихся изъ соседнихъ домовъ лицъ, приветствуя громкимъ «ура» и проявленіями радости счастливое избавленіе графа отъ опасности. О случившемся графъ поѣхалъ немедленно доложить Государю Императору. Дознаніе начато.

Цер.-Общ. Вѣст. № 23

#### 5. Судъ надъ преступникомъ и казнь его.

##### Правительственное сообщеніе.

20-го февраля, какъ извѣстно, совершено было покушеніе на жизнь главнаго начальника верховной распорядительной комиссіи, генераль-адъютанта графа Михаила Таріеловича Лорисъ-Меликова. Въ виду наличности преступнаго событія и поимки злоумышленника, было тотчасъ же приступлено къ дознанію и къ производству пред-

варительнаго слѣдствія черезъ судебнаго слѣдователя, въ присутствіи исправляющаго должность прокурора с.-петербургской судебной палаты. Вечеромъ того же дня слѣдствіе было окончено и злоумышленникъ, оказавшійся мѣщаниномъ города Слуцка, Минской губерніи, Ипполитомъ Осиповымъ Млодежскимъ, преданъ былъ военному суду, на точномъ основаніи Именнаго Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату 9 го августа 1878 года.

С. петербургскій военно-окружной судъ открылъ за сѣданія 21 го февраля, въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра. Подсудимый въ данныхъ имъ суду объясненіяхъ не отвергъ того, что онъ сдѣлалъ въ генераль-адъютанта графа Лорисъ Меликова выстрѣлъ, съ цѣлью лишить его жизни. По выслушаніи рѣчей военнаго прокурора и назначеннаго подсудимому защитника, судъ, въ часъ по полудни, объявилъ приговоръ, присуждающій Млодежскаго къ смертной казни чрезъ повѣшеніе.

Приговоръ этотъ, утвержденный въ установленномъ порядкѣ, приведенъ въ исполненіе 22 го февраля, на Семновскомъ плацу, въ 11 часовъ утра.

(Церк. вѣст. № 24).

---

## II.

### Отдѣлъ Неофициальный.

---

## РѢЧЬ

*произнесенная въ волостномъ правленіи слободы Милашловки по совершеніи молебствія 19-го февраля, 1880 года.*

Благодареніе Господу Богу! Сегодня мы празднуемъ 25-ти лѣтіе со дня восшествія на всероссій-

скій престолъ благодушнаго Государя нашего, Императора Александра Николаевича, — котораго вся Россія своими многомиліонными устами единогласно нарекла именемъ Царя — Освободителя.

Похвально и къ чести всего здѣшняго собранія относится желаніе по которому сей-часъ только въ здѣшной залѣ совершено благодарственное молебствіе за благоденствіе Императора.

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не должно и не стоитъ намъ вѣрноподаннымъ почитать такой важный и знаменательный для всѣхъ насъ настоящій день, 19 го февраля, когда исполнилось 25 лѣтъ славнаго и благодѣтельнаго для всѣхъ насъ царствованія Благочестивѣйшаго Государя нашего. Развѣ въ самомъ дѣлѣ мало милостей и благодѣній излито на всѣхъ насъ Боголюбезнымъ и народолюбезнымъ Государемъ нашимъ въ прошедшее двадцати-пяти лѣтнее царствованіе. И особенно, сельскимъ жителямъ, принадлежащимъ къ простому сословію крестьянъ, развѣ нечѣмъ помянуть и не за что поблагодарить отъ души Великаго Государя? Всѣ вы знаете сами, сколько издано Имъ очень мудрыхъ и милостивыхъ распоряженій и уставовъ къ облегченію тяжелаго положенія крестьянъ — земледѣльцевъ и рабочихъ и къ улучшенію ихъ быта, и къ умственному и нравственному возвышенію ихъ

Особенно же братіе, кто изъ васъ не знаетъ и кто забудетъ величайшее благодѣніе нашего Великаго Государя т. е. освобожденіе милліоновъ людей отъ крѣпостной зависимости? Кто также особенно изъ простыхъ людей можетъ забыть о томъ отеческомъ распоряженіи, Государя, которымъ отмѣнены

тѣлесныя наказанія? Кто, наконецъ, не чувствуетъ всей благодѣтельности такого мудраго и безъ сомнѣннйа полезнаго уставоположенія какъ всеобщая воинская невинность? Все это на нашихъ глазахъ совершилъ для блага своихъ подданныхъ Императоръ Александръ II-й.

Намъ ли въ виду такихъ великихъ благодѣннй для насъ, дарованныхъ въ прошедше 25 лѣтъ царствованія, не благодарить нашего Монарха и не питать къ Нему чувствъ покорности, преданности и самоотверженной любви?

Но, братіе, царствованіе нашего Монарха, богатое дѣлами милости и любви внутри для своихъ подданныхъ, не менѣе богато и дѣлами славы, возвеличившими нашу матушку—Россію. Кто прекратилъ страшную кавказскую войну и пріобрѣлъ для Россіи цѣлую область за Кавказомъ?—Императоръ Александръ II-й. Кто присоединилъ къ нашей же Россіи обширныя области Амурскую и Туркестанъ, ханства Хивинское и Коканское? Императоръ Александръ. Кто усмирилъ на всегда поляковъ и возвратилъ отнятый у Россіи 25 лѣтъ тому назадъ участокъ на берегахъ Дуная? Все—Онъ же нашъ Великій Императоръ Александръ. Кто, наконецъ, даровалъ свободу милліонамъ братій нашихъ по племени и вѣрѣ,—славянъ на Балканскомъ полуостровѣ, страдавшихъ цѣлыя сотни лѣтъ подъ тяжолымъ игомъ турокъ—мусульманъ? Опять одинъ нашъ Великій Государь Александръ II-й.—Вотъ за это-то освобожденіе славянъ отъ власти мусульманъ, Императоръ и Самодержецъ нашъ получилъ и за предѣлами нашего отечества вполне заслуженное Имъ именованіе Царя—Освободителя.

Намъ ли послѣ этаго не радоваться, намъ ли не восхвалять своего Отца-Государя, намъ ли, наконецъ, не благодарить Бога за дарованіе намъ тако-го Великаго Мочарха, — великаго дѣлами любви и славы и внутри и вѣхъ нашей матушки - Россіи. Такъ братіе, достойно и праведно почитать настоящій день особою молитвою и особымъ торжествомъ...

Но тогда какъ вся Россія, все великое семейство одного Отца—нашего Государя,—ничего больше не знаетъ и не хочетъ знать, ничего больше не желаетъ и не хочетъ желать, какъ благоденствія и мирнаго житія, здравія и спасенія, во всемъ благо-поспѣшенія и на враговъ побѣдъ и одолѣнія отъ Бога нашему Царю, не большая доля нашихъ же собратій, къ несчастію, ничтожная горсть, миллионнаго населенія нашего отечества, заблудившаяся въ помышленіяхъ своихъ, творитъ неподобная. — Не правильно понимая, или во все не понимая, ни Божескихъ и человѣческихъ законовъ, ни сущности нашей христіанской религіи, — а между тѣмъ заразившись ложными — неправильными мыслями, относительно какого то лучшаго строя и порядка въ государствѣ и не признавая дѣйствій Промысла Божія на землѣ, эта горсть дурныхъ — заблудшихъ людей, домогается, Богъ вѣсть изъ за чего, сама хорошо не осмысливъ своихъ цѣлей и дѣйствій, — лишитъ насъ нашего Отца, — нашего возлюбленнаго Государя. Она слѣдитъ всюду за Нимъ, ходитъ по стопамъ Его съ злою цѣлюю — сдѣлать Его жертвою своей злодѣйской крамолы, заходить, наконецъ, для исполненія своего адскаго замысла уже въ самые покои нашего Царя. Но что же мы видимъ? Помазанникъ

Божій—Императоръ Александръ II-й—всегда и вездѣ хранимъ Богомъ; уже было пять покушеній адской крамолы на священную жизнь нашего Монарха, а все напрасно,—все, безуспѣшно. Богъ чудесно хранилъ нашего Царя и сохранилъ Его отъ явныхъ, повидимому неизбѣжныхъ смертныхъ случаевъ и безъ сомнѣнія сохранить дорогую для насъ жизнь Его еще на долго.

Въ виду этого, братіе, на насъ какъ вѣрноподанныхъ Государя и облагодѣтельствованныхъ Имъ лежитъ тѣмъ болѣе настоятельно прямая и священная обязанность,—благодарить Господа Бога за сохраненіе драгоценной для насъ жизни нашего Монарха и просить Его, чтобы Онъ—Правосудный Судія и Мздовоздаятель, Самъ, сохранилъ для блага нашего отечества драгоценную жизнь Его и впредь, Самъ—наказалъ злодѣевъ и нарушителей мира и порядка въ нашемъ государствѣ, и Самъ обратилъ на путь истины заблуждающихся.

Да здравствуетъ же нашъ Государь Императоръ Александръ II й на многія лѣта! Цѣль и невредимъ да будетъ Онъ отъ всѣхъ козней враговъ и да царствуетъ Онъ на славу намъ и на страхъ врагамъ нашимъ!

*Слоб. Михайловки. Богословской церкви, священникъ П. Лебедевъ.*

**Древне-русскія воззрѣнія и обычаи относительно  
подаванія милостыни нищимъ.**

Нищихъ, какъ показываютъ наши историческіе памятники, было много въ древней Руси и существо-



вали они повсемѣстно, что объясняется различными неблагоприятными политическими и общественными условіями жизни русскаго народа \*). Поэтому естественно, что церковь и правительство, какъ двѣ главныя силы, которымъ по преимуществу принадлежитъ первенство вліянія и дѣйствія на общество, должны были стать въ извѣстное отношеніе къ нимъ такъ или иначе позаботиться объ ихъ участи. Прежде всего церковь, владѣя высокими какъ нравственными, такъ и государственными принципами, опредѣляетъ свои отношенія къ нищимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ мѣрку для установленія отношенія къ нимъ государства и общества. Это отношеніе, разъ опредѣлившись подъ могущественнымъ вліяніемъ церкви, остается неизмѣннымъ во весь древній и средній періодъ нашей исторіи и переходитъ даже за черту его въ новый періодъ, сохраняя впрочемъ въ послѣднемъ періодѣ свою силу въ нѣкоторыхъ только слояхъ общества.

Христіанство, открывши міру новыя, высшія нравственныя идеи, впервые заговорило въ пользу нищихъ и другихъ несчастныхъ, бывшихъ въ презрѣннѣйшій у язычниковъ. Христіанская церковь, поставляя одною изъ главныхъ обязанностей человѣка любовь къ ближнимъ, старалась какъ сама облегчить страданія людей, такъ и другихъ побуждала и поощряла къ этому. Въ числѣ лицъ, болѣе другихъ привлекавшихъ ея заботу и попеченіе, безспорно,

---

\*) Именно, масса нищихъ постоянно увеличивалась въ древней Руси отъ непрерывныхъ вѣнскихъ и внутреннихъ войнъ, пожаровъ, ежегодно истреблявшихъ цѣлыя города, морскихъ повѣтрій, голодныхъ годовъ, рабства, недостатка правосудія и проч.

были нищіе, вдовы и сироты. Имѣя въ виду спасеніе душъ, церковь не пренебрегла никѣмъ, и люди самые безпомощные всегда считались достойными заботъ и попеченій. По примѣру древней церкви, пастыри нашей церкви въ своихъ поученіяхъ, посланіяхъ, увѣщательныхъ грамотахъ, въ устныхъ бесѣдахъ съ разными лицами—словомъ при всѣхъ сношеніяхъ своихъ съ пасомыми постоянно убѣждали ихъ помогать нуждающейся братіи—нищимъ, представляя на видъ великое значеніе милостыни какъ для временнаго благоденствія человѣка, такъ и для вѣчнаго спасенія. Проводя такія понятія въ общество русское, церковь и сама неотказывалась отъ заготовленія нищимъ; напротивъ, получая постоянно отъ князей, бояръ и народа богатыя пожертвованія, она устраивала для призрѣнія ихъ разнаго рода заготовительныя заведенія, какъ то: богадѣльни, альмишны и проч.

По памятникамъ находимъ, что пастыри древней нашей церкви при каждомъ удобномъ случаѣ, въ храмѣ и внѣ храма, въ своихъ поученіяхъ, поученіяхъ и въ бесѣдахъ старались внушать пасомымъ быть милостивыми къ нищимъ, кормить вдовъ и сиротъ. «Помните и милуйте странныя и убогія темничники, будьте милостивы къ своимъ сиротамъ<sup>1)</sup>», читаемъ въ поученіи архіепископа новгородскаго Луки Жидята, жившаго въ половинѣ XI вѣка, въ одномъ изъ древнѣйшихъ пастырскихъ поученій русской церкви. Препод. Феодосій въ одномъ поученіи, обращаясь къ инокамъ, роптавшимъ на него за то, что онъ принималъ странниковъ и бѣд-

1. Макарій, истор. р. цер. т. 1, 125

ныхъ въ обитель и давалъ имъ содержаніе, говорить: «прилично было бы намъ отъ трудовъ своихъ кормить убогихъ и странниковъ, а не оставаться въ праздности, переходить изъ келліи въ келлію... Прилично намъ удерживать только для себя посылаемое намъ отъ Бога чрезъ богомольцевъ на полевую душевную и тѣлесную, но должно подавать и инымъ требующимъ: блаженъ, сказано, разумѣвая на нища и убога: въ день лютъ избавить его Господь». Митрополитъ Никифоръ въ поученіи въ недѣлю сиропустную совѣтуетъ своимъ слушателямъ для очищенія грѣховъ подавать милостыню нищимъ: милостыню подавайте нищимъ та бо очищаетъ насъ отъ грѣховъ<sup>3)</sup>. Раздробляйте нищимъ хлѣбъ свой, читаемъ въ пастырскомъ поученіи XII в., милуйте убогихъ, призрѣвайте нищихъ и немощныхъ, лежащихъ и сидящихъ на улицахъ; милуйте и угѣшающихся въ темницѣ, одѣвайте нагихъ, призрѣвайте вдовицъ...<sup>4)</sup> Въ поученіяхъ послѣдующихъ вѣковъ слышится тотъ же настойчивый голосъ пастырей церкви въ пользу бѣдныхъ и разнаго рода несчастныхъ. Григорій митрополитъ кievскій и черниговскій въ одномъ поученіи своемъ обращается къ слушателямъ съ такими энергическими словами: «слышите ли вы презирающіе нищихъ и собирающіе сребро, какъ владыка обнищавшій даже до добія раба, не имѣвшій гдѣ главы приклонить, да не подастъ милостыню? А ты, имѣя дома четырехкровныя и трехкровныя не пускаешь нищаго даже на двѣр-»

2. Макарій, истор. р. ц. т. II, 120.

3. Тамъ же т. II, прилож. № 11.

4. Москвит. 1851 г. № 6, стр. 121

Онъ, не имѣя доходовъ, предлагалъ дневную, убогую пищу не себѣ только, но и лику учениковъ, даже и нищимъ еще: а ты владѣющій селами, доходами не вспомнишь объ убогихъ? Какой дашъ отвѣтъ на это предъ Богомъ? Бойся суда и гнѣва Божія ... <sup>5)</sup>». Въ самыхъ торжественныхъ случаяхъ представители церкви русской напоминали царямъ о милосердіи къ нищимъ. Такъ митрополитъ Макарій въ поученіи своемъ къ царю Ивану Васильевичу и царицѣ Наталіи Романовнѣ, послѣ совершенія надъ ними бракосочетанія въ 1547 г.. обратился къ нимъ съ такими словами: «честь Богу воздавайте, Господу Іисусу Христу и пречистѣй Богородицѣ, также св. чудотворцамъ и честнымъ монастыремъ, найпаче же милостыню творите нищимъ, вдовицѣ и сиротѣ и обидающихъ заступайте, въ темницахъ заточенныхъ посѣщайте. Се бо жертва, о царю и царице, богоугодна и пріятна Богу.... <sup>6)</sup>».

Кромѣ поученій, говоренныхъ съ церковной кафедры въ пользу бѣдныхъ, пастыри церкви нерѣдко писали отъ себя, и иногда отъ лица всего духовенства посланія къ князьямъ, знатымъ лицамъ и цѣлымъ обществамъ, въ которыхъ убѣждаютъ ихъ помогать бѣднымъ. Черноризецъ Іаковъ въ посланіи своемъ къ князю Димитрію (Ізяславу), указывая ему на примѣры апостоловъ, которые благотворили нищимъ, исцѣляли сухорукихъ, врачевали хромыхъ и проч., совѣтуетъ ему подражать имъ: «а ты, княже, храмлющихъ въ вѣрѣ научи и ноги текущихъ на игрища обрати къ церкви, руки изсохшія отъ

5. Макарій, истор. р. ц. т. V, стр. 222

6. Допол. къ Акт. истор. т. 1, № 40

скуности, сдѣлай простертыми на подаяніе нищимъ 7). Святитель Петръ, митрополитъ московскій, въ посланіи къ игуменамъ, понамъ и діаконамъ, убѣждаетъ ихъ научать своихъ духовныхъ чадъ сперва страху Божию, покаянію во грѣхахъ, любви и милостыни 8). Въ посланіи къ новгородцамъ митрополитъ Филиппъ въ такихъ чертахъ рисуетъ безотрадное положеніе не милосердыхъ богачей на страшномъ судѣ и значеніе для оправданія на немъ милостыни: придетъ всяко и неминетъ, егда оставитъ челоуѣкъ вся, и міра всяческая вся праздна будутъ, вся ни во что будетъ: богатство бо и слава сія погибнетъ, а бремена грѣховная на всѣхъ на вы будутъ: и тако вси предстанутъ на велицѣмъ и грознѣмъ судѣ его, и дѣже престолы страшніи суть, ангелы трепещутъ, книги разгибаются дѣль нашихъ, и рѣка огненная предтечетъ. Страшно убо есть тогда видѣти всю тварь встающую, лютеѣ будетъ согрѣшившимъ. Гдѣ тогда отецъ и мати, гдѣ братья и друзи, гдѣ богатства множество? Никто же бо тогда ни кому же помощи не можетъ, развѣ добрыхъ дѣлъ еже молитвенная къ Богу въ церквахъ приношенія и милостыня многа нищимъ. Ова будетъ во изреченіе грознаго и неизбѣжнаго онаго мѣста мучимаго и дѣже богатый не милосердый страждетъ 9). Митрополитъ Макарій обращается ко всей паствѣ такого рода увѣщаніями: «подавайте милостыни за спасеніе и очищеніе грѣховъ едиnorodныхъ и безсмертныхъ своихъ душъ, помяще евангельское Хри...

7. Макарій, истор. рус. пер. т. II, 137

8. Тамъ же т. V, 132

9. Акты истор. т. 1, № 82

стовыхъ устъ словъ: блажени милостивы яко тѣ помилованы будутъ, и наки: даяй, рече, убогому, самому Христу даетъ, въ самыя Христовы руки влагаетъ; отъ него сторицею мзду восприметъ и жизнь вѣчную наследуетъ. Милостыня бо велие дерзновение имѣетъ ко Владыцѣ Христу и не возбрано о душахъ грѣшныхъ и отъ узъ тяжкихъ разрѣшаетъ и къ Богу на небеса возводитъ; творяй бо милостыни, той другъ Божій наречетъся и восприметъ достойные дары въ царствіи небесномъ, и въ страшный и грозный день велиаго Божія суда Христова умоливитъ и освободитъ душу свою отъ вѣчныхъ мукъ и царствія Божія сподобится <sup>10)</sup> Въ посланіи въ *Селжский градь* къ царскому войску, предававшемуся въ завоеванной странѣ (Казанскомъ царствѣ) необузданнымъ порокамъ, митрополитъ Макарій напоминаетъ ему объ обязанностяхъ христіанскихъ и увѣщаетъ его творить милостыню нищимъ и очищать себя слезами и милостынею <sup>11)</sup>. До насъ дошло не малое количество увѣщательныхъ и просительныхъ грамотъ восточныхъ патріарховъ и другихъ духовныхъ лицъ востока, въ которыхъ излагались просьбы о сборѣ и присылкѣ къ нимъ милостыни. Со второй половины XV в. греки теряютъ свою политическую независимость и подпадаютъ жестокому игу мусульманъ. Съ этихъ поръ начинается для нихъ цѣлый рядъ самыхъ жестокихъ преслѣдованій отъ турокъ, не выносимыхъ поборовъ и налоговъ. Только безмолвная покорность и своевременная уплата громадныхъ налоговъ избавляли грековъ

10. Акт. истор. 1, № 301; см. еще № 114

11. Акты истор. т 1, № 159

отъ преслѣдованій и обезпечивали имъ религіозную свободу. Поэтому, постоянно нуждаясь въ деньгахъ и зная о богатствѣ московскаго государства, греки со времени паденія Константинополя толпами устремились на Русь для выпрашиванія милостыни; съ самыхъ отдаленныхъ уголковъ востока появились на Руси игумены, архимандриты, епископы, митрополиты и прочія «еже святительскаго и мнишескаго чину людіе», а иногда даже патріархи подвигались съ своихъ престоловъ и шли въ Россію» ради потребъ и милостыни и искупленія, ради настоящія нужды и въ плѣну страждущихъ <sup>12)</sup>). Чтобы побудить русскихъ къ щедрости, они естественно должны были прибѣгать къ сильнымъ религіознымъ средствамъ. Получивъ дозволеніе великихъ князей и духовныхъ властей собирать милостыню, греки обыкновенно посылали свои грамоты во всѣ концы Россіи, выставляя въ нихъ въ самыхъ яркихъ краскахъ значеніе милостыни какъ для благоденствія въ сей жизни, такъ и для полученія вѣчнаго блаженства въ будущей. Такъ, въ посланіи къ великому князю Василію Ивановичу о присылкѣ милостыни патріархъ Александрійскій Іоакимъ, изобразивъ картину бѣдствій и насилій, претерпѣваемыхъ церковію отъ безбожныхъ и зловѣрныхъ араплянъ, обращается къ нему съ такими воззваніями: «твори всегда милостыню отъ чистаго сердца твоего, да воспріимеши отъ Бога царствіе небесное, яко же и прежде царствующіе царіе и боящіеся Господа и милостивіи зѣло, храняще и милующе странныхъ и убогихъ, — и нынѣ пребываютъ съ праведники въ царствіи небес-

12. Доп. къ Ам. истор. т. II. 76

помъ въ чину ангельскомъ <sup>13)</sup>. Царь есть подобенъ, говоритъ тотъ же патріархъ, еродіу, къ нему же прилетаютъ вся птицы и веселятся подъ кровомъ крыль его, и найначе, егда царь милостивъ есть, якоже слышимъ о царствіи твоёмъ, зане имя твое преславно по всей земли, въ мужествѣ и смыслѣ и въ милостыни, яже къ нищимъ; ибо во истину вѣнецъ и діадима царю есть милостыня и кротость. Сихъ держи и соблюди до конца, и обратиши царствіе небесное <sup>14)</sup>.

Въ старину существовалъ слѣдующій прекрасный обычай: въ монастыри и пустыни къ извѣстнымъ по духовному просвѣщенію и благочестію подвижникамъ приходили люди различныхъ состояній тогдашней Руси для уврачеванія своихъ язвъ грѣховныхъ, для полученія совѣта и вообще духовной назидательной бесѣды. Читая древнія житія святыхъ Русской церкви, мы весьма часто встрѣчаемъ въ нихъ извѣстія о томъ, какъ отовсюду къ великимъ подвижникамъ притекали люди всѣхъ сословій и возрастовъ поучаться въ божественномъ писаніи, находиться ихъ поучительною бесѣдою. Егда благоволитъ Богъ прославити его (св. Павла Обнорскаго) добродѣтельное жительство, говорится въ житіи этого святого, на пользу многѣмъ и показати свѣтило требующимъ его просвѣщенія,—пронесся о немъ слава, и мнози любодобродѣтельнии прихождаху къ нему созиданій ради духовныхъ, дасть бо ея ему слово премудрости и разума и утѣшенія, сладкія плоды поученія всѣмъ подаваше.... Быше бо благопристу-

13. Акт. истор. т. 1, № 133; см. еще №№ 4. 6. 79 и др.

14. Доп. къ Акт. истор. т. 1, № 297



пенъ къ приходящимъ къ нему и учителенъ словомъ, еже къ полезнымъ наставляя и утверждая.... Аще бо кто и побесѣдоваше съ нимъ, то абие много поспѣшеніе и приложеніе на добро бываше ему, или кто нѣкоею страстію и печалію душевною отячаемъ, то отъ наказанія словесъ его довольно обрѣташе въ печали утѣшеніе <sup>15)</sup>». Вообще никакая добръ не спасала подвижника отъ наплыва къ нему поспѣтителей, изъ которыхъ «ови благословеніе желающе получитьи, ови же вопрошати, о нихъ же имѣюще не доразумѣти, а инии же разрѣшеніе ищуще различныхъ нѣкоихъ <sup>16)</sup>». Даже лица высшей іерархіи, при свободѣ и патріархальности отношеній народа къ своимъ пастырямъ, не избавлялись отъ необходимости принимать у себя дома людей всякаго званія и состоянія, приходившихъ къ нимъ за разрѣшеніемъ какихъ либо религіозныхъ сомнѣній и искавшихъ у нихъ совѣтовъ и наставленій. Таже свобода и не принужденность характеризуетъ отношеніе духовенства къ мірянамъ; для духовенства иноковъ и священниковъ всегда открыты были двери какъ дворцовъ царскихъ, такъ и хижинъ простолудиновъ; вездѣ они были самыми желанными и дорогими гостями и пользовались своимъ вліяніемъ, чтобы сказать что нибудь въ пользу бѣдныхъ. Митрополитъ Фотій прекрасно характеризуетъ въ одномъ изъ своихъ посланій отношеніе мірянъ къ духовенству: «взоры и надежды, говоритъ митрополитъ, всѣхъ русскихъ православныхъ на насъ усотремлены, всѣ ожидаютъ отъ насъ помощи, всѣ пре

15. Филаретъ, русскіе святые. Житіе св. Павла Обнор.

16. Житіе преп. Алек. Свирскаго.

падаютъ къ намъ во всѣхъ случаяхъ, просятъ наставленія въ случаяхъ грѣхопаденія, ищутъ назиданія души и совѣтовъ для большаго усовершенствованія на пути спасенія и чистоты духовной<sup>17)</sup>». О чемъ же бесѣдовали пастыри церкви съ тѣми лицами, которыя приходили къ нимъ за наставленіями, или приглашали ихъ къ себѣ въ домъ? Имѣя въ виду факты, записанные въ лѣтописяхъ и житіяхъ святыхъ, мы можемъ воспроизвести очень вѣрно картину тѣхъ идей и понятій, которыя пастыри церкви внушали русскому обществу при различныхъ своихъ сношеніяхъ съ нимъ. Бесѣды ихъ касались не отвлеченныхъ богословскихъ вопросовъ, но направлены были на современныя нужды и потребности русскаго общества. Въ то время при господствѣ грубой силы и права сильнаго, землевладѣльцы и областные управители утѣсняли народъ громадными поборами, судьи брали взятки и осуждали невиннаго и оправдывали виновнаго, вольные люди производили грабежи и убійства. Поэтому въ бесѣдахъ съ князьями, боярами и народомъ пастыри церкви старались проводить въ древне-русское общество высокія нравственныя идеи: идеи правды на судѣ, законности въ приобрѣтеніи имущества, человѣколюбія въ отношеніи къ людямъ не свободнаго состоянія. Но едва ли не главнымъ предметомъ ихъ бесѣдъ и разговоровъ съ знатными и незнатными лицами было внушеніе имъ чувства милосердія къ бѣднымъ, нищимъ. Всякое обстоятельство изъ жизни насомата, подававшее поводъ къ нравственному уроку, вызывало по преимуществу изъ устъ пастырей наставле-

17. Акты эксп. т. 1, № 180.

ніе о подаванні милостыни бѣднымъ. Раскаивался ли кто въ дурномъ поступкѣ и желалъ загладить его какимъ либо добрымъ дѣломъ, — совѣтуютъ ему обратиться къ милостыни; получилъ ли кто какое либо благодѣяніе отъ Бога, — ему рекомендую благодарить милосердіе Божіе милостынею; постигаетъ ли какое либо общественное бѣдствіе, въ особенности голодъ, — пастыри церкви стараются внушить немилостивымъ, что это бѣдствіе есть карающій перстъ Божій за немилосердіе къ бѣднымъ, за немилость къ вдовицамъ и сиротамъ. Обратимся къ фактамъ. Въ житіи преп. Агапита безмезднаго врача записанъ такой фактъ: въ одно время Владиміръ Мономахъ, бывшій тогда княземъ черниговскимъ тяжело занемогъ; всѣ средства, употребляемыя врачами, оказались бесполезными, смерть видимо угрожала князю. Тогда князь обратился къ преп. Агапиту, и тотъ исцѣлилъ его отъ болѣзни. Въ благодарность князь послалъ богатые дары преп. Агапиту, но послѣдній не принялъ ихъ и далъ такое наставленіе посланному: «сынъ мой! я не беру ни съ кого за лѣченіе — не за что: исцѣляетъ Христось, а не я, скажи лучше князю, чтобы не берегъ онъ сокровищъ, къ чему онъ? пусть раздастъ ихъ нищимъ; если не послушаетъ меня, худо будетъ ему. Неблагодарности не любитъ Господь, избавившій его отъ смерти<sup>18)</sup>». Митрополитъ Фотій, прощая одного клеветника своего, потерпѣвшаго много бѣдствій за свой поступокъ и раскаившагося потомъ, предлагаетъ ему наставленіе молиться «ко Христу Богу и Пречистѣй Богородицѣ и милостыню творить нищимъ о грѣсѣхъ

18. Филаретъ, рус. св. Іюль, стр. 7.

своихъ <sup>19)</sup>. Въ житіи св. Александра Кушитскаго читаемъ: однажды жена знозерскаго князя Дмитрія Васильевича нечаянно пришла въ обитель преподобнаго и вошла въ храмъ, гдѣ блаженный читалъ псалтирь въ простотѣ пустынной, съ обнаженной грудью, которую терзали насѣкомыя. Онъ огорчился такимъ посѣщеніемъ и выразилъ княгинѣ свое неудовольствіе; послѣдняя послѣшила извиниться, просила простить ея поступокъ. Въ отвѣтъ на ея извиненіе строгій подвижникъ сказалъ: «корми, княгиня, нищихъ въ домѣ своемъ <sup>20)</sup>. Однажды къ св. Александру Свирскому пришелъ бояринъ сѣтовавшій о томъ, что у него раждались все дочери, и ни одного сына, и просилъ его помолиться Богу о дарованіи ему сына. «Если ты хочешь, отвѣчалъ подвижникъ, о семъ умолишь Бога, то тебѣ слѣдуетъ, чадо, быть милостивымъ къ нищимъ, сиротамъ и вдовамъ, также и домашнихъ своихъ (рабовъ) насыщать и одѣвать не скудно; ибо они суть для васъ ходатаи небеснаго царствія, и такими добрыми дѣлами умилостивишь Бога сотворить тебѣ, чего желаешь <sup>21)</sup>. Еще настойчивѣе подвижники внушали инокамъ чувства милосердія къ бѣднымъ. До насъ дошли тѣ простыя, но трогательныя наставленія, которыя были сказаны инокамъ настоятелями монастырей какъ послѣдняя заповѣдь въ предсмертныя минуты. При трогательномъ прощаніи братіи съ преп. Антоніемъ Римляниномъ, готовившемся вступить въ вѣчность, послѣдній обратился къ нимъ съ

19. Степ. кн. т. II, 36.

20. Филаретъ, русск. свят. Іюнь, 62.

21. Прав. Собесѣдн. 1838 г. № 1, стр. 535.

такую рѣчь: «молю вы миръ и любовь имѣйте между собою, и милостыни прилежите, и страннолюбія не забываютъ, и аще тако пребудете, обителсіа Пресвятыя Богородицы никогда же не оскудѣетъ<sup>22)</sup>». Преп. Антоній Сійскій предъ кончиною своею по просьбѣ учениковъ написалъ имъ завѣщательную грамоту, въ которой между прочимъ просилъ заботиться о нищихъ: «братья и отцы! Пойте и кормите бѣдныхъ до сыта, подавайте милостыню, чтобы не обѣднѣло это святое мѣсто. Молю васъ храните это<sup>23)</sup>». Эти простыя, но проникнутыя искреннимъ чувствомъ, наставленія глубоко врѣзывались и навсегда запечатлѣвались въ памяти и сердцахъ народа и производили свое дѣйствіе.

Чтобы еще полнѣе представить картину тѣхъ понятій, въ которыхъ воспитывался русскій народъ въ до петровскую эпоху относительно нищихъ, мы должны обратить вниманіе на тѣ книги, которыя прилежно читались и высоко цѣнились нашими предками, и посмотрѣть, какимъ духомъ они проникнуты и какія идеи проповѣдуютъ. Въ рукахъ грамотныхъ людей того времени находился довольно значительный кругъ сочиненій, состоявшій изъ лѣтописей, сказаній о замѣчательныхъ событіяхъ русскій земли, разныхъ сборниковъ, житій святыхъ и проч. Характеръ эпохи наложилъ ясный отпечатокъ на всѣ литературныя произведенія древней Руси. Все, что выходило изъ подъ пера тогдашнихъ грамотниковъ, всѣ литературныя памятники этой эпохи проповѣдуютъ мысль о богоугодности нищелюбія и

22. Филаретъ, рус. св. житій св. Ант. Римл. Августъ.

23. Тамъ же. Декабрь, стр. 358.

важномъ значеніи милостыни для временнаго благосостоянія и вѣчнаго спасенія человѣка. Особенно богаты подобнаго рода нравоченіями наши лѣтописи. Описываетъ ли лѣтописецъ жизнь благочестиваго князя, пастырей церкви: митрополита или епископа, говоритъ ли о постигшемъ русскую землю бѣдствіи и проч., — изо всего выводитъ нравоченіе о необходимости подавать милостыню нищимъ, заботиться о сиротахъ и вдовахъ, приводя въ доказательство цѣлый рядъ текстовъ свящ. писанія. Такъ, въ Лаврентіевскѣй лѣтописи, послѣ разсказа о нищелюбіи Константина Всеволодовича, читаемъ: «слыша Господа глаголюща: аще сотворите братіи моеи сей меньшей, то мнѣ сотворите. И паки Давидъ глаголетъ: блаженъ разумѣваяй на нища и убога, въ день лють избавитъ его Господь. И паки: блаженъ мужъ милуя и дая весь день, о Господѣ ходя и не преткнется. И Соломонъ глаголетъ: милостынею и вѣрою очищаются грѣхи и т. д. <sup>24)</sup>. Степенная книга полна нравоченіями о необходимости подаянія милостыни нищимъ: авторъ ея представляетъ въ этомъ родѣ нѣсколько своихъ и чужихъ нравоченій. Напр. разсказывая о празднованіи дня страданій и кончины св. Бориса и Глѣба, онъ обращается съ такимъ воззваніемъ къ читателямъ: «почто имѣнія щадимъ раздаяти въ память ихъ (святыхъ) церквамъ и нищимъ и немощнымъ, вдовицамъ и сиротамъ во утѣху. Память ихъ чтуще будемъ щедры на подаяніе <sup>25)</sup>». Въ этой книгѣ представляется даже наглядный фактъ, какъ милостыня много зна-

24. Пол. собр. лѣт. т. 1, 177; см. еще; 56, 57, 129 и др.

25. Степ. кн. т. 1, 202

читъ предъ Богомъ; такъ, великій князь Василій Ивановичъ, находясь въ преклонныхъ лѣтахъ и не имѣя наслѣдника, для испрошенія его у Бога сталъ раздавать милостыню и получилъ просимое: «и о дивство! получилъ просимое», восклицаетъ лѣтописецъ<sup>26)</sup>. Нельзя не упомянуть здѣсь о замѣчательномъ сочиненіи попа Сильвестра «Домостроѣ», которое пользовалось громаднымъ авторитетомъ и популярностью между грамотными людьми древней Руси. Въ немъ съ большею подробностію, въ числѣ другихъ нравственныхъ и житейскихъ правилъ, изложены правила призрѣнія нищихъ. Вотъ какъ Сильвестръ поучаетъ своихъ духовныхъ чадъ относиться къ нищимъ: «чадо мое милое! церковниковъ, и нищихъ и маломощныхъ, и бѣдныхъ призывай въ домъ свой, и по силѣ накорми, и напои, и милостыню дай... тѣ убо ходатаи къ Богу о грѣсѣхъ нашихъ<sup>27)</sup>. Съ тѣми же понятіями о милостынѣ, какъ одной изъ главныхъ и богоугодныхъ добродѣтелей христіанскихъ, знакомились наши предки при чтеніи разныхъ сборниковъ, бывшихъ въ большомъ употребленіи въ древней Руси. Къ замѣчательнымъ тогдашнимъ сборникамъ относятся: Златоустъ, Златоструй, Маргарить, Измарагдъ, Златая чепь, Пчела и др. При самомъ бѣгломъ взглядѣ на статьи этихъ сборниковъ нельзя не замѣтить, что въ нихъ по преимуществу преобладаютъ статьи нравственнаго содержанія: поученія, слова на разные случаи и благочестивыя размышленія знаменитыхъ отцовъ церкви восточной и русской, какъ то: св. Златоуста, Васи-

26. Тамъ же т. II, 206

27. Домострой стр. 146, 147; см. еще: 26, 36 и 68 и др.

лія великаго, Ефрема Сирина и др., изъ русскихъ— Кирилла Туровскаго, Серапіона Владимірскаго и др. Въ поученіяхъ и бесѣдахъ этихъ отцовъ церкви очень много заключается увѣщаній, убѣжденій подавать милостыню бѣднымъ. Наконецъ едва ли не больше всего содѣйствовали къ укорененію благочестивыхъ понятій о милостынѣ разнаго рода патерики, житія святыхъ и Четьи-Минеи, бывшіе любимымъ чтеніемъ русскаго общества въ старыя времена. Этотъ родъ сочиненій, гдѣ правила богоугодной жизни представлялись въ живыхъ примѣрахъ и образцахъ (о каждомъ почти святомъ въ житіи говорится, что онъ, поступая въ монастырь, раздалъ все свое имущество нищимъ и убѣждалъ другихъ подавать имъ милостыню),—этотъ родъ сочиненій всего болѣе подходилъ къ развитію и пониманію народа, и всего болѣе способствовалъ пропагандѣ какъ вообще аскетическихъ идей, такъ и въ частности понятій о богоугодности нищелюбія и важномъ значеніи милостыни для спасенія человѣка. Должно замѣтить къ чести нашихъ пастырей, что въ ученіи о милостынѣ они остались въ должныхъ границахъ, опредѣленныхъ священнымъ писаніемъ и другими символическими книгами православной церкви, и не впали въ крайность и односторонность. Въ древнихъ нашихъ памятникахъ встрѣчаемъ много поученій, въ которыхъ дѣлаются предостереженія русскому народу касательно крайняго увлеченія внѣшними дѣлами благочестія и въ томъ числѣ милостынею. «Богачь! внушительно и строго говоритъ одинъ древній проповѣдникъ,—лучше помогай тѣмъ, кого ты изобидѣлъ. Это лютость, а не милостыня—рабовъ



обидѣть, а другихъ миловать; однихъ заставлять работать, а другихъ надѣлять ... Что и милостыня твоя, неправедный судія! Лучше оставь неправды твоя, чѣмъ Богу приносить неправедно собранное имѣніе: тотъ истинно милостивъ, кто отъ своей силы, отъ своего труда даетъ <sup>28)</sup>). Тоже увѣщаніе подавать милостыню нищимъ отъ чистаго сердца и праведныхъ прибитковъ находимъ въ одномъ рукописномъ словѣ: «творяще милостыню, размѣшляйте, егда како будутъ кацѣю неправдою собрано: неправеднаго бо собранія милостыня не подобна есть. Подобно бо есть тому, якожъ атець смотрѣлъ бы, егда сына заколають, то коль ему зло; тако и Богови зрящу на не праведную милостыню. Иже кривдою добытое и на худыхъ емлюще, тѣмъ милостыню даютъ... тацѣ подобны суть псу мерту, гнилу, смердящу, его же смрада чловѣкъ не можетъ терпѣти, но идетъ мимо, отвративъ лице свое. Тако Богъ не навидитъ чловѣка того, иже не праведную милостыню даетъ, и не терпитъ злаго смрада, но отвратитъ лице свое и не зритъ на такого чловѣка, но наче бѣсъ приступитъ къ нему, уча его на грабленіе чужаго имѣнія... Лучше, бр , отъ праведнаго имѣнія подавати милостыню, хотя мало что, а правдою добыто, то велико будетъ и честно предъ Богомъ <sup>29)</sup>»).

Вотъ та нравственная помощь, какую оказывала церковь нищимъ, вдовамъ и сиротамъ въ теченіе всего до петровскаго періода нашей исторіи. Каждый изъ представителей ея, начиная отъ патріарха, митрополита и оканчивая скромнымъ инокомъ, если

28. Прав. Собесѣд. 1859 г. № 1

29. Рув. для сельск. наст, 1868 г, т. 1, 569.

только брался за перо, вступалъ въ бесѣду съ кѣмъ  
нибудь непременно убѣждалъ подавать милостыню  
бѣднымъ.

(Продолженіе будетъ).

## Новое руководство для законоучителей.

*Методика Закона Божія. А. Соколова.*

Потребность въ разумной постановкѣ препода-  
ванія Закона Божія въ школахъ давно уже не заяв-  
ляла о себѣ такъ настоятельно, не чувствовалась съ  
такою силой и не сознавалась такъ ясно, какъ въ  
последнее время. Предметъ этотъ обратилъ на себя,  
въ настоящее время, почти всеобщее вниманіе: о  
немъ говорятъ не только въ специально-педагогичес-  
кихъ и духовныхъ органахъ печати, но и въ общест-  
венныхъ учрежденіяхъ и въ правительственныхъ  
сферахъ.

Вопросъ о религіозномъ образованіи выдвинутъ,  
въ этотъ разъ, не случайнымъ и мимолетнымъ про-  
сужденіемъ въ обществѣ религіозныхъ мотивовъ  
жизни, а сплошнымъ рядомъ фактовъ, потрясающихъ  
общественное спокойствіе и волнующихъ народную  
совѣсть. Всѣ ясно поняли глубокую связь религіоз-  
наго образованія съ насущными потребностями не  
только религіозно-нравственной, но и обще-  
ственной и даже государственной жизни; всѣ убѣди-  
лись, что многія язвы общественнаго организма, ко-  
няются въ религіозномъ индиферентизмѣ и нравст-  
венной распущенности общества.

Борьба съ этими злыми недугами общественной

жизни составляет прямую обязанность духовенства къ нему и обращены, теперь, и взоры всѣхъ благомыслящихъ людей, и прямые призывы представителей власти.

Въ виду этого, въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда либо, заслуживаетъ привѣтствія всякій серьезный трудъ, облегчающій для законоучителя возможно лучшее выполнение не легкихъ обязанностей его.—Къ числу такихъ именно почтенныхъ трудовъ слѣдуетъ отнести и поименованное выше руководство Соколова.

Руководство это было напечатано первоначально, по частямъ, въ нѣсколькихъ книгахъ журнала «Семь» Школа за прошлый годъ; а потомъ—издано отдѣльной книгой, редакціей того же журнала. Оно состоитъ изъ IX главъ. а) о первыхъ урокахъ Закона Божія, б) о способахъ изученія общецерковительныхъ молитвъ, в) о порядкѣ изученія общецерковительныхъ молитвъ; г) о методѣ изученія молитвъ; д) о катихизаціи библейскихъ разсказовъ; е) о преподаваніи библейскихъ разсказовъ по картинкамъ; ж) о заучиваніи катихизиса наизусть; з) о преподаваніи Закона Божія по системамъ постепенной и совмѣстной и) о концентрической системѣ преподаванія Закона Божія.

Всѣ эти отдѣлы разработаны авторомъ полно и обстоятельно. Исходнымъ пунктомъ его разсужденій почти по каждому вопросу служитъ указаніе на тѣ подступящія въ современной школьной практикѣ взгляды, методы и приемы обученія затѣмъ объективно слѣдуетъ критическая оцѣнка этихъ взглядовъ и приемовъ съ точки зрѣнія педагогической

циональности и практической пригодности ихъ; изъ  
оцѣнки дѣлаются выводы, которые и полагаются въ  
основу самостоятельныхъ размышлений и методичес-  
кихъ построений автора. Критика практикуемыхъ  
въ современныхъ школахъ методовъ преподава-  
нія Закона Божія-серьезна и основательна; авторъ  
не увлекается обычными приемами полемики, а огра-  
ничивается спокойнымъ указаніемъ погрѣшностей,  
замѣчаемыхъ въ томъ или другомъ методѣ обученія,  
противъ основныхъ требованій современной дидакти-  
ки, и выясненіемъ послѣдствій, къ какимъ ведутъ  
эти погрѣшности въ школьной практикѣ.—Способы  
и приемы обученія, рекомендуемые авторомъ, хоро-  
шо обоснованы, ясно и обстоятельно изложены и —  
это заслуживаетъ особеннаго одобренія—вполнѣ на-  
глядно представлены въ примѣрныхъ урокахъ и пла-  
нахъ уроковъ. Одно отвлеченное, теоретическое из-  
ложение способовъ обученія никогда не можетъ ос-  
татить такъ хорошо соответствующій имъ ходъ дѣ-  
ла, какъ удачно составленный примѣрный урокъ.  
Авторъ вполнѣ понялъ это и, вмѣсто длинныхъ и  
звучныхъ наставленій о томъ, какъ слѣдуетъ вести  
дѣло, далъ видное мѣсто въ своемъ руководствѣ на-  
гляднымъ образцамъ, проектируемыхъ имъ приемовъ  
обученія.

Примѣрные уроки и планы уроковъ обработаны  
авторомъ очень тщательно и въ методическомъ от-  
ношеніи безупречно. Изложение ихъ просто, послѣ-  
овательно и достаточно приспособлено къ уровню  
вниманія дѣтей начальной школы. Словомъ, и по  
своему настроенію, и по изложенію, эти уроки дѣй-  
ствительно могутъ служить образцами, заслуживаю-  
щими подражанія.

Серьезный упрекъ можно сдѣлать автору только за излишнее, нерѣдко переходящее должныя границы, стремленіе подчинить преподаваніе Закона Божія общеметодическимъ правиламъ и требованіямъ. Несомнѣнно, конечно, что и Законъ Божій, какъ предметъ школьнаго обученія, долженъ быть подчиненъ основнымъ требованіямъ дидактики; но вѣрно также и то, что примѣненіе этихъ требованій къ Закону Божию, невозможно безъ нѣкоторыхъ ограниченій, естественно вытекающихъ изъ особенностей содержанія и цѣли изученія этого предмета. Преподаваніе Закона Божія никогда не можетъ и не должно опираться только на умственные способности воспитанника; оно должно искать основаній для себя во внутреннихъ настроеніяхъ и стремленіяхъ дѣтской души. Цѣль преподаванія Закона Божія не въ томъ, чтобы сообщить извѣстную сумму знаній о предметахъ религіозной сферы, а въ томъ, чтобы воспитать въ дѣтяхъ любовь къ Богу и добру, дать жизни ихъ религіозно-нравственное направленіе. Вотъ это именно и опускается нерѣдко изъ виду авторомъ разсматриваемаго руководства. Приведемъ примѣръ. Разсуждая (въ VI гл.) о преподаваніи библейскихъ разсказовъ по картинамъ, авторъ находитъ совершенно не практичнымъ господствующій въ настоящее время взглядъ на пользованіе картинами какъ поводомъ только къ бесѣдамъ законоучителя. По его взгляду, пользованіе картинами при обученіи священной исторіи должно получить форму совершенно самостоятельнаго, независимаго отъ содержанія библейскаго событія, урока, состоящаго въ взглядномъ изученіи картины. Употребленіемъ ва

тинъ, говоритъ онъ, преслѣдуются слѣдующія цѣли: а) возбуждается и концентрируется вниманіе дѣтей на предметъ разсказа (вѣрнѣе было сказать картины); б) открывається возможность дѣятельнаго участія дѣтей въ урокъ, при описаніи изображенныхъ на картинѣ лицъ и предметовъ; в) облегчается запоминаніе и ясное представленіе событія и г) дается планъ для связной и послѣдовательной передачи событія.

Для достиженія этихъ цѣлей урокъ по картинѣ долженъ быть поставленъ, примѣрно, такъ:

Предположимъ, что предметомъ урока служитъ библейское событіе о принесеніи Исаака въ жертву Богу. Показавъ дѣтямъ картину, законоучитель долженъ вести съ дѣтьми бесѣду о ней, по слѣдующему, предлагаемому авторомъ плану:

Вопросъ: кого вы видите на картинѣ? отвѣтъ: старца и мальчика. В. что они дѣлаютъ? О. Они идутъ. В. По какому мѣсту они идутъ? О. Они идутъ на гору. В. Кто впереди идетъ? О. Старецъ. В. Что онъ держитъ въ рукахъ? О. Въ лѣвой—дорожный посохъ, а въ правой—котелокъ съ горящими углями. В. Почему вы думаете, что эти угли горятъ? О. Отъ нихъ дымъ идетъ. В. Что дѣлаетъ мальчикъ? О. Онъ несетъ вязанку дровъ.—В. Куда старецъ обратился лицомъ? О. Къ мальчику. В. Зачѣмъ онъ это сдѣлалъ? О. По видимому, онъ говорить что-то мальчику.—Оставимъ пока этихъ лицъ. Не видите ли вы еще чего нибудь? О. Стоитъ лошадка и около нея находятся два человѣка; и т. д.

Послѣ такой бесѣды слѣдуетъ связное описаніе картины самими учениками; затѣмъ уже законоучи-

тель сообщаетъ дѣтямъ, что старецъ, изображенный на картинѣ, — Авраамъ, а мальчикъ — сынъ его Исаакъ, и начинаетъ библейскій разговоръ.

При первомъ чтеніи, приведенная выше бесѣда съ дѣтьми производитъ очень хорошее впечатлѣніе своей простотой, естественностью и послѣдовательностью; но отвлекшись отъ этого впечатлѣнія и подумавъ немного, не трудно сообразить, что подобнаго рода бесѣды съ дѣтьми, при обученіи ихъ священной исторіи, далеко не всегда возможны. Авторъ удачно выбралъ предметъ для примѣрной бесѣды: съ одной стороны — содержаніе картины очень просто и не сложно; съ другой — содержаніемъ библейскаго событія, изображеннаго на ней, не затрогивается никакихъ основныхъ истинъ христіанскаго вѣроученія. О такомъ событіи бесѣдовать съ дѣтьми совершенно безопасно; вульгаризма здѣсь опасаться нечего; если бы дѣти и сказали (а они скажутъ несомнѣнно), что старецъ въ рукахъ держитъ не дорожный посохъ, а дубинку, — большой бѣды въ этомъ нока нѣтъ. Но всегда ли такъ?!

Попробуйте примѣнить тотъ же цріемъ собесѣдованія ко всѣмъ событіямъ священной исторіи, и вы легко убѣдитесь, не только въ чрезвычайной трудности, но и въ прямой непригодности его, во многихъ случаяхъ.

Возьмите картины сложныя по содержанію (понопъ; продажа Іосифа братьями и т. п.), или изображающія событія, связанныя съ догматическими вѣроученіями (твореніе міра, вознесеніе Іисуса Христа на небо и т. п.) и вы скоро замѣтите, что опираться на непосредственныя впечатлѣнія, получае-

мыя дѣтьми отъ этихъ картинъ, не возможно. Въ первомъ случаѣ онѣ будутъ слишкомъ неопредѣленны и запутанны, а во второмъ—легко могутъ подать поводъ къ такимъ вульгарнымъ замѣчаніямъ и выраженіямъ, которыя будутъ стоять въ прямомъ противорѣчьи съ тѣмъ настроеніемъ, съ какимъ дѣти должны приступать къ слушанію библейскаго разсказа. Чтобы пробудить и поддержать это настроеніе законоучитель долженъ пріучить дѣтей и на самыя библейскія картины смотрѣть нѣсколько иначе, чѣмъ на обыкновенныя картины для нагляднаго обученія. Да это, по нашему убѣжденію, и само собой должно произойти при раціональномъ и послѣдовательномъ веденіи дѣла: вѣдь если дѣти будутъ помнить историческую связь событій, то и на каждой новой картинѣ, показываемой имъ законоучителемъ, онѣ будутъ видѣть не простыхъ смертныхъ—старичковъ да мальчиковъ, а библейскихъ лицъ. А въ такомъ случаѣ, къ чему же маскировать предъ дѣтьми истину? Къ чему толковать съ ними о старичкахъ и мальчикахъ, если они отлично будутъ сознавать, что рѣчь идетъ о томъ же Авраамѣ, о которомъ говорилось въ прежнемъ урокѣ?

Авторъ, очевидно, увлекся новой мыслью и, какъ часто бываетъ, перемудрилъ. Дѣло можно поставить гораздо проще, нисколько не уклоняясь отъ тѣхъ цѣлей, какія имѣлъ въ виду авторъ. Показавъ дѣтямъ картину, скажите имъ прямо, что на ней изображены Авраамъ и Исаакъ, а затѣмъ ведите съ ними хоть тоже бесѣду, какую предлагаетъ авторъ. Еще проще! замѣните, въ той же бесѣдѣ, старика и мальчика Авраамомъ и Исаакомъ и вы уви-



дите, что въ педагогическомъ отношеніи, она ровно ничего не потеряетъ.

Встрѣчаются и нѣкоторые другіе недостатки въ руководствѣ Соколова, но они не на столько важны чтобы заслуживали упоминанія. Nihil est ab omni parte beatum.

Я. Н.

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. 19 е февраля 1880 года.—Двадцатипятилѣтіе царствованія Государя Императора. Б. Правительственныя распоряженія: В. Оффіціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1) Рѣчь въ волостномъ правленіи слоб. Михайловки по совершеніи молебствія 19 февраля. 2) Древно-Русскія воззрѣнія и обычаи относительно подаванія милостыни нищимъ. 3) Новое руководство для законоучителей. 4) Объявленія.

---

4-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать въ почту и отослать 10 марта.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 8 марта 1880 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ

Вѣдгородъ. Типографія М. Гордова



VIII  $\frac{42}{2}$

# КУРСКІЯ

## ВѢДѢМОНА РЕДНОСТИ

ГОДЪ ДВОУТЫЙ

МАРТА 15-31

№ 6.

1880 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей се ребромъ

I.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

#### 1. ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

*Министру внутреннихъ дѣлъ.*

Всемогущему Промыслу Божию угодно было благословить Меня нынѣ достиженіемъ двадцать-пятой годовщины со дня вступленія Моего на Прародительскій Престоль. Въ теченіи четверти вѣка. Я съ истиннымъ утѣшеніемъ



Государственн. Библиотека СССР им. В. И. Ленина

Ч. 264

встрѣчалъ со стороны всѣхъ классовъ населенія Имперіи постоянныя доказательства неизмѣнныхъ чувствъ вѣрнопо-даннической преданности и готовности споспѣшествовать всѣмъ мѣропріятіямъ, которыя Мною направлялись ко благу Отечества.

Твердо установившаяся, испытанная въ теченіи вѣ-ковъ неразрывная связь русскаго народа съ Престоломъ выразилась въ настоящее время, по случаю совершивавшагося двадцати пятилѣтія Моего Царствованія, съ особенною силою и единодушіемъ на всемъ пространствѣ Русскаго государства. Въ достопамятный для Меня день 19-го февраля сего года, доблестное, всегда вѣрное славнымъ преданіямъ прошедшаго, російское дворянство вновь торжественно засвидѣтельствовало тѣ чувства преданности и самоотверженія къ Государю и Отечеству, которыми искони отличалось это, всегда готовое отозваться на призывъ Верховной власти, высшее въ Имперіи сословіе Дворянскія собранія, губернскія и уѣздныя земскія и городскія учрежденія, частныя общества и лица, а также многочисленное сословіе сельскихъ обывателей явили самыя теплыя, искреннія и наглядныя доказательства одушевляющей ихъ вѣрноподаннической преданности, ознаменовавъ день 19 го февраля щедрыми пожертвованіями на благотворительныя и общепольныя цѣли. Въ этомъ отношеніи всѣ сословія, учрежденія и частныя лица, безъ различія происхожденій и вѣроисповѣданій, какъ-бы соревнуя между собою, обнаружили единомысліе и единодушіе, доставившее Мнѣ истинное, сердечное утѣшеніе среди многотрудныхъ заботъ Моихъ о благѣ и преуспѣваніи Богомъ ввѣренныхъ Мнѣ народовъ.

Вамъ, какъ министру внутреннихъ дѣлъ, въ вѣдѣніи коего сосредоточены ближайшимъ образомъ дѣла дворянскихъ, земскихъ, городскихъ и сельскихъ учреждений и обществъ, поручаю объявить симъ учреждениямъ и обществамъ Мою душевную благодарность за выраженные ими

вѣрноподданнческія чувства и сдѣланныя пожертвованія. Душевно благодарю также и частныхъ лицъ, заявившихъ Мнѣ ихъ чувства и пожеланія въ самыхъ трогательныхъ и искреннихъ выраженіяхъ.

Да воздастъ Всемогущій сторицею всѣмъ Моимъ вѣрноподданнымъ за ихъ благія и искреннія пожеланія и добрыя дѣла ими совершонныя.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ.  
8-го марта 1880 года.

Ц -Общ. вѣст. № 30.

## 2. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

*1. Отъ 25-го января — 18-го февраля 1880 г. за № 217. о Высочайшемъ соизволеніи на назначеніе съ 1-го января 1880 г. пенсій діаконамъ и ихъ семействамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода (по Хозяйственному Управленію), отъ 18-го января сего года за № 518, о воспослѣдовавшемъ въ 11 й день того же января мѣсяца Высочайшемъ соизволеніи на утвержденіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 17-го октября 1879 г. о назначеніи съ 1-го января сего года, на счетъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, за 35 лѣтнюю епархіальную священнослужительскую службу пенсій—діаконамъ по 65 р. и вдовамъ таковыхъ діаконѣвъ, имѣющимъ дѣтей малолѣтнихъ или увѣчныхъ—по 50 р., а бездѣтнымъ по 40 руб. въ годъ, и о перенесеніи съ текущаго же года, производящагося по Высочайшему повелѣнію 8 го апрѣля 1861 г. преосвященному имеретинскому изъ означеннаго кредита,

\*

ежегоднаго пособія по 1,000 руб., по принадлежности на суммы имеретинскаго церковнаго казначейства. Приказали: объ означенномъ Высочайшемъ соизволеніи, относительно назначенія пенсій діаконамъ и ихъ семействамъ для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать епархіальнымъ начальствамъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», а относительно производства ежегоднаго пособія преосвященному Гавриилу изъ имеретинскаго церковнаго казначейства увѣдомить указомъ грузино-имеретинскую синодальную контору, въ Хозяйственное же Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать изъ настоящаго опредѣленія выписку.

*II. Отъ 25-го января—15-го февраля 1880 года № 184, о содѣйствіи духовенства къ пожертвованіямъ на нужды Россійскаго Общества Краснаго Креста.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 января 1880 года за № 267, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 30 й день ноября минувшаго 1879 года Высочайше соизволилъ на открытіе, при органахъ Общества Краснаго Креста, добровольной подписки и приѣма пожертвованій на снаряженіе врачебно санитарныхъ отрядовъ въ помощь земскимъ и правительственнымъ учрежденіямъ, для принятія мѣръ къ предужденію развитія и къ прекращенію эпидемической дифтеріи, и что на семъ основаніи и въ виду столь ужаснаго бѣдствія, которымъ угрожаетъ государству дифтеритъ, вырывающій молодое населеніе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста 22 декабря минувшаго года обратился къ г синодальному Оберъ-Прокурору съ просьбою, не будетъ ли признано возможнымъ обратить вниманіе надлежащихъ лицъ,

чтобы за сбором пожертвованій въ церквахъ въ пользу Общества Краснаго Креста имѣлось неослабное наблюденіе и чтобы къ участию въ пожертвованіяхъ на этотъ предметъ духовенство дѣлало, при удобныхъ случаяхъ, приглашенія. Приказали: признавая изъясненную просьбу председателя Россійскаго Общества Краснаго Креста заслуживающею полнаго вниманія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать чрезъ «Церковный Вѣстникъ» московской и грузинско-имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы подвѣдомое имъ духовенство имѣло неослабное наблюденіе за сборомъ въ церквахъ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста и чтобы соотвѣтственными поученіями при богослуженіяхъ и вообще при удобныхъ случаяхъ располагало православный русскій народъ къ пожертвованіямъ на нужды сказаннаго общества.

*Ш. Отъ 50-го января—18-го февраля 1880 года за № 250, о внесеніи въ формулярные списки служащихъ по духовному ведомству лицъ, полученія ими лицами знака Краснаго Креста.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 10-го января 1880 г. за № 149, въ коемъ изъяснено: въ главное управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста поступаютъ заявленія лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, о томъ, что нѣкоторыя правительственныя учрежденія затрудняются внесеніемъ въ формулярные ихъ списки полученіе знаковъ Краснаго Креста. Въ виду сего председатель упомянутаго общества, генераль-адъютантъ Баумгартенъ, препроводилъ копію съ указа министру Император-

скаго Двора и съ Высочайше утвержденныхъ 13 марта 1879 года правилъ о знакѣ Краснаго Креста, просить о надлежащемъ по изложенному обстоятельству распоряженіи въ отношеніи служащихъ по духовному вѣдомству. И по справкѣ приказали: дать знать по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», что о полученіи служащими по сему вѣдомству лицами знака Краснаго Креста должно быть обозначено въ формулярныхъ спискахъ этихъ лицъ; для чего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала по принятому порядку.

Церк. вѣст. № 9.

*5. Указъ Св. Синода о новой формѣ для ежегодныхъ консисторскихъ отчетовъ о переходящихъ суммахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 апрѣля 1879 г. № 73, о томъ, что въ видахъ уславленія однообразія въ отчетахъ духовныхъ консисторій о переходящихъ суммахъ, контроль при Святейшемъ Синодѣ полагаетъ: 1) предписать консисторіямъ составлять отчеты о переходящихъ суммахъ, подлежащихъ ревизіи государственнаго контроля, по прилагаемой при семъ формѣ, съ сохраненіемъ въ отчетности порядка въ размѣщеніи отдѣловъ и ихъ нумерации, и съ соблюденіемъ какъ указанныхъ въ формѣ, такъ и другихъ общихъ правилъ по счетоводству и отчетности, и передавать отчеты эти въ установленный срокъ, не позже 1-го апрѣля слѣдующаго за отчетнымъ годомъ, вмѣстѣ съ приходорасходными книгами и подлинными документами, въ епархіальные ревизіонные комитеты, для предварительной повѣрки и представленія, на основаніи существующихъ правилъ для отчетовъ духовно-учебныхъ заведеній, на окончательную ревизію въ контроль при Святейшемъ Синодѣ; и 2) за включеніемъ въ консисторскіи

отчетъ (отд. V) оборотовъ по суммамъ, получаемымъ отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ разрѣшительной молитвы представленіе въ контроль, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 24 декабря 1876 года за № 9, особой вѣдомости о вѣнчиковой суммѣ отмѣнить, Приказали: Изложенное въ настоящемъ предложеніи заключеніе контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, а равно и составленную контролемъ новую форму для консисторскихъ ежегодныхъ отчетовъ о переходящихъ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи государственнаго контроля, утвердить, о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами съ приложеніемъ при нихъ печатной же означенной формы, къ должному въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію. Декабря 15 дня 1879 г.

## В) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

### 1) Слова Государя Императора.

При бывшемъ, 10-го сего марта, по случаю дня рожденія императора германскаго короля прусскаго, торжественномъ обѣдѣ въ Зимнемъ Дворцѣ, Государю Императору благоугодно было, провозглашая тостъ, на французскомъ языкѣ, произнести слѣдующее:

«Его величество императоръ и король Вильгельмъ, моего дня рожденія мы счастливы праздновать сегодня, да въ Мнѣ новое доказательство своей прежней, постоянной дружбы, написавъ Мнѣ, по случаю совершившагося двадцатипятилѣтія со дня восшествія Моего на Престоль, два письма, одно официальное, которое Я поспѣшилъ приказать публиковать, другое частное, глубоко Меня тронувшія. Чувства и пожеланія, въ нихъ выраженные, питаю и Я и вполне рассчитываю на сохраненіе и утвержденіе болѣе чѣмъ вѣковыхъ дружественныхъ сношеній между



Нашими двумя народами, для ихъ обоюднаго благоденствія. Шю за здоровье его величества императора и короля, Мо- его лучшаго друга. Да сохранить его Господь и даруетъ Намъ утѣшеніе праздновать его еще многіе годы».

(Ц.-общ. Вѣстн. № 32-й)

## 2) ВСЕПОДДАИНѢЙШІЙ АДРЕСЪ.

*Духовенства Московской епархіи.*

Ваше Императорское Величество

Всемиловивѣйшій Государь,

Глубоко хранятся въ памяти и сердцахъ московскаго духовенства первыя событія Вашей жизни, Государь—Ваше рожденіе и крещеніе въ Москвѣ, положеніе Васъ младенцемъ въ раку мощей святителя Алексія и помазаніе Васъ на царство рукою приснопамятнаго московскаго митрополита Филарета.

Дороги эти воспоминанія, Государь, духовенству Москвы, Вашей родины. Они согрѣли особою теплотою сердца наши въ молитвахъ о Вашемъ благоденствіи и благоуспѣшности великихъ начинаній и подвиговъ Вашихъ въ первое двадцатипятилѣтіе Вашего многотруднаго царствованія.

Въ день совершенія этого перваго періода Вашей славной царственной дѣятельности, на память преемникамъ нашимъ объ одушевляющихъ насъ нынѣ чувствахъ любви и благодарности къ Вамъ, Великій Государь, за Ваше попеченіе о благоустроеніи жизни и просвѣщеніи православнаго духовенства, намъ желательно учредить во всѣхъ московскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—академіи, двухъ семинаріяхъ и восьми училищахъ—по одной стипендіи для бѣдныхъ воспитанниковъ.

Благоволите, Ваше Императорское Величество, освятить насъ соизволеніемъ на посвященіе этихъ стипендій Вашему Августѣйшему Имени.

Ц. Общ. вѣст. № 32.

### 3) ОТЧЕТЪ

*сумма на содержание лицъ духовнаго званія Курской Епар-  
хіи въ больничныхъ заведеніяхъ за 1878 годъ.*

П р и х о д ъ.	Налич- ными.		Билет- ными.	Въ долгу
	руб.	коп.		
Отъ 1877 года осталось:				
Наличными - - -	78	77 1/4		
Въ билетахъ кредитныхъ уч- реждений - - -	—	—	4050	—
Въ долгу - - -	—	—	—	85 68
Кътому въ 1878 г. поступило:				
1) Представленныхъ благо- чинными Курской епархіи по 1% съ рубля кошельковой сум- мы - - -	805	37		
2) Причитающихся процен- товъ по 15-ти государствен- нымъ пятипроцентнымъ бан- ковымъ билетамъ за №№ 40037, 43826, 19517 и 168737 на ка- питаль 500 р. съ 1 сентября 1877 г. по 1-е сентября 1878 г. 25 р., за №№ 79163, 53627, 70855, 21737, 69957, 159295, 203120, 203121, 47260 и 71530 на капиталъ 3200 съ 1-го нояб- ря 1877 г. по 1-е ноября 1878 г. 160 р. за № 72005 на ка- питаль 500 р. съ 1-го мая по 1-е ноября 1878 года 12 руб. 50 к. - всего - - -	197	50		

Р а с х о д ъ.	Налич- ными.		Билет- ными.	Въ долгу
	руб.	коп.		
1) Препровождено въ Кур- скую губернскую земскую уп- раву за леченіе въ больницѣ и содержаніе въ домѣ умали- шенныхъ лицъ духовнаго вѣ- домства съ 1-го іюня 1877 г. по 1-е генваря 1878 г. 218 р. 84 к съ 1-го генваря по 1-е нояля 1878 г. 143 р. 36 к, - всего - - -	361	70		
2) Выдано на вознаграж- деніе канцеляріи - - -	114	—		
3) Препровожденъ въ Кур- ское отдѣленіе Кіевскаго про- мышленнаго банка билетъ отъ 27 февраля 1867 г. за № <sup>8711</sup> / <sub>2117</sub> на шестьсотъ пятьдесятъ руб- лей, для полученія по оному, оставшейся послѣ полученія съ 1876 г. трехъ-сотъ рублей съ процентами, капитальной суммы трехсотъ пятидесяти рублей съ процентами - - -	—	—	350	
4) Препровождено въ Кур- ское отдѣленіе государствен-				

3) Получено по билету изъ Курскаго отдѣленія Кіевскаго промышленнаго банка, отъ 27 февраля 1867 года за № <sup>8711</sup> / <sub>2177</sub> на шестьсотъ пятьдесятъ рублей, а за полученіемъ трехъ сотъ рублей съ процентами въ 1876 году, на триста пятьдесятъ рублей капитальной суммы и 39 р 93 к. процентовъ	389	93	
4) Приобрѣтенъ въ Курскомъ отдѣленіи государственнаго банка, чрезъ покупку, одинъ государственный банковый билетъ 1860 года за № 72005 въ пятьсотъ рублей	—	—	500
5) Полученъ изъ Курскаго отдѣленія государственнаго банка, остатокъ, отъ высланныхъ въ оный банкъ пятьсотъ рублей на покупку государственнаго 5% банковаго билета 1-го выпуска	3	28	
Всего въ 1878 г. въ приходѣ	1396	8	500
А съ остальными отъ 1877 года	1474	85 1/4	4550

наго банка для приобрѣтенія, чрезъ покупку, 5% государственнаго банковаго билета 1-го выпуска, пятьсотъ рублей и за переводъ суммы одинъ рубль тридцать коп., всего	501	30	
Всего въ 1878 году въ расходѣ	977	—	350
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы показанной въ приходѣ 1878 г. осталось:			
Наличными	497	85 1/4	
Въ билетахъ кредитныхъ учрежденій	—	—	4200
Въ долгу	—	—	85 68

4) *Свѣдѣнія о поступленіи суммъ на содержаніе Курскаго Епархіальнаго женскаго училища и епархіальныхъ приютовъ*

Совѣтъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища честь имѣеть объявить, что въ теченіе января и февраля мѣсяца 1880 г. поступили и приняты въ совѣтъ слѣдующія суммы.

А) На содержаніе училища.

Отъ Курскихъ благочинныхъ священниковъ: Николая Праведникова 58 р. 23 к., Иоанна Тавкова 42 р. 48 к., Иоанна Шкорбатова 43 р. 38 к., Иоанна Булгакова 55 р. 98 к.; отъ цигровскихъ благочинныхъ: протоіерея Александра Орлова 80 р. 32 к. и священниковъ: Николая Родіонова 37 р. 17 к., Василия Краснитскаго 63 р. 9 коп.; отъ фатежскихъ благочинныхъ: протоіерея Павла Петива (недоимка за прошлый годъ) 5 р. 60 коп. и священника Никанора Пузанова 52 р. 48 коп.; отъ льговскаго благочиннаго священника Василия Лонгинова 39 р. 78 к.; отъ обоянскихъ благочинныхъ: протоіерея Алексѣя Краснитскаго 100 рублей въ томъ числѣ пожертвованіе изъ епархіальныхъ средствъ 4 р. 33 к. и священника Иоанна Иванова 40 р. 23 к.; отъ суджанскаго благоч. свящ. І. Подольскаго 49 р. 5 к.; отъ бѣлгородскихъ благочинныхъ: протоіерея Θεодора Молчанова 128 р. 52 к. и священниковъ: Андрея Едюшина 40 р. 68 к., Дмитрія Сѣсивцева 42 р. 39 к., Василия Попова 33 р. 21 к.; отъ грайворонскихъ благочинныхъ священниковъ: Владиміра Солодовникова 63 р. 21 к., Василия Добрынина 94 р. 27 к. и священника Стефана Спасскаго 27 руб.; отъ корочанскихъ благочинныхъ священниковъ: Иоанна Вирославскаго 50 р. 37 к., Стефана Пузанова 50 р. 81 к., Василия Ковалевскаго 47 р. 7 коп., Иоанна Егорова 39 р. 24 к. и Дмитрія Ковалевскаго 37 р. 53 к.; отъ старооскольскихъ благочинныхъ священниковъ: Тимофея Лисицына 108 р. 2 к., Николая Штомива 44 р. 28 к., Василия Сабынина 38 р. 46 к. и У...

Михаила Колмакова 45 р. 86 к.; отъ новооскольскихъ благо-  
чинныхъ протоіереевъ: Александра Солнцева 72 р. 38 к.  
Петра Солнцева 75 р. 15 коп., священниковъ Θεодора  
Добницкаго 51 р. 48 к. и Алексѣя Курлова 55 р. 20 коп.,  
отъ тимскихъ благочинныхъ: протоіерея Александра Аз-  
букина 59 р. 60 к. и священниковъ—Алексѣя Стефанов-  
скаго 48 р. 59 к., Петра Пузанова 34 р. 6 коп., Андрея  
Рыжкова 54 р. 65 к.; отъ рыльскихъ благочинныхъ: про-  
тоіерея Іакова Цвѣткова 75 р. 15 коп. и священниковъ  
Порфирія Никитина 100 р., Василия Григорова 44 р. 50 к.;  
отъ путивльскихъ благочинныхъ протоіерея Василия Ро-  
манова 78 р. 39 коп. и священника Симеона Никольскаго  
44 р. 39 к.; отъ Дмитріевскихъ благочинныхъ священни-  
ковъ; Николая Тимонова 55 р., Іоанна Крупецкаго 21 р.  
11 к., Николая Авраимова 24 р. 30 к. и Виталія Курдю-  
мова 36 р.

Кромѣ сего, за воспитаніе и обученіе въ училищѣ  
пансіонерокъ: отъ архим. Вонифатія 40 р., отъ священ-  
никовъ: Василия Одинцова 40 р., Іоасафа Яхонтова 40 р.,  
Или Покровскаго 40 р., Филиппа Псарева 40 р., Михаи-  
ла Троицкаго 40 р., Іоанна Ильинскаго 40 руб., Андрея  
Одинцова 40 руб., Михаила Булгакова 86 руб., Порфирія  
Преображенскаго 80 р., Константина Тарановскаго 80 р.,  
Василия Курдюмова 40 к., Іоанна Ревскаго 40 р., Павла  
Маркова 40 р., Романа Брянцева 40 р., Михаила Один-  
цова 40 р., Павла Липенскаго 40 р., Арфаксада Зеленина  
40 р., Николая Курдюмова 40 р., Михаила Стефановска-  
го 40 р., Симеона Чеканова 40 р., Василия Попова 40 р.,  
Іоанна Предтеченскаго 40 р., Евгенія Псарева 40 р., Ан-  
дрея Шафанова 40 р., Іоасафа Θεоктистова 20 р., Алек-  
сандра Попова 40 р. и Владиміра Ильинскаго 40 руб., отъ  
директора Е. Кириллова 40 р. и отъ діакона Іоанна Кова-  
лева 40 р.—Отъ Курской губернской земской управы  
1775 рублей и отъ Рыльскаго Николаевскаго монастыря  
100 руб.

В) На содержаніе епархіальныхъ мужескаго и женскаго пріютовъ.

Отъ курскихъ благочинныхъ священниковъ Іоанна Булгакова 27 р. 47 к. и Іоанна Танкова 60 р. 40 к.; отъ грайворонскихъ благочинныхъ священниковъ: Василя Добрынца 43 р. и Владиміра Солодовникова 39 р. 30 коп. отъ обоянскихъ благочинныхъ: протоіерея Алексѣя Краснитскаго 72 р. 74 к. и священника Іоанна Иванова 29 р. 14 к., отъ дмитріевскихъ благочинныхъ священниковъ Іоанна Крупецкаго 25 р. и Виталія Курдюмова 44 р. 10 к. отъ фатежскаго благочиннаго священника Псканора Пузанова 23 р. 3 к.; отъ бѣлгородскаго благоч. свящ. В. Погопова 25 р. 53 к., отъ тимскихъ благочин. священниковъ Петра Пузанова 26 р. 95 коп. и Алексѣя Стефановскаго 27 р. 65 к., отъ корочанскаго благоч. свящ. В. Ковалевскаго 33 р. 10 к.; отъ рыльскихъ благочинныхъ священниковъ Василя Григорова 38 р. 60 к. и Порфирія Никитина 48 р. 68 к., отъ львовскаго благоч. священ. В. Довгинова 23 р. 90 коп. и отъ новооскольскаго благочиннаго священника Алексѣя Курлова 29 р. 35 к.

*5) Празднованіе дня 19-го февраля въ Болгаріи.*

Самъ князь болгарскій находился въ это время въ Петербургѣ, и замѣститель его, первый министръ архіепископъ Климентъ, въ слѣдующихъ словахъ телеграфировалъ его высочеству о празднованіи дня 19 февраля болгарскимъ народомъ:

«Я счастливъ, что могу довести до свѣдѣнія вашего высочества, что все населеніе княжества празднуетъ съ великимъ торжествомъ этотъ счастливый и знаменательный въ судьбахъ болгарскаго народа день. Радость и воодушевленіе народа еще сильнѣе и искреннѣе отъ того, что наступающій праздникъ есть праздникъ всего русскаго народа, который чествуетъ Его Императорское Величество, наше

Освободителя, завершившаго великія и челоѣколюбивыя дѣ-  
янія своего славнаго двадцатипятилѣтняго царствования ос-  
вобожденіемъ нашего отечества. Населеніе княжества, приз-  
вательное къ благодѣяніямъ, дарованнымъ ему Царемъ Ос-  
вободителемъ, возноситъ въ этотъ день горячія мольбы къ  
Небу о счастіи, могуществѣ и величіи Его Величества и  
Его имперіи. Сегодня въ столицѣ вашего высочества, послѣ  
обѣдни, духовенство, представители управленія и арміи,  
воспитанники всѣхъ учебныхъ заведеній и масса народа  
въ процессіи прибыли ко дворцу вашего высочества, гдѣ  
былъ отслуженъ благодарственный молебень, сопровожда-  
емый салютомъ артиллеріи. Горячія молитвы были возне-  
сены о счастіи Царя Освободителя, вашего высочества и  
августѣйшей Императорской Семьи, и за величіе и бла-  
годенствіе русскаго и болгарскаго народовъ. Городъ разу-  
трашенъ».

«Предсѣдатель совѣта министровъ Климентъ».

Болгарскій князь привезъ съ собою ко дню юбилея  
подарокъ Государю Императору роскошный, колоссаль-  
ныхъ размѣровъ, альбомъ, съ 40 акварельными рисунка-  
ми, изображавшими города и мѣстности Болгаріи, ознаме-  
нованные событіями послѣдней Русско-турецкой войны.  
Акварели заказаны были въ Вѣнѣ лучшимъ ландшафтнымъ  
живописцамъ. Превосходно исполненныя онѣ на нѣсколько  
ней были выставлены для публики въ мастерской худож-  
ника Зеслоса. Между многочисленными посѣтителями, при-  
одявшими любоваться ими, были почти всѣ члены Авст-  
рійской императорской фамиліи, находившіеся въ то вре-  
мя въ Вѣнѣ.

Свободный болгарскій народъ также пожелалъ въ  
этотъ знаменательный день напомнить Его Величеству Го-  
сударю Императору о живой благодарности къ своему Ос-  
вободителю. Почти всѣ города Болгаріи, отличающіеся ка-  
кимъ нибудь производствомъ, всего двадцать шесть горо-  
довъ съ ихъ округами, прислали образцы своихъ работъ,



сдѣланные специально для поднесенія Его Величеству. Это по большей части предметы домашняго обихода: ковры, полотенца, простыни, зажавсы, кафтаны, пояса, домашняя одежда, куски матеріи, спичечницы, сигарочницы, банки, и т. п. всего пять сотъ пятнадцать различныхъ предметовъ, такъ хорошо извѣстныхъ Государю Императору по воспоминанію о дняхъ, проведенныхъ Его Величествомъ за Дунаемъ, во время войны.

Моск. Церк. вѣд. № 10 я.

### 6 *Православная церковь въ Японіи въ 1879 году.*

Въ прошломъ 1879 году пріѣзжалъ въ Россію настоятель русской православной миссіи въ Японіи архимандритъ Никслай ходатайствовать о денежномъ вспомоществованіи основанной ею православной японской церкви, если возможно, о дарованіи ей епископа. Такое ходатайство оказывалось благовременнымъ въ виду современнаго положенія православной церкви въ Японіи. Свѣдѣніемъ сообщаютъ „Иркутскія Епархіальные Вѣдомости“ на основаніи письма миссіонера въ Японіи, іеромонаха Анатолія къ иркутскому архіепископу Веніамину: „На соборѣ въ Тоокео, говорится тамъ, ежегодно собирающемся въ праздникъ первоверховныхъ апостоловъ, присутствовали въ настоящемъ (1879) году 5 японскихъ священниковъ, два русскіе миссіонера, болѣе 80 катихизаровъ и ихъ помощниковъ и болѣе 50 депутатовъ отъ православныхъ общинъ, начиная съ сѣвера острова Нипона до юга острова Синону. На соборѣ оказалось, что православная церковь пріобрѣла Христу до этого времени около 5,300 душъ просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ и оглашенныхъ, считая разсѣянныхъ въ одиночку христіанъ и тѣхъ, которые умерли, будучи уже приняты въ лоно церкви. Миссіонерскія проповѣди, гдѣ уже существуютъ большія и малые христіанскія общины, во всей Японіи 96, не говоря о тѣхъ

мѣстахъ, куда проповѣдь также уже проникла, но гдѣ еще нѣтъ обращенныхъ“. Значеніе подобныхъ результатовъ восьмилѣтней дѣятельности русской духовной миссіи въ Японіи лучше всего будетъ видно изъ сравненія ихъ съ плодами дѣятельности въ этой странѣ протестантскихъ миссій вмѣстѣ взятыхъ. „Протестантскихъ миссіонеровъ разныхъ сектъ“, пишетъ въ своемъ дневникѣ іеромонахъ Анастолій, „къ концу прошлаго (1878) года было уже 106, у которыхъ было 1617 христіанъ-японцевъ. А работаютъ они здѣсь уже около 30 лѣтъ, то есть, со времени открытія Японіи для иностранцевъ“. Ходатайство о. архим. Николая о денежномъ вспоможеніи японской миссіи было удовлетворено еще въ прошломъ году. Нынѣ ожидается исполненіе и другаго ходатайства, какъ сообщаютъ нѣкоторыя газеты. Дѣло объ утвержденіи православной архіерейской кафедрѣ въ Японіи получило благопріятное направленіе. Въ Св. Синодѣ существуетъ предположеніе назначить начальника японской миссіи, архимандрита Николая, столь много потрудившагося въ Японіи для распространенія православія, епископомъ въ Іеддо. Остается пожелать, чтобы новая епископія сдѣлалась краеугольнымъ камнемъ, на которомъ бы въ скоромъ времени создалась самостоятельная національная церковь японскаго народа.

Кіев. Еп. вѣд. № 8 й.



## Отдѣлъ Неофициальный.

**Прощаніе Курской паствы съ Преосвященнымъ Сергіемъ бывшимъ Епископомъ Курскимъ нынѣ Архіепископомъ Казанскимъ и проводы Его изъ Курска.**

По Высочайше утвержденному въ 11 день января, докладу Свят. Синода Преосвященный Епископъ Курскій Сергій перемѣщенъ на кафедру Казанскую, съ возведеніемъ въ санъ Архіепископа.

Считаемъ долгомъ подѣлиться съ читателями епархіальныхъ вѣдомостей тѣми, хотя краткими общими, свѣдѣніями о прощаніи Курской паствы съ Преосвященнымъ и о проводахъ Его изъ Курска, какія намъ удалось собрать отъ лицъ, близко видѣвшихъ и слышавшихъ все, что говорилось и дѣлалось при прощаніи и проводахъ Преосвященнаго.

Указъ Св. Синода о перемѣщеніи Преосвященнаго былъ полученъ въ Курскѣ только 11 февраля; такъ какъ извѣстно объ этомъ было далеко раньше, такъ какъ по этому уже многое подготовлено было къ отъѣзду до полученія указа; то посему отъѣздъ былъ назначенъ на 16-е февраля. Предоставивъ другимъ готовить, что нужно, къ отъѣзду Преосвященный самъ посвятилъ послѣдніе дни пребыванія своего въ Курскѣ на молитву и прощаніе оставляемой паствою; 13-го февраля онъ служилъ литургію въ Курскомъ женскомъ монастырѣ, многиныя численныя обитательницы котораго съ горькими

ами простились въ этотъ день съ любимымъ архипастыремъ; 15-го февраля Преосвященный служилъ литургію въ соборѣ и прощался съ духовенствомъ г. Курска. Желая выразить свою признательность къ кроткому и доброму архипастырю, духовенство г. Курска собрало по подпискѣ сумму и новую приобрѣло икону преподобнаго Сергія Радонежскаго въ серебряной, вызолоченной ризѣ, которую и поднесло при прощаніи; при этомъ представителемъ духовенства кафедральнымъ о. протоіереемъ сказана была глубоко прочувствованная рѣчь. Настоятелями и настоятельницами монастырей Курской епархіи тоже поднесены были Преосвященному, въ знакъ признательности и памяти, иконы—кошіи съ чтимыхъ въ нихъ обителяхъ. Въ тотъ же день прощалась съ Преосвященнымъ корпорація Курскаго духовнаго училища: преподавая ей свое послѣднее святительское благословеніе, Преосвященный выразилъ пожеланіе усовершенствованія и улучшенія училищу, еще далекому отъ надлежащаго благоустройства и совершенства, и при этомъ передалъ смотрителю отъ себя 100 р. на нужды бѣдныхъ учениковъ. Курская семинарія, какъ находящаяся пока не въ епархіальномъ городѣ, къ сожалѣнію, не могла проститься лично, въ полномъ своемъ составѣ, съ такъ много бывавшимъ для ней архипастыремъ; но тѣмъ бо-  
льше она сочла долгомъ выразить чувства признательности и благодарности къ архипастырю за все, сдѣланное имъ для ней, (въ письменномъ адресѣ, который и помѣщается ниже въ вѣдомостяхъ. Наступило 16-е февраля—день назначенный для отъѣзда. Преосвященный отслужилъ въ этотъ день послѣднюю

литургію и послѣ оной акаѳистъ предъ чудотворною иконою Божіей Матери - Знаменской—Курской. Послѣ литургіи въ покояхъ Преосвященнаго собрались многочисленные представители Курскаго общества съ начальникомъ губерніи во главѣ проститься съ любимымъ архипастыремъ. По прочтеніи самимъ Начальникомъ губерніи адреса, поднесена была Преосвященному драгоценная панагія, устроенная на добровольныя пожертвованія лицъ изъ всѣхъ сословій Курска. Кромѣ этого при этомъ прощаніи сказана была глубоко прочувствованная рѣчь директоромъ классической гимназіи.

Въ 4 часа пополудни наконецъ настало время отъѣзда. На курскій городской вокзалъ собралось все духовенство и многочисленное общество проводить архипастыря и принять отъ него послѣднее благословеніе. За тѣмъ многіе представители духовенства и общества проводили Преосвященнаго до большаго Московско—Курскаго вокзала. При всеи сдержанности своей, Преосвященный, при послѣднемъ прощаніи, не могъ удержаться отъ слезъ...

---

Адресъ поднесенный Обществомъ города Курска Преосвященному Сергію, бывшему Епископу Курскому, нынѣ Архіепископу Казанскому, при прощаніи съ нимъ 16-го февраля.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Съ чувствомъ глубокой горести узнали мы о томъ, что по неисповѣдимымъ предначертаніямъ Промысла Вашему Преосвященству предстоитъ по

днугь Курскую Епархію, въ которой вы проходили святительское служеніе 19 лѣтъ. Столь продолжительное пребываніе Ваше среди насъ сроднило Васъ съ Вашей паствой. Строго монашеская жизнь Ваша, благолѣніе Вашего церковнаго служенія и Ваши истинно пастырскія отношенія ко всеѣмъ, соприкасавшимся съ Вами, внушили къ Вамъ искреннюю любовь. Не можемъ не вспомнить при этомъ съ благодарностію о полезной дѣятельности Вашей въ качествѣ единственнаго въ Россіи изъ архіереевъ предсѣдателя мѣстнаго Общества Краснаго Креста. По испытывая понятную скорбь по поводу перемѣщенія Вашего, мы вмѣстѣ съ тѣмъ не можемъ и не радоваться, что полезныя заслуги Ваши оцѣнены по достоинству и что съ возведеніемъ Васъ въ санъ Архіепископа Вамъ ввѣрена одна изъ древнѣйшихъ каедръ Русской церкви. Нынѣ Вашимъ дарованіямъ и просвѣщенной оытностію открывается болѣе обширное поприще дѣятельности. Будучи призваны на далекій Востокъ нашего отечества, Вы становитесь въ настоящее столь трудное время главнымъ руководителемъ религіознаго развитія многочисленной семьи учащихся, будущихъ дѣятелей Государства, и одного изъ разсадниковъ высшаго духовнаго просвѣщенія, а равно главнымъ двигателемъ распространенія православія между инородцами, незаренными еще свѣтомъ христіатской истины. Молимъ Всевышняго, дабы Онъ подкрѣпилъ Васъ въ предстоящемъ Вамъ трудномъ подвигѣ.

Разставаясь съ Вами, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, просимъ Васъ принять подносимую при семъ панагію, какъ слабую дань нашего уваже-

вія и преданности къ Вамъ. Да послужить она вамъ видимымъ напоминаніемъ доблестнаго служенія Вашего въ оставляемой Вами епархіи.

Адресъ Преосвященному Сергію, бывшему Епископу Курскому, поднесенный отъ корпораціи Курской духовной семинаріи.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Незабвенный Архипастырь!

По опредѣленію Высшей Церковной Власти, Ваше Преосвященство перемѣщены на старѣйшую и славнѣйшую кафедру Казанскую, съ возведеніемъ въ санъ Архіепископа.

Радуюсь о достойномъ возвышеніи Вашемъ, но вмѣстѣ и глубоко скорбю о предстоящей разлукѣ съ Вами, мы—скромные сотрудники и свидѣтели дѣланія Вашего на нивѣ духовнаго просвѣщенія пастыри Курской—считаемъ священнымъ и приятнымъ для себя долгомъ выразить предъ Вашимъ В—ствомъ въ послѣдній разъ чувства нашей глубочайшей признательности къ Вамъ за Ваши разумныя и благожелательныя отношенія къ намъ и за все то, что сдѣлано Вами для блага духовно-учебныхъ заведеній Курской епархіи вообще и для семинаріи въ особенности, въ немаловажный періодъ управленія Вашего епархією.

Вы являли намъ собою образъ здравыхъ сло-

весь и образец мудраго учителя. Въ тѣ немногіе часы, которые Вы находили возможнымъ удѣлять отъ своихъ многосложныхъ занятій на посѣщенія нашихъ уроковъ и испытаній, мы многому научались изъ Вашихъ бесѣдъ. И самое содержаніе и особенно форма (ясность, точность и опредѣленность) Вашихъ вопросовъ и разъясненій служили для насъ образцовымъ указаніемъ, какъ и какіе вопросы нужно давать для уясненія науки и какъ руководить молодыми умами при рѣшеніи ихъ, а деликатностію своихъ отношеній къ намъ, ровностію, мягкостію и благодушіемъ въ отношеніи къ ученикамъ Вы давали намъ собою примѣръ и добраго воспитателя. Какъ бывший преподаватель и начальникъ въ высшемъ святилищѣ духовной науки—Академіи, стоя на высотѣ пониманія науки, Ваше Высокопреосвященство своимъ вліяніемъ и примѣромъ учили насъ правильно понимать отношеніе науки къ откровенію, и благодаря именно этому въ нашей корпораціи не получила преобладанія ни одна изъ крайностей, одинаково незаконныхъ и вредныхъ, т. е. ни неразумное и упорное отчужденіе отъ свѣтской науки, ни также неразумное—рабское подчиненіе ей. Впослѣдствіе сознавая и высоко цѣняя такое вліяніе Ваше, мы благодаримъ Ваше Высокопреосвященство прежде всего какъ признательные ученики—мудраго и добраго учителя.

Будучи мудрымъ учителемъ нашимъ въ ученіи, Ваше В—ство были не менѣе мудрымъ руководителемъ нашимъ въ нашей служебной дѣятельности. Время управленія Вашего Курскою епархіею совпадаетъ со временемъ преобразованія духовно-учеб-



ныхъ заведеній и перехода ихъ отъ стараго порядка къ новому. Какъ всегда—при преобразованіяхъ естественны и неизбѣжны недоразумѣнія, колебанія и пререканія; такъ и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ періодъ ихъ преобразованія, не обошлось безъ недоразумѣній и пререканій. И наша семинарія не осталась чуждою этому общему броженію,—и въ ней были недоразумѣнія, увлеченія и препирательства, доходившія иногда до взаимныхъ раздоровъ и вражды. Но благодаря мудрому и опытному примирительному вліянію и руководству Вашего В—ства, въ нашей семинаріи этотъ періодъ прошелъ скоро и не оставилъ такихъ вредныхъ слѣдствъ, какъ въ другихъ нѣкоторыхъ семинаріяхъ,—и вотъ болѣе уже 10 лѣтъ въ нашей школѣ почти ненарушимо царятъ миръ и спокойствіе и продолжается мирное развитіе ея на почвѣ новаго устава. Кромѣ этого, Ваше Высокопреосвященство своими осторожными и примирительными внушеніями и дѣйствіями охраняли и поддерживали согласіе и правильность и въ нашихъ частныхъ сужденіяхъ и дѣйствіяхъ по должности. Глубоко вѣрно понимая смыслъ новаго нашего устава и строго уважая вообще законъ, Вы мудро учили и насъ уважать законъ и повиноваться уставу, и результатомъ этого было то отрадное явленіе, что между нами и Вами ни разу не возникало такихъ разногласій и пререканій, которыя нужно было бы представлять на рѣшеніе Высшей Власти. Въ сознаніи важности и благотворности такового начальствованія и руководства Вашего для заведенія, мы благодаримъ Ваше Высокопреосвященство, какъ мудраго и опытнаго начальника и руководителя.

Но Ваше Высокопреосвященство были не только—мудрымъ учителемъ и руководителемъ нашимъ, но и заботливымъ попечителемъ о ви́шнемъ благосостояннiи нашемъ. Все, что нужно и благопотребно было для ви́шней жизни семинарiи, временно и заботливо дѣлалось Вами. Вашими истинно отеческими заботами и усилями постепенно улучшалось матеріальное положенiе семинарiи на мѣстныхъ средства; а съ 1876 года по Вашему ходатайству и влiянiю духовно-учебныя заведенiя Курской епархiи преобразованы вполнѣ по новому уставу на мѣстныхъ средства и въ настоящее время ничѣмъ не отличаются отъ вполнѣ преобразованныхъ отъ правительства духовно-учебныхъ заведенiй ни по ви́шнему, ни по внутреннему своему строю и благосостоянiю. Такимъ образомъ, то исключительное положенiе, въ которомъ находятся доселѣ духовно-учебныя заведенiя Курской епархiи, вслѣдствiе отдаленiя введенiя въ нихъ новыхъ штатовъ до времени перевода семинарiи въ Курскъ, осталось и остается не только не обиднымъ и не вреднымъ, а почти совсемъ незамѣтнымъ для учащихся и служащихъ въ нихъ. Безъ преобразованiя и улучшенiя ихъ ви́шняго быта на мѣстныхъ средства, существованiе ихъ, безъ сомнѣнiя, было бы жалкое и ужасное. Кроме этого важнаго, но все же временнаго благодѣянiя, съ именемъ Вашего Высокопреосвященства будетъ связано въ исторiи Курской семинарiи болѣе существенное и прочное благо, какое сдѣлано для ней по Вашему влiянiю и ходатайству. Уже около 50 лѣтъ, вмѣстѣ съ перемѣщенiемъ епархiальной кѡедры изъ Бѣгограда въ Курскъ, поднятъ былъ вопросъ о

переводѣ и семинаріи въ новый центръ епархіальнаго управленія. Но вопросъ этотъ, въ началѣ было быстро пошедшій къ благопріятному разрѣшенію, потомъ заглохъ и совсѣмъ былъ забытъ на много лѣтъ. Ваше Высокопреосвященство вызвали его изъ забвенія и своими усиленными трудами довели его до благопріятнаго разрѣшенія. Въ настоящее время уже начата постройка новыхъ зданій для семинаріи въ Курскѣ, а чрезъ полтора года семинарія переселится въ центръ губернской и епархіальной жизни, поселится въ новомъ—благолѣпномъ жилищѣ, а вмѣстѣ съ этимъ, безъ сомнѣнія, получитъ и внутреннее обновленіе и оживленіе. И скорбимъ и будемъ глубоко скорбѣть о томъ, что это важное для семинаріи событіе должно будетъ совершиться не при личномъ участіи и руководствѣ Вашего В—ва; но мы увѣрены, что имя Ваше будетъ помянуто тогда и будетъ поминаться всегда въ новой семинаріи Курской съ благоговѣйною благодарностію. А теперь, разставаясь съ Вами, мы, какъ лично облагодѣтельствованные Вашими заботами и попеченіями объ улучшеніи нашего быта, отъ души благодаримъ Ваше Высокопреосвященство, какъ заботливаго попечителя и благодѣтеля.

Примите, Ваше Высокопреосвященство, это письменное заавленіе, какъ слабое выраженіе чувствъ нашей глубочайшей признательности и благодарности къ Вамъ. Да сохранить Васъ Божественный Основатель Церкви и Пастыреначальникъ Господь Іисусъ Христосъ на многія лѣта для блага и славы Церкви Русской!

## Р В Ч Ъ

*предъ совершеніемъ молебствія въ Рыльскомъ Успенскомъ соборѣ, въ день празднованія двадцатипятилѣтія царствованія Благочестивѣйшаго Государя, Императора Александра Николаевича, 19-го февраля 1880 года.*

Сегодня, бр. соотечественники исполнялось двадцатипятилѣтіе царствованія Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Николаевича, всѣми любимаго и чтимаго Царя—Освободителя. Тяжолую годину переживала Россія, двадцать пять лѣтъ тому назадъ, когда вступилъ на престолъ нашъ великій Государь: Крымская война была въ полномъ разгарѣ, тягость ея съ каждымъ днемъ чувствовалась болѣе и болѣе, а враги все болѣе и болѣе озлоблялись и усиливались. Новый Государь явился какъ бы нарочито посланнымъ отъ Бога миротворцемъ и спасителемъ. Заключеніе мира, столь необходимое тогда для насъ, какъ бы предвѣстникъ Его мирнаго царствованія, было первымъ Его великимъ благодѣаніемъ. Съ той поры, для блага и счастья Россіи, начинается мирная дѣятельность, —каждый почти годъ совершаются преобразованія, являются новыя учрежденія, дотолѣ невѣдомыя Русской странѣ. Лучи свѣтлаго ума Монарха проникаютъ во все общество, доброе и любвеобильное сердце Его снимаетъ оковы рабства, возстановляетъ права угнетенныхъ и поработенныхъ—и не только у насъ въ Россіи, но и за предѣлами ея миллионы рабовъ стали самостоятельными гражданами и теперь возносятъ молитвы о Царѣ—Освободителѣ. Но кромѣ

этого главнаго, много и другихъ благодѣяній получила Россія отъ Государя своего въ 25-ти лѣтній періодъ Его царствованія: уничтоженіе откуповъ и тѣлесныхъ наказаній, земскія учрежденія, новые судебные уставы, гласный судъ, общая всеобщая воинская повинность, преобразование учебныхъ заведеній и развитіе народнаго образованія—развѣ все это не благодѣянія Государя для Россіи? Вспомните и сравните, во всѣхъ отношеніяхъ, чѣмъ была Россія прежде и что она въ настоящее время? Въ другихъ странахъ такія коренныя и обширныя преобразованія совершались вѣками и притомъ съ кровавою борьбою, а у насъ все это совершенно такъ быстро и такъ мирно, единственно благодаря мудрости, твердости и не уснынной заботливости о благодѣяніи и счастіи своихъ подданныхъ нашего возлюбленнаго Монарха. Казалось бы, что кромѣ любви и преданности къ нашему Государю нельзя ничего болѣе и ожидать отъ всѣхъ безъ исключенія членовъ семьи Русской, но къ прискорбію оказалось на дѣлѣ не такъ. Страшно сказать, пять разъ уже драгоцѣнная жизнь Государя нашего была въ опасности отъ адскихъ покушеній злодѣевъ, принадлежащихъ, къ великому стыду и прискорбію, къ Русскому государству, и только милосердное провидѣніе чудеснымъ образомъ сохраняло отъ этихъ покушеній драгоцѣнную жизнь Монарха; и слова Царя—Пророка: «не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ (Псал. 104 ст. 15) ничтоже уснѣетъ врагъ на Него, ибо рука Моя заступитъ Его и мышца Моя укрѣпитъ Его» (Псал. 88 ст. 22) исполнилось во очію всѣхъ на нашемъ Богохранимомъ Государѣ. Гдѣ же причина такихъ

дерзкихъ и гнусныхъ покушеній на Священную Особу Государя, такой черной неблагодарности къ Нему за все Его °благодѣянiя для отечества? Несомнѣнно, что революціонный духъ проникъ въ наше общество отъинуду, но несомнѣнно и то что мы сами не замѣтнымъ образомъ, приготовили почву для него, вскормили и взлелѣвали, въ средѣ своей этихъ несчастныхъ и презрѣнныхъ нигилистовъ. Несомнѣнно, что наше невниманiе къ религіознымъ обязанностямъ и къ священнымъ постановленiямъ церкви, особенно при воспитанiи дѣтей, наша разобщенность, всеобщая страсть къ наживѣ, роскоши и разнузданности въ жизни, преслѣдованiе всевозможными путями личныхъ интересовъ, — все это, безъ сомнѣнiя, влiяло и влiяетъ вреднымъ и разрушительнымъ образомъ на общественную нравственность, и особенно на молодое поколѣнiе. Не будемъ же, братцы соотечественники, оставаться равнодушными зрителями печальныхъ явленiй въ нашемъ обществѣ? Отъ насъ самихъ зависитъ, разумно направить всю свою дѣятельность ко благу общественному, и совокупными силами поправить и искоренить развивающееся у насъ злое и опасное направленiе. Религія и законъ, эти свѣточи жизни человѣчества, пусть будутъ нашими неотступными руководителями въ управленiи общественныхъ и частныхъ обязанностей нашихъ, — и тогда ни какая злоба враговъ не сможетъ, сокрушить нашего отечества. Въ гдины испытанiй, Русская мощь всегда выражалась въ единствѣ народа, церкви и государства. Русскiй народъ, можно сказать, не можетъ и помыслить себя безъ Царя; съ идеею о Царѣ онъ всегда связываетъ го-

сударство, иначе оно для него не мыслимо. Исторія Россіи ясно доказываетъ эти истины. Благодареніе же Господу Богу, что Онъ спасаетъ и хранитъ Помазанника Своего Благочестивѣйшаго Государя нашего. Да сохранить Онъ свято и не рушимо и вѣковѣчную связь съ Царемъ и преданность къ престолу въ Русскомъ народѣ!!

Бр. сограждане! въ ознаменованіе настоящаго важнаго дня, во многихъ городахъ и мѣстахъ нашего отечества предположено открыть училища, въ другихъ собрать суммы на учрежденіе стипендій въ честь Государя, или на другія благотворительныя заведенія. Чѣмъ же мы, съ своей стороны, ознаменуемъ настоящий день?— Прекрасно было бы, бр. по примѣру другихъ, съ настоящимъ торжествомъ соединить и намъ какое либо благотворительное пожертвованіе, хотя, напримѣръ, на устройство въ нашемъ городѣ, такъ давно уже ожидаемой и такъ необходимой прогимназіи, и въ память настоящаго дня — усвоить этому учебному заведенію имя нашего обожаемаго Монарха

Помолимся же, бр. отъ всей души Господу, о здравіи и спасеніи Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Николаевича, да продлитъ и сохранитъ Онъ Всемогущій драгоцѣнную жизнь Его еще на много и много лѣтъ, да споспѣшествуетъ Ему во всѣхъ Его благихъ предначертаніяхъ и дѣйствіяхъ и да поможетъ Ему возстановить и утвердить возмущенный подпольными злодѣями внутренній миръ въ нашемъ дорогомъ отечествѣ!

Города Рыльска, Покровской церкви, свящ. К. Богдановъ.

## Древне-русскія воззрѣнія и обычаи относительно подаванія милостыни нищимъ.

(Продолженіе см. № 5 Кур. еп. вѣд.).

Теперь умѣстенъ вопросъ: внимало ли древне-русское общество голосу церкви? Проникалось ли оно тѣми убѣжденіями и внушеніями относительно нищихъ, какія оно слышало въ продолженіе цѣлыхъ вѣковъ изъ устъ своихъ пастырей и съ какими оно знакомилось при чтеніи разныхъ назидательныхъ сочиненій древней Руси? Историческіе памятники нашего отечества даютъ намъ положительныя отвѣты на всѣ эти вопросы. Плодомъ вѣковаго ученія церкви о милосердіи и состраданіи къ бѣднымъ былъ вѣковой обычай у народа подавать имъ милостыню при всѣхъ радостныхъ и печальныхъ случаяхъ своей жизни. Тѣ наставленія нашихъ пастырей относительно нищихъ, съ которыми уже мы короткѣ познакомились, вошли, такъ сказать, въ плоть и кровь русскаго народа и сдѣлались неизмѣнными правилами его жизни. Всѣ иностранныя и русскія извѣстія выставляютъ нищелюбіе какъ отличительную черту характера русскаго народа. Такъ въ одномъ извѣстіи, которое относится къ половинѣ XVII вѣка, читаемъ такой отзывъ о русскомъ народѣ: «къ церквамъ же и монастырямъ весь народъ податливъ и церковную красоту и благолѣпіе было любяще, къ нищимъ же зѣло милостивъ и податливый<sup>30)</sup>». Теперь укажемъ на тѣ дни и тѣ обстоятельства изъ жизни народа, когда онъ считалъ непремѣннымъ долгомъ подавать милостыню нищимъ.

30. Арх. Калач т. III, стр. 5



Дни воскресные и праздничные, такъ глубокочтимые въ древней Руси, ознаменовывались дѣлами милосердія и благотворенія. Отправляясь въ церковь народъ запасался мелкою монетою и небольшими кусками хлѣба и раздавалъ ихъ нищимъ, толпившимся на церковной паперти. Насколько считалось необходимымъ въ эти дни подавать милостыню бѣднымъ показываетъ завѣщательное поученіе Посошкова; въ немъ Посошковъ, давая своему сыну разные наставленія какъ проводить воскресные и праздничные дни, между прочимъ говоритъ: «еще долженъ еси, наипаче въ тѣ праздничные дни памятовать нищихъ, имъ же въ нарочитый ковчежець нѣчто отложи, и по времени какова плѣнника, или иного убогаго, гладомъ или наготою страждуща, не взираю каковы той породы и вѣры, произволеніемъ Божиимъ милостыню подаждь <sup>31)</sup>». Далѣе сильнымъ побужденіемъ къ подаванію милостыни бѣднымъ, въ силу пастырскихъ увѣщаній, служили радостные случаи въ жизни народа, какъ то: рожденіе дѣтей, женитьба ихъ, успѣхъ въ какихъ либо предприятияхъ и проч. Раскаяніе во грѣхахъ сопровождалось также подаваніемъ милостыни бѣднымъ. «Между русскими, говоритъ Олеарій, можно встрѣтить такихъ которые, кромѣ пожертвованій въ пользу церквей и монастырей раздавали еще милостыню нищимъ во всякій разъ, какъ только совершали хотя и не значительный грѣхъ, если на примѣръ обманывали ближняго своего въ торговыхъ сдѣлкахъ или другихъ вѣщахъ либо незначительныхъ дѣлахъ. Еще теперѣ лавочники, собираясь по утру въ церковь, навучу

31, Посошковъ, стр. 300

ють хлѣба, разрѣзываютъ его на части и раздають нищимъ, коихъ очень много въ Москвѣ <sup>32)</sup>». Затѣмъ, въ несчастіяхъ и бѣдствіяхъ народъ обыкновенно обращался, кромѣ священниковъ, къ нищимъ, поилъ и кормилъ ихъ въ надеждѣ ихъ ходатайствомъ предъ Богомъ избавиться отъ постигшихъ его бѣдствій и получить царствіе небесное. Въ сказаніи о плѣнномъ половчанинѣ, замѣчательномъ памятникѣ до татарской эпохи, въ которомъ мѣтко обрисованы черты внутренняго быта русскихъ и половцевъ, въ этомъ сказаніи читаемъ: «егда найдеть на нихъ (русскихъ) болѣзнь или бѣда велика, молятся Богови со слезами и на помощь призываютъ поны и мниси и нищія, глаголюще, господіе помолитесь о насъ, да помилуетъ ны Богъ васъ ради; тацѣ уже не будемъ, ацѣ (какіе) же нынѣ, но инъ обычай приимемъ. . . <sup>33)</sup>». По случаю повальной болѣзни, открывшейся въ Новгородѣ въ 1354 году, когда опасность умереть для каждаго была весьма вѣроятна, народъ наперерывъ приглашалъ въ дома свои священниковъ и нищихъ, кормилъ ихъ и подавалъ имъ щедрую милостыню. «Мнози, читаемъ объ этомъ событіи въ Новгородской лѣтописи, готовахуся въ домѣхъ своихъ на душевнѣй исходъ о душахъ своихъ печалующеся, имѣніе свое отдающе церквамъ и монастырямъ и попомъ душевнѣмъ отцемъ и нищимъ, маломожныя, убогія накормяюще и напоюще и милостынею учрежающе да тѣмъ хощаще себѣ имѣти память вѣчную, по писанному: милостынями и вѣрою очищаются грѣси <sup>34)</sup>». Наконецъ

32. Олеарій, Арх. Коляч. стр. 21

33. Пат. Русс. ант. т. 1, 72

34. IV. Новгород. лѣтоп. т. III, 13

иностранцамъ, посѣщавшимъ Россію въ разное время, бросался въ глаза обычай русскихъ въ день кончины и поминовенія своихъ родственниковъ раздавать милостыню нищимъ и кормить ихъ. «Русскіе говорятъ Олеарій, полагаютъ, что душа умершаго человѣка, вышедши изъ тѣла и находясь на пути къ аду, можетъ быть направлена на истинный путь прилежными молитвами священника или монаха; вѣрятъ также, что различнаго рода милостынями и приношеніями могутъ умиловить Бога, подѣ гнѣвъ котораго подпала несчастная душа за свои грѣхи. Отсюда у нихъ идетъ обычай раздавать милостыню бѣднымъ людямъ. Такъ на примѣръ, если умираетъ богатый человѣкъ, то бѣдные въ продолженіе шести недѣль могутъ получать въ домѣ его хлѣбъ и деньги <sup>35)</sup>. Этотъ обычай, строго соблюдавшійся въ старину и не потерявшій еще силы и въ наши дни находитъ себѣ оправданіе въ томъ ученіи церкви, что милостынями и приношеніями много облегчается участь грѣшника за гробомъ. Тоже извѣстіе подтверждаетъ иностранецъ Маржеретъ, бывшій капитаномъ въ русскомъ войскѣ при Борисѣ Годуновѣ и Лжедмитріѣ 1-мъ и написавшій сочиненіе о состояніи Россійской державы и великаго княжества московскаго съ 1590 по 1606 годъ. Описывая обрядъ погребенія у русскихъ, онъ упоминаетъ при этомъ о раздачѣ милостыни нищимъ. «Мертвыхъ, говоритъ Маржеретъ, погребаютъ до истеченія 24 часовъ такъ что умершаго утромъ хоронятъ вечеромъ... На покойника надѣваютъ рубаху новую, чулки, башмаки, похожіе на туфли и шапку, потомъ кладутъ

35. Олеарій, Арх. Казач. т. III, 20—21

его во гробъ и несутъ на кладбище въ присутствіи родныхъ и друзей; послѣ погребенія они плачутъ на могилѣ, испуская жалобные вопли. Въ концѣ шестой недѣли приходятъ на могилу вдова и нѣсколько знакомыхъ и близкихъ друзей, приносятъ напитки, яства и послѣ довольныхъ слезъ и стоновъ, ѣдятъ принесенныя кушанья, раздавая остатки оныхъ нищимъ. Такъ поступаетъ простой народъ; въ случаѣ же смерти особы значительной дается пиръ въ домѣ, по возвращеніи съ кладбища, гдѣ умершему сами родственники дѣлаютъ вопросы: зачѣмъ ты умеръ и проч., причемъ раздаютъ милостыню нищимъ <sup>36</sup>). Сабовавшія затѣмъ поминовенія усопшихъ въ третины, десятины, полусорочины, сорочины и годовщины, которыя точнѣе и неопустительнѣе соблюдались въ старину, чѣмъ нынѣ, служили сильнымъ побужденіемъ къ пропитанію нищихъ. Вотъ картина древне-русскихъ поминокъ, созданная Костомаровымъ, въ его новѣсти изъ временъ XVII вѣка: «Сынъ». «Гдѣ только отправлялось поминовеніе по усопшемъ, нищихъ являлось чрезвычайное множество. Отовсюду стекались они на эти грустные пирь. Когда хозяинъ, священники и причетъ приходили изъ церкви въ домъ съ кутьею, нищая братія поднимала не стройный вой и плачь, смѣшеніе всевозможныхъ звуковъ. Иные просили милостыни, затигивая самымъ плачевнымъ напѣвомъ: накормите меня! Женщины заводили всеми родами пискливыхъ дискантовъ, въ которыхъ нельзя было разобрать ни одного слова, а такъ называемые божіи старцы, обречшіе себя, какъ они говорили, на странническое

36. Маржереть о состояніи Рос. дер. и вел. кн. Моск. 25.

житіе, не просили, а пѣли нравоучительные стихи о кратковременности человѣческой жизни и о превосходствѣ монастырскаго житія предъ мірскимъ. Чтобы дать возможность родственникамъ и знакомымъ въ дни смерти и поминаній усопшихъ раздавать милостыню бѣднымъ,—было въ обычаѣ предъ смертію отдѣлять извѣстную часть имущества для этой цѣли. О существованіи этаго обычая мы встрѣчаемъ извѣстіе въ древнѣйшихъ памятникахъ нашей исторіи. Садко, богатый купецъ Новгородскій, какъ рассказываетъ о немъ былина, чувствуя приближеніе смерти, пишетъ духовную и завѣщаетъ одну часть имѣнія Божиимъ церквамъ, другую — нищей братіи, третью — молодой женѣ. «Это, какъ справедливо замѣчаетъ одинъ изъ нашихъ историковъ, старинный способъ распоряжаться имуществомъ,—будь это, въ военномъ, будь это въ торговомъ и промышленномъ быту <sup>37</sup>). Въ нашихъ памятникахъ официального характера не мало находимъ завѣщаній, которыми ближайшіе родственники или другія лица обязывались по смерти завѣщателей раздавать милостыню нищимъ. Такъ, въ одномъ завѣщаніи читаемъ: «да оставилъ есми по своей душѣ на сорокоустыи и нищимъ раздати <sup>38</sup>)»; или: «а старцамъ бы нищимъ пожаловали, изъ того моего живота, милостыню дати <sup>39</sup>)»; или: а что будетъ въ моихъ селѣхъ хлѣба стоячаго на поли ржи и яри, и сынъ мой той стоячій весь хлѣбъ велитъ продати, да серебро раздати по моей душѣ <sup>40</sup>)». Иногда дѣлались значитель-

37. Костоморовъ, Сѣверорус Нарощ. т. II, 235.

38. Акты Юрид. № 415; 409 и 428.

39. Тамъ же № 421.

40. Допол. къ Акт. истор. т. I, № 210

ные денежные вклады въ монастыри съ просьбой въ дни поминовеній усопшихъ раздать милостыню бѣднымъ и кормить ихъ». Послала еси къ вамъ, пишетъ княгиня Марія Ярославовна къ игумену Кирилловскаго монастыря Нифонту, — въ монастырь пятьсотъ рублевъ безъ пяти рублевъ на милостыню нищимъ и не имущимъ и на корми по старцѣ Пафнугиѣ и по всемъ по нашемъ роду на 15 лѣтъ, и давати милостыню нищимъ, не имущимъ и скуднымъ монастыремъ <sup>41)</sup>». И во всякое другое время, по мимо указанныхъ нами особенныхъ случаевъ, нищія, какъ это бываетъ въ настоящее время, обращаясь съ просьбою къ кому либо о помощи, получали облегченіе въ своей нуждѣ.

И такъ мы видимъ, что народъ всѣ болѣе или менѣе выдающіяся обстоятельства своей жизни со-провождалъ подачею милостыни нищимъ. Это можно сказать и относительно древнихъ нашихъ князей и царей; потому что въ разсматриваемую нами эпоху жизнь, обычаи и нравы народа и высшихъ слоевъ общества не представляли той противоположности, какую мы замѣчаемъ, въ нашей исторіи въ послѣдующее время. Дѣйствительно, находясь постоянно въ сношеніяхъ съ духовенствомъ, слушая часто его увѣщанія о подаваніи помощи бѣднымъ и знакомясь съ тѣми же идеями при чтеніи книгъ, князья еще въ большей степени проникались убѣжденіемъ о богоугодности нищелюбія и считали своимъ непрѣмѣннымъ долгомъ обильно подавать милостыню нищимъ. Частная благотворительность князей и княгинь засвидѣтельствована нашими лѣтописями. Уже

41. Доп. къ Акт. истор. т. 1, 210.

о древнѣйшихъ князьяхъ лѣтописцы дѣлають въ большинствѣ случаевъ такой отзывъ: «по истинѣ бысть (Константинъ Всеволодовичъ † 1218) око слѣпымъ, и нога хромымъ и рука неимущимъ утѣшенія... И нагья одѣвая, трудныя покоя, умрети хотяща зимою согрѣвая<sup>42)</sup>; или: «бѣ бо (Владимиръ Васильковичъ † 1288) зѣло милостивъ на вся нищя и еще ему невелими болъну разда убогимъ имѣние свое все: золото и серебро, и каменіе дорогое, и поясы золотые отца своего, и мниста великая золотая бабы своей и матери своей и разосла милостыню по всей земли..<sup>43)</sup>». Особенно обиліе извѣстій встрѣчается въ историческихъ нашихъ памятникахъ касательно благотворительности князей и княгинь, царей и царицъ московскихъ. На основаніи этихъ извѣстій съ несомнѣнностію можно утверждать, что благочестивые князья и цари считали непремѣннымъ долгомъ ознаменовать раздачею щедрой милостыни бѣднымъ какъ гражданскія торжества: рожденіе дѣтей, родственное свиданіе князей между собою, празднованіе побѣдъ надъ врагами и проч..., такъ и религиозныя празднества: дни воскресныя и праздничныя, построеніе и освященіе церквей, открытіе мощей св. угодниковъ и проч. Такъ, въ день своего бракосочетанія князья и цари московскіе обыкновенно раздавали милостыню. «А по веселіи его царскомъ пойдетъ царь съ царицею по московскимъ монастыремъ и молебствуетъ и даетъ милостыню... Потомъ царь съ царицею ходять по богодѣльнымъ и по тюрьмамъ и даютъ милостыню жъ, также и

42. Полное собр. лѣт. т. I, 138.

43. Тамъ же т. II, 219.

нищимъ и убогимъ людямъ даютъ по рублю и по полтынѣ и меньши человѣку. И тѣхъ денегъ расходится множество тысячъ 44)». И другія какъ радости, такъ и печальныя событія царской семьи неизменно сопровождались раздачею милостыни нищимъ, какъ то: рожденіе дѣтей, совершеннолѣтіе и погребеніе ихъ». Какъ приспѣетъ время родится царевичу, и тогда царица бываетъ въ мыльнѣ, а съ нею бабка и иные не многіе жены: и какъ родится и въ то время царю учинится вѣдомо, пошлетъ царь къ патриарху съ вѣдомостію, что даровалъ ему Богъ царевича, и патриархъ скоро идетъ въ церковь, а потомъ и царь, и молебствуютъ, а по инымъ по всѣмъ церквамъ и въ монастыри шлютъ молебенствовать и раздають милостыни нищимъ и убогимъ людямъ... А какъ родится царевна въ раздачѣ денегъ предъ царевичемъ бываетъ съ убавкою 45) Наканунѣ всѣхъ великихъ праздниковъ царь въ сопровожденіи небольшого отряда посѣщалъ тюрьмы и богодѣльни и раздавалъ милостыню нищимъ и убогимъ, которые, разумѣется, во множествѣ собирались изъ дальнихъ мѣстъ въ Москву. Въ это же время до вѣрныя лица изъ Тайнаго Приказа, по волѣ царя, раздавали милостыню на многолюдныхъ площадяхъ столицы. Приводимъ здѣсь расходную записку, въ которой обозначено количество милостыни, розданной Алексѣемъ Михайловичемъ на канунѣ Рождества Христова въ 1664 году. «Декабря 24 за четьре часа до свѣта, великій государь и царь Алексѣй Михайловичъ изволилъ ходить на большой тю-

44. Котоших. стр. 12.

45. Тамъ же стр. 13.



ремный дворъ и жаловалъ своимъ государевымъ жалованьемъ милостынюжъ изъ своихъ государевыхъ рукъ на тюремномъ дворѣ тюремныхъ сидѣльцевъ.. всего роздано 647 человѣкамъ по полтинѣ... Да великій государь жаловалъ изъ своихъ рукъ, идучи въ Ытай городъ милостынюжъ бѣдныхъ и раненыхъ солдатъ и нищихъ безщотно. Да по его же великаго государя указу раздавали нищимъ же полковникъ и голова московскихъ стрѣльцовъ Артемонъ Матѳеевъ у лобнаго мѣста и Юрій Никифоровъ на красной площади «6)». Обильную милостыню раздавали цари предъ наступленіемъ великаго поста, на сырной недѣли, приготовлялись къ заглаженію своихъ грѣховъ. Кромѣ того въ этотъ день давался столъ на нищую братію во дворцѣ. Государь самъ обѣдалъ за этимъ столомъ и, по окончаніи его, одѣлялъ ее изъ своихъ рукъ денежною милостынею. Далѣе, цари и царицы имѣли обыкновеніе очень часто съ религіозною цѣлію путешествовать по монастырямъ и церквамъ какъ московскимъ, такъ и окрестнымъ. По дорогамъ, гдѣ ѣхалъ царскій поѣздъ, выходили нищіе и ложились, и подавалась такъ называемая *проѣзжая* милостыня нищимъ, лежанкамъ, дряхлымъ старцамъ и всякимъ бѣднымъ и убогимъ людямъ. Еще въ большемъ количествѣ нищіе являлись въ тотъ монастырь, въ которомъ царь или кто либо другой изъ царской семьи намѣрены были остановиться для поклоненія. И здѣсь нищіе получали щедрую милостыню изъ рукъ высокихъ посѣтителей и богомольцевъ. Деньги для раздачи бѣднымъ во время этихъ путешествій напередъ заготовлялись въ

---

46. Забѣлинь, бытъ рус. цар. и цариць, стр. 306.

приказѣ большаго дворца. «А какъ царь ходитъ, говоритъ Котошихинъ, въ походы и по монастырямъ и церквамъ и для его выходовъ и выѣздовъ наготовляютъ деньги въ бумаги, по двѣ гривны, и по полуполтинѣ, и по полтинѣ, и по рублю и по два и пяти и т. д., кому сколько прикажетъ дати, чтобы было готово. Такожде и царица ходитъ и ѣздитъ и за нею деньги возятъ и носятъ противъ такого же обычая и раздача бываетъ всяческимъ людемъ». Въ день смерти и отпѣванія царей и царицъ и ихъ дѣтей еще въ большемъ количествѣ раздалась милостыня бѣднымъ. «Въ то время (когда погребаютъ кого изъ царской фамилии) во всѣхъ приказахъ, изготовя множество денегъ, завертываютъ въ бумаги по рублю и по полтинѣ и по полуполтинѣ, и вывезши на площади подъячіе раздаютъ милостыню нищимъ и убогимъ; такожде и по монастыремъ, старцамъ и черницамъ и въ богадѣльняхъ раздаютъ всякому человѣку рублевъ по пяти и по три и по два и по одному, смотря по человѣку; да во всѣхъ городѣхъ черницамъ, попамъ и нищимъ даютъ погребальные деньги и милостыни противъ московскаго вполы и въ третью долю (7)». Подобная раздача милостыни производилась въ тѣ дни, когда отпѣвалась особая панихида по усопшемъ, Мы не упоминаемъ здѣсь о широкомъ развитіи въ древней Руси общественной благотворительности, которая сосредоточилась въ рукахъ церкви и для которой всѣ средства доставляло правительство и народъ. Такимъ образомъ поученія и наставленія пастырей церкви не остались голосомъ вопіющаго въ пустыни, но полу-

чили практическое примѣненіе какъ въ народныхъ массахъ, такъ осебенно въ лучшихъ представителяхъ древне-русской жизни. При множествѣ случаевъ, когда со стороны древне-русскаго общества подавалась милостыня нищимъ, послѣдніе не имѣли недостатка въ пропитаніи, Олеарій замѣчаетъ, что при ограниченныхъ потребностяхъ своихъ, нищіе имѣютъ довольно избытка отъ раздаваемой имъ милостыни; обыкновенно они сбываютъ получаемый ими хлѣбъ, разрѣзывая его на небольшіе кусочки, которые сушатъ въ печи, насыпаютъ потомъ въ мѣшки и нарынкахъ продаютъ путешественникамъ<sup>48)</sup>. Самъ народъ въ своихъ пѣсняхъ положеніе нищихъ въ древней Руси представляетъ болѣе или менѣе обезпеченнымъ и приписываетъ также положеніе ихъ дѣйствию церкви. Въ стихѣ о Вознесеніи Христовомъ Спаситель является отцемъ сирыхъ и убогихъ, заступникомъ нищей братіи, въ наслѣдство которой вмѣсто всякихъ земныхъ благъ, Онъ оставляетъ свое святое имя. Когда Христосъ вознесся на небо, рассказываетъ въ этомъ стихѣ, расплакалась меньшая братія, взывая къ Нему: «батьюшка нашъ, Царь небесный! На кого ты насъ покидаешь? Кто будетъ насъ поить—кормить, отъ темныя ночи укрывать?— Не плачь моя меньшая братія, изрекъ имъ Господь Царь небесный:

«Даль я вамъ гору золотую,  
 Даль я вамъ рѣку медвяную,  
 Оставлю вамъ сады—винограды,  
 Оставлю вамъ яблоки кудрявы,  
 Я даю вамъ манну небесную.

---

48. Олеарій, Арх. Калачева, стр. 20—21.

Умѣйте горою владати,

Промежъ собой раздѣляти:

Будете вы сыты да и пьяны,

Будете обуты и одѣты,

Будете тепломъ да обогрены,

И отъ темныя ночи приукрыты.

Тогда Іоаннъ Богословъ проситъ вымолвить словечко и не взять слова его въ обиду. Онъ совѣтуетъ не давать нищимъ обѣщанныхъ благъ:

«Недавай нищимъ гору крутую,

Что крутую гору золотую:

Не умѣть имъ горою владати

Не умѣть золотыя поверстати.

Зазнають гору князи и бояре,

Зазнають гору пастыри и власти;

Отоймутъ у нихъ гору крутую,

Отоймутъ у нихъ гору золотую,

По себѣ они гору раздѣлятъ,

По князьямъ золотую разверстають;

Да нищюю братію не допустятъ....

Да нечѣмъ будетъ нищимъ питатися,

Да нечѣмъ имъ будетъ приукрытися.

Дадимъ мы нищимъ—убогимъ

Имя твое святое.

Будутъ нищіе по міру ходити,

Тебя Христа величати;

Будутъ они сыты и довольны,

Обуты и одѣты и одѣты

И отъ темныя ночи приукрыты (49).

Дѣйствительно имя Христово лучше всякой золотой горы, виноградниковъ и проч. обезпечило су-

49. Безсоновъ, калѣки переходіе, т. I, стр. 4.

ществованіе нищихъ; ходя по міру и прося подаяній ради Христова имени, и одѣты нищіе, и обуты, и сыты, и довольны, и отъ темныя ночи приукрыты.

## Матеріалы для исторіи Курской Епархіи.

### 1) Упраздненные монастыри.

#### а) Бѣлгородскій Николаевскій монастырь.

(Продолженіе \*).

И авторъ «исторіи російской іерархіи» сказалъ о Бѣлгородскомъ Николаевскомъ монастырѣ не много больше того, что показывалъ въ своей вѣдомости, по требованію Консисторіи, и о чемъ доносилъ 19 Августа 1781 года репортомъ знакомый уже намъ настоятель сего монастыря Игуменъ Геннадій <sup>1)</sup>; по сличеніи того и другаго, первое въ большей части своей оказывается даже буквально заимствованнымъ изъ вѣдомости Игумена Геннадія; что, впрочемъ, едва ли и могло быть иначе, такъ какъ другихъ болѣе достовѣрныхъ, очищенныхъ историческою критикою, показаній, искать было негдѣ, по недостатку въ то время «Полнаго собранія Лѣтописей» <sup>2)</sup>. единственнымъ же и подручнымъ пособіемъ <sup>3)</sup> въ его трудѣ должны были служить мѣстныя ска-

\* См. № 12 Курск. Епарх. Вѣдом. 1873 года.

1. См. тамъ же, по указанію примѣчаній 8 и 9.

2. На стр. VIII своего «Предувѣдомленія» авторъ говоритъ, что имъ «употребляемы были и російскія Лѣтописи, но—только изданныя до нынѣ», т. е. до 1807 года, См. истор. рос. іер. Изд. 1807 года стр. VIII.

3. О пособіяхъ въ его трудѣ см. на стр. VIII, IX и VII въ примѣч. 6,—

занія, какія только доставлены были Св. Синоду <sup>4)</sup>. изъ мѣстныхъ архивовъ, ризницъ и библіотекъ и которыя, несмотря на достовѣрныя справки, учиненныя ревностію и усердіемъ любителей древности, были довольно сомнительнаго достоинства —

Что же сказано въ этой исторіи о Бѣлоградскомъ Николаевскомъ монастырѣ? — Въ статьѣ о Бѣлоградскомъ Николаевскомъ монастырѣ авторъ повѣствуетъ слѣдующее: «Бѣлгородскій *Николаевскій* Курской Епархіи 3-го класса мужескій монастырь, находящійся внутри города Бѣлгорода, почему и названіе свое имѣетъ *Бѣлградскій*, съ правой стороны по рѣкѣ Донцу, съ лѣвой же — по рѣкѣ Везіолкѣ, построенъ 1599 года, <sup>5)</sup> по повелѣнію царя Бориса Θεодоровича бывшимъ тамъ воеводою княземъ Григоріемъ Константиновичемъ Волконскимъ Достроиванъ же, по присланной Грамотѣ отъ святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича, воеводою Амвросіемъ Ивановичемъ Лодыженскимъ. Въ немъ главная церковь каменная во имя св. Николая чудотворца, по которой и монастырь Николаевскимъ называется, а прочее строеніе деревянное. Начальство сперва было Строительское, потомъ Игуменское, послѣ того Архимандритское, а съ 1770 года опять Игуменское до 1798 года; въ семь же 1798 году учреждена Архимандрія 3-го класса и, на основаніи опредѣленія Св. Синода, послѣдовавшаго 1802 г., Генваря 17 дня, Архимандриты употребляютъ въ ношеніи, мантии камлотовыя съ зелеными бархатными скрижалями <sup>6)</sup>.

4. См. Предувѣдомленіе къ ст. російской іерархіи на стр. VI.

5. Слѣдовало сказать: *заложенъ* а не *построенъ*, и было бы вѣрнѣе.

6. Истор. рос. іер. Ч. III, стр 471, по изд. 1811 года. Немного

Вотъ, въ какомъ видѣ изображается вся исторія двухъ-сотъ пятидесятилѣтней обители Бѣлоградской! Просуществовавъ съ 1599 по 1843 годъ, она какъ будто не оставила по себѣ и слѣда, замѣчательнаго не только для исторіи Бѣлоградской Епархіи, а даже и для самого Бѣлгорода; между тѣмъ какъ одно уже раннее появленіе этой обители около сторожеваго, еще не населеннаго и только начинавшаго жить Бѣлгорода, который не успѣлъ еще въ то время вполне организовать не только для защиты другихъ, а даже и самого себя отъ нападений татарскихъ.—само собою предполагаетъ и указываетъ историку на ея особенное назначеніе. Но гдѣ, у какихъ историковъ искать на этотъ вопросъ отвѣта? По какому побужденію эта обитель столь рано вызвана была къ жизни и дѣятельности среди дикаго поля? Какія судьбы испытывала и претерпѣвала она, при различныхъ своихъ настоятеляхъ? Кто были эти настоятели Строители, Игумены и Архимандриты? Кто изъ нихъ и чѣмъ былъ замѣчательнѣе? Какими средствами пользовалась эта обитель для своего существованія? Какое вліяніе имѣла она на жизнь окружавшей ее среды? Какую пользу приносила она по крайнѣй мѣрѣ, Бѣлоградской Епархіи? На всѣ подобныя вопросы, хотя они и стоятъ въ тѣсной связи съ вопросами о нравственно—религіозномъ значеніи нашихъ обителей,—въ представляемыхъ нами историческихъ свѣдѣніяхъ—о Бѣлгородѣ и сей обители—мы не найдемъ; и потому, согласно съ справедливымъ замѣчаніемъ современныхъ

раньше автора Ист. рос. іер. и не много позже Игумена Геннадія писавшаго тоже самое о Бѣлоградскомъ Николаевскомъ монастырѣ и г. Ларионовъ въ своемъ «Описаніи Курскаго Намѣстничества на стр. 63.

амъ историковъ, <sup>7)</sup> утверждаемъ, что вообще для истории древне-русскихъ монастырей важнѣйшій матеріалъ заключается въ рукописяхъ, которыми и должны быть довольны теперь источники печатные. Правило это должно быть примѣняемо въ особеннос-ти, при употребленіи «Полнаго собранія свѣдѣній г. вѣстника», а также и «Ист. росс. іерархіи». —

Что касается побужденій, вызвавшихъ къ жизни и дѣятельности эту обитель, то объ нихъ ниче-го не говорятъ намъ ни печатные, ни рукописные источники: ихъ нужно отыскивать и выяснять изъ обстоятельство времени царствованія Бориса Θεодор-овича, и, прежде всего — въ его личномъ настроеніи, потомъ — въ мѣстныхъ условіяхъ Бѣлгорода, тог-да еще не населеннаго <sup>8)</sup> и стоявшаго передовымъ порожемъ въ концѣ линіи украинскихъ укрѣпленій <sup>9)</sup>; царствованіе Бориса Θεодоровича было едва ли не самое несчастное: и болѣзни и голодъ, а отсюда — вообще не довольство ропотъ на царя, не смотря на все его благодѣянія, какими только можно было смягчить сердца подданныхъ и расположить на свою сторону... Ничто не помогало, даже и самыя благо-дѣянія его объясняли въ дурную сторону. Видя себя представляемымъ, Царь едва ли не единственное при-звѣще находилъ тогда въ стѣнахъ св. обителей, которыя очень часто и были имъ посѣщаемы; тамъ неоднократные опыты утѣшенія, которое онъ на-ходилъ въ молитвѣ и личномъ собесѣдованіи съ стар-

7. Правосл. Обзор. 1869 г., Октябрь въ статьѣ; «новыя изслѣдова-нія по исторіи древне-русскихъ монастырей», — стр. 440 и 436. —

8. Смот. Курск. Епарх. Вѣдом. за 1871 годъ, — о населеніи перво-начальныхъ городовъ, на стран. 586—588, тѣ же и — о населеніи Бѣлгорода; тамъ же стр. 475 въ № 9.

9. См. № 14 Курск. Епарх. Вѣдом. 1871 года, на стр. 750. —



цами Божиими, естественно располагали его къ уноженію сихъ обителей; а не любовь къ нему на да и гнѣвъ небесный—поддерживали и усиливали немъ благочестивое настроеніе, и доказательствъ этого служатъ едва ли не всѣ храмы и обители построенныя Борисомъ Θεодоровичемъ, въ которыхъ всегда устроены были придѣльные алтари въ честь св. страстотерпцевъ, россійскихъ князей Бориса Глѣба, такъ какъ первый былъ его тезоименитымъ ангеломъ. И есть основаніе—препологать съ досточною вѣроятностію, что и въ Бѣлгородскомъ Николаевскомъ монастырѣ былъ нѣкогда придѣлъ имени сихъ же князей, св. старостотерпцевъ <sup>10</sup>). Такимъ образомъ, умножая монастыри, Борисъ Θεодоровичъ надѣялся имѣть въ нихъ для себя и своихъ, сколь возможно, больше и надежныхъ молитвенниковъ и предстателей, такъ какъ въ настоятеляхъ, преимущественно предъ церквами приходскими, всегда бывало ежедневное и чинное Богослуженіе. Но удовлетворяя своей личной нравственно-религіозной потребности въ построеніи сей обители Бѣлоградской, Борисъ Θεодоровичъ, по всей вѣроятности, не могъ упустить изъ виду и потребности самаго Бѣлгорода и всего этого края, или украинскаго Живѣйшее побужденіе къ удовлетворенію этимъ мѣстными потребностямъ онъ могъ видѣть въ приходахъ древнихъ отшельниковъ русскихъ, которые сопровождались неоспоримыми благотѣльными послѣдствіями не только для мѣстности извѣстнаго края, но и для всего отечества. И нѣтъ нужды

---

10. Документъ, служащій подтвержденіемъ этого предположенія, представленъ будетъ нѣсколько позже.

счислять по именамъ тѣхъ иноковъ—миссіонеровъ, которые поселившись на границахъ, занимались обращеніемъ многихъ пограничныхъ языческихъ племенъ и тѣмъ самымъ распространяли предѣлы не только вѣры Христіанской, но и—самого отечества своего; ибо эти полудикіе народы, чрезъ таковое сближеніе съ вѣрою христіанскою, незамѣтнымъ образомъ смягчались въ своихъ нравахъ и прочіе утверждались въ подданствѣ Россіи. Нельзя же было не признавать столь очевидной пользы таковыхъ монастырей пограничныхъ; и потому, при расширеніи границъ своего государства, цари наши признавали необходимымъ заводить на этихъ границахъ, монашескія обители, что бы, съ одной стороны, этими святилищами благочестія привлечь вниманіе сосѣднихъ язычниковъ, а съ другой—ободрить и своихъ подданныхъ къ поселенію на сихъ границахъ безъ страха и опасенія. Такъ это дѣйствительно и было въ XVI и XVII вв., при населеніи украинской линіи<sup>11)</sup>. И, едва ли нужно сомнѣваться въ дѣйствительности этихъ побужденій, хотя мы не намѣрены отвергать и другихъ, если только онѣ будутъ указаны временемъ, ускорившихъ появленіе и Бѣлоградской обители на украинѣ. Нѣтъ нужды, говоримъ, сомнѣваться въ этомъ, такъ какъ эти предположенія и надежды очень скоро и вполнѣ оправдались. Припомнимъ только, что подобные монастыри въ старое время пользовались многими преимуществами. да и самые даже татары щадили оныя болѣе другихъ мѣстъ, какъ мѣста, посвященныя Богу и благочестію, и намъ сдѣлается понятнымъ, почему

11. Ист. рос. іер. Ч. 2. на стр. XI—«Исторія монастырей».—

и сія обитель Бѣлоградская скоро привлекла и насадила вокругъ себя мирныхъ и благочестивыхъ сельниковъ;—по документамъ мы скоро увидимъ что здѣсь, вокругъ Николаевского монастыря, вскорѣ образовался посадъ изъ людей торговыхъ и промышленныхъ,

И такъ, личное нравственно—религіозное настроеніе самого царя—съ одной стороны и нужды этого края, съ другой—были, по нашему мнѣнію, главными побужденіями къ построенію сей обители вблизи только что возникавшаго тогда сторожеваго Бѣлгорода.

На всѣ остальные вопросы, выше поставленные нами, касательно жизни и дѣятельности этого монастыря, надѣемся въ постепенномъ, хронологическомъ порядкѣ представить удовлетворительные отвѣты, основанные на документахъ, какіе только еще доселѣ уцѣлѣли въ бѣдномъ архивѣ этой, упраздненной обители молитвы, обращенной нынѣ въ обитель просвѣщенія духовнаго юношества для Бѣлоградскаго училищнаго округа.

(Продолженіе будетъ.)

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Новое (третье) изданіе Свящ. Исторіи  
для народныхъ школъ.

Вышла въ свѣтъ и продается въ Туль въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, соч. Н. А. (1880 г.), одоб-

ренная Св Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и для народныхъ школъ. Изданіе 3 е (второй десятокъ тысячъ), приспособленное къ программѣ для испытанія лицъ, желающихъ пріобрѣсть свидѣтельство о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, по 4 пун. 56 ст. Устава о воинской повинности, и къ программѣ приготовительныхъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ и I класса женскихъ епархіальныхъ училищъ, съ приложеніемъ молитвъ (на славянскомъ языкѣ съ русскимъ переводомъ), указанныхъ этими программами.

Цѣна 45 коп.

Книга эта заслужила одобрителный отзывъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

Особый отдѣлъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, разсмотрѣвъ означенную книгу и принимая во вниманіе весьма одобрителное мнѣніе учебнаго комитета при Св. Синодѣ объ означенной книгѣ, признававшего, что она можетъ служить безукоризненнымъ учебнымъ руководствомъ въ уѣздныхъ, приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищахъ, постановилъ: объявить о семъ въ журналѣ министерства народ. просвѣщенія и сказанную книгу внести (и внесена уже) въ каталогъ книгъ, одобренныхъ министерствомъ для начальныхъ народныхъ училищъ (Журналъ министер. народ. просвѣщ. 1873 г. апрѣль, стр. 107).

Условія выписки новаго изданія Свящ. Исторіи съ приложеніемъ молитвъ:

Выписывающимъ болѣе 10 экзempl. уступается отъ 15% до 40%, смотря по разстоянію (разстояніе всѣхъ мѣстностей отъ Тулы можно считать приблизительно равнымъ разстоянію ихъ отъ Москвы, показываемому во всѣхъ Календаряхъ), а именно: на разстояніи не болѣе 600 верстъ уступка 40%, до 1400 вер.—35%, до 2000 вер.—

30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, до 2500 вер. — 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, до 3000 вер. — 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, болѣе 3000 верстъ—15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Выписывающіе до 10 экземпляровъ платятъ безъ уступки по 45 к. за экземпляръ.

На тѣхъ же условіяхъ Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, Н. А., 3 е изданіе, съ приложеніемъ молитвъ (1880 г.), можетъ быть выписываема и отъ наследниковъ московскаго книгопродавца **Θ И. Салаева**.

Адресоваться: или въ Тулу, въ Редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ Москву, въ книжный магазинъ **Θ И. Салаева**.

Отдѣльно одинъ «Молитвы» можно выписывать только изъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по 6 коп. за экземпляръ. Условія уступки тѣ же, что и для Свящ. Исторіи съ молитвами. Но уступка эта дѣлается только выписывающимъ не менѣе 25 экземпляровъ.

Продолжается подписка на 1880 годъ на

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

И

**„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

СЪ

**„ТОЛКОВАНІЯМИ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ“.**

Годовая цѣна за оба журнала и съ „Толкованіями на вѣтхій Завѣтъ“—семь руб. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“—пять руб., за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“—пять руб. Номера „Церковнаго Вѣстника“ по 15 коп.

Адресоваться прямо въ С -Петербургъ, въ редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія.

Поступилъ въ продажу первый выпускъ (болѣе 20 печатныхъ листовъ).

## «Толкованій на Ветхій Завѣтъ»,

издаваемыхъ с. -петербургскою духовною академіею. Онъ заключаетъ въ себѣ объясненіе первыхъ семнадцати главъ книги пророка Іереміи, составленное доцентомъ по кафедрѣ Свящ. Писанія И. С. Якимовымъ Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою; для новыхъ подписчиковъ на «Христіанское Чтеніе» 1880 г. цѣна 1 рубль съ пересылкою. Адресовать: въ С. -Петербургъ въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», или къ книгопродавцамъ Тузову въ Петербургъ и Ферапонтову въ Москвѣ.

Главная премія портретъ

Годовая ц.  
3 р. 50 к.  
съ перес. и  
доставкою.

Государя Императора

годъ Ш.

ОЛХОГРАФІЯ

**ПОРТРЕТЪ ГРУДНОЙ ВЪ ПОЛОВИНУ НАТУРАЛЬНОЙ ВЕЛИЧИНЫ.**

Съ пересылкою и упак. 90 коп.

продолжается подписка на 1880 годъ на

**„СВѢТЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“**<sup>66</sup>

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Въ журналъ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, юмористическіе очерки и картинки, историческіе, біографическіе и бытовые очерки, общедоступныя бесѣды о наукахъ, искусствахъ, литературѣ, отчеты

о главнѣйшихъ процессахъ, мелкія замѣтки о замѣчательныхъ и курьезныхъ явленіяхъ, анекдоты и каррикатуры.

Наши подписчики знаютъ, что выдаваемые нами преміи не оставляютъ желать ничего лучшаго.

Всѣ преміи высылаются немедленно по полученіи требованія.

Вмѣсто любой изъ премій, гг. подписчики могутъ получить большой ландшафтъ. Съ перес. и упак. 1 р. с.

Олеографическая премія Европейская красавица За пересылку 75 коп.

Олеографическая премія: Восточная красавица. За пересылку 75 коп.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ конторѣ редакціи, въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

III. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія:

Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. Прощаніе Курской паствы съ Преосвященнымъ *Сергіемъ*.
2. Адресъ Преосвященному Сергію, поднесенный Курскимъ Обществомъ.
3. Адресъ отъ Курской дух. семинаріи.
4. Рѣчь предъ молебствіемъ въ Рыльскомъ соборѣ.
5. Древне-Русскія воззрѣнія и обычаи касательно подаванія милостыни нищимъ (окончаніе).
6. Матеріалы для исторіи Курской епархіи.
7. Объявленія.

---

5-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 22 марта.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

---

Печ. дозв. 20 марта 1880 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

---

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.



Сир 561  
VIII 42  
2

КУРСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВЯТЫЙ

АПРѢЛЯ 1-15

№ 7.

1880 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакціи Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ  
Бѣлгородѣ

Цѣна годовому изданію въ  
домостяхъ съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ

I.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Святѣйшій Синодъ, признавая необходимымъ распро-  
сить преподаваніе учебныхъ предметовъ въ холмской  
духовной семинаріи примѣнительно къ курсу прочихъ ду-  
ховныхъ семинарій, въ опредѣленіи, отъ 7-го — 15-го но-  
ября 1879 г., предположилъ при этомъ ввести преподава-



ніе въ оной греческаго языка, съ назначеніемъ жалованья преподавателю сего предмета въ размѣрѣ, опредѣленномъ для преподавателей прочихъ семинарій въ первое пятилѣтіе ихъ службы, именно по 700 р. въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему о семъ г. синодальнаго Оберъ Прокурора докладу, въ 22-й день декабря 1879 г., Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ названной семинаріи должности учителя греческаго языка, съ окладомъ жалованья по семисотъ р. въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала, за вычетомъ 2% на пенсіи въ составъ того же капитала и съ присвоеніемъ сей должностмъ соотвѣтствующихъ служебныхъ правъ и преимуществъ, согласно Высочайше утвержденному 24-го октября 1876 г. Положенію о правахъ и преимуществахъ состоящихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

— Государь Императоръ, въ 9-й день февраля 1880 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22-го августа—12-го сентября и 31-го октября—15-го ноября 1879 года объ учрежденіи стипендій: 1) въ тамбовской духовной семинаріи имени преосвященнаго Павла, епископа Псковскаго, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго имъ капитала въ 2,000 р., и 2) въ полтавской духовной семинаріи имени умершаго протоіерея полтавской епархіи Павла Сементовскаго на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала 1,800 руб., съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положенія о стипендіяхъ.

(Церк. вѣд. № 11-й)

## 2. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

*1 Отъ 26-го января—9-го февраля 1880 г. № 215, объ учрежденіи втораго викариатства въ херсонской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшаго Синода

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о томъ, что на всеподданнѣйшемъ отъ Святѣйшаго Синода докладѣ объ учрежденіи въ херсонской епархіи втораго викариатства Его Императорское Величество соизволилъ въ 26.й день января 1880 Собственноручно начертать: «Быть по сему». Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

II. Отъ 23-го января—21-го февраля 1880 г. за № 5, по вопросу о подсудности дѣла о незаконномъ сожитіи неженатаго съ незамужнею, не сопровождавшемся рожденіемъ ребенка.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе изъ общаго собранія касационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 14 го января сего года за № 80, по вопросу о подсудности дѣла о крестьянахъ Николаѣ Федоровѣ и Александрѣ Григорьевой, обвиняемыхъ въ незаконномъ сожитіи. Въ вѣдѣніи этомъ изъяснено: правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ рапортъ порховскаго мирового съѣзда о разрѣшеніи возникшаго между съѣздомъ псковскою дуовною консисторіею пререканія по означенному вопросу и выслушавъ заключение исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, нашелъ, что дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которыя въ законахъ уголовныхъ полагается лишь церковное покаяніе, подлежатъ, по указанію ст. 1002 Уст. угол. суд., исключительно вѣдѣнію духовнаго суда. Къ числу такихъ преступныхъ дѣяній, подсудныхъ духовному суду, принадлежатъ и предусматриваемое 1 ч. ст. 994 Улож. о нак. противозаконное сожитіе неженатаго съ незамужнею, по взаимному ихъ согласію, какъ это уже было объяснено въ вѣдѣніи Общ. собр. кас. департаментовъ 1868 г. №

657, по дѣлу Ферстеръ, ибо виновные въ этомъ противъ законномъ сожитіи, если они христіане, подвергаются какъ сказано въ 1 ч. 994 ст. Улож., церковному покаянію, по распоряженію ихъ духовнаго начальства. Въ ст. 721 Зак. о суд. по дѣламъ о прест. и прост. т. XV, и 2 Св. зак. изд. 1876 г., подобно какъ и въ ст. 1002 Уст. угол. суд., выражено, что люди гражданскаго вѣдомства подлежатъ исключительно суду духовному по дѣламъ преступленій, за которыя въ законахъ полагается лишь церковное покаяніе или отсылка виновнаго къ духовному начальству, и засимъ въ узаконеніи этомъ прямо указано, что къ дѣламъ такого рода принадлежатъ и дѣла о противозаконномъ сожитіи, предусматриваемомъ ст. 994 Улож. Посему, руководствуясь точнымъ смысломъ вышеприведенныхъ узаконеній и принимая во вниманіе, что въ настоящемъ дѣлѣ нѣтъ въ виду иска, предусматриваемаго 2 ч. ст. 994 Улож., общее собраніе кассационныхъ департаментовъ, согласно съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, признаетъ, что обнаруженное жалобою крестьянина Григорія Кондратьева противозаконное сожитіе крестьянина Николая Федорова съ дочерью Кондратьева Александрю Григорьевною могло подлежать въ данномъ случаѣ исключительно вѣдѣнію духовнаго суда. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ, по общему собранію кассационныхъ департаментовъ, опредѣляетъ: дать знать порховскому мировому съѣзду, что жалоба крестьянина Григорія Кондратьева не подлежала разсмотрѣнію ни въ мировыхъ, ни вообще въ свѣтскихъ судебныхъ установленіяхъ. И по справкѣ приказали: Объ изясненомъ въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената опредѣленіи, для свѣдѣнія и надлежащаго руководства, сообщить по духовному вѣдомству чрезъ печатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

III Отъ 16-го января—21-го февраля 1880 г. за № 3, объ  
«Обзоръ философскихъ учений» священника Маркова съ жур-  
наломъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г.  
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 го января сего года  
за № 2, съ журналомъ учебнаго Комитета, коимъ призна-  
ется возможнымъ одобрить сочиненіе преподавателя воро-  
нежской духовной семинаріи, священника Николая Марко-  
ва: «Обзоръ философскихъ учений» (въ рукописи) для упот-  
ребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго  
руководства по обзору философскихъ учений, наравнѣ съ  
принятымъ уже въ семинаріяхъ учебникомъ по сему пред-  
мету преподавателя виѣанской семинаріи М. Остроумова.  
Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и,  
для объявленія о семъ правленіяхъ духовныхъ семинарій,  
сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ  
приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.  
(Цевк. вѣст. № 11).

IV. Отъ 30-го января—12-го февраля 1880 г. за № 243,  
объ изданныхъ церковно-славянскихъ грамматикахъ: Буслаева,  
Перелесскаго, Смирновскаго и Колосова, съ журналомъ Учеб-  
наго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный  
г. синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ журналъ Учебнаго  
Комитета, № 13, коимъ «учебникъ русской грамматики  
сближенной съ церковно славянскою» профессора москов-  
скаго университета Ѳ. Буслаева рекомендуется въ качест-  
вѣ весьма полезнаго пособія для преподавателей русскаго  
церковно славянскаго языковъ въ духовно учебныхъ за-  
веденіяхъ, а славянская грамматика съ избранникомъ (изд.

10-е С. Петербургъ. 1879 г.) П. Перевлѣскаго, грамматика древняго церковно-славянскаго языка, изложенная сравнительно съ русскою (изд. 2 исправленное, С.-Петербургъ 1878 г.) П. Смирновскаго и старо-славянская грамматика (изд. 2. Варшава 1879 г.) М. Колосова одобряются въ качествѣ учебныхъ руководствъ по церковно-славянскому языку для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, съ предоставленіемъ выбора того или другаго изъ вышеозначенныхъ руководствъ усмотрѣнію преподавателей, но съ тѣмъ, чтобы замѣна одного учебника другимъ производима была въ началѣ учебнаго года, во избѣжаніе не обходимости для учащихся приобрѣтати одновременно два учебника по церковно-славянскому языку. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіемъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщати циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Церк. вѣст. № 11.

## в) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

### 1. Бюллетень о состояніи здоровья Ея Величества Государыни Императрицы.

За время отъ 19-го по 25-е марта.

Ухудшеніе въ состояніи здоровья Ея Императорскаго Величества, наблюдавшееся въ теченіи двухъ предшествовавшихъ недѣль, остановилось. Ея Величество за прошлую недѣлю чувствовала себя лучше, на сердцебиеніе почти не жаловалась, слабость уменьшилась, сонливости замѣчалось. Ея Величество была бодрѣе. Сонъ и аппетитъ были порядочны. Въ теченіи недѣли изъ всѣхъ бо-

лѣзненныхъ припадковъ кашель наиболѣе беспокоилъ Ея Величество.

Почетный лейбъ-медикъ Алышевскій.

Лейбъ-медикъ Воткинъ.

Ц.-Общ. вѣст. № 38.

## 2. *Всеподданнѣйшіе адреса и пожертвованія духовенства.*

I) Духовенства московской, литовской и холмско-варшавской епархій просили господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, по случаю исполнившагося двадцати-пятилѣтія достопамятнаго царствованія Его Императорскаго Величества, повергнуть на Всемилостивѣйшее воззрѣніе Государя Императора всеподданнѣйшіе адреса съ выраженіемъ чувствъ безиредѣльной вѣрноподданнической преданности, въ которыхъ кромѣ того заявляютъ, что въ память сего знаменательнаго и всерадостнаго для церкви и отечества событія: 1) духовенствомъ московской епархій учреждено во всѣхъ московскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: академіи, двухъ семинаріяхъ и восьми училищахъ — по одной стипендіи для бѣдныхъ воспитанниковъ; 2) духовенствомъ литовской епархій учреждена стипендія на содержаніе одной воспитанницы въ состоящемъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы виѣнскомъ женскомъ духовномъ училищѣ.

II) Согласно ходатайству преосвященныхъ костромскаго, владимірскаго и туркестанскаго, по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія достопамятнаго царствованія Его Императорскаго Величества, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода повергалъ на Всемилостивѣйшее воззрѣніе Государя Императора выраженіе одушевляющихъ преосвященныхъ и духовенство вѣранныхъ имъ епархій чувствъ безиредѣльной вѣрноподданнической преданности, и при этомъ доводилъ до Высочайшаго Его Величества свѣдѣнія, что въ память сего знаменательнаго и всерадостнаго для Церк-

ви и Отечества событія: 1) духовенствомъ костромской епархіи сооружена литая, посеребренная, изящной работы одежда на св. престолъ въ соборномъ храмѣ Ипатіевского монастыря; 2) духовенство владимірской епархіи положило: на собственныя добротныя пожертвованія основать въ г. Владимірѣ пріютъ для безмезднаго содержанія и леченія бѣдныхъ престарѣлыхъ и больныхъ лицъ духовнаго званія, для каковаго учрежденія Боголюбивымъ монастыремъ уже пожертвованъ и домъ; 3) духовенствомъ туркестанской епархіи предположено на собранный имъ капиталъ въ 4,000 руб. учредить стипендію при одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній того края.

Ш) Согласно ходатайству преосвященныхъ псковскаго, харьковскаго, кавказскаго и управляющаго казанской епархіею, епископа чебоксарскаго, по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія достославнаго царствованія Его Императорскаго Величества, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода повергалъ на Всемилостивѣйшее воззрѣніе Государя Императора выраженіе одушевляющихъ ихъ преосвященныхъ, духовенство, всѣ духовныя учрежденія и паству вѣранныхъ имъ епархій, чувствъ безпредѣльной вѣрнопоклоннической преданности и при этомъ доводилъ до Высочайшаго Его Величества свѣдѣнія, что преосвященный чебоксарскій, вѣсть съ симъ, просилъ согласно благочестивому желанію казанской паствы поднести Государю Императору писанную въ казанскомъ женскомъ монастырѣ копію съ чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Казанскою, въ особо устроенномъ стараніемъ казанскаго купца Михаила Тюфалина кипарисовомъ рѣзномъ кіотѣ

IV) Согласно ходатайству ректора полтавской духовной семинаріи, съ служащими и учащимися въ оной, и членовъ нижегородскаго мининскаго братства, по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія достославнаго царствованія Его Императорскаго Величества, Оберъ-Прокуроръ

Святѣйшаго Синода повергалъ на Всемилостивѣйшее воз-  
вращеніе Государя Императора выраженіе одушевляющихъ  
ихъ чувствъ безпредѣльной вѣрнопопданнической предан-  
ности.

На всеподданнѣйшихъ докладахъ о семь Оберъ-Про-  
курора Святѣйшаго Синода Его Императорскому Величе-  
ству 20 и 23 февраля и 1-го марта сего 1880 года бла-  
гоугодно было на каждомъ Собственноручно начертать:  
«Благодарить».

*Рисунки*

Церк. вѣст. № 12.

### 5. Размѣры нашего свѣчно-восковаго производства.

Въ виду интереса, возбуждаемаго въ настоящее вре-  
мя вопросомъ объ устройствѣ епархіальныхъ свѣчныхъ  
заводовъ, сообщаемъ нѣкоторыя данныя о размѣрахъ вос-  
коваго производства въ Россіи. Продуктивность русскаго  
человѣчества, пишутъ въ газетѣ «Новости», выражается  
цифрой въ 3,000,000 рублей, изъ нихъ на 1,700,000 р.  
воска и 1,275,500 руб. меду. Выдѣлка свѣчъ доходитъ до  
суммы 2,000,000 руб. Ходъ свѣчновосковаго производства  
въ десятилѣтіе 1868—77 гг. выразился въ слѣдующихъ  
цифрахъ:

	сумма производствъ		
	чис. фабр.	въ миліон. руб.	чис. раб.
1868	123	2,099000	609 (?)
1869	120	1,760000	578
1870	130	1,940000	643
1871	137	2,191000	673
1872	132	2,290000	758
1873	125	2,235000	643
1874	130	2,314000	645
1875	128	2,193000	607
1876	128	1,863000	576
1877	137	1,971000	725



Изъ этой таблицы видно, что производство восковыхъ свѣчъ подвергалось сильнымъ колебаніямъ. Въ періодъ за 1868 г. по 1877 г. особенно два года выдаются: 1868, когда производство свѣчъ упало съ 2,099,000, на 1,760,000 и 1876 г., когда оно понизилось 1,863,000 руб. Наибольшей суммы свѣчновосковое производство достигло въ 1877 году (2,314,000 руб.). По размѣрамъ производства первое мѣсто занимають губернія: кіевская (фабр. 5, произв. 202,000 р.), курская (фабр. 9, произв. 160,000 р.), воронежская (фабр. 10, произв. 147,000 руб.), московская (фабр. 4, произв. 141,000 р.), саратовская (фабр. 1, произв. 112,000 р.), и петербургская (фабр. 2, произв. 101,000 р.). Производство свѣчъ въ другихъ губерніяхъ гораздо ниже. Наибольше оно развито тамъ, гдѣ сущ. ствуютъ особенн. чтимые въ народѣ монастыри. Такъ въ кіевской губерніи въ которой производство особенно развито, существуетъ знаменитая Кіево-печерская лавра, гдѣ въ теченіи года бываетъ богомольцевъ не менше 600,000 человекъ; за к. евскою слѣдуютъ курская съ знаменитою Коренною пустынею, воронежская съ монастырями Митрофана и Тихона, Московская и Петербургская съ знаменитыми лаврами.

Вол. Еп. вѣд. № 9.

#### 4. Статистическія свѣдѣнія о составѣ революціонной партіи

Новая газета «Берегъ» приводитъ статистическія данныя о составѣ нашей революціонной партіи. «За 5 лѣтъ періодъ времени, съ 1873 г. по 1878 г., говоритъ газета классификація дѣятелей пропаганды, не умѣвшихъ скрыть своего участія, т. е. наиболѣе неосторожныхъ, по составу, представляется въ такомъ видѣ: дворянъ (потомственныхъ и личныхъ), дѣтей духовнаго званія, обер-офицерскихъ, купцовъ и почетныхъ гражданъ и дѣтей разночинцевъ—80% всего количества. Остальные—распространенные пропагандированные рабочіе фабрикъ, контрабандисты по мысли или за поштучную плату и т. п.»

Съ своей стороны «Новое Время» добавляетъ, на основаніи данныхъ, которыя считаетъ достовѣрными, ибо они сходятся въ своей суммѣ съ данными «Берега», очевидно документальными, что эти 80 процентовъ распредѣляются такъ: дворянъ 26 проц., духовнаго званія 19, крестьянъ 13 \*), мѣщанъ 9, евреевъ 7, купцовъ и почетныхъ гражданъ 3, военныхъ 1 и проч. Участіе военныхъ, стало быть, совершенно ничтожно, ничтожнѣе, чѣмъ участіе, напр., царанъ (1,5%) и кавказскихъ уроженцевъ, которыхъ, какъ и царанъ, тоже полтора процента. Между тѣмъ, нѣкоторыя иностранныя газеты упорно распространяютъ слухи, что участіе военныхъ весьма значительно, что, молъ, указываетъ на деморализацію арміи, чего этимъ газетамъ такъ бы хотѣлось.

Затѣмъ «Берегъ» представляетъ слѣдующія данныя. Получившіе образованіе тоже составляютъ 80 проц. общаго числа, остальные 19 проц. только грамотные, 1 проц. неграмотныхъ. Изъ числа лицъ, получившихъ образованіе, на долю высшихъ учебныхъ заведеній приходится 21/2 проц., причѣмъ изъ этой категоріи (т. е. получившихъ высшее образованіе) 60 проц. приходится на долю медико-хирургической академіи, технологическаго института и петровской земледѣльческой академіи).

Къ этому «Новое Время» опять добавляетъ, что участіе медико-хирургической академіи въ пропагандѣ наибольшее, составляя 32 процента; за нею слѣдуютъ: технологическій институтъ (14 проц.), петровская земледѣльческая академія (13 1/2 проц.), петербургскій университетъ (11,5 проц.), кіевскій (6 проц.), харьковскій (6 проц.), московскій (5,5 проц.) и проч. Наименьшій процентъ (1 проц.) приходится на казанскій университетъ. Пропагандисты, получившіе среднее и низшее образованіе, составляютъ 20 процен-

\*) Эта цифра едва ли вѣрна, ибо, при помощи поддѣльныхъ паспортовъ, крестьянами являлись нерѣдко лица, принадлежавшія къ другимъ сословіямъ.

товъ, пропагандисты только грамотные — 18 проц. Рассматривая цифры, представляющія собою только одних воспитанниковъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній замѣшанныхъ въ пропаганду, относительно всего числа воспитанниковъ этихъ учебныхъ заведеній, получимъ, что гимназіи дали 38 проц., духовныя семинаріи 36 проц., остальные учебныя заведенія 26 проц.

Остаются пропагандистки, которыхъ «Берегъ» называетъ «пѣшими амазонками». Онѣ распредѣляются такъ относительно всего числа воспитанницъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній: «гимназистокъ 39 проц., слушательницъ акушерскихъ курсовъ 25 проц., слушательницъ женскихъ курсовъ при медико-хирургической академіи и воспитанницъ институтовъ 17 проц., воспитанницъ другихъ учебныхъ заведеній 19 проц.» Прибавимъ къ этому, что число всѣхъ этихъ лицъ женскаго пола, къ которымъ относятся эти процентныя данныя, всего 63.

Ц.-Общ. вѣст. № 34.

*Сенат*

5. Проектъ \*) учрежденія и дѣйствій благотворительнаго общества и періодическихъ съездовъ благотворительнаго округа.

### 1. Благотворительный совѣтъ.

1. Благотворительный совѣтъ составляютъ: благотворительный и 3 члена въ санѣ протоіерейскомъ и іерейскомъ. Предсѣдательство въ немъ предоставляется старшійшему въ іерархическомъ служеніи, хотя онъ и не благотворительный, а дѣлопроизводство младшему, или поочередно. Въ случаѣ болѣзни, или временной отлучки предсѣдателя занимаетъ его мѣсто старшій изъ членовъ.

2. Члены и кандидаты къ нимъ избираются открытымъ голосованіемъ. Находящіяся въ родствѣ устраниваются отъ совмѣстнаго присутствія въ совѣтѣ.

\*) Проектъ этотъ печатается, какъ мѣстное частное, съ цѣлью привлечь вниманіе и интересъ къ этому вопросу.

*Х. Ковалевъ писалъ, что проектъ  
исполненъ съ тѣмъ, чтобы привлечь  
вниманіе и интересъ къ этому вопросу.*

3. При равенствѣ голосовъ для обсуждения дѣла большаго важности могутъ быть приглашаемы кандидаты членовъ, если дѣло не терпитъ отлагательства; въ противномъ случаѣ оно передается на разсмотрѣніе съѣзда духовенства.

4. Мѣсто засѣданій совѣта предназначается въ училищномъ правленіи, по соглашенію съ нимъ.

5. Время собранія назначается повѣсткою благочиннаго, съ прописаніемъ въ ней сути дѣла.

6. Для правильнаго разбирательства дѣлъ совѣтъ приметъ, на первый разъ, въ руководство сборникъ всѣхъ дѣйствующихъ по духовному вѣдомству узаконеній, изданныхъ подъ редакцію юриста Ливанова 1871 г.

Вѣдѣнію и рѣшенію благочинническаго совѣта подлежатъ:

а) взаимныя неудовольствія между членами причта по служебнымъ обязанностямъ, или по раздѣламъ доходовъ;

б) неудовольствія причтовъ между собою за своевольное вмѣшательство въ требоисправленіи въ чужомъ приходѣ;

в) жалобы прихожанъ на неисправность цѣлаго причта, или одного изъ членовъ его въ отправленіи Богослуженія, а также на вымогательство большой платы за требоисправленія, или за выдачу выписей изъ метрическихъ книгъ;

г) личныя обиды и оскорбленія какъ между членами причта, такъ и причта съ прихожанами, или посторонними лицами, если такія обиды и оскорбленія не относятся къ уголовнымъ преступленіямъ;

д) вообще проступки духовныхъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, не требующія формальнаго вѣдѣнія и суда, и за которые, по закону опредѣляются замѣчанія, внушенія и выговоры, безъ внесенія въ регулярные списки.

8. Совѣтъ принимаетъ къ обсужденію заявленія, какъ

*требуютъ изъ переписки съ свѣдѣн. на*  
*только въ про сущ. изъ кн. свѣдѣн.*  
*1880 г.*

письменные, такъ и словесныя, послѣднія кратко вносятся въ шнуровую книгу, подобно письменнымъ. Рѣшенія совѣта излагаются въ той же книгѣ и подписываются участвовавшими въ рѣшеніи. Книга хранится благочиннымъ.

9 Рѣшеніе совѣта признается окончательнымъ, если тяжущіяся стороны изъявили согласіе въ томъ и подписались въ книгѣ; если же одна изъ сторонъ останется недовольною рѣшеніемъ совѣта, то ей предоставляется обжалованіе его или съѣзду духовенства, или консисторіи въ теченіе мѣсячнаго срока. При чемъ недовольной стороной должно быть объявлено, что она подвергнута будетъ двойной отвѣтственности и взысканію въ пользу бѣдныхъ отъ 3 до 5 р., если недовольство окажется не правымъ, и, въ случаѣ согласія на то, выдается копія съ рѣшенія совѣта.

10. Рѣшенія по дѣламъ, поручаемымъ отъ Епархіальнаго начальства, получаютъ обязательную силу къ исполненію, по утвержденіи имъ, о чемъ объявляется таковымъ лицомъ подъ росписку.

11. О лицахъ, подвергшихся, по рѣшенію совѣта двукратному штрафу за предосудительныя поступки, общается съѣзду, для вразумленія ихъ и, буде они отдадутъ себя замѣтить въ подобныхъ поступкахъ, то представляется о нихъ, съ объясненіемъ мѣръ, какія были приняты къ исправленію ихъ, епархіальнымъ начальствомъ. Принимается за основаніе при опредѣленіи высшихъ взысканія, нежели какими располагаетъ благочинный совѣтъ и съѣздъ духовенства.

12. Мѣры взысканія, опредѣляемыя совѣтомъ и съездомъ: внушеніе, выговоръ, испрашиваніе прощенія, назначеніе поклоновъ для діаконовъ и псаломщиковъ, тація съ неодобрительной стороны въ формулярныхъ бахъ и денежная пеня въ пользу бѣдныхъ духовнаго нія отъ 50 к. до 5 р.

13 Аттестация дѣятельности и жизни священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ входитъ въ кругъ обязанностей совѣта.

## II. Благочинническій сѣздъ.

1. Окружной благочинническій періодическій сѣздъ назначается дважды въ іюль и декабрь. День сѣзда опредѣляется благочиннымъ, о чемъ даетъ онъ повѣстку. Кромѣ указанныхъ 2-хъ періодическихъ сѣздовъ могутъ быть экстренные, по силѣ дѣйствительной въ нихъ надобности, признанной совѣтомъ.

2. На окружномъ сѣздѣ предсѣдательствуетъ благочинный, или старѣйшій изъ протоіереевъ. Дѣлопроизводителемъ избирается одинъ изъ священниковъ.

3. Предметы занятій періодическихъ сѣздовъ составляютъ:

а) предпринятіе мѣръ къ противудѣйствию распространенія современнаго вольномыслия по отношенію къ вѣрѣ, церкви и ея уставамъ, а также къ искорененію предвзвѣдковъ, суевѣрій, предосудительныхъ поступковъ, пороковъ и обычаевъ, противныхъ духу православной вѣры;

б) заботливость духовенства объ уничтоженіи незаконной продажи восковыхъ свѣчей въ лавкахъ частныхъ лицъ и о правильной продажѣ ихъ въ церквахъ;

в) изысканіе способовъ къ устройству благочиннической общей библіотеки и выборъ самыхъ книгъ;

г) провѣрка аттестаций благочинническаго совѣта о священноцерковнослужителяхъ и замѣчанія объ исправленіи ихъ невѣрностей;

д) ходатайство предъ начальствомъ о награжденіи лицъ, отличающихся особенною ревностію въ образованіи прихожанъ, проповѣданіи слова Божія, попеченіемъ о благоустройствѣ, церкви, школъ и другими заслугами, выходящими изъ круга прямыхъ обязанностей;

е) разсмотрѣніе списковъ вдовъ и сиротъ, получающихъ пособія отъ попечительства и не получающихъ тако-

ж) Провѣрка рѣшеній благочинническаго совѣта и замѣчанія о неправильности ихъ;

з) повѣрка правильнаго и своевременнаго исполненія благочиннымъ распоряженій начальства, рѣшеній совѣта и сѣзда, а также своевременной отсылки и денегъ по назначенію;

и) разсмотрѣніе опекунскихъ отчетовъ;

і) разсмотрѣніе и рѣшеніе апелляціонныхъ прошеній не рѣшенныхъ дѣлъ въ совѣтѣ по равенству противныхъ голосовъ, возникшихъ недоразумѣній между благочиннымъ и какимъ либо чиномъ духовенства;

к) возстановленіе хорошихъ отношеній между членами причта - между причтами и между прихожанами и причтами;

4. Въ случаяхъ особенно важныхъ, имѣющихъ отношеніе къ духовенству всего благочинія, сѣздъ имѣетъ входить представленіемъ къ епархіальному начальству, съ просьбою защиты или наставленія;

5. Занятія экстренныхъ сѣздовъ опредѣляются самими дѣлами, вызывающими ихъ, къ каковымъ относятся:

а) выборы депутатовъ на сѣзды епархіальный и окружной училищный и обсужденіе предметовъ, по которымъ назначаются сѣзды, дабы уполномоченные съ одной стороны не были не ограничены отъ произвола, а съ другой не находились въ стѣснительномъ положеніи, не имѣя точки опоры въ сужденіяхъ благочинническаго сѣзда;

б) раскладка суммъ, падающихъ на церкви по опредѣленіямъ епархіальнаго и окружнаго сѣздовъ; такъ какъ процентовой сборъ, положенный по числу душъ, становится очень стѣснительнымъ для нѣкоторыхъ церквей;

в) распоряженія епархіальнаго начальства по дѣламъ не терпящимъ отлагательства.

6. Дѣлопроизводство на сѣздѣ совершается также какъ и въ совѣтѣ. Рѣшенія сѣзда послѣ подписанія всѣми присутствовавшими на ономъ имѣютъ обязательную силу для всѣхъ лицъ благочинія, за исключеніемъ тѣхъ, кои требуютъ утвержденія епархіальнаго начальства.

VIII

42  
2



# КУРСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

АПРѢЛЯ 15 30

№ 8.

1880 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ 15 и 30 чисель. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакціи Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ  
Бѣлгородѣ

Цѣна годовому изданію въ  
домостей съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

#### 1. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Въ 22 й день минувшаго марта, Государь Импера-  
торъ Высочайше соизволилъ утвердить докладъ Святей-  
шаго Синода о бытіи начальнику японской духовной пра-  
вославной миссіи нашей архимандриту Николаю еписко-  
помъ ревелскимъ, викаріемъ рижской епархіи.



— Государь Императоръ, въ 11-й день января 1880 года, Высочайше соизволилъ на утверждение опредѣленій Синода 8 го—21 го августа, 19 го сентября—16 го октября и 16 го ноября—2 го декабря 1879 года объ увеличеніи положеннаго по штату с.-петербургской, московской, кievской и казанской духовныхъ академій числа казеннокоштныхъ студенческихъ вакансій на 60 вакансій для каждой академіи, съ производствомъ такового увеличенія в теченіи 4-хъ лѣтъ, начиная съ 1876—80 учебнаго года по 15 въ годъ для каждой академіи, съ окладомъ для с.-петербургской академіи въ 225 р., для московской и кievской въ 200 р. и для казанской въ 190 р. на каждую вакансію, и объ учрежденіи при с.-петербургской академіи должности втораго помощника инспектора съ окладомъ содержанія въ 800 р. при казенной квартирѣ и съ предоставленіемъ всѣхъ служебныхъ правъ, какія присвоены штатной должности помощника инспектора духовныхъ академій, съ отнесеніемъ потребнаго на означенные предметы расхода на счетъ духовно учебнаго капитала.

— Государь Императоръ, въ 12-й день января 1880 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе діаконовъ церквей: Распятской г. Серпухова Димитрія Попова, Боголюбленской, что при женскомъ монастырѣ, г. Углича Іоанна Воскресенскаго, с. Всесвятскаго пошехонскаго уѣзда Іакова Душина, с. Троицкаго-Берсенева ярославскаго уѣзда Арсенія Ковалева, с. Бѣлой бѣжецкаго уѣзда Михаила Бобрикова, Николаевской с. Самети костромскаго уѣзда Геннадія Клиентова, Николаевской Луганской станицы донецкаго округа Александра Попова, с. Глуховки ивановскаго уѣзда Іакова Гавриловскаго и Вознесенскаго церкви с. Михайловскаго, что на Пескахъ, бѣлгородскаго уѣзда Іоанна Стефановскаго, по случаю исполнившаго 50-ти лѣтія служенія ихъ въ діакономъ санѣ, орденомъ св. Анны 3-й степени.

## 2. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1. *Отъ 5-го—18-го марта 1880 г. за № 22 объ учрежденіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендій имени Ею Императорскаго Величества.*

По указу Ею Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 го минувшаго февраля за № 1202, въ коемъ изложено: согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 8—19, 13—20 февраля, 23—31 января, 20, 15—20, 18—20, 18—20, 15—20, 15—20, 18—20 февраля и 18—30 января текущаго года, его сиятельство имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе, въ ознаменованіе двадцатипятилѣтія царствованія Государя Императора, стипендій Августѣйшаго имени Ею Императорскаго Величества въ нижеслѣдующихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: 1) въ тифлисскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 15-ти стипендій, на проценты съ капитала въ 25,000 р., пожертвованнаго преосвященнымъ экзархомъ Грузіи и духовенствомъ грузинскаго экзархата; 2) въ казанской академіи, самарской семинаріи, самарскомъ, бугурусланскомъ и николаевскомъ мужскихъ училищахъ и самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, по одной стипендіи въ каждомъ изъ сихъ заведеній, на проценты съ 16.500 р., пожертвованныхъ духовенствомъ самарской епархіи; 3) въ кишиневской семинаріи двухъ и въ тамошнемъ епархіальномъ женскомъ училищѣ одной стипендіи, на проценты съ капитала въ 6.000 р., пожертвованнаго преосвященнымъ кишиневскимъ, братією монастырей и духовенствомъ кишиневской епархіи; 4) въ симбирской семинаріи и въ тамошнемъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, по одной стипендіи въ каждомъ заведеніи, на счетъ процентовъ съ 3.000 рублей, жертвуемыхъ преосвященнымъ симбирскимъ и ду

ховенством ввѣренной ему епархіи; 5) въ волынской семинаріи и въ тамошнемъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, по одной стипендіи въ каждомъ заведеніи, на проценты съ 3,000 руб., пожертвованныхъ духовенствомъ волынской епархіи; 6) въ витебской семинаріи одной, въ тамошнемъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства двухъ и въ полоцкомъ Спасо-Евфросиніенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ одной стипендіи, на средства духовенства полоцкой епархіи; 7) въ калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ десяти стипендій, на средства, пожертвованныя духовенствомъ калужской епархіи; 8) въ черниговскомъ духовномъ училищѣ четырехъ стипендій, на счетъ процентовъ съ 4.000 р., жертвуемыхъ духовенствомъ черниговской епархіи; 9) въ подольской семинаріи одной стипендіи, на средства духовенства подольской епархіи; 10) въ рязанской семинаріи двухъ стипендій, на проценты съ 3.600 р., пожертвованныхъ лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, и 11) въ архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ одной стипендіи, на проценты съ 1.100 руб., пожертвованныхъ настоятелемъ и братією Николаевского Корельскаго монастыря, съ наименованіемъ сей стипендіи «Александро-Маріинскою». Государь Императоръ въ 23-й день минувшаго февраля, Высочайше соизволивъ на учрежденіе сихъ стипендій, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе объ оныхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ Его Императорскому Величеству угодно было повелѣть благодарить лицъ, участвовавшихъ въ пожертвованіяхъ на учрежденіе поименованныхъ стипендій.

Церк. вѣст. № 14.

II. Отъ 3-го—14-го марта 1880 года за № 20, о поднесенныхъ Государю Императору всеподданныйшихъ адресахъ духовенства пькоторыхъ епархій и объ учрежденіи стипендій Имени Ею Величества въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 го минувшаго февраля за № 1183, въ коемъ изложено: согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 30-го января—9-го февраля, 8-го—14 го и 18 го—20-го февраля текущаго года и ходатайствамъ преосвященныхъ: холмско-варшавскаго, рижскаго, полоцкаго, подольскаго, нижегородскаго, тамбовскаго и черниговскаго, г. синодальный Оберъ Прокуроръ и желаетъ счастье представить Государю Императору всеподданныйшіе адреса духовенства московской, литовской, холмско-варшавской, рижской, нижегородской, полоцкой и тамбовской епархій, а также подольской и черниговской духовныхъ семинарій и каменецъ подольскаго духовнаго училища, по случаю 25-лѣтія царствованія Его Императорскаго Величества; вмѣстѣ съ тѣмъ г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ испрашивалось Высочайшее соизволеніе и на учрежденіе въ память сего событія на пожертвованныя духовенствомъ московской, литовской и нижегородской епархій, а также преосвященнымъ нижегородскимъ митрополитомъ суммы стипендій Августѣйшаго Имени Ею Величества: въ московской духовной академіи, двухъ духовныхъ семинарій и восьми духовныхъ училищахъ московской епархіи, въ виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, въ нижегородскомъ и лысковскомъ духовныхъ училищахъ, а также въ нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, по одной въ каждомъ изъ силъ заведеній. На всеподданныйшемъ докладѣ по сему предмету Государю Императору благоугодно было, въ 20-й день минувшаго февраля, Собственноручно начертать: «Благодарить»,

*III. Отъ 15-го февраля—7-го марта 1880 г. за № 403, о взиманіи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ древле-православныхъ церквей холмско-варшавской епархіи на духовно-учебную часть.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го января 1880 г. за № 936, о томъ, что Государь Императоръ въ 19 й день января 1880 года Высочайше утвердить соизволилъ предположеніе Святѣйшаго Синода, изъясненное въ опредѣленіи онаго, отъ 7-го ноября 1879 года, о взиманіи на духовно учебную часть процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ древле-православныхъ и крестовыхъ церквей холмско-варшавской епархіи, кромѣ приписныхъ и безприходныхъ церквей, а также съ Яблочинскаго монастыря той же епархіи. Справка: Высочайше утвержденнымъ въ 21-й день декабря 1870 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, распубликованнымъ въ «Сенатскихъ Вѣдомостяхъ» за 1871 годъ № 9, установленъ процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ на духовно учебную часть, причемъ церкви варшавской епархіи изъяты отъ означеннаго сбора; равнымъ образомъ Высочайше утвержденное 9-го декабря 1878 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода, распубликованное въ «Сенатскихъ Вѣдомостяхъ» за 1879 г. № 47, объ увеличеніи упомянутаго процентнаго сбора не распространено на церкви холмско варшавской епархіи. 7-го ноября 1879 года Святѣйшій Синодъ постановилъ: распространить на древле православныя церкви холмско варшавской епархіи (кромѣ приписныхъ и безприходныхъ домовыхъ), а также на крестовыя церкви и на Яблочинскій монастырь дѣйствіе Высочайшихъ повелѣній 21 го декабря 1870 года и 9 го декабря 1878 г. о взиманіи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на удовлетвореніе потребностей по духовно учеб

ной части, и затѣмъ взимать съ 1 го января 1880 года съ означенныхъ церквей и монастыря по 14<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, что составитъ двѣ тысячи восемь сотъ пятьдесятъ рублей, и на приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе. Приказали: Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», объявить редакціи сего изданія по принятому порядку.

Церк. вѣст. № 13.

## В) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

### 1. *Правительственное сообщеніе.*

Верховною распорядительною комисіею былъ возбужденъ вопросъ о положеніи лицъ, состоящихъ подъ надзоромъ полиціи, какъ высланныхъ административнымъ порядкомъ изъ постоянного мѣста жительства, такъ и состоящихъ подъ такимъ надзоромъ на мѣстѣ. Изъ числа такихъ лицъ, нѣкоторые подверглись этой мѣрѣ вслѣдствіе обвиненія въ политической неблагонадежности, другія же, принадлежавшія къ учащейся молодежи, подпали полицейскому надзору по удаленіи изъ учебныхъ заведеній на срокъ или безсрочно, за участіе въ безпорядкахъ, нарушеніе дисциплинарныхъ правилъ, неповиновеніе своему начальству, и т. п.

При совѣщаніяхъ по этому важному вопросу, верховная комиссія пришла къ убѣжденію, что нѣкоторые изъ упомянутыхъ лицъ, подъ тяжестью переносимаго ими наказанія, уже сознали свои заблужденія и послѣдующимъ поведеніемъ не только не вызывали отягченія ихъ участи, но, какъ видно изъ поступающихъ отъ мѣстныхъ губер-

наторовъ ходатайствъ, заслужили одобрительную аттестацію наблюдающаго за ними начальства.

Соображеніе это, по мѣнью комисіи, касается въ особенности молодыхъ людей, прервавшихъ, по случаю высылки, свое образованіе, съ окончаніемъ котораго связана вся ихъ будущность. Поэтому верховная комисіа признавала несбхолимымъ подвергнуть пересмотру свѣдѣнія о лицахъ, состоявшихъ подъ надзоромъ полиціи по политическимъ обвиненіямъ и принадлежащихъ къ учащейся молодежи, полагая, что если при ближайшей оцѣнкѣ этихъ лицъ будетъ обращено должное вниманіе какъ на нравственность ихъ, такъ и на ихъ отношенія между собою и къ окружающей средѣ, то многія изъ нихъ въ настоящее время мѣлабы уже подлежать освобожденію отъ полицейскаго надзора или безусловно, или съ нѣкоторыми ограниченіями. Такой пересмотръ и такая оцѣнка моглибы быть, по мнѣнію комисіи, возложены вышѣ же на губернаторовъ и на уѣздныхъ начальствъ съ тѣмъ, чтобы они въ теченіи двухъ мѣсяцевъ представили списки лицъ, заслуживающихъ облегченія ихъ положенія, съ своимъ заключеніемъ о возможныхъ, для каждаго лица отдѣльно, облегченіяхъ и съ объясненіемъ кто изъ числа этихъ лицъ, принадлежавшихъ къ учащейся молодежи, можетъ быть допущенъ къ продолженію прерваннаго образованія и въ какихъ условіяхъ. По составленіи такихъ списковъ и по полученіи заключеній генералъ-губернаторовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они имѣются, списки подвергнутся пересмотру верховною распорядительною комисіею, причемъ, если укажетъ надобность, на ея членовъ, изъявившихъ въ это полную готовность, можетъ быть возложена фактическая провѣрка на мѣстѣ доставленныхъ свѣдѣній и самихъ поднадзорныхъ лицъ. Затѣмъ, послѣ окончательной провѣрки списковъ, разрѣшеніе отдѣльныхъ случаевъ должно быть производимо не иначе, какъ по соглашенію главнаго начальника верховной распорядительной комисіи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Главный начальникъ верховной распорядительной комисіи, генераль адъютантъ графъ Лорисъ-Меликовъ, по сношеніи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, изъявившимъ съ своей стороны согласіе, имѣлъ счастье повергать приведенныя выше предположенія комисіи на Всемилостивѣйшее воззрѣніе Государя Императора и Его Императорское Величество, вполнѣ одобривъ эти предположенія, въ 3-й день сего апрѣля Высочайше повелѣть соизволилъ принести ихъ въ исполненіе.

Къ необходимымъ распоряженіямъ для выполненія Высочайшей воли уже приступлено.

Ц.-Обществ. вѣстн. № 42.

## 2. *Правительственное предначертаніе о законоучительствѣ въ народныхъ школахъ министерства народнаго просвѣщенія.*

По свѣдѣніямъ «Московскихъ Вѣдомостей», обыкновенно отличающимся полной достовѣрностію, особый отъдѣлъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія въ теченіи прошлаго года разсматривалъ вышеозначенный вопросъ и пришелъ къ слѣдующимъ предположеніямъ.

1) Законоучителями въ начальныхъ училищахъ должны быть священники. Изъ свѣдѣній, собранныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, видно, что въ приходскихъ школахъ съ густымъ православнымъ населеніемъ число священниковъ больше числа училищъ, при всемъ томъ въ некоторыхъ училищахъ не оказывается законоучителей-священниковъ. Для устраненія такого недостатка, необходимо употребить особыя побудительныя мѣры къ тому, чтобы священники не уклонялись отъ преподаванія Закона Божія въ народныхъ училищахъ, а именно: а) необходимо объявить священникамъ въ непремѣнную обязанность преподавать Законъ Божій въ народныхъ училищахъ своего прихода, и б) необходимо назначить имъ приличное воз-



награждение за трудъ; 2) въ настоящее время въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, по недостатку законоучителей-священниковъ. Святѣйшій Синодъ, по сооглашенію съ министеромъ народнаго просвѣщенія, разрѣшилъ преподаваніе Закона Божія въ училищахъ лицамъ неимѣющимъ священническаго сана; въ ближайшемъ же будущемъ, при быстро возрастающемъ числѣ училищъ, нужда въ законоучителяхъ будетъ несравненно значительнѣе. Вслѣдствіе сего, кромѣ тѣхъ лицъ, которымъ уже дозволено преподаваніе Закона Божія въ народныхъ училищахъ (яковъ: воспитанники духовныхъ семинарій и воспитанники учительскихъ семинарій), необходимо допустить къ преподаванію Закона Божія и свѣтскихъ лицъ, но не иначе какъ подъ наблюдениемъ мѣстныхъ священниковъ; 3) если мѣстный священникъ, по старости или другимъ уважительнымъ причинамъ, не можетъ быть наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ своего прихода, то обязанность его должна быть возложена на священника ближайшаго прихода; 4) священники-наблюдатели за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ обязаны направлять преподаваніе въ духѣ ученія православной Церкви. Они должны по возможности чаще по возможности чаще посѣщать училища, присутствовать на выпускныхъ экзаменахъ и своею подписью скрѣплять свидѣтельства, выдаваемые учителямъ объ окончаніи училищнаго курса; 5) изъ лицъ свѣтскаго званія могутъ быть допускаемы къ преподаванію Закона Божія въ народныхъ училищахъ тѣ, которые окончили курсъ въ шести классахъ гимназій (мужскихъ или женскихъ) и реальныхъ училищъ или полный курсъ шестиклассныхъ прогимназій; а также учительскихъ институтовъ или учительскихъ семинарій, духовныхъ училищъ или женскихъ институтовъ. Сверхъ того они должны, по назначенію епархіальнаго начальства, дать два пробные урока по Закону Божию въ воскресной школѣ при духовномъ

семинаріи или въ низшемъ классѣ духовнаго училища, при депутатѣ отъ управленія учебнаго округа; 6) изъ свѣтскихъ лицъ, нынѣ уже занимающихся преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ и неимѣющихъ вышеозначеннаго образовательнаго ценза, могутъ продолжать свое преподаваніе лишь тѣ, которыя будутъ одобрены къ тому законоучителями-наблюдателями. Впредь же изъ лицъ, не имѣющихъ вышеозначеннаго образовательнаго ценза, могутъ быть допускаемы къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ лишь тѣ, которыя въ испытательномъ комитетѣ при управленіи учебнаго округа выдержатъ экзаменъ на званіе домашняго учителя или учительницы по какому либо предмету и сверхъ того по Закону Божію въ объемѣ гимназическаго курса, для него при испытаніяхъ на означенныя званія въ испытательныхъ комитетахъ должно быть включено въ программу и испытаніе по Закону Божію, производимое при депутатѣ отъ духовнаго вѣдомства, что должно быть означено и въ выдаваемыхъ на сей предметъ свидѣтельстввахъ; 7) необходимое вознагражденіе законоучителямъ-наблюдателямъ за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ не должно быть значительно, чтобы не дать повода законоучителямъ дѣлаться только наблюдателями; оно можетъ ограничиться 15 р. на расходы по посѣщенію училищъ. Изысканіе источниковъ сего вознагражденія должно быть предоставлено духовному начальству, которое въ случаѣ надобности можетъ вступитъ по сему предмету въ соглашеніе съ училищными совѣтами, а черезъ ихъ посредство съ земствами и сельскими обществами, а равно просить пособія изъ Государственнаго Казначейства; 8) рѣшеніе вопроса о программѣ Закона Божія для народныхъ училищъ должно быть предоставлено Святейшему Синоду».

Церк. вѣстн. № 14 й.

3. *Разныя оффиціальныя извѣстія.* — По вопросу объ освобожденіи учащихся отъ занятій въ дни нетабельныя, но чтимыя мѣстными жителями. — Относительно выдачи жалованья законоучителямъ среднихъ учебныхъ заведеній въдомства министерства народнаго просвѣщенія. — О недопущеніи въ вольнослушатели университетовъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

Вслѣдствіе представленія попечителя московскаго учебнаго округа объ освобожденіи учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ округа отъ занятій въ дни нетабельныя, но чтимыя мѣстными жителями, Св. Синодъ, разсмотрѣвъ это дѣло, нашель, что число такихъ дней въ общей сложности простирается до весьма значительнаго количества, такъ что обращеніе ихъ въ неучебные праздники, освобождая учащихся отъ классныхъ занятій, не можетъ не сопровождаться ущербомъ для учебнаго дѣла, и по сему считая неудобнымъ удовлетвореніе означеннаго ходатайства признаеть вполне желательнымъ, чтобы учащееся юношество, для собственнаго религіознаго воспитанія, принимало участіе въ чествованіи тѣхъ праздниковъ, которые съ особеннымъ усердіемъ и торжественностію чтутся мѣстнымъ населеніемъ, съ тѣмъ однако, чтобы это участіе могло быть совмѣщено учащимися съ занятіями ихъ въ классахъ, чрезъ посѣщеніе ими церковныхъ богослуженій вечерняго и всенощнаго послѣ классовъ наканунѣ праздниковъ, утренняго и ранней литургіи до классовъ въ самые праздники.

— Во внесенномъ г. министромъ народнаго просвѣщенія по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ представленіи въ Государственный Совѣтъ о распространеніи на лицъ духовнаго званія опредѣляемыхъ на законоучительскія должности въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ не изъ мѣстныхъ священниковъ

тѣхъ-же правъ по отношенію къ полученію прогонныхъ и подъемныхъ денегъ и третнаго не въ зачетъ жалованья, какія установлены для лицъ, опредѣляемыхъ на должности учителей наукъ въ названныя учебныя заведенія, министерство, между прочимъ, просило Государственный Советъ: п. 3 въ разъясненіе 248 ст. III т. св. зак. изд. 1876 г. уст. о сл. прав. постановить, что лица, назначаемыя на должности законоучителей въ учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, имѣютъ право на полученіе третнаго не въ зачетъ жалованья въ такомъ только случаѣ, если они не получили сего пособия при выпускѣ изъ духовныхъ училищъ и назначаются не изъ мѣстнаго духовенства, а переведены изъ другихъ городовъ собственно для занятія должности законоучителя, не получивъ, при томъ, прихода.

Соединенные департаменты законовъ и государственной экономіи при разсмотрѣніи настоящаго дѣла въ присутствіи г. министра народнаго просвѣщенія и товарищей министра финансовъ и государственнаго контролера, признали, что предположенное въ п. 3 заключеніе министерства народнаго просвѣщенія разъясненіе ст. 248 уст. о сл. прав. представляется ограниченіемъ права законоучителей на означенное пособіе, которымъ нынѣ, по точному смыслу относящихся къ сему предмету узаконеній (§§ 50 и 123 Высочайше утвержденнаго 30 іюля 1871 г. устава гимназій и прогимназій, §§ 44 и 94 Высочайше утвержденнаго 15 мая 1872 г. устава реальныхъ училищъ и ст. 248 уст. о сл. прав.), они должны пользоваться наравнѣ съ прочими лицами, опредѣляемыми на учительскія должности, безъ какихъ либо особыхъ условій. Принимая во вниманіе, что такое уменьшеніе правъ законоучителей было бы не согласно съ цѣлью приведенныхъ узаконеній и несоотвѣтствовало бы заслуживающему полнаго сочувствія стремленію министерства народнаго просвѣщенія расширить, въ видахъ справедливости и пользы учебнаго

дѣла, предоставленныя нынѣ законоучителямъ права, соединенные департаменты предпочитаютъ, ограничиваясь настоящимъ указаніемъ на точный смыслъ ст. 248 уст. о сл. прав. и соотвѣствующихъ сему закону статей уставовъ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ, оставить пунктъ 3 заключенія министерства народнаго просвѣщенія безъ утвержденія.

— До свѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія дошло, что нѣкоторые университеты принимаютъ въ число вольнослушателей лицъ, окончившихъ курсъ въ православныхъ семинаріяхъ. Принимая во вниманіе, что по слѣдствію Высочайше одобренныхъ 26-го мая 1867 года правилъ изъ постороннихъ лицъ допускаются къ слушанію въ университетахъ лекцій только служащіе и отставные чиновники, а равно лица всѣхъ состояній, имѣющія уже опредѣленное общественное положеніе, г. управлявшій министерствомъ народнаго просвѣщенія, товарищъ министра нашель, что воспитанники православныхъ духовныхъ семинарій, въ силу Высочайшаго повелѣнія, какъ не имѣющіе никакого общественнаго положенія, не должны быти допускаемы въ число университетскихъ вольнослушателей.

Ц.-Общ. вѣст. № 37.

#### 4. Назначеніе пенсій.

Вдовѣ священника Тимскаго уѣзда села Двоелучнаго Александрѣ Введенской, по опредѣленію Св. Синода отъ 16 ноября—2-го декабря 1879 года назначена пенсія, за 35 лѣтъ службы ея мужа, по 65 р. въ годъ съ 28 февраля 1879 года, а по расчету за 1879 годъ 54 р. 71 коп. получаютъ изъ Тимскаго уѣзднаго казначейства.

#### 5. Служь касательно обезпеченія быта духовенства.

«Современность» сообщаетъ важную для духовенства новость. «Мы слышали, читаемъ въ ней, что въ высш...

правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о радикальномъ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства. Предполагается обезпечить положеніе духовенства приличнымъ жалованьемъ отъ казны съ тѣмъ, чтобы уже не было надобности духовенству производить денежные сборы съ прихожанъ церквей за обязательныя требоисправления. Но такъ какъ для этой цѣли потребуется значительный бюджетъ, то предполагается установить особый государственный налогъ, который будетъ служить для государственнаго казначейства фондомъ на предметъ назначенія духовенству штатныхъ окладовъ жалованья. Сборъ означеннаго налога будетъ производиться помимо всякаго участія въ томъ земскихъ учреждений».

Кіев. Еп. вѣд. № 13.

#### 6. Адресъ іерусалимскаго патріарха.

Въ газетѣ Востокъ напечатанъ слѣдующій поздравительный адресъ іерусалимскаго патріарха Государю Императору:

Ваше Императорское Величество

Августѣйшій Самодержецъ!

Досточтимая Матерь церквей, благословляя препѣтое Имя, еже паче всякаго имени, Имя Царя царствующихъ и Господа господствующихъ за то, что Онъ способилъ Твое Боговѣчанное Величество дожить до сего великаго дня и праздновать двадцать пятую годовщину благодѣтельнаго Твоего царствованія, дерзаетъ предстать предъ Твоимъ Богохранимымъ трономъ чрезъ мою мѣрность, и призывая на Тебя щедрія благословенія Небснаго Отца, повергаетъ предъ Тобою свои поздравленія и благожеланія. Въ то же время, желая выразить возможно осязательнѣе предъ Твоимъ чловѣколюбивымъ Величествомъ исполняющія ея чувства почтенія и уваженія, подноситъ Твоему священному Величію съ горы Голгоеской подлин-

ную частицу честнаго и животворящаго Креста, на которомъ Верховный надъ всѣми Владыками и Богъ, Господи нашъ Иисусъ Христосъ, распростерши Свои длани и наливши собственную кровь, совершилъ наше чудесное искупленіе. Принося въ даръ Тебѣ, челоѡколюбивѣйшій Самодержецъ, эту твердыню царей, какъ оружіе неодолимое и ограждающее отъ всѣхъ прираженій вражінхъ, святѣйшая Церковь Божія въ Сіонѣ горячо молитъ Вышній промыселъ сохранить Твое Императорское Величество превыше всѣхъ кихъ навѣтовъ, чтобы Ты могъ и впредь, какъ доселѣ вести вѣрныя Тебѣ народы къ преуспѣванію и благоденствію, не смотря на всѣ козни враговъ. Благочестивѣйшій Самодержецъ! Вознося сіи пламенныя молитвы предъ Престоломъ Божиимъ вмѣстѣ со всею, вѣрною мнѣ Божьей милостью церковію, пребываю вашего благовѣщаннаго Императорскаго Величества смиренный къ Богу молитвенникъ

*Иеровея патріархъ Іерусалимскій*  
Востокъ № 7.

---

II.

**Отдѣлъ Неофициальный.**

**Рѣчь святѣйшему синоду,**

сказанная начальникомъ духовной миссіи въ Японіи, архидіакономъ Николаемъ при нарѣченіи его во епископа ревельскаго викарія рижской епархіи, 27 марта 1880 г.

Ваше святѣйшество! Богомудрыя архипастыри и отцы! Еслибы настоящее собраніе не касалось лично меня, я сказалъ-бы, что очень радуюсь

заченію епископа для заграничной миссіи. Но я слишкомъ хорошо знаю предстоящія мнѣ трудности, чтобы чувство страха и печали не смущало меня. Нашему святѣйшеству не благоугодно было принять ни представленія, чтобы для руководства японской миссіи и церкви данъ былъ готовый или поставленъ бы кто дѣйствительно достойный епископъ. Обѣтъ монашества заставляетъ меня подчиниться вашей волѣ. Дай Господи, чтобы она совпала съ волею Божию! Буду утѣшать себя крѣпкою надеждою, что Господь, по молитвамъ вашимъ, не отниметъ, изъ моего убожества, свою помогающую руку отъ миссіи и впередъ, какъ Онъ не отнималъ доселѣ. Такого надежду внушаетъ мнѣ и самое положеніе православной миссіи, среди миссій инославныхъ, относительно язычниковъ. Тѣмъ язычникамъ, которыхъ Господь уже приготовилъ къ принятію христіанства, какъ представляются многочисленныя и разнообразныя христіанскія миссіи? Употреблю общеизвѣстное сравненіе: вотъ корабль, самимъ Богомъ построенный и невидимо управляемый; для Богомъ даннаго человеку разума все на этомъ кораблѣ — чинно и глубоко разумно, для сердца все безукоризненно стройно и привлекательно, для воли все прочно и успокоительно; вотъ и подражаніе этому кораблю, — похвала, съ виду большая, но расшатанная и съ провалами, которыя стараются замаскировать; виднѣющаяся у руля подобіе небеснаго кормчаго само же въ временахъ кричитъ, что корабль его близокъ къ оплещенію; вотъ и множество другихъ самодѣльныхъ и еще менѣе надежныхъ посудинъ, устроенныхъ людьми замѣтившими опасность плаванія на



той большой посудинѣ и поспѣшившими удалиться съ нея. Для людей, гибнущихъ на морѣ житейскомъ, каковы язычники, если только они пришли къ сознанию, что гибнуть и пожелали спасенія, и если они имѣютъ предъ глазами и тотъ корабль и пораженія ему, не труденъ выборъ; не нужно съ робля никакихъ искусственныхъ пріемовъ, къ какимъ не церемонятся прибѣгать пловцы посудинъ,—ни самовосхваленій и клеветъ на другихъ, ни закупицій и задабриваній; Небеснымъ Кормчимъ и не дозволены всѣ подобныя мѣры; Онъ велѣлъ только звать,—и больше простаго зова и готовности принимать на корабль ничего не нужно: всѣ, кого видимо коснулась призывающая ко спасенію благодать Божія, сами изберутъ корабль; другіе же, по неосмотрительности раньше взошедшіе на ненадежныя посудины, поспѣшатъ сойти съ нихъ и взойти на корабль. Вотъ простое объясненіе успѣховъ православної миссіи въ Японіи, далеко превосходящихъ успѣхи миссій инославныхъ, не смотря на то, что у послѣднихъ и средствъ и миссіонеровъ множество, и очарованіе европейской цивилизаціи за ними, современная пресса страны подъ ихъ вліяніемъ; вотъ объясненіе и того, почему тамъ сдѣлавшіеся протестантами раньше, чѣмъ православная миссія открыта была, въ послѣднее время все чаще и чаще начинаютъ переходить въ православіе. Православної миссіи нужно только быть поставленной тамъ, гдѣ есть католическая и протестантскія,—и она несомнѣнно будетъ имѣть преимущественный успѣхъ, если только народъ готовъ къ принятію христіанства. Одному Богу извѣстно, дѣйствительно-ли для Японіи

ступило время сдѣлаться христіанскою; мы несомнѣнно знаемъ, что «Евангелію»—конечно истинно—подобаетъ быть проповѣдану во всемъ мірѣ; но когда какой странѣ суждено озариться свѣтомъ истины,—такія большія дѣла Господь держитъ въ Своихъ десницѣхъ и не позволяетъ никому вѣдать ихъ: «не имаше есть разумѣти времена и лѣта». Мы можемъ сказать только, что если японскій народъ предъ судомъ Божиимъ достаточно созрѣлъ для воспріятія ниспосылающей благодати, то время призванія его не замедлитъ: русская церковь заботится дать ему возможность быть призваннымъ. Слава и благодареніе Богу!

Но, въ качествѣ заграничнаго миссіонера, я не могу не выразить желанія, чтобы то, что русская церковь дѣлаетъ для Японіи, она начала дѣлать и для другихъ языческихъ странъ. Ей по преимуществу ввѣрены глаголы жизни вѣчной. Что же она такъ долго оставляетъ народы, сѣдящіе во тмѣ и во смерти, безъ слуха и вѣденія о нихъ? Что заставляетъ ее къ тому? Не недостатокъ-ли средствъ? Действительно, всего чаще приходится слышать такое возраженіе: «намъ ли жертвовать за границу, когда у насъ бездна своихъ собственныхъ нуждъ!» Судящіе такъ, если они хотятъ ревновать о пользе Россіи, сдѣлали-бы гораздо лучше, еслибы громко и сильнѣе вопіяли противъ непроизводительнаго расхода за границу милліоновъ русскихъ денегъ на предметы роскоши на примѣръ, вмѣсто того, чтобы тратить малыхъ расходовъ на содержаніе заграничныхъ миссій, полезныхъ всегда и въ политическомъ отношеніи, такъ какъ ими завязываются духовныя

связи съ народами, прочнѣйшія всякихъ дипломатическихкихъ и торговыхъ сношеній. Впрочемъ судящіи такъ едвали и могутъ ревновать о какихъ либо пользахъ Россіи: кто не чувствуетъ живой потребности подѣлиться съ другимъ, хотя бы при нѣкоторомъ пожертвованіи для себя, духовными благами, которыми обладаетъ, кто равнодушенъ къ вѣчной потемнѣли милліоновъ человѣческихъ душъ, тотъ обнаруживаетъ черствость сердца безотрадную. Подобныи то эгоизмъ, напротивъ, и виною тому, что въ Россіи мало средствъ на добрыя дѣла: онъ стѣсняетъ ее и мѣшаетъ дальнѣйшему развитію въ ней духа христіанской любви и благотворительности. Нѣкоторый расходъ на содержаніе заграничныхъ миссій не только не убавитъ средствъ на удовлетвореніе внутреннихъ нуждъ, напротивъ возвыситъ эти средства, если мы станемъ благотворить дальнимъ, тѣмъ болѣе возгорится у насъ желаніе и ревность благотворить приснымъ. Пожертвованіе куда-бы то нибыло сдѣланное съ доброю цѣлію, похоже на благонамѣренное вино, которое и по изліянніи продолжаетъ благоухать въ сосудѣ. Дѣлаютъ и такое возраженіе, что «у насъ еще много язычниковъ внутри имперіи и что о вѣнн ихъ намъ рано заботиться, а нужно сначала обрнн тить своихъ». Но еслибы такъ рассуждали св. апостолы, то христіанства до сихъ поръ нигдѣ бы не было, кромѣ развѣ Іудей, потому что апостолы и ихъ преемники ни куда не должны были бы выходить на проповѣдь, не обративъ прежде іудеевъ въ христіанство, а послѣдніе и до сихъ поръ не принимаютъ Мессію. «Сія подобаетъ дѣлати, и онѣхъ не оставляти». Истинно люди—чада Божіи, и всѣ одинаково нуждаются въ спасеніи.

управленіи Божіемъ ко спасенію. И если намъ ввѣ-  
рено слово Божіе къ людямъ, то въ высшей стене-  
и грѣшно и недобросовѣстно намѣренно воздержива-  
ться отъ возвѣщенія его однимъ, пока услышатъ  
другіе. Пусть всякій желающій посвятить себя на  
проповѣдь внутри или внѣ Имперіи напутствуется  
такою же любовью отъ церкви во всѣхъ ея чле-  
нахъ, съ какою напутствуете вы, ваше святѣйше-  
ство! Кто болитъ о заблужденіяхъ внутреннихъ языч-  
никовъ, пусть проповѣдуетъ имъ; кто желаетъ про-  
повѣдывать внѣшнимъ, пусть къ нимъ несетъ слово  
заговѣстія. Миѣ, какъ одному изъ внѣшнихъ мис-  
сионеровъ, да позволено будетъ желать и молить Бо-  
гу, чтобы поскорѣй и побольше явилось собратьевъ  
соразработниковъ на внѣшнемъ полѣ. А какое оно  
обширное, неоглядное! Тутъ же, около Россіи,—Ки-  
тай—400 милліонная имперія! Сотни другихъ миссі-  
онеровъ работаютъ тамъ сотни лѣтъ. Мы-то что-  
есть? Малочисленная, едва замѣтная миссія что мо-  
жетъ сдѣлать для такого народа? Слѣдуетъ немед-  
ленно усилить ее, и дать ей возможность шире рас-  
пространить сѣть евангельской проповѣди. Пора послать  
проповѣдниковъ и къ народамъ индійскаго полуост-  
рова. Во время апостоловъ—не по благодати, а по  
численности—было несравненно меньше проповѣд-  
ческихъ средствъ, чѣмъ теперь въ Россіи, и од-  
нажды 12 апостоловъ нашли возможнымъ отдѣлить  
одного изъ своего лика для посѣщенія Индіи. И св.  
Апостолъ Тіма не только проповѣдывалъ индійцамъ,  
и жизнь свою положилъ за спасеніе ихъ. Память  
селевкскаго проповѣдника укоряетъ насъ за медлен-  
ность и зоветъ возобновить и продолжить его дѣло.

Но, говоря объ язычникахъ, какъ мы можемъ забыть еще болѣе близкихъ намъ, чѣмъ они, заблуждающихся нашихъ собратій — католиковъ и протестантовъ. Проведши 20 лѣтъ заграницею, я видѣлъ не мало весьма благочестивыхъ католиковъ и протестантовъ; но между этими благочестивыми людьми, иногда высоко-образованными, не встрѣтилъ ни одного, разсуждающаго въ религіозныхъ вопросахъ послѣдовательно; это потому конечно, что невозможно быть послѣдовательнымъ католикомъ или протестантомъ, что католицизмъ и протестантизмъ, по природѣ своей, какъ смѣсь богооткровенныхъ истинъ и человѣческихъ измышленій, тѣхъ и другихъ — точно глина и желѣзо — не имѣющихъ никогда слиться въ одно цѣлое, находятся въ непримиримой враждѣ съ самыми элементарными приемами логики, и при послѣдовательномъ разсужденіи непременно приводятъ или къ православію — для тѣхъ счастливыхъ, которые имѣютъ внутреннюю и внешнюю возможность узнать его, или къ измышленію какого-либо новаго толка, или же, при недостаткѣ терпѣнія, къ отверженію всего разомъ — къ атеизму. Благочестивые католики и протестанты обыкновенно съ усердіемъ исполняютъ то, что ихъ религія даетъ имъ чисто-божественнаго, о человѣческихъ измышленіяхъ, включенныхъ въ число догматовъ, избѣгаютъ и говорятъ, по инстинктивной склонности къ охраненію своихъ вѣрованій. Господь да спасетъ ихъ! Свое доброе чувство къ нимъ я доказалъ на дѣлѣ тѣмъ, что, въ продолженіи 8 лѣтъ живя въ городѣ, гдѣ были католики и протестанты, ни одного патера или пастора, съ любовію испол-

алъ по ихъ просьбамъ всѣтребы, какія могъ безъ  
арушенія нашихъ церковныхъ правилъ. Не объ об-  
ащеніи такихъ я говорю,—они и теперь безсозна-  
ельно православны; я говорю о тѣхъ началахъ въ  
толичествѣ и протестантствѣ, которыя дѣлаютъ  
толичество и протестантство неправославнымъ.  
Горе міру отъ соблазновъ, но и соблазнамъ подо-  
аетъ пріити, предрекъ Спаситель. И вотъ эти со-  
азны непрерывною цѣпью тянутся со временъ апо-  
оловъ: къ гностикамъ примыкаетъ арианство, къ  
ему едва замѣтнымъ звѣномъ — латинство, отъ не-  
протестантство; цѣпь эта, къ несчастію, продол-  
тся до конца міра; явятся еще новые, намъ те-  
рь недовѣдомые соблазны. Но съ давно явившими-  
и нынѣ продолжающими существовать соблазна-  
—нашъ долгъ бороться, а не оставлять ихъ поч-  
безъ всякаго вниманія. Лики великихъ святыхъ  
щовъ съ древними ересями укоризненно смотрятъ  
насъ изъ глубины исторіи. Не такъ равнодушны  
ли Принеи, Аванасіи, Григоріи, Дамаскины къ  
временнымъ имъ извращеніямъ христіанства! При-  
мѣ-же, если мы будемъ оставаться равнодушны-  
то зараза, возникающая изъ того, что есть гни-  
стнаго въ католичествѣ и протестантствѣ, будетъ  
слаблять и насъ самихъ. Нынѣшнее безвѣріе, на  
торое такъ много жалуются, не есть ли послѣдо-  
ельный продуктъ нездоровыхъ испареній отъ язвъ  
огромномъ тѣлѣ католичества и разметанныхъ,  
живыхъ тѣлахъ протестантства? Къ чему при-  
шится и что найдетъ неразумнаго или фальшива-  
философскій анализирующій умъ въ православіи,  
да въ немъ все неподражаемо-разумно и свято,

когда оно — точно блистающій шаръ, идеально пр  
вильный, вполне законченный и неуязвимо крѣпк  
А между тѣмъ нынѣ провозглашаютъ на западѣ  
онецъ христіанству; «оно отжило свой вѣкъ!» Ч  
тамъ подъ именемъ христіанства разумѣютъ кат  
личество и протестантство и что прицѣпившись  
тому, что въ нихъ неразумнаго и фальшиваго, ра  
бываютъ ихъ и поютъ имъ вѣчную память, — в  
но-ли удивляться? Невзгоды католичества и прот  
тантства, законно постигающія ихъ, въ сущности  
истиннаго христіанства вовсе не касаются. Раз  
западная философія родилась и возросла на поч  
правословія? И развѣ съ православіемъ она имѣе  
дѣло? Придетъ время, философія возникнетъ и  
зовъется среди православнаго міра, при пониман  
насколько дано человѣку, Богооткровенной вѣр  
вполнѣ, а не въ отрывкахъ, — тогда она, безъ со  
нѣнія, будетъ такою же послушною рабою религі  
какою была у Іустиновъ, Аѣинагоровъ, Василиевъ  
А что нынѣ дочь инославныхъ ученій добиваетъ  
рхлѣвшихъ, оказавшихся несостоятельными пере  
нею, своихъ родителей, — это значитъ только, ч  
здравый смыслъ стряхиваетъ съ себя надѣвшія  
оковы католическаго гнета или отдастъ достойн  
жалкой разнузданности протестантства. Но грѣхъ  
вредъ для самихъ себя намъ — сидѣть при этомъ  
жа руки и ждать, пока философія добьетъ въ кон  
свои жертвы. Если мы не поспѣшимъ на пом  
философскимъ умамъ запада и не предложимъ им  
вмѣсто ниспровергаемыхъ ими заблужденій, истин  
наго Христова ученія, то тамъ вполне сформиру  
ся и приметъ ужасающіе размѣры новый языческ

культъ естественнаго разума и всѣхъ разнузданныхъ оскопленныхъ страстей. Съ воздвигнутыхъ уже во множествѣ алтарей этого культа не тянется ли и къ намъ угарный чадъ и не одуряетъ ли множество ни въ чемъ неповинныхъ головъ? И если у насъ все будетъ продолжаться затишье, то чаду найдетъ еще больше и еще больше погибнетъ, по нашему нерадѣнію, людей. Поэтому-то намъ нужна живая дѣятельность, отъ которой бы дохнуло живымъ освѣжающимъ вѣтромъ, не только у насъ, но и на западѣ,—дѣятельность, прямо направленная противъ самыхъ причинъ безвѣрія—извращеній божественной истины въ католичество и протестантствѣ. Мы довольно усердно стараемся рубить головы гидры, и въ этомъ помогаютъ намъ сами католики и протестанты: у насъ не мало превосходныхъ сочиненій, большею частію переводныхъ, по новѣйшей христіанской апологетикѣ, противъ безвѣрія; а дѣльныхъ сочиненій противъ католичества и протестантства нѣтъ! И безвѣріе продолжаетъ расти, какъ на западѣ, такъ у насъ,—и будетъ расти до тѣхъ поръ, пока мы не озаботимся вырвать корень безвѣрія; а это невозможно, если мы не выдѣлимъ изъ своей среды людей, даже не составимъ общества—съ спеціальною задачею борьбы устнымъ и письменнымъ словомъ съ католичествомъ и протестантствомъ,—борьбы, конечно исключяющей и мысль о какихъ-либо приѣмахъ, несвойственныхъ истинной христіанской любви, но тѣмъ не менѣе горячей, какъ сама любовь, потому-что изъ за христіанской любви она и будетъ введена. Дай Богъ, чтобы это состоялось поскорѣе!



Теперь же да позволено мнѣ будетъ повергнуть передъ вами, богомудрые архипастыри и отцы, глубокую благодарность отъ лица миссіи и всей японской церкви за все, что сдѣлано и дѣлается вашимъ святѣйшествомъ для Японіи. Позвольте въ лицѣ нашемъ выразить признательность и ко всеѣмъ сынамъ и дочерямъ русской церкви, оказавшимъ и оказывающимъ свое сочувствіе и содѣйствіе миссіи. Да не оскудѣетъ и отнынѣ къ намъ, японскимъ миссіонерамъ, любовь дорогой нашей матери—русской церкви! И да хранить и невидимо оберегаетъ она насъ на далекой чужбинѣ своими теплыми молитвами, чтобы намъ, удостоеннымъ высокой чести быть ея представителями и проповѣдниками ея ученія среди язычниковъ, исполнять наше служеніе во славу ея и Божию! По молитвенному же предстательству Матери нашей, намъ поможетъ Отецъ небесный  
(Церк. вѣст. № 14).

## Р Ѣ Ч Ъ

произнесенная отъ лица Курскаго духовенства каедральнымъ протоіереемъ при прощаніи съ Архіепископомъ Казанскимъ Сергіемъ, бывшимъ Курскимъ, 15-го февраля 1880 года.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Нѣкогда пресвитеры Ефесской церкви, собравшіеся въ Милитъ къ св. Апостолу Павлу и выслушавъ отъ него воспоминаніе объ ученіи, которое онъ про-

повѣдывалъ между ними, внушая людямъ покояніе и обращеніе къ Богу и вѣру въ Господа Спасителя, также о его служеніи Господу среди напастей и навітовъ и наконецъ пророчества о томъ, что они уже не увидятъ лица его, прощались съ Апостоломъ, скорбя особенно отъ сказаннаго имъ слова, что они уже не увидятъ лица его. Въ подобномъ состояніи находимся нынѣ и мы. По волѣ Господа Вседержителя, Вы, Благодѣйшій Архипастырь нашъ, уходите отъ насъ на новое мѣсто служенія Господу и спасенію ближнихъ; и мы, разставшись съ Вами, по всей вѣроятности, болѣе не увидимъ лица Вашего. Какъ это прискорбно для насъ, которые привыкли къ Вамъ и сроднились съ Вами духомъ. Но покаяясь волѣ Господа Вседержителя, устрояющаго Вашу жизнь, мы, съ чувствомъ глубокой благодарности къ Вашему Высокопреосвященству, останавливаемъ вниманіе на Вашемъ девятнадцатилѣтнемъ Архипастырскомъ управленіи здѣшней епархіи, которое какъ теперь служить, такъ и впредь будетъ служить для насъ предметомъ утѣшительнаго воспоминанія.

Благодаримъ Ваше Высокопреосвященство за православное ученіе о покаяніи и вѣрѣ въ Господа Спасителя и о любви къ нему, которое мы удостоивались слышать изъ Вашихъ Святительскихъ устъ и видаться осуществленіемъ сего ученія въ Вашей жизни; благодаримъ за Ваши Архипастырскія молитвы, которыми Вы ограждали насъ какъ отъ внѣшнихъ, такъ и отъ внутреннихъ враговъ спасенія; благодаримъ за Богослуженіе, которое было совершено Вами съ глубокимъ вниманіемъ и такъ благо-

образно и торжественно, что къ участию въ ономъ стекались во храмѣ Божіемъ многія тысячи вѣрующіхъ; благодаримъ за Ваше управленіе, предметомъ котораго было устроеніе не только временнаго нашего благополучія, но и душевнаго спасенія и притомъ среди навѣтовъ и скорбей, въ духѣ долготерпѣнія и снисхожденія къ нашимъ немощамъ и въ духѣ любви къ самымъ навѣтникамъ и оскорбителямъ Вашимъ, воздавая имъ за зло ихъ добромъ. благодаримъ за отправление Вами церковнаго суда, въ которомъ правда растворялась милостию къ виновнымъ кающимся въ своей винѣ, оказывалась защита и объявлялось оправданіе невиннымъ. Но благодаря за прошедшее, радуемся, что нынѣ, по мановенію Господа Вседержителя, чрезъ помазанника Божія и освященный соборъ Россійской церкви, дарована Вамъ почесть высшаго званія о Христѣ Исусѣ, и умоляемъ Господа, да сохранитъ Онъ Васъ здоровыми и не вредимыми во время путешествія къ новому мѣсту Вашего служенія и да укрѣпитъ Ваши силы на новые подвиги и труды ко благу Церкви и Отечества.

Обращаясь къ своему прошедшему, мы признаемъ себя виновными во многихъ согрѣшеніяхъ предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ и съ сокрушеннымъ сердцемъ испрашиваетъ Вашего Святительскаго прощенія и разрѣшенія, дабы, разрѣшаемые Вами здѣсь, мы могли удостоиться помилованія и на судѣ Божіемъ.

Еще усердно просимъ Ваше Высокопреосвященство принять сей освященный образъ Преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, Вашего невидимаго

го, небеснаго наставника и хранителя, и желаемъ, да служитъ онъ и по отшествіи Вашемъ, для управленія новою паствою, видимымъ залогомъ духовнаго общенія съ Вашею первою Курскою паствою, кеторая будетъ почитать для себя священнымъ долгомъ любви и благодарности молиться Господу о Вашемъ здравіи, благоденствіи, долгоденствіи и вѣчномъ спасеніи.

*Протоіерей Василій Краснитскій.*

**Разлука съ Благодѣтелемъ и Отцемъ Архіепископомъ Сергіемъ бывшимъ Курскимъ.**

Мы всѣ живемъ подъ кровсмъ этимъ,

Какъ будто здѣсь мы рождены;

Но кто жъ отецъ, гдѣ благодѣтель,

Кѣмъ мы отъ бурь ограждены?

Ты, нашъ Отецъ, нашъ Покровитель,

Нашъ незабвеннѣйшій Святитель!

Всегда Ты былъ нашъ Утѣшитель,

Всегда заботился о насъ,

Сироткамъ былъ намъ Защитель;

Но... скоро Ты покинешь насъ!....

Теперь стоишь Ты передъ нами

И уже въ послѣдній разъ:

Простишься съ юными птенцами

И навсегда оставишь насъ!

Оставишь завтра жъ тѣ творенія,

Которыхъ жизнь Ты основалъ,

Которымъ искру просвѣщенья

И средства къ жизни даровалъ.

Что жъ можемъ мы, Твои птенцы,  
Въ прощальный часъ Тебѣ сказать?  
Мы не поэты не пѣвцы  
Не въ силахъ чувствъ мы выражать;  
За то сердечныя моленья  
Мы будемъ къ Небу возсылать,  
И Твое имя незабвено  
Во вѣки въ сердцѣ сохранять.  
О часъ разлуки, часъ прощальный!  
Онъ сердце каждаго томить...,  
И взоръ у всѣхъ у насъ печальный,  
И море слезъ въ груди кипитъ!....  
Благоволи жъ, Отецъ Святѣйшій  
Дѣтей насъ всѣхъ благословить,  
И вѣрь, что возрастъ нашъ юнѣйшій  
Тебя съумѣетъ, какъ почитать:  
Съ Твоимъ святымъ благословеньемъ  
Мы будемъ трудъ свой продолжать  
И съ крѣпкимъ, ревностнымъ усердьемъ  
Другихъ наукъ наставлять.

Отъ воспитанницы старшаго класса круглой сироты Курскаго Епархіального женскаго училища Авдотьи Александровой.

## Матеріалы для исторіи Курской Епархіи.

(Окончаніе см. № 7 Кур. Еп. вѣд.).

Впрочемъ, количество вотчинъ и угодій Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря не ограничивалось первоначальнымъ только пожалованьемъ царскимъ. Къ этимъ вотчинамъ и разнымъ угодьямъ время отъ времени, присоединялись еще и другія вот-

чины и угодья, поступавшія отъ частныхъ лицъ, то по духовнымъ памятямъ, то по купчимъ крѣпостямъ.

Такъ, еще въ 1619 году вотчина Николаевского монастыря разширилась и увеличилась новымъ приобрѣтеніемъ въ такъ называвшейся Огурцовой пустыни. Около 30 лѣтъ Николаевскій монастырь владѣлъ этою пустынею по «духовной памяти», которая въ свое время передана была монастырю отъ жертвователя на право владѣнія, но потомъ какъ-то затерялась. И уже въ 1650 году билъ челомъ царю Алексѣю Михайловичу Игуменъ Кириллъ о выдачѣ монастырю документовъ на право владѣнія сею вотчиною, въ замѣнъ утраченныхъ въ приходѣ литовскихъ людей. — Царь Алексѣй Михайловичъ далъ просимую грамоту. Грамота эта въ настоящее время представляетъ собою, сколько намъ извѣстно, единственный источникъ, открывающій намъ мѣстность одной иноческой обители, упредившей своимъ существованіемъ не только Бѣлоградскую Епархію, а даже появленіе самаго Бѣлгорода: эта обитель *Огурцова пустынь*; поэтому, считая этотъ документъ незамѣнимымъ, помѣщаемъ оный здѣсь съ буквальною точностію.

«Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея россіи въ Бѣлгородѣ Столнику нашему и воеводѣ Князю Ивану Петровичу Пронскому; билъ намъ челомъ Бѣлгорода Никольскаго монастыря Игуменъ Кирила съ братією, въ прошломъ де 140<sup>35)</sup>

35. По выписи 1661 года съ отказныхъ книгъ отводу бѣлгородца Степана Иванова Уланова, данной Бѣлогр. Никол. монастыря Игумену Кириллу съ братією окодничимъ и воеводою Княземъ Григор. Григор.

году пустынный старецъ Васіянъ наше жалованье, а свою половину пустыни *Оурицовой поляны* на рѣкѣ на Донцѣ, по обѣ стороны рѣки Донца со веѣми угоды далъ вкладу въ монастырь Николѣ Чудотворцу и *кладную далъ*, и въ прошломъ — де въ 148 году того старца Васіяна не стало, а та ево васіанова вкладная во 142 году, какъ приходили литовскіе люди подь Бѣлгородъ, въ тѣ поры утерялась, да тоужь пустыни старецъ Павелъ другую свою половину тоужь пустыни далъ Николѣ Чудотворцу и *кладную далъ*, и нынѣ <sup>36)</sup> живетъ въ Никольскомъ монастырѣ, и они — де Игумень съ братією по вкладнымъ старца Васіяна да старца Павла *Оурицовой полною* владѣють лѣтъ съ пятнадцать, и намъ бы ихъ пожаловать — велѣти ту пустыню *Оурицову поляну* справить въ книги подлинно, по розыску, земскому или царскому дьячку, дать книги за поповыми и за дьяконовыми руками и отказщиковою рукою прислать къ намъ къ москвѣ и велѣтъ подать въ Помѣстномъ приказѣ діокомъ нашимъ думному Ѳедору Елизарову да Ивану Владычъкину да Мартемьяну Бредихину. Писана на москвѣ лѣта 7158, Генваря въ 31 день.

На подлинной Грамотѣ печать приложена чернаго воску. Подписано тако: въ бѣлгородѣ Стольнику нашему и воеводѣ Князю Ивану Петровичу Пронскому. Діокъ Иванъ Владычъкинъ. Справилъ Антипѣѣ Ѳедоровъ.

По другому «списку съ подлинной», въ этой Грамотѣ послѣ словъ: «сравить въ книги» слѣду-

---

Ромодановскимъ, значится 127-й годъ — 1619. Копія съ этой выписи будетъ помѣщена ниже.

36. Т е. въ 1630 году.

отъ очень любопытныя подробности: «велѣтъ спра-  
 шить за Никольскимъ монастыремъ въ вотчину, и  
 велѣти бѣ дать нашу Грамоту, почему имъ тою пу-  
 стынею владѣть, а во вкладной нынѣшняго 158 году  
 написано: бѣлагограда пустынникъ Павелъ *Огурцовские*  
*пустыни* далъ вкладу въ бѣлагородъ въ монастырь  
 великаго Чудотворца Николы наше жалованье, а  
 свою вотчину на рѣкѣ на Донцѣ *Огурцовой Юртѣ* и  
 бѣла Донецъ съ рыбною ловлею и со всякими угоды,  
 бѣмъ онъ питался, и ему старцу Павлу то наше жа-  
 лованье а свою вотчину справить за Никольскимъ  
 монастыремъ за Игуменомъ Кирилломъ съ братією,  
 за то наше жалованье жить ему старцу Павлу въ  
 монастырѣ у Николы Чудотворца; а въ бѣлгород-  
 скихъ книгахъ писма и мѣры Василья Керекрѣй-  
 ского да подъячего Петра Максимова 137 году, въ  
 коренскомъ стану Пустыня Огурцова поляна на рѣ-  
 кѣ на Сѣверскомъ Донцѣ, отъ города внизъ по Дон-  
 цу тридцать верстѣ, а въ ней *часовня* да два пусты-  
 нника *старецъ Василья*, да *старецъ Павелъ* питаются Хри-  
 стовымъ именемъ; да имъ же дано имѣнья ловли  
 съ ихъ келей вверхъ и въ низъ по Донцу по полу-  
 верстѣ, а лѣсу и всякаго угоды на обѣ стороны по  
 верстѣ и будетъ такъ, какъ намъ Игуменъ Кирила,  
 съ братією билъ челомъ, и мы *Огурцовой пустыни* съ  
 бѣлгородскихъ книгъ писма и мѣры Василья Кире-  
 крѣйскаго да подъячего Петра Максимова 137 году  
 послали имъ выписъ за дьячею приписью, и какъ  
 тебѣ ся наша Грамота и выписъ съ книгъ при-  
 писью, и ты бѣ въ бѣлгородскій уѣздъ, въ Коренской  
 уѣздѣ, въ *Пустыню Огурцову поляну* послалъ бы кого  
 пригожо и велѣлъ ему взять съ собою тутошнихъ



и стороннихъ».... (конца сей Грамоты недостаетъ, но безъ сомнѣнія, въ слѣдствіе учиненнаго по сей Грамотѣ розыска, дана была иная Грамота, какову и просилъ Игуменъ Кирилль).

Такимъ образомъ, монастырь св. Николая Чудотворца, пока устроился внутри, успѣлъ уже за это время приобрести, для своего существованія, очень достаточное, и можно сказать, полное обезпеченіе. Но и въ послѣдствіи времени онъ не переставалъ заботиться и всегда успѣвалъ приобретать имѣнія различными способами, хотя новыя приобретеныя были уже и не такъ значительны и, что важнѣе, не рѣдко сопровождались тяжбами, ему же приносимыми не мало безпокойства и огорченій.

Но объ этомъ—рѣчь впереди; а теперь оставимся и взглянемъ на внѣшній видъ сей обители не теперешней, современной намъ обители, а той, которая явилась, спустя тридцать лѣтъ послѣ закладки основаній ея. Въ какомъ же видѣ, предположительно, должна бы она представиться намъ, послѣ окончательнаго возведенія всѣхъ ея построекъ? Не естественно ли было ожидать, что монастырь сей заложенный и строенный щедротами царскими долженъ явиться, наконецъ, въ полномъ блескѣ великолѣпіи? Перерывы и остановки въ построеніи оной, едва ли могли имѣть на это дѣло вліяніе выгодное и не благопріятное: для строителей, при всѣхъ подобныхъ препятствіяхъ, все еще оставалось довольно времени и, конечно, средствъ, чтобы благоукрасить ее со внѣшней и внутренней стороны такимъ образомъ дать между существовавшими тогда на украинѣ монастырями, если не первое мѣсто, по крайней мѣрѣ, очень видное положеніе въ

дашней патриаршей области <sup>37)</sup> — Излишніе вопросы и напрасное любопытство Припомнить только нужно, какія «извѣстія» сообщалъ по указанію своего настоятеля Архимандрита Гервасія, іеромонахъ Геннадій командированному въ маѣ мѣсяцѣ 1761 чиновнику, коллежскому регистратору Финогену Щедрому; а онъ писалъ тогда вотъ что: «въ Бѣлѣградѣ имѣется монастырь Николаевскій, изстари состроенный, а отъ какихъ именно лѣтъ, о томъ, за давними бывшими пожарами, письменнаго вида не значится; церковь въ немъ была старая деревянная во имя Чудотворца Николая и на устроеніе впродъ каменной церкви матеріалы заготовлены», — и проч. И такъ, потъ уже спустя болѣе полутороста лѣтъ, послѣ построенія сего монастыря, только еще заготовлялись матеріалы для той каменной церкви, которая теперь существуетъ; но въ 1761 году, когда отписывался іеромонахъ Геннадій, въ этой обители не было уже и той деревянной церкви — старой; и только при архимандричихъ келліяхъ устроена была малая деревянная жъ церковь во имя Чудотворца Николая. Видно, — по тогдашнему времени, и Николаевскій Бѣлоградскій монастырь, въ первоначальномъ своемъ видѣ, не могъ отличать отъ другихъ, по заказу построенныхъ церквей и монастырей, — ни внѣшнимъ своимъ великолѣпіемъ, или громадностію зданій, ни внутреннимъ украшеніемъ и богатствомъ утвари церковной. Дѣйствительно, таимъ и былъ Николаевскій бѣлоградскій монастырь, въ первоначальномъ своемъ видѣ: возможнаго улучшенія онъ долженъ

37. Старѣйшими, по времени, обителями предъ Николаевскимъ бѣлоградскимъ монастыремъ, почитаются: Святогорская Успенская Пустынь и Аркадіевская Богородичная, теперь уже закрытая пустынь (Опис. Хар. арх. Пр. Ф. Отд. 1, стр. 143—190 и 295—304).

былъ ожидать отъ заботливости своихъ настоятелей и усердія доброхотныхъ жертвователей. Тѣсно обмежеванный и расположенный по лѣвому — прибрежью рѣчки Везелицы, — которая, впрочемъ, скоро отрѣзана была отъ сосѣдства съ нимъ проложеннымъ здѣсь землянымъ валомъ Карповскимъ, — Николаевскій монастырь занималъ, такимъ образомъ, обширное пространство на небольшой возвышенности, или точнѣе, на полуостровѣ, въ то время окруженномъ озерами и поросшими тростникомъ болотами, признаки которыхъ и доселѣ еще остаются въ огородахъ гражданъ, къ сѣверной сторонѣ отъ обители. Оградой для ней служилъ простой плетень, въ стѣнахъ котораго вмѣщалась — не великая деревянная церковь во имя святит. и Чудотворца Николая съ придѣломъ въ честь страстотерпцевъ, россійскихъ князей Бориса и Глѣба. да двѣ — три деревянные келліи для жительства Игумена да священника<sup>38)</sup> съ двумя тремя церковниками и служителями изъ монастырскихъ же крестьянъ. Вотъ, если не подлинное, то по всей вѣроятности, близкое къ подлинному изображеніе сей обители въ XVII вѣкѣ; ибо въ XVIII, по описанію іеромонаха Геннадія, бѣдность внѣшняго ея вида была гораздо поразительнѣе, такъ что уже только въ концѣ 1797 г. одинъ изъ заботливыхъ настоятелей сего монастыря, донося Преосвящ. Еписк. Θεоктісту объ отсутствіи въ семъ монастырѣ даже и плетневой ограды, просилъ архимонастырскаго разрѣшенія и благословенія на построеніе каменной ограды<sup>39)</sup>.

38. См. выше • Выше съ бѣлгородскихъ книгъ письма и мѣри Клеопы Григорья Волконскаго, гдѣ упоминается объ одномъ только священникѣ да Игуменѣ съ братією, для которыхъ даны были въ разныхъ мѣстахъ вотчины и угоды.

39. Указъ изъ Бѣлогр. духов. Консвт. Николаев монаст. Игуменъ

Но непривлекательная съ виду или виѣшней стороны сія обитель скоро, однакоже, привлекла къ себѣ мирныхъ насельниковъ и защитниковъ. Не многочисленный здѣсь первоначальный составъ братства, постепенно, но скоро увеличился. Сначала стали здѣсь тѣсниться не только монашествующіе іереи, или, какъ тогда называли ихъ, черные поны (40) для постояннаго, чиннаго служенія, а даже и священники изъ бѣлаго духовенства, изъ коихъ одни—безсемейные и вдовствующіе—по старости, поступали сюда «въ надежду постриженія», а другіе и изъ семейныхъ принимаемы были для удовлетворенія богомольцамъ, притекавшимъ въ Обитель съ различными нуждами и требами. А въ разныхъ вотчинахъ, принадлежавшихъ сему монастырю,—гдѣ имѣлись и свои управители изъ монашествующихъ же,—множество было людей мастеровыхъ и всякихъ художниковъ. Такимъ образомъ, Обитель сія, первоначально заложенная съ цѣлю едва ли не исключительно политической, удовлетворяла и видамъ правительства и набожныхъ страителей своихъ, и въ то же время съ любовью и усердіемъ служила и удовлетворяла нравственно-религіознымъ потребностямъ какъ своихъ, такъ и приходящихъ богомольцевъ. Но, какъ Княжеская Обитель, построенная по зака-

Веніамину съ братъ, отъ 7 сент. 1797 г. за № 2654—Преосв. Оеоктисъ, благословляя постройку каменной ограды, замѣтилъ при семъ съ свойственнымъ ему остроуміемъ: «а до того—слово настоятельское должно быть оградю».

40. Въ «Описи Корочанск. документ.» есть одна отписка Шереметева въ Бѣлгородъ, относящаяся къ 1634 году, которую требовалось—ислать для допроса (не видно, по какому дѣлу, Бѣлгородскаго Николаевск. монастыря **чернаго попа** Сергія, да священниковъ—Даниловскаго Ивана и Покровскаго Василья. См. въ Чтен. Общ. Ист. и Древн. Росс. т. 2, 1859 г.

зу, она невольно заставляетъ насъ припомнить золотое слово Печерскаго нашего Лѣтописца, который, характеризуя современныя ему благоустроенныя Обители, сказалъ откровенно, что, какъ ни хороши и привлекательны нѣкоторыя изъ нихъ, но не таковы онѣ въ сравненіи съ тѣми, кои созданы покаяніемъ и слезами <sup>41)</sup>.

*Архимандритъ Анатолій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Объ изданіи въ 1880 году, единственнаго въ Россіи, справочнаго журнала

### РУССКІЙ СПРАВОЧНЫЙ АЛЬМАНАХЪ.

Несмотря на значительное развитіе у насъ, въ послѣднее время, периодической литературы, до сихъ поръ въ Россіи еще не существовало специально-справочнаго изданія, въ которомъ были бы сгруппированы всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя обыкновенно добываются съ значительнымъ трудомъ и издержками и при томъ, часто, изъ невѣрныхъ источниковъ. Между тѣмъ, едва ли кто усомнится въ томъ, что подобное изданіе, имѣя практическое примѣненіе въ жизни, несравненно полезнѣе многихъ и многихъ изданій распространенныхъ у насъ въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ. Въ виду подобнаго значительнаго пробѣла, мы рѣшились предпринять изданіе «Русскаго справочнаго Альманаха» по слѣдующей программѣ:

1. Хроника выдающихся событій за истекшее полугодіе.
2. Юридическая хроника. Всѣ новыя узаконенія и распоряженія правительства за тотъ же періодъ времени, систематически распределенныя по томамъ Св. зак. Краткое обзорѣніе выдающихся процессовъ и приговоры по

41. Вотъ подлинный текстъ препод. Нестора: «многи монастыри отъ Князь и боярь и отъ богатства поставлени, но не тацѣ, кацѣ суть поставлены слезами и пощеніемъ, и молтввою и бдѣніемъ» — Ист. рос. іер. ч. 2, стр. XXII и примѣч. 14, по изд. 1810 года.

ояымъ Служебныя перемѣны въ составѣ высшихъ и государственныхъ и губернскихъ учреждений.

3 Свѣдѣнія о вновь открытыхъ путяхъ сообщенія, телеграфныхъ и почтовыхъ станціяхъ, о вновь утвержденныхъ обществахъ, о банкахъ, выданныхъ привилегіяхъ, о новыхъ значительныхъ фабрикахъ, заводахъ и торговыхъ фирмахъ и вообще о всѣхъ новостяхъ могущихъ встрѣтить примѣненіе въ общественной и частной жизни.

4. Библиографическій отдѣлъ. Списки вновь вышедшихъ русскихъ книгъ. Содержаніе лучшихъ журналовъ. Критическій обзоръ болѣе замѣчательныхъ произведеній. Списки книгъ одобренныхъ къ употребленію въ училищахъ. Новости въ литературномъ мірѣ. Адресы редакцій и книжныхъ магазиновъ.

5. Отдѣлъ педагогическій. Списки, адреса и начальствующія лица. Вступительныя программы и условія вступленія. Измѣненія въ программахъ преподаванія.

6. Обзоръ ученыхъ трудовъ въ области исторіи, географіи, этнографіи, естествознанія, медицины и др.

7 Новые открытія и изобрѣтенія съ подробнымъ описаніемъ машинъ, снарядовъ и приборовъ, а также произведенныхъ опытовъ, вычисленій и проч.

8 Коммерція. Измѣненія денежныхъ курсовъ и таможенныхъ тарифовъ. Таблицы билетовъ 1 и 2 вѣ. займовъ, не предъявленныхъ къ уплатѣ. Списокъ важнѣйшихъ ярмарокъ на слѣдующее полугодіе. Таблицы процентовъ Доходность % бумагъ и т. п свѣдѣнія.

9. Некрологи. Расквартированіе войскъ. Мелочи. Справки по отдѣламъ не вышедшимъ въ вышеприведенную программу.

10. Объявленія всѣхъ лучшихъ въ Россіи торговыхъ и промышленныхъ фирмъ.

«Русскій справочный Альманахъ» будетъ выходить два раза въ годъ въ іюлѣ и декабрѣ, книгами въ 300—400 страницъ каждая.

Независимо отъ Альманаха въ маѣ и октябрѣ всѣмъ подписчикамъ будетъ разосланъ Указатель движенія поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ, по зимнему и лѣтнему росписаніямъ, въ двухъ книгахъ, каждая въ 200—300 страницъ мелкой печати. При Указателѣ будутъ приложены самыя полныя свѣдѣнія о путяхъ сообщенія вообще, а также прямое сообщеніе со всѣми городами Европы.

Въ сентябрѣ будетъ разослана роскошная премія, представляющая художественно исполненный олеографическій пейзажъ, какого еще не давалъ ни одинъ журналъ въ Россіи

Въ ноябрѣ всѣмъ подписчикамъ будетъ высланъ Календарь на будущій 1881 годъ, по содержанию своему не уступающій лучшимъ календарямъ въ Россіи; и наконецъ, лицамъ подписавшимся до 1-го апрѣля

Въ апрѣль же будетъ разослана интересная задача, причѣмъ тому изъ подписчиковъ, кто первымъ рѣшитъ ее до 1-го юля, будетъ выслано

300 рублей сер.

Въ случаѣ рѣшенія задачи въ одно время нѣсколькими лицами, деньги будутъ выплачены тому, отъ кого ранѣе получена подписка. Имя и мѣсто жительства выигравшаго призъ будутъ сообщены въ первой книгѣ «Альманаха»

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою и доставкою, съ приложениями, премією и правомъ участвовать въ рѣшеніи задачи 5 р. сер.

Подписка принимается въ С. Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени» въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Соловьева, въ Кіевѣ въ книжномъ магазинѣ Н. Орлоблина, въ Одессѣ въ кн. магазинѣ Распопова, въ Варшавѣ въ кн. магазинѣ Истомина, въ Казани въ кн. магазинѣ «Восточная лира» Гг. ииогородные адресуются по ключителю: въ Житомиръ въ Западно-русскій книжный магазинъ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Оффиціальныя Извѣстія и Запѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ
1. Рѣчь Св. Синоду, сказанная начальникомъ духовной миссіи въ Японіи
  2. Рѣчь произнесенная отъ лица Курскаго духовенства.
  3. Разсказъ о благодѣтелемъ.
  4. Матеріалы для исторіи Курской епархіи (окончаніе)
  5. Объявленіе.

7-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать въ почту и отослать 17 апрѣля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.  
Преподаватель Алексѣи Чистяковъ.

Печ. дозв. 15 апрѣля 1880 г. Цензоръ свящ. Аватолій Померанцевъ.

Вѣдгородъ. Типографія М. Гердона.

VIII  $\frac{42}{2}$

# КУРСКІЯ

## ЕВАНГЕЛІАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ



Г О Д Ъ   Д В О Я Т Ы Й

М А Я 1 15

№ 9.

1880 ГОДА.

Выходитъ два раза въ мѣ-  
сяцъ 15 и 30 числа. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакціи Еванг. Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ  
Вѣггородѣ

Цѣна годовому изданію въ  
домостей съ переслкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ

1.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

##### 1. *Именные Высочайшіе указы,*

данные: Государственному Совѣту:

1880 года апрѣля 24-го Министръ народнаго про-  
свѣщенія и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣй-  
ствительный тайный совѣтникъ, сенаторъ графъ Толстой,



согласно прошенію, Всемилостивѣйше увольняется отъ сихъ должностей и назначается членомъ Государственнаго Совѣта, съ оставленіемъ въ званіи сенатора

Правительствующему Сенату:

1880 года апрѣля 24 го. Члену Государственнаго Совѣта, сенатору, тайному совѣтнику Побѣдоносцеву Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ званіи сенатора.

Апрѣля 24 го. Попечителя дерптскаго учебнаго округа, тайнаго совѣтника Сабурова Всемилостивѣйше жалуетъ въ Наши статсъ-секретари, съ назначеніемъ его управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія.

Церк. вѣст. № 17.

## 2. *Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.*

Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 9-го — 18 го января и 15 го — 20 го февраля текущаго года, имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе, въ память совершившагося двадцатипятилѣтія царствованія Государя Императора, двухъ стипендій: 1) въ тамбовской духовной семинаріи, на проценты съ капитала въ 1,800 руб., который духовенство тамбовской епархіи обязуется собирать съ церковныхъ причтовъ оной, съ наименованіемъ сей стипендіи «стипендіею духовнаго вѣдомства», и 2) въ архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ имени настоятеля архангельскаго Михайловскаго монастыря, игумена Амоса, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 1,000 р., съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положенія объ означенныхъ стипендіяхъ. На всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету Государю Императору благоугодно было, въ 8 й день минувшаго мар

та, Собственноручно начертать: «Согласенъ и благодарить».

— Государь Императоръ, въ 10-й день ноября 1879 года, Высочайше соизволилъ разрѣшить протоерею кронштадтской полковой Владимірской церкви Василию Салтыкову принять и носить золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшениями, подносимый ему прихожанами означенной церкви, въ выраженіе признательности за долговременные усердно-полезные пастырскіе труды его.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 11-го—20-го октября 1879 года, во 2-й день февраля 1880 года, Высочайше соизволилъ на наименованіе «Александровскимъ» приюта, открытаго съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, при тифлисскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ память чудеснаго спасенія жизни Его Величества отъ угрожавшей опасности 2-го апрѣля 1879 года.

Церк. вѣст. № 15.

## 2. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1. *Отъ 11-го—28-го марта 1880 г. за № 545, о вознагражденіи за временно-преподаваемые уроки по латинскому языку въ духовныхъ училищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го февраля 1880 г. за № 2438, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія о томъ: 1) въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ производить вознагражденіе за временно-преподаваемые уроки смотрителю училища, получившему образованіе въ высшемъ учебномъ заведеніи, помощнику смотрителя и

\*

наличному преподавателю, получившимъ образование въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и, если смотрителю училища слѣдуетъ выдавать вознагражденіе въ увеличенномъ размѣрѣ, то изъ какого источника; 2) изъ какого количества суммы слѣдуетъ выдавать вознагражденіе за временно преподаваемые уроки: изъ мѣсячнаго-ли оклада жалованья по вакантной должности учителя, или же какъ за добавочные уроки? Приказали: принимая во вниманіе, что добавочное вознагражденіе за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, по училищному уставу положено въ 20 руб.; что, по расчету изъ этой нормы, за временно преподаваемые уроки по вакантнымъ кафедрамъ, какъ за уроки дополнительные, причиталась бы крайне незначительная плата, именно до 37½ к. за урокъ и что остатки отъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній поступаютъ въ духовно-учебный капиталъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ, опредѣляетъ: 1) въ духовныхъ училищахъ, въ случаѣ распредѣленія уроковъ древнихъ языковъ и наукъ по вакантнымъ кафедрамъ между наличнымъ составомъ служащихъ, выдавать вознагражденіе лицамъ съ высшимъ образованіемъ примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 21 октября 1874 г. за № 61, изъ оклада въ 60 р. за годичный урокъ, а за вычетомъ 2% на пенсіи, въ 58 р. 80 коп., или по 1 р. 13 к. за каждый отдѣльный дѣйствительно данный урокъ; лицамъ же, окончившимъ образование въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, изъ оклада въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья, по расчету годовой суммы 420 руб., т. е. изъ оклада въ 35 р. за годичный урокъ, а за вычетомъ 2% на пенсіи, въ 34 р. 30 к., или по 65 к. за каждый дѣйствительно данный урокъ, и 2) таковое вознагражденіе въ случаѣ недостатка смѣтной суммы выдавать изъ наличныхъ остатковъ по содержанію личнаго состава духовныхъ училищъ, а при неимѣніи сихъ послѣднихъ—на счетъ осн.

баго ассигнованія изъ духовно-учебнаго капитала, по сношенію съ Хозяйственнымъ Управленіемъ; о чемъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію по духовнымъ училищамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ дать знать циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*II. Отъ 11—51 марта 1880 года за № 582, по Высочайшему повеленію объ учрежденіи въ Имеретинской епархіи попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 февраля 1880 года № 2361, слѣдующаго содержанія: по поводу представленія грузино-имеретинской синодальной конторы о необходимости учрежденія въ Имеретинской епархіи попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи, отъ 8—21 августа 1879 г., предположилъ: 1) учредить въ Имеретинской епархіи такое попечительство на основаніи Высочайше утвержденаго 12 августа 1823 г. Положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія; 2) согласно мнѣнію преосвященнаго имеретинскаго, на образованіе запаснаго капитала для попечительства отчислить изъ средствъ имеретинскаго церковнаго казначейства 5,000 рублей, заключающихся въ билетъ Государственнаго Банка, съ причитающимися по оному процентами, и затѣмъ на вспоможеніе бѣднымъ обращать какъ проценты съ сего капитала, такъ и штрафныя деньги съ духовенства и пожертвованія въ кружки попечительства, которыя должны быть выставлены во всѣхъ церквахъ епархіи, представить попечительству испросить впослѣдствіи увеличеніе капитала изъ средствъ имеретинской епархіи, если кому будетъ возможность, и 3) для производства дѣлъ по этому попечительству имѣть секретаря и 2-хъ писцовъ съ жалованьемъ секретарю 100 р. и писцамъ по 50 р. каж-

дому, съ отнесеніемъ сего расхода и на канцелярскіе расходы 50 р., а всего двухсотъ пятидесяти рублей, на счетъ имеретинскаго церковнаго казначейства впредь до увеличенія средствъ самаго попечительства. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, означенное предположеніе Святѣйшаго Синода Высочайше утвердить соизволилъ въ 23 день февраля 1880 года. И по справкѣ Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ для напечатанія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» сообщить по принятому порядку.

Церк. вѣст. № 15.

*III. Отъ 11—28-го марта 1880 г. за № 554, объ изданной состоящей при Московскомъ главномъ Архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ комиссіею печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ книгѣ объ Иверской иконѣ Божіей Матери.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го февраля сего года за № 2337, въ коемъ изложено: директоръ московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ, сообщая объ изданной, состоящей при архивѣ комиссіею печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ, книгѣ, заключающей греческія грамоты и вообще документы, относящіеся къ Иверской Иконѣ Божіей Матери, привезенной въ Россію въ 1648 году, каковая книга, вмѣстѣ съ хромолитографіей, выпущена въ продажу по крайнему умѣренной цѣнѣ 50 к. за экз., просить, не признано ли будетъ возможнымъ рекомендовать означенную книгу для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній. Приказали: Признавая изданную комиссіею печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ книгу объ Иверской Иконѣ Божіей Матери полезною для библиотекъ духовно-учебныхъ

заведеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», чтобы предложили правленіямъ подвѣдомственныхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній приобрести означенную книгу объ Иверской Иконѣ Божіей Матери для фундаментальныхъ библиотекъ на счетъ суммы, ассигнуемой по сѣбтамъ на библиотеки въ тѣхъ заведеніяхъ.

Церк вѣст. № 15.

## В) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

### 1. Высочайшія награды по духовному вѣдомству.

#### ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

*Преосвященному Макарію, митрополиту московскому и коломенскому.*

По вниманію къ отличнымъ достоинствамъ, всегда украсившимъ архипастырское служеніе ваше, бывъ Намъ призваны на кафедру московской митрополіи, вы не престааете являть и на семъ новомъ святительскомъ поприщѣ высокія качества, стяжавшія уже вамъ глубокое уваженіе первопрестольной столицы и всей вашей паствы. Облемя перпопрестольной столицы и всей вашей паствы. Облемя просвѣщенною попечительностію и твердымъ руководствомъ направляя всѣ части епархіальнаго управленія,—вы обращаете къ пасомымъ живое слово христіанскаго назиданія, путемъ печати распространяемое во всѣ предѣлы отечества; а опытнымъ участіемъ въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія, по званію члена Святѣйшаго Синода, способствуете разъясненію и разрѣшенію весьма важныхъ церковныхъ вопросовъ. Среди сихъ многообразныхъ трудовъ вы продолжаете обогащать духовную науку изда-

ніемъ вашихъ ученыхъ твореній, которыя навсегда останутся памятниками вашей достохвальной ревности на пользу ея и вашего высокаго просвѣщенія.

Желая почтить столь отличное и полезное для Церкви и отечества служеніе ваше изъявленіемъ особеннаго Нашего къ вамъ благоволенія, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго равноапостольнаго князя Владиміра первой степени, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею всегда благосклонны

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

Въ С.-Петербургѣ.

20-го апрѣля 1880 года.

Пожалованы ордена Св. Владиміра 2-й ст. преосвященнымъ епископамъ Игнатію костромскому, Антонію енисейскому, Григорію пензенскому и Тихону саратовскому. Св. Анны 1-й ст. викаріямъ: Кіевской епархіи Михаилу и Литовскому Владиміру, Св. Владиміра 3-й ст. преосвященнымъ епископамъ—туркестаанскому Александру и викаріямъ епархіи—Московской Амвросію дмитровскому и Алексію можайскому; Иркутской Мелетію селенгинскому и Имеретинской Виссаріону мингрельскому.

Преосвященные епископы: вятскій Аполлосъ и тверскій Савва возведены въ санъ архіепископа.

Пожалованы ордена служащимъ по вѣдомству православнонаго исповѣданія: Св. Станислава 1-й ст. — директору хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, дѣйств. ст. сов. Ильинскому. Св. Владиміра 3-й ст. — начальнику отдѣленія канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода, ст. сов. Лапко и ординарнымъ профессорамъ с.-петербургской духовнаго академіи, надворнымъ совѣтникамъ Нильскому и Троицкому.

му. Св. Владиміра 4-й ст. — секретарю ярославской дух. консисторіи, колл. сов. Никольскому. Св. Анны 3 й ст. — старшему секретарю Св. Синода, колл. асс. Гаврилову.

Произведены въ дѣйствительные статскіе совѣтники: статскіе совѣтники — испр. долж. вице-директора хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ Остроумовъ, съ утвержденіемъ въ настоящей должности; членъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ Помяловскій; казначей и исполнитель хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ Платовъ, и ординарный профессоръ казанской дух. академіи, старший совѣтникъ Порфирьевъ.

Ц.-Общ. вѣст. № 49.

*Отъ совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.*

Объ условіяхъ пріема воспитанницъ въ училище.

Въ виду окончанія училищнаго курса въ текущемъ учебномъ году, Совѣтъ училища долгомъ считаетъ вѣстать духовенство Курской епархіи, что, для образованія новаго курса въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, имѣетъ дѣвицъ, дочерей духовенства, имѣетъ быть съ 15 числа и по 1-е сентября сего 1880 года.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, училищный Совѣтъ, во избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній, могущихъ возникнуть при пріемѣ испытанійхъ, нужнымъ считаетъ напомнить родителямъ и родственникамъ дѣтей необходимыя правила относительно предстоящаго пріема воспитанницъ, — именно:

1. На основаніи 76 § уст. жен. епарх. учил., прошенія о принятіи дѣвицъ въ училище подаются въ училищный Совѣтъ на простой бумагѣ, съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства о лѣтахъ претендентки или выписки изъ метрическихъ книгъ; при чемъ сироты, кромѣ метрическаго (къ метрическимъ свидѣтельствамъ должна прилагаться 60 копѣчная марка), должны при про-



шеніяхъ прилагать свидѣтельство мѣстнаго благочиннаго объ экономическомъ состояніи своихъ семействъ.

II. Означенныя прошенія должны быть поданы въ училищный Совѣтъ не позже 15 іюня текущаго 1880 года и дѣвицы должны явиться въ училище для пріемныхъ испытаній непременно къ 15 августа. Неявившіяся же, въ назначенному сроку и неявившія Совѣту письменно причинѣ своей неявки теряютъ право на поступленіе; если же письменное заявленіе прислано будетъ въ училищный Совѣтъ своевременно и причина неявки будетъ уважительною; то дѣвочка можетъ быть принята, спустя одну только мѣсяць, если только будетъ вакансія и по экзамену она окажется въ состояніи идти въ уровень съ тѣмъ классомъ, въ который желаетъ поступить. Съ 1 го же сентября поступленіе въ училище ни подъ какимъ предлогомъ не допускается.

III Дѣвицы принимаются какъ въ первый, такъ и послѣдующіе классы училища и допускаются къ пріемнымъ испытаніямъ не иначе, какъ по засвидѣствованіи училищнымъ врачомъ о благонадежномъ состояніи здоровья.

IV. Дѣти поступающія въ 1-й классъ должны быть не моложе 10 и не старѣе 12 лѣтъ, отъ которыхъ на пріемныхъ испытаніяхъ требуется:

а) Приобрѣтеніе навыка въ возможно бѣгломъ, сознательномъ и выразительномъ чтеніи по русски и умѣя возможно правильно читать по церковнославянски; б) умѣнье передать прочитанное по вопросамъ и самостоятельно; в) знаніе общеупотребительныхъ молитвъ: «Царь Небесный», «Трисвятое», молитву Господню, Пѣснь о городицѣ: «Богородице, Дѣво, радуйся», «Достойно естество Слово», «Символь вѣры», «Десять заповѣдей», утреннюю молитву къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче; вечернюю: «Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь», молитву Царя: «Спаси, Господи, люди твоя,....», молитвы: при ученіемъ, послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда

г) По арифметикѣ: счетъ отъ 1 до 100 и умѣнье пи-  
цифы.

Примѣчаніе: изъ числа дѣтей, поступающихъ въ 1 й  
классъ, кромѣ круглыхъ сиротъ, будутъ принимаемы въ  
классъ, при одинаковой степени предварительной подготов-  
ки, старшія возрастомъ (отъ 11 до 12 лѣтъ) предпо-  
чтительно предъ младшими (10 лѣтъ) и изъ двухъ дѣвицъ  
изъ сиротствующаго семейства, представляемыхъ въ  
классъ одновременно; будетъ принята одна старшая.

У. Поступающія во II й классъ должны быть не мо-  
ложе 12 и не старѣе 14 лѣтъ, отъ которыхъ на прием-  
ные испытанія требуется:

а) По Закону Божию: краткое объясненіе символа въ-  
святыхъ молитвъ, требуемыхъ для поступленія въ 1-й классъ  
и повѣдей Закона Божія: разсказъ важнѣйшихъ событій  
ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи и систематиче-  
ское знаніе священной исторіи ветхаго завѣта; чтеніе  
святыхъ писаній по славянски съ переводомъ на русскій языкъ.  
Учебники: объясненіе молитвъ, символа вѣры и за-  
повѣдей протоіерея Соколова; священная исторія ветхаго  
завѣта Рудакова.

б) По русскому языку: сознательное чтеніе по рус-  
скому языку разсказа прочитаннаго; знаніе наизусть нѣсколь-  
кихъ краткихъ прозаическихъ статей и стихотвореній; зна-  
ніе основъ морфологии грамматики и разборъ простаго предло-  
женія.

Учебники: русская грамматика Кирпичникова и хри-  
стиянина Полеваго (младшій возрастъ).

в) По арифметикѣ: сложеніе, вычитаніе, умноженіе и  
дѣленіе простыхъ чиселъ и умѣнье рѣшать умственные и  
практическія задачи на означенныя дѣйствія.

Учебники: арифметика и сборникъ арифметическихъ  
задачъ Буренина и Малинина или Лѣве.

г) Отъ поступающихъ въ III классъ, которыя дол-  
жны быть не моложе 14 и не старѣе 16 лѣтъ, требуется:

а) По Закону Божию: священная исторія ветхаго и новаго завѣтовъ; первая часть пространнаго катихизиса; объясненіе литургіи.

Учебники: священная исторія ветхаго и новаго завѣтовъ Рудакова; катихизисъ митрополита Филарета; объясненіе литургіи пр. Рудакова.

б) По русскому языку: правильное письмо подъ руководствомъ съ подробнымъ этимологическимъ и синтаксическимъ разборомъ; общее знакомство съ главными родами и видами образцовыхъ произведеній русской словесности; приобрѣтеніе навыка въ изложеніи легкихъ сочиненій.

Учебники: теорія словесности П. Случевского и учебникъ стоматія Полеваго (средній возрастъ).

в) По ариѳметикѣ: именованныя числа; сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе простыхъ и десятичныхъ дробей. Счисленіе на счетахъ.

Учебникъ: ариѳметика и сборникъ ариѳметическихъ задачъ Буренина и Малинина.

г) По географіи: предварительныя понятія изъ математической и физической географіи. Общее обзорное понятіе о Евразіи, Азіи, Африкѣ, Америкѣ и Австраліи и разсмотрѣніе означенныхъ частей свѣта по картѣ.

Учебникъ: географія Смирнова.

д) По всеобщей гражданской исторіи: древняя исторія.

Учебникъ: всеобщая исторія Беллярепина.

VII. Дѣвицы желающія обучаться въ училищѣ въ качествѣ своекоштныхъ пансіонерокъ, принимаются по усмотрѣнію рѣшѣнія комитета по удобствамъ помѣщенія въ жилыхъ и классныхъ комнатахъ, безъ стѣсненія штатныхъ церковно-епархіальныхъ воспитанницъ.

VIII. Годичный взносъ за своекоштныхъ воспитанницъ представляется училищному Совѣту по 120 руб. за каждую и производится по третямъ учебнаго года, именно: въ сентябрѣ, январѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ по 40 руб. въ каждомъ мѣсяцѣ. Въ случаѣ же недоставленія ученицы

му Совѣту въ указанный срокъ означеннаго количества  
имы, слѣдуемой за содержаніе пансіонерки, эта послѣд-  
няя будетъ уволена изъ училища.

IX. Епархіальныя и своекоштыя воспитанницы, от-  
пускаемыя изъ училища среди учебнаго года въ дома ро-  
дителей или родственниковъ по болѣзни, впредь до выздо-  
вленія, обязаны, по истеченіи трехъ мѣсяцевъ, дать из-  
вѣстіе о состояніи своего здоровья; если же и къ началу  
слѣдующаго учебнаго года здоровье ихъ не возстановится,  
таковыя исключаются изъ списковъ слѣдующаго учеб-  
наго года. Если же за своекоштныхъ воспитанницъ, на-  
ходящихся въ таковыхъ отпускахъ, родители, или кто дѣ-  
лаетъ за нихъ взносъ, тяготеетъ непрерывать таковаго  
отпуска за нихъ въ училище, то желательно, чтобы они,  
ожидаясь истеченія года, подавали прошенія въ Совѣтъ  
о окончательномъ увольненіи воспитанницъ изъ учили-  
ща. Въ случаѣ же совершеннаго выхода изъ училища пан-  
сіонерки прежде окончанія какой либо трети учебнаго го-  
да внесенная за нее денежная сумма не возвращается, а  
оставляется въ пользу училища.

X. При приѣмѣ дѣвочки—пансіонерки, въ училище  
должно представить: 2 сорочки, 2 полотенца, 2 пары  
носковъ, 2 носовыхъ платочка. Все же прочее—платья,  
рукавицы и головные платочки, бурнусы и другія вещи—  
возвращаются родителямъ послѣ экипировки воспитанни-  
цы въ училище.

XI. Дѣти пансіонерки, желающія пить чай ежеднев-  
но, взносятъ начальницѣ училища особо за каждую треть  
учебнаго года; всѣмъ же воспитанницамъ дается чай по воскрес-  
нымъ и праздничнымъ днямъ, а въ дни занятые они  
не получаютъ завтракъ.

XII. Для посѣщенія воспитанницъ родными въ зданіи  
училища назначаются воскресные и праздничные дни отъ  
10 часовъ до 5 часовъ по полудни, а въ лѣтнее отъ 4—6 ча-  
совъ; приѣзжіе же, за неимѣніемъ возможности оставаться

до воскреснаго дня, могутъ приходить и въ другіе дни, тоже съ 3-хъ до 5 часовъ. Вообще же желательно, что въ дни занятые воспитанницы не были отпрашиваемы отъ отпуска и не отвлекались бы отъ дѣла, а посѣтители не оставались бы для свиданія долѣе положеннаго времени.

### 3. *Уставъ ссудо-сберегательной кассы при Тамбовской духовной семинаріи.*

§ 1 Ссудо-сберегательная касса при Тамбовской духовной семинаріи учреждается съ цѣлю дать возможно добровольнымъ ея участникамъ: а) помѣщать въ ней сбереженіе извѣстную долю получаемаго ими жалованья; б) дѣлать въ ней займы при временной надобности деньгахъ.

§ 2 Членами кассы могутъ быть всѣ лица, служащіе при Тамбовской духовной семинаріи; но могутъ быть пущены и другія лица, проживающія въ г. Тамбовѣ и служащія въ духовныхъ училищахъ. Съ оставленіемъ службы по означеннымъ учрежденіямъ, эти лица теряютъ право на участіе въ кассѣ.

§ 3 Завѣдываніе кассою остается постоянно при семинаріи и казначей избирается только изъ служащихъ семинаріи.

§ 4. Вступленіе въ члены кассы и оставленіе ея преподавателей семинаріи неограничивается ни какими сроками и стѣсненіями и вполне предоставляется на волю каждаго; но желающій оставить кассу обязанъ предупредить за мѣсяць объ этомъ. Преподаватели духовныхъ лицъ принимаются въ члены кассы посредствомъ всенародной баллотировки.

§ 5. Каждый членъ кассы обязанъ внести въ первый мѣсяць шесть мѣсяцевъ не менѣе 10% получаемаго имъ мѣсячнаго оклада и за тѣмъ ежемѣсячно вносить 5% того же оклада.

§ 6. Членъ, прекратившій мѣсячные платежи по взносу или по уплатѣ долговъ, считается выбывшимъ изъ кассы и съ нимъ производится расчетъ.

§ 7. Каждый членъ кассы имѣетъ право дѣлать заемъ въ кассѣ не болѣе, какъ на 10 мѣсяцевъ и въ разсрочку не свыше  $\frac{1}{3}$  получаемого годового оклада, уплачивая за это 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ мѣсяць съ занятой суммы

§ 8. Проценты взыскиваются въ концѣ мѣсяца, т. е. числа каждаго мѣсяца, при чемъ:

а) Нѣсколько дней мѣсяца считается за цѣлый мѣсяць.

б) Проценты взимаются только за ту сумму, которая стоитъ по счету за занявшимъ къ 20 числу мѣсяца.

в) Проценты на сумму менѣ рубля считаются за рубль, дроби копѣекъ при всѣхъ вообще расчетахъ считаются за цѣлыя копѣйки.

§ 9. Желающій сдѣлать заемъ заявляетъ о томъ кассу заблаговременно и не позже, какъ по истеченіи трехъ дней, если не встрѣтится заявленій со стороны другихъ членовъ, мѣшающихъ выдачѣ ссуды, получаетъ требуемую сумму.

§ 10. При выдачѣ ссуды наблюдается очередь, чтобы ни одно и тѣ же лицо, пользуясь часто средствами кассы, не имѣло возможности у другихъ прибѣгать къ ней, т. е. чтобы бравшіе передъ тѣми ссуду устранялись на последнюю очередь передъ тѣми, которые не пользовались ссудой.

§ 11. Если желаній получить ссуду будетъ изъяснена сумма большую, чѣмъ оказывается на лицо въ кассѣ, то распределеніе ссуды между желающими должно быть произведено въ общемъ собраніи членовъ по взаимному согласію

§ 12. Казначей дѣлаетъ для себя заемъ въ кассѣ на равныхъ условіяхъ.

§ 13. Возвратъ занятой суммы производится или за разъ по волѣ заемщика или обязательно ежемѣсячно

нымъ вычетомъ  $\frac{1}{10}$  части занятой суммы изъ получаемаго жалованья, начиная съ первой слѣдующей за заемной выдачи жалованья,—такъ чтобы занятая сумма уплачивалась вполнѣ въ теченіи 10 мѣсяцевъ.

§ 14. Въ случаѣ смерти члена, занявшаго деньги кассы и невозможности пополнить долгъ изъ его вкладнаго имущества, вся сумма долга раскладывается на всѣхъ членовъ кассы соразмѣрно ихъ взносамъ.

§ 15. Если членъ кассы, прекращая свою службу въ Тамбовѣ и переходя на службу въ другой городъ, не можетъ произвести единовременной уплаты долга, то срокъ и порядокъ уплаты этого долга зависитъ отъ общаго собранія.

§ 16. Выбывающій изъ состава членовъ кассы по собственному желанію или по случаю прекращенія службы въ Тамбовѣ получаетъ обратно весь внесенный капиталъ, а причитающіеся ему  $\frac{0}{100}$  по взносу получаютъ въ концѣ года, при распредѣленіи  $\frac{0}{100}$  между всѣми членами кассы.

§ 17. Въ случаѣ смерти члена кассы, всѣ свободныя его вклады передаются наслѣдникамъ его, на общемъ собраніи законно.

§ 18. При накопленіи суммъ въ кассѣ, на деньги которыхъ не предвидится надобности для выдачи ссуды, могутъ быть приобрѣтаемы процентныя бумаги, но не иначе, какъ съ согласія  $\frac{2}{3}$  членовъ, общаго собранія. Эти бумаги составляютъ принадлежность всѣхъ членовъ кассы, когда бы онѣ не были приобрѣтены; всѣ проценты по этимъ бумагамъ составляютъ доходъ кассы, который въ концѣ года распредѣляется между членами соразмѣнно вкладамъ.

§ 19. Въ случаѣ выигрыша на билеты внутренняго займа  $\frac{5}{100}$  съ выигрышами займовъ, устанавливаются слѣдующія правила: а) имѣютъ право на полученіе части выигрыша всѣ члены, и также лица выбывшія не болѣе года

завдѣ, б) самый выигрышъ дѣлится между всеми членами по ровну; в) если выигрышъ не превышаетъ 1000 р., то онъ дѣлится между членами на вышеизложенномъ основаніи и записывается въ ихъ вклады, если же выигрышъ превышаетъ 1000 р., то онъ дѣлится между членами кассы и немедленно выдается имъ на руки.

§ 20. Всякая растрата, не уплата долговъ и пропажа суммъ кассы взыскивается съ виновнаго на основаніи общихъ законовъ.

§ 21. Въ случаѣ прекращенія существованія кассы, суммы ея распредѣляются между членами, соразмѣрно ихъ вкладамъ.

§ 22. Во главѣ управленія дѣлами кассы стоитъ общее собраніе членовъ кассы, какъ полныхъ хозяевъ своей собственности Оно.

1) Ежегодно посредствомъ закрытой баллотировки выбираетъ большинствомъ голосовъ казначея и трехъ членовъ вѣрочной комисіи.

2) Опредѣляетъ способы храненія суммъ кассы, своихъ отъ обращенія, и процентныхъ бумагъ, если таковы имѣются.

3) Руководитъ дѣйствіями казначея и членовъ повѣрочной комисіи и наблюдаетъ за правильнымъ и точнымъ исполненіемъ статей настоящаго устава.

4) Повѣряетъ счета и суммы кассы, распредѣляетъ дивиденды, назначаетъ вознагражденіе казначея.

5) Рѣшаетъ все ближайшіе вопросы, касающіеся дѣла кассы.

Примѣч. 1. Общее собраніе членовъ кассы по мѣрѣ необходимости созывается казначеемъ или по заявленіи  $\frac{2}{3}$  членовъ.

Примѣч. 2. Общее собраніе считается состоявшимся, если присутствуютъ не менѣе  $\frac{2}{3}$  всехъ членовъ кассы и рѣшенія его обязательны для остальныхъ членовъ.



Примѣч. 3. Постановленія общаго собранія входятъ въ силу, если они приняты большинствомъ <sup>2</sup> изъ наличныхъ членовъ.

§ 23. Для завѣдыванія кассой и счетоводствомъ, ежегодно избирается казначей изъ числа членовъ кассы, въ случаѣ болѣзни или отпуска его назначается временный казначей (§ 3).

§ 24. Никто изъ членовъ кассы не имѣетъ права казаться отъ избранія въ должности казначея, исключая ректора, инспектора семинарии и того, кто уже стоялъ предъ тѣмъ въ этой должности.

§ 25. Для повѣрки кассы и дѣйствій казначея избирается на одинъ годъ коммисія изъ трехъ членовъ, которая по третямъ года провѣряетъ кассу и дѣйствія казначея.

§ 26. На казначея возлагаются слѣдующія обязанности:

- а) Хранить суммы кассы, вносить и вынимать вклады;
- б) Вести всѣ расходы по кассѣ, относя на это часть общихъ доходовъ кассы и доводя объ этомъ до свѣдѣнн общаго собранія;
- в) Вести: а) книгу вкладовъ гдѣ на имя каждаго члена на вписываются всѣ его вклады и проценты; б) книгу займовъ, гдѣ записывается занятая сумма, уплата процентовъ и причитающіеся проценты за подвисью члена дѣлающаго заемъ; в) общую книгу дѣйствій и мѣропріятій относящихся къ кассѣ.

Примѣч. 1. Всѣ эти книги должны быть зашнурованы и скрѣплены подписями и печатями казначея и членовъ повѣрочной коммисіи; назначаются они на одинъ годъ и въ продолженіи года хранятся у кассира, а по окончаніи года сдаются въ архивъ семинарии для храненія.

Примѣч. 2. Ежемѣсячно передъ выдачей жалованья должна быть составляема вѣдомость о томъ, сколько членовъ удержатъ въ кассу изъ жалованья каждаго члена.

передавая ее. куда слѣдуетъ, для взысканія. Вѣдомость эта составляется въ двухъ экземплярахъ; одна вносится въ общую книгу дѣйствій кассы за подписью лица, перевѣщаго деньги казначею, и другая за подписью казначея, принявшаго деньги хранится при дѣлахъ.

г) Въ концѣ года представлять въ общее собраніе членовъ кассы годовой отчетъ о состояніи кассы.

§ 27 Всякое измѣненіе или дополненіе правилъ сего устава должно быть представляемо на утвержденіе г. Губернатора-Прокурора Св. Синода.

Тамб. Еп. вѣд. № 8.

#### 4. *Общество для распространенія Свящ. Писанія.*

Въ годовомъ собраніи «общества для распространенія Свящ. Писанія въ Россіи» 8 го апрѣля былъ сообщенъ отчетъ о дѣятельности «общества» за 1879 годъ. Въ отчетномъ году правленіе «общества» пользовалось на нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогахъ и пароходахъ бесплатнымъ перевозомъ книгъ, и проѣздомъ книгоношъ, всего же въ отчетномъ году перевезено по 28 линіямъ желѣзныхъ дорогъ и пароходахъ 1,134 пуда книгъ Св. Писанія. Изъ московскаго склада «общества» отпущено болѣе 5,000 экземпляровъ книгъ Св. Писанія. Московскимъ складомъ дохода получено 880 р., а расхода сдѣлано 1,269 р., такъ что доходъ увеличился на 50 р., а расходъ сократился на 90 р. Изъ смоленскаго склада продано книгъ 265 экзмп., содержаніе этого склада ничего не стоило «обществу». Книгоношами въ отчетномъ году распространено книгъ 943 экземпляра. Къ сожалѣнію, число книгоношъ «общества» сократилось: въ августѣ умерла книгоноша Савина, а затѣмъ старѣйшая изъ книгоношъ Филиппова въ недавнее время скончалась Шемень. Всего въ отчетномъ году распространено «обществомъ» 34,642 экзмп. Свящ. Писанія, а съ начала основанія «общества»

612,011 экземпляр. Приходъ денежных суммъ въ отчетномъ году составлялъ 9,694 р., а расходъ 8,992 р., такъ что получился остатокъ въ 702 руб. Въ запасъ «общества» находится 15,609 экземпляровъ книгъ Св. Писанія «обществу» должны разными лицами 5,204 р., само «общество» состоитъ должнымъ 4,299 р., а состояніе «общества» заключается въ 5,063 р. По сообщеніи отчета, председатель «общества» довелъ до свѣдѣнія собранія о полученіи разрѣшенія читать лекціи въ пользу «общества». Предметомъ первыхъ трехъ лекцій председателемъ избраны недавно открытыя ассирійскія надписи на стѣнахъ ассирійскихъ дворцовъ, обнимающія собою древнюю исторію сирійскаго государства въ періодъ 150 тысячелѣтій. Объясняя значеніе этихъ надписей, председатель высказалъ, что была найдена ассирійская бібліотека, начертанная на кирпичахъ клинообразными надписями, которыя были прочитаны и оказались преданіями, записанными до Ноева: о сотвореніи міра, всемірномъ потопѣ и столпотвореніи вавилонскомъ. Рядомъ съ этими плитками найдены барельефы, представляющіе иллюстрацію этихъ преданій. Три публичныя лекціи по упомянутому предмету предлагается прочесть осенью настоящаго года. Затѣмъ прочтеніи 9-й главы Евангелія отъ Матвея и молитвы «Отче нашъ», председатель объявилъ собраніе закрытымъ.

Ц.-Общ. Вѣст. № 47.

### 5. Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сямъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ наступающее время открытъ конкурсъ на соисканіе премии высокопреосвященнаго митрополита московскаго, назначаемой еяго Св. Синодомъ, согласно воли жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также и за лучшія учеб-

особія, соответствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ напр. христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. п.

Полная премія высокопреосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1000) рублей; но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоеноположенной преміи. Въ текущемъ конкурсномъ году подлежатъ исужденію двѣ полныя преміи, въ тысячу рублей каждая.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія должны представить ихъ въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ не позже 1-го сентября 1880 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ въ годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1879 года по 1-е сентября 1880 г.) Последующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть чистко написаны; причѣмъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наследниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное сообщеніе.

Церк. вѣст. № 15.

6. *Объ условіяхъ пріема въ Курскую духовную семинарію.*

(Извлеченіе изъ правилъ пріема).

§ 1. Въ семинарію принимаются молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, какъ обучашіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе (§§ 6 и 116 уст. духов. сем.).

§ 2. Прошенія о пріемѣ подаются на имя Ректора семинаріи безъ гербовыхъ марокъ.

§ 3. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, отъ тѣхъ училищъ, гдѣ прежде обучались, метрическое свидѣтельство, (при неизмѣненіи его выписка изъ метрическихъ книгъ), (§ 118 уст.). Лица податнаго состоянія должны, кромѣ того, представить увольненіе отъ обществъ (Опред. Св. Синода 21 августа 1868 года).

§ 4. Поступающіе предварительно осматриваются семинарскимъ врачомъ, который письменно доноситъ преподавателю, кто изъ осмотрѣнныхъ и почему не можетъ быть принятъ. Признанные врачомъ не способными къ продолженію ученія по состоянію здоровья, не допускаются къ пріемному испытанію (§ 119 уст.).

§ 5. Пріемъ дозволяется какъ въ 1-й классъ, такъ и въ послѣдующіе, за исключеніемъ шестаго (§ 120 уст.).

Примѣчаніе. Число вакансій для 1 го класса предполагается 90, а при сохраненіи сверхштатнаго параллельнаго (3) отдѣленія, содержащаго на особо изысканныя епархіальнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ 1879 году, средства, на будущій годъ можетъ быть 140; въ III классъ предполагается 50 вакансій; во II, IV и V классахъ не предвидится ни одной вакансіи.

§ 6. Въ 1-й классъ поступають въ возрастѣ отъ 16 до 16½ лѣтъ; для поступленія въ слѣдующіе классы требуется соответственный возрастъ, именно: во II классъ отъ 15½ до 17½ лѣтъ, въ III-й отъ 16½ до 18½, въ IV-й отъ 17½ до 19½ лѣтъ, въ V-й отъ 18½ до 20½ лѣтъ.

17½ до 19½, и въ V-й классъ не моложе 18 лѣтъ § 121 и 122 уст. дух. сем. опред. Св. Синода  $\frac{21 \text{ августа}}{15 \text{ сентября}}$  (74 года).

Примѣчаніе Правило о возрастѣ для поступленія въ семинарію не примѣняется къ тѣмъ ученикамъ духовныхъ училищъ, которые поступили въ оныя до введенія новыхъ уставовъ, и которые, имѣя болѣе 16 лѣтъ, удовлетворяютъ всемъ другимъ требованіямъ (Цирк. ук. Св. Синода 21 сент. 1868 года № 58).

Примѣчаніе 2е Воспитанники духовныхъ училищъ, бывшіе въ томъ или другомъ классѣ училища не одинъ, а два года, и потому при окончаніи курса могущіе имѣть часть выше опредѣленнаго уставомъ для поступленія въ 1-й классъ семинаріи, допускаются къ испытаніямъ и принимаются въ 1-й классъ, если удовлетворяютъ другимъ требованіямъ устава (Опред. Св. Синода  $\frac{16 \text{ февраля}}{17 \text{ марта}}$  1872 г.).

§ 7 Въ 1-й классъ принимаются основательно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ и одобреннымъ учебникамъ. Для поступленія въ слѣдующіе классы требуются соотвѣтственныя познанія, т. е. знаніе предметовъ, преподаваемыхъ въ предыдущемъ классѣ, по программамъ преподаванія ихъ въ семинаріи (§ 121 уст. и опред. Св. Синода  $\frac{13 \text{ февраля}}{28 \text{ марта}}$  1870 года).

Примѣчаніе 1. Воспитанники окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, въ которыхъ преподаются древніе языки, желающіе поступить въ V классъ семинаріи, подвергаются испытанію по изясненію св. писанія ветхаго завѣта. Окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ не преподаются древніе языки, для поступленія въ V классъ семинаріи подвергаются испытанію, сверхъ испытанія св. писанія, по древнимъ языкамъ, въ объемѣ

курса первыхъ четырехъ классовъ семинаріи. Не окончившіе курса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданского вѣдомства, желающіе поступить въ одинъ изъ классовъ семинаріи, подвергаются испытанію по предметамъ училищнаго курса, если поступаютъ въ 1 й классъ, или по программѣ предшествующаго класса семинаріи, если поступаютъ въ высшій 1-го классъ. (Опред. Св. Синода 23 марта 1872 г. и цирк. указ. Св. Синода 11 декабря 1873 года № 55).

Примѣчаніе 2. Воспитанники гимназій, не заявляющіе желанія поступить въ спеціальныя Богословскіе курсы и въ духовное званіе, не могутъ быть приняты въ семинарію (Опред. Св. Синода отъ 23 ноября—2 декабря 1877 года за № 1793).

§ 8. Воспитанники духовныхъ училищъ, или другихъ учебныхъ заведеній, въ свидѣтельствахъ которыхъ будутъ не удовлетворительныя отмѣтки по поведенію—ниже 3 хъ не допускаются къ приѣмнымъ испытаніямъ для поступленія въ семинарію.

Примѣчаніе. Вышедшіе изъ духовныхъ училищъ, или изъ другихъ учебныхъ заведеній за годъ или болѣе до подачи прошенія о приѣмѣ въ семинарію, должны представлять свидѣтельство о своемъ поведеніи за время нахожденія въ заведеніи или отъ мѣстныхъ благочинныхъ, если принадлежать къ духовному вѣдомству, или отъ другихъ подлежащихъ начальствъ, если принадлежать къ другимъ сословіямъ.

§ 9. Приѣмныя испытанія для поступленія въ семинарію назначаются 16-го іюня и продолжаются до 25-го іюня, одновременно съ переводными семинарскими экзаменами по особому росписанію, составленному педагогическимъ собраніемъ правленія, испытательными комиссиями, подъ предсѣдательствомъ Ректора или инспектора и новыя педагогическаго собранія (Цирк. ук. Св. Синода 1873 г. № 55).

ноября 1870 г. № 64 и опред. Св. Синода <sup>5</sup>/<sub>25</sub> декабря 1873 года).

Молодымъ людямъ, не получившимъ образованія въ духовныхъ училищахъ и желающимъ поступить въ семинарію, предоставляется держать приѣмные экзамены на оставшіяся вакансіи и послѣ каникулъ во время, назначенное для переэкзаменовки воспитанниковъ, получившихъ въ переводныхъ испытаніяхъ опредѣленное число неудовлетворительныхъ балловъ. (Опред. Св. Синода отъ 25 янв. — 8 февр. 1878 г. № 109)

§ 10. Испытанія будутъ устные и письменныя. Устные испытанія для поступления въ 1 й классъ семинаріи будутъ состоять изъ устныхъ отвѣтовъ предъ испытательными комиссіями по всѣмъ предметамъ курса духовныхъ училищъ, кромѣ священной исторіи Ветхаго и Новаго завета и изъясненія Богослуженія съ церковнымъ уставомъ (Опред. Св. Синода отъ 6—18 апрѣля 1877 г. за № 521), испытанія для поступления въ высшіе 1-го классы семинаріи будутъ состоять изъ отвѣтовъ по предметамъ класса, предшествующаго тому, въ который желаетъ поступить.

Примѣчаніе къ § 13-му. Отъ всѣхъ, желающихъ поступить въ 1-й классъ семинаріи, будетъ требовано знаніе въ августъ отъ 5 до 10 русскихъ стихотвореній и такое же количество небольшихъ статей (напр. басней или молитвъ) на греческомъ и латинскомъ языкахъ.

§ 14. Кромѣ устныхъ испытаній по предметамъ, желающіе поступить въ 1-й классъ семинаріи должны написать три упражненія: одно по русскому языку, одно по греческому и одно по латинскому. Упражненіе по русскому языку будетъ состоять изъ письменнаго изложенія своихъ мыслей на данную тему по одной изъ тѣхъ формъ, въ которыхъ даются письменныя упражненія въ духовныхъ училищахъ (описание, рассказъ). Письменныя упражненія на древнимъ языкамъ будутъ состоять въ письменномъ



переводъ съ древнихъ языковъ на русскій или обратно. Поступающіе въ высшіе классы должны написать 2 русскихъ сочиненія на данныя темы изъ содержанія предметовъ, преподаваемыхъ въ предшествующемъ классѣ. Кроме того, по усмотрѣнію экзаменаторовъ, отъ испытуемыхъ могутъ быть требуемы письменные отвѣты и по другимъ предметамъ напр. ариѳметикѣ

§ 19. Для невыдержавшихъ пріемнаго испытанія въ семинаріи предъ лѣтними каникулами воспитанниковъ училищъ допускается переэкзаменовка послѣ вакацій, т. е. съ 16 августа примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 21 августа 1868 г., относительно переэкзаменовки воспитанниковъ при переходѣ изъ одного класса въ другой, въ которомъ говорится: получившіе на экзаменахъ неудовлетворительныя отвѣтки, при которыхъ недостаетъ не болѣе 2 хъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для удостовѣренія перевода могутъ быть, по рѣшенію педагогическаго собранія правленія допущены къ переэкзаменовкѣ по предметамъ, въ которыхъ оказали недостаточныя познанія. (Опред. Св. Синода 21 августа 1868 г.)

#### 7. Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется

1. Съ 16 августа сего 1880 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ студентовъ

2. Желające поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназій испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса, общей церковной исторіи, логики и по одному изъ древнихъ языковъ—греческому или латинскому; кромѣ того въ присутствіи членовъ испытательной комиссіи, должны

написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго,

3. Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣтъ 45. Кромѣ того состоятъ въ Кіевской духовной Академіи свободными двѣ стипендіи, учрежденныя Кіевскимъ городскимъ Обществомъ въ 1869 году по случаю 50-лѣтняго юбилея Академіи (въ 250 р. каждая),—исключительно для дѣтей Кіевскихъ гражданъ, поступающихъ въ школу для полученія богословскаго образованія.

4. Порядокъ и условія приѣма студентовъ въ Академію изъяснены въ «правилахъ для учащихся въ Кіевск. дух. Академіи». Изъ нихъ объявляются къ свѣдѣнію слѣдующіе § §:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ успѣхомъ окончившіе курсъ семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи, (Уст. дух. акад. § 6).

§ 3. Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются на имя Ректора Академіи съ 1-го августа по 15-е августа являются въ Академію и воспитанники семинарій, присылаемые въ Академію по распоряженію начальства.

§ 4. Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ, или свидѣтельство объ успѣшномъ поддержаніи испытанія изъ предметовъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ сего, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того изъ просителей, которые родились въ 1853 и въ послѣдующіе годы, должны имѣть свидѣтельство о явкѣ къ

исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности.

§ 5. Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе къ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Лица, желающіе поступить въ число студентовъ Академіи, предъ наступленіемъ повѣрочнаго испытанія обязываются заявить, на какое отдѣленіе они хотятъ поступить.

§ 7. Всѣ студенты, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 127)

§ 9. При повѣрочномъ испытаніи члены испытательной комиссіи обращаютъ вниманіе при отвѣтахъ не столько на знаніе подробностей, сколько на способности и степень умственнаго развитія испытуемыхъ.

§ 10. Сочиненія, написанныя поступающими въ Академію, при сужденіи объ ихъ способностяхъ и степени умственнаго развитія, берутся въ расчетъ больше, чѣмъ ихъ отвѣты.

§ 11. По окончаніи испытанія, комиссіи, разсмотрѣвъ сочиненія поступающихъ и принявъ въ соображеніе устные ихъ отвѣты, представляютъ заключеніе Совѣту о способности лицъ, подвергавшихся испытанію, со своими отмѣтками.

§ 12. По разсмотрѣніи отмѣтокъ испытательныхъ ком

мисій, Совѣтъ оказавшихся лучшими на повѣрочномъ испытаніи принимаетъ казеннокоштными студентами, а другихъ, выдержавшихъ испытаніе удовлетворительно, своекоштными. Остальные лица, оказавшіяся на повѣрочномъ испытаніи неприготовленными къ слушанію академическихъ лекцій, въ академію не принимаются и получаютъ обратно свои документы (§ 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельству.

§ 13 Обязательства, лежащія на воспитанникахъ пользующихся казеннымъ содержаніемъ, опредѣляются параграфами Устава: § 166 Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года въ духовно учебномъ вѣдомствѣ, по назначенію начальства.

§ 167. Казеннокоштные студенты обязаны отпращивать (по § 166) установленную службу, куда бы они ни были поданными начальствами избраны и назначены. Эта обязанность не распространяется на своекоштныхъ студентовъ.

§ 168. Казеннокоштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса или послѣ оного до истеченія установленного обязательнаго срока службы, должны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчёту произведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени.

Примѣчаніе: Тѣ изъ казеннокоштныхъ студентовъ Академіи, которые, не получивъ, по независѣвшимъ отъ нихъ причинамъ, должностей въ духовно учебныхъ заведеніяхъ, поступаютъ на священнослужительскія мѣста, могутъ быть освобождаемы отъ взноса денегъ за воспитаніе въ Академіи, по особому ходатайству предъ высшимъ начальствомъ.

§ 14. Тѣмъ же обязательствамъ подчиняются и студенты пользующіеся академическими стипендіями, которые учреждены при Академіи правительствомъ или хотя

частными лицами и учреждениями, но съ условіемъ обязательной службы.

§ 15. Съ своекоштныхъ студентовъ платы за слушаніе лекцій не взимается (§ 8).

Кіев. Еп. вѣд. № 15.

*8. Обь условіяхъ приема студентовъ въ Историко-Филологическій Институтъ князя Безбородко въ Нѣжинѣ.*

1. На основаніи § 38 Высочайше утвержденнаго въ 21 день апрѣля 1875 г. устава Историко-Филологическаго Института князя Безбородко въ Нѣжинѣ, въ Институтъ принимаются молодые люди, достигшее 17 ти лѣтняго возраста, которые или имѣютъ аттестаты въ знанія предметовъ полного курса гимназій и представляютъ одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи, или же, при такихъ же свидѣтельствахъ, съ успѣхомъ окончили курсъ въ философскомъ классѣ семинарій. 2. Въ поступающіе въ Институтъ, кромѣ тѣхъ воспитанниковъ гимназій, которыхъ сказано въ § 4, подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ: устному и письменному изъ языковъ греческаго и латинскаго и письменному, съ объясненіями по одному, изъ русскаго языка. 3. Повѣрочныя испытанія для поступленія въ Институтъ производятся въ теченіи времени отъ 15 августа по 1-е сентября. 4. На основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 13 декабря 1876 г. освобождаются отъ повѣрочныхъ испытаній при поступленіи въ Институтъ тѣ изъ воспитанниковъ гимназій, которые имѣютъ въ аттестатахъ зрѣлости по древнимъ языкамъ отмѣтки не менѣе четырехъ. 5. При приѣмѣ воспитанниковъ наблюдается, чтобы они не имѣли какого-либо природнаго недостатка, препятствующаго быть учителемъ, и чтобы состояніе здоровья и тѣлосложеніе ихъ были вполне благонадѣжны. 6) Желавщіе поступить въ Институтъ обязаны къ 15 августа, при прошеніи на имя директора предста-

вить слѣдующіе документы: свидѣтельство объ ученіи и поведеніи, свидѣтельство о происхожденіи, метрическое свидѣтельство, а лица податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительныя отъ общества свидѣтельства. 7. Всѣ студенты Института состоятъ на полномъ казенномъ содержаніи. 8. Студенты Института обязаны повиноваться начальству Института и соблюдать какъ въ Институтѣ, такъ и внѣ оного, порядокъ, установленный особыми для учащихся правилами, составленными конференціею и утвержденными Министромъ Народнаго Просвѣщенія. При вступленіи въ Институтъ, каждый студентъ обязывается подпискою въ соблюденіи означенныхъ правилъ. 9. Если студентъ захочетъ оставить Институтъ до окончанія полного курса, то обязуется уплатить за содержаніе свое сумму, по расчету, со дня утвержденія студентомъ по день оставленія Института, полагая на каждого студента по 400 р. въ годъ. 10. На основаніи § 42 Высочайше утвержденнаго устава Историко Филологическаго Института, студентамъ Института князя Безбородко въ Нѣжинѣ, окончившимъ курсъ съ успѣхомъ, предоставляется званіе учителя гимназій, дающее всѣ права кандидатовъ университетовъ. 11. Каждый, поступающій въ Институтъ въ число штатныхъ воспитанниковъ, обязывается подпискою прослужить, по окончаніи курса, не менѣе шести лѣтъ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія по назначенію Министра.

### *О приѣмѣ студентовъ въ Демидовскій Юридическій Лицей.*

1. Просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются директору Лицея до 26 августа. Лица, приславшія прошенія почитать, обязаны явиться къ означенному сроку въ Лицей. Въ прошенію о приѣмѣ должны быть приложены: 1) гимназическій аттестатъ или свидѣтельство о зрѣлости; 2) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; 3) до-

кументъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему происхожденію. Отъ лицъ, подлежащих по возрасту отбыванію воинской повинности, требуется представленіе свидѣтельства о припискѣ къ призывнымъ участкамъ на законномъ основаніи. Лица, поступающія въ Лицеи не тотчасъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія, обязаны представить свидѣтельство о поведеніи отъ мѣстной полиціи. 2 Лица, имѣющія аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, зачисляются въ студенты Лицеи безъ экзамена. Воспитанники же православныхъ духовныхъ семинарій окончившіе въ оныхъ курсъ не менѣе какъ четырехъ (общеобразовательныхъ) классовъ, принимаются въ студенты по выдержаніи повѣрочнаго испытанія. 3. Повѣрочное испытаніе производится: въ 1880 году а) изъ русскаго языка и словесности; б) изъ латинскаго языка; в) изъ всеобщей и русскаго исторіи. Въ 1882 году къ означеннымъ предметамъ присовокупляется греческій языкъ, а въ 1883 — математика; затѣмъ въ 1885 году всѣ прочіе предметы гимназическаго курса, 4. Повѣрочное испытаніе по каждому предмету производится въ томъ же объемѣ и въ тѣхъ же основаніяхъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ гимназіяхъ. Но латинскому языку будетъ требоваться переводъ одного изъ слѣдующихъ авторовъ: Цицерона *De officiis pro Milone*, затѣмъ Цезаря или Тита Ливія по выбору заменяющагося съ грамматическими (этимологическими синтаксическими объясненіями); съ 1882 года къ указаннымъ авторамъ присоединяются *Виргилій* или *Гораций* по греческому языку—переводъ изъ *Ксенофонта*. По всѣмъ языкамъ производится кромѣ устнаго испытанія такое же письменное. 5. Лица, подвергающіяся повѣрочному испытанію, обязаны представить не позже 26 августа: въ 1880 и 1881 годахъ три рубля, въ 1882 и 1883 четыре а въ 1884 пять рублей. 6. Ежегодно въ Лицей можетъ быть принято вновь не болѣе 120 студентовъ. 7. За слушаніе лекцій вносится по 20 р. за полгода впередъ. О

ой платы могутъ быть освобождены студенты недоста-  
чные. Стипендіями пользуются только оказавшіе отлич-  
ные успѣхи

#### 10. Объявленіе Московской Городской Управы.

Московская Городская Дума, 29 ноября 1877 г., пос-  
новила обезпечить пожизненнымъ содержаніемъ пятьдесятъ  
иновъ изъ числа тяжело раненныхъ въ бояхъ подъ г.  
Плевной, назначивъ въ пожизненныя пенсіи тремъ штабъ  
офицерамъ по 500 р. и сорока семи нижнимъ чи-  
намъ по 138 р. 25 к. въ годъ съ производствомъ пенсій  
с 10 октября 1878 года.

Назначеніе пенсій производится особою Коммиссіею  
Московской Городской Думъ и сдѣланныя ею назначенія призна-  
ются окончательными.

Лица, желающіе воспользоваться полученіемъ сихъ  
пенсій, благоволятъ обращаться съ письменными заявлені-  
ями въ Московскую Городскую Управу съ приложеніемъ  
нужныхъ документовъ и свидѣній: 1) удостовѣренія о  
томъ, что раненъ въ бояхъ подъ г. Плевной; 2) указа объ  
исполненіи или свидѣтельства о выполненіи воинской повин-  
ности въ подлинникѣ или засвидѣтельствованной копіи; 3)  
удостовѣренія о свойствахъ увѣчья, поврежденій или недостат-  
ковъ, выданнаго больницей, гдѣ лечился раненый или въ  
которой было произведено освидѣтельствованіе его ранъ  
и же свидѣтельство о томъ врача, съ удостовѣреніемъ  
Московской Управы въ томъ, что освидѣтельствованіе произ-  
ведено въ ея присутствіи или же инвалидный списокъ;  
удостовѣренія о недостаточномъ состояніи отъ сослов-  
наго общества, къ которому принадлежитъ раненый, или  
Уезднаго Мироваго Судьи; 5) заявленія о томъ, изъ  
какого Уезднаго Казначейства желаетъ получать пенсію  
и въ какомъ мѣстѣ своего жительства.



II.

Отдѣлъ Неофициальный.

ПОУЧЕНІЕ

**ВЪ НЕДЕЛЮ ЖЕНЬ МУРОНОСИЦЪ**

*Утренюемъ утреннюю глубокую и великую мѣра пльсь принесемъ Владыцѣ (Пр. Пасх.)*

Изъ прочитаннаго нынѣ Евангелія видимъ, бже тѣ какъ женщины, искренно любившія Спасителя въ третій день послѣ погребенія Его, спѣшили гробъ Его. Конечно, сила любви къ Христу Спасителю такъ рано подняла ихъ съ одра ночнаго, раннее утро повлекла къ умершему съ намѣреніемъ помазать муромъ погребенное тѣло Его. Женщины, посѣщая на гробъ Христовъ съ знаками почести для умершаго, недорожатъ сладостію утренняго покоя, преодолеваютъ ужасъ, что ихъ на пути къ умершему встрѣтитъ злобная стража, приставленная к гробу Спасителя; преодолеваютъ смущеніе, что имъ помѣшаетъ сдѣлать свое дѣло тяжелый камень, сваленный къ дверямъ гроба Христова. Сила любви невидитъ препятствій на пути къ любимому, чѣмъ недорожитъ для него, не удержимо стремится къ сокровищу сердца своего.

Въ урокъ, други мои, и подражаніе для насъ святая церковь сего дня прославляетъ женъ Мурносицъ за ихъ свѣтлую любовь къ Христу Спасителю. И отъ каждаго изъ насъ, какъ отъ послѣд-

Христова, требуется подобная любовь. Теперь, авда, не нужны Христу Спасителю погребальныя щества, какъ и въ рукахъ самыхъ Мүроносицъ казалось ненужнымъ Ему благовонное мүро: *Мүра мично только мертвымъ; Христосъ же истальнїя явися* гробу. Но мы можемъ и должны въ каждое раннее утро вставать на славословіе Христа Спасителя, молимъ и должны спѣшить на молитву къ Богу, какъ Мүроносицы въ глубоку Боголюбивыя жены спѣшили на гробъ Христовъ. Заря разсвѣтающей ночи обозначаетъ наступленіе дня; лучи восходящаго солнца привѣтуютъ день Божїй; къ утру мы облакаемся въ свѣтъ и силы и собираемъ бодрость къ дѣятельности наступающаго дня. Нужно же и намъ, подобно Боголюбивымъ Мүроносицамъ, пользоваться зарею наступающаго дня, чтобы прежде всего воздать похвалы и славословіе живому Богу, чтобы въ течение всякаго дневнаго дѣла вознести благодареніе Отцу свѣтовъ, призвавшему насъ изъ тьмы въ свѣтъ, чтобы начало всѣхъ дневныхъ движеній нашихъ освящать молитвою къ Богу. Ранняя молитва отъ любви сердца—утреннее славословіе Бога отъ горящаго усердіемъ духа мели прїятны Господу, чѣмъ благовонное мүро? Не напрасно Мүроносицы въ раннее утро спѣшили къ умершему Христу въ третїй день послѣ погребенїя Его. Заря этаго дня обрадовала ихъ возвращенїемъ Христовымъ. Идя къ умершему Христу, Мүроносицы встрѣтили Его воскресшимъ, съ радостїю поклонились Ему живому, и услышали отъ Него Самаритянъ призывъ къ ободренїю и радости (Мат. 28, 9, 10). И на насъ, други мои, не меньшею отрадою

вѣтъ заря каждаго воскреснаго дня. Въ этотъ день подобно Боголюбивымъ женамъ Мүроносицамъ, мы безпрятственно можемъ спѣшить въ обществѣ съ воскресшимъ Христомъ, можемъ освѣжиться достію воскресенія Его, поклоняясь Ему, какъ вѣчному Богу, въ храмѣ святомъ Его. Нужна только любовь Боголюбивыхъ душъ, чтобы приобщиться достіи воскресенія Христова. Вѣдь не напрасно святая церковь чрезъ каждые шесть дней возобновляетъ воспоминаніе воскресенія Христова: имѣя возраждены къ упованію живому, къ наслѣдству вѣчному на небесахъ (1 Пет. 1, 3, 4) отъ смерти къ жизни, и отъ земли къ небеси, какъ посылаетъ церковь, преведетъ насъ воскресій Христосъ въ Царство (Пѣсн. 1 Пасх.). Какъ же долженъ быть святъ и отраденъ для христіанина день, памяти воскресенія Христова! И если надобно каждый утреневать молитвенномъ славословіи Бога; то не особеннымъ славословіемъ должно быть отличаемо утро воскреснаго дня? Для того-то оно и посвящено обществу Богослуженію; чтобы мы, собираясь въ храмъ Божій, единодушно славословили Господа, Котораго какъ Воскресшему, *дана всякая власть на небѣ и на земли* (Мат. 28, 18). Итакъ надобно, подобно Боголюбивымъ Мүроносицамъ дорожить утромъ воскреснаго дня, чтобы съ любовію ихъ спѣшить на общественное Богослуженіе, чтобы съ молитвою соединить свою молитвенную хвалу Воскресшему съ Собою вся воскресившему.

Но въ наше время, други мои, между нами христіанами, между нами самими примѣтна нерасположенность къ молитвѣ, неохота къ об-

венному Богослуженію. И приходящіе въ церковь, что приходятъ сюда какъ на обыкновенное празднество зрѣлище, вмѣсто молитвы и участія въ Богослуженіи, служатъ здѣсь своимъ прихотямъ, занимаются взаимными разговорами, иногда доходящими до шума и безчинія. Вѣдь это прямо обличаетъ нестатокъ благоговенія къ Богу и любви къ Христу Спасителю нашему. А безъ этой любви и благоговѣнія какое же понятіе можно составить объ участіи, хотя бы мы принимали внѣшнее участіе въ службѣ христіанской? Аще любви неимамъ, сказалъ апостолъ, ничто же есть (1 Кор 13, 2). Аминь.

Села Боршини Суджанскаго уѣзда свящ. Феодоръ Соколовъ.



тематическое изложеніе догматическаго ученія содержащагося преимущественно въ проповѣдяхъ блаженной памяти митрополита Филарета.

(Продолженіе см. № 3 Кур. Еп. вѣд.)

Мысль о попущеніи Богомъ бѣдствій, и мысль о попущеніи Богомъ совершенія злыхъ дѣлъ людскими, — останавливаютъ на себѣ испытующій разумъ.

Въ первомъ случаѣ разумъ предлагаетъ нѣсколько вопросовъ: зачѣмъ существуютъ бѣдствія въ мірѣ? зачѣмъ провидѣнія? Зачѣмъ бѣдствуютъ и невинные? За чѣмъ и тѣ, которые не безвинны, страдают не въ соразмѣрности съ виною своею, и нередко на именіе виновные страдаютъ болѣе тяжко. Дать отвѣтъ на эти вопросы.

Не было бы въ мірѣ ни какого зла, и ни како-

го бѣдствія среди людей, если бы не было грѣхъ *Единльмъ челоуькомъ грѣхъ въ мѣръ вниде и грѣхомъ смер* Рим. 5, 12 въ имени которой заключается сокращеніе всѣхъ бѣдъ и золъ. За грѣхъ опредѣленъ челоуьку принужденный и изнурительный трудъ, вмѣсто свободнаго и легкаго дѣланія: *въ потъ лица твоего съси хлѣбъ твой*. Быт. 3, 19. За грѣхъ—болѣзни: *въ мѣлънехъ родиши чада*, 16 ст. За грѣхъ—смерть. *въ же аще день съесте отъ древа запрещеннаго, смертию рете*. Быт. 2, 17.

Человѣкъ, потерявъ опытъ первоначальнаго чистаго бытія своего и вселенной, потерялъ понятіе объ ономъ. Какъ рыба, движущаяся въ водѣ, не знаетъ лучшей и болѣе совершенной жизни, такъ душа челоуьческая, погруженная въ грубый и тлѣнный стихійный мѣръ, и въ немъ живущая, какъ рыба въ водѣ, не знаетъ тонкой и вѣчной тлѣнной жизни райской. Отсюда недоумѣнія свѣтлаго мудрствующаго разума о томъ, была ли подлинно райская жизнь, и какъ она могла быть. Укажемъ одну изъ сихъ недоумѣній. Разумъ разчитываетъ, что если бы люди все рождались, и ни одинъ изъ нихъ не умиралъ, то умноженіе людей сдѣлалось бы наконецъ несообразнымъ съ пространствомъ и способностью обитаемой земли; и такимъ образомъ тѣснота вселенной требуетъ смертности челоуьковъ, чтобы умирающіе очищали мѣсто преизбыточествующему множеству рождающихся. Такимъ мелочнымъ счетомъ камъ жизней можно сказать тоже, что сказалъ Господь Садукеямъ, которые изъ законовъ брака выводили было извлечь опроверженіе ученія о будущей жизни: *прельщаетея невѣдуще писанія, ни силы Божіе*

ств. 22, 29. Ибо на какомъ основаніи говорятъ, что земля была бы вѣчною темницею для человѣческаго безсмертія? Что съ земли на небо нѣтъ другой дороги кромѣ той, которая лежитъ чрезъ гробъ могилу? Что землю, и прежде ея проклятія въ дѣлахъ человѣка, такъ же, какъ нынѣ, надлежало избирать десятинами на cadaго человѣка для его обиха и продовольствія? Для сего нѣтъ и не можетъ быть найдено основанія въ единомъ вѣрномъ источникѣ познанія — Словѣ Божіемъ? Слѣдовательно горлицы такъ *прельщаются, не вѣдуще*. Нерастлѣнный вѣдомъ человѣкъ несравненно менѣе зависѣлъ въ жизни отъ произведеній земли, нежели нынѣ; а земля, безъ его трудовъ, несравненно щедрѣе была для него въ своихъ произведеніяхъ, нежели нынѣ. Сошедши въ ней опредѣленное поприще, онъ восходилъ бы на небо такъ легко, какъ въ Иаковлевомъ вѣннѣ лѣстницы, достигающей до небесъ, *Ангели Божіи восходящу и нисходящу по ней*. Быт. 28, 12. Возможность сего перехода въ Энохѣ и въ Іліи отчасу намъ показана. Нетлѣнная жизнь безгрѣшнаго человѣка рассчитана была Провидѣніемъ лучше, нежели нынѣ рассчитывается людьми потерявшими понятие о ней. Поелику же вѣчное Провидѣніе отъ вѣковъ провидѣло и то, что превосходный и необходимый для блаженства даръ свободы будетъ человѣкомъ употребленъ во зло, и тѣмъ рушится первоначальное устройство человѣка и земли: то нѣтъ сомнѣнія, что премудро и благодѣтельно рассчитано и послѣдовавшее за симъ смѣшеніе добра и зла, которое насъ изумляетъ и поражаетъ. Изъ всесказаннаго можно вывести отвѣтъ на первый

вопросъ: зачѣмъ есть бѣдствія въ царствѣ Провидѣнія.

Чтобы правильно отвѣтить и на два другіе вышеуказанные вопросы о бѣдствіяхъ, воззримъ на человѣчество не нашимъ взоромъ поверхностнымъ, но глубоко проникающимъ взоромъ людей просвѣщенныхъ свыше. Въ какомъ видѣ имъ представляется человѣчество? *Вси согрѣшиха и лишены суть славы Божией*, говоритъ Апостоль Павелъ Рим. 3, 23. *Къ чистъ будетъ отъ скверны?* спрашиваетъ Іовъ,—и отвѣчаетъ: *никто же, аще и единъ день его житія на землѣ* 14, 4. 5. *Въ беззаконіяхъ зачатъ есмь, и во грѣсѣхъ роди мѣ мати моя* Псал. 50, 7—исповѣдуетъ Давидъ, опасаясь нарушить симъ отзывомъ заповѣдь почтенія къ родителямъ. Указанныя изреченія о всеобщности грѣха означаютъ то, что всѣ люди согрѣшили еще въ Адамѣ, который поелику уже началъ раба дѣтей уже послѣ грѣха, то не могъ безъ чужды передать имъ того, чего уже не имѣлъ—безгрѣшности и нетлѣнія, а естественно передалъ то, что имѣлъ—грѣхъ и тлѣніе. Если бы кто изъ насъ спросилъ: въ чемъ виновны мы, невольно наслѣдовавшіе отъ Адама, грѣхъ и тлѣніе? Такому могла бы дать отвѣтъ его совѣсть, она можетъ указать жизни каждаго случаи, когда мы не были вѣрны доверіемъ побужденіямъ, будучи для того довольно сильны при наслѣдственномъ поврежденіи. *Болій есть сердце наше и вѣсть вся* Іоан. 3, 20. И потому видимъ въ насъ и тѣ тонкія нравственныя нечистоты, которыхъ болѣе или менѣе огрубѣвшая совѣсть примѣчаетъ. И такъ *аще беззаконія назриши Господи, споди, кто постоитъ?* Псал. 129, 3. Симъ размышле-

емъ вопросъ: почему бѣдствуютъ и невинные? не только разрѣшается но уничтожается, потому что по строгому сужденію, нѣтъ на земли невинныхъ, и слѣдовательно всѣ бѣдствующие бѣдствуютъ какъ болѣе или менѣе виновные, кромѣ Единаго, *иже грѣха не сотвори* 1 Петр. 2, 22 и Котораго страданія высочайше таинственныя, имѣютъ блаженнѣйшее для насъ изъясненіе, ибо *той язвенъ бысть за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша, наказание мира нашею на Немъ, язвою Его мы исцѣльхомъ* Псал. 53, 5; Онъ подъялъ и понесъ тяготы, насъ подавляющія чтобы съ тѣмъ вмѣстѣ возстановить насъ отъ паденія.

Что же касается до вопроса: зачѣмъ люди, хотя, можетъ бытъ безгрѣшные, но по всѣмъ открытымъ признакамъ безвинные, бѣдствуютъ иногда чрезмѣрно тяжко: кто можетъ обличить провидѣніе въ сей чрезмѣрности? Если признаемъ, что бѣдствующій не безгрѣшенъ, и если знаемъ, что всякій грѣхъ есть отступленіе отъ закона, слѣдовательно, возстаніе противъ воли Бога законодателя, мятежъ въ Царствѣ Божіемъ, оскорбленіе вѣчнаго величества Божія: то слѣдуетъ признать, что никакой грѣхъ нельзя назвать слишкомъ малымъ для временнаго бѣдствія, и никакое временное бѣдствіе слишкомъ великимъ для грѣха.

Нѣтъ спора отомъ, что не всѣ грѣхи равно тяжки, и что есть разныя степени виновности въ грѣшнѣ одного рода: но никто изъ насъ не можетъ довольно вѣрно взвѣсить сію тяжесть, довольно точно опредѣлить сію степень. Для сего должно взвѣсить оцѣнить не только видимое дѣло, но и невидимое желаніе, и сокровенное намѣреніе, и тайную



мысль, силу и немощь, познаніе и невѣдѣніе, пособія и препятствія, прельщеніе ко злу и поощреніе къ добру, невнимательность къ неизведанному и невѣрность къ дознанному опытомъ, закосненіе и раскаяніе, ожесточеніе и сокрушеніе. Но это никому невозможно, развѣ испытующему сердца и утробы, всеобъемлющему и всевѣдущему. Также и для того, чтобы взвѣсить тягость бѣдствія, надлежитъ принять въ разсужденіе, кромѣ открытаго вида онаго, степень чувствительности бѣдствующаго, скудость и даже отсутствіе, или напротивъ обиліе производящихъ утѣшеній, и многое, для чего нѣтъ вѣса и мѣры у вышшняго зрителя. Говорить послѣ этого о чрезмѣрной тяжести бѣдствія, въ сравненіи съ тажестью грѣха, значитъ говорить на угадъ или на удачу.

Богъ дѣйствуетъ на временную жизнь человѣка поврежденнаго грѣхомъ не только въ качествѣ судіи, чему еще будетъ особенное время въ концѣ вѣковъ, но также и преимущественно, въ качествѣ врача, чему теперь-то и есть время. Почему Онъ опредѣляетъ человѣку мѣру бѣдствія и скорби иногда не какъ отщитанное воздаяніе за дѣла, но какъ пріемъ врачества, способный препобѣдить силу грѣховной болѣзни: а это совсѣмъ другой расчетъ. Притомъ же Врачъ небесный не всегда начинаетъ врачевать болѣзнь душевную по ея уже раскрытій, взоръ Его проникаетъ въ глубину души, самой сей душѣ невидимую, и открывая тамъ тонкій зародышъ грѣха, тонкую примѣсь зла и нечистоты къ добрымъ склонностямъ и расположеніямъ, орудіемъ искушенія извлекаетъ наружу сіи болѣзненные начала.

для ихъ уврачеванія и для возведенія души къ высшей чистотѣ. Не случается ли видѣть, что люди, благоустроенные въ своей жизни, охотно прибѣгающіе къ Богу, лишась того, что сильно любили, на примѣръ дѣтей или супруга, мирской чести и славы, или могущества, — такъ предаются скорби, что въ ней одной сосредоточиваютъ свою жизнь, не умѣютъ подкрѣпить себя здоровымъ размышленіемъ, въ которомъ прежде не имѣли недостатка, не могутъ довольно собрать себя въ молитву, въ которой прежде находили улаженіе, вѣра и любовь къ Богу, преданность въ волю Божию суть теперь для нихъ только знакомыя имена и звуки, послѣ того какъ они до своего несчастія ощущали въ себѣ силу и дѣйствіе оныхъ! Это показываетъ, что любезное имъ они любили чрезмѣрно, и болѣе, чѣмъ Бога, хотя сами того не замѣчали. Что же было дѣлать Сердцевѣдцу и Душелюбцу, какъ развѣ отнять идолъ, исторгнуть, хотя болѣзненно неправильную, любовь къ твари ихъ души, которую Онъ хочетъ наполнить Своею Божественною любовію? И такъ Богъ любитъ, милосердствуетъ, очищаетъ, врачуетъ, приготовляетъ къ блаженству, и мы, видя спасительныя Его для насъ наказанія, говоримъ: какъ Онъ тяжело посѣщаетъ.

Наконецъ согласимся, что есть бѣдствія, о которыхъ совсѣмъ нельзя спрашивать: за что? но развѣ: къ чему? въ которыхъ нельзя обвинять человѣка, но въ которыхъ надобно только возлюбить и оправдать провидѣніе. Таковы бѣдствія Іова, Пророковъ, Апостоловъ, Пресвятыхъ Дѣвъ. Не бывъ на высшей степени духовнаго возраста и жизни,

когда несутъ тяжкій крестъ, мы въ нашемъ младен-  
 чествѣ Христіанства, безъ сомнѣнія, только слабо и  
 не внятно можемъ лепетать о путяхъ и подвигахъ  
 душъ полнаго возраста Христова. Спросимъ же луч-  
 ше ихъ самихъ, что скажутъ они намъ о своихъ  
 бѣдствіяхъ? Іовъ говоритъ о себѣ: *Господь даде, Гос-  
 подь отъятъ: яко Господеви изволися, тако бысть* *Буди имя*  
*Господне благословенно во вѣки* 1, 21. Апостолъ говоритъ:  
*радуюся во страданіяхъ моихъ.* Кол. 1, 24: *яко же избы-*  
*точествуютъ страданія Христова въ насъ, тако Христомъ*  
*избыточествуетъ и утѣшеніе наше.* 2 Кор 1, 5) Итакъ  
 праведники не жалуется на свою горькую участь,  
 не хотятъ перемѣны ея, но радуются, благословля-  
 ютъ Бога, что они счастливы, а не понимающіе  
 ихъ счастья думаютъ, будто можно роптать за то,  
 за что они благодарятъ.

Чтобы понять, какъ возможно блаженство, ко-  
 торое испытываютъ праведники при страданіяхъ,  
 возьмемъ примѣръ. Ты любишь друга; онъ тебя лю-  
 битъ, и тебѣ благодѣтельствуетъ. Совершенно ли  
 при сихъ отношеніяхъ удовлетворена твоя любовь,  
 если она полна и чиста? Мы можемъ думать: увѣ-  
 ренъ ли другъ мой въ искренности любви моей?  
 Пусть же откроется случай, когда ты могъ бы для  
 своего друга понести трудъ, скорбь, опасности, если  
 ты благороденъ: то тотчасъ постараешься восполь-  
 зоваться такимъ случаемъ. И перенося для друга  
 твоего трудъ, скорбь, опасность, ты будешь радо-  
 ваться, что теперь онъ несомнѣнно узнаетъ искрен-  
 ность и чистоту любви твоей. Приложимъ сей при-  
 мѣръ къ любящимъ Бога въ благополучіи. Они увѣ-  
 рены, что Богъ знаетъ ихъ сердце, къ Нему благо-

дарное: но не довѣряютъ себѣ. Они могутъ и нѣ-  
которымъ образомъ должны заботливо помышлять  
о томъ, совершенна ли ихъ благодарность къ Нему,  
чиста ли любовь, не прилѣпляется ли сердце ихъ  
тайнымъ пристрастіемъ къ благодѣяніямъ, мимо  
благодѣтеля, и любовь, питаемая временными бла-  
годѣяніями, не угаснетъ ли по истощенію сей пищи?  
Является искушеніе, и приглашаетъ: принеси въ  
жертву твоего возлюбленнаго Исаака; претерпи для  
Бога лишеніе того, что ты болѣе всего любилъ по-  
слѣ Бога, понеси гоненіе, безчестіе, страданія за  
имя возлюбленнаго Иисуса. Какъ вскрывается при  
семъ Боголюбивая душа! Какъ она готова вступить  
на поприще страдальческаго подвига, предать себя  
въ огненное испытаніе! Какъ она тверда въ семъ  
испытаніи! Какъ утѣшаетъ ее мысль, что, нако-  
нецъ, она приноситъ Богу жертву, которая ей не  
дешева! Какое успокоительное и удостовѣрительное  
свидѣтельство даетъ ей совѣсть, когда огонь искуше-  
нія не измѣняетъ злата ея, когда въ горнилѣ стра-  
даній сильнѣе возгарается любовь ея къ Богу, кол-  
да сквозь внѣшнее умерщвленіе природы просіяваетъ  
внутренняя благодатная жизнь, и небо въ челоуѣкѣ  
утверждаетъ надежду о челоуѣкѣ въ небѣ. Итакъ  
должно несомнѣнно вѣрить праведникамъ, когда они  
говорятъ о себѣ, что радуются въ страданіяхъ, что  
въ огнѣ бѣдствія они поютъ и славятъ Бога съ та-  
кою же безопасностію, свободою и услажденіемъ,  
какъ три отрока въ печи вавилонской (1 ч. 181—  
185, стр.).

Во второмъ случаѣ, то есть, при мысли о со-  
вершеніи злыхъ дѣлъ людьми злыми, разумъ тре-

вожится такимъ сомнѣніемъ: Если отъ *Нослцаго всяческая маюломъ силы Своея* Евр. 1, 3, такъ велика зависимость, что мы *безъ Него не можемъ творити ничесоже*, и что слѣдовательно дѣла, совершаемыя безъ Бога, должно признать не только ненадежными, но и совершенно ничтожными: то какъ существуютъ дѣла и людей нечестивыхъ и противящихся волѣ Божіей? Сомнѣніе сіе разрѣшается, когда отъ особеннаго благодатнаго дѣйствія или содѣйствія Божія, безъ котораго не можемъ творить ничего духовно-добраго, подобно какъ виноградная вѣтвь не можетъ приносить плода безъ своей лозы и живаго сока ея, различаемъ всеобщее дѣйствіе творческой и промышленной силы Божіей въ природѣ вещей, или по выраженію Апостола, *пошеніе всяческихъ маюломъ силы Божіей*. Изъ всей всегда и вездѣ, когда и гдѣ только существуютъ твари, открытой сокровищницы Божіей имѣютъ болѣе или менѣе для своего употребленія и нечистивые и Богопротивники, что представляется имъ, какъ тварямъ, а не какъ нечестивымъ и Богопротивникамъ, во первыхъ потому, чтобы ихъ не уничтожить, что было бы противно намѣренію и славі Творца, во вторыхъ, чтобы не лишить ихъ свободы, которая есть также нераскаянное или невозвратное дарованіе Божіе, въ третьихъ по долготерпѣнію, чтобы дать имъ время на покаяніе, въ четвертыхъ, по порядку самаго правосудія, которое обыкновенно является пресѣчь преступленіе, когда преступленіе уже существуетъ, ибо иначе какъ можно было-бы признать, что то правосудіе? Знаменательно изъясняетъ о дѣлахъ грѣшниковъ св. писаніе: *прозябоша грѣшницы, яко трава* Пс. 91, 8.

Какъ дикая трава, прозябающая на воздѣланной нивѣ, пользуется вмѣстѣ съ благородными растеніями трудомъ и удобреніемъ земледѣльца, но тѣмъ не менѣе она чужда для него, поелику онъ не сѣялъ дикихъ сѣмянъ, и ежеминутно должна ожидать посѣвающего желѣза, или исторгающей руки: такъ дѣла грѣшниковъ пользуются всеобщимъ дѣйствіемъ творческой и промыслительной силы Божіей, но тѣмъ не менѣе они чужды для Бога, потому что Онъ не сѣялъ грѣховныхъ склонностей, побужденій и намѣреній, а возникаютъ оныя безъ Его воли, и, вопреки Его волѣ, изъ злоупотребленія свободы и потому ежеминутно должны ждать суда, очищающаго отъ нихъ поле или вертоградъ Божій. *Внегда прозябоша грѣшницы, яко трава, и проникша вси дѣлающе беззаконіе; — это для того только, яко да потребятся въ вѣкъ вѣка.* (12 кн. чт. въ общ. люб. дух. просвѣщ. 20-21 стр.).

(Продолженіе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Главная премія портретъ

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

Годъ Ш.

ОЛЕОГРАФІА

ПОРТРЕТЪ ГРУДНОЙ ВЪ ПОЛОВИНУ НАТУРАЛЬНОЙ ВЕЛИЧИНЫ.

Съ пересылкою и упаковкою 90 к.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1880 ГОДЪ НА

„СВѢТЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Въ журналъ помѣщаются: романы, повѣсти, разска-

Годовая ц.  
3 р. 50 к.  
съ перес. и  
доставкою.

зы, стихотворенія, юмористическіе очерки и картинки, историческіе, біографическіе и бытовые очерки, общедоступныя бесѣды о наукахъ, искусствахъ, лигературѣ, отчеты о главнѣйшихъ процессахъ, мелкія замѣтки о замѣчательныхъ и курьезныхъ явленіяхъ, анекдоты и каррикатуры.

Наши подписчики знаютъ, что выдаваемая нами премія не оставляютъ желать ничего лучшаго.

Всѣ преміи высылаются немедленно по полученіи требованія.

Вмѣсто любой изъ премій, гг. подписчики могутъ получить большой ландшафтъ. Съ перес. и упак. 1 р. с.

Олеографическія премія Европейская красавица. За пересылку . . . . . 75 к.

Олеографическая премія Восточная красавица. За пересылку . . . . . 75 к.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ конторѣ редакціи, въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

### СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Поученіе въ недѣлю св. женъ Мүроносицъ. 2. Систематическое изложеніе догматическаго ученія, содержащагося въ проповѣдяхъ Митрополита Филарета (продолженіе). 3. Объявленіе.

8-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать въ почту и отосланъ 3 мая.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матой Невскій.  
Преподаватель Алексій Чистяковъ.

Печ. дозв. 2 мая 1880 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

VIII 92  
2

# КУРСКІЯ

# ВАРХИАННА ВЪДОМОСТІ



ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

Я 15-31

№ 10.

1880 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ

1.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. *Высочайшія повеленія по духовному вѣдомству.*

Государь Императоръ, въ 9-й день февраля сего года Высочайше соизволилъ на награжденіе настоятелей: Иерусалимскаго патриаршаго подворья въ Москвѣ архидіакона Никодима орденомъ св. Владиміра 4-й степе-



ни и Сербскаго подворья архимандрита Саввы орден св. Анны 2-й степени за отлично-усердное служеніе.

— Государь Императоръ, въ 22 й день минуваго марта, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе свѣтѣйшаго Синода отъ 7-го—24 го декабря 1879 г. о рѣшеніи приватъ-доценту с.-петербургской духовной академіи по кафедрѣ латинскаго языка и его словесности Александрю Садову продолжить годичный срокъ данной ему въ минувшемъ году командировки за границу, съ ученою стипендію, еще на полгода, съ 1-го марта по 1-е сентября года.

— Государь Императоръ, въ 1 й день февраля года, согласно положенію комитета министровъ. Высочайше соизволилъ на награжденіе серебряными медалями надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ, діаконовъ церковей: Василіекессарійскаго города Москвы Павла Троицкаго и Успенской с Коломенскаго уѣзда, Ильи Померанцева, за труды по народнаго образованія.

— Государь Императоръ, въ 16-й день февраля года. Высочайше соизволилъ на награжденіе священника 15-го гренадерскаго Тифлисскаго Его Императорскаго сочества Великаго Князя Константина Константиновича полка Николая Каллистова и ярославской Александровской церкви при Богоугодныхъ заведеніяхъ губернскаго земства Константина Ушакова, за отлично-усердные труды и заслуги ихъ во время минувшей войны по Обществу Краснаго Креста, Каллистова камилавкою, а Ушакова перснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выданнымъ.

Церк. вѣст. № 18.

## 2. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

*Отъ 27-го марта — 11-го апрѣля 1880 года за № 675 о  
повышеніи окладовъ содержанія для преподавателей физики и  
математики въ духовныхъ семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
Правительствующій Синодъ слушали: предложенный  
Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго  
Комитета, № 26, по вопросу о возвышеніи окладовъ со-  
держанія для преподавателей физики и математики въ ду-  
ховныхъ семинаріяхъ. Приказали: согласно заключенію  
Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: кан-  
дидатамъ физико-математическихъ факультетовъ, по отдѣ-  
лу чистой математики, поступающимъ на преподава-  
тскія должности въ семинаріяхъ, предоставить слѣду-  
ющія преимущества: 1) при первоначальномъ опредѣленіи  
на службу, минуя низшій окладъ, назначать имъ жа-  
лоу въ 900 р. за 12 уроковъ, съ правомъ полученія  
за каждый дополнительный урокъ по 60 р.; 2) преподава-  
телямъ математики вышеуказаннаго ценза, прослужив-  
шимъ 5 лѣтъ въ духовныхъ семинаріяхъ, а также и тѣмъ,  
которые, по прослуженіи такого числа лѣтъ въ соотвѣт-  
ствующихъ учебныхъ заведеніяхъ, переходятъ на службу  
въ духовныя семинаріи, назначать прибавку въ 200 руб.,  
давать за 12 уроковъ по 1,100 р. въ годъ, оставляя  
неисполненіе за добавочные уроки на прежнемъ основа-  
ніи по 60 р. за каждый дополнительный урокъ;  
для должныхъ распоряженій къ исполненію по ду-  
ховнымъ семинаріямъ, епархіальнымъ преосвященнымъ со-  
общать циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Церк. вѣст. № 18.

II. *Отъ 27-го марта—14-го апрѣля 1880 года за № относительно принятія Императорскою академію художествъ посредничества между заказчиками и художниками при устройствѣ цѣльныхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ киотъ и обра-*

По указу Его Императорскаго Величества, Святой Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенаго Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода, отъ 14-го февраля сего года за № 1,021, отношеніе Его Императорскаго Высочества президента Императорской академіи художествъ отъ 11-го того же февраля за № 278, слѣдующаго содержания. Въ Императорскую академію художествъ часто поступаютъ отъ церковныхъ причтовъ, строителей церквей и часовенъ и жертвователей заявленія о неисполненіяхъ художниковъ, принявшихъ на себя исполненіе проектовъ иконостасовъ, или о неудовлетворительномъ исполненіи заказовъ. Такъ какъ всѣ эти заказы, равно какъ самыя условія совершаются безъ посредства академіи, послѣдняя всегда поставляется въ крайне затруднительное положеніе какъ потому, что въ этихъ случаяхъ ей остается только одно нравственное вліяніе, на исполнителей такъ и потому, что заявленія передаются въ академію уже послѣ исполненія заказа, который по заключеніи условій не долженъ былъ быть представленъ на разрѣшеніе совѣта академіи. Съ другой стороны академіи въ рѣдкихъ случаяхъ, когда заказчики обращаются къ ея посредничеству, весьма затрудняется въ помощи, смотря на искреннее желаніе быть полезною, предварительными вопросами о стоимости работъ. Заказчики въ прибавленіе желаніе, чтобы работа была поручена кому изъ профессоровъ или извѣстныхъ художниковъ, разумѣется сейчасъ же возвышаетъ цѣны заказа безъ какой особой нужды. въ большинствѣ случаевъ работы, назначенныя для сельскихъ церквей и часовенъ или для городскихъ же въ узкихъ городахъ, всегда могутъ

илены вполне удовлетворительно и художественно значительными художниками, особенно под контролем и ответственностью академии. По симъ основаниямъ в виду того, что церковная живопись, какъ самая близкая къ народу, можетъ оказать значительное влияние на развитіе изящнаго вкуса въ массахъ, Его Высочество, желая, чтобы академія могла быть действительно полезна для русской церковной живописи, которая при строгихъ сохраненіяхъ, преданій соответствовала бы вмѣстѣ съ искусствомъ и требованіямъ искусства, просить господина Оберъ-директора, не признаетъ ли онъ возможнымъ сообщить сообщеніе по епархіямъ съвѣдѣніе, что Императорская академія художествъ готова принимать на себя посредничество между заказчиками и художниками какъ въ живописи, такъ и въ архитектурномъ отношеніяхъ при заказахъ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ образовъ и картинъ слѣдующихъ основаніяхъ: 1) чтобы при каждомъ заказе сообщались самые точные размѣры образовъ какъ для иконостасовъ, такъ и для иконъ; а для составления проектов иконостасовъ — точные планы зданія; 2) чтобы во всякихъ предварительныхъ сношеніяхъ сообщалось, какова сумма ассигнована на исполненіе заказа и въ какой срокъ онъ долженъ быть исполненъ. При этомъ необходимо указать въ виду, что упаковка и пересылка не должны входить въ счетъ суммы, назначенной на исполненіе заказа. Если же другое академія поручаетъ обыкновенно какому либо частному обществу, если не указанъ заказчикомъ какой способъ пересылки; упаковка производится под надзоромъ правленія академіи, а транспортные расходы уплачиваются обществомъ заказчиками при полученіи работъ на мѣстѣ назначенія. При такихъ только условіяхъ Императорская академія художествъ можетъ во-первыхъ избавить заказчиковъ отъ пререканій съ художниками и неизбежныхъ потерь, во-вторыхъ принять на себя ответственность въ добросовѣстномъ и своевременномъ испол-

неніи всѣхъ художественныхъ работъ и въ третьихъ сдѣлать съ пользою для русской церковной живописи и заказчиковъ. Приказали: Признавая весьма полезнымъ посредничество Императорской академіи художествъ между заказчиками и художниками при устройствѣ цѣлыхъ ичестасовъ, отдѣльныхъ кіотъ и образовъ и находя цѣлесообразными изъясненныя въ отношеніи Его Императорскаго Высочества президента Императорской академіи художествъ основанія такого посредничества, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» изложенное отношеніе Его Высочества съ выпискою изъ настоящаго опредѣленія.

*III. Отъ 20-го марта—11-го апрѣля 1880 г. № 645 о распространеніи правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты соборныхъ и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія законоположенія 16-го апрѣля 1869 года.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12-го марта 1880 года, выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 1-й департаментъ того же марта журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 7-го февраля 1880 г., въ коей положено: Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ поступившій въ оное, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 4-го іюля—9-го августа 1879 г., вопросъ о распространеніи правилъ 24-го марта 1873 г. о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты всѣхъ церквей, по журналу своему отъ 4-го февраля 1880 года, полагало: изданныя 24-го марта 1873 года для приходскихъ церквей правила о раздѣлѣ между членами причтовъ мѣстныхъ средствъ содержанія распространить и на причты соборныхъ и другихъ церквей, и

ть отъ дѣйствія Высочайше утвержденнаго 16-го ап-  
рѣля 1869 года положенія объ измѣненіи состава причтовъ  
(II, п. 9), причомъ штатнымъ діаконамъ предоставить  
получать часть въ половину менѣе настоятеля. Государь  
Императоръ на журналѣ присутствія въ 1-й день марта  
1879 года Высочайше соизволилъ написать Собственно-  
му: «Исполнить». И, по справкѣ, приказали: Предло-  
женію выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ пра-  
вительнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго въ 1-й  
день марта сего года, объявить для руководства и испол-  
ненія по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ «Церков-  
ный Вѣстникъ».

*Отъ 4-го—24-го апрѣля 1880 г. № 776 о переименова-  
нн ключевской богородицкой женской общины самарской  
епархіи въ общежительный женскій монастырь.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г.  
Генеральнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го марта 1880 г.  
№ 1520, о томъ, что Государь Императоръ по всеподдан-  
нншему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ  
15-го марта—12-го апрѣля 1879 г., Высочайше соизволилъ  
на переименованіе ключевской богородицкой женской общины самарской епархіи  
въ общежительный женскій монастырь. И, по справкѣ,  
приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи  
написавшихъ распоряженій дать знать преосвященному  
самарскому епископу, а для припечатанія въ «Церковномъ  
Вѣстникѣ» сообщить редакціи онаго.

Церк. вѣст. № 18.

*Распоряженіе Курской духовной консисторіи о наблюденіи  
предосторожности отъ огня въ церквахъ.*

1880 года марта 15 дня, Курская духовная консисто-

рія, по выслушаніи репорта священно и церковно служителей Васильевской церкви села Новой слободы Щигровскаго уѣзда, коимъ донесли, что 3-го сего марта часовъ въ 12 дня сгорѣла ихъ приходская Васильевская церковь вся до основанія и что причина пожара, какъ okaza по дознанію, произведенному 4 го марта приставомъ стана Щигровскаго уѣзда, произошла внутри церкви неосторожности, — между прочимъ постановила: такъ изъ настоящаго донесенія видно, что упомянутая церковь сгорѣла вслѣдствіе неосторожности; то чрезъ Епархіальныя вѣдомости строго подтвердить и подтверждается ховенству епархіи и церковнымъ старостамъ по окончаніи Богослуженія тщательно осматривать, — неосталось ли либо въ церкви непотушенной свѣчи или огня въ печурѣ. При этомъ предваряется духовенство, что виновные въ неисполненіе сего, если и еще гдѣ либо повторится подобный случай, будутъ подвергнуты строгой ответственности.

## в) Официальныя Извѣстія и Замѣтки

4) *Новыя узаконенія: 4., о правахъ генераль-губернаторовъ, о подсудности дѣлъ о конокрадствѣ, и 5) объ исполненіи еяими воинской повинности.*

1. Государю Императору, согласно положенію вѣдѣнія министра министровъ, благоугодно, въ разъясненіе и дополненіе изданныхъ постановленій о генераль-губернаторахъ какъ временныхъ, такъ и тѣхъ, коимъ предоставлено Именнымъ Высочайшимъ указомъ 5-го апрѣля 1879 года особыя права по охраненію порядка и общественнаго спокойствія, Высочайше повелѣть объявить въ установленномъ порядкѣ во всеобщее свѣдѣніе:

1) Что въ губерніяхъ, подчиненныхъ упомянутымъ

генераль-губернаторамъ, тѣ ходатайства дворянскихъ собраний и земскихъ и городскихъ учреждений, кои имѣють соотношеніе къ охраненію общественнаго спокойствія, — восходятъ къ подлежащимъ министрамъ и главноуправляющимъ чрезъ генераль-губернаторовъ.

2) Что генераль-губернаторы входятъ въ сношеніе съ подлежащими министрами и главноуправляющими, по своему усмотрѣнію, относительно всѣхъ предметовъ, касающихся нуждъ и пользы подвѣдомыхъ генераль-губернаторамъ губерній. Въ случаѣ несогласія съ генераль-губернаторами, министры и главноуправляющіе представляютъ о томъ на Высочайшее благоусмотрѣніе чрезъ комитетъ министровъ; — и

3) Что если какое либо мѣстное правительственное, сословное или общественное учрежденіе или собраніе допуститъ несогласныя съ закономъ дѣйствія, относящіяся къ кругу подвѣдомственныхъ генераль-губернаторамъ дѣлъ по охраненію порядка и общественнаго спокойствія, то генераль-губернаторы принимаютъ отъ себя мѣры къ возстановленію порядка и сообщать о происшедшемъ подлежащему министру или главноуправляющему.

2. Другое новое узаконеніе направлено противъ весьма распространеннаго по всей Россіи зла — конокрадства; сѣмью отчасти дополняются, отчасти измѣняются прежнія узаконенія объ этомъ преступленіи. Высочайше утвержденнымъ 18 марта мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено:

Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебныя уставы 20-го ноября 1864 года въ полномъ ихъ объемѣ, кромѣ же однихъ мировыхъ судебныхъ установленій отдѣльно отъ общихъ, дѣла о кражѣ лошадей, а также рабочаго и домашняго скота изъземлются изъ вѣдѣнія волостныхъ и станочныхъ судовъ. Затѣмъ означенныя дѣла подлежатъ вѣдѣнію мировыхъ судебныхъ установленій и общихъ судебныхъ мѣстъ, на указанныхъ въ уставѣ уголовного судопроизводства основаніяхъ.



2) Сверхъ случаевъ, исчисленныхъ въ статьѣ 170 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, опредѣленное въ статьѣ 169 сего устава тюремное заключеніе можетъ быть увеличено до одного года также и тогда, когда украдена лошадь.

3) Виновные въ кражѣ лошади, когда будетъ признано, что они занимаются конокрадствомъ въ видѣ промысла, подвергаются не смотря на цѣну похищеннаго: лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой степени статьи 31 уложенія о наказаніяхъ (сводъ зак. т. XV, ч. 1, изд. 1866 года).

4) Лица, занимающіяся, въ видѣ промысла, скупомъ или сбытомъ завѣдомо краденыхъ лошадей, подвергаются наказанію, опредѣленному въ статьѣ 931 уложенія о наказаніяхъ.

Еще съ 1848 г. правительство стало принимать противъ конокрадства мѣры предупредительныя и карательныя, которыя и вошли въ сводъ законовъ (т. XIV, ст. 469—493). Но зло годъ отъ году все развивалось; по свѣдѣніямъ «Берега», за три года—1864, 1865 и 1866—было похищено 26,159 лошадей, а возвращено хозяевамъ всего только 7,340. Кто знакомъ съ сельскою жизнью, тому извѣстно, насколько разстроивается крестьянское хозяйство потерей лошади, этого главнаго подспорья хозяйственнаго обихода крестьянина. Такъ какъ, на основаніи общаго положенія, кражи, совершенныя между крестьянами, непревышающія 30 руб., до сихъ поръ подсудны были волостнымъ судамъ, и какъ цѣнность крестьянскихъ лошадей, рабочаго и домашняго скота большею частію не превышаетъ этой нормы, то дѣла о конокрадахъ сосредоточивались по преимуществу въ этихъ судахъ. Статьею первонаго закона такой порядокъ измѣненъ, и дѣла этого рода будутъ впредь подлежать вѣдѣнію мировыхъ и общихъ

судебныхъ установленій. Изъ практики извѣстно, что волостныя судьи, боясь отъявленныхъ конокрадовъ, весьма часто оправдывали ихъ. За кражу лошади новый законъ увеличиваетъ наказаніе (по 170 ст. мир. уст.) тюремнымъ заключеніемъ до одного года. Особенно строгъ новый законъ въ отношеніи виновныхъ, если будетъ признано, что они занимаются конокрадствомъ въ видѣ промысла. Здѣсь наказаніе—ссылка на житье въ Сибирь или исправительныя арестантскія роты—налагается не смотря на дѣлу похищеннаго; а лицъ, занимавшихся въ видѣ промысла скупомъ или сбытомъ завѣдомо краденыхъ лошадей, повелѣно теперь наказывать по 931 ст. уложен., т. е. всѣ дѣла о конокрадствѣ причислены теперь къ разряду преступленій по составленію злонамѣренныхъ шаекъ и пристанодержательству.

3. Третье узаконеніе касается огражденія правильнаго исполненія евреями воинской повинности. Новый законъ, Высочайше утвержденный 18-го марта, повелѣваетъ: «Во всѣхъ случаяхъ, въ которыхъ, на основаніи статьи 150 устава о воинской повинности, производится пополненіе числа новобранцевъ слѣдующаго по раскладкѣ съ призывнаго участка, христіане замѣняются христіанами, а нехристіане—лицами ихъ исповѣданія». При прежнемъ порядкѣ за евреевъ приходилось расплачиваться христіанами. Въ этомъ случаѣ страдало особенно христіанское населеніе пограничныхъ западныхъ губерній. Близость границы способствовала побѣгамъ еврейской молодежи въ Польшу, откуда въ свою очередь евреи, подлежащіе набору на австрійскую военную службу, тоже перебѣгали къ намъ и находили у насъ прибіжище. У насъ эта несправедливость для подольской и волынской губерній достигла большихъ размѣровъ. Прежде, замѣчаетъ «Берегъ», наборъ по призывному участку пополнялся послѣдующими разрядами безъ разбора званія и вѣроисповѣданія; въ смыслѣ новаго закона, недостатокъ числа новобранцевъ

изъ христіанъ будетъ поповляться христіанами же, а не христіанъ—лицами ихъ вѣроисповѣданія. Такимъ образомъ отнынѣ устраняется вопіющая несправедливость, которая нарушая права христіанскаго населенія, вредила вмѣстѣ съ тѣмъ и евреямъ, такъ какъ возбуждала противъ нихъ христіанъ и порождала весьма справедливыя на нихъ нареканія. Такъ какъ за уклонившихся отъ воинской обязанности придется отвѣчать лицамъ, имѣющимъ право на льготу, то въ самихъ еврейскихъ обществахъ окажется масса лицъ, заинтересованныхъ въ томъ, чтобы повинность отбывалась исправно всѣми, кто долженъ подлежать ей.

Церк. вѣст. № 18

*2. Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному вѣдомству*

1880 года, 22 апрѣля, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ефремомъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ рукоположенъ во священника студентъ Курской Духовной Семинаріи Михаилъ Софроньевъ къ церкви села Бычковъ, Дмитріевскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею 3-го сего мая священникъ Михаилъ Софроньевъ перемѣщенъ согласно прошенію его, къ церкви села Нижняго Теребужа, Щигровскаго уѣзда, а священническое мѣсто при церкви села Бычковъ остается нынѣ не занятымъ. Въ селѣ Бычбахъ прихожанъ мужетка пола 474, женска 517 душъ земли усадебной 3 десятины, распашной 33 десятины; домъ для священника построенъ прихожанами на церковной землѣ.

1880 года, апрѣля 22 числа, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Ефремомъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ рукоположанъ во діакона на штатную вакансію къ Богоявленскому собору города Фатежа, учителя Глѣбовскаго сельскаго училища, Петръ Бѣлгатовъ.

Резолюціею Его Преосвященства, 3 сего мая послѣ

довавшею на отношеніяхъ Гг. Инспекторовъ народныхъ училищъ Курской губернии, утверждены законо-учителями сельскихъ училищъ.

1. Гламаздинскаго Дмитріевскаго уѣзда, священникъ Василій Одинцовъ.
2. Суволочнаго Тимскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Теофиловъ.
3. Пъсчановскаго Суджанскаго уѣзда, священникъ Гавріиль Вишневскій.
4. Казацкаго Старооскольскаго уѣзда, священникъ Старооскольской Благовѣщенской церкви Михаилъ Рудневъ.
5. Шаховскаго Корочанскаго уѣзда, священникъ Евгеній Черняевъ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 24 апрѣля 1880 года за № 1438 за заслуги по духовному вѣдомству награждены слѣдующія лица:

1. Курскаго Каѳедральнаго собора влючарь протоіерей Іоаннъ Лашенковъ, Палицею
2. Настоятель Курской Коренной Рождество-Богородицкой пустыни игумень Іоанникій, палицею.
3. Священникъ Бѣлоградскаго жеискаго Рождество-Богородицкаго монастыря, Θεодотъ Предтеченскій возведеніемъ въ санъ протоіерея.

Всемилоостивейше пожалованы въ 22 й день февраля 1880 года по ходатайству Курскаго Епархіальнаго Начальства за заслуги по духовному вѣдомству медалями слѣдующія лица.

Для ношенія на груди на Станиславской лентѣ:

1. Государственный крестьянинъ села Теплаго Колодезя, Старооскольскаго уѣзда, Тихонъ Сапрыкинъ.
2. Крестьянинъ собственникъ села Малой Рыбицы Суджанскаго уѣзда, Петръ Дудка.
3. Крестьянинъ собственникъ слободы Борисовки Грайворонскаго уѣзда, Θεодоръ Гавенковъ.

Серебряною медалью установленною для лицъ, благороднаго званія.

4. Коллежскій Регистраторъ Александръ Бутеневъ.

По донесенію Бѣлгородскаго уѣзднаго благочиннаго священника Василя Попова отъ 5 марта за № 67, священникъ Николаевской церкви села Николаевки Хлоповка, тожъ Василій Василевъ 26 февраля 1880 года умеръ, а священническое мѣсто его остается празднымъ. Въ приходъ означенной церкви состоитъ прихожанъ муж. пола 787, женска пола 776, земли усадебной нѣтъ, пашенной съ неудобною 33 десятины.

По донесенію Старооскольскаго уѣзднаго благочиннаго священника Василя Сабынина, отъ 8 мая за № 67, священникъ Покровской церкви, села Кунья, Старооскольскаго уѣзда, Михайль Максимовъ 2 го числа сего мая умеръ, а священническое мѣсто его остается не занятымъ. Въ приходъ означенной церкви состоитъ прихожанъ муж. пола 733 души женска 754 души; земли 33 десятины и банковый билетъ въ 1000 рублей съ коего процентами пользуются священно церковно-служители.

### 3. *Новый Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.*

Оберъ Прокуроръ Св. Синода, тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ принадлежитъ къ числу видныхъ общественныхъ дѣятелей и писателей нашего времени. Онъ вступилъ въ службу въ 1846 г. и занималъ первоначально должность профессора московскаго университета по юридическому факультету. Впослѣдствіи, какъ замѣчательный юристъ и специалистъ по юридическимъ вопросамъ, Константинъ Петровичъ былъ приглашенъ въ преподаватели къ великимъ князьямъ. Глубоко сочувствуя великимъ реформамъ нынѣшняго царствованія, К. П., какъ передаетъ «Новороссійскій Телеграфъ», горячо принялъ защищать и печатно отстаивать (въ рядѣ превосходныхъ

статей) необходимость освобождения крестьянъ. Затѣмъ онъ принималъ видное участіе въ дѣйствіяхъ редакціонныхъ комиссій. Въ 1863 г. Константинъ Петровичъ сопровождалъ покойнаго Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича во время путешествія по Россіи, по поводу чего издалъ, вмѣстѣ съ Бакстомъ, «Письма о путешествіи Наслѣдника отъ Петербурга до Крыма» (Москва 1864). Въ 1872 году тайному совѣтнику К. П. Побѣдоносцеву повелѣно было быть членомъ Государственнаго Совѣта. Изъ сочиненій К. П. Побѣдоносцева выдаются особенно: «Курсъ гражданскаго права» (первое изданіе 1868 и второе изд. 1873 г.); «Судебное руководство» (1872); «Историческія изслѣдованія и монографіи» и др. Онъ же перевелъ съ латинскаго «О подражаніи Христу Фомы Кемпійскаго» (Спб. 1869 г.).

Церк. Общ. вѣст № 51.

#### 4. Попечительство при рязанской духовной семинаріи.

30-го января 1880 г. исполнилась третья годовщина со дня открытія попечительства при рязанской духовной семинаріи.

Для ознакомленія съ состояніемъ и дѣятельностію семинарскаго попечительства за минувшій годъ приведемъ главные данныя изъ отчета по сему предмету.

1. Въ личный составъ попечительства въ отчетномъ году вошли: а) почетные члены \*), б) пожизненные члены \*\*), в) дѣйствительные члены: Преосвященнѣйшіе—

\*) Преосв. Палладій, епископъ рязанскій, — высокопреосвящ. Юсифъ, архіепископъ воронежскій, — преосвящ. Діонисій, епископъ якутскій, — начальникъ ряз. губерніи, Двора Е. И. В. гофмейстеръ, Ник. Сав. Абаза, — ректоръ семинаріи протоіерей В. И. Гаретовскій, дѣйствит. ст. сов. Ал. Ив. Кошелевъ, — Алексій и Герасимъ Ивановичи Хлудовы, — и ректоръ семинаріи староста купецъ Вас. Флор. Батраковъ.

\*\*) Преосвященнѣйшіе—Макарій, епископъ нижегородскій, и Нафанаилъ, епископъ архангельскій, — жена ректора семинаріи Александра Гаретовскаго, — ректоръ кавказской дух. семинаріи о. архим. Ти-

Василій, епископъ михайловскій, и Израиль, епископъ но-вомиргородскій, и 192 лица всякаго знанія, состоянія и обоего пола, и е) члены сѣтрудники: 74 лица изъ священниковъ мѣстной епархіи.

2 Дѣйствія попечительнаго правленія, завѣдующаго дѣлами попечительства и выполняющаго двоякую задачу онаго—помогать бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи и содѣйствовать возобновленію домовоі церкви, въ частности выразились: а) въ сборѣ пожертвованій на возобновленіе домоваго семинарскаго храма,—б) въ заботахъ объ умноженіи стипендіатскаго капитала для воспитанниковъ семинаріи и въ распредѣленіи стипендіатскихъ процентовъ между учащимися,—в) въ снабженіи бѣдныхъ учениковъ учебными пособиями,—и г) въ попеченіи объ увеличеніи вспомогательной ученической ссуды и въ завѣдываніи послѣднею чрезъ особый отдѣлъ попечительскаго правленія.

3 Общее движеніе денежнаго сбора по попечительству въ 1879 году было таково:

отъ 1878 г. осталось:

а) стипендіатскихъ капиталовъ пожертвованныхъ—преосвящ. Діонисіемъ, еписк. якутскимъ, 4,100 р., ректоромъ сем. прот. Гаретовскимъ 1,800 р. и А. И. Кошелевымъ 1,000 р. всего . . . . .	6,900 р. —
и б) на возобновленіе домовоі церкви . . . . .	3,635 р. 91 к.
Итого . . . . .	10,535 р. 91 к.

Въ 1879 г. поступило на приходъ:

а) съ стипенд. капиталовъ процентовъ причисленныхъ къ пожертвованному преосвящ. Діонисіемъ капиталу . . . . .	208 р. 30 к.
---	--------------

предназначенныхъ къ выдачѣ степендіату ректора прот. Гаретовскаго 90 р. и съ хонъ,—воскресенскій г. Иркутска протоіерой Вас. Як. Карташевъ,—спб. благовѣщенскій священникъ Ив. Ив. Дежкинъ,—купеческая жена Анастасія Ив. Батракова, и кол. асс. Максимъ Ив. Ивановъ,

капитала А. И. Комелева въ пособие од-	
ному изъ бѣдн воспитанниковъ 50 руб.,	
того . . . . .	140 р. — к.
б) въ ученическую вспомог. ссуду налич-	
ными деньгами 470 р. 74 к. и облигаціей	
р., всего . . . . .	520 р. 74 к.
в) на учебники бѣд. ученикамъ . . . . .	38 р. — к.
г) на возобновленіе церкви—кружеч-	
ныхъ 11 р. 15 к., жертвованныхъ 531 р	
и процентныхъ 233 р. 64 к., всего.	776 р. 31 к.
	<hr/>
Итого . . . . .	1,683 р. 35 к.

Всего съ остаточными . . . . . 12,219 р. 26 к.

Израсходовано въ 1879 году:

а) передано въ ученическую ссуду . . . . .	470 р. 74 к.
б) выдано стипендіату . . . . .	90 р. — к.
в) выдано въ пособие бѣд. ученику . . . . .	50 р. — к.
г) уплачено за учебники . . . . .	40 р. 45 к.
	<hr/>
Итого . . . . .	651 р. 19 к.

Къ 1880 году осталось:

а) стипендіатскихъ капиталовъ—преосв.	
шенсія 4,308 р. 30 коп., ректора семин.	
т. Гаретовскаго 1,800 р. и А. И. Ко-	
мелева 1,000 р., всего . . . . .	7,108 р. 30 к.
б) ученической ссуды въ облигаціи . . . . .	50 р. — к.
в) на возобновленіе церкви . . . . .	4,409 р. 77 к.
	<hr/>
Итого . . . . .	11,568 р. 7 к.

Къ этому остаточному итогу должна  
быть присоединена еще вспомогательная,  
даваемая въ теченіи всего учебнаго вре-  
мени года заимообразно безъ процентовъ  
ссуду ученикамъ и возвращаемая по-  
слѣдними, наличная сумма . . . . .

1,753 р. 95 к.

---

Всего осталось . . . . . 13,322 р. 2 к.

(Церк. вѣст. № 17), 2



5. *Извѣстія по церковно-свѣчному дѣлу.*

Прошлый 1879 годъ и настоящій 1880-й остану замѣчательными въ исторіи церковно-свѣчнаго дѣла разныхъ епархіяхъ Русской церкви, представляя бо или менѣ рѣшительныя попытки духовенства къ поновкѣ сего дѣла на надлежащую законную почву, отвѣтствующую какъ общему благу Церкви, такъ и потребности замѣ духовно-учебныхъ и другихъ благотворительныхъ учрежденій той или другой епархіи. Не смотря на давній законъ, предоставляющій епархіальной власти устройство свѣчныхъ заводовъ, до сего времени они существовали, сколько намъ извѣстно, въ 6—7 епархіяхъ: въ нижегородской, вологодской, черниговской, саратовской, самарской, пензенской и оренбургской. Въ прошломъ году открыты свѣчные заводы еще въ 3 хъ епархіяхъ: московской, тверской и харьковской, и кромѣ того на сѣздахъ духовенства бывшихъ въ концѣ того года и началѣ настоящаго, постановлено, послѣ разработки проектовъ въ комиссіи, устроить свѣчные заводы въ 9 епархіяхъ: петербургской, владимірской, казанской, тульской, рязанской, волынской, каменецъ-подольской, херсонской и калужской

— Комиссія московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода извѣщаетъ:

«Согласно постановленію бывшаго въ минувшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ епархіальнаго сѣзда духовенства, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ комиссія, принявъ къ разширенію Новоименовскаго свѣчнаго завода съ сентября мѣсяца прошлаго года увеличила количество машинъ для выдѣлки мелкихъ свѣчъ, прискала и присоборила помѣщенія для выдѣлки свѣчъ крупныхъ—таверныхъ и обливныхъ, наняла новое помѣщеніе для рабочихъ число которыхъ съ 12 человекъ увеличила до 50, а также заподрядила свыше 5000 пудовъ бѣлаго воска. Мѣсяцъ сн, окончательно приведенныя въ исполненіе въ мѣсяцѣ

Въ ноябрѣ, дали возможность комиссіи свѣчнаго завода не только безотлагательно исполнять всѣ заказы на свѣчи, но и заготовить, хотя небольшой, запасъ ихъ. Выработка и продажа свѣчъ возростала постепенно, а именно: въ сентябрѣ мѣсяцъ свѣчъ выработано 298 п. 32 ф., продано 286 п. 3 ф.; въ октябрѣ сдѣлано 539 п. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун., продано 291 п. 19 ф.; въ ноябрѣ сдѣлано 831 п. 38 ф.; продано 842 п. 4 ф.; въ декабрѣ сдѣлано 961 п. 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., продано 1 091 п. 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф.; въ январѣ сдѣлано 1.219 п. 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., продано 1 149 п. 31 ф. Всего съ 16 іюля 1879 года по 16 февраля 1880 г. выработано 4 287 п. 10 ф. Чистой прибылью за это время 13.507 р. 32 к., что съ прежнею прибылью 12.623 р. 21 к. (съ 16 іюля 1878 г. по 16 іюня 1879 г.) составляетъ 26 130 р. 53 к. На представленіи комиссіи о семъ вмѣстѣ съ отчетомъ и балансомъ по операціямъ епарх. свѣчнаго завода по 1-е февраля 1880 г., Его Высокопреосвященства митрополита Макарія послѣдовала отъ 29-го февраля: «Да благословитъ Богъ и продолженіе этого добраго дѣла, предпринятаго для таковыхъ цѣлей».

— Изъ комиссій предположенныхъ къ устройству свѣчныхъ заводовъ самую быструю и энергическую дѣятельность оказала комиссія владимірская, во главѣ которой стоитъ свящ. А. М. Альбицкій. При архипастырскомъ участіи дѣлу и благожелательномъ довѣріи къ избраннымъ духовенствомъ дѣятелямъ по устройству свѣчнаго завода преосв. Феофоста, члены комиссіи съ сентября прошлаго года неоднократно побывали на свѣчныхъ заводахъ въ Москвѣ и Нижнемъ Новгородѣ для изученія свѣчнаго дѣла въ техническихъ подробностяхъ, составили проектъ управленія завода и смѣту расходовъ какъ единовременныхъ по устройству завода, такъ и постоянныхъ на его содержаніе, сдѣлали примѣрное исчисленіе выгодъ отъ свѣчной епархіи, приготовили помѣщеніе и машины для мастерской, пригласили мастера спудчика и закупили

нужные материалы, такъ—что съ сего марта мѣсяца Владиміръ уже дѣйствуетъ епархіальный свѣчной заводъ.

— Въ волынской епархіи надѣ составленіемъ проекта свѣчнаго завода добросовѣстно потрудились сельскій священникъ Никан. Торскій. Исчисливъ потребное количество свѣчь для церквей своей епархіи, расходы по присоединенію одного изъ семинарскихъ зданій для свѣчнаго завода и пр., а также ожидаемыя отъ него выгоды составитель проекта въ заключеніе говоритъ: «если бы духовенство отказалось отъ устройства епарх. свѣчнаго завода и употребленія по приходамъ восковыхъ свѣчь единственно съ епарх. завода, тогда оно не только не имѣло бы права ни предѣ обществомъ ни предѣ властію жаловаться на свои нужды и матеріальные недостатки, лишаящіе епархію возможности дать своимъ дѣтямъ приличное воспитаніе, призрѣть своихъ сиротъ; но по справедливости заслужило бы упрекъ и осужденіе въ неблагодарности за попеченіе о немъ, въ нерадѣнн и безпечности со стороны своихъ дѣтей и сиротъ“.

— Въ калужской епархіи на бывшемъ въ минувшемъ январѣ съѣздѣ депутаты духовенства имѣли сужденіе об устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, и съѣздъ единогласно призналъ необходимость безотлагательнаго устройства этого завода и постановилъ: въ видѣ опыта поручить комисіи изъ протоіерея Козельскаго собора Александра Петровича Елеопскаго, священниковъ того же рода Михаила Петровича Чупрова и Дмитрія Ѳедоровича Соколова 1) сдѣлать пока небольшое приспособленіе въ переливкѣ огарковъ въ свѣчи; 2) если окажется возможнымъ, произвести заготовку воска, и затѣмъ 3) представить сентябрьскому епархіальному съѣзду болѣе подробныя соображенія по этому предмету. Для заготовки воска въ настоящемъ году поручить благочиннымъ собрать съ покровѣдомыхъ имъ церквей по 20-ти процентовъ свѣчнаго взноса и представить ихъ къ 1-му апрѣля текущаго года.

съ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, въ Общественнаго кредита откуда съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства и выдавать деньги комиссіи по мѣрѣ необходимости. Собранныя съ церковей деньги предположено возмѣнить свѣчами, которыя будутъ выработаны на учрежденномъ заводѣ. Резолюція Его Высокопреосвященства: «Согласенъ, ежели это распоряженіе не будетъ въ чемъ-либо противорѣчить контракту, заключенному съ купцомъ Толоконниковымъ». Но не можемъ не замѣтить, что и при наблюденіи архипастырской осторожности въ отношеніи лица Толоконникова, можно приступить къ устройству епархіальнаго завода, согласно съ предположеніями съѣзда, ибо контрактъ съ Т—вымъ заключенъ на срокъ, имѣющій скоро окончится, и кромѣ того въ немъ обозначено количество свѣчъ, которое заводчикъ обязался поставить, епархіи принять отъ него, и потому сверхъ сего обязательнаго количества потребное для церковей количество свѣчъ—безъ сомнѣнія очень немалое—можетъ быть изготовлено на епархіальномъ заводѣ, какъ это предлагаетъ П—чъ въ «Подольскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ».

— Январскій съѣздъ подольской епархіи опредѣлилъ о свѣчной операціи подряднымъ способомъ, заключивъ контрактъ на поставку свѣчъ на три года съ моск. заводчикомъ Калугинымъ (свѣчи котораго не пользуются хорошею репутациею),—съ тѣмъ, чтобы въ это время озаботиться устройствомъ свѣчнаго завода. «Намъ думается—сказать почтенный А П—чъ—что и въ настоящее время заключенный подрядъ нисколько не помѣшаетъ нашему духовенству озаботиться открытіемъ свѣчнаго завода рачительнаго истеченія трехлѣтія, такъ какъ нѣкоторыя соображенія говорятъ, что духовенству кромѣ подряжаемыхъ 2000 пудовъ свѣчъ необходимо еще 4000 пудовъ какое количество и можетъ производить свой епарх. заводъ».

(Прав. Об. мартъ).

*6. Истязаніе раскольниками бывшей раскольницы за ея соединеніе къ православію.*

Одинъ изъ благочинныхъ Кавказской епархіи, ракомъ отъ 21 января настоящаго года, донесъ преосвященнѣйшему Герману епископу кавказскому о слѣдующемъ возмутительномъ прозвненіи грубаго насилія раскольниковъ надъ православною женщиной, состоявшею прежде въ расколѣ. „Въ началѣ второй половины ноября минушаго 1879 года, казачка поморской секты К—ва, состоявшая въ сожительствѣ съ казакомъ той же секты, тайно авшишись ко мнѣ, изъявила искреннее желаніе присоединиться къ православной церкви вмѣстѣ съ малолѣтнею своею дочерью, такъ какъ она, ведя знакомство съ православными, давно уже имѣла эту мысль. Вслѣдствіе сего я пригласилъ ее посѣщать меня насколько возможно чаще для заведенія въ истинахъ православной вѣры, что она и дѣлала. Но утомившись постоянно быть подѣ страхомъ, что раскольники не узнали ея намѣренія и не подвергли за то истязаніямъ, К—ва стала просить меня пособить присоединить ее къ православію. Когда же я ей замѣтилъ, что слѣшнить въ этомъ случаѣ не слѣдуетъ и что въ этомъ нужно будетъ донести епархіальному начальству, тогда она со слезами стала умолять меня не откладывать исполненія ея желанія, говоря, что иначе она принуждена будетъ оставить свое намѣреніе, такъ какъ объ этомъ намѣреніи стали уже расноситься слухи между раскольниками, которые никакъ не оставятъ ее за это безъ преслѣдованія. Поставленный въ затруднительное положеніе высказаннымъ К—вою отчаяніемъ, я наконецъ рѣшился совершить надъ ней обрядъ присоединенія чрезъ священное муропомазаніе, а равно и надъ малолѣтнею ея дочерью, что и исполнилъ 23 декабря минушаго года. Послѣ этого опасаясь преслѣдованія со стороны раскольниковъ, К—ва осталась у меня въ домѣ, гдѣ и пребыла до

ари настоящего года. Въ этотъ день К—ва, послѣ Божественной литургіи, прямо изъ церкви отправилась въ домъ къ одному православному казаку, брату вдоваго казака, засватавшаго ее за себя; а затѣмъ, по просьбѣ свѣднлаго, пошла къ нему въ домъ, отстоящій отъ стады въ верстѣ, чтобы обмытъ четверыхъ малолѣтнихъ дѣтей. Раскольники узнавши о томъ, что К—ва пришла къ своему жениху, толпой бросились къ дому послѣднего и, перебивши въ этомъ домѣ всѣ окна и выломавши двери, ворвались въ домъ и вытащили оттуда полумертвого отъ страха К—ву; а такъ какъ имъ обратно нужно было идти чрезъ рѣку, то они выдумали выкупать въ ней К—ву (въ жестокой морозѣ), чтобы, какъ они съ насмѣшкою говорили, перекрестить ее въ третій разъ. Изувѣры были было раздѣвать ее и уже сняли съ нея обувь, но одинъ изъ числа ихъ уговорилъ своихъ соумышленниковъ не раздѣвать этого. Послѣ сего они потащили ее въ домъ къ раскольнику. Узнавши объ этомъ происшествіи, я, опасаясь за жизнь К—вой, подъ прикрытіемъ дежурнаго полковника и пятерыхъ резервныхъ казаковъ, отправился къ тому дому, гдѣ была заперта К—ва и сталъ убѣждать раскольниковъ, чтобы они отпустили ее, при чемъ просилъ дежурнаго, чтобы онъ вошелъ въ домъ и взялъ К—ву. Но раскольники съ яростію закричали, чтобы онъ не смѣлъ этого дѣлать, а иначе де жестоко за то поплатится. Убѣдившись, что разъяренную толпу раскольниковъ вразумить невозможно, я удалился и попавшемуся на встрѣчу старшему атаману посоветовалъ принять надлежащія политическія мѣры къ освобожденію К—ой. Атаманъ, собравъ около 25 человекъ казаковъ, отправился на мѣсто происшества и сталъ требовать выдачи К—ой; но и его раскольники не послушались. Тогда атаманъ вынужденъ былъ обратиться за военною помощію къ баталіонному командиру, квартировавшему въ станицѣ. Лишь только по барабанной тревогѣ двѣ роты солдатъ стали собираться къ дому, въ

которомъ была заперта К—ва, раскольники разбѣжали и только тогда пришлось освободить К—ву. Испытаны столь сильныя нравственныя потрясенія, К—ва ежечасно опасается, какъ бы раскольники не сдѣлали ей еще большаго зла (а они дѣйствительно грозятъ ее изувѣчить).

Вотъ какія средства употребляются и въ наше время въ темномъ царствѣ раскола, составляющемъ своего рода *status in statu*, для поддержанія раскольнической общины съ ея темными сторонами ученія и жизни! Насилія, обманъ и всякаго рода притѣсненія со стороны раскольниковъ надъ православными практикуются преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, по численности, раскольники равны православнымъ, а особенно тамъ гдѣ число ихъ превышаетъ число православныхъ.

(Кавк. Еп. Взд.)



## Отдѣлъ Неофициальный.

Слово на день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича \*).

### О Внутреннемъ Опытѣ.

*Аще кто хочетъ волю Его творити, разуметь о ученіи, кое отъ Бога есть (Іоан. 7, 17).*

Это слово Христа Спасителя, по обстоятельствамъ нашего времени, имѣетъ для насъ особенное значеніе. Нынѣ весьма многіе изъ людей мысля-

---

\*) Произнесенное 21 апрѣля въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ

щихъ вѣрятъ только въ то, что видятъ и осязаютъ, что утверждается на несомнѣнномъ свидѣтельствѣ внѣшняго опыта. Все отвлеченное, тѣмъ болѣе относящееся къ области вѣры, изъясняемое по началу разума путемъ созерцательнымъ, многими почти исключается изъ области достовѣрныхъ познаний. Но все ли относящееся къ области отвлеченныхъ познаний и вѣры такъ удалено отъ дѣйствительной жизни, что не имѣетъ за себя никакого свидѣтельства несомнѣннаго опыта? Нашъ положительный вѣкъ забываетъ, что есть другой, столь же несомнѣнный и надежный, какъ и внѣшній опытъ, съ глубокой древности извѣстный источникъ убѣжденій въ предметахъ выщечувственныхъ, это такъ называемый *опытъ внутренній*. Его всегда признавала философія, онъ составляетъ, по слову Иисуса Христа, и въ области вѣры одинъ изъ главныхъ и несомнѣнныхъ источниковъ убѣжденія. «Кто хочетъ видѣть Отца небеснаго творить, говоритъ Господь, тотъ узнаетъ и объ ученіи отъ Бога ли оно».

Ученіе исходящее отъ Бога, это и есть то, что мы называемъ истиной. Къ какой бы области знания истина ни принадлежала, если только она применима къ жизни, испытай ея вліяніе на себѣ, и увидишь, точно ли она есть истина. Истина есть основа жизни. Когда наши познанія приводятъ жизнь къ благоустройству и порядку, сообщаютъ ей правильное развитіе и преуспѣяніе, тогда они истинны, противномъ случаѣ — ложны. Если это вѣрно по отношенію къ познаніямъ примѣняемымъ къ жизни общественной, то также должно быть справедливо и относительно познаний выщечувственныхъ, осуществляемыхъ въ жизни внутренней.



Посему слово Христа Спасителя: «испытай учение, и узнаешь отъ Бога ли оно», разрѣшаетъ для насъ величайшія затрудненія. Оно указываетъ самое вѣрное средство къ исцѣленію нашего главнаго современного недуга, — этой неустойчивости и розни въ воззрѣніяхъ и убѣжденіяхъ, которыя господствуютъ преимущественно въ нашемъ образованномъ обществѣ. Оно возвращаетъ насъ на прямой путь, который мы оставили, и съ котораго разбрелись въ разныя стороны, на путь *внутренняго опыта*. На этомъ пути мы сойдемся въ убѣжденіяхъ относительно предметовъ вѣры, нравственности, воспитанія, жизни семейной и общественной; мы будемъ опять единымъ, цѣльнымъ, нравственно крѣпкимъ народомъ.

Что же такое *опытъ внутренній*? Опытъ внутренній есть дѣятельное прохожденіе различныхъ душевныхъ перемѣнъ и состояній, отражающееся въ свѣдѣтельствѣ сознанія, сердца и совѣсти. Такъ мы знаемъ изъ этого опыта душевное состояніе знанія и невѣдѣнія, радости и печали, мужества и страха, бодрости и унынія, добра и зла. Матеріалисты признаютъ этотъ душевный опытъ тождественнымъ внутреннимъ чувствомъ тѣлесной жизни и происходящихъ въ тѣлѣ перемѣнъ: здоровья, болѣзни, тепла, холода, жажды, голода и т. п., но это несправедливо. Какъ бы они ни называли нашу душу, какъ бы ни объясняли ея природу и строеніе, внутреннюю жизнь ея, по свидѣтельству того же самаго опыта всегда будетъ оказываться особою, отличною, вышею жизни тѣлесной. Самымъ очевиднымъ показательствомъ этому служить свободное движеніе жизни душевной по высшимъ требованіямъ ума.

совѣсти, вопреки тѣлеснымъ ощущеніямъ. Таковы опыты ограниченія тѣлесныхъ потребностей и страстей для сохраненія мира и чистоты душевной; таковы дѣйствія по долгу чести, вопреки вышнимъ выгодамъ; таковы примѣры самоотверженія и самопожертвованія за ближняго, за отечество; таковы преимущественно страданія за истину, необѣщающую вещественной пользы. Но это ученіе о внутреннемъ опытѣ души въ естественномъ ея состояніи собственно принадлежитъ философіи, намъ же оно нужно только для того, чтобы на его основаніяхъ приступить къ изъясненію другаго христіанскаго ученія о внутреннемъ *духовномъ опытѣ*.

Христіанство, принимая и вводя въ свою область естественнаго человѣка, не отрицаетъ ни одного изъ свидѣтельствъ его душевнаго опыта, не ничтожаетъ и не обрекаетъ на бездѣйствіе ни одной изъ его душевныхъ силъ; но, открывая душѣ путь къ самостоятельному развитію и высшему совершенству до уподобленія Богу и общенія съ міромъ чистыхъ духовъ въ жизни вѣчной, вводитъ ее въ новыя состоянія и степени жизни, въ новыя ощущенія, въ дѣйствительности которыхъ удостовѣряетъ свой же внутренний опытъ. Мы бесѣдуемъ съ христіанами, людьми возрожденными благодатію Христовою и призванными къ жизни духовной; потому что въ изложеніи опытовъ этой жизни, или исторіи развитія духа и различныхъ его состояній, мы не можемъ приводить никакихъ доказательствъ. Мы знаемъ, что собственные сердца и совѣсти ваши скажутъ: «Да, это правда; это я знаю по опыту; это мнѣ есть или было».

Начнемъ съ дѣтства. Мы не знаемъ, что происходитъ въ душѣ нашей отъ рожденія нашего и призванія ея въ жизнь духовную благодатию Святыхъ Таинствъ крещенія и миропомазанія до пробужденія нашего сознанія. Но мы убѣждены, что это время для души младенца, осѣняемаго благодатию Божіею, питаемаго духовно приобщеніемъ Крови Христовой, ограждаемаго отъ вредныхъ вліяній Ангеломъ Хранителемъ, — не проходитъ безплодно. Тотчасъ съ пробужденіемъ умственныхъ силъ и сознанія, дитя оказывается готовымъ и способнымъ къ Богопознанію. Здѣсь исполняется пророчество Іереміи о временахъ новозавѣтныхъ: «Не будутъ учить другъ друга, братъ брата, и говорить: познайте Господа, ибо все сами будутъ знать Меня отъ малаго и до большаго» (Іерем. 31. 34). Поэтому дитя христіанское, съ пробужденіемъ его сознанія, нужно только поставить предъ Богомъ въ молитвѣ, оно узнаетъ Его, потому что Богъ невѣдомо для него самого уже обиталъ въ его сердцѣ. Что бы вы ни стали говорить ему о Богѣ, о Христѣ Спасителѣ, объ Ангелахъ и святыхъ Божіихъ, — все это, если не было понятно его уму, то знакомо его сердцу: весь этотъ міръ духовный оно предчувствовало и уже любило, прежде нежели стало постигать умомъ. Мы помнимъ, какъ мы любили Христа Спасителя въ дѣтствѣ, съ какимъ услажденіемъ слушали исторію Его жизни, какъ воодушевлялись ревностію при повѣствованіяхъ о подвигахъ святыхъ и страданіяхъ мучениковъ, съ какимъ усердіемъ участвовали въ священныхъ обрядахъ церкви, какъ легко вѣрилось, какъ чиста была наша молитва, какъ близко было и доступно въ

шему сердцу все святое и благородное.... Это было время невинности, это былъ рай души, о которомъ мы вспоминаемъ съ умилениемъ, но чаще съ скорбью, какъ о потерянномъ. Только позднѣйшій опытъ раскрываетъ намъ истинный смыслъ слова Христова: «Кто не приметъ царствія Божія какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него» (Марк. 10, 15).

Мы помнимъ это жадное любопытство отрочества, это стремленіе ранней юности все узнать и испытать скорбе. Но съ этого времени, для однихъ раньше, для другихъ поздне, начинается обозначаться глубокая черта, раздѣляющая жизнь на двѣ полосы: свѣтлую и темную, добра и зла. На одной стоитъ стыдливость невинности, строгость совѣсти, страхъ грѣха, на другой—пробуждающіяся страсти, желанія соблазновъ, картины украшеннаго порока, лстивые голоса искушителей. Намъ памятнаго паденія сердца и совѣсти при первыхъ паденіяхъ, большею частію уже поздно мы начинаемъ соображать какъ незамѣтно и много съ годами набрали всякаго зла въ нашу душу: въ умъ—сомнѣній, въ сердце—страстей, въ жизнь—порочныхъ привычекъ. Въ минуты честнаго самоиспытанія и самоосужденія, мы съ горестію спрашиваемъ самихъ себя: куда дѣвались въ насъ прежняя чувствительность къ чистымъ впечатлѣніямъ истины и добра, благородныя стремленія къ честной дѣятельности, чистые порывы къ безкорыстному служенію благу ближнихъ? Плевелы грѣховъ и страстей перемѣшались съ чистыми ростками пшеницы, а по мѣстамъ повѣемъ задавили ихъ.

Время юности большею частію даетъ рѣшитель-

ное направлѣніе всей послѣдующей жизни нашей. Утвердившіяся въ это время склонности къ добру и злу начинаютъ находить полное приложеніе и проявленіе въ свободной дѣятельности зрѣлаго возраста. Кто не сохранилъ чистыхъ впечатлѣній истины и добра полученныхъ въ дѣтствѣ и юности, кто утратилъ страхъ предъ Богомъ и Его закономъ, кто заглушилъ пороками голосъ совѣсти, тотъ постепенно погружается въ бездну зла и пороковъ и составляетъ бремя для семействъ, обществъ и человечества. Но большею частію мы представляемъ изъ себя въ это время разноцвѣтную смѣсь добра и зла и въчѣмъ похужее на картину великаго художника, изображенную и изорванную рукою завистливаго и злобленнаго врага истинной красоты и изящества. Кто изъ людей неразвращенныхъ окончательно испытываетъ во всю остальную жизнь этой печальной о грѣхахъ и растлѣніи своей души, этихъ обѣщаній исправленія предъ Богомъ и самимъ собою и непрестаннаго ихъ нарушенія, этой пробуждающей по временамъ ревности къ борьбѣ со страстями, постыдныхъ пораженій отъ утвердившихся грѣшныхъ навыковъ, этихъ воздыханій и молитвъ о высшей помощи и произвольныхъ отреченій отъ самой благодати Божіей которой просимъ? Всю жизнь нашу проникаетъ недугъ: «добра, котораго хочу, дѣлаю, а зло, котораго не хочу, дѣлаю» (Рим. 7, 15). И въ старости возникаетъ въ сердцѣ страхъ и мысли: въ чемъ застигнетъ меня смерть, и что ждетъ со мною тамъ, въ этомъ загробномъ мірѣ, которому приближаюсь?...

Есть однако счастливые люди, у которыхъ жи-

идеть иначе. Опишемъ ихъ, если не по своему, то по чужому опыту. Охраненные въ дѣтствѣ Божіею благодатию и попеченіемъ родителей и христіанскихъ воспитателей, они избѣжали соблазновъ и ранняго возвращенія. Чистыя радости жизни пришли къ нимъ въ свое время и въ видѣ дозволенномъ совѣстію и Законномъ Божіимъ. И ихъ касались искушенія, но были отражаемы силою воли, укрѣпляемой соблюденіемъ Закона Божія и уставовъ церкви. Эти же законы и уставы охранили ихъ и отъ излишествъ порождающихъ дурныя навыки и страсти. Имъ навсегда осталось любезнымъ и пріятнымъ только чистое, святое и благородное. Они до старости сохраняютъ стыдливость и цѣломудріе юности. Въ душахъ ихъ осталась та же вѣра, дѣтская по искренности и цѣльности, но уже просвѣщенная познаніями и утвержденная опытами; то же довѣрчивое послушаніе, но не по чувству только зависимости отъ чуждой воли, а по сознанію его благотворности; та же чувствительность къ страданіямъ человѣческимъ, но уже находящая въ служеніи людямъ дознающую пытомъ радость о счастіи ближняго. Они во всемъ поступаютъ безъ хитрости, своекорыстія—честно и справедливо, но не по одному простосердечію, а потому что подъ вліаніемъ Закона Божія силою свободной дѣятельности это вошло въ ихъ природу, что поступать иначе составляетъ для нихъ нравственную невозможность, равносильную невозможности физической. У нихъ та же чистая молитва, но уже какъ привычное, не требующее понужденій, усмотреніе души къ Богу и горнему міру съ исканіемъ озаренія и высшей помощи въ трудѣ жизни. Они знаютъ борь-

бу, имъ извѣстны скорби больше чѣмъ кому-нибудь другому; они плачутъ какъ всѣ, но безъ горечи, безъ порывовъ отчаянія; сквозь ихъ слезы, какъ лучи солнца сквозь дождь, просвѣчиваютъ спокойное сознаніе неизбѣжности скорбей въ земной жизни, тихая покорность волѣ Божіей и надежда увидѣть жизнь, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія. Въ ихъ сердцахъ водворился миръ, какъ свѣтъ, какъ теплота, свидѣтельствующіе о пребываніи въ нихъ Божіей благодати. Это избранники Божіи, которыми міръ стоитъ. Но и намъ ихъ внутренняя жизнь понятна по тѣмъ проблескамъ духовнаго свѣта, котораго иногда удостоиваемся и мы; и для насъ въ лучшія минуты она представляется не невозможною, и никогда не перестаетъ бытъ вождѣльною.

Эти свидѣтельства опыта могутъ отвергать и перетолковывать посвоему только люди, у которыхъ подъ гнетомъ чувственности, совершенно угасла духовная жизнь, или утрачена всякая память о рабствѣ ихъ ея проявленіяхъ. Это указанные Спасителемъ нравственные мертвецы; оставимъ ихъ погребать другъ друга (Матѣ 8, 22). Но у кого душа нравственно жива, — невинная, или падшая, борющаяся со зломъ или побѣждаемая имъ, мирная, или страждущая, достигающая совершенства, или далекая отъ него, — для того эти опыты такъ же убѣдительны и доказательны какъ и различныя состоянія внѣшней жизни, переживаемыя на глазахъ всѣхъ. Посему, какъ изъ опытовъ внѣшней жизни мы дѣлаемъ нужные намъ выводы и заключенія, такъ съ тою же увѣренностью можемъ ихъ дѣлать и изъ опытовъ жизни внутренней.

И первое, что мы чувствуемъ, смотря съ точки зрѣнія этого опыта на наше разномысліе, о которомъ мы говорили, есть изумленіе, — какъ могли получить значеніе въ христіанскомъ обществѣ вопросы: есть въ насъ душа, какъ отличное отъ другихъ земныхъ созданій, высшее существо, или нѣтъ? Что мы: животныя подобныя безсловеснымъ, или нѣчто лучшее? Самосознаніе объемлющее нашу душу, обходящее ее, такъ сказать, со всѣхъ сторонъ и обозрѣвающее ее внутреннюю жизнь во всѣхъ движеніяхъ и проявленіяхъ дѣлаетъ безразсудными всякіе подобные вопросы, раскрывая намъ въ подробностяхъ этотъ особый внутренній міръ, эту дѣятельность превышающую все земное, отъ правильного теченія которой зависитъ и весь порядокъ въ жизни виѣшней. Естествоиспытатели нашего времени съ похвальною настойчивостію и наблюдательностію при помощи орудій изучаютъ микроскопическій міръ, и къ удивленію всѣхъ открываютъ, какія великія бѣдствія происходятъ для насъ изъ этого міра мелкихъ существъ. Еслибы съ тою же добросовѣстностію они изучали и нашъ внутренній міръ, они сами изумились бы, какія ими забыты великія существа называемыя душами человѣческими, какъ жалко ихъ нравственное искаженіе, и какъ послѣдовательно исходятъ изъ этого міра всѣ наши современные недуги и бѣдствія.

Человѣка живущаго духовною жизнью еще больше удивляетъ, какъ христіанинъ можетъ задуматься надъ вопросомъ: есть ли Богъ на небесахъ, и нужно ли съ нашей стороны общеніе съ Нимъ и соудженіе Ему духомъ и истиною, или мы должны



довольствоваться отъ рожденія до могилы этимъ круженіемъ, этою мелкою суетною жизнію, которая кипитъ и волнуется предъ нашими глазами? Опытъ внутренній раньше и сильнѣе всякихъ доказательствъ удостовѣряетъ насъ, что безъ Бога и Христа Спасителя нѣтъ для духа нашего ни цѣли, ни идеала совершенства, къ которому онъ такъ стремится по своей природѣ, ни закона для внутренней жизни, ни побужденій къ его исполненію, ни силы, ни надежды, ни утѣшенія. Это древнія истины; но замѣчательно, что одинъ изъ современныхъ просвѣщеннѣйшихъ людей, котораго раннюю смерть еще многіе оплакиваютъ, и имя котораго произносится съ уваженіемъ, говорилъ: „кто съ дѣтства не чувствовалъ Бога въ своемъ сердцѣ, тотъ не можетъ истинно въ Него вѣровать“. Это и естественно: когда вся душа съ дѣтства обращена къ міру внѣшнему и развивается исключительно подъ его впечатлѣніями, тогда тупѣетъ внутреннее духовное зрѣніе, предназначенное для созерцанія Бога, и замираетъ чувство необходимое для принятія впечатлѣній изъ міра горняго. Прибавимъ однако, что такимъ, людямъ, по свидѣтельству того же опыта, возможно исцѣленіе отъ Единого Врача душъ—Иисуса Христа.

Опытъ внутренній, для того кто его имѣетъ, какъ нельзя лучше, объясняетъ недостатки и ошибки въ нашемъ современномъ воспитаніи. Это оставленіе дѣтей безъ духовныхъ упражненій подъ предлогомъ ихъ умственной неразвитости, это наряжаніе ихъ, дѣлающее изъ нихъ игрушки для родителей и между тѣмъ такъ рано пробуждающее въ нихъ тщеславіе и зависть, эти дѣтскіе балы, подготовля-

ющіе ихъ заранѣе ко всѣмъ страстямъ и порокамъ взрослыхъ, это пустое и разсѣвающее чтеніе разныхъ сказокъ, иногда соблазнительныхъ, — что все это какъ не систематическое развращеніе ихъ? Пророкъ Исаія, предсказывая рожденіе отъ Дѣвы божественнаго Младенца Иисуса, совершеннѣйшую чистоту Его изображаетъ такъ: «Онъ будетъ питаться молокомъ и медомъ, доколѣ не будетъ разумѣть: отвергать худое и избирать доброе» (Ис. 7, 15). Это означаетъ охраненіе младенческой души ото всего, что для нея преждевременно, и поставленіе ея подъ вліяніе однихъ чистыхъ и благодатныхъ впечатлѣній. Вотъ идеаль для воспитанія христіанскихъ дѣтей! А мы какъ будто намѣренно спѣшимъ наполнить воображеніе и сердца ихъ всякимъ зломъ, прежде нежели они достигли способности «отвергать худое и избирать доброе», и потомъ предоставляемъ имъ самимъ бороться съ этимъ зломъ и страдать отъ него цѣлую жизнь. Тѣ же ошибки мы продолжаемъ и въ воспитаніи отроковъ и юношей. Мы надѣемся на обиліе и многосторонность познаній которыми обогащаемъ ихъ; но этого мало. Надобно утвердить юношей въ доброй жизни, а этого мы не достигнемъ однимъ ученіемъ даже о вѣрѣ и Законѣ Божіемъ. Нравственную жизнь, какъ и всякую другую, нельзя втолковать словами; надобно ввести въ нее молодыхъ людей и дать имъ опытомъ извѣдать различныя состоянія этой жизни. Надобно, чтобъ отроки и юноши почувствовали въ себѣ движенія жизни духовной и влеченіе къ ней въ размышленіи о Богѣ и въ молитвѣ; оцѣнили чистоту и миръ сердца въ борьбѣ съ приражающимися порочными

номыслами; сознали въ себѣ силу духа въ перенесеніи лишеній и борьбѣ со страстями; испытали радость торжества въ нравственныхъ побѣдахъ и успѣхахъ, и полюбили красоту добродѣтели или внутреннее счастье и гармонию жизни при постепенномъ воплощеніи добра въ своей природѣ, съ помощью добрыхъ навыковъ, что только и можетъ поставить ихъ въ нравственную невозможность совершать преступленія. Гдѣ у насъ школы для обученія этой жизни? Гдѣ проходятся эти курсы воспитанія? Прежде всякая семья была подобною школой; родители и воспитатели входили въ нравственную жизнь дѣтей и юношей и были руководителями въ ней, пользуясь сами наставленіями, учрежденіями и уставами церкви. Нынѣ это почитается лишнимъ; дѣло оканчивается одними научными уроками, то-есть словами. Оттого люди труда, подвига, терпѣнія, самоотверженія, высокой честности рѣдѣютъ съ каждымъ днемъ. Если мы признали дѣятельное обученіе юношей добродѣтели дѣломъ лишнимъ, то и самыя добродѣтели молодыхъ поколѣній не будутъ нашимъ достояніемъ.

Припомните изъ своего опыта, съ какимъ трудомъ пріобрѣтали вы расположеніе къ молитвѣ, побѣждали лѣньность тѣла, разсѣянность ума, холодность сердца, и какъ вы были счастливы, когда успѣвали провести одинъ часъ въ усердной сосредоточенной молитвѣ. Въ трудѣ молитвы вы убѣждались, что для успѣха въ ней нуженъ навыкъ, а для поддержанія этого навыка нужно постоянное упражненіе, въ чемъ особенно содѣйствуетъ посѣщеніе церковнаго богослуженія. Этотъ собственный опытъ пока-

жетъ вамъ, что значить для нашей нравственной жизни посѣщеніе театральныхъ представлений, концертовъ и вечеринокъ подѣ праздники и особенно въ Великій Постъ, это самое важное время для упражненій духовныхъ. Опускается всенощная, просыпается литургія, и такъ у многихъ часто, у иныхъ постоянно, и къ этому мы привыкаемъ какъ къ дѣлу обыкновенному. Что же это однако значить? То, что новые обычаи отнимаютъ у насъ послѣднее средство для поддержанія духовной жизни—богослуженія, и такимъ образомъ погашаютъ послѣдніе остатки этой жизни. Многіе въ оправданіе себѣ говорятъ что театральныя представленія въ Великій Постъ разрѣшены правительствомъ. Но въ отечествѣ нашемъ много народовъ и разныхъ вѣрѣ. Для тѣхъ, кому ихъ религія и совѣсть не препятствуютъ быть въ театрѣ во время нашего поста они и открыты, тѣ пусть посѣщаютъ ихъ; а намъ никто не предписываетъ нарушать уставы нашей церкви, и никто не увлекаетъ насъ силою къ нравственному развращенію. Нѣкоторые благомыслящіе родители чувствуютъ несообразность этихъ новыхъ обычаевъ съ христіанскимъ долгомъ, но оправдываютъ себя тѣмъ, что не имѣютъ силы остановить молодыхъ людей, увлекаемыхъ общимъ потокомъ и не находящихъ ничего предосудительнаго въ такъ-называемыхъ художественныхъ наслажденіяхъ. Но здѣсь-то и кроется злокачественный признакъ нравственнаго упадка. Родители, получившіе христіанское воспитаніе, сидя наканунѣ праздниковъ въ концертахъ и на зрѣлищахъ, чувствуютъ угрызеніе совѣсти вспо-  
миная о томъ, что въ это время дѣлается въ церк-

ви, а молодые люди этого уже не чувствуют. Ясно, что у нихъ начинаетъ преобладать влеченіе къ наслажденіямъ художественнымъ. Дальнѣйшая жизнь и покажетъ, что чувство изящнаго — источникъ наслажденій — разовьется въ нихъ до страсти къ удовольствіямъ, а чувство религіозное — источникъ всякаго добра — погаснетъ.

Люди зрѣлаго возраста, получившіе христіанское воспитаніе помнятъ, чего стоило имъ охранять умъ и сердце отъ впечатлѣній и помысловъ оскорбляющихъ чувство цѣломудрія, какъ тяжела была борьба со страстію, какъ болѣзненны были для души паденія. Они цѣнили мирное пристанище законнаго супружества. Они знали, что семейная жизнь не безъ трудностей; при невзгодахъ они съ утѣшеніемъ вспоминали, что церковь устами священнодѣйствующаго молится о нихъ Господу въ самое важное время Божественной литургіи: «супружества ихъ въ мирѣ и единомысліи соблюди, младенцы воспитай, юность настави, старость поддержи, малодушныя утѣши \*)». Но вотъ новыя возрѣнія разрушаютъ и эту ограду доброй нравственности. Ученіе о свободѣ чувства нынѣ открываетъ широкія двери къ развращенію. И эти безпрестанно видимые нами разрывы супружескихъ союзовъ оправдываются такими предлогами, изъ которыхъ ясно видно, что супруги новаго склада не признаютъ и не имѣютъ даже начальныхъ правилъ и добродѣтелей общежитія: вѣрности данному слову и обѣту, склонности изучать характеры людей съ которыми живутъ, терпѣнія, снисходительности, прощенія обидъ, и что все

\*) Молитва по предложеніи Св. Даровъ на литургіи Василия Великаго

го ужаснѣе, — заботы о судьбѣ собственныхъ дѣтей. Если такъ складывается у новыхъ поколѣній бытъ семейный, этотъ питомникъ общественныхъ добродѣтелей, то чего отъ такихъ семействъ общество можетъ ожидать въ будущемъ? Какихъ намъ еще нужно болѣе очевидныхъ признаковъ современнаго упадка нравственности въ нашемъ обществѣ?

Мы не должны упускать изъ виду, что мы современники Великаго Императора Александра II, дававшего въ первое двадцатипятилѣтіе своего славнаго царствованія новую жизнь нашему отечеству. Правда, восторженныя привѣтствія, которыя мы приносили и продолжаемъ приносить ему по случаю совершенія этого перваго періода его царственной дѣятельности, свидѣтельствуютъ о нашей благодарности и любви къ нему; правда, мы счастливы мыслию, что когда потомство будетъ обсуждать его славныя дѣла и великія событія его царствованія, оно вспомнитъ что и мы, его современники, цѣнили его, понимали, любили и были ему благодарны. Но это не все, чѣмъ мы обязаны предъ Царемъ и потомствомъ. До нашего времени Русскій народъ во всей своей исторіи шелъ путемъ одного послушанія власти, подчиняясь ей велѣніямъ. А намъ нынѣ дано право свободно думать, говорить и дѣйствовать. Намъ указаны новые пути дѣятельности, и мы отвѣтствуемъ предъ Царемъ и потомствомъ за первыя движенія по этимъ путямъ. Жизнь нами ложно направленная отразится бѣдствіями въ дальнѣйшей исторіи нашего отечества, и не будетъ намъ чести предъ потомствомъ, если мы заставимъ его исправлять покаянное нами зло, и тѣмъ болѣе терпѣть бѣдствія

отъ зла не поправимаго. Исторія назоветъ настоящее царствованіе временемъ самосознанія нашего народа, и потому съ нашей стороны первымъ главнѣйшимъ актомъ этого самосознанія должно быть возвращеніе нашей жизни къ вѣчно истиннымъ началамъ христіанства и къ вѣчно благотворнымъ уставамъ Православной Церкви. Только чистая струя христіанской жизни въ совокупности съ благотворными государственными учрежденіями принесетъ счастье нашему потомству и сохранитъ въ немъ чуткое пониманіе истины и правды и любовь ко всему доброму, истинно прекрасному и святому. Аминь.

(Изъ Моск. Церк. вѣд. № 18).

## ПОУЧЕНІЕ

### ВЪ НЕДЕЛЮ РАЗСЛАБЛЕННАГО.

*Востани сляй, и во кресты отъ мертвыхъ  
и освѣтитъ тя Христосъ (Ефес. 5, 14)*

Въ прочитанномъ нынѣ Евангеліи изображенъ больной человекъ, тридцать восемь лѣтъ мучившійся недугомъ расслабленія. Онъ помѣщался въ Иерусалимской купальнѣ, по еврейски, названной Вифеда. Этотъ домъ милосердія давалъ пристанище больнымъ всякаго рода. Врачевство предлагалось тамъ рѣшительно исцѣлявшее все болѣзни тѣлесныя; только цѣлый годъ надобно было ждать, чтобы излѣчиться отъ болѣзни и то одному только больному. Кто первый изъ больныхъ погружался въ купель

мущенной Ангеломъ воды; какою бы ни страдалъ  
бвнню, исцѣлялся отъ ней.

Понятно, отъ чего разслабленный не могъ из-  
тяться, бесполезно пролежавъ тридцать восемь  
у всеисцѣляющаго источника. У него не было  
дойти до возмущенной Ангеломъ воды; тѣмъ  
е онъ могъ упредить другихъ погруженіемъ въ  
ательную купель. Отъ того-то онъ такъ горько  
овался Спасителю на недостатокъ посторонней  
оци; Ей Господи, говорилъ онъ, чловѣка не  
ю, который бы опустилъ меня въ купальню (Іо-  
5, 2—7).

Жалко, какъ видите, и бѣдственно было поло-  
е чловѣка, разслабленнаго тѣломъ. Но гораздо  
ественнѣе, гораздо жалче чловѣкъ, находящійся  
разслабленіи духовномъ, которое обнаруживаетъ  
него тупостію и лѣностію, медленностію и не-  
ажностію къ добру. А кто изъ людей, такъ или  
е, болѣе, или менѣе, небылъ и не бываетъ одер-  
тъ этимъ разслабленіемъ души. Оно присуще  
ому изъ насъ отъ начала жизни; ибо съ самой  
ей юности неотразимо у чловѣка прилежное  
ышленіе на зло. Всѣ мы являемся на свѣтъ бо-  
наклонными къ злодѣяніямъ, чѣмъ къ добрымъ  
амъ, безсильными и нетвердыми въ путяхъ доб-  
жизни, какъ безсильнъ и нетвердъ былъ разслаб-  
ый въ своемъ движеніи. Правда, мы желаемъ  
быть добрыми; какъ разслабленный желалъ быть  
овымъ; но утвердиться въ добродѣтели, свобод-  
вигаться въ ней у насъ не достаетъ силы. И  
поэтому-то безсильно Апостоль называетъ че-  
на крайне жалкимъ: *добра, которую хочу, не дѣлаю,*



говорить онъ, а зло, которая не хочу, дѣлаю. Бѣдный я лопыкъ, кто избавитъ меня отъ сею тѣла смерти (Рим. 7, 19 и 24).

Но тогда какъ безсиліе къ добру связываетъ нашу душу, къ намъ близки пособія благодати Божіей,—ближе чѣмъ близка была къ разслабленному цѣлительная купель. Не тридцать восемь лѣтъ; а безъ остатка жизнь, мы, какъ немощные проводимъ подъ кровомъ церкви — этаго дома милосердія Божіа. Не Ангелъ сходитъ сюда, а Самъ Господь Ангеловъ, обитаетъ здѣсь съ желаніемъ доставить врачество противъ всѣхъ немощей и недуговъ нашей растроенной природы; не одному немощному и нажды въ годъ, а всѣмъ и всегда доступна та врачующая сила благодати Божіей. И въ нетлѣнномъ сѣмени слова Своего, и въ преподаемыхъ здѣсь таинствахъ вѣры изливаетъ Господь токъ всеисцѣляющей благодати Своей, дышетъ на омертвѣвшій духъ человѣка силою неумирающей жизни, — чувствуетъ его немощи, укрѣпляетъ безсиліе, восполняетъ несовершенства. Пока Господь, какъ врачъ между больными, обитаетъ среди насъ Своею животворящею благодатию; мы, подобно разслабленному, немощному жаловаться на недостатокъ посторонней помощи и укрѣпленію разслабленныхъ силъ души, Господь близокъ — ко всѣмъ, и врачующей благодати Его довольно для насъ. И сколько подобострастныхъ намъ людей возмогло уже отъ немощи, окрѣпло на борьбу противъ грѣха, ожило и преуспѣло въ жизни духовной силою благодати, сообщаемой въ церкви Христовой! И такъ себя винить надобно тому, что

пособіяхъ благодати Божіей изнемогаетъ въ  
духовной, остается мертвъ прерѣшенъми.

Доколѣ, други мои, мы не поставимъ себя въ  
подное послушаніе благодати Божіей, дремлющія  
души нашей не будутъ возбуждены къ подви-  
добродѣтели; мы останемся въ состояніи духов-  
омертвѣнія, — лѣности и неподвижности къ доб-  
Пока у насъ самихъ нѣтъ собственнаго стрем-  
и усилія къ жизни доброй; дотолѣ и Господь  
подастъ подкрѣпленія разслабленныхъ силъ души  
ей: только желающему и усиленно заботящему-  
дать добрымъ подастъ Господь укрѣпленіе въ  
ѣ. Просите, сказалъ Онъ, и дастся вамъ, ищите и  
те, стучите и отворится вамъ (Мат. 7, 7).

И такъ востани спяй, — возбудись рѣшимостію  
взяться за дѣла добрыя, воскресни отъ омерт-  
духовнаго усиліемъ поставить себя на путь  
атной жизни. — и Христось не замедлитъ для  
Своею помощію. засвѣтитъ и въ тебѣ свѣтъ  
добродѣтельной. Аминь.

Жуванскаго уѣзда, села Боршна, Покровской церкви настоятель,  
инокъ Феодоръ Соколовъ.

## ПАСХА ВЪ АМЕРИКѢ.

Пятница и Пасха Пасхальное богослуженіе въ церкви знамени-  
товѣдника. Музыка и проповѣдь. Десять центовъ за входъ въ  
собоу. Пасха въ обыденной жизни.

Страстная недѣля называется у американцевъ  
ю недѣлей. Великая пятница служитъ и здѣсь  
отнымъ пунктомъ въ скорбной жизни хресті-  
ого духа. Великая пятница у американцевъ

впрочемъ не имѣетъ такого трогательно торжественнаго характера, какъ у насъ въ Россіи, и въ законодательствѣ страны нѣтъ для нея какихъ-либо особыхъ постановленій. Но тѣмъ замѣчательнѣе фактъ, что сама жизнь, помимо всякаго закона, ружила ее знаками особаго почтенія. Многія учебныя заведенія закрываются и здѣшняя итальянская оперная труппа въ присутствіи многочисленныхъ слушателей исполняла вмѣсто обычнаго представленія геніальное произведеніе Россіи «*Mater*», этотъ страдальческій вопль материнскаго сердца, который вмѣстѣ съ тѣмъ есть вопль вселенной христіанской души, способной проникнуться сознаніемъ необъятной важности воспоминаемаго момента. Въ одной изъ лучшихъ церквей въ это же время громадный хоръ изъ 400 артистовъ исполняетъ знаменитую «Музыку страданій» Баха, составляющую музыкальное воспроизведеніе 26 и 27 главъ евангелія Матѳея. Лучше, возвышеннѣе, умиленнѣе этой музыкально-евангельской поэмы трудно бы чтонибудь представить. Земля и небо, человекъ и природа здѣсь какъ бы слились въ одинъ радостно-плачущій восторгъ — въ виду величія безцѣльной жертвы, которую нужно было принести для спасенія человѣчества.

Въ Нью-Йоркѣ, какъ и у насъ въ Россіи, страстная недѣля уже носитъ много признаковъ приближенія къ Пасхѣ. За окнами въ магазинахъ появились пасхальные визитныя карточки съ изображеніемъ пасхальныхъ яицъ, крестовъ и непремѣнно съ словамъ, текстами и цѣлыми стихотвореніями прославляющими воскресеніе Христа. Эти карты

американцевъ при пасхальныхъ поздравленіяхъ другъ друга замѣняютъ наши пасхальные яйца. Для этой онѣ приготавливаются съ особеннымъ занимательнымъ фокусомъ. Вы видите на примѣръ какъ бы такую карточку съ барельефнымъ цвѣткомъ. Но выньте ее за одинъ кончикъ: цвѣтокъ мгновенно вылетитъ и предъ вами откроется цѣлая сцена воскресенія Христова съ подписанными словами, взятыми или изъ евангелія или изъ богослужебныхъ книгъ. Цѣлыя тысячи набожныхъ леди въ страстную субботу занимались украшеніемъ церквей живыми цвѣтами, и цвѣточники собирали большіе барыши. Въ виду громаднаго спроса на цвѣты, они продавались чрезвычайно дорого! Такъ розы покупались по 25 и 30 долларомъ \*) за сотню, а лиліи по 75 долларомъ за сотню. Цѣлыя растенія покупались по 10—15 долларомъ за штуку. Если принять во вниманіе, что церкви утопали въ цвѣтахъ, то можно себѣ представить, какъ дорого стоило Нью-Йорку подобное украшеніе. Въ газетахъ—въ церковныхъ объявленіяхъ появились пышныя рекламы о предстоящемъ богослуженіи, съ описаніемъ церковныхъ украшеній, съ программами музыкальных пѣсенъ и перечнемъ приглашенныхъ артистовъ.

Воскресенье 28-го марта по новому стилю было пасхальнымъ воскресеньемъ для западнаго міра. День этотъ съ утра былъ чрезвычайно пасмурнымъ и нисколько не отвѣчалъ радостной торжественности праздника. Тѣмъ не менѣе когда въ 10 часовъ утра по городу начала разливаться колокольная музыка, на призывъ ея текли безчисленныя массы

\*) Долларъ по курсу равняется почти двумъ рублямъ.

сы народа. Чтобы дать представление о характере пасхального богослужения въ Америкѣ, представлю описаніе богослужения въ церкви одного изъ значительнѣйшихъ проповѣдниковъ, именно въ такъ называемой «Скиннѣ д-ра Талмича», въ Бруклинѣ\*\*.

Скиннѣ д-ра Талмича отличается необыкновеннымъ аристократизмомъ и программа пасхальнаго богослужения въ ней была одною изъ наиболѣе работанныхъ и интересныхъ. При входѣ въ церковь посѣтителямъ раздавались листки съ программой богослужения и цѣлыми гимнами, назначенными къ исполненію. Текстъ программы былъ обвитъ въ колѣбнымъ золотымъ ободкомъ, на вершинѣ котораго красовались слова: «Радуйтесь, Спаситель нашъ живъ!» Самая церковь представляла настоящій шедевръ, красота цвѣтовъ котораго соперничала съ прекраснымъ благоуханіемъ ихъ. Надъ алтаремъ висѣли слова: «Христосъ воскресъ» изъ бѣлыхъ и лиловыхъ розъ укрѣпленныхъ на плющѣ, надъ ними корона изъ цвѣтовъ же, а вверху всего горела электрическая звѣзда, разливавшая волшебный светъ по всему цвѣтнику. По бокамъ алтаря располагались два хора изъ мужскихъ и женскихъ голосовъ, а наверху противъ алтаря громадный оркестръ изъ струнной и инструментальной музыки. Раздались звуки органа и воцарилась торжественная тишина. Изъ боковой двери алтаря показалась солидная фигура д-ра Талмича. Движенія его были гибки и эластичны, а пожилыя щеки пылали яркимъ румянцемъ.

---

\*\* Бруклинъ, богатѣйшій пригородъ Нью-Йорка, отдѣленный отъ города только рѣкою, имѣетъ полмилліона жителей и извѣстенъ по имени «города церквей».

возвѣщавшимъ необыкновенно одушевленную проповѣдь, какъ объясняли постоянные посѣтители и поклонники знаменитаго проповѣдника. Облокотившись на престолъ, проповѣдникъ какъ бы подъ тяжестью чувствъ склонилъ свою голову и закрылъ ще руками. Послышались звуки нѣсколькихъ инструментовъ, за которыми грянулъ весь оркестръ, и сразу подхватили его хоры и все слилось въ восторженную пѣснь воскресенію Христа. Затѣмъ слѣдовало исполненіе всей программы, состоявшей изъ лучшихъ пѣсень знаменитыхъ композиторовъ Ганде-Бетховена, Моцарта, Гуно и др. Оркестръ и хоры смѣнялись солистами инструментальными и вокальными. Между прочимъ профессоръ музыки Али подвинулъ пасхальный гимнь на корнетѣ. По мановенію руки профессора, всѣ богомольцы поднялись со своихъ мѣстъ и стоя слушали артистическое со-звучіе которое американскому слуху казалось какъ бы чуждымъ гласомъ ангеловъ, возвѣщавшихъ о воскресеніи Христа. Все богослуженіе состояло изъ пѣснь и молитвъ и только Молитва Господня и Симеонова слово читались пасторомъ, за которымъ каждое слово хоромъ повторяли всѣ богомольцы. По окончаніи богослужебной программы производился всенародный сборъ и подъ звуки долларовъ оперная оркестръ и хоры пѣли гимнь: «Я знаю, что мой Спаситель пришелъ». Богослужебная программа была составлена очень во вкусъ американцевъ и производила на нихъ сильное впечатлѣніе. Когда д-ръ Талмичъ взшелъ на проповѣдническую кафедру, то слушатели его были уже наэлектризованы до кончиковъ волосъ. Для

своей пасхальной проповѣди онъ избралъ текстъ евангелія Іоанна XIX, 41: «Въ саду гробъ новый. Осмотрѣвшись кругомъ себя, проповѣдникъ сказалъ, что онъ чувствуетъ себя какбы въ благоухающіе цвѣтникъ неба, и затѣмъ предался какбы личному элегическому размышленію. «Цвѣты, цвѣты!» говорилъ онъ какбы про себя, касаясь ихъ рукой. «Вы можете вы навсегда завянете, а быть можете и бессмертны. Ваше благоуханіе быть можетъ ева ваша душа, и я бы не удивился, возвышая голосъ, говорилъ ораторъ, если бы; перейдя долины временности, я сталъ рвать эти розы на неизслѣдимыхъ холмахъ вѣчности». Возвращаясь затѣмъ къ тексту, проповѣдникъ сказалъ, что его текстъ относится къ тому времени, когда богатый джентльменъ Іосифъ по имени, одинъ изъ семидесяти судей Хита, проходя по своему саду нашелъ мѣсто удобное для гробницы, которое онъ приготовилъ для упокоенія своихъ бранныхъ останковъ. «Хорошенько вступитесь въ этотъ гробъ», внушительно воскликнулъ ораторъ; «этотъ гробъ самый замѣчательный изъ гробовъ людей во всей исторіи!» Затѣмъ онъ нарисовалъ разительную живописную картину этого всемирно историческаго погребенія; Никодимъ, другой богатый человѣкъ, приготовляетъ благоухающія травы, они окуриваютъ ими тѣло и готовятъ его для погребенія; вмѣстѣ съ двумя женами они переносятъ тѣло въ гробницу, полагая его въ разсѣлину скалы. Дверь закрывается, но не навсегда, у этой двери произойдетъ борьба, борьба между небомъ и адомъ, отъ которой рушатся врата гроба. Отъ этого погребенія, но вѣчнопамятнаго погребенія проповѣдникъ

решилъ въ похоронамъ настоящаго времени и, образивъ ихъ пышную суетность, совѣтовалъ тѣмъ своимъ слушателей, которые могутъ сдѣлать изъ своихъ родственниковъ и друзей только убогое погребеніе, помнить, что при погребеніи Христа не было безконечной процессіи траурныхъ каретъ и массы печалующихся зрителей: тамъ было лишь четверо искреннихъ друзей умершаго. Теперешнія требованія при похоронахъ такъ велики, что человѣку нельзя и умереть, если только онъ не богатый \*). Какъ бы ни былъ нашъ гробъ, мы возстанемъ изъ него. «Соберите гранитъ со всей земли и навезите его на нашъ гробъ: мы возстанемъ и изъ-подъ него; врата гроба выскочутъ изъ своихъ петель и обратятся въ прахъ. Веселись, земля! веселись, Иерусалимъ! О мои слушатели! Исполнитесь радостью въ пасхальное утро!» Можно было думать, что проповѣдникъ кончилъ свою рѣчь, но онъ захотѣлъ сказать еще нѣсколько словъ въ пользу бѣдствующей Ирландіи. «Въ этотъ день благоволенія къ людемъ, говорилъ онъ, есть нѣчто и за предѣлами Нью-Йорка, что невыразимо терзаетъ мое сердце. Это старый фрегатъ «Созвѣздіе», посылаемый Соединенными Штатами въ Ирландію и нагруженный каменьями въ пятьюстами тысячъ пудовъ. Управь путь твоему кораблю, о Христосъ изъ Назарета! Ты преломлялъ хлѣбъ для пяти тысячей, преломи этотъ хлѣбъ для пятидесяти тысячей! Ты держишь въ тры твоихъ рукахъ, наполни паруса корабля попутнымъ вѣяніемъ! Подождите еще немного, потерпите

\* Похороны въ Нью-Йоркѣ дѣйствительно совершаются съ безумною роскошью, требующею громадныхъ расходовъ.



еще мало, о умирающіе люди Ирландіи, голодающіе женщины, изнуренныя малютки! «Созвѣздіе» иде къ вамъ!» Надо знать мощную силу ораторскаго куства д-ра Талмича, чтобы вполне оцѣнить и понять впечатлѣніе этихъ рѣчей на слушателей. Многие изъ нихъ рыдали и самъ проповѣдникъ сдерживалъ слезы.

Впечатлѣніе было столь сильное, что, когда проповѣдникъ закончилъ свою рѣчь и склонилъ голову на руки, закрывъ ими свое лицо, вся масса богомольцевъ оставалась нѣсколько моментовъ въ томъ оцѣпененіи. И только тихіе звуки органа какъ бы вновь влили жизнь въ эту замершую массу. И слѣдовавшее затѣмъ исполненіе послѣдней части зыкальной программы вполне оживило богомольцевъ и возвратило ихъ къ пасхальнопраздничной настрѣенности. Въ этомъ отношеніи вѣроятно особенное оживляющее значеніе имѣло исполненіе какъ называемаго въ программѣ «хороваго пасхальнаго аллилуія». Оно состоитъ изъ ряда пасхальныхъ стиховъ изъ которыхъ каждый заключается однократно аллилуія. Музыка стиховъ по композиціи нѣсколько напоминаетъ «Вѣрую» Березовскаго: тотъ же переходъ въ тонахъ. Но лишь только хоръ доходилъ до аллилуія, какъ ударялъ оркестръ, хоръ разсыпался въ пѣніи подобномъ пѣнію весеннихъ птицъ и массы всевозможныхъ звуковъ яснѣе всего слышались звуки трехъугольника: динь-динь-динь, которыми и заканчивалось каждое аллилуія. По окончаніи богослуженія д-ръ Талмичъ благодарилъ всѣхъ, дѣлалъ приношенія для украшенія церкви цвѣтами также артистовъ и артистокъ, которые при

вое участие въ богослуженіи. Отсюда можно заключить, что пасхальная пышность описаннаго богослуженія въ большей своей части обязана была докучливой ревности любителей церковнаго благолѣпія.

Подобно описанному совершались богослуженія въ другихъ церквахъ. Только музыкальная программа разнообразилась до безконечности. Въ церквахъ мелкихъ религіозныхъ общинъ она теряла разительную грань между богослуженіями и концертами. Въ богослужебной программѣ церкви такъ называемаго «божественнаго отечества» значился даже «Маршевъ» изъ «Тангейзера». Описанное же «пасхальное хоровое аллилуйя» должно быть въкусѣ американцевъ, такъ какъ оно значилось въ большинствѣ богослужебныхъ программъ. Изъ политическихъ церквей самое пышное богослуженіе было конечно въ кафедральномъ соборѣ св. Патрика. Мнѣ довелось быть въ соборѣ при послѣобѣденномъ богослуженіи около 3-хъ часовъ пополудни. Это богослуженіе было не въ счетъ абонимента и предназначалось специально для бѣдныхъ, которые въ состояніи снимать въ немъ годовыхъ дорожныхъ мѣстъ. Тысячи бѣднаго люда валили со всѣхъ сторонъ къ собору и при самыхъ дверяхъ вынимали изъ тощія кошельки, чтобы заплатить 10 центовъ (10 коп. по нашему курсу) за право входа въ соборъ. Соборъ вмѣщаетъ въ себѣ болѣе 15,000 нарядовъ, значитъ выручка была за этотъ разъ около 150,000 рублей. Богослуженіе было пышное съ оркестромъ, съ хоромъ во 100 мужскихъ и женскихъ голосовъ и двумя хорами изъ дѣтскихъ голосовъ, и проповѣдью въ заключеніе.

Въ обыденной жизни Пасха въ Америкѣ ничѣмъ не отличается отъ обыкновенныхъ воскресныхъ дней здѣсь совсѣмъ нѣтъ того захватывающаго духъ праздничнаго восторга, съ какимъ она привѣтствуется въ русской жизни. Она здѣсь празднуется всего только одинъ день. Зато весь этотъ день состоитъ почти изъ непрерывныхъ богослуженій: богослуженіе по утру, богослуженіе пополудни и богослуженіе вечеромъ, и массы народныя только переходятъ отъ одного богослуженія къ другому и изъ одной церкви въ другую.

На слѣдующій день—въ нашъ свѣтлый понедѣльникъ, машина будничной жизни опять заскряпѣла своими колесами, дѣти съ книжками шли въ школы, а взрослые опять бросились въ погоню за долларами.

А. Лопухинъ.

Нью-Йоркъ.

6-го апрѣля 1880 г.

(Церк. вѣст № 17.)

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Къ свѣдѣнію православнаго духовенства, церковныхъ и благотворительныхъ библиотекъ.

Отъ книжнаго магазина И. Л. Тузова, въ С.-Петербурѣ, Большая Садовая улица домъ № 16 [бывшее помѣщеніе книжнаго магазина подъ фирмою Кораблевъ и Сиряковъ].

Успѣхъ каждаго дѣла зависитъ отъ степени вниманія, которое влагается въ предпріятіе. Въ торговой практикѣ къ этому условію необходимо нужно присоединить строгую добросовѣстность вмѣстѣ съ предупредительною готовностью—идти на встрѣчу желаніямъ и потребностямъ вѣстнаго круга потребителей. Переноса эти общія по-

енія на книжную торговлю и въ частности на ту отрасль, которая имѣетъ своимъ предметомъ богословскія, церковно историческія и религіозно-нравственныя сочиненія. Мы должны замѣтить, на основаніи положительныхъ данныхъ, что въ здѣшней столицѣ подмѣчается отсутствіе спеціализаціи этого дѣла; книги духовнаго характера находятся въ книжныхъ магазинахъ, какъ говорится, при другихъ, безъ всесторонней полноты и надлежащаго выбора, который былъ бы способенъ удовлетворить болѣе или болѣе широкимъ требованіямъ. Отъ этого происходитъ то, что требованія гг. инородныхъ на высылку имъ духовныхъ сочиненій не всегда исполняются какъ бы слѣдующія требованія остаются неудовлетворенными иногда довольно значительное время именно потому, что книжный магазинъ, къ которому предъявлено требованіе, не имѣетъ требуемыхъ сочиненій въ запасѣ и чтобы разыскать ихъ въ другихъ магазинахъ, а также у авторовъ и издателей, тративаетъ не мало времени и при томъ не всегда удачно, при отсутствіи надлежащей опытности. Причиною такого положенія дѣла является то обстоятельство, что торговля духовными сочиненіями не выдѣлена въ особое, специальное занятіе, не является преимущественною задачею какой дѣятельности на книжномъ рынкѣ.

Въ видахъ предотвращенія неудовлетворительнаго состоянія книжной торговли сочиненіями духовнаго характера; вызывавшаго вполнѣ справедливыя жалобы со стороны какъ духовныхъ лицъ, такъ и свѣтскихъ любителей духовнаго чтенія, книжною фирмою И. Л. Тузова снято въ прошломъ году бывшее помѣщеніе книжнаго магазина Раблева и Сирякова съ преимущественною цѣлью всемерно развить и довести до возможной безукоризненной торговли духовными изданіями. Имѣя за собою многолѣтній опытъ въ книжномъ дѣлѣ, магазинъ И. Л. Тузова поставилъ своею задачей—сосредоточить въ своемъ полномъ, постоянно обновляемый подборъ сочине-

ній богословскаго и нравственно-религіознаго содержанія, чтобы находиться въ постоянной готовности немедленно безъ задержки и поисковъ по сторонамъ, удовлетворять самыя разнообразныя требованія духовенства и свѣтскихъ людей на богословскія книги. Православное русское духовенство найдетъ въ магазинѣ И. Л. Тузова самый предупредительный приѣмъ всеѣмъ своимъ требованіямъ, которыя будутъ относиться къ сочиненіямъ духовно-профессіональнаго рода, научно богословскимъ, церковно-историческимъ, проповѣдническимъ, нравственно-назидательнымъ и др. Быстрота и точность въ высылкѣ книгъ составляютъ основное правило, которымъ руководится магазинъ.

Въ частности магазинъ И. Л. Тузова принимаетъ на себя устройство благотворительскихъ библиотекъ по указаніямъ, которыя будутъ даны, а равнымъ образомъ и въ исполненіе отдѣловъ въ этихъ библиотекахъ недостающихъ богословскими произведеніями, а также беретъ на себя сформированіе и снабженіе библиотекъ, существующихъ при церквахъ приходскихъ.

Къ свѣдѣнію отцовъ библиотечарей, заведывающихъ благотворительскими и церковными библиотечками, книжный магазинъ И. Л. Тузова считаетъ необходимымъ довести, что въ видахъ предоставленія удобства духовенству и подпискѣ на періодическія духовныя изданія, онъ принимаетъ также подписку и на всѣ духовныя журналы, выходящія въ обѣихъ столицахъ, передавая подписную сумму въ подлежащія редакціи немедленно за полученіемъ и высылаетъ подписчикамъ квитанціи отъ редакцій въ доставкѣ по надлежащему денегъ. Ручательствомъ исполненности магазина въ этомъ отношеніи можетъ служить то, что при немъ открыто отдѣленіе для приѣма подписки на газеты, наиболѣе распространенныя въ средѣ духовенства, а именно отъ официальнаго органа Св. Синода «Церковный Вѣстникъ», отъ «Церковно-Общественнаго

«Странника», а также и отъ двухъ духовныхъ журналовъ «Православнаго Обзоренія» «Странника».

Магазинъ И. Д. Тузова принимаетъ на себя также высылку книгъ богослужебнаго круга, при покупкѣ которыхъ духовенству въ провинціи доводится встрѣчать довольно чувствительныя затрудненія поручая это дѣло не всегда удачно богомольцамъ, отправляющимся въ наши авры.

До свѣдѣнія духовныхъ авторовъ магазинъ считаетъ необходимымъ довести, что онъ принимаетъ по взаимному соглашенію для изданія какъ рукописныя произведенія, такъ равно и напечатанныя въ повременныхъ изданіяхъ или отдѣльными книгами; послѣднія изданія предпринимаются въ томъ случаѣ, если экземпляры оныхъ, вышедшіе въ свѣтъ, распроданы.

Независимо отъ высылки книгъ духовнаго характера, магазинъ принимаетъ на себя высылку книгъ и по другимъ отраслямъ книжнаго дѣла и вообще готовъ удовлетворить каждое поступающее къ нему требованіе, къ какому бы роду книжной торговли оно ни относилось; но главная задача магазина заключается въ предоставленіи организованныхъ на прочныхъ началахъ способовъ отвѣтъ спросу на книги духовнаго рода, облегчить провинціальнымъ закащикамъ, и по преимуществу духовнымъ особамъ, пути къ полученію этихъ книгъ при соблюденіи ихъ удобствъ для духовныхъ отцовъ, которые почтять магазинъ свсими требованіями.—Только что отпечатанъ каталогъ книжнаго магазина И. Д. Тузова желающимъ присылается за три почтовыхъ марки 7 к. достоинства

## УСЛОВІЯ МАГАЗИНА:

- 1) Требованія гг. иногородныхъ покупателей на всѣ существующія въ продажѣ русскія книги, къмъ бы то было опубликованныя, исполняются магазиномъ немедленно.

2) Частнымъ лицамъ книги въ кредитъ не отпускаются.

3) Желающихъ получить письменныя отвѣты на свои запросы магазинъ проситъ прилагать почтовую семиполтеничную марку.

4) Для болѣе удобнаго способа пересылки мелкихъ денегъ можно замѣнять части рубля почтовыми марками соотвѣтствующей ихъ стоимости.

5) Учебнымъ заведеніямъ, земствамъ и библіотекамъ съ книгъ дѣлается скидка съ номинальной цѣны.

6) При выискѣ книгъ магазинъ проситъ точно обозначать заглавія, имена авторовъ и составителей книгъ, а равно и способъ ихъ отправки: почтою, транспортною конторою или желѣзною дорогою.

7) На пересылку книгъ, магазинъ покорнѣе проситъ Гг. Иногородныхъ прилагать 15 коп. на каждую рубль.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу С.-Петербургъ, въ книжный магазинъ И. Д. Тузова, Большая Садовая, № 16.

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Официальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. Слово на день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. 2. Поученіе въ недѣлю расслабленнаго. 3. Писма въ Америкѣ. 4. Объявленіе.

---

9-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать пошту и отослать 18 мая.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матѣй Невскій.  
Преподаватель Алексѣи Чистяковъ.

Печ. дозв. 16 мая 1880 г. Цензоръ свщ. Анатолій Померанцевъ.

---

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

# КУРСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

ІЮНЯ 1-15

№ 11.

1880 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

#### 1. ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

ВОЖЕХУ МИЛОСТЕХУ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**  
**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,**  
**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**  
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:  
Богу Вседержителю, въ неисповѣдимыхъ путяхъ Его





святаго Промысла, угодно было ниспослать Намъ тяжкое испытаніе, поразившее Насъ и весь Домъ Нашъ безпредѣльною скорбію: въ 22 й день сего мая Любезнѣйшаго Супруга Наша Императрица Марія Александровна скончалась послѣ продолжительной болѣзни, давно уже возбуждавшей тревожныя опасенія. Всѣ принятыя, по указаніямъ опытныхъ врачей, къ возстановленію Ея здоровья мѣры, все усердіе и вѣжныя попеченія окружающихъ, внушенныя горячею къ Ней любовію и живѣйшею преданностію, оказались, къ глубокой горести Нашей, беспомощными противъ недуга, пресѣкшаго драгоцѣнную жизнь Ея, которую Она съ самоотверженіемъ, до самой кончины, неуклонно посвящала высокимъ обязанностямъ Своего званнаго призванія и подвигамъ христіанскаго милосердія. Неустанная материнская заботливость въ Бозѣ почившей Императрицы о благѣ многочисленныхъ юныхъ питомцевъ, въ непосредственномъ Ея вѣдѣніи состоявшихъ воспитательныхъ учрежденій; Ея сердобольное участіе къ жертвамъ минувшей войны и ихъ семействамъ, не ограниченное предѣлами отечества, но простиравшееся и на отдаленныхъ единовѣрцевъ, — Мы твердо уповаемъ, — навсегда запечатлѣются въ благодарной памяти Ею облагодѣтельствованныхъ и достойно оцѣнятся Всеблагимъ Праведнымъ Судіею въ другомъ лучшемъ мірѣ.

Въ семь убѣжденіи находя единственное для Себя утѣшеніе и благоговѣнно преклоняясь предъ опредѣленіемъ Всевышняго, призываемъ любезныхъ нашихъ вѣрноподданныхъ вознести, вмѣстѣ съ Нами, сердечныя искренныя молитвы къ Отцу Небесному объ упокоеніи чистой души Усопшей въ горнихъ обителяхъ вѣчнаго блаженства.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 22-й день мая, въ 1881 годъ отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятое, Царствованія же Нашего въ двадцать шестое.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

(Церк. вѣст. № 21)

## 2. Опреѣленія Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 27-го марта—8-го апрѣля 1880 г. за № 617, объ установленіи общей формы аттестата и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарій и духовныхъ училищъ, съ формами аттестата и свидѣтельствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 54, съ заключеніемъ комитета по возбужденному правленіемъ волынской духовной семинаріи вопросу объ установленіи общей формы аттестата и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: хотя въ состоявшихся въ разное время постановленіяхъ Святѣйшаго Синода было сдѣлано достаточно указаній, для устраненія затрудненій въ составленіи аттестатовъ и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и училищъ, но такъ какъ затрудненія сіи, какъ видно изъ возникшихъ въ правленіи волынской духовной семинаріи недоумѣній, продолжаютъ еще встрѣчаться, то Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ полезнымъ составленныя Комитетомъ общія формы аттестата и свидѣтельствъ для семинарскихъ и училищныхъ воспитанниковъ утвердить и, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Формы аттестата и свидѣтельствъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

### А Т Т Е С Т А Т Ъ .

Воспитанникъ N духовной семинаріи, сынъ NN (званіе, имя и фамилія отца при окончаніи воспитанникомъ

курса, или если воспитанникъ сирота—званіе, въ котромъ умеръ его отецъ, мѣсто служенія отца, т. е губернія, уѣздъ и село), родившійся въ № день, мѣсяць № годъ (годъ и день рожденія обозначать не цифрами, а словами по окончаніи курса ученія въ № духовномъ училищѣ (или въ другомъ учебномъ заведеніи, и если не кончилъ курса ни въ какомъ учебномъ заведеніи, то писать: послѣ домашняго приготовленія) поступилъ въ мѣсяць №, 18. года въ № духовную семинарію, въ коей обучался по № мѣсяць 18.. года и при поведеніи—(средній баллъ за два предшествовавшіе окончанію года) оказалъ успѣхи:

По изъясненію Св. Писанія (средній баллъ за два послѣдніе года), общей церковной исторіи, исторіи русской церкви, богословію основному, богословію нравственному, руководству для пастырей, гомилетикъ, литургикъ, русской словесности, исторіи русской литературы, всеобщей гражданской исторіи, русской гражданской исторіи, алгебръ, геометріи, тригонометріи и пачаліи, физикъ съ космографіей логикъ, психологіи, обзору философскихъ ученій, педагогикъ, языкамъ: греческому, латинскому, французскому, нѣмецкому, еврейскому, церковному пѣнію, иконописанію.

Примѣчаніе I. Поведеніе и успѣхи обозначаются, въ точномъ основаніи § 138 устава духовныхъ семинарій, словами и цифрами слѣдующимъ образомъ: отлично (5), очень хорошо (4), хорошо (3), посредственно (2), слабо (1); прічемъ дроби, знаки +, — ни въ какомъ случаѣ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ не допускаются.

Примѣчаніе II. Если въ семинаріи, по мѣстнымъ потребностямъ преподается, на основаніи § 129 семинарскаго устава, какой либо другой предметъ, сверхъ вышепоименованныхъ, то въ аттестатѣ прописывается и онъ съ надлежащей отмѣткой.

По окончаніи полнаго курса ученія въ семинаріи № причисленъ педагогическимъ собраніемъ семинарскаго пра

денія, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, къ первому разряду воспитанниковъ оной и удостоенъ званія студента семинаріи со всеми преимуществами, присвоенными сему званію § 190 Высочайше утвержденнаго 14 го мая 1867 г. устава православныхъ духовныхъ семинарій.

По отправленію воинской повинности онъ пользуется льготами, предоставленными воспитанникамъ учебныхъ заведеній 2 разряда (уставъ о воинской повинности § 56, п. 2).

Въ удостовѣреніе чего и данъ ему №№ сей аттестатъ отъ правленія № семинаріи за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ печати правленія. Городъ №. 18 . года, мѣсяца, числа.

Подпись ректора и инспектора семинаріи. двухъ членовъ педагогическаго собранія правленія и секретаря правленія.

(М П.)

Примѣчаніе I. Окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи по второму и третьему разрядамъ выдается свидѣтельство по той же формѣ, какъ и аттестатъ, съ такимъ только измѣненіемъ въ концѣ онаго: по окончаніи полного курса ученія въ семинаріи №№ причисленъ педагогическимъ собраніемъ семинарскаго правленія ко второму—третьему разряду воспитанниковъ оной со всеми преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи § 191 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 г. устава православныхъ духовныхъ семинарій.

Примѣчаніе II. Семинарскимъ воспитанникамъ, выходящимъ изъ семинаріи до окончанія полного курса, выдается также свидѣтельство примѣнительно къ вышепоказанной формѣ, съ отбѣтками, полученными по каждому пройденному предмету на предшествовавшихъ выходу годичныхъ испытаніяхъ и съ обозначеніемъ въ концѣ свидѣтельства, что №№, по окончаніи курса въ №№ классъ и

переводъ въ №№ классъ семинаріи, уволенъ или исключенъ, по постановленію семинарскаго правленія, по такой то причинѣ, изъ семинаріи и потому не можетъ пользоваться преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи §§ 190 и 191 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 года устава православныхъ духовныхъ семинарій. Относительно же льготъ по отбыванію военной повинности прописывается сообразно 56 § устава о сей повинности

Примѣчаніе III. На аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ по окончаніи учебнаго курса или до окончанія оного казеннокоштнымъ воспитанникамъ семинаріи, прописывается неопустительно, что предъявители этихъ документовъ, въ случаѣ непоступленія ихъ на службу по духовному вѣдомству или на учебную службу въ начальныхъ народныхъ школахъ, согласно Высочайше утвержденному 16 го апрѣля 1869 г журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, обязаны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ семинаріи и означенную въ названныхъ документахъ семинарскимъ правленіемъ.

Форма свидѣтельства для воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

### СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Воспитанникъ № духовнаго училища №№ (званіе, имя и фамилія отца при окончаніи воспитанникомъ курса, или если воспитанникъ сирота — званіе, въ которомъ умеръ его отецъ, — мѣсто служенія отца, т. е. губернія, уѣздъ и село), родившійся въ № день, мѣсяцъ № года (годъ и день рожденія обозначать не цифрами, а словами), поступилъ въ мѣсяцъ № года въ № классъ № духовнаго училища и при поведеніи — оказалъ успѣхи. по священной исторіи, катихизису, изъясненію Богослуженія съ церковнымъ уставомъ, языкамъ: русскому съ церковнославянскимъ, гре-

всегому, латинскому, арифметикѣ, географіи, чистописанію, церковному пѣнію.

Примѣчаніе. Поведеніе и успѣхи обозначаются на точномъ основаніи § 90 устава духовныхъ училищъ словами и цифрами слѣдующимъ образомъ: отлично (5), очень хорошо (4), хорошо (3), посредственно (2), слабо (1), причѣмъ дроби, знаки +, — ни въ какомъ случаѣ въ свидѣтельствахъ не допускаются.

По окончаніи полнаго курса ученія въ духовномъ училищѣ №№ причисленъ училищнымъ правленіемъ къ № разряду училищныхъ воспитанниковъ съ преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ § 129 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 г. устава духовныхъ училищъ.

По отиравленію воинской повинности онъ пользуется льготами, предоставленными воспитанникамъ учебныхъ заведеній 3 разряда (Высочайше утвержденный 29 го мая 1876 г. списокъ учебныхъ заведеній).

Въ удостовѣреніе чего и дано ему №№ сіе свидѣтельство отъ правленія № духовнаго училища за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ печати правленія. Городъ № 18.. года, мѣсяца, числа.

Подпись смотрителя, помощника смотрителя и прочихъ членовъ правленія.

(М. П.)

Примѣчаніе. Воспитанникамъ духовныхъ училищъ, выходящимъ до окончанія въ нихъ полнаго курса ученія, выдается также свидѣтельство примѣнительно къ вышепоказанной формѣ съ отмѣтками, полученными по каждому пройденному предмету на предшествовавшихъ выходу годовыхъ переводныхъ испытаніяхъ и съ обозначеніемъ въ концѣ свидѣтельства, что №№, по окончаніи курса въ №№ классѣ и переводѣ въ №№ классъ училища, уволенъ или исключенъ, по постановленію училищнаго правленія, по какой то причинѣ, изъ училища и потому не можетъ поль-

зоваться преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ § 129 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 г. устава духовныхъ училищъ. Относительно же льготы по отбыванію воинской повинности прописывается сообразно Высочайше утвержденному 29-го мая 1876 г. списку учебныхъ заведеній и опредѣленію Св. Синода отъ 28-го января—26-го февраля 1877 г. № 162 («Церк. Вѣстн.» 1877 г. № 12).

Церк. вѣст. № 17.

*II. Отъ 10-го—29-го апрѣля 1880 года № 843, объ увеличеніи кружечнаго сбора въ церквахъ на поклонниковъ въ Палестинѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора объ увеличеніи кружечнаго въ церквахъ сбора на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ. Приказали: во вниманіе къ ходатайству палестинской комиссіи о содѣйствіи къ увеличенію кружечнаго сбора въ пользу палестинскихъ поклонниковъ, предписать чрезъ «Церковный Вѣстникъ» московской и грузино-имеретинской синодальнымъ конторамъ епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ сдѣлать распоряженіе объ оказаніи возможнаго со стороны подвѣдомственнаго имъ духовенства содѣйствія къ увеличенію сбора пожертвованій въ пользу палестинскихъ поклонниковъ.

Церк. вѣст. № 19.

Копія.

*3. Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго начальства о своевременномъ доставленіи въ подлежащія воинскія присутствія метрическихъ выписокъ.*

1880 года марта 15 дня. Курская духовная консисторія.

слушали отношеніе Суджанской городской управы отъ  
20 декабря 1879 года за № 1020, коимъ увѣдомляетъ,  
на основаніи временныхъ правилъ по учету лицъ,  
подлежащихъ воинской повинности, Высочайше утвержден-  
ныхъ 25-го іюля 1877 года, метрическія выписи на моло-  
дыхъ людей, родившихся 1857—1861 годахъ, обязатель-  
ны быть высланы причтами церквей въ тѣ учреж-  
денія, къ какому приписаны родившіеся по сословіямъ, и  
преименно къ 1-му генваря 1878 года; а между тѣмъ  
которые изъ причтовъ метрическія выписи на купцовъ  
мѣщанъ г. Суджи выслали только въ настоящемъ году,  
причемъ Троицкой церкви села Скрылевки, Льговскаго  
уѣзда, на мѣщанина г. Суджи Петра Иванова Саввина  
метрическая выпись выслана только тогда, когда город-  
ская управа, по заявленію самаго призываемаго Саввина,  
требовала метрику чрезъ сообщеніе съ Льговскимъ уѣзд-  
нымъ полицейскимъ управленіемъ.

Такъ какъ отъ такого несвоевременнаго сообщенія  
метрическихъ выписей встрѣчается затрудненіе въ состав-  
леніи призывныхъ списковъ: то управа проситъ сдѣлать  
распоряженіе о своевременномъ доставленіи причтами мет-  
рическихъ выписей. Приказали: предписать указомъ мѣст-  
ному по церкви села Скрылевки, Льговскаго уѣзда, бла-  
гоустроенному истребовать отъ Скрылевскаго причта объясне-  
ніе о несвоевременномъ доставленіи въ Суджанскую город-  
скую управу метрической выписи о времени рожденія мѣ-  
щанина Петра Иванова Саввина и представить въ конси-  
сторію; а для устраненія на будущее время подобныхъ  
неправностей циркулярно чрезъ Епархіальныя вѣдомо-  
ства предписать благочиннымъ Курской епархіи строго  
подтвердить подвѣдомственнымъ священноцерковнослужи-  
телямъ, съ отобраніемъ подписокъ, чтобы они въ точности  
исполняли распоряженія начальства, касательно своевре-  
меннаго доставленія въ подлежащія воинскія присутствія  
метрическихъ о молодыхъ людяхъ, подлежащихъ отбытію



воинской повинности. При чемъ предварить духовенствъ что виновные въ неисполненіи по упомянутому предмету будутъ подвергнуты строгой отвѣтственности по закону безъ всякаго снисхожденія.

Подлинный за подписомъ г.г. членовъ, секретаря столоначальника, утвержденъ Его Преосвященствомъ 3 й день мая сего 1880 года.

Копія.

4. *Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго начальства—объ обязанности священнослужителей дѣлать удостовѣренія о смерти подкидышей.*

Курская духовная консисторія слушала отношенія Курской губернской земской управы отъ 7-го марта сего года за № 2585, въ коемъ объясняетъ, что въ оную управу, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ году поступаютъ часто жалобы отъ крестьянъ уѣздовъ Курскаго, Фатежскаго, Щигровскаго, Льговскаго, Тимскаго, Рыльскаго и Грайворонскаго, взявшихъ къ себѣ подкидыша на воспитаніе изъ пріюта Курскаго земства, на мѣстныхъ священно-церковно-служителей, что нѣкоторые изъ нихъ въ просьбѣ крестьянъ сдѣлать надпись на талонныхъ книжкахъ, выдаваемыхъ имъ губернской управою, о смерти находящихся у нихъ питомцевъ, равно и о времени погребенія, уклоняются отъ этого законнаго требованія подъ разными предлогами, не имѣющими никакого законнаго основанія, чрезъ что вводятъ губернскую управу въ излишнюю переписку, а крестьянъ тѣхъ въ напрасныя издержки, тогда какъ въ большинствѣ случаевъ требуется къ выдачѣ по день смерти подкидыша, хотя значительная сумма денегъ. Почему проситъ вмѣнить на непремѣнную обязанность священноцерковнослужителей дѣлать надлежація удостовѣренія на книжкахъ о смерти

подкидышей, — и о последующемъ увѣдомить губернскую управу. Приказали: съ прописаніемъ отношенія Курской земской управы, предписать чрезъ Епархіальныя ведомости благочиннымъ уѣздовъ: Курскаго, Фатежскаго, Щигровскаго, Львовскаго, Тимскаго, Рыльскаго и Воронскаго, вмѣнить въ непремѣнную обязанность священникамъ, дѣлать надлежащія удостовѣренія о смерти подкидышей на талонныхъ книжкахъ, выданныхъ губернскою управою лицамъ, взявшимъ къ себѣ воспитаніе подкидышей изъ пріюта Курскаго земства. Объ этомъ распоряженіи увѣдомить управу.

Подлинный, за подписомъ г.г. членовъ консисторіи, старя и столоначальника утвержденъ Его Преосвященнѣйшимъ въ 15 день мая сего 1880 года

## Офіціальные Извѣстія и Забѣтки.

### 1. Указъ Правительствующему Сенату.

Именнымъ указомъ Нашимъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 23-й день апрѣля 1879 года, предоставлено Намъ генераль-губернаторамъ: московскому, варшавскому и кievскому, а также временнымъ: харьковскому и тому распротравлять дѣйствіе Именнаго указа На-Правительствующему Сенату отъ 5-го апрѣля 1879 года о предоставленіи некоторымъ генераль-губернаторамъ особыхъ правъ для охраненія порядка и общественнаго покоя на губерніи, входящія въ составъ мѣстностей военныхъ округовъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда это окажется нужнымъ.

Мы признали за благо повелѣть:

Упомянутымъ генераль-губернаторствамъ состоять: московскому изъ губерній: Московской, Тверской, Владимирской и Тульской; варшавскому, кievскому, изъ губер-

ній, входящихъ въ указанные закономъ предѣлы сихъ генераль-губернаторствъ; временному харьковскому изъ берній: Харьковской, Черниговской, Полтавской, Курск, Воронежской и Орловской; временному одесскому изъ берній: Херсонской, Таврической, Екатеринославской Бессарабской;—и

2. Измѣненіе устанавливаемыхъ нынѣ предѣловъ означенныхъ генераль-губернаторствъ можетъ быть допущено на будущее время не иначе, какъ по особымъ указаніямъ Нашимъ, причемъ министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется испрашивать таковыя указанія чрезъ Комитетъ Министровъ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего оставитъ сдѣлать зависящія распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества кою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Царскомъ-Селѣ,  
16-го мая 1880 года.

Ц - Общ. вѣст. № 61

2. *Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному ведомству*

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства 13 мая 1880 года состоявшемуся, священникъ Архангельской церкви, села Караичнаго Корочанскаго уѣзда Гавриилъ Платоновъ, перемѣщенъ къ Знаменской церкви села Лышева Курскаго уѣзда; а священническое мѣсто въ Караичномъ остается незанятымъ. Въ приходѣ церкви села Караичнаго прихожанъ муж. пола 352 д. женск. душъ; земли усадебной 3 десят. пашеной 30 десятина; содержаніе причта получается денежный вспомогательный окладъ 85 р. 99 к серебромъ.

1880 года мая 3 дня Его Преосвященствомъ, Священнѣйшимъ Ефремомъ Епископомъ Курскимъ и Лоградскимъ рукоположенъ во священника къ Покрову

села Артюшкова, Рыльского уѣзда, сельскій учи-  
воспитаникъ Курской духовной семинаріи, Миха-  
Шканоровъ.

Резолюціею Его Преосвященства, 3 сего мая состо-  
яся, священникъ села Вышняго Даймена Щигров-  
уѣзда Александръ Воиновъ переведенъ на священ-  
ское мѣсто въ село Тѣстово Щигровскаго уѣзда, а  
священническое мѣсто въ селѣ Вышнемъ Дайменѣ остае-  
тсѣ незавѣтымъ. Въ приходѣ церкви села Даймена прихо-  
жанъ муж. 497 д. жен. 446 душъ, земли усадебной 2 де-  
сятинъ пашеной 31 десятина.

Резолюціею Его Преосвященства, 19-го сего мая по-  
ставшею, помощникъ настоятеля Преображенской  
слободы Николаевки, Орликъ тожъ, Старосколь-  
скаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Лукьяновскій переведенъ  
на священническое мѣсто къ Николаевской церкви слобо-  
ды Борисовки Грайворонскаго уѣзда, а священническое  
мѣсто его при церкви слободы Орлика остается незавѣ-  
тымъ. Въ приходѣ церкви слободы Орлика прихожанъ муж.  
3060 д. жен. 3197; земли усадебной 1 десятъ паше-  
ной 33 десятины.

Резолюціею Его Преосвященства, 19 сего мая состо-  
яся, священникъ Троицкой церкви, село Поповой  
слободы, Путивльскаго уѣзда, Іоаннъ Якимовъ переведенъ  
на настоятельское священническое мѣсто къ Николаевской  
слободы Томаровки Бѣлоградскаго уѣзда, а свя-  
щенническое мѣсто его въ селѣ Поповой слободѣ остается  
завѣтымъ. Въ приходѣ церкви села Поповой слободы  
прихожанъ муж. пол. 2118 д. жен. 2056 душъ, земли уса-  
дебной 2 десятъ, пашеной 33 десятины.

Резолюціею Его Преосвященства 20 сего мая постѣ-  
павшею по опредѣленію Курской духовной консисторіи,  
назначенный на причетническую должность бывшій свя-  
щенникъ села Чураева Бѣлоградскаго уѣзда Василій Ан-  
дреевичъ разрѣшенъ въ священнослуженіи и опредѣленъ на

священническую вакансію къ церкви села Поповки Новоскольскаго уѣзда, а священническое мѣсто въ сельскомъ приходѣ остается празднымъ. Въ приходѣ церкви села Раева прихожанъ муж. пол. 919 д. жен. 829 душъ, земель усадебной 3 десят. пахатной 17 дес. и сѣнокосной 13 сят. и общественный для священника домъ.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальнаго 17 сего мая состоявшемуся, помощникъ настоятеля Николаевской церкви села Горяинова Обоянскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Слюнинъ, перемѣщенъ на настоятельство священническую вакансію къ Покровской церкви села Лики Обоянскаго уѣзда, а священническое мѣсто въ селѣ Горяиновѣ остается незанятымъ. Въ приходѣ церкви села Горяинова прихожанъ муж. пол. 1738, жен. 1872 душъ, земли усадебной 2 д. и 1606 кв. саж. пахатной 51 дес. и 1042 кв. саж. сѣнокосной 2 д., и 1440 кв. сажень.

Резолюціею Его Преосвященства послѣдовавшей сего мая на отношеніи инспектора народныхъ училищъ Курской губерніи 4 участка отъ 13 февраля за № 3 утверждень законоучителемъ начальнаго училища села Малой Локни Суджанскаго уѣзда, священникъ Петръ Вревскій.

По доведеніи Бѣлоградскаго градскаго благочиннаго протоіерея Ѳедора Молчанова отъ 10 мая № 60, священникъ Вознесенской церкви села Михайловскаго Песка Бѣлоградскаго уѣзда, Михаилъ Солодовниковъ 1 числа сего мая умеръ. Священническое мѣсто при церкви села Песокъ предоставлено съ рукоположеніемъ во священника діакону того же села Іоанну Стефановскому, прослужившему при церкви села Песокъ въ санѣ діакона болѣе 10 лѣтъ.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальнаго 17 сего мая состоявшемуся, священникъ Покровской церкви села Балычева Курскаго уѣзда Григорій Бороздинъ утверждень въ должности духовника 1-го Курскаго благочинническаго округа.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства  
апрѣля 1880 г. состоявшемуся въ должности благочин-  
на по Курской Епархіи на наступившее шестилѣтіе  
1880—1886 годовъ утверждены нижеслѣдующія лица:

По Дмитріевскому уѣзду:

Священники:

1. Дмитріевской церкви, села Старой Бѣлицы Іоаннъ  
Упецкой.
2. Христорождественской церкви, села Звѣнчячки, Ми-  
шаѣ Одинцовъ.
3. Троицкой церкви, села Поченнаго, Дмитрій Со-  
ловьевъ.
4. Архангельской церкви, села Городькова, Виталій  
Труновъ.

По городу Щиграмъ и его уѣзду:

5. Протоіерей Александръ Орловъ.
6. Священникъ села Красной Поляны Григорій По-  
повъ.

По Старооскольскому уѣзду:

7. Священникъ Преображенской церкви слободы Ни-  
колаевки Орликъ тожъ Николай Истоминонъ.

Резолюціею Его Преосвященства 20 сего мая послѣ-  
дшею священникъ Іоаннъ Селивановъ утвержденъ въ  
должности законоучителя слободы Велико-Михайловки Но-  
восокольскаго уѣзда частнаго народнаго училища.

Резолюціею Его Преосвященства 20 сего мая послѣ-  
дшею, священническое мѣсто при богоявленской церк-  
ви села Невара Дмитріевскаго уѣзда, предоставлено сту-  
денту Курской духовной семинаріи Михаилу Архангель-  
скому.

Резолюціею Его Преосвященства 20 сего мая послѣ-  
дшею священническое мѣсто при Покровской церкви  
слободы Жидѣвки Дмитріевскаго уѣзда предоставлено ис-  
полняющему должность псаломщика Успенской церкви

села Гниловодъ, Фатежскаго уѣзда, діакону Василию Ивановичу. Псаломщичье мѣсто при церкви села Жидвѣнъ Фатежскаго уѣзда остается не занятымъ.

*5. Списокъ священнослужителей Курской Епархіи, Всемилостивѣйше пожалованныхъ въ 20-й день апрѣля сего 1880 года, за отлично усердную службу по гражданскому и военному вѣдомствамъ, знаками отличія.*

Въ 20 й день апрѣля сего года Всемилостивѣйше награждены за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ по Курской Епархіи слѣдующіе священнослужители: Наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: города Курска Смоленской церкви священникъ Александръ Моусеевъ; камилавками: города Старо-Оскола, Казанско-Николаевской церкви священникъ Іоаннъ Каллистратовъ; города Новаго-Оскола соборной Успенской церкви священникъ Ѳеодоръ Платоновъ, Грайворонскаго уѣзда церкви слободы Борисовки священникъ Ілія Мухоморинъ, Корочанскаго уѣзда церкви села Подольховъ священникъ Стефанъ Ивановъ, Рыльскаго уѣзда церкви села Студенка священникъ Василій Григоровъ, Рыльскаго уѣзда церкви села Мокѣева священникъ Ілія Покровский; скуфьею: Путивльскаго уѣзда церкви села Круцца священникъ Михаилъ Аванасьевскій.

Изъ Церк. вѣст. № 21.

*4. Объ измѣненіи примѣчанія 1 го къ ст. 45-й устава о воинской повинности.*

Государственный совѣтъ, въ особомъ присутствіи воинской повинности и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ объ измѣненіи примѣчанія 1 го къ статьѣ 45 й устава о воинской повинности, мнѣніемъ положилъ:

Примѣчаніе 1-е къ статьѣ 45-й устава о воинской повинности (свод. зак. т. IV кн. 1. изд. 1876 года) замѣнить слѣдующими правилами:

1. Приемыши, усыновленные до десятилѣтняго возраста, считаются за родныхъ сыновей. Въ сословіяхъ мѣщанскомъ и крестьянскомъ усыновленіе приемыша до десятилѣтняго возраста признается доказаннымъ, если будетъ представлено несомнѣнное удостовѣреніе въ томъ, что приемышъ съ означеннаго возраста числится въ семействѣ по окладнымъ листамъ или по общественнымъ раскладкамъ;—и

2. Состоящіе въ семьѣ отчима или мачихи пасынки считаются за родныхъ сыновей и пользуются означенными въ статьѣ 45 уст. о воин. повин. льготами: 1) при жизни своей родной матери или родного отца и 2) послѣ смерти родныхъ отца или матери—въ томъ лишь случаѣ, если, по заявленію отчима или мачихи, служатъ поддержкою ихъ семьи, неимѣющей другого способнаго къ труду работника.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государственнаго совѣта, 18 марта 1880 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

### *5. Циркуляръ о Троицкихъ березкахъ.*

Министръ внутреннихъ дѣлъ обратился къ губернаторамъ съ слѣдующимъ циркуляромъ:

Въ циркулярахъ отъ 2 іюля 1875 года, за № 69, и отъ 31 мая 1879 года, за № 61, министерство внутреннихъ дѣлъ обратило вниманіе губернаторовъ на тотъ вредъ, какой причиняетъ лѣсному хозяйству установившійся въ народѣ обычай украшать въ день Троицы храмы, жилища помѣщенія и разные предметы молодыми деревцами березы, вырубаемыми для сего многими сотнями тысячъ. Хотя изъ поступающихъ по этому предмету донесеній усмат-



ривается, что обозначенный обычай начинается въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ прекращаться, тѣмъ не менѣе, въ виду приближенія упоминаемыхъ праздниковъ, я считаю не обходимымъ вновь покорнѣйше просить ваше превосходительство обратить особенное вниманіе на принятіе мѣръ, рекомендованныхъ мною въ циркулярѣ отъ 31 мая 1879 года, за № 61, и о послѣдующемъ доводить до свѣдѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ.

(Лит. Еп. вѣд № 20 )

*б. Примѣръ участія приходскихъ попечительствъ въ дѣль обезпеченія быта духовенства.*

Въ «Голосѣ» напечатанъ приговоръ крестьянскаго общества села 2 й Ивановки, балашевскаго уѣзда саратов. губ., объ обезпеченіи своего духовенства. Приговоромъ причту, состоящему изъ священника и 2 псаломщиковъ, полагается за исполненіе всѣхъ обязательныхъ требъ (къ нимъ отнесены всѣ таинства, кромѣ елеосвященія, со всѣми касающимися ихъ обрядами и юридическими актами—записями въ книги, выдачею свидѣтельствъ и пр.) 900 р. въ годъ. За остальные требоисправленія назначена такса: 1, за выносъ тѣла умершаго, за проводы бракосочетавшихся въ вѣнцахъ, за елеосвященіе и заупокойную литургію по 1 р.; 2, за сорокоустъ—30 р.; 3, за поминование въ воскресные дни, за большіе молебны въ домахъ и на поляхъ по 50 к. За тѣмъ причтъ не долженъ уже производить никакихъ сборовъ съ прихода. Этотъ порядокъ вознагражденія вводится въ видѣ опыта на годъ съ 1 іюля 1880 г. Деньги на содержаніе причта собираются по раскладкѣ на члнчныя души мужскаго пола вмѣстѣ съ другими податями два раза въ годъ, потомъ вносятся въ приходское попечительство.—Нельзя не порадоваться доброду дѣлу. Остается лишь пожелать, чтобы изъ этого приговора не вышло того же, что вышло изъ разныхъ

приходскихъ приговоровъ въ недавнее прошлое въ черниговской губерніи, гдѣ всѣ они остались на бумагѣ, ничуть не улучшивъ быта духовенства, а въ иныхъ случаяхъ пожалуй и ухудшивъ его тѣмъ, что вызвали разные пререканія между причтами и прихожанами, потому что не оказалось въ прихожанахъ серьезной охоты исполнять ихъ съ своей стороны, хотя бы только въ главныхъ пунктахъ.

Кіев. Еп. вѣд. № 21.



## Отдѣлъ Неофициальный.

---

### КОНЧИНА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Глубокое горе постигло царскую семью и Россію. Августѣйшая снутница жизни Государя Императора благочестивѣйшая «Государыня Императрица Марія Александровна 22 сего мая въ 8 часу утра спокойно безъ агоніи опочила въ Бозѣ». Не стало на землѣ ангела утѣшителя, проливавшего отраду и успокоеніе въ сердце нашего возлюбленнаго Монарха и помогавшаго безропотно нести тяжкій крестъ царственнаго служенія Великому Печальнику о благѣ русской земли. Совершилась горестная разлука Августѣйшей четы до свиданія въ вѣчности. Отходя въ иной лучшій міръ, покойная Императрица не имѣла утѣшенія сказать Своему царственному Супругу: Нынѣ отпускаеши рабу твою съ миромъ. Очи Ея видѣли все величіе и благотворность дѣлъ совершенныхъ Царемъ Освободителемъ на благо Россіи, но послѣдніе годы Ея жизни отягчены были глубо-

кою скорбію въ виду разверзшейся бездны зла, выступившаго на противодѣйствіе благимъ и мудрымъ предначертаніямъ Помазанника Божія Адская злоба дикой и безбожной крамолы, дошедшая до открытыхъ покушеній на цареубійство, не пощадившая даже болѣзненнаго одра почившей Императрицы (при взрывѣ въ Зимнемъ Дворцѣ), должна была наполнить несказанною горестью кроткое и любящее сердце Той, Которая по примѣру Своего Августѣйшаго Супруга отдавала все свои силы на облагодѣтельствованіе русскаго народа. Нѣтъ того уголка въ Россіи, куда не проникли-бы Ея Высочайшія благодѣянія. Благодаря усопшей Государынѣ, села наши увидѣли у себя женскія школы, о которыхъ прежде у насъ не было и помину; города наши представляютъ теперь обильный кругъ женскихъ гимназій, прогимназій и низшихъ женскихъ школъ и пріютовъ для малолѣтнихъ сиротъ, дочери нашихъ пастырей получили возможность получать образованіе и воспитаніе въ повсюду теперь открытыхъ женскихъ епархіальныхъ училищахъ. Покойная Государыня Императрица по всей справедливости должна быть признана распространительницею у насъ женскаго образованія во всѣхъ слояхъ общества. Кому неизвѣстно, что кромѣ того цѣлыя тысячи всякаго рода несчастныхъ, больныхъ были предметомъ Ея неусыпныхъ заботъ и попеченій? Высоко возвышается среди многочисленныхъ благодѣній почившей Императрицы «Красный Крестъ», какъ знамя ея благотворительной дѣятельности, впервые водруженное Ею въ видахъ облегченія ужасовъ войны, подаванія помощи увѣчнымъ и обезпеченія учас-

ти семействъ воиновъ, на брани убиенныхъ. Велики были благодѣянiя Государыни Императрицы русскому народу, но съ какою истинно христіанскою скромностью и смиреніемъ совершались они! Кому не бросалось въ глаза отсутствіе въ широко-благотворительной дѣятельности Государыни Императрицы всякаго притязанiя на громкую славу общественной дѣятельности, чего такъ домогаются женщины современнаго поколѣнiя. Да послужить высокой примѣръ почившей Государыни всегдашнимъ урокомъ смиренiя и кротости для всего женскаго пола. Ея мудрая заботливость о насажденiи женскаго образованiя въ Россіи направлена была главнымъ образомъ къ тому, чтобы это образованіе было основано на неизблемыхъ началахъ христіанства и ученiя православной церкви. Отличаясь Сама глубокимъ христіанскимъ благочестіемъ и преданностью православной церкви, Государыня Императрица, какъ чадолюбивая мать отечества, желала видѣть во всѣхъ своихъ питомцахъ истинно христіанскій нравственный обликъ, составляющій лучшее украшеніе женщины.

Православные сыны и дщери Россіи! Соединимъ съ молитвою объ упокоенiи въ селенiяхъ праведныхъ почившей Государыни Императрицы горячія мольбы къ Всевышнему о ниспосланiи благодатнаго утѣшенiя и подкрѣпленiя Ея царственному Суругу Благочестивѣйшему нашему Государю. Будемъ молить Господа, да сподобитъ Онъ почившую узрѣть съ высоты небесъ скорѣйшее искорененіе зла, «порорящаго русскую землю».

*(Изъ Церк. вѣст. № 21).*

---

Систематическое изложене догматическаго ученія содержащагося преимущественно въ проповѣдяхъ блаженной памяти митрополита Филарета.

(Продолженіе см. № 9 Кур. Еп. вѣд.)

Управленіе Божественнаго промысла, обнаруживающееся въ жизни каждаго человѣка, — какъ мы видѣли, — то благодареніями, то посѣщеніями, то радостными, то скорбными обстоятельствами, не ограничивается однѣмъ симъ въ отношеніи къ человѣку. Оно простирается и на цѣлыя общества человѣческія, или Царства. И можно понять, на сколько это необходимо. Существа духовно-нравственныя, требуя промысленія Божія раздѣльнаго, по своимъ частнымъ свойствамъ, расположеніямъ и обстоятельствамъ, естественно требуютъ также сосредоточеннаго промысленія Божія и тогда, когда составляютъ изъ себя общества, или царства. поелику отъ общества много зависитъ совершенствованіе и благосостояніе каждаго человѣка.

Царствованіе Божіе надъ царствомъ человѣческимъ не для всѣхъ и не всегда бываетъ явно, во первыхъ, потому, что Царь небеный безмѣрно высокъ и не постижимъ, и Его нисходящее дѣйствованіе нерѣдко скрывается въ цѣпи посредствующихъ, естественныхъ причинъ и дѣйствій; во вторыхъ, потому что, царствуя надъ существами, которымъ даровалъ Онъ свободу, Онъ хранитъ неприкосновеннымъ Свой даръ, оставляетъ довольно простора свободѣ человѣческой и отъ того случается, что мы довольно долго слышимъ шумъ и видимъ движеніе дѣлъ человѣческихъ, нерѣдко смѣшенныхъ и беспо-

# ЖУРНАЛЪ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВОУТЫЙ

Д Н Я 15 30

№ 12.

1880 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Вѣггородѣ

Цѣна годовому изданію въ доможестей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

*Высочайшій рескриптъ, данный на Имѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны.*

Ваше Императорское Высочество.

Съ кончиною въ Божь почившей Любезнѣйшей Супруги нашей Императрицы Маріи Александровны, воспитанная и благотворительная заведенія вѣдомства Императрицы Маріи, пользовавшіяся въ теченіи безъ малата



20 лѣтъ любвеобильнымъ и мудрымъ Ея попечительствомъ лишились Августѣйшей своей Благодѣтельницы и покровительницы.

Нынѣ, проводивъ тѣло Незабвенной Супруги Нашей до послѣдняго жилища, Мы исполняемъ сердечный долгъ въ отношеніи всѣхъ учреждений Императрицы Маріи, вѣря ихъ Вашему Высочеству со всѣми правами, принадлежавшими Блаженной памяти Императрицѣ Маріи Александровнѣ. Мы питаемъ твердую увѣренность, что непосредственное Ваше покровительство послужитъ для означенныхъ учреждений залогомъ преусиженія и дальнѣйшаго развитія, на пользу дорогаго Отечества, и что къ осуществленію высокихъ воспитательныхъ и благотворительныхъ задачъ вѣряемаго Вамъ нынѣ вѣдомства Вы отнесетесь съ тою же полнотою истинно христіанскаго, материнскаго чувства, какаго постоянно проявлялась въ Царственной дѣятельности Незабвенной усопшей Императрицы. Переселившаяся же въ вѣчность Любезнѣйшая Супруга Наша да поможетъ Вамъ на семъ священномъ поприщѣ чистыми Своими молитвами передъ Престоломъ Всевышняго, низводя щедрыя благословенія Отца любви и милосердія на близкія материнскому сердцу Ея учрежденія вѣдомства Императрицы Маріи.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Царскомъ-Селѣ,  
29-го мая 1880 года.

Церк. вѣст. № 22.

2. Высочайшій рескриптъ, данный на имя генералъ-адъютанта графа Лорисъ-Меликова.

Графъ Михаилъ Таріеловичъ. Единодушное сочувствіе, оказанное сегодня всѣми сословіями жителей С. Петербурга при перенесѣ тѣла въ Бозѣ почившей Императрицы

изъ Зимняго Дворца въ Петропавловскій соборъ, преисполнило Меня и Семейство Мое отраднымъ утѣшеніемъ въ Нашей общей глубокой скорби. Это искреннее выраженіе любви и преданности къ Усопшей и къ постигшей Насъ горести служить непреложнымъ свидѣтельствомъ искони присущаго народу русскому взаимнаго съ Престоломъ единенія, которое да сохранить святой Промыслъ Божій навсегда неизблемымъ къ славъ и счастію Россіи. Поручая вамъ выразить всеѣмъ жителямъ столицы Мою искреннюю и душевную за ихъ добрыя чувства признательность, пребываю къ вамъ навсегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

26 мая 1880 г Въ С.-Петербургѣ,

Моск. церк. вѣд. № 15.

### 3. *Высочайшія повелѣнія по духовному ведомству.*

— Государь Императоръ, въ 26-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ на увольненіе членовъ Святѣйшаго Синода преосвященныхъ митрополитовъ московскаго Макарія и кievскаго Филофея во вѣренныя имъ епархіи: митрополита Макарія съ 5-го, а митрополита Филофея съ 15-го текущаго мая, впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о возвращеніи ихъ къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ, въ 10-й день сего мая, Высочайше повелѣть соизволилъ: присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго архіепископа вятскаго Аполлоса уволить во вѣренную ему епархію и на мѣсто его вызвать въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго Александра архіепископа литовскаго.

— Государь Императоръ, въ награду безвозмездной лично-ревностной пастырской дѣятельности по охтенскому родовспомогательному приюту, протоіерея Мало-Охтен-



ской церкви, во имя св. Маріи Магдалины Петра Георгіевскаго Всемилостивѣйше изволилъ пожаловать ему изъ кабинета Его Величества золотой наперсный крестъ, урашеанный драгоценными камнями.

Церк. вѣст. № 21.

#### 4. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

*I. Отъ 2-го—12-го мая 1880 года № 929, о переименованіи задонскаго женскаго страннопріимнаго дома въ женскую общину.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го апрѣля 1880 г. о томъ, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 8-го марта 1879 г. Высочайше соизволилъ, въ 29 й день марта 1880 года, на переименованіе существующаго въ городѣ Задонскѣ женскаго страннопріимнаго дома въ Тихоновскую женскую общину съ страннопріимнымъ при ней домомъ, также на укрѣпленіе за общиною пожертвованныхъ въ пользу страннопріимнаго дома недвижимыхъ имуществъ. И по справкѣ приказали: Объ изясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить преосвященнаго воронежскаго епископомъ, а для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи онаго.

*II. Отъ 10 апрѣля—8 мая 1880 г. за № 897, о внесеніи формулярные списки лицъ гражданскаго вѣдомства свѣдѣнія о полученіи ими знаковъ Краснаго Креста.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе

Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 го минувшаго апрѣ-  
ля за № 1853, въ коемъ изложено: управляющій 1 мь от-  
дѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества  
канцеляріи сообщилъ, что Государь Императоръ Высочай-  
ше повелѣть изволилъ, чтобы, примѣнительно къ смыслу  
пункта 1 го, ст. 779 уст. служеб. прав. Св. Зак., т. III,  
изд. 1876 г., полученіе знака Краснаго Креста, Высочай-  
ше установленнаго 13-го марта 1879 года, вносимо было  
въ формулярные списки тѣхъ лицъ гражданскаго вѣдом-  
ства, которыя пользуются правомъ ношенія сего знака по  
свидѣтельствамъ главнаго управления россійскаго общест-  
ва Краснаго Креста за принятое ими участіе въ дѣятель-  
ности сего общества во время войны противъ турокъ въ  
1877 и 1878 гг. И по справкѣ Приказали: Объ изъяснен-  
номъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать по духовному  
вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ»;  
для сего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала  
по принятому порядку.

III. *Отъ 10 апрѣля — 8-го мая 1880 г. № 905, о восполь-  
зовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе въ тече-  
ніи еще одного года срока сбора пожертвованій въ Россіи въ  
пользу болгарскаго Калоферскаго Христорождественскаго жен-  
скаго монастыря.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г.  
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го апрѣля за № 1875,  
въ томъ, что Государь Императоръ въ 5 й день апрѣля  
1880 г. Высочайше соизволилъ на дозволеніе находящим-  
ся въ С-Петербургѣ монахинямъ болгарскаго Калоферска-  
го Христорождественскаго монастыря Софіи и Макривѣ  
продолжать въ Россіи еще въ теченіи одного года сборъ  
пожертвованій въ пользу означенной обители. И по справ-  
кѣ Приказали: Во исполненіе изъясненнаго Высочайшаго

соизволенія Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить синодальной канцеляріи, по явкѣ въ оную монахинь Софіи и Макрины, сдѣлать надлежащія надписи въ выданныхъ имъ видахъ на прожитіе, для производства же сбора выдать имъ новую шнуровую книгу, въ которой сдѣлать надпись слѣдующаго содержанія: а) чтобы означенный сборъ монахини Софія и Макрина производили въ теченіи одного года сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой-либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, о чемъ и объявить симъ лицамъ по явкѣ ихъ въ синодальную канцелярію; для напечатанія же объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить редакціи «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

*IV. Отъ 1-го апрѣля—5-го мая 1880 г. за № 775 о Высочайшемъ разрѣшеніи афонскому Андреевскому скиту производить въ Россіи сборъ подаяній еще въ теченіи одного года.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го марта 1880 года за № 1617, о воспослѣдовавшемъ въ 22 день того же мѣсяца Высочайшемъ соизволеніи на то, чтобы находящимся въ С. Петербургѣ іеромонаху афонскаго Андреевскаго скита Іезекилю и монаху Паенутію дозволено было продолжать въ Россіи еще въ теченіи одного года сборъ пожертвованій на окончаніе постройки въ означенномъ скитѣ храма во имя св. апостола Андрея Первозваннаго. И по справкѣ Приказали: Во исполненіе изъясненнаго Высочайшаго соизволенія Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить синодальной канцеляріи, по явкѣ въ

скую іеромонаха Іезекіля и монаха Пафнуція, сдѣлать въ выданныхъ имъ видахъ на прожитіе и въ представленной ими новой сборной книгѣ надлежащія надписи и 2) сообщить о настоящемъ Высочайшемъ соизволеніи редакціи «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

*У. Отъ 27-го марта—5-го мая 1880 года № 705, о разрѣшеніи къ употребленію при церковныхъ богослуженіяхъ составленныхъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы духовно-музыкальныхъ пѣснь.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшей Правительствующей Синодъ слушали дѣло по предложенной г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ просьбѣ директора придворной пѣвческой капеллы г. Бахметьева о разрѣшеніи Святейшимъ Синодомъ къ употребленію при церковныхъ богослуженіяхъ представленнаго просителемъ «Собранія трехъ и четырехголосныхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій его». Приказали: Разрѣшить къ употребленію при церковномъ богослуженіи представленное директоромъ придворной пѣвческой капеллы Бахметьевымъ «Собраніе трехъ и четырехголосныхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій его», заключающее въ себѣ переложенія на ноты Символа вѣры и слѣдующихъ церковныхъ пѣсней и молитвъ: «Херувимской пѣсни» восемь номеровъ, «Подъ твою милость», «Да исправится молитва моя», «Милость шира», «Достойно есть» два номера, «Отче нашъ» и «Ныне силы небесныя», но съ тѣмъ, чтобы исполненіе означенныхъ сочиненій ввѣрялось хорамъ пѣвчихъ, находящихся подъ управленіемъ регентовъ, получившихъ аттестаты придворной капеллы; о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» для свѣдѣнія по духовному ведомству.

Церк. вѣст. № 21.

5. *Циркулярный указъ изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.*

№ 3. По Высочайшему Манифесту о кончинѣ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдніе Правительствующаго Сената, отъ 22 сего мая за № 19047, съ препровожденіемъ, для повсемѣтнаго обнародованія и свѣдѣнія, печатнаго экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоящаго въ 22 числа текущаго мѣсяца, о кончинѣ Государыни Императрицы Маріи Александровны, послѣдовавшей въ 22 число сего же мѣсяца. Приказали: Означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста напечатать потребное количество экземпляровъ, разослать, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святейшаго Синода Коллеги, къ Синодальнымъ Членамъ Пресвященнымъ Епископамъ, Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Дамъ и Флоту и Гвардіи и Гренадерамъ въ Становищійся Дворы и монастыри, къ начальникамъ пріеѣзжихъ домовъ миссій и къ настоятелямъ церквей, при Насоѣствіи панихъ состоящихъ, а также и въ Коллегу Московскій Синодальной Типографіи и слѣдъ, по полученіи сихъ указовъ, во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, предуведомивъ мѣстныя Гражданскія Начальства, отправить предъ литургіею, по прочтеніи Манифеста, панихиду по преставльшейся Государыни Императрицѣ Маріи Александровнѣ, — Пресвященнымъ Архіереямъ и Настоятелямъ монастырей самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ Начальствующимъ, соборнѣ, присовокупивъ къ сему, чтобы впредь поминованіе по Ея Величеству совершаемо было цѣлый годъ; на ектеніяхъ же и во всѣхъ

ковныхъ служеніяхъ имени преставльшейся Государы-  
Императрицы Маріи Александровны не возносить. Мая  
дня 1880 года.

Яросл. Еп. вѣд. № 22.

*Указъ Св. Синода Преосвященному Ефрему Епископу Кур-  
скому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г.  
подальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 января 1880 года,  
содержащаго: Согласно опредѣленію Святѣйша-  
го Синода отъ  $\frac{7 \text{ ноября}}{10 \text{ декабря}}$  минувшаго года, Его Святельство  
имѣетъ счастье всеподданнѣйше довести до Высочайшаго  
Императора свѣдѣнія объ учрежденіи въ г. Кур-  
скомъ, въ память чудеснаго спасенія жизни Его Величества  
угрожавшей опасности 2 апрѣля 1879 года, дѣтскихъ  
школъ для малолѣтвихъ сиротъ духовенства тамошней  
епархіи. Его Императорское Величество, на всеподданнѣй-  
шій докладъ по сему предмету, въ 29 день декабря 1879  
года изволилъ собственноручно написать: «Благодарить».  
По сраженію, Приказала: Объ изъясненіи Высочайшей  
указомъ Ваше Преосвященство указомъ Февраля  
дня 1880 года.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвящ. Ефрема  
Епископа Курскаго и Вѣлоградскаго въ 3 день мая по-  
додвала такова: «о содержаніи сего указа объявить ду-  
хобвенству Курской епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомо-  
ства».

*Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго начальства о стро-  
еніи соблюденіи предбрачныхъ предосторожностей.*

По дѣлу о повѣнчаніи священникомъ, нынѣ умершимъ,  
а Псинки, Обоянскаго уѣзда, Іліею Каллистратовымъ

нѣкоторыхъ прихожанъ безъ надлежащихъ свѣдѣній; главнымъ опредѣленіемъ Курскаго Епархіальнаго начальства, состоявшимся 12 минушаго мая, между прочимъ заключено: такъ какъ въ послѣднее время очень часто начали поступать донесенія на священниковъ за повѣнчаніе ими лицъ, не принадлежащихъ ихъ приходу, и притомъ безъ соблюденія предбрачныхъ предосторожностей и безъ надлежащихъ свѣдѣній отъ приходскихъ ихъ причтовъ, вновь строго предписать священникамъ Курской епархіи черезъ Курскія Епархіальныя вѣдомости, чтобы они отныне не приступали къ совершенію браковъ чужеприходскихъ лицъ безъ соблюденія предбрачныхъ предосторожностей безъ подлежащихъ свѣдѣній отъ приходскихъ причтовъ ихъ, подѣ опасеніемъ за не соблюденіе сего подвергнуться законной отвѣтственности безъ всякаго снисхожденія.

## в) Официальныя Извѣстія и Замѣтки

*1 Списокъ священнослужителей Курской Епархіи, удостоенныхъ въ 20-й день апрѣля 1880 года Высочайшихъ наградъ отлично-усердную службу по Епархіальному вѣдомству.*

Орденомъ св. Владиміра 4-й ст.: города Курска епархіальнаго Казанско-Богородицкаго собора протоіерей Іоаннъ Силій Краснитскій; орденомъ св. Анны 3-й ст.: настоятель рыльскаго Николаевскаго монастыря архимандритъ Аватолій; города Рыльска Успенскаго собора протоіерей Аѳанасій Можайскій; наперснымъ крестомъ изъ кабинета Его Величества, съ драгоценными камнями: настоятельница бѣлгородскаго Рождество Богородицкаго монастыря игуменія Людмила; наперснымъ крестомъ, изъ Святаго Синода выдаваемымъ: города Курска Благовѣщенской церкви священникъ Александръ Праведниковъ; города воронскаго уѣзда церкви слободы Борисовки священникъ

илій Добрынинъ; корочанскаго уѣзда церкви слободы  
щесвой свящ. Андрей Федоровскій; камилавками: города  
рска Богословской церкви свящ. Николай Пономаревъ;  
городскаго уѣзда церкви сл. Шопиной свящ. Антоній  
едтеченскій; г. Фатежа Богословской церкви свящ. Фе-  
ръ Даниловъ; дмитріевскаго уѣзда церкви села Фатѣв-  
свящ. Василій Соколовъ; г. Путивля Вознесенской цер-  
свящ. Владиміръ Можайскій; путивльскаго уѣзда цер-  
села Череповки священ. Михаилъ Поповъ; рыльскаго  
да церкви села Глушкова свящ. Николай Никольскій;  
овскаго уѣзда церкви села Дмитріевскаго свящ. Тео-  
ръ Архангельскій; корочанскаго уѣзда церкви села Боль-  
о Яблонова священ. Александръ Протопоповъ, новоос-  
скаго уѣзда церкви слоб. Голубиной свящ. Іоаннъ Ни-  
оровъ; новооскольскаго уѣзда церкви слоб. Троицкой  
щен. Антоній Портанскій; г. Обояни Троицкой церкви  
щ. Евгений Кирилловъ; г. Грайворонскаго уѣзда церкви  
Илька свящ. Василій Лиморовъ; г. Грайворонскаго уѣз-  
церкви слоб. Головчаной свящ. Іоаннъ Титовъ; скуфь-  
г. Курска церкви слоб. Ямской свящ. Григорій По-  
; курскаго уѣзда церкви села Старкова свящ. Васи-  
Булгаковъ; курскаго уѣзда церкви села Гнѣздилова  
щ. Іоаннъ Запольскій; бѣлгородскаго уѣзда церкви се-  
Мазикина свящ. Владиміръ Лукинъ; бѣлгородскаго уѣз-  
церкви села Нелидовки свящ. Недригайловъ; бѣлгород-  
о уѣзда церкви села Наумовки свящ. Іоаннъ Предте-  
скій; г. Путивля Преображенскаго собора свящ. Васи-  
Кардашевскій; г. Путивля Покровской церкви свящ.  
илъ Никольскій; путивльскаго уѣзда церкви села  
сандровки священ. Михаилъ Букасовъ; путивльскаго  
да церкви села Жуковки свящ. Николай Поповъ; рыль-  
о уѣзда церкви села Кульбакъ свящ. Павелъ Лома-  
; льговскаго уѣзда церкви села Дерзскаго свящ. Сер-  
Праведниковъ; дмитріевскаго уѣзда церкви слоб. Ми-  
овки свящ. Григорій Гулевицкій; дмитріевскаго уѣзда



церкви села Дубовицкаго свящ. Василій Ефремовъ; дн  
рѣвскаго уѣзда церкви села Демнина свящ. Алексій  
лимовъ; щигровскаго уѣзда церкви села Покровскаго св  
Василій Краснитскій; щигровскаго уѣзда церкви села Б  
шаго-Гремячаго Колодезя священ. Петръ Петровскій; щ  
гровскаго уѣзда церкви села Спасскаго священ. Миха  
Троицкій; тимскаго уѣзда церкви села Красной Доли  
свящ. Іоаннъ Троицкій; обоянскаго уѣзда церкви села  
бина свящ. Павелъ Гороховцевъ; обоянскаго уѣзда цер  
села Бобринева свящ. Михаилъ Ершовъ; обоянскаго уѣ  
церкви села Пседецкаго свящ. Петръ Чепуринъ; короч  
скаго уѣзда церкви села Краснаго свящ. Петръ Космо  
мианскій; корочанскаго уѣзда церкви слоб. Соколовки св  
Ѳеодоръ Переверзевъ; г. Новаго-Оскола Богоявленской ц  
кви свящ. Алексій Плетевевъ; новооскольскаго уѣзда ц  
кви слоб. Ольшанки священ. Ниваноръ Васильковъ; но  
оскольскаго уѣзда церкви села Бѣломѣстнаго священ  
митрій Дикаревъ; новооскольскаго уѣзда церкви слоб. Т  
ицкой свящ. Михаилъ Никольскій; новооскольскаго уѣ  
церкви села Глиннаго свящ. Петръ Поповъ; г. Стара  
Оскола Богоявленскаго собора свящ. Павелъ Плато  
г. Стараго-Оскола Успенской церкви священ. Алексан  
Ивановъ; старооскольскаго уѣзда церкви слоб. Кондр  
свящ. Алексій Зубковъ; старооскольскаго уѣзда слоб.  
ловинской свящ. Александръ Истоминоу; старооскольск  
уѣзда церкви села Корочки священ. Василій Платов  
суджанскаго уѣзда церкви села Мальцева священ. Іоан  
Лашенковъ; суджанскаго уѣзда церкви села Петруше  
священ. Димитрій Маляревскій; суджанскаго уѣзда ц  
ви слободы Бѣлой священ. Іоаннъ Подольскій; суджан  
го уѣзда церкви села Боршни священ. Ѳеодоръ Согола  
суджанскаго уѣзда церкви села Бондарева священ. Іоан  
Алексѣевъ.

*Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному вѣдомству.*

По опредѣленіямъ Курскаго Епархіальнаго начальства минувшаго мая состоявшимся въ должности благочиннаго по Курской Епархіи на наступившее шестилѣтіе 1880—1886 годовъ утверждены слѣдующія лица.

По городу Старому Осколу и его уѣзду:

Священникъ Тимоѳей Лисицынъ.

По городу Грайворону и его уѣзду:

Священникъ слободы Головчиной Іоаннъ Титовъ.

По Грайворонскому уѣзду

Священники:

Слободы Борисовки Василій Добрынинъ.

Села Красной Яруги Навель Поповъ.

Села Никитскаго Димитрій Романовъ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода 21 мая за № 1957 послѣдовавшимъ дано знать Курскому Епархіальному начальству, что протоіерей Знаменнаго собора города Льгова Іоаннъ Зеленинъ и священникъ села Дуневки Обоянскаго уѣзда, Александръ Лашкавъ за безпорочную 50 лѣтнюю службу Всемилостивѣйше пожалованы въ 15-й день марта сего 1880 года ордеи Св. Владиміра 4-й степени.

Резолюціею Его Преосвященства 2-го сего іюня пожелавшею настоятель Николаевской церкви села Ближне-Игуменовой Вѣлоградскаго уѣзда Іоаннъ Чефановъ назначенъ на настоятельское мѣсто къ церкви села Полюхиной слободы, а священническое мѣсто его при церкви села Ближне-Игуменовой остается не занятымъ. При церкви села Игуменовой прихожанъ муж. 611, жен. 763 душ. Земли усадебной 1½ десятины пашенной 33 десятины.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства сего іюня состоявшемуся помощникъ настоятеля священникъ села Камышевки Льговскаго уѣзда, Василій Хлѣб.

никовъ перемѣщенъ на настоятельскую вакансію къ Прорвской церкви села Телятникова того же уѣзда, а священническое мѣсто въ селѣ Камышевкѣ Льговскаго уѣзда, остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви села Камышевки прихожанъ муж. 602 души жен. 637 душъ. Земли усадебной 3 десятины и 1283 квадратныхъ сажень распашной 35 десятинь.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства 20 минушаго мая состоявшемуся, священническое мѣсто при Димитріевской церкви села Дорогоща, Грайворонскаго уѣзда, за выводомъ изъ онаго настоятеля священника Петра Мануйлова остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви села Дорогоща прихожанъ муж. 915 жен. 910 душъ земли усадебной пашеной и сѣнокосной 225 десятинь.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства 2-го сего іюня состоявшемуся помощникъ настоятеля священникъ Димитріевской церкви села Ревякина Путивльскаго уѣзда, Ѳеодоръ Сабынинъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Знаменской церкви села Дурова, Рыльскаго уѣзда, а священническое его мѣсто въ селѣ Ревякинѣ Путивльскаго уѣзда остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви села Ревякина значится прихожанъ муж. 754, жен. 805 душъ. Земли усадебной 1 десят. распашной 30 десятинь.

*3. Вѣдомость о лицахъ православнаго духовнаго вѣдомства, жительствующихъ въ Курской губернии, коимъ назначены пенсіи.*

По опредѣленію Святѣйшой Синода отъ 22-го Февраля—14 Марта 1880 года назначены пенсіи за 35 летъ службы заштатнымъ Священникамъ.

Тимскаго уѣзда, села Пристѣннаго Никанору Матвѣеву съ 11-го Ноября 1879 года, 130 р. въ годъ и съ 1879 го годъ единовременно 18 р. 6 к.,—получать отъ Курскаго губернскаго Казначейства.

Корочанскаго уѣзда слободы Коломенцевой Іоанну Артынову, съ 27 Августа 1879 г.) 130 р. и за 1879 й годъ единоновременно 44 р. 78 к., — изъ Корочанскаго Казначейства Фатежскаго уѣзда села Поныровъ Гавріилу Булову, съ 29 Августа 1879 года, 130 р. и за 1879-й годъ 44 р. 6 к. — изъ Курскаго губернскаго Казначейства.

Новооскольскаго уѣзда, слободы Поповки Петру Косскому, съ 9-го Сентября 1879 года, 130 р. и за 1879-й годъ единоновременно 40 р. 44 к., — изъ Корочанскаго Казначейства.

По тому же опредѣленію св. Синода назначены пен. за 35 лѣтъ службы мужей, вдовамъ протоіереевъ: Бѣлгородскаго уѣзда, слободы Томаровки Варварѣ Поповой, съ 25 февраля 1879 годъ, 65 р. и за 1879 й годъ единоновременно 55 р. 25 к. — изъ Бѣлгородскаго; города Бѣлгорода Успенскаго собора Ольгѣ Ильинской съ дочерью Зидою, родившеюся 13 августа 1866 года, съ 8-го Мая 1879 года, 90 р. въ томъ числѣ 25 р. на дочь ея до ея совершеннолѣтія или замужества, за 1879 годъ единоновременно 58 р. 25 к., — изъ Бѣлгородскаго.

Вдовамъ Священниковъ:

Новооскольскаго уѣзда, села Зимовнаго, Ольгѣ Пропоповой, съ 1 го Сентября 65 р. и за 1879 годъ единоновременно 21 р. 67 к. — изъ Корочанскаго Казначейства.

Курскаго уѣзда, села Виногробской Платы, Параске-Пригоровой, съ 13-го Іюля, 65 р. и за 1879-й годъ единоновременно 30 р. 33 к., — изъ Курскаго губернскаго Казначейства.

Льговскаго уѣзда села Ольшанки Любови Бѣлозерской, съ 13-го Октября, 65 р. и за 1879 годъ единоновременно 15 р. 5 к. изъ Льговскаго Казначейства.

Рыльскаго уѣзда села Неплюевки Ольгѣ Сидоровской, съ 12 января 1879 года, 65 р. и за 1879-й годъ единоновременно 61 р. 21 к., изъ Рыльскаго Казначейства.

4 Церемонія положенія во гробъ, перенесенія тѣла и погребенія въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны.

Церемонія положенія во гробъ тѣла въ Бозѣ почившей Императрицы была произведена въ опочивальной комнатѣ покойной Государыни, при совершенія краткой службы протопресвитеромъ Бажановымъ, въ присутствіи членовъ августѣйшей фамиліи и дежурныхъ статсъ дамъ фрейлинь.

Торжественное печальное шествіе изъ опочивальной комнаты въ большой придворный соборъ Зимняго двора было открыто въ полдень. Государь Императоръ въ мундирѣ кирасирскаго полка, котораго почившая Императрица состояла шефомъ и имѣя подлѣ себя съ правой стороны Государя Наслѣдника Цесаревича, изволилъ нести гробъ со стороны изголовья. Впереди Его Величества держалъ гробъ Великій Князь Владиміръ Александровичъ, впереди же Государя Наслѣдника Цесаревича Великій Князь Александръ Александровичъ. Впереди гробъ несли съ лѣвой стороны Великій Князь Константія Николаевичъ и князь Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій, а съ правой стороны Великіе Князья Сергій и Павелъ Александровичи. Въ шествіи гроба участвовала всѣ Великіе Князья, находящіеся въ столицѣ. За гробомъ непосредственно шествовала Государыня Цесаревна, имѣя съ одной стороны Великую Княгиню Марію Павловну, а съ другой Марію Александровну Герцогиню Единбургскую. За Ея Высочествомъ шествовали Великія Княгиня Александровна Юсифовна, Александра Петровна, Екатерина Михайловна, Анастасія Михайловна и принцесса Терезія Петровна Ольденбургская. У входа въ Большую церковь гробъ встрѣченъ митрополитомъ Исидоромъ съ архіепископомъ рязанскимъ Падіемъ и высшимъ духовенствомъ. Когда гробъ былъ установленъ подъ балдахинъ на назначенное для него мѣсто

высокопреосвященный митрополитъ началъ служеніе панихиды. По окончаніи богослуженія, подошелъ поклониться почившей Государь Императоръ. Ставъ на колѣни Его Величество, горячо помолившись и глубоко растроганный, приложился къ рукѣ и къ челу усопшей Своей Августѣйшей Супруги. Послѣ Его Величества прощались также съ остальные члены Царской Семьи. Его Величество былъ подавленъ горемъ. На лицѣ Государыни Цесаревны замѣтны были слѣды слезъ. По окончаніи церемоніи, придворный храмъ наполнился присутствовавшими, которые пришли поклониться праху почившей Императрицы.

25-го мая въ 10 часовъ утра совершенно было, согласно давнему обычаю, герольдями и сенатскими секретарями, назначенными въ траурныя одѣянія, всенародное объявленіе перевесеніи въ Петропавловскій соборъ тѣла усопшей Императрицы. Начало чтенія объявленій на площадяхъ и перекресткахъ улицъ возвѣщалось трубными звуками. Публика выслушала объявленіе, обнажая головы.

26-го мая совершилась печальная церемонія перенесенія тѣла усопшей Императрицы изъ Зимняго дворца въ Петропавловскій соборъ при громадномъ стеченіи народа. Въ началѣ перваго часа громъ петропавловскихъ пушекъ возвѣстилъ о началѣ церемоніи. Съ этого момента до конца процессіи пушечная пальба не прекращалась; въ ней приняли участіе, кромѣ крѣпостныхъ пушекъ, орудія легкой артиллеріи, расположенныя вдоль Дворцовой набережной, и орудія стоявшихъ на Невѣ вдоль набережной нѣсколькихъ судовъ военнаго флота. Гробъ съ останками Государыни вынесенъ былъ изъ Зимняго дворца на рукахъ членами Царской Семьи и высшими чинами Двора, и установленъ на траурную колесницу, запряженную восемью лошадьми. Шествіе состоялось согласно ранѣе обнародованному церемоніалу. Медленно потянулись придворные чины и отряды пѣшаго и коннаго войска съ опущеннымъ оружіемъ; проѣхала великолѣпная парадная золочен-

ная, подъ короной, карета покойной Императрицы, запряженная цугомъ въ восемь бѣлыхъ лошадей, въ богатыхъ золоченныхъ шорахъ; замелькали въ воздухъ безчисленные знамена и гербы разныхъ областей, учреждений цеховъ; прошли нарядно одѣтые херы дворцовыхъ и митрополичьихъ пѣвчихъ, предшествовавшіе выступавшему съ хоругвями многочисленному духовенству, облаченному въ свѣтлыя, бѣлыя съ золотомъ ризы, во главѣ съ митрополитомъ и членами Святѣйшаго Синода, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи; показалась наконецъ и печальная колесница, при звукахъ похороннаго марша, мѣшавшаго съ заукойнымъ пѣніемъ хоровъ, колокольнымъ звономъ и громомъ пушекъ. Катафалкъ, на которомъ возложено было тѣло въ Бозѣ почившей Императрицы, везли восемь лошадей въ траурныхъ пополахъ, украшенныхъ гербами. Вслѣдъ за колесницей, въ разстояніи нѣсколькихъ шаговъ изволилъ слѣдовать верхомъ Государь Императоръ въ кирасирскомъ мундирѣ, а за Его Величествомъ, въ установленномъ порядкѣ, слѣдовали на кояхъ Ихъ Императорскихъ Высочества Великія Князья и генералитетъ съ огромной и блестящей свитой. Вслѣдъ затѣмъ потянулись траурныя придворныя кареты съ Ихъ Императорскими Высочествами Великими Княгинями. Печальное шествіе заняло времени около часу. По прибытіи печальной колесницы къ собору, гробъ былъ внесень во храмъ и поставленъ на катафалкъ Государемъ Императоромъ, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, Великими Князьями, иностранными принцами, лицами свиты и первыми чинами Двора. За покойную панихиду совершилъ высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ. Жители столицы въ назначенные для публики часы на перерывъ другъ передъ другомъ толпились помолиться у гроба въ Бозѣ почившей Государыни.

Послѣдній печальный обрядъ погребенія тѣла покойной Императрицы оповѣщенъ былъ жителямъ столицы герольдами 27-го мая и совершонъ 28-го мая въ день

давнія св Пасхи. Ровно въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра началось въ этотъ день въ Петропавловскомъ соборѣ служеніе божественной литургіи высокопреосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ, въ сослуженіи архіепископа Палладія, епископовъ Гермогена, Варлаама и многочисленнаго вышшаго духовенства. Государь Императоръ изволилъ прибыть въ соборъ въ началѣ литургіи, въ мундирѣ лейбъ гвардіи кирасирскаго Ея Величества полка и оставался въ теченіи всего служенія литургіи въ крытомъ, полотняномъ павильонѣ, установленномъ въ соборѣ у самаго входа. Но передъ самымъ началомъ отпѣванія, предшествуемый министромъ двора, Государь изволилъ подойти къ катафалку и занять мѣсто впереди членовъ Царской Семьи. По врученію, согласно уставу церкви, митрополитомъ свѣчей Государю и остальнымъ членамъ Царской Семьи, началось отпѣваніе ровно въ полдень. По окончаніи отпѣванія состоялася глубоко-трогательная сцена. Сперва поклонился праху почившей Императрицѣ маститый архипастырь высокопреосвященный митрополитъ, вслѣдъ за нимъ приближились Государь Императоръ, Цесаревичъ, Великія Князья и иностранные принцы. Они окружили гробъ и когда раздалась вѣчная память, то всѣ опустили на колѣни. Въ этомъ общемъ благоговѣйномъ настроеніи Царской Семьи было что то величественно трогательное. Государь первый простился съ прахомъ почившей Царицы. Русскій Царь, не смотря на глубокую, тяжелую постигшую Его скорьбу, являвшій въ эти печальные дни примѣръ твердости и самообладанія, казалось, въ эту послѣднюю минуту прощанія съ дорогими останками далъ волю охватившимъ Его сердцемъ чувствамъ: Его Величество неоднократно подносилъ лицу платокъ и утиралъ выступавшія изъ глазъ слезы. Цесаревичъ также казался сильно взволнованнымъ. Его Высочество сдѣлалъ невольное движеніе по направленію къ Августѣйшему Родителю. Государь повидимому сердцемъ понялъ желаніе Цесаревича, — и оба затѣмъ—Госу-



дарь и Цесаревичъ обнялись. Послѣ отданія послѣдняго поклоненія тѣлу почившей Государыни великими Князьями и принцесами. Государь Императоръ, согласно церемоніалу, уложилъ порфиру въ гробъ, къ которому затѣмъ была прикрѣплена крыша, принесенная четырьмя камеръюнкерами. Затѣмъ гробъ съ тѣломъ покойной Императрицы былъ поднятъ съ катафалка и повесенъ на рукахъ Государемъ Цесаревичемъ, великими Князьями и иностранными принцами. Идя непосредственно за гробомъ приблизились къ могилѣ и остальные члены царской семьи. Послѣ краткой литіи, была вновь пропѣта «вѣчная память», и когда гробъ былъ уже совершенно опущенъ въ могилу и ко множеству бывшихъ на немъ вѣнковъ изъ свѣжихъ цвѣтовъ прибавилось много новыхъ вѣнковъ, митрополитъ поднесъ Государю и прочимъ членамъ императорской фамиліи песокъ на блюдѣ съ лопаточкой. И этотъ послѣдній христіанскій долгъ былъ исполненъ. Государь оставилъ храмъ ведя подъ руку Цесаревну. Цесаревичъ шелъ подъ руку съ королевою эллиновъ. По оставленіи собора царскою фамиліею, всѣ присутствовавшіе епископы бросить также горсть земли на прахъ вновь представленной Царицы, оставившей на пространствѣ всей русскои земли неизгладимое воспоминаніе о сдѣланномъ Ею добромъ.

Церк вѣст. № 22—23.



Отдѣлъ Неофициальный.

## ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю Пятидесятницы.

*Аще кто жаждетъ, да придетъ ко  
Мнѣ и пьетъ (Іоан. 7, 27).*

Это Господь и Спаситель призываетъ насъ къ Себѣ, какъ къ единственному, вѣрному и неистощимому источнику успокоенія души нашей. Приглашеніе Его обращено ко всѣмъ, кто съ вѣрою въ Него заботливо ищетъ удовлетворенія существеннымъ потребностямъ души. Какія это потребности, по которымъ человѣкъ въ глубинѣ души своей сознаетъ въ себѣ томящую жажду успокоенія?

Есть у человѣка желаніе свѣта истины. И вотъ съ мы, по естественному стремленію къ истинѣ, ищемъ сего свѣта. Но пока умъ челсвѣка не получилъ просвѣщенія свыше, онъ и видя, по слову Спасителя, остается слѣпъ (Іоан. 9, 39). Гдѣ свѣтъ Божій не свѣтится во тьмѣ человѣческой, тамъ неизбежны заблужденія. Тяготящія каждого сомнѣнія недоумѣнія—наглядныя доказательства нашей слѣпоты. Самъ собой разумъ человѣка не узнаетъ истины Божіей, легко поддается дѣйствию заблужденія, скорѣе вѣритъ яжи (2 Сол. 2, 11). То, что отъ духа Божія, для него дико, странно, чуждо, самое ученіе о Христѣ Распятомъ кажется ему безуміемъ

(1 Кор. 1, 23). А какъ свято этотъ же разумъ от- носится къ мудрованіямъ, измышляемымъ въ пот- ворство и обоготвореніе страстей плотскихъ; имъ даетъ онъ значеніе непреложной истины, вводитъ ихъ въ правила жизни, грубые пороки и постыдныя дѣла возводитъ на степень добродѣтели. Не нужно ли послѣ этого усиленно искать просвѣщенія отъ Бога? *Пока ты, Господи, не просвѣтими свѣтильникъ мой, не просвѣтитъ тѣма моя* (Псал. 17, 29). Доколѣ Духъ истины не озаряетъ ума нашего, мы будемъ оста- ваться въ темнотѣ и заблужденіи, отстраняться отъ свѣта истины Божіей.

Для тебя, истинно—вѣрующей во Христа, от- крытъ исходъ изъ осязаемой тьмы въ чудный свѣтъ Божій. По заслугамъ Христовымъ изливается на вѣрующихъ Духъ истины—Духъ Святой. А Онъ невѣдомо для человѣка свѣтомъ вѣры просвѣщаетъ ослѣпшій разумъ человѣческой, наставляетъ его на всякую истину чрезъ откровенное слово Божіе, у- покоиваетъ наши сомнѣнія, разрѣшаетъ недоумѣнія.

Но тогда какъ внутреннее омраченіе побуждаетъ насъ искать просвѣщенія отъ Бога, въ глубинѣ ду- ши нашей выказывается безсиліе въ движеніи къ добру. *Хочу добра*, говоритъ Апостоль, *но не обладаю силами дѣлать добро* (Рим. 7, 18, 19) что примѣчаль въ себѣ Апостоль, тоже самое можетъ примѣтить въ душѣ своей и всякій внимательный къ себѣ. Безъ подкрѣпленія Божія мы не можемъ свободно двигаться по пути жизни добродѣтельной; тутъ встрѣ- чаетъ насъ борьба съ страстями, съ соблазнами, съ скорбями. Путь жизни, по духу Евангелія, крутъ, узокъ, усѣянъ терніемъ, ни укого не достаетъ соб-

твенной твердости устоять на немъ: нужна поэто-  
му помощь Божія въ подвигахъ добродѣтели. И то-  
му, кто ищетъ сей помощи съ вѣрою Христа, Духъ  
Святой *способствуетъ въ немощахъ* (Рим. 8, 26), пособ-  
ствуетъ укрѣпляться въ жизни христіанской. Огорче-  
нія и труды неизбежны въ жизни доброй; Духъ Свя-  
той утѣшаетъ и обнадеживаетъ въ нихъ христіани-  
на, оттого и называется Утѣшителемъ Благимъ. По  
трудности и напряженности жизни духовной могутъ  
быть преткновенія и паденія; Духъ Святой возбуж-  
даетъ въ христіанинѣ раскаяніе и оживляетъ со-  
ветъ его отъ мертвыхъ дѣлъ грѣха.

Есть, братіе, у cadaго изъ насъ жажда исти-  
ны и добродѣтели; но ни у одного недостаетъ соб-  
ственныхъ силъ успокоить ее. Не нужно ли, поэто-  
му, всѣмъ намъ тиготѣть вѣрою и молитвою къ Хри-  
сту Спасителю, во имя Коего ниспосылается помощь  
Духа Святаго, наставляющаго на всякую истину,  
тверждающаго въ добродѣтели.

Сейчасъ въ особомъ священнодѣйствіи мы бу-  
демъ именемъ Христовымъ молитвенно призывать  
на себя благодать Духа Святаго. Молись, христіа-  
нинъ, всѣмъ усиленіемъ души, молись о помощи Ду-  
ха Святаго. Если и всегда нужно молиться о семъ,  
то въ наше время преимущественно нужно: упадокъ  
силъ и оскудѣніе жизни христіанской примѣтны ме-  
жду христіанами; неохота къ молитвѣ и охлажденіе  
въ церкви видимы между нами; неуваженіе къ вла-  
сти, несогласіе и ненависть между людьми, раздоры  
въ семействахъ между отцами и дѣтьми то и дѣло  
являются; пьянство неослабѣваетъ въ народѣ. Та-  
кия прискорбныя явленія прямо возбуждаютъ жела-

ніе лучшаго образа жизни между нами и, потому, какъ бы невольно вызываютъ каждаго изъ насъ на молитву къ Тому, Кто силенъ повелѣть изъ тьмы возсіяти свѣту.

Господи, Душе Святой! именемъ Христа Спасителя молимъ Тебя: мы слѣпы и немощны; настави насъ на путь Твой и пойдѣмъ во истину Твою (Псал. 85, 11); осѣни насъ благодатію Твоею для укрѣпленія въ жизни доброй — истинно — христіанской. Аминь.

*Священникъ Θεодоръ Соколовъ.*

Памяти блаженной кончины Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшей Государыни, Императрицы Маріи Александровны.

## С Л О В О

въ день Ея тезоименитства \*).

*Жена благодатна, говоритъ Премудрый, возноситъ мужу славу (Прит. Сол. XI, 16).*

Въ царственномъ лицѣ Благочестивѣйшей Государыни нашей, Виновницы настоящаго торжества и общественной молитвы нашей, мы находимъ полное оправданіе приведеннымъ словамъ Премудраго Съ честію и славою достойною вѣнценосной жены раздѣляя труды нашего Августѣйшаго Монарха въ многоразличныхъ дѣлахъ царственнаго Его правленія.

\*) Произнесено въ новомъ соборѣ Знаменскаго монастыря, при Ахерейскомъ служеніи, 1878 года 22 іюля.

Она повсюду является первою Ему помощницей и сотрудницей, содѣйствуя успѣху осуществленія мудрыхъ Его предначертаній тѣми истинно высокими, христіанскими, семейными и общественными добродѣтелями, какими и украшается жена благодатная, возносящая мужу славу.

Живое, недавно пережитое нами, прошлое съ достаточною убѣдительностію подтверждаетъ справедливость сказаннаго. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ насъ забылъ и не чувствуетъ съ благоговѣйною признательностію тѣхъ неустанныхъ высокихъ заботъ и попеченій, съ какими Тезоименитая Государыня наша раздѣляла тяжкіе труды Августѣйшаго Монарха нашего и побѣдоноснаго, христолюбиваго Его воинства въ непримѣрной борьбѣ Его со врагомъ христіанства? — Съ самаго же начала этой священной, достойной исторіи русской, борьбы нашихъ братьевъ — героевъ, мужественно ратовавшихъ на чуждомъ полѣ брани за цѣлость родной намъ вѣры и свободу словѣческихъ правъ однокровнаго намъ народа, на первая съ материнскою любовію отозвалась къ страданіямъ пострадавшихъ русскихъ нашихъ воиновъ, улучшить участь этихъ мужественныхъ страдальцевъ, облегчить тяжесть безотраднаго положенія ихъ семействъ и семействъ ихъ — было высшей, священной работой вѣнценосной матери нашего великаго отечества. Любвеобильное сердце Ея приняло подъ Свое августѣйшее покровительство христолюбивое общество «Краснаго Креста» — учрежденіе, вполнѣ достойное имени христіанскаго государства. Своимъ высокимъ служеніемъ дѣлу христіанской добродѣтели Она вдохновила наши сердца спасительнымъ чув-

ствомъ милосердія къ ближнему, полагавшему свою жизнь за жизнь и славу нашу и нашего потомства. Своимъ Августѣйшимъ челоуѣколюбивымъ примѣромъ Она привлекла къ дѣятельной христіанской любви и нашихъ доблестныхъ матерей, и женъ, и сестеръ и дочерей.....

Русская Тебѣ хвала, вѣнценосная благодатная Жена, такъ высоко возносящая славу преблагословеннаго нашего Монарха!

Считаемъ лишнимъ, да и едва ли уместнымъ упоминать о другихъ сторонахъ благотворной дѣятельности Тезоименитой Государыни нашей: всѣ онѣ направлены, какъ извѣстно всѣмъ намъ, къ одной главной и высшей своей цѣли, — къ возвышенію славы мудраго царствованія любимаго нами Государя и процвѣтанію отечества нашего. Ихъ знаетъ весь міръ, онѣ не забыты признательнымъ русскимъ сердцемъ, — ибо глубоко запечатлѣны въ немъ; онѣ передадутся вѣковой памяти исторіи, которая навсегда, въ роды родовъ русскихъ сохранить священное Имя великой Государыни нашей, какъ *благодатной жены, возносящей мужу славу!*

Назиданіе весьма вразумительное для каждой истинно русской женщины представляетъ въ данномъ случаѣ примѣръ Благочестивѣйшей Государыни нашей. — Въ лицѣ Ея намъ представляется живой идеалъ того великаго жизненнаго назначенія, къ которому призвана и должна стремиться христіанская женщина, вѣрная своей природѣ и естественному своему долгу. Но такъ ли мы видимъ въ дѣйствительности, въ кругу нашей собственной жизни.

Въ наше просвѣщенное время, значительно по

инувшее дѣло женскаго образованія, вопросъ о се-  
йномъ и общественномъ положеніи современной  
женщины сдѣлался однимъ изъ самыхъ жи-  
хъ и насущныхъ вопросовъ. Высвободить жен-  
ну изъ подъ гнета семейной среды, — этой душ-  
сферы, гдѣ, якобы, задыхаются и замираютъ  
природныя дарованія и таланты, предоставить  
имъ послѣднимъ свободное, всестороннее развитіе;  
ести женщину въ кругъ всевозможныхъ знаній;  
крыть ей доступъ во все общественныя специаль-  
и должности, словомъ, — предоставить ей пользо-  
іе общечеловѣческими — правами — вотъ исходный  
ктъ пестрыхъ современныхъ теорій, смѣло соз-  
ныхъ сторонниками и защитниками, такъ назы-  
маго, женскаго вопроса, «Только при этихъ же-  
ныхъ условіяхъ», заключаюгъ защитники чело-  
ческихъ правъ, «и возможно женщинѣ осущест-  
въ исполнѣ то жизненное свое назначеніе, къ ка-  
му она призвана Творцомъ и природой».

Если эти возгласы не однѣ только звучныя фра-  
а высказываютъ дѣйствительныя требованія,  
ываемыя самою природою женщины, какъ отвѣ-  
щія нуждамъ того естественнаго ея призванія,  
ое указано ей христіанствомъ, то нельзя вѣрить  
ременнымъ ученымъ, что они искренно убѣжде-  
въ томъ, что семейная жизнь будто-бы стѣсня-  
ь полное развитіе силъ женщины, и не дастъ ей  
боды воспользоваться тѣми дарами духовной сво-  
природы, какими она надѣлена Творцомъ.

Въ самомъ дѣлѣ, если божественное опредѣле-  
судило женщинѣ быть помощницей мужу, то,  
сомнѣнія, оно основано было на соверщеннѣй-



ше<sup>М</sup> знаніи ея природныхъ силъ, способностей дарованій, какія она и должна была развить и усовершенствовать въ этомъ жизненномъ своемъ призваніи назначеніи. Слѣдовательно, домашній кровъ, семейная среда не есть тѣсная и душная рамка, въ которой задерживается и сокращается естественное развитіе физическихъ и умственныхъ ея силъ и способностей,—нѣтъ; это самая близкая, родная ей среда, въ которой женщина, по своей природѣ и назначенію божественному, и должна вращаться и дѣйствовать. Въ кругу семейныхъ отношеній и домашнихъ обязанностей, представляющемъ слишкомъ сложную и многостороннюю дѣятельность для женщины, она и можетъ только во всей полнотѣ обогатить и развить тѣ особенныя качества своего ума и сердца, которыя служатъ несомнѣннымъ ея украшеніемъ, какъ *потайнаго сердца чловѣка* (1 Петр. III, 4). И каждая христіанская женщина, вѣрная своему долгу и прямо идущая къ цѣли своего естественнаго призванія, не стремится въ ту смутную и темную область женскихъ правъ, какую создала свободная фантазія современныхъ поклонниковъ женскаго воцаренія. Полное удовлетвореніе натуральнымъ потребностямъ своего духа и сердца она находитъ въ своемъ собственномъ мірѣ, въ семьѣ, какъ природномъ своемъ царствѣ. Всецѣло занятая своими домашними и семейными интересами, ей нѣтъ времени, и нужды думать о занятіи какой либо другой специальной общественной должности, которая можетъ только усложнить трудъ ея мирныхъ семейныхъ обязанностей и разстроить гармонію того высшаго нравственнаго успокоенія и довольства, какія она

получаетъ, какъ дорогую награду, отъ выполненія своихъ натуральныхъ занятій.

Но, говоря это, мы не думаемъ отнимать у женщины всякое право на стремленіе ея къ интересамъ общественнымъ; она не только можетъ, но и должна имъ сочувствовать, но все таки не иначе, какъ на условіи свободы отъ прямыхъ своихъ обязанностей, когда ея дѣятельность для пользы общественной не парализуетъ интересовъ семейной ея жизни, какъ жены, матери и хозяйки. Иначе созидаемое ею одной рукой будетъ разрушаемо другой.

И такъ высшее и главное призваніе женщины, опредѣленію божественному и требованію здрава-разсудка, какъ вполнѣ вѣрное ея природѣ,—быть еномъ семьи, помощницей мужу.

Быть можетъ намъ возразятъ, какъ дѣйстви-тельно возражаютъ, что «не всѣ женщины могутъ быть матерями, а потому имъ, внѣ семьи, надо искать себѣ самостоятельнаго труда для приобрѣтенія средствъ къ жизни».

На такое возраженіе, полагаемъ, удовлетвори-теленъ будетъ такой отвѣтъ: если наши сестры и дочери, подъ бременемъ различныхъ обстоятельствъ скучей жизни, уклоняются отъ семейныхъ обяза-тельствъ и ищутъ себѣ занятій въ несродной и неестественной имъ дѣятельности общественной, то ужели изъ этого слѣдуетъ что онѣ и рождены для ней, и призваны, и способны къ ней? Законъ природы и человѣческой жизни одинъ и тотъ же неиз-менный законъ. Всему имъ указано свое опредѣлен-ное мѣсто, свое специальное назначеніе и особенная жизнь, такъ что всякое уклоненіе отъ указан-

наго порядка необходимо и естественно вызываетъ печальныя послѣдствія. Мы, на примѣръ, часто видимъ и удивляемся, что извѣстныя тропическія растенія живутъ и цвѣтутъ въ холодномъ поясѣ, тѣмъ не менѣе мы слишкомъ далеки той мысли, что здѣсь ихъ отчизна, здѣсь законная сфера ихъ жизни. Напротивъ, мы хорошо знаемъ, что могучая сила культуры много тратитъ времени и труда, чтобы сохранить и поддержать искусственное—ихъ существованіе; но эта вынужденная жизнь въ несродномъ имъ климатѣ болѣзненно отзывается во всемъ на организмѣ. Чуждая почва, разряженный воздухъ, искусственное питаніе вызываютъ у нихъ рожденіе медленнаго, вялаго, блѣднаго и блѣднаго, постепенно умирающее. И вотъ, чрезъ нѣсколько времени, смотришь, они, не разцвѣтши, уже отцвѣтаютъ на вѣки....

И такую ли печальную картину представляетъ намъ и современная жизнь, отрывающая женщину отъ роднаго, семейнаго ея крова и призывающая ее къ несродной и неестественной дѣятельности общественной? Тотъ же неумолимый законъ натурального возмездія преслѣдуетъ и ее. Мы часто видимъ въ жизни, что участь женщины, остающейся въ положеніи, не свойственномъ ея назначенію, какъ и тропическаго растенія, живущаго на сѣверѣ, нисколько не облегчается, даже при самыхъ, повидимому, выгодныхъ образовательныхъ ея правахъ! А потому долгъ современнаго образованія нашихъ сестеръ и дочерей—предотвратить кое уклоненіе ихъ въ чуждую и несродную имъ область дѣятельности; на немъ и его служителяхъ

вить священная обязанность устранять, по возможности, тѣ препятствія, какія встрѣчаются современной намъ женщинѣ на пути достиженія ею того назначенія, какое указано ей самой природой и христианствомъ. И такое устраненіе, безсомнѣнія, возможно только при томъ исключительномъ условіи, когда и сама наука и ея служители не будутъ насилловать ея натуральныхъ симпатій, не будутъ убивать въ ней, ей одной принадлежащее чувство женственности, естественно влекущее ее къ семьѣ, къ домашнему очагу. Въ данномъ случаѣ намъ невольно припоминается правдивое замѣчаніе умныхъ и вѣдущихъ людей нашего времени. — «что научнымъ, до крайности сложнымъ образованіемъ женщинъ мы безъ пользы обременяемъ ихъ голову; при насильственномъ принужденіи къ нашимъ школьнымъ законамъ и приемамъ мышленія мы лишаемъ ихъ драгоценныхъ способностей ума, исключительно имъ принадлежащихъ, разрушаемъ ими связь ихъ ума съ сердцемъ, и, лишивъ — ихъ природныхъ достоинствъ, приобретаемъ себѣ только нѣсколько лишнихъ товарищей въ общественной дѣятельности съ такими же недостатками, только гораздо больше слабыхъ, чѣмъ мы сами \*).

На сколько приведенное мнѣніе состоятельно, предоставляемъ судить о немъ тѣмъ, кто горячо ропщетъ за общественныя права женщины. Несомнѣнно только, что для насъ должна быть дорога и желанна не общественная, а полезная семейная и домашняя дѣятельность женщины, и если современное образованіе женщины высшею своею задачею будетъ

\*) Слова прот. Ключарева, цитѣ Викарія Московскаго.

ставить только формальное развитіе умственныхъ и физическихъ ея силъ и способностей, со всестороннимъ обогащеніемъ ея ума доступными ему знаніями, съ помощію которыхъ она могла бы въ трудную минуту жизни достать на поприщѣ общественной дѣятельности необходимое жизненное для себя обезпеченіе, то такіе результаты его естественно сдѣлаютъ *многихъ неспособными быть матерями семействъ*. А потому мы вправѣ желать и требовать, чтобы современное женское образованіе, имѣя въ виду высокій образецъ христіанской женщины въ лицѣ Августѣйшей своей Покровительницы, воспитало бы въ обществѣ нашихъ сестеръ и дочерей добрыхъ женъ и любящихъ матерей, какъ высшихъ и полезнѣйшихъ служителей общественному благу и счастью.

Инспекторъ спарх. ж. уч. свящ. М. Ѳеодоровъ.

### Къ исторіи Рыльскаго духовнаго училища.

Въ представленныхъ нами свѣдѣніяхъ о Рыльскомъ духовномъ училищѣ \*), по недостатку потребныхъ документовъ, допущены значительныя пробы, каковыя въ настоящее время, благодаря открытымъ въ архивѣ Рыльскаго Николаевскаго монастыря документамъ, почитаемъ своею обязанностію пополнить. Тамъ (въ упомянутыхъ свѣдѣніяхъ), сказавши о времени первоначальнаго открытія семинарскаго училища (именно съ 10 сентября 1784 года) и, потомъ,—о закрытіи онаго, по случаю открытаго тамъ коваго-жъ, по желанію духовенства, въ Путивльскомъ

\*) См. Кур. Епарх. вѣд. 1874 года, № 17, стр. 911.

Молченскомъ Печерскомъ монастырѣ (въ 1788 году), мы упомянули, за тѣмъ, что и въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ съ 19 марта 1798 года духовное училище было учреждено, по прежнему. Но о дальнѣйшей судьбѣ сего, вновь открытаго въ Рыльскомъ монастырѣ, училища до самаго времени преобразованія онаго въ 1817-мъ году, мы тогда ничего не нашли сказать и заранѣе обрекали это время быть отнесеннымъ къ категоріи временъ до историческихъ. — Беремъ теперь назадъ это слово, въ виду упомянутыхъ документовъ, нами же и открытыхъ. Правда, и теперь еще не можемъ обѣщать удовлетворительной полноты въ изложеніи доказательствъ поступательнаго движенія и жизнедѣятельности этого училища, со времени учрежденія онаго, по прежнему, въ 1798 году; но, не смотря на это, показанный нами пробѣлъ значительное получить освѣщеніе и при наличныхъ документахъ.

Открытіе, или, учрежденіе въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ училища по прежнему, въ 1798 году, совершилось при Игуменѣ Іосифѣ Лазаревѣ, 1) настоятельство котораго здѣсь продолжалось съ 23 генваря 1790 по 7 Декабря 1803 года и который 23 генваря 1789 года произведенъ былъ въ архимандрита. Какъ далеко простиралась его заботливость объ училищѣ,—объ этомъ достаточно свидѣтельствовалъ Преосвященный Теооктістъ, архиепископъ Курскій и Бѣлоградскій. Свидѣтельство это сохранилось въ одномъ Указѣ изъ Курской Ду-

1) И первоначальное открытіе сего училища 10 сентября 1784 года совершалось такъ же при Игуменѣ Іосифѣ, но другой фамиліи: въ Синодѣ онъ названъ Громѣцкимъ, а въ указахъ именованъ Грамовскій, тогда Грамовской.

ховной Консистеріи Рыльскому Духовному Правленію отъ 12-го декабря 1803 года за № 4118, и, какъ видно, высказано было и поставлено на видимость какъ примѣръ для подражанія его преемникамъ въ дѣлѣ попечительности объ училищѣ. Вотъ содержаніе сего Указа: «..... Въ данномъ сего декабря 11 дня <sup>2)</sup> отъ Его Преосвященства Оеоктїста архіепископа Курскаго и Бѣлоградскаго и ордена Св. Анны 1 кл. Кавалера Консистеріи предписаніи написано покойный Рыльскаго монастыря архимандритъ Іосифъ былъ по городу Рыльску благочиннымъ и Рыльскаго духовнаго училища *главнымъ смотрителемъ и помощителемъ.* Того ради препоручить, до разсмотрѣнія впредь, благочинническую по городу Рыльску должность и смотрѣніе надъ Рыльскимъ духовнымъ училищемъ Рыльской Соборной Николаевской церкви Протоіерею, Рыльскаго духовнаго Правленія Присутствующему Василю Никулищеву, и велѣть ему Протоіерею Никулищеву освидѣтельствовать всѣхъ учениковъ, въ Рыльскомъ духовномъ училищѣ обучающихся и составить всѣмъ имъ имянную вѣдомость съ означеніемъ, — откуда кто и чей сынъ, колѣкихъ лѣтъ, когда въ училище вступилъ, чему обучался и съ каковымъ усиліемъ, на чіемъ коштѣ кто обучался, каковыя въ томъ училищѣ книги? Учениковъ на праздникъ Рождества Христова отпустить въ домъ 23 декабря сего по 13-е слѣдующаго генваря. Учителя такъ-же отпустить въ домъ къ отцу, или ежели кто пожелаетъ изъ учениковъ взять его съ собою въ домъ. Которые ученики содержались на коштѣ покойнаго архимандрита Іосифа, тѣхъ,

2) Черезъ четыре дня, по кончинѣ архимандрита Іосифа Дазарова

всмотрѣнія впредь, содержать отъ монастыря на  
 нѣтъ мельничныхъ доходовъ, и во что содержаніе  
 стѣ станетъ въ третью года, о еемъ *смотрителю* того  
 училища *Протоіерю Никулицеву*, учиня справку съ  
 нымъ монастыремъ, велѣть репортовать мнѣ съ  
 назначеніемъ, что и учителя того училища получали  
 же и впредь получать могутъ; и поелику учи-  
 ще въ монастырѣ, а смотритель онаго протоіерей  
 кулицевъ: то Духовному Правленію избрать ко-  
 либо изъ монашествующихъ того монастыря по-  
 чителемъ онаго училища въ хозяйственныхъ пред-  
 тахъ и въ благоустройномъ поведеніи въ мона-  
 рѣ всѣхъ учениковъ и о вышеписанномъ въ ду-  
 в. Правленіе послать указъ». Почему, Курскою  
 нсистерією опредѣлено: для должнаго по оному  
 Преосвященства предписанію исполненія, въ  
 льское Духовное Правленіе послать указъ».

Протоіерей Никулицевъ, во исполненіе сего у-  
 наго предписанія, обратился къ «Его Высокопре-  
 обію, присутствующему въ Курской Духовной  
 нсистеріи, управляющему (тогда) Рыльскимъ Ни-  
 аевскимъ монастыремъ о. архимандриту Іераксу<sup>3)</sup>  
 братією» съ запросомъ слѣдующаго содержанія:  
 лученнымъ Его Императорскаго Величества изъ  
 ской Духов. Консистеріи въ Рыльское Духов.  
 авленіе указомъ, между прочимъ, велѣно: «кото-  
 ученики, въ Рыльскомъ духовномъ училищѣ

3) Архим. Іераксъ, Настоятель Бѣлогр. Никол. монастыря, и при-  
 ступающій въ Дух. Консистеріи, командированъ былъ для погребенія  
 андрита Іосифа Лазарева и, до (сего) времени, для управленія мо-  
 настыремъ Рыльскимъ; при чемъ, ему же поручено было произвести слѣд-  
 о строителѣ Глинской пустыни Александрѣ. Указъ Консист. 11-го  
 1803 года № 4112.



обучающіеся, содержались на коштѣ Рыльскаго Николаевскаго монастыря покойнаго Архимандрита сифа, тѣхъ, до разсмотрѣнія впредь, содержать монастыря на счетъ мельничныхъ доходовъ, и что содержаніе ихъ станеть въ треть года, — о семъ учиня справку съ онымъ Рыльскимъ монастыремъ репортовать Его Высокопреосвященству, Θεокті Архіепископу Курскому и Бѣлоградскому». Того же Ваше Высокопреподобіе съ братією благоволивъ въ немедленномъ времени не оставить меня надеждащимъ о вышесказанномъ свѣдѣніемъ; копію съ онаго указа и реэстръ состоящимъ по вѣдомости вышесказаннымъ ученикамъ, кои и нынѣ находятся на лицо и которые безъ вѣдома отлучились свои дома, при семъ прилагаю. Генваря 23 дня 1804 года. Протоіерей Василій Никулищевъ.

Управляющій монастыремъ Архимандритъ Іераксъ, занятый въ это время исполненіемъ другихъ возложенныхъ на него порученій, написалъ на званіи протоіерей Никулищева слѣдующую резолюцію: «Генв. 24 дня 1804 года. По сему сношенію ко мнѣ отъ господина протоіерей Никулищева, отзываетъ братіи Рыльскаго Николаевскаго монастыря подлежащему».

Руководствуясь таковою резолюціею своего начальника, и вѣроятно имѣя въ виду и самый указ препровожденный Архимандриту Іераксу отъ протоіерей Никулищева въ копіи, Братія Рыльскаго Николаевскаго монастыря отвѣчали протоіерей Никулищеву, Рыльскаго Духовнаго Правленія Присутствующему и Рыльскаго Духовнаго училища секретарю слѣдующее; «по сообщенію, отъ Васъ

анному, въ силу послѣдовавшаго изъ Курской Ду-  
ховной Консисторіи въ Рыльское духовное Правленіе  
— о учиненіи выправки съ онымъ (sic) монасты-  
ремъ о ученикахъ Рыльск. Духовнаго училища, ко-  
торыя содержались на коштѣ Рыльского Николаев-  
скаго монастыря покойнаго Архимандрита Іосифа. —  
Выправка чинена, по которой въ Рыльскомъ мона-  
стырѣ оказалось, что на коштѣ покойнаго Архи-  
андрита Іосифа учениковъ не находилось, кромѣ  
одного ученика Бѣлоградской семинаріи Григорія  
Ковицкаго, который гдѣ нынѣ находится, братіи  
Рыльского монастыря не извѣстно; — ученики же ду-  
ховнаго училища, нынѣ находящіеся въ монастырѣ,  
Силій Благовѣщенскій и Иванъ Сахаровъ, имѣли  
нынѣ имѣютъ содержаніе въ пищѣ отъ монастыр-  
ной трапезы. О чемъ братія Рыльского монастыря  
въ Васѣ, протоіерея Никулищева и извѣщаютъ.  
4. Николаевскаго монастыря управитель духов-  
ныхъ іеромонахъ Терентій, ризничій іеромонахъ Тео-  
филь, іеромонахъ Анастасій, іеромонахъ Амвросій,  
іеромонахъ Теофилъ, іеромонахъ Досифей, іеродіа-  
конъ Ілія, іеродіаконъ Іларій, Іеродіаконъ Іоанни-  
савъ, монахъ Израиль 4).

Сопоставляя это показаніе братіи Рыльского мо-  
настыря, относительно воспитанниковъ училища, со-  
ставившихъ на коштѣ Архимандрита Іосифа, съ ре-  
шениемъ протоіерея Никулищева, который у нихъ-

4) Не понятно, почему іеромонахъ Терентій наименовалъ себя управителемъ, при существованіи тутъ Члена Консисторіи Архимандрита Іосифа, на коего возложена была должность управителя Рыльского монастыря. При отъѣздѣ же своемъ въ февралѣ въ Бѣлгородъ онъ поручилъ управленіе монастыремъ не одному Терентію, а еще—іеромонахамъ Анастасію и Θεодосію.

же былъ предъ глазами, затрудняемся, на первый взглядъ, сказать, — отъ чего произошла разность показанія въ братіи и реэстра Никулищева: отъ того ли нерасположенія братіи къ покойному Архимандриту Іосифу Лазареву, которое возбуждаемо быть можетъ быть, его единоличнымъ, безъ согласія братіи или даже вопреки ея желанію, распоряженіемъ относительно содержанія бѣдныхъ дѣтей духовенства на счетъ монастырей и, слѣдовательно, по не сочувствію ея къ поселившемуся въ стѣнахъ монастыря духовному училищу, или же, прямѣе, — по нежеланію терпѣть вмѣшательство протоіерся Никулищева (дѣла) экономію монастырскую; хотя, впрочемъ, могло быть и то и другое вмѣстѣ. Но — не смотря на подобныя предположенія и догадки, доля правды свидѣтельствована братіею Рыльскаго монастыря именно: то фактъ неопровержимый, что Архимандритъ и монастырь имѣли на своемъ коштѣ воспитанниковъ училища изъ бѣдныхъ дѣтей духовенства. Эти воспитанники, очевидно, полагали въ Рыльскомъ училищѣ начало той бурсы, въ которой, вмѣстѣ съ ними имѣли содержаніе свое и учителя ихъ. «Реэстръ» протоіерей Никулищева «находившимся ученикамъ на коштѣ Рыльскаго монастыря при покойномъ Архимандритѣ Іосифѣ» составленъ по мѣрамъ, съ отмѣтками противъ каждаго, — на лицо онъ, или же въ отсутствіи. — № 1., села Любимовской Покровской церкви священника Дмитрія сынъ *Димитрій Покровскій* (здѣсь). № 2., города Рыльска Николаевской церкви дьячка Стефана сынъ *Василій Степановичъ* (здѣсь). № 3., села Снагости Рождество-Богородицкой церкви бѣжавшаго дьячка Стефана сынъ

*Александръ Краснопольскій* (за болѣзнію находится въ домѣ). № 4, села Ивановскаго Петропавловской церкви діакона Стефана сынъ *Михаиль Петропавловскій* (3). № 5, села Комаровки Николаевской церкви діакона Іоанна сынъ *Аванасій Никитицъ* (противъ сихъ двухъ — Петропавловскаго и Никитина отмѣтка такая; въ семь 1804 году сей и другой — отлучались безъ зѣдома въ дома); № 6, села Козьихъ Угонъ Космодамианской церкви умершаго священника Іоанна сынъ *Иванъ Сахаровъ* (здѣсь); № 7, бывшаго села Мулина Благовѣщенской церкви умершаго дьячка Івана сынъ *Василій Благовѣщенскій* (здѣсь).

Не можемъ ничего сказать, — какъ повель и продолжалъ вести дѣло училищное новый смотритель онаго Протоіерей Никулицевъ; не можемъ также сказать, — донесъ ли онъ и что писалъ въ своемъ донесеніи относительно результатовъ своего освидѣтельствованія учениковъ, порученнаго ему извѣстнымъ уже намъ Указомъ. Кажется, что онъ ни того, ни другаго, ни третьяго не сдѣлалъ; да и едва ли онъ способенъ былъ взяться за это дѣло. Разрѣшеніе эгого мы увидимъ изъ переписки Преосвященнаго архіепископа Θεоктіста съ новымъ настоятелемъ Рыльскаго монастыря Архимандритомъ Иннокен-

3) Отъ Михаилъ Стефановичъ Петропавловскій, при Епископахъ — Генеріи и Владиміръ былъ регентомъ архіерейскаго хора. Владѣлъ чрезвычайною способностію играть едва ли не на всѣхъ музыкальныхъ инструментахъ, какъ струнныхъ, такъ и духовныхъ, онъ былъ одинокъ изъ редкихъ въ свое время музыкантовъ и капельмейстеровъ. Въ сороковыхъ и пятидесятыхъ годахъ, состоя уже на должности приходскаго священника въ Бѣлгородской Владимірско-Сергіевской церкви, онъ неоднократно занималъ должность капельмейстера въ Тверскомъ Драгунскомъ полку. Причетники его на клиросѣ пѣли не иначе, какъ по нотамъ. Но любовь къ церковному простому, но стройному пѣнію, это былъ другой элементъ протоіерея Турчанинова.

тіемъ, который опредѣленъ былъ въ сію должность въ мартѣ мѣсяцѣ 1804 года <sup>6)</sup>. Сей настоятель, при приѣмѣ монастыря, нашелъ много недочетовъ, которые приписывалъ частію предшественнику своему, Архимандриту Іосифу Лазареву, а частію Архимандриту Іераксу, временно управлявшему симъ монастыремъ; о чемъ и доносилъ Преосвящ. архіепископу Θεоктісту. Преосвященный въ отвѣтъ писалъ ему письмо (собственноручно подписанное) слѣдующаго содержанія: «Любезный о Христѣ братъ, о Архимандритъ Иннокентій! Прочиталъ я вашъ репортъ о издержкахъ на архимандрита Іеракса, въ бытность его въ вашемъ монастырѣ. Архимандритъ Іераксъ присланъ будетъ къ Вамъ для отвѣта <sup>7)</sup>. Сумасшедшій іеромонахъ Терентій и распутный (sic) іеромонахъ Анастасій—въ вашемъ вѣдомствѣ, сыщите съ нихъ, что подлежитъ, вычитая половину жалованья и половину кружки, имъ подлежащей; сумасшедшаго Терентія вразумить не можно, а распутнаго Анастасія вразумить должно, приличными способами, по человѣколюбію. ... Учините справку съ Протопопомъ Никулицевымъ.—способенъ ли іеромонахъ Анастасій быть учителямъ <sup>8)</sup>?—Есть ли успѣхъ въ ученикахъ?

6) Указъ Рыльскому Николаевск. монастырю изъ Курской Духовной Консисторіи отъ 14 марта 1804 года за № 607.

7) Архимандритъ Іераксъ, представивъ бойкое и основательное объясненіе, отказался ѣхать въ Рыльскъ, за болѣзнію.

8) Іеромонахъ Анастасій былъ учителемъ въ Рыльскомъ Духовномъ училищѣ, хотя и не можемъ сказать, съ котораго времени. Умеръ онъ въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ 20 генваря 1806 года. Свѣдѣнія сіи заимствуются нами изъ указа Курской Духовной Консисторіи, отъ 18 апр. 1806 года за № 992, послѣдовавшаго на имя Архимандрита Иннокентія, состоявшаго въ то время Присутствующимъ въ Курской Духовной Консисторіи (въ Бѣлгородѣ),—по прошенію матери покойнаго о выдачѣ ей оставшагося имѣнія. Консисторія писала: «Минувшаго марта 19 дня

Когда учитель не способенъ: то и ученики безуспѣшны.— Есть здѣсь студентъ философіи Матвѣй Рождественскій рыльскоѣ округи, села Турки, священнической сынъ, желаетъ въ монашество и могъ бы быть учителемъ: но крайне бѣденъ, по бѣдности отца его многосемейнаго.— Вы разсмотрите.— *можетъ ли существовать въ вашемъ монастырѣ духовное училище и предъ? Не лучше ли уничтожить его?* Священноцерковнослужительскіе Рыльскоѣ округи дѣти могутъ обучаться въ Путивльскомъ духовномъ училищѣ. Прискорбно слышѣ, что монастырь Вашъ, по смерти Архимандрита Іосифа, разстроены, а можетъ (sic) и при жизни его, по причинѣ долговременной болѣзни, начавшейся разстройкой возымѣлъ? Уповаю, что Вы приведете его въ надлежащій порядокъ; Всесильная благодать Божія да споспѣшествуетъ Вамъ въ томъ: о чемъ я со взаимною любовію—усерднѣйшимъ Бого-

исланнымъ въ Курскую консисторію слободы Борисовки умершаго священника Игнатія Высочанскаго жена попады Марья Константинова дочь попеніемъ прописывала, что сего 1806 года генваря 20 д. находящійся въ Рыльскомъ монастырѣ сынъ ея просительницы іеромонахъ Анастасій по монашеской волѣю Божіею умре, гдѣ она какъ при болѣзни, такъ и при требеніи находилась неотлучно, послѣ коего осталось имѣніе: ряса, прописокъ, кошъ, перина, одѣяло, два погребца и проч., которое имѣніе передано Вами Архимандритомъ и при отъѣздѣ ея въ то время не возвращено ей, а только данъ ей всему тому имѣнію, за подписаніемъ іеромонаховъ: Доспеев, Θεодосія и Варсонофія, разстрѣ, который приложенъ къ томъ и просила о возвращеніи ей всего вышеупомянутаго, оставшаго по смерти сына ея іеромонаха Анастасія, имѣнія, кому слѣдуетъ, написать; почему Курскою консисторіею опредѣлено: послать къ Вамъ Архимандриту указъ и велѣтъ—покойнаго іеромонаха Анастасія оставшее имѣніе отдать матери его вдовѣ попадѣ Маріи, или кому она повѣститъ, съ роспискою, и по исполненіи—репортовать въ Консисторію. Архимандритъ Иннокентій, донося консисторіи о полученіи сего указа репортъ своимъ отъ 7 мая докладывалъ оной, что имѣніе умершаго іеромонаха Анастасія отдавать попадѣ Маріи Константиновой не слѣдуетъ, а какъ очаго имѣнія и на уплату оставленныхъ іеромонахомъ Анастасіемъ долговъ не доставеть».

мольцемъ— Θεоктість Архіепіскопъ Курскій и Бѣлогородскій 9).

Письмо это, изложенное такими афоризмами наводитъ на многія и грустныя размышленія, каковыми, очевидно, переполнено было и сердце мудраго и добраго Архипастыря. Видно 1) что онъ не имѣетъ, ему не сообщено, никакого понятія о способностяхъ и достоинствахъ учителя іеромонаха Анастасія и вотъ (призываетъ) приглашаетъ Архимандрита Иннокентія въ посредники между училищемъ и смотрителемъ онаго, протоіереемъ В. Никулинымъ; 2) онъ даже отчаявается за возможность дальнѣйшаго существованія училища въ Рыльскомъ монастырѣ, и обращаясь мыслию и сердцемъ къ почившему, заботливому объ училищѣ Архимандриту Иосифу, не скрываетъ своего прискорбія о томъ разстройствѣ въ монастырѣ, среди котораго сомнительно благополучное продолженіе существованія училища и потому не лучше ли спрашиваетъ, Владыка уничтожить его.

О полномъ застоѣ училища, которое и Преосвященный Θεоктість предполагалъ закрыть, съ переводеніемъ учениковъ онаго въ Путивльское училище, мы получаемъ довольно наглядное понятіе изъ той профессіи учителя Рыльского училища, двоица священника Стефана Ветохина, каковую онъ занималъ въ Рыльскомъ монастырѣ, какъ видно, отъ нечего дѣлать: онъ исправлялъ здѣсь должность подъяческую Сей учитель за какое то неодобрительное по

---

9) Письмо сіе помѣчено 14 числомъ ноября 1804 года. Бѣлогородъ Архимандритъ Иннокентій сдѣлалъ на немъ такую помѣту: «послано отъ 25 ноября въ отвѣтъ».

ведение <sup>10)</sup>, въ наказаніе, переведенъ былъ сюда изъ 1-го класса семинаріи, въ число братства Рыльскаго Николаевскаго монастыря, гдѣ состоялъ и на должности учителя; но за неимѣніемъ въ семъ училищѣ занятій, по неявкѣ учениковъ принужденъ былъ, во избѣжаніе столь обычнаго нареканія отъ братіи монастырской въ тунеядствѣ, исправлять должность подъяческую и вотъ мы видимъ, что за первую половину 1806 года выдано штатнаго жалованья бѣлому священнику Стефану Ветохину 12 р., въ полученіи коихъ онъ и росписался; и потомъ еще ему же выдано, какъ «правлящему должность подъяческую (sic) бѣлому священнику Стефану Ветохину 18 руб. 84½ коп., въ полученіи коихъ онъ, такъ же, собственноручно росписался.—Что, дѣйствительно, этому учителю не съ кѣмъ было вести своихъ учительскихъ занятій за неявкою учениковъ,—это ясно видно изъ репорта или сообщенія Архимандрита Иннокентія Рыльскому Духовному Правленію, которое онъ увѣдомляя о прибытіи учителя предлагалъ позаботиться о высылкѣ учениковъ въ училище; а изъ репорта его Курской Духовной Консисторіи. по тому же случаю, видно даже и то,—отъ чего и

10) Состоитъ учителемъ I класса семинаріи и находится въ искусѣ для постриженія въ монашество въ архіерейскомъ домѣ, сей священникъ Ветохинъ, кѣсно съ учителемъ философіи соборнымъ іеромонахомъ Иринеємъ, 27 генв. 1806 г., какъ доносилъ эконому архіерейскаго дома, Обоянскій строитель іеромонахъ Евтихій, вышелъ въ 8 часу, по видимому, въ классы, не возвращался оттуда въ теченіи цѣлаго дня и явился уже ночью въ петрезвомъ видѣ. За что, по резолюціи Преосвщ. Феокліста, іеромонахъ Иринеѣ отланъ былъ подъ надзоръ Вѣоградскаго Николаевскаго Архимандрита Іеракса—для занятій толкованіями на Дѣянія Апостольскія, а Ветохинъ переведенъ въ Рыльскій монастырь для учительской должности, на мѣсто умершаго тамошняго учителя іеромонаха Анастасія. Указъ отъ 21 генваря 1806 г. № 230.



отъ кого зависѣла эта пустота въ Рыльскомъ училищѣ. Лишь только священникъ Ветохинъ прибылъ съ выданнымъ ему 31 генваря 1806 года за № 279 изъ Консисторіи билетомъ въ Рыльскій монастырь, какъ настоятель монастыря Архимандритъ Иннокентій тотчасъ же заблагоразсудилъ — дать Рыльскому Духовному Правленію «Сообщеніе» слѣдующаго содержанія: «Присланнымъ Его Императорскаго Величества указомъ изъ Курской Духовной Консисторіи прошедшаго генваря отъ 31 дня, коимъ велѣно о бытіи въ ономъ Рыльскомъ монастырѣ вдовому священнику Стефану Ветохину для учительской должности въ духовномъ училищѣ: но, какъ въ ономъ училищѣ ни одного ученика не находится, — для того, въ силу Его Императорскаго Величества указа, благоволило бы Рыльское Духовное Правленіе — высылкѣ предписать въ непродолжительномъ времени священноцерковнослужительскихъ дѣтей въ оное Рыльское духовное училище; о чемъ Рыльскому Духовному Правленію и сообщается. Февраля 14 дня 1806 года, № 21. А въ Курскую Духовную Консисторію сей же Архимандритъ отправилъ репортъ слѣдующаго содержанія: «Его Императорскаго Величества указъ изъ оной Консисторіи прошедшаго генваря отъ 31 числа подъ № 230 мѣ 11) о бытіи въ ономъ Рыльскомъ монастырѣ вдовому священнику Стефану Ветохину для учительской должности въ духовномъ семь училищѣ, мною сего февраля 13-го числа полученъ. И по оному Его Императорскаго Величества указу, въ ономъ Рыльскомъ духовномъ училищѣ, посредствомъ недоброжелательствъ прото-

11) См. выше примѣч. 10.

іерей Василя Никулищева, учениковъ ни одного неимѣется <sup>12)</sup>; я же, съ моей стороны быть училищу, въ пользу общества и святой церкви, охотно желаю, и о высылкѣ въ оное училище священноцерковнослужительскихъ дѣтей въ Рыльское Духовное Правленіе сообщено; о чемъ Курской Духовной Консistorіи почтительнѣйше репортуется. Февр. 15 дни 1806 года, № 22.

26 февраля сего 1806 года Архимандритъ Иннокентій снова послалъ въ Консistorію репортъ свой, съ выраженіемъ желанія о бытіи въ ономъ монастырѣ духовному училищу.

Желаніе архимандрита Иннокентія было услышано и удовлетворено. Преосвященный Архіепископъ Θεоктістъ учинилъ новое распоряженіе объ учрежденіи училищъ; о чемъ тогда же сообщено было и Архимандриту Иннокентію, Присутствовавшему въ Консistorіи указомъ, въ которомъ было прописано слѣдующее: «... Въ данномъ отъ Его Преосвященства Архіепископа Θεоктіста сего мая 11 дня Консistorіи предписаніи написано: многія священноцерковнослужительскія дѣти являются ко мнѣ съ прошеніями объ опредѣленіи ихъ къ церковнослужительскимъ мѣстамъ; но, по свидѣтельству оказываются во все не способными къ тому, а особливо, что и въ простомъ книгочтеніи весьма слабы. Предписано, что бы въ каждомъ благочиніи, или по крайности, при каждомъ Духовномъ Правленіи учреждены были духовныя училища, для

12) Немного позже сего именно, 26 февраля, Архим. Иннокентій доносилъ Преосвяд. Архіеписк. Θεоктісту репортъ—о неправомъ докладѣ протоіерей Никулищева «будто въ ономъ Рыльскомъ Духовномъ училищѣ учениковъ 12 человекъ имѣется». По книгѣ бумагъ исходящихъ за 1806 годъ № 25.

обученія священноцерковнослужительскихъ дѣтей всему, къ священноцерковнослужительской должности принадлежащему. При Старооскольскомъ Духовномъ Правленіи учреждено училище, изъ котораго ученики присылаются въ Семинарію и Эксaminаторскую школу—съ хорошими успѣхами во всемъ. Города Дмитріева, что на сваяѣ, благочинный Протоіерей Михаилъ Гацоновъ учредилъ духовное училище и собравъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей изъ всей Дмитріевосваяцкой округи на собственномъ коштѣ въ томъ училищѣ обучающихся — *сорокъ*, а на коштѣ его Протоіерея Гацонова сиротъ и малоимущественныхъ отцовъ — *шестнадцать*. Таковому достовальному примѣру могутъ подражать, по возможности, и другіе благочинные, а особливо монастырскіе настоятели, въ которыхъ монастыряхъ и Духовнаго Правленія существуютъ. Первокласснаго Острогскаго монастыря Архимандритъ Авдій, въ бытность свою въ Обоянскомъ монастырѣ, построилъ Духовное Правленіе и, при немъ, училище, въ которомъ священноцерковнослужительскія дѣти обучались съ успѣхомъ; но, по выbytіи его изъ того монастыря въ Игумены въ Путивльскій монастырь, Строители Обоянскаго монастыря не продолжали подобнаго старанія о томъ училищѣ, которое нынѣ <sup>13)</sup> осталось пусто, по нерадѣнію Строителя того монастыря и Присутствующихъ того Духовнаго Правленія; и потому-то священноцерковнослужительскія дѣти Обоянской округи, являющіеся ко мнѣ, и въ простомъ книгочтеніи весьма слабы, а инныя вовсе читать не умѣютъ, каковымъ оказался села Троицкаго дьячка

13) Это—въ маѣ 1306 года.

Донисія 16 лѣтній сынъ Алексѣй, о коемъ въ вѣдомости о качествахъ за 1803 годъ написано, что онъ въ Обоянскомъ Духовномъ училищѣ, а чему обучается, не означено; при церкви же села Троицкаго священноцерковнослужители и прежде были и теперь имѣютъ изъ обучавшихся въ Семинаріи и способны къ обученію дѣтей. Притвердить и нынѣ тагочиннымъ чрезъ Духовныя Правленія, а присутствующимъ Духовныхъ правленій и настоятелямъ монастырскимъ — лично — о обученіи священноцерковнослужительскихъ дѣтей, а особливо — сиротъ, искусному церковному чтенію прежде всего, по примѣру тагочиннаго Протоіерея Гапонова». На доношеніи же онаго Протоіерея Гапонова — объ открытіи въ Дмитріевѣ сиротскаго духовнаго училища съ приобщеніемъ объ ученикахъ, находящихся въ томъ училищѣ, вѣдомости замѣчаніе Его Преосвященствомъ учинено: «Такъ, ежели-бы въ каждомъ благоустроенномъ городѣ, гдѣ нѣтъ монастырей, таково заботаніе было, а гдѣ монастыри есть и въ монастыряхъ Духовныя Правленія существуютъ, тамъ духовныя училища быть должны непремѣнно. Начальникамъ монастырскимъ о семъ притвердить». Почему Курскою Консисторіею опредѣлено, и проч. 14) —

*[Продолженіе будетъ].*

14) Указъ изъ Курской Духовной Консисторіи присутствующему въ Рылскаго Николаевскаго монастыря Архимандриту Иннокентію отъ 14 мая 1806 года, № 1347.

# Объявленія.

## ПРОГРАММА

### ТОМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Съ 1 го числа Іюля 1880 года при Томской Духовной Семинаріи, по благословенію Святѣйшаго Синода, будутъ издаваться Томскія Епархіальныя Вѣдомости по утвержденной программѣ. Программа Вѣдомостей слѣдующая: Отдѣлъ офіціальный— а) Высочайшіе манифесты и повелѣнія, указы Святѣйшаго Синода и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Томской епархіи; б) мѣстныя административныя распоряженія и в) епархіальныя извѣстія: сюда войдутъ: а) объявленія о праздныхъ священно и церковно-служительскихъ мѣстахъ; б) опредѣленія на священно и церковно-служительскія мѣста; в) перемѣщенія съ одного мѣста на другое по распоряженію Епархіальной власти, или же по прошеніямъ; д) поступленіе въ заштатъ или смерть священно и церковно-служителей; е) назначеніе пенсій уволеннымъ въ заштатъ священно-служителямъ или вдовамъ и семействамъ ихъ, также назначеніе единовременныхъ пособій уволеннымъ въ заштатъ церковно-служителямъ; ф) присоединеніе иновѣрцевъ или раскольниковъ къ православію и проч.

Отдѣлъ неофіціальный— а) статьи религіозно-нравственнаго и педагогическаго содержанія: сюда войдутъ краткія выписки изъ твореній Св. Отцевъ и обще-популярныя статьи, служащія къ уразуменію Св. Писанія; б) Слова и поученія; в) объясненіе Богослуженія и обрядовъ Православной Церкви; д) краткія свѣдѣнія о жизни и по-

тахъ святыхъ, осуществившихъ въ своей жизни пагую-  
бо замѣчательную христіанскую добродѣтель; е) содѣяны  
наставленія по приемамъ и методамъ обученія, необхо-  
димые и полезныя для учителей народныхъ и церковно-  
школьскихъ школъ; ф) краткія извлеченія изъ педагоги-  
ческихъ и другихъ журналовъ по обученію тому или дру-  
му предмету въ народныхъ школахъ и проч.: б) исто-  
рико-статистическія свѣдѣнія, имѣющія преимущественно  
общественный интересъ, какъ то: а) описаніе состоянія Том-  
ской епархіи въ періодъ зависимости ея отъ Сибирской  
губерніи; б) описаніе древнихъ храмовъ, замѣчатель-  
ныхъ иконъ и другихъ достопримѣчательностей; в) раз-  
ныя извѣстія: сюда войдутъ: а) краткія извлеченія изъ  
речи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о состоя-  
ніи Россійской Церкви; б) извлеченіе изъ отчетовъ или  
печатаніе полностью отчетовъ по учебно-воспитатель-  
ной части въ Семинаріи и училищахъ Томской епархіи;  
в) отчеты по экономической части въ училищахъ Томской  
епархіи; г) извлеченіе изъ разныхъ епархіальныхъ и свѣт-  
скихъ вѣдомостей по вопросамъ, могущимъ интересовать  
общество духовенства; е) свѣдѣнія о состояніи Алтайской  
епархіи и другихъ миссій и проч.

Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить два раза  
въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, отъ полу-  
листа до двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ номерѣ.  
За годъ съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб.  
впередъ.

Адресъ. Въ Редацію Томскихъ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей, при Томской Духовной Семинаріи въ Томскѣ.

# „Учетная Контора“

Невскій проспект № 15 въ С.-Петербурѣ.

Покупаетъ и продаетъ государственныя цѣнныя бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

Страхуетъ оба выигрышные займа по 50 к. кромѣ гербоваго сбора.

Выдаетъ ссуду, подъ I и II выигр. займы по 20 руб. и болѣе, подъ прочія  $\%$  бумаги отъ 10 $\%$  до 20% ниже биржевой цѣны.

При покупку и продажу государственныхъ  $\%$  бумагъ а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачиваемаго долгу частями и за ранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращаетъ 5 $\%$  годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ и конторахъ  $\%$  бумагъ для перезалога у себя увеличиваетъ ссуду,

Безплатно выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиръ погашенія  $\%$  бумагъ и дѣлаетъ обмѣнъ талоновъ I выигр. займа а также и 5 $\%$  Госуд. Банковыхъ Билетовъ I выпуска.

Платить:

По вкладамъ 6 мѣсяц. и годовымъ по 6 $\%$ , до 3 $\%$  9 $\%$  свыше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ, на основаніи § 6 Товарищескаго договора, участвуетъ въ 20 $\%$  ежегодно отчисляемыхъ изъ

того дохода Учетной Конторы, которые по окончании отчетнаго года, распределяются въ дивидендъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

\*



---

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія:  
1. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ:  
1. Поученіе въ недѣлю Пятидесятницы. 2. Памяти блаженной кончины  
Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Алек-  
сандровны.—Слово въ день Ея Тезоименитства. 3. Къ исторіи Рыльскаго  
духовнаго училища (пр долженіе). 4. Объявленія.
- 

11-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, высланнымъ деньги и адреса, сдать на  
почту и отослать 20 Іюня.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 17 Іюня 1880 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

---

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.



V



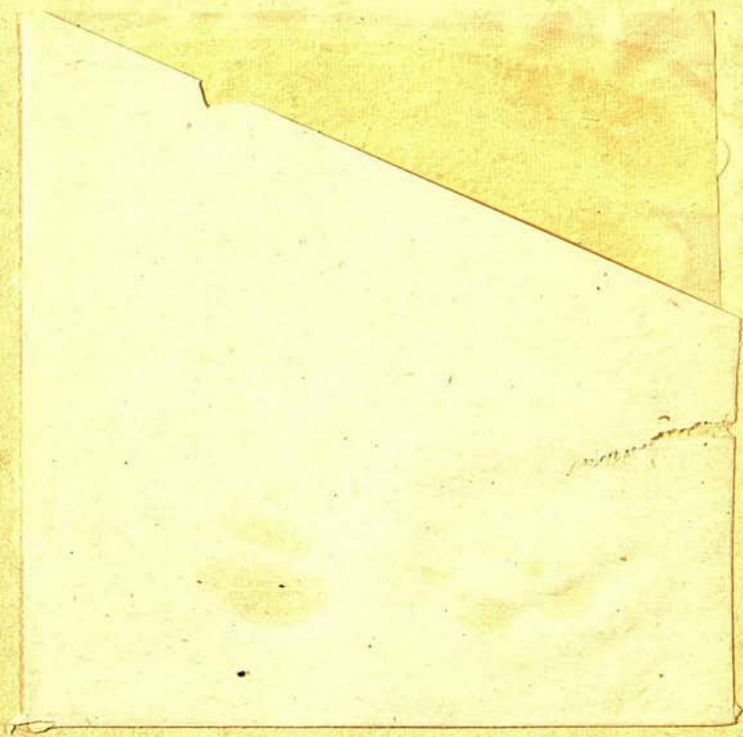


VI 42  
2

1880

N 13-24

VI-XII









VIII  $\frac{4.2}{2}$

# КУРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



ГОДЪ ДВЕНАДЦАТЫЙ

І ЮЛЯ 1-15

№ 13. - 24 1880 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Вѣлгородѣ

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкой пять рублей серебромъ

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

##### 1. ВЫСОЧАЙШЕ РЕСКРИПТЫ,

*данные на Имя Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны.*

I.

Ваше Императорское Высочество.

На основаніи учрежденія орденовъ (статей 155, 299, 300, 301, 303 и 176, по изданію 1876 года), съ кончиною

въ Бозѣ почившей Любезнѣйшей Супруги Нашей Императрицы Маріи Александровны, Начальницы ордена святаго Великомученицы Екатерины, пожалованіе симъ орденномъ, съ соизволенія Нашего, а равно подписаніе рескриптовъ на такое пожалованіе возлагаемъ на Ваше Императорское Высочество, какъ Намѣстницы ордена.

II.

Ваше Императорское Высочество.

Съ кончиною въ Бозѣ почившей Любезнѣйшей Супруги Нашей Императрицы Маріи Александровны пожалованіе знакомъ отличія Краснаго Креста, съ соизволенія Нашего, на точномъ основаніи утвержденнаго Нами въ 19-й день февраля 1878 года устава о семъ знакѣ, а равно подписаніе рескриптовъ о такомъ пожалованіи на имя канцлера россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ предоставляемъ Вашему Императорскому Высочеству.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

9-го іюня 1880 года,

Въ Царскомъ-Селѣ.

---

2. *Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.*

Государь Императоръ во 2-й день сего іюня Высочайше повелѣть соизволилъ: состоявшимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, согласно выраженному Государынею Цесаревною Марією Θεодоровною соизволенію, нынѣ состоять подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества съ тѣмъ, чтобы всѣ дѣла по симъ учрежденіямъ, на основаніи ихъ уставовъ, восходившія на утвержденіе блаженной памяти Императрицы Маріи Александровны, были представляемы на разрѣшеніе Ея Высочества Государыни Цесаревны.

— Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе бывшаго Оберъ-Прокурора Св. Синода, графа Д. А. Толстого, о правахъ воспитанниковъ московскаго епархіального училища иконописанія и ремесль по отбыванію воинской повинности, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 29-го мая—10-го іюня 1876 г. временнаго списка учебнымъ заведеніямъ, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по отношенію къ отбыванію воинской повинности, а также пункта 1, ст. 53 устава о воинской повинности (Св. Зак. т. IV, кн. 1, изд. 1876 г.), постановить: 1) «Московское епархіальное училище иконописанія и ремесль, относящихся къ украшенію храмовъ, причисляется, для прошедшихъ въ немъ курсъ не ниже третьяго класса, къ третьему разряду учебныхъ заведеній по отбыванію воинской повинности. Воспитанникамъ, неокончившимъ въ семъ училищѣ курса третьяго класса, предоставляются права окончившихъ курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ четвертаго разряда, при условіи пребыть въ училищѣ не менѣ одного года и получить отъ него свидѣтельство въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ; 2) обучающимся въ означенномъ училищѣ (ст. 1) поступленіе на службу въ войска по вынудому жеребью, въ случаѣ заявленія ими желанія, отсрочивается для окончанія образованія, до достиженія двадцати двухъ лѣтъ отъ роду». Его Императорское Высочество означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 6-й день мнѣніе Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

— Государь Императоръ, въ 2-й день сего іюня, Высочайше соизволилъ на награжденіе протоіерея Входа-Іерусалимской церкви г. С.-Петербурга Арсенія Двукраева, по случаю исполнившагося 1-го іюня совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества Великаго князя Дмитрія Константиновича, орденомъ св. Владиміра 3-й ст., за заслуги, оказанныя Двукраевымъ по преподаванію Закона Божія Его Высочеству.

— Государь Императоръ въ 31-й день минувшаго мая Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ стипендій: калужскомъ—трехъ, имени преосвященнаго Григорія, архіепископа калужскаго; астраханскомъ—двухъ, одной имени покойнаго архіепископа астраханскаго Аѳнасія и другой имени бывшаго астраханскаго кафедральнаго протоіерея Іоанна Павлинова, и въ смоленскомъ—одной, имени преосвященнаго самарскаго, бывшаго смоленскаго, Серафима, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положенія о сихъ стипендіяхъ.

— Государь Императоръ, въ 17 й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ мубенскомъ духовномъ училищѣ стипендіи имени священника полтавской епархіи Григорія Трофимовскаго, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго имъ для сей цѣли капитала 1,680 рублей, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

Церк. вѣст. № 25.

### 3. Спрѣдѣленія Святѣйшаго Синода:

*1. Отъ 7-го мая—14-го іюня 1880 года за № 984 по ходатайству преосвященнаго архангельскаго о вызовѣ въ архангельскую епархію изъ другихъ епархій лицъ съ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія вакантныхъ священническихъ мѣстъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе преосвященнаго архангельскаго, отъ 24 го марта 1880 г. за № 854, въ коемъ ходатайствуетъ о вызовѣ въ архангельскую епархію изъ другихъ епархій лицъ съ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія 16-ти священническихъ вакансій, такъ какъ въ архангельской епархіи на

имѣется въ настоящее время кандидатовъ для замѣщенія таковыхъ вакансій. Приказали: Въ виду встрѣченыхъ архангельскимъ епархіальнымъ начальствомъ затрудненій въ замѣщеніи священническихъ въ епархіи вакансій, по недостатку кандидатовъ священства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о содержаніи изъясненнаго ходатайства преосвященнаго архангельскаго объявить чрезъ «Церковный Гѣстникъ» преосвященнымъ внутреннимъ епархіямъ Россіи, съ порученіемъ сдѣлать распоряженіе о приглашеніи на службу въ архангельскую епархію какъ остающихся безъ мѣстъ въ ихъ епархіяхъ окончившихъ курсы семинарскихъ воспитанниковъ, такъ равно діаконовъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсы. Объ изъясвившихъ желаніе отправиться въ Архангельскъ преосвященные имѣютъ доносить Святѣйшему Синоду для дальнѣйшихъ со стороны оного распоряженій относительно назначенія таковымъ лицамъ слѣдующихъ по положенію прогонныхъ денегъ и путевого содержанія.

*II. Отъ 4-го—8-го іюля 1880 года за № 1,148 о приѣмѣ въ 1879—80 учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 107, о приѣмѣ въ 1879—80 учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ. Приказали: По соображеніи изложеннаго въ журналѣ Учебнаго Комитета и полученныхъ изъ епархій представленій о результатахъ приѣма въ 1879—80 учебномъ году воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ духовныхъ академій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: извлеченія изъ донесеній академическихъ экзаменационныхъ комиссій сообщать циркулярно чрезъ журналъ

«Церковный Вѣстникъ» епархіальнымъ преосвященнымъ, съ тѣмъ чтобы они предложили оныя педагогическимъ собраніямъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій для надлежащихъ соображеній относительно исправленія или устраненія указываемыхъ въ сихъ доносеніяхъ недостатковъ въ преподаваніи различныхъ предметовъ семинарскаго курса; и въ частности: а) въ виду заявленія испытательныхъ комиссій московской и кіевской академій, что на повѣрочномъ экзаменѣ по догматическому богословію нѣкоторые воспитанники не могли буквально прочесть помѣщенныхъ въ учебникѣ текстовъ священнаго писанія, многіе затруднились сказать, откуда заимствованы приводимые ими тексты, нѣкоторые не могли прочесть такихъ извѣстныхъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ, какъ пророчество Іакова, иныя не могли указать, въ какомъ евангеліи излагается бесѣда Спасителя съ Никодимомъ, — предложить ректорамъ духовныхъ семинарій обратить вниманіе преподавателей какъ догматическаго богословія, такъ и изъясненія св. Писанія на этотъ недостатокъ и принять мѣры къ устраненію онаго на будущее время; б) рекомендуя преподавателямъ церковной исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ принять къ надлежащему руководству замѣчанія и указанія академическихъ наставниковъ о замѣченномъ у воспитанниковъ на экзаменѣ по этому предмету недостаткѣ свѣдѣній о важнѣйшихъ отцахъ и учителяхъ церкви и объ ихъ писаніяхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ предложить имъ озаботиться устраненіемъ другаго постоянно примѣчаемаго въ преподаваніи этого предмета недостатка, именно — очень малаго знакомства воспитанниковъ съ священною и церковною географіею; по поводу же заявленія совѣта казанской академіи, что воспитанники нѣкоторыхъ семинарій вовсе отказывались отвѣчать на экзаменѣ по новой церковной исторіи (со времени реформаціи), ссылаясь на то, что объ этомъ періодѣ нѣтъ никакого учебника, а воспитанникъ одной семинаріи (астраханской) объ-

яснить, что у нихъ въ семинаріи проходила история только до раздѣленія церкви, вмѣнить преподавателямъ этого предмета въ непремѣнную обязанность исполнять проходить утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ программу преподаванія церковной исторіи, не заключаая онаго тѣмъ отдѣломъ; до котораго доведенъ учебникъ, такъ какъ въ рекомендованныхъ Учебнымъ Комитетомъ пособіяхъ и въ духовной періодической литературѣ имѣется весьма достаточно учебнаго матеріала, относящагося къ новой церковной исторіи, которымъ и могутъ пользоваться преподаватели до одобренія учебника по этому отдѣлу; в) обратить вниманіе семинарскихъ педагогическихъ собраній на замѣченные испытательными комиссіями недостатки въ сочиненіяхъ экзаменовавшихся воспитанниковъ, именно — на допущеніе ими въ сочиненіяхъ словъ вульгарныхъ и обдастныхъ, на употребленіе безъ нужды словъ иностранныхъ и на встрѣчающіяся грамматическія ошибки и погрѣшности противъ орфографіи.

Церк. вѣст. № 25.

*III. Отъ 7-го—24-го мая 1880 года за № 1013 по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства на 6,387 р. 73 коп.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го мая 1880 г. за № 4316, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и принявъ на видъ, что по дѣйствующей смѣтѣ Святѣйшаго Синода удерживается изъ жалованья духовенства и обращается въ государственное казначейство 2% вычета на 6,387 р. 73 к. болѣе, нежели сколько



ко причислено по настоящее время къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства (335,931 р. 36 к.), согласно съ отзывомъ министра финансовъ, мнѣніемъ положилъ: представить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ министромъ финансовъ, увеличить съ 1880 года пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному шести тысячъ трехсотъ восьмидесяти семи рублей 73 копѣекъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 15-й день апрѣля 1880 года Высочайше утверждено. И по справкѣ Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта сообщить редакціи «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

*IV. Отъ 7-го—20-го мая 1880 года за № 988 объ учрежденіи въ псковской духовной семинаріи стипендіи Имени Ею Величества и о пожертвованныхъ преосвященнымъ псковскимъ 500 руб. для выдачи  $\frac{1}{100}$  съ оныхъ воспитанникамъ семинаріи за сочиненіе, относящееся къ царствованію Государя Императора.*

По указу Ею Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го мая 1880 года за № 2,194, въ коемъ изложено: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 11-го—28 го марта 1880 г. синодальный Оберъ Прокуроръ имѣлъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее соизволеніе: 1) на учрежденіе въ псковской духовной семинаріи, на проценты съ капитала въ 1,800 р., жертвуемаго отъ церквей и монастырей псковской епархіи, стипендіи Августѣйшаго Имени Государя Императора, и 2) на принятіе жертвуемыхъ преосвященнымъ псковскимъ 500 руб. для выдачи ежегодныхъ процентовъ съ оныхъ одному изъ воспитанниковъ семинаріи за сочиненіе, относящееся къ царствованію Ею Импе-

раторскаго Величества, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о поименованной стипендіи и правила о выдачѣ процентовъ съ означенной суммы въ 500 р., жертвующей преосвященнымъ Павломъ. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государю Императору благоугодно было, въ 26 й день апрѣля 1880 года, Собственноручно начертать: «Согласенъ и благодарить».

V. Законоучитель Николаевскаго сиротскаго института, магистръ богословія, протоіерей Николай Розановъ, согласно состоявшемуся избранію, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 го—20 го мая 1880 г. за № 974, утвержденъ въ должности ректора с.-петербургской духовной семинаріи.

Церк. вѣст. № 22—23.

*4. Выписка изъ журнальнаго постановленія Курской духовной Консисторіи, состоявшагося 13 мая 1880 года, о своевременномъ доставленіи метрическихъ выписокъ на членовъ семействъ молодыхъ людей, подлежащихъ отбытію воинской повинности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Курская Духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія г. Курскаго Губернатора за № 2723, на имя Его Преосвященства, о неисполненіи причтомъ села Ушакова требованій Мелитовскаго Волостнаго Правленія касательно доставленія въ свое метрическихъ выписокъ на меньшихъ братьевъ подлежащихъ отбытію воинской повинности крестьянъ Бородавова и Бирюкова и подлежащаго къ призыву крестьянина Млеопова, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, между прочимъ, постановила: Для устраненія на будущее время подобныхъ неисправностей циркулярно, чрезъ Епархіальныя вѣдомости, предписать благочиннымъ Курской епархіи строго подтвердить подвѣдомственнымъ священноцерковнослужителямъ, съ отобраніемъ подписокъ, чтобы они

въ точности исполняли законныя требованія подлежащихъ мѣстъ о своевременномъ доставленіи въ воинскія присутствія мѣтрическихъ выписокъ на членовъ семействъ молодыхъ людей, подлежащихъ отбытію воинской повинности такъ-какъ въ такихъ выпискахъ встрѣчается въ воинскихъ присутствіяхъ надобность при опредѣленіи правильности показаній призываемыхъ лицъ относительно правъ на льготы по семейному положенію. Резолюція Его Преосвященства въ 13-й день мая 1880 г. за № 718 послѣдовала «исполнить».

## В) Официальныя Извѣстія и Забѣтки

### 1. Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному ведомству

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства состоявшемуся 30 мая сего года, утверждены въ должности благочинныхъ на поступившее шестилѣтіе 1880—1886 годовъ нижеслѣдующія лица:

По городу Суджѣ и его уѣзду:

Протоіерей Іоаннъ Тарановскій.

По Суджанскому уѣзду:

Сергіевской церкви села Сулы священникъ Григорій Колмаковъ.

Троицкой церкви слободы Бѣлой священникъ Іоаннъ Подольскій.

Псаломщикъ Николаевской церкви, села Ржавца, Курчачанскаго уѣзда, кончившій полный курсъ Курскаго духовной семинаріи Яковъ Лаценковъ 28 мая 1880 г. р. коположенъ Преосвященнѣйшимъ Ефремомъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, во священника къ той же церкви

Бывшій сельскій учитель, воспитанникъ Орловскаго

духовной семинаріи Павелъ Говоровъ рукоположенъ 1-го іюня 1880 г. Преосвященнѣйшимъ Евфремомъ Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ во священника къ Георгіевской церкви села Пробожья-Поля Дмитріевскаго уѣзда.

По донесенію Путивльскаго уѣзднаго благочиннаго священника Михаила Попова отъ 5 іюня 1880 года за № 105, настоятель священникъ Троицкой церкви, села Жуковки, Путивльскаго уѣзда, Николай Поповъ 25 мая 1880 года умеръ. Священническое мѣсто его въ селѣ Жуковкѣ остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви села Жуковки состоитъ прихожанъ муж. пола 1556 душъ женск 1519 душъ; земли усадебной 1 десятина и 928 саж. распашиой 33 десятины.

Церковный староста Николаевской церкви слободы Морквиной, Новооскольскаго уѣзда, губернской секретарь Федоръ Раевскій, за заслуги по духовному вѣдомству, Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Станислава второй степени.

2. *Объявленіе отъ Курской дух. Консисторіи о діаконской ваканси въ селѣ Ивановскомъ.*

Князь Александръ Владиміровичъ Барятинскій, желая имѣть при приходской своей церкви, села Ивановскаго, Льговскаго уѣзда, діакона, назначилъ для сего отъ себя по 200 рублей въ годъ деньгами и квартиру. Почему желающе занять это мѣсто и имѣющіе на то право должны обратиться съ просьбой по этому предмету къ Его Преосвященству, но предварительно войти въ соглашеніе съ Княземъ Барятинскимъ касательно вознагражденія за свою службу.

3. Разрядный списокъ учениковъ Курской духовной семинарии составленный Общимъ Педагогическимъ Собраниемъ Правленія семинаріи послѣ переводныхъ и окончательныхъ испытаній бывшихъ въ мѣсяцъ и июль 1880 года.

Классъ VI-й.

Разрядъ первый.

1	Василій Косьминскій Евгеній Діаконовъ Андрей Дагаевъ Милій Чефановъ	На основаніи 189 § устава удостоиваются званія студента.
5	Брескентъ Лазаревъ Яковъ Лиморовъ	

Разрядъ 2-й.

	Николай Троицкій Димитрій Садовскій Антоній Поновъ	Выпускаются съ свидѣтельствами объ окончаніи полного курса наукъ въ семинаріи
10	Владиміръ Полинскій Матвѣй Архангельскій Иванъ Карасевъ Николай Лебедевъ Федоръ Смирновъ	
15	Иванъ Ершовъ для полученія званія окончившаго курсъ долженъ написать сочиненіе по практическому руководству для пастырей.	

Классъ V-й.

Разрядъ первый.

1 Александръ Діаконовъ, Александръ Моляревскій, Иванъ Городенскій, Николай Богословскій, Михаилъ Архангельскій, Андрей Галлистратовъ, Михаилъ Букасовъ, Михаилъ Смирновъ, Григоръ

Соколовъ, 10 Карпъ Селивановъ, Викторъ Преображенскій, Василій Курдюмовъ, Николай Бокоревъ, Александръ Троицкій, 15 Александръ Терлецкій, Митрофанъ Поповъ, Димитрій Поповъ, Михаилъ Поддубный—переводятся въ VI-й классъ.

*Разрядъ 2-й.*

Петръ Титовъ, 20 Василій Соловьевъ 1-й, Василій Соловьевъ 2-й, Иванъ Данилевскій, Гавріиль Досычевъ, Аркадій Дагаевъ, 25 Иванъ Ненашевъ, Яннуарій Поляничевскій, Илья Романовъ, Иванъ Карпинскій, Василій Ржавскій, 30 Аркадій Спѣсивцевъ, Михаилъ Григоровъ, Павелъ Чефрановъ, Александръ Ковалевскій, Иванъ Васильевъ, 35 Иванъ Васильковъ, Петръ Вознесенскій, Александръ Спѣсивцевъ, Николай Булгаковъ, Василій Ключаревъ—переводятся въ VI-й классъ.

40 Петръ Воиновъ—долженъ написать вновь два сочиненія послѣ вакаціи по основному Богословію и педагогикѣ.

*Разрядъ 3-й.*

Андрей Александровскій—увольняется изъ семинаріи.

42 Наѳанаилъ Вязьминъ—экзамена не держалъ по болѣзни, дозволяется держать послѣ вакаціи.

**IV классъ—1-е отдѣленіе.**

*Разрядъ 1-й.*

1 Левъ Булгаковъ—переводится въ V классъ.

Андрей Плетеневъ	Увольняются по прошенію.
Николай Авдѣевъ	

Алексѣй Туранскій, 5 Иванъ Ключаревъ, Иоасафъ Малышевъ—переводятся въ V-й классъ.

*Разрядъ 2-й.*

Александръ Алексѣевъ, Владиміръ Ломакинъ, — переводятся въ V-й классъ.

Сергій Петинъ—увольняется по прошенію.

Петръ Мартыновъ, Петръ Лукьяновскій, Николай Азаровъ, Василій Зиборовскій, Сергій Никитинъ, Николай Воскресенскій, Иванъ Лофицкій, Илья Сергѣевъ, Николай Сергѣевъ, Иоасафъ Сергѣевъ, Яковъ Вознесенскій, Иванъ Андреевъ, Димитрій Поповъ, Иванъ Харлановъ, Алексѣй Ойрсовъ, Александръ Мальцевъ—переводятся въ V-й классъ.

Павель Иванцовъ	Должны написать вновь сочиненія по св. писанію і психологiи послѣ вакаціи
Василій Николаевскій	
Николай Переверзевъ	Должны написать послѣ вакаціи сочиненіе по психологiи.
Иванъ Цавловскій	

*Разрядъ 5-й.*

Михаилъ Чефрановъ—долженъ передержать экзаменъ по психологiи и написать 2 сочиненія.

**IV классъ—2-е отдѣленіе.**

*Разрядъ 4-й.*

1 Михаилъ Четвериковъ, Иванъ Недригайловъ—переводятся въ V-й классъ.

Егоръ Булгаковъ—увольняется по прошенію.

5. Семень Титовъ, Василій Булгаковъ—переводятся въ V-й классъ.

*Разрядъ 2-й.*

Сергій Краснитскій, Николай Булгаковъ, Станиславъ Булгаковъ, 10 Александръ Пузановъ, Евгений Арбузовъ, Николай Васильевъ, Николай Никитскій, Дмитрій Рыжковъ, 15 Дмитрій Сергѣевскій, Василій Богословскій, Владиміръ Софроновъ, Петръ Булгаковъ, Константинъ Ломакинъ, 20 Николай Оболенскій, Иванъ Булгаковъ, Семень Поповъ, Николай Невскій, Александръ Каракулинъ, 25 Петръ Хорошевъ, Василій Ордынскій — переводятся въ V классъ  
Николай Ломакинъ — долженъ передержать экзаменъ по латинскому языку.

*Разрядъ 3-й.*

Семень Аѳанасьевъ — долженъ передержать экзаменъ по латинскому языку и написать 2 сочиненія.  
Евгеній Садовскій | Экзамена не держали по  
Александръ Краснопольскій | болѣзни, дозволяется  
| держа ть послѣ вакаціи.

**III-й классъ—I-е отдѣленіе:**

*Разрядъ 4-й.*

1 Николай Моисеевъ, Александръ Филипповскій, Михаилъ Кокоревъ, Алексѣй Воронинъ, 5 Яковъ Вишневскій, Леонидъ Халанскій, Иванъ Поповъ, Михаилъ Мухинъ — переводятся въ IV-й классъ.

*Разрядъ 2-й.*

Платонъ Васильевъ, 10 Алексѣй Амелинъ, Павелъ Амелинъ, Михаилъ Дикаревъ, Андрей Петровъ, Василій Переверзевъ, 15 Никола Спасскій, Николай



Невскій, Николай Софроновъ, Николай Каноненковъ,  
 20 Петръ Каноненковъ, Иванъ Зиминъ, Дмитрій  
 Молчановскій, Василій Петровскій, Иванъ Родіоновъ,  
 25 Михаилъ Зиборовскій, Ѳедоръ Андріевскій, Петръ  
 Ивановъ, Михаилъ Свѣчниковъ, Петръ Моусеевъ,  
 30 Петръ Бушуевъ, Дмитрій Булгаковъ - Переводятся въ IV-й классъ,  
 Василій Поповъ—передаржать экзаменъ по Геометріи и Тригонометріи.

Егоръ Зиминъ— экзамена не окончилъ, подалъ прошение объ увольненіи; оставляется до полученія отзыва отъ отца.

### III-й классъ 2-е отдѣленіе:

#### *Разрядъ 1-й.*

1 Алексѣй Романовъ, Иванъ Булгаковъ, Георгій Полянскій, Николай Булгаковъ, 5 Сергій Горховъ, Владиміръ Поповъ, Митрофанъ Булгаковъ, Христофоръ Мартыновъ, Семенъ Псаревъ, 10 Яковъ Ѳедотовъ—переводятся въ IV-й классъ.

#### *Разрядъ 2-й.*

Андрей Василевскій, Алексѣй Оболенскій, Андрей Одинцовъ, Алексѣй Хорошиловъ, 15 Иванъ Платневъ, Дмитрій Поповъ, Николай Черняевъ, Марквѣй Вознесенскій, Николай Поповъ (Обоянскій), Яковъ Лукьяновскій, Николай Поповъ (Рыльскій), Захарій Виноградскій, Иванъ Солодовниковъ, Василій Барбицкій, 25 Меѳодій Ничкевичъ, Михаилъ Поповъ, Андрей Положивцевъ, Иванъ Силинъ, Дмитрій Оболенскій, 30 Иванъ Слюницъ, Павелъ Нечаевъ, Михаилъ Гевличъ, Петръ Шафрановъ, Але

сандръ Кузнецовъ, 35 Михаилъ Кардашевскій—переводятся въ IV-й классъ.

Петръ Яструбинскій—долженъ написать сочиненіе по логикѣ.

*Разрядъ 3-й.*

Евгеній Оедюшинъ—долженъ передержать экзаменъ по логикѣ и латинскому языку.

38 Крескентъ Булгаковъ—оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

II классъ—1-е отдѣленіе.

*Разрядъ 1-й.*

1 Петръ Рудневъ—переводится въ III-й классъ.

*Разрядъ 2-й.*

Андрей Софоновъ, Сергій Мухинъ, Василій Аванасьевъ, 5 Василій Рождественскій, Дмитрій Псаревъ, Григорій Шумовъ, Владиміръ Никитинъ, Алексѣй Поповъ, 10 Василій Угревичскій, Захарій Косьминскій, Іоасафъ Четвериковъ, Василій Булгаковъ, Николай Вишневскій—переводятся въ III-й классъ.

15 Андрей Ревскій—долженъ написать 2 сочиненія.

*Разрядъ 3-й.*

Порфирій Смирновъ—передержать экзаменъ по алгебрѣ и геометріи.

Василій Пылаевъ  
Алексѣй Ковалевскій  
Алексѣй Рудневъ

Должны передержать экзаменъ по алгебрѣ и геометріи.

20 Михаилъ Павлуновскій—увольняется по прошенію.

Наркисъ Егурновъ — экзамена не держалъ по болѣзни; дозволяется держать послѣ вакаціи.

Николай Насѣдникъ		Не dokonчили экзамена по алгебрѣ и геометріи; дозволяется окончить послѣ вакаціи.
Василій Поповъ		

24 Василій Андреевъ — увольняется за неявку въ теченіи года.

### II классъ 2-е отдѣленіе.

#### Разрядъ 4-й.

1 Константинъ Терлецкій, Петръ Истомина, Александръ Рождественскій, Андрей Поповъ — переводятся въ III-й классъ.

#### Разрядъ 2-й.

5 Ювеналій Троицкій, Владиміръ Лашкаревъ, Василій Дикаревъ, Іоасафъ Гурѣевъ, Василій Ойрсовъ, 10 Порфирій Мильскій, Николай Одинцовъ, Венедиктъ Постниковъ, Алексѣй Положинцевъ, Василій Афанасьевскій — переводятся въ III-й классъ.

15 Михаилъ Лукинъ		Должны передержать экзаменъ по алгебрѣ
Василій Ордынскій		

Александръ Барбицкій — передержать экзаменъ по геометріи.

#### Разрядъ 3-й.

Василій Смирновъ		Должны передержать экзаменъ по алгебрѣ и геометріи.
Павель Тимоѣевъ		
20 Павель Свѣчниковъ		
Алексѣй Портавскій		
Сергій Булгаковъ		
Викторъ Колевецкій		
Павель Соколовъ		

Авениръ Нестеровъ | Оставляется въ томъ же  
классѣ по прошенію.

Константинъ Щегловскій—экзамена не держалъ по  
болѣзни; дозволяется держать послѣ вакаціи.

**I классъ—1-е отдѣленіе.**

*Разрядъ 1-й.*

1 Александръ Халанскій, Лаврентій Вишневскій,  
Іоасафъ Краснитскій, Григорій Вороновскій, 5 Алек-  
сѣй Смирницкій—переводятся въ II-й классъ.

*Разрядъ 2-й*

Өедоръ Ильинскій, Димитрій Пятницкій, Вик-  
торъ Рыжковъ, Иванъ Терлецкій, 10 Иванъ Евдо-  
кимовъ, Владиміръ Лукинъ, Өедоръ Рождественскій,  
Патрикій Евдокимовъ, Матвѣй Булгаковъ, 15 Іоасафъ  
Петровскій, Иванъ Булгаковъ, Георгій Тарановскій,  
Василій Рождественскій, Іоасафъ Четвериковъ, 20  
Иванъ Переверзевъ, Николай Цостниковъ, Василій  
Булгаковъ, Евграфъ Щкорбатовъ, Иванъ Орловскій,  
25 Николай Николаевскій, Алексѣй Курдюмовъ, Па-  
велъ Пузановъ, Аѳанасій Слюнинъ, Веніаминъ Пу-  
зановъ, 30 Стефанъ Тимоновъ, Иванъ Спѣсивцевъ,  
Михаилъ Моусеевъ—переводятся во II-й классъ.

Иванъ Авдіевъ | Должны написать вновь  
Алексѣй Архангельскій |  
35 Өеодоръ Моисеевъ | сочиненіе по исторіи.

Митрофанъ Зиборовскій—передержать экзаменъ по  
словесности.

Александръ Рудневъ—долженъ передержать экза-  
менъ по алгебрѣ.

*Разрядъ 3-й.*

38 Димитрій Нестеровъ—оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

**1-й классъ—2-е отдѣленіе.**

*Разрядъ 1-й.*

1 Агаѳангелъ Зубковъ, Димитрій Зубковъ, Григорій Терлецкій, Иванъ Чекановъ, 5 Димитрій Курдюмовъ—переводятся во II-й классъ.

*Разрядъ 2-й.*

Иванъ Соколовъ, Ѳедоръ Лукьяновскій, Евгенийъ Килимовъ, Василій Поповъ, 10 Алексѣй Егурповъ, Михаилъ Вознесенскій, Ѳедоръ Кремпольскій, Викторъ Діаконовъ, Михаилъ Одинцовъ, 15 Иванъ Булгаковъ, Михаилъ Садовскій, Николай Плетеневъ, Александръ Кононовъ, Николай Истоминоу, 20 Андрей Архангельскій, Константинъ Ѳирсовъ, Иванъ Амелинъ, Константинъ Булгаковъ, Ѳедоръ Лонгиновъ, 25 Иванъ Дашкѣевъ, Алексѣй Кардашевскій, Иванъ Поповъ, Іоасафъ Булгаковъ, Иванъ Высокінскій, 30 Семень Поповъ, Александръ Селивановъ, Иванъ Сергѣевъ—переводятся во II-й классъ.

Григорій Ѳедоровъ | Должны передержать эк-  
Андрей Будановъ. | замень по алгебрѣ.

35 Иванъ Яровицкій—долженъ передержать экзаменъ по алгебрѣ.

Григорій Бѣлоусовъ—долженъ написать вновь сочиненіе по исторіи.

*Разрядъ 3-й.*

Иванъ Вороповъ—долженъ передержать по алгебрѣ и написать вновь сочиненіе по исторіи.

88 Николай Кирилловъ—увольняется по прошенію.

1-й классъ—3-е отдѣленіе,

1 Константинъ Спасскій, Петръ Десницкій, Феодоръ Троицкій, Иванъ Мѣшковскій—переводятся во II-й классъ.

*Разрядъ 2-й*

5 Иванъ Васильевъ 2-й, Тихонъ Булгаковъ, Василий Крутиковъ, Александръ Оедюшинъ, Василий Васильевъ, 10 Иванъ Смоленскій, Василий Олейниковъ, Яковъ Никигинъ, Дмитрій Мячинъ, Василий Чекановъ, 15 Яковъ Смирновъ, Иванъ Воскресенскій, Дмитрій Мальцевъ, Николай Никольскій, Алексѣй Оирсовъ, 20 Сергій Оболенскій, Павелъ Шафрановъ, Павелъ Ворошинъ, Павелъ Ярыгинъ, Иванъ Васильевъ 1-й, 25 Николай Поповъ, Яковъ Лиморовъ, Михаилъ Рудневъ, Иванъ Рогачевскій—переводятся во II-й классъ.

Василій Покровскій		Должны передержать экзаменъ по алгебрѣ.
30 Михаилъ Василевъ		
Иванъ Дагаевъ		
Василій Левченко		
Иванъ Милоглазовъ		
Петръ Каменецкій		Написать вновь сочиненіе по исторіи.
35 Василій Діаконовъ		

*Разрядъ 3-й.*

Семень Егоровъ—передержать экзаменъ по словесности и алгебрѣ,

Григорій Петровскій—передержать по алгебрѣ и написать сочиненіе по словесности.

Николай Покровскій—передержать по алгебрѣ и написать два сочиненія—по словесности и исторіи.

Николай Праведниковъ—оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

40 Павелъ Поповъ—экзамена не держалъ; оставляется въ томъ же классѣ по прошенію.

О П Е Ч А Т К А:

Ученикъ IV класса 2-го отдѣленія Петръ Пузановъ—переводится въ V классъ подь № 4-мъ.

4. Списокъ учениковъ духовныхъ училищъ Курской Епархіи, составленный послѣ прѣимныхъ испытаній, бывшихъ въ юнѣ 1880 года, съ обозначеніемъ кто принятъ, кому назначена перекзаменовка и кому отказано въ принятіи.

А., ученики, принятые въ 1-й классъ семинаріи:

*Курскаго духовнаго училища:*

1 Михаилъ Рыжковъ, Николай Булгаковъ, Теодоръ Булгаковъ, Теодоръ Ершовъ, 5 Мелетій Логгиновъ, Иванъ Васильевъ, Георгій Полянскій, Дмитрій Косминъ, Николай Логгиновъ, 10 Яковъ Бѣлозерскій, Сергій Халанскій, Дмитрій Халанскій, Василій Авдѣевъ, Алексѣй Николаевскій, 15 Митрофанъ Хлѣбниковъ, Николай Моусеевъ, Иванъ Лащевскій, Константинъ Соколовъ, Иванъ Поповъ, 20 Алексѣй Курдюмовъ, Иванъ Моусеевъ, Левъ Катанскій, Владиміръ Недригайловъ, Николай Воронинъ, 25 Антоній Лебедевъ, Николай Кузнецовъ, Аванасій Яншинъ.

*Рыльскаго духовнаго училища.*

Хрисанфъ Поповъ, Александръ Архангельскій, 30 Николай Никольскій, Иванъ Коробкинъ, Николай Моршалкинъ, Мануилъ Пестряковъ, Константинъ Ивановъ, 35 Василій Булгаковъ, Михаилъ Спасскій, Григорій Запольскій, Илья Плетеневъ,

Иванъ Кузнецовъ, 40 Павелъ Иванцовъ, Иванъ Турбинъ, Александръ Ильинскій, Александръ Поповъ 2-й, Константинъ Тимоновъ, 45 Иванъ Кирилловъ, Венедиктъ Марковъ, Михаилъ Теофиловъ, Теодоръ Соколовъ.

*Старооскольскаго духовнаго училища.*

Андрей Богословскій, 30 Константинъ Рудневъ, Андрей Рудневъ, Константинъ Орловъ, Платонъ Мартыновъ, Иванъ Тверской, 55 Владиміръ Сабынинъ, Тихонъ Селивановъ, Тихонъ Сергѣевъ, Григорій Вышневскій, Михаилъ Пузановъ, 60 Яковъ Юнаковъ, Иванъ Запольскій, Сергій Титовъ, Николай Лушевъ.

*Обоянскаго духовнаго училища.*

Теодоръ Титовъ, 65 Александръ Солнцевъ, Иосифъ Грунскій, Викторъ Чепуринъ. Петръ Поповъ, Теодоръ Поповъ, 70 Тимоѳей Ершовъ, Косьма Никольскій, Яковъ Рудневъ, Василий Ивановъ, Михаилъ Лебедевъ, 75 Иванъ Городенскій.

*Бѣлгородскаго духовнаго училища.*

Александръ Лукинъ, Георгій Лазаревъ, Василий Спасскій, Иванъ Четвериковъ, Антоній Заплатинъ, Василий Ярыгинъ, Стефанъ Биценко, Виссаріонъ Буцынскій, Григорій Мухинъ — Садовскій, Николай Яньшинъ, Василий Титовъ 1-й, Иванъ Егоровъ, Николай Гришановъ, Порфирій Рождественскій, 90 Василий Титовъ 2-й, Иванъ Ойрсовъ, Теодоръ Поповъ, Иванъ Моляревскій, Михаилъ Коневецкій, 95 Киприанъ Лукашевъ.

---



Николай Андреевъ — ученикъ V класса Корочанской прогимназіи.

Б., Ученики, которымъ назначена переэкзаменовка:

*Курскаго духовнаго училища.*

- 1 Андрей Чепуринъ—по ариѳметикѣ.
- Павлинъ Діаконовъ—по ариѳметикѣ и географіи.
- Василій Антоновъ—по географіи.
- Иванъ Ильинскій—по латинскому языку и географіи.
- 5 Павелъ Васильевъ—по русскому языку и географіи.
- Василій Каракулинъ—по географіи.
- Иванъ Клевенскій—по географіи.
- Николай Амелинъ—по ариѳметикѣ и географіи.
- Иванъ Никитинъ—по ариѳметикѣ.
- 10 Михаилъ Яньшинъ — по ариѳметикѣ и географіи.
- Семень Хорошевъ — по ариѳметикѣ и географіи.
- Леонидъ Аванасьевъ—написать вновь русское упражненіе.
- Михаилъ Рождественскій—по ариѳметикѣ и географіи.
- Алексѣй Діаконовъ—по ариѳметикѣ и географіи.
- 15 Романъ Булгаковъ — по ариѳметикѣ и географіи.
- Іустинъ Дагаевъ—по латинскому языку и географіи.
- Герасимъ Булгаковъ—по географіи.
- Николай Вязьминъ—по географіи.
- Владиміръ Праведниковъ—по греческому языку и географіи.
- 20 Семень Никольскій—по русскому языку и географіи.
- Михаилъ Николаевскій—по русскому языку и географіи.
- Иванъ Платоновъ—по греческому языку.
- Θеоктистъ Діаконовъ—по греческому языку и географіи.

*Рыльскаго духовнаго училища.*

- Михаилъ Мясоѣдовъ | по греческому языку и  
написать вновь русское  
25 Константинъ Крутиковъ | упражненіе.  
Александръ Поповъ 1-й—по катихизису и географіи  
Петръ Вознесенскій—по катихизису и греческому  
языку.  
Константинъ Теофиловъ— по греческому языку и  
написать вновь русское упражненіе.

*Старооскольскаго духовнаго училища.*

- Иванъ Мильскій— по русскому языку и ариѳметикѣ.  
30 Андрей Бѣлявскій— по ариѳметикѣ.  
Николай Лофицкій— по ариѳметикѣ.  
Петръ Смирновъ— по ариѳметикѣ.  
Иванъ Шафрановъ— по ариѳметикѣ.  
Тихонъ Поповъ— по ариѳметикѣ.

*Обоянскаго духовнаго училища.*

- 35 Владиміръ Колмаковъ— по ариѳметикѣ.  
Михаилъ Колмаковъ— по ариѳметикѣ и греческо-  
му языку.  
Димитрій Пятницкій— по ариѳметикѣ и русскому  
языку.  
Лука Васильевъ— по ариѳметикѣ и географіи.

*Бѣлгородскаго духовнаго училища.*

- Василій Предтеченскій - по латинскому языку и  
географіи.  
49 Александръ Переверзевъ— по ариѳметикѣ и рус-  
скому сочиненію  
Яковъ Тимоѳеевъ— по ариѳметикѣ.

Алексѣй Лиморовъ—по латинскому языку и географіи.  
Семенъ Котляревскій— по ариѳметикѣ и греческому  
языку.

Владиміръ Зеленинъ | по ариѳметикѣ и географіи,  
45 Иванъ Туранскій |

В., Ученики, которымъ отказано въ принятіи:

*Курскаго духовнаго училища,*

1 Петръ Сплинъ, Павелъ Ивановъ, Василій Азбукинъ, Виталій Коневецкій, 5 Григорій Платоновъ, Василій Никольскій, Андрей Родіоновъ, Михаилъ Булгаковъ, Григорій Яковлевъ, 10 Александръ Поповъ, Иванъ Руденковъ, Иванъ Воиновъ.

*Рыльскаго духовнаго училища.*

Викторъ Арбузовъ, Павелъ Никольскій, 15 Григорій Андреевъ, Павелъ Коренскій.

*Староскопскаго духовнаго училища*

Димитрій Дагаевъ

*Бѣлгородскаго духовнаго училища.*

Николай Сербинновъ, Петръ Иларіоновъ, 20 Александръ Силицынъ

*Обоянскаго духовнаго училища*

Александръ Гладкій, 22 Василій Булгаковъ.



## Отдѣлъ Неофициальный.

### Р О С С І Я

на открытіе памятника Пушкину, сказанная, послѣ панихиды о немъ, Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, въ главной церкви Страстнаго монастыря, 6 іюня 1880 года

*И сотвори ему вѣчную память.*

Нынѣ свѣтлый праздникъ русской поэзіи и русскаго слова. Россія чествуетъ торжественно знаменитѣйшаго изъ своихъ поэтовъ открытіемъ ему памятника. А церковь отечественная, освящая это торжество особымъ священно-служеніемъ и молитвами о вѣчномъ упокоеніи души чествуемаго поэта, возглашаетъ ему *вѣчную память*. Всѣ кому дорого родное слово и родная поэзія, на всѣхъ пространствахъ Россіи, безъ сомнѣнія участвуютъ сердцемъ въ настоящемъ торжествѣ и какъ бы присутствуютъ здѣсь въ лицѣ васъ, достопочтенные представители и любители отечественной словесности, науки и искусства! А тебѣ, Москва, градъ первопрестольный, естественно ликовать нынѣ болѣе всѣхъ: ты была родиною нашего славнаго поэта; на одной изъ твоихъ возвышенностей воздвигнуть въ честь его достойный памятникъ, и подъ твоимъ гостепріимнымъ кровомъ совершается нынѣ сынами Россіи, стекшимися къ тебѣ со всѣхъ сторонъ, настоящее торжество.

Мы чествуемъ человѣка-избранника, котораго Самъ Творецъ отличилъ и возвысилъ среди насъ необыкновенными талантами, и которому указалъ этими самыми талантами особенное призваніе въ области русской поэзіи. Чествуемъ нашего величайшаго поэта, который понялъ и вполне созналъ свое призваніе; не зарылъ въ землю талантовъ данныхъ ему отъ Бога, а употребилъ ихъ на то самое дѣло, на которое былъ избранъ и посланъ, и совершилъ для русской поэзіи столько, сколько не совершилъ никто. Онъ поставилъ ее на такую высоту, на которой она никогда не стояла и надъ которою не поднялась доселѣ. Онъ сообщилъ русскому слову въ своихъ твореніяхъ такую естественность, простоту и вмѣстѣ такую обаятельную художественность, какихъ мы напрасно стали бы искать у прежнихъ нашихъ писателей. Онъ создалъ для русскихъ такой стихъ, какого до того времени не слыхала Россія, стихъ въ высшей степени гармоническій, который поражалъ, изумлялъ, восхищалъ современниковъ и доставлялъ имъ невыразимое эстетическое наслажденіе и который надолго останется образцовымъ для русскихъ поэтовъ. Мы чествуемъ не только величайшаго нашего поэта, но и поэта нашего народнаго, какимъ явился онъ если не во всѣхъ, то въ лучшихъ своихъ произведеніяхъ. Онъ отозвался своею чуткою душой на всѣ преданія русской старины и русской исторіи, на всѣ своеобразныя проявленія русской жизни. Онъ глубоко проникся русскимъ духомъ и все воспринятое имъ отъ русскаго народа, перетворивъ своимъ гениальнымъ умомъ, воплотилъ и передалъ тому же народу въ сладкозвучныхъ пѣсняхъ

своей лиры, которыми и услаждалъ соотечественниковъ, и не замѣтно укрѣплялъ въ чувствахъ патриотизма и любви ко всему родному. Мы воздвигали памятникъ нашему великому народному поэту потому, что еще прежде онъ самъ воздвигъ себѣ „памятникъ нерукотворный“ въ своихъ бессмертныхъ созданіяхъ, и въ этомъ памятникѣ воздвигъ памятникъ и для насъ, для всей Россіи, который никогда не потеряетъ для нея своей цѣны и къ которому потому „не заростетъ народная тропка“. Къ нему будутъ приходить и отдаленные потомки, какъ приходимъ мы и какъ приходили современники.

Сыны Россіи! Посвящая нынѣ памятникъ знаменитѣйшему изъ нашихъ поэтовъ, какъ дань признательности къ его необыкновеннымъ талантамъ и необыкновеннымъ твореніямъ, которыя онъ намъ оставилъ, можемъ ли удержаться чтобы не вознести живѣйшей всенародной благодарности къ Тому, Кто даровалъ намъ такого поэта, Кто надѣлилъ его такими талантами, Кто помогъ ему исполнить свое призваніе? А съ этою, столько естественною для насъ въ настоящія минуты, благодарностію, можемъ ли не соединить теплой молитвы отъ лица всей земли Русской, да посылаетъ ей Господь еще и еще геніальныхъ людей и великихъ дѣятелей, не на литературномъ только, но и на всѣхъ поприщахъ общественнаго и государственнаго служенія? Да украсится она, наша родная, во всѣхъ краяхъ своихъ достойными памятниками въ честь достойнѣйшихъ сыновъ своихъ. Аминь.

(Моск. Церк. вѣд. № 24.)

---

## СЛОВО

въ день рожденія Его Императорскаго Высочества  
Великаго Князя Николая Александровича \*).

*Мнози пльстуны имате, но не мнози  
отцы...* (I Кор. IV, 15.)

Полагая въ основаніе настоящаго слова приведенное изреченіе великаго христіанскаго учителя языковъ, позволяемъ думать, что найдемъ въ немъ удовлетворительный отвѣтъ на тотъ справедливый протестъ мыслящихъ людей нашего времени, какой слышится нами противъ принятой и практикуемой нами современной воспитательной системы молодого поколѣнія нашего.

Стоя живыми свидѣтелями тѣхъ ненормальныхъ, болѣзненныхъ явленій, какія происходятъ въ молодомъ строѣ нашей общественной жизни, нельзя не сознать той безупречной истины, что дальше— «нельзя такъ жить» событія послѣдняго времени— ясный тому доказатель. Въ самомъ дѣлѣ, сколько глубокихъ нравственныхъ потрясеній пришлось пережить и почувствовать за это недавнее время каждому кровному члену истинно русской семьи нашей? Сколько обнаружено и обнаруживается ужасныхъ, потрясающихъ душу преступленій, совершенныхъ въ нашей общественной средѣ? Какое царитъ разстройство въ семействахъ и нравственное растлѣніе умовъ и сердець преимущественно въ молодомъ поколѣніи,

---

\* Пронесено въ соборѣ Курскаго Знаменскаго монастыря 6 мая 1880 года.

—этомъ цвѣтѣ и украшеніи жизни нашей, на которомъ покоятся все наши завѣтныя, отрадные мечты и лучшія, дорогія надежды?

Да, —отовсюду слышится громкій протестъ противъ этихъ современныхъ намъ общественныхъ недуговъ нашихъ, слышится онъ первый изъ могучаго московскаго елова чадолюбиваго Августѣйшаго Государя нашего и изъ скромныхъ устъ вѣрныхъ Его подданныхъ.—Настала трудная и серьезная пора, требующая отъ насъ категорическаго отвѣта на жгучій вопросъ нашего времени: гдѣ кроется источникъ начала всехъ переживаемыхъ нами нравственныхъ болѣзней и общественныхъ —недуговъ? Но кто отвѣтитъ намъ на поставленный вопросъ текущей жизни нашей: «быть или не быть?»

Отвѣчаетъ Апостоль Павелъ, хотя не многими, но мѣткими, характеристически вѣрными словами: *мнози плъстуны имате, но не мнози отцы....* И точно, въ данномъ отвѣтѣ Апостола нельзя не видѣть глубокаго пониманія коренной причины неудовлетворительной системы современнаго воспитанія дѣтей нашихъ и дома, и въ школѣ. Эта причина —отсутствие религіозныхъ началъ въ принятыхъ нами воспитательныхъ и образовательныхъ методахъ, полное равнодушіе къ наукѣ о религіи, и безмолвное, простое довшіе довѣріе ко всемъ ходячимъ пресловутымъ современнымъ педагогическимъ теоріямъ. Правда, говоря это, мы, по всей вѣроятности, встрѣтимъ не одно замѣчаніе со стороны многихъ нашихъ слушателей, что якобы преувеличиваемъ дѣло, но фактъ—вѣрнѣе всякаго слова и чувствительнѣе всякаго замѣчанія. Въ рѣзкой пестротѣ и противорѣчій современныхъ



педагогическихъ теорій мы положительно растерялись и, при всемъ обильномъ разнообразіи ихъ, мы до сихъ еще не составили для себя яснаго представленія о томъ идеалѣ, къ какому должны стремиться въ дѣлѣ современнаго воспитанія дѣтей своихъ. Да возможно ли и представить его и создать для себя въ живой, конкретной формѣ, когда современные пѣстуны разнорѣчатъ въ своихъ теоріяхъ, рекомендуя намъ руководствоваться то искусственными, то естественнымъ методами въ дѣлѣ воспитанія нашего молодого поколѣнія? Однако, увлекшись, по свойственной намъ симпатіи къ новизнѣ, предлагаемыми намъ педагогическими теоріями, мы уже достаточно начинаемъ чувствовать всю силу ихъ пригодности и воспитательной цѣлесообразности: кому неизвѣстно, сколько уже дѣтей перенорчено этимъ новымъ, такъ называемымъ свободнымъ естественнымъ воспитаніемъ, дающимъ полный просторъ развиваться въ юныхъ душахъ дурнымъ склонностямъ и затѣмъ зрѣть и обращаться въ навыки и пороки? Сколько мы знаемъ въ средѣ нашей родителей, которые терпятъ пренебреженіе и униженіе отъ дѣтей своихъ, юношей и дѣвицъ, воспитанныхъ по ходячей системѣ (своей) полной свободы? Съ другой стороны: сколько, благодаря такому воспитательному началу, принесено въ жертву мрачной вѣчности лучшихъ дарованій и свѣжихъ здоровыхъ силъ? сколько добрыхъ по природѣ душъ погибло для вѣры, церкви, Бога и царствія Божія? Нѣтъ, такіе плоды современнаго воспитанія дѣтей нашихъ горьки намъ и больны и не достойны нашего прогрессивнаго вѣка! Ясно, значитъ, что намъ предстоитъ настоящая нужда ориентиро-

ваться къ другому, забытому нами, воспитательному свѣтлому и вполне жизненному началу — это началу религіозному. Прошло уже то время, когда равнодушіе къ интересамъ религіи считалось силою ума и признакомъ хорошаго тона, — духъ переживаемаго нами времени требуетъ сильно, чтобы мы не оставались индифферентными въ дѣлѣ религіозныхъ познаній, а проводили бы ихъ въ систему современнаго воспитанія, какъ единственно прочныя и свѣтлыя основанія послѣдняго. Необходимость внесенія этого плодovitаго образовательнаго элемента въ систему современнаго воспитанія вызывается и серьезнымъ, жизненнымъ положеніемъ вещей. Въ самомъ дѣлѣ, вникнемъ, на что нынѣ главнымъ образомъ обращена дѣятельность Правительства? Она направлена главнымъ образомъ на рѣшеніе вопросовъ соціальныхъ, которые стоятъ въ тѣснѣйшей связи съ вопросами религіозными, а извѣстно, что всякая организація общества совершается подъ вліяніемъ религіозныхъ идей, и все великіе подвиги и дѣла его суть послѣдствія воззрѣній религіозныхъ. Такъ всегда было, и иначе быть не можетъ; но, къ сожалѣнію, это никогда не сознавалось такъ ясно, какъ въ наше время. Въ самомъ дѣлѣ, теперь на первомъ планѣ ставятся вопросы нравственные, вопросы духа, а эти вопросы такъ тѣсно связаны съ вопросами общественными, что отъ ихъ рѣшенія вполне зависитъ и рѣшеніе послѣднихъ. Этой связи между религіознымъ состояніемъ и настроеніемъ общества и его устройствомъ уже вполне достаточно къ тому, чтобы настаивать на вниманіи къ религіознымъ началамъ въ воспитаніи молодаго поколѣнія нашего и

къ наукѣ о религіи. Но, къ сожалѣнію, въ наше просвѣщенное время религіозныя знанія какъ-то слабо прививаются къ общественному организму, проявляются въ немъ легко и крайне поверхностно, тогда какъ въ глазахъ народа религіозное знаніе считается первымъ въ кругу человѣческихъ знаній. Всякому знакомому съ возрѣніями простаго народа извѣстно, что онъ подѣ образованіемъ и теперь разумѣетъ и мыслитъ собственно религіозное просвѣщеніе, короче — знаніе Закона Божія, а не другихъ какихъ либо наукъ, какъ понимаютъ многіе изъ насъ. Не беремъся разсуждать, кто изъ насъ вѣрнѣе смотритъ на дѣло, но не слѣдуетъ однако забывать, что въ массѣ народа вся сила, — въ немъ залогъ будущаго. Поэтому, если современное общество хочетъ идти впередъ и вести за собою не просвѣщенный народъ, то естественно, что не логично ему первомъ же шагу игнорировать то, чѣмъ такъ дорожитъ народъ. Отсюда возникаетъ для нашего времени особенная потребность возбуждать въ самомъ цивилизованномъ обществѣ такой же интересъ къ религіозному знанію, какой, хотя и въ не развитомъ состояніи, живетъ въ народѣ. Иначе, если цивилизованное общество, взявшись за дѣло развитія просвѣщенія народнаго, будетъ разумѣть подѣ словомъ: «образованіе» всѣ науки, за исключеніемъ Закона Божія, народъ не приметъ въ немъ своего учителя и руководителя; его не заведешь въ такую школу, надѣ которой была бы надпись: «здѣсь учатъ Закону Божию, какъ предмету не необходимому въ дѣлѣ человѣческаго просвѣщенія», — онъ пойдетъ въ нее. Слѣдовательно, при поднятіи ур

ня общаго образованія, возникаетъ непремѣнное требованіе поднять уровень образованія и религіознаго, предметы котораго суть предметы жизни и сердечныхъ потребностей, выступающихъ всякій разъ, какъ скоро расширяется и осмысливается общее научное образованіе и развитіе; а это развитіе въ свою очередь требуетъ, чтобы и религіозное образованіе расширялось и осмысливалось на ряду съ нимъ и такимъ образомъ гармонировало бы со всеми знаніями развитаго человѣка.

И такъ, вотъ задача, какую долженъ выполнить каждый изъ насъ, кто такъ или иначе призванъ служить дѣлу воспитанія и образованія современнаго молодата поколѣнія нашего: чтобы наученіе наше выражалось не въ препрѣльныхъ только человѣческихъ мудрости словесяхъ, но въ явленіи религіознаго духа и силы (1 Кор. II, 4), чтобы мы учили не словомъ только, но дѣломъ и жизнью и были не пѣстунами только, но дѣйствительными отцами о Христѣ, Которому слава въ безконечныя вѣки.—Аминь.

*Инспекторъ, Епарх. ж. уч. свящ. Митрофанъ Федоровъ.*

---

## Р Ѵ Ч Ъ

произнесенная 20 іюня при заложеніи кладбищенской церкви въ г. Тимъ въ воспомнаніе явленія иконы Знаменія Пресвятой Богородицы.

*Благочестивые граждане!*

Предки ваши, по созданіи и освященіи соборнаго храма въ 1834 году, не разъ заявляли свое же-

ланіе построить храмъ на прахѣ отцевъ своихъ братьевъ и друзей, и не могли удовлетворить это благочестиваму желанію: ихъ занимала мысль здать приходскую церковь, которая построена и посвящена въ 1863 году; а потомъ явилась настоятельная нужда имѣть при соборномъ храмѣ теплую церковь, которая построена и освящена въ 1878 году. Такимъ образомъ прошли десятки лѣтъ и сердца наши изнывали отъ скорби, что у насъ недостаетъ еще кладбищенскаго храма, а послѣдній столько нуженъ и для умершихъ, сколько и для живыхъ нашихъ братьевъ.

Храмъ Господень на прахѣ умершихъ отцовъ и братьевъ нашихъ нуженъ для принесенія въ немъ безкровной жертвы и молитвъ объ очищеніи насъ отъ грѣховъ, для погребенія при немъ умершихъ въ православной вѣрѣ и для тѣснѣйшаго единенія живыхъ съ умершими.

Почившіе здѣсь родные и знакомые намъ не умерли чистыми отъ грѣховъ, не все загладили съ грѣховною жизнью добрыми дѣлами, хотя и принесли чистосердечное раскаяніе въ нихъ предъ служителямъ олтаря въ послѣднія минуты своей жизни, нѣкоторые и вовсе не успѣли напутствовать себя повѣдію и св. Причащеніемъ или по внезапной смерти, или по небрежности и невниманію къ дѣлу своего спасенія. Послѣ смерти нѣтъ покаянія, для умершихъ нѣтъ исповѣди и таинства святѣйшей Евхаристіи; для облегченія ихъ участи имъ нужны молитвы за нихъ, дѣла любви и милосердія за нихъ и безкровная Евхаристическая жертва, которая будетъ приноситься за нихъ въ создаемомъ здѣсь

храмѣ. Въ этихъ благодатныхъ, очистительныхъ средствахъ имѣли нужду умершіе и прежде, какъ и теперь: Иуда Маккавей принесъ очистительную жертву за воиновъ, павшихъ на полѣ сраженія, когда нашолъ въ одеждахъ ихъ добычи отъ даровъ идольскихъ; Димитрій Донской молился о русскихъ воинахъ, павшихъ въ сраженіи съ Мамаемъ на полѣ Куликовомъ и пролившихъ свою кровь за русскую землю, за свободу своей отчизны, за вѣру православную. И теперь на этомъ мѣстѣ есть за кого и кому молиться: у храмоздательницы здѣсь покоится ея нѣжный супругъ, у попечителя храма—его родители и дѣти; здѣсь сложилъ свои кости знаменитый Дысенко, побѣдитель Костюшки и храбрый воинъ (1812 года \*); у каждого изъ насъ есть на этомъ полѣ покоя и жизни отецъ или мать, мужъ или его жена, братъ или его сестра, дѣти или ихъ родители; здѣсь уляжется и нашъ прахъ.

Созидаемый здѣсь храмъ будетъ удовлетворять и другому нашему желанію—преданію тѣлъ нашихъ землѣ въ церковной оградѣ, чего многіе умершіе желали и не достигали исполненія своего желанія. Погребеніе умершихъ при церквахъ приходскихъ есть дѣйствіе противозаконное и потому неисполнимое, а при кладбищенскомъ храмѣ это возможно и удобоисполнимо: при немъ удобно устраивать семейные склепы и одиночные и памятники на могилахъ; въ основаніи этого храма готовится обширный склепъ для строителей его и благотворителей, если они будутъ того достойны.

Кладбищенскій храмъ, въ которомъ мы будемъ

\*) Надпись на памятникѣ.

молиться за умершихъ и совершать надъ ихъ тѣлами христіанское погребеніе, будетъ удовлетворять и третьему нашему чувству — тѣснѣйшему единенію съ умершими, какъ можно болѣе помышлять о своей смерти и готовиться къ ней. Не вѣчны мы на землѣ; не вѣчна и самая земля; скоропреходящи и всѣ блага земныя; рано или поздно и намъ надобно оставить этотъ міръ и всѣ его удовольствія и лечь въ могилѣ, какъ улеглись предки наши, ничего не оставившіе міру и его удовольствіямъ. Сколько бы не жили на землѣ, сколько бы не наслаждались ея благами и не искали этихъ наслажденій, они не удовлетворяютъ нашей жаждѣ: одинъ только Господь можетъ удовлетворить ей, замѣнить земныя блага небесными, соединить насъ съ небожителями, чтобы составить съ ними одно небесное царство во славу Его.

Свящая это мѣсто и водружая на немъ древо креста Господня для будущаго храма, помолимся братіе, пречистой Его Матери, имени которой мы посвятили его, да охраняетъ она своими молитвами домъ этотъ и живущихъ въ немъ отъ навѣтовъ вражійихъ, а строителямъ его даруетъ силы и средства воздвигнуть его во всемъ его благолѣпнн и красотѣ.

*Протоіерей Александръ Азбукинъ.*

## О религіозномъ воспитаніи и обученіи.

(Продолженіе \*).

### О преподаваніи катихизиса.

*Положеніе и значеніе этого предмета въ курсъ закона Божія для начальныхъ школъ. Оцѣнка различныхъ взглядовъ на преподаваніе катихизиса. Методъ объясненія дѣтямъ катихизическаго ученія. Формы заучиванія катихизическихъ истинъ. Руководства и пособия.*

Катихизисъ представляетъ по своему содержанию, болѣе или менѣе подробное, раскрытіе и изъясненіе тѣхъ истинъ христіанскаго вѣроученія и правилъ христіанской жизни, какія изложены кратко въ символѣ вѣры, заповѣдяхъ, молитвѣ Господней и Евангельскихъ блаженствахъ.

По своему значенію въ ряду другихъ предметовъ закона Божія, катихизисъ составляетъ самую важную и существенную часть цѣлаго курса; но часть не *отдѣльную* и *самостоятельную*, какъ полагали нерѣдко доселѣ, а тѣсно связанную со всѣми остальными частями курса, и въ особенности съ священною исторіей. Этотъ взглядъ, прежде всего, требуетъ усвоить законоучителю, чтобы правильно поставить преподаваніе дѣтямъ катихизическихъ истинъ и успѣшно вести самое преподаваніе.

Пока на катихизисъ смотрѣли какъ на совершенно отдѣльный и самостоятельный предметъ школьнаго обученія, разумная постановка преподаванія этого предмета была невозможною. До какихъ странъ

\* ) См. Кур. Еп. вѣд. 1879 г. № 10.



ностей могъ доводить этотъ взглядъ можно видѣть изъ того факта, что когда то катихизисъ былъ изучаемъ въ нашихъ школахъ прежде всѣхъ другихъ предметовъ, входящихъ въ курсъ Закона Божія, не исключая и священной исторіи. А при такомъ распределеніи предметовъ, очевидно, не могло быть и рѣчи о сознательномъ усвоеніи дѣтми возвышенныхъ истинъ христіанскаго вѣроученія, но сущность дѣла не въ распределеніи только предметовъ. Не послѣдовательность вышеуказаннаго распределенія предметовъ Закона Божія была скоро замѣчена; уже въ началѣ настоящаго столѣтія прочно установилось убѣжденіе, что катихизисъ долженъ быть изучаемъ послѣ священной исторіи; съ этого времени предметы Закона Божія стали располагаться при обученіи въ томъ же порядкѣ, въ какомъ они располагаются, въ большинствѣ случаевъ, и теперь. Но перемѣна порядка преподаванія сама собою не могла привести ни къ какимъ серьезнымъ практическимъ послѣдствіямъ до тѣхъ поръ, пока оставался въ силѣ взглядъ на каждый предметъ въ частности, какъ на отдѣльный и самостоятельный. Проходили обыкновенно сначала исторію, затѣмъ—отлагали ее всторону какъ разъ на всегда поконченную работу и принимались за изученіе катихизиса; изучая послѣдній законоучители и не думали пользоваться историческими событіями для облегченія дѣтямъ усвоенія и уразумѣнія догматовъ вѣры и правилъ нравственности. Также поступали и съ остальными предметами, входящими въ курсъ Закона Божія. Всѣ они оставались долгое время въ школьной практикѣ какъ и въ воззрѣніяхъ законоучителей отдѣльными и са

мостоятельными предметами. Только въ очень недавнее время прочно установился и распространился въ средѣ законоучителей болѣе правильный взглядъ на предметы, входящіе въ курсъ Закона Божія и на особенное значеніе въ ряду ихъ священной исторіи. Всѣ части Закона Божія имѣютъ одинъ предметъ, разсматриваемый съ различныхъ сторонъ; а потому и при обученіи этимъ предметамъ необходимо всегда имѣть въ виду и устанавливать въ сознаніи воспитанниковъ внутреннюю связь между содержаніемъ ихъ. Священная исторія должна быть положена въ основу обученія; она должна служить главнымъ средствомъ для уясненія дѣтямъ вѣроучительныхъ и правоучительныхъ истинъ христіанскихъ. Необходимо замѣтить, впрочемъ, что эти взгляды высказывались и гораздо раньше нашего времени многими знаменитыми богословами и законоучителями. «Христіанская религія, говоритъ Фенелонъ, знаменитый французскій богословъ конца 18го в., est toute historique. Цѣлымъ рядомъ чудесныхъ историческихъ событій совершилось дѣло нашего спасенія, открылось все то, во что мы вѣримъ и во имя чего должны жить. А потому и обученіе религіи должно основываться на исторіи\*»). Священная исторія, по глубокому замѣчанію одного изъ знаменитыхъ богослововъ и законоучителей нашихъ начала настоящаго столѣтія (прот. Павскаго, бывшаго законоучителемъ Государя — Императора) не есть только исторія вѣдшихъ событій, а исторія догматовъ, правилъ нравственности и обрядовыхъ учреж-

\*) Неккеръ де-Соссюръ. *L'education progressive* 1.220.

деній; въ ней должно быть изучаемо происхожденіе религиозныхъ истинъ, ихъ послѣдовательное развитіе и постепенное усвоеніе человѣкомъ; она можетъ быть названа божественнымъ воспитаніемъ человѣческаго рода \*)». Но эти возвышенные взгляды были долгое время достояніемъ только немногихъ просвѣщеннѣйшихъ личностей и не оказывали почти никакого вліянія на школьную практику. Только лѣтъ 10-ть тому назадъ, благодаря обширной и многоплодной дѣятельности достопочтеннаго о. протоіеря Соколова, эти взгляды были усвоены нашей педагогической литературой и начали входить мало по малу въ школьную практику. Въ это же время и подъ вліяніемъ указанныхъ именно возрѣвнѣй измѣнилась и постановка преподаванія катихизиса въ начальныхъ училищахъ. Съ основными катихизическими истинами (съ догматами и правилами нравственности, выраженными въ символѣ вѣры, заповѣдяхъ и др.) дѣти знакомятся теперь при изученіи соответствующихъ имъ священно-историческихъ событій и въ связи съ послѣдними; священная исторія полагается такимъ образомъ въ основу религиознаго образованія; на историческихъ событіяхъ утверждаются религиозныя истины, долженствующія служить основаніемъ вѣры и нравственности. Что касается катихизиса, то онъ является, при такой постановкѣ дѣла, лишь болѣе подробнымъ, обстоятельнымъ и связнымъ раскрытіемъ того, что дѣти узнали уже при изученіи священной исторіи; онъ предназначается въ современныхъ программахъ по Закону Божію, только для систематическаго повторе-

\*) Русск. старина 1880, II. 277.

нія и болѣе всесторонняго уясненія дѣтямъ догматовъ вѣры и правилъ нравственности. Этимъ, впрочемъ, не отнимается у катихизиса значеніе существенно важнаго члена въ цѣломъ курсѣ Закона Божія. Дѣло въ томъ, что при изученіи священной исторіи дѣти знакомятся съ катихизическими истинами мимоходомъ такъ сказать и отрывочно; но такое знакомство, по необходимости бѣглое и неполное, справедливо признается недостаточнымъ по отношенію къ истинамъ такой важности, какъ истины катихизическія. Для того, чтобы эти истины получили въ дѣтскомъ сознаніи надлежащую ясность, опредѣленность и устойчивость, необходимо полное и связанное усвоеніе ихъ. Вотъ этой-то весьма важной цѣли и должно удовлетворять отдѣльное преподаваніе катихизиса. «Подобно тому, говоритъ одинъ изъ извѣстныхъ законоучителей нашихъ, какъ въ заключеніе практическаго изученія языка полезно пройти, хотя бы и краткій, но систематическій курсъ грамматики; такъ и въ заключеніе отрывочнаго ознакомленія дѣтей съ догматами вѣры и правилами нравственности, возможнаго при изученіи священной исторіи, необходимо полное и связанное ознакомленіе дѣтей съ системой христіанскаго вѣроученія и нравоученія».

*Способъ обученія.* Какъ же преподавать катихизисъ въ начальныхъ школахъ?

Удовлетворительное рѣшеніе этого вопроса затрудняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что возвышенное содержаніе этого предмета представляется съ перваго взгляда совершенно несоотвѣтствующимъ степени развитія дѣтей. Дѣтскій умъ, говорятъ обык-

новенно, легко вращается только въ области конкретных фактовъ и явленій; все отвлеченное, выходящее за предѣлы доступнаго дѣтямъ опыта, не можетъ быть, ни правильно воспринято дѣтьми, ни отчетливо усвоено ими. А такъ какъ катихизическое ученіе имѣетъ преимущественно отвлеченный характеръ, то и пытаться поставить преподаваніе катихизиса въ начальныхъ училищахъ на рациональный путь не слѣдуетъ. Какъ же быть, однако? Дѣйствительно ли трудность сознательнаго усвоенія дѣтьми катихизическихъ истинъ такъ велика, что педагогика не можетъ указать средствъ для преодоленія ея?

Въ старой школѣ на эту трудность не обращали вниманія. Тогда единственнымъ вѣрнымъ средствомъ обученія служило механическое заучиваніе дѣтьми учебниковъ; объ уясненіи заучиваемаго матеріала не было и рѣчи. «Долби, малый, долби, поймешь послѣ», говорилъ часто одинъ изъ педагоговъ стараго времени.

И дѣти, дѣйствительно, долбили. Но нигдѣ, кажется, долбешка не доходила до такой степени, какъ при изученіи катихизиса. Ничего не понимая, учащійся несчетное число разъ, по нѣскольку часовъ въ рядъ, перечитывалъ однимъ и тѣмъ же тономъ и безъ всякихъ остановокъ и перерывовъ, длинный рядъ катихизическихъ вопросовъ и отвѣтовъ, пока тѣ и другіе не улегались въ его памяти по закону механической послѣдовательности. Результаты такого заучиванія легко предвидѣть. Бывали примѣры, что ученикъ превращался въ рефлектирующую машину, способную давать зазубренные отвѣты только

при томъ условіи, если вопросы предлагались въ томъ же порядкѣ и въ той же формѣ; въ какомъ они изложены въ руководствѣ; но при малѣйшемъ отступленіи отъ этого порядка, при малѣйшемъ измѣненіи формы вопросовъ, ученикъ ставалъ въ тупикъ. Очень живо припоминается намъ слѣдующій случай изъ недавняго прошлаго. Одинъ изъ очень трудолюбивыхъ, но не обладавшихъ хорошей памятью, школьниковъ въ такой степени затверживалъ вопросы и отвѣты по катихизису преосвященнаго Филарета, что терялъ всякую возможность отвѣчать, когда вопросы предлагались другимъ лицомъ — учителемъ или товарищемъ. Велѣдствіе этого несчастнаго обстоятельства, трудолюбіе мальчика въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ награждалось ежедневной поркой. Товарищамъ, наконецъ, стало жаль бѣдняжку, и они объявили учителю въ чемъ дѣло. Учитель, по видимому, только поразился; онъ охотно разрѣшилъ этому ученику отвѣчать уроки безъ вопросовъ, или точнѣе, прочитывая безостановочно и вопросы и отвѣты.

Безплодность такого обученія извѣстна. Не говоря уже о томъ, что оно не имѣло ровно никакого образовательнаго вліянія, такъ какъ дѣйствовала исключительно на память ученика; оно не достигало и той цѣли, къ какой, по видимому, стремилось, — твердо закрѣпленія въ памяти ученика религиозно-нравственныхъ истинъ. Все мы, учившіеся въ старыхъ школахъ, помнимъ, что уроки по катихизису забывались даже скорѣе, чѣмъ по другимъ предметамъ. И это совершенно естественно. Психологія говоритъ намъ, что отрывочность, безсвязность пред-

ставленій одна изъ главныхъ причинъ забывчивости, а при старой системѣ изученія катихизическихъ истинъ, оно и не могло быть инымъ, какъ только отрывочнымъ и безсвязнымъ. Не могли же дѣти самостоятельно устанавливать внутреннюю связь между такими понятіями и мыслями, которыхъ они и въ отдѣльности не понимали.

Нераціональность и бесплодность стараго способа обученія катихизису обратила на себѣ серьезное вниманіе уже первыхъ представителей господствующихъ въ современной педагогіи воззрѣній. Всѣ они (Амосъ Коменскій, Руссо, Базедовъ, Песталоцци и др.) отнеслись къ этому способу съ безусловнымъ отрицаніемъ. Къ сожалѣнію, подъ влияніемъ протестантскаго, рационалистическаго взгляда на религію и религіозное обученіе, представители современной педагогіи впади въ противоположную крайность. Руководясь тѣмъ убѣжденіемъ, что всякое обученіе должно опираться на ясныя для разсудка, наглядныя понятія, признавая—съ другой стороны, безусловно невозможнымъ уясненіе дѣтямъ перваго школьнаго возраста, возвышенныхъ истинъ христіанскаго вѣроученія, они рѣшились выбросить Законъ Божій изъ числа предметовъ, входящихъ въ курсъ начальной народной школы.

Крайность эта была уже предметомъ нашего сужденія; здѣсь мы упоминаемъ о ней только потому, что она была одной изъ главныхъ причинъ, задержавшихъ выработку правильнаго метода обученія Закону Божию въ школахъ.

Педагоги, ясно сознававшіе глубокое практическое значеніе религіозно-нравственнаго образованія

дѣтей, не могли, очевидно, помириться съ мыслию о возможности исключить Законъ Божій изъ курса начальной школы. Но вступивъ въ борьбу съ этой крайностью, разошлись во мнѣніяхъ относительно самаго способа изученія катихизическихъ истинъ. Одни остановились на мысли, что преподаваніе этихъ истинъ должно основываться на объясненіяхъ законоучителя (на сколько, разумѣется, послѣднее возможно) и съ этою цѣлію направили все свои усилія на выработку правилъ и приемовъ объясненія дѣтямъ отвлеченныхъ понятій и истинъ; другимъ показалось это какъ бы уступкой раціонализму и они принялись защищать, перѣдко вопреки очевидности, механическое заучиваніе. По мнѣнію послѣднихъ, перѣдко и печатно высказывавшемуся, говорить противъ заучиванія катихизиса значитъ обнаруживать недостатокъ уваженія къ "возвышеннымъ истинамъ христіанскаго вѣрбученія.

Борьба этихъ противоположныхъ воззрѣній, начавшаяся давно уже въ Германіи, была перенесена недавно и въ нашу педагогическую литературу и, въ настоящее время, занимаетъ нашихъ составителей руководствъ для законоучителей гораздо болѣе, чѣмъ она того заслуживаетъ.

Ознакомимся съ основаніями того и другаго воззрѣнія.

*(Продолженіе будетъ).*





## СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія:  
 1. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ:  
 1. Рѣчь на открытіе памятника Пушкину. 2. Слово въ день рожденія Его  
 Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Александровича. 3.  
 Рѣчь 20-го Іюня при заложеніи кладбищенской церкви, въ г. Т.мѣ. 4. О.  
 релігіозномъ воспитаніи и обученіи (продолженіе).

12-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать  
 почту и отослать 5 Іюля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.  
 Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 2 Іюля 1880 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

VIII 2

# ЖУРНАЛЪ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Г О Д Ъ   Д Е С Я Т Ы Й

1 Ю Л Я 1881

№ 14.

1880 ГОДА.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ

Цѣна годовому изданію въ домострой съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

#### 1. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 5-го — 18-го марта 1880 года (№ № 21 и 23), бывшій Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣлъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе, въ память совершившагося двадцатипятилѣтія царствованія Государя Императора, стипендій Августѣйшаго Имени Его Императорскаго Величества: одной въ с. пе-

тербургской духовной академіи на проценты съ капитала, который предположено духовенствомъ таврической епархіи собрать по подпискѣ, и двухъ въ рославльскомъ духовномъ училищѣ на счетъ имѣющагося въ распоряженіи духовенства округа сего училища запаснаго капитала, составляющагося изъ трехрублеваго взноса отъ причтовъ и изъ процентовъ на училищныя суммы, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положенія объ означенныхъ стипендіяхъ. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государю Императору благоугодно было въ 12-й день апрѣля 1880 г. Собственноручно начертать: «Согласенъ и благодарить».

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра Императорскаго Двора, Всемилоствѣйше соизволилъ причислить настоятеля православной висбаденской церкви протоіерея Арсенія Точалова, въ воздаяніе отлично-усерднаго служенія его, къ ордену св. Владимира 4-й ст.

— Государь Императоръ, въ 5-й день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіерею церкви Сшествія св. Духа, что у Пречистенскихъ воротъ, въ Москвѣ, Іоанну Ворошцову принять и носить золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями, поднесенный ему въ день 50-ти лѣтняго служенія его въ священномъ санѣ коммиссіею построенія храма Христа Спасителя въ Москвѣ, въ выраженіе признательности за труды, понесенныя имъ для участвующихъ и служащихъ при сооруженіи храма.

— Государь Императоръ, въ 12-й день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе священниковъ пѣхотныхъ полковъ: 76 Кубанскаго Космы Миролюбову орденомъ св. Анны 2-й ст., 77 Тенгинскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексія Александровича Теофилакта Романова золотымъ наперснымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ изъ Кабинета Его Импер

торскаго Величества и состоявшаго при военно-временномъ № 45 госпиталѣ священника селенія Кончаветы, душетскаго уѣзда грузинской епархіи, Александра Канделаки камилавкою, за ревностное исполненіе своихъ обязанностей и особые труды во время минувшей войны.

— Государь Императоръ, въ 19-й день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе протоіерею Вознесенской, что въ Адмиралтейскихъ слободахъ, въ С.-Петербургѣ, церкви Іоанну Соболеву принять и носить золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями, подносимый ему прихожанами въ знакъ признательности за особенно ревностное 25-ти-лѣтнее служеніе его при сей церкви.

Церк. вѣст. № 27.

## 2. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

*І Отъ 24-го мая—14-го июня 1880 года за № 1077 о воспрещеніи правленіямъ духовныхъ училищъ производить испытанія на первый классный чинъ канцелярскимъ служителямъ духовнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи по возбужденному донскою духовною консисторіею вопросу о томъ: можетъ-ли циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 16 іюля 1871 г. за № 48 служить въ настоящее время основаніемъ для испытанія канцелярскихъ служителей духовнаго вѣдомства въ первый классный чинъ при духовныхъ училищахъ по сокращенной программѣ, приложенной къ ст. 948, т. III уст. о службъ прав. изд. 1857 г. Приказали: принимая во вниманіе, что циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 16 іюля 1871 г. за № 48, предоставлявшій правленіямъ

духовныхъ училищъ право производства экзаменовъ на первый классный чинъ канцелярскихъ служителей православнаго духовнаго вѣдомства изъ церковнослужителей и церковнослужительскихъ дѣтей, былъ основанъ на содержаніи 948 ст., III т. Свод. Зак. изд. 1857 г., что статья эта по продолженію Свод. Зак. 1872 г. замѣнена другою статьею, по которой неполюзующіяся, на основаніи общихъ законовъ, правомъ на вступленіе въ гражданскую службу, но принятыя до 26 мая 1869 г. въ консисторіи, духовныя попечительства и правленія дѣти церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей, сторожей) православнаго исповѣданія производятся въ первый классный чинъ чрезъ двѣнадцать лѣтъ, если окончили курсъ ученія въ уѣздныхъ или равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ или выдержали испытаніе, установленное въ статьѣ 597 по сему же продолженію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», что означенный циркулярный синодальный указъ не можетъ въ настоящее время служить основаніемъ для испытанія канцелярскихъ служителей духовнаго вѣдомства на первый классный чинъ при духовныхъ училищахъ и что таковое испытаніе должно производиться порядкомъ, указаннымъ въ 312—314 статьяхъ III т. Свод. Зак. изд. 1876 года.

*II. Отъ 4-го—12-го іюня 1880 г. за № 1,177 о передачѣ поступающей въ церкви и монастыри мѣдной монеты прежняго чекана въ мѣстныя казначейства для обмѣна на кредитные билеты или серебряную и мѣдную монету новаго чекана.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го мая 1880 года, слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ 27 го марта 1873 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта между

прочимъ положено: ускорить, по возможности, изытіе изъ обращенія мѣдной монеты прежнихъ чекановъ съ замѣною ея монетою 50 рублеваго въ пудѣ достоинства. Для приведенія сего въ исполненіе министерствомъ финансовъ своевременно были приняты мѣры по подвѣдомственнымъ кассамъ о томъ, чтобы поступающая въ оныя мѣдная монета прежнихъ чекановъ не выпускалась въ народное обращеніе, а пересылалась на с.-петербургскій монетный дворъ. Между тѣмъ въ церквахъ и монастыряхъ, находящихся во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, замѣчено значительное поступленіе мѣдной монеты прежнихъ чекановъ, каковая ими вновь выпускается въ обращеніе; по сему и озабочиваясь скорѣйшимъ приведеніемъ въ исполненіе означеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, министръ финансовъ проситъ сдѣлать зависящее распоряженіе по епархіямъ, чтобы поступающая въ церкви и монастыри мѣдная монета прежнихъ чекановъ не выпускалась вновь въ народное обращеніе, а передавалась въ мѣстныя казначейства для обмѣна на кредитные билеты или серебряную размѣнную и мѣдную монету новаго чекана и о томъ, какое послѣдуетъ по сему предмету со стороны духовнаго вѣдомства распоряженіе, его увѣдомить. Приказали: объ изъясненномъ предложеніи г. синодальнаго Оберъ-Прокурора объявить чрезъ «Церковный Вѣстникъ» московской и грузино эмеританской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флоту для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій о томъ, чтобы поступающая въ церкви и монастыри мѣдная монета прежняго чекана не была выпускаема въ народное обращеніе, а передавалась въ мѣстныя казначейства для обмѣна на кредитные билеты или серебряную размѣнную и мѣдную монету новаго чекана.

Церк. вѣст. № 27.

*III Отъ 21-го мая—21-го іюня 1880 года за № 1111 по Высочайшему повелѣнію о дозволеніи епископу амфипольскому Іакову прибыть изъ Турціи въ Россію для производства сбора пожертвованій въ Россіи на православную семинарію на островкѣ Халки.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го мая 1880 года за 2412, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 30 января 1880 года, въ 10 й день мая сего же года Высочайше соизволилъ на дозволеніе епископу амфипольскому Іакову прибыть въ Россію для сбора, въ теченіи одного года, пожертвованій на содержаніе центральной семинаріи на островѣ Халки. И по справкѣ приказали: Объ изясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить редакціи сказаннаго журнала по принятому порядку.

Церк. вѣст. № 27.

---

*3. Опредѣленіе Курской духовной консисторіи объ увеличеніи сбора пожертвованій въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.*

1880 года іюня 17 дня Курская духовная консисторія слушали опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 10/20 апрѣля 1880 года за № 843, напечатанное въ Церковномъ Вѣстникѣ № 19, слѣдующаго содержания: «Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора объ увеличеніи кружечнаго въ церквахъ сбора на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ. По выслушаніи котораго Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: Во вниманіе къ ходатайству Пале-

стинской комисіи о содѣйствіи къ увеличенію кружечнаго сбора въ пользу Палестинскихъ поклонниковъ, предписать черезъ «Церковный Вѣстникъ» Московской и Грузино-Пмеретинской синодальнымъ конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи гренадеръ и арміи и флотовъ сдѣлать распоряженіе объ оказаніи возможнаго со стороны подвѣдомственнаго имъ духовенства содѣйствія къ увеличенію сбора пожертвованій въ пользу Палестинскихъ поклонниковъ. Приказали: Определеніе Святѣйшаго Сѣнода объявить духовенству церквей Курской епархіи, черезъ епархіальныя вѣдомости съ тѣмъ, чтобы причты и церковныя старосты озаботились увеличеніемъ сбора пожертвованій въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, въ особо учрежденныя для сего сбора кружки. О чемъ и сообщить въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей.

## В) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

### *1. Сообщение Курской духовной консисторіи о замѣщенныхъ и свободныхъ священническихъ мѣстахъ.*

Резолюціею Его Преосвященства 1-го сего іюля послѣдовавшей священническое мѣсто при Пятницкой церкви села Разинькова Фатежскаго уѣзда предоставлено студенту Курской духовной семинаріи Капитону Переверзеву.

Резолюціею Его Преосвященства 1-го іюля послѣдовавшей священническое мѣсто при Предтечѣевской церкви села Герцовки Грайворонскаго уѣзда, предоставлено кончившему курсъ Курской духовной семинаріи Владиміру Ильину.

Резолюціею Его Преосвященства 1-го іюля послѣдовавшей священническое мѣсто при Іоанно-Рыльской церкви села Конышовки Льговскаго уѣзда, предоставлено вос-



питаннику Курской духовной семинаріи Александру Лукьяновскому.

Резолюціею Его Преосвященства 1 го іюля послѣдовавшею священническое мѣсто при Скорбященской церкви села Башкатова, Обоянскаго уѣзда, предоставлено кончившему полный курсъ наукъ Курской духовной семинаріи коллежскому регистратору Порфирію Логгину.

Резолюціею Его Преосвященства 1-го іюля послѣдовавшею, на настоятельскую священническую вакансію къ Троицкой церкви села Жуковки Путивльскаго уѣзда переведенъ помощникъ настоятеля священникъ Успенской церкви села Берюха Путивльскаго уѣзда Михаилъ Никулицевъ; а священническое мѣсто его при церкви села Берюха остается не занятымъ. При церкви села Берюха прихожанъ муж. пола 677 душ. женска 747 душъ; земли при сей церкви усадебной 2 десятины, пахатной 34 дес. и сѣнокосной полторы.

Резолюціею Его Преосвященства 2-го сего іюля послѣдовавшею священническое мѣсто при Архангельской церкви села Вышняго Даймена Щигровскаго уѣзда, предоставлено студенту Курской духовной семинаріи Алексѣю Тимонову.

## 2. *Заупокойная служба при гробѣ Господнемъ по усопшей Государынѣ Императрицѣ.*

Еще памятна была русской во св. градѣ колоніи большая торжественная служба, совершавшаяся наканунѣ ноября (1880) года въ храмѣ Воскресенія Христова о выздоровленіи, а точнѣе слѣдовало понимать—о здравіи Ея Величества, Государыни Императрицы, увѣрившая тогда многихъ, что кризисъ въ положеніи Высоко-недужной благополучно миновалъ,—какъ цѣлый рядъ тревожныхъ извѣстій изъ Канна и потомъ изъ Петербурга горько разрушалъ сладкую надежду на полное возстановленіе силъ

«смертно-болѣвшей», по выраженію европейской печати. Съ замираніемъ сердца слѣдили тутъ по газетамъ за перѣздомъ Ея Величества изъ Франціи въ Россію, и надѣялись на возстановленіе ея силъ отъ цѣлебницы весны, жалѣя, что она — петербургская, а не крымская, и еще болѣе не здѣшняя палестинская. И вдругъ 24 числа истекшаго мая мѣсяца въ часъ пополудни въ здѣшнемъ консульствѣ нашемъ получена была горестная телеграмма изъ константинопольскаго посольства, что драгоценная жизнь кончилась. Въ томъ-же смыслѣ извѣщена была тогда же и здѣшняя патриархія отъ проживающаго въ Царьградѣ патриарха. Такъ какъ день былъ субботній и предстояло править (въ 4 часа) воскресное богослуженіе въ нашихъ заведеніяхъ, то и послѣдовало распоряженіе о совершеніи, по окончаніи службы, Царской панихиды въ соборной церкви нашей. Время было уже сумеречное. Обширный храмъ освѣтился множесгвомъ горѣвшихъ свѣчъ. Все, что было русскаго въ Иерусалимѣ, поспѣшило конечно на печальную молитву. Тихое, стройное и унылое пѣніе, вторимое по временамъ всѣми молившимися, коленно-преклоненныя и совсѣмъ склонившіяся въ землю фигуры \*), дрожащія отъ чувства голоса служившихъ и рѣдкій на высотѣ перезвонъ десяти колоколовъ, разносившійся по историческимъ горамъ Іудеи—все вмѣстѣ ложилось на душу подавляющимъ и томящимъ впечатлѣніемъ. Въ Иерусалимѣ всѣ уже знали, что у русскихъ не стало малеке (царицы), а у множества несчастныхъ, въ томъ числѣ и мѣстныхъ жителей, имена (матери нашей). Въ тотъ же день послѣдовало соглашеніе патриархіи съ нашею духовною миссіей на счетъ общаго совокупнаго служенія на слѣдующій день на самомъ гробѣ Господнемъ, что и по-

\*) Почти во все продолженіе панихиды молился коленно-преклоненный одинъ графъ русскій, не задолго передъ тѣмъ прибывшій въ Иерусалимъ, столько утѣшающій здѣсь русское общество своимъ глубокимъ благочестіемъ и своею, истинно болгарскою, щедростію,

слѣдовало со всею возможною печально-торжественною обстановкою. Служба по обычаю началась рано, около 6 часовъ утра, и длилась до 10 часовъ, принимали въ ней участіе всѣ три наличные архіерея—архіепископы севастійскій, газскій и еаворскій, совмѣстно съ членами нашей миссіи и священниками, сколькихъ могъ вмѣстить придѣлъ Ангела, служившій на тотъ разъ алтаремъ, а самая погребальная пещера Господа—жертвенникомъ. Пѣніе шло при семъ почти все русское, пѣлившее немало численныхъ иностранцевъ, слушавшихъ его и слычавшихъ съ греческимъ. На великомъ входѣ первенствовавшій архіерей прочелъ, по мѣстному обычаю, такъ называемую «разрѣшительную» молитву изъ требника съ неоднократнымъ возглашеніемъ августѣшняго имени въ Божѣ почившей. Молитва предшествовала, обычному при перенесеніи св. даровъ, поминовенію, которое говорили всѣ три архіерея одинъ за другимъ. Вмѣсто причастна пѣтъ былъ нашими пѣвчими пасхальный канонъ, отъ напѣвовъ котораго, по выраженію одного слушавшаго, бѣжитъ всякая мысль о смерти. Послѣ литургіи, всѣ служащіе вышли изъ кулулія и стали на площадкѣ лицомъ къ нему, къ нимъ пристало и все прочее почетное святогробское духовенство вмѣстѣ съ арабскими священниками; панихида почти вся была пѣта по гречески. Нашему хору пришлось пропѣть: Со святыми упокой и Вѣчная память. За то послѣднее было достойнымъ всего величественнаго и достопамятнаго священнодѣйствія концомъ. По сдѣланному нашимъ консульствомъ наканунѣ извѣщенію пришли на нашу православную молитву всѣ мѣстные консулы, представители (архіереи) иновѣрныхъ общинъ—коптской, армянской, сиріанской \*), съ прибавленіемъ къ нимъ еврей—великаго раввина (хохама) и магометанина—самого гу

\*) Небыло никого только со стороны католиковъ, ни отъ кустодіи св. земли, ни отъ аженменной патриархіи латинской, ни даже отъ греко-унитской іерусалимской общины.

бернатора Палестины, который также выстоялъ всю службу нашу со свячей ръ рукъ \*\*). Въ участвовавшіе въ молитвъ нашей иностранные консулы съ пашей во главѣ заходили потомъ въ большой синодиконъ патриархіи, гдѣ были угощены вареньемъ, кофе и ликеромъ, за которымъ еще разъ возглашена была вѣчная память отшедшей къ Господу Государынѣ, столько чтившей и любившей пресвятыи гробъ Господень и всю святую землю! На слѣдующій день духовенство мѣстечка Бетжалы, гдѣ на благотворительную сумму Ея Величества устроена и содержится женская школа, устроило также заупокойное богослуженіе, на которое собралось все православное населеніе мѣста, съ ученицами школы пашей во главѣ. А въ 9-й день по Ея кончинѣ митрополитъ вилеємскій съ своимъ влиромъ совершалъ поминовение Ея въ самомъ Вертенѣ Рождества Христова, куда опять собирались на молитву о своей Высокой Покровительницѣ и Благодѣтельницаѣ ученицы обѣихъ сосѣднихъ школъ нашихъ—бетжальской и бетсахурекской (въ долинѣ «Иастырей»). Господь да утѣшитъ обѣдно населеніе дорогихъ сердцу русскому мѣсть въ его утратѣ.

*Поклонникъ.*

Иерусалимъ, 4 іюня 1889 г.

Церк. вѣст. № 26

### 3. *Преосвященный епископъ Астраханскій Герасимъ.*

«Некрологъ».

Во вторникъ, 24 іюня, въ часъ ночи, скончался въ Астрахани, отъ воспаленія въ желудкѣ, преосвященный Герасимъ Добросердовъ, епископъ Астраханскій, на 67 году отъ рожденія. Почившій іерархъ, уроженецъ Иркутска, но окончанія курса въ Иркутской семинаріи въ 1836 году

\*\* ) Паша до того наѣдился нашимъ пѣніемъ, что просилъ позволенія придти когда—нибудь въ нашу церковь на обѣдню.

былъ посвященъ въ священника и проходилъ должности прежде миссіонера, а за тѣмъ члена Иркутской дух. консисторіи. Овдовѣвъ, онъ поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію въ которой окончилъ курсъ въ 1843 г. со степенью магистра, за тѣмъ назначенъ былъ инспекторомъ ставропольской духовной семинаріи, но за долго передъ тѣмъ принявъ монашеское постриженіе. Въ 1849 году возведенный въ санъ архимандрита онъ былъ назначенъ ректоромъ вышеназванной семинаріи, въ 1850 году перемѣщенъ на ту же должность въ Симбирскъ, въ 1855 году въ Харьковъ съ назначеніемъ и настоятелемъ Старо-Харьковскаго Преображенскаго монастыря и наконецъ въ началѣ 1860 г. въ Калугу съ управленіемъ Дихвинск. Покровск. Добраго м—ря. Въ 1863 г. марта 10 хиротониссанъ въ соборѣ Александро Невской лавры во епископа Старорусскаго, викарія Новгородской митрополіи, въ 1864 году января 13 перемѣщенъ епископомъ Ревельскимъ, викаріемъ С.-Петербургской митрополіи, въ 1865 г. іюня 24 Ладожскимъ, викаріемъ той же епархіи, въ 1866 г. января 25 Самарскимъ и Ставропольскимъ и наконецъ въ 1877 году декабря 8 Астраханскимъ и Енотаевскимъ. Почившій святитель, племянникъ преснопамятнаго митрополита Московскаго Иннокентія, не пользовался особою извѣстностію въ Русской церкви и какъ видно изъ его послужнаго списка во все время своего долговременнаго служенія былъ переводимъ изъ одного мѣста въ другое. Главная и можно сказать достойная глубокаго уваженія заслуга преосвященнаго Герасима была та, что онъ однимъ изъ первыхъ архипастырей нашей церкви откликнулся на призывъ православныхъ сербовъ и черногорцевъ во время ихъ борьбы съ турками въ 1876 году, много собралъ въ пользу ихъ пожертвованій и принималъ дѣятельное участіе въ снаряженіи изъ Самары русскихъ добровольцевъ въ Сербію. Черногорское правительство, признательное епископу, сопричислило его въ 1877 году къ ордену Св. Данила 1

степени; изъ русскихъ орденовъ преосвященный Герасимъ имѣлъ ордена Св. Анны 1 ст. (съ 1867 г.) и Св. Владимира 2 ст. (съ 1874 г.).

Востокъ № 51.

#### 4. Рѣдкая награда законоучителю.

«Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости» сообщаютъ, что 23-го апрѣля въ иркутскомъ дѣвннемъ институтѣ произошло весьма рѣдкое и отрадное явленіе. Воспитанницы этого института разныхъ курсовъ и выпусковъ почтили своего законоучителя протоіерея Орлова за его 30-ти лѣтнее служеніе въ ихъ заведеніи поднесеніемъ ему наперснаго креста, украшеннаго драгоценными камнями. Этотъ крестъ поднесенъ былъ ему въ институтской церкви, по прибытіи въ нее высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Веніамина для служенія литургіи по случаю храмоваго институтскаго праздника. При этомъ подносившая крестъ воспитанница прочитала и адресъ, подписанный 123 воспитанницами разныхъ выпусковъ. Въ этомъ адресѣ между прочимъ говорится, что высокоуважаемый наставникъ ихъ въ Законѣ Божіемъ поучалъ не только словомъ, но и примѣромъ своей жизни; какъ онъ теплою душой отзывался на всѣ дѣйствительныя потребности воспитанницъ и былъ ходатаемъ за нихъ въ ихъ нуждахъ; какъ онъ не только былъ ихъ наставникомъ въ положительныхъ истинахъ религіи, но знакомилъ ихъ съ ходомъ науки и литературы, и указывая, что можно было извлекать изъ нихъ полезнаго, предостерегалъ въ тоже время отъ ошибочныхъ выводовъ и вредныхъ увлеченій. Глубоко тронутый, престарѣлый протоіерей отвѣчалъ на это привѣтствіе почувствованными, разстрогавшими всѣхъ словами. Между прочимъ онъ сказалъ: «Благословенъ Богъ, удостоившій меня быть наставникомъ и духовнымъ отцомъ едва обозримаго (представляя себѣ не только предстоящихъ, но и

прежнихъ воспитанницъ) собора дѣтей, разумныхъ и благодарныхъ. Въ свѣтѣ нерѣдко бываетъ такъ, что люди близкіе, въ случаѣ раздѣленія ихъ пространствомъ и временемъ, охладѣваютъ другъ къ другу. Не такъ поступилъ со мною дорогія питомицы мои, разбѣянные по всей Сибири и за предѣлами ея. Онѣ, словно птицы небесныя въ своихъ сочувствіяхъ и благожеланіяхъ слетѣлись къ первоначальному гнѣзду своему, институту, чтобы единомысленно съ нынѣшними воспитанницами найти, какъ лучше украсить мои сѣдины. Еще разъ повторяю: благодаренъ Богу, сподобившій меня болѣе полжизни провести на службѣ при заведеніи, гдѣ рождаются и питаются столь благородныя сердечныя расположенія».

Церк. вѣст. № 27.

*5. Православіе и протестантство въ прибалтійскомъ краѣ.*

«Новости» приводятъ изъ отчета гольдинскаго Псковскаго православнаго братства не лишеныя интереса свѣдѣнія о той борьбѣ, какую приходится выносить здѣсь православной церкви съ преобладающимъ въ краѣ протестантствомъ. «Есть врагъ, говорить отчетъ, близкій намъ братчикамъ, который сторожить у нашихъ братскихъ воротъ и похищаетъ изъ малаго нашего стада овцу за овецю—это лютеранство и разныя его секты, во главѣ которыхъ стоятъ баптисты. Кромѣ баптистовъ, существуютъ еще нѣкоторыя другія секты протестантскія, между которыми болѣе другихъ извѣстна секта такъ называемыхъ ирвингянъ, получившихъ свое названіе отъ основателя своего Ирвинга, проповѣдовавшаго наступленіе, будто бы по апокалипсису, тысячелѣтняго царства Христова въ которомъ примутъ участіе одни послѣдователи Ирвинга, составляющіе «общину святыхъ». Въ недавнее время появилась еще новая секта: «община братьевъ и сестеръ молитвенный домъ которыхъ закрытъ въ августѣ прошлаго года».

го 1879 г. въ Либавѣ. Характеръ этой секты еще не вполне выяснился. Но эта секта, равно какъ и ирвингиане, не имѣютъ особеннаго значенія въ краѣ. Известно, что большая часть православныхъ латышей еще въ недавнее время, съ небольшимъ 30 лѣтъ тому назадъ, исповѣдывали лютеранскую вѣру, и потому многіе изъ нихъ, не обладая крѣпостію въ православныхъ догматахъ, унаслѣдовали отъ своихъ предковъ нѣкоторые изъ обычаевъ и формъ лютеранскаго служенія, между прочимъ любовь къ проповѣди, составляющей для нихъ и нынѣ едва ли не существенную часть православнаго богослуженія. Но проповѣдничество особенно развито у лютеранъ, протестантовъ и баптистовъ, и кромѣ того послѣдніе въ большинствѣ отличаются строгою нравственною жизнью. Поэтому баптисты нашли въ прибалтійскомъ краѣ подготовленную для себя почву. Хотя ученіе баптистовъ направлено противъ лютеранъ, но такъ какъ находятъ себѣ преимущественную поддержку въ низшихъ слояхъ общества, а именно въ крестьянахъ латышахъ—лютеранахъ, то это обстоятельство не могло не отразиться не благопріятно на вѣрованіяхъ и православныхъ соплеменниковъ ихъ. Баптизмъ, какъ и всѣ протестантскія секты, проникло въ прибалтійскій край изъ Пруссіи, гдѣ оно получило особенное развитіе въ 608 годахъ ... Во послѣднее время оно нашло послѣдователей и въ городѣ Гольдингенѣ, гдѣ происходятъ у нихъ уже общія молитвенныя собранія. Причиною легкаго перехода въ прибалтійскомъ краѣ, какъ и вообще въ нашей даже православной Руси, нашего простаго народа отъ одного религіознаго вѣрованія къ другому, отъ одного политическаго, если можно такъ выразиться, убѣжденія къ другому заключается безспорно въ его невѣжествѣ».

Кіевск. епарх. вѣд. № 21.

### *6. Новыя религіозныя секты въ Россіи.*

«Новости» сообщаютъ любопытныя извѣстія о новой



сектъ протестантскаго характера, появившейся въ Петербургскомъ аристократическомъ мірѣ. Въ великосвѣтскихъ кружкахъ много шуму надѣлало поступленіе родной сестры князя Д. въ члены одной протестантской секты, имеющей «апостольской» и главою которой считается инженеръ генераль-маіоръ фонъ Эрдбергъ. Въ минувшую зиму проповѣдникомъ этой секты состоялъ нѣкто Дитманъ и княжна Д. сама развозила пригласительные билеты. На проповѣдяхъ присутствовало высшее аристократическое общество. Князья, графы, камергеры, флигель-адъютанты и свѣтскіе мундиры переполняли залъ (въ Сергіевской ул.) въ которомъ читались проповѣди. Особенность ученія этой секты сводится къ тому, что, судя по всѣмъ признакамъ, уже близки: пришествіе Христа, вѣчный судъ и конецъ міра, а потому цѣль общины и заключается въ томъ, чтобы приготовиться къ принятію Христа. Богослуженіе установлено въ строгомъ соотвѣтствіи съ существовавшимъ во времена апостольскія. Секта, по указанію Святаго Духа, имѣетъ избранныхъ пророковъ, учителей и т. д. Община эта имѣетъ большой успѣхъ въ аристократическомъ мірѣ.

— Корреспондентъ «Русск. Курьера» изъ извѣстнаго въ расколѣ посада Клинцовъ; Черниг. губ. пишетъ, что тамъ за послѣднее время, сильно стала распространяться новая секта «коликовская». Для пріобрѣтенія послѣдователей сектанты вознаграждаютъ переходящихъ въ ихъ секту деньгами и выдаютъ за нихъ своихъ дочерей съ хорошимъ приданымъ. Ученіе этихъ сектантовъ заключается въ слѣдующемъ: они не признаютъ существованія самой церкви и учатъ, что церковь только существовала до патріарха Никона, но что со вступленіемъ на патріаршій престолъ Никона, чрезъ исправленіе богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, она лишилась благодати и взята на небо. Сектанты не признаютъ священства. Таинство крещенія они замѣняютъ «слезнымъ» крещеніемъ: при рожденіи дѣ-

тяти родители оплакиваютъ его шесть недѣль и этимъ, по ихъ вѣрованію, они очищаютъ грѣхъ младенца. Бракъ у «коликовцевъ» совершается слѣдующимъ образомъ: Когда родители невѣсты согласились выдать свою дочь, то въ назначенный день они приглашаютъ къ себѣ близкихъ и знакомыхъ, своихъ же сектантовъ, на вечеръ, гдѣ конечно, присутствуютъ и женихъ съ невѣстой, и начинаютъ пѣть божественныя пѣсни; когда слишкомъ увлекутся пѣніемъ, то женихъ незамѣтно отъ присутствующихъ уводитъ свою невѣсту въ свой домъ. Замѣтивъ отсутствіе молодыхъ, сектанты кончаютъ пѣніе, поздравляютъ отца невѣсты съ повобрачными и расходятся, а на другой день являются повобрачные къ родителямъ невѣсты просить прощенія и благословенія, тѣ прощаютъ ихъ и благословляютъ, и этимъ кончается бракосочетаніе.

Для молитвы сектанты не собираются никогда и нигде, а каждый молится у себя въ домѣ. Раньше, съ начала появленія этой секты, они еще собирались, но въ послѣднее время узнали, что это не позволительно. Сектанты никому столько не приносятъ зла, какъ семействамъ, въ которыхъ одинъ членъ сектантъ, такъ какъ онъ избѣгаетъ всякаго сообщенія со всѣмъ остальнымъ семействомъ, а именно: съ матерью, отцомъ, братьями, сестрами; онъ съ ними ни пьетъ, ни ѣстъ вмѣстѣ. На свѣтлый праздникъ сектанты христосуются только съ своими братьями, съ остальными же—ни съ кѣмъ.

Съ этими сектантами были уже пренія по распоряженію епархіальнаго архіерея, но сектантовъ никакіе доводы не убѣдили и они остались при своемъ мнѣніи, продолжая приобрѣтать все болѣе и болѣе послѣдователей. Не очень давно и клинцовскіе старообрядцы устроили пренія съ этими сектантами и изъ среды себя пригласили самыхъ толковитыхъ людей. Долго и много спорили старообрядцы съ сектантами, которые стойко стояли на своемъ. Наконецъ, когда вопросъ коснулся крещенія, у сектантовъ

было спрошено: почему вы не креститесь и не признаете крещенія? Спаситель сказалъ: «Аще кто не родится водою и духомъ, не увидеть въ царствіе Божіе». На это сектанты отвѣчали, что не видятъ настоящихъ крестителей, которые бы исполняли сіи Спасительскія слова. Старообрядцы указали имъ на священниковъ, какъ на крестителей. На это сектанты возразили: «Чтобы доказать намъ, что ваше священство—нечтоящее, сперва скажите, какимъ образомъ вы достали себѣ изъ Бѣлой-Криницы вашего митрополита Амвросія, когда у васъ раньше нигдѣ не было такихъ лицъ... Когда вы это намъ докажете, мы все переходимъ въ ваше вѣроисповѣданіе и принимаемъ отъ вашихъ священниковъ крещеніе». На этотъ щекотливый вопросъ старообрядцы ничего не отвѣтили и сектанты все торжествовали надъ нашими старообрядцами.

Моск. церк. вѣст. № 27.

7. *Списокъ книгъ, подаренныхъ въ библиотечку женскаго епархіальнаго училища Преосвященнымъ Сергіемъ (нынѣ Архіепископомъ Казанскимъ), при отъѣздѣ изъ Курска.*

- |  |        |
|--|--------|
| 1. Православное догматическое богословіе, Архіеп. Филарета   | 2 кн.  |
| 2. Священъ лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ (съ картами). Г. Властова | 2 том. |
| 3. Слова Сергія Епископа Курскаго. Москва. 1870 года   | 9 экз. |
| 4. Православная христіанская литургика, священ. Θ. Хорошунова 1 ч.   | 1 кн.  |
| 5. Душеполезное чтеніе за 1879 годъ  | 11 кн. |
| 6. Сочиненіе Иннокентія, Архіеп. Херсонскаго и Таврическаго  | 9 том. |
| 7. Собраніе писемъ Оптинскаго старца іеросхимон. Макарія   | 1 кн.  |

8. Письма съ Востока въ 1849—50 г. 1-я и 2-я часть . . . . . 2 кн.
9. Библия на русскомъ нарѣчїи. Изд. библ. обществ. ч. 1-я . . . . . 1 кн.
10. Записки на книгу Бытія. Митроп. Филарета ч. 1, 2, 3. . . . . 1 экз.
11. Библейскій богословскій словарь священ. В. Михайловскаго . . . . . 1 кн.
12. Христіанская наука или основанія священ. герменевтики и церков. краснорѣчія. Творен. блажен. Августина Еп. Иппонійскаго . . . . . 1 кн.
13. Земная жизнь Господа Спасителя нашего І. Христа Х. М. Орды. . . . . 1 кн.
14. Толковое Евангеліе Арх. Михаила на Евангелія; объ Матѳея, Марка и Луки . . . . . 2 том.
15. Св. Апостоль Павель переводъ и издан. В. Михайловскаго . . . . . 1 кн.
16. Проповѣди Евсевія Архіеп. Могилевскаго . . . . . 2 том.
17. Записки по нравствен, православи. богословію прот. Солярскаго . . . . . 2 том.
18. Историческое описаніе Козельской Введенской оптинной пустыни. Л. Кавелина ч. 1-я . . . . . 1 кн.
19. Симфонія или согласіе на Новый Завѣтъ. Кн. Е. Д. Барятинской . . . . . 1 кн.
20. Разговоръ между ученикомъ и катихизаторомъ при изъясненіи молитвы Господней: «Отче нашъ» А. Евстафія . . . . . 1 кн.
21. Напоминаніе священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія ч. 2 я . . . . . 1 кн.
22. Устройство управленія въ церкви королевства Греческаго. Курганова . . . . . 1 кн.
23. Житія 12 апостоловъ и сказанія о прочихъ 70 ти апостоловъ и житія ихъ, собраны Иваномъ Крыловымъ ч 2-я . . . . . 1 кн.

24. Объ источникахъ для исторіи монашества  
Египетскаго въ IV и V вѣк . . . . . 2 кн.
25. Изъ разсказовъ и записокъ В. А. Сапѣлкина. . . . . 1 кн.
26. Точные снимки съ двухъ знаменитыхъ па-  
мятниковъ древности (Евангелія Метиславо  
ва и Евангелія Юрьевского) представляю-  
щіе свидѣтельство въ правильномъ начер-  
таніи достопоклоняемаго имени Христа Спа-  
сителя Исусъ. Изд. братства Петра Митр. . . . . 3 кн.
27. Замѣчанія на книгу «о Ѳедотовомъ словѣ». . . . . 1 кн.
28. Описаніе жизни Преосвящъ Юасафа Горлен-  
ко, Еп. Вѣлоградскаго . . . . . 1 кн.
29. О видахъ и степеняхъ родства Прот. Сквор-  
цова . . . . . 1 кн.
30. Практическое изложеніе церковно граждан-  
скихъ постановленій въ руководство священ-  
нику на случай совершенія важнѣйшихъ  
требъ церковныхъ. Свящ. А. Нарвова . . . . . 1 кн.
31. Правило пастырское или о пастырскомъ слу-  
женіи св. Григорія великаго двоеслова, пе-  
ревъ Подгурской . . . . . 1 кн.
32. О догматическомъ достоинствѣ и о храни-  
тельномъ употребленіи греческаго семидеся-  
ти толковниковъ и славянскаго переводовъ  
свящ. писанія. Филарета М. М. . . . . 1 кн.
33. Служба, совершаемая въ св. горѣ Аѳонстѣй  
Пресвяг. Богородицѣ «достойно есть» . . . . . 1 экз.
34. Служба и похвальное слово преподобнымъ и  
богоноснымъ отцамъ нашимъ во св. горѣ  
Аѳонстѣй просіявшимъ . . . . . 1 экз.
35. Уставъ Московскаго братства св. Петра Ми-  
трополита . . . . . 4 экз.
36. Слово въ день торжественнаго открытія въ  
Московскомъ Златоустовскомъ монастырѣ,  
братства св. Петра Митрополита . . . . . 3 экз.

37. Записки объ учрежденіи и первоначальной дѣятельности братства св. Петра Митрополита, читанная въ общемъ собраніи членовъ братства, происходившимъ 21 декабря 1872 года въ день торжественнаго его открытія. 2 экз.
38. Уставъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ 1 экз.
39. Пятый годовою отчетъ Высочайше утвержденнаго общества для распространенія свящ. писанія въ Россіи . . . . . 1 экз.
40. Учебныя планы и примѣрныя программы предметовъ, преподаваемыхъ въ реальныхъ училищахъ. Минист. Нар. Просв. 1873 г. 1 экз.
41. Правила объ испытаніи учениковъ гимназій и прогимназій вѣдомства Министерства Народн. Просвѣщенія . . . . . 1 экз.
42. Уставъ православныхъ духовныхъ семинарій 1 экз.
43. Списокъ членовъ Курской губерніи 1878 г. . 1 экз.
44. Латинско русскій словарь. Москва 1845 г. . 1 экз.
45. Краткая латинская Синонимика Я. Ильенкова 1 экз.
46. L' Union Chre'tienne revue orthodoxe sous la direction du Docteur Wladimir Guettee (Христіанское единство православное (ортодоксальное) обзоръніе, журналъ, издаваемый подъ редакціей доктора Владиміра Гетте) 6 №№ за мѣсяцы, генварь, февраль, сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь 77 г. . . . . 6 тетр.
47. Тоже за 1878 годъ 12 № № . . . . . 12 тетр.
48. Тоже за 1879 годъ 10 №№ за мѣсяцы: генварь, февраль, мартъ, апрѣль, май, іюнь, іюль, августъ, сентябрь и октябрь . . . . . 10 тетр.
49. Sacristie Patriarcale dite Synodale de Moscou. 1 кн.
50. Choix de Sermons et de discours de Son emi-

- penes Masaire, Archeveque de Lithuanie et  
de Wilna. L, Boissard . . . . . 1 кн.
51. Атласъ Россійской Имперіи съ планами гу-  
бернскихъ городовъ. Изд. А. Ильина 1866 г. . . . . 1 экз.
52. Карта новыхъ границъ Турціи по Сан. Сте-  
фановск. договору . . . . . 1 экз
53. Требникъ . . . . . 1 кн.
54. Руководство по церковному собесѣдованію  
(гомилетика) Фаворова . . . . . 1 кн.
55. Исторія православнаго русскаго монашества,  
П. Казанскаго . . . . . 1 кн.
56. Богослужебные каноны на греческомъ, сла-  
вянскомъ и русскомъ языкахъ . . . . . 1 кн.
57. Собраніе проповѣдей Архіеп Іаннуарія . . . . . 1 кн.
58. Сказанія о жизни святыхъ.

II.

Отдѣлъ Неофициальный.

**ПОУЧЕНІЕ**

в ъ недѣлю Духа Святаго.

*Не упивайтесь виномъ, въ немъ жесть  
блудъ (Ефес. 5, 18).*

Среди свѣтлыхъ дней сошествія Святаго Духа на Апостоловъ для всякаго христіанина свѣтлая радость Духомъ Святымъ онъ призванъ изъ тьмы въ чудный свѣтъ Божій; напоенъ благодатию Св. Духа въ возвращеніе жизни добродѣтельной; Духомъ Св.

введенъ въ ограду спасенія, запечатлѣнъ высокимъ званіемъ христіанина. Значить, въ дни празднованія Духу Святому свойственна христіанину радость. Она и дозволена теперь христіанамъ съ разрѣшеніемъ невиннаго наслажденія плоти.

Но то бѣда, что святая радость скоро у насъ смѣняется буйнымъ веселіемъ, невинное наслажденіе плоти переходитъ въ безобразный разгулъ плотскихъ страстей. Въ праздникъ дозволенная въ утѣшеніе плоти чаша вина возбуждаетъ жажду неумѣреннаго употребленія хмѣльнаго напитка. И вотъ среди свѣтлыхъ дней между христіанами частенько появляется пьянство, открывающее распутіе многимъ и великимъ порокамъ. Противъ этой-то радости, въ сокращеніе этого-то утѣшенія мы слышали сегодня здѣсь Апостольское вразумленіе: оно коснулось слуха нашего въ такомъ тонѣ: не упивайтесь виномъ, отъ него происходитъ распутство.

Въ самомъ дѣлѣ, други мои, какъ бы много и еще посвѣтлѣли у насъ праздники Божіи, если бы среди нихъ поменьше было пьянства между христіанами. Вѣдь пьяный становится въ противорѣчіе образу жизни христіанской. У пьянаго не увидите скромности и сдержанности. Дерзость въ словахъ, дерзость въ обращеніи съ людьми, непочтительность къ старшимъ—все это наглядныя принадлежности пьянаго. А какой обильный посѣвъ соблазновъ переходитъ къ молодому поколѣнію отъ пьяныхъ старичковъ! Сколько заводится отъ пьянства раздоровъ и смуть семейныхъ, сколько бываетъ разлада и невѣрности въ супружескихъ отношеніяхъ, сколько между молодежью завязывается связей любви безпут-



ной! Не одинъ сынъ отъ пьянаго отца перенялъ приемы родительской строптивости, буйства и сквернословія. Не одна жена отъ пьянаго мужа вынесла безчеловѣчныя побои и увѣчье. А дѣти подъ обояніемъ хмѣля выступаютъ на дерзость противъ родителей, наносятъ имъ невыносимое огорченіе. А мало ли въ обществѣ пьяныхъ завязывается вражды и дракъ, отъ которыхъ на долго страдаетъ здоровье поучаствовавшихъ въ этихъ общеніяхъ, а иногда добывается скорая преждевременная и нехристіанская смерть. Кому горе, говоритъ Премудрый, кому молва, кому судове, кому горести и свары, кому сини очи; не пребывающимъ ли въ винѣ (Притч. 23, 29, 30)?

Горестъ души — вино піемо много (Сир. 31, 34). Тогда какъ христіанину, подъ страхомъ отвѣтственности предъ Богомъ, запрещено праздное слово, пьяный безъ мѣры злословитъ и сквернословитъ, жетъ и богохульствуетъ. Тогда какъ христіанину заповѣдано обходиться со всеміи кротко и любовно (Ефес. 4, 32), пьяный оскорбляетъ кого попало, заводитъ ссору со всякимъ встрѣчнымъ. Христіанину велѣно беречь здоровье ближняго, какъ свое; а пьяный въ порывахъ гнѣва и злобы бросается въ драки, наноситъ побои другимъ или принимаетъ себѣ — становится убійцею своего и чужаго здоровья. Не пристойно христіанину смѣхотворство и безстыдство; а пьяный рисуется въ чудовищныхъ тѣлодвиженіяхъ; въ гнилословныхъ и безстыдныхъ пѣсняхъ на соблазнъ и заразу другимъ выказываетъ гнилость души своей.

И такъ, много ли, спрашиваю васъ, много ли

можетъ прибавить къ утѣшенію свѣтлаго праздника такое поведеніе христіанина, какое дозволяетъ себѣ пьяный? Свѣтъ жизни христіанской болѣе всего увеличиваетъ свѣтлую радость праздничную.

Поумѣрениѣе, други мои, и порѣже будемъ простирать руку къ чашѣ хмѣльнаго напитка въ возбужденіе праздничной радости. Пьянство позоритъ святое званіе христіанское, отнимаетъ у христіанина благодать Божию и затворяетъ для него входъ въ царствіе Божіе (1 Кор. 6, 10). Аминь.

*Священникъ Теодоръ Соколовъ.*

Систематическое изложеніе догматическаго ученія содержащагося преимущественно въ проповѣдяхъ блаженной памяти митрополита Филарета.

(Продолженіе см. № 11 Кур. Еп. вѣд.)

Нѣкогорые, располагая жить въ настоящемъ съ слѣбною надеждою, или, напротивъ, съ отчаянною безпечностію въ отношеніи къ будущему, утѣшаютъ себя мыслями, во первыхъ: что міръ идетъ по своимъ законамъ, и потому одинъ или нѣсколько человѣкъ напрасно усилывались бы дать сей огромной машинѣ желаемое направленіе; во вторыхъ, что человечество само собою идетъ къ совершенству, и потому не важно то, будетъ ли способствовать или препятствовать этому ходу развитія нѣкое частное лице.

Чтобы видѣть, правы ли сіи мысли, можно ихъ отдать на судъ одну другой. Если міръ не исключая и человечества, идетъ по своимъ законамъ, какъ

искусно устроенная машина; то напрасно мечтають, будто челоуѣчество само собою идетъ къ совершенству. Машина проходить и повторяетъ извѣстный кругъ болѣе или менѣе сложныхъ и разнообразныхъ движеній: и безъ руки художника нейдетъ ни къ какому новому, прежде ей не извѣстному совершенству; временемъ же скорѣе или медленнѣе подвигается къ поврежденію и разрушенію. И на противъ, если челоуѣчество само собою, или хотя какъ нибудь иначе, идетъ къ постепенно возрастающему или, наконецъ, ожидаемому совершенству: то, конечно, или міръ не такъ управляется свойственными ему законами, какъ машина, или, по крайней мѣрѣ, челоуѣчество не такъ крѣпко привязано къ машинальной части, какъ думаютъ приравнивающіе его къ машинѣ.

Міръ идетъ по своимъ законамъ! Пусть такъ: онъ идетъ по законамъ необходимости. А челоуѣкъ, какъ существо свободное и нравственное развѣ не долженъ идти по законамъ свободы и нравственности? Развѣ премудрый, праведный и благій Богъ только въ бездушномъ мірѣ воцарилъ свойственный Ему законъ: а міръ духовный предалъ мятежу и безначалію беззаконія? Нѣтъ. Въ мірѣ физическомъ что посѣяно, то, а не другое выростетъ по закону необходимости; въ мірѣ духовномъ и нравственномъ, что посѣяно свободно, то и пожнется. Если посѣяны благочестіе и правда; то пожнется благословеніе и благополучіе. Если посѣяны нечестіе и не правда; то пожнется клятва, бѣдствіе и гибель.

Челоуѣчество идетъ къ совершенству! Это не совсѣмъ не правда. Философія нашла эту мысль

религіи, и отсюда заимствовала ее, но не поняла сей возвышенной мысли и не умѣла употребить ее. Религія открыла, что Богъ ведетъ человѣчество къ совершенству и блаженству, зло неисправимое отсѣкая правосудіемъ, исправимое исправляя милосердіемъ, подаая Свою силу немощи, но ни когда силою не подавляя свободы, а преклоняя ее къ добру любовію: философія, плохо выразумѣвъ это, пересказываетъ, что человѣчество идетъ къ совершенству само собою, побѣждая (какъ она прибавляетъ) природу посредствомъ искусства, открытій, изобрѣтеній, но что не всегда она проповѣдуетъ, однако показываетъ дѣломъ не догагаясь приблизиться къ Творцу природы. И такъ думаютъ однимъ взоромъ обнять все человѣчество; указываютъ какой-то самодвижный ходъ онаго къ совершенству; превозносятъ успѣхи такъ называемаго просвѣщенія и образованности; обѣщаютъ золотой вѣкъ: и тамъ, гдѣ наиболѣе думаютъ, что все сіе дѣлается и сдѣлается само собою, и менѣе всего заботятся о благословеніи и просвѣщеніи свыше,—тамъ именно и въ то же самое время не находятъ ни добродѣтелей, ни спокойствія, ни безопасности, пороки необузданны, распри безконечны, союзы ненадежны, мудрость сдѣлалась не болѣе, какъ промышленностію и познанія товаромъ, книги и зрѣлища наполнены преступленіями и ужасами, какъ темницы и мѣста казни. Неужели кто скажетъ, что сіе-то и есть прямая дорога и естественный ходъ къ совершенству человѣчества? Напротивъ, это уклоненія, заблужденія, паденія. Если человѣчество въ цѣломъ ли, почасти ли должно идти къ желаемому и ожидаемому въ будущемъ

совершенству, благополучію, блаженству: то оно должно идти истиннымъ путемъ. Этотъ путь указываетъ Самъ Господь, на примѣръ, говоря Аврааму: *ходи предо Мною и буди совершенъ* (Быт. 17, 1). Объ этомъ пути свидѣлствуютъ испытанныя благонадежность его, говоря: *блаженн непорочни въ пути, ходящии въ законъ Господни* (Псал. 118, 1). *Блаженъ мужъ, иже на пути грѣшныхъ не ста, но въ законъ Господни воля ею. Будетъ яко древо насажденное при истоудицахъ водъ. Вся елика аще творить; успѣетъ* (Псал. 1, 1—3 ст.). *Блаженни вси боящіяся Господа, ходящии въ путехъ Его. Труды рукъ твоихъ спеси: блаженъ еси и добро тебѣ будетъ* (Псал. 127, 1, 2). *Потери Господа, и сохрани путь Его, и вознесетъ тя еже наследити землю; внида потреблятися грѣшникомъ, узриши* (Псал. 36, 34). Если, то есть, и покажется кому либо путь Господень труденъ, или доросъ, то не нужно только колебаться въ вѣрѣ и терять надежды, и сей путь непременно приведетъ къ приятной будущности (2 ч. 145—147 стр. 3 ч. 300—301 стр. Слич. изд. 1873 г. 1 ч. 118—119 стр.)-

Послѣ сказаннаго все яснѣе и яснѣе обнаруживается для внимательнаго наблюдателя дѣйствій Бога — промыслителя тотъ общій законъ, по которому дѣйствуетъ невидимо управляющее народами и царствами Провидѣніе; открывается та таинственная, въ иныхъ случаяхъ совершенно неожиданная и непонятная для человѣка причина благоденствія однихъ народовъ и царствъ и упадка другихъ. Оказывается, что такая причина скрывается — въ міроправителѣ Богѣ, но такъ какъ Онъ въ Своихъ судахъ надъ царствами праведенъ и правосуденъ, то — сколько въ Богѣ, столько же и въ самомъ царствѣ.

Давидъ, передавая царство сыну своему Соломону, сказалъ между прочимъ: *да утвердитъ Господь Слово Свое, еже рече о мнѣ глаголя: аще сохранятъ сынове твои пути своя, еже ходити предо Мною во истинѣ вѣсѣмъ сердцемъ своимъ и всею душою своею, не искоренится тебѣ мужъ съ престола Израилева* (3 Цар. 2, 4). Вотъ судьба царя и царскаго племени, который въ Словѣ Божіемъ представляются образцомъ царей и племенъ царскихъ!

Соломонъ въ свою очередь писалъ: *правда возвышаетъ языкъ, умаляютъ же племена грѣси* (Прит. 14, 34). Вотъ общая судьба царствъ и народовъ!

Сынъ Божій, какъ верховный Царь царей и царствъ, есть Богъ всеблагій, всеправедный, премудрый, всемогущій, а слѣдовательно и царь всеблагій, всеправедный, премудрый, всемогущій. Какъ Царь всеблагій и всеправедный не можетъ Онъ попустить, чтобы въ Его царствіи правда была унижена предъ грѣхомъ, чтобы добродѣтель была несчастіе порока и беззаконія. Какъ царь премудрый, Онъ не можетъ имѣть недостатка въ средствахъ, для удовлетворенія своему правосудію и благодати. Какъ царь всемогущій, Онъ не можетъ быть оставленъ никакими препятствіями въ дѣлахъ Своего царствія. И какъ царь земной поступилъ бы противно справедливости, порядку и благосостоянію царства если бы, награждая вѣрность и заслуги въ нѣкоторыхъ лицахъ, не оказалъ особеннаго благоволенія цѣлой области, отличившейся вѣрностію, или, если бы наказывая преступниковъ за частныя преступленія, не употребилъ средствъ укротить цѣлую область, возмущившуюся противъ законовъ цар-

ства: такъ нельзя подумать, и о Царѣ небесномъ чтобы Онъ, воздавая каждому человѣку по дѣламъ его, не воздавалъ цѣлымъ царствамъ и народамъ, по дѣламъ правды, или грѣха, по господствующему въ нихъ благочестію, или злочестію, по добродѣтелямъ, или порокамъ, ознаменовывающимъ свойство того, или другаго народа, состояніе того, или другаго царства.

Даже удобнѣе представить человѣка безъ воздаянія по дѣламъ его настоящей жизни, поелику для него есть другая жизнь, въ которой воздаяніе сіе совершится, нежели представить царство и народъ, безъ воздаянія по правдѣ или грѣхамъ царства и народа: ибо какъ для земныхъ царствъ и народовъ нѣтъ другаго царственнаго бытія, кромѣ земнаго; то не иначе, какъ въ семъ ихъ бытіи должно совершиться надъ ними все дѣло правды Божіей (Слич. 3 ч. 236 стр).

Такимъ образомъ, по свойствамъ Божіимъ, дѣйствующимъ въ Божественномъ правленіи міра, и по кореннымъ законамъ царствія Божія, необходимо то, чтобы добро или зло въ нравственной жизни царства и народа вело за собою добро или зло въ бытіи государственномъ, чтобы *правда*, или добродѣтель возвышала языкъ, то есть, доставляла благоденствіе народу; чтобы *умалыи*, то есть, въ низкое бѣдственное состояніе приводили, *племна грѣси*.

Что такъ и бываетъ на самомъ дѣлѣ, сіе можно видѣть въ дѣйствительномъ бытіи царствъ и народовъ, особенно тѣхъ, и въ тѣ времена, въ которыхъ и въ которыя, правда или грѣхи достигаютъ высокой степени силы и дѣйствія.

Народъ Египетскій, одинъ изъ сильнѣйшихъ въ древности, что могло умалить или унижить предъ многочисленнымъ и порабощеннымъ племенемъ Еврейскимъ, если не грѣхи вопіющаго на небо угнѣтенія невинныхъ и ожесточенія противъ Бога?

Семь народовъ Хананейскихъ, отличавшихся исполинскою породою, свѣдущихъ въ войнѣ, обитавшихъ на землѣ обильной и защищаемой природою, что могло умалить и низложить предъ изнуреннымъ трудностями и бѣдствіями четырехдесятилѣтняго странствованія народомъ Еврейскимъ, если не грѣхи, надъ которыми еще за нѣсколько столѣтій видѣлъ Авраамъ вознесенную руку Божию, готовую низвести карательный ударъ, по удерживаемую долготерпѣніемъ до предопредѣленной минуты правосудія, *не бо, какъ сказано ему въ то время исполнишася грѣхи Аморреовъ до пыль* (Быт. 15, 16).

Малый и многими многократно покоряемый народъ Іудейскій, что сдѣлало сильнымъ при Давидѣ, счастливымъ при Соломонѣ, не побѣдимымъ для побѣдоносныхъ Ассиріянъ при Езекии, — что, какъ не благочестіе и правда царей, которые и въ народѣ примѣромъ и властію правду возвращали, а грѣхи искореняли? Напротивъ того, сей же избранный Богомъ народъ, сіе священное царство, чѣмъ раздѣлено, умалено, унижено, разрушено и почти безостатка свержено съ священной земли въ языческій плѣнъ, — чѣмъ, если не многими грѣхами, содѣлываемыми въ подражаніе язычникамъ? Это такъ вѣрно, что пророкъ Іеремія, предвѣщая Іерусалиму и Израилю наказаніе за грѣхи, не представляетъ сего нѣкимъ особеннымъ дѣйствіемъ карающаго Бога, но какъ



бы естественнымъ только дѣйствіемъ самыхъ грѣховъ, не говоритъ: накажетъ тебя Богъ; но говоритъ: грѣхи тебя накажутъ. *Накажется ты отступленіе твое, и злоба твоя обличитъ тя* (Иерем. 2, 19).

Нужно ли умножать примѣры? Спросимъ вообще: какъ изъ малыхъ племенъ возникаютъ и возрастаютъ народы, не подавляются сильнѣйшими сосѣдями, но и сильнѣйшихъ по временамъ преодолеваютъ, или себѣ подчиняютъ? Какъ напротивъ того великіе народы, которыхъ естественная сила увеличивается искусствами, сѣ служащими, не всегда возвышаются, но въ свою чреду падаютъ и разсыпаются? — И не посвященная въ тайнства судьбъ Божіихъ исторія на это отвѣчаетъ, что благочестіе, хотя иногда не довольно просвѣщенное, но искреннее, правота и доброта нравовъ облекаютъ побѣдоносною силою духъ народа; что напротивъ того уменьшеніе въ народѣ благочестія, поврежденіе нравовъ, преобладаніе пороковъ, разрушаютъ единодушіе, ослабляютъ вѣрность и мужество, похищаютъ у законовъ силу, и, почитаемыя средствами общественнаго благоустройства, образованности и просвѣщенія обращаютъ въ орудія дерзости, безпорядка и разрушенія (2 ч. 141—143 стр.).

Послѣ всего сказаннаго о промыслительномъ отношеніи Бога къ каждому человѣку порознь и цѣлымъ царствамъ, остается только сказать объ общемъ характерѣ дѣйствій промысла Божія. Если обратимъ вниманіе на тѣ вышеуказанные случаи, въ которыхъ особенно ясно видны дѣйствія божественнаго промысла, а въ сихъ случаяхъ на то, когда именно, и за что именно провидѣніе является то на

казывающимъ, то милующимъ человека и цѣлыя общества людей: то естественно должны будемъ заключить, что въ самыхъ дѣйствіяхъ Промысла преимущественно обнаруживаются слѣдующія свойства Божіи: правосудіе и милосердіе. Эти свойства Божіи, дѣйствующія всегда вмѣстѣ, всегда въ полномъ равновѣсіи, такъ что ни въ одномъ случаѣ нельзя указать того, чтобы явилось преобладающимъ одно изъ сихъ свойствъ въ ущербъ другаго, внимательный наблюдатель можетъ усматривать въ каждомъ случаѣ, гдѣ только есть посредственное или непосредственное участіе Божіе. И такъ общій характеръ дѣйствій промысла Божія слагается изъ взаимодѣйствія, равномѣрно участвующихъ въ каждомъ отдѣльномъ дѣйствіи Промысла Божія, свойствъ Божіихъ: правосудія и милосердія.

На этотъ характеръ промыслительныхъ дѣйствій Божіихъ указываетъ и Пророкъ говоря выразительно: *все путіе Господни милость и истина взыскающимъ завета Его и свидѣнія Его* (Псал. 24, 10). Такъ, когда добрый благополучень: то очевидно, что тутъ есть истина взыскающимъ завѣта Божія. Когда и грѣшникъ не лишенъ временнаго благополучія: то очевидно, что это есть милость. Но милость и истина въ сихъ случаяхъ такъ видимы, что, кажется, Пророку не стоило бы труда указывать на сіи довольно понятныя и сами по себѣ явленія.

Но самая усиленность выраженія Пророческаго: *все путіе Господни милость и истина*, указываетъ на опасеніе, чтобы нѣкоторые проницательные люди не усомнились о нѣкоторыхъ путяхъ Господнихъ. О какихъ же дѣйствіяхъ провидѣнія могутъ усомниться непроницательные? Приходитъ на людей бѣдность,

болѣзнь, голодъ, смерть: путь ли это Господень? Гдѣ тутъ милость? Бѣдствія сіи постигаютъ злыхъ и добрыхъ, безъ примѣтнаго разбора: путь ли это Господень? Гдѣ тутъ истина? Зло естественное отъ естественныхъ причинъ рождается, естественными же средствами перѣдко и отвращается: гдѣ же тутъ путь Божій? Подоумѣнія сего рода охотно въ некоторыи проповѣдуются, какъ будто какія новыя и важныя открытія. Подлинно, здѣсь не излишенъ чистый возвышенный взоръ Пророка, чтобы усмотрѣть путь Божій въ дѣлахъ природы, чтобы открыть милость и истину Господню, сквозь смѣшеніе невинности и виновности человѣческой. И Давидъ сіе видитъ; и задолго предупреждаетъ позднѣйшихъ заблуждающихся умствователей, чтобы они не дѣлали неумѣстныхъ исключеній изъ закона и власти, сколько всеблагаго, столько же и всеобъемлющаго провидѣнія. *Вси путіе Господни милость и истина.*

Поелику Богъ безконеченъ, вездѣсущъ и всемогущъ: то нѣтъ во вселенной никакого состоянія тварей, которое было бы Ему недоступно, чрезъ которое бы не лежалъ какой нибудь путь Господень нѣтъ происшествія, которое бы не было ведено путемъ Господнимъ, впрочемъ, такъ, что путь Господень никогда не стѣсняетъ путей свободы для существъ нравственныхъ. Поелику Богъ, вездѣсущъ и всемогущъ, есть также Богъ премудрый, праведный и всеблагій: то всѣ дѣйствія Провидѣнія Его, всѣ произшества міра, касающіяся существъ нравственныхъ, ведутся такъ, чтобы все было средствомъ къ добру и противу зла; чтобы то, что называютъ зломъ по непріятному впечатлѣнію и разрушительнымъ дѣйствіямъ въ видимой природѣ, сіе

такъ сказать, поверхностное явленіе зла было врачевствомъ или противудіемъ противъ зла болѣе глубокаго и подлиннаго, которое, раждаясь изъ злоупотребленія свободы существъ нравственныхъ, повреждаетъ ихъ внутренно, и дѣлается источникомъ безчисленныхъ и безконечныхъ злыхъ послѣдствій, внутреннихъ и внѣшнихъ, если пути онаго не пресѣкаются путями Господними. *Вси путіе Господни*, въ семь числѣ и, такъ названныя, *стези грѣха* (Псал. 77, 50) или карательныя дѣйствія Божія и бѣдствія, повидимому, случайно находящія, повидимому, безъ разбора поражающія, суть *милость и истина*, относящаяся преимущественно *ко взыскающимъ завѣта Его и свидѣнія Его*;—истина, когда поражается грѣшникъ, и предупреждается умноженіе грѣховъ и распространеніе грѣховной заразы;—истина, когда въ общемъ бѣдствіи спасается праведникъ;—милость, когда пощажень бываетъ грѣшникъ, въ которомъ или уже возбуждено, или предусматривается имѣющее возбудиться покаяніе;—милость и истина вмѣстѣ, когда бѣдствіемъ, которое угрожало многимъ, и постигло не многихъ, многіе праведные пришли въ познаніе своего грѣховнаго состоянія и возбуждены къ исправленію.

Еще *Говомъ слышанные*, и еще нынѣ слышимые *утѣшителие золь* (Гов. 16, 2), (то есть такіе утѣшители, которые, думая утѣшить во злѣ ложнымъ утѣщеніемъ, производятъ новое зло) говорятъ: будьте покойны; истребительная болѣзнь совсѣмъ не есть гнѣвъ и наказаніе Божіе. Это неправда. Всякая истребительная болѣзнь есть непременно гнѣвъ и наказаніе Божіе. Когда въ храминѣ добраго отца пощажется розга: увидѣвшій ее тотчасъ подумаетъ;

видно между дѣтьми есть провинившіеся. Вселенная есть домъ Отца небеснаго. Человѣковъ, особливо дѣтей вѣры, бережетъ Онъ болѣе, нежели мать дѣтей своихъ (Ис. 44, 15). Общественное бѣдствіе та же розга. И такъ, когда является и постигаетъ народъ общественное бѣдствіе, нельзя думать о немъ иначе, какъ о наказаніи, которое земныя чада заслужили отъ Отца небеснаго.

Возражаютъ: какъ можетъ быть наказаніемъ, на примѣръ, болѣзнь, отъ которой въ числѣ прочихъ и невинный младенецъ умираетъ? Уже много вѣковъ прошло, какъ сіе возраженіе рѣшилъ Премудрый: *восхищенъ бысть, да не злоба измѣнитъ разумъ его, или лествя прельститъ душу его* (Прем. 4, 11). Иное умертвить невиннаго; — нельзя довольно ужасаться жестокой несправедливости человѣка, отъемлющаго у безвиннаго ближняго даръ Божій, коего отъемлющій нивозвратить, ни замѣнить не можетъ; — иное умереть безвинно, подъ владычествомъ Провидѣнія, которое путемъ жизни временной, краткимъ или долгимъ ведетъ къ блаженному покою жизни вѣчной; безвинно умирающей ничего не теряетъ, а приобрѣтаетъ жизнь безопасную и лучшую, и въ ней блаженство или приготовленіе къ блаженству по способности, награду по достоинству; слѣдовательно, человѣкъ не обиженъ; Провидѣніе право. Такимъ образомъ поздняя или ранняя, легкая или тяжелая, всегда *честна предъ Господемъ смерть преподобныхъ Его* (Псал. 115, 6) и справедлива: но также всегда *смерть грѣшниковъ мучительна* (Псал. 33, 22) и наказательна. И поелику отъ начала міра *грѣхомъ смерть во вся чловѣки вниде* (Рим. 5, 12) какъ наказаніе: то и нынѣ увеличеніе власти надъ чловѣками вообще означаетъ увеличеніе ихъ

наказанія. И владычествующій жизнью обыкновенно угрожаетъ смертію, какъ наказаніемъ за грѣхи и беззаконія: *беззаконія сотвори: смертію умретъ* (Иезек. 18, 13). Посему какъ смерть *не согрѣшившихъ по подобію преступленія Адамова* не препятствовала всеобщей смерти чловѣковъ быть слѣдствіемъ всеобщаго осужденія (Рим. 5, 14—18): такъ смерть невиннаго младенца отъ истребительной болѣзни не препятствуетъ сей болѣзни оставаться общественнымъ наказаніемъ Божиимъ, и, можетъ быть, сверхъ того въ частности наказаніемъ, или средствомъ духовнаго возбужденія, для тѣхъ, которые лишились сего младенца, и его будутъ оплакивать.

Если думаютъ, что бѣдствіе пришло въ міръ не путемъ истины и милости Господней, наказующей зло и обращающей къ добру: то спрашивается: какъ же пришло въ міръ бѣдствіе? Тайно? нельзя. Богъ всевѣдущъ. Насильственно? Нельзя. Богъ всемогущъ. По слѣпому движенію силъ природы? Нельзя. Имъ управляетъ Богъ премудрый и всеблагій. Куда ни обращайся съ догадками, отовсюда принужденъ будешь возвратиться къ одной не оспоримой истинѣ, что если какъ—нибудь допущено въ міръ бѣдствіе, то допущено не иначе, развѣ какъ средство Провидѣнія наказательное и исправительное, а иногда испытательное и усовершенительное, — какъ истина и милость путей Господнихъ.

Но еще говорятъ: если бы болѣзнь была наказаніемъ Божиимъ; то непозволительно было бы избавляться отъ нея врачеваніемъ: ибо когда Государь опредѣляетъ преступнику наказаніе, тогда покушеніе избавиться отъ сего наказанія почитается новымъ преступленіемъ. Невѣрно уподобленіе и отъ

того ложно заключеніе. Въ томъ случаѣ, когда болѣзнь дѣйствительно есть наказаніе Божіе, врачеванія отъ болѣзни отнюдь не должно сравнивать съ побѣгомъ отъ наказанія. Можно виновному избѣжать отъ рукъ правосудія человѣческаго; и тѣмъ сдѣлать новое преступленіе тѣмъ болѣе тяжкое, что имъ пролагается путь къ другимъ преступленіямъ: но побѣгъ отъ правосудія всевидящаго и всемогущаго Бога не возможенъ; симъ правосудіемъ можно быть только прощenu и отпущenu; а о семъ стараться не есть преступленіе. Убѣгающій отъ опредѣленнаго ему наказанія человѣческаго есть мятежникъ: совсѣмъ не то врачующійся отъ болѣзни; онъ дѣлаетъ сіе по дару и власти Того же Господа, Который наказуетъ его: ибо *Господь созда отъ земли врачеванія* (Сир. 38, 4); *отъ Вышняго есть исцѣленіе* (2 ст.). Убѣгающій отъ опредѣленнаго человѣческою властію наказанія нарушаетъ опредѣленія сея власти; сего никакъ не дѣлаетъ врачующійся отъ болѣзни; успѣхомъ врачеванія открывается только то, что ему опредѣлена была болѣзнь не смертная. Исправимъ невѣрное уподобленіе. Оковы суть одно изъ такихъ орудій правосудія человѣческаго, которые не для виновныхъ назначены, хотя впрочемъ, пребываніе въ оныхъ Іосифа не виною его должно быть изъясняемо. Подобно сему болѣзнь тѣлесная есть одно изъ орудій правосудія Божія, хотя болѣзнь Іова, Езекии и многихъ другихъ приходила и приходитъ особеными путями Господними, въ которыхъ, впрочемъ, при внимательномъ разсмотрѣніи, всегда открывается милость и истина.

Случаи сыновъ человѣческихъ, которые много различная премудрость Божія ведетъ путями правед-

наго и благаго Провидѣнія такъ многочисленны, такъ разнообразны, такъ соплетены взаимными отношеніями, такъ глубоко сокрыты своими началами въ сердцахъ, которыя единъ сердецвѣдецъ испытуетъ, такъ далеко простерты своими послѣдствіями по смертному и безсмертному бытію челоувѣковъ, что желать все темное въ оныхъ понять, все трудное изъяснить, значило бы хотѣть пересчитать песокъ, горстию вычерпать море (2 ч. 126—129 стр.).

И такъ при видѣ бѣдствій, постигающихъ то частныхъ лицъ, то цѣлый народъ нельзя сомнѣваться въ томъ, — отъ Бога ли онѣ? Онѣ непремѣнно отъ Бога, онѣ даже, по всевѣденію Божию, предусмотрѣны и предназначены Богомъ еще за долго до своего наступленія. *Подобаетъ бо всльмъ смль быти* (Матѳ. 24, 6) говоритъ Іисусъ Христось, указывая своимъ послѣдователямъ на будущія брани. При видѣ же самаго наступленія браней, бѣдствій, страданій даже лучшихъ изъ людей, нельзя сомнѣваться въ томъ, — какъ можетъ быть все это подъ управленіемъ премудраго, праведнаго и благаго Провидѣнія? Если Самъ Христось—Самая Премудрость, Самая правда, Самая Благость о браняхъ и бѣдствіяхъ Своихъ послѣдователей сказалъ: *подобаетъ всльмъ смль быти*: то нельзя сомнѣваться въ томъ, что, если чему по Его предусмотрѣнію — водъ Его владычествомъ *подобаетъ быти*, то непременно бываетъ и будетъ сообразно съ премудростию, правдою и благостию. Внимательный и безпристрастный можетъ усмотрѣть сіе и въ самыхъ событіяхъ.

Напримѣръ, нечистивые Ассиріане воздвигаютъ брань противъ благочестиваго царя Езекии, наносятъ вредъ царству его, угрожаютъ столицѣ его.



Но это послѣ того, какъ пророкъ Исаія уже обличалъ Іерусалимъ и Іудею въ беззаконіяхъ и говорилъ имъ отъ лица Божія: *аще не хотите, ниже послушаете Мене мечъ вы поястѣ* (Ис. 1, 20). И такъ, не видно ли здѣсь правды Провидѣнія Божія? Благочестивый Езекиа охраненъ отъ враговъ, и по вѣрѣ его и городъ и народъ его помилованы. Не видно ли здѣсь и правды и благости Провидѣнія? Враги поражены не оружіемъ видимымъ человѣческимъ, но невидимымъ оружіемъ Ангела Божія, чтобы Израиль не возмечталъ о себѣ, но смиренно благодарилъ защитника Бога; а для язычниковъ сіе было сильною проповѣдію о истинномъ Богѣ Израилевомъ. Не видно ли здѣсь премудрости Провидѣнія.

Лучшіе изъ современнаго имъ человѣчества, христіанскіе мученики, въ продолженіи трехъ вѣковъ страдаютъ и умираютъ бѣдственнѣе, нежели преступники, караемые строгимъ правосудіемъ. Можно ли видѣть и здѣсь правду Провидѣнія? Можно: потому что святые страдальцы, какъ говоритъ Апостоль, *не пріяли избавленія, да лучшее воскресеніе улучатъ*; по мѣрѣ ихъ неповиннаго, кратковременнаго страданія, свѣтлѣе становятся ихъ вѣчныя вѣнцы. Можно ли здѣсь усматривать и благость и премудрость Провидѣнія? Безъ сомнѣнія: потому что въ радостной смерти мучениковъ за вѣру Христову дано и мудрымъ и простымъ вразумительнѣйшее и убѣдительнонѣйшее доказательство истины христіанства; — потому что кровь мучениковъ сдѣлалась сѣменемъ христіанства и послужила къ перерожденію міра языческаго въ міръ христіанскій (3 ч. 278 стр.).

Послѣ высказаннаго сейчасъ къ опредѣленію характера промыслительныхъ дѣйствій Бога остаетъ

ся присовокупить только слѣдующее: какъ въ каждомъ дѣйствованіи Промысла внимательный можетъ усмотрѣть правосудіе и милосердіе въ отношеніи къ тѣмъ, на которыхъ простирается это дѣйствіе; такъ равно можетъ усмотрѣть въ сихъ же дѣйствіяхъ и премудрость въ отношеніи къ всеназирающему и о всемъ промысляющему Богу, Который самое вопіющее зло, всегда по возможности, направляетъ къ добрымъ послѣдствіямъ, обращаетъ къ благу своихъ твореній.

*(Продолжете будетъ).*



## О религіозномъ воспитаніи и обученіи.

*(Продолженіе \*).*

Всѣ возможные основанія въ пользу механическаго заучиванія собраны въ книгѣ Ширскаго «о преподаваніи Закона Божія», изданной въ 1876 году. Ширскій выходитъ изъ того убѣжденія, будто «необходимость буквального заучиванія катихизиса въ настоящее время наукою и практикою поставлена выше всякаго сомнѣнія». Въ подтвержденіе этого увѣренія, онъ ссылается, прежде всего, на авторитетъ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ педагоговъ. «Мы вовсе не раздѣляемъ мнѣнія, говоритъ педагогъ Ohler, будто дѣти должны заучивать наизусть только вполне понятное ими, будто всякое заучиванье наизусть, пока предметъ не разъясненъ учителемъ до послѣднихъ мелочей, должно быть отвергаемо, какъ нѣчто противное природѣ дѣтскаго духа. Такое мнѣніе могло образоваться лишь у тѣхъ учителей, которымъ

\*) См. Кур. Еп. вѣд. № 13.

не желательно какъ вообще преподаваніе катихизиса, такъ и въ особенности твердое впечатлѣніе въ памяти опредѣленно и точно выраженныхъ «истинъ вѣры (стр. 216)». Полагають, говоритъ Schulte что только разумное (т. е. заучиваніе объясненнаго и понятаго учениками) заучиваніе согласно съ природою дѣтей, что только оно и можетъ быть допускаемо въ училищахъ. Но для этого нѣтъ основаній. И въ жизни, и въ каждой наукѣ мы многое запоминаемъ чисто механически, запоминаемъ нерѣдко одни слова, которые уже послѣ становятся ясными для разсудка (тамъ-же).

Съ своей стороны Ширскій, по видимому, вполне раздѣляетъ эти воззрѣнія нѣмецкихъ педагоговъ. Правда, онъ трактуетъ весьма обстоятельно и о способахъ объясненія дѣтямъ отвлеченныхъ катихизическихъ понятій, но его симпатіи остаются безусловно на сторонѣ заучиванія. Въ этомъ легко убѣдиться и изъ самаго построенія рекомендуемаго имъ метода и изъ тѣхъ особенныхъ достоинствъ, какія онъ усматриваетъ въ заучиваніи наизусть. Выходя изъ того, совершенно правильнаго дидактическаго взгляда, что всякое обученіе должно возбуждать всѣ способности воспитанника, и поставляя въ ряду послѣднихъ на первомъ мѣстѣ память (съ чѣмъ уже по многимъ причинамъ согласиться невозможно), Ширскій естественно и въ ряду средствъ обученія на первомъ мѣстѣ поставляетъ заучиваніе, и уже потомъ только ведетъ рѣчь о томъ, какъ доводить дѣтей до пониманія религіозно-нравственныхъ истинъ. Что этотъ порядокъ у него не случайность, что обученіе, по его мнѣнію, должно основываться на заучиваніи, это видно: а) изъ того страннаго требо-

ванія, чтобы дѣти старшаго возраста заучивали уроки по катихизису прежде объясненія; б) изъ тѣхъ соображеній, какими онъ доказываетъ необходимость и преимущество заучиванія наизусть.

Необходимость буквального заучиванія, не только въроопредѣленій и текстовъ священнаго писанія, (противъ чего никто не споритъ), но и разъясненій, принадлежащихъ составителямъ руководствъ по катихизису (что собственно и составляетъ предметъ споровъ) Ширскій доказываетъ тѣмъ обстоятельствомъ, что разъясненія эти излагаются на основаніи ученій святыхъ отцевъ и учителей церкви и что при передачѣ дѣтьми этихъ разъясненій своими словами легко впасть въ искаженіе истины.

Преимущества механическаго заучиванія предъ способомъ противоположнымъ заключаются, по словамъ Ширскаго въ слѣдующемъ: «дѣти весьма неохотно изучаютъ катихизисъ, если отъ нихъ не требуютъ буквального заучиванія. Дѣтямъ бываетъ пріятно, когда на каждый вопросъ они могутъ отвѣчать не задумываясь. .... Отвѣчая своими словами изъ катихизиса, дѣти обыкновенно путаются въ мысляхъ, унобребляютъ неточныя выраженія и т. п. Законоучитель на каждомъ словѣ поправляетъ ихъ, и это составляетъ для законоучителя тягостный трудъ, а дѣтей вооружаетъ, какъ противъ преподавателя, такъ и противъ катихизиса.

Совершенно противоположный взглядъ на тотъ же вопросъ проводится г. Соколовымъ — авторомъ издавнаго въ прошломъ году руководства по Закону Божию.

Соколовъ стоитъ безусловно на сторонѣ рациональнаго усвоенія катихизическаго ученія, допус-

кая букввальное заучиваніе — и то послѣ надлежащихъ разъясненій только символа вѣры, заповѣдей; словъ священнаго писанія и церковныхъ вѣроопредѣленій, Воззрѣнія Ширскаго, по мнѣнію Соколова, клоняты къ тому, чтобы возвратить въ школу варварскіе приемы обученія стараго времени. Всѣ основанія, приводимыя первымъ въ пользу механическаго заучиванія, признаются послѣднимъ и несправедливыми и антипедагогичными.

По поводу перваго изъ этихъ основаній Соколовъ обращается къ разсмотрѣнію содержанія катихизическихъ объясненій въ «начаткахъ христіанскаго ученія»; сравниваетъ его съ элементарными руководствами употребляющимися во Франціи и Германіи и находитъ, что самостоятельная передача дѣтьми такого содержанія не представляетъ никакой опасности относительно искаженія истины.

Что касается остальныхъ соображеній Ширскаго то они, по мнѣнію Соколова, просто измышлены авторомъ. «Посмотримъ, говоритъ онъ, есть ли между этими доводами (доводами Ширскаго) хоть сотая доля истины? Не есть ли каждая строка этихъ заявленій чистѣйшая натяжка? Подтверждаются ли слова Ширскаго практикой? «Утверждать, что дѣти охотнѣе учатся, когда отъ нихъ требуютъ буквального заучиванія, могутъ только близорукіе педагоги.... Заучиваніе наизусть чего бы то ни было трудъ не легкій и для юноши; тѣмъ менѣе свойственно дѣтской натурѣ интересоваться такимъ занятіемъ..... Считать поправку дѣтскихъ отвѣтовъ тягостнымъ трудомъ можетъ не педагогъ, а наемникъ.... Говорить, что поправки отвѣтовъ неприятны для самихъ дѣтей, значитъ забывать, что дѣти свыкаются съ

поправками съ первыхъ же дней своего пребыванія въ школахъ, такъ какъ едва ли въ какомъ урокъ дѣло обходится безъ нихъ».

Достаточно этихъ не многихъ выдержекъ, чтобы убѣдиться, что истина не на сторонѣ Ширскаго. Но и взглядъ Соколова едва ли можетъ быть принятъ безусловно.

Стремленіе доказать, что изученіе катихизиса должно *основываться* на механическомъ заучиваніи, излагаемыхъ въ руководствѣ, объясненій, мы считаемъ плодомъ недоразумѣнія или вѣрнѣе ошибочнаго взгляда на школьное значеніе катихизиса. Катихизисъ, какъ учебное руководство при изученіи догматовъ вѣры, смѣшиваютъ, при этомъ взглядѣ, съ представленіемъ о катихизисѣ, какъ символической книгѣ нашей церкви. Но въ томъ и въ другомъ случаѣ значеніе катихизиса неодинаково. Какъ символическая книга, катихизисъ имѣетъ задачей дать вѣрующимъ совершенно—точное, на основаніи главныхъ источниковъ христіанскаго вѣроученія составленное, изложеніе догматовъ вѣры и правилъ нравственности. Какъ предметъ школьнаго изученія катихизисъ долженъ быть руководствомъ и пособіемъ къ систематическому, ясному и по возможности легчайшему усвоенію дѣтьми христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Въ первомъ случаѣ катихизисъ имѣетъ значеніе съ одной стороны источника христіанскаго самообразования, съ другой—средства для провѣрки чистоты своихъ вѣрованій и воззрѣній; во второмъ случаѣ—онъ служитъ только для облегченія дѣтямъ усвоенія тѣхъ уроковъ, какіе преподаются имъ, или по крайней мѣрѣ, должны преподаваться законоучителями. Очевидно, отсюда, что изученіе

догматовъ вѣры въ школахъ не можетъ основываться на механическомъ заучиваніи учебника по катихизису. Утверждать это — значитъ упускать изъ виду вышеуказанное, чисто вспомогательное значеніе учебника, — значитъ замѣнять живую образовательную дѣятельность законоучителя мертвой книгой. А допускать такую замѣну могутъ только развѣ близорукіе педагоги. Строить только съ нѣкоторымъ вниманіемъ всмотрѣться въ изложеніе и содержаніе какого угодно учебника по катихизису, равно какъ и по всякому другому предмету, чтобы убѣдиться, что самостоятельное изученіе его дѣтьми совершенно невозможно. Уже сжатость и краткость изложенія, характеризующая всѣ элементарные учебники, дѣлаетъ ихъ совершенно несоответствующими такой цѣли. Эти качества — само собой предполагаютъ необходимость разъяснительныхъ дополненій направленныхъ къ тому, чтобы усвоеніе катихизическаго содержанія сопровождалось яснымъ и отчетливымъ пониманіемъ, чтобы истины христіанскаго вѣроученія переходили въ убѣжденія и получали въ дѣтскомъ сознаніи обязательную силу. Всмотритесь, далѣе, въ тѣ опредѣленія, какія встрѣчаются обыкновенно въ катихизическихъ руководствахъ и вы опять убѣдитесь, что почти всѣ они составлены изъ такихъ понятій, которыя и въ отдѣльности своей недоступны дѣтскому возрасту. Представьте себѣ, что дитя будетъ заучивать такое опредѣленіе: Богъ есть духъ вѣчный, всеблагій, всеправедный... не имѣя понятія о томъ, что такое духъ, вѣчность, благодать и т. п. Можно ли допустить это на основаніи простаго здраваго смысла?! И такъ, изученіе катихизиса

дѣтьми должно основываться не на *заучиваніи*, а на *объясненіяхъ* законоучителя.

Но объясненіями неисключается необходимости заучиванія.

Орреченіе вести обученіе дѣтей исключительно путемъ объясненій, выставляемое нерѣдко характеристической чертой новой школы, представляетъ собою такую же крайнюю односторонность, какъ и стремленіе основать все обученіе исключительно на механическомъ заучиваніи. И научная психологія, и школьная практика въ одинаковой степени осуждаютъ обѣ эти крайности. Механическое заучиваніе, безъ предварительнаго объясненія, не можетъ имѣть никакого воспитывающаго вліянія, дѣйствуетъ скорѣе притупляющимъ, чѣмъ развивающимъ образомъ, представляетъ работу тяжелую и непріятную. Объясненія, какъ-бы они ни были полны и обстоятельны, не могутъ упрочить надолго въ дѣтской памяти усвоенныхъ при посредствѣ ихъ знаній. Мы прочно усвоимъ только то, что часто повторяемъ и повторяемъ не одинъ, а много разъ. Тотъ общеизвѣстный фактъ, что многое и даже очень многое забывается дѣтьми еще до выхода изъ школы объясняется несомнѣнно несоблюденіемъ котораго либо изъ указанныхъ выше условій разумнаго усвоенія знаній: или отсутствіемъ объясненій или недостаточнымъ закрѣпленіемъ въ памяти объясненнаго. Предупредить такой печальный результатъ школьнаго обученія можно только такой постановкой дѣла, при которой объясненія будутъ только подготовительной ступенью къ осмысленному и твердому заучиванію уроковъ.

Также должно быть поставлено и преподаваніе катихизиса: *каждый урокъ долженъ быть предварительно*



полно и обстоятельно разъясненъ дѣтямъ законоучителемъ, а затѣмъ долженъ быть твердо усвоенъ дѣтьми по учебнику.

Одну только особенность катихизиса долженъ при этомъ, имѣть въ виду законоучитель, ту именно, что во всѣхъ догматахъ вѣры есть сторона таинственная, непостижимая. Очевидно, конечно, что стремленіе къ полному уясненію этихъ истинъ дѣтямъ было бы ничѣмъ необъяснимою странностью. Обязанность законоучителя по отношенію къ этимъ таинственнымъ истинамъ христіанскаго вѣроученія состоитъ: а) въ томъ, чтобы дѣти твердо усвоили ихъ въ той формѣ, въ какой онѣ приняты и усвоены православной церковью, и б) въ томъ, чтобы дѣти сознательно усвоили тѣ толкованія этихъ истинъ, какія излагаются въ катихизисахъ.

*(Продолженіе будетъ).*

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія: В. Офиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Поученіе въ недѣлю Духа Святаго. 2. Систематическое изложеніе догматическаго ученія, содержащагося преимущественно въ проповѣдяхъ блаженной памяти митрополита Филарета (продолженіе). О религіозномъ воспитаніи и обученіи (продолженіе).

---

13-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 17 Юля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матѣй Невскій.

Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

---

Печ. дозв. 13 Юля 1880 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

---

Вѣггородъ. Типографія М. Гордона.

# К У Р С К И Я

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Г О Д Ъ Д В Е Я Т Ы Й

АВГУСТА 1-15

№ 15.

1880 ГОДА.

Выходить два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Ведомостей при духовной семинаріи въ Вѣлгородѣ

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ

О.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

4. *Высочайшій рескриптъ, данный на Имя Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны.*

Ваше Императорское Высочество.

По дѣйствующимъ положенію о женскихъ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія и уставу женскаго, графа Дмитрія Николаевича Блудова, училища въ Острогѣ (волынской губерніи), попечительницы названныхъ за-

веденій утверждались въ своемъ званіи и увольнялись отъ онаго властію въ Бозѣ почившей Любезнѣйшей Супруги Нашей Императрицы Маріи Александровны; сверхъ сего женскія гимназіи и прогимназіи министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ виленское и холмское Маріинскія женскія училища состояли, по уставамъ ихъ, подъ Августѣйшимъ Ея покровительствомъ.

Нынѣ признали Мы за благо ввѣрить вѣдѣнію, покровительству и материнскому попеченію Вашего Императорскаго Высочества вышеупомянутыя заведенія министерства народнаго просвѣщенія, со всеми правами, принадлежавшими блаженной памяти Императрицѣ Маріи Александровнѣ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*«Искренно васъ любящій»*

А Л Е К С А Н Д Р Ъ.

4-го іюля 1880 года.

Въ Царскомъ Селѣ.

## *2. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.*

Государь Императоръ, въ 12-й день апрѣля 1880 г., Высочайше соизволилъ на дозволеніе принять и носить, по установленію, пожалованные сербскимъ княземъ Миланомъ члену московской синодальной конторы епископу Порфирію, викаріямъ: московской епархіи епископу Дмитровскому Амвросію и епископу Можайскому Алексію, ректору с-петербургской духовной академіи протоіерею Іоанну Янышеву орденъ Такова 2-й ст.; архимандритамъ: настоятелямъ московскихъ монастырей: Высокопетровскаго — Григорію, Даниловскаго — Амфилохію, Срѣтенскаго — Виктору, Симоновскаго — Евстафію, Знаменскаго — Сергію, намѣстникамъ: Свято Троицкой Сергіевской Лавры — Леониду и Чудовскаго монастыря Веніамину, протоіереямъ: ректо-

рамъ: московской духовной академіи Сергію Смирнову и московской духовной семинаріи Николаю Благоразумову, настоятелямъ: Исаакіевскаго собора въ С.-Петербургѣ Петру Лебедеву, московскихъ церквей: Гавріилу Веніаминову, Алексію Соловьеву, Василю Романовскому, Александру Иванцеву-Платонову, Димитрію Богоявленскому тотъ-же орденъ 3-й ст.; московскому протоіерею Виктору Рождественскому и протодіакону Исаакіевскаго въ С.-Петербургѣ собора Константину Оболенскому тотъ-же орденъ 4-й ст. и пѣвчимъ московскаго чудовскаго архіерейскаго хора, бывшимъ въ 1876 г. при походной церкви нашихъ добровольцевъ въ Сербіи: Алексію Левшину, Ивану Синицину, Ивану Херсонскому, Ивану Кучеренко, Ивану Сторожилову, Алексію Орлову и учителю пѣнія Владиміру Тимоичъ знаки того-же ордена, а также медали за «храбрость».

— Государь Императоръ, въ 28-й день минувшаго іюня, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданиѣйшій докладъ Синода о назначеніи бывшаго законоучителя одесской 2-й прогимназіи протоіерея Николая Неводчикова, нынѣ архимандрита Неофита, на вакансію епископа елисаветградскаго, втораго викарія херсонской епархіи и о посвященіи его въ епископскій санъ въ г. Одессѣ.

— Государь Императоръ, въ 10-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе настоятеля московскаго Высокопетровскаго монастыря архимандрита Григорія орденомъ св. Владиміра 3-й ст. и протоіерея Воскресенской церкви въ московскомъ Императорскомъ Екатерининскомъ богадѣльненномъ домѣ Дмитрія Богоявленскаго наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества, за отлично усердные и безмездные труды ихъ на пользу московской Покровской Общины Сестеръ Милосердія.

— Государь Императоръ, въ 27-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе благочиннаго

3-й пѣхотной дивизіи протоіерея 11-го пѣхотнаго псковскаго генераль-фельдмаршала князя Кутузова Смоленскаго полка Михаила Альбова орденомъ св. Владиміра 4-й ст. съ мечами и священниковъ пѣхотныхъ полковъ: великолукскаго Іоанна Лебедева орденомъ св. Анны 2-й ст. съ мечами и 10-го новоингерманландскаго, нынѣ священника погоста Переволоки, осташковскаго уѣзда тверской епархіи, Петра Воскресенскаго тѣмъ же орденомъ 3-й ст. съ мечами, за отличія, оказанныя ими въ дѣлахъ при переходѣ чрезъ Балканы въ декабрѣ 1877 года.

— Государь Императоръ, въ 3-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе іеромонаха новоафонскаго Симоно Кананитскаго монастыря, абхазской епархіи, Паптелеймова орденомъ св. Анны 3-й ст. за оказанія имъ услуги кавказскому отдѣлу Общества Краснаго Креста.

— Государь Императоръ, въ 3-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе протоіерею Вознесенскаго собора заштатнаго города Вознесенска, елисаветградскаго уѣзда херсонской епархіи, Михаилу Варминскому принять и носить золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями, подносимый ему прихожанами означеннаго собора, по случаю исполнявшагося 50-лѣтія служенія его въ духовномъ вѣдомствѣ.

— Государь Императоръ, въ 10-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе протоіерею Челябинскаго собора, оренбургской епархіи, Георгію Высочкому принять и носить золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями, подносимый ему жителями г. Троицка за 35-ти-лѣтнюю отлично-усердную службу его въ священномъ санѣ.

— Государь Императоръ, въ 31-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе помощнику настоятеля Трехостровскаго Николаевскаго прихода, въ башевскомъ уѣздѣ саратовской епархіи, священнику Ни-

колаю Горизонтову носить орденъ Такова 3 й ст., пожалованный ему сербскимъ княземъ Миланомъ въ награду за его служеніе при русской добровольческой бригадѣ на джунисской позиціи во время сербско-турецкой войны въ 1876 году.

— Государь Императоръ, въ 3-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе священнику Новотырышкнской церкви, бѣйскаго округа, Евгенію Плотникову вступить, по сложеніи съ него сана, въ государственную службу, по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія уставовленнаго св. 1876 г. Т. III уст. служб. прав. ст. 10 и Т. IX зак. о сост. въ ст. 370 десятилѣтняго срока по сложеніи священства, помимо однако же бѣйскаго округа, томской епархіи, въ которой онъ состоялъ на службѣ въ священническомъ санѣ.

— Государь Императоръ, въ 3 й день мая 1880 г., Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени жены штабсъ-ротмистра Надежды Николаевны Щетининой на проценты съ капитала въ тысячу двѣсти рублей, пожертвованнаго для сей цѣли Щетининою, и на предоставленіе Синоду права утвердить положеніе объ этой стипендіи.

Церк. вѣст. № 29.

## в) Официальные Извѣстія и Замѣтки.

*1. Журналы дѣйствій съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Курскаго училищнаго округа 25—28 іюня 1880 г.*

На обсужденіе съѣзда, кромѣ составленной правленіемъ училища сметы прихода и расхода по содержанію училища въ 1881 году, представлено было заявленіе правленія училища слѣдующаго содержания: «правленіе Кур-

скаго духовнаго училища, вслѣдствіе требованія высшаго начальства (указъ Святѣйшаго Синода отъ 28 го августа 1879 года за № 2959; журналъ Учебнаго Комитета за № 141; заключеніе Педагогическаго Собранія правленія семинаріи, по поводу ревизіи училища преподавателемъ семинаріи А. Чистяковымъ, отъ 12 декабря 1879 года) и вслѣдствіе собственнаго наблюденія надъ недостатками училища и глубокаго убѣжденія въ необходимости ихъ неотложнаго устраненія, имѣеть честь и долгъ представить о.о. уполномоченнымъ сего съѣзда заявленіе о нуждахъ училища. Курское училище лицами, ревизовавшими его въ 1878 году, найдено бѣднымъ, неблагоустроеннымъ и во всѣхъ отношеніяхъ не пригляднымъ. Мѣстное духовенство, по требованію указа Святѣйшаго Синода за № 2959, многое улучшило въ жизни воспитанниковъ и въ обстановкѣ зданія; но главное, — что служить корнемъ и источникомъ всѣхъ мелкихъ и крупныхъ недостатковъ училища, именно приведеніе неблагоустроеннаго и во всѣхъ отношеніяхъ неудобнаго зданія въ благоустроенный видъ, осталось не выполненнымъ, и вопросъ объ этомъ предметѣ остается открытымъ и для о.о. уполномоченныхъ настоящаго съѣзда.

Правленіе училища, находя съ своей стороны неизбежнымъ полнѣйшую и рѣшительную перестройку училища, съ утвержденія Его Преосвященства, предлагаетъ съѣзду обратить свое первое и главное вниманіе на этотъ предметъ и всѣми зависящими отъ него средствами и мѣрами похлопотать объ уничтоженіи этого кореннаго зла.

Кромѣ этого главнаго предмета, подлежащаго сужденію сего съѣзда духовенства, правленіе училища находитъ необходимымъ предложить на обсужденіе и для зависящаго распоряженія и другіе почти не меньшей важности вопросы:

1) Вслѣдствіе всѣмъ извѣстной дороговизны жизненныхъ продуктовъ въ городѣ Курскѣ, доходящей по нѣко-

торымъ предметамъ до удвоенной цѣны смѣтнаго назначенія, правленіе училища не можетъ содержать училища въ теченіе сего года на ту сумму, какая назначена по смѣтѣ на цѣлый годъ, и главнымъ образомъ отъ того, что нѣтъ ни одной расходной статьи, въ которой сравнительно съ смѣтою могло бы быть сбереженіе и слѣдовательно изъ которой можно было бы сдѣлать переводъ въ другую статью. Расходы училищныя въ настоящемъ году представляются въ слѣдующемъ видѣ: въ январѣ израсходовано 1864 р. 14 к., въ февралѣ 1236 р. 61 коп., въ мартѣ 1142 р. 23 к., въ апрѣлѣ 729 р. 88 коп., въ маѣ 1335 р. 70 коп., — итого за пять мѣсяцевъ израсходовано 6308 р. 56 к. — Всей же смѣтной суммы, долженствующей поступить въ семь году 12363 р. 33 коп. Если предположить расходы и въ остальные мѣсяцы года въ такомъ количествѣ, какъ въ первые пять, то очевидно суммы смѣтной будетъ недостаточно приблизительно тысячи на двѣ. Въ такомъ случаѣ правленіе училища, чтобы выдти изъ своего безвыходнаго положенія должно будетъ или сократить число казеннокоштныхъ учениковъ, какъ сдѣлало это правленіе Казанскаго духовнаго училища въ 1875 году, (оно при этомъ не получило за это укоризны со стороны члена ревизора С. С. Григорьевскаго) или невыдавать имъ казенныхъ вещей въ положенномъ количествѣ, или раньше опредѣленнаго времени закрыть ученіе. Правленіе училища еще въ апрѣлѣ мѣсяцѣ озабочено было ненормальнымъ ходомъ училищной экономіи и въ засѣданіи своемъ отъ 9 апрѣля журнальнымъ опредѣленіемъ постановило: предложить съѣзду духовенства, не найдетъ ли онъ возможнымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о привлеченіи монастырей Курской епархіи къ единовременному пособію на нужды Курскаго училища, о чемъ просить оно съѣздъ духовенства и въ настоящее время.

2., Училищнымъ врачомъ Михаиломъ Игнатьевичемъ Днощенко сдѣланъ въ правленіе училища докладъ слѣдующа-



го содержанія: по моимъ наблюденіямъ за ввѣренною мнѣ больницю Курскаго духовнаго училища оказывается, что больница эта находится въ неудовлетворительномъ состояніи почти со всѣхъ ея сторонъ, именно, — нѣкоторыхъ неизбѣжно необходимыхъ вещей въ ней нѣтъ совсѣмъ, а нѣкоторые вещи хотя и имѣются, но такъ плохи и ветхи, что требуютъ неотложной замѣны ихъ новыми. Недостатокъ особенно рѣзко замѣтенъ въ слѣдующихъ вещахъ: 1) въ чохлахъ для кроватей; 2) въ сорочкахъ и кальсонахъ для больныхъ; 3) въ половикахъ; 4) въ суднѣ и ночныхъ горшкахъ; для трудно-больныхъ; 5) въ шкафѣ для бѣлья и одежды; 6) въ столахъ и тубаретахъ, которые попарно должны стоять около каждой кровати; 7) въ посудѣ чайной и столовой; 8) въ полотенцахъ; 9) въ чулкахъ зимнихъ и лѣтнихъ; 10) въ простыняхъ. Требуютъ неотложной замѣны по ветхости и негодности ихъ слѣдующія вещи: туфли, одѣяла, кровати и халаты; кромѣ того, необходимо требуется отдѣльный служитель, который постоянно долженъ находиться въ больницѣ и заниматься исключительно уходомъ за больными, и пристройка къ больницѣ ретираднаго мѣста.

Докладывая о семъ правленію Курскаго духовнаго училища, прошу докладъ сей внести въ протоколъ и позаботиться объ удовлетвореніи всѣхъ означенныхъ требованій, въ противномъ случаѣ больница всегда будетъ имѣть грязный видъ, будетъ неудовлетворительна въ гигиеническомъ отношеніи, никогда не будетъ производить впечатлѣнія благоустроеннаго госпиталю и во многихъ случаяхъ пребываніе въ ней больныхъ можетъ сопровождаться прямымъ вредомъ для сихъ послѣднихъ.

Правленіе училища, по обсужденіи сего доклада журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 9 апрѣля сего года постановило: предложить оный докладъ съѣзду духовенства для присканія средствъ на удовлетвореніе нуждъ по училищной больницѣ.

3., По журнальному опредѣленію педагогическаго собранія правленія семинари, состоявшемуся, по поводу ревізіи Курскаго училища преподавателемъ А. Чистяковымъ. При Курскомъ училищѣ положено имѣть трехъ надзирателей; но правленіе училища, въ виду обремененности мѣстнаго духовенства и многихъ другихъ нуждъ по училищу, полагаетъ необходимымъ просить у мѣстнаго духовенства хотя одного только надзирателя въ добавленіе же къ имѣющемуся одному.

4., Правленіе училища журнальнымъ постановленіемъ отъ 9 апрѣля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, признало необходимымъ снести съ настоящаго мѣста училищный флигель, помѣщающійся подлѣ колодца и служащій жильемъ помѣщеніемъ для учениковъ и перемѣнить его назначеніе, такъ какъ флигель этотъ по ветхости своей и по неудобству расположенія не можетъ служить жилой комнатою для воспитанниковъ. Въ виду того, что при училищѣ ни для кого изъ служащихъ нѣтъ особой кухни и даже отдѣльной печи для приготовленія кушанья, правленіе полагало бы сдѣлать изъ этого флигеля отдѣльную кухню для смотрителя училища и его помощника.

5., Требуется постройка 3-хъ печей, двухъ для верхнихъ классовъ и одной между залою правленія и квартирою смотрителя; такъ какъ отдушники, которыми должны нагреваться эти комнаты засорились и съ перемѣною устройства печей въ нижнемъ этажѣ они потеряли всякое значеніе. По увеличеніи числа печей необходимо увеличить количество топлива, котораго и безъ того въ настоящее время оказывается недостаточнымъ.

6., По смѣтѣ настоящаго года оказалось, что два урока по русскому языку незачислены въ смѣту и денегъ на плату нѣтъ. На это добавочное жалованье требуется 40 рублей.

7., Правленіе училища неоднократно заявляло на предъидущихъ сѣздахъ о неисправной высылкѣ нѣкоторыми

о.о. благочинными денегъ, причитающихся на мѣсто училища, и не разъ утруждало Епархіальное начальство о понужденіи ихъ къ своевременной доставкѣ; но оказывается, что и въ настоящее время деньги доставляются несвоевременно: наприм. къ началу настоящаго года было недослапо о.о. благочинными денегъ 1040 р. 20 к., а 32 руб. изъ сей суммы не высланы и по настоящее время. Посему правленіе училища долгомъ считаетъ просить настоящій съѣздъ духовенства принять надлежащія мѣры къ предупрежденію несвоевременной доставки денегъ отцами благочинными.

8., Въ виду дороговизны содержанія воспитанниковъ и въ виду многихъ нуждъ по училищу, правленіе училища постановило: просить настоящій съѣздъ духовенства возвысить плату съ своекоштныхъ пансионеровъ, живущихъ въ казенномъ домѣ, и плату съ воспитанниковъ инословныхъ, которая въ настоящее время для первыхъ определѣна въ 47 $\frac{1}{2}$  р въ годъ, а для вторыхъ въ 5 р, и волиѣ законнымъ съ своей стороны считаетъ установить также плату для иноокружныхъ духовныхъ воспитанниковъ, которыхъ въ училищѣ бываетъ до 10 ти и больше.

9., Вслѣдствіе замѣчанія, сдѣланнаго правленіемъ семинаріи о бѣдности училищной бібліотеки, въ которой по отзыву ревизовавшихъ лицъ, недостаетъ многихъ руковождствъ по разнымъ предметамъ, правленіе училища имѣетъ долгъ просить настоящій съѣздъ духовенства увеличить бібліотечную сумму обложеніемъ каждого причтсего округа взносомъ въ 75 к.

10., Необходимо въ этомъ же году переустроить жолую ученическую комнату подъ № 6, такъ какъ она загромождена хорами и имѣетъ нѣсколько ненужныхъ дверей и не можетъ достаточно нагрѣваться.

11., Необходимо къ наличному составу служителей прибавить еще одного, который служилъ бы для канцеляріи и для рассылокъ по дѣламъ училищнымъ.

12. Въ засѣданіяхъ своихъ отъ 5 февраля, 14 марта, 9 апрѣля, 13 мая, правленіе училища выслушало доклады смотрителя училища о расходованіи дровъ, изъ которыхъ видно, что въ генварѣ мѣсяцѣ, при всей аккуратности и бережливости въ расходованіи дровъ, по причинѣ сильныхъ холодовъ, дровъ израсходовано 10 саж., въ февралѣ 7 $\frac{1}{2}$  саж., въ мартѣ 6 $\frac{1}{2}$  саж., въ апрѣлѣ 2 саж. и въ маѣ 2 саж. — Въ виду неоднократныхъ упрековъ за сверхсмытное расходованіе дровъ и начетовъ за это со стороны ревизіонныхъ комиссій, а также въ виду могущаго быть недостатка дровъ въ настоящемъ году, правленіемъ постановлено: доложить о семъ съѣзду духовенства на усмотрѣніе.

13. Правленіе училища до сего времени продовольствовало своихъ воспитанниковъ казеннаго дома тѣми видами пищи, какіе указаны по смѣтѣ; но въ этомъ встрѣчало и встрѣчаетъ большія затрудненія: по смѣтѣ виды пищи однообразны; — и если правленіе училища поступаетъ согласно со смѣтою, т. е. употребляетъ однообразныя кушанья, то заслуживаетъ укоръ лицъ ревизующихъ училище и родителей воспитанниковъ живущихъ въ казенномъ домѣ (какъ это не разъ уже было); если же правленіе училища, пользуясь иногда обстоятельствами времени года, или дешезизною извѣстнаго продукта, или просто изъ желанія поразнообразить столъ воспитанниковъ; станетъ разнообразить виды кушанья, т. е. употреблять тѣ, которыя не указаны по смѣтѣ; то подвергаются ответственности и денежному взысканію со стороны ревизіонныхъ комитетовъ, какъ это было уже по ревизіи отчета за 1876 годъ. Чтобы выдти изъ такого обоюднo неудобнаго положенія, правленіе долгъ имѣть просить сей съездъ духовенства дозволить ему распоряжаться распредѣленіемъ видовъ пищи воспитанниковъ по своему усмотрѣнію, неподвергаясь взысканію со стороны ревизіонныхъ комиссій за употребленіе того или другаго вида пищи, не означеннаго въ

сѣтъ, — конечно подѣ тѣмъ условіемъ, чтобы новые виды кушанья (употребленные правленіемъ, но неположенные по сѣтъ) не превышали общихъ итоговъ расхода.

14., Въ пунктѣ 7 сего заявленія уже упомянуто, что нѣкоторая сумма денегъ, причитающаяся по взносу еще въ 1879 году не выслана еще до сего времени въ правленіе училища. Не выслали денегъ слѣдующіе о.о. благочинные: покойный Щигровскій благочинный Лаврентій Поповъ не выслалъ 312 р., Фатежскій благочинный, протоіерей П. Петинъ не выслалъ 9 р 20 к; между прочимъ деньги эти числятся на приходѣ въ сѣтъ настоящаго года. Доволя о семъ до свѣдѣнія сѣзда духовенства, правленіе честь имѣть просить оный сдѣлать зависящее распоряженіе или о взысканіи этихъ денегъ или о восполненіи ихъ изъ другихъ источниковъ.

Сѣздъ уполномоченныхъ Курскаго училищнаго округа, прибывъ 25 сего іюня въ городъ Курскъ для разсмотрѣнія составленной правленіемъ училища сѣты прихода и расхода по содержанию училища въ 1881 году и для обсужденія другихъ предметовъ, касающихся улучшенія училища, баллотировали изъ среды себя предсѣдателя на этотъ сѣздъ, и большинствомъ шаровъ избрали въ предсѣдателя сего сѣзда священникъ Θεодоръ Курдюмовъ. На баллотировочномъ листѣ Его Преосвященствомъ написано: 1880 г., іюня 28 дня. Читаль, Е. Е.

### *Журналъ № 4-й.*

Сѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Курскаго училищнаго округа въ засѣданіяхъ своихъ 25 и 26 сего іюня, рассмотрѣвъ сѣту доходовъ и расходовъ училища въ 1881 годъ, по коей доходы училища на сей годъ исчислены въ количествѣ 15.540 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а расходы въ количествѣ 17.571 р. 83 к., при чемъ расходъ по § 1-му по содержанию лицъ управленія и учащихъ составленъ пр

предположеніи открытія въ слѣдующемъ учебномъ году трехъ параллельныхъ отдѣленій при 1, 2 и 4 классахъ, — постановилъ: расходъ по § 1-му на содержаніе лицъ управленія и учащихся нечислить въ размѣрѣ, причитающемся при предположеніи двухъ параллельныхъ отдѣленій, именно при 1 и 2 классахъ; для открытія же параллельнаго отдѣленія при 4-мъ классѣ съѣздъ не видитъ настоятельной необходимости, да и не находитъ средствъ къ его открытію. По остальнымъ §§ и статьямъ расхода смѣта признается заслуживающею удовлетворенія. А такъ какъ расходы сіи въ своей совокупности превышаютъ количество доходовъ училища на 1201 р. 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., то для восполненія ихъ соответственно расходамъ признается необходимымъ собрать на 1881 годъ съ церковей Курскаго училищнаго округа, сверхъ взносовъ ими на содержаніе Курскаго училища 48<sup>1</sup>/<sub>2</sub> % своихъ доходовъ, еще 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> %, при каковомъ условіи доходы училища будутъ уравнены съ намѣченными на него расходами. — На семь журналь резолюція Его Преосвященства: 1880 года, іюня 28 дня. Согласенъ. Е. Е.

*Журналь № 2-й.*

26 іюня 1880 года, съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Курскаго училищнаго округа слушалъ заявленіе училищнаго правленія о томъ, что вслѣдствіе дороговизны жизненныхъ припасовъ и продуктовъ, доходящей по нѣкоторымъ предметамъ до удвоенной противъ смѣтнаго назначенія цѣнности, а также недостатка назначеннаго по смѣтѣ количества дровъ, — на содержаніе училища въ текущемъ году потребна добавочная къ существующей смѣтѣ ассигновка, приблизительно до двухъ тысячъ рублей. Опредѣлилъ: на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ, могущихъ произойти отъ указанныхъ въ семь заявленіи правленія причинъ и между прочимъ расхода на пять сажень дровъ, сверхъ положенныхъ по смѣтѣ, обложить каждый

причтъ Курскаго училищнаго округа единовременнымъ трехрублевымъ взносомъ, каковой взносъ о.о. благочиннымъ собрать въ сентябрѣ и представить въ училищное правленіе въ первой половинѣ октября. Если правленіе училища, по возможно точномъ соображеніи всѣхъ потребностей по содержанію училища въ семь году, найдетъ недостаточнымъ имѣющей составиться отъ сего взноса суммы (до 90 р.), то представить о семъ имѣющему быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ сѣзду. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства 1880 года, іюня 28 дня. Согласенъ. Е. Е.

*Журналъ № 3 ѱ.*

1880 года 26 іюня сѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Курскаго училищнаго округа слушалъ заявленіе правленія Курскаго духовнаго училища, въ коемъ главнымъ образомъ предлагается окружному духовенству переустройство училищныхъ зданій въ силу постоянныхъ заявленій въ этомъ г.г. ревизоровъ и въ виду дѣйствительнаго несоотвѣтствія ихъ требованіямъ благоустроеннаго учебнаго заведенія. Опредѣлили: переустройство училищныхъ зданій признать необходимымъ и поручить училищному правленію ко времени имѣющаго быть (въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго 1880 года) Епархіальнаго сѣзда составить планъ на перестройку зданій, въполнѣ отвѣчающій условіямъ преобразованныхъ духовныхъ училищъ, и смѣту расходовъ для приведенія плана въ исполненіе. Затѣмъ уполномоченные Курскаго училищнаго округа, имѣющіе быть на сентябрьскомъ Епархіальномъ сѣздѣ, по окончаніи своихъ занятій на семъ сѣздѣ, должны составить свой окружный сѣздъ для разсмотрѣнія плана и смѣты на переустройство училищныхъ зданій и для изысканія средствъ на этотъ предметъ.

Затѣмъ по остальнымъ 14-ти статьямъ заявленія училищнаго правленія сѣздъ опредѣляетъ:

1., По статьѣ первой составить особый журналъ (и составленъ № 2).

2.. На улучшение больницы по требованію врача— ассигновать 100 руб., назначенныхъ по смѣтѣ на 1881 г. въ жалованье врачу, который по заявленію правленія, далъ согласіе служить при училищѣ безмездно.

3., Къ имѣющемуся на лицо надзирателю присоединить еще одного надзирателя, на каковой предметъ и положено 300 р.

4., Сужденія объ измѣненіи назначенія находящагося на дворѣ училищномъ флигеля отложить до переустройства училища, хотя неудовлетворительность флигеля въ качествѣ жилой ученической комнаты признается съѣздомъ и теперь.

5., Перестройку классныхъ печей оставить до рѣшенія дѣла о переустройствѣ училищныхъ зданій.

6., Потребные на уплату учителю ариеметики за 2 года, непоказанныхъ по смѣтѣ на 1880 годъ, 40 руб., вѣнствовать изъ суммы, опредѣляемой журналомъ № 2-й.

7., По заявленію правленія, о неисправной высылкѣ которыми о.о. благотворными училищныхъ денегъ, съѣздъ скорѣйше просить Его Преосвященство внушить всѣмъ благотворнымъ, чтобы они на будущее время суммы опредѣляемыя съѣздомъ на содержаніе мѣстнаго училища, представляли въ правленіе училища непременно въ генварѣ мѣсяцѣ, въ виду того, что училищное правленіе, при своей временной и исправной высылкѣ этихъ денегъ, можетъ получать на нихъ въ продолженіи года болѣе 200 р. при этомъ, подъ условіемъ внесенія ихъ въ государственный банкъ на текущій счетъ.

8., Съ своекоштныхъ воспитанниковъ, имѣющихъ жить въ казенномъ домѣ, съ начала слѣдующаго учебнаго года, назначить плату вмѣсто 47½ руб. 65 руб.; съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій, а такъ же и изъ духовнаго званія, но иноокружныхъ, по 18 р.



9., На пополненіе библіотеки прибавить 100 руб. (по смѣтѣ прибавлено).

10., Исправленіе жилой ученической комнаты № 6 отложить до переустройства училищныхъ зданій.

11., На жалованье служителямъ ассигновать (и ассигновано) предположенную правленіемъ сумму.

12., На покупку 5 сажень дровъ, по предположенію правленія, потребныхъ въ текущемъ году, сверхъ полученныхъ по смѣтѣ, заимствовать деньги изъ ассигнованныхъ по журналу № 2-й.

13., Въ заявляемомъ училищнымъ правленіемъ желаніи разнообразить ученической столъ новыми видами пищи, не показанными по смѣтѣ, създѣ не только не видать ничего заслуживающаго порицаній, штрафовъ и взысканій, каковымъ правленіе училища, по его заявленію подвергалось и можетъ подвергнуться со стороны ревизионныхъ комиссій, но признаеть предлагаемый правленіемъ способъ продовольствованія учениковъ пищею самымъ обыкновеннымъ, естественнымъ и хозяйственнымъ, ли бы только желаемое удучшеніе стола разнообразными видами пищи не выходило изъ предѣловъ общаго смѣтнаго назначенія, по содержанію учениковъ пищею.

14., О не высылкѣ въ настоящемъ году училищнымъ денегъ градскимъ, Фатежскимъ благочиннымъ, протоіереемъ Петинымъ 9 р. 20 коп. и умершимъ Щигровскимъ уѣзднымъ благочиннымъ Лаврентіемъ Поповымъ 312 р., просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о медленномъ взысканіи этихъ денегъ съ кого слѣдуетъ, въ томъ же благочинническомъ округѣ, за которымъ онѣ взысканы въ долгу.—На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1880 года, іюня 28-го дня. Пополнить; по 7 и 14-му пунктамъ сообщить епархіальнымъ консисторіи для соотвѣтствующаго распоряженія Е. Е.

*Журналъ № 4-й*

1880 года, 27 июня, съездъ уполномоченныхъ Курскаго училищнаго округа, озадачиваясь постоянно возрастающими окладами по содержанію училища какъ съ духовенства, такъ и съ церковей, достигшими въ настоящее время до 6426 р., кромѣ постоянно повторяющихся единовременныхъ окладовъ, признаетъ необходимымъ, въ своихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ по содержанію училища и особенно по предположенномъ переустройствѣ училищныхъ зданій, требующемъ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ, обратиться съ покорнѣйшею просьбою къ Его Преосвященству оказать свое пастырское содѣйствіе училищному округу въ слѣдующемъ: 1) предложить, имѣющему быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ епархіальному съезду, возвратить изъ Обоянскаго училища сумму 610 р., отчисленную туда отъ Курскаго училищнаго округа Епархіальнымъ съездомъ въ 1872 году; такъ какъ въ настоящее время Курское училище гораздо болѣе нуждается въ содержаніи, чѣмъ Обоянское, да и по смыслу училищнаго устава всѣ суммы училищнаго округа должны поступать въ правленіе училища именно своего округа 2, Пригласить къ участию въ нашемъ затруднительномъ положеніи, по содержанію училища и по переустройству училищныхъ зданій, если не всѣ, то по крайней мѣрѣ, состоящіе въ нашемъ училищномъ округѣ, монастыри, въ силу опредѣленія Святейшаго Синода 18 ноября 1866 года, въ которомъ сказано, что «на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній дозволяется отчислять изъ монастырскихъ доходовъ 20% или 5-ю часть всей чистой прибыли отъ продажи восковыхъ свѣчей. Взносы эти могутъ быть даже увеличиваемы по усмотрѣнію Епархіальнаго духовенства и увеличеніе это не требуетъ новаго разрѣшенія Св. Синода». 3., Предложить сентябрьскому Епархіальному съезду оказать содѣйствіе нашему училищному округу, по це-

реустройству училищныхъ аданій, отчисленіемъ епархіальной суммы, въ силу 2 п 24 §, гдѣ сказано, что «если средства какого либо училищнаго округа окажутся недостаточными для прибрѣденія мѣстнаго училища въ надлежащее состояніе; то Епархіальный Преосвященный созываетъ Епархіальный съѣздъ для обсужденія вопроса о назначеніи этому училищу особаго отъ епархіи вспоможенія. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1880 года, іюня 28 дня. Согласенъ. Е. Е.

*Журналъ № 5-й*

Съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Курскаго училищнаго округа 27 іюня 1880 г.

На настоящій съѣздъ неявились и не представили никакихъ объясненій о причинахъ своей неявки уполномоченные отъ благочиній вѣдомства Фатежскаго градскаго благочиннаго протоіерея Павла Петина (священникъ Михаилъ Булгаковъ) и Щигровскаго градскаго же благочиннаго, протоіерея Александра Орлова (священникъ Дмитрій Александровъ), несмотря на то, что, по заявленію 16-ти уполномоченныхъ, избираемыхъ для отправленія обязанностей уполномоченныхъ на съѣздъ лица получаютъ отъ своихъ избирателей посылное (по 1 р. съ причта), вспоможеніе на проѣздъ до мѣста засѣданій съѣзда. Въ виду этого обстоятельства и въ силу опредѣленій Святейшаго Синода отъ  $\frac{30 \text{ октябрия}}{22 \text{ ноября}}$  1868 года и  $\frac{13}{20}$  декабря 1867 года, изъ коихъ первымъ предписывается, чтобы отсутствующіе на съѣздъ уполномоченные представляли свидѣнія о причинахъ своего непрібытія на съѣздъ, а вторымъ дается право — уклоняющихся отъ участія на съѣздахъ безъ уважительныхъ причинъ уполномоченныхъ подвергать за то денежнымъ взысканіямъ, — съѣздъ полагаетъ оштрафовать неявившихся на настоящій съѣздъ уполномоченныхъ 10 ю руб., если они не получили отъ своихъ

избирателей никакого вспомошествованія на проѣздъ до мѣста собранія сѣзда; если же таковое было дано имъ, то взыскать съ нихъ вдвое противъ даннаго; въ томъ случаѣ, если они не явились на сѣздъ по винѣ благочинныхъ, указанный штрафъ распространить на послѣднихъ. Штрафныя деньги, по взысканіи обращать въ пользу училища.—На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1880 года, іюня 28 дня. Сообщить о семъ консисторіи, которая предварительно потребуетъ объясненія немедленнаго отъ неявившихся депутатовъ и потомъ по разсмотрѣннн такихъ объясненій можетъ быть опредѣлено взысканіе согласно или примѣнительно мнѣнію сѣзда. Е. Е.

*Журналъ № 6-й.*

1880 года, 27 іюля, сѣздъ уполномоченныхъ Курскаго училищнаго округа, по разсмотрѣннн училищной смѣты на 1881 годъ и заявленій училищнаго правленія о нуждахъ училища, считаетъ свои занятія въ этотъ разъ оконченными, — и поручаетъ училищному правленію: постановленные сѣздомъ журналы съ приложениями представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, — и по утвержденіи ихъ отпечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. — На семъ журналѣ Его Преосвященствомъ написано: 1880 г. іюня 28 дня. Читаль. Е. Е.

*Разныя извѣстія по Курскому епархіальному вѣдомству.*

Резолюціею Его Преосвященства 4 сего іюля послѣдовавшей, священническое мѣсто при Николаевской церкви села Малаго Змѣинца Щигровскаго уѣзда предоставлено кончившему курсъ Курской духовной семинаріи Павлу Чефанову.

Резолюціею Его Преосвященства 5-го іюля послѣдо-

вавшей, священническое мѣсто при Архангельской церкви села Севрюкова Бѣлоградскаго уѣзда предоставлено воспитаннику Курской духовной семинаріи Александру Воронину.

Резолюціею Его Преосвященства 4 іюля послѣдовавшей, священническое мѣсто при Казанской церкви села Пахонка Тимскаго уѣзда, предоставлено кончившему курсъ Богословскаго класса Курской духовной семинаріи Порфирию Постникову.

Резолюціею Его Преосвященства 8 іюля послѣдовавшей, священническое мѣсто при Покровской церкви села Прилѣпъ Дмитріевскаго уѣзда, предоставлено студенту Курской духовной семинаріи Василю Карпинскому.

Резолюціею Его Преосвященства 10-го іюля послѣдовавшей, священническое мѣсто при Георгіевской церкви слободы Коломыйцевой Борочанскаго уѣзда, предоставлено кончившему курсъ Курской духовной семинаріи Николаю Протопопову.

Резолюціею Его Преосвященства 10 іюля послѣдовавшей, священническое мѣсто при Троицкой церкви слободы Воробжи Суджанскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи Дмитрію Солодовскому.

Резолюціею Его Преосвященства 8 іюля послѣдовавшей священникъ Бѣлоградскаго Успенскаго собора Василій Ордынскій перемѣщенъ настоятелемъ къ Дмитріевской церкви села Камышина Дорогоща тожъ Грайворонскаго уѣзда.

3. Въ «Ярославск. Епарх. Вѣд.» напечатанъ, утвержденный Министеромъ Внутр. Дѣлъ, уставъ попечительства о квартирахъ своекоштныхъ воспитанниковъ Ярославской дух. семинаріи. Цѣль попечительства опредѣлена уставомъ такъ: попечительство имѣетъ своею ближайшею цѣлю возможное улучшение экономическихъ

гигіеническихъ условій быта воспитанниковъ семинаріи, неимѣющихъ права на казенное содержаніе въ семинарскомъ общежитіи и живущихъ на отдѣльныхъ вольно-наемныхъ квартирахъ; дальнѣйшая цѣль попечительства есть постепенное изысканіе средствъ къ устроению въ будущемъ епархіальнаго общежитія. Распоряженіе дѣлами попечительства предоставляется совѣту. Въ составъ совѣта входятъ: ректоръ семинаріи, какъ предсѣдатель, инспекторъ, какъ непремѣнный членъ, и затѣмъ 9 членовъ изъ Ярославскаго городскаго духовенства, избираемыхъ общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства на 3-хъ лѣтній срокъ. Члены распорядители для ознакомленія съ состояніемъ и нуждами ученическихъ квартиръ обязаны лично осматривать квартиры и для большаго удобства въ этомъ отношеніи раздѣляютъ ихъ по участкамъ, — для чего и получаютъ предварительно отъ инспекторскаго надзора списки квартиръ. Средства попечительства состоятъся: 1) изъ ежегодныхъ пожертвованій на бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи, поступающихъ отъ о.о. благочинныхъ, какъ постоянныхъ членовъ совѣтниковъ попечительства; 2) суммъ, собираемыхъ съ духовенства епархіи по опредѣленію 4 епарх. съѣзда 1876 г. на общія квартиры и 3) добровольныхъ пожертвованій дѣйствительныхъ членовъ благотворителей, ежегодный взносъ которыхъ опредѣленъ не ниже 1 р. — Какъ бы хорошо было, если бы подобныя попечительства были учреждены и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и какъ бы много можно было сдѣлать добра этимъ скромнымъ видомъ помощи!

4. «Тавр. Епарх. Вѣд.» сообщаютъ о слѣдующемъ распоряженіи епархіальнаго преосвященнаго по отношенію къ мѣстнымъ духовно учебнымъ заведеніямъ. Преосвященный усмотрѣлъ, что на съѣздахъ духовенства по дѣламъ училищныхъ тратится очень много времени и труда совершенно не производительно. «Съѣзды каждый разъ, под-

вергая разсмотрѣнію представляемыя имъ смѣты по содержанию училищъ, передѣлываютъ ихъ по своимъ соображеніямъ (нерѣдко, что одинъ сѣздъ утвердить, то другой—послѣдующій—отмѣняетъ, и не всегда къ лучшему); прошлогодніе счета подвергаетъ учетыванію, не всегда правильному, чѣмъ естественно возбуждаетъ непріятныя чувства въ училищномъ начальствѣ. Трудъ тяжелый, но для дѣла малополезный, а для взаимныхъ отношеній—духовенства и училищнаго начальства—положительно вредный, такъ какъ вноситъ разладъ въ среду, гдѣ желательно видѣть только еднomyслие и взаимное содѣйствіе». Въ виду этого преосвященный назначилъ особую комиссію, которой и предложилъ выработать нормальный штатъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній. Комиссія весьма подробно и основательно разработала этотъ штатъ и составила подробнѣйшую смѣту расходовъ по каждому заведенію, опредѣливши количество всего нужнаго для содержанія ихъ и назначивши всему опредѣленную цѣну. Смѣта эта напечатана въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства духовенству. — Нельзя не признать эту мѣру вполне разумною и цѣлесообразною; желательно, чтобы она была примѣнена и въ другихъ епархіяхъ. А то въ самомъ дѣлѣ, ужели можно признать полезными и производительными разсужденія депутатовъ сѣзда, когда они начинаютъ передѣлывать и сокращать (это самое главное для нихъ) смѣту часто совершенно произвольно, безъ всякихъ твердыхъ основаній и данныхъ, урывая отъ ней чуть не копѣйки, и тѣмъ часто ставятъ училищное начальство почти въ безвыходное положеніе? Разумно и основательно выработанная нормальная смѣта устранила бы все это. Само собой понятно, что смѣта эта могла бы по основательнымъ причинамъ и измѣняться.

Моск. церк. вѣд. № 28.

5 Празднованіе тысячелѣтія славянскаго богослуженія и памяти св. славянскихъ первоучителей Кирилла и Меѳодія въ Вѣнѣ.

Въ воскресенье 15-го іюня славянская академическая молодежь въ Вѣнѣ праздновала тысячелѣтіе славянскаго богослуженія, а вмѣстѣ и тысячелѣтіе памяти св. славянскихъ первоучителей Кирилла и Меѳодія. Приводимъ описаніе церковной стороны этого праздника со словъ корреспондента «Московскихъ Вѣдомостей». Устроители праздника выбрали Францисканскій монастырь, какъ болѣе либеральный, для совершенія службы въ этотъ день на славянскомъ языкѣ. Въ церковь сошло очень много людей, но болѣею части молодыхъ, занявшихъ всю середину храма и боковыя его части вкругъ алтарей; все это были славяне разныхъ племенъ. Службу совершали три священника, изъ коихъ первослужащій былъ молодой далматинецъ. Послѣ обычнаго кленчанія, повтореннаго нѣсколько разъ, священникъ повернулся къ народу и на католическій распева сказалъ «Господь съ вами». Хоръ отвѣчалъ ему нашимъ церковно-русскимъ напѣвомъ: «и со духомъ твоимъ»; какъ началась славянская служба, т. е. собственно римско-католическая обѣдня. Послѣ благословенія, началось чтеніе молитвъ замѣняющее нашу эктению, но чтеніе тихое, шепотомъ, недоступное слуху молящихся. Во время этого чтенія хоръ непрерывно пѣлъ «Господи помилуй» самымъ разнообразнымъ нотнымъ напѣвамъ, какіе только могли эти господа добыть изъ Россіи. По окончаніи молитвы, священникъ опять благословилъ, и хоръ отвѣчалъ ему какъ въ первый разъ, послѣ чего было сыграно нѣсколько аккордовъ на органѣ. Служба совершенно безъ органа не могла быть допущена, но согласились на томъ, что въ продолженіе службы будутъ взяты на органѣ лишь нѣсколько аккордовъ безъ пѣнія. И дѣйствительно, послѣ нѣсколькихъ рудъ на органѣ, хоръ съ особенною торже-



ственностію запѣлъ великолѣпный концертъ Бартняйскаго «Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ».

По окончаніи концерта, священникъ произнесъ— «по-молимся», на что хоръ отвѣчалъ «Господи помилуй», и началось чтеніе молитвъ на католическій распѣвъ, что рѣшительно мѣшало понимать слова, но молитва читалась по-славянски. Точно также было сдѣлано и съ чтеніемъ Апостола и Евангелія, при которомъ, благодаря распѣву, только и можно было понять что «братіе», да «во время оно». Такимъ порядкомъ продолжалось все богослуженіе. «Вѣрую» пѣли концертное и разумѣется съ filioque. При выходѣ изъ церкви, продолжался еще разговоръ по поводу впечатлѣній вынесенныхъ изъ храма. Много хвалили нашу церковную музыку, но еще болѣе были всѣ проникнуты впечатлѣніемъ новаго, небывалаго явленія. Многие говорили, что это фактъ величайшей важности, фактъ исторической. Молодые люди доврчиво радовались, смотря на все это съ ликоваіемъ, давая всему этому значеніе побѣды, уступки славянской силѣ. Но были и такіе, хотя немногіе, которые имѣли другой взглядъ на совершающуюся,....

Какъ бы то ни было: есть-ли это допущеніе богослуженія на славянскомъ языкѣ, по случаю праздника 15-го іюня, уступка славянской силѣ со стороны австрійско-католической, или только ловушка и хитрая комбинація враговъ славянства, но нельзя отнять у этого дня значенія историческаго: славяне требуютъ славянскаго богослуженія, иначе—народной церкви, и въ этомъ требованіи нельзя не слышать чего-то болѣе широкаго, несознаваемого самими славянами, но въ чемъ заключается главная задача славянскаго міра въ будущемъ.

Церк. вѣст № 29.

II.

Отдѣлъ Неофициальный.

С Л О В О

въ сорокатыи день по кончинѣ псчившей въ Бозѣ благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны, произнесенное преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ, въ нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ 30-го іюня 1880 года.

*Блаженн мѣртвіи умирающіи о Господѣ... да почтють отъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходять въ слѣдъ съ ними (Апок. XIV, 13).*

Святый Іоаннъ Богословъ въ своемъ откровеніи называетъ блаженными тѣхъ, которые умирають о Господѣ и успокоиваются отъ трудовъ. Дѣйствительно, если сравнить смерть нашу тѣлесную съ жизнію земною, то первая для всѣхъ должна считаться покоемъ. Земная жизнь, по своимъ трудамъ и заботамъ, издавна называлась житейскимъ моремъ, обуреваемымъ различными волнами, называлась мѣстомъ изгнанія изъ отечества, юдолюю плача и сѣтованія. Ни одинъ путникъ въ этой чужой странѣ не обходится безъ преткновеній, безъ горестей и печалей. Заботы сіи увеличиваются по мѣрѣ лежащихъ на насъ обязанностей, такъ что чѣмъ выше званіе, тѣмъ съ большими соединено бываетъ трудностями и печальми. Все это припоминается нами во храмѣ потому, что мы собрались нынѣ помянуть душу от-

шедшей отъ насъ и почившей въ Божѣ Государыни Императрицы Маріи Александровны. Сорокъ дней прошло со времени блаженной Ея кончины; но намъ не хочется вѣрить, чтобы Она отошла отъ насъ и перестала быть сердебною Матерію какъ для своихъ Августѣйшихъ Дѣтей, такъ и для дѣтей всей русской земли. Причина этому понятна, Цѣлыхъ сорокъ лѣтъ трудилась и заботилась Она о счастіи и благоденствіи нашего отечества. И во все это время сколько испытано Ею скорбей, сколько употреблено материнскихъ заботъ, сколько пролито слезъ о разныхъ опасеніяхъ, потеряхъ и бѣдствіяхъ! Но отъ всѣхъ этихъ несчастій избавила Ее постигшая смерть. вмѣстѣ съ кончиною прекратились самые труды и попеченія Ея о насъ. Для Нея насталь теперь покой, миръ, тишина и блаженство. Впрочемъ блаженство сіе зависитъ не отъ того только, что съ смертію прекращается всякая дѣятельность земная. Это покой только внѣшній и блаженство только видимое, кажущееся, потому что и тамъ, въ загробной жизни, остается живую душа со всѣми ея силами, со всѣми земными познаніями, желаніями и навыками. Послѣ сего очевидно, что внутренній покой, внутреннее довольство и блаженство зависятъ не отъ одного перехода нашего въ страну загробную, а вмѣстѣ и отъ дѣлъ земныхъ, съ нами переходящихъ туда. Итакъ вмѣсто слезъ и воздыханій о почившей Императрицѣ сплетемъ небольшой вѣнокъ на гробъ Ея изъ тѣхъ же благовонныхъ и неувядающихъ цвѣтовъ, коими украшена была вся жизнь Ея.

Прости насъ, почившая о Господѣ благосердая Царица, что мы нашими словами возмущаемъ невоз-

мутимый покой Твой. Мы знаемъ, что Ты и при жизни земной не искала чести и похвалъ, Тобою заслуженныхъ. Но мы дѣлаемъ сіе, чтобы воздать Тебѣ должное по закону правды и чтобы поучиться у Тебя Самой добрымъ дѣламъ для нашего назиданія. Мы чтили Тебя въ жизни Твоей, чтимъ Тебя и по смерти. Въ память вѣчную будетъ Твоя Боголюбивая душа для всей вѣрнопопданной Россіи. Ты умерла только тѣломъ; но дѣла Твои и самыя желанія останутся навсегда безсмертными въ благодарномъ отечествѣ нашемъ.

Первое и ближайшее вниманіе почившей Императрицы у насъ обращено было на воспитаніе женскаго пола. Она была увѣрена, что доброе воспитаніе дѣвицъ лучше всего можетъ содѣйствовать расширенію просвѣщенія, семейному счастью и обществу благосостоянію. При такомъ убѣжденіи Она старалась, чтобы открывались повсюду женскіе пріюты, училища и гимназіи и чтобы основаніемъ воспитанія какъ институтскаго, такъ и вообще училищнаго была вѣра въ соединеніи съ благочестіемъ. Материнское сердце Ея радовалось, когда встрѣчала Она въ учебныхъ заведеніяхъ благовоспитанныхъ дѣвицъ, успѣвавшихъ не въ однихъ наукахъ, но и въ благонравіи. Къ подобному доброму воспитанію почившая Царица призывала не только начальницъ и воспитательницъ, но и родителей и родственниковъ. Съ этою цѣлію являлись вмѣстѣ съ закрытыми и открытыя училища, извѣстныя подъ именемъ гимназій, и даже въ самыхъ институтахъ дозволилось быть приходящимъ воспитанницамъ. Причина въ этихъ измѣненіяхъ заключалась въ томъ, чтобы

школьное воспитаніе не удалялось отъ домашняго и восполнялось ближайшимъ родственнымъ надзоромъ. И попеченія Императрицы не остались безплодными. Бывшіе дома женскаго воспитанія при Ней распросранились и улучшились. А сколько явилось вновь среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній для женскаго пола! Теперь нѣтъ ни одного сословія, которое бы не пользовалось правами свободнаго воспитанія и образованія. И всѣ эти женскія заведенія на русской землѣ, начиная съ пріютовъ, не оставались безъ Ея царственнаго попеченія, а нѣкоторыя находились прямо подъ Ея непосредственнымъ покровительствомъ. Пусть же знаютъ всѣ дѣти женскаго пола, воспитавшіяся и воспитывающіяся, свою почившую Мать Царицу и сохраняютъ въ сердцахъ своихъ память о Ней, какъ заботившейся объ ихъ воспитаніи въ духѣ вѣры и благочестія. Пусть оправдываютъ своимъ добрымъ поведеніемъ прилагаемыя о нихъ заботы и разливаютъ свѣтъ истиннаго просвѣщенія во всѣхъ предѣлахъ нашего отечества. Это будетъ живымъ памятникомъ плодовъ отъ Царскаго Ея попеченія и это самое будетъ утѣшать Ее тамъ, какъ утѣшало здѣсь, во время земной жизни.

Почившая Императрица наша хотя родилась не въ русской, православной землѣ, но была предана всецѣло православной вѣрѣ, любила ее и заботилась объ оной не въ однихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а во всѣхъ предѣлахъ русской земли. И поприще для такой спасительной дѣятельности всегда было самое обширное. Много въ нашемъ отечествѣ христіанъ, нуждающихся въ просвѣщеніи, но не ма-

до и язычниковъ, особенно въ азійскихъ владѣніяхъ. Тамъ давно уже занимались обращеніемъ въ христіанство различныхъ языческихъ племенъ; но въ этомъ обращеніи не было особенныхъ средствъ и побужденій, не было единства и порядка. Воодушевленная апостольскою вѣрою, Государыня Императрица старалась о просвѣщеніи всѣхъ язычниковъ въ русской землѣ, чтобы и они поклонялись единому съ нами Богу и исповѣдывали единую православную вѣру. Съ этою цѣлію Она приняла подъ Свое покровительство миссіонерское общество, жертвовала для онаго Сама и поощряла другихъ къ подобнымъ жертвамъ. Она радовалась, когда слышала и читала о распространеніи этого общества и о крещеніи или обращеніи невѣрующихъ ко Христу. Ей пріятно было, что эта благодѣтельная миссія не ограничивалась одною Азіею, но простирала свои дѣйствія и на живущихъ въ Америкѣ. По ревности о распространеніи вѣры Она уподоблялась соименной Себѣ равноапостольной Маріи Магдалинѣ, проповѣдавшей Евангеліе о воскресшемъ Спасителѣ. А вотъ и сороковой день Ея блаженной кончины совпадаетъ съ днемъ воспоминаемаго собора апостоловъ, въ блаженствѣ коихъ Она, безъ сомнѣнія, приметъ участіе по Своимъ трудамъ и усердію въ насажденіи и распространеніи вѣры христіанской.

Но имя Маріи Магдалины выражалось въ жизни Императрицы не только потому, что Она заботилась о распространеніи вѣры, но и потому, что Она была истинно муриносицею у Христа въ лицѣ меньшихъ Его братій и сестеръ. Мы разумѣемъ не столько вообще больницы и богадѣльни, бывшія

предметомъ Ея попеченій, сколько въ частности больныхъ и раненыхъ воиновъ. Прежде и у насъ въ Россіи не много заботились о больныхъ и раненыхъ во время войнъ. Но теперь поняли, что на войнѣ не столько погибаетъ людей отъ оружія, сколько отъ невниманія къ раненымъ воинамъ. Мысль эта близко коснулась сердобольной Императрицы. Въ самомъ дѣлѣ, кто болѣе достоинъ сожалѣнія изъ страждущихъ, какъ не больной и раненый воинъ, жертвующій душою и тѣломъ за вѣру, Царя и отечество? И этотъ самый воинъ въ ранахъ и язвахъ, подобно виадшему въ разбойники, былъ оставляемъ иногда безъ помощи и безъ призрѣнія. Такая скорбная участь больныхъ и раненыхъ воиновъ вызвала сердобольнаго самарянина въ лицѣ почившей Императрицы. Она созвала подобныхъ Себѣ мужей и женъ и учредила общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Общество сіе, подъ непосредственнымъ Ея покровомъ и наблюденіемъ, постепенно распространялось, процвѣтало и воздвигло знамя свое подъ «Краснымъ Крестомъ». Предъ этимъ крестомъ постоянно стояла наша царственная Магдалина и помогала всѣмъ страждущимъ и нуждающимся въ цѣлебной помощи. Принадите всѣ воины, получившіе облегченіе и исцѣленіе отъ нанесенныхъ вамъ ранъ,—принадите къ спасительному кресту Христову и молитесь объ упокоеніи души почившей вашей Цѣлительницы. Какъ вы готовы были положить душу свою за отечество, такъ и Она, по любви Своей къ вамъ, готова была положить душу Свою за васъ болящихъ и нуждающихся (Іоан. XV, 13)

Отъ этого «Краснаго Креста», водруженнаго любовію почившей Императрицы, много истекало милостей, спасительныхъ для страждущаго чело-вѣчества. Состраданіе сіе не ограничивалось надъ бо-лящими одною войною, но продолжалось надъ ними и послѣ войны,—и не только надъ самыми война-ми, но и надъ ихъ семействами. Въ «Красномъ Крестѣ» и проистекающихъ отъ него благодѣянійхъ находили помощь и облегченіе, кромѣ воиновъ, и многіе другіе русскіе страдальцы отъ голода, огня и отъ повальныхъ болѣзней. Но во всѣхъ этихъ об-легченіяхъ и вспоможеніяхъ первую Почетительни-цею была почившая наша Царица. Она Своимъ сло-вомъ и примѣромъ возбуждала въ другихъ духъ ми-лосердія и состраданія. Таковою безкорыстною лю-бовію сколько избавлено людей отъ голода и язвы, отъ нищеты и напрасной смерти! Мы не въ состо-яніи исчислить всѣхъ благодѣяній, оказанныхъ по-чившею Императрицею отечеству во время мира и войны, во время бѣдъ и напастей, постигавшихъ тотъ или другой городъ, ту или другую область въ нашемъ отечествѣ. Одинъ Господь знаетъ всѣ эти благодѣянія отъ Царицы на насъ вѣрноподанныхъ; Онъ и воздастъ Ей во время Своё сторицею, а те-перь призываетъ всѣхъ насъ къ благодаренію и мо-ленію объ упокоеніи души Ея въ селеніяхъ пра-ведныхъ.

При такой любви и благожеланіяхъ ко всѣмъ вѣрноподаннымъ, почившей Царицѣ нашей слѣдо-вало бы ожидать постояннаго мира, спокойствія и радости на землѣ. Но Она Сама знала, что здѣсь нельзя ожидать полнаго покоя и счастія. А потому



и старалась переносить съ любовію все бремя лежавшихъ на Ней обязанностей. Какъ Мать царственной Семьи Своей и Мать всего русскаго царства, Ею возлюбленнаго, Она принимала къ сердцу всякую перемену въ нашемъ отечествѣ. А сколько было такихъ переменъ среди реформъ, производимыхъ нашимъ Монархомъ! Сколько было опасеній отъ одного благодѣтельнаго освобожденія крѣпостныхъ поселянъ! И всѣ эти опасенія, истинныя и ложныя, не могли не касаться Ея сердца. Наконецъ, послѣ различныхъ опасеній, Она лишается цвѣтущаго и обрученнаго уже Первенца Своего, бывшаго наслѣдникомъ престола. Печаль сія поражаетъ душу Ея, какъ острымъ оружіемъ, и причиняетъ нестерпимую болѣзнь Ея любвеобильному сердцу. Послѣ такой горькой потери разстроенное сердце Ея не могло уже успокоиться до самой кончины, особенно при другихъ неблагопріятствующихъ обстоятельствахъ. Именно, съ одной стороны безпокоили Ее нападенія враговъ виѣшнихъ, проливавшихъ христіанскую кровь, а съ другой и преимущественно возмущали Ее враги внутренніе, распространявшіе невѣріе и безначаліе и грозившіе ниспроверженіемъ общественнаго порядка. Злобная вражда сія употребляла въ орудіе всѣ придумываемыя средства для погубленія царскихъ сановниковъ и Самого Царя, возлюбленнаго Ея Супруга. Наконецъ, адская злоба сія не пощадила даже царскаго жилища и притомъ въ такое время, когда лежала Она на одрѣ болѣзни, прибывшая изъ заграницы въ Свое отечество. Послѣднія горькія событія могли разстроить и крѣпкое здоровье принимавшаго участіе въ нихъ.

А что сказать о почившей въ Бозѣ Царицѣ нашей съ разстроеннымъ уже здоровьемъ? Она заранѣе предвидѣла кончину Свою и только по особенной любви къ отечеству совершила трудный для Нея перѣздъ, чтобы закрыть глаза и предать душу Свою горнему міру подѣ кровомъ, семейнымъ и отечественнымъ.

Покойся съ миромъ въ горнихъ селеніяхъ, отшедшая отъ насъ Богоизбранная и Боговѣчанная Царица! Мы увѣрены, что Ты только тѣломъ разлучилась съ нами, а душою по прежнему любишь русскую землю и перебуваешь съ нею Своими искренними благожеланіями. Но вѣрь, что и русская земля, Тобою любимая и облагодѣтельствованная, не забудетъ Тебя никогда. Она будетъ молиться объ упокоеніи въ обителяхъ небесныхъ кроткой и ангельской души Твоей. Вмѣстѣ со всею русскою землею молимся и мы теперь въ престольномъ храмѣ нашемъ и будемъ молиться навсегда и просить Господа, *владѣющаго царствомъ человѣческимъ* (Дан. IV, 14), чтобы духъ любви Твоей перешолъ преемственно на соименную Тебѣ Марію, Наслѣдницу русскаго престола, и чтобы мы, какъ дѣти, лишившіяся Матери, подѣ кровомъ Ея не чувствовали сиротства, постигшаго насъ. Аминь.

Церк. вѣст. № 29

## Къ исторіи Рыльскаго духовнаго училища.

(Продолженіе см. № 12 Кур. Еп. Вѣд.).

Такимъ образомъ Рыльское, духовное училище, не смотря на недоброжелательство Протоіерея Пикунцева, Смотрителя сего училища, по сердечному желанію Архимандрита Иннокентія на пользу общества и святой церкви, должно было прочно утвердиться въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ. Неусыпная заботливость о заведеніи училищъ и распространеніи просвѣщенія Преосвященнаго Θεоктіста была вѣрною гарантіею желанныхъ успѣховъ. Эта заботливость Архипастыря простиралась очень далеко и, можно сказать, не знала и не хотѣла знать никакихъ предѣловъ. Особенно эта заботливость Владыки обращена была на благосостояніе учителей и тщательное изысканіе ихъ и, видно, въ выборѣ ихъ онъ принималъ непосредственное участіе. Вотъ понадобился ему учитель для Курскаго духовнаго училища, гдѣ дѣло обученія, сравнительно съ Рыльскимъ училищемъ, нужно думать, было поставлено болѣе надлежащимъ образомъ, и слѣдовательно, потребенъ былъ учитель, извѣстный своими преподавательскими способностями и, въ особенности, усердіемъ:—онъ, назначая для Рыльскаго училища новаго учителя, переводитъ священника Ветохина изъ Рыльскаго въ Курское училище. Посему случаю Рыльскій Архимандритъ Иннокентій получилъ изъ Курской духовной Консисторіи указъ слѣдующаго содержанія: «..... По присланному къ Его Преосвященному Θεоктісту архіепископу Курскому и Бѣлоградскому изъ Рыльскаго духовн. правленія доношенію — о рукоположеніи Львовской округи, села Баницъ Пова...

ровской церкви священника Николая сына Курской семинарии студента Богословіи *Ивана Юсифова* г. Рыльска къ соборной Николаевской церкви во втораго діакона, — резолюціею Его Преосвященства велѣно: кандидату сему учинить допросъ къ посвященію его во діакона къ сему собору, съ тѣмъ, чтобъ бытъ сему учителемъ въ Рыльскомъ духовномъ училищѣ, на мѣсто того училища учителя, вдоваго священника Стефана Ветохина, потребнаго для Курскаго духовнаго училища, и по допросѣ — отослать къ духовнику; — квартира ему бѣдетъ за монастыремъ, въ келіяхъ, называемыхъ гостинными <sup>15)</sup>; на содержаніе онъ будетъ получать натурою или деньгами, по разсмотрѣнію духовнаго правленія; притомъ, отъ требъ и земли доходы получать будетъ онъ отъ Рыльскаго собора; да и отъ монастыря Рыльскаго будетъ ему пособіе къ содержанію его; и, когда онъ окажется уснѣхи въ наукахъ и благонравіи въ ученикахъ его, то обнадѣживается посвященіемъ во священника къ тому-же Рыльскому собору; а студенту *Стефану Можайскому* предоставлено будетъ священническое при другой церкви праздное мѣсто въ городѣ Путивлѣ, или въ уѣздѣ его, яко онъ уроженецъ путивльскій; и о семъ послать въ Рыльское духовное правленіе указъ; вдоваго же священника *Стефана Ветохина*, къ постриженію въ монашество желающаго, перевести въ Курскій Знаменскій монастырь праздное іеромонашеское мѣсто и — бытъ ему учителемъ 1-го класса въ Курскомъ духовномъ училищѣ; учителю же класса сего Андрею Попову — бытъ

15) Гостинный келіи, устроенныя для приѣзда архіерейскаго, были теперь находятся не за монастыремъ, а внутрь ограды монастырской, только выше церкви онаго, къ сѣверу: такъ премудро отводилъ глаза монахамъ архипастырь отъ сожительства съ ними семейнаго учителя.

учителемъ 2-го класса въ томъ же Курскомъ училищѣ; и о увольненіи вдоваго священника Стефана Ветохина изъ Рыльского монастыря въ монастырь Курскій и о принятіи его въ сей монастырь на праздное іеромонашеское мѣсто и о опредѣленіи его учителемъ перваго класса послать изъ консисторіи указы къ архимандритамъ означенныхъ монастырей. Почему Курскою консисторіею опредѣлено: съ прописаніемъ оной Его Преосвященства резолюціи, послать указы къ архимандритамъ Курскаго и Рыльского монастырей и въ Рыльское дух. правленіе 16)

Діаконъ Соборно-Николаевской церкви Иванъ Іосифовъ, опредѣленный учителемъ въ Рыльское духовное училище, кажется, скоро покончилъ здѣсь свою педагогическую дѣятельность; ибо, съ одной стороны, и квартира, самимъ Владыкою ему назначенная въ гостинныхъ келіяхъ, начиная съ сентября мѣсяца, подверглась различнымъ передѣлкамъ. Мы видимъ, что архимандритъ Иннокентій репортъ своимъ отъ 6-го сентября 1806 года за № 1 представлялъ Курской консисторіи — о перестройкѣ за Троицкою церковью двухъ-этажныхъ келій, съ приложеніемъ плана, фасада и смѣты; а съ другою видимъ назначеннаго ему преемника въ слѣдующемъ 1807 году. Въ указѣ консисторіи отъ 25 февраля 1807 года за № 456 писано было о семъ слѣдующее: «.... По резолюціи Его Преосвященства, Архiep. Θεокτίста Курск. и Вѣлогр. и Кавалера, на

---

16) Едва-ли былъ прочтенъ здѣсь и Досней... По случаю представленія консисторіи ему о неприиманіи въ келіи посѣтителей, Досней казался дать подлинку; и затѣмъ, положеннаго на него штрафа (40 доловъ) не исполнилъ. Указы: 20 марта 1807 г. № 597 и 6 мая № 1. Архимандритъ Иннокентій, конечно, обо всемъ этомъ доносилъ въ консисторіи.

опредѣленіи находящагося въ Бѣлоградскомъ Николаевскомъ монастырѣ іеромонаха Досифея учителемъ въ Рыльское духовное училище, въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ слѣдующее,..... и означеннаго учителя іеромонаха Досифея опредѣлить на іеромонашеское мѣсто и занимать ему учителю іеромонаху Досифею первое мѣсто по казначеи, — и о семъ къ архимандриту Иннокентію послать указъ; іеромонаха — жъ Досифея отправить (и отправленъ) въ тотъ монастырь съ билетомъ 17).

Іеромонахъ Досифей, вѣроятно, отъ недостатка поприща въ Рыльскомъ училищѣ для педагогической дѣятельности, подналъ подъ слѣдствіе за возмущеніе монастырской братіи и по мнѣнію слѣдственной коммисіи, присужденъ былъ къ лишенію камілавки; но по резолюціи Преосвященнаго Θεоктіста, оставленъ въ Рыльскомъ монастырѣ въ числѣ братства, и о наклонностяхъ его велѣно репортовать по мѣсячно; а Рыльскому духовному училищу опредѣлено быть совмѣстно съ Путивльскимъ духовнымъ училищемъ: почему, и Рыльскому духовному празденію велѣно отослать учениковъ, чрезъ отцовъ ихъ въ Путивльское духовное училище 18). — Вѣроятно, почва Рыльского монастыря не очень благопріятствовала — привиться здѣсь духовному училищу: вотъ, же въ другой разъ, послѣ первоначальнаго открытія, оно закрывается 19)! Вирочемъ, изъ резолюціи Преосвященнаго Θεоктіста можно прозрѣвать еще надежду на возстановленіе сего училища для само-

17) Указъ изъ Курск. дух. консист. присутствующему въ оной Рыльского Никол. мон. архим. Иннокентію ото 27 юлія 1806 г. № 1983. Архим. Иннокентій 10 августа доносилъ Курск. консисторіи, что священ. Стехнинъ отправленъ въ Курскій монастырь съ билетомъ 9 августа.

18) Указъ Курской консисторіи отъ 23 септября 1807 г, за № 2439.

19) Смотр. выше примѣч. 2 на стр. 2.

стоятельнаго существованія онаго; ибо ему еще только опредѣлено быть совмѣстно съ Путивльскимъ... Указъ о семъ послѣдовалъ отъ 23 сентября 1807 г. за № 2439. Въ настоящее время всему причиною былъ іеромонахъ Досиѳей Тимофѣевскій съ возмущенною имъ братією. Подробностей этого дѣла мы не знаемъ, да и недумаемъ жалѣть объ утратѣ этихъ подробностей. Смѣло можно, и безъ документовъ, предполагать и, притомъ, совершенно безошибочно, что среда монастырская, возмущаемая недоброжелателями самаго настоятеля, ежедневно вступала въ прерѣканія и съ учителями и съ духовенствомъ. Да и можно-ли было здѣсь ожидать невозмутимаго мира для училища, при извѣстномъ разграниченіи или лучше раздробленіи силъ (вліяющихъ), долженствовавшихъ дѣйствовать совокупно, дружно, что-бы вести къ единодушію, а не къ раздѣленію?—Смотрите:—училище навязано монастырю со всеѣми его тягостями: и зданія поправлять, и отоплять ихъ и освѣщать;—учителей содержать и притомъ—покоить и уважать, хотя-бы они того и не заслуживали своимъ поведеніемъ и обращеніемъ; да къ тому еще и бурсу содержать. А смотритель—бѣлый протоіерей;—съ нимъ не сошелся настоятель, да и не могъ, ибо не считалъ себя обязаннымъ заискивать его; а тотъ, въ свою очередь, яко облеченный властію, не увѣренный, однакоже, въ прочности своей власти на чужой почвѣ, рѣшился отравлять жизнь всему монастырю съ настоятелемъ во главѣ т. е., иногда въ тихомолку, за угломъ, а иногда у себя въ кабинетѣ являющемуся къ нему по разнымъ дѣламъ, яко къ предсѣдателю духовнаго правленія, духовенству, старался нашептывать и внушать нерасполо-

женіе въ училищу, отъ котораго-де ничего добраго ждать нельзя, кромѣ раззорѣнія отцовскихъ коштовъ и т. д., и т. д. — Нужно было поставить дѣло такъ, чтобы ни въ монастыря, ни въ духовномъ правленіи, никто не могъ нималѣйшимъ образомъ разстроивать среду училищную. Нужно было, чтобы смотритель училища былъ вмѣстѣ и предсѣдателемъ правленія, да, по примѣру архимандрита Іосифа Лазарева <sup>20)</sup>, былъ бы къ тому же, еще и главнымъ благочиннымъ въ округѣ. А иначе выходило, какъ мы отчасти уже и видѣли, такъ: нужны напр. ученики, ибо пріѣхалъ учитель; и вотъ, пока архимандритъ отнесется сообщеніемъ своимъ въ духовное правленіе; а правленіе это (не забудемъ сказать) собиралось не болѣе одного раза въ недѣлю; да пока еще это правленіе вздумаетъ изобразить свой указъ окружному духовенству, да пока разошлетъ его чрезъ особыхъ нарочныхъ по селамъ; а тутъ уже многіе еще до указа сподобились, по секрету, кое — что узнать отъ предсѣдателя не въ пользу училища и того мѣста, гдѣ оное помѣщается: тамъ-де отъ ладону задохнешся и пожалуй провоняешь!...; и чего же послѣ этого, ожидать было добраго?!

Преосвященный Θεоктість, глубоко скорбѣвшій

20) А еще такъ недавно передъ сею катастрофой, Рыльское училище занимало между другими 3 е мѣсто. Это видно изъ указа отъ 28 марта 1807 года за № 727, коимъ велѣно отдавать дѣтей, недостигшихъ 15 лѣтняго возраста, въ семинаріи и училища и бѣднымъ изъ нихъ велѣно оказывать пособіе отъ семинаріи принятіемъ на казенный коштъ, и отъ монастырей, въ которыхъ состоятъ духовныя училища; — въ этомъ указѣ перечислены существовавшія въ то время училища въ Курской Епархіи, именно: Курское, Дмитріевское, Рыльское, Путывльское, Суджанское, Старооскольское, Щигровское, Корочанское и Ново-Оскольское и кромѣ сихъ, при благочинныхъ состоящія. Эти, поелѣднія, вѣроятно, также, что и въ Курскихъ Епарх. вѣдомостяхъ поименованы. См. № 17 стр. 14 въ 1874 году.



о закрытіи, или лучше, объединеніи Рыльского училища съ Путивльскимъ, искалъ притомъ и главныхъ виновниковъ разстройства въ Рыльскомъ монастырѣ, а амѣстѣ съ тѣмъ и неуройства училищнаго Слѣдственная коммиссія не съѣзжала изъ Рыльскаго монастыря: не успѣла окончить одного дѣла, получила новое порученіе и вотъ она не видала конца своимъ занятіямъ. Прошелъ цѣлый годъ по закрытіи Рыльского училища. Въ октябрѣ 1808 г., послѣ того какъ добросовѣстными слѣдователями собраны были всѣ свѣдѣнія и представлены Архіепископу Θεоктісту, — тотчасъ же послѣдовали различныя распоряженія, предписанія и указы объ открытіи въ Рыльскомъ монастырѣ училища.

Нами найдено нѣсколько предписаній и писемъ Преосвящен. архіепископа Θεоктіста, писанныхъ къ архимандриту Иннокентію по различнымъ вопросамъ относящимся къ дѣлу открытія училища, выбора надежныхъ учителей и даже съ подробнымъ изложеніемъ педагогическихъ наставленій для архимандрита и учителей. Но мы опустили бы много интереснаго, если бы стали все это излагать своею рѣчью. Пусть будутъ говорить обо всемъ этомъ самыя документы.

Прежде всего, замѣтимъ, что архимандритъ Иннокентій съ этого времени, во всѣхъ предписаніяхъ и письмахъ Преосвященнаго Θεоктіста неизмѣнно чествуется пространнымъ титуломъ и всѣ бумаги ему адресуются такъ: «Рыльского духовнаго правленія Первоприсутствующему, гор. Рыльска и гор. Льгова и уѣздовъ Рыльского и Льговска главному благочинному, малаго духовнаго Рыльского учи-

лица смотрителю, Рыльского Николаевского монастыря: архимандриту Иннокентію».

Далѣ Преосвященный Θεоктість пишетъ: «Слѣдователи о непорядкахъ въ Рыльскомъ монастырѣ, отъ братіи происходящихъ, Путивльскаго монастыря архимандритъ Паисій и Крупецкой благочинный протоіерей Василій Коренскій <sup>21)</sup>, между прочаго представляли мнѣ мнѣніе свое;— что необходимо нужно быть духовному училищу въ Рыльскомъ монастырѣ для священноцерковнослужительскихъ дѣтей вѣдомства Рыльского духовнаго правленія, въ двухъ городахъ и уѣздахъ состоящаго, на такомъ основаніи, на какомъ оное училище было при вашемъ предшественникѣ, покойномъ архимандритѣ Іосифѣ Лазаревѣ; и какъ для училища необходимо нуженъ смотритель благоразумный, подвижный и чадолубивый, а учитель искусный, прилежный, къ ученикамъ ласковъ, а не суровъ и задумчивъ. Смотрителемъ оного духовнаго училища определены въ архимандритъ; а учителемъ — здѣшней семинаріи студентъ Богословіи *Яковъ Романовъ*, Льговской округи, села Черемошекъ священнической сынъ;— теперь предложить вамъ, яко главному благочинному, собрать священноцерковнослужительскихъ вѣдомства Рыльского духовнаго правленія дѣтей восьмилѣтнихъ и выше, къ наукамъ способныхъ, здоровыхъ во всемъ, русской грамотѣ обученныхъ, и— училище исправить во всемъ, относительно печи, окошекъ, половъ и столовъ или партъ, лавокъ или скамей для сидѣнія, черную большую достку на стѣнѣ въ училищѣ быть

21) Сей Протоіерей Василій Коренскій, впоследствии Игуменъ Виталий, отецъ бывшего впоследствии въ семь училищъ Смотрителемъ Протоіерей Іоанна Васильевича Коренскаго въ 1843 году умеръ, на покой, въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ.

долженствующую, для писанья учителю уроковъ для учениковъ. Жалованье учителю и на содержаніе училища прислано быть имѣсть изъ семинарскаго правленія; а нынѣ употреблять деньги на содержаніе учителя и учениковъ изъ собранныхъ на училище изъ градскихъ и уѣздныхъ церквей съ рубля по копѣйки, и сколько денегъ собрано изъ церквей Рыльскихъ и Львовскихъ, — учинить достовѣрную справку; о прочихъ-же обстоятельствахъ Рыльского духовнаго училища получите наставленіе отъ семинарскаго правленія; а, я, желая вамъ успѣха въ благоучрежденіи сего училища, и предварительно посылаю Божіе благословеніе всѣмъ того училища ученикамъ, священноцерковнослужительскимъ дѣтямъ и сиротамъ, а родителямъ и родственникамъ ихъ восписываю мою признательность за ихъ попеченіе о воспитаніи дѣтей въ наукахъ и благонравіи и пребуду на всегда съ моимъ доброжелательствомъ и признательностію — усердѣйшимъ Богомольцемъ Θεоктість Архіепископъ Курскій и Бѣлоградскій. Окт 14 дня 1808 года. Бѣлгородъ».

Дѣло предстояло старику архимандриту Иннокентію не легкое. И преосвященный архіепископъ Θεоктість ясенѣ, чѣмъ кто-либо другой повималъ всю трудность задачи для архимандрита Иннокентія и, потому, прежде чѣмъ подоспѣли бы обѣщанныя ему наставленія отъ семинарскаго правленія, онъ самъ поснѣшилъ писать для него подробную программу, въ которой даже до мелочей изложены указанія, — какъ начать дѣло открытія училища, какъ вести, потомъ, дѣло обученія и какъ содержать это училище. На особомъ (отъ вышеизложеннаго предписанія) полулистѣ синей бумаги Преосвященный Владыка

писалъ: Р. S. Дополненіе къ прежнему предписанію.— Можете спросить у знающихъ, какъ предшественникъ вашъ, приснопамятный архимаандритъ Іосифъ Лазаревъ, содержалъ училище, въ монастырѣ Рыльскомъ; не было ему пособія отъ семинаріи ни деньгами, ни книгами, вамъ же семинарія будетъ присылать и деньги и книги необходимо нужныя для содержанія училища вашего, по усмотрѣніи усеи́ховъ въ ученикахъ — Учитель, студентъ Богословіи, Яковъ Романовъ — искусень, прилѣженъ и благо нравень; онъ сначала учениковъ вашихъ обучать будетъ читать и пѣть по книжицѣ, подъ заглавіемъ: «краткое начертаніе учебныхъ предметовъ», въ Рыльское духовное училище посланной; ежели книжица сія разослана изъ духовнаго правленія по приходскимъ церквамъ, то велите сыскать и ученикамъ раздать, чтобъ у каждаго была книжица сія; при томъ, въ училищѣ должна быть на стѣнѣ большая черная доска, на которой учитель будетъ писать мѣломъ уроки для учениковъ, по наставленію, въ той книжицѣ начертанному; — необходимо нужно быть въ училищѣ и слѣдованной псалтири, которой одинъ экземпляръ учитель Романовъ возметъ изъ семинаріи, а другой экземпляръ долженъ быть изъ церкви монастыря вашего; а ежели въ монастырской церкви нѣтъ лишней слѣдованной псалтири, то вы для церкви монастырской купите новую слѣдованную псалтирь, а въ училище отдайте старую. Учитель по слѣдованной псалтири будетъ обучать учениковъ читать и пѣть на гласы: Господи воззвахъ, тропари, прокимны, и прочіе; — сперва прокимны и аллилуія на первый гласъ, а Господи воззвахъ на шестой, а потомъ и на прочіе гласы исподволь; — сперва учить

писать на черной маленькой дошсечкѣ; для при-  
мѣра привезетъ съ собою учитель двѣ дошсечки;  
и когда приучатся ученики на дошсечкѣ писать,  
тогда давать имъ бумагу; сиротамъ и недостаточныхъ  
отцовъ дѣтямъ безденежно, а достаточнымъ за день-  
ги;—для всѣхъ учениковъ купить бумаги вдругъ,  
чтобъ ученики для покупки бумаги въ городъ не хо-  
дили, да и прочія надобности должны бы имѣть въ  
училищѣ, яко то: чернилицы, перья, и проч.—Пред-  
писано мною, чтобъ келія для училища была выгод-  
на, равнымъ образомъ и для учителя избрать вы-  
годную келію; учитель можетъ ходить въ трапезу;  
когда ему свободно; а когда онъ занятъ учебными  
предметами, то отпускать ему пищу и питіе, по пре-  
имуществу отъ простыхъ монаховъ; равно и дрова;  
о семъ вамъ пастырски предлагаю.—*Евдокіи* Ар-  
хіепископъ Курскій и Бѣлоградскій. 22)

На другой же день, послѣ сего предложенія,  
Преосвященный Владыка пишетъ новое письмо ар-  
химандриту Иннокентію съ подробнѣйшимъ изложе-  
ніемъ различныхъ наставленій.—Любезный о Хри-  
стѣ братъ и благопріятель мой, Рыльскаго монасты-  
ря Отецъ Архимандритъ Иннокентій! Предписано  
мною,—какъ училище и учителя содержать: впро-  
чемъ, вы сами знаете, какъ Помѣщики содержатъ  
учителей изъ Семинаристовъ, для лучшаго наблю-  
денія и ученія дѣтей ихъ; равнымъ образомъ и вы  
содержите учителя для лучшаго наблюденія и ученія  
священноцерковнослужительскихъ дѣтей, въ вашемъ  
училищѣ будущихъ, почитая ихъ собственными ва-  
шими дѣтьми; вы имъ будете отцомъ, когда восни-  
таете ихъ къ пользѣ и славѣ церкви святой. Учи-

22) Подпись Преосвященнаго Владыки—собственноручная.

тель *Романовъ* предприемлетъ поступить и въ монашество современемъ; и потому, вы почитайте его послушникомъ для полученія монашества: но послушаній монастырскихъ ему не препоручайте, довлѣетъ для него послушаніе учительское, жалованье и кружку отдавайте ему сообразно іеродіаконамъ. Въ больницѣ вашего монастыря не полный комплектъ дополните монашествующими стариками или болѣзненными; а буде нѣтъ празднаго, по штату положеннаго въ вашемъ монастырѣ мѣста для учителя, то пришлите ко мнѣ репортъ, — кого бы изъ монашествующихъ вашего монастыря отослать въ Глинскую Пустынь. — Учителю *Романову* кромѣ братской порціи, можете удѣлять и отъ своей келіи, а въ свободное время можете приглашать его и къ своему столу и бесѣдовать съ нимъ о подлежащихъ до училища обстоятельствахъ: учитель долженъ ходить въ церковь въ воскресные и праздничные дни къ Божественной Литургіи съ учениками на лѣвый клиросъ; но прежде долженъ въ училищѣ научить ихъ, какъ должно пѣть: Господи помилуй, Подай Господи, Тебѣ Господи, Аминь, Святыи Боже и — Херувимскую пѣснь и Причастенъ, каковъ понятіе для нихъ, и на правомъ клиросѣ ту же Херувимскую пѣснь, и тотъ же причастенъ пѣть должно. Братія въ келію учителя ходить не должны, развѣ для наученія чему-либо душеполезному, и учитель въ братскія келіи не долженъ ходить, развѣ для наученія христіанскимъ добродѣтелямъ. Братія учителя должны уважать и никакихъ ему досадъ не причинять; о семъ вы люботщательно наблюдать должны. Учитель *Романовъ* имѣетъ отца, вдоваго старика, священникомъ въ селѣ Черемошкахъ, и желаетъ ста-

рикъ уступить свое священническое мѣсто сыну своему дьячку, въ селѣ Деревенькахъ находящемуся; ежели бы старикъ пожелалъ въ монастырь по вдовству своему, то скорѣе бы дѣло рѣшено было, а ежели въ монастырь не пожелаетъ, то духовному правленію должно освидѣтельствовать его старость, болѣзни, неспособность къ продолженію священнической должности, а сына освидѣтельствовать во всемъ, къ священническому сану принадлежащемъ, онъ въ вѣдомостяхъ о качествахъ одобренъ во всемъ; но—шное быть пономаремъ, а иное быть священникомъ; для пономаря довлѣетъ умѣть читать и пѣть, и добродѣтельно жить; а священнику должно быть искусному во всемъ и-все тутъ. Вашъ усерднѣйшій доброжелатель и Богомолецъ — Θεоктістъ Архіепископъ Курскій и Бѣлоградскій» (подпись собственно-ручная). На полѣ сдѣлана еще приписка собственно-ручно: «Р. С. Учитель Романовъ можетъ взять своего пономаря въ монастырь для наученія всему, къ священнической должности принадлежащему». Октября 15 д. 1808 года.

Архимандритъ Иннокентій прежде чѣмъ заняться бы приведеніемъ воисполніе распоряженій Преосвященнаго Θεоктіста, хотя бы на прим., относительно собранія учениковъ для открытія училища, — поспѣшилъ, однако, представить Преосвященному Архіепископу Θεоктісту, при письмѣ своемъ, вѣроятно, для упроченія за собою званія попечительнаго смотрителя три ста рублей денегъ. Семинарское правленіе шлетъ ему въ отвѣтъ выраженіе благодарности; а Преосвященный, отвѣчая ему такую-же благодарностью, прасовокупляетъ къ прежнимъ новыя наставленія: «Почтениволюбезный о Христѣ братъ,

Отецъ Архимандритъ Иннокентій! При письмѣ вашемъ присланныя триста рублей Государственными ассигнаціями отосланы мною въ Семинарское правленіе съ тѣмъ, чтобы они были между семинарскою суммою хранимы особо и употребляемы были единственно въ пользу духовнаго училища, въ вашемъ монастырѣ учреждаемаго, о семъ получите вы изъ семинарскаго правленія сообщеніе съ удостовѣреніемъ, что означенныя деньги, употребляемы будутъ для вашего только училища и со изъявленіемъ благодарности вамъ за вашу любовь къ наукамъ и за благодареніе ваше училищу вашему. Учитель студентъ Романовъ, о которомъ я къ вамъ на прошедшей почтѣ писалъ отправится къ вамъ вскорѣ; дано ему изъ вашихъ 300 рублей 20 рублей, —десять на наемъ подводъ и на путевое содержаніе, а десять въ зачетъ жалованья; — посланы будутъ чрезъ него и книги въ училище ваше; выдано ему учителю 20 рублей на сиротъ не имѣющихъ платья или обуви; однако, оныхъ 20 рублей не будетъ ни на что употреблять безъ вашего приказанія. Ежели получите отъ Льговскаго протопопа 125 рублей, то сіи деньги храните на слѣдующій годъ, на жалованье учителю и на содержаніе сиротъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей Льговской округи; — предувѣряю я васъ и таки, что вы учителемъ Романовымъ будете весьма довольны; онъ испытанъ въ наукахъ и благонравіи и въ желаніи къ поступленію въ монашество, однако вы его къ монашеству не принуждайте въ свободное время можете его приглашать къ себѣ и для бесѣды; онъ благоразуменъ и вѣренъ, — не причинитъ вамъ никакого беззаконства; онъ будетъ къ вамъ почтителенъ, вамъ благоуслуженъ во



всемъ; вы любите вдова священника Ветохина: но Романовъ и умнѣе и благоправнѣе Ветохина;— я твердо надѣюсь, что вы будете мнѣ благодарить за сего учителя, и онъ успѣхи окажетъ скоро въ училищѣ вашемъ, когдабъ только вы могли скоро собрать учениковъ изъ Рыльской и Львовской округи, духовное правленіе должно вамъ въ томъ пособлять; присутствующій въ духовномъ правленіи священникъ Якимовъ вамъ, чаю, согласенъ будетъ въ томъ, а канцеляристъ Залѣскій долженъ работать нелицемерно; за то получить чинововышеніе; да и старикъ Луцевинъ—онъ былъ всегда усерденъ къ начальству, желаю, чтобъ онъ и вамъ послужилъ; Господь Богъ да пособитъ вамъ въ нынѣшнихъ вашихъ подвигахъ; о семъ есмь и пребуду на всегда—усерднѣйшимъ Богомольцемъ—Евдокіемъ Архіепископомъ Курскій и Бѣлогородскій». (Подпись собственноручная) Окт. 17 дня 1808 года. Бѣлгородъ.

(Продолженіе будетъ.)

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія: Б) Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Слово въ четыредесятый день по кончинѣ почившей въ Бозѣ Благодѣстивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны, 3. Къ исторіи Рыльскаго духовнаго училища (продолженіе).

Предписаніе Курской духовной консисторіи духовенству Курской епархіи отъ 7-го августа 1880 г. за № 5293—(Приложеніе къ оффиціальному отдѣлу № 15-й).

---

14-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 3 Августа.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвей Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

---

Печ. дозв. 4 августа 1880 г. Цензоръ свещ. Анатолій Померанцевъ.

---

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

## ПРИБАВЛЕНИЕ

къ официальному отдѣлу Курскихъ Епарх. вѣдомостей

№ 15-й.

### Отъ Курской духовной Консисторіи.

*Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ефрема, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, данное консисторіи о назначеніи епархіальнаго сѣзда на 22-е число сентября; состоявшееся по означенному предложенію опредѣленіе Консисторіи; вопросы, подлежаще обсужденію епархіальнаго сѣзда.*

1880 года августа 5 дня. Курская духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, данное Консисторіи 4 августа за № 93, слѣдующаго содержания: На основаніи опредѣленій Святѣйшаго Синода <sup>13</sup>/<sub>20</sub> декабря 1867 г., 11 и 25 марта 1868 г., предлагаю Курской духовной Консисторіи немедленно сдѣлать распоряженіе, чтобы на 22-е число сентября мѣсяца текущаго 1880 года собрался епархіальный сѣздъ духовенства Курской епархіи для обсужденія указанныхъ мною на прилагаемомъ при семъ листѣ вопросовъ и при этомъ предписать духовенству епархіи: 1) чтобы, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода и постановленіямъ епархіальнаго начальства, своевременно опубликованнымъ по епархіи, были избраны на сѣздъ депутаты непременно отъ каждаго 10 причтовъ и лица избранныя снабжены были надлежащими полномочіями; 2) чтобы, по важности подлежащихъ обсужденію

сѣзда вопросовъ, были избираемы на сѣздъ лица, бывшія подъ судомъ и штрафомъ, хорошо знакомыя съ бытомъ учебныхъ заведеній и уставами оныхъ, извѣстныя духовенству по своей опытности въ жизни и пастырской дѣятельности, словомъ, лица вполне способныя благонадежныя и уважаемыя духовенствомъ не только по образу ваванію и умственнымъ качествамъ, но и по нравственному характеру и образу жизни; 3) чтобы о.о. благочинные въ 20 му числу будущаго сентября мѣсяца донесли мнѣ, кто именно и отъ какихъ 10 причтовъ будетъ избранъ депутатомъ на сѣздъ, дабы съ открытіемъ сѣзда можно было видѣть всѣ ли и въ свое ли время явились депутаты на сѣздъ; 4) чтобы приложенные при семъ вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда немедленно были напечатаны въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и разсланы по назначенію на тотъ конецъ, чтобы духовенство епархіи, при избраніи на сѣздъ депутатовъ, могло тщательно обсудить эти вопросы и сообщить уполномоченнымъ отъ нихъ на сѣздъ депутатамъ свое мнѣніе, — и наконецъ 5) объявить духовенству, что кромѣ тѣхъ вопросовъ, которые предложены мною для обсужденія сѣзду, сѣздъ можетъ войти въ сужденіе и по другимъ епархіальнымъ нуждамъ, но съ тѣмъ однакоже, чтобы будущій предсѣдатель сѣзда, предварительно сужденія по предметамъ не входящимъ въ составъ предложенныхъ мною вопросовъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода. <sup>13/20</sup> декабря 1867 г., составилъ списокъ спискомъ онымъ и представилъ оныя на мое усмотрѣніе. Приказали: Полученные при прописанномъ предложеніи Его Преосвященства вопросы, подлежащіе обсужденію на епархіальномъ сѣздѣ духовенства Курской епархіи, который назначается на 22 число будущаго сентября мѣсяца, препроводить при отношеніи въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей и просить оную напечатать оныя въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ вѣдомостей а также напечатать въ сихъ вѣдомостяхъ предложеніе Его

Преосвященства, данное Консисторіи относительно созванія съѣзда и состоявшееся по нему опредѣленіе А духовенству и благочиннымъ епархіи предписать (и симъ предписывается) чрезъ тѣже вѣдомости, въ точности выполнить изложенныя въ предложеніи Его Преосвященства требованія.—

*Вопросы подлежаще обсужденію на епархіальномъ съѣздѣ духовенства Курской епархіи въ 1880 году.*

## 1.

Въ виду значительнаго поступленія воспитанниковъ въ семинарію настоятъ нужда обсудить, можетъ ли быть продолженъ взносъ  $6\frac{1}{2}$  % изъ епархіальной суммы на содержаніе 2 хъ параллельныхъ отдѣленій при I и II классахъ Курской семинаріи, если духовенство не изыщетъ для сего другаго источника съ тѣмъ, чтобы взносъ въ размѣрѣ равномъ  $6\frac{1}{2}$  % изъ епархіальной суммы продолжался до тѣхъ поръ пока будетъ настоять въ немъ надобность; о чемъ семинарское правленіе будетъ своевременно извѣщать духовенство епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости.

## 2.

Въ виду окончанія постройкою, въ будущемъ году, зданія для семинаріи и перемѣщенія воспитанниковъ семинаріи изъ Бѣлгорода въ Курскъ, благовременно озаботиться духовенству Курской епархіи разрѣшеніемъ вопроса объ устройствѣ при семинаріи общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ; что значительно облегчитъ содержаніе воспитанниковъ и будетъ для нихъ полезно въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ. По этому теперь же разсудить объ изысканіи средствъ для приобрѣ-

тенія мѣста подъ постройку зданія для общежитія и на самую постройку.

## 5.

Изыскать средства для содержанія при семинаріи 3-го помощника Инспектора семинаріи, на что потребно 700 руб., такъ какъ нынѣшнее число воспитанниковъ при семинаріи далеко превышаетъ то число, которое по Высочайше утвержденнымъ штатамъ положено при 2-хъ помощникахъ Инспектора.

## 4.

Придумать мѣры, чтобъ опредѣленный бывшимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства взносъ по 5 коп. съ десятины на содержаніе приютовъ не укоснительно и своевременно поступалъ по назначенію; такъ какъ при неисправномъ и несвоевременномъ взносѣ означенной суммы, существованіе приютовъ при епархіальномъ женскомъ училищѣ и знаменскомъ монастырѣ не возможно.

## 5.

Въ виду того, что нынѣшнее зданіе женскаго епархіальнаго училища на столько мало, что и  $\frac{1}{4}$  части лицъ желающихъ воспитываться въ ономъ вмѣщать не можетъ, изыскать средства какъ для разширенія зданія училища, такъ и для преобразованія училища въ шести классное, согласно постановленію бывшаго епархіальнаго съѣзда.

## 6.

Ассигновать теперь же сумму потребную для устройства въ епархіальномъ женскомъ училищѣ водерклозетовъ, такъ какъ въ настоящее время, при устройствѣ въ училищѣ водопроводовъ и прокладкѣ трубъ для сего, требуется за трата въ два раза меньше, нежели сколько потребуется при отдѣльномъ устройствѣ водерклозетовъ.

## 7.

Подумать отъѣхъ бѣдныхъ сиротахъ, которыя, по великовозрастію не поступили для ученія въ епархіальное женское училище, и призрѣваются въ ономъ досовершенномъ возрастѣ, исполняя обязанности прислугъ, и изыскать средства, чтобы при выходѣ ихъ изъ училища въ замужество или къ роднымъ, выдавалось имъ отъ 100 до 150 руб. вспомошествованіе за тѣ труды, которые онѣ несутъ по нѣскольکو лѣтъ при училищѣ, получая самое незначительно вознагражденіе по 1 руб. въ мѣсяцъ.

## 8.

По опредѣленію Курскаго епархіальнаго сѣзда, бывшаго въ 1872 г. ежегодно отчисляется отъ суммъ Курскаго училищнаго округа по 610 руб. для усиленія средствъ Обоянскаго училища. Но какъ Курское училище, по заявленію Училищнаго Правленія, само нуждается въ средствахъ и Правленіе указываетъ на эту сумму какъ на средства, которыя могли бы нѣскольکو улучшить состояніе училища, то не найдетъ ли сѣздъ возможнымъ вышеупомянутую сумму оставить въ распоряженіи Курскаго училищнаго округа, а взамѣнъ ихъ для Обоянскаго училища изыскать другія средства.

## 9.

Зданія Курскаго духовнаго училища не отложно требуютъ капитальныхъ передѣлокъ и исправленій, но Окружной училищной сѣздъ не можетъ принять этого расхода на свои средства. По этому оказывается не обходимымъ сдѣлать Курскому училищному округу, согласно опредѣленію Свят. Синода  $\frac{7 \text{ марта}}{3 \text{ апрѣля}}$  1879 г., единовременное пособіе на указанный предметъ изъ общецархіальныхъ суммъ; о чемъ сѣздъ и войдетъ въ сужденіе.

## 10.

Не признаетъ ли съѣздъ возможнымъ оказать единовременное пособіе изъ суммъ епархіальныхъ Обоянскому училищному округу въ размѣрѣ 12 тысячъ, въ добавокъ къ 6 т. уже имѣющимся въ этомъ округѣ, для распрос-траненія Обоянскаго училища, которое не соответствуетъ требованію устава для преобразованныхъ училищъ.

## 11.

Не слѣдуетъ ли опредѣленную въ 1872 г. епархіаль-нымъ съѣздомъ сумму на содержаніе казеннокоштнаго воспитанника 40 р. и полуказеннаго 20 р. увеличить, въ виду постоянно повышающихся цѣнъ на всѣ жизнен-ные продукты.

## 12.

По заявленію свѣчнаго управленія оказывается не обходимымъ имѣть при свѣчномъ управленіи, кромѣ дѣло-производителя, особаго писца съ опредѣленнымъ окладомъ жалованья и опредѣленную сумму на канцелярскіе расхо-ды. По этому съѣздъ разсудить, какую потребно ассигно-вать на указанные предметы сумму и изъ какихъ источ-никовъ она должна поступать?

## 13.

Какія могутъ быть приняты мѣры къ устраненію не-удобствъ, встрѣчаемыхъ завѣдывающими свѣчными скла-дами въ присканіи помѣщеній подъ склады и не слѣдуетъ ли находящіяся въ складахъ свѣчи страховать, въ пре-дупрежденіе могущихъ быть несчастныхъ случаевъ отъ пожаровъ.

## 14.

Удобно ли учрежденіе существующихъ нынѣ свѣч-

ныхъ складовъ и не усматривается ли нужды измѣнить мѣстности, въ которыхъ находятся оныя? Или не находить ли сѣздъ нужнымъ во все измѣнить существующій способъ снабженія церквей свѣчами?

15.

Какой долженъ быть установленъ правильный контроль, чтобы свѣчи для церквей Курской епархіи исключительно забирались въ епархіальныхъ складахъ и не можетъ ли быть опредѣлено количество свѣчъ, какое должно поступать въ каждую церковь.

16.

Не признаетъ ли сѣздъ справедливымъ, въ виду не малыхъ трудовъ по управленію свѣчною операціею, назначить членамъ свѣчнаго управленія приличное вознагражденіе.

17.

Какія могутъ быть приняты мѣры къ увеличенію пособій сиротствующему духовенству епархіи, такъ какъ существующій нынѣ размѣръ пособій отъ 4 р. до 12 р. оказывается крайне недостаточнымъ.

18.

Какой способъ можетъ быть признанъ наилучшимъ къ различенію между призрѣваемыми лицами, лицъ крайне нуждающихся для назначенія таковымъ лицамъ пособія въ высшемъ размѣрѣ.\*

19.

Въ виду того, что расходъ на воспособленіе лицамъ потерпѣвшимъ убытки отъ пожаровъ, по указу Свят. Синода, отъ 23 февраля 1867 г., отнесенъ на счетъ суммъ епархіальнаго попечительства, а попечительство крайне—



стеснено въ средствахъ на удовлетвореніе болѣе 3-хъ тысячъ призрѣваемыхъ лицъ пособіями, не можетъ ли Сѣздъ изыскать средства на выдачу пособій потерпѣвшимъ отъ пожара помимо средствъ попечительскихъ.

## 20.

Дабы попечительство удобнѣе могло слѣдить за тѣми доходами, которые должны поступать въ попечительство отъ праздныхъ мѣстъ въ епархіи, ни признаетъ ли Сѣздъ возможнымъ установить, чтобы на листахъ выдаваемыхъ изъ попечительства въ каждую церковь для сбора пожертвованій, на оборотѣ оныхъ, непременно обозначалось: было ли при церкви праздное какое либо мѣсто, или нѣтъ, и если было, то съ какого и по какое время,? сколько отъ этого мѣста причиталось въ пользу епархіальнаго попечительства? Всѣ ли деньги доставлены по принадлежности, и если не всѣ, то почему? Запись эта должна быть удостоверяема подписью всего причта.

## 21.

Не признаетъ ли Сѣздъ справедливымъ ассигнованный на содержаніе секретаря при попечительствѣ и 2-хъ писмоводителей окладъ 38 руб. увеличить, такъ какъ окладъ этотъ при сравненіи съ трудами, какіе несутъ эти лица по своимъ обязанностямъ оказывается недостаточнымъ.

## 22.

Не требуется ли измѣнить и сократить существующій нынѣ составъ благотворительскихъ округовъ.

*Ефремъ Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.*

VIII  $\frac{42}{2}$

# К У Р С К И Я

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

г о д ъ д в о я т ы й

АВГУСТА 15-31

№ 16.

1880 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Вѣлгородѣ

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ



### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, въ 17-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на поднесеніе Совѣтомъ с.-петербургскаго женскаго патріотическаго общества протоіерею с.-петербургской Крестовоздвиженской, что въ Ямской, церкви Александру Славинскому золотого наперснаго креста, украшеннаго драгоценными камнями, за 25-ти-лѣтніе

труды его по преподаванію закона Божія въ школъ означеннаго общества.

— Государь Императоръ, въ 17 й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе священникамъ: церкви при рязанской духовной семинаріи Стефану Бляеву и Шаламовскаго прихода, оренбургской епархіи, Дмитрію Кузнецову вступить, по сложеніи съ нихъ сана, въ государственную службу, по правамъ ихъ рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго Св. Зак. 1876 г. Т. Ш уст. служб. Прав. ст. 10 и Т. IX зак. о сост. въ ст. 370 десятилѣтняго срока, по сложеніи священства, помимо однакоже рязанской и оренбургской епархій, въ которыхъ они состояли на службѣ въ священническомъ санѣ.

Церк. вѣст. № 30.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

*І. Отъ 2-го—12-го іюля 1880 г. за № 1596, объ учрежденіи стипендій въ духовныхъ семинаріяхъ: владимірской, подольской и тамбовской.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го іюня 1880 года за № 2053, въ коемъ изложено: согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 14-го—31-го декабря 1879 года, 19-го декабря—7-го января 1879—1880 года и 11-го—28-го марта 1880 года, онъ имѣлъ счастье входить со всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ объ учрежденіи стипендій въ духовныхъ семинаріяхъ: 1) во владимірской—имени покойнаго архіепископа владимірскаго Антонія, на проценты съ капитала въ 2,000 руб. пожертвованнаго на сей предметъ духовенствомъ и мона

рями владимірской епархіи; 2) въ подольской—имени освященнаго Θεогноста бывшаго подольскаго, а нынѣ владимірскаго, на проценты съ капитала въ 2,100 р., погребеннаго, въ память долговременнаго служенія его подольской епархіи, духовенствомъ оной и свѣтскими людьми, и 3) въ тамбовской—имени ректора этой семинаріи архимандрита Димитрія, на проценты съ пожертвованнаго имъ для сей цѣли капитала въ 1,800 р., съ представленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положенія объ упомянутыхъ стипендіяхъ. Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 21-й день іюня 1880 г., собственноручно начертать на означенномъ докладѣ: «Содержать и благодарить».

*Отъ 4-го іюня—11-го іюля 1880 г. за № 50, о пожертвованіи московскими церквами и монастырями утвари, богослужебныхъ книгъ и наличныхъ денегъ въ пользу церквей въ Болгаріи и Черногоріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. оберъ-Прокурора, отъ 7-го мая 1880 года № 4465, о томъ, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 16-го января—9-го февраля 1880 года, г. оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣлъ счастье доложить до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества о пожертвованіи московскими церквами и монастырями утвари, разныхъ ризничныхъ вещей, богослужебныхъ книгъ и наличныхъ денегъ, въ общей сложности на сумму до 78,000 р., въ пользу разрушенныхъ и ограбленныхъ турками въ минувшую войну церквей въ Болгаріи и Черногоріи, и что на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету Его Императорское Величество Государь Императоръ въ 3-й день мая 1880 года соизволилъ Собственно написать: «Очень радъ». И по справкѣ прика-

зали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить редакціи «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

*III. Отъ 18-го—27-го іюня 1880 года за № 1280 о разрѣшеніи управляющему Александрійскимъ подворьемъ въ Москвѣ архимандриту Геннадію производить сборъ подалній въ Россіи*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го іюня 1880 года за № 2833, о томъ, что Государь Императоръ, по подданныйшему докладу опредѣленія Святейшаго Синода отъ 10-го—29-го апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ въ 7-й день минувшаго іюня на разрѣшеніе повѣреннаго Александрійскаго патріарха въ Москвѣ архимандриту Геннадію производить въ Россіи сборъ подалній въ подалній патріархіи въ теченіи одного года, на изложенныхъ томъ опредѣленіи основаніяхъ, и что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи, вмѣстѣ съ симъ, сообщено министру иностранныхъ дѣлъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ журнале «Церковный Вѣстникъ» и поручить синодальной канцеляріи заготовить архимандриту Геннадію годичный паспортъ для путешествія его по Россіи и книгу для сбора въ Россіи, въ теченіи одного года, пожертвованій на нужды Александрійской патріархіи.

*IV. Отъ 4-го іюня—2-го іюля 1880 года № 1233, о разрѣшеніи Иванно-Богословскаго православнаго братства костромской епархіи подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го іюня сего года

№ 2709, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ 7 го мая сего же года, Высочайше соизволилъ, во 2 й день того же іюня, за принятіе приходскаго братства при церкви св. апостола Іоанна Богослова близъ костромскаго Іпатіевскаго монастыря подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и на наименованіе сего братства «Александрскимъ православнымъ братствомъ при церкви св. Іоанна Богослова близъ костромскаго Іпатіевскаго монастыря». И по справкѣ приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить преосвященнаго костромскаго епископа указомъ, а для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи онаго.

*Отъ 2-го—7-го іюля 1880 года за № 1382 о прибавленіи къ штату Свято-Троицкой Сергіевской Лавры 60-ти монашескихъ вакансій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе генерал-прокурора, отъ 12 го іюня сего года, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 30-го января—9-го февраля 1880 года, Высочайше соизволилъ въ 2 й день того же іюня на прибавленіе къ штату Свято-Троицкой Сергіевской Лавры 60-ти монашескихъ вакансій. И по справкѣ приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать преосвященному митрополиту саратовскому указомъ, а для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи онаго.

*Отъ 2-го—7-го іюля 1880 года № 1381, объ открытіи женской общины въ слободѣ Гусевкѣ саратовской губ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе

г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го іюня сего года № 2835, о томъ, что Государь Императоръ, по в подданныйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 31-го октября—15-го ноября 1879 года, Высочайше соизволилъ, въ 7-й день іюня 1880 года, на учрежденіи въ слободѣ Гусевкѣ, камышинскаго уѣзда, женской общины съ богадѣльнею и на укрѣпленіе за оною недвижимымъ имуществомъ. И по справкѣ приказали: Объ изъясненіи Высочайшемъ соизволеніи дать знать преосвященному Саратовскому указомъ, а для припечатанія въ «Церковный Вѣстникъ» сообщить редакціи онаго.

*VII. Отъ 7-го мая—5-го іюля 1880 года за № 43 о «Первой классной книгѣ для чтенія» Васильева съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го апрѣля 1880 за № 162, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ предложена преподавателемъ приготовительнаго класса с. петербургской гимназіи Петромъ Васильевымъ «Первая классная книга для чтенія» (С.-Петербургъ. 1877 г.) предлагается возможнымъ одобрить для употребленія въ приготовительныхъ классахъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ въ качествѣ пособія при обученіи родному языку. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіи мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ женскихъ епархіальныхъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 102, о вышеозначенномъ сочиненіи.*

Книга г. Васильева представляетъ пособіе при

чальномъ обученіи родному языку и назначается для приготовительныхъ классовъ. Она состоитъ изъ двухъ отдѣловъ. Первый отдѣлъ представляетъ собою сборникъ стихотвореній, басенъ, разсказовъ и описаній преимущественно образцовыхъ русскихъ писателей; здѣсь же встрѣчаются нѣсколько сказокъ, пѣсень, пословицъ и загадокъ; второй отдѣлъ представляетъ нѣсколько разсказовъ изъ новаго заветъа, на церковно-славянскомъ языкѣ, съ параллельнымъ переводомъ на русскій.

Составитель самъ преподаватель приготовительнаго класса одной изъ с. петербургскихъ гимназій и хорошо знакомъ съ требованіями преподаванія въ этомъ классѣ. Такъ избранныя имъ статьи не велики по объему, просты по изложенію, доступны для дѣтей по содержанію и интересны для нихъ. Содержаніе статей почти исключительно взято изъ дѣтскаго быта, изъ русской жизни и изъ русской природы, причѣмъ статьямъ вообще придана нѣкоторая законченность, въ дѣлѣхъ класснаго преподаванія. По объему книга г. Васильева весьма достаточна для приготовительнаго класса, такъ что учитель можетъ дѣлать даже выборъ изъ предложенныхъ въ книгѣ статей.

Книга составлена довольно опытною рукою, почему въ ней и не встрѣчается грубыхъ промаховъ, но неважные недостатки встрѣчаются.

Такъ первая часть книжки трудна для начинающихъ; басня «Двѣ собаки» едва-ли доступна для дѣтей по морали; басня «Стрекоза и Муравей» хотя и вездѣ встрѣчается въ книгахъ для чтенія, ради своего легкаго стиха, но по морали тоже едва-ли удобна для дѣтей; сказка «Котъ, козель и баранъ» довольно пустая, не представляетъ интереса ни въ какомъ отношеніи «Овсяный кисель» Жуковского художественная вещь, но тоже едва-ли по силамъ для дѣтей приготовительнаго класса. Вообще же выборъ статей въ книгѣ г. Васильева можно признать удовлетворительнымъ. Изданіе опрятно; печать чоткая и крупная; бумага бѣлая и плотная.



На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную г. П. Васильевымъ «Первую классную книгу для чтенія» (С. Петербургъ. 1877 года) одобрить для употребленія въ приготовительныхъ классахъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ въ качествѣ пособія при обученіи родному языку.

Церк. вѣст. № 30.

## в) Официальный Извѣстія и Замѣтки.

1. *Выписка изъ журнала Курской духовной Консисторіи, отъ 25 іюня сего 1880 года.*

Курская духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія Курскаго уѣзднаго по Военской повинности присутствія отъ 6-го іюня сего года за № 460, о томъ: слѣдуетъ ли признавать дѣйствительными метрическія выписи о молодыхъ людяхъ, подлежащихъ отбытію военной повинности, подписанныя только одними псаломщиками, между прочимъ, постановила: объявить духовенству Курской епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости, чтобы метрическія выписи, выдаваемые причтами изъ церковныхъ документовъ, непременно подписывались всѣми членами причта и чтобы причетники отнюдь не дозволяли себѣ выдавать таковыхъ выписей за своею только подписью. Метрическія же выписи о лицахъ тѣхъ приходоу, въ которыхъ нѣтъ наличныхъ священниковъ, должны быть подписываемы, по повѣркѣ съ книгами, тѣми священниками, которымъ поручено завѣдывать приходоу.

2. *Отъ Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе православнаго храма у подножія Балканъ, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.*

Минувшая война съ Турками, имѣвшая цѣлью освобожденіе изъ подъ ихъ ига нашихъ многострадальныхъ единоплеменниковъ и единовѣрцевъ, ознаменована такими славными подвигами русскаго воинства, какихъ немного найдется въ лѣтописяхъ. Отъ переправы первыхъ нашихъ полковъ черезъ Дунай до появленія ихъ подъ стѣнами Царьграда, не мало совершено подвиговъ неустрашимаго мужества, трогательнаго самоотверженія, беззавѣтной храбрости. Всѣ они живутъ въ воспоминаніяхъ участниковъ войны, запечатлѣны въ сердцѣ каждаго русскаго челоуѣка и навсегда останутся достояніемъ исторіи, вмѣстѣ съ отечественною войною 1812 года и славною защитою Севастополя. Но, оконченная со славою для нашего оружія, война потребовала у русскаго народа многихъ жертвъ: тысячи легли на поляхъ кровавыхъ битвъ, тысячи погибли въ борьбѣ съ сурою зимою при переходѣ черезъ Балканы, наконецъ тысячи были унесены болѣзнію, неизбѣжнымъ спутникомъ суровыхъ трудовъ и лишеній во время походовъ Между тѣмъ, досель, въ Болгаріи и Восточной Румеліи, надъ мѣстами вѣчнаго успокоенія храбрыхъ, большею частію возвышаются лишь однѣ простыя земляныя насыпи, которыя украшены деревянными крестами, уже склоняющимися долу.

Давно и неоднократно было выражаемо многими горячее желаніе достойно почтить память русскихъ воиновъ, положившихъ животъ свой на поляхъ брани по волѣ Царя, за достоинство Отечества и за вѣру братьевъ, увѣковѣчить славныя дѣянія минувшей войны памятникомъ, ихъ достойнымъ.

Это понятное всѣмъ чувство, это естественное требованіе русскаго сердца, получили въ недавнее время Вы-

сочайшее одобрение, и Государь Императоръ соизволилъ разрѣшить открыть повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій для сооруженія Православнаго храма на бывшемъ театрѣ военныхъ дѣйствій; при чемъ намѣчено и мѣсто для этого священнаго памятника, воздвигаемаго благодарною Россіею своимъ сынамъ.

Безспорно, многія изъ самыхъ дорогихъ для Русскаго народа и славныхъ воспоминаній минувшей войны, связываются съ вершиной Св. Николая, вѣчающей Шипкинскій переваль и возвышающей надъ плодородною и густонаселенною долиною Тунджи. Въ этой долинѣ и на вершинѣ Св. Николая произошли всѣмъ памятный событія, связанныя съ началомъ, продолженіемъ и окончаніемъ войны. Достаточно вспомнить іюльскій походъ за Балканы и завладѣніе Шипкинскимъ переваломъ, пять мѣсяцевъ отчаянной защиты этого перевала, въ безустанный борьбѣ съ многочисленными вражескими полчищами, неизвѣрно тяжелый переходъ за Балканы, наконецъ бой въ долинѣ возлѣ Шейпова. У кого изъ Русскихъ не билось крѣпко сердце, при чтеніи рѣдкихъ о непримѣрныхъ подвигахъ неустрашимости и храбрости, явленныхъ защитниками Шипкинскаго перевала, подвигахъ, имѣвшихъ такое важное вліяніе на исходъ кампаній? Кто не восторгался блестящею побѣдою, одержанною на Шейновскомъ полѣ и окончившеюся плѣненіемъ турецкой арміи? Кому не памятенъ непримѣрно стремительный походъ нашихъ войскъ къ Адрианополю и далѣе къ Царьграду?

Въ храмѣ, предположенномъ къ сооруженію, будетъ совершаться ежедневное, на вѣчныя времена, поминовеніе по всѣмъ положившимъ животъ свой на полѣ брани въ Болгаріи и Восточной Румелии, будутъ возноситься молитвы за всѣхъ, потрудившихся святому дѣлу освобожденія христіанъ, за увѣчаныхъ лаврами вождей нашихъ славныхъ войскъ. Изъ рода въ родъ, среди свободныхъ болгаръ и среди тѣхъ, которымъ мы открыли лишь чайніе

будущей ихъ независимости, онъ будетъ напоминать о совершенныхъ для нихъ подвигахъ нашего непобѣдимого воинства.

Безъ всякаго сомнѣнiя, многомиллионная Русь откликнется на настоящiй призывъ и посвѣтитъ принести скромныя лепты на сооруженiе храма, который останется до скончанiя вѣка памятникомъ ея славы и ея Вѣры.

Господи! да будутъ очи Твои отверсты на храмъ сей день и ночь.—И услышиши молитву людей Твоихъ—о нихъ же помолятся на мѣстѣ семъ (3 Цар. VIII, 29—30)

### *3. Правила Комитета, учрежденнаго съ Высочайшаго соизволенiя, послѣдовавшаго 25 апрѣля 1880 года.*

§ 1. Комитету присвоится названiе: «Комитетъ по сооруженiю Православнаго храма у подножiя Балканъ, въ Южной Болгарiи, для вѣчнаго поминовенiя воиновъ, павшихъ въ войну 1877/78 годовъ».

§ 2. Комитетъ образуется изъ слѣдующихъ членовъ учредителей: Его Императорскаго Высочества Герцога Евгения Максимилановича Лейхтенбергскаго, Ольги Николаевны Скобелевой, Графини Екатерины Леонидовны Игнатьевой, Марiи Васильевны Дурново, Марiи Александровны Сольской, Графа Николая Павловича Игнатьева, Константина Петровича Побѣдоносцева, Θεодора Петровича Корнилова, Ивана Михайловича Гедеонова, Ивана Петровича Корнилова, Аванасiя Θεодоровича Бычкова, Петра Александровича Рихтера, Ивана Θεодоровича Золотарева, Петра Александровича Мясовдова, Князя Алексѣя Николаевича Церетелева, Валерiана Павловича Мельническаго и Петра Алексѣевича Васильчикова.

Число членовъ Комитета можетъ, по мѣрѣ надобности, быть увеличиваемо приглашаемыми въ составъ онаго по постановленiямъ Комитета лицами, какъ изъ русскихъ подданныхъ, такъ и изъ иностранцевъ.

§ 3. Для руководства занятіями Комитета и веденія дѣлъ онаго имъ избираются изъ своей среды Предсѣдатель и заступающій его мѣсто, въ случаѣ его отсутствія, Помощникъ Предсѣдателя, а также Секретарь и Казначей.

Кромѣ того, для обсужденія текущихъ дѣлъ Комитетъ избираетъ изъ своей среды Исполнительную Коммисію изъ 7-ми членовъ, въ составъ которой входятъ и поименованныя должностныя его лица.

§ 4. Если Особа Императорской Фамиліи удостоитъ Комитетъ стать во главѣ его, то она принимаетъ на себя званіе Почетнаго Предсѣдателя или Почетной предсѣдательницы. Члены же Августѣйшей Фамиліи, соблаговолившіе войти въ составъ Комитета, считаются Почетными членами онаго.

§ 5. Какъ Комитетъ, такъ и Исполнительная его Коммисія созываются Предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности. Дѣла въ Комитетѣ и въ Коммисіи рѣшаются по большинству голосовъ.

Постановленія, какъ Комитета, такъ и Коммисіи записываются въ протоколъ, подписываемый всеми присутствовавшими въ засѣданія членами.

§ 6. Для исполненія своей задачи Комитетъ имѣетъ право, на основаніи Высочайшаго разрѣшенія, состоявшагося 5 го сентября 1879 г., открыть повсемѣстно, какъ въ Россіи, такъ и за границей, сборъ пожертвованій, дѣлать съ этою цѣлью публикаціи въ газетахъ, съ указаніемъ мѣстъ и лицъ уполномоченныхъ для пріема пожертвованій.

По постановленію Комитета и за подписью Предсѣдателя, Секретаря и Казначая, могутъ быть выдаваемы и высылаемы извѣстнымъ лицамъ подписныя листы и книжки для сбора пожертвованій.

Всѣ означенныя въ семь пунктѣ распоряженія по сбору пожертвованій могутъ быть всецѣло возлагаемы Комитетомъ на Исполнительную Коммисію.

§ 7. Комитету предоставляется право открывать, по своему усмотрѣнію, мѣстные отдѣлы или подкомитеты по сбору пожертвованій, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

§ 8. Собираемымъ деньгамъ и всякаго рода пожертвованіямъ, равно и всеѣмъ производимымъ Комитетомъ расходамъ ведется строгая отчетность.

Деньги, по мѣрѣ ихъ поступления, передаются въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами.

§ 9. Одновременно со сборомъ пожертвованій, Комитетъ озабочивается изготовленіемъ плана и проекта, предполагаемаго къ сооруженію храма, для чего по усмотрѣнію Комитета назначается конкурсъ, или составленіе сихъ проектовъ поручается избраннымъ Комитетомъ техникамъ.

§ 10. По Высочайшемъ одобреніи плана церкви и смѣты на ея постройку, Комитетомъ прискиваются исполнители работъ на мѣстѣ постройки и принимаются все мѣры къ наилучшему и бережливому осуществленію сооруженія. Для надзора за работами, приема оныхъ и необходимыхъ матеріаловъ, могутъ быть командированы Комитетомъ особые уполномоченные.

§ 11. О всеѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, о количествѣ и родѣ поступившихъ пожертвованій, равно и о произведенныхъ расходахъ, Комитетъ доводитъ ежемѣсячно до всеобщаго свѣдѣнія, чрезъ публикаціи въ нѣсколькихъ наиболѣе распространенныхъ газетахъ. А по окончаніи постройки храма публикуется тѣмъ же порядкомъ полный отчетъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ представляется Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 12. По всему относящемуся, какъ до сбора пожертвованій, такъ и до постройки храма, Комитетъ и Исполнительная Комиссія имѣютъ право сноситься со всякими административными мѣстами и лицами и общественными учрежденіями (Губернаторами, Предводителями Дворянства, Земскими Управами, Городскими Думами), съ Епархіальными властями и Военными Начальниками, а такъ

же съ представителями и агентами Правительства за границей.

4. *Опредѣленіе Курскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнои званія.*

Попечительство слушало резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ефрема Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго на журналахъ попечительства отъ 7 мая и отъ 30 іюня сего года слѣдующаго содержания: 1) Предлагаю Епархіальному попечительству на будущее время, а) кромѣ вдовы матери—природной опекуни своихъ дѣтей, осиротѣвшихъ послѣ смерти ея мужа, назначать опекунами надъ сиротами и члслѣдственнымъ имуществомъ еще благонадежныхъ священноцерковнослужителей и б) вмѣнить опекунамъ въ непремѣнную обязанность представлять отчеты ежегодно, а не за нѣсколько лѣтъ разомъ и строго наблюдать за симъ. 2) Принять за правило при учрежденіи опеки назначать въ опекуны, кромѣ родной матери сироты, еще и кого либо изъ родственниковъ или чужихъ благонадежныхъ лицъ мужескаго пола для достиженія большей исправности въ письменной отчетливости и вообще для большаго успѣха въ опекунской дѣятельности.

Опредѣлило и Его Преосвященство, въ 7 день августа сего года повелѣлъ исполнить, Для приведенія въ исполненіе резолюцій Его Преосвященства, вмѣнить въ непремѣнную обязанность всѣмъ сотрудникамъ, чтобы они на будущее время: 1) въ своихъ донесеніяхъ попечительству на предметъ учрежденія опеки, кромѣ вдовы матери природной опекуни своихъ дѣтей, предназначали въ опекуны еще и кого либо изъ благонадежныхъ священноцерковнослужителей, или изъ другаго сословія родственниковъ или чужихъ благонадежныхъ лицъ мужескаго пола. 2) такъ какъ по 2 п. 252 ст. опекуны надъ сиротами духовнаго званія состоятъ подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстныхъ

сотрудниковъ, то по прошествіи каждаго года, непременно въ генварѣ мѣсяцѣ, истребовывали отъ опекуновъ годовые отчеты по установленной формѣ, и по повѣркѣ засвидѣтельствованнѣ въ самыхъ стчетахъ, представляли таковыя на ревизію въ попечительство. О чемъ къ должному исполненію дать знать сотрудникамъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

О чемъ попечительство, для отпечатанія резолюцій Его Преосвященства и опредѣленія попечительства имѣеть честь сообщить оной редакціи.

*5. Свѣдѣнія о поступленіи суммъ въ Курское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ дух. званія съ 1-го генваря по 1-е августа 1880 года.*

Курское Епархіальное попечительство честь имѣеть довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1 го генваря по 1-е августа въ попечительствѣ получены деньги отъ слѣдующихъ

а., Сотрудниковъ г. Курска и его уѣзда: свящ. Михаила Преображенскаго взносовъ 298 р. 50 к., кружечныхъ 125 р. 57 к., по листамъ причтовъ 104 р. 50 к., возвращ. 3 р. и на содержаніе больныхъ 20 р. 13 к.; Прот. Николай Булгакова: взносовъ 257 р., кружечныхъ 110 р. 27 к., по листамъ причтовъ 45 р. 71 к., по сотр. л. 44 р. возвращ. 20 р., отъ празд. мѣс. 13 р., на содержаніе больныхъ 20 р. 86 к.; свящ. Николая Праведникова: взносовъ 161 р. 75 к., кружечныхъ 57 р. 20 к. по листамъ причт. 38 руб. 75 к., на содер. больныхъ 13 р. 88 к.; свящ. Іоанна Танкова: взносовъ 118 р. кружечныхъ 59 р. 27 к., по сотр. л. 46 р. по листамъ причт. 27 р. 36 к., 7 р. 37 к. на содержаніе больныхъ; свящ. Іоанна Булгакова: взносовъ 155 р. 50 в., кружечныхъ 72 р. 93 к. по лист. причт. 43 р. 90 к., по сотруд. листу 58 р., на содержаніе больныхъ 13 р. 33 коп.; свящ. Іоанна Шкорба-



това: взносовъ 120 р. 50 к., кружечныхъ 75 р. 14 к., по лист. причт 45 р. 27 к., по сотр. л. 57 р., на содерж. бол. 10 р. 53 к.

Города Бѣлгорода и его уѣзда: Прот. Феодора Молчанова: взносовъ 357 р., кружечныхъ 77 р. 38 к. по лист. прич. 58 р. 34 к. по сотруд. лис. 85 р. 50 к., за 1879 г. возвр 4 р.; свящ. Димитрія Спѣсивцова: взносовъ 117 р. 75 к. кружеч. 51 р. 8 к., по лист. прич. 22 р. 15 к., отъ празд. мѣсть 29 р. на содержаніе больныхъ 7 р. 67 к.; свящ. Іоанна Потапова: взносовъ 113 р., кружечныхъ 30 р. 31 к., по листамъ прич. 30 р. 5 к., по сотр. л. 49 руб., на содержаніе больныхъ 5 р. 86 к.; свящ. Василя Попова круж. 48 р. 61 к., взносовъ 92 р. 25 к., по лист. прич. 23 р., по сотр. лис. 58 р. 46 к., на содер. больн. 5 р. 92 к.; свящ. Іоанна Слюнина взносовъ 170 р. 50 к., круж. 51 р., по л. прич. 41 р., отъ празд. мѣсть 60 р. и 30 р., на содер. бол. 21 р. 15 к., по сотр. л. 71 р. 65 к.

Города Грайворона и его уѣзда: свящ. Влад. Солодовникова взносовъ 175 р. 51 к., круж. 88 р. 70 к., по л. прич. 79 р. 17 к., на содер. бол. 9 р. 14 коп.; свящ. Іоанна Титова по сотр. л. 63 р.; свящ. Петра Виноградскаго взносовъ 161 р. 2 к., круж. 52 р. 12 к., по лист. причт, 38 р. 82 к., штрафныхъ 10 р., переходящихъ 57 р. 97 к., на содер. бол. 8 р. 40 к. и отъ свящ. Павла Попова 1 р., по сотр. л. 85 р. 36 к., отъ празд. м. 36 р.; свящ. Василя Добрынина взносовъ 261 р. 76 к., круж. 57 р. 60 к., по л. причт. 63 р. 90 к., по л. сотр. 106 р. 73 к., отъ празд. м. 42 р., приношеній 21 р. 27 к., на содерж. бол. 7 р. 31 к.; свящ. Стефана Спасскаго взнос. 75 р., кружеч. 32 р. 36 к., по л. прич. 44 р. 38 к., отъ празд. м. 39 р. 5 к., на содерж. бол. 8 р. 38 к.

Города Ново-Оскола и его уѣзда: протоіерея Петра Солнцева взносовъ 208 р. 75 к., кружеч. 60 р. 52 к., по л. причт. 37 р. 13 к., возвращ 7 р., отъ празд. м. 20 р., на содерж. бол. 10 р. 43 к.; свящ. Алексѣя Курлова взнос.

совъ 154 р 50 к., круж. 66 р. 68 к., по л. причт. 62 р. 98 к., возвр. 3 р., отъ праздн. м. 32 р.; прот. Александра Солнцева взносовъ 201 р., кружечныхъ 70 р. 61 к., по л. прич. 61 р. 73 к., штрафныхъ 4 р., отъ праздн. м. 75 руб. 26 к., на содерж. бол. 24 р. 10 к.; свящ. Михаила Гиацинтова по сотруд. л. 207 р. 89 к., отъ праздн. м. 45 р.; свящ. Θεодора Лофицкаго взносовъ 143 р., круж. 52 р 61 к., по л. причт. 42 р. 33 к., по сотруд. л. 64 руб. 73 к., возвращ. 3 р., на содерж. больн. 27 р. 82 к.

Города Старога-Оскола и его уѣзда: свящ. Тимоѳея Лисицына взносовъ 289 р. 40 к., и 63 р 50 к., кружеч. 98 р. 63 к., по л. причт. 48 р. 4 к., по сотр. л. 89 р. 50 к., на содерж. бол. 33 р. 40 к.; свящ. Михаила Колмакова взносовъ 128 р. 54 к., круж. 34 р. 21 к., по л. прич. 23 р. 55 к., по сотр. л. 69 р., отъ праздн. м. 87 р. 69 к., на содерж. бол. 12 р. 42 к.; свящ. Василя Сабынина взносовъ 106 р. 87 к., кружеч. 57 р., по л. прич. 17 р. 15 к., по сотр. л. 26 р. 80 к., на содерж. бол. 12 руб. 16 к.; свящ. Николая Истомина взносовъ 123 руб., круж. 73 р. 22 к., по л. причт. 68 р. 37 к., по сотруд. л. 79 р. 7 к., отъ праздн. м. 65 р. 65 к., на содерж. бол. 13 р. 17 к.

Города Корочи и его уѣзда: свящ. Юнна Вирославскаго 139 р. 20 к., круж. 38 р. 51 к., по л. прич. 33 р. 78 к., возвращ. 3 р., на содерж. бол. 12 р. 10 к.; свящ. Юанна Егорова взносовъ 109 р. 20 к., круж. 41 р 86 к., по л. прич. 32 р. 87 к., по сотр. листу 103 р. 21 коп., отъ праздн. м. 38 р. 72 к., на содерж. бол. 8 р. 58 коп.; свящ. Стефана Пузанова взносовъ 141 р. 25 к., кружеч. 43 р 50 к., по л. прич. 39 р. 65 к., по сотруд. л. 47 р., возвращ. 21 р., приношений 32 р., отъ праздн. м. 20 руб., на содерж. бол. 7 р. 18 к.; свящ. Василя Ковалевскаго взносовъ 131 р. 60 к., кружеч. 51 р 94 к., по л. прич. 33 р. 88 к., отъ праздн. м. 11 р., на содерж. бол. 10 р. 7 к.; свящ. Димитрія Ковалевскаго 104 р. 30 к., кружеч.

37 р. 25 к., по л. прич. 43 р. 85 к., на содерж. бол. 4 р. 30 коп.

Города Тима и его уѣзда: прот. Александра Азбукина взносов 164 р. 51 к., круж. 137 р. 5 к., по л. прич. 46 р. 60 к., по сотруд. л. 26 р. 85 к., на содерж. больн. 18 р. 98 к.; свящ. Алексѣя Стефановскаго взнос. 135 р. 70 к., кружеч. 158 р. 30 к., по лист. прич. 59 р. 41 к., штрафныхъ 3 р., на содерж. бол. 11 р. 86 коп.

Свящ. Петра Пузанова взносов 95 р. 80 к., круж. 47 р. 95 к., по л. прич. 44 р. 49 к., по сотр. л. 43 р. 45 к., на содерж. больн. 9 р. 93 к.; свящ. Андрея Рыжкова взносов 151 р. 80 к., круж. 30 р. 85 к., по лист. причт. 28 р. 75 к.

Города Щигровъ и его уѣзда: прот. Александра Орлова взносов 224 р., круж. 72 р. 34 к., по л. причт. 62 руб. 35 к., возвращ. 5 р., отъ празд. м. 41 р. 31 к., на больныхъ 8 руб.; свящ. Василія Пузанова взносов 70 р. 75 к., круж. 36 р. 88 к., на больн. 5 р. 54 к.; священ. Николая Родионова взнос. 103 р. 25 к., круж. 37 р. 11 к., по л. причт. 15 р. 40 к., возвращ. 2 р., по сотр. листу 42 р. 30 к., на содерж. бол. 5 р. 22 к.; свящ. Григорія Попова взнос. 175 р. 25 к., возвращ. 14 р., по сотруд. листу 73 р. 65 коп.

Города Фатежа и его уѣзда: прот. Павла Петина взносов 257 р., круж. 95 р. 82 к., по л. прич. 52 руб. 79 к., возвращ. 9 р., на содерж. бол. 32 р. 81 к.; свящ. Никанора Пузанова взносов 145 р. 75 к., круж. 42 р. 40 к., по л. прич. 13 р. 50 к., по сотруд. л. 26 р., на больныхъ 9 р. 49 к.; свящ. Григорія Иванцова 89 р. 25 коп., кружеч. 36 р. 95 к., по л. прич. 24 р. 10 к., по сотр. л. 42 р. 20 к., штраф. 3 р., на бол. 8 р. 28 к.

Города Дмитріева и его уѣзда: свящ. Николая Тимонова взносов 152 р. 75 к., кружеч. 114 р. 86 к., по л. причт. 41 р. 92 к., на бол. 21 р. 88 к.; свящ. Никиты Хорошилова взносов 75 р. 50 к., круж. 58 р. 14 к., по

л. прич. 20 р. 50 к., по сотруд. л. 32 р. 50 к., на содерж. бол. 7 р. 86 к.; свящ. Иоанна Крупецкаго взносъ 59 р. 75 к., круж. 31 р. 46 к., по л. прич. 16 р. 20 к., по сотруд. л. 30 р. 50 к., отъ празд. м. 40 р. 98 к., на эмиритуру 229 р. 56 к.; свящ. Виталія Курдюмова взнос. 100 р., круж. 51 р. 70 к., по л. прич. 24 р. 9 коп., по сотруд. л. 34 р. 3 к., отъ празд. м. 30 р., на бол. 15 р. 5 к.; свящ. Николая Аврамова 67 р. 50 к., круж. 65 к., по л. прич. 44 р. 53 к., на бол. 3 р. 50 к., по сотр. л. 26 руб.

Города Льгова и его уѣзда: свящ. Антонія Романова круж. 53 р. 57 к., взнос. 144 р. 75 к., по л. причт. 23 руб. 33 к., по сотр. л. 56 р., на бол. 13 р. 69 к.; свящ. Иакова Ершова круж. 39 р. 35 к., по л. прич. 25 р. 68 к.; свящ. Константина Лебедева взносъ 91 р. 50 к., круж. 55 р. 11 к., по л. прич. 25 р. 92 к., по сотруд. л. 66 р. 15 к., на бол. 6 р. 55 к.; свящ. Василій Логгиновъ взносъ 110 р. 50 к., круж. 35 р. 5 к., по л. прич. 24 р. 63 к., на бол. 33 р. 78 к.

Города Рыльска и его уѣзда: прот. Иакова Цвѣткова 208 р. 66 к., взносъ, круж. 87 р. 93 к., по л. причт. 44 р. 21 к., по сотруд. л. 49 р., возвращ. 7 р. 90 коп., на больн. 11 р. 36 к.; свящ. Василія Григорова взносъ 23 р. 5 к., круж. 58 р. 66 к., по пригл. л. 32 р. 15 к., на содерж. бол. 10 р. 17 к.; свящ. Стефана Котелевскаго взносъ 58 р. 65 к., круж. 101 р. 27 к., по л. причт. 2 р. 74 к., по сотруд. л. 22 р., на содерж. больн. 6 р. 27 к.; свящ. Порфирія Никитина взносъ 277 р. 41 к., круж. 133 р. 40 к., по л. причт. 34 р. 95 к., на больн. 5 р. 85 к., по сотр. л. 44 р. 50 к.

Города Путивля и его уѣзда: прот. Василія Романо-ва взносъ 217 р. 81 к., круж. 90 р. 30 к., по л. причт. 8 р. 4 к., по сотр. л. 65 р., возвращ. 2 р., штраф. 4 р., на содерж. бол. 19 р. 79 к.; свящ. Михаила Попова взн. 15 р. 44 к., круж. 56 р. 27 к., по л. прич. 68 р. 41 к.,

по сотр. л. 81 р., на больн. 13 р. 16 к.; свящ. Андре Никитина взносовъ 120 р. 90 к., круж. 54 р. 40 к., по л. прич. 33 р. 30 к., по сотруд. л. 33 р. 30 коп., отъ празд. м. 66 р. 30 к., на содер. больн. 4 р. 69 к.

Города Суджи и его уѣзда: прот. Іоанна Тарановскаго взносовъ 192 р. 50 к., круж. 102 р. 59 к., по л. прич. 64 р. 38 к., отъ празд. м. 30 р., на содерж. бол. 23 р. 39 к.; прот. Павла Лазарева взносовъ 161 р. 50 к., кружеч. 51 р. 25 к., по л. причт. 28 р. 75 к., по сотруд. л. 31 р., опекунскихъ 18 р. 50 к., на больн. 15 р. 40 к.; свящ. Іоанна Подольскаго взносовъ 136 р. 25 к., кружеч. 50 р. 66 к., по л. прич. 26 р. 45 к., по сотр. л. 62 р. 50 к., возвращ. 6 р., на бол. 23 р. 91 к.; свящ. Григорія Колмакова взносовъ 144 р. 75 к., круж. 52 р. 52 к., штраф. 6 р., по л. прич. 59 р. 12 к., на бол. 20 р. 63 к.

Города Обояни и его уѣзда: прот. Алексѣя Краснскаго взносовъ 265 р. 75 к., кружеч. 83 р. 95 к., по л. прич. 49 р. 62 к., по сотр. л. 25 р. 90 к., возвращ. 1 руб., отъ празд. м. 20 р., на больн. 11 р. 25 к.; свящ. Григорія Попова взносовъ 128 р. 25 к., круж. 63 р. 25 к., по л. прич. 20 р. 15 к., по сотр. л. 29 р. 50 к., на бол. 5 р. 60 к.; свящ. Василя Петровскаго. Священ. Іоанна Ивацова взносовъ 111 р. 75 к., круж. 48 р. 7 к., по л. прич. 27 р. 35 к., по сотр. л. 27 р. 50 к., отъ празд. мѣсть 25 р., на больныхъ 5 р. 86 к.

*6. Списокъ заштатныхъ священно-церковно-служителей лицъ духовнаго званія, коимъ назначено ежегодное пособие съ первой половины 1880 года.*

По вѣдомству сотрудника Михаила Преображенскаго вдовѣ дьячка Варварѣ Ивницкой 8 р.; по вѣдом. сотр. свящ. Николая Праведникова заштатному дьяч. Александру Амелину съ женою Серафимою 12 р., вдовѣ діакона Варварѣ Моусеевой съ пятью дѣтьми 40 р., вдовѣ діакона

на Параскевѣ Амфитеатровой съ сыномъ Никитою 16 р.;  
по вѣдом. сотруд. свящ. Іоанна Танкова вдовѣ поном.  
Александрѣ Логгиновой съ двумя дѣтьми 18 р., заштат.  
поном. Іліи Попову съ женою Анной 10 р., по вѣдом.  
сотруд. свящ. Іоанна Шкорбатова вдовѣ свящ. Софіи Ива-  
новой съ двумя дѣтьми 24 р.; по вѣдом. сотруд. прот.  
Теодора Молчанова доч. умер. свящ. Надеждѣ Косьмин-  
ской 12 р., заштат. дьячку Димитрію Досычеву съ женою  
и дочерью 20 р.; по вѣдом. сотруд. свящ. Димитрія Сиб-  
ивцева вдовѣ діак. Евгеніи Рыжковой съ сыномъ 16 р.,  
женѣ сослан. на жигельство въ Самарскую губер, поном.  
Вѣрѣ Аристидовой съ четырьмя дѣтьми 30 р.; по вѣдом.  
сотруд. свящ. Василя Попова вдовѣ свящ. Александрѣ  
Щеголевой, получавшей въ годъ 8 р., прибавлено 2 р., доч.  
умер. свящ. Дарьи Васильевой 10 р.; по вѣдом. сотруд.  
свящ. Іоанна Титова вдовѣ свящ. Ольгѣ Спасской съ тре-  
мя дѣтьми 40 р., вд. дьяч. Надеждѣ Сукачевой съ доч.  
Дриною 12 р.; по вѣдом. сотруд. свящ. Василя Добрыни-  
на вдовѣ свящ. Александрѣ Котляревской съ шестью дѣть-  
ми 70 р.; по вѣдом. сотруд. прот. Петра Солицева вд.  
діак. Александрѣ Данилевской съ двумя дѣтьми прибавле-  
но 4 р.; по вѣдом. сотр. свящ. Михаила Гіацянтова вд.  
поном. Екатеринѣ Райгородской съ шестью дѣтьми 40 р.;  
по вѣдом. сотруд. свящ. Тимофея Лисицына вдовѣ свящ.  
Маріи Сабыниной съ 4-мя дѣтьми 50 р.; по вѣдом. сот-  
руд. свящ. Михаила Колмакова вдовѣ діак. Александрѣ  
Пузановой съ шестью дѣтьми 52 р., вдовѣ дьяч. Анисіи  
Поповой съ четырьмя дѣтьми 30 р., вдовѣ поном. Маріи  
Кослаковой съ двумя дѣтьми 18 р.; по вѣдом. сотруд.  
свящ. Димитрія Ковалевскаго вд. діак. Екатеринѣ Попо-  
вой 8 р.; по вѣд. сотруд. свящ. Андрея Рыжкова вд. свя-  
щенника Александрѣ Ковалевской съ двумя дѣтьми 30 р.;  
по вѣдомству сотруд. прот. Александра Орлова вдова дьяч-  
ка Анастасіи Вороновой 6 р.; по вѣдом. сотр. свящ. Ва-  
силья Пузанова вдовѣ дьякона Александрѣ Воиновой съ доч.

16 р.; по вѣдом. сотруд. свящ. Николая Родіоновъ доч. умер. свящ. Елисаветѣ Курдюмовой 12 р.; вдовѣ поном. Екатеринѣ Поповой прибавлено 2 р., вд. діакона Анны Рождественской съ двумя дѣтьми 24 р.; по вѣдом. сотруд. прот. Павла Петипа вдовѣ поном. Параскевѣ Поиновой съ тремя дѣтьми 24 р. вдовѣ дьячка Евдокіи Логгиновой съ двумя дѣтьми 18 р.; по вѣд. сотр. свящ. Григорія Иванцова вд. поном. Анастасіи Постниковой съ тремя дѣтьми 24 р.; по вѣд. сотруд. свящ. Николая Тимонова вдовѣ свящ. Маріи Ключаровой съ 2-мя дѣт. 30 р. вд. поном. Агафіи Будановой съ 4 мя дѣт. 30 р.; по вѣдом. сотруд. свящ. Николая Авраамова вд. дьяч. Маріи Яковлевой 6 р.; по вѣд. сотр. свящ. Анатолія Романова вд. свящ. Раисѣ Яхонтовой 10 р.; по вѣд. сотруд. свящ. Іакова Ершова вдовѣ дьяч. Еленѣ Праведниковой съ 3-мя дѣт. 24 р., вд. дьяч. Александрѣ Праведниковой съ двумя дѣт. прибавлено 4 р.; по вѣд. сотруд. свящ. Константина Лебедева вд. діак. Пелагіи Владыковой съ двумя дѣт. 24 р.; по вѣд. сотр. прот. Іакова Цвѣткова вд. дьяч. Маріи Праведниковой 6 р., вд. дьяч. Маріи Чефановой съ 4 мя дѣт. 30 р., доч. умер. свящ. Елисаветѣ Іосифовой 10 р., зашт. тат. діак. Елисію Иванову 8 р.; по вѣд. сотр. свящ. Стефана Котелевскаго вд. дьяч. Татьянѣ Аушевой 6 р., доч. умер. поном. Аннѣ Солнцева 6 р.; по вѣд. сотр. свящ. Николая Никольскаго дѣтямъ умерш. діак. Марѣи и Екатеринѣ Истоминымъ 16 р., зашт. дьяч. Герасиму Букину съ женою прибавлено 4 р., вд. дьяч. Евдокіи Семеновой съ сыномъ 12 р. по вѣд. сотруд. прот. Василія Романова дѣтямъ умер. дьяч. Елисаветѣ. Александрѣ Ивану и Семеону Соловьевымъ 26 р.; по вѣдом. сотр. свящ. Андрея Никитина вд. поном. Олимпіадѣ Курдюмовой съ 2-мя дѣтьми 18 р.; по вѣд. сотр. прот. Іоанна Тарановскаго вд. свящ. Маріи Гуреной приб. 4 р., вд. діак. Надеждѣ Краснопольской 8 р.; по вѣд. прот. Павла Лазарева вд. дьяч. Александрѣ Яровицкой съ дочерью приб. 4 р.; по

вѣд сотр. свящ. І. Подольскаго вѣд. дьяч. Александръ Гладковой съ 3-мя дѣт. приб. 8 р.; по вѣдом сотр. свящ. Григорія Колмакова вѣд. поном. Стефанидѣ Ковалевой 6 р.; вѣд. діак. Ирилѣ Филатиной съ четырьмя дѣт. 30 р.; вѣд. поном. Ирилѣ Поповой 6 р.

7. *Предписаніе Курской духовной Консисторіи о.о. благочиннымъ церквей Курской епархіи.*

Курская духовная консисторія слушали переданное отъ Его Преосвященства съ резолюціею: «въ консисторію для точнаго исполненія», циркулярное отношеніе господина Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5-го минувшаго іюля за № 6178, въ которомъ изъясняется, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ  $\frac{9}{23}$  сентября 1877 года за № 1332, вмѣнено въ обязанность духовнымъ консисторіямъ доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ ежегодно къ 1-му января, списки валичныхъ пенсіонеровъ, получающихъ пенсію за службу по епархіальному вѣдомству на счетъ особаго ассигнуемаго изъ казны, кредита, съ удостовѣреніемъ, что означенныя въ спискахъ лица дѣйствительно живы и права на полученіе пенсіи не потеряли. Независимо отъ сего, согласно циркулярному отношенію Хозяйственнаго Управленія, отъ 19-го марта 1868 года за № 3236, консисторіи обязаны доставлять каждую треть года свѣдѣніе объ убылыхъ пенсіонерахъ. На основаніи сихъ списковъ и свѣдѣній въ хозяйственномъ Управленіи опредѣляется точная цифра пенсіоннаго кредита, остающагося въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, для назначенія новыхъ пенсій или единовременныхъ пособій. Между тѣмъ при повѣркѣ консисторскихъ пенсіонныхъ списковъ и свѣдѣній объ убылыхъ пенсіонерахъ со свѣдѣніями, имѣющимися въ Хозяйственномъ Управленіи и получаемыми изъ Министерства Финансовъ, оказывается весьма часто, что въ списки лицъ получаю-



шихъ пенсію, включаются и такія, которымъ пенсія прекращена назадъ тому нѣсколько уже лѣтъ, и напротивъ не показываются пенсіонеры, находящіеся въ живыхъ и въ особенности перешедшіе изъ другихъ епархій. Консисторіи въ этихъ случаяхъ большею частію отзываются не полученіемъ своевременнаго увѣдомленія отъ мѣстныхъ благочинныхъ. Въ отстраненіе сего на будущее время просить вмѣнить въ непремѣнную обязанность благочиннымъ, чтобы свѣдѣнія о каждомъ случаѣ прекращенія пенсій, а также о переходѣ пенсіонера на жительство въ другую епархію, были безотлагательно представляемы ими въ консисторію, а сими послѣдними не опустительно были доставляемы по третямъ года въ Хозяйственное Управленіе. Опредѣлили и Его Преосвященство въ 5-й день сего августа утвердилъ: настоящее отношеніе принять къ точному исполненію, а благочиннымъ церковей Курской епархій, съ прописаніемъ сего отношенія, предписать, чрезъ Епархіальныя вѣдомости, чтобы они неопустительно и своевременно доставляли въ консисторію требуемыя симъ отношеніемъ свѣдѣнія о пенсіонерахъ находящихся въ вѣдомствѣ каждаго благочиннаго; въ противномъ случаѣ, Епархіальное начальство вынуждено будетъ виновныхъ, за неисполненіе предписаній начальства, подвергнуть законной и строгой отвѣтственности. О чемъ и сообщать въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей.

*8. Разныя извѣстія изъ Курскому епархіальному вѣдомству.*

Резолюціею Его Преосвященства, 16 іюля послѣдовавшею, священническое мѣсто при Іоакимовской церкви, села Капустина, Рыльскаго уѣзда, предоставлено діакону Николаю Азбукину

Резолюціею Его Преосвященства, 14 Іюля послѣдовавшею, священническое мѣсто при Николаевской церкви, села Стремоухова Бобриня, діакону Іоанну Соколову.

Резолюціею Его Преосвященства, 14 Іюля послѣдовавшей, священническое мѣсто при Бѣлгородскомъ Успенско Николаевскомъ Соборѣ предоставлено студенту Курской духовной семинаріи учителю Обоянскаго духовнаго училища Ивану Попову.

Резолюціею Его Преосвященства, 16 Іюля послѣдовавшей священническое мѣсто при Покровской церкви села Кунья Старооскольскаго уѣзда, предоставлено воспитаннику Курской духовной семинаріи Михаилу Вахнину.

По донесенію Старооскольскаго уѣзднаго благочиннаго священника Василія Сабынина отъ 10 Іюля за № 98, Настоятель священникъ Введенской церкви села Ивановки Строкино тожъ Старооскольскаго уѣзда Аркадій Краснитскій умеръ, а священническое мѣсто его остается празднымъ; при церкви села Ивановскаго Строино тожъ прихожанъ муж. пола 558, жен. 593 душъ Земли при означенной церкви 3 десят. пашенной 30 и сѣнокосной 3 дес. Къ этой церкви на правахъ Кладбищной присоединена предтечевская церковь села Панковъ, при коей прихожанъ муж. пола 355 д. женск. 387 душъ, земли усадебной 3 дес. пашенной 33 десятины.

Резолюціею Его Преосвященства 16 сего Іюля послѣдовавшей Покровской церкви слободы Папской Старооскольскаго уѣзда Михаилъ Ивановъ перемѣщенъ на священническую вакансію къ Васильевской церкви села Лапыгина Старооскольскаго уѣзда, а священническое мѣсто его при Казанской церкви слободы Папской остается незанятымъ. При церкви слободы Папской прихожанъ мужеска пола 519 душъ женска 521 душа. Земли присей церкви усадебной 3 десятины, распашной 30 десятинь и лѣсу 3 десятины.

Резолюціею Его Преосвященства 28 іюля послѣдовавшей священническое мѣсто при Архангельской церкви села Городенска Льговскаго уѣзда, предоставлено псаломщи-

ку Курскаго кафедральнаго собора окончившему курсъ Курской духовной семинаріи Василю Иванову.

Резолюціею Его Преосвященства 29 іюля послѣдовавшею священническое мѣсто при Покровской церкви села Глѣбова Курскаго уѣзда, предоставлено діакону села Никольскаго Мелихова тожъ Курскаго уѣзда, Якову Васильеву.

Резолюціею Его Преосвященства 30 іюля послѣдовавшею священническое мѣсто при Димитріевской церкви села Короткаго Корочанскаго уѣзда предоставлено діакону села Кривошеевки Корочанскаго уѣзда Іоанну Сѣронову.

Резолюціею Его Преосвященства 30 іюля послѣдовавшею священническое мѣсто при Михайло-Архангельской церкви села Корачнаго Корочанскаго уѣзда, предоставлено діакону села Нижняго Березова Корочанскаго уѣзда, Александру Щеголеву.

По донесенію Рыльскаго уѣзднаго благочиннаго священника Стефана Котелевскаго отъ 29 іюля за № 96 на стоятель священникъ Казанской церкви села Гибушева Рыльскаго уѣзда Лаврентій Пятницкій умеръ, а священническое мѣсто которое онъ занималъ остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви села Гибушева прихожанъ муж. пола 556, жен. пола 507 душъ, земли усадебной 2 десятины, распахной 30 десятинь и сѣнокосной 1½ десятины.

Начальница Курскаго Епархіальнаго женскаго училища и настоятельница Курскаго женскаго монастыря игуменія Софія за приведеніе училища въ весьма удовлетворительное состояніе, Всемилостивѣйше награждена наперснымъ крестомъ съ драгоценными украшеніями изъ Кабинета Его Императорскаго Величества

Резолюціею Его Преосвященства 16 сего іюля послѣдовавшею, священническое мѣсто помощника настоятеля при Преображенской церкви слободы Николаевки Ор-

ликъ тожь Старооскольскаго уѣзда предоставлено учителю Старооскольскаго духовнаго училища, Тимофею Моусееву.

Резолюціею Его Преосвященства 16 іюля послѣдовавшей, священническое мѣсто при Петропавловской церкви села Забушеевки Суджанскаго уѣзда, предоставлено діакону Вознесенской церкви города Мирополья Іоанну Аполонскому.

Резолюціею Его Преосвященства 16 іюля послѣдовавшею, діаконое мѣсто при Суджанскомъ Успенскомъ соборѣ, предоставлено воспитаннику Курской духовной семинаріи, Якову Бѣлозерскому.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства, состоявшемуся 17 сего іюля священникъ Митрофановской церкви, села Мощенаго Грайворонскаго уѣзда Тимофей Клебенскій отчисленъ за штатъ, а мѣсто которое онъ занималъ остается свободнымъ. Въ приходѣ церкви села Мощенаго прихожанъ муж пола 694 души женска 700 душъ, земли усадебной 3 десят. и пашевой 31 десятина.

По резолюціи Его Преосвященства 2 сего Августа послѣдовавшей, діакону Пятницкой церкви, села Пятницкаго, Курскаго уѣзда, Василию Пятницкому, предоставлено священническое мѣсто при Успенской церкви села Титова, Щигровскаго уѣзда съ возведеніемъ его въ санъ священника.

По резолюціи Его Преосвященства 4 августа, послѣдовавшей священническое мѣсто при Срѣтенской церкви села Кирѣевки Льговскаго уѣзда, предоставлено учителю Θεодору Попову.

По резолюціи Его Преосвященства 4 августа послѣдовавшей священническое мѣсто при Димитріевской церкви села Чуева Старооскольскаго уѣзда предоставлено окончившему курсъ Курской семинаріи Михаилу Васильеву.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства 7 сего августа состоявшемуся, въ должности благочин-

ныхъ по Курской Епархіи на наступившее шестилѣтіе 1880 и 1886 годовъ утверждены слѣдующія лица.

По г. Обояни и его уѣзду:

Протоіерей Алексѣй Краснитскій.

По Обоянскому уѣзду:

Священникъ Григорій Поповъ.

Священникъ Іоаннъ Ивановъ.

Резолюціею Его Преосвященства 8 августа послѣдовавшей, священническое мѣсто при Христорождественской церкви села Соломина Вѣлгородскаго уѣзда, предоставлено діакону Покровской церкви села Вишнева Суджанскаго уѣзда Іоанну Левченкову.

---

Редакція Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей получила письмо, съ приложеніемъ 9-ти рублей, отъ священника Богоявленской церкви Андрея Егорова, села Дьяконова, Курскаго уѣзда слѣдующаго содержанія: 29 іюня сего 1880 года въ праздникъ святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, послѣ утренняго богослуженія въ церкви, предлагая прихожанамъ своимъ церковное собраніе о жизни и дѣлахъ св. первоверховныхъ апостоловъ и о томъ, что самое наилучшее и пріятнѣйшее для святыхъ, празднуемыхъ нынѣ церковію апостоловъ, и полезнѣйшее для насъ самихъ чествованіе памяти св. апостоловъ, должно состоять въ дѣятельномъ подражаніи жизни и дѣламъ ихъ, — я объяснилъ имъ, что апостольское дѣло благовѣстія слова Божія продолжается и нынѣ у насъ, въ насъ, въ лицѣ православныхъ русскихъ миссіонеровъ, и, говоря имъ о пользѣ благовѣстія слова Божія, о великихъ трудахъ миссіонерскаго служенія, о крайнихъ нуждахъ миссіонеровъ, о необходимости намъ вспомоствовать имъ своими средствами и о томъ, что и самое Правительство наше весьма заботится объ этомъ и просить всѣхъ насъ помочь этому великому дѣлу благовѣстія своими по-

сильными на этотъ предметъ жертвами, — я въ концѣ предложилъ имъ почтить память св. апостоловъ Петра и Павла пожертвованіемъ на Православныхъ Миссіонеровъ, кто сколько можетъ. Народъ сочувственно отнесся къ моему предложенію и мною при семъ собрано было, — по подписанному листу: отъ Василя Дулѣева 1 р., Андрея Дмитракова 50 к., Петра Фатѣева 50 к., Егора Буданцева 50 к., Егора Грибенникова 25 к., Елисея Рудакова 15 к., Акима Агаркова 20 к., Николая Антонова 20 коп., Аванасія Авдѣева 15 к., Савелія Агаркова 10 к., Θεодора Черныхъ 10 к., Космы Бѣлугина 10 к., Петра Бѣлугина 10 коп., Ефросиньи Силаковой 10 к., Алексѣя Звѣгинцева 10 к., Ивана Агаркова 10 к., Максима Бѣлоусова 10 к., Андрея Хромцова 5 к., Николая Ермолаева 5 к., Гавріила Чарочкина 3 к.; и тарелочнаго сбора 4 р. 62 к. сер., а всего 9 р. сер.

Курскаго уѣзда, села Дьяконова, Богоявленской церкви священникъ Андрей Егоровъ.



## Отдѣлъ Неофициальный.

### О религіозномъ воспитаніи и обученіи.

(Продолженіе см. № 14 Кур. Еп. Вѣд.)

*Какъ же вести объясненія дѣтямъ катихизическихъ истинъ?*

Имѣя въ виду, что съ общимъ содержаніемъ символа вѣры, молитвы Господней, Евангельскихъ блаженствъ и десятословія учащіеся ознакомлены уже при изученіи священной исторіи и—что отдѣль-

ное преподаваніе катихизиса имѣетъ цѣлью только болѣе подробное раскрытіе и уясненіе основныхъ истинъ христіанскаго вѣроученія; не трудно опредѣлить тотъ путь веденія занятій, при объясненіи дѣтямъ уроковъ по катихизису, который будетъ самымъ естественнымъ и плодотворнымъ. Очевидно, что каждый урокъ долженъ состоять изъ двухъ частей: воспроизведенія въ дѣтской памяти того, что они узнали при изученіи исторіи и частицѣйшихъ, дополнительныхъ разъясненій, приспособленныхъ къ тѣмъ, какія излагаются въ катихизисахъ для дѣтей.

Первая часть урока должна имѣть форму бесѣды съ дѣтьми, направляемой такимъ образомъ, чтобы въ результатѣ получалось сознательное усвоеніе общаго смысла того или другаго члена символа вѣры, той или другой заповѣди и т. п.

Приведемъ примѣръ. Положимъ, что имѣется въ виду объясненіе 1-го члена символа вѣры. Такъ какъ дѣти уже знакомы съ исторіей творенія міра и со многими фактами Божественнаго Промышленія, то законоучитель, послѣ общаго замѣчанія, что урокъ будетъ о первомъ членѣ, въ которомъ говорится о Богѣ Отцѣ, Творцѣ и Промыслителѣ, можетъ вести далѣе такую—примѣрно бесѣду съ дѣтьми.

Вопросъ. Припомните, дѣти, во сколько дней Богъ сотворилъ міръ?

Отвѣтъ. Въ шесть.

В. Что Богъ сотворилъ вначалѣ?

О. Ангеловъ.

В. Видимъ ли мы ангеловъ?

О. Нѣтъ, не видимъ.

В. Какой же міръ составляютъ ангелы: видимый или невидимый?

О. Невидимый.

В. Что Богъ создалъ послѣ міра невидимаго—ангеловъ?

О. Небо и землю, луну, звѣзды, растенія, животныхъ и человѣка.

В. Какой же это міръ—видимый или невидимый?

О. Видимый.

Заключеніе. И такъ, дѣти, запомните, что Богъ сотворилъ и все то, что мы видимъ и то, чего мы не можемъ видѣть, — что Онъ Творецъ неба и земли всего видимаго и невидимаго.

Послѣ повторенія этого вывода законоучитель продолжаетъ бесѣду, направляя ее къ уясненію дѣтямъ Божественнаго Промышленія.

Окончивъ бесѣду, законоучитель читаетъ 1 й членъ символа по русски, переводитъ его по славянски и заставляетъ дѣтей повторить и переводъ и текстъ. Въ тѣхъ не многихъ случаяхъ, когда невозможно будетъ подобрать историческихъ фактовъ для предварительной бесѣды съ дѣтьми, подобной предыдущей, законоучитель можетъ обратиться къ явленіямъ природы или фактамъ религіозно-нравственной жизни, знакомой дѣтямъ.

Чѣмъ ближе къ дѣтской жизни будутъ эти факты, тѣмъ оживленнѣй будетъ бесѣда и тѣмъ легче она приведетъ къ цѣли. «Пусть законоучитель, говоритъ Соколовъ, сдѣлаетъ при изученіи 3-й заповѣди такой вопросъ: когда дѣтямъ приходилось самимъ называть Бога или слышать, какъ другіе называли Его? Мы увѣрены, что отвѣты посылаются



со всѣхъ сторонъ. Одинъ ученикъ скажетъ: когда хлѣбъ уродится, то люди говорятъ: слава Богу! Другой скажетъ, что Бога называютъ, когда божбу проносятъ. Третій, что слыхалъ въ храмѣ Божиѣмъ въ праздникъ и т. п. Пусть законоучитель сперва выслушаетъ дѣтей, а потомъ напомнимъ имъ и другіе случаи. Когда этотъ вопросъ будетъ исчерпанъ, пусть онъ предложитъ другіе, напримѣръ: хорошо ли безъ уваженія называть отца и мать? Можно ли не уважать благодѣтелей? и т. п. И вотъ, когда все это уяснится, законоучитель можетъ предложить дѣтямъ раздѣлить всѣ случаи употребленій имени Божія на позволительные и непозволительные и сгруппировать ихъ. Такой бесѣдой законоучитель легко приведетъ дѣтей къ сознательному чтенію 3-й заповѣди о призываніи имени Божія.

Уяснивъ, такимъ образомъ, общій смыслъ того или другаго члена символа вѣры, той или другой заповѣди и т. п. законоучитель переходитъ къ частнѣйшимъ, дополнительнымъ разъясненіямъ содержащагося въ нихъ ученія, примѣнительно къ тому, какъ оно изложено въ руководствѣ для дѣтей. Предметомъ этихъ объясненій должны служить тѣ отвѣты, какъ излагаются обыкновенно въ катихизисахъ.—Прочитавъ тотъ или другой отвѣтъ, законоучитель останавливаетъ вниманіе на тѣхъ понятіяхъ, которыя не ясны для дѣтей и занимается уясненіемъ ихъ. Въ этомъ и состоитъ главная и самая трудная часть дѣла, а потому на ней и необходимо сосредоточить все вниманіе. Въ большинствѣ случаевъ достаточно бываетъ уяснить одно—два понятія изъ прочитаннаго отвѣта, чтобы сдѣлать вполнѣ

понятную для дѣтей цѣлую мысль, выраженную въ немъ. Какъ это достигается, читатель увидитъ ниже на примѣрѣ.—Какъ же уяснить дѣтямъ катихизическія понятія?

Объясненіе ихъ должно идти тѣмъ же путемъ, какимъ уясняются дѣтямъ обыкновенно и всякія вообще понятія.

Прямое уясненіе дѣтямъ понятій, за очень немногими исключеніями, невозможно, такъ какъ исходнымъ пунктомъ каждаго такого объясненія должно быть другое понятіе, родовое по отношенію къ объясняемому. Дѣти легко понимаютъ только то, что могутъ наглядно представить. Поэтому и при объясненіи дѣтямъ понятій, прежде всего необходимо заботиться о наглядности. Но принципъ наглядности легко примѣнить только къ понятіямъ предметнымъ—конкретнымъ; катихизическія же понятія преимущественно отвлеченны, абстрактны. Какъ же примѣнить къ этимъ понятіямъ принципъ наглядности?

Совершеннѣйшіе образцы этого труднаго дѣла законоучатель можетъ найти въ ученіи Іисуса Христа и Апостоловъ. Въ самыхъ простыхъ и наглядныхъ бесѣдахъ, пользуясь самыми обыкновенными случаями изъ жизни и самыми простыми явленіями природы, Небесный учитель въ немногихъ словахъ сообщалъ своимъ слушателямъ—дѣтямъ по степени религіознаго развитія—самыя возвышенныя истины своего ученія. Видъ восходящаго солнца даетъ Небесному Учителю поводъ сказать, что Богъ повѣлѣваетъ этому свѣтилу сіять на злыя и благія и тѣмъ подаетъ примѣръ милосердія, которое не долж-

но ограничиваться только друзьями. Виноградная лоза, изсохшая смоковница и полевая лилія, сѣяніе и жатва, воздѣлываніе и собираиіе винограда, рыбная ловля и множество другихъ подобныхъ предметовъ и фактовъ полагаются Іисусомъ Христомъ въ основу своихъ бесѣдъ, раскрывающихъ предъ простыми слушателями Его тайны царствія Божія.

Примѣру Небеснаго Учителя слѣдовали часто и первые проповѣдники Его ученія на землѣ; и они также весьма часто искали въ природѣ не только поясненія, но и подтвержденія высокихъ истинъ вѣры. Такъ, на примѣръ Апостоль Павелъ сѣменемъ, брошеннымъ въ землю, гниющимъ и произрастающимъ, изъясняетъ тайну возстанія тѣлъ, истлѣвающихъ въ могилахъ и т. п. Этотъ путь объясненія истинъ христіанскаго вѣроученія, освященный примѣромъ Самаго Господа, нигдѣ не можетъ быть столь умѣстнымъ, какъ въ начальной сельской школѣ. Не надо забывать, говорить одинъ изъ нашихъ педагоговъ, что дѣти простаго народа вырастаютъ ближе всего и, такъ сказать, въ сродствѣ съ природою, на примѣръ, въ лѣтнее время они почти безвыходно въ полѣ. Поэтому, всего полезнѣе уяснять для сельскихъ школьникоуъ высокія истины вѣры простыми и краткими наставленіями о предметахъ, близкихъ къ нимъ. Такъ, на примѣръ, чтобы раскрыть любовь и попеченіе Отца Небеснаго о человѣкѣ нѣтъ нужды обращаться ни къ умствованіямъ, ни къ правтическимъ опытамъ, а лучше всего, подражая Христу, обратить вниманіе на птицъ небесныхъ, какъ онѣ питаются, на полевые цвѣты, какъ они растутъ и т. п. Въ природѣ всегда можно находить вѣрные

образы и доказательства на многія истинны вѣры. Что меньше и обыкновеннѣе мотылька? Онъ превосходный символъ возрожденія нашего. Весна и лѣто, осень и зима и т. п. все можетъ служить поясненіемъ и даже выраженіемъ того или другаго догмата вѣры. (Кіевское руководство 206 стр.).

Изложенный взглядъ на уясненіе дѣтямъ катихизическаго ученія вполне усвоенъ и современной педагогіей. Педагоги, занимавшіеся въ послѣднее время вопросомъ о преподаваніи катихизиса въ начальныхъ школахъ, единогласно признаютъ, что оно должно всецѣло основываться на уясненіи дѣтямъ катихизическихъ понятій посредствомъ *сравненій, полюбовій, разказовъ, примѣровъ* и т. п.

Обьясненія эти ведутся обыкновенно въ формѣ *катихизическихъ бесѣдъ*. Предметомъ этихъ бесѣдъ служатъ отвѣты, излагаемые обыкновенно въ катихизисахъ для дѣтей; главнымъ содержаніемъ—тѣ понятія, отъ уразумѣнія которыхъ зависятъ пониманіе изьясняемаго отвѣта; цѣлью—выводъ, заключающій въ себѣ самое изьясненіе.

Чтобы представить наглядно самый ходъ занятій по этому методу, приведемъ образецъ такой бесѣды, составленный извѣстнымъ педагогомъ Овергомомъ \*).

Обьясненіе, посредствомъ примѣра, отвлеченнаго понятія, «премудрость Божія».

Вопросъ изъ катихизиса: Что значитъ Богъ премудръ?

Отвѣтъ, Богъ премудръ—это значитъ Онъ уст-

\*) Примѣръ этотъ заимствованъ нами изъ руководства Ширскаго, въ которомъ законоучители могутъ найти много и другихъ подобныхъ примѣровъ.

рояетъ все наилучшимъ образомъ для достиженія того, что Ему угодно.

Учитель можетъ начать объясненіе такимъ образомъ: что значить Богъ премудръ?

Д. (Отвѣтъ какъ выше).

У. Чтобы легче вамъ было понять этотъ отвѣтъ я дамъ вамъ другой вопросъ. Скажите мнѣ: зачѣмъ земледѣлецъ бросаетъ осенью зерна въ землю?

Д. Чтобы на слѣдующее лѣто собрать жатву.

У. Какое же онъ имѣетъ намѣреніе, когда светитъ или чего онъ желаетъ достигнуть эгимъ?

Д. —

У. И что онъ дѣлаетъ, или какое средство употребляетъ, чтобы получить жатву?

Д. Онъ светитъ.

У. Предположите, что кто нибудь желалъ бы достигнуть исполненія своего намѣренія и не употреблялъ бы необходимыхъ для этого средствъ; импримѣръ, пахарь желалъ бы собрать жатву не сѣявши, или больной желалъ бы выздороветь, не принимая никакихъ средствъ. Какъ бы вы назвали такого человѣка—мудрымъ или не мудрымъ?

Д. Немудрымъ.

У. Почему не мудрымъ?

Д. Потому что не хотѣлъ употребить никакихъ средствъ для достиженія того, чего желалъ.

У. Ну, а что ты скажешь о человѣкѣ, который бы хотѣлъ собрать во время жатвы чистыя хороша зерна, а посѣялъ бы нечистыя, дурныя: какъ бы ты назвалъ его—мудрымъ или не мудрымъ?

Д. Не мудрымъ.

У. Почему же не мудрымъ? Вѣдь онъ употребилъ средство для достиженія своего намѣренія?

Д. Да, но онъ употребилъ негодное средство.

У. Такимъ образомъ мудрый, по твоему мнѣнію, употребляетъ пригодныя средства для исполненія воихъ намѣреній. Это вѣрно; потому что кто употребляетъ непригодныя средства, того нельзя даже назвать и благоразумнымъ, а мудрый далеко выше достоинствѣ, чѣмъ просто благоразумный. Но вотъ былъ одинъ слуга, который желалъ подавать много нищимъ и для этого воровалъ деньги у своего господина. Можешь ли ты назвать его мудрымъ?

Д. (Молчитъ).

У. Вѣдь онъ употребилъ пригодное средство для того, чтобы подавать много нищимъ?

Д. Да, но это средство было дурное.

У. Стало быть мудрый, по твоему мнѣнію, употребляетъ средства не только пригодныя, но вмѣстѣ съ тѣмъ и дозволенныя?

Д. Да.

У. Выслушайте еще примѣръ. Каинъ желалъ остаться одинъ съ своимъ братомъ Авелемъ, чтобы убить его; для этого онъ пригласилъ его идти съ нимъ въ поле. Не правда ли, вѣдь онъ употребилъ пригодное средство, чтобы остаться на единъ съ братомъ?

Д. Да.

У. И вѣдь дѣло совершенно дозволенное приглашать кого нибудь въ поле?

Д. Да.

У. Однако назовешь ли ты Каина за это мудрымъ человекомъ?

Д. Нѣтъ.

У. Отчего же нѣтъ?

Д. Оттого, что у него на умѣ было недоброе.

У. Значитъ ты думаешь, что мудрый долженъ имѣть еще доброе намѣреніе, когда дѣлаетъ что нибудь?

Д. Да.

У. И какія средства онъ долженъ употреблять для исполненія своихъ добрыхъ намѣреній?

Д. Средства пригодныя и дозволенныя.

У. Ну, а если кто нибудь только иногда, изрѣдка дѣйствуетъ по добрымъ намѣреніямъ и при этомъ употребляетъ пригодныя, дозволенныя средства, можно ли такого человѣка назвать мудрымъ?

Д. Нѣтъ.

У. И такъ, чтобы быть мудрымъ, надобно всегда желать только добраго и для исполненія этихъ добрыхъ желаній употреблять всегда хорошія средства. Теперь, скажи мнѣ: какіе люди называются мудрыми?

Д. Тѣ, которые всегда желаютъ только добраго и для исполненія добрыхъ намѣреній всегда употребляютъ хорошія средства.

У. Какія же средства мудрый человѣкъ употребляетъ для исполненія своихъ добрыхъ намѣреній?

Д. —

У. Богъ всегда ли желаетъ только добраго?

Д. —

У. Почему Богъ всегда желаетъ только добраго?

Д. —

У. Всѣ ли желанія Божіи исполняются?

Д. —

У. Почему?

Д. --

У. Какія средства Богъ употребляетъ для исполненія своихъ желаній?

Д. —

У. Богъ употребляетъ самыя пригоднѣйшія, самыя лучшія средства, или Богъ устрояетъ все наилучшимъ образомъ для достиженія того, что Ему угодно. Какъ мы поэтому называемъ Бога?

Д. Мы называемъ Бога премудрымъ.

У. И такъ что значитъ: Богъ премудръ?

Д. Какъ сказано въ катихизисѣ). (Стр. 260-262).

Въ такой же почти формѣ ведется объясненіе дѣтямъ катихизическихъ понятій и истинъ и въ томъ случаѣ, когда законоучитель пользуется не примѣромъ или сравненіемъ, а рассказомъ или притчей. Само собою разумѣется, что въ послѣднемъ случаѣ катехизаціи можетъ предшествовать и акроаматическое изложеніе. Стѣсняться въ этомъ отношеніи нѣтъ никакой необходимости. Изъ того, что вопросная форма преподаванія преимущественно усвоена катихизису, не слѣдуетъ, что здѣсь невозможно иначе. Совершенно на оборотъ: во всѣхъ случаяхъ, гдѣ бесѣда окажется затруднительной по недостатку у дѣтей свѣдѣній необходимыхъ для самостоятельныхъ отвѣтовъ на вопросы, законоучитель долженъ перемѣнить форму преподаванія. Вреда отъ этого не произойдетъ никакого, если только съ перемѣной формы, преподаваніе не утратитъ простоты и ясности; простота же и ясность зависятъ не столько отъ внѣшней формы изложенія, сколько отъ характера рѣчи и внутренняго строя понятій. Поучительнымъ образцемъ такого свободнаго отношенія къ формѣ преподаванія катихизическаго ученія могутъ служить



«Огласительныя поученія» святаго Кирилла Иерусалимскаго, въ которыхъ вовсе не встрѣчается непрерывнаго ряда вопросовъ, какъ въ нѣкоторыхъ позднѣйшихъ руководствахъ по катихизису, но и катихизическая и акроаматическая формы обученія идутъ рядомъ.

Уяснивъ такимъ образомъ основныя понятія и истины, заключающіяся въ томъ или другомъ членѣ символа вѣры, въ той или другой заповѣди, законоучитель обязанъ позаботиться теперь объ укрѣпленіи объясненнаго ученія въ памяти воспитанниковъ. Разсчитывать на одни объясненія—основывать на нихъ все обученіе невозможно. Наблюденія надъ учащимся юношествомъ показываютъ, что и самыя полныя и всестороннія объясненія не ведутъ къ прочному усвоенію знаній; прочно сохраняется памятью только то, что часто повторяется и твердо заучивается. Очевидно, поэтому, что урокъ можно считать поконченнымъ только тогда, когда онъ заученъ. Необходимо только, чтобы заучиваніе было разумнымъ, сознательнымъ; а оно будетъ такимъ только въ томъ случаѣ, если будетъ стоять въ тѣсной связи съ объясненіями, если дѣти будутъ заучивать не отдѣльныя слова и предложенія, а понятія и мысли въ ихъ логической связи.

Въ виду этого условія, мы считаемъ большой педагогической ошибкой отнесеніе заучиванія въ начальныхъ школахъ къ числу самостоятельныхъ домашнихъ работъ учащихся. При такой постановкѣ дѣла, заучиваніе не можетъ быть вполне сознательнымъ, такъ какъ учащіеся, за рѣдкими исключеніями, не въ состояніи будутъ во время заучиванія

отчетливо воспроизвести классныя объясненія и возстановить внутреннюю связь между отдѣльными мыслями и частями урока. Полусознательное же и безсвязное заучиваніе катихизическаго ученія, не только вредно въ воспитательномъ отношеніи, потому что развиваетъ въ дѣтяхъ равнодушіе и холодность къ предмету и не можетъ имѣть вліянія на волю воспитанника, но не достигаетъ и прямой цѣли заучиванія— не можетъ вести къ прочному усвоенію, хотя бы памятью. катихизическихъ истинъ, такъ какъ психологія доказала, что безсвязность представленій и мыслей служитъ однимъ изъ главныхъ условій забвенія. Единственнымъ средствомъ для избѣжанія этихъ печальныхъ послѣдствій можетъ служить классное заучиваніе дѣтьми уроковъ, подъ руководствомъ учителя. Для этого необходимо, по нашему мнѣнію, назначать отдѣльный урокъ, непосредственно слѣдующій за гѣми, которые были употреблены на объясненіе.

На этомъ урокѣ все дѣло законоучителя должно состоять въ томъ, чтобы облегчить для дѣтей воспроизведеніе объясненій, нужныхъ для пониманія заучиваемаго текста и установку внутренней связи между мыслями. Самое же заучиваніе, разумѣется, должно быть самостоятельнымъ трудомъ учащихся.

*Руководства и пособія по катихизису.*

Руководствами для школьниковъ, кромѣ общеизвѣстнаго руководства Высокопреосвященнаго Филарета, митрополита Московскаго, «Начатки христіанскаго ученія» (послѣднее изданіе), можно рекомендовать еще: 1) краткіе уроки по Закону Божию, из-

ложенные въ вопросахъ и отвѣтахъ свящ. В. Михайловскаго; 2) первоначальные уроки христіанскаго ученія, священника Савича.

Пособіями для законоучителей, кромѣ общеупотребительныхъ—пространнаго катихизиса митрополита Филарета и православнаго исповѣданія Петра Могилы, рекомендуются еще въ педагогическихъ руководствахъ слѣдующія: а) молитвы, заповѣди и символъ вѣры, съ объясненіемъ ихъ, протоіерея Соколова; б) объясненіе символа вѣры, заповѣдей и молитвъ, свящ. Чельцова; в) общенародныя бесѣды о символѣ вѣры преосв. Михаила; г) толкованіе символа въ видѣ словъ, преосв. Иннокентія Пензенскаго; д) поученія православнаго священника къ своимъ прихожанамъ, по руководству пространнаго катихизиса; е) катихизическія поученія прот. В. Нордова; ж) бесѣды на символъ вѣры, свящ. Богоявленскаго и з) очеркъ ученія христіанской вѣры, протоіерея Іоанна Заркевича.

О послѣдней книгѣ считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ. Она предназначена спеціально служить пособіемъ къ усвоенію истинъ вѣры, изложенныхъ въ пространномъ катихизисѣ митрополита Филарета, и слѣдовательно приспособлена къ тѣмъ заведеніямъ, въ которыхъ послѣдній служить руководствомъ, преимущественно — къ гимназіямъ. Умственное развитіе воспитанниковъ тѣхъ классовъ этихъ заведеній, въ которыхъ изучается катихизисъ, таково, что они уже не только могутъ, подъ руководствомъ законоучителя, доходить до возможнаго пониманія того, что относится къ самой сущности догматовъ, но и сами нерѣдко могутъ задаваться раз-

личными вопросами, требующими разрѣшенія. Въ виду этой цѣли руководство Заркевича наполнено многочисленными и далеко не всегда общепонятными соображеніями разума. Углубляясь часто въ самыя основы христіанскаго вѣроученія, авторъ нерѣдко представляетъ такія соображенія и объясненія, которыя рѣшительно превышаютъ уровень развитія дѣтей, обучающихся въ начальныхъ школахъ. Вотъ почему, пользеваніе книгой Заркевича требуетъ особой осмотрительности.

(Продолженіе будетъ)

---

### Къ исторіи Рыльскаго духовнаго училища.

(Продолженіе см. № 13 Кур. Еп. вѣд.).

15 октября 1808 года архимандритъ Иннокентій отправилъ въ Рыльское Духовное Правленіе за № 58 сообщеніе касательно собранія учениковъ въ училище со всего уѣзда, съ присовокупленіемъ извѣстія о томъ, что учитель явился.

Чрезъ два дня послѣ 17 Октября, Преосвященный архіепископъ Θεоктістъ снова пишетъ архимандриту Иннокентію: «Почтеннолюбезнѣйшій о Христѣ Братъ, отецъ архимандритъ Иннокентій! На четвертушкѣ пишу, но на цѣломъ листу не помѣщу моего утѣшенія о вашемъ усердіи къ учрежденію духовнаго училища въ монастырѣ вашемъ;—ваше усердіе велико; учитель Романовъ—предостойный человѣкъ; теперь только остается собрать учениковъ и заохотить ихъ къ наукамъ благодѣянiami, а особливо—сиротъ и всѣхъ священноцерковнослужитель-

скихъ дѣтей недостаточныхъ отцовъ; нужно только начать собраніе учениковъ, на первый случай, сиротъ и недостаточныхъ отцовъ дѣтей, а достаточные отцы и сами будутъ отдавать дѣтей своихъ въ училище ваше, держа ихъ на своемъ коштѣ, а если бы была келія способная для помѣщенія сиротъ, то можно-бы принимать и достаточныхъ отцовъ дѣтей съ тѣмъ, что-бы достаточные отцы присылали провизію въ училище, а для варенія пици можно опредѣлить изъ штатныхъ слугъ, пока ученики научатся сами варить борщъ да кашу; — хлѣбъ печь въ братской келіи и вариво монастырское выдавать; такимъ образомъ я учинилъ въ школѣ собраніе учениковъ въ здѣшней семинаріи; а теперь есть довольно жалованье; будетъ жалованья и на малыя училища; увидите сіе въ Синодальномъ Указѣ;— для мытья бѣлья учениковъ всѣхъ вообще можно нанять женщину, а съ ближайшихъ мѣстъ будутъ сами родители присылать бѣлье, по крайности, чрезъ мѣсяць;— препоручите учителю безпорядокъ (ііс), онъ вамъ обо всемъ будетъ репортовать вѣрно; сначала покажется трудною, но послѣ никакой трудности не будетъ; всесильная благость Божія да подкрѣпитъ ваши силы къ начатію и продолженію сего не мало важнаго дѣла; о всемъ есмь и пребуду на всегда— усерднѣйшій Богомолецъ Θεоктістъ Архіепископъ Курскій и Бѣлоградскій (Подпись собственноручная). Октября 19 дня 1808 года.

Но вотъ подоспѣло и обѣщанное Преосвященнымъ Архіепископомъ Θεоктістомъ архимандриту Иннокентію отъ семинарскаго правленія выраженіе благодарности за сдѣланное пожертвованіе на поль-

зу учреждаемаго училища за подписаніемъ членовъ правленія, слѣдующаго содержанія: «Ваше Высокопреподобіе! При письмѣ вашемъ отъ 12 октября изволили прислать къ Его Преосвященству триста рублей государствен. ассигнаціями, о которыхъ резолюціею Преосвященнѣйшаго на ономъ письмѣ послѣдовавшей, велѣно: хранить сіи деньги между семинарскою суммою особенно, означая въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ расходъ оныхъ и ихъ наличность; употреблять же ихъ единственно на надобности для Рыльского духовнаго училища;—теперь же назначенному въ оное училище учителю студенту богословіи Льговскаго уѣзда, села Черемошекъ священническому сыну *Якову Романову*, выдать изъ тѣхъ денегъ на наемъ подводъ и на путевое содержаніе десять рублей, въ зачетъ жалованья десять же рублей, да для содержанія сиротъ тридцать рублей, и отпустить потребныя для того же училища книги на счетъ тѣхъ же денегъ; въ слѣдствіе чего, Курское семинарское правленіе и выдало показанному учителю *Романову* 50 рублей на назначенныя потребности, да притомъ отпустило разныхъ учебныхъ книгъ для училища на пять рублей шестьдесятъ копѣекъ. И какъ, между прочимъ, въ резолюціи Его Преосвященства изображено: за достохвальное ваше преднамѣреніе къ учрежденію въ Рыльскомъ монастырѣ духовнаго малаго училища изъяснить благодарность; то семинарское правленіе симъ, во исполненіе Архипастырскаго приказанія, и свидѣтельствуемъ вамъ оную—вашего высокопреподобія усерднѣйшіе почитатели—Ректоръ архимандритъ Іосифъ, протоіерей Василій Жаденовъ, учитель Алексѣй

Александровскій. Семинарскій письмоводитель Можайскій. Окт. 19 д. 1808 года, № 487.

Архимандритъ Иннокентій сообщеніемъ своимъ отъ 28 окт. 1808 года и еще далъ знать Рыльскому духовному правленію о сдѣланномъ ему отъ Его Преосвященства порученіи и, потому, просилъ оное немедленно собрать учениковъ въ училище, для которыхъ уже явился и учитель; самъ онъ писалъ такъ: «присланнымъ ко мнѣ отъ Его Преосвященства, Θεоктѣста Архіепископа Курскаго и Бѣлоградскаго и ордена Св. Анны 1 кл. кавалера предписаніемъ, коимъ велѣно, между прочимъ 1-е собрать для назначеннаго въ ономъ Рыльскомъ монастырѣ училища священноцерковно-служительскихъ дѣтей восьмилѣтнихъ и выше, во всемъ русской грамаѣ обученныхъ; 2-е собранныхъ на училище съ градскихъ и уѣздныхъ церквей, съ рубля по копѣйки и сколько оныхъ собрано съ церквей Рыльскихъ и Львовскихъ, учинить достовѣрную справку, прислать ко мнѣ въ монастырь, а о высылкѣ въ училище учениковъ послать немедленно нарочныхъ; учитель Яковъ Романовъ къ училищу уже явился; благоволи оное правленіе по сему учинить исполненіе немедленно».

*(Продолженіе будетъ).*

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

«Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ»

(БЫВШАЯ «ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА»)

Третье, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе

*Составленное Священникомъ Н. Сильченковымъ.*

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самого порядка требы. Затѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ приѣмовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ поврежденныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Такого содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ



себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки з Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзѣвы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; «Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ,» и проч.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою— 1 р 20 к. \*) При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидки 10<sup>0</sup>/<sub>100</sub>; 10 экземпляровъ—15<sup>0</sup>/<sub>100</sub> и 15 экземпляровъ—25<sup>0</sup>/<sub>100</sub>.

Продажа и складъ книги находится въ конторѣ Редакціи «Воронежскаго Телеграфа» въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столяя, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря Г.г. иногороднихъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

\*) Книжки можно выслать почтовыми марками.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія; Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. О религіозномъ воспитаніи и обученіи (продолженіе). 2. Къ исторіи Рымскаго духовнаго училища продолженіе. 3. Объявленіе.

15-я № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать въ почту и отослать 21 Августа.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матѣй Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 17 Августа 1880 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

VIII 42 / 2

# ЖУРНАЛЪ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Г О Д Ъ   Д В О Я З Ы Й

СЕНТЯБРЯ 1-15

№ 17.

1880 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ

Цѣна годовому изданію въ домохозяйствѣ съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ

О  
ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

#### 1. Именной Высочайшій указъ

Правительствующему Сенату.

Именнымъ указомъ Нашимъ, даннымъ Правительствующему Сенату, въ 12 й день февраля 1880 года, въ видахъ прекращенія покушеній дерзкихъ злоумышленниковъ поколебать въ Россіи государственный и общественный



И. 2640-

порядокъ, учреждена, на изложенныхъ въ упомянуто  
указѣ основаніяхъ, верховная распорядительная комм  
по охраненію государственнаго порядка и общественна  
спокойствія. При этомъ, для объединенія дѣйствій все  
властей, главному начальнику означенной комисіи, чле  
Государственнаго Совѣта, Нашему генералъ-адъютант  
генералу-отъ кавалеріи графу Лорисъ-Меликову предоста  
лены чрезвычайныя права.

Слѣдя, со дня учрежденія верховной распорядите  
ной комисіи, за мѣропріятіями главнаго начальника оной  
Мы убѣдились, что ближайшая цѣль учрежденія комм  
сіи—объединеніе дѣйствій всехъ властей— для борьбы  
крамолою—настолько уже достигнута, вполнѣ согласна  
съ видами. Нашими распоряженіями генералъ-адъютант  
графа Лорисъ-Меликова, что дальнѣйшія указанія Нам  
по охраненію государственнаго порядка и общественна  
спокойствія могутъ быть приводимы въ исполненіе въ о  
щеустановленномъ закономъ порядкѣ, съ нѣкоторымъ дѣ  
расширеніемъ круга вѣдѣній министра внутреннихъ дѣ  
Вслѣдствіе сего, а также съ цѣлью большаго на будущ  
время упроченія единства дѣйствій существующихъ ор  
новъ исполнительной власти, Мы признали за благо:

1. Верховную распорядительную комисію закрыть  
съ передачею дѣлъ оной въ министерство внутренних  
дѣлъ.

2. III отдѣленіе Собственной Нашей канцеляріи у  
раздвигъ, съ передачею дѣлъ онаго въ вѣдѣніе минист  
внутреннихъ дѣлъ, образовавъ особый, для завѣдыван  
ими, въ составѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, деп  
таментъ государственной полиціи, впредь до возможно  
полнаго сліянія вышшаго завѣдыванія полиціею въ гос  
дарствѣ въ одно учрежденіе упомянутаго министерства.

3. Завѣдываніе корпусомъ жандармовъ возложить  
министра внутреннихъ дѣлъ, на правахъ шефа жанд  
мовъ.

4. Министру внутреннихъ дѣлъ предоставить заверіе возбужденныхъ верховною распорядительною коммисію вопросовъ, съ правомъ приглашать для сего, въ особа совѣщанія, членовъ закрываемой нынѣ коммисіи.

5. Генераль-губернаторамъ и другимъ учрежденіямъ начальствующимъ лицамъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда, по существующему, во исполненіе указа 12 го февраля сего года, порядку, обращались къ главному начальнику верховной распорядительной коммисіи, относительно на будущее время къ министру внутреннихъ дѣлъ, которому предоставить, вѣрде до особаго указанія Нашега, есше направленіе всѣхъ слѣдственныхъ по государственнымъ преступленіямъ дѣлъ, на тѣхъ-же основаніяхъ, на которыхъ таковое направленіе принадлежало главному начальнику верховной распорядительной коммисіи.

6. Въ видахъ облегченія многотрудныхъ обязанностей министерства внутреннихъ дѣлъ, безъ нарушенія опредѣленнаго законами Россійской Имперіи значенія сего министерства, отдѣлить отъ онаго: а) присоединенные къ его составу, въ 1868 году, департаменты почтъ и телеграфовъ, съ образованіемъ изъ нихъ, на прежнемъ основаніи, особаго министерства почтъ и телеграфовъ; и б) департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, зачисляе коимъ, на правахъ-главноначальствующаго, поминается Нами вмѣстѣ съ симъ особому лицу — и

7. Распоряженія по приведенію вышеизложеннаго въ исполненіе возложить на министровъ внутреннихъ дѣлъ и почтъ и телеграфовъ, по принадлежности предметовъ и по подлежащемъ соглашеніи съ другими вѣдомствами, съ исполненіемъ, въ потребныхъ случаяхъ, Нашихъ указаний и разрѣшеній.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не предоставляетъ сдѣлать надлежація распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукописано:

А Д Е К С А Н Д Р Ъ.

Въ Россіи 6 августа 1880 года.

2. Назначенія на архіерейскія каведры.

Государь Императоръ, въ 26 й день минувшаго Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій до Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископа минскаго генія на астраханскую архіерейскую каведру и о назначеніи втораго викарія с.-петербургской епархіи, епископа выборгскаго Варлаама на епархіальную архіерейскую каведру въ Минскъ.

5. Высочайшія награды по духовному ведомству.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему до г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе тайнства главнаго управления Россійскаго Общества «Благо Креста», объ особыхъ трудахъ и заслугахъ въ пользу сего общества инспектора и экстраординарнаго профессора московской духовной академіи надворнаго совѣтника Павла Горскаго-Платонова, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 7-й день минувшаго іюня, пожаловать его кавалеромъ ордена св. Станислава 2 й ст.

— Государь Императоръ, въ 12 й день минувшаго іюля, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіереевъ церквей: Покровской кладбищенской г. Риги Капитана Силькову и Успенской г. Дерпта Павлу Алексѣеву — носить золотые наперсные кресты съ драгоценными украшеніями, подносимые имъ прихожанами ихъ церквей въ выраженіе признательности за долговременное усердно полезныя пастырскіе труды ихъ.

— Государь Императоръ, въ 7-й день минувшаго іюля, Высочайше соизволилъ на награжденіе начальнаго курскаго епархіальнаго женскаго училища игуменниці Маріи наперснымъ крестомъ съ драгоценными украшеніями кабинета Его Императорскаго Величества, за привожденіе ея сего училища въ весьма удовлетворительное состояніе.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

*Отъ 2-го—27-го іюля 1880 г. за № 1,420 о Высочайшемъ дозволеніи на учрежденіе въ г. Уральскѣ, оренбургской епархіа, единовѣрческой женской общины.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го іюня сего года за № 3056. въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 30-го января—15-го февраля сего года, Высочайше соизволилъ въ 21-й день іюня сего года на учрежденіе въ г. Уральскѣ единовѣрческой женской общины, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. И по справкѣ приказали: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе единовѣрческой общины въ городѣ Уральскѣ, давъ знать по принадлежности, сообщить по принятому порядку редакціи «Церковнаго Вѣстника» для напечатанія.

*Отъ 16-го—50-го июля 1880 года за № 1,497 о составленіи преосвященнымъ Модестомъ, епископомъ люблинскимъ приложеніи «О церковномъ октоихѣ» съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный синодальнымъ Оберъ-Прокуромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 152, съ заключеніемъ Комитета о возможности избрать сочиненіе преосвященнаго Модеста, бывшаго епископа екатеринбургскаго, нынѣ люблинскаго, викарія холмской епархіи, подъ названіемъ: «О церковномъ октоихѣ» (изданіе 2-е дополненное. Екатеринбургъ. 1878 г.), для избрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ

семинарій и училищъ, а также въ библіотеки приходскихъ церквей. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ приходскихъ церквей сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ къ нему съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета о вышеозначенномъ сочиненіи*

Какъ ни спеціальнымъ представляется съ перваго раза избранный преосвященнымъ Модестомъ предметъ для своего изслѣдованія, книга его неоспоримо можетъ составлять не маловажное пособіе въ дѣлѣ изученія православнаго Богослуженія вообще, Церковный Октоихъ есть одна изъ важнѣйшихъ церковно богослужебныхъ книгъ, можно сказать—даже основная богослужебная книга и употребляется при утреннихъ и вечернихъ богослуженіяхъ седмицы круглый годъ. Онъ содержитъ общія утреннія и вечернія службы и службы всѣмъ святымъ, прославленіямъ которыхъ посвящены разные дни недѣли, такъ что, въ случаѣ нужды, можетъ замѣнять собою мѣсячныя Минеи въ которыхъ излагаются отдѣльныя службы празднуемыхъ святымъ. Онъ служитъ образцомъ для составленія этихъ послѣднихъ службъ и вообще для составленія пѣснопѣй помѣщающихся въ другихъ богослужебныхъ книгахъ. Въ своихъ пѣснопѣніяхъ онъ пространно раскрываетъ основныя догматы православнаго Богословія: о Пресвятой Троицѣ (въ канонахъ, поемыхъ на воскресной полунощницѣ) о воплощеніи Сына Божія, о соединеніи двухъ естествъ въ единой члвчости о приснодѣвствѣ Богоматери (въ богородичныхъ догматикахъ), и ученіе христіанской нравственности, созидаемой въ душѣ христіанина благодатію Животворящаго Духа Божія (въ степенныхъ антифонахъ). По такому важному значенію въ ряду другихъ богослужебныхъ книгъ и въ дѣлѣ исполненія православнаго богослуженія вообще, Церковный Октоихъ безспорно долженъ

быть признанъ достойнымъ предметомъ изслѣдованія учо-  
наго богослова. Авторъ съ любовью принялъ на себя не  
легкій трудъ этого изслѣдованія и выполнилъ его съ умѣн-  
емъ и обстоятельностью. Своимъ изслѣдованіемъ онъ ока-  
залъ не маловажную услугу апологетамъ православной  
церкви, показавъ, какого высокаго уваженія достойно со-  
вершаемое ею Богослуженіе по его историческому проис-  
хожденію, содержанію и характеру его пѣнопѣній.

Все изслѣдованіе автора раздѣляется на двѣ главныя  
части. Въ первой, подраздѣляющейся на два отдѣла, ав-  
торъ обозрѣваетъ исторію Октоиха греческаго и исторію  
Октоиха славянскаго; во второй излагаются составъ и со-  
держаніе Октоиха. Третій отдѣлъ книги, состоящій всего  
изъ трехъ страницъ, гдѣ говорится «объ употребленіи Ок-  
тоиха при другихъ церковно-богослужебныхъ книгахъ»,  
справедливѣе считать заключеніемъ изслѣдованія, чѣмъ  
самостоятельнымъ отдѣломъ. Первые десять страницъ, на  
которыхъ изложенъ краткій очеркъ постепеннаго образо-  
ванія богослужебнаго круга седмичнаго, нужно считать  
предисловіемъ къ изслѣдованію. Изслѣдованія автора об-  
нимаютъ предметъ со всѣхъ сторонъ. Такъ въ обзорѣнн  
исторіи Октоиха греческаго онъ говоритъ о побужденіи  
пѣнописцевъ къ составленію Октоиха, объ отношеніи его  
къ чинопослѣдованіямъ богослуженія вообще равнѣмъ, о со-  
ставѣ и времени первоначальнаго образованія службъ Ок-  
тоиха, о постепенномъ ихъ умноженіи; о писателяхъ  
службъ Октоиха и о времени заключенія этихъ службъ  
въ одну книгу. Точно также и въ обзорѣнн славянскаго  
Октоиха авторъ обнимаетъ предметъ съ надлежащею пол-  
нотою, рѣшая слѣдующіе вопросы: 1) когда и кѣмъ гре-  
ческой Октоихъ переведенъ на славянскій языкъ; 2) какія  
получилъ въ Россіи измѣненія и прибавленія и 3) когда и  
гдѣ въ первый разъ былъ напечатанъ? Во второй части  
«о содержаніи церковнаго Октоиха» авторъ трактуетъ о  
составѣ и о догматическомъ и нравственномъ содержаніи



его. При этомъ порядокъ расположенія церковныхъ службъ по днямъ недѣли и самое чинопослѣдованіе ихъ онъ старается оправдать разными догматическими и историческими соображеніями, а догматическое и нравственное ученіе, заключающееся въ пѣснопѣніяхъ Октоиха, располагается въ должномъ порядкѣ, группируя вмѣстѣ частныя черты, встрѣчающіяся въ пѣснопѣніяхъ, по порядку церковныхъ гласовъ. Все это показываетъ, что въ сочиненіи преосвященнаго Модеста предметъ обозрѣвается съ надлежащихъ сторонъ и съ желаемою полнотою, такъ что читатель чрезъ трудъ автора можетъ получить обстоятельное ознакомленіе съ церковнымъ Октоихомъ.

Впрочемъ, при всѣхъ указанныхъ достоинствахъ, книга преосвященнаго Модеста не чужда и недостатковъ, которые происходятъ большею частію отъ неточности выраженій и недосмотровъ при печатаніи. Такъ въ названіяхъ Октоиха замѣчается сбивчивость. На стр. 5-й въ подстрочномъ примѣчаніи авторъ говоритъ, что «Великій Октоихъ и Параклитикъ есть одна и таже книга». Тоже повторяется и на стр. 38, 41, 42, 43 и 44-й, а на стр. 39 «Параклитикъ» стлчается отъ великаго Октоиха и считается за одно съ малымъ Октоихомъ. «Впрочемъ преподобный Несторъ не объяснилъ», говоритъ авторъ, «какой Октоихъ перевели св. Кириллъ и Меѳодій, великій ли, или Параклитикъ, т. е. малый Октоихъ, состоящій изъ однѣхъ церковныхъ службъ»... На стр. 64—65 встрѣчается сбивчивость въ опредѣленіи, происходящая отъ неточности выраженій. Такъ ирмосъ въ канонѣ не точно называется первымъ стихомъ пѣсни, слѣдующіе за нимъ тропари также именуется стихами (стр. 64). Неправильное понятіе дается и о катавасіи: «послѣдній стихъ пѣсни или ирмосъ называется катавасіею» (стр. 65). На стр. 50-й также не точно выражается авторъ: «составъ нашего Октоиха... облегчаетъ невыгоды, могущія встрѣтиться при богослуженіи». На стр. 78-й встрѣчается выраженіе темное, ко-

торое можетъ породить въ умѣ ложное понятіе объ отношеніяхъ между лицами Пресвятыя Троицы. Излагая содержаніе канона пятаго гласа, авторъ говоритъ: «Пророкъ Давидъ въ словахъ: во свѣтъ Твоемъ узримъ свѣтъ разумѣлъ св. Троицу, именно: Духа, при свѣтъ коего мы узримъ свѣтъ Сына, то есть, Отца». Выраженіе: «узримъ свѣтъ Сына, то есть, Отца» можетъ быть истолковано или такъ, что Отецъ и Сынъ считаются за одну ипостась, сливаются, или такъ, что Сынъ есть виновное начало Отца, то есть, что Отецъ происходитъ отъ Сына, или сѣяніе Сына. Вообще же, за исключеніемъ указанныхъ мѣстъ, рѣчь автора правильна, проста и ясна.

Но напечатана книга весьма несправно: опечатокъ встрѣчается много, попадаются иногда и грубыя. Напр. на стр. 65-й вмѣсто «Чермное морѣ» напечатано «Черное морѣ»; на стр. 73-й напечатано: «отъ солнца происходятъ свѣтъ и темнота», вмѣсто «теплота»; на стр. 25: «св. Дамаскинъ издалъ сочиненіе объ иконопочитаніи» вмѣсто «иконопочитаніи». Смотр. также на стр. 26, 29, 31, 39, 40, 66, 90, 92, 93, 101 и др.

На основаніи вышеназложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы — сочиненіе преосвященнаго Модеста, бывшаго епископа екатеринбургскаго, нынѣ люблинскаго, викарія холмско-варшавской епархіи: «О церковномъ Октоихѣ» (Изданіе 2 е, дополненное. Екатеринбургъ, 1878 г.) одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ бібліотеки приходскихъ церквей.

Церк. вѣст. № 33—34.

## в) Официальныя Извѣстія и Замятки.

### 1. Высочайшіе приказы. Августа 17 дня, въ Царскомъ Селѣ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, генераль-фельдмаршалъ, главнокомандующій войсками гвардіи и петербургскаго военного округа, генераль-инспекторъ кавалеріи и по инженерной части и председатель главнаго комитета по устройству и образованію войскъ, согласно прошенію его, Всемилостивѣйше увольняется отъ должности главнокомандующаго войсками гвардіи и петербургскаго военного округа, съ оставленіемъ во всѣхъ прочихъ должностяхъ и званіяхъ,

Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, командиръ гвардейскаго корпуса, — назначается командующимъ войсками гвардіи и петербургскаго военного округа, съ оставленіемъ въ прежнихъ званіяхъ

Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ, начальникъ 1 й гвардейской пѣхотной дивизіи, — назначается командующимъ гвардейскимъ корпусомъ, съ оставленіемъ въ прежнихъ званіяхъ.

### 2. *Проектируемое преобразование реальныхъ училищъ.*

«Новости» сообщаютъ, что при министерствѣ народнаго просвѣщенія будетъ образована особая коммиссія по вопросу о поступленіи реалистовъ въ высшія учебныя заведенія и о преобразованіи реальныхъ училищъ по типу профессиональныхъ учебныхъ заведеній, доставляющихъ обучающимся въ нихъ законченное техническое образованіе,

### 3. Отмена увольнительныхъ свидѣтельствъ.

По сообщеніямъ газетъ въ административныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ объ отменѣ обязательнаго представленія лицами податныхъ сословіи при поступленіи въ казенныя средне и вышеучебныя заведенія увольнительныхъ свидѣтельствъ отъ обществъ, къ которымъ они принадлежатъ. Какъ слышно существуетъ предположеніе, отменить обязательность ихъ представленія, взаменъ того предоставить обществамъ право отбирать отъ лицъ, опредѣляющихъ дѣтей въ учебныя заведенія, а въ случаѣ совершеннѣйшаго, отъ самихъ поступающихъ—обязательства въ принятіи на себя платежа податей за учащихся во время ихъ пребыванія въ учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ воспитанникамъ высшихъ учебныхъ заведеній предполагается предоставить по платежу податей, въ случаѣ ихъ недостаточности, нѣкоторыя льготы.

### 4. О преподаваніи Закона Божія.

По словамъ «Новаго Времени», въ настоящее время замѣчено, что въ с.-петербургскихъ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ не соблюдаются нѣкоторыя правила для руководства лицъ, содержащихъ эти заведенія, и сверхъ того не обращается должнаго вниманія на знаніе учениками Закона Божія; что законоучители бывають рѣдко и имѣютъ слишкомъ ограниченное число уроковъ какъ въ школахъ, такъ и въ болѣе обширныхъ пансіонахъ; что въ этихъ послѣднихъ дѣти учатся Закону Божию у гувернантокъ; что наконецъ, этотъ существенный и основной предметъ преподается законоучителями не веѣмъ учащимся православнаго исповѣданія и нѣкоторые освобождаются отъ уроковъ Закона Божія. Веѣ эти оупущенія попечитель с.-петербургскаго учебнаго округа поставилъ на видъ со держателямъ и содержательницамъ школъ и пансіоновъ съ

предупрежденіемъ подь строгой отвѣтственностью не допускать ихъ на будущее время.

Церк. Общ. вѣст. № 97.

*5. Отъ Курской духовной консисторіи къ свѣдѣнію духовенства Курской епархіи.*

Резолюціею Его преосвященства 8 сего августа послѣдовавшею, священническое мѣсто при Богородицкой церкви, села Надѣйки, Рыльского уѣзда, предоставлено діакоу Казанск-й церкви города Рыльска Или Попову.

Резолюціею Его Преосвященства 8 августа послѣдовавшею, священническое мѣсто при Сумеионовской церкви, села Разгребель, Суджанскаго уѣзда, предоставлено діакоу села Званнаго Рыльскаго уѣзда Петру Попову.

Резолюціею Его Преосвященства 8 го августа послѣдовавшею, священническое мѣсто при Сергіевской церкви, села Теремьянаго, Грайворонскаго уѣзда предоставлено воспитаннику Курской духовной семинаріи Андрею Чефанову.

Резолюціею Его Преосвященства 14 августа послѣдовавшею, священническое мѣсто при Знаменской церкви, села Зателокіина, Львовскаго уѣзда, предоставлено воспитаннику Орловской духовной семинаріи Іакову Выстелскому.

При Петропавлевской церкви слободы Обуховки, Старооскольскаго уѣзда, при которой числится 461 муж. и 515 женскаго пола душъ, и кромѣ усадебной земли есть 33 десятины пахатной, псаломщицкое мѣсто праздно. Желающіе изъ кончившихъ курсъ духовной семинаріи занять это мѣсто, должны подать объ этомъ прошеніе Его Преосвященству.

Резолюціею Его Преосвященства 19 августа послѣдовавшею, на праздную настоятельскую вакансію къ Христо-Рождественской церкви, села Штевца, Щигровскаго уѣзда опредѣленъ помощникъ настоятеля священникъ Ар-

хангельской церкви села Вышняго Даймена Алексѣй Тимоновъ, а его мѣсто при церкви села Вышняго Даймена предоставлено студенту Орловской духовной семинаріи Павлу Боброву.

---

II.

Отдѣлъ Неофициальный.

С Л О В О

*въ педѣлю 9-ю по Пятдесятницѣ, день рожденія Благочестиваго Государя и Великаго Князя Константина Константиновича и празднество рожденія Благочестиваго Государя и Великаго Князя Георгія Михайловича произнесенное протоіереемъ II Смирновымъ, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, 10-ю августа, 1880 года.*

Отъ чего слабѣетъ вѣра у многихъ современныхъ христіанъ.

Маловѣре. почто усомнѣлся еси  
(Мате. 14, 31).

Какая сила у вѣры! Пока св. апостолъ Петръ вѣритъ, бодро и твердо идетъ по зыбкой стихіи; поколебалась его вѣра, и онъ сталъ тонуть! Сама Божія сила дѣйствуетъ и спасаетъ, пока въ сердцѣ человѣческомъ горитъ вѣра; съ ослабленіемъ вѣры какъ бы ослабляется дѣйствіе и этой силы, содержащей въ своей власти громадныя міры, а бѣдный человѣкъ остается одинъ съ своимъ жалкимъ безсиліемъ. *Маловѣрный!*—какъ бы съ нѣкоторою скорбію взываетъ къ нему Божественная любовь, *зачѣмъ ты*

*усумнился?* Зачѣмъ своимъ маловѣріемъ ты полагаешь препятствіе Моей спасающей тебя силѣ?

Наше время страдаетъ отъ невѣрія и маловѣрія. Но невѣріе, съ какою неслыханною дерзостію ни заявляетъ себя въ наши дни, есть явленіе все-таки рѣдкое; сказать же въ сердцѣ: *нѣсть Богъ* можетъ только лишенный разума (Пе. 13, 1). Болѣе распространенный грѣхъ — маловѣріе, какъ безразличіе въ дѣлахъ вѣры, какъ бы она имѣла малое значеніе въ жизни, это невниманіе къ дѣлу спасенія души, какъ будто она имѣетъ въ немъ не великую нужду, и какъ будто не ждетъ ее тамъ за гробомъ нескончаемая вѣчность, эта ни теплота, ни холодность сердца, которая такъ оскорбляетъ Господа Спасителя пролившаго за насъ на крестѣ драгоценную Свою кровь (Апок. 3, 16). Два три дня въ году, и то пополамъ съ суетой, Богу, все остальное время міру и его соблазнамъ; наружное, и то въ крайне-ограниченномъ видѣ, уваженіе къ учрежденіямъ церкви, и готовое вниманіе, часто съ нескрываемымъ одобреніемъ, всѣмъ нападкамъ на нее со стороны ея враговъ; нѣсколько напускныхъ умиленныхъ вздоховъ при извѣстныхъ случаяхъ, и за ними разсѣяніе, смѣхъ, часто съ кощунствомъ, надъ самой вѣрой... О! не посмѣло бы и само невѣріе такъ открыто и дерзко глумиться надъ священнѣйшими истинами вѣры, если бы не ободрилось этимъ множествомъ христіанъ полувѣрующихъ, не рѣшительныхъ, сомнѣвающихся!

Нельзя и перечислить тѣхъ губельныхъ послѣдствій, какія влечетъ за собою это маловѣріе. Пустота и легкомысліе въ душѣ, исканіе, и не всегда конечно честное, всевозможныхъ опоръ въ жизни,

когда не чувствуется опоры въ вѣрѣ, самый тяжкій соблазнъ дѣтямъ, которыя одно слышать отъ родителей, а другое чувствуютъ въ нихъ своимъ сердцемъ, поглощающее всю душу множества людей стремленіе къ однимъ житѣйскимъ выгодамъ, охлажденіе въ обществѣ къ высокимъ идеаламъ жизни, оскудѣніе въ самомъ искусствѣ, поэзіи, во всемъ, въ чемъ такъ обильно въ прежнія, болѣе крѣпкія вѣроу, времена выражались дивныя дарованія чело-вѣческаго духа. И сколько разныхъ скорбей и напастей тяготѣетъ надъ бѣдной чело-вѣческой жизнью, когда люди не умѣютъ вѣровать и молиться!

Какія же причины ослабляютъ въ современномъ поколѣніи вѣру? Гдѣ тѣ куміры, на которые мѣня-ютъ люди тѣ ни съ чѣмъ несравнимыя утѣшенія и блага, какія доставляетъ вѣра преданному ей сердцу?

Нѣкоторыя причину маловѣрія видятъ въ успѣ-хахъ просвѣщенія:—предположеніе крайне обидное для вѣры и науки и крайне несправедливое. Истин-ное просвѣщеніе никогда не можетъ вредить вѣрѣ. Вселенскіе учителя всю молодость провели въ шко-лахъ и притомъ языческихъ; но это не помѣшало имъ быть свѣтильниками и столпами вѣры. Великіе ученые, давшіе толчекъ умственному движенію по-слѣдняго времени и сдѣлавшіе самыя важныя от-крытія въ наукѣ, умѣли однако-жъ быть вѣрующими и благоговѣйными людьми. Просвѣщенные и въ то же время глубоко-вѣрующіе люди—не рѣдкость и въ наше время. Должно сказать наоборотъ; недоста-токъ истиннаго просвѣщенія въ вѣрѣ-ли, въ наукѣ-ли, можетъ быть и дѣйствительно бываетъ причиною маловѣрія.



Есть вѣра, не требующая многихъ знаній и выражающаяся въ живомъ религіозномъ чувствѣ. Каждый изъ самихъ мало вѣрующихъ помнитъ живые порывы этой сердечной вѣры въ золотые годы дѣтства. Милліоны людей, подъ сѣнію церкви, могутъ оставаться съ этою дѣтскою вѣрою всю жизнь, и сколько примѣровъ, какъ эта вѣра, изливаясь въ молитвѣ, явнымъ, чудеснымъ образомъ призывала на ихъ дома и нивы Божіе благословеніе! Но у многихъ это дѣтское чувство живой вѣры, со вступленіемъ въ болѣе совершенные годы, ослабляется и охладѣваетъ. Особенно опасны здѣсь годы юности, когда разсудокъ, между прочимъ и подъ вліяніемъ получаемого образованія, какъ говорится, входитъ въ свои права и вмѣстѣ съ многими увлеченіями дѣтства подвергаетъ сомнѣнію и святыя вѣрованія человѣческаго сердца. Въ этомъ еще нѣтъ особенной бѣды: сомнѣніе — это часто необходимая ступень къ приобрѣтенію вѣры сознательной: теряя на время сокровище вѣры, многіе тѣмъ болѣе послѣ цѣнятъ и берегутъ его. Бѣда — въ томъ, что, приобрѣтая разнообразныя знанія, многіе не стараются приобрѣсти необходимыхъ познаній для своего утвержденія въ вѣрѣ. Много-ли между образованными людьми такихъ, которые бы, какъ слѣдуетъ, знали основанія истинной религіи и ея исторію? Не ограничивается ли большинство ихъ только слабыми воспоминаніями родительскихъ наставленій, урывками изъ позабытыхъ уроковъ отрочества и тѣмъ, что случайно прочтутъ и услышатъ о вѣрѣ, и притомъ изъ источниковъ не всегда чистыхъ? Гдѣ же они найдутъ опору и силу для отраженія опасныхъ вѣрѣ

искушеній? И вотъ отсюда то, отъ этой крайней скудости и слабости религіознаго образованія, часто и происходитъ то, что многіе уклоняясь на путь сомнѣній, безвыходно всю свою жизнь и остаются на этомъ погибельномъ пути. Человѣкъ съ твердыми и ясными свѣдѣніями въ вѣрѣ, если только нѣтъ другаго къ ней препятствія, не доступенъ искушенію: онъ не можетъ не видѣть того дивнаго согласія и той не разрывной связи, въ которой находятся истины Богооткровенной религіи; его не смутитъ множество враговъ у церкви, ибо онъ знаетъ, какіе прежде были враги, и какъ всѣ они побѣждены; противъ каждаго нападенія на вѣру онъ можетъ найти отвѣтъ въ Словѣ Божіемъ, которое апостоль не напрасно называетъ *мечемъ духовнымъ* (Еф, 6, 17).

Относительно образованія вообще давно замѣчено, что полужнаніе отвращаетъ отъ Бога, а истинная наука опять приводитъ къ Нему. Нашъ вѣкъ гордится успѣхами просвѣщенія: но извѣстно, что главный трудъ въ современной наукѣ совершенъ прежде тѣми великими умами, которые, служа наукѣ, не теряли вѣры. По пробитой ими дорогѣ теперь легко идти; отсюда гордость, а гордость въ наукѣ уже сама собою обличаетъ ея несовершенство. Что дѣлаетъ на великомъ поприщѣ науки большая часть людей, хвальныхся своимъ образованіемъ? — или гоняются за всевозможными самыми разнообразными знаніями; или слишкомъ заключаются въ изслѣдованіи частныхъ и, такъ сказать, мелочей въ наукѣ; или, наконецъ, ограничиваются въ своихъ изысканіяхъ кругомъ однихъ вещественныхъ явленій и видимаго міра Кто старается все узнать,

тотъ ничего хорошо не узнаеть. Къ этимъ людямъ не только по отношенію къ вѣрѣ, но и по отношенію къ наукѣ можетъ быть приложено слово апостола: *всегда учатся и никогда не могутъ дойти до познанія истины* (2 Тим. 3, 7). Это слишкомъ уклоняется къ частностямъ, — у того, не примѣтно для него самого, суживается взглядъ и рождается ложное понятіе о силѣ науки: удобно разбираясь въ мелочахъ, — привѣчаютъ думать, что и все въ мірѣ Божіемъ также легко обсудить и понять. Наконецъ ограниченіе умственныхъ занятій кругомъ одного видимаго міра у весьма многихъ отнимаетъ охоту и притупляетъ самую способность къ размышленію о предметахъ духовныхъ. Великіе вопросы мысли и жизни, освѣщаемые вѣрою, конечно, не могутъ не возникать въ душѣ ихъ; но къ разсужденію о нихъ не применимы привычныя способы изслѣдованія, умъ доселѣ разсуждавшій только о томъ, что видно глазу и доступно рукѣ, быстро утомляется, и размышленіе изнемогаетъ и прекращается часто прежде своего начала. «Это предметъ, не подлежащій наблюденію», «я признаю только то, что могу понять», — въ этихъ и подобныхъ выраженіяхъ, такъ часто нынѣ слышимыхъ, какъ только рѣчь коснется Бога, души, вѣчности, какъ будто выражается нѣкое серьезное направленіе науки, стремящейся все до тонкости изслѣдовать и узнать; но какъ часто прикрывается ими просто бѣдность мысли, односторонность развитія и скудость истиннаго знанія! Такъ нѣкогда и апостолу языковъ въ отвѣтъ на его Богодухновенную проповѣдь говорили образованные люди его времени: *объ этомъ послушаемъ тебя въ другое время* (Дѣян. 17, 32), или даже еще: *безумствуешь ты, Павелъ* (26, 24)!

*Нѣтъ? я не безумствую*, отвѣтилъ великій апостолъ, *и говорю слова истины и здраваго смысла* (25). Ограничивать свои знанія областію только видимаго, уклоняться отъ всякаго серьезнаго разсужденія о предметахъ духовныхъ, пренебрегать важнѣйшими вопросами настоящей жизни и нескончаемой вѣчности, — это не только не признакъ образованія и учености, а не достойно здравогомыслящаго человѣка. Чтобы сомнѣваться въ чемъ либо, для этого не нужно ни особаго ума, ни образованія, ни даже какихъ либо основаній; довольно сказать просто: «нѣтъ; я этому не вѣрю». Что должно дѣлать тому, кто сомнѣвается въ какой либо истинѣ? должно всячески стараться искать удостовѣренія въ ней, не устранять отъ себя недоумѣнныхъ вопросовъ, но стараться найти свѣтъ и успокоеніе душъ своей. *Приди и увидь* (Іоан. 1, 46). *Испытайте писанія* (6, 39)! Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ говорится, что когда евреи изъ города Веріи слышали проповѣдь апостола Павла, то *ежедневно разбирали Писанія, точно ли это такъ* (17, 4). Вотъ настоящая любовь къ истинѣ! Плодомъ этого тщательнаго изслѣдованія была полная вѣра ихъ. Какой-прекрасный примѣръ исканія истины представляетъ святой Густинъ мученикъ: онъ переходитъ изъ одной философской школы въ другую; не нашедъ удовлетворенія ни въ одной изъ нихъ, онъ все таки не перестаетъ искать покоя своей душѣ, пока не находитъ его въ вѣрѣ! Господь подобляетъ царствіе Божіе купцу, ищущему хорошаго жемчуга (Мѡ. 13, 45 — 46). Великій знатокъ въ томъ дѣлѣ и любитель его, онъ не жалѣетъ ни трудовъ, ни издержекъ для обогащенія своей сокровищницы.

вищницы. Вдругъ, среди этого исканія дорогаго жемчуга, онъ находитъ жемчужину необыкновенной красоты—роскошь, чудо природы. Не помня себя отъ радости, онъ продаетъ все, что имѣеть, и приобретаетъ ее. Вотъ счастье того, кто съ усердіемъ ищетъ истины и обрѣтаетъ ее въ святой вѣрѣ.

Нѣтъ сомнѣній, что многіе и изъ нашихъ мѣловѣровъ легко и скоро бы нашли разрѣшеніе своихъ сомнѣній, если бы искренно этого пожелали. Но на пути къ убѣжденію въ истинѣ часто возникаетъ предъ ними одинъ опасный врагъ. Этотъ врагъ дѣйствовалъ во все времена, дѣйствуетъ и нынѣ, можетъ быть съ нѣкоторымъ особеннымъ напряженіемъ. Онъ такъ силенъ, что можетъ отвращать отъ истины людей даже просвѣщенныхъ въ вѣрѣ, и уже совершенно владычествуетъ надъ умами не утвержденными въ ней. Кто этотъ врагъ вѣры? Собственное сердце человѣка, если оно предается суетѣ, страстямъ и развращается. *О родъ неслепой и развращенный*, воскликнулъ нѣкогда Господь Спаситель, *доколь буду съ вами, доколь буду васъ терпѣть* (Мѣ. 17, 17). Въ притчѣ о дѣвахъ, ожидающихъ жениха, Онъ научаетъ, что главною причиною, почему гаснетъ у людей свѣтильникъ вѣры есть недостатокъ добрыхъ дѣлъ.

Предъ нами младенецъ. Хорошая мать съ любовью и надеждою полагаетъ въ его душу сѣмена святой вѣры. Какъ быстро эти драгоценныя зерна въ его чистомъ сердцѣ принимаются и даютъ плодъ своему роду своему: какія свѣтлыя мысли озаряютъ иногда душу дитяти, какъ искренняя и горячая его молитва! Ребенокъ растетъ, дѣлается отрокомъ, юношею.

Мать съ изумленіемъ замѣчаетъ, что онъ менѣе сталъ молиться, рѣже ходитъ въ храмъ, и что-то недоброе таитъ отъ нея въ своемъ сердцѣ. Наконецъ уже ясно и съ ужасомъ слышитъ отъ него слова и рѣчи, противныя вѣрѣ. Что же? онъ путемъ размышленія и изслѣдованія дошелъ до охлажденія въ вѣрѣ? Нѣтъ! худыя страсти заговорили въ душѣ его, и гонять отсюда, нѣкогда столь радостный, свѣтъ вѣры. Онъ недоволенъ вѣрой за то, что она препятствуетъ ему наслаждаться веселіемъ порока. Онъ съ упорствомъ ищетъ, нельзя ли какъ ослабить и отдалить этотъ неотвязчивый голосъ совѣсти, который не даетъ ему покоя въ преступныхъ увлеченіяхъ. Онъ заранѣе переходитъ на сторону какого угодно ученія, лишь бы оно сняло съ него иго Закона Божія, благое для праведныхъ и тяжкое для грѣшниковъ. Вотъ гдѣ главная причина многихъ первоначальныхъ совращеній къ маловѣрью; она же держитъ на этомъ погибельномъ пути не только мужей, уже прошедшихъ чрезъ пылъ юности, но и старцевъ, видимо близкихъ къ гробу.

Сердце - это духовное око человѣка. Больному глазами трудно смотрѣть на свѣтъ; такъ и сердцу омраченному грѣхомъ и страстію болѣзненъ свѣтъ вѣры. *Всякій, говоритъ Господь Спаситель, дѣлающій худыя дѣла, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому, что они злы* (Іоан. 3, 20) Одинъ разъ призвалъ апостола Павла римскій правитель въ Іудеѣ Феликсъ, желавшій послушать его ученіе вмѣстѣ съ женой своей Друзиллой. Онъ внимательно слушалъ апостола, пока тотъ говорилъ ему о вѣрѣ во Христа Іисуса; но вотъ великій апо-

столь начинаетъ проповѣдывать ему о правдѣ, воздержаніи, о будущемъ судѣ:— здѣсь было большое мѣсто для этого лицепріятнаго и мздопріимнаго судии. *Теперь поиди*, быстро прерываетъ его Феликсъ, *а когда найду время, позову тебя* (Дѣян. 24, 24—25); конечно, послѣ онъ уже не приглашалъ апостола. Иродъ Антипа съ удовольствіемъ слушалъ проповѣдь святаго Іоанна Крестителя, но до тѣхъ поръ, пока великій проповѣдникъ правды не сказалъ ему: *не должно тебе имѣть жену брата твоего* (Марк. 6. 17). Исторія земной жизни Господа Спасителя представляетъ много примѣровъ, какъ принятію истины противились разные пороки и страсти: въ первосвященникахъ и фарисеяхъ зависть къ славѣ Его и злоба за обличеніе беззаконій, въ книжникахъ ученая гордость, въ саддукеяхъ сластолюбіе и чувственность, въ Пилатѣ суетность и продажность:— здѣсь *судъ міру* (Іоан. 12. 31), поученіе для всѣхъ вѣковъ. Болящая язва нашего времени—эта страсть къ быстрой наживѣ ради воображаемаго полного наслажденія жизнью—можетъ ли она ужиться съ тихимъ и кроткимъ свѣтомъ святой вѣры? Когда тысячи тѣсняются на пути къ богатству и роскоши, при этой напряженной гонѣ бѣ за всевозможными развлеченіями и удовольствіями, есть ли даже время думать о душѣ и ея нуждахъ? И если вдругъ въ ухахъ этихъ искателей золота и наслажденій раздастся проповѣдь о воздержаніи, любви, самоотверженіи, можетъ ли найти она себѣ должное съ ихъ стороны вниманіе и сочувствіе? Не скорѣе ли ихъ ухо и сердце склонятся къ тѣмъ льстивымъ ученіямъ, гдѣ эгоизмъ и исканіе собственной пользы возводятся въ начало жизни, и гдѣ снима-

ются съ человѣка всеѣ узды и препоны, мѣшающія угожденію страстямъ?

Страждущіе маловѣріемъ должны обратить на себя строгое вниманіе: не здѣсь ли, не въ любви ли къ міру и его соблазнамъ, не въ потворствѣ ли привычной страсти, кроется причина ихъ религіозныхъ сомнѣній? Важно дойти до этого сознанія; самыя опасныя болѣзни тѣ, которыя не сознаются... А затѣмъ, пока есть время, должно искать, просить, взывать къ Богу о помощи, чтобы видти изъ этого погибельнаго положенія. Нѣтъ добрыхъ дѣлъ, что же будетъ, если наконецъ изсякнетъ и вѣра? Гдѣ надежда покаянія и спасенія? Гдѣ опора въ идущіе на встрѣчу каждому, такъ быстро идущіе, годы старости и неминуемый для всеѣхъ грозный часъ смерти?

Правда, что борьба съ самимъ собою — самая трудная борьба: въ ней изнемогали и сильныя духомъ: но безконечна сила Того, Кто стоитъ у дверей сердца нашего и терпѣливо ждетъ къ Себѣ нашего обращенія. Въ одно мгновеніе Онъ утишилъ морскую бурю и нѣтъ такой грѣховной бездны, изъ которой бы Онъ не могъ извлечь насъ, лишь бы мы Ему не противились. Нѣкогда росъ младенецъ съ удивительными дарованіями духа, и добрая мать его, одна изъ самыхъ достойнѣйшихъ матерей, съ нѣжнѣйшею любовію внушала ему истины и правила святой вѣры. Въ бурные годы юности онъ не устоялъ противъ соблазновъ міра, необузданныя страсти овладѣли его душой. И онъ измѣнилъ святой вѣрѣ и примѣнился къ другому ученію, такому именно, которое умѣло находить грѣху и страсти оправданіе. Благодаря неотступнымъ увѣщаніямъ матери,



огненному слову архіепископа-проповѣдника, онъ началъ сознавать свои заблужденія, и вотъ началась у него мучительная борьба вѣры со страстію. Онъ ясно видѣлъ превосходство святой вѣры предъ заблужденіемъ, высоко цѣнилъ жизнь тѣхъ, кто, вѣруя отъ вей души, выражалъ свою вѣру въ подвигахъ добродѣтели; но еще такъ былъ обаятеленъ для него плѣнъ страстей, и такъ еще не хотѣлось ему выходить изъ него: «Спаси меня, Господи», иногда зывалъ онъ, «только не теперь». — Сила Господня извела однакожъ на полный свѣтъ вѣры эту изнемогавшую въ тяжелой борьбѣ великую душу, и истина освободила ее изъ мрачнаго плѣна. Это былъ въ послѣдствіи одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ святителей и учителей церковныхъ — блаженный Августинъ.

Да способитъ Господь всѣхъ насъ сохранить въ душѣ безцѣнное сокровище святой вѣры и донести свѣтильникъ ея горящимъ до послѣднихъ минутъ жизни, чтобы здѣсь имѣть намъ силу и дерзновеніе сказать: *Господи спаси меня* (Матѳ. 14, 30), и тамъ услышать отъ Него радостный гласъ: *дерзай, въра твоя спасла тебя* (Лук. 7, 50). Аминь.

Моск. Церк. вѣст. № 33.

## Къ исторіи Рыльскаго духовнаго училища.

(Продолженіе см. № 16 Кур. Еп. вѣд.).

Но дѣло собранія учениковъ и открытія училища затянулось. Архимандритъ Иннокентій, находя себя въ безвыходномъ положеніи, обратился за наставленіемъ къ Преосвященному Θεоктісту, который и незамедлилъ отвѣчать ему, и писалъ по сему случаю слѣдующее: «Главному благочинному Рыльска и Льгова и ихъ уѣздовъ, смотрителю Рыльскаго духовнаго училища, Рыльскаго монастыря отцу архимандриту Иннокентію. Вы пишете, что учитель прибылъ, а учениковъ нѣтъ; но, пока ученики, соберутся, учитель долженъ упражняться хожденіемъ въ церковь для чтенія и пѣнія церковнаго и сочиненіемъ проповѣдей, для сказыванія оныхъ въ монастырѣ и въ городѣ; долженъ онъ сочинять проповѣди краткія, безъ дальняго витійства, чтобъ были вразумительны и простолюдинамъ, поелику и простолюдины бываютъ въ церкви и для ихъ наиболѣе нужны церковныя самопростѣйшія поученія. Учителю же, студенту богословіи *Якову Романову* производить содержаніе, званію его приличное, хотя и учениковъ нѣтъ; для собранія учениковъ и содержанія оныхъ, такожде и для уваженія учителя къ содержанію его, смотрителю надобно имѣть искусство и попеченіе; смотритель Путивльскаго духовнаго училища о. архимандритъ Паисій пишетъ ко мнѣ, что учитель его Путивльскаго духовнаго училища *іеро-діаконъ Авраамій* боленъ головою: не надеженъ тотъ учитель, котораго голова больна; о вышечисанномъ сообщите о. архимандриту Паисію; приложите къ

тому и мое, при семъ посылаемое ему, предложене;—не скучайте, что учениковъ и понынѣ нѣтъ;—когда будетъ согласіе между присутствующими въ Рыльскомъ духовномъ правленіи, то и уѣздные священноцерковнослужители будутъ охотно присылать дѣтей своихъ въ училище; а впрочемъ, кто не желаетъ присылать дѣтей своихъ въ училище, тотъ пусть дома учитъ до будущаго разбора; кто изъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей не обучался въ духовномъ училищѣ, тотъ не принятъ будетъ въ семинарію, не будетъ опредѣленъ и къ церковнослужительству;—о семъ должно священноцерковнослужителямъ, въ присутствіи духовнаго правленія объявлять, въ бытность ихъ въ духовномъ правленіи по какимъ либо дѣламъ, чтобъ они о томъ и собратіи своей объявили. Могли бы имъ внушать и благочинные; впрочемъ, въ вашемъ благородномъ препоручая, есмь съ моимъ доброжелательствомъ и любовію—усерднѣйшимъ Богомольцемъ—**Феохтистъ архіепископъ Курскій и Бѣлоградскій**. (Подпись собственноручная). Ноября 9 дня 1803 года. Бѣлоградъ. № 297.

Архимандритъ Иннокентій, хотъ нечего дѣлать, писалъ братіи своей относительно учителя: «Рыльского духовнаго правленія Первоприсутствующаго, городовъ Рыльска, Льгова и уѣздовъ оныхъ главнаго благочиннаго, Рыльского духовнаго училища смотритель; Рыльского Николаевского монастыря архимандритъ Иннокентій—онагожь монастыря Братіи—Веденіе. Его Высокопр. Феохтистъ, Архіепископъ Курскій и Бѣлоградскій и орд. св. Анны 1 кл. кавалеръ изволилъ предписать миѣ, между прочимъ,

1-е Рыльскаго духовнаго училища учителю Якову Романову велѣно: выдавать изъ кружки подѣлъ, сообразно іеродиаконѣ; 2-е Братіи въ келію учителя ходить не должно, а имѣть уваженіе и никакихъ досадъ ему не причинять; 3-е учитель долженъ <sup>23)</sup> ходить въ трапезу, когда ему свободно, а когда не свободно, отпускать къ нему въ келію пищу и питіе, преимущественнѣе отъ другихъ, также и дрова—безпрепятственно. Ноября дня 1803 г. архимандритъ Иннокентій.

Однакоже, медленность открытія училища не могла не возбуждать въ Преосвященномъ Θεоктістѣ справедливаго негодованія; и вотъ онъ еще пишетъ «Рыльскаго Николаевскаго монастыря» о архимандриту Иннокентію и Рыльскаго собора о. протоіерею Василю Никулищеву. Вы оба—начальника надъ духовенствомъ вѣдомства Рыльскаго; вы обо должны подавать примѣръ согласія и миролюбія. Слышу, что вы и поныиѣ не въ согласіе, а отчего несогласіе, незнаю. Пастырски увѣщаваю и прошу Васъ обоихъ, дѣйствуйте по духовному правленію и по духовному училищу единогласно для вашего спокойствія и общей пользы. Главный благочинный и смотритель Рыльскаго духовнаго училища ренотуетъ ко мнѣ, что учитель Рыльскаго духовнаго училища студентъ Богословіи Яковъ Романовъ явился къ нему: но ученики еще въ училище не собирались; упражняться учителю въ сочиненіи и сказываніи проповѣдей, а сказывать оныя какъ въ мо-

23) Въ дополненіе къ предписанію отъ Преосв. Архіепа. Θεоктіста архим. Иннокентію сказано было: «учитель можетъ ходить въ трапезу, когда ему свободно, ... См. стр. 22, на задн.

настырской церкви, такъ и при церквахъ градскихъ въ воскресные и праздничные дни, когда не будетъ назначенныхъ на тѣ дни другихъ священнослужителей; цензору проповѣди его свидѣтельствовать въ духовномъ правленіи; учителю Романову жалованье производимо будетъ отъ семинарскаго правленія, а содержаніе ему отъ монастыря, опредѣливъ его на праздное, по штату положенное въ Рыльскомъ монастырѣ, мѣсто;—о собраніи-жъ учениковъ къ 12 числу слѣдующаго генваря въ училище — обоимъ вамъ стараться единодушно общими силами; о семъ я паки пастырски увѣщаваю и прошу васъ, желая вамъ обоимъ всякаго благополучія, есмь усерднѣйшимъ Богомольцемъ—**Евдокіемъ** Архіепископъ Курскій и Бѣлоградскій (подпись собственноручная). Ноября 17 дня 1808 года. Бѣлогородъ.

Архимандритъ Иннокентій, донося Преосвященному Архіепископу Евдокіему репортомъ своимъ о полученіи адресованнаго на имя его архимандрита и протоіерея Никулищева предписанія и выражая, при этомъ, свою всецѣлую готовность къ скорѣйшему открытію въ монастырѣ духовнаго училища, продолжая такъ: «Касательно же единогласнаго дѣйствія съ протоіереемъ смѣю Вашему Высокопреосвященству изъяснить, что я на него злобы не имѣю и просить у него прощенія, по старости моихъ лѣтъ, резону не предвижу; ибо онъ и по духовному правленію руководствуется и распоряжается безъ моего согласія такъ, какъ по его изворотамъ угодно, отъ чего и происходятъ безпорядки, и приносилъ мнѣ многія, по должности, обиды, (отъ чего и нынѣ отстать ему прискорбно), о коихъ хотя отъ меня къ

защитѣ и доносимо было, но все предано молчанію, то, въ сходство того, и я предаю все то въ разборъ и разсмотрѣніе всевышнему Творцу, Которому всѣ наши дѣла и намѣренія извѣстны; а потому Вашему Высокопреосвященству симъ почтительнѣйше репортуя (это—чернякъ—безъ числа и №).

Хотя Преосвященнымъ Архіепископомъ Θεоктістомъ назначенъ былъ, какъ мы видѣли выше сего, срокъ для собранія учениковъ, именно, на 12 число генваря: однако архимандритъ Иннокентій уже 16-го ноября 1808 года репортомъ своимъ за № 61 доносилъ Преосвященному Θεоктісту, что ученики собраны въ училище и что о высылкѣ учениковъ сообщено имъ архимандритомъ и Путивльскому архимандриту Паисію <sup>24)</sup>.

Преосвященный Архіепископъ Θεоктістъ, занятый въ данное время главною мыслию объ учрежденіи въ Рыльскомъ монастырѣ духовнаго училища, не мѣнѣе того озабоченъ былъ мыслию и о своей Семинаріи, — въ особености, относительно выбора хорошихъ наставниковъ, каковыхъ въ то время было не очень густо. Его вниманіе и заботливость о хорошихъ студентахъ—наставникахъ о сбереженіи ихъ цѣлыми и ненорочными для школы и церкви, могли бы безъ представленныхъ нами документовъ показаться едвали вѣроятными. Однакоже, какъ мы видѣли на примѣрѣ студента Романова, это—совершенно такъ и, потому, устраняетъ всякое возраженіе. Но вотъ и еще документъ, подтверждающій то—

---

24) Т. е. о высылкѣ же учениковъ, принадлежащихъ къ Рыльскому вѣдомству и находящихся въ Путивльскомъ училищѣ, со времени открытія Рыльского. См. выше примѣч. 18 на стр. 17.

же самое, но съ особенною силою и, потому, имѣющій за собою особенное значеніе. — Студентъ Романовъ, за позднюю явку учениковъ въ училище, едва только началъ оказывать нѣкоторые успѣхи и своимъ занятіями съ ними наглядно заявлять о своихъ педагогическихъ способностяхъ — какъ ему уже готовилось высшее мѣсто въ ряду собратій своихъ учителей духовнаго вѣдомства, Курской епархіи. Пресвященный Архіепископъ Θεоктістъ Рыльскаго монастыря о. архимандриту, Рыльскаго духовнаго училища Смотрителю Иннокентію писалъ слѣдующее: Жестокая нынѣшняя зима воспрепятствовала, чаю, священноцерковнослужительскимъ дѣтямъ собраться въ минувшемъ генварѣ<sup>25)</sup>; у насъ, уже другая недѣля, погода умѣренна; ежели и у васъ такова, то можетъ быть и дѣти обучаются въ училищѣ; но мнѣ нужнѣе всего — знать, каковъ вашего училища учитель *Яковъ Романовъ*, — что онъ думаетъ и чего желаетъ? Сегодня скончался учитель Богословія и высшаго краснорѣчія соборный іеромонахъ Дамаскинъ, и соборное его жалованье, 125 рублей въ годъ, осталось; ежели бы помянутый учитель вашъ пожелалъ постричься въ монашество, то я представилъ бы ему оное соборнаго іеромонаха жалованье, а для постриженія въ монашество прислалъ бы онъ ко мнѣ доношеніе; однако, онъ долженъ имѣть въ мысляхъ и въ сердцѣ своемъ не одно жалованье или почести, ученымъ монашествующимъ

25). Хотя и предписано было Пресвященнымъ Θεоктістомъ — собирать учениковъ къ 12 генваря; но мы уже знаемъ изъ репорта архимандрита Иннокентія, что ученики были собраны еще въ ноябрѣ мѣсяцѣ. Значить, здѣсь рѣчь о сборѣ ихъ послѣ святокъ Рождественскихъ.

предлежація, но — пользу и славу церкви святой и въ вѣчное свое спасеніе за подвиги и добродѣтели для общей пользы при обученіи дѣтей необходимо нужное. Покойный іеромонахъ Дамаскинъ съ похвалою обучалъ юношество; но да проститъ ему Господь! подверженъ былъ страсти къ занюю, отъ чего и кончина жизни ему послѣдовала; — о упокоеніи души его помолитесь; да помолитесь о семъ и учитель вашъ, яко ученикъ покойнаго Дамаскина. О вышеписанномъ пришлите ко мнѣ по первой почтѣ извѣстіе; о семъ настырски вамъ предлагаю. Февраля 11 дня 1809 года. Θεοκτίστης Αρχієпископъ Курскій. (Подпись — собственноручная безъ Бѣлоградскаго). — Забота, можно сказагь, неусыпно, какъ вообще объ училищахъ, такъ въ особенности о благоустройствѣ Рыльского училища, которое неопредѣленностію своего положенія еще нѣсколько не могло представить успокоительныхъ данныхъ, — Преосвященный Архієпископъ Θεοκτίστης не умедлилъ дать и учителю Рыльского училища самыя подробныя педагогическія наставленія. Онъ писалъ на имя Смотрителя: «Рыльского духовнаго училища главному Смотрителю, Рыльского Николаевскаго монастыря о. архимандриту Иннокентію. Послано прежде «Браткое начертаніе» въ Курское, такъ и въ пронія духовныя училища, — чему и какъ обучать священноцерковнослужительскихъ дѣтей въ духовныхъ училищахъ, существующихъ при монастыряхъ и духовныхъ правленіяхъ; посылаю и нынѣ о томъ же въ Рыльское духовное правленіе тридцать экземпляровъ дѣтской энциклопедіи, напечатанной въ синодальной типографіи, съ приложеніемъ рукописнаго



прибавленія—о способѣ для обученія малолѣтнихъ дѣтей удобнѣйшему и скорѣйшему чтенію и письму, раздѣленіемъ буквъ на *гласныя* и *согласныя* и о написаніи для каждаго ученика на бѣлой бумагѣ простымъ почеркомъ буквъ гласныхъ;—когда ученики буквы гласныя выучатъ и выпишутъ оныя: то написать имъ согласныя буквы таковымъ же почеркомъ; и, когда ученики выпишутъ и согласныя буквы: то велѣтъ имъ—изъ согласныхъ и гласныхъ буквъ составлять слоги, какъ въ § 1 дѣтской энциклопедіи объяснено. — Не способенъ тотъ для обученія дѣтей, кто въ тонкость и наизусть не знаетъ правилъ, къ объясненію ученикамъ подлежащихъ. Того ради, прикажите учителю вашего училища—выучить наизусть дѣтскую энциклопедію, а особливо—тѣ правила, которыя къ объясненію ученикамъ слѣдуютъ, и проэкзаменуйте учителя въ знаніи посылаемой энциклопедіи въ тонкость и наизусть. чтобъ онъ, объясняя ученикамъ правила, или исправляя ошибки ученическія въ тетрадяхъ, могъ наизусть сказать ученикамъ, противъ котораго правила—ошибки, и—въ которомъ отдѣленіи и параграфѣ то правило и—какое его содержаніе».

«Въ энциклопедіи, въ отдѣленіи пятомъ № 26 напечатано, что буквы состоятъ изъ прямыхъ, круглыхъ и косвенныхъ линей (sic), но сіе нужно для знанія только, а для практики надобно раздѣлить, по вышенисанному, на гласныя и согласныя буквы и—прежде научить учениковъ—выписать гласныя буквы, а потомъ согласныя; поелику гласныя буквы—удобнѣйшія къ выговору и начертанію оныхъ; сіе должно знать учителю и ученикамъ. Посланную

книгу отдавать ученикамъ для употребленія, безде-  
шежно, съ тѣмъ, чтобы они сберегали оную для дру-  
гихъ учениковъ, въ училище поступить имѣющихъ;  
и ежели кто—достаточнаго отца сынъ, пожелаетъ  
оную книгу имѣть для себя на всегда, тотъ долженъ  
положить въ училищную сумму тридцать копѣекъ—  
на покупку сиротамъ бумаги и чернилицъ, для обу-  
ченія ихъ письму; болѣе же 30 копѣекъ ни одной  
полушки не брать; о семъ пастырски притверждаю.  
Марта 8 дня 1809 года, № 47. Θεоктистъ Архіепи-  
скопъ Курскій и Бѣлоградскій. (Подпись собствен-  
норучная).

Не можемъ сказать, что отвѣчалъ архимандритъ  
Иннокентій на запросъ Преосвященнаго Архіеписко-  
па Θεоктиста относительно качествъ учителя Рома-  
нова и «что онъ думаетъ и чего желаетъ»: но пред-  
писаніемъ Преосвященнаго Архіепископа Θεоктиста  
отъ 11 марта 1809 года за № 59 на имя Рыльскаго  
духовнаго учителя смотрителя, архимандрита Инно-  
кентія послѣдовавшимъ, учитель Романовъ уже вы-  
зываемъ былъ на высшее мѣсто; — Преосвященный  
Θεоктистъ писалъ: «Онаго училища учитель Яковъ  
Романовъ опредѣленъ учителемъ грамматики въ  
здѣшней семинаріи: того ради, уволите онаго учи-  
теля въ Бѣлгородъ, давъ ему десять рублей на на-  
емъ подводъ и на путевое содержаніе до Бѣлгоро-  
да; дать ему и билетъ до Бѣлгорода; однако, ежели  
онъ пожелаетъ, то можетъ заѣхать и къ отцу сво-  
ему, въ билетѣ и сіе написать; подводу нанять ему  
только до того села, гдѣ его отецъ, а отецъ отпра-  
вить его отъ себя уже; однако, и въ такомъ случаѣ  
десять рублей ему дать и къ отцу написать, что

дано ему десять рублей на наемъ подводы и на путевое содержаніе; и о послѣдствіи—репортовать по первой почтѣ; буде же онъ подводы сыскать не можетъ нынѣ: то отправить его на монастырской подводѣ до отца; однако, десять рублей дать ему, хотя и на монастырской подводѣ отправленъ будетъ;—о вышенисанномъ вамъ настыреки предлагаю Θεоктість Архіепископъ Курскій и Бѣлгородскій (собственноручная подпись)

По полученіи сего предписанія, архимандритъ Цинкоктій отвѣчалъ Преосвященному Архіепископу Θεоктісту слѣдующее: «По роспускѣ учениковъ Рыльскаго духовнаго училища въ дома своя на свѣтлую недѣлю 22 числа сего мѣсяца <sup>26</sup>), объявилъ я учителю онаго училища Якову Романову—о требованіи его въ Бѣлгородъ на должность при семинаріи и предлагалъ, въ силу предписанія Вашего Высокопреосвященства, на подводу и путевое содержаніе до Бѣлгорода деньги десять рублей, съ тѣмъ, что, буде желаетъ, можетъ заѣхать и къ отцу своему. Что выслушавъ, онъ отвѣтствовалъ мнѣ и о протопопу, что если угодно Вашему Высокопреосвященству, то онъ желаетъ, для лучшаго образованія себя и для оказанія успѣховъ здѣшнихъ учениковъ, кои нѣсколько къ нему привыкли, повелѣно бы было—при сей должности пробыть еще сію треть, и на вакацію имѣть явиться въ Бѣлгородъ. О чемъ донося Вашему Высокопреосвященству, имѣю долгъ ожидать архинастырскаго повелѣнія—остаться ли здѣсь, или по силѣ сего предписанія, отправить, по надлежащему, въ Бѣлгородъ».

26) Репортъ писанъ и посланъ 26 марта 1809 года за № 33.

Вслѣдствіе резолюціи Преосвященнаго Архіепископа Θεоктіста, послѣдовавшей на семъ репортѣ архимандрита Иннокентія, Курское семинарское правленіе послало «Рыльского Николаевского монастыря о. архим. Иннокентію» отношеніе слѣдующаго содержанія: «Присланнымъ отъ 26 марта къ Его Высокопреосвященству Θεоктісту, Архіеп. Курскому и Бѣлоградскому ваше высокопреподобіе репортомъ, относительно Рыльского малаго духовнаго училища, между прочимъ, донесли, что учитель *Романовъ* желаетъ остаться, по прежнему, при учительской должности до вакаціи, для лучшаго образованія себя и для оказанія уснѣховъ тамошнихъ учениковъ, кои нѣсколько къ нему пріобыкли;—на которомъ репортѣ резолюція Его Высокопреосвященства сего апрѣля 2-го числа послѣдовала такава: «По елику и учитель *Романовъ* желаетъ остаться учителемъ при Рыльскомъ духовномъ училищѣ; того ради—сообщить изъ семинарскаго правленія къ архимандриту Рыльского монастыря Иннокентію, что—бъ оный учитель *Романовъ* продолжалъ учительскую должность въ томъ училищѣ до роспуска учениковъ на вакацію, а во время вакаціи пріѣхалъ-бы въ Бѣлгородъ, для объясненія всѣхъ обстоятельствъ Рыльского духовнаго училища, и выданобъ было ему на наемъ подводы и путевое содержаніе десять рублей, на счетъ семинарской суммы; положенное жъ ему отъ семинарии жалованье выдавать ему неударжно, какъ за январьскую, такъ и за майскую треть; о семъ и въ Рыльское духовное правленіе, для свѣдѣнія, сообщить».—Въ силу каковой архипастырской резолюціи, семинарское правленіе симъ вашему высокопре-

подобію, для должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія и сообщаетъ; въ Рыльское же духовное правленіе о вышеписанномъ, для свѣдѣнія, сообщено, апрѣля 5 дня 1809 года № 162. Семинаріи префектъ соборный іеромонахъ Андрей. Семинаріи письмоводитель Можайскій.

Не знаемъ, ѣздилъ-ли учитель Романовъ, во время вакаціи, въ Бѣлгородъ, для объясненія всѣхъ обстоятельствъ Рыльского духовнаго училища, какъ ему предписано было о томъ Преосвящ. Архіепископомъ Θεоктистомъ отъ 5 апрѣля 1809 года. Но мы его усматриваемъ и въ Августѣ уже 1810 года на должности учителя же въ томъ же Рыльскомъ училищѣ, хотя ему уже и начали здѣсь причинять досады и оскорбленія. Всего вѣроятнѣе, по его же жалобѣ, Преосвящен. Θεоктистъ 24 августа 1810 года далъ Курской консисторіи предписаніе, въ которомъ, между прочимъ, велѣно было транезнаго монастырскаго немедленно выслать изъ монастыря, съ замѣчаніемъ настоятелю архимандриту Иннокентію, ко-ему, впрочемъ, велѣно было даже притвердить изъ консисторіи указомъ, чтобы онъ избиралъ къ должностямъ людей искусныхъ, прилежныхъ и благонаравныхъ; — «а учителю духовнаго училища, въ томъ монастырѣ существующаго, Якову Романову въ духов. правленіи притвердить съ подпискою, чтобы онъ, въ случаѣ какой-либо грубости ему или ученикамъ его отъ кого либо изъ монастырскихъ людей причиненной, объявлялъ Рыльскому духов. правленію словесно, и таковое учительское заявленіе — записывать въ духов. правленіи въ журналъ и чинить въ томъ самократчайшее слѣдствіе къ удовольствію

обиженныхъ; — при семъ начальнику Рыльскаго монастыря притвердить, чтобъ посуда для печенія хлѣбовъ и для варенія пици всегда была исправна и чиста; — мука на хлѣбъ была бѣ свѣжа и просѣяна, дѣжа — хорошо вымѣшана и не былъ бы недонеченый или перепеченый (sic) хлѣбъ, пица недоварена или переварена, и варить пицу съ хорошими огородными овощами, и сколько огородныхъ овощей и какихъ именно заготовлено будетъ на зиму, прислать вѣдомость». Почему, Курскою консисторіею опредѣлено..... и проч 27).

«Примѣрное воздержаніе» архимандрита Пиннокентія, чтобъ не называть оное скупостью, замѣчалъ и самъ Преосвященный Θεоктистъ и даже открыто высказывалъ ему это, — на прим., по случаю сдѣланнаго ему приглашенія къ пожертвованіямъ на пользу бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи и училищъ Курской епархіи. Преосвященный Владыка писалъ ему: «Почтенный о Господѣ братъ, Рыльскаго монастыря о. архимандритъ Пиннокентій! На прошедшей почтѣ послалъ я общее предписаніе ко всѣмъ монастырскимъ настоятелямъ съ брат. и настоятельницамъ съ сестрами, также и въ духовныя правленія — о добровольныхъ пожертвованіяхъ на бурсаковъ и полубурсаковъ; сегодня пишу къ о. архимандриту Аполлосу, и къ вамъ особенно, о томъ же. Монастыри Курскій и Рыльскій, благодаря Бога, довольно избыточны, — первый отъ церковныхъ доходовъ, а второй — отъ доходовъ мельничныхъ. Не знаю, о. архим. Аполлосъ богатъ-ли собственными избытками? Развѣ изъ того примѣтитъ можно о его

27) Указъ изъ Курской дух. консисторіи отъ 26 августа 1810 г, № 2178.

избыткахъ, что онъ содержалъ и содержитъ на собственномъ коштѣ 12 сиротъ въ Курскомъ духовн. училищѣ, и въ здѣшнюю семинарію присылалъ же по 250 р. на содержаніе сиротъ же; а о вашихъ избыткахъ не усумиѣваюсь по долговременному вашему служенію и по вашему примѣрному воздержанію. Скажете, что я мало пожертвовалъ: но, повѣрьте, что я послѣдніе послалъ въ Приказъ Обществен. Призрѣнія, оставивъ маленькую частичку на поребеніе; прежніе жъ мои избытки употреблялъ я на печатаніе книгъ для учащихся въ семинаріи и въ духовныхъ училищахъ; прочитайте о семъ реэстръ, напечатанный въ концѣ «Драхмы отъ сокровища Божественныхъ Писаній» на стр. 81, въ 1809 году изданной. Сочинилъ я еще нынѣ самократчайшія правила о Славянской грамматикѣ, печатаемая въ Харьковской типографіи. Но на сію книжицу, надѣюсь, что будутъ мнѣ помощники для уплаты въ типографію. Я, ожидая отъ васъ, сколько вы отъ себя, и сколько отъ монастыря объявите пожертвованій, — емь и пребуду на всегда—вашимъ усерднѣйшимъ доброжелателемъ и Богомольцемъ — *Евдокимъ* Архіепископъ Курскій и Бѣлоградскій. (Подпись—собственноручная). Октября 21 дня 1811 г., № 307, Бѣлгородъ.

Учителями въ это время состояли въ Рыльскомъ училищѣ *Иванъ Покровский* и *іеромонахъ Досіеѣй*. Въ приходорасходной книгѣ штатной суммы Рыльского монастыря 1815 года 28 февраля записано: Рыльского духовн. училища смотрителю и учителю іеромонаху Досіеѣю выдано за первую половину года жалованья 12 р.; а во второй половинѣ того же

года записано: «учителю Рыльского духов. училища іером. Досиоею 12 р. кружечныхъ доходовъ выдано ему же іером. Досиоею 26 іюля и 20 ноября по 20 рублей, по раздѣлу. Въ вѣдомости о качествахъ за 1815 годъ сей іеромонахъ Досиоей описывается такимъ образомъ: «изъ духовныхъ, Курской губерніи, Дмитріевскаго уѣзда, свѣтское имя его *Дмитрій*, постриженъ въ монашество въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ архим. Θεодосіемъ въ 1797 г., посвященъ въ іеродиакона въ іюлѣ мѣсяцѣ того же 1797 года Преосвященнымъ Θεоктістомъ; потомъ былъ въ Рыльскомъ монастырѣ въ числѣ братіи и учителемъ, а послѣ, за несоотвѣтственные поступки переведенъ въ Коренской монастырь, а какъ онъ велъ себя тамъ, неизвѣстно; а сего 1815 г. накіи опредѣленъ въ число братства подъ начальство и въ училище учителемъ. — Какъ прежде жилъ безпокойно, и нынѣ ведетъ себя непомѣрно».

Но на сторонѣ іеромонаха Досиоея былъ самъ Преосвященный Θεоктістъ. Архимандритъ Иннокентій, такъ или иначе, по той или другой причинѣ, но не состоялъ уже смотрителемъ сего училища. Это ясно открывается изъ слѣдующаго письма Преосвящ. Θεоктіста къ нему: «Почтеннѣйшій о Господѣ Братъ и сослужитель о. архим. Иннокентій! Пишетъ ко мнѣ опредѣленный въ ваше Рыльское духовное училище іеромонахъ Досиоей и объявляетъ, что въ томъ вашемъ училищѣ четырнадцать только учениковъ обоихъ разрядовъ; а объ учителѣ города Рыльска священническомъ сынѣ Пванѣ Покровскомъ ничего не упоминаетъ; здѣсь же слышно, что тотъ безразсудный учитель Покровскій не объ училищѣ дума-



еть, но о діаконскихъ доходахъ изъ Пятницкой церкви съ тамошнимъ священникомъ хлопочеть, онъ теперь отъ учительства уволенъ и требуется въ Консисторію для окончанія наукъ въ семинаріи; а учителемъ опредѣленъ Смотритель іеромонахъ Досиѣй, съ полученіемъ іеромонашескаго жалованья и кружки отъ монастыря, а отъ семинаріи по сорока рублей въ годъ; доходы же діаконскіе отъ пятницкой церкви — собирать и хранить въ монастырской вашей ризницѣ и употреблять оныя на содержаніе сиротъ въ нашемъ Рыльскомъ училищѣ.... Назначаются въ вашъ монастырь изъ Обоянскаго монастыря... Будетъ къ вамъ гость изъ Путивльскаго духовнаго правленія Протоіерей М. Хижняковъ, для управленія Рыльскимъ духов. правленіемъ, вмѣсто Протоіерея Никулищева и Якимова.... Протоіерей Хижняковъ — прекрасный юристъ, искусный проповѣдникъ и — милый пріятель всѣмъ, а особливо къ старикамъ почтительный и благоуслужливъ; онъ и вашей старости будетъ утѣшеніемъ чрезъ всю бытность вашу въ монастырѣ, — и монастырю вашему вочто станетъ содержаніе его, по присылкѣ реэстра за подписаніемъ вашимъ и его, деньги возвращены будутъ въ монастырь, которому, какъ и вамъ, — усерднѣйшій доброжелатель и Богомолецъ — Θεоктістъ, Архіепископъ Курскій и Бѣлогородскій<sup>28)</sup>.

Въ другомъ письмѣ, по поводу жалобы Рыльскаго штабъ — лѣкаря на несочувствіе Рыльскаго духовенства къ прививанію предохранительной оспы,

28). Письмо это безъ означенія года и числа — помѣчено архимандр. Иннокентіемъ: «30 марта 1815 года». Подпись подъ письмомъ Архiep. Θεоктіста собственноручная

тогда какъ въ Бѣлгородѣ это дѣло идетъ успѣшно, куда прибылъ изъ Стараго—Оскола диаконъ Алексѣевъ, искусный въ прививаніи предохранительной оспы, которыхъ и здѣшнихъ студентовъ обучаетъ практикѣ прививанія, — Преосвященный Θεоктістъ, далѣе, пишетъ — о неурядкахъ въ Рыльскомъ духовномъ правленіи, для исправленія которыхъ прибудетъ Протріерей Хижняковъ, и проч., и, за тѣмъ выражаетъ сочувствіе, что архим. опять не отворачивается отъ училища. «Я радуюсь, продолжаетъ Преосвященный Владыка, что вы принимаете смотрѣніе Рыльского духовнаго училища; но буду сожалѣть, ежели учитель іеромонахъ Досиѣей, по своей природной амбиціи (sic), окажетъ вамъ какое неудовольствіе; за то лишится онъ учительства и будетъ въ числѣ послѣднихъ вашихъ іеромонаховъ, или по своей болѣзни—въ вашей монастырской больницѣ: скажите ему, о семъ отъ меня; а ежели будетъ учтивъ и послушенъ вамъ, то будетъ строителемъ въ Обоянскомъ монастырѣ, или въ Глинской Пустынѣ.— Благодарю за благожеланіе ваше, желаю и вамъ удостоиться благополучно праздновать спасительную Пасху, вашъ усерднѣйшій доброжелатель и Богомолецъ— Θεоктістъ Архіеписк. Курскій 31 д. 1815 г. Бѣлгородъ.

Но Досиѣею, кажется, не суждено было дожидаться осуществленія обѣтованій преосвященнаго Архіепископа Θεоктіста. Правда, въ 1816 году мы его видимъ еще на мѣстѣ; ибо за первую и вторую половину сего онъ получилъ жалованье по 12 рублей. Но 13 ноября 1816 года архимандритъ Иннокентій доноситъ уже на него, что онъ Досиѣей какъ ему

архимандриту такъ и смотрителю училища Протоіерею Дмитрію Успенскому уже не сталъ давать ни какого отчета и вооружилъ своихъ учениковъ противъ монаховъ и самаго архимандрита. А спустя мѣсяць вотъ что случилось: 11 декабря 1816 года Рыльской покровской церкви дьячекъ Михей Покровский репортомъ донесъ архимандриту Иннокентію, что онъ, по приказанію протоіерея Никулицева, отвезъ, безъ платы, въ село Амонь какого-то монаха, чего Протоіерей ему не объявилъ, а отъ дѣтей Никулицева узналъ, что тотъ монахъ—учитель Рыльскаго монастыря іеромонахъ Досіеѣй. Архимандритъ Иннокентій, конечно, не умедлилъ донести о семъ (и донесъ) Курской духов. консисторіи 15 декабря того же 1816 года. Смотритель же училища Протоіерей Дмитрій Успенскій на мѣсто бѣжавшаго, неизвѣстно куда, учителя іеромонаха Досіеѣя, опредѣлилъ, впредь до разсмотрѣнія, тамошняго (Рыльскаго т. е.) монастыря іеромонаха Иринея.

Архимандриту Иннокентію часъ отъ часу становилось не легче: отъ должности смотрителя онъ уже совершенно устраненъ, хотя по временамъ мудрымъ Владыкою онъ еще приглашается къ посредничеству и нѣкоторому участию, при видимомъ его желаніи имѣть хотя нѣкоторое смотрѣніе, желаніе повліять: но не смотря на все это, заботы его увеличивались и осложнялись новыми и совершенно неожиданными распоряженіями. Вотъ онъ получилъ указъ изъ Курской духов. консисторіи отъ 3 декабря того же 1816 года за № 3694, которымъ предписывалось ему приготовить въ монастырѣ камеры для четырехъ классовъ уѣздныхъ училищъ. Это дѣло

обошлось ему не дешево. Изъ приходорасходной книги на 1817 годъ усматриваемъ, что 2 сентября, за постройку училища, уплачено изъ мельничной суммы (по приложенному реэстру) 4938 рублей; да, за поправленіе въ училищныхъ же келіяхъ оконъ еще уплачено 15 рублей; да на содержаніе строительной комиссіи употреблено (по приложенному же реэстру) 272 рубля.

Но полезность въ этомъ дѣлѣ архимандрита Инокентія оказалась совершенно напрасною и затраты сдѣланы совершенно непроизводительно: для ожидаемаго преобразованія училища можно было ограничиться не большими приспособленіями, если бы онъ могъ помедлить нѣсколько. Ибо Указомъ Курской Консistorіи отъ 11 октября 1817 года за № 2623 сообщено было ему, Рыльскому архимандриту Инокентію, что Курское семинарское правленіе увѣдомило оную, между прочимъ, что 1., правленіе семинаріи въ новомъ видѣ открыто сентября 3 числа; 2., что Курская семинарія, по новому образованію, открыта 10-го числа; 3., что комиссіею духов. училищъ утверждены духовныя училища — увѣздныя вмѣстѣ съ приходскими: а, въ Бѣлгородѣ при семинаріи; б, въ Курскомъ и в, въ Обоячскомъ монастыряхъ; 4. одни приходскія — въ монастыряхъ: Рыльскомъ и Путивльскомъ и въ городахъ: Старомъ — Осколѣ Корочѣ, Судьжѣ, Щиграхъ, Фатежѣ и Дмитріевѣ на Свапѣ, — съ тѣмъ, что бѣ все сіи училища помѣститъ въ зданіяхъ, попеченіемъ начальства для нихъ приготовленныхъ. Такимъ образомъ, въ Рыльскомъ монастырѣ опредѣлено быть одному только приходскому училищу; а зданія были приго-

товлены, для помѣщенія въ оныхъ, четырехъ классовъ.

Смотрителемъ сего Рыльскаго приходскаго училища назначенъ былъ Путивльскій протоіерей Михаилъ Хижняковъ; онъ же былъ опредѣленъ, вмѣстѣ съ симъ, вторымъ присутствующимъ въ Рыльскомъ духовномъ правленіи, штатнымъ Рыльскимъ протоіереемъ (за смертію Никулицева) и благочиннымъ по городу Рыльску <sup>29)</sup>.

Присовокупляемъ здѣсь же, какія только возможно было отыскать, свѣдѣнія о смотрителяхъ и учителяхъ Рыльскаго духовнаго училища, со времени открытія онаго въ 1784 году и до преобразованія онаго въ 1817 году.

1784 года игумень Іосифъ Громнѣцкій, иначе Грамовской, еще иначе, Громавской — именовался правителемъ училища а). Учителя: діаконъ Антонъ Бобровскій и пѣвческій учитель Леонтій Бѣлогурскій в).

Съ октября 1788 года училище въ Путивлѣ.

Съ марта 1798 года — опять въ Рыльскомъ монастырѣ.

Главный смотритель и попечитель игумень, а потомъ архимандритъ Іосифъ Лазаревъ, съ 19 мар-

29) Указъ изъ Курской дух. консисторіи отъ 29 окт. 1817 г. за № 2873.

а) Изъ указа Сѣвской дух. консисторіи отъ 24 септября 1784 года № 1226 на имя игумена Іосифа.

б) Изъ приходорасходныхъ книгъ Рыльск. Николаевск. монастыря за 1784 г., гдѣ 11 декабря записано: «выдано жалованья учителямъ — діакону Антону Бобровскому 3 р. 38 к., и Леонтію Бѣлогурскому тоже — 3 р 38 к., — 17 декабря того же 1784 года при раздачѣ меда, записано: «дано онаго (меда), по усмотрѣнію настоятеля, и двумъ учителямъ пять фунтовъ, — противъ одного іеромонаха».

та 1798 года по 7-е—декабря 1803 года в).—Учител:  
ли: Рыльскій Вознесенской церкви діаконъ Иванъ  
Демьяновъ г) и Иванъ Огневъ, д) студентъ бого-  
словіи.

Съ 11 декабря 1803 года смотритель Рыльской  
соборной Николаевской церкви протоіерей Василій  
Никулицевъ.—Учитель іеромонахъ Анастасій Вы-  
сочанскій е). Вдовый священникъ Стефанъ Вето-  
хинъ ж). Діаконъ Иванъ Іосифовъ з). Іеромонахъ  
Досифей Тимофѣевскій и).

Въ сентябрѣ 1807 года Рыльское училище за-  
крыто и соединено съ Путивльскимъ і) при архи-  
мандритѣ Иннокентіи.

Съ октября 1808 года Рыльское училище снова  
открыто. Смотрителемъ и попечителемъ былъ ар-  
химандритъ Иннокентій к).

Учителемъ студентъ богословіи Яковъ Рома-  
новъ л).—Онъ пробылъ здѣсь учителемъ съ 14 ок-

---

в) См. выше примѣч. 1.

г) См. Кур. Епарх. вѣд. 1874 г. № 17, стр. 910, примѣч. 11

д) Огневъ опредѣленъ въ Рыльск. дух. школу учителемъ по указу  
Курск. духовн. консисторіи отъ 7 февраля 1801 года, № 517.

е) См. выше примѣч. 8.

ж) О поступленіи его на должность учителя см. выше примѣч. 10,  
на стр. 10.

з) Изъ указа Курск. консисторіи отъ 27 июля 1806 г. № 1985; о пе-  
ремѣщеніи учителя свщ. Ветохина въ Курское училище см. выше при-  
мѣч. 17 на стр. 17.

и) Съ 25 февраля 1807 г. См. указъ Кур. консисторіи отъ 25 февр.  
1807 г. № 436 въ примѣч. 16.

і) Указъ Курск. дух. консисторіи отъ 23 октября 1807 года № 2439  
въ примѣч. 17.

к) См. предписаніе ему Преосвящ. Архіеписк. Θεоктѣста отъ 14  
октября 1808 года, на стр. 19—21

л) Тамъ-же.

тября 1808 года, по 1814 годъ, т. е. около шести лѣтъ м).

1815 года смотритель іеромонахъ Досиѳей н). Онъ же былъ и учителемъ, а также и Иванъ Покровский о).

1816 года, смотритель протоіерей Димитрій Успенскій п).—Учитель же іеромонахъ Досиѳей; а съ 11 декабря того же 1816 года, на мѣсто (Досиѳея—іеромонахъ Ириней р).

1817 года смотритель протоіерей Михаилъ Хожняковъ с).—Учитель іеромонахъ Досиѳей т).

*Архимандритъ Анатолій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати книга:

### СЛОВА И РЪЧИ

Евгенія, Епископа Минскаго и Туровскаго (имѣя Астраханскаго и Ено-таевскаго)

### ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

Ярославль, Черниговъ, Вильна.

Складъ открытъ при редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, откуда книга сія и можетъ быть выписываема

м) См Кур. Епарх. вѣд. 1874 г. № 18, стр. 977.

н) Въ приходорасходной книгѣ Рыльск. Никол. мон. за 1815 годъ 28 февраля записано: «Рыльск. духовн училища смотрителю и учителю іеромонаху Досиѳею выдано за первую половину жалованья 12 рублей. Во второй половинѣ того же года онъ именуется, тамъ же, только учителемъ. См. также письмо Преосвящ. Архіеп. Теооктіста архимандриту Иннокентію отъ 30 марта 1815 года, выше, въ прим. 27.

о) Смотр. выше стран. 40 и 41.

п) См. донесеніе архим. Иннокентія отъ 13 ноября 1816 года, также и другое донесеніе отъ 15 декабря того же года выше на стр. 43.

р) См. тамъ-же

с) Изъ указа Курской дух. консисторіи отъ 29 окт. 1817 г. № 2873. См. примѣч. 28.

т) См. Курск. Епарх. вѣд. 1874 г. № 17, стр. 911, примѣч. 13.

по цѣнѣ 1 р. 50 к. за экз. съ перес. Выписывающимъ не менѣе 10 экзempl. дѣлается уступка 20<sup>0</sup>/. Книгопродавцы могутъ входить въ особія соглашенія. Требования слѣдуетъ адресовать въ г. Минскъ, Редактору Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Протоіерею Е. Пастернацкому.

## «Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ»

(БЫВШАЯ «ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА»)

Третье, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе

*Составленное Священникомъ Н. Сильченковымъ.*

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самого порядка требы. Затѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ приѣмовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ



себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отпращиванія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки з) Разрѣшеніе представляющихъ недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; «Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», и проч.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою— 1 р. 20 к. \*) При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидки 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; 10 экземпляровъ—15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 15 экземпляровъ—25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Продажа и складъ книги находится въ конторѣ Редакціи «Воронежскаго Телеграфа» въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столля, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря Г.г. иногороднихъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

\*) Книжки можно высылать почтовыми марками.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія; Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Слово въ недѣлю 9-ю по пятидесятницѣ. 2. Къ исторіи Рылѣвскаго духовнаго училища «продолженіе». 3. Объявленія.

16-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 4 Сентября.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.

Преподаватель Алексій Чистяковъ.

Печ. дозв. 5 Сентября 1880 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Въ городѣ. Типографія М. Гордона.



# ЖУРНАЛЪ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

СЕНТЯБРЯ 15-30

№ 18.

1880 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ

0.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

#### 1. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, въ 28 й день іюня 1880 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ с.-петербургской духовной академіи стипендіи имени умершаго с.-петербургскаго купца Николая Погребова, на проценты съ завѣщаннаго имъ для сей цѣли капитала, въ количествѣ 5,000 руб., для одного изъ студентовъ, который изъявитъ не-

премѣнное желаніе принять священническій санъ, дабы впослѣдствіи могъ поминать имя завѣщателя, — съ представленіемъ Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

— Государь Императоръ, въ 27-й день іюня сего года, согласно положенію комитета министровъ, Высочайше соизволилъ на награжденіе псаломщика Казанской церкви с. Хрѣноваго воронежской епархіи Андрея Абрамова серебряною медалью съ надписью за усердіе, для ношенія на груди на Александровской лентѣ, за труды по части народнаго образованія.

— Государь Императоръ, въ 19-й день іюля 1880 г., Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени умершей жены священника Екатерины Меликовой, на проценты съ капитала въ 1739 р., пожертвованнаго для сего мужемъ покойной, священникомъ Петромъ Меликовымъ, съ представленіемъ Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

Церк. вѣст. № 36.

## 2. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода:

*Отъ 16-го іюля—22-го августа 1880 г. за № 1501, объ учрежденіи въ законоспаскомъ духовномъ училищѣ, московской епархіи, двухъ стипендій имени Ихъ Императорскихъ Величествъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 10-го іюля 1880 года за № 3272, въ коемъ изложено: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 10-го—29-го апрѣля 1880 года, онъ имѣлъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ московскомъ законоспас-

скомъ духовномъ училищѣ, двухъ стипендій, одной имени Его Императорскаго Величества, а другой—имени въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, на проценты съ капитала въ 2,400 р., пожертвованнаго на сей предметъ почетнымъ блюстителемъ означеннаго училища, московскимъ временнымъ купцомъ Мошконинымъ, въ ознаменованіе совершившагося 25-ти-лѣтія царствованія Его Величества, съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сихъ стипендіяхъ. Государь Императоръ, въ 4 й день іюля 1880 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе означенныхъ стипендій и повелѣлъ благодарить жертвователя отъ имени Его Величества.

Церк. вѣст. № 36.

## в) Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки.

*1. Высочайшій рескриптъ, данный на имя министра внутреннихъ дѣлъ, генералъ-адъютанта графа М. Т. Лорисъ-Меликова.*

Графъ Михаилъ Таріеловичъ. Прискорбныя событія послѣднихъ лѣтъ, выразившіяся цѣлымъ рядомъ злодѣйскихъ покушеній, вынудили Меня учредить подъ главнымъ вашимъ начальствомъ Верховную-Распорядительную Комисію и облечь васъ чрезвычайными полномочіями, для борьбы съ преступною пропагандою, пытавшеюся, путемъ насилія, поколебать спокойствіе дорогаго намъ отечества. Отличная, въ теченіи многихъ лѣтъ, служба ваша на Кавказѣ, блистательно завершившаяся славнымъ участіемъ вашимъ въ послѣдней войнѣ; благоразумная и энергическая дѣятельность, выказанная вами при командированіи въ Приволжскій край во время свирѣпствовавшей тамъ эпидеміи и затѣмъ въ званіи временнаго харьковскаго ге-

нераль-губернатора, служили Мнѣ ручательствомъ, что вы съ такимъ же знаніемъ дѣла, усердіемъ и твердостью исполните и новое многотрудное порученіе, особымъ Моимъ довѣріемъ на васъ возложенное. Послѣдствія вполнѣ оправдали Мои ожиданія. Настойчиво и разумно слѣдуя, въ теченіи шести мѣсяцевъ, указаннымъ Мною путемъ, къ умиротворенію и спокойствію общества, взволнованнаго дерзостью злоумышленниковъ, вы достигли такихъ успѣшныхъ результатовъ, что оказалось возможнымъ если не вовсе отмѣнить, то значительно смягчить дѣйствіе принятыхъ временно чрезвычайныхъ мѣръ, и нынѣ Россія можетъ вновь спокойно вступить на путь мирнаго развитія. Высоко цѣня оказанныя вами заслуги, Я, съ особеннымъ удовольствіемъ и признательностію жалую васъ кавалеромъ Императорскаго ордена святаго апостола Андрея Первозваннаго, знаки коего при семъ препровождая, пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклоннымъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*Искренно васъ любящій и благодарный*  
**АЛЕКСАНДРЪ.**

Въ Ливадіи.

30-го августа 1880 года.

Церк. Общ. вѣст. № 107.

## 2. Правительственныя сообщенія.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 3-й день апрѣля настоящаго года, на верховную распорядительную комиссію возложенъ былъ пересмотръ свѣдѣній о всѣхъ состоящихъ подъ надзоромъ полиціи по политическимъ обвиненіямъ, въ томъ числѣ о лицахъ изъ учащейся молодежи, съ цѣлью дарованія раскаявшимся и исправившимся въ поведеніи облегченій и возможности продолжать прерванное образованіе.

Во исполненіе такой Высочайшей воли, 5 апрѣля бы-

ли затребованы, чрезъ министерство внутреннихъ дѣлъ, подробныя свѣдѣнія отъ всѣхъ начальниковъ губерній и областей, въ коихъ находятся состоящія подъ полицейскимъ надзоромъ. Нынѣ свѣдѣнія эти, за немногими исключеніями, уже получены, приводятся въ систематическій порядокъ и, по дополненіи данными, имѣющимися по тому-же предмету въ высшихъ центральныхъ учрежденіяхъ и заключеніями генераль-губернаторовъ, поступятъ въ непродолжительномъ времени на окончательное обсужденіе и разрѣшеніе. Въ ожиданіи же такого общаго пересмотра, по отдѣльнымъ ходатайствамъ и представленіямъ подлежащихъ начальствъ, съ мая по августъ сего года, 115 человекъ уже или вовсе освобождены отъ надзора полиціи, или возвращены изъ административной ссылки на родину, или же воспользовались другими облегченіями; въ томъ числѣ 30 человекамъ предоставлено вновь поступить въ университеты и другія учебныя заведенія для продолженія прерваннаго образованія.

Нынѣ, съ закрытіемъ, на основаніи Высочайшаго указа, отъ 6 сего августа, верховной распорядительной комисіи, общій пересмотръ свѣдѣній о политическихъ поднадзорныхъ лицахъ, число коихъ во всѣхъ мѣстностяхъ имперіи не превышаетъ 1,696 человекъ, возложенъ, въ силу 4 п. указа, на министра внутреннихъ дѣлъ, коему предоставлено приглашать для сего въ особыя совѣщанія, также какъ и по другимъ вопросамъ, возбужденнымъ верховною распорядительною комиссіею, но не получившимъ еще окончательнаго разрѣшенія, членовъ закрываемой комисіи.

— Повѣренный въ дѣлахъ нашихъ въ Пекинѣ сообщилъ управляющему министерствомъ иностранныхъ дѣлъ слѣдующую телеграмму отъ 1 августа:

«Рѣшенія по несовершеннымъ дѣламъ исполнены здѣсь удовлетворительно. Чунгъ-Хоу, по представленію Цзенга выпущенъ изъ тюрьмы». Церк. Общ. вѣст. № 96.

### 3. *Правительственное сообщеніе.*

Телеграммою отъ 29-го августа министръ внутрен-  
нихъ дѣлъ сообщаетъ:

Нижегородскій временный генераль-губернаторъ об-  
ратился ко мнѣ съ слѣдующею телеграммою: «Государь  
Императору благоугодно было утвердить, 18 декабря 1875  
года, сооруженіе сибирской желѣзной дороги. Нынѣ, по  
минованіи политическихъ обстоятельствъ, замедлявшихъ  
осуществленіе сего предпріятія, ярмарочное купечество,  
предсѣдатель биржеваго комитета, городской голова Ниж-  
него и предсѣдатель нижегородскаго земства просили ме-  
ня повергнуть къ стопамъ Государя Императора ходатай-  
ство о скорѣйшемъ сооруженіи участка Александровскаго  
пути, не превышающаго 300 верстъ и соединяющаго  
уральскую дорогу и Екатеринбургъ съ Тюменью, или об-  
скій бассейнъ съ волжскимъ. Ярмарочное купечество вру-  
чило мнѣ сегодня всеподданнѣйшее прошеніе Его Импе-  
раторскому Величеству о безотлагательной постройкѣ это-  
го участка, какъ наиболѣе необходимаго въ торговомъ,  
промышленномъ и земледѣльческомъ отношеніяхъ. Въ ви-  
ду государственнаго значенія этого сооруженія и много-  
кратныхъ ходатайствъ земства, города и всего российска-  
го купечества, считаю долгомъ, независимо отъ представ-  
ленія чрезъ ваше сіятельство всеподданнѣйшаго адреса,  
отправляемаго съ почтою въ Ливадію, телеграфировать о  
томъ, тѣмъ болѣе, что купечество разѣдется чрезъ нѣ-  
сколько дней изъ Нижнего во всѣ края Россіи». По док-  
ладу Государю Императору этой телеграммы, Его Вели-  
чество, 29-го сего августа, Высочайше повелѣть соизво-  
лилъ: теперь же передать означенное ходатайство, чрезъ  
министра финансовъ, на обсужденіе комитета министровъ,  
для изысканія способовъ къ безотлагательному сооруженію  
участка сибирской желѣзной дороги между Екатеринбургъ  
и Тюменью, въ виду того, что означенное сооруже-

ніе, помимо экономического его значенія, доставить заработки приволжскому населенію губерній, пострадавшихъ отъ неурожая.

#### 4. Закладка университета въ Томскъ.

«Голосу» телеграфируютъ изъ Томска, что 26-го августа, въ день коронаванія Государя Императора, послѣ молебствія совершена торжественная закладка центральной части главнаго корпуса для сибирскаго университета. Торжество происходило при громадномъ стеченіи народа. Вся интеллигенція города, Сибири, приславшей своихъ депутатовъ, и всей Россіи, почтившей торжество телеграммами, присутствовала на этомъ праздникѣ російской интеллигенціи. Послѣ крестнаго хода изъ собора, было совершено молебствіе на мѣстѣ, предназначенномъ для университета. Богослуженіе совершалъ преосвященный Истръ, епископъ томскій и семипалатинскій, со всеѣмъ мѣстнымъ духовенствомъ. По окончаніи богослуженія состоялся торжественный актъ, на которомъ были произнесены рѣчи: начальникомъ губерніи Мерцаловымъ, профессоромъ Флоринскимъ, предсѣдателемъ губернскаго правленія Дмитриевымъ Мамоновымъ и г. Арнольдомъ. За рѣчами слѣдовало чтеніе адресовъ депутатами, явившимися отъ многихъ городовъ и учреждений Сибири, и болѣе тридцати телеграммъ, полученныхъ изъ всѣхъ концовъ Россіи. Особеннымъ сочувствіемъ и пожеланіемъ успѣха отличались телеграммы русскихъ университетовъ, привѣтствовавшихъ своего младшаго брата. На актѣ же было сдѣлано много пожертвованій и вкладовъ, весьма цѣнныхъ для сибирскаго университета. Послѣ акта городъ предложилъ участникамъ торжества роскошную закуску, походившую скорѣе на обѣдъ. Первый тостъ былъ предложенъ за Государя Императора, Августѣйшаго Виновника торжества. Тостъ вызвалъ неописуемый восторгъ. Крики «ура», казалось,



должны быть слышны за Ураломъ! По желанію присутствовавшихъ былъ исполненъ много разъ народный гимнь, причемъ участвовашіе въ праздникъ пѣли его общимъ хоромъ. Вечеромъ, какъ только стемнѣло, въ разныхъ частяхъ города была зажжена иллюминація. Въ университетской рощѣ устроено народное гулянье, полное одушевленія. Праздникъ удался блистательно.

Церк. Общ. вѣст. № 105.

### 5. Назначеніе пенсін.

По опредѣленію Св. Синода отъ 7—24 мая 1880 г. за № 1034, священнической вдовѣ Львовскаго уѣзда села Шустова Аннѣ Рождественской, съ несовершеннолѣтнею дочерью Наталіею, родившеюся 27 іюня 1863 г. и больнымъ сыномъ Александромъ 24 лѣтъ, за 35 лѣтъ службы мужа ея назначена пенсія съ 10 апрѣля 1879 г. по 90 р. въ годъ, въ томъ числѣ 25 р. на дѣтей ея, до совершеннолѣтія или выхода за мужъ дочери и до смерти сына. По расчету за 1879 годъ единовременно 65 р. 25 к. получать изъ Львовскаго уѣзднаго казначейства.

### 6. Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному управленію.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства 14 августа состоявшемся, въ должности благочинныхъ по Курской епархіи на наступившее шестилѣтіе 1880—1886 годовъ утверждены нижеслѣдующія лица:

По городу Корочѣ и его уѣзду:

Священникъ Николаевской церкви г. Корочи Петръ Сергѣевъ.

По Корочанскому уѣзду:

Священникъ Стефанъ Пузановъ, священникъ Димитрій Ковалевскій, священникъ Василій Ковалевскій.

По резолюціи Его Преосвященства, 2 сентября послѣдовавшей, священническое мѣсто при Покровской церк-

ви слободы Артельной Новооскольскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи, воспитаннику Василю Попову.

Резолюціею Его Преосвященства 3 сентября послѣдовавшею, священническое мѣсто при Успенской церкви села Шмарнаго Старооскольскаго уѣзда, предоставлено діакону слободы Кондровки Старооскольскаго уѣзда Василю Васильеру.

Резолюціею Его Преосвященства 3 сентября послѣдовавшею, священническое мѣсто при Успенской церкви села Верюха Путивльскаго уѣзда предоставлено діакону Путивльской Вознесенской церкви Михаилу Томарскому.

Резолюціею Его Преосвященства 1 сентября послѣдовавшею священническое мѣсто при Курскомъ кафедральномъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ за смертію священника Михаила Преображенскаго, предоставлено учителю Курскаго духовнаго училища Ильи Пузанову.

Резолюціею Его Преосвященства 1 сентября послѣдовавшею, священническое мѣсто при Казанской церкви села Генеральшина Дмитріевскаго уѣзда, предоставлено студенту Курской духовной семинаріи Ильи Курдюмову.

По донесенію духовника священника Льговскаго уѣзда, села Ольшанки Гавріила Никольскаго отъ 17 августа за № 1 мѣ, настоятель Николаевской церкви села Кожли Льговскаго уѣзда священ. Константинъ Лебедевъ умеръ, а священническое мѣсто его остается незанятымъ. Въ приходѣ церкви села Кожли прихожанъ мужеска пола 796 и женска 836 душъ, земли усадебной 3 десят., распашной 33 десятины. При этой церкви есть приписная безпритчная церковь въ селѣ Макаровкѣ, при которой состоитъ прихожанъ муж. пол. 333 д женска 401 душа и имѣется 3 десятины усадебной и 33 десятины пашенной и сѣноскосяной земли.

При Дмитріевской церкви села Кастельцова Льговскаго уѣзда, при которой числится прихожанъ мужеска-

пола 820 д. жен. 862 души, и вромѣ того земли при сей церкви усадебной 3 десятины, пашенной и сѣнокосной 33 десятины, священническое мѣсто праздно.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства 18 августа состоявшемуся помощникъ настоятеля священникъ Георгіевской церкви села Горяинова Щигровскаго уѣзда Іоаннъ Пестряковъ-перемѣщенъ на настоятельскую священническую вакансію къ Введенской церкви села Ивановки, Стропнино тожъ, Старооскольскаго уѣзда, а священническое его мѣсто при церкви села Горяинова остается незанятымъ. Въ приходѣ церкви села Горяинова прихожанъ муж. пола 2482 души женска 2716 душъ, земли при сей церкви усадебной 5 десятины пашенной 17 десятины и вромѣ того есть еще спорная земля, о которой производится въ гражданскомъ судѣ дѣло.

Резолюціею Его Преосвященства 27 августа послѣдовавшею, священническое мѣсто при Николаевской церкви села Горяинова Обоянскаго уѣзда предоставлено воспитанику Курской духовной семинаріи Фодору Мильскому.

Резолюціею Его Преосвященства 28 августа послѣдовавшею священническое мѣсто при Николаевской церкви села Вышнихъ Деревенекъ Льговскаго уѣзда предоставлено воспитанику Курской духовной семинаріи Семену Бѣлозерскому.

Резолюціею Его Преосвященства 27 августа послѣдовавшею исправленіе настоятельской священнической должности при Богородицкой церкви села Богородицкаго Новооскольскаго уѣзда, поручено священнику села Прилѣпъ Дмитріевскаго уѣзда Тимофею Богословскому, а священническое мѣсто при церкви села Прилѣпъ остается незанятымъ. Въ приходѣ церкви села Прилѣпъ, прихожанъ мужеска пола 541 д. женска пола 581 душа, земли при сей церкви усадебной 3 десятины распашной 33 десятины,

## 7. *Инопархіальныя распоряженія.*

Прогоны духовнымъ слѣдователями. — О вѣнчаніи незаписанныхъ въ метрич. книги. — Постройки иконостасовъ. — О рукоположеніи причетниковъ въ діакопскій санъ. — О прослужившихъ въ духовномъ санѣ 50 лѣтъ. — Запись въ метрич. книги. Нумерація кредитныхъ бюджетовъ. — Назначенія.

Однѣ изъ благочинныхъ, Камышинскаго уѣзда, представилъ въ саратовскую духовную консисторію заявленіе священника Голубева, въ коемъ послѣдній, объясняя объ издержанныхъ имъ изъ собственныхъ средствъ 5 рур. на прогону и содержаніе себя, при поѣздкѣ за 45 верстъ, для производства дознанія, просить о взысканіи вышеупомянутыхъ 5 р. — Консисторія постановила: такъ какъ дѣла, подлежащія разбирательству членовъ благочинническаго совѣта, по большей части, касаются самоуправленія каждаго благочинническаго округа, то и возникающія претензіи объ удовлетвореніи членовъ этихъ совѣтовъ за поѣздки ихъ на засѣданія могутъ быть удовлетворяемы, по общему соглашенію, на мѣстныхъ сѣздахъ духовенства, чрезъ изысканіе мѣстныхъ средствъ, подобно, какъ это бывается относительно вознагражденія за прохожденіе должности благочиннаго, а потому заявленіе священника Голубева возвратить благочинному, предписавъ ему — по случаю, подобнымъ прописанному въ упомянутомъ заявленіи, на будущее время не входить къ епархіальному начальству, а разбирать и удовлетворять оныя на мѣстныхъ сѣздахъ духовенства того округа.

— Саратовская духовная консисторія въ виду того, что очень нерѣдко и многіе изъ причетовъ Саратовской епархіи отказываются вѣнчать своихъ прихожанъ, при неомыслимомъ ихъ къ тому совершеннѣтн, только потому, что событія рожденія послѣднихъ пропущены записью, и ошибочно записаны въ метрическихъ книгахъ, и вынуждаютъ ихъ входить съ ходатайствомъ по такимъ случаямъ къ преосвященному о разрѣшеніи повѣнчать ихъ

чѣмъ безъ крайней надобности просители входятъ въ излишніе расходы, а епархіальное начальство въ обременительную и долговременную переписку,—объявила духовенству епархіи, чтобы оно не затруднялось вѣнчать лицъ коихъ рожденія и крещенія хотя опущены записью, или неправильно внесены въ метрическихъ книгахъ, но совершеннолѣтіе брачующихся не подлежитъ сомнѣнію. руководствуясь при этомъ 18 ст. 2 прим. благочиннической инструкции, т. е. удостовѣрялись бы въ совершеннолѣтіи лицъ чрезъ справку съ духовными росписями за всѣ, особенно же за первые годы отъ рожденія ихъ, а тѣмъ болѣе, если къ этому совершеннолѣтію ихъ оказывается неполнившимся и по гражданскимъ записямъ, какъ то: по посемейнымъ спискамъ, аттестатамъ, формулярнымъ спискамъ и другимъ документамъ, и ничѣмъ такое совершеннолѣтіе брачующихся не опровергается; затѣмъ въ подлежащей статьѣ обыска духовенство только обязано подписывать, что событіе рожденія и крещенія жениха и невѣсты записью по метрическимъ книгамъ, какъ оказалось по справкамъ, за такіе то годы и такой-то церкви пропущено.

— По опредѣленію херсонской консисторіи, состоявшемуся 9--11 июля сего года постановлено: объявить всѣмъ епархіальнымъ благочиннымъ и приходскимъ священникамъ, чтобы они не допускали прихожанъ распоряжаться безъ вѣдома и разрѣшенія епархіальнаго начальства, какими дѣлами, какова постройка цѣлыхъ иконостасовъ, благовременно объясняя имъ, что подобныя дѣйствія незаконны и неосновательны;—незаконны потому, что распоряженія въ дѣлахъ церковныхъ принадлежатъ епархіальному начальству, а неосновательны потому, что прихожане большею частію обращаются съ своими записями по постройкѣ и возобновленію иконостасовъ къ лицамъ, мало знакомымъ съ этимъ дѣломъ, а между тѣмъ оцѣнивающимъ свой трудъ и искусство гораздо выс-

дѣвою, нежели люди вполне свѣдущіе въ церковномъ строительствѣ и церковной живописи.

— На журналѣ херсонской духовной консисторіи, состоявшемся по разсмотрѣніи прошенія одного изъ епархіальныхъ причетниковъ о рукоположеніи его лично въ санъ діакона на той же вакансіи, которую онъ занимаетъ въ причтѣ, объ отказѣ просителю въ просьбѣ его какъ потому, что онъ по лѣтамъ и по службѣ моложе двухъ своихъ товарищей, такъ и потому, что настоятель прихода, въ которомъ состоитъ проситель на службѣ, не заявилъ о томъ, что въ приходѣ нуженъ діаконъ, мѣстный преосвященный положилъ слѣдующую резолюцію: «Исполнить; а при томъ для устраненія на будущее время такихъ неосновательныхъ прошеній, о какомъ говорится въ настоящемъ журналѣ, сдѣлать распоряженіе, чтобы отнынѣ достойные причетники рукополагаемы были въ діаконскій санъ по прошеніямъ не однихъ этихъ причетниковъ, но вмѣстѣ ихъ настоятелей и прихожанъ, которые должны объяснить въ своихъ прошеніяхъ, почему при ихъ церкви нуженъ псаломщикъ въ діаконскомъ санѣ и кто будетъ исправлять въ ней псаломщицкую должность тогда, какъ этотъ псаломщикъ будетъ совершать богослуженія въ поманутомъ санѣ? Сверхъ сего, подъ такимъ прошеніемъ настоятеля церкви, прихожанъ ея и того псаломщика, который желаетъ получить діаконскій санъ мѣстный благочинный долженъ вѣрно засвидѣтельствовать, справедливо ли это прошеніе, достоинъ ли рекомендуемый настоятелемъ и прихожанами псаломщикъ діаконскаго сана, и нѣтъ ли въ числѣ сотоварищей его по службѣ такого, который болѣе его достоинъ этого сана, а если есть, то почему настоятель и прихожане не желаютъ имѣть его діакonomъ при своей церкви?»

— Харьковская духовная консисторія предписала епископу о каждомъ благочинномъ епархіи о каждомъ священно-церковномъ служителѣ, состоящемъ въ ихъ округахъ и прослу-

жившемъ безпорочно 50-лѣтіе въ своей должности, ежегодно, за мѣсяць до срока, доносить епархіальному начальству съ представленіемъ краткаго о службѣ ихъ списка

— Та же консисторія предписала настоятелямъ и помощникамъ церкви Харьковской епархіи, въ видахъ исправнаго веденія приходскихъ книгъ метрическихъ и обыскныхъ, въ точности исполнять требованія закона, а именно: въ книги должны быть записываемы самими священниками, или чрезъ діаконовъ и псаломщиковъ, всѣ рождающіеся, бракомъ сочетавшіеся и умершіе сообразно установленнымъ формамъ, со всевозможною вѣрностію и исправностію, немедленно по исправленіи каждой требы; причемъ требовать для сего, если встрѣтится надобность, необходимые при извѣстныхъ случаяхъ документы и приглашать родителей и родственниковъ, а также участвовавшихъ лицъ при совершеніи какого-либо событія для обозрѣнія вѣрности записи и засвидѣтельствованія о томъ, на самыхъ метрикахъ, въ установленной графѣ. Если бы какой прихожанинъ, о которомъ лично, или же о членѣ его семейства, записано какое либо событіе въ метрическую книгу, просилъ священника показать ему, какъ именно то событіе записано: то священникъ обязанъ удовлетворить его просьбу, и если бы оказались ошибки, то, согласно просьбѣ, исправить, не дѣлая подчистокъ и помарокъ, а погрѣшительно написанное оградить со всѣхъ сторонъ чертами и о вѣрности показанія приглашать засвидѣтельствовать письменно въ особой графѣ, а псаломщикамъ предписать при повѣркѣ исповѣдныхъ росписей по приходскимъ относиться къ этому дѣлу съ самою строгою аккуратностію съ предупрежденіемъ, что за небрежное исполненіе сего они будутъ подвергаемы самой строгой отвѣтственности по закону; что же касается постановленія съвѣта духовенства о ходатайствѣ предъ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, чтобы метрическія исповѣдныя и обыскныя книги выдава-

дась бы въ церкви, при которыхъ состоитъ нѣсколько причтовъ, каждому причту отдѣльно: то такое, какъ не согласное съ существующими постановленіями (1036 ст. т. IX, Св. Зак. изд. 1876 г.; выписки изъ журнала Высочайше утвержден. по дѣламъ православнаго духовенства присутствіе 1-го марта 1871 году), оставить безъ утвержденія.

(Церк. общ. вѣст. № 102)

### 8. Разныя извѣстія.

— Саратовское епархіальное общество взаимнаго вспоможенія съ 1 августа 1878 г. открыло между прочимъ операцію по застрахованію отъ огня строеній, принадлежащихъ духовенству. Не смотря на то, что дѣло пока и есть очень не широко, участвуютъ въ немъ не многіе изъ духовенства, операція прививается и даетъ хорошіе результаты. За 2 года и при томъ очень обильные пожарами, отъ страховой операціи, за вѣми расходами, осталось чистаго барыша почти 11,000 р. (Сарат. Еп. Вѣд.).

— «Въ тѣхъ же «Сарат. Епарх. Вѣд.» сообщаются нѣкоторые факты, не лишеныя интереса, а пожалуй, даже нѣкотораго назиданія для духовенства другихъ епархій. Три воспитанницы окончившія курсъ ученія въ Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ—пожелали продолжать свое образованіе: Анна Александровская уже годъ обучается на высшихъ курсахъ въ Казани и желаетъ окончить курсъ Евгенія Протогенова желаетъ поступить на эти курсы, Марія Каурская—продолжаетъ свое музыкальное образованіе. Не имѣя достаточныхъ собственныхъ средствъ обратились съ просьбою о пособіи къ духовенству; прошенія ихъ переданы въ комитетъ по студенческому казенному и, конечно, будутъ удовлетворены.—Духовенство Саратов. епар. оказываетъ изъ доходовъ свѣчнаго завода пособіе для воспитанія и образованія дѣтей духовенства даже и въ такомъ случаѣ, когда они обучаются въ свѣт-



скихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ протоколахъ епархіальнаго сѣзда записаны такіе, напр. факты. Одинъ священникъ попросилъ у сѣзда пособія на содержаніе своихъ дѣтей, обучающихся въ свѣтскихъ заведеніяхъ. Навели справки, какъ этотъ священникъ относится къ свѣчной операціи. Оказалось, старательно и усердно, получаетъ изъ свѣчнаго завода и раздаетъ по церквамъ своего округа и дѣйствительно заботится объ увеличеніи продажи свѣчь епархіальнаго завода. Положено выдать о. Перепелову единовременно изъ суммъ свѣчнаго завода 60 р. Бѣдная вдова священника Дроздова обратилась съ просьбою о пособіи для содержанія сына ея въ гимназіи, — иначе по бѣдности она должна будетъ взять его изъ гимназіи. Положено выдать изъ того же источника ученику Дроздову ежегодно до окончанія курса по 90 р., и въ то же время чрезъ депутатата сѣзда, законоучителя гимназіи, ходатайствовать предъ гимназическимъ начальствомъ объ освобожденіи Дроздова отъ взноса за право ученія.

— Во взаимно вспомогательной кассѣ Подольскаго духовенства всего капитала 180,717 р. 76 к.

— Въ Николаевскомъ духовномъ училищѣ Самарской епар. по сообщенію мѣстныхъ Епарх. вѣд., учителя нормальныхъ классовъ и приготовительнаго пользуются добавочнымъ вознагражденіемъ, выдаваемымъ каждому изъ нихъ изъ средствъ окружнаго духовенства въ концѣ учебнаго года, за 2-хъ лѣтнюю училищную службу по 50 р., за 3 л. и 4 л. по 150 р., за 5 л. и болѣе по 200 р. въ годъ.

— Последнія событія, какъ то Сербская война, Турецкая война и проч. особенно усилили сборъ пожертвованій посредствомъ подписныхъ листовъ, кружекъ и т. п. При этомъ не мало было и злоупотребленій: иные сборщики производили сборъ въ свою пользу; кружки и листы оказывались фальшивыми. Для прекращенія такихъ злоупотребленій при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ обра

зована была особая коммисія, при участіи членовъ отъ общества «Краснаго Креста» и Министерства Юстиціи, для разработки правилъ о сборѣ пожертвованій. Коммиссія эта, какъ пишутъ въ «Голосѣ», окончила свои занятія, и выработанныя ею правила въ непродолжительномъ времени будутъ выданы для руководства.

— «Новости» слышали, что существующее съ 1871 года «Прибалтійское православное братство» преобразовывается на болѣе широкихъ началахъ и будетъ поставлено во главѣ другихъ мѣстныхъ братствъ Прибалтійскаго края, которыя доселѣ дѣйствуютъ совершенно отдѣльно другъ отъ друга. Въ настоящее время въ Рижской епархіи, кромѣ Прибалтійскаго братства во имя Христа Спасителя, существуютъ 7 братствъ: Рижское Петропавловское, Эзельское Николаевское, Либавское Свято-Троицкое, Туккумское Николаевское, Венденское Спасо-Преображенское, Таккерортское Успенское и Гольдингенское Покровское; всѣ эти братства имѣютъ свои отдѣльные уставы и дѣйствуютъ совершенно внѣ всякой взаимной связи.

— Въ «Херсон. Еп. Вѣд.» напечатаны новыя извѣстія изъ лабораторіи епархіальнаго свѣчнаго завода. 5 іюля поставщикъ завода доставилъ на заводскую бѣлизню 919 п. желтаго воска. По химическомъ изслѣдованіи въ этомъ воскѣ оказалось постороннихъ примѣсей (сала и парафина) до 22%. «Давая епархіальному попечительству, говоритъ заводскій химикъ, свѣдѣнія о качествѣ воска этой партіи, я высказалъ свой взглядъ на матеріаль и предупредилъ попечительство, что если оно найдетъ возможнымъ принять эту значительную партію воска, необходимо будетъ отказаться отъ всякой мысли объ улучшеніи епарх. завода въ будущемъ году, такъ какъ изъ воска, въ которомъ находится значительное количество примѣсей, нѣтъ возможности приготовить доброкачественныхъ свѣчъ».

— Въ «Церк.-Общ. Вѣств.» напечатано положеніе

объ эмеритальной кассѣ Спб. духовенства. Главныя основанія кассы слѣдующія:

Эмеритальная касса духовенства С-Петербургской епархіи учреждается для выдачи пенсій вдовамъ и сиротамъ духовныхъ лицъ, участвовавшихъ въ составленіи ея своими взносами. На пенсію кромѣ того имѣютъ право и лица, вышедшія въ отставку, по истеченіи платныхъ лѣтъ, но состоящія на службѣ не могутъ получать пенсіи изъ эмеритальной кассы. Въ составленіи эмеритальной кассы принимаютъ участіе священно церковно-служители Петербургской епархіи, обязанные опредѣленнымъ взносомъ, соразмѣрно пенсіи, которую они хотятъ получать по истеченіи платнаго срока; суммы, имѣющія образоваться такимъ образомъ, поступаютъ въ вѣдѣніе епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Касса имѣетъ основной капиталъ, который образуется изъ членскихъ взносовъ по день начала выдачи пенсій и чрезъ отчисленіе ежегодно изъ текущихъ церковныхъ доходовъ Петербургской епархіи 3 проц, т. е. 10,000 р. Ежегодные взносы выражаются слѣдующими цифрами:

	Низшій ок- ладъ пенсіи.	Взносъ по низшему ок- ладу.	Высшій ок- ладъ пенсіи.	Взносъ по высшему ок- ладу.
	Р.	Р. К.	Р.	Р. К.
Протоіереи и священники	100	15 —	400	60 —
Діаконы . . . . .	60	9 —	240	36 —
Причетники . . . . .	30	4 50	150	22 50
Средніе оклады пенсій допускаются въ слѣдующихъ раз- мѣрахъ:				
Священники . . . . .	200	30 —	300	45 —
Діаконы . . . . .	100	15 —	200	30 —
Причетники . . . . .	50	7 50	100	15 —

Взносы по высшимъ, среднимъ или низшимъ окладамъ пенсій предоставляются на волю каждаго,

Возвращение взносов допускается въ случаѣ, если лицо, дѣлающее взносъ, не пожелаетъ получать пенсін, по истеченіи 25 платныхъ лѣтъ, если переходить въ другія епархіи на службу, въ случаѣ исключенія изъ духовнаго званія и пр.

Моск. Церк. вѣд. № 34.

**9. Объявленіе объ учительской вакансіи по греческому языку въ Оболенскомъ духовномъ училищѣ**

Въ Оболенскомъ духовномъ училищѣ съ 15 го августа текущаго года состоитъ вакантною должность учителя греческаго языка съ окладомъ годоваго жалованья въ 519 р. 47 к. Лица, имѣющія право на занятіе означенной должности изъ окончившихъ курсъ семинаріи, благоволятъ подать на имя училищнаго правленія прошенія съ приложеніемъ требуемыхъ документовъ не позже 15-го октября сего 1880 года. При семъ сообщается, что для занятія означенной должности подавъ прошеніе учитель русскаго языка Оболенскаго духовнаго училища Михаилъ Четвериковъ.

00.

## Отдѣлъ Неофициальный.

*Речь въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, произнесенная Преосвященнымъ Амвросіемъ, Епископомъ Дмитровскимъ, послѣ молебствія при сборѣ войскъ на Ходынскомъ полѣ.*

## О чувствѣ собственного достоинства.

Молю васъ, братіе, азъ узникъ о Господѣ, достойно ходити званія, въ неже званіи бысте со всякомъ смиренномудріемъ (Ефес. 4, 1).

Подъ словомъ *званіе* св. апостолъ разумѣетъ вообще призваніе христіанина къ наслѣдію жизни вѣчной во Христѣ Иисусѣ и умоляетъ насъ поступать во всемъ достойно этого призванія. Но такъ какъ путь къ царствію Божію пролегаетъ для каждаго изъ насъ въ томъ родѣ жизни, который мы проходимъ на землѣ, то и этотъ самый родъ жизни, указываемый намъ Промысломъ Божіимъ, справедливо называется призваніемъ, или званіемъ; таковы званія: духовное, военное, гражданское и т. п. Достойно проходить служеніе, требуемое отъ насъ нашимъ званіемъ или общественнымъ положеніемъ, значитъ вмѣстѣ соотвѣтствовать и призванію христіанина.

Напоминать православному русскому воинству о достойномъ прохожденіи своего званія нѣтъ необходимости. Его историческая слава, его неисчислимыя побѣды, его недавніе подвиги и труды, — всѣ

это составляет честь, славу, радость и утѣшеніе нашего Государя и отечества. Но чѣмъ выше и славнѣе подвиги христіанина въ родѣ его служенія, тѣмъ нужнѣе для него напоминовеніе о прохожденіи его званія *со всякимъ смиренномудріемъ*. Правда, и это черта—скромность и смиреніе при совершеніи величайшихъ подвиговъ—есть такъ-сказать природное свойство русскаго воина; но наша забота о будущемъ. Мы молимъ Бога, чтобъ это драгоценное христіанское свойство, вмѣстѣ съ другими высокими качествами, сохранилось неповрежденнымъ въ русскихъ воинахъ среди угрожающихъ имъ, какъ и всѣмъ намъ, нравственныхъ опасностей нашего времени.

Нашъ вѣкъ не отличается смиренномудріемъ. Успѣхи просвѣщенія, всякаго рода открытія и изобрѣтенія надмеваютъ его до крайности. Безпрестанно слышимъ и читаемъ въ печати выраженія: «мы справедливо можемъ этимъ гордиться; мы съ гордостью можемъ сказать о себѣ»... Какъ это неприятно возмущаетъ христіанское чувство! Но есть нѣчто худшее въ образѣ мыслей многихъ изъ образованныхъ людей нашего времени,— это убѣжденіе, что гордость можетъ быть *благородною*, что она есть необходимый и благотворный дѣятель въ нашей нравственной жизни въ качествѣ чувства, побуждающаго къ совершенству, поддерживающаго соревнованіе, охраняющаго честь. «Я настолько гордъ», многіе говорятъ нынѣ, что «никогда себѣ такого дурнаго дѣла не позволю». Но гордость не можетъ быть благородною: она есть порокъ, какъ преувеличенное понятіе о себѣ, соединенное съ высокоуміемъ, тщесла-

славіемъ и крайнею обидчивостію. Она не можетъ быть источникомъ чистаго соревнованія въ добрыхъ дѣлахъ, а только острымъ побужденіемъ къ исканію отличій; она не охраняетъ отъ ошибокъ и паденій, а ведетъ къ нимъ, такъ какъ неразлучна съ самообольщеніемъ, самоувѣренностію и самонадѣянностію.

Есть другое человѣческое чувство, чистое и возшенное, могущее быть вѣрнымъ и надежнымъ двигателемъ людей къ совершенству безопасти гордости, — это *чувство собственной достоинства*. Что же это за чувство? Сознаніе дарованій и ощущеніе силъ которыя мы имѣемъ? Отчасти такъ: нельзя скрыть отъ себя своихъ дарованій, нельзя братья и за дѣло, не чувствуя въ себѣ способностей къ нему; но христіанское ученіе повелѣваетъ намъ не улаждать себя мыслию о своихъ дарованіяхъ, а помнить, что они не наша собственность, а Божіи дары, и что за употребленіе ихъ мы дадимъ Богу отвѣтъ. Сознаніе своихъ заслугъ? И этого нельзя отрицать, но намъ не велѣно заглядываться на свои заслуги, а заднее забывая, простираться впередъ (Филипп. 3, 13) чтобы прежде времени не счесть себя окончившими нравственный подвигъ жизни и не ослабѣть въ стремленіи къ цѣли,

*Молю васъ, братіе, достойно ходити званія.* Очевидно, въ христіанскомъ ученіи о чувствѣ собственнаго достоинства какъ бы устраняется наша личность, и обращается все наше вниманіе на положеніе, въ какое мы поставлены нашимъ служеніемъ, т. е. Слово Божіе пріучаетъ насъ думать не о томъ, чего мы достойны, а о томъ, чего удостоены.

Такимъ образомъ, въ составъ этого чувства входитъ, во-первыхъ, сознание высоты и важности нашего призванія. Здѣсь, какъ поучаетъ апостоль, первое мѣсто занимаетъ призваніе христіанина—развить въ себѣ совершенства и добродѣтели, указанныя намъ закономъ Христовымъ и дѣлающія насъ способными къ вѣчному усовершенствованію и достойными вѣчно-блаженной жизни. Это призваніе уравниваетъ всѣ земныя званія, и всякаго христіанина на всѣхъ степеняхъ отличій одинаково должно озабочивать тѣмъ, какъ бы недостойною жизнію и пороками не уронить своего высокаго *небеснаго званія*, котораго *причастниками* всѣхъ насъ называетъ апостоль (Еф. 3, 1). Это сознание нашего высшаго призванія кладетъ свою печать и на всякое наше земное служеніе. Оно отъ простаго работника и слуги требуетъ служенія честнаго и усерднаго, «какъ Господу, а не человѣкамъ» (Еф. 6, 7), отъ гражданина—съ тѣмъ же расположеніемъ сердца, неустанной дѣятельности на пользу общества, отъ судьи—неуклонной справедливости, отъ воина—мужества и неустойчивости, отъ правителя—мудрости и бдительности, отъ священнослужителя—чистоты, ревности и благоговѣнія. Постоянная память о важности своего званія, или о томъ, чего оно отъ насъ требуетъ, дѣйствительно можетъ сохранить насъ отъ всякаго поступка унижающаго насъ. Поэтому мы, при видѣ всякаго соблазна или побужденія къ дурному дѣлу, съ достоинствомъ и безъ гордости можемъ о себѣ говорить: «какъ вѣрно-подданный, какъ гражданинъ, какъ судья, какъ воинъ, какъ даже честный слуга,—я не могу себѣ этого позволить».



Сюда же привходитъ чувство долга, или сознание обязанностей, сопряженныхъ съ нашимъ званіемъ. Чѣмъ обязанности наши важнѣе, тѣмъ мы должны быть къ нимъ внимательнѣе и въ дѣлахъ нашихъ исполнительнѣе. Строго относясь ко своимъ обязанностямъ, мы естественно становимся требовательными и по отношенію къ людямъ которые должны намъ содѣйствовать въ исполненіи ихъ и строгими ко всякому, кто отвлекаетъ насъ отъ нашего дѣла, или препятствуетъ намъ честно его исполнить. Заносчивая и безпрестанно раздражающаяся личность человѣка гордаго никогда не можетъ имѣть такого благотворнаго вліянія на окружающую его среду, какъ личность человѣка спокойнаго и твердаго, ясно сознающаго и неуклонно исполняющаго свой долгъ. Гордость шумлива и щедро расточаетъ обиды и оскорбленія, а чувство долга выражается въ поведеніи обдуманномъ и ровномъ, которое примѣромъ честной неутомимой дѣятельности оживляетъ слабыхъ, поощряетъ медлительныхъ, пристыжаетъ нарушителей закона и порядка.

Въ чувствѣ собственнаго достоинства имѣть великое значеніе и сознание правъ, какія даетъ намъ наше званіе. Довѣренность, какою мы пользуемся отъ людей выше насъ поставленныхъ, власть, которая намъ дава по нашему званію, начальствованіе намъ порученное, — все это, не составляя части насъ самихъ и не давая намъ повода къ превозношенію, должно однакоже возвышать насъ въ духѣ и поощрять насъ въ дѣятельности, чтобъ оправдать довѣренность, быть достойными власти, сдѣлать благотворнымъ и плодоноснымъ наше начальствованіе.

Кто защищает свои права и преимущества, и до-  
рожитъ ими какъ средствами и силами для дѣланія  
добра, тому по слову Спасителя, «дастся и приумно-  
жится», а кто почитая ихъ своими личными при-  
надлежностями, горделиво и безплодно носитъ ихъ  
на себѣ, какъ виѣшнія украшенія, у того, какъ не  
имѣющаго, отнимется и то что «*мнитсѣ имѣя*» (Матѣ.  
26, 29).

Присоедините ко всему этому столь свойствен-  
ный честной христіанской душѣ страхъ отвѣтствен-  
ности предъ совѣстью, предъ людьми и предъ Бо-  
гомъ — за опущенія и ошибки, за вольные и неволь-  
ные проступки въ дѣлахъ званія и въ пользованіи  
правами и преимуществами, и вы не найдете въ та-  
кой душѣ мѣста для горделиваго самодовольства и  
самоуслажденія. Но тѣмъ не менѣе, сознаніе соб-  
ственнаго достоинства, смиряя христіанина стра-  
хомъ отвѣтственности, открываетъ въ душѣ его не-  
изсякающій источникъ чистой радости и истинныхъ  
утѣшеній въ сознаніи совершаемыхъ имъ добрыхъ  
дѣлъ и приобретаемыхъ уснѣховъ при непремѣн-  
номъ условіи во всемъ видѣть милость Божию и за  
все благодарить Бога. Св. апостоль Павель откры-  
то говорилъ о своихъ правахъ, что онъ «призван-  
ный апостоль, избранный къ благовѣстію Божию»  
(Римл. I, 1), не скрывалъ отъ себя, что онъ потру-  
дился больше всѣхъ своихъ собратій, указывалъ для  
пользы вѣрующихъ на свои дарованія и подвиги,  
питалъ въ сердцѣ своемъ несомнѣнную надежду,  
что ему соблюдается вѣнецъ правды, но чѣмъ онъ  
завершалъ сужденіе о самомъ себѣ и своей дѣятель-  
ности? Что онъ «помилованъ отъ Господа быть Ему  
вѣрнымъ» (I Кор. 7, 25)

Воззримъ съ благоговѣніемъ и радостью и на живой примѣръ смиренномудрія на высотѣ призванія и при величїи дѣлъ - въ Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ. Онъ ли не властенъ? Онъ ли не великъ и не славенъ? Но по примѣру Христа Спасителя, онъ «трости надломленной не переломитъ и льна курящагося не угаситъ, пока не доставитъ суду (т.-е. правдѣ) побѣды». Потому и на немъ исполняется пророчество: «и на имя его будутъ уповать народы» (Матѳ. 12, 20). Аминь.

(Моск. Церк. вѣд № 37).

## С Л О В О

въ день усѣкновенія главы св. Іоанна, пророка предтечи и крестителя Господня.

Мы сегодня совершаемъ память усѣкновенія главы святаго Іоанна пророка, предтечи и крестителя Господня, о чемъ читано было евангеліе и на вчерашнемъ всенощномъ бдѣніи и нынѣ на литургїи. Чтобы евангельское повѣствованіе о воспоминаемомъ событіи могло послужить къ общему нашему назиданію, я, на основаніи его, изложу вамъ, кто называется другомъ истины и какая участь друзей истины?

Другомъ истины называется не тотъ, кто сознаетъ ее въ душѣ и чтитъ на словахъ, утверждая, что онъ говоритъ истину а тотъ, кто съ сознаніемъ совершаетъ ее въ жизни и распространяетъ между другими, обличая неправду и порокъ и направляя ближнихъ на путь истины и добродѣтели. Другъ ис-

тины никогда не станеть молчать, когда нужно бываетъ высказать ее въ поддержаніе святости вѣры, добродѣтели и человѣческаго права, и высказываетъ ее, не стѣсняясь никѣмъ и ничѣмъ, иногда съ пожертвованіемъ земныхъ своихъ выгодъ и самой жизни, лишь бы сохранить миръ своей совѣсти и прославить истиннаго Бога. Точный образецъ друга истины мы видимъ въ ублажаемомъ нынѣ св. Іоаннѣ. Онъ смѣло высказывалъ истину фарисеямъ и садукеемъ, разоблачая наружное ихъ благочестіе, противное Богу; свободно говорилъ онъ истину мытарямъ — корыстолюбивымъ сборщикамъ государственныхъ податей, — Римскимъ воинамъ, притѣснявшимъ народъ Іудейскій и наконецъ самому Ироду, бывшему тогда Галилейскимъ царемъ, о его незаконномъ сожигельствѣ съ женою роднаго живаго брата своего Филиппа, имѣвшаго отъ нея дочь не младенческихъ лѣтъ. Св. Іоаннъ, какъ ревнитель закона Божія и Божій посланникъ на то время, безтрепетно сказалъ Ироду: *не достоинъ тебѣ имѣти жену брата своего* (Марк. 6, 18); такой грѣхъ на царскомъ престолѣ соблазнителенъ и непростителенъ. Другъ истины, св. Іоаннъ сознавалъ, что за обличеніе царя въ такомъ преступленіи закона, ожидаютъ его не уваженіе и благодарность, а гоненіе и злоба; но онъ за вящее благо сочелъ быть ввергнутымъ въ темницу и даже потерять свою голову, чѣмъ измѣнить истинѣ.

Ужли же и намъ, скажете вы, настоятъ надобность обличать пороки другихъ? На это есть духовные отцы. Правда, въ лицѣ Тимоѣея заповѣдано имъ: *обличи, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и*

ученіемъ; *настой благовременнѣ и безвременнѣ* (2 Тим. 4, 2). И горе тѣмъ пастырямъ, которые не выполняютъ сей заповѣди, а еще большее горе постигнетъ тѣхъ изъ нихъ, которые, изъ своихъ временныхъ выгодъ, поблажаютъ страстямъ пасомыхъ, которыхъ они должны наставлять на путь правый. Но взаимное другъ друга назиданіе, взаимное другъ друга поддержаніе въ христіанской жизни и взаимно-исправление заповѣдуются тѣмъ же апостоломъ и всѣмъ христіанамъ: *Молимъ вы братіе, пишетъ онъ въ своемъ посланіи къ солунянамъ, вразумляйте безчинныя, заступайте немощныя, долготерпите ко всѣмъ, блюдите, да никто же зло за зло кому воздастъ, но всегда добро гоните и другъ къ другу и ко всѣмъ* (1 Солун. 5, 14). Братіе, если вы чада той же единой апостольской церкви, то вы не можете не принять сего апостольскаго наставленія къ своей обязанности. Каждый изъ васъ, для общаго блага, долженъ утверждать и себя и другихъ на пути истины и добродѣтели. На сколько выиграло бы доброе воспитаніе молодого поколѣнія, если бы родители, по наставленію пастырей, стали своевременно исправлять благоразумными обличеніями нравственные недостатки своихъ дѣтей! Насколько поднялось бы нравственное благосостояніе семействъ и обществъ, если бы старшіе и болѣе вліятельные члены ихъ указывали младшимъ на то, что требуетъ исправленія, и обличали худое съ любовію! Насколько возросъ бы успѣхъ во всѣхъ добрыхъ предпріятіяхъ частныхъ и общественныхъ, если бы равные по роду занятій и лѣтамъ искренно одинъ другому замѣчали неправильное и худое! Въ старинное доброе время такъ и было; отъ того въ то время было

больше истины, любви и взаимности, какъ въ частной, такъ и въ общественной жизни; въ настоящее же время всюду господствуютъ фарисейское лицемеріе, хитрость, двоедушіе, наглые обманы; потому что всѣ другъ предъ другомъ въ лицо притворяются благожелательными и сочувствующими, заочно же дѣйствуютъ, какъ недруги, осуждаютъ и переиначиваютъ слова и поступки своихъ собратій изъ-за своихъ интересовъ.

Но обличать другихъ въ самомъ вѣжливомъ тонѣ, скажите вы, значитъ наживать себѣ враговъ, по настоящему времени, когда всякій желаетъ дѣйствовать свободно, самостоятельно. Вѣрно. На опытъ мы видимъ, что не благосклонно и даже враждебно относятся къ тѣмъ пастырямъ и старѣйшинамъ въ семействахъ и обществахъ, которые являются строгими обличителями пороковъ и установившихся обычаевъ, не соответствующихъ христіанскимъ правиламъ. А отъ чего это происходитъ? Съ одной стороны отъ того, что правдивость и христіанская искренность рѣдко встрѣчаются между нами, а будь онѣ въ обычаѣ, какъ требуетъ того наша вѣра, никто и не оскорблялся бы словомъ правды, а напротивъ благодарилъ бы всякій за откровенное обличеніе и наставленіе; съ другой стороны отъ того, что мы, по самолюбію своему, сами отъ себя хотимъ скрывать свои пороки; и, не желая отстать отъ нихъ, гнѣваемся, когда другіе указываютъ намъ ихъ. И Иродъ съ удовольствіемъ слушалъ проповѣдника покаянія—св. Іоанна, когда истина словъ Іоанновыхъ касалась не прямо его; но какъ скоро св. Іоаннъ коснулся преступной жизни самаго Ирода,

Иродъ тотчасъ сдѣлался другимъ человѣкомъ; въ его сердце тогда же засѣли гнѣвъ, злоба и мщеніе; онъ заключилъ друга истины въ темницу, пощадивъ на время жизнь его, не столько по собственному уваженію къ нему, сколько по уваженію приверженности къ Іоанну народа, который признавалъ его за пророка Божія. Раздраженная же Іоанновымъ обличеніемъ Иродіада не такъ разсуждала; она искала только случая уничтожить обличителя. Наилучшимъ случаемъ къ выполненію ея желанія послужило обѣщаніе Ирода, высказанное подъ вліяніемъ вина и сладострастія, дочери ея, плясавшей на придворномъ пиршествѣ въ день рожденія его. *Проси у мене, еяже аще хочещи, и дамъ ти* (Марк. 6, 2), сказалъ онъ ей съ клятвою. Наученная матерью плясавица не устыдилась высказать царю гнусную просьбу: *хочу, да ми даси абіе на блюдо главу Іоанна Крестителя*. У Ирода при этомъ хотя проснулась было совѣсть; *прискорбенъ былъ царь* отъ такой просьбы: но чего не сдѣлаетъ чловѣкъ, разставшійся съ истиною? Безумно данное съ клятвою обѣщаніе, и ложный стыдъ отъ гостей, при которыхъ дано то обѣщаніе, превозмогли въ Иродѣ голосъ совѣсти и произвели въ немъ черную измѣну истинѣ. *Иродъ абіе пославъ спекулатора; онъ же шедъ устъкну Іоанна въ темницѣ* (Марк. 6, 25—26). Такая участь постигла друга истины — участь, по видимому, горькая, достойная плача! Но мы не оплакиваемъ ее нынѣ, напротивъ радостно воспѣваемъ. Почему такъ? Потому что сама высочайшая Истина — Іисусъ Христосъ учитъ насъ, что кажущаяся горькая участь друзей истины служить имъ восходящею дѣйствицею въ горній Іерусалимъ для вѣчнаго бла-

женства и неизреченной славы въ царствѣ Отца небеснаго. Самъ Онъ подвигоположникъ и поборникъ истины чрезъ крестную смерть за грѣхи всего міра вошелъ въ славу, юже имѣлъ у Отца, прежде міръ не бысть, и о послѣдователяхъ своихъ молился Богу Отцу. *Святи ихъ во истину Твою; слово Твое истина есть. Да, идыже есмь азъ, и ти со мною будутъ: да видятъ славу Мою, юже далъ еси Мнѣ* (Іоан. 17. 17—24). Вожделеннѣе сей участи — быть всегда со Христомъ во славѣ, нѣтъ и не можетъ быть!

Братіе! взирая окомъ вѣры на конечную участь друзей истины, будемъ и мы желать и молиться истинному Богу, чтобы истина содѣлалась самымъ главнымъ качествомъ нашего сердца, хотя она и бываетъ весьма горькою для нашего самолюбія и крайне противною нашей чувственности. Будемъ желать и молиться, чтобы Господь Богъ послалъ намъ больше друзей истины, дабы они, не тревожась никакимъ человѣческимъ страхомъ, наказывали обличеніемъ наши непорядки, грѣхи и неправды. Ибо гдѣ не бываетъ друзей истины, тамъ скоро распложаются неправды и усиливаются страсти, тамъ добрые нравы приходятъ въ упадокъ, тамъ бѣгаютъ отъ добродѣтели, какъ отъ чего то вреднаго, тамъ честный человѣкъ не допускается высказать своего голоса противъ усиливающейся развращенности нравовъ, тамъ обижаемые и угнетаемые должны бывать только молчать и страдать, тамъ все благосостояніе общественное колеблется и общество близится къ упадку и гибели. Напротивъ, гдѣ всѣ говорятъ истину откровенно и ясно, тамъ она не таится ни предъ кѣмъ, тамъ слушаютъ ея голосъ съ ува-



женіемъ, тамъ господствуетъ справедливость, тамъ пагубныя зародыши страстей и пороковъ истребляются въ самомъ началѣ, тамъ все состоянія благоденствуютъ. Ибо истина возвышаетъ человѣка надъ всеѣмъ и приближаетъ къ небу. Аминь

*Протоіерей Успенско-Николаевскаго собора І. Успенскій.*

### ЧУДЕСНОЕ ИСЦѢЛЕНІЕ.

Подчиняясь строгому требованію совѣсти, пишу въ «Современныя Извѣстія» случайный корреспондентъ, я прошу васъ покорнѣйше дать мѣсто въ вашей газетѣ этому письму, въ которомъ мнѣ хотѣлось-бы предать гласности весьма замѣчательный случай, происшедшій со мною, 23 сего іюля, въ 11 часовъ утра, случай, превратившій меня изъ отрицателя Бога въ человѣка вѣрующаго. Всякое сомнѣніе, могущее возникнуть со стороны читателя въ правдивости всего со мною случившагося, я въ состояніи уничтожить показаніемъ нѣсколькихъ достоверныхъ свидѣтелей. (Адресъ мой приложенъ при письмѣ). Дѣло, о которомъ я считаю долгомъ сообщить всеѣмъ и каждому, заключается въ слѣдующемъ: 5 лѣтъ тому назадъ меня уволили изъ военной службы. въ которую я попалъ по ошибкѣ молодости. Такъ какъ еще до поступленія на службу я былъ учителемъ музыки, то и въ отставкѣ, въ теченіе 3 лѣтъ я продолжалъ заниматься музыкальнымъ преподаваніемъ, чѣмъ и добывалъ себѣ средства къ жизни. Трудъ мой оплачивался очень хорошо, и я жилъ не нуждаясь. Въ это время я принадлежалъ къ лютеранскому вѣроисповѣданію, былъ христіа-

ниномъ только на бумагѣ, но въ душѣ не вѣрилъ ни во что. Поддаваясь все болѣе и болѣе доводамъ матеріализма, я предпочиталъ Евангелію произведенія нѣмецкихъ профессоровъ, тракующихъ съ университетскихъ кафедръ, что тамъ, гдѣ начинается наука, кончается вѣра. Живя вышеупомянутымъ образомъ 3 года, я вдругъ по совершенно непонятной мнѣ причинѣ лишился слуха, и въ такой сильной степени, что долженъ былъ прекратить мои занятія, а вмѣстѣ съ тѣмъ лишиться всѣхъ средствъ къ существованію. Не пользуясь такимъ образомъ никакимъ доходомъ, я понемногу прожилъ все, и сдѣлался въ полномъ смыслѣ нищимъ. Въ послѣднее время положеніе мое стало до такой степени тягостно, что я нѣсколько дней тому назадъ въ какомъ-то умоизступленіи рѣшился избавиться отъ всѣхъ моихъ невгодъ самсубійствомъ. Философствованія моихъ любимыхъ писателей, преимущественно Геккеля, въ этомъ случаѣ нисколько не шли въ разрѣзъ съ моимъ замысломъ, а напротивъ того дѣйствовали на мое воображеніе очень успокоительно: они убѣждали меня въ томъ, что стоитъ только прекратить отправление нервныхъ центровъ и мозга, и послѣ моментальнаго страданія произойдетъ полнѣйшее прекращеніе моего самосознанія, наступитъ вѣчный покой. Съ такимъ убѣжденіемъ я и вышелъ изъ дому въ тотъ день, когда положилъ совершить надъ собою задуманное дѣло. Я рѣшился утопиться. Это было 23 іюля. Проходя мимо Иверскихъ воротъ, я увидѣлъ толпу народа, собравшагося вокругъ кареты, въ которой привезли въ часовню икону Божіей Матери. Всѣ молились и при-

кладывались къ образу. Тутъ случилось со мною вѣ-  
что, чего никогда не случалось съ тѣхъ поръ, какъ  
я началъ жить сознательно. Во мнѣ явилось неудер-  
жимое желаніе помолиться вмѣстѣ съ народомъ и  
приложиться къ иконѣ. И вотъ, я доживши до 37  
лѣтъ, въ первый разъ искренно перекрестился и  
упалъ на колѣна передъ образомъ—и что же слу-  
чилось? Случилось несомнѣнное, поразительное чу-  
до: я, не слышавъ до той минуты почти ничего въ  
теченіе года и 3 мѣсяцевъ, я, считавшійся врачами  
неизлечимо глухимъ, прилежавши къ иконѣ, въ  
тотъ же моментъ снова получилъ способность слу-  
ха, получилъ до такой степени полно, что не толь-  
ко рѣзкіе звуки, но и тихій говоръ сталъ слышать  
совершенно явственно. И все это совершилось вдругъ,  
ментально, безболѣзненно, безъ всякаго погрѣше-  
нія въ организмѣ. А между тѣмъ, какой нибудь часъ  
тому назадъ, всѣ родные и знающіе меня люди счита-  
ли меня, какъ и самъ я, неизлечимо глухимъ.  
Лишенный слуха, я досихъ поръ былъ жалкимъ су-  
ществомъ, теперь же я снова сталъ полнымъ чело-  
вѣкомъ. Кромѣ того, вмѣстѣ съ слухомъ для меня  
возвратилась возможность добывать себѣ средства  
къ жизни трудомъ, къ которому я способенъ. Ока-  
нимъ словомъ, я возвращенъ къ жизни, отъ кото-  
рой былъ готовъ самовольно уйти, и возвращенъ та-  
кимъ неожиданнымъ знаменательнымъ и чудеснымъ  
образомъ! Нечего и говорить о томъ, что я *увѣре-*  
*валъ*, что душа моя озарилась тѣмъ свѣтомъ, кото-  
рый съ этихъ поръ будетъ руководителемъ мое-  
жизни. Тутъ же, передъ образомъ Божіей Матери  
я далъ себѣ клятву чистосердечно признаться

редъ всѣми и каждымъ въ томъ, что произошло со мною

[Моск. Ц. В. № 52, 1880 г.].

## УСТРОЙСТВО БЫТА БОЛГАРСКАГО ДУХОВЕНСТВА.

Молодое болгарское княжество продолжаетъ свои реформы съ энергіей, отличающей начало политической жизни народовъ, получившихъ самостоятельность. Устроивши политическій бытъ государства, правительство не забыло и быта мѣстнаго духовенства, его матеріальнаго положенія. Такимъ образомъ тотъ вопросъ, надъ которымъ столько времени и доселѣ безъ успѣха трудится и наша пресса и представители нашего духовенства, въ Болгаріи сочли необходимымъ рѣшить на первыхъ же порахъ, поняли не какъ исключительный вопросъ самаго духовенства, но какъ вопросъ общегосударственный. Мы сочли долгомъ познакомить нашихъ читателей съ этимъ интереснымъ предметомъ съ подробностью, которую позволяетъ сжатый официальный документъ.

Въ одномъ изъ недавнихъ №№ (204) «Марицы» отпечатанъ именно текстъ указа князя Александра отъ 2 іюля 1880 г., касающійся управленія и быта церквей всѣхъ вѣроисповѣданій, т. е. православнаго, магометанскаго и еврейскаго. Устройство православнаго духовенства и церкви представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Во главѣ управленія дѣлами приходской церкви стоитъ совѣтъ отъ 3 до 5 членовъ, избранныхъ прихожанами (ст. 1) съ согласія и вѣдома епархіальна-

го архіерея (ст. 2). Приходъ составляетъ совокупность домовъ, жители которыхъ посѣщаютъ известную церковь (ст. 3); и не можетъ имѣть менѣе 150 домовъ и болѣе 200 (ст. 4). Мѣстный епископъ въ теченіи одного мѣсяца отъ обнародованія настоящаго указа долженъ распредѣлять приходы, причѣмъ одинъ священникъ не можетъ имѣть въ завѣданіи больше одного прихода, а самый приходъ не долженъ быть больше означенныхъ выше размѣровъ. Приходы по своему достоинству дѣлятся на три разряда: первостепенные, второстепенные и третьестепенные (ст. 5). Къ первостепеннымъ принадлежатъ приходы соборныхъ церквей тѣхъ городовъ, въ которыхъ находится епископская кафедра (ст. 6); къ второстепеннымъ—приходы другихъ городскихъ церквей, какъ въ мѣстѣ жительства епископа, такъ и въ другихъ городахъ (ст. 7). Къ третьестепеннымъ—приходы церквей сельскихъ (ст. 8). Священники получаютъ слѣдующее содержаніе: а) священники первостепенныхъ приходовъ по 2400 франковъ (что по настоящему русскому курсу 258 фр. за сто рублей составитъ не много менѣе 1000 руб. сер.); б) второстепенныхъ приходовъ по 1800 франк. (по наст. курсу 700 р. сер.); в) третьестепенныхъ приходовъ по 1200 франк. (или 500 р. сер.); г) діаконъ соборныхъ церквей по 1200 фр. (500 р. сер.), д) другихъ церквей по 1000 фр. (не много менѣе 400 руб. сер.). Пѣвчіе и другіе служители церкви получаютъ вознагражденіе по особому соглашенію съ церковнымъ настоятельствомъ (ст. 9). Доходы церкви составляютъ: доходы съ имущества, завѣщанныхъ церквамъ или прибрѣтенныхъ на собственныя

средства церкви, доходы съ капиталовъ, какъ завѣщанныхъ, такъ и образовавшихся изъ остатковъ, доходы отъ кладбищъ, добровольныхъ подаяній, продажи восковыхъ свѣчъ и наконецъ доходы отъ церковныхъ *требъ*. Плата за церковныя *требы* устанавливается въ слѣдующемъ размѣрѣ: за вѣнчаніе отъ 10 до 40 франковъ, (или приблизительно отъ 4 до 15 руб. сер.), за крещеніе отъ 1 до 5 франк. (или отъ 40 к. до 2 р. сер.), за освященіе воды отъ 30 сантимъ до 1 франка (или отъ 12 до 40 к. сер.), за сороковую молитву отъ 50 сант. до 3 фр. (или отъ 20 коп. до 1 р. 15 к. сер.), за чинъ большаго погребенія отъ 5 до 40 фр. (или отъ 2 до 15 р. сер.); за малое погребеніе отъ 1 до 20 фр. (или отъ 40 коп. до 7 р. 50 к. сер.) (ст. 10). Въ случаѣ принадлежности нѣсколькимъ церквамъ доходъ раздѣляется соразмѣрно (ст. 11). За *требы*, обозначенныя здѣсь, доходы поступаютъ непосредственно въ церковь, и ни священникъ, ни кто другой не имѣетъ права требовать ничего въ свою пользу. За другія *требы*, которыя священникъ будетъ совершать по благочестивому желанію прихожанъ, какъ водосвятъ, молебень, елеосвященіе, чтеніе на гробѣ умершаго, освященіе дома и т. п. доходъ поступаетъ непосредственно въ пользу духовенства сообразно съ обычаемъ. Если бы въ свою очередь прихожанинъ для совершенія священнодѣйствія кромѣ своего священника пригласилъ другихъ, то платитъ за это особо. Особо платитъ и за погребальныя катаfalки, если таковыя имѣются при церкви, за выносъ для священнодѣйствія церковныхъ украшеній (ст. 13).

Частная продажа восковыхъ свѣчъ, употреби-

тельныхъ при богослуженіи и религіозныхъ обра-  
дахъ, воспрещается. Для производства свѣчъ въ каж-  
домъ округѣ учреждается одна литейная фабрика  
которая находится подъ надзоромъ училищнаго на-  
чальства и доходы съ которой поступаютъ на учи-  
лище округа (ст. 12).

Изъ церковныхъ доходовъ вычитаются расходы:  
1) на масло и свѣчи, 2) плата священно-церковно-  
служителямъ, 3) ремонтъ церкви и церковныхъ не-  
движимостей и 4) необходимыя церковныя украше-  
нія (ст. 14). Если бы общихъ доходовъ оказалось  
недостаточно на покрытіе первыхъ трехъ расходовъ,  
то управленію церкви разрѣшается сдѣлать налогъ  
на прихожанъ или денежный или натурой, сообраз-  
но съ существующими обычаями, при чемъ собира-  
ніемъ налога завѣдуетъ общинное управленіе (ст. 15).  
Если какаѣ-нибудь церковь съ избыткомъ покрыва-  
етъ всѣ вышеозначенные расходы, то двѣ трети  
остатка даются на содержаніе мѣстной приходской  
школы, а одна треть остается въ церковный капи-  
талъ (ст. 16).

Для управленія дѣлами епархіи при каждомъ  
епархіальномъ архіереѣ находится 1) канцелярія, со-  
стоящая изъ одного секретаря, двухъ діаконовъ, ко-  
торые служатъ при архіереѣ и отиваютъ въ кан-  
целяріи обязанности письмоводителей и 2) совѣтъ,  
состоящій изъ четырехъ священниковъ, выбранныхъ  
изъ священниковъ того города, въ которомъ нахо-  
дится архіерейская кафедра (ст. 17). Означенная епи-  
скопская канцелярія въ тоже время служитъ и кан-  
целярією архіерейскаго совѣта (ст. 18). На совѣтъ  
лежатъ обязанности административныя и судебныя.

опредѣленные въ 924—926 статьяхъ Временныхъ правилъ (ст. 19). Секретарь получаетъ 2400 франк. (или не много менѣе 1000 р.), а писмоводители по 1200 фр. (или 500 р. сер.) (ст. 20). Священники обязаны являться въ засѣданіе совѣта разъ въ недѣлю, получаютъ по 4 франка (1 р. 60 к. сер.) за каждое засѣданіе, которое продолжается отъ 8 до 12 час. утра и отъ 2 до 6 час. вечера (ст. 21). Во время присутствованія въ совѣтѣ обязанности приходскія отправляетъ другой священникъ или бесплатно или съ платою по 2 фр. (80 к. сер.) въ день (ст. 21). На покрытие расходовъ, канцеляріи и совѣта назначаются спеціальныя доходы, излишекъ которыхъ отдается въ мѣстное казначейство, а смѣта представляется въ министерство виѣшнихъ работъ и исповѣданія.

Подобный же порядокъ управленія учреждается и для религіозныхъ общинъ магометанской и еврейской. Во главѣ управленія отдѣльныхъ приходоѡ стоитъ настоятельство изъ 3 или 5 выборныхъ членовъ. Кромѣ рядовыхъ муллъ, для общины магометанской на всякій судебный округъ полагается одинъ муфтій (что то въ родѣ нашего епископа), выбираемый мѣстнымъ магометанскимъ населеніемъ изъ лицъ, имѣющихъ дипломъ отъ Шейхъ-Уль-Ислама. При муфтій имѣется канцелярія изъ секретаря и писмоводителя. Главный муфтій, Софійскій, получаетъ отъ правительства 3000 фр. (по 1125 р. сер.), остальные — по 2000 фр. (около 800 р. сер.). Всѣхъ муфтіевъ 10 р. Расходъ на нихъ покрывается доходами съ браковъ. Во главѣ еврейскаго общества стоятъ раввинъ, изъ которыхъ столичный получаетъ



отъ правительства 3000 франк., а другіе содержатся на доходы мѣстныхъ синагогъ.

Въ такомъ видѣ представляется реформа болгарской церкви и духовенства. Обеспеченіе матеріальнаго быта духовенства хотя и не можетъ быть приравнено съ содержаніемъ духовенства протестантскаго и евангелическаго, но во всякомъ случаѣ было бы большимъ счастіемъ для большинства русскаго духовенства, особенно среднихъ и сѣверныхъ губерній, гдѣ хорошіе приходы рѣдко даютъ священнику дохода 400 р. сер., а есть и такіе, которые даютъ не болѣе 100 р. Да и эти доходы добываются такой системой, которая принижаетъ духовенство, роняетъ ихъ въ глазахъ прихожанъ, противна большинству священно-служителей и практикуется ими по необходимости, въ виду неотложныхъ нуждъ своей семьи и хозяйства. Если при этомъ принять во вниманіе хорошую почву Болгаріи и возможность другихъ доходовъ, то можно сказать, что бытъ болгарскаго духовенства устроенъ довольно хорошо.

Обращая вниманіе на частности указа, нужно придти къ выводу, что бытъ мѣстнаго приходскаго населенія Болгаріи представляется далеко не въ такомъ безотрадномъ положеніи, какъ намъ его представляютъ. Нѣтъ сомнѣнія, что плата за требы назначена и сообразно съ обычаями и сообразно съ средствами прихожанъ, между тѣмъ эта плата далеко превосходитъ существующую плату въ русскихъ приходахъ. Русскаго священника ожидала бы очень печальная перспектива, если бы онъ даже съ очень зажиточнаго крестьянина вздумалъ взять хоть бы напр. за свадьбу 15 р. сер., или за чинъ большаго

погребенія 15 р., а малаго 7 р. сер., а между тѣмъ въ Болгаріи подобная плата не считається злоупотребленіемъ.

Поразительна далѣе простота епархіального управленія Болгаріи. Канцелярія изъ 3 человекъ и совѣтъ изъ 4-хъ считаются вполне достаточными для управленія дѣлами цѣлой епархіи, хотя надо сказать, епархіи тамъ гораздо менѣе нашихъ по размѣрамъ. Полагаемъ вообще, что указанныя здѣсь черты въ устройствѣ болгарской церкви и въ дѣлѣ обезпеченія приходскаго духовенства въ ней могли бы представить нѣчто назидательное и для насъ. Наши младшіе братья, конечно, не имѣющіе въ своемъ распоряженіи столько способныхъ силъ и средствъ, нашли однако возможнымъ или лучше необходимымъ разрѣшить вопросъ о бытѣ духовенства на ряду съ основными вопросами государства, а у насъ рѣшеніе его уже десятки лѣтъ тянется и все еще не достигаетъ желаннаго конца.

М—нѣ.

*Кіев. Епарх. вѣд. № 37.*

### Порядокъ выдачи метрическихъ выписей

Священники съ причтомъ имѣютъ право выдавать метрическія выписки о рожденіи, бракѣ и погребеніи тотчасъ по записи событія (Зак. о сост. ст. 1052) или послѣ.

Прихожане могутъ получать отъ священника съ причтомъ метрическія выписи о касающихся до нихъ и членовъ ихъ семействъ случаяхъ рожденія, брака

или погребенія. (Зак. о сост. ст. 1052; Уст. Дух. Консисгоріи ст. 1071<sup>1)</sup>).

Желающіе получить отъ приходскаго причта метрическую выпись или справку изъ метричь должны лично просить его о томъ, иначе причтъ, основываясь на буквальномъ смыслѣ закона (ст. 107 Уст. Дух. Конс. и ст. 1051—1052 Зак. о сост.) можетъ и имѣть право неисполнить заочной письменной просьбы, тѣмъ болѣе, что священникъ, какъ и всякое должностное лицо, необязанъ тратить свои деньги на пересылку метрической выписи, если они не высланы, и что заочная письменная просьба какого-либо частнаго лица можетъ подлежать сомнѣнію.

По просьбѣ частныхъ лицъ метрическія выписки или справки отъ приходскаго священника могутъ быть востребованы правительственными установленіями. Правительственныя учрежденія и официальные лица въ своихъ требованіяхъ отъ приходскаго прич-

1) На священникахъ не лежитъ обязанности выдавать удостовѣренія о нахожденіи въ живыхъ того или другаго лица, проживающаго въ ихъ приходахъ. тѣмъ болѣе, что на основаніи существующихъ законопныхъ, выдача подобныхъ удостовѣреній предоставлена мировымъ судьямъ и нотаріусамъ (Положеніе о нотаріальной части отъ 14 апр. 1864 г. ст. 139; см. прилож. къ ст. 708 Зак. гражд. въ X т. част. I Св. Зак., по изд. 1876 года) Потому родители и воспитатели тѣхъ дѣтей солдатскихъ, которымъ выдается изъ казначейства денежное пособіе, для безирендественаго полученія его не могутъ требовать, какъ это однажды случается, удостовѣренія отъ приходскихъ священниковъ о нахожденіи въ живыхъ-такихъ дѣтей. Въ книжкахъ, выдаваемыхъ отъ воинскихъ начальниковъ, не сказано, кто долженъ давать удостовѣренія о нахожденіи въ живыхъ этихъ пенсіонеровъ; сказано только, что въ случаѣ смерти лица, получающаго пособіе, священники обязываются дѣлать о смерти и погребеніи его надписи на этихъ книжкахъ или на билетахъ. Сообразно съ этимъ священники о случаяхъ смерти солдатскихъ дѣтей, получающихъ денежныя пособія, обязаны дѣлать установленныя надписи на самихъ книжкахъ, выдаваемыхъ отъ воинскихъ начальниковъ или же на билетахъ пенсіонеровъ.

та метрических справокъ о чемъ-либо рожденіи, равно и по другимъ предметамъ въ метрическія и обыскныя книги вписываемымъ, обязаны показывать все нужныя къ таковымъ справкамъ потребности или обстоятельства (ст. 227 т. II Св. Зак.). Въ противномъ случаѣ причтъ имѣетъ право оставить безъ послѣдствій всякое требованіе метрической выписи, какъ скоро въ немъ не указаны обстоятельства, необходимыя для справки. Мало того, Пензенское Епархіальное Начальство циркулярнымъ указомъ даже положительно воспретило причтамъ своей епархіи выдачу справокъ по подобнымъ противозаконнымъ требованіямъ, именно, предписало причтамъ «исполнять требованія обращающихся къ нимъ официальныхъ лицъ, и учреждений только въ такомъ случаѣ, если въ таковыхъ требованіяхъ будутъ соблюдены условія закона; иначе, если условій закона, то есть, необходимыхъ свѣдѣній въ требованіи для наведенія справки не будетъ указано, то причты, сдѣлавъ надпись на требованіи съ объясненіемъ причины неисполненія и возвративъ съ рукописью, немедленно доносили бы о томъ Епархіальному Начальству съ прописаніемъ въ рапортѣ подлинныхъ словъ надписи отказа» (Екатерин. Еп. Вѣд. 1875 г. № 9 стр. 171—172). Когда учрежденія какія либо, напр. волостныя правленія, въ требованіяхъ о комъ-либо выписи изъ метрикъ, необходимыя къ тому свѣдѣнія выставить «на обумъ», какъ напр. иному лицу 20 лѣтъ отъ роду, тогда какъ ему 13, а другому 15 лѣтъ, тогда какъ ему на самомъ дѣлѣ 20 лѣтъ, то священники въ такихъ случаяхъ, по распоряженію Пензенской Духовной Консисторіи,

должны поступать слѣдующимъ образомъ: Если о какомъ либо лицѣ будетъ требуется справка изъ метрикъ и указанъ въ требованіи годъ рожденія такой, въ коемъ то лицо окажется незаписаннымъ, священники должны дѣлать справку не менѣе, какъ за три года, а именно: за тотъ годъ, на какой въ требованіи указано и въ которомъ, между тѣмъ, не оказалось записи указаннаго въ требованіи лица, и за предыдущій и за послѣдующій. Если окажется, что въ которомъ либо изъ этихъ двухъ годовъ будетъ записано поименованное въ требованіи лицо, причтъ долженъ послѣ справки прописать такъ: «при семъ имѣю честь объяснить, что сія справка къ тому-ли лицу относится, о которомъ она требуется, удостоверить причтъ не можетъ, такъ какъ оное оказалось записаннымъ въ метрикѣ за такой-то годъ (выписать самый годъ), а не за тотъ, на который указано въ требованіи». Когда не окажется записи въ метрикахъ за всѣ три года, то написать въ отвѣтъ своемъ, что «по справкѣ въ метрикахъ за такіе-то годы (указать тѣ годы) лицо, о которомъ требуется справка (поименовать оное лицо) оказалось незаписаннымъ». Такимъ образомъ должно поступать причту и въ томъ случаѣ, когда въ требованіи волостнаго правленія или другаго какого-либо присутственнаго мѣста и должностнаго лица не будетъ указано положительнаго года, а только будетъ объяснено, что указанное въ требованіи лицо имѣетъ отъ роду столько-то лѣтъ (напр. 20, 15 и т. д.), именно: сдѣлать справку по метрикамъ предварительно за тотъ годъ, на который падаетъ время рожденія лица, сообразуясь съ указаннымъ въ требованіи числомъ

лѣтъ, а затѣмъ, если не окажется записаннымъ въ этомъ году, за предыдущій этому и послѣдующій годы, и описывать также, какъ сказано выше (Пенз. Еп. Вѣд. за 1879 г. № 8 стр. 4—5).

Объ одномъ и томъ же лицѣ должно быть выдано только одно метрическое свидѣтельство (Зак. о сост. ст. 1049 и 1050), но это лишь изъ Консistoriи. Въ случаѣ же требованія у причтовъ метрическихъ выписей частными лицами или начальствующими, присутственными мѣстами и проч., эти выписи должны быть выдаваемы въ неопредѣленномъ количествѣ, такъ какъ подобная выдача не воспрещена закономъ, тѣмъ болѣе, что метрическія выписи выдаваемыя приходскими причтами, не могутъ замѣнять Консistorскаго метрическаго свидѣтельства, а должны служить только предохранительнымъ документомъ, полную же силу они могутъ получить, когда будутъ представлены въ Консistoriю и утверждены подписью въ томъ, что оказались вѣрными съ метрическою книгою, хранящеюся въ Консistoriи (Зак. о сост. ст. 1053).

Метрическія выписи всѣхъ вѣроисповѣданій и копии съ нихъ, выдаваемыя какъ частнымъ лицамъ, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами, вслѣдствіе прошенія частныхъ лицъ, должны быть написаны на бумагѣ оплаченной 60-ти копѣчнымъ гербовымъ сборомъ (Уст. о герб. сборѣ п. 2 ст. 6 и № 166 алфавитн. перечня къ нему; Ук. Св. Синод. отъ 23 сент. 1877 года № 1413 п. 1; Мин. госуд. совѣта Высочайше утвержд. 26 дек. 1878 г. о возвышеніи герб. сбора,

въ Прав. Вѣст. за 1879 годъ № 1 '). Гербовому сбору неподлежатъ выписи и копии съ нихъ а) о младенцахъ, приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта, б) о дѣтяхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ и нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ и мѣсть (см. выше о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ изъ Консисторіи) и в) представляемыя по дѣламъ о воинской повинности (Ук. Св. Синод. отъ 23 сент. 1877 г. за № 1413 п. 1) Въ семъ послѣднемъ случаѣ въ самыхъ свидѣтельствахъ и копіяхъ должно быть прописано, что онѣ выдаются для представленія въ такое-то воинское присутствіе, по случаю отбытія воинской повинности (Ук. Св. Сия. 1876 г. № 867).

Метрическія выписи объ одномъ лицѣ, выдаваемыя какъ частнымъ лицамъ, такъ и по требованію присутственныхъ мѣсть и должностныхъ лицъ, должны заключать въ себѣ дословную выпись извѣстной статьи изъ метрическихъ книгъ безъ всякой перемѣны и упущенія. Они должны быть подписаны всѣми находящимися на лицѣ членами причта и утверждены церковною печатью. (Зак. о сост. ст. 1052)

Въ общихъ метрическихъ выписяхъ, посылаемыхъ въ учрежденія, составляющія призывные списки, непременно должно быть обозначаемо имя, мѣсяць и день рожденія каждаго, подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а от-

1) Такъ какъ справки изъ метрическихъ книгъ о рожденіи какого либо лица ищутся и въ предбрачномъ свидѣтельствѣ, то и этотъ документъ подлежить гербовому 60-ти копѣечному сбору (Ук. Св. Сия. отъ 23 сент. 1877 г. за № 1413 п. 6).

носителю незаконнорожденных — имя, отчество и прозваніе матери, а также и мѣсто рожденія (Ук. Св. Синод. отъ 20 сент. (6 окт.) 1878 г., о точномъ соблюденіи установленной закономъ формы метрическихъ книгъ) Метрическіе списки для рекрутскихъ присутствій должны составляться священникомъ, который и подписываетъ въ концѣ о томъ, что выписи имъ составлены тогда-то (годъ, мѣсяць и число). Кромѣ подписи составляющаго метрическія выписи священника, онѣ подписываются также всеми членами причта и утверждаются церковною печатью, какъ вообще метрическія выписи, выдаваемые причтами (Указ. Св. Синод. 1836 года № 14122).

Метрическія выписи о родившихся въ извѣстномъ году и подлежащихъ отбытію воинской повинности должны быть доставлены въ подлежащія учрежденія по воинской повинности и никакъ не позже 15 января (Уст. о воинск. повин. ст. 107), а именно: а) выписи о рожденныхъ отъ лицъ духовнаго званія, дворянъ, чиновниковъ, военныхъ и гражданскихъ, канцелярскихъ служителей, нижнихъ воинскихъ чиновъ и вообще всѣхъ, не внесенныхъ въ 10 народную перепись бывшую въ 1858 году, или вышедшихъ изъ податнаго состоянія послѣ 1858 г., слѣдуетъ отсылать въ уѣздныя по воинской повинности присутствія; 2) о сыновьяхъ купцовъ и мѣщанъ въ городскія; 3) о сыновьяхъ крестьянъ въ волостныя управления. При разсылкѣ такихъ выписей особенно настоятели городскихъ церквей могутъ встрѣчать такого рода случаи, что въ метрической книгѣ въ записи о родившихся не обозначено мѣсто жительства ихъ родителей, а только званіе, и иног-



да хотя и обозначено, но только одна губернія, или губернія и уѣздъ, но не показано села, деревни или хутора; спрашивается— куда отсылать выписи о такихъ лицахъ? Остается одно, — придерживаясь циркуляровъ м. в. д. отъ 8 февр. за № 3 и 11 мая за № 28, 1874 г., высылать: а) о тѣхъ, мѣсто жительства родителей коихъ, въ томъ числѣ и солдатскихъ, непоказано—въ мѣстное губернское по воинской повинности присутствіе, съ объясненіемъ въ отношеніи причинъ, почему это такъ сдѣлано; б) о тѣхъ, въ записи которыхъ обозначена одна только губернія, въ то губернское по воинской повинности присутствіе, съ такимъ же объясненіемъ въ отношеніи, и в) о тѣхъ, о которыхъ показаны губернія и уѣздъ въ то уѣздное полицейское управленіе, которое и просить, по сдѣланіи розыска, передать въ то воинское управленіе, къ которому принадлежитъ лицо, записанное въ такой-то записи. Для устраненія недоразумѣній, въ какія мѣста и учрежденія нужно высылать выписи, могутъ служить руководствомъ слѣдующіе образцы: 1) О родившихся отъ лицъ мѣщанскаго и купеческихъ сословій напр. а) отъ мѣщанъ и купцовъ города Ахтырки выпись необходимо выслать въ Ахтырку, въ Ахтырскую городскую управу; б) купцовъ и мѣщанъ г. Бѣлгорода, — въ г. Бѣлгородъ, Курской губерніи, въ Бѣлгородскую городскую управу и т. д. 2) О родившихся отъ лицъ сельскаго сословія: а) отъ крестьянъ, состоящихъ приходомъ въ мѣстной приходской церкви— въ мѣстное волостное управленіе; б) отъ крестьянъ Ростовскаго уѣзда Екатеринославской губерніи, села или деревни такой-то волости, — въ г. Ростовъ, Ека-

теринославской губерніи, въ такое-то волостное правленіе; в) отъ крестьянъ Новомосковского уѣзда, Екатеринославской губерніи, села, деревни или хутора (если волость не означена), — въ г. Новомосковскъ, Екатеринославской губерніи, въ Новомосковское полицейское управленіе для передачи въ то волостное правленіе, въ округѣ котораго находится село, деревня или хутора, означенные въ выписи; г) отъ крестьянъ Черниговской губерніи (если не показаны уѣздъ, село, деревня или хуторъ), — въ г. Черниговъ, въ Черниговское губернскае по воинской повинности присутствіе. 3) О рожденныхъ отъ лицъ духовнаго сословія, дворянъ, чиновниковъ, военныхъ и гражданскихъ, потомственныхъ и почетныхъ гражданъ, нижнихъ воинскихъ чиновъ, а равно и отъ лицъ, званіе которыхъ не означено въ выписи, отсылать въ мѣстное уѣздное по воинской повинности присутствіе, т. е. въ тотъ городъ, уѣздъ; въ которомъ состоитъ та слобода или село, настоятель или его помощникъ которыхъ составляютъ выписи (Орл. Еп. Вѣд. за 1878 г. № 3).

Самая разсылка метрическихъ выписей должна быть производима такимъ образомъ: а) метрическія выписи слѣдуетъ записать въ исходящую церковную книгу съ обозначеніемъ именъ и фамилій лицъ, внесенныхъ въ выписи; б) на выписяхъ поставить тотъ номеръ, подъ которымъ выписи записаны въ исходящую книгу; в) написать отношеніе въ ту управу или волость, куда слѣдуетъ къ отсылкѣ выписи или выписи <sup>1)</sup>; г) самое отношеніе записать въ исходя-

1) Форма такого отношенія можетъ быть слѣдующая: На основаніи ст. 107 и 108 устава о воинской повинности и циркуляровъ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8 февр. 1874 года за № 3 и 11 мая того же года

щую книгу, и проставить на немъ тотъ номеръ, подъ которымъ оно записано въ исходящей книгѣ; д) вложить въ пакетъ, запечатать церковною печатью и на пакетѣ сдѣлать надпись: «въ такую то городскую управу (или думу) или въ такое-то (такой-то губерніи, уѣзда и села) волостное правленіе, настоятеля или помощника такого-то прихода; казенное по воинской повинности; е) поставить на пакетѣ номеръ отношенія и сдать подъ росписку въ той-же исходящей книгѣ на казенную почту или на земскую (если выписи подлежатъ высылкѣ въ село одного и того же уѣзда <sup>1)</sup>); выписи же о жителяхъ мѣстнаго города, слободы или села передать подъ росписку мѣстной управы, думы или волостнаго правленія (Орл. Еп. Вѣд. за 1878 г. № 3).

Священники обязаны доставлять въ подлежащіе мѣста метрическія выписи только о лицахъ призваннаго возраста, т. е. тѣхъ, которымъ къ 1 января извѣстнаго года минуло 20 лѣтъ отъ роду. Возможны требованія и за нѣсколько лѣтъ, какъ это было въ 1877 г., но объ этомъ дѣлаются особыя распоряженія. Составленіе же метрическихъ выписей многихъ лицахъ для иныхъ цѣлей, наприм. по требованію управъ и волостныхъ правленій для составленія посемейныхъ списковъ и т. п. не возложено на прямую обязанность церковнаго причта. Земскіе

---

за № 28, и указа Св. Правительствующаго Синода отъ 8 марта 1874 г. имѣю честь при семъ представить метрическую выпись (или выписи) о лицахъ родившихся въ такомъ-то году, во ввѣренномъ мнѣ приходѣ. Въ полученіи покорнѣйше прошу увѣдомить. Настоятель или помощникъ такой-то. Прилагаемыя выписи (или выписи) въ исходящей церковной книгѣ записаны подъ № такимъ-то.

1) При сдачѣ на почту слѣдуетъ рассчитывать, чтобы онѣ въ подлежащихъ мѣстахъ полученны были непременно къ 15 января.

управы и волостныя правленія сами, чрезъ своихъ письмоводителей дѣлаютъ справки или выписки изъ метрическихъ книгъ о рожденіи большого количества прихожанъ и за многіе годы, разумѣется въ присутствіи кого-либо изъ причта, имѣющаго наблюдать за цѣлостію метрическихъ документовъ.

(Рук. для С. Паст. № 20).

---

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Только что опечатана ЧЕТВЕРТЫМЪ изданіемъ книга:

**«Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ Пастырской Практики».**

Москва 1880 г.

Въ «Сводъ» вошли разнообразныя источники, руководящія пастырской практикой и разъясняющіе ея недоумѣнія, какъ то: указы Св. Синода, архипастырскія наставленія, распоряженія епархіальной власти, указанія на общепринятую практику и отзывы духовной печати на тѣ недоумѣнные вопросы, за разрѣшеніемъ которыхъ сами пастыри обращались къ редакціямъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. Все содержаніе книги, при значительныхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ сравнительно съ первыми изданіями, какъ и прежде, расположено по шести отдѣламъ. Для примѣра укажемъ нѣсколько вопросовъ изъ каждаго отдѣла.

Отд. I. (Общіе вопросы). По поводу нѣкоторыхъ безпорядковъ и отступленій отъ церковной дисциплины. Могутъ-ли священники совершать литургію соборнѣ безъ ді-

акона. Права и обязанности діаконовъ въ отношеніи къ церковнымъ богослуженіямъ. Какъ совершать благословеніе хлѣбовъ на всенощномъ бдѣніи? О великомъ освященіи воды на канунѣ и въ самый день праздника Богоявленія Господня. О совершеніи водоосвященія въ день Св. Пасхи. Разъясненіе о крестныхъ ходахъ. Можно ли совершать богослуженіе по случаю такихъ событій, о которыхъ имѣются только телеграфическія извѣстія? Руководство на случай освященія храма по порученію архіерея. Порядокъ освященія престола въ отсутствіи архіерея. Что дѣлать съ ветхимъ упраздненнымъ престоломъ? Чинъ встрѣчи преосвященныхъ архіереевъ при посѣщеніи ими церквей. Правила церковнаго устава касательно освѣщенія храма во время богослуженія и пр.

Отд. II. (Крещеніе). Правила для избѣжанія священниками неправильностей при совершеніи таинства крещенія. О крещеніи слабыхъ младенцевъ. Какъ дополнять крещеніе совершенное миряниномъ? Какъ совершать крещеніе младенцевъ уродовъ? О крещеніи иновѣрцевъ. Какъ поступить, когда требуется перемѣнить имя крещенному. О воспріемникахъ. О крещеніи и записываніи въ метрикахъ чужеприходныхъ. Метрическія записи и пр.

Отд. III. (Причащеніе). Какъ причащать тѣхъ, которые по какой либо причинѣ не могутъ принимать вина. О предосторожностяхъ противъ пролитія Св. Тайнъ. О прилитіи въ Св. Тайны неосвященнаго вина. Какъ причащаться Св. Тайнамъ запрещеннымъ священно-служителямъ? О приобщеніи младенцевъ. О мѣрахъ противъ заразныхъ болѣзней при приобщеніи дѣтей Св. Тайнамъ. Могутъ ли младенцы быть приобщаемы на преждеосвященной литургіи? О причащеніи больныхъ. Должно ли удостоивать причащенія больныхъ, умирающихъ со рвотою. О приобщеніи смертно-больныхъ женщинъ послѣ родовъ. О заготовленіи св. даровъ. Можно ли священнику держать у

себя въ домѣ запасные св. дары? Предостереженіе противъ употребленія мѣдныхъ св. сосудовъ и пр.

Отд. IV. (Исповѣдь). Чѣмъ и какъ облегчить труды священника по исповѣди прихожанъ. Вопросы на исповѣдь мирянъ, священниковъ и малолѣтнихъ. Наставленіе пр. Антонія касательно исповѣди дѣтей. Правила о побужденіи къ исповѣди. Объ исповѣди, причащенія и погребенія малоумныхъ отъ природы. Глухая исповѣдь. Можно ли совершать таинство елеосвщенія надъ больными, потерявшими сознание. О правѣ священника своею властью отлучать отъ церкви. Относительно присуждаемыхъ къ публичной церковной эпитиміи. Должно ли сообщать полиціи свѣдѣнія объ умершихъ отъ побоевъ и отравы, что священнику, какъ духовнику, будетъ открыто на исповѣди и пр.

Отд. V. (Бракъ). Указы Св. Синода по дѣламъ брачнымъ. Объясненіе степеней родства плотскаго. О степеняхъ родства, въ которыхъ браки запрещаются по законамъ. По вопросу о бракахъ, допускаемыхъ съ особаго разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго. Относительно браковѣнчанія не достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія. О соблюденіи должныхъ предосторожностей при разсмотрѣніи документовъ, требующихся при вѣнчаніи браковъ. Могутъ ли быть поручителями брачующихся родители ихъ и лица женскаго пола? Форма предбрачныхъ свидѣтельствъ. Относительно прихода, въ которомъ долженъ совершаться бракъ. О повѣнчаніи иноприходныхъ и несоблюденіи предбрачныхъ предосторожностей. Въ какіе дни не вѣнчаются браки? Можно ли вѣнчать дѣтей безъ дозволенія родителей? По вопросу о вѣнчаніи браковъ за ссылкою одного изъ супруговъ? Касательно женъ кандидатовъ священства. О вѣнчаніи вдовыхъ солдатокъ.

Какихъ военныхъ чиновъ слѣдуетъ вѣнчать безъ особаго разрѣшенія и пр.

Отд. VI. (Погребеніе). О предосторожностяхъ про-

тивъ мнимой смерти. О времени погребенія усопшихъ. О погребеніи близъ приходскихъ церквей. По вопросу о погребеніи священниковъ, умершихъ подъ запрещеніемъ священнодѣйствія. Недоумѣніе касательно отпѣванія умершихъ діаконовъ. Погребеніе умершихъ безъ напутствованія св. Тайнами. О погребеніи самоубійць. Сводъ опредѣленій Св. Синода о погребеніи опившихся спиртными напитками. Объ участіи православныхъ священниковъ при погребеніи иновѣрцевъ. По поводу неблагочинія, допускаемаго въ погребальныхъ процессіяхъ. Касательно погребенія умершихъ отъ тифа. Правила при погребеніи дифтеритныхъ и пр.

Въ приложеніи помѣщены двѣ обширныя замѣтки:

а) О метрическихъ выписяхъ, требуемыхъ уставомъ о всеобщей воинской повинности.

б) О гербовыхъ маркахъ на церковно-приходскихъ документахъ (Разъясненіе вопросовъ, вызываемыхъ новымъ уставомъ о гербовомъ сборѣ, въ примѣненіи къ пастырской практикѣ).

Цѣна 1 р. 25 к.; съ перес. 1 р. 50 к.

Требованія адресовать: Въ г. Воронежѣ преподавателю семинаріи Василю Абрамовичу Маврицкому.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

## Подписка на ежегодное изданіе книгъ «ОПЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ».

Въ нынѣшнемъ, какъ и въ прошломъ году, будутъ два выпуска: 1) «Современное общество», 2) «Религія и современное знаніе»

Подписная цѣна объявляется четыре рубли за четыре книги, въ 60 листовъ, т. е. не менѣе тысячи печатныхъ страницъ.

По выходѣ первыхъ трехъ книгъ \*) продажная цѣна назначается по 1 р. 25 коп. за книгу, изъ которыхъ дѣлается обычная уступка книгопродавцамъ.

На пересылку книгъ, по мѣрѣ ихъ выхода, вѣсомъ около 8 фунтовъ, прилагается одинъ рубль.

Деньги съ адресами высылать въ контору Товарищества «Общественная Польза». С.-Петербургъ, по Большой Подъяческой, № 39, гдѣ будетъ складъ книгъ.

Оставшіеся отъ прошлагодняго изданія экземпляры, по 3 р. 50 к., съ пересылкою, можно получать въ складъ книжной торговли для иногородныхъ Н. Н. Цылова, уголъ Разъѣзжей и Коломенской, д. № 52—33

---

В ы ш л а  и з  п е ч а т и  к н и г а :

## СЛОВА И РѢЧИ

Евгенія, Епископа Минскаго и Туровскаго (нынѣ Астраханскаго и Ено-таевскаго)

### ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

Ярославль, Черниговъ, Вильна.

Складъ открытъ при редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, откуда книга сія и можетъ быть выписываема по цѣнѣ 1 р. 50 к. за экз. съ перес. Выписывающимъ не менѣе 10 экземпл. дѣлается уступка 20%. Книгопродавцы могутъ входить въ особыя соглашенія. Требованія слѣдуетъ адресовать въ г. Минскъ, Редактору Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Протоіерею Е. Пастернацкому.

---

\*) Первая книга вышла, вторая печатается, и третья сдана въ печать.



---

## СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія:  
Б. Офиціальныя Извѣстія и Забѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ:  
1. Рѣчь въ день тезоименитства Государя Императора произнесенная  
Преосвящ. Амвросіемъ. 2. Слово въ день усѣкивснаго главы Іоанна Предтечи. 3. Чудесное исцѣленіе. 4. Устройство быта Болгарскаго духовенства. 5. Порядокъ выдачи метрическихъ выписей. 6. Объявленія.
- 

16-й № Кур. енарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 19 Сентября.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.  
Преподаватель Алексій Чистяковъ.

Печ. дозв. 17 Сентября 1880 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Вѣлгородъ, Типографія М. Гордона.

VIII  $\frac{12}{2}$

# КУРСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

ОКТАБРЯ 1-15

№ 19.

1880 ГОДА.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ

1.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:**

*1. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.*

Государь Императоръ, въ 9 й день минувшаго августа, Высочайше соизволилъ на награжденіе благочиннаго 12-й пѣхотной дивизіи протоіерея 47-го пѣхотнаго украинскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича полка Петра Иванова и свя-

щенниковъ полковъ: 12 го драгунскаго стародубовскаго Его Императорскаго Высочества принца Петра Ольденбургскаго Іоанна Слупскаго и 67-го пѣхотнаго тарутинскаго великаго герцога Ольденбургскаго Николая Георгіевскаго орденомъ св. Анны 3-й ст. съ мечами, а протоіерея московскаго военнаго госпиталя Іоанна Предтеченскаго и священниковъ: 12 го гусарскаго ахтырскаго полка, благочиннаго 12-й кавалерійской дивизіи Ильи Новоселова и брестъ-литовскаго военнаго госпиталя Михаила Георгіевскаго золотыми наперсными крестами на георгіевской лентѣ изъ кабинета Его Императорскаго Величества, за усердную ихъ службу и труды, понесенные въ бывшей дѣйствующей арміи со времени заключенія мира до возвращенія въ предѣлы имперіи.

— Государь Императоръ, въ 19-й день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе діаконовъ церкви: с. Яблоницъ ямбургскаго уѣзда Василя Гаврилова, с. Коледица зубцовскаго уѣзда Арсенія Величина, с. Мусарскаго яранскаго уѣзда Петра Галицкаго, архангельской г. Сапожка Георгія Архангельскаго и с. Ильинскаго зарайскаго уѣзда Василя Дмитріева орденомъ св. Анны 3-й ст., за 50-ти лѣтнюю отлично усердную и безпорочную службу ихъ.

— Государь Императоръ, въ 19-й день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіерею Новоторжскаго Преображенскаго собора Платону Бравчинскому носить поднесенный ему Новоторжскимъ городскимъ обществомъ золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями, въ выраженіе признательности за долголѣтнюю пастырскую и общественную въ г. Торжкѣ службу его.

— Государь Императоръ, въ 26-й день іюля 1880 г. Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства стипендіи имени коллежскаго ассесора Полежаева на проценты съ пожертво-

важныхъ имъ для сего 1,300 р. 5% билетами государственнаго банка, на заявленныхъ жертвователемъ условіяхъ, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

— Государь Императоръ, въ 2-й день минувшаго августа, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе настоятелю Свято-Духовской церкви г. Съдльца протоіерею Александру Чамову и священнику грузинской церкви г. Казани Андрею Ясницкому принять и носить золотые наперсные кресты съ драгоценными украшеніями, подносимые имъ мѣстными прихожанами, въ выраженіе признательности Чамову—за 25 ти лѣтнюю усердно-полезную службу его въ священномъ санѣ, а Ясницкому—за свыше 25-ти-лѣтнюю службу его при грузинской церкви.

— Государь Императоръ, въ 9-й день минувшаго августа, Высочайше соизволилъ на дозволеніе настоятельницы Богородицкаго женскаго монастыря, въ г. Казани, игуменіи Аноіи принять и носить золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями, подносимый ей представителями разныхъ сословій г. Казани, въ выраженіе признательности къ долговременнымъ отлично-ревностнымъ трудамъ ея по устройству означенной обители.

Церк. вѣст. № 39.

## 2. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

*1. Отъ 16-го июля—26-го августа 1880 г. за № 65, о доведеніи до Высочайшаго свѣдѣнія объ учрежденной при архангельскомъ женскомъ училищѣ стипендіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го іюля 1880 г. за № 3271, въ коемъ изложено: согласно опредѣленію Свя

тѣйшаго Синода отъ 2-го—20-го мая текущаго года, онъ имѣлъ счастье всеподданнѣйше довести до Высочайшаго свѣдѣнія, что въ память совершившагося 25 ти-лѣтія царствованія Его Императорскаго Величества пожертвованъ разными благотворителями капиталъ въ 1,000 р. съ тѣмъ, чтобы на проценты съ онаго была учреждена стипендія при архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, и что Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ преосвященному архангельскому сдѣлать надлежащее распоряженіе о принятіи сего капитала и объ учрежденіи на проценты съ онаго стипендіи. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государю Императору благоугодно было въ 5-й день іюля 1880 года Собственноручно начертать: «Благодарить».

*II. Отъ 16-го іюля—5-го сентября 1880 года за № 1502 объ утвержденіи стипендіи въ школь для дѣвицъ при московской покровской общинѣ сестеръ милосердія имени Ихъ Величества.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го іюля 1880 года за № 3261, въ коемъ изложено: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 11-го—28-го марта сего года, Высочайше соизволилъ въ 4-й день іюля 1880 года на учрежденіе двухъ стипендіи въ школь для дѣвицъ при московской покровской общинѣ сестеръ милосердія, одной имени Его Императорскаго Величества на проценты съ 2,000 р., внесенныхъ неизвѣстнымъ благотворителемъ въ память чудеснаго спасенія жизни Его Величества отъ угрожавшей опасности 19-го ноября 1879 года, а другой—имени въ Бозѣ почившей Покровительницы сей общины Государыни Императрицы Маріи Александровны на проценты съ 2,000 р., пожертвованныхъ для сего нѣкоторыми изъ членовъ благотворителей общины. При семъ Его Императорскомъ

Величеству благоугодно было повелѣть: «благодарить жертвователей».

Церк. вѣст. № 39.

*3. Опредѣленіе Курской духовной консисторіи объ исходатайствованіи единовременнаго пособія лицамъ духовнаго званія Курской епархіи.*

1880 года августа 28 дня По указу Его Императорскаго Величества, Курская духовная консисторія, выслушавъ репорты благочинныхъ церквей Курской епархіи, съ представленіемъ списковъ свѣдѣній о 64 лицахъ нуждающихся въ единовременномъ пособіи, для удовлетворенія которыхъ пособиями въ размѣрѣ какіе показаны въ означенныхъ спискахъ потребно 3160 р. и справку о томъ, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода для Курской епархіи ассигновано на выдачу пособій бѣднымъ ежегодно по 1910 руб., опредѣленіемъ своимъ утвержденнымъ 28 августа Его Преосвященствомъ постановила: 1) отъ лица Его Преосвященства ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи единовременнаго пособія слѣдующимъ лицамъ: а) причетникамъ: Василию Иванову, Илиі Попову, Дмитрію Щоголеву и Михаилу Дагачеву; б) вдовамъ священниковъ: Елисаветѣ Егоровой, Александрѣ Ивановой, Аннѣ Поповой, Олимпіадѣ Зубковой, Александрѣ Платоновой, Маріи Сабышиной, Зинаидѣ Семеновой, Маріи Андреевой, Аннѣ Мячиной, Аннѣ Булгакой, Екатериинѣ Булгаковой, Рансѣ Яхонтовой, Ольгѣ Спасской, Аннѣ Никольской, Ольгѣ Поповой; в) вдовамъ діаконовъ: Александрѣ Ивановой, Анисіѣ Спѣсильцевой, Надеждѣ Введенской, Евдокии Четвериковой, Надеждѣ Москалевой; г) вдовамъ причетниковъ: Анастасіи Постниковой, Наталіи Логгиановой, Екатеринѣ Райгородской, Анастасіи Липенской, Аннѣ Гороховой, Хіоніи Шумилиной, Аннѣ Арбузо-

вой, Наталіи Хорошиловой, Надеждѣ Горденской, Екатерины Псаревой, Матренѣ Переясловской, Маріи Праведниковой, Маріи Чефановой, Параскевѣ Страховой, Александрѣ Ковалевской, Аннѣ Ковалевской, Анастасіи Коневецкой, Наталіи Портанской, Анастасіи Ржавской; и дѣтямъ священно и церковно-служителей: дочерямъ умершихъ священниковъ: Маріи Александровой, Анастасіи и Варварѣ Дмитриевскимъ, Ольгѣ и Даріи Романовскимъ, Екатеринѣ Гавриловой, Александрѣ Истоминой, Александрѣ и Аннѣ Покровскимъ, умершаго діакона Маріи и Наталіи Рыжковымъ и умершихъ причетниковъ: Евдокіи Праведниковой и Олимпіадѣ Аванасьевой итого 52 лицамъ на сумму 2440 руб. 2) Остальнымъ лицамъ показаннымъ въ спискахъ благочинныхъ, о которыхъ не представлено полныхъ свѣдѣній и за распредѣленіемъ не только всей суммы назначенной для бѣдныхъ Курской епархіи но и еще и болѣе на 530 р., отказать, именно: вдовамъ священниковъ: Татіанѣ Булгаковой, Аннѣ Ивановой, Аннѣ Кошляковой, Надеждѣ Титовой, Надеждѣ Романовой, Екатеринѣ Платоновой, Александрѣ Моусеевой, и Маріи Рудневой, б) вдовамъ діаконѣ: Маріи Поповой и Наталіи Никифоровой, и дѣтямъ священнослужителей: сыну дьячка Петру Брюховецкому и дочери умершаго священника Аннѣ Аванасьевой. 3) О томъ, кто изъ представленныхъ благочинными лицъ представленъ и кто нѣтъ, дать знать благочиннымъ церковей Курской епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости съ тѣмъ, чтобы они тѣхъ лицъ своего благочинія, которыя остались не представленными къ единовременному пособію въ семь 1880 году, за расписываніемъ всей назначенной суммы и за неполнотою свѣдѣній означенныхъ ими въ спискахъ, представили въ будущемъ 1881 году, вмѣстѣ съ другими нуждающимися въ единовременномъ пособіи, не позже іюня мѣсяца; при чемъ вмѣнить (и симъ вмѣняется) благочиннымъ въ непремѣнную обязанность отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ кто и когда

получилъ единовременное пособіе, а при представленіи лицъ къ единовременному пособію, съ точностію обозначать въ спискахъ всѣ необходимыя свѣдѣнія.

---

## В) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

### 1. *Опредѣленіе на службу окончившихъ курсъ академіи.*

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сентября 11 дня 1880 года (№ 16), опредѣляются въ службу: въ духовныя училища: помощниками смотрителей: кандидаты духовныхъ академій: с. петербургской: Камневъ въ гомельское, Великотный въ кирилловское и Балабушевичъ въ виленское; московской: Преображенскій въ сѣвское и Лебедевъ въ староскольское; казанской: Архангельскій въ краснослободское и кievской; Стерновъ въ богуславское и Вельминъ въ кievо-софійское; учителями: кандидаты духовныхъ академій: с. петербургской: Архангельскій въ архангельское и Лебедевъ въ тихвинское, оба по русскому языку съ церковно-славянскимъ; Соловьевъ въ старорусское и Едровъ въ порховское, оба по греческому языку; Черепановъ въ архангельское, Добровольскій въ макарьевское, Туберозовъ въ оренбургское, Толстоховъ въ устюжское, всѣ четверо по латинскому языку; Раменскій въ кирилловское, Ефремовъ въ херсонское, Виноградовъ въ старорусское и Григоровъ въ бахмутское, всѣ по ариѳметикѣ и географіи; московской: Шумковъ въ томское и Розановъ въ коломенское, оба по русскому языку съ церковно-славянскимъ; Рѣпинскій въ симперопольское, Сестренцевичъ въ угличское, Тугариновъ въ ярославское, Левитскій въ касимовское и Самуиловъ въ бугуруславское, всѣ пятеро по греческому языку; Протасовъ въ приворотское, Поповъ въ слуцкое, Воскресенскій (Николай) въ калужское, Уклонскій въ мстиславское, іеромо-



нахъ Іоанникій въ ростовское, Малининъ въ пермское, Лосевъ въ бѣлгородское, всѣ по латинскому языку и Петръ Глаголевъ въ приворотское, по ариѳметикѣ и географіи; кіевской: Понятовскій въ слуцкое, Фиделинъ въ каменекое и Тимоѣевъ въ бахмутское, всѣ трое по русскому языку съ церковно славянскимъ; Орловъ пинское, Макаревичъ въ кіево-софійское и Ковальницкій въ усть-медвѣдицкое; всѣ трое по греческому языку; Горлицынъ въ кіево-подольское, Григоровичъ въ кіево-софійское, Богоявленскій въ шаргородское, священникъ Кирилловъ въ екатеринодарское и Розовъ въ черкасское, всѣ по латинскому языку, и Илуридзе въ екатеринодарское по ариѳметикѣ и географіи; казанской: Рудинскій въ николаевское и Веселовскій въ единецкое, оба по русскому языку съ церковно-славянскимъ; Неболюбовъ въ краснослободское, Румянцевъ въ николаевское, Добротворскій въ уфимское, Смиренномудровъ въ кишиневское и Гиляровскій въ оренбургское, всѣ по греческому языку; Монблановъ въ уфимское, Третьяковъ въ краснослободское, Виноградовъ въ нижегородское, Дсбролюбовъ въ томское, Масловъ въ далматовское и Смирновъ въ елабужское, всѣ шестеро по латинскому языку; Шишковъ въ краснослободское, Ливановъ въ уральское, Ремизовъ въ бугурусланское и Разумовъ въ маріупольское, всѣ четверо по ариѳметикѣ и географіи. Изъ нихъ Едровъ, Шумковъ, іеромонахъ Іоанникій, Богоявленскій, Румянцевъ и Добролюбовъ съ 1 сентября, а всѣ прочіе съ 18 августа 1880 года.

Церк. вѣст. № 38.

## 2. Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному вѣдомству.

По опредѣленіямъ Курскаго Епархіальнаго начальства состоявшимся 5, 19, 20, 23 августа и 3 сентября въ должности законоучителей народныхъ училищъ Курской губерніи утверждены слѣдующіе лица:

1) Настоятель Афанасьевской церкви, села Афанасьевского Льговского уезда священникъ Сергій Праведниковъ въ мѣстной школѣ.

2) Настоятель Христорожественской церкви, села Рождественскаго, Курскаго уезда, священникъ Георгій Марковъ, въ мѣстной школѣ.

3) Въ школѣ села Погожаго, Дмитріевскаго уезда, воспитаникъ Орловской духовной семинаріи Михаилъ Лебедевъ.

4) Настоятель Георгіевской церкви, села Волотова, Ново-Оскольскаго уезда, священникъ Алевсѣй Курловъ, а помощникомъ ему и. д. псаломщика діаконовъ Іоаннъ Курловъ въ мѣстной школѣ.

5) Помощникъ настоятеля Успенской церкви, села Криничнаго, Суджанскаго уезда, священникъ Николай Спасскій въ мѣстной школѣ.

6) Помощникъ настоятеля Петропавловской церкви, села Забужевки, Суджанскаго уезда, священникъ Іоаннъ Аполлонскій въ мѣстной школѣ.

7) Настоятель Петропавловской церкви, слободы Кашеевой, Корочанскаго уезда, священникъ Алипій Аликсандровскій въ мѣстной школѣ.

8) Помощникъ настоятеля Преображенской церкви, села Рыжкова, Дмитріевскаго уезда, священникъ Павелъ Праведниковъ въ мѣстной школѣ.

9) Корочанской женской прогимназіи священникъ Корочанской Соборной церкви Іаковъ Золотаревъ.

Резолюціею Его Преосвященства 23 августа послѣдовавшей учителя Закона Божія студентъ Іваницкій и воспитаникъ Сергѣевъ согласно прошеніямъ ихъ отъ занимаемой ими законоучительской должности въ 3 мѣ Курскомъ женскомъ приходскомъ и Казацкомъ училищахъ уволены. Законоучитель 3-го Курскаго мужескаго училища студентъ Родіоновъ перемѣщенъ въ 3 е Курское женское училище. Псаломщикъ Курской Успенской Единовѣрчес-

кой церкви, воспитанникъ Ефремовъ и Курской Покровской церкви воспитанникъ Праведниковъ утверждены въ должности законоучителей: первый въ 3-мъ Курскомъ мужскомъ приходскомъ училищѣ, а послѣдній въ Казацкомъ.

По опредѣленіямъ Курскаго Епархіального начальства состоявшимся 27 августа и 12 сентября за отличную усердную службу по учебному вѣдомству награждены на бедринниками слѣдующія лица:

Священникъ города Бѣлгорода, Владимірской церкви Николай Боголюбовъ.

Священникъ Фатежскаго уѣзда села Бычковъ Іоаннъ Курдюмовъ.

Священникъ Фатежскаго уѣзда, села Молотычей Павелъ Ромаловъ.

Священникъ Ново-Оскольскаго уѣзда, села Васильевскаго Іосифъ Карпинскій.

Священникъ Ново-Оскольскаго уѣзда, слободы Морквиной Матвѣй Лисыцынъ.

Священникъ Старо-Оскольскаго уѣзда, села Осколицы Михаилъ Клементьевъ.

По опредѣленію Курскаго Епархіального начальства 12 сентября состоявшемуся настоятель Казанской церкви, села Сныткина, Дмитріевскаго уѣзда священникъ Алексѣй Вишневскій перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Голубовки Рыльскаго уѣзда, а священническое мѣсто при церкви села Сныткина, Дмитріевскаго уѣзда остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви с. Сныткина прихожанъ мужскаго пола 631, женскаго 608 душъ, земли при сей церкви усадебной десятина, пашеной съ кустарникомъ около 33 десятинъ.

По опредѣленію Курскаго Епархіального начальства 11 сентября состоявшемуся, въ должности благочиннаго на наступившее шестилѣтіе 1880—1886 годовъ утвержденъ по первому Дмитріевскому округу, Дмитріевской соборной Покровской церкви священникъ Θεодоръ Васильевъ Покровскій.

3. Свѣдѣнія о результатахъ дополнительныхъ—переводныхъ и приемныхъ испытаній и переекзаменовки, произведенныхъ въ Курской духовной семинаріи.

По опредѣленію Педагогическаго Собранія, изъ допущенныхъ къ дополнительнымъ экзаменамъ и переекзаменовкѣ послѣ каникулъ—въ августѣ мѣсяцѣ учениковъ семинаріи:

VI класса:

Иванъ Ершовъ—удостоенъ свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса по 2 му разряду.

V класса:

Петръ Воиновъ—переведенъ въ IV классъ, съ причисленіемъ ко 2 му разряду.

IV класса:

Павель Иванцовъ, Василій Николаевскій, Николай Переверзевъ, Иванъ Павловскій, Михайль Чефрановъ, Николай Ломакинъ, Семень Аванасьевъ, Александръ Краснопольскій—переведены въ V классъ, съ причисленіемъ ко 2 му разряду.

Евгеній Садовскій—экзамена не держалъ и по прошенію оставленъ въ томъ же классѣ.

III класса:

Петръ Яструбинскій и Евгеній Оедюшинъ—переведены въ IV классъ, съ причисленіемъ ко 2-му разряду.

Василій Поповъ и Егоръ Зиминъ—оставлены въ томъ же классѣ по прошеніямъ.

II класса:

Андрей Ревскій, Порфирій Смирновъ, Василій Пылаевъ, Алексѣй Ковалевскій, Наркисъ Егурновъ, Николай Насѣдкинъ, Василій Поповъ, Михайль Лукинъ, Василій Ордынскій, Александръ Барбицкій, Василій Смирновъ, Викторъ Коневецкій—переведены въ III классъ, съ причисленіемъ ко 2-му разряду.

Александръ Рудневъ, Павель Тимофеевъ, Павель

Свѣчниковъ, Алексѣй Портанскій, Сергій Булгаковъ, Павелъ Соколовъ и Константинъ Щегловскій—оставлены въ томъ же классѣ.

I класса:

Ученики: Иванъ Авдѣевъ, Митрофанъ Зиборовскій и Василій Діаконовъ—переведены во II классъ.

Ученики: Алексѣй Архангельскій, Ѳедоръ Моусеевъ, Григорій Ѳедоровъ, Андрей Будановъ Иванъ Яровицкій, Григорій Бѣлоусовъ, Иванъ Вороновъ, Василій Покровскій, Иванъ Дагаевъ, Василій Левченко, Иванъ Милоглазовъ, Петръ Каменницкій, Семень Егоровъ, Григорій Петровскій—оставлены въ томъ же классѣ.

Ученики: Александръ Рудневъ, Михаилъ Васильевъ и Николай Покровскій, какъ пробывшіе 2 года въ 1 классѣ, уволены изъ семинаріи.

---

Изъ учениковъ духовныхъ училищъ, допущенныхъ къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ, выдержали оную удовлетворительно и приняты въ 1-й классъ семинаріи:

Изъ Курскаго училища: Андрей Чепуринъ, Павлинъ Діаконовъ, Василій Антоновъ, Иванъ Ильинскій, Павелъ Васильевъ, Василій Каракулинъ, Иванъ Клевенскій, Николай Амелинъ, Иванъ Никитинъ, Семень Хорошевъ, Алексѣй Діаконовъ, Романъ Булгаковъ, Германъ Булгаковъ, Николай Вязьминъ, Владиміръ Праведниковъ, Семень Никольскій, Михаилъ Николаевскій, Иванъ Платоновъ и Ѳеоктистъ Діаконовъ.

Изъ Рыльскаго училища: Михаилъ Мясоѣдовъ, Александръ Поповъ 1 й, Петръ Вознесенскій и Константинъ Ѳеофиловъ.

Изъ Старооскольскаго: Иванъ Мильскій, Андрей Бѣлявскій, Николай Лозицкій, Петръ Смирновъ, Иванъ Шафрановъ и Тихонъ Поповъ.

Изъ Обоянскаго: Владиміръ Колмаковъ и Михаилъ Колмаковъ.

Изъ Бѣлгородскаго: Василій Предтеченскій, Алексѣй Лиморовъ и Семенъ Котляревскій.

Невыдержали удовлетворительно переэкзаменовки и потому не приняты въ 1-й классъ:

Изъ Курскаго училища: Михаилъ Яньшинъ, Леонидъ Аванасьевъ, Михаилъ Рождественскій и Іустинъ Дагаевъ.

Изъ Рыльскаго училища Константинъ Крутиковъ.

Изъ Обоянскаго: Димитрій Пятницкій и Лука Васильевъ.

Изъ Бѣлгородскаго: Александръ Переверзевъ, Яковъ Тимошеевъ, Владиміръ Зеленинъ и Иванъ Туранскій.

Не выдержалъ экзамена для поступленія въ III классъ семинаріи бывшій ученикъ VI класса Корочанской гимназіи А. Ивановъ и потому не принять въ оный.

#### *4. Уставъ Братства преподаваго Серія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской духовной академіи.*

(Утвержденъ г. товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ 20 марта 1880 г.).

##### *I. Цѣль братства.*

§ 1. Братство имѣетъ цѣлю: доставлять денежныя и другія матеріальныя пособія; прежде всего, нуждающимся студентамъ Московской духовной академіи; затѣмъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ академіи.

§ 2. Сообразно съ этою цѣлю Братство а) даетъ своекоштнымъ нуждающимся студентамъ единовременныя денежныя пособія; снабжаетъ ихъ книгами, платьемъ и другими вещами; помѣщаетъ заболѣвшихъ въ больницы, или отправляетъ ихъ на родину, или же въ мѣста, указанныя врачами; принимаетъ на себя плату за столъ студентовъ, за квартиры, за полное содержаніе студентовъ въ академіи; устраиваетъ для нихъ общежитіа; б) съ развитіемъ своихъ средствъ Братство даетъ казеннокоштнымъ

студентамъ единовременныя пособія въ случаяхъ, которыя имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства; в) при значительномъ расширеніи своихъ средствъ Братство даетъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ академіи единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства.

Примѣчаніе. Братство можетъ оказывать помощь и недостаточнымъ воспитанникамъ семинарій въ то время, когда они подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ Московской духовной академіи.

## II. Составъ Братства.

§ 3. Братство состоитъ подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго и Коломенскаго.

§ 4. Члены Братства могутъ быть лица обоюго пола, всѣхъ званій и сословій, кромѣ учащихя въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 5. Члены Братства раздѣляются на а) почетныхъ, въ число которыхъ избираются лица, содѣйствіе которыхъ Братство признаетъ для себя весьма полезнымъ;

б) пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ въ пользу Братства не менѣе ста рублей;

в) дѣйствительныхъ, въ число которыхъ вступаютъ лица, обязавшіяся ежегоднымъ взносомъ не менѣе пяти рублей;

г) сорежнователей, которые, не обязываясь членскимъ взносомъ, оказываютъ Братству содѣйствіе или пожертвоаніями, или же своими трудами по дѣламъ Братства.

§ 6. Первоначальный составъ Братства образуется изъ учредителей т. е. лицъ, подписавшихъ проектъ устава до открытія Братства.

§ 7. Почетные члены избираются общимъ собраніемъ Братства посредствомъ баллотировки; прочіе же члены

принимаются Совѣтомъ Братства по заявленіи ими желанія выполнить условія, соотвѣтствующія тому разряду членовъ, въ который они желаютъ вступить.

§ 8. Ректоръ Московской духовной академіи по званію своему: а) есть почетный членъ Братства; б) имѣетъ право присутствовать во всѣхъ засѣданіяхъ Совѣта и принимать участие во всѣхъ его рѣшеніяхъ.

### *III. Средства братства.*

§ 9. Средства Братства состояются:

- а) изъ членскихъ взносов;
- б) изъ единовременныхъ пожертвованій членовъ и стороннихъ лицъ, какъ деньгами, такъ и вещами;
- в) изъ сборовъ отъ устройства публичныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ, на которые каждый разъ испрашивается разрѣшеніе подлежащихъ властей, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ.

§ 10. Изъ взносов пожизненныхъ членовъ образуется запасный капиталъ Братства, обращаемый въ процентныя бумаги, приобретаемыя на имя Братства и хранимыя въ Московской конторѣ Государственнаго Банка. Проценты съ сего капитала употребляются на текущіе расходы.

§ 11. Изъ ежегодныхъ членскихъ взносов и прочихъ денежныхъ поступленій двадцать процентовъ отчисляются въ запасный капиталъ; остальные восемьдесятъ процентовъ употребляются на текущіе расходы.

§ 12. На приобрѣтеніе недвижимой собственности съ благотворительною цѣлію, Братство испрашиваетъ всякій разъ особое разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ.

### *IV. Управление дѣлами Братства*

§ 13. Управление дѣлами Братства принадлежитъ общему собранію его членовъ.

§ 14. Общее собраніе Братства избираетъ изъ своихъ членовъ Совѣтъ для завѣдыванія текущими дѣлами.



А) *Общія собранія.*

§ 15. *Общія собранія* бываютъ годовыя, назначаемыя въ одинъ изъ первыхъ десяти дней мая мѣсяца каждаго года, и чрезвычайныя созываемыя по постановленію Совѣта или по письменному требованію, не менѣе какъ двадцати пяти членовъ Братства.

Примѣчаніе 1. Члены соревнователи въ *Общихъ собраніяхъ* права голоса не имѣютъ,

Примѣчаніе 2. *Общія собранія* происходятъ въ зданіи Московской духовной академіи.

Примѣчаніе 3. О мѣстѣ, времени и предметахъ занятій *общихъ собраній* заблаговременно доводится до свѣдѣнія Московскаго генераль-губернатора.

§ 16. Предметы занятій *общихъ собраній* составляютъ:

а) избраніе почетныхъ членовъ, предсѣдателя и прочихъ членовъ Совѣта;

б) обсужденіе и утвержденіе инструкцій для Совѣта;

в) разсмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ Совѣта;

г) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣтъ и предположеній Совѣта, а также предположеній, внесенныхъ къмъ либо изъ членовъ и разсмотрѣнныхъ Совѣтомъ;

д) разсмотрѣніе предположеній объ измѣненіи и дополненіи устава;

е) избраніе ревизіонной комиссіи изъ трехъ членовъ для провѣрки кассы и прихода-расходныхъ денегъ Совѣта;

ж) разсмотрѣніе отчета ревизіонной комиссіи.

§ 17. Вся обсуждаемая въ *общемъ собраніи* дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи устава и закрытіи общества, для чего требуется присутствіе въ *собраніи* не менѣе  $\frac{2}{3}$  членовъ, находящихся въ Московской губерніи и согласіе не менѣе  $\frac{2}{3}$  присутствующихъ въ *собраніи*,

§ 18. Выборы почетныхъ членовъ, предсѣдателя и

прочихъ должностныхъ лицъ и членовъ Совѣта, производится посредствомъ закрытой баллотировки,

§ 19. Извлеченія журналовъ общаго собранія и изъ годоваго отчета печатаются въ одной изъ наиболѣе распространенныхъ газетъ.

§ 20. На измѣненіе и дополненіе устава испрашивается разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ.

### *Б) Совѣтъ Братства.*

§ 21. Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, непремѣннаго члена, казначея, секретаря и еще трехъ лицъ

§ 22. Всѣ члены Совѣта, за исключеніемъ непремѣннаго члена, избираются общимъ собраніемъ Братства на два года.

Примѣчаніе. По истеченіи двухлѣтняго срока тѣже лица могутъ быть избраны вновь.

§ 23. Инспекторъ Московской духовной академіи по званію своему есть непремѣнный членъ Совѣта.

Примѣчаніе. Въ случаѣ невозможности для инспектора академіи лично участвовать въ засѣданіи Совѣта, мѣсто его съ правомъ голоса занимаетъ помощникъ инспектора.

§ 24. Совѣтъ

- а) обсуждаетъ просьбы о вспоможеніи и назначаетъ размѣры его;
- б) обсуждаетъ и принимаетъ мѣры къ увеличенію средствъ Братства;
- в) ведетъ сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами;
- г) хранитъ суммы, архивъ и другое имущество Братства;
- д) назначаетъ дни общихъ собраній;
- е) составляетъ и представляетъ общему собранію от-

четь о дѣйствіяхъ Братства за истекшій годъ и составляетъ сметы и предположенія на наступающій годъ.

§ 25. Члены Совѣта жалованья не получаютъ; на канцелярскіе же расходы ассигнуется особая сумма, размѣры которой опредѣляются общимъ собраніемъ.

§ 26. Совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности, по усмотрѣнію предсѣдателя, или же вслѣдствіе письменнаго заявленія, поданнаго предсѣдателю тремя членами Совѣта.

§ 27. Совѣту предоставляется приглашать въ свои засѣданія и другихъ членовъ Братства, которые въ такомъ случаѣ пользуются правомъ голоса.

§ 29. Для законности засѣданія Совѣта необходимо присутствіе предсѣдателя или его товарища, казначея, непремѣннаго члена и одного изъ прочихъ членовъ Совѣта.

§ 30. Повѣстки о днѣ засѣданія должны быть сообщаемы членамъ Совѣта не позднеѣ, какъ за сутки до засѣданія.

§ 31. Рѣшенія Совѣта постановляются простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ, причемъ въ случаѣ равенства голосовъ принимается то рѣшеніе, съ которымъ соглашается предсѣдатель.

§ 32. Предсѣдатель Совѣта наблюдаетъ за исполненіемъ устава и опредѣленій Совѣта и общихъ собраній, приглашаетъ въ засѣданія Совѣта, созываетъ общія собранія въ день назначенный Совѣтомъ, публикуетъ о днѣ собранія, руководитъ преміями, подписываетъ исходящія изъ Совѣта бумаги, принимаетъ бумаги входящія.

§ 33. Въ полученіи каждаго взноса или пожертвованія, казначей выдаетъ росписку. Повѣстки о суммахъ, приставленныхъ въ Братство по почтѣ принимаются предсѣдателемъ или его товарищемъ и сдаются казначею, который или лично получаетъ съ почты денежныя пакеты, или выдаетъ кому либо довѣренность на полученіе за подписью секретаря и съ приложеніемъ печати Братства.

§ 34. Казначей производитъ денежныя и другія вы-

дачи, ведетъ приходорасходныя книги и составляетъ годовую денежную отчетность.

Примѣчаніе. Приходорасходныя книги выдаются казначею за печатью Братства, подписью предсѣдателя и скрѣпкою секретаря.

§ 35. Секретарь составляетъ журналы Совѣта и общихъ собраній и годовые отчеты, ведетъ списки членамъ Братства съ обозначеніемъ ихъ адресовъ и взносовъ и списки лицъ получившихъ вспоможеніе; скрѣпляетъ все исходящія отъ Совѣта бумаги и вообще ведетъ всю переписку изъ дѣламъ Братства.

§ 36. Извлеченіе изъ журналовъ засѣданій Совѣта печатается въ одномъ изъ духовныхъ журналовъ.

§ 37. Братство имѣетъ свою печать съ надписью: «Братство Преподобнаго Сергія для вспоможенія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской духовной академіи».

§ 38. Если по какимъ либо обстоятельствамъ Братство прекратитъ свою дѣятельность, то все его имущество и капиталы обращаются, по опредѣленію общаго собранія, на соответствующее цѣли употребленіе \*).

### 5. Частныя правила, которыми должно руководствоваться при метрическихъ записяхъ о бракосочетавшихся.

Во второй части метрической книги записываются случаи бракосочетанія. Эти записи, равно какъ и записи о родившихся, ведутся по установленной формѣ. Въ нихъ, между прочимъ, показывается званіе, имя, отчество, фамилія, вѣроисповѣданіе и лѣта сочетавшихся бракомъ и какимъ именно. Чтобы метрическая запись о званіи, име-

\*) Открытіе Братства при Сергіи совершилось 26 сентября текущаго года. Членскіе взносы могутъ быть принимаемы и въ настоящее время и высылаются на имя правленія академіи, или ректора оной, протоіерей С. К. Сырнева.

ни, отечествѣ, фамиліи, вѣроисповѣданіи, лѣтахъ бракосочетавшихся и пр. была вполнѣ безошибочна, она должна быть согласна съ тѣми данными, на основаніи которыхъ составляется, 1, 2, 3, 5 и 6 п. п. брачнаго обыска. Такъ, наприм., званіе состоявшихъ или состоящихъ на государственной службѣ, гражданской или военной, должно прописывать такъ, какъ оно показано въ формулярныхъ спискахъ (или копіяхъ съ нихъ) или въ дозволеніи на вступленіе въ бракъ, выданномъ отъ подлежащаго начальства; званіе принадлежащихъ къ купеческому или мѣщанскому сословію должно обозначать такъ, какъ оно показано въ свидѣтельствахъ о безпрепятственности къ браку, выдаваемыхъ изъ купеческой или мѣщанской управы; званіе нижнихъ военныхъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ или выслужившихся, должно показывать, сообразуясь съ ихъ отпускными билетами или указами объ отставкѣ; званіе вдовъ нижнихъ военныхъ чиновъ должно показывать на основаніи паспортовъ или ихъ вдовьихъ видовъ и т. д.; вообще званіе чужеприходныхъ и временно проживающихъ необходимо прописывать согласно съ тѣмъ, какъ оно объяснено въ паспортахъ и другихъ документахъ, по которымъ тѣ или другія лица проживаютъ (Слич. форму 2-й част. метр. книги, прилож. къ ст. 1035 Зак. о сост. въ IX т. Св. Зак. по изд. 1876 г.).

Въ той же части метрическихъ книгъ въ особой графѣ пишутся поручители (или свидѣтели, какъ они называются въ зак. гражд. ст. 28 и 36 въ X т. 1 част. Св. Зак.) При записываніи поручителей должно помнить, что одни и тѣже лица не могутъ быть поручителями по жениху и невѣстѣ, и что поручителей какъ по жениху такъ и по невѣстѣ должно быть не менѣе трехъ или двухъ. (Слич. форм. брачнаго обыска, прилож. къ 26 ст. Зап. гражд. въ X т. 1 част. Св. Зак. по прод. 1876 года съ формою 2-й част. метрич. книги, прилож. къ ст. 1035 Зак. о сост. въ IX т. Св. Зак. по изд. 1876 г.). Поруч.

чители имѣютъ важное значеніе при совершеніи браковъ, какъ видно изъ того, что они удостовѣряютъ о безпрятственности къ заключенію брака и за ложное удостовѣреніе подлежатъ ответственности предъ гражданскимъ и церковнымъ судомъ, и что въ случаѣ возникшихъ о метрическихъ актахъ, сомнѣній, а равнымъ образомъ если бракъ въ нихъ не записанъ, достовѣрность брачнаго союза, между прочимъ обосновывается на показаніи подъ клятвою бывшихъ при бракѣ поручителей или свидѣтелей (См. форму брачн. обыска, прилож. къ 26 ст. зак. гражд. въ X т. 1 част. Св. Зак. по прод. 1876 г. и ст. 35 и 36 зак. гражд.); между тѣмъ недостижіе гражданского совершеннолѣтія, т. е. 21-го года, не имѣютъ права принимать на себя какія-либо обязательства, и если бы дали какое-либо письменное обязательство или совершили отъ своего лица какой-либо актъ, то никакому взысканію и отвѣту по онымъ не подвергаются (ст. 221 и 222 зак. гражд. въ X т. 1 част. Св. Зак.). Отсюда само собою слѣдуетъ, что не достигшіе гражданского совершеннолѣтія не могутъ быть допускаемы къ поручительству при заключеніи браковъ и слѣдовательно записываемы въ метрикахъ поручителями. Не слѣдуетъ также допускать къ поручительству и записывать поручителями хотя и достигшихъ гражданского совершеннолѣтія, но состоящихъ въ близкомъ родствѣ съ брачующимися, а равно и лицъ женскаго пола, такъ какъ 9 пунктомъ формы брачнаго обыска требуется совершеніе бракосочетанія при постороннихъ свидѣтеляхъ, а по 10 пункту той же формы должна быть подпись поручителей, а не поручительницъ.

По надлежащемъ рукоприкладствѣ бракосочетавшихся и поручителей ихъ въ графѣ «рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію», а также и подписи причта, совершавшаго бракосочетаніе, необходимо на документахъ, какіе были представлены къ составленію брачнаго обыска и метрической записи и какіе подлежатъ возврату жениху



нована великимъ княземъ Дмитріемъ Іоанновичемъ Донскимъ церковь во имя Рождества Богородицы. Сотни народа въ разноцвѣтныхъ праздничныхъ одеждахъ толпились вокругъ церкви и на ея площади и сотни еще ѣхали и двигались со всѣхъ сторонъ къ селу.

Въ 8 часовъ утра заблаговѣстили въ сельской церкви. Къ этому времени въ Монастырщину съѣхались прибывшіе въ эти мѣста на канунъ: два высокопреосвященныхъ—Тульскій Никандръ и Саратовскій Тихонъ, родомъ изъ села Куракина, Богородицкаго уѣзда; два іеромонаха Сергіевской Лавры, мѣстный губернаторъ, губернский предводитель дворянства, начальникъ штаба войскъ московскаго округа, генераль Духовской, и др. почетныя лица. Въ числѣ гостей былъ такъ же историкъ Д. И. Плавинскій, первый подившій мысль о празднованіи Куликовской побѣды.

Въ полчаса девятаго, духовенство изъ церкви отправилось на Куликовское кладбище, гдѣ четырехъ-угольномъ были уже выстроены два баталіона Таврическаго гренадерскаго полка и стояла легкая полевая батарея. Здѣсь оба архіерея, соборне съ многими священниками совершили панихиду объ упокоеніи великаго князя Дмитрія Іоанновича, князей, бояръ и простыхъ воиновъ, погибшихъ живъ тѣ свой за вѣру, князя и отечество въ битвѣ съ Мамаемъ, на полѣ Куликовъ. Послѣ провозглашенія вѣчной памяти, войска отдали честь павшимъ героямъ тоекратнымъ залпомъ изъ ружей и орудій. Затѣмъ духовенство вернулось въ церковь Рождества Богородицы и началась обѣдня.

Торжество воспоминанія Куликовской побѣды закончилось заложеніемъ Инвалиднаго дома.

— «Новости» сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія о судьбѣ проекта новаго положенія о преподаваніи Закона Божія. Предъ самымъ выходомъ бывшаго министра народнаго просвѣщенія, графа Толстаго, въ отставку, министер-



ствомъ составленъ былъ проектъ новаго положенія о преподавателяхъ Закона Божія въ училищахъ, по которому предоставленное нынѣ исключительно священникамъ, распространить, вообще, на лицъ, окончившихъ курсъ въ шести классахъ гимназій (мужскихъ и женскихъ) и реальныхъ училищъ или полный курсъ шестиклассныхъ прогимназій, учительскихъ институтовъ и семинарій, духовныхъ училищъ и женскихъ институтовъ, подь условіемъ предварительной сдачи пробныхъ уроковъ по означенному предмету. Не смотря, однако, на то, что проектъ этотъ, благодаря личной инициативѣ графа Толстаго, уже былъ близокъ къ своему осуществленію, нынѣ, съ перемѣною лицъ, стоящихъ во главѣ управленія вѣдомствами министерства народнаго просвѣщенія и духовнымъ, онъ совершенно оставленъ. Проектъ этотъ, слышно, не встрѣчаетъ сочувствія со стороны вліятельныхъ лицъ, отъ которыхъ нынѣ зависитъ его осуществленіе.

— Таже газета сообщаетъ любопытныя свѣдѣнія о духовныхъ женскихъ училищахъ за 1878 и 1879 учебный годъ. Изъ представленныхъ нынѣ въ Святѣйшій Синодъ епархіальными преосвященными отчетовъ о состояніи мѣстныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1878—1879 учебный годъ видно, что дѣятельность этихъ училищъ, правильно организованныхъ лишь съ 1867 года, когда для нихъ утвержденъ былъ особый уставъ, расширяется весьма быстро. Въ отчетномъ году числилось 30 училищъ съ 5,870 воспитанницами, изъ которыхъ 5,196 были изъ духовныхъ лицъ и 674 изъ дочерей лицъ разнаго званія. На содержаніе означенныхъ училищъ израсходовано въ томъ же году 765,800 руб. на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Частныхъ пожертвованій въ пользу тѣхъ же училищъ поступило до 61,600 руб. Изъ общаго числа воспитанницъ 1,858 состояли на казенномъ содержаніи, 180 на полуказенномъ и 180 содержались на средства благотворителей: остальные же числились своекоштными пан-

сіонерками. Большинство воспитанниц помѣщалось въ пансіонахъ при самыхъ училищахъ и лишь 889 приходившими. Въ 1878—1879 учебномъ году окончило полный курсъ и удостоено аттестата 568 воспитанницъ. Значительное число ихъ поступило на педагогическую службу въ разныя учебныя заведенія. Вообще, состояніе епархіальныхъ женскихъ училищъ болѣе и болѣе улучшается.

— Недавно вышелъ 11-й годовоіі отчетъ общества распространеній Св. Писанія за 1879 г. Въ отчетномъ году вступило къ Обществу около 100 новыхъ членовъ, въ томъ числѣ преосвященный Веніаминъ, епископъ Екатеринбургскій, и 32 другихъ лицъ духовнаго сана. Экземпляры Св. Писанія были отираваемы между прочимъ, и въ такія отдаленныя мѣста какъ Енисейская губернія, Забайкальская и Амурская области, Чита, Кяхта, Семипалатинскъ, Ташкентъ, Баку, Астрахань, Тобольскъ и др. Книгоноши Общества (число коихъ сократилось въ отчетномъ году смертію С. П. Филипповой) распространили всѣ (6) вмѣстѣ 14,943 экз. Св. Писанія.

Къ отчету приложенъ особый листокъ, вкратцѣ излагающій исторію Общества. Общество началось съ 8 лицъ, а къ исходу 1878 года въ немъ числилось уже 607 членовъ и 7 книгоношъ. Число проданныхъ экземпляровъ: въ 1863—2 450 экз.; въ 1865—13 385; въ 1868—27 716; въ 1870—42 841; въ 1872—84 976. Эгогь годъ самый блестящій въ исторіи Общества. Послѣ него цифры начинаютъ колебаться, опускаясь (въ 1874) до 33 373. Затѣмъ снова начинается подъемъ, и въ 1878 году распространено уже 42 727 экз. Всего за 16 лѣтъ Общество распродало 577 359 экз., въ томъ числѣ около 22 000 въ тюрьмы, богадѣльни, школы и проч. по уменьшенной цѣнѣ, частью и даромъ.

— Митрополитъ С. Петербургскій и Новгородскій Исидоръ въ письмѣ на имя городского головы сообщалъ, что въ Императорскомъ человеколюбивомъ обществѣ созрѣла

мысль учредить приютъ-питомникъ для младенцевъ тѣхъ семействъ, гдѣ отецъ и мать, удрученные бѣдностью, горемъ и нуждою, а иногда и недугомъ принуждены бываютъ отдавать своихъ дѣтей въ чужія руки или оставлять ихъ безъ ухода и должнаго питанія. Выражая надежду, что городское общество отнесется сочувственно къ воззванію Императорскаго человеколюбиваго общества и окажетъ содѣйствіе учрежденію, имѣющему цѣлью поддерживать союзъ семьи и спасти отъ гибели безпомощныхъ дѣтей, митрополитъ Исидоръ въ заключеніе говоритъ, что «содѣйствіе этому учрежденію будетъ несомнѣннымъ подвигомъ любви къ Богу, какъ прямое послѣдованіе заповѣдямъ Его, въ духѣ не только любви, но и благочестія». Предполагаемый приютъ—питомникъ будетъ открытъ, по словамъ «Нов. Времени», на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: 1) Въ приютъ будутъ приниматься грудныя дѣти изъ среды Петербургскаго населенія, въ законномъ бракѣ рожденныя, не подкидыши, а совершенно безпомощныя дѣти умершихъ или больныхъ матерей. 2) Приемъ грудныхъ дѣтей въ приютъ производится установленнымъ въ человеколюбивомъ обществѣ порядкомъ, по надлежщемъ обслѣдованіи положенія родителей чрезъ приходскія попечительства и братства, или же чрезъ попечителей бѣдныхъ человеколюбиваго общества. 3) Сверхъ штатнаго комплекта грудныхъ дѣтей допускается, если позволитъ помѣщеніе, пріемъ и пансіонеровъ за плату, каковая будетъ установлена совѣтомъ общества. Изъ городской сметы на 1880 годъ видно, что на призрѣніе бѣдныхъ дѣтей думою отпускается 6,000 р. комитету для разбора и призрѣнія нищихъ, Императорскому же человеколюбивому обществу никакихъ пособій отъ города не назначается.

— Изъ отчета главнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ съ 1 января, по 31 июля 1880 года видно что на 1 января 1880 года всѣхъ суммъ состояло 1,540,771 руб.

38 к. Поступило съ 1 января по 31 июля 1880 г. 229,618 руб. 56 к. Израсходовано за то же время 237,939 р. 80 коп.; изъ нихъ на помощь больнымъ и раненымъ войскимъ чинамъ 87,663 р. 3 к.; на прекращеніе дифтерита въ Полтавской губерніи 98,759 р. 74 к.; въ комитетъ великой княгини Екатерины Михайловны на изготовленіе конечностей для ампутированныхъ офицеровъ 1,600 руб.; на поддержаніе дѣятельности госпиталей въ Восточной Румелии 2,000 р.; на экстраординарные расходы 2,655 руб. 20 к. и разныя выдачи 2,884 р. 49 к.; остальные расходы произведены на управленіе и другія постоянныя надобности. Затѣмъ въ остаткѣ на 1 августа 1880 г. состояло 1,436,867 р. 64 к.

Моск. п. вѣд. № 37—38.

7. *Вѣсти изъ православной миссіи въ Японію*

Изъ письма въ «Современныя Извѣстія» миссіонера Японской миссіи заимствуемъ слѣдующія интересныя свѣдѣнія о состояніи нашей Японской миссіи. Преосвященный начальникъ миссіи съ перваго же времени основанія стана въ Токио (восемь лѣтъ тому назадъ) установилъ, чтобы однажды въ годъ ко дню первоверховныхъ апостоловъ собирались наиболѣе дѣятельные члены здѣшней церкви для взаимообщенія и обсужденія того, что сдѣлано въ прошедшемъ и что требуется для будущаго года. Первые два три года, по малочисленности вѣрующихъ, собирались одни проповѣдники (въ настоящее время изъ нихъ шесть священниковъ); но послѣ, когда православная паства возросла до тысячи, то на этотъ соборъ стали посылаться и депутаты отъ различныхъ христіанскихъ общинъ, чтобы связь и единеніе между учащими и вѣрующими выражалась болѣе живо и дѣятельно посредствомъ предоставленія всѣмъ членамъ церкви непосредственнаго участія въ дѣлахъ ея. И въ нынѣшнемъ году, по благословенію пре-

освященнаго Николая, обычный соборъ совершился; на немъ были, кромѣ насъ, трехъ русскихъ миссіонеровъ, пять японскихъ іереевъ, 49 проповѣдниковъ (не всѣ могли оставить мѣсто проповѣди даже на короткое время) и 4 депутатовъ съ сѣвера, юга и запада Японіи. Разсужденія соборныя продолжались семь дней. На соборѣ были представлены отчеты проповѣдниковъ; оказалось, что, за исключеніемъ умершихъ и въ разныхъ мѣстахъ разбросанно живущихъ нѣсколькихъ сотъ, къ отчетному церковному году состоитъ на лицо: 5,254 окрещеннымъ и 460 оглашенныхъ; число же не постоянныхъ слушателей должно доходить до десятковъ тысячъ; въ теченіе этого же года построено въ Токио двѣ церкви и въ одномъ городѣ Исюмаки одна; такъ, что во всей Японіи есть пять православныхъ церквей, построенныхъ исключительно на средства вѣрующихъ изъ японцевъ. Тамъ, гдѣ нѣтъ церквей, непременно у всякой общины есть молитвенный домъ, стоящій или отдѣльно отъ жилого, или болѣею частію для молитвъ и собраній вѣрующихъ отдѣлена въ жиломъ домѣ лучшая и болѣе помѣстительная часть. Городовъ, мѣстечекъ и селъ, гдѣ проповѣдь уже твердо стоитъ, потому что тамъ есть вѣрующіе, болѣе ста; но еще болѣе мѣстъ, гдѣ проповѣдь начата или ея просятъ у насъ, а на всѣ эти потребности мы имѣемъ всего 91 проповѣдника. Большая часть проповѣдниковъ должна ходить въ двѣ три деревни каждый день; имѣя въ виду человѣческія средства, черезъ которыя дѣло Божіе совершается, конечно проповѣдь шла бы успѣшнѣе и лучше, если бы проповѣдниковъ было больше. Все это извѣстно было и прежде, но еще нагляднѣе выяснилось на соборѣ, когда болѣе ста живыхъ голо совъ единодушно требовали каждый по два или по три проповѣдника; у всѣхъ нужды были ясны и имѣли полное право на удовлетвореніе, но они же сами, т. е. и священники, и проповѣдники, и депутаты, ясно тоже видѣли, что людей цѣлыхъ двухъ третей не достаетъ для воспол-

ненія этихъ нуждъ. Но дастъ Богъ, съ будущаго времени дѣло пойдетъ иначе. Великая Русь, со своею православною церковію, вняла нуждамъ юной ея дочери, православной японской церкви и дала средства на удовлетвореніе всѣхъ представленныхъ нуждъ. Соборъ кончился 7 іюля. Большая часть проповѣдниковъ отправились или на мѣста своего служенія, или на родину до 3 сентября; къ 3 сентября всѣ служащіе проповѣди должны быть на мѣстахъ своего назначенія.

Г. А.

Токио, Суругадай, Русская православная миссія. 12 (24) іюля.

Моск. цер. вѣд. № 38.



## Отдѣлъ Неофициальный.

---

# С Л О В О

въ день рождества Пресвятыя Богородицы.

Сегодня мы братіе празднуемъ день рожденія Божіей Матери. Кто можетъ указать намъ лице не только выше, а хотя подобное лицу Божіей Матери и по земному происхожденію и по предназначенію и призванію его? Безъ сомнѣнія никто и никогда. Никто, — ни одинъ даже властелинъ земли не наслѣдовалъ столь великую славу, какую наслѣдовала по плотскому своему происхожденію Пренепорочная Мать Бога нашего. Кто напр. даже изъ царей земныхъ происходилъ отъ такихъ знатныхъ предковъ, которыхъ бы родъ продолжался около двухъ тысячъ

лѣтъ? Божія же Матерь имѣетъ это преимущество; Она имѣла въ числѣ своихъ предковъ патриарховъ и первосвященниковъ ветхозавѣтныхъ, вождей, правителей и царей іудейскихъ. А по предназначенію и избранію своему лицо Божіей Матери превыше всѣхъ существъ, не только земныхъ, но и небесныхъ. Еще до рожденія своего Она предназначена была послужить тайнѣ нашего спасенія, именно предназначена быть Матерью нашего Спасителя; а это-то преимущество особенно возвеличило и превознесло Богородицу превыше всѣхъ тварей земныхъ и небесныхъ, содѣлало Ее честиѣйшею Херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія Серафимъ. Поэтому, можемъ ли мы — христіане не ознаменовать сей день, не почитать его особымъ празднествомъ и торжествомъ? Наша прямая и священная обязанность съ благоговѣніемъ вспоминать и почитать его, какъ — день рожденія Божіей Матери.

• Но чѣмъ же, слушатели, мы достойно почитимъ день рожденія Богородицы? Всего приличнѣе, братія, почитать день сей бесѣдою о главныхъ обстоятельствахъ рожденія и жизни Богородицы и о качествахъ Ея, что будетъ во славу Царицы небесной и послужитъ въ наше назиданіе.

Родители Пресвятой Богородицы были Іоакимъ и Анна. Доживъ до глубокой старости, они оставались бездѣтными и за это именно терпѣли поношеніе, укорины и злословія отъ своихъ соплеменниковъ. Правда, немнѣе дѣтей и въ наше время прискорбно для родителей; но для праведныхъ Іоакима и Анны оно причиняло не выразимую скорбь; потому что въ то время неплодство почиталось

ведикій порокъ и тѣхъ супруговъ, которые не имѣли дѣтей, считали тяжкими грѣшниками предъ Богомъ.

Слыша постоянно незаслуженные упреки и поношенія и глубоко сокрушаясь о своемъ неплодствѣ, Іоакимъ и Анна только и находили утѣшеніе для себя въ постѣ и молитвѣ. Постоянно молились они, прося Бога разрѣшить ихъ неплодство и среди такихъ молитвъ дали обѣтъ—родившееся у нихъ дитя посвятить на особое служеніе Богу при храмѣ. Долго и много молились они, но не получали просимаго, — не получали просимаго, но не переставали молиться. Наконецъ Богъ призрѣлъ на слезы и сокрушеніе рабовъ своихъ, услышалъ ихъ пламенную и постоянную молитву, разрѣшилъ неплодство ихъ, даровалъ имъ дочь,—дочь такихъ высокихъ качествъ, какихъ и выразить мы не можемъ. Обрадованные рожденіемъ дочери, благочестивые Іоакимъ и Анна достойно возблагодарили Бога и назвали дочь свою Марією. — Но недолго престарѣлымъ родителямъ пришлось утѣшаться своею дочерью; въ силу обѣщанія своего посвятить Ее на служеніе Богу, котораго они не могли и не смѣли нарушить, они должны были разстаться съ Нею, должны были лишиться Ея и при томъ въ такихъ лѣтахъ, когда Она начинала только утѣшать ихъ своими ласками. И вотъ, когда Маріи исполнилось три года, они отвели Ее въ храмъ и оставили тамъ служить Богу.

Живя при храмѣ, Пресвятая Дѣва Марія занималась главнымъ образомъ молитвою, упражнялась въ чтеніи свящ. книгъ и въ свободное время занималась рукодѣліемъ. Вскорѣ родители Ея померли



и Она, оставшись сиротой, дала обѣтъ на всегда оставаться Дѣвою, жить при храмѣ и служить Богу. Но когда исполнилось Ей 14 лѣтъ и когда Она по закону не могла дольше оставаться при храмѣ, священники, зная Ея обѣщаніе—не выходить въ замужество,—обручили Ее одному благочестивому старцу Іосифу, который бы питалъ и хранилъ Ее.

Пришедши въ домъ своего обручника, Пренепорочная Отроковица перенесла съ Собой сюда и тѣ занятія и упражненія, въ которыхъ проводила жизнь при храмѣ; и здѣсь—въ домѣ Іосифа, какъ и во храмѣ, Она продолжала упражняться въ чтеніи свещ писанія, занимаясь постоянно богомысліемъ и молитвою, проводила жизнь въ безмолвіи и уединеніи; и такую то по истинѣ равноапостольною жизнію привлекла къ себѣ благоволеніе Божіе и удостоилась быть Матерью Сына Божія.

Содѣлавшись Матерью Предвѣчнаго Сына, Пресв. Дѣва Марія не гнушалась, не устраняла отъ Себя всёхъ хлопотъ и безпокойствъ Матери: Она Сама пеленала Сына, Сама кормила Его, Сама носила на пречистыхъ рукахъ своихъ, не требуя посторонней помощи. А между тѣмъ по лѣтамъ своимъ,—и по своему происхожденію, Она нуждалась въ пособіи, Она имѣла право на него; однакоже не искала и не желала ни какихъ пособій. И возвеличенная рожденіемъ Сына Божія, Она въ ряду другихъ своихъ занятій не считала для Себя изкимъ заниматься рукодѣліемъ, не стыдилась ткать и прядь; св. преданіе говоритъ, что тотъ нешвенный хитонъ Христа-Спасителя, о которомъ упоминается въ Евангеліи, весь истканъ былъ руками Богоматери (Іоан. 19, 24).

Высоко и досточтимое лице Божіей Матери и по происхожденію и по предъизбранію и предназначенію Своему; но особенно возвышено Оно по тѣмъ качествамъ и свойствамъ души которыми Она Сама украшала Себя со дня рожденія и до дня блаженнаго Успенія Своего, — это Ея смиреніе и совершенная преданность и покорность волѣ Божіей. Всѣ Ея поступки, всѣ Ея слова проникнуты были этими именно качествами. Архангелъ Гавріиль благовѣствуетъ Ей, что Она родить Спасителя міра. Какая дѣва не возгордилась бы такою высокою славою и честію! Но кроткая Марія, выслушавъ благовѣстіе Архангела, съ смиреніемъ отвѣчаетъ Ему: *се раба Господня, буди мнѣ по глаголу Твоему* (Лук. 1, 38). Наступаетъ время родить Предвѣчнаго Младенца; Марія въ совершенномъ упованіи на Бога идетъ съ обручникомъ своимъ Іосифомъ въ Вифлеемъ и здѣсь въ первыя же минуты порожденія младенца получаетъ отъ пастырей вѣсть о Его Божественномъ величіи; но она съ смиреніемъ слагаетъ эти глаголы въ сердце Своемъ (Лук. 2, 19). Старець Сѣмонъ, принявъ на руки Богочеловѣка, принесеннаго во храмъ по исполненіи Ему 40 дней отъ рожденія, предсказываетъ Маріи о тѣхъ лютыхъ скорбяхъ, которыя ожидаютъ Ее въ будущемъ, говоря: *Тебѣ Самой душу пройдетъ оружіе* (Лук. 2, 35); Кроткая Марія выслушиваетъ это съ смиреніемъ и преданностію волѣ Божіей. А такую твердость духа, какое повиненіе и покорность волѣ Божіей показала Дѣва Марія при крестныхъ страданіяхъ Сына Своего на Голгоѣѣ! Ни жалоба, ни вопль не исходили изъ устъ Ея; съ растерзаннымъ сердцемъ Она стояла, взирая на крестъ, все-

цѣло преданная волѣ Божіей. И вообще, какъ увѣряетъ насъ преданіе, Св. Марія до дня Успенія Своего оставалась неизмѣнно такою же кроткою и всецѣло преданною и покорною волѣ Божіей.

Вотъ, братія, какъ поучительны и достопочтенны обстоятельства рожденія и жизнь Пресв. Богородицы; и вотъ какими драгоценнѣйшими и высокими качествами украшена была Матерь Бога нашего! Будемъ и мы, слушатели, по мѣрѣ нашихъ силъ, подражать этимъ высокимъ качествамъ Матери Господа нашего; будемъ особенно подражать Ея смиренію и преданности волѣ Божіей. Этимъ всего лучше мы почтимъ память Ея, это всего пріятнѣе будетъ и для Нея—Царицы небесной; это будетъ спасительно и для насъ самихъ. — Аминь.

Сл. Михаловки, Богословской церкви священ. Павелъ Лебедевъ.

## С Л О В О

въ день всемірнаго воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня.

О судьбѣ честнаго и животворящаго креста, на которомъ распятъ былъ Спаситель нашъ. Иисусъ Христосъ дошло до насъ слѣдующее благочестивое преданіе: въ слѣдъ за погребеніемъ Господа І. Христа, іудеи поспѣшили скрыть крестъ Его, какъ укриву въ пролитой ими невинной крови, — и никто изъ христіанъ, даже и учениковъ Христовыхъ не зналъ о мѣстѣ сокрытія его. Когда Іерусалимъ впалъ во власть язычниковъ—Римлянъ, то они на мѣстѣ сокрытія креста и надъ гробомъ Господнимъ поста-

вили свой храмъ, украсили его идолами и приносили тамъ нечестивыя свои жертвы, дабы пресѣчь этимъ уваженіе христіанъ къ мѣсту смерти и воскресенія Христа. Такимъ образомъ, не только безъ всякаго почтенія но и не вѣдомо даже гдѣ крестъ Господень сокрываемъ былъ почти 300 лѣтъ.

Въ 313 году на Римскій престолъ взошелъ Императоръ Константинъ Великій. Онъ прекратилъ бывшія до него гоненія на христіанъ и объявилъ, что христіанскую религію свободно можетъ исповѣдывать каждый подданный его царства. Христіане съ этаго времени стали жить спокойно и свободно могли исповѣдывать распятаго Господа; естественно у нихъ являлось желаніе отыскать то свѣщ. сокровище, которое такъ долго скрывается въ неизвѣстности, — т. е. живогворящій крестъ Христовъ. Но болѣе всѣхъ возжелала этого благочестивая мать Царя Константина Царица Елена. Много потрудилась она въ этомъ дѣлѣ и усиленные труды Ея увѣнчались успѣхомъ. Прибывъ въ Іерусалимъ, она при содѣйствіи патріарха Макарія, послѣ долгихъ распросовъ отыскала мѣсто, скрывающее животворящій крестъ Господень. Мѣсто это намеренно скрыто было врагами христіанства: оно засыпано было высоко землей и на возвышеніи поставленъ былъ языческій храмъ. Благочестивая Елена приказала храмъ разрушить, идоловъ уничтожить, а возвышенность раскопать; — и къ утѣшенію Ея и всѣхъ христіанъ, по раскопкѣ въ одномъ углу обрѣтена была пещера, въ которой погребенъ былъ Христосъ, а въ другомъ — найдены были три креста и дощечка съ надписью Пилата. Великое было это утѣшеніе для Ца-

рицы Елены, велика была радость и бывшихъ при этомъ христіанъ!

Но изъ трехъ найденныхъ крестовъ пужно было узнать крестъ Христовъ; поэтому христіане усердно молились, чтобы Самъ Господь рѣшилъ ихъ недоумѣніе, Самъ указалъ бы крестъ, на которомъ пострадалъ. Послѣ молитвы начали возлагать кресты одинъ за другимъ на умершаго и, по возложеніи третьяго креста, мертвый воскресъ; теперь-то все узнали истинный животворящій крестъ Господень и все горѣли желаніемъ съ благоговѣніемъ лобызать его. Но какъ всемъ не возможно было не только подойти и лобызать, но даже видѣть его; то патріархъ Макарій взявъ крестъ и, ставъ на возвышеніе, воздвигалъ его т. е. приподнималъ вверхъ, дабы всемъ видима была Святыня сія. При видѣ креста народъ падалъ ницъ, плакалъ, зывалъ къ Распятому о помилованіи, восклицая: «Господи помилуй»; и все жаждали лобызать и доубе и доубе видѣть его. — Вотъ, слушатели, исторія сегодняшняго нашего празднества! Чтобы удовлетворить желанію народа — непременно видѣть крестъ Христовъ, патріархъ Макарій воздвигалъ его вверхъ, — отъ этаго и праздникъ сей получилъ названіе «*Воздвиженія*».

Весьма быстро между христіанами разнеслась вѣсть объ обрѣтеніи животворящаго креста Господня: отъ всехъ концовъ міра стали стекаться во Иерусалимъ поклонники его, и скоро онъ сдѣлался предметомъ всемірной славы. Но, какъ предметъ славы, крестъ Христовъ сталъ въ тоже время и предметомъ всемірнаго достоянія: пріобрѣсти что-нибудь отъ животворящаго креста считалось вели-

чайшимъ счастиемъ для христіанъ; частицы его находятся едва ли не увсѣхъ народовъ христіанскихъ; ошипки и стружки отъ него и тѣ хранятся и до настоящее время во многихъ хранилищахъ. И не только животворящій крестъ Христовъ, но и подобія его съ благоговѣніемъ чествуются между христіанами всюду. Кресты на храмахъ, кресты въ храмахъ, крестъ украшеніе алтаря, крестъ украшеніе и домовъ нашихъ; болѣе того, крестъ спутникъ жизни нашей: онъ встрѣчаетъ насъ при рожденіи, онъ провожаетъ насъ и за гробъ; онъ идетъ съ нами на битву, какъ наша сила и оружіе, идетъ съ нами и на наши поля, рѣки и источники, какъ освященіе, и благословеніе. Вотъ какова слава креста!

Послѣ этого намъ ли не поклоняться кресту, намъ ли не лобызать его, намъ ли не чествовать его и не благоговѣть предъ его чудесною и животворящею силою? Всегда и вездѣ достоинъ онъ нашего глубокаго чествованія и поклоненія! Но въ чемъ можетъ и должно состоять истинное почитаніе честнаго и животворящаго креста Господня?

*Христосъ пострадалъ за насъ, намъ оставилъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его* (1 Петр. 2, 22) — вотъ что внушаетъ апостолъ, при воспоминаніи о крестѣ и распятіи на немъ. Это значитъ, что мы, взирая на крестъ, должны вспоминать Того, Который распятъ былъ на немъ, должны сознавать и чувствовать, что ничто другое, а именно грѣхи наши были причиною Его смерти, и вѣровать, что Своею смертію на крестѣ І. Христосъ дѣйствительно избавилъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти и вполнѣ примирилъ насъ съ Отцемъ небеснымъ. Съ другой стороны,

взирая на крестъ и мы по примѣру Распятаго на Немъ должны съ вѣрою и терпѣніемъ нести свой собственный крестъ, т. е. посылаемая отъ Бога различныя скорби, лишенія и огорченія переносить безъ ропота съ совершенною преданностію волѣ Божіей. Тогда и наше чествованіе креста Господня будетъ достойно его величія и спасительно для насъ!

Но подражать Распятому Христу, идти по стопамъ Его, нести крестъ свой за Нимъ мы, братія, не можемъ сами по себѣ по немощамъ и грѣховности природы нашей; подкрѣпить свои немощи, обрѣсти мужество и крѣпость къ перенесенію своихъ скорбей и страданій, мы можемъ только силою животворящаго креста Господня. Онъ, какъ справедливо величаетъ его св. церковь наша, охраненіе всего міра, утвержденіе преподобныхъ, мужество и крѣпость мучениковъ, побѣда царей, онъ вѣрныхъ держава и благочестивыхъ хранитель; онъ умерщвленіе страстей и помысловъ отгнаніе (канонъ св кресту). Когда мы отъ всего сердца, будемъ вѣрить въ такую спасительную и животворящую силу креста, будемъ надѣяться получить отъ него подкрѣпленіе во всѣхъ обстоятельствахъ жизни нашей; и съ этою вѣрою и надеждою будемъ постоянно ограждать себя знаменіемъ креста и этимъ вооружаться противъ всѣхъ козней вражійхъ; — это будетъ истинное и спасительное для насъ самихъ чествованіе и поклоненіе животворящему кресту Господню.

Поклонимся же, братія съ благоговѣніемъ св. кресту, съ вѣрою и надеждою взывая къ нему: Ты ми сила буди, крѣпость и держава, щитъ и хранитель, побѣда и утвержденіе мое, присно соблюдаи

мя и покрывая (тронарь 1-й пѣсни канона св. кресту); и, лобызая распятаго на немъ Спасителя, изъ глубины сердца воззовемъ къ Нему: спаси насъ, Господи, силою честнаго и животворящаго креста Твоего — Аминь.

Слоб. Михайловки, Богословской церкви свящ. Павелъ Лебедевъ.

### **кѢЛЬНСКІЙ СОБОРЪ.**

14 августа окончень постройкой знаменитый Кѣльнскій соборъ, заложенный въ половинѣ XIII столѣтія. Около 10 час. утра два громадные флага взвились на вершинѣ его гигантскихъ башенъ, давая знать городу и міру, что это монументальное сооруженіе, надъ которымъ трудились въ теченіи столѣтій, благополучно доведено до конца. Нынѣшній Кѣльнскій соборъ сооруженъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ началъ строить храмъ архіепископъ Гильдебальдъ, современникъ Карла Великаго, въ 814 г. Пожаръ разрушилъ этотъ храмъ, а архіепископъ Конрадъ фонъ-Гохштаденъ положилъ основаніе нынѣшнему собору, въ 1248 г. при императорѣ Фридрихѣ II. Послѣ торжественной закладки, на которую пріѣзжалъ германскій король, Вильгельмъ, постройка была начата по тому самому плану, который приведенъ въ исполненіе въ наши дни. Въ 1322 окончены вполнѣ и освящены только хоры. При тогдашнихъ условіяхъ работы производились весьма медленно, и соборъ далеко не былъ окончень, когда постройки, съ началомъ реформаціи, вовсе остановились. Въ теченіи XVI и XVII столѣтій внутри



собора былъ поставленъ только рядъ монументовъ. Между тѣмъ отъ времени соборъ началъ ветшать снаружи, а о починкѣ его никто и не думалъ. Въ концѣ XVIII столѣтія, когда Кѣльнъ перешелъ въ руки Французовъ, соборъ былъ даже обращенъ въ военный складъ. Когда Наполеонъ I отвергъ просьбу горожанъ объ ассигнованіи 40,000 франковъ на поддержаніе собора, разрушеніе пошло еще быстрѣе. Братьямъ Буассерэ, Фридриху Шлегелю и другимъ удалось наконецъ возбудить интересъ къ знаменитому храму во всемъ образованномъ мірѣ, а въ 1814 году, когда Кѣльнъ перешелъ къ Пруссіи, поддержаніе и реставрація его сдѣлались предметомъ постоянныхъ заботъ. Когда реставраціонныя работы были приведены къ концу, стали продолжать недостроенныя части зданія—главный храмъ и сѣверный и южный порталы. Въ 1841 году составилось общество для постройки собора, имѣвшее сотни отдѣленій; завѣщано было въ пользу храма много капиталовъ, пожертвовано нѣсколько памятниковъ искусства, писатели и художники также старались содѣйствовать окончанію храма. Начало дальнѣйшей постройки неоконченныхъ частей торжественно положено было 4 сентября 1842 г. въ присутствіи короля Фридриха-Вильгельма, произнесшаго при этомъ краснорѣчивую рѣчь, въ которой выставлялъ сооруженіе собора «символомъ германскаго единства и силы, а также братства всѣхъ религіозныхъ исповѣданій». Главными руководителями въ дѣлѣ окончанія собора были архитекторы Цвирнеръ, а послѣ его смерти въ 1861 г. Фойхтель, который и окончилъ теперь постройку, ведя ее въ духъ того мастера, который

составилъ первоначальный планъ. 15 октября 1863 года было торжественно отпраздновано окончаніе собственно церкви вмѣстѣ съ крышей. Послѣ этого со всею энергіею принялись за постройку обѣихъ главныхъ башенъ. Въ послѣднее время работы сосредоточивались на реставраціи нижней южной башни, которая снаружи сильно обветшала. Работа эта и теперь еще не окончена, и весь соборъ еще окутанъ лѣсами. Послѣдній камень въ реставраціи знаменитаго собора поломень будетъ самымъ императоромъ 15 октября, когда и предполагается торжественное освященіе собора, къ которому и дѣлаются уже большія приготовленія. Кельнскій соборъ составляетъ чудо готической архитектуры; двѣ башни его превосходятъ высотой всѣ существующіе на земномъ шарѣ монументы. Онѣ имѣютъ 160 метровъ или 75 сажень высоты и болѣе чѣмъ на 3 сажени превышаютъ высочайшее за тѣмъ зданіе шпиць Руанскаго собора, имѣющій 150 метровъ высоты \*) Внутренняя отдѣлка и великолѣпіе конечно соотвѣтствуютъ монументальности зданія. «Что за удивительное зданіе этотъ Кельнскій соборъ». — говоритъ о своемъ впечатлѣніи одинъ изъ нашихъ соотечественниковъ. «Какая то удивительная сила влечетъ и тянетъ сюда, въ это громадное каменное откровеніе человѣческаго духа», отдѣленный атомъ эгого духа, песчинку, именуемую человѣкомъ. Есть много величественныхъ зданій; есть много старинныхъ величественныхъ и великолѣпныхъ соборовъ; но едвали

\*) Киевская Лаврская колокольня, считающаяся однимъ изъ высочайшихъ церковныхъ сооружений въ Россіи, имѣетъ въ высоту до креста всего до 44 сажень (безъ 14 вершковъ), слѣдовательно она ниже башенъ Кельнскаго собора на 31 сажень.

человѣкъ чувствуетъ себя гдѣ либо до такой степени охваченнымъ мистическою силою духа, какъ здѣсь. Другія стѣны и другія своды приковываютъ васъ къ землѣ, даютъ вамъ впечатлѣніе пространства и времени. Здѣсь происходитъ на оборотъ. Вы не сознаете ни времени, ни пространства. Стѣны эти существуютъ лишь для того, чтобы унести васъ высоко, высоко въ верхъ, такъ высоко, какъ только могутъ подняться здѣсь, на землѣ, молитвенные вздохи человѣка. Вы не ощущаете впечатлѣнія зданія. Вы не испытываете пространственного ограниченія. Соборъ такъ высокъ сравнительно съ вами, такъ высокъ сравнительно съ человѣкомъ, что человѣкъ видитъ своды, но не ощущаетъ ихъ присутствія. Колонны гдѣ то теряются тамъ въ верху въ недосыгаемой высотѣ гдѣ уже исчезаетъ понятие о пространствѣ. Точно также исчезаетъ представленіе времени. Вамъ не приходитъ въ голову думать о томъ, какого вѣка эта постройка. Это не зданіе, это порывъ къ небу, вѣчный порывъ вѣчнаго чело-вѣческаго духа, не ограничиваемаго ни пространствомъ ни временемъ. Какая то удивительно важная, чистая, безконечно одухотворенная мысль воплощена въ этомъ соборѣ. Это царство духа. Вы чувствуете себя здѣсь умираннымъ и успокоеннымъ. Кто бы вы ни были, къ какому бы исповѣданію вы ни принадлежали, духъ вашъ откликнется на это стремленіе къ небу. Пройдутъ вѣка. Быть можетъ опять наступятъ времена одичанія и варварства. Но пока человѣкъ останется человѣкомъ, и въ немъ сохранится искра Божьяго духа, рука его не опуститъ на этотъ соборъ. Такою духовною высотой дышетъ это зданіе».

(Моск. Вѣд. № 247).

# ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА  
БОЛЬШОЕ ЕЖЕДНЕВНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ И ЛИТЕРАТУРНОЕ ИЗДАНИЕ

## „НОВОСТИ“<sup>66</sup>

и

### «БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА»

на 1881-году

пятый годъ изданія подъ новою редакцію (форматъ большихъ газетъ, 28 столбцовъ или около 4500 строкъ убо- ристаго шрифта въ номерѣ).

#### Подписная цѣна:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ:

На 1 г.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
8	7 50	7 --	6 50	6 —	5 50	5	4 50	3 80	3	2	1
Съ пересылкою:											
9	8 25	7 50	7 —	6 50	5 75	5	4 50	4 —	3	2	1

Подписывающіеся сразу на весь послѣдніе мѣсяцы 1880 г. и на весь 1881 г. платятъ за время: съ 1 сентября 1880 г. по 1 января 1882, т. е. за 16 мѣсяцевъ, 12 р. 50 к., съ 1 октября 1880 г. по 1 января 1882 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—11 р. 50 к., съ 1 ноября—10-р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 75 к.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости» (Гороховая, 32).

Газета «Новости» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полны

ми номерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы.

Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило — не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или событія безъ своевременной всесторонней оцѣнки и освѣщенія и не помещать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различные ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для получения подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два номера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающийся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что, при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и корреспондентовъ (рубрики: «Административныя», «духовныя», «дипломатическія», «военныя» и «морскія» новости, «Русская Лѣтопись», «Внутренняя Почта» и т. д.), она имѣетъ возможность заис্তвованія изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и приурочивать къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою «Русская Печать», Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями теку-

щей периодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тѣни» наиболее выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Наконецъ, справочный отдѣлъ газеты пріуроченъ ко всевозможнымъ общественнымъ потребностямъ различныхъ классовъ («Справочный отдѣлъ»).

#### СОДЕРЖАНІЕ ГАЗЕТЫ «НОВОСТИ» И «БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА».

1. Политическія телеграммы (доставляемыя собственными корреспондентами и «Международнымъ Агентствомъ»).
2. Дневникъ (Руководящія статьи) До 1-го сентября напечатано: по внѣшнимъ вопросамъ: около 650 статей, а по внутреннимъ—около 100 статей. Въ этомъ отдѣлѣ участвовали слѣдующіе авторы: Л. Б. Весинъ, А. А. Головачовъ, г. А. А. Голенищевъ-Кутузовъ, А. В. Думашевскій, А. И. Забѣлицъ, Р. Ф. Ильинъ, А. К. Киркоръ, А. Клевановъ, Л. К. Лебедевъ, В. О. Михевичъ, В. Н. Никитинъ, О. К. Нотовичъ, Б. П. Онгирскій, Л. К. Панинъ, Р. И. Сементковскій, М. А. Филипповъ, П. П. Черепанинъ, С. А. Шапиро и многіе другіе
3. Административныя, духовныя, дипломатическія, военныя и морскія новости. (Отъ нашихъ специальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 1000 извѣстій.
4. Русская Лѣтопись. (Отъ нашихъ специальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 2,000 статей. Подъ этою-же рубрикою печатались: всѣ важнѣйшія правительственныя распоряженія, сообщенія и телеграммы.—Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ с.-петербургской городской думы.—Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ ученыхъ и другихъ

обществъ. Кромѣ того, своевременно помѣщались въ, болѣе или менѣе важныя, распоряженія г. петербургскаго градоначальника и мелкія происшествія. 5. Театръ и Музыка. Подъ этой рубрикой помѣщено болѣе 1000 извѣстій и отчетовъ, доставленныхъ нашими репортерами и рецензентами. Подъ эту же рубрикою печатаются собственные и заимствованныя извѣстія о провинціальныхъ русскихъ и иностранныхъ театрахъ. 6. Всемирный Калейдоскопъ, печатающийся по мѣрѣ накопленія матеріаловъ, заключаетъ въ себѣ самыя разнообразныя свѣдѣнія о, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, явленіяхъ, событіяхъ и фактахъ, совершающихся во всѣхъ частяхъ свѣта. 7. Правительственныя распоряженія, представляющія общій интересъ или касающіяся отдѣльныхъ національностей, классовъ и городскихъ или сельскихъ населеній, печатаются цѣликомъ. 8. Внутренняя Почта. Письма и сообщенія отъ нашихъ постоянныхъ и случайныхъ корреспондентовъ. 9. Русская Печать (ежедневное обозрѣніе газетъ и журналовъ). 10. Литературный и научный отдѣлы. Въ этомъ отдѣлѣ участвовали слѣдующіе авторы: Л. К. Весинъ, А. А. Головачовъ, А. И. Забѣлинъ, Л. К. Лебедевъ, Н. С. Дѣсковъ, В. О. Михневичъ (Коломенскій кандидатъ), В. Н. Никитинъ, Л. К. Панютинъ, Р. И. Сементковскій, А. А. Серебряниковъ, Ѳ. Н. Устряловъ, М. А. Филипповъ и многіе другіе. 11. Библиографія: отзывы о новыхъ книгахъ. 12. Беллетристика. Въ этомъ отдѣлѣ напечатаны слѣдующія беллетристическія произведенія: «Сынъ» ром. Э. Римбура, — «Ливія Августа», истор. ром. Курти. — «Бригитта», разск. В. Ауэрбаха. — «Всемирный путешественникъ», разск. В. Михневича — «Послѣдній мамай», юмор. очеркъ, его же. — «Нана», ром. Эм. Зола. — «Широкая масляница», юмор. очеркъ Л. Панютина (Ниль Адмирари). — «Дѣдушка Дебигръ», разск. Эрмана-Шатріана. — «Подложное завѣщаніе», роман. Дебана. — Письма Диккенса и сборн. статей Жоржъ Зандъ. — «Дама ночи», ром. изъ испанск. жизни.

Гонзалеса, — «Глорія», ром. изъ испанск. жизни, Гальдо са. — «Тифэна», разск. съ предисл. А. Дюма и др. — 13. Между прочимъ (юмористическія и сатирическія замѣтки по текущимъ вопросамъ). — 14, Свѣтъ и тѣни. — 15. Экономическій отдѣлъ — 16 Биржевой отдѣлъ. (Оба послѣдніе отдѣлы вполнѣ замѣняютъ спеціальную биржевую газету). — 17 Судебный отдѣлъ, — 18 Объявленія. Воскресные нумера печатаются въ форматѣ, удобномъ для переплета. Изъ печатающихся въ воскресныхъ нумерахъ беллетристическихъ произведеній, по истеченіи года, составитя объемистый томъ въ 26 листовъ газетнаго формата.

Открыта подписка на

ВЕЧЕРНЮЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

**„РОССІЯ“**

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ,  
основанную Демидовымъ Санъ Донато въ С.-Петербур-  
бургѣ.

Газета эта будетъ выходить съ 1 го октября 1880 г. (безъ предварительной цензуры), подъ редакціей Л. А. Спичакова, основавшаго во время послѣдней войны журналъ «Вѣстникъ Народной Помощи», органъ Общества «Россійскаго Краснаго Креста».

Программа изданія, утвержденная Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 16 февраля 1880 г, помѣщена въ 15 нумерахъ «предварительныхъ выпусковъ» газеты «Россія», продающихся по 5 к. въ главной конторѣ редакціи. Иногороднымъ высылаются по почтѣ всѣ 15 нумеровъ за уплатою одного рубля.



**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

	Безъ доставк.		Съ доставк. и пересылк.	
	ки.	внутри Имперіи.	ки.	за границу.
На 1 мѣсяцъ (октябрь)	1 40	1 75	2 р.	
» 2 мѣсяца (октябрь и ноябрь)	2 75	3 25	4 р.	
» 3 мѣсяца (октябрь, ноябрь и декабрь)	4 —	5 —	6 р.	

Отдѣльные нумера по ПЯТИ копѣекъ.

**СЪ 1 ЯНВАРЯ 1881 ГОДА:**

	Безъ доставк.		Съ доставкою и пересылкою.	
	ки.	внутри Имперіи.	ки.	за границу.
На годъ	14 —	16 —	22	
На полгода	7 50	9 —	12	
На три мѣсяца	4 —	5 —	7	
На одинъ мѣсяцъ	1 25	1 50	2	

Примѣчаніе. Допускается разсрочка: при годовой подпискѣ 1 января вносится 7 р., 1 мая 5 руб. и 1 октября 4 р.; при полугодовой подпискѣ вначалѣ 5 руб., спустя три мѣсяца остальные 4 р.

Первая тысяча подписчиковъ на газету «Россія» получаетъ бесплатно всѣ вышедшіе нумера «предварительныхъ выпусковъ», для ближайшаго ознакомленія съ задачами и цѣлями новаго изданія.

*Подписка и объявленія принимаются:*

Въ С. Петербургѣ: а) въ главной конторѣ газеты «Россія» (Почтамтскій переулокъ, д. № 6, кв. № 12); б) въ книжномъ магазинѣ Н. Г. Мартынова (Невскій проспектъ, д. № 46). Въ Москвѣ: а) въ книжномъ магазинѣ Соловьева (Страстной бульваръ и уголъ б Дмитровка); б) въ центральномъ книжномъ магазинѣ (Никольская улица, домъ Славянскаго базара). Въ Нижнемъ Новгородѣ: въ книжномъ магазинѣ М. М. Пшениснова, на большой Пречистинкѣ. Въ Харьковѣ: въ книжномъ магазинѣ А. И. Куколевскаго, Екатеринославская улица, д. Тарасенкова. Въ Киевѣ: въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглобина, на

Крещатикъ д. № 30. Въ Тифлисѣ: въ книжномъ магазинѣ  
Василія Моисеевича Шавердова,

Примѣчаніе Книжнымъ магазинамъ, общественнымъ  
и сословнымъ учрежденіямъ, клубамъ и другимъ устано-  
вленіямъ, желающимъ принимать у себя подписку или про-  
изводить розничную продажу, дѣлается обще-принятая ус-  
тупка съ подписной цѣны.

*Редакторъ-Издатель Леонидъ Спичаковъ.*

III ГОДЪ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1881 г. ГОДЪ III.

# Иллюстрированный Міръ

**Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н Ы Й**

Литературно-Политическій и Художественный жур-  
наль.

Съ 1881 г. журналъ «Иллюстрированный Міръ» вы-  
ходитъ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО (52 №№ въ годъ), въ форматѣ  
большихъ иллюстрацій со множествомъ художественно-вы-  
полненныхъ гравюръ, (въ годъ болѣе 700 гравюръ). Въ  
каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти,  
рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе,  
историческіе очерки, статьи популярно научныя, новости  
наукъ, художествъ и жизни, политика, современная хро-  
ника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры и пр.

Всѣ подписчики получаютъ въ теченіе года:

**== ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ, ==**

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно-

выполненных копій съ лучшихъ художественныхъ произведеній. Эти преміи, отпечатанныя на хорошей толстой бумагѣ нѣсколькими красками составлять къ концу года богатый альбомъ, а вставленныя въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой гостиной.

Ежемесячно при журналѣ разсылаются бесплатно:

## ==НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.==

Въ годъ: около 500 полнотипажныхъ рисунковъ модъ дамскихъ и дѣтскихъ, взятыхъ изъ лучшихъ французскихъ, пѣмецкихъ и англійскихъ модныхъ журналовъ. — Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. — Больше 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ. — Значительное количество изящныхъ узоровъ по канвѣ, атласу и кожѣ шелками и бисеромъ. — Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ. — Разнообразныя буквы-инициалы для мѣтки бѣлья.

Каждый модный номеръ заключаетъ слѣдующіе отдѣлы: Модный курьеръ, или обстоятельное обозрѣніе текущаго моднаго сезона. — Описаніе рисунковъ, помѣщаемыхъ въ номеръ. — Хозяйство и кухня; здѣсь сообщаются практическія свѣдѣнія по всемъ отраслямъ хозяйства. — Совѣты и рецепты самые разнообразныя и полезныя. Кроме того, въ теченіе года будетъ помѣщенъ «Полный курсъ кройки и шитья бѣлья и платьевъ», дающій возможность незнакомымъ съ правилами кройки на столько основатель но изучить ее, чтобы примѣнять ко всевозможному росту и сложенію всѣ выкройки, разсылаемые при нашихъ модахъ.

*Вся годовыя подписчики получаютъ главную большую премію роскошную ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ картину:*

## ГОСУДАРИ И ПРАВИТЕЛИ ВСЕГО СВѢТА.

Эта роскошная одеографія, исполненная двадцатью красками, ничѣмъ не отличается отъ маслянныхъ картинъ, писанныхъ на полотнѣ; величина ея: въ длину 1 аршинъ 1½ вершка, въ ширину 12 вершковъ. На картинѣ представляющей прекрасно-исполненную группу, изображены въ полный ростъ слѣдующія нынѣ царствующія Особы:

Александръ II—императоръ Всероссійскій; Вильгельмъ I—императоръ Германскій; Францъ-Иосифъ—императоръ Австрійскій; Викторія—королева Англійская; Жюль Греви—президентъ Французской Республики; Гумбертъ I—король Итальянскій; Альфонсъ XII—король Испанскій; Леопольдъ I—король Бельгійскій; Христіанъ IX—король Датскій; Оскаръ II—король Шведскій и Норвежскій; Луисъ I—король Португальскій; Вильгельмъ III—король Голландскій; Левъ XIII—папа Римскій; Георгъ I—король Греческій; Николай I—князь Черногорскій; Миланъ IV—князь Сербскій; Карлъ I—князь Румынскій; Абдуль-Гамидъ—султанъ Турецкій; Тевфикъ паша—хедивъ Египетскій; Мулей—Гассанъ—султанъ Марокскій; Нассръ Эддинъ—шахъ Персидскій; Муцхито—императоръ Японскій; Куангъ-Сю—императоръ Китайскій; Гейсъ—президентъ Съверо Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ; Довъ-Педро II—императоръ Бразильскій и др.

Въ отдѣльной продажѣ картина эта стоитъ безъ пересылки 5 р., съ перес. 6 р.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ бесплатнаго полученія всѣхъ премій и приложений безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 р. Съ доставкой въ С.-Петербургъ 7 р. Для иногородныхъ 8 р.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ въ Главной конторѣ редакціи «Иллюстрированнаго Міра», по Николаевской улицѣ, домъ № 48.

Вышла изъ печати и продается новая книга:

## СЛОВА И РѢЧИ

Протоіеря Михаила Некрасова, законоучителя воронежской военной гимназіи.

*Цѣна 1 р.; съ пересылкою 1 р. 20 к.*

Выписывать можно въ Воронежѣ: у самого автора, въ книжныхъ лавкахъ Митрофанова монастыря, купца И. Е. Агафонова и въ редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

---

### СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія: Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замятки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Слово въ день рождества Пресв. Богородицы. 2. Слово въ день воздвиженія Креста Господня. 3. Кельнскій соборъ. 4. Объявленія.

---

17-й № Кур. епарх. гѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сданы на почту и отосланы 4 Октября.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

---

Печ. дозв. 3 Октября 1880 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

---

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

VIII 42  
2

# КУРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Г О Д Ъ   Д В О Я Т Ы Й

ОКТАБРЯ 15 30

№ 20.

1880 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Вѣггородѣ.

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

О П Р О Д О Л Ж Е Н І И   И   З Д А Н І Я

#### КУРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ВЪ 1881 ГОДУ.

*Изданіе Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Курской духовной Семинаріи будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1881 г. по прежней, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ.*

Вѣдомости будутъ выходить, какъ и доселѣ, два раза въ мѣсяць, выпусками отъ 2 до 4 и болѣе листовъ.

Каждый выпускъ будетъ состоять по прежнему изъ 2 отдѣловъ: официальнаго и неофициальнаго. Въ официальномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы: а) всѣ общеобязательныя къ исполненію и руководству опредѣленія и указы Св. Синода и имѣющія общій интересъ или ближайшее отношеніе къ духовенству распоряженія Гражданскаго правительства; б) всѣ, обязательныя для всего духовенства Епархіи, распоряженія Курскаго Епархіальнаго начальства, а также свѣдѣнія о различныхъ перемѣнахъ и событіяхъ въ Курскомъ Епархіальномъ вѣдомствѣ, именно: о назначеніяхъ, перемѣщеніяхъ, увольненіяхъ, наградахъ, служащихъ въ вѣдомствѣ, дѣйствіяхъ сѣздовъ и проч. Тѣ и другія будутъ въ слѣдующемъ году помѣщаемы въ вѣдомостяхъ болѣе постоянно и въ большемъ количествѣ, чѣмъ какъ это было доселѣ. в) Извѣстія и замѣтки о замѣчательныхъ распоряженіяхъ иносепархіальныхъ, о замѣчательныхъ событіяхъ и явленіяхъ, въ церковной и общественной жизни русской, о важнѣйшихъ событіяхъ въ церквяхъ православныхъ и неправославныхъ заграничныхъ и пр. и пр. Въ неофициальномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы, какъ и прежде, статьи научно богословскаго, церковно-историческаго и нравственно-назидательнаго содержанія и характера. Редакція, конечно, желала бы помѣщать въ неофициальномъ отдѣлѣ вѣдомостей болѣе статей практическаго и мѣстно-историческаго и археологическаго содержанія и характера. Но это возможно только при живомъ участіи и содѣйствіи мѣстнаго духовенства; посему редакція снова приглашаетъ и проситъ духовенство епархіи содѣйствовать оживленію и улучшенію вѣдомостей своими трудами.

Вѣдомости могутъ быть высылаемы и на имя о.о. благочинныхъ и на имя церквей, или причтовъ. Такъ какъ своевременная и аккуратная рязылка зависитъ отъ своевременной заготовки адресовъ и точности ихъ обозначенія; то посему редакція проситъ о.о. благочинныхъ и

настойтелей церквей высылать требованія на вѣдомости, съ точнымъ обозначеніемъ въ оныхъ, адресовъ, заблаговременно до начала года; вмѣстѣ съ симъ редакція проситъ о.о. благочинныхъ сообщить ей заблаговременно, сколько и какія именно церкви въ ихъ округѣ не могутъ и потому не будутъ выписывать вѣдомостей.

Цѣна вѣдомостей остается прежняя 5 р. съ пересылкой. Адресъ редакціи слѣдующій: въ г. Бѣлгородъ Кургуб. въ редакцію Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей при духовной Семинаріи.



↓.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

#### 1. ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

*данный на Имя Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Θεодоровны.*

Ваше Императорское Высочество.

По дѣйствующему уставу общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, общество это состояло подъ верховнымъ покровительствомъ переселившейся въ вѣчность Любезнѣйшей Супруги Нашей Императрицы Маріи Александровны.

Нынѣ, признавъ за благо ввѣрить верховное покровительство означеннаго общества Вашему Императорскому Высочеству, Мы питаемъ твердую увѣренность, что покровительство Вашего Высочества послужитъ для общества залогомъ преуспѣянія и дальнѣйшаго развитія благотвор-

\*



ной его дѣятельности по возстановленію православнаго христіанства въ кавказскихъ племенахъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Ливадія

15-го сентября 1880 года.

---

## 2. ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Мы, Александръ Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Главному священнику кавказской арміи протоіерею Стефану Гумилевскому.

По случаю совершившагося пятидесятилѣтія отличнo-усерднаго и полезнаго служенія вашего и во вниманіи къ особымъ трудамъ по управленію ввѣренною вамъ частію, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго Равноапостольнаго Князя Владимира второй степени, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Ливадіи.

2-го сентября 1880 года.

---

### 3. РЕСКРИПТЪ,

*Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны и Великой Княгини Марии Θεодоровны на имя начальницы православскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Елизаветы Павловны Шиловой.*

Елизавета Павловна.

Въ текущемъ году исполнилось 35-ти лѣтіе вашей стопочтенной дѣятельности. Уразумѣвъ сердцемъ и опытомъ жизни высокое призваніе женщины въ нашемъ отечествѣ, вы предприняли возрастить въ духѣ вѣры и любви новое поколѣніе женъ и матерей для семьи священнослужителя и учительницъ для сельскаго населенія. Предпріятіе это осуществилось 35 лѣтъ тому назадъ, при сердечномъ участіи и живѣйшемъ содѣйствіи въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны и Ея Высочества королевы вюртембергской Ольги Николаевны. Въ Царскомъ Селѣ и въ Ярославлѣ основаны были первыя училища для дѣвицъ духовнаго званія. Подъ руководствомъ вашимъ и единомысленной съ вами достойнѣйшей сестры вашей Надежды Павловны Шульцъ, они сосужили великую службу Церкви и Отечеству. Богъ благословилъ доброе ваше начинаніе полнымъ успѣхомъ и по образцу вашихъ заведеній открыто уже 10 женскихъ училищъ, а впоследствии до 30 ти епархіальныхъ устроено на мѣстныхъ церковныя средства.

Мнѣ извѣстно, какъ высоко цѣнила вашу дѣятельность незабвенная Покровительница училищъ въ Бозѣ почившая Государыня Императрица. Нынѣ, принявъ съ Высочайшаго соизволенія покровительство надъ женскими училищами православнаго духовнаго вѣдомства, вмѣняю Себѣ въ пріятный долгъ изъявить Вамъ глубокую, сердечную признательность за ваше вѣрное, преданное и одушевленное служеніе важнѣйшему для отечества Нашего

дѣлу женскаго воспитанія и образованія. Молю Бога, да продлитъ Онъ дни ваши на благо вѣреннаго вамъ училища и да послужитъ ваша жизнь и дѣятельность примѣромъ и духовнымъ возбужденіемъ для всѣхъ, призванныхъ къ тому же великому дѣлу.

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Высочества рукою написано:

**ЦЕСАРЕВНА МАРИЯ.**

---

*4. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.*

Г. синодальный Оберъ Прокуроръ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 2-го—13-го іюля 1880 г., имѣлъ счастье довести до Высочайшаго свѣдѣнія объ учрежденіи при одесской духовной семинаріи братства св. апостола Андрея Первозваннаго, въ выраженіе вѣрноподаническихъ чувствъ преосвященнаго херсонскаго и подвѣдомственнаго ему духовенства, по поводу свершившагося 19 го февраля 1880 года двадцатипятилѣтія царствованія Его Императорскаго Величества. На всеподданнѣйшемъ докладѣ съ семъ Государю Императору благоугодно было, въ 16 й день августа 1880 г., Собственноручно начертать: »Согласенъ и благодарить».

— Государь Императоръ, въ 9 й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени жены статскаго совѣтника Любови Сапожниковой, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи

Церк. вѣст. № 40.

---

## 5. Определе́нія Святы́йшаго Синода:

*I. Отъ 27 го августа—12 го сентября 1880 года № 1,748 о принятіи православнаго миссіонерскаго общества подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святы́йшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г Синодальнаго Оберъ—Прокурора, отъ 14-го августа 1880 г, за № 3803, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу определе́нія Святы́йшаго Синода, Высочайше соизволилъ въ 9 й день августа сего 1880 г. на принятіе православнаго миссіонерскаго Общества подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи для напечатанія онаго въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи онаго.

*II. Отъ 27 го августа—12 го сентября о награжденіи священника Дюнися Царевскаго орденомъ св. Анны 3-й ст. за подвигъ самоотверженія, оказанный имъ при спасеніи церкви села Подъема николаевскаго уѣзда.*

Преосвященный самарскій донесъ Святы́йшему Синоду, что 18-го мая 1879 года въ 3 часа по полудни въ селѣ Подъемѣ николаевскаго уѣзда былъ пожаръ, отъ котораго въ теченіи двухъ часовъ сгорѣло 162 дома, среди которыхъ угрожала страшная опасность и храму Божію; но мѣстный священникъ Дюнисій Царевскій, тотчасъ же оставивъ свой домъ съ имуществомъ, поспѣшилъ въ церковь и при помощи нѣкоторыхъ лицъ вынесъ все церковное имущество въ безопасное мѣсто; затѣмъ, когда усиліями Царевскаго были потушены загорѣвшія строица церкви, то оны, не бывши еще на своемъ пепелищѣ,

опять перенесъ церковное имущество въ храмъ. Между тѣмъ занимаемый Царевскимъ домъ почти со всѣмъ имуществомъ сгорѣлъ въ его отсутствіе. Въ 12 часовъ ночи церковь вторично загорѣлась, почему священникъ Царевскій, взявши своего работника крестьянина села Подъема Ивана Чилигина, снова поспѣшилъ въ храмъ и вынесъ изъ него все церковное имущество. Въ это время на колокольнѣ горѣли потолокъ и перекладины; но такъ какъ никто изъ жителей не рѣшился лезть на колокольню, гдѣ грозило опасностью сгорѣть или быть придавленнымъ колоколомъ, то священникъ Царевскій съ вышеозначеннымъ работникомъ своимъ влезли на колокольню и тушили горѣвшія перекладины, стропила и потолокъ. Тамъ, подвергая жизнь свою явной опасности, Царевскій, въ теченіи семичасовъ, своими усиліями и распорядительностію при помощи нѣсколькихъ лицъ не далъ распространиться огню и такимъ самоотверженіемъ спасъ церковь отъ гибели, хотя самъ отъ сильнаго жара едва не ослѣпъ, долго страдая болѣзнію глазъ и головы. Такъ какъ такой подвигъ самоотверженія священника Царевского при спасеніи церкви отъ пожара подтвержденъ полицейскимъ дознаніемъ, то преосвященный Серафимъ ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о награжденіи священника Царевского орденомъ св. Анны 3-й степени. Святѣйшій Синодъ, признавъ вышеописанный подвигъ самоотверженія священника Царевского заслуживающимъ особаго вниманія, опредѣленіемъ 2-го—26 го мая постановилъ: 1) предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на награжденіе Царевского, согласно ходатайству преосвященнаго самарскаго, орденомъ св. Анны 3-й ст.; 2) поручить Хозяйственному Управленію, въ виду того, что священникъ Царевскій, при спасеніи церкви отъ пожара, лишился всего почти своего имущества, представить Святѣйшему Синоду свѣдѣніе о томъ, въ какомъ размѣрѣ, по настоящему по-

пожению синодскихъ средствъ, можетъ быть назначено Царевскому денежное вспомошествованіе; 3) въ случаѣ воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія на награжденіе священника Царевскаго о самоотверженномъ его подвигѣ, изъясненномъ въ представленіи преосвященнаго самарскаго за № 1816, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» и 4) крестьянину села Подъема Ивану Чилигину за дѣятельное его участіе въ охраненіи церкви отъ пожара преподать благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты. Засимъ, по всеподданнѣйшему докладу таковаго опредѣленія Синода, Государь Императоръ, въ 14-й день минувшаго августа, Высочайше соизволилъ на сопричисленіе священника Царевскаго за описанный выше подвигъ самоотверженія къ ордену св. Анны 3-й степени.

Церк. вѣст., № 40.

*6. Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго начальства о выборѣ духовенствомъ по благочинническимъ округамъ духовныхъ слѣдователей.*

1880 года октября 2 дня. Курская духовная консисторія слушала предложеніе Преосвященнѣйшаго Ефрема, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, данное Курской духовной консисторіи 18 іюля сего года за № 78, слѣдующаго содержанія: «при разсмотрѣніи протоколовъ и журналовъ консисторіи по дѣламъ суднымъ, я нашель, что производство слѣдствій по симъ дѣламъ возлагается на благочинныхъ епархіи и что многіе изъ нихъ нерѣдко, по нѣскольکو лѣтъ задерживая у себя дѣла безъ всякаго движенія, представляютъ потомъ оныя въ консисторію произведенными поверхностно, необстоятельно, съ большими отступленіями отъ установленныхъ закономъ правилъ и безъ уясненія даже самыхъ важныхъ обстоятельствъ, а чрезъ это такія дѣла возвращаются для дополненія, отъ

чего еще болѣе замедляется разрѣшеніе оныхъ. Находя несо-  
 вмѣстнымъ съ должностію благочиннаго соединять обязан-  
 ности слѣдователя, такъ какъ благочинные сами же болѣ-  
 шею частію и доносятъ о поступкахъ подвѣдомственнаго  
 духовенства, кромѣ того принимая во вниманіе, что долж-  
 ность благочиннаго и безъ того требуетъ отъ исполняю-  
 щихъ оную немалыхъ трудовъ и заботъ, я предлагаю Кур-  
 ской духовной консисторіи учинить слѣдующее распоря-  
 женіе: а) если въ виду консисторіи неимѣются въ доста-  
 точномъ количествѣ такіе протоіереи и священники, на  
 которыхъ можно было бы благонадежно возложить долж-  
 ность слѣдователей, то предписать священноцерковнослу-  
 жителямъ епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости избрать  
 для своихъ благочинническихъ округовъ духовныхъ слѣдо-  
 вателей по одному въ благочиннической округъ, въ кото-  
 ромъ не болѣе 15 церквей и по два, гдѣ число церквей  
 въ округѣ превышаетъ 15, съ тѣмъ чтобы лица, избран-  
 ныя въ сію должность, были люди вполнѣ добросовѣстные,  
 благоразумные и опытные, чтобы акты объ избранныхъ  
 были представлены на утвержденіе епархіальному началь-  
 ству; б) внушить о.о. благочиннымъ, чтобы они озаботи-  
 лись скорѣйшимъ окончаніемъ находящихся у нихъ на ру-  
 кахъ дѣлъ и, по окончаніи, немедленно представили оныя  
 въ консисторію; в) снабдить слѣдователей краткими руко-  
 водствами письменными или печатными, и г) консисторіи  
 обращать особенное вниманіе на разумныхъ, добросовѣст-  
 ныхъ и своевременно исполняющихъ свои обязанности  
 слѣдователей и имѣть ихъ всегда въ виду при представ-  
 леніи отличныхъ дѣятелей по епархіи къ наградамъ, на  
 что и съ моей стороны будетъ обращено должное внима-  
 ніе. Приказали: 1) Такъ какъ духовенству каждаго бла-  
 гочинническаго округа ближе извѣстно кто изъ священни-  
 ковъ округа имѣетъ всѣ тѣ качества, какія требуются отъ  
 духовнаго слѣдователя; то согласно предложенію Его Пре-  
 освященства предписать (и симъ предписывается) чрезъ

епархіальныя вѣдомости благочиннымъ епархіи а) распорядиться не позже 2-й половины будущаго ноября мѣсяца о выборѣ кандидатовъ на должность духовныхъ слѣдователей и кандидатовъ къ нимъ, которые должны состоять въ сей должности до истеченія срока, на какой избраны благочинные, а за тѣмъ выборы должны быть производимы одновременно съ выборомъ благочинныхъ и приговоры объ избранныхъ представить на утверждение Его Преосвященству. б) Наблюдати за тѣмъ, чтобы избираемыя въ сію должность лица имѣли тѣ качества, какія требуются предложеніемъ Его Преосвященства, и в) въ точности выполнить все впрописанное въ упомянутомъ предложеніи что касается ихъ благочинныхъ, и 2) вновь избранныхъ и утвержденныхъ духовныхъ слѣдователей снабдить краткими руководствами, которыя по составленіи г. секретаремъ консисторіи напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

## В) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

*1. Высочайшее повелѣніе относительно правъ и обязанностей сенаторовъ, назначенныхъ къ производству временныхъ обозрѣній нѣкоторыхъ губерній.*

По поводу послѣдовавшаго Высочайшаго повелѣнія о производствѣ чрезъ сенаторовъ: Ковалевскаго, Мордвинова, Половцева и Шамшина 2-го временныхъ обозрѣній Казанской, Костромской, Воронежской, Тамбовской, Киевской, Черниговской, Саратовской и Самарской губерній, министр юстиціи, на основаніи предварительнаго соглашенія съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, повергалъ на Высочайшее благоуваженіе Его Императорскаго Величества соображенія о полезности разъясненія названнымъ членамъ сенаторамъ:



1. Что ревизіи ихъ подлежатъ все вообще установленія, находящіяся въ предѣлахъ назначенныхъ имъ для обозрѣнія губерній, не исключая ни судебныхъ учрежденій, образованныхъ на основаніи уставовъ 20-го ноября 1864 года, ни земскихъ и городскихъ установленій, — и

2. Что положеніями дѣйствующей доннынъ инструкціи ревизующимъ сенаторамъ (ст. 23) въ связи съ постановленіями устава уголовного судопроизводства, они, ревизующіе сенаторы, по предмету возбужденія преслѣдованій противъ должностныхъ лицъ уполномочены: а) чиновниковъ, опредѣляемыхъ къ должностямъ губернскими или равными имъ властями, а также министерствами и главными управленіями, привлекать къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ 1,098 и послѣдующими статьями устава уголовного судопроизводства, назначать надъ ними слѣдствія чрезъ судебныхъ слѣдователей при условіяхъ, указанныхъ въ 1,101 статьѣ, и собственною властью предавать ихъ суду, съ устраненіемъ, въ случаѣ надобности, отъ должностей, согласно 1,112 ст. того же устава, и б) въ случаѣ обнаруженія злоупотребленій, безпорядковъ и лихоимства со стороны чиновниковъ, опредѣляемыхъ на мѣста Высочайшею властью, или должностныхъ лицъ, которыя, по закону, предаются суду только Правительствующимъ Сенатомъ—требовать отъ нихъ объясненія на основаніи приведенной выше 1,098 ст., производить, въ случаѣ надобности, чрезъ одного изъ состоящихъ при нихъ чиновниковъ, предварительныя изслѣдованія, и затѣмъ, не удаляя отъ занимаемыхъ должностей, представлять объ открытыхъ злоупотребленіяхъ Правительствующему Сенату, а въ отношеніи лицъ прокурорскаго надзора—сообщать министру юстиціи.

Государь Императоръ, 22-го сентября сего года, изволилъ Собственнооручно начертать на всеподданнѣйшемъ докладѣ министра юстиціи: «Исполнить».

Церк. Общ. вѣст. № 121.

2. *Определение новых преподавателей на службу въ Курскую духовную семинарію.*

На вакантную съ 1-го іюля сего года должность преподавателя физико-математическихъ наукъ резолюціею Пресвященнаго Курскаго 17-го сентября опредѣленъ, по представленію Педагогическаго собранія семинаріи, основанному на испытаніи установленными пробными уроками и избраніи закрытою баллотировкою, исполнявшій должность учителя математики въ Корочанской прогимназіи, действительный студентъ Харьковскаго университета, окончившій курсъ по математическому отдѣленію, Станиславъ Шидловскій.

На мѣсто бывшаго учителя догматическаго и нравственнаго Богослонія Александра Рождественскаго, уволеннаго отъ службы при семинаріи для опредѣленія на священническое мѣсто въ г. Москву, приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 19 сентября назначенъ кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Александръ Богословскій.

3. *Вѣдомость о лицахъ православнаго духовнаго вѣдомства, жительствующихъ въ Курской губерніи, коимъ назначены пенсіи.*

По опредѣленію Св. Синода отъ 9/23 іюля 1880 года за № 1444, назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ:

а) Заштатнымъ священникамъ за 35 лѣтъ службы:

Фатежскаго уѣзда, села Смородиннаго Льву Лашенкову съ 12 марта 1880 г., 135 р., а по расчету за 1880 годъ 104 р 36 коп.,—изъ Фатежскаго уѣзднаго казначейства. Дмитріевскаго уѣзда, села Яндовица Ильѣ Пономареву съ 16 апрѣля 1880 года, 135 руб. а по расчету за 1880 годъ 92 р. 8 к.,—изъ Дмитріевскаго казначейства.

б) Священническимъ вдовамъ за 35 лѣтъ службы мужей ихъ:

Щигровскаго уѣзда, села Казанскаго Любови Авдией съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Алексѣемъ, родившимся 2-го марта 1867 года, съ 10 июня 1879 г., 90 р. въ томъ числѣ на сына 25 р. до совершеннолѣтія его; по расчету за 1879 годъ одновременно 50 р. 25 коп., — изъ Курекаго уѣзднаго казначейства. Корочанскаго уѣзда, села Бѣлаго—Колодезя Ольгѣ Федюшиной, съ 10-го ноября 1879 г., — 65 р. и одновременно за 1879 г. 9 р. 21 к. — изъ Корочанскаго уѣзднаго казначейства.

Корочанскаго уѣзда, села Кащеевой Анастасіи Федоровской, со 2-го января 1880 года, 65 р. по расчету за 1880 г. 64 р. 82 к. — изъ Корочанскаго казначейства.

Фатежскаго уѣзда, села Игина Александрѣ Тимоновой съ несовершеннолѣтнею дочерью Вѣрою, родившеюся 17 июля 1862 г. 90 р. въ томъ числѣ на дочь 25 руб. до совершеннолѣтія ея, или выхода за мужъ, съ 12 мая 1880 года, по расчету за 1880 годъ 57 р. 25 к., — изъ Фатежскаго казначейства.

#### *4 Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному вѣдомству.*

По донесенію Путивльскаго уѣзднаго благочиннаго священника Михаила Попова отъ 1 го сентября за № 167, настоятель Преображенской церкви села Красной слободы, Путивльскаго уѣзда, Василій Шафрановъ умеръ, а священническое мѣсто его остается незанятымъ. Въ приходѣ церкви села Красной слободы прихожанъ муж. пола 1094 душ жен. — душъ. Земли при сей церкви усадебной 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятины и 104 квадратныхъ сажень и пахотной 3 десятины. По донесенію Обоянскаго уѣзднаго благочиннаго священника Григорія Попова отъ 6 сентября за № 106, настоятель священникъ Предтечевской церкви села Нижняго—Реутца Герасимъ Еллинскій умеръ, а священниче-

кое мѣсто его остается незанятымъ. Въ приходѣ церкви села Нижняго—Реутца прихожанъ 966 душъ муж. пола и 998 женска пола. Земли при сей церкви пашенной 49 десятинъ и 1000 сажень. По донесенію Корочанскаго уѣзднаго благочиннаго священника Стефана Пузанова 22 сентября № 145, помощникъ настоятеля священникъ Дмитріевской церкви села Большаго Яблонова Корочанскаго уѣзда Александръ Протопоповъ умеръ, а священническое мѣсто его остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви села Большаго—Яблонова прихожанъ мужскаго пола 1120 душъ женска 1227 душъ. Земли пашенной и сѣнокосной около 56 десятинъ.

Резолюціею Его Преосвященства 17 сентября послѣдовавшей, помощникъ настоятеля Покровской церкви села Плоскаго Курскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Щкорбатовъ переведенъ на праздную священническую вакансію къ Рождество Богородицкому Курскому женскому монастырю, за выбытіемъ изъ онаго священника Мартина Колосовскаго въ Казанскую епархію, а священническое мѣсто въ селѣ Плоскомъ остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви села Плоскаго прихожанъ муж. пола 606 душъ, женска 614 душъ: Земли при сей церкви писцевой усадебной 17 десятинъ, пашенной 48 десятинъ и 6 десятинъ сѣнокосной.

Въ 20-й день апрѣля мѣсяца сего 1880 года Всемиловѣйше сопричислены къ орденамъ, за заслуги по духовному вѣдомству: святаго Владимира 4 степени, протоіерей Казанскаго Богородицкаго собора города Курска Василій Краснитскій. Святыя Анны 3-й степени, настоятель Рыльскаго Николаевскаго монастыря Архивадритъ Анатолий. Протоіерей Успенскаго собора г. Рыльска Афанасій Можайскій.

Резолюціею Его Преосвященства 18 и 29 сентября послѣдовавшей въ должности законоучителей народныхъ училищъ Курской губерніи утверждены слѣдующія лица: Архангельской церкви села Севрюкова Бѣлоградскаго уѣз-

ди помощникъ настоятеля священникъ Александръ Воронинъ въ мѣстной школѣ. Троицкой церкви села Поповой слободы Путивльскаго уѣзда настоятель священникъ Юаннъ Чефановъ, въ мѣстной школѣ.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства 29 сентября состоявшемуся въ должности законоучителя въ Дмитріевскомъ приходскомъ училищѣ утвержденъ Дмитріевскаго Покровскаго собора протоіерей Алексѣй Одинцовъ.

*5. Свѣдѣнія о лишеніи казеннаго содержанія однихъ учениковъ Курской д. семинаріи и принятіи на оное другихъ.*

Въ засѣданіи 4 сентября сего года, Педагогическое собраніе пересматривало списокъ учениковъ, состоявшихъ на казенномъ содержаніи, и рассматривало прошенія о принятіи на казенное содержаніе вновь. По внимательномъ разсмотрѣніи всѣхъ имѣвшихся свѣдѣній о состояніи семействъ учениковъ, просившихъ объ оставленіи на казенномъ содержаніи, или о принятіи на оное вновь, опредѣлено: 1) Изъ оставшихся къ началу настоящаго учебнаго года на полномъ казенномъ содержаніи 112 учениковъ оставить на ономъ и впредь 86 учениковъ, въ томъ числѣ 77 человекъ, какъ сиротъ и по своимъ успѣхамъ и поведенію удовлетворяющихъ требованіямъ устава, а 8 учениковъ (именно: VI класса Александра Діаконова, Дмитрія Попова, Григорія Соколова, V класса: Петра Пузанова, Дмитрія Сергіевскаго, IV класса Матвѣя Вознесенскаго и III класса Андрея Софронова), хотя имѣющихъ родителей, но покрайней бѣдности ихъ особенно нуждающихся въ казенномъ содержаніи и по своимъ успѣхамъ и поведенію вполне соответствующихъ требованіямъ устава; затѣмъ остальныхъ 27 учениковъ, состоявшихъ доселѣ на казенномъ содержаніи, лишить онаго въ виду того, что изъ вновь поступившихъ въ 1-й классъ семинаріи мно-

гіе ученики, какъ сироты, болѣе имѣютъ правъ и болѣе нуждаются въ казенномъ содержаніи; 2) Изъ 81 учениковъ, вновь подавшихъ прошенія о принятіи на казенное содержаніе, принять на оное 40 учениковъ, какъ сиротъ, и одного (ученика 1-го класса) Венедикта Маркова, хотя имѣющаго родителя—дядька, но по крайней бѣдности рѣшительно немогущаго содержаться на собственные средства; остальнымъ 40 человекамъ, отказать въ принятіи на казенное содержаніе, за неимѣніемъ казеннокоштныхъ вакансій, и предоставить имъ право просить о выдачѣ денежнаго пособія изъ имѣющихся для этой цѣли суммъ.

При семъ сообщается самый списокъ учениковъ оставленныхъ на казенномъ содержаніи и принятыхъ на оное вновь на предстоящій учебный годъ:

VI класса: 1) Иванъ Городенскій, Иванъ Васильевъ, Гавріиль Досычевъ, Василій Курдюмовъ, 5) Николай Кокоревъ, Иванъ Ненашевъ, Дим. Поповъ, Викторъ Преображенскій, Михаилъ Смирновъ, 10) Василій Соловьевъ 1-й, Василій Соловьевъ 2-й, Аркадій Сивсивцевъ, Михаилъ Архангельскій, Николай Богословскій, 15) Александръ Діаконовъ, Иванъ Данилевскій, Иванъ Карпинскій, Январій Поляничевскій, Илья Романовъ, 20) Василій Ржавскій, Петръ Титовъ, Григорій Соколовъ.

V класса: Михаилъ Четвериковъ, Иванъ Андреевъ, 25) Яковъ Вознесенскій, Петръ Мартыновъ, Николай Перверзевъ, Иванъ Павловскій, Николай Сергеевъ, 30) Алексѣй Туранскій, Евгешій Арбузовъ, Петръ Булгаковъ, Николай Никитскій, Семень Поповъ, 35) Александръ Пузановъ, Петръ Пузановъ, Дмитрій Сергеевскій, Петръ Хорошевъ, Дим. Рыжковъ, 40) Николай Булгаковъ.

IV класса: Михаилъ Кокоревъ, Ѳедоръ Андреевскій, Алексѣй Воронинъ, Андрей Положинцевъ, 45) Михаилъ Зиборовскій, Матвѣй Вознесенскій, Василій Перверзевъ, Иванъ Поповъ, Александръ Филипповскій, 50) Александръ Хаданскій, Андрей Василевскій, Захарій Виноградскій,

Дим. Поповъ, Михаилъ Поповъ, 55) Иванъ Плетеневъ, Николай Поповъ, Владиміръ Поповъ, Дим. Молчановскій, Петръ Ивановъ, 60) Михаилъ Кардашевскій.

III класса: Василій Аванасель, Сергій Мухинъ, Петръ Истоминъ, Николай Одинцовъ, 65) Алексѣй Положивцевъ, Андрей Поповъ, Василій Поповъ, Андрей Софроновъ, Василій Угревицкій.

II класса: 70) Дмитрій Пятницкій, Дим. Курдюмовъ, Григорій Вороновскій, Василій Чекановъ, Иванъ Соколовъ. 75) Михаилъ Садовскій, Агафангелъ Зубковъ, Дим. Зубковъ, Конст. Булгаковъ, Иванъ Дашквевъ, 80) Иванъ Смоленскій, Михаилъ Рудневъ, Михаилъ Моусеевъ, Василій Діаконовъ. Николай Плетеневъ, 85) Василій Крутиковъ, Николай Николаевскій, Алексѣй Егурновъ, Михаилъ Вознесенскій, Василій Булгаковъ, 90) Василій Олейниковъ, (армейск. вѣд.).

I класса: Митрофанъ Хлѣбниковъ, Николай Аушевъ, Дмитрій Халанскій, Иванъ Моусеевъ, 95) Александръ Лукинъ, Иванъ Кирилловъ, Аванасій Яньшинъ, Иванъ Тверской, Владиміръ Сабынинъ, 100) Григорій Вишневскій, Николай Кузнецовъ, Мих. Лебедевъ, Фѣдоръ Поповъ, Юсифъ Грунскій, 105) Косьма Никольскій, Фѣдоръ Соколовъ, Мих. Рыжковъ, Георгій Лазаревъ, Конст. Орловъ, 110) Владиміръ Недригайловъ, Николай Воронинъ, Конст. Тимоновъ, Василій Булгаковъ, Василій Ивановъ, 115) Конст. Рузневъ, Илья Плетеневъ. Яковъ Юнаковъ, Георгій Полянскій, Василій Авдѣевъ, 120) Иванъ Лацевскій, Алексѣй Николаевскій, Конст. Ивановъ, Александръ Поповъ 2-й, Иванъ Городенскій, Иванъ Поповъ, 126) Венедиктъ Марковъ.

#### 6. Свѣдѣнія объ урожаѣ.

Въ « Правительственномъ Вѣстникѣ » опубликованы свѣдѣнія объ урожаяхъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ. Оказывается неудовлетворительный урожай озимыхъ въ губер-

ніяхъ: Самарской и Саратовской, по уѣздамъ: Камышинскому, Саратовскому, Вольскому и Хвалынскому, частью Царицинскому; Екатеринославской, Херсонской и Таврической, по уѣздамъ: Симферопольскому, Бердянской, Евпаторійскому, Мелитопольскому, Перекопскому, Ятинскому, Феодосійскому; въ Крестецкомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи: въ Псковскомъ, Опочецкомъ и Новоржевскомъ, Псковской губерніи; въ Симбирскомъ, Карсунскомъ и Сенгилеевскомъ уѣздахъ, Симбирской губерніи; въ Городнянскомъ, Козелецкомъ, Конотопскомъ, Мглинскомъ, Нѣжинскомъ, Новозыбковскомъ и Суражскомъ, Черниговской губерніи; въ Дорогобужскомъ и Ельнинскомъ уѣздахъ. Смоленской губерніи; въ Кирсановскомъ, Лебединскомъ и Спаскомъ уѣздахъ, Тамбовской губерніи; въ Ново Оскольскомъ и Грайворонскомъ уѣздахъ, Курской губерніи: въ Инсарскомъ и Городищенскомъ уѣздахъ, Пензенской губерніи; въ Петергофскомъ, Гдовскомъ, Лужскомъ, Ямбургскомъ и Новоладожскомъ уѣздахъ, Петербургской губерніи. Неудовлетворительны яровые въ губерніяхъ: Самарской, Екатеринославской и Саратовской, по уѣздамъ: Камышинскому, Саратовскому, Вольскому и Хвалынскому; Симбирской, по уѣздамъ: Ардатовскому и Сенгилеевскому; въ Ново-Оскольскомъ и Грайворонскомъ уѣздахъ, Курской губерніи; въ Полтавскомъ, Миргородскомъ и Кобелякскомъ уѣздахъ, Полтавской губерніи; въ Сувалкскомъ и Владиславовскомъ уѣздахъ, Сувалкской губерніи; въ Бердянскомъ и Мелитопольскомъ уѣздахъ, Таврической губерніи; въ Елатомскомъ и Темниковскомъ уѣздахъ, Тамбовской губерніи; въ Каширскомъ и Одоевскомъ уѣздахъ, Тульской губерніи.

Церк. Общ. вѣст. № 118.

7. *Пріемъ воспитанниковъ въ кіевской духовной академіи.*

Къ пріемному испытанію въ кіевской академіи въ настоящемъ году какъ сообщаютъ «Кіевскія Епарх. Вѣдомости» явились 27 воспитанниковъ по назначенію семинар-



скихъ правленій и 34 по собственному желанію, всего 61 изъ 24-хъ разныхъ семинарій. Всѣ они—дѣти священно-церковно служителей; 56 имѣютъ отъ 20 до 25 лѣтъ отъ роду, а изъ остальныхъ 5 одинъ имѣетъ только 19 лѣтъ, а четверо болѣе 25 лѣтъ: 26, 27, 31 и 32. Послѣднія лѣта принадлежать двумъ священникамъ. Въ томъ числѣ 17 воспитанниковъ прежнихъ выпусковъ семинарій; изъ нихъ 15-ть состояли на службѣ, именно, 2 священниками, 4 псаломщиками, 4 учителями дух. училищъ, 1 надзирателемъ дух училища, 3 учителями сельскихъ школъ и 1 учителемъ церковно приходской школы.

Изъ волонтеровъ, заявившихъ желаніе держать повѣрочныя пріемныя испытанія, 1 вовсе не явился на оныя, 2 только начали, но не продолжили ихъ, и 58 лицъ окончили всѣ испытанія письменныя и устныя. Изъ нихъ, по неудовлетворительности балловъ, не приняты въ академію пять волонтеровъ, а 52 лица, окончившихъ испытанія удовлетворительно, приняты въ составъ студентовъ 1 курса, изъ которыхъ 41 зачислены на казеннокоштные вакансіи, 3 студента на юбилейныя стипендіи, по Высочайшему повелѣнію учрежденныя въ 1869 году по случаю 50 лѣтیا академіи на счетъ духовно-учебнаго капита, и 1 студентъ (изъ воспитанниковъ кievской семинаріи) на лаврскую стипендію: следовательно предоставлено пособіе 45 воспитанникамъ,—такимъ, которые оказались лучшими по повѣрочному испытанію. Остальнымъ 7-ми принятымъ въ академію воспитанникамъ (3 назнач. и 4 волонт.), хотя выдержавшимъ испытанія удовлетворительно, но съ меньшимъ сравнительно успѣхомъ, предоставлено проходить академическій курсъ на своемъ содержаніи. Сверхъ того принять въ число своекоштныхъ студентовъ одинъ священникъ изъ Грузіи (Горійскаго уѣзда, Тифлисской губ.). Хотя онъ имѣетъ одинъ неудовлетворительный баллъ и не держалъ испытанія по древнимъ языкамъ, но принять совѣтомъ въ академію по снисхожденію къ особымъ обсто-

ательствамъ его, какъ грузина и окончившаго курсъ въ тифлисской дух. семинаріи до пресоброзованія, когда въ ней не преподавались древніе языки.

Такимъ образомъ оказывается, что въ настоящемъ году окончили всѣ повѣрочныя испытанія и приняты въ число студентовъ академіи столько же лицъ, сколько и въ предыдущемъ году, т. е. 58 и 53. Но въ прошломъ году всѣхъ явившихся къ приѣмному экзамену было 66, а нынѣ 61, менѣе на 5 человекъ; слѣдовательно нынѣшній приѣмъ нѣсколько удачнѣе прошлогодняго.

За укомплектованіемъ 1 курса въ академіи къ началу 18<sup>80/81</sup> учебнаго года состоитъ всѣхъ студентовъ 166, которые по курсамъ распредѣляются такъ: въ I курсъ, какъ выше показано, 53 студента, во II курсъ 45, въ III курсъ 30 и въ IV курсъ 34. — Изъ 166 студентовъ академіи 144 состоятъ на казенномъ содержаніи, 12 на разныхъ стипендіяхъ и 10 свѣкоштныхъ. Остаются свободными 2 стипендіи кіевскаго городского общества каждая въ 250 р., назначенныя имъ для академіи по случаю юбилея ея въ 1869 г. для тѣхъ лицъ изъ этого общества, которыя пожелаютъ получить богословское образованіе въ академіи. Со времени учрежденія сихъ двухъ стипендій только одинъ студентъ изъ кіевскихъ мѣщанъ воспользовался таковою стипендіею; за истекшее десятилѣтіе еще никто изъ кіевскаго городского общества не являлся въ академію.

Церк. Общ. вѣст. № 118.

8. *Открытие Братства преподобнаго Сергія для вспоможенія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской духовной академіи.*

Въ пятницу, 26 го сентября открыто, наконецъ, въ Московской академіи столь желаемое и ожидаемое Братство преподобнаго Сергія. На этомъ торжествѣ заранѣе

объявленномъ въ газетахъ, присутствовала не только академическая корпорація, но и лица нарочно прїѣхавшія съ этою цѣлью изъ Москвы—нѣкоторые изъ преподавателей Московской семинаріи съ ректоромъ во главѣ, Московскіи священники и пр.

Въ день открытія послѣ литургіи въ академической церкви Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Макаріемъ, въ сослуженіи почетнаго духовенства, отслуженъ былъ мелебенъ преподобному Сергію, покровителю вновь учреждаемаго Братства. Самое торжество открытія происходило въ актовомъ академическомъ залѣ. Ровно въ 11 часовъ Владыка вступилъ въ залу, куда заблаговременно собрались служащіе въ академіи и студенты, а также и постороннія лица, сочувствующія учрежденію Братства. Послѣ молитвы, пропѣтой всѣми присутствовавшими, торжество началось прочтеніемъ указа Св. Синода, разрѣшающаго открытіе Братства. За тѣмъ произнесъ рѣчь достопочтенный о. ректоръ академіи, протоіерей С. К. Смирновъ. Рѣчь свою онъ началъ припоминаніемъ того событія въ жизни академіи, по поводу котораго являлась мысль о Братствѣ,—юбилейнаго торжества (3 года назадъ) 25-лѣтняго служенія наукъ достопочтенныхъ профессоровъ академіи—В. Д. Кудрявцева и Н. И. Субботина; потомъ признательно напомнилъ слушателямъ о тѣхъ учрежденіяхъ, которыя оказывали до сихъ поръ помощь нуждающимся и бѣдствующимъ студентамъ. Всѣхъ другихъ упредила въ этомъ случаѣ обитель преподобнаго Сергія, подъ кровомъ которой находится академія; еще 40 лѣтъ назадъ она приняла на свое содержаніе 2 хъ бѣдныхъ студентовъ, а съ 1873 г. ежегодно даетъ отъ себя столъ, помѣщеніе и денежное пособіе 16 бѣднымъ студентамъ. Потомъ пришло на помощь бѣднякамъ студентамъ существующее при Московской Николо-явленской церкви Братство Св. Николая. Тому и другому учрежденію о. ректоръ выразилъ глубокую благодарность отъ лица академіи и студентовъ, имѣв-

шихъ возможность пользоваться помощью. Далѣе, — ораторъ нарисовалъ яркую картину той бѣдной обстановки, тѣхъ лишеній которыя приходится переносить бѣднымъ студентамъ академіи: приходится помѣщаться въ тѣсныхъ, холодныхъ и сырыхъ квартирахъ, спать почти на голыхъ доскахъ, искать и не находить хоть какихъ—нибудь занятій ради хлѣба насущнаго и т. п. Принимали теплое участие въ такихъ бѣднякахъ и помогали имъ—и товарищи и преподаватели, — но такая помощь далеко не соответствовала нуждѣ и была недостаточна, — теперь попеченіе бѣдныхъ и нуждающихся студентахъ беретъ на себя Братство. Да потекуть же въ него приношенія и отъ архипастырей, и отъ пастырей, и отъ всѣхъ другихъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу духовнаго просвѣщенія. Въ заключеніе ораторъ припомнилъ изъ исторіи—Иеремію, патріарха Константинопольскаго (пріѣзжавшаго въ Россію для постановленія перваго патріарха на Руси) который показалъ первый примѣръ заботливости объ учащемся юношествѣ: въ грамотѣ, данной Львовскому братству, онъ поставилъ въ обязанность братству помощь учащимся въ духовныхъ школахъ. Въ концѣ слова (по выраженію оратора) было обращеніе къ Высокопреосвященному митрополиту съ просьбою—благословить вновь учреждаемое Братство) и оказать ему свое милостивое вниманіе.

На рѣчь и обращеніе о. ректора академіи Владыка отвѣтилъ и съ своей стороны живою и прочувствованною рѣчью, которая произвела сильное впечатлѣніе на слушателей. Указавши на высокую и святую задачу Братства, Владыка сказалъ, что было бы грѣшно отнестись не сочувственно къ нему и не помочь ему въ достиженіи этой задачи—и эта обязанность лежитъ преимущественно на первопрестольной столицѣ Москвѣ. Хотя академія существуетъ не для одной только Москвы, но все-таки Москва преимущественно пользуется ея услугами: въ Москвѣ больше, чѣмъ гдѣ нибудь въ другомъ мѣстѣ, просвѣщен-

ныхъ пастырей, получившихъ высшее богословское образование именно въ Московской академіи. — на Москвѣ ближе всѣхъ другихъ городовъ сказывается просвѣтительное вліяніе академіи, какъ центра духовнаго просвѣщенія. Призвавши Божіе благословеніе на вновь учреждаемое Братство, а также и на юношей, нуждамъ которыхъ оно будетъ служить, Владыка напомнилъ послѣднимъ, что они лучше всего отблагодарятъ за всѣ заботы и попеченія о нихъ, если во время своего ученія постараются образовывать въ себѣ твердыя христіанскія понятія и убѣжденія и такимъ образомъ приготовятся къ достойному служенію духовному просвѣщенію и церкви. Въ заключеніе Владыка благословилъ Братство иконою преподобнаго Сергія, — его небеснаго покровителя. Затѣмъ Владыка пожертвовалъ въ братскую кассу отъ себя лично 2,000 р., и отъ Московской кафедры 1,000 р., съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а % съ него употреблялись на нужды Братства.

Такъ какъ Владыка торопился въ Москву и время отхода поѣзда было уже близко, то онъ оставилъ собраніе, предложивши безъ него окончить остальные дѣла. Присутствовавшимъ предложены были подписные листы, для записи пожертвованій и членскихъ взносов, — листы эти быстро покрылись подписями присутствовавшихъ лицъ. Затѣмъ секретарь прочиталъ списокъ жертвователей и членовъ, съ указаніемъ количества сдѣланныхъ ими взносов. Наибольше крупныя пожертвованія сдѣлали: Паладій, епископъ Олонецкій, Московскіе — протоіерей П. М. Волхонскій и священникъ А. Θ. Некрасовъ — каждый по 1,000 р. Сдѣлано довольно взносовъ по 100 р. и больше. Въ члены Братства записались не только лица духовныя, но довольно и свѣтскихъ, совсѣмъ не принадлежащихъ къ духовенству. Нѣкоторыя духовно учебныя заведенія Московской епархіи — напр. Московская и Виѣанская семинаріи вступили въ члены Братства *in corpore*. Въ день от-

крытія у Братства оказалось всей суммы уже около 10,000 руб.

Въ заключеніе произведены были, согласно уставу, выборы должностныхъ лицъ Братства Большинствомъ голосовъ избраны: предсѣдателемъ—Алексій, епископъ Можайскій, товарищемъ предсѣдателя—профессоръ академіи В. Д. Кудрявцевъ, членами Совѣта: ректоръ Московской дух. семинаріи, протоіерей Н. В. Благоразумовъ, протоіерей П. М. Волхонскій и священникъ—А. Θ. Некрасовъ; казначеемъ—профессоръ академіи Д. Θ. Голубинскій и секретаремъ—доцентъ Г. А. Воскресенскій,

Всѣхъ наличныхъ членовъ братства, подававшихъ голоса при выборахъ было—59

Моск. церк. вѣд. № 39

*9. Объявленіе объ учительской вакансіи въ Обоянскомъ дух. училищѣ.*

Въ Обоянскомъ духовномъ училищѣ съ 15-го октября текущаго года должность учителя русскаго языка съ перво-славянскимъ, съ окладомъ годоваго жалованья въ 404 р. 65 к. вслѣдствіе перемѣщенія учителя, означеннаго предмета Михаила Четверикова на греческій языкъ, состоитъ вакантною. Лица, имѣющія право на занятіе означенной должности изъ окончившихъ курсъ семинаріи, благоволятъ подать на имя училищнаго правленія прошенія съ приложеніемъ требуемыхъ документовъ не позже 23 ноября сего 1880 года.



Отдѣлъ Неофициальный.

**ПОУЧЕНІЕ**

въ день Покрова Божіей Матери.

Люди по своимъ нуждамъ и бѣдствіямъ, по своимъ немощамъ и скорбямъ постоянно требуютъ посторонней помощи и покровительства. Но не во всякой нуждѣ можно найти помощь, не во всякой скорби можно найти утѣшеніе у подобострастныхъ намъ людей. Есть бѣдствія, скорби и немощи, которыхъ не облегчаетъ никакое участіе человѣческое, — въ которыхъ бесполезно искать утѣшенія между людьми. На землѣ — среди людей и нѣтъ такой силы достаточной, которая бы пособляла всѣмъ безъ исключенія нуждамъ нашимъ. Поэтому нужна человѣку помощь свыше, необходимо покровительство небесное.

И, благодареніе Богу, по силѣ крестныхъ заслугъ Спасителя, мы введены въ причастіе благодати Божіей и пользуемся благопотребною помощію съ неба. По званію христіанскому, какъ *члены тѣла Христова*, какъ *братья* (Евр. 2, 11) одного посредника между Богомъ и человѣками, человѣка Иисуса Христа (1 Тим. 2, 5), мы усыновлены Матери Божіей и, какъ дѣти, стоимъ подъ Ея матернимъ покровомъ и заступленіемъ. Волѣ всякой родной матери Она печется о всѣхъ вѣрующихъ во Христа — Сына Ея,

покрываетъ ихъ отъ всякаго рода бѣдъ и скорбей, въ трудныя минуты жизни незримо пособляетъ нещаднымъ. Нужны ли доказательства на это? Помощь и покровительство Божіей Матери, оказанныя людямъ въ бѣдствіяхъ и скорбяхъ, многократно замѣнены въ исторіи міра человѣческаго. А вотъ всего ближе указать на то событіе, въ воспоминаніе котораго церковь установила нынѣшній праздникъ, и во имя котораго посвященъ нашъ приходскій храмъ. Въ царствованіе Греческаго императора Льва Мудраго напали на Константинополь Сарацины. Царь, духовенство и народъ, чтобы избавиться отъ нихъ, обратились съ молитвою къ Богу и Пресвятой Богородицѣ, прося Ея защиты. И вотъ въ одинъ воскресный день (1 октября 909 г.) вмѣстѣ съ многочисленнымъ народомъ приходитъ въ церковь на всенощное бдѣніе Андрей Христа ради юродивый и, обративъ взоръ свой горѣ, увидѣлъ подъ сводами храма Пресвятую Матерь Божию, окруженную Ангелами и Святыми, съ распростертымъ омофоромъ молящуюся о людяхъ. Видишь ли, спросилъ онъ ученика своего Епифанія, видишь ли Царицу небесную молящуюся и Своимъ покровомъ осѣняющую народъ? Вижу, отвѣчалъ онъ, и ужасаюсь. Явленіе Божіей Матери въ молитвенномъ положеніи съ ходатайствомъ предъ Богомъ о жителяхъ Константинополя обнаружилось очевидною помощію, враги прогнаны, не сдѣлавъ вреда ни городу, ни жителямъ его. И это явленіе внятно доказываетъ, что Матерь Божія также покрываетъ отъ всякаго зла весь міръ христіанскій, какъ видѣли Ее покрывающею всѣхъ присутствовавшихъ въ церкви Влахернской.



Кого изъ насъ, други мои, не встрѣчаетъ въ жизни вражда и отъ чужихъ и отъ своихъ? Кто не изнемогалъ во внутренней борьбѣ со грѣхомъ, съ искушеніями, съ своими страстями? А другія нужды, бѣды и скорби вѣдь нигдѣ не оставляютъ насъ. Пока мы живемъ на землѣ, живемъ среди повсюдныхъ и непрерывныхъ бѣдъ и скорбей. *Бьды въ рькахъ, скажемъ словами Апостола, бьды отъ разбойниковъ, бьды отъ сродниковъ, бьды отъ язычниковъ, бьды въ городахъ, бьды въ пустыни, бьды въ морь, бьды въ лжебратіи* (2 Кор. 11, 26). Значить, нигдѣ и ни для кого не излишни помощь, покровъ и заступленіе Божіей Матери.

Но чтобы Матерь Божія охотнѣе низпосыла намъ свою помощь, надобно поусерднѣе обращаться къ Ней съ молитвою и для успѣха самой молитвы нашей надобно вести себя по христіански—вести жизнь не зазорную и добрую. Чтобы покровъ Царицы Небесной всегда былъ простертъ надъ нами, не дозволимъ себѣ пьянства, буйства и безчиннаго веселья, какъ это вошло въ обычай между христіанами допускать въ храмовые праздники. Вѣдь если добрая мать отнимаетъ свою милость и покровительство отъ недобрыхъ дѣтей, то тѣмъ болѣе Матерь Божія и вмѣстѣ наша Матерь отниметъ свой покровъ и заступленіе отъ недобрыхъ христіанъ. Аминь.

*Покровской церкви с. Боршни свящ. Федоръ Соколовъ.*

## Осторожность, необходимая при наложеніи эпитиміи на кающихся.

Отлучать отъ св. Таинъ т. е. налагать одну изъ самыхъ важнѣйшихъ эпитимій, въ сомнительныхъ случаяхъ духовникъ не иначе можетъ какъ съ разрѣшенія архіерея, которому долженъ предложить на разсужденіе состояніе кающагося, впрочемъ не именуя его, и ожидать отъ него разрѣшенія (Духовн. Регл. прибавленіе о правил. причетник. церк. § 13. 14). Всего чаще смущаетъ духовниковъ въ настоящее время вопросъ объ отношеніи ихъ къ явнымъ блудникамъ, прелюбодѣямъ и т. п. Но при этомъ не лѣзя не посовѣтовать духовникамъ дѣйствовать въ подобныхъ обстоятельствахъ съ особою ссторожностію и благоразуміемъ. Болѣе опытные священники въ этихъ обстоятельствахъ не сразу берутся за крутыя мѣры и сильныя средства. Напротивъ если къ священнику явится на исповѣдь человекъ, сознающійся, что онъ находится въ беззаконномъ сожитіи, то священникъ долженъ сначала благоразумно и со властію убѣждать такового оставить оное или покрыть законнымъ супружествомъ, если это возможно, и если кающіеся согласятся на то или другое, то священникъ можетъ съ спокойною совѣстію разрѣшить его и удостоить св. причастія по обычаю. Если же грѣшникъ и послѣ этого не исправится, то на слѣдующей исповѣди, священникъ долженъ пригрозить ему судомъ Божиимъ, а въ случаѣ надобности и отлученіемъ. Но когда и это не подѣйствуетъ, то затѣмъ уже всякое личное дѣйствіе священника въ этомъ случаѣ долж-

но быть оставлено и онъ долженъ немедленно обо всемъ довести до свѣдѣнiя епархіального архіерея, чтобы потомъ уже дѣйствовать по его усмотрѣнiю по обычаю. Въ нашихъ требникахъ обыкновенно помѣщается сборникъ разныхъ правилъ и постановленій подъ заглавіемъ: «Номоканонъ, сирѣчь законоправильникъ, имѣяй правила по сокращенію св. Апостоловъ и великаго Василия и св. соборовъ» или какъ въ малыхъ требникахъ; «Изъ Номоканона нужнѣйшихъ правилъ изъясленіе...». Въ этомъ сборникѣ, между прочимъ, содержатся разныя правила и наставленія объ исповѣди и объ эпитиміяхъ, которыя священники должны назначать кающимся. Но какъ ни важны эти правила по своему историческому значенію, въ настоящее время они не могутъ имѣть неизмѣнной практической важности, да если теперь и могутъ годиться въ какомъ либо отношеніи для священниковъ, то по преимуществу развѣ для опредѣленія важности того или другаго грѣха по воззрѣнiю церковному (смотря по важности той или другой эпитиміи, назначаемой за извѣстные грѣхи), но отнюдь не какъ неизмѣнное руководство, котораго священники, по выраженію Духовнаго Регламента, «должны были бы держаться какъ слѣпые» (§ 14) Ибо церковь наша никогда не смотрѣла на ихъ «аки бы на неудобъ перемѣняемые догматы» (Духов. Реглам. тамъ же). Подобно этому и въ нашей русской церкви «сомнѣнія, съ которыми въ прежнее время многіе относились къ нѣкоторымъ статьямъ Номоканона (при большомъ требникѣ), въ настоящее время разрѣшены законодательнымъ порядкомъ отъ Св. Синода въ томъ смыслѣ, что эти

статьи не имѣютъ каноническаго основанія и слѣдовательно могутъ остаться безъ дѣйствія» (Номокан. при б. требникѣ, А, Пѣвлова, Одесса 1872 г., стр. 32; сравн. тамъ же, стр. 186—204). Вслѣдствіе этого каждый священникъ относительно этихъ правилъ долженъ всегда имѣть въ виду слѣдующее постановленіе Духовнаго Регламента: «не непремѣнны суть о епитиміяхъ каноны, но разсужденію отца духовнаго оставлены, который долженъ есть смотрѣти, кто и каковъ есть кающійся, и можетъ умножать и умалять время и количество эпитиміи и едину прелогати на другую. Собственно же и именно, оную, въ древнемъ обычаѣ бывшую эпитимію, еже на долгое время лишати причастія святыхъ Таинъ оставити и къ тому неупотребляти подобаетъ (Дух. Реглам. приб § 14).

*Яросл. Еп. вѣд. № 40.*

### **Замѣчательный случай троекратнаго спасенія отъ пожара.**

16-го мая текущаго года въ селѣ Камышномъ (курской губерніи, суджанскаго уѣзда), былъ сильный пожаръ, истребившій около половины села (74 дома), причемъ одному деревянному дому, принадлежащему землевладѣльцу Ч. и дѣвицамъ Б., угрожала, повидимому, неминуемая гибель отъ горѣвшихъ вблизи его строеній. Погода была чрезвычайно вѣтренная, почти доходившая до бури. Мѣры принятыя къ тушенію пожара были крайне ничтожныя. Когда пожаръ приблизился къ упомянутому дому на такое близкое разстояніе, что уже не оставалось никакой

надежды на спасеніе дома, изъ него вынесена была особенно чтимая семействомъ икона Скорбящей Божіей Матери и обращена ликомъ къ подступавшему пламени при общей единомушной и горячей молитвѣ семьи о помощи и заступленіи. Къ изумленію присутствовавшихъ, вѣтеръ, дувшій доселѣ прямо въ сторону дома, принялъ направленіе въ другую противоположную сторону и домъ остался цѣлъ и невредимъ. По преданію семьи это уже третій случай замѣчательнаго спасенія дома отъ пожара при одинаково поразительныхъ обстоятельствахъ. Первый случай относится къ 1833 году, когда такъ же въ маѣ мѣсяцѣ былъ въ поименованномъ выше селѣ не менѣе сильный пожаръ, какъ и теперь. Тогда была уже охвачена пламенемъ усадьба дома и по человѣческимъ соображеніямъ нѣсколько минутъ должны были изгладить всѣ слѣды его существованія и однакоже по молитвѣ къ упомянутой чтимой въ семьѣ святыни пожаръ не получилъ дальнѣйшаго распространенія и не коснулся дома. Другой пожарный случай былъ въ 1852 году, опять въ маѣ мѣсяцѣ. Этотъ пожаръ произошелъ отъ удара молніи, начался при сильномъ вѣтрѣ, дувшемъ въ прямомъ направленіи къ названному дому и происходилъ въ такой близости отъ него, что вся внутренность дома наполнилась пожарнымъ дымомъ; сорванная вѣтромъ солома съ горѣвшихъ сосѣднихъ домовъ летѣла цѣлыми огненными массами на дворъ упомянутого дома. За всѣмъ тѣмъ домъ не пострадалъ ни сколько и отъ этого пожара. Во всѣхъ трехъ описанныхъ критическихъ случаяхъ семья, принимая конечно необходимыя естественныя мѣры къ избав-

ленію, всегда съ вѣрою и упованіемъ обращалась къ помощи Скорбящей Божіей Матери и питаетъ глубокое убѣжденіе, что Ея заступленію обязана троекратнымъ спасеніемъ отъ угрожавшаго бѣдствія и разоренія.

(Моск. Вѣдом.).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“<sup>66</sup>

(еженедѣльное изданіе, отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ номерѣ)

и

### «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»

(двухмѣсячное — отъ 18 до 24-хъ печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ)

будутъ издаваться при с.-петербургской духовной академіи въ 1881 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта. При «Христіанскомъ Чтеніи» въ слѣдующемъ году будетъ продолжаться начатое съ 1879 г. печатаніе

### ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ,

съ особымъ счотомъ страницъ, такъ что къ концу 1881 г. останется третій выпускъ «Толкованій» — объемомъ около 20 печатныхъ листовъ (въ третьемъ выпускѣ будетъ печататься «Толкованіе на книгу Псалмовъ»).

Годовая цѣна за оба журнала и съ «Толкованіями на Вѣтхій Завѣтъ» — *семь руб.*, съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» — *пять руб.*, за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» — *пять руб.* Номера «Церковнаго Вѣстника» по 15 коп.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются сторонніе объявленія: авторовъ и книгопродавцевъ о вновь выходящихъ книгахъ, банковъ о ихъ операціяхъ, магазиновъ и т. д., по опредѣленной и съ прошлаго года пониженной таксѣ, именно по 15 к. за строку пегита (въ 5½ квадратовъ), если объявленіе печатается въ одномъ номерѣ, и по 10 к., если повторяется въ двухъ и болѣе номерахъ. При «Церковномъ Вѣстникѣ» разсылаются отдѣльныя объявленія и прейсъ-курранты — по ПЯТИ руб. съ каждой тысячи.

Ивогородные надписываютъ свои требованія прямо: Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ.

Адресъ отдѣленія конторы, гдѣ принимаются: объявленія для напечатанія и для разсылки при журналахъ, а также подписка на журналы отъ петербургскихъ подписчиковъ и гдѣ можно получать отдѣльныя изданія редакціи: Солдатскій переулочъ, между Знаменской и Преображенской ул., домъ Иванова № 5, кв. № 1-й.

Кромѣ того можно подписываться въ отдѣленіяхъ конторы: въ Петербургѣ при книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (бывшемъ Кораблева), въ Москвѣ — при книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова.

Въ конторѣ редакціи и въ ея петербургскомъ и московскомъ отдѣленіяхъ можно получать полные экземпляры

### ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 гг. по пяти руб. за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три руб. за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на Русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) три рубля и съ пересылкою, каждаго отдѣльно—одинъ рубль съ пересыл.

---

15-го ноября выйдетъ второй выпускъ

### « Толкованій на Ветхій Заветъ »

(около 30 печатныхъ листовъ).

Въ этомъ выпускѣ окончено толкованіе на книгу пророка Іереміи. Цѣна 2 р. съ пересылкою. За первый выпускъ цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою. За оба выпуска вмѣстѣ (около 50 печ. листовъ) цѣна 3 р. съ пересылкою. Новые подписчики на «Христіанское Чтеніе» получаютъ оба выпуска за 2 р. 50 к.

---

### ПРИМѢЧАНІЯ:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ Редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія Редакція не платитъ никакого гонорара.



2) Статьи и сообщенія, признанныя Редакціей удобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному требованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

### ВЪ РЕДАКЦИИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823. 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 руб. съ пересъ Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересъ 20 руб., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 годы вмѣстѣ съ Церк. Вѣст. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 коп. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

- а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.
- б) на посланія къ Ефесеймъ и Колоссянамъ—за 1858 г.

в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

## VI. ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНІЯ:

### Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

1) на Псалмы, два тома въ первомъ томѣ 32 печатныхъ листа; во второмъ—36 листовъ, цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою.

2) къ антиохійскому народу, томъ первый, цѣна 1 р. сер. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пересылкою. Т. 2-й 2 р. съ перес.

3) на евангеліе Іоанна, два тома въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа, цѣна за два тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ пересылкою.

4) на разныя мѣста св. Писанія, три тома въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ—35 листовъ; въ третьемъ—38 листовъ; цѣна за всѣ три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.

5) на разные случаи, два тома въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа; цѣна за оба тома 2 р. безъ пересылки и 3 р. съ перес.

6) на первое посланіе къ Коринтянамъ, два тома въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ; цѣна 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

7) письма Златоуста 20 листовъ, цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 к. съ перес.

8) Письма Θεодора Студита, два тома въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ—38 листовъ; цѣна 1 р. 50 коп. безъ перес. и 2 р. съ перес.

9) Церковная исторія Евсевія Памфила, 1-й томъ 34 листа—1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пер.; 2-й т.—2 р. съ перес.

10) Преосвящ. Фларета—Св. подвижницы восточной

церкви 25 листовъ, цѣна 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 коп. съ перес.

11) Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы символовъ 13 лист., цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

12) Митр. Шагуны—Каноническое право 40 листовъ цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

13) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній) выпуски «Собранія древнихъ литургій», ц. каждого отдѣльно 1 р. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес.

14) Указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 годы, цѣна 30 коп. безъ перес. и 50 коп. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 22 р. безъ перес. и 27 р. съ перес.

15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). С. Кохомскаго, ц. 1 р. съ перес.

16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) прот. Ф. Ф. Сидовскаго, цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, цѣна 30 к. съ пересылкою.

18) Обзоръ посланій св. ап. Павла къ коринтянамъ проф. М. Голубева. 337 стр., цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

---

## ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1. Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. акад. Е. Ловягина, 1872 г., цѣна 1 руб. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

- 2 О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. баккал спб дух акад. А. Предтеченскаго, 1865 г., цѣна 30 к., съ перес. 50 к.
3. Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. П. А. Чистовича, цѣна 1 р. съ пересылкою.
4. Курсъ опытной психологіи. Его же. 2-е изд. 1875 года, цѣна 1 р. 25 к.
5. Теофанъ Прокоповичъ и его время. Его же, цѣна 2 руб.
- 6 Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. Его же, цѣна 1 р.
7. Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольниковскаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1 й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. профес. академіи И Нильскаго, цѣна 1 руб. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императоромъ Николаемъ I), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 8 Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Его же, цѣна 75 к. съ перес.
9. Учебникъ логики, А. Свѣтилина. Изданіе 4-е. цѣна 50 к., съ перес. 65 коп. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается
10. Исторія возсоединенія западно русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. М. О. Кояловича (стр. XI и 400), цѣна 2 р. съ перес.
11. Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе Н. А. Скабалановича. Спб. 1873 г., цѣна 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 к.
- 12 Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе И. Якимова. Спб. 1874 г., цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
13. Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей

церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго С.-Петербургъ, 1877 г. цѣна 2 р. 50 к. съ перес (26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печ л.).

14. Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, каеоликосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. И. Троицкаго. Спб. 1875 года цѣна 2 р. съ перес.

15. Историческое обозрѣніе священ. книгъ новаго за-вѣта. Выпускъ первый. Священника В. Рождественскаго 1878 г. (263 стр.), цѣна 1 р. 25 к. съ перес.

16. Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. Тимоѳ. Барсова. 1878 года цѣна 3 р. съ перес.

17. Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.), цѣна 3 руб. съ пересылкою.

18. Классификація выводовъ. Проф. М. Каринскаго, цѣна 2 р. съ перес.

19. Арсеній Маціевичъ и его доношенія. Проф. Н. Барсова, цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

20. Посланія попа Сильвестра къ А. В. Шуйскому-Горбатову. Изд. проф. Н. Барсова, цѣна 1 р. съ перес.

21) Происхожденіе древне христіанской базилики. Док-цента Н. Покровскаго, цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

## ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

### „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

на 1881 годъ (22-й съ начала изданія) принимается въ Москвѣ у редактора, протоіерея В. Нечаева, въ Толмачахъ, также у книгопродавцевъ Оерапонтова, Соловьева и Вольфа, въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Тузова; цѣна за 12 книжекъ 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой

4 рубля.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 р 50 к. за экз., съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 руб. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869 и 1870 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 коп. за экз., съ пересылкою въ Европейск. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. — Цѣна Душ. Чтенія за 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 гг. по 3 р., съ перес. въ Европ. Россію по 3 р. 50 к., на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1876, 1877, 1879 и 1880 годы по 3 р 50 к., съ перес. по 4 р.

При Редакціи «ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ» и у поименованныхъ книгопродавцевъ продаются:

1. Обзорѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 г. Цѣна 40 к., съ перес. 50 к.

2. Христіанскіе уроки. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

3. Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

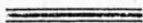
4. Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.

5. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

6. Очерки христіанской жизни. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

7. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ, А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

8. Два указателя къ Душеп. Чтенію, одинъ за первое, другой за второе десятилѣтіе, за каждый 15 к., съ перес. 20 коп.



## Объ изданіи въ Москвѣ

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ

## „РУСЬ“.

Съ 15 ноября настоящаго года предпринимаемъ мы изданіе еженедѣльной газеты подъ названіемъ «Русь». Среди сбщига, разноголоснаго, довольно оживленнаго говора нашей печати найдется, думаемъ мы, мѣсто и нашему голосу. Нижеподписавшемуся, нѣтъ, кажется, надобности объяснять направленіе будущаго изданія. На это указываетъ и самое названіе, которое въ тоже время и наше знамя. Не изъ «патріотизма», не изъ національнаго пристрастія выбрано оно нами: въ этомъ словѣ «Русь» сосредоточень для насъ весь смыслъ той правды, которой такъ недостаетъ нашему изолгавшемуся общественному бытію, по которой такъ тоскуетъ, такъ истомился русскій чело-вѣкъ. Страшно устала наша земля отъ сочинительства, мудрованія, фальши, которая такъ долго, такъ властно гнула, муштровала, переиначивала ее на разные чужіе лады и порядки. Вся нужда, вся задача наша теперь именно въ томъ, чтобы внести наконецъ прагду въ русскую жизнь, чтобы возвратить ей свободу органическаго само-роста, чтобы въ самомъ дѣлѣ Русь стала Русью.

Число поборниковъ истины, въ наши дни, несомнѣно увеличилось, но и ложь не упразднилась, а вступила лишь въ новый фазисъ. Въмѣсто прежняго наивно-огульнаго отрицанія русской народности происходитъ вольная и невольная подтасовка русскихъ народныхъ идеаловъ; вмѣсто прежняго переряживанія во французскій кафтанъ и нудру, становится возможенъ новый, едва ли не болѣе

опасный маскарадъ: западныхъ доктринъ въ русскихъ историческихъ костюмахъ, съ прическами à la moujik, и т. д. Печальниковъ о русскомъ народѣ и «любителей» расплодилось теперь не мало; но эти печальники, по выраженію поэта, за немногими исключеніями, плачутъ лишь о народѣ, а не съ народомъ; эти любители, по большей части, не состоятъ съ нимъ въ общеніи мысли и духа и именно не любятъ того что ему всего святѣй и дороже. Если же чему и сочувствуютъ въ немъ, то, опять таки, ради лишь усмотрѣнной ими аналогіи съ какимъ либо патентованнымъ иностраннымъ идеаломъ, послѣ справокъ съ излюбленной заграничной доктриной и съ разрѣшенія чужаго авторитета. Въ тоже время значительная часть нашей «интеллигенціи», съ важностью и самодовольствомъ разсѣвшись на лѣво и на право, «въ либералахъ» и «въ консерваторахъ», воображаетъ и величаетъ себя дѣйствительно интеллигенціей и совѣмъ готовой, достойной представительницей русскаго народа!..

Либераллы, консерваторы... Долго ли намъ тѣшиться этими вздорными, пошлыми, пустозвонными у насъ кличками? Истинно либеральна и консервативна у насъ только народная жизненная правда. О ней создалась, о ней одной лишь живетъ, движется и крѣвка Россія. Въ ней таятся сокровища нашего народнаго разума и духа; въ ней залого нашей будущности—силы, мира, порядка и истинной евоеобразной свободы.

Насущная современная потребность нашего общества, а вмѣстѣ и обязанность печати, какъ мы ее понимаемъ, это—эмансипація русскаго общественнаго сознанія отъ рабства, почти уже невольнаго, иностраннымъ міровозрѣніямъ, ученіямъ, мѣриламъ; отъ отвлеченности, отъ доктринерства вообще—этого закоренѣлаго, историческаго нашего недуга, такъ чудовищно развившагося въ томъ безвоздушномъ пространствѣ, въ которомъ осуждена была витать русская мысль. Поменьше дерзкой надменности



теоретическимъ знаніемъ, побольше смиренія предъ явленіями русской жизни:....

Призываемъ къ совмѣстной работѣ всѣхъ бывшихъ сотрудниковъ нашихъ изданій и всѣхъ сочувствующихъ нашимъ словамъ. Особенно же просимъ мы голосовъ изъ провинціи, съ мѣста, которые бы могли передать намъ, по ближайшимъ вопросамъ самоуправленія, настоящую, неподдѣльную народную мысль.

Форма еженедѣльной газеты признается обыкновенно неблагоприятною, такъ какъ неудовлетворяетъ потребности общества питаться какъ можно чаще свѣжими новостями. Но она имѣетъ и свои выгоды, потому что можетъ значительно облегчить трудъ общественнаго сознанія, подводя итоги, хотя бы только за недѣлю, всему движенію общественной мысли, выразившемуся въ печати, равно всѣмъ событіямъ и видоизмѣненіямъ общественной и политической жизни, какъ у насъ, такъ и за границей.

Программа газеты «Русь», которую мы постараемся выполнить по мѣрѣ силъ и возможности, слѣдующая:

1. Передовыя статьи и замѣтки; 2. Статьи по современнымъ текущимъ вопросамъ, общественнымъ, политическимъ, церковнымъ, экономическимъ и вообще научнымъ; 3. Еженедѣльные итоги: обзорѣніе внутренней жизни въ столицахъ и областяхъ; корреспонденціи извнутри Россіи;—политическое обзорѣніе, славянское обзорѣніе, корреспонденціи изъ за границы,—Обзорѣніе газетъ и журналовъ; 4. Критика и библіографія; 5. Литературный отдѣлъ: стихи, рассказы, повѣсти, записки прошлыхъ лѣтъ, и т. п.; 6. Судебный отдѣлъ,—отчеты объ интереснѣйшихъ процессахъ; 7. Смѣсь: замѣтки и извѣстія; 8. Объявленія по особой таксѣ.

Газета будетъ выходить по субботамъ, въ размѣрѣ двухъ листовъ.

Подписавшіеся и позднѣе 15 ноября—получать всѣ №№ вышедшіе до подписки.

Цѣна за 12 мѣсяцевъ: безъ доставки и пересылки 7 руб.; съ доставкою и пересылкою 8 руб. Разсрочка допускается лишь по особому соглашенію съ редакціей.

Подписка на « Русь » принимается: въ Москвѣ: въ Конторѣ Редакціи у Никитскихъ воротъ, на Малой Никитской, близъ церкви Большаго Вознесенья, въ церковномъ домѣ; въ книжныхъ магазинахъ: И. Г. Соловьева и А. Л. Васильева на Страстномъ бульварѣ; М. О. Вольха и Н. И. Мамонтова на Кузнецкомъ мосту; А. А. Живарева на большой Дмитровѣ; А. Н. Ферапонтова и въ магазинѣ «Новаго Времени» на Никольской. Въ Петербургѣ: въ конторахъ газеты «Русь», книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» на Невскомъ Проспектѣ и М. О. Вольфа въ Гостинномъ дворѣ. Гг. иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Контору самой Редакціи, въ Москву.

Редакторъ-Издатель Ив. Аксаковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

БОЛЬШОЕ ЕЖЕДНЕВНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ И ЛИТЕРАТУРНОЕ ИЗДАНИЕ

„**НОВОСТИ**“

И

« **БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА** »

на 1881 годъ

пятый годъ изданія подъ новою редакціей (форматъ большихъ газетъ, 28 столбцовъ или около 4500 строкъ убораго шрифта въ номерѣ).

### Подписная цѣна:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ:

На 1 г.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
8	7 50	7 --	6 50	6 —	5 50	5	4 50	3 80	3	2	1

Съ пересылкою:

9	8 25	7 50	7 —	6 50	5 75	5	4 50	4 —	3	2	1
---	------	------	-----	------	------	---	------	-----	---	---	---

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1880 г. и на весь 1881 г. платятъ за время: съ 1 сентября 1880 г. по 1 января 1882, т. е. за 16 мѣсяцевъ, 12 р. 50 к., съ 1 октября 1880 г. по 1 января 1882 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—11 р. 50 к., съ 1 ноября—10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 75 к.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости» (Гороховая, 32).

Газета «Новости» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полныя нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы.

Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или событія безъ своевременной всесторонней оцѣнки и освѣщенія и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ вибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для получения подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно

даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носить на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающийся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что, при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и корреспондентовъ (рубрики: «Административныя», «духовныя», «дипломатическія», «военныя» и «морскія» новости, «Русская Лѣтопись», «Внутренняя Почта» и т. д.), она имѣетъ возможность заимствованія изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и приурочивать къ текущимъ, наиболее популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою «Русская Печать», Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тѣни» наиболее выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Наконецъ, справочный отдѣлъ газеты приуроченъ ко всевозможнымъ общественнымъ потребностямъ различныхъ классовъ («Справочный отдѣлъ»).

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія:  
Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ:  
1. Поученіе въ день Покрова Божіей Матери. 2. Осторожность, необходи-  
мая при положеніи эпитемій на кающихся. 3. Замѣчательный случай  
троекратнаго спасенія отъ пожара. 4. Объявленія.

---

---

19-й № Кур. епарх. езд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать въ  
почту и отосланъ 18 Октября.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матѣй Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

---

Печ. дозв. 23 Октября 1880 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

---

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

# КЪРСКАЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВЯТЫЙ

15

№ 21.

1880 ГОДА.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числѣ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

Цена годовому изданію и въ домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

##### 1. Высочайшая грамота

*члену Святѣйшаго Синода, протоіерею малой церкви Зимня-  
ю Дворца Юанну Рождественскому.*

Въ воздаяніе отлично-усердной и ревностной службы  
вашей и особыхъ трудовъ въ званіи законоучителя Любез-  
нѣйшаго Сына Нашега Его Императорскаго Высочества

Великаго Князя Павла Александровича, достигшаго нынѣ совершеннolтiя, Всемилостивѣйше жалуемъ Мы вамъ знаки ордена св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, алмазами украшенные, которые, при семъ пре проводя, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленiю.

Пребываемъ Императорскою милостию Нашею въ вамъ благосклонны,

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Ливадiя.

21-го сентября 1880 г.

*2. Высочайшiя повелѣнiя по духовному вѣдомству.*

Государь Императоръ въ 4 й день октября Высочайше повелѣлъ: вызвать членовъ Святѣйшаго Синода Преосвященныхъ митрополитовъ: Киевскаго Филоея и Московскаго Макаря въ С.-Петербургъ для присутствованiя въ Св. Синодѣ. Церк. вѣст. № 42.

— Государь Императоръ, въ 8-й день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшiй докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщенiи епископа ахсайскаго Нестора, викарiя донской епархiи, на вакансiю епископа выборгскаго. втораго викарiя с.-петербургской епархiи.

— Государь Императоръ, въ 8 й день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшiй докладъ Святѣйшаго Синода о бытiи ректору калужской духовной семинарiи, архимандриту Авраамiю, епископомъ михайловскимъ, викарiемъ рязанской епархiи.

— Государь Императоръ, въ 26 й день iюля сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшенiе протоiерю воровскаго Христорождественскаго собора Силь Архангельскаго

скому принять и носить золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшениями, подносимый ему гражданами города Коврова, въ выраженіе ихъ уваженія къ многолѣтней и полезной пастырской дѣятельности Архангельскаго.

— Государь Императоръ, въ 16-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе настоятелю Благовѣщенской церкви города Торонца священнику Матвѣю Холмскому принять и носить золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшениями, подносимый ему прихожанами по случаю исполнившагося 25-ти-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ при означенной церкви.

— Государь Императоръ, въ 23-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе священнику Васильевской церкви св. Ивицы, корочанскаго уѣзда, Іоанну Егорову принять и носить золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшениями, подносимый ему прихожанами означенной церкви, въ выраженіе признательности за 48-ми-лѣтнюю безпорочную службу его при упомянутой церкви.

— Государь Императоръ, въ 23-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе камилавкою исправлявшаго должность помощника начальника отдѣленія гражданскаго управленія въ Болгаріи священника Николая Пономарева, состоящаго нынѣ при Покровской церкви Александро-Маріинскаго училища въ Москвѣ, за особенно усердную службу его въ должности помощника начальника отдѣленія въ упомянутомъ управленіи.

— Государь Императоръ, въ 15-й день августа сего года, согласно положенію комитета министровъ, Высочайше соизволилъ на награжденіе крестьянина деревни Катунской, бійскаго округа, Тимофея Коченкова за подвигъ самоотверженія, оказанный имъ во время пожара въ Одигитріевской церкви села Смоленскаго, того же округа, золотую медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Владимірской лентѣ.



— Государь Императоръ, въ 15-й день августа сего года, согласно положенію комитета министровъ, Высочайше соизволилъ на награжденіе исправляющаго должность псаломщика церкви села Митрофанова, александрійскаго уезда, Алексѣя Любинскаго установленною за подвиги чезовѣколюбія серебряною медалью.

— Государь Императоръ, въ 6-й день сего сентября, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ школъ для дѣвицъ при московской покровской общинѣ сестеръ милосердія стипендіи имени Василия и Маріи Рыбниковыхъ на проценты съ зивѣщаннаго Рыбниковымъ на этотъ предметъ капитала въ 2,000 р.; съ предоставленіемъ Св. Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

Церк. вѣст. № 41.

### 3. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

*1. Отъ 17-го — 28-го сентября 1880 г. за № 1934, съ разъясненіемъ возбужденныхъ правленіями двухъ семинарій вопросовъ относительно выставленія въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ семинарскихъ воспитанниковъ балловъ по нѣкоторымъ предметамъ семинарскаго курса.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, съ заключеніемъ Комитета (на) по возбужденнымъ правленіями двухъ семинарій вопросамъ: 1) какъ выставлять баллы по общей гражданской исторіи и по русской гражданской исторіи въ выдаваемыхъ воспитанникамъ аттестатахъ и свидѣтельствахъ — отдѣльно ли по каждому изъ сихъ предметовъ, или по обоимъ предметамъ вмѣстѣ? 2) слѣдуетъ ли положенное въ V и VI классахъ семинарій чтеніе отцовъ церкви на греческомъ и латинскомъ языкахъ относить къ общеобразо-

вательнымъ предметамъ семинарскаго курса, или же необходимо относить его къ предметамъ богословскимъ? и 3) слѣдуетъ ли прописывать въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ выходящихъ изъ семинарій и училищъ воспитанниковъ баллъ по письменнымъ упражненіямъ и сохранять ли этотъ баллъ значеніе, указанное въ журналѣ Учебнаго Комитета отъ 28-го мая 1875 г., № 105 (цирк. указъ Св. Синода 16-го октября 1875 г., № 40)? Приказали: по обсужденію вышеизложенныхъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) въ виду значенія отечественной исторіи въ курсѣ среднихъ учебныхъ заведеній и порядка выставленія балловъ какъ по этому предмету, такъ и по предмету общей гражданской исторіи въ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія и другихъ заведенійхъ, поручить правленіямъ духовныхъ семинарій выставлять въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ баллъ по русской гражданской исторіи отдѣльно отъ балла по всеобщей исторіи, 2) Такъ какъ при чтеніи св: отцовъ и писателей церкви въ оригиналѣ имѣется въ виду не только ознакомленіе воспитанниковъ съ ученіемъ читаемыхъ произведеній, что пріобрѣтается при изученіи всѣхъ богословскихъ наукъ, но преимущественно знакомство съ древними языками святоотеческаго періода, слѣдовательно преслѣдуется преимущественно цѣль филологическая, то и баллы по чтенію св: отцовъ на латинскомъ и греческомъ языкахъ должны быть относимы къ отміткамъ по классическимъ языкамъ 3) Постановленіе о значеніи балловъ по письменнымъ упражненіямъ воспитанниковъ семинарій и училищъ слѣдуетъ съ цѣлю противодѣйствовать замѣченному въ духовно учебныхъ заведеніяхъ упадку письменныхъ ученическихъ упражненій и должно сохранять свою силу во время всего учебнаго курса, при окончаніи же курса ученія въ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и при увольненіи изъ оныхъ воспитанниковъ не представляется нужды вносить

въ выдаваемые имъ аттестаты и свидѣтельства особыя отмѣтки по письменнымъ упражненіямъ. Посему баллъ по письменнымъ упражненіямъ и не указанъ въ образцахъ аттестатовъ и свидѣтельствъ, хотя его значеніе оставлено на прежнихъ, изложенныхъ въ журналѣ Учебнаго Комитета отъ 28-го мая 1875 г., № 105, основаніяхъ. О такомъ разъясненіи для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ установленнымъ порядкомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*II. Отъ 12-го — 28-го сентября 1880 г. за № 1923, по поводу обложенія оцѣночнымъ въ пользу города сборомъ квартиръ должностныхъ лицъ въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го іюля сего года за № 7161, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ по поводу обложенія оцѣночнымъ въ пользу города сборомъ квартиръ должностныхъ лицъ въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній. И по справкѣ приказали: въ нѣкоторыхъ губерніяхъ городскія управы обложили сборами въ пользу городовъ квартиры въ казенныхъ зданіяхъ, занимаемыя должностными лицами различныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Правленія сихъ заведеній просятъ о разъясненіи: слѣдуетъ ли платить эти налоги. Сверхъ сего въ одной изъ губерній квартиры должностныхъ лицъ въ зданіяхъ семинарій и училища привлечены губернской земскою управою къ земскому налогу. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 14-го мая 1867 года и 30-го мая 1869 г. уставовъ духовныхъ семинарій, училищъ и академій (§ § 186, 127 и 176) зданія этихъ учебныхъ заведеній свободны отъ денежнаго въ пользу города сбора, за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ зданій, кото-

рыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ; равнымъ образомъ на основаніи 4 п 129 ст. Высочайше утвержденного 16—28 го іюня 1870 г. городского положенія (Свод. зак. Т. II, ч. I, кн. IV, разд. II, ст. 2,076, ил. 1876 г.) недвижимыя имущества, принадлежащія духовнымъ вѣдомствамъ (какъ христіанскихъ, такъ и нехристіанскихъ исповѣданій), неприносящія дохода, не подлежатъ оцѣночному сбору, не исключая изъ него и тѣхъ частей этихъ имуществъ (зданій), которыя заняты квартирами должностныхъ лицъ, такъ какъ по примѣчанію къ приведенной 129 ст. (2,076) квартиры должностныхъ лицъ подлежатъ оцѣночному сбору въ зданіяхъ, принадлежащихъ казнѣ и означеннымъ въ пунктѣ 3-мъ сей статьи заведеніямъ, обществамъ и установленіямъ; но этотъ пунктъ до духовнаго вѣдомства не относится, ибо объ имуществахъ этого вѣдомства сказано въ пунктѣ 4. Посему и принимая во вниманіе, что зданія духовно-учебныхъ заведеній принадлежатъ духовному вѣдомству и что квартиры въ сихъ зданіяхъ, отводимыя нѣкоторымъ должностнымъ лицамъ, на основаніи вышеприведенныхъ уставовъ и штатовъ духовно-учебныхъ заведеній, не приносятъ духовному вѣдомству никакого дохода, Святѣйшій Синодъ находитъ, что на основаніи прямаго и буквального смысла изложенныхъ выше узаконеній, квартиры должностныхъ лицъ въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній не подлежатъ оцѣночному въ пользу города сбору. Но министръ внутреннихъ дѣлъ, съ которымъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, отозвался въ томъ смыслѣ, чтобы сами учрежденія, до которыхъ относятся требованія налоговъ, приносили жалобы на то въ установленномъ порядкѣ; равнымъ образомъ и Правительствующій Сенатъ въ заключеніи, утвержденномъ Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ 17-го января 1878 г., по дѣлу о сложеніи наложеннаго вологодскою городскою управою на квартиры должностныхъ лицъ въ зданіяхъ мѣстной семинаріи сбора въ поль-

зу города, не признавъ за собою права входить въ разсмотрѣніе существа сего дѣла, за несоблюденіемъ установленнаго порядка для обжалованія требованій городской управы. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго при Синодѣ Управленія, признаетъ нужнымъ объявить чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» для руководства, чтобы правленія духовно-учебныхъ заведеній, въ случаѣ требованія городскими управами въ пользу городскихъ кассъ налоговъ съ частей зданій сихъ учебныхъ заведеній, занимаемыхъ, на основаніи уставовъ и штатовъ, квартирами должностныхъ лицъ, протестовали противъ такихъ требованій установленнымъ въ ст. 151 и 153 (2,095 и 2,097) городского положенія порядкомъ съ изложеніемъ въ такихъ протестахъ вышеизложенныхъ соображеній. Равнымъ образомъ предоставить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, въ случаяхъ предъявленій со стороны земскихъ управъ требованія налоговъ въ пользу земствъ съ помѣщеній, занимаемыхъ въ семинарскихъ зданіяхъ квартирами должностныхъ лицъ—протестовать установленнымъ въ положеніи о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ порядкомъ (Свод. зак. Т. II, ч. I, кн. IV, разд. I, ст. 1,930 и 1,935, изд. 1876 г.) противъ требованій земскихъ управъ налоговъ въ пользу земствъ съ помѣщеній, занимаемыхъ въ семинарскихъ зданіяхъ квартирами должностныхъ лицъ, такъ какъ въ означенномъ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ не содержится опредѣлительныхъ правилъ о привлеченіи къ земскому обложенію зданій духовно-учебныхъ заведеній. Для исполненія сего сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Церк. вѣст. № 42.

## б) Официальная Извѣстія и Замѣтки.

### 1. Разныя извѣстія по Курскому епархіальному управленію.

По опредѣленіямъ Курскаго Епархіальнаго начальства 14 октября состоявшимся, въ должности законоучителей народныхъ училищъ Курской губерніи утверждены слѣдующія лица:

Рождество Богородицкой церкви, села Богородскаго, Новооскольскаго уѣзда, настоятель священникъ Тимофей Богословскій, въ мѣстной школѣ.

Успенской церкви, слободы Велико Михайловки, Новооскольскаго уѣзда, настоятель священникъ Іоаннъ Селивановъ, въ мѣстной женской школѣ.

Покровской церкви села Грязной Потудани, Новооскольскаго уѣзда, настоятель священникъ Сергій Знаменскій въ Баклановскомъ училищѣ.

Николаевской церкви села Коньшина, Новооскольскаго уѣзда, настоятель священникъ Дмитрій Пузановъ въ мѣстной школѣ.

По донесенію Фатежскаго благочиннаго протоіерея Павла Петина отъ 6 октября за № 183, настоятель священникъ села Усть-Тресильнаго колодезя Фатежскаго уѣзда Іоаннъ Килимовъ умеръ. А священническое его мѣсто при церкви села Усть-Тресильнаго колодезя остается незанятымъ. Въ приходѣ церкви села Усть-Тресильнаго колодезя состоитъ прихожанъ мужескаго пола 747 душъ женскаго 728 душъ при ней земли усадебной 3 десятины, пахатной и сѣнокосной 44 десятины.

Резолюціею Его Преосвященства 15 октября послѣдовавшею священническое мѣсто при Георгіевской церкви, села Зимовеньки, Корочанскаго уѣзда предоставлено воспитаннику Курской духовной семинаріи Ивану Сергѣеву.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства 29 сентября, въ должности законоучителей народныхъ учи-

лица Курской губернии утверждены слѣдующія лица: Николаевской церкви села Тѣстова, Щигровскаго уѣзда, настоятель священникъ Александръ Воиновъ — въ мѣстной школѣ.

Христорождественской церкви села Штевца, Щигровскаго уѣзда, настоятель священникъ Алексѣй Тимоновъ — въ мѣстной школѣ.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства 15 октября, въ должности благочиннаго на шестилѣтіе 1880—1886 годовъ, по первому города Курска благочиническому округу утверждень протоіерей Николаевской, что въ торгу, церкви Павелъ Григорьевичъ Рождественскій.

## 2. Акты Курскаго Общеeparхіальнаго сѣзда духовенства, бывшаго съ 22-го по 29-е сентября сего 1880 года.

### 1. Списокъ о.о. уполномоченныхъ, прибывшихъ на общепархіальный сѣздъ 22 ю сентября 1880 года.

- 1) Отъ города Курска и его уѣзда: 1., священникъ Митрофанъ Федоровъ; 2., свящ. Александръ Чекановъ; 3., свящ. Порфирій Авдіевъ; 4., Александръ Благовѣщенскій; 5., Василій Рождественскій; 6., свящ. Андрей Егоровъ; 7., свящ. Никаноръ Хановъ;
- 2) Отъ гд. Бѣлгорода и его уѣзда: 8., свящ. Іосифъ Солнцева; 9., свящ. Іоаннъ Мальцевъ; 10., Александръ Лимаровъ; 11., Іоаннъ Лимаровъ; 12., Василій Титовъ; 13., Дмитрій Спѣсивцевъ.
- 3) Отъ Щигровскаго уѣзда: 14., священ. Порфирій Булгаковъ; 15., Іоаннъ Хорошевъ; 16., Алексѣй Бордаковъ; 17., Іоаннъ Ржевскій.
- 4) Отъ Корочанскаго уѣзда: 18., свящ. Николай Ер-

шевъ; 19., Алипій Алексанолскій; 20., Евгений Черняевъ; 21., Григорій Петровскій; 22., Симеонъ Чекашовъ; 23., свящ. Василій Ковалевскій; 24., Александръ Солодовниковъ

5) Отъ Трайворонскаго уѣзда. 25., свящ. Владиміръ Солодовниковъ; 26., Василій Добрынинъ; 27., Николай Егоровъ; 28., Александръ Софроновъ; 29., Аванасій Вознесенскій; 30., Василій Гороховцевъ.

6) Отъ Старооскольскаго уѣзда. 31., протоіерей Николай Поповъ; 32., свящ. Павелъ Антоновъ; 33., Михаилъ Клементьевъ; 34., Ѳеодоръ Переверзевъ; 35., Андрей Введенскій; 36., Порфирій Преображенскій; 37., Іоаннъ Сабынинъ.

7) Отъ Тимскаго уѣзда. 38., свящ. Ефимъ Хановъ; 39., Алексій Стефановскій; 40., Василій Смирновъ; 41., Арфаксадъ Зеленинъ; 42., Александръ Смирновъ.

8) Отъ Оболянскаго уѣзда. 43., свящ. Евгений Биряловъ; 44., Андрей Лавровъ; 45., Порфирій Лонгиновъ; 46) Михайлъ Поповъ; 47., Василій Синицынъ; 48., Симеонъ Никитинъ; 49., Ѳеодоръ Филипповскій.

9) Отъ Новооскольскаго уѣзда. 50., свящ. Александръ Шафрановъ; 51., Алексій Васильевъ; 52., Іоаннъ Селивановъ; 53., Алексій Курловъ; 54., Димитрій Пузановъ

10) Отъ Суджанскаго уѣзда. 55., протоіерей Іоаннъ Терлецкій; 56., свящ. Николай Поповъ; 57., Николай Бокровскій; 58., Іоаннъ Соколовскій; 59., Димитрій Молдавскій; 60., Ѳеодоръ Соколовъ.

11) Отъ Дмитріевскаго уѣзда. 61., священ. Николай Авраамовъ; 62., Алексій Килимовъ; 63., Іоаннъ Крупецкій; 64., Василій Воиновъ; 65., Павелъ Праведниковъ.

12) Отъ Путивльскаго уѣзда. 66., свящ. Никита Никитинъ; 67., Михаилъ Абакумовъ; 68., Михаилъ Поповъ; 69., Симеонъ Никольскій; 70., Григорій Курдюмовъ

13) Отъ Львовскаго уѣзда. 71., свящ. Николай Пре



ображенскій; 72., Іаковъ Ершевъ; 73., Теодоръ Курдюмовъ; 74., Агапій Нестеровъ; 75., Петръ Александровъ; 14) Отъ Рыльскаго уезда: 76., протоіерей Аванасій Можайскій; 77., свящ. Константинъ Бокадоровъ; 78., Василій Каракулинъ; 79., Константинъ Тарановскій; 80., Николай Никольскій; 81., Стефанъ Котелевскій. 15) Отъ Фатежскаго уезда: 82., протоіерей Павелъ Петинъ; 83., священ. Іоаннъ Курдюмовъ; 84., Никаноръ Пузановъ; 85., Игнатій Фирсовъ.

2. *Журналы засѣданій Курскаго общепархіяльнаго съѣзда духовенства, начавшаго свои дѣйствія съ 22 сентября 1880 года.*

Засѣданіе 22-го сентября.

**Журналъ № 1-й.**

Ст. 1., уполномоченные отъ духовенства Курской епархіи въ составъ 83 лицъ, прибывъ на съѣздъ, назначенный Преосвященнымъ Евремомъ, Епископомъ Курскимъ и Вѣлоградскимъ, послѣ обычной молитвы предъ началомъ засѣданія съѣзда и проверки уполномочій, приступили къ избранію изъ среды уполномоченныхъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Причемъ большинствомъ шаровъ 53 хъ. противъ 30-ти, избранъ въ должность предсѣдателя священникъ города Курска Митрофанъ Теодоровъ, а дѣлопроизводителемъ — большинствомъ шаровъ 67, противъ 14-ти, священникъ Константинъ Бокадоровъ и кандидатами: къ предсѣдателю — протоіерей Аванасій Можайскій, а къ дѣлопроизводителю — священникъ Михаилъ Клементьевъ. На представленіи предсѣдателемъ баллотировочныхъ листовъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «1880 г., сентября 22 дня. Священникъ Митрофанъ Теодоровъ, какъ избранный большинствомъ голосовъ, утверждается въ должности предсѣдателя съѣзда, которому рекомендую: 1-хъ,

прежде всего внимательно прочитать всѣ правила предписанныя въ § 94 мѣ семинарскаго устава для епархіальных сѣздовъ и въ точности сообразоваться съ оными, и 2 кх, имѣть въ виду и постановленія предыдущихъ сѣздовъ Курской епархіи, а кандидатомъ къ председателю назначается протоіерей Можайскій Дьякопроизводитель Мельничковъ, а кандидатомъ къ нему — священникъ Михайла Клементьевъ. О чемъ заключили записать въ журналъ и открыть дѣйствіе сѣзда.

Засѣданіе 23.го сентября

**Журналъ № 2-й (статьи 2, 3, 4 и 5).**

Ст. 2, 1880 года, сентября 23 дня, Курскій общепархіальный сѣздъ, въ составѣ 85 уполномоченныхъ, слушалъ первый вопросъ, предложенный Преосвященнѣйшимъ Ефремомъ на разсмотрѣніе сѣзда: въ виду значительнаго поступленія воспитанниковъ въ семинарію настаетъ нужда обсудить, можетъ ли быть продолженъ взносъ  $6\frac{1}{2}\%$  изъ епархіальной суммы на содержаніе двухъ параллельныхъ отдѣленій при первомъ и второмъ классахъ Курской семинаріи, если духовенство не изыщетъ для сего другаго источника, а если тѣмъ, чтобы взносъ въ размѣрѣ равномъ  $6\frac{1}{2}\%$  изъ епархіальной суммы продолжался до тѣхъ поръ, пока будетъ настоять въ немъ надобность; о чемъ семинарскае правленіе будетъ своевременно извѣщать духовенство епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости. По обсужденіи этого вопроса сѣздъ постановилъ: такъ какъ, согласно § 8 семинарскаго устава, сверхштатные параллельные классы при семинаріяхъ открываются и содержатся на средства епархіальнаго духовенства, то продол-

жати взносъ въ размѣрѣ  $6\frac{1}{2}\%$  на содержаніе двухъ означенныхъ параллельныхъ классовъ при семинаріи, до тѣхъ поръ, пока въ немъ будетъ настоять надобность.

3. Съездъ заслушалъ предложеніе Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Епископа слѣдующаго содержанія: въ виду окончанія постройки въ будущемъ году, зданія для семинаріи и перемѣщенія воспитанниковъ семинаріи изъ Вязгорода въ г. Курскъ, благовременно заботиться духовенству Курской епархіи разрѣшеніемъ вопроса объ устройствѣ при семинаріи общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ, что знанительно облегчитъ содержаніе воспитанниковъ и будетъ для нихъ полезно въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Поэтому теперь же разсудить объ изысканіи средствъ для приобрѣтенія мѣста подъ постройку зданія для общежитія и на самую постройку, — и по долгомъ и всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, пришелъ къ такимъ результатамъ: а) просить председателя съезда священника Митрофана Ѳедорова и о.о. протоіереевъ города Курска: Іоанна Лащенкова и Андрея Чистякова немедленно войти въ сношеніе съ господиномъ Начальникомъ губерніи и господиномъ городскимъ головою отъ лица уполномоченныхъ съезда, не найдутъ ли они возможнымъ расположить Курское городское общество уступить или продать по сходной цѣнѣ принадлежащее ему мѣсто съ манежемъ, противъ семинарскаго зданія, для устройства на немъ общежительнаго корпуса своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. Въ случаѣ же безуспѣшности переговоровъ по этому предмету, поручить означеннымъ уполномоченнымъ вступить въ переговоры о цѣнѣ съ другими лицами, уже заявившими свое желаніе продать усадебныя мѣста свои подъ устройство общежительнаго корпуса г. Зеленца и г. Косминскимъ, и какое изъ этихъ мѣстъ окажется выгоднымъ и удобнымъ для устройства общежитія, приобрѣсти покупкою, въ собственность духовенства Курской епархіи.

б) Въ видахъ наиболѣе точнаго и цѣлесообразнаго составленія плана и подробной смѣты расхода на проектируемое устройство означеннаго общежитія, просить семинарское правленіе опредѣлить, въ какомъ размѣрѣ должно быть, какъ самое зданіе общежитія, такъ и число жильцовъ—своекоштныхъ воспитанниковъ и число комнатъ для параллельныхъ отдѣленій и свои соображенія представить епархіальному архитектору для руководства при составленіи имъ плана и смѣты на означенную постройку.

в) Такъ какъ для покупки мѣста и устройства на немъ проектируемаго общежитія потребуется слишкомъ капиталъная сумма, изыскать которую духовенство Курской епархіи не имѣетъ никакой возможности изъ собственныхъ средствъ, то всепокорнѣе просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Ефрема, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, съ просьбою отъ лица всего духовенства Курской епархіи, не соблаговолитъ ли Святѣйшій Синодъ ссудить заимообразно духовенству Курской епархіи, на предполагаемую имъ постройку общежительнаго корпуса, потребную по смѣтѣ сумму, срокомъ не далѣе какъ на десять лѣтъ, съ обязательною уплатою 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> процентовъ, каковыя проценты съ ежегоднымъ погашеніемъ занятаго капитала духовенство Курской епархіи обязуется ежегодно вносить въ размѣрѣ 20,000 руб., каковыя деньги имѣютъ быть въ остаткѣ и полномъ распоряженіи епархіальнаго духовенства, вслѣдствіе окончательнаго преобразованія семинаріи, по переводѣ ея изъ Бѣлгорода въ Курскъ, въ экономическомъ отношеніи и каковыя, по опредѣленію настоящаго съѣзда, предназначены на уплату предполагаемаго займа съ процентами.

г) Имѣя въ виду окончательную постройку зданія для семинаріи въ будущемъ учебномъ академическомъ году, перемѣщеніе воспитанниковъ семинаріи изъ Бѣлгорода въ Курскъ, покорнѣе просить Преосвященнѣйшаго

Ефрема ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы епархіальный сборъ, возносимый духовенствомъ Курской епархіи на семинарію досель, даже по преобразованіи ея въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ, былъ отчисленъ въ пользу епархіи и замѣненъ изъ суммъ входящихся въ распоряженіи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, со внесеніемъ въ смету расхода на будущій учебный академическій годъ.

д) Наконецъ, покоривше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Ефрема, и о томъ, когда послѣдуетъ удовлетворительное разрѣшеніе просьбы духовенства Курской епархіи о ссудѣ ему Святѣйшимъ Синодомъ необходимаго капитала для постройки общежительнаго корпуса, то поручить завѣдываніе и наблюденіе надъ постройкою означеннаго корпуса той же самой комиссіи, которая уже избрана прошлагоднимъ епархіальнымъ съездомъ духовенства, для устройства главнаго семинарскаго зданія.

4. Съездъ слушалъ предложеніе Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «Изыскать средства для содержанія при семинаріи третьяго помощника инспектора семинаріи, на что потребно 700 р., такъ какъ нынѣшнее число воспитанниковъ при семинаріи далеко превышаетъ то, которое, по Высочайше утвержденнымъ штатамъ, положено быть при двухъ помощникахъ инспектора». Постановилъ: въ виду того обстоятельства, что настоящій съездъ озабоченъ разрѣшеніемъ болѣе серьезныхъ и неотложныхъ вопросовъ, требующихъ со стороны духовенства большихъ и даже не посильныхъ затратъ, просить семинарское начальство, не найдеть ли оно возможнымъ, хотя бы одинъ годъ, остаться при наличномъ составѣ помощниковъ инспектора семинаріи.

5. Слушали предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ефрема, такого содержанія: «придумать мѣры, чтобы опредѣленный бывшимъ епархіальнымъ съѣз-

домъ духовенства взносъ по 5-ти копѣекъ съ десятины на содержаніе пріютовъ неукоснительно и своевременно поступалъ по назначенію, такъ какъ, при неисправномъ и несвоевременномъ взносъ означенной суммы, существованіе пріютовъ при епархіальномъ женскомъ училищѣ и Знаменскомъ монастырѣ невозможно». Опредѣлили: взносъ по 5-ти коп. съ десятины церковныхъ земель Курской епархіа на содержаніе двухъ пріютовъ представлять безотложно въ генварѣ мѣсяцѣ каждаго года, одновременно съ прочими годовыми отчетностями, на имя совѣта Курскаго епархіальнаго женскаго училища.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя съѣзда и 84 уполномоченныхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1880 года сентября 24-го дня. Согласенъ Е. Е.

Засѣданіе 24-го сентября.

### Журналъ № 3-й (статьи 6, 7, 8, 9 и 10).

Ст. 6, Общеeparхіальный съѣздъ уполномоченныхъ слушалъ предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ефрема, относительно разширенія зданія женскаго епархіальнаго училища: «въ виду того, что нынѣшнее зданіе женскаго епархіальнаго училища настолько мало, что и  $\frac{1}{4}$  части лицъ желающихъ воспитываться въ ономъ вмѣщать не можетъ, изыскать средства какъ для разширенія зданія училища, такъ и для преобразованія училища въ шестиклассное согласно постановленію бывшаго епархіальнаго съѣзда». Вполнѣ сочувствуя нуждамъ епархіальнаго женскаго училища и сознавая, что разширеніе училищнаго зданія составляетъ насущную потребность для духовенства епархіи, съѣздъ въ тоже время въ виду слышномъ капитальнаго расхода суммы, потребной на пріобрѣтеніе мѣста и устройства на немъ общежительнаго

корпуса, считаетъ болѣе удобнымъ для себя и полезнымъ для заведенія отложить разширеніе училищнаго зданія до того болѣе благоприятнаго времени, когда духовенство епархіи будетъ имѣть такой источникъ средствъ, изъ котораго оно, безъ обременительныхъ налоговъ, въ состояніи будетъ удовлетворить разъ навсегда давно желанному усовершенствованію своего роднаго заведенія, каковой источникъ имѣется въ виду въ проектируемомъ настоящимъ съѣздомъ общепархіальномъ свѣчномъ заводѣ — Въмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ вмѣняетъ себѣ въ непрѣмънную обязанность постановить, чтобы ассигнованная предъидущимъ съѣздомъ сумма 9000 рублей, на устройство при епархіальномъ женскомъ училищѣ пріюта для малолѣтнихъ дѣвочекъ, круглыхъ сиротъ духовенства Курской Епархіи, въ память чудеснаго сохраненія драгоценной жизни Августѣйшаго Монарха, 2 апрѣля 1879 года, немедленно была выдана совѣту Курскаго епархіальнаго женскаго училища центральнымъ управленіемъ по свѣчной операціи; о чемъ и сообщить оному управленію и просить означенный училищный совѣтъ приступить къ постройкѣ зданія для пріюта сиротъ.

7., Обсуждали предложеніе Его Преосвященства такого содержанія: «ассигновать теперь же сумму потребную для устройства въ епархіальномъ женскомъ училищѣ ватерклозетовъ, такъ какъ въ настоящее время, при устройствѣ въ училищѣ водопроводовъ и прокладкѣ трубъ для сего, потребуется затрата въ два раза меньше, нежели сколько потребуется при отдѣльномъ устройствѣ ватерклозетовъ», — постановили: на устройство ватерклозетовъ въ зданіи женскаго епархіальнаго училища ассигновать сумму 1000 рублей, каковую отчислить также изъ суммъ, хранищихся въ центральномъ управленіи по свѣчной операціи.

8., Съѣздъ слушалъ предложеніе Его Преосвященства о томъ, что слѣдуетъ подумать о тѣхъ бѣдныхъ сиротахъ,

которые, по великовозрастію не поступили для ученія въ епархіальное женское училище и призрѣваются въ ономъ до совершеннаго возраста, исполняя обязанности прислугъ, и изыскать средства, чтобы, при выходѣ ихъ изъ училища въ замужество или къ роднымъ, выдавалось имъ отъ 100 до 150 рублей вспомошествованія за тѣ труды, которые онѣ несутъ по нѣсколько лѣтъ при училищѣ, получая самое незначительное вознагражденіе по 1 рублю въ мѣсяць». Принимая во вниманіе, что бѣдныя, призрѣваемая въ училищѣ, дѣвушки, исполняющія между прочимъ и обязанности прислугъ въ училищѣ, услуживаютъ въ тоже время своекоштнымъ пансіонеркамъ; съѣздъ находитъ вполне справедливымъ увеличить взносъ съ своекоштныхъ пансіонеровъ — именно: вмѣсто 120 руб. — 130 рублей, съ тѣмъ, чтобы совѣтъ училища ежегодно отчислялъ означенный прибавокъ, въ количествѣ 10 рублей въ пользу призрѣваемыхъ, выдавая имъ въ видѣ вознагражденія за тѣ труды, которые каждая изъ нихъ несетъ при училищѣ, на случай или выхода ихъ въ замужество, или оставленія ими училища по какимъ либо уважительнымъ причинамъ. Означенный прибавокъ платы съ своекоштныхъ пансіонеровъ вносить въ опредѣленные совѣтомъ сроки, начиная съ настоящаго 18<sup>80</sup>/<sub>81</sub> учебнаго года, о чемъ и дать знать училищному совѣту.

9, Съѣздъ духовенства слушалъ слѣдующее предложеніе Его Преосвященства: «по опредѣленію Курскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ 1872 году, ежегодно отчисляется отъ суммъ Курскаго училищнаго округа по 610 руб. для усиленія средствъ Обоянскаго училища. Но какъ Курское училище, по заявленію училищнаго правленія, само нуждается въ средствахъ и правленіе указываетъ на эту сумму какъ на средства, которые могли бы нѣсколько улучшить состояніе училища; то не найдетъ ли съѣздъ возможнымъ вышеупомянутую сумму оставить въ распоряженіи Курскаго училищнаго округа, а взамѣнъ



ихъ для Обоянскаго училища изыскать другія средства. Такъ какъ вопросъ объ отчисленіи 610 р. отъ Обоянскаго училища въ пользу училища Курскаго былъ возбуждаемъ на предъидущихъ общепархіальныхъ сѣздахъ, изъ которыхъ первый, бывшій въ 1872 г., отчислилъ эту сумму на содержаніе Обоянскаго училища, а второй, бывшій въ 1879 г., призналъ таковое постановленіе справедливымъ, — то и настоящій сѣздъ, въ виду открытаго заявленія о.о. уполномоченныхъ Обоянскаго округа и одного изъ нихъ члена училищнаго правленія священника Евгенія Кириллова, что въ настоящее время въ Обоянскомъ училищѣ воспитывается 18-ть учениковъ Курскаго училищнаго округа, полагаетъ неудобнымъ, на вышеизложенныхъ основаніяхъ, измѣнять постановленія предъидущихъ сѣздовъ.

10., Слушали предложеніе Его Преосвященства: во 1 хъ о томъ, что «зданія Курскаго духовнаго училища неотложно требуютъ капитальныхъ передѣлокъ и исправленій, но окружный училищный сѣздъ не можетъ принять этого расхода на свои средства. Поэтому оказывается необходимымъ сдѣлать Курскому училищному округу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода  $\frac{7 \text{ марта}}{3 \text{ апрѣля}}$  1872 г. единовременное пособіе на указанный предметъ изъ общепархіальныхъ суммъ; о чемъ сѣздъ войдетъ въ суданіе». Во 2 хъ, — «не признаетъ ли сѣздъ возможнымъ оказать единовременное пособіе изъ суммъ епархіальныхъ Обоянскому училищному округу въ размѣрѣ 12 тысячъ въ добавокъ къ 6 тысячамъ, имѣющимся въ этомъ округѣ, для распространенія Обоянскаго училища, которое соответствуетъ требованію устава для преобразованныхъ училищъ». — Въ силу прямаго указанія §§ 2, 20, 24 училищнаго устава и разъясненія по онымъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, которыми вмѣняется въ преимущественный и обязательный долгъ заботиться объ улучшеніи экономической части училища окружному духовенству, которому предоставлено право изыскивать мѣры къ лучшему

содержанію училищъ, какъ изъ собственныхъ средствъ, такъ и изъ другихъ источниковъ, состоящихъ въ извѣстномъ училищномъ округѣ духовенства и въ виду того, что такимъ правомъ съ успѣхомъ воспользовалось уже духовенство Рыльского училищнаго округа, увеличивъ взносъ въ размѣрѣ половины, съ епархіальной суммы, по комитетской раскладкѣ 1872 года, настоящей сѣздъ за полнымъ неимѣніемъ средствъ къ удовлетворенію указанныхъ нуждъ, какъ Курскаго, такъ и Обоянскаго училищъ, вынужденнымъ считаетъ отказать тому и другому, мотивируя такое постановленіе свое по отношенію къ Обоянскому училищу тѣмъ, что при обсужденіи вопроса: «быть или не быть» сказанному училищу самостоятельнымъ, уполномоченные Обоянскаго округа открыто заявили сѣзду, что ихъ округъ надѣется удовлетворить нуждамъ училища своими средствами, безъ помощи епархіальнаго духовенства

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя сѣзда и 83-хъ уполномоченныхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «1880 г сентября 25. Съ постановленіями сѣзда согласенъ. Е. Е.

### Журналъ № 4-й (ст. II).

11 ст. Сѣздъ духовенства слушалъ предложеніе Его Преосвященства слѣдующаго содержания: «не слѣдуетъ ли опредѣленную въ 1872 году епархіальнымъ сѣздомъ сумму на содержаніе казеннокоштнаго воспитанника 40 руб. и полуказеннаго 20 рублей увеличить, въ виду постоянно повышающихся цѣнъ на всѣ жизненные продукты». Сознавая полную необходимость въ удовлетвореніи настоятельной нужды по вопросу объ увеличеніи содержанія полно—и полу—казенныхъ учениковъ училищъ, въ виду быстро возрастающей дороговизны на всѣ жизненные про-

дукты, епархіальный съѣздъ находитъ вполне цѣлесообразнымъ передать этотъ вопросъ на обсужденіе окружающихъ училищныхъ съѣздовъ духовенства, которые, принимаясь къ мѣстнымъ нуждамъ училища, могутъ дать ему болѣе практическое и выгодное рѣшеніе въ отношеніи улучшенія быта казеннокоштныхъ воспитанниковъ училища. Въмѣстѣ съ тѣмъ при обсужденіи вопроса объ улучшеніи положенія казенно-коштныхъ воспитанниковъ училищъ Курской епархіи, съѣздъ въ тоже время разсуждалъ и о нелучшемъ положеніи воспитанниковъ мѣстной семинаріи, о которомъ онъ узналъ отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ефрема, когда лично представлялся ему. Его Преосвященство бесѣдуя съ уполномоченными съѣзда, обратилъ вниманіе на слова уважаемаго о. Ректора семинаріи, сообщившаго Его Преосвященству, что при небывалой дороговизнѣ на всѣ жизненные продукты, при существующихъ семинарскихъ средствахъ, не возможно содержаніе воспитанниковъ въ семинаріи до окончанія экономическаго года. Обративъ полное вниманіе на указанія Его Преосвященства относительно положенія казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, съѣздъ духовенства, не находя возможнымъ улучшить ихъ настоящаго быта изъ средствъ приходскихъ церквей, — постановилъ: обратиться къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Ефрему съ покорнѣйшею просьбою расположить монастыри и пустыни жертвовать ежегодно, въ силу опредѣленій Святѣйшаго Синода, отъ 18-го ноября 1866 года и отъ 20 сентября 1868 года, четвертую часть свыше вносимой ими суммы, по вѣдомости составленной епархіальнымъ съѣздомъ въ 1872 году, въ виду того обстоятельства, что всѣ приходскія церкви Курской епархіи, по раскладкѣ той же вѣдомости, до настоящаго времени, увеличили взносъ на одну только семинарію свыше 25 %, между тѣмъ какъ монастыри и доселѣ остаются при прежнихъ взносахъ.

Слѣдуютъ надписи предсѣдателя и 83-хъ уполномо-  
ченныхъ.

Въ резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей  
на семъ журналѣ 25-го сентября текущаго года, между  
прочимъ, изображено: «предлагается съѣзду духовенства  
заботиться первѣе съ своей стороны личными пожертво-  
ваніями изъ собственныхъ средствъ въ пользу казенно-  
коштныхъ воспитанниковъ семинаріи и училищъ, пригла-  
сивъ къ тому всѣ причты церковей епархіи; и затѣмъ уже,  
черезъ предсѣдателя съѣзда, лично снестись съ о.о. Насто-  
ятелями Бѣлгородскаго монастыря, Софроніевой, Корен-  
ской и Глинской пустыней, не найдутъ ли они возмож-  
нымъ и удобнымъ пожертвовать еще что нибудь лично  
отъ себя или отъ ввѣренныхъ имъ монастырей, кромѣ оп-  
редѣленнаго уже взноса, на нужды воспитанниковъ семи-  
наріи и училищъ, въ виду нынѣшней дороговизны, при-  
чемъ въ отношеніяхъ предсѣдателя должны быть прописа-  
ны и личныя пожертванія отъ причтовъ» Е. Е.

Засѣданіе 25-го сентября.

### Журналъ № 5-й (ст. 12).

Курскій общеепархіальный съѣздъ духовенства слу-  
шалъ вопросы, предложенные Его Преосвященствомъ, Пре-  
освященнѣйшимъ Ефремомъ, въ параграфахъ 12, 13, 14,  
15 и 16, касающіеся существующаго распорядка веденія  
дѣлъ по свѣчной операціи и центрального управленія ими  
и, по всестороннемъ обсужденіи этого весьма важнаго для  
епархіи вопроса, пришелъ къ сознательному убѣжденію,  
что настоятъ безотлагательная надобность совершенно из-  
мѣнить существующій способъ снабженія церковей Курской  
епархіи свѣчами и прекратить всякія сношенія съ комис-  
сіонеромъ купцомъ Голевымъ по дѣлу свѣчной операціи,  
на основаніи слѣдующихъ данныхъ: а) заключенныя усло-  
вія подряда на поставку свѣчей съ комиссіонеромъ куп

цомъ г. Голевымъ оказались, какъ показалъ даже кратковременный опытъ, слишкомъ убыточными для церквей епархіи, по высокой цѣнѣ на свѣчи и сравнительно низкой на огарочный воскъ, именно: тотъ же самый коммисіонеръ Голевъ, поставляя свѣчи на Таврическую епархію, принимаетъ огарочный воскъ по 19 руб. за пудъ (Епарх. вѣд. Кур. № 2, 1879 г.) тогда какъ у насъ по 16 и 14 р. б) несвоевременная доставка свѣчей въ склады и не вполне желанная доброкачественность свѣчей, сравнительно по цѣнѣ, вынуждаетъ церковныхъ старостъ обращаться за покупкою свѣчей къ другимъ заводчикамъ и оптовымъ торговцамъ свѣчами.

Въ слѣдствіе сего, обсуждая вопросъ о болѣе практичной и выгодной постановкѣ свѣчнаго дѣла въ епархіи и находя различныя мѣры и средства къ тому, свѣздъ, по примѣру другихъ епархій, рѣшилъ, что несомнѣнная польза отъ продажи свѣчей въ церквахъ Курской епархіи можетъ быть получаемая духовенствомъ при томъ исключительномъ условіи, когда оно будетъ имѣть возможность устроить свой собственный епархіальный заводъ, а потому постановилъ: а) предоставить полную свободу настоятелямъ и старостамъ церквей Курской епархіи покупать свѣчи самимъ, гдѣ только они найдутъ для себя болѣе удобнымъ и выгоднымъ, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы отъ каждаго пуда проданныхъ въ церквахъ и церковныхъ лавкахъ свѣчей взимать по три рубля серебромъ, для составленія капитала на устройство своего завода, каковой взносъ, съ вѣдомостію о количествѣ проданныхъ пудовъ свѣчей, представлять съ 1-го генваря 1882 года; б) чтобы эта мѣра, какъ источникъ средствъ, въ дѣлѣ устройства свѣчнаго завода, наиболѣе способствовала къ достиженію указанной цѣли,—просить все духовенство Курской епархіи отнестись къ ней съ полнымъ сочувствіемъ, каковое и можетъ быть выражено имъ въ правдивомъ показаніи на благочинническихъ собраніяхъ количества расходуе

ныхъ въ каждой церкви пудовъ свѣчь, включая въ то число и огарки, обращенные въ свѣчи, назначивъ для распредѣленія количества расходуемыхъ каждою церковію свѣчей нарочитыя для того благочинническія собранія. в) мѣсто для устройства предполагаемаго свѣчнаго завода имѣть въ виду на усадьбѣ, принадлежащей епархіальному женскому училищу, о чемъ предсѣдателемъ сѣзда и инспекторомъ онаго училища, отъ лица совѣта, заявлено сѣзду полное на то согласіе.

Наковецъ г) по устройствѣ зданія для свѣчнаго завода просить церкви епархіи оказать свое содѣйствіе одному, обязательнымъ для всѣхъ ихъ внесеніемъ 25 р. одновременно впередъ и свыше 25 р. для болѣе состоятельныхъ; каковыя деньги имѣютъ быть уплачены церквамъ епархіи своевременно со стороны завода свѣчами.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и 82-хъ уполномоченныхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «1880 г., сентября 25 дня. Согласенъ; образовать комитетъ, который а) войдетъ по сему въ сношеніе съ епархіальнымъ свѣчнымъ управленіемъ и б) обсудитъ основательно и обстоятельно вновь предположенный сѣздомъ распорядокъ снабженія церковей восковыми свѣчами и способъ устройства свѣчнаго епархіальнаго завода, а затѣмъ передастъ копіи съ сего постановленія и дальнѣйшихъ соображеній, по утвержденіи оныхъ мною, въ консисторію, на зависящее съ ея стороны распоряженію по приведенію постановленнаго въ исполненіе». Е Е.

Засѣданіе 26 сентября.

### Журналъ № 6-й (статьи 13, 14, 15, 16, 17).

13. Курскій общепархіальный сѣздъ духовенства слушалъ предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ефрема, изложенныя въ §§ 17 и 18, относительно

увеличенія пособія сиротствующему и вообще бѣдному духовенству. Опредѣлилъ: предложить имѣющимъ въ скоромъ времени образоваться благочинническимъ совѣтамъ, чтобы суммы, имѣющія поступать въ епархіальное попечительство на пособіе вдовамъ и сиротамъ, во избѣжаніе двойныхъ почтовыхъ расходовъ, были бы распредѣляемы совѣтами на мѣстѣ, примѣнительно къ нуждамъ, лѣтамъ, имущественному состоянію и многосемейности вдовъ и сиротъ. Въ случаѣ же недостаточности мѣстныхъ средствъ благочинническаго округа, просить епархіальное попечительство о воспособленіи изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи его. Бѣднымъ же и способнымъ вдовамъ духовнаго званія и сиротамъ духовнаго происхожденія предоставлять право печь просфоры, на условіяхъ добровольнаго соглашенія съ настоятелемъ и старостою церкви.

14. Слушали предложеніе Его Преосвященства, изложенное въ § 19, объ изысканіи средствъ на выдачу пособій потерпѣвшимъ отъ пожара помимо средствъ попечительскихъ. Опредѣлили: такъ какъ на воспособленіе лицамъ, потерпѣвшимъ убытки отъ пожаровъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, на примѣръ въ Саратовской, учреждено епархіальное общество застрахованія отъ огня строгій, принадлежащихъ духовенству; то съѣздъ съ своей стороны находить полезнымъ учредить такое же общество и въ Курской епархіи, на каковой предметъ и просить епархіальное попечительство составить проэктъ, на общихъ основаніяхъ съ другими, уже существующими обществами, о введеніи обязательнаго страхованія отъ огня имуществъ, принадлежащихъ духовенству Курской епархіи, и пропечатать таковой въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для всесторонняго обсужденія. Чтоже касается вопроса епархіальнаго попечительства о страхованіи отъ огня всѣхъ безъизыятія имуществъ, принадлежащихъ бѣднымъ лицамъ духовнаго званія, на епархіальныя средства, или раздачи особыхъ единовременныхъ пособій лицамъ, потер-

пѣвшимъ отъ пожара; то съѣздъ полагаетъ болѣе удобнымъ передать разрѣшеніе этого вопроса на тѣ благочинническіе совѣты, которые имѣютъ быть организованы въ ближайшемъ времени по вопросу вообще объ улучшеніи быта бѣднаго духовенства.

15. Съѣздъ слушалъ предложеніе Его Преосвященства, изложенное въ § 20-мъ, относительно увеличенія попечительскихъ средствъ, и обсуждая мѣры, какія могутъ служить дѣйствительнымъ увеличеніемъ попечительскихъ доходовъ, полагаетъ необходимымъ: на листахъ, выдаваемыхъ въ каждую церковь, непременно обозначать наоборотъ: было ли при какой либо церкви праздное мѣсто и сколько отъ онаго получено доходовъ и сколько изъ онаго поступило въ попечительство, если не всѣ деньги поступили, то почему?—каковыя свѣдѣнія должны быть засвидѣтельствованы подписью мѣстнаго причта и провѣрены благочинническимъ совѣтомъ.

16. Заслушавъ предложеніе Его Преосвященства, изложенное въ § 21, о добавленіи жалованья лицамъ, исполняющимъ канцелярскія обязанности при попечительствѣ, съѣздъ, за неимѣніемъ въ своемъ распоряженіи свободныхъ епархіальныхъ суммъ, не можетъ рѣшить его въ удовлетворительномъ смыслѣ.

17. Слушали предложеніе Его Преосвященства, изложенное въ § 22: «не требуется ли измѣнить и сократить существующій нынѣ составъ благочинническихъ округовъ». Вполнѣ сознавая необходимость измѣненія и сокращенія благочинническихъ округовъ, въ виду неравномѣрнаго распределенія нѣкоторыхъ изъ нихъ и крайне неудобнаго сношенія причтовъ съ своими благочинными, опредѣлили: учредить по городамъ Курской епархіи особыя коммисіи подъ предсѣдательствомъ градскихъ протоіереевъ совмѣстно съ благочинными и уполномоченными отъ cadaго десятка на училищный, или епархіальный, съѣзды, чтобы они обсудили какимъ образомъ возможно измѣнить суще-



ствующее распределение благочиннических округовъ, такъ, чтобы они не были стѣснительными при обоюдныхъ сношеніяхъ причтовъ съ благочинными, чрезъ увеличеніе благочинническихъ округовъ, принимая за норму, максимумъ 25 церквей, а минимумъ—15 церквей, и свои соображенія по этому предмету представили на благоразсмотрѣніе епархіальнаго начальства. Въмѣстѣ съ тѣмъ, на случай, если при сокращеніи округовъ въ одинъ или нѣсколько изъ нихъ (т. е. округовъ) войдутъ два наличныхъ благочинныхъ, или же если какому либо благочинному будетъ подчинено число церквей, превышающее число церквей, входящихъ въ его округъ, причты которыхъ выбрали его благочиннымъ, съѣздъ постановилъ: въ томъ и другомъ случаѣ предоставить право духовенству, по утвержденіи новыхъ округовъ, баллотировать о.о. благочинныхъ.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и 78 уполномоченныхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «1880 г. окт. 3 дня. Согласенъ». Е. Е.

Засѣданіе 27 сентября

**Журналъ № 7-й (статьи 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 и 31).**

Разсмотрѣвъ вопросы, подлежавшіе обсужденію обще-епархіальнаго съѣзда, предварительно предложенные Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ефремомъ и отпечатанные въ 15 № мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей (22 пункта), съѣздъ духовенства перешелъ къ обсужденію другихъ дополнительныхъ предложеній, какъ со стороны Его Преосвященства, такъ и другихъ епархіальныхъ учреждений

18. Обсуждая содержаніе журнала (въ копіи) педагогическаго собранія правленія Курской духовной семинаріи 24 мая 1880 года, за № 9 мъ относительно проѣтируемаго

устройства общежительнаго ученическаго семинарскаго корпуса и покупки для онаго усадебнаго мѣста, съѣздъ, принимая во вниманіе, что два прилегающія отдѣльныя помѣстья (принадлежащія г.г. владѣльцамъ Зеленць и Косминской) къ усадьбѣ, на которой производится постройка главнаго семинарскаго корпуса, болѣе всѣхъ другихъ отвѣчаютъ интересамъ условій учебно-воспитательныхъ гигиеническихъ и экономическихъ жизни семинаріи, постановилъ: а) приобрести означенныя усадьбы для постройки общежительнаго корпуса на тѣхъ именно условіяхъ, какія уже и обсуждены настоящимъ съѣздомъ и извѣстны уже той комиссіи, каковой постановленіемъ съѣзда (журналъ № 3-й) поручено войти въ соглашеніе о приобретеніи оныхъ въ собственность и на средства епархіальнаго духовенства; б) по заключеніи законнаго условія означенной довѣрительной комиссіи съ владѣльцами вышепоказанныхъ мѣстъ (г.г. Зеленць и Косминской) и по собраніи необходимыхъ свѣдѣній для безпрепятственнаго совершенія онаго обязать комиссію представить означенные документы Его Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о ссудѣ Курскому епархіальному духовенству суммы денегъ, принадлежащихъ Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, на условіяхъ указанныхъ опредѣленіемъ на стоящаго съѣзда въ журналѣ № 3-й, въ количествѣ 150-ти тысячъ рублей, срокомъ на десять лѣтъ съ тѣмъ, что духовенство Курской епархіи обязуется уплачивать проценты и погашать означенный капиталъ изъ средствъ обще епархіальныхъ, имѣющихъ оставаться въ полномъ распоряженіи епархіальнаго духовенства, въ количествѣ 20,000 рублей, по преобразованіи въ экономическомъ отношеніи Курской семинаріи, при переходѣ ея изъ Бѣлгорода въ Курскъ, въ такомъ годичномъ порядкѣ взноса процентовъ и погашенія заемнаго капитала:

Годы.	Д о л г ъ.	Проценты.	Погашеніе.	ИТОГО.
1	150,000 р. — к.	6,000 р. — к.	14,000 р. — к.	20,000 р.
2	136,000 » — »	5,440 » — »	14,560 » — »	20,000 »
3	121,440 » — »	4,857 » 60 »	15,142 » 40 »	20,000 »
4	106,297 » 60 »	4,251 » 91 »	15,748 » 9 »	20,000 »
5	90,549 » 51 »	3,621 » 99 »	16,378 » 1 »	20,000 »
6	74,171 » 50 »	2,966 » 86 »	17,033 » 14 »	20,000 »
7	57,138 » 36 »	2,285 » 54 »	17,714 » 46 »	20,000 »
8	39,423 » 90 »	1,576 » 96 »	18,423 » 4 »	20,000 »
9	21,900 » 84 »	840 » 4 »	19,159 » 96 »	20,000 »
10	1,840 » 88 »	73 » 64 »	1,840 » 90 »	1,914 р. 54к.

Вмѣстѣ съ этимъ съѣздъ постановилъ, чтобы ежегодное погашеніе заемной суммы 150 тысячъ, съ уплатою 4<sup>о</sup>/о процентовъ, производилось мѣстною духовною консисторіею, изъ общепархіальныхъ суммъ, въ количествѣ 20,000 р., съ тѣмъ, чтобы остатки отъ взносовъ процентовъ и погашенія капитала были объявлены въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

19 Съѣздъ, заслушавъ докладную записку достоуважаемаго о. Ректора Курской семинаріи, на имя Его Преосвященства, о крайне неудовлетворительномъ экономическомъ положеніи казенныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи въ слѣдствіе быстро возрастающей дороговизны на всѣ жизненныя потребности, грозящей опасностію семинаріи лишиться многихъ учениковъ за недостаткомъ у нихъ средствъ содержанія, и сочувственно относясь къ такому безвыходному ихъ положенію, — постановилъ: поручить предсѣдателю съѣзда просить центральное управленіе по свѣчной части, чтобы оно немедленно, по опредѣленію съѣзда, озаботилось отсылкою въ правленіе Курской духовной семинаріи 1000 р., изъ чистой прибыли свѣчной операціи, изъ коихъ 800 р. просить о Ректора

употребить на содержаніе казенныхъ воспитанниковъ, а 200 р. раздать на нужды недостаточнымъ своекоштнымъ ученикамъ, безъ отношенія къ сравнительной оцѣнкѣ ихъ успѣховъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, корпорація епархіального сѣзда, въ видахъ увеличенія средствъ недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи, по почину Его Преосвященства, перваго пожертвовавшего въ пользу ихъ 25 р., открыла въ средѣ своей, по предложенію предсѣдателя, добровольную подписку на тотъ же предметъ, по которой собрано 154 р., каковыя, по распоряженію Его Преосвященства, имѣютъ быть отосланы предсѣдателемъ сѣзда с. Ректору семинаріи, 1-го октября 1880 г., сверхъ того сѣздъ духовенства постановилъ: открыть таковую же подписку чрезъ благочинныхъ по всей епархіи Курской, съ тѣмъ, чтобы собранныя ими по подпискѣ деньги вмѣстѣ съ листами, представлены были о. Ректору семинаріи къ 1 му декабря сего года.

21. Слушали предложеніе Курской духовной консисторіи о необходимости приведенія въ порядокъ архива консисторіи и изысканія сѣздомъ особыхъ средствъ для той комиссіи, которую необходимо для того организовать, опредѣлили: вносить въ теченіи 3-хъ лѣтъ въ консисторію чрезъ благочинныхъ по 25 коп. отъ каждаго причта церквей Курской епархіи для означенной цѣли, одновременно съ годичною отчетностію

22. Сѣздъ слушалъ отношеніе Курской духовной консисторіи, отъ 18 го сентября сего года за № 6213, въ которомъ изложено прошеніе бывшаго смотрителя дѣтскаго мужескаго пріюта при Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ священника Мартина Колосовскаго, заявившаго, что имъ въ 1879 году 3-го ноября истрачено на первоначальное обзаведеніе пріюта, спальными принадлежностями и прочимъ собственныхъ 200 р.; Опредѣлилъ: просить свѣчное управленіе отчислить Колосовскому 200 р изъ суммъ чистой прибыли по свѣчной операціи, имѣющихъ посту-

пить въ оное за послѣднюю треть текущаго 1880 года и отослать по принадлежности. Въмѣстѣ съ тѣмъ въ виду того, что смотритель мужскаго приюта священникъ Мартинъ Колосовскій выбылъ въ Казанскую епархію, съѣздъ единогласно избралъ на вакантное мѣсто смотрителя означеннаго приюта, священника Курскаго женскаго монастыря Іоанна Шкорбатова.

23. Слушали отношеніе консисторіи отъ 18 сентября сего года, за № 6,214, въ которомъ изложено ходатайство Старооскольской городской думы о сложеніи платежей текущаго года и объ освобожденіи на будущее время Старооскольской Кладбищенской церкви отъ всякихъ взносовъ, возлагаемыхъ на приходскія церкви,— постановили: такъ какъ прошеніе Старооскольской Кладбищенской церкви, по означенному предмету было разрѣшено на предъидущемъ епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ 1879 г (журн. № 6-й), то и настоящій съѣздъ не считаетъ нужнымъ измѣнить постановленіе прошлаго съѣзда, представляя, между прочимъ, благотворительному округу право, если оныя найдеть это справедливымъ, разложить взносъ кладбищенской церкви на всѣ церкви благотворенія, согласно указу Святѣйшаго Синода, пропечатанному въ 3-мъ № Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1871 годъ, а Старооскольской городской думѣ предложить самой изыскать средства для покрытія взноса кладбищенской церкви, такъ какъ кладбищенскія церкви должны содержаться исключительно на пощеніи городскихъ обществъ.

24. Обсудивъ ходатайство Бѣлгородскаго духовнаго училища объ увеличеніи оклада жалованья училищному персоналу онаго и о другихъ нуждахъ училища, съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить его, а предлагаетъ съ своей стороны, на основаніи 2, 20 и 24 §§ училищнаго устава, обратиться къ духовенству своего училищнаго округа.

25. Съѣздъ слушалъ: 1) отношенія съѣчнаго управ-

ления, — одно объ ассигнованіи денегъ на расходы по складу свѣчной операціи, состоящему въ г. Старомъ Осколѣ, а другое о необходимости имѣть при свѣчномъ управленіи одного писца съ окладомъ годового жалованья, а также о назначеніи членамъ онаго управленія приличнаго за труды вознагражденія и объ улучшеніи другихъ сторонъ свѣчнаго управленія. 2) Предложеніе Его Преосвященства: «не лучше ли свѣчной комитетъ отдѣлить отъ консисторіи и присоединить оный къ попечительству, такъ какъ попечительство при шести членахъ своихъ и незначительности дѣлъ не можетъ стѣсняться этимъ, между тѣмъ консисторія, обремененная своими дѣлами, стѣняется существованіемъ при ней означеннаго комитета». Постановили: принимая во вниманіе, что всѣ другіе склады, коихъ 23, кромѣ Старооскольскаго, не заявили съѣзду о необходимости ассигновки имъ денегъ на расходы, заявленіе послѣдняго оставить безъ послѣдствій. Что же касается вознагражденія за труды членамъ центрального управленія, то съѣздъ полагалъ бы возможнымъ, изъ суммъ, имѣющихъ поступить въ центральное управленіе по свѣчной части за послѣднюю треть года, за отчисленіемъ расхода по тѣмъ статьямъ, которыя опредѣлены были прежнимъ и предназначены настоящимъ съѣздомъ, отдѣлить просимое вознагражденіе въ размѣрѣ не свыше ста рублей каждому изъ остаточныхъ суммъ въ концѣ года. Съ своей стороны настоящій съѣздъ долгомъ считаетъ выразить центральному свѣчному управленію свою признательность за ихъ труды и просить понести послѣдніе до окончательнаго разсчета съ комиссіонеромъ Голенымъ, который имѣетъ быть съ 1-го января 1881 года, когда свѣчная операція, по опредѣленію съѣзда, должна принять иной видъ и склады при церквахъ сами собою уничтожатся, то просить Его Преосвященство сдѣлать свое распоряженіе центральному свѣчному управленію о передачѣ суммъ и документовъ по свѣчной операціи въ Курское Епархіальное попечи-

тельство, изъ членовъ котораго и другихъ лицъ образовать особый комитетъ, поручить оному, согласно резолюции Его Преосвященства отъ 25-го сентября на журналъ сѣзда № 12-й, завѣдываніе тѣми суммами, какія имѣютъ поступить отъ церкви епархіи, для составленія бюджета на устройство свѣчнаго епархіальнаго завода и самое устройство. При чемъ сѣздъ имѣняетъ въ обязанность членамъ означеннаго комитета выдѣлать изъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи его, 700 р. на жалованье инспектору епархіальнаго женскаго училища, по опредѣленію прошлаго сѣзда, въ слѣдующіе сроки, 15 апрѣля, 15 августа и 15 декабря. Собранныя же суммы трехрублеваго сбора съ каждаго пуда церковныхъ свѣчей о.о. благочинные должны высылать по слѣдующему адресу: въ Курское епархіальное попечительство по свѣчной части.

26. Сѣздъ входилъ въ обсужденіе вопроса, предложеннаго Его Преосвященствомъ, относительно перемѣщенія изъ города Курска въ Коренную пустынь мужскаго пріюта малолѣтнихъ круглыхъ сиротъ дѣтей духовенства мѣстной епархіи, учрежденнаго при Знаменскомъ монастырѣ, по опредѣленію прежняго сѣзда, въ память чудеснаго избавленія Государя Императора отъ угрожавшей ему опасности. Осмотрѣвъ предварительно пріютское помѣщеніе большинствомъ отцевъ уполномоченныхъ, сѣздъ постановилъ: хотя помѣщеніе прирѣваемыхъ дѣтей мужскаго пріюта и не представляетъ желаемаго удобства, какъ по своей тѣснотѣ, такъ и по мѣсту невыгодному въ отношеніи гигиеническомъ, тѣмъ не менѣе, принимая во вниманіе безукоризненную чистоту содержанія жилыхъ комнатъ, аккуратность и опрятность самихъ прирѣваемыхъ, что усмотрѣно было отцами уполномоченными, посѣщавшими пріютъ, — усерднѣе просить Его Преосвященство, своего благосердаго Архипастыря, оставить сиротъ въ Курскѣ, такъ какъ перемѣщеніе ихъ въ Коренную пустынь представляетъ много затрудненій для сѣзда

и неудобствъ для самихъ дѣтей: а) сѣзды на случай та-кого перемѣщенія не имѣеть въ виду лица, которому онъ могъ бы съ полнымъ довѣріемъ поручить дѣло призрѣнія, воспитанія и обученіе сиротъ, а также и расходование тѣхъ суммъ, которыя опредѣлены на ихъ содержаніе; б) для ухода за дѣтьми въ интересахъ гигиеническихъ существенно необходима женская прислуга; в) для правильнаго веденія дѣла содѣржанія, ухода, обученія и надзора за дѣтьми необходимъ авторитетный контроль, чего ни въ какомъ случаѣ невозможно ожидать по перемѣщеніи пріюта въ Коренную пустынь. Въ виду же того обстоятель-ства, что Курскій Знаменскій монастырь не имѣеть въ своемъ распоряженіи болѣе удобнаго помѣщенія для пріюта, сѣзды полагають, по общему сознанію отповъ упо-мощенныхъ, вполнѣ сираведливымъ и резоннымъ покор-нѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Епископа, Милостиваго своего Архипастыря, вмѣнить въ непремѣнный и священнѣйшій долгъ Коренной пустыни при-нять расходы ремонта пріютскаго дома на свои средства, каковыя не потерпятъ никакого ущерба, при обильныхъ постоянно текущихъ въ ней доходахъ.

27. Сѣзды слушаль мнѣнія, представленныя на бу-магѣ, отцами уполномоченными: а) Грайворонскаго уѣзда слободы Борисовки священника о. Василія Добрынина и б) священника Путивальскаго уѣзда Михаила Попова и Фатежскаго протоіерея Павла Петина съ проактомъ по вопросу о свѣчной операціи, — опредѣлили, означенныя мнѣнія съ проактомъ отповъ уполномоченныхъ приобщить къ журналу сѣзда № 12-й по сему дѣлу и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

28. Слушали справку канцеляріи совѣта Курскаго епархіальнаго женскаго училища о количествѣ десятиль удобной и неудобной подцерковной земли, подлежащей 5-ти копѣчному взносу и задрось оной канцеляріи такой. Сне-обходимо знать, выскивать ли взносы съ причтовъ церк-



вей единоиерическихъ, съ неудобныхъ земель и церквей домовыхъ, и также, если при двухъ причтахъ находится 33 десятины, или менѣе 33 десятины, то въ какомъ количествѣ взымать съ нихъ взносъ? Опредѣлили: взымать какъ съ единоиерическихъ, такъ и домовыхъ церквей, съ двухъ причтовъ при 33 десятинахъ и менѣе взымать въ двойной пропорціи, а съ одного причта при неполныхъ 33 хъ десятинахъ одну.

29. Слушали предложеніе председателя съезда и инспектора Курскаго епархіальнаго училища слѣдующаго содержания: совѣтъ училища поручилъ мнѣ довести до свѣдѣнія настоящаго съезда достопочтеннѣйшихъ отцовъ уполномоченныхъ, что училищный врачъ Яковъ Васильевичъ г. Гиришонъ уже 9-ть лѣтъ безмездно пользуется весь училищный персоналъ и за свои труды доселѣ не получалъ никакого поощренія ни со стороны училища, ни епархіальной власти, а потому училищный совѣтъ обращается съ покорнѣйшею просьбою къ настоящему нашему съезду, — не признаетъ ли онъ справедливымъ выразить съ своей стороны благодарность господину Гиришону за его девятилѣтніе безмездные и усердные труды по училищу, — опредѣлили: выразить благодарность отъ лица съезда г. Гиришону въ письменномъ адресѣ, каковой и просить поднести ему председателемъ съ почетными отцами уполномоченными, съ покорнѣйшею просьбою къ Его Преосвященству представить его къ награждѣ.

30. Слушали заявленіе председателя съезда, что комиссіонеръ по свѣчной операци Курскій епархіи купецъ Михаилъ Николаевичъ Голевъ, представивъ съезду образцы восковыхъ свѣчей, въ количествѣ 10 фунтовъ, оставилъ ихъ въ полное распоряженіе съезда, — опредѣлили: оставленныя свѣчи передать чрезъ председателя съезда въ пользу церкви епархіальнаго женскаго училища, и жюриата — Голева — благодарить отъ лица училищнаго совѣта.

31. Слушали заявленія отцевъ уполномоченныхъ отъ благочинія: а) Тимскаго уѣзда священника—благочиннаго Андрея Рыжкова, и б) 3-го округа того же уѣзда благочиннаго священника Петра Пузанова, о перечисленіи ихъ благочинническихъ округовъ изъ Старооскольскаго училищнаго округа въ Обоянскій. Опредѣлили: хотя на обязанности епархіальныхъ сѣвдовъ лежитъ равномерное распредѣленіе училищныхъ округовъ, но въ виду ближайшаго эконоическаго преобразованія семинаріи и училищъ Курской епархіи, когда послѣдуетъ новый распорядокъ епархіальныхъ суммъ по училищнымъ округамъ, — вопросъ о разграниченіи училищныхъ округовъ оставить до слѣдующихъ общепархіальныхъ сѣвдовъ Курской епархіи.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и 70 уполномоченныхъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: «1880 г. окт. 3 дня. Согласенъ». Е. Е.

### Приложеніе къ ст. 19-й.

Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ, по предложенію предсѣдателя сѣвзда и по почину Его Преосвященства, пожертвованія на воспособленіе бѣднымъ ученикамъ семинаріи, поступившимъ въ семинарію, но непринятымъ на казенное содержаніе за неимѣніемъ вакансій, въ семь 1880 году.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Еремѣй, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій—25 рублей.

Уполномоченные сѣвзда:

Предсѣдатель священникъ Митрофанъ Ѳедоровъ 5 р., священники: Николай Никольскій и Константинъ Тарановскій по 10 р. священники: Михайлъ Аббакумовъ, Василій Добрынянъ по 5 руб., протоіереи: Іоаннъ Терлецкій, Афанасій Можайскій и Павелъ Петинъ и священники: Никаноръ Пузановъ, Василій Ковалевскій, Сумеонъ Николь-

скій, Іоаннъ Крупецкій, Алипій Алексапольскій, Алексѣй Курдювъ, и Константинъ Бокадоровъ — по 3 руб. каждый; священники: Николай Поцовъ и Порфирій Преображенскій по 2 р.; священники: Василій Гороховцевъ, Ѳеодоръ Соколовъ, Александръ Шафрановъ, Іоаннъ Соколовскій, Николай Авраамовъ, Алексѣй Килимовъ, Григорій Петровскій, Алексѣй Стефановскій, Порфирій Авдѣевъ, Димитрій Пузановъ, Николай Ершовъ, Григорій Курдюмовъ, Николай Егоровъ, Василій Сеницынъ, Петръ Александровъ, Михайлъ Поповъ, Михайлъ Клементьевъ, Андрей Введенскій, Сумеонъ Никитинъ, Димитрій Моляревскій, Іоаннъ Сабанинъ, Афанасій Вознесенскій, Николай Преображенскій, Алексѣй Бордаковъ, Ѳеодоръ Переверзевъ, Димитрій Спѣсивцевъ, Николай Покровскій, Михайлъ Поповъ, Евгений Кирилловъ, Андрей Лавровъ, Ѳеодоръ Филипповскій, Сумеонъ Чекановъ, Василій Войновъ, Павелъ Праведниковъ, Евѣимій Хановъ, Порфирій Булгаковъ, Александръ Благовѣщенскій, Порфирій Лонгиновъ, Александръ Смирновъ, Іоаннъ Селивановъ, Павелъ Антоновъ, Никита Никитинъ, Василій Каракулинъ, Іоаннъ Мальцевъ, Юсифъ Солнцевъ, Владиміръ Солодовниковъ, Василій Титовъ, Александръ Лиморовъ, Іаковъ Ершовъ, Евгений Черняевъ, Іоаннъ Лиморовъ, Архаксадъ Зеленинъ, Іоаннъ Курдюмовъ, Агапій Нестеровъ, Ѳеодоръ Курдюмовъ, Василій Рождественскій, Василій Смирновъ, Никаноръ Хановъ, Іоаннъ Рыльскій и Андрей Егоровъ, — по 1 рублю каждый. Всего собрано 154 руб.; каковыя деньги и получены отъ председателя Ректоромъ семинаріи.

Засѣданіе 28 сентбрія

**Журналъ № 8-й (статьи 32, 33, 34, 35, 36).**

32. Съѣздъ слушалъ предложеніе Его Преосвѣщенства, изложенное въ журналѣ Курской духовной консисторіи 18-го іюля 1880 г., слѣдующаго содержания: «какія

могутъ быть составлены правила о взаимныхъ отношеніяхъ между членами причтовъ въ предотвращеніе недоразумѣній и поводовъ ко враждѣ? «Опредѣлили: принять въ руководство правила о взаимныхъ отношеніяхъ между членами причтовъ, составленныя Новгородскою духовною консисторіею и утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ Исидоромъ, Митрополитомъ Новгородскимъ и С. Петербургскимъ 22 августа 1878 г. (Кур. Епарх. вѣд. №№ 17, 18 и 19 и 1878 г.) и покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Ефрема, сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе объ обязательномъ исполненіи сихъ правилъ духовенству Курской епархіи, на каковой предметъ и отпечатать ихъ особою брошюрою по одному экземпляру для каждаго причта съ уплатою денегъ за оную отъ причтовъ.

33. Слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ настоящаго сѣзда № 12 слѣдующаго содержанія: «1880 г. сентября 25 дня. Согласенъ; образовать комитетъ, который а) войдетъ по сему въ сношеніе съ епархіальнымъ свѣчнымъ управленіемъ и б) обсудитъ основательно и обстоятельно вновь предложенный имъ распорядокъ снабженія церковей восковыми свѣчами и способъ устройства свѣчнаго епархіальнаго завода, а затѣмъ передастъ копію съ сего постановленія и дальнѣйшихъ соображеній, по утвержденіи оныхъ мною, въ консисторію на зависящее съ ея стороны распоряженіе по приведенію постановляемаго въ исполненіе». Опредѣлили: согласно означенной резолюціи Его Преосвященства составить комитетъ по устройству епархіальнаго завода изъ трехъ лицъ, въ который единогласно избрали священниковъ города Курска: предсѣдателемъ—священника о. Митрофана Федорова, а членами—о. Алексѣя Васильева и о. Іоанна Азарова.

34. Слушали словесное заявленіе инспектора мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища, священника Митро-

фана Федорова о томъ, изъ какихъ суммъ онъ долженъ получить добавочное жалованье въ количествѣ 700 руб., определенныхъ ему предъидущимъ съѣздомъ, если постановленіемъ настоящаго съѣзда, съ 1-го генваря 1881 года существующій подрядный способъ снабженія церквей восковыми свѣчами долженъ принять иной видъ, а взносъ трехъ-рублевого сбора поступить не ранѣе генваря 1882 года. Опредѣлили: такъ какъ за свѣчи, выписанныя за послѣднюю треть текущаго года, имѣетъ поступить еще сумма въ центральное свѣчное управление; то съѣздъ предоставляетъ право, согласно опредѣленію предъидущаго съѣзда, получать инспектору жалованье изъ чистой свѣчной трехъ-рублевой прибыли; въ случаѣ же недостатка этой суммы, просить совѣтъ Курскаго епархіальнаго женскаго училища заимозобразно выдавать жалованье въ опредѣленные уже сроки, впредь до поступления трехъ-рублевого сбора въ 1882 году, изъ котораго и должна быть произведена уплата.

35. Въ виду предполагаемаго устройства епархіальнаго свѣчнаго завода и въ интересахъ увеличенія свѣчныхъ доходовъ при церквяхъ, съѣздъ между прочимъ разсуждалъ о мѣрѣ пресѣченій розничной продажи свѣчей фунтами и счетомъ во всѣхъ лавкахъ и заведеніяхъ по городамъ, которая наноситъ ущербъ церковнымъ интересамъ и опредѣлили: покорнѣе просить Его Преосвященство съестись съ г. Начальникомъ губерніи о воспрещеніи розничной продажи на основаніи существующихъ узаконеній торговцамъ церковными восковыми свѣчами.

36. Съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Курской епархіи, обсудивъ всѣ предложенные ему вопросы, окончивъ свои засѣданія, постановилъ: журналы засѣданій чрезъ предсѣдателя онаго съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ерема, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго и просить Его

Архипастырскаго благословенія возвратиться уполномоченнымъ на мѣста своего служенія

Слѣдуютъ подписи председателя и 67 уполномоченныхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: 1880 года октября 3 дня Съ постановленіями съѣзда согласенъ Е. Е.

### 3. *Отъ Совѣта Братства Преподобнаго Сергія.*

1880 года, сентября 26 дня, при Московской духовной Академіи открыто Братство Преподобнаго Сергія, съ цѣлью доставлять нуждающимся студентамъ оной денежные и другія матеріальныя пособія. Взносы отъ пожизненныхъ членовъ Братства (единовременно не менѣе 100 р.) и отъ дѣйствительныхъ (каждогодно не менѣе 5 руб.), а равно и другія пожертвованія принимаются: 1., Совѣтомъ Братства, что при Московской духовной Академіи, въ Сергіевомъ посадѣ, Московской губерніи; 2) Председателемъ Совѣта, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Можайскимъ, викаріемъ Московской Митрополи, на Савинскомъ подворьѣ и членами Совѣта: 3., Ректоромъ Московской духовной семинаріи, протоіереемъ Николаемъ Васильевичемъ Благоразумовымъ; 4) Московской Софійской, на Лубянкѣ, церкви протоіереемъ Павломъ Михайловичемъ Волхонскимъ, въ собственномъ домѣ, на Софійскѣ и 5) Московской Спасской въ Каретномъ ряду, церкви священникомъ Алексіемъ Ѳедоровичемъ Некрасовымъ, въ домѣ Спасской церкви.

II.

## Отдѣлъ Неофициальный.

Грамота святѣйшаго Іоакима Архіепископа Константинополя, новаго Рима, вселенскаго Патріарха.

Настоящею нашею патріаршею и синодальною грамотою свидѣтельствуемъ, что синодальнымъ опредѣленіемъ, при учрежденіи недавно въ сей столицѣ на островѣ Халки центрального духовнаго училища для умственного развитія и нравственнаго образованія приходскаго клира, постановлено вмѣстѣ воздвигнуть священную обитель во имя трехъ святителей и великихъ учителей вселенной, которая имѣеть быть какъ бы утвержденіемъ сего новоучрежденнаго духовно-учебнаго заведенія. Для обезпеченія же достаточнаго содержанія его и для устройства сей священной обители испросивъ содѣйствіе всѣхъ духовныхъ чадъ церкви, отъ котораго зависитъ вся надежда этого общеплезнѣйшаго и богоугоднаго дѣла, наша великая Христова церковь признала нужнымъ просить о благосклонной помощи и находящихся въ православной россійской Державѣ благочестивыхъ христіанъ. Для чего, съ предварительнаго согласія и дозволенія Правительствующаго Священнаго и Святѣйшаго Синода сей богоспасаемой Державы, она и посылаетъ съ особенною своею ко всѣмъ грамотою получившаго и эту грамоту боголюбивѣйшаго епископа амфипольскаго Іакова, достойнаго и почтеннаго ея служителя. Для покло-

ненія же и освященія всѣхъ благочестивыхъ она  
ввѣрила сему боголюбезному епископу изъ своего  
священнаго сосудохранилища двѣ святыхъ и древ-  
нѣйшихъ иконы—одну святаго славнаго великому-  
ченика Георгія Побѣдоносца, во имя котораго освя-  
щенъ и нашъ святой патріаршій храмъ, другую—  
иже во святыхъ отца нашего Григорія Богослова,  
и еще честный финиотяиный крестъ также изъ дре-  
внихъ священныхъ сокровищъ вашей великой Хри-  
стовой церкви. Въ удостовѣреніе и подтвержденіе че-  
го и выдается настоящая грамота, скрѣпленная на-  
шею патріаршею подписью и печатію и подписями  
находящихся при насъ почтенныхъ святыхъ сино-  
дальныхъ архіереевъ. 1880 г. сентября 24 го.

(М. П.)

Патріархъ константинопольскій *Іоакимъ* подпи-  
сывается. Ефесскій *Агапелъ*. Неокесарійскій *Іерофей*.  
Смирнскій *Мелетій*. Меѳимнійскій *Паисій*.

Мѣстопробываніе амфипольскаго епископа *Іако-  
ва* въ Певербургѣ, въ Александроневской Лаврѣ.

Церк. вѣст. № 41.

## С Л О В О

въ девятнадцатую недѣлю по пятидесятницѣ.

*Любите враги ваша, и благотворите, и  
взаимъ дайте нищесожже чающе и будетъ мзда  
ваша многа, и дудете сынове Вышняю (Лук.  
VI, 35 ст.).*

Такую истинно высокую, безкорыстную любовь  
заповѣдуетъ намъ, юные мои слушатели, Небесный



Учитель нашъ Господь Иисусъ Христосъ въ сегоднѣ слышанномъ нами Евангеліи, — заповѣдуетъ любить враговъ, благотворить всѣмъ безъ своекорыстныхъ расчетовъ, давать въ займы, не ожидая что нибудь получить за это.

Быть можетъ въ некоторымъ изъ насъ покажется, что заповѣдь о любви ко врагамъ противорѣчитъ природѣ нашего сердца; ибо, скажутъ намъ, «какъ возможно любить тѣхъ, которые наносятъ намъ вредъ и матеріальный и нравственный, разстраиваютъ спокойствіе нашей души, унижаютъ насъ во мнѣніи другихъ, пятная честь и доброе имя наше?»

Понятно, любить враговъ мы не можемъ такъ, какъ естественно любимъ отца, мать, жену, дѣтей, брата и сестру, тѣмъ не менѣе благотворить имъ, платить за зло добромъ, не помнить ихъ обидъ — мы имѣемъ полную и физическую и нравственную возможность. Но, быть можетъ, Иисусъ Христосъ, говоря о такой самоотверженной любви и безкорыстной благотворительности, предлагаетъ эту высокую добродѣтель не болѣе, какъ Евангельскій совѣтъ, только желающимъ выполнять его, и притомъ людямъ богатымъ, сильнымъ, людямъ, имѣющимъ къ тому всѣ средства и возможность, а не какъ заповѣдь, безусловно обязательную для всѣхъ и каждого — богатаго и бѣднаго? — Нѣтъ. Въ Евангеліи Господь не дѣлаетъ никакого различія, и не указываетъ, кому Онъ предлагаетъ это, не исключаетъ отъ выполненія никого, стало быть эта высокая заповѣдь обязательна для всѣхъ насъ.

Нѣтъ слова, что для-людей богатыхъ и сильныхъ выполненіе требованій этой заповѣди относи-

тельно еще не такъ тяжело и трудно: благодѣтельствовать ближняго, показать участие ко врагу въ его нуждѣ, дать взаѣмы безъ возврата даннаго — все это не такъ трудно для того, у кого есть средства, силы и вообще возможность. Но какъ выиолнить эти требованія людямъ бѣднымъ, которые сами съ великимъ трудомъ и самопожертвованіемъ едва удовлетворяютъ своимъ собственнымъ, насущнымъ нуждамъ и потребностямъ?

Бѣдность нисколько не должна освобождать насъ отъ исполненія безкорыстной благотворительности къ бѣднымъ. Положимъ, что многіе изъ насъ не имѣютъ достатка на столько, чтобы удѣлять изъ него часть нуждающемуся ближнему нашему, — сами съ большимъ трудомъ добываютъ себѣ средства къ жизни и едва покрываютъ ими нужды свои; но пусть не думаютъ и они, что не могутъ ничего принести на алтарь безкорыстной любви и не освобождаютъ себя отъ исполненія заповѣди тѣмъ, что они и рады бы помочь ближнему, да не чѣмъ. Лишь бы въ сердцѣ ихъ была любовь и охота, а какъ помочь, и чѣмъ услужить ближнему — они всегда найдутъ средства. У нихъ нѣтъ состоянія — есть здоровье, — Господь надѣлилъ ихъ силами; пусть употребятъ ихъ на пользу ближняго: потрудятся, поработаютъ для его блага. А чтобы трудъ нашъ былъ полезенъ и пріятенъ для ближняго, для этого нужно трудиться не съ тѣмъ, чтобы получить за это извѣстную плату и не для внѣшняго только выполненія добродѣтели; но съ полнымъ сознаніемъ святости долга безкорыстной любви; съ сердечною готовностію помочь нуждѣ ближняго, съ искреннимъ же:

даніемъ принести ему нашимъ трудомъ пользу, и, если въ основѣ нашего труда будетъ лежать побужденіе—исполнить святой долгъ любви, внушаемый намъ Евангеліемъ; если трудъ этотъ понесенъ нами съ полнымъ удовольствіемъ, охотно, честно, добросовѣстно, словомъ—безкорыстно; тогда мы, при всей ограниченности своихъ средствъ, становимся правыми въ отношеніи къ заповѣди, а слѣдовательно и къ ближнимъ, и являемся для нихъ безкорыстными благотворителями.

Далѣе,--для людей бѣдныхъ и слабыхъ, которые не только не могутъ помочь ближнему своимъ состояніемъ, не могутъ даже и потрудиться для него, потому что тѣлесныя силы ихъ слабы, или они несродны къ работѣ,—самымъ лучшимъ выраженіемъ ихъ безкорыстной любви и благотворительности можетъ служить добрый, искренній совѣтъ ближнему. Добрый, искренній, сердечно сочувствующій человѣкъ, если не дѣломъ, то словомъ можетъ принести большую услугу ближнему, и добрый разумный совѣтъ его во время, въ нуждѣ, бываетъ дороже самаго золота. Безъ сомнѣнія каждый изъ насъ болѣе или менѣе испыталъ въ своей жизни, что значитъ добрый совѣтъ ближняго и вполнѣ знаетъ ему цѣну. Такъ, напримѣръ, насъ постигло горе; мы чувствуемъ всю тяжесть его мучительнаго гнета; наша душа сжата и желаетъ высказаться, подѣлиться съ другими хотя однимъ словомъ, чтобы хотя на мгновеніе облегчить свои страданія; но, къ несчастію, у насъ нѣтъ близкаго человѣка, который бы посочувствовалъ намъ, предъ кѣмъ бы мы могли излить грусть своего сердца. А между тѣмъ, какъ благодѣ-

теленъ бываетъ въ это время добрый, сочувственный совѣтъ ближняго?! Какъ часто одно слово искренняго участія въ горѣ нашемъ падаетъ на больное сердце наше точно благотворный дождь на жаждущую землю, точно цѣлительный бальзамъ на жгучія раны! По истинѣ, кто плачетъ съ плачущими, тотъ великій благодѣтель ихъ! Мы весьма часто тяготимся какимъ нибудь сомнѣніемъ, недоумѣніемъ и полнымъ незнаніемъ, на что рѣшиться, за что взяться? Къ кому же намъ, послѣ Господа, какъ не къ ближнему обратиться за совѣтомъ въ такихъ затруднительныхъ, тяжелыхъ минутахъ жизни?

И такъ искренній, сердечный совѣтъ нашъ ближнему, поданный во время, въ нуждѣ его, имѣетъ высокое христіанское значеніе въ дѣлѣ безкорыстной благотворительности: онъ можетъ больше, нежели какая нибудь вещественная помощь, принести благо ближнему, въ чемъ убѣждаетъ насъ собственное наше сознаніе, опытъ и исторія.

Наконецъ послѣднимъ и самымъ высокимъ выраженіемъ безкорыстной любви и благотворительности нашей къ ближнимъ служить теплая, искренняя молитва наша за нихъ. Если мы не можемъ помочь ближнему нашимъ состояніемъ — мы бѣдны; не въ силахъ потрудиться для него — мы слабы; не находимся дать и совѣта ему — сами недоумѣваемъ; то одинъ — единственный остается способъ, которымъ бы мы могли выразить свою безкорыстную любовь къ ближнему — это молитва. Кто изъ насъ не знаетъ изъ опыта собственной жизни, жизни святыхъ угодниковъ Божіихъ и священной исторіи, какіе высокіе плоды можетъ принести молитва наша за ближ-

няго? Отъ какихъ великихъ жертвъ, бѣдствій, горя, страданій и всякаго рода несчастій не искупляла она людей, за которыхъ была возносима? Но при всемъ томъ надобно, однако, имѣть въ виду, что молитва наша за ближняго тогда только достигнетъ полного своего значенія, когда побужденіемъ къ ней будетъ служить наше глубокое, искреннее, сердечное желаніе добра ближнему; когда она будетъ согрѣта горячею любовію къ нему; только при этомъ необходимомъ условіи мы можемъ надѣяться, что молитва наша принесетъ такое же благо ближнему, какое онъ получаетъ отъ нашего состоянія, безкорыстнаго труда и добраго совѣта.

Юные слушатели! къ вамъ это слово: хотя вы васъ и нѣтъ враговъ въ собственномъ смыслѣ; потому что вы еще не извѣдали неустойчивости характера человѣческой жизни и жизненныхъ отношеній; но примите его въ урокъ въ виду дальнѣйшей вашей будущности, помня всегда, что любя враговъ, по заповѣди Небеснаго Учителя, мы можемъ выражать наше самоотверженное благорасположеніе къ нимъ и безкорыстную благотворительность къ ближнимъ — трудомъ, добрымъ совѣтомъ и молитвою. Если выполненіе этой заповѣди возможно даже для людей бѣдныхъ и слабыхъ, то тѣмъ болѣе для тѣхъ, которые имѣютъ къ тому средства и возможность гораздо большія, которые гораздо выше стоятъ и по развитію, и по состоянію, и по положенію. По этому будемъ стремиться любить не тѣхъ только, которые насъ любятъ, но и враговъ нашихъ, воздавать имъ добромъ за зло и благотворить безъ всякой корыстной цѣли, нисколько не думая и несом-

и вѣдаясь, что эта высокая христіанская добродѣтель наша останется безъ награды, — итъ; награда за нее намъ уже готова: и будетъ мзда ваша многа, сказалъ Спаситель, и будете сынове Вышняго. — Аминь.

Испекторъ Епарх. ж. уч. священникъ Митрофанъ Ѳеодоровъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Годъ VIII.

Въ 1881 году

Годъ VIII.

будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предыдущія семь лѣтъ своего существованія, т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы церковный, общественный, политическій и библиографическій, и выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По примѣру прежнихъ лѣтъ годовымъ подписчикамъ будетъ разслано бесплатное приложеніе подъ названіемъ «Календарь для духовенства» на 1881 годъ. Въ составъ его, между прочими полезными и необходимыми для духовенства свѣдѣніями, войдутъ: 1) утвержденныя Св. Синодомъ правила для нравственной оцѣнки учащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ; 2) правила о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству; 3) правила веденія формулярныхъ списковъ священнослужителей; 4) правила, опредѣляющія порядокъ выборовъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ; 5) полныя постановленія о бракѣ, 6) подробныя свѣдѣнія по церковно-свѣчному дѣлу, и многія другія.

Условія подписки на будущій годъ, съ доставкою и

пересылкою, слѣдующія: въ Россіи— на годъ 7 р., на пол-  
года 4 р; за границей— за годъ 10 руб.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ, въ Редак-  
ціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника», въ Троицкомъ  
переулкѣ, близъ Невскаго проспекта, въ домѣ № 3, кв. 5.

Редакторъ-Издатель А. Поповицкій.

Открыта подписка на  
ВЕЧЕРНЮЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ  
„РОССІЯ“

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ,  
основанную Демидовымъ Санъ-Дonato въ С.-Петер-  
бургѣ.

Газета эта будетъ выходить съ 1-го октября 1880 г.  
(безъ предварительной цензуры), подъ редакціей Л. А.  
Спичакова, основавшаго во время послѣдней войны жур-  
наль «Вѣстникъ Народной Помощи», органъ Общества  
«Россійскаго Краснаго Креста».

Программа изданія, утвержденная Министромъ Внут-  
реннихъ Дѣлъ 16 февраля 1880 г., помѣщена въ 15 нуме-  
рахъ «предварительныхъ выпусковъ» газеты «Россія»,  
продающихся по 5 к. въ главной конторѣ редакціи. Ино-  
городнымъ выеылаются по почтѣ всѣ 15 номеровъ за у-  
платою одного рубля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Безъ достав.	Съ достав.	и пересыл.
	кн.	внутри Имперіи	за гра- ницу
На 1 мѣсяць (октябрь)	1 40	1 75	2 р. 00
» 2 мѣсяца (октябрь и ноябрь)	2 75	3 25	4 р. 00
» 3 мѣсяца (октябрь, ноябрь и декабрь)	4 —	5 —	6 р.

Отдѣльные номера по ПЯТИ копѣекъ.

СЪ 1 ЯНВАРЯ 1881 ГОДА:

На годъ . . . . .	Съ доставкою и пересылкою.		
	Безъ доставки.	внутри Имперіи.	за границу.
На годъ . . . . .	14 —	16 —	22
На полгода . . . . .	7 50	9 —	12
На три мѣсяца . . . . .	4 —	5 —	7
На одинъ мѣсяць . . . . .	1 25	1 50	2

Примѣчаніе. Допускается разсрочка: при годовой подпискѣ 1 января вносится 7 р., 1 мая 5 руб. и 1 октября 4 р.; при полугодовой подпискѣ—вначалѣ 5 руб., спустя три мѣсяца остальные 4 р.

Первая тысяча подписчиковъ на газету «Россія» получаетъ бесплатно всѣ вышедшіе нумера «предварительныхъ выпусковъ», для ближайшаго ознакомленія съ задачами и цѣлями новаго изданія.

*Подписка и объявленія принимаются:*

Въ С.-Петербургѣ: а) въ главной конторѣ газеты «Россія» (Почтамтскій переулокъ, д. № 6, кв. № 12); б) въ книжномъ магазинѣ Н. Г. Мартынова (Невскій проспектъ, д. № 46). Въ Москвѣ: а) въ книжномъ магазинѣ Соловьева (Страстной бульваръ и уголь б. Дмитровка); б) въ центральномъ книжномъ магазинѣ (Никольская улица, домъ Славянскаго базара). Въ Нижнемъ Новгородѣ: въ книжномъ магазинѣ М. М. Пшениснова, на большой Пречистинкѣ. Въ Харьковѣ: въ книжномъ магазинѣ А. И. Куколевскаго, Екатеринославская улица, д. Тарасенкова. Въ Киевѣ: въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина, на Крещатикѣ д. № 30. Въ Тифлисѣ: въ книжномъ магазинѣ Василія Моисеевича Шавердова.

Примѣчаніе. Книжнымъ магазинамъ, общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, клубамъ и другимъ установленіямъ, желающимъ принимать у себя подписку или провадить розничную продажу, дѣлается обще-принятая уступка съ подписной цѣны.

*Редакторъ-Издатель Леонидъ Спицаковъ.*

\*



ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПАЕЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

## „РУКОВОДИТЕЛЬ ВЛАДИМІРСКИХЪ БОГОМОЛЬЦЕВЪ“

Составилъ Василій Орловъ

Владиміръ. 1880 года. (Срт. 1—118).

Цѣна 35 коп. безъ пересылки, а съ пересылкою 40 коп.

Адресоваться: въ «Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей»,

въ губ. г. Владиміръ.

III ГОДЪ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1881 Г. ГОДЪ III.

# Иллюстрированный Міръ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

Литературно-Политическій и Художественный журналъ.

Съ 1881 г. журналъ «Иллюстрированный Міръ» выходитъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО (52 № въ годъ), въ форматѣ большихъ иллюстрацій со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ, (въ годъ болѣе 700 гравюръ). Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, статьи популярно научныя, новости наукъ, художествъ и жизни, политика, современная хроника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры и пр.

Всѣ подписчики получаютъ въ теченіе года:

— ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ, —

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекраснo

выполненных копій съ лучшихъ художественныхъ произведеній. Эти преміи, отпечатанныя на хорошей толстой бумагѣ нѣсколькими красками составлять къ концу года богатый альбомъ, а вставленныя въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой гостиной.

Ежемесячно при журналѣ разсылаются бесплатно:

## ==НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.==

Въ годъ: около 500 полнотипажныхъ рисунковъ модъ дамскихъ и дѣтскихъ, взятыхъ изъ лучшихъ французскихъ, нѣмецкихъ и англійскихъ модныхъ журналовъ. — Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. — Больше 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ. — Значительное количество изящныхъ узоровъ по канвѣ, атласу и кожѣ шелками и бисеромъ. — Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ. — Разнообразныя буквы-иниціалы для мѣтки бѣлья.

Каждый модный номеръ заключаетъ слѣдующіе отдѣлы: Модный курьеръ, или обстоятельное обозрѣніе текущаго моднаго сезона. — Описание рисунковъ, помѣщаемыхъ въ номеръ. — Хозяйство и кухня; здѣсь сообщаются практическія свѣдѣнія по всемъ отраслямъ хозяйства. — Совѣты и рецепты самые разнообразныя и полезныя. Кроме того, въ теченіе года будетъ помѣщенъ «Полный курсъ кройки и шитья бѣлья и платьевъ», дающій возможность незнакомымъ съ правилами кройки на столько основательно изучить ее, чтобы примѣнять ко всевозможному росту и сложенію всѣ выкройки, разсылаемые при нашихъ модахъ.

*Всѣ годовыя подписчики получаютъ главную большую премию роскошную ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ картину:*

## ГОСУДАРИ И ПРАВИТЕЛИ ВСЕГО СВѢТА.

Эта роскошная олеографія, исполненная двадцатью красками, ничѣмъ не отличается отъ маслянныхъ картинъ, писанныхъ на подотнѣ; величина ея: въ длину 1 аршинъ 1½ вершка, въ ширину 12 вершковъ. На картинѣ представляющей прекрасно-исполненную группу, изображены въ полный ростъ слѣдующія нынѣ царствующія Особы:

Александръ II—императоръ Всероссійскій; Вильгельмъ I—императоръ Германскій; Францъ-Иосифъ—императоръ Австрійскій; Викторія—королева Англійская; Жюль Гриви—президентъ Французской Республики; Гумбертъ I—король Итальянскій; Альфонсъ XII—король Испанскій; Леопольдъ I—король Бельгійскій; Христіанъ IX—король Датскій; Оскаръ II—король Шведскій и Норвежскій; Луисъ I—король Португальскій; Вильгельмъ III—король Голландскій; Левъ XIII—папа Римскій; Георгъ I—король Греческій; Николай I—князь Черногорскій; Миланъ IV—князь Сербскій; Карлъ I—князь Румынскій; Абдуль-Гамидъ—султанъ Турецкій; Тевфикъ паша—хедивъ Египетскій; Мулей—Гассанъ—султанъ Марокскій; Нассръ Эддинъ—шахъ Персидскій; Мудхито—императоръ Японскій; Куангъ-Сю—императоръ Китайскій; Гейсъ—президентъ Сѣверо Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ; Донъ-Педро II—императоръ Бразильскій и др.

Въ отдѣльной продажѣ картина эта стоитъ безъ пересылки 5 р., съ перес. 6 р.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ бесплатнаго полученія всѣхъ премій и приложений. Безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 р. Съ доставкой въ С.-Петербургъ 7 р. Для иногородныхъ 8 р.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ въ Главной  
конторѣ редакціи «Иллюстрированнаго Міра», по Никола-  
евской улицѣ, домъ № 48.

ХІІ г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1881 г. ХІІ г.,

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ И СОВРЕМЕННОЙ  
ЖИЗНИ

## „Н и в а“

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе  
2000 гравюръ, рисунковъ и чертежей и 2200 столбцовъ  
текста) съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

«Парижскія моды» и другими преміями; на 1881 г. двѣ  
большія акварели М. ЗИЧИ.

«Нива» самый распространенный и самый дешевый  
(по количеству и качеству даваемого матеріала) журналъ  
въ Россіи.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ  
Редакціи, по Большой Морской № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе «Нивы» съ пра-  
вомъ на полученіе всѣхъ безиздатныхъ премій въ теченіи  
1881 года:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р.; съ доставкою  
въ С.-Петербургѣ 5 р.; безъ доставки въ Москвѣ черезъ  
И. Г. Соловьева, А. Ланга и А. Ф. Жигарева 5 р.; съ  
доставкою въ Москву и другіе города и мѣстечки Импе-  
ріи 6 р.; за границей 8 р.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ такъ и въ  
казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка за ру-  
ководствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Сочувствіе и довѣріе, которымъ журналъ пользуется, выразилось въ небываломъ до сего въ русской журналистикѣ количествѣ подписчиковъ. «Нива» имѣла уже въ 1880 г. 55,000 подписчиковъ, т. е. больше, чѣмъ всѣ существующія въ Россіи такого рода иллюстрированныя изданія, взятая вмѣстѣ, — не считая постоянныхъ требованій на томы прежнихъ годовъ. Число это неизмѣнно увеличивается, что совершенно понятно, если припомнить весьма низкую цѣну, массу разнообразнѣшаго чтенія и богатые преміи; программа расширяется и преміи ежегодно улучшаются въ такой степени, въ какой это возможно только при такомъ состояніи дѣла. Больше 2000 гравюръ, рисунковъ и чертежей и при этомъ 22000 столбцовъ текста представляютъ годовой матеріалъ журнала, т. е. болѣе 15 томовъ обыкновеннаго формата книгъ для чтенія цѣною больше 20 руб.

НИВА даетъ чтеніе: историческія повѣсти, изъ русской исторіи, рассказы, романы, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ, статьи по вопросамъ искусствъ — живописи, скульптуры и архитектуры, статьи по естествознанію (особенно зоологіи) гигиенѣ (ученіи о здоровьѣ) географіи, этнографіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ, свѣденія изъ внутренней жизни страны, еженедѣльное политическое обозрѣніе, смѣсь, хозяйственные совѣты, таблицы тиражей внутреннихъ займовъ, шашечныя, шахматныя и математическія задачи, загадки, частныя объявленія и проч. Большая часть статей сопровождается художественно исполненными гравюрами.

Сверхъ сего при «Нивѣ» выдается для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое бесплатное ежемѣсячное прибавленіе «Парижскія моды» и въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ (т. е. костюмы для гулянья, бальныя, выѣздныя, маскарадные), бѣлья, дѣтскихъ платьевъ, и кромѣ того)

отдѣльныхъ приложеніяхъ при «Парижскихъ Модахъ», на отдѣльныхъ листахъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ рабать и 300 разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ полный модный журналъ.

„Нива“, соображая массу даваемого матеріала, самый дешевый журналъ въ Россіи: надо прибавить къ этому еще каждагогодня, богатые бесплатныя Преміи (назначенныя нами въ отдѣльной продажѣ 4 р. но такія картины стоютъ вчетверо дороже).

Для помѣщенія въ „Нивѣ“ въ будущемъ 1881 году мы имѣемъ, кромѣ массы художественно исполненныхъ гравюръ, уже цѣлый рядъ капитальныхъ литературныхъ произведеній, изъ которыхъ поименуемъ только слѣдующія: большой историческій романъ изъ русской жизни XVIII ст. автора извѣстныхъ историческихъ романовъ Вс. С. Соловьева: „Сергій Горбатовъ“; большая повѣсть Н. Н. Каразина: „Старый Юлашъ“ (изъ жизни въ средне-азиатскихъ пустыняхъ), Н. Морскаго, (автора романа „Купленное счастье“), большая повѣсть „Подъ землею“, повѣсть В. Г. Авсѣенко „Мгновеніе“; два разсказа П. П. Гнѣдича „По домашнимъ обстоятельствамъ“ и „Подъ снѣгомъ“; два разсказа Н. Успенскаго—„Охотники“ и „Небывалый случай“; повѣсти А. С. Максимова: „На Востоѣ“, „Разсказъ Топографа“ и „На островѣ Аскольдѣ“; разсказъ П. Петрова „Горные Орлы“, изъ временъ Герцеговинскаго движенія; рядъ очерковъ: по исторіи русской литературы—А. П. Милюкова, П. П. Гнѣдича, Н. Боева и друг., по естественнымъ наукамъ и гигиенѣ—А. Ф. Франдта, И. В. Фесенко, Н. Дружинина, Э. И. Нивинскаго и многія другія.—Какъ Преміи на будущій 1881 годъ мы дадимъ (кромѣ большаго стѣннаго календаря на 1881 годъ) двѣ превосходныя, исключительно для „Нивы“ исполненныя, большія акварели знаменитаго М. Зичи придворнаго художника Е. И. Величества Новыя двѣ картины

М. Зичи изображаютъ двѣ сцены одной изъ лучшихъ по-  
вѣстей гениальнаго нашего писателя Н. В. Гоголя—„Та-  
расъ Бульба“. Первая сцена „Въ осажденномъ городѣ“,  
свиданіе Андрія,—младшаго сына Тараса Бульбы, кото-  
рый приноситъ тайно хлѣбъ въ замокъ—съ красавицей  
полькой. Вторая—„Встрѣча Тараса съ Андріемъ, послѣ  
его измѣны“ на полѣ битвы, подѣ осажденнымъ городомъ.  
Тутъ художникъ удивительно блестяще воспользовался  
всѣми данными, какія представляютъ эти высоко-художе-  
ственные, превосходныя сцены. Преміи эти будутъ высланы,  
не смотря на значительные расходы за высылку (за  
одни картонные футляры и почтовые марки въ 1880 году  
было заплачено около 8,000 р., не говоря о самихъ кар-  
тинахъ), какъ и въ прошлыхъ годахъ—совершенно без-  
платно для гг. годовыхъ подовисчиковъ—не увеличивая за  
то подписной цѣны. Такимъ образомъ въ будущемъ 1881  
году „Нива“ получитъ еще новыя улучшенія, еще болѣе  
дорогія преміи и въ ней появятся оригинальныя произве-  
денія самыхъ талантливыхъ русскихъ писателей и худож-  
никовъ.

Издатель «Нивы» А. Ф. Марксъ.

## Отъ завода восковыхъ свѣчъ Бѣлгород- скаго купца М. В. Мачурина.

Желающіе имѣть восковыя свѣчи изъ настоящаго  
пчелинаго воска могутъ обращаться съ требованіями въ г.  
Бѣлгородъ въ восковой заводъ потомственнаго почетнаго  
гражданина

**МИХАИЛА ВИСИЛЬЕВИЧА МАЧУРИНА.**

Заводъ существуетъ съ 1827 года и имѣетъ дипломъ  
публичной похвалы за С.-Петербургскую Мануфактурную  
выставку 1861 года.

Продажа свѣчей производится не менѣе 20 фунтовъ; цѣна въ настоящее время 26 рубля за пудъ; огарки отъ свѣчей моего завода принимаются мной по 18 р. за пудъ; огарки другихъ заводовъ вовсе не принимаются.

При семъ присовокупляется, что огарки отъ свѣчей моего завода и вообще изъ настоящаго воска легко можно отличить отъ огарковъ свѣчь, сдѣланныхъ съ примѣсью парафина, слѣдующимъ весьма простымъ способомъ: взявши въ руки мелкую свѣчу или огарокъ, потянуть въ обѣ стороны, при чемъ если свѣча или огарокъ—настоящія восковыя, то фитиль выйдетъ легко и совершенно сухимъ изъ свѣчи, а если съ примѣсью парафина, то фитиль скорѣе порвется на двое, нежели выйдетъ изъ свѣчи.

Въ Санктпетербургѣ, въ типографіи М. Губина, 1880 г. 12-го числа. Издатель Александръ Александровичъ Губинъ.



---

**СОДЕРЖАНІЕ.**

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія:  
Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ:  
1. Грамота Свят. Іоаннѣа Архіепископа Константинополя, Вседенскаго  
Пастыря. 2. Слово въ 19-ю недѣлю по пятидесятницѣ. 3. Объявленія.
- 

---

20-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сданы на  
почту и отосланы 3 Ноября.

---

Родакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексій Чистяковъ.

---

Печ. дозв. 2 Ноября 1880 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

---

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

# ЖУРНАЛЪ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

НОВАЯ 15 30 № 22. 1880 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяць 15 и 30 числа. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакціи Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ  
Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ  
домостей съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

*Именной Высочайшій указъ данный комитету министровъ  
1880 года октября 28-го.*

Члену Государственнаго Совѣта, сенатору, Оберъ-  
Прокурору Святѣйшаго Синода, Нашему тайному совѣт-  
нику Побѣдоносцеву Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть  
членомъ комитета министровъ, съ оставленіемъ во всѣхъ  
занимаемыхъ имъ должностяхъ и въ званіи сенатора.

Церк. вѣст., № 45.

2. Высочайшій рескриптъ на имя Ея Императорскаго  
Величества Государыни Цесаревны Великой Княгини Мар

ровны.

Ваше Императорское Высочес

Въ числѣ благотворительныхъ общепользны  
деній, состоящихъ подъ Августѣйшяго покровите  
въ Бозѣ почившей Любезнѣйшей Супруги Наше  
ратрицы Маріи Александровны, находились: росси  
щество «Краснаго Креста», свято троицкая общ  
теръ милосердія, гольдингенское покровское прав  
братство, братство св. равноапостольныя Маріи  
ны въ Москвѣ и варшавскій Маріинскій пріютъ.

Съ кончиною переселившейся въ вѣчность  
рицы Маріи Александровны, заведенія эти лиш  
неусыпныхъ, истинно материнскихъ заботъ и  
съ коими Ея Величество непрестанно слѣдила за  
лезною дѣятельностію, руководя и направляя  
нихъ къ предназначеннымъ имъ челоѣвколюбив  
лямъ.

Желая, чтобы то же покровительственное  
режденія вліяніе продолжало и впредь оживлять  
доть ихъ въ дальнѣйшемъ развитіи и преусиѣни  
рицъ общепользнаго служенія, Мы признали  
възрѣть означенныя заведенія непосредственному  
ливому покровительству Вашего Императорскаго  
ства, съ предоставленіемъ Вамъ всѣхъ правъ, ко  
зовалась въ этомъ отношеніи почившая въ Бозѣ  
рица Маріа Александровна.

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго, Ве  
дою написанъ:

Л. В. Д. Д.

23-го августа 1880 г.

Церк. вѣст. М.

## 3. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 8-го — 19-го октября 1880 г. № 2150 о разрѣшеніи амфипольскому епископу Іакову производить въ Россіи сборъ пожертвованій на содержаніе открытой константинопольскимъ патріархомъ на островѣ Халки центральной семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержания: Высочайше утвержденнымъ въ 10-й день мая сего года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, согласно ходатайству константинопольскаго вселенскаго патріарха, разрѣшено епископу амфипольскому Іакову прибыть въ Россію для сбора, въ теченіи одного года, пожертвованій на содержаніе открытой патріархомъ на островѣ Халки центральной семинаріи въ видахъ поднятія и распространенія духовно-нравственнаго образованія въ средѣ блага духовенства на востокѣ. На основаніи сего разрѣшенія епископъ Іаковъ, прибывъ нынѣ въ С.-Петербургъ, представилъ выданному ему отъ константинопольской вселенской патріархіи внигу, для записи имѣющихъ поступить пожертвованій. Приказали: 1) прибывшему нынѣ отъ константинопольскаго вселенскаго патріарха изъ Турціи въ Россію епископу амфипольскому Іакову для сбора съ Высочайшаго соизволенія въ предѣлахъ Имперіи пожертвованій на содержаніе открытой патріархомъ на островѣ Халки семинаріи выдать для свободнаго проживанія въ Россіи въ теченіи годичнаго срока надлежащій видъ, а въ представленной имъ книгѣ сдѣлать установленную для сборныхъ книгъ надпись и 2) во вниманіи къ важному значенію открытой константинопольскимъ вселенскимъ патріархомъ на островѣ Халки центральной семинаріи, для которой, согласно ходатайству патріарха и опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайшею Его Императорскаго Величества волею разрѣшенъ сборъ

пожертвованій въ Россіи, предписать циркулярными указами чрезъ «Церковный Вѣстникъ» московской синодальной канцеляріи, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ прогласить къ пожертвованіямъ на указанное духовно образовательное учрежденіе какъ церкви, духовенство и прихожанъ, такъ въ особенности ставропигіальныя и прочія монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступленій оныхъ, подлежащія духовныя начальства обязываются высылать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление для передачи этихъ пожертвованій по принадлежности.

*II. По поводу представленія одного изъ преосвященныхъ о неудобствахъ избранія членовъ консисторіи въ члены отъ духовенства въ семинарскія правленія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ журналъ Учебнаго Комитета, по поводу представленія одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о неудобствахъ избранія членовъ консисторіи въ члены отъ духовенства въ семинарскія правленія. Приказали: Принимая во вниманіе значительныя занятія членовъ консисторіи по епархіальному управленію, возможность съ ихъ стороны стѣснять во мнѣніяхъ другихъ членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства и въ виду устраненія консисторій отъ участія вообще въ дѣлахъ духовно-учебныхъ заведеній, а равно примѣнительно къ указу Святѣйшаго Синода отъ 23 сентября 1875 г. № 41, объ избраніи членовъ консисторіи въ депутаты епархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ създовъ духовенства, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, находитъ неудобнымъ избраніе членовъ консисторіи въ члены отъ духовенства въ семинарскія и училищныя правленія, по чомъ и опредѣляетъ

и руководства на будущее время дать знать епархіаль-  
нымъ преосвященнымъ, установленнымъ порядкомъ, чрезъ  
Церковный Вѣстникъ».

Цер вѣст. № 44.

И. Отъ 27-го августа — 22-го сентября 1880 года за № 71  
принятіи Ея Императорскимъ Высочествомъ Государынею  
Цесаревною подъ Августѣйшее Свое покровительство Александро-  
Маріинскаго дома призьнія, состоящаго при московской  
Троице-Сергіевой Лаврѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г.  
синаодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го августа 1880 г.  
№ 3860, въ коемъ изложено: попечитель и совѣтъ  
Александро-Маріинскаго дома призьнія, основаннаго мос-  
ковскою Троице-Сергіевою Лаврою и съ апрѣля 1879 года  
счастіе состоять подъ Высочайшимъ покрови-  
тельствомъ въ Божѣ почившей Государыни Императрицы  
Маріи Александровны, ходатайствовали о принятіи сего  
ответительнаго учрежденія подъ Августѣйшее покрови-  
тельство Ея Императорскаго Высочества Государыни  
Цесаревны. На удовлетвореніе такового ходатайства епи-  
скопъ Дмитровскаго Амвросія и совѣта дома призьнія  
Государыни Цесаревны изволила выразить милостивое Свое  
разрѣшеніе, если на то воспослѣдуетъ Высочайшее разрѣше-  
ніе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему о семъ  
докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Высочайше со-  
изволилъ, въ 16-й день августа 1880 года, на принятіе  
Александро-Маріинскаго дома призьнія подъ Августѣй-  
шее покровительство Ея Императорскаго Высочества Го-  
сударыни Цесаревны.

Церк. вѣст. № 42.

4. Выписка из журнала Курскаго епархіальнаго начальства, состоявшагося 14/17 октября 1880 г., — объ образованіи благочинническихъ совѣтовъ.

(Къ исполненію).

Курская духовная консисторія, по выслушаніи предложенія Его Преосвященства, даннаго оной 17 іюля 1880 года за № 77, объ образованіи по епархіи благочинническихъ совѣтовъ для рѣшенія дѣлъ, возникающихъ по жалобамъ священно и церковно-служителей другъ на друга за неправильный раздѣлъ братскихъ доходовъ, несвоевременную раздачу старшими младшимъ събдующихъ денегъ и проч., а также изъ-за пользованія церковными землями и угодьями и о составленіи правилъ, на основаніи которыхъ благочинническіе совѣты должны основывать свои рѣшенія, постановила и Его Преосвященство 17 сего октября утвердилъ: составленныя консисторіею правила для благочинническихъ совѣтовъ и предложеніе Его Преосвященства напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, — причемъ предписать благочиннымъ распорядиться о выборѣ кандидатовъ въ благочинническіе совѣты и акты объ избранныхъ представить на утвержденіе Его Преосвященства; а правила, составленныя для благочинническихъ совѣтовъ, принять къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ руководству.

#### **Правила для благочинническихъ совѣтовъ.**

1. Благочиннической совѣтъ учреждается въ каждомъ благочинническомъ округѣ.
2. Благочиннической совѣтъ составляютъ окружный благочинный и два выборныхъ священника, избранные на одинаковый срокъ съ благочиннымъ, — имѣющій продолжиться до наступленія новыхъ выборовъ въ декабрь мѣсяць 1886 года.

мѣч. 1) Выборъ двухъ священниковъ въ составъ  
судовъ производится изъ лицъ опытныхъ и бла-  
говѣрныхъ и не состоявшихъ подъ судомъ и слѣдствіемъ  
и утверждается Его Преосвященствомъ на опредѣлен-  
іи службы. Примѣчаніе 2) въ случаѣ болѣзни,  
отпуска, или смерти лицъ, составляющихъ со-  
ставъ, могутъ быть приглашаемы въ засѣданія совѣта, съ  
согласія епархіальнаго начальства, окружные ду-  
ховные и депутаты. Примѣчаніе 3) изъ двухъ послѣднихъ,  
по желаніи сторонъ, одинъ можетъ быть пригла-  
шенъ въ члены совѣта даже и въ то время,  
когда действительные члены совѣта будутъ находиться изъ  
своемъ составѣ. 4) собраніе двухъ членовъ совѣ-  
та не признается состоявшимся, если противъ  
одной изъ сторонъ не заявлено никакихъ возраженій и 5) от-  
сутствіе членовъ совѣта не допускается, если тяжущіеся не  
явятся въ близкомъ родствѣ съ кѣмъ либо изъ членовъ

Выборъ членовъ въ составъ благочинническаго со-  
вета производится посредствомъ закрытой баллотировки  
среди участвовавшихъ въ выборѣ лицъ, представ-  
ленныхъ благочиннымъ на утвержденіе Его Преосвященства.  
Примѣчаніе: Выборъ членовъ совѣта производится по  
правиламъ, какія изданы для руководства при  
выборѣ благочинныхъ.  
Благочинническій совѣтъ въ своихъ дѣйствіяхъ ру-  
ководствуется а) правилами главнаго присутствія по дѣ-  
ламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержден-  
наго 17-го марта 1873 года, б) мѣстными обычаями, а ут-  
вержденными временемъ; в) потребными сообразно обстоя-  
тельствамъ дѣлъ законоположеніями и г) внушеніями здра-  
воумія и доброй совѣсти.  
Члены совѣта созываются чрезъ повѣстки благо-  
говѣрныхъ лицъ, въ случаѣ его болѣзни, или отсутствія,



через повѣстки старшаго члена совѣта, съ назначеніемъ времени и мѣста собранія по требованію нужды.

6. Словесныя и письменныя просьбы, жалобы и иски приносятся благочинному, или, въ случаѣ его болѣзни или отсутствія старшему изъ членовъ совѣта и производится разбирательство ихъ словесно. самыя же рѣшенія совѣта записываются кратко въ шнуровую книгу, которая должна быть скрѣплена всѣми членами совѣта и храниться у благочиннаго за его печатью, а въ указанныхъ случаяхъ его болѣзни, или отсутствія, должна быть передана ему для храненія и употребленія старшему изъ членовъ совѣта. Каждое рѣшеніе должно быть утверждено подписью какъ предсѣдателя, такъ и прочихъ членовъ совѣта.

7. Совѣтъ представляетъ на усмотрѣніе епархіальнаго начальства свои рѣшенія, прежде ихъ исполненія, въ слѣдующихъ случаяхъ: а) когда постановлены совѣтомъ рѣшенія по дѣламъ, порученнымъ ему отъ епархіальнаго начальства; б) когда духовникъ, или депутатъ, избранный лицомъ, дѣло котораго разбирается въ совѣтѣ, или одна изъ тяжущихся сторонъ не согласится съ опредѣленіемъ совѣта и въ законенный срокъ подастъ въ консисторію жалобу на не правильное рѣшеніе; в) когда членъ церковнаго причта, подвергавшійся уже однажды изысканію по опредѣленію благочинническаго совѣта, за неосновательные споры и за проступки противъ должности, благочинія и благоповеденія, будетъ замѣченъ въ тѣхъ проступкахъ болѣе трехъ разъ; г) когда совѣтъ подвергаетъ виновнаго денежному штрафу въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, свыше пяти рублей одинъ разъ. Рѣшенія же по всѣмъ прочимъ дѣламъ, которыя имѣютъ быть указаны въ слѣдующей статьѣ, должны считаться окончательными, немедленно быть объявляемыми черезъ предсѣдателя спорящимъ сторонамъ,

виновнымъ подь росписку въ книгѣ рѣшеній, и тотчасъ приводиться въ исполненіе.

8. Вѣдѣнію и рѣшенію благочинническихъ совѣтовъ подлежатъ: а) жалобы священниковъ на діаконѡвъ и причетниковъ о небрежности ихъ по должности, самовольныхъ непродолжительныхъ отлучкахъ изъ прихода, неприличіи въ обращеніи съ ними и объ ослушаніи по должности, съ другой стороны—діаконѡвъ и причетниковъ на священниковъ за притѣсненіе ихъ не относящимися къ служебнымъ обязанностямъ требованіями; б) споры, возникающіе между членами причтовъ по полученію жалованья, по раздѣлу доходовъ за требоисправленія, споры и недоумѣнія от носительно пользованія церковною землею и помѣщеніемъ въ церковныхъ домахъ; в) жалобы на сосѣдніе причты за вмѣшательство въ требоисправленія чужаго прихода, если только это исправленіе въ другихъ отношеніяхъ не противорѣчитъ уставамъ церкви и распоряженіямъ мѣстнаго начальства; г) проступки духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, не соединенные съ явнымъ вредомъ и соблазномъ для прихожанъ и не требующіе формальнаго изслѣдованія; д) жалобы прихожанъ на не исправность членѡвъ причта въ отправленіи Божіаго служенія и требъ, если эти недостатки начали обнаруживаться въ недавнее время и могутъ быть исправлены безъ формальнаго слѣдствія и суда; е) жалобы о неуплатѣ безспорныхъ долговъ и нарушеніи безспорныхъ обязательствъ до 100 р., и ж) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, которые могутъ быть прекращаемы взаимнымъ примиреніемъ.

9. Благочинническій совѣтъ уполномочивается опредѣлять слѣдующія взысканія: испрошеніе обидѣвшимъ у обиженнаго прощенія, внушеніе, замѣчаніе, выговоръ, безъ внесенія въ послужной списокъ, и денежная пеня въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ одного до пяти рублей въ одинъ разъ.

Примѣчаніе: перечень рѣшеній по дѣламъ совѣта благочинный имѣеть представлять при репортѣ епархіальному Преосвященному въ началѣ каждаго года.

## в) Официальные Извѣстія и Замѣтки.

### 1. Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному ведомству.

По опредѣленію Курскаго епархіальнаго начальства 2 го октября состоявшемуся, сверхштатный священникъ Знаменской церкви села Большаго Яблнова Корочанскаго уѣзда Михаилъ Андреевъ переведенъ помощникомъ настоятеля къ Дмитріевской церкви села Большаго Яблнова Корочанскаго же уѣзда.

Въ 3 й день февраля мѣсяца сего 1880 года. — Всеми лостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго настоятель священникъ Казанской церкви, села Воробьева, Курскаго уѣзда, Іоаниъ Семеновъ.

Резолюціею Его Преосвященства 27 октября послѣдовавшей, священникъ Орловской епархіи Тимофей Богословскій принять на службу въ Курскую епархію и опредѣленъ настоятелемъ къ Рождество Богородицкой церкви, села Богородскаго Новооскольскаго уѣзда.

### 2. Свѣдѣнія о занятіяхъ комиссіи, по пересмотру правилъ и постановленій о церковномъ хозяйствѣ.

Учрежденная при Св. Синодѣ въ началѣ нынѣшняго года комиссія по пересмотру существующихъ правилъ и постановленій о церковномъ хозяйствѣ съ марта мѣсяца приступила къ своимъ занятіямъ и усердно продолжаетъ оныя, собираясь по мѣрѣ надобности въ общія засѣданія, сверхъ частныхъ почти еженедѣльныхъ совѣщаній у пред

ателя комиссiи; въ послѣднихъ готовится пред-  
варительная работа для занятiй комиссiи въ общемъ со-  
дѣ. Названiя комиссiя съ должнымъ серьезнымъ вни-  
мемъ отнеслась къ порученному ей дѣлу. Въ видахъ  
руководительнаго и всесторонняго ознакомленiя съ даннымъ  
предметомъ и чтобы имѣть твердую почву для трудовъ  
своихъ въ историческомъ ходѣ церковно-хозяйственнаго дѣ-  
ла она положила — предварительно собрать все постанов-  
ленiя и указы Святѣйшаго Синода по предметамъ цер-  
ковнаго хозяйства, со времени утвержденiя инструкцiи  
церковнымъ старостамъ, т. е. съ 1808 года. Эгихъ по-  
становленiй и указовъ теперь собрано до 1,000 листовъ и  
представлено уже къ печатанiю оныхъ въ хронологичес-  
комъ порядкѣ съ алфавитнымъ указателемъ. Въмѣстѣ съ  
этимъ однимъ изъ членовъ комиссiи составляется обстоя-  
тельная историческая записка о церковныхъ свѣчныхъ до-  
ходахъ со временъ Петра Великаго. Предсѣдателемъ же  
комиссiи внесена въ оную составленная имъ программа  
руководительнаго положенiя о церковномъ хозяйствѣ,  
которая программа комиссiею и принята для руковод-  
ства при начертанiи сказаннаго положенiя. Эта програм-  
ма, въ которой намѣчены главныя положенiя рассматри-  
ваемого дѣла: раздѣлена на IV отдѣленiя и приблизитель-  
но слѣдующаго содержанiя:

### Отдѣленiе I.

#### *О церковномъ имуществѣ.*

Что должно разумѣть подъ церковнымъ имуществомъ?

Главныя общiя положенiя о церковномъ имуществѣ.

Краткое исчисленiе предметовъ церковнаго имущества

Поступленiя разнаго рода (денжныя и имуществен-  
ныя, напр. дома и земли и проч.) въ пользу церкви.

Порядокъ укрѣпленiя имущественныхъ пожертвованiй

въ пользу церкви.

Въ этомъ же отдѣлѣ должно сказать объ описи церковнаго имущества.

Указанія относительно составленія церковной описи.

Описи во всѣхъ церквахъ должны быть однородныя приблизительно по формѣ (Высочайше утвержденной) почившаго митрополита московскаго Филарета.

## Отдѣленіе II.

### *Объ управленіи и распоряженіи церковнымъ имуществомъ.*

Ближайшіе мѣстные распорядители церковнымъ имуществомъ.

Распорядители эти, по проекту, причтъ, староста и двое церковные блюстители или сотрудники.

Примѣчаніе. Цѣль допущенія церковныхъ блюстителей ограничить возможный произволъ со стороны причта или старосты въ употребленіи церковныхъ суммъ; а съ другой стороны устранить отъ церковнаго ящика такъ называемыхъ прикащиковъ, людей большею частію не надежныхъ.

О порядкѣ выборовъ церковныхъ старостъ и блюстителей.

Служба этихъ выборныхъ должна быть срочная.

Объ отношеніяхъ вышесказанныхъ распорядителей церковнымъ имуществомъ между собою и по отношенію къ завѣдуемому ими дѣлу.

Объ ихъ обязанностяхъ по сбору, храненію и расходованію церковныхъ суммъ и имущества.

Примѣчаніе. Не полезно ли будетъ вести журналы по приходу и расходу церковныхъ суммъ, по крайней мѣрѣ въ большихъ приходяхъ и при значительныхъ расходахъ?

Значительные расходы по церкви, на примѣръ по случаю капитальнаго ремонта оной, устройства или возобновленія иконостаса и т. п., должны производиться съ согласія прихожанъ и съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Въ какихъ именно случаяхъ по веденію церковнаго хозяйства мѣстные распорядители относятся къ благочинному и въ какихъ случаяхъ испрашиваютъ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

О правахъ и преимуществахъ церковныхъ старостъ и блюстителей.  
Объ ответственности по должности церковныхъ старостъ и блюстителей.

### Отдѣленіе III.

#### *О счетоводствѣ и отчетности.*

Веденіе приходорасходныхъ книгъ по установленной формѣ.

Правила о порядкѣ записыванія прихода и расхода въ названныя книги.

Обязательное составленіе суммъ по приходу и расходу суммъ каждой церкви.

Указанія относительно составленія годовой отчетности.

На комъ должна лежать обязанность вести церковныя приходорасходныя книги.

Примѣчаніе. Не слѣдуетъ ли измѣнить и упростить формы приходорасходныхъ книгъ?

### Отдѣленіе IV.

#### *О контролѣ по церковному хозяйству.*

Постоянный и непосредственный контроль по сбереженію и правильному расходованію церковныхъ суммъ и имущества будутъ отчасти составлять церковные блюстители.

Примѣчаніе. Полезно было бы послѣ праздничныхъ Богослуженій, когда бываетъ въ церкви множество богомольцевъ, сразу же по окончаніи службы дѣлать счетъ церковной выручки (какъ это дѣлаетъ причтъ съ своими

доходами); собранныя при этихъ-то праздничныхъ служеніяхъ церковныя деньги нынѣ обыкновенно и называются во всей ихъ полнотѣ.

Каждомѣсячная повѣрка приходорасходныхъ книгъ наличія церковныхъ суммъ въ присутствіи причта, церковнаго старосты и блюстителей и при участіи двухъ борныхъ отъ прихода и одного лица отъ церковно-прискаго попечительства, гдѣ оно существуетъ.

Ревизія или свидѣтельствованіе церковнаго имущества, церковныхъ суммъ съ наличными свѣчами и سایر церковныхъ документовъ, при годичныхъ и полугодичныхъ обзореніяхъ мѣстнымъ благочиннымъ; каковое свидѣтельствованіе благочинный удостоверяетъ своею подписью.

Общее наблюденіе епархіальнаго начальства надъ грядкомъ въ веденіи хозяйства въ церквахъ подвѣшеному епархіи; экстренное истребованіе, въ случаѣ нужды приходорасходныхъ книгъ въ консисторію для разсмотрѣнія; а при важныхъ какихъ либо нестрепеніяхъ въ дѣлѣ известнахъ церквей—назначеніе епархіальнымъ начальствомъ особыхъ ревизій.

Церк. вѣст. № 43.

### 3. Приговоръ с.-петербургскаго военно-окружнаго суда о 16-ти лицахъ, обвиняемыхъ въ государственныя преступленія.

По разъясненіи обстоятельствъ дѣла на судѣ слѣдствіи и въ заключительныхъ преніяхъ, петербургскаго военно-окружнаго суда призналъ всѣхъ 16 подсудимыхъ виновными въ принадлежности къ тайному обществу, являющемуся путемъ пропаганды и агитаціи возбуждающимъ родъ къ возстанію, для ниспроверженія существующаго въ Россіи государственнаго и общественнаго строя, и въ то допущающему, но и въ дѣйствительности совершающему, для достиженія своихъ цѣлей, политическія

ства и даже покушенія на жизнь Священной Особы Государя Императора, причемъ, въ силу принадлежности къ такому обществу, подсудимый Александръ Квятковскій: 1) находясь въ мартъ мѣсяцъ 1879 года въ Петербургѣ, принималъ участіе съ сыномъ купца 2-й гильдіи Григорьемъ Гольденбергомъ (нынѣ умершимъ) и казеннымъ преступникомъ Соловьевымъ въ тайныхъ совѣщаніяхъ, на которыхъ обсуждалось и было рѣшено посягательство на жизнь Священной Особы Государя Императора, совершенное впоследствии, 2-го апрѣля 1879 года, упомянутымъ Соловьевымъ; 2) въ іюнѣ того же года принималъ участіе въ сѣздѣ революціонеровъ въ городѣ Липецкѣ, на которомъ было рѣшено повторить преступленіе Соловьева, но уже не въ формѣ открытаго посягательства а путемъ скрытыхъ предпріятій, при посредствѣ взрывовъ съ применением динамита, и на которомъ сверхъ того была выработана организція новой фракціи социально-революціонной партіи; 3) принималъ участіе въ дѣятельности тайной типографіи въ Саперномъ переулкѣ, въ С-Петербургѣ, въ которой печатались противоправительственные изданія, возбуждающія къ бунту и недовольствію Верховной Власти; 4) согласившись съ другими посягнуть на жизнь Священной Особы Государя Императора, принималъ участіе въ приготовленіяхъ къ взрыву въ Зимнемъ Дворцѣ Государя Императора, совершенному впоследствии 5-го февраля 1880 года, посредствомъ динамита, причемъ повреждены нѣкоторые покои Дворца, разрушены помѣщенія военного караула и изъ нижнихъ чиновъ этого караула убито 11 и ранено 56 человекъ, и 5) проживалъ по фальшивымъ видамъ. Подсудимый Степанъ Ширяевъ: 1) принималъ участіе въ вышеупомянутомъ сѣздѣ революціонеровъ въ городѣ Липецкѣ; 2) согласившись съ другими посягнуть на жизнь Священной Особы Государя Императора, принималъ непосредственное участіе въ устройствѣ мины подъ полотномъ московско-курской желѣзной дороги, на



3-й верстѣ отъ города Москвы, каковая мина, вечеромъ 19-го ноября 1879 года, во время прохожденія одного изъ царскихъ поѣздовъ, была дѣйствительно взорвана, вслѣдствіе чего произошло крушеніе поѣзда, въ которомъ слѣдовала свита Его Императорскаго Величества, но при этомъ пострадавшихъ никого не было, и 3) проживалъ по фальшивымъ видамъ. Подсудимые Яковъ Тихоновъ и Иванъ Окладскій: 1) согласившись съ другими посягнуть на жизнь Священной Особы Государя Императора, принимали непосредственное участіе въ устройствѣ мины подъ полотномъ лозово-севастопольской желѣзной дороги, на 4-й верстѣ отъ города Александровска, для взрыва каковой мины, 18-го ноября 1879 года, была сомкнута цѣпь гальванической батареи въ то время, когда надъ миною проходилъ Императорскій поѣздъ, но взрыва не послѣдовало по независящимъ отъ воли злоумышленниковъ обстоятельствамъ, и 2) проживалъ по фальшивымъ видамъ. Подсудимый Андрей Прѣсняковъ: 1) принималъ участіе въ преступленіи Тихонова и Окладскаго, выразившееся тѣмъ, что проживая въ городѣ Симферополь, онъ наблюдалъ за временемъ выѣзда изъ Крыма Государя Императора и 16-го ноября, пріѣхавъ въ городъ Александровскъ, сообщилъ своимъ соучастникамъ объ имѣющемъ быть проѣздѣ Его Величества чрезъ городъ Александровскъ 18 го ноября; 2) при задержаніи его 24 го июля 1880 года на Васильевскомъ островѣ околоточнымъ надзирателемъ Силличевымъ и приглашенными послѣднимъ: швейцаромъ Степановымъ и дворникомъ Китовымъ, оказалъ сопротивленіе, причѣмъ двумя выстрѣлами изъ имѣвшагося у него револьвера ранилъ Степанова и Китова, изъ которыхъ первый 10 го августа умеръ; при этомъ хотя Силличевъ и былъ одѣтъ въ партикулярное платьѣ, но Прѣсняковъ зналъ, что Силличевъ принадлежитъ къ чинамъ полиціи, и 3) проживалъ по фальшивымъ видамъ. Подсудимый Ааронъ Зунделевичъ: 1) принималъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1879 года

участіе съ Гольденбергомъ и казненнымъ преступникомъ Соловьевымъ въ тайныхъ совѣщаніяхъ, на которыхъ об-суждалось и было рѣшено посягательство на жизнь Свя-щенной Особы Государя Императора, совершенное упо-мянутымъ Соловьевымъ 2-го апрѣля того же года, и 2) проживалъ по фальшивымъ видамъ. Подсудимые: Николай Бухъ, Лейзеръ Цукерманъ, Софья Иванова и Марья Гриз-нова: 1) принимали участіе въ дѣятельности тайной ти-пографіи въ Саперномъ переулкѣ, въ С.-Петербургѣ, въ которой печатались противоправительственныя изданія, возбуждающія къ бунту и неповиновенію Верховной Вла-сти; 2) при обыскѣ 18-го января 1880 года принадлежав-шей имъ квартиры, въ которой помѣщалась эта типогра-фія, и при арестованіи ихъ, оказали сопротивленіе чинамъ полиціи, причемъ со стороны арестуемыхъ были произве-дены выстрѣлы изъ револьверовъ въ означенныхъ чиновъ, съ намѣреніемъ лишить кого-либо изъ нихъ жизни, и 3) всѣ они, кромѣ Цукермана, проживали по фальшивымъ видамъ. Подсудимая Евгенія Фигнеръ: 1) принимала уча-стіе въ дѣятельности означенной типографіи въ Саперномъ переулкѣ и 2) проживала по фальшивому виду. Подсуди-мый Сергій Мартыновскій: 1) имѣя у себя шрифтъ и дру-гія типографическія принадлежности, принималъ участіе въ изданіи противоправительственныхъ сочиненій, возбуж-дающихъ къ бунту и неповиновенію Верховной Власти, и 2) проживалъ по фальшивымъ видамъ. Подсудимый Люд-вигъ Кобылянскій: 1) согласившись съ Гольденбергомъ совершить совокупными дѣйствіями убійство харьковскаго губернатора князя Крапоткина, присутствовалъ при этомъ убійствѣ, совершенномъ Гольденбергомъ 9 февраля 1879 года въ г. Харьковѣ, и 2) проживалъ по фальшивымъ ви-дамъ. Подсудимый Аенасій Зубковскій: 1) согласившись съ Гольденбергомъ и Кобылянскимъ совершить убійство князя Крапоткина, устроилъ для нихъ въ г. Харьковѣ конспиративную квартиру и содѣйствовалъ доставленію

имъ денежныхъ средствъ, и 2) проживалъ по фальшивымъ видамъ. Подсудимый Александръ Буличъ, желая содѣйствовать цѣлямъ упомянутаго преступнаго общества, далъ деньги Зубковскому для тайной типографіи, устроенной этимъ обществомъ. Подсудимый Дриго, состоя управляющимъ имѣніями и повѣреннымъ въ дѣлахъ казеннаго государственнаго преступника Лизогуба и зная о принадлежности его къ социальнореволюціонной партіи, снабжалъ, по его порученію, разныхъ лицъ, завѣдомо ему, Дриго, принадлежавшихъ къ этой партіи, денежными средствами для ихъ революціонной дѣятельности.

Обращаясь къ опредѣленію наказанія подсудимымъ по закону, военноокружный судъ находитъ, что всѣ означенныя дѣянія, въ виду принадлежности подсудимыхъ къ вышеупомянутому тайному обществу, предусмотрѣнны 241 и 249 ст. уложенія о наказ. угол. и испр., на основаніи которыхъ всѣ 16 подсудимыхъ подлежатъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, смертной казни. Но при этомъ судъ призналъ смягчающія вину обстоятельства относительно слѣдующихъ подсудимыхъ: Зунделевича — сознание его и то, что онъ не принималъ непосредственнаго участія въ совершеніи террористическихъ преступленій; Кобылянскаго — молодая лѣта и дурное вліяніе на него другихъ; Зубковскаго — то, что онъ не принималъ непосредственнаго участія въ самомъ совершеніи убійства князя Кропоткина; Буха, Цукермана, Мартыновскаго, Ивановой, Гравновой, Фигнеръ, Булича и Дриго — то, что принадлежность ихъ къ тайному обществу выразилась сравнительно не въ столь преступномъ характерѣ дѣятельности. Въ виду этихъ обстоятельствъ судъ, руководствуясь 830 ст. XXIV с. в. п. 1869 года, призналъ справедливымъ понизить наказаніе Зунделевичу на одну, а прочимъ на двѣ степени. По изложеннымъ соображеніямъ судъ постановилъ: подсудимыхъ — дворянина Александра Квятковскаго, крестьянина Степана Ширяева и Якова Тихонова и мѣщанъ: Иванъ

Окладскаго и Андрея Прѣснякова, лишивъ всѣхъ правъ состоянія, подвергнуть смертной казни чрезъ повѣшеніе, а остальныхъ 11, лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать въ каторжныя работы въ рудникахъ: Зунделевича—безъ срока, Кобылянскаго, Вуха и Зубковскаго—на двадцать лѣтъ, Цукермана, Булича, Мартыновскаго и Дриго—на пятнадцать лѣтъ, и на заводахъ: Иванову, Грязнову и Фигнеръ—на пятнадцать лѣтъ. Приговоръ этотъ, по вступленіи его въ законную силу, представить на усмотрѣніе помощника командующаго войсками гвардіи и петербургскаго военнаго округа, причемъ въ отношеніи 6 ти нижепоименованныхъ подсудимыхъ судъ, по обстоятельствамъ дѣла и степени участія каждаго изъ нихъ въ преступной дѣятельности, нашелъ возможнымъ ходатайствовать о смягченіи опредѣленныхъ имъ въ предѣлахъ судебной власти наказаній и полагалъ бы: Цукермана и Иванову сослать въ каторжныя работы на заводахъ: перваго—на восемь лѣтъ, а послѣднюю—на четыре года; дворянку Фигнеръ и крестьянку Грязнову, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, сослать на поселеніе: первую—въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири, а послѣднюю—въ мѣстахъ не столь отдаленныхъ: дворянъ Булича и Дриго, по лишеніи всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ имъ правъ и преимуществъ, сослать на житье въ Томскую губернію. Судебныя издержки по дѣлу взыскать съ имущества подсудимыхъ поровну, съ круговою другъ за друга отвѣтственностью, а въ случаѣ несостоятельности всѣхъ ихъ, на основаніи 1,073 ст. XXIV с. в. п., принять на счетъ казны. Всѣ вещественныя доказательства, имѣющіяся при дѣлѣ, передать на распоряженіе департамента государственной полиціи. Подлинный подписали: предсѣдатель, постоянные и временные члены и скрѣпилъ секретарь.

На подлинномъ временно-командующимъ войсками гвардіи и петербургскаго военнаго округа собственноручно написано: «Приговоръ военнаго суда и его ходатайство

утверждаю; но подсудимыхъ Буха и Зубковскаго сослать въ рудники, вмѣсто 20 лѣтъ на 15 лѣтъ. Приговоръ этотъ обратить къ исполненію Генералъ-адъютантъ Костандъ въ С.-Петербургѣ, 4-го ноября 1880 года.

Государь Императоръ, во 2 й день сего ноября, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: замѣнить опредѣленную приговоромъ военнаго суда, утвержденнымъ временно-командующимъ войсками пегербургскаго военнаго округа, смертную казнь Ширяеву, Тихонову и Окладскому ссылкой въ каторжныя работы безъ срока,

Церк. Общ. вѣст. № 132.

### III.

## Отдѣлъ Неофициальный.

# С Л О В О

на день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы

Вѣра въ Бога Отцевъ составляла самую завѣтную, самую жизненную святыню каждаго ветхозавѣтнаго вѣрующаго. Согласіе мыслей, наклонностей и чувствованій съ требованіями вѣры Авраама, Исаака и Иакова признавалось у вѣрующихъ Вѣхавъ. Завѣта необходимымъ признакомъ чистоты и правдивости жизни. И истинные послѣдователи истиннаго Бога всегда заботились о томъ, чтобы ихъ введеніе сообразовалось съ предписаніями вѣры и закона, повседневно теченіе жизни совершалось въ духѣ священнаго завѣта и чтобы дѣятельность ихъ не направилась по путямъ чуждымъ этого завѣта.

Они хотѣли, чтобы вѣра ихъ обнимала всю ихъ жизнь, проникала ее по всѣмъ такъ сказать изгибамъ и была для нея постоянною наставницею и руководительницею. Сознаніе важности этого руководства для жизни у нихъ развито было такъ сильно и сказывалось такъ настойчиво, что породило даже благочестивый обычай отдавать дѣтей своихъ, по обѣту, на воспитаніе при храмѣ, при которомъ нарочно были устроены особыя отдѣленія для помѣщенія лицъ, посвященныхъ на служеніе Богу. Въ основаніи этого обычая, очевидно, лежало благочестивое и благоразумное желаніе укрѣпить челоуѣка въ религіозныхъ правилахъ въ самомъ началѣ его земнаго существованія, чтобы потомъ, все дальнѣйшее его поведеніе было неуклоннымъ осуществленіемъ высокихъ предписаній вѣры, проникалось ими и располагалось по нимъ, и чтобы челоуѣкъ не руководился какими нибудь шаткими и вредными началами, или, что не менѣе безотрадно, совсѣмъ не остался безъ руководства. Сообразно съ такимъ благочестивымъ обычаемъ, по обѣту своихъ родителей, и Пресвятая Дѣва Марія, по исполненіи ей трехъ лѣтъ, введена была во храмъ Иерусалимскій—*воспитанія предъ Господемъ*, т. е. изучить предписанія вѣры, проникнуться ея духомъ и сдѣлать ее постояннымъ руководительнымъ началомъ для жизни. Около десяти лѣтъ Пресвятая Марія провела при храмѣ и во все продолженіе этого времени, не забывая полезныхъ руководѣлій, свойственныхъ ея полу, папаче,—упражнялась въ чтеніи слова Божія, въ молитвѣ и спасительныхъ размышленіяхъ. Среди такихъ занятій Пресвятая Марія такъ прониклась духомъ

вѣры и усвоила ея требованія, что они легли въ основу всей ея послѣдующей жизни. Благочестивое настроеніе, сила вѣры, любовь къ Богу и ближнимъ, духъ искренности и чистосердечія никогда уже не оставляли ея, руководили ею во всѣхъ случаяхъ жизни. И слѣдствіемъ этого руководства для Богоматери были ея высокія нравственныя совершенства.

Если мы обратимъ вниманіе на благотворное вліяніе святой вѣры и на нашу жизнь, то увидимъ, слушатели, что это руководство также важно и для насъ, какъ оно было важно для ветхозавѣтныхъ вѣрующихъ. Проникая всѣ отправления нашей духовно-нравственной жизни, вѣра даетъ имъ опредѣленный духъ и качество. Опредѣляемая вліяніемъ религіи, движенія мыслей, наклонностей и чувствованій принимаютъ видъ особенной чистоты и мягкости, дѣлаются добрыми и приносятъ несомнѣнную пользу. Мысль, которая безъ руководства вѣры сдѣлалась бы грубою и, можетъ быть, превратилась бы въ заблужденіе, подъ благодѣтельнымъ воздѣйствіемъ вѣры, удерживается въ предѣлахъ свѣтлаго и возможно-правильнаго убѣжденія. Дѣятельность, которая у нерелигіознаго часто направляется по путямъ порока и безчестности, у религіознаго человека бываетъ рядомъ честныхъ и добросовѣстныхъ поступковъ. Чувство, которое, при отсутствіи религіознаго руководства, легко можетъ стать злымъ и вреднымъ для ближняго движеніемъ сердца, подъ вліяніемъ религіи окрашивается оттѣнкомъ добродушія, любви и сочувствія къ ближнему. Въ наше время часто жалуются на ненависть, зависть, обманъ, тайную вражду и проч. Жалобы эти вполне справедливы.

вы; но если бы мы попытались узнать источник их происхожденія; то нашли бы, что главное основаніе ихъ заключается въ упадкѣ и ослабленіи религіозной настроенности. Гдѣ руководствуются предписаніями вѣры, тамъ подобныя жалобы или совѣмъ невозможны, или, по крайней мѣрѣ, составляютъ исключеніе изъ общаго правила. Въ средѣ людей, настроенныхъ религіозно, указанные пороки заглушаются въ самомъ корнѣ, при самомъ ихъ зарожденіи. На мѣстѣ зависти въ сердцахъ такихъ людей возрастаетъ и укрѣпляется доброжелательство, на мѣстѣ непрязни—дружелюбіе, на мѣстѣ коварства прямодушіе. Кто присматривался къ жизни частныхъ обществъ или семействъ, тотъ, конечно, замѣчалъ, что въ тѣхъ обществахъ, гдѣ уважается вѣра, господствуетъ взаимное довѣріе и безыскусственность отношеній, а гдѣ религіозное настроеніе слабо, тамъ почти всюду проглядываетъ хитрость, лицемеріе, страсти и т. п. И члены такихъ обществъ рѣдко пользуются внутреннимъ спокойствіемъ и безмятежнымъ состояніемъ души. Угрызенія совѣсти не дозволяютъ имъ наслаждаться этимъ счастіемъ. Сознаніе неправоты своихъ замысловъ и мысль объ отвѣтственности за нихъ почти непрерывно наполняютъ ихъ воображеніе мрачными картинами, возбуждаютъ страхъ и опасеніе и тревожатъ представленіемъ о законной карѣ и наказаніяхъ. Ничего подобнаго не бываетъ съ людьми религіозными. Соблазнами ихъ не преслѣдуетъ своими укорами. Соображаясь въ своихъ сердечныхъ движеніяхъ съ требованіями вѣры, направляя свои помышленія въ добрую сторону и для добрыхъ цѣлей, они свободны бы-



ваютъ отъ волненій и опасеній за свою душевную чистоту. Въ ихъ духѣ нѣтъ мѣста для того томительнаго противорѣчія, которое бываетъ у людей нерелигіозныхъ и которое лишаетъ этихъ послѣднихъ душевнаго спокойствія, такъ какъ въ самыя соблазнительныя минуты совѣсть ихъ удерживается на одномъ истинномъ и твердомъ пути, т. е. на пути религіознаго руководства. Пока человѣкъ остается на этомъ надежномъ пути, его не колеблютъ и не волнуютъ никакія вредныя намѣренія и мысли не только въ области сердца, но и въ области разума. И это потому, что въ богооткровенной религіи находятъ свое истинное рѣшеніе самыя трудныя вопросы хитроумнаго человѣческаго умозрѣнія. Она даетъ правильное познаніе о Богѣ и нашихъ отношеніяхъ къ Нему; пытливому разуму она отвѣчаетъ и на вопросъ о происхожденіи міра, и на вопросъ о будущей загробной судьбѣ человѣка, о цѣли всего существующаго, о назначеніи человѣка, о постоянномъ его стремленіи къ совершенству и проч. и проч. Умъ человѣческій много гадалъ и размышлялъ объ этихъ вопросахъ, но ни одно изъ этихъ гаданій и воззрѣній не идетъ въ сравненіе съ ученіемъ богооткровенной религіи объ этихъ предметахъ. Не только на высокія умозрѣнія въраждаетъ правильное рѣшеніе, но и обыкновеннымъ, повседневнымъ нашимъ взглядамъ на вещи она придаетъ особенное свойство трезвости. То, надъ чѣмъ люди съ слабымъ религіознымъ чувствомъ, позволяютъ себѣ глумиться и смѣяться, человѣкъ религіозный обсуждаетъ спокойно; онъ всему отдаетъ должную цѣну, на все смотритъ взоромъ божественной правды и чрезъ это

очевидно, болѣе приближается къ истинѣ, чѣмъ поставленные въ сравненіе съ нимъ люди не руководящіеся указаніями вѣры. Живыя доказательства на это каждый изъ насъ, слушатели, можетъ найти въ кругу своихъ друзей и знакомыхъ. Такъ какъ умственный складъ человѣка стоитъ въ тѣсной связи съ поступками и дѣйствіями человѣка, служитъ для нихъ какъ бы исходнымъ началомъ и основаніемъ, то понятно, что религіозно-мыслящій человѣкъ долженъ быть и добронравственнымъ. Справедливость этого заключенія вполне оправдывается опытами дѣйствительной жизни. Никакія человѣческія правила и совѣты не въ состояніи такъ глубоко вкоренить въ насъ чувство долга къ намъ самимъ и къ окружающему насъ обществу, какъ религіозно-нравственное ученіе. Религіозный человѣкъ вѣрно и точно исполняетъ свои обязанности на всѣхъ поприщахъ жизни. Ученый ли онъ, или военный, купецъ или ремесленникъ, чиновникъ или нечиновникъ, господинъ или слуга. — если только онъ руководится въ своей дѣятельности вѣрою, онъ всегда въ своемъ званіи и состояніи трудится на столько, на сколько ему позволяютъ силы; и поступаетъ такъ, какъ бы за нимъ надзиралъ самъ Богъ. На всякомъ мѣстѣ онъ составляетъ собою добраго гражданина для отечества, честнаго дѣятеля для общества, полезнаго члена для семейства. Почти на каждомъ шагу дѣятельности такого человѣка можно замѣтить воплощеніе какой нибудь добродѣтели. Въ отношеніи къ бѣднымъ онъ милостивъ, въ случаѣ просьбы уступчивъ, въ практическихъ сдѣлкахъ онъ благороденъ и честенъ, къ обижающему онъ кротокъ, къ

ненавидящему великодушенъ. О такомъ человѣкѣ уже трудно подумать, что онъ обидитъ, или обманетъ, или не сдѣлаетъ по обѣщанію, или станетъ мстить и враждовать. Подобныя наклонности не могутъ жить и развиваться въ его волѣ и тѣмъ болѣе направлять ее къ худымъ, непріязненнымъ дѣйстви-ямъ. За тои жизнь такихъ людей бываетъ полна чуднаго сочетанія мира, покоя, радостей и утѣшеній, которыхъ не нарушаютъ даже и трудныя минуты жизни. Въ горѣ, въ несчастіяхъ, въ бѣдахъ вѣра для нихъ служитъ самою твердою опорою и самымъ надежнымъ источникомъ утѣшеній. Въ этихъ случаяхъ благотворное значеніе религіознаго руководства чувствуется, кажется, всего живѣе. Пока жизнь течетъ ровнымъ, обыкновеннымъ порядкомъ, не задаетъ серьезныхъ задачъ и тяжелыхъ испытаній, до тѣхъ поръ значеніе религіознаго руководства еще не можетъ представляться въ надлежащей ясности и полнотѣ. Но бываютъ случаи, когда обычный ровный порядокъ жизни нарушается, когда жизнь поставляетъ человѣка въ такія трудныя столкновения и представляетъ ему такія сложныя задачи, предъ которыми онъ ясно чувствуетъ и недостаточность своего ума, и слабость своихъ силъ. Въ этихъ случаяхъ невольно чувствуется необходимость глубже войти въ душу и цѣловать въ ней крѣпкой поддержки для мысли и дѣйствій. И счастье бываетъ тогда религіозному человѣку, потому что онъ видитъ въ своей душѣ животворный свѣтъ, находитъ опору и руководство въ св. вѣрѣ съ ея оградами, обѣщаніями, благодатными откровеніями и твердыми нравственными началами; печаль у него растворяетъ

ся радостію, тревога надеждою, безпокойство успокоеніемъ. Но горе бываетъ тогда челоуѣку нерелигіозному, такъ какъ у него нѣтъ такой опоры, — въ его душѣ пусто, шатко, смутно. Ему не къ чему прилѣпиться, не въ чемъ укрѣпить мысль, волю и сердце, и виѣшній строй жизни, суровое теченіе обстоятельствъ свободно налегаютъ на него гнетущимъ слоемъ и приводятъ къ мрачнымъ мыслямъ и поступкамъ. Этимъ впрочемъ не оканчиваются все печальныя слѣдствія, происходящія отъ жизни нерасполагаемой по духу вѣры. Какъ здѣсь на землѣ положеніе челоуѣка нерелигіознаго во всѣхъ отношеніяхъ безотрадиѣ положенія челоуѣка религіознаго, такъ и на небѣ его состояніе не будетъ состояніемъ радости и блаженства, потому что онъ не сдѣлалъ никакихъ заслугъ для полученія высшей награды. Напротивъ, руководство вѣры какъ для земной жизни имѣетъ благодѣтельное значеніе, такъ и для небесной приготовляетъ великія блага. Открывая душу небеснымъ впечатлѣніямъ, дѣлая ее способною къ божественнымъ вліяніямъ и высшимъ ощущеніямъ, руководство вѣры направляетъ, такимъ образомъ, челоуѣка прямо по пути спасенія. Благодать Божія какъ бы отрѣшаетъ его отъ земныхъ привязанностей, возвышаетъ надъ міромъ и внушаетъ надежду на будущее блаженство, которое и дѣйствительно онъ получитъ, по ясному ученію слова Божія.

Будемъ же и мы, слуш., стараться поддерживать и укрѣплять въ себѣ духъ св. вѣры, жить при постоянномъ руководствѣ св. вѣры и воспринимать ея благотворныя вліянія, и исполнять ея предписанія.

нія; тогда и мы будемъ достигать тѣхъ благъ, къ которымъ она приводитъ. А средства къ поддержа- нію и укрѣпленію въ себѣ вѣры не трудны. Нужно только чаще ходить въ храмъ Божій, слѣдуя при- мѣру Богоматери, внимательно поучаться здѣсь въ словѣ Божіемъ чаще упражняться въ молитвѣ и ста- раться по возможности точно исполнять наставленія и предписанія церкви. — Аминь.

*Навѣтъ Пштановъ*

**Посѣщеніе г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ учрежде- ній духовнаго вѣдомства въ Кіевѣ.**

3 октября въ 12 ч. прибылъ въ Кіевъ г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода Константинъ Петро- вичъ Побѣдоносцевъ, въ 2 ч. того же дня посѣтилъ высокопреосвященнаго митрополита Филовея, а въ 6 ч. преосвященнаго Михаила, ректора Академіи. 14 октября съ 10 до 11 ч. былъ въ Консistorіи, для которой настоящее посѣщеніе оберъ-прокурора бы- ло первымъ за все время ея существованія. Въ иск- реннихъ словахъ, обращенныхъ къ бывшимъ въ полномъ собраніи членамъ Консistorіи и градскимъ благочиннымъ, его высокопревосходительство сосре- доточилъ вниманіе на нравственномъ состояніи при- ходскаго духовенства и характерѣ нравственныхъ отношеній его къ прихожанамъ, особенно въ селахъ. Съ откровенностію высказываясь по поводу свѣдѣ- ній прискорбнаго свойства, какія имѣются въ этомъ отношеніи о нѣкоторой части духовенства кіевской

и волынской епархіи, онъ съ особенною выразительностію ставилъ на видъ ту истину, что сила духовенства въ живомъ, нравственномъ союзѣ съ народомъ. Касательно существующаго въ епархіи штундизма г. оберъ-прокуроръ замѣтилъ, что возникновеніе его находится въ связи съ характеромъ нравственныхъ отношеній приходскихъ пастырей къ прихожанамъ, что ослабленіе его, пока едва ли дѣйствительное, можетъ быть достигнуто улучшеніемъ этихъ отношеній. Осмотрѣвъ затѣмъ состояніе консисторской канцеляріи, г. оберъ-прокуроръ отіравился въ Академію, гдѣ вторично посѣтилъ ректора, вмѣстѣ съ нимъ заходилъ въ Братскую соборную церковь и затѣмъ въ теченіи почти 3-хъ часовъ обзрѣвалъ Академію. При представленіи корпораціи служащихъ въ Академіи, собравшихся для этой цѣли во 2 й аудиторіи, г. оберъ-прокуроръ изволилъ познакомиться отдѣльно съ каждымъ изъ нихъ, распрашивая о лѣтахъ службы, предметѣ каѳедры, о курсѣ, въ какомъ читается предметъ, о числѣ лекцій, вообще о занятіяхъ по своему предмету, входя относительно нѣкоторыхъ предметовъ академическаго курса въ болѣе обстоятельныя объясненія, касающіяся существующей или желанной постановки изученія ихъ въ Академіи. Въ виду существующей со времени устава 1869 года большой разнѣвленности и спеціализаціи предметовъ академическаго курса, въ замѣчаніяхъ г. оберъ-прокурора господствовала мысль о желаемой большей сосредоточенности въ цѣлой системѣ академическаго образованія, а относительно учебной практики высказаны мысли о предпочтительности печатныхъ руко-

водствъ вмѣсто существующаго записыванія лекцій, требующаго отъ студентовъ много времени, о желаемости нѣкоторыхъ вспомогательныхъ изданій, какъ напр. по патрологіи—изданія свято-отеческой христоматіи, о полезномъ приложеніи, какое можетъ имѣть изученіе англійскаго языка въ Академіи, открывающее возможность знакомиться съ англійскими проповѣдниками и т. п. Послѣ этой бесѣды съ наставниками Академіи, г. оберъ-прокуроръ слушалъ приходившіяся въ данные часы лекціи по латинскому языку, церковной археологіи, церковно-библейской исторіи, обошелъ занятныя студенческія комнаты, спальни, гардеробныя, найдя, что при вообще хорошемъ устройствѣ своемъ помѣщенія эти достаточно просторны. Въ такъ называемомъ старомъ академическомъ корпусѣ онъ обозрѣлъ библіотеку, читальню, конгрегаціонную портретную залу, археологическій музей, церковь и больницу, гдѣ участливо говорилъ съ каждымъ изъ больныхъ студентовъ.

Посѣтивъ еще ректора Академіи, г. оберъ-прокуроръ отправился въ семинарію и пробылъ здѣсь болѣе часу. Въ актовомъ залѣ представлялись его высокопревосходительству начальствующіе и преподаватели семинаріи, у которыхъ онъ спрашивалъ о преподаваемыхъ ими предметахъ и разныхъ сторонахъ учебнаго дѣла въ семинаріи, при чемъ замѣтилъ, что слѣдуетъ обращать особенное вниманіе на изученіе свящ. Писанія. Затѣмъ обошелъ онъ занятныя комнаты, служащія вмѣстѣ и классами, въ которыхъ были собраны помѣщающіеся въ семинарскомъ общежитіи воспитанники, осмотрѣлъ далѣе библіотеку, физическій кабинетъ, столовую и

кухню, гдѣ пробовавъ хлѣба, распрашивалъ о столѣ для воспитанниковъ; наконецъ пожелавъ видѣть семинарскую церковь, и съ удовольствіемъ отозвался объ отличномъ устройствѣ нея.

15 числа въ 3 часу г. оберъ-прокуроръ посѣтилъ кіево-подольское духовное училище, гдѣ класныя занятія въ ту пору уже кончились. Поэтому онъ направился прямо въ столовую, потомъ кухню, гдѣ обратилъ вниманіе на качество пищи, подававшейся ученикамъ за недавно бывшимъ обѣдомъ. Съ явившимся затѣмъ помощникомъ смотрителя онъ взошелъ на верхній этажъ, зашелъ во 2 классъ, гдѣ представился ему и смотритель училища. Распросивъ ихъ о состояніи училища, въ сопровожденіи ихъ осматривалъ классы, по которымъ къ этому времени успѣли собраться и размѣститься живущіе въ общежитіи воспитанники, спальни, умывальную комнату, наконецъ церковь. Въ каждомъ классѣ онъ ласково обращался къ воспитанникамъ по нѣкоторымъ частнымъ вопросамъ, спрашивалъ ихъ изъ заданныхъ уроковъ, также о получаемыхъ отмыткахъ и т. п. По обзрѣніи училища, онъ еще посѣтилъ ректора Академіи.

16 октября посѣщены г. оберъ-прокуроромъ женское епархіальное училище и кіево-софійское училище. Въ первомъ онъ побывалъ сряду во всѣхъ классахъ, вникалъ въ успѣхи воспитаницъ въ предметахъ класснаго курса и въ бесѣдахъ съ завѣдующими училищемъ высказалъ нѣсколько замѣчаній о большей или меньшей цѣлесообразности нѣкоторыхъ предметовъ обученія, въ томъ числѣ руководствія, классомъ котораго остался особенно доволенъ. Въ со-



ойское училище онъ прибылъ въ 1 часу. Встрѣчен-  
 ный смотрителемъ училища, онъ обходилъ съ нимъ  
 все классы, знакомился съ успѣхами учениковъ  
 чрезъ вопросы, задачи и под. Учебная часть произ-  
 вела вообще благоприятное впечатлѣніе на г. оберъ-  
 прокурора, замѣтившаго однако здѣсь, какъ и отно-  
 сительно подольскаго училища, что обученіе русско-  
 му языку представляется какъ-бы запущеннымъ по  
 малочисленности уроковъ по нему, особенно не ожи-  
 данной при слишкомъ большомъ числѣ уроковъ напр.  
 по языку греческому. Въ женскомъ духовномъ учи-  
 лищѣ знаніе русскаго языка напр. въ пригото-  
 вительномъ классѣ замѣтно лучше, чѣмъ въ соответ-  
 ствующихъ классахъ обоихъ мужскихъ духовныхъ  
 училищъ. Бѣдная обстановка соф. училища, при  
 еще продолжающихся и при томъ медленно (за не-  
 достаткомъ средствъ) ремонтныхъ работахъ и пере-  
 дѣлкахъ, дала поводъ г. оберъ-прокурору посовето-  
 вать бывшимъ здѣсь въ собраніи съ учителями чле-  
 намъ правленія отъ духовенства, чтобы они своимъ  
 влияніемъ и своими объясненіями дѣла располагали  
 училищно-окружное духовенство быть попечитель-  
 нѣе о своемъ училищѣ. Это же г. оберъ-прокуроръ  
 считалъ желательнымъ и относительно кіево-подоль-  
 скаго училища. Постоянно ласковое и отеческое об-  
 ращеніе г. оберъ-прокурора къ учащимся дѣтьми  
 въ названныхъ трехъ училищахъ заключалось еще  
 въ томъ, что, при прощаніи съ ними, онъ вручалъ  
 начальствующимъ по нѣкоторой суммѣ денегъ на  
 гостинцы дѣтямъ.

16 октября г. оберъ-прокуроръ пригласилъ от-  
 рушать съ нимъ хлѣба-соли и побесѣдовать съ нимъ

преосвящ. Михаила, ректора Академіи, инспектора и всѣхъ профессоровъ и преподавателей Академіи, ректора и инспектора семинаріи и распорядителя женскаго епархіального училища каѳедральнаго протоіерея Лебединцева. На обѣдѣ былъ сенаторъ А. А. Половцовъ. Въ концѣ обѣда г. оберъ-прокуроръ провозгласилъ тостъ за здоровье кievскаго архипастыря, высокопреосвященнаго митрополита Филоея, а потомъ соединенный тостъ за ректора Академіи преосвященнаго Михаила и бывшаго ректора ея, нынѣ епископа рижскаго, преосвященнаго Филарета, которому, сказалъ онъ при этомъ, сообщить о настоящемъ случаѣ воспоминанія о немъ въ средѣ бывшихъ его сослуживцевъ. При послѣдовавшемъ за тѣмъ тостѣ за присутствующихъ на обѣдѣ г. оберъ-прокуроръ сказалъ нѣсколько словъ о желанномъ характерѣ духовной науки. Основную мысль этой съ живѣйшимъ вниманіемъ выслушанной бесѣды его можно приблизительно выразить такъ: Академія кievская имѣетъ свѣтлыя преданія, опредѣляющія для нея ея призваніе въ области духовной науки. Она издревлѣ послужила воспитанію многихъ іерарховъ нашей церкви и общественныхъ дѣятелей. Будучи, по своему началу, учрежденіемъ народно-церковнымъ, она хотѣла жить въ союзѣ съ народомъ, съ обществомъ, служить духовнымъ потребностямъ его. Это особенно потребности просвѣщенія народа на основѣ вѣры, при свѣтѣ слова Божія. Эти, завѣщанная преданіемъ, задачи духовной науки существуютъ и теперь, выражаютъ собою обязательныя свойства этой науки. По самому существу духовной науки ей сродны высшія идеальныя

стремленія, отличающія и всякое истинное образование. Но вмѣстѣ съ тѣмъ ей свойственно вниманіе къ живымъ потребностямъ народа, стремленіе быть близкой къ нему, доступною для него. При всемъ значеніи своихъ ученыхъ специальностей, духовная наука не будетъ пренебрегать, какъ чѣмъ либо не важнымъ, простыми предметами и способами образовательнаго вліянія. Она не будетъ кичливою, а почерпаетъ силу въ самомъ смиреніи, ведущемъ ее къ сближенію съ народомъ. Въ вашихъ, г. г., рукахъ, выразился г. оберъ-прокуроръ, *солъ земли*. Молодые люди, вами воспитываемые, далеко разойдутся по разнымъ концамъ отечества, чтобы въ свое время послужить просвѣщенію народа, составляющему важнѣйшую цѣль нашу. Отъ направленія въ теперешнемъ воспитаніи ихъ можетъ зависѣть успѣхъ ихъ просвѣтительной дѣятельности въ будущемъ. Общимъ пожеланіемъ успѣховъ духовной науки въ объясненномъ смыслѣ и направленіи закончилъ г. оберъ-прокуроръ свою рѣчь, выслушанную, еще разъ скажемъ, съ живѣйшимъ вниманіемъ и сочувствіемъ. Отъ имени присутствующей учебной корпораціи ректоръ Академіи преосвящ. Михайлъ, провозгласивъ тостъ за здоровье его высокопревосходительства К. Петр. Побѣдоносцева, высказалъ прежде всего общую сердечную признательность ему за оказываемое имъ вниманіе и участіе къ представителямъ духовной науки. «Сочувствуя мыслямъ о ней, высказаннымъ съ такимъ просвѣщеннымъ разумѣніемъ, мы будемъ, сказалъ преосвященный, осуществлять, какъ и осуществляли доселѣ, указанную цѣль, насколько это зависитъ отъ нашихъ соб-

венныхъ силъ, въ томъ же, что можетъ зависить отъ насъ, въ достиженіи указанной цѣли, будемъ дѣяться на просвѣщенное содѣйствіе вашего превосходительства. На эти заключительныя слова г. оберъ-прокуроръ изволилъ отвѣтить, что всемъ, отъ него зависящемъ, онъ готовъ оказывать содѣйствіе духовной наукѣ и Академіи.

17 октября г. оберъ-прокуроръ отправился въ Итоміръ, откуда возвратился въ Кіевъ позднимъ вечеромъ 19 октября и на слѣдующій день вторично посетилъ Академію и семинарію. Въ Академію прибылъ въ началѣ 1-го часа и, зайдя въ сборную профессорскую, гдѣ засталъ ректора Академіи и нѣсколькихъ профессоровъ, собравшихся здѣсь на вечернія лекціи, нѣсколько минутъ бесѣдовалъ съ ними и затѣмъ вмѣстѣ съ ректоромъ направился въ занятныя комнаты студентовъ IV курса съ цѣлю прежде ознакомиться съ занятіями ихъ. Довольно останавливаясь въ каждой изъ нихъ, онъ спрашивалъ студентовъ о специальныхъ предметахъ, изучаемыхъ ими для практическихъ занятій этого курса, отдѣлахъ тѣхъ предметовъ и самыхъ частяхъ вопросовъ изъ нихъ, занимающихъ ихъ въ данную минуту, освѣдомлялся чрезъ объясненія ректора о способѣ руководства этими занятіями со стороны профессоровъ и отчетахъ, даваемыхъ послѣдними студентами, наконецъ объ отношеніи этого рода занятій студентовъ IV курса къ предстоящему магистерскому экзамену, магистерскимъ сочиненіямъ и пробнымъ лекціямъ по избираемымъ для преподаванія предметамъ по окончаніи курса. По поводу выяснивагося такимъ образомъ характера за-

нятій IV курса, наиболѣе отражающихъ на себѣ  
 шествующую теперь специализацію предметовъ  
 демическаго образованія, г. оберъ-прокуроромъ  
 сказано было нѣсколько замѣчаній объ общей  
 становкѣ высшаго богословскаго образованія въ  
 демяхъ, могущей цѣлѣнѣе обнимать кругъ необ-  
 димыхъ предметовъ его, какъ полнаго богословскаго  
 факультетскаго образованія. Въ частныхъ замѣ-  
 чаніяхъ г. оберъ-прокурора упомянуто было между  
 прочимъ о томъ высокога достоинства матеріалѣ въ  
 ченіи языка, какой представляютъ и самыя пре-  
 вѣди русскія, такія напр., какъ проповѣди покой-  
 го московскаго митрополита Филарета. Какъ ча-  
 лекцій приходили уже къ концу, то г. оберъ-про-  
 роръ былъ только на одной изъ нихъ по канони-  
 скому праву. По окончаніи лекцій, студенты всѣхъ  
 курсовъ собраны были въ общую залу, гдѣ въ  
 стствіи ректора и инспектора г. оберъ-прокуроръ  
 обратился къ нимъ съ слѣдующимъ наставленіемъ  
 передаваемымъ здѣсь въ приблизительныхъ выра-  
 ніяхъ и вкратцѣ: «Глаголю вамъ господа, успѣ-  
 окончить все то, что начали. Хотѣлъ бы дать вамъ  
 совѣтъ; но у васъ есть руководители, которые  
 ютъ, какъ направить ваши силы и куда направ-  
 И я только выскажу вамъ мои пожеланія. Отъ  
 го сердца пожелаю вамъ прежде всего, чтобы въ  
 цѣломъ образованіи своемъ держались средоточіе  
 главное, чтобы это средоточіе было основано  
 номъ началѣ: разумѣю то, чтобы вы берегли  
 бѣ вѣру. А правду сказать, господа, сохранить  
 ру въ себѣ въ настоящее время не такъ легко.  
 стоящее время—время критики. Вся наука ушла

ятку, и это направление ея доведено до крайности. Критика стала до крайности самонадвинутою. Всякая вещь, все постижимымъ для себя, она какъ бы въ устанавливаетъ свою точку зрѣнія: я могу взять бѣна и въ одну минуту вознести его наверхъ до откуда онъ будетъ смотрѣть и все будетъ казаться ему видимымъ, постигнутымъ. Въ бытъ съ критика стала чрезмѣрно питливую, и такое направление ея саму ведетъ къ крайней обивчивости понятійхъ, запутанности въ изслѣдованіяхъ. И естественно. Есть такія вещи, что чѣмъ больше требуетъ доказательствъ, тѣмъ болѣе ускользаетъ истинная сторона предмета, какъ бы разсыпается самая истина. Это особенно замѣтно на современной нѣмецкой критикѣ: то, что еще основано отъ прежней критики, разбивается новою критикою. И такъ не слѣдуетъ повсюду требовать искомъ много доказательствъ, и помнить, что въ вещи, которыхъ доказать невозможно, или которыя и не требуютъ доказательствъ. Кто мнѣ докажетъ напр. что я долженъ любить родителей, если меня въ сердцѣ нѣтъ любви. Когда сынъ спрашиваетъ, почему онъ долженъ любить родителей, то мнѣ самимъ его любовь уже разсыпается въ дремлющихъ. Кто мнѣ докажетъ различіе добра отъ зла? Кто, — и только внутренній голосъ совѣсти дастъ мнѣ знать, что такое добро и зло. Современная критика, взявшаяся рѣшить этотъ вопросъ, дошла до того, что потеряла сознаніе о различіи добра отъ зла. Въ виду такихъ то крайностей критическаго направления въ современной наукѣ слѣдуетъ старательно оберегать въ себѣ вѣру, какъ средоточное нача-

ло истины. И дай Богъ вамъ во все продолженіе  
вашего образованія и вашей жизни, когда и самъ  
будете учить другихъ, сохранить стремленіе къ  
средоточенности, стремленіе въ истинѣ, чтобы  
быть похожими на тѣхъ, которые, думая учить, се-  
ми теряются въ подробностяхъ и другихъ таинъ  
въ подробностяхъ. Имѣя въ сердцѣ стремленіе  
къ истинѣ, вы найдете ее и поймете. Напомню слово  
нашего Спасителя въ Евангеліи: я царь и сви-  
детельствую объ истинѣ, и тѣ, кто отъ истины  
слушаютъ моего голоса. Въ насъ положены основ-  
ныя истины и ключъ къ ней самымъ Богомъ. А  
къ познанію истины приводитъ насъ слово Божіе въ  
св. Писаніи. Знать священное Писаніе необходимо  
потому, какъ можно полнѣе. Въ одной изъ сем-  
нарихъ отъ учениковъ уже въ класса пришлось  
слышать признаніе, что они мало читали Новый  
Завѣтъ. Я имъ сказала, что уже лучше бы они  
имѣли сюртука, жилета и проч., но имѣли у себя  
Новый Завѣтъ; безъ св. Писанія христианину жить  
невозможно. Священное Писаніе—это кремень,  
который, ударяя и душу, вызываетъ искры. Ито-  
пясь на основѣ вѣры и Слова Божія, вы, когда  
будете учить другихъ, идите прямо къ ихъ душѣ,  
не вдаваясь въ крайности цытливой критики, сле-  
дите прямымъ путемъ къ истинѣ. Второе мое  
желаніе вамъ состоитъ въ томъ, чтобы къ вашему  
образованію не присоединялась та опасная дурная  
сила, съ которою относятся къ простому народу. То  
сожалѣнію, бываетъ, что люди съ образованіемъ  
ображаютъ себя выше всѣхъ и съ презрѣніемъ  
носятся къ народу даже тогда, когда хотятъ вла-

въ него знаніе, образованіе. Это замѣтно и на нѣкоторыхъ молодыхъ священникахъ, которые, принимаясь учить народъ, относятся къ нему гордо и тѣмъ самымъ много теряютъ. Между тѣмъ съ полною увѣренностію могу сказать вамъ, господа, что намъ съ нашею вѣрою и нашими знаніями безъ вѣры народа пришлось бы пропасть, затеряться. А вѣра народа способна удрѣплать и нашу вѣру. Вы могли чувствовать это, бывая въ церкви, гдѣ молится простой народъ. Когда войдешь туда, то чувствуешь, какъ волна народнои вѣры поднимаетъ тебя. Такъ сильна народная вѣра. Поэтому, приступая учить народъ, слѣдуетъ заботиться не столько о томъ, чтобы сообщать ему знаніе, сколько о томъ, чтобы возгрѣвать въ немъ эту вѣру, а средство къ тому—въ Словѣ Божіемъ. И дѣлать это нужно не съ гордостію, а съ смиреніемъ, съ мыслию о томъ, что у самага народа по истинѣ великъ запасъ вѣры, на который можетъ опереться и всякій учитель народа. Всякій, кто только знаетъ, что въ душѣ чловѣка заключены начатки истины, тотъ никогда не подойдетъ къ простому народу съ гордостію. Вы, господа, готовитесь быть учителямя. Въ вашемъ призваніи необходимо держаться твердыхъ началъ, сосредоточивать себя въ стремленіи къ истинѣ, въ живомъ чувствѣ вѣры и избѣгать гордости въ отношеніи къ народу. Руководясь такими началами, вы принесете много добра. Этого я и желаю вамъ отъ всего сердца. Выслушавше съ живѣйшею сердечною отзывчивостію наставленіе г. оберъ-прокурора было послѣднимъ актомъ посѣщенія имъ Академіи, въ память котораго ректоръ Академіи, при



процнаніи съ г. оберъ-прокуроромъ, просилъ его высокопревосходительство отъ имени профессоровъ и преподавателей Академіи принять собраніе ихъ сочиненій. Изъ Академіи г. оберъ-прокуроръ въ 3 часу отправился въ семинарію, гдѣ былъ уже не долго, посѣтивъ вмѣстѣ съ ректоромъ ученическую столовую. — 21 октября въ 12 часовъ г. оберъ прокуроръ выѣхалъ изъ Кіева.

### Некрологъ о. архимандрита Ѳерапонта.

29 го минувшаго августа скончался на 52 году жизни въ Софроніевой пустыни, курской губерніи, бывший ректоръ кіевской духовной семинаріи о. архимандритъ Ѳерапонтъ. Покойный былъ сынъ причетника курской губерніи и первоначальное образование свое получилъ въ курской духовной семинаріи. По окончаніи курса семинарскаго ученія въ 1851 году, о. Ѳерапонтъ (въ мірѣ Ѳеодоръ Солнцева) въ томъ же году опредѣленъ былъ учителемъ въ поселянское любичское училищѣ курскаго уѣзда, а въ 1852 году рукоположенъ во священника въ село Хотемль Фатежскаго уѣзда. Въ 1853 году, лишившись жены, онъ поступилъ въ кіевскую духовную академию. Въ 1856 г. принялъ монашество. Въ 1857 г. по окончаніи курса академіи съ степенью магистра, опредѣленъ былъ наставникомъ въ Полтавскую духовную семинарію. Въ 1860 году назначенъ инспекторомъ полтавской семинаріи, а въ слѣдующемъ 1861 году перемѣщенъ изъ полтавской въ кіевскую семинарію на ту же должность. Въ 1869 г. избранъ

на должность ректора кievской семинарии, въ которой состоялъ по 1875 годъ. Въ этомъ году, по указу св. Синода отъ 31 декабря, о. Ѳерапонтъ, согласно прошенію, уволенъ отъ духовно учебной службы по растроенному состоянію здоровья. При увольненіи отъ службы, за 18 лѣтъ ея, о. Ѳерапонту назначено св. Синодомъ единовременное пособие изъ суммъ духовнаго вѣдомства въ 500 руб. и мѣсто жительства въ Софроніевой пустыни, имѣя самими избранной, съ полнымъ готовымъ содержаніемъ отъ монастыря, куда онъ и переселился въ началѣ слѣдующаго 1876 года.

Давно уже не обладавши хорошимъ здоровьемъ, о. Ѳерапонтъ съ прошлой зимы сталъ чувствовать себя особенно плохо, хотя вообще мало обращалъ вниманія на свои недуги. Только въ полѣ, нынѣшнимъ лѣтомъ, онъ обратился за совѣтомъ къ врачу и занялся серьезнымъ лѣченіемъ своей болѣзни, но было уже поздно. Въ это время и силы его были слабы для борьбы съ болѣзнію, и самая болѣзнь, принадлежавшая вообще къ числу весьма упорныхъ и едва ли вполне излѣчимыхъ, приняла болѣе жестокой и острый характеръ, чѣмъ прежде. Лѣчение принесло больному лишь незначительное и кратковременное облегченіе. Въ послѣднихъ числахъ августа о. Ѳерапонту, замѣтно, стало еще хуже, хотя, по прежнему, никто не слышалъ отъ него жалобъ на какія-либо физическія страданія, и больной былъ еще на ногахъ и бодрился, насколько можно. Наконецъ 28 августа о. Ѳерапонтъ самъ пригласилъ къ себѣ монастырскаго духовника и исповѣдался, а 29 августа, послѣ литургіи, причастился у себя въ

келіи св. таинъ и въ 3 часа по полудни, въ тотъ же день, тихо въ полномъ сознаниіи и добромъ душевномъ настроеніи скончался.

Изъ 18 лѣтъ духовно учебной службы о. Терапонта, 4 года приходится на долю полтавской, а остальные 14 лѣтъ на долю кievской семинаріи. Въ теченіи этого времени онъ успѣлъ близко сжиться и съ Киевомъ, и съ семинаріею. Хотя съ отъѣздомъ о. Терапонта въ Софроніеву пустынь, между нимъ и семинаріею, порвалась живая непосредственная связь, существовавшая ранѣе, тѣмъ не менѣе онъ не переставалъ интересоваться до послѣднихъ дней своей жизни всѣмъ, что дѣлалось въ семинаріи, равно какъ и самъ не переставалъ до послѣдняго времени пользоваться постояннымъ вниманіемъ къ себѣ прежнихъ своихъ сослуживцевъ, бывшихъ учениковъ и другихъ. Въ личномъ его характерѣ были многія хорошія черты, невольно располагавшія къ нему всякаго, кто съ нимъ знакомился. Въ Софроніевой пустыни онъ также приобрѣлъ скоро общую расположенность къ себѣ настоятеля и монастырской братіи и пользовался ихъ любовью, вниманіемъ и сочувствіемъ къ себѣ до самой смерти. Всѣ знавшіе близко покойнаго навѣрно помянутъ его добрымъ словомъ.

О. Терапонтъ имѣлъ слѣдующія знаки отличія: орденъ св. Анны 3 степени, тотъ же орденъ 2 степени и орденъ св. Владиміра 4 степени, полученный имъ въ годъ увольненія отъ службы.

(Изъ Киевск. Кларк. вѣд., № 44)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на ежемѣсячный журналъ

### „СТРАННИКЪ“

НА 1881 ГОДЪ.

Съ октября текущего года журналъ „Странникъ“ издается подъ новою редакціей, по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Общеизвестныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по разнымъ отдѣламъ русской церковной исторіи.

2. Общеизвестныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.

3. Слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія нравоучительныя произведенія.

4. Разказы, очерки, характеристики, повѣсти изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.

5. Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.

6. Стихотворенія.

7. Ежемѣсячное общее обозрѣніе текущей церковно-общественной жизни Россіи.

8. Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выходящихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9. Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10. Хроника важнейших правительственных и церковно-административных распоряжений и указовъ,

11. Иностранное обозрѣніе: важнейшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.

12. Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13. Критическія и библиографическія замѣтки и статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнейшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

14. Постоянный списокъ русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой.

15. Свѣтскіе журналы, газеты и книги: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

16. Разныя отрывочныя извѣстія и мелкія замѣтки, новости, корреспонденціи, отзывы редакціи.

17. Объявленія

Основы и задача журнала выяснены въ особой статьѣ «отъ новой редакціи» въ октябрьской книжкѣ «Странника» за текущій годъ.

Журналъ будетъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца, книжками до десяти и болѣе листовъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою внутри Имперіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; безъ доставки—пять руб. пятьдесятъ коп.; съ пересылкою за границу восемь рублей.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій проспектъ, д. № 105, кв. № 1), а въ требованіяхъ точно обозначать свое имя, отчество, фамилію и то почтовое мѣсто, губернію и уѣздъ, куда слѣдуетъ высы-

зять журналъ. Наличныхъ нашихъ читателей просимъ при возобновленіи подписки на 1881 годъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому высылается имъ журналъ въ текущемъ году.

Московскіе жители могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ Фершпонтова.

Петербургскіе подписчики благоволятъ обращаться въ книжные магазины Исакова, Мамонтова, Тузова и другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Подписка на журналъ безъ доставки принимается только въ книжномъ магазинѣ Тузова (Большая Садовая, д. № 16, противъ Гостиннаго двора).

Объявленія принимаются для напечатанія въ журналѣ за слѣдующую плату: 5 р. за объявленіе, занимающее страницу (корпуса въ 38 строкъ), 2 р. 50 к. за полстраницы, 1 р. 50 к. за 1/4 страницы. Отдѣльныя объявленія рассылаются при журналѣ съ платою по 5 руб. съ каждой тысячи.

Подписка на 1880 годъ продолжается. Можно присылать требованія на однѣ послѣднія четыре книги журнала за истекающей годъ, издаваемой новою редакціей. Подписная цѣна за нихъ два рубля.

Всѣхъ, желающихъ содѣйствовать новой редакціи доставленіемъ статей, замѣтокъ, матеріаловъ и т. п., просимъ обращаться по тому же означенному выше адресу редакціи.

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.

А. Пономаревъ.

Е. Прилежайнъ.

**ЕЖЕДНЕВНАЯ**

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

**«СОВРЕМЕННОСТЬ»**

съ особымъ значительнымъ приложениемъ:

**«СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНІЕ»**

въ 1881 году.

Въ будущемъ году „Современность“ будетъ издаваться въ томъ же направленіи, что и въ нынѣшнемъ году. Въ редакціи газеты будетъ принимать постоянное участіе отецъ мой, бывший редакторъ газеты „Сынъ Отечества“, А. В. Старченскій.

Цѣль газеты, главнѣйшее ея стремленіе—вносить въ русское общество, одни здравыя, положительныя начала, полезныя знанія, могущія содѣйствовать всестороннему и основательному развитію образованія въ среднемъ и низшемъ классахъ нашего общества, для которыхъ мы преимущественно и предназначаемъ нашу газету. Поэтому, кто хочетъ слѣдить за преуспѣваніемъ во всѣхъ сферахъ—политической, умственной, художественной, технической и общественной дѣятельности, тотъ найдетъ въ „Современности“ все, что его можетъ интересовать.

Газета „Современность“ издается безъ предварительной цензуры.

Въ будущемъ году „Современность“ будетъ выходить ежедневно.

„Семейное Чтеніе“ вовсе не имѣетъ въ виду преслѣдовать педагогическую цѣль, а тѣмъ менѣе доставлять русскимъ небогатымъ семействамъ матеріаль для одного лишь легкаго чтенія и развлеченія, „Семейное Чтеніе“

служить необходимымъ дополненіемъ газеты „Современность“ и предназначается для того класса общества, который не имѣетъ возможности подписываться на большую газету и въ тоже время на толстый журналъ, стоящие вмѣстѣ болѣе 30 р. сер.

Втеченіе двухлѣтняго изданія нами „Современности“, читатели могли убѣдиться, что цѣль наша состоитъ въ томъ, чтобы „Современность“ служила на сколько это позволяетъ объемъ ея, вѣрнымъ отраженіемъ лучшихъ взглядовъ и выводовъ нашихъ большихъ столичныхъ газетъ

Подписная цѣна на газету „Современность“  
 съ „Семейнымъ Чтеніемъ“ за годъ . . . . . 6 р.  
 Съ пересылкою и доставкою на домъ . . . . . 7 р.  
 Съ преміей (необязательной), состоящей изъ  
 7 олеографическихъ картинъ . . . . . 8 р.

Выписка газеты въ долгъ не допускается.

Подписка принимается въ редакціи газеты, въ С.-Петербургѣ, уюль Ямской и Свѣчнаго переулка, домъ № 9, кварт. № 18.

*Редакторъ-издатель А. А. Старчевскій.*

## Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1881 г. \*).

*«Московскія Церковныя Вѣдомости».*

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду доставлять чтеніе не духовнымъ только, но и свѣтскимъ читателямъ, которые вообще мало знакомы съ житіемъ

\*) Редакція изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія проситъ редакціи журналовъ, газетъ и вѣдомостей перепечатать это объявленіе общаая и съ своей стороны сдѣлать то же касательно ихъ объявленій.



церкви. Въ программу церковной газеты между прочимъ будутъ входить: 1) Статьи, посвященныя обсужденію различныхъ фактовъ изъ современной религіозно-нравственной жизни русскаго народа, и въ особенности изъ жизни духовенства; 2) церковная статистика, археологія и исторія; 3) очерки народныхъ суевѣрій, современнаго состоянія раскола и нравственной жизни русскаго общества; 4) біографическія замѣтки о наиболѣе замѣчательныхъ среди духовенства дѣятеляхъ; 5) замѣтки по различнымъ вопросамъ пастырской практики; 6) бібліографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской литературѣ замѣчательныхъ сочиненіяхъ, а равно замѣчательныхъ журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ, отзывы о книгахъ, издаваемыхъ для народа; 7) разныя новости мѣстныя, иногородныя, иностранныя, корреспонденціи; 8) свѣдѣнія о ходѣ церковно училищнаго дѣла и о церковной благотворительности. Кромѣ того въ газетѣ будетъ «Миссіонерскій отдѣлъ» гдѣ будетъ обращено главное вниманіе на состояніе русскаго миссіонерства, а потомъ и на дѣятельность западныхъ миссій. Редакція постарается о введеніи въ этотъ одѣлъ этнографическаго элемента—описанія правовъ, обычаевъ, вѣрованій и условіи жизни тѣхъ малоизвѣстныхъ народовъ, среди которыхъ дѣйствуютъ христіанскія миссіи. Въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будетъ Офіціальный Отдѣлъ, въ которомъ будутъ помѣщаемы правительственныя распоряженія, опредѣленія и указы Святѣйшаго Синода, мѣстныя епархіальныя распоряженія и извѣстія и т. под.

«Московскія Церковныя Вѣдомости» будутъ выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» въ 1881 году—безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкою 4 р. 50 к.; полугодовая 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к.; за три мѣсяца 1 р., съ перес.

1 р. 30 к., съ дост. 1 р. 25 к.; за мѣсяцъ 40 к., съ перес. и дост. 50 к., отдѣльные №№ по 10 к.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей и другихъ изданій Общества люб. дух. проsv. на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Феропонтова и Соловьева. Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію.

Тамже принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

*Журналъ «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».*

Журналъ «Чтенія» будетъ издаваться въ 1881 году по прежней программѣ и выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 15 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1881 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое въ 1875 года печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной библиотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 р.

### *Воскресныя Бесѣды.*

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1881 г.

и выходить еженедельно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 к., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к.; за полгода 30 коп., съ пересылкою и доставкою 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ пересылкою и доставкою 35 к., за мѣсяць 10 к., съ доставкою и пересылкою 20 к.

Вышла въ свѣтъ пятымъ изданіемъ книга:

## СВЯТЕЛЪ.

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. Москва, 1882 г. (432 стр.).

Въ названномъ сборникѣ предлагаются въ вниманію лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ народной проповѣди, болѣе удачныя опыты живой церковно-народной проповѣди, когда либо появлявшіеся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Избранныя поученія по своему содержанию довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера—о св. библии, о необходимости читать св. евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ. Затѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на дни воскресныя и праздничныя. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы, напр., поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства, нищенства и тунеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, про-

тивъ недовѣрія къ врачамъ и о необходимости оспори-  
вания, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ и пред-  
разсудковъ.

Цена 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

Требования адресовать: въ г. Воронежъ представите-  
лю семинаріи Василю Абрамовичу Маврицкому.

### ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА НОВАЯ КНИГА:

Воскресныя и праздничныя виѣбогослужебныя собесѣ-  
дованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣ-  
дди.

Воскресныя и праздничныя виѣбогослужебныя собе-  
сѣдованія привѣтуются какъ новое и отрадное явленіе  
въ нашей церковной жизни. Со стороны пастырей проповѣ-  
дниковъ все съ большею настойчивостію высказывается  
желаніе освоиться съ этимъ особымъ видомъ проповѣди,  
— при какихъ условіяхъ виѣбогослужебное назиданіе  
можетъ быть наиболѣе плодотворнымъ и цѣлесооб-  
разнымъ. Потребность такого выясненія съ особенною си-  
лою и живостію сознается въ настоящее время, когда виѣ-  
богослужебное назиданіе во многихъ епархіяхъ становится  
уже «обычнымъ». Такъ какъ живой примѣръ убѣдительно-  
сти и вразумительности общихъ разсужденій, то мы въ сво-  
емъ изложеніи предпочитали обращаться къ фактическимъ  
указаніямъ, чтобы такимъ образомъ изъ самыхъ опытовъ  
собесѣдованій могли быть извлекаемы руководящія начала  
для наиболѣе правильнаго и успѣшнаго веденія ихъ. Вотъ  
почему въ нашей книгѣ сообщаются и подробныя разска-  
зы, и краткія извѣстія касательно того, гдѣ и какъ ве-  
дуться виѣбогослужебныя собесѣдованія. Но для большей  
полноты и законченности нашего очерка мы изложили за

твѣ и общія соображенія относительно того о чемъ, при  
какой обстановкѣ и книгѣ вести бесѣды, приводя, гдѣ нуж-  
но, и самыя образцы бесѣды.

Цена 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.

Требованія адресовать—въ г. Воронежъ преподава-  
телю семинари Василю Абрамовичу Маврицкому,

## СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.** 1. Правительственныя распоряженія:  
Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. **II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ:**  
1. Слово въ день введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. 2. Посѣще-  
ніе г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Щобинскимъ учрежде-  
ній дух. ведомства. 3. Некрологъ. 4. Объявленія.

21-й № Кур. епарх. съд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на  
почту и отослать 20 Ноября.

Редакторы: Ректоръ семинари прот. Матѣй Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 18 Ноября 1880 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

VIII 42  
2 0011

# КУРСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВОУТЫЙ

ДЕКАБРЯ 1-15

№ 23.

1880 ГОДА.

Выходить два раза въ мѣсяцъ 15 в 30 час. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.



Государственная Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

h. 2640

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

##### 1. Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.

Желая въ тяжкую годину неурожая, постигшаго нѣкоторыя изъ восточныхъ и южныхъ губерній Имперіи, явить въѣренному Намъ Божественнымъ Промыслу на роду Нашему новое доказательство Нашихъ заботъ о его благосостояніи, Мы признали за благо отмѣнить акцизъ взимаемый съ соли съ 1-го января 1881 г., и соразмѣрно

уменьшить таможенную пошлину съ соли, привозимой изъ за границы.

Возлагая на министра финансовъ дальнѣйшія по сему распоряженія, а также одновременное возмѣщеніе убыли въ государственныхъ доходахъ отъ снѣженія солнаго сбора посредствомъ возвышенія нѣкоторыхъ изъ существующихъ налоговъ при соблюденіи уравнительнаго ихъ распределенія, Мы уповаемъ, что отмена акциза съ соли, вмѣстѣ съ пониженіемъ пошлины, взимаемой съ оной на границахъ Имперіи, не только уменьшитъ тягости бѣднѣйшаго населенія, но и послужитъ къ развитію скотоводства, улучшенію земледѣлія, къ дальнѣйшимъ успѣхамъ рыбныхъ промысловъ и нѣкоторыхъ отраслей фабричной и заводской промышленности.

Да благословитъ Всемогущій Богъ труды, возлагаемые по исполненію сего указа, и да даруетъ Онъ вѣрнымъ подданнымъ Нашимъ благія послѣдствія, ожидаемыя отъ исполненія Нашей воли.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою записано:

**«АЛЕКСАНДРЪ».**

Въ С.-Петербургѣ,  
Ноября 23-го дня 1880 г.

Церк.-Общ. вѣст. № 141.

2) УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Ефрему, Епископу Курскому и Бѣлоградскому.

*О порядкѣ выдачи состоящимъ при Московской Купеческой Управѣ Комитетомъ пособій на воспитаніе у священно-и-церковнослужителей малолѣтнихъ дѣтей воиновъ пострадавшихъ въ минушую войну.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи слѣдующаго содержанія: Состоящій при Московской Купеческой Управѣ Комитетъ для оказанія вспоможенія семействамъ убитыхъ и изувѣченныхъ на полѣ брани нашихъ воиновъ отчислилъ изъ находящагося въ его распоряженіи капитала сумму спеціально на воспитаніе и обученіе малолѣтнихъ дѣтей, оставшихся въ семействахъ убитыхъ и изувѣченныхъ въ минушую войну нижнихъ чиновъ. По положенію Комитета, таковыя малолѣтнія дѣти могутъ воспитываться и обучаться на средства Комитета и у мѣстныхъ священно-и-церковнослужителей на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Пособіе на воспитаніе и обученіе означенныхъ малолѣтнихъ дѣтей Комитетъ выдаетъ только тѣмъ семействамъ, у которыхъ осталось не менѣе двухъ малолѣтнихъ дѣтей, и одно изъ нихъ не достигло двѣнадцати-лѣтняго возраста, при чемъ выдается пособіе только на одного изъ дѣтей, безъ различія пола, въ каждомъ семействѣ. 2) Каждому изъ упомянутыхъ семействъ Комитетъ выдаетъ особое свидѣтельство съ указаніемъ въ ономъ: а) всехъ малолѣтнихъ семейства и того обстоятельства, что изъ нихъ только одно лицо можетъ воспользоваться правомъ воспитанія



на средства Комитета; б) ежегоднаго разнѣра пособія и сроковъ на выдачу таковаго; в) порядка, какой долженъ быть исполняемъ при заявленіяхъ въ Комитетъ о высылкѣ денегъ и г) условій, при которыхъ прекращается обязанность Комитета высылать деньги. Свидѣтельства эти подписываются Предсѣдателемъ Комитета и дѣлопроизводителемъ, съ приложеніемъ печати Комитета. 3) Назначеніе первыхъ сроковъ для присылки въ Комитетъ увѣдомленій о воспитаніи малолѣтнихъ у мѣстныхъ священно-и-церковнослужителей зависигь о въ Комитетъ, смотря по тому, гдѣ имѣетъ пребываніе семейство малолѣтняго; а срокъ для полученія пособія на воспитаніе малолѣтнихъ опредѣляется трехлѣтній, самый же размѣръ пособія на каждое семейство, разумѣя на одного только малолѣтняго, полагается 40 рублей въ годъ. 4) Если малолѣтніе будутъ воспитываться у мѣстныхъ священно-и-церковнослужителей, то въ этомъ случаѣ пособіе на воспитаніе малолѣтняго должно высылаться прямо мѣстному священнику, но съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) когда Комитетъ получитъ не позже назначеннаго въ свидѣтельствѣ срока отъ мѣстнаго сельскаго священника удостовѣреніе мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ (или соотвѣтствующаго ему должностнаго лица или учрежденія, начальствующаго надъ училищами) о томъ, что въ той мѣстности нѣтъ народныхъ школъ и увѣдомленіе его, священника, что одно изъ названныхъ выше дѣтей воспитывается или обучается у него, или у кого либо изъ лицъ, принадлежащихъ къ его причту (діакона или псаломщика). При пропущеніи означеннаго срока деньги высланы не будутъ; б) при полученіи Комитетомъ отъ священника въ назначенный въ свидѣтельствѣ срокъ означенныхъ удостовѣренія и увѣдомленія, Комитетъ высылаетъ въ нему немедленно, по адресу, который долженъ быть точно означенъ въ увѣдомленіи, сорокъ рублей, для выдачи тѣмъ лицамъ, у которыхъ будетъ проживать учащійся, или находится

на воспитаніи малолѣтній; в) послѣдующіе затѣмъ два взноса, по сорока рублей ежегодно. Комитетъ высылаетъ не прежде, когда получить отъ священника особое каждый годъ увѣдомленіе (съ обозначеніемъ адреса), что малолѣтній продолжаетъ воспитываться или обучаться у него самого или у кого либо изъ лицъ его пріята (діакона или псаломщика). Крайніе сроки для такихъ заявленій въ Комитетъ означены въ свидѣльствѣ; ни отъ увѣдомленія въ Комитетъ, о воспитаніи, или обученіи малолѣтняго священно-и-церковнослужителей, для присылки мѣстному сельскому священнику слѣдующихъ денегъ по сорока рублей въ годъ, дѣлаются на напечатанныхъ и при самомъ же свидѣльствѣ приложенныхъ бланкахъ, которые должны быть подписаны священникомъ съ приложеніемъ церковной печати, и по отрѣзаніи отъ свидѣльства, посланы въ Комитетъ. О таковыхъ предположеніяхъ Комитета г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ въ сентябрѣ минувшаго года Святейшему Синоду. Разсмотрѣвъ изложенное, Святейшій Синодъ 16 января 1880 года опредѣлилъ: увѣдомить состоящій при Московской Купеческой Управѣ Комитетъ для оказанія вспоможенія семействамъ убитыхъ и пострадавшихъ воиновъ, что со стороны Святейшаго Синода не встрѣчается препятствій къ осуществленію изъясненныхъ предположеній Комитета относительно воспитанія и обученія у священно-и-церковнослужителей малолѣтнихъ дѣтей пострадавшихъ воиновъ, при чемъ просить Комитетъ о доставленіи Святейшему Синоду 100 печатныхъ экземпляровъ выработанныхъ Комитетомъ формъ свидѣльствъ, выдаваемыхъ семействамъ малолѣтнихъ, и приложенныхъ при сихъ свидѣльствахъ формъ увѣдомленій, чтобы таковыя формы могли быть разсланы Святейшамъ Синодомъ Епархіальнымъ Архіереямъ для ознакомленія съ настоящимъ дѣломъ священно-и-церковнослужителей. Означенные 100 экземпляровъ свидѣльствъ доставлены Комитетомъ Синоду. Привазили:

О вышеизложенномъ даны знать циркулярными печатными указами Епархіальнымъ Архіереямъ и Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, препроводивъ при сихъ указахъ по одному экземпляру формы свидѣтельствъ и приложенныхъ при нихъ увѣдомленій, выдаваемыхъ состоящимъ при Московской Купеческой Управѣ Комитетомъ семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ на полѣ брани нашихъ воиновъ, для получения по симъ свидѣтельствамъ отъ упомянутаго Комитета пособій на воспитаніе малолѣтнихъ ихъ дѣтей у священно-и-церковнослужителей, для ознакомленія по слѣднихъ съ настоящимъ дѣломъ. Августа 13 дня 1880 г.

Форма.

Отъ Комитета при Московской Купеческой Управѣ.

СВИДѢТЕЛЬСТВО №.....

Дано сіе

въ томъ, что если кто изъ малолѣтнихъ дѣтей ея

..... будетъ принять въ какое либо воспитательное или учебное заведеніе (пріютъ или училище), или будетъ посѣщать народныя школы, или же воспитываться у священно-церковно служителей, то Комитетъ принимаетъ на себя обязанность высылать ежегодно:

а) въ пріюты, чрезъ Городскія Управы, въ продолженіи четырехъ лѣтъ по сорока рублей;

б) въ городскія училища, сельскія народныя школы, (чрезъ Городскія и Земскія Управы), а также мѣстнымъ священникамъ, въ продолженіи трехъ лѣтъ, по сорока рублей, согласно объясненныхъ на оборотѣ сего условій.

Впрочемъ, куда бы ни былъ помѣщенъ для воспитанія малолѣтній, Комитетъ выдаетъ деньги не иначе, какъ при соблюденіи условій, означенныхъ на оборотѣ.

Сроки для заявленія въ Комитетъ о высылкѣ денегъ, при пропущеніи которыхъ свидѣтельство это теряетъ силу:

Для 1-го года .....

Для 2-го года .....

Для 3-го года .....

(только для воспитывающихся въ приютахъ)

Для 4-го года .....

*Предсѣдатель Комитета*

*Печать Комитета*

*Директоръ*

**Условія, при которыхъ могутъ воспитываться и обучаться малолѣтніе на средства Комитета.**

**А) При помѣщеніи малолѣтняго въ приютъ, городское или уѣздное училище.**

1) Если Комитетъ получить не позже назначеннаго въ свидѣтельствѣ срока отъ мѣстной Городской Управы письменное увѣдомленіе, съ удостовѣреніемъ на немъ лица, завѣдывающаго приютомъ или училищемъ, о принятіи въ какое либо изъ заведеній этихъ, для воспитанія или обученія одного изъ названныхъ выше малолѣтнихъ дѣтей. Если же къ назначенному здѣсь сроку Комитетъ увѣдомленія не получитъ, то деньги высланы не будутъ и свидѣтельство это теряетъ свою силу

2) Въ случаѣ помѣщенія дѣтей въ приюты, городскія или уѣздныя училища, Комитетъ ежегодно высылаетъ въ мѣстныя Городскія Управы опредѣленную выше сумму

сорокъ рублей за каждаго малолѣтняго, для выдачи учителямъ или лицамъ, заведующимъ училищами или приютами, но не прежде, какъ по полученіи отъ Городской Управы упомянутаго въ 1 пунктѣ увѣдомленія, въ первый разъ о принятіи малолѣтняго въ заведеніе, а въ послѣдующіе разы о продолженіи тамъ его воспитанія или обученія.!

3) Послѣдующіе затѣмъ три взноса для приютовъ и два взноса для училищъ, по сорока рублей ежегодно, Комитетъ высылаетъ не прежде, когда получить отъ Городской же Управы особое всякій годъ увѣдомленіе, что принятый въ заведеніе малолѣтній продолжаетъ тамъ воспитываться. Крайніе сроки для такихъ заявленій въ Комитетъ означены въ свидѣтельствѣ.

4) Увѣдомленія въ Комитетъ о принятіи въ заведеніе малолѣтняго и о присылкѣ слѣдующихъ за воспитаніе или обученіе его сорока рублей дѣлаются на напечатанныхъ и при семъ же свидѣтельствѣ приложенныхъ бланкахъ, которые должны быть подписаны лицомъ, заведывающимъ приютомъ или училищемъ, и затѣмъ представлены предъжителемъ свидѣтельства въ Городскую Управу, которая, съ приложеніемъ на томъ же бланкѣ ея печати, отрѣзываетъ его и отсылаетъ въ Комитетъ.

5) Если за содержаніе или обученіе малолѣтняго въ какомъ либо приютѣ или училищѣ потребуется меньшая сумма, противъ назначенной Комитетомъ, т. е. менѣе 40 рублей, въ такомъ случаѣ могущій оказаться остатокъ поступаетъ въ безотчетное распоряженіе этого заведенія, которое по усмотрѣнію своему употребляетъ его для пособія тому же малолѣтнему или его семейству. Но если за содержаніе или обученіе малолѣтняго въ какомъ либо приютѣ или училищѣ потребуется сумма болѣе 40 рублей, то Комитетъ не обязуется высылкою недостающаго, а приютъ или училище не обязываются принимать къ себѣ малолѣтняго.

*Б) При посещеніи малолѣтнимъ сельскихъ народныхъ школъ.*

1) Если Комитетъ не позже назначеннаго въ свидѣтельствѣ срока получить отъ Земской Управы (а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то отъ учрежденія, замѣняющаго Земскую Управу) письменное увѣдомленіе, съ удостовѣреніемъ лица, завѣдывающаго народною школою, что одно изъ названныхъ выше дѣтей значится въ числѣ учащихся въ народной школѣ. При пропущеніи означеннаго срока деньги высланы не будутъ.

2) При полученіи Комитетомъ въ назначенный выше срокъ такого увѣдомленія, онъ высылаетъ немедленно въ Земскую Управу сорокъ рублей для выдачи тѣмъ лицамъ, у которыхъ будетъ проживать учащійся малолѣтній.

3) Послѣдующіе затѣмъ два взноса, по сорока рублей ежегодно. Комитетъ высылаетъ не прежде, когда получить отъ Земской Управы особое всякій годъ увѣдомленіе, что малолѣтній продолжаетъ посѣщать школу. Крайніе сроки для такихъ заявленій въ Комитетъ означены въ свидѣтельствѣ.

4) Увѣдомленія въ Комитетъ о зачисленіи малолѣтняго въ число учащихся въ народной школѣ и о продолженіи въ послѣдующіе годы занятій его тамъ, для присылки въ Земскую Управу слѣдующихъ денегъ по сорока рублей въ годъ, дѣлаются на напечатанныхъ и при семъ же свидѣтельствѣ приложенныхъ бланкахъ, которые должны быть подписаны лицомъ, завѣдывающимъ школою, и затѣмъ представлены предъавителемъ свидѣтельства въ Земскую Управу, которая, съ приложеніемъ на томъ же бланкѣ ея печати, отрѣзываетъ его и отсылаетъ въ Комитетъ.

*В) При воспитаніи или обученіи малолѣтняго у священноцерковно-служителей въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не существуетъ народныхъ школъ.*

1) Если Комитетъ получить не позже назначеннаго

въ свидѣтельствѣ срока отъ мѣстнаго сельскаго священника удостовѣреніе мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ (или соотвѣтствующаго ему должностнаго лица или учрежденія, начальствующаго надъ училищами) о томъ, что въ той мѣстности нѣтъ народныхъ школъ и увѣдомленіе его, священника, что одно изъ названныхъ выше дѣтей воспитывается или обучается у него, или у кого либо изъ лицъ, принадлежащихъ къ его причту (діакона или псаломщика). При пропусченіи означеннаго срока деньги высланы не будутъ.

2) При полученіи Комитетомъ отъ священника въ назначенный выше срокъ означенныхъ удостовѣренія и увѣдомленія, Комитетъ высылаетъ къ нему немедленно, по адресу, который долженъ быть точно означенъ въ увѣдомленіи, сорокъ рублей, для выдачи тѣмъ лицамъ, у которыхъ будетъ проживать учащійся, или находится на воспитаніи малолѣтній.

3) Послѣдующіе затѣмъ два взноса по сорока рублей ежегодно Комитетъ высылаетъ не прежде, когда получить отъ священника особое каждый годъ увѣдомленіе (съ обозначеніемъ адреса), что малолѣтній продолжаетъ воспитываться или обучаться у него самого или у кого либо изъ его причта (діакона или псаломщика). Крайніе сроки для такихъ заявленій въ Комитетъ означены въ свидѣтельствѣ.

4) Увѣдомленія въ Комитетъ о воспитаніи или обученіи малолѣтняго у священно церковно служителей, для присылки мѣстному сельскому священнику слѣдующихъ денегъ по сорока рублей въ годъ дѣлаются на напечатанныхъ и при семъ же свидѣтельствѣ приложенныхъ бланкахъ, которые должны быть подписаны священникомъ съ приложеніемъ церковной печати и, по отрѣзаніи отъ свидѣтельства, посланы въ Комитетъ.

Форма.

Въ состоящій подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, при Московской Купеческой Управѣ, Комитетъ для вспомошествованія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ воиновъ.

Отъ (¹)

**УВѢДОМЛЕНИЕ.**

Изъ малолѣтнихъ дѣтей, значащихся въ свидѣльствѣ Комитета за № (²)

по чему, слѣдующіе за него ..... рублей, согласно 2 пункта условій, обозначенныхъ въ свидѣльствѣ Комитета, должны быть высланы по слѣдующему адресу (³)

..... 188 года (Подпись).

Печать.

Въ состоящій подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, при Московской Купеческой Управѣ, Комитетъ для вспомошествованія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ воиновъ.

Отъ (¹)

**УВѢДОМЛЕНИЕ.**

Изъ малолѣтнихъ дѣтей, значащихся въ свидѣльствѣ Комитета за № (⁴)

по чему, слѣдующіе за него ..... рублей, согласно 2 пункта условій, обозначенныхъ въ свидѣльствѣ Комитета, должны быть высланы по слѣдующему адресу (³)

..... 188 года (Подпись)

Печать.

**П Р И М Ѣ Ч А Н І Я.**

- 1) Отъ такого-то пріюта, училища, или завѣдующаго такою-то народною школою или отъ такой-то сельской церкви священника.
- 2) Примѣрно: Иванъ Гавриловъ принять въ такой-то пріютъ, или такую-то училище, или числится ученикомъ такой-то сельской народной школы или воспитывается у такого-то священника, діавона или псаломщика



Въ состоящій подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, при Московской Купеческой Управѣ, Комитетъ для вспоможенія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ воиновъ.

Отъ (1)

Къ свидѣтельству Комитета за №

за 3-й годъ.

УВѢДОМЛЕНИЕ.

Изъ малолѣтнихъ дѣтей, значащихся въ свидѣтельствѣ Комитета за № (1) по чему, слѣдующіе за него рублей, согласно 2 пункта условій, обозначенныхъ въ свидѣтельствѣ Комитета, должны быть высланы по слѣдующему адресу (3)

188 года (Подпись).

Печать.

Въ состоящій подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, при Московской Купеческой Управѣ, Комитетъ для вспоможенія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ воиновъ.

Отъ (1)

ТОЛЬКО ДИЯ ПРИЮТОВЪ.  
Къ свидѣтельству Комитета за №

за 4-й годъ.

УВѢДОМЛЕНИЕ.

Изъ малолѣтнихъ дѣтей, значащихся въ свидѣтельствѣ Комитета за № (1) по чему, слѣдующіе за него рублей, согласно 2 пункта условій, обозначенныхъ въ свидѣтельствѣ Комитета, должны быть высланы по слѣдующему адресу (3)

188 года (Подпись).

Печать.

3) Адресъ долженъ быть обозначенъ подробно. Если же уведомленіе посылается отъ заведывающаго сельскою народною школою то съ посыланіемъ, въ какую Земскую Управу, какой губерніи и черезъ какой городъ должны быть отпралены отъ Комитета деньги.

4) Примѣрно: Иванъ Гавриловъ продолжаетъ воспитываться въ томъ-то приютѣ, училищѣ или въ такой-то народной школѣ, или у тако-го-то священника, діакона или псаломщика.

**3. Определения Святейшаго Синода:**

*Ошь 3-го — 26-го октября 1880 г. за № 2448 о порядке повѣчанія нижнихъ военныхъ чиновъ*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 919, по отношенію военнаго министра о повѣчаніи уволеннаго въ кратковременный отпускъ нижняго чина безъ разрѣшенія начальства. Приказъ же Г. военный министръ, сообщая синодальному Оберъ-Прокурору о повѣчаніи однимъ изъ сельскихъ причтовъ уволеннаго въ кратковременный отпускъ нижняго чина безъ разрѣшенія на вступленіе въ бракъ со стороны ближайшаго его начальства, проситъ объявить по духовному вѣдомству, что нижніе чины находящіеся въ кратковременномъ отпуску, на вступленіе въ бракъ права не имѣютъ, и что право это Высочайше утвержденнымъ 26-го декабря 1870 года положеніемъ военнаго свѣта, обьявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1871 года за № 1 (Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства за 1871 годъ № 81), предоставляемо лишь нижнимъ чинамъ, находящимся во временномъ отпуску (а не кратковременномъ), временные же отпуски Высочайшимъ повелѣніемъ, обьявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1876 года № 205 (Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства 1876 г. № 1186), а также отпуски безсрочные нынѣ замѣнены общими названіемъ — увольненіемъ въ запасъ арміи, а причомъ билеты прежней формы (красные и желтые) замѣнены билетами новой формы — бѣлыми съ двѣтными обложками по вѣду оружія. Согласно съ симъ Святейшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ», чтобы причты первой не совершали браковъ нижнихъ чиновъ военнаго вѣдомства,

находящихся въ кратковременномъ отпуску; браки же нижнихъ чиновъ уволенныхъ въ запасъ арміи, могутъ быть совершаемы на прежнемъ основаніи. Для исполненія передать выписку изъ настоящаго опредѣленія въ редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ».

*II. Отъ 10-го октябля — 1-го ноября 1880 г. за № 2190*  
*недѣльчани морскихъ чиновъ безъ разрѣшенія изъ начальствъ.*

Но указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по ходатайству управляющаго морскимъ министерствомъ объ устраненіи возможности совершенія духовными лицами обряда вѣнчанія морскихъ чиновъ безъ представленія послѣдними разрѣшенія подлежащихъ ихъ начальствъ. П р и к а з а л и: Г. управляющій морскимъ министерствомъ, сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору, что духовенство, не смотря на сдѣланое Святейшимъ Синодомъ въ 1877 году распоряженіе о томъ, чтобы оно, согласно Высочайше утвержденнымъ 3-го апрѣля 1867 года правиламъ, отнюдь не вѣнчало браки офицеровъ морскаго вѣдомства безъ разрѣшенія ихъ начальствъ, продолжаетъ совершать обряды вѣнчанія безъ такового разрѣшенія и указывая на случаи таковыхъ браковѣнчаній, проситъ сдѣлать распоряженіе къ пресѣченію вѣнчанія браковъ чиновъ морскаго вѣдомства безъ разрѣшенія подлежащаго начальства. Вслѣдствіе сего Святейшій Синодъ опредѣляетъ: для предупрежденія на будущее время повторенія неправильныхъ браковѣнчаній чиновъ морскаго вѣдомства подтвердить циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», о строгомъ исполненіи въ этомъ отношеніи циркулярнаго указа Святейшаго Синода, состоявшагося по редакціи 2-го — 26-го ноября 1877 года и напечатаннаго въ «Церковномъ Вѣстникѣ» того же года за № 50. Для исполненія передать выписку въ редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ».

4. *Распоряженіе Курскаго епархіальнаго начальства объ исполненіи постановленій епархіальнаго създа, напечатанныя въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.*

1880 года ноября 10 дня. Курская духовная консисторія слушала сообщеніе бывшаго председателя епархіальнаго създа духовенства Курской епархіи священника города Курска Митрофана Ѳеодорова, коимъ, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей отъ 25 октября сего года за № 2382 на представленіи журналовъ дѣйствій бывшаго епархіальнаго създа духовенства, сообщилъ консисторіи, не дожидая напечатанія журналовъ създа въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, слѣдующія постановленія онаго, утвержденныя Его Преосвященствомъ: 1) Въ виду значительнаго поступленія воспитанниковъ въ семинарію, требующаго удержать при Курской семинаріи два параллельныхъ отдѣленія при I и II классахъ, създъ постановилъ: продолжать взносъ въ размѣрѣ 6 $\frac{1}{2}$ % на содержанію двухъ означенныхъ параллельныхъ классовъ при семинаріи до тѣхъ поръ, пока въ немъ будетъ настоять надобность 2) По вопросу о своевременномъ представленіи 5-ти копѣчнаго взноса съ десятины на содержаніе дѣтскихъ приютовъ, създъ постановилъ: взносъ по 5-ти копѣекъ съ десятины церковныхъ земель Курской епархіи на содержаніе двухъ приютовъ представлять безотложно въ генварѣ мѣсяцѣ каждаго года, одновременно съ прочими годовыми отчетностями, на имя совета мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища. 3) По поводу докладной записки о. Ректора семинаріи на имя Его Преосвященства о крайне не удовлетворительномъ экономическомъ положеніи казенныхъ и свокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, вслѣдствіе быстро возрастающей дороговизны на всѣ жизненныя потребности, създъ постановилъ: открыть подписку чрезъ о. о. благочинныхъ по всей Курской епархіи въ пользу казенныхъ и свокошт-

ныхъ воспитанниковъ семинари съ тѣмъ, чтобы собраны ими по подпискѣ деньги представлены были о. Ректору семинари къ 1 декабря сего года. 4) Вслѣдствіе переданнаго отъ Его Преосвященства доклада секретаря Курской духовной консисторіи о необходимости приведенія въ порядокъ архива оной и объ изысканіи особыхъ средствъ для вознагражденія за труды членовъ комисси, которую необходимо для того организовать, — съѣздъ постановилъ вносить въ теченіе трехъ лѣтъ въ мѣстную консисторію черезъ о. о. благочинныхъ по 25 коп. отъ каждаго причта церкви епархіи для означенной цѣли, одновременно съ годовою отчетностію. 5) На запросъ канцеляріи совѣта Курскаго епархіальнаго женскаго училища — взимать ли взносы съ причтовъ церквей единоувѣрческихъ, съ земель неудобныхъ и домовыхъ церквей, а также, если при двухъ причтахъ находится 33 десятины или менѣе, и если при одномъ причтѣ менѣе 33 десятинъ, то въ какомъ количествѣ взимать съ нихъ взносы, — съѣздъ постановилъ: взимать какъ съ единоувѣрческихъ, такъ и домовыхъ церквей съ двухъ причтовъ при 33 десятинахъ и менѣе, взимать съ двойной пропорціи, а съ одного причта, при неполныхъ 33-хъ десятинахъ — одну. Въ разъясненіе 5 го пункта священникъ Митрофанъ Федоровъ въ дополнительномъ свѣдѣніи объяснилъ, что означенное постановленіе съѣзда состоялось на основаніи рѣшенія прежняго епархіальнаго съѣзда, опредѣлившаго взимать на содержаніе причтовъ по 5 коп. а) съ каждой десятины церковной земли, принадлежащей причту и б) съ каждаго причта безземельнаго (за 33 десятины) 1 р. 65 к. Приказали: По высказанію сообщенія бывшаго предсѣдателя епархіальнаго съѣзда духовенства Курской епархіи, священника Митрофана Федорова, канцелярія опредѣляетъ: предписать благочиннымъ и духовенству Курской епархіи (и симъ предписывается) черезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы они точно исполнили журнальныя постановленія бывшаго

епархіального съѣзда духовенства Курской епархіи, напечатанныя въ Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, не ожидая особыхъ предписаній консисторіи. На подлинномъ, за подписомъ о.о. членовъ, секретаря и столоначальника консисторіи, резолюція Его Преосвященства въ 10-й день ноября 1880 года за № 2210 послѣдовала: „исполнить“.

*5. Распоряженіе Курскаго епархіальнаго начальства о непремѣнномъ доставленіи срочныхъ свѣдѣній въ положенные сроки.*

Курская духовная консисторія, по дѣлу о несвоевременномъ доставленіи благочинными церковью Курской епархіи вѣдомостей о пожертвованіяхъ въ церкви для извлечения изъ оныхъ необходимыхъ свѣдѣній для всеподданнѣйшаго отчета, — опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 27-го минувшаго октября и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, между прочимъ, постановила: «благочиннымъ, а также и всему духовенству епархіи подтвердить, чтобы въ точности выполняли распоряженіе начальства и непременно доставляли срочныя свѣдѣнія въ положенные сроки, съ предупрежденіемъ, что виновные въ неисполненіи сего будутъ подвергнуты взысканіямъ опредѣленнымъ въ 336 и 337 ст. ул. о наказаніяхъ безъ всякаго снисхожденія.

Улож. о наказаніяхъ ст. 336 виновные въ недоставленіи, въ свое время, требуемыхъ на законномъ основаніи подлежащимъ порядкомъ справокъ или, свѣдѣній; или же отвѣтовъ и объясненій, а равно и въ непредставленіи, также въ подлежащее время, установленныхъ отчетовъ или шнуровыхъ книгъ; или срочныхъ вѣдомостей и другихъ сего рода бумагъ, подвергаются, смотря по важности дѣла: замѣчаніямъ болѣе или менѣе строгимъ, или выговорамъ безъ внесенія оныхъ въ послужные ихъ списки. Въ случаѣ же особенной важности, или когда они не исполняютъ сей обязанности, невзирая и на подтвержденіе:

ныя о томъ требованія или предписанія, или же когда неоднократно будутъ изобличены въ опущеніяхъ сего рода, то приговариваются смотри по обстоятельствамъ дѣла: или къ выговору, со внесеніемъ онаго въ послужные ихъ списки, или къ вычету изъ времени службы отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года или же къ удаленію отъ должности.

337 ст. Мѣста и лица, которыя не получивъ въ установленный срокъ по требованіямъ своимъ, надлежащихъ свѣдѣній и другихъ въ предшедшей 336 ст. означенныхъ бумагъ, или усмотрѣвъ, что сіи требованія оставлены безъ дѣйствительнаго исполненія, не взыщутъ за сіе съ виновныхъ установленнымъ порядкомъ, или не представятъ о томъ по вринадлежности, подвергаются за сіе смотри по обстоятельствамъ дѣла: или замѣчанію болѣе или менѣе строгому, или же строгому выговору, со внесеніемъ онаго въ послужные ихъ списки.

## в) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

4. *Отъ секретаря Курской духовной консисторіи о времени представленія срочныхъ вѣдомостей.*

Циркулярнымъ предписаніемъ г. Оберъ-Прокура Святѣйшаго Синода отъ 17 го ноября 1837 года вмѣнено секретарямъ консисторій въ непремѣнную обязанность представлять свѣдѣнія для всеподданнѣйшаго отчета по духовному вѣдомству, ежегодно, не позже первыхъ чиселъ января.

Въ слѣдствіе сего озабочаяясь своевременнымъ представленіемъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода для всеподданнѣйшаго отчета необходимыхъ свѣдѣній по Курской епархіи, я почелъ для себя долгомъ напомнить о благочинномъ Курской епархіи о приближающемся срокѣ

на представленія срочныхъ отчетностей, а вмѣстѣ и по-  
порядише просить непременно къ 4-му января будущаго  
1881 года доставить мнѣ по вѣреннымъ имъ округамъ  
вѣдующія свѣдѣнія.

1. Вѣдомость о вновь построенныхъ въ отчетномъ го-  
ду церквахъ.
2. Вѣдомость о прибыли и убыли духовенства.
3. Вѣдомость о числѣ лицъ присоединившихся къ пра-  
вославію изъ иновѣрцевъ, раскольниковъ, евреевъ, маго-  
метанъ и язычниковъ.
4. Вѣдомость о больницахъ и богадѣльняхъ.
5. Вѣдомость о церковно приходскихъ попечитель-  
ствахъ
6. Вѣдомость о бібліотекахъ при церквахъ и въ бла-  
годѣніяхъ существующихъ.
- и 7. Вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ, со-  
стоящихся въ завѣдываніи духовенства.

Всѣ эти свѣдѣнія должны быть составлены со всею  
точностію и вѣрностію, согласно съ документами и дѣй-  
ствительностію.

При этомъ имѣю честь присовокупить, что свѣдѣнія  
сборовъ и пожертвованій, должны быть присланы мнѣ  
одновременно съ прочими отчетностями, которыя имѣютъ  
представляться для епархіального отчета къ 1-му февраля.

*Разныя извѣстія по Курскому епархіальному вѣдомству.*

Резолюціею Его Преосвященства, 21 го октября по-  
вѣдовавшею, настоятель священникъ Покровской церкви  
села Кладоваго, Староскольского уѣзда. Андрей Введен-  
скій перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ Дмитріев-  
ской церкви, села Усть Трясильнаго Колодезя, Фатеж-  
скаго уѣзда. А священническое его мѣсто при Покровской  
церкви, села Кладоваго, Староскольского уѣзда остается



не занятымъ. Въ приходъ Покровской церкви, села Кладоваго прихожанъ: муж. пола 706 жен. 732 души, при ней земли 65 десятинъ.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства 1 го ноября состоявшемуся, въ должности благочиннаго наступившее шестилѣтіе 1880—1886 годовъ, по 2 благочинническому округу Львовскаго уѣзда, утвержденъ священникъ села Дераскаго Львовскаго уѣзда, Сергій Приведниковъ.

По опредѣленію Курскаго епархіальнаго начальства 5 сего ноября состоявшемуся, въ должности благочиннаго на наступившее шестилѣтіе 1880—1886 годовъ, по 2-му благочинническому округу Суджанскаго уѣзда, утвержденъ города Мирополя Николаевской церкви, протоіерей Павелъ Лазаревъ.

Резолюціею Его Преосвященства 5 ноября послѣдовавшею священникъ Бѣлоградскаго Успенско-Николаевскаго собора, Іоаннъ Поповъ, переведенъ на настоятельское мѣсто къ Николаевской церкви, слободы Мантуровой, Тамбовскаго уѣзда. А священническое его мѣсто при Успенско-Николаевскомъ соборѣ остается не занятымъ. Въ приходъ Успенско-Николаевскаго собора состоитъ прихожанъ, муж. пола 796 женскаго 896 душъ.

*3. Отъ правленія Рыльскаго духовнаго училища о вакантной должности смотрителя училища.*

При Рыльскомъ духовномъ училищѣ съ 9-го ноября сего года состоитъ вакантною должность смотрителя училища съ жалованьемъ 1200 рублей въ годъ при казенной квартирѣ.

П.

## Отдѣлъ Неофициальный.

### РѢЧЬ,

произнесенная преосвященнымъ Амвросіемъ, Епископомъ  
митровскимъ, 14 ноября, по освященіи храма во имя  
Богородицы Троицы въ состоящемъ подъ Августей-  
шимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества,  
Государыни Цесаревны Маріи Феодоровны, приютѣ для  
воспитанія дѣтей лицъ ссылаемыхъ по судебнымъ приго-  
ворамъ въ Сибирь.

#### О союзѣ государства съ церковію.

*Подобно есть царствіе небесное зер-  
ну горчичному. (Матѣ. 13, 31).*

Вотъ, благодареніе Господу, и храмъ величест-  
венный и благолѣпный въ приютѣ, при зарожденіи  
котораго девять лѣтъ тому назадъ мы присутство-  
вали. Этотъ приютъ напоминаетъ намъ притчу Хри-  
ста Спасителя о зернѣ горчичномъ.

Былъ онъ малъ и едва замѣтенъ какъ это зер-  
но «меньшее всехъ сѣмянъ», но вотъ онъ возросъ  
въ древо, и эти дѣти какъ птицы небесныя, птицы  
испуганныя и сиротствующія, уже въ значитель-  
номъ количествѣ, по выраженію притчи, «прилета-  
ютъ и укрываются въ вѣтвяхъ его» (Матѣ. 13, 32).  
И будутъ благословенны тѣ, которые взяли зерно  
этой мысли объ учрежденіи такого приюта и «по-

сѣяли его на полѣ своемъ», — на полѣ сердець чловѣколюбивыхъ и благотворительныхъ. Да будетъ благословенно солнце съ высоты царственнаго величія осіявающее и согрѣвающее его лучами своей милости и благоволенія. Да будутъ благословенны люди *ди суще во власти* и обладающіе средствами благотворенія, которые «поливали» его своею почительностію, любовію и сердечнымъ участіемъ. Остаеь молиться, да будетъ неотступна отъ этого заведенія, какъ источникъ жизни внутренней и внѣшней вселившаяся нынѣ въ его храмъ благопромыслительная благодать все «возвращающаго» Бога! (I Кор. 3, 6).

Но притча, которую напомнилъ намъ этотъ пріютъ своимъ быстрымъ возрастаніемъ и развитіемъ связана Спасителемъ собственно о церкви Его. Церковь есть то необозримо великое древо, возросшее изъ малаго зерна первыхъ учениковъ Христовыхъ раскинувшее вѣтви свои по всему міру и служащее пристанищемъ миллионовъ людей ищущихъ спасенія. Ей, церкви Божіей, дана эта великая растительная, или жизненная сила, эта широта вмѣщающая всѣхъ къ ней притекающихъ, эта благотворительная сѣнь, дающая всѣмъ успокоеніе и миръ. Не ея ли вѣтви — учрежденія подобныя этому пріюту? Не ея ли соками они питаются? Не она ли та плодотворная почва, на которой у насъ доселѣ всяко дѣло вѣры и любви, по слову апостола, *плодоносно растимо?* (Кол. 4, 6).

Многіе нынѣ почитаютъ лишнимъ участіе церкви въ учрежденіяхъ подобнаго рода. Многіе даже думаютъ, что церковь устроенная Богомъ для вѣщ

го спасенія людей, не должна имѣть никакихъ отношеній къ жизни гражданской или общественной. Правда, составляя сама въ себѣ особое духовное царство, церковь не беретъ на себя устройства внѣшняго, земнаго, человѣческаго общежитія. Она не предлагаетъ никакихъ законовъ и постановленій относительно научнаго, или, по древнему выраженію, *внѣшняго* образованія, государственнаго управленія, суда, войны, охраненія народнаго здравія, условныхъ общественныхъ приличій и т. п. Но значитъ ли это, что она должна быть совершенно устранена отъ всякаго соучастія въ подобныхъ законоположеніяхъ и соответствующихъ имъ учрежденіяхъ? На Западѣ имѣютъ основаніе такъ думать, но не должны такъ думать христіане церкви восточной, или православные. Ученіе православной вѣры видитъ въ этомъ взглядѣ несообразность, или очевидное противорѣчіе. Кто составляетъ видимую на землѣ церковь? Вы сами, члены общества, исповѣдующіе православную вѣру совоюно со священствомъ, служащимъ дѣлу вашего спасенія. Какъ же вы можете раздѣлиться въ самихъ себѣ? Какъ вы можете быть христіанами въ духѣ, какъ члены церкви, и переставать быть ими всякій разъ, когда обращаетесь къ благоустройству общественной жизни? Чтобы быть вѣрными себѣ, цѣльными, послѣдовательными, вы вездѣ должны быть христіанами. Въ противномъ случаѣ одно изъ двухъ: или вы перестаете быть христіанами въ духѣ, или руководитесь нехристіанскими воззрѣніями въ общественной жизни. Такое положеніе неестественно и опасно. Противорѣчія въ воззрѣніяхъ производятъ разладъ и нестроеніе въ жизни.

Въ какихъ же отношеніяхъ должны стоять къ церкви государственные и общественные дѣятели и ихъ постановленія и учрежденія? Они должны быть *въ союзъ съ церковію*. Какъ этотъ союзъ достигается? Свободнымъ примѣненіемъ началъ христіанскаго міросозерцанія и опытовъ жизни къ общественной дѣятельности. Кто это примѣненіе или соглашеніе долженъ дѣлать? Сами общественные и государственные дѣятели. Въ какое же положеніе становится при этомъ церковь? Она предлагаетъ имъ сокровища своего вѣдѣнія и опыта, ничего не навязывая насильно, никого ни къ чему не принуждая, никого ни чѣмъ не стѣсняя. Православная церковь ничего отъ своихъ членовъ не скрываетъ, затаенныхъ мыслей и цѣлей не имѣетъ, тайныхъ пружинъ, или происковъ въ обществѣ для достиженія своихъ выгодъ не употребляетъ, все предоставляетъ свободному изслѣдованію и испытанію желающихъ.

Гдѣ же точки соприкосновенія церковной и государственной жизни? Въ чемъ долженъ состоять ихъ союзъ? Въ единствѣ взглядовъ и понятій о благѣ народовъ и о средствахъ для его достиженія.

Вопервыхъ, общественные дѣятели, согласно съ церковію, должны быть убѣждены, что люди не могутъ совершенствоваться и быть счастливыми безъ развитія въ себѣ жизни духовной, когда они трудятся только для земнаго благосостоянія, какъ кроты роются только въ землѣ и собираютъ въ свои норы нужные имъ запасы. Безъ мысли о вѣчности, безъ взора на небо, они не могутъ быть сами собою, то есть людьми, и одна жизнь животная не удовлетворить ихъ; она сдѣлаетъ изъ нихъ только *самыхъ*

вредныхъ и опасныхъ животныхъ. Возбужденіе и развитіе въ людяхъ духовной жизни, охраненіе въ нихъ человѣческаго достоинства и есть первая услуга церкви человѣческому обществу. Государство своими средствами можетъ устроить и охранять только внѣшнюю безопасность людей, наука развиваетъ только умы и обогащаетъ ихъ познаніями и даже не въ силахъ дать имъ единство въ направленіи самыхъ познаній, искусства ведутъ только къ утонченнымъ наслажденіямъ и легко могутъ ниспасть въ область грубой чувственности. Обнимаетъ духъ человѣка со всѣхъ сторонъ, поднимаетъ глубочайшія его силы — совѣсть, свободу, любовь, чувство истины и правды, способность самоотверженія, всесторонняго саморазвитія и даетъ всѣмъ этимъ силамъ должное направленіе, крѣпость и взаимное согласіе — только церковь. У нея одной есть для этого нужныя средства, данныя ей отъ Господа, ей одной извѣстны нужныя для этого способы и приемы. Поэтому общественные дѣятели не должны относиться къ церкви горделиво; смотрѣть на нее какъ на какую-то старинную общину, которую каждый въ правѣ понимать какъ хочетъ, и преобразовывать какъ ему заблагоразсудится. Христіанскій дѣятель, исповѣдующій съ дѣтства догматы: „вѣрою во святую церковь“, долженъ глубоко знать ея достоинство, строеніе, права, законы, и всеми своими распоряженіями и учрежденіями давать ей свободу воспитывать духъ народа и сообразовать съ этою ея задачей свои цѣли и средства для устроенія общественнаго благосостоянія. Всякое законоположеніе, не приведенное въ согласіе съ цѣлями, съ дѣятель-

ностью церкви, будетъ бесплодно, или вредно въ дѣлѣ развитія и совершенствованія народа. Рознь съ нею въ мѣропріятіяхъ для развитія умовъ породитъ заблужденія, направленіе человѣческихъ склонностей и стремленій, несогласное съ ея приемами въ общемъ развитіи духа, расплодитъ страсти и преступленія.

Наше время представляетъ намъ въ этомъ отношеніи поучительные опыты. Многие мыслители и общественные дѣятели сначала на Западѣ, а потомъ и у насъ отрѣшились отъ церкви, тяготясь ея вліяніемъ и указаніями. Съ Евангеліемъ въ рукахъ, питая уваженіе къ просвѣтительнымъ началамъ христіанства, они взяли самыя высшія истины изъ ученія Христова и принялись примѣнять ихъ по своему къ различнымъ планамъ и предположеніямъ относительно устройства блага народовъ. Опыты не удались. Что можетъ быть выше ученія Христа Спасителя и Его апостоловъ о различныхъ видахъ свободы человѣческой? Но въ ихъ рукахъ изъ свободы испытующаго разума вышла свобода отрицанія, изъ свободы воли—необузданное своеволіе, изъ свободы совѣсти—распущенность и безстрашіе по отношенію ко грѣху, изъ свободы вѣроисповѣданій—безразличіе въ вѣрѣ и покровительство ложнымъ религіямъ, изъ свободы въ выборѣ супруговъ—безнравственныя перемѣны связей. Что можетъ быть благотворнѣе для человѣческихъ обществъ ученія Христова объ отреченіи отъ своей собственности для блага другихъ, объ уваженіи къ человѣческой личности и многообразныхъ видахъ благотворительности? Но у нихъ изъ добровольнаго отреченія отъ правъ собственности вышло право насильственнаго отнятія.

чужой собственности; уваженіе къ личности породило возмущеніе дѣтей противъ родителей, служителей—противъ господъ, работниковъ—противъ хозяевъ; а къ чистымъ видамъ благотворительности привились увеселенія, порождающія въ бѣдныхъ притязанія не только на пропитаніе, но и на увеселенія, доступныя богатымъ. И оправдалась на нихъ глубокая притча Христа Спасителя: «не вливаютъ вина молодаго въ мѣхи ветхіе, а иначе и вино вытекаетъ и мѣхи пропадають» (Матѳ. 9, 17). Расторгаются общественныя связи, какъ ветхіе мѣхи, отъ непосильнаго возбужденія высокими евангельскими истинами развращенныхъ умовъ и растлѣнныхъ сердець человѣческихъ. Тайною истолкованія высокихъ истинъ христіанства, пріученіемъ къ ихъ созерцанію умственныхъ очей человѣческихъ, примѣненіемъ этихъ истинъ къ жизни, владѣеть только церковь. Она же одна имѣетъ отъ Господа дары возрожденія растлѣнной природы человѣческой и способы укрѣпленія человѣческихъ силъ для осуществленія въ жизни ученія Христова.

Въ наше время совершенно справедливо основаніемъ общественнаго благосостоянія признается трудъ; жить на чужой счетъ и поѣдать чужія средства почитается унижительнымъ. Церковь давно это знаетъ. Апостоль Павелъ говоритъ: «кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь» (2 Сол. 3, 10). Церковь заставляетъ трудиться и бѣднаго и богатаго. Но вотъ великое различіе во взглядѣ на трудъ церкви и современной науки о народномъ хозяйствѣ. Наука цѣлю труда поставляетъ только довольство частныхъ лицъ и развитіе богатства страны, и въ трудѣ ука-



зываетъ право на удобства жизни и наслажденія. Но церковь даетъ труду высшее значеніе; она требуетъ отъ человѣка труда для развитія души и тѣла, для устраненія вредныхъ послѣдствій праздности, для приученія человѣка къ исканію утѣшеній ума и совѣсти въ сознаніи честнаго и полезнаго труда. Здѣсь воспитывается потребность дѣятельности, чистое желаніе приложить свои силы къ устроенію общаго блага, и отсюда получается высокое понятіе о трудѣ безкорыстномъ. Это понятіе не устраняетъ вознагражденія за трудъ въ смыслѣ средствъ содержанія, но не даетъ ему преобладающаго значенія, не дѣлаетъ плату единственною и высшею цѣлію труда. Оттого трудъ, по взгляду церкви, всегда даетъ въ сокровищницу общаго блага избытокъ отъ ревности и самоотверженія трудящихся по внутренней потребности и по совѣсти. Напротивъ, при трудѣ по понятіямъ науки, всегда будетъ въ суммѣ общаго блага недочетъ, потому что трудъ продается, за него торгуются, и сами предлагающіе трудъ обыкновенно цѣнятъ его очень дорого. имѣя въ виду приобрести имъ большое количество удобствъ и наслажденій, и затѣмъ плоды своихъ трудовъ поѣдаютъ большею частію сами безъ остатка. Отсюда происходитъ въ молодыхъ людяхъ пренебреженіе къ скромнымъ занятіямъ, чувство обиды, отъ вознагражденія не дающаго желательныхъ удобствъ и наслажденій, а затѣмъ склонность, подъ предлогомъ обиженной гордости и неопытнаго достоинства, совсѣмъ бросить трудъ, или щедро наградить самого себя похищеніемъ казенной, или общественной собственности. И сюда общество должно призвать помощь церкви,

чтобъ облагородить трудъ сознаниемъ его высшаго значенія, развить въ трудящихся внутреннюю потребность труда и сохранить плоды его отъ потребленія не нуждою, а прихотливостію и страстію къ наслажденіямъ.

Общественный порядокъ и благосостояніе держатся на чувствѣ зависимости, подчиненности, повинности властямъ. Церковь воспитываетъ въ своихъ членахъ это чувство пробужденіемъ сознанія о собственной слабости, склонности къ ошибкамъ и проступкамъ, о волѣ Промысла, дающаго каждому въ мірѣ свое мѣсто, о значеніи земной власти, какъ права дарованнаго отъ Верховнаго Правителя міра однимъ людямъ для охраненія порядка и безопасности между другими. Нынѣ при отрицаніи этого ученія о поврежденіи человѣка, о Промыслѣ, о происхожденіи власти, всѣ чувства зависимости, подчиненности, почтенія къ высшимъ получили названіе рабскихъ, унижающихъ человѣческое достоинство. Отсюда произошли устремленія цѣлыхъ массъ ко власти, возмущенія противъ властей законныхъ и появленіе властителей самозванныхъ. Правда, политическія и научныя воззрѣнія могутъ по времени измѣниться, умы могутъ получить иное направленіе, но ни наука, ни государственное законодательство не успокоятъ поднятаго нынѣ въ просвѣщенномъ мірѣ возбужденія страстей человѣческихъ. Это можетъ сдѣлать только церковь своимъ вліяніемъ на сердца и совѣсти человѣческія всевластвующею силой Того, Кому « и вѣтры, и море повинуются » (Мат. 8, 27).

Чтобы на этихъ указанныхъ нами точкахъ со-

прикосновенія могло произойти сближеніе церкви и государства и могъ быть заключенъ между ними крѣпкій союзъ, для этого нужно разсѣять господствующіе у насъ предрасудки и устранить препятствія.

Первый предрасудокъ, это — ученіе, что церковь сама по себѣ, а государство и наука сами по себѣ, что у нихъ совершенно разныя задачи, что послѣднія могутъ только тогда самостоятельно дѣлать свое дѣло, когда не стѣснены стороннимъ вліяніемъ церкви. Какъ будто религія стороннее дѣло для человѣчества, какъ будто церковь, хранительница религіи и ея нравственно-воспитательныхъ средствъ, дѣлаетъ не одно дѣло съ наукой и государствомъ. Церковь совершенствуетъ людей изъ глубины ихъ душъ во всѣхъ отрасляхъ ихъ духовной жизни, подготовляетъ ихъ ко всякому роду дѣятельности—ученой, общественной, государственной. Только воспитанные ею люди, умиротворенные въ умахъ, воздѣланные въ нравахъ, огрезвленные въ совѣсти, могутъ быть вездѣ благонадежными, а главное, въ самыхъ разнообразныхъ отрасляхъ общественной дѣятельности согласными между собою и *единомысленными*, что составляетъ необходимое условіе при устроеніи благосостоянія человѣческихъ обществъ.

Второй предрасудокъ, это — опасеніе преобладающаго вліянія церкви, это страхъ порабощенія государства церковію. Но это опасеніе навѣяно намъ со стороны; у насъ нѣтъ для него основаній; не таковы каноны нашей церкви. У насъ нѣтъ, какъ мы сказали, плотно составленнаго своекорыстнаго общества, церковниковъ, (клерикаловъ) съ которыми бо-

рются на Западѣ. Наша церковь — вы, православное Русское царство, великая часть церкви вселенской. Призывайте на дѣло служителей вашей церкви, входите съ ними въ общеніе, раздѣляйте трудъ. Если мы, наличные служители церкви, недостаточны, восполняйте наши ряды изъ своей среды; удѣлите намъ по примѣру древней церкви изъ вашихъ силъ, изъ вашихъ дарованій, если мы оскудѣли познаніями, подѣлитесь съ нами вашимъ умственнымъ богатствомъ. Насъ всѣхъ, по случайнымъ причинамъ, происходящихъ изъ одного сословія, замѣните людьми изъ своей среды. лишь бы они были приготовлены *право править слово истины* (2 Тим. 2, 15). Тогда вамъ не будетъ причины бояться самихъ себя.

Но скажемъ правдивое слово и нашимъ общественнымъ дѣятелямъ. Устраните препятствія къ сближенію съ церковію существующія въ васъ самихъ. Соглашеніе своихъ воззрѣній съ церковными начните въ глубинѣ своихъ душъ, и потомъ плоды его изнесите на общественное дѣло. Церковь есть царство духа, — пробудите въ себѣ духъ и его внутреннюю жизнь, его потребности и стремленія; *взыщите Господа* (Ис. 104. 4), просвѣщающаго духъ человѣческій Своею истиною и благодатію. Для этого нужно изучать Его святое слово, для правильнаго разумѣнія его искать руководства святыхъ истолкователей Писанія, познакомиться съ опытами и правилами духовной жизни, почувствовать на себѣ ихъ благотворную силу, увѣрять *сердцемъ въ правду* (Рим. 10, 10) православной церкви, узнать ея исторію, ея борьбу съ врагами и силу ея оружія. Тогда причины возникновенія враждебныхъ ей ученій, ихъ ис-

точники, свойства, ихъ внутренняя ложь и зло, вносимые ими въ человѣческое общество, будутъ для васъ совершенно ясны. Только тогда недоразумѣнія между вами и церковію исчезнутъ совершенно. Сомнѣнія и разногласія, основанныя на незнаніи и поддерживаемыя нежеланіемъ знать—самыя непобѣдимыя препятствія къ познанію истины.

Будемъ надѣяться, что опытъ жизни приведетъ нашихъ общественныхъ дѣятелей къ тщательному изученію нашей церкви; но и разсѣяніе предразсудковъ относительно ея—великое дѣло. Много мы погрѣшили противъ нашей матери-церкви въ послѣднее время. Будемъ молиться, «да дастъ намъ Богъ покаяніе къ познанію истины» (2 Тим. 2, 25), да соберетъ всѣхъ насъ воедино, и да поможетъ намъ обрѣсти подъ сѣнію церкви успокоеніе отъ всѣхъ тревоженій нашихъ умовъ и нашей общественной жизни». Аминь.

(Моск. церк. вѣд. № 47).

## С Л О В О

въ день храмоваго праздника, 26 ноября.

*Блаженіи чисти сердцемъ, яко тии Бога узрятъ (Мат. V, 8).*

Счастливымъ человѣкомъ обыкновенно мы называемъ того, кто, хотя разъ, удостоился видѣть своего Царя земнаго, Царя благодѣтеля; еще счастливѣе, говоримъ мы, тотъ, кто постоянно видитъ его, всегда находится при немъ и пользуется мило-

стями его. Что же сказать о томъ человѣкѣ, который удостоится видѣть Царя Небеснаго? Какъ изобразить и какъ описать блаженство его?—Да, бр. мои, созерцать славу Божию и всегда пребывать съ Богомъ—выше сего блаженства для христіанина нѣтъ и быть не можетъ ни на землѣ, ни на небѣ.

Но честь постоянно находиться близъ Царя принадлежитъ не всѣмъ, не только отличающимся особенными какими либо заслугами; тѣмъ болѣе видѣть Бога не могутъ всѣ, а только достойныя. Что же нужно для того, чтобы видѣть Господа?—Надобно имѣть чистое сердце. Блажени, учить Самъ Спаситель, чистиіи сердцемъ, яко тиі Бога узрятъ.

Что въ тѣлѣ нашемъ—глазъ, то въ душѣ нашей—сердце. Когда глазъ чистъ, онъ бываетъ способенъ воспринимать солнечный свѣтъ и видѣть самые отдаленные предметы. Равнымъ образомъ, когда сердце наше будетъ чисто, тогда оно сдѣлается способнымъ воспринимать немерцающій свѣтъ Божества и видѣть славу Божию. Для сохраненія нашего глаза чистымъ мы употребляемъ всѣ мѣры, чтобы неповредить и не засорить его; такъ точно, чтобы сохранить сердце наше въ чистотѣ мы должны удалять отъ него все порочное, все неугодное Богу, вредное нашимъ братіямъ и вообще не согласное съ святымъ закономъ. Словомъ сказать, мы должны жить въ мірѣ такъ, чтобы заботы житейскія не вредили чистотѣ нашего сердца.

И вотъ, течетъ ли къ кому-либо изъ насъ богатство?—по слову Св. Псалмопѣвца, не прилагай къ нему своего сердца и не возлагай на него много надеждъ своихъ; но благодари Бога за любовь и ми-

лость Его къ тебѣ. Не предавайся роскоши и пьянству и не употребляй избытковъ своего состоянія на прихоти и незаконныя удовольствія, а лучше алчущаго накорми, жаждущаго наной, нагаго одѣнь, бездомнаго приюти. Словомъ сказать, чѣмъ можешь и что Богъ положить тебѣ на сердце, тѣмъ и помоги нуждающему,—и ты, при обилии благъ земныхъ, сбережешь свое сердце безпорочнымъ и удостоишься блаженства видѣть Бога.

Постигнетъ ли кого либо изъ насъ бѣдность, посѣтитъ ли насъ Богъ болѣзнію, или пошлетъ намъ убытки въ хозяйствѣ?—не должно унывать и предаваться неутѣшной скорби: уныніе и сильная скорбь нерѣдко доводятъ людей до отчаянія, а оно есть послѣдняя ступень къ гибели. Всего лучше предаться въ волю Божию, повторяя слова многострадальнаго Іова: Господь далъ, Господь и взялъ; какъ Господу угодно, такъ пусть и будетъ; да будетъ благо-словенно имя Господа во вѣки (1, 21). А между тѣмъ не слѣдуетъ завидовать людямъ повидимому счастливымъ и богатымъ, не слѣдуетъ предаваться безпечности и лѣни, но должно честнымъ трудомъ добывать себѣ и своему семейству пропитаніе. Если мы будемъ такъ поступать, то среди бѣдности, среди всякаго рода несчастій сердце наше останется чистымъ и мы сподобимся въ будущей жизни видѣть Господа.

Поставленъ ли кто изъ насъ на службу царскую и облеченъ какою либо властію?—служи Богу и Царю со всѣмъ усердіемъ, служи вѣрою и правдою, служи одинаково для всѣхъ, и для бѣдныхъ, и для богатыхъ, и для знатныхъ, и для простыхъ; невиди-

наго, вдову и сироту защищай, виновнаго не укрывай и злонамѣренному потачки не давай. Вообще на службу свою и на должность смотри не какъ на средство разбогатѣть и заслужить почести, а какъ на случай сдѣлать больше добра ближнему и обществу своему, — и твое сердце сохранится въ чистотѣ и непорочности, и ты не лишишься надежды видѣть Господа

Занимается ли кто торговлею, или другимъ какимъ промысломъ? — будь всегда и во всемъ честенъ, соблюдай мѣру и вѣсъ, установленные закономъ, никого не обманывай и не обчитывай, дурнаго товару за хорошей не выдавай, большихъ барышей не бери, — и ты, богатѣя благами мірскими, приобрѣтешь себѣ блаженство, уготованное для чистыхъ сердцемъ, и ты за гробомъ узришь славу Божию.

Земледѣлецъ ли кто, или простой работникъ? — не скорби о своемъ низкомъ положеніи въ обществѣ; ибо Богу пріятны не знатные и богатые, а люди вѣрующіе и благочестивые; а потому съ простотою званія своего соедини прототу и чистоту души твоей, будь честенъ, за всякое дѣло принимайся съ молитвою къ Богу и надеждою на Него, всякую работу, какую поручаютъ тебѣ другіе, исполняй по совѣсти, какъ для себя. Скажу короче: гдѣ бы ты ни былъ и кому бы ни служилъ, помни, что ты христіанинъ, храни вѣру въ Бога и соблюдай Его святыхъ заповѣди, — и твое простое званіе не повредитъ чистотѣ твоего сердца, и ты не лишенъ будешь блаженства видѣть Бога.

Настанетъ ли святой праздникъ, какъ сегодня у насъ, или благословитъ кого Господь счастьемъ



семейнымъ?—проведи этотъ день свято, по христіански: сходи во храмъ, и помолись тамъ Богу и поблагодари Его за милости и благодѣянія, тебѣ оказанныя. Если посѣтятъ тебя родные и знакомые, прими ихъ радушно, съ любовью и угости чѣмъ Богъ подастъ, но не предавайся объяденію и пьянству самъ, не доводи до сихъ пороковъ и другихъ, —и ты будешь подражателемъ праотцу Аврааму, угостившему трехъ Ангеловъ, и твое сердце среди праздника и веселія останется чистымъ, и ты можешь надѣяться видѣть Господа.

от Село Череповка Шутивльскаго уѣзда, настоятель, свящ. Михаилъ Поповъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### «ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ»

*въ 1881 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.*

Подписка принимается: въ Москвѣ, у редактора журнала священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ Петербургѣ—въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Временя» и Тузова. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію «Православнаго Обозрѣнія» въ Москвѣ.

Цѣна «Православнаго Обозрѣнія» за 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 г. остается прежняя, т. е. 7 руб. съ перес. за годъ.

**Въ редакціи можно получать:**

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. — Кромѣ того:

1) Указатель къ «Православному Обзорнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг. составленный П. А. Ефремовымъ, цѣна Указателя 75 к., съ перес. 1 р.

2) Псалтырь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія Архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. цѣна 50 к.

3) Наука и ученые люди въ русскомъ обществѣ (по поводу толковъ, возбужденныхъ г. Михайловскимъ и Цитовичемъ) П. Милославскаго, цѣна 30 к.

4) Произвольное зарожденіе. Лекція Тиндала въ Лондонскомъ Королевскомъ Обществѣ Съ приложеніемъ замѣтки: «Къ вопросу о произвольномъ зарожденіи». П. Милославскаго. Москва 1879 г., цѣна 50 к.

5) Границы религіи философіи и естествознанія. Три чтенія въ Петербургскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Кн. Д. Цертелева. Москва 1879 года. цѣна 50 к. съ перес.

*Редакторъ-издатель свящ. П. Преображенскій.*

ОБЪ ИЗДАНІИ

**«ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА»**

**въ 1881 году.**

**Православный Собесѣдникъ**

будеть издаваться въ 1881 г. по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался досель, съ 1.го января, еже-

мѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1881 г., со всеми приложеніями къ нему, ослѣдствуетъ прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

### СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

### Извѣстія по казанской епархіи,

издаваемая при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 г., будутъ выходить и въ 1881 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ четыре руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ три руб. Всего за оба изданія десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

*Въ тойже редакціи продаются слѣдующія книги:*

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. (4 книги въ году) 3 р. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861; 1862, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 р. за годъ, за 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 р. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1863, 1867, 1868, 1869 и 1870 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и от-

дѣльные книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 75 к., а за остальные годы по 60 к. за книжку.

В. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 годъ одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 руб.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1869, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 р. сер. за годъ, за 1873, 1874, 1875 и 1876 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 р. сер. за годъ.

XII г.                      ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1881 г.                      XII г.

**НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ И СОВРЕМЕННОЙ  
ЖИЗНИ**

# „Н и в а“

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 гравюръ, рисунковъ и чертежей и 2200 столбцовъ текста) съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

«Парижскія моды» и другими преміями: на 1881 г. двѣ большія акварели М. ЗИЧИ.

«Нива» самый распространенный и самый дешевый (по количеству и качеству даваемого матеріала) журналъ въ Россіи.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, по Большой Морской № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе «Нивы» съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіи 1881 года:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р.; съ доставкою въ С.-Петербургѣ 5 р.; безъ доставки въ Москвѣ черезъ

И. Г. Соловьева, А. Ланга и А. Ф. Живарева 5 р.; съ доставкой въ Москву и другіе города и мѣстечки Имперіи 6 р.; за границей 8 р.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

*Издатель «Нивы» А. Ф. Марксъ.*

ОБЪ ИЗДАМХИ ВЪ МОСКВѢ

ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

„ВОСТОКЪ“

(ГОДЪ 3-Й)

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Газета „Востокъ“ служитъ органомъ восточныхъ народностей и въ продолженіи двухлѣтняго своего изданія приобрѣла значительный кругъ читателей въ средѣ славянъ, грековъ и румынъ. Въ будущемъ году редація предполагаетъ издавать газету не менѣе 2 разъ въ недѣлю. Корреспондентовъ газета имѣетъ во всѣхъ государствахъ Балканскаго полуострова и Австро-Венгрии. Кромѣ того многіе изъ извѣстныхъ славянскихъ и греческихъ публицистовъ принимаютъ участіе въ газетѣ. Цѣна газеты за годъ 8 руб. съ пересылкою и доставкой; на полгода 4 р. 50 коп. Подписка принимается: въ Москвѣ въ редакціи „Востека“ у малаго каменнаго моста, д. Полякова.

Открыта подписка на 1881 г.

на ежемѣсячный журналъ модъ и рукодѣлій

## „ЖЕНСКІЙ ТРУДЪ“

(ГОДЪ ВТОРОЙ).

Съ 1881 года программа журнала «Женскій Трудъ» будетъ расширена прибавленіемъ модъ дамскихъ платьевъ и литературнаго отдѣла, вслѣдствіе чего объемъ журнала будетъ увеличенъ съ 16 стр. до 24—32 стр.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА БУДЕТЬ СЛѢДУЮЩАЯ:

1. Литературный отдѣлъ: романы, повѣсти и рассказы.
2. Моды дамскія, дѣтскія, бѣлья и шляпъ.
3. Рукодѣлія: тамбурины, канвовыя, филейныя, гишюрныя, филе-гишюрныя и вязанія на спицахъ.
4. Монограммы.
5. Разныя общепользныя свѣдѣнія по хозяйству.
6. Ребусы и загадки.

Какъ приложенія, будутъ:

- а) листы выкроекъ.
- б) вырѣзныя выкройки въ натуральную величину.
- в, изящныя, раскрашенныя картинки дамскихъ и дѣтскихъ модъ.
- г) раскрашенныя рисунки канвоныхъ работъ.

Въ видѣ преміи при первомъ номерѣ будетъ разослана подписчикамъ

**СЕМЕЙНАЯ ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ КНИГА**

Изданіе В. О. Киршбаума.

Подписная цѣна на 1881 годъ остается та же, что 1880 года, т. е.

НА ГОДЪ:

Безъ доставки . . . . .	3 р. 50 к.
Съ доставкой и пересылкой . . . . .	4 р.

НА ПОЛГОДА:

Безъ доставки . . . . .	2 р.
Съ доставкой и пересылкой . . . . .	2 р. 50 к.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи, въ С.-Петербургѣ, Пантелеймоновская ул., д. № 14, кв. 47, въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Мамонтова и въ провинціи у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Для служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ, по особому соглашенію съ Конторою Редакціи, допускается рассрочка платежа подписныхъ денегъ.

*Издатель Гетце.*

**Открыта подписка на 1881 годъ**

на недорогое періодическое изданіе, которое будетъ выходить пятый годъ подъ названіемъ:

**„РУССКАЯ ГАЗЕТА“**

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.  
Каждый № „Русской Газеты“ вмѣщаетъ въ себѣ двадцать четыре колонны плотнаго шрифта или около четырехъ тысячъ строкъ текста въ стихахъ и прозѣ, легкаго, живаго и разнообразнаго содержанія.

«Русская Газета» выходитъ большими листами въ форматѣ дорогихъ С.-Петербургскихъ и Московскихъ газетъ, по воскресеньямъ, вторникамъ, средамъ,

четвергамъ и субботамъ. По понедѣльникамъ же и пятницамъ о выдающихся событіяхъ и особенно замѣчательныхъ случаяхъ будутъ печататься особыя прибавленія.

«Русская Газета» будетъ между прочимъ содержать:

I. Правительственныя распоряженія и постановленія. Отчеты административныхъ мѣстъ и лицъ. Свѣдѣнія о пребываніи Высочайшихъ особъ.

II. Политика. Обзоръніе иностранной и политической жизни. Статьи по разнымъ государственнымъ, политико-экономическимъ и общественнымъ вопросамъ.

III. Литература. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, стихотворенія—оригинальные и переводные. Путешествія. Фельетоны. Журналы и газеты. Биографіи.

IV. Театръ и музыка. Разборъ пьесъ. Оцѣнка игры артистовъ на столичныхъ и провинціальныхъ театрахъ, собраніяхъ, вѣчерахъ и проч.

V. Россія. Явленія въ общественной и частной жизни. Происшествія въ Россіи. Корреспонденціи. Вѣсти изъ провинціи. Случаи, слухи и курьезы.

VI. Исторія и статистика. Историческіе и этнографическіе очерки.

VII. Наука. Изобрѣтенія, открытія и искусства по всемъ отраслямъ знаній за границей и въ Россіи.

VIII. Хозяйство. Народное, домашнее, военное, церковное. Городское и сельское благоустройство. Санитарныя и гигиеническія нужды.

IX. Биржа и капиталъ. Денежный рынокъ. Заграничная и внутренняя биржевая хроника. Дѣятельность банковъ, акціонерныхъ обществъ и другихъ учрежденій. Акцизы.

X. Торговля и промыслы. Товарный рынокъ и торговая хроника. Фабричное, заводское и ремесленное дѣло. Кустарная промышленность.



XI. Судъ. Процессы въ коммерческихъ судахъ, въ общихъ и мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ.

XII. Свѣдѣнія: желѣзнодорожныя, судебныя, почтовыя и другія Телеграммы

### Подписная цѣна:

БЕЗЪ ДОСТАВКИ:

На годъ . . . . .	6 р. 50 к.
— 1/2 года . . . . .	3 р. 50 к.
— 3 мѣсяца . . . . .	2 р.
— 1 мѣсяць . . . . .	1 р.

СЪ ДОСТАВКОЙ ИЛИ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

На годъ . . . . .	8 р.
— 1/2 года . . . . .	4 р. 25 к.
— 3 мѣсяца . . . . .	2 р. 50 к.
— 1 мѣсяць . . . . .	1 р. 15 к.

*Подписка принимается въ Москвѣ:*

Въ конторѣ изданія „Русской Газеты“ типографія Императорскихъ Московскихъ театровъ, у Зоологическаго сада, д. И. И. Смирнова; въ книжномъ магазинѣ И. И. Смирнова, на углу Охотнаго ряда и Моховой улицы, д. Корзинкина.

Въ конторѣ редакціи: Никитская, противъ Никитскаго монастыря, д. вняженъ Вадбольскихъ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Въ С-Петербургѣ: въ отдѣленіи конторы „Русской Газеты“ при книжномъ магазинѣ Карбасникова и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Иногородныхъ просимъ исключительно обращаться въ контору изданія „Русской Газеты“: Москва, типографія Императорскихъ Московскихъ театровъ, у Зоологическаго сада, д. И. И. Смирнова.

## ЕЖЕДНЕВНАЯ

Политическая, Общественная и Литературная газета

# «СОВРЕМЕННОСТЬ»

съ особымъ ежедневнымъ приложениемъ:

## «СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНІЕ»

въ 1881 году.

Въ будущемъ году „Современность“ будетъ издаваться въ томъ же направленіи, что и въ нынѣшнемъ году. Въ редакціи газеты будетъ принимать постоянное участіе отецъ мой, бывшій редакторъ газеты „Сынъ Отечества“, А. В. Старченскій.

Цѣль газеты, главнѣйшее ея стремленіе—вносить въ русское общество, одни здравыя, положительныя начала, полезныя знанія, могущія содѣйствовать всестороннему и основательному развитію образованія въ среднемъ и низшемъ классахъ нашего общества, для которыхъ мы преимущественно и предназначаемъ нашу газету. Поэтому, кто хочетъ слѣдить за преуспѣваніемъ во всѣхъ сферахъ—политической, умственной, художественной, технической и общественной дѣятельности, тотъ найдетъ въ „Современности“ все, что его можетъ интересовать.

Газета „Современность“ издается безъ предварительной цензуры.

Въ будущемъ году „Современность“ будетъ выходить ежедневно.

„Семейное Чтеніе“ вовсе не имѣетъ въ виду преслѣдовать педагогическую цѣль, а тѣмъ менѣе доставлять русскимъ небогатымъ семействамъ матеріалъ для одного лишь легкаго чтенія и развлечения, „Семейное Чтеніе“

служить необходимымъ дополненіемъ газеты „Современность“ и предназначается для того класса общества, который не имѣетъ возможности подписываться на большую газету и въ тоже время на толстый журналъ, стоющіе вмѣстѣ болѣе 30 р. сер.

Втеченіе двухлѣтняго изданія нами „Современности“, читатели могли убѣдиться, что цѣль наша состоитъ въ томъ, чтобы „Современность“ служила на сколько это позволяетъ объемъ ея, вѣрнымъ отраженіемъ лучшихъ взглядовъ и выводовъ нашихъ большихъ столичныхъ газетъ.

Подписная цѣна на газету „Современность“  
съ „Семейнымъ Чтеніемъ“ за годъ . . . . . 6 р.  
Съ пересылкою и доставкою на домъ . . . . . 7 р.  
Съ преміей (необязательной), состоящей изъ  
7 олеографическихъ картинъ . . . . . 8 р.

Выписка газеты въ долѣ не допускается.

Подписка принимается въ редакціи газеты, въ С.-Петербургѣ, уголъ Ямской и Свѣчнаго переулка, домъ № 9, кварт. № 18

*Редакторъ-издатель А. А. Старчевскій.*

ПОДПИСКА НА

## „Биржевыя Вѣдомости“

СОЕДИНЕННОЕ ИЗДАНИЕ

„БИРЖЕВАГО ВѢСТНИКА“ И „РУССКАГО МІРА“.

Постепенное развитіе изданія, — преобразовавшагося въ теченіе года, изъ еженедѣльнаго журнала «Биржевой Указатель», сперва въ издаваемую 2 раза въ недѣлю газету

жету «Биржевой Вѣстникъ», а затѣмъ, послѣ соединенія ея съ газетою «Рускій Міръ», въ газету «Биржевыя Вѣдомости», выходящую съ 1 Ноября 3 раза, а съ 1 Января 1881 г. 4 раза въ недѣлю,—говоритъ само за себя и даетъ лучшую гарантію въ дальнѣйшихъ стараніяхъ редакціи къ подобному же постоянному усовершенствованію изданія и въ будущемъ 1881 году.

Успѣхъ изданія объясняется обиліемъ и точностію всѣхъ сообщаемыхъ газетою свѣдѣній и корреспонденцій, а также непреклоннымъ слѣдованіемъ по разѣ начертанной программѣ «стоять на стражѣ интересовъ русской публики и русскаго торгово-финансоваго міра», которое видно изъ руководящихъ статей и фельетоновъ газеты.

Помѣщая, между прочимъ, также политическій, общественный, литературный и музыкально-театральный отдѣлы, газета остается, какъ донинѣ, преимущественно газетою биржи, финансовъ, торговли и промышленности, сохраняя при томъ свое нынѣшнее бесплатное прибавленіе—«Тиражный Листокъ», а также и другія, специально торгово-финансовыя прибавленія.

Редакціей обращено особенное вниманіе на Товарный Отдѣлъ, въ которомъ участвуютъ уже нынѣ болѣе 80 русскихъ и заграничныхъ корреспондентовъ специалистовъ.

Въ газетѣ сосредоточивается отчетность русскихъ акціонерныхъ и прочихъ кредитныхъ учреждений.

### **Подпленная цѣна съ доставкою и пересылкою.**

На 1 годъ съ 1 Января 1881 г.	. 12 р. — к.
— 1/2 года . . . . .	. 7 р.
— 1/4 года . . . . .	. 4 р.
— 1 мѣсяць . . . . .	. 1 р. 50 к.
Съ 1 ноября 1880 г. по 1 января 1882 года (на 14 мѣсяцевъ) . . . . .	. 13 р. 50 к.
Съ 1 декабря 1880 года по 1 января 1882 г. (на 13 мѣсяцевъ) . . . . .	. 12 р. 75 к.

Котора Редакція помѣщается въ С. Петербургѣ, по  
Малой Морской ул., въ д. 19, кв. 2, куда просимъ адре-  
совать подписныя требованія.

Редакторъ: П. С. Макаровъ. — Издатель: С. М. Процеръ.

Годъ IV	съ тремя изъясненными олеографическими преміями.	Годовая цена
		3 р. 60 к.

Открыта подписка на 1881 г. ва

## „СВѢТЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Въ журналъ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, юмористическіе очерки и картинки, историческіе, біографическіе и бытовые очерки, общедоступныя бесѣды о наукахъ, искусствахъ, литературѣ, отчеты о главнѣйшихъ процессахъ, мелкія замѣтки о замѣчательныхъ и курьезныхъ явленіяхъ, анекдоты и каррикатуры.

Редакція, продолжая неустанно работать на улучшеніе журнала, будетъ стараться доказать достоинство изданія не рекламами и обѣщаніями, а разнообразіемъ и богатствомъ помѣщаемыхъ статей и возможно лучшими иллюстраціями.

Редакція пріятно извѣститъ своихъ читателей, что на 1881 годъ она поставлена въ возможность предложить имъ такія роскошныя олеографическія преміи, полныя художества и красоты, которыя въ состояніи удовлетворять самый утонченный вкусъ и которыя, безъ сомнѣнія, превзойдутъ всякія ожиданія.

Премія I Сцена изъ оперы: „Свадьба Фигаро“.

„ II Сцена изъ оперы: „Севильскій Цырюльникъ“

„ III „Большой ландшафтъ“, въ размѣрахъ прошлогодняго ландшафта,

За каждую картину приплачивается по 80 к. сер.

Всѣ преміи высылаются немедленно по полученіи требованія.

Подписка принимается въ конторѣ А. А. Шейнфлу-га въ Ригѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

### Олеографическая премія:

Олеограф. премія;

**БОЛЬШОЙ ЛАНДШАФТЪ.**

Олеограф. премія:

Сивильскій цырюль-  
никъ.

Свадьба Фягаро.

За перес. 80 коп.

За перес. 80 к.

Вышина 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub> верш Ширина  
16 вершк.

За перес. 80 и.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на изданія Н. Д. Шигарина въ 1881 году

(ГОДЪ ТРЕТІЙ)

#### I.

«БИБЛИОТЕКА ЗАПАДНОЙ ПОЛОСЫ РОССИИ»

Два тома. Содержаніе: оригинальные и переводные романы, повѣсти и стихотворенія; статьи публицистическія, историческія, этнографическія и бытовья; западнорусская хроника; критика и библиографія.

#### II.

«ЗАПАДНОРУСЕЦЪ»

два тома, Программа таже, что и предыдущаго изданія.

### III.

## «Библиотека романовъ и повѣстей изъ жизни западнаго края».

Два тома. Содержаніе видно изъ заглавія изданія.

Независимо отъ того гг. подписчикамъ въ теченіи года будетъ выслано шесть брошюръ, по различнымъ вопросамъ западнорусской жизни.

Подписная цѣна на всѣ двѣнадцать выпусковъ съ пересылкою и доставкою девять рублей.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи «Библиотеки Западной полосы Россіи» и въ кн. магазинѣ Корейво на Крещатикѣ, въ домѣ Линниченко.

Въ Редакціи можно получать «Библиотеку» и «Западнорусецъ» за прошлые годы, по 1 р. 50 коп., за томъ. Между прочимъ, въ нихъ помѣщены: Костомаровъ Братъ и сестра, Мордовцевъ Крымская неволя, Спасовичъ Шляхетскіе любовные суды, Минаевъ Финляндія, Богровъ Нѣжный братецъ, Оржешко-Мееръ Эзофовичъ, Крашевскій Барыня-красавица, Дѣвникъ старика. Кулишъ Дѣвичье сердце, Литвось Наброски углемъ, Ржевусскій Воспоминанія Соплицы, Топеліусъ Финскіе рассказы и мн. др. Первый томъ «Библиотеки» 1879 года совершенно разошелся и въ продажѣ болѣе не имется.

*Н. Д. Шиларинъ.*

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Годъ VIII.

ВЪ 1881 ГОДУ

Годъ VIII.

будеть издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предыдущія семь лѣтъ своего существованія, т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы церковный, общественный, политическій и библиографическій, и выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По примѣру прежнихъ лѣтъ годовымъ подписчикамъ будетъ разслано бесплатное приложение подъ названіемъ «Календарь для духовенства» на 1881 годъ. Въ составъ его, между прочими полезными и необходимыми для духовенства свѣдѣніями, войдутъ: 1) утвержденныя Св. Синодомъ правила для нравственной оцѣнки учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ; 2) правила о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству; 3) правила веденія формулярныхъ списковъ священнослужителей; 4) правила, опредѣляющія порядокъ выборовъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ; 5) полныя постановленія о бракѣ, 6) подробныя свѣдѣнія по церковно-свѣчному дѣлу, и многія другія.

Условія подписки на будущій годъ, съ доставкою и пересылкою, слѣдующія: въ Россіи— на годъ 7 р., на полгода 4 р.; за границей— за годъ 10 руб.

Подписка принимается: Въ С. Петербургѣ, въ Редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника», въ Троицкомъ переулкѣ, близъ Невскаго проспекта, въ домѣ № 3, кв. 5.

Редакторъ-Издатель А. Поповицкій.



---

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія: Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Рѣчь, произнесенная Пресов. Амвросіемъ. 2. Слово въ день храмоваго праздника св. Михаила. 3. Объявленія.

---



---

22-й № Кур. епарх. гѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать въ почту и отослать 4 Декабри.

---

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексій Чистяковъ.

---

Печ. дозв. 5 Декабря 1880 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

---

Едлгородъ. Типографія М. Гордоиа.

N 1-2.5-6.17.23-24

VIII 42  
— 2

# ЖУРНАЛ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Г О Д Ъ   Д В А Д Ц А Т Ы Й

ДЕКАБРЯ 15 31

№ 24.

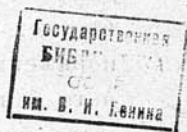
1880 ГОДА.



Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ 15 и 30 чисель. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакціи Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ  
Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ  
домостей съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



И. 2640-50

### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

#### 1. Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.

Вслѣдствіе достигнутыхъ въ послѣднее время усовер-  
шенствованій въ способахъ выдѣлки цѣнныхъ бумагъ, Мы  
признали полезнымъ, чтобы кредитные билеты 25-ти руб-  
левого достоинства изготовляемы были по новому образ-  
цу, съ оставленіемъ безъ измѣненія, впредь до распоря-  
женія, настоящей формы билетовъ 100 руб., 50 р., 10 р.,  
5 р., 3 р. и 1 рублевого достоинства.

По изготовленіи нынѣ 25-ти рублевыхъ кредитныхъ билетовъ по новому, одобренному Нами образцу, повелѣваемъ: не измѣняя ни въ чемъ ни системы обращенія государственныхъ кредитныхъ билетовъ, ни ихъ подраздѣленій и сохраняя въ полной силѣ всѣ дѣйствующія о нихъ постановленія, приступить къ обмѣну кредитныхъ билетовъ на 25-ти рублевые билеты новаго образца на основаніи слѣдующихъ составленныхъ министромъ финансовъ и рассмотрѣнныхъ въ Государственномъ Совѣтѣ правилъ:

1 Къ обмѣну на 25-ти-рублевые кредитные билеты новой формы принимаются какъ 25-ти-рублевые билеты нынѣшняго образца, такъ и кредитные билеты другихъ достоинствъ.

2. Заблаговременно предъ открытіемъ обмѣна, министръ финансовъ представитъ описаніе одобренной Нами новой формы 25-ти рублевыхъ билетовъ Правительствующему Сенату для обнародованія сего описанія въ установленномъ порядкѣ, съ принятіемъ при томъ всѣхъ необходимыхъ мѣръ къ тому, чтобы оно сдѣлалось повсюду извѣстно. Министромъ финансовъ будетъ также сдѣлано распоряженіе о снабженіи конторъ и отдѣленій Государственнаго банка, а равно казначействъ образцами 25-ти-рублевыхъ билетовъ новой формы какъ для руководства сихъ учреждений при денежныхъ расчетахъ, такъ и для выставленія, по ихъ распоряженію, на видномъ мѣстѣ, гдѣ бы всякій могъ ознакомиться съ сими образцами.

3. По исполненіи сего, имѣетъ быть начать въ Государственномъ банкѣ обмѣнъ 25-ти-рублевыхъ билетовъ нынѣшняго образца на билеты новой формы со срока, который министромъ финансовъ назначенъ будетъ. Затѣмъ открывається постепенно таковой же обмѣнъ въ конторахъ и отдѣленіяхъ банка, и по усмотрѣнію министра финансовъ въ казначействахъ, а также обмѣнъ какъ въ банкѣ, такъ и въ его конторахъ и отдѣленіяхъ нынѣшнихъ билетовъ другихъ достоинствъ на 25-ти-рублевые билеты но-

того образца со сроковъ, опредѣленіе коихъ предоставляется равнымъ образомъ министру финансовъ.

4. Обмѣнъ производится, начиная съ вышеозначенныхъ сроковъ, по желанію предъявителей нынѣшнихъ кредитныхъ билетовъ, съ точнымъ соблюденіемъ существующихъ относительно приѣма таковыхъ билетовъ правилъ.

5. Съ открытіемъ обмѣна, Государственный банкъ и его конторы и отдѣленія прекращаютъ выдачу 25-ти-рублевыхъ билетовъ нынѣшняго образца въ счетъ банковыхъ платежей по вкладамъ, ссудамъ, переводамъ и текущимъ счетамъ; билеты же новаго образца выдаютъ по симъ операціямъ не иначе, какъ по предварительномъ обмѣнѣ на таковыя билеты прежней формы, поступившихъ въ банковыя кассы.

6. Изъ числа кредитныхъ билетовъ, обмѣненныхъ на 25-ти-рублевые билеты новаго образца, 25-ти-рублевые билеты прежней формы предаются уничтоженію съ соблюденіемъ установленнаго порядка, а билеты другихъ достоинствъ изымаются изъ обращенія съ зачисленіемъ въ запасный капиталъ кредитныхъ билетовъ.

7. Общее завѣдываніе операціею обмѣна на опредѣленныхъ въ настоящемъ указѣ основаніяхъ поручается Государственному банку, а повѣрка правильности производства операций, въ установленномъ порядкѣ, возлагается на совѣтъ Государственныхъ кредитныхъ установленій и ревизіонный при ономъ комитетъ. Министръ финансовъ, съ своей стороны, имѣетъ принимать всѣ необходимыя мѣры для содѣйствія успѣшному ходу дѣла.

8. Когда, по соображеніи количества остающихся въ обращеніи 25-ти-рублевыхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы, признано будетъ нужнымъ для обмѣна сихъ билетовъ установить окончательный срокъ, министръ финансовъ войдетъ съ надлежащимъ по сему предмету представленіемъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ

приведенію сего въ исполненіе зависяція отъ него распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

**«АЛЕКСАНДРЪ».**

Ливадія.

20-го октября 1880 г.

Церк. вѣст. № 48.

*2. Высочайшій рескриптъ, данный на имя Его Императорскаго Высочества принца Петра Георгиевича Ольденбургскаго.*

Принцъ Петръ Георгиевичъ. Сегодня исполнилось пятьдесятъ лѣтъ съ того времени, когда въ памятный для Меня день—1 го декабря 1830 года—Ваше Императорское Высочество, возвратившись изъ заграницы, по волѣ Августѣйшаго Родителя Моего начали дѣйствительную службу лейбъ-гвардіи въ преображенскомъ полку, въ которомъ Вы числились съ 1812 г, и командовали сначала батальономъ, а затѣмъ временно и самимъ полкомъ, сохраняющимъ донинѣ въ своихъ спискахъ Имя Вашего Высочества. Бывъ назначены, впоследствии, присутствовать въ Правительствующемъ Сенатѣ и въ совѣтѣ военно учебныхъ заведеній, должность главнаго начальника которыхъ за отсутствіемъ Великаго Князя Михаила Павловича, вѣсколько разъ исполняли, Вы и въ эту раннюю пору Вашей дѣятельности, являя Себя ревностнымъ исполнителемъ служебнаго долга, неоднократно удостоивались получать знаки Монаршаго къ Вамъ благоволенія и были почтены назначеніемъ Васъ шефомъ стародубовскаго кирасирскаго, нынѣ драгунскаго полка, которому повелѣно потомъ носить Имя Вашего Императорскаго Высочества, а съ 1836 года были призваны къ участію въ засѣданіяхъ Государственнаго Совѣта, и затѣмъ предсѣдательствовать въ департаментѣ

гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ. Съ принятіемъ въ 1839 году званія Почетнаго Опекуна, Вы вступили въ вѣдомство Императрицы Маріи, и съ этого времени начались Ваши труды на пользу учебно-воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній. Просвѣщенныя, проникнутыя любовью къ дѣтямъ заботы Вашего Высочества о процвѣтаніи какъ заведеній означеннаго вѣдомства, такъ и вами созданнаго училища правовѣдѣнія, давшаго Отечеству многихъ полезныхъ дѣятелей; щедрое матеріальное и личное содѣйствіе Ваше и покойной супруги Вашей, принцессы Терезіи, въ дѣлѣ устройства первой въ Россіи общины милосердія—служать живыми доказательствами просвѣдительно и исполненной христіанской любви дѣятельности Вашего Высочества въ теченіе перваго періода Вашей государственной службы. Со вступленіемъ же Вашимъ въ 1860 году въ должность Главноуправляющаго бывшимъ IV Отдѣленіемъ Собственной Моей Канцеляріи, начинается рядъ существенныхъ и полезныхъ преобразованій въ различныхъ отрасляхъ ввѣреннаго Вамъ вѣдомства. Устройство, по указаніямъ въ Бозѣ почивающей Императрицы Маріи Александровны, женскихъ гимназій, правильная постановка учебно воспитательнаго дѣла, установленіе мѣръ къ обезпеченію положенія служащихъ въ вѣдомствѣ и наконецъ преобразование въ 1873 году IV Отдѣленія Моей Канцеляріи и Опекунскаго Совѣта, давшее желаемое въ управленіи вѣдомствомъ единство; приведеніе въ лучшее во всѣхъ отношеніяхъ состояніе больницъ вѣдомства и значительное увеличеніе числа помѣщеній для приема больныхъ; расширеніе богадѣлень и другихъ мѣстъ призрѣнія; постепенное умноженіе и улучшеніе дѣтскихъ приютовъ, школъ патріотическаго общества и прочихъ благотворительныхъ заведеній—все это является плодомъ Вашей неусыпной заботливости, все это краснорѣчиво говоритъ о томъ, что совершили Вы въ послѣднія двадцать лѣтъ для вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, въ

исторіи котораго Имя Вашего Высочества займетъ почетное мѣсто возлѣ священнаго и незабвеннаго Имени Нашеи Бабки, Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Съ чувствомъ глубокой признательности обозрѣвая длинный рядъ заслугъ, оказанныхъ Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ Престолу и Отечеству, и съ сердечнымъ умиленіемъ вспоминая о неисчислимыхъ жертвахъ и трудахъ, понесенныхъ Вами на благо государства, Я почитаю священнымъ долгомъ въ нынѣшней знаменательный для Васъ день вновь повторить Вашему Высочеству Мое душевное уваженіе къ плодотворной дѣятельности Вашей, и какъ лично отъ Себя, такъ и отъ имени Россіи изъявить Вамъ живѣйшую благодарность за Ваше поучительное примѣрное и многополезное служеніе.

Да воздастъ Вамъ Всевышній за подвѣты и совершенныя Вами святыя дѣла любви и милосердія, и да продолжитъ Его безконечная благость дни Вашей жизни, столь драгоценной для Меня и полезной для Отечества.

Пребываю къ Вашему Императорскому Высочеству навсегда благосклоннымъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано.

*Искренно васъ любящій и благодарный*

**АЛЕКСАНДРЪ .**

Въ С.-Петербургѣ,

1-го декабря 1880 года.

### **3. Высочайшія повелѣнія:**

*О правахъ на пенсіи и единовременныя пособія законоучителей историко-филологическихъ институтовъ.*

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе бывшаго министра

народнаго просвѣщенія о правахъ на пенсіи и единовременныя пособія законоучителей историко\_филологическихъ институтовъ, мнѣніемъ положилъ:

Законоучителямъ православнаго исповѣданія историко\_филологическихъ институтовъ: Императорскаго въ С.-Петербургѣ и князя Безбородко въ Нѣжинѣ предоставитъ права на пенсіи и единовременныя пособія по постановленіямъ для учебной службы министерства народнаго просвѣщенія; причемъ размѣръ такихъ пенсій и пособій за выслугу установленныхъ по сей службѣ сроковъ опредѣлять: для перваго изъ упомянутыхъ законоучителей—по тысячѣ четыреста двадцати девяти рублей шестидесяти копѣекъ, а для втораго—по тысячѣ двѣсти рублей въ годъ, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ Государственнаго казначейства.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 13-го октября 1880 года, Высочайше утвердить и повелѣлъ исполнить.

Государь Императоръ, въ 29 й день октября 1880 г., Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ томской духовной семинаріи стипендіи имени умершей вдовы потомственнаго почетнаго гражданина г. Красноярска Татьяны Щеголевой, на проценты съ завѣщаннаго ею капитала въ 2,000 руб., съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе объ означенной стипендіи.

Церк. вѣст. № 49.

#### 4. Опредѣленіе Святейшаго Синода:

*Объ утвержденіи программы по Закону Божию для начальныя училищъ разныхъ наименованій и въдомствъ съ копіей самой программы и объяснительной къ оной запискѣ,*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали; предложенный



г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 261, съ заключеніемъ Комитета по дѣлу о составленіи нормальной программы преподаванія Закона Божіа для свѣтскихъ учебныхъ заведеній разныхъ наименованій и вѣдомствъ, съ приложеніемъ проектированной Комитетомъ нормальной программы по Закону Божію для начальныхъ училищъ. Въ заключеніи Комитета изложено изъ сопоставленія отзывовъ свѣтскихъ вѣдомствъ усматривается, что для всѣхъ типовъ учебныхъ заведеній существуютъ программы по преподаванію Закона Божіа, исключая начальныхъ училищъ, для которыхъ программы еще не было составлено, и что въ этихъ послѣднихъ училищахъ Законъ Божій преподается или по программамъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ для другаго типа заведеній (именно двухклассныхъ сельскихъ, трехклассныхъ, городскихъ и приготовительныхъ классовъ гимназій), или по программамъ, составленнымъ мѣстными училищными совѣтами, отъ чего происходитъ не малая разница въ объемѣ преподаваемого курса въ разныхъ школахъ одной и той же степени. Изъ сопоставленія программъ по Закону Божію, утвержденныхъ для учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ, высшихъ надъ начальною школою разрядовъ, оказывается, что и между ними существуютъ значительныя разности, которыя представляютъ крайнія неудобства, когда воспитанникамъ учебнаго заведенія одного вѣдомства приходится переходить въ учебное заведеніе той же степени, но другаго вѣдомства, или даже другаго учебнаго округа, часто случается, что ученикъ не можетъ поступить въ соотвѣтствующій классъ другаго заведенія потому только, что не знаетъ той или другой молитвы того или другаго священно-историческаго факта, которыхъ не было въ программѣ того заведенія, въ которомъ онъ до сего времени учился. При такомъ положеніи учебнаго дѣла представляется потребнымъ: во-первыхъ составить нормальную программу по преподаванію

нію Закона Божія для низшихъ училищъ различныхъ наименованій и всѣхъ вѣдомствъ съ трехгодичнымъ курсомъ, каковы: сельскія, приходскія городскія одноклассныя начальныя училища и пріюты, ученики которыхъ пользуются по отбыванію воинской повинности льготными правами четвертаго разряда, и воторыхъ привести къ возможному однообразію программы по Закону Божію учебныхъ заведеній высшихъ степеней. Вторая задача—приведеніе къ однообразію программы по преподаванію Закона Божія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ начальныхъ училищъ—не можетъ быть выполнена въ настоящее время за неполученіемъ отъ различныхъ вѣдомствъ потребныхъ для того свѣдѣній. Посему Учебный Комитетъ полагалъ бы до времени ограничиться составленіемъ нормальной программы по преподаванію Закона Божія для начальныхъ училищъ. Разсмотрѣвъ всѣ, употребляющіяся въ настоящее время въ означенныхъ училищахъ, программы, именно: а) перваго года ученія въ двухклассныхъ сельскихъ училищахъ, утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ въ октябрѣ 1869 года; б) для испытанія; желающихъ воспользоваться льготою четвертаго разряда по отбыванію воинской повинности; в) перваго класса городскихъ училищъ, утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ въ 1877 году; г) составленныя губернскими училищными совѣтами московскимъ, тверскимъ и владимірскимъ, и д) проектированную с.-петербургскимъ съѣздомъ законоучителей въ 1877 году, и принявъ во вниманіе заявленныя ими требованія отъ народнаго училища, Учебный Комитетъ составилъ прилагаемую при семъ программу съ объяснительною къ ней запискою и находилъ бы программу сію достаточною для преподаванія Закона Божія въ одноклассныхъ съ трехгодичнымъ курсомъ начальныхъ училищахъ различныхъ наименованій и вѣдомствъ. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и напечатать оное вмѣ-

стѣ съ программю и объяснительною къ ней запискою въ  
официальной части «Церковнаго Вѣстника».

Программа по предмету Закона Божія для началь-  
ныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ.

*Первый годъ ученія.*

Объясненіе молитвъ: 1. Во имя Отца и Сына и Свя-  
таго духа. 2. Господи Иисусе Христе Сыне Божій поми-  
луй насъ. 3. Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ. 4. Ца-  
рю Небесный. 5. Святыи Боже. 6. Слава Отцу и Сыну и  
Святому Духу. 7. Господи помилуй. 8. Пресвятая Троице.  
9. Отче нашъ. 10. Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче 11.  
Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ. 12. Очи всѣхъ на  
Тя, Господи, уповаютъ 13. Благодаримъ Тя, Христе Бо-  
же нашъ 14. Богородице Дѣво, радуйся. 15. Достоинво  
есть, яко воистину. 16. Спаси Господи людя Твоя. 17. Ан-  
геле, хранителю мой святыи, отъ всякаго зла сохрани ма  
18. Святыи (имя) моли Бога о мнѣ. 19. Спаси, Господи,  
и помилуй (имена) 20. Упокой, Господи, души усопшихъ  
рабовъ Твоихъ (имена).

*Второй годъ.*

Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. 1. Со-  
твореніе мира 2. Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе  
Спаеителя и наказаніе за грѣхъ. 3. Всемирный по-  
топъ. 4. Дѣти Ноя. Столпотвореніе. Появленіе идолокло-  
ства. 5. Авраамъ: призваніе его и жертвоприношеніе Иса-  
ака. 6. Иосифъ. 7. Моисей. 8. Пасха еврейская 9. Законъ  
Божій, данный евреямъ при Синаѣ. 10. Цари Давидъ и  
Соломонъ. 11. Пророкъ Ілія. 12. Пророкъ Елисей. 13.  
Пророкъ Давидъ. 14. Мученики за вѣру и отечество—Ма-  
кавеи. 15. Рождество Богородицы и введеніе Ея во храмъ.  
16. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы. 17. Рождество Хри-  
сто. 18. Стрѣтеніе Господне. 19. Іоаннъ Предтеча. 20.

ещеніе Господне. Чудеса Иисуса Христа: 21. Бракъ въ  
нѣ. 22. Исцѣленіе разслабленнаго при купели. 23.  
крещеніе сына Наинской вдовы. 24. Укрощеніе бури  
озерѣ. 25. Чудесное насыщеніе народа пятью хлѣбами.  
Хожденіе Иисуса Христа по водамъ. 27. Исцѣленіе  
споватой дочери Ханаанеянки. 28. Исцѣленіе десяти про-  
женныхъ. Ученіе Христа Спасителя: 29. Заповѣдь Хри-  
ста о любви къ Богу и къ ближнему. 30. Притча о ми-  
лосердомъ Самарянину. 31. Ученіе о путяхъ къ блажен-  
ству. 32. Ученіе о Промыслѣ Божіемъ. 33. Ученіе о не-  
суднѣ ближняго. 34. Ученіе о силѣ молитвы. 35. Прит-  
ча о мытарѣ и фарисеѣ. 36. Притча о милосердомъ царѣ  
безжалостномъ заимодавцѣ. 37. Притча о блудномъ сы-  
нѣ. 38. Притча о талантахъ. 39. Ученіе Иисуса Христа  
о второмъ происшествіи и страшномъ судѣ. 40. Преобра-  
женіе Господне. 41. Воскрешеніе Лазаря. 42. Входъ Хрис-  
та въ Иерусалимъ. 43. Тайная вечеря. 44. Страданія,  
смерть и погребеніе Иисуса Христа. 45. Воскресеніе Хри-  
стово. 46. Вознесеніе Христово. 47. Сошествіе Св. Духа.  
Успеніе Божіей Матери. 49. Воздвиженіе Креста Гос-  
подня. 50. Крещеніе Руси.

### *Третій годъ.*

1. Объясненіе Символа Вѣры и десяти заповѣдей. 2.  
накомленіе съ церковнымъ богослуженіемъ: а) устрой-  
ство христіанскаго храма и принадлежности богослуженія;  
б) краткое объясненіе литургіи; в) главнѣйшія дѣйствія  
и совершенія таинствъ. 3. Повтореніе всего курса.

*Объяснительная записка къ программѣ элементарнаго курса  
по Закону Божію для начальныхъ училищъ.*

Въ элементарный курсъ Закона Божія вошли повсе-  
дневныя молитвы, важнѣйшія событія священной исторіи,  
символъ вѣры, заповѣди и главнѣйшія дѣйствія христіан-  
скаго богослуженія, съ свѣдѣніями о христіанскомъ хра-

мѣ. Всѣ эти предметы введены въ элементарный курс настолько, насколько они доступны для дѣтей перваго учебнаго возраста и насколько необходимы для внушенія имъ основныхъ положеній вѣры и нравственности, развитія въ нихъ религіознаго чувства и молитвеннаго настроенія и для объясненія имъ главныхъ дѣйствій общественнаго богослуженія, въ которомъ они принимаютъ частіе. Такъ какъ курсъ начальнаго училища продолжается три года, то программа для него по Закону Божию раздѣлена на три отдѣла, такъ, чтобы каждый годъ учащимъ давалъ законченный курсъ по этому предмету.

Въ первый годъ ученія предположено пройти по двѣдвѣ молитвы, молитвъ перечислено немного: требованіе знанія наизусть большаго числа молитвъ было бы неуместительно для дѣтей, поступающихъ въ училище безграмотными, и не целесообразно въ религіозно педагогическомъ отношеніи. Такъ какъ въ молитвахъ выражены христіанскія вѣрованія, чувства и стремленія, то достаточно изучивъ ихъ съ доступнымъ своему возрасту пониманіемъ, получить первыя элементарныя знанія о христіанской вѣрѣ въ полномъ, хотя и необширномъ объемѣ.

Во второмъ году ученія дѣти пройдутъ рассказы изъ Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ священно-историческихъ фактахъ заключены также всѣ основныя положенія христіанства, которыя выражены и въ молитвахъ. Въ этихъ рассказахъ учащіяся почерпнутъ данныя для дальнѣйшаго и глубокаго пониманія молитвъ, изученныя ими въ первомъ году.

Въ третьемъ году ученія дѣти возводятся на болѣе высокую ступень религіознаго знанія: тѣ же истины вѣры и нравственности, которыя составляютъ душу ихъ молитвъ, которыя даютъ внутренній духовный смыслъ священно-историческимъ событіямъ, будутъ преподаны имъ въ формѣ догматической—въ символѣ вѣры и десяти заповѣдяхъ. Въ это же время они, какъ члены христіанскаго община,

а, ознакомятся и съ главнѣйшими дѣйствіями общеннаго богослуженія.

Таково взаимное отношеніе всѣхъ частей элементарнаго курса Закона Божія.

Метода преподаванія этого курса опредѣляется отношеніемъ предмета Закона Божія къ душѣ чловѣка и ко всѣмъ проявленіямъ его духовной жизни. При преподаваніи всякаго другаго предмета учитель сообщаетъ ученику то новое, ему невѣдомое, чуждое; тамъ на первомъ мѣстѣ стоитъ обученіе, т. е. сообщеніе тѣхъ или другихъ отдѣленныхъ знаній, понятій, правилъ, и потому первая забота учителя приблизить преподаваемый предметъ къ пониманію ученика, ввести новыя знанія въ рядъ другихъ его понятій и знаній, Законъ же Божій не есть предметъ совершенно новый для ребенка, чуждый ему: основы нравственности лежатъ въ душѣ каждаго дитяти; они заключаются въ образъ Божию, ему присущему, и проявляются въ внушеніяхъ его совѣсти; кромѣ того христіанскій ребенокъ растетъ и развивается въ средѣ христіанства, съ самаго рожденія своего проникается духомъ христіанства, постепенно, незамѣтно и для себя, и для другихъ свыкается съ христіанскими обычаями, Дѣло преподавателя—раскрывать это вложенное въ душу ребенка содержаніе его вѣры, развивать и питать нравственно-религиозное его чувство, уяснить ему то, что онъ перенимаетъ отъ другихъ путемъ бессознательнаго подражанія; поему преподаватель долженъ главнымъ образомъ заботиться не о сообщаемыхъ знаніяхъ, а о томъ, чтобы учащійся въ каждомъ его уроку вынесъ мысль, чувство, стремленіе способныя служить ему сѣменемъ жизни нравственно-религиозной.

При изученіи молитвъ преподаватель долженъ ставиться не о томъ только, чтобы дѣти затвердили слова молитвы и поняли внѣшній такъ сказать смыслъ ихъ, а о томъ, чтобы вызвать изъ сердца дѣтей тѣ молитвенныя

расположенія, для которыхъ слова молитвы служатъ выраженіемъ. Желательно, чтобы объясненіе молитвъ не имѣло даже вида урока, а было пастырской бесѣдой съ дѣтьми о душевныхъ ихъ нуждахъ, стремленіяхъ, вѣрованіяхъ, которыя находятъ въ молитвѣ самое естественное для себя выраженіе.

При изученіи Св. Исторіи преподаватель долженъ обращать главное вниманіе на событія и ученіе Новаго Завета, касаясь событій ветхозавѣтныхъ только въ той мѣрѣ, въ какой это необходимо для пониманія Новаго Завета, и притомъ не ограничиваться сообщеніемъ только фактовъ, а указывать, насколько это возможно, на связь ихъ съ христіанскою вѣрою, съ домыслами нашего спасенія.

При объясненіи краткаго катихизиса, т. е. Символа вѣры и заповѣдей, избѣгать сухости катихизическихъ положеній и богословскихъ тонкостей, а излагать догматы вѣры и правила нравственности въ живой объяснительной рѣчи, показывая органическую связь ихъ съ религіозною жизнію рода человѣческаго, насколько она знакома дѣтямъ изъ священно-историческихъ рассказовъ, и съ жизнію ихъ родителей, насколько она проявляется въ ихъ молитвахъ, въ ихъ поступкахъ, въ движеніяхъ ихъ совѣсти и религіознаго чувства.

Приемы, какими должно руководиться при сообщеніи дѣтямъ предлагаемой программы по указанной методикѣ, должны быть предоставлены свободному выбору преподавателя. Но при семъ представляется потребнымъ сдѣлать слѣдующія общія указанія:

1. При объясненіи молитвъ преподаватель сообщитъ дѣтямъ самыя общія понятія о Богѣ, Творцѣ міра, о Всевѣдѣсущи, всемогуществѣ, премудрости и благости, о Его любвеобильномъ Промыслѣ надъ всемъ сотвореннымъ міромъ, объ ангелахъ, душѣ человѣка, созданной по образу Божію, о совѣсти, грѣхопаденіи людей и ихъ гибели, о

жетъ имъ о Богѣ Сынѣ, Спасителѣ нашемъ, о Богѣ Духѣ Святомъ, освѣщающемъ душу людей, вѣрующихъ во Христа, о нашей потребности молиться Богу во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, о внѣшнихъ знакахъ молитвы, особенно о крестномъ знаменіи, о молитвѣ дома предъ иконами и въ храмѣ, о молитвахъ къ Богоматери и святымъ, о молитвѣ за живыхъ и умершихъ.

2. Каждой объясняемой молитвѣ должна предшествовать бесѣда преподавателя, которая ввела бы ребенка во внутреннее содержаніе молитвы, такъ, чтобы объясняемая молитва вытекала изъ этой бесѣды какъ естественное слѣдствіе. Предметомъ такой бесѣды можетъ служить или бытовой разсказъ изъ жизни дѣтей и семьи или повѣствованіе изъ Св. Исторіи и жизни св. угодниковъ Божіихъ.

3. При изученіи каждой молитвы въ отдѣльности предлагается слѣдовать такому порядку: а) прочтеніе цѣлой молитвы, разумѣтая, осмысленное и прочувствованное; б) указаніе главныхъ мыслей, заключающихся въ молитвѣ; в) объясненіе встрѣчающихся въ ней непонятныхъ словъ и выраженій; г) переводъ, или возможно краткій и близкій къ тексту перифразъ молитвы; д) переспрашивание учениковъ при помощи наводящихъ и находящихся въ тѣсной логической между собою связи вопросовъ, касающихся не только словъ молитвы, но и предмета вступительной бесѣды; е) постепенное обобщеніе вопросовъ и ж) заучиванье молитвы наизусть въ первой половинѣ года со словъ учителя, а во второй при пособіи книги.

4. Проходя Св. Исторію, преподаватель не долженъ забывать повторенія молитвъ, выученныхъ въ первый годъ и при этомъ долженъ, пользуясь историческими разсказами, способствовать болѣе полному пониманью дѣтьми этихъ молитвъ. Напримѣръ молитва Господня будетъ полнѣе понята дѣтьми при ознакомленіи ихъ съ ученіемъ Христа Спасителя.

5. При изученіи Св. Исторіи преподаватель долженъ



подготавливать учениковъ къ пониманью курса слѣдующаго года и для этого: а) при разсказахъ о священно-историческихъ событіяхъ указывать на заключающіяся въ нихъ истины вѣры и нравственности, и б) при разсказѣ о тѣхъ событіяхъ, съ воспоминаніемъ которыхъ соединены христіанскіе праздники, показывать связь ихъ съ богослуженіемъ.

6. При объясненіи символа вѣры и заповѣдей слѣдуетъ повторять все пройденное, пользуясь при этомъ связью членовъ символа или заповѣдей съ тѣмъ или другимъ священно-историческимъ разсказомъ или съ молитвою, уже извѣстными дѣтямъ.

7. При ознакомленіи дѣтей съ богослуженіемъ преподаватель долженъ главнымъ образомъ показать, о чемъ подобаешь молиться въ то или другое время церковной службы, и посему не долженъ вдаваться въ уставныя частности и археологическія изслѣдованія, а символическое значеніе священныхъ предметовъ и обрядовъ разъяснять въ такой только мѣрѣ, въ какой символизмъ этотъ ясно вытекаетъ изъ сопоставленія обрядовъ, молитвъ и пѣнопѣній объясняемой службы. Такъ при объясненіи литургій преподаватель можетъ ограничиться указаніемъ важнѣйшихъ дѣйствій службы, съ очевидною ясностію напоминающихъ событія жизни Христа Спасителя, и объясненіемъ важнѣйшихъ возгласовъ и молитвъ, входящихъ въ составъ ея. При объясненіи богослуженія онъ ознакомитъ дѣтей и съ важнѣйшими пѣнопѣніями церковными, изъ коихъ нѣкоторыя полезно было бы заучить дѣтямъ и наизусть. Ектенія должны быть прочитаны дѣтямъ съ объясненіемъ; заучиванье же ихъ наизусть не обязательно.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы преподаватели Закона Божія по возможности приучали дѣтей къ церковному пѣнію.

8; Употребленіе при прохожденіи элементарнаго курса Закона Божія наглядныхъ пособій, каковы: картины

изъ Св. Исторіи, географическія карты, изображенія различныхъ мѣстностей и священныхъ предметовъ, рекомендуется какъ весьма полезное.

9. Преподаватели не преминуть знакомить своихъ учениковъ съ текстомъ Св. Писанія, прочитывая съ ними воскресныя и праздничныя Евангелія на церковно-славянскомъ языкѣ, и сообщать имъ свѣдѣнія о святыхъ и о жизни святыхъ, особо чтимыхъ въ извѣстной мѣстности.

10. Преподаватели имѣютъ право перемѣщать, по педагогическимъ соображеніямъ, нѣкоторые частные отдѣлы изъ одного года обученія въ другой.

Церк. вѣст. № 49.

*5. Распоряжете Курскаго Епархіальнаго начальства о мѣрахъ къ сокращенію числа небывающихъ у исповѣди и св. причастія и незнающихъ молитвъ.*

1880 года ноября 5-го дня. Курская духовная консисторія слушала переданный отъ Его Преосвященства съ резолюціею «консисторія обсудить, какія наиболѣе дѣйствительныя мѣры, должно принять для приведенія въ исполненіе настоящаго указа», указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 8 прошедшаго октября за № 3767. Въ этомъ указѣ изложено: «усматривается изъ предложенія товарища синодальнаго Оберъ-Прескурора, отъ 7 іюня сего года за № 2805, что въ числѣ новобранцевъ, поступившихъ въ 1878 году на укомплектованіе войскъ Виленскаго военнаго округа, заключается 16178 человекъ, изъ коихъ не бывшихъ у исповѣди и св. причастія отъ 1 до 5-ти лѣтъ насчитывается 3035 человекъ, а мало или вовсе незнающихъ молитвъ, требуемыхъ программю 4231 и что число не бывшихъ у исповѣди и св. причастія упадетъ почти исключительно на внутреннія губерніи Россіи, въ томъ числѣ и на епархію, вѣренную Его Преосвященства».

священству, не бывшихъ у исповѣди и св. причастія 40 и мало или во все не знающихъ молитвъ 67, Святѣйшій Сѹнодь опредѣляетъ: поручить Его Преосвященству при пять соответственныхъ мѣры къ устраивенію подобнаго при скорбнаго явленія на будущее время. Приказали: Въ соотвѣтствіе изложенному въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода консисторія признаетъ необходимымъ учинить слѣдующее: 1) всѣмъ священникамъ приходскихъ церквей Курской епархіи вѣнчить въ непремѣнную обязанность, чтобы они 1) при всѣхъ удобныхъ случаяхъ внушали своимъ прихожанамъ исповѣдываться и приобщаться святыхъ таинъ безотложно по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ и, слѣдя бдительно за тѣми изъ нихъ, которые уклоняются отъ исполненія сего христіанскаго долга, благими своими совѣтами располагали бы ихъ не лишать себя святаго дара причастія Христовыхъ Таинъ. 2) всѣхъ приходскихъ дѣтей, не знающихъ грамоты, учили первоначальнымъ молитвамъ сами, когда это будетъ удобно, а особенно внушали родителямъ и благоразумно требовали отъ нихъ, чтобы они сами знали и дѣтей своихъ научали молитвамъ: Иисусовой, Царю Небесный, Пресвятая Троице, Отче Нашъ, Богородице дѣво радуйся, и другимъ по возможности; а также знанію символа вѣры и затѣмъ испытывали дѣтей сами въ знаніи названныхъ молитвъ, съ разъясненіемъ оныхъ и со внушеніемъ дѣтямъ необходимости какъ знанія молитвъ, такъ и чтенія ихъ утромъ и вечеромъ. Неослабное наблюденіе за исполненіемъ сего возложить на обязанность мѣстныхъ благочинныхъ съ тѣмъ, чтобы они о ревностныхъ въ исполненіи сего, а равно о имѣющихъ оказаться верадивыми священникахъ доносили Его Преосвященству. О семъ къ безотложному исполненію объявить чрезъ епархіальные вѣдомости. Резолюція Его Преосвященства на семъ опредѣленіи послѣдовала такова: исполнить, но прибавивъ къ первому пункту, чтобы священники въ поученіяхъ во всѣ посты,

особенно во св. четырехдесятницу, начиная съ недѣли мытаря и фарисея, со всею пастырскою заботливостію объясняли прихожанамъ необходимость исповѣди и причастія св. таинъ, общепонятно излагая предъ ними тѣ мысли и чувствованія, которыя содержатся въ «послѣдованіи къ святому причащенію» въ канонъ и 12 молитвахъ;—во второму пункту, чтобы обучали молитвамъ обоего пола дѣтей прихожанъ не только священники, но и діаконы, по требованію ставленной ихъ грамоты, и даже причетники,—тѣ и другіе подъ руководствомъ священниковъ, въ воскресные и праздничные дни между утренею и литургіею, или послѣ вечерни, при посѣщеніи домовъ прихожанъ въ праздники и для требоисправленія, а священники на исповѣди отроковъ и отроковиць 7-ми лѣтняго возраста, спрашивали бы ихъ о сихъ молитвахъ, равно какъ жениховъ и невѣстъ предъ бракосочетаніемъ ихъ, и предваривъ всѣ причты, что я при обзорѣннй епархіи во всякой церкви буду обращать особенное вниманіе на этотъ предметъ, какъ это уже и видѣли нѣкоторые изъ нихъ при обзорѣннй мною церквей въ нынѣшнемъ году.

**6. Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго начальства по опредѣленію Св. Синода отъ 8—19 октября за № 2150.**

1880 года ноября 17 дня, Курская духовная консисторія слушала опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 8—19 октября 1880 года за № 2150, напечатанное въ «Церковномъ вѣстникѣ», № 44-мъ, о разрѣшеніи Амфипольскому Епископу Іакову производить сборъ пожертвованій въ Россіи на содержаніе открытой на островѣ Халки семинаріи. (Напеч. въ 22 № Курскихъ еп. вѣд.) Приказали и Его Преосвященство 17 сего ноября утвердилъ: настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и пустыней и благочиннымъ церковей Курской епархіи, предписать указами, чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы они составивъ при-

гласительные листы пригласили по онымъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ, первые монашествующихъ, а послѣдніе подвѣдомые имъ причты, церковныхъ старостъ и прихожанъ и собранные по пригласительнымъ листамъ деньги представили въ консисторію вмѣстѣ съ листами въ неперодолжительномъ времени. О чемъ и сообщитъ въ редакцію Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

7. *Распоряжете Курскаго Епархіальнаго начальства о своемъ временномъ и исправномъ веденіи церковныхъ книгъ.*

(Къ исполненію).

1880 года ноября 22 дня. Курская духовная консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства послѣдовавшую на справкѣ консисторіи, которая подносилась по прошенію священника села Мануховки, Путивльскаго уѣзда, Феодора Емельянова, о неисправномъ веденіи причетниками его Скудновымъ и Коренскимъ метрическихъ, „обыскной и исповѣдныхъ книгъ, слѣдующаго содержания: на заключеніе консисторіи, которая обратитъ вниманіе и вообще на неисправность веденія церковныхъ документовъ и церковной отчетности по епархіи; въ особенности неисправно ведутся метрическія книги и приходо-расходныя книги — несвоевременно, безъ росписокъ въ полученіи израсходованныхъ денегъ, безъ подписки совершителей требъ, съ неоговоренными поправками и почитками въ словахъ и цифрахъ, такъ все это я замѣтилъ при обзорѣ нии церквей въ настоящемъ году: надобно неотложно принять рѣшительныя и строгія мѣры къ прекращенію этого важнаго безпорядка“. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Въ соотвѣтствіе прописанной резолюціи Его Преосвященства учинить слѣдующее: обязать настоятелей и ихъ помощниковъ всѣхъ церквей Курской епархіи, чтобы они, съ причтами своими, вели всю церковную письменность въ надлежащемъ порядкѣ, правильности и аккурат

ности: Въ метрическія книги, какъ шнуровыя такъ и ризничныя, вносили всѣ событія рожденія, брака и смерти непременно въ слѣдъ за совершеніемъ сихъ требъ. Метрическія статьи и брачныя обыски писали разборчиво, хорошими чернилами, безъ сокращенія словъ и въ то же время подписывали всѣ члены причта, въ совершеніи требъ участвовавшіе. Въ случаѣ ошибокъ или починокъ въ метрическихъ статьяхъ и обыскахъ брачныхъ, которыхъ впрочемъ всемѣрно слѣдуетъ избѣгать, оговаривали оныя. Итоги въ метрическихъ книгахъ должны быть выведены вѣрно и вѣрность оныхъ должна быть засвидѣтельствована подписью всего наличнаго причта. Ктиторскія приходо-расходныя книги, подъ строгимъ наблюденіемъ и отвѣтственностію настоятелей и ихъ помощниковъ, — должны вестись церковными старостами своевременно и вѣрно: въ нихъ должны вноситься полносію всѣ суммы составляющія доходъ церковный, по времени ихъ поступленія въ церковь и въ израсходованіи денегъ должны быть росписки получателей, если они умѣютъ писать, а за неграмотныхъ, по ихъ довѣрію, рукоприкладство грамотныхъ, и какъ приходъ, такъ и расходъ церковныхъ денегъ долженъ быть своевременно засвидѣтельствованъ церковнымъ причтомъ и церковнымъ старостою. Неослабное наблюденіе за исправнымъ веденіемъ метрическихъ и ктиторскихъ книгъ и обысковъ брачныхъ возлагается на обязанность мѣстныхъ благочинныхъ, которые, при обзорѣннн ввѣренныхъ ихъ надзору церковей должны свидѣтельствовать тщательно всю письменность церковную и усмотрѣнныя въ оной неисправности или опущенія заставлять кого слѣдуетъ исправлять, а о не исполнительныхъ доносить Его Преосвященству, тѣ изъ священноцерковнослужителей, которые окажутся неисправными въ веденіи письменности церковной будутъ подвергнуты взысканіямъ, въ 204 и 203 ст. уст. дух. консистор. опредѣленнымъ. А неоднократно замѣченныя и обличенныя въ неисправности, соединенной

съ явнымъ нерадѣніемъ или неблагонамѣренностію, будутъ отрѣшены отъ занимаемыхъ мѣстъ. Не безответственности останутся и благочинные, въ случаѣ обнаруженія ихъ слабаго надзора за исполненіемъ возложенной на нихъ обязанности, а тѣмъ болѣе укрывательства нерадивыхъ членовъ причта. О семъ во свѣдѣніе и для точнаго исполненія объявить всему духовенству епархіи и церковнымъ старостамъ чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

*8. Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго начальства о представленіи вѣнчиковъ суммъ не позже первой половины января.*

1880 года ноября 29 дня. Курская духовная консисторія слушала докладъ въ Его Преосвященству, секретаря консисторіи, коллежскаго совѣтника Льва Рогачевскаго, отъ 14 сего ноября, слѣдующаго содержанія: присланными при указѣ Святѣйшаго Синода отъ 10 іюля 1871 года за № 45 для руководства правилами о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ, между прочимъ, требуется, чтобы деньги выручаемыя отъ продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, причты отсылали въ консисторію въ концѣ года, а консисторіи препровождали бы таковыя въ правленія духовныхъ училищъ, по расчету поступившей суммы отъ церквей каждаго училищнаго округа, исключительно на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ въ слѣдующемъ за тѣмъ году. Но такъ какъ, хотя и сдѣлано Курскимъ Епархіальнымъ начальствомъ распоряженіе, чтобы сумма, вырученная отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, непременно представлялась въ консисторію въ первыхъ же числахъ января слѣдующаго по вырчукъ оной года, между тѣмъ многіе благочин-

ные доставляютъ оную даже въ концѣ слѣдующаго года, отъ чего училищныя правленія бывають поставлены въ большое затрудненіе въ содержаніи бѣдныхъ воспитанниковъ училищъ; то онъ счелъ долгомъ доложить Его Преосвященству, на тотъ конецъ не будетъ ли признано нужнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы благочинные церковей Курской епархіи вѣнчиковую сумму доставляли въ консисторію отнюдь не позже 1-й половины января мѣсяца слѣдующаго по выручкѣ оной, года. На семь докладѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующаго содержанія: «консисторія, разъяснивъ благочиннымъ всю затруднительность въ содержаніи духовныхъ училищъ, особенно въ нынѣшнее время всеобщей дороговизны, происходящую отъ несвоевременнаго поступленія въ консисторію вѣнчиковой суммы, строго подтвердить прежнее распоряженіе Епархіальнаго начальства о присылкѣ таковой суммы непременно въ первой половинѣ мѣсяца января за прошлый годъ и вмѣстѣ наблюдать, чтобы всѣ церкви были снабжаемы благовременно вѣнчиками и разрѣшительными молитвами, и чтобы „ни въ одной церкви и на одинъ день не было недостатка въ запасѣ этого матеріала“. Приказали и Его Преосвященство утвердить: съ прописаніемъ доклада г. секретаря и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства, благочиннымъ церковей Курской епархіи предписать, чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы они неопустительно вы подняли объясненное въ резолюціи Его Преосвященства, въ противномъ случаѣ за несвоевременное представленіе вѣнчиковой суммы, виновные подвергнуты будутъ законной и строгой ответственности. О чемъ и сообщить въ редакцію Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.



## в) Официальные Извѣстія и Замѣтки.

### 1. Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ.

(1-го ноября 1880 года, № 47).

Циркулярами, отъ 24-го ноября прошлаго года и 14 января сего года, за №№ 115 и 1, министерство внутреннихъ дѣлъ просило ваше превосходительство о точномъ выполнении существующихъ постановленій относительно сообщенія александровскому комитету о раненыхъ—о прибывшихъ во ввѣренную вамъ, милостивый государь, губернію раненныхъ нижнихъ чинахъ, для распоряженія о назначеніи имъ пенсіи изъ инвалиднаго капитала, а равно о разъясненія раненымъ нижнимъ чинамъ, не могущимъ снискивать себѣ пропитанія трудомъ и не имѣющимъ ни собственныхъ средствъ къ жизни, ни родственниковъ, желающихъ принять ихъ на свое иждивеніе,—порядка испрошенія 3 рубъ въ мѣсяць съ казны пособія на содержаніе.

Несмотря на это, многіе изъ раненныхъ нижнихъ чиновъ не пользуются до настоящаго времени слѣдующими имъ пенсіею и пособіемъ единственно по незнанію порядка испрошенія оныхъ. Въ виду сего военный министръ проситъ министерство внутреннихъ дѣлъ принять какія либо мѣры къ тому, чтобы существующія правила относительно призрѣнія и пособій раненымъ и увѣчнымъ нижнимъ чинамъ сдѣлались болѣе извѣстными въ населеніи.

Принимая въ соображеніе, что по общественному и служебному положенію ближе къ населенію состоятъ волостные старшины, чины полиціи и члены воинскихъ и крестьянскихъ присутствій, и полагая, что указанная въ данномъ случаѣ цѣль можетъ быть достигнута только при содѣйствіи упомянутыхъ должностныхъ лицъ, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство поручить имъ разъяснять, при каждомъ удобномъ случаѣ, отстав-

вымъ раненымъ нижнимъ чинамъ, имѣющимъ право на пособіе, но не получившимъ такового, куда имъ слѣдуетъ обращаться съ просьбами о назначеніи пособій, съ тѣмъ чтобы должностныя лица въ этомъ дѣлѣ оказывали раненымъ воинамъ всевозможное содѣйствіе. Независимо сего, для достиженія означенной цѣли. прошу ваше превосходительство, составивъ извлеченіе изъ установленныхъ правилъ по выдачѣ пособій раненымъ нижнимъ чинамъ и отпечатавъ надлежащее число экземпляровъ этого извлеченія въ губернской типографіи, разослать его по городамъ и волостямъ для наклепки на видныхъ мѣстахъ въ помѣщеніяхъ земскихъ и городскихъ управъ, крестьянскихъ и воинскихъ присутствій, а также во всѣхъ полицейскихъ управленіяхъ и въ волостныхъ правленіяхъ.

Приэтомъ считаю обязанностію просить ваше превосходительство обратить вниманіе на настоящее дѣло и о принятыхъ вами мѣрахъ меня увѣдомить.

(Лит. Еп. вѣд № 46.)

## *2. Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному вѣдомству.*

Резолюціею Его Преосвященства 25 ноября послѣдовавшей, священническое мѣсто при Казанской церкви села Гнѣвушева Рыльского уѣзда предоставлено діакону Дмитріевской церкви села Старой Вѣдлицы, Дмитріевского уѣзда Василию Псареву.

Резолюціею Его Преосвященства 29 ноября послѣдовавшей, священническое мѣсто при Рождество-Богородицкой церкви селъ Вышнихъ-Деревенекъ Льговскаго уѣзда предоставлено діакону Владимірской церкви села Исакова Щигровскаго уѣзда Іосифу Никитину.

По донесенію Корочанскаго уѣзднаго благочиннаго священника Іоанна Егорова отъ 25 ноября за № 113, умеръ помощникъ настоятеля священникъ Успенской церкви слободы Алексѣевки, Коренскъ тожъ, Корочанскаго уѣз-

да, Іоаннъ Никольскій, а священническое мѣсто его остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви слободы Алексѣевки, прихожанъ муж. пола 2434 души женскаго 2399 душъ. Земли при сей церкви пахатной и сѣнокосной 66 десятинъ.

По довенію Корочанскаго уѣзднаго благочиннаго священника Дмитрія Ковалевскаго отъ 28 ноября за № 101, умеръ настоятель священникъ Дмитриевской церкви села Новоселокъ Корочанскаго уѣзда, Константинъ Переверзевъ, а священническое его мѣсто при церкви села Новоселокъ остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви села Новоселокъ прихожанъ муж. пола 1045 д. женск. 1029. Земли при сей церкви пашенной сѣнокосной и лѣсу 117 десятинъ.

При Рождество-Богородицкой церкви села Петровскаго Шагарово тожъ Дмитріевскаго уѣзда и при приписной къ ней Архангельской церкви села Кузнецовки священническое мѣсто состоитъ празднымъ. При упомянутыхъ церквяхъ прихожанъ числится 944 души муж. пола и 914 женскаго. Земли при сихъ церквяхъ усадебной 6 десятинъ, пашенной 60 десят., сѣнокосной 4 десят. 1550 саж. и лѣсу 35 десятинъ и 2250 кв. саж.

Резолюціею Его Преосвященства 18 ноября послѣдовавшею, священническое мѣсто при Николаевской церкви села Кожли Льговскаго уѣзда предоставлено діакопу Тихвинской церкви города Бѣлгорода Павлу Халанскому.

Резолюціею Его Преосвященства 18 ноября послѣдовавшею, въ должности законоучителя при Гремяченскомъ народномъ училищѣ Курскаго уѣзда утвержденъ мѣстный священникъ настоятель Іоаннъ Владыковъ.

Резолюціею Его Преосвященства 18 ноября послѣдовавшею, священническое мѣсто при Преображенской церкви села Красной слободы Путивльскаго уѣзда, предоставлено учителю Курскаго духовнаго училища Василю Мусеву.

Резолюціею Его Преосвященства 1 декабря послѣдовавшей, священническое мѣсто при Дмитріевской церкви, села Новоселокъ, Корочанскаго уѣзда, предоставлено надзирателю Курской духовной семинаріи, Никанору Жильцову.

Резолюціею Его Преосвященства 4 го декабря послѣдовавшей, священническое мѣсто при Покровской церкви, села Яцына, Дмитріевскаго уѣзда, предоставлено діакону Покровской церкви, села Диновца, Обоянскаго уѣзда, Петру Мальцеву.

Резолюціею Его Преосвященства 5 декабря послѣдовавшей, священникъ новоотроубейся Рождество Богородицкой церкви, слободы Венгеровки, Обоянскаго уѣзда, Іоаннъ Горловъ перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ Христорождественской церкви, села Петровскаго Шагарово тожъ, Дмитріевскаго уѣзда, а священническое его мѣсто при церкви слободы Венгеровки, остается не занятымъ.

Резолюціею Его Преосвященства 5 декабря послѣдовавшей, помощникъ настоятеля, священникъ Архангельской церкви, села Любостани, Суджанскаго уѣзда, Іоаннъ Словьевъ перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ Предтечѣевской церкви села Нижняго Реутца Обоянскаго уѣзда, а священническое его мѣсто при церкви села Любостани остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви села Любостани прихожанъ муж. пола 941, женскн 995 д. Земли при сей церкви пахатной 38 д. и сѣнокосной 4 десятины.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства 9-го декабря состоявшемуся, на наступившее шестилѣтіе 1880—1886 годовъ, утвержденъ благочиннымъ 4-го благочинническаго округа Щигровскаго уѣзда, священникъ села Мужланова Щигровскаго уѣзда Іоаннъ Вязьминъ.

Резолюціею Его Преосвященства, 9-го декабря послѣдовавшей, священническое мѣсто при Николаевской церкви, села Лубошева, Дмитріевскаго уѣзда, предоставлено діакону Покровской церкви, села Теткина, Рыльскаго уѣзда, Николаю Андреенкову.

Резолюціею Его Преосвященства 9 декабря послѣдовавшюю, священническое мѣсто при Знаменской церкви, села Знаменскаго, Суджанскаго уѣзда, предоставлено дьякону Космодамианской церкви, села Логоваго, Бѣлгородскаго уѣзда, Теодору Иларіонову.

*3. Адресъ, поднесенный общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства, врачу Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, 1. Гиршону 28 сентября 1880 года.*

Ваше Высокородіе,

Милостивый Государь,

Яковъ Васильевичъ!

Настоящій съѣздъ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства всей Курской епархіи, во вниманіе къ деовитильнымъ полезнымъ, дѣлательнымъ и усерднымъ трудамъ Вашимъ, безмездно понесеннымъ Вами по должности врача Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, считаетъ вполне справедливымъ и обязательнымъ для себя долгомъ принести Вамъ отъ лица всего духовенства Курской губерніи свою глубокую благодарность и искреннюю признательность. вмѣстѣ съ тѣмъ, желая справедливо и достойно почтить Васъ, какъ безмезднаго служителя пользамъ роднаго намъ заведенія, съѣздъ вмѣняетъ себя въ непремѣнную нравственную обязанность просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Ефрема, Епископа Курскаго и Бѣлгородскаго ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ удостоеніи Васъ, Милостивый Государь, награды, въ воздаяніе безмездному, ревностному и полезному служенію Вашему пользамъ и благу дѣтей нашихъ — воспитанницъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Затѣмъ слѣдуетъ подпись о.о. уполномоченныхъ съѣзда.

II.

Отдѣлъ Неофициальный.

С Л О В О

въ день рожденія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Теодоровны \*).

*Приникій въ законъ совершенъ свободы,—  
сей блаженъ въ дѣланіи своемъ будетъ.*  
(Іак. I, 25).

Въ нашъ вѣкъ, привыкшій гордиться небывалымъ успѣхомъ всесторонняго развитія свободныхъ началъ мысли и жизни, рѣчь о законномъ, истинно христіанскомъ пониманіи свободы составляетъ, и, кажется, должна составлять едвали не одинъ изъ самыхъ важныхъ жизненныхъ предметовъ для современной церковной проповѣди.

«Въ нашъ вѣкъ, слышимъ мы со всѣхъ сторонъ, какая жизнь кругомъ! Какъ быстрое, порывистое движеніе впередъ! Сколько въ немъ благихъ предначинаній, какимъ порадовались бы поколѣнія, сошедшія въ могилу, если бы только на мгновение могли видѣть ихъ! Какія необычайныя и плодотворныя изобрѣтенія въ области науки и искусства, такъ легко измѣняющія тяжелыя условія прежней жизни! Все это и не снилось старымъ мудрецамъ... а отъ чего? отъ того, слышимъ мы, что нашъ вѣкъ—вѣкъ

\*) Прознесено въ соборѣ Знаменскаго Монастыря 1879 г 14 ноября.

свободы и такой жизненный успѣхъ нашего времени есть результатъ нашего развитія свободы мысли, свободы убѣжденій, свободы общественной совѣсти...».

Не дерзнемъ сказать, что наше поколѣнiе праздно стоитъ на стражѣ своей родной исторiи: пусть умножаются и преуспѣваютъ великiя изобрѣтенiя, облегчающiя черныи трудъ челоуѣка и доставляющiя большiя удобства его жизни; да будутъ благословенны тѣ усовершенiя гражданскаго и общественнаго строя, какiя предприняты и предпринимаются нашимъ мудрымъ Преблагословеннымъ Монархомъ на пользу и благо каждаго вѣрнаго Его подданнаго и желанное развитiе любимаго Имъ дорогаго отечества нашего. Но, величая эти знаменательные залoги будущаго совершенства нашего, мы, кажется, слышкомъ увлекаемся нашею современностiю, гордясь и кстаги, и не кстати тѣмъ, что живемъ нынѣ,—въ вѣкъ свободы, а не раньше—во дни отцовъ и дѣдовъ нашихъ.

Спѣшимъ сказать, что для современнаго поколѣнiя полный успѣхъ осуществленiя всѣхъ благихъ предначинанiй нашего времени возложенъ и легко достижимъ будетъ только при томъ исключительномъ условiи, когда въ его средѣ устранены будутъ превратныя понятiя о свободѣ, когда въ его рукахъ знамя свободы будетъ, по словамъ Апостола, *не прикрытиемъ зла* (1 Петр. II, 16), какъ это мы видимъ въ послѣднее время текучей жизни нашей, а защитою и огражденiемъ и святости законовъ гражданскихъ, и порядка общественнаго строя, и разумныхъ знанiй и доброй, нравственно-христанской жизни. Въ противномъ случаѣ, все благодѣтельныя мѣры и средства, предпринимаемыя нами въ дѣлѣ разви-

тія и усовершенія общественной нашей жизни, едва ли свободны будутъ отъ насилія и попранія того грубаго эгоизма, дикаго произвола и необузданнаго самоуправства силою которыхъ крикливые, но подпольные, проповѣдники современной свободы стремятся ниспровергнуть существующій порядокъ религіозной и нравственной, государственной и общественной, семейной и домашней жизни нашего отечества.

А потому, принявъ въ урокъ наставленіе Апостола, что только *приликій въ законъ совершенъ свободы сей* по словамъ Его *блаженъ въ дѣланіи своемъ будетъ*, рассмотримъ: въ чемъ состоитъ истинная свобода по понятію здраваго и христіанскаго разума, т. е. на какомъ началѣ она основывается и въ чемъ проявляется?

Давно уже миновали, въ исторіи философскаго развитія, тѣ времена, когда философы и моралисты признавали за начала свободы и нравственности чувственные понятія понятія удовольствія, пользы и вообще матеріальнаго блага, а потому и новѣйшія материалисты, проповѣдующіе старыя начала чувственности, не должны обращать на себя наше вниманіе: еще Кантъ, положившій начало новой блистательной эпохи въ исторіи философіи, — первый основательно доказалъ, что начала материалистическія не могутъ быть признаны за начала свободы и нравственности; почему же? потому, что начала эти лежатъ не внутри, а внѣ нравственно свободнаго существа чловѣка, и если бы наша свобода опредѣлялась такими началами, то она дѣйствовала бы не свободно, а необходимо или случайно. Слѣдовательно, начала свободы и нравственности лежатъ въ самой



же свободѣ или нравственномъ законѣ, присущемъ человѣку; но такая свобода, какъ естественная, еще не относится къ свободѣ христіанской въ собственномъ смыслѣ? ею обладаютъ и дикарь, и язычникъ. Истинная свобода, но понятію здраваго разума и ученію священнаго писанія, возможна для человѣка только въ сферѣ благодатной христіанской жизни: *идѣже духъ Господень, учить Ап. Павелъ, ту свобода* (2 Кор. III, 17); а потому естественно, что только *приникій въ этотъ законъ совершенъ свободы* (т. е. христіанской), — *сей и блаженъ въ дѣланіи своемъ будетъ*. И несомненно, — если свобода, какъ мы сказали, имѣетъ единственнымъ своимъ началомъ присущій ей законъ нравственный, то она должна и проявляться только въ осуществленіи тѣхъ нравственныхъ требованій, которыя составляютъ существо нравственнаго закона; и всякое дѣйствіе, не согласное съ этими требованіями, будетъ прямымъ нарушеніемъ, какъ закона нравственнаго, такъ и тождественной съ нимъ свободы. Въ исторіи человѣческой жизни мы видимъ, что законъ нравственный и свобода идутъ рука объ руку и развиваются одновременно, и проявленіе свободы и нравственности въ извѣстныхъ отношеніяхъ гражданскихъ и нѣкоторыхъ религіозныхъ вѣрованіяхъ мы замѣчаемъ въ человѣчествѣ съ тѣхъ поръ, какъ возникаютъ въ исторіи общества. Но общества, которыя составляютъ необходимое условіе для развитія человѣка, сами могутъ существовать только при законѣ: если бы въ извѣстномъ обществѣ не было нравственныхъ и гражданскихъ законовъ, то тамъ царилъ бы такой же грубый произволъ и эгоизмъ, какой мы видимъ между дикими народами.

Отсюда прямое заключеніе, что истинная свобода возможна только при условіи существованіи закона нравственнаго. И точно, въ обществахъ, достигающихъ высшей степени развитія нравственнаго и гражданскаго, свобода провозглашается и является на самомъ дѣлѣ господствующею; но, съ провозглашеніемъ торжества свободы, нравственные законы въ нихъ не падаютъ и не теряютъ своей священной важности и обязательной силы; напротивъ, тамъ мы видимъ, что законы вопиѣ торжествуютъ надъ грубымъ произволомъ и своеволіемъ частныхъ членовъ общества; строгое исполненіе закона и всецѣлое ему подчиненіе и есть отличительная черта обществъ развитыхъ и граждански, и нравственно: оно-то и даетъ имъ право на названіе обществъ цивилизованныхъ.

Такимъ образомъ, если тѣ только проявленія свободы признаются вопиѣ совершенными, какія идутъ рука объ руку съ требованіями закона христіанской нравственности и тождественны съ ѳимъ, то что сказать о проявленіяхъ нашей современной свободы? — Къ сожалѣнію, въ наше христіанствующее, просвѣщенное время, когда надлежало бы ожидать отъ молодаго поколѣнія наибольшаго и высшаго пониманія дѣла свободы, какъ основнаго и нравственнаго принципа всей человѣческой жизни и дѣятельности, — она начинаетъ проявляться въ самомъ грубомъ изъ всѣхъ своихъ видовъ, — въ видѣ матеріализма, социализма, гнусныхъ подпольныхъ интригъ, имѣющихъ цѣлю дерзкое попраніе вѣковыхъ убѣжденій вѣры и нравственности, святости государственныхъ законовъ и разрѣшеніе цѣлости, по-

рядка и мирнаго развитія внутренней народной жизни нашей. Мы съ ужасомъ смотримъ на такія ненормальныя явленія въ средѣ молодаго поколѣнія нашего, увлеченнаго извращеннымъ понятіемъ свободы; насъ возмущаютъ кощунственныя, богохульныя рѣчи сто противъ религіи, презрѣніе къ законнымъ, чистымъ христіанскимъ обязанностямъ, страсть къ чувственнымъ наслажденіямъ, стремленіе къ скорому обогащенію, неслыханное умноженіе похищеній, совершаемыхъ людьми, повиданому, и порядочными; насъ поражаетъ неоднократно посягательство на драгоцѣнную жизнь Богохранимаго Государя нашего и достойныхъ Его сподвижниковъ, но одного соболѣзнованія нашего, по истинѣ глубокаго и сердечнаго, далеко недостаточно въ данномъ случаѣ для того, чтобы предотвратить и уничтожить на будущее время всѣ тѣ аномальныя явленія въ свободныхъ проявленіяхъ жизни современнаго намъ мало вѣрующаго, молодаго поколѣнія нашего, какихъ мы стоимъ живыми свидѣтелями. Нужны радикальныя и вполне надежныя средства къ исправленію этого вопіющаго зла нашего времени, которое тяжелымъ, мучительнымъ гнетомъ лежитъ на сердцѣ каждаго истиннаго сына нашего православнаго отечества. Но, скажутъ намъ: гдѣ же такія вѣрныя средства, съ помощію которыхъ мы сильны были бы возстановить въ молодомъ поколѣніи нашемъ законныя понятія объ истинной свободѣ, какъ основномъ началѣ полнаго успѣха, счастья и благополучія въ дѣлѣ желаннаго развитія внутренней жизни нашей?— Въ разумномъ христіанскомъ воспитаніи, — вотъ единственное поприще, на которомъ мы съ успѣхомъ

можемъ выработать въ молодомъ поколѣніи нашемъ здравыя понятія объ истинной христіанской свободѣ. Но, спросятъ насъ: «какимъ образомъ вести его?» — Понятно не тѣмъ, далеко еще неоправданнымъ, педагогическимъ методомъ, по которому современные воспитатели молодаго поколѣнія, въ недовѣріи ко всякаго рода ученіямъ о воспитаніи, прибѣгаютъ къ руководству природы, и, представляя ей самой развивать человѣческія совершенства въ своихъ питомцахъ, — съ изумленіемъ видятъ потомъ, что прежде и сильнѣе всего въ нихъ обнаруживаются дикіе инстинкты, которые сначала, въ видѣ школьныхъ шалостей и грубостей, обращаются на самихъ же воспитателей, а потомъ, въ видѣ своеволія, оскорбляютъ родителей, и, наконецъ, окрѣпнувъ въ порочныхъ навыкахъ и страстяхъ, нарушаютъ правила гражданской и возмущаютъ порядокъ общественной жизни.... Нѣтъ; въ основѣ разумнаго христіанскаго воспитанія долженъ быть, по слову Премудраго, *страхъ Господень* (Притч. I, 7). И точно: если мы оставимъ дѣтей нашихъ безъ этого наученія въ родной семьѣ, не будемъ заботиться о воспитаніи въ юныхъ сердцахъ ихъ любви къ Богу и благоговѣйнаго отношенія къ Нему, не приучимъ ихъ чувствовать себя въ церкви Божіей, какъ въ своемъ родномъ домѣ, то сомнительно ожидать, чтобы, безъ этихъ первичныхъ основъ религіознаго воспитанія домашняго, возможенъ былъ желанный успѣхъ религіознаго развитія ихъ въ школѣ, на которомъ и зиждется понятіе объ истинной христіанской свободѣ; а безъ этого условія и самый Законъ Божій, какъ первый предметъ, внесенный въ про-

граммы нашихъ учебныхъ заведеній, всегда безсилень будетъ въ дѣлѣ достиженія своихъ цѣлей, чему неоспоримымъ доказательствомъ служить притча Небеснаго Учителя нашего Господа Иисуса Христа «о сѣмени и сѣятелѣ», Которому слава во вѣки вѣковъ — аминь.

*Инспекторъ епарх. ж. у. свящ. М. Оедоровъ.*

## С Л О В О

въ день Святителя Христова Николая (6 го декабря)

*Множество мною людей отъ всей  
Иудеи и Иерусалима, и поморія Тирска и  
Сидонска, придоша послушати учене  
Иисуса Христа. (Лук. VI 17—18).*

Изъ нынѣ чтеннаго Евангелія мы слышали, что, когда Иисусъ Христосъ, по избраніи учениковъ, сошедши съ одной горы, остановился на ровномъ мѣстѣ; то много народа изъ всей Иудеи и Иерусалима и приморскихъ мѣстъ Тирскихъ и Сидонскихъ пришло слушать ученіе Его. *Множество мною людей, говорить Евангелистъ Лука, отъ всей Иудеи и Иерусалима, и поморія Тирска и Сидонска, придоша послушати учене Его — Иисуса Христа! —*

Очевидно непраздная любознательность заставляла современниковъ Иисуса Христа въ такомъ множествѣ приходить слушать ученіе Его, а естественное стремленіе души человѣческой къ свѣту и истинѣ. Ученіе древнихъ языческихъ мудрецовъ мало

давало человѣку понятій о Богѣ и душѣ и лучшіе изъ нихъ потеряли даже самую возможность основать свои убѣжденія на чемъ либо прочномъ и твердомъ. Нравственное учение этихъ мудрецовъ было также бессильно и не въ состояніи было извлечь родъ человѣческій изъ той бездны порока и всеобщаго растлѣнія правовъ въ которыя впасть человѣкъ, предоставленный самому себѣ. Не много ограднаго было въ ученіи ихъ и на запросы человѣка о его назначеніи и земномъ счастіи, да и это не многое не имѣло никакого значенія для страждущаго человѣчества, потому что не заключало въ себѣ тѣхъ, поистинѣ, чудесныхъ свойствъ которыя присущи Богооткровенному ученію. Такимъ-то образомъ человѣчество совершенно утратило даже и самую мысль о Богѣ. «Сами люди того времени, по слову св. Аѳанасія Великаго, въ прегрѣшеніяхъ своихъ не оставились на извѣстныхъ предѣлахъ, но, постепенно простираясь далѣе, преступили всякую мѣру беззаконія». (Св. Аѳан. Велик. слово о вопл. Бога слова) Но вотъ является на землѣ Небесный Учитель, свидѣтельствуетъ Свое Божественное посланничество различными знаменіями и чудесами, говорить людямъ о Богѣ и человѣкѣ такъ, какъ *никогда еще мало-маль кто отъ человѣкъ, даетъ самыя положительныя и ясныя отвѣты на вопросы не только о блаженствѣ небесномъ, но даже и о счастіи земномъ. Поэтому то, при первомъ же извѣстіи о явленіи такого небывалаго проповѣдника множество мною людей... придоша послушати учение Его.*

Слуш., христіане! мы собрались сегодня въ храмъ Божій, чтобы почтить память св. Христова

Николая. Думаю, что мы достойно совершимъ это благое дѣло, если, въ назиданіе наше, побесѣдуемъ о томъ благотворномъ влияніи, которое имѣетъ ученіе Иисуса Христа на благосостояніе земной жизни человѣка. Побужденіемъ къ этому между прочимъ служитъ и то, что, въ настоящее время, нѣкоторые кичливые умы, вмѣсто ученія Христова проводятъ въ жизнь и дѣятельность человѣческихъ обществъ свои лжемудрствованія, вмѣсто указаній вѣчной истины, навязываютъ человѣку такія положенія и выводы, добытые будто бы современною наукою, которые нисколько не просвѣщаютъ ума и не даютъ отрады сердцу; наконецъ вмѣсто благодѣтельныхъ правилъ христіанской нравственности, указываютъ человѣку такія правила и обычаи въ его жизни и дѣятельности, нравственное достоинство которыхъ очень сомнительно.

Христіанское ученіе благотворно вліяетъ на жизнь человѣка частную. Напрасно бы кто либо изъ насъ сталъ искать на землѣ истиннаго—полнаго счастья вмѣ христіанства. Обыкновенно причиною всѣхъ бѣдствій для человѣка въ жизни бываютъ страсти. Эти страсти, такъ сказать, гнѣздятся въ сердцѣ его и производятъ скуку и томленіе въ душѣ, онѣ изнуряютъ тѣло, разстроиваютъ здоровье, наживаютъ ему враговъ и такимъ образомъ дѣлаютъ жизнь для него тяжелымъ бременемъ. Спасеніе человѣку отъ всего этого только въ христіанскомъ ученіи, которое заповѣдуетъ ему умерщвлять свои страсти, предлагаетъ даже и самыя средства къ ихъ умерщвленію. Такъ исполненіе правилъ ученія Христова водворяетъ въ сердцѣ человѣка миръ Божій, напол-

няетъ оное святою любовію къ Богу и ближнимъ и даетъ такую радость, ощутивъ которую христіанинъ нежелаетъ богатства и не считаетъ его единственнымъ средствомъ счастливой жизни; не мечтаетъ о почестяхъ и вообще—благахъ міра сего, сердце его не страдаетъ отъ нечистой привязанности къ чему-бы-то ни было земному. При случившемся съ нимъ несчастіи, если и груститъ онъ, то грусть эта скоро смѣняется утѣшеніемъ и спокойствіемъ, плачь всецѣлою преданностію волѣ Божіей не позволяющей никому изъ вѣрующихъ искутиться больше, чѣмъ могутъ вынести. Ропотъ и вообще недовольство жизнью также далеки отъ человѣка—христіанина; онъ съ спокойствіемъ духа и благодарностію принимаетъ отъ руки Господней все. А подобное состояніе души и настроеніе сердца развѣ не есть такое блаженное состояніе человѣка, котораго такъ добиваются всѣ и котораго никогда не достигаютъ люди, живущіе внѣ дома христіанства и его святыхъ правилъ.

Христіанское ученіе также благотворно дѣйствуетъ и на общественную жизнь человѣка.—Такъ извѣстно, что всѣ общества и государства особенно возвышаются и процвѣтаютъ только подъ благодѣтельнымъ вліяніемъ Христовымъ.—Исторія народовъ говоритъ намъ, что почти всѣ государства своимъ основаніемъ и особеннымъ благоустройствомъ обязаны правленію, такъ называемому, монархическому, и христіанство осватило его—этотъ образъ правленія. Оно говоритъ, что *Вышній владѣтъ царствомъ и ему же хочетъ дать е.* И потому, именуюя царей помазанниками Божиими, оно заповѣдуетъ всѣмъ намъ



благоговѣйно чтить своего Монарха, признавать надъ собою и всѣмъ государствомъ Его единую верховную власть и не касаться Его не только дѣломъ, словомъ, но даже и оскорбительною мыслью. *Неприкасайтесь помазаннымъ Моимъ*, говоритъ Господь! И эту заповѣдь истинные христіане всегда свято исполняли. Истинно вѣрующіе первыхъ вѣковъ христіанства отличались вѣрностію и такимъ государямъ, которые ихъ ненавидѣли. Проникнутые духомъ Евангельскаго ученія предки наши также всегда благоговѣли предъ царскою властію, они считали грѣхомъ роптать, не только открыто возставать на царей, злоупотреблявшихъ своею властію, они преданы были государямъ даже грознымъ и немилостивымъ. Это говоритъ намъ исторія, Заповѣдуя же такимъ образомъ чтить Царя земнаго, христіанство повелѣваетъ повиноваться и издаваемымъ отъ Него законамъ, какъ примѣненію и проявленію закона Божія, въ отношеніи къ различнымъ обстоятельствамъ и потребностямъ человѣческой жизни; требуетъ подчиненія начальству отъ него поставленному съ исполненіемъ его распоряженій не постраху только, а по совѣсти. — Оно внушаетъ всѣмъ членамъ общества истинную любовь къ другъ другу и готовность жертвовать, гдѣ нужно, благомъ своимъ для блага общаго. — И дѣйствительно для благоденствія и процвѣтанія общества необходимо, чтобы въ членахъ его господствовали: полное согласіе, полная добросовѣстность во всѣхъ дѣйствіяхъ и внутренняя безусловная преданность своему долгу. А всего этого только и можно ожидать отъ людей, проникнутыхъ убѣжденіями вѣры христіанской, которая прямо говоритъ,

чтобы всё смотрѣли на свое служеніе обществу, какъ на дѣло Божіе, за неисполненіе котораго каждый будетъ судиться грознымъ судомъ Божиимъ, а за исполненіе—награжденъ вѣчными благами. И какъ счастливо благоустроено было бы то христіанское общество, въ которомъ всё члены одушевлены были такого рода убѣжденіями?— Оно прямо и быстро шло бы къ совершенству, не смотря на всё перевороты въ мірѣ. Напротивъ какъ жалко то общество, гдѣ цѣлость его охраняется внѣшнимъ принужденіемъ, гдѣ только страхъ наказанія подавляетъ безпорядки и своеволие! Опытъ показываетъ намъ какъ одиѣ внѣшнія мѣры могутъ ограждать общественный порядокъ и благосостояніе. Первая вспышка страстей нерѣдко дѣлаетъ въ такомъ случаѣ ничтожными всё мѣры предусмотрительности и оплоты внѣшняго могущества.

Дѣйствуя такимъ благотворнымъ образомъ на внѣшнее благоденствіе общества, ученіе Христово способствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и внутреннему его развитію. Такъ называемая гуманность и просвѣщеніе, которыми, по справедливости, хвалится настоящій вѣкъ могутъ имѣть правильное свое развитіе только въ христіанствѣ. Христіанская религія есть религія по преимуществу безкорыстной любви къ ближнему и безкорыстнаго ему служенія.—Такъ христіанское ученіе первое признало въ человѣкѣ его достоинство, его личную свободу; оно первое сказала ему о его цѣли и назначеніи и первое дало ему средства къ нравственному развитію и усовершенствованію. Древніе къ этому только стремились, но не достигли. Никогда и ни одно языческое общество не имѣло яснаго и опредѣ-

деннаго понятія о достоинствѣ человѣческой природы. Ни одинъ язычникъ не признавалъ достоинства и значенія человѣческой личности и не смотрѣлъ на человѣка какъ на существо, созданное по образу Божию. Язычники, если и уважали человѣка, то настолькоъ лишь, насколько онъ былъ полезенъ государству; женщины же, дѣти и рабы, лишены были, съ политическимъ значеніемъ, и человѣческаго достоинства. И какъ горько была участь всѣхъ этихъ начастныхъ! У большей части языческихъ народовъ женщины и дѣти были беззащитными жертвами, въ которыхъ не имѣла никакого состраданія даже сама религія. О рабахъ и говорить нечего. Христіанство же возвысило человѣка надъ всѣмъ земнымъ, возвратило женщинамъ, дѣтямъ и рабамъ человѣческое достоинство, сказавъ, что всѣ люди, по природѣ своей, равны, что, происходя отъ одного Творца, всѣ созданы по одному и тому же образу Божию; происходятъ отъ однихъ и прародителей, они имѣютъ одинаково являются въ міръ слабыми и нагими, одинаково подвержены смерти, какъ общему удѣлу, одинаково бессмертны по своей природѣ, и всѣ безъ исключенія *дѣти Единаго Отца Небеснаго и братья во Исусѣ Христвѣ* (1 Кор. 8, 11). Такимъ образомъ христіанство не дѣлаетъ различія между Іудеемъ и Эллиномъ, между мужемъ и женою; оно желаетъ спасенія всѣмъ людямъ, проповѣдуетъ лѣто Господне благопріятное всему человѣчеству! — А наши общества, имѣющія цѣлю улучшить жизнь меньшей братіи, — исправлять нравственное состояніе человѣка, гдѣ имѣютъ свое начало? — Не въ христіанской ли заповѣди любить ближняго какъ самого себя? Древніе ничего подоб-

наго не знали. У язычниковъ мы встрѣчаемъ одно только подобіе истиннаго милосердія: бѣднякъ тамъ былъ отталкиваемъ съ холодноію, которая даже считалось величіемъ души; больной и другой несчастный былъ оставляемъ безъ всякаго утѣшенія и помощи.—Христіанство же, вскорѣ послѣ явленія своего на земли, обнаружило свои гуманныя начала основаніемъ различныхъ благотворительныхъ учреждений, значеніе которыхъ, въ настоящее время, такъ велико.

Другое величайшее преимущество нашего времени есть многосторонность умственнаго развитія и образованія. — Правда, образованіе мы находимъ и въ древнихъ языческихъ государствахъ. Исторія называетъ просвѣщенными грековъ, римлянъ и другихъ. Но это образованіе не удовлетворяло потребностямъ души человѣческой, это просвѣщеніе, такъ сказать, не просвѣщало человѣка. Языческіе мудрецы о многомъ говорили, а главнаго не сказали. На вопросы о Творцѣ міра и человѣка, о томъ что такое человѣкъ, какая задача и цѣль его жизни, что есть добро и зло, нѣтъ положительныхъ и ясныхъ отвѣтовъ въ ихъ ученіи. А безъ этихъ знаній развѣ можетъ существовать для кого-либо истинное образованіе? Вѣчная же Истина, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, явившись на землѣ, сказалъ людямъ о Богѣ и человѣкѣ все что нужно было знать имъ объ этомъ, и такимъ образомъ просвѣтилъ родъ человѣческій.—Христіанское ученіе сказала людямъ, что истина, которой древніе такъ искали и не находили, заключается вся въ Богѣ; тамъ ея начало и конецъ, основаніе и совершенство. И умъ чело-

вѣческій, озаренный такими указаніями ученія Христова занялся исканіемъ истины и расширилъ область человѣческаго вѣдѣнія до настоящихъ его предѣловъ. Науки нигдѣ такъ не возвышались и не процвѣтали, какъ въ мірѣ христіанскомъ, нигдѣ не являлось столько высокихъ умовъ и не дѣлалось такихъ полезныхъ для человѣка открытій, какъ въ странахъ, озаренныхъ свѣтомъ Божественнаго ученія.— И все это произошло, безъ сомнѣнія, отъ того, что жизнь духа человѣческаго наилучшимъ образомъ развивается и преуспѣваетъ въ соединеніи съ началомъ жизни небесной; отъ того, что Вѣчная Истина, Христось, явившись на землѣ, *просвѣщаетъ всякаго человѣка ярящую въ мірѣ* (Іоан. 1, 9), облегчаетъ пути разума, даетъ знаніямъ и мудрости человѣческой силу, и такимъ образомъ благотѣльно дѣйствуетъ на жизнь человѣка. И такъ не заблуждаются ли тѣ изъ насъ, которые успѣхи нынѣшняго образованія и просвѣщенія приписываютъ только уму человѣческому? — Исторія наукъ и искусствъ ясно говорить, что умъ нашъ самъ по себѣ, безъ руководства и свѣта Евангельскаго, *едва разумѣваетъ яже на земли и яже въ рукахъ съ трудомъ обрѣтаетъ*, а чтобы понять и объяснить небесное, у него не хватаетъ силъ. Вслѣдствіе чего умъ человѣческій, *или извращаетъ небесную истину* (2 Петр. 1, 2), или, что еще хуже, совсѣмъ ее отвергаетъ. (Дѣян. 3. 10 и 14), и такимъ образомъ, вмѣсто желанной и предполагаемой пользы, приноситъ вредъ, вводя въ среду общественную пагубное и растлѣвающее невѣріе и разнаго рода заблужденія.—

Такъ слуш. христіане, ученіе Христа Спасителя

нашего благотворно вліяетъ на земное благоденствіе наше! Постараемся же всѣми силами души нашей принимать ученіе св. вѣры и, сообразно съ ея требованіями, располагать жизнь свою. Чѣмъ точнѣе мы будемъ сообразоваться съ правилами и ученіемъ Евангельскими, тѣмъ и жизнь наша будетъ счастливѣе.

Вѣлгородскаго Смоленскаго собора свщ. Григорій Курдюмовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

II годъ.                      Обь изданіи въ 1881 году                      годъ II.

# , Всеобщей Газеты“.

Перековерканныя на русскій ладъ, иностранныя слова до того вѣвлись въ нашу журналистику, что человѣку незнакому съ иностранными языками нѣтъ никакой возможности читать русскую газету безъ словаря. Между тѣмъ, въ настоящее время, не только, такъ называемое, высшее общество желаетъ слѣдить за событіями, совершающимися на всемъ земномъ шарѣ, но самые мелкіе чиновники, мѣщане, крестьяне, однимъ словомъ всѣ хотятъ знать что на бѣломъ свѣтѣ дѣлается. Мило этого, бывило совершится какое нибудь важное событіе, узнаютъ объ этомъ и успокоятся. Нынче не то: всякій хочетъ знать, отъ чего это случилось, какая тому причина. Обо всемъ этомъ, конечно, пишется во всѣхъ газетахъ, но только такимъ языкомъ, который иногда не ясно понимаетъ и тотъ, кто пишетъ. Ну что пойметъ, не знающій иностранные языки, читатель, встрѣчая чуть не на каждой строчкѣ окрош-

ку изъ словъ: субъективный, объективный, интеллигенція, клерикальный, фиктивный, инициатива, реализация, коалиція, локализовать, эвакуация, интензивность, фретедерство, пессимистъ, эмпирической и пр. .... Такихъ словъ введено въ нашемъ языкѣ болѣе сорока тысячъ.

Желая дать возможность русскимъ людямъ читать русскую газету безъ словаря, мы предприняли изданіе «Всеобщей Газеты», которая выходитъ въ Москвѣ одинъ разъ въ недѣлю, и какъ видно изъ помѣщенной ниже программы, будетъ давать своимъ читателямъ въ сокращенномъ видѣ все то же, что даютъ и ежедневныя газеты и журналы, съ тою только разницею, что во «Всеобщей Газетѣ» не будутъ употребляемо иностранныхъ словъ, кромѣ такихъ, которыя до такой степени обрусѣли, что понятны всѣмъ и каждому, или словъ принадлежащихъ какой-нибудь наукѣ, такъ называемыхъ техническихъ, которыя перевести нельзя; но въ этихъ случаяхъ редація будетъ стараться объяснить не совсѣмъ понятное слово въ выноскѣ, такъ какъ лучше выразить какое-нибудь понятіе въ нѣсколькихъ понятныхъ словахъ, чѣмъ однимъ непонятнымъ словомъ.

Въ видѣ преміи при одномъ изъ 1-хъ номеровъ будетъ приложено для всѣхъ подписчиковъ «Справочная книжка, для читателей газетъ и журналовъ», съ значительнымъ увеличеніемъ числа иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ русской языкъ противъ книжки изданной въ 1880 году, при ней календарь на 1881 годъ и разныя необходимыя въ домашнемъ быту, справочныя свѣденія. Сверхъ того въ самой газетѣ будутъ даны подписчикамъ нѣсколько интересныя романовъ, повѣстей или рассказовъ.

Мы надѣемся, что людямъ не богатымъ, живущимъ въ дали отъ столицъ и притомъ занятымъ, иногда немѣющимъ, ни средствъ выписывать дорогую ежедневную газету, ни времени читать ее, наше изданіе принесетъ несомнѣнно пользу, такъ какъ «Всеобщая газета» пере-

даеть, въ сокращенномъ видѣ все заслуживающее внима-  
ніе, чистымъ русскимъ, не исковерканнымъ языкомъ.

Программа «Всеобщей Газеты», утвержденная г Ми-  
нистромъ Внутреннихъ Дѣлъ 16 ноября 1879 года, слѣду-  
ющая.

- 1) Правительственныя распоряженія, придворныя из-  
вѣстія, телеграммы.
- 2) Руководящія статьи по предметамъ настоящей про-  
граммы.
- 3) Новости общественной и политической жизни въ  
Россіи и за границей, телеграммы, корреспонденціи, от-  
четы.
- 4) Извѣстія, объ изобрѣтеніяхъ и усовершенствовані-  
яхъ въ ученномъ, коммерческомъ и промышленномъ мірѣ.
- 5) Статьи ученныя и литературныя по всѣмъ отрас-  
лямъ знаній. Повѣсти и разказы.
- 6) Библиографія и критика книгъ и періодическихъ  
изданій.
- 7) Перепечатки изъ другихъ газетъ и журналовъ съ  
критической ихъ, въ нужныхъ случаяхъ, оцѣнкой.
- 8) Разныя извѣстія. Смѣсь.
- 9) Объявленія.

«Всеобщая Газета» выходитъ въ Москвѣ по Воскре-  
сеньямъ, и немедленно разсылается всѣмъ иногороднымъ  
подписчикамъ. Цѣна «Всеобщей Газеты» съ пересылкою  
во все мѣста Россійской Имперіи и въ Москвѣ съ достав-  
кою на домъ 3 рубля въ годъ. Подписка принимается въ  
Москвѣ, въ конторѣ Редакціи «Всеобщей Газеты», Успен-  
скій переулокъ, въ Каретномъ ряду, домъ Аляничковой: У  
книгопродавца Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.

Редакторъ-издатель М. Дмитріевъ.

Редакторъ-издательница А. Пельтъ.



Объ изданіи въ Москвѣ

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ

„РУСЬ“.

Съ 15 ноября настоящаго года предпринимаемъ мы изданіе еженедѣльной газеты подъ названіемъ «Русь». Среди общаго, разноголоснаго, довольно оживленнаго говора нашей печати найдется, думаемъ мы, мѣсто и нашему голосу. Нижеподписавшемуся, вѣтъ, кажется, надобности объяснять направленіе будущаго изданія. На это указываетъ и самое названіе, которое въ тоже время и наше знамя. Не изъ «патріотизма», не изъ національнаго пристрастія выбрано оно нами: въ этомъ словѣ «Русь» сосредоточенъ для насъ весь смыслъ той правды, которой такъ недостаетъ нашему изолгавшемуся общественному бытію, по которой такъ тоскуетъ, такъ истомился русскій чело-вѣкъ. Страшно устала наша земля отъ сочинительства, мудрованія, фальши, которая такъ долго, такъ властно гнула, муштровала, переиначивала ее на разные чужіе лады и порядки. Вся нужда, вся задача наша теперь именно въ томъ, чтобы внести наконецъ правду въ русскую жизнь, чтобы возвратить ей свободу органическаго самороста, чтобы въ самомъ дѣлѣ Русь стала Русью.

Число поборниковъ истины, въ наши дни, несомнѣнно увеличилось, но и ложь не упразднилась; а вступила лишь въ новый фазисъ. вмѣсто прежняго наивно-огульнаго отрицанія русской народности происходитъ вольная и невольная подтасовка русскихъ народныхъ идеаловъ; вмѣсто прежняго переряживанія во французскій кафтанъ и нудру, становится возможенъ новый, едва ли не болѣе

опасный маскарадъ: западныхъ доктринъ въ русскихъ историческихъ костюмахъ, съ прическами à la poujik, и т. д. Печальниковъ о русскомъ народѣ и «любителей» расплодилось теперь не мало; но эти печальники, по выраженію поэта, за немногими исключеніями, плачутъ лишь о народѣ, а не съ народомъ; эти любители, по большей части, не состоятъ съ нимъ въ общеніи мысли и духа и именно не любятъ того что ему всего святѣй и дороже. Если же чему и сочувствуютъ въ немъ, то, опять таки, ради лишь усмотрѣнной ими аналогіи съ какимъ либо патентованнымъ иностраннымъ идеаломъ, послѣ справокъ съ излюбленной заграничной доктриной и съ разрѣшенія чужаго авторитета. Въ тоже время значительная часть нашей «интеллигенціи», съ важностью и самодовольствомъ разсѣвшись на лѣво и на право, «въ либералахъ» и «въ консерваторахъ», воображаетъ и величаетъ себя дѣйствительно интеллигенціей и совсѣмъ готовой, достойной представительницей русскаго народа!..

Либераллы, консерваторы. .. Долго ли намъ тѣшиться этими вздорными, пошлыми, пустозвонными у насъ кличками? Истинно либеральна и консервативна у насъ только народная жизненная правда. О ней создалась, о ней одной лишь живетъ, движется и крѣвка Россіи. Въ ней таятся сокровища нашего народнаго разума и духа; въ ней залого нашей будущности—силы, мира, порядка и истинной евоеобразной свободы.

Насущная современная потребность нашего общества, а вмѣстѣ и обязанность печати, какъ мы ее понимаемъ, это—эмансипація русскаго общественнаго сознанія отъ рабства, почти уже невольнаго, иностраннымъ міровоззрѣніямъ, ученіямъ, мѣриламъ; отъ отвлеченности, отъ доктринерства вообще—этого закоренѣлаго, историческаго нашего недуга, такъ чудовищно разившагося въ томъ безвоздушномъ пространствѣ, въ которомъ осуждена была витать русская мысль. Поменьше дерзкой надменности

теоретическимъ знаніемъ, побольше смиренія предъ явленіями русской жизни:....

Призываемъ къ совмѣстной работѣ всѣхъ бывшихъ сотрудниковъ нашихъ изданій и всѣхъ сочувствующихъ нашимъ словамъ. Особенно же просимъ мы голосовъ изъ провинціи, съ мѣста, которые бы могли передать намъ, по ближайшимъ вопросамъ самоуправленія, настоящую, неподдѣльную народную мысль.

Форма еженедѣльной газеты признается обыкновенно неблагоприятною, такъ какъ неудовлетворяетъ потребности общества питаться какъ можно чаще свѣжими новостями. Но она имѣетъ и свои выгоды, потому что можетъ значительно облегчить трудъ общественнаго сознанія, подводя итоги, хотя бы только за недѣлю, всему движенію общественной мысли, выразившемуся въ печати, равно всѣмъ событіямъ и видоизмѣненіямъ общественной и политической жизни, какъ у насъ, такъ и за границей.

Программа газеты «Русь», которую мы постараемся выполнить по мѣрѣ силъ и возможности, слѣдующая:

1. Передовыя статьи и замѣтки; 2. Статьи по современнымъ текущимъ вопросамъ, общественнымъ, политическимъ, церковнымъ, экономическимъ и вообще научнымъ; 3. Еженедѣльные итоги: обзоръ внутренней жизни въ столицахъ и областяхъ; корреспонденціи извнутри Россіи;—политическое обзоръ, славянское обзоръ, корреспонденціи изъ за границы;—Обзоръ газетъ и журналовъ; 4. Критика и библиографія; 5. Литературный отдѣлъ: стихи, рассказы, повѣсти, записки прошлыхъ лѣтъ, и т. п.; 6. Судебный отдѣлъ,—отчеты объ интереснѣйшихъ процессахъ; 7. Смѣсь: замѣтки и извѣстія; 8. Объявленія по особой таксѣ.

Газета будетъ выходить по субботамъ, въ размѣрѣ двухъ листовъ,

Подписавшіеся и позднѣе 15 ноября—получать всѣ №№ вышедшіе до подписки.

Цѣна за 12 мѣсяцевъ: безъ доставки и пересылки 7 руб.; съ доставкою и пересылкою 8 руб. Разсрочка допущается лишь по особому соглашенію съ редакціей.

Подписка на « Русь » принимается: въ Москвѣ: въ вторѣ Редакціи у Никитскихъ воротъ, на Малой Никитской, близъ церкви Большаго Вознесенья, въ церковномъ домѣ; въ книжныхъ магазинахъ: И. Г. Соловьева и Д. Васильева на Страстномъ бульварѣ; М. О. Вольфа на большой Дмитровкѣ; А. Н. Ферапонтова и въ магазинѣ «Новаго Времени» на Никольской. Въ Петербургѣ: въ конторахъ газеты «Русь», книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» на Невскомъ Проспектѣ и М. О. Вольфа въ Гостинномъ дворѣ. Гг. иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Контору самой Редакціи, въ Москву.

Редакторъ-Издатель Ив. Аксаковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

БОЛЬШОЕ ЕЖЕДНЕВНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ И ЛИТЕРАТУРНОЕ ИЗДАНИЕ

„**НОВОСТИ**“

И

«**БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА**»

на 1881 годъ

Этотъ годъ изданія подъ новою редакціей (форматъ большаго газетъ, 28 столбцовъ или около 4500 строкъ убогаго шрифта въ номерѣ),

**Подписная цѣна:**

Съ доставкою въ С.-Петербургъ:

На 1 г.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
8	7 50	7 --	6 50	6 --	5 50	5 --	4 50	3 80	3 --	2 --	1 --

Съ пересылкою:

9	8 25	7 50	7 --	6 50	5 75	5 --	4 50	4 --	3 --	2 --	1 --
---	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1880 г. и на весь 1881 г. платятъ за время: съ 1 сентября 1880 г. по 1 января 1882, т. е. за 16 мѣсяцевъ, 12 р. 50 к. съ 1 октября 1880 г. по 1 января 1882 г., т. е. за 13 мѣсяцевъ—11 р. 50 к., съ 1 ноября—10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 75 к.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости» (Гороховая, 32).

Газета «Новости» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными номерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы.

Редація строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не оставлять ни одного большаго или менѣе выдающагося явленія или событія безъ своей временной всесторонней оцѣнки и освѣщенія и не помещать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно политическаго интереса для большинства читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдастъ предпочтеніе такимъ въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто для получения подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно

же одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты состоитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающийся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ вниманія; что, при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и корреспондентовъ (рубрики: «Административныя», «духовныя», «дипломатическія», «военныя» и «морскія» новости, «Русская Лѣтопись», «Внутренняя Почта» и т. д.), она имѣетъ возможность извѣствованія изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и приурочивать къ текущимъ, болѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою «Русская Печать», Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точки зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою «Сѣтъ и Тѣ» наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и общественной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Наконецъ, справочный отдѣлъ газеты приурочиваетъ ко всевозможнымъ общественнымъ потребностямъ различныхъ классовъ («Справочный отдѣлъ»).

Открыта подписка на 1881 г.

на ежемѣсячный журналъ модъ и рукодѣлій

## „ЖЕНСКІЙ ТРУДЪ“

(ГОДЪ ВТОРОЙ).

Съ 1881 года программа журнала «Женскій Трудъ» будетъ расширена прибавленіемъ модъ дамскихъ платьевъ и литературнаго отдѣла, вслѣдствіе чего объемъ журнала будетъ увеличенъ съ 16 стр.

24—32 стр.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА БУДЕТЬ СЛѢДУЮЩАЯ:

1. Литературный отдѣлъ: романы, повѣсти и рассказы.
2. Моды дамскія, дѣтскія, бѣлья и шляпъ.
3. Рукодѣлія: тамбурныя, канвовыя, филейныя, гипюрныя, филе-гипюрныя и вязанія на спицахъ.
4. Монограммы.
5. Разныя общепользныя свѣдѣнія по хозяйству.
6. Ребусы и загадки.

Какъ приложенія, будутъ:

- а) листы выкроекъ.
- б) вырѣзныя выкройки въ натуральную величину.
- в) изящныя, раскрашенныя картинки дамскихъ и дѣтскихъ модъ.
- г) раскрашенныя рисунки канвовыхъ работъ.

Въ видѣ преміи при первомъ номерѣ будетъ разослана подписчикамъ

**СЕМЕЙНАЯ ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ КНИГА**

Изданіе В. О. Киршбаума.

Подписная цѣна на 1881 годъ остается та же, что 1880 года, т. е.

НА ГОДЪ:

Безъ доставки . . . . . 3 р. 50 к.  
Съ доставкой и пересылкой . . . . . 4 р.

НА ПОЛГОДА:

Безъ доставки . . . . . 2 р.  
Съ доставкой и пересылкой . . . . . 2 р. 50 к.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи, въ С.-Петербургѣ, Паштелеймонская ул., д. № 14, кв. 47, въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Мамонтова и въ провинціи у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Для служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ, по особому соглашенію съ Конторою Редакціи, допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ.

*Издатель Гетце.*

Открыта подписка на 1881 годъ

на недорогое періодическое изданіе, которое будетъ выходить пятый годъ подъ названіемъ:

# „РУССКАЯ ГАЗЕТА“

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Каждый № „Русской Газеты“ вмѣщаетъ въ себѣ двадцать четыре колонны плотнаго шрифта или около четырехъ тысячъ строкъ текста въ стихахъ и прозѣ, легкаго, живаго и разнообразнаго содержанія.

«Русская Газета» выходитъ большими листами въ форматѣ дорогихъ С.-Петербургскихъ и Московскихъ газетъ, по воскресеньямъ, вторникамъ, средамъ,



четвергамъ и субботамъ. По понедѣльникамъ же и пятницамъ о выдающихся событіяхъ и особенно замѣчательныхъ случаяхъ будутъ печататься особыя прибавленія.

*«Русская Газета» будетъ между прочимъ содержать:*

I. Правительственныя распоряженія и постановленія. Отчеты административныхъ мѣстъ и лицъ. Свѣдѣнія о пребываніи Высочайшихъ особъ.

II. Политика. Обзорѣніе иностранной и политической жизни. Статьи по разнымъ государственнымъ, политико-экономическимъ и общественнымъ вопросамъ.

III. Литература. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, стихотворенія—оригинальные и переводные. Путешествія. Фельетоны. Журналы и газеты. Биографіи.

IV. Театръ и музыка. Разборъ пьесъ. Оцѣнка игры артистовъ на столичныхъ и провинціальныхъ театрахъ, собраніяхъ, вечерахъ и проч.

V. Россія. Явленія въ общественной и частной жизни. Происшествія въ Россіи. Корреспонденціи. Вѣсти изъ провинціи. Случаи, слухи и курьезы.

VI. Исторія и статистика. Историческіе и этнографическіе очерки.

VII. Наука. Изобрѣтенія, открытія и искусства по всѣмъ отраслямъ знаній за границей и въ Россіи.

VIII. Хозяйство. Народное, домашнее, военное, церковное. Городское и сельское благоустройство. Санитарныя и гигиеническія нужды.

IX. Биржа и капиталъ. Денежный рынокъ. Заграничная и внутренняя биржевая хроника. Дѣятельность банковъ, акціонерныхъ обществъ и другихъ учрежденій. Акцизы.

X. Торговля и промыслы. Товарный рынокъ и торговая хроника. Фабричное, заводское и ремесленное дѣло. Кустарная промышленность.

XI Судь. Процессы въ коммерческихъ судахъ, въ общихъ и мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ.

XII. Свѣдвія: желѣзнодорожныя, судебныя, почтовыя и другія Телеграммы.

### Подписная цѣна:

ВЕЗЪ ДОСТАВКИ:

На годъ	.	.	6 р. 50 к.
— 1/2 года	.	.	3 р. 50 к.
— 3 мѣсяца	.	.	2 р.
— 1 мѣсяць	.	.	1 р.

СЪ ДОСТАВКОЙ ИЛИ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

На годъ	.	.	8 р.
— 1/2 года	.	.	4 р. 25 к.
— 3 мѣсяца	.	.	2 р. 50 к.
— 1 мѣсяць	.	.	1 р. 15 к.

*Подписка принимается въ Москвѣ:*

Въ конторѣ изданія „Русской Газеты“ типографія Императорскихъ Московскихъ театровъ, у Зоологическаго сада, д. И. И. Смирнова; въ книжномъ магазинѣ И. И. Смирнова, на углу Охотнаго ряда и Моховой улицы, д. Корзинкина.

Въ конторѣ редакціи: Никитская, противъ Никитскаго монастыря, д. вѣженъ Вадбольскихъ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Въ С-Петербургѣ: въ отдѣленіи конторы „Русской Газеты“ при книжномъ магазинѣ Карбасникова и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Иногородныхъ просимъ исключительно обращаться въ контору изданія „Русской Газеты“: Москва, типографія Императорскихъ Московскихъ театровъ, у Зоологическаго сада, д. И. И. Смирнова.

III ГОДЪ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1881 Г. ГОДЪ II.

# Иллюстрированный Миръ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

Литературно Политическій и Художественный журналъ.

Съ 1881 г. журналъ «Иллюстрированный Миръ» выходит ЕЖЕНЕДЕЛЬНО (52 № въ годъ), въ форматъ большихъ иллюстрацій со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ, (въ годъ болѣе 700 гравюръ). Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, биографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, статьи популярно научныя, новости наукъ, художествъ и жизни, политика, современная хроника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры и пр.

Все подписчики получаютъ въ теченіе года:

**== ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ, ==**

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно-выполненныхъ копій съ лучшихъ художественныхъ произведеній. Эти преміи, отпечатанныя на хорошей толстой бумагѣ нѣсколькими красками составляютъ къ концу года богатый альбомъ, а вставленные въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой гостиной.

Ежемѣсячно при журналѣ рассылаются бесплатно:

**== НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ. ==**

Въ годъ: около 500 политипажныхъ рисунковъ модъ дамъ.

скихъ и дѣтскихъ, взятыхъ изъ лучшихъ французскихъ, пѣмецкихъ и англійскихъ модныхъ журналовъ. — Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. — Болѣе 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ. — Значительное количество изящныхъ узоровъ по канвѣ, атласу и кожѣ шелками и бисеромъ. — Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ. — Разнообразныя буквы-инициалы для мѣтки бѣлья.

Каждый модный номеръ заключаетъ слѣдующіе отдѣлы: Модный курьеръ, или обстоятельное обозрѣніе текущаго моднаго сезона. — Описание рисунковъ, помѣщаемыхъ въ номерѣ. — Хозяйство и кухня; здѣсь сообщаются практическія свѣдѣнія по всемъ отраслямъ хозяйства. — Совѣты и рецепты самыя разнообразныя и полезныя. Кроме того, въ теченіе года будетъ помѣщенъ «Полный курсъ кройки и шитья бѣлья и платьевъ», дающій возможность незнакомымъ съ правилами кройки на столько основательно изучить ее, чтобы примѣнять ко всевозможному росту и сложенію всѣ выкройки, рассылаемые при нашихъ модахъ.

*Всѣ годовыя подписчики получаютъ главную большую премію роскошную ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ картину:*

## ГОСУДАРИ И ПРАВИТЕЛИ ВСЕГО СВѢТА.

Эта роскошная олеографія, исполненная двадцатью красками, ничѣмъ не отличается отъ масляныхъ картинъ, писанныхъ на полотнѣ; величина ея: въ длину 1 аршинъ 1½ вершка, въ ширину 12 вершковъ. На картинѣ представляющей прекрасно-исполненную группу, изображены въ полный ростъ слѣдующія нынѣ царствующія особы:

Александръ II—императоръ Всероссійскій; Вильгельмъ I—императоръ Германскій; Францъ Іосифъ—императоръ Ав-

стрийскій; Викторія—королева Англійская; Жюль Гриви—президентъ Французской Республики; Гумбертъ I—король Итальянскій; Альфонсъ XII—король Испанскій; Леопольдъ I—король Бельгійскій; Христианъ IX—король Датскій; Оскаръ II—король Шведскій и Норвежскій; Луисъ I—король Португальскій; Вильгельмъ III—король Голландскій; Левъ XIII—папа Римскій; Георгъ I—король Греческій; Николай I—князь Черногорскій; Миланъ IV—князь Сербскій; Карлъ I—князь Румынскій; Абдуль-Гамидъ—султанъ Турецкій; Тевфикъ паша—хедивъ Египетскій; Мулей—Гассанъ—султанъ Марокскій; Насеръ Эддинъ—шахъ Персидскій; Муцхито—императоръ Японскій; Куангъ-Сю—императоръ Китайскій; Гейсъ—президентъ Сѣверо Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ; Донъ Педро II—императоръ Бразильскій и др.

Въ отдѣльной продажѣ картина эта стоитъ безъ пересылки 5 р., съ перес. 6 р.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ бесплатнаго полученія всѣхъ премій и приложеній. Безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 р. Съ доставкой въ С.-Петербургъ 7 р. Для иногородныхъ 8 р.

Подписка принимается: въ С.-Петербургъ въ Главной конторѣ редакціи «Иллюстрированнаго Міра», по Николаевской улицѣ, домъ № 48.

XII г.                    ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1881 г.                    XII г.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ И СОВРЕМЕННОЙ  
ЖИЗНИ

„Н и в а“

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе

2000 гравюръ, рисунковъ и чертежей и 2200 столбцовъ текста) съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

«Парижскія моды» и другими преміями: на 1881 г. двѣ большія акварели М. ЗИЧИ

«Нива» самый распространенный и самый дешевый (по количеству и качеству даваемого матеріала) журналъ въ Россіи.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, по Большой Морской № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе «Нивы» съ правомъ на полученіе всѣхъ безыменныхъ премій въ теченіи 1881 года:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р.; съ доставкою въ С.-Петербургѣ 5 р.; безъ доставки въ Москвѣ черезъ И. Г. Соловьева, А. Ланга и А. Ф. Живарева 5 р.; съ доставкою въ Москву и другіе города и мѣстечки Имперіи 6 р.; за границей 8 р.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

*Издатель «Нивы» А. Ф. Марксъ.*

ПОДПИСКА НА

## „Биржевыя Вѣдомости“

СОЕДИНЕННОЕ ИЗДАНІЕ

„БИРЖЕВАГО ВѢСТНИКА“ И „РУССКАГО МІРА“.

Постепенное развитіе изданія, — преобразовавшагося въ теченіе года, изъ еженедѣльнаго журнала «Биржевой Указатель», сперва въ издаваемую 2 раза въ недѣлю га

зету «Биржевой Вѣстникъ», а затѣмъ, послѣ соединенія ея съ газетою «Рускій Міръ», въ газету «Биржевыя Вѣдомости», выходящую съ 1 Ноября 3 раза, а съ 1 Января 1881 г. 4 раза въ недѣлю,—говоритъ само за себя и даетъ лучшую гарантію въ дальнѣйшихъ стараніяхъ редакція къ подобному же постоянному усовершенствованію изданія и въ будущемъ 1881 году.

Успѣхъ изданія объясняется обиліемъ и точностію всѣхъ сообщаемыхъ газетою свѣдѣній и корреспонденцій, а также непреклоннымъ слѣдованіемъ по разѣ начертанной программѣ «стоять на стражѣ интересовъ русской публики и русскаго торгово-финансоваго міра», которое видно изъ руководящихъ статей и фельетоновъ газеты.

Помѣщая, между прочимъ, также политическій, общественный, литературный и музыкально-театральный отдѣлы, газета остается, какъ донынѣ, преимущественно газетою биржи, финансовъ, торговли и промышленности, сохраняя при томъ свое нынѣшнее бесплатное прибавленіе—«Тиражный Листокъ», а также и другія, специально торгово-финансовыя прибавленія.

Редакціей обращено особенное вниманіе на Товарный Отдѣлъ, въ которомъ участвуютъ уже нынѣ болѣе 80 русскихъ и заграничныхъ корреспондентовъ специалистовъ.

Въ газетѣ сосредоточивается отчетность русскихъ акціонерныхъ и прочихъ кредитныхъ учреждений.

### **Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою.**

На 1 годъ съ 1 Января 1881 г.	. 12 р — к.
— 1/2 года	. 7 р.
— 1/4 года	. 4 р.
— 1 мѣсяць	. 1 р. 50 к.
Съ 1 ноября 1880 г. по 1 января 1882 года (на 14 мѣсяцевъ)	. 13 р. 50 к.
Съ 1 декабря 1880 года по 1 января 1882 г (на 13 мѣсяцевъ)	. 12 р. 75 к.

Контора Редакціи помѣщается въ С. Петербургѣ, по  
Малой Морской ул., въ д. 19, кв. 2, куда просимъ адре-  
совать подписныя требованія.

Редакторъ: П. С. Макаровъ. — Издатель: С. М. Пропперъ.

Годъ IV

съ тремя изящно исполненными  
ОЛЕОГРАФИЧЕСКИМИ ПРЕМІЯМИ.

ГODOVAYA ЦѢНА

3 р. 6<sup>4</sup> к.

Открыта подписка на 1881 г. на

# „СВѢТЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы,  
стихотворенія, юмористическіе очерки и картинки, истори-  
ческіе, биографическіе и бытовые очерки, общедоступныя  
бесѣды о наукахъ, искусствахъ, литературѣ, отчеты о  
главнѣйшихъ процессахъ, мелкія замѣтки о замѣчатель-  
ныхъ и курьезныхъ явленіяхъ, анекдоты и каррикатуры.

Редакція, продолжая неустанно работать на улучше-  
ніе журнала, будетъ стараться доказать достоинство изда-  
нія не рекламами и обѣщаніями, а разнообразіемъ и бо-  
гатствомъ помѣщаемыхъ статей и возможно лучшими ил-  
люстраціями.

Редакція пріятно пзвѣститъ своихъ читателей, что  
на 1881 годъ она поставлена въ возможность предложить  
имъ такія роскошныя олеографическія преміи, полныя ху-  
дожества и красоты, которыя въ состояніи удовлетворять  
самый утонченный вкусъ и которыя, безъ сомнѣнія, прев-  
зойдутъ всякія ожиданія.

Премія I Сцена изъ оперы: „Свадьба Фигаро“.



„ II Сцена изъ оперы: „Севильскій Цырюльникъ“  
„ III „Большой ландшафтъ“, въ размѣрахъ про-  
шлогодняго ландшафта.

За каждую картину приплачивается по 80 к. сер.

Всѣ преміи высылаются немедленно по полученіи  
требованія

Подписка принимается въ конторѣ А. А. Шейнфолу  
га въ Ригѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

### Олеографическая премія:

Олеограф. премія;

Свадьба Фягаро.

За перес. 80 к.

**БОЛЬШОЙ ЛАНДШАФТЪ.**

За перес. 80 коп.

Вышина 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub> верш Ширина  
16 вершк.

Олеограф. премія:

Сивильскій цырюль-  
никъ.

За перес. 80 и.

## Отъ завода восковыхъ свѣчъ Бѣлгород- скаго купца М. В. Мачурина.

Желающіе имѣть восковыя свѣчи изъ настоящаго  
пчелинаго воска могутъ обращаться съ требованіями въ г.  
Бѣлгородъ въ восковой заводъ потомственнаго почетнаго  
гражданина

**МИХАИЛА ВИСИЛЬЕВИЧА МАЧУРИНА.**

Заводъ существуетъ съ 1827 года и имѣетъ дипломъ  
публичной похвалы за С.-Петербургскую Мануфактурную  
выставку 1861 года.

Продажа свѣчей производится не менѣе 20 фунтовъ;  
цѣна въ настоящее время 26 рубли за пудъ; огарки отъ  
свѣчей моего завода принимаются мной по 18 р. за пудъ;  
огарки другихъ заводовъ вовсе непринимаются.

При семъ присовокупляется, что огарки отъ свѣчей  
моего завода и вообще изъ настоящаго воска легко можно

отличить отъ огарковъ свѣчь, сдѣланныхъ съ примѣсю парафина, слѣдующимъ весьма простымъ способомъ: взявши въ руки мелкую свѣчу или огарокъ, потянуть въ обѣ стороны, при чемъ если свѣча или огарокъ — настоящія восковыя, то фитиль выйдетъ легко и совершенно сухимъ изъ свѣчи, а если съ примѣсю парафина, то фитиль скорѣе порвется на двое, нежели выйдетъ изъ свѣчи.

ВЪ 1881 ГОДУ

## ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХ. АКАДЕМИИ

будутъ издаваться

по прежнему утвержденнымъ программамъ:

### 1, Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости,

Церковная, по преимуществу мѣстная, газета. Программа ея въ общемъ слѣдующая: Отдѣлъ officialный, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. Отдѣлъ неофициальный, мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательныя письменныя памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

### 2, Воскресное Чтеніе,

Журналъ религіозно нравственнаго содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи и въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ издавался

первоначально. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утвержденію въ сердцахъ любви, вѣры и упованія христіанскаго и тому под.

### 3, Труды Кіевской Духов. Академіи,

Журналъ научнаго содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ, по изложенію доступнымъ большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина.—Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1881 г. будутъ издаваться его знаменитыя толкованія на вѣтхозавѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина—его знаменитѣйшее твореніе—о градѣ Божіемъ.

Такимъ образомъ изданія Кіевской духовной Академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1, современнаго знакомства съ текущими церковными событіями (газетное чтеніе, — «Епархіальныя Вѣдомости») 2, религиозно нравственнаго, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія («Воскресное Чтеніе»), и 3, научнаго образованія богословскаго («Труды Кіевской дух. Академіи»).

«Епархіальныя вѣдомости» будутъ выходить еженедѣльно въ четвертку, въ два столбца, не менѣе одного листа въ недѣлю. «Воскресное Чтеніе» будетъ выходить также еженедѣльно, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, въ два столбца, не менѣе одного листа въ недѣлю. «Труды Кіевской духовной Академіи» будутъ выходить ежемѣсячно книжками не менѣе 12 листовъ, изъ коихъ около 5 заняты переводомъ твореній блаж. Іеронима и Августина и не менѣе 7—оригинальными статьями. Изъ годоваго изда-

нія «Трудовъ» составятся: одинъ томъ твореній бл. Августина, одинъ томъ твореній бл. Иеронима и три тома статей, каждый около 30 печатныхъ листовъ, съ особымъ счетомъ страницъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 4 р.; Воскреснаго чтенія—4 р.; Трудовъ Киевской Духовной Академіи—7 р.: цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7 руб.; Епарх. Вѣдомостей съ Трудомъ—10 руб.; Воскреснаго Чтенія съ Трудомъ—10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудомъ—12 р. с.

Адресъ: въ Редакцію Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго чтенія, или Трудовъ, при Киевской Духовной Академіи, въ Киевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглоблина, въ Киевѣ, на Крещатику, 2) Игн. Л. Тузова—въ С.-Петербургѣ, 3) А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ

Въ редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе» за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71).

Цѣна 2 р. 60 к. за годъ съ пересылкою,

„Труды Киевской духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы (кромя 1867 г.) по 2 р. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 коп.; за 1870—1873 годы по 3 р. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р.; за 1874 годъ 4 р. 50 к., съ пересылкою 5

руб.; за 1875 годъ 6 руб.; за 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 годы по 7 р.

Выписывающимъ етиновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 к.; съ пересылкою 75 к.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. СДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Оффиціальныя Извѣстія и Забѣты. II. СДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

1. Слово въ день рожденія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Феодоровны. 2. Слово въ день Святителя Христова Николая (6 декабря). 3. Объявленія.

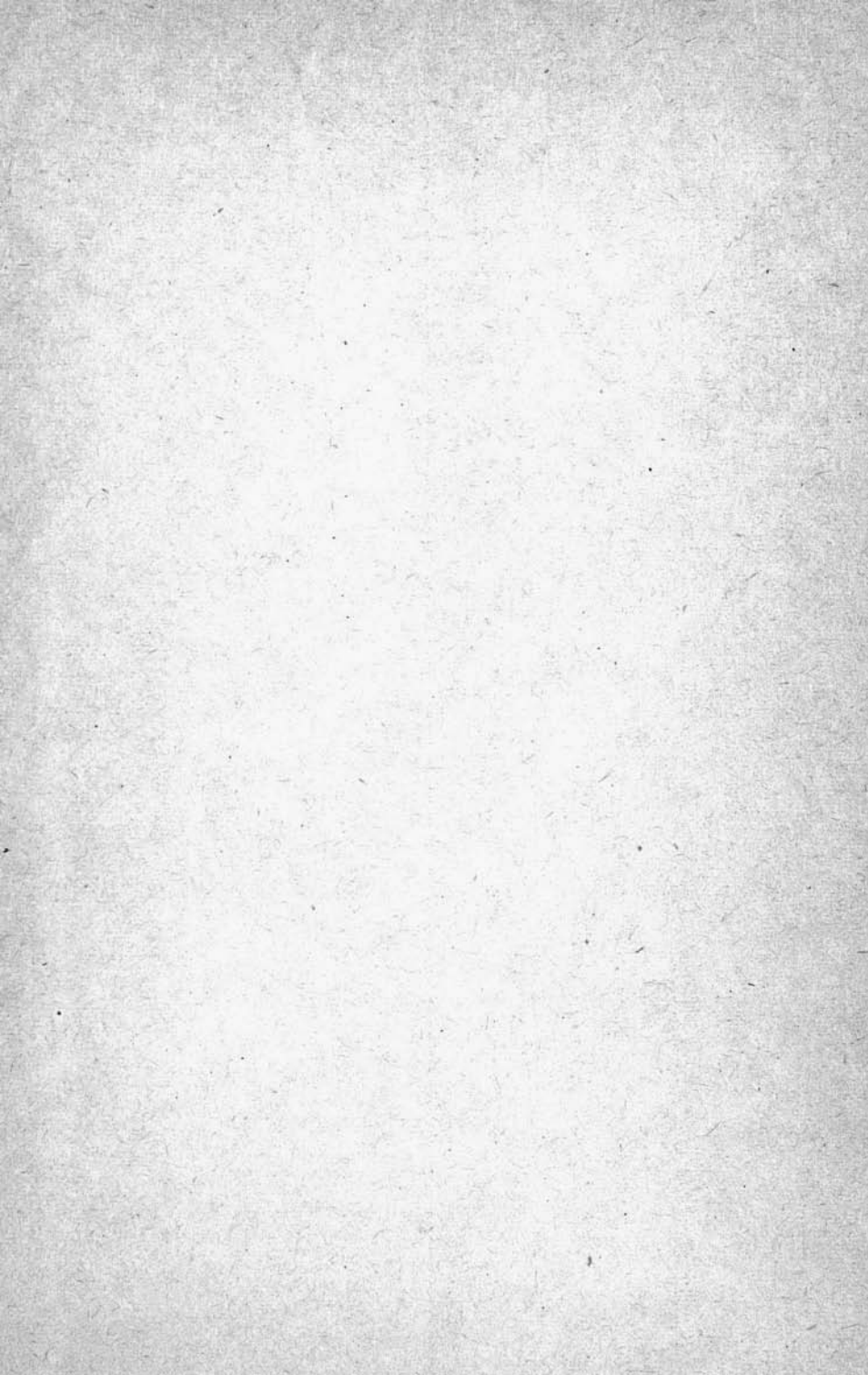
XIX (55—1881) XVIII (54—1880) XVII (53—1879)  
XVI (52—1878) XV (51—1877) XIV (50—1876)  
XIII (49—1875) XII (48—1874) XI (47—1873)  
X (46—1872) IX (45—1871) VIII (44—1870)  
VII (43—1869) VI (42—1868) V (41—1867)  
IV (40—1866) III (39—1865) II (38—1864)  
I (37—1863)

23-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать по почтѣ и отослать 18 Декабря.

Редакторы: Ректоръ семинарии прот. Матвей Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 12 Октября 1880 г. Цензоръ свщ. Анатолій Померанцевъ.





V

