



**Подписная цѣна**  
 съ доставкой и пересылкой  
 на годъ . . . . . 6 руб.  
 На 1/2 года 4 р. на 3 мѣсяца  
 2 р., за границу 8 р.  
**Отдѣльные №№ по 15 к.**  
 За перемѣн. адр. 28 к. Статьи  
 и замѣтки должны быть за под-  
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ  
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-  
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-  
 дакц. открыта исключ. праздн.,  
 по понедѣл., сред. и пятниц. отъ 7  
 до 9 ч. веч.

журналъ Военный и литературный.

Годъ XX. Начать съ № 845.

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Выходитъ еженедѣльно.

**Вышли новыя изданія:**

- Основные Государственные законы.** (Собрание узаконеній и распоряженій Правительства 24-го апрѣля 1906 г. № 98). Спб. 1907 г. **5 к.**
- Обученіе штыковому бою.** Взамѣнъ ст. 51 — 60 Устава строевой пѣхотной службы изд. 1900 г. Высочайше утверждено 11-го апрѣля 1907 г. Спб. 1907 г. **5 к.**
- Свѣдѣнія по стрѣльбѣ.** 1. Теоретическія свѣдѣнія. 2. Употребленіе угломѣра при стрѣльбѣ батареи. 3. Правила стрѣльбы. 4. Краткое понятіе о стрѣльбѣ изъ 3-хъ линейной винтовки. По программѣ для испытанія на званіе подпрапощика полевой артиллеріи. Составили Л. Э. и М. Э. фонъ-Рейнгарды. Издано по распоряженію Главнаго Артиллерійскаго Управленія. Спб. 1907 г. **1 р. 15 к.**

**ОБЩЕСТВО ПРИНИМАЕТЪ СТРАХОВАНІА:**  
**ЖИЗНИ ОТЪ ОГНЯ И**  
**ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ**  
**СЛУЧАЕВЪ**

**С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНІЙ.**

УЧРЕЖДЕННОЕ  
 въ 1858 году.  
 ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА НАХОДИТСЯ  
 въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Невскій пр., собств. домъ, № 5.  
 Агентства во воѣхъ городахъ Имперіи.

(10) 26—9

**ПРЕЗЕРВАТИВЫ**  
 резины, изслѣж. выш. кач.  
 мунские 75 к., 1 р. 1 р. 50 к.,  
 2 р., 3 р., 4 р. и 5 р. Дож.  
 изъ рыбьаго пузыря въ 3 р.  
 и 4 р. дож.  
 женские по 4-ру Мензингу  
 3 р. и 4 р. дож.

**ПРЕДОХРАНИТЕЛЬНЫЙ**  
 ПРИБОРЪ ДЛЯ  
**ЖЕНЩИНЪ**  
 изъ чистаго золота 4-хъ волн.  
 въ 14, 15, 16, и 18 р. шт.

**ПРОГРЕССЪ**  
 Единствен. предств. для всей Россіи  
 СПБ., Невскій 74, отд. № Т-80 „Гигіена“  
 Пресск. болш. г.г. тор. спец. цѣны. Выс. пат. шт.

(293) 26—3

Поступило зъ продажу:

**„ЕЩЕ О САНДЕПУ“**

изъ дневника офицера С. Л. М. 80 к.

Складъ изданія: у В. А. Березовскаго въ Спб. и штабѣ  
 Варш. воен. окр. Капитанъ Марковъ.

(308) 3—1

**!! ПОЛЬЗУЙТЕСЬ СЛУЧАЕМЪ !!**

за 3 р. 75 к. съ пересылкой.

вмысл. налож. платеж. безъ задатка настоящую  
 американскую швейную ручную машину послѣд-  
 няго изобрѣтенія съ ручательствомъ на 3 года.  
 такая же машина большаго размѣра цѣна 7 и  
 8 руб.

Адресовать: Главнй складъ швейныхъ ма-  
 шинъ О-во «БѢНЪ» Варшава—И.

287) 3—3



3-го июля 1907 года вышелъ № 130.

**ВѢСТОВОЙ**

журналъ ВОЕННО-БИБЛОГРАФИЧЕСКІЙ ежемѣсячный.

«ВѢСТОВОЙ» сообщаетъ все что касается военной литера-  
 туры, предупреждаетъ о всякихъ случайностяхъ и перемѣнахъ въ  
 изданіяхъ, о выгодахъ подписной цѣны, о прекращеніи изданій и т. п.

Подписныя 30 к. часто сохраняютъ рубли.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годъ **30 коп.**  
 съ доставкой и пересылкой

Подписку адресовать:

Въ Редакцію журнала „ВѢСТОВОЙ“, Спб., Колокольная, 14.

Аппараты для  
самомаассажа лица  
проф. В. Miller'a



Это—лучшее, что дала намъ современная *врачебная косметика*: *излечиваетъ* серьезныя *накожныя болѣзни*: угри, большія поры, морщины, блѣдность лица, болѣзненное отдѣленіе жира, прыщи, ненормальную сухость, шелушеніе кожи, сѣрый цвѣтъ лица вслѣдствіе пудры и румянъ, красныя пятна, красноту носа, бородавки и веснушки и предотвращаетъ появленіе таковыхъ; придаетъ кожѣ эластичность и *свѣжесть молодости* и создаетъ *красивый овалъ лица*. Цѣна полнымъ комплектамъ съ вибраціоннымъ инструментомъ въ изыскомъ *нессерѣ*, съ просто изложеннымъ *врачебнымъ наставленіемъ*: № А—3 р. 85 к., № 1—5 р., № 2 наст. слов. кости 7 р. 50 к. Высыл. почтою *наложеннымъ платежомъ*.

Т-во «ОРЕЛЬ».  
Варшава, Р. Граничная, 6.  
Прим.: Пересыл. за нашъ счетъ.  
(311)—1

VICHY VIШИ

Рекомендуется Hôtel  
de la Grande Bretagne

et Queen's Hôtel

Владѣлецъ J. Finatzi.

Единственный Hôtel расположенный южной стороной въ паркѣ. Электрическое освѣщеніе, подъемная машина, Calorifère. Бухня первоклассная. Полный пансіонъ, т. е. утренній чай, кофе или шоколадъ, завтракъ, обѣдъ, помѣщеніе и прислуга. Цѣна отъ 10 франковъ и дороже, въ зависимости отъ этажа и размѣра комнаты.

ВЫШЛО НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

ИЗЪ АРХИВА

ГЕНЕРАЛА ДИТЯТИНА

Мемуары и переписка. Извлекъ Л. Теннисъ . . . . 75 к.

Военно-сатирическіе очерки на современные темы.

Продается у Суворина, Мелье, Карбасникова,  
Березовскаго и др.

Д-ра Шиндлеръ-Барнай

«Маріенбадскія редуціонныя Пилули» противъ

ОЖИРѢНІЯ

и отличное слабительное средство.

Настоящая уланова въ коробкахъ краснаго цвѣта съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптек. магазинахъ.

(97) 20—9

С ВИСТОКЪ „ЭХО“  
необыкновенно сильный звукъ.

Цѣна шт. 50 к. безъ пер.  
Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

ВЪ ПАМЯТЬ

М. И. ДРАГОМИРОВА.

Составилъ Ф. Бутковъ.

Цѣна 10 коп.

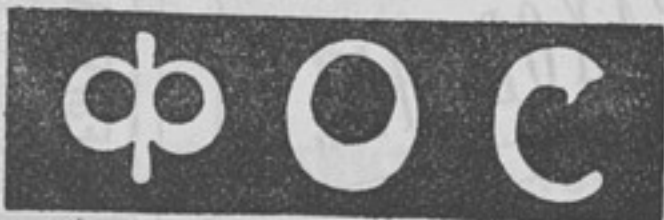
Изд. В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб. Колон. 14.

ДЛЯ ПОЛЕВЫХЪ ПОѢЗДОКЪ

сумки офицерскія, бинокли, принадлежности для военно-глазomѣрной съемки, планшеты, компасы, буссоли, циркули, готовальни, масштабныя линейки, бумагу, карандаши, полевая книжки, дальномѣры, составы инженера Дьякова: мазаксу и чернь, и все необходимое высылаетъ складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

ПЛАНИСТИГМАТЬ

сер. III лучшей унив. фот. объективъ для самыхъ быстрыхъ съемокъ. Фотограф. аппараты новѣйшихъ системъ съ Планистигм. Кодакъ съ Планистигм.



Лучшіе отзывы.

I. Планистигмать № 294 нисколько не уступаетъ анал. анастигм. системамъ первоклассныхъ загранич. фирмъ, по анастигматичности даже слегка превосходить лучшія изъ нихъ. (Проф. физики А. Л. Гершунъ).

II. Въ виду такого результата ознакомленія съ упом. объективомъ считаю долгомъ довести объ этомъ до вашего свѣдѣнія и выразить искреннее пожеланіе самаго широкаго распространенія Вашихъ объективовъ среди русскихъ фотографовъ. Завѣд. Фот. Лаб. Инст. Инж. Пут. Сообщ. проф. Курдимовъ.

Самыя умеренныя цѣны.

Требовать во всѣхъ складахъ фот. прин. илл. кат. за двѣ 7-ми коп. марки.

Опт. заводъ „Фосъ“ Варшава, Леопольдины 10.

(272) 6—4

РОСКОШНО ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛЬ

ЛѢТОПИСЬ ВОЙНЫ СЪ ЯПОНИЕЙ

изданія Д. Н. Дубенскаго. За все время его изданія въ 1904 и 1905 годахъ (84 выпуска, 1650 страницъ, болѣе 3000 картинъ, рисунковъ, картъ, болѣе 2500 портретовъ участниковъ войны) 8 особыхъ приложеній картинъ въ краскахъ. Распродается вмѣсто 21 руб. по . . . . . 7 р.

Пересылка по дѣйствительной стоимости за 27 фунт.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

ЗАВЕДЕНІЕ ТЕПЛЫХЪ ВОДЪ

ВИШИ VICHY ВИШИ

СОБСТВЕННОСТЬ ФРАНЦУЗСКАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

СЕЗОНЪ ВАННЪ

Въ заведеніе Виши, лучшимъ по устройству въ Европѣ, имѣются ванны и души для леченія болѣзней желудка, печени, мочевого пузыря, песку въ мочѣ, мочеизнуренія, подагры и пр.

Ежедневно съ 15-го мая по 30-е сентября: театр и концерты въ Казино. — Музыка въ паркѣ. — Кабинеты для чтенія. — Гостиная для дамъ. — Салоны для игръ, бесѣдъ и биллиарды. Всѣ желѣзныя дороги соединены съ Виши. Франція, департаментъ Allier.

(124) 16—4

**Подписная цѣна**  
 съ доставкой и пересылкой  
 на годъ . . . . . 6 руб.  
 На 1/2 года 4 р. на 3 мѣсяца  
 2 р., за границу 8 р.  
 Отдѣльные №№ по 15 к.  
 За перемѣн. адр. 28 к. Статьи  
 и замѣтки должны быть за под-  
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ  
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-  
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-  
 дакц. открыта исключ. праздн.,  
 по понедѣл., сред. и пятниц. отъ 7  
 до 9 ч. веч.



журналъ Военный и литературный.

Годъ XX. Начать съ № 845.

—♦ С.-Петербургъ, Колокольная, 14. ♦—

Выходитъ еженедѣльно.

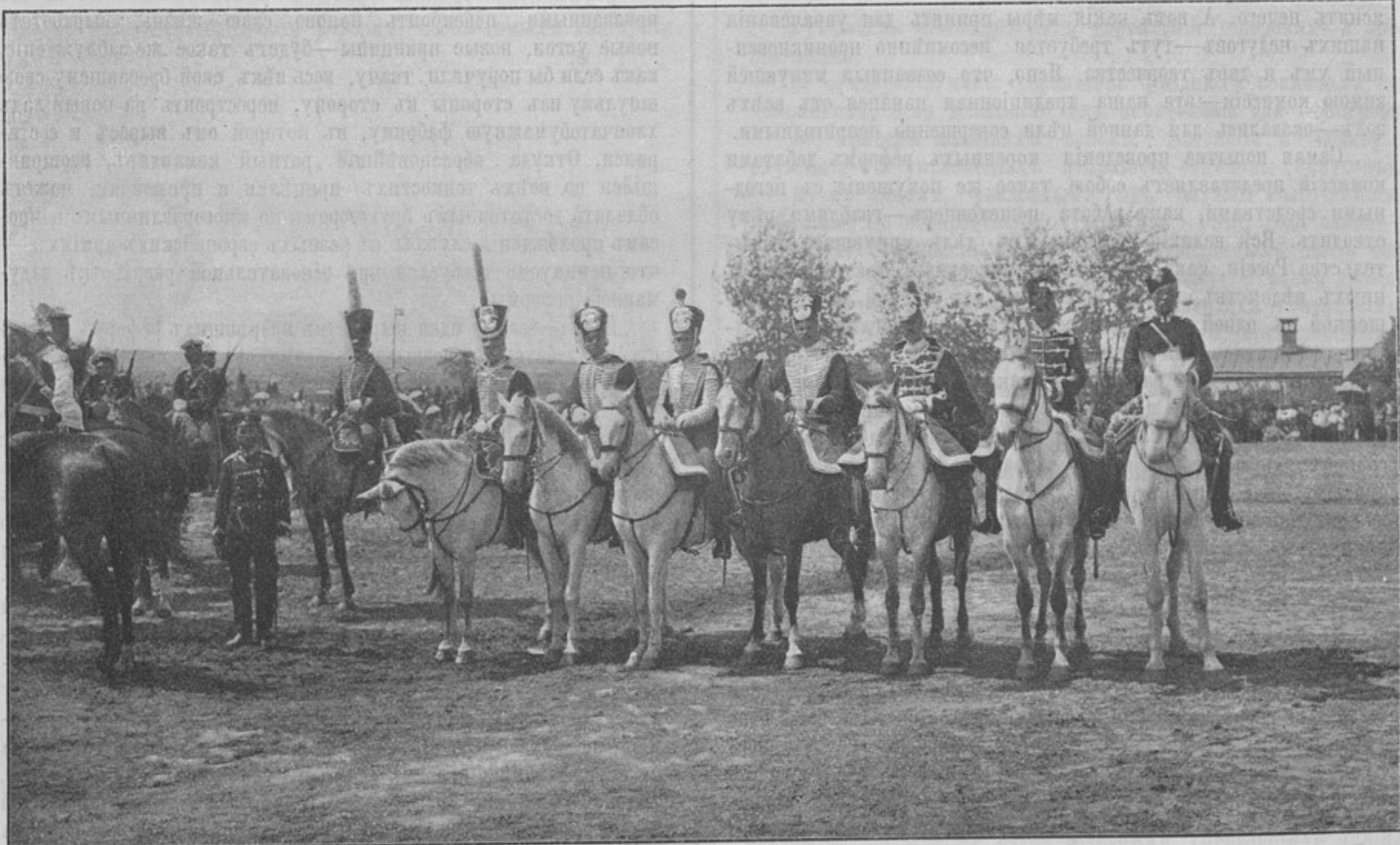
**СОДЕРЖАНИЕ:** С.-Петербургъ, 3-го іюля.—Распоряженія по военному вѣдомству.—Хроника.—Къ раскрытію заговора на жизнь Государа Императора. *Баянъ.* — Слово и дѣло. *С. Чистяковъ.* — Наши запасные. *С. Глинскій.* — Новый предлогъ для размноженія переписки. *І. Защукъ.* — Призраки минувшей войны. *А. С.* — Школы подпрапорщиковъ. *Ровольеръ.*—Обзоръ печати.—Иностранная армія.—Корреспонденція.—Библиографія.—Высочайшіе приказы.—Объявленія.

*С.-Петербургъ, 3-го іюля.*

Въ печати, военной и общей, замѣтно проявляется въ настоящее время сильное разочарованіе результатами работъ многочленныхъ комиссій, которыя въ текущемъ году собраны были при центральныхъ управленіяхъ военного министерства для выработки давно назрѣвшихъ, всѣми признаваемыхъ, необходимыхъ реформъ въ арміи.

Дѣйствительно, минувшую зиму можно назвать сезономъ комиссій. Изъ провинціи въ Петербургъ понаѣхало множество «членовъ» этихъ комиссій разныхъ степеней и ранговъ, бросившихъ на руки разнымъ временно-командующимъ ввѣрен-

ныя имъ части, предвкушая съ великимъ удовольствіемъ возможность отдохнуть «отъ семейнаго счастья» командованія на лонѣ столичныхъ развлеченій,—благо это облегчается отпускомъ отъ казны достодолжныхъ суточныхъ. Конечно, члены эти удѣляли время и для обсужденія предложенныхъ имъ вопросовъ, но всѣ ихъ шумные дебаты ничего иного и дать не могли, какъ тотъ пустоцвѣтъ, который дали въ результатъ. Пусть участвовали въ комиссіяхъ «отборные» офицеры; но всѣ они явились большей частью какъ изъ поля вѣтеръ, встрѣтились между собою впервые, за ничтожнымъ исключеніемъ никто изъ нихъ раньше не занимался специально тѣми вопросами, которые предложены на ихъ обсужденіе. Мыслимо



100-лѣтіе 24-го драг. Лубенскаго полка, въ Кишиневѣ. Парадъ 6-го мая. Лубенцы въ историческомъ обмундированіи прежняго времени. (Къ корр. «Кишиневъ»).

ли ожидать отъ такихъ комиссій какой-нибудь детально разработанной реформы, требующей вдумчиваго труда и разносторонняго изученія вопроса на основаніи кропотливыхъ изысканій въ ворохахъ статистическихъ и иныхъ данныхъ? Мы убѣждены, что даже краткіе официальные отчеты о трудахъ комиссій генераль-адъютанта Зарубаева, которые время отъ времени появлялись въ «Русскомъ Инвалидѣ», представляютъ собою, даже по формулировкѣ пожеланій и нуждъ арміи, работу не комиссій, а ея дѣлопроизводителя, который написалъ отъ себя протоколы, а члены, конечно, подписывали.

Ждать отъ такихъ многоголовыхъ и разноголосыхъ комиссій выработку сложной реформы прохождения офицерской службы—все равно, что ожидать, напримѣръ, отъ крестьянскихъ «трудовиковъ» законодательныхъ нормъ, хотя бы, даже по близко знакомому имъ аграрному вопросу. Законы писать съ цѣлью перекроить старую жизнь на новый ладъ вовсе не такъ просто, какъ это иногда думаютъ ни о чемъ не задумывающіеся люди. Недаромъ въ древней Спартѣ и древнемъ Римѣ законодателями почитался особый классъ людей, специально подготовлявшихся для этой цѣли, да и то же самое мы видимъ, отчасти, и въ современной Англій. Что же мы могли ожидать путнаго отъ трудовъ цѣлой арміи понаѣхавшихъ въ Петербургъ «членовъ»? Кто они—эти члены? Откуда взялись? Гдѣ у нихъ на челѣ печать законодательнаго творчества? Чѣмъ проявили себя въ этой области?..

Скажутъ, что эти члены комиссій должны играть лишь роль *свѣдущихъ* людей; это лишь присяжные въ судахъ совѣсти—собранные, чтобы отвѣтить на формулированные вопросы, а тамъ дальше—дѣло думскихъ дьяковъ, чтобы облечь это въ формы законовъ. Но, во-первыхъ, это не такъ: комиссій созывались для выясненія нуждъ и способовъ ихъ удовлетворенія, а не для простыхъ отвѣтовъ: «да, виновенъ», или «нѣтъ, не виновенъ». А если, дѣйствительно, всѣ эти многочисленные члены комиссій вызваны лишь какъ свѣдущіе люди, то стоило ли отрывать отъ своего дѣла въ такое отвѣтственное время цѣлую уйму офицеровъ всѣхъ ранговъ; развѣ любой столоначальникъ Главнаго Штаба не знаетъ, что армія хирѣетъ, благодаря отливу лучшихъ силъ «на отхожіе промысла» въ разныя вѣдомства, что младшіе офицеры ничего не дѣлаютъ, потому что они ни за что не отвѣчаютъ и т. п. Кто этого не знаетъ? Увы! болячки, одолеваящія армію, давно стали хроническими и у всѣхъ на глазахъ. Тутъ выяснять нечего. А вотъ какія мѣры принять для уврачеванія нашихъ недуговъ—тутъ требуется несомнѣнно проникновенный умъ и даръ творчества. Ясно, что созданныя минушею зимою комиссій—эта наша традиционная панацея отъ всѣхъ золъ—оказались для данной цѣли совершенно непригодными.

Самая попытка проведенія коренныхъ реформъ дебатами комиссій представляетъ собою такое же покушеніе съ негодными средствами, какъ работа пошехонцевъ—граблями рѣку отводить. Всѣ великія реформы въ дѣлѣ минушаго строительства Россіи, какъ въ отношеніи военнаго, такъ и всякихъ иныхъ вѣдомствъ, всегда исходили изъ единой идеи, выношенной въ одной головѣ, а если, какъ вспомогательное средство, созывались при этомъ комиссій, то онѣ играли роль «подручныхъ» для разработки какихъ-нибудь техническихъ деталей. Теперь же, почему-то установилось мнѣніе, что по всевозможнымъ вопросамъ устройства арміи надо обязательно собирать комиссій изъ строя, запрашивать «заключенія» войсковыхъ начальниковъ и т. д. Самые же органы управленія и командованія арміи совсѣмъ лишены, какъ будто, права прикасаться къ вопросамъ подобнаго рода: «вы люди кабинетные, стоите далеко отъ строя, а потому и знать не можете наши нужды»...

Въ этомъ, какъ намъ кажется, кроется великое заблужденіе, ставшее въ наше время почему-то общепризнанной истиной. Необходимо выяснить,—что представляютъ собой штабы и управленія арміи. Развѣ это отбросы строя, а не лучшія силы, не мозгъ арміи? Мы не говоримъ вовсе о корпусѣ офицеровъ генеральнаго штаба, а имѣемъ въ виду тѣхъ штабныхъ офицеровъ, которыми штабы и управленія пополняются *изъ строя же*. Всѣмъ извѣстно, что начальники войсковые и разныхъ штабовъ берутъ въ эти штабы на службу изъ строя, конечно, лучшихъ, а не худшихъ офицеровъ. Неужели они сейчасъ же перестали понимать въ неслож-

ныхъ вопросахъ «строя» и его нуждъ, изъ которыхъ они только что извлечены какъ отборные работники—только потому, что они временно перешли изъ казармы въ штабы? Одно изъ двухъ: если вышедшіе изъ строя штабные офицеры признаются круглыми невѣждами въ дѣлѣ устройства нашихъ вооруженныхъ, непонимающими строя и его требованій, то они и одного дня остаться не должны въ тѣхъ же штабахъ, которые вѣдь только и занимаются урегулированіемъ жизнедѣятельности арміи, а если они въ этомъ дѣлѣ знаютъ толкъ не хуже офицера въ строю, то—дайте имъ дѣлать ихъ же специальное, штабное дѣло. Не путайте функции *строй* и *штаба*. Какъ бы ни сѣтовали на штабы и ни ругали ихъ, но они всегда призваны служить двигательными нервами арміи, ея живой силы и въ мирное, и въ военное время. Не можетъ ротный командиръ выскрывать бивакъ и позицію для своей роты въ бою, какъ и не можетъ цѣлый синклитъ ротныхъ и корпусныхъ командировъ вырабатывать для себя законы прохождения службы, не считаясь съ массой совершенно неизвѣстныхъ имъ разнородныхъ вопросовъ. Для этого должны быть особые органы, комплектуемые людьми, получившими для этого специальную научную и практическую подготовку. Такими органами и являются *штабы*. А строю надлежитъ быть органомъ исполнительнымъ и въ военное и въ мирное время.

Почему же для выработки реформы прохождения офицерской службы требуется собираніе съ борка да сосенки многоголовой комиссій, обязательно изъ строя? Не проще ли было бы, хотя бы, за отсутствіемъ гениальныхъ творцовъ, поручить это дѣло 2—3 штабнымъ, не чуждымъ строя, но *специалистамъ* по этому вопросу, изучившимъ всевозможныя разновидности прохождения службы по стекающимся въ Главный Штабъ конкретнымъ примѣрамъ изъ жизни.

Все горе въ томъ, что отовсюду теперь слышенъ ропотъ и недовольство своимъ положеніемъ, «строй» жалуется на засилье штабовъ, каждый норовитъ быть самъ себѣ главой, не желая жить и работать по чужимъ указкамъ. Но строевые правы до тѣхъ поръ, пока рѣчь идетъ о разныхъ привилегіяхъ и преимуществахъ службы: не за что щедро надѣлать служебными преимуществами штабныхъ офицеровъ, будь они хотя бы и сливками строя, потому что штабы и безъ того заключаютъ довлѣющія въ нихъ прелести. Ублажайте строй и строевыхъ всѣмъ, чѣмъ можно. Но считать лишь ихъ однихъ призванными перекроить наново свою жизнь, выработать новые устои, новые принципы—будетъ такое же заблужденіе, какъ если бы поручили ткачу, весь вѣкъ свой бросавшему свою шпульку изъ стороны въ сторону, перестроить на новый ладъ хлопчатобумажную фабрику, въ которой онъ выросъ и состарился. Откуда образцовѣйшій ротный командиръ, изощрившійся во всѣхъ тонкостяхъ прицѣлки и прикладки, можетъ обладать достаточнымъ кругозоромъ по многообразнымъ вопросамъ прохождения службы въ разныхъ европейскихъ арміяхъ,—что неминуемо требуется при основательной разработкѣ задуманной реформы?

Итакъ—самая идея выработки назрѣвшихъ реформъ посредствомъ дебатовъ строевыхъ работниковъ въ комиссіяхъ грѣшитъ въ своей основѣ. А что касается дальнѣйшей техники этого законодательства, то она ниже всякой критики. Какъ извѣстно, проекты, выработанные комиссіей, подвергаются еще нѣкоторой обработкѣ въ центральныхъ управленіяхъ; затѣмъ посылаются на «заключеніе» командующимъ войсками въ округахъ; эти послѣдніе—командирамъ корпусовъ и т. д., до командировъ полковъ. Собранныя «заключенія» подвергаются новой обработкѣ вмѣстѣ съ первоначальнымъ проектомъ комиссій и затѣмъ послѣдовательно пополняются и сглаживаются всѣми инстанціями, отъ столоначальника до административныхъ верховъ арміи. А послѣ всего этого... иногда приходится сунуть въ корзину весь проектъ, со всѣми къ нему «заключеніями», какъ вполне безжизненный и неосуществимый; потому что ясно—если, паче чаянія, и заронена была въ нарождавшійся проектъ какая-нибудь крупица живой мысли, то она неминуемо успѣла зачахнуть и омертвѣть въ этой безконечной волокитѣ по штабамъ и управленіямъ. Дѣльная мысль можетъ оплодотворить жизнь лишь при непосредственномъ соприкосновеніи; но захватанная канцелярскими перьями и чернильными кляксами она ничего дать не можетъ.

Еще разъ напомнимъ поучительный примѣръ въ этомъ отношеніи съ полевымъ уставомъ, выработаннымъ покойнымъ М. И. Драгомировымъ: сколько потугъ стоила разнымъ комиссиямъ выработка этого устава; а поручили это единолично генералу Драгомирову, и онъ далъ уставъ почти всеми одобренный съ перваго шага, выдержавшій боевое испытаніе и въ минувшую войну.

Болѣзнь воли, отсутствіе рѣшительности — вотъ нашъ главный недугъ. Известно, что и на войнѣ въ критическую минуту главнокомандующій обращается къ помощи комиссіи или военнаго совѣта, когда самъ ни на что рѣшиться не можетъ; и исторія не даетъ намъ положительныхъ примѣровъ изъ такихъ многоголовыхъ рѣшеній.

На сколько центральныя управленія военнаго министерства разучились дѣлать свое дѣло, не находятъ въ себѣ рѣшимости проводить въ жизнь собственныя идеи, а цѣпляются все за чужія «заключенія», видно всего лучше изъ слѣдующаго факта, конечно не единственнаго, но зато болѣе крупнаго, имѣвшаго огромныя послѣдствія. Когда во время послѣдней войны, осенью 1904 года, понадобилось объявить новую мобилизацію для призыва запасныхъ и укомплектованія войскъ дѣйствующей арміи, то явилась дилемма — не лучше ли задержать увольненіе въ запасъ очереднаго контингента въ войскахъ Европейской Россіи, и вмѣсто старыхъ бородачей изъ запаса отправить въ дѣйствующую армію только что оканчивающихъ службу, хорошо обученныхъ, настоящихъ солдатъ. Казалось бы чего проще. Это представлялось выгоднымъ во всѣхъ отношеніяхъ, — и въ экономическомъ, финансовомъ и политическомъ. Этого добивался и командующій арміей; съ раціональностью этой мѣры соглашались и главный штабъ, и военный министр. Но... не хватило рѣшимости. Послали «на заключеніе» командующихъ войсками въ округахъ. Въ отвѣтъ получили, конечно, разногласіе. Опять не хватаетъ духу, какъ быть. И рѣшили... предоставить рѣшеніе этого вопроса усмотрѣнію командующихъ войсками въ округахъ, — какъ кто захочетъ. И получилось совсѣмъ невозможное: въ одной и той же арміи, при единомъ для всѣхъ округовъ законѣ въ одномъ увольняли въ запасъ, въ другомъ задерживали.

Итакъ, никакихъ реформъ отъ гастролеровъ минувшей зимой въ Петербургѣ комиссіи и ждать нельзя было. Этотъ архангелскій аппаратъ отжилъ свое время. Мы, однако, вернемся еще къ этому важному вопросу, которымъ обуславливается цѣлесообразность реформъ, необходимыхъ для арміи.

М. Г.



◆ Государь Императоръ въ 31-й день мая сего года Высочайше повелѣтъ соизволилъ:

1) Установленные Высочайшимъ повелѣніемъ 22-го августа 1906 года льготные сроки производства въ генеральскіе чины, не менѣе 4-хъ лѣтъ для полковниковъ и генералъ-маіоровъ и 6 лѣтъ для генералъ-лейтенантовъ, распространить только на чиновъ строевой службы.

2) Производство въ генеральскіе чины лицъ, состоящихъ на строевыхъ должностяхъ, совершать въ теченіе всего года, одновременно съ назначеніемъ на должности, положенныя въ генеральскихъ чинахъ, при условіи выслуги минимальныхъ сроковъ, при чемъ лицъ, не выслужившихъ при назначеніи минимальныхъ сроковъ, производить также въ теченіе всего года по выслугѣ этихъ сроковъ и по особымъ удостоеніямъ.

3) Для производства лицъ, занимающихъ административныя должности, сохранить существующій порядокъ: производ-

ство два раза въ годъ — 6-го декабря и въ день Св. Пасхи и выслугу въ чинахъ для полковниковъ и генералъ-маіоровъ 6—8 лѣтъ и для генералъ-лейтенантовъ 10—12 лѣтъ.

4) Полковниковъ административной службы при производствѣ въ генералъ-маіоры верстать: производимыхъ въ обыкновенномъ наградномъ порядкѣ за 8 лѣтъ съ младшими строевыми сверстниками, имѣвшими старшинство въ чинѣ полковника 8 лѣтъ, а производимыхъ за выдающіяся отличія «въ правилѣ» за 6 лѣтъ съ младшими строевыми сверстниками, имѣвшими старшинство въ томъ же чинѣ 6 лѣтъ.

и 5) Новый порядокъ производства въ генеральскіе чины лицъ строевой службы, въ видѣ опыта, ввести въ дѣйствіе срокомъ по 1-е января 1909 года, т. е. на время примѣненія правилъ объ аттестацияхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Государю Императору благоугодно было, въ качествѣ общей мѣры, въ дополненіе къ вышеуказанному порядку, Высочайше соизволить на отмѣну примѣненія Всемилостивѣйшаго Манифеста 18-го августа 1762 года, объ отданіи старшинства полковникамъ при производствѣ ихъ въ генералъ-маіоры, съ тѣмъ, чтобы: 1) всѣмъ лицамъ, произведеннымъ до настоящаго времени со старшинствомъ по Манифесту и не получившимъ еще дѣйствительнаго старшинства, отдать таковое со дня Высочайшаго утвержденія вышеизложенныхъ правилъ (31-го мая сего года) и 2) лицамъ, произведеннымъ ранѣе со старшинствомъ по Манифесту и получившимъ уже дѣйствительное старшинство, считать таковое окончательно установленнымъ, не допуская никакихъ переверстокъ для полученія новаго старшинства.

◆ Въ разъясненіе встрѣченныхъ недоразумѣній при назначеніи добавочныхъ пенсій офицерамъ, Военный Совѣтъ положилъ:

1) правомъ на добавочную пенсію, согласно приказа по воен. вѣд. 1906 г. № 280, пользуются:

а) коменданты желѣзнодорожныхъ станцій.

б) офицеры, наблюдающіе за перевозкой войскъ по желѣзнымъ дорогамъ.

в) офицеры дисциплинарныхъ баталіоновъ, ротъ и командъ, а также и конвойныхъ командъ.

г) тѣ офицеры инженернаго корпуса, которые занимаютъ штатныя должности въ строевыхъ частяхъ и управленіяхъ, означенныхъ въ п. 1 ст. 1 приказа по воен. вѣд. 1906 года № 280.

д) офицеры комендантскихъ управленій (городскихъ и крѣпостныхъ).

е) офицерскіе чины управленій уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, если должности ихъ опредѣлены для офицеровъ.

ж) офицеры казачьихъ войскъ, состоящіе по войску и служащіе въ управленіяхъ атамановъ отдѣловъ (округовъ).

2) къ лицамъ, уволеннымъ отъ службы Высочайшими приказами до обнародованія 7-го мая 1906 года закона о добавочныхъ пенсіяхъ, хотя бы и оставленныхъ послѣ сего срока на должности до сдачи ея преемнику, а равно къ офицерскимъ чинамъ, служащимъ въ учрежденіяхъ и заведеніяхъ военнаго вѣдомства (начальники госпиталей, артиллерійскихъ складовъ, техническихъ заведеній и т. п.), къ офицерамъ юнкерскихъ училищъ и къ прапорщикамъ запаса, призваннымъ до войны и уволеннымъ въ отставку послѣ обнародованія правилъ о добавочныхъ пенсіяхъ и къ офицерамъ казачьихъ войскъ, служащимъ по внутреннему управленію тѣхъ же войскъ и получающимъ пенсію по чинамъ — не примѣняется новый законъ о добавочныхъ пенсіяхъ.

3) лицамъ, означеннымъ въ п. 1 ст. 1 приказа по воен. вѣд. 1906 года № 280, но лишеннымъ по суду правъ и затѣмъ возстановленнымъ въ правахъ и опредѣленнымъ на должности съ меньшимъ противъ прежняго окладомъ содержанія, добавочная пенсія назначается по окладу предыдущей высшей должности, но только въ томъ случаѣ, если возстановлено, среди другихъ правъ, и право на пенсію.

4) если какое либо лицо командовало или исправляло должность на законномъ основаніи и притомъ было назначено установленнымъ порядкомъ, на вакантную должность, (кромѣ должностей въ военно-полевыхъ управленіяхъ арміи), то совокупная пенсія должна рассчитываться по окладу содержанія, присвоеннаго этой должности.

6) производимымъ при отставкѣ въ слѣдующіе чины, при

опредѣленіи размѣра совокупной пенсіи, принимается въ расчетъ ихъ жалованіе изъ основного оклада (за вычетами) по прежнему чину и столовые по штату (за вычетами).

6) лицамъ, которымъ сохранено содержаніе по предыдущей должности, совокупная пенсія рассчитывается соответственно получаемому при увольненіи въ отставку содержанию (основной окладъ жалованья и столовые за вычетами).

7) при исчисленіи размѣра совокупной пенсіи, специальная пенсія (амурская, за ордена, инвалидная, севастопольская и др.) не принимается въ расчетъ, а принимаются только процентныя надбавки къ пенсіямъ за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ (приказъ по воен. вѣд. 1887 года № 201).

8) лица, достигшія предѣльнаго возраста до 7-го мая 1906 года, но уволенные отъ службы, начиная съ этого дня и позже, удовлетворяются пенсією на основаніи новаго закона о добавочныхъ пенсіяхъ (приказъ по военному вѣдомству 1906 года № 280).

9) добавочныя пенсіи назначаются согласно ст. 417 кн. VIII Св. В. П. 1869 года и положенію военнаго совѣта 1-го іюня 1906 года, по которому назначеніе и ассигнованіе добавочныхъ пенсій по закону 26-го апрѣля 1906 г. должно производиться во всемъ на тѣхъ основаніяхъ, которыя были приняты при назначеніи и ассигнованіи пенсіи по правиламъ о предѣльномъ возрастномъ цензѣ.

10) дѣйствіе закона о добавочныхъ пенсіяхъ (приказъ по военному вѣдомству 1906 года № 280) распространяется на тѣхъ изъ числа оставленныхъ за штатомъ офицеровъ, которые занимали должности, указанные въ п. 1 ст. 1 приказа по воен. вѣд. 1906 г. № 280 (кроме должностей въ военно-полевыхъ управленіяхъ арміи).

11) по п. 1 лит. А, Б, Г, Ж, и по пункту 3 сего положенія сдѣлать сношеніе съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролемъ.

Въ виду сего указанными выше въ ст. ст. 1 (лит. в, д, и е) 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 разъясненіями слѣдуетъ руководствоваться въ соответствующихъ случаяхъ; что же касается прочихъ вопросовъ, то объ окончательномъ ихъ разъясненіи послѣ полученія заключеній министерства финансовъ и государственнаго контроля, послѣдуетъ дополнительное сообщеніе.

Къ изложенному Главный Штабъ сообщаетъ, что по сдѣланному сношенію (п. 15 приказа по воен. вѣд. 1906 года № 280) ни министръ финансовъ, ни государственный контролеръ не изъявили согласія на назначеніе, при отставкѣ, добавочныхъ пенсій лицамъ, отчисленнымъ отъ строевыхъ должностей по разнымъ случаямъ и состоящимъ впредь до дальнѣйшаго устройства ихъ служебнаго положенія въ прикомандированіи къ штабамъ округовъ или къ главнымъ управленіямъ, въ распоряженіи высшихъ начальствующихъ лицъ или, наконецъ, по военному министерству.

Вопросъ этотъ не признанъ возможнымъ окончательно разъяснить и Совѣтъ Министровъ.

Въ виду сего военный министръ приказалъ дѣло это считать окончательно рѣшеннымъ въ томъ смыслѣ, что названныя лица не имѣютъ права на назначеніе имъ добавочной пенсіи.

Что же касается права лицъ, оставшихся за штатомъ за расформированіемъ штабовъ и управленій военнаго времени, на добавочную пенсію, при отставкѣ, то переписка о семъ еще не закончена и о послѣдующемъ рѣшеніи будетъ сообщено дополнительно. (Отз. Гл. Шт. № 45527).

♦ Высочайше повелѣно: а) отмѣнить ношеніе прапорщиками запаса и заурядъ-прапорщиками сюртука и длинныхъ шароваръ, а прапорщиками запаса, кроме того и эполетъ, установивъ для прапорщиковъ запаса и заурядъ-прапорщиковъ, призываемыхъ въ военное время, головнымъ уборомъ фуражку и барашковую шапку, за исключеніемъ Сибирскихъ военныхъ округовъ, гдѣ головнымъ уборомъ должны служить фуражка и папахъ и б) заурядъ-прапорщикамъ, поступившимъ послѣ войны въ юнкерскія училища, оставить присвоенную имъ офицерскую форму одежды, съ вышеуказанными въ пунктѣ а) измѣненіями (прик. в. вѣд. 1907 г. № 323).

♦ Высочайше повелѣно: въ отмѣну приказовъ по военному вѣдомству: 1887 года № 116, 1901 года № 238 и 1904 года № 449 и въ развитіе приказовъ по военному вѣдомству 1901 года №№ 89, 122, 1903 года №№ 244, 304 и 1904 года № 106 — установить общій порядокъ для но-

шенія лѣтней формы одежды (кителя и лѣтней фуражки), въ теченіе лѣтнихъ періодовъ, опредѣляемыхъ командующими войсками, для генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, врачей, ветеринаровъ, фармацевтовъ, гражданскихъ чиновниковъ и классныхъ фельдшеровъ всѣхъ частей войскъ, управленій и заведеній военнаго вѣдомства, участвующихъ и не участвующихъ въ лагерныхъ сборахъ, всѣхъ округовъ Имперіи а именно:

1. Ношеніе лѣтней одежды взамѣнъ сюртука, обыкновенной и парадной формы во всѣхъ случаяхъ, при чемъ при кителѣ имѣть:

а) при надѣваніи кителя взамѣнъ сюртука — аксельбанты (кому присвоены), ордена, знаки и холодное оружіе на португезъ, согласно существующему положенію для ношенія ихъ при сюртукѣ, при чемъ разрѣшается имѣть шаровары по желанію укороченныя или длинныя;

б) при надѣваніи кителя взамѣнъ обыкновенной или парадной формы (мундира или вицъ-мундира), аксельбанты (кому положены), ордена, ленту и знаки какъ при мундирѣ, холодное оружіе на португезъ, шарфъ (въ гвардейскихъ гусарскихъ полкахъ кушакъ), шаровары укороченныя въ сапоги и, кому присвоено, лялунка, а въ гвардейскихъ, уланскихъ и драгунскихъ полкахъ — этикетный шнуръ; при нахожденіи же въ строю, въ караулѣ и на дежурствѣ, слѣдуетъ имѣть, кому полагается, револьверъ со шнуромъ въ кобурѣ на пояскомъ ремнѣ.

Примѣчаніе 1. Цвѣтной кушакъ при кителѣ не полагается.

Примѣчаніе 2. При надѣваніи кителя взамѣнъ сюртука, всѣмъ генераламъ, а равно штабъ и оберъ-офицерамъ гвардейскихъ кирасирскихъ полковъ дозволяется имѣть присвоенную имъ шпагу, для ношенія которой, надъ лѣвымъ боковымъ карманомъ установленъ поперечный разрѣзъ.

2) Обязательное ношеніе мундира, при лѣтней фуражкѣ, установить въ слѣдующихъ случаяхъ:

а) при представленіи и при принесеніи поздравленій Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всѣмъ Особамъ Императорской фамиліи;

б) на Высочайшихъ выходахъ во дворцахъ;

в) на смотрахъ и парадахъ въ Высочайшемъ присутствіи если не будетъ особаго приказанія;

г) при официальныхъ молебствіяхъ, церковной службѣ по разнымъ случаямъ и во всѣхъ торжественныхъ собраніяхъ въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Высочайшихъ Особъ, если не послѣдуетъ иного указанія;

д) при представленіи Иностраннымъ Государямъ и Принцамъ;

3) на смотрахъ и парадахъ форма одежды — по назначенію лица, производящаго таковыя (прик. по в. в. 1907 г. № 345).

♦ По возбужденному вопросу о томъ, имѣютъ ли право военнослужащіе, въ случаѣ прикомандированія ихъ изъ войскъ Туркестанскаго военнаго округа, въ прежнихъ его предѣлахъ, къ частямъ войскъ, расположеннымъ въ Семирѣченской области, на усиленное путевое дозволѣніе, установленное приказомъ по в. в. 1886 года № 209, командующій войсками округа приказалъ разъяснить, что по точному смыслу означеннаго приказа право на усиленное путевое дозволѣніе принадлежитъ исключительно лицамъ, временно командируемымъ въ Семирѣчье, и ни въ какомъ случаѣ не можетъ распространяться на тѣхъ, которыя прикомандировываются къ расположеннымъ тамъ войскамъ, такъ какъ подобное прикомандированіе, имѣя характеръ временнаго перемѣщенія изъ одной части въ другую, ничего общаго не имѣетъ съ командировкой, носящей характеръ временнаго служебнаго порученія (прик. Турк. воен. окр. № 159).

♦ Въ приказѣ войскамъ Туркестанскаго в. окр. № 226, объявлено: Обращаю вниманіе начальниковъ всѣхъ степеней на продолжающіеся случаи неотданія нижними чинами чести и куренія ими на улицѣ.

Эту распущенность нижнихъ чиновъ отношу, во-первыхъ, къ недостаточной работѣ надъ ними ротныхъ командировъ, не воспитавшихъ и не развившихъ въ нихъ чувства сознанія воинскаго долга, въ основаніи котораго лежитъ чинопочитаніе и уваженіе къ старшимъ, а во-вторыхъ, къ недостаточному надзору за нижними чинами на улицѣ, что ставлю въ вину не только прямымъ начальникамъ нижняго чина, но и всѣмъ офицерамъ гарнизона, оставляющимъ проступки нижнихъ чиновъ на улицѣ безъ вниманія и взысканія.

Зло это въ Туркестанскихъ войскахъ, славившихся всегда наибольшею дисциплинированностью и надлежащимъ воинскимъ воспитаніемъ, должно быть искоренено.

Предлагаю всѣмъ строевымъ начальникамъ принять къ тому самымъ энергичныя и рѣшительныя мѣры. Дальнѣйшее повто-

реніе случаевъ недостаточно дисциплинированнаго держанія себя на улицѣ нижними чинами заставить меня взыскивать самымъ строгимъ образомъ съ прямыхъ начальниковъ нижнихъ чиновъ.

◆ Главный Штабъ увѣдомилъ, что прапорщики запаса, обучающіеся въ военныхъ и юнкерскихъ училищахъ, въ случаѣ объявленія мобилизаціи, не должны откомандировываться въ свои части, а подлежатъ оставленію въ училищахъ для прохожденія курса, на общемъ основаніи съ юнкерами, съ коими одновременно производятся въ первый офицерскій чинъ (Предп. Гл. Шт. № 4209).



◆ Командующимъ войсками Киевскаго воен. окр. преданы военно-окружному суду съ примѣненіемъ законовъ военного времени 100 нижнихъ чиновъ 21-го сапернаго баталіона по обвиненію въ томъ, что согласившись между собою подняты въ баталіонѣ, а также и въ другихъ частяхъ Киевскаго гарнизона, явное вооруженное возстаніе, чтобы, захвативъ власть въ свои руки, насильственно измѣнить существующій государственный и общественный строй въ Россіи они, для приведенія задуманнаго въ исполненіе, 4-го іюня 1907 года въ двѣнадцатомъ часу ночи, вооружившись винтовками и силою завладѣвъ патронами изъ цейхгаузовъ своей части, соединившись въ толпу болѣе ста человекъ, произвели въ своихъ офицеровъ, съ цѣлью лишенія ихъ жизни, рядъ выстрѣловъ, однимъ изъ которыхъ оказался убитъ командиръ 3-й роты штабъ-капитанъ Акуловъ, и избили до безчувственнаго состоянія прикладами фельдфебеля 3-й роты Овсянникова, а затѣмъ, когда для противодѣйствія возставшимъ, навстрѣчу имъ двинулась, подъ командою офицера, 4-я рота 14-го Сапернаго баталіона, они, съ цѣлью лишенія жизни нижнихъ чиновъ подходившей роты, дали залпъ, коимъ причинены были раны четыремъ нижнимъ чинамъ указанной роты, т. е. въ дѣяніи, предусмотрѣнномъ 110 ст. Воин. Уст. о Наказ. \*) и рядового 2-й роты 5-го Сапернаго баталіона Юденко—въ томъ, что тогда же и тамъ же онъ умышленно, съ цѣлью убѣдить нижнихъ чиновъ 2-й роты 5-го Сапернаго баталіона примкнуть къ возставшему при изложенныхъ выше обстоятельствахъ 21-му Саперному баталіону, выскочивъ изъ строя своей роты, крикнулъ, обращаясь къ людямъ ея: «товарищи, неужели мы выдадимъ?» т. е. въ дѣяніи, предусмотрѣнномъ 110 и 112 \*\*) Воин. Уст. о наказ.

Киевскимъ военно-окружнымъ судомъ шестеро изъ обвиняемыхъ приговорены къ смертной казни, 32 къ каторгѣ на разные сроки, 61 къ болѣе легкимъ наказаніямъ и двое оправданы.

◆ Изъ напечатаннаго въ «Русс. Инв.» официалаго сообщенія видно, что съ цѣлью уничтоженія образовавшагося сверхкомплекта строевыхъ штабъ-офицеровъ (498 въ пѣхотѣ и 70 въ кавалеріи) и открытія производства въ слѣдующіе чины капитановъ, рѣшено уволить отъ службы не только штабъ-офицеровъ, признанныхъ въ аттестаціонномъ порядкѣ подлежащими увольненію, но и получившихъ предупрежденіе о неполномъ служебномъ соответствіи, а равно и тѣхъ изъ признанныхъ пригодными лишь для административныхъ должностей, непригодность которыхъ къ строевой службѣ обусловлена не исключительно физическими, но и служебными и нравственными качествами. Кромѣ того подлежатъ увольненію штабъ-офицеры, выслужившіе всѣ пенсіонныя права и признанные по аттестаціи пригодными только для оставленія въ занимаемой должности. Въ ближайшее время будутъ разосланы въ округа списки штабъ-офицеровъ, которымъ слѣдуетъ предложить теперь же подать въ отставку. Самое увольненіе послѣдуетъ за назначеніемъ пенсій къ 1-му января 1908 г.

Всего указаннымъ выше порядкомъ подлежатъ увольненію

\*) Явное возстаніе съ намѣреніемъ воспротивиться начальству.

\*\*) Подстрекательство къ возстанію.

около 392 пѣхотныхъ и 22 кавалерійскихъ штабъ-офицеровъ и такъ какъ ихъ уже нынѣ разрѣшено снять съ общаго учета вакансій, то это дастъ возможность теперь же возобновить производство въ штабъ-офицеры капитановъ и ротмистровъ, хотя на первое время и въ умѣренныхъ цифрахъ, а именно на 30-е іюля предстоитъ производство въ слѣдующіе чины 40 капитановъ и 14 ротмистровъ.

Вслѣдъ за производствомъ въ подполковники въ ближайшемъ будущемъ послѣдуетъ уравненіе излишка капитановъ переводомъ на свободныя вакансіи ротныхъ командировъ, и будетъ открыто производство въ капитаны очередныхъ штабъ-капитановъ.

◆ 27-го іюня, въ Петергофѣ, состоялось производство въ офицеры юнкеровъ среднихъ классовъ Михайловскаго и Константиновскаго артилерійскихъ училищъ. Государь Императоръ обратился къ нимъ со слѣдующими словами:

«Вы вѣроятно, читали то, что Я говорилъ вашимъ товарищамъ недавно при производствѣ, и поэтому повторять не буду.

Увѣренъ, что вы будете служить преданно Родинѣ и Престолу. Никогда не падайте духомъ, вѣрьте въ великое будущее Россіи. Помните, что каждый изъ васъ, исполняя свой долгъ на своемъ мѣстѣ, несомнѣнно послужитъ на общую пользу дорогой Родинѣ и родной арміи.

Желаю вамъ полнаго успѣха въ предстоящей службѣ и поздравляю васъ съ производствомъ въ офицеры».

◆ Обвинительный актъ по дѣлу о сдачѣ японцамъ крѣпости Портъ-Артуръ, по рассмотрѣніи его въ распорядительномъ засѣданіи верховнаго военно-уголовнаго суда, врученъ подсудимымъ: отставному генералъ-лейтенанту Стесселю, бывшему начальнику его штаба генералъ-маіору Рейсу, бывшему коменданту крѣпости Портъ-Артуръ генералъ-лейтенанту Смирнову и бывшему начальнику сухопутной обороны генералъ-лейтенанту Фоку.

Къ отставному генералъ-лейтенанту Стесселю предъявлено обвиненіе въ томъ, что:

1) Получивъ 20-го іюня 1904 года предписаніе командовавшаго Манчжурскою арміею сдать крѣпость Портъ-Артуръ ея коменданту, генералъ-лейтенанту Смирнову, и выѣхать изъ арміи, предписанія этого не исполнилъ и, оставшись въ крѣпости, удержалъ за собою командованіе, каковыя дѣйствія предусмотрѣны 255 ст. XII кн. Св. Воен. Постан. 1869 г., изд. 3. (Воин. Уст. о Наказ.)

2) Въ нарушеніе приказа Намѣстника Его Императорскаго Величества на Дальнемъ Востокѣ, отъ 14-го апрѣля 1904 года, № 339, вмѣшался въ права и обязанности коменданта крѣпости Портъ-Артуръ, подрывая авторитетъ послѣдняго, вѣру въ него, и тѣмъ понижая обороноспособность крѣпости, каковое вмѣшательство выразилось, между прочимъ: а) въ разрѣшеніи имъ, генераломъ Стесселемъ, вопреки распоряженіямъ коменданта, вывоза изъ крѣпости продуктовъ; б) въ назначеніи статскаго совѣтника Рябина заведывающимъ медицинскою частью, безъ подчиненія его коменданту крѣпости; в) въ переводѣ Дальнинской больницы, въ отѣну распоряженія коменданта и въ ущербъ пользѣ дѣла, на выбранный имъ, генераломъ Стесселемъ, по своему личному усмотрѣнію, пунктъ; г) въ отрѣшеніи брандмейстера Вейканена отъ должности; д) въ удаленіи жандармовъ на Ляотешанъ; е) въ запрещеніи изданія газеты «Новый Край» и въ приказѣ объ арестованіи сотрудника ея, г. Ножина, и ж) въ отѣнѣ работъ по укрѣпленію 2-й и 3-й оборонительныхъ линій; дѣянія эти предусмотрѣны 141 и 145 ст. ст. Воин. Уст. о Наказ.

3) Не принялъ своевременно надлежащихъ мѣръ къ увеличенію продовольственныхъ средствъ крѣпости Портъ-Артуръ, а именно: а) не пополнилъ запаса овощей, несмотря на то, что имѣлъ къ тому возможность; б) не принялъ мѣръ къ правильному производству реквизиціи лошадей, предусмотрѣнной мобилизаціоннымъ расписаніемъ, и къ увеличенію въ крѣпости числа головъ скота, и в) оставилъ безъ распоряженія представленіе коменданта объ увеличеніи дачи коины, каковое увеличеніе было настоятельно необходимо для поддержанія силъ истомленнаго гарнизона; дѣянія эти предусмотрѣны 142 и 145 ст. ст. Воин. Уст. о Наказ.

4) Получая и читая во время осады Портъ-Артура «За-

мѣтки» генераль-лейтенанта Фока, написанныя въ насмѣшливомъ и рѣзкомъ тонѣ, подрывающія авторитетъ нѣкоторыхъ начальниковъ, набрасывавшія тѣнь на ихъ доброе имя, расшатывавшія дисциплину и понижавшія духъ гарнизона—не взирая на вредъ, приносившія ими дѣлу обороны, не принялъ мѣръ къ прекращенію ихъ изданія и распространенія среди гарнизона, каковое дѣяніе предусмотрено 142 и 145 ст. ст. Воин. Уст. о Наказ.

5) Изъ личныхъ выгодъ представилъ командовавшему Манчжурской арміею 14-го и 18-го мая и Намѣстнику Его Императорскаго Величества на Дальнемъ Востокѣ 17-го мая донесенія о боѣ при Цзинь-Чжоу, въ которыхъ, несогласно съ дѣйствительными обстоятельствами дѣла и дѣйствіями участвовавшихъ въ немъ лицъ, а равно и своими собственными, изложилъ, что «въ этомъ жаркомъ дѣлѣ—мы выпустили всѣ снаряды» и что «отступили въ отличномъ порядкѣ до Нангалина»... при чемъ придалъ всѣмъ этимъ донесеніямъ такую редакцію, которая не оставляла сомнѣній, что онъ, генераль Стессель, лично и притомъ съ большою энергіею руководилъ дѣйствіями войскъ, между тѣмъ какъ: а) во время боя при Цзинь-Чжоу онъ, генераль Стессель, оставался въ Портъ-Артурѣ и личнаго участія въ бою не принималъ; б) снарядовъ для скорострѣльной артиллеріи оставалось на ст. Нангалинѣ большое количество и объ этомъ артиллерійскимъ частямъ было извѣстно, и в) отступление къ Нангалину было безпорядочнымъ и поспѣшнымъ, при чемъ нѣкоторыя части пробивались черезъ проволочныя загражденія; дѣяніе это предусмотрено 362 ст. Улож. о нак. уголовн. и испр.

6) Изъ личныхъ выгодъ и желая выставить дѣйствія своихъ подчиненныхъ въ болѣе благоприятномъ видѣ, представилъ 15-го мая 1904 года донесеніе командовавшему Манчжурскою арміею о томъ, что отрядъ генераль-лейтенанта Фока «постепенно отходитъ къ Волчьимъ горамъ», между тѣмъ какъ это было несогласно съ обстоятельствами, имѣвшими мѣсто въ дѣйствительности, такъ какъ отступление этого отряда прямо къ Волчьимъ горамъ, т. е. послѣдней передовой позиціи, было безпорядочное и настолько поспѣшное, насколько допускала горная дорога, запруженная обозами и бѣжавшими въ Портъ-Артуръ жителями г. Дальняго; дѣяніе это предусмотрено 362 ст. Улож. о наказ. уголовн. и испр.

7) Изъ личныхъ выгодъ, имѣя цѣлью выставить себя участникомъ несуществовавшихъ боевыхъ столкновеній, представилъ командовавшему Манчжурской арміею въ письмѣ отъ 1-го іюня 1904 года донесеніе о собственной дѣятельности въ крѣпости Портъ-Артуръ, въ которомъ не согласно съ дѣйствительными обстоятельствами, сообщалъ: «всегда бываю при всѣхъ возможныхъ столкновеніяхъ», между тѣмъ, какъ съ 26-го января 1904 года по 1-е іюня, т. е. по день письма его, генерала Стесселя, къ генераль-адъютанту Куропаткину, не было ни одного столкновенія съ японскими войсками, кромѣ боя при Цзинь-Чжоу, въ которомъ онъ, генераль Стессель, не участвовалъ, и кромѣ бомбардировокъ, во время которыхъ подвергалось опасности все населеніе Портъ-Артура; дѣяніе это предусмотрено 362 ст. Улож. о наказ. уголовн. и испр.

8) Желая оправдать себя въ предумышленной сдачѣ крѣпости врагу, донесъ Государю Императору телеграммою отъ 16-го декабря 1904 года, «что по занятію форта № III японцы дѣлаются хозяевами всего сѣверо-восточнаго фронта и крѣпость продержится лишь нѣсколько дней. У насъ снарядовъ нѣтъ»..., каковое донесеніе не соответствовало дѣйствительному положенію крѣпости, такъ какъ на военномъ совѣтѣ, состоявшемся того же 16-го декабря, огромное большинство членовъ котораго высказалось за оборону до послѣдней крайности, генераль-маіорами Бѣлымъ и Никитинымъ было заявлено, что снаряды для обороны еще есть; дѣяніе это предусмотрено 362 ст. Улож. о наказ. уголовн. и испр.

9) Завѣдомо неправильно и ложно представилъ къ ордену Св. Георгія 3-й степени генераль-лейтенанта Фока за проигранный имъ бой при Цзинь-Чжоу, въ которомъ названный генераль проявилъ полную нераспорядительность и растерянность, и генераль-маіора Надѣина за тотъ же бой при Цзинь-Чжоу, въ которомъ генераль этотъ не оказалъ никакого выдающагося подвига, и къ ордену Св. Георгія 4-й степени гене-

раль-маіора Рейса, который самъ призналъ, что подвиги, дающихъ право на полученіе этой высокой награды, не совершалъ; дѣяніе это предусмотрено 362 ст. Улож. о наказ. уголовн. и испр.

10) Состоя начальникомъ укрѣпленнаго Квантунскаго района и старшимъ начальникомъ въ осажденной японскими войсками крѣпости Портъ-Артуръ съ подчиненіемъ ему коменданта ея, онъ задумалъ сдать крѣпость японцамъ, для чего, вопреки мнѣнію военнаго совѣта, состоявшагося 16-го декабря 1904 года, на которомъ громадное большинство членовъ его высказалось за продолженіе упорнаго сопротивленія,—къ чему представлялась полная возможность,—и не созвавъ, въ нарушение 62 ст. Полож. объ управл. крѣпост. (приказъ по военному вѣдомству 1901 г. № 358), новаго военнаго совѣта, между 3-4 часами пополудни 19-го декабря 1904 года отправилъ къ командовавшему японской осадной арміею, генералу Ноги парламентаря съ предложеніемъ вступить въ переговоры о сдачѣ крѣпости Портъ-Артуръ, не исчерпавъ всѣхъ средствъ обороны, такъ какъ численность наличнаго гарнизона и количество боевыхъ и продовольственныхъ запасовъ обеспечивали возможность продолженія ея, послѣ чего согласился на предложеніе начальника сухопутной обороны генерала Фока очистить безъ боя Малое Орлиное гнѣздо, Куропаткинскій люнетъ и батарею лит. В, что значительно ослабило силу обороны крѣпости, и на слѣдующій день, 20-го декабря, уполномочилъ своего начальника штаба полковника Рейса, окончательно заключить капитуляцію крѣпости, не давъ ему точныхъ инструкцій относительно пріемлемыхъ съ нашей стороны условій, вслѣдствіе чего полковникъ Рейсъ и подписалъ тогда же въ дер. Шуйшунинъ условія капитуляціи крѣпости Портъ-Артуръ, оказавшіяся невыгодными и унижительными для достоинства Россіи, и тѣмъ самымъ онъ, генераль-лейтенантъ Стессель, не исполнилъ своей обязанности по дѣлу присяги и воинской чести; сдавъ же крѣпость врагу, онъ, генераль-лейтенантъ Стессель, не раздѣлил участи гарнизона (63 ст. Пол. объ упр. крѣпост. прик. по воен. вѣд. 1901 г. № 358) и не пошелъ съ нимъ въ плѣнъ; дѣяніе это предусмотрено 251 и 252 ст. ст. Воин. Уст. о Наказ.

Генераль-маіоръ Рейсъ обвиняется въ томъ, что, состоя начальникомъ штаба Квантунскаго укрѣпленнаго района, зная о намѣреніи генерала Стесселя сдать крѣпость Портъ-Артуръ японскимъ войскамъ въ то время, когда численность наличнаго гарнизона и количество боевыхъ и продовольственныхъ запасовъ обеспечивали возможность продолженія обороны ея, и раздѣляя это намѣреніе, согласившись предварительно съ генераломъ Стесселемъ,—содѣйствовалъ ему въ приведеніи этого намѣренія въ исполненіе, а именно: во-первыхъ, на совѣтѣ обороны 25-го ноября 1904 года и на военномъ совѣтѣ 16-го декабря того же 1904 года преувеличивалъ тяжелое положеніе крѣпости и доказывалъ безцѣльность дальнѣйшаго сопротивленія и необходимость сдачи ея; во-вторыхъ, по порученію генерала Стесселя заблаговременно составилъ и 19-го декабря 1904 года отправилъ къ командующему осадною японскою арміею, генералу Ноги, письмо съ предложеніемъ вступить въ переговоры о капитуляціи, и, въ третьихъ, на слѣдующій день, 20-го декабря, не испросивъ у генерала Стесселя точныхъ инструкцій относительно пріемлемыхъ условій сдачи, хотя зная, что переговоры эти должны быть окончательными, отправился въ деревню Шуйшунинъ,—мѣсто, назначенное для переговоровъ,—и, не возражая противъ предъявленныхъ японскими уполномоченными требованій, подписалъ въ тотъ же день капитуляцію крѣпости Портъ-Артуръ на невыгодныхъ и унижительныхъ для Россіи условіяхъ, каковыми своими дѣйствіями онъ генераль-маіоръ Рейсъ, содѣйствовалъ генералу Стесселю сдать крѣпость японскимъ войскамъ; дѣянія эти предусмотрены 15 ст. Улож. о Наказ. уголовн. и испр., ст. ст. 251 и 252 Воин. Уст. о Наказ.

Генераль-лейтенантъ Фокъ обвиняется въ томъ, что:

1) Получивъ 14-го февраля и 6-го мая 1904 года категорическія приказанія генерала Стесселя упорно оборонять Цзинь-Чжоускую позицію, и не только 5-мъ Восточно-Сибирскимъ стрѣлковымъ полкомъ, но и находившимися вблизи позиціи 13 и 14 полками, доведя дѣло до штыковыхъ свалокъ, онъ, не обращая вниманія на эти указанія, а также



и на то, что оборону бухты Инчензы въ тылу позиціи принялъ на себя генералъ Стессель самъ: а) когда бой уже начался, утромъ 13-го мая, вмѣсто того, чтобы руководить имъ, отправился къ бухтѣ Инчензы для выбора тамъ позиціи 15-му полку на случай высадки японцевъ и прибылъ на атакованную позицію только около 2-хъ часовъ дня; б) изъ четырехъ полковъ, сосредоточенныхъ къ Цзинь-Чжоу, ввелъ въ бой только одинъ и этимъ подвергъ его отдѣльному поражению; в) во время боя не только не использовалъ резерва, но и остановилъ движеніе въ боевую линію двухъ баталіоновъ, посланныхъ генераломъ Надѣинымъ; г) не исчерпавъ всѣхъ средствъ обороны и не доводя дѣло до штыковъ, отправилъ генералъ-лейтенанту Стесселю въ Портъ-Артуръ телеграмму, въ которой съ цѣлью получить отъ него приказаніе объ отступленіи указывалъ «на критическое положеніе» и на полное отсутствіе снарядовъ, между тѣмъ, какъ таковыя имѣлись еще въ большомъ количествѣ на ст. Нангалинь, и д) получивъ вслѣдствіе сего разрѣшеніе генерала Стесселя отступить съ наступленіемъ темноты, началъ отступление засвѣтло, что подвергло отрядъ его большимъ потерямъ, — и, такимъ образомъ, отдалъ японцамъ заблаговременно укрѣпленную Цзинь-Чжоускую позицію, не употребивъ всѣхъ, имѣвшихся въ его распоряженіи, средствъ для упорной обороны; дѣяніе это предусматрѣно 251 ст. Воин. Уст. о Наказ.

2) Во время боя 8-го августа 1904 года, получивъ приказаніе отъ своего непосредственнаго начальника — коменданта крѣпости — двинуть къ передовымъ фортамъ сѣверо-восточнаго фронта два баталіона 14-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка, сразу не исполнилъ этого приказанія, вошелъ въ неумѣстное пререканіе съ комендантомъ и не пошелъ самъ съ этою послѣднею частью командуемаго имъ резерва, каковыя дѣянія предусматрѣны 104 ст. Воин. Уст. о Наказ.

3) Не нося во время осады съ 9-го августа по 3-е декабря 1904 года какихъ-либо служебныхъ обязанностей и посѣщая по своей инициативѣ позиціи, подъ предлогомъ желанія оказать помощь дѣлу обороны, а въ дѣйствительности изъ малодушнаго тщеславія выставить себя болѣе способнымъ, свѣдущимъ и мужественнымъ, чѣмъ другіе руководящіе обороной начальники, — позволялъ себѣ вести разговоры и издавать «замѣтки», въ которыхъ не только критически и иногда въ очень рѣзкой формѣ разбиралъ дѣйствія этихъ, неподчиненныхъ ему, лицъ, обвиняя ихъ въ неумѣнн и трусости, но также проводилъ мысль, что укрѣпленія и форты слѣдуетъ защищать безъ большихъ жертвъ, при чемъ дѣлалъ все это такъ, что разговоры его, а равно и «замѣтки» становились извѣстными не только начальствовавшимъ лицамъ, но вообще офицерамъ и даже нижнимъ чинамъ гарнизона, чѣмъ колебалъ въ войскахъ вѣру въ возможность и необходимость держаться въ укрѣпленіяхъ до послѣдней крайности; дѣянія эти предусматрѣны 262 ст. Воин. Уст. о Наказ.

4) Вступивъ 3 декабря 1904 года въ должность начальника сухопутной обороны крѣпости Портъ-Артуръ, и находя невозможнымъ долѣе удерживать фортъ № II, лично доложилъ объ этомъ начальнику укрѣпленнаго района, а не коменданту крѣпости, которому былъ непосредственно подчиненъ, а затѣмъ, получивъ на испрашиваемое согласіе генерала Стесселя и не доводя о семъ даже до свѣдѣнія коменданта, 5-го декабря того же года приказалъ очистить фортъ и взорвать его; дѣяніе это предусматрѣно 141 и 145 ст. ст. Воин. Уст. о Наказ.

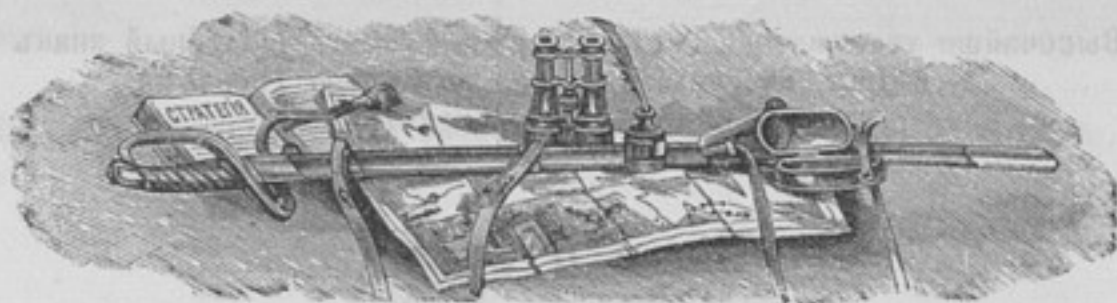
5) Состоя начальникомъ сухопутной обороны крѣпости Портъ-Артуръ, зная о намѣреніи генерала Стесселя сдать эту крѣпость японскимъ войскамъ, когда еще не всѣ средства обороны были исчерпаны, такъ какъ численность наличнаго гарнизона и количество боевыхъ и продовольственныхъ запасовъ обеспечивали возможность продолженія ея, и раздѣляя это намѣреніе, онъ, согласившись предварительно съ генераломъ Стесселемъ, содѣйствовалъ ему въ приведеніи этого намѣренія въ исполненіе, а именно: 19-го декабря 1904 года доложилъ генералу Стесселю о необходимости немедленно отправить парламентаря къ генералу Ноги съ предложеніемъ капитуляціи крѣпости, а затѣмъ, уже послѣ отправки парламентаря, по собственной инициативѣ и вопреки приказанію коменданта, приказалъ начальнику обороны восточнаго фронта генералу Горба-

товскому очистить безъ боя, подъ угрозой побудительныхъ мѣръ, батарею лит. В, а также Малое Орлиное Гнѣздо и Куропаткинскій люнетъ, каковыя укрѣпленія, во исполненіе этого приказанія, вечеромъ и были дѣйствительно очищены нашими войсками, при чемъ онъ, генералъ-лейтенантъ Фокъ, вполне сознавалъ, что такими своими распоряженіями ставилъ оборону крѣпости въ крайне невыгодныя условія, въ случаѣ, если бы переговоры о сдачѣ крѣпости почему-либо были прекращены, и давалъ этимъ возможность японскимъ уполномоченнымъ предъявить невыгодныя и унижительныя для насъ условія капитуляціи; дѣяніе это предусматрѣно 13 ст. Улож. о Наказ. уголов. и испр. и 251 ст. Воин. Уст. о Наказ.

Генералъ лейтенантъ Смирновъ обвиняется въ томъ, что:

1) Заподозривъ послѣ сдачи 5-го декабря 1904 года японцамъ форта № II о существованіи между генералами Стесселемъ и Фокомъ соглашенія привести крѣпость въ такое состояніе, въ которомъ можно было бы оправдать ея сдачу, онъ, вопреки лежащей на немъ въ силу 57 статьи «Положенія объ управленіи крѣпостями» (приказъ по воен. вѣд. 1901 г., № 358), обязанности, не устранилъ тотчасъ же генералъ-лейтенанта Фока отъ командованія и, вообще, не принялъ энергичныхъ мѣръ къ воспрепятствованію имъ въ исполненіи ихъ плана, а ограничился лишь посылкою главнокомандующему телеграммы, въ которой просилъ или утвердить его въ полныхъ правахъ коменданта или сложить съ него обязанности послѣдняго и всякую отвѣтственность за дальнѣйшую оборону крѣпости; дѣяніе это предусматрѣно 142 и 145 ст. ст. Воин. Уст. о Наказ.

2) Узнавъ 19-го декабря 1904 года о посылкѣ генералъ-адъютантомъ Стесселемъ письма генералу Ноги съ предложеніемъ войти въ переговоры относительно капитуляціи крѣпости, онъ, вопреки 69 ст. XXII кн. Свод. Воен. Пост. 1869 г., изд. 3 и 57 ст. «Положенія объ управленіи крѣпостями» (приказъ по воен. вѣд. 1901 г., № 358), не созвалъ совѣта обороны и не настаивалъ передъ генералъ-адъютантомъ Стесселемъ на точномъ соблюденіи имъ статьи 32 вышеупомянутаго «Положенія», а равно и на исполненіи рѣшенія военнаго совѣта 16-го декабря того же года — продолжать упорную оборону крѣпости, каковыя дѣянія предусматрѣны 69, 142, и 145 ст. ст. Воин. Уст. о Наказ.



### Къ раскрытію заговора

#### на жизнь Государя Императора.

Среди тяжелыхъ испытаній,—  
 Что ниспослала намъ судьба;  
 Среди несчастій и страданій,  
 Что терпитъ русская земля,—  
 По всей странѣ великой громомъ  
 Вѣсть роковая пронеслась,  
 И болью страшной, тяжкимъ стономъ  
 Во всѣхъ сердцахъ отозвалась..  
 О, вы—ехидны порожденье!  
 О, вы—исчадія тьмы и зла!  
 Вы покушались въ ослѣпленіи  
 На жизнь Державнаго Царя...  
 О, вы—змѣи шипящей жало,  
 Что къ трону дерзко подползла!  
 Кровавыхъ дѣлъ вамъ, видно, мало,  
 Вамъ кровь Священная нужна...  
 Вы адскій планъ свой обсуждали  
 Среди проклятій и угрозъ...

Вы въ дни святые замыслили  
 Русь ввергнуть въ море скорбныхъ слезъ..  
 Но нѣтъ!.. Судьба Его хранила..  
 Живъ нашъ Великій Государь!  
 Живъ нашъ Оплоть, Надежда, Сила!  
 Живъ нашъ Помазанникъ и Царь!..  
 Въ восторгѣ всѣ сердца слилися:  
 Нашъ Императоръ невредимъ!  
 Распались козвн, разнеслися  
 Какъ злой туманъ, какъ смрадный дымъ..  
 И словно въ праздникъ Воскресенья  
 Ужъ старъ и младъ во храмъ спѣшить,  
 И тамъ въ порывѣ умиленья  
 Молитва общая звучитъ:  
 «Господь Благій, Творецъ вселенной!  
 Мольбамъ рабовъ Твоихъ внемли,—  
 Тебѣ съ душою просвѣтленной  
 Мы благодарность принесли..  
 Услышь смиренное моленье:  
 Храни Царя людей Твоихъ,  
 И какъ оплотъ и огражденье  
 Пошли совмѣ ангеловъ святыхъ..  
 Пусть бѣлоснѣжными крылами  
 Они Царя намъ оградятъ,  
 И правосудными мечами  
 Крамолу мрачную разятъ!»

Баянъ.



Высочайше утвержденный 17-го апрѣля 1907 г. юбилейный знакъ  
 24-го драг. Лубенскаго полка, по случаю 100-лѣтія.  
 (Къ корр. «Кишиневъ»).

### Слово и дѣло.

«Если мы искренно хотимъ реформъ, если мы не хотимъ повторенія недавней печальной эпопеи, то прежде всего не должны мять передъ собою, стыдливо отворачиваясь отъ разныхъ грязныхъ угловъ и заповѣдныхъ вопросовъ нашей жизни и службы».

Зальтскій.

Съ воспоминаніями о томъ тяжеломъ времени, когда въ Россіи, по выраженію поэта, «царило много лицъ, царей не очень много, но болѣе царицъ», невольно связывается у всѣхъ, съ самой школьной скамьи, картина невзгодъ, перевесенныхъ россіянами изъ-за «слова и дѣла».

Грозное «слово и дѣло» не безъ основанія приводило въ трепетъ нашихъ далекихъ предковъ, ибо всесильный нѣмецкій выходецъ, очутившись у кормила россійской власти, началъ смотрѣть на издавна намъ присущую страсть къ «слову», какъ на нѣчто обязательно связанное съ «дѣломъ».

Такая нѣмецкая мѣрка къ намъ совсѣмъ не шла и справедливо казалась чудовищною: мы изстари «слова» рѣзко отдѣляли отъ «дѣла» и переходили къ послѣднимъ или только сгоряча, или подъ угрозою «дубинки», въ той или другой формѣ.

Въ этомъ именно и заключался для нашихъ предковъ главный ужасъ бирюзовскаго «слова и дѣла»; властный нѣмецъ не понималъ, что «слова» были, большею частью, традиціонно далеки отъ «дѣла», и наказывалъ одинаково жестоко и за то, и за другое.

Этотъ старый разладъ «слова» и «дѣла» невольно вспоминается мнѣ и при чтеніи многочисленныхъ, часто весьма дѣльныхъ, статей относительно необходимыхъ, послѣ русско-японской войны, реформъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія нашей арміи, начиная съ одиночныхъ рядовыхъ и до дѣльныхъ многотысячныхъ корпусовъ включительно.

Неужели и на этотъ разъ все напечатанное, написанное, продуманное окажется только «словомъ»; «дѣла» же въ мирное время не будутъ и намъ, при новомъ боевомъ испытаніи, придется опять нести наказанія и за «слова», оставшіяся только словами, и за «дѣла», достойныя названія лишь бездѣлья?

Пережитыя пораженія послѣдней войны еще слишкомъ живы, чтобы вызывать какія-либо сомнѣнія въ необходимости создать такой порядокъ воспитанія, обученія, организаціи, пополненія, вооруженія и снаряженія нашей арміи, при которомъ Россія была бы избавлена навсегда отъ повторенія чего-либо подобнаго манчжурскому погрому.

Талантливыхъ статей по вопросамъ собственно воспитанія и обученія въ настоящее время написано много.

Чему нужно при современныхъ условіяхъ войны, учить нижнихъ чиновъ, офицеровъ и генераловъ *всѣхъ* родовъ оружія и службы,—въ статьяхъ этихъ указано, болѣе или менѣе, точно.

Но нѣтъ *самаго* главнаго, самаго важнаго вопроса во всякомъ практическомъ дѣлѣ; нѣтъ *примѣра*, нѣтъ *показа*, какъ именно всѣ эти благопожеланія *провести въ жизнь*, осуществить при *данной* жизненной обстановкѣ, въ предѣлахъ *извѣстнаго* времени и неизмѣнныхъ условій комплектованія, денежныхъ средствъ и проч.

Напротивъ, въ самомъ тонѣ, въ самой формѣ изложенія авторовъ нѣкоторыхъ новыхъ, а чаще хорошо забытыхъ старыхъ, мыслей нерѣдко чувствуется, что сами эти авторы дальше *общихъ* благопожеланій, дальше «слова» не пойдутъ, предоставляя дѣлать «дѣло» кому-то другому, волею судьбы обреченному осуществлять чужіе «прожекты».

А между тѣмъ, кому, какъ не авторамъ новыхъ предложеній слѣдовало бы показать своею *личною* практическою дѣятельностью и *способы* осуществленія ихъ, и *возможные* для достиженія *результаты*, при дѣйствительныхъ и, скажу болѣе, неизбѣжныхъ и впредь условіяхъ войсковой обстановки.

Нѣмцы, не стѣсняясь, твердятъ своему генеральному штабу, что «въ военной жизни дѣло стоитъ выше мысли, дѣйствіе выше слова, практика выше теоріи».

Покойный фельдмаршалъ русской военной мысли во вторую половину девятнадцатаго столѣтія, М. И. Драгомировъ также твердо стоялъ за необходимость въ нашемъ дѣлѣ «показа».

Безъ такого показа нельзя обойтись и при проведеніи



Колѣнопреклоненный штандартный унт-оф. принимаетъ отъ командира полка переданный ему командующимъ войсками штандартъ.  
 (Къ корр. «Кишиневъ»).

въ жизнь тѣхъ измѣненій въ воспитаніи и обученіи арміи, необходимость коихъ выяснена русско-японскою войною.

Настоятельно нужно, чтобы всѣ сомнѣвающіеся въ возможности осуществленія новыхъ порядковъ или отрицающіе цѣлесообразность таковыхъ, или, наконецъ, искренно сочувствующіе идеѣ усовершенствованія боевой годности арміи, но не знающіе *практическихъ способовъ* выполненія этого, — всѣ воочію убѣдились въ возможности, и въ цѣлесообразности новыхъ системъ воспитанія и обученія, какъ отдѣльныхъ чиновъ, младшихъ и старшихъ, такъ и цѣлыхъ частей арміи, а равно усвоили бы, *по живымъ образцамъ, и самыя приемы* такового воспитанія и обученія.

Необходимо, чтобы въ исполненіи *новыхъ* требованій выработалась и осмысленная, разумная рутина, дабы каждый вновь назначенный обучающій, будетъ ли то младшій офицеръ или корпусный командиръ, не начиналъ съ поисковъ и выдумыванія собственныхъ неизвѣданныхъ приемовъ обученія, когда существуютъ уже проверенные практикою способы, давшіе отличные результаты въ смыслѣ надлежащей боевой подготовки арміи.

Показъ новой системы *мирной* подготовки арміи для войны необходимъ, но дабы такой показъ могъ принести

*ровъ* показа, его *систематичности*, равно какъ и *быстрою* устѣха, достигнутого имъ. Показанное въ Гатчинѣ и въ Варшавѣ крѣпко засѣло во всей нашей арміи и держалось въ теченіе болѣе полувѣка, да и теперь еще во многомъ даетъ себя знать.

Случись, что все показанное въ Гатчинѣ и въ Варшавѣ было бы съ боевой точки зрѣнія только полезнымъ, — и хорошія, разумныя сѣмена могли бы дать такой же обильный плодъ, какъ дали его и дурныя.

«*Частный*» показъ даже Суворова далеко не оказался такимъ прочнымъ, устойчивымъ, какъ «*официальный*» показъ въ Гатчинѣ и въ Варшавѣ. Наше несчастье, что «официально» намъ показывали не то, что слѣдуетъ.

Но почему же не имѣть вовсе надежды, что возможно и нѣчто обратное, что и «официальный» показъ можетъ быть организованъ и по внутреннему содержанию, и по внѣшней формѣ осуществленія вполне соотвѣтственно великой задачѣ мирной подготовки арміи для возвращенія ея былой боевой славы.

(Окончаніе будетъ).

С. Чистяковъ.



100-лѣтіе 24 го драг. Лубенскаго полка въ Кишиневѣ. Парадъ 6-го мая. Обѣздъ командующаго войсками. На флангъ прежній командиръ полка свиты Его Вел. г.-м. Раухъ. (Къ корр. «Кишиневъ»).

дѣйствительную пользу, дабы усвоеніе *всею* арміею новыхъ способовъ обученія, какъ отдѣльныхъ нижнихъ чиновъ, офицеровъ и генераловъ, такъ и цѣлыхъ корпусовъ, совершилось возможно *скорѣе* и *глубже*, показъ этотъ долженъ быть произведенъ въ *надлежащемъ размѣрѣ* и въ отношеніи *величины* избранной для показа *войсковой организационной единицы*, и въ отношеніи *продолжительности* и *законченности* показа, и въ отношеніи возможно большаго сближенія *условій* *показнаго обученія* съ обычною обстановкою большинства войсковыхъ частей.

Въ русской военной исторіи извѣстны два случая весьма глубокой и сравнительно *быстрой* прививки арміи новыхъ порядковъ и способовъ воспитанія и обученія при помощи показа, при чемъ въ обоихъ случаяхъ показъ этотъ произведенъ былъ на отрядахъ *значительной силы*, изъ *всѣхъ* родовъ оружія и подъ общимъ руководствомъ лицъ *исключительной энергіи* и *самостоятельности*, но къ сожалѣнію — безответственныхъ. Роль такихъ «показныхъ» частей исполняли: при Павлѣ I — гатчинскій отрядъ, а въ началѣ царствованія Николая I — варшавскій отрядъ великаго князя Константина Павловича.

Относясь даже вполне несочувственно къ самымъ приемамъ и сущности обученія и воспитанія, введеннымъ въ русскую армію при помощи этихъ показныхъ отрядовъ, нельзя однако, отрицать полной цѣлесообразности *самыхъ* размѣ-

### Наши запасные.

Каждый разъ, когда настаютъ дни увольненія нижнихъ чиновъ въ запасъ, я чувствую какую-то особую подавленность духа и мною овладѣваютъ тяжелыя, тревожныя мысли.

Причина этого угнетеннаго состоянія кроется въ сожалѣніи разставанія съ этими славными людьми, бокъ о бокъ съ которыми, изо дня въ день, прожиты почти четыре года; если и есть между ними два-три человекъ, принесшихъ тебѣ и ротѣ за время своей службы немало неприятнаго, и съ убылью которыхъ спадаетъ съ тебя и роты часть тяжелаго бремени, за то между остальными сколько славныхъ лицъ, золотыхъ сердецъ, ставшихъ близкими и дорогими для тебя; и сердечно жаль разставаться съ ними.

И мозгъ неотвязно сверлитъ тяжелая мысль, все ли сдѣлано, предприняты ли всѣ мѣры и усилія къ тому, чтобы всѣ эти вновь увольняемые въ запасъ нижніе чины стали надежными, дисциплинированными запасными солдатами, и разумными честными русскими гражданами.

И когда увидишь ихъ въ послѣдніе часы ихъ пребыванія въ полку, одѣтыхъ въ какія-то отрепья, грязныхъ, пьяныхъ, оборванныхъ и обозленныхъ, на душѣ становится еще тяжелѣе, еще больше тяжелыхъ вопросовъ гнететъ и гложетъ мозгъ.

Еще къ сожалѣнію не всюду въ нашу армію проникло

убѣжденіе, что армія—это военная народная школа, что главная задача наша подготовить изъ нашихъ солдатъ достойныхъ, воспитанныхъ чиновъ запаса; вѣдь на дѣйствительной службѣ солдатъ состоитъ всего три года, и за это время рѣдко кому изъ нихъ придется нести службу защиты своей родины, лицомъ къ лицу съ врагомъ, для чего только живетъ и существуетъ армія; въ запасѣ же солдатъ пребываетъ 15 лѣтъ и конечно гораздо больше шансовъ на то, что за это продолжительное время ему придется быть призваннымъ подъ ружье и стать на защиту родины.

Глубоко вкоренилось въ среду арміи убѣжденіе, что солдатъ мы обучаемъ и готовимъ лишь для смотровъ начальства и, что съ минуты послѣдняго смотра увольняемыхъ въ запасъ, всѣ заботы объ нихъ должны быть закончены, и они представляютъ для своего ближайшаго начальства лишь мертвый грузъ, съ которымъ церемониться нечего и который интересно лишь поскорѣ сплавить изъ ротъ и полковъ.

На этой идеѣ основана во многихъ частяхъ вся система довольствія и обращенія съ нижними чинами, увольняемыми въ запасъ.

На сколько это идея ложна, на сколько противно долгу службы выпускать въ запасъ развращенныхъ и обозленныхъ людей, это и говорить не приходится.

Вотъ гдѣ кроется начало и причина этихъ орды запасныхъ нижнихъ чиновъ, прибывавшихъ во время минувшей войны въ мобилизуемые части пьяными и дикими толпами, которыя приходилось встрѣчать на станціяхъ и провожать въ казармы подъ конвоемъ вооруженныхъ солдатъ, а часто и усмирять прикладами; эти люди, которые черезъ мѣсяць, два должны были уже нести службу на театрѣ военныхъ дѣйствій, жертвовать своей жизнью, переносить сверхчеловѣческія страданія и лишения, начинали свою службу разбиваніемъ оконъ въ полковыхъ канцеляріяхъ, и на пріѣтствіе командира полка отвѣчали ему возгласами: «чего ты кричишь на насъ»!

Сколько нечеловѣческихъ усилій должно было быть употреблено ротными командирами; сколько должно было быть потрачено труда и энергіи, чтобы изъ этой орды создать стройную, обученную, послушную массу, и всегда ли и надолго ли это удавалось?

И виною этого мы сами; ложный, невѣрный взглядъ, развившійся въ нашей арміи, что все обученіе и воспитаніе солдата должно прекращаться съ предстоящимъ увольненіемъ его въ запасъ; что увольняемый въ запасъ нижній чинъ мертвый и неинтересный организмъ, не стоящій вовсе никакой заботы и вниманія, что войска обучаютъ и воспитываютъ нижнихъ чиновъ лишь для смотровъ, для боевыхъ дѣйствій во время ихъ дѣйствительной службы, а не достойныхъ, знающихъ будущихъ чиновъ запаса.

Какова руководящая идея, таково и отношеніе къ дѣлу, за весьма малыми конечно исключеніями.

Тому нѣсколько лѣтъ назадъ я былъ дежурнымъ по полку наканунѣ дня увольненія въ запасъ; въ этотъ день частенько приходилось обходить роты, такъ какъ наши запасные, почуввъ предстоящую свободу и конецъ надѣвшейся имъ дисциплины, пришли въ какой то дикій восторгъ, и подъ вліяніемъ раздобытой ими монопошки шумно и буйно прощались со своими, еще остающимися на службѣ товарищами.

Вечеромъ шумъ и гамъ стояли всюду въ ротахъ; въ воздухѣ носились испаренія спирта, пьяныя завыванія и взвизги и звуки гармоній; скверная ругань, пошлая брань слышались отовсюду неумолчнымъ стономъ; такъ проводили запасные свой послѣдній день пребыванія въ ротахъ.

Особенно безобразничали запасные въ 8-й ротѣ, здѣсь всѣ были отвратительно пьяны; одѣтые въ какія-то лохматя: въ просаленные насквозь мундиры съ оборванными полами, въ штаны, сквозь которые просвѣчивалось бѣлье; въ фуражкахъ съ оторванными козырьками, въ шинеляхъ съ дырами величиной съ кулакъ, они старались перещеголять другъ друга трехъ-этажной бранью, и не бывшіе пьяными притворялись сильно опьянѣвшими; даже команда смиренно не остановила ихъ, и всѣ они держали себя со мною въ высшей степени развязно.

На мое замѣчаніе чего они такъ безобразничаютъ, одинъ изъ запасныхъ отвѣтилъ: «такъ что одѣли насъ всѣхъ для

увольненія значить жульемъ, такъ ужъ по жульнически и ведемъ себя».

Другой изодралъ свое обмундированіе въ мелкія лохмотья изъ подъ которыхъ просвѣчивало его голое тѣло, и въ такомъ видѣ выполнялъ какую-то дикую пляску; осмотрѣвъ, его костюмъ я убѣдился, что весь онъ настолько уже насквозь протерся и истлѣлъ, что распознался при малѣйшемъ усилии пальцевъ, чѣмъ и воспользовался этотъ солдатъ. На мой вопросъ зачѣмъ онъ такъ изорвалъ свое обмундированіе онъ отвѣтилъ: «эта одежда не моя, мою у меня сегодня ротный отобралъ, а эту вотъ выдали, чтобы значить франтомъ домой прійти».

Когда я пристыдилъ одного за то, что онъ пьянъ, другой потрезвѣе сказалъ мнѣ: «Ваше благородіе, вотъ служили мы значить въ полку четыре года, а теперь на прощаніе ни отъ кого хорошаго слова не слышишь, да нашу одежду, которую мы берегли все время, отобрали, и одѣли всѣхъ нищими, стыдно домой и глаза показать, съ горя конечно мы и выпили».

Я поторопился поскорѣ выйти изъ удушливой атмосферы этой казармы съ чувствомъ тяжести и какого-то стыда на душѣ.

При приближеніи къ казармѣ 6-й роты меня удивила полная тишина, видимо тамъ царившая; отворивъ дверь казармы 6-й роты, я былъ пораженъ представившейся мнѣ картиной; посреди казармы стоялъ большой столъ, накрытый кускомъ холста, на столѣ этомъ возвышался большой кипящій самоваръ, лежали булки, нарѣзанная кусками колбаса, сахаръ, леденцы и орѣхи.

За столомъ сидѣлъ командиръ 6-й роты съ своимъ субалтерномъ и челоуѣкъ 30 нижнихъ чиновъ; оказалось, тутъ воссѣдали увольняемые въ запасъ, фельдфебель и унтеръ-офицеры; остальные нижніе чины роты толпились вокругъ стола и прислуживали сидящимъ за столомъ; всѣ пили чай и закусывали.

По приглашенію командира 6-й роты я усѣлся за столъ и принялъ участіе въ чаепитіи; за столомъ шла оживленная бесѣда; вспоминались эпизоды пережитыхъ лѣтъ совмѣстной службы, ушедшіе раньше со службы товарищи; запасные рассказывали, какъ они думаютъ устроиться дома и что предпринять; непринужденная дружеская, сердечная бесѣда царила здѣсь. Я невольно самъ принялъ участіе въ этой бесѣдѣ; оказалось, что всѣ запасные снялись группой вмѣстѣ со своимъ ротнымъ командиромъ, ротный подарилъ всѣмъ увольняемымъ въ запасъ свои фотографическія карточки, чѣмъ они видимо страшно гордились; мундирная одежда у запасныхъ 6-й роты не отбиралась, и всѣ увольняются въ той же одеждѣ, которая состояла на нихъ раньше.

Прошло полчаса, чаепитіе кончилось; настало сердечное прощаніе ротнаго командира съ запасными, съ поцѣлуями, слезами, сердечными пожеланіями, криками ура, провожаніемъ до воротъ казармы; не только пьяныхъ, но даже выпившихъ или просто даже запаха монопошки въ этотъ день въ казармѣ 6-й роты не было.

Съ тѣхъ поръ я полюбилъ и сталъ искренно уважать командира 6-й роты, и не могъ себѣ уяснить, почему этому достойному примѣру 6-й роты не слѣдуютъ другіе ротные командиры.

Но прошелъ мѣсяць, послѣдовалъ инспекторскій смотръ начальника дивизіи, и въ результатѣ его была объявлена благодарность Его Превосходительства командиру 8-й роты за отличное сбереженіе мундирной одежды, а командиру 6-й роты было поставлено на видъ плохое состояніе обмундированія въ его ротѣ, а послѣдствіемъ этой резолюціи начальника дивизіи было то, что командиръ 8-й роты былъ въ этомъ же году произведенъ по избранію въ подполковника и нынѣ командуетъ уже отдѣльнымъ баталіономъ, а командиръ 6-й роты черезъ нѣсколько лѣтъ ушелъ въ отставку капитаномъ.

Тогда для меня стали ясными смыслъ и цѣль этого преступнаго отношенія къ увольняемымъ въ запасъ нижнимъ чинамъ; все слѣпое игнорированіе святого дѣла воспитанія солдата до послѣдней минуты его жизни въ полку.

Съ тѣхъ поръ мы пережили войну, севастопольскія, кронштадтскія событія; въ настоящее время начальство военное стало внимательнѣе къ увольняемымъ въ запасъ, осто-

рожище въ своихъ распоряженіяхъ относительно ихъ; но традиціонныя привычки глубоко въѣлись въ наши обычаи и порядки, и немало еще есть въ арміи усердныхъ поклонниковъ старины.

Необходимо, чтобы всѣ эти пережитки старины искоренились у насъ совершенно.

Главную задачу арміи при теперешнихъ столь непродолжительныхъ срокахъ службы составляютъ обученіе и воспитаніе будущихъ чиновъ запаса; на выполненіе этой задачи должно быть обращено главное вниманіе всѣхъ начальствующихъ лицъ, къ достиженію этой цѣли должна стремиться вся система обученія и воспитанія войскъ.

Желательно было бы производить смотры и провѣрки знаній и воспитанія не только молодыхъ солдатъ на первомъ году ихъ службы, но и увольняемыхъ въ запасъ передъ самымъ ихъ увольненіемъ.

Вѣдь если важно надлежитъ подготовить молодого солдата къ предстоящей его службѣ, то отнюдь также не менѣе важно сохранить и развить, расширить эти знанія и воспитаніе къ концу службы солдата, ко дню увольненія его въ запасъ, дабы выпустить въ запасъ нижняго чина вполне воспитаннаго и обученнаго.

Въ настоящее время работа надъ воспитаніемъ и обученіемъ солдата продолжается лишь во время перваго года его службы, а затѣмъ онъ остается почти безъ всякаго дальнѣйшаго воспитанія и обученія, и его знанія и воспитанность само собою постепенно падаютъ, таютъ, и ко дню своего увольненія въ запасъ онъ представляетъ изъ себя вновь необученнаго и невоспитаннаго солдата.

Такой порядокъ не можетъ быть терпимъ; только та армія при нынѣшнихъ порядкахъ пополненія и мобилизаціи частей, имѣетъ право рассчитывать на побѣду, которая вполне обладаетъ достаточнымъ контингентомъ вполне воспитанныхъ и обученныхъ чиновъ запаса.

Въ арміи должна господствовать идея, что только тотъ начальникъ имѣетъ право считать надлежащимъ образомъ выполнившимъ свое дѣло, кто подготовилъ къ увольненію въ запасъ достойныхъ нижнихъ чиновъ.

Увольняемые въ запасъ нижніе чины требуютъ не равнодушнаго и безцеремоннаго, а самаго внимательнаго отношенія къ себѣ и напряженной надъ собой работы.

Черезъ всю систему завтій и воспитанія войскъ неизмѣнно красной нитью должна проходить руководящая мысль: армія—это школа для подготовки достойныхъ чиновъ запаса.

Въ настоящее время эта идея не вполне сознается въ арміи.

*С. Глинскій.*

### **Новый предлогъ для размноженія переписки.**

Изъ войскъ ежегодно увольняется нѣсколько десятковъ тысячъ нижнихъ чиновъ на поправку, т. е. въ отпускъ по болѣзни. Незначительная часть ихъ вновь возвращается на службу и назначается дослуживать свой срокъ въ части, расположенныя вблизи ихъ жительства. Громадное же большинство обыкновенно увольняется вовсе отъ службы.

Постановленіемъ военнаго совѣта, объявленнымъ въ прик. по в. в. за № 312, постельная принадлежность отпускныхъ, какъ то: тюфякъ, подушка, одеяло, простыни, и наволочки будутъ храниться и затѣмъ пересылаться или въ мѣсто новаго ихъ служенія, или въ мѣста жительства.

Новое мѣропріятіе народитъ множество «исходящихъ и входящихъ», потребуетъ значительныхъ расходовъ на отправку вещей, часть которыхъ несомнѣнно будетъ заражена и, наконецъ, интендантству придется установить новый отпускъ матеріаловъ на задѣлку посылокъ, такъ какъ при отпускѣ войскамъ готовой одежды, у нихъ не можетъ быть никакого экономическаго холста.

*И. Зацукъ.*

### **Призраки минувшей войны.**

Скоро уже два года, какъ окончилась война съ Японіей, все улеглось и вошло въ старую колею; забыты всѣ горести и

лишенія, но призраки ея—полу-люди, изуродованные калѣки, неспособные къ труду, никому не нужные, оставшіеся безъ куска хлѣба и вынужденные просить «Христа ради», бродятъ повсюду и такъ рельефно напоминаютъ собою все пережитое. А когда то вѣдь и они были цѣлыми людьми, шли впереди своихъ товарищей геройски, беззавѣтно исполняли свой долгъ и первые получали ударъ и.... вотъ ихъ удѣлъ! Горько и обидно, но чѣмъ помочь этому горю? Казна даетъ, что можетъ, но ей это не подъ силу, ихъ много, и мало изъ нихъ счастливицевъ которые получаютъ 3—6 рублей, а большинство изъ нихъ—ничего.

Я помню, будучи еще въ Манчжуріи, кто то изъ офицеровъ писалъ въ «Вѣстникъ манчжурской арміи», какъ помочь этому горю, но его статья осталась однимъ лишь звукомъ, можетъ быть благодаря тому что тогда время было горячее и другихъ большихъ вопросовъ было много, во всякомъ случаѣ я попробую напомнить, можетъ быть этотъ проектъ и осуществимъ: предлагалось каждой ротѣ полковъ взять къ себѣ на иждивеніе хотя по одному несчастному герою; для казны онъ ничего не будетъ стоить—для него всегда можно найти въ ротѣ уголокъ, удѣлить котелокъ щей и каши, обмундировку 4-го или 5-го срока, онъ будетъ въ теплѣ, сытъ, одѣтъ, а своимъ присутствіемъ напоминать молодымъ солдатамъ, что вѣрная служба не забывается и, что если кто пострадаетъ во имя долга и присяги, того не оставляютъ, не бросаютъ какъ негодную вещь.

Такой ветеранъ будетъ служить гордостью роты. Само собою разумѣется, что эти ветераны должны будутъ соблюдать весь внутренній порядокъ въ ротѣ и полную дисциплину, а за нарушенія подвергаться наказаніямъ, въ случаѣ же дурного поведенія и совершенному удаленію, а на ихъ вакансіи брать другихъ. Но это вопросы впереди, разъ это признается осуществимымъ, то можно будетъ выработать для нихъ особыя правила и придумать имъ посильное дѣло.

Принимать ихъ конечно, съ разборомъ, собравъ предварительно свѣдѣнія объ ихъ поведеніи и дѣйствительно ли они не могутъ сами существовать.

Я въ первый разъ дерзаю писать и можетъ быть не рѣшился-бы, но то, что видишь каждый день передъ своими глазами, заставило меня рискнуть; я надѣюсь, что на мой голосъ кто нибудь откликнется, скажетъ за и противъ и можетъ быть эти разсужденія не останутся безъ послѣдствій.

А если это осуществится, сколько тогда людей на Руси, потерявшихъ всякую надежду на что-нибудь отрадное, воспринять духомъ?

*А. С.*

### **Школы подпрапорщиковъ.**

Статья Ѳ. Торклуса «Наши подпрапорщики», помѣщенная въ «Развѣдчикѣ», въ которой разбирается вопросъ объ унтеръ-офицерахъ и школахъ подпрапорщиковъ, побудила меня, стоящаго у этого дѣла, подѣлиться своими взглядами по этому вопросу.

Школы подпрапорщиковъ являются однимъ изъ лучшихъ плодовъ современныхъ многочисленныхъ комиссій; онъ правда изъ скороспѣлыхъ, но обѣщаетъ культивироваться и принести большую пользу.

Г. Ѳ. Торклусъ видитъ въ подпрапорщикахъ, по крайней мѣрѣ перваго выпуска, тѣхъ же унтеръ-офицеровъ, наряженныхъ въ полуофицерскую форму, категорически заявляя, что знанія ихъ не уйдутъ дальше обыкновенныхъ унтеръ-офицеровъ. Я же позволю себѣ сказать, что подпрапорщики будутъ отличаться по своимъ знаніямъ и развитію отъ прочихъ унт.-оф., какъ небо—отъ земли, при условіи если названныя школы не сдѣлаются учебными командами.

Чтобы избавиться отъ этого перерожденія, необходимо назначать завѣдующими школой не по старшинству, не отличныхъ штабъ-офицеровъ, какъ рекомендуетъ г. Торклусъ, у которыхъ опытъ поглотилъ самыя элементарныя свѣдѣнія и которые за рѣдкимъ исключеніемъ интересуются военнымъ дѣломъ очень мало, хотя и считаются отличнѣйшими, а самыхъ молодыхъ офицеровъ, по возможности послѣднихъ выпусковъ; тутъ не будетъ кичливаго опыта, но будутъ знанія, энергія, желаніе трудиться на пользу дѣла, которому посвятилъ жизнь. Не слѣдуетъ назначать особое вознагражде-



100-лѣтіе 24-го Драг. Лубенскаго полка въ Кишиневѣ. Подарки поднесенные полку отъ прежнихъ однополчанъ и депутацій.  
(Къ корр. «Кишиневъ»).

ніе завѣдующему школой, чтобы она не сдѣлалась лакомымъ кусочкомъ, къ которому потянутся бѣлыя ручки баловней судьбы.

Въ настоящее время завѣдываніе школой почти никого не привлекаетъ, тогда какъ завѣдываніе разными учрежденіями является лакомымъ кусочкомъ, потому что даетъ столовую и спокойную жизнь чиновника.

За 4 мѣсяца существованія школы ни одинъ офицеръ старше подпоручика не посѣтилъ ее, чтобы посмотреть, что она изъ себя представляетъ, и что въ ней дѣлаютъ, а мнѣ кажется, что опытнымъ штабъ-офицерамъ, да и ротнымъ командирамъ слѣдовало-бы туда заглядывать, между тѣмъ всѣ

они при встрѣчѣ ограничиваются вопросомъ «какъ дѣла»? въ такомъ тонѣ, какъ будто спрашиваетъ—«какъ вчера провели вечерокъ»?

Это наглядно иллюстрируетъ на сколько старые офицеры интересуются школами подпрапорщиковъ и какъ они отнесутся къ своему назначенію на должность завѣдующаго этой школой.

При такихъ условіяхъ выборъ соответствующаго завѣдующаго школой является единственнымъ средствомъ спасти это нарождающееся учебное заведеніе отъ гибели.

Повторяю, завѣдующій школой долженъ быть молодой офи-

церъ, но только не изъ «отличнѣйшихъ», т. к. этотъ терминъ у насъ равносильнъ—«симпатичнѣйшій» власть имущимъ.

Трудолюбіе, самостоятельность, отсутствіе притязанія на титулъ «отличнѣйшаго», вотъ качества завѣдующаго школой.

Чтобы закончить вопросъ о завѣдующемъ школой скажу нѣсколько словъ по поводу выраженія г. Θ. Торклуса—«Странно, что обученіе будущихъ подпрапорщиковъ возлагается на младшихъ офицеровъ. Занятія съ унтеръ-офицерами въ полкахъ лично ведутъ баталіонные командиры, т. е. штабъ-офицеры».

Это доказательство, приведенное въ пользу штабъ-офицеровъ, весьма не вѣское, такъ какъ каждому извѣстно, что эти занятія ниже всякой критики; ведутся они не акуратно и заканчиваются экзаменомъ, которому мѣсто на страницахъ «Стрекозы».

Если занятія въ школахъ подпрапорщиковъ будутъ вестись такъ-же, то лучше закрыть ихъ теперь же.

Нынѣшняя организація школъ оставляетъ желать многого.

1) Одному офицеру очень трудно вести занятія въ школѣ, такъ какъ онъ долженъ преподавать 9 предметовъ, что не было принято во вниманіе; почему-то за единицу взяли число учащихся, а не число предметовъ, какъ будто не все равно давать урокъ 20 или 15 человѣкамъ.

2) При образованіи школъ необходимо сдѣлать особый отпускъ денегъ на пріобрѣтеніе разныхъ пособій, сверхъ назначенныхъ 10 руб. на человѣка. Для каждой школы, независимо отъ числа учащихся, необходимы: глобусъ, географическія карты, планы и проч. Все это можно завести, если будетъ 25—30 чел. учащихся, а если 5—10 чел., что же тогда дѣлать? Тѣмъ болѣе, что жадные до экономіи завѣдующіе хозяйствомъ, видящіе въ ней залогъ собственнаго благополучія ни за какія коврижки не дадутъ больше 10 руб. на чел., да еще воровать на эти средства сдѣлать и обстановку школы.

Легко представить въ какомъ плачевномъ положеніи находятся эти новые храмы науки!

3) Фельдфебеля и унтеръ-офицеры должны присутствовать на занятіяхъ въ своихъ ротахъ и въ тоже время вести занятія въ школахъ по возможности утромъ,—гласить циркуляръ. Тутъ явная несообразность. Учащіеся безусловно не присутствуютъ на ротныхъ занятіяхъ. Рота отнимаетъ время у школы, школа у роты. Погоня за двумя зайцами къ добру не приведетъ.

4) При школахъ слѣдовало бы открыть библіотеки для подпрапорщиковъ и вообще для унтеръ-офицеровъ, чтобы удовлетворить ихъ потребности къ печатному слову, кстати сказать весьма обширныя.

Мизерный расходъ на библіотеки окупится той несомнѣнной пользой, какую они принесутъ. При сердечномъ отношеніи офицеровъ къ ихъ воспитательной роли, библіотеки прольютъ широкій лучъ свѣта сначала въ среду унтеръ-офицеровъ, а потомъ черезъ послѣднихъ и въ темную сбрую солдатъ.

Если же не будетъ источника, который позволитъ будущимъ подпрапорщикамъ освѣжать свои знанія, пріобрѣтать новыя и вообще всесторонне развиваться, они не будутъ стоять на высотѣ своего призванія, такъ какъ требовать, чтобы свѣдѣнія вынесенныя изъ школы остались на всю жизнь, по меньшей мѣрѣ смѣшно.

Въ заключеніе скажу, что школы дадутъ блестящіе результаты вообще, а въ смыслѣ военной подготовки, въ кругу роты и даже баталіона, подпрапорщики будутъ стоять не ниже среднихъ офицеровъ, при условіи, если среди офицеровъ подрастетъ сознаніе о необходимости поднять уровень развитія унтеръ-офицеровъ и безразличное отношеніе къ намъ замѣнится самымъ живымъ участіемъ.

Ровопъеръ.



Въ № 853 «Развѣчика» помѣщена была очень дѣльная статья С. Глинскаго по вопросу о необходимости обращенія съ нижними чинами не «тыканьемъ», а на «вы»,—т. е. проводится идея обязательности обращенія съ солдатомъ такъ, какъ у насъ же, офицеровъ, это принято даже въ отношеніи нашего же лакея, горничной и всякаго иного «вольнаго» человѣка, не связаннаго передъ нами требованіями присяги и дисциплины, не имѣющими, строго говоря, ничего общаго съ «ты» и «вы».

Вопросъ не новый, возбужденный лѣтъ 15 тому назадъ ген. Скугаревскимъ и теперь снова выдвинутый въ печати г. Глинскимъ—на нашъ взглядъ вполне своевременно. Какъ и слѣдовало ожидать, многіе усматриваютъ въ такомъ новшествѣ подрываніе основъ арміи и еще Богъ знаетъ что. Въ № 136 «Русскаго Инвалида» г. С. Гулевичъ съ ужасомъ повѣствуетъ о случайно подслушанномъ имъ разговорѣ по этому вопросу двухъ штабъ-офицеровъ въ вагонѣ желѣзной дороги; въ заключеніе этого разговора одинъ штабъ-офицеръ многозначительно замѣтилъ: «да, такъ мы куда нибудь придемъ». А г. С. Гулевичъ со своей стороны, тоже многозначительно, прибавляетъ: «да, такъ мы, дѣйствительно, куда-нибудь придемъ»...

Страшенъ сонъ, да милостивъ Богъ. Никуда мы собственно съ такимъ багажемъ не придемъ, будемъ ли плестись на буксирѣ за мѣстоименіемъ «ты» или «вы»,—если ничего другого сдѣлано не будетъ. Но весьма характерна эта борьба идей. Поль-вѣвка тому назадъ происходило то же самое по инымъ нарождавшимся тогда вопросамъ: можетъ ли офицеръ бить солдатскую «морду» или не можетъ. И тогда находилось не мало рутинеровъ, предсказывавшихъ конецъ свѣта, если огнять отъ офицера «отеческое» право погладить иногда фізіономію своихъ питомцевъ. Доводы были въ общемъ такіе же, какіе приводитъ г. Гулевичъ въ отношеніи обращенія на «ты» и «вы»,—что такое предложеніе совершенно не соотвѣтствуетъ духу нашей арміи и нашего народа, гдѣ исторически сложилось и традиціонно держится съ давнихъ поръ титулованіе офицеровъ «Благородіемъ» и «Высокоблагородіемъ» и отеческое обращеніе офицеровъ къ нижнимъ чинамъ на «ты»; то и другое находится также въ соотвѣтствіи съ искони установившимися представленіями въ нашемъ народѣ о положеніи офицера и солдата. Наконецъ, какъ на второстепенное обстоятельство, не позволяющее ввести означенныя измѣненія, можно указать на затруднительность, а иногда такъ и невозможность солдатамъ разбирать офицерскіе чины различныхъ категорій. Въ частности обращеніе къ солдатамъ на «вы» является излишнею приторностью. Вслѣдъ за этимъ, пожалуй, послѣ исполнительныхъ командъ надо будетъ ради «вѣжливости» прибавлять «пожалуйста». Нечего сказать, хороша будетъ картина строя въ такомъ случаѣ.—Все это такъ слабо, что не заслуживаетъ возраженій.

Зато чрезвычайно «самобытенъ» г. Жегочевъ, предлагающій въ томъ же номерѣ «Русскаго Инвалида» рѣшить спорный вопросъ совсѣмъ на самобытный ладъ.

Не проще ли и не ближе ли для достиженія большей близости и сердечности между начальниками и нижними чинами, а также для *націонализаціи арміи* (?), было бы допустить обращеніе нижнихъ чиновъ къ начальствующимъ лицамъ на ты съ прибавленіемъ «господинъ» и чина.—«Ты господинъ поручикъ приказалъ мнѣ», «господинъ генералъ тебѣ доноситъ командиръ полка то-то». При нѣкоторой словоизворотливости можно будетъ избѣгать этого мѣстоименія.

Вотъ до чего можно договориться, если мудрить въ простыхъ вещахъ. Ребенка—какъ онъ только лепетать начинаетъ—пріучаютъ къ извѣстнымъ формамъ обращенія къ

другимъ, старшимъ или младшимъ, съ уваженіемъ или пренебреженіемъ; и это западаетъ въ голову на всю жизнь. Весь строй жизни не исчерпывается вѣдь казармой, и онъ налаженъ по своему. А. г. Жегочевъ предлагаетъ съ этимъ воевать не считаться. Необходима лишь «нѣкоторая словоизворотливость»...

Нѣтъ, ужь лучше безъ изворотливости,—или «ты» или «вы».—Извѣстно ли, однако, г. Жегочеву, что солдаты между собою, при незнакомствѣ, обращаются всега на «вы». Значить—они признаютъ и считаются съ этой формой обращенія.

Несравненно цѣлесообразнѣе и болѣе обосновано мнѣніе г. Варяжскаго въ № 73 «Офицерской Жизни» по этому же вопросу. Указывая на то, что при переживаемыхъ въ настоящее время условіяхъ трудно надѣяться на проведеніе въ жизнь реформы обращенія съ солдатомъ на «вы», а не на «ты», г. Варяжскій ставитъ вопросъ такимъ образомъ: *не является ли при условіяхъ настоящаго момента своевременнымъ переходъ къ обращенію «на вы» во вѣсми вообще фельдфебелями, унтеръ-офицерами и вольноопредѣляющимися?*

Что касается фельдфебелей и унтеръ-офицеровъ, то этой мѣрой, не вызывающей притомъ «расходовъ отъ казны», было бы сильно поднято ихъ служебное достоинство въ глазахъ подчиненныхъ, да и сами фельдфебеля и унтеръ-офицеры въ этомъ фактѣ получили бы новое побужденіе держать себя съ тѣмъ тактомъ, который имъ долженъ быть присущъ, какъ начальствующимъ лицамъ.

Еще болѣе заслуживаютъ подобнаго поощренія сверхъурочно-служащіе, въ числѣ которыхъ нерѣдко встрѣчаются люди, почтенные не только по своему возрасту, но и по своей долговременной полезной для службы дѣятельности.

Получается иной разъ явная и неприятно дѣйствующая на окружающихъ аномалія, когда безусый юный подпоручикъ «тыкаетъ» посѣдлаго на службѣ и украшеннаго боевыми отличіями ветерана-фельдфебеля, по годамъ годящагося этому подпоручику въ отцы.

Вѣдь обращеніе «на ты» само по себѣ точно приглашаетъ къ дальнѣйшей безцеремонной фамильярности, могущей легко перейти въ грубость.

Каждому извѣстно, что внѣ военной среды, въ обычныхъ условіяхъ общежитія, обращеніе «на ты», если оно не является выраженіемъ особой личной пріязни и близости, является знакомъ грубости и пренебреженія къ тому, къ кому оно относится.

Предложеніе это заслуживаетъ полнаго вниманія.

Въ вышедшей новой книжкѣ «Братская помощь» (№ 4—5) обращаютъ на себя вниманіе статьи М. Галкина «Бесѣды съ офицерами», г. Болховитинова «Корея» и г. Г. «Совѣты молодымъ офицерамъ французской арміи». Въ этой послѣдней статьѣ находимъ не мало разумныхъ совѣтовъ способныхъ надлежащимъ образомъ направить первые шаги молодого офицера по прибытіи на службу въ войска, послѣ выпуска со школьной скамьи. Такъ, въ отношеніи къ начальнику поучается, что такое житейскій тактъ и, какъ слѣдуетъ считаться съ характеромъ начальниковъ.

«Вы встрѣтите начальниковъ, которые повидимому не обращаютъ вниманія на то, что ихъ окружаетъ, на почтеніе, оказываемое имъ. Принаравливайтесь тѣмъ не менѣе къ нимъ. Тутъ играетъ роль привычка. Избытокъ почтенія не можетъ никого шокировать; тотъ же, который снисходительно отнесется къ какому-нибудь легкому упущенію по службѣ, никогда не проститъ недостатка почтительности, свидѣтельствующаго главнымъ образомъ о недостаткѣ воспитанія».

Въ отношеніи къ подчиненнымъ—«нерѣдко вы увидите, что нѣкоторые начальники относятся къ нимъ съ полнымъ безстрастіемъ и равнодушіемъ, полагая, что этимъ они увеличиваютъ свой служебный авторитетъ. Не подражайте имъ, не принимайте на себя властнаго и таинственнаго вида; если вы хотите, чтобы ваши подчиненные васъ понимали, дайте имъ всѣ средства, чтобы они узнали васъ».

Въ отношеніи къ товарищамъ—«политическіе и религіозные споры особенно неудобны въ виду того возбужденія, которые они обыкновенно вносятъ; вы хорошо сдѣлаете, если будете ихъ избѣгать. Если въ отношеніи съ товарищами необходима

откровенность при условіи, если она не переходитъ въ грубость, то надо умѣть ее умѣрять сообразно съ характеромъ и степенью самолюбія товарищей: надо также помнить, что наиболѣе противоположныя убѣжденія, если они основаны на твердой вѣрѣ, также достойны уваженія».

Ссылаясь на то, что ему разъ пришлось уже пророчествовать удачно относительно событій на Дальнемъ Востокѣ во время боксерскаго возстанія, г. Н. Баклемишевъ въ № 139 «С. Петербургскихъ Вѣдомостей» пытается вторично пророчествовать «о подготовкѣ пораженія», которую мы сами теперь учиняемъ для себя на Дальнемъ Востокѣ. Мы съ большими затратами соорудили г. Дальній, который во время войны съ Японіей сыгралъ въ отношеніи Портъ-Артура такую же роль, какъ, Балаклава въ отношеніи Севастополя. А теперь—съ непонятной настойчивостью въ предвидѣніи, надо полагать, второй войны на Дальнемъ Востокѣ, озабочиваемся созданіемъ у Владивостока подобныхъ же удобныхъ условій для операций непріятеля и проводимъ желѣзную дорогу отъ залива Америка въ тылъ Владивостока, на соединеніе съ Уссурійской линіей.

Мотивы для этого мѣропріятія выставлены вполне его оправдывающіе и, конечно есть средства парализовать возможные усилія осаждающаго, но за недостаткомъ средствъ или по другимъ причинамъ, опять можетъ случиться то же, что и въ Портъ-Артурѣ и Севастополѣ...

Нѣчто подобное создано и на югѣ, гдѣ по отношенію Батума и всей прилегающей области ту же роль можетъ сыграть неукрѣпленное Поти.

Но положеніе вещей становится крайне опаснымъ для самого существованія государства, когда предусмотрительность въ подготовкѣ пораженій получаетъ такое подтвержденіе, какъ намѣченное, по слухамъ, устройство порта на Мурманѣ съ соединеніемъ его желѣзною дорогою съ Петербургомъ.

Это послѣднее авторъ также относитъ къ «подготовкѣ пораженій».—Не хотѣлось бы каркать еще новыя пророчества, но пожалуй, можно отнести къ такимъ мѣрамъ «подготовки» и проектируемую желѣзную дорогу по лѣвому берегу Амура.



**Италія** («L' Esercito Italiano» № 72). Сознавая необходимость увеличенія содержанія офицерамъ въ низшихъ чинахъ, до чина капитана включительно, поручено было военному министру разработать соотвѣтствующій законопроектъ, который внести на разсмотрѣніе парламента. Согласно новому закону устанавливаются слѣдующіе оклады содержанія:

1) Подпоручикамъ и капелмейстерамъ въ полкахъ	2000 фр.
2) Поручикамъ . . . . .	2400 >
3) > пробывшимъ 5 лѣтъ въ чинѣ . . . . .	2800 >
4) > > 10 > > > . . . . .	3200 >
5) Капитанамъ . . . . .	3400 >
6) > послѣ 5 лѣтъ въ чинѣ . . . . .	3800 >
7) > > 10 > > > . . . . .	4300 >

Капелмейстерамъ содержаніе увеличивается каждые 4 года на 300 франковъ, до тѣхъ поръ, пока достигнетъ своего предѣла въ 3200 франковъ.

**Германія** («Streffleurs oesterreichische militärische Zeitschrift»). Произведены интересные опыты консервированія мяса въ безвоздушномъ пространствѣ при температурѣ пониженной ниже 0°. Главная особенность заключается въ томъ, что мясо сохраняетъ свой естественный видъ и сочность и долго сохраняется безъ порчи. Этимъ способомъ можно сохранять мясо въ сыромъ видѣ цѣлыми тушами или кусками, а также и послѣ варки. Для того, чтобы мясо при сушкѣ не теряло въ вѣсѣ, извлекается сначала вся влага, заключающаяся въ немъ, посредствомъ особыхъ химическихъ составовъ, въ которые, главнымъ образомъ, входитъ хлористый кальцій. Приготовленное такимъ образомъ мясо не требуетъ для своего



сохраненія какой-нибудь специальной посуды, а можно держать его прямо завернутымъ хотя бы въ бумагу; надо только уберечь отъ сырости.

— «Neue militärische Blätter» № 26. Въ печати возбужденъ вопросъ о необходимости *увеличенія* солдатскаго жалованья по меньшей мѣрѣ на 10 пфенниговъ *въ день* (около 4-хъ коп.). Необходимость эта признается въ виду того, что жизнь далеко ушла впередъ, а жалованье солдата остается въ томъ же окладѣ, въ 22 пфеннига въ день, который установленъ былъ 40 лѣтъ тому назадъ. Эту прибавку предполагается откладывать въ видѣ *сбереженія* на имя каждаго солдата, такъ что по окончаніи имъ дѣйствительной службы онъ будетъ получать на руки 72 марки (около 31—33 руб.), которыя отсылаются на его имя на родину. Такимъ образомъ, по возвращеніи на родину для новой жизни есть готовое ядро для дальнѣйшихъ сбереженій, что признается весьма важнымъ и въ общеэкономическомъ отношеніи.

**Англія** («United service gazette» № 3883). Послѣдовало распоряженіе объ увеличеніи содержанія подполковникамъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ кавалеріи резервной на 1 шиллингъ (около 50 коп.) въ день, въ линейной кавалеріи — на 3 шиллинга, полевой артиллеріи — на 5 шиллинговъ, гарнизонной артиллеріи — 1½ шиллинга, въ пѣхотѣ — 5 шиллинговъ баталіоннымъ командирамъ въ западно-индійскихъ полкахъ — 3 шиллинга и въ Африкѣ — 3 шиллинга.

— Существовавшее до сихъ поръ особое вознагражденіе, которое выдавалось офицерамъ, занимающимся иностранными языками и выдержавшимъ экзаменъ на переводчика, теперь отменяется. Въмѣсто этого рѣшено поощрять изученіе массой офицеровъ иностранныхъ языковъ и съ этой цѣлью учреждаются даровые курсы для изученія нѣмецкаго, французскаго и другихъ языковъ. Предоставляется офицерамъ также воспользоваться заграничными отпусками для изученія на мѣстѣ иностранныхъ языковъ. По возвращеніи на родину офицеру предоставляется держать экзаменъ въ особой комиссіи, послѣ выдержанія котораго ему возмѣщаются все расходы по поѣздкѣ и жизни за границей, а имена офицеровъ, выдержавшихъ экзаменъ, публикуются въ официальныхъ военныхъ газетахъ.

— Въ интересахъ болѣе близкаго знакомства пѣхотныхъ офицеровъ со свойствами артиллерійскаго огня и наоборотъ артиллерійскихъ офицеровъ со свойствами ружейнаго огня — установлено требованіе, чтобы въ особо назначенные дни офицеры переменнаго состава, проходящіе курсъ въ стрѣлковой и артиллерійской школахъ, командировались на полигоны и стрѣльбища для практическаго ознакомленія со свойствами огня артиллерійскаго или ружейнаго.



**Кишиневъ.** 14 Марта 1907 года исполнилось сто лѣтъ безупречной службы Царю и родинѣ Лубенскаго гусарскаго, нынѣ 24 драгунскаго Лубенскаго полка; въ виду того, что въ это время часть эскадроновъ была въ южномъ Горно-заводскомъ округѣ для возстановленія тамъ порядка, празднованіе состоялось 6 мая и продолжалось три дня. Лубенцы-гусары душой пышно и весело отпраздновали этотъ знаменательный день, который почтили своимъ присутствіемъ все высшіе мѣстныя какъ военныя власти съ командующимъ войсками во главѣ, такъ и гражданскія во главѣ съ начальникомъ губерніи и все высшее общество.

Полкъ удостоился получить, кромѣ штандарта съ Александровскими юбилейными лентами, рѣдкую награду — Высочайше дарованный нагрудный знакъ для ношенія всеми чинами полка.

Освященіе новаго штандарта, присяга подъ сѣнью пожалованной святыни, парадъ, пріемъ депутацій, гулянье, игры, спектакли на открытой сценѣ для нижнихъ чиновъ полка и

балъ прошли блестяще въ тѣсномъ единеніи съ прежними сослуживцами по полку, какъ гг. офицерами, такъ и нижними чинами, изъ которыхъ нѣкоторые пріѣхали даже изъ Сибири.

Полкъ получилъ множество привѣтственныхъ телеграммъ и писемъ изъ самыхъ отдаленныхъ уголковъ Россіи.

Бывшіе однополчане, депутаціи отъ военныхъ частей и различныхъ гражданскихъ учреждений поднесли полку цѣнные художественные подарки.

Сердечность привѣтствій рѣзко подчеркивала, что полкъ пользуется и въ мирное время среди населенія завидной репутацией и уваженіемъ за непреклонную вѣрность долгу.

Гусары въ историческомъ обмундированіи прежнихъ лѣтъ вызывали восторгъ. Помѣщеніе для торжествъ, любезно предоставленное городомъ, художественно убранное цвѣтами утопало въ тропической зелени, столы для параднаго обѣда, изящно убранные цѣлыми корзинами цвѣтовъ и богато уставленные полковымъ серебромъ, убранное арками, флагами и гирляндами зелени мѣсто гулянья, все производило чарующее впечатлѣніе. Предупредительность Лубенцевъ-хозяевъ была изумительна и доблестный полкъ показалъ, что по хлѣбосольству и радушію съ нимъ трудно соперничать.

Балъ отличался рѣдкимъ одушевленіемъ и затянулся до 8 часовъ утра.

Всѣмъ гостямъ предлагались на память изящные жетоны: серебряныя эмалированныя гусарскія ташки.

Наканунѣ торжествъ была панихида по всѣмъ чинамъ полка, павшимъ на полѣ чести. Присоединимся и мы къ этому симпатичному обычаю и, пожелавъ царствія Небеснаго павшимъ за Царя и родину, пожелаемъ здравствующимъ Лубенцамъ неувядаемой славы во вѣки.

С. В.



**Опытъ изслѣдованія тактики современной артиллеріи при наступленіи, въ связи съ дѣятельностью прочихъ родовъ оружія.** А. Н. Виноградскаго. Спб. 1907 г.

Цѣна 75 коп.

Книжка А. Н. Виноградскаго состоитъ изъ трехъ главъ. Въ первой — разсматриваются свойства современной полевой артиллеріи и значеніе тяжелой полевой артиллеріи; вторая посвящена изложенію, хода наступательнаго боя вообще и той роли, которая выпадаетъ въ немъ на долю артиллеріи, а третья занимается дѣйствіями конницы съ конною артиллеріею.

Исходя изъ того, что въ будущей европейской войнѣ намъ придется имѣть дѣло съ артиллеріею «всецѣло эксплуатирующей все положительныя качества своей матеріальной части, какъ и японская» и что пѣхота будетъ пользоваться тѣми же пріемами съ которыми мы встрѣтились на поляхъ Манчжуріи, авторъ широкой рукой пользуется указаніями опыта нашей послѣдней войны. Само собой разумѣется, что за это его можно только одобрить, такъ какъ боевой опытъ конечно стоитъ несравненно выше, какихъ бы то ни было, талантливыхъ теоретическихъ разсужденій. Въ силу этихъ соображеній онъ въ своихъ разсужденіяхъ предполагаетъ также, что артиллерія получила уже фугасный снарядъ, необходимость котораго такъ рельефно выразилась на войнѣ. Наконецъ, онъ не оставляетъ безъ вниманія тяжелую полевую артиллерію имѣющуюся у нашихъ западныхъ сосѣдей. Все это взятое вмѣстѣ придаетъ труду А. Н. Виноградскаго характеръ свѣжести и современности, способствующихъ поддержанію интереса къ нему. Написана книга вполне понятнымъ и яснымъ языкомъ и изобилуетъ примѣрами, взятыми изъ послѣдней нашей войны, а выводы автора являются вполне обоснованными. Жаль только, что къ книгѣ не приложены хотя бы простѣйшія схемы, отъ которыхъ она несомнѣнно бы выиграла въ смыслѣ наглядности.

Во всякомъ случаѣ, сочиненіе это нужно причислить къ

числу тѣхъ, которыя призваны принести пользу не однимъ только артиллеристамъ, а всѣмъ вообще лицамъ призваннымъ управлять отрядами. Въ немъ они найдутъ все необходимое для того, чтобы изучить свойства и образъ дѣйствій современной артиллеріи, играющей такую выдающуюся роль въ бояхъ настоящей эпохи.

К. Адариди.

**Страдные дни Портъ-Атрура.** П. Ларенко. Хроника военныхъ событій и жизни въ осажденной крѣпости. По дневнику мирнаго жителя и разсказамъ защитниковъ. Въ 2-хъ частяхъ. *Часть II*, съ рисунками и планами. Спб. 1906 г. изд. П. А. Артемьева.

Цѣна 2 р. 50 коп

Мы уже говорили о первой части интересной книги г. Ларенко. Во второй части, начинающейся изложеніемъ сентябрьскихъ событій, находимъ печальную лѣтопись послѣднихъ мѣсяцевъ и дней жизни русскаго Артура...

Геройскіе отраженія яростныхъ штурмовъ, подвиги скромныхъ бойцовъ, штрихи сверхчеловѣческаго мужества, проявленнаго русскимъ солдатомъ, паденіе Высокой горы, смерть Р. И. Кондратенко, совѣты 25 ноября и 16 декабря, сдача ген. Фокомъ безъ боя форта II-го, отдача форта III-го, очищеніе укрѣпленія № 3 и китайской стѣнки, позорная капитуляція, торжество побѣдителей... Больно и тягостно читать эти страницы... Въ мозгу неотступно звучитъ Шиллеровская строфа:

«Сколько бодрыхъ жизнь поблекла,  
Сколько низкихъ рокъ шадить:  
Нѣтъ великаго Патрокла  
Живъ презрительный Терситъ!»...

Но оставимъ въ сторонѣ пока Терситовъ. Имъ воздастъ должное судъ... Конечно, не тотъ судъ, который именуется уголовнымъ трибуналомъ въ Петербургѣ, а безпристрастный судъ исторіи... Остановимся лучше на подвигахъ мужества защитниковъ Артура...

Въ госпиталѣ надо было раненому произвести ампутацію ноги, хотѣть хлороформировать, не соглашается.

— «Не разрѣшаю! Ранило же меня безъ всякаго дурмана — зачѣмъ же теперь дурманить голову? — Попросилъ дать ему трубку. Дали. Начали операцію. Отъ боли изгрызъ чубукъ, но не вскрикнулъ. Когда, видно, стало не въ моготу, попросилъ у доктора разрѣшенія... выругаться. Разрѣшили. Выругался — коротко, но крѣпко. Потомъ закончили операцію. Ни стопа, ни крика»... (стр. 508, 509).

5-го Декабря съ форта II-го пришелъ въ госпиталь солдатъ, врачи ему вырѣзали осколокъ изъ затылка. Послѣ перевязки хотѣли уложить его въ палату, но раненый не согласился:

— «Что жъ я лягу съ такой пустяшной раной, когда товарищи тамъ дерутся» — и ушелъ на фортъ (стр. 590—591).

Вечеромъ 9 ноября, пишетъ авторъ дневника, были въ Красномъ Крестѣ. Л—у вырѣзали глазъ. Бѣдняга шутить самъ надъ собою. — Купите глазъ, говоритъ онъ, настоящий глазъ, да еще въ спиртѣ! Огдѣмъ за 50 руб., совсѣмъ дешево. Подумайте сами — стеклянный и то стоитъ 25»... (стр. 476).

Приведенные примѣры взяты нами на удачу. Изъ нихъ можно составить цѣлую книжку. Печально подумать, что съ такими молодцами Артуру все же не суждено было устоять...

Въ книгѣ г. Ларенко, между прочимъ, весьма цѣнно, то что онъ приводитъ въ текстѣ ея много крайне важныхъ для уясненія хода осады документовъ. Приказы по Квантунскому укрѣпленному району, знаменитыя «замѣтки» генерала Фока, наглядно свидѣтельствующія о душевномъ состояніи этого вершителя судьбы Артура въ декабрьскіе дни 1904 г., распоряженія по Тихо-океанской эскадрѣ — все это показываетъ, кто и что погубило наше дѣло на Дальнемъ Востокѣ. Слова, слова, слова!..

Въ заключеніе отмѣтимъ, что мимоходомъ авторъ затрачиваетъ одинъ эпизодъ крайне нуждающійся въ выясненіи.

Эпизодъ этотъ касается парохода «Манчжурія», съ грузомъ военныхъ матеріаловъ шедшаго въ Артуръ передъ войной и попавшаго въ руки японцевъ. г. Ларенко, не безъ основанія, называетъ этотъ эпизодъ «исторіей подозрительнаго свойства». Суть его въ слѣдующемъ:

«Манчжурія» принадлежащая Восточно-Азіатской компаніи

(главнымъ образомъ состоящей изъ иностранныхъ капиталистовъ), идя въ Артуръ съ боевыми припасами зашла въ Шанхай и стояла тамъ четыре дня безъ всякой нужды, ушла оттуда лишь по настоянію командира каюнерской лодки «Манчжуръ» капитана Броуна, и очень медленнымъ ходомъ шла далѣе, пока японцы не захватили ее 27 января.

Нельзя не согласиться съ авторомъ о желательности разслѣдованія и суда по этому поводу... (стр. 601, 602).

Во второй части книги г. Ларенко, также какъ и въ первой, масса портретовъ, рисунковъ и фотографическихъ снимковъ изъ жизни осажденнаго Артура. Въ концѣ ея приложенъ указатель именъ и артиллерійская карта крѣпости. Издана книга очень тщательно.

Энцикл.

Редакторъ-издатель В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ.



## ЧТОВЫ ПОХУДѢТЬ

безъ вреда для здоровья, принимайте

„PILULES APOLLO“  
(Пилюли Аполло),

въ составъ кот. входятъ морскія травы. Употребленіе пилюль обезпечиваетъ лицамъ обоего пола прогрессивное исчезновеніе излишней полноты и тучности. Лечение легкое, не требующее никакихъ измѣненій въ образѣ жизни.

Флаконъ съ инструкціями — 3 р. 50 к. съ пересылк. Дено въ С.-Петербургѣ: Апт. сѣл. Вольеръ, Невскій, 49. Москва: Апт. Г. Врусь, Маросейка. Варшава: Апт. Малиновскаго, Новый Сувѣтъ 35. Одесса и Ростовъ н/Д.: Лемме и К<sup>о</sup>. Киевъ, Юротать,



(200)—5

## !!ПОСЛѢДНЕЕ ИЗОБРѢТЕНІЕ ТЕХНИКИ!!



Новоусовершенствован. «Бинокль-Автоматъ». Этотъ автоматъ — полн. бинокль превосх. друг. силой своихъ ахром. стеколъ и усовершенств. устройств. Онъ помѣщ. въ заграив. черно-оксидиров. портсигарѣ со шляф. туалетн. зеркал. Употребл. его, благодаря спеціал. автом. устройству, самое упрощенное. Цѣна только съ перес. 1 р. 95 коп., 2 шт. — 3 р. 50 к., 3 шт. 5 р. 55 к., 4 шт. — 7 р. 20 к., 5 шт. 8 руб. 75 к. Даромъ прилаг. заграив. цѣвти. Футляръ для предохран. бинокля отъ порчи. Такой же бинокль безъ портсигара 1 р. 80 к. съ пересылкой. Заказы исполн. немедл. налож. платеж. и безъ задатка.

Адресовать. Складъ техническихъ роскошей Л. РЫСЕЛЬСА, Варшава, Теплая № 8—15.

PS. Приславш. всю сумму вперед (можно почт. марк.) прилаг. безплатно весьма интересн. преміи. Въ Азіатск. Россію и Сибирь присчит. 40 к. — Примѣчаніе: Просимъ не сравнивать нашъ бинокль съ бинокл., объявл. друг. фирм. Бинокль друг. фирмъ высыл. на 5 процент. дешевле; для убѣжденія при заказѣ слѣд. прилож. вырѣзк. объявл. друг. фирмъ.

(312)—1

ВЫШЛО НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

**НАСТАВЛЕНІЕ ДЛЯ БОЯ РЯДОВЫМЪ ПѢХОТЫ.** Составилъ В. В. Александровъ.

Цѣна 10 коп.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, въ С.-Петербургѣ,

## ЛОШАДИ

Обозныя, артельныя, верховыя для г.г. офицеровъ, одиночныя и парныя выѣзды для г.г. командировъ частей продаются и поставляются **Торговой конюшней бр-въ Томилиныхъ.**

Въ интересахъ покупателей желательны — заблаговременный заказъ и пріемъ на мѣстѣ. Подробныя свѣдѣнія высылаются по требованію.

г. Воронежъ, Лѣсная ул. собств. д. № 46.

(32) 50—19

# ВСѢ УЧЕБНИКИ И ПОСОБІЯ

необходимые для поступления и прохождения курса въ кадетскихъ корпусахъ, военныхъ и юнкерскихъ училищахъ, такъ равно и

## ВО ВСѢ ВООБЩЕ УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ

высылаются по цѣнамъ издателей складомъ

Коммисіонера Военно-Учебныхъ заведеній

**В. А. Березовскаго**

С.-Петербургъ, Колокольная, собственный домъ, № 14.

Для Военно-Учебныхъ заведеній на льготныхъ условіяхъ, изложенныхъ въ Циркулярѣ Главнаго Управленія отъ 2 октября 1900 г. № 133.

Особый Каталогъ Учебниковъ высылается за 7 к. марку.

## Отпечатаны по распоряженію

Главнаго Управленія Военно-Учебныхъ заведеній:

### Приемныя правила и программы

для поступленія въ разные классы кадетскихъ корпусовъ. Изданіе 21-е В. А. Березовскаго. . . . . 30 к.

### Программы учебныхъ предме-

товъ въ объемѣ курса кадетскихъ корпусовъ. Изданіе В. А. Березовскаго . . . . . 30 к.

### Программы для испытанія желающихъ

поступить въ общій классъ юнкерскихъ училищъ. Спб., 1904 г. . . . . 15 к.

### Инструкція, опредѣляющая правила воен-

наго воспитанія и устройства внутреннего порядка въ юнкерскихъ училищахъ 1901 г. 25 к.

### Правила и программы для поступ-

ленія вольноопредѣляющимися, а также въ юнкерскія и военныя училища. Съ указаніемъ руководствъ и пособій, которыя могутъ служить при подготовленіи къ экзаменамъ. Составилъ *И. Защукъ*. 17-е изданіе, исправленное и дополненное. Спб., 1906 г. . . . . 40 к.

### Правила и программы для производ-

ства въ первый классный чинъ. 8-е изд. В. А. Березовскаго. 1906 г. 50 к.

### Программы математики и физики

(въ объемѣ курса кадетскихъ корпусовъ) для приѣма въ младшій классъ Николаевскаго инженернаго училища и извлеченіе изъ положенія о Николаевскомъ инженерномъ училищѣ. . . 25 к.

### Программы юнкерскихъ училищъ для

производства въ офицеры. Прик. по в. в. 1901 г. № 318, 1904 г. № 408 и 1906 г. № 376. Составилъ *И. Защукъ*. Спб., 1907 г. . . . . 75 к.

## СЛУЖЕБНЫЕ БИЛЕТЫ 25 штукъ 20 коп.

ПРОДАЖА БЕЗДѢЛЪ

ШОКОЛАДЪ.

ГВОЗДЕНЕМЪ

МОСКВА





ШКОЛЬНИКАМЪ

и вообще дѣтямъ слѣдуетъ давать отъ времени до времени по 1-ой пилюль „АРА“ и у нихъ будетъ всегда замѣчательный аппетитъ и правильное пищевареніе, а это

ПЕРВОЕ УСЛОВІЕ ЗДОРОВЬЯ!

А  
А  
А

Вмѣсто 45 руб. только за 10 руб. 95 коп. съ пересылкой.



Высш. изящный прочный граммофонъ новѣйшаго типа знаменитой марки товарамъ концертъ больш. модели 1-го сорта не уступающій самымъ дорогимъ и превосходящій по силѣ и звуку. Замѣчательная красота звука. Устранено всякое шипѣніе. БЕЗПЛАТНО прилаг. 12 концер. пласт. и 600 игловокъ. Заказы исполняются немедленно налож. плат. и безъ задатка.

Адресовать: Французскій складъ граммофоновъ: Т-во «АДВАНСЪ», Варшава.—И.

Пластинки послѣд. записи 1-го сорта, цѣна 75 коп. за штуку. (288) 4-4

## ДЕНЬЩИКЪ ЗА ПОВАРА.

Поваренная книжка для военныхъ. Составила **Марія Плѣшкова**. Изданіе 3-е исправленное. Спб., 1906 г. Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб. Колокольная 14.



## ВЫСОЧАЙШАГО ДВОРА

И Ихъ Императорскихъ Высочествъ ПОСТАВЩИКИ

## ВАЛЬТЕРЪ и КОХЪ

С.-Петербургъ, улица Гоголя, № 4.

- Сѣдельная и шорная фабрика основ. въ 1786.
- Офицерскія форменныя сѣдла и вальтрапы для кавалеріи, артиллеріи и пѣхоты.
- Офицерскія сѣдла казачьихъ частей.
- Офицерскія сѣдла для пограничной стражи.
- Сѣдельныя уборы и солдатскія сѣдла всѣхъ частей войскъ.
- Вольтижерныя и манежныя сѣдла.
- Дамскія, англійскія, скаковыя и охотничьи сѣдла.
- Всѣ манежныя и ноюшенныя принадлежности: Попоны, трюки, недоуздки, Выводныя уздечки, мундштуки, удила, трензеля г-на Джемса Филлиса. намордники, ногавки, щетки, скребницы и проч. Сѣдельное мыло, сѣдельная паста, эмбронешъ, красная мазь копытная и сбруйная мазь и проч. Походные вьюки генерала Струнова и друг. системъ, походныя кровати. Офицерскія чемоданъ-кровати.
- Дорожныя сундуки, чемоданы, санъ-вожжи и портъ-пледы лучшаго качества.
- РУССКАЯ УПРЯЖЬ всѣхъ видовъ: городская и загородная.
- АНГЛІЙСКІЯ, АМЕРИКАНСКІЯ, ВЕНГЕРСКІЯ и ФРАНЦУЗСКІЯ шоры изящной отдѣлки по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. (310) — 1

Прейсъ-куррантъ высылается бесплатно.

Сохраните ваше здоровье  
**СБЕРЕГАЯ ЗУБЫ**  
САЛЮФЕРИНОВАЯ  
зубная паста,

испытанная въ клиникѣ проф. Нейсера, не только сберегаетъ зубы, но и оздоравливаетъ всю полость рта, пріятна на вкусъ, прекращаетъ гніеніе зубовъ и восстанавливаетъ ихъ пріятный цвѣтъ. Особенно рекомендуется при воспаленіи десенъ, стоматитѣ, уничтожая болезнетворныя начала.

Большая туба 1 руб. — к.  
Малая " — " 75 к.

Продается въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Главное представительство для Россіи складъ переработанныхъ матеріаловъ

Торгового Дома

«Александръ ВЕНЦЕЛЬ».  
С.-Петербургъ, Гороховая 33.

По требованію, результаты клиническихъ испытаній высылаются бесплатно. (307) 6—1.

**Таинственные открытки!**

Безъ очковъ: Въ очкахъ:



Ничего особеннаго Вотъ что! Ха! Ха! не вижу! Ха!

Таинств. любительск. открытки, изображающія безъ очковъ одно, а въ очкахъ другое болѣе интересное! Цѣна 1 серіи изъ 12 разныхъ сюжет. вмѣстѣ съ очками 1 р. 50 к. Цѣна 4 сер. изъ 48 разн. сюжет. 4 р. Деньги (или почтов. марки) адресовать: Американскій Базаръ въ Варшавѣ Г., Граничная ул.

(309) 3—1

Вышли оба тома: **Янъ Гамильтонъ.**

**Записная книжка штабнаго офицера во время русско-японской войны.**

Съ иллюстраціями, планами и кроки.

Томъ I. Главы I—XVIII. Переводъ съ англійскаго генеральн. штаба капитана *В. Семенова.*

Томъ II. Главы XIX—XXXVIII. Переводъ подъ редакціей *Ю. Лазаревича.* Цѣна за оба тома . . . . . 6 р.

Отдѣльно II-й томъ. . . . . 3 р.

Изданіе **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Спб., Колокольная, 14.

Съ 1-го мая текущаго 1907 года

**вслѣдствіе вздорожанія матеріаловъ и рабочихъ рукъ**

составы инженер. **Ю. И. ДЪЯКОВА:**

**МАЗАКСА и ЧЕРНЬ**

ДЛЯ СМАЗКИ ВСЯКИХЪ КОЖАНЫХЪ ИЗДѢЛИИ.

(Приказъ по военному ведомству 1898 года № 259).

продаются по нижеслѣдующимъ повышеннымъ цѣнамъ

**Мазакса:** 1 ф.—40 к., 5 ф.—1 р. 55 к., 10 ф.—2 р. 80 к., 20 ф.—5 р. 50 к., 1 пудъ—10 р. безъ пересылки.

**Цѣна черни** остается прежняя: 1 фун.—50 к., 5 ф.—2 р. 10 к., 10 ф.—4 р., 20 ф.—7 р. 50 к., 1 пудъ—15 р. безъ пересылки.

**Качества:** не содержатъ растительныхъ и животныхъ жировъ и маселъ, сохраняютъ и увеличиваютъ срокъ службы кожаныхъ предметовъ, смягчаютъ кожу, даже старую, уподобляя ее замшѣ и сообщая кожѣ непромокаемость и глянецъ; смазанныя вещи не пахнутъ и не пачкаютъ; употребленіе **мазаксы** возможно и для издѣлій, которыя ранѣе смазывались иными веществами.

Подробное объявленіе высылается по первому требованію бесплатно.

**ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ** право продажи передано въ складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Спб., Колокольная, № 14.

ВНИМАНИЮ ЛИЦЪ  
СТРАДАЮЩИХЪ ГРЫЖЕЙ

требуйте бесплатно

иллюстрированный прейсъ-курантъ въ закрытыхъ письмахъ знаменитыхъ вѣнскихъ грыжевыхъ бандажей безъ пружинъ съ пневматическими пелотами и набрюшниковъ, одобренныхъ знаменитыми профессорами хирургіи. Требования (можно по-русски) просить адресовать: **В. К.**, почт. ящикъ, Вѣна, 2/2, 27. В. К. Postfach, Wien, 2/2, 27. Письма въ Австрію оплачив.: отк.—4 коп.; закрыт. 10 коп. маркой.

(218) 6—2

**Н. И. Г. УЧЕБНИКЪ**  
ДЛЯ РЯДОВ.  
ПѢХОТЫ 25 к



**ПЕРУИН** ПРОДАЕТСЯ  
ВЕЗДѢ 1р.75к.

(153)—2



ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ МАГАЗИНЪ  
**СЪВЕРНАГО ТОРГОВАГО Т-ва**

СУКНА И НОВОСТИ  
Цѣны фабричныя.

С.-Петербургъ, Невскій, 28.

на складѣ:

**ШАНЖАНЪ**

шерст. и бумажн. формен. матер. и пр.

Иногороднымъ образцы и свѣдѣнія высылаются бесплатно по требованію и указанію сортовъ. (301) 2—2

**МИНСКОЕ ОБЩЕСТВО СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА**

предлагаетъ Г.г. командирамъ, начальникамъ и завѣдывающ. хозяйствомъ частей арміи и флота.

Сушеную квашеную капусту, свеклу, лукъ рѣпчатый, картофель и разныя другія сушенныя овощи собственнаго производства въ смѣсяхъ и отдѣльно, приготовленные специально для нуждъ арміи и флота, примѣнительно къ вкусовымъ требованіямъ русскаго солдата.

Опытъ послѣдней Русско-Японской войны еще разъ подтвердилъ, что надлежаще приготовленные сушенныя овощи вполне замѣняютъ свѣжія а въ герметической упаковкѣ сохраняютъ свои первоначальныя качества продолжительное время; въ виду чего примѣненіе ихъ, въ особенности на маневрахъ, подвижныхъ и лагерныхъ сборахъ и вообще при всякомъ передвиженіи частей, а также при храненіи, съ ежегоднымъ возобновленіемъ, въ неприкосновенномъ запасѣ, несомнѣнно окажутъ громадную услугу лицамъ, на коихъ возложена обязанность заботиться о обезпеченіи войскъ продовольствіемъ.

Желая же ознакомить возможно большой кругъ потребителей съ сушеными продуктами нашего производства, цѣны на нихъ мы ставимъ крайне дешевыя, а принимая во вниманіе высокое качество ихъ—внѣ всякой конкуренціи.

Прейсъ-куранты и отзывы Г.г. командировъ частей арміи и флота высылаются по всякому требованію. При значительныхъ заказахъ и годичныхъ поставкахъ соразмѣрная количеству скидка. Съ заказами и за справками просимъ обращаться: **МИНСКЪ** губернской, **В. РАМУЛЬТУ.**

(45) 25—15

Типографія Тренке и Фюсно, Максимилиановскій пер., № 13.

Для мужчинъ и дамъ

Интересн. прейсъ-курантъ парижск. резин. новост. съ объяснен. высыл. за 7-ми коп. марку въ закр. конв. **Э. ЛИПШИЦЪ**, Варшава, 2-я контора. (276) 6—4

СООБЩИТЕ НАМЪ



(173) 14-10

Вашъ адресъ, дабы мы могли выслать вамъ бесплатно нашъ нов. иллюстриров. каталогъ, **Э. КИНКМАНЪ и К<sup>о</sup>.** Спб., Гороховая, 17.

**ЧИСТОЕ ЛИЦО**

получается скоро послѣ употребленія новаго средства

**Угринъ**



отъ **ПРЫЩЕЙ и УГРЕЙ**

Продается вездѣ по 1 р. 90 к. за банку. Перес. налож. плат. изъ оптов. склада Рич. Пето. Спб. Караван. ул. 16 кв. 16.

(217)—2