

অমৃত বাজার পত্রিকা

CALCUTTA NO.

মূল্যঃ—অগ্রিম বার্ষিক ৩।০, ডাক মাসুল ১।০, ষাণ্মাসিক ৩.৫০, ডাক মাসুল ৫.০, ত্রৈমাসিক ২।০, ডাক মাসুল ১.০ আনা। অনগ্রিম বার্ষিক ৮।০, ডাক মাসুল ১।০ টাকা বিজ্ঞাপন প্রকাশের মূল্যঃ—প্রতি পংক্তি, প্রথম, দ্বিতীয় ও তৃতীয় বার ১.০, চতুর্থ ও ততোধিকবার ০.৫ আনা। ইংরেজী প্রতি পংক্তি ১.০ আনা।

৭ম ভাগ

কলিকাতাঃ— ২৭এ ৮

১৪
তিবার, সন ১২৮১ সাল। ইং ১২ই নবেম্বর ১৮৭৪ খৃঃ অদ।

৪০ সংখ্যা

বিজ্ঞাপন।

অমরনাথ নাটক।

শ্রীহরচন্দ্র রায় প্রণীত। মূল্য ১ এক টাকা, ডাকমাসুল ০.০ আনা। কলিকাতা ফ্যানছোপ প্রেস ও পটলডাঙ্গার সকল পুস্তকালয়ে প্রাপ্তব্য। (মা—শে)

পাট! পাট!! পাট!!!

জেটার উড এবং হেঞ্চম্যান (JETTER WOOD & Henchman)

পাট সম্বন্ধীয় যত রূপ কল আছে তাহা ইহার পুস্তক করিয়া থাকেন।

যে সমুদায় ব্যক্তিগণ পাট সম্বন্ধীয় কারবারে যত্ন হইতে ইচ্ছা করেন তাহার সাফাভাবে মে-য়াস জেটার উড এবং হেঞ্চম্যান সাহেবদিগের নিকট পত্র লিখিবেন। উক্ত সাহেবেরা এই বিষয়ের ষাণ্মাসিক জাতব্য বিষয় এবং আবশ্যিকীয় কলের ফটোগ্রাফ ও উহার মূল্য লিখিয়া পাঠাইয়া দিবেন। ইহাদিগকে ইংলণ্ডের অন্তর্গত লিডস্‌ সহরের গ্লোব ফাউন্ড্রিতে (Globe Foundry, Leeds, England) পত্র লিখিতে হইবে।

কি ভয়ানক হুভিক!

নাটক।

কলিকাতা বাবুর বাজার বাবুর কিশোরী লাল রায় চৌধুরি মহাশয়ের বাসায় গৃহস্থকারের নিকট ও এন্, কে, চট্টোপাধ্যায়ের পেটটুলি রাখাল দাস বন্দ্যোপাধ্যায়ের দোকানে পাওয়া যাইবে

B. M. SIRCAR'S ABROMA AUGUSTUM.

বাধক বেদনার মহৌষধ

প্রায় একবার সেবনেই যন্ত্রণা যায় ও সন্তানোৎপত্তির ব্যাঘাত দূর করে। উক্ত ঔষধ এবং সেবনের নিয়ম ডাক্তার ভুবন মোহন সরকারের নিকট কলিকাতা চোরবাগান মুক্তারাম বাবুর স্ট্রিট ৭ নং ভবনে পাওয়া যায়। মূল্য ৩।০।

হানিমাণের জীবন ও ওলাউঠার চিকিৎসা।

একত্রে মূল্য ১।০ আনা, ডাকমাসুল ০.০ আনা। কলেজ স্ট্রিট ক্যানিং লাইব্রেরিতে প্রাপ্তব্য।

হোমিওপেথিক চিকিৎসা বিজ্ঞান, প্রথম ভাগ, প্রথম খণ্ড। শ্রীবিহারি লাল ভাট্টা প্রণীত। মূল্য ১।০, ডাক মাসুল ০.০। অন্যান্য খণ্ড মুদ্রাঙ্কিত হইতেছে। কর্ণওয়ালিস স্ট্রিট ৩৪ নং ভবনে মূল্য পাঠাইলে পাওয়া যাইবে।

শ্রীহর লাল রায় প্রণীত নাটক।

হেমলতা। ২য় সংস্করণ, ১ টাকা মাসুল ০.০। বঙ্গের সুখাবগান। ১ টাকা মাসুল ০.০। কদ্রপাল ৫.০ আনা, মাসুল ১.০ আনা। শত্রু সংহার (শীঘ্র প্রকাশিত হইবে।) মেলজ স্ট্রিট ক্যানিং লাইব্রেরিতে প্রাপ্তব্য।

অমরনাথনাট্যপাতি কলিকাতাস্থিত হাইকোর্ট স্মরণ সাধারণ আদিম দেওয়ানী বিভাগের

সন ১৮৭৩ সালের ৪০৪ নম্বরের মোকদ্দমা বাহাতে মম্বাথদাসী বাদিনী এবং রাধিকা প্রসাদ দত্ত, হাজেদ্র নাথ দত্ত এবং নিলামের দত্ত প্রতিবাদিগণ সেই মোকদ্দমার উক্ত হাইকোর্ট আদালতি সন ১৮-৭৪ সালের ২৭এ জানুয়ারী তারিখের ডিক্রি অনুসারে উক্ত আদালতের রেজিস্টার সাহেবের সম্মতি ক্রমে আদালত গৃহস্থিত উক্ত সাহেবের নিলাম ঘরে নিম্ন লিখিত সম্পত্তি অতি শীঘ্রই নিশ্চয় বিক্রয় হইবেক যথাঃ—

সহর কলিকাতার দক্ষিণ হাটাস্থিত মানিকব-সুর ষাট ষ্ট্রিট স্থিত ১ এক হইতে ১৫ পনের নম্বর সা-বেক ১২৪। ১২৬ নম্বরের দোতারা ইষ্টক নিশ্চিত বসতি বাটের দরবস্ত্র হুকুস সমেত ৩২ সংলগ্ন ও দখলী ভূমি খণ্ড যে ভূমির কতকাংশের উপর উক্ত গৃহ স্থাপিত আছে। উক্ত জমীর পরিমাণ আ-নুমানিক নূনাধিক দুই বিঘা চারি কাটা। উক্ত জমীর সীমানা উত্তরে মাণিক বসুর ষাট ষ্ট্রিট, দক্ষিণে মৃত উদয় চাঁদ দত্তের বাড়ী, পূর্বে মৃত জগদ্বন্ধু প্রভৃতির বাড়ী এবং পশ্চিমে এক্ষণে গোকুল চন্দ্র দত্তের বাড়ী পূর্বে গোকুল চন্দ্র দত্তের সম্পত্তি।

স্বত্তের চূষক পত্রে যে স্বত্ত্ব প্রকাশ আছে খরিদার গণ সেই স্বত্তের অধিকারী হইবেন। ঐ চূষক পত্র হাইকোর্টের আদিম বিভাগের রেজিস্টার সাহেবের আফিস অথবা কলিকাতার ওল্ড পোস্টাফিস ষ্ট্রিটস্থিত প্রতিবাদী গণের স্মার্টনি বাবু প্রমথ নাথ বসুর আফিসে নিলামের পূর্বে যে কোন দিনে দেখা যাইতে পারে এবং উহা বিক্রয়ের সময়ে প্রদর্শিত হইবে।

শ্রীউমশন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় } আর, বেল চেম্বারস
বাদিনীর আর্টার } রেজিস্টার
সন ১৮৭৪ সাল } R. Belchambers
Registrar

সংক্রামক জ্বরের মহৌষধ।

মহাস্র মহাস্র পরীক্ষা দ্বারা এই ঔষধের গুণ পরীক্ষিত হইয়াছে। হৃগলী ও বর্ধমান প্রভৃতি সংক্রামক জ্বর প্রাপ্তি জেলায় ইহা বাহুল্য রূপ ব্যবহার হইতেছে। জ্বর, প্লীহা যক্ষ্ম, শোথ প্রভৃতি যে সমস্ত পীড়া মেলেরিয়া বা অতিরিক্ত কুইনাইন ব্যবহার দ্বারা জন্মে তাহার বিশেষ প্রতিকারক। মূল্য ২ টাকা মায় ডাকমাসুল।

অর্শরোগের মহৌষধ।

বিশেষ পরীক্ষা দ্বারা প্রতিপন্ন হইয়াছে যে ইহা দ্বারা সর্বপ্রকার অর্শ এক কালে আ-রোগ্য হয়। মূল্য ১।০ টাকামায় ডাক মাসুল।

টাকরোগের মহৌষধ।

অনেকের বিশ্বাস যে, টাক কখন আ-

রোগ্য হয় না কিন্তু এ ঔষধ ব্যবহার করিলে সে মত অবশ্যই দূর হইবে। মূল্য ১।০ টাকা মায় ডাকমাসুল।

উক্ত ঔষধ কয়েকটি কর্ণওয়ালিস স্ট্রিট ৩৪ নং ভবনে শ্রীযুক্ত বেহারি লাল ভাট্টার নিকট পাওয়া যাইবে

শ্রীউমশন্দ্র কিশোর সেন কবিরাজের

আয়ুর্বেদান্ত ঔষধালয়।

১৪৬ নং লোয়ার চিংপুর রোড কোর্জনারী বালাখানা, কলিকাতা।

উপরোক্ত ঔষধালয়ে আয়ুর্বেদ অর্থাৎ বা-ঙ্গলা মতের সর্বপ্রকার রোগের নানাবিধ অকৃত্রিম ঔষধ, তৈল, ঘৃত ও পাচনাদি সুলভ মূল্যে স-র্বদা প্রস্তুত প্রাপ্ত হওয়া যায় এবং জৈনিক উ-পযুক্ত চিকিৎসক সর্বদা তথায় উপস্থিত থাকিয়া ব্যবস্থা পূর্বক ঔষধাদি প্রদান করেন।

বহুমুত্র পীড়ার মহৌষধ।

ইহা নিয়ম পূর্বক ব্যবহার করিলে সামান্য বহুমুত্র এবং দোর্দল্লা, হস্ত পদাদির জ্বালা ও মস্তিস্কের হীনবল প্রভৃতি উপদ্রব সংযুক্ত সর্ব-প্রকার মূত্রাধিক্য ও মধুমেহ পীড়া নিঃশেষ আ-রোগ্য হয়। এক মাসের ব্যবহারোপযুক্ত

ঔষধ ১ কোটা	৫ টাকা
ঘৃত ১ শিশি	৪ টাকা
তৈল ১ ঐ	৪ টাকা
প্যাকিং ও ডাকমাসুল	২ টাকা

কুস্তল রথ্য তৈল।

ইহা ব্যবহারে নিশ্চয় কেশ হীনতা (টাচ) দূর ও কেশ অকারণ পকতা প্রাপ্ত না হইয়া বিশিষ্ট রূপ বর্দ্ধিত ও শোভাযুক্ত হয় এবং মস্তক ঘূর্ণন প্রভৃতি শিরোরোগ আরোগ্য, মস্তক সুশীতল ও চক্ষুজ্যোতি বৃদ্ধি হয়। ইহা অতি মনোহর গন্ধযুক্ত।

মূল্য ১ শিশি ১ ডাকমাসুল ১.০ আনা

দন্তশোধন চূর্ণ।

ইহা নিয়মিত রূপে ব্যবহার করিলে নিশ্চয় সর্বপ্রকার দন্ত রোগা রোগ্য, দন্তমূল দৃঢ়, মুখ দুর্গন্ধ দূর এবং দন্ত উত্তম শুভ বর্ণ হয়।

১ কোটা ১.০ ডাকমাসুল ১.০ আনা

সুধাংশুদ্রব।

ইহা দ্বারা মুখ মণ্ডলের বিকৃত চিহ্ন (অথাৎ মেচেতা) ও ত্রণ নিশ্চয় আরোগ্য হয়। শুক্লত্বক কোমল ও পার্শ্বকার হইয়া মুখশ্রী সমধিক বর্দ্ধিত ও বর্ণের উৎকর্ষ সম্পাদিত হয় এবং ছুলি, ঘামা-চি, চুলকানি আরোগ্য হয়। উহা সদৃগন্ধযুক্ত।

১ শিশি ৫.০ ডাকমাসুল ১.০ আনা

শ্রীবেনোদ লাল সেন গুপ্ত

কবিরাজ

বর্ধমান।

ফৌজদারি বিচার।

আমাদের ক্ষেত্রে ও যশোহরের মিয়ান সাহেবের মকদ্দমাতে সাহেবদিগের চৈতন্য হইয়াছে যে ফৌজদারি আইন দ্বারা দেশের বিস্তার অত্যাচার হয়। তাহারা ইহা সংশোধন করিবার নিমিত্ত বত-সংকল্প হইয়াছেন। আমাদেরও মাজিস্ট্রেটগণের অ-ত্যাচার হইতে উদ্ধার হইবার এই সুযোগ। সাহেব দগের উৎসাহ যদি সমান থাকে, তাহারা যদি ইহাতে কামনানোণকো ও সরলভাবে নিযুক্ত হন এবং আমরা যদি তাহাদের সঙ্গে যোগ দেই তাহা হইলে আমরা অনায়াসে এই কঠোর শাসন হতে উদ্ধার হইতে পারিব। নূতন ফৌজদারি আইন কি ভয়ানক জিনিস তাহা অনেকে জানেন এবং মাজিস্ট্রেটগণ যে অনেক সময় কিরূপ ভয়ানক স্বেচ্ছাচারী হন তাহাও অনেকে জানেন। অতএব এই সুযোগ উপস্থিত। আমাদের নিবেদনের যদি দেশীয় লোকের কিছু চৈতন্য থাকে, তাহা হইলে তাহাদের প্রকৃত মঙ্গল চান, তবে এই সুযোগ অবলম্বনে আমরা তিলান্ত বিলম্ব না করেন। আমাদের সাহেবদিগের হাতে, আবার অনায়াসে উদ্ধার হইয়াছে। আমাদের আশঙ্কা হইয়াছে যে আমরাও বতসংকল্প তাহাদিগের সঙ্গে আত্ম-সম্মতি করিতে পারি। কিন্তু তাহারা আমাদের বত-সংকল্প কখন, স্বার্থ সাধনের প্রয়োজন হইলে তাহারা তখন আমাদের সঙ্গে যোগ দেন। ইনকম ট্যাক্সের সময় তাহারা বিলম্বণ পরিচয় পাওয়া যায়। তাহারা দেখিলেন যে আমরা যোগ না দিলে ইনকম ট্যাক্স কখন বায় না, তাহারা অর্থাৎ আমাদের আ-শঙ্কা হইল। আমরা তাহাদের সঙ্গে একত্র হইলাম, ইনকম ট্যাক্স উঠিয়া গেল। সাহেব দগের বিশ্বাস ছিল যে তাহারা ফৌজদারি আইনের অধীন নন। উচ্চতর কঠোর হুকুম সে কেবল আমাদের দম-নের নিমিত্ত এবং আমরা যত দমন হই তাহারা তত অপ্রতিহতভাবে আমাদের দেশের মধ্যে আধিপত্য স্থাপিত করেন। এবার তাহাদের এবিধাশ গিয়াছে। তাহারা দেখিয়াছেন যে তীক্ষ্ণ তরবার লইয়া ক্রীড়া করিতে গেলে সময় সময় নিজের শরীরও অঙ্গ দ্বারা আঘাত হইয়া থাকে। জগদীশ্বর ভারত-বর্ষ বাসীগণকে একবারে পরিত্যাগ করেন নাই। তিনি যখন দেখেন যে আমরা রসাতলে বাইবার উপক্রম হইয়াছে এই রূপ এক একটা উদ্ধার উপায় করিয়া দেন। ফৌজদারি আইন দ্বারা যে অবিচার হয় তাহা গবর্নমেন্টের অস্বীকার করিবার যোগ্য নাই। তাহারা বৎসর বৎসর রিপোর্টে এইটী স্বীকার করিয়া থাকেন। তাহারা বাঙ্গালার আডমিনিস্ট্রেশন রি-পোর্টে এসম্বন্ধে এইরূপ দোষ স্বীকার করিয়াছেন:—“লোকের পোলিসের উপর আস্থা নাই। লোকের ১০ টাকা মূল্যের কোন দ্রব্য দস্যু কর্তৃক অপহৃত হইলে, তাহারা পক্ষে আর দশ টাকা ব্যয় না করিলে তাহারা মকদ্দমা হয় না, সুতরাং লোকের অনেক সময় দ্রব্যাদি চুরি হইলে গোপন করে।” গবর্নমেন্ট স্বীকার করেন যে পোলিশ অত্যাচার করে, যুস গ্রহণ করে কিন্তু তাহারা বলেন যে পোলিসে ভাল লোক পাওয়া যায় না। গবর্নমেন্ট জানিয়া শুনিয়া এই রূপ লোকের হাতে দেশের শাস্তি রাখার ভার অর্পণ করেন। ইহাদের হাতে আমাদের ধন মান প্রাণ।

আমরা গবর্নমেন্টের প্রকাশিত রিপোর্ট হই-তে দেখিয়া দিতে পারি যে প্রতি বৎসর কত লোক অবিচার দ্বারা নিরর্থক রাজ বিচারে আনিত হয়

এবং হয় ত সর্বস্বান্ত হইয়া সে পরিভ্রাণ পায়। গত বৎসরের বেঙ্গাল আডমিনিস্ট্রেশন রিপোর্টে ইহার উত্তম তালিকা সমুদয় প্রদর্শিত হইয়াছে। গত বৎসর মাজিস্ট্রেট কর্তৃক সর্ব সমতে ৮১৩০০ টী মকদ্দমার বিচার হয়। ইহার শত করা মাড়ে পঁয়ত্রিশটি মকদ্দমার আশাশ্রয়ী কেবল শাস্তি পাইয়াছে এবং শতকরা মাড়ে ৬৪ টী মকদ্দমা মিথ্যা। যে সমুদয় আশাশ্রয়ী বিচারার্থে মাজিস্ট্রেটের সম্মুখে উপনীত হয় তাহার মধ্যে এক শত জনের মধ্যে গড় পড়তা মাড়ে উঁষাইট জন আসামী শাস্তি পাইয়াছে এবং মাড়ে এক চল্লিশ জন খালাশ পাইয়াছে। সেসন আদালতে যে সমুদয় মকদ্দমার বিচার হয় অর্থাৎ যে সমুদয় আসামীগণ গুরুতর অপরাধে অপরাধী তাহাদের মধ্যে বাঙ্গালার শতকরা ৫১ বৎসরে শতকরা ৪৬, উড়িষ্যায় শতকরা ৩৯, ছোটনাগপুরে শতকরা ৪২ এবং আসামে শত করা ৪০ জন আসামী খালাশ পাইয়াছে। ইহাদের গড় পড়তা করিলে সেসনের আসামীগণের মধ্যে মাড়ে শতকরা ৪৯ জন আসামী খালাশ পাইয়াছে, অর্থাৎ পোলিসের অনাবধানতা অথবা অত্যাচার কর্তৃক মাজিস্ট্রেটের নিকট গত বৎসর যে সমুদয় লোক রাজ বিচারে উপনীত হয়, তাহার মধ্যে শত করা প্রায় ৪২ জন মাজিস্ট্রেটগণ ছ ডিয়া দেন, এবং মাজিস্ট্রেটগণের মুখতা, অনাবধানতা, অবিচারপ্রভৃতি দ্বারা তাহারা সেসনে উপস্থিত হয় তাহার মধ্যে শতকরা ৪৯ জন আসামী জজ সাহেবেরা খালাশ দিয়াছেন। সেসনে যে সমুদয় ব্যক্তি শাস্তি প্রাপ্ত হয় তাহার মধ্যে ১৮৯১ টী মকদ্দমার আপীল হয় এবং ইহা ২৭ টী মকদ্দমার আসামীগণের দণ্ড কমিয়া যায় এবং ১০৭ টী মকদ্দমার আসামী খালাশ পায়। কত ব্যক্তি ইহা দ্বারা খালাশ হয় তাহার নির্ণয় নাই। সে-সনে যে সমুদয় মকদ্দমা মাজিস্ট্রেট কর্তৃক সোপাদিত হয় তাহার মধ্যে নরহত্যা অপরাধে ১১০০ ব্যক্তি ধৃত হয় এবং ইহার ৩২৪ জন মাত্র শাস্তি পায় এবং ৮৭৬ জন নির্দোষী ব্যক্তিকে পোলিস ও মাজিস্ট্রেট ফা-সীর নিমিত্ত জজের নিকট পাঠাইয়া দেন (আমরা ক-লিকাতা ও সুবর্ষ যে সমুদয় অবিচার হইয়াছে তা-হার তালিকা স্থানাভাবে প্রকাশ করিলাম না) ইহা দ্বারা গবর্নমেন্ট নিজে স্বীকার করিতেছেন যে গত বৎ-সর ৮৪৯৪০ ব্যক্তি ধৃত হইয়াছে, তাহার ৩৩৬৬৯৮ নির-র্থক রাজ বিচারে আনিত হয় অর্থাৎ ৩৩৬৬৯৮ জন নির্দোষী ব্যক্তি পোলিশ ও মাজিস্ট্রেট সাহেবের অবিচার, অজ্ঞতা প্রযুক্ত যৎপরোনাস্তি কষ্ট পাইয়াছে। ইহার মধ্যে কত লোক এই অবিচারে সর্বস্বান্ত হই-য়াছে, কতলোক চিরকণ্ঠ হইয়াছে, কতলোক হাজতের বহুদা সহ্য করিতে না পারিয়া প্রাণত্যাগ করিয়াছে। গবর্নমেন্ট এই অবিচার নিজে স্বীকার করিতেছেন। আমরা যদি ইহা দেখাইয়া, তাহাদের নিকট ইহার প্রতি-বিধানের নিমিত্ত প্রার্থনা করি তাহা হইলে তাহারা কোন উত্তর দিতে পারেন না। ইহা ব্যতীত আমরা এরূপ অনেক অত্যাচার, অনেক অবিচার দেখাইতে পারি, যাঁহা আডমিনিস্ট্রেশন রিপোর্টে উঠে নাই। আমরা যশোহরের বাবু উমেশচন্দ্র ঘোষের কৃষ্ণ-নগরে বাবু সুরেন্দ্র বাবুর পুর্নিয়ার আবদুল কাদের ও এবং এই রূপ শত শত মকদ্দমা দেখা-ইয়া দিতে পারিব। আমরা বলিতে পারিব যে দেশের নাপিতের মকদ্দমায় কি অবিচার হয় এবং বাখরগঞ্জ ও কি রূপে এক জন নির্দোষী ব্যক্তি ফাসী হইতে মুক্ত পায়। যদি ইংরাজেরা এবং এদেশীয়েরা একত্র হন, তাহা হইলে আমাদের অবিচার দেখাইবার অনেক স্থল আছে এবং আমরা এই সমুদয় দেখাইয়া যদি সকলে

প্রার্থনা করি তাহা হইলে লর্ড নর্থব্রুক এবং সর রি-চার্ড টেম্পল সাহেব আম দিগকে কখনই নৈরাশ করিবেন না।

আমরা আজ কিছু দিন হইল লুসাইদিগের ভাষার এক খানি পুস্তক প্রাপ্ত হইয়াছি। এই পুস্তক খানি পার্শ্বতীয় চট্টগ্রামের ডেপুটি কমিসনার লিউয়েন সাহেবের কৃত। লুসাইদিগের ইহাতে প্রচলিত কতকগুলি গল্প, ও সামান্য আলাপ-পরিচয় তিনি সন্নিবেশিত করিয়া তাহার ইংরাজি অনুবাদ করিয়া দিয়াছেন। পুস্তকের শেষে অভিধানের ন্যায় লুসাই ভাষার বাক্যার্থ ইংরাজিতে এবং ইংরাজি কথার অর্থ লুসাই ভাষাতে সন্নিবেশিত করিয়া-ছেন। লুসাইদিগের লিখিত ভাষা কি লিখিবার কোন বর্ণ নাই। ঝো অথবা কুকি জাতি এই ভাষা ব্যব-হার করে। চট্টগ্রামের পূর্বে যে পর্বত আফে তাহাতে ঝো ও পৌ নামক দুইটি জাতি বাস করে। ইহারা সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র ভাষা ব্যবহার করে। ঝো-দিগের লম্বা কেশ, খোপা গ্রীবার উপর বাঁধে এবং পৌ জাতি কেশ বন্ধন করিয়া কপালের উপর রক্ষা করে। লিউয়েন সাহেব অনুমান করেন যে গৌরক্ষ মনিপুরী এবং ঝো জাতি এক বংশোদ্ভূত এবং তাহারা প্রথম মধ্য ভারতবর্ষ হইতে ভারতবর্ষে আ-গমন করে। ঝো জাতির মধ্যে ১২ টী সম্প্রদ-আছে। সে গুলি এই:—যথা লুসাই, ভোয়াতে, র-লতে, পেতে, হ্রাংস্তো ঝাল, ফন্তে, ককুম, বেটলু, বোং, বংস্তোর, নেজনতে, কোবাংতে। ইহাদের ভা-ষার পরস্পর বিভিন্নতা আছে, তবে লুসাই ভাষা প্রায় সকলই বুঝিতে পারে। লুসাই শব্দার্থ:—যুক্তকচ্ছেদন, লু মানে মস্তক শা মানে কটে। ইহারা শত্রুদিগকে যুদ্ধে পরাজয় করিয়া জয়ের পুরস্কার মস্তকচ্ছেদন করিয়া আনয়ন করিত। এই নিমি-দের নাম লুসাই।

এদেশে বিদ্যা বুদ্ধি বিজ্ঞান চর্চার পরিচয় দেওয়ার অসীম সমুদ্র পাড়িয়া রহিয়াছে। একটু বত্ন করিলে অনায়াসে চিরস্মরণীয় কীর্তি রাখা যায়। কিন্তু দুর্ভাগ্য বশত এদেশীয়দিগের মস্তকের কি আশ্চর্য্য প্রকৃতি যে উহা কোন মতে এদিকে গমন করে না। আমরা বিশ্বাস করি কোন নূতন বিষয় অনুসন্ধান করিতে ইংরাজদিগের যত সুবিধা আছে এদেশীয়-দিগের তাহা নাই, কিন্তু এ আমাদের দেশ, এদেশ সম্বন্ধে কোন গবেষণা করিতে স্বভাবতঃ আমাদের যত কৌতুক, আমাদের যত বত্ন হইবে এত অন্য কাহারও হয় না। লিউয়েন সাহেবের পুস্তক সম্ভাবতঃ গবর্নমেন্টের ব্যয়ে মুদ্রিত হইয়াছে সম্ভবতঃ তিনি এই পুস্তক খানি লিখিয়া কিছু উপ-কৃত হইয়াছেন। এদেশীয়েরা এরূপ কোন কার্যে হস্তক্ষেপ করিলে সঙ্গতি অভাবে হয় তিনি ইহা মুদ্রিত করিতে পারিতেন না, আবার মুদ্রিত করিয়া হয় ত উৎসাহ প্রাপ্ত না হইয়া তিনি ভদ্দোদ্যম হই-তেন, কিন্তু প্রকৃত জ্ঞান চর্চার ইচ্ছা কোন বাধা দ্বারাই নিহেজ করিতে পারে না।

‘বনস্করের’ দুর্ভিক্ষ সম্বন্ধীয় সম্বাদদাতা লিখেন যে আমদানি চাউল নিঃশেষ করিবার নিমিত্ত দুর্ভিক্ষের কর্মচারিরা মানুষ গেককে চাউল বন্দি দ্বারা গাদিয়া খাওয়াইতেছেন, কিন্তু গবর্নমেন্ট রিপোর্টে দেখা বাইতেছে যে তাহাতেও আমদানি চাউল নিঃশেষ করিতে পারেন নাই। এখনও প্রায় ১৭ লক্ষ নন চাউল মজুত আছে। এ চাউল বা গোষ্ঠতেও খাইল না, মানুষেও আহার করিয়া

পারিয়া উঠিল না। গবর্নমেন্ট এখন এ চাউল নিলামে বিক্রয় করিতেছেন। ১৮ জুলাই তারিখে ইহার কতক নিলাম হইবে। নিলামে এক দরে চাউল বিক্রয় হয় তাহা আমরা বলিতে পারি না। গবর্নমেন্ট অনুমান করেন যে প্রায় মন গড়ে ১৯ টাকা হিসাবে বিক্রয় হইবে। এই চাউলের আমদানি রকম তানর এবং অন্যান্য ব্যয় সমুদয় ধরিলে সম্ভবতঃ মন প্রায় ৪১০ টাকা পড়িয়াছে। মন করা ১৯ টাকা করিয়া যদি বিক্রয় হয় তবে অন্ত্য ৪০ লক্ষ টাকা লোকসান হইবে, এক্ষুণ্ণ আমাদের বোধ হয় সমুদয় চাউল হিসাবে উঠে নাই।

গত বৎসর আসামেতে ১৩১ টী নুতন চার বাগান প্রস্তুত হইয়াছে। এখানে ২৩৪৩১ জন কুলি কাজ করিয়াছিল। কুলিদিগের মধ্যে বাঙ্গালি ১৩১৫০, ছোট নগপুরী ৪০৫৪, উত্তর পশ্চিম, গুলী ৫৫৮১, নেপালী ৩৩ এবং মাদ্রাজী ২১৩ জন। এতদ্ভিন্ন নগদ দৈনিক বেতনে ১১১৭৩ জন কুলি কাজ করে। আসামেতে গত বৎসর ৬৪৩৫ জন কুলি আমদানি হইয়াছিল। ইহার ২৯৩৬ জন গাভে ন সদার দ্বারা আমদানি করা হয়। ১১৪৬৭ জন কুলির মিয়াদ নিঃশেষ হয়, ইহার ১১২ ২৪ জন আবার ঐ কাজে প্রবেশ করে। কুলিদিগের মধ্যে ৫৭৭ জনের মৃত্যু হয়। গড় পড়তা করিয়া হিসাব করিলে শতকরা প্রায় ২১০ জনের মৃত্যু হইয়াছে। ইহার মধ্যে ছটা বাগানে সন্ধ্যাপেক্ষা অধিক কুলি মরিয়াছে। সেখানে শতকরা ৬ জনের মৃত্যু হইয়াছে। গত বৎসর ১১২৭ জন কুলি কাজ ছাড়িয়া পলায়ন করে কিন্তু ইহার কোথায় গিয়াছে এবং কেন গেল তাহার কোন অনুসন্ধান হয় নাই।

আমরা উপরি উক্ত তালিকাটা গবর্নমেন্টের প্রেরিত রিজলিউশন হইতে গ্রহণ করিলাম। গবর্নমেন্ট ইহার এক স্থলে লিখিয়াছেন যে চাকররা কুলিদিগের প্রতি অতি সদ ব্যবহার করেন, আবার এক স্থলে লিখিতেছেন যে ১০২৭ জন কুলি পলাইয়া গিয়াছে। সদ ব্যবহার প্রাপ্ত হইলে পলায়ন করবে কেন? আমাদের বিবেচনায় কুলিরা কেন পলায়ন তাহার বিশেষ অনুসন্ধান করা কর্তব্য। দুই চারি জন কুলি পলায়ন করে নাই। এক হাজারের অধিক কুলি পলায়ন করিয়াছে। এটি ভারি সন্দেহের বিষয়।

আমরা শুনিলাম যে গবর্নমেন্ট সবারডিনেট জজদিগের হাতে সেসনের ভার অপর্ণের কল্পনা করিতেছেন। আমাদের ভূত পূর্ব লোজমেন্টের মেম্বার স্ট্রিভন সাহেব প্রথম সবারডিনেট জজদিগের হাতে কিছু কিছু গুরুতর ভার অপর্ণের প্রস্তাব করেন। সম্প্রতি সিবিল আপীল সম্বন্ধে অনেকে প্রস্তাব করিয়াছেন যে যদি সিবিল আপীল বিল বিধি বন্ধ হয় তাহা হইলে সবারডিনেট জজদিগকে জেলার প্রধান জজ করিয়া দেওয়া কর্তব্য। সকল বিষয় না হউক অনেক বিষয় যে সবারডিনেট জজেরা সিবিলিয়ান জজ অপেক্ষা ভাল তাহা অনেকে স্বীকার করেন এবং তাহাদের হাতে সেসনের ভার দিলে তাহারা যে উত্তম বিচার করিবেন তাহাও লোকে বিশ্বাস করে। ডিপুটি মাজিস্ট্রেটেরা ফৌজদারি যেরূপ বিচার করেন তাহাতে প্রায় সুবিচার হইয়া থাকে সুতরাং সবারডিনেট জজ কর্তৃক সেসনের বিচার নিতান্ত মন্দ হইবে আমরা এরূপ প্রত্যাশা করি। এবং মাজিস্ট্রেটেরা দেওয়ানি কোন কাজ কর্ম না শিখিয়া যদি জজিয়তি করিতে পারেন তবে সবারডিনেট জজেরা চিরকাল দেওয়ানি আদালতের কাজ কর্ম করিয়া বেন সেসনের কার্য সুচারু রূপে করিতে পারিবেন না?

স্মল কজকোর্টে র জজেরা রিপোর্ট করিয়াছেন যে নিয়ম মত মুক্তয়ার পরীক্ষা দিয়া উত্তীর্ণ হইলে তাহারা স্মল কজকোর্টে কার্য করিতে পারিবেন। এ সুবিচার হইয়াছে। তবে যাহারা চিরকাল সুখ্যাতির সঙ্গে কাজ করিতেছেন এবং কার্যে বরাবরি পারদর্শিতা দেখায়াছেন তাহাদের বিনা পরীক্ষায় মুক্তয়ার করিতে অনুমতি করা কর্তব্য। আমরা জানি স্মল কজকোর্টের মুক্তয়ারের মধ্যে অনেক মুযোগ ব্যক্তি আছেন এবং তাহারা এই কার্য দ্বারা যথেষ্ট প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছেন। অনেকের অনেক বয়স হইয়াছে তাহাদিগকে পরীক্ষা দিতে বাধ্য করিলে তাহাদের এক রূপ বহিষ্কৃত করা হইবে।

কোটি লোকের মধ্যে যে ব্যক্তির নাম উচ্চারিত হয়, যে সভাতে দেশ বিদেশ হইতে অধিতায় পাণ্ডিত মণ্ডলি সভাবেসিত হইয়াছেন সেখানে আবার ম্যাকসমলারের ন্যায় অধিতায় পাণ্ডিত দ্বারা যাহার নাম উচ্চারিত হয় তিনি নিতান্ত সামান্য ব্যক্তিনন। বহরমপুরের বাবু রামদাস সেন প্রকৃত বুড়লোক এবং পাণ্ডিতমণ্ডলার মধ্যে তাহার সমাদর হওয়া অতি কর্তব্য। তাহার যে বয়স, যেরূপ সম্পত্তি আছে, তিনি যেরূপ স্বয়ং কর্তা তাহাতে তাহার পক্ষে শাস্ত্রালোচনা লইয়া থাকা নিতান্ত সহজ ব্যাপার নহে। রামদাস বাবুর জন্মের ষষ্ঠী সংসারের চিন্তা করিতে হয় না, তিনি এক জন জমিদার তাহার একটা বৃহত পুস্তকালয় আছে, তিনি অহর্নিশি সেখানে পুস্তক ও পাণ্ডিতগণ কর্তৃক পরিবেষ্টিত হইয়া কাল যাপন করেন। তাহার বিদ্যা চর্চার যত বিফল হয় নাই। তাহার ঐ তাসাহসিক রহস্য একখানি উৎকৃষ্ট গ্রন্থ। এ দেশীয়দিগের রচনা পাঠ কারতে আমাদের লজ্জায় অধোমুখ হইতে হয় ইহাতে ইহাদের নিজের কিছু থাকেনা, অতি সামান্য কোন গ্রন্থও অপহরণ না করিয়া কেহ লিখিতে পারেন না। এই অপহরণ সুদ্ধ স্কুলের বাসকেরা করেন না। যাহারা মহো মহোপাধ্যায় পাণ্ডিত, যাহাদের দেশের মধ্যে বিদ্বান বলিয়া প্রতিষ্ঠা আছে তাহারাও হয় অনুবাদ নয় চুরি ইহা ভিন্ন পুস্তক লিখিতে পারেন না। কেহ মুচুতুর চুরি করিয়া ধরা পড়েন না, কেহ ধরা পড়েন। কিন্তু রাম দাস বাবুর এপর্ধ্যন্ত আমরা যত লেখা দেখিয়াছি তাহাতে আমরা তাহাতে তাহার নিজের অনেক বিষয় দেখিয়াছি। তিনি পরিশ্রম করেন এবং পৃথিবীতে কিছু নুতন দেন তাহার এরূপ যত্ন আছে। তিনি তাহার ঐতিহাসিক রহস্যে ইহার প্রচুর পারচয় দিয়াছেন। ইহাতে "ভারতবর্ষ পুরাতন সমালোচনা" প্রভৃতি দর্শনী প্রবন্ধ সম্মিলিত হইয়াছে। ইহার প্রত্যেক প্রবন্ধে তিনি তাহার বিদ্যার ও যত্নের পারচয় দিয়াছেন তিনি এই পুস্তক দ্বারা দেখাইয়াছেন যে বাঙ্গাল মস্তিষ্ক গবেষণা করিতে ক্ষমতান।

বাবু অক্ষয় কুমার সরকার আনাদিগকে ক্ষমা করিনে। আমরা সাবকশ অভাবে তাহার পুস্তক সমালোচনা করিতে পারি নাই। তিনি একজন লক্ষ প্রাণ্ডিত ব্যক্তি, আমাদের সমালোচনার উপর তাহার সুখ্যাতি অথ্যাতি সম্পূর্ণ নির্ভর করিবেনা। আমরা সেই বিশ্বাসে এত বলয় করিয়াছি। যাহা হউক আমরা ক্রটি স্বীকার করিতেছি। অক্ষয় বাবু যখন বিদ্যালয়ে পাঠাভ্যাস করেন, তখন আপনাকে আমোদিত করিবার নিমিত্ত এই গ্রন্থের কবিতা গুলি কতক অনুবাদ, কতক রচনা করেন। তিনি ইহার নাম সেই নিমিত্ত শিক্ষানবিশ রাখিয়াছেন। শিক্ষানবিশ মুদ্রিত

করিয়া তিনি যশপ্রত্যাশা করেন। তাহা হইলে তিনি প্রকাশ করিতেন না যে ইহা তাহার বালকালের একটা জিনিস। বালকালের দ্রব্য গুলির প্রতি কেমন একটা মেহ হয়। তিনি সেই মেহ বশতই এই পুস্তক খানি প্রকাশ করিয়াছেন। তবে তিনি ইহাতে পদে পদে পরিচয় দিয়াছেন যে তিনি একজন রসগ্রাহী এবং বাঙ্গালা ভাষার উপর তাহার বিশেষ আধার আছে। যিনি এই পুস্তক খানি পাঠ করিবেন তিনি বরক্ত হইবেন না বরং মাথায় ২ অক্ষর বাবুর ক্ষমতা দেখিয়া তাহাকে প্রশংসা করিতে বাধ্য হইবেন। তিনি ভূমিকায় লিখিয়াছেন।

"কিন্তু গ্রন্থ প্রকাশের একটা বিশেষ উদ্দেশ্য আছে। ইহাতে বালকবয়সের কিছু উপকার হইতে পারিবে। রস পূর্ণ কাব্য গ্রন্থ হইতে ছন্দোবন্ধে রসানুবাদের চেষ্টা করিলে, অল্প অল্প ছন্দোবোধ হয়, রসগ্রাহকতা কিঞ্চিত্ত জন্মে, এবং ভাষাজানও কিছু পরিপুষ্ট হয়। যাহারা বালকবয়সের ঐ ত্রিবিধা উন্নতির কামনা করেন, তাহারা শিক্ষানবিশের পদা হইতে, বোধ হয় কিছু সাহায্য পাাইতে পারিবেন। এবং এমনও বোধ হয়, যে বালকে আপন আপনি এই ক্ষুদ্র পুস্তক হইতে কিছু কল লাভ করিবে।"

তাতিয়া গোপীর ভাতা ব বা গোপী অন্য মাগ হয় হইতে পুনর্নিত্তে অবস্থিত করিতে হিলেন কিছু নানার বন্ধি হওয়ার পর হইতে তিনি কোথায় গিয়াছেন তাহার অনুসন্ধান পাওয়া যাইতেছে না। অনেকে বিবেচনা করিতেছেন যে তিনি কানপুরে গমন করিয়াছেন।

লক্ষ্যেতে একজন দুষ্কর্ষি রাজ বিচারে দণ্ডিত হইয়া কারা রুদ্ধ হয়। সম্প্রতি সে কারা মুক্ত হইলে, তাহার সদলপ্ত প্রায় ৫০ জন লোক তাহাকে তাহাদের মধ্যস্থানে কারয়া নিশান উড়ুড়িয়মানও বাসাদায় করিয়া মন্য লম্বারোহের সঙ্গে গৃহে লইয়া গিয়াছে। এই রূপ ব্যক্তি যে এই ব্যক্তির মুক্তির অন্ত ছোটশি বালবে রাজি পোড়ান এবং আপো দ্বারা সুশোভিত করা হইবে। কয়াদ মুক্ত হইলে তাহার প্রায় এইরূপ সম্মান করা হাত পূর্বে এদেশে আর কখনই শুনা যায় নাই। বোধ হয় মিয়ান সাহেব খালান হইলে ইংরাজেরা তাহার সম্মানার্থে একটা উৎসব করিবেন তাহাই শুনিয়া তাহারা এই রূপ উৎসব করিয়া থাকিবে।

আর এক খবর। এদিকে নানা ধরা পড়িয়াছে আবার কাবুলের প্রধান রাজ বিদ্রোহী বাকুব খাঁও ধৃত হইয়াছেন। এইরূপ রাক্ষু সেবক লি বাকুব খাঁকে বন্দী করিয়া ভারতবর্ষ প্রেরণ করিতেছেন। তিনি ভারতবর্ষ উপস্থিত হইয়া তাহারের দুর্গে অবস্থিত করিবেন। বাকুব খাঁকে কে ধরিয়া দিলেন? কাবুলে কি আর একজন সিদ্ধিয়া আছে?

কোন কোন সম্বাদ পত্রের সম্বাদ দাতারা লিখিতেন যে নানা এবং অন্য কার্যক জন ক্রাশিয় দিগের সঙ্গে গিয়া যোগ দিয়াছি। সম্বাদ দাতা যে রূপ ভাবে লিখিয়াছেন তাহাতে বোধ হয় যেন তিনি ইহা চক্ষে দেখিয়াছেন। ইংরাজেরা নানান শঙ্কা করেন আবার রুসদিগকে ও তাহার অধিক ভয় করেন। আবার তাহারা এতদ্রিত হইয়াছে এটি যে দিন ইংরাজ দিগের মধ্যে বিশ্বাস হইবে সে দিন দেশে কি ব্যাপার উপস্থিত হয় তাহা বলিয়া যায় না।

বক্তাপন।
GR L'AT NATIONAL
THEATRE.

BEADON STREET PAVILION.

Saturday, the 14th November, 1874.

Opera! Opera!! Opera!!!

আনন্দ কানন

or

The Garden of Pleasure

To conclude with a laughable farce.

Play to commence at 8½ P. M.

Prices us usual.

NOGENDRA NATH BANERJEE,

MANAGER

THE AMRITA BAZAR PATRIKA

CALCUTTA—THURSDAY 22th October 1874

We are glad to see it stated that our distinguished countryman Hon'ble Digambar Mitra is likely to succeed Mr. Manockjee in the shrievalty. We are inclined to think that the bestowal of some title on the babu will not be ill-beseeming.

We congratulate babu Koonja Lal Banerjee on his elevation to the second judgeship of the Calcutta small Cause Court.

Our contemporary of the *Indian observer* has the following about the capture of Nana by Scindia—

But whether the prisoner is or is not the murderer of Cawnpore, there can scarcely be two opinions about Scindia's behaviour in making the capture. He could not of course openly protect the fugitive, however much he might have wished to do so. He could not even hide from us one on whose head so heavy a price has been put. The risk would have been too great, for detection in such a scheme must have been promptly followed by the deposition of any Prince foolish enough to entertain it. But there was one other course open to Scindia. If he really believed his suppliant to be the wretch who has so long baffled our search, he might without any danger to himself have warned him to quit his territories and seek safety elsewhere. However much we might regret the escape of so blood-stained a villain and traitor as the Nana, there is still enough of civility among Englishmen to have pardoned such an act on the part of Scindia. As matters are, no one will believe that Scindia's action was dictated by any love for the paramount power. Not even in the Foreign Office will he get credit for anything more lofty than enlightened selfishness, while the general verdict will be that, conscious of the bad odour in which, owing to recent events, he stands with the Indian Government, Scindia eagerly clutched at an opportunity of parading his loyalty, though at the cost of handing over to certain death the play-fellow of his youth. And if Englishmen, whose thirst for vengeance is scarcely less keen now than when the tale of atrocity was fresh in their ears, look with scorn upon the betrayal into their hands of an enemy so deeply execrated, what must we suppose will be the feelings of every native of India? Had the Nana been nothing more than the merest stranger to Scindia—had he, instead of giving himself up, tried to hide himself in the Maharaja's territories—yet, by every code of native ethics, he ought at least to have been safe from injury. But he came with his life in his hands, with that prayer on his lips, which in all ages and in all countries has carried with it pity and compunction: he came to the one man in all India who was most strongly bound to him by the ties of religion, of nationality, of boyish friendship, by the memory of former glories, by the traditions of a race which with all its faults was never mean-spirited: he came after being a hunted outcast for seventeen miserable years, in the despair which such an existence must have produced, but with the confidence that from a clansman he had no treachery to fear; and he is handed over without a moment's consideration to be dealt with by those from whom no pity could be expected.

We admire and fully sympathise with the magnanimous spirit of the writer, but will he tell us who has taught the Indians this "enlightened selfishness?" The Western civilization has no doubt done us a great deal of good, but it has also destroyed the native purity of our heart. The Indians are no longer that simple artless and generous people which their ancestors were; they are now thorough men of the world cunning and subtle, and disinterested magnanimity which was a reality to their fathers is now an idle fancy to them. The idea of betraying a suppliant into the hands of an enemy was simply inconceivable to the ancient Indian even of the humblest origin, but now a great Moharajah stoops so low as to turn into a spy and delivers a wretched creature—now more harmless than a child—who sought his protection into the clutches of his foe. This is really deplorable but we must thank our rulers for it. They have surfeited our country with their reformations, they have introduced here strange laws and tribunals, they have instilled

into our mind their peculiar ideas of justice and mercy and the "enlightened selfishness" with which the Moharaja is charged is altogether an exotic plant, imported from the far West and nursed in the hotbed of Indian climate under the fostering care of our enlightened rulers.

ENGLISH COMBINATION.—The imprisonment of Mr. Meares of Jessore and the charge of murder preferred against Mr. Stevens of Assam have thrown the English residents of India into a ferment of agitation. Neither Mr. Meares nor Mr. Stevens is an important member of the English community. Nevertheless the cause of the former was supported generally by nearly the whole of the English inhabitants of India, who, when they found themselves unable otherwise to help Mr. Meares off, as a last resource, raised for him a subscription of between 10 to 15 thousand rupees to pay his expences. Mr. Stevens was released by the High Court and his English friends tried hard to help him in a similar manner. These two cases have so violently convulsed English society in India as to induce some English gentlemen seriously to propose the appointment of a Royal Commission to bring about an amendment of the administration of the Criminal law. Now Mr. Meares might, for aught we know to the contrary, have been really guilty and so those Englishmen, who have so strenuously advocated his cause, might have been all in the wrong, yet for all that we cannot help admiring that spirit of combination in Englishmen, which impels them to take such part in a case in which an individual of their nation is concerned. Such occasional ferments, with all their inconveniences, are preferable to the putrescence of stagnation. They are symptoms of health and vigor and the society in which these appear, can be in no danger of mortification. Our rulers now and then set to us many salutary examples, which we do not profit by. We are not slow to imitate, but we imitate not the good, but the worst; qualities of our rulers. We have, for instance, learnt from them the use of intoxicating draughts, but our hearts are utter strangers to those heroic sentiments, which wine gives birth to in our English teachers. The Englishman drinks to acquire prowess, to give energy to his resolution. We drink to ruin healthy constitutions, to make ourselves listless and incapable of any species of exertion, to be diseased and to die betimes. We have learnt patriotism from our rulers, but ours is a patriotism of quite a different stamp. The patriotism of Englishmen induces them to conceal their own defects from other nations and to extol the good that is in the institutions of their own country. Ours consists in making a parade of our fancied blemishes and short-comings before the world. Englishmen think it a shame to speak of their defects and feel themselves insulted when these are noticed by others. We display our patriotism by making a parade of our baseness to strangers. We have received an English education. We have studied English Jurisprudence and philosophy. But we have yet to realise the noble principles which underlie them and which are of their essence. The English would much rather let an offending Magistrate escape, lest by condemning him to punishment they detract from the dignity of law. Thus the Lieutenant Governor released Nanchand to prevent peoples losing their confidence in the Police. Again, when a member of the English community has to appear in a Court of Justice, his countryman on the Bench treats him with marked courtesy, lest by doing otherwise he lowers the prestige of the English nation; and from this consideration, he often times shows considerable indulgences to his countrymen. But our countryman on the Bench is the reverse of his English prototype. If a rich countryman happens to enter his Court, he makes him feel the full weight of his authority and seldom misses an opportunity of insulting him. He sets the ryots against the zemindars with the object of ruining both. His brain is incessantly at work in finding out means for harassing men of rank. If a Deputy Magistrate succeeds in bringing before his Court a respectable native gentleman,—if he can put up to sale the lands of a Zemindar—he fancies that he has attained the *summum bonum* of his existence and reaped the reward of all his diligence. Englishmen may do us any amount of injustice,—they may subject us to any manner of persecution,—they may injure us in wealth and honor,—but when in a matter affecting one of their own countrymen they are prompt in showing such zeal, such combination,—such firmness of purpose,—when they can sacrifice their wealth, their self-respect, their all, even their sense of justice, under the impression that the honor of their nation is compromised—such conduct must always

challenge our admiration. And so long as we do not acquire the self-love, pride, dignity and self-respect of Englishmen—so long as we do not learn to consider the lowest of our countrymen as one of ourselves, in whose rise and fall, we are as interested as in that of the best of us—there can be no national reformation. A friend of ours, lately returned from England, told us in conversation that "no body in England believes that any injustice is done to us by our rulers. They think that where the people are twenty millions in number and also to some extent educated, the commission of any positive wrong should have naturally led to such a tremendous uproar as would have put to flight the evil spirits of tyranny and oppression." And from what we have seen of Englishmen in India we can easily believe that English people would think so. We wish our countrymen, instead of simply copying the external manners, would do well to imitate the more substantial qualities of Englishmen. No bar is insurmountable before perseverance. Let them only remember what a great moralist has said "We enter into life destitute of every thing but bare existence. All that we enjoy in our passage through it are *acquisitions*. These are the rewards and the results of our own care and diligence or communicated by the diligence and care of others.

THE LEVIENS CASE.—In this case we have helped our readers by dribblets. In our present article, we proceed to give the sum and substance of the whole evidence, the nature of the defence, and its relative bearing on what the affidavit discloses. The moral of the tale has yet to be drawn. The pleaders used to see the judge and the sheristadar often together on the Bench, and so they have discourteously enough charged the two together in the same affidavit. The learned Commissioner, however, knew better and made a distinction, which, with saying whether it makes any real and tangible difference, we also shall notice.

Now our readers will remember it was solemnly affirmed by twelve of the pleaders of the Judge's Court that "The late Judge Mr. A. Levien does not understand the current language of the court!! The Sheristadar sits with the Judge in the *ijlas*, dictates to the Judge in open court the orders that have to be passed, does write out the judgments and decrees, which the Judge afterwards merely copies and passes off as his own!!! During the Sessions, the sheristadar sits with the Judge and translates at random what the witnesses depose to and the said Judge takes down what is thus translated. The depositions are never read out to the witnesses by or in the presence of the Judge." There are one or two more counts, of an equally serious nature.

We have next to estimate the character of the witnesses and the weight of the facts they swore to. Be it far from us to make any reflection upon anybody, we have not a word just now to say to the Commissioner, nor are we in raptures either with Mr. Lingham or with Mr. Ward. There is some one we do pity; but *justitia fiat*. Besides we natives are soft and sentimental, tho' we do not even get the least credit for being so. We hope to keep strictly within the four corners of the reported evidence and leave it to our readers to say whether there's any use in calling a spade, an instrument of manual industry.

The prosecution was conducted, our readers are aware, by Mr. Lingham, the barrister, assisted by Mr. Wilson, a young Attorney. The charges framed against the accused were twenty in number and included all kinds of misconduct in performing the office of Judge, and tending to public scandal. Some of the minor charges were admitted by Mr. Levien, but it is to be seen whether or not he was guilty of the graver charges as well. We shall to-day place before the public the purport of the whole evidence adduced on the inquiry so that they may form their own opinion on the subject.

Doing a land-holder of Rungpore, deposed:—

After waiting six weeks more from the date of hearing, I went to Mr. Levien's private house, and told him that my case was heard long ago, and no judgment was passed. So I begged him to pass the order himself whatever it might be, whether against me or in my favor, and without sending the file to the sheristadar, because I heard from a reliable source that the opposite party had deposited Rs. 600 with the sheristadar. Not getting the judgment, I went again for several days for the judgment. I explained to him my case, as I could; on which Mr. Levien said, he could manage criminal cases to a certain extent, but that civil cases were too puzzling to him. He told me to get a decision written out. I then went away, I had a decision written out at home by my son, and sent it next day in an envelope, to Mr. Levien, along with a note. I went again to Mr. Levien's house with Juggut Baboo, and saw Mr.

Levien. We had some general talk and Juggut Babu left at 10-30 A. M. and I remained. I told Mr. Levien in English that the sheristadar wanted Rs. 1,000. I said I am a poor man and can't afford to pay that sum; on which, Mr. Levien shrugged his shoulders, and told me—"If you can't pay, you must lose." I can't say the exact words; the words were to this effect:—"If you cannot pay, you must make up your mind to lose." I gave Mr. Levien to understand that the sheristadar wanted Rs. 1,000 to write the decision. I have seen Uma Churn take down notes of pleaders' arguments; and sometimes he advised Mr. Levien what to do; and sometimes he passed orders himself, without consulting Mr. Levien. I heard, while pleaders were arguing, sheristadar say to them,—"Stop, all right." Mr. Levien kept perfect silence all the time. I mix in all classes of society. Such is the general idea in the district, that Uma Charan Sen is the judge, and Mr. Levien's sheristadar to Uma Churn Sen. In his cross-examination, Doyal Singh deposed: I am quite sure Levien did not show signs of impatience during conversation. He said he could not write decisions in Civil cases. The very words of Mr. Levien are "I can manage Criminal cases to a certain extent, but Civil cases are puzzling." I told Kalidass Moitra, Nilcomul Lahari and Doorga Churn Sen, of Mr. Levien's expression to the effect, that if I did not pay I should lose the case [This latter statement was borne out by the evidence of Kalidass Moitra, Nilcomul Lahari and Doorga Charan Sen, as will be shewn below.]

Kali Dass Moitra, pleader, deposed:—

Doyal told me that he visited Mr. Levien. I particularly remember his speaking of one visit and he also told me of others. The particular visit was said to be made in Ashar before last at the house of Shib Babu, when his Poonnah (the first receipt of rent) took place at 9 or 10 in the morning. Doyal told me then that, perhaps, he would not win his case, but would lose his case. I asked him, "why." He said he has asked Mr. Levien; but from the report he returned it seemed he would lose his case. He told Mr. Levien that Uma Charan wanted Rs. 1200. Mr. Levien did not attend to it, but it appeared from the nature of his expression that he would lose his case if he (Doyal) did not pay money to Uma Charan. He then asked my advice about what to do. Just when I was going to Toosh Bhauddar Zemindar's house, being invited on the occasion of Rathjatra, a Servant of Doyal Sing came to me, and took me to Doyal's house. Doyal then asked me to write the grounds of the decision of his case in his favor. On enquiring why he asked me for the grounds as above stated, Doyal replied that the Judge told me to get a decision written * *

It was 5 or 7 days before the delivery of the decision that there was conversation about the Rs. 1000, after the delivery of decision I read it, and said it was not well decided. On being asked my reason by Doyal Sing, I told him it only dealt with law points and there was no mention of facts, and that had it been written on facts, there would have been no fear of a special appeal to the High Court. I told Doyal to have it corrected, if there are any means of doing so. From the manner of Doyal Sing's conversation with myself I believed that he would be able to correct it either by the judge himself or by his Sheristadar. * * *

In the trial of civil cases the Sheristadar always sat on the bench. I have seen many times that the Sheristadar took notes of the pleaders' arguments do not believe he understood me when I argued in the court.

Doorga Churn Sen the Mooktiar of Rungpore deposed:—

Doyal told me at first that Mr. Levien told me he would give his decision after his return from Bogra. The third time Doyal told me the Sheristadar would not decide the case in his favor unless he gave Rs. 1000 to him; and that he mentioned this to Mr. Levien "who" answered "if you do not pay you will have to lose" I am quite certain 8 or 10 days before the Judgment was delivered Doyal Sing told me that Mr. Levien told him that unless we would pay 1000 Rs. to Sheristadar he would lose. When crossed examined he again told "I am quite sure that Doyal Singh told me that Mr. Levien told me unless he would pay Rs. 1000 to Sheristadar he would lose." I cannot say the very words, but I distinctly understood the statement to be that The did not pay the money he would lose.

The rest of the evidence will follow in our future issues.

ANOTHER TERRITORIAL ANNEXATION — The following is from our able contemporary of the *Indu Prokash*:—

The Daffay family were originally the Jahageerdars of the Raja of Sattara, but in 1839 they, together with other Jahageerdars, were placed under the direct management and control of the British Government. The first engagement made with the Daffays was with Renooka Bai, the first widow of Canoji Daffay, in 1820. Since then the Jahageer has been unfortunate enough frequently to require British interference to adjust its pecuniary affairs. The family had to keep up a contingent of 60 horsemen and to pay to Government a tribute of Rupees 19 and "about Rs. 4,038 on account of certain rights inherited from the Rajas of Sattara." The Chief, who has now been deprived of the Jahageer, Amritrao, invested with power in 1857

to have since then persisted in a course of oppression and injustice, which rendered the interests and properties of the people in his territories unsafe in his hands. Until 1872, he possessed the judicial as well as the revenue administration of the districts, excepting the power of life and death. Cases involving the punishment of death, or transportation for life, were tried in a court presided over by the Jahageerdar and a British officer, and the decision had to be confirmed by the British Government. During the course of the 17 years, however, numerous complaints reached Government against the Chief, and certain inhabitants of Juth are said to have begged Government to appoint a European gentleman to administer the Jahageer. In May 1857, the Collector and Political Agent had reported "that the Chief, was in the hands of unscrupulous men: that redress for civil or criminal injuries was unattainable, property insecure, no record kept of people in confinement, unwarrantable taxes and levies imposed, and people arrested without process of law." To remedy this state of things Amritrao was asked to appoint a Karbharee to act with him, but this plan also failed and he was given the entire power in 1863, with a warning of losing it by continued mal-administration. Two Karbharees were then successively appointed by him to administer the Jahageer, but without success. Justice was not administered to the people. It is stated that "a prisoner, whose trial was over, and who from the papers in the case appeared to have been released on bail, was still in confinement. The liabilities against the Jahageer had amounted to Rs. 63,000, the annual income being about Rs. 70,000. In 1872, Captain West inquired in the presence of the Jahageerdar and his Vakeels, into the charges of mal-administration, and from his report the Government decided that many unjust decisions had proceeded from the Jahageerdar's authority and that the then existing system gave no security for the justice of future decisions. Amritrao was, therefore, deprived of his judicial powers for three years, which were now taken by the Government in its own hands. The Revenue administration of the district has always been out of the hands of the Government officers, though warned not to do so, and though it was represented to him that Government required his co-operation. He took the revenue of the Jahageer and would not pay the compensations and the expenses of his officers. On 20th April last, a Resolution was passed which says: "There remains no other course but to make complete the partial attachment of the Jahageer which has been already carried out. And in pursuance of this decision, His Excellency the Governor in Council directs the attachment of the State of Juth, and places the Revenue administration under the Karbharee and Assistant Agent already appointed to administer the Criminal Jurisdiction of the State." And the Political Agent was at once told to give effect to the order and inform the Chief of the fact and its reasons and also that a personal allowance in proportion to the net income of the State, would be assigned to him for his maintenance.

The above reads like a tale, and yet it is a true one. Nor is this the first generous act on the part of our highly enlightened rulers. The nation which could adopt the principle on which the annexation of Oude was made is certainly capable of repeating the same scene on an inferior scale. How nobly did the British lions behave towards the ex-king of Oude. The Kings of Oude had been all along their best friends; they never intrigued against the British power in any way and abstained from every kind of communication with other native Potentates. During wars, they have constantly proved to be really active and most useful allies to the English and have again and again forwarded large supplies of grain and cattle to the English armies. When the English declared wars against Nepal and Burma, they were literally in a fix for want of money. They begged from door to door but no body came forward to help them. The king of Oude alone at this juncture lent the Company not only three crores of rupees, but also 300 hundred elephants, free of all cost, to convey their artillery, ammunition and tents. Even so late as 1842, the grand-father of the de-throned king supplied his English friends with fourteen lakhs of rupees and his son gave them thirty-two lakhs of rupees to enable Lord Ellenborough's Government to push on and equip General Pollock's army to retrieve the disasters in Afganistan. A quarter's notice in England commonly serves to eject a tenant; but General Outram, at a quarter's notice, contrived to eject a royal dynasty, of all dynasties the most faithful to the English. As usual the cry of misrule, oppression, cruelty, &c., was raised against the Oude Government by the Residents, more appropriately to be termed spies; all sorts of will stories were told against the king; he was a wretched creature, wholly given up to the society of singers and eunuchs and indifferent to the ruin occasioned by his recklessness; the noble British hearts were lacerated at the misery of their subjects; they were reduced to the meanest poverty and their

by the tyrant of Oude; the English nation melted away at these sights of human misery and at an immense sacrifice for it them a great deal to depose their greatest ally they silently and smoothly removed the king from the throne of his ancestors. No time was given to him to think over his misfortune. English friends, perhaps, thought it unnecessary, because he would have ample time to repeat for his past sins in his confinement. And who would not admire the English nation after this noble act? They had, indeed to sacrifice a king but they were actuated by the most generous of feelings. They had a noble cause to serve to save millions of souls from the oppressions of a tyrant and the dethronement of such monster, be he the best of friends, is no doubt a weebit. And how the English have improved the condition of the people of Oude is a well-known fact. Even their own Blue-Books cannot hide the increasing misery of the Province and how better off the people were under the regime of their native Princes. The same line of noble policy is being also adopted by our Government in regard to the Juth estate. The people under the Juth chief are mercilessly oppressed; so the British help must be extended to save them. No matter if in the administration of British justice amongst the people, the Juth Chief be deprived of his birth-rights. Such a thing cannot be helped, the cause of humanity must prevail over every other consideration. The English Government we are sure will do one peice of service for which the Chief ought to be grateful. The Chief has committed several acts of oppression and he must do severe penance to wash away his sins. For this purpose, we hope, the Chief will be lodged in a snug little room and there made to pass his time in silent prayers and bless the English nation for their affording him such an opportunity to prepare for the other world. The people taken under the paternal care of the British Raj will no doubt prosper like their brethren of Oude and it is certainly their fault if they do not thrive under the British rule. But there are malicious people who taunt our Government in the most unbecoming and sanctimonious manner always a ready-made you pretend philanthropy and righteousness in a nation whenever you have an interest to serve; your cry of misrule amongst the Native Princes is a pretext for annexing their territories. You override law, human and divine, to carry out your object, your principle is "end sanctifies the means." You entered into a solemn compact with the Native Chiefs never to interfere with their affairs, but you have broken your faith with them. You have introduced a system of espionage in their Courts so that their minutest acts, even their private amusements, are watched and reported, and they live, as it were, in a cage of clear glass open to the constant inspection of inquisitive Residents. They have been misrepresented; their motives misconstrued, and at last the British lion has pounced upon and rendered them quite helpless. Even small estates have not escaped your greedy bowels. In the present case what have you to answer to these questions? Why the Jagheerdars were at all brought under the direct control of the British Government? Why the family had to keep up a contingent of 50 horsemen and pay to Government a tribute of Rs. 119, and about Rs. 4038 on account of certain rights inherited from the Rajah of Sattara? It is said that in the Juth territory people are arrested without process of law, but is not law and justice often trampled down under the enlightened British Government? It is also said that a released prisoner was kept in confinement, but do not such cases crop up in your territory also? Many people know that very lately a prisoner of Dacca was for six months in the jail after he was released by the High Court, and even at the present moment, it is believed, that an innocent man is rotting in the Jessore jail for certain legal technicalities. Then you charge the Juth chief with taxing the people to an unwarrantable extent. This must be a joke on your part, for have we not seen that territories yielding millions of sterling annually, have become bankrupt by the touch of the British sceptre? As to the large liabilities of the Chief, well, you know that your debt is not a trifle." But our Government needs not mind these malicious remarks and with a flourish of trumpets let them hold up the recently published proclamation of our State Secretary the Duke of Salisbury which runs as follows:—

These acts on his part shew plainly that there is no hope of reclaiming the Chief. I approve, therefore, of the decision you have taken to attach his Jagheer. I trust that your action will be a warning to any other Native Chiefs who may be disposed to misuse the powers with which they have been entrusted.

সংবাদ।

—আজ কাল ইউরোপে শব্দাহন করার উদ্যোগ হইতেছে বারছে। নামক স্থানে সম্প্রতি একটি বৃদ্ধা স্ত্রীর শরীর দক্ষ করা হয়। তাহার আর কেহ ছিল না। তাহার মাংস ভক্ষণ হইতে অল্প ষট্টা লাগে কিন্তু অস্থি ভক্ষণ হইতে প্রায় দেড় ষট্টা সময় অতিবাহিত হয়। দক্ষ করিবার পূর্বে মৃত দেহ ৭০ সের ভার থাকে। কিন্তু ভক্ষণ শেষে ওজন করিয়া কেবল তিন সের মাত্র হয়। দক্ষ করিবার খরচ ১১/০ আনা লাগে।

—জাৰ্মান দেশের রাজ পুত্রের জ্যেষ্ঠ পুত্র গ্রামার হিন্দু অফ চ্যাপান নামক বিদ্যালয়ে ভাড়া হইয়াছেন। জাৰ্মান দেশের প্রধানমন্ত্রীর রাজ পুত্র এবং তাহার স্ত্রী উভয়ে প্রধান শিক্ষকের নিকট বাহরা তাহাদিগের পুত্রকে পরীক্ষা করিতে বলেন। আসিবার সময় বালা আনেন, যে তাহার পুত্রকে যেন নাম ধারণা ডাকা হয় এবং রাজ পুত্র বলিবে যেন কোন পক্ষ পাত্ত না করা হয়।

—শুনা যাইতেছে জাপান এবং চীন দেশের মধ্যে যুদ্ধ হইবে না। চীন বাসার টাকা দিতে সন্তুষ্ট হইয়াছে এবং জাপান বাসীরা ফর মোছা দ্বাপ পরিত্যাগ করিয়াছে।

—ভারতবর্ষে রপ্তানি সূতা এবং অন্যান্য দ্রব্যের উপর কর উঠা হইবার জন্য মার্চ ১৯০৬ এবং অন্যান্য স্থানের সদাগরের মারকুইস অফ স্যালিস বারির নিকট আবেদন করেন। তিনি বলিয়াছেন উক্ত কর কিছু দিন পরে উঠিয়া যাইতে পারে, তবে এখন উঠিবে না।

—বোম্বে লড নথককের একটি প্রস্তাব নিশ্চিত প্রতি হইয়াছে। গত বৎসর লড নর্থ জকের পুত্র দ্বারা দাঙ্গারক তাহার পিতার একটি শিশু বিদ্যালয়ের এক জন সাহেব শিক্ষক উহা দেখিয়া প্রতিশ্রুতি গঠন করিয়াছেন।

—বেঙ্গল টাইমস বলেন যে দুই জন সাহেব এক খানি ধান্য ক্ষেত্রের মধ্যে দিয়া যাওয়াতে, ক্ষেত্র স্বামী কুবক রোগ হইয়া তীরকার করে। সাহেব দুয়ের মধ্যে এক জন কুবককে “শুয়ার” বলিয়া গালি দেন। কুবক সাহেবকে কিছু মাত্র ভয় না করিয়া শানা রূপ গালি দিতে লাগিল।

—শুনা যাইতেছে সিতাবার কালেক্টর সদয় হইয়া তথাকার রাজাকে আপাততঃ রাজ বাটীতে থাকিতে দিবেন। রাজা যে বাটীতে ইহার পর বাস করিবেন তাহা নাকি অদ্যাপি মেরামত করা হয় নাই, এই জন্যই কালেক্টর এত দয়া প্রকাশ করিয়াছেন। ফল প্রকৃত কারণ তাহা নহে। রাজার ভ্রুংখে সিতাবার সমুদয় লোক উন্নত হইয়াছে, গবর্ণমেন্ট তাহাদিগকে থামাইবার জন্য এরূপ দয়াবান হইয়াছেন।

—বোম্বে ১৮ বৎসর ১১১৫ জন ছাত্র প্রবেশিকা পরীক্ষা দিবেন। আগামী ১৬ই তারিখে পরীক্ষা আরম্ভ হইবে।

—প্রেক্টউইদ অ্যাসিলাম নামক একটি পাগলা গাঁরদে একটি মৃত পাগলের দেহ পরীক্ষা করায় তাহার উদরের মধ্যে ১৮৪১টা দ্রব্য পাওয়া গিয়াছে। জুতার পেরেক ১৬০০টা, অন্যান্য পেরেক ১৪০টা, তামের বোতাম ১টা, বকুলাস ২০টা, পিন ১টা, গেলানের কুচি ১৪টা ছোট পাথর ১০টা, দড়ি ৩ গাছি, চামড়ার দল ১ গাছি, একটি শিশার গুলি এবং একটি শুঁচ। সমুদয় দ্রব্য গুলি ওজন করিয়া প্রায় ছয় সের ভারি হইয়াছিল।

—মেদিন পুরের মাজিষ্ট্রেট তথাকার যে সমুদয় লোকের গত ঋতুর অনিষ্ট হইয়াছে, তাহাদিগের সাহায্যার্থে ২৮৮০ টাকা দানের জন্য প্রার্থনা করেন। উক্ত বিষয় সম্বন্ধীয় মতামত স্থির করিবার জন্য গত বুধবারে একটি সভা হয়। তথায় সাবাস্ত হইয়াছে যে রিলিফ ফণ্ডের করদহণ মেদিনীপুরের লোকের সাহায্যার্থে দেওয়া হইবে।

—শুনা যাইতেছে যে সেক্রেটারি গবর্ণর ১১ই নভেম্বর তারিখে কলিকাতার প্রত্যাবর্তন করিবেন। তিনি ১৪ই

—২৯শে অক্টবর তারিখে ৬টার সময় বোম্বে এইরূপ টেলিগ্রাফ করা হয়। “যে পারসি নানাকে চিহ্নিত করিবে, তাহার আসার প্রয়োজন নাই। ট্রেসিডার সাহেব বলিতেছেন যে কয়েদী কখন নানা নয়।”

—উহলেম টারনার নামক একজন সাহেব তাঁহাকে অপমান করিয়াছে বলিয়া একজন হিন্দু ধোপা এবং এক জন মুসলমানের নামে নালিশ করে। সাহেব বলেন যে তিনি এক খানি বনাং ধোলাই করিতে দেন এবং তাহা না পাওয়াতে ধোপার বাড়িতে যান। ধোপা বলে যে সে হিন্দু এবং তজ্জন সাহেবকে তাহার ঘরে যাইতে বারণ করে। সাহেব তাহা না শুনিয়া ঘরে প্রবেশ করেন এবং ধোপা এবং তাহার বৃদ্ধামাতাকে মারেন। সাক্ষ্য দ্বারা ধোপার জবানবন্দী প্রমাণিত হয়। বিচারে ধোপা এবং মুসলমানের প্রত্যেকের এক মাস কাটক এবং ৩১০ টাকা জরিমানা হইয়াছে।

—শুনা যাইতেছে ব্যভাচার্য্যর রাজা ভারতবর্ষে আগমন করিবেন।

—বোম্বে কলেজে বিজ্ঞান শাস্ত্রের একজন অধ্যাপক হইবেন।

—টেকন নামক স্থানের খাঁ তাহার অধীনস্থ লোকদিগকে কসিয়ান সদাগরের দ্রব্যাদ লুচ করিতে বারণ করেন কিন্তু তাহারা তাহার আদেশ প্রাত পালন করে নাই। খাঁ নীজ দ্রব্যাদি বক্রয় করিয়া স্বদেশ পরিত্যাগের উদ্যোগ করিতেছেন।

—এক জন উড়িয়া বেহারী নেলচন নামক এক জন ফিরিঙ্গির নামে উহার দাঁত ভাঙ্গিয়া দেয়। ক্রমে এক জন ফিরিঙ্গির সাক্ষ্যতে কিছুমাত্র প্রমাণ হয় না। মকদমা ডিসমিস করা হইয়াছে।

—রাখিও নামক স্থানের এক জন সংবাদ দাতা লিখেন যে ছোট নাগপুরের যে সকল লোক মুক্তার হইবার জন্য দরখাস্ত করেন তাহা মুঞ্জুর করা হয় নাই কিন্তু হাওয়ার নথক একজন সাহেবকে একেবারে উকিল শ্রেণী তুলত করা হইয়াছে।

—পূর্বে নিয়ম ছিল যে জমান বন্দির কাগজে বিচার পতি দিগের এরূপ লিখিত হইবে যে সাক্ষীদিগকে তাহাদের প্রদত্ত সাক্ষ্য শুনান হইবে। হাইকোর্ট নিয়ম করিয়াছেন যে এরূপ আর করিতে হইবে না। ইহা দ্বারা ভয়ানক অবিচার হইবে। অনেক হাকিমেরা, বিশেষতঃ সাহেব হাকিমেরা, এখন সাক্ষীরা এক কথা বলিবে আর এক কথা লিখিয়া ফেলিবেন।

—এক জন সাহেবের একটি বিড়াল তাহার এক জন ভৃত্য কর্তৃক হত হওয়ার তিনি তাহার নামে ফোর্জ দারিতে অভিযোগ করেন। মাজিষ্ট্রেট চাকরকে ১৮ মাস কাটকে দেন, আপীলে তাহার মিরাদ কমিয়া তিন মাস হইয়াছে। সাহেব যদি তাহার ভৃত্যকে খুন করিতেন তাহা হইলে বোধ হয় তাহার কিছু মাত্র শাস্তি হইত না।

—২১শে অক্টবরে মার জংবাহার কলিকাতায় উপস্থিত হন। সীমা লইয়া ইংলিশ গবর্ণমেন্টে কি গোল থাকে; তাহারই মিমামসা করিতে তিনি আই সেন। আমরা শুনিলাম গোল মিটির গিয়াছে।

—যে সময় রিজেক্টক্যানেল নামক খালে বাকুদে আশুণ লগিয়া ভয়ানক শব্দ হইতে থাকে, তখন সুরিকটস্থ লণ্ডন জিউলজিকাল গার্ডেন নামক সুবিখ্যাত চিড়ী খানায় ভারি তাম দক খাপার হইয়াছিল। হরিণ গক প্রভৃতি উদ্ভিদভোজ জন্তুগণ শব্দ শুনিয়া ভয়ে একেবারে উন্নত হয় কিন্তু ব্যস্ত এবং সিংহ গুলি একটু তজ্জন গজ্জন করিয়া নিস্তব্দ থাকে।

—সেক্রেটারি অফ ফেট গবর্ণর জেনারেলকে লিখিয়াছেন যে তিনি আপাততঃ ভারতবর্ষ গবর্ণমেন্ট হইতে মাসিক ১১ লক্ষ টাকা হিসাবে লইবেন।

—ইংরেজেরা কাবনের আমির এবং তাহার পুত্র বাকুব খাঁয়ের মধ্যে সৌহার্দ্য স্থাপন করিয়াছেন। এখন কি হইবে খাঁ তাহার পিতাকে দেখিবার জন্য কা-

খাঁ কসিয়ানদিগের সহিত যোগ দিয়া আফগানিস্তান আক্রমণ করেন, এবং এই জন্যই পিতা পুত্রের মিলন করিতে এত চেষ্টা করিতেছেন।

—ডগলাস ফরসিথ সাহেব ইয়ার খণ্ড হইতে যে সমুদয় আশ্চর্যকর দ্রব্য আনিয়াছেন, তাহা সাধারণের দর্শনার্থ ড্যালহাউসে রাখা হইবে।

—২০শে অক্টবরের পূর্ব সপ্তাহে মাত্রাজে ২১৯ জন লোক মরিয়াছে। ওলাডটা রোগে উহার এক জনও মরে নাই। আমাণা এবং উদর পইড়ায় ৪০ জন, জ্বরে ৪৪, এবং অন্যান্য রোগে অবশ্যক লোক কারয়াছে। জাভী অনুসারে মৃত ব্যক্তাদিগকে বিভাগ করিলে এরূপ হয় যথাঃ—ফিরিঙ্গি ১ জন, মুসলমান ২৬, হিন্দু ১৯২ জন।

—পেন নামক এক জন সাহেবের আয়া তার অল্প বয়স্ক একটি শিশুকে বধ পান করা হয় বধ কারয়াছে। যে দরদ বালকটা মরে সেই দিন বকাল পর্যন্ত তাহার কোন অশুখ ছিল না। সন্ধ্যার সময় আহার কারয়া সে বাছানায় শয়ন করতে যায়। কয়েকক্ষণ পরে তাহার মাতা এক রূপ কাশি শুনিয়া সন্তানকে দেখতে যায় এবং তাহার মলায় হাত দিয়া এক রূপ লবনের ন্যায় পদার্থ বাহর করে। তখন তৎক্ষণাতঃ তাহার নামকে ডাকিতে লোক পাঠানেন। কিন্তু তাহার আদিবার পূর্বেই বালকটার মৃত্যু হইল। আয়া যে এরূপ গা হত কাজ করিয়াছে তাহার অনেক প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে।

—গত মাসের শেষ সপ্তাহে মোদানপুরে প্রত্যহ বৃষ্টি হইয়াছে। দাকনাংনে ধান্য সমুদয় জল মগ্ন হইয়াছে এবং সস্ততঃ অনেক ধান্য নষ্ট হইবে অনেক লোকের জ্বর হইতেছে।

—কীট এবং উদ্ভদের পরস্পর অতি নৈকট্য সম্বন্ধ কোন কোন কীট এবং উদ্ভিদ পরস্পরের সাহায্যভর কোন ক্রমেই জীবিত থাকতে পারেনা। আবার কোথাওবা স্ত্রী উদ্ভাদ কাট ভক্ষণ করিয়া জীবন ধারণ করে। উহার কাট ধারবার জন্য এক রূপ মধু নির্গত করে। এক জন আমেরিকান উদ্ভিদ-তত্ত্ববিদ পরীক্ষা করিয়া দেখিয়াছেন যে পীটার নামক এক প্রকার উদ্ভাদ, কীট আহারী। উহার পত্রের নিম্ন ভাগ হইতে একটি আচ্ছাদন বিশিষ্ট আধার বাহির হয়। উহার মধ্যে এত মধু জন্মে যে বাহিরে আসিয়া পড়ে। উক্ত মধু মিষ্ট এবং জলবৎ। কীট সমুদয় উহা পান করিতে করিতে ক্রমশ আধারের মধ্যে প্রবেশ করে এবং তথায় মধু রাশীর মধ্যে পতিত হইয়া পঞ্চম প্রাপ্ত হয়। পুঙ্খানুপুঙ্খ সাহেব বলেন যে উক্ত মধুর মাদকত শক্তি আছে কিন্তু উহা বিষাক্ত নহে। কীট মধু মগ্ন হইয়া বাধিয়া যায় এবং উদ্ভিদ ক্রমশঃ ভক্ষণ করিয়া জীবন ধারণ করে।

—অনু্যমিত নানার দুই অবস্থার দুইটি ছবি তুলিয়া হইয়াছে। তাহার দাড়ি পরিষ্কার এবং মহারাষ্ট্র পারচ্ছদ পরিধান করাইয়া একটি ছবি তুলিয়া হইয়াছে। আর একটি উহার পূর্বে দাড়ি সমেত লওয়া হয়। দুইটির পরস্পর একতা নাই। যে ছবিটা দাড়ি বিহীন উহার মুখ মৃগণ এবং মাংসাল কিন্তু অপরটির মুখ চিত্রার রেখায় অঙ্কিত এবং শুষ্ক।

—কিনিক হয় তাহা বলা যায় না। ইংরেজেরা সম্প্রতি ডকলা যুদ্ধ যাত্রা করিতেছেন ও তাহার মূল কারণ এই। ডকলা জাতি বৎসর বৎসর আসামে আগমন করে। একবার আসামে আসিয়া তাহাদের মধ্যে এক রূপ কাসীর আবাদ হয়। তাহারা এই পান লইয়া দেশে প্রত্যাবর্তন করে। সেখানে গিয়া তাহা হইলে মধ্যে অনেকের এই রোগ হইয়া মৃত্যু হয়। তাহারা মনে স্থির করে যে আসামে গিয়া তাহাদের এই পীড় শৃঙ্খী এত গুলি ব্যক্তি হইয়াছে এবং আসাম হইতে এই ক্ষতি পূরণ করিতে হইবে। এ সিক্ত কারয়া তাহারা ১৮৭০ খৃঃ ১২ ফেব্রুয়ারি রাতে ৩০শত লোক আসামের আমতলা নামক একটি গ্রাম আক্রমণ করিয়া স্ত্রী পুরুষ ও বালকে প্রায় ৪ জন দেশে ধরিয়া লইয়া

কাটা দিতে প্রস্তুত!! পরন্তু, জানকী বাবু কৃত বিদ্যাই হউন; শুভভাই হউন, অথবা শুরসিকই হউন; আজি আমরা তাঁহাকে গুটি কতক কথা বলিয়া থাকিতে পারিলাম না।

আমাদের প্রথম জিজ্ঞাস্য সরকার মহাশয়ের প্রবন্ধটি প্রতিবাদক কি অহঙ্কার প্রকাশক? আমাদের অল্প বুদ্ধিতে শেষোক্তটাই জানকী বাবুর লেখার উদ্দেশ্য বাল্যবোধ হইতেছে। কারণ প্রতিবাদ করিবার যে চলতি রীতি আছে লেখক তাহার আদৌ অনুশরণ করেন নাই। প্রতিবাদ কাহাকে বলে? যখন কেহ কোন বিষয়ে আপনার মত প্রকাশ করিয়া তাহার সমর্থন করেন সেই মতের খণ্ডনের নাম প্রতিবাদ। জানকী বাবু বঙ্গদর্শনের প্রবন্ধ লেখকের একটি মতও খণ্ডন করিতে সমর্থ হন নাই। কেবল কতক গুলি চর্কিত চর্কন করিয়া হস্ত নিপুণতা প্রকাশ করিয়াছেন। যাহাকে এখানে আমরা তাঁহার নিজের মত বলিয়া স্বীকার করিতেছি। কিন্তু সেই মতেই কত দূর সঙ্গত এবং হৃদয় গ্রাহী দেখা যাক।

১ম, শিক্ষা। স্বীকার করিতেছি সরকার মহাশয় বাহা লিখিয়াছেন তাহা সত্য কিন্তু ইহার প্রতিবিধানের কি উপায় দেখাইয়াছেন? আমরা বালক কালে ক্রন্দন করিয়া এই রূপ কত লিখিয়াছি ও শুনিয়াছি, কিন্তু আমাদের অবস্থা এক রূপই আছে সুতরাং মিছামিছি কতক গুলি বকা বকাম মাত্র।

ক) বাহ্যবিবাহ যে আমাদের দুর্বলতার এক মাত্র কারণ নহে ইহা বঙ্গদর্শনে সুন্দর রূপে বিবৃত হইয়াছে। এক্ষণে ইহা বাল্যেই প্রচুর হইবে যে বাহ্যবিবাহ প্রথা পশ্চিমাঞ্চলেও আছে তবে কেন উক্ত প্রদেশ দীর প্রসাধনী?

২য়, অহঙ্কার। জানকী বাবু লিখিয়াছেন—“আমাদের প্রধান খাদ্য ভাত অসার” সুতরাং আমরা দুর্বল। কিন্তু দুঃখের বিষয় সরকার মহাশয় এক “অসার” বলিয়াই নিশ্চিন্ত। অসারত্ব প্রমাণের প্রয়াস পান নাই। বঙ্গদর্শন প্রস্তাব লেখক মহাশয় ভাত যে নীর বান এই মাত্র বলেন নাই; অধিকন্তু কোন বিজ্ঞ বস্তুবিদদের যুক্তি উদ্ধৃত করিয়া তাহার প্রমাণও প্রমাণিত করিয়াছেন অন্যান্য রসায়ন বিৎ পণ্ডিতগণ, এ তাৎকালিক এ মতের খণ্ডন করিতে পারেন নাই। সরকার মহাশয় এই মতের খণ্ডন করিয়া রসায়ন শাস্ত্রে এক কীর্তি স্থাপন করিলেন! গড়ের মাঠে তাঁহার মনমোহন করিয়া দিলে জগৎ তাহার নিকট, কতক পরিমাণে, এই কৃতজ্ঞতা পাশ হইতে মুক্ত হইবে!!

(খ) সরকার মহাশয় মুড়ীকে যে রূপে অসার বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন বাস্তবিক সেরূপ নহে। আমরা সচরাচর দেখিতে পাই, যে, সহরের পকার ভোজী লোকপোক্ষা পল্লি গ্রামস্থ মুড়ী অহাঙ্গরী লোক সহস্র গুণে বলবান!

(গ) জানকী বাবু বলিয়াছেন মাংসই এক মাত্র মনুষ্যের পুষ্টিকর আহাৰ। মাংস না থাকিলে মনুষ্য বলীয়ান হইতে পারে না। বোধ হয় এটা ইংরাজদিগকে দেখিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। কিন্তু জিজ্ঞাস্য করি পশ্চিমাঞ্চলের রাজপুত্র এবং কোন ২ ব্রাহ্মণ সম্প্রদায় শস্যের বলের সহিত ইংরাজগণের বলের কি তার তম্য আছে? রাজপুত্রগণ যে অধিক তাহার

প্রমাণ পুস্তকে, লোকের মুখে, এবং কার্যে প্রকাশ। সুতরাং তদ্বিষয়ে প্রমাণ নিস্প্রয়োজন। কিন্তু সেই বীর শ্রেষ্ঠ রাজপুত্রগণ যে নিরামিষ ভোজী তাহা বোধ হয় সকলই জানেন।

৩য়, পরিচ্ছেদ। সরকার মহাশয়ের এই বিষয়টি লেখার কি অর্থ তাহা আমরা বুঝিতে পারিলাম না। যদি শরীরে গঠনের সৌন্দর্য্য দেখান উদ্দেশ্য হয় তবে সে সম্বন্ধ আমাদের বক্তব্য এই যে ইংরাজদিগকে পরিষ্কার করিলে বড় প্রভেদ নহে ইহা কি তিনি নিম্নলিখিত নৈবে দেখিয়াছেন?

৪র্থ, শাসন। এ বিকল্পটি বঙ্গদর্শনে সুন্দর রূপে লিপিত হইয়াছে।

* দোষে চোব ইত্যাদি।

ধর্ম্ম কি আছে যাহাতে উপাসককে হত্যাকাণ্ড করিতে উৎসাহ দেয়, অহঙ্কৃত হইতে উপদেশ দেয় শংসার কে মারবান বলে এবং বিষয়ে বৈরাগ্য হইতে নিবেদন করে? তিনি কি বলেন দক্ষিণ হস্তে অসি এবং বাম হস্তে ধর্ম্ম পুস্তক লইলেই বাঙ্গালীর সাহস ও বাহুবল রুদ্ধ হইবে? উপপন্থার কালে সরকার মহাশয়কে গুটিকতক কথা বলিয়া বিদায় হই।

১ম। জানকী বাবুর লিখিত প্রতিবাদটি পাঠ করিয়া এই মাত্র মীমাংসা করা যাইতে পারে যে, সরকার মহাশয়ের যশলিপসা কিছু বেশী বলবতী, সুতরাং অনুরোধ, বিনয়ের সহিত, অনুরোধ যে “অগ্রে উপরুক্ত হন পরে ইচ্ছা করুন।”

২য়। স্বর্গীয় রাজা রামমোহন রায়ের সমুদ্র যাত্রা বাবু রমা প্রসাদ রায়ের প্রধান বিচারামনে উপবেশন রীলাম্বর বাবুর কাশ্মীরে আধিপত্য এবং বাবু সত্যেন্দ্র নাথ ঠাকুরের সিবিলায়ান পরীক্ষায় পারদর্শিতা সমস্ত এক মাত্র জ্ঞানের উৎকর্ষতা, সুতরাং জ্ঞান বলে বাঙ্গালীগণ সম্যক বলিমান হইলে সকল বিষয়েই বলিমান হইতে পারিবে, কিন্তু সে সময় এখনও আসে নাই। মিছামিছি কতক গুলি বকিলে কিছুই হইবে না।

৩য়। সরকার মহাশয় বলিয়াছেন বঙ্গদর্শন কেবল স্ত্রীলোকেরা পড়ে না, অবসর পাইলে পুরুষেও পড়িয়া থাকে, বোধ হইতেছে সে পুরুষ লেখক স্বয়ংই হইবেন। এই জনাই জিজ্ঞাস্য পুরুষে আর স্ত্রীতে প্রভেদ কি? আমাদের দেশে সেরূপ স্ত্রী লোকসংখ্যা এখনও অতি অল্প যাঁহারা বঙ্গ দর্শন সম্পূর্ণ রূপে বুঝিতে পারেন। পুরুষের মধ্যে অনেকে বুঝিতে পারেন কি না সম্ভেদ স্থল।

২৪এ সেপ্টেম্বর ১৮৭৪।

শ্রীঃ—

বিজ্ঞাপন।
মফস্বল এজেন্সি।

মফস্বলবাসী রাজা, জমিদার, ব্যবসায়ী ও অন্যান্য সম্ভ্রান্ত লোকদিগের কলিকাতায় যদি কোন দ্রব্য খরিদ করিতে হয় তাহা আমাদের লিখিলে আমরা অতি সস্তর ও স্বল্প মূল্যে তাহা ক্রয় করিয়া যথা স্থানে প্রেরণ করিতে প্রস্তুত আছি। যত টাকার জিনিশ খরিদ হইবে তাহার প্রতি শতকরা আমরা পাঁচ টাকা কমিসন কাটিয়া লইব। অর্ডারের সঙ্গে ২ টাকা পাঠাইতে হইবে। অমৃত বাজার পত্রিকার প্রকাশক শ্রীযুক্ত বাবু চন্দ্র নাথ রায় মহাশয়ের বরাবর অর্ডার ও টাকা পাঠাইলে আমরা তাহা প্রাপ্ত হইব। কাহারো কোন পুস্তক কি অন্য কোন বিষয় ছাপাইয়া লইতে হইলে তাহারো বিশেষ সুবিধা করিয়া দিতে পারি।

শ্রীঅনিল চন্দ্র ভট্টাচার্য্য এণ্ড কোং

কোপড়, পুস্তক, ফেসনারি, ফার্ণিচার ইত্যাদি যত প্রকার দ্রব্য কলিকাতায় পাওয়া যায় তাহা আমরা প্রেরণ করিতে প্রস্তুত আছি। এতদ্ভিন্ন অল্প মূদে যত টাকা হউক কর্ত্ত করিতে হইলে তাহারও যোগাড় করিয়া দিতে পারি।

THE UNIVERSAL MEDICAL HALL.
N. C. PAUL AND CO'S MOST WONDERFUL PILLS.

A Specific for chronic and malarious fevers, enlarged spleen and liver.

অত্যশ্চর্য্য বটিকা!!

পুরাতন ও ম্যালেরিয়া অর্থাৎ সংক্রামক জ্বরের এবং প্লীহা ও যকৃত রোগের মহাঔষধ।

এ পর্য্যন্ত উপরোক্ত রোগাদির যে সকল ঔষধ প্রকাশ হইয়াছে তাহা অনেকে সেবন করিয়া প্রথমে আরোগ্য লাভ করেন, পরে অল্প কালের মধ্যে পুনর্বার পীড়িত হইতে প্রায় সকলদা দেখা যায়। এক প্রকারে

স্পষ্টই প্রতীয়মান হইতেছে যে, দ্বারা রোগ কেবল স্থগিত থাকে না, রোগ বিনাশ হয় না। কারণ যে পর্য্যন্ত লেপিয়া বিষ শরীর হইতে নির্গত না হয় পর্য্যন্ত পুনর্বার পীড়িত হইবার সম্ভাবনা থাকে। এই নিমিত্ত আমরা বহুতর বহুদর্শী ও সুবিখ্যাত চিকিৎসকের সহিত পরামর্শ করিয়া এই অত্যশ্চর্য্য নামক রৌপ্যরূত বটিকা প্রকাশ করিতেছি। ক্রমাগত গত চারি বৎসরাবধি নানা প্রকার পরীক্ষা দ্বারা ইহা জানিতে পারা গিয়াছে যে এই মহৌষধ সেবনে সহস্র সহস্র উল্লেখিত রোগাক্রান্ত ব্যক্তিগণ সম্পূর্ণ আরোগ্য লাভ করিয়াছেন, এমন কি যাঁহারা ইংরাজী চিকিৎসায় বিরক্ত হইয়া বাঙ্গালা চিকিৎসায়ও আরোগ্য লাভ করিতে পারেন নাই, তাঁহারাও এই বটিকা সেবন করিয়া আরোগ্য লাভ করিয়াছেন। ইহা শরীর হইতে কুইনাইনের ও ম্যালেরিয়ার বিষ নির্গত করিবার এক প্রকার দৈব ঔষধ বলিলে বল যাইতে পারে। প্রতি কোটার ৩০টা বটিকা আছে এবং উহা সেবনাদির নিয়মাবলি উহার সহিত আছে।

প্রতি কোটার মূল্য ১১০ টাকা ডাক মাণ্ডুল ১০ আনা। এই মাণ্ডুলে ২টা কোটা অনায়াসে যাইতে পারে। অপার

আমরা বহু দিবসাবধি বিলাত হইতে ইংরাজী ঔষধাদি আনাইয়া অত্র নগরীতে ও ভারতবর্ষের নানা স্থানে বিক্রয় ও প্রেরণ করিতেছি। এক্ষণে যে সকল মহোদয় উক্ত ঔষধাদির নিয়ম বিবেচনা করিয়া থাকেন ও সুলভ মূল্যে উত্তম ঔষধ ক্রয় করিতে ইচ্ছা করেন তাঁহাদিগের নিকট আমাদের নিবেদন এই যে যখন বাহা প্রয়োজন হইবেক অগ্রহ করিয়া আমাদের লিখিলে ও মূল্য প্রেরণ করিলে অতি সস্তর প্রেরণ করিব, ও ঔষধের মূল্যের মুদ্রিত তালিকা বিনা মূল্যে বিনা ডাক মাণ্ডুলে পাঠাইব এবং ঔষধাদি ভিন্ন অপরাপর দ্রব্য বাহা প্রয়োজন হইবেক তাহাও সুলভ মূল্যে ক্রয় করিয়া পাঠাইতে পারিব তাহার কমিসন শত করা ৫ পাঁচ টাকা মাত্র লইব।

এন, শী, পাল এণ্ড কোং
ইউনিভারশেল মেডি কেপ হল।
২৮৩। ২৮৪ নং অপার চিংপুর রোড
কলিকাতা, শোভাবাজার।

গোডেশ্বরনাটক মূল্য ৫০ আনা ডাকমাণ্ডুল ১০।
The plot of the work was evidently suggested by the Ramayana. The author seems to have no ordinary power and poetical images and we meet in it with scenes deeply pathetic. The Bengalee.

রমেশ বাবু সাধারণ রীতির ব্যতিক্রমে এই নাটকে একটি ভিন্ন ভাষা ব্যবহার করিয়াছেন। নিজস্ব বাঙ্গলার গদ্য আরও নিজস্ব, তজ্জন্মে রমেশ বাবু নাটকগত পাত্রগণের উত্তেজিত পাঠ্য দয়ের ভাব সকল নিয়তই অমিত্রাক্ষর হন্দে প্রকাশ করিয়াছেন। বাঙ্গলা দুই এক খানি নাটক স্থানে ২ পাঁত্রগণের দুখে অমিত্রাক্ষর হন্দে ব্যবহৃত হইয়াছে দেখা যায়, কিন্তু সে সকল টককার সকল সময়ে সে নিয়ম রক্ষা করেন নাই। গোডেশ্বর নাটকে এই রীতি সম্পূর্ণরূপে হৃদয় ফিত হইয়াছে এবং নাটক খানি পাঠ করিয়া তাঁহার কবিত্ব দৃষ্টে আমরা প্রীতি লাভ করিয়াছি।—অমৃত বাজার পত্রিকা প্রভৃতি।

ক্যানিং ও সংস্কৃত লাইব্রারী এবং অমৃত বাজার পত্রিকা আফিসে প্রাপ্তব্য।

এই পত্রিকা কলিকাতা বাগবাজার আনন্দ চন্দ্র চাট্‌য্যের গলি ২ নং বাটি হইতে প্রতি বৃহস্পতিবারে শ্রীচন্দ্রনাথ রায় দ্বারা প্রকাশিত হয়।

মুমানিক নানা সাহেব মোরর হইতে আশ্রয় নীত হন। আগমন কালে তাহার সহিত ৬ জন বন্দুকধারী যোরা থাকে। উহার দুই জন তাঁহার দুই পার্শ্বে বসিয়া গাড়িতে আইসে। অপর চারি জন অন্য গাড়িতে পশ্চাৎ আসিতে থাকে। আশ্রয় হইতে নানা কানপুরে প্রেরিত হইয়াছেন।

—বুলেন অস্থি সাহেব পোট কমিসনারের চেয়ার-ম্যানের পদ পরিভাগ করার তাঁহার স্থানে শক সাহেব পুনরায় বহল হইয়াছেন।

—আরকটের অন্তর্গত রনিপার নামক স্থানে পোলিস একটা গুপ্ততর অনায়া করিয়াছে। তথাকার এক ব্যক্তি একটা অনায়া কার্যে প্রবর্ত হওয়ার অপর এক জন তাহাকে তিরস্কার করে। দোষী রাগত হইয়া তিরস্কারকে মারে। সে পরাস্ত হইয়া তাহার কয়েক জন আত্মীয়কে তাহার সাহায্যের জন্য ডাকিয়া আনে। সহায়হীন দোষী অন্য উপায় না দেখিয়া সম্মুখে একটা পুষ্কর্ণীতে বাস্প দিয়া পড়ে। ঐ পুষ্কর্ণীতে স্নান করা বারণ ছিল। পুলিশ আসিয়া উক্ত ব্যক্তিকে জল হইতে উঠিতে বলায় সে কহিল যে তাহার ভয় করে। তখন পুলিশ তাহাকে গুলি করিলেন। ঘটনা ক্রমে ঐ গুলিতে অপর একজন নিহত হইল। লোকজনের হাঙ্গামা হইয়া বিচার হইতেছে। কি হুকুম হয় বলা যায় না।

—২৪শে অক্টবরের পূর্ব সপ্তাহে কলিকাতায় ২৩৫ জন লোক মৃত্যু গ্রামে পতিত হইয়াছে। উহার মধ্যে দশ জন খ্রীষ্টান ১৬০ জন হিন্দু এবং ৬৫ জন মুসলমান।

—মাদ্রাজে ফিরিঙ্গিরা একত্র হইয়া একটা সভা করিয়াছেন। তাহার তাহাদিগের অবস্থার বিষয় গবর্ণ-মেন্টে জানাইবেন। যাহাতে গবর্ণমেন্ট তাহাদিগের উপর সুপ্রসন্ন হইয়া তাহাদিগের চেষ্টা। ফিরিঙ্গিরা দিন দিন মস্তক উঠাইতে চেষ্টা করিতেছেন।

—ঘোড়াকল বিহীন এক প্রকার বন্দুক গঠিত হইয়াছে। ঘোড়াকল হঠাৎ পড়িয়া যে কত অনিষ্ট ঘটিয়া থাকে তাহা বলা বাহুল্য। উক্ত বন্দুক লইয়া শীকার করিতে ভারি সুবিধা।

—ট্রাভাক্সোরে তথাকার রাজ বংশোদ্ভব এক জন বুদ্ধ উপস্থিত হইয়াছেন। ট্রাভাক্সোরের রাজা তাঁহার আগমন বার্তা শ্রবণ করিয়া তাঁহাকে দর্শন করিতে গিয়াছিলেন। বুদ্ধের বয়সক্রম ১০০ বৎসর। ট্রাভাক্সোরের রাজ পরিবারের মধ্যে কলহ উপস্থিত হইলে তিনি স্বদেশ পরিভাগ করিয়া বোণী হইয়া তীর্থপর্যটনে প্রবর্ত হইয়াছিলেন। বহুকাল ভ্রমণের পর তিনি জন্ম ভূমিতে প্রত্যাবর্তন করিয়াছেন। মহারাজা তাঁহাকে ঐতিশ্য সম্মান সহকারে আপনার বাটিতে আনিয়াছেন। পুরাতন রাজাদিগের ইতিহাস বুদ্ধের কতক স্মরণ আছে। তিনি যে রাজ পরিবারকে কেহ ইহা নিশ্চয় রূপে অবধারণ করিবার জন্য রাজ বাটীর কাগজ পত্র অনুসন্ধান করা হইতেছে।

—গত ২৮শে অক্টবর তারিখে গুইকার অতি আড়ম্বরের সহিত লক্ষ্মী বাইয়ের পুত্রের নাম করণ করিয়াছেন। ঐ ব্যাপার সমাধা কালীন ইংলিশ গবর্ণমেন্ট উক্ত ক তাঁহার উত্তরাধিকার মুঞ্জুর করিয়া কোন আদেশ দেন নাই, ইহাতে গুইকারের মনে অতিশয় ভয় আছে। অনেকে অনুমান করিতেছেন যে গবর্ণমেন্ট বাইয়ের পুত্রকে রাজা হইতে দিবেন না। বরদা-জনরব উঠিয়াছে যে গবর্ণর জেনারেল গুইকারকে রাখেন যে লক্ষ্মী বাই সম্বন্ধীয় অনেক গোলমাল এং ভাল রূপ বিবেচনা করিয়া তিনি সত্তর তা-আদেশ প্রকাশ করিবেন। গবর্ণমেন্টের যেরূপ নীতি তাহাতে এই স্বযোগে গুইকারের রাজ্য গ্রাস রিতে যে ছাড়িবেন এমন বোধ হয় না।

প্রেরিত পত্র।

আমাদের পূর্ব বান্ধবা হইতে “বান্ধব” নামে একটি মাসিক প্রবন্ধ ও সমালোচন বাহির হইয়াছে। আমরা যার পর নাই আনন্দিত হইয়াছি। প্রথম সংখ্যক বান্ধবের কুলবধু পাঠে আমা-

দের কিছু ভয় হইল, বঙ্গদর্শনে “প্রাচীনা এবং নবীনা” প্রবন্ধটি দেখিয়া তিনজন নবীনা বড় রাগ করিয়াছিলেন, তাবিলাম এটি দেখিয়াও যদি কোন কুলবধু সম্মার্জনী ধারণ করেন, তবে প্রথমতঃই একটি মঙ্গল-সুচক ব্যাপার হইয়া যায়। এইক্ষেণে ভাদ্র মাসের ৩য় সংখ্যক বান্ধবের “ঘটকারক” ও পাঠ করিলাম। বঙ্গ-দর্শন একবার ফলের সহিত মনুষ্যের তুলনা করিয়া ছিলেন, ইনি আবার ছয়টি কারকের সহিত তুলনা করিলেন। বান্ধব কি কেবল কারক লিখিয়াই ক্ষান্ত হইবেন না সন্ধি প্রকরণ, সমাস ইত্যাদিও ক্রমে লিখিয়া এক খানি নব ব্যাকরণ প্রস্তুত করিবেন? করিলে ভালই, বোপদেব রুত “মুক্ত বোধ” অপেক্ষা এখানি ভাল হইবে সন্দেহ নাই।

বঙ্গ দর্শনের অনুকরণ করেন বলিয়া বান্ধব সম্পাদককে মন্দ বলি না, আজ কাল যে সে লোকই বঙ্গ-দর্শনের অনুকরণ করেন তার তিনিও একজন উপযুক্ত লোক। বঙ্গদর্শন একবার দশ মহাবিদ্যার সহিত এই ভারতবর্ষের তুলনা করিয়াছিলেন দেখিয়া আমাদের এক জন বন্ধু একটি খেলো ছকার সহিত সেই দশ বিদ্যার তুলনা করিলেন। আমাদের বন্ধু যদি এরূপ কার্যে পারেন তবে আমাদের বান্ধবও পারেন দেখাব কি? কোন পাঠক যদি জিজ্ঞাসা করেন যে ছকা কেমন করিয়া দশবিদ্যা হইলেন? তবে শুনুন। “হে ছকে! তোমার সর্বাঙ্গ কালো, অতএব তুমি কালী, এই যে আত্ম পল্লবের নলটি তোমার মুখে এইটিই লোল জিহ্বা। তোমার মুখে একটি কপার তারও ফুটিয়াছে, অতএব তুমি তারা। ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বর প্রভৃতির উপরে তৃতীয়া বিদ্যা ষোড়শীর আসন ছিল তোমারও আশন (জৈবান্দাজ) সত্ব রজঃ তমঃ এই ত্রিগুণাত্মক নীল লোহিত, এবং স্বেত বর্ণের বনাতে প্রস্তুত হইয়াছে, এজন্যে তুমি বোড়নী। এই মর্ত্ত ভুবনে সর্ব স্থানেই তোমার পূজা করে, অতএব তুমি ভুবনেশ্বরী। তোমার গ্রীবারঙ্গ সিকের দ্বারা পরিষ্কার করিয়া দিলে যখন তুমি ভৈরবী। যখন তোমার মস্তক রূপ কলিকা নামাইয়া তামাকু মাজে তখন তুমি ছিন্নমস্ত, আবার তামাকু মাজিয়া যখন সাধিক কলিকা তোমার স্বল্পে বশাইয়া দেয়, তখনই তুমি ক্রমে ধূমাবতী রূপ ধারণ করিতে থাকে। যখন পদাতিকেরা (মপাখল যাইতে) তোমাকে খলিয়ার মধ্যে পুরিয়া বগলে করিয়া নেয়, তখন তুমি বগলা মুখি। এটি কত দূর সঙ্গত পাঠক বিবেচনা করুন একপ অনুকরণ করিয়া কেবল আশ্রয় পরিচয় দেওয়া মাত্র।

বঙ্গদর্শন সকল বিদ্যাই প্রকাশ করিয়া ছিলেন। এই কবির দুইটি বিদ্যা বাকি রছিল, তথ্যচ তাঁহাকে প্রশংসা করিতে হয়। বান্ধবকেও প্রশংসা করিতে হয় যেস্থানের মৃত্তিকার যেরূপ গুণ এবং শক্তি, সেখানে সেই রূপ শস্যোৎপন্ন হইয়া থাকে; মালদহের আমের আটি, ছাতকের কমলা নেবুর বীজ আমাদের দেশে রোপন করিলে যেরূপ ফল পাওয়া যায়, বান্ধবের ফলও ঠিক সেই রূপ। তিনি ঘটকারকের প্রথমে বলেন “পৃথিবীতে অনেক লোক আছে তাহাদের সহিত কোন ক্রিয়ার সম্পর্ক নাই। তাহারা কোন দিনও কোন ক্রিয়ায় লিপ্ত হয় নাই, উপসর্গ কিম্বা উপপদ বলা যায় কি না বিচার্য্য রছিল” বোধ হয় পূর্ণাধিবেশনে ইহার বিচার হইবে, হউক, কিন্তু কোন দিনও কোন ক্রিয়াতে লিপ্ত হয় না, এমন একটি লোকও কি তিনি পৃথিবীতে দেখাইতে পারিবেন? পরন্তু কারক সকলও জনক জননী শাস্ত্রী, নন্দী এবং শিক্ষক মহাশয় প্রভৃতিকে নাব-বলিয়া একটুকু সাধারণ ধর্মের সহিত যোগ করিয়া দিলেও কিছু জ্ঞান হইত।

যথা।

সম্পূর্ণতা কন্যার সম্বন্ধে জনক জনককে অপাদান না বলিয়া, আমাদের প্রাণের সম্বন্ধে এই দেহকে অপাদান কারক বলা হইতে পারে, যেহেতু এক দিন না এক দিন এই দেহ হইতে প্রাণের ছাড়াছাড়ি হইবে, যেহেতু বালকের অপাদান মাফের বলিয়া কুকর্মী মাত্রই

মনুষ্যের অপ্যমান বলা উচিত ছিল, যেহেতু কুকর্মীকে সর্বদাই মনুষ্যের ভয় করা উচিত। সমুদয় কারক লিখিতে গেলে আমাদের ও একখানি ব্যাকরণ হইয়া উঠে, এজন্য আর লিখা গেল না; ইচ্ছা করিলে অনেকেই এরূপ ব্যাকরণ প্রস্তুত করিতে পারেন ইহাতে বড় বিদ্যা বুদ্ধিম আবশ্যক করে না।

সর্বশেষে ঘটকারকের পরিশিষ্ট পাঠ করিয়া “কমলা কান্তের দফতর” মনে পড়িল, কমলা কান্তের দফতর বলেন, “বন্দী সুবেকরা ‘ইয়রিকতে হি, শযা গৃহে শী, এবং বিষয়-কর্মে হট। আবার বক্তৃত্ব সময়ে হি, “নাট্যশালায় সাজেন শী, মদ খাইলে হন ‘ইট” ঘটকারকের পরিশিষ্ট বলেন। “কেহ ২ পুষ্ক সমাজে কর্মকারক, নারী সমাজে “কর্ত্ত কারক, আর সূচতুর বুদ্ধিমানের হস্তে “করণকারক” এখন বলিতে পারি, বঙ্গদর্শন অপাদান কারক (বত আদানম্) আর বান্ধব সম্পাদান কারক (বৈশ্য দানম্) বান্ধব যে এত শীঘ্র শীঘ্রই সম্পাদান কারক হইয়া উঠিবেন আমরা বিশ্বাস ছিল না, তিনি যদিও প্রথম সংখ্যকের অবতরণিকায় বলিয়াছিলেন “যদি দেখিতে পাই যে আমরা নিতান্ত নিঃস্ব, ভিক্ষা রুতি অবলম্বন করিব” বুঝিয়া-ছিলাম এটি বান্ধবের মৌজনাতা, এইক্ষণ দেখিতেছি বান্ধব সত্য কথাই বলিয়াছিলেন।

ছুঃখের বিষয় এ, আমরা জানি, কবি পদসর বাবু একজন উপযুক্ত এবং চিন্তাশীল ব্যক্তি, এজন্যই তাঁহার মুখে এরূপ অসার কথা শুনিতে ভাল লাগে না অন্যের মুখে হইলে শোভা পাইত। বঙ্গদর্শনের অনুকরণই মন্দ কি? বঙ্গদর্শনের অনেক গুণ আছে। বঙ্গদর্শন স্বয়ংই আত্মা করিয়াছেন “বাহার” অনেক গুণ আছে, তাঁহার অনেক দোষ “আছে।” এজন্য বঙ্গদর্শনের অনেক দোষও আছে। বঙ্গদর্শনের প্রথমাক্ষরে সর্বদাই একটি “মকলা” যোগ হইয়া থাকে এই এক প্রধান দোষ, আর সমুদয় ক্ষুদ্র ২। আপনার দোষ কেহই দেখিতে পান না, পরের দোষ সংশোধননে বিনাক্ষণ পট্ট। প্রদীপ, গৃহের সমুদয় স্থানের অন্ধকার নষ্ট করেন, আপনায় নিচে যে একটুকু অন্ধকার আছে, তাহা দেখিতে পান না। এইক্ষণ বান্ধব সম্পাদককে মনিয়ে প্রশংসা করি, পারিলে, বঙ্গদর্শনের গুণ ভাগের অনুকরণ করুন, যদ্বারা উপকার হইবে, তাহা না হইলে আপনি *রাজ দ্বারে থাকুন, আর স্থানেই থাকুন কখনই বান্ধব বলিব না। আপনিও একবার বিবেচনা করিয়া দেখুন, এই পত্রিকা খানি কেবল ৩ মাস জন্ম গ্রহণ করিয়াছে, আরো কয়েক দিন একটুকু বিশেষ যত্ন করা উচিত, আপনার গ্রাহকদিগের মধ্যে লিখা পড়াও জানেন, অনেকেই মনে করেন যে কেবল অনুরোধে চেকা ১১/০ আনি অপব্যয় করা হইল। কেবল বঙ্গদর্শন বান্ধবকে ভাল বলিয়া দিয়াছেন, এ নিমিত্ত সকলে ভাল বাসবেনা, অনেকেই জানেন বঙ্গ-দর্শন কোন সাময়িক পত্রকে মন্দ বলিতে সাহস করেন না, তাহাদের হাত পা আছে; গন্ধিত বলিয়া দিয়া-ছেন, গ্রন্থকারের মুণ্ডই পুস্তক্য।

বান্ধবের একজন পাঠক।

বান্ধবের বাহুবল।

কিছু দিন হইল বঙ্গ দর্শনের “সার উইলিয়ম গ্রে এবং বঙ্গ দর্শন” নামে যে প্রবন্ধ লিখিত হয় তাহার বিকল্পে বাবুজানকী নাথ সরকার মহাশয় মস্তক চালনা করিয়া আপনার গভীর বিদ্যা—বুদ্ধির গৌড় দেখাইয়া ছিলেন। আবার সম্পূর্ণ গভবরে অমৃত বাজার পত্রিকায় উক্ত প্রসংশিত মহাশয় বঙ্গ-দর্শন লিখিত বান্ধবের বাহুবল সম্বন্ধে যে প্রতিবাদ করিয়াছেন, তাহা পড়িয়া লেখককে এক জন রুত বিদ্যা ও লিপীকুশল না বলিয়া থাকা গেল না। লেখকটি পড়িয়া লেখকে এক জন শুসভ্য বলিয়াও বোধ হয়, কারণ ইনি আপনার সভ্যতার অনুরোধে বঙ্গদর্শনের