

永樂大典

九十七

卷一萬五千八百

水樂大典卷之一萬五十八百九十七九震

論

阿毗達磨俱舍論九

分別隨眠品第五之三。如是已辨。隨眠並縕。世尊說為漏瀑流等。為唯
全所為復有餘。頃曰。由結等差別。復說有五種。論曰。即諸煩惱結縕。
隨眠隨煩惱縕。義差別故。復說五種。且結云何。頃曰。結九物取等。立見
取二結。由二唯不善。及自在起故。縕中唯煩惱。建立為二結。或二數行故。
為賤貧因故。遍顯隨惑故。惱亂二部故。論曰。結有九種。一愛結。二恚結。
三慢結。四無明結。五見結。六取結。七疑惑結。八煩惱結。九懶結。此中愛結謂三
界貪欲隨所應。當辦其相見結。謂三見。取結謂二取。依如是理。故有說言。
頗有見相應法。為愛結繫。非見結繫。非不有見。隨眠隨增。冒有云何集。習
已生滅。智未生見。滅道所斷。二取相應法。彼為愛結為所緣繫。非見結繫。
遍行見結已永斷故。非遍見結。所緣相應。二俱無故。然彼有見。隨眠隨增。
二取見隨眠。於彼隨增故。何緣三見。別立見結。二取別立。為取結耶。三見
二取物取等故。謂彼三見有十八物。二取亦然。故名物等三等所取。二等

水樂大典卷一萬五十八百九十七

一

能取。故名取等。所取能取。有差別故。立為二結。何故。縕中。雜慳二種建立
為結。非餘縕耶。二唯不善。自在起故。謂唯此二。兩義具足。餘皆不然。故唯
立二。若縕唯八。此釋可然。許有十縕。此釋非理。以忿覆二種。亦具兩義。故
由此若許。具有十縕。應言嫉慢。過失尤重。謂此二種。數現行故。又二能為
賤。貧因故。遍顯惑繫。隨煩惱故。惱亂出家。在家部故。或惱亂天。阿素洛故。
聲說有五種。頃曰。又五類下分。由二不超欲。由三復還下。攝門根故。三
或不欲發趣迷道。及錕道能障趣解脫。故唯欲斷三。論曰。何等為五。謂
唯欲界得下分。名此五。於彼能為順益。由後二種。不能超欲界。設有能超。
由前三還下。如守獄卒。防逋人故。有餘。歸說言下分者。謂下有情。即諸異
生。及下界。即欲界。前三能障超下有情。後二能令不超下界故。五皆得順
下分。名諸得預流。六煩惱斷何緣。但說斷三結。那理實應言。斷六煩惱。攝
門根故。但說斷三。謂所斷中。類有三種。唯一通二道四部故。說斷三種。攝
彼三門。人所斷中。三隨三轉。謂邊執見隨身見轉。見取隨戒取轉。邪見隨
疑轉。說斷三種。攝彼三根。故說斷三。已說斷六。有作是釋。凡趣異方。有三

種障一不欲發。二遂正道。依邪道故。三疑正道。趣解脫者亦有如斯相似。
三障謂由身見怖畏解脫不欲發趣。由戒禁取依執邪道。迷失正路。由疑
於道深懷猶豫。佛顯預流。未斷如是趣解脫障。故說斷三。佛於餘經。如順
下分。說順上分。亦有五種。頃曰。順上分亦五。色無色二。貪掉舉慢無明。今
不超上故。論曰。如是五種。若未斷時。能令有情不超上界。順益上界。故
名順上分。結已。辯結縛云。何頃曰。縛三由三受。論曰。縛有三種。一貪縛。
謂一切貪。二瞋縛。謂一切瞋。三癡縛。謂一切癡。何緣唯說此三為縛。由隨
三受。說縛有三。謂於樂愛貪縛。隨增所緣相應。俱隨增故。於苦受。惱於捨
受。癡應知亦全。雖於捨受亦有貪瞋。非如癡故。約自相續樂等三受。為縛
所緣。作此定說。已分別縛。隨眠云。何頃曰。隨眠前已說。論曰。隨煩惱此
或七或十。或九十八。如前已說。隨眠既已說。隨煩惱云。何頃曰。隨煩惱此
餘。深心所行縛。論曰。此諸煩惱。亦名隨煩惱。以皆隨心為惱亂事故。復
有此餘異。諸煩惱染污。心所行縛所攝。隨煩惱起故。亦名隨煩惱。不名煩
惱。非根本故。廣列彼相。如雜事中後當各論。經煩惱垢攝者。且應先辯。經
相云。何頃曰。經八無慾愧。嫉慳并悔眠及掉舉惛沉。或十加愈覆。無慾慳
掉舉。皆從貪所生。無愧眠惛沉。從無明所起。嫉慳從瞋起。悔從疑惑誣。

永樂大典卷一萬五八九十七

二

通見修斷由此通與二部煩惱相應起故。隨與見此諦所斷相應。即說名為見此諦所斷餘煩惱悔愈覆井垢自在起故。唯修所斷唯與修斷。他力無明共相應故。名自在起此隨煩惱誰通何性。頃曰。欲三二餘惡上界皆無記。論曰。欲界所繫眼掉三皆通不善無記二性。所餘一切皆唯不善上二界中隨應所有一切唯是無記性攝。此隨煩惱誰何界繫。頃曰。詔誕欲初定三三界餘欲。論曰。詔誕唯在欲界初定寧知梵世有詔誕耶。以大梵王虛已情事現相詠惑馬勝茲易此二於前雖已分別義相關故今復重辨。惛掉擣三通在三界所餘一切皆唯在欲謂十六中五如前辨所餘十一。唯欲界繫已辯隨眠及隨煩惱於中有幾惟在憲地有樂通依六識地起頃曰。見所斷慢眠自在隨煩惱皆唯意地起餘通依六識。論曰。客說應知諸見所斷及修所斷一切慢眠隨煩惱中自在起者如是一切皆依意識依五識身無容起故所餘一切通依六識謂修所斷。貪瞋無明及彼相應諸隨煩惱即無惱愧惛掉及餘大煩惱地法所攝。隨煩惱依六識身皆容起故如先所辨樂等五受根今此所明煩惱隨煩惱何煩惱依六識身皆容起故。如先所辨樂等五受根今此所明煩惱隨煩惱何煩惱等。何根相應於此先應辯諸煩惱頃曰。欲界諸煩惱貪喜樂相應瞋憂苦癡遍邪見憂及喜疑憂餘五喜一切捨相應上地皆隨應遍自識諸受。

論曰。欲界所繫諸煩惱中貪喜樂相應以歡行轉遍六識故瞋憂苦相應以感行轉遍六識故無明遍與前四相應歡感行轉遍六識故邪見通與憂喜相應歡感行轉唯意地故何緣邪見歡感行轉如次先造罪福業故疑惑憂相應以感行轉唯意地故懷猶豫者求決定知心愁感故餘四見慢與喜相應以歡行轉唯意地故已約別相說受相應就通相說受相應者一切皆與捨受相應以諸隨眠相續斷位勢力衆數必住捨受欲界既余上地云何皆隨所應遍與自地自識俱起諸受相應謂若地中具有四識彼一一識所起煩惱各遍自識諸受相應若諸地中唯有意識即彼意識己辯煩惱諸受相應今次復應辯隨煩惱頃曰。諸隨煩惱中嫉恚愈及憊害恨憂俱起憊恚受相應。詔誕及眼癡通憂喜俱起憊恚喜樂皆捨餘四遍相應。論曰。隨煩惱中嫉恚六種一切皆與憂根相應以感行轉唯意地故懼喜相應歡感行轉唯意地故歡行轉者慳相與貪惱相似故詔誕眼癡憂喜相應歡感行轉唯意地故歡行者謂或有時以歡喜心而行詔誕等或時有以憂感心行憊恚樂相應歡行唯意故在第三靜慮與樂相應若在下諸地與喜相應此上所說諸隨煩惱一切皆與捨受相應相續斷時

永樂大典 卷一五八九七

皆住捨故有通行在唯捨地故捨於一切相應無遮譬如無明遍相應故餘無惱擇惛沉掉舉四皆遍與五受相應前二是大不善地法攝故後二是大煩惱地法攝故所說煩惱隨煩惱中。有依異門佛說為五。今次總辯蓋相云何頃曰。蓋五唯在欲食治用同故雖二立一五障緣故唯五。論曰佛於經中說蓋有五一欲食蓋二惛恚蓋三惛眠蓋四掉悔蓋五疑蓋此中所說掉及疑為如欲貪嗔恚眠悔唯在欲界道三界耶應如此三亦唯在欲以契經說如是五種能是圓滿不善聚故色無色界無有不善然此五種純不善故唯在欲界非色無色何故惛眠掉悔二蓋各有二體合立一耶食治用同故合立一食謂所食亦名資糧治謂能消亦名非食用謂事用亦名功能由此經中作如是說惛眠雖二食非食同何等名為惛眠蓋食謂五種法一疊晉二不樂三頻中四食不平性五心昧劣性何等名為此盖非食謂光明想如是二種事用亦同謂俱能令心性況味掉悔雖二食非食同何等名為掉悔蓋食謂四種法一觀里尋二國土尋三不死尋四隨念昔種種所更戲笑歡娛求取等事何等名為此蓋非食謂奢摩他如是二種事用亦同謂俱能令心不寂靜由此說食治用同故惛眠掉悔二合為一諸煩惱等皆有差義何故如來唯說此五唯此於五種

永樂大典卷一五八九七

四

能為勝障故謂貪恚蓋能障戒幢惛沉掉舉惡作能障定
蘊定恚無故於四諦疑惑故能令乃至解脫解脫知見皆不得起故唯此
五建立為益若作如是解釋經意掉悔理應惛眠前說以必依定方有慧
生定障亦應先慧障故休如是理有餘師言此五蓋中惛眠掉悔如次能
障定蘊定由此契經作如是說修等持者怖畏惛眠修擇法者怖畏掉
悔有餘別說唯立五因彼說云何謂在行位先於色等種種境中取可愛
憎二種相故後在住位由先為因便起欲貪嗔恚二蓋此二能障將入定
心由此後時正入定位於止及觀不能正習由此便起惛眠掉悔如其次
第障奢摩他毗鉢含那今不得起由此於後出定位中思擇法時疑復為
障故建立蓋唯有此五今應思擇他界遍行及見滅道斷有漏緣諸惑於
彼斷位不知彼所緣知彼所緣時而彼不斷如是諸惑斷由他因非要遍
知所緣故斷若余斷惑總由幾因由四種因何等為四頃曰遍知所緣故
斷彼能緣故斷謂見苦集斷彼所緣故對治起故斷論曰且見所斷惑斷由前三因
一由遍知所緣故斷謂見苦集斷他界緣以自界緣能緣於彼能緣若斷彼
能緣故斷謂見滅道斷無漏緣二由斷彼
三由斷彼所緣故斷謂見滅道斷有漏緣以無漏緣能為彼境所緣若斷

彼隨斷故。若修所斷惑斷。由後一因。謂但由第四對治起故斷。以若此品對治道生。則此品中諸惑。頃斷。何品諸惑。誰為對治。謂上上品所有諸惑。下下品道能為對治。至下下品所有諸惑。上上品道能為對治。如是義門。後當廣辨。所言對治。總有幾種。頃曰。對治有四種。謂斷持遠狀。論曰。諸對治門。總有四種。一斷對治謂無間道。二持對治。謂此後道。由彼能持此斷得故。三遠分對治謂解脫道。後所有道。由彼道能。今此所斷惑。得更遠故。有餘師說亦解脫道。以解脫道。如彼能今此所斷惑。得更遠故。四狀對治。謂若有道。見此界過失。深生狀患。然此對治者。欲善說理實應為。如是次第。一狀患對治。謂緣苦集起。加行道。二斷對治。謂緣一切。起無間道。三持對治。謂緣一切。起解脫道。四遠分對治。謂緣一切。起勝進道。諸惑。永斷為定。從何頃曰。應知從所緣。可令諸惑斷。論曰。應知諸惑。得永斷時。不可令其離相應法。但可令彼遠離所緣。令於所緣。不復生故。斷未來惑。理且可然。容令於境。不復生故。過去諸惑。云何說斷。若謂頃說從所緣言。意顯遍知所緣故斷。此亦非理。不決定故。由此應說煩惱等斷。定何所從。自相續中。煩惱等斷。由得斷故。他相續中。諸煩惱等。及一切色。不淨法。斷由能緣。彼自相續中。所有諸惑。究竟斷故。所言遠分。遠性有幾。頃曰。遠性。

水樂大典卷一萬五千八百九十七

五

有四種謂相治處時。如大種尸羅。異方二世等。論曰。傳說遠性總有四種。一相遠性。如四大種。雖復俱在一聚中。生以相異故。亦名為遠。二治遠性。如持犯戒。雖復俱在一身中。行以相治故。亦名為遠。三處遠性。如東西海雖復俱在一世界中。方處隔故。亦名為遠。四時遠性。如過未世。雖復俱依一法上立時。分隔故。亦名為遠。望四時遠性。如過未世。雖復俱時與現相隔。如何名遠。由世性別故。得遠名。非久曾當。方得名遠。若余現在亦應得遠名。以望去來世性亦別故。若謂去來法無作用。雜作用故。名為遠者。諸無為法作用既無云何名近。若謂由現遍得無為故。名近者。去來二世。例亦應然。虛空無為如何名近。若謂過未。更互相望。由隔現在。故名為遠。現望二世。俱極相隔。無為無隔故。皆近者。則應去來隣現在世。相望有隔故。具二名。不應一向說。名為遠。若依正理。應說去未。離法自相故。名為遠。未來未得法。自相故。等言為明舉事。未盡前言。惑斷。由治道生。道勝進時所斷諸惑。為再斷。不得。離繫有重得耶。頃曰。諸惑無再斷。離繫有重得。謂治生得果。緣根六時中。論曰。諸惑若得彼能斷道。即由彼道。此惑頓斷。必無後時。再斷惑義。所得離繫。雖無隨道漸勝進理。而道進時。容有重起。彼勝得義。所言重得。總有幾時。總有六時。

何等為六謂治道起得果練根治道起時謂解脫道得果時者謂得預流
一來不還阿羅漢果練根時者謂轉根時此六時中諸惑雜繫隨道勝進
重起勝得然諸雜繫隨應當知有具六時起勝得者乃至亦有唯具二時
謂欲界繫見四諦斷及色無色見三諦斷所有雜繫具六時得色無色界
見道諦斷所有雜繫唯五時得由治生時即得果故不應於此分為二時
欲界修斷五品雜繫亦五時得除預流果第六雜繫唯四時得謂於前五
人除一時得果治生時無異故第七八品亦四時得得果四中除前三故
第九雜繫唯三時得謂於前四人除一時亦治生時即得果故如是且就
修所斷中唯除有頂第九雜繫所餘雜繫亦三時得得果四中除前三故
有頂第九唯二時得謂前三內人除一時亦治生時即得果故如是且就
客有理說以利根者前諸位中一一皆除練根得故諸有超入聖道者
隨應有除預流等故即諸雜繫彼彼位中得遍知名遍知有二一智遍知
二斷遍知智遍知者謂無漏智斷遍知者謂即諸斷此於果上立因名故
為一切斷立一遍知不余云何頌曰斷遍知有九欲初二斷一二各一合
三上界三亦余五順下分色一切斷三論曰諸斷總立九種遍知謂
三界繫見諦所斷煩惱等斷立六遍知所餘三界修道所斷煩惱等斷立

永樂大典卷五十八九十七

六

三遍知且三界繫見諦所斷煩惱等斷立六云何謂欲界繫初二部斷立
一遍知初二部言即顯見苦見集所斷次二部斷各立一遍知次二部言
顯見滅道斷如是欲界見諦所斷煩惱等斷立三遍知如欲界三上界亦
余謂色無色二界所繫亦初二斷一二各一合三是見苦集見滅見道所
斷法斷合立三義如是名為三界見諦所斷法斷六種遍知餘三界繫修
道所斷煩惱等斷立三云何謂欲界繫修道所斷煩惱等斷立一遍知應
知即是五順下分結盡遍知并前立故色界所繫修道所斷煩惱等斷立
一遍知應知此即是色愛盡遍知無色界繫修道所斷煩惱等斷立一遍
知印一切結盡遍知此亦并前合立一故如是名為三界修道所斷法
斷三種遍知以何因緣色無色界修道所斷煩惱等斷別立遍知非見所
斷以修所斷治不同故如是所立九種遍知應辨於中幾何道果頌曰於
中因果六餘三是智果未至果一切根本五或八無色造果一三根本亦
余俗果二聖九法智三類二法智品果六類智品果五論曰於此九中
且應先辯與愚智道為果差別愚果有六謂三界繫見斷法斷六種遍知
智果有三謂順下分色愛一切結盡遍知由此三遍知是修道果故如何
愚果說為遍知諸愚皆是智眷屬故如王眷屬假立王名或愚與智同一

果故今次應辨與靜慮地眷屬根本為果差別未至靜慮果具有九謂此為依能斷三界見修所斷煩惱等故根本靜慮果五或八所言五者毗婆沙師說根本地唯能永斷色無色攝煩惱等故欲界所攝煩惱等斷彼唯許是未至果故所言八者尊者妙音說根本地亦與欲界諸煩惱等為斷對治諸有先離欲界染者依根本地入見諦時於欲界繫見斷法斷許引道別無漏得故由此亦是彼見道果除順下分結盡遍知以彼唯是未至果故無容修彼斷對治故中間靜慮如根本說今次應辨與無色地眷屬根本為果差別無色邊地果唯有一謂依空處近分地道得色愛盡遍知果故前三根本果亦唯一謂依無色前三根本得一切盡遍知果故今次應辨與世俗道及諸聖道為果差別俗道果二謂俗道力唯能獲得順下分盡及色愛盡遍知果故聖道果九謂聖道力遍能永斷三界法故今次應辨與法類智為果差別法智果三謂法智力能斷三界修所斷故得後三果頃智果二謂頃智力但能永斷色無色界修所斷故得後二果今次應辨與法類智同品諸道為果差別法智品果六謂即是前法智法患所得六果頃智品果五謂即是前類智類患所得五果品言通攝智及患故何故一一斷不別立遍知唯就如前九位建立頃曰得無漏斷得及缺第

永樂大典卷一萬五千八百九十七

七

一有滅雙因越界故立九遍知論曰有漏法斷雖多體位而四緣故立九遍知且由三緣立六患果謂得無漏離繫得故缺有頂故滅雙因故諸斷要具如是三緣立遍知名號則不似如異生位有滅雙因無無漏斷得未缺有頂故雖亦得斷不名遍知若聖位中從入見諦至苦類患現行以前雖有已得無漏斷得未缺有頂未滅雙因至苦類智集法患位雖亦缺有頂猶未滅雙因未滅見集斷諸遍行因故至後法智類智位中諸所得斷三緣具故於一一位建立遍知具由四緣立三智果謂於前三加越界故言越界者謂此界中煩惱等法皆令離故有立離俱繫亦是一緣故可建立此離俱繫與滅雙因及越界緣用無別故離義有異而不別說雖諸越界位皆滅雙因而滅雙因時非皆越界故滅雙因外別立越界緣滅三地雙因未立遍知故誰成就與遍知論曰異生定無成遍知理若諸聖者住見諦位成六一二無學唯成一論曰異生定無成遍知理若諸聖者住見諦位從初乃至集法患時於諸遍知亦未成就至集法智集類患時唯成就一至集類智滅法患時便成就二至滅法智滅類患時便成就三至滅類智道法患時便成就四至道法智道類患時便成就五住修道位道類智為

永樂大典

卷一五八九七

初乃至未得全離欲界染及離欲退皆成就六至全離欲色愛未盡或先
離欲後道類智未起色盡勝果道前唯成一遍知謂順下分盡從色愛盡
及無學位起色纏退亦一如前有色愛者從色愛未盡先離色者從色愛盡
盡道至未全離無色愛前成下分盡色愛盡二從無學退起無色纏成二
遍知名如前說住無學位唯成就一謂一切結永盡遍知何緣不還阿羅
漢果總集諸斷立一遍知頃曰越界得果故二處集遍知論曰且二緣
故於一切斷總集建立為一遍知一者越界二者得果唯彼兩位具足二
緣故彼遍知總集為一誰捨誰得幾種遍知頃曰捨一二五六得亦然除
從色愛盡起欲纏退及彼獲得阿羅漢時言捨五者謂先離欲後入見諦
道類智時得下分盡捨前五故言捨六者謂未離欲所有聖者得離欲時
得亦然者謂有得一得二得六唯除得五言得一者謂得未得及從無學
起色纏退言得二者謂從無學起無色界諸纏退時言得六者謂退不還
因辟隨眠分別斷竟疊脊上都鋸反下莫鋸上人音勝下莫鋸
分別賢聖品第六之一如是已說煩惱等斷於九勝位得遍知名然斷
必由道力故得此所由道其相云何頃曰已說煩惱斷由見諦修故見道
唯無漏修道通二種論曰前已廣說諸煩惱斷由見諦道及修道故道
唯無漏亦有漏耶見道應知唯是無漏修道通二所以者何見道達能治
三界故頓斷九品見所斷故非世間道有此堪能故見位中道唯無漏修
道有異故通二種如向所言由見諦故此所見諦其相云何頃曰諦四先
已說謂苦集滅道後自體亦然次第隨観論曰諦有四種名先已說
於何處說謂初品中分別有漏無漏法處後如何說謂彼頃言無漏謂聖
道此說道諦擇滅謂離繫此說滅諦及苦集世間此說苦集諦四諦次第
如彼說耶不余云何如今所列一苦二集三滅四道四諦自體亦有異耶
不余云何如先所辨為顯體同後故說亦然聲四諦何緣如是次第隨観
觀位先後而說謂現觀中先所觀者便在先說若異此者應先說因後方
說果然或有法說次隨生如念住等或復有法說次隨便如正勝等謂此
中無決定理趣如是欲先斷已生後遮未生但隨言便今說四諦隨瑜
伽師現觀位中先後次第何緣現觀次第必然修行位中如是觀故何緣
修行必如是觀謂若有法是定著處能作逼惱為求脫因此法理應最初
觀察故修行者修行位中最初觀苦苦即苦諦次復觀苦以誰為因便觀
苦因即集諦次復觀苦以誰為滅便觀苦滅以誰

為道便觀滅道。道即道諦。如見病已次尋病因續思病愈後求良藥。契經亦說諦次第。喻何契經說謂良醫經如彼經言。夫醫王者。謂具四德。能拔毒前一善知病狀。二善知病因。三善知病愈。四善知良藥。如未亦余。為大醫王。如實了知苦集滅道。故加行位。如是次觀。現觀位中次第亦余。由加行力。所引發故。如已觀地。縱馬奔馳。此現觀名。為目。何義。應知此目。現等覺義。何緣說此。唯是無漏。對向涅槃。正覺境故。此覺真淨。故得正名。應知此中。果性取蘊。名為苦諦。因性取蘊。名為集諦。是能集故。由此苦集。因果性分。名雖有殊。非物有異。滅道二諦物亦有殊。何義。經中說為聖諦。是聖者諦。故得聖名。於非聖者。此豈成妄。於一切是諦。性無顛倒故。然唯聖者。實見非餘。是故經中。但名聖諦。非聖諦。顛倒見故。如有頃言。聖者說是樂。非聖說為苦。聖者說為苦。非聖說是樂。有餘師說二唯聖諦。餘二通是。聖非聖諦。唯受一於是苦。自體所餘並非。如何可言。諸有漏行。皆是苦諦。頃曰。苦由三苦合。如所應一切可意。餘有漏行法。論曰。有三苦性。一苦苦性。二行苦性。三壞苦性。諸有漏行。如其所應與此三種苦性合。故皆是苦。諦亦無有失。此中可意。有漏行法。與壞苦合。故名為苦。諸非可意。有漏行法。與苦苦合。故名為苦。除此所餘。有漏行法。與行苦合。故名。

為苦。何謂為可意。非可意。餘謂樂等三受。如其次第。由三受力。令順樂受等諸有漏行。得可意等名。所以者何。若諸樂受。曲壞成苦性。如契經言。諸樂受生時。樂住時。樂壞時。苦。若諸苦受。由體成苦性。如契經言。諸苦受生時。苦住時。苦不苦。不樂受。由行成苦性。衆緣造故。如契經言。若非常即是苦。如受順受。諸行亦然。有餘師釋苦。即苦性。名苦苦性。如是乃至行即苦性。名行苦性。應知此中。說可意非可意為壞苦。苦苦者。由不共故。理實一切行苦故苦。此唯聖者所能觀見。故有頃言。如以一睫毛。置掌人不覺。若置眼睛上。為損及不安。愚夫如手掌。不覺行苦睫智者。如眼睛。緣極生狀怖。以諸愚夫。於無間獄。受劇苦。纏生苦怖心。不如眾聖。於有頂蘊道諦。亦應是行苦。惱有為性。故道諦非苦。違逆聖心。是行苦相。非聖道起。違逆聖心。由此能引來苦盡故。若觀諸有。為涅槃寂靜者。亦由先見彼法是苦。後觀彼滅。以為寂靜。故有為言。唯顯有漏。若諸法中。亦許有樂。何緣但說苦為聖諦。有一類釋。由樂少故。如置綠豆。為豆聚中。以少從多。名為豆聚。誰有智者。灑水洗塵。有少樂生。計樂為樂。有餘於此。以頃釋言。能為苦因故。能集衆苦故。有苦希彼故。說樂亦名苦。理實應言。聖者觀察。諸有及樂體。皆是苦。以就行苦。同一味故。由此立苦為諦。非樂。如何亦觀樂受為苦。

由性非常。違聖心故。如以苦相觀色等時。非微苦相。一如苦受。有謂樂受。是苦因故。諸聖亦觀彼為苦者。此釋非理。能為苦因。是集行相。蓋關於苦。入諸聖者。生色無色。緣彼如何。有苦想轉。非彼諸種為苦受因。入經復說。行苦何用。若由非常。觀樂為苦。非常苦觀。行相何別。生滅法故。觀為非常。達聖心故。觀之為苦。但見非常。知違聖心。故非常行相。能引苦行相。有餘部師。作如是說。定無實樂。受唯是苦。云何知然。由教理故。云何由教。如世尊言。諸所有受。無非是苦。入契經言。汝應以苦。觀於樂受。入契經言。高於苦。謂樂。名為顛倒。云何由理。以諸樂因。皆不定故。謂諸所有。衣服飲食。冷漠等事。諸有情類。許為樂因。此若非時。過量受用。便能生苦。復成苦因。不慮樂因。於增盛位。或雖平寄。但由非時。便成苦因。能生於苦。故知本等。本是苦因。苦增盛時。其相方顯。威儀易脫理。亦應然。又治苦時。方起樂覺。及苦易脫樂覺乃生。謂若未遣。飢渴寒熱。疲欲等苦。所逼迫時。不於樂因。生於樂覺。故於對治重苦因中。愚夫妄計。此能生樂。實無決定。能生樂因。苦易脫中。愚夫謂樂。如荷重擔。暫易肩等。故文唯苦。定無實樂對法。諸師言樂實。有此言應理。云何如然。且應反假撥無樂者。何名為苦。若謂逼迫。既有過悅。有樂應成。若謂損害。既有饒益。有樂應成。若謂非愛。既有可愛。有樂應成。若謂可愛體。非成實。以諸聖者。於離染時。可愛復成。非可愛故。不余可愛。聖離染時。由異門觀。為非愛故。謂若有受。自相可愛。此受未嘗成。非可愛。然諸聖者。於離染時。以餘行相厭患。此受謂觀。此受是放逸處。要由廣大功力所成。變壞無常故。非可愛。非彼自相。是非愛法。若彼自體。是非可愛。不應於中有起愛者。若不起愛。於離染時。聖者不應以餘行相觀察。樂受生主厭患。故由自相。有實樂受。然世尊言。諸所有受。無非苦者。佛自釋。通如契經言。佛告慶喜。我依諸行。皆是無常。及諸有為。皆是變壞。密作是說。諸所有受。無非是苦。故如非經。不依苦苦。作如是說。若由自相。諸受。皆苦。何緣慶喜。作是問。佛於餘經說。有三受。謂樂及苦。不苦不樂。依何密意。此經復言。諸所有受。無非是苦。慶喜。但應作如是問。依何密意。說有三受。世尊亦應。但作是答。我依此密意。故說有三受。經中既無如是問答。故由自相。實有三受。世尊既言。我密意。故說有三受。經中既無如是問答。意顯樂受。有二種性。一有樂性。謂此樂受。依自相門。是可愛故。二有苦性。謂依異門。亦是無常變壞法。故然觀樂時。能為繫縛。諸有漏者。散此味。故若觀苦時。能令解脫。如是觀者。得離貪故。佛以觀苦。能令解脫。故勸有情。

觀樂為苦。如何知此。自相是樂。如有所謂曰諸佛正遍覺知諸行非常及有
為變壞。故說受皆苦。又契經言於苦謂樂。名顛倒者。此別意說。以諸世
間於諸樂受妙啟。諸有一分樂中一向計樂。故成顛倒。謂諸樂受。若依異
門亦有苦性。然諸世間唯觀為樂。故成顛倒。諸妙啟境樂少苦多。唯觀為
樂。故成顛倒。諸有亦然。故不由此能證樂受無實理成。若受自相實皆苦
者。佛說三受。有何勝利。若謂世尊隨俗說者。不應正理。以世尊言我密說
受無非苦故。又於觀五受說。如實言。故謂契經說所有樂根所有喜根。患
如此二皆是樂受乃至廣說。復作是說。若以正慧如實觀見。如是五根。三
結水斷乃至廣說。又佛如何於一苦受隨順世俗分別說三。若謂世間於
下上中苦。如其次第起樂等三覺。佛隨順彼說。樂等三理亦不然。樂亦三
苦。應於下等三苦。唯起上等樂覺。又受殊勝香味觸等。所生樂時有何下
時。有極樂覺。此位衆苦都無有故。受欲樂時微間亦从天下品受現在前
時。許受分明。猛利可取。許中品受現在前時與此相違。如何應理。人下三
定說有樂。故應有下苦以上諸地說有捨。故應有中苦。定勝苦增宣應正
理。故不應依下等三苦。如次建立樂等三受。又契經說。佛告大名若色一

向。是苦非樂。非樂所隨。乃至廣說。故知定有少分實樂。如是且辯。彼所引
教顯無實樂。為證不成。所立理言。亦不成證。且以諸樂因。皆不定故者。此
非正理。迷因義故。謂觀所依分位差別。諸外境界方為樂因。或為苦因。非
唯外境。若此外境。至此所依。如是分位。能為樂因。未嘗至此不為樂因。是
故樂因。非不決定。如世間大觀所處。天分位差別。為美熟因。或為達因。非
唯彼大。若此火至。此所處天。如是分位。為美熟因。未嘗至此非美熟因。故
美熟因。非不決定。樂因亦然。次定理成。又三靜慮中。樂因豈不定。彼因無
時能生苦故。又彼所說。要治苦時。起樂覺者。准前已破。謂受殊勝香味觸
等。所生樂時。對治何苦。而世於中。起於樂覺。設許。余時治厭苦者。此能治
苦。已滅未生。余時轉應。生極樂覺。又靜慮樂治。何故生。如是等破。准前應
說。人彼所說。苦易脫中。樂覺乃生。如易肩者。此身分位。實能生樂。乃至身
如是分位未滅前。必有樂生滅。則不爾。若異此者。此後時樂應轉增苦
漸微故。如是易脫身四威儀。生樂解勞。應知亦然。若先無苦。於最後時。何
為歎然生於苦覺。由身變易分位別故。如酒等後時。有甘醋味起。是故樂
受實有理成。由此定知。諸有漏行。三苦合故。如應名苦。即苦行體。亦名集
捕。此說必定。違越契經。契經唯說愛為集故。既就勝故。說愛為集。理實所

永樂大典 卷一五八九七

餘亦是集諦。如是理趣。由何證知。餘獎經中。亦說餘故。如薄伽梵伽他中言集愛及無明。爲因招復行。今諸有相續石補特伽羅。人契經說五種撞子。此即別名。說有取識。人彼經說。置境界中。此即別名。說四識住。故經所說是盡意言。阿叱達磨。依法相說。然經中說愛為集者。偏說起因。如他中說業愛無明皆為因者。真說生起及波因。云何知余。集為生因。愛為起因。經所說故。人彼經中。次第顯示。復行等有因。有緣有端故。為別建立種子及因。說有取識。及四識住。故非唯愛為集諦體。何法名生。何法名起。界趣生等。品類差別。自體出現。說名為生。若無差別。復有相續。說名為起。集與有愛。如其次第。為彼二因。譬如撞子。與較參等。別種類茅。為能生因。水與一切無差別茅。為能起因。慕及有愛。為生起因。應知亦余。愛為起因。何理為證。難愛後有必不起故。謂有愛離愛。二俱命終。唯見有愛者。後有更起。由此理證。愛為起因。起有起無。定隨愛故。又由愛故。相續趣後現見。若於是處有愛。則心相續。數趣於彼。由此比知。以有愛故。能令相續馳趣。後有人取後身。更無有法封執堅著。如貪愛者。如華豆屑。於澡浴時。和水塗身。至乾燥位。著身難離。餘無以加。如是無有。餘為因法。執取後身。如我愛者。由此理證。愛為起因。如是世尊說。諦有四。餘經復說。諦有二種。一世。

俗諦二勝義諦。如是二諦。其相云何。頃曰。彼覺破便無。慧折餘亦余。如瓶水。世俗異此名勝義。論曰。若彼物覺。彼破便無。彼物應知名。世俗諦。如瓶被破為碎。危時。瓶覺則無。衣等亦余。又若有物以慧折餘。彼覺便無。亦是世俗。如水被慧折色等。時水覺則無。大等亦余。即於彼物未破折時。以世想名施設。為彼施設。有名為世俗。依世俗理說。有瓶等。是實非虛。名世俗諦。若物異此名勝義諦。謂彼物覺。彼破不無及慧折餘。彼覺仍有。應知彼物。名勝義諦。如色等。物碎至極微。或以勝慧折除味等。彼覺恒有。愛等亦然。此真實有。故名勝義。依勝義理說。有色等。是實非虛。名勝義諦。先軌範師作如是說。如出世智。及此後得世間正智。所取諸法。名勝義諦。如此餘智。所取諸法。名世俗諦。已辨諸諦應說。云何方便勤修。趣見諦道。頃曰。將趣見諦道。應住戒勤修。聞思修所成。謂名俱義境。論曰。諸有發心。將趣見諦。應先安住清淨尸羅。然後勤修聞所成等。謂先攝受。順見諦聞。住戒勤修。依聞所成慧。起思所成慧。依思所成慧。緣名義境。有時由文引義。有時由義引文。差別云何。毗婆沙師謂三慧相緣。名俱義。如次有別。聞所成慧。唯緣名境。未能捨文。而觀義故。思所成慧。緣名義境。有時由文引義。有時由義引文。

未全捨文而觀義故修所成慧唯緣義境已能捨文唯觀義故擇若有人浮深駛水。曾未學者不捨所依曾學未成或捨或執曾善學者不待所依自力浮淺。三慧亦余有言若余思慧不成謂此既通緣名緣義如次應是聞修所成余詳三相無過別者謂修行者依聞至教所生勝慧名聞所成依思正理所生勝慧名思所成依修等持所生勝慧名修所成說所成言顯三勝慧是聞思等三因所成。猶如世間於命牛等如次說是食草所成諸有欲於修精勤學者如何淨身器。今修達成頃曰具身心遠離無不足大欲謂已得未得多求名所無治相遠界三無漏無貪性四聖種亦余前三唯喜足三生具後業為治四愛生我所我事欲暫息永除故論曰身器清淨器由三因何等謂三因一心心遠離二喜足少欲三住四聖種身遠離者離相難住心遠離者離不善尋此二易可成由喜足少欲言喜足者無不喜足少欲者無大欲所無二種差別云何對法諸師咸作是說於己得妙衣服等更多求名不喜足於未得妙衣等多希求名大欲豈不更求亦緣未得此二差別便應不成是故此中應作是說於所已得不妙不多悵望不歡名不喜足於所未得衣服等事求妙求多名為大欲喜足少欲能治此故與此相違應知差別喜足少欲通三界無漏所治二種唯欲

此持息念內門轉故能止亂舉不淨多於外門轉故猶如眼識治彼無能
此中先應辨不淨觀。如是觀相云何。頃曰。為通治四食且辨觀骨鎖廣至
海復名初習業位。除足至頭半。名為已熟修。繫心在眉間。名超作意位。
論曰。修不淨觀。止為治貪。然貪差別略有四種。一顯色貪。二形色貪。三
妙觸貪。四供奉貪。緣青乘等。修不淨觀治第一貪。緣被食等。修不淨觀治
第二貪。緣蟲蛆等。修不淨觀治第三貪。緣屍不動修不淨觀治第四貪。若
緣骨鎖修不淨觀。通能對治。如是四貪。以骨鎖中無四貪境故。應且辨修
骨鎖觀。此唯勝解作意攝故少分緣故。不斷煩惱。唯能制伏。令不現行。然
瑜伽師修骨鎖觀。總有三位。一初習業二已熟修三超作意。謂觀行者。欲
修如是不淨觀時。應先繫心於自身分。或於足指。或額或餘隨所樂處。心
得住已。依勝解力。於自身分假想思惟。皮肉爛墮漸令骨淨乃至具觀全
身骨鎖見一具已。復觀第二。如是漸次廣至一房。一寺。一圈。一村。一國乃至
至遍地。以海為邊。於其中間骨鎖充滿為令勝解得增長故。於所廣事。漸
畧而觀。乃至唯觀一具骨鎖齊此漸畧不淨觀成。名瑜伽師。初習業位為
令勝解力增於一具中。先除足骨思惟。餘骨繫心而住。漸次乃至除
頭半骨思惟。半骨繫心而住。齊此轉略不淨觀成。名瑜伽師已熟修位。萬
頭半骨思惟半骨繫心而住齊此轉略不淨觀成。名瑜伽師已熟修位。萬

注。此念於境專注故底。由此相違故不俱起。有說根本下三靜慮中亦有捨受。彼說依八地上定。現前息無有故。此定緣風。依欲身起。唯人天趣。除北俱盧通雜染得。及加行得。唯與真實作意相應正法有情方能修習。外道無有無說者。故自不能覺微細法。故此相圓滿。由具六因。一數二隨。三止四觀。五轉六淨。數謂繫心。緣入出息。不作加行。故捨身心。唯念憶持。入出息數。從一至十不減不增。忘心於境極衆散故。然於此中。容有三失。一數滅失。於二謂一二數增失於一謂二。三雜亂失。於入謂出。於出謂入。若離如是三種過失。名為正數。若十中間。心散亂者。復應從一次第數之。終而復始。乃至得定。隨謂繫心。緣入出息。不作加行。隨息而行。念息入出時。各遠至何。所謂念息入為行。遍身為行。乃至喉心。奪體。脣脰乃至足指。念恒隨逐。有餘師說。息出極遠。乃至風輪。或吹嵐婆。此不應理。此念真實作意俱故。止謂繫念。唯在鼻端。或在肩間。乃至足指。隨所舉處。安止其心。觀息住身。如珠中縷。為冷為暖。為損為益。觀謂觀察。此息風已。更觀息俱。大種造色。及休色住。心及心所。具觀五蘊。以為境界。轉謂移轉。緣息風覺。安置後後。勝善根中。乃至世間第一法位。淨謂昇進。入見道等。有餘師說。念住為

初金剛喻定。為後名特。盡智等方名淨。為攝六相。故說頌言持息念應。如有六種相異。謂數隨止觀。轉淨相。差別。息相。差別。云何總知。頌曰。入出息隨身。依二差別轉。情數非執受。等流非下緣。論曰。隨身生地。息彼地。揚以息。是身一水攝故。此入出息。轉依身心差別。以生無色界。及獨刺藍等。并入無心定。及第四定等。此息於彼皆不轉故。謂要身中。有諸孔隙。入出息地。心正現前。息於余時。方得轉故。出第四定等。及初生時。息最先。入入第四定等。及後死時。息最後出。息有情數。攝有情身分故。非有執受。與根相離故。是等流性。同類因生故。非所長養。身增長時。彼損減故。非異熟。生斷已後時。更相續故。餘異熟色。無如是故。唯自上地。心之所緣。非下地。威儀。通果心境故。睫毛上音接蟲蛆下。七條反齊音。脊髓音。竟一音。坤。辟脛上蒲。未及下胡。定反一碟。下竹搭反。分別賢聖品第六之二。如是已說。入修二門。由此二門。心使得定。心得定已。復何所修。頌曰。依己修成止。為觀修念住。以自相共相。觀身受心清。自性聞等慧。餘相雜所緣。說次第隨生。治倒故唯四。論曰。依己修成。清勝奢摩他。為毗鉢舍那。修四念住。如何修習。四念住耶。謂以自其相。觀身受心法。身受心清。各別自性。名為自相。一切有為。皆非常性。一切有漏。皆

永樂大典 卷一五八九七

是苦性及一切法空非我性。名為共相。身自性者。大種造色。受心自性。如自名顯。法自性者。除三餘法。傳說在定以極微利那。各別觀身。石身念住。滿餘三滿相。如應當知。何等名為四念住體。此四念住體。各有三自性。相雜所緣別故。自性念住。以慧為體。此慧有三種。謂聞等所成。即此亦名。三種念住。相雜念住。以慧所餘。俱有為體。所緣念住。以慧所緣。諸法為體。寧如自性是慧。非餘經說。於身住。脩身觀。石身念住。餘三亦然。諸脩觀名。唯自慧體。非慧無有脩觀用故。何緣於慧。立念住石。毗婆沙師說。此品念增故。是念力持。慧得轉義。如斧破木。由楔力持。理實應言。慧今念住。是故於慧立念住名。隨慧所觀。能明記故。由此無滅。作如是言。若有能於身住。脩身觀緣。身念得住。乃至廣說。世尊亦說。若有於身住。脩身觀者。念便住。不謬。然有經言。此四念住。由何故集。由何故滅。食觸名色。作意滅故。如次身受心法集。食觸名色。作意滅故。如次今身受心法滅。應知彼說所緣念住。以念於彼得安住故。又念住別。名隨所緣。緣自他俱相續異故。一一念住。各有三種。此四念住。說次隨生生復何緣。次第如是。隨境鹿者。應先觀故。或諸欲貪。於身處轉。故四念住。觀身在初。然貪於身。由放樂受。放樂於受。由心不調。心之不調。由惑未斷。故觀受等。如是次第。此四念住。如次治

彼淨樂常我。四種顛倒。故唯有四。不增不減。四中三種。唯不雜緣。第四所緣通雜不雜。若唯觀法名。不雜緣。若於身等二三或四。總而觀察。名為雜緣。如是熟修。雜緣身等法念住已。復何所修。頃曰。彼居法念住。總觀四所緣修。非常及苦。空非我。併相。論曰。彼觀行者。居緣總雜法念住中。總觀所緣身等四境。修四行相。所謂非常苦空非我。修此觀已。生何善根。頃曰。從此生煖法。具觀四聖諦。修十六行相。次生頂亦然。如是二善根。皆初法後四。次思惟法念。下中品同項。上唯觀破苦。一行一利那。世第一亦然。皆慧五除得。論曰。修習總緣共相法念住。漸次成熟。乃至上上品。從此念住後。有順決擇分。初善根生。名為煖法。此法如煖。立煖法名。是能燒惑薪。聖道火。前相如火。前相故。名為煖。此煖善根。於位長故。能具觀察四聖諦。妙四難。觀道聖諦。修四行相。一道二如三行。四出。此相差別。如後當辯。此煖善根。下中上品。漸次增長至成滿時。有善根生。名為頂法。此轉勝故。更立異名。動善根中。此法最勝。如人頂故。名為頂法。或由此是進退兩際。如山頂故。說名為頂。此亦如煖。具觀四諦。及能具修十六行相。如是煖項。二

種善根。初安足時。唯法念住。以何義故。名初安足。謂隨何善根。以十六行相。最初遊蹤。四聖諦迹。後增進時。真四念住。諸先所得。後不現前。於彼不生欽重心故。此項善根。下中上品。漸次增長。至成滿時。有善根生。名為患滅。於四諦理。能悉可中此最勝故。人此位患。無退墮故。名為患清。此患善根。安足增進。皆法念住。與前有別。然此患法。有下中上。下中二品。與項法同。謂具觀察四聖諦境。及能具修十六仔相。上品有異。唯觀欲苦。與世第一相障接故。由此義准。境等善根。皆能具緣三界苦等。義已成立。無間利故。謂瑜伽師。於色無色。對治道等。一一聖諦仔相所緣。漸減漸畧。乃至但有二念作意。思惟欲界苦聖諦境。齊此以前。名中患位。從此位無間。起勝善根。一行一利那。名上品患。此善根起。不相續故。上品患無間。生世第一法。如上品患緣。欲苦諦。修一行相。唯一利那。此有漏故。名為世間是最勝故。名為第一。此有漏法。世間中勝。是故名為世第一法。有士用力。雖同類因。引聖道生。故名最勝。如是暖等。四種善根。念住性故。皆慧為體。若并助伴。皆五種性。然除彼得勿諸聖者。暖等善根。重現前故。此中暖法。初安足時。緣三諦法念住。現在修未來四。隨一行相。現在修未來四。緣滅諦法念住。現在修未來一。隨一行相。現在修未來四。由此種性。先未曾得。要同分者。現在修未來一。隨一行相。現在修未來十六。然於增進。各所緣時。隨眾彼所緣。不修彼方能修故。後增進時。緣三諦隨一念住。現在修未來四。隨一行相。現在修未來十六。緣滅諦法念住。現在修未來四。隨一行相。現在修未來十六。由此種性。先已曾得。不同分者。亦能修故。項初安足緣四諦法念住。現在修未來四。隨一行相。現在修未來十六。後增進時。緣三諦隨一念住。現在修未來四。隨一行相。現在修未來十六。然於增進。各所緣時。隨眾彼所緣。不修彼行相。現在修未來十六。忍初安足。及後增進。緣四諦法念住。現在修未來四。隨一行相。現在修未來十六。然於增進。各所緣時。隨眾彼所緣。不修彼行相。世第一法。緣欲苦諦法念住。現在修未來四。隨一行相。現在修未來四。無異分故。似見道故。已辦所生善根相體。今次應辦此差別義。頃曰。此順決擇分。四皆修所成。六達二或七。依欲界身。九三女男得二。第四女亦全聖由失地捨。異生由命終。初二亦退捨。依本必見諦捨。已得非先。二捨性非得。論曰。此慢頂。忍世第一法。四殊勝善根。名順決擇分。依何義。建順決擇分。名決謂決斷。擇謂蘭擇。決斷蘭擇。謂諸聖道。以諸聖道能斷疑。故。及能分別四諦相故。亦謂分限。此言意顯。所顧唯是見道。一分決擇之分。故得決擇分。此四為緣。引決擇分。順益彼故。得順彼名故。此名為順決擇分。如是四種。皆修所成。非聞思所成。唯等引地故。四中前二。是下品。

攝人俱可動猶可逃故愚中品攝勝前二故有世第一為其上故世第一法獨是上品此四善根皆依六地謂四靜慮未至中間破界中無闇等引故餘上地亦無見道眷屬故人無色界心不緣欲界故欲界先應遍知斷故此四善根能感色界五蘊異熟為圓滿因不能牽引憎貳有故或聲為顯三有真說謂燙頂二尊者妙音說依前六及欲七地此四善根依欲身起人天九處除北俱盧前三善根三洲初起後生天處亦續現前第四善根天處亦起此無初後一刹那故此四善根唯依男女前三男女俱通得二第四女身亦得二種依男唯得男身善根已得女身非擇滅故聖依此地得此善根失此地時善根方捨失地言顯達生上地異生於地若失不失但失來同分必捨此善根初二善根亦由退捨由死退捨唯異生非聖由失地捨唯聖非異生恩及世第一異生亦無退依根本地起燙等善根彼於此生必定得見諦狀生死心極猛烈故若先捨已後重得時所得必非先之所捨如捨已重得別解脫律儀以未曾熟修大功用成故若先已得燙等善根經生故捨遇了分位善說法師便生項等若不遇者還從本修失退二捨非得為性退必起過失不必然得此善根有何勝利頃曰燙必至涅槃項終不斷善恩不墮惡趣第一入離生譜曰四善根中若得

麟角渝及無上覺等善根並無移轉向餘未義皆以第四靜慮為依一坐便成自乘覺故第四靜慮是不傾動最極明利三摩地故堪為麟角渝無上覺所依此中覺言顯盡無生智後當辦此是菩提性故言一坐者從境善根乃至菩提不起于座有餘師說從不淨觀不起于座乃至菩提有餘獨覺異麟角渝起彼種性初二善根轉向餘未理無遮礙頗有此生劍修加行即此生引起順決擇分耶不尔云何頃曰前順解脫分速三生解脫間思成三業殖在人三洲論曰順決擇分今生起者必前生起順解脫分諸有劍植順解脫分極速三生方得解脫謂初生起順解脫分第二生起順決擇分第三生入聖乃至得解脫譬如下種苗成結實三位不同身入法性成熟解脫三位亦余傳說如是順解脫分唯聞思所成通三業爲體雖就最勝唯是意業而此思領攝起身語亦得名爲順解脫分有施一食持一戒等深樂解脫頑力所持便名種植順解脫分植順解脫分唯人三洲餘狀雖般若如應無故遇佛出世植此善根有餘師言亦遇獨覺已因便說順解脫分入觀次第是正所論於中已明諸加行道世第一法爲其後邊應說從斯復生何道頃曰世第一無間即緣欲界苦生無漏法患患次生法智次緣欲界苦生類忍類智緣集滅道諦各生四亦然如是

十六心名聖諦現觀此總有三種謂見緣事別論曰從世第一善根無間即緣欲界苦聖諦境有無漏攝法智忍生此忍名爲苦法智是滿顯此忍是無漏故舉後等流以爲標別此能生法智是法智固得法智忍名如華果樹即此名入正性離生亦復名入正性決定由此是初入正性離生亦是初入正性決定故經說正性所謂涅槃或正性言因諸聖道生謂煩惱或根本熟聖道能越故名離生能決趣涅槃或決了諦相故諸聖道得決定名至此位中說名爲入此忍生已得聖者名此在未來捨異生性謂許此忍未來生時有此用非餘如墮及生相有餘師說世第一法捨異生性此義不然彼此同名世間法故性相違故亦無有失如上忍家能害忍命有餘師說此二共捨如無間道解脫道故此忍無間即緣欲界苦生法智主名苦法智應知此智亦無漏攝前無漏言遍流後故如緣欲界苦聖諦境有苦法忍苦法智生如是復於法智無間總緣餘界苦聖諦境有類智忍生名苦類智忍此忍無間即緣此境有類智生名苦類智最初證知諸法真理故名法智此後境智與前相似故得類名以後隨前而墮境故如緣苦諦欲界及餘生法類恩法類智四緣餘三諦各四亦然謂復於前苦類智後次緣欲界集聖諦境有法智忍生名集法智忍此忍無間即緣欲

永樂大典

卷一五八九七

集有法智生名集法智次緣餘界集聖諦境有類智生名集類智忍此
忍無間即緣此境有類智生名集類智次緣欲界滅聖諦境有法智忍生
名滅法智忍此忍無間即緣欲界滅有法智生名滅法智次緣餘界滅聖諦
境有類智忍生名滅類智忍此忍無間即緣此境有類智生名滅類智次
緣欲界道聖諦境有法智忍生名道法智忍此忍無間即緣欲道有法智生
名道法智次緣餘界道聖諦境有類智忍生名道類智忍此忍無間即緣
此境有類智生名道類智如是次第有十六心。總說名為聖諦現觀此中
餘部有作是言於諸諦中唯頃現觀然彼意趣應更推尋。彼現觀言無差
別故詳諸現觀總有三種謂見緣事有差別故。唯無漏慧於諸諦境現見
分明名見現觀此無漏慧并餘相應同一所緣名緣現觀。此諸能緣并餘
俱有成生相等不相應法同一事業名事現觀見苦諦時於苦聖諦具三
現觀於餘三諦唯事現觀謂斷證修若諸諦中約見現觀說頃現觀理必
不然以諸諦中行相別故若言以一無我行相認見諸諦則不應用苦等
行相見苦諦等如是便與契經相違如契經言諸聖弟子以苦行相思惟
於苦以集行相思惟於集以滅行相思惟於道無漏
作意相應擇法若言此經說修道位此亦不然如見修故若彼復謂見一

諦時於餘諦中得自在故說頃現觀理亦無失然於如是現觀中間有起
不起別應思擇若彼復謂於見若時即能斷集證滅修道說頃現觀理亦
無失由先已說見苦諦時於餘三諦中有事現觀故依見現觀於契經中
見有誠文說漸現觀如契經說佛告長者於四聖諦非頃現觀必漸現觀
乃至廣說如是等有三經一一經有別喻若謂有經作如是說但於苦諦
無惑無疑於佛亦無故頃現觀此亦非證依定不行或必當斷審意說故
已辨現觀具十六心此十六心為依何地頃曰皆與世第一同依於一地
論曰隨世第一所依諸地應知即此十六心依彼依六地如先已說何
緣必有如是忍智前後次第間雜而起頃曰忍智如次第無間解脫道
感得與離繫得俱時起故其二次第理定應然猶如世間賊賊門戶若謂
第二唯無間道與離繫得俱時而生則此位中於彼彼境應定不起已斷
疑智若謂見位唯忍斷惑則與本論說九結聚相違此雖不然諸忍皆是
智眷屬故如王眷屬所作事業名王所作此十六心皆見諦理一切可說
見道攝耶不余云何頃曰前十五見道見未曾見故論曰苦法智忍為
初道類智忍為後其中總有十五剎那皆見道所攝見未見諦故至第十

六道類智時無一諦理。未見今見。如習曾見故修道攝。蓋不尅特觀道類。恩是道諦理。未見今見。此中約諦不約利耶。非一利耶。未見今見。可名今見。未見諦理。如刈哇稻。唯餘一秆。不可名為此哇。未刈人道類智是果攝故。頃修八智十六行故。捨前道故。相續起故。如餘修道。非見道攝。然道類智必不退者。任持見道所斷斷故。即由此故。應見道攝。此難不然。太過失故。何緣七智亦見道攝見諸諦理。未究竟故。謂未週遍見諸諦理。中間起故。亦見道攝已說見修二道生異當依此道。永位差別建立衆聖。補持伽羅且依見道十五心位。建立衆聖。有差別者。頃曰。名隨信法行。由根鈍利別。具修惑斷一至五向初果。斷次三向二離八地向三。論曰見道位中聖者有二。一隨信行。二隨法行。由根鈍利別立二名。諸鈍根名隨信行者。諸利根名隨法行者。由信隨行名隨信行。彼有隨信行名隨信行者。或由慣習此隨信行以成其性故。名隨信行者。便先信他隨行義故。惟此應釋隨法行者。彼於先時由自披閱契經等法隨行義故。即二聖者。由於修惑具斷有殊立為三向。謂彼二聖若於先時未以世道斷修惑名為具縛。或先已斷欲界一品乃至五品。至此位中。名初果向趣初果故。言初果者。謂預流果。此於一切沙門果中必初得故。若先已斷欲界六品或七八品。

至此位中名第二果向趣第二果故第二果者。謂一來果遍得果中此第二故。若先已離欲界九品。或先已斷初定一品乃至具離無所有處。至此位中名第三果向趣第三果故第三果者。謂不還果數。惟前釋次依修道道類智時建立衆聖有差別者。頃日至第十六心隨三向住果名信解見至亦由鋐利別論曰。即前隨信隨法行者。至第十六道類智。二名為住果不復名向。隨前三向今住三果。謂前預流向今住預流果。前一來向今住一來果前不還向今住不還果阿羅漢果必無初得見道無容斷修惑故。世道無容離有頂故。至住果位捨得二名。謂不復名隨信法行轉得信解見至二名。此亦由根鈍利差別諸鈍根者。先名隨信行今名信解諸利根者。先名隨法行今名見至。此二聖者。信慧互增故。標信解見至名別。何緣先斷欲界修惑一至五等至第十六道類智。但說名為預流果等。非後果向。然諸先斷欲界修惑一至五等至得果時。此生必定起勝果道。由得果時於勝果道必定未得故。住果者乃至未起勝果道時。但名住果。不名後向。然諸先斷欲界修惑一至五等至得果時。此生必定起勝果道。由此先離三靜慮。深後依下地入見道者。彼得果已於現生中必能引生後勝果道。若與此者。聖主上地應不可說。定成樂根。如是已承先具立離及

今離欲入見諦者十六心位立衆聖別當約修惑辦漸次生能對治道。分位差別頃曰地地失德九下中上各三論曰失謂過失即所治障德謂功德即能治道如先已辦欲修斷惑九品差別如是上地乃至有頂例亦應余如所斷障一一地中各有九品諸能治道無間解脫九品亦然失德如何各分九品謂根本品有下中上此三各分下中上別由此失德各分九品謂下下中下上中中中上上下上中上上品應知此中下下品道勢力能斷上上品障如是乃至上上品道勢力能斷下下品障上上品等諸能治德初未有故此德有時上上品等失已無故如浣衣位廉垢先除於後後時漸除細垢又如廉闇小明能滅要以大明方滅細闇失德相對理亦應然白法力強黑法力劣故利那頃劣道現行無始時未展轉增益上品諸惑能令頃斷如經久時所集衆病服少良藥能令頃愈又如長時所集大闇一利那頃小燭能滅已辦失德差別九品次當休彼立聖者別且諸有學修道位中想亦名為信解見至隨位復有多種差別先廉建立都未斷者頃曰未斷修斷失住果極七逆論曰諸住果者於一切地修所斷失都未斷時名為預流生經七逆七逆言顯七住逆生是人天中各七生義極吉為顯受生最多非諸預流皆受七逆故契經說極七逆

生是彼最多七逆生義諸無漏道想名為流由此為因趣涅槃故預言為顯最劫至得彼預流故說名預流此預流名為因何義若初得道名為預流則預流名應因第八若初得果名為預流則倍離欲全離欲者至道類智應名預流此預流名固初得果然依遍得一切果者初所得果建立此名一來不還非定初得此定初得故名預流何緣此名不因第八以要至得道類智時具得向果無漏道故具得見修無漏道故於現觀流遍至得故名預流者第八不然故預流名不因第八彼從此後別於人中極多結七中有生有天中亦然總二十八皆七等故說極七生如七處善及七葉樹此婆沙師所說如是若余何故契經中言無處無谷見圓滿者更可有受第八有義此契經意約一趣說若如言執中有應無若余上流極有頂者亦應一趣無第八生像欲界說故無此過此何為證為教為理以可證彼於人天中各受七生非合受七以契經說天七及人飲光部經分明別說於人天處各受七生由是此中不應固執若於人趣得預流果彼還人趣得般涅槃於天趣得還於人趣何緣彼無受第八有相續齊此少成熟故聖道種類法應如是如七步蛇第四日瘞又彼有餘七結在故謂二下分五上分結中間雖有聖道理前餘業力持不證圓寂至第七有達無佛

法時彼在居家得阿羅漢果既得果已必不住家法全自得苾芻形相有
言彼往餘道出家云何彼名無退墮法以不生長退墮業故達彼生長業
與果故強盛善根鎮彼身故加行意樂俱清淨故諸有決定墮惡趣業尚
不起忍況得預流故有頌言愚作罪小亦墮惡智為罪大亦脫苦如圓鏡
小亦沉水為鉢鐵大亦能浮經說阿流作苦邊際依何義立苦邊際名
依齊此生後更無苦是令後苦不相續義或苦邊際所謂涅槃如何涅槃
可是所作除彼得障故說作言如言作空謂雙臺觀餘位亦有種七邊生
然非決定是故不說

永樂大典卷之一萬五千八百九十七

永樂大典卷一萬五千八百九十七

三