

BUKARESTER TAGBLATT

Verantwortlich: werden in der Geschäftsstelle des Blattes, Str. Sarindar 11 aufgenommen

Sprechstunden der Redaktion vormittags 11-12 Uhr, in oiligen Fällen von 5-6 Uhr nachmittags.

Die heutige Nummer umfasst 4 Seiten.

Die Zeitung erscheint täglich in den Morgenstunden.

Redaktion, Verwaltung und Druckerei: Str. Sarindar 9-11 (früher Adevart)

Freitag, 2. März 1917.

Abonnements: Pür 1 Jahr Lei 30.-, Pür 1/2 " " 15.-, Pür 1/4 " " 7.50. Einzelverkaufspreis 10 Banl.

Die heutige Nummer umfasst 4 Seiten.

XXXVIII. Jahrgang. No. 61.

Erfolge des U-Boot-Krieges.

Die bisherigen Erfolge des U-Boot-Krieges uebertreffen weit die Erwartung unserer Marine. Wir koennen mit den Ergebnissen mehr als zufrieden sein und der weiteren Entwicklung, die sich noch steigern wird, mit vollster Gewissheit entgegenzusehen.

Fuer die Wahrheit seiner Worte kann es kein eindrucksvolleres Zeugnis geben als die Art und Weise, wie sich die feindlichen Parlamente mit dem Schutz gegen die Unterseebootgefahr beschaeftigen. Nirgends verschliesst man sich mehr der Erkenntnis, dass Tod und Leben, Sieg und Niederlage fuer unsere Gegner davon abhaengen, ob es ihnen gelingt, ein Schutzmittel gegen diese Gefahr zu finden.

Die Lyoner Handelskammer haelt es fuer angebracht, folgende Vorschlaege zu machen: 1. Verbot des Verkaufes von Luxusbroten, 2. Ansetzung hoeherer Preise, 3. Ueberwachung und Einschraenkung der im Heer im allgemeinen betriebenen Brotverschwendung durch die militaerische Behoerde, 4. staerkere Ausmahlung des Mehles und Beimischung von Hafer, Reis und anderen Stoffen (wie in England bereits angeordnet), 5. schleunige Anwendung aller obengenannten Massnahmen.

„Liberté“ schreibt in der Einleitung eines Berichtes ueber den Getreidemarkt vom 18. Februar: „Infolge des mahnungslosen Torpedirens sind die Frachtkosten geradezu phantastisch gestiegen. Die Getreideeinfuhr ist in Frankreich fast gaenzlich lahmgelegt. Aber gerade weil wir nicht sicher sind, dass die bestellte Kornmenge auch wirklich in Frankreich eintreffen wird, sind wir gezwungen im Auslande immer wieder neue Kaufe abzuschliessen, um wenigstens etwas zu erhalten.“

Man sieht aus alledem, dass alle bisherigen defensiven Massregeln von ihren Befuerwortern selbst fuer sehr fragwuerdig in Bezug auf das zu erwartende Ergebnis gehalten werden. Kein Wunder deshalb, dass sich ueberall, am lautesen natuerlich in England, der Schrei nach wirkungsvollen Offensivmassregeln erhebt. Da der Unterseebootgefahr, dem „schwersten und ernstesten Problem“, dem England gegenuebersteht, durch alle defensiven Massregeln niemals wirkungsvoll begegnet werden koenne, meint „Daily Chronicle“, so sei es nur zu erkluerlich, dass das Publikum nach Offensivmassregeln verlange, von denen man nichts hoert.

Das Blatt macht den Vorschlag eine besondere Abteilung bei der Admiralitaet fuer eine „Gegenkriegsfuehrung gegen die Unterseeboote“ zu schaffen. Die Zeitung lenkt dabei die Aufmerksamkeit auf den grosssten Admiral, der Gedanken ueber diesen Gegenstand haben koenne, naemlich Lord Fisher. Dieser grosse Seelord muesse der Helfer in der gegenwaertigen grossen nationalen Not werden, und jeder Plan, den die Fruchtbarkeit seines Genies hervorbringe, muesse von der Regierung der ernstesten Beachtung gewuerdigt werden. In seiner Herzensnot gesteht „Daily Chronicle“ sogar, dass Lord Fisher „vor dem Kriege der damaligen Regierung einen Bericht uebermittelt hat ueber die zu kuenftige Entwicklung der Unterseebootsperrn, in dem er die ganze Entwicklung vorausgesehen, die nun Ereignis geworden. Als Fisher in der Admiralitaet taetig war, gelang es ihm, des fruher von den Deutschen unternommenen Versuches Herr zu werden. Seitdem

„Matin“ und das „Journal“, die im August 1914 von der Hungersnot in Berlin berichteten. „Jetzt sind wir ungefaehr selbst so weit, meinte das Blatt, Berlin aber ist immer noch nicht verhungert.“ Die Handelskammer von Lyon nahm einstimmig ein Referat Morels ueber die Weizenfrage an, worin gesagt wird:

„Infolge des Krieges muessen wir mit einem Defizit von mehr als 30 Millionen Doppelzentnern rechnen, die wir durch die Einfuhr zu decken haben werden. Schon spueren wir die ersten Anzeichen der Knappheit, und dennoch sehen wir ueberall die gleiche Verschwendung von Luxusbroten wie vor dem Kriege. Aber die Hungersnot, gegen die alle Staaten Europas Massnahmen treffen, droht uns ebensogut wie die anderen.“

Die Lyoner Handelskammer haelt es fuer angebracht, folgende Vorschlaege zu machen: 1. Verbot des Verkaufes von Luxusbroten, 2. Ansetzung hoeherer Preise, 3. Ueberwachung und Einschraenkung der im Heer im allgemeinen betriebenen Brotverschwendung durch die militaerische Behoerde, 4. staerkere Ausmahlung des Mehles und Beimischung von Hafer, Reis und anderen Stoffen (wie in England bereits angeordnet), 5. schleunige Anwendung aller obengenannten Massnahmen.

„Liberté“ schreibt in der Einleitung eines Berichtes ueber den Getreidemarkt vom 18. Februar:

„Infolge des mahnungslosen Torpedirens sind die Frachtkosten geradezu phantastisch gestiegen. Die Getreideeinfuhr ist in Frankreich fast gaenzlich lahmgelegt. Aber gerade weil wir nicht sicher sind, dass die bestellte Kornmenge auch wirklich in Frankreich eintreffen wird, sind wir gezwungen im Auslande immer wieder neue Kaufe abzuschliessen, um wenigstens etwas zu erhalten.“

Man sieht aus alledem, dass alle bisherigen defensiven Massregeln von ihren Befuerwortern selbst fuer sehr fragwuerdig in Bezug auf das zu erwartende Ergebnis gehalten werden. Kein Wunder deshalb, dass sich ueberall, am lautesen natuerlich in England, der Schrei nach wirkungsvollen Offensivmassregeln erhebt. Da der Unterseebootgefahr, dem „schwersten und ernstesten Problem“, dem England gegenuebersteht, durch alle defensiven Massregeln niemals wirkungsvoll begegnet werden koenne, meint „Daily Chronicle“, so sei es nur zu erkluerlich, dass das Publikum nach Offensivmassregeln verlange, von denen man nichts hoert. Das Blatt macht den Vorschlag eine besondere Abteilung bei der Admiralitaet fuer eine „Gegenkriegsfuehrung gegen die Unterseeboote“ zu schaffen. Die Zeitung lenkt dabei die Aufmerksamkeit auf den grosssten Admiral, der Gedanken ueber diesen Gegenstand haben koenne, naemlich Lord Fisher. Dieser grosse Seelord muesse der Helfer in der gegenwaertigen grossen nationalen Not werden, und jeder Plan, den die Fruchtbarkeit seines Genies hervorbringe, muesse von der Regierung der ernstesten Beachtung gewuerdigt werden. In seiner Herzensnot gesteht „Daily Chronicle“ sogar, dass Lord Fisher „vor dem Kriege der damaligen Regierung einen Bericht uebermittelt hat ueber die zu kuenftige Entwicklung der Unterseebootsperrn, in dem er die ganze Entwicklung vorausgesehen, die nun Ereignis geworden. Als Fisher in der Admiralitaet taetig war, gelang es ihm, des fruher von den Deutschen unternommenen Versuches Herr zu werden. Seitdem

Diese neuen Mittel sind bisher jedenfalls nicht gefunden worden, sie werden auch kaum in Lord Fishers Geheimfachern unberuecksichtigt herumliegen. Eines Tages werden sie vielleicht gefunden werden. Dann muss die Erfindung erprobt und in die Praxis umgesetzt werden. Ob sie dann aber unseren Feinden noch sehr viel nuetzen, ob sie noch zur rechten

Deutscher Heeresbericht

GROSSES HAUPTQUARTIER, 1. März 1917.

Westlicher Kriegsschauplatz:

Auf beiden Ancre-Ufern ist vor einer Reihe von Tagen aus besonderen Gruenden ein Teil unserer vorderen Stellungen freiwillig und plangemaess geräumt und die Verteidigung in eine andere vorbereitete Linie gelegt worden. Dem Gegner blieb unsere Bewegung verborgen. Umsichtig handelnde Nachhutposten verhinderten seine nur zögernd vorführenden Truppen an kampffoeriger Bestimmung des von uns aufgegebener zerschossener Geländestreifen. Bei ueberlegenem Angriff befehlsgemaess ausweichend, fugten diese schwachen Abteilungen dem Feinde blutige Verluste zu, nahmen ihm bis jetzt 11 Offiziere, 174 Mann als Gefangene und 6 Maschinengewehre ab und beherrschten noch heute das Vorfeld unserer Stellungen.

Nach starkem Feuer griffen in den gestrigen Morgenstunden die Engländer bei Le Transloy und Sailly an. Der Angriff schoelterte bei Le Transloy vor dem Hindernis, bei Sailly, wo er auch nachts wiederholt wurde, im Nahkampf. Der eingedrungene Feind wurde unter Einbusse von 20 Gefangenen im Gegenstoss geworfen.

An 2 räumlich eng begrenzten Stellen sind englische Schützen-Nester entstanden.

Auf dem Westufer der Maas bereitete sich morgens ein französischer Stoss vor. Unser Vernichtungsfeuer vereitelte seine Durchfuhrung.

Oestlicher Kriegsschauplatz:

Front des Gen.-Feldm. Prinz Leopold von Bayern:

Nichts Wesentliches.

Front des Generalobersten Erzherzog Joseph:

Bei starkem Schneefall war in den Waidkarpaten nur auf den Höhen ostlich der Bistritz das Geschützfeuer lebhaft. Nordlich der Valeputna-Strasse griff der Russe am Morgen nochmals die von uns genommenen Stellungen vergeblich an.

Am Slank- und Ojtor-Tal wurden kleinere Vorstösse, auf den Höhen zwischen Susita- und Putna-Tal Angriffe staerkere Kräfte abgewiesen.

Heeresgruppe des Gen.-Feldm. von Mackensen:

Russische Streifkommandos sind bei Paurel (nordlich von Focsani) und bei Corbul am Sereth vertrieben worden.

Mazedonische Front:

Keine besonderen Ereignisse.

Bei Abweisung der italienischen Angriffe ostlich von Paralovo im Carnabogen sind 5 Offiziere und 31 Mann gefangen in unserer Hand geblieben. Der erste Generalquartiermeister LUDENDORFF.

Oesterr.-ungar. Heeresbericht.

Wien, 1. Maerz.

Heeresgruppe des Generalfeldmarschalls von MACKENSEN

Westlich der Buzov-Muendung und an der Bahn noerdlich Paurel sind feindliche Vorstoesse gescheitert.

Heeresfront des Generalobersten Erzherzog Josef.

Ein im Susita-Abschnitt nach staerkere Artillerievorbereitung angesetzter heftiger rumaenischer Angriff wurde im Nahkampf ganz abgeschlagen. Nordoestlich von Dorna-Vatra wurde eine russische Kompagnie ueberfallen und zersprengt. Ein neuerlicher Vorstoss gegen unsere Metecanesti-Stellung blieb erfolglos.

haben sich die Dinge genau so entwickelt, wie er es vorher gesagt hat, nur dass die Gegenkriegsfuehrung, die damals wirksam war, heute voellig ungenuegend geworden ist.

Interessant ist, dass „Daily Chronicle“ auch die Bewaffnung der Kauffahrtschiffe, in der man doch eine ganze Zeit lang eine Art Allheilmittel gegen die U-Boote sah, und die sowohl Beresford wie Carson noch in ihren letzten Reden priesen, ein ganz unzureichendes Schutzmittel nennt, „denn wenn selbst alle Kauffahrtschiffe bewaffnet waeren — Carson hatte sehr stolz darauf hingewiesen, dass es unter den grosssten Opfern gelungen sei, bisher fast die Haelfte zu armenieren — so wuerden die Unterseeboote dennoch straflos angreifen und sicher entkommen koennen. Sie feuern Torpedos ab, waehrend nur ihr Sehrohr sichtbar ist und verschwinden sofort wieder. Was uns „Not tut und was das Genie unserer Admiralitaet unbedingt finden muesse, dass sind neue Mittel, um die Unterseeboote zu zerstoen.“

Diese neuen Mittel sind bisher jedenfalls nicht gefunden worden, sie werden auch kaum in Lord Fishers Geheimfachern unberuecksichtigt herumliegen. Eines Tages werden sie vielleicht gefunden werden. Dann muss die Erfindung erprobt und in die Praxis umgesetzt werden. Ob sie dann aber unseren Feinden noch sehr viel nuetzen, ob sie noch zur rechten

Heeresfront des Generalfeldmarschalls Prinz Leopold v. Bayern:

Stellenweise erhoehte Artillerietaetigkeit.

Italienischer Kriegsschauplatz

Der Artilleriekampf war in einzelnen Abschnitten der kuestenlaendischen Front, dann am Ploekken und am Tonalé-Pass lebhafter. Nordwestlich von Tolmei brachte eine Patrouille des Inf. Regts No. 80 aus den feindlichen Graeben naechst Gabriele 14 Gefangene ein. Im Gebiete des Monte Zebbo drangen Sturmtruppen des k. u. k. Landwehrinfanterie-Regiments No. 3, durch Schneetummels in die italienische Stellung ein, zerstoenen diese und fugten dem Feinde betruechtliche blutige Verluste zu.

Zeit kommen wird, um England und Frankreich aus der „hoehsten nationalen Not“ zu befreien, ehe diese Not zur Katastrophe geworden ist, das ist eine andere Frage.

Wilson's Vorschlaege im Senat und Kongress.

Seit dem Abbruch der diplomatischen Beziehungen zwischen den Vereinigten Staaten und Deutschland sind schon mehr als 3 Wochen vergangen, ohne dass weitere einschneidende Taten von der Unionsregierung erfolgt waeren. Die Zauderpolitik Wilsons hat vornehmlich ihre Ursache in der im Kongress und Senat hervorgerufenen Uneinigkeit ueber die Kriegstrage. Wilson hatte, wie wiederholt mitgeteilt ist, den Antrag gestellt, ihm angesichts der ausserordentlichen Umstaende die Alleinveruegung ueber Heer und Flotte zum Zwecke der „Aufrechterhaltung der Neutralitaet“ zu erteilen. Dieser Antrag war aber von der Senatskommission abgelehnt worden. Das Parlament will also auf keinen Fall auf das ihm verfassungsgemaess zustehende Bestimmungsrecht ueber einen der wichtigsten Fragen verzichten. Hingegen hat der Senat, wie ein Telegramm meldet, einstimmig eine Vorlage angenommen, die kaum mehr als formalen Charakter hat. Dieses Telegramm lautet:

Washington, 27. Febr.

Der Senat hat einstimmig die Vorlage angenommen, Wilson zu ermächtigen, amerikanische Streitkräfte zur Beschuetzung des Handels, des Lebens und des Besitzes amerikanischer Buerger zu verwenden.

Suedoestlicher Kriegsschauplatz

Keine nennenswerte Kampftaetigkeit.

Der Stellvertreter des Chefs des Generalstabes von ROEFER Feldmarschalleutnant

Osmanischer Heeresbericht.

Konstantinopel, 28. Februar.

Von allen Fronten keine besonderen Ereignisse. Am 26. Febr. hat eines unserer Flugzeuge zwischen Imbros und Lemnos einen feindlichen Doppeldecker zum Absturz ins Meer gebracht.

Der Stellvert. Oberbefehlshaber SEIFL

Darauf liess Wilson eine Gesetzesvorlage zur Einfuehrung der allgemeinen Dienstpflicht dem Kongress zur Verhandlung unterbreiten.

Dass sich die Stimmung in den Parlamenten ueber die Vollmachfrage noch keinesfalls zu Gunsten Wilsons geaendert hat, geht auch aus dem nachstehenden Funkspruch hervor:

Washington, 1. Maerz. (Tel.)

Nach der Rede Wilsons im Senat gaben die republikanischen Fuehrer zu erkennen, dass sie noch immer gegen eine Uebertragung der Vollmacht sind, welche der Praesident verlangt.

Bei all den Telegrammen aus den Vereinigten Staaten ist nicht zu vergessen, dass sie im Reuterschen Bureau einer gruendlichen Nachpruefung und Redaktion unterzogen werden.

Stuermische Szenen im amerikanischen Senat.

Washington, 27. Februar.

Zu stuermischen Szenen ist es gestern im Senat gekommen. Die Republikaner hatten den Vorschlag gemacht, es moegen in das Sperrgebiet demonstrativ Schiffe entsendet werden, um darueber Klarheit zu schaffen, ob die deutschen Unterseeboote tatsaechlich die Schiffe torpedieren werden. Bei der Verhandlung dieses Antrages protestierten die Gegner des Vorschlages in der leidenschaftlichsten Weise.

Die Folgen von Leichtsinns und Grossewahn.

Aus hiesigen Kreisen wird uns geschrieben: Die Besetzung von Bukarest durch die verbuendeten Truppen dauert jetzt bald drei Monate und ein fluechtiger Rueckblick auf diese Wochen voll Arbeit ist lehrreich fuer eine Wuerdigung der geschaffenen Neueinrichtungen.

Als jene Maenner, die Rumaenien mit einem wohl einzig dastehenden Leichtsinns in den Krieg gegen die Mittelmaechte und ihre Verbuendeten stuerzten, sahen, dass ihre Hoffnungen auf einen vernuegnelichen Krieg, wie ihn Rumaenien gegen Bulgarien im Jahre 1913 zuechte, mit jedem Tag mehr zerrannen, gaben sie sich nicht viel Muehe, die Festung Bukarest zu verteidigen. Sie zogen den raschen Rueckzug in die Moldau vor und ueberliessen die Festung der Gnade des Siegers. Wenn damals beim Einzug der verbuendeten Truppen in die Hauptstadt die Bevoelkerung von einem ungewoehnlichen Jubel erfasst war, war dies nicht den durch die Sieger befreiten Angehoerigen der Vierbundstaaten allein zuzuschreiben. Auch die zurueckgebliebene rumaenische Bevoelkerung war herzlich und aufrichtig froh, das leichtfertige Spiel der Herren Bratiann und Take Joneson zu deren Nachteil entschieden zu sehen. Die Auffassung der meisten hier gebliebenen Rumaenen war damals im Grund wohl, dass nun der Krieg wenigstens fuer sie vorueber, dass nun alles wieder gut sei und man im besten Einvernehmen mit dem Sieger leben koenne. So etwa, als ob nichts oder nicht nennenswert viel vorgefallen sei, was die Auffassung rechtfertigen koennte, dass der Sieger sich noch immer im Feindland befinde. Der Durchschnittrumaene hasst und verachtet die fruhere Verwaltung seines Landes, er hat, zumal wenn er nicht zu den durch Gluecksqueter oder Familienbeziehungen bevorzugten Wenigen gehoert, jedenfalls nicht viel Grund, ihr andere Gefuehle entgegenzubringen. Nun meinte er, dass mit einem Schlag alles anders werden wird. Seine Kenntnis der mitteleuropaeischen Kultur und Zivilisation reichte aus, um ihn mit allen auch den ueberschwenglichsten Hoffnungen auf Ordnung im oeffentlichen Leben, Sicherheit der Person und des Eigentums zu erneuern, wobei jeder natuerlich in erster Linie an sich selbst dachte.

Ueber die Ordnung, die heute hier herrscht und die der Bukarester in fruheren Jahren nur auf Reisen im Ausland beobachten konnte, herrscht wohl nur eine Stimme. Dass sie aber nur aufrecht zu halten ist, wenn nicht nur befohlen sondern auch gehorcht wird, ist wohl dem rumaenischen Landbewohner, nicht aber dem Staedter, vollends dem gewohnheitsmaessig verwoehnten Bukarester geuerlich. Aber schliesslich findet er sich auch innerlich damit ab, wie man im Verkehr mit den verschiedenen Schichten der Bevoelkerung leicht beobachten kann. Es sind sogar die Stimmen nicht selten, die sich aus der Gewoehnung an das Gehoerchen einen sehr wohltaetigen Einfluss fuer die Zukunft versprechen. Schwerer wird begreiflicher Weise empfunden, dass die Preise der Lebensmittel gestiegen sind und auch ihre Knappheit zu besonderen Massregeln zwingt. Es kommt hinzu, dass der ungewoehnliche strenge Winter diese Uebelstaende verschaeerft.

Wenn man in diesen Fragen zu einem den Tatsachen entsprechenden Urteyl gelangen will, muss man wohl einzig und allein nach den Ursachen fragen; denn dass durch die Verwaltungsbehoerden alles geschieht, was zur Milderung oder Abstellung dieser Uebelstaende dienen kann, kann jederman leicht beobachten, der seine Augen aufmacht. Es ist nicht zu verwundern, dass jene Maenner, die nicht einmal in den wichtigsten militaerischen Hinsichten fuer eine ausreichende Vorbereitung des Krieges sortiert, keine Zeit hatten, die Hauptstadt vor eintretendem Winter mit Brennholz zu versehen, dass sie auch an Lebensmitteln wegschloepften, was moeglich war und sich keine Gedanken machten, wie

die Bevoelkerung der Hauptstadt unter solchen traurigen Umstaenden werde leben koennen. Die Herren Bratiann und seine Hintermaenner tragen an dieser Lage die einzige Schuld und wenn trotzdem die Militaerverwaltung fuer die Bevoelkerung die Existenzmoeglichkeit zu sichern sucht, kann die Einwohnerchaft nicht dankbar genug dafuer sein.

Deutschland und die neutralen Staaten.

Rede des Staatssekretaers Zimmermann. Berlin, 1. Maerz. (Tel.) Waehrend der gestrigen Reichstagsitzung ergriff der Staatssekretaer des Auswaertigen Amtes, Dr. Zimmermann, ueber die Verhandlungen Deutschlands mit Daenemark und den Vereinigten Staaten das Wort. Er sagte:

„In der Tat haben zwischen uns und Daenemark Verhandlungen stattgefunden. Sie sind durch die Indiskretion der daenischen Presse vorzeitig bekannt geworden. Ueber den genauen Inhalt kann ich hier nichts mitteilen. Soviel aber kann ich sagen, dass die Abrede, falls sie ueberhaupt zur Ausfuhrung kommen sollte, unseren wirtschaftlichen und militaerischen Interessen nach dem uebereinstimmenden Urteyl aller in Frage kommender Ressorts durchaus Rechnung traegt, da sie zeitlich begrenzt ist und sich nur auf eine bestimmte Menge von Lebensmitteln bezieht. Man braucht daher nicht zu befuerchten, dass die Abrede unsere Handelsparre durchloechern koennte.

In der Angelegenheit unserer Verhandlungen mit Amerika liegt folgender Sachverhalt zu Grunde: „Am 8. Febr. erhielten wir durch die Vermittlung des schweizerischen Bundesrates ein Telegramm des schweizerischen Gesandten in Washington, der nach Abbruch der Beziehungen der Vereinigten Staaten dort unsere Interessen vertritt. Das Telegramm lautete:

„In Amerika ist der Wunsch vorhanden, den Krieg zu vermelden. Falls die deutsche Regierung sich geneigt zeigen wuerde, ueber die Blockade mit der Union zu verhandeln, ist der schweizerische Gesandte gern bereit, die Sache weiter zu betreiben.“

Alle Redner brachten zum Ausdruck, dass der Abbruch der diplomatischen Beziehungen mit Amerika zu bedauern sei, zweifellos waere es noch mehr zu bedauern, wenn es mit Amerika zum Kriege kaeme. Staatssekretaer Zimmermann fuhr fort: Zwischen beiden Laendern bestehen freundschaftliche Beziehungen. Politische Gegensatze zwischen beiden Laendern sind nicht vorhanden, wirtschaftlich sind sie mehr oder weniger auf einander angewiesen. Man kann sogar sagen, sie sollten wirtschaftliche Bundesgenossen sein. Es ist daher begreiflich, dass die Regierung sich angelegen sein liess, alles zu vermeiden, was den Konflikt verschaeerfen und etwa einen Krieg mit Amerika herbeifuehren koennte. Aus diesen Erwaegungen heraus haben wir die Angelegenheit gepueft. Wir waren schon vorher ueberzeugt, dass durch ein Entgegenkommen von uns der U-Bootkrieg auf keinen Fall eingeschraenkt werden duerfte. Selbstverstaendlich kann unser Wunsch, uns mit Amerika zu verstaendigen, nur soweit in Erwaegung gehen, als nicht die Gefahr besteht, mit unserer Waendelsperre in Konflikt zu geraten, welche wir gegen unsere Feinde auerrecht zu erhalten unter allen Umstaenden fest entschlossen sind. Wir haben uns erst nach langen Erwaegungen zur Anwendung unserer schaarsten Waffe entschlossen. Man kennt den Verlauf unserer Verhandlungen mit Amerika, unser ehrliches, ernst gemeintes Friedensangebot und die hoehnische Zurueckweisung durch unsere Feinde. Unseren Versoehnungsversuch





