



7.57.06 (43.15)  
E

"To be kept with file of Deutsche Ent-  
zeitung"

FOR THE PEOPLE  
FOR EDUCATION  
FOR SCIENCE

LIBRARY  
OF  
THE AMERICAN MUSEUM  
OF  
NATURAL HISTORY

1876-1880





Deutsche  
**Entomologische Zeitschrift**

(vorher „Berliner Entomologische Zeitschrift“)

herausgegeben

von dem

**Entomologischen Verein in Berlin**

in Verbindung

mit anderen gelehrten Gesellschaften und Privaten.

---

**Zwanzigster Jahrgang. (1876.)**

**Drittes Heft.**

**Entomologische Monatsblätter**

herausgegeben

von

**Dr. G. Kraatz.**

Für deutsche Abonnenten 4 Mark, für auswärtige 5 Mark.

---

Redacteur: Dr. G. Kraatz.

---

Im Selbstverlage von  
Dr. G. Kraatz  
Link - Strasse 28.

Berlin 1876.

In Commission der  
Nicolai'schen Verlags-  
Buchhandlung (Stricker).

Durch den Berliner entomologischen Verein sind zu beziehen:

|   |          |
|---|----------|
| Berliner Entomol. Zeitschr., Jahrg. 1857—1870.  | à 7 Mk.  |
| Dies. 1871 (13 Mk.), 1872 (12 Mk.), 1873 (13 Mk.), 1874 (14 Mk.); für die Mitglieder oder bei Abnahme von 12 und mehr früheren Jahrg. à 9 Mk.   |          |
| Inhaltsverzeichnisse zu den Jahrg. 1857—1874.   | 4,50 Mk. |
| Beiheft 1861, Stierlin: Revision der Otiiorhynchus-Arten. (statt 5)   | 4 Mk.    |
| — 1864, Kraatz: Revision der Tenebrioniden.   | 7 Mk.    |
| — 1869, Kraatz: Verzeichniss der Käfer Deutschlands.  | 2 Mk.    |
| — 1876, — Nachträge zu demselben.   | 1 Mk.    |
| — 1868, Seidlitz: die Otiiorhynchiden sens. str.  | 4 Mk.    |
| — 1870, v. Heyden: Entomol. Reise nach dem südl. Spanien.   | 7 Mk.    |
| Deutsche Entomologische Zeitschrift. Jahrg. 1875. (XIX)   |          |
| Heft I. II. (14 Mk.), für die Mitglieder des Vereins  | 9 Mk.    |
| Heft III. Reitter: die europäischen Nitidularien. 30 S. }<br>Ders.: Revision der europ. Cryptophagiden. 88 S. }   | 4 Mk.    |
| Heft IV. Reitter: Revision der Gattung Trogosita. }<br>Ders.: die mit Epuraea verwandten Gatt. M. 1 Taf. }<br>Ders.: die süd- und mittelamerikanischen Arten der }<br>Gattung Tenebrioides. } | 2,50 Mk. |
| Heft V. Haag-Rutenberg: Monogr. der Eurychoriden. 70 S.   | 2 Mk.    |
| Heft VI. Kellner: Verzeichniss der Käfer Thüringens. 188 S.   | 6 Mk.    |
| Heft VII. Haag-Rutenberg: Beiträge zur Kenntniss einiger Gruppen aus der Familie Tenebrioniden. ( <i>Adesmides</i> , <i>Megageniides</i> , 10 <i>Pachychile</i> , maroccan. Pimelien).        | 2 Mk.    |
| Heft VIII. Katter: Entomol. Nachrichten I. 24 Nrn. (4Mk.), f. Mitgl. 3 Mk.  |          |
| Deutsche Entomologische Zeitschrift. Jahrg. 1876 (XX).  |          |
| Heft I. II. (15 Mk.) für die Mitglieder des Vereins.  | 9 Mk.    |
| Daraus: Redtenbachers Bild.   | 0,50 Mk. |
| „ Entomol. Inhaltsverzeichniss zu den Verhandl. d. zoolog.-bot. Gesellschaft in Wien, Jahrg. I—XXV.   | 1 Mk.    |
| Heft III. Kraatz: Entomologische Monatsblätter I. (Inhalts-Verzeichniss von No. 1—4 siehe Rückseite des Umschlags).   | 4 Mk.    |
| Heft IV. Bertkau: Bericht über die wissenschaftlichen Leistungen im Gebiete der Entomologie während der Jahre 1871 und 1872 (Forts. d. Ber. von Erichson, Schaum etc.)                        | 7 Mk.    |

Reitter: Revision der europ. Meligethes-Arten. 1871. 135 S. 6 Taf. 6 Mk.  
Der s.: Systematische Eintheilung der Nitidularien. 1874. 194 S. gr. 8. 6 Mk.

Ausser den, auf den Umschlägen der früheren Jahrgänge der Berliner Entomol. Zeitschrift angezeigten entomol. Zeitschriften und Werken über Insekten verschiedener Ordnungen sind noch viele andere zu den gewöhnlichen Neu- oder antiquarischen Preisen oder noch preiswürdiger theils von mir selbst abzugeben, theils von Anderen zu diesem Zwecke bei mir deponirt, namentlich auch die gewöhnlichen Handbücher, Monographien, Cataloge etc. von Dejean, Erichson, Lederer, Loew, Redtenbacher, Schiner, Stein, Suffrian etc.

Abbildungen zur Naturgeschichte der Insekten Deutschlands von *Erichson*, *Schaum*, *Kraatz*, v. *Kiesenwetter*, aus Sturm's „Käferfauna Deutschlands.“ 424 Tafeln. 8. Preis uncolorirt 30 Mk., colorirt 90 Mk. Text zu Baud XIV—XXIII nur 12 Mark.

39 57.06 43.15  
E

# Entomologische Monatsblätter.

---

Herausgegeben

von

**Dr. G. Kraatz** in Berlin,

Vorsitzendem des Berliner entomologischen Vereins,  
Ehrenmitglied der entomologischen Gesellschaften zu Brüssel, St. Petersburg etc.  
Mitglied d. entom. Gesellsch. zu London, Paris, der Schweiz etc.

---

**Erster Jahrgang.**

1876.

<sup>u.</sup>  
Zweiter Jahrgang

1880.

---

Im Selbstverlage von  
Dr. G. Kraatz,  
Link-Strasse 28.

Berlin, 1876. Nicolai'schen Verlags-  
" 1880. Buchhandlung (*Stricker*).

---

Druck von Felix Freyhoff in Schwedt.



Inhalts-Verzeichniss der entomol. Monatsblätter.  
Erster Jahrgang (1876) No. 1—10.

**1. Entomologische Gesellschaften und Museen.**

|   | Seite. |
|---|--------|
| Agassiz Memorial-Fonds . . . . .  | 47.    |
| Ausserordentlich erschwerte Benutzung des Berl. königl.<br>entomol. Museums . . . . .                                   | 91.    |
| Von einem der geschäftigen Herren Custoden . . . . .  | 90.    |
| Neue Custoden des Berliner entomologischen Museums 127,   | 159.   |
| Wen ich zum Custos des Berl. kön. ent. Museums machen würde   | 133.   |
| Neue Custoden des Wiener entomol. Museums . . . . .   | 127.   |
| Ueber ein deutsches entomol. National-Museum I. . . . .   | 6.     |
| Neue Ehrenmitglieder des Berliner entomol. Vereins . . . . .  | 79.    |
| Zur Entstehungsgeschichte des Berliner entomol. Vereins . . . . .   | 17.    |
| Oeffentliche Erklärung an den Gesamt-Vorstand des entom.<br>Vereins in Stettin . . . . .                                | 119.   |
| 25jähriges Jubiläum der zool.-bot. Gesellschaft in Wien . . . . .   | 65.    |
| Das märkische Provinzial-Museum in Berlin . . . . .   | 66.    |
| Umfang der ungar. naturwissenschaftl. Gesellschaft in Budapest  | 118.   |
| Erster Vorschlag zur besseren Einrichtung des entomol. Ver-<br>eins in Stettin pag. 33, zweiter . . . . .               | 113.   |
| Ueber die moralische Verpflichtung d. entomol. Vereinsvor-<br>stände, Blindverbissene zu heilsamer Besinnung zu bringen | 49.    |
| 49. Versammlung deutscher Naturforscher u. Aerzte in Hamburg  | 111.   |
| Versammlung von Entomologen in Dresden . . . . .  | 94.    |
| <i>Literatur.</i> Brunn: Naturf. Ver., Deutsche Ent. Zeit. 1876 IV.   | 93.    |
| Osnabrück: 2. Jahresber. d. naturw. Vereins . . . . .   | 19.    |

**2. Insecta.**

|   |      |
|---|------|
| Prospect . . . . .  | 1.   |
| Pflichten für und gegen die Monographen . . . . .   | 111. |
| Zweckmässige Ueberschriften („Deutsches“) . . . . .   | 124. |
| Amerikan. neuere ent. Literatur . . . . .   | 94.  |
| Von der Besorgniss erregenden Liebhaberei mancher Autoren<br>neue Arten zu machen . . . . . | 52.  |

|   | Seite. |
|---|--------|
| Bedel u. Simon: Insectes cavernicoles . . . . .   | 26.    |
| Bertkau: Bericht üb. d. wissenschaftl. Leist. im Geb. d. Entom.   | 128.   |
| Gredler: Die entomol. Literatur Tyrols seit 1869 . . . . .  | 13.    |
| Dr. G. Joseph: Ueber das Zusammentreffen von theilweisem u.<br>gänzlichem Lichtmangel mit Lageveränderung, Verkleinerung,<br>Verkümmerung, Vermehrung der Zahl, Verlust und Ersatz<br>der Sehorgane . . . . . | 145.   |
| A. Kerner: Die Schutzmittel d. Blüten gegen unberufene Gäste  | 93.    |
| Alb. Müller: British Gall-Insects . . . . .   | 156.   |
| Geringe Verbreitung der schlesischen entomol. Literatur . . . .   | 70.    |
| Packard: List of the scient. works and mem. of S. A. P. . . . .   | 107.   |
| Schädl. Ins.: de la Blanchère: les ravageurs des forêts . . . . .   | 144.   |
| le même: les ravageurs des vergers . . . . .  | 144.   |

### 3. Coleoptera.

*Specielles.* Carabus trabuccarius Fairm. = helluo Dej.; Cardio-  
phorus 155; Cebrio etc. von Schwalben gesammelt 131; Cis-  
zucht 134; Coscinia transcaucasia Chaud. 138; Dy-  
tiscus circumflexus etc. 151; Geotrupes fovea-  
tus Harold 81; mutator 16streifig 87; Hydrovatus 138;  
Hydroporus 138; Hypocephalus 131; Höhlenkä-  
fer 26; Japan-Käfer 28; Kaiser-Käfer 131; Kartof-  
felkäfer nicht in Europa 36, doch in Deutschland 102,  
als Kartoffelfresser 55; eigenthümliche Massregeln gegen  
ihn 56; Lucanus europaeus Motsch. 72, pentaphyl-  
lus 71, europäische 72; Merophysia 155; Mordel-  
lides 153; Opilus 154; Paussus mit ätzendem Saft 79;  
Ptinomorphus 149; Procerus gigas 104; Pteros-  
tichus Findelii in Tyrol 62; ungar. ausgez. Käfer 54.

*Erste Stände* von Cleonus sulcirostris nicht schädlich 137,  
marmoratus 137; Erihrinus dorsalis 38; Lixus  
sanguineus 137; Sitones hispidulus 38.

*Neue Arten:* Akis Heydeni Haag 75, Atomaria Uha-  
goni Reitter, Gedeon abyssinicum Haag, Hydropo-  
rus Habelmanni Wehnke, Pimelia baleanica Kirchs.,  
Poeilonota balcanica Kirchs., Seaurus Kraatzi  
Haag, Scolytus Kirschii Sealitzky 110, Thriptera  
Kraatzi Haag 75.

*Borkenkäfer:* Cyrtomicus amitinus 24, 40, duplicatus  
25, rectangulus 25, typographus 80, Dryocoetes  
Aceris Lindem. 107, Hylurgus piniperda 107, Tomi-  
cus chalcographus 106, omissus 39, xylographus 106.

*Schädliche:* Entomoseelis als deutscher Rapsverwüster . . . . . 39.  
Raps- und Kartoffel-Verwüster . . . . . 57, 36, 55, 56, 102.  
Meligethes aeneus als Raps-Verwüster . . . . . 58.

*Synonym. Bemerkungen:* 40 von v. Heyden 61; von Wehnke  
über Hydroporus 92.

*Tödtungsmittel* von Carabus . . . . . 128.

*Literatur*: Chaudoir: Brachinides 143, Supplém. à la monogr. des Cymindis 140, Chlóniens 143, Siagonides 108.  
 Dr. M. C. Emery: Essay monogr. sur les Mordellides . . . 153.  
 Gemminger-Harold: Catal. Coleopterorum . . . 127.  
 R. Gestro: Note supra alcune Carabici . . . 63.  
 — Descrizione di Colcotteri Papuani . . . 63.  
 — Diagnosi di alcune nuove spec. di Colcotteri . . . 156.  
 Haag: Beiträge z. Kenntniss der Tenebrioniden (Adesmiides, Megageniides, 10 Paehychile, Marocco-Pimelien . . . 93.  
 v. Harold: Coleopterologische Hefte XV. und Index . . . 143.  
 — Verzeichniss der von Leuz in Japan ges. Coleopteren . . . 28.  
 v. Heyden: Catalog der Käfer Nassaus und Frankfurts . . . 46.  
 Katter: Entomologischer Kalender . . . 67.  
 Kraatz: Vorschläge für den neuen Catal. Col. Europae . . . 138.  
 Lindemann: Beitr. zur Kenntniss d. Borkenkäfer Russlands 106.  
 Mäklin: Neue Mordelliden, Canthariden, Statira u. Cisteliden de Marscul: Abeille (Alte Neuigkeiten) . . . 45.  
 S. Parry: Catalog. Coleopterorum Lucanoidum . . . 74.  
 Ragusa: Gita entomologica all' isola di Pantellaria . . . 63.  
 Reitter: Monographie der Lathridier . . . 135.  
 Schaufuss: Nunquam otiosus II. 4. (pag. 361—400) . . . 153.  
 Seidlitz: Fauna baltica . . . 46.  
 Sharp: Staphylinidae of the Amazon Valley . . . 110.  
 Weisc: Coleopterol. Ergebnisse einer Bereisung d. Czernahora 71.

**4. Hymenoptera.**

Ameisen als Raupenjäger 41, Pompilus concinnus in Sessien-Gängen 11, Psamophila viatica 11, Salix sanguinolentus 12.  
*Literatur*: Brischke u. Zaddach: Beobachtungen über die Arten d. Blatt- und Holzwespen . . . 44.  
 Monographie der ungar. Blatt- und Holzwespen in Vorbereit. 79.

**5. Neuroptera.**

*Literatur*: Brauer: Die Neuropteren Europas . . . 93.

**6. Orthoptera.**

Brunner v. Wattenwyl's Sammlung 123, Edict Friedrich d. Gr. wegen Vertilgung der Heuschrecken 78; Tettix Türki nov. spec. Krauss 103.  
*Literatur*: Brunner v. Wattenwyl: Die morphol. Bedeut. d. Segmente, speciell d. Hinterleibes, bei den Orthopteren . . . 93.  
 Plateau: Note sur les phénom. d. l. digestion chez la Blatte américaine . . . 132.  
 Müller: Verheerung d. Ufer d. Bielersees durch die Wander-Heuschrecke . . . 60.



## 7. Lepidoptera.

|   |      |
|---|------|
| Bombyx-Raupen im Wasser lebend (Refer. nach Berg.) . . .  | 105. |
| Monströse Schmetterlingstafel . . . . .   | 101. |
| Sammlung ostindischer Schmetterlinge bei Staudinger . . .   | 111. |
| Schmetterlings-Zug . . . . .  | 109. |
| Tödtungs-Mittel (billigstes und bestes) . . . . .   | 78.  |
| Liparis dispar var. . . . .   | 54.  |
| Polyomatus Amphidamas var. nov. Lapponica Bachh. . . . .  | 40.  |
| Urania Croesus Gerst. = Ripheus Cramer var. . . . .   | 108. |
| <i>Literatur:</i> Grote: (Check-List) 15, Oberthür (Lep. d'Espagne) 43; Ramann (der Schmetterlings-Sammler) 44; Reuter (Stridulationsfähigkeit der Falter) 53; Seudder (Fossile Schmetterlinge) 54. |      |
| <i>Verkäufliche Werke:</i> Bauer & Rasper (Praun: eur. Schmetterl. u. eur. Raupen) 64; Freyer: (Beiträge) 15; Kraatz (Lederer's Werke 16, Wiener Monatschr., Herrich-Schaeffer's Werke etc. 15.)    |      |

## 8. Diptera.

|  |
|--|
| Anthomyia ceparum mit Mernnis 13; Cecidomyia Brassicae als Rapsverwüster 58; Kolumbaczer Mücke bei Temesvár 89; leuchtende 41. |
| <i>Literatur:</i> Bergenstamm & P. Loew: Synopsis Cecidomyidarum 107.  |

## 9. Hemiptera.

|  |      |
|--|------|
| <i>Literatur:</i> Fieber: les Cicadines d'Europe . . . . . | 45.  |
| Horváth: Monogr. Lygaeidarum Hungariae . . . . .           | 43.  |
| Jacowlew: Ueber russische Hemiptera heteroptera . . . . .  | 74.  |
| Lichtenstein: Notes sur Phylloxera 108, Verbr. (1876)      | 109. |
| P. M. Mayer: Speichelpumpe der Hemipteren . . . . .        | 158. |
| — Untersuchungen über den Tonapparat der Cicaden           | 158. |

## 10. Arachniden.

|  |     |
|--|-----|
| <i>Literatur:</i> O. Hermann: Ungarns Spinnenfauna . . . . . | 68. |
| Koch: Aegyptische u. abyssinische Arachniden . . . . .       | 64. |
| — Europäische Chernetiden . . . . .                          | 65. |
| — Die Arachniden Australiens . . . . .                       | 64. |

## 11. Myriapoden.

|   |      |
|---|------|
| <i>Literatur:</i> Plateau: Recherches sur les phénom. d. l. digestion chez les Myriapodes de Belgique . . . . . | 132. |
|---|------|

## 12. Diverses.

|  |      |
|--|------|
| <i>Entomologische Reisende:</i> Becker 142, Fetting 142, Leder 126, Palmén 47, Raffray 125, Schneider 126, Schwarz 47. |      |
| <i>Entomologischer Verkehr:</i> Monsieur a été à Paris? . . . . .  | 141. |



|   |          |
|---|----------|
| <i>Insekten-Kasten</i> , Praktische neue 58, angefertigt von Kasper 80, Stieber 80, Versandungskästchen 77, 159, Insektenproben sendungen ohne Werth 97.  |          |
| <i>Insekten-Handlungen</i> : Ad. Krieheldorf . . . . .  | 80, 160. |
| <i>Insekten-Naeheln</i> : Zweckmässige Länge 88; käuflich bei Kläeger 32, Müller 45.  |          |
| <i>Sammlungen</i> : Brunner v. Wattenwyl 123; Bischoff Ehinger 47; Kellner 46; Käfersamml. in Hamburg 152, Wien 121; Sammlungen vom Wiener zool. Hofcabinete angekauft  | 127.     |
| <i>Verkäufliche Sammlungen</i> : Becker 32, Boucard 32, Felix 95, Ferrari 16, 112, Hauck 16, Hildebrand 96, Kaltenbach 160, Malinowski 32, Sartorius 112, Schneider 160.  |          |
| <i>Monographien in Vorbereitung</i> : Bourgeois . . . . .   | 159.     |
| <i>Tauschverkehr und Tauschvereine</i> : Im Allgemeinen 129, de Marsenl's . . . . .   | 130.     |
| <i>Photographien-Austausch und Kauf</i> : Von verstorbenen Entomologen, Herrieh-Schaeffer, Redtenbacher . . . . .   | 128.     |
| <i>Bücher-Verkaufs-Anzeigen der Buchhandlungen</i> Bauer & Raspe 64, Nicolai 48, 112, Messner 80, Rothschild 144, der Redaction 16.   |          |
| <hr/>   |          |
| <i>Nekrologe etc.</i> : Buchholz 79, Ferrari 122, Fuchs 31, Hopffer 31, Küster 79, Redtenbacher 31, Sartorius 122.  |          |
| <hr/>   |          |
| <i>Autoren-Register</i> : Backhaus 40, Becker 142, Berg 105, Brischke 11, 41, 157, Doebner 58, Gredler 13, Haag 10, 75, v. Heyden 61, 138, Hopffgarten 54, Joseph 145, Kellner 40, Koltze 152, v. Kirchsberg 29, 30, Kraatz —, Krauss 103, Reuter 53, Scalitzky 110, Tschapeck 104, Wehneke 76, 92, v. Weidenbach 57. |          |
| <hr/>   |          |



# Entomologische Monatsblätter.

No. 1. Januar 1876.

Herausgegeben von

**Dr. G. Kraatz** in Berlin,

Vorsitzendem des Berliner entomologischen Vereins,

Ehrenmitglied der entomologischen Gesellschaften zu Brüssel, St. Petersburg etc.

Mitglied d. entom. Gesellsch. zu London, Paris, der Schweiz etc.

---

Versendung franco. Preis in Deutschland 4 Rmk., auswärts 5 Rmk. jährlich.  
Inserate von Bücheranzeigen, Tausch- u. Verkaufserferten etc. pro Zeile 20 Pf.  
Zahlungen an Dr. G. Kraatz, Link-Str. 28 oder (von Vereins-Mitgliedern)  
an H. O. Calix in Berlin, Kloster-Str. 41, Rondant des Berliner entom. Vereins.

---

## Prospect.

Der Berliner entomologische Verein hat es von jeher für seine Pflicht gehalten, in seinen Schriften in erster Linie grössere Arbeiten deutscher und auswärtiger Gelehrten zu veröffentlichen; andererseits ist die Redaction der Berliner, gegenwärtig deutschen entomologischen Zeitschrift bemüht gewesen, sich die Gunst der Leser durch sorgfältige Beschreibungen und Aufzählungen neuer deutscher Arten einigermaßen zu sichern, weil viele von ihnen sich nicht mit exotischen Insekten beschäftigen; sie wird darin auch in Zukunft fortfahren.

Auf diese Weise ist im Grossen und Ganzen der Inhalt der vom Berliner Verein regelmässig herausgegebenen Hefte (I, II) der deutschen entomologischen Zeitschrift von vorn herein bedingt, und zwar jetzt noch mehr als früher, da die Zahl der Mitglieder, welche durch ihre Beiträge das Erscheinen derselben ermöglichen, kaum, die der eingehenden grösseren Arbeiten deutlich im Zunehmen begriffen ist; leider fehlt es dem Vereine noch immer an jeder Unterstützung von Seiten des Staates und auch die von einzelnen wohlhabenden Entomologen, wie Prof. Schaum, von Bärensprung u. Anderen, früher geleisteten grösseren Zuschüsse zum Stich und Colorit der Tafeln sind mit dem Tode derselben fortgeblieben.

Während somit der Berliner Verein jetzt in seinen Schriften fast noch weniger Platz für kleinere Arbeiten hat als früher, giebt sowohl die französische als die belgische entomologische Gesellschaft seit einigen Jahren in Fristen von 2, respective 4 Wochen ausser ihren Annalen Sitzungsberichte etc. heraus, welche namentlich auch zur schnelleren Veröffentlichung kleinerer Arbeiten, Aufzählung neu eingegangener Werke und Inhaltsangabe anderer Zeitschriften dienen.

Daneben erscheint in Paris bereits seit 1864 in zahlreichen Heften, die jetzt jährlich einen Doppelband bilden, Abbé de Marseuls Abeille\*); jedes dieser Hefte begleitet die geschickte Redaction mit einigen Blättern Nouvelles et faits divers.

Ausserdem halten sich in Paris seit 1869 Deyrolle's „Petites Nouvelles“, trotz ihres oft dürftigen wissenschaftlichen Gehalts und trotz des grossen Raumes, welchen die Verkaufs-Anzeigen des Herausgebers einnehmen.

London hat seit 12 Jahren neben den Transactions und Proceedings der entomol. Gesellch. sein Entomologist's Monthly Magazine. Unter solchen Umständen müssen wir uns fragen, ob nicht auch in Deutschland ausser den Mitgliedern des Berliner entomol. Vereins ein Publikum von Entomologen und Entomophilen existirt, und zwar gegenwärtig gewiss viel zahlreicher als zur Zeit der Gründung des Vereins vor zwanzig Jahren, welchem eine leichtere Kost als die in den Vereinschriften bisher gegebene theils besser, theils als Zukost munden würde? ja wir müssen uns sogar weiter fragen, ob nicht gerade durch eine solche Manche allmählig für den Genuss der schwereren (Hefte der entomol. Zeitschrift) empfänglicher gemacht werden dürften?

Die Antwort auf diese Frage soll sich aus der Theilnahme ergeben, welche den entomologischen Monatsblättern des Unterzeichneten entgegengebracht wird. Als die Herausgabe derselben im Berl. ent. Verein zur Sprache kam, wurde sie allseitig und lebhafter gewünscht, als irgend zu vermuthen war.

Die Möglichkeit der Publikation kleinerer Arbeiten in weniger langen Fristen, als es in Heft I. II. der Deutschen entomol. Zeitsch. möglich ist, dürfte vielen Mitarbeitern derselben willkommen sein. Andererseits sind kleinere Artikel an sich für ein grösseres Publikum anregender und gewiss um so mehr, wenn dasselbe keine grösseren descriptiven Arbeiten, in denen viele Arten beschrieben sind, mit in den Kauf zu nehmen braucht.

Während die Sitzungsberichte der Gesellschaften aus leicht begreiflichen Rücksichten mancherlei Ballast und weitläufige Reflexionen der Mitglieder bringen müssen, ist dies hier nicht nothwendig; die letzteren nehmen ausserhalb Deutschland bisweilen ganz aussergewöhnliche Dimensionen an, dagegen fehlt es bei uns gegenwärtig entschieden an einer frischen Discussion unter den Gelehrten; und doch sehen die ernstesten descriptiven Entomologen erst jetzt ein, wie weit wir in der nothwendigen scharfen Sichtung des älteren Materials noch zurück sind, und wie sorgfältig

\*) Die Zelle dieser Abeille verwandelt sich leider allmählich aus einem Studirzimmer in eine Schreib- resp. Abschreibestube.

wir die Wege zu überlegen haben, welche von uns einzuschlagen sind, um nicht in völlig chaotische Zustände zu gerathen, denen ausserdem die Vertreter des unverdauten oder falsch verstandenen Darwinismus freudig zusteuern.

Eine Menge von Principienfragen sind heut nothwendiger denn je zu erörtern, damit wir zu bestimmten, gemeinschaftlichen Grundsätzen bei unseren Arbeiten gelangen, um unsere junge Wissenschaft auch in jetziger, ihrer Förderung in mancher Beziehung weniger günstigen Zeit vorwärts bringen.

Nichts ist allerdings undankbarer, als das Ausfechten solcher Fragen, welches von einem weniger wissenschaftlichen, oder einem sog. friedliebenden Publikum nicht selten vornehm als Zänkerei betrachtet wird; allerdings führen ungebildete Laien und Gelehrte, denen Persönlichkeiten mehr am Herzen liegen als die Sache, auch wirklich bisweilen dergl. herbei. Wird endlich nach längerer Debatte eine Einigung erzielt, dann ist der neu gewonnene Grundsatz Vielen eigentlich ganz selbstverständlich. —

Vorhandenen groben Missständen gegenüber schweigen heisst dieselben einbürgern und mit verschulden, da nur eine freimüthige Besprechung im Interesse der Sache und ohne Ansehen der Person zu ihrer Beseitigung führen kann. Findet eine solche bei uns statt? ist kein Grund zu derselben vorhanden?

Wollen wir bessere Resultate als bisher erzielen, so müssen wir der jüngeren Generation öfter Gelegenheit geben, sich ein eigenes Urtheil zu bilden, wir müssen ihr zeigen, wie mangelhaft oft unsere Arbeiten bleiben, selbst beim besten Willen Gutes zu leisten, und wie oft derselbe fehlt, damit nicht im alten, schlechten Geleise fortgearbeitet wird.\*). — Die Auseinandersetzung einzelner, nahe verwandter, oft gar nicht seltener aber dennoch schwieriger Arten wird gerade hier am Orte sein, da sie das Urtheil des Anfängers schärft, welcher durch die beliebte analytische Bestimmungsmethode mehr einseitig unterscheiden, als den Werth verschiedener Merkmale prüfen lernt.

Den deutschen Borkenkäfern soll aus praktischen Rücksichten eine besondere Aufmerksamkeit zugewendet werden, damit Forstleute und Entomologen sich mehr als bisher in die Hände arbeiten können, und wir wenigstens hier die deutschen Arten gehörig scharf unterscheiden und dann auch ihre verschiedene Lebensweise genauer als bisher zu schildern im Stande sind.

Passende, nicht allzu subaltern gehaltene Excursionsberichte bil-

\*) Während der riesige Zuwachs an Material eine Mahnung sein müsste, doppelt sorgfältige Beschreibungen zu liefern, sind dieselben oft noch ungenügender wie früher, ja es kommt sogar in Frankreich aus Bequemlichkeitsrücksichten mehr und mehr die lateinische Diagnose in Fortfall, was nicht genug bedauert werden kann!



den für jeden Sammler eine anziehende Lectüre, welche in hohem Grade zu Reisen anregt.

Schliesslich ist dem Unterzeichneten von so verschiedenen Seiten der Wunsch an's Herz gelegt worden, doch gelegentlich auch etwas Anderes als Beschreibungen zu veröffentlichen, dass er aus dem Vertrauen Dritter das nothwendige zu sich selbst schöpfte, auch dazu einen Versuch zu machen. In der That dürften Schilderungen beliebter, interessanter oder origineller verstorbener entomologischer oder solcher Persönlichkeiten, welche vielfach mit Entomologen in Verbindung standen, gerade für ein deutsches Publicum nicht ohne Interesse sein. Verfolgen wir doch auf anderen Gebieten nicht nur die Werke der Gelehrten und Künstler, sondern auch ihren Lebensgang und ihre Persönlichkeiten. Wird, um ein Beispiel anzuführen, der alte Maerkel nicht seinen Freunden unvergesslich bleiben? wurde der jüngeren Generation genügende Gelegenheit geboten, den anspruchslosen Forscher hinlänglich kennen und schätzen zu lernen?

Die entomol. Monatsblätter sind nach alledem nicht für jüngere Sammler bestimmt, aber ihr Inhalt wird für sie, gleichviel welcher Insekten-Ordnung sie den Vorzug geben, ganz oder zum grossen Theile anregend und verständlich sein. Ausserdem soll das Interesse derselben durch Nachweise von Handbüchern, Anzeigen von verkäuflichen Sammlungen und Werken und anderweitig gewahrt werden, während dergl. bisher nur auf den Umschlägen der entomol. Zeitschr. Platz fanden.

Auf die wichtigeren französischen Monographien wird besonders aufmerksam gemacht werden, und sollen dieselben so weit als möglich in Form von Separaten oder Ausschnitten denjenigen zugänglich gemacht werden, welche nicht die betreffenden ganzen Bände der Zeitschriften anschaffen können oder wollen; die allmähliche Wiederherstellung der früheren freundlichen Beziehungen zu den französischen Entomologen wird dies hoffentlich ermöglichen.

Ueber den Inhalt auswärtiger Zeitschriften wird bereits ausführlich und kritisch in v. Harold's coleopterologischen Heften referirt; hier soll namentlich von Aufsätzen über deutsche Insekten Notiz genommen werden, welche in nicht entomologischen naturwissenschaftlichen Zeitschriften zerstreut sind.

Haben die ent. Monatsblätter ihr bestimmtes Publikum gefunden, so würden dieselben besser als Nummern des dritten Heftes\*) der Deutschen entomol. Zeitschrift erscheinen können

\*) Dasselbe wird von den vereinigten No. der Monatsblätter eines jeden Jahres gebildet. — Die zweckmässige Anlage der Deutsch. ent. Zeitschr., welche eine grösstmögliche Concentration und passende Zusammenstellung deutscher ent. Publikationen im Auge hat, wird hoffentlich bald allgemein erkannt werden.

und es wird sich dann vielleicht der Vorschlag empfehlen, auch diejenigen, welche nur auf diese abonniren, als Mitglieder des Berliner entomol. Vereins aufzunehmen, wenn sie es wünschen. Gegenwärtig aber muss es zweckmässiger erscheinen, auf die nach anderen Principien redigirten Hefte durch einen besonderen Namen aufmerksam zu machen.

Sollte, was sehr wohl möglich ist, bisweilen kein Grund zum monatlichen Erscheinen dieser oder jener No. vorliegen oder die Vereinigung zweier No. aus anderen Gründen besonders wünschenswerth sein, so wird die Genehmigung der Abonnenten zu derselben erbeten und vorausgesetzt, da ja der Umfang der Blätter dadurch nicht beeinträchtigt wird.

Der Unterzeichnete hat sich insofern nicht leicht zur Herausgabe derselben entschliessen können, als seine mässige Arbeitskraft durch die fast alleinige Leitung des entomol. Vereins, die Redaction der Hauptheft der Deutschen entomol. Zeitschr., die damit verbundene umfangreiche Correspondenz, sowie durch die Erhaltung und Vermehrung einer grösseren Sammlung und Bibliothek bereits fast zu sehr in Anspruch genommen ist. Indessen dürften ihm die freundlichen und freundschaftlichen Beziehungen zu den meisten deutschen Entomologen sein neues Unternehmen erleichtern und dieselben zu kleineren Mittheilungen veranlassen, welche ihnen in den Rahmen desselben zu passen scheinen.

Die ent. Monatsblätter werden den Abonnenten in der Stärke von mindestens einem Bogen in etwa monatlichen Fristen zugehen, einige Sommermonate ausgenommen, in denen ja überhaupt das literarische entomol. Leben fast überall ruht.

Einige der beabsichtigten Aufsätze mögen hier noch aufgeführt werden:

Ueber ein deutsches, entomologisches Nationalmuseum.

Zur Entstehungsgeschichte des Berliner entomol. Vereins und der Berliner entomol. Zeitschrift.

Sammeln wir rationell, indem wir durch zweckmässige Theilung der Arbeit einem bestimmten Ziele entgegenarbeiten, oder oft planlos?

Ueber *Lucanus europaeus* Motschulsky oder: *de mortuis, nihil nisi bene?*

*Geotrupes foveatus* Harold kann weder *foveatus* Marsham noch eine besondere Art sein.

Ueber Dr. Katter's entomologischen Kalender.

Reitter's Revision der europ. Lathridiidae.

Die entomologische Literatur Tirols seit 1869 (nach Gredler).

Unsere Darwinianer. — Deutsches. —

Von einem der geschäftigen Herren Custoden.

Ueber eine monströse Schmetterlingstafel.

Ueber den Gehalt der grösseren Insekten-Sammlungen der  
Hauptstädte Deutschlands und Europas, a: Wien.

Naturalien- und Insektenhändler, a: Erber in Wien.

Insektennadeln und ihre Verfertiger, a: Der alte Klaeger.

Practische neue Insekten-Kästen.

Ueber eine weniger bekannte Insekten-Ausräucherungs-Me-  
thode. Von J. Weise.

Entomologische Correspondenz.

Januar 1876.

G. Kraatz.

### Ueber ein deutsches entomologisches National-Museum. I.

Bereits im Jahre 1870 habe ich darauf aufmerksam gemacht\*), dass es höchst wünschenswerth wäre, wenn die Besitzer grösserer deutschen Insekten-Sammlungen, welche dieselben nach ihrem Tode nicht veräussert haben wollen, zusammenträten, um deren Zukunft in geeigneter Weise sicher zu stellen. In Paris ist dies von den mir befreundeten Inhabern grösserer Käfersammlungen, den Herren Vicomte de Bonvouloir, Brisout de Barneville und Grenier in der Weise geschehen, dass sie übereingekommen sind, die Sammlung desjenigen, welcher zuerst von ihnen stirbt, solle den Ueberlebenden zufallen, jedoch mit der ausdrücklichen Bedingung, niemals von denselben veräussert zu werden. Für den Verstorbenen wird ein anderer Entomolog cooptirt, so dass mindestens immer drei Personen das Schicksal der hinterlassenen Sammlungen überwachen, respective über dieselben disponiren. Diesem Entomologen-Bunde gehörte auch der verewigte Aubé an, dessen interessante Sammlung demselben also bereits zugefallen ist. So vortrefflich diese Einrichtung auf den ersten Blick erscheint, so stellt sie sich bei näherer Ueberlegung doch nur als eine provisorische heraus. Brisout wohnt in Saint-Germain-en-Laye, de Bonvouloir ist nach Bagnères de Bigorre gezogen und auch Dr. Grenier hält sich dort einen grossen Theil des Jahres auf. Es kann daher vielleicht schon jetzt der Fall eintreten, dass für einen fremden Entomologen Aubé's Sammlung nicht leicht zugänglich wäre, und das ist gewiss nicht der Wunsch der jetzigen Besitzer.

\*) Berliner Entomologische Zeitschrift Jahrgang XIV. Vereins-Angelegenheiten S. XIV.



Eine vorläufige ähnliche Verbindung deutscher Entomologen war bereits vor einigen Jahren von mir angeregt und Herr Hauptmann v. Heyden in Frankfurt a. M. (der Besitzer der bedeutenden, von ihm und seinem Vater, dem Senator v. Heyden zusammengetragenen Sammlungen) für dieselbe ganz, Herr Geh.-Rath v. Kiesenwetter in Dresden, zum Theil gewonnen worden. Da die von Herrn Professor Schaum hinterlassene Sammlung deutscher Carabicingen fast intakt in meine Hände übergegangen, seine Hydroporus Herrn Geh.-Rath v. Kiesenwetter zum Andenken geschenkt sind, und dieser die wichtigsten von ihm im 4. Bande der Naturgeschichte der Insekten Deutschlands beschriebenen Arten besitzt, so könnten die Typen sämmtlicher in den bisher erschienenen Bänden dieses Werkes besprochenen Species in Berlin vereinigt werden; das Zoolog. Museum enthält bekanntlich die von Professor Erichson im dritten Bande beschriebenen.

Da traten die Kriegs-Ereignisse der weiteren Ausführung unserer Pläne störend entgegen. Gegenwärtig dürfte nun wohl der geeignete Zeitpunkt gekommen sein, um dieselben in veränderter Gestalt wieder aufzunehmen.

Machen wir uns vor Allem klar, dass bereits durch eine locale Vereinigung einiger Sammlungen nicht nur ein reiches Material für ferneres Studium gewonnen, sondern zugleich demselben in viel erfolgreicherer Weise zugänglich gemacht wird, als wenn dieselben zerstreut bleiben.

Nun existiren aber zu einem solchen Zwecke in Deutschland, wie bereits angedeutet, recht bedeutende Sammlungen, deren Besitzer deutsche und exotische Insekten mit grösstem Fleisse zusammenbrachten und die Früchte desselben nach ihrem Tode nicht durch den Verkauf an einen Händler grossentheils vernichtet zu sehen wünschen\*). In früherer Zeit wurden dergleichen Sammlungen dem Berliner königl. zoologischen Museum zum Geschenk gemacht, dessen Dirigenten und Custoden dann auch einigermassen im Stande waren, das erhaltene Material wenigstens theilweise wissenschaftlich zu verwerthen. Die Arbeiten von Klug, Erichson etc. beweisen das zur Genüge.

Gegenwärtig ist es aber anders; die Zahl der Herren Custoden ist dieselbe geblieben, dagegen ist das, den Kaiserlichen und Königlichen Museen durch Ankäufe, Geschenke und Sendungen der aus Staatsmitteln ausgerüsteten Sammler und sonstigen

---

\*) Auch dem Laien wird klar sein, dass Varietäten-Reihen von schwer bestimmbar, seltenen oder kostbaren Arten einen viel grösseren reellen und wissenschaftlichen Werth haben, wenn sie vereinigt bleiben, als wenn sie wieder veroinzelt werden, wie dies leider schon oft vorgekommen ist.

Gönner zuströmende Material so enorm angewachsen, dass die Zeit der Herren Custoden kaum ausreicht, dasselbe oberflächlich systematisch geordnet aufzustellen, geschweige denn zu bearbeiten.

Dazu ist in neuerer Zeit die Art unseres Studiums eine ganz andere geworden; während allerdings Viele noch in athemloser Hast Massen von Arten mehr oder weniger ungenügend beschreiben, erkennen sorgfältige Autoren immer mehr, dass der Wissenschaft durch Arbeiten in der angedeuteten Manier mehr geschadet als genützt wird, und dass ein wirklicher Fortschritt nur denkbar ist, wenn wir den Werth der Art-Merkmale durch den Vergleich vieler Individuen fest stellen und damit zugleich ein sicheres Urtheil über die gegenwärtige Veränderlichkeit der Art gewinnen, welches uns zu weiteren interessanten Schlüssen führen kann, die früher ganz ausserhalb unseres Gesichtskreises zu liegen schienen. Wo sonst für unsere Sammlungen 2—4 Exemplare genügten, haben wir jetzt kaum an 20—40 zu viel, ja oft zu wenig. Individuenreihen sind somit jetzt von ungleich grösserem Werthe als früher und vermögen natürlich nur mit Hülfe mehrerer Sammlungen zusammengestellt zu werden, wenn dies nicht durch eine einzelne im speciellen Falle bereits geschehen ist.

Dass die Museums-Custoden vorzugsweise bemüht wären im Sinne der Neuzeit Material zusammenzustellen, dürfte nur von wenigen Entomologen behauptet werden, dagegen lassen sich eclatante Beispiele anführen, dass dieselben ihre Gunst den grossen, ansehnlichen, oft leicht kenntlichen Arten zuwenden, dagegen die wissenschaftlich viel wichtigeren Typen unaussehlicher Arten über Gebühr vernachlässigen. Als dem Berliner zoolog. Museum aus einer Sammlung von so hohem wissenschaftlichen Werthe, wie die des verstorbenen Prof. Schaum, die erste Auswahl aus den Carabiceen zu mässigen Preisen gestattet wurde (der Rest sollte dann nach England verkauft werden), blieben ausser anderen Arten z. B. die Typen zu seinen sehr schwer zu unterscheidenden Zabrus-Arten unberührt. Während für Schaustücke oft schweres Geld bezahlt wird, sind auf den meisten Museen die, für das Studium der Europäer wichtigen, von Frankreich aus nicht schwer zu erhaltenden Arten aus Algier auffallend schwach vertreten, dagegen ist bei Privaten davon allerlei angesammelt.

Das beweist, wenn es überhaupt des Beweises wirklich bedarf, dass selbst in mittleren Sammlungen noch viel und oft mehr wissenschaftlich wichtiges Material steckt, als deren Besitzer vermuthen; indessen haben wir dieselben (nach dem oben Gesagten aus leicht begreiflichen Gründen) noch weniger, als die Eigen-

thüner grosser Sammlungen geneigt gefunden, dieselben unserem Königl. Museum letzwilling anzubieten. Eher hätten sie geglaubt dadurch ein gutes Werk zu stiften, dass sie einer Provinzial- oder Universitätsstadt ihre Sammlung vermachten, und so hat z. B. unser langjähriger Freund, Herr Rechnungsrath Riehl in Cassel, seine Sammlung bereits bei Lebzeiten der Marburger Universität geschenkt.\*) Auch haben wir in Provinzial-Städten Besitzer grösserer Sammlungen geneigt gefunden, sie lieber einer dortigen Anstalt zu vermachen, als nach Berlin, „wo schon so viele Sammlungen vorhanden sind.“

Erwägen wir aber auf der anderen Seite, dass in den Provinzial-Städten verhältnissmässig wenig belehrungsbedürftige Entomologen vorhanden sind, dass diese die Belehrung mindestens ebenso zweckmässig aus einer kleinen Schul- oder Unterrichts-Sammlung schöpfen können, dass die Sammlungen in der Provinz den vielen Durchreisenden und Gelehrten, welche die Hauptstadt besuchen, nicht vor Augen geführt werden, dass in einer Provinzialstadt die völlige Vernachlässigung einer entomologischen Sammlung nach dem Tode des Besitzers nicht nur möglich sondern fast Regel ist, während eine grosse Stadt die meisten Garantien bietet, dass letzteres nicht geschieht, so müssen wir nothwendig zu dem Resultate kommen, dass grössere Sammlungen in grossen Städten am besten aufgehoben sind.

Wer ferner wiederholt in Paris gewesen ist und kennen gelernt hat, wie schnell jüngere Entomologen, selbst bei mässigen Fähigkeiten, brauchbare und nützliche Arbeiten zu liefern im Stande waren, fast lediglich deshalb, weil sie überraschend reiches Material in den vielen dort vorhandenen Sammlungen bequem zugänglich vorfanden, in der einen viel, in der anderen wenig, aber in jeder etwas und oft ganz Unerwartetes, der wird mit uns darüber nicht im Zweifel sein, dass eine grössere Vereinigung von Sammlungen neben unserer königlichen für alle beteiligten Kreise ebenso nützlich als erwünscht sein müsste, ja dass sie im Grunde ein längst empfundenes aber bisher nicht deutlich ausgesprochenes Bedürfniss ist. Wir brauchen nothwendig ein deutsches entomologisches National-Museum und haben uns nun die Frage vorzulegen, welche Schwierigkeiten sich seiner Gründung entgegenstellen, ob dieselben leicht oder schwer zu überwinden sind und welches der am meisten geeignete Platz für dasselbe ist?

\*) Das mag in einzelnen Fällen segensreich und anzuempfehlen sein, im Allgemeinen kann aber constatirt werden, dass die Sammlungen der Universitätsstädte meist in traurigen Zustände sind und oft schönes Material in ihnen zu Grunde geht, selbst in so ansehnlichen Städten wie Leipzig; ein besonderer Vorwurf ist ihnen daraus nicht zu machen, weil eben nicht immer da, wo entomologische Sammlungen sind, ein Entomolog vorhanden oder angestellt ist und bleibt.

*Scaurus Kraatzi* n. sp.

Ovalis, niger, opacus; capite inaequali, clypeo laxo, fronte magis punctato; articulo ultimo antennarum brevi; thorace sat dense punctato; elytris brevibus tricarinatis, carinis basin attingentibus, interstitiis indistincte granulatis et punctatis. Lg. 13—16, lt. 6—7 mill.

Mas: femoribus anticis valde incrassatis et bispinis, tibiis anticis intus dente valido armatis.

Fem: femoribus anticis minus incrassatis, intus unispinosis, tibiis anticis dilatatis, compressis.

Gehört in die 2. Abtheilung Solier's mit kürzerem Endgliede der Fühler und gleicht dem *Sc. unicus* Forst. (*gigas* Walzl *hespericus* Sol.) ungemeyn, welcher sich durch die verhältnissmässig kurzen rundlichen Flügeldecken auszeichnet; er ist aber nur halb so gross, hat ein bedeutend stärker punktirtes Halsschild und endlich erreichen die sämmtlichen scharfen feinen Rippen der Flügeldecken die Basis derselben. Die Zwischenräume der Rippen sind sehr undeutlich reihenweise gekörnt und punktirt. Die männliche Auszeichnung besteht bei dieser Art ausser den zwei hakenförmigen Spitzen an der inneren und äusseren Seite der Vorderschenkel noch in einem kräftigen Stachel auf der Innenseite der Vorderschienen, welchen Stachel ich bei meinen männlichen Exemplaren von *uncinus* nicht vorfinde.

Von den Hr. Dr. v. Fritsch u. Rein in Marocco (Casa blanca) Anfang März in Mehrzahl gesammelt.

Dr. G. Haag in Frankfurt a. M.

*Atomaria Uhagoni*.

Elongata, fere parallela, minus convexa, nitida, rufo-testacea, tenniter breviterque griseo pubescens, antennis sat tenuibus, articulo primo simplice, 8<sup>o</sup> transversim quadrato, prothorace subquadrato, minus transverso, coleopteris minus angustiore, sat dense subtiliter punctato, lateribus medio levissime subrotundato, angulis obtusis, elytris parallelis, confertim sat fortiter apicem versus subtilius punctatis. Long. 8 mill. —

Nur mit *At. diluta* Er. vergleichbar, mehr parallel, weniger gewölbt, die Fühler viel dünner, Glied 1 weniger verdickt. Das Halsschild ist ebenso geformt, kaum merklich schmaler als die Flügeldecken, seine Punktirung ist viel dichter, auf letzteren viel stärker, tief und dicht, gegen die Spitze allmählig feiner.

Aus Navacerrada; von Hr. Seraphin de Uhagon eingesendet.

Edm. Reitter in Pascau.



*Psammophila viatica* gesellschaftlich.

Am 28. September 1873 ging ich Nachmittags im Polacker Walde an einer abschüssigen Lehmwand vorüber und sah an derselben mehrere Weibchen der bekannten Laubwespe *Psammophila viatica*. Ich blieb stehen, denn es schien mir, als ob immer mehr dergl. aus der Wand hervorkämen; als ich darauf einen, aus der Wand hervorstehenden Feldstein entfernte, wurde eine Höhlung frei, in welcher ich einen faustgrossen, schwarzen Knäuel aus etwa hundert Wespen bestehend, erblickte; dieselben sassen wie die Bienen eng aneinander gedrängt und zerstreuten sich nur allmählich. Es schienen nur Weibchen zu sein. — Hatten sich diese Thiere hier nur vor der kühlen Nacht schützen wollen, oder war es schon ein Winterquartier?

Cocons von *Pompilus concinnus* in Sesien-Gängen.

Im Frühjahr 1874 fand ich in Erlenstubben, welche ich aus Heubude erhielt, 4 langeiförmige, hellfleischrothe, aus papierartiger Masse gebildete Cocons, deren spitzes Ende in einen bläulich-grauen, abgerundeten Zapfen auslief. Die Gänge, in denen diese Cocons einzeln oder zu zweien hintereinander lagen, waren wahrscheinlich von den Raupen der *Sesia sphecoformis* ausgefressen. Verwandelt hatten sich die Raupen nicht, sonst müssten Puppenhülsen und Fluglöcher dagewesen sein. Ich fand in den Gängen nur (wie auch Boie in Rohrstengeln, S. Stettin ent. Zeit. 1848) zusammengeschobene Holzfasern mit kleinen Blättchen (von *Vaccinium*) vermischt. Dieselbe Masse lag in dem Gange, welcher 2 Cocons enthielt, als Scheidewand zwischen den beiden Cocons. Sollten die Eindringlinge sich von der *Sesia*- Raupe ernährt haben? Aber dann müsste wenigstens die harte Kopfbekleidung der Raupen zurückgeblieben sein. Möglich, dass die Maden mit Spinnen gefüttert wurden, denen die *Pompilus*-Arten eifrig nachstellen. — Im Juni erschienen aus den 4 Cocons 4 *Pompilus concinnus* und zwar 1 ♂ und 3 ♀. Sie hatten die Cocons am breiten Ende geöffnet, indem sie, nach Art der *Lophyren*, einen kreisrunden Deckel abnagten, welcher entweder neben dem Cocon lag, oder noch an demselben hing. Alle 4 Wespen hatten einen schönen stahlblauen Schimmer, der sich auch auf die Flügel erstreckte. Die 3te Cubitalzelle ist bei allen trapezisch, beim ♂ oben schmaler als bei den ♀, bei einem ♀ ist sie sogar etwas grösser, als die 2te Cubitalzelle. Alle 3 ♀ haben auf dem Metathorax eine schmale Längsfurche, die dem ♂ fehlt und die ich auch bei den gefangenen ♀ nicht bemerkte.

In denselben Sesien-Gängen fand ich einige, hinter einander

liegende hellbraune, elliptische, dünnwandige Cocons, muthmasslich von einem Mollinus oder einem andern Crabroniden, deren Lager ausser den Holzfasern noch Fliegenreste enthielt.

Aber noch andere Cocons befanden sich in den Stubben, über deren Verfertiger ich keinen Aufschluss erhalten konnte; dieselben waren konisch mit abgerundeter Spitze 3<sup>'''</sup> hoch, an der Basis 1½<sup>'''</sup> breit; sie bestanden aus einer dünnen, braunrothen, etwas glänzenden Haut, die Basis war durch eine dunkelbraune, fast schwarze Haut geschlossen, welche meistens eine runde Oeffnung hatte, durch die der Bewohner entschlüpft war. Der Inhalt der nicht geöffneten Cocons war trocken und liess den Insassen nicht errathen.

#### Coccons von *Salix sanguinolentus*.

Von dieser seltenen Raubwespe fand Herr Professor Menge im Jahre 1865 bei Ohra einen Cocon im Grase, aus welchem am 20. Juni die Wespe herauskam. Der Cocon ist dem von *Pompilus concinnus* ähnlich, nur grösser, ohne Zapfen, und hat noch eine wollige Hülle. Da er in Spiritus aufbewahrt wurde, so ist die Farbe nicht anzugeben. Die Wespe hatte auch, wie der *Pompilus*, einen runden Deckel abgenagt. Es ist ein Weibchen, dessen 2tes Hinterleibs-Segment an der Basis und am Ende breit weiss bestäubt ist. Die Schienensporen sind ebenfalls weiss.

Im August 1874 fand ich bei Gröbbernau auf der frischen Nehrung an einem Birkenstämmchen etwa in Mannshöhe die Blätter in der Weise zusammengezogen, wie es die Kreuzspinnen zu thun pflegen, wenn sie neben ihrem Netze auf der Lauer sitzen. Diese Blätterhöhlung war mit einem lockeren, braunen, wolligen Gewebe ausgefüllt, in welchem sich ein hellgelbbrauner, elliptischer Cocon befand, 5<sup>'''</sup> lang und 2½<sup>'''</sup> breit. Ich hielt diesen Cocon für das Erzeugniss eines *Campoplex*, nahm ihn aber mit, da ich meiner Sache nicht gewiss war. Wie erstaunte ich, als ich im nächsten Frühjahr einen *Salix sanguinolentus* in der Schachtel umherlaufen sah! Auch hier hatte die Wespe einen kleinen kreisrunden Deckel abgenagt. — Wenn diese Raubwespe zum Larvenfutter, nach Art der *Pompiliden*, *Spinnen* u. dergl. wählt, wie kommt die Larve dann in der angegebenen Höhe auf die Birke? Sucht die Wespe etwa die *Spinnen* auf, um ein Ei auf oder in sie zu legen? Zehrt die Wespenmade die Spinne von innen auf, wie die *Ichneumon*-Maden, oder saugt sie von aussen, wie es die Maden von *Polysphincta* thun? Hat die Made an einer Spinne genug, oder trägt die Wespe noch andere herbei? Und wenn die Made sich von *Spinnen* nährt, so müssten Ueberreste der *Spinnen* zu finden sein, ich fand aber, trotz aufmerksamen Suchens, keine.

(Mormis). Am 25. August 1871 untersuchte ich einige Maden der *Anthomyia ceparum*, welche in Oliva viele Zwiebeln zerstörten. Aus einer dieser Maden zog ich einen etwa  $\frac{3}{4}$ “ langen, weissen Eingeweidewurm heraus, der sich als eine Mermis erwies. Eine andere Made enthielt ein zweites, oben so langes Exemplar.  
G. A. Brischke, Hauptlehrer in Danzig.

Die ontomologische Literatur Tirols seit 1869 nach Gredler\*)

Im Jahre 1869 ist von Herrn Prof. Gredler in der Zeitschrift des Ferdinandeums ein Aufsatz: „Tyrols zoologische Literatur“ veröffentlicht, welcher die Insekten auf 5 Seiten behandelt. An diesen schliesst sich nun in derselben Zeitschrift dritte Folge, 19tes Heft, Insbruck 1875 S. 299-304 ein zweiter Aufsatz desselben Verfassers, welcher die zool. Literatur Tirols seit 1869 zum Gegenstande hat. In demselben sind folgende Schriften über Insekten aufgezählt:

- A. *Coleoptera*. 1. Bertolini St. de.: Una inondazione dell' Adige 1868. (Bull. Soc. Ital. 1871).  
2. Ders.: *Agabus Venturii* Bert. (Bull. Soc. Ital. Tt. II. 1870). (In Bertolini's Catal. sinon. et topogr. dei Coleotteri d'Italia ist auf die Tiroler Käfer Bezug genommen bis an den Brenner.)  
3. Ders.: Cenni sui Coleotteri della valle di Sole (Bull. Soc. Ent. Ital. IV.)  
4. Gredler: Zweite Nachlese zu den Käfern von Tirol (Harold's Col. Hefte VI. S. 1-18) darunter neu: *Oxypoda Gobanzi*, *Meligethes lumbaris* v. *marginata*, *Malthodes vincens*, *Mycetina eruciata* var. *interrupta*.  
5. Ders.: Dritte Nachlese (a. a. O. XI. S. 49-78); neu: *Machaeerites procerus*, *Pachyta elathrata* v. *nigrescens*.  
6. Ders.: *Proteinus longicollis*. (a. a. O. XII. S. 82).
- B. *Hymenoptera*. 1. Aichinger Val. v.,: Beiträge z. Kenntniss der Hymenopt. Fauna Tirols, 284 Arten, darunter 5 neue.  
2. Kriechbaumer: Hymenopterol. Beiträge III. (Verh. d. zool. bot. Ges. in Wien 1873 S. 49) enthalten 3 neue tiroler Bienen.  
3. Dallatore K. v.,: Beitr. z. Kenntniss d. Hymenopt. Fauna Tirols. Die Apiden Tirols. (Zeitschr. d. Ferdinand. XVIII 1874) 32 Hummeln u. d. Honigbienen.
- C. *Lepidoptera*. Gredler: Zur Literatur der *Conchyliis ambigua* Hübn. (Verh. d. zool. bot. Ges. 1869).

\*) Die Seiten der Aufsätze, die bei Gredler oft fehlen, sind hier meist angegeben.

- Curo A.: Verz. der am Stilsfer Joch ges. Schmetterl. (Bull. Soc. Ent. Ital. 1873 Heft IV).
- Diptera.* 1. Palm Jos.: Beitrag z. Dipteren-Fauna Tirols. (Verh. d. zool. bot. Ges. Wien 1869 S. 395). 777 Arten.
2. Ders.: Zweiter Beit. z. Dipteren-Fauna Tirols (Zeitschr. d. Ferd. XVI. 1871. S. 370).
3. Ders.: Beschr. v. *Amalopsis gmundensis* Egg. ♂. (a. a. O. XIV. 1869).
4. Koch, Karl: Beitr. z. Dipteren-Fauna Tirols (Zeitschr. d. Ferd. XVII. 1872 S. 329-344).
- Neuroptera.* 1. Ausserer: Neuroptera tirolensia 67 S. (Zeitschrift d. Ferd. XIV. 1869).
- Orthoptera.* 1. Krauss, Herm.: Beitr. z. Orth.-Fauna Tirols (Verh. d. zool. bot. Ges. Wien 1873 S. 17). 8 Arten, so dass Tirol jetzt 90 bekannte zählt.
- Hemiptera.* 1. Gredler: Rhynchota Tirolensia I. Wanzen (Verh. der zool. bot. Ges. Wien XX. 1870 S. 69-108) 350 Arten, dabei *Stygnus cimbricus* n. sp. G. Kraatz.
- Die Red. versendet gegen Eins. des Betr. in Deutschl. franco:  
 Bedel: Révision des Brachycérides du bassin de la Méditerranée av. pl. Paris 1874. 4 Rmk.  
 Reiche: Catal. d. Col. de l'Agérie et contrées voisines Paris 1872. 4. 44p. 2 Rmk.

---

Der zweite Jahresber. d. naturwissenschaftl. Vereins zu Osnabrück enthält auf S. 63-94 ein Verz. der Microlepidopteren um Osnabrück von H. — Die Anonymität ist bei allen derartigen Publikationen gewiss nicht am Orte, ja wir müssen die Frage aufstellen, ob solche Verzeichnisse, für deren Richtigkeit Niemand einsteht, überhaupt wissenschaftlich berücksichtigt werden dürfen? In zweifelhaften Fällen ist es hier unmöglich Auskunft zu erhalten; die Resultate von Bestimmungsversuchen beliebiger Unbekannter mit Fragezeichen in kritischen Catalogen anzuführen ist geradezu unwissenschaftlich. Nach Hr. Ger. Rath Keferstein (Stett. Ent. Zeitschr. 1876 S. 60) kommen die angeführten *Leucophasia Lathyri* und *Lithosia flavicans* nur in Süd-Frankreich, *Antocharis Callidice* nur in den Alpen vor. Derselbe hält es für möglich, dass bei Bad Driburg eine nordamerikanische *Agrynnis* vorkomme, weil sein verstorbener Freund Herrmann (kein Entomolog!) dort eine *Agrynnis* nicht sehr selten beobachtete, die sich nach dessen Beschreibung „von den europäischen unterschied und höchst wahrscheinlich eine nordamerikanische war;“ das wäre doch sonderbar! G. K.



Meine Beiträge z. Schmetterlingskunde bestehen dermalen:

1. Aus den älteren Beiträgen in drei Bändchen, Duodezformat mit 24 Heften und 144 illuminierten Kupfertafeln sammt Text; Preis 1 fl. 36 kr. südd. Währ. für das einzelne Heft, 1828 bis 1830, später 1 Thaler per Heft.
2. Aus den Neueren Beiträgen in sieben Bänden und 120 Heften sammt 700 illuminierten Kupfertafeln und Text. Klein-Quart-Format. Preis  $1\frac{3}{4}$  fl. oder 1 Thlr. für das einzelne Heft, 1833 bis 1868, später 2 fl. 20 kr. per Heft.

Bei Bestellungen, unmittelbar an mich gerichtet, bewillige ich einen genügenden Rabatt. Einzelne Hefte werden nicht abgegeben, jedoch ganze Bände, bei gleich baarer Bezahlung.

Jede Tafel zeigt, so weit mir die Naturgeschichte des Falters bekannt war, die Futterpflanze, die Raupe und den Schmetterling, resp. Falter, treu nach der Natur abgebildet, und nicht als Copien aus andern Werken, sohin als Originalabbildung durch meine Hand. — Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen an.

C. F. Freyer in Augsburg,  
H. 25 an der St. Jacobskirche.

Die Sammler exotischer, namentlich amerikanischer Schmetterlinge machen wir aufmerksam auf: Check List of the Noctuidae of America, North of Mexico by A. R. Grote, A. M. I. Bombyciae and Noctuelitae (Nonfasciatae). Buffalo, N. Y. 1875. — 8. pag. 28 et tab. phot.

S. 1-20 enthält die Aufzählung von 790 Arten, mit 26 kleineren Noten. S. 21 handelt von den Structural characters, S. 22 von der geogr. Verbreit. der Noctuiden. Auf S. 23-26 sind Noten u. Beschreib. von 8 n. sp. u. 2 neuen Gattungen gegeben; S. 27-28 bringt den Index der Genera, und die Tafel (Photographie) die Abbildungen von 10 Arten, von denen einige nicht besonders kenntlich zu sein scheinen. Der Preis der Liste von 28 S. nebst Tafel ist fünf Mark, also etwa 3 Mark für die Tafel und 2 M. für die  $1\frac{3}{4}$  Druckbogen. G. Kraatz.

Durch die Red. sind zu beziehen:

Wiener Entomologische Monatschrift I—VIII. compl. neu. 60 Rmk. (Vollständige Exemplare sind bereits sehr selten). Einzelne Bände daraus, so weit vorhanden 6—12 Rmk. Herrich-Schaeffer: Schmetterl. v. Europa: Microlepidoptera. Von Felder, Heinemann, Lederer, Mann, Ochsenheimer, Zeller die meisten Arbeiten.

Die jedem Coleopterologen schon aus Redtenbachers Fauna austriaca rühmlichst bekannte Coleopteren-Sammlung des Grafen J. A. Ferrari, Kustos am K. K. zoolog. Kabinete in Wien, ist um einen überaus geringen Preis im Ganzen, loco Wien, constant zu verkaufen.

Ueber den Werth derselben wäre es unnütz ein Wort beizufügen, nur muss bemerkt werden, dass die Conservation vollkommen tadellos, die Anordnung mit grösstmöglicher Raumerparung elegant, und durchaus nach Lacordaires Genera etc. mit Benutzung der neueren Berichtigungen z. B. von Dr. G. Kraatz bei den Staphylinen, im Ganzen von Thomson (Lund) u. s. w. durchgeführt ist.

Sie umfasst circa 8000 Arten, welche mit Ausnahme eines kleinen Bruchtheiles der anderweitigen Mittelmeerfauna, der streng europäischen, nach Dr. Schaums Catalog, angehören. — Sie ist reich an langen Reihen der schönsten Varietäten, und ebenso an Exemplaren, da kleinere Arten mit 6 bis 5, mittlere mit 4, grössere mit 2 in der Regel vertreten sind. — Sie befindet sich endlich in einem polirten Nussholzkasten sammt gleichen Aufsatzkasten, 59 eschenfournirte Laden nebst vier Supplementsladen enthaltend.

Nähere Auskünfte ertheilen der Unterzeichnete, sowie auch aus besonderer Gefälligkeit mündlich Herr Dr. G. Kraatz, Vorsitzender des Berl. ent. Vereins, Berlin Linkstr. 28, welchem die Sammlung durch Autopsie genau bekannt ist.

Graf J. A. Ferrari in Wien, Mariahilferstr. 10.

Eine Sammlung von circa 20,000 Stück mexikanischen Insekten aus allen Ordnungen, sehr gut erhalten, jedoch grösstentheils unbestimmt, sind billigst zu verkaufen. Nähere Auskunft ertheilt

F. Hauck, Triest, via Rossetti 229.

Bei der Red. sind fast sämtliche europäische entomol. Zeitschriften und die gewöhnlichen entomol. Handbücher stets deponirt; ausserdem eine Menge grösserer und kleinerer Monographien, Cataloge etc. von Dejean, Erichson, Lederer, Loew, Redtenbacher, Schaum, Schiner, Suffrian etc., welche zu den gewöhnlichen antiquar. Preisen und zum Theil noch preiswürdiger abgegeben werden können, da der Besitz einer grösseren Bibliothek, wie der einer Sammlung, zur Ansammlung von Duplis führt.

# Entomologische Monatsblätter.

No. 2 u. 3. Februar—März 1876.

Herausgegeben von

**Dr. G. Kraatz** in Berlin,

Vorsitzendem des Berliner entomologischen Vereins,

Ehrenmitglied der entomologischen Gesellschaften zu Brüssel, St. Petersburg etc.

Mitglied d. entom. Gesellsch. zu London, Paris, der Schweiz etc.

---

Versendung franco. Preis in Deutschland 4 Rmk., auswärts 5 Rmk. jährlich.  
Insorale von Bücheranzeigen, Tausch- u. Verkaufsofferten etc. pro Zeile 20 Pf.  
Zahlungen an Dr. G. Kraatz, Link-Str. 28 oder (von Vereins-Mitgliedern)  
an H. O. Calix in Berlin, Kloster-Str. 41, Rendant des Berliner entom. Vereins.

---

## Zur Entstehungsgeschichte des Berliner entomologischen Vereins und der Berliner entomol. Zeitschrift.

Die kurzen Mittheilungen über die Bildung des Berliner entomologischen Vereins, welche im Vorworte zum ersten Bande der Vereinsschriften gegeben sind, mögen hier nach einem Zeitraum von nahe zwanzig Jahren einige Ergänzungen erhalten, welche manchen jüngeren Entomologen von Interesse und insofern für dieselben schon längst nothwendig geworden sein dürften, als über die Geschichte des Berliner Vereins öffentlich Mittheilungen gemacht worden sind, welche eine ebenso grobe Unkenntniss der damaligen Verhältnisse und des hiesigen Vereinslebens, als die Absichtlichkeit verrathen, die allgemeine Achtung vor dem Berliner Vereine und seinem Vorstande nicht zu erhöhen. Wenn dergleichen Producte blinder Eifersucht nicht in litteris bleiben, so muss ihnen gelegentlich immerhin auch Beachtung geschenkt werden.

Bei dem gemüthlichen Verkehr, welcher so häufig zwischen gelehrten und ungelehrten Sammlern und Freunden der Entomologie herrscht, war es natürlich, dass sich den, ursprünglich rein geselligen Zusammenkünften mehrerer Berliner Entomologen ausser dem Dr. Stein und dem Unterzeichneten auch bald Professor von Bärensprung, Hofrath Roger, Oberlehrer Strübing u. A. m. häufiger anschlossen. Diese Mitglieder des (am 9. October 1856 gegründeten) entomol. Vereins fühlten sich durch die, zum Zeitvertreib bis ins Unendliche gezogenen Statutenberathungen natürlich allmählig weniger befriedigt, und namentlich sprach mir Professor v. Bärensprung nach einer längeren Sitzung sein Bedauern aus, dass der Verein keine strenger wissenschaftliche Richtung verfolge (welche der geselligen keinen Eintrag thun würde), und nicht eine Zeitschrift herauszugeben versuche.

Ich antwortete ihm, dass meines Erachtens Beides haupt-

sächlich von einem geeigneten Vorsitzenden durchzuführen sei, und dass es mir nicht schwer scheine, eine Anzahl meiner auswärtigen Freunde und Correspondenten als Abonnenten einer entomol. Zeitschrift heranzuziehen, wodurch letztere existenzfähig würde.

Bald darauf befürwortete Prof. v. Bärensprung im Vereine die Wahl eines Vorsitzenden, welche etwa in dritter Linie auf mich fiel, nachdem einige andere Herren (darunter Hr. Hofgärtner Mayer) die auf sie gefallene Wahl abgelehnt hatten. Die Stellung als verhältnissmässig junger Vorsitzender war zuerst nicht gerade allzuleicht in allseitig befriedigender Weise zu behaupten und schien schon nach der ersten Sitzung, in der wieder Statuten berathen wurden, scheinbar so vollständig erschüttert, dass Prof. v. Bärensprung mir nach derselben sagte: Sie haben Alle gegen sich und es merkwürdig verstanden, sich die Mitglieder abgeneigt zu machen. In der folgenden Sitzung wurden die neuen Statuten glücklich durchgebracht, es herrschte aber noch jahrelanges Misstrauen, dass der Verein einmal irgendwie überrumpelt werden könne, welches z. B. dadurch deutlich zum Ausdruck gelangte, dass nicht einfache, sondern Majoritäten von zwei Drittheilen bei Wahlen etc. entschieden.

Sitzungsprotokolle wurden Anfangs noch nicht geführt, sondern erst vom 30. April 1857 bis zum 13. August von mir, dann bis zum 4. März 1858 von Herrn Hofrath Völcker, seit dieser Zeit von Herrn Dr. Stein.

Aus meinem ersten Protokoll mag hervorgehoben werden: „der Vorsitzende theilt der Versammlung den Beitritt des Herrn Hofrath Dr. Roger mit, welcher später selbst erscheint. Die hierauf folgende Anfrage des Vors., ob es der Versammlung wünschenswerth erschiene, durch Heranziehung auswärtiger Mitglieder den Verein zu vergrössern und damit eine spätere literarische Thätigkeit desselben zu ermöglichen, findet vielseitigen beifälligen Anklang. Herr Wagenschieber erklärt sich sofort freundlich bereit, später den Stich von zwei Tafeln für die Vereinsschriften übernehmen zu wollen. — Für die Besprechung wichtigerer Angelegenheiten wird auf Vorschlag des Vors. die erste Sitzung in jedem Monat anberaumt.“

In der Sitzung vom 14. Mai 1857 „macht der Vors. der Versammlung die Mittheilung, dass Herr Prof. Schann seinen Beitritt zugesagt hat; Dr. v. Bärensprung spricht über Hemipteren, von denen er in der Berliner Gegend bereits 365 Arten aufgefunden hat; von den kleineren werden sehr hübsche Handzeichnungen vorgelegt.“



Es muss hier streng wahrheitsgemäss bemerkt werden, dass Hr. Prof. Schamm seinen Beitritt zum Verein ausdrücklich davon abhängig gemacht hatte, dass derselbe die Herausgabe einer wissenschaftlichen Zeitschrift im Auge behalte und verwirkliche.

In der Sitzung vom 11. Juni 1875 theilt der Vors. der Versammlung mit, „dass seine Anfragen an auswärtige Entomologen, bezüglich des Beitritts zum Vereine, vom besten Erfolge gewesen und verliesst das Verzeichniss von zwanzig, auf seine Veranlassung bereits Beigetretenen; er knüpft daran die Aufforderung an die anwesenden Vereinsmitglieder auch ihrerseits nach Kräften für die Vereinssache thätig zu sein. Hiernach hielt Hr. Stein einen Vortrag über die von ihm bei Mehadia beobachteten Insekten.“

In der Sitzung vom 18. Juni legt Prof. Schaum microscopische Präparate vor, in der Sitzung v. 25. Juni hält Herr Regierungsrath v. Kiesenwetter einen Vortrag über die Art des Sprunges der Elateren. In der Sitzung v. 2. Juli ist Herr Director Loew anwesend; „auf die bezüglichlichen Vorlagen beschliesst die Versammlung fast einstimmig die Herausgabe einer Berliner entomologischen Zeitschrift.“

In der Sitzung am 12. November 1857 „übergab der Vors. den anwesenden einheimischen Mitgliedern das erste Heft der Zeitschrift des Vereins. Auf seinen Antrag wurde beschlossen ein Exemplar dem Herrn Minister der geistlichen Angelegenheiten zu überreichen, eins der hiesigen Gesellschaft der Naturforscher zu übersenden und eins an den Präsidenten des entomologischen Vereins zu Stettin mit dem Erbieten gegenseitigen Austausches der Publikationen abgehen zu lassen“ (Prot. von Hofrath Völcker). Die erste Mitgliederliste enthielt 76 einheimische und auswärtige Mitglieder. In demselben Jahre wurde von den Herren Julius Lederer und L. Miller unerwartet der erste Band der Wiener entomologischen Monatsschrift herausgegeben. Wie man in jener Zeit über die Möglichkeit der Herausgabe einer entomol. Zeitschrift dachte, möge ein Auszug aus einem Schreiben des Hrn. v. Kiesenwetter vom 6. Mai 1857 illustriren: „Ihre Mittheilung wegen Gründung einer neuen entomol. Zeitung ist mir in hohem Grade interessant gewesen. Ich werde mich bei der Sache von Herzen betheiligen, habe einen Mann in der Person des hiesigen Medicinalrath Reinhard auch bereits gewonnen. Darüber, dass die Realisirung Ihres Unternehmens für die wissenschaftliche Entomologie von grossem Nutzen und Heil sein wird, kann kein Zweifel sein. Aus allgemein wissenschaftlichem und persönlichem Interesse wünsche ich also, dass etwas aus der Sache wird. Damit

ist aber freilich noch nicht gesagt, dass ich dafür gerade voller Zuversicht bin.“

„Die Stettiner Zeitschriften haben nun einmal ihr Publikum und es müsste über die Gebühr schlecht um sie stehen, wenn sie nicht einem neuen Unternehmen, wie das Ihre ist, eine sehr gefährliche Concurrenz machen sollten.“

„Es fragt sich also zunächst haben wir einen Verleger zu hoffen oder wenigstens einen geeigneten Commissionär, und wieviel würden die Auslagen für unsere Publication betragen an Papier und Druckkosten, wenn der Verein die Sache in Selbstverlag nehmen wollte? In unserem Erdenleben muss eine Sache nicht bloss gut sein, sondern sie muss auch von vorn herein guten Boden, Sonne, Lebensluft und dergleichen mehr finden, sonst geht sie zu Grunde trotz aller inwohnender Lebensfähigkeit durch die Ungunst der äussern Verhältnisse. Es würde sich also fragen, ob man zuvörderst eine gehörige Anzahl von Mitgliedern finden würde. In Norddeutschland ist das Gebiet des entomologischen Vereines und hier werden mit Ausnahme von Berlin nur hier und da und allmählig Leute gewonnen werden, in Schlesien hat man neben dem, wie es scheint nicht gerade freundlich angesehenen Stettiner Verein, schon eigene provinzielle Vereinigungen der schlesischen Entomologen. In Oesterreich existirt auch schon der zoologisch-botanische Verein und, wenn dessen Publikationen auch in der Hauptsache anderen als entomologischen Inhalts sind, so werden sie uns doch auch manchen von den Wenigen nehmen, die an unserem Blatte Antheil nehmen könnten.“

„So meine ich ist die Existenz der Publikation nicht sowohl wegen Mangel an Manuscript und gutem Manuscript, sondern wegen Mangel an Theilnahme im entomologischen Publikum in Frage gestellt. Auf der andern Seite möchte ich doch auch glauben, dass unsere Namen, sowie der Löw's bereits einen leidlichen Klang hätten, so dass auch einige Hoffnung vorhanden ist.“

Sämmtliche von Hrn. v. Kiesewetter angeregte Fragen hatte ich mir natürlich bereits vorgelegt und, wie sich später herausstellte, insofern richtig beantwortet, als der Verein sogar ohne jede staatliche oder sonstige städtliche, oder städtische Unterstützung (wie sie ähnlichen Gesellschaften in Wien, Paris, Petersburg zu Theil werden) stets im Stande geblieben ist, den versprochenen Umfang der Vereinsschriften beizubehalten und in neuerer Zeit sogar zu erweitern.

Sehr lebhaft interessirte sich der verewigte Roger für den Verein; durch ihn wurden die Herzöge von Ratibor, von Ujest u. A. als bleibende Mitglieder gewonnen, obwohl die ähnliche

alte französische und englische Sitte, dass hochgestellte Persönlichkeiten sich an die Spitze der Subscribenten auf kostbare entomologische Werke stellten, bei uns in Deutschland nicht besonders verbreitet ist.

Auch dem verstorbenen Hrn. Oberförster G. Zebe ist der Verein für vielfache Bemühungen in seinem Interesse zu Dank verpflichtet. Dass Hr. Prof. Schaum seine wissenschaftliche Thätigkeit stets den Vereinsnchriften zu Gute kommen liess, ist zu bekannt, um hier besonders hervorgehoben werden zu müssen. Der Verkehr mit ihm war ungemein anregend, wenn auch für lebhaftere Naturen nicht immer ganz leicht; die freundliche Weise in der er sein reiches Wissen jederzeit meinem eifrigen Streben wahrhaft collegialisch zu Gute kommen liess, war um so mehr anzuerkennen, als wir Beide oft erst nach langen Debatten zur Einigung über die verschiedenen, uns damals lebhaft beschäftigenden wissenschaftlichen Fragen gelangten.

Die dabei erzielten Resultate mussten für Laien und Gelehrte, welche sich weniger mit denselben beschäftigt hatten, überraschend sein; wir suchten nachzuweisen, dass Formen trotz ihres verschiedenen Aussehens zu derselben Art gehören können, resp. müssen, nahmen als Rassen an, was früher als Art beansprucht wurde etc. Dafür wurden wir von dem Präsidenten des Stettiner entomologischen Vereins, den ich in keiner Weise vorher angegriffen hatte, öffentlich verhöhnt\*) und es bildete sich mit in Folge dessen auch eine gelehrte Opposition, welche sich den Kopf über Bastarde zerbrach, (die mit unseren Fragen gar nichts zu thun hatten) oder anderweitig bewies, dass sie nicht folgen konnte, oder wollte, oder Beides. Waren Schaum und ich einig, so nannte uns Herr Dohrn „Kappenbrüder“, differirten wir in einem Punkte, so gab es ein Spottlied! Aus Ekel vor alledem habe ich in dieser höchst interessanten Richtung wenig mehr publicirt, im Uebrigen aber ganz besonders Varietäten fortgesammelt.

Inzwischen hat sich die Sache umgedreht! Seit die Leute von Darwin gehört und gelesen haben, können Viele plötzlich gar nicht mehr Arten überhaupt unterscheiden und die früheren, verwegenen Zerstörer des Artbegriffs gehen jetzt in der Vertheidigung desselben zu weit! Und das Alles in kaum zwanzig Jahren!

Man verzeihe diese kleine Abschweifung bei einem Rückblick auf vergangene Zeiten.

---

\*) Man vergleiche nur einmal die Neujahrsnovelle in der Stett. Entom. Zeit. 1858.

In der Sitzung vom 8. October 1858 wurde Prof. v. Bärensprung zum Stellvertreter des Vorsitzenden gewählt, in der Sitzung vom 6. October 1859 Hr. Prof. Schaum. — Soweit die Sitzungsprotocolle! Mein Antheil an der Urheberschaft und Erweiterung des Vereins dürfte nach ihnen ziemlich deutlich sein. Diese Protokolle sind aber natürlich niemals gedruckt, und später nur von Wenigen gelesen. Was sollen nun aber unbefangene Entomologen, die diese Sachlage nicht kennen, glauben, wenn sie nur 10 Jahr später in der Stettiner ent. Zeit. 1868 S. 13 lesen, dass Herr Dohrn einen Brief erwähnt, „welchen Niemand Geringeres geschrieben als der (wenn Sie es auch bestreiten und dabei nicht roth werden) intellectuelle Urheber des Oppositions-Vereins und Verleiher Ihres Präsidenten-Patents, Hr. Prof. Dr. Schaum.“

Diese Worte sind öffentlich an mich gerichtet! Dürfen wir von der bekannten Ehrenhaftigkeit des Hrn. Dr. C. A. Dohrn und seiner Geschicklichkeit und Sorgsamkeit in der Ansammlung geeigneten Materials erwarten, dass er seinerseits den Nachweis führen wird, wie Hr. Prof. Schaum mir das Präsidenten-Patent verliehen hat und weshalb er als intellectuellem Urheber des Oppositions-Vereins zu betrachten ist? Ich möchte als solchen lieber Hrn. Dohrn selbst bezeichnen, mit der kleinen Beschränkung, dass derselbe bei der Urheberschaft nicht intellectuell gewesen und der Verein ihm keine Opposition gemacht hat, während er seine Spottlieder etc. an die Spitze jeden Jahrganges stellte, sobald die Berliner ent. Zeitschrift das Licht der Welt erblickt hatte. Man vergleiche den Ton der Stettiner Zeitung, oder auch nur den der Neujahrnovelle vom Januar 1858, also kaum drei Monate nach der Herausgabe des ersten Heftes der Berl. ent. Zeitschrift, mit den wenigen Stellen der letzteren, die sich überhaupt mit Hrn. Dohrn oder seiner Zeitung beschäftigen. Erst zehn Jahre später hiess es allerdings in der Berl. Zeitschrift unter den Vereins-Angelegenheiten (1868 p. IV): „wir glauben daher im allgemeinen Interesse Herrn Dr. C. A. Dohrn darauf aufmerksam machen zu müssen, dass ihn seine vielen Verdienste um den Stettiner Verein doch wohl nicht allzusehr vergessen lassen dürfen, dass er der Redacteur der Stettiner entomologischen Vereins-Zeitung ist, mit welcher er Jahr aus Jahr ein Missbrauch treibt, vielleicht weil Niemand es wagt, ihn darüber hinlänglich aufzuklären.“

Hrn. Dohrn's Auslassungen hatten geschickter Weise von jeher zu dem Glauben bringen wollen, dass er der angegriffene und nicht der angreifende Theil gewesen sei; als nun wirklich einmal die längst gefürchtete Kritik eintrat, welche fast ängst-



lich vermieden war, erfolgte eine wunderbare Explosion in der Form des Neujahrs-Strausses\*), in welchem der allgemein verehrte, in Kunst und Wissenschaft mit verschiedenstem Erfolge dilettirende Local-Mäcen mir in lang geplanter, tief durchdachter, wirklich feiner Weise und edler, seiner Stellung geziemender Sprache die von ihm sorgfältig, unter Benutzung der besten Quellen ausgekundschafteten Mängel einer ähnlichen, gentleman'schen Bildung (wie sie für ihn wünschenswerth wäre) in so vernichtender Weise vorwarf, dass aus den, auf meinen Character fallenden dunklen Schatten des meisterhaften Bildes zugleich der des schaffenden Künstlers so klar hervortritt, dass die deutsche Wissenschaft genau weiss, mit wem sie die Ehre hat persönlich zu verkehren. Die letztere erforderte es, denselben\*\*) „auch in anderer als nicht fachwissenschaftlich entomologischer Hinsicht für nicht vollständig zurechnungsfähig zu erklären,“ und ich fand mich durch verschiedene Gründe veranlasst den Beweis dafür nicht sofort anzutreten und einen weiteren Verkehr sieben Jahre lang ruhen zu lassen, so dass ich noch heut mit allen künstlerisch und künstlich angehefteten Makeln des Schmutzpinsels behaftet, unge reinigt dastehe. Dieser Verkehr wird hier nach reiflicher Ueberlegung um der Wissenschaft halber wieder aufgenommen (wahrscheinlich nun auch andererseits wieder der Schmutzpinsel), und es soll an einigen eclatanten Beispielen nachgewiesen werden, wohin es führt, wenn die Kritik Jahre lang schweigt und der gemüthliche Deutsche Fünf so lange gerade sein lässt, bis zuerst die fünf und zuletzt das Publikum beinahe selbst daran glaubt. Fünf ist aber deshalb doch nicht gerade. — Zu den vielen herkömmlichen Phrasen, die nicht selten zu einer unrechtmässigen Herrschaft gelangen, gehört auch die, mir von einigen Seiten empfohlene schweigende Verachtung. Auf dem Markte des Lebens und der Wissenschaft darf es aber neben den Marktschreibern auch nicht an Polizei fehlen. Wenn wir nun gerade den Verfasser des Neujahrs-Strausses ausrufen hören\*\*\*): „wohl aber sind Leute in meiner Stellung moralisch verpflichtet, die allgemeine Meinung zur öffentlichen Kenntniss zu bringen, welche schon in hohem Grade gegen den Leichtsinn verblendeter Entomographen erbittert ist etc.“ so sind wir glücklich so weit gekommen, dass Hr. Dohrn sich zum Echo einer allgemeinen Meinung und gewissermassen zum öffentlichen Retter der vielfach verblendeten deutschen entomologischen Wissenschaft aufschwingt, und das

\*) Stett. Entomol. Zeitsch. 1869 p. 1 u. folg.

\*\*) Berliner Entomol. Zeitschr. 1869 p. V.

\*\*\*) Stett. Entomol. Zeitschr. 1876 p. 8.

kann sie sich nicht gefallen lassen, auch nicht zur Fastnachtszeit. Diese ermuntert vielmehr dazu, wieder einmal zu untersuchen, wie Hr. Dohrn seine Stellung im Verein bekleidet und welche er den wissenschaftlichen Entomologen gegenüber einnimmt.

G. Kraatz.

### Ueber neuere und weniger bekannte Borkenkäfer.

1. Ueber die weitere Verbreitung des *Tomicus amitinus* Eichh. \*) Bei der Häufigkeit der meisten Borkenkäfer, bei der verhältnissmässig geringen Schwierigkeit, welche das Aufsuchen derselben unter Rinden bietet etc., sollte man meinen, dass wir längst über die in Deutschland existirenden Arten hätten sollen im Klaren sein, sowohl was ihre Unterscheidung als Nomenclatur anbetrifft. Aber es ist erst einige Jahre her, dass die viertgrösste *Tomicus*-Art, der *amitinus*, vom Oberförster Eichhoff in der Berliner ent. Zeitschr. (1871. S. 138) nach Ex. aus dem Thüringer Walde beschrieben wurde, und muss es nun Aufgabe der deutschen Forstleute sein, diesen Käfer innerhalb unserer Grenzen weiter zu verfolgen. Herr Forstrath Kellner hat hiermit in erfolgreicher Weise begonnen; derselbe sendete mir ein längeres Schreiben des herzogl. Forstmeisters Rausch in Greinburg vom 13. Nov. 1875 ein, in welchem letzterer mittheilt, dass Herr Graf Ferrari ihm bei seinem zweiten Besuche auf dem zoolog. Hofcabinete er-, „klärt habe, dass die Thüringer Ex. des *Bostr. amitinus* nach „sorgfältigem Vergleich von den 4 Ex. des *B. duplicatus* Sahlberg „der kaiserlichen Sammlung nicht zu unterscheiden seien, also „keine selbstständige Art bildeten.

Zweitens sendet Herr Rausch ein Ex. von den 4 Stücken der kaiserlichen Sammlung an Herrn Forstrath Kellner ein, welche bei Freistadt im Mühlkreise von H. Mik aufgefunden wurden, und dieselben sind, welche in Redtenbachers *Fauna austriaca* ed. III. pars II. S. 377 als *duplicatus* aufgeführt werden. Dieses Ex. wurde mir von Herrn Forstrath Kellner zur Ansicht eingesendet und ist unbedingt = *amitinus* Eichh., so dass über diesen Punkt zwischen Herrn Graf Ferrari, Kellner und mir vollkommene Uebereinstimmung herrscht.

Dagegen haben wir uns die Frage zu stellen: ist der *amitinus* Eichh. in der That mit dem *duplicatus* Sahlb. identisch?

Für Herrn Graf Ferrari hat sich bereits 1867 (vergl. Nach-

\*) Forstleute und Entomologen, welche sich für diese Art interessiren, können einige Ex. gegen bessere Bostrichen etc. von mir erhalten.

[Entomologische Monatsblätter I. 2. Februar 1876.]

träge\*) zu seinen Borkenkäfern S. 5. aus der Vergleichung der Sahlbergischen Beschreibung des *B. duplicatus* deutlich ergeben dass derselbe ohne Zweifel mit *Cyrtotomicus rectangulus* (Eichh.) Ferrari (Borkenk. S. 83 u. 84) identisch ist, mithin müsste auch *rectangulus* Ferr. mit *amitinus* Eichh. identisch sein. Dies ist aber wohl nicht der Fall, sondern Herr Graf Ferrari wird seine neuere Deutung des *duplicatus* vergessen und die alte Bestimmung des Wiener Museums bei der seinigen verwerthet haben. Mithin darf der Kellner'sche *amitinus* Eichh. nicht *acuminatus* bestimmt werden, sondern muss seinen richtigen Namen behalten.

Da es immerhin auffallend bleibt, dass der, nach einem einzelnen Exempl. von Sahlberg beschriebene nordische *B. acuminatus* („semel tantum in Yläne captus“) erst nach so langer Zeit in Südfrankreich und Algerien wieder entdeckt wird, so erscheint es mir nicht unzweckmässig, die Diagnose des *acuminatus* und die Beschreibung des *rectangulus* (Eichh.) Ferrari hier wieder zu geben, für deren Vereinigung in der That die Uebereinstimmung wichtiger Merkmale spricht.

*Bostrychus duplicatus* Sahlb. (Ins. Fenn. II. p. 144): Niger, nitidus, parcius pallido-pilosus, antennis pedibusque rufotestaceis, elytris piceo-nigris, subtilius punctato-striatis, apice circulatim excavato-retusis, singuli ambitu tridentato, dente intermedio geminato. — Long.  $1\frac{3}{4}$  lin.

*Tomicus (Cyrtotomicus) rectangulus* (Eichh.) Ferrari (Borkenkäf. S. 83): Brustschild mit sehr feiner glatter Längslinie, hinten zerstreut, doch stark punktirt. Gestalt gestreckt walzenförmig. Die Flügeldecken mit starken gleichmässigen Punktreihen, und die Zwischenräume hinten mit etwas schwächeren gereihten Punkten besetzt, hinten fast kreisförmig flachgedrückt, der Nathrand des Eindruckes erhaben, der Seitenrand desselben (beim ♂?) mit Zähnchen besetzt, deren zweites von der Nath an das längste und doppelt ist, oder (beim ♀?) kaum gezahnt, doch oben je mit zwei, ein spitziges Höckerchen tragenden Beulen versehen. Färbung pechbraun, Fühler und Beine heller. Länge bei  $1\frac{1}{3}$  lin. — Südfrankreich, Algerien.

Hier mag nur bemerkt werden, dass Sahlberg die *elytra* wohl nur im Gegensatz zum *typographus subtilius punctato-striata* nennt, während Ferrari von starken, gleichmässigen Punktreihen der Flügeldecken spricht.

G. Kraatz.

\*) In Harolds Col. Heften II. S. 104—115.

Liste générale des Articulés Cavernicoles de l'Europe;  
par MM. L. Bedel et E. Simon\*)

(Extr. du Journ. de Zool. par Gervais t. IV. 1875) 69 S.

Eine sorgfältige Arbeit, bei der Herr Bedel die Käfer, der bekannte, tüchtige Arachnologe Simon die übrigen Articulaten übernommen hat. Da die Literatur über die Höhlen-Insekten eine sehr zerstreute ist, muss die Zusammenstellung derselben uns doppelt willkommen sein; die Beschreibungen der Arten sind nicht excerptirt, was den Umfang der Arbeit würde unnütz vermehrt haben; auch werden nur wenige Entomologen sich Höhlen-Insekten bestimmen wollen, da deren Sammler sich meist schon vorher mit der betreffenden Literatur bekannt machen müssen, und das wird durch die liste générale in hohem Grade erleichtert. Vielleicht trägt die Arbeit dazu bei, das Interesse für das Sammeln der deutschen Höhlenkäfer wieder von Neuem zu beleben, unter denen die zierlichen Machaerites-Arten noch immer zu den grossen und grössten Seltenheiten gehören.

Unter den Höhlen-Articulaten sind die Käfer bekanntlich am reichsten vertreten. Während die Crustaceen, Arachniden und Myriapoden von den 25 Seiten des ersten Theiles der Arbeit 21 einnehmen, füllen die Käfer von den 44 Seiten des zweiten Theils 38. Da die meisten Articulaten, welche unter grossen Steinen in der Erde verborgen leben, zu denselben Gattungen gehören wie die echten Höhlen-Articulaten, so müssen sie als Repräsentanten einer und derselben Fauna betrachtet werden. Von den 7 *Reicheia*-Arten ist nur eine (*mirabilis*) in einer Grotte (der Herzegowina) gefunden. 9 *Pristonychus*-Arten sind ausschliesslich in Grotten, drei andere gleichzeitig ausserhalb derselben gefunden worden; die Zahl der hierher gehörigen Arten war ursprünglich viel grösser und ist erst in neuerer Zeit dadurch erheblich reducirt, dass über ein Dutzend meist von Fairmaire und Schaufuss aufgestellte schlechte Species eingezogen wurden. Ausser drei echten Höhlen-*Trechus* und 4, resp. 9 zu denselben in nächster Beziehung stehenden Arten sind bereits 37 *Anophthalmus* bekannt, von denen 18 auf Krain und die östlich angrenzenden Länder kommen, 1 auf Griechenland, 1 auf Spanien, 3 auf Italien, die übrigen 13 auf das südliche Frankreich; an diese schliessen sich noch 7 *Aphaenops* an.

\*) Es sind Ex. bei der Red. deponirt, welche für 2 M. 50 Pf. franco versendet werden.



Unter den *Staphylinen* wird nur *Glyptomerus* als echter Höhlenkäfer aufge zählt, von 3 in spanischen Höhlen aufgefundenen, in v. Heyden's bekannter Reise beschriebenen *Staphylinen* (*1 Conurus*, *1 Mycetoporus*, *1 Lithocharis*) bezweifelt Bedel, dass sie nur in denselben vorkommen; von *Homalota subcavicola* und *spelaea* wird gesagt, dass sie durch den Koth der Fledermäuse angezogen würden. Meines Wissens ist *Hom. spelaea* bis jetzt nur in Grotten gefunden und verdiente somit ihren Namen mit Recht! es wäre von Interesse festzustellen, ob sie etwa im Fledermaus-Koth ausserhalb der Grotten angetroffen wird?

Die Beziehungen einzelner *Aleocharinen* zu bestimmten Säugethieren und Vögeln sind von grossem Interesse, und erinnere ich z. B. an *Aleochara cuniculorum mihi*, welche nach Ex. aus Kaninchen-Gängen beschrieben wurde, an *Aleochara villosa*, welche in Tauben-nestern vorkommt, an *Microglossa hadrocera mihi* aus Habichtsnestern, *nidicola Fairm.* aus Schwalbennestern etc.

Die Zahl der Arten der Pselaphiden-Gattung *Machaerites*, deren Trennung von *Bythinus* hier bereits nicht mehr festgehalten ist, beträgt 7. Sehr zahlreich sind die Silphiden repräsentirt. Dass der *Leptodirus Schmidtii* Motsch. als eigene Art aufgeführt wird, fällt unangenehm auf. Diese angeblich neue Species ist unzweifelhaft nach etwas grösseren, deutlicher punktirtten Ex. des Hohenwarthi beschrieben und als Var. derselben im Gemminger'schen Cataloge S. 717 nachzutragen. Bei dieser Gelegenheit sei noch bemerkt, dass Dr. Joseph eine Varietät des ♀ von *Leptod. angustatus* als *Robicii* im 45. Jahresber. d. schles. Ges. für vaters. Cultur 1868 p. 170 beschrieben hat; diese Jahresberichte dringen wenig in's grössere Publikum, welchem auch die schlesische entomologische Zeitschrift nur wenig bekannt ist.

Ungemein reich ist die Gattung *Adelops*, von der 46 höhlenbewohnende, beschriebene Arten aufge zählt und mehrere nicht beschriebene erwähnt werden, zu denen noch 19 hinzutreten, die nicht aus Höhlen stammen.

Die 7 *Troglorrhynchus* werden als *Otiorrhynchus* und nicht als echte Höhlenkäfer betrachtet. Die 3 europ. Höhlen-*Locustiden* sind noch nicht genügend bekannt, aussereuropäische bereits 4 beschrieben. Von Fliegen scheint nur *Phora aptina* stets in Höhlen vorzukommen, bei europ. Schmetterlingsarten ist dies noch nicht beobachtet, und die in Höhlen vorkommenden sind dort kaum ausschliesslich zu Hause.

G. Kraatz.

Verzeichniss der von Herrn T. Lenz in Japan gesammelten Coleopteren. Von E. v. Harold. (Abhandl. d. naturw. Vereins zu Bremen, Band IV. Heft 3. S. 283-296, Bremen 1875.)

Es sind in neuerer Zeit von so verschiedenen Seiten japanische Insekten nach Deutschland gekommen, dass es um so zweckmässiger erscheinen muss, auf die kleine aber mühevollen Arbeit unseres geschätzten Collegen aufmerksam zu machen, da dieselbe in den wenig verbreiteten Bremer Abhandlungen niedergelegt ist. Obwohl nur 47 Arten aufgezählt sind, befinden sich unter denselben doch 8 neue: *Necrodes nigricornis*, *Psalidorimus inflexus*, 3 neue *Onthophagus*, *Hoplosternus japonicus*, *Plesiophthalmus spectabilis*, *Neocerambyx Batesi*.

Dass Herr v. Harold es für recht wahrscheinlich hält, dass sämtliche bisher beschriebene *Damaster* nur unwesentliche Varietäten einer und derselben Species seien, hat mich überrascht zu hören; allerdings scheinen gerade mir besonders wenig *Damaster* begegnet zu sein. Sämmtliche aufgezählte Arten sind von Herrn Kaufmann Lenz um Hiogo auf Nipon gesammelt und Herrn v. Harold unter der Bedingung überlassen worden ein kritisches Verzeichniss derselben zu liefern. Gewiss hat sich der Bremer naturwissenschaftliche Verein durch die Publikation desselben ein Verdienst erworben, aber den Entomologen wird doch die Anschaffung solcher Arbeiten, die noch nicht einen Bogen stark sind, unerhört erschwert, wenn sie, wie der Unterzeichnete, gezwungen sind, ihrethalben ein ganzes Heft der Bremer Abhandlungen mit 4 Mark 80 Pf. zu bezahlen!

Eine zweckmässige Concentration der entomologischen Arbeiten, wie sie durch die Hefte der deutschen entomol. Zeitschrift angestrebt wird, kann allein Fachgelehrte und wissenschaftliche Sammler, welche nicht reich zu nennen sind, vor dem allmählichen Bankerott bewahren.

G. Kraatz.

Die Herren Neuropterologen werden auf eine neue, uns leider noch nicht zugegangene Schrift aufmerksam gemacht:

N. Joly et E. Joly: Nouvelles recherches tendant à établir que le prétendu crustacé décrit par Latreille sous le nom de *Prosopistoma*, est un véritable insecte de la tribu des Ephémérides. Montpellier 1875. Br. in 8°. 1 pl. n.



*Poeccilonota balcanica* Kirchsberg n. sp.

Oblonga, capite, thorace et lateribus elytrorum coeruleoviridibus, coleopteris rubro-auratis, maculis quatuor majoribus in disco et pluribus minoribus obscuro-violaceis vel atrocaeruleis margine latereque munitis, sutura viridi, prothorace in medio lucido, et parce, in lateribus valde rudeque punctato, utrinque impresso, scutello transverso atrocoeruleo, elytrorum intervallis 1-4 minus, sequentibus magis ruguloseque punctatis, margine serratis; segmento ventrali ultimo in mare feminaque truncato, leviter emarginato, apice utrinque dentato, corpore subtus violaceo et atrocoeruleo. Mas: antepectore partibus intercoxalibus pilis griseis longiusculis dense tectis. — Long. 13 millim., lat. 5 mill.

Patria: Balcan (Krüper, ♂ in coll. Demuth).

Kopf blaugrün, um den Mund dunkelblau. Stirn grob runzlig punktirt, Scheitel minder dicht grob runzlig punktirt. Halsschild am breitesten in der  $\frac{3}{5}$ tel seiner Länge von vorn gemessen, vor den Hinterecken etwas gebuchtet, diese scharfwinklig. An der Basis zweimal stark gebogen, vor dem Schildchen mit einem Eindrucke, ausserdem mit einem S förmigen Eindrucke jederseits auf der Abdachung der Scheibe, diese glatt, glänzend mit einzelnen runden groben Punkten, welche gegen die Vorderecken, namentlich aber gegen die Hinterecken sich verdichten und vergrössern. Hellblaugrün oder grün. Schildchen quer und schwarzblau fast schwarz. Flügeldecken regelmässig punktirt gestreift. Der 1. 2. 3. und 4. Zwischenraum besonders auf der Scheibe ziemlich glatt, glänzend mit wenigen Punkten, diese grob und verdichten sich gegen die Basis und die Spitze der Flügeldecken, bis der Charakter des runzlichen hervortritt, Zwischenräume 5 bis 11 besonders in der Mitte verworren runzlig punktirt, so dass die Punktstreifen fast verschwinden, Spitzen der Fld. gerundet abgestutzt, mit zwei Zähnen und an den Seiten hinter der Mitte grob gesägt. Der Rand schmal grünblau, dann folgt intensives rothgold, welches in hellgold übergehend gegen die Naht in hellgrün verläuft. Der Rand und die Spitze mit vielen kleinen und grössern, auf der Scheibe mit 4 grossen eckigen schwarzblauen Flecken in gerader Linie von der Basis zur Spitze. Unterseite glänzend stahl- und veilchenblau, Tarsen schwarzblau.

Sie unterscheidet sich von der *festiva*, mit welcher allein sie verglichen werden kann, durch das längere breitere stärker gerundete Halsschild, die wesentlich andere Punktirung desselben, welche die bei *festiva* vorhandene Mittellinie nicht erkennen lässt, und einen grösseren ♀ oder minderen ♂ spiegelglatten Raum auf der Scheibe

freilässt, der gegen die Mittellinie nur durch wenige grobe Punkte unterbrochen wird. Die beiden Seiteneindrücke des Halsschildes, welche bei meiner *festiva* vor dem Schildchen zusammenstossen, erreichen die Gegend ums Schildchen nicht, dagegen fällt das Halsschild gegen das Schildchen bei *balcanica* jähl ab, so zwar, dass übern Kopf gesehen, der Hinterrand des Halsschildes gegen das Schildchen wie ausgerandet abgestutzt erscheint. Während bei meiner *festiva* die Flügeldecken gleichmässig verworren runzlig punktirt sind, die Punktstreifen jedoch frei und rein hervortreten, ist bei *balcanica* der Theil vom 5. Zwischenraum bis zum Rande ganz verworren gerunzelt, der 1.—4. Zwischenraum namentlich auf der Scheibe fast glatt mit wenigen groben Punkten versehen. —

Bemerkenswerth ist die lange greise Behaarung auf der Vorderbrust, welche bis zum Beginn der Abdominalsegmente zwischen den Hüften der 6 Beine hinab reicht. Ein Männchen in H. v. Demuths Sammlung aus derselben Quelle. Wien Januar 1876. v. Kirchsberg.

Anmerkung: Man ist in hohem Grade versucht den sehr interessanten Käfer auf eine locale Rasse der *festiva* zu deuten, wegen der fast ganz analogen Zeichnung; nach unseren bisherigen Anschauungen würde aber der längere und eigenthümliche greise Bart des ♂ dagegen sprechen und die Art wird sich schon behaupten. Ich verglich ein ♂ (von Dr. Krüper) aus der Sammlung des Herrn Dr. Fischer von hier. G. Kraatz.

*Pimelia balcanica* Kirchsberg var. nov.

Nigra, subopaca, thorace brevior lateribus parce rotundato, medio sublaevigato vel punctulato, lateribus subtilissime tuberculato, elytris rotundatis, costis dorsalibus oblitteratis (2 Ex.) vel tuberculorum seriebus indicatis (1 Ex.) lateralibus marginalibusque in series tuberculorum acutorum minorum mutatis, costa laterali antrorsum oblitterata, elytris tuberculis densis parce (1 Ex.) parvissime (2 Ex.) elevatis, rotundatis, magnis antrorsumque suboblitteratis postice minoribus et densius positis, interstitiis in apice elytrorum parce granulatis et pubescentibus. Antennis tenuibus, filiformibus. — Long. 11—12 mill., lat. 8 mill. — Balkan (Krüper)

Die kleinste mir bekannte europäische *Pimelia*, (noch kleiner als die andalusische *monticola*) von der mir drei frische, übereinstimmende Ex. vorliegen, welche vorläufig kaum als eine Local-Varietät der *verruculifera* zu betrachten ist.

Ich wäre geneigt dieselbe für eine sehr kleine *subglobosa* zu nehmen, allein das kurze seitlich anders gerundete Halsschild spricht dagegen — bei meiner *subglobosa* liegt die grösste Breite

hinter der Mitte, bei *balcanica* fast vor der Mitte (1 Stück) und in der Mitte (2 Stück), dann sind die Elytren aller 3 Stücke gegen die Nath versenkt, so dass der Durchschnitt fast wie zwei anstossende Bogenlinien sich darstellt. —

Wien, Januar 1876.

v. Kirchsberg.

Anmerkung: Ein Ex. derselben Form aus derselben Quelle in der Sammlung des Herrn Dr. Fischer scheint mir der *Monteneti* am nächsten verwandt und ist wahrscheinlich nicht specifisch von ihr verschieden, doch empfiehlt es sich auf die lokale, kleine Bergform durch einen Namen aufmerksam zu machen; *Pimel. subglobosa* kann ebenso klein und wohl noch kleiner werden; bei ihr ist und bleibt die Seitenrippe auf den Flügeldecken stärker.

G. Kraatz.

### Todes-Anzeigen.

Die Leser der Monatsblätter haben hier keine ausführlichen Necrologe zu erwarten, indessen dürfte es ihnen von Interesse sein von dem Dahintritt verdienter Entomologen bald in der Kürze benachrichtigt zu werden.

Am 8. Februar 1876 verschied nach längerer Krankheit im 63. Lebensjahre Dr. med. Ludw. Redtenbacher, k. k. wirkl. Regierungsrath, Director des k. k. zoologischen Hofcabinetes, Ehrenmitglied des Berliner entomologischen Vereins. Durch sein freundliches und anspruchsloses Wesen erwarb sich R. die herzliche Zuneigung seiner gelehrten Umgebung und der öfteren Besucher des Hofcabinetes, durch die praktische Anlage seiner weltbekannten *Fauna austriaca* wurde der Entomologie eine Menge von Jüngern erworben und erhalten.

Am 1. Februar verstarb nach kurzem Leiden hierselbst Herr Carl Hopffer, königl. Custos beim entomologischen Museum. Derselbe beschäftigte sich hauptsächlich mit dem Ordnen und Bestimmen der Lepidopteren-Sammlung des königl. Museums, lieferte 1855 die Diagnosen (38) der von Prof. Peters aus Mosambique mitgebrachten Lepidoptern, 1836 und 1856 Heft I. u. II. der „neuen oder weniger bekannten Schmetterlinge der Insekten-Sammlung des königl. Zool. Musei der Universität Berlin“ und später mehrere Arbeiten in der Stettiner entomologischen Zeitung.

Am 27. Januar d. J. verschied nach längerem Leiden in Neapel der Rentier Hr. Waldem. Fuchs aus Berlin, langjähriges Mitglied des Berliner ent. Vereins und von 1863—1866 Rentant desselben. Er vermehrte namentlich auf seinen Reisen nach Frankreich, Italien etc. seine hübsche Sammlung einheimischer Coleopteren.

G. Kraatz.

In June next, without reserve Important Sale of Objects of Natural History, Books & Curiosities. About 100,000 Species of Insects, Shells Reptiles etc. collected in all parts of the world by the celebrated travellers *Livingstone, Lorquin, Crotch, Cumming, Fortune, Wallace, Bates, Sallé, Boucard, Mohnike, Semper, Buckley, Goering, Masters etc. etc.* Catalogues in preparation. All applications for Catalogues to be made to *Natural History Agency Office 55 Great Russell st. London W. C.* stating if for Insects, Shells, or Curiosities as a separate Catalogue will be printed for each. Exact time and place of sale will be announced in the Catalogues.

---

Eine wohlgeordnete Käfer-Sammlung in einem zweiflügeligen Schrank mit 36 Schubladen ist zu verkaufen; dieselbe enthält 4313 Arten, welche meist in der Umgegend von Erzerum, (auch Trapezunt) Constantinopel und Tultscha gesammelt, auch durch Tausch erworben, meist Europäer, zum Theil auch ansehnliche Exoten sind. Preis in Stambul verpackt 750 Thlr.

General v. Malinovski, Emir-Pascha in Constantinopel.

---

Von den bekannten, äusserst sauber gehaltenen südrussischen, namentlich bei Sarepta und im Caucasus von Hrn. Becker gesammelten Käfern sind noch mehrere Centurien durch die Redaction zu erhalten.

---

Aelteste Fabrik von Insektennadeln, gegründet im Jahre 1827. Muster auf Franko-Anfragen umgehend unentgeltlich; Preis pro Tausend Nadeln 2 bis 2,25 Mark, feinste 3 Mark.

Herm. Klaeger in Berlin (S. O.)

Adalbert-Str. Nr. 7.

(Die Red. kann die Nadeln als gute empfehlen.)

---

Beilage für die Abonnenten, welche nicht Mitglieder des Berliner entom. Vereins sind: Inhalts-Verzeichniss des 19. Jahrgangs (1875) der Berliner entom. Zeitschrift.

Heft I. des Jahrg. 1876 ist bereits ausgegeben.





## Ein Vorschlag zur besseren Einrichtung des entomologischen Vereins in Stettin.

Nachdem wir seit bald 30 Jahren die Stettiner entomologische Zeitung direct vom Vereine bezogen haben, hat der Herr Vorsitzende desselben kürzlich das ausdrückliche Verbot erlassen, uns dieselbe in der bisherigen Weise zukommen zu lassen, obwohl andere Vorstands-Mitglieder dazu gern bereit gewesen wären. In Uebereinstimmung hiermit erklärt Herr Dr. Dohrn in seiner Stiftungsrede in der Stett. ent. Zeit. 1876. S. 2: „Gegen unser, seit mehr als einem Menschenalter bestehendes und deshalb nicht ohne vollwichtige Gründe aufzugebendes System, unsere Zeitung nicht direct auszugeben, sind mir vereinzelt Stimmen zu Ohren gekommen.“ Von „den mancherlei Gründen, welche dafür sprechen es vor der Hand beim Alten zu lassen“, hebt Herr D. die zwei hervor, dass der Expedient der Hefte salarirt und säumige Mitglieder gemahnt oder ausgeschlossen werden müssten, auch habe sich der Absatz durch den Buchhandel gehoben!“ und dann schliesst er prächtig logisch: „es scheine ihm um so weniger Grund vorzuliegen, den alten erprobten Weg zu verlassen, als frühere Jahrgänge billiger abgegeben würden.“

Dass das Porto für Kreuzbände seit 1875 so ungemein ermässigt wurde, ist Herrn D. gerade so gleichgültig, als es ihm früher unangenehm war, dass seiner Briefe und Sendungen halber dem Verein die Portofreiheit entzogen wurde.

In der Berl. ent. Zeit. 1868. S. IV ist bereits nachgewiesen, dass der alte erprobte Weg, den Herr D. wandelt und wandeln lässt dahin führte, dass seine Vereinscasse von 1865—1867 von 622 Mitgliedern für Zeitungen, Cataloge, Linnæen etc. 1429 Rthl. vereinnahmte, für Porto, Botendienste etc. 659 Rthl., für Miethe 300 Rthl. ausgab: der neue, vom Berliner Verein seit seiner Gründung, damals 12 Jahr, eingeschlagene Weg führte in denselben drei Jahren zu einer Einnahme von 1965 Rthl. für die Zeitschrift (ohne Linnæen, Cataloge etc., wobei noch die viel kleineren Einnahmen für ältere Jahrgänge beim jüngeren Verein zu berücksichtigen sind). Für Miethe gab der Berliner Verein 6 Rthl., für Porto vielleicht 40—50 Rthl., für die Bibliothek 520 Rthl. aus. Mithin hatte der Berliner Verein 332 Mitglieder weniger, aber 534 Rthl. mehr Einnahmen von ihnen.

Diese Zahlen werden jedem Denkenden beweisen, dass der vom Berliner Verein eingeschlagene Weg, seinen Mitgliedern die Zeitschrift für den Vereinsbeitrag unter Kreuzband zu schicken, zu

Einnahmen für die Vereinscasse führte, welche schwerer ins Gewicht fallen, als die Phrase vom Menschenalter.

Wenn nun weiter der Stett. Verein 200 Rthl. jährlich für einen Secretair ausgiebt, dessen Vereins-Thätigkeit in ein tiefes Dunkel gehüllt bleibt, während Herr Dohrn seine entomol. Privat- und seine schwache Vereins-Thätigkeit alljährlich durch 50 bis 60 Briefexcerpte verschwenderisch beleuchtet,\*) dann wird derselbe auch wohl einige Groschen oder Thaler für einen jungen Schreibkundigen übrig haben, der die Hefte an die vereinzelt Mitglieder adressirt und mit einer 10 Pfennig-Marke beklebt, welche nicht ohne Weiteres bereit sind, jährlich 10—25 Groschen unnütz an Post oder Buchhändler fortzuwerfen.

Dieser junge Mann würde zugleich Herrn Gillet die Last der Versendung der Hefte an Gesellschaften etc. abnehmen können.

Da wir vom Vereine die directe Zusendung der Hefte nur für uns und nicht für Andere erbeten haben, so haben uns die von Herrn D. sog. „leidigen Consequenzen der anderen Methode“ (säumige Mitglieder zu mahnen) hier nicht weiter zu beschäftigen.

Die ausser den angegebenen, sehr schwachen, noch weiter für ihn existirenden Gründe es beim Alten zu lassen, können wir nur vermuthen, und da wäre denn unseres Erachtens, ausser übergrosser Bequemlichkeit der einzige vollwichtige Grund wesshalb Herr D. der bewährten Sitte der entomol. Vereine des In- und Auslandes, welche auf Ordnung und Vereinswesen halten, nicht folgt, und als feinfühler Präsident von Hinterpommern aus auf das unzarte rayé de la liste des ausgezeichneten Pariser Schatzmeisters Buquet hindeutet, kurz und „lichtvoll“ gesprochen, folgender:

Würden, wie es vernünftiger Weise in einem Vereine geschehen muss und bei allen oder den meisten ähnlichen Vereinen geschieht, die ordentlichen Mitglieder des Stettiner Vereins genöthigt, die Vereins-Zeitung zu halten, so würden damit zugleich

---

\*) Fänden wir nicht im jährlichen Kassen-Abschluss des Herrn Gillet de Montmore, der die feder-, „schwere Last der Kassenführung auf seine Schultern genommen hat,“ unter den wenigen Ausgabe-Posten jährlich „für Secretair, Botendienste etc.“ gegen 400 Rthl. pietätvoll verzeichnet, so wüssten wir kaum, dass der Verein einen Secretair hat, den von uns hochgeachteten, liebenswürdigen Herrn Prof. Zeller. Derselbe scheint fast dem Beispiele anständiger Entomologen zu folgen, da er seit drei Jahren Nichts oder fast Nichts in der Stettiner ent. Zeitung publicirt; dagegen begegnen wir seinen werthvollen lepidopterologischen Arbeiten mit Vergnügen in den Verhandlungen der zool.-bot. Gesellschaft in Wien.



die Leute aus demselben ausgeschlossen werden müssen, die absolut nichts für denselben thun und daher in demselben nichts zu suchen haben, auch nicht ihren Namen in der Mitgliederliste.

Wenn dies geschähe, würde Herr D. nicht mehr an der Spitze eines gelehrten Vereins von (1874) 668 wohlgezählten Mitgliedern stehen, und nicht mit Geringschätzung auf solche hinweisen können, welche noch nicht halb so viel zählen.

Obwohl wir nun nach dem Gesagten glauben mit vollwichtigen Gründen hier einen Systems-Wechsel befürworten zu können, und nur nebenbei bemerken müssen, dass wir factisch bis 1876 gar Nichts von dem System gewusst haben, weil es uns gegenüber niemals durchgeführt wurde, so wollen wir gern den durchaus eigenthümlichen Stettiner Verhältnissen nach Kräften Rechnung tragen und Herrn Dohrn nicht hinderlich werden, an der Spitze seiner Statisten fröhlich die Vereinsfahne zu schwenken und dieselben mit allen Mitteln gegen den Berliner Oppositions-Verein zum Wohle der seinigen und unserer geliebten Wissenschaft einzunehmen.

Wir beschränken uns daher, als langjähriges Mitglied des Stettiner Vereins, dem das Wohl desselben jederzeit gerade so am Herzen gelegen hat, wie das des unsrigen, an den Vorstand des Stettiner entomologischen Vereins, gestützt auf § 18 der, nach Mittheilung des Secretairs gültigen Vereins-Statuten vom 27. November 1843:

„Jedem Mitgliede steht es frei, zur Beförderung des gemeinsamen Zweckes, auch zur besseren Einrichtung des Vereins, Vorschläge zu machen, und deren Berücksichtigung durch den Vorstand zu verlangen.“ hiernit öffentlich die Bitte an denselben zu richten, darüber Beschluss zu fassen:

ob die Mitglieder des Stettiner Vereins das Recht haben, den Betrag für den Jahrgang der Zeitung und für Franko-Kreuzband-Zusendung derselben praenumerando an den Herren Rendanten einzusenden und alsdann die Zusendung der Hefte erwarten und verlangen zu dürfen oder nicht? —

Und nun zum Schluss noch einen Blick auf die beiden folgenden Paragraphen der Vereins-Statuten. Der alte § 19 der Statuten lautet: „jedes ordentliche Mitglied zahlt einen Beitrag (von jährlich 1 Rthl.); Nichterfüllung der Zahlungsverbindlichkeit berechtigt eventuell zur Ausschliessung aus der Zahl der Mitglieder.“

Dieser § 19 und § 20 der Statuten wurden in der General-Versammlung vom 6. November 1845 aufgehoben und anstatt dessen einstimmig beschlossen:

Jedes Mitglied des entomol. Vereins ist verpflichtet, auf

die entomologische Zeitung zu praenumeriren. (Siehe Stett. Ent. Zeit. 1845. S. 381.)

In der Stettiner Zeit. 1846 S. 31 erklärt Herr Vereins-Präsident Dohrn im Auftrage des Vereins-Vorstandes: der Beschluss der General-Versammlung sei in der Voraussetzung gefasst, dass es den Vereins-Mitgliedern bequemer sein müsse, Zeitungspreis und Vereinsbeitrag an das nächste Postamt zu zahlen.

Unseres Wissens ist kein anderer Beschluss einer General-Versammlung erfolgt; ist dies wirklich der Fall, so hat der Vorstand 30 Jahre lang gegen den klaren Sinn des Statuten-Paragraphs gehandelt, welcher als natürliche Folge Ausschliessung derjenigen Mitglieder involvirt, die auf die ent. Zeit. nicht durch die Post praenumeriren.

Das Abonnement beim Verein, welches das einzig richtig statutenmässige ist, weil es die nothwendige Controle durch den Verein ermöglicht, wird durch den Präsidenten jetzt verboten, obwohl von der statutenmässigen Bestellung nur aus Bequemlichkeitsrücksichten für die Mitglieder später abgesehen wurde. Bei der Fassung der Erklärung konnte der Vorstand allenfalls so handeln, aber er that es gegen den klaren Sinn des § 19! Schreibt ein Statuten-Paragraph Pflichten vor, so hat der Verein die Pflicht auf deren Erfüllung zu dringen! Dr. G. Kraatz.

Der Kartoffelkäfer ist nicht in Europa eingeschleppt.

Die Nachrichten, die uns über die Verbreitung des Kartoffelkäfers zugehen, sind mit grosser Vorsicht aufzunehmen, namentlich wenn es sog. Soll-Berichte sind. In den entomolog. Nachrichten von Dr. Katter hiess es bereits im Februar 1875 (S. 33) der Käfer „soll in Europa Fuss gefasst haben;“ gegenwärtig, 1 Jahr später, (siehe Entom. Nachr. II. S. 22) „soll er 1875 bereits arge Verwüstungen auf den Kartoffelfeldern des Richters von Lillierooth in Garasbo angerichtet haben.“

Vermuthlich ist diese Nachricht eine Reproduction der, in der Vossischen Zeitung No. 279 vom 28 Nov. 1875 enthaltenen Notiz:

Stockholm, 22. November. Alle Massnahmen der Regierung die Einschleppung des Kartoffelkäfers zu verhüten, scheinen leider vergebens gewesen zu sein, denn wie „Ulricehamus Tidn.“ aus vollkommener zuverlässiger Quelle mittheilen kann, so sind die Kartoffelfelder des Hardsvott Lillierooth auf Gärdsbo von diesem furchtbaren Insekt in grosser Ausdehnung angegriffen worden.

Dieselbe hat aber bereits in No. 301 vom 24. Dec. 1875 folgende Entgegnung gebracht:

[Entomologische Monatsblätter I. 3. März 1876.]

„Die in No. 279 unserer Zeitung gebrachte Notiz, der zufolge einem schwedischen Blatte amtlich aus vollkommen zuverlässiger Quelle mitgetheilt worden war, dass die Kartoffelfelder des Hardsvotg Lillierooth auf Gaerdsbo in grosser Ausdehnung vom Kartoffelkäfer angegriffen seien, hat den Vorsitzenden unseres Berliner entomologischen Vereins, Dr. Kraatz, veranlasst, bei dem Intendanten des entomologischen Museums der Königl. Akademie der Wissenschaften in Stockholm, Herrn Professor Stal anzufragen, ob die Nachricht in der That begründet sei. Derselbe hat nun brieflich mitgetheilt, dass, nach den ihm zugegangenen Nachrichten zu urtheilen, es ohne Zweifel kein Käfer, sondern eine Aphis-Art war, welche die Kartoffelblätter angegriffen hat. Die zahlreichen Coccinellen und deren Larven, welche den Aphiden nachstellen und sich von ihnen nähren, sind fälschlich für den Kartoffelkäfer gehalten worden. Die Aphis sind Blattläuse, die Coccinellen unter dem deutschen Namen Blattlausfresser, noch mehr aber bei uns als die sog. Marienkäferchen bekannt. — Prof. Stal ist ein ausgezeichnete Insectenkenner, welcher gerade die Gattung, zu der der Kartoffelkäfer gehört, wissenschaftlich bearbeitet hat. Bei dieser Gelegenheit mag bemerkt werden, dass Dr. Kraatz die Einschleppung des Kartoffelkäfers mit den Kartoffeln selbst für fast unmöglich hält, weil der Käfer nicht in der Kartoffel lebt, sondern auf dem Kraute, weil er im Winter leicht erfriert, wenn er kein warmes Quartier hat, und weil 1000 gegen 1 zu wetten ist, dass einzelne Käfer von den rollenden Kartoffeln beim langen Transport zerquetscht werden würden. Die weiche Larve stirbt, sobald sie kein Kraut zum Fressen hat. Künstlich einzubürgern wäre der Käfer möglicher Weise bei uns, doch wird dieses etwas gefährliche Experiment wohl nicht angestellt werden.“ —

Aus den mir am 8. Januar 1876 zugehenden Sitzungsberichten der naturw. Ges. Isis zu Dresden vom Januar bis Juni 1875 ersehe ich, dass sich Herr v. Kiesenwetter in der Sitzung vom 1. April 1875 (S. S. 74) in ähnlichem Sinne ausgesprochen hat wie ich. Er sagt: „Die Möglichkeit, dass das Thier auch bei uns „auftreten und schädlich werden könnte, ist nicht zu leugnen; die „Wahrscheinlichkeit aber, bei der Lebensweise des Thieres, welches „weder als Larve, noch als vollkommenes Insekt auf die Knolle „der Kartoffel angewiesen ist, sondern auf den Blättern dieser „Pflanze lebt, nicht eben gross. Von dem Verbot der Einfuhr „amerikanischer Kartoffeln hat man sich jedenfalls keinen grossen „Erfolg zu versprechen.“

Ueber den Kartoffelkäfer als Kartoffelfresser in der nächsten Nummer.

G. Kraatz.

Ueber die Larven von *Sitones hispidulus* Fbr.

Mitte Juli 1875 fand ich in der Nähe von Dirschau ein Kleefeld von Insekten verwüstet. Der einjährige Klee war stellenweise wie verbrannt, die Wurzeln trocken, die Stengel unter der Erde abgenagt und braun; der Uebelthäter musste also in der Erde gesucht werden. Einige Spatenstiche brachten verschiedene Larven und ausgebildete Insekten ans Tageslicht, die aber den Schaden nicht angerichtet haben konnten. Endlich wurde ein weisses, nacktes Püppchen ausgegraben, das einem Rüsselkäfer angehörte; später kamen, besonders an etwas feuchten Stellen, mehrere solcher Püppchen und auch eine Rüsselkäfer-Larve zum Vorschein und zuletzt ein frisch entwickelter, noch ganz weisser und weicher Rüsselkäfer; nun hatte ich den Feind und dazu seine bisher noch unbekannte Entwicklungs-Stadien. Aus den mitgenommenen Püppchen entwickelte sich *Sitones hispidulus*. Die 4 m. m. lange, gelbweisse Larve mit röthlichgelbem Kopfe und braunen Mandibeln lebt also in der Erde und nährt sich von den Wurzeln des Klees. Sie fertigt eine kleine Höhlung in der Erde und wird zur weissen Puppe, aus welcher sich der Käfer nach kurzer Zeit entwickelt und die Zerstörung an den noch übrigen Blättern fortsetzt. — Dieselbe Entwicklung wird also auch *Sitones lineatus* haben, der als Feind der Erbsen bekannt ist; eine dritte Art, der viel grössere *Sitones griseus* zerstört in ähnlicher Weise die Lupinen.

Ueber die Larven von *Eirrhinus dorsalis*.

Am 14. Juli 1874 fand ich im Polacker Walde die zarten Gipfeltriebe von *Salix capraea* abgestorben, braun und trocken. Bei näherer Untersuchung zeigte es sich, dass jeder Trieb theilweise durchbissen und dadurch umgeknickt war. Der auf diese Weise seiner Spitze beraubte Trieb war von der verletzten Stelle ab ausgefressen, mit braunem, krümeligem Kothe gefüllt und enthielt eine 3—4 m. m. lange, röthlich gelbe, später weisslich werdende, fusslose, halbkreisförmig gekrümmte Rüsselkäfer-Larve mit kleinem, gänzendem, dunkelbraunem Kopfe und abgesetzten, nach hinten dünner werdenden Segmenten. Aus den mitgenommenen Zweigspitzen entwickelte sich am 6. August desselben Jahres der Käfer. Auch die Blattstiele waren zuweilen ausgefressen, braun und welk und enthielten eine ähnliche, vielleicht dieselbe Larve.

G. S. A. Brischke, Hauptlehrer in Danzig.



*Entomoscelis Adonidis* Fabr. als deutscher Rapsverwüster.

Es wird wahrscheinlich auch die Entomologen von Fach überraschen, zu hören, dass ein Blattkäfer von ansehnlicher Grösse (4 lin. und mehr) dem Raps im südlichen Deutschland stellenweise höchst schädlich wird. Allerdings ist die Larve bereits 1865 in St. Miklos in Ungarn als arger Rapsverwüster aufgetreten, aber die norddeutschen Sammler waren gewohnt, den Käfer als einen seltenen zu betrachten, welcher in Oesterreich namentlich auf *Cochlearia Draba* beobachtet ist, während die zweite, sehr ähnliche deutsche Art nach Rogenhofer als Larve und ausgebildet auf *Adonis vernalis* vorkommt. (Vergl. Redtenbacher Fauna austr. ed III. pars II. p. 479).

Ein schwarzer Fleck auf dem Halsschilde, ein feiner schwarzer Strich an der Naht, ein breiterer auf der Mitte der Flügeldecken machen die, oben röthlich-gelbe Art leicht kenntlich.

Hr. Dr. K. v. Weidenbach in Augsburg theilte uns bereits im Januar 1875 das Folgende mit und stellt neuerdings Weiteres in Aussicht:

„Der Käfer, der früher bei uns gar nicht vorgekommen ist, hat plötzlich, wovon ich mich vor zwei Jahren auf der schwäbischen Alp in Württemberg selbst überzeugt hatte, viele Morgen Raps gänzlich zerstört und ist deshalb dort sehr gefürchtet. Da ich früher schon öfters in jener Gegend fleissig gesammelt, den Käfer aber nie gefunden habe, so weiss ich ganz bestimmt, dass er dort früher nicht zu Hause war, denn ein so grosser, schöner Käfer wäre mir nicht entgangen. Ich besass in meiner Sammlung nur ein Ex. aus Constantinopel.

Sowohl Larve als Käfer fressen die Blätter und feinen Stengel und zerstören ihn dadurch.

G. Kraatz.

---

*Tomicus omissus* Eichh. in Schlesien.

Der Käfer ist in der Berliner ent. Zeitschr. 1871 S. 138 zuerst nach Ex. beschrieben worden, welche sich unter vielen bei Neustadt-Ew. gesammelten *T. laricis* vorgefunden hatten; später wurde er von Hrn. Forstrath Kellner in Thüringen nachgewiesen.

Ich fand in der Sammlung meines verstorbenen Freundes Dr. Roger sechs Ex. mit der genauen Bezeichnung „Rauden (in Oberschlesien) 28/V 54 auf liegenden Kiefern“; ausserdem ein einzelnes Stück aus Württemberg. Hr. Forstrath Kellner erklärte mir einen, ihm zur Ansicht eingesendeten schlesischen *omissus* für identisch mit den seinigen. Die Art unterscheidet sich von *laricis* dadurch, dass in dem gekerbten Seitenrand des

[Entomologische Monatsblätter I. 3. März 1876.]



Absturzes der Flügeldecken unter dem obersten, kleinen Zähnchen drei deutliche Zähnchen stehen, während beiderseits bei *laricis* immer zwei stehen, welche von demselben zugleich etwas abgerückt sind. Das Braun der Flügeldecken ist weniger gelblich wie bei meinen *laricis*, die Streifen derselben sind merklich stärker punktirt, der Thorax ist dunkler, welche Merkmale Eichhoff nicht erwähnt; auch scheint mir der Käfer weniger glänzend.  
G. Kraatz.

Von den von mir im vorigen Sommer in Thüringen massenhaft beobachteten und auch selbst gesammelten *Cyrtotomicus typographus* und *amitinus*, welche theils getrennt, theils gemeinschaftlich in einem Stamm frassen, erwiesen sich  $\frac{2}{3}$  als *amitinus*,  $\frac{1}{3}$  als *typographus*; dasselbe Verhältniss fand ich bei Durchsicht einer grossen Menge dieser Thiere, welche von dem Frass aus dem Böhmer Walde stammten.

Von Hrn. Forstmeister Henschel in Obersteyermark erhielt ich Lärchenrinde mit vielen Käfern, welche sämmtlich zu *amitinus* gehörten, und ihm von Prof. Altum in Neustadt-Ew. als *typographus* bestimmt waren; *amitinus* ist mir bisher nur in der Fichte vorgekommen. Forstrath Kellner in Gotha.

*Polyommatus Amphidamas* Esp. (Helle Hüb.)  
var. nov. *Lapponica*.

Diese eigenthümliche Var. der bei uns einheimischen Schmetterlingsart wurde mir von Herrn A. Kricheldorf gesandt und von ihm in Lappland erbeutet. Da ich sie noch nirgends erwähnt finde, lege ich ihr den obigen Namen bei; — leider kann ich nur das Männchen beschreiben, welches mir in 3 Exemplaren vorliegt, da das Weibchen noch nicht gefunden wurde.

Var. *Lapponica* hat die Ober- und Unterflügel ganz gleichmässig dunkel aschgrau bestäubt, so dass von der Zeichnung nur die grosse Hauptmakel auf den Oberflügeln als schwarzer Punkt erkennbar bleibt. Die rothgelbe Querbinde am Aussenrande der Unterflügel fehlt und ist nur durch eine kurze, schwarz gekernte, feine rothbraune Linie angedeutet. Die Franzen sind aschgrau. Die Unterseite ist trüber gefärbt, schwärzlich angefliegen und führt im Unterflügel mehr weiss als unsere Art. — Die Var. *Obscura* (zweite, auch dritte Generation), welche in unserer Gegend vorkommt, ist mit der Var. *Lapponica* nicht zu verwechseln, indem die Bestäubung dunkler ist und die rothgelbe Binde im Unterflügel nie fehlt.  
H. Backhaus in Leipzig.

(Leuchtende Dipteren.) Auf der 48. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte zu Gratz machte Hr. Wladimir Alenitzin, Mitgl. der Aralo-Kaspischen Expedition, Mittheilungen über leuchtende Dipteren\*), die er im Juni und Juli 1874 beobachtete; dieselben gehörten zur Gattung Chironomus. Beim Lesen dieser Mittheilungen erinnerte ich mich wieder an eine ähnliche Beobachtung, welche ich bei uns machte. Als ich noch erster Lehrer am Spend- und Waisenhaus war, welches an einem Radaunenarme liegt, in dem viele Chironomus-Larven leben, sassen im Frühlinge und Sommer daher die ausgeschlüpften Mücken häufig an Zäunen und Baumstämmen. An einem warmen Sommerabende des Jahres 1860 brachte mir ein Zögling eine solche Mücke, welche ihm deshalb aufgefallen war, weil sie leuchtete; der Leib derselben war leider zerdrückt, aber ich konnte das Leuchten noch in meinem Zimmer beobachten. Einige Tage später erhielt ich wieder Abends eine ganz gut erhaltene, leuchtende Mücke, ich setzte sie in eine Schachtel und beobachtete das Leuchten bis 10 Uhr Abends. Es war ein Licht, wie es Hr. Alenitzin schildert, blieb sich immer gleich und schien vom Thorax und Abdomen auszugehen; ob die Beine leuchteten, weiss ich nicht. Director Dr. Löw in Meseritz bestimmte die Mücke als *Chironomus tendeus*, dabei bemerkend: „Das Leuchten derselben ist sehr interessant und eine Wiederholung der Beobachtung sehr wünschenswerth, damit klar wird, unter welchen Umständen das Phänomen eintritt. Die Art ist sehr häufig und ein Leuchten derselben sonst noch durchaus nicht beobachtet worden.“ Leider bot sich später keine Gelegenheit, die gemachte Beobachtung zu wiederholen, nur sei noch bemerkt, dass beide Mücken Weibchen waren.

Hauptlehrer Brischke in Danzig.

Anmerkung; Herr Prof. Loew theilte mir schon vor Eingang dieser hübschen Notiz bei einem Besuche mit, dass bereits von Pallas Notizen „über das Leuchten von *Lampyrus* und *Culex*“ in den neuen nordischen Beiträgen IV. pag. 396 gegeben seien, und dass er die Absicht habe, über den interessanten Gegenstand Weiteres zu veröffentlichen. G. Kraatz.

(Ameisen als Raupenjäger.) Ueber meine Beobachtung, dass die Ameisen Bäume erklettern, um Raupen zu suchen und dieselben zum Herabfallen zu veranlassen (s. Schrift. der na-

\*) Vergl. auch deutsche ent. Zeitsch. 1875 Heft II pag. 432.

turforschenden Gesellschaft zu Danzig, 1871 „Ueber die Zerstörer der Pappeln“), schrieb mir der rühmlich bekannte Myrmicologe, Herr Professor Dr. G. Mayr in Wien, dass diese Beobachtung sehr interessant, aber doch noch durch ähnliche Wahrnehmungen zu bestätigen sei. Jetzt kann ich noch zwei ähnliche Fälle mittheilen. Als ich im Juli 1873 durch den Polacker Wald ging, bemerkte ich an einer abschüssigen, mit Kiefern bewachsenen Stelle eine Raupe von *Noctua piniperda*, welche sich vergeblich bemühte, den sandigen Abhang zu erklimmen, sie fiel jedesmal zurück und wurde von den geschäftig umherlaufenden rothen Waldameisen (*Formica rufa*) ergriffen, von mir aber befreit. Ich suchte weiter und fand noch eine gleiche Raupe, die aber von den Ameisen schon halb verzehrt war. Auch hier liefen die Ameisen auf den Zweigen der umstehenden Kiefern einzeln umher. Mitte Juli 1875 befand ich mich an einem mit Kiefern bestandenen, sonnigen Abhange bei Zoppot. Hunderte von Ameisen (wieder *Formica rufa*) liefen umher und fielen beim Klopfen von den Zweigen. Da fand ich im Sande wieder eine Raupe des *Sphinx pinastri*, die theilweise von den Ameisen zerfressen war. Dass die Ameisen die Kiefern ersteigen, um Harzstückchen abzunagen, die man oft in Ameisenhaufen findet, ist eine bekannte Thatsache, aber zu diesem Zwecke wählen die Ameisen wohl niedere, harzreiche Stämmchen, auf denen sie leicht das Gesuchte finden. Die alten Bäume ersteigen sie wohl in anderer Absicht. Wie sie ja auch Laubbäume nach Blattläusen u. dergl. erklettern und gewiss grössere Raupen nicht verschonen. — Dass sowohl die Raupe von *Sphinx pinastri*, als auch die von *Noctua piniperda* zur Verwandlung in die Erde gehen, ist ebenfalls bekannt. Man könnte mir daher entgegenen, dass die Raupen auch ohne die Ameisen herabgekommen seien, um sich zu verpuppen; aber dazu war es, wenigstens bei den Raupen von *Sphinx pinastri*, die nicht einmal ausgewachsen waren, noch zu früh. Einen Monat später, Ende August, fand ich an einer anderen Stelle bei Zoppot zwei Raupen von *Sphinx pinastri* in einem sandigen Fahrwege liegen, diese waren erwachsen, schon entfärbt und zusammengezogen. In diesem Falle würde es mir nicht eingefallen sein, anzunehmen, dass Ameisen die Raupen zum Herabkommen von den Bäumen veranlasst hätten, auch wenn ich Ameisen auf dem Wege gesehen hätte, aber es waren keine da.

Hauptlehrer Brischke in Danzig.

---

Étude sur quelques espèces de Lépidoptères d'Espagne par M. Charles Oberthür.

Wir machen die Herren Lepidopterologen auf den kleinen Aufsatz aufmerksam, welcher der einzige entomologische im 3. Hefte (S. 369-374) des 4. Bandes der *Anales d. l. Soc. Espanola d. hist. nat.* ist, und der erste, in dem in diesen Annalen neue span. Schmetterlinge beschrieben werden. Auf die reichen Schätze Spaniens, der Heimath der fabelhaften *Saturnia Isabellae*, wird mit Recht in der Einleitung hingewiesen. *Erebia Zapateri* aus der Sierra de Albarracin, *Pellonia Perezaria* von Cartagena, *Satyrus Uhagonis*, die spanische Var. des alg. *Sat. Priouri* Pierr. werden als neu beschrieben und abgebildet, ebenso eine interessante Var. von *Zygaena Sarpedon* von Cartagena.

G. Kraatz.

*Monographia Lygaeidarum Hungariae auctore Horvath Géza.* Budapest, 1875. 4. 100 S. mit 1 col. Taf.

Bei dem wachsenden Umfange der entomol. Publicationen und dem steigenden Selbstgeföhle der Nationalitäten, deren Gelehrte unpraktischer Weise nicht besonders bemüht sind, vorzugsweise die französische, deutsche oder englische Sprache in Anwendung zu bringen, welche die Gebildeten ihrer eigenen Nation doch meist einigermaßen verstehen, müssen wir uns mehr und mehr daran gewöhnen, neue entomologische Arbeiten ganz oder zum grossen Theile in russischer oder ungarischer Sprache erscheinen zu sehen, von denen die Gelehrten anderer Nationen nur ausnahmsweise etwas verstehen. Populäre Werke (auch entomologische) in diesen Volkssprachen herauszugeben ist gewiss dankenswerth, entomologische Monographien sind aber doch wohl eigentlich nicht für den gemeinen Mann bestimmt, der nichts als seine Sprache versteht, sondern für die Gelehrten aller Nationen. Möchten doch die russischen und ungarischen Collegen sich mehr als Mitglieder dieser Körperschaft fühlen lernen! Wir machen diese Bemerkung gerade hier, weil der Autor durch sorgfältige längere lateinische Diagnosen und umfassende Berücksichtigung der Literatur dem Auslande nach Kräften entgegenzukommen gesucht hat, wenn er auch Einleitung, Beschreibungen etc. in seiner Sprache giebt. Das geschieht aber eben in ähnlichen Fällen jetzt weniger als früher. Neben den lateinischen Gattungs-Diagnosen steht die ungarische Uebersetzung! Auf S. 7 bis 9 ist die geograph. Verbreitung der 99 besprochenen Arten über 21 verschiedene Orte Europas und der angrenzenden Länder übersichtlich dargestellt; auf der Tafel sind 8 Arten, darunter die



drei neuen *Plinthisus hungaricus*, *Pachymerus validus* und *Emblethys ciliatus* abgebildet, Erläuterungen des Hornsceletts der Flügeldecken etc. an einem stark vergrösserten *Lygaeus equestris* gegeben. Die Ausstattung ist sauber und elegant.

G. Kraatz.

Der Schmetterlings-Sammler, eine praktische Anleitung für Schmetterlingsfang und Zucht, mit eingehender Schilderung des Schmetterlingslebens, der Anatomie, Physiologie etc. von Gustav Ramann. 1875. Leipzig, Hugo Voigt. 4. 84 S. u. 6 Taf. — Die Schlusshefte des von mir bereits ausführlicher in Heft II. 1875 p. 446 der deutschen ent. Z. besprochenen grossen Kupferwerks: Die Schmetterlinge Deutschlands etc. von G. Ramann mit 72 Quart-Tafeln in Farbendruck sind unter dem obenstehenden-Titel separat herausgegeben und mit 6 Tafeln ausgestattet. Angehende Schmetterlingssammler werden allerlei Nützliches daraus lernen und haben nicht zu befürchten einer allzutiefen Gelehrsamkeit in dem populär geschriebenen Buche zu begegnen, auf welches wir sie hiermit gern aufmerksam gemacht haben wollen.

G. Kraatz.

Beobachtungen über die Arten der Blatt- und Holzwespen von Hauptlehrer Brischke und Prof. Zaddach (Schrift. d. physical.-oecom. Ges. zu Königsberg XVI. S. 23-89, mit 3 col. Taf.) 4<sup>o</sup>. —

Die Hymenopterologen werden die nach einer zehnjährigen Pause fortgesetzte Arbeit der geschätzten Verfasser mit um so grösserer Freude begrüßen. Das frühere Verzeichniss der einschlägigen Literatur ist ergänzt, und die der Jahre 1861—1874 in No. 375—550 fortgesetzt. Das praktische Verfahren, hinter dem Autornamen jedesmal die No. der betreffenden Arbeit zu citiren, spart viel Platz und dürfte sich in wissenschaftlichen Augen Dank und Beifall erwerben. Es werden 28 *Nematus*-Arten möglichst sorgfältig beschrieben und auf den 3 Tafeln nicht nur die Larven von 1 *Leptopus* und 39 *Nematus* abgebildet, sondern auch die angefressenen Blätter, Gallen etc. Näher auf die jedenfalls vorzügliche Arbeit einzugehen muss den Herren Special-Collegen überlassen bleiben.

G. Kraatz.

Herr Prof. Dr. G. Zaddach in Königsberg i. Pr. (Zoologisches Museum) ist gern bereit Nematiden (also die Arten der Gatt. *Nematus*, *Cladius* und *Dineura*) zu bestimmen, namentlich solche aus dem südlichen Deutschland, der Schweiz und Süd-Europa. (Brief vom 1. Februar 76.)



Les Cicadines d'Europe par le Dr. X. F. Fieber. Fieber's hinterlassene Manuscripte über die Arten dieser Gruppe sind von F. Reiber in's Französische übersetzt, die verloren gegangenen Theile von den Herren Dr. Putois und Lethierry neu bearbeitet worden, und ist der erste von 4 Tafeln begleitete Theil der Arbeit (Membracida-Scarida) in der Revue et Magasin de Zoologie bereits erschienen. Bei der analytischen Beschreibung der Arten ist auf die wichtigen Geschlechts-Organen die nothwendige Rücksicht genommen. Die geachteten Namen der Bearbeiter stellen der Arbeit, die uns noch nicht im Original vorliegt, eine günstige Prognose.

G. Kraatz.

Alte Neuigkeiten und billige Correspondenz der Abeille. — Wenn Hr. Abbé de Marseul keinen hinreichenden Stoff zu seinen „Nouvelles et faits divers“ hat, so sollte er sie lieber eingehen lassen; gewiss vermutheten seine Abonnenten, die allerdings bereits gewohnt sind vieles Abgeschriebene in der Abeille zu finden, unter dieser Rubrik nicht die Uebersetzung eines längeren Artikels über Anthaxia-Larven aus der Schweizer entomol. Zeitschr. vom Jahre 1873, welche bereits fast die Hälfte von No. 15 und 17 ausmacht und noch nicht zu Ende ist.

Dass jeder Missbrauch, welcher schweigend geduldet wird, immer weiter führt, beweist sich sehr deutlich daraus, dass Hr. Abbé de Marseul seine Abonnenten auch seine Correspondenz bezahlen lässt; in No. 17 bestellt er sich lang und breit bei H. Solsky ein Buch, quittirt über empfangene Gelder etc. etc. Wenn Hr. Abbé de Marseul dergleichen consequent bringt, was soll dann Hr. Deyrolle thun?

G. Kraatz.

---

F. W. Mäklin: Neue Mordelliden, Canthariden, Statora (nebst Verwandte) und Cisteliden.

Gegen 150 n. sp. sind in diesen 4 Arbeiten beschrieben, in der dritten 3 nov. gen. (Disemia, Acropachia, Storthephora) creirt.

---

Alle Arten Insectennadeln, Fangrequisite, Zangen, Pinzetten etc. verfertigt zu billigen Preisen und liefert ausführliche Prospekte gratis

Joseph Müller, Nadlermeister,  
Wien II., Karmelitergasse 2.

---

(Kellner's Sammlung in Gotha). „Es ist verwegen von mir,“ schreibt Hr. Forstrath Kellner, 28/I 1876, „dass ich, nun volle 82 Jahre alt, die deutsche entomol. Zeitschr. bestelle, aber ich kam noch heute gut sehen, hören und laufen. Wenn ich die Augen schliesse, hört hier leider alle Käferei auf, da es in Gotha, dem Gothaischen Lande und dessen Antheil des Thüringer Waldes keine Seele giebt, die sich nach einem Käfer umsieht, denn die übrigen Sammler in Thüringen gehören anderen Ländern zu.

Meine höchst mühsam zusammengebrachte Sammlung wird auf dem hiesigen Museum stehen und es wird sie Niemand ansehen; auch Sie haben sie trotz meiner Einladung noch nicht gesehen, obwohl es für die Wissenschaft von grossen Nutzen sein würde, wenn die Sammlungen in den Provinzen genauer durchgesehen würden.“ —

Diese Stimme eines vielgeschätzten Sammlers lässt sich gerade in dem Moment hören, in dem meine Befürwortung eines deutschen entomol. National-Museums die Druckerei verlässt und ohne dass er von derselben irgend eine Kenntniss hatte! Kellner's sehr sorgfältiges und umfangreiches Verzeichniss der Käfer Thüringens ist auf meine Veranlassung als sechstes Heft mit dem vorigen Jahrgange der deutschen entomol. Zeitschrift verbunden worden.

Seine sehr saubere Sammlung ist von Se. Hoheit dem Herzog von Coburg-Gotha bekanntlich für das Gothaer Museum angekauft und der Herzog in dankbarer Anerkennung dafür vom Berliner entomol. Verein zum Ehrenmitgliede ernannt worden.

(v. Heyden's Catalog der Käfer Nassaus und Frankfurts). „Ich arbeitete,“ schreibt Hr. Hauptmann Dr. v. Heyden am 27. Febr. 76, „sehr fleissig an einem Catalog der Käfer des eigentlichen Taunusgebiets, mit genauer Angabe der Fundorte, Lebensweise, Erscheinungszeit etc. Ich glaube der Catalog wird gut, etwas so Ausführliches existirt nicht; auch bleibt er nicht, wie in ähnlichen Fällen, nach den Wasserkäfern stecken, sondern das Mscr. ist bis auf die Cucruculionen, Chrysomelen und Longicornen fertig und wandert von mir zu den hiesigen Coleopterologen Haag und Boettger, nach Wiesbaden zu Kirschbaum, nach Weilburg zu Schenk, nach Mainz zu Prälat Schmitt. In der Anordnung der Familien und Gattungen folge ich der Seidlitz'schen Fauna Baltica und bin entzückt von seinem Schlussheft; das ist einmal eine gründliche Arbeit, die auf erneuerter Untersuchung des ganzen Materials beruht.“

[Entomologische Monatsblätter I. 3. März 1876.]

(Der Agassiz Memorialfonds) ist nach brieflichen Mittheilungen von Hrn. Prof. Hagen in Cambridge mit 310,000 Dollar voll eingezahlt, so dass mit dem alten, eisernen Fonds beinahe eine halbe Million da ist. Die Verwaltung ist geregelt und gut und die Sammlung und Publikationen gehen langsam aber sicher vor. Prof. Hagen hat auf dem dortigen Museum im vorigen Jahre Coleopteren geordnet, ist jetzt hauptsächlich mit Lepidopteren beschäftigt und bequem und behaglich dabei situiert.

(Dr. Schwarz aus Breslau) ist nach derselben Quelle bei einem neu gebildeten Museum in Detroit, Mich. beschäftigt und unternimmt jährlich Sammel-Reisen nach Florida auf Kosten eines reichen, jungen amerikanischen Sammlers.

(Herr J. A. Palmén), gegenwärtig am anatomischen Institut in Heidelberg beschäftigt, will im März und April eine Reise nach Messina unternehmen um entomologisch-zoologisches Material zu sammeln und zu studiren. (Brief vom 21. Jan. 76.)

(Dr. Steindachner) ist bereits zum neuen Director des k. k. zoologischen Hofkabinetts in Wien ernannt, nach Mittheilung des K. Custos Hrn. Rogenhofer.

(Das Schicksal der Bischoff-Ehinger'schen Sammlungen) beschäftigt, wie uns brieflich mitgetheilt wird, lebhaft die Schweizer Entomologen, da befürchtet wird, dass die Commission des öffentlichen Museums in Basel, dem die kostbaren Sammlungen vermacht wurden, die entomologische Abtheilung Händen anvertraut, welche wohl im Stande sind für die Conservirung der Insekten zu sorgen, aber kaum dieselben in geeigneter Weise dem wissenschaftlichen Publikum zugänglich zu machen oder auch wissenschaftlich weiter auszubeuten. Das wäre denn doch für eine Stadt wie Basel immerhin wünschenswerth, im Interesse ihrer sonstigen Bedeutung, der Wissenschaft und des Testators; wenn auch der Regierung schwer zu rathen ist, so wird sie doch hoffentlich einsehen, dass ein sog. Conservator nicht lediglich zum Conserviren und ein Museum kein Kirchhof ist, sondern im Gengentheil Leben und kräftiges Gedeihen in die Wissenschaft hinein bringen soll.

---

In der Nicolaischen Verlags-Buchhandlung in Berlin sind erschienen:

Archiv für Naturgeschichte, herausg. v. Wiegmann, Erichson u. Troschel. Jahrg. 1—38. 76 Bde. Mit vielen Kupfern.

450 Mk. — Jahrg. 39. 4 Hefte 21,50 Mk. — Jahrg. 40. 4 Hefte 18,50 Mk. — Jahrg. 41. 4 Hefte 20,50 Mk.

Berendt, G. C., I. Bd. Die im Bernstein befindlichen Hemip-

- teren und Orthopteren der Vorwelt, bearb. v. R. F. Germar u. G. C. Behrendt und die Neuropteren der Vorwelt, bearb. v. F. J. Pictet-Baraban u. H. Hagen. Mit 8 Taf. 14 Mk.
- Bouché, P. F., Naturgesch. der Insekten, besonders in Hinsicht ihrer ersten Zustände als Larven und Puppen. 1. Lief. Mit 10 Kupfert. 3 Mk.
- Brischke, C. G. A., Abbildungen u. Beschreib. der Blattwespenlarven. 1. Lief., mit 3 illum. Kupfert. 1,50 Mk.
- Dahlbom, A. G., Hymenoptera europaea praecique Borealia. Chrysis in sensu Linaeano. Acced. XII tab. 6 Mk.
- Erichson, W. F., H. Schaum, A. Gerstäcker u. F. Brauer. Bericht über die wissenschaftlichen Leistungen im Gebiete der Entomologie 1838 bis 1870. 74,50 Mk.
- Naturgeschichte der Insekten Deutschlands.\*) Fortgesetzt von H. Schaum, G. Kraatz u. v. Kiese Wetter. Erste Abtheilung: Coleoptera. 4 Bde. 36 Mk.
- Förster, Arn., Monographie d. Gattung Pezomachus. 4,50 Mk.
- Gerstäcker, A., Rhipiphoridum coleopt. familiae disp. systematica. 2,50 Mk.
- Gorski, S. B., Analecta ad Entomographiam provinciarum occidentali-meridionalium Imperii Rossici. 4 Mk.
- Haag-Rutenberg, Monographie der Eurychoriden. 1875. 2 Mk.
- Kraatz, G., Die Staphylinen-Fauna v. Ostindien. 2,50 Mk.
- Revision der Tenebrioniden der alten Welt. 4 Mk.
- Mohnike, O., Uebersicht der Cetoniden der Sunda-Inseln und Molukken. 3 Mk.
- Die Cetoniden der Philippinischen Inseln. 4,50 Mk.
- Ratzeburg, J. Th. Ch., Die Forst-Insekten. 3 Thle. Mit 55 illum. u. schwarzen Kupfert. 63 Mk.
- Die Ichneumoniden d. Forst-Insekten. 3 Bde. Mit 7 Kpft. 29 Mk.
- Die Waldverderber und ihre Feinde. 7te Aufl. in vollständig neuer Bearbeitung von Dr. J. F. Judeich. Mit 10 illum. u. schwarz. Kupfert. und 40 Holzschnitten. 15 Mk.
- Schaum, H., Catalogus Coleopterorum Europae. Ed. II. 1,50 Mk.
- Stein, J. P. E. Frdr., Catalogus Coleopterorum Europae. (3. Ausg. des Catalogus Coleopterorum Europae v. H. Schaum). 2,50 Mk.

\*) Ex. von der Naturgeschichte, von den entomol. Monographien und Catalogen sind bei der Red. deponirt.

[Entomologische Monatsblätter I. 3. März 1876.]

# Entomologische Monatsblätter.

No. 4 u. 5. April-Mai 1876.

Herausgegeben von

**Dr. G. Kraatz** in Berlin,

Vorsitzendem des Berliner entomologischen Vereins,

Ehrenmitglied der entomologischen Gesellschaften zu Brüssel, St. Petersburg etc.

Mitglied d. entom. Gesellsch. zu London, Paris, der Schweiz etc.

---

Versendung franco. Preis in Deutschland 4 Rmk., auswärts 5 Rmk. jährlich.  
Inserate von Bücheranzeigen, Tausch- u. Verkaufsofferten etc. pro Zeile 20 Pf.  
Zahlungen an Dr. G. Kraatz, Link-Str. 28 oder (von Vereins-Mitgliedern)  
an H. O. Calix in Berlin, Kloster-Str. 41, Rendant des Berliner entom. Vereins.

---

Ueber die moralische Verpflichtung der entomologischen Vereins-Vorstände. Blindverbissene zu heilsamer Besinnung zu bringen.

Von unerwarteter Seite ist uns in Erinnerung gebracht, dass die Vorstände der wissenschaftlichen Gesellschaften moralisch verpflichtet sind, gegen ein Treiben öffentlich aufzutreten, welches ihnen und Anderen der Förderung wahrer Wissenschaftlichkeit mehr schädlich als nützlich erscheint. Wenn uns dies auch bisweilen vollständig misslungen ist, so können wir doch unserem Collegen Dohn einerseits den gewünschten Beistand hier nicht versagen, andererseits ihm die beruhigende Versicherung geben, auch anderweitig unseren Pflichten gegen ihn strenger als bisher eingedenk sein zu wollen.

In der Stettiner entomol. Zeitung 1876 pag. 7 wirft der Herr Vereinspräsident die Frage auf: „wer oder was kann Abhülfe schaffen gegen die haarsträubende Ausdehnung, welche die Errichtung neuer Gattungen in den letzten Jahren in der Entomologie gewonnen hat?“ und beantwortet dieselbe folgendermassen:

„Weder das Zetern eines einzelnen Jeremias, noch die kalten Schläge irgend eines abblitzenden Congresses — wohl aber sind Leute in meiner Stellung moralisch verpflichtet, es hier zur öffentlichen Kenntniss zu bringen, dass mündlich und schriftlich die allgemeine Meinung schon in hohem Grade gegen den Leichtsinu erbittert ist, mit welchem sonst ganz verdienstliche, in diesem Punkte aber durch Mihsucht verblendete Entomographen auf die unerheblichsten Dinge verkehrten Accent legen, um damit ihre leichtfertigen Aftergattungen elend zu fundamentiren. Der allgemeine Unwille muss nur öffentlich an allen berufenen Stellen ausgesprochen werden, vielleicht bringt das diese blindverbissenen Generifexe zu heilsamer Besinnung.“

[Entomologische Monatsblätter I. 4. April 1876.]



Vermuthlich hat Hr. Dohrn nicht auf seine Stellung als Zuckersiederei-Director, sondern als Präsident des Stettiner Vereins hindeuten wollen; bei der Harmlosigkeit der meisten Entomologen und bei der engen Verbindung, in welcher die Entomologie mit Leuten der verschiedensten Berufsarten jederzeit gestanden hat und glücklicher Weise stehen wird, ist nun Hr. Dohrn gewiss in vieler Beziehung eine zu der erwähnten Stellung sehr geeignete Persönlichkeit und hat dieselbe zum Wohle seiner schönen Sammlung und wohl vielfach auch zu dem des Vereins mit Stolz bekleidet, aber — eigentlich dürfte sich zum Hort der Wissenschaft doch wohl nur derjenige aufschwingen, welcher durch andere Leistungen ein Recht dazu erworben hat, als dadurch, dass er Jahr aus Jahr ein die gewöhnlichsten Rücksichten gegen dieselbe ausser Augen gesetzt, sich und die Vereinsschriften für Schaum, Kraatz, v. Kiesenwetter, Loew, Schenck etc. unmöglich gemacht, dagegen allerdings andere Gelehrte, die es brauchten oder sich gefallen liessen, mit exotischen Insekten und anderweitig fleissig geködert und begönnt hat?

Sehen wir übrigens von dieser kleinen, nebensächlichen Frage ab, so müssen wir es gerade von Hrn. Dohrn um so bewunderungswürdiger finden, dass er sich von seiner allgemeinen Tirade einen Erfolg verspricht, als er uns sieben Jahre lang hat vergeblich darauf warten lassen, unsere, im wissenschaftlichen Interesse des Stettiner Vereins an seine specielle Adresse gerichteten, genau specialisirten Wünsche \*) zu erfüllen, und doch waren dieselben in viel milderer Form gehalten, während sie nach seinem Beispiel etwa so hätten lauten müssen: Leute in meiner Stellung fühlen sich moralisch verpflichtet, es hier zur öffentlichen Kenntniss zu bringen, dass mündlich und schriftlich die allgemeine Meinung schon in hohem Grade gegen den Leichtsinn erbittert ist, mit welchem der sonst ganz verdienstliche, in diesem Punkte aber durch Eitelkeit verblendete Entomophile auf die unerheblichsten Dinge verkehrten Accent legt, um damit leichtfertig seine Vereins-Afterthätigkeit elend zu fundamentiren. Der allgemeine Unwille muss nur öffentlich an allen berufenen Stellen ausgesprochen werden, vielleicht bringt das diesen blindverbissenen Scribifax zu heilsamer Besinnung.

Wir deuteten damals nur durch einige Beispiele darauf hin, dass Hr. Dohrn sich als Redacteur doch etwas zu sehr gehen lasse; leider mit dem Erfolge, dass derselbe nun erst recht zeigte,

---

\*) Berliner entomol. Zeitsch. 1868 S. IV.

was er in diesem Punkte Unglaubliches zu leisten vermöge. \*)

Das ist natürlich längst vergessen und wir haben nun collegialisch zu berathen, wie wohl der Errichtung schlechter Gattungen vorzubeugen wäre.

In der Befürchtung, dass die „blindverbissenen Generifexe“ als Argument für sich die schlechte Entschuldigung vorbringen werden, dass die Klage über die Errichtung zu vieler neuer Gattungen fast so alt wie unsere entomologische Wissenschaft sei, und in der Sorge, dass jeder der sonst ganz verdienstlichen Entomographen Hrn. Dohrn's Aeusserungen auf alle möglichen Personen, nur nicht auf sich selbst beziehen könnte, ersuchen wir Hrn. Dohrn dringend darum, die Namen derjenigen Personen zur öffentlichen Kenntniss zu bringen, welche erbittert sind, und natürlich zugleich die Namen derjenigen, gegen welche sich diese Erbitterung aus den von H. Dohrn so hübsch detaillirten Gründen richtet.

Wir müssen ja doch selbstverständlich den ernstesten Mahnruf der Wissenschaft streng von dem Geschrei der Menge zu scheiden suchen.

Dass der Gegenstand in keinem der 52 Briefe berührt wird, an deren Spitze Hr. Dohrn den allgemeinen Unwillen ausspricht, war uns etwas auffallend.

Obwohl nichts schwieriger ist, als ein einigermaßen objectives Urtheil über den Werth einer Gattung zu fällen und sich auffallende Beispiele nachweisen lassen, wie sehr tüchtige Gelehrte durch den sogenannten Habitus zu nachweisbar irrthümlichen Ansichten verleitet wurden, so wird es unseren gemeinsamen Bemühungen schon gelingen, die Blindverbissenen zu heilsamer Besinnung zu bringen und unsere moralische Mission zu erfüllen.

Von so gefassten allgemeinen Phrasen, wie die oben citirte, kann sich vielleicht ein jugendlich-heftiger Schwärmer eine Wirkung versprechen oder glauben, dass sie irgend Jemandem imponire, praktischere Gelehrte würden sie vermieden haben, Sceptiker könnten sie als ein wohlfeiles Mittel beargwöhnen, wissenschaftlichen Leuten den Pelz waschen zu wollen, ohne sie nass zu machen. Will Hr. Dohrn der Wissenschaft einen Dienst erweisen, so braucht er uns nur die unerheblichen Dinge zu nennen, auf die von bestimmten Personen verkehrter Accent gelegt ist, und dann werden wir ihm eventuell herzlich gern beipflichten.

G. Kraatz.

\*) Stettiner entomol. Zeitsch. 1869. S. 1—16.

„Von der Besorgniss erregenden Liebhaberei mancher Autoren neue Species zu machen (Thomson, Sharp)“ zeugt nach Versicherung des Hrn. Prof. Lentz die verhältnissmässig bedeutende Zahl neuer Arten (209), welche er in seinem vierten Nachtrag zum neuen Verzeichniss der Preussischen Käfer\*) (aus Bequemlichkeit nicht einmal in systematischer Reihenfolge) aufzählt, so dass die Gesamtzahl derselben jetzt 3216 beträgt. — Anstatt aber, um den oben citirten Ausspruch zu rechtfertigen, auch nur einen Nachweis zu führen, dass zwei der scharfsichtigsten, jetzt lebenden Entomologen des Auslandes eine sog. schlechte Species aufgestellt haben, beweist Hr. Dr. Lentz durch Aufzählung einer ganzen Anzahl ihrer Arten, welche auch in Preussen gefunden sind, lediglich, dass man dieselben aus ihren Beschreibungen sicher erkannt hat, was allerdings in den schwierigsten Fällen dem Eifer der Herren Scriba, Czwalina etc. zu danken war. Es ist also unglaublicher Weise nicht die Qualität, sondern die Quantität, welche Hr. Dr. Lentz Besorgniss erweckt und zu folgender Betrachtung (S. 109 unten) verleitet: „Für einen, der nicht sein ganzes Leben dieser Wissenschaft widmen kann, wird es schon jetzt schwer, sich in dem Labyrinth zurecht zu finden. Vielleicht wird ein neuer Linné diesem Treiben ein Ende machen können. Es kommt jedoch, wie man es bei den Lepidopteren findet, deren Entwicklungszustände man viel besser kennt, auf Klima, Nahrung der Larve, sowie auf das stärkere oder schwächere Ausströmen der Luft und des Saftes, wodurch die Flügel ausgebildet werden, an, ob diese oder jene Farbe vorherrscht, diese oder jene Ader etwas hervortritt; daher die Varietäten, Variationen, Aberrationen, wovon fast jede Seite des Staudinger'schen Catalogs Beispiele giebt. Bei den Käfern kann man etwas Aehnliches schon bei *Carabus violaceus*, *Scheidleri* u. s. w. wahrnehmen: sollte es bei den kleinen Käfern anders sein?“

Gewiss nicht! d. h. wenn die Homaloten so gross wie die Caraben wären, so hätten wir statt 170 guter deutscher Arten noch eine tüchtige Anzahl von schlechten mehr! Der, der dieser Wissenschaft nur ein ganzes Leben zu widmen hat, (mit Wissenschaft meint doch Hr. Dr. Lentz wohl nur die preussischen Käfer!) der wird nach einem Menschenalter wohl dazu gelangen,

---

\*) Schriften der phys.-öcon. Gesellsch. in Königsberg Jahrg. XVI. S. 107—116. In welchem Jahre der Jahrg. XVI erschienen ist, setzt die öconomische Gesellschaft nicht hinzu, obwohl es ebenso wichtig zu wissen ist, welches Jahr eine Arbeit bringt, als welcher Jahrgang.

die preussischen Käfer gründlich kennen zu lernen; wenn aber Dr. Lenz in seinen Nebenstunden dazu keine Zeit hat, so berechtigt ihn dies doch nicht öffentlich einen neuen Linné contra Sharp und Thomson herbeizuwünschen, welche sicher gute Schüler des alten sind.

Die Lautäusserung des Todtenkopfes (*Acherontia atropos*) ist wohl bekannt und durch die gründlichen Untersuchungen Landois' ist endlich die Methode dieser Lauthervorbringung bekannt geworden (Landois, die Ton- und Stimm-Apparate der Insekten p. 55—59). Diese ist dieselbe, welche schon Réaumur angenommen hatte. Der Laut wird nämlich hervorgebracht durch das Reiben der Palpen gegen den Rüssel. Der Rüssel bleibt dabei meist unbeweglich liegen. Die innere Fläche der Palpen ist am Grunde nackt. Die mikroskopische Untersuchung lässt auf dieser nackten, dem freien Auge glatt erscheinenden Fläche der Palpen eine grosse Anzahl feiner Reifen erkennen, die in ihrem Bau mit den Reibleisten der Nekrophoren, Mist- u. Borkenkäfer die grösste Aehnlichkeit haben. Merkwürdig ist, dass die Reibfläche (die Geige) bei den Faltern beweglich ist, während der Geigenbogen von einer erhabenen Längsleiste der Rüsselbasis repräsentirt ist. Auch bei anderem Sphingiden hat Landois einen Tonapparat von ähnlichem Baue gefunden. Nur bei einigen anderen Faltern hat man Töne gehört. Diese sind: *Vanessa Jo* (Hewitson), *V. Urticae* (Greene), *Euprepia matronula* (Czerny), *Chelonia pudica* (Solier) und *Orthosia* (Haldermann). Es lag mir aber die Vermuthung nahe, dass man auch bei den übrigen Faltern einen Tonapparat von ähnlichem Baue, wie bei *Acherontia*, vorfinden würde, und ich fand in der That bei vielen Vanessen unter dem Mikroskop eine sehr schön sculptirte Reibungsfläche an der Basis der Palpen. Dieselbe ist anders construirt als die der Sphingiden und von einer rundlichen Form; sie bietet aber alle Bedingungen einer Stridulation dar. Nun untersuchte ich eine Menge anderer Tagfalter, Bombyciden, *Noctuae*, *Geometra*, und fand, drei Species ausgenommen, stets eine für Stridulation gut construirte Reibungsfläche an der Basis der Palpen. Die Construction war indessen bei verschiedenen Gattungen sehr verschieden und ich werde später die Resultate meiner Untersuchungen in einem ausführlicheren Aufsatz publiciren. Es steht so als allgemeine Regel fest, dass eine Fähigkeit zu Striduliren den Faltern typisch zukommt; das Fehlen dieser Fähigkeit bildet eine Ausnahme. Meistens aber ist der Laut der



Falter so schwach, dass unsere Ohren ihn nicht wahrnehmen können.\* Der Zweck der Stridulation ist noch unbekannt. Die Stridulationsorgane z. B. der *Doritis mnemosyne* sind beim ♂ mehr entwickelt als beim ♀; bei anderen Arten aber ist eine solche Verschiedenheit nicht bemerkbar.

Prof. O. M. Reuter in Helsingfors.

Die Zahl der bekannten fossilen Schmetterlinge ist nach Scudder, fossil buterflies Salem, 1875, neun, von denen drei zuerst in dem angeführten Werke beschrieben und auf drei eleganten Tafeln abgebildet werden.

H. Gaschet hat an die französ. entomol. Gesellsch. (Bull. Nr. 65. 1875 p. 237) die Beschreibung und Abbildung einer Varietät von *Liparis dispar* eingesendet, welche sich constant auf einem bestimmten Flecke bei Bordeaux findet.

Ueber einige ausgezeichnete Käfer aus Ungarn.

Bei einer Mitte Juni 1875 in den serbischen Bergen unternommenen Excursion kötscherte ich gegen Mittag bei mehr als 30° R. in einem engen kesselartigen Thale die prächtig gezeichnete *Hypera Rogenhoferi* Ferr., die meines Wissens bis jetzt nur von Dr. Rogenhofer in einigen Stücken aus *Daucus Carota* bei Linz in Nieder-Oesterreich gezogen wurde, in vier guten und zwei abgeriebenen Stücken. Von *Microrhagus Sahlbergii* Mannh. kötscherte ich Mitte Juni ein Stück auf der sogenannten „Culmia“ bei Moldova im Banat. Diese Gegend ist überhaupt sehr ergiebig, namentlich an schönen Caraben. Von *Carabus Kollari* fand ich prachtvolle Varietäten, darunter wahrscheinlich auch die Var. *illigeri*.) Mülverstedt, 1. März 1876. M. v. Hopffgarten.

\*) Die mir von Hrn. v. Hopffgarten freundlichst mitgetheilten Stücke gehören nicht zum typischen *Illigeri*, (sollen aber genau mit den *Illigeri* des zool. Hofcabinets in Wien übereinstimmen) sondern theils zu der von Schaum (Ins. Deutschl. I. S. 149) bereits erwähnten, grünlich bronzefarbenen Var. des *Kollari*, theils sind sie mehr olivengrün, theils von der gewöhnlichen Färbung des *Kollari*, bisweilen auch mit violettem Aussenrand. Ein, im Uebrigen vom *Illigeri* sehr abweichendes Ex. zeigt genau die eigenthümliche quadratische Form des Halsschildes, welche Gerstaecker (Linn. ent. XII. p. 45) und Thomson (Op. Ent. VII. p. 707) mit Unrecht als ein spezifisches Merkmal des *Illigeri* im Gegensatz zum *Kollari* betonen.

G. Kraatz.



Bald nach dem Erscheinen des auf S. 37 citirten kleinen Artikels über den Kartoffelkäfer erhielt ich ein im Uebrigen sehr wohlgemeintes Schreiben von einem Hrn. Grisson in Potsdam, welcher „seit 1830 praktischer Ansiedler im Staate Michigan war, „seit 1867, wo der Coloradobug dort zuerst erschien, denselben „gründlich studirte und das Ungethüm gründlich zu kennen „glaubt.“ Nach ihm ist in meinem Artikel nun „leider Alles wieder irrig,“ denn aus dem Umstande, dass im Winter 1870-71 der Boden bei 32 Grad Fahrenheit 5 Fuss tief hart wie ein Felsen einfrore und der aus diesem Boden im April ausgepflügte Käfer sich aus seinem lethargischen Zustande erholte, folgert Hr. Gr., dass der Käfer überhaupt nicht erfrieren könne, wenn er sich auch nicht in seinem natürlichen Winterquartiere befinde; er sucht aber dieselben wohlweisslich nur auf, um nicht zu erfrieren. Weil trotz aller Vorsicht im Keller Kartoffelkäfer gefunden wurden, hatten sich dieselben nach Hrn. Grisson mit der Kartoffel in den Keller eingeschlichen.

Weil die Larve, wenn sie kein Futter findet, wandert um geeignetes zu suchen, kann sie nach Hrn. Gr. auch nicht sterben, selbst wenn sie an Lokalitäten gebracht wird, wo ihr das Suchen nichts hilft.

Am auffallendsten war mir aber, dass der Käfer, wenn er kein geeignetes Futter findet, „den Stengel zunächst nehmend, sich in die Frucht unter der Erde frisst.“ Hr. Gr. fand beim Ausgraben frisch angefressene Kartoffeln, aus denen beim Aneinanderstossen ein für Ueberwinterung sich vorbereitender Käfer herausfiel.

Während der praktische Kartoffelbauer unbedingt gläubt, dass der Kartoffelkäfer die Kartoffeln angefressen habe, weil er eventuell den Stengel des Krautes angreift und ein Ex. aus den aneinander gestossenen Kartoffeln herausfällt, ist nun allerdings für den unpraktischen Gelehrten noch nicht bewiesen, dass der herausgefallene Käfer die Kartoffel angefressen hat.

Aber auch in der Londoner entomologischen Gesellsch. (S. Transact. 1875. pars II Proceed. pag. X) berichtet Herr Mac Lachlan, dass ihm von einem Engländer aus Pueblo (Colorado U. S.) geschrieben sei, er habe den Käfer Knollen fressend in seinen Kartoffelgruben gefunden. Zugleich macht Mac Lachlan darauf aufmerksam, dass Lieutenant Carpenter die Ansicht ausgesprochen habe, der Käfer werde hauptsächlich durch die Frucht verbreitet, weil er sich dorthin, wohin kein Kartoffel-Import stattfinde, z. B. nach dem Salzsee, nicht verbreitet habe.

[Entomologische Monatsblätter I. 4. April 1876.]

Dass der Käfer in Amerika auch mit der Frucht verbreitet wird, scheint mir nicht ganz unwahrscheinlich; dass dies aber in der Weise geschehe, dass er sich in dieselbe so einfrisst, dass er dadurch transportfähig wird, scheint mir noch in hohem Grade genauer Constatirung zu bedürfen.

G. Kraatz.

### Eigenthümliche Massregeln gegen den Kartoffelkäfer.

Bei dieser Gelegenheit wollen wir darauf aufmerksam machen, dass 1875 im Auftrage des Kgl. preussischen Ministeriums für die landwirthschaftl. Angelegenheiten ein fast bogenlanger, von einer Karte Nord-Amerikas und einer colorirten Tafel begleiteter Aufsatz von einem Herrn G. (erstäcker?) veröffentlicht worden ist. In demselben ist eine recht ausführliche Geschichte des bösen Kartoffelkäfers gegeben, „welcher sich im Verein mit seiner Larve seit nunmehr 16 Jahren der ausgedehntesten Zerstörung der Kartoffelfelder schuldig gemacht hat,“ so dass es die Vorsicht erheischt, Massnahmen gegen seine Einbürgerung bei uns zu treffen. Dieselben sind, nachdem vorher Massregeln gegen die Einschleppung des Käfers durch Proviant besprochen werden, am Schlusse des Aufsatzes S. 15 angegeben und können den H. Landwirthen nicht dringend genug empfohlen werden. A. a. O. heisst es wörtlich: „Sollte aber trotz aller dieser Vorsichts-, massregeln sich dennoch irgendwo in der Nähe der deutschen „Küste auf den Kartoffelfeldern Frass, wenn auch nur in geringem Masse, bemerkbar machen und als Urheber desselben der „oben dargestellte Käfer oder seine Larve erkannt oder gemuth-, masst werden, so haben die Eigenthümer von einer solchen „Wahrnehmung ihren Ortsbehörden sofort Kenntniss zu geben, um „für die Beseitigung des Uebels umgehend die nöthigen An-, ordnungen treffen zu können.“

Die nöthigen Anordnungen selbst, welche bei der rapiden Verbreitung des Käfers natürlich schnell zu treffen wären, bleiben in ein interessantes Dunkel gehüllt und vorläufig Amtsgeheimniss der Ortsbehörden. — In Amerika streut man Pariser (= Schweinfurter) Grün theils als trockenes Pulver auf die Blätter, theils bespritzt man sie damit, nachdem das Pulver mit Wasser angerührt ist. Ueber die Behandlung des Pulvers, die Mischungsverhältnisse sagt Herr G. nichts, darüber können die Herren Landwirthe sich anderweitig unterrichten.

G. Kraatz.

Weder Taschenberg in seinen der Landwirthschaft schädlichen Insekten Nord-Deutschlands noch namentlich Nördlinger in seinem ausführlichen Werke: Die kleinen Feinde der Landwirthschaft, erwähnen *Eutomoscelis Adonidis* (vergl. S. 39 d. Bl.) auch nur mit einer Silbe, so dass man mit Bestimmtheit annehmen kann, dass der Käfer früher in Württemberg nicht vorkam.

Nach eingezogenen Berichten machte er sich zuerst im Jahre 1871—72 in Württemberg als schädlich bemerkbar und ist die Lebensweise desselben ungefähr folgende: Schon im October zeigt sich die Larve in grosser Menge und verderblicher Weise auf den jungen Rapspflanzen, überwintert dann im Boden und kommt im Frühjahr mit der neuen Vegetation immer noch als Larve wieder an den Rapsstengeln und Blättern zum Vorschein. Jetzt ist ihre Schädlichkeit am grössten, denn sie vertilgt ganze Aecker. In der zweiten Hälfte des Monats Mai oder auch früher verkriecht sich die Larve wieder im Boden um sich zu verpuppen, kommt im Juni zur Zeit der Rapsblüthe als vollkommener Rapskäfer wieder zum Vorschein und macht als solcher an Blüthen, Schoten und Blättern so lange Schaden, bis der Raps eingeerntet wird. Selbst auf dem jungen Rapse trifft man noch im October ausgebildete Käfer zugleich mit den Larven. Jedenfalls haben unterdessen die Käfer ihre Eier auf den reifen Raps wenigstens zum Theil abgelegt, so dass es sehr wahrscheinlich ist, dass auch die Körner, d. h. der Samen, mit Eiern belegt sind. Deshalb beziehen auch die Rapsproduzenten in Württemberg gegenwärtig schon ihren Samen aus Gegenden, wo man den Käfer noch nicht bemerkt hat, und ist dieses Verfahren auch sehr zu empfehlen, denn es ist wohl kaum anzunehmen, dass der Käfer als solcher oder als Larve zu uns eingeschleppt worden ist, wohl aber als Ei im Rapssamen, der aus Ungarn in Masse zu uns kommt.

Bezüglich des etwas grösseren nordamerikanischen Kartoffelkäfers scheint es mir aber nicht wahrscheinlich, dass er bei uns in Europa einheimisch und schädlich werden wird, weil es bis jetzt noch nicht vorgekommen ist, dass derartige blattfressende Käfer (*Chrysomelen*) sich bei uns eingebürgert haben. Es giebt zwar eine Reihe von Weltkäfern, wie z. B. *Trogosita caraboides*, *Calandra granaeria* und *oryzae*, welche aber mit ihren Nahrungstoffen, also Getreide, Reis, Arznei- und andere Waaren, innerhalb welcher sie in geschlossenen Räumen leben, durch den Handel über die ganze Welt verbreitet werden, was aber beim Kartoffelkäfer nicht der Fall ist, welchem demnach die zu seinem Fortkommen bei uns nöthigen klimatischen Lebensbedingungen fehlen werden. Augsburg, März 1876. Dr. K. v. Weidenbach.

Meligethes aeneus erschien 1875 bei Aschaffenburg am Raps in so grosser Menge, dass die Felder während der Blüthezeit kaum gelb erschienen und die Ernte so beeinträchtigt wurde, dass der Raps vielfach schon vor der Reife des Samens geschnitten und verfüttert wurde. Die Larven des Käfers sind länglich, gleich breit, weisslich, Kopf und Brustbeine schwarz; der erste Brustring mit einem grossen, grauen, in der Mitte durch eine feine weisse Linie getheilten Rückenschilde, alle übrigen Ringe beiderseits über den Luftlöchern mit je einem runden, vertieften, grauen Fleckchen, und von dem zweiten Hinterleibsringe an mit eben einem solchen, auf den ersten Ringen sehr kleinen, auf den folgenden Ringen an Grösse zunehmenden Fleckchen, auf der Mitte zwischen den beiden seitlichen; unter den Luftlöchern eines jeden Ringes steht auf einer wulstigen Erhabenheit eine kleine Borste; Bauchbeine fehlen, aber der After dient als Nachschieber. Nach Heeger (s. Sitzungsberichte der Wiener Akademie) werden die Eier in die Fruchtknoten gelegt und die Larven leben in den Schoten; dagegen fand ich dieselben meist frei in den Blüten gemeinschaftlich mit den Käfern, wo beide die Blüten durch ihren Frass zerstörten; nur einzeln fand ich sie auch in den Schoten. Die meisten der wenigen Schoten, welche sich gebildet hatten, waren monströs verdickt, auf verschiedene Weise gekrümmt und gelb, enthielten aber, wie gesagt, nur einzelne Meligethes-Larven, dagegen viele, oft bis zu zwanzig,

weisse Maden von *Cecidomyia Brassicae* Wimmer.

Von diesem Samen-Zerstörer erhielt ich nur ganz wenige Exemplare der Gallmücke, indem die meisten Larven gelb wurden und einschrumpften; viele waren aber auch von je einer Larve einer kleinen Schlupfwespe (nach Förster *Platygaster*) bewohnt, von welchen Männchen und Weibchen ausschlüpften. Die Fliegenlarvenhaut erschien dann zuletzt ganz durchsichtig, so dass man unter derselben die entwickelte Schlupfwespe sich bewegen sah.

Aschaffenburg, im März 1876.

Prof. Dr. Doebner.

Ich glaube manchem Sammler einen Dienst zu erweisen, wenn ich hier auf eine Form der Insektenkästen aufmerksam mache, welche ich seit Jahren sehr praktisch gefunden habe. In den meisten deutschen Museen und Privatsammlungen sind die Insekten in Schränken (der Wiener sagt dafür Kästen) aufgestellt, welche eine grössere Anzahl von horizontal stehenden Kästen mit Glasscheiben enthalten; dieselben sind mehr oder



minder sauber von Holz gearbeitet, in den Museen bisweilen unförmlich gross.

Dagegen haben sämmtliche oder fast sämmtliche Pariser Käfersammler Pappkästen von der Grösse eines starken Quartbandes, welche auf Realen aufgestellt und mit Etiquetten versehen sind, auf welchen der Inhalt des Kastens angegeben ist, ähnlich wie auf dem Rücken eines Pappbandes.

Nicht selten stehen auch die Kästen in Schränken mit Glascheiben; die des Grafen Mniszech sind grösser wie der übrigen Sammlungen. Dass es sehr angenehm und ungemein praktisch ist, dass fast alle Sammler gleich grosse Kästen haben, ist klar; dieselben sind häufig von rother Farbe, der ich die grüne bei weitem vorziehen würde; sie schliessen, mit den meisten deutschen verglichen, nicht besonders gut.

Herr Thomson hat seine Sammlung in grossen eleganten Schränken von Eichenholz mit Glasscheiben aufgestellt, die Kästen haben das Format von Foliobänden.

Der verstorbene Zebe hatte seine Sammlung in Holzkästchen von Quartbandgrösse aufgestellt, welche mit Glasdeckeln versehen waren, der verewigte Roger in ähnlichen von der Grösse eines Foliobandes, dessen kürzere Seite jedoch als Rücken zu denken ist.

Für Schaukästen, Carabus, Melolonthiden, grössere Exoten etc. scheint mir die Aufstellung in grösseren, horizontal stehenden Kästen mit Glasdeckel immerhin gut, natürlich auch für Schmetterlinge, deren Kästen ja oft einen Glasboden haben. Für mittelgrosse und kleine Insekten ist dagegen die Aufstellung in kleineren Kästen viel übersichtlicher und bequemer, namentlich auch für Kurzsichtige; hier vergleicht man auch oft mit der Lupe, ist also ohnehin genöthigt meist den Glasdeckel abzunehmen.

Daher erschien es mir am zweckmässigsten für solche Käfer Kästen ohne Glasdeckel zu wählen und sie so einrichten zu lassen, dass der eine Kasten den Deckel des anderen bildet, und dass beide gleiche Höhe haben. Für die Kästen ist die Grösse eines Folio-Doppelbandes gewählt, doch ist der Titel Insekten-Sammlung auf der kürzeren Seite mit Goldschnitt auf grüner Leinwand angebracht. Im Uebrigen bleibt der Kasten aussen unbeklebt.

Diese Einrichtung hat folgende Vortheile für wenig Bemittelte:

1. Es wird der theuere Schraub und die theuere Einrichtung erspart, da ein Real vollkommen genügt, wenn die Kasten gut gearbeitet sind.
2. Die Zahl der Kästen kann allmählig beliebig vermehrt werden.



3. Ein offener Kasten kann auf den anderen gestellt werden, wodurch bedeutender Raum auf dem Arbeitstisch gewonnen wird.
4. Die Oberseite der Insekten ist dem Staub weniger ausgesetzt wenn der Kasten nicht horizontal aufgestellt ist.
5. Man kann keine Glasdeckel zerschlagen.
6. Abgefallene Beine etc. verlieren sich kaum leichter als in den gewöhnlichen Kästen, da beim Oeffnen des Doppelkastens der untere fast immer horizontal steht.

Bei mir bilden diese Kästen die drei unteren Reihen der Bücher-Reale, etwa bis zu Tischhöhe, von da ab tritt das Real etwas zurück, was demselben zugleich ein gefälliges Ansehen giebt. Nebeneinanderstehend sind die Kästen nicht von Büchern zu unterscheiden.

Die neue und die frühere Methode lassen sich auch derartig combiniren, dass man auf einen niedrigen Schrank von Tischhöhe, mit zwei Reihen von 10—12 Glaskasten und Thür, ein Real büffetartig aufsetzt, auf welches die Buchkästen gestellt werden. Alles dies lässt sich aus dunkel polirtem Kienholz preiswürdig herstellen.

Der Tischlermeister Herr Kasper, welchen ich in erster Linie für die Anfertigung der beschriebenen Kästen empfehlen kann, liefert Probekästen, ganz wie die meinigen, zu den auf S. 80 angegebenen Preisen. G. Kraatz.

(Die Verheerungen der Ufer des Bielersee's durch die ächte Wanderheuschrecke) hat Hr. Alb. Müller in Basel an Ort und Stelle selbst constatirt; er führt die massenhafte Entwicklung des schädlichen Insekts auf die Tieferlegung des genannten Sees zurück, durch welche ausgedehnte, sandige, uncultivirte Landstrecken entstanden, die günstige Brutstätten für die Heuschrecken abgaben. Die, von der ganzen Bevölkerung dem See zugetriebenen Thiere, sollen bisweilen am Wasserrande auf und über die Köpfe der Treiber fortgeflogen sein. Viele wurden verbrannt und in Gruben eingescharrt, was aber bei den trächtigen Weibchen wenig nutzt, weshalb man möglichst schon die unausgewachsenen vertilgen muss. Der hübsche Aufsatz ist in den Verh. der Schweiz. Naturf. Ges. in Andermatt Sept. 1875. Luzern 1876 pp. 188—190 veröffentlicht. G. Kraatz.

## Vierzig synonymische Bemerkungen.

(Nach brieflichen Mittheilungen von H. Fauvel in Caen von  
Dr. L. v. Heyden zusammengestellt).

- Falagria semirubra Graëlls 1858 = Haploglossa bicolor Perris 1865.  
 Bolitochara laevior Fairm. 1859 = varia Er. 1840.  
 Leptusa amicta Er. ist eine Oxygota.  
 Microglossa laeta Muls. = Aleochara spissicornis Er.  
 Aleochara eurynota Muls 1860 = crassa Baudi 1848.  
 Al. Godelinai Fauv. = Homal. plumbea Waterh.  
 Myrmedonia Hippocrepis Sauley 1863 = physogastra Fairm. 1860.  
 Ilyobates Bonnairei Fauv. 1865 = Oxyg. glabriventris Rye Febr. 1865.  
 Oxygota tenuicornis Scriba (Heyden Span. Reise) 1870 = assimilis Kraatz 1855.  
 Ox. induta Muls 1860 = cuniculina Er. 1837.  
 Ox. nigrina Waterh. 1858 = sericea Heer 1841 = exigua Er. 1837.  
 Ox. nigrofusa Waterh. 1858 = amoena Fairm. 1854.  
 Homalota melanocera Thoms. 1856 et halophila Thoms. 1861  
 = H. volans Scriba 1859.  
 H. imbecilla Waterh. 1858 = cyrtanota Thoms. 1856 = marina  
 Muls. 1853. l. c. p. 39. = meridionalis Muls. 1853. l. c. p. 38.  
 H. punctiventris Thoms. 1860. = nigella Er. 1837.  
 H. planifrons Waterh. 1863. = platycephala Thoms. 1860.  
 H. difficilis Bris. 1859 = laticeps Thoms. 1856.  
 H. subrecta Muls. 1860. = xanthopus Thoms. 1856.  
 H. spreta Fairm. 1854. = parva Sahlbg. 1831.  
 H. alpicola Mill. = carpathica Mill. 1859.  
 H. platycephala Waterh. ist zu streichen.  
 Hypocyrtus ovulum Heer. 1841. = seminulum Er. 1839.  
 Tachyporus discus Rehe. = solutus Er.  
 Tach. meridionalis Fairm. = hypnorum F.  
 Oxygona brunnipennis Rehe. in Stein's Catal. muss rubripennis heissen.  
 Xantholinus Cordieri Boield. 1859. = rufipes Luc. 1849.  
 Lathrobium Solskyi Stein = scutellare Nordm.  
 Cryptobium Jacquelinei Boield. = fracticorne Payk.  
 Lithocharis maritima Aubé 1863 = pocofera Peyr. 1857.  
 Sunius asper Aubé 1850 = filum Aubé 1850, beide p. 317 der  
 Ann. France beschrieben, doch filum zuerst.  
 Sun. subnitidus Kraatz 1858. = thoracicus Baudi 1857.  
 Stenus viridans Baudi ist wahrscheinlich amerikanisch.  
 St. insidiosus Solsky = tarsalis Ljungh.  
 Platysthetus tristis Muls. = alutaceus Thoms. = cornutus Grav.  
 Race 3. sec. Fauvel.

*Pl. cornutus* Gyll. = *scybalarius* Runde = *cornutus* Grav. Race.  
*Oxytelus parvulus* Mls. ist eine *Trogophloeus*.

*Trogophloeus aberrans* Rosh. 1856. = *exignus* Heer 1841.

*Anthobium maculicollis* Fairm. 1860 = *luteicornis* Er. 1840.

*An. obscurum* Bris. 1866. = *Scribae* Schaufs. 1862.

*An. difficile* Rosh. 1856. = *anale* Er. 1840.

Die von Hrn. v. Heyden (deutsche ent. Zeits. 1875 p. 383) erwähnte dunkelstahlblaue Varietät des *Pterostichus bicolor* vom Nonsberg in Tyrol war mir von jeher bekannt, allein die schlanke Gestalt und tiefe Streifung der Flügeldecken, die starken Grübchen des 3. Zwischenraumes, zumal aber die nur mit jener von *Jurinei* übereinstimmende geringe Zahl der Augenpunkte des 8. Streifens liessen und lassen mich nur die ebenerwähnte Farben-Varietät des *Jurinei*, nicht aber *bicolor* erkennen; um so mehr, da auch *Pt. externepunctatus*, *Anchomenus 6-punctatus* u. a. feuergoldene auf dem Nonsberge die dunkle Stahlfarbe annehmen. Möge also Freund Lucas eine Revision seiner Bestimmung vornehmen, sonst müsste ich wenigstens die Aechtheit des Fundortes in Zweifel ziehen. Prof. Gredler in Bozen.

Ein mir von Hrn. v. Heyden freundlichst zugesandtes, von Stentz stammendes Ex. jener Varietät erwies sich zu meiner Ueberraschung mit *Pterostich. Findelii* Dj. identisch, was sich namentlich dann herausstellt, wenn man auf die verschiedene Bildung der Gruben des Halsschildes achtet. Höchst wahrscheinlich ist der von Gredler erwähnte *Mühlfeldii* von St. Felix im Nonsberg (von Ausserer) ebenfalls mit *Findelii* Dj. identisch.

Schaum sagt (Nat. der Ins. Deutschl. I. p. 488): Rosenhauers Angabe, dass *Pt. Findelii* aus dem Banat und Siebenbürgen auch in Tyrol vorkomme, beruht auf einer Verwechslung mit *Mühlfeldii*. In Folge dessen führt Gredler (Käf. v. Tyrol I pag. 41) die von Rosenhauer ursprünglich als *Findelii* aufgeführte, bei Pankraz gesammelte Art als *Mühlfeldii* auf; da er ausserdem nur den *Mühlfeldii* vom Nonsberg kennt, so ist hiernach der echte *Mühlfeldii* noch nicht als Tyroler Käfer nachgewiesen.

Der *Pterost. bicolor* Heer ist aus meinem Verzeichniss der Käfer Deutschl. (Nachtr. pag. 5) nunmehr zu streichen und der *Findelii* als neue deutsche Art einzutragen.

Der stahlblaue *Findelii* vom Nonsberg stimmt ganz genau mit ähnlich gefärbten Stücken aus Siebenbürgen überein; *Jurinei* hat einen viel schmäler abgesetzten Seitenrand des Halsschildes, welches zwei stark ausgeprägte Längseindrücke zeigt, von denen der innere bei *Findelii* ganz fehlt. G. Kraatz.

Note supra alcuni Carabici appartenanti al museo civico di Genova con descrizioni di specie nuove per R. Gestro (Estr. d. Annali del Mus. Civ. di St. Nat. Genova, vol. VII. 1857) 45 S. Eingegangen am 2. Febr. 1876.

Bekanntlich hat der Marchese Giac. Doria die reiche Carabicingen-Sammlung des Grafen Castelnau angekauft und dem oben genannten Museum zum Geschenk gemacht; aus dieser Sammlung, sowie aus den, von dem berühmten Reisenden O. Beccari in Neu-Guinea und dem malayischen Archipelagus gesammelten Insektenschätzen stammen die, in diesem Aufsätze sorgfältig beschriebenen oder besprochenen exotischen Arten, unter denen namentlich interessante australische Hellenoniden und Mormolyce phyllodes var. borneensis hervorzuheben sind; von ihr und anderen Arten sind Abbildungen der Halsschilde gegeben, die bei ♂ und ♀ bisweilen erheblich abweichen. Der prächtige Mecynognathus Damelii Mac Leay ist in ganzer Figur wiedergegeben.

R. Gestro. — Descrizione di un nuovo genere e di alcune nuove specie di Coleotteri Papuani.

In diesem Aufsätze werden in den Annali del Mus. Civ. di St. Nat. Genova (vol. VII. 1875 p. 993-1027) 23 prächtige Käfer, namentlich aus den Gattungen Trypanaeus, Eupholus, Arachnopus, Xenocerus, Glenea beschrieben, welche aus einer sehr reichen, Mitte December 1875 aus Neu-Guinea beim genannten Museum eingegangenen Sendung des berühmten Reisenden Dr. O. Beccari stammen. Die neue Gattung Neolamprima Adolphinae sieht einer grossen Lamprima ähnlich, und hat im männlichen Geschlechte ein noch stärkeres Geweih wie Dicranocephalus, jedoch ohne Aeste und nur innen gezähnt. Es ist eine Abbildung (Holzschnitt) gegeben; weitere Beschreibungen des thätigen Herrn Custos sind in Aussicht gestellt.

Sollte es sich nicht allmählig empfehlen bei den Beschreibungen exotischer Arten zum Namen der Gattung auch den der Familie, der sie angehört, hinzuzufügen? selbst Exoten-Sammler dürften nicht bei jedem Gattungs-Namen au fait sein. G. Kraatz.

Gita entomologica all' isola di Pantellaria di Enrico Ragusa. 19 S. (Bull. Soc. Ent. Ital. VII. 1875).

Unter den circa 120 aufgezählten Käfern sind Tachys insularis und Pachychile Cossyrensis neu; unter 21 Schmetterlingen befanden sich zwei neue, von Millière beschriebene Eupitheciën (pantellata und cossurata), unter 30 Wanzen eine neue Art (Dieuches Ragusae Puton).

G. K.



Für Schmetterlingssammler sowie für alle Entomologen und jede grössere Bibliothek empfehlen wir:

Siegmund v. Praun, *Abbildung und Beschreibung europäischer Schmetterlinge*. Nun vollständig in 42 Lieferungen oder 170 Kupfert. mit mehr als 2300 Arten in Abbildung und Beschreibung. Preis für die Lieferung nur 2 Mark 80 Pf. Aus denselben einzelne Familien, als abgeschlossenes Ganzes, apart Papiliones mit 42 Tafeln, 32 Mark 50 Pf., Bombyces mit 25 Tafeln, 18 Mk. 50 Pf., Sphinges mit 11 Tafeln, 9 Mk., Noctuae mit 41 Tafeln, 31 Mk. 50 Pf., Geometrae mit 20 Tafeln, 15 Mk. 75 Pf., Microlepidoptera mit 32 Taf., 24,75 Mk.

S. v. Praun, *Abbildung u. Beschreibung europäischer Schmetterlingsraupen in systematischer Reihenfolge*. Nach des Verfassers Tode durchgesehen und ergänzt von Dr. E. Hofmann, v. kgl. Naturalien cabinet in Stuttgart. Jede Lieferung in gr. 4<sup>o</sup> mit je 4 col. Kupfert. und dem entsprechenden Texte à 6 Mark. Mit 9 Lieferungen ist dies schöne, zu allen Schmetterlingswerken als Ergänzung passende Werk so eben abgeschlossen worden.

Liehabern der Arachnologie empfehlen wir die neuesten Werke des in dieser Wissenschaft allseitig rühmlichst bekannten Dr. L. Koch: *Aegyptische und Abyssinische Arachniden*, gesammelt von Herrn C. Jickeli, beschrieben und abgebildet von D. L. Koch, gr. 4<sup>o</sup>, 12 Bogen Text u. 7 Kupfert. geh. 18 Mark.

Ferner: *Uebersichtliche Darstellung der europäischen Chernetiden (Pseudoscorpione)* gr. 8<sup>o</sup>. geh. 2 Mk.

*Die Arachniden Australiens nach der Natur abgebildet und beschrieben*. Erscheint in Lieferungen mit je 4 feingestochenen Tafeln, nebst entsprechendem Texte in gr. 4<sup>o</sup> Format. Bis heute sind hiervon 12 Lieferungen ausgegeben. Preis für Lieferung 1—9 à 8 Mk. — für Liefg. 10 u. folgd. à 9 Mark.

*Die Käfer Europa's*. Nach der Natur beschrieben von Dr. H. C. Küster, fortgesetzt von Heft 29 ab von Dr. G. Kraatz in Berlin. Mit Beiträgen mehrerer Entomologen. Hiervon sind bis jetzt 29 Hefte erschienen, von denen jedes die Beschreibung von 100 Käfern auf 100 Blättchen, Register und 2—3 Tafeln mit Abbildungen von Gattungsrepräsentanten enthält. Preis eines Heftes in Futteral 3 Mark. Ergänzungen und complete Exemplare liefern zu den billigsten Preisen

Bauer & Raspe in Nürnberg.



Die k. k. zoologisch-botanische Gesellschaft in Wien beging am 8. April 1876 in feierlicher Sitzung das Fest ihres fünfundzwanzigjährigen Bestandes und hatte sowohl an den Berliner Entomologischen Verein als an den Vorsitzenden eine freundliche Einladung zur Theilnahme an demselben ergehen lassen. Die Eröffnung der Festsitzung fand um 1 Uhr Mittags in dem grossen Festsäle der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften statt.

Fast alle verwandten Vereine der gebildeten Welt haben durch Telegramme oder Gratulationsschreiben ihre Theilnahme an der Feier manifestirt; von entomologischen nennt die neue freie Presse die russische und Berliner; viele waren durch Deputationen vertreten. Der Protector der Gesellschaft, Erzherzog Rainer, präsidirte der Versammlung, die von dem Präsidenten Fürst Colloredo-Mannsfeld mit einer Festrede eröffnet wurde, welche auf das schnelle Emporblühen der Gesellschaft, ihre Gründer Georg Ritter v. Frauenfeld und R. Schiner, auf den ersten Präsidenten Fürst Richard Khevenhüller-Metsch hinweist; die anfängliche Zahl von 105 Mitgliedern hat sich bis Ende 1875 auf 1164 erhöht, darunter 529 auswärtige; es wurden 120,000 zool. u. botan. Objecte an 271 öffentliche Lehranstalten vertheilt, die Bibliothek zählt 8000 Bände. — An dem Festbankett im Prachtsaal des Grand Hôtel theilten sich gegen 100 Personen; die Zahl der Toaste betrug 8; sie wurden ausgebracht vom Fürst Colloredo-Mannsfeld, Sectionschef Schröckinger, Erzherzog Rainer, Baron Burg, die Hofräthe Brunner v. Wattenwyl und v. Hauer, Prof. Fenzl und Baron Härdtl.

Aus dem Inhalt der Festschrift mit 10 Aufsätzen von Brunner, Wiesner, v. Pelzeln, Claus, Vogt, Peyritsch, Reichhardt, Kerner, Brauer, Steindachner heben wir die entomologischen hervor:

C. Brunner v. Wattenwyl: Die morphologische Bedeutung der Segmente, speciell des Hinterleibes, bei den Orthopteren. Mit 3 Tafeln.

F. Brauer: Die Neuropteren Europas und insbesondere Oesterreichs, mit Rücksicht auf ihre geographische Verbreitung, kritisch zusammengestellt.

Der Berl. ent. Verein hat zur Feier des Jubiläums ein 1½ Bogen starkes, enggedrucktes entomologisches Inhalts-Verzeichniss der ersten 25 Bände der Verhandlungen der zool.-bot. Gesellschaft herausgegeben.

Wenn wir uns in Preussen auch keiner ähnlichen grossartigen Gesellschaft und Protection rühmen können, so fehlt es dafür

um so mehr an der nothwendigsten Unterstützung naturwissenschaftlicher Special-Vereine durch Staat und Stadt, aber — es geht bei uns nun auch (hoffentlich nicht immer) langsam voran, wofür wir so glücklich sind, hier ein Beispiel anführen zu können.

### Das märkische Provinzial-Museum in Berlin.

Die Sammlungen der culturgeschichtlichen Abtheilung des märkischen Provinzial-Museums in Berlin sind in so erfreulichem und schnellem Zuwachs begriffen, dass vorläufig für die naturgeschichtliche Abtheilung gar kein Platz vorhanden ist. Da H. Prof. Virchow sich für die culturgesch. Abtheilung besonders interessirt, so wagen wir es kaum, ihm das Interesse der naturgeschichtlichen besonders an's Herz zu legen, weil er durch seine Befürwortung den Raum für Sammlungen, die ihn speciell interessiren, beschränkt sehen könnte. Der Magistrat der Residenzstadt, welcher sich wegen Schenkungen und Vermächtnisse, die diesem Museum gemacht werden sollten, bereits im October 1874 mit uns in Verbindung gesetzt hat, liefert somit selbst einen werthvollen Beitrag zur Culturgeschichte Berlins, indem er in anschaulicher Weise das völlige Unterliegen der naturgeschichtlichen Abtheilung im Kampfe um's Dasein mit der culturgeschichtlichen demonstrirt. Werden Gegen-Demonstrationen helfen? wird einmal der gesegnete Moment eintreten, wo die Stadt Berlin ein Paar Zimmer übrig hat, um die Sammlungen, die man ihr schenken will, aufzustellen und vor dem Verderben zu sichern? Für uns Entomologen giebt es leider nur eine Kaiserstadt, wo der Herr Bürgermeister sich für Entomologie in so hohem Grade interessirt, dass er sogar die Schmetterlinge der Novara-Expedition in prächtig ausgestatteten Bänden eigenhändig beschrieben hat. Wenn der unsrige sich bei seinem Wiener Herrn Collegen Felder Rath's erholen wollte, ob es sich empfiehlt, von städtischer Seite den Sinn für die Naturwissenschaften zu pflegen und namentlich bei der Jugend zu beleben, dann wird er gewiss keine abschreckende Antwort erhalten. Unsere Kaiserin hat erst vor Kurzem das märkische Museum mit ihrem Besuche beehrt, und wenn von allen Seiten begriffen wird, dass Staat und Stadt in der Pflege von Cultur- und Naturgeschichte sich zu theilen haben, dann sollte doch minimalen Wünschen und Anforderungen auch in letzterer Richtung entsprochen werden.

G. Kraatz.

Ueber Dr. Katter's entomologischen Kalender.

Der Gedanke, den deutschen Entomologen ein Verzeichniss der Entomologen, entomologischen und naturhistorischen Vereine, so wie der entomol. Zeitschriften Deutschlands, Oesterreichs und der Schweiz zu geben, ist jedenfalls ein glücklicher zu nennen; auch kann es für Herausgeber und Inserenten nur von Vortheil sein, wenn an dieses Verzeichniss Verkaufs- und Tausch-Anzeigen etc. angeschlossen werden.

Wir sind gern geneigt, die Mängel dieses ersten Versuchs zu entschuldigen, wenn der Verfasser, woran wir kaum zweifeln in Zukunft bemüht sein wird, denselben nach Kräften abzuhefen; indessen dürfte dies weniger leicht sein, als der Verf. und mancher Andere im ersten Augenblicke vermuthet, obwohl hier durchaus nicht allzustrenge Anforderungen an ihn gestellt werden sollen.

Wer nicht Mitglied eines entomologischen Vereins ist und an Dr. K. nicht die nothwendige Anzeige von seiner entomologischen Existenz macht, kann sich nicht beklagen, wenn er nicht im Kalender aufgenommen ist, und Andere dürfen es ebenso wenig; aber sie dürfen es, wenn in dem Kalender Leute als Entomologen aufgezählt sind, welche entomologisch verschollen sind. Wahrscheinlich hat der Verf. keine Ahnung gehabt, dass dergl. in nicht ganz unbedeutender Anzahl in der Mitgliederliste des Stettiner entomol. Vereins als Entomologen und Mitglieder figuriren, und er hat wohl bona fide diese Liste excerptirt; prüfen wir ob mit gutem Rechte.

Als Berliner Entomologen sind ausser den, bereits seit Jahren verstorbenen Herren C. Fischer und Oberlehrer Schultz, sowie dem neuerdings beerdigten Gärtner Kalisch als Entomologen aufgeführt: a. der Maler Ewald, b. H. C. Müller, c. der Lehrer Rohde, d. der Dr. Scheibler, e. H. Julius Weeren. — Von diesen fünf sind b. c. d. e. mir gänzlich unbekannt; sie waren auch sonst keinem Berliner als Entomologen bekannt, als ich im Verein Nachfrage hielt. Der mir persönlich bekannte und befreundete Maler Ewald hat allerdings als Schüler und jüngerer Mann eine Käfersammlung angelegt, ist indessen seit vielen Jahren der Entomologie gänzlich fremd.

Wenn fünf solcher Fälle allein auf Berlin kommen, so möchte die Zahl ähnlicher in der Provinz kaum ganz unbedeutend sein, und es ist durchaus nothwendig, dass Hr. Dr. K. von den in den Listen des Stettiner Vereins aufgeführten Personen, die ihm gänzlich unbekannt sind, constatirt, ob sie am angegebenen Orte noch existiren, und ob sie noch Entomologen sind, oder als sol-

che betrachtet sein wollen. Das ist sehr wichtig und mit Hülfe eines kleinen Circulars jetzt nicht schwer und billig durchzuführen; nur so wird es möglich sein, einen Grund zu einer wirklich statistischen Uebersicht der Entomologen zu legen. Die Mitglieder-Listen der französischen entomol. Gesellschaft sind mit grösster Genauigkeit geführt und bei jedem Mitgliede ist angegeben, seit wann er Mitglied ist; wenn Hr. Dr. Katter dies beachten und die nothwendigen Ergänzungen geben wollte, mit welcher Insektenordnung sich jeder Einzelne beschäftigt, so würde er sich sicher den Dank seiner Abonnenten erwerben. Namen ohne genaue Adresse, ohne Andeutung der Insekten-Ordnung, mit der sich der Betreffende beschäftigt, sollten in seinem Kalender nur ausnahmsweise zu finden sein.

Der Notiz-Kalender ist in Zukunft besonders zu paginiren, da Viele ihn getrennt benutzen dürften. Zum Schluss nur einige wenige kleine Notizen:

Hr. v. Dommer (S. 22), Kumm (S. 22) und Dr. Kayser (S. 26) sind als entomologisch verschollen zu betrachten.

Hr. Dr. Schneider (S. 24), v. Hoffmannsegg (S. 32) und Dr. Nebel (S. 37) haben keine Insekten-Sammlungen mehr.

Hr. A. Neustädt (S. 23), Hr. v. Rottenberg (S. 25), Riehl (S. 29), Lohde (S. 32), Manke (S. 32), Milde (S. 42) sind, allerdings erst in neuerer und neuester Zeit, verstorben.

---

Ungarns Spinnen-Fauna. Im Auftr. d. Kön. ungar. naturwissenschaftl. Gesellschaft von Otto Hermann. I. Band. Allgemeiner Theil. Mit 3 lithograph Tafeln. Budapest, 1876. 4<sup>o</sup> 119 S.

Dieses vortrefflich ausgestattete und mit grosser Liebe zu dem interessanten Gegenstande geschriebene Werk, wird nicht nur den Spinnen Ungarns in Ungarn, sondern den Spinnen überhaupt Freunde in weiteren Kreisen erwerben, zunächst in Deutschland, da der ungarische Text zugleich in unserer Sprache übersetzt ist. Die ungarische naturwissenschaftliche Gesellschaft kann mit Sicherheit auf den Dank der wissenschaftlichen Welt rechnen, wenn sie einem einheimischen Forscher Gelegenheit bietet, sein Lieblingsthema so gründlich und ausführlich behandeln zu können, wie es hier geschieht. Die Versammlung deutscher Entomologen hat nicht (vergl. Vorwort S. XV) „die ungarische Sprache aus der Reihe derjenigen gestrichen, welche in der Wissenschaft Geltung haben sollen,“ sondern sie hat die Anforderung an die ungarischen Entomologen gestellt, die sie an jeden Deut-

[Entomologische Monatsblätter I. 5. Mai 1876.]



schen ebenfalls stellt, der Beschreibung eines Insekts eine lateinische Diagnose vorangehen zu lassen, da das Wort Veröffentlichung auf S. VII der Nomenclaturgesetze vollständig mit Beschreibung zu identifizieren ist.

Hr. Otto Hermann wird sein Missverständniß gewiss gern berichtigt sehen und als ein gründlicher Arbeiter und fleissiger Forscher darauf rechnen können, dass seine Arbeiten von deutscher Seite volle Anerkennung finden werden. Der knappe Raum dieser Blätter erlaubt es leider nicht, ihm in's Detail zu folgen, es kann nur im Allgemeinen gesagt werden, dass Literatur (p. 11—36), Orismologie (p. 37—52) und Biologie (p. 53—119) sehr ausführlich behandelt sind und der Verfasser seit 10 Jahren eifrig selbst gesammelt und beobachtet hat. Das Verzeichniß der Literatur nimmt allein 14 zweispaltige Quartseiten in Anspruch, die der Neuzeit (p. 17—21) characterisirt kurz Werth und Wichtigkeit der araneologischen Arbeiten seit Linné, hebt namentlich die schwedischen rühmend vor und unter diesen Thorell's: „On Europ. Spiders“ und Remark's on Synonyms of Europ. Spiders (1870—73), welche Simons frühere Arbeiten in den Schatten stellen; Menge (p. 19) „gehört in Bezug auf das Genus der alten Schule an und ist derart theilend, dass er z. B. aus dem Genus *Erigone* und *Walkenaera* nicht weniger als 19 (!) Genera gemacht hat. Bestimmungen werden mit Hülfe seines Werkes erst möglich, wenn man die Ex. zerschneidet.“ (?) Den beiden Koch's wird das gebührende Lob gespendet. Die Anpassungsfähigkeit der Spinnen wird wunderbar, bei der Krabben Spinne (*Misumena valia*) geradezu phänomenal genannt; dieselbe ist auf Raps gelb, auf *Sambucus ebulus* ebenbeinweiss, auf Klee rothfleckig auf weissem Grunde; ähnlich zeigt der weissliche *Thomisus onustus* auf Klee röthliche Querstreifen. Sehr interessante Resultate ergiebt die Uebersicht der geographischen Verbreitung der ungarischen Spinnen; auf 58 ungarische Retitelariae kommen z. B. 115 schwedische, und umgekehrt auf 105 ungar. Tubitelariae nur 62 schwedische; Territelariae sind in Schweden 0, in England 1, in Ungarn 3, Laterigradae: 31, 29, 31, Citi-gradae: 35, 20, 45, Saltigradae: 31, 18, 42, Spinnen überhaupt 308, 304, 328. — Drei sehr saubere Tafeln enthalten Originalzeichnungen der einzelnen Körpertheile, der Schuppen, der Spinnen, Gewebe und Gehäuse etc. Wir können hiernach dem speciellen Theile mit Spannung entgegensehen und schon jetzt das Werk ebenso unentbehrlich für Arachnologen als anregend und interessant für Entomologen im Allgemeinen bezeichnen.

G. Kraatz.



„Ueber die geringe Verbreitung der die schlesischen Coleopteren betreffenden Literatur“

berichtet H. Hauptlehrer Letzner im Bericht üb. d. Thät. d. entom. Sect. im Jahre 1874. Wie sollen aber die Berichte in denen er klagt, ins grosse oder vielmehr kleine entomol. Publikum dringen, wenn sie nicht energisch buchhändlerisch vertrieben werden? und welcher Buchhändler hat Lust sich mit dergl. Kleinigkeiten (die Ber. sind meist 1 Bogen stark) zu befassen? Bekommt jemand einen solchen (im Uebrigen hübsch ausgestatteten) Bericht in die Hand, so weiss er nicht einmal von welcher Gesellschaft er stammt, denn der Name der schlesischen Ges. für vaterl. Cultur ist nirgends in demselben angegeben. Es freut mich ungemein, wenn H. Letzner's ausgezeichnetes Verzeichniss der Käfer Schlesiens, „obwohl es mehrfach von H. Dr. Kraatz in der Berl. ent. Zeitsch. erwähnt worden ist,“ Herrn Koltze unbekannt blieb, der es gewiss nicht absichtlich ignoriert hat.

Gerade auf derartige Arbeiten muss besonders aufmerksam gemacht werden, weil das Erscheinen einer neuen Monographie in der entomol. Welt, um mich so auszudrücken, mehr Effect macht, als ein Local-Verzeichniss, in dem oft die Arbeit eines Menschenlebens steckt. Deshalb habe ich es mit vieler Anstrengung durchgesetzt, dass Kellner's Verzeichniss der Käfer Thüringens als ein Heft der deutschen ent. Zeitschrift ausgegeben ist. Meine Bemühungen auf der Breslauer Naturforscher-Versammlung die Schriften des Vereins für schlesische Insektenkunde in die nothwendige und für sie und den Verein nützliche Verbindung mit der Deutschen entomol. Zeitsch. zu bringen, sind an dem Widerstande einiger weniger Breslauer Mitglieder gescheitert, welche in meiner Gegenwart keinen einzigen triftigen Grund gegen die Zweckmässigkeit der Vereinigung vorbrachten, während Prof. Fritsche, Hr. Möschler und andere tüchtige auswärtige Mitglieder sich lebhaft für dieselbe interessirten. Letzner selbst schrieb mir am 20. VII. 75: „meine Stimme, welche ich für den Anschluss erhob, ist nicht gehört worden; auch in dieser Sache sehe ich, dass ich in die Welt nicht mehr passe, namentlich in die jüngere.“

Neue Ideen brechen sich in Deutschland so schnell nicht Bahn, sonst wären wir in mancher Hinsicht schon weiter! Nach den bisherigen Erfolgen wagen wir es natürlich kaum, Herrn Letzner den einzigen praktischen Weg, seine Berichte dem entomol. Publikum leicht zugänglich zu machen, vorzuschlagen, der darin bestehen würde, die vaterl. Gesellschaft zu veranlassen, seinen entomol. Bericht als jährliche Beilage zur Deutschen entomol.

Zeitsch. zu veröffentlichen. Es so einzurichten, dass das Vaterland möglichst wenig erfährt, was der einzelne in Schlesien Gutes leistet, scheint uns nicht den höchsten Grad vaterländischer Gesinnung zu documentiren. — Wenn die wissenschaftlichen Provinzial-Vereine für Particularismus, anstatt für Centralisation schwärmen, und in der alten Manier fortarbeiten, wenn manche Perlen deutschen Fleisses durch unzweckmässigen Vertrieb vom Weltmarkt fast absichtlich ferngehalten werden, und wenn sie dies der deutschen Jugend verdanken, so ist derselben ein frühes Alter zu wünschen.

G. Kraatz.

Coleopterologische Ergebnisse einer Bereisung der Czernahora. Von J. Weise in Berlin. Brünn 1876 (Verh. d. naturf. Ver. in Brünn Bd. XIV) 30 S. gr. 4.)\*

Nach einer kurzen Reisebeschreibung auf den ersten 5 Seiten zählt der Verfasser sämtliche, von ihm und seinem Reisegefährten Reitter im Juli 1875 erbeuteten Käfer auf, von denen die neu entdeckten Arten bereits in der deutsch. ent. Zeitschr. 1875 beschrieben sind, ausser *Thoricus Hungaricus* Weise p. 17. Die besseren Species sind durch gesperrte Schrift ausgezeichnet, die Bestimmungen sorgfältig und unter den circa 850 aufgezählten Arten befinden sich nicht wenig interessante, so dass die Arbeit einen werthvollen Beitrag zur Kenntniss der ungarischen Käfer-Fauna bildet.

Dass der dort gefundene *Olisthaerus* nicht *substriatus* sei, wie vom Bruck meint, scheint mir unwahrscheinlich; *Carabus glacialis* ist irrtümlich aufgeführt, statt dessen *arvensis* zu setzen.

G. Kraatz.

#### Ueber *Lucanus pentapyllus* Reiche.

Das Studium descriptiver Werke verschafft dem Zoologen nur selten heitere Momente; wer sich in schweren Stunden einen solchen verschaffen will, werfe einen Blick auf S. 356 des *Nunquam Otiosus* von Dr. L. W. Schaufuss, in welchem der vielseitige Gelehrte der Dresdener Presse die Frage (S. 347): „was für einen Affen man uns gekauft habe“ durch Beschreibung der berühmten *Mafoka* als *Pseudanthropus Fuliginosus* beantwortet und am Schlusse S. 356 unten sagt: „Die Chimpanse haben wir sowohl mit fleischfarbenen Gesichtern, Händen und Hintern kennen gelernt, denen verschiedene Namen gegeben wurden.“

Unser lachendes Auge würde kaum auf die verschiedenen Farben und Benennungen der Hintern von Dr. Schaufuss gefallen sein, wenn er nicht wenige Zeilen nachher (pag. 357) die Ento-

\*) Ex. sind bei der Red. deponirt; Preis franco Kreuzband 1,50 Mark.

mologen als Zoologen dadurch zu discreditiren versuchte, dass er sagt: „Ueber die europäischen Hirschkäfer sind wir heute noch nicht ganz sicher, wie viel Arten wir haben, weil *Lucanus pentaphyllus* Reiche vielfach als Varietät angesehen wird.“

Ob Dr. S. den *pentaphyllus* für eine eigene Art hält, geht aus diesen Worten nicht klar hervor, ist auch sehr gleichgültig; wenn er bei den von ihm citirten Adlern, Elephanten, Giraffen und Affen, die er sich kauft und verkauft, nicht besser Bescheid weiss, als bei den Käfern, so haben wir wenig Vertrauen zu seinen Belehrungen, und will ich nur kurz bemerken, dass *Luc. pentaphyllus* von mir bereits 1860 als Varietät des *cervus* nachgewiesen und nur von Motschulsky in neuerer Zeit ausdrücklich als Art in Anspruch genommen ist, wovon Dr. S. übrigens wohl keine Ahnung hat.

Wo jenes geschieht und inwiefern über die Zahl der europ. Hirschkäfer-Arten Zweifel herrschen (aber keineswegs aus den von Dr. S. angegebenen Gründen) ergibt sich aus den folgenden Artikeln.

Ueber *Lucanus europaeus* Motschulsky, oder:  
de mortuis nihil nisi bene?

Theils ebenfalls erheiternd, theils anwidernd ist eine, im Ganzen fast unbekannt und unbesprochen gebliebene Arbeit über die *Lucanus*-Arbeiten des Mittelmeerbeckens im *Bullet. Soc. Imp. d. Natural. d. Moskou* 1870 I. Es fällt mir nicht ein, hier gegen den Todten, dessen wenig fruchtbare Thätigkeit leider seinen Tod weit überdauert (denn immer noch werden seine hinterlassenen Arbeiten im *Bullet. de Moskou* veröffentlicht) zu Felde zu ziehen, sondern wir wollen ihm nur in einem Falle auf die Finger sehen, damit man *ex ungue leonem* erkennen könne.

Nachdem ich auf das Ausführlichste nachgewiesen habe (Berl. ent. Zeitsch. 1860), dass kleine und grosse *Lucanus cervus* auf demselben Terrain mit 4, 5 und 6gliedriger Fühlerkeule zusammen gefangen sind und ohne Zweifel zusammengehören müssen, basirt Motschulsky seine Bestimmungstabelle der *Lucanus* in erster Linie darauf, ob die Arten eine 4-, oder 5-, oder 6-gliedrige Fühlerkeule haben, und beschreibt, obwohl er S. 21 ausdrücklich hervorhebt, es sei im europ.-südlichen Russland noch kein *Lucanus* mit mehr als viergliedriger Keule aufgefunden worden, auf S. 30 einen *Lucanus europaeus*, den er selbst bei Kharcov im europ. Russland gefunden hat. Diese Art gehört nach der Uebersichtstabelle (S. 26) zu den Arten mit fünfgliedriger Keule, hat in der Diagnose und Beschreibung eine *clava*  $4\frac{1}{2}$  articulata und ist auf der beigege-

benen Tafel als Hauptfigur mit sechsgliedriger Keule abgebildet. Ob der Beschreiber ins Narrenhaus gehört hätte und ob die Beschreibungen seiner zwanzig Arten wo anders als in den Papierkorb gehören, mögen seine Freunde und Verehrer erörtern, die von dem ausgesuchten Raffinement seiner Sudeleien meist kaum eine Ahnung haben; dasselbe entfaltet in diesem Elaborat eine seiner herrlichsten Blüten.

### Ueber die Zahl und Unterscheidung der europäischen Hirschkäfer-Arten.

Ich bin in den 15 Jahren, welche seit meiner Arbeit über diesen Gegenstand (Berl. Ent. Zeit. 1860) verflossen sind, zu dem Resultate gekommen, dass die Arten noch schärfer local begrenzt sind, als aus meiner Darstellung hervorgeht. Ich habe in der ganzen Zeit kein einziges Ex. des *orientalis* aus Europa erhalten und kann demnach wohl jetzt mit noch grösserem Rechte vermuthen, dass derselbe ganz oder fast ganz auf Klein-Asien beschränkt ist.

Der *tetraodon* Thunb. kommt nur in Italien vor. Graf Mniszech hat mir ausdrücklich erklärt, dass das von mir am a. O. S. 269 erwähnte, angeblich türkische Ex. des *orientalis* mit der Mandelbildung des *tetradon*, durchaus nicht mit voller Sicherheit als ein türkisches zu betrachten sei, sondern ganz wohl aus Italien stammen könne. Leider ist bei der Besprechung der Formen des *tetraodon* vom Setzer wiederholt Albanien statt Albano gesetzt, wodurch die irrthümliche Vermuthung erregt werden kann, es seien türkische Ex. besprochen. In der Uebersichtstabelle der Arten ist allerdings überall richtig Italien angegeben.

Im Gemminger-Harold'schen Katalog ist mein *orientalis* als Synonym des *ibericus* Motsch. citirt, auf wessen Autorität weiss ich nicht. Motschulsky's Beschreibung von wenigen Linien kann sich ebensogut auf einen *capreolus* mit kürzeren Mandibeln und sechsgliedriger Fühlerkeule beziehen, als auf einen *orientalis*, um so mehr, als *orientalis* in jenen Gegenden der Regel nach schwarzbraun und nicht rothbraun vorkommt; auch ist *cervus* weit nach Asien hinein verbreitet. Der Schreiberei eines Motschulsky wird meines Erachtens unter solchen Umständen auch dann nicht eine Priorität einzuräumen sein, wenn sich herausstellte, dass der Typ. nach einem abnormen *orientalis* oder einer ganz abweichenden Lokalform (unkenntlich!) beschrieben wäre. Inclusive *orientalis* lassen sich gegen die europ. *Lucanus* ganz kurz so unterscheiden: Grosser Mittelzahn der Mandibeln vor der Mitte (*cervus*), etwa in der Mitte (*orientalis*, Klein-Asien u. Türkei), hinter der Mitte



(tetraodon, Italien) in der Mitte, Spitze nicht gegabelt, Basis verbreitert (Barbarossa, Andalusien). G. Kraatz.

Catalogus Coleopterorum Lucanoidum. Auctore Major T. J. Sidney Parry, F. L. S. ed. III. London 1875.

Ueber die relative Vollständigkeit der in diesem Katalog aufgezählten Exoten haben wir kein Urtheil, die in und bei Europa vorkommenden Arten können aber kaum schlechter catalogisirt sein. Dass Major Parry hier versäumt hat auch nur den Gemminger-Harold'schen Katalog abzuschreiben oder richtig zu exerpieren, ist doch fast unglaublich! Ausser Barbarossa Fabr., der zur Gattung *Pseudolucanus* Hope gestellt ist, werden als europ.-kleinasiatische Arten aufgezählt: *cervus* L., *pentaphyllus* Reiche, *turcicus* Sturm, *laticornis* Deyrolle, *orientalis* Kraatz. Von diesen sind die drei ersten bereits seit 1860 von mir zusammengezogen, der *laticornis* Deyrolle (1864) ist vorher von mir als *macrophyllus* beschrieben, worüber allerdings von mir bisher keine Notiz gegeben wurde. Der italienische *tetraodon* Thunberg fehlt ganz, von den Motschulsky'schen früher beschriebenen Arten ist ebensowenig Notiz genommen, als von den zahlreichen, wenn auch unhaltbaren, welche er 1870 im Bulletin de Moskou Heft I. S. 18 - 49 aufgestellt hat. Der Katalog ist der theuerste, mir bekannte. Er kostet 3 Mark, obwohl von den 29 Octavseiten nur eine (die Liste der Gattungen) zweiseitig ist, und von diesen 29 sind die letzten vier fast ganz unnütz, denn sie enthalten eine Liste der Parry'schen Typen in seiner Sammlung, welche ganz gut hätte erspart werden können, wenn man etwa ein \* zum Autornamen derselben gesetzt hätte. G. Kraatz.

E. Hoffmann: Isoporien d. europ. Tagfalter. Stuttgart, 1873. 4. p. 52 und 2 Karten. 2 Mark.

Ueber russische Hemiptera heteroptera sind mir drei Aufsätze in russischer Sprache, von W. E. Janowlew aus Astrachan zugesendet, wofür ich ihm hier meinen Dank abstatte. In dem ersten von 1874 sind von den auf 60 Seiten aufgezählten Arten 7 neu und auf einer col. Tafel 7 abgebildet; in dem zweiten von 1875 sind unter den auf 30 Seiten aufgezählten 12 n. sp. u. 2 n. gen. beschrieben; in dem dritten von 1876 sind unter den auf 23 Seiten aufgezählten Arten 9 neue beschrieben und auf einer Tafel abgebildet. Die Diagnosen sind deutsch, alles Uebrige ist russisch, ausser den lateinischen Namen. G. Kraatz.



Ausser dem *Gedeon arabicum* Ol. und *G. persicum* Baudi (Deutsche Entom. Zeitung 1875) besitze ich noch eine kleine zierliche Art dieser Gattung aus Abyssinien:

*Gedeon abyssinium* Haag n. sp. Oblongum, dilute brunneum, parce pilosum et squamosum, opacum; antennis gracilibus; capite magno, granulato; thorace dense, elytris minus dense granulatis; tarsis compressis, longe flavo-ciliatis. — Long. 14, lat.  $6\frac{1}{2}$  mill.

Fühler sehr dünn und zart; Kopf gross, vornen mit einer Queerfurche; mässig dicht gekörnt. Halsschild nicht viel breiter als der Kopf, sehr kurz, nach hinten etwas mehr als nach vornen verengt, sehr dicht gleichmässig granulirt. Flügeldecken  $3\frac{2}{3}$  mal so lang als der Thorax, kaum breiter als derselbe, in der Mitte schwach erweitert, fast in Reihen, aber weitläufiger als der Thorax, granulirt und mit gelblichen Härchen wie der Thorax besetzt; von der Schulter läuft ausserdem eine aus deutlicheren Tuberkeln bestehende Leiste bis zur Spitze und ebenso noch eine ähnliche kleinere zwischen dieser und der Naht. Die ganze Oberseite ist überdem noch dicht mit gelblichen kleinen Schüppchen bedeckt. Unterseite matt, granulirt. Beine, besonders die Schienen mit einzelnen grösseren Körnchen besetzt; Tarsen sehr stark zusammen gedrückt, lang gelblich befrant.

Die Art unterscheidet sich von den beiden anderen ausser durch ihre Kleinheit, Farbe und Beschuppung, durch das gleichmässig granulirte Halsschild, welches bei *oblongum* und *persicum* nur an den Seiten granulirt ist.

*Thriptera Kraatzi* Haag n. sp. Obscure brunnea, oblongo-ovalis, subnitida, longe hispida; antennis gracilibus, articulo  $4^{\circ}$ — $9^{\circ}$  elongatis,  $10^{\circ}$  vix transverso, omnibus flavohispidis; capite disperse granulato, flavopiloso; thorace transverso, antice emarginato, angulis prominentibus, lateribus leviter rotundato, versus basin nonnihil magis angustata quam versus apicem, angulis posterioribus rectis, basi medio leviter emarginato, supra transversim convexo, disperse irregulariter distincte granulato, obscure brunneo-piloso, interstitiis granulorum nitidis; elytris oblongo-ovalibus dense aequaliter seriatim tuberculatis, nigro-brunneo-pilosis; abdomine pedibusque parce granulatis, dilute brunneo-villosis. — Lg. 16, lt. 9 mill.

Von der Form und Grösse einer grossen *T. crinita* Klg. — Die Art unterscheidet sich aber von allen durch die gelbe Pubescenz des Kopfes und der Beine, und die bräunliche Behaarung des übrigen Körpers, durch die vorstehenden Vorderwinkel des

Halsschildes und endlich durch die sehr kräftigen ganz gleich grossen dicht in Reihen gestellten Höckerchen der Flügeldecken.

Aus Hedjaz in Arabien.

Dem in diesen Blättern No. 1 S. 10 von mir beschriebenen *Scaurus Kraatzi* ist der bereits einige Zeit vorher in einer mir damals noch nicht zugegangenen Arbeit von Herrn Fairmaire beschriebene *maroccanus* ähnlich.

Dr. Haag in Frankfurt a/M.

### *Akis Heydeni* n. sp.

Oblongo-ovalis, opaca, depressa, thorace subcordato, angulis posticis in mare leviter spinosis, elytris bicostatis, costis basi apiceque abbreviatis. Lg. 22—24 mill.

Gleicht ungemein der *italica*, die Flügeldecken aber verhältnissmässig kürzer, seitlich mehr gerundet, die äussere Rückenrippe erreicht nicht ganz die Basis und endigt am Endbuckel, die Randr. ist nach der Basis zu bedeutend kürzer; bei meinen Ex. ist auch am Endbuckel die Spur einer inneren Rückenrippe bemerklich. Uebergänge zu *italica* liegen nicht vor, auch ist der Fundort gänzlich verschieden.

Von d. Hrn. v. Fritsch u. Rein im oberen Heraya-Thal am Pass Tisi Tascherat in Marocco in einigen Ex. aufgefunden.

Dr. G. Haag in Frankfurt a/M.

### *Hydroporus Habelmanni* Wehncke n. sp.

Oblongo-ovalis, subdepressus, subtiliter dense punctulatus, nigro-piceus, capite piceo antice posticeque rufo; thoracis lateribus ferrugineis; elytris dense punctatis nigro-brunneis, subtiliter pubescentibus, basi margineque exteriore late testaceis. — Long  $3\frac{1}{2}$  mm.

Dem *H. analis* Aubé sehr ähnlich, länglicher, schmaler, weitläufiger punktirt, namentlich das Halsschild, Flügeldecken ganz anders gezeichnet. Halsschild etwas stärker und weitläufiger als der Kopf punktirt, dieser fein und ziemlich dicht, ziemlich breit. Unterseite pechbraun, einzeln ziemlich stark punktirt, Beine gelb, Wurzel der Schenkel bräunlich.

Dalmatien (Coll. Wehncke), Elba (Coll. Steinheil).

Meinem Freunde Habelmann in Berlin zu Ehren benannt.

Während sich die französischen Entomologen seit Jahren kleinere Insekten-Sendungen selbst nach und von Algier in unversiegelten Kästchen machen, welche nur das geringe Porto von Mustern ohne Werth kosten, aber auch nicht über 15 Loth wiegen dürfen, bedienen wir uns in Deutschland nur ausnahmsweise dieses billigeren Transportmittels, obwohl dasselbe für kleinere Sendungen gewiss gut geeignet ist, wenn auch jetzt das Porto für grössere Sendungen bedeutend ermässigt wurde; namentlich fällt die Portodifferenz bei Sendungen in's Ausland in's Gewicht. Die deutschen Postbeamten dürften auch dergleichen Sendungen jetzt weniger Schwierigkeiten entgegenstellen als früher, wo dieselben ihnen fast unbekannt waren und in Folge dessen auf eine, für das Publikum oft sehr lästige Weise bei der Post beanstandet wurden.\*)

Kästchen mit mittelgrossen und kleineren Arten werden selten Schaden erleiden, wenn sie in eine Schicht Watte eingewickelt werden, welche sie überall etwa einen Zoll breit umgiebt; sie werden zweckmässiger nicht quadratisch sondern etwo doppelt so lang als breit sein. Um die Watte wird ein kräftiges Papier mit der Adresse und Angabe Insekten-Muster ohne Werth geschnürt, aber kein Siegel angebracht. Das Gewicht des Ganzen darf, wie gesagt, nicht 15 Loth übersteigen. Ohne Zweifel lassen sich auch Kästchen mit Emballage-Kistchen herstellen und knüpfen wir an diese Bemerkung folgende

#### A u f f o r d e r u n g :

Die Herren Naturalienhändler, Tischlermeister und praktische Entomologen werden freundlichst aufgefordert an den Unterzeichneten praktische, d. h. zu gleicher Zeit genügend feste und preiswürdige Kästchen und Emballage-Kästchen einzusenden, deren Gesamtgewicht nebst dem Emballage-Material nicht 15 Loth übersteigt. Die Muster oder angegebenen Modelle werden im Berl. ent. Verein vorgelegt und geprüft, und das am zweckmässigen befundene wird hier besonders empfohlen werden. —

Zum Schluss noch ein Paar Bemerkungen über die gewöhnlichen Sendungen.

Enthält der Deckel auf der Innenseite die Adresse des Ab-

\*) Im Naturaliensammler von v. Kiesenwetter & Reibisch wird diese Methode auch empfohlen, sie scheint aber noch wenig allgemein bekannt, da z. B. Dr. Katter in seinen entomol. Nachr. 1876 pag. 39 in einer Note ausdrücklich den Zweifel ausspricht, dass dergl. Sendungen in Preussen und Deutschland erlaubt seien; es bedarf eben nur der nothwendigen Energie gegen die Postbeamten. In Frankreich muss Firma oder Adresse des Absenders auf solchen Sendungen angegeben sein, welche auch international sind.

[Entomologische Monatsblätter I. 5. Mai 1876.]

senders, so ersparen seine sämmtlichen Correspondenten die Mühe eine neue zu machen, indem sie den Deckel bei der Rücksendung einfach umdrehen.

Bei Kistchen mit Schiebedeckeln vermeide man den üblichen langen Nagel an der Einschiebeseite, dessen Ausziehen die Kiste mehr oder weniger stark beschädigt.

Man vermeide die unnütz vielen Nägel.

Nur bei wenigen Sendungen sind diese unnützen Erschwerungen dem Adressaten erspart. G. Kraatz.

---

(Als bestes und billigstes Tödtungsmittel für Macrolepidopteren) erklärt H. Gutsbesitzer Naacke (in Letzners Bericht\*) über die Thätigkeit der entomol. Section der schlesischen Gesellschaft im Jahre 1873, nachdem er alle möglichen Versuche angestellt hat, das chemisch reine Zinkvitriol. Wird es nicht mehlartig (in jeder Drogenhandlung oder Apotheke) gekauft, so muss es pulverisirt und in ein, nur 3 Centim. hohes Fläschchen gethan und langsam Wasser dazu gethan werden, bis dasselbe etwa  $\frac{1}{2}$  Linie übersteht; nachher tüchtig umgeschüttelt ist das Mittel fertig. Das Gift wird den Schmetterlingen ähnlich wie der Tabackssaft mit Einführungsnadeln beigebracht, welche natürlich bei den grösseren entsprechend gedreht werden müssen, um der Zinksolution gehörig Eingang zu verschaffen. G. K.

---

Aus dem erneuten Edicte Friedrich d. Gr. wegen Vertilgung der Heuschrecken u. Sprengsel“ v. 30. Nov. 1753 bringt die Voss. Zeit. Beil. 4. v. 28. IV. 76 einen hübschen Auszug; dasselbe ist fast 7 Folio-Druckseiten stark und enthält manchen practischen Wink, z. B. den, die Heuschrecken nach der Richtung zu treiben, die sie selbst einschlagen (meist mit dem Winde) und danach die Fanggräben einzurichten. Es wurden grosse Anstrengungen gefordert, Stadtverordnete, Schultzen und Schöpffen an die Spitze mehrerer kleiner Abtheilungen von Heuschreckenjägern gestellt, wobei in den Dörfern der Schultze „allezeit 6 erwachsene Personen, sowohl Manns- als Frauensleute zusammensetzte.“ Niemand durfte sich der Vertilgungsarbeit bei harter Strafe entziehen; bei heissem Sonnenschein wurden die Heuschrecken gejagt, bei trübem Wetter wurden die Schweine und Puthen, „wo es sich thun lässt,“ unter sie getrieben. G. K.

---

\*) Diese Berichte bleiben vielen Entomologen unbekannt; 1873 enthält noch die Beschreibung eines Ausflugs nach der hohen Tatra und Nachträge zum Verzeichnisse der Käfer Schlesiens von Letzner. Einige Ex. sind beim Verein deponirt.



(Die königl. ungarische naturw. Gesellschaft) wird demnächst neben den Monatsheften ihrer Verhandlungen eine Monographie der einheimischen Blatt- und Holzwespen herausgeben; zur Veröffentlichung ähnlicher Arbeiten erhält die Gesellschaft von Staatswegen eine jährliche Subvention von 4000 Gulden. (Forró, 20. II. 76. Dr. Geyza v. Horvath).

(Die ätzende Flüssigkeit, welche die Paussus absondern) wenn man sie erfasst, detonirt an der Luft ganz ähnlich wie bei den Brachinus-Arten; Bedel hat es beim Favieri in Algier und Raffray beim abyssinischen *P. procerus* wiederholt beobachtet; letzterem verursachte die Flüssigkeit auf der Haut keinen Schmerz, brannte ihm aber, als er sie kostete, 24 Stunden lang auf der Zunge. F. de Sauley spricht (in seinem Spec. d. Paussid. etc. pag. 11) den Paussus gänzlich die faculté explosive der Brachinen ab. (Vergl. im Uebr. Bull. Soc. Ent. France. No 27. März 1876).

Am 14. April verschied nach kurzem Krankenlager der Dr. phil. Carl Küster, Verwalter der königl. Telegraphenstation in Bamberg. Derselbe hat sich namentlich durch seine „Käfer Europas“ bekannt gemacht, dieselben bereits seit 1855 nicht mehr fortgesetzt und sich seitdem fast nicht mehr mit Entomologie beschäftigt. Wenn ich mich recht erinnere, theilte mir der jetzt Verewigte, als ich ihn vor Jahren in Bamberg besuchte, mit, dass seine Sammlung stark gelitten habe.

Prof. Dr. Buchholz ist am 17. April in Greifswald gestorben; er war erst wenige Wochen vorher aus seiner bisherigen Stellung als ausserordentlicher Professor und Conservator des zool. Museums zum ordentlichen Professor der Zoologie befördert und in voller Thätigkeit begriffen, seine, von einem dreijährigen Aufenthalte in Afrika mitgebrachten Sammlungen zu ordnen. — Mitglied des Berl. entomol. Vereins und einer der ersten Abonnenten auf diese Blätter, hatte er grosses Interesse für die Entomologie, in welcher er ohne Zweifel Erspriessliches würde geleistet haben.

G. Kraatz.

In der Sitzung des Berl. ent. Vereins am 6. März wurden die Herren Prof. Brauer in Wien, Freiherr v. Harold in München und Prof. Zeller in Grünhof bei Stettin einstimmig zu Ehrenmitgliedern des Berliner entomologischen Vereins ernannt.



Den geehrten Herren Entomologen empfehle ich meine vorzüglich gearbeiteten Insektenkästen, und mache besonders auf die nach Anweisung des Hrn. Dr. Kraatz angefertigten sehr praktischen und beliebten Buchkästen ohne Glasdeckel aufmerksam; alle in dieses Fach einschlagenden Artikel liefere ich in sauberster Arbeit und zu soliden Preisen.

J. Kasper,

Tischler u. Instrumentenmacher  
in Friedrichshagen bei Cöpenik.

Der Dutzendpreis der Doppelkasten ist:

- a. Kasten ohne Leinwandrücken, unausgelegt . . 2,50 Mark.  
b. „ mit Leinew.-Rücken u. Titel in Goldschrift 3 Mark.  
c. „ mit Insektenpappe ausgelegt und beklebt . 4,25 Mark.  
Ein einzelner Probekasten a. 3; b. 3.50; c. 4.50 Mark.

Zur Anfertigung von Insektenschränken, Insektenkasten, Spannbrettern etc. empfiehlt sich den geehrten Herren Sammlern

E. Stieber in Berlin,  
Alte Jakob-Strasse No. 93.

Adolf Kricheldorf, Berlin S., Prinzessinnen-Str. 26. empfiehlt sein reichhaltiges Lager von Macro- und Micro-Lepidopteren, lebenden Puppen, Coleopteren, Vogelbälgen, Eiern und Nestern etc., besonders die auf der Reise nach Lappland 1875 selbst gesammelten Naturalien. Torf- und Papp-Platten, ebenso Insektennadeln in allen Stärken. Preislisten stets gratis und franco.

Catalogus coleopterorum Europae. Bautzen 1849 Ppb. M. 50.

Erichson, W. F. D. Käfer der Mark Brandenburg. 1. (einz.)

Bd. in 2 Hbfranzbdn. Berlin 1839. (12. —) M. 4,50.

Fabricius, J. C. Systema eleutheratorum, C. ind. 2 Hbfrzb.

Berl. 1801. (17. 50.) M. 4,50.

Herold, Untersuchungen über die Bildungsgeschichte vom wirbellosen Thiere im Ei. 1. (einz.) Theil: Spinnen. Fol.

Marburg 1824. (24. —) M. 6.

Die Insekten und ihre Wohnungen. Mit 48 Abbildungen.

Leipzig 1835. Ppb. (2. 25.) — 75 Pf.

M. S. Messner'sche Buchhandlung in Cassel.

Während der Monate Juni und August bin ich in der Regel von Berlin abwesend.

Dr. G. Kraatz.

# Entomologische Monatsblätter.

No. 6. Juni 1876.

Herausgegeben von

**Dr. G. Kraatz** in Berlin,

Vorsitzendem des Berliner entomologischen Vereins,  
Ehrenmitglied der entomologischen Gesellschaften zu Brüssel, St. Petersburg etc.  
Mitglied d. entom. Gesellsch. zu London, Paris, der Schweiz etc.

---

Versendung franco. Preis in Deutschland 4 Rmk., auswärts 5 Rmk. jährlich.  
Inserate von Bücherranzeigen, Tausch- u. Verkaufsofferten etc. pro Zeile 20 Pf.  
Zahlungen an Dr. G. Kraatz, Link-Str. 28 oder (von Vereins-Mitgliedern)  
an H. O. Calix in Berlin, Kloster-Str. 41, Rendant des Berliner entom. Vereins.

---

## Ueber *Geotrupes foveatus* Harold.

Während Erichson in der Naturgesch. d. Ins. Deutschlands zwei *Geotrupes*-Arten mit 12—14 Streifen der Flügeldecken annimmt, Redtenbacher sogar noch in seiner Fauna aust. ed. III. p. 478 zu diesen noch den 17—18streifigen *mutator* Mrsh. hinzuzieht, nimmt v. Harold (Col. Heft. XI. p. 87—101) noch eine dritte, deutsche Art an, welche er auf *foveatus* Marsh. deutet.

Die Synonymie dieser drei Arten wäre nach v. Harold's sehr sorgfältigen Untersuchungen kurz folgende:

- I. *G. stercorarius* Linné (*putridarius* Erichs., Muls.)
- II. *G. spiniger* Marsh. (*puncticollis* Malinowsky, Muls., *stercorarius* Er., *mesoleius* Thoms.)
- III. *G. foveatus* Marsh. (*intermedius* Ferr., *putridarius* Muls., *stercorarius* var. ♂ Thoms., *stercorarius* var. minor. Er.)

Die scharfe Unterscheidung von I und II verdanken wir Thomson; sie besteht einfach darin, dass bei I der Hinterleib dicht punktiert und behaart ist, bei II dagegen, namentlich in der Mitte, nur weitläufig, fast glatt.

Weit entfernt davon H. v. Harold's sämtliche Deutungen nachprüfen zu wollen, war es mir nur wichtig, seine dritte Art nach seinen Angaben unter meinem Material herauszufinden, um so mehr, als dies Herrn Preudhomme de Borre\*) bereits gelungen

---

\*) Vergl. die fast neunseitige note sur les *Géotrupides* qui se rencontrent en Belgique (in dem umfangreichen *Compte-Rendu* série II No. 5 vom Nov. 1874. p. 11—20) wo Pr. p. 17 erwähnt, dass er unter seinen belgischen *Geotrupes* 2 ♂ und 2 ♀ vom *foveatus* Harold herausgefunden habe.

Herr Abbé de Marseul (*Abeille Nouvelles* 1874 No. 2 pag. VII) druckt die Bestimmungstabelle des H. Preud. de Borre mit

[Entomologische Monatsblätter I. 6. Juni 1876.]

war; in einer reichen Sammlung belgischer Geotrupen fand er aber nur 4 *foveatus* Marsh. Har. Der Erfolg war für mich wenig günstig und lieferte nur etwa 5 Ex. aus Schlesien und Tyrol, die sich in der früher Schneider'schen Sammlung vorfinden. Weitere Bemühungen den Käfer zu erhalten, blieben fast völlig erfolglos und bestärkten meinen Argwohn gegen die Art. Unter sämtlichen, übrigens wenig zahlreichen Stücken der von Heyden'schen Sammlung, sowie unter sämtlichen von H. Graf Ferrari freundlichst eingesendeten Geotrupen der Sammlung des Wiener zoologischen Hofkabinetts, und seiner Sammlung fand sich nicht ein einziger *foveatus*, und *stercorarius* war kaum vertreten. Herr L. Miller in Wien war so freundlich mir Folgendes über die Geotrupen seiner Sammlung mitzutheilen:

„Unter meinen *Geotrupes*-Doubletten habe ich ein einziges hellgrünes Stück, welches zu *foveatus* Harold gehören dürfte und zugleich mein einziges Stück dieser sein sollenden Art ist. Alle meine übrigen Stücke gehören theils zu *spiniger* Harold, theils zu *stercorarius* Harold, *putridarius* Er. — Bei Wien kommt nur der *spiniger*, und zwar sehr häufig vor, *stercor.* Harold und *foveatus* Har. habe ich bei Wien noch nicht gefunden; *stercorar.* H. erhielt ich aber in mehreren Stücken aus Mähren, in Ober-Ungarn habe ich ihn in einer subalpinen Gegend selbst in Menge gesammelt. — *Geotr. mutator* kommt bei Wien sehr häufig vor, und zwar noch viel häufiger wie *G. spiniger*.“

Nunmehr glaubte ich H. v. Harold meine Vermuthung, dass der *foveatus* Har. wohl nichts als eine seltene, kleine Form des *stercorarius* ♂ sei, aussprechen zu müssen, wogegen er mir im August vor. Jahres brieflich die folgenden allgemeinen Gesichtspunkte und zu meiner Ueberraschung ganz andere Erfahrungen über sein Vorkommen mittheilte:

„Ich kann Ihnen durchaus nicht beistimmen, wenn Sie in

---

folgenden einleitenden Worten ab: „dans une étude consciencieuse des *Geotrupes* de Belgique, M. Preud. de Borre public un tableau synoptique des espèces établis d'après les données actuelles de la science. Le *stercorarius* ayant été l'objet d'une confusion inextricable, nous pensons que nos abonnés seront bien aise de le posséder.“ Dass bei dieser Gelegenheit v. Harold's Arbeit, die die Grundlage des Preudhomme'schen Aufsatzes bildet, mit keinem Worte erwähnt wird, ist für den thätigen Abschreiber de la science recht charakteristisch.

Dr. Katter's entomologische Nachrichten I enthalten ein sehr ausführliches Referat über v. Harold's Arbeit auf S. 2—4.

*G. foveatus* nur eine kleinere Form des *stercorarius* erblicken wollen. Bei solchen kleineren Formen müssen auch allemal die Uebergänge zur grösseren Hauptform vorliegen, sonst entsprechen sie eben dem Begriff einer selbstständigen Art, die wir allemal bei höchst nahverwandten Formen einzig aus dem Grunde annehmen, weil wir keine Uebergänge zwischen denselben auffinden können. So ist z. B. *Lucanus capreolus* offenbar nur eine solche kleinere Form des *cervus*, weil wir ihn durch allmähliche Zwischenglieder in denselben überführen können. Das dürfte Ihnen aber bei *foveatus* unmöglich werden! — Ich habe derzeit — seit ich meinen Artikel über den Gegenstand geschrieben, vielfach Material theils selbst gesammelt, theils zugeschickt bekommen und kann gegenwärtig meine Angabe über die Häufigkeit der Arten dahin vervollständigen, resp. berichtigen, dass *foveatus* sogar die häufigste von den drei Arten ist, aber wie das beim Sammeln so oft geschieht, wegen seiner unansehnlicheren Grösse dem stattlichen *stercorarius* gegenüber, mehr vernachlässigt wird. Es finden sich schliesslich *foveatus* Männer die grösser als die kleinsten *stercorarius* Männer sind; letztere zeigen in der Schienenbildung deutliche Uebergänge zum weiblichen Schienenbau aber keine zum Bau der *foveatus*-Schienen!“

Nach längerer Pause bin ich jetzt im Stande, die interessante Frage wieder aufzunehmen, nachdem sie lange völlig geruht hat und mir nur ganz kürzlich eine Sendung von 24 *Geotropes* durch die Freundlichkeit des H. v. Weidenbach zugegangen ist; derselbe hatte sie auf seinem Laudgut bei Regeusburg für mich gesammelt; von diesen 24 *Geotropes* waren 19 spiniger, 4 *stercorarius* (2 ♂, 2 ♀) und ein kleinerer, muthmasslicher *foveatus*.

Dass v. Harold nicht daran denkt, seinen *foveatus* auf kleine Ex. des *stercorarius* zurückzuführen, ist um so auffallender, als er beim *foveatus* ausser der Schienenform kein einziges anderes constantes Merkmal aufzuführen weiss; „der Hinterleib ist wie bei *stercorarius* gleichmässig und dicht punktiert und behaart — auch die Flügeldecken wie bei diesem gestreift.“ Im Uebrigen heisst es: der *foveatus* ist durchschnittlich kleiner als spiniger und *stercorarius* (17—20 mill.), glänzend, in der Regel ziemlich lebhaft metallisch gefärbt, die Flügeldecken oft grünlich, auch das Schildchen stahlblau. Mithin kann der *foveatus* nach Harold grösser als *stercorarius* und ohne Glanz sein; ist er aber metallisch gefärbt, so hat er auch nur wieder die charakteristische Färbung des *stercorarius* im Gegensatz zum spiniger, denn nicht mit Unrecht nennt Erichson den *stercorarius* L. (seinen *putridarius*) in der Diagnose *nitidulus*, den spiniger (seinen



stercorarius) subopacus. Der Umstand, dass kein einziges wesentliches Merkmal die Verschiedenheiten in der Schienenbildung begleitet, zwingt uns zur äussersten Vorsicht und wir haben zunächst aufmerksam zu prüfen, ob die Schienenbildung bei den einzelnen Ex. des *foveatus* eine genau übereinstimmende ist oder nicht. v. Harold sagt von derselben S. 91 unten: „*foveatus*, der eigentlich als ein *stercorarius* mit Vorderbeinen der *spiniger* betrachtet werden kann, steht so entschieden in der Mitte zwischen den beiden anderen Arten, dass sich die Frage aufdringt, ob hier nicht eine Bastardirung vorliegt.“

Gleich darauf wird übrigens, Gottlob, diese Frage entschieden verneint, wie meist von gut geschulten Entomologen, welche nur äusserst selten Bastarde wittern. — Eine Prüfung der Vorderschienen der Männchen meiner wenigen *foveatus* ergab folgendes Resultat:

Stück a, von Johannisbad in Schlesien:

Die Leiste am Unterrande läuft in ähnlicher Entfernung vom Aussenrande wie beim gleichgrossen *spiniger*, endet aber in einen schwächeren Zahn und zeigt im Uebrigen kaum bemerkbare Zähnen; Zwischenraum zwischen ihr und dem Aussenrande glatt, flach.

Stück b, von Reinerz in Schlesien:

Die besprochene Leiste endigt in einen etwas kräftigeren Zahn und zeigt nach der Basis hin einige ganz kleine Zähnen; der Zwischenraum zwischen ihr und dem Aussenrande ist nach vorn in der Mitte der Länge nach leicht gewölbt.

Stück c, aus Oesterreich:

Die Zähnen an der Leiste kaum bemerkbar.

Stück d, aus Tyrol:

Der Raum zwischen der Leiste und dem Aussenrand ist der Länge nach zu einer, nach vorn stärker vortretenden Mittelrippe aufgewölbt, welche namentlich den vorderen Theil der Leiste gleichsam herab drückt und verschwinden lässt; derselbe wird hinten von einem kleinen Zähnen begrenzt.

Stück e, von Regensburg:

Die Leiste und ihr Zähnen etwas deutlicher als bei d, die Mittelrippe noch deutlicher, kurz vor dem Zahne an ihrer Spitze etwas mehr nach innen gebogen, also gerade an der Stelle wo bei grossen *stercorarius* die bogenförmige Erweiterung liegt.

Diese fünf Ex. sind 17—18 mill. lang, also in der Grösse wenig verschieden, d und e etwas grösser als a, b, c. Ihnen reihen sich zwei Stücke (f und g) an, welche in der Grösse die Mitte zwischen ihnen und kräftigen *stercorarius* hatten und welche



man als *stere.* bezeichnen müsste, bei denen die lappige Erweiterung nicht deutlich hervortritt.

Bei allen diesen Stücken ist (in Uebereinstimmung mit v. Harold's Angabe) der drittletzte Zahn an der Spitze der Vorderschienen nicht nach abwärts gesenkt, wie stets beim *spiniger*; diese Stellung des Zahnes ist ein von Erichson und v. Harold hervorgehobenes, charakteristisches Merkmal des *stercorarius* (*putridarius* Er.). Dagegen findet sich die erwähnte Mittelrippe, welche nur bei den kleinsten *foveatus* fehlt, auch bei den grössten *spiniger* nicht. — Für mich ist nun bei d und e die erste Andeutung, bei f und g die deutlichere Ausbildung der charakteristischen Schienenform des *stercorarius* vorhanden, welche darin besteht, dass sich zwischen der unteren Längsleiste und dem Aussenrande eine Längsrippe hervorhebt, welche bei den grossen Ex. an der Spitze die v. Harold erwähnte lappige Erweiterung zeigt; bei flüchtiger Betrachtung wird man sie in ihrer schwachen Entwicklung bei grossen *foveatus* leicht unbeachtet lassen können.

Die von Erichson unerwähnt gelassene, von Harold beschriebene auffallende bogige, lappige Erweiterung vor dem Zahne an der Spitze der Leiste auf der Unterseite der Vorderschienen des *stercorarius* ♂ tritt bei den grössten Stücken dieser Art allerdings sehr stark hervor; aber schon bei einzelnen nur wenig kleineren Ex. sehen wir sie merklich weniger vortreten, so dass von vornherein die Annahme sehr natürlich erscheint, dass bei noch kleineren Ex. die Erweiterung noch mehr zurücktritt, wodurch wir schliesslich Stücke erhalten, deren Schienenbildung der des *spiniger* Harold sehr ähnlich werden muss, wenn auch nicht vollkommen gleich, wie Harold zwar angiebt, wie es aber wahrscheinlich nicht der Fall ist. v. Harold hat jedenfalls nur betonen wollen, dass sein *foveatus* ♂ an der Spitze der Leiste nur ein einfaches Zähnchen hat, wie *spiniger*.

Auffallend ist es, dass H. v. Harold die kleinere Varietät des *G. spiniger* fast völlig ignorirt. Dieselbe existirt genau so wie Erichson sie beschreibt und zwar scheint sonderbarer Weise bei ihr die Oberseite im Allgemeinen schwach glänzend und namentlich lebhafter bläulich als bei der grösseren mit matterer Oberseite. Stellt man Reihen beider Geschlechter von beiden Formen zusammen, so werden dieselben durch die unmerklichsten Uebergänge mit einander verbunden und characterisiren sich durch die Geschlechts-Auszeichnungen und den in der Mitte glatten Hinterleib unzweifelhaft als *spiniger*.

Diese kleinere Form hat, wie Erichson angiebt, im Allge-

meinen auch ein deutlicher punkirtes Halsschild, welches ich bei meinen *foveatus* vermisse; sie dürfte local fast häufiger sein als die grössere Form.

Es ist kaum möglich, dass H. v. Harold die echte var. *minor* des *spiniger* nicht gekannt hat; ihr Vorhandensein lässt v. Harold's Deutung des *foveatus* March auf seinen *foveatus* mehr künstlich als natürlich erscheinen, denn:

1. ist der kleine *spiniger* wahrscheinlich an vielen Orten häufiger als der *foveatus* Harold, von dem H. Preudhomme de Borre und ich nur mit Mühe je 4—6 Ex. zusammenbrachten;
2. nennt Marsham den *spiniger* und *foveatus* in den Diagnosen *niger*, im Gegensatz zum *stercorarius*, der *ater* genannt wird;
3. kommen kleine *spiniger* mit violettem Schildchen wohl kaum allzuseiten vor, da ich selbst einige besitze;
4. sticht die bläuliche Färbung des Seitenrandes der Flügeldecken und namentlich der Hinterecken des Halsschildes bei meinen kleinen Weibchen des *spiniger* ungleich deutlicher gegen die dunklere Grundfarbe ab, als bei *stercorarius*, der ja an sich einen deutlicheren Stich ins Bläuliche hat.

Nur der Umstand, dass H. v. Harold zufällig geringes Material vom kleinen *spiniger* besessen hat, macht es mir erklärlich, dass er seinen *foveatus* auf *foveatus* Marsh. deuten konnte.

v. Harold citirt unter seinem *foveatus* den *stercorarius* var. *minor* Er. Unter den 9 typischen Ex. auf dem Berl. königl. Museum befinden sich indessen nur zwei Stücke mit dicht punkirtem Hinterleibe, welche auf *foveatus* Harold gedeutet werden können; es sind die beiden vorletzten; das letzte Ex. könnte vielleicht auch dahin gehören.

Unter den 21 grossen und kleinen *putridarius* Er. folgen auf 13 grosse *spiniger* 4 kleinere und lebhaft glänzendere (2 ♂ u. 2 ♀), welche untereinander merklich ähnlich und zu *foveatus* Har. zu ziehen sind; auf dieselben folgen drei ♀, alsdann ein *mutator* mit nur 7 Streifen auf jeder Flügeldecke (Unterleib lebhaft grün glänzend) und zuletzt ein grosser weiblicher *Geotropes* vom Ararat mit grünlichem Anfluge der Flügeldecken.

Hieraus ist ersichtlich, dass Erichson die beiden Arten weniger scharf auseinander gehalten hat als v. Harold vermuthete und ohne Ansicht der Typen vermuthen konnte.

*Stercorarius* und *spiniger* sind nunmehr wohl leicht in allen ihren Formen zu unterscheiden, und wir können nach mehr denn 60 Jahren scherzhaft auf des alten Malinowsky originelle Worte

verweisen: „Alle übrigen Verschiedenheiten aber, die von zwei der vorgenannten Arten, Eigenschaften aufzuweisen haben, sind als Bastarde zu betrachten.“

Mulsant unterscheidet neben seinen *stercorarius* L. und *puncticollis* Malinow. noch dem *putridarius* Er., der ihm eine espèce aequivoque erscheint; sein *putridarius* ist aber nach Harold nicht = *putridarius*, sondern = *foveatus* Harold. — Der süddeutsche Entomolog (Graf Ferrari), welcher seiner Zeit (Stett. Ent. Zeit. 1852 p. 303) *G. stercorarius* L., *putridarius* Eschsch. Er. und *mutator* Stych. entweder als Varietäten einer Art angesehen, oder noch fernere, ebenso stichhaltige Arten aufgestellt wissen wollte, hat seinen *intermedius* aus 1 blanken grünen ♂ von 7 lin. und einem blanken grünen ♀ von 11 lin. zusammengesetzt, welche beide *mandibulae extus rotundatae, apicem versus subbisinuatae* zeigen, von denen das Männchen mit höchster Wahrscheinlichkeit *foveatus* Harold ist.

Die typischen Ex. des *intermedius* existiren nach brieflicher Mittheilung des H. Grafen Ferrari nicht mehr. — Weitere Untersuchungen über die geographische Verbreitung der besprochenen Arten bleiben von Interesse. G. Kraatz.

#### Ueber 16streifige *Geotrupes mutator* Marsh.

So einfach die Unterscheidung des 18streifigen *mutator* von den 14streifigen *stercorarius* und *spiniger* erscheint, so bedarf es doch schon einer gewissen Uebung um stets schnell und richtig zu zählen; sehr erleichtert wird das Zählen dadurch, wenn man überhaupt nur die 4 oder 9 Streifen zwischen der Naht und Schulterkeule in Betracht zieht. Sucht man nun nach kleinen, glänzenden *Geotrupen*, um möglicher Weise den *foveatus* Harold herauszubestimmen, so kann man auf *Pseudo-foveatus* stossen, welche bis jetzt in der Literatur kaum berücksichtigt zu sein scheinen.

Erichson bemerkt bereits, dass beim *mutator* „der 2. u. 3., sowie der 6. u. 7. Streif an der Wurzel mehr oder weniger vereinigt und im ganzen Verlauf stärker punktirt zu sein pflegen;“ letztere Angabe ist wohl kaum richtig, ersteres ist in der That der Fall, und steht mit dem von Erichson nicht hervorgehobenen Umstande in Verbindung, dass die genannten Streifen bei kleineren Ex. überhaupt einander mehr genähert zu sein pflegen; bei einzelnen kann nun diese Annäherung so zunehmen, dass Streif 2 u. 3 und 6 u. 7 fast ganz vollständig miteinander verschmelzen, wodurch sich genau sieben Streifen wie

stercorarius zeigen. Da bei solchen Ex. der Unterleib dicht punktiert ist, so liegt es ungemein nahe, dass sie leicht als foveatus bestimmt werden, wenn man nicht gehörig die Farbe der Unterseite beachtet. Ich besitze zwei solcher Ex. aus der Berliner Gegend, ein drittes steckt auf dem Berl. königl. Museum unter putridarius. G. Kraatz.

### Ueber zweck- und gleichmässige Länge der Insekten-Nadeln. I.

Unter den europäischen Insektennadeln haben wir 3 Haupt-rassen mit verschiedenen Varietäten zu unterscheiden: die gut gearbeitete, kürzeste, nur 31 mm. lange englische, die über einen grossen Theil Deutschlands verbreitete (namentlich in Berlin und Wien gebrauchte), merklich längere (34 bis 35 mm.) deutsche, und die längste französische (42 mm.).

Obwohl die englische Nadel<sup>1)</sup> durch ihre Kürze die Anwendung niedriger Kästen und dadurch grosse Raumersparniss möglich macht, wird sie sich kaum jemals in Deutschland einbürgern. Ebensowenig werden die französischen Nadeln die deutschen verdrängen; im Gegentheil findet man in Paris nicht selten Nadeln von ähnlicher Länge wie die deutschen, aber im Uebrigen von allerschlechtesten Beschaffenheit, sowohl was das Material als die Behandlung desselben anbelangt; sie sind weich, die Spitze stumpf, der Kopf ungeschickt.

Die ungemein feinen südfranzösischen, namentlich von Mulsant in Lyon angewendeten Nadeln sind wohl nur dort noch in Gebrauch, und so unpractisch wie möglich, weil sie fast nur in Kästen, die mit Kork ausgelegt sind, ohne grosse Unbequemlichkeit angewendet werden können und bei der Versendung der Insekten durch ihr Vibriren häufig grossen Schaden anrichten.

Wir haben also vom Auslande nichts zu lernen, sondern uns sofort mit unserem Fabrikate zu beschäftigen. Obwohl die Karlsbader Nadeln einen guten Ruf besitzen, habe ich sie in norddeutschen Sammlungen wenig verbreitet gefunden und selbst nie angewendet, weil sie eine Länge von 39 mm. haben. Aehnlich lange, aber nicht aus Karlsbad stammende, sind mir auch anderweitig in Deutschland vorgekommen und schienen mir von eleganterer Arbeit; darunter verstehe ich in erster Linie einen möglichst kleinen spiegelblanken Kopf, welcher wenig oder gar

<sup>1)</sup> In London sah ich eine sehr saubere, mühsam zusammengebrachte Sammlung englischer Käfer, welche sämmtlich aufgeklebt waren und durch keinen Nadelstich entweiht sein durften.



keine Ränder zeigt (derselbe ist natürlich weniger nöthig als eine gute Spitze, aber immerhin recht wünschenswerth.) Es existiren jetzt so viel Nadel-Fabrikanten, dass es schwer ist zu entscheiden, wer die vorzüglichsten und zugleich preiswürdigsten Nadeln liefert; früher waren die Klaeger'schen unbedingt die besten und zwar um so besser je älter, aber auch jetzt noch vermögen sie wohl die Concurrenz mit den meisten aufzunehmen. Warum werden dergleichen Artikel nicht von einer Commission eines entomologischen Vereines geprüft und die besten empfohlen? damit wäre den Sammlern in der Provinz gewiss gedient!

Da es sich zur Ersparung von Geld und Raum empfiehlt, die Insektenkästen nicht unnütz hoch zu machen und da die Länge der Berlin-Wiener Nadeln eine vollkommen ausreichende ist, so würde es sich für uns Deutsche ungemeyn empfehlen, die Länge dieser Nadeln allgemein zu acceptiren. Mögen doch namentlich die jüngeren Sammler und die Herren Nadlermeister diesen Rath beherzigen, damit wir auch in dieser Richtung endlich die Vortheile geniessen, welche das Handeln nach gemeinsamer, zweckmässiger Richtschnur bietet.

In der Stettiner entomol. Zeitung 1875 pag. 93 schlägt H. Dr. Kriechbaumer als Normallänge die der Karlsbader Nadeln (39 mm.) vor oder womöglich 40 mm. in runder Summe, weil die Berlin-Wiener Nadeln bei vielen exotischen und grösseren Thieren die Nachtheile der englischen hätten, wenn auch in etwas minderen Grade. Das ist jedenfalls übertrieben. Wegen einiger riesiger Exoten seine Kästen so einzurichten, als ob die Sammlung nur aus solchen bestände, ist entschieden unpraktisch; dagegen wäre die Länge der Berlin-Wiener Nadeln schon um deshalb zu empfehlen, weil die Fabrikate der Hauptstädte auch in der Regel eine grosse Verbreitung in der Provinz haben, für dieselben also bereits ein grosses Publikum gewonnen ist.

Beiläufig mag bemerkt werden, dass die stärkeren Nadeln immer etwas länger sein müssen als die schwächeren, da gerade dadurch die Täuschung für's Auge geschafft wird, dass die grossen und kleinen Insekten gleich lange Nadeln zu besitzen scheinen. Ein Fehler fast aller jüngeren Sammler ist es, dass sie zu starke Nadeln nehmen, weshalb sie stets den Rath eines praktischen älteren Sammlers einholen sollten. G. Kraatz.

(Die Kolumbaeser Mücke) hat bei Temesvar gegen Mitte April verschiedene Stücke Vieh angefallen und getödtet. In einzelnen Gemeinden sind 60, ja 100 Stück Vieh getödtet worden; als vorzügliches Gegenmittel bewährte sich bei Pferden das Einschmieren der Nüstern mit Theer und Petroleum. G. K.



In dem Vorworte zu meiner Revision der Tenebrioniden der alten Welt (Berlin 1865) rühmte ich die freundliche Aufnahme, welche ich in Paris bei H. Reiche und A. Deyrolle (dem bekannten Insektenhändler gefunden, wo es mir gestattet war, tagelang ungestört die Solier'schen und anderen Typen zu vergleichen. Ich knüpfte daran die Bemerkung (S. V unten): welches kaiserliche oder königliche Museum von Insekten hat auch nur ein (namentlich im Winter geheiztes) Zimmer übrig, welches man nicht mit den geschäftigen Hrn. Custoden zu theilen braucht? Für die Benutzung von Seiten der Laien allenfalls zum Theil eingerichtet, bieten diese öffentlichen Sammlungen dem Gelehrten eine möglichst geringe Bequemlichkeit, und doch versenden sie die Unica nur ausnahmsweise oder gar nicht etc.

Noch in demselben Jahre erhielt ich eine Arbeit über russische Akis-Arten von A. Morawitz in Petersburg, welche eine sehr herbe Kritik meiner an sich wenig dankbaren Arbeit und auf dem Umschlag die Dedication enthielt: Herrn Dr. Kraatz hochachtungsvoll von einem der geschäftigen Herren Custoden.

Ich hatte das Wort geschäftig gebraucht, weil ein stillsitzender Custos wenig stören kann, und von dreien meist einer in Bewegung ist. H. Morawitz, Custos am Petersburger Museum, hatte aber geglaubt, ich wolle den Herren Custoden mit diesem Worte einen Vorwurf machen, und aus Unmuth darüber meine Revision und die russischen Akis-Arten besonders kritisch studirt. Ich würde den Grund dazu wahrscheinlich nie von ihm erfahren haben, wenn er nicht zufällig einige Zeit später selbst nach Berlin gekommen wäre, um dort mehrere Tage hindurch Hymenopteren auf dem Berliner königlichen Museum zu studiren. Da nun an denselben zufällig kein freundliches Wetter war, und in dem einzigen geheizten Zimmer für die Besucher des Museums gewöhnlich nur ein Tischchen hinter einem grossen Pfeiler frei ist, so hatte er wiederholt nichts sehen können, das Museum verlassen, seine Zeit verloren und machte seinem Unmuth darüber bei mir Luft. Dabei kamen wir auf die von mir citirte Stelle des Vorworts und dass Missverständniss löste sich glücklich zu gegenseitiger Zufriedenheit auf.

A. a. O. habe ich ausdrücklich ein (namentlich im Winter geheiztes) Zimmer gesagt. Dass die ungeheizten Museal-Räume der Gesundheit besonders gefährlich sind, hatte der wohlwollende alte Lichtenstein uns Studenten oftmals eingeprägt und namentlich führte er uns im Winter niemals in dieselben, wenn plötzlich wärmeres Wetter eingetreten war.

Bei seinem letzten Besuche in Berlin brachte Dr. Staudinger einige Stunden in den ungeheizten Zimmern des entomol. Museums zu und H. Custos Hopffler unterstützte ihn freundlich plaudernd und geschäftig beim Determiniren exotischer Schmetterlinge; dieser, wenn auch nicht besonders kräftige, doch bis dahin gesunde Mann zog sich dabei eine heftige Erkältung zu, welche nach wenigen Tagen seinen Tod zur Folge hatte. — Wir werden nun sehen, unter welchen Bedingungen es gestattet ist, an dem, auf so traurige Weise momentan freige gewordenen Arbeitstische Platz zu nehmen. G. Kraatz.

---

### Ausserordentlich erschwerte Benutzung des Berliner königlichen entomologischen Museums.

Von Herrn Gehin\*) in Remiremont gebeten, ihm möglichst schnell eine kleine Liste der auf dem hiesigen königlichen entomol. Museum befindlichen Arten der Gattung *Carabus* und einiger ihr nahe stehenden Genera anzufertigen, begab ich mich in diesen Osterferien, die ich zur Erholung in Friedrichshagen, etwa 4 Meilen von Berlin, zubrachte, eines Morgens gegen 9 Uhr auf das Museum und bat H. Prof. Gerstäcker um Erlaubniss, die betreffende Liste anzufertigen; dazu war selbstverständlich das Oeffnen der Kästen nicht nothwendig. Derselbe antwortete mir, dass die Liste nur geschrieben werden könne, wenn H. Dr. Stein auf dem Museum anwesend sei, und dass dies in fünf Tagen der Fall sein werde; die Zahl der vorhandenen Stücke dürfe nicht angegeben werden.

Nach fünf Tagen begab ich mich von Friedrichshagen zu H. Dr. Stein um mit ihm zum Museum zu gehen; derselbe bedauerte indess an diesem Tage jedenfalls nicht so lange Zeit auf dem Museum bleiben zu können als meine Arbeit Zeit erfordere; ich möchte mich am zweitfolgenden Tage dort einfinden. — Dies that ich und konnte nun endlich die Liste in etwa 3½ Stunde anfertigen, nachdem ich zweimal vergeblich die Reise nach Berlin gemacht hatte.

Lehrer Julius Weise in Berlin.

---

\*) Derselbe lässt einen Catal. des Col. Carabiques de la tribu des Carabides drucken, von dem uns 48 S. vorliegen. D. Red.

*Hyphidrus acuminatus* Steinheil von Buenos-Aires (Atti d. Soc. Ital. d. Sc. nat. 1869 p. 249) ist identisch mit *Hydroporus connexus* Aubé, der zur Gatt. *Hydrovatus* Motsch = *Oxynoptilus* Schaum gehört.

*Rhantus marginatus* Steinheil (Atti d. Soc. ital. d. Sc. nat. 1869 p. 250) gehört als Var. zu dem über Südamerika verbreiteten *Rhantus varius* Fabr.

*Hyphidrus humeralis* Clark (Journ. of Ent. 1862 p. 403) = *Hydroporus gigas* Bohem. von Sydney (Res. Eugen. 1858 p. 18.) Die Art gehört zu *Hyphidrus*,

*Rhantus Darwini* Babingt. (Trans. Ent. Soc. III. 1841. p. 8) = *Rhantus pulverosus* Steph. und weit verbreitet.

*Hydroporus monticola* Sharp. (Entom. Monthly Mag. 1869. p. 84.) ist eine kleine, dunkelbraune Var. des *H. melanarius* Sturm, wie sie auch in Deutschland vorkommt.

*Hydaticus japonicus* Sharp (Trans. Ent. Soc. 1873. p. 48.) = *Hydaticus Adamsi* Clark.

*Hydroporus Adamsi* Clark (bei Sharp a. a. O. p. 47) ist = *Hyd. Bowringi* Clark.

*Hydroporus scythus* Schaum (Berl. Ent. Zeit. 1864. p. 110) ist = *Hydroporus steppensis* Motsch.

*Hydroporus bifasciatus* Mac Leay (Trans. ent. Soc. of New South Wales 1871. p. 121) ist = *Hyphidrus Blanchardi* Clark.

*Hydroporus foveiceps* (a. a. O. p. 122) *Hydroporus Howitti* Clark.

— *brunnipennis* (a. a. O. p. 122) = *Hydroporus Gardneri* Clark.

— *fossulipennis* (p. 122) = *Hyphidrus australis* Clark.

— *luridus* (a. a. O. p. 124) = *Hydroporus bistrigatus* Clark.

*Necterosoma flavicolle* (a. a. O. p. 125) *Hydr. Wollastoni* Clark.

— *vittipenne* (a. a. O. p. 125) = *Hydr. penicillatus* Clark.

*Necterosoma* wird von *Hydroporus* durch fünfgliedrige Tarsen an den vier Vorderbeinen, sowie durch den tiefen Einschnitt in die Schienen der Vorderbeine beim Männchen unterschieden.

Ernst Wehncke in Harburg.

v. Harold: Bericht über eine Sendung Coleopteren aus Hio go (Japan) Abhandl. d. naturh. Ver. zu Bremen, V. 1876. p. 115—135.

Es werden 47 Arten aufgezählt, darunter 3 neue, und ihre Beschreibungen vielfach ergänzt, wodurch die Aufzählung interessant und anregend wird.

G. K.

Die Neuropteren Europas und insbesondere Oesterreichs mit Rücksicht auf ihre geographische Verbreitung. Kritisch zusammengestellt von Prof. Dr. Brauer. Wien 1876. 4<sup>o</sup>. p. 38.

Die Arbeit zerfällt in eine sorgfältige Zusammenstellung von Nachträgen und Ergänzungen zu Brauer's *Neuroptera austriaca* (S. 7–17) und eine Liste der Neuropteren Europas und der umliegenden Gebiete mit Angabe der Fundorte. Dieselbe würde ungemein an Uebersichtlichkeit gewonnen haben, wenn von den 40 Fundorten etwa 30 an der Spitze einzelner Columnen gestellt und in diese der bekannt gewordene Fundort durch \* oder † angezeigt wäre; das Quartformat hätte dies sehr gut erlaubt.

G. Kraatz.

Die morphologische Bedeutung der Segmente, speciell des Hinterleibes, bei den Orthopteren. Von C. Brunner von Wattenwyl. Mit 3. Taf. Wien 1876. 4<sup>o</sup>. 18 S.

Die Schutzmittel der Blüthen gegen unberufene Gäste. Von Prof. Dr. A. Kerner. Mit 3 Taf. Wien 1876. 4<sup>o</sup>. 71 S.

Wir müssen uns vorläufig begnügen hier im Allgemeinen auf diese werthvollen Arbeiten aus der Festschrift der zool.-bot. Gesellschaft (Vergl. S. 65 der Monatsbl.) aufmerksam zu machen.

G. Kraatz.

Beiträge zur näheren Kenntniss einiger Gruppen aus der Familie der Tenebrioniden von Dr. Haag-Rutenberg. Berlin 1875. Preis 2 Mark.

S. 1–41 neue Adesmiides, S. 42–44 neue Megageniides, S. 45–56 Nachträge zur Revision der Tenebrioniden v. Kraatz (10 neue Pachychile, neue maroccanische Pimelien und Uebersicht der maroccan. Arten.

Deutsche entomolog. Zeitschrift 1876, Heft IV, herausgegeben von dem naturforschenden Vereine in Brünn. Brünn und Berlin 1876 (Mai), 106 S. u. 2 Taf. — Inhalt: Reitter: Beschreibung neuer Nitidulidae aus der Sammlung des H. Deyrolle in Paris (S. 1–26). Reitter: System. Eintheilung der Trogositidae (S. 27–95). v. Harold: Verzeichniss der von H. Leder in Russisch-Georgien gesammelten coprophagen Lamellicornien (S. 97–106). Preis 4 Mk. G. K.

[Entomologische Monatsblätter I. 6. Juni 1876.]

1. The distribution of insects in New-Hampshire et chapter from the first volume of the final report upon the geology of New-Hampshire. By Samuel H. Scudder. 1874. p. 331—384.
2. Historical Sketch of the genesis names proposed for Butterflies, a contribution for systematic nomenclature by S. H. Scudder. Salem. 1875. (From Proc. Amer. Acad. of Arts and Sciences, Boston vol. X. (2 D. S. vol. II) 294 S.
3. Bulletin of the Buffalo Society of Natural Sciences vol. III No. 1. p. 3—17 L. F. Harvey: On Texan Lepidoptera.
4. S. H. Scudder: Entomological notes IV, Boston 1875, aus den Proc. Bost. Soc. Nat. Hist. XVII. 1874-75, enthalten:
  - S. 1. Report on the butterfl. coll. Allen of the Yellowstone Exped. of 1873.
  - S. 7. Remarks on the old genus *Callidryas*.
  - S. 11. Notes on Orthoptera from Northern Peru, coll. by Prof. J. Orton (45 Sp., dabei viele neue).
  - S. 37. Descript. of some Labradorian Butterfl.
  - S. 57, 71. Century of Orthoptera. Decas II., III., IV., Locustariae, Acridii.
  - S. 66. *Sparagemon*, a genus of Oedipodidae; with a revision of the species.
  - S. 77. Revis. of two American genera of Oedipodidae (*Encoptolophus* n. g. und *Tragocephala* Harris).

#### Entomologen-Versammlung in Dresden.

Da nicht wenige süddeutsche Entomologen auf der Reise zur Naturforscher-Versammlung in Hamburg in diesem Herbst Dresden passiren dürften, oder es mit kleinen Umwegen leicht erreichen und sich zu einem kurzen Aufenthalt veranlasst fühlen könnten, so würde dies vielleicht wiederum die Entomologen der Umgegend und norddeutsche Entomologen bewegen, sich ebenfalls dort einzufinden und einige angenehme Stunden und Tage mit den Dresdener und anderen Collegen zu verleben. Es würden unter Umständen auch einige bestimmte Stunden wissenschaftlichen Discussionen, der Vorzeigung interessanter Arten etc. gewidmet werden können. Alle diejenigen, welche etwa die Absicht haben, den 15. u. 16. September dieses Jahres in Dresden zu dem angegebenen Zwecke zuzubringen, werden gebeten, dies gefälligst Herrn Geh. Reg.-Rath v. Kiesenwetter in Dresden (Seidnitzstr. 13) oder dem Unterzeichneten mitzutheilen, damit ihre wahrscheinliche Anwesenheit später noch einmal besonders in der September-No. dieser Blätter angezeigt werden kann.

G. Kraatz.



Unterzeichneter beabsichtigt, seine durch 40 Jahren gepflegte Sammlung von Coleopteren in einzelnen Partien zu verkaufen. Dieselben bestehen in:

|                          |         |   |                        |
|--------------------------|---------|---|------------------------|
| I. Cicindelidae . . .    | 164 sp. | } | =1712 sp. in 19 Kästen |
| Carabici . . .           | 1548 „  |   |                        |
| II. Dytisci . . .        | 247 „   | } | = 445 sp. in 5 Kästen  |
| Gyrini . . .             | 47 „    |   |                        |
| Hydrophili . . .         | 151 „   |   |                        |
| III. Staphylini . . .    | 895 „   |   | = 895 sp. in 5 Kästen  |
| IV. Scydmaeni . . .      | 62 „    | } | = 1395 sp. in 9 Kästen |
| Pselaphi . . .           | 96 „    |   |                        |
| Clavigeri . . .          | 6 „     |   |                        |
| Paussilii . . .          | 9 „     |   |                        |
| Parni . . .              | 39 „    |   |                        |
| Heteroceri . . .         | 22 „    |   |                        |
| Silphae . . .            | 127 „   |   |                        |
| Scaphidii . . .          | 14 „    |   |                        |
| Ptilii . . .             | 25 „    |   |                        |
| Anisotomae . . .         | 44 „    |   |                        |
| Phalacri . . .           | 19 „    |   |                        |
| Erotyli . . .            | 119 „   |   |                        |
| Nitidulae . . .          | 236 „   |   |                        |
| Colydii . . .            | 66 „    |   |                        |
| Rhysodides . . .         | 6 „     |   |                        |
| Cucuji . . .             | 67 „    |   |                        |
| Cryptophagi . . .        | 69 „    |   |                        |
| Lathridii . . .          | 54 „    |   |                        |
| Mycetophagi . . .        | 102 „   |   |                        |
| Byrrhi . . .             | 36 „    |   |                        |
| Georyssi . . .           | 4 „     |   |                        |
| Histri . . .             | 137 „   |   |                        |
| V. Pectinicornidae . . . | 112 „   | } | =1371 in sp. 24 Kästen |
| Lamellicornia . . .      | 1259 „  |   |                        |
| VI. Buprestides . . .    | 492 „   |   | =492 sp. in 5 Kästen   |
| VII. Throsci . . .       | 10 „    | } |                        |
| Eucnemides . . .         | 24 „    |   |                        |
| Elateres . . .           | 354 „   |   |                        |
| Cebrionites . . .        | 10 „    |   |                        |
| Cerophytidae . . .       | 2 „     |   |                        |
| Rhipiceridae . . .       | 6 „     |   |                        |
| Dascyllidae . . .        | 49 „    |   |                        |
| Lycides . . .            | 94 „    |   |                        |

|                           |         |                           |
|---------------------------|---------|---------------------------|
| Lampyrides . . .          | 105 sp. | } = 1377 sp. in 11 Kästen |
| Telephoridae . . .        | 164 „   |                           |
| Melyrides . . .           | 224 „   |                           |
| Clerii . . . . .          | 160 „   |                           |
| Lymexyloides . . .        | 8 „     |                           |
| Cupesides . . .           | 2 „     |                           |
| Ptinioides . . .          | 129 „   |                           |
| Cissidae . . . . .        | 36 „    | } = 1335 sp. in 17 Kästen |
| VIII. Tenebrionites . . . | 821 „   |                           |
| Cistelidae . . .          | 70 „    |                           |
| Nilionidae . . .          | 3 „     |                           |
| Pythidae . . .            | 10 „    |                           |
| Melandryadae . . .        | 42 „    |                           |
| Lagriariae . . .          | 20 „    |                           |
| Pedilidae . . .           | 27 „    |                           |
| Anthicidae . . .          | 66 „    |                           |
| Pyrochroidae . . .        | 6 „     |                           |
| Mordellonae . . .         | 44 „    | } = 1307 sp. in 17 Kästen |
| Rhipiphoridae . . .       | 20 „    |                           |
| Meloides . . .            | 148 „   |                           |
| Oedemeridae . . .         | 58 „    |                           |
| IX. Curculionidae . . .   | 1055 „  |                           |
| Brentidae . . .           | 43 „    | } = 937 sp. in 12 Kästen  |
| Xylophagi . . .           | 104 „   |                           |
| Anthribidae . . .         | 64 „    |                           |
| Bruchidae . . .           | 41 „    | } = 1527 sp. in 12 Kästen |
| X. Cerambycidae . . .     | 937 „   |                           |
| XI. Chrysomelinae . . .   | 1527 „  | } = 297 sp. in 2 Kästen   |
| (Cryptocephalidae 226)    |         |                           |
| XII. Coccinellidae . . .  | 238 „   | } = 297 sp. in 2 Kästen   |
| Endomychides . . .        | 59 „    |                           |

Reflectanten belieben sich wegen weiterer Auskunft an denselben zu wenden. Leipzig, im März 1876.

Eugen Felix, Lessing-Str. 7.

Die vom Prof. Hildebrandt in Düsseldorf hinterlassene Käfer-Sammlung (38 grosse Kästen in 4 Schränken), ausser Europäern namentlich viele exotische Prachtstücke enthaltend, ist für den festen Preis von 400 Thlrn. = 1200 Mark käuflich zu haben. Näheres bei  
W. Hildebrandt,  
zu Ehrenfeld bei Cöln, Venloerstrasse 97.

# Entomologische Monatsblätter.

No. 7. September 1876.

Herausgegeben von

**Dr. G. Kraatz** in Berlin,

Vorsitzendem des Berliner entomologischen Vereins,

Ehremitglied der entomologischen Gesellschaften zu Brüssel, St. Petersburg etc.

Mitglied d. entom. Gesellsch. zu London, Paris, der Schweiz etc.

---

Versendung france. Preis in Deutschland 4 Rmk., auswärts 5 Rmk. jährlich.  
Inserate von Bücheranzeigen, Tausch- u. Verkaufsefferten etc. pro Zeile 20 Pf.  
Zahlungen an Dr. G. Kraatz, Link-Str. 28 oder (von Vereins-Mitgliedern)  
an H. O. Calix in Berlin, Kloster-Str. 41, Rendant des Berliner entom. Vereins.

---

Sind Insektensendungen als Proben ohne Werth  
in Deutschland gestattet?

fragt der Herausgeber der entomol. Nachrichten auf S. 111 des Jahrgangs II derselben, veranlasst durch meine Bemerkungen über diesen Gegenstand auf S. 77 der entomol. Monatsblätter (No. 5).— Der Irrthum, dass dies der Fall sei, sagt Hr. Dr. Katter, „ist weiter verbreitet als ich glaubte“ und fährt fort: „Um ferneren vergeblichen Versuchen zu solcher Versendung vorzubeugen, hebe ich hier deshalb noch einmal hervor, dass im Bereich der deutschen Reichspostverwaltung derartige Insektensendungen nicht gestattet sind. Der Herr Generalpostmeister antwortete mir unter dem 5. Dec. 1875 auf eine Anfrage hinsichtlich dieses Gegenstandes folgendermassen:

„Ew. W. bringen zur Sprache, dass die Deutsche Reichspostverwaltung hinsichtlich der Versendung kleinerer Sammlungen von Insekten nicht diejenigen Vortheile gewähre, welche in anderen Ländern dadurch zugestanden würden, dass solche Sendungen als Proben ohne Werth zur Beförderung gelangen können. Diese Ansicht ist indessen eine irrige, indem in keinem Postgebiete Sendungen, welche Insekten enthalten, als Waarenproben zugelassen werden. Wenn gleichwohl der Fall vorgekommen ist, dass ein Kästchen mit derartigem Inhalt aus der Schweiz nach Amerika unter der Bezeichnung „Proben ohne Werth“ abgesandt und in der nämlichen Weise zurückgekommen ist: so hat die Zulassung dieser Sendung nur erfolgen können, weil die Postbeamten die missbräuchliche und unwahre Inhaltsangabe nicht entdeckt hatten. Anderenfalls würde die Sendung unzweifelhaft von der Beförderung als Waarenprobe ausgeschlossen worden sein.

Da im Uebrigen die Sendungen mit Insekten in keiner Weise den Bestimmungen entsprechen, welche für die Zulassung der

[Entomologische Monatsblätter I. 7. Septbr. 1876.]

Waarenproben massgebend sind, so bin ich bei allem Interesse, welches ich der entomologischen Wissenschaft zuwende, zu meinem Bedauern nicht in der Lage, Ihren Wünschen bezüglich der Gewährung ermässiger Taxen für den entomologischen Verkehr entsprechen zu können.“

Die Postbeamten sind demnach völlig im Rechte, wenn sie solche Sendungen zurückweisen. —

Hierzu habe ich zu bemerken, dass ich trotz der Erklärung des Herrn Generalpostmeisters das von mir in dieser Angelegenheit Gesagte ausdrücklich aufrecht halten muss, in der Ueberzeugung, dass der Verkehr unter den deutschen Entomologen durch die deutsche Post bei reiflicher Erwägung diejenige Unterstützung finden wird, welche ihm von den Posten des Auslandes gewährt wird.

Es ist mir begreiflich, dass ein Beamter des General-Postamtes (oder war es wirklich der Hr. Generalpostmeister selbst?), welchem man plötzlich die Frage vorlegt, sind Insekten-Sammlungen als Proben ohne Werth oder besser als Sendungen von Proben ohne Werth in Deutschland gestattet, glaubt eine ablehnende Antwort ertheilen zu müssen, welche er theoretisch für sehr richtig hält, aber er beweist durch die gegebene offenbar, dass ihm die Praxis, die bei derartigen Sendungen seit Jahren herrscht, völlig unbekannt ist. Wäre die Angabe: „in keinem Postgebiete werden Sendungen, welche Insekten enthalten, als Waarenproben zugelassen“ in der That richtig und wäre das Kästchen mit Insekten unter der Bezeichnung „Proben ohne Werth“ nur deshalb aus der Schweiz nach Amerika gesendet, weil die Postbeamten die missbräuchliche und unwahre Inhaltsangabe nicht entdeckt hatten, so müsste dieser Fall als ein ganz vereinzelter dastehen. Wenn aber dem Unterzeichneten, und nicht ihm allein, Jahr aus Jahr ein gerade vom Auslande Sendungen durch die Post unter Streifband zugegangen sind, als deren Inhalt ausdrücklich Insekten-Muster declarirt waren, so folgt aus diesem allgemeinen Gebrauch, dass die Interpretation a. a. O. eine missbräuchliche gewesen und dass Insekten-Muster versendet werden dürfen; die Inhaltsangabe einer Sendung mit Insekten als Proben kann demnach auch durchaus nicht ohne Weiteres als unwahr bezeichnet werden.

Ob Hr. Dr. Katter wirklich „Wünsche bezüglich der Gewährung ermässiger Taxen für den entomologischen Verkehr ausgesprochen hat,“ weiss ich nicht; an dieser Stelle wird keine ermässigte Taxe, sondern nur gewünscht, dass zu unserem lebhaften Bedauern nicht ausdrücklich verboten werde, was bisher

im Auslande und Preussen ausdrücklich erlaubt war oder scheinen musste. Davon hat der Hr. Generalpostmeister des Hr. Dr. Katter jedenfalls keine erschöpfende Kenntniss, und es muss noch einen zweiten deutschen Generalpostmeister geben, nach dessen Instructionen dasjenige Postpersonal handelt, mit welchem Geh.-Rath v. Kiesenwetter, ich, meine Berliner Collegen und auswärtigen Correspondenten, welche H. Dr. Katter wenig zu haben scheint, seit Jahren verkehren; dieser zweite befindet sich in vollkommener Uebereinstimmung mit den Herren Generalpostmeistern des Auslandes, welche (in Frankreich seit langen Jahren) ausdrücklich den naturalistes, entomologistes etc. die erwähnten Sendungen gestatten.

Für den Hrn. Generalpostmeister des Hrn. Dr. Katter und zur Rechtfertigung meiner, Hr. Dr. Katter gegenüber gemachten Bemerkungen, mögen hier einige Adressen der an mich eingegangenen Insektenproben-Sendungen wiedergegeben werden, deren Originale gern zur weiteren Verfügung stehen.

Noch am 17. Mai 1876 erhielt ich ein Paquet, dessen gedruckte Adresse lautete:

Echantillons d'Insectes. — Fragile

Envoi de M. Géhin

Entomologiste à Remiremont.

Andere aus Frankreich mit dem Namen des Absenders lauteten:

Fragile. — Insectes pour Collection.

Die Sendungen aus Spanien enthalten in der Adresse nicht den Namen des Absenders; sondern nur die Worte:

Muestras sin valor.

Proben ohne Werth.

Insectos. — Insecten.

Ebenso die aus Italien:

Muster ohne Werth. Campioni d'insetti per studio senza valore.

Die erste und letzte dieser Muster-Sendungen sind besonders eingeschrieben und die Géhin'sche ist von der deutschen Post mit einem Zettelchen beklebt, worauf steht: Vom Auslande über Bahnpost 12 (Pagny-Metz) Eingeschrieben.

Dass auch die preussische Post dergl. Sendungen schon seit Jahren ausdrücklich gestattet und unterstützt, beweist folgender Fall: im guten Vertrauen auf die langjährig erprobte Zuverlässigkeit unserer Postbehörden hatte ich ein paar typische Ex. von seltenen Melasomen, die ich gebeten war, mit anderen auf dem hiesigen königl. zool. Museum befindlichen zu vergleichen, als Muster ohne Werth an Dr. Haag nach Frankfurt a. M. zurückgesendet und das Paquetchen war zu meinem Schrecken nicht



angekommen. Ich gab bei der Post den wissenschaftlichen Werth der vermissten Sendung an, dieselbe recherchierte sorgfältig nach denselben, und das Kästchen wurde nach einigen Tagen glücklich wieder gefunden und dem Adressaten zugestellt. —

Um zu ferneren nicht vergebliehen Versuchen zu den hier besprochenen Versendungen anzuregen, habe ich an demselben Tage, an welchem ich die No. 7 der entomol. Nachrichten mit der verhängnissvollen Antwort des Katter'schen H. Generalpostmeisters erhielt, an Herrn Dr. Katter eine Insekten-Muster-Sendung abgehen lassen, nachdem dieselbe hier, wie gewöhnlich, ein Mal beanstandet worden war.

Ich denke die von mir hier angeführten *facta loquuntur*; wer viel fragt, dem wird viel geantwortet werden; dass der Wortlaut der deutschen Postverfügungen über die Zulässigkeit von Insekten-Sendungen Zweifel lassen kann, ist möglich; Insekten können aber jedenfalls unter Umständen als eine Waare, oder als Muster betrachtet und versendet werden\*); das Ausland hat seit Jahren eine für uns Entomologen günstige Praxis angenommen, welche zum Wohle des wissenschaftlichen Verkehrs sich in Deutschland einzubürgern anfängt; hoffen wir, dass die von Putbus aus gegebene Anregung keine allgemein-schädlichen Folgen nach sich ziehen wird, und dass Insekten in Deutschland geradeso ungehindert als Proben versendet werden, wie es in Frankreich und im internationalen Verkehre nachgewiesener Maassen seit Jahren geschieht. Massregeln zum Wohle des wissenschaftlichen und commerciellen Verkehrs, welche das Ausland allgemein eingeführt hat, von der deutschen Post beanstandet zu sehen, hätten wir am wenigsten erwartet; im Geiste derselben ist es gewiss nicht gehandelt, sich an das Wort Waarenprobe ängstlich zu klanmern; wir sprechen auch noch jetzt fast allgemein von Kreuzband-Sendungen, während doch fast nur noch Streifbänder angewendet werden; ja wir dürfen dieselben noch durch umgelegten Bindfaden verstärken und fast zum Paquet machen, während früher die Breite des Streifbandes nach dem Geschmack und der Laune des betreffenden Herrn Postbeamten eingerichtet werden musste. Im analogen Entwickelungs-

---

\*) Gerade weil sie unendlich oft „keinen eigenen Kaufwerth haben,“ der für die Waaren-Probesendungen der Post gefordert wird, bilden sie ein Object des Tausches; und auch ein solcher wird häufig erst durch eine Probe-Sendung eingeleitet, weil nur eine solche uns in den Stand setzt, zu beurtheilen, ob derjenige, der uns Insekten anbietet, sie in einem solchen Zustande liefert, dass sie für unsere Sammlungen brauchbar sind; unsauber präparirte, sog. schlecht gehaltene Insekten sind fast oder ganz werthlos.

stadium befinden sich gegenwärtig unsere Insekten-Sendungen; das Ausland hat diese Plackereien längst überwunden und Deutschland lernt wieder einmal möglichst langsam von Frankreich, oder wenn Dr. Katter Recht behält, auch das nicht einmal.

Nach sorgfältiger Durchsicht der, von der Post herausgegebenen Nachrichten für das Publikum, würde ich im Sinne beider deutschen Herren Generalpostmeister glauben etwa so sagen zu dürfen: Wenn es auch nicht zulässig ist, dass Sammlungen von Insekten, welche einen eigenen Kaufwerth haben, als Waarenproben versendet werden, so sind doch kleinere Tauschsendungen etc., wie sie im Auslande und von ausländischen an inländische Entomologen längst üblich sind, auch in Deutschland zu gestatten, wenn sie sonst den bezüglichlichen Anforderungen genügen.

G. Kraatz.

### Ueber eine monströse Schmetterlingstafel.

Einen leider ebenso kostspieligen als anziehenden Schmuck unserer entomol. Zeitschriften bilden die ihnen beigegebenen Tafeln mit Insekten-Abbildungen und voller Neid müssen wir Deutsche oft auf die *Annales de la Soc. Ent. de France* und andere schön ausgestattete Zeitschriften und Prachtwerke blicken. Indessen vermögen auch weniger kostbare, mit Sorgfalt gezeichnete Tafeln uns anzuziehen, gerade so wie wir uns in einer behaglich eingerichteten bürgerlichen Wohnung eventuell sogar wohler fühlen können als in einem Palaste; dagegen werden wir uns durch den Anblick einer lüderlichen Wirthschaft kaum besonders erquickt fühlen, wenn anders wir Sinn für Ordnung und Geschmack haben.

Mit letzterem ist nun leider der Deutsche nicht in besonders reichem Masse ausgestattet, und hat deshalb besonders an sich zu arbeiten. Ist nun zufällig ein Entomolog kunstsinnig und noch dazu Redacteur einer ent. Zeitung und coquettirt er ausserdem mit diesem seinen Kunstsinn bei allen möglichen Gelegenheiten, so sollte er doch darauf bedacht sein, respective die Zeichner darauf aufmerksam machen, das Format der Tafeln nach dem seiner Zeitschrift einzurichten. Werfen wir z. B. einen Blick auf Tafel I und II in Heft 4—6 1875 der *Stett. Ent. Zeitschr.*, so finden wir I einmal und II zweimal vom H. Buchbinder eingekniift. Gewiss thut jedem Lepidopterologen das Herz im Leibe weh, die hübsche Taf. I so verunstaltet zu sehen; zieht man einen Rand eng um die Figuren und denkt man sich Fig. 35 in den leeren Raum unten rechts versetzt, so erhält man eine charmante Tafel vom gewöhnlichen Format der *Stett. Zeit.*

[Entomologische Monatsblätter I. 7. Septbr. 1876.]

Einem kleinbürgerlichen Octavformat eine Folio-Tafel mit 6 Abbildungen quer beizuheften (die auf einer gewöhnlichen Octavtafel Platz finden können, ohne dass 4 Fig. dabei gekniff zu werden brauchen) ist ein so eclatanter Beweis von höherer Geschmack- und Sorglosigkeit, dass einmal von ihm besonders Notiz genommen werden muss; der Deutsche hat doch wohl nur Anspruch auf schweigende Duldung eines gewissen Grades von Formlosigkeit.

Wie freundlich nehmen sich dagegen in Bezug auf das Arrangement die beiden Tafeln in No. 7—9 desselben Jahrgangs aus, welche die ordnungsliebende Redaction ebenfalls mit No. I und II hat in die Welt ziehen lassen. Eine besondere Ueberraschung macht uns dieselbe auch in No. 1—3 1876 p. 88, wo der Name *Rhinocles nasica* einen grossen Theil der Seite einnimmt, und die Redaction die verdiente Nase für den ungeschickten Setzer vergessen hat, oder auch nicht, weil z. B. auf S. 276—278 und anderweitig der Platz fast ebenso unnütz in Folge eines unpractischen Manuscriptes verschwendet ist. Wenn dagegen H. Dohrn durch einen befreundeten Philologen aus Matthew's „englischem Quartanten mit Goldschmitt“ (*Trichopterygia*) mit 30 der mühsamsten Tafeln, 40—50 feine und gröbere Verstösse gegen die übliche Latinität hat excerpiren lassen (vergl. 1876 S. 133), so betrachtet er dies wiederum gewiss nicht als einen seiner üblichen Verstösse, sondern glaubt dadurch vielleicht sogar besonderen Anspruch auf die Achtung der englischen und jedes echten Entomologen erworben zu haben und sich mit Stolz sagen zu können: doch so classisch nicht wie wir. G. K.

Der Kartoffelkäfer ist glücklich und wohlbehalten in Deutschland angelangt, und nach einer glaubwürdigen Mittheilung der Weser-Zeitung munter im Polizeibureau in einem wohlverschlossenem Glase auf Kartoffelkraut umhergekrochen, aber — er ist nicht mit Kartoffeln, sondern wahrscheinlich in Maissäcken eingeschleppt, bei deren Verstauen ein Oberarbeiter des Weserbahnhofs das besprochene Ex. lebend antraf; diese Maissäcke waren aus Newyork wahrscheinlich per Dampfer angekommen. Wenn polizeilich festgestellt wäre, ob der Inhaftirte von dem freundlichst angebotenen Kartoffelkraut etwa auch gefressen hat, so würde damit ein für uns nicht unwichtiges Factum constatirt sein. Ob der Käfer von der Polizeibehörde einer wissenschaftlichen überliefert wurde, ist nicht gesagt, aber zu hoffen. G. Kraatz.

*Tettix Türki* nov. spec. (Orthopt.)

Grisea, nigra-adspersa; dorso interdum nigricante, vel albo-maculato, femoribus posticis extus nigro-maculatis. Vertice oculis latiore, antice oculos superante, rotundato, bifoveolato, medio carinato, a fronte viso inter oculos vix depresso. Pronoto lato, planiusculo, carina media antice tantum elevata, retrorsum usque adprocessus apicem linea perspicua, processu femorum post. apicem vix aut multo superante. Alis parum irideo-micantibus. Carinis femorum plus minus undulato-lobatis, pagina externa femorum post. medio nodulosa. Plantulis metatarsi postici inter se aequalibus, postice truncatis, apice plus minus rotundatis.

Longitudo corp. ♂: 7—8 mm., ♀: 9—11 mm.

Longitudo pronoti ♂: 9 mm., ♀: 10—13 mm.

Latitudo pronoti ♂: 3 mm., ♀: 3, 5—4 mm.

Die Art ist besonders charakterisirt durch das fast ebene Pronotum, dessen Mittelkiel nur vorne auf kurze Strecke erhaben, von hier als einfache Linie nach hinten läuft und durch die ganz gleichmässige Bildung der Söhlchen am Metatarsus der Hinterfüsse, die am hintern Rande abgestutzt, an der Spitze gerundet und unten convex sind.

Von *T. subulata* und *bipunctata* unterscheidet sie sich leicht durch die mehr oder weniger stark gelappten Schenkelkiele und die Bildung der Söhlchen der Hinterfüsse, die bei den genannten mehr zugespitzt sind und von denen namentlich das 3. viel länger als die beiden vorhergehenden, an der unteren Fläche gerade ist, bei *Türki* convex; von *subulata* ist *Türki* insbesondere durch den vorne stärker erhobenen Pronotummittelkiel, von *bipunctata* durch das fast ebene Pronotum unterschieden, das bei *bipunctata* dachförmig ist mit hohem Mittelkiel; von *T. depressa* durch das ebene, hinter den Schulterecken nicht eingedrückte Pronotum und durch die nicht vorstehenden Schulterecken; von *T. meridionalis* durch den breiteren Stirnzüpfel, die geringer hervortretenden Augen und die Bildung der Söhlchen, die bei *meridionalis* nach hinten stachelig enden.

Von den 4 bisher bekannten europäischen Arten sind *T. subulata* und *bipunctata* so ziemlich überall verbreitet, *T. depressa* und *meridionalis* gehören nur der Mittelmeerfauna an.

Die neue Art ist bereits von Hrn. Türk, k. k. Hofsekretär, in seinem Aufsätze: Mehrere für Niederösterreichs Fauna neue Orthopteren (Wien. entom. Monatschr. IV. 1860, p. 87) als *T. depressa* Brisout bezeichnet; später in seiner vorzüglichen Arbeit über die europ. *Tettix* (Wien. ent. Monatssch. VI. 1862) als

[Entomologische Monatsblätter I. 7. Septbr. 1876.]



*T. meridionalis* Rambur genau beschrieben und abgebildet (p. 5—6. Fig. 2, 2a—n); die Beschreibung bezieht sich indessen theilweise auch auf die ächte *T. meridionalis* Ramb., die der Mittelmeerfauna angehört.

Was ihr Vorkommen anbelangt, so gibt Türk an: Wien, an flachen, sandigen, vom Wasser gespülten, spärlich bewachsenen Uferstellen der Donau im Prater, der Brigittenau, bei Kloster-Neuburg und an mehreren andern Orten. Leider ist sie jetzt, in Folge der Umgestaltung des ganzen Terrains, viel seltener geworden, und fanden wir sie vor Kurzem (Mitte Mai) nur spärlich an sehr beschränkten Plätzen. Doch ist zu hoffen, dass sie gegen Ungarn zu an der Donau und ihren Altwässern häufiger zu finden sein wird; in Folge ihrer Färbung, die völlig mit der des Bodens auf dem sie vorkommt, übereinstimmt, ist sie schwierig zu erkennen und bei ihrer Behendigkeit im Springen auch schwer zu erjagen.

Türk fand sie ausgewachsen im April und Mai, gegen Ende Juli im ersten Larvenstadium, im Sept. hier und da wieder ausgewachsen, der grössere Theil ist jedoch zu dieser Zeit in dem letzten Stadium der Verwandlung, in dem sie überwintern, um dann im Frühjahr als vollkommenes Insekt zu erscheinen.

Dr. Herrm. Krauss in Wien.

### *Procerus gigas* im nördlichen Steyermark.

Während meines diesjährigen Landaufenthaltes in Deutsch-Feistritz (19 Kilom. nördlich von Graz) war ich am 2. und 11. Juli so glücklich, dort in der Umgebung je ein Ex. von *Procerus gigas* zu erbeuten; weitere Fangversuche mit Köder blieben bisher leider erfolglos.

Die nördliche Grenze für das Vorkommen dieses Riesen unter den deutschen Laufkäfern scheint aber durch mein Jagdglück noch nicht völlig erreicht zu sein, denn nach Versicherung des mir befreundeten Lehrers, Herrn Siegmund Leyfert, sollen bereits im Jahre 1869 oder 1870 mehrere *Procerus* im Seegraben bei Leoben, also in einem noch viel nördlicheren Theile der Steyermark aufgefunden worden sein.

H. Tschapeck, Hptm. Auditor in Graz.



Ueber im Wasser lebende Bombyx-Raupen sendet uns Hr. Prof. Berg, Inspector am öffentlichen Museum in Buenos-Aires einen interessanten Artikel zu, welcher im Correspondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga (Jahrg. XXII, No. 3) veröffentlicht ist.

Bis 1873 wusste man nur, dass die Raupen der Microlep-Gattungen *Paraponyx* und *Acentropus* frei in Wasser leben und durch Kiemenfäden, wie die Phryganiden-Larven athmen; da beschrieb Dr. Laboulbène in den *Annal. soc. Ent. France* 1873 p. 303—306 die Raupe der *Palustra Laboulbeni*, welche Bar in Guyana entdeckt und den Schmetterling a. a. O. S. 297—302 beschrieben hat. Die Raupe lebt in Guyana im Wasser an *Mayaca fluviatilis*, athmet durch Stigmen und fertigt ihre Cocons auf dem Wasser an, wo sie zu Conglomeraten vereinigt umherschwimmen. Guénee, Goossens etc. wünschten Bar's Mittheilungen vervollständigt zu sehen.

Berg hat nun 1873 in der Banda Oriental del Uruguay, ohne von Bar's Entdeckungen etwas zu wissen, ebenfalls haarige Bombyciden-Raupen im Flüsschen Corralito gefunden, welche im Wasser theils an einer Siena sassen, theils nahe der Oberfläche des Wassers umherschwammen; 8 nach Buenos-Aires hin transportirte, frassen dort an den mitgenommenen Syenen so lange der Vorrath reichte, häuteten sich, suchten dem Wasserbehälter zu entkommen, krochen, in Freiheit gesetzt, beständig umher, verpuppten sich nicht und starben zuletzt. Ende April 1874 fand Hr. Berg die Raupen häufiger in den, dem Corallito zuströmenden kleinen Bächen an *Patamogeton pusillus*. 40 Stück wurden mit nach Buenos-Aires genommen, frassen in dem für sie eingerichteten Aquarium, resp. Terrarium, fleissig *Potamogeton* und andere Pflanzen, häuteten sich 1 bis 2mal Ende Mai und Mitte Juli, verliessen aber dann ihr Habitaculum, wurden unruhig, sonnten sich gern im Trocknen und waren trotz aller Sorgfalt und Mühe Anfangs August sämmtlich todt.

Hoffentlich ergibt eine Sommer-Excursion in diesem Jahre ein besseres Resultat; Berg beschreibt die schwärzliche Raupe ausführlich; sie ist nach der 4ten Häutung 7—8 cm. lang; die Stigmen sind verhältnissmässig klein. In Freiheit fand sich keine Raupe ausserhalb des Wassers am Ufer; in der Gefangenschaft frass keine Raupe ausserhalb des Wassers; die Raupen athmen, wie die Landraupen durch Tracheen, und tragen die Luft dazu auf dem Rücken zwischen den Bürsten und Warzen; bei niedrigem Wasserstande lässt die Raupe gern die beiden letzten Seg-

mente aus dem Wasser hervorrage; die Raupen blieben bisweilen 6—8 Stunden unter Wasser; an einigen Regentagen bei hohem Wasserstande im Corallito kamen sie gar nicht zum Vorschein; sie schwimmen sehr gern und ziemlich schnell; ausser Wasser sterben sie im Sommer nach drei, im Winter nach 8 Tagen.

G. K.

Ueber Lindemann's Beiträge zur Kenntniss der  
Borkenkäfer Russlands.

Hr. Prof. Lindemann in Moskau, welcher die Scolytiden zum Gegenstande seines ganz besonderen Studiums gemacht und bereits eine Reihe höchst sorgfältiger Abbildungen der Bewaffnungen des Kaumagens bei den verschiedenen Arten dieser Gruppe in der zoologischen Section der Naturforscher-Versammlung zu Graz vorlegte, hat die oben citirten Beiträge im Bulletin Soc. Imp. des Natural. de Moscou 1875 No. 1 p. 131—146 veröffentlicht; da dasselbe wohl vielen Entomologen nicht immer zur Hand ist, so mag hier kurz auf den Inhalt der Beiträge aufmerksam gemacht werden.

1. *Tomicus xylographus* Sahlb. früher als Var. von *typographus* Ln. angesprochen, ist nach Lindemann sicher der *Bostr. chalcographus* Ratzeburg's; der echte *chalcographus* L. ist nur von Gyllenhal und Thomson richtig charakterisirt, dieselben halten aber die Ex. mit tiefer Stirngrube und kleineren Zähnen auf den Flügeldecken für die Männchen und die mit ebener Stirn und grösseren Zähnen für die Weibchen, während Lindem. gewiss richtig angiebt, dass die umgekehrte Annahme die richtige ist.

Bei Moskau kommt der echte *chalcogr.* L. sehr häufig, fast ausschliesslich auf Kiefern vor, höchst selten auf Fichten; da fast kein deutscher Autor Stirngruben beim *chalcogr.* erwähnt, so hält Lindem. den Käfer für sehr selten in Deutschland und bezieht auf ihn den *trepanatus* Nördlinger, den dieser als *bidens* var. beschreibt. *B. xylographus* Sahlb. (*chalcographus* Ratzeb., non Linné) ♂ lebt nur auf Fichten, seine Kerngänge sind durch die in der Rinde liegende Rammelkammer charakterisirt, welche beim *chalcogr.* Linné im Splinte liegt; die Männchen des *xylogr.* Sahlb. sind nicht von denen des *chalcogr.* zu unterscheiden, allenfalls etwas kürzer; die Weibchen zeichnen sich dagegen durch eine convexe Stirn aus, mit einem kleinen kornartigen Höcker auf der Mitte. Nach sorgfältigen anatomischen Untersuchungen glaubt Lindemann annehmen zu müssen, dass hier nicht

[Entomologische Monatsblätter I. 7. Septbr. 1876.]

zwei Species vorliegen, sondern nur eine mit zwei verschiedenen Formen des Weibchens, ein allerdings sehr auffallender und bei den Borkenkäfern bisher fast unerhörter Fall von Dimorphismus.

2. *Cryphalus alni* Lindem. n. sp., von *Alnus incana* bei Moskau, ist ein echter *Cryphalus*, schlank wie *Fagi*, hat aber eine 5-gl. Fühlergeißel, eine scharf markirte Grube vorn auf der Stirn und ein kürzeres Halsschild mit scharfen Spitzen auf der Mitte des Vorderrandes.

3. *Dryocoetes aceris* Lindem. n. sp. ist dem *Coryli* Perr. ähnlich, hat aber ein längeres Halsschild und keinen furchenartig, glänzenden Eindruck an der Spitze jeder Flügeldecke; bei Moskau in halbverfaulten, aber nie in abgefallenen Zweigen von *Acer platanoides*.

4. *Hylurgus piniperda* ♂ giebt in beiden Geschlechtern sehr deutliche Töne von sich, wenn man ihn in die Hand nimmt; der Tonapparat wird beschrieben und ist im Principe ganz wie bei den anderen Käfern gebaut. G. K.

---

Synopsis *Cecidomyidarum*. Von Julius Edler von Bergenstamm und Paul Löw. Wien 1876. 104 S. (Sep.-Abdr. aus den Verb. d. zool.-bot. Ges.). — Die Verf. verpflichten sich durch die praktisch angelegte, mühevollte Arbeit die Entomologen zu besonderem Danke und unterstützen sehr wesentlich das fernere Studium der Gallmücken. Die sorgfältige Uebersicht der betreffenden Literatur allein umfaßt fast einen enggedruckten Bogen (S. 3—17). Auf S. 18—83 werden 458 beschriebene, benannte und 5 beschriebene unbenannte Arten aufgezählt; S. 84—94 wird unter No. 464—606 eine Uebersicht über die Larven gegeben, deren Lebensweise bekannt, deren Imagines aber noch unbekannt sind. In dem Verzeichniss der Nahrungspflanzen und anderer Aufenthaltsorte der Larven (S. 90—104) wird auf die einzelnen No. zurückverwiesen und so nach allen Richtungen hin volle Uebersichtlichkeit erzielt. Möge die mühsame Saat reichliche Früchte tragen und möchten dieselben wo möglich ihren Platz in besonderen dipterologischen Heften der deutschen entomol. Zeitschrift finden, damit wir allmählig zu grösstmöglichen Concentration der entomol. Publicationen gelangen.

---

Für Freunde der amerikanischen Literatur ist nicht unwichtig: List of the scientific works and memoirs of A. S. Packard, Jr. 1861—1876. Enthält auf 7 S. 85 No.

Notes pour servir à l'histoire des insectes du genre *Phylloxera* par J. Lichtenstein. Paris 1876 (G. Masson.) 14 S.

Catalogue des Hemiptères-hétéroptères de l'Alsace et de la Lorraine par Ferd. Reiber et A. Puton. (Bull. Soc. d'Hist. nat. de Colmar 1875 et 1876) Colmar 1876. 40 S.

In dem verdienstvollen Werke sind 494 Arten aufgezählt, mit Angaben über Seltenheit und Fundorte und ohne einen unnützen Ballast von Synonymen, an denen besonders solche Arbeiten in der Regel reich sind, welche nach etwas aussehen sollen.

Systematisches Verzeichniss der Sandkäfer und Laufkäfer, welche in Bayern und der nächsten Umgebung vorkommen, von Prof. Georg Kittel. Passau 1876. 16 S. gr. 8.

Das schön ausgestattete Verzeichniss reicht nur bis *Brachinus*, enthält eine grosse Menge von Fundstellen, doch wären bei den interessanten Varietäten, wie z. B. *Carabus fastuosus* Pall., genauere Angaben wünschenswerth gewesen, in wie weit sie mit den localen Rassen übereinstimmen oder nicht.

Monographie des *Siagonides* par le Baron de Chaudoir. (Bull. Soc. Imp. d. Nat. de Moscou 1876. p. 62—125.) Sep. 64 S.

Die sorgfältige Arbeit ist hier und da fast etwas zu breit gehalten; nachdem seit 15 Jahren keine neue *Siagona* aufgestellt wurde, darf die Zahl der neuen (11) eine sehr beträchtliche genannt werden.

*Urania* (*Thaliura*) *Croesus* Gerstaecker (Gliederthier-Fauna des Sansibar-Gebietes p. 383) wird von Lucas (Bulet. de Séanc. Soc. Ent. France 1876, No. 79, p. 149) für eine Varietät von *Ripheus* Cramer erklärt, nachdem er mehrere Individuen beider Geschlechter des *Croesus* verglichen hat, um Bagamoyo auf dem Festlande gegenüber von Sansibar gesammelt. Der prächtige Schmetterling fliegt dort im Mai stets in grosser Höhe und ist sehr schwer zu fangen, obwohl er bisweilen in Schwärmen zieht, von denen einer, in der Richtung des Flusses Kingami, mehrere Tage gebrachte, bis er vorbei passirt war. Auch ohne die Entscheidung, ob H. Lucas gegen den „naturaliste prussien“ Recht hat, bleibt schon die Existenz der Meinungsdivergenz bei so ansehnlichen Arten von Interesse; der mit gesperrter

[Entomologische Monatsblätter I. 7. Septbr. 1876.]



Schrift hervorgehobene Artcharacter des Croesus, dass er „nur drei (nicht 4) zahnartige Auszackungen vor den drei hintersten schwanzförmigen Auszackungen“ besitze, tritt beim Vergleiche der Abbildungen bei Cramer und Gerstaecker durchaus nicht hervor; stände in G.'s Diagnose nicht tribus appendicibus, so würde der hier ganz unzulässige Ausdruck schwanzförmige „Auszackungen“ ausserdem Confusionen hervorrufen, da man sich unter schwanzförmigen Auszackungen doch wohl nur den Raum zwischen den App. vorstellen kann.

---

Dass dieses Jahr der Verbreitung der Phylloxera ausserordentlich günstig scheint, berichtet im Messenger du Midi No. 219 vom 11. VIII. 76. Herr J. Lichtenstein, dessen Freundlichkeit wir die betreffende No. verdanken. Demselben wurde vom Bürgermeister von Mancey, H. Millot, einem sehr intelligenten, praktischen Beobachter mitgetheilt, dass seit dem 25. Juli in Mancey (dem nördlichsten Punkte der Bourgogne zu dem bis jetzt Phylloxera vorgedrungen ist) die Blätter der Weinstöcke plötzlich mit geflügelten Phylloxeren bedeckt gefunden wurden. H. Lichtenstein erhielt davon und fand die Blätter bereits mit männlichen und weiblichen, von ihm sog. Puppen besetzt, aus welchen sich alsdann diejenigen Weibchen entwickeln, welche je ein grosses Winterei legen, und zwar wird dieses Winterei (Boiteau's und Balbiani's) bereits im August gelegt werden, nachdem die geflügelten Phylloxera schon im Juli erschienen sind. Die traurigen Folgen für die Weinbauer können kaum ausbleiben und die warme Witterung dürfte das Gedeihen der Phyll. unterstützen. Mit denselben zugleich erhielt Hr. L. von Hrn. Millot ihren Feind, einen kleinen rothen Trombidium-artigen Acarus.

---

#### Schmetterlingszug.

Dem Stader Tageblatt ist unter dem 9. August er. von der Elbinsel Krautsand mitgetheilt, dass mit der steigenden Fluth bei völliger Windsille grosse Schaaren von weissen Schmetterlingen, gemischt mit Libellen-Haufen, die Elbe stromaufwärts flogen, und sich höchstens 20 bis 30 Schritt vom Ufer des Flusses entfernten. Milliarden zogen so im schnellen Fluge vorüber. Am Rhein, in Coblenz u. A. soll dieselbe Betrachtung gemacht worden sein.

G. Kraatz.

---



*Scolytus Kirschii* nov. spec.

Subnitidus, piceus, antennis testaceis, prothoracis margine antico lato, postico angusto, elytrorum basi et apice, pedibusque rufo-ferrugineis; prothorace latitudine paullo longiore, disco subtilius et parcius, lateribus dense fortiter punctato; elytris prothorace longioribus punctato-striatis, interstitiis vix subtilius punctato-striatis, internis oblique striolatis; abdominis segmento secundo medio tuberculo minore. — Long.  $2\frac{1}{2}$ —3 mill.

Durch den Zapfen auf dem zweiten Hinterleibsringe dem multistriatus Marsh. verwandt, von ihm unterschieden durch den matten Seidenglanz der Oberseite, die abweichende Sculptur der inneren Zwischenräume der Flügeldecken, deren Spitze mehr abgestutzt, an der Nalthecke weniger gerundet ist, und den kürzeren nicht vorn stark gehobenen Vorderrande sondern mehr von der Mitte des Bauchringes ausgehenden, nicht nach oben gekrümmten, sondern schräg nach abwärts gerichteten Zapfen.

An Grösse, Glanz und Färbung dem *S. rugulosus* zunächst stehend, Fühler rothgelb, Beine rothbraun, Stirne convex vorn eingedrückt, fein, gegen den Mund convergirend gestrichelt; Halschild etwas länger als breit, in der Mitte am breitesten, nach vorn verengt, ziemlich stark, auf der Scheibe schwächer und sparsamer (aber immer dichter und stärker als bei multistriatus) an den Seiten gedrängt punktirt, am Vorderrande breiter, am Hinterrande schmaler bräunlichroth gesäumt; Schildchen stark vertieft; Flügeldecken pechbraun, an der Wurzel und Spitze röthlich, dicht und stark punktirt-gestreift, die Punkte der Streifen und der Zwischenräume an Stärke nicht merklich verschieden, die Punktirung der inneren durch schräge Striche zusammenfliessend und daher etwas verworren schräge runzelig; der Spitzenrand der Flügeldecken weniger deutlich gekerbt als bei multistriatus. Unterseite ziemlich dicht, auf der Brust grob, auf den drei letzten 3 Abdominalsegmenten fein punktirt.

Beim Männchen ist die Stirne etwas mehr eingedrückt als beim Weibchen.

Von Herrn Lokay in Prag auf der ehemaligen „Bastei“ auf Rüstern in Gesellschaft des *Scolytus multistriatus* in Mehrzahl gesammelt.

Dr. Skalitzky in Prag.

Reichthum d. Amazonenstromgebietes an Staphylinen.

Die beiden ersten Hefte der Transactions of the Entomological Society of London 1876 sind fast ausschliesslich durch Sharp's Staphylinidae of the Amazon Valley (S. 27-424) in

[Entomologische Monatsblätter I. 7. Septbr. 1876.]

Anspruch genommen; es sind 487 Species aufgezählt und beschrieben, von denen bisher nur ein verschwindend kleiner Theil publicirt war. Auf 44 Aleocharini kommen 18 Tachyporini, 93 Staphyl., 33 Xanthol., 28 Stenini, 66 Pinophilini, 126 Paederini, 31 Piestini, 28 Oxytelini und nur ein einziger Omalin. Sharp schätzt die Staphylinen-Fauna des Amazonen-Stromgebietes auf 4000 bis 5000 Species! Mit Recht legt Sharp der guten Conservirung der Typen aus so schwierigen Gruppen grosse Wichtigkeit bei.

(Pflichten für und gegen die Monographen.) Die Sorgfalt, welche Sharp auf die Erhaltung der Typen verwendet, verdient alle Anerkennung.

Meines Erachtens haben die Monographen viel mehr als bisher darauf bedacht zu sein, dass das von ihnen beschriebene Material auch möglichst in ihren Sammlungen vereinigt werde.

Sammler, welche von echt wissenschaftlichem Geiste erfüllt sind, müssen bei reiflicher Ueberlegung eine grössere Befriedigung darin finden zur Vervollständigung der Sammlungen der Monographen nach Kräften beizutragen, als ihren Collegen mit egoistischem Stolz einige Arten vorzuführen, die jene nicht besitzen. Der Beschreiber, namentlich von Minutien, hat seinerseits natürlich die Verpflichtung für Unica nach Kräften zu entschädigen und das Material dazu zu beschaffen, was in der Regel nicht allzuschwer ist. Bearbeitern, welche so schnell produciren, wie z. B. Hr. Reitter, ist dies besonders anzuempfehlen. G. K.

Dr. Staudinger hat eine sehr reiche Sammlung ostindischer Schmetterlinge (wenn ich nicht irre des verstorbenen Atkinson) in London angekauft und glücklich nach Blasewitz gebracht; durch dieselbe hat sowohl seine Privatsammlung sehr erheblich vermehrt werden können, als Museen und Privaten aus den Duplis reiches Material zum Ankauf geboten wird.

Hr. Félicien de Sauley in Metz leidet fortwährend an Rheumatismus, indessen sind seine Bryaxis (mehr als 60 Arten) jetzt gedruckt und die Bythiniens (mehr als 100) zum Druck gegeben. (Brief vom 25. VII. 1876.) G. Kraatz.

Die 49. Versammlung deutscher Naturforscher u. Aerzte in Hamburg findet in den Tagen vom 18.—24. September statt. Die von den Eisenbahnen gewährten Fahrpreis-Ermässigungen sind auf den Einladungen genau angegeben; wer dieselben erlangen will, muss vorher eine Mitglieder- oder Theilnehmerkarte

[Entomologische Monatsblätter I. 7. Septbr. 1876.]

lösen und zu diesem Zwecke 12 Mark „an das Anmeldebüreau der Naturforscher-Versammlung“ portofrei einsenden.

Am Sonntag, den 17., Abends findet Begrüßung im Sagebiel'schen Etablissement statt, wo die allgemeinen Sitzungen gehalten werden und der abendliche Hauptvereinigungspunkt der Naturforscher ist.

Die Sitzungen beginnen 9 oder 10 Uhr Morgens, von 1 oder 2 Uhr ab werden namentlich Anstalten besichtigt, von 4—6 Uhr wird gespeist. Am Montag um 5½ Uhr ist das (einzige) Festessen, Donnerstag von 2—9 Uhr Festfahrt auf der Elbe, Sonntag, den 24., eventuell Fahrt nach Helgoland, am Dienstag, den 19., Zusammenkunft auf der Uhlenhorst, stets freier Besuch des zool. Gartens. — Die Dresdener Entomologen werden den hinreisenden Entomologen, welche einen oder einige Tage vorher in Dresden zubringen wollen, gern Gelegenheit zu gemeinschaftlichen geselligen Zusammenkünften gewähren, wenn sie ihre Durchreise vorher Hru. Geh.-Rath v. Kiesenwetter (Seidnitzer-Str. 13) anzeigen. Die Berliner Entomologen werden sich freuen, die zurückkehrenden in der Vereinssitzung am Montag, den 25., Abends 8—12 Uhr, Rossstr. No. 5, begrüßen zu können.

G. Kraatz.

In der Nicolaischen Verlags-Buchhandlung in Berlin erschien so eben: Deutsche Entomol. Zeitschrift XX (1876) Heft V, Bericht über die wissenschaftlichen Leistungen im Gebiete der Entomologie während der Jahre 1871 und 1872. Von Dr. Bertkau in Bonn. 7 M. (Fortsetzung der Berichte von Erichson, Schaum Gerstaecker und Brauer seit 1838—1870, welche im ermäßigten Preise 74,50 M. kosten.)

Die sauber gehaltene Käfersammlung des H. A. Sartorius in Wien (circa 8000 Arten und Dupla) ist zu verkaufen durch Frau Sartorius in Wien, Singerstr. 8.

Die eur. Käfersammlung (circa 8000 Arten) des verstorbenen bekannten Wiener Entomologen Herrn Graf Ferrari ist zu verkaufen; ebenso seine über 1500 No. starke Sammlung von Autographen berühmter Männer der Wissenschaft, Entomologen etc. Näheres durch: Hauptmann v. Hoffmann,

Referent in der 6. Abtheil. des k. k. Reichskriegs-Ministeriums in Wien.

# Entomologische Monatsblätter.

No. 8. October 1876.

Herausgegeben von

**Dr. G. Kraatz** in Berlin,

Vorsitzendem des Berliner entomologischen Vereins,

Ehrenmitglied der entomologischen Gesellschaften zu Brüssel, St. Petersburg etc.

Mitglied d. entom. Gesellsch. zu London, Paris, der Schweiz etc.

---

Versendung franco. Preis in Deutschland 4 Rmk., auswärts 5 Rmk. jährlich.  
Inserate von Bücheranzeigen, Tausch- u. Verkaufsofferten etc. pro Zeile 20 Pf.  
Zahlungen an Dr. G. Kraatz, Link-Str. 28 oder (von Vereins-Mitgliedern)  
an H. O. Calix in Berlin, Kloster-Str. 41, Rendant des Berliner entom. Vereins.

---

## Zweiter Vorschlag zur besseren Einrichtung des entomologischen Vereins in Stettin.

Ueber den drastischen Erfolg, welchen mein erster Vorschlag (vergl. S. 33 dieser Blätter) gehabt hat, ist hier zunächst Folgendes zu bemerken: Nachdem der würdige\*) Herr Präsident (Stett. ent. Zeitsch. p. 376 oben) gezeigt hat\*\*), dass er meinen Vorwurf gegen den Vorstand nicht verstehen kann oder will, sich fast absichtlich in eine Lage versetzt zu haben, in der er angeblich das Abonnement auf die Zeitung nicht controliren kann, obwohl er dies muss, wenn es statutarisch zur Pflicht gemacht ist, so erklärt er, dass „der Expedient nur seine ordnungsmässige Pflicht erfüllte, als er den eingeschlichenen, derzeit unrechtfertigen (sic!) Prätensionen ein Ende machte!“

\*) Dieses Epitheton darf ich mir „bei meinem Feueereifer für peinliche Beobachtung auch unstatutarischer Reglementirung“ wohl erlauben, so lange der Name des Verfassers des Neujahrsstraussses von 1869 noch in den Vereinslisten figurirt, in welche sich der meinige seit 23 Jahren eingeschlichen hat.

\*\*) Für den uns bei dieser Gelegenheit (1876 p. 375) gegebenen prächtigen archäo-logischen Nachweis sind wir ganz besonders dankbar! Herr D. stellt indess (Stett. Ent. Zeit. 1850 p. 395) nur die einseitige, leicht zu widerlegende Behauptung auf, es sei nicht zu controliren, ob die Mitglieder ihrer Verpflichtung die Zeitsch. zu halten nachgekommen seien; er concessionirt alsdann Nichtzahler als arme oder Narren, als letztere indem er sagt: „dem Narren, der ein albernes Prahlen mit dem Diplom und dem Mitgliedstitel treiben will, dem lasse man seine Schelle.“ Wenn nun 1875 von 650—700 Mitgliedern 500 nicht zahlen und Hr. D. den für die Nicht-Abonmenten von uns angewendeten Ausdruck Statisten bereits früher schärfer in Narren praecisirte, so hat diese Bezeichnung natürlich das Recht der Priorität für sich, und es bleibt eine interessante statistische Frage, ob Hr. D. sich vom Präses eines wissenschaftlichen Vereins allmählig zu dem eines entomol. Narren-Vereins nach seinen ipsissimis verbis herangelistet hat.

[Entomologische Monatsblätter I. 8. Octbr. 1876.]



Nun habe ich aber seit 1852 die Stettiner Zeit. ohne besondere Aufforderung stets direct vom Vereine erhalten, und den Expedienten nicht um fernere Zusendung ersucht, sobald er mir am 4. März 1875 brieflich erklärt hatte: „Sie haben zwischen Post und Buchhandel die Wahl.“

Dagegen erbot sich der Vereins-Secretair Hr. Prof. Zeller zuvorkommend, mir die Zeitschrift zu übermitteln, indessen war ich so weit von jeder Prätension entfernt, dass ich ihn von seinem freundlichen Anerbieten ausdrücklich entband, weil ich gerade keinen persönlichen Anspruch erheben, sondern denselben principiell verallgemeinern wollte.

Darauf erhielt ich folgende Antwort: „Unser Präses erklärte mir, dass er es Herrn Gillet streng untersagt hat, Anderen als den Gesellschaften, mit denen der Verein in Verkehr steht, Hefte direct zuzuschicken. Mir selbst hat er es so nahe gelegt, das gleiche Verfahren einzuhalten, dass ich, um mir Unannehmlichkeiten zu ersparen, sehr gern Ihre Erlaubniss benutze und mir kein Heft von 1876 für Sie von Gillet geben lasse.“ —

Nachdem ich nun meinen Vorschlag in der Februar-No. der Monatsblätter an den Verein eingesendet hatte, erbietet sich plötzlich in der März-sitzung „der Vereinsrechnungsführer und Expedient Herr Gillet de Montmore“, entgegen dem früheren Verbote des Herrn Dohrn, die Ausführung meines Vorschlages buchstäblich von 1877 an selbst in Erfüllung bringen zu wollen, und der unterzeichnete Präses erklärt feierlich, „er habe für seine abweichende frühere Ansicht als Hauptgrund nur die Besorgniss ausgesprochen, Herr Gillet werde unbillig überbürdet werden; es sei daher sein freiwilliges Erbieten mit herzlichem Dank zu acceptiren.“ Dasselbe thut die Versammlung und S. 376 „bedarf es kaum noch der ausdrücklichen Versicherung, dass auch von 1876 ab es Jedem unserer Vereinsmitglieder freisteht, die Stett. Zeit. durch directe Pränumeration zu bestellen.“

Der Hr. Vereinssecretair hat mir nunmehr auch sofort nach dem Erscheinen von Nr. 7—9 der Stett. ent. Zeit. auf meine Bitte No. 1—9 1876 zugesendet, wahrscheinlich als Ehrengeschenk für meine Bemühungen, denn — der Hr. Rechnungsführer hat die Annahme des per Post einzahlung ihm sofort übersendeten Betrages von 6 Mark 40 Pf. abgelehnt. —

Leider muss ich dem Hrn. Präsidenten noch bemerken, dass es seine einfache Pflicht ist, was er trotz langer Praxis noch nicht einmal zu wissen scheint, über meinen Vorschlag abstimmen zu lassen, da es durchaus nicht dasselbe ist, ob die Ver-



einsmitglieder nunmehr die Stett. Zeit. direct beziehen dürfen, weil Hr. Gillet zufällig Lust und Zeit hat, sie ihnen zu senden, und Hr. Dohrn augenblicklich nicht den Muth besitzt dagegen ein ungerechtfertigtes Verbot\*) einzulegen, oder ob die Versammlung diese Art der facultativen Versendung als eine zweckmässige, dauernde erklärt hat. —

Dass Hr. Dohrn sich plötzlich den Kopf darüber zerbricht, ob ich wirklich Mitglied des Stett. Vereins bin, nachdem mein Name seit 1852 Jahr aus Jahr ein richtig in den Mitgliederlisten figurirt\*\*), und meinen Nachweis verlangt, dass ich rite Mitglied und zu Vorschlägen berechtigt sei, ist so höchst charakteristisch und charactervoll, dass es schade wäre, viel Worte darüber zu verlieren! Ich habe in der That kein Diplom! und kann nur durch einen glücklichen Zufall heut zu Tage beweisen, dass Hr. D. mir ein solches schuldet; in einem Briefe vom 29. I. 1852 sagt er nämlich: ein Mitgliedsdiplom, — wenn solches nicht uti opinor bei Ihrem Herrn Papa für Sie hinterlegt ist —, werde ich Ihnen nächstens mit nach Berlin nehmen. — — — Bin ich nun Mitglied??? Auf Hrn. Dohrns Berechtigung zur Mitgliedschaft soll meinerseits ebenfalls ausführlich anderweitig eingegangen werden. —

Dass die Versammlung Herrn Gilets Vorschlag meinen Vorschlag wörtlich ausführen zu wollen acceptirt hat, kann der Leser der Stett. Zeit. um so weniger ahnen, als Hr. Dohrn seinen Lesern S. 271 unbefangen vordruckt: Dr. Kraatz verlange ausschliessliche Verpflichtung der Mitglieder zur directen Beziehung und Verlust der Mitgliedschaft für die Säumigen. S. 35 dieser Blätter ist aber ausdrücklich gesagt: Obwohl wir glauben einen Systemswechsel befürworten zu können, wollen wir den Stettiner Verhältnissen Rechnung tragen. Wir beschränken uns daher etc. Für diese mehr als grobe Entstellung des Sachverhalts und vieles Andere entschädigt uns Hr. Dohrn durch seine unerwartete, köstliche Erklärung (S. 377): „ich

---

\*) Dasselbe musste um so mehr auf mich den Eindruck einer persönlichen Rancüne machen, als der Herr Custos Schmelz in Hamburg noch 1876 direct vom Verein Hefte für sich und Andere zur Vertheilung erhielt und die Expedition an mich nicht die mindeste Mühe vernrsachte, da die Ex. für den Berliner Verein und an mich in demselben Kreuzband expedirt wurden.

\*\*) Hr. Dohrn ist nie als Mitglied des Stettiner Vereins aufgenommen, sondern ein Rentier C. A. Dohren, der allerdings mit dem späteren Vereins-Secretair Literat C. A. Dohrn wahrscheinlich identisch ist.

gedenke bei der Abfassung des nächsten Verzeichnisses mit Beihilfe meines Freundes Zeller und anderer Veteranen diejenigen Namen unserer bisherigen Mitglieder nicht ferner aufzuführen, von denen wir seit mindestens 10 Jahren weder direct noch indirect ein Zeichen des Lebens gesehen oder in Erfahrung gebracht haben,“ denn heisst es weiter (S. 376) „wenn Hr. Kraatz auch in allen anderen Querelen Unrecht hat, darin kann ich ihm nicht widersprechen, dass es lästig und widerhaarig ist unser Mitglieder-Verzeichniss mit dem Ballast fraglicher, theils verschollener, theils vielleicht längst verstorbener Personen aufzubauschen.“

Mithin ist früher aufgebauscht worden (natürlich nicht um eine möglichst lange Mitgliederliste zu besitzen, sondern aus purer, reiner Nachlässigkeit) und wir haben nun eine gründliche Purifizirung der Listen zu erwarten! von den Statisten ist fortan keine Rede mehr! wer nach seinem Tode kein Lebenszeichen von sich giebt, wird nur noch 10 Jahre als Mitglied aufgeführt, anstatt wie bisher, in aeternumque usque! Derjenige, von dem indirect ein Zeichen des Lebens in Erfahrung gebracht ist, befindet sich unveränderlich in veränderten Umständen, oder auch nicht, denn: „wir trauen jedem Mitglied so viel Gefühl für Decorum zu, dass er das Centralblatt hält, wenn er kann und erlauben es ihm veränderte Umstände nicht, so hat er deswegen kein rayé de la liste zu besorgen.“

Man braucht also nur alle 10 Jahre ein Lebenszeichen von sich zu geben, um in den sorgfältigen Vereinslisten als Mitglied zu figuriren.

Aus diesen Erklärungen resultirt weiter, dass die Vereinsmitglieder, welche die Zeitung nicht halten, entweder nicht das hinlängliche Gefühl für Decorum haben, oder sich in veränderten Umständen befinden. Damit stellt aber der Herr Präses seinem Verein ein testimonium paupertatis et decori aus, welches gar nicht trauriger gedacht werden kann; nach dem Kassenabschluss pro 1875 (Stett. Zeit. 1876 p. 191) war die Einnahme für Zeitungen 1089 Mark; da nun für jeden Jahrgang etwa 6 Mark eingehen, und auch die während des Jahres abgesetzten früheren Jahrgänge in diese Summe mitinbegriffen sind, so zahlten 1875 etwa 150—160 Mitglieder; nun hatte der Verein schon 1873 ausser 29 Vorstands- und Ehrenmitgliedern 623 ordentliche Mitglieder, zu denen noch eine ganze Anzahl seit drei Jahren hinzugetreten ist; mithin kommen auf die 150—160 Abonnenten circa 500 Nicht-Abonnenten, die ich oben als Statisten\*) bezeich-

\*) Dieser Ausdruck wird mir von den Herren Mitgliedern, die nicht zahlen, gewiss verziehen werden; traue ich doch denselben meinerseits nicht

nete; unter denselben befinden sich allerdings eingestandenermaassen auch eine Quantität todter und lebender Aufbäuschlinge! Wo der vertrauensselige Herr Präsident diesen Zahlen gegenüber den Muth hernimmt, jedem Nicht-Abonnten Mangel an Geld oder an Gefühl\*\*) für Decorum zuzutrauen, bleibt Nachdenkenden immerhin räthselhaft; die sich hierbei ergebenden entomologisch-statistischen Resultate wären doch selbst für einen deutschen Verein zu traurig

Da nun:

- 1) bei einem so auffälligen Missverhältniss zwischen Abonnten und Nicht-Abonnten das Zutrauensvotum des Herrn Präsidenten wohl kaum am richtigen Orte ist; da ferner
  - 2) derselbe ausdrücklich bestätigt hat, dass der von mir erwähnte §. 19: „Jedes Mitglied des entomol. Vereins ist verpflichtet, auf die entomol. Zeitung zu abonniren“ zu voller Kraft besteht, und da
  - 3) der Vorstand auf Erfüllung dieser Pflicht zu halten hat, wozu er ausser Stande zu sein glaubt,
- so erlaube ich mir meinen zweiten Vorschlag zur besseren Einrichtung des Stett. ent. Vereins mit der ergebenen Bitte zu machen, ihn seinem Wortlaute nach zur Kenntniss der Versammlung zu bringen und nicht beliebig entstellt, wie mein erster den Lesern der Stett. entomol. Zeitung mitgetheilt worden ist.

Derselbe lautet:

Wer als ordentliches Mitglied des Stettiner entomol. Vereins

---

einmal mangelndes Gefühl für Decorum zu, sondern glaube vielmehr, dass sie sich bona fide gleichsam als *membra gratis admissa* betrachteten, um nur in gemeinschaftlicher reiner Liebe zur Wissenschaft mit Hrn. D. vereint zu leben, wenn es ihnen an Lust oder Geld fehlte, sich die hübschen, philosophirenden Tafel-Causerien über das weitere und weiteste Befinden des studiosus gratis admissus neben anderen „sales“ zu kaufen, welche die saftige Zuthat zu trockenem Fach-Aufsätzen bilden; in anderen wissenschaftl. Zeitschriften ist man allerdings weniger gewöhnt zu Tische, und von Tische zu — Sales geführt zu werden, aber — das sind auch nicht selbstprivilegirte Dohrn'sche. (Vergl. Stett. Ent. Zeit. 1874. p. 182.)

\*\*) Ob es den wohlhabenden Mitgliedern des Stett. Vereins, welche zufällig in den letzten Jahren die Stett. Zeit. nicht hielten, besonders angenehm sein mag, zu hören, dass sie nicht das vermuthete Gefühl für Decorum besitzen, scheint mir zweifelhaft! Bezüglich des von mir (p. 34 Note dieser Blätter) gebrauchten Ausdrucks „anständige Entomologen“ bedarf es eigentlich wohl kaum der Bemerkung, dass es mir nie eingefallen ist, meine guten Freunde und Mitarbeiter, die bisher Mitglieder und Mitarbeiter des Stett. Vereins geblieben sind, irgendwie als nicht anständig zu bezeichnen; wohl aber habe ich absichtlich von anständigen Entomologen gesprochen, welche ihre Arbeiten seit Jahrzehnten (wegen der Haltung der Redaction) nicht nach Stettin sendeten.

aufgenommen ist, wird nicht ohne Weiteres 10 Jahre als Mitglied desselben aufgeführt, sondern nur zwei oder höchstens drei Jahre; diejenigen Mitglieder, welche ihre Zeitschrift nicht direct vom Verein beziehen, sind zu einer jährlichen Mittheilung darüber an den Vorstand verpflichtet, ob sie dieselbe durch die Post oder den Buchhandel beziehen; bleibt dieselbe zwei oder drei Jahre aus, so können sie nicht erwarten, länger als Mitglieder aufgeführt zu werden, indessen kann dies ein Vorstandsmitglied unter Angabe der Gründe beantragen. —

Allmählig für ein wenig Ordnung und auch dafür nach Kräften zu sorgen, dass die Einkünfte des Vereins mehr als bisher vermehrt werden, ist jetzt um so mehr Pflicht des Vorstandes, als derselbe den Verein anscheinend mit Riesenschritten seinem finanziellen Ruin entgegen führt; den Herren Veteranen in Stettin mag dies sehr gleichgültig sein, uns ist es das nicht!

Leider lassen die jährlichen Kassen-Abschlüsse über das Vereinsvermögen völlig im Dunklen, das Benehmen des Vorstandes ermuthigt nicht besonders, das blinde Vertrauen der Stettiner Herren zu theilen. Derselbe verweigerte mir wiederholt privatim und öffentlich jede Auskunft über den Stand des Vereinsvermögens (vergl. auch Stett. ent. Zeit. 1876 p. 374 Note); in den vortrefflichen Jahres-Abschlüssen des früheren Hrn. Rendanten Dieckhoff fehlte dieselbe nicht. — Es liegt somit Stoff zu meinem dritten Vorschlage vor, welchen ich indessen als eine allgemeine Angelegenheit des Berliner entomol. Vereins betrachte und in den Hauptheften der deutschen ent. Zeitschr. zur Sprache bringen werde.

Dr. G. Kraatz.

Ueber die ungarische naturwissenschaftliche Gesellschaft in Budapest, welche neuerdings werthvolle entomol. Arbeiten herausgibt, schreibt mir Hr. O. Hermann: Wir haben bei uns unter sehr schwierigen Verhältnissen aus kleinen Anfängen 5000 Mitglieder zusammengebracht und diese Anzahl verhalf uns zu Ansehen und Mitteln; die Regierung gab dann Subvention, nicht um zu begründen, sondern um das schon Begründete noch besser zu fördern. Ihr Prospect trifft mit unserer Richtung zusammen, besonders das, was Sie pag. 4: Schliesslich etc, sagen; gewiss nehmen viele das anfänglich Unterhaltende und später auch das Specielle gern.

G. Kraatz.



Oeffentliche Erklärung an den Gesamt-Vorstand  
des entomologischen Vereins in Stettin  
und Herrn Professor Hering.

Nachdem der von mir in diesen Blättern (S. 33—36) veröffentlichte Vorschlag zur besseren Einrichtung des ent. Vereins in Stettin in der Sitzung dieses Vereins vom 30. März wörtlich vorgelesen, gab Hr. Prof. Hering, als Senior des Vorstandes und Mitglied des Vereins darauf folgende hochlogische Erklärung ab (vergl. Stett. Ent. Zeit. 1876 p. 372.):

„In dem so eben verlesenen Artikel hat der Verfasser den „Vorstand und zum Theil die Mitglieder des Stett. ent. Vereins, „besonders auch den um den Verein hochverdienten Präsidenten „desselben in so ungehöriger und gehässiger Weise angegriffen, „dass angenommen werden darf, er habe damit seinen Austritt „aus dem Verein zu erkennen geben wollen, womit der Vorstand „einverstanden ist.“

Ohne ein Wort über dieselbe im Allgemeinen verlieren zu wollen, fühle ich mich doch bezüglich meiner Mitgliedschaft und der von den Herrn des Vorstandes gebrauchten Worte ungehörig und unwürdig zur nachfolgenden Erklärung veranlasst:

1. Ich betrachte mich nach den von mir dem Vereinsvorstande sofort gemachten Mittheilungen unbedingt als vollberechtigtes oder demnächst vollzuberechtigendes Mitglied; da Hr. Dohrn 1852 vermuthet, er habe bereits bei meinem Vater ein Diplom für mich deponirt, so musste ich damals entweder rite aufgenommen oder mir ein rite falsches Diplom zugesagt sein; der Verein hat aber für ein richtiges Diplom zu sorgen, wenn alle denkbaren erforderlichen nothwendigen Schritte von mir beim Verein gethan sind, und dies um so mehr, wenn ich irgend ein Recht aus meiner Mitgliedschaft oder dem Besitze eines Diploms herleiten will. —
2. Der Vereinsvorstand hat ruhig zugesehen, als Hr. Dohrn den Neujahrsstrauss 1869 gegen mich veröffentlichte und ich habe damals von einem Appel an denselben und von weiteren Schritten gegen Herrn Dohrn, als einer kurzen Erklärung unter den Berliner entomol. Vereinsangelegenheiten nur deshalb Abstand genommen, weil
  - a. einer der Söhne des Herrn D. mich um möglichste Rücksicht für seinen Vater in einer, ihn (den Sohn) nach meiner Ansicht ehrenden und mich verpflichtenden Weise bat;

b. mir brieflich von Stettin aus mitgetheilt wurde, Hr. D. „habe den Entschluss gefasst nichts mehr gegen mich oder über mich zu schreiben und seiner Frau darauf die Hand gegeben“; ich wurde gleichzeitig gebeten, ich möchte doch auf den Druck einer Erklärung von etwa  $\frac{1}{2}$  Druckseite verzichten, welche die Red. mir zurücksandte, und welche die Verweigerung eines Zeugnisses von H. Hopffer enthielt, auf welches H. Dohrn sich ausdrücklich berief. Als Grund der Rücksendung hatte die Red. angegeben: tous les genres sont permis, hormis l'ennuyeux.

Mit anderen Worten: Herr D. versprach feierlich mich in Ruhe zu lassen, wenn ich auf ein Minimum von Rechtfertigung verzichtete.

Obwohl es Hr. D. nun dennoch durchaus ferner in der Stett. Zeit. nicht an Anspielungen fehlen liess, und obwohl er den Verein und sich in den Augen vieler meiner wissenschaftlichen Freunde immer gröber compromittirte, ohne die mindeste Rücksicht auf meine früheren Monita zu nehmen, liess ich ihn ruhig fortwirthschaften und für mich todt sein.

Da endlich stellte der Hr. Vereinspräsident die gesunde Vernunft völlig auf den Kopf und verbot mir den directen Bezug der Vereinschriften in demselben Jahre 1875, in dem das spottbillige Kreuzband-Porto den directen Verkehr auf's Wirksamste unterstützte. Gleichzeitig schleuderte er zum Zeitvertreib eine beleidigende und verdächtigende Diatribe gegen die wissenschaftliche entomol. Welt und urtheilte ab, wo und wie der grösste Fachgelehrte es kaum gewagt haben würde.\*)

Sollte man sich auch das ruhig gefallen lassen und schweigend concessioniren? und wer war zum Sprechen verpflichtet?

Dem Verfasser des Neujahrsstrausses musste aber gehörig die Wahrheit gesagt werden, wenn auch nur der mindeste Erfolg erzielt werden sollte; welche Rücksicht durfte ich auf ihn überhaupt noch nehmen, nachdem ich schon zu lange geschwiegen? Erklärt nun Hr. Prof. Hering unter solchen Umständen meinen Artikel für ungehörig und gehässig, während ihn literarische Sachverständige als einen scharfen bezeichnen, dann wird er als ehrlicher Mann, für den ich ihn halte, kaum Worte finden, um die wissenschaftlich und unwissenschaftlich unerhörten Ausfälle und Verdächtigungen, die sich H. D. im Neujahrsstrauss

---

\*) Vergl. die Rede zur Stiftungsfeier in der Stett. Ent. Zeit. 1876 S. 6 und 7.

gegen mich erlaubt hat, gebührend zu bezeichnen, und wenn er sie findet, kaum zu einer Erklärung formuliren.

Da nun aber Hr. Prof. Hering in solcher Weise für Herrn Dohrn in die Schranken getreten ist, so fühle ich mich doppelt gezwungen, Herrn D. wieder einmal beim Wort zu nehmen.

Als Präsident des entomol. Vereins hat er in derselben Sitzung, in der H. Prof. Hering seine Erklärung abgab, laut S. 376 ausgesprochen:

„dass man sich durch unwürdiges Benehmen aus der Vereins-,  
gemeinschaft ausschliesst.“

Mir war hiervon früher Nichts bekannt; wäre es der Fall gewesen, so würde ich schon 1869 beim Gesamtvorstande angefragt haben, ob angenommen werden darf, dass der Verfasser des Neujahrsstrausses als Mitglied zu betrachten ist?

Wenn nun H. Dohrn nach 23 Jahren mein Recht zur Mitgliedschaft anzweifelt, so zweifele ich meinerseits heut das seinige an, und richte an den Gesamtvorstand die ergebene Bitte zu erklären, ob der Verfasser des Neujahrsstrausses von 1869 in seiner Eigenschaft als Präsident eines wissenschaftlichen Vereines mir gegenüber würdig oder unwürdig aufgetreten ist?

Wenn der Vorstand diese Erklärung verweigert, so mag H. D. sein tolles Spiel mit wissenschaftlichem Vereinswesen fortsetzen, und der Verein immer mehr moralisch und finanziell zu Grunde gerichtet werden, weil der Stettiner Vorstand es so will!

Berlin, im August 1876.

Dr. G. Kraatz,

Vorsitzender des Berliner entomol. Vereins.

Ueber den Gehalt der grösseren Insekten-Sammlungen der Hauptstädte Deutschlands und Europas.

I. Wien.

Es scheint mir nicht unzweckmässig dazu anzuregen, dass wir nicht nur erfahren, welche und wie viele Sammlungen von Insekten existiren, sondern dass wir uns auch allmählig einen Ueberblick zu verschaffen suchen, wie gross die Zahl der Arten in den einzelnen Sammlungen ungefähr ist. Es ist dies um so interessanter, als in wenigen Jahrzehnten sich die Ansichten über die Grösse einer Sammlung wesentlich ändern und solche die vor 10, 20 Jahren als grössere angestaunt wurden, gegenwärtig ziemlich unbedeutend erscheinen. Seit ich die ersten Notizen zu einigen Mittheilungen über die Wiener Sammlungen zu sammeln anfang, hat leider gerade Wien mehrere schwerere Verluste in entomol. Hinsicht erlitten. Der humane und freundliche Director

[Entomologische Monatsblätter I. 8. Octbr. 1876.]

des k. k. zoologischen Hofcabinets, wirkl. Regierungsrath Dr. Redtenbacher ist dahin geschieden und an seine Stelle kein Entomolog getreten; sein langjähriger College Graf Ferrari ist ihm nur zu bald nachgefolgt und Herr Sartorius, welcher früher in lebhafter Correspondenz mit vielen deutschen und auch ausserdeutschen Entomologen stand, am 26. April. ebenfalls.

1. Die bedeutendste Coleopteren-Sammlung Wiens besitzt Hr. Dr. Clemens Hampe, mein langjähriger Correspondent; die „Volkszählung“ ergab bei ihm 11,400 europäische, 1000 russisch-asiatische und 300 türkisch-asiatische, in Summa 12,700 Arten; leider ist Hr. Dr. Hampe gegenwärtig durch Kränklichkeit verhindert seine Sammlung in gewohnter Weise zu vermehren; dieselbe ist sauber gehalten, compendiös aufgestellt und weniger reich an Individuen als an Arten.
2. Die Sammlung des Hrn. Ministerial-Secretair Türk enthält gegenwärtig wohl gegen 10,000 europäische und etwa 500 klein-asiatische Arten, ausserdem einige Hundert unbestimmte; sie ist sehr sauber gehalten, auch ziemlich reich an Individuen und ausgezeichneten Unicis, z. B. *Spelaeodytes mirabilis*, *Callidium Ledereri* etc. etc. Hr. Türk hat bekanntlich Lederer's hinterlassene zweite Käfersammlung angekauft und auch anderweitig stets eifrig Seltenheiten acquirirt, wo es irgend möglich war.
3. Hr. Ludwig Miller hat leider eine Zeit lang seine Sammlung etwas vernachlässigt, dürfte indessen bei seinem bekannten Sammeltalente das Versäumte bald wieder nachgeholt haben; es gelingt ihm wie Wenigen viele und gute Arten in Massen einzutragen, welche er seinen Correspondenten in liberaler Weise zur Verfügung stellt.
4. Die compendiös gesteckte, gut gehaltene Sammlung des kürzlich verstorbenen Hrn. Sartorius enthielt gegen 8000 Species und ist vom zool. Hofkabinet angekauft.
5. In wenigen Jahren haben die Gebr. Plason mehr zusammengekauft und getragen als die meisten ihrer älteren Collegen während ihres Lebens, aber es mangelt ihnen selbstverständlich die genauere Kenntniss dessen was sie besitzen, und dies hat für den ruhigen und wissenschaftlichen Sammler fast etwas Abschreckendes. Zu einer ansehnlichen Sammlung von Europäern tritt bei ihnen ein Chaos von unbestimmten, meist weniger werthvollen Exoten hinzu, um dessen Bewältigung wir sie nicht beneiden.
6. Hr. Oscar von Kirchsberg, k. k. Finanz-Commissar, III. Hauptstrasse 32, sammelt Europäer und mit Vorliebe



Melasomen, von diesen die Arten der alten Welt; er besitzt gegen 7500 Species. Wir hatten in diesem Frühjahr das Vergnügen, auch ihn persönlich kennen zu lernen, seine saubere Sammlung durchzusehen und einige interessante Prater-Käfer von ihm zu erhalten; seine Absicht, sich mit der genannten Familie specieller beschäftigen zu wollen, kann natürlich nicht genug gebilligt werden.

7. Hr. Birnbacher besitzt nach den mir zugegangenen Mittheilungen etwa 7000 europ. Arten.
8. Hr. Finanzrath von Demuth, Frobergstr. 19, sammelt nur Prachtkäfer und hat es auf etwa 700 Buprestiden-Species gebracht.
9. Hr. Ant. Kotzaurek, II grosse Ankergasse 5, I, sammelt noch nicht lange Zeit, besitzt nur etwa 3500 Species, aber einen kostbaren Schatz in dem, was der Franzose le nez et la main nennt, d. h. er hat Geschick und eine glückliche Hand im Auffinden von Seltenheiten.

Ich schliesse hier vorläufig mit den Coleopterologen ab, und hoffe, dass die Herren Entomologen angeregt werden, mir weitere Mittheilungen über die Artenzahl ihrer Sammlungen und wo möglich die ihrer Collegen zu machen. G. Kraatz.

Herr Ministerialrath Brunner v. Wattenwyl, welcher bekanntlich eine der bedeutendsten Orthopteren-Sammlungen besitzt, hatte die Freundlichkeit, mir folgende Mittheilungen über dieselbe zugehen zu lassen:

„Die Specieszahl genau anzugeben ist mir unmöglich. Alle Einläufe werden fortlaufend nummerirt; allerdings erhält hierbei jede Species nur eine Nummer, allein da die nämliche Species in verschiedenen Sendungen enthalten ist, so vereinigen sich oft viele Nummern unter einer Species. Ich finde in meiner Sammlung einzelne Species mit 20 bis 30 Nummern vertreten. Im Mittel rechne ich 3 bis 4 Nummern auf eine Species und da ich gegenwärtig bei No. 10,111 stehe, so wird die Zahl der Species nicht weit von 3500 liegen.

Die Sammlung erstreckt sich auf die Forficularien, Blattoideen, Mantodeen, Phasmodeen, Acridioideen, Locustodeen und Gryllodeen, sie ist vollständig geordnet und stellt somit das System nach den neuesten Forschungen in diesem Gebiete der Entomologie dar.

In neuester Zeit habe ich, dem Drängen meiner Freunde nachgebend, den heroischen Entschluss gefasst, dieses Material zur vollständigen systematischen Bearbeitung dieser Familien, selbstverständlich mit Berücksichtigung aller Literatur und mir

zugänglicher Sammlungen zu benutzen, wie ich übrigens bereits vor 12 Jahren die Blattodeen bearbeitet habe. Ich beginne mit den Locustodeen und stecke mitten in den Phaneropteriden. Als Beispiel der zu bewältigenden Masse führe ich an, dass das Genus *Odontura* Fischer bei mir in 7 Genera mit 60—80 Species zerfällt. Was Serville und Burmeister „Phaneroptera“ nannten, wird wenigstens 20 genera mit 200 Species bilden.

Wien, 29. December 1875. Brunner v. Wattenwyl.

### D e u t s c h e s.

Vermuthlich hat dieser oder jener sich gefragt, was ich wohl in meinem Prospecte zu diesen Blättern (Deutsche entomol. Zeit. 1876 I. p. 208) unter dem Titel „Deutsches“ bringen werde? Ich habe denselben scherzweise in Gegensatz zu dem, in der Stettiner ent. Zeitung vom Redacteur und Hrn. Möschler wiederholt als Ueberschrift ihrer Aufsätze gebrauchte Worte „Exotisches“ angewendet, weil ich es bei der unendlichen Ausdehnung den unsere Wissenschaft gewinnt, für doppelt nöthig halte, dass der Inhalt eines Aufsatzes möglichst deutlich aus der Ueberschrift ersichtlich sei; dazu ist sie ja überhaupt da! Wenn das ein Redacteur nicht begreift, so ist das traurig, und um so mehr, als schlechtes Beispiel gute Sitten verdirbt. Welchen Sinn können wir mit dem Worte Deutsches verbinden und welchen verbindet wohl ein Franzose oder Amerikaner mit dem Worte Exotisches? Doch nur, wenn er bereits weiss, das Hr. Möschler Lepidopterolog ist, wird er allenfalls an exotische Schmetterlinge und bei Hrn. Dohrn an exotische Käfer denken. Da sich mehr und mehr einzelne Entomologen ausschliesslich oder mit Vorliebe mit der Fauna bestimmter Länder beschäftigen werden, wie z. B. Raffray mit der afrikanischen, Müller in Dresden mit der amerikanischen\*) etc. etc., so ist es auch mehr wie früher wünschenswerth, das Vaterland in den Ueberschriften berücksichtigt zu sehen. Wir dürfen doch nicht vergessen, dass die schönen Zeiten der entomologischen Jahresberichte längst vorbei sind, und

---

\*) Dass wir in Deutschland meines Wissens noch keinen Entomologen haben, der z. B. hauptsächlich neuholländische Käfer sammelt und wo möglich wissenschaftlich bearbeitet, ist nicht genug zu bedauern; die gründlichen Deutschen sollten zuerst anfangen, sich für ihre Sammlungen engere Grenzen zu ziehen, innerhalb deren sie etwas zu leisten im Stande sind! Das Arten-Aufspeichern befriedigt auch um so weniger, je schwieriger es wird, die Namen der Thiere zu bekommen; dagegen erlauben uns engere Grenzen grössere Gründlichkeit.

dass dieselben gegenwärtig nur durch die sorgfältigen Inhalts-Übersichten der Zeitschriften einigermassen ersetzt werden, welche die französische entomol. Gesellschaft in ihrem Bulletin bibliographique\*) giebt. Jeder Autor also, welcher praktisch und nicht unverständlich oder geistreich (?) am unrechten Orte sein will, muss in seinem und im Interesse der Sache bemüht sein, den Inhalt seiner Arbeit möglichst deutlich aus der Ueberschrift erkennen zu lassen. Dazu anzuregen scheint mir Pflicht. Dass mein kurzer Artikel in der Stettiner ent. Zeitschr. 1875 p. 391 „Zwöckmässige Ueberschriften“ noch nicht gehörig begriffen ist, zeigt die in No. 1—3 1876 derselben Zeitschrift wiederum zweimal gebrauchte Ueberschrift Exotisches. G. Kraatz.

Herr Raffray, der ausgezeichnete französische entomologische Afrika-Reisende, ist im Auftrage des französ. Ministeriums nach Neu-Guinea unterwegs, in Begleitung von Hrn. Maurice Maindon, Präparator am Pariser entomol. Museum; die Reise soll über Batavia und Ternate (Molucken) nach der Insel Waigiou im Norden von Neu-Guinea gehen, wo die Reisenden bis zum Frühjahr 1877 bleiben, alsdann weiter gehen und circa 2 bis 3 Jahre fortbleiben wollen. Die an interessanten und neuen Arten\*\*) sehr reiche Sammlung (von jeder Art 1—2 Ex.) seiner abyssinischen und Sansibar-Käfer, welche Hr. Raffray für sich reservirt hatte und so freundlich war, mir während des internationalen Congresses der geographischen Gesellschaften in Paris zu zeigen, als sie soeben präparirt und zusammengesteckt war, ist in den Besitz des Hrn. Monchicourt in Paris übergegangen. Derselbe hat wiederum Herrn Baron v. Chaudoir sämtliche neue Carabicingen-Arten überlassen, welche in Guérins Magazin de Zoologie beschrieben werden sollen. In welcher Weise wird wohl die entomol. Ausbeute des deutschen Afrika-Reisenden Hildebrand wissenschaftlich verwerthet werden, welche zum Theil in den Besitz des Berliner entomol. Museums, zum Theil in den des H. Clem. Müller in Dresden übergegangen ist?

G. Kraatz.

\*) Auf meinen Vorschlag ist beschlossen worden, das Bulletin bibliographique ganz vom Bulletin des séances getrennt zu halten, so dass mittelst besonderer Paginirung beider, eine viel bequemere Literatur-Uebersicht gewonnen wird.

\*\*) Wenn sich das neidische Auge an originellen kleinen Rüsselkäferformen etc. fast müde gesehen, konnte es sich an einigen riesigen grünen Stenocera erholen, von denen das erste Exemplar durch einen Schuss erlegt wurde.

Dr. Oscar Schneider in Dresden hat einen sehr ansprechenden vorläufigen Bericht über seine im Laufe des Sommers 1875 in Transcaucasien ausgeführten Reisen in Heft I. II. 1876 der Sitzungsberichte der naturw. Gesells. Isis zu Dresden veröffentlicht, von dem mir ein Separatabdruck von 27 S. vorliegt. Dieser Bericht ist nicht zu verwechseln mit dem grösseren Reisewerk, welches der Verfasser später herauszugeben beabsichtigt; in demselben sollen seine geographischen, ethnologischen Beobachtungen etc., eine Aufzählung der aufgefundenen Insekten nebst Beschreibung der neuen Arten etc. etc. gegeben werden.

Dr. Schneider erbeutete allein etwa 18,000 Käfer, welche zum grossen Theil bereits von verschiedenen tüchtigen Entomologen durchbestimmt sind; trotz des vorherrschend ungünstigen Wetters und obwohl Dr. S. nur in zweiter Linie Sammler sein konnte, ist es ihm gelungen eine überraschend grosse Anzahl von Arten zu erbeuten, darunter auch viele recht seltene. Einen vorzüglichen Anhalt gewährte ihm unser Freund Dr. G. Radde, der Director des kais. kaukasischen Museums in Tiflis; weiter auf den reichen und anziehenden Inhalt des Schriftchens einzugehen verbietet leider der Raum dieser Blätter, welche sich begnügen müssen, auf dasselbe im Allgemeinen aufmerksam zu machen.

Herr Hans Leder wird in kurzer Zeit aus Transcaucasien zurückerwartet; von seiner bisherigen Ausbeute ist bereits etwa ein Dutzend Arten von H. Reitter in der Deutschen entomol. Zeitschr. Heft II. 1876 beschrieben, mit welchem der 20. Jahrgang der regelmässig vom Berliner ent. Verein selbst herausgegebenen Hefte im October dieses Jahres abgeschlossen wird.

Vom Berliner entomol. Museum. — An Stelle des verstorbenen Prof. Buchholz in Greifswald wird Herr Prof. Gerstaecker treten; wer ihn lieber scheidet sieht, sein Vorgesetzter Hr. Prof. Peters, sein Museal-College Dr. Stein, oder die Berliner Mitglieder des entomol. Vereins dürfte schwer zu entscheiden sein. Wir sind gespannt zu erfahren, wer sein Nachfolger sein wird. An Herrn Hopffers Stelle ist für das Fach der Schmetterlinge Hr. Dr. Dewitz gewonnen, welcher sich durch eine Arbeit über Bau und Entwicklung des Stachels und der Legescheide einiger Hymenopteren und der grünen Heuschrecke vortheilhaft bekannt gemacht hat, im Uebrigen bisher aber wohl nur dem Gaukelspiel der Schmetterlinge in den Lüften zugeschaut hat, weniger dem, welches sie in Kleidung, Flügelschnitt etc. treiben.



Von den Schwierigkeiten die der beschreibende und bestimmende Entomolog (letzterer als Custos) zu überwinden hat, dürfte mancher Zoolog kaum eine recht deutliche Vorstellung haben; wünschen wir, das es Hrn. Dr. Dewitz gelinge, sich schnell in sein neues, schwieriges Gebiet einzuarbeiten.

---

Vom Wiener entomol. Museum. — Prof. Brauer ist nach Ferrari's Tode gleichzeitig Custos in der entomologischen und conchologischen Abtheilung des k. k. zoologischen Hofkabinetts in Wien; seit kurzer Zeit ist auch Dr. H. Krauss, ein eifriger junger Orthopterologe für dasselbe gewonnen. Die in No. 7 dieser Blätter als verkäuflich angezeigte Sammlung des verstorbenen Hrn. Sartorius ist zu einem mässigen Preise vom Wiener Hofkabinet angekauft worden, welches keine Gelegenheit vorübergehen lässt, das Museum durch geeignete Ankäufe zu vermehren. Mit Ausnahme der Lederer'schen Sammlung (die Dr. Staudinger ankaupte) acquirirte das Hofkabinet viele ausgezeichnete Sammlungen verstorbener Wiener und auswärtiger Gelehrter; z. B. allein von Fliegen-Sammlungen die von Schiner, Egger, v. Winthem, Wiedeman, die meist nicht mit der Hauptsammlung verschmolzen sind. Eine sehr sauber gehaltene Orthopteren-Sammlung erstand das Museum von H. Türk.

Es dürfte nur Wenigen bekannt sein, dass Redtenbacher eine Separat-Sammlung aus allen in seiner Fauna austriaca beschriebenen Arten und Gattungen, so weit er dieselben erhalten konnte, zusammengestellt hat und mit Vorliebe vermehrte.

---

Der Catalogus Coleopterorum auctoribus Dr. Gemminger et B. de Harold, gegenwärtig im Verlage von Th. Ackermann in München, geht mit schnellen Schritten seiner Vollendung entgegen. Es werden wöchentlich zwei Bogen gesetzt deren Correcturen die fortdauernd angestrengte Thätigkeit des H. Baron v. Harold in Anspruch nehmen; die Beendigung des Druckes ist mit Bestimmtheit im Laufe des Monats October zu erwarten. Je undankbarer eine solche Catalogs-Arbeit genannt werden muss, um so dankbarer müssen wir dem unermüdlichen Fleisse der Herren Verfasser sein! Welche Fülle von Anregungen wird durch einen solchen Catalog gegeben, wie viele Arbeiten erst durch ihn ermöglicht, zumal nachdem im letzten Bande von Lacordaires Genera des Coléoptères die zu den einzelnen Gattungen gehörigen Arten nicht in Noten aufgeführt sind.

---

## Zweckmässige Tödtung für Carabus-Männchen.

Bekanntlich ist es für die kritische Unterscheidung der Verwandten des *Carabus violaceus*, *sylvestris* etc. wichtig die Penisspitze (den sog. Forceps) der Männchen zu vergleichen, welcher indessen nur bisweilen aus der Hinterleibsspitze hervorragt; da ich den genannten Theil bei fast allen Ex. einer grösseren Anzahl gleichzeitig zugeschickter Carab. Scheidleri vorragend fand, so erkundigte ich mich bei meinem Correspondenten nach dem Tödtungsmittel und erfuhr, das bei der Tödtung durch Benzin stets ein Vorstrecken des Forceps zu erwarten ist. An den Kork der Flasche wird ein mit Benzin getränkter Schwamm befestigt, welcher nach einigen Minuten den Tod herbeiführt. Die braune Saftabsonderung wird durch Löschpapierstreifen aufgesogen und beseitigt, und bewahren die so getödteten Carabus alsdann auch durchaus ihren frischen Glanz.

Entomologen-Photographien. Auf dem Umschlage des 3ten und 4ten Heftes der Berliner ent. Zeitschr. 1873 habe ich angezeigt, dass Photographien von einer Anzahl verstorbener, bekannter und berühmter Entomologen herzustellen wären und dieselben aufgezählt. Da mit denselben kein weiterer Handel beabsichtigt ist, so kann an deren Herstellung (zum ungefähren Preise von 5 Sgr. pro Stück) nur gedacht werden, wenn sich mindestens 12 Entomologen zu fester Abnahme der ersten Serie gemeldet haben; diese Zahl ist noch nicht erreicht und eine Anfertigung der Bilder aufs Ungewisse hin in keiner Weise beabsichtigt; deshalb werden diejenigen, die sich für den Gegenstand interessiren, gebeten, dies bald anzugeben und nicht etwa das Erscheinen der Bilder zu erwarten, wie von einigen Seiten geschehen ist.

Für mein Entomologen-Album ist mir die Photographie eines jeden Entomologen im Tausch gegen die meinige, oder die von Herrich-Schaeffer erwünscht und freundlichst erbeten, namentlich von den Mitgliedern des Berliner und sonstiger entomologischen Vereine.

Einige Photographien des verstorbenen Redtenbacher können gegen Einsendung von 60 Pf. franco zugesendet werden.

G. Kraatz.

# Entomologische Monatsblätter.

No. 9. November 1876.

Herausgegeben von

**Dr. G. Kraatz** in Berlin,

Vorsitzendem des Berliner entomologischen Vereins,

Ehrenmitglied der entomologischen Gesellschaften zu Brüssel, St. Petersburg etc.

Mitglied d. entom. Gesellsch. zu London, Paris, der Schweiz etc.

---

Verendung franco. Preis in Deutschland 4 Rmk., auswärts 5 Rmk. jährlich.  
Inserate von Bücheranzeigen, Tausch- u. Verkaufsofferten etc. pro Zeile 20 Pf.  
Zahlungen an Dr. G. Kraatz, Link-Str. 28 oder (von Vereins-Mitgliedern)  
an H. O. Calix in Berlin, Kloster-Str. 41, Rendant des Berliner entom. Vereins.

---

## Ueber Tauschverkehr und Tauschvereine.

Der in H. Dr. Katter's entomol. Nachrichten 1875 S. 176—179 von H. Gustav de Rossi veröffentlichte Artikel mit gleicher Ueberschrift regt mich an, demselben Gegenstande hier einige ergänzende Worte zu widmen. Was dort Richtiges gesagt wird, ist meines Erachtens oft ziemlich selbstverständlich. Anfängern aber den Rath zu geben „von jeder noch so häufigen Art eine genügende Zahl gut präparirter Stücke aus ihrem Gebiet vorrätbig zu halten“ ist grausam, denn Zeit ist Geld und vor Zeitverschwendung ist ein Entomolog am meisten zu warnen, da er eine unendliche Fülle von Material zu bewältigen hat. Dass aber jüngere Sammler, namentlich wenn sie in kleineren Städten isolirt wohnen, leider oft viel Zeit verschwenden oder richtiger unnütz verlieren, weiss der ältere Sammler einer Hauptstadt am besten. Haben wir einen Anfänger vor uns, so müssen wir gegenwärtig zunächst nach seinem Vermögen fragen; arm oder reich wird er glückliche Stunden als Entomolog verleben, aber der wohlhabende ist in der Lage ungleich schneller vorwärts zu kommen und sich daher auch um so eher wissenschaftlich nützlich zu machen. Das Aufspeichern von gewöhnlichen Arten wäre für ihn eine doppelte Verschwendung; kauft er sich eine kleinere oder mittlere Sammlung für mässigen Preis, wozu jetzt stets Gelegenheit ist, und sucht er sich mit Hülfe derselben das eingesammelte Material zu bestimmen, so kommt er zehnmal schneller vorwärts, als wenn er gemeine Dupla aufstapelt, verwechselt und einem älteren Sammler die Zeit durch Determinations-Sendungen raubt.

Die Befolgung des Rathes und Wunsches, es möchten recht viele Entomologen sich eine Sammlung sämmtlicher Insekten ihres Wohnorts anlegen, würde der Förderung der Wissenschaft viel

mehr schaden als nützen, da ein Dipterolog etc. die Dipterenkunde mehr fördert als 10 und 20 Allerweltssammler; es ist ja auch Erfahrungssache, dass tüchtige Entomologen in der Regel bald ein bestimmtes Feld für ihre Thätigkeit finden und dann das Uebrige (mit Recht) vernachlässigen. Herrich-Schaeffers eminente Arbeitskraft hat sich von den Hymenopteren, Hemipteren, Coleopteren und Arachniden schliesslich ganz den Lepidopteren zugewendet; ausgezeichnete Biologen haben oft recht schwache descriptive Arbeiten geleistet etc. Was aber im Grossen gilt, gilt hier auch im Kleinen und deshalb ist der junge Sammler möglichst früh für eine Specialität zu gewinnen.

Die Klage, dass sich zu viele Personen mit Käfern und Schmetterlingen beschäftigen, ist übrigens mehr eine hergebrachte Phrase als wohlbegründet; es kann eben nicht gut anders sein, weil die reizenden Schmetterlinge naturgemäss uns zuerst anlocken; ihnen reihen sich demnächst die minder schönen, aber häufigen und leicht zu präparirenden Käfer an, dann folgen die Hemipteren u. s. w. Die meisten Entomologen, die nicht Lepidopterologen sind, dürften ursprünglich verdorbene Schmetterlingsammler sein, die uns deshalb immerhin in jeder Zahl lieb bleiben mögen, verdorben und unverdorben.

Tauschvereine sind nach unserer Ansicht ein veraltetes Institut und haben in der Hauptsache wohl immer darin bestanden, dass eine geeignete Hauptperson mit vielen kleineren Sammlern in geregelter Tausch-Verbindung stand, was bei den Lepidopterologen um so eher möglich war, als die einzelnen Arten bei ihnen schon längst bestimmte Preise haben, welche durch den Tausch-Vereins-Vorstand theils im eigenen, theils im Interesse der Anderen weiter fixirt wurden. Dem in Folge der Anregung des H. de Rossi neu zu gründenden lepidopterologischen Tauschverein in München wünschen wir nichts destoweniger alles Gute, halten es für zweckmässig, dass die Staudinger'schen Katalogpreise im Tausch berechnet werden und sind neugierig zu erfahren, worin die Vereinsthätigkeit sich vom Tausche Mehrerer mit einer Naturalienhandlung unterscheiden wird.\*

Von dem Tauschverein des H. Abbé de Marseul habe ich mich zurückgezogen. Es schien mir bequem für fünf (allerdings seltene) Arten in 150 Ex. 100 Arten in 1 Ex. zu erhalten. Die von mir eingesendeten Stücke waren sauber, das Aequivalent aber und eine zweite Centurie durch schlechte Verpackung und unsaubere Behandlung vieler Arten in einem Zustande, der mich auwiderte und vor jeder ferneren Verbindung zurückschrecken liess. Ich glaube, dass unsere deutschen Coleopterologen ihre



guten und besten Dupla unter solchen Umständen anderweitig mindestens ebensogut verwerthen dürften und werde versuchen, dazu nächstens ein neues Mittel vorzuschlagen. G. Kraatz.

### Ein Kaiser-Käfer.

Welcher ist der Kaiser-Käfer?

Ist es etwa der ansehnliche *Entimus*, den der alte Forster schon 1777 wegen seiner Farbenpracht als den kaiserlichen unter den Rüsselkäfern *Cureulio imperialis* taufte? Bei demselben sind die Grübchenreihen auf den Flügeldecken so herrlich mit demantglänzenden Schüppchen bekleidet, dass wir ihn nicht selten in seinem kleinen Glasmausoleum unter einem Brennglasdache auf den Jahrmärkten vom Volke bewundert sehen; allerdings fast immer erst lange nach seinem Tode, was bei uns Menschen zwar auch nicht selten geschieht, aber allerdings nur ausnahmsweise in natura.

Oder ist es ein Käfer, der einem Prinzen oder Kaiser zu Ehren benannt wurde, wie der unscheinbare *Patrobus Napoleonis* Reiche, der den Grund zu jahrelangem Unfrieden zwischen seinem Autor und mir legte\*), welcher nunmehr im vorigen Jahre in einer Sitzung der entomologischen Gesellschaft in Paris glücklich beigelegt worden ist.

Keins von beiden! Der Käfer, den ich meine, ist zwar auch aus Brasilien, hat unter den Gelehrten wegen seiner systematischen Stellung auch schon manchen Streit erregt, aber er ist keineswegs schön, sondern grundhässlich, einer Maulwurfsgrille am ähnlichsten, nur viel grösser, dunkler, der längliche Thorax nicht viel kleiner als die zugespitzten Flügeldecken, die Hinterchenkel verdickt. Systematisch ist er aber höchst interessant und grosse Gelehrte Frankreichs und Englands (*Desmarest* und *Westwood*) haben sich über ihn den Kopfzerbrochen, bis *Burmeister* ihm in einem Briefe an *Westwood* seine richtige Stelle anwies, die er seitdem behielt\*\*).

\*) *Baron v. Chaudoir* hat in seiner Monographie der Pogoniden in den *Annales de la Soc. Ent. de Belgique* XIV (1870—71) S. 41 zu Schaums und meinen Gunsten entschieden, dass der *Patrobus Napoleonis* vom gemeinen *excavatus* nicht specifisch verschieden ist.

\*\*\*) Der Käfer gehörte nach seinem ersten Beschreiber *Desmarest* zu den Silphen, *Westwood* besprach (in der *Introd.*) seine Analogien mit den Gattungen *Parandra*, *Catogenus*, *Rhysodes*, *Calodromus* und den *Brentiden*, nach *Gistel* bildete er einen Uebergang zwischen den *Lamellicornen* und *Heteromeren* und erst *Burmeister* wies ihm seinen Platz unter den *Longicornen* in der Nähe von der Gattung *Spondylis* an, den er dann beibehalten hat.

Das Alles hätte aber dem *Hypocephalus* (so heisst das wunderbare Thier) auf unserem Berliner entomologischen Museum zu seinem Ruhme in weiteren Kreisen wenig genutzt, wenn nicht der Kaiser von Brasilien dasselbe besucht und dort den Wunsch ausgesprochen hätte, man möge ihm vor Allen brasilianische Insekten zeigen; wahrscheinlich hatte er in Brasilien dazu selten Gelegenheit gefunden oder gesucht. Da wurde ihm nun sehr passend auch der grosse *Hypocephalus* gezeigt, der ihm so wohl gefiel, dass er um den Namen desselben bat; diesen notirte ihm denn auch unser zufällig anwesender Freund der Entomolog Hr. General Quedenfeld, sorgfältig auf ein Stück Papier, und der Kaiser versprach, er wolle das seinige thun, damit mehr Ex. von dem Käfer in Brasilien gesammelt würden. Das wäre nun allerdings prächtig, denn von demselben existiren noch immer nur einige wenige Ex. in Paris, London und Berlin, und da der Kaiser sich den Namen gemerkt hat, so wissen die Brasilianer nun genau, welchen Käfer sie zu fangen haben.

Obwohl unser Kaiser zwar kaum das entomologische Museum besuchen wird, dessen Fenster denen seines bekannten Arbeitszimmers gerade gegenüber liegen, so könnte ihn vielleicht einmal der Kartoffelkäfer oder *Phylloxera* auch an unseren Berliner entomol. Verein denken lassen, der schon seit 20 Jahren uneigennützig und unverdrossen für die wissenschaftliche Kenntniss der winzigsten Insekten sorgt; wie gern würde derselbe einmal seine Vereinschriften auch mit einigen Tafeln Abbildungen herrlicher exotischer Schmetterlinge oder Käfer schmücken, wie z. B. der zeitige Bürgermeister von Wien, Hr. Dr. Felder, deren zu den betreffenden Bänden der Novara-Expedition geliefert hat. Unsere Generale v. Kraatz und Quedenfeld, langjährige Mitglieder des Vereins, würden gewiss günstige Auskunft über denselben geben.

G. Kraatz.

Recherches sur les phénomènes de la digestion et sur la structure de l'appareil digestif chez les Myriapodes de Belgique par Félix Plateau. Bruxelles 1876. (Extr. des Mém. de l'Ac. roy. d. sciences d. lettres et d. beaux arts de Belgique 1876) 4<sup>o</sup>. pag. 94 et 2 pl.

Note sur les phénomènes de la digestion chez la Blatte américaine (*Periplaneta americana* L.) par Fél. Plateau. Bruxelles 1876. 8<sup>o</sup>. pag. 30.

Wen ich zum Custos des Berliner entomol. Museums machen und wie ich ihn beschäftigen würde.

Wer nur ein wenig Respect vor dem riesigen Umfange unserer Wissenschaft hat, wird heut zu Tage die Stellung eines entomol. Custos nicht leicht vereinbar mit der eines Docenten halten, jedenfalls aber mit mir der Ansicht sein, dass an einem Museum wie das Berliner entomologische, ein tüchtiger Coleopterolog und ein dito Lepidopterolog nicht fehlen darf, falls das Museum nicht etwa der Custoden, sondern des Publikums halber da ist.

Nach älteren Anschauungen darf an einem solchen ein gelehrtes Haupt nicht fehlen, welches durch ein grösseres Reise-  
werk oder dergl. den übrigen Museen Europas zeigt, was Wien, Berlin etc. zu leisten vermag. Das imponirt! aber — schreibt mir ganz zufällig Hr. v. Harold in einem Briefe vom 2. X. 1876: „ich glaube, dass von den in der Novara-Reise als neu beschriebenen circa 200 Käfer-Arten wohl 150 als Synonyme schon jetzt eingegangen sind; man muss sich eben schon ein wenig in der Literatur umsehen, bevor man eine Käfer-Art als neu ausgiebt, nachdem in meinem Catalog 77,000 und nachträglich noch etwa 3000 beschrieben sind.“ —

Dass jeder befähigte Entomologe durch Monographien mehr nutzt, als durch sogenannte Reisewerke ist eine längst ausgemachte Sache, und wir würden uns von einem Custos daher eher solche wünschen, wenn — er Zeit dazu übrig hat. Was soll er denn aber schliesslich thun, dürfte Mancher jetzt unwillkürlich fragen?

Er soll vor allen Dingen 1) die Schätze des Museums nach den neueren Monographien ordnen, wobei er jedesmal Stoff zu Publicationen finden wird, 2) sich bemühen zu erfahren, welche Monographien vorbereitet werden und den Autoren das Museums-Material auf das Liberalste zur Verfügung stellen.

Mit welchem Interesse würden die Berliner Coleopterologen einer solchen Thätigkeit folgen, wie ungleich mehr würde ihr Sinn für wissenschaftliche Beschäftigung mit der Entomologie angeregt werden, wie schnell würde die Spielerei mit Exoten abnehmen, welche nichts als eine, auf falsche Wege gerathene Sammelpassion\*) ist, wenn der Betreffende zu ernsterer Beschäftigung mit der Entomologie befähigt ist.

Der von mir angedeuteten Thätigkeit könnte sich ein Coleopterolog oder Lepidopterolog am Berliner Museum um so unge-

\*) Wir erwarten vor allen von den deutschen Entomophilen, dass sie bemüht sind, ihrer Sammelthätigkeit eine bestimmte Richtung zu geben, in der irgend etwas Positives geleistet wird.

störter hingeben, als Dr. Stein in den übrigen Ordnungen genügend Bescheid weiss, um auf deren Vervollständigung und Determination in ähnlicher Weise bedacht sein zu können.

Von solcher Custoden-Arbeit würde Museum und Publikum zehn Mal mehr Gewinn ziehen, als von jeder anderen, welche wir deshalb natürlich nicht etwa ganz ausgeschlossen wissen wollen.

Ein einigermasser talentvoller, passionirter jüngerer Entomolog (und zwar talentirt für die Unterscheidung der Arten), welcher die nothwendigen Sprachenkenntnisse besitzt, einige Jahre eifrig selbst gesammelt und sein Auge geübt hat, wäre unter solchen Umständen die beste Acquisition für das Museum; er würde sich gerade bei der von mir vorgeschlagenen Thätigkeit schnell einarbeiten und vielleicht in 5—10 Jahren mit Hülfe der Museums-Sammlung einer der tüchtigsten Coleopterologen Deutschlands sein können.

Eine geeignete Persönlichkeit existirt hier; machen wir uns also bereit nächstens irgend Jemanden als neuen Custos zu begrüssen, welchem ein ausgezeichnete Ruf in der Kenntniss der Hemipteren oder in der Anatomie der Crustaceen etc. etc. vorangeht.

Dr. Seidlitz aus Dorpat, welchen ich auf v. Kiesenwettters und anderer Entomologen Wunsch von dem bevorstehenden Abgange Gerstaeckers in Kenntniss gesetzt hatte, schreibt mir: Mit 900 Rubel Gehalt reiche ich hier doppelt so weit als mit 800 Rthl. in Berlin und habe demnach keinen genügenden Grund einen ersten Schritt zu thun; ausserdem werden die Stellen in Deutschland so eigenthümlich besetzt, dass man alle Lust verliert, seine Leistungsfähigkeit irgend welcher Beurtheilung auszusetzen. Die Tharander Forst-Akademie wenigstens verspricht sich für Forstzoologie mehr von einem Embryologen niederer Seethiere, als von einem Entomologen und da kann man nicht wissen, was für Ansichten das Berliner zool. Museum bei der Wahl seiner Custoden an den Tag legen wird. — Vorläufig können wir unseren Dorpater Collegen nur auf Seite 126 dieser Blätter verweisen.

G. Kraatz.

Ueber Cis-Zucht und Verbreitung. — Die Gattung Cis darf wohl eher zu den vernachlässigten als beliebteren deutschen gerechnet werden; H. Elzéar Abeille de Perrin empfiehlt als sicheres Mittel sich jede Art in Menge zu verschaffen, dass man die Pilzart in der man auch nur einen oder einige Cis oder Larven bemerkt hat sammelt, in einen Sack oder Glas bringt und etwas feucht hält; nach 6 Monaten werden die Pilze von Cis wimmeln. (Ann. France 1876 p. 310). G. K.



## Ueber Reitters Monographie der Lathridier\*). I.

Unter den kleineren Käfern gehören die Lathridier und namentlich die Arten der Gattung *Lathridius* zu denjenigen, welche durch ihre zierliche Sculptur das Auge fesseln, und durch dieselbe gute Anhaltspunkte für die Bestimmung liefern. Wir möchten sie daher solchen, welche sich noch nicht viel mit der Untersuchung kleinerer Formen beschäftigt haben, in erster Linie anempfehlen, da z. B. die verwandten *Cryptophagiden* viel grössere Schwierigkeiten für die Unterscheidung bieten. Das Studium der Gattung ist jedenfalls durch Mannerheims „Versuch einer monographischen Darstellung der Käfergattungen *Corticaria* und *Lathridius*“ in Germar's Zeitschrift für Entom. V. 1845 nur vorübergehend gefördert worden; der critische Entomolog musste in einer Anzahl von M's. Arten nur Varietäten vermuthen, aber immerhin fehlte die Gewissheit\*\*); das führt denn zu einer neuen Monographie, oder zu einem Gefühle der Unsicherheit, welches von der Beschäftigung mit der Gattung abschreckt. Mit frischem Muthe ging erst circa zwanzig Jahre später Hr. v. Motschulsky (Bullet. d. Moscou 1866 No. III, 1867 No. I) an eine neue Monographie der Gattung, d. h. er lieferte mit unverwüstlicher Dreistigkeit eines jener widerwärtigen Producte, deren geduldige Aufnahme im Bullet. de Moscou nur dadurch zu erklären ist, dass Hr. Staatsrath v. Renard weder Entomolog von Fach, noch von solchen, unseres Erachtens, gut berathen ist; Motschulsky's Schreibereien werden sogar noch nach seinem Tode gewissenhaft abgedruckt.

In neuerer Zeit wollte der unermüdliche Monographien-Schreiber Hr. Abbé de Marseul auch die Lathridier verarbeiten; er muss aber dabei nicht seine Rechnung gefunden haben, denn er sendete mir mein zur Ansicht gesendetes Material, nachdem er es mehrere Jahre dort gehabt, unbestimmt und unwillig zurück, als ich es ihm abverlangte, um es Hrn. Reitter mitzutheilen. Letzterer hatte inzwischen mit seiner ungewöhnlichen Energie eine Revision der europäischen Lathridiidae in Angriff genommen und fast eher vollendet, als meine *Lathridius* aus Paris zurück kamen.

Wenn Hr. Reitter so fortarbeitet, wie in den letzten Jahren, so wird sich bald ein besonderer Verein zur Publication Reitter-

\*) Stettiner Ent. Zeit. 1875 u. 1876. Separata sind beim Verein deponirt.

\*\*\*) Der Kasten mit den typischen Ex. ist, wenn ich mich nicht sehr irre, einmal an die Erde gefallen.

[Entomologische Monatsblätter I. 9. Novbr. 1876.]

scher Arbeiten bilden müssen, da wir im Jahre 1875 nicht nur kleinere Arbeiten Reiters in den Verhandlungen der zool.-bot. Gesellschaft, in v. Harold's coleopterologischen Heften und in der deutschen entomol. Zeitschrift begegnen, sondern seine grösseren zwei Hefte der letzteren bilden, und endlich noch die Stettiner entomol. Zeitung die hier zu besprechende Revision der Lathridier bringt.

Ueber alle derartigen Arbeiten vermag nur derjenige ein richtiges Urtheil zu fällen, welcher ein ähnlich reiches oder reicheres Material mit mindestens gleichem Eifer, Zeitaufwand und Talent durchgearbeitet hat, und der, wenn er dies Alles gethan hat, nicht eine hämische Kritik geben will, welche schwächere Punkte so geschickt hervorhebt, dass die Arbeit mehr als gebühlich darunter leidet. Proben der letzteren, ohne die hier geforderte Basis, erhielten wir eine Zeitlang bekanntlich in den Berichten über die wissenschaftlichen Leistungen im Gebiete der Entomologie. Obwohl Reitter wenig Lateinisch versteht, so giebt er sich doch auf unsere Veranlassung die höchst anerkennenswerthe Mühe, seine Beschreibungen mit Hülfe Anderer mit einer sorgfältigen lateinischen Diagnose zu versehen, die bei unseren westlichen Nachbarn und Männern, die oft ganz gut des lateinischen mächtig sind, zum Schaden der Wissenschaft sehr häufig nicht mehr gebraucht wird. Es ist und bleibt dies eine tadelnswerthe Nachlässigkeit auf wissenschaftlichem Gebiete, welche noch öfters gerügt zu werden verdiente. Allerdings müssen wir als Resultat zwanzigjähriger Beobachtungen den Satz aufstellen, dass ein jeder Tadel von Uebelständen verhältnissmässig nur sehr geringen Einfluss hat, ein rücksichtsvolles Schweigen dieselben aber gewiss in vollster Pracht zur Blüthe entwickelt.

Könnte die Ausstattung einer Arbeit zu ihren Gunsten sprechen, so wäre das uns vorliegende Separatum wenig bevorzugt; wir müssen gestehen, dass uns Arbeiten von ähnlichem Umfange und wissenschaftl. Werthe noch von keiner Seite in einer ähnlich vernachlässigten äusseren Form zugekommen sind, ausser von jeher von dem Stettiner Verein.

Allerdings beginnt der Ausschnitt mit einer vollen Seite, aber weder auf ihr noch irgend wo später ist ersichtlich, aus welcher Zeitschrift und von welchen Jahren er stammt. Von S. 340 sind  $\frac{3}{4}$  leer; dann folgt S. 409 und  $\frac{1}{4}$  von 410 mit dem Schluss eines Lepidopteren-Artikels und dann der zweite Theil von R's. Arbeit, bei dem die Rückseite des letzten Blattes ein Stück von einem Harold'schen Aufsatz bildet.

Sind wir nun auch augenblicklich ausser Stande ein criti-

sches eingehendes Urtheil über Reitter's Lathridier zu fällen, so glauben wir doch sagen zu dürfen, dass sie sowohl, wie seine übrigen Monographien über europäische Käfer einen günstigen Eindruck auf uns machen.

Es berührt uns wohlthuend, wenn wir statt der allgemeinen Bemerkung, dass unter Motschulsky'schen Beschreibungen immerhin einiges Gute sein könne, einfach lesen (Rev. 1875 S. 297), dass dessen „ganze Monographie wesentlich nur aus einer Reihe abgeschriebener Arten besteht, denn die Beschreibungen der einzelnen Arten sind stets die Originaldiagnosen der wirklichen Verfasser.“ Hieraus ersehen wir, dass Reitter fleissig gearbeitet und Motschulsky fleissig abgeschrieben hat und dann wissen wir, woran wir ungefähr mit beiden sind. G. Kraatz.

In einem Zimmer eines Entomologen in der Nähe von Algier haben sich Schwalben angesiedelt, welche ihreu Jungen alle möglichen Insekten bringen, die den Schnäbelchen derselben entschlüpfen und dann im Zimmer umherkriechen; der Eigenthümer erbeutete so in Mehrzahl *Rhizotrogus brunneus*, die von Mittag ab eingetragen wurden, in ziemlicher Anzahl *Cebrio dimidiatus* und einzelne ganz schwarze *Cebrio*, die von 3 Uhr Nachmittags ab eingeliefert wurden (etwa Mitte Juni); auf diese Weise lernte der Entomolog durch die Schwalben die ihm unbekannte Flugzeit dieser Käfer kennen (Bull. Ent. Soc. France 1876. No. 83. pag. 183).

*Cleonus sulcirostris* wird bisweilen als schädliches Insekt aufgeführt, er lebt aber nach Coret in dem, den Getreidefeldern schädlichen *Cirsium arvense*; ebenso lebt nach Leprieur *Cl. marmarotus* in *Achillea millefolium*; die kranken Blumen, in denen der Käfer sitzt, nehmen fast seine Farbe an (a. a. O. pag. 182).

Bei dieser Gelegenheit mag an die Entwicklungsgeschichte des *Lixus sanguineus* Rossi von J. Weise in Berlin erinnert werden, welche derselbe im XIII. Bande der Verh. d. naturf. Ver. in Brünn veröffentlicht hat: Die Frühjahrsgeneration ist roth bestäubt, entsprechend den trübblutrothen, abgestorbenen Blättern der Nahrungspflanze, die Herbstgeneration lehmgelb, ähnlich der Farbe der jetzt vertrockneten Blätter der Futterpflanze, *Apargia autumnalis*.

G. Kraatz.

## Vorschläge für den neuen Catalogus Coleopterorum Europae. I.

Es ist heut zu Tage wohl kaum noch denkbar, dass ein neuer Catal. Col. Eur. erscheint, welcher etwa nicht die europäische Käferfauna im weiteren Sinne des Wortes ins Auge fasst, und es ist Pflicht des Verfassers möglichst passende Grenzen zu stecken, jedenfalls aber eher zu weite, als zu enge. Ein strebsamer, nicht ganz mittelloser Sammler kommt heut in zehn Jahren so weit, wie früher in 30 bis 40, d. h. er ist nach dieser Zeit mit der europäischen Käferfauna, soweit sie ohne grosse Schwierigkeiten zu erlangen ist, ziemlich fertig; früher oder später beginnt er daher algiersche, syrische, caucasische Käfer zu nehmen und lässt sich namentlich durch die schönen Carabus und Dorcadion gern verführen, über die Grenzen des alten Europas hinaus zu gehen. Andererseits wird es auch jetzt nicht an solchen fehlen, die dieselben streng respectiren und nicht sowohl an dem reichen Wechsel der Formen, als namentlich daran ihre Freude haben, die Arten die sie erhalten, im Cataloge anstreichen zu können. Diese Entomologen gerathen nun in bittere Verlegenheit, wenn der neue Catalog erscheint, der ihnen ihren früheren nicht genügend ersetzt, weil er zuviel enthält.

Fügen wir dem noch hinzu, dass gerade seitdem uns die Länder des Mittelmeerbeckens und des Caucasus mehr als früher erschlossen sind, das Interesse für die geographische Verbreitung der Insekten bei den Entomologen entschieden zugenommen hat, so würde wohl fast allen Sammlern durch Angabe von Vaterlandsangaben ein wesentlicher Dienst geleistet sein. Aber sagt ein Jeder, das vertheuert uns die Cataloge ungemein, sie müssen dann zweispaltig, statt dreispaltig gedruckt werden, also kostet der Catalog fast ein Drittheil mehr.

So wenig nun meines Erachtens in einen Hand-Catalog die Citate der Beschreibungen hineingehören, sondern gewissermassen durch den abgekürzten Autor-Namen ersetzt werden, so wenig nothwendig ist es, ausführliche Vaterlands-Angaben zu machen, wenn für dieselben zweckmässige Zeichen angewendet werden.

In der Hauptsache haben wir Europa, die Küsten von Afrika, Aegypten, Syrien und den Caucasus zu unterscheiden, da wir Sibirien (wenigstens Ost-Sibirien) mehr oder minder streng ausschliessen; mit welchem Rechte mag hier dahin gestellt bleiben.

Ich glaube nun eine Abkürzung vorschlagen zu können, welche sich sowohl durch ihre Kürze, als dadurch empfiehlt, dass



sie sich dem Gedächtniss leicht und schnell einprägt:  $\cdot$  bedeutet Algier,  $\cdot|$  Aegypten,  $\cdot$  Syrien,  $|$  Caucasus; diese Zeichen lassen sich nun ungemein bequem vereinigen; kommt der Käfer, wie so häufig, in Algier und Aegypten vor, wird  $\cdot|$  gesetzt; lebt er auch in Syrien:  $\cdot$ ; ist er endlich überall zu Haus:  $\cdot|$ .

Der Punkt allein steht vor den rein europäischen Arten und hat ausserdem den Zweck, scharf zwischen  $\cdot$  und  $\cdot$  zu unterscheiden, was schwer würde, wenn man etwa nur durch die höhere oder niedrigere Stellung des Strichs Algier und Syrien andeuten wollte; da diese beiden Länder das grösste Contigent von Arten liefern, so werden  $\cdot|$  und  $|$  überhaupt viel weniger Anwendung finden.

Die Hauptsache ist nun, dass diese Zeichen vor den Namen der Arten stehen; weiss man, dass Jemand nur Europäer sammelt, so hat man, wenn man ihm eine Sendung machen will, nur zu sehen, welche Arten bei ihm nicht angestrichen sind.

Es ist merkwürdig, dass so viele Sammler sich unpraktischer Zeichen in ihren Catalogen bedienen, um anzudeuten, welche Arten sie besitzen und z. B. deren Namen unterstreichen oder ein Zeichen hinter dem Namen anbringen; Alles das ermüdet das Auge beim Durchsehen der Cataloge ungemein, ebenso ein Bleistift-Punkt! man bleibe doch bei den alten einfachen Zeichen  $\text{—} \text{—} \text{—} \text{—} \text{—} = 1, 2, 3, 4$  und mehr Ex.; hat man die Dupla fortgegeben, so füllt man den Raum zwischen den Strichen mit Tinte aus.

Ein anderes practisches Mittel um kurz die geographische Verbreitung einer Art anzudeuten, wäre ein System von 9 Punkten :::: deren mittelster Deutschland bedeutet; einfach in Uebereinstimmung mit der geographischen Lage bedeuten dann die drei unteren Punkte die drei südeuropäischen Halbinseln, die Punkte neben dem centralen (Deutschland) Frankreich und Russland, die drei oberen Punkte England, deutsche Küste und die nordosteuropäischen Länder. Durch eine Verbindung der unteren Punkte durch Linien könnte Algier und durch Hinzufügung von drei weiteren Punkten an der Ostseite der 9 Punkte könnte Aegypten, Syrien und der Caucasus angedeutet werden.

Dadurch, dass die Stellung der Punkte genau der geographischen Lage der von ihnen bezeichneten Länder entspricht, prägt sich ihre Bedeutung gewiss sehr leicht und schnell ein.

G. Kraatz.

1. Die europäischen *Hydroporus* sind noch immer weniger vollständig bekannt als man bei der Beliebtheit dieser zierlichen Wasserkäfer-Gattung vermuthen sollte; so spricht sich der französische Entomolog Leprieur, ein guter Beobachter, dahin aus. dass mindestens 14 gute, mit *opatinus* verwandte Arten in Europa (im weiteren Sinne) existiren (Bull. Ann. France No. 79) und giebt eine sehr gute Uebersichtstabelle der Arten, *Pet. Nouv. Ent. No. 152 1876*, welche Aubé's und Schaum's Beschreibungen und Ansichten sehr wesentlich ergänzt und verbessert.

2. *Hydrovatus clypealis* Sharp (in *Deyr. Pet. Nouv. No. 154*) ist kleiner als *Oxynoptilus cuspidatus*, die Fühler sind robuster, die Punktirung ist schwächer. Der Clypeus des ♂ ist der Mitte leicht vorgezogen und abgestutzt, beiderseits leicht ausgerandet; beim ♀ ist der Clypeus einfach gerundet, wie bei den beiden Geschlechtern des *cuspid.* — Vaterland: Süd-England, Frankreich, Algier. Ich besitze Stücke aus Rouen. —

3. *Lobonyx gracilis* Reitter Berlin. *Ent. Zeitschr. 1872* (*ruficollis* Raffray Guér. *Mag. Zool. 1872*) seither aus Oran und Algier bekannt, besitzt Dr. Beuthin (Hamburg) aus Torre Laguna in Catalonien.

4. *Orchesia fasciata* Payk. *vera* wurde von Herrn Stern im Juli 1876 in Anzahl aus Buchenholz (er hatte nur solches in der Holzkammer) aus dem Frankfurter Wald erzogen und ist neu für diese Gegend und Mitteldeutschland.

5. *Coscinia transeucasia* Chdr. (*Bull. Mosc. 1876 I. pag. 120*) aus Daghestan ist = *pictula* Bates *Entomol. Monthly Mag. 1874—75, pag. 95.* aus Mesopotamien. Ich besitze zwei Stücke aus Bagdad von Schläfli gesammelt durch das Züricher Museum.  
v. Heyden.

Am Schlusse seiner Genres aberrants du groupe des *Cymindides* (*Bull. de Moscou 1875 No. 3 pag. 1—54*) giebt Chaudoir ein *Supplément à la monographie des Cymindis* (*pag. 55—61*), in der Berliner entomologischen *Zeitschr. 1873*, welches auch einige Notizen über europäische Arten enthält.

*Cym. sinuata* Reiche vom Peloponnes u. Leachi Reiche von Sic. in Neapel werden genauer beschrieben.

*C. sicelidis* Reiche = *axillaris* var. *meridionalis*.

*C. setifensis* Luc. = *leucophthalma* var. *major*.

*C. accentifera* Zubk. = *translucida* Ballion.

*Trymosternus minimus* Vuillefroy ist von Ehlers in der Sierra Nevada aufgefunden.  
G. Kraatz.

## Monsieur a été à Paris?

Der Verfasser der 35 S. langen geistvollen „Realien und Personalien“\*) in der Stettiner entomologischen Zeitung 1874, pilgert mit uns durch alle möglichen Sammlungen nach Rom, nachdem er auf S. 169 erzählt, dass er einem Mitreisenden, der ihn fragte, wo er am liebsten wohnen würde, geantwortet habe: „je n'ai pas á réfléchir beaucoup, je choisirais Rome, et Rome et trois fois Rome, avant de penser à aucune autre ville.“ Ja, da muss der Präsident des Stettiner entomologischen Vereins sich und seine Leser hinführen, denn S. 188 sagt er: „dass in der ewigen Stadt zur Zeit kein Sterblicher der Entomologie auch nur entfernt verdächtig ist, darf ich als bekannt voraussetzen.“ — Sollte sich nun zufällig kein Commis Voyageur zu ihm hingezogen fühlen, sondern ein Entomologe, der öfters in Paris gewesen ist und daselbst die prächtigen Sammlungen eines Mniszech, Thomson, die arten- und typenreichen eines Chevrolat, Reiche, Fairmaire, Sallé, Sichel, Signoret etc. etc. bewundert hat und ihn „mit einer unbeschreiblichen Inflexion der Stimme, einer Mischung von theilnehmendem Bedauern und belehrender Superiorität“ fragen\*\*): „Monsieur a été à Paris?“ so würde der Herr Präsident „betreten und gereizt durch die edle Arroganz des Interpellirenden,“ ihm unter genau derselben schiefen Kopfdrehung über die Schulter mit der Antwort abfertigen: „Si Monsieur, j'y ai passé tout un hiver.“

Da es leicht möglich wäre, dass einer unserer Leser Herrn Dohrn auf deutsch fragen könnte, ob er in Paris war, so wollen wir ihn im Interesse des guten Einvernehmens unter den Entomologen, auf die Reizbarkeit des Hrn. Präsidenten aufmerksam machen. \*\*\*)

G. Kraatz.

---

\*) Zu den letzteren gehört namentlich das Citat einer Briefstelle eines geistreichen Stettiner Freundes, welcher eine sehr lesenswerthe Erwiderung des Prof. Schenck gegen H. Dohrn's eigenthümliches Gebahren einen „zu langweiligen Wisch“ nennt. (Vergl. Stett. E. Zeit. 1874 p. 258.)

\*\*\*) Vergl. Stett. Ent. Zeit. 1874. p. 169.

\*\*\*\*) Unsererseits können wir nicht genug auf die entomologischen Schätze von Paris aufmerksam machen und die freundschaftliche Aufnahme, welche wir dort bei öfter wiederholten Besuchen seit langen Jahren fanden, nur im höchsten Grade rühmen und dankbar anerkennen. Ein paar eclatante Ausnahmen (nach dem Kriege) bei Leuten, deren Wissenschaftlichkeit weit hinter der Höhe ihres Patriotismus zurückbleibt, dienen nur zur Bestätigung der bewährten alten Regel.

Trauriges Ende des entomologischen Reisenden  
W. Fetting.

Der mit vielen deutschen Entomologen, namentlich Exoten-Sammlern in Verbindung stehende junge und sehr eifrige Käfersammler Hr. W. Fetting aus Soest hatte bekanntlich seine, durchaus nicht unbedeutende Sammlung ganz oder zum grössten Theile verkauft, um die Mittel zu einer Reise nach Japan zu gewinnen, welche er am 22. Januar 1876 in Gesellschaft des H. Speck (aus Eilenburg) antrat. Ende Februar glücklich in Padang auf Sumatra angekommen, erhielten die beiden jungen Leute ein Empfehlungsschreiben an den Gouverneur von Sumatras Westküste. Fetting's Reisegeld scheint schneller zu Ende gegangen zu sein, als er vermuthet; schwermüthig darüber und krankhaft angegriffen ist er am 24. Juni Abends plötzlich gestorben, nachdem er sich bis dahin auch durch Photographiren etwas verdient hatte. Man nahm sein bischen Eigenthum in Beschlag um damit Hôtelrechnungen, Begräbnisskosten etc. zu bezahlen.

Speck hofft einen Anfall von Lungenkatarrh auf dem für Lungenkranke nicht ungesunden Padang auszukuriren und seinen Unterhalt durch Privat-Unterricht zu erwerben.

G. Kraatz.

Kurzer Reisebericht von A. Becker in Sarepta.  
(Brief von 17. VIII. 76.)

Herr Becker in Sarepta hat einen kleinen Reisebericht eingesendet und wieder eine Woche bei Baku gesammelt, von wo er quer über das caspische Meer nach Krasnowodsk fuhr, dort zwei Wochen blieb und Abstecher nach dem Turcomanen-Aul Burnaki etc. machte. Dort fing er *Satyrus Anthe*, 5 *Pelopaea var. caucasica* und andere gute Sachen. Von dort, fährt Herr Becker fort, fuhr ich nach Karumkent und Kabir und machte von hier einen Ritt von 7 Stunden durch Schluchten und über hohe Berge zum Samurfluss nach Achty, doch ehe ich dahin kam, musste ich eine Nacht im Donnerwetter und Freien verbringen. Ein Ritt von Achty nach dem Salawat verunglückte, glückte aber auf den Schalbus Daghl und nach dem Basardjusi. In Achty wohnte ich 3 Wochen und machte dann die Rückfahrt nach Derbent durch Makramkent und Kanschekala, wo ich in einem reissenden Strom, den ich durchfahren musste, beinahe mein Alles verloren hätte. Sie können daraus ersehen, dass ich selbst die Naturalien sehr theuer erkaufen musste, dass nicht Jeder die Entbehrungen und Strapazen aushält, denn dazu gehört eine Kammeelsnatur.



Herr Baron v. Chaudoir hat ausser seiner Monographie der Siagonides (vergl. S. 108 d. Bl.) in neuerer Zeit noch zwei andere Arbeiten über Carabiden veröffentlicht, unter denen eine sehr umfangreiche in den Annal. del Mus. Civ. di Stor. nat. di Genova vol. VIII. 1876:

### Monographie des Chléniens.

Der uns freundlichst zugesendete Separat-Abdruck umfasst 315 enggedruckte Seiten gross Quart; die Zahl der beschriebenen Chlaenius-Arten beträgt 404; ausserdem sind 5 verwandte Gattungen mit 9 Arten besprochen.

Die Uebersichtstabelle\*) der Arten nimmt allein 15 Seiten ein; dieselbe würde ungemein gewonnen haben, wenn unter den Arten kurz das Vaterland angedeutet wäre, welches ja in so vielen Fällen den ersten und bequemsten Fingerzeig bei der Bestimmung abgiebt; die No. mit dem Vaterlande wäre nützlicher gewesen als die mit dem Namen, da man ja doch den Namen nicht kennt, sondern erst durch die Beschreibung kennen lernt.

In einer so grossen Gattung wären Untergattungen mit einem geschickten Ensemble von Characteren eine Wohlthat gewesen und was Chaudoir z. B. von Epomis sagt, kann uns nur in dem Glauben an die Möglichkeit derselben bestärken.

Wenn wir auch lateinische Diagnosen schmerzlich vermissen, so sind wir weit entfernt, die grossen Verdienste der fleissigen Arbeit, welcher ein ungemein reiches Material zu Grunde gelegen hat, verkennen zu wollen; eine Uebersicht der europäischen Arten im weiteren Sinne des Wortes soll gelegentlich anderen Ortes gegeben werden.

In den Annales de la Société entomologique de Belgique XIX. fasc. I. veröffentlicht Chaudoir eine: Monographie des Coléoptères Carabiques du groupe des Brachinides.

In derselben sind die europäischen Arten im weiteren Sinne des Wortes nicht mit inbegriffen; die nordamerikanischen behandelte Chaudoir in der Revue et Mag. de Zool. 1868; nichts desto weniger sind mehr als sechs zig neue Arten beschrieben!

Coleopterologische Hefte. Herausgegeben von E. v. Harold. Heft XV pag. 175 (6 Mark), Register zu Heft I—XIV von B. Wagener in Kiel pag. 69 (3 Mark).

\*) In derselben differiren von No. 360 an die Nummern um eine mit denen des folgenden Textes.

[Entomologische Monatsblätter I. 9. Novbr. 1876.]

Auch dieses Heft bringt wieder eine Reihe werthvoller Aufsätze meist über Exoten (pag. 1—130), neuere Literatur (pag. 131—172)\*) Miscellen etc.

Der Herausgeber bringt den zweiten Artikel über Halticinae von Neu-Granada (p. 1—136, Spec. 60—97), eine interessante critische Auseinandersetzung der mit Oedyonychis verwandten Gattungen (p. 91—98) und Diagnosen neuer Arten (2 coprophage, 31 phytophage), Reitter beschreibt neue exotische Cucujidae (p. 37—64) und 6 Cathartus, Sharp neue Scarabaeidae (p. 65—90); Gredler giebt eine 4te Nachlese zu den Käfern von Tyrol; die beiden einzigen neuen Arten darin sind nicht neu, denn *Bembid. Biasioli* ist (teste v. Heyden) = *inustum* Duval und *Autalia alia* wohl = *puncticollis* Sharp., mit der sie gar nicht verglichen wird; wenn H. Gredler fortfährt, sämmtliche Tyroler Fundorte oft ganz gemeiner Arten (wie *Cyclonotum*, *Cercyon* etc.) gewissenhaft zu verzeichnen, so müssen wir gegen diesen Grad deutscher Gründlichkeit in den col. Heften protestiren; dergl. gehört in Tyroler Schulprogramme oder dortige Gesellschaftsschriften.

---

Les Ravageurs des forêts. Histoire naturelle, moeurs, dégats, moyens de les combattre par H. de la Blanchère. Avec 110 gravures sur bois, et un tableau général de tous les insectes qui habitent les forêts de France. Cinquième édition, revue et considérablement augmentée. Paris 1876. J. Rothschild, 13 Rue des Saints-Pères. 16<sup>o</sup>, pag. 398.

---

Les Ravageurs des vergers et des vignes. Histoire naturelle, moeurs, dégats, moyens de les combattre, suivis d'une étude sur le Phylloxera par H. de la Blanchère. Orné de 160 Vignettes dessins d'après nature. Paris 1875. J. Rothschild. 16<sup>o</sup>, pag. 286.

Beide Werkchen empfehlen sich durch saubere Ausstattung und Fülle der beigegebenen Holzschnitte, einzelne Mängel näher zu beleuchten ist hier nicht der Ort.

---

\*) Sehr dankenswerth ist der Auszug der synonym. Angaben von Piochard de la Brûlerie, in dem die 22 mit *Platyderus ruficollis* vereinigten Arten vergessen zu sein scheinen, aber auf S. 140 auch citirt sind.

# Entomologische Monatsblätter.

No. 10. December 1876.

Herausgegeben von

**Dr. G. Kraatz** in Berlin,

Vorsitzendem des Berliner entomologischen Vereins,

Ehrenmitglied der entomologischen Gesellschaften zu Brüssel, St. Petersburg etc.

Mitglied d. entom. Gesellsch. zu London, Paris, der Schweiz etc.

---

Versendung franco. Preis in Deutschland 4 Rmk., auswärts 5 Rmk. jährlich.  
Inserate von Bücherauszeigen, Tausch- u. Verkaufsofferten etc. pro Zeile 20 Pf.  
Zahlungen an Dr. G. Kraatz, Link-Str. 23 oder (von Vereins-Mitgliedern)  
an H. O. Calix in Berlin, Kloster-Str. 41, Rendant des Berliner entom. Vereins.

---

Ueber das Zusammentreffen von theilweisem und gänzlichem Lichtmangel mit Lageveränderung, Verkleinerung, Verkümmern, Vermehrung der Zahl, Verlust und Ersatz der Sehorgane. \*)

So mannigfaltig die Gestalt, der innere Bau, so vielfach modificirt das optische Constructionsprincip, der Grad der Ausbildung und Leistungsfähigkeit der Sehorgane in den verschiedenen Thiergruppen, so verschieden ihre Zahl und Stellung am Körper ist, immer wird sich bei genauer Prüfung ergeben, dass ihre Beschaffenheit der Gesamtorganisation, der Lebensweise und dem Aufenthalt des Thieres angepasst ist. Hierzu steht nicht im Widerspruch, dass manche Wesen in frühen Lebensperioden blind sind, andere — bei Erreichung ihrer definitiven Gestalt — ihre Sehorgane entbehren, während sie in früheren Lebensabschnitten damit ausgestattet waren. Die Abwesenheit des Sehvermögens wird dann immer den jeweiligen Lebensverhältnissen entsprechen. Hierbei spielt der Aufenthaltsort eine so grosse Rolle, dass es begreiflich wird, wenn Wesen, die auf stets finstere Oertlichkeiten, grosse Meerestiefen, innerste Räume unterirdischer Höhlen u. s. w. angewiesen sind, blind erscheinen. Die Erforschung der näheren Umstände im Untergange des Sehvermögens und der Zustände, welche Uebergänge zwischen Vorhandensein und Fehlen desselben darstellen, hat sich der Vortragende seit mehr als einem Jahrzehnt zur Aufgabe gestellt. Einige Ergebnisse seiner Untersuchungen bilden den Gegenstand des heutigen Vortrages.

---

\*) Dieser mir bereits seit längerer Zeit zugesendete, in der Sitzung der naturwissenschaftlichen Section der schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur vom 10. Novbr. 1875 von Hr. Dr. Gustav Joseph, Docent an der Breslauer Universität, gehaltene interessante Vortrag, ist wohl weniger allgemein bekannt geworden als er verdient; er wäre längst in diesen Blättern erschienen, war aber leider Monate lang verlegt.

Das am wenigsten bedeutende Resultat des theilweisen Lichtmangels, wie er den Räumen der Grotten eigenthümlich ist, in welchen es bei dem höchsten Stande der Sonne nicht ganz finster ist, sondern mehrere Stunden des Tages eine Art von Dämmerung herrscht, giebt sich in Lageveränderung der Sehorgane kund. Die dürftige Lichtmenge gelangt nicht von oben, sondern von der Seite in den Raum, während die Decke stets nächtliches Dunkel birgt und nicht das mindeste Licht ausstrahlt. Diesem Umstande angepasst, sehen wir die Augen bei dem vom Vortragenden vor 8 Jahren entdeckten, zu den Spinnen mit gegliedertem Hinterleibe gehörenden, Cyphophthalmus genannten, sonderbaren Wesen, nicht, wie bei seinen oberweltlichen Verwandten (Phalangium, Opilio, Trogulus), mitten auf der Oberfläche der Kopfbrust befindlich, sondern auf der Spitze von Kegelhöckern zur Seite der Kopfbrust angebracht. Das Thier hat damit die Fähigkeit erlangt seitlich zu sehen und ebenso behend seitlich als rückwärts sich zu bewegen.

Einen Gegensatz zu dieser Correction der veränderten Beleuchtungsverhältnisse bildet die Verkleinerung der Augen bei einer grossen Zahl in dem Dämmerungsrevier der Grotten lebender Thiere, der Olme (*Hypochthon*), des Fisches der Mammothshöhle und einer ansehnlichen Reihe von Gliederthieren aus den Ordnungen der Käfer, Zweiflügler, Geradflügler, Spinnen, Asseln und Tausendfüssler. Die Correction des Lichtmangels erscheint hier aufgegeben, ein anderes, regressives, Princip der Anpassung hat gesiegt. Die Sehorgane haben sich nur auf dem Grade der Ausbildung erhalten, der zur Orientirung in der Dämmerung ausreicht. Der Vortragende fand deshalb die Verkleinerung des Umfanges der Sehorgane mit Verkümmerung, mit Reduction ihrer, das Licht sammelnden, brechenden, leitenden und empfindenden Bestandtheile verbunden. Die kleinen, mit der diaphanen Körperhaut überzogenen, Augen der Olme sind nur mit dürftiger, zu ergiebigen Bewegungen unzureichender Musculatur versehen. Die Aderhaut enthält nur eine geringe Pigmentschicht, und der äusserst dünnen Stäbchenschicht der Nervenhaut entsprechen sparsame Fäserchen der schwach entwickelten Sehnerven, Zustände, wie sie den verkümmerten Augen des Maulwurfs und der Blindmaus zum Grunde liegen. In analoger Weise verkümmert erscheinen die verkleinerten Augen mehrerer, in der Dämmerung lebender Käfergattungen (z. B. *Trechus*, *Bythinus*), da sie nur aus 50 bis 20 Hornhautfacetten, Krystallkegel und Sehstäbe zusammengesetzt erscheinen, während diese Gebilde bei den verwandten oberweltlichen Gattungen zu Hunderten und Tausenden



in einem Auge zählen. Noch weiter erscheint die Reduction bei einigen Arten von Tausendfüsslern und Asseln fortgeschritten, deren Augen auf einfache Spinnenaugen zurückgegangen sind, während ihre oberweltlichen Verwandten mit zusammengesetzten Augen ausgestattet erscheinen.

Ehe diese Reduction zum vollständigen Verlust führt, erscheint in einigen Spinnen und Poduriden noch eine Art Anlauf zur Correction des theilweisen Lichtmangels. Die Verkleinerung und Verkümmerng der Augen soll durch Vervielfältigung derselben compensirt werden. Eine vom Vortragenden entdeckte Spinne (*Nyctyphantus Argus* n. sp.) zeigt 16 und eine zweite, ebenfalls vom Vortragenden aufgefundene (*Troglyphantes Leberti* n. sp.), eine noch grössere Zahl äusserst kleiner, nur bei auffallendem Lichte wahrnehmbarer, Augen. Die von Schiödt beschriebene Poduride soll 24 kaum sichtbare Augen besitzen.

Bei beständigem Aufenthalte in stets finstern Räumen ist das Sehvermögen gänzlich geschwunden. Der blinden Grottenfauna schliesst sich die aus einer ansehnlichen Zahl von Gattungen und Arten bestehende, subterrane und Tiefsee-Fauna an. Da der Vortragende seine Erfahrungen darüber in dem 228. Hefte der Virchow-Holtzendorfschen Sammlung gemeinverständlicher wissenschaftlicher Vorträge früher veröffentlicht hat, so verweist er auf den Inhalt jener Abhandlung und bemerkt nur 1. wie Befunde der in Copal, Bernstein und Solenhofer Schiefer eingeschlossene Gliederthiere darthun, dass in der Vorwelt eine viel beträchtlichere Zahl blinder Gattungen und Arten zahlreichere und mannigfaltigere Oertlichkeiten bewohnt hat als in der gegenwärtigen Erdepoche; 2. dass die blinden Arten sich nur da erhalten konnten, wo, wie in der ewigen Nacht der Grotten, der Ausgang des Kampfes ums Dasein auf dem Besitze der Sehorgane weder basirt war, noch ist; 3. dass die Fälle von Verlust des Sehvermögens entweder als Stehenbleiben der Entwicklung auf dem Zustande des Larvenlebens, oder als Folge der allmählichen Reduction (bis zum Erlöschen) durch Nichtgebrauch anzusehen sind. Während eine grosse Zahl von Fällen der ersten Kategorie zuzuzählen ist, erscheint die in den unterirdischen Gewässern lebende Grottengarneele (*Troglocaris Schmidti* D.) als schlagendes Beispiel für den Untergang des Sehvermögens durch Rückbildung. Das Thier hat Augäpfel von derselben Gestalt wie die bei seinen oberweltlichen Verwandten, aber ohne Spur lichtbrechender Medien oder nervöser Elemente. Es ist daher völlig blind. Die Erscheinung eines Sinnesorganes in äusserer Form ohne inneren Gehalt, ohne Ausstattung mit der Möglichkeit der Ausübung der Sinnesfunc-

tion würde widersinnig sein, wenn wir nicht annehmen wollten, dass die Vorfahren dieses Thieres mit normal construirten Augen ausgestattet gewesen seien. Zu dieser Annahme drängt auch die Entdeckung des Vortragenden, dass der Embryo des in Rede stehenden Thieres im Ei mit Augen versehen ist. Die heutige Entwicklungsgeschichte jedes Individuums dieses merkwürdigen Wesens wiederholt also in Kürze und auffallend treu das Schicksal der Art in der entlegenen Vorzeit. Daran reiht sich eine andere Entdeckung des Vortragenden. Von einer anderen, ebenfalls blinden Krebsart (*Nipbargus stygius*) fand er nämlich in einem Wasserbassin in dem vordern halbdunklen Raume einer Grotte Individuen mit deutlichen Hornhautfacetten, Krystallkegeln, Sehstäben und nervösen Elementen, die aber in geringer Zahl vorhanden und mit dürftiger Pigmentlage versehen waren, während bei anderen Individuen die Augen auf den Zustand von einfachen Spinnenaugen reducirt erschienen.

Als letztes Aufflackern des Strebens, den Verlust des Sehvermögens zu compensiren, ist der Ersatz des Auges durch ein Tastwerkzeug zu betrachten. Bei 2 Arten von Käfern (*Anophthalmus capillatus*, *Adelops capilliger*), welche der Vortragende in der Grotte God jama unweit der croatischen Grenze entdeckte, befindet sich an der Stelle des Kopfes, wo bei den oberweltlichen verwandten Gattungen (*Catops*, *Colon*) die Augen angebracht sind, ein auf einem zarten Hügelchen befindliches feines Tasthaar. Zu dem eigenthümlich gestalteten Innern des Hügelchens erstreckt sich ein vom oberen Sehlundnervenknoten ausgehender feiner Nerv. Statt dieses Tasthaares besitzen die Arten einer anderen blinden Käfergattung (*Amaurops*) ein dickeres Taststäbchen, welches einem, mit rauher, höckeriger Oberfläche versehenen, Tuberkel aufsitzt. Die von dem Vortragenden entdeckten Arten der Poduridengattung *Anurophorus* besitzen an der Stelle der Augen ebenfalls Tasthaare. Endlich soll bei einem, der Tiefseefauna angehörigen, blinden Krebse die Stelle der fehlenden Augen ein drittes Fühlerpaar eingenommen haben.

Dieses Eintreten eines Tastnerven als Ersatz des Sehnerven dürfte andeuten, dass der Sehnerv bei niederen Thieren ursprünglich kein eigenartiger, sensorischer Nerv in der strengen Bedeutung ist, wie er bei Wirbelthieren (das Lanzetfischehen angenommen) erscheint. Ursprünglich nichts anderes als ein sensibler Nerv, hat er sich mit gleichzeitig allmählicher Ausbildung eines vom Lichte afficirbaren Endapparats zu einem sensorischen Nerven umgebildet. Deshalb kann es nicht seltsam erscheinen, dass bei Untergang des Endapparats durch Nichtgebrauch und bei Schwund

des Sehnerven an der Stelle des Körpers, welche durch Vererbung zum Sitz eines Endapparats für einen Sinnesnerv bestimmt ist, ein Zweig des Sinnesnerven der allgemeinsten (integumentalen) Verbreitung, welcher den Tastsinn und Temperatursinn vermittelt, mit einem passenden Endapparat Ersatz leistet. Irrthümlich ist es aber anzunehmen, dass die sensiblen Nerven der Körperbedeckung zur Lichtempfindung ausreichen. Wird ein augenloses Thier dem Lichte ausgesetzt, so wird es nicht durch das Licht, sondern wahrscheinlich bei erhöhtem Tast- und Temperatursinn durch die Einwirkung der mit dem Lichte verbundenen Wärmestrahlen, von welchen es mittelst der in seinem Integument befindlichen Einrichtungen afficirt wird, veranlasst, eine Aenderung seiner Situation zu versuchen.

Dr. G. Joseph.

#### Ueber *Ptinomorphus regalis* Duftschmid.

Haben wir neulich von einem Kaiserkäfer gesprochen, so soll uns heut ein königlicher beschäftigen, und zwar der vom alten Duftschmid beschriebene: „königliche Bohrkäfer:“ *Ptinus regalis*.

Derselbe ist aber jetzt kein *Ptinus* mehr sondern er bildet mit dem bereits von Linné aufgestellten *imperialis* die somit kaiserl. königl. Gattung *Ptinomorphus*, welche ausser diesen zwei nur noch eine Species, den *angustatus* Brisout besitzt.

Obwohl nun der *regalis* ein gut österreichischer Käfer ist, so dürfte doch den Verfasser der *Fauna austriaca* der Vorwurf treffen, dass er allerdings gerade über diesen fast Nichts als Falsches sagt. Das ist aber um so unangenehmer, als ich aus alter Erfahrung weiss, wieviel Kopfzerbrechen es mir und anderen alten und jungen Käfersammlern gemacht hat, zu wissen, ob sie ausser dem zierlichen, hübsch gezeichneten *Ptin. imperialis* den angeblich noch hübscheren *regalis* besäßen oder nicht.

Redtenbacher (*Faun. austr. ed. III. p. 44*) sagt von seiner *Hed. regalis*: „Der *imperialis* ähnlich, aber stets kleiner, die Fd. braunschwarz, mit grelleren weissen Zeichnungen und ihre Naht, so wie die Umgebung des Schildchens mit rostgelben Haaren besetzt, welche Haare auf der Scheibe jeder Fd. gewöhnlich noch drei erhabene Längslinien bilden. Häufiger.  $1\frac{1}{2}$ —2“.

Ich glaube Redtenbacher hat die echte *regalis* vielleicht gar nicht gesehen, oder nicht genau verglichen.

Bei der ungemeinen Veränderlichkeit der *imperialis* ist man in hohem Grade versucht in der *regalis* eine *imperialis* var. zu vermuthen und leicht verführt, eine solche als *regalis* zu bestimmen.

1. Redtenbacher's Angabe, *regalis* sei stets kleiner als *imperialis*, wird durch seine eigenen Längen-Angaben aufgehoben; er giebt der *imperialis*  $1\frac{1}{4}$ — $2\frac{1}{3}$ ''' , der *regalis*  $1\frac{1}{2}$ — $2$ ''' ; nun ist doch eine *regalis* von  $1\frac{1}{2}$ ''' gewiss nicht kleiner als eine *imperialis* von  $1\frac{1}{4}$ ''' .

2. Während R. bei der *imperialis* von einer weisslichen Färbung der Naht gar nichts erwähnt, sagt er bei *regalis*: sie und die Umgebung des Schildchens seien mit rostgelben Haaren besetzt. Betrachtet man dunklere *imperialis* durch die Lupe, so wird man die Naht mehr oder minder breit weisslich, unmittelbar neben der Naht aber auf dem weisslichen Grunde einen Streif rostgelber Härchen sehen; nimmt die weisse Färbung an Breite ab, so bleibt nur der rostgelbe Streif! Wie nahe liegt da die Vermuthung, dass dies Merkmal ein trügerisches sei, und das ist es auch, denn ich besitze die echte *regalis* aus Südfrankreich, bei der die Naht, so weit die X-förmige Zeichnung reicht, kaum gebräunt ist, jedenfalls viel weniger deutlich als bei vielen *imperialis*.

3. Die rostgelben Haare bilden nach R. gewöhnlich auf der Scheibe jeder Fd. noch drei erhabene Längslinien; demnach gäbe es auch Ex. der *regalis* ohne solche Haare und dann gewiss auch ohne Längslinien.

Dazu ist zu bemerken, dass weder bei *imperialis* noch *regalis* die erhabenen Längslinien durch Haare gebildet werden, sondern dass bei den *imperialis* ♀ fast nie, bei *imperialis* ♂ nicht selten einige schwache Längsrippen hervortreten, bei der *regalis* dagegen immer drei, und diese sind dann bei wohl erhaltenen Ex. mit Härchen besetzt, die aber bisweilen kaum bemerkbar (abgerieben oder gleichfarbig) sein können.

Welches Merkmal bleibt hiernach für Redtenbacher's *regalis* übrig? Meines Erachtens keins, als dass *regalis* häufiger als die seltene, grössere *imperialis* sein soll; dieses aber halte ich erst recht für falsch, doch können darüber natürlich nur richtig bestimmte Ex. der österreichischen Sammlungen endgültig entscheiden.

Hiernach könnte zunächst die Frage gestellt werden: Existirt ein echter Pt. *regalis* überhaupt in Oesterreich und hat Duftschmid nicht vielleicht nur eine Varietät des *regalis* beschrieben? Seine Beschreibung beginnt ja mit den Worten: er scheint Abart des Vorigen zu sein! Hierauf ist zu erwidern: Duftschmid's genaue Angaben: „das wichtigste Unterscheidungsmerkmal geben drei etwas erhabene Längslinien, die in gleicher Entfernung auf den Flügeldecken herablaufen, und so feine Längsrippen bilden, die dem *Ptinus imperialis* ganz mangeln.“ Ferner: „der Käfer



ist kürzer, die Gegend des Schildchens ist mehr oder minder rothgelb fein behaart, bei meinem Ex. mangelt die weisse Zeichnung der Flügeldecken und der Spitze“ treffen genau auf den echten Pt. regalis zu.

Der echte um Paris und Lyon sehr, an anderen Punkten Frankreichs weniger seltene, in deutschen Sammlungen wohl nur sehr sparsam vorkommende Pt. regalis zeichnet sich gerade durch den Mangel des scharf gezeichneten weissen Flecks an der Spitze der Flügeldecken aus; Boieldieu sagt: „le dessin blanc manque totalement au sommet,“ doch möchte ich bemerken, dass die Zeichnung allerdings fehlt, die Spitze\*) aber immerhin bei meinen Ex. weisslich bleibt.

Ein sehr gutes Unterscheidungsmerkmal beider Arten liegt darin, dass der Höcker auf dem Thorax des regalis bei weitem nicht so spitz und hoch ist als bei imperialis.

Nach Redt. leben die Hedobien auf blühenden Gesträuchen; indessen lebt die sehr seltene, meist aus Ungarn zu uns kommende Hed. imperialis in und an todten Eichen; Ptinomorphus imperialis und regalis findet man in Frankreich auf todten Feigen- und anderen Bäumen und klopft sie aus Reisig; ich erinnere mich allerdings sie bei uns einzeln von Gesträuch gekötschert zu haben.

Bekanntlich ist das ♂ des imperialis weit kleiner und schmäler als das ♀. Bei Berlin fand ich eine prächtige Var. des ♂, bei der die Härchen auf den Flügeldecken sämmtlich weisslich grau sind, so dass kaum eine weissliche Zeichnung auf denselben unterscheidbar bleibt; ich möchte auf diese Var., welche ein Analogon zum Ptinus variegatus var. farinosus Boield. bildet, durch einen besonderen Namen aufmerksam machen: Var. senex.

Ein ungewöhnlich kleines ♂ d. imperialis, welches ich im Harz fing, zeigt einen merklich stumpferen und niedrigeren Höcker hinten, und kaum ein erhabenes Leistenchen vorn auf dem Thorax, ich wage dasselbe indessen nicht auf Ptinomorph. angustatus Brisout (Ann. France 1861. p. 602) zu beziehen, der ausserdem sechs Borstenreihen und stärkere weisse Schüppchen auf den Flügeldecken besitzen soll.

Dytiscus circumflexus wird vom circumcinctus in der Naturgesch. d. Ins. Deutschlande nur durch gelbes Schildchen, schwarz gefleckte Unterseite und 13 lin. Länge (statt 14 beim circumcinctus) unterschieden. Erichsons Angabe (Käf. d. Mark

\*) Sturm (Ins. Deutschl. XII. Taf. 246 Fig. o. O.) bildet den Käfer mit ganz dunkler Spitze ab.

I. p. 146), dass circumflexus meist kleiner als circumcinctus sei, ist genauer, denn kleine circumcinctus von 13 lin. sind nicht selten. Dagegen möchte ich vom circumflexus nicht gesagt wünschen, dass er vom Umriss des circumcinctus sei, weil mir letzterer im Thorax breiter erscheint, was bei den grossen Ex. und namentlich den grossen ♂ am deutlichsten hervortritt.

Ganz gelb ist das Schildchen wohl selten oder nie, in der Regel nur ein grösserer oder kleinerer Fleck auf der Mitte desselben.

Es ist auffallend, dass keine Ex. des circumflexus mit ganz dunklem Schildchen erwähnt werden; ich besitze ein solches; gewiss kommen sie nicht gar zu selten vor und sind von entschiedenem Interesse. Da die Färbung der Unterseite nicht allzu constant ist, so könnte man leicht geneigt sein, solche Ex. als circumcinctus mit gefleckter Unterseite zu bestimmen, wogegen in meinem Falle indessen der Habitus spricht.

Ich besitze aber auch einen Dytiscus mit sog. gelbem scutellum, und ungefleckter Unterseite; Habitus und Färbung sind die des circumfl.; nach den bis jetzt existirenden Beschreibungen hat man das Recht ihn ebensowohl als einen circumflexus mit heller Unterseite zu bestimmen, als circumcinctus mit gelbem Schildchen; letzteres scheint mir in meinem Falle nicht das Richtige.

Es dürfte von Interesse sein, die Variations-Fähigkeit der genannten Arten an grösseren Reihen von Exemplaren genauer als bisher zu verfolgen, und dabei zu beobachten, ob dieselben getrennt oder gemischt gefunden werden. G. Kraatz.

## Ueber den Gehalt der grösseren Insekten-Sammlungen der Hauptstädte Deutschlands u. Europas.

### II. Hamburg.

Obwohl im Vergleiche zur Grösse von Hamburg die Zahl der Entomologen verhältnissmässig klein ist, so haben dieselben doch sehr reiche Sammlungen aufzuweisen.

1. Die grösste Sammlung besitzt wohl Herr Baden in Altona, in dessen Besitz 1869 die Sommer'sche Sammlung überging, welche inzwischen von Hrn. B. bedeutend vergrössert, vielleicht um mehr als die Hälfte an Arten vermehrt und auf 25- bis 30,000 Species gebracht ist. Leider fehlt es dem Besitzer vorläufig an Zeit, das reiche Material vollständig zu ordnen, dagegen ist derselbe für richtige Bestimmung des geordneten Theiles seiner Sammlung möglichst bemüht gewesen.

2. Die altbekannte Sammlung unsers 'Nestors, Hrn. G. Thoroy, umfasst ca. 24,000 Arten in ca. 46,000 Ex., ist vollständig geordnet und enthält viel werthvolles, unbestimmtes Material.

3. Diesen Sammlungen kommt an Grösse wohl ziemlich diejenige des Hrn. Wm. Weber gleich, welche leider auch erst zum kleinsten Theile geordnet ist. Herr Weber hat daher die Absicht, sich für die Folge auf bestimmte Familien zu beschränken und seine reichen Vorräthe aus den anderen Abtheilungen gelegentlich anderweitig zu verwerthen.

4. Herr Conr. Dinckler, welcher besonders die nordamerikanische Fauna gut vertreten hat, besitzt zwischen 8- bis 10,000 Arten.

5. Herr Obergärtner Schmidt in Flottbeck, welcher nur Curculionen sammelt, hat davon bereits ca. 6,000 Arten zusammen gebracht.

6. Die Carabus-Sammlung des Herrn C. A. W. Gossare enthält über 400 Arten und Varietäten.

7. Herr Wehncke in Harburg, welcher früher nur europäische Käfer sammelte und davon etwa 7,800 Species besitzt, hat sich in letzter Zeit fast ausschliesslich mit Dytisciden beschäftigt und davon ein ausserordentlich reiches Material zusammengetragen, etwa 800 Species.

8. Meine eigene Sammlung europäischer Käfer, in den von Dr. Schaum angenommenen Grenzen, enthält augenblicklich 7650 Arten.

9. Die zum Verkaufe ausgetobene Sammlung des Herrn Dr. Beuthin zählt ca. 6000 Arten Europäer.

Abgesehen von den Museums-Sammlungen (Naturhistorisches Museum und Museum Godeffroy) sind mir keine nennenswerthen Käfersammlungen bekannt, dagegen existiren noch reiche Lepidopteren-Sammlungen und einzelne gute Sammlungen anderer Ordnungen, auf welche später oder von anderer Seite zurückzukommen ist.

W. Koltze in Hamburg.

---

Carabus trabuccarius Fairm. ist nach mündlicher Mittheilung von Hrn. Baron von Chaudoir, welcher ganz kürzlich das typische Exemplar in der Pellet'schen Sammlung untersucht hat, nach einem schlanken Exemplar von Car. belluo Dej. beschrieben.

G. K.

---

Essay monographique sur les Mordellides de l'Europe et des contrées limitrophes par M. C. Emery Dr. med. (in de Marseul's Abeille XIV. 1876).

Je schlechter und flüchtiger gegenwärtig im Allgemeinen gearbeitet wird, je mehr wir uns daran gewöhnen müssen, flüchtig zusammengeschriebene anstatt solcher Arbeiten zu erhalten, welchen monate- und jahrelanger Fleiss zu Grunde liegt, um so freudiger müssen wir die Monographie unseres italienischen Collegen begrüßen, welche unstreitig eine der sorgfältigsten ist, welche je über eine schwierige Gruppe auf unserem Gebiete geliefert wurden. Solche Arbeiten zeichnen sich stets durch den Mangel an Citaten-Ballast, durch ein knappes, fast dürftiges Aeussere aus, aber was wir erhalten ist solide Waare, Gold ohne Flitterkram!

Die Gruppe wird in die Anaspides mit *Pentaria* (*badia*), *Cyrtanaspis* (*phalerata* Germ.) und *Anaspis* (mit 5 Untergattungen und 32 sp.) und *Mordellides vrais* zerfällt; letztere umfassen 5 Gattungen: *Tomoxia* (*biguttata* Gyll.), *Mordella* (12 sp.), *Conalia* (*Baudii*), *Stenalia* (3 sp.), *Mordellistena* (mit 3 Untergattungen und 23 sp.). Unter diesen 74 Arten ist eine nicht unbedeutende Anzahl neu; ihre schwierige Bestimmung wird durch synoptische Tabellen und kurze aber gediegene Beschreibungen erleichtert, nicht durch anscheinend sorgfältige, in denen das Insekt minutios vom Kopf bis zum Schwanz geschildert wird, ohne mit den verwandten Arten in critischen Vergleich gebracht zu werden, der natürlich zehnmal mehr Zeit raubt, als die ganze Schreibung. G. Kraatz.

Dr. L. W. Schaufuss. *Nunquam otiosus*. II. Lief. 4. (p. 361—400).

Herausgeber fügt zu seinem alten, aufgewärmten, etwas neuen Kohl hinzu, von dem wir doch in einigen Fällen Notizen nehmen wollen, wenn es ihm auch lieber wäre, dergl. geschähe nicht (vergl. p. 397 Note). Hr. S. sollte doch bedenken, dass falsche Angaben durch Hinweis auf die Originalwerke sich als solche nachweisen lassen und noch mehr discreditiren, wenn sie einen Todten (Schaum) ganz unnütz angreifen.

S. 372. Wozu Hr. S. das alte Gewäsch über seinen *Opilo scutellatus* noch einmal abdruckt, ist mir unklar; wenn er aber hinzufügt, er hätte sich nicht auf den Catalog Schaum verlassen sollen, ist diese Aeusserung im vorliegenden Falle ganz unmotivirt. Hätte S. früher Klugs Beschreibung des *Op. taeniatus* nachgelesen, so würde er gefunden haben, dass Klug

[Entomologische Monatsblätter I. 10. Decbr. 1876.]



zufällig bei demselben des scutellum nigrum erwähnt, welches den scutellatus Schauf. auszeichnen soll; einsichtige Entomologen, wie Schaum, belegen dergleichen untergeordnete Merkmale nicht mit Werth, und daher hat Schaum den Mimonti mit rothem Schildchen ganz mit Recht als Synonym des taeniatus aufgeführt.\*) Wenn nun Schauffuss die Dreistigkeit hat, öffentlich zu erklären: „dagegen gehört Mimonti Bld. als Synonym zu *Op. frontalis* oder *thoracicus*“, so zeigt er erstens, dass er die Beschreibungen dieser Thiere überhaupt nicht gelesen hat, weil er nicht weiss, zu welchem von beiden der Mimonti gehört; dann sollte er aber doch lieber den Mund halten, und nicht rectificirend erklären, es gehöre:

*Opilus Mimonti*: „thorace nigro“ zum  
*thoracicus*: „thorace pectoreque totis rufis“ oder  
*frontalis*: „capite postice thoraceque rufis“ (Klug Clerii. p.321)  
 So etwas ist doch gar zu lächerlich.

Wahrscheinlich hat Hr. S. seine falsche Weisheit aus dem Catal. Gemminger-Harold\*\*) geschöpft, in dem (p. 1730) ganz uncritisch *O. Mimonti* und eine Menge anderer Formen als Synonyme des *cruentatus* zusammengestellt sind.

S. 372. Mit der Vereinigung seines *Cardiophorus longicornis* und des *Graellsii* kann sich der Herausgeber nicht einverstanden erklären; meines Erachtens ist die dürftige Diagnose des *longicornis* nach Männchen entworfen, zu denen als Weibchen der *Graellsii* gehört; was S. als ♀ des *longicornis* beschreibt, müsste man sehen, um zu glauben, dass es wirklich *longicornis* ♀ sind; denn während bei meinem *longicornis* die ♀ viel grösser sind als die ♂, soll das ♀ des *longicornis* Schauf. kleiner als das ♂ sein.

Während der *deflexus* Schauf. in der That nicht zum *melampus* Ill. gehört, dürften dagegen *longicornis* Schauf. und *Graellsii* Nichts als ♂ und ♀ dieser Art sein! Nimmt doch Erichson bereits von der sehr verschiedenen Färbung der Beine bei beiden Geschlechtern insofern Notiz, als er angiebt: sie seien schwarz, zuweilen auch die Füsse und selbst die Schienen bräunlich gelb; auch die Grössenangabe  $2\frac{2}{3}$  bis fast 4 lin. trifft zu. Ich finde für beide Geschlechter den Seidenglanz an den Hinterecken des Halsschildes characteristisch.

\*) Nachdem er ihn (Berl. Ent. Zeit. 1860. p. 100) ausdrücklich als Synonym des *taeniatus* erklärt hat.

\*\*) Dass er in dieser Angelegenheit denselben consultirt hat, documentirt er sogar selbst dadurch, dass er pag. 384 angiebt: *Opilus taeniatus* mit sammt seinen Varietäten und Synonymen sei unter *mollis* gerathen.

S. 396 sagt der scharfsichtige Beobachter ich hätte bei der *Merophysia oblonga* von einem kleinen Längsfältchen gesprochen, „obwohl dieselbe gar kein Fältchen, wohl aber ein eingegrabenes Strichelchen an der Halsbasis jederseits hat.“ Die Bezeichnung Hals für Halsschild führt Hr. S. bei dieser Gelegenheit als etwas Neues ein. Da die Basis des Thorax bei der *oblonga* zwischen den Strichelchen niedergedrückt ist, so entsteht selbstverständlich eine kleine Kante genau an der Stelle wo das Strichelchen sich befindet; um nun nicht unnütz weitläufig zu werden, habe ich kurz *subplicatus* gesagt, also ganz deutlich einen Unterschied von *plicatus* gemacht; dergl. Ausdrücke sind in der Regel kaum weniger deutlich als lange Be- und Umschreibungen. Dieses Verfahren giebt nun weiter Hrn. S. Veranlassung zu folgender herrlichen Aeusserung: „Der Sinn, ohne Extremitäten in Leidenschaft zu ziehen, Erhabenes zu begreifen und Tief liegendes zu ergründen geht eben diesem Entomologen vollständig ab; möglich, dass dies in einer fehlerhaften körperlichen Beschaffenheit liegt.“ Der Sinn fürs bodenlos Lächerliche ist bei mir Gottlob ungeschwächt erhalten, und liegt es wohl kaum in einer fehlerhaften körperlichen Beschaffenheit, wenn meine Extremitäten durch Hrn. S. und seinen höheren Blödsinn nicht in Leidenschaft gezogen werden; möge das den seinigen überlassen bleiben, wenn er Tief liegendes ergründet.

In der Aufzählung der *Merophysia*-Arten werden *foveolata Baudi* und *minor Baudi* von Cypern (Berl. Ent. Zeit. 1870 pag. 59) ausgelassen.  
G. Kraatz.

---

British Gall-Insects by Alb. Müller (*Basileensis*) reprinted with a few slight additions from „the Entomologist's Annual for MDCCCLXII.“ Basle 1876. 23 S. gr. 8°.

In dieser kurzen Aufzählung von englischen Gallen-Erzeugern sind die Acariden und alle diejenigen Insekten fortgelassen, welche nicht als erste Ursache der Gallen zu betrachten sind. Die 91 aufgezählten Arten vertheilen sich auf die Hymenoptera (Sp. 1—36) Diptera (—72) Coleoptera (—81) Homoptera und Heteroptera (—89) Lepidoptera (90, 91). Dem Rechner in den *Petites Nouvelles* No. 160 p. 88, welcher bemerkt „il cite 91 espèces appartenant pour la majeure partie à l'ordre des Hyménoptères“ vermögen wir nicht zu folgen.

G. Kraatz.

---

R. Gestro. Diagnosi di alcune nuove specie di Coleotteri raccolte nella regione Austro Malese dai Signori Dott. O. Bec-

cari, L. M. D'Albertis & A. A. Bruyn. (Extr. Ann. del. Mus. Civ. di St. Nat. di Genova VIII. 1876) 15 S.

Cicindela tetrachoides, 3 Parastasia, 1 Chalcosoma, 2 Lomaptera, 1 Ischiopsopa, 1 Schizorhina, 1 Anacamptorhina, 1 Iridotaenia Clotildae, 1 Cyphogastra, 2 Ectocemus, 1 Apriona, 1 Olenecamptus, 4 Arsysis, 1 Tmesisternus, 1 Sphingnotus, 3 Aesernia. A. a. O. ist kurz vorher ein prächtiger Eupholus Bennetti beschrieben und bemerkt, dass ausser diesem zu den Arten des Gemminger-Harold'schen Cataloges bandanus Snellen und 3 Gestro'sche Arten aus Neu-Guinea hinzutreten. G. Kraatz.

Bericht über die von Hr. Prof. Dr. Freiherrn von Fritsch und Dr. J. J. Rein auf den Canarischen Inseln gesammelten Käfer. Von Dr. L. v. Heyden, Hauptmann z. D. Jahresber. d. Senckenberg'schen naturf. Ges. zu Frankfurt a. M. 1874—75 pag. 135—145.

Die Aufzählung weicht bedeutend von der der Noll'schen Käfer ab, welche Hr. v. Heyden a. a. O. 1871—1872 p. 74 f. gegeben hat, da Dr. Noll nur auf Tenerifa sammelte, während die oben genannten Reisenden an verschiedenen Punkten von Gran Canaria und Tenerife sammelten. Es sind 83 Arten und im Nachtrage 3 von Tenerife und 9 von Lanzarote aufgezählt. Als neue Art neben Serrimargo wird Pimelia Fritschii aufgestellt. G. Kraatz.

Nach meinen neueren Erfahrungen begegnen in Deutschland diejenigen Kreuzband-Versendungskästchen auf der Post den wenigsten Schwierigkeiten, deren Boden dem gewöhnlichen Briefformat entspricht; die Höhe ist selbstverständlich etwa der Länge der Insektennadeln gleich. Emballage-Kistchen werden beanstandet und ganz gut durch eine dicke Schicht Watte ersetzt. Als Auslage für solche Kästchen empfiehlt sich nur Kork!

Dergl. leichte Kästchen werden in Paris in allen Grössen preiswürdig fabrikmässig angefertigt und waren 1874 im Industriegebäude von Lebon, 15 Rue Bouchardon („specialité de boites en bois blanc“) prés de la Porte Saint-Martin, ausgestellt. In Deutschland sind dergl. Kästchen in der Regel unnütz schwerfällig oder zu gut gearbeitet; gern würde ich zweckmässige Kästchen empfehlen und gewiss würden sie dutzendweise Absatz finden, aber bei uns bedürfen dergl. Dinge erst jahrelanger Vorbereitung, also — Geduld oder Import aus Frankreich. G. Kraatz.

Zweiter neuer Assistent auf dem Berliner entomologischen Museum neben H. Dr. Dewitz ist gegenwärtig Hr. Dr. Paul Mayer aus Lüdenscheidt, welcher während seines Aufenthaltes auf der zoologischen Station in Neapel eine grössere Arbeit über die Entwicklung der Dekapoden vollendet hat. Derselbe hat eine eigenthümliche

### Speichelpumpe bei den Hemipteren

aufgefunden, d. h. einen Apparat, welcher dazu dient, den Speichel aus den Speicheldrüsen in die Wunde zu führen. Eine solche Speichelpumpe findet sich nicht nur bei den Wanzen (sowohl Land- wie Wasserwanzen), sondern auch bei den Cicaden, kommt also wohl allen echten Hemipteren zu. Auch denjenigen Dipteren, welche durch ihren Stich eine Geschwulst verursachen, scheint sie nicht zu fehlen. Spiritusex. grösserer exotischer Wanzen wären H. Dr. M. sehr erwünscht, da er mit einer Arbeit über den feineren Bau einiger Organe derselben beschäftigt ist. Nach seinen

Untersuchungen über den Tonapparat der Cicaden ist die bekannte alte Réaumur'sche Ansicht, welche in Italien neuerdings von Cesare Lepori gestützt, in Deutschland aber von H. Landois verworfen wurde, aufrecht zu erhalten. Ihr zufolge bewirkt ein starker Muskel durch Contractionen Schwingungen eines äusserst dünnhäutigen Theiles der Körperwandung, während zugleich fast der ganze mit Luft erfüllte Hinterleib als Résonator dient. Die Richtigkeit der Angaben von Lepori konnte M. durch Experimente an lebenden Cicaden darthun, ist aber in Bezug auf die morphologische Auffassung der einzelnen Theile des Tonapparates zu wesentlich abweichenden Ansichten gekommen.

G. Kraatz.

Wenn es meine Gesundheit irgend erlaubt, werde ich die Monatsblätter 1877 fort erscheinen lassen und zwar ungefähr in ähnlichen Fristen wie 1876. Eine Reihe von Aufsätzen über die Varietäten der deutschen Carabus dürfte den meisten Coleoptologen von Interesse sein, und mehr Neues bieten, als Viele auf diesem Gebiete vermuthen dürften.

Der directe Bezug der Monatsblätter durch mich bietet den Vortheil, dass die Hefte den Abonnenten schneller und sicherer zugehen.

G. Kraatz.



Herr Hauptlehrer Brischke hat sich pensioniren lassen und wird nun seine Thätigkeit an seinem neuen Wohnsitz in Zoppot (Seestr. 9) fast ausschliesslich der Entomologie zuwenden. Derselbe sendet den folgenden Artikel ein:

#### Pimpla als Parasiten von Campoplex.

Dass einige Arten der ächten Ichneumoniden-Gattungen, wie *Pezomachus*, *Hemiteles* und *Mesochorus* Schmarotzer-Schmarotzer sind, ist jedem Hymenopterologen bekannt; aber noch nicht beobachtet scheint eine ähnliche Lebensweise bei der Gattung *Pimpla* zu sein, deren Arten sich bisher nur durch ihre Polyphagie auszeichneten.

Vor mehreren Jahren fand ich in den Festungswerken um Danzig auf den Stachelbeersträuchern eine Menge Raupen von *Zerene grossulariata*; viele waren todt und ihre Häute hingen vertrocknet an den Zweigen, neben diesen Häuten fand ich mehrere *Campoplex*-Cocons an den Zweigen sitzen, welche ich mitnahm; ich erhielt auch aus den Cocons den *Campoplex* (*Limneria*) *tricolor*, aber mit ihm erschienen mehrere kleine Ex. von *Pimpla* (*Theronia*) *flavicans*, welche sich in den Cocons des *Campoplex* entwickelt hatten.

In diesem Jahre legte ich einen kleinen *Campoplex*-Cocon (weiss mit schwarzer Fleckenzone vor jedem Ende), der an einem Zweige befestigt war, in eine Schachtel und fand einige Zeit darauf den Cocon geöffnet und daneben eine bereits todte *Pimpla scanica*.

Brischke.

Eine Monographie der Lyciden (sens Lacordaire), also der Gattungen von *Lycus* bis *Homalisus* ist von Hrn. J. Bourgeois in Rouen (Rue St. Maur 2) in Aussicht genommen. Da derselbe Mitglied des Berliner entomologischen Vereins ist, darf er wohl um so mehr auf freundliche Unterstützung seiner deutschen Collegen, welche Material aus dieser noch sehr vernachlässigten Gruppe besitzen, rechnen, und lässt hier durch mich um dieselbe freundlichst ersuchen.

Herr Bourgeois besitzt bereits ziemlich bedeutendes Material und wird Chevrolats Lyciden-Sammlung benutzen, respective ankaufen.

Er erklärt sich bereit, das ihm gesendete Material in kurzer Zeit determinirt zurückzusenden.

G. Kraatz.

Die von H. Lehrer Kaltenbach in Aachen hinterlassene Sammluug deutscher Insekten aus allen Ordnungen ist im Ganzen oder getheilt zu verkaufen. Näheres und Listeu durch  
Carl Kaltenbach in Aachen, Wilhelm-Str. 82.

Von den auf meiner Reise in Transcaucasien etc. (vergl. S. 126 dieser Blätter) gesammelten Käfern gebe ich gutgehaltene  
130 Arten in 250 Ex. für 40 Mark  
200 „ „ 350 Ex. für 60 Mark ab.

Emballage mit inbegriffen.

Dr. O. Schneider in Dresden, Räckuitz-Str. 15. II.

Adolph Kricheldorf, Berlin S., Prinzessinnenstr. 26, empfiehlt sein reichhaltiges Lager von Macro- und Microlepidopteren, lebenden Puppen, Coleopteren, Vogelbälgen, Eiern und Nestern etc., besonders die auf der Reise nach Lappland 1876 selbst gesammelten Naturalien. Torf- und Papp-Platten, ebenso Insektenuadeln in allen Stärken. Preislisten stets gratis und franco.

Aelteste Fabrik von Insektennadeln, gegründet im Jahre 1827. Muster auf Franco-Anfragen umgehend unentgeltlich; Preis pro Tausend Nadeln 2 bis 2,25 Mark, feinste 3 Mk.

Herm. Klaeger in Berlin S. O., Adalbertstr. 7.

(Die Redaction kann die Nadeln als gute empfehlen.)

Von den von mir auf den Aucklands-Inseln aufgefundenen neuen Käfer-Arten, welche in der Deutschen entomol. Zeitschr. 1877 von den Herren Kirsch und v. Kiesenwetter beschrieben werden, habe ich folgende Arten abzugeben:

|   |           |
|---|-----------|
| <i>Oopterus laticollis</i> Ksch., (nur 2 Ex.) . . . . .   | à 3 Mark. |
| <i>Cyclonotum pictum</i> Ksch. . . . .                    | à 1 „     |
| <i>Halmaeus antarctica</i> Ksw., (nur 5 Ex.) . . . . .    | à 3 „     |
| <i>Omalius pacificum</i> Ksw. . . . .                     | à 2 „     |
| <i>Omalius albipeune</i> Ksw. . . . .                     | à 1 „     |
| <i>Omalius subcylindricum</i> Ksw., (nur 4 Ex.) . . . . . | à 3 „     |
| <i>Choleva antipoda</i> Ksch. . . . .                     | à 1 „     |
| <i>Acalles Kronii</i> Ksch. . . . .                       | à 2 „     |
| <i>Rhizobius Aucklandiae</i> Ksch. . . . .                | à 2 „     |

Krone in Dresden, Altstadt, Josephinenstr. 18. II.



## Vorstand des Berliner Entomologischen Vereins.

|                  |  |
|------------------|--|
| Vorsitzender:    | Dr. G. Kraatz, Berlin, W., Linkstrafse 28.     |
| Stellvertreter:  | Baron v. Türkheim, Berlin, W., Behrenstr. 70.  |
| Schriftführer:   | Dr. Friedrich Stein, Brandenburgstrafse 34.    |
| Rechnungsführer: | O. Calix, Berlin, C., Klosterstrafse 41.       |
| Bibliothekar:    | Dr. Fr. Stein, Berlin, S., Brandenburgstr. 34. |
| Sitzungen:       | Montags von 8—11 Uhr, Rofsstr. 5.              |

### Auszug aus den Statuten.

Der Zweck des Berliner entomologischen Vereins ist: durch die Herausgabe einer periodischen Zeitschrift die wissenschaftliche Kenntnifs der Entomologie zu fördern und durch wöchentliche Zusammenkünfte der Berliner Mitglieder einen regen Verkehr zwischen denselben zu erhalten. — Die Anlegung einer Vereiussammlung von Insecten findet nicht statt.

Auswärtiges Mitglied des Vereins kann ein jeder werden, welcher sich für die Förderung der Entomologie interessirt und sich bereit erklärt die vom Vereine regelmäfsig herausgegebenen zwei ersten Hefte der deutschen entomologischen Zeitschrift (entsprechend den vier früheren Heften der Berliner entom. Zeitschrift) zu halten. Die Aufnahme Auswärtiger erfolgt, sobald dieselben dem Vorsitzenden oder einem der Berliner Mitglieder ihre Geneigtheit zum Beitritt und zum Halten der Vereinsschrift mitgetheilt haben und alsdann in einer der Sitzungen des Vereins zum Mitgliede vorgeschlagen sind, ohne Einspruch von Seiten der Majorität der Versammlung.

Für die Ausfertigung des Diploms ist 1,20 Mark zu entrichten.

Für die auswärtigen Mitglieder des Vereins innerhalb des deutsch-österreich. Postverbandes beträgt der Jahresbeitrag 9 Mark, wofür die Zeitschrift *franco* zugesendet wird;

für die auswärtigen Mitglieder aufserhalb des deutsch-österreich. Postverbandes in Italien, der Schweiz etc. meist 9 M. 50 Pf.;

für die französischen Mitglieder, welche an Hrn. Buquet in Paris (52 rue St. Placide, Faubourg St. Germain) zahlen, 10 M.

Der Preis der beiden ersten Hefte jeden Jahrgangs der Deutschen entom. Zeitschrift beträgt im Buchhandel 12—14 Mark pro Jahrgang; einige Jahrgänge und Beihefte der „Berliner entom. Zeitschrift“ werden an Mitglieder für 7—14 Mark abgegeben.

Zum Ankauf der nicht regelmäfsig vom Berliner entomol. Verein oder in Verbindung mit Anderen von ihm herausgegebenen Hefte der „Deutschen entomol. Zeitschrift“ sind die Mitglieder nicht verpflichtet, doch ist derselbe im Interesse der Entomologie erwünscht und ihnen zum Theil erleichtert; demnach erfolgt die Zusendung sämmtlicher Hefte nur auf besonderen Wunsch der Mitglieder; über den Inhalt der letzteren ist die Innenseite des Umschlags von Heft II. des Jahrg. 1875 u. 1876 zu vergleichen.



Deutsche  
**Entomologische Zeitschrift**

(vorher „Berliner Entomologische Zeitschrift“)

herausgegeben

von dem

**Entomologischen Verein in Berlin**

in Verbindung

mit anderen gelehrten Gesellschaften und Privaten.

---

Vierundzwanzigster Jahrgang. (1880.)

Drittes Heft.

---

**Entomologische Monatsblätter**

(Zweiter Jahrgang)

herausgegeben

von

**Dr. G. Kraatz.**

Für die Abonnenten 5 Mark, im Buchhandel 6 Mark.

---

Redacteur: Dr. G. Kraatz.

---

Im Selbstverlage von  
Dr. G. Kraatz  
Link - Strasse 28.

Berlin 1880.

In Commission der  
Nicolai'schen Verlags-  
Buchhandlung (*Stricker*).

Durch den Unterzeichneten sind zu beziehen:

- Berliner Entomol. Zeitschr., Jahrg. 1857—1870. à 7 Mk.  
 Dies. 1871 (13 Mk.), 1872 (12 Mk.), 1873 (13 Mk.), 1874 (14 Mk.); für die Mitglieder oder bei Abnahme von 12 und mehr früheren Jahrg. à 9 Mk.  
 Inhaltsverzeichnisse zu den Jahrg. 1857—1874. 4,50 Mk.  
 Beiheft 1861, Stierlin: Revision der Otiorynchus-Arten. (statt 5) 4 Mk.  
 — 1864, Kraatz: Revision der Tenebrioniden. 7 Mk.  
 — 1869, — Verzeichniss der Käfer Deutschlands. 2 Mk.  
 — 1876, — Nachträge zu demselben. 1 Mk.  
 — 1868, Seidlitz: die Otiorynchiden sens. str. 4 Mk.  
 — 1870, v. Heyden: Entomol. Reise nach dem südl. Spanien. 7 Mk.  
 Deutsche Entomologische Zeitschrift. Jahrg. 1875 (XIX).  
 Heft I. II. (14 Mk.), für die Mitglieder des Vereins 9 Mk.  
 Heft III. Reitter: die europäischen Nitidularien. 30 S. }  
 Ders.: Revision der europ. Cryptophagiden. 88 S. } 4 Mk.  
 Heft IV. Reitter: Revision der Gattung Trogosa. }  
 Ders.: die mit Epuraea verwandten Gatt. M. 1 Taf. } 2,50 Mk.  
 Ders.: die süd- und mittelamerikan. Tenebrioides. }  
 Heft V. Haag-Rutenberg: Mouogr. der Eurychoriden. 70 S. 2 Mk.  
 Heft VI. Kellner: Verzeichniss der Käfer Thüringens. 188 S. 6 Mk.  
 Heft VII. Haag-Rutenberg: Beiträge zur Kenntniss einiger Gruppen aus der Familie Tenebrioniden. (*Adesmides*, *Megagenioides*, *Pachychile*, maroccan. Pimelien). 2 Mk.  
 Deutsche Entomologische Zeitschrift. Jahrg. 1876 (XX).  
 Heft I. II. (15 Mk.) für die Mitglieder des Vereins 9 Mk.  
 Daraus: Entomol. Inhaltsverzeichniss zu den Verhandlungen der zoolog.-bot. Gesellschaft in Wien, Jahrg. I—XXV. 1 Mk.  
 Heft III. Kraatz: Entomologische Monatsblätter I. (Inhalts-Verz. von No. 1—4 s. Rückseite des Umschlags v. Heft II, 1876). 4 Mk.  
 Heft IV. Bertkau: Bericht über die wissenschaftlichen Leistungen im Gebiete der Entomologie während der Jahre 1871 und 1872 (Forts. d. Ber. von Erichson, Schaum etc.) 7 Mk.  
 Deutsche Entomologische Zeitschrift. Jahrg. 1877 (XXI).  
 Heft I. II. (14 Mk.) für die Mitglieder des Vereins 9 Mk.  
 Heft III. Reitter: Coleopterologische Ergebnisse einer Reise nach Südungarn und in die Transsylvanischen Alpen. (Mit 1 Taf.)  
 — *Hapalips*, neue Gattung der *Rhizophagidae*. (Mit 1 Taf.) 3 Mk.  
 Heft IV. Bertkau: Bericht etc. während der Jahre 1873, 1874. 9 Mk.  
 Heft V. v. Heyden: Verzeichniss der Käfer Nassaus. 6 Mk.  
 Deutsche Entomologische Zeitschrift. Jahrg. 1878 (XXII).  
 Heft I. II. (14 Mk.) für die Mitglieder des Vereins 9 Mk.  
 Heft III. Bertkau: Bericht etc. während der Jahre 1875, 1876. 16½ Mk.  
 Deutsche Entomologische Zeitschrift. Jahrg. 1879 (XXIII).  
 Heft I. II. (18 Mk.) für die Mitglieder des Vereins 9 Mk.  
 Heft III. Bertkau: Bericht etc. während der Jahre 1877, 1878. 18 Mk.

G. Kraatz.

# Entomologische Monatsblätter.

No. 1. Januar 1876.

Herausgegeben von

**Dr. G. Kraatz** in Berlin,

Vorsitzendem des Berliner entomologischen Vereins,

Ehronmitglied der entomologischen Gesellschaften zu Brüssel, St. Petersburg etc.

Mitglied d. entom. Gesellsch. zu London, Paris, der Schweiz etc.

---

Versendung franco. Preis in Deutschland 4 Rmk., auswärts 5 Rmk. jährlich.  
Inserate von Büchoranzeigen, Tausch- u. Verkaufsofferten etc. pro Zeile 20 Pf.  
Zahlungen an Dr. G. Kraatz, Link-Str. 28 oder (von Vereins-Mitgliedern)  
an H. O. Calix in Berlin, Kloster-Str. 41, Rendant des Berliner entom. Vereins.

---

## Prospect.

Der Berliner entomologische Verein hat es von jeher für seine Pflicht gehalten, in seinen Schriften in erster Linie grössere Arbeiten deutscher und auswärtiger Gelehrten zu veröffentlichen; andererseits ist die Redaction der Berliner, gegenwärtig deutschen entomologischen Zeitschrift bemüht gewesen, sich die Gunst der Leser durch sorgfältige Beschreibungen und Aufzählungen neuer deutscher Arten einigermaßen zu sichern, weil viele von ihnen sich nicht mit exotischen Insekten beschäftigen; sie wird darin auch in Zukunft fortfahren.

Auf diese Weise ist im Grossen und Ganzen der Inhalt der vom Berliner Verein regelmässig herausgegebenen Hefte (I, II) der deutschen entomologischen Zeitschrift von vorn herein bedingt, und zwar jetzt noch mehr als früher, da die Zahl der Mitglieder, welche durch ihre Beiträge das Erscheinen derselben ermöglichen, kaum, die der eingehenden grösseren Arbeiten deutlich im Zunehmen begriffen ist; leider fehlt es dem Vereine noch immer an jeder Unterstützung von Seiten des Staates und auch die von einzelnen wohlhabenden Entomologen, wie Prof. Schaum, von Bärensprung u. Anderen, früher geleisteten grösseren Zuschüsse zum Stich und Colorit der Tafeln sind mit dem Tode derselben fortgeblieben.

Während somit der Berliner Verein jetzt in seinen Schriften fast noch weniger Platz für kleinere Arbeiten hat als früher, giebt sowohl die französische als die belgische entomologische Gesellschaft seit einigen Jahren in Fristen von 2, respective 4 Wochen ausser ihren Annalen Sitzungsberichte etc. heraus, welche namentlich auch zur schnelleren Veröffentlichung kleinerer Arbeiten, Aufzählung neu eingegangener Werke und Inhaltsangabe anderer Zeitschriften dienen.

Daneben erscheint in Paris bereits seit 1864 in zahlreichen Heften, die jetzt jährlich einen Doppelband bilden, Abbé de Marseuls Abeille\*); jedes dieser Hefte begleitet die geschickte Redaction mit einigen Blättern *Nouvelles et faits divers*.

Ausserdem halten sich in Paris seit 1869 Deyrolle's „*Petites Nouvelles*“, trotz ihres oft dürftigen wissenschaftlichen Gehalts und trotz des grossen Raumes, welchen die Verkaufs-Anzeigen des Herausgebers einnehmen.

London hat seit 12 Jahren neben den *Transactions* und *Proceedings* der entomol. Gesellch. sein *Entomologist's Monthly Magazine*. Unter solchen Umständen müssen wir uns fragen, ob nicht auch in Deutschland ausser den Mitgliedern des Berliner entomol. Vereins ein Publikum von Entomologen und Entomophilen existirt, und zwar gegenwärtig gewiss viel zahlreicher als zur Zeit der Gründung des Vereins vor zwanzig Jahren, welchem eine leichtere Kost als die in den Vereinsschriften bisher gegebene theils besser, theils als Zukost munden würde? ja wir müssen uns sogar weiter fragen, ob nicht gerade durch eine solche Manche allmählig für den Genuss der schwereren (Hefte der entomol. Zeitschrift) empfänglicher gemacht werden dürften?

Die Antwort auf diese Frage soll sich aus der Theilnahme ergeben, welche den entomologischen Monatsblättern des Unterzeichneten entgegengebracht wird. Als die Herausgabe derselben im Berl. ent. Verein zur Sprache kam, wurde sie allseitig und lebhafter gewünscht, als irgend zu vermuthen war.

Die Möglichkeit der Publikation kleinerer Arbeiten in weniger langen Fristen, als es in Heft I. II. der Deutschen entomol. Zeitsch. möglich ist, dürfte vielen Mitarbeitern derselben willkommen sein. Andererseits sind kleinere Artikel an sich für ein grösseres Publikum auregender und gewiss um so mehr, wenn dasselbe keine grösseren descriptiven Arbeiten, in denen viele Arten beschrieben sind, mit in den Kauf zu nehmen braucht.

Während die Sitzungsberichte der Gesellschaften aus leicht begreiflichen Rücksichten mancherlei Ballast und weitläufige Reflexionen der Mitglieder bringen müssen, ist dies hier nicht nothwendig; die letzteren nehmen ausserhalb Deutschland bisweilen ganz aussergewöhnliche Dimensionen an, dagegen fehlt es bei uns gegenwärtig entschieden an einer frischen Discussion unter den Gelehrten; und doch sehen die ernstesten descriptiven Entomologen erst jetzt ein, wie weit wir in der nothwendigen scharfen Sichtung des älteren Materials noch zurück sind, und wie sorgfältig

\*) Die Zelle dieser Abeille verwandelt sich leider allmählich aus einem Studirzimmer in eine Schreib- resp. Abschreibestube.



wir die Wege zu überlegen haben, welche von uns einzuschlagen sind, um nicht in völlig chaotische Zustände zu gerathen, denen ausserdem die Vertreter des unverdauten oder falsch verstandenen Darwinismus freudig zusteuern.

Eine Menge von Principienfragen sind heut nothwendiger denn je zu erörtern, damit wir zu bestimmten, gemeinschaftlichen Grundsätzen bei unseren Arbeiten gelangen, um unsere junge Wissenschaft auch in jetziger, ihrer Förderung in mancher Beziehung weniger günstigen Zeit vorwärts bringen.

Nichts ist allerdings undankbarer, als das Ausfechten solcher Fragen, welches von einem weniger wissenschaftlichen, oder einem sog. friedliebenden Publikum nicht selten vornehm als Zänkerei betrachtet wird; allerdings führen ungebildete Laien und Gelehrte, denen Persönlichkeiten mehr am Herzen liegen als die Sache, auch wirklich bisweilen dergl. herbei. Wird endlich nach längerer Debatte eine Einigung erzielt, dann ist der neu gewonnene Grundsatz Vielen eigentlich ganz selbstverständlich. —

Vorhandenen groben Missständen gegenüber schweigen heisst dieselben einbürgern und mit verschulden, da nur eine freimüthige Besprechung im Interesse der Sache und ohne Ansehen der Person zu ihrer Beseitigung führen kann. Findet eine solche bei uns statt? ist kein Grund zu derselben vorhanden?

Wollen wir bessere Resultate als bisher erzielen, so müssen wir der jüngeren Generation öfter Gelegenheit geben, sich ein eigenes Urtheil zu bilden, wir müssen ihr zeigen, wie mangelhaft oft unsere Arbeiten bleiben, selbst beim besten Willen Gutes zu leisten, und wie oft derselbe fehlt, damit nicht im alten, schlechten Geleise fortgearbeitet wird.\*). — Die Auseinandersetzung einzelner, nahe verwandter, oft gar nicht seltener aber dennoch schwieriger Arten wird gerade hier am Orte sein, da sie das Urtheil des Anfängers schärft, welcher durch die beliebte analytische Bestimmungsmethode mehr einseitig unterscheiden, als den Werth verschiedener Merkmale prüfen lernt.

Den deutschen Borkenkäfern soll aus praktischen Rücksichten eine besondere Aufmerksamkeit zugewendet werden, damit Forstleute und Entomologen sich mehr als bisher in die Hände arbeiten können, und wir wenigstens hier die deutschen Arten gehörig scharf unterscheiden und dann auch ihre verschiedene Lebensweise genauer als bisher zu schildern im Stande sind.

Passende, nicht allzu subaltern gehaltene Excursionsberichte bil-

\*) Während der riesige Zuwachs an Material eine Mahnung sein müsste, doppelt sorgfältige Beschreibungen zu liefern, sind dieselben oft noch ungenügender wie früher, ja es kommt sogar in Frankreich aus Bequemlichkeitsrücksichten mehr und mehr die lateinische Diagnose in Fortfall, was nicht genug bedauert werden kann!

den für jeden Sammler eine anziehende Lectüre, welche in hohem Grade zu Reisen anregt.

Schliesslich ist dem Unterzeichneten von so verschiedenen Seiten der Wunsch an's Herz gelegt worden, doch gelegentlich auch etwas Anderes als Beschreibungen zu veröffentlichen, dass er aus dem Vertrauen Dritter das nothwendige zu sich selbst schöpfte, auch dazu einen Versuch zu machen. In der That dürften Schilderungen beliebter, interessanter oder origineller verstorbener entomologischer oder solcher Persönlichkeiten, welche vielfach mit Entomologen in Verbindung standen, gerade für ein deutsches Publicum nicht ohne Interesse sein. Verfolgen wir doch auf anderen Gebieten nicht nur die Werke der Gelehrten und Künstler, sondern auch ihren Lebensgang und ihre Persönlichkeiten. Wird, um ein Beispiel anzuführen, der alte Maerkel nicht seinen Freunden unvergesslich bleiben? wurde der jüngeren Generation genügende Gelegenheit geboten, den anspruchslosen Forscher hinlänglich kennen und schätzen zu lernen?

Die entomol. Monatsblätter sind nach alledem nicht für jüngere Sammler bestimmt, aber ihr Inhalt wird für sie, gleichviel welcher Insekten-Ordnung sie den Vorzug geben, ganz oder zum grossen Theile anregend und verständlich sein. Ausserdem soll das Interesse derselben durch Nachweise von Handbüchern, Anzeigen von verkäuflichen Sammlungen und Werken und anderweitig gewahrt werden, während dergl. bisher nur auf den Umschlägen der entomol. Zeitschr. Platz fanden.

Auf die wichtigeren französischen Monographien wird besonders aufmerksam gemacht werden, und sollen dieselben so weit als möglich in Form von Separaten oder Ausschnitten denjenigen zugänglich gemacht werden, welche nicht die betreffenden ganzen Bände der Zeitschriften anschaffen können oder wollen; die allmähliche Wiederherstellung der früheren freundlichen Beziehungen zu den französischen Entomologen wird dies hoffentlich ermöglichen.

Ueber den Inhalt auswärtiger Zeitschriften wird bereits ausführlich und kritisch in v. Harold's coleopterologischen Heften referirt; hier soll namentlich von Aufsätzen über deutsche Insekten Notiz genommen werden, welche in nicht entomologischen naturwissenschaftlichen Zeitschriften zerstreut sind.

Haben die ent. Monatsblätter ihr bestimmtes Publikum gefunden, so würden dieselben besser als Nummern des dritten Heftes\*) der Deutschen entomol. Zeitschrift erscheinen können

\*) Dasselbe wird von den vereinigten No. der Monatsblätter eines jeden Jahres gebildet. — Die zweckmässige Anlage der Deutsch. ent. Zeitsch., welche eine grösstmögliche Concentration und passende Zusammenstellung deutscher ent. Publikationen im Auge hat, wird hoffentlich bald allgemein erkannt werden.

und es wird sich dann vielleicht der Vorschlag empfehlen, auch diejenigen, welche nur auf diese abonniren, als Mitglieder des Berliner entomol. Vereins aufzunehmen, wenn sie es wünschen. Gegenwärtig aber muss es zweckmässiger erscheinen, auf die nach anderen Principien redigirten Hefte durch einen besonderen Namen aufmerksam zu machen:

Sollte, was sehr wohl möglich ist, bisweilen kein Grund zum monatlichen Erscheinen dieser oder jener No. vorliegen oder die Vereinigung zweier No. aus anderen Gründen besonders wünschenswerth sein, so wird die Genehmigung der Abonnenten zu derselben erbeten und vorausgesetzt, da ja der Umfang der Blätter dadurch nicht beeinträchtigt wird.

Der Unterzeichnete hat sich insofern nicht leicht zur Herausgabe derselben entschliessen können, als seine mässige Arbeitskraft durch die fast alleinige Leitung des entomol. Vereins, die Redaction der Haupthefte der Deutschen entomol. Zeitschr., die damit verbundene umfangreiche Correspondenz, sowie durch die Erhaltung und Vermehrung einer grösseren Sammlung und Bibliothek bereits fast zu sehr in Anspruch genommen ist. Indessen dürften ihm die freundlichen und freundschaftlichen Beziehungen zu den meisten deutschen Entomologen sein neues Unternehmen erleichtern und dieselben zu kleineren Mittheilungen veranlassen, welche ihnen in den Rahmen desselben zu passen scheinen.

Die ent. Monatsblätter werden den Abonnenten in der Stärke von mindestens einem Bogen in etwa monatlichen Fristen zugehen, einige Sommermonate ausgenommen, in denen ja überhaupt das literarische entomol. Leben fast überall ruht.

Einige der beabsichtigten Aufsätze mögen hier noch aufgeführt werden:

Ueber ein deutsches, entomologisches Nationalmuseum.

Zur Entstehungsgeschichte des Berliner entomol. Vereins und der Berliner entomol. Zeitschrift.

Sammeln wir rationell, indem wir durch zweckmässige Theilung der Arbeit einem bestimmten Ziele entgegenarbeiten, oder oft planlos?

Ueber *Lucanus europaeus* Motschulsky oder: *de mortuis, nihil nisi bene?*

*Geotrupes foveatus* Harold kann weder *foveatus* Marsham noch eine besondere Art sein.

Ueber Dr. Katter's entomologischen Kalender.

Reitter's Revision der europ. Lathridiidae.

Die entomologische Literatur Tirols seit 1869 (nach Gredler).

Unsere Darwinianer. — Deutsches. —

Von einem der geschäftigen Herren Custoden.

Ueber eine monströse Schmetterlingstafel.

Ueber den Gehalt der grösseren Insekten-Sammlungen der  
Hauptstädte Deutschlands und Europas, a: Wien.

Naturalien- und Insektenhändler, a: Erber in Wien.

Insektennadeln und ihre Verfertiger, a: Der alte Klaeger.  
Practische neue Insekten-Kästen.

Ueber eine weniger bekannte Insekten-Ausräucherungs-Me-  
thode. Von J. Weisè.

Entomologische Correspondenz.

Januar 1876.

G. Kraatz.

### Ueber ein deutsches entomologisches National-Museum. I.

Bereits im Jahre 1870 habe ich darauf aufmerksam gemacht\*), dass es höchst wünschenswerth wäre, wenn die Besitzer grösserer deutschen Insekten-Sammlungen, welche dieselben nach ihrem Tode nicht veräussert haben wollen, zusammenträten, um deren Zukunft in geeigneter Weise sicher zu stellen. In Paris ist dies von den mir befreundeten Inhabern grösserer Käfersammlungen, den Herren Vicomte de Bonvouloir, Brisout de Barneville und Greuier in der Weise geschehen, dass sie übereingekommen sind, die Sammlung desjenigen, welcher zuerst von ihnen stirbt, solle den Ueberlebenden zufallen, jedoch mit der ausdrücklichen Bedingung, niemals von denselben veräussert zu werden. Für den Verstorbenen wird ein anderer Entomolog cooptirt, so dass mindestens immer drei Personen das Schicksal der hinterlassenen Sammlungen überwachen, respective über dieselben disponiren. Diesem Entomologen-Bunde gehörte auch der verewigte Aubé an, dessen interessante Sammlung demselben also bereits zugefallen ist. So vortrefflich diese Einrichtung auf den ersten Blick erscheint, so stellt sie sich bei näherer Ueberlegung doch nur als eine provisorische heraus. Brisout wohnt in Saint-Germain-en-Laye, de Bonvouloir ist nach Bagnères de Bigorre gezogen und auch Dr. Grenier hält sich dort einen grossen Theil des Jahres auf. Es kann daher vielleicht schon jetzt der Fall eintreten, dass für einen fremden Entomologen Aubé's Sammlung nicht leicht zugänglich wäre, und das ist gewiss nicht der Wunsch der jetzigen Besitzer.

\*) Berliner Entomologische Zeitschrift Jahrgang XIV. Vereins-Angelegenheiten S. XIV.



Eine vorläufige ähnliche Verbindung deutscher Entomologen war bereits vor einigen Jahren von mir angeregt und Herr Hauptmann v. Heyden in Frankfurt a. M. (der Besitzer der bedeutenden, von ihm und seinem Vater, dem Senator v. Heyden zusammengetragenen Sammlungen) für dieselbe ganz, Herr Geh.-Rath v. Kiesenwetter in Dresden, zum Theil gewonnen worden. Da die von Herrn Professor Schaum hinterlassene Sammlung deutscher Carabicingen fast intakt in meine Hände übergegangen, seine Hydroporus Herrn Geh.-Rath v. Kiesenwetter zum Andenken geschenkt sind, und dieser die wichtigsten von ihm im 4. Bande der Naturgeschichte der Insekten Deutschlands beschriebenen Arten besitzt, so könnten die Typen sämmtlicher in den bisher erschienenen Bänden dieses Werkes besprochenen Species in Berlin vereinigt werden; das Zoolog. Museum enthält bekanntlich die von Professor Erichson im dritten Bande beschriebenen.

Da traten die Kriegs-Ereignisse der weiteren Ausführung unserer Pläne störend entgegen. Gegenwärtig dürfte nun wohl der geeignete Zeitpunkt gekommen sein, um dieselben in veränderter Gestalt wieder aufzunehmen.

Machen wir uns vor Allem klar, dass bereits durch eine locale Vereinigung einiger Sammlungen nicht nur ein reiches Material für ferneres Studium gewonnen, sondern zugleich demselben in viel erfolgreicherer Weise zugänglich gemacht wird, als wenn dieselben zerstreut bleiben.

Nun existiren aber zu einem solchen Zwecke in Deutschland, wie bereits angedeutet, recht bedeutende Sammlungen, deren Besitzer deutsche und exotische Insekten mit grösstem Fleisse zusammenbrachten und die Früchte desselben nach ihrem Tode nicht durch den Verkauf an einen Händler grossentheils vernichtet zu sehen wünschen\*). In früherer Zeit wurden dergleichen Sammlungen dem Berliner königl. zoologischen Museum zum Geschenk gemacht, dessen Dirigenten und Custoden dann auch einigermaßen im Stande waren, das erhaltene Material wenigstens theilweise wissenschaftlich zu verwerthen. Die Arbeiten von Klug, Erichson etc. beweisen das zur Genüge.

Gegenwärtig ist es aber anders; die Zahl der Herren Custoden ist dieselbe geblieben, dagegen ist das, den Kaiserlichen und Königlichen Museen durch Ankäufe, Geschenke und Sendungen der aus Staatsmitteln ausgerüsteten Sammler und sonstigen

---

\*) Auch dem Laien wird klar sein, dass Varietäten-Reihen von schwer bestimmbar, seltenen oder kostbaren Arten einen viel grösseren realen und wissenschaftlichen Werth haben, wenn sie vereinigt bleiben, als wenn sie wieder vereinzelt werden, wie dies leider schon oft vorgekommen ist.

Gönner zuströmende Material so enorm angewachsen, dass die Zeit der Herren Custoden kaum ausreicht, dasselbe oberflächlich systematisch geordnet aufzustellen, geschweige denn zu bearbeiten.

Dazu ist in neuerer Zeit die Art unseres Studiums eine ganz andere geworden; während allerdings Viele noch in athemloser Hast Massen von Arten mehr oder weniger ungenügend beschreiben, erkennen sorgfältige Autoren immer mehr, dass der Wissenschaft durch Arbeiten in der angedeuteten Manier mehr geschadet als genützt wird, und dass ein wirklicher Fortschritt nur denkbar ist, wenn wir den Werth der Art-Merkmale durch den Vergleich vieler Individuen fest stellen und damit zugleich ein sicheres Urtheil über die gegenwärtige Veränderlichkeit der Art gewinnen, welches uns zu weiteren interessanten Schlüssen führen kann, die früher ganz ausserhalb unseres Gesichtskreises zu liegen schienen. Wo sonst für unsere Sammlungen 2—4 Exemplare genühten, haben wir jetzt kaum an 20—40 zu viel, ja oft zu wenig. Individuenreihen sind somit jetzt von ungleich grösserem Werthe als früher und vermögen natürlich nur mit Hülfe mehrerer Sammlungen zusammengestellt zu werden, wenn dies nicht durch eine einzelne im speciellen Falle bereits geschehen ist.

Dass die Museums-Custoden vorzugsweise bemüht wären im Sinne der Neuzeit Material zusammenzustellen, dürfte nur von wenigen Entomologen behauptet werden, dagegen lassen sich eclatante Beispiele anführen, dass dieselben ihre Gunst den grossen, ansehnlichen, oft leicht kenntlichen Arten zuwenden, dagegen die wissenschaftlich viel wichtigeren Typen unansehnlicher Arten über Gebühr vernachlässigen. Als dem Berliner zoolog. Museum aus einer Sammlung von so hohem wissenschaftlichen Werthe, wie die des verstorbenen Prof. Schaum, die erste Auswahl aus den Carabicingen zu mässigen Preisen gestattet wurde (der Rest sollte dann nach England verkauft werden), blieben ausser anderen Arten z. B. die Typen zu seinen sehr schwer zu unterscheidenden Zabrus-Arten unberührt. Während für Schaustücke oft schweres Geld bezahlt wird, sind auf den meisten Museen die, für das Studium der Europäer wichtigen, von Frankreich aus nicht schwer zu erhaltenden Arten aus Algier auffallend schwach vertreten, dagegen ist bei Privaten davon allerlei angesammelt.

Das beweist, wenn es überhaupt des Beweises wirklich bedarf, dass selbst in mittleren Sammlungen noch viel und oft mehr wissenschaftlich wichtiges Material steckt, als deren Besitzer vermuthen; indessen haben wir dieselben (nach dem oben Gesagten aus leicht begreiflichen Gründen) noch weniger, als die Eigen-

# Entomologische Monatsblätter.

No. 11, Januar 1880.

Herausgegeben von

**Dr. G. Kraatz** in Berlin,

Vorsitzendem des Berliner entomologischen Vereins,

Ehrenmitglied der entomologischen Gesellschaften zu Brüssel, St. Petersburg etc.

Mitglied d. entom. Gesellsch. zu London, Paris, der Schweiz, Stettin etc.

---

Preis des Jahrgangs 5 Rmk., im Buchhandel 6 Rmk., jeder No. 1 Rmk. Versendung franco.  
Inserate von Bücheranzeigen, Tausch- u. Verkaufsofferten etc. pro Zeile 20 Pf.,  
einzusenden, ebenso wie Zahlungen, an Dr. G. Kraatz, Link-Straße 28.  
Ernäßigter Preis des ersten Jahrgangs 1876: 3 Rmk.

---

## Prospect.

Nach einer Unterbrechung von mehreren Jahren beabsichtige ich wieder entomolog. Publicationen unter dem Titel „Entomologische Monatsblätter“ herauszugeben, welche indessen nicht streng allmonatlich erscheinen, sondern zu zwei oder drei No. (jede No. ein Druckbogen) ausgegeben werden sollen. Es geschieht dies hauptsächlich um die Deutsche Entomolog. Zeitschrift zu entlasten; auch wird es hierdurch möglich sein, während des Sommers, wo dieselbe nicht erscheint, kleinere Arbeiten an mich einzusenden.

Die Monatsblätter werden neben streng wissenschaftlichen Arbeiten auch kleinere anregende Aufsätze und Mittheilungen bringen, sowie practische Winke für Einrichtung von Sammlungen etc. Tausch- und Verkaufs-Anzeigen werden aufgenommen. An kürzeren Besprechungen und Notizen über neuere entomol. Werke wird es nicht fehlen.

Dieser zweite Jahrgang will ebensowenig, wie der erste, den „entomolog. Nachrichten“ Concurrenz machen; dagegen war es allerdings meine Absicht dem entomolog. Publicum im ersten zu zeigen, wie ich dergl. ungefähr redigirt gedacht hätte. Dr. Katter bringt seinen Lesern (vorzugsweise Coleopterologen und Lepidopterologen) eine Fülle hymenopterol. Artikel und füllt jetzt seine Nachrichten fast zur Hälfte mit einer literarischen Revü; wird dieselbe ihm wissenschaftliche Abonnenten zuführen, welche ähnliche Auszüge in den französischen und belgischen Annalen bereits bezahlen, oder die Sammler vom Abonnement abschrecken?

Warum machte denn Herr Dr. Kriechbaumer die Münchener Mittheilungen nicht zu einem hymenopt. Centralorgan, und warum erscheint in Wien noch immer keine dipterol. Zeitschrift?

Die Monatsbl. sind durchaus nicht wesentlich polemischer Natur,

aber sie werden dem immer mehr um sich greifenden Dilettantismus mit weniger Schonung entgegentreten als in Vereins-Schriften nicht selten aus gewissen Rücksichten geboten ist. Wohl die Wenigsten erkennen, daß die descriptive Entomologie durch die zahlreichen Pseudo-Darwinianer und Pseudo-Häckelianer in immer größere Gefahr gebracht wird; behauptet doch schon ein Handbuch, daß „die Art weit unsicherer geworden, seitdem die Descendenzlehre eine Rolle in der Naturforschung zu spielen begonnen hat“ etc.

Die Mitglieder des Stettiner entomol. Vereins haben es meinen Monatsblättern zu verdanken, daß sie vom Vorstande gegenwärtig ausdrücklich aufgefordert werden, die Stett. Zeit. vom Vereine gegen Einsendung des Jahresbeitrags zu beziehen, während mir diese Einsendung nach langjähriger pünktlicher Zahlung von demselben verboten und ich auf die kostspieligere Post- oder Buchhändler-Gelegenheit verwiesen wurde. Dieses im Princip erfochtene allgemeine Resultat wäre ohne ein scharfes Auftreten gegen den zeitigen Vereinsvorstand durchaus unmöglich gewesen; ein solches konnte aber nur die überraschen, denen das frühere Auftreten desselben gegen mich unbekannt war.

Daß den Vereins-Mitgliedern noch heute jede Auskunft über das Vereins-Vermögen vorenthalten wird und werden kann, ist ein Beweis von der fabelhaften Geduld eines deutschen Publicums einerseits und dem fabelhaften Mißbrauch andererseits, welcher mit derselben getrieben wird.

Dem Wunsche verschiedener Entomologen gelegentlich auch etwas Anderes Entomologisches zu lesen als trockene Beschreibungen etc., oder eine Statistik der Züge von *Vanessa Cordui*, also etwa Mittheilungen über verstorbene Entomologen, größere Sammlungen, wie dergl. mehrfach in dem ersten Jahrgange meiner Monatsblätter <sup>1)</sup> enthalten waren, werde ich gern nachzukommen suchen.

Es wird hier zum ersten Mal im Interesse des ent. Publicums der Versuch gemacht, einzelne No. für 1 Rmk. abzugeben, d. h. zu demselben Preise, welchen H. v. Harold den Mitarbeitern an seinen coleopterologischen Heften für 1 Druckbogen der Separata ihrer Arbeiten stellt. Scheinbar hoch, ist er durch den geringen Absatz entomolog. Arbeiten wohl motivirt und erreicht in England die Höhe von 2 Rmk. pro Bogen.

G. Kraatz.

---

<sup>1)</sup> Der Inhalt desselben ist keineswegs als ganz veraltet zu betrachten und erlaube ich mir daher Jahrg. I zum ermäßigten Preise von 3 Mark zu empfehlen.



## Neue oder seltene Rüsselkäfer-Arten aus dem Gebiete des Mittelmeerbeckens

beschrieben von

Th. Kirsch in Dresden.<sup>1)</sup>

---

### 1. *Otiorhynchus (Tournieria) miser.*

*Obovatus, griseo-pubescent, nigro-piceus, antennis pedibusque dilu-  
tioribus: rostro ruguloso-punctato, carinulato, pterygiis sat rotundatis;  
antennarum funiculo articulis 1<sup>mo</sup> et 2<sup>do</sup> aequalibus, sequentibus sub-  
transversis; prothorace longitudine paullo latiore, lateribus modice  
rotundato, ruguloso-granulato, granulis poriferis, linea discoidali laevi;  
elytris ovalibus, apice anguste rotundatis, punctato-striatis, interstitiis  
transverse rugulosis, pilis erectis seriatis; femoribus anticis denticulo  
armatis, posterioribus muticis; tibiis anticis ante medium intus dilatatis,  
inermibus. — Long.  $5\frac{1}{2}$ , lat.  $2\frac{1}{2}$  mill. — Turcia (Mus. Kiesenw.).*

*Otiorh. (Tournieria) frater* Stierl. var.  $\beta$ .

Die Art unterscheidet sich von *frater* Stierl. durch viel geringere Gröfse, etwas stärker gerundete Pterygien, kürzere Geißelglieder, andere Behaarung der Fld. und kleinen Schenkelzahn.

Dunkelpechbraun mit helleren Fühlern und Beinen. Der Rüssel oben zwischen den Fühlern etwas schmaler als bei *frater*, die Stirngrube fehlt. An den Fühlern das 2te Geißelglied nicht länger, als das erste, die folgenden etwas breiter als lang (bei *frater* so lang als breit). Das Halsschild wenig breiter als lang, seitlich nicht sehr gerundet, längsrunzlig gekörnt, mit platter Mittellinie auf der vorderen Scheibe. Die Flügeldecken punktirt gestreift, die Punkte der Streifen durch Körnchen, die häufig als Querrunzeln auf die Zwischenräume übergreifen, getrennt, die letzteren eben mit niederliegenden kurzen grauen Härchen und je einer Reihe abstehender, nach hinten gerichteter Börstchen besetzt. Der Zahn der Vorderchenkel nicht stärker, als bei *transsylvanicus*, *ovalipennis*, *nitidus* etc., die Mittel- und Hinterschenkel zahnlos, auch nicht einmal eckig erweitert, die Vorderschienen vor der Mitte etwas nach innen verbreitert, innen nicht gezähelt.

---

<sup>1)</sup> Die nachstehenden Beschreibungen sind 1873 für Heft XXX von Küster's Käfer Eur. entworfen, da aber Dr. Kraatz für dessen Abschluss noch nicht Zeit gewinnen konnte, werden sie nun hier veröffentlicht.

2. *Otiorhynchus spartanus*.

*Oblongo-ovatus, niger; rostro impresso, medio carinato; antennis O. lugentis sed brevioribus, scapo versus basin minus attenuato, funiculi articulis 4<sup>to</sup>—7<sup>mo</sup> brevioribus; prothorace dense granulato; elytris striato-punctatis, interstitiis dorso planis, uniseriate scabroso-punctatis, punctis piliferis; femoribus fortiter clavatis et dentatis. — Long. c. rostro 9½—10, lat. ♂ 3½, ♀ 4—4½ mill.*

Graecia (Taygetos, colleg. Raymond).

Dem *O. lugens* sehr nahe stehend und mit demselben in allen hier nicht erwähnten Characteren übereinstimmend, aber im Allgemeinen etwas kleiner und schmaler, namentlich im männlichen Geschlecht; die Fühler entschieden kürzer, der Schaft nach der Basis hin weniger an Breite abnehmend und dann schneller verschmälert, das 4—7te Glied der Geißel deutlich kürzer; das Halsschild im Verhältniß zu den Flügeldecken breiter, die Körner desselben auf der vorderen Scheibe oft wie etwas abgeschliffen; die Flügeldecken auf dem Rücken gestreift punktirt, die Punkte der Streifen nicht durch Körner getrennt, die Zwischenräume ebener, nur auf der Mitte derselben mit einer fast regelmäßigen Reihe feiner rauher Punkte, die ein viel dünneres und kürzeres Härchen tragen, als bei *lugens*.

Von *sculptirostris* Hochh. durch den Mangel der Mittelrinne auf dem Halsschilde verschieden.

Bezüglich der Bildung des Fühlerschafts nähert sich die Art dem *O. Kiesenwetteri*, doch bleibt derselbe noch dünner, als bei dieser Art, von der ihn auch das Längenverhältniß der beiden ersten Geißelglieder unterscheidet.

3. *Otiorhynchus excellens*.

*Elongatus, parce setulosus, niger, squamis pallidis, cupreo-micantibus submaculate vestitus; rostro capite sesquilongiore, sulcato; antennarum funiculi articulo 2<sup>do</sup> 1<sup>mo</sup> sesquilongiore, reliquis breviter obconicis, latitudine paullo longioribus; prothorace longitudine brevior, lateribus subparallelo, ante medium perparum rotundato, dense granulato; elytris subellipticis, grosse striato-punctatis, interstitiis angustis, ruguloso-punctatis, vix postice granulatis; femoribus omnibus fortiter dentatis, tibiis anticis maris apice curvatis. — Long. 8½, lat. 3 mill.*

Graecia, Taygetos (Mus. Clem. Müller).

In der Form dem *scitus* Schh. sehr ähnlich, aber noch gestreckter und durch die stark gezähnten Schenkel sofort zu unterscheiden.

Schwarz, mit kurzen grauen, auf den Zwischenräumen der Flügeldecken einreihigen, niederliegenden Härchen und gelblichen, in schräger Richtung gesehen kupferig glänzenden, ovalen Schuppen, die nur hie und da auf den Flügeldecken etwas dichter, sonst sehr zerstreut stehen. Stirn und Rüssel ziemlich breit gefurcht, die Furche vorn nicht abgekürzt; die Pterygien kürzer gerundet, der Fühlerschaft weniger gekrümmt, das 2te Geißelglied im Verhältniß zum 1ten viel kürzer, als bei *scitus*. Das Halsschild ganz wie bei dieser Art, aber nach hinten etwas weniger verschmälert und ohne Andeutung einer Mittelfurche zwischen den dicht stehenden Körnern. Die Flügeldecken an den Schultern viel flacher abgerundet, als bei genannter Art, fast elliptisch, in der Mitte nicht ganz doppelt so breit, als das Halsschild, auf dem Rücken grob gestreift punktirt, die Streifen nach hinten in seichte Furchen übergehend, die Punkte der Streifen durch schmale Querkanten getrennt, breiter als die Zwischenräume, diese fein querrunzlig, nach hinten mit kleinen Körnchen besetzt. Die Hinterbrust mit einzelnen kupferglänzenden Schuppen bestreut; alle Schenkel stark gezähnt; die Vorderschienen des ♂ an der Spitze etwas nach innen gebogen.

#### 4. *Strophosomus (Neliocarus) Huelvanus*.

*Oblongus, squamulis opacis rotundis griseis vestitus, creberrime setulosus; capite postice parum constricto, oculis minoribus, prominulis, haud retro spectantibus; prothorace basi paullo, lateribus sat rotundato, grosse punctato, fusco bivittato; elytris basi coarctatis, fortiter punctato-striatis.* — Long. 6—6½, lat. ♂ 2½, ♀ 3 mill.

Hispania (Huelva).

Dem *S. sagitta* Sdl. in der Gestalt am ähnlichsten; durch kleinere, minder gewölbte Augen, tiefer eingeschnittene Querfurche vor denselben, längere Fühlerfurchen, weniger dichtes Schuppenkleid, längere abstehende Börstchen und etwas längere Flügeldecken abweichend.

Der Kopf dicht beschuppt, nur die braune Börstchen tragenden Punkte schuppenfrei, am Scheitel nur bis zur Basis der Augen (nicht tiefer) eingeschnürt, die Längsfurche der Stirn bis zur Querfurche scharf eingeschnitten, vor derselben auf dem Rüssel sehr verbreitert und verflacht, manchmal mit deutlichem Mittelkiel; die Fühlerfurchen bis unter die Augen reichend. Das Halsschild doppelt so breit als lang, an den Seiten gerundet, nach vorn wenig mehr als nach hinten verengt, ziemlich dicht grob punktirt, die Punkte mit abstehenden braunen Börstchen, graulich weiß beschuppt mit einer braunen

Längsbinde jederseits. Die Flügeldecken  $3\frac{1}{2}$  Mal so lang, als das Halsschild, stark punktiert gestreift, die Streifen durchaus deutlich sichtbar, die Zwischenräume ziemlich dicht mit kleinen, runden, graulich weißen Schuppen und längeren, braunen, abstehenden Börstchen besetzt. Die Vorderschienen am Innenrande mit 4—5 kleinen schwarzen Stacheln, die Hinterschienen wie bei *sagitta*.

Diese Art so wie *sagitta* nähern sich zwar durch das etwas längere zweite Geißelglied der Fühler und den Bau der Körbchen an den Hinterschienen einigermaßen den Caulostrophen, doch unterscheidet sie schon die Richtung der Fühlerfurche recht gut. Bei angelegten Fühlern liegt der Schaft bei *Caulostrophus* dicht am Auge, bei *Strophosomus* aber tiefer, so daß ein kleiner Raum zwischen Schaft und Auge sichtbar bleibt.

#### 5. *Strophosomus (Neliocarus) pellitus*.

*Oblongus, squamulis opacis rotundis griseis aut ochraceis subdense tectus, creberrime setulosus; capite postice parum constricto, oculis minutis, sat convexis, haud retro spectantibus; prothorace brevi, lateribus valde rotundato; elytris basi parum coarctatis.* — Long. 5—6, lat.  $2\frac{1}{2}$ — $2\frac{3}{4}$  mill.

Andalusia (colleg. Ribbe).

Die Art ist dem *S. monachus* Sdl. am nächsten stehend; sie hat ebenso kleine Augen und ebenso undeutlich abgeschnürten Basalrand der Flügeldecken, auch erinnert ihre Form mehr an die eigentlichen Strophosomen; sie unterscheidet sich von *monachus* durch kürzeres, an den Seiten viel mehr gerundetes Halsschild und durch andere Form der Augen.

Der Kopf wie bei *monachus* gestaltet, die Stirnfurche deutlich, die Querfurche unter der dichten Beschuppung kaum, aber nach Entfernung der Schuppen in der ganzen Breite deutlich sichtbar, dicht punktiert, die Punkte mit abstehenden hellen Börstchen besetzt. Der Hinterrand des Auges mit dem Seitenrande des Kopfes einen fast stumpfen Winkel bildend. Die Fühlerfurchen bis unter die Augen reichend. Das Halsschild reichlich doppelt so breit als lang, an den Seiten stark gerundet, nach vorn kaum mehr, als nach hinten verengt, dicht mit grauen oder hellbräunlichen Schuppen bedeckt und jederseits mit einer etwas dunkleren Längsbinde, die dichte Punktierung fast ganz durch die Schuppen verdeckt, jeder Punkt mit einem hellen abstehenden Börstchen besetzt. Die Flügeldecken etwa um die Hälfte länger, als zusammen breit, ziemlich dicht beschuppt, so daß die Punktstreifen nur als feine Linien sichtbar bleiben, auf



den Zwischenräumen sehr reichlich mit blassen abstehenden Börstchen besetzt.

#### 6. *Gymnetron incanus*.

*Breviter ovatus, griseo-pubescent, niger; rostro tenui, cylindrico, prothorace paullo longiore, in utroque sexu subaequali et recto; fronte foveolata, non impressa; prothorace transverso, lateribus rotundato, antice sat angustato; elytris planiusculis, punctato-striatis; femoribus denticulo instructis.* — Long.  $2\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{4}$ , lat.  $1\frac{5}{8}$ — $1\frac{3}{4}$  mill.

Andalusia (coll. Cl. Müller).

Neben *G. vestitus* Germ. zu stellen, dem der Käfer so außerordentlich ähnlich ist, daß auf dessen Beschreibung (Annal. soc. ent. fr. 1862, 647) verwiesen werden kann. Er unterscheidet sich aber von demselben durch den dünneren, relativ längeren, auch beim Weibchen ziemlich geraden Rüssel, nicht eingedrückte, sondern mit einem Grübchen versehene Stirn, feinere, ein wenig längere Behaarung, relativ längere Flügeldecken und kleineren Schenkelzahn.

#### 7. *Gymnetron niloticus*.

*Ovalis, griseo-pubescent, niger, antennis, elytris pedibusque rufotestaceis; rostro brevi, subrecto, antice paullo attenuato; prothorace transverso, lateribus ante basin rotundato, antice angustato; elytris latitudine sesquolongioribus, punctato-striatis.* — Long.  $1\frac{1}{2}$ , lat.  $\frac{5}{8}$  mill.

*Variat prothoracis disco ferrugineo.*

Mas: *Rostro ferrugineo, elytris paullo magis convexis, lateribus minus rotundatis.*

Egyptus.

In Gröfse und Umrifs einem kleinen *rostellum* Hbst. ähnlich. Schwarz, ziemlich dicht mit anliegenden, auf den Flügeldecken etwas gröberem, graulich weissen Haaren bekleidet. Der Rüssel bei beiden Geschlechtern so lang, als das Halsschild, ziemlich gerade, beim ♂ matt, fast bis zur Basis rostroth, beim ♀ vor den Fühlern glänzend, nur an der Spitze röthlich. Die Fühler rostroth mit dunkler Keule. Das Halsschild hinten fast doppelt so breit als lang, dicht vor der Basis an den Seiten gerundet, nach vorn um die Hälfte verengt, mäfsig gewölbt, dicht fein punktirt, schwarz oder auf der Scheibe braunroth. Das Schildchen schwarz. Die Flügeldecken etwa  $1\frac{1}{2}$  Mal so lang als breit, beim ♂ an den Seiten weniger, beim ♀ mehr gerundet, punktirt gestreift, die Zwischenräume punktirt, rostgelb, bei einem Stücke die Naht hinter dem Schildchen und ein Fleck auf dem 2ten Zwischenraum hinter der Mitte etwas angedunkelt.

Die Beine von der Farbe der Flügeldecken, die Schenkel ungezähnt, die vordersten beim ♂ etwas dicker, als beim ♀.

#### 8. *Cionus Wittei*.

*Breviter subovatus, squamulis piliformibus griseis dense vestitus, niger, antennis ferrugineis; rostro prothorace sesquolongiore; elytris setis brevibus, subseriatis, crassiusculis, suberectis, sutura maculis duabus majoribus, interstitiis alternis maculis minoribus remotis atro-holosericis.*

— Long.  $4\frac{1}{4}$ , lat.  $2\frac{3}{4}$  mill.

Syria (Jaffa coll. Witte).

Eine zwischen *C. Clairvillei*, *olens* und *pulvereus* in der Mitte stehende Art. Der Rüssel beim ♂ nicht ganz, beim ♀ reichlich  $1\frac{1}{2}$  Mal so lang als das Halsschild, an der Basis von den Seiten, vorn von oben nach unten zusammengedrückt, ziemlich dick, nach vorn auch beim ♀ nicht verdünnt. Die Fühler rostroth, die Geißel und Keule mehr oder weniger gebräunt. Das Halsschild wie bei *Clairvillei*, aber im Verhältniß zur Breite der Basis nach vorn mehr verengt. Die Flügeldecken wie alle übrigen Theile mit haarförmigen, anliegenden, grauen Schuppen ziemlich dicht bekleidet und überdem mit stärkeren, etwas aufgerichteten Schuppenborsten fast reihenweise besetzt, die abwechselnden Zwischenräume kaum erhaben und mit weniger schwarzen Sammetflecken geziert, die Naht mit den gewöhnlichen beiden größeren Sammetflecken. Der Zahn der Vorderchenkel entschieden schwächer und kleiner, als bei *Clairvillei*.

Bei *C. olens* und *pulvereus* sind die Flügeldecken aufser dem allgemeinen Schuppenkleid mit gerade abstehenden dünnen Haaren besetzt.

Herrn Landgerichtsdirector Witte in Breslau, der die Art bei Jaffa gesammelt und mir davon ein Paar gütigst zuertheilt hat, dankbar gewidmet.

#### 9. *Baridius crinipes*.

*Oblongus, nitidulus, piceus, antennis pedibusque ferrugineis, elytris brunneis; rostro prothorace multo brevior; prothorace longitudine vix brevior, fortiter minus crebre punctato; elytris striatis, interstitiis planis, imbricato rugulosis; femoribus anticis intus et extus longe ciliatis, tibiis anticis dilatatis intus ciliatis.* — Long.  $5\frac{1}{2}$ , lat. 2 mill.

H. Brisout, Annal. soc. ent. fr. 1870, 45.

Sarepta (Becker).

Dem *convexicollis* Schh. am nächsten stehend, aber etwas kräftiger und durch die Sculptur des Halsschildes und der Flügel-

decken, die Form und Behaarung der Vorderbeine leicht zu unterscheiden.

Dunkel pechbraun, die Fühler und Beine rostroth, die Flügeldecken dunkelbraun. Der Rüssel viel kürzer, als das Halsschild, wenig gebogen, längs der Mitte fast glatt, an den Seiten dicht und stark punktiert, vor den Fühlern vorn jederseits scharfkantig; diese wie bei *convexicollis*. Das Halsschild fast so lang als breit, an den Seiten bis vor die Mitte gerade, dann im Bogen stark verengt, hinter der Spitze leicht eingeschnürt, auf der Scheibe (viel weniger dicht, als bei *convexicollis*) mit größeren nicht sehr tiefen Punkten besetzt, die längs der Mitte eine glatte Stelle frei lassen. Die Flügeldecken fast doppelt so lang, als breit, etwas breiter, als das Halsschild, einfach und nicht tief gestreift, die Zwischenräume flach, mit Querrunzeln besetzt, die von einem Streifen zum anderen reichen und von denen je 2 eine kleine Fläche einschließen, die an ihrer Basis etwas vertieft ist und in der Vertiefung ein Knötchen zeigt; es dürfte vielleicht recht bezeichnend sein zu sagen, daß die Sculptur der Zwischenräume wie durch dachziegelartig auf einander liegende Plättchen gebildet erscheine. An den Vorderbeinen sind die Schenkel am Innen- und Außenrande, die sehr breiten außen gerundeten innen geraden Schienen nur am Innenrande mit langen gelblich grauen Haaren besetzt. Die Tarsen wie bei *convexicollis*.

Desbrochers glaubt (Annal. Fr. Bull. LXXV) in dieser Art den *loricatus* Schh. zu erkennen.

#### 10. *Baridius limbatus*.

*Oblongus, nitidulus, glaber, niger, antennis, pedibus elytrisque ferrugineis, his sutura et plerumque margine laterali infuscatis, vel totis nigropiceis; rostro minus crasso, sat arcuato; prothorace longitudine latiore, lateribus rotundato, crebre profunde punctato; elytris profunde striatis, striis vix punctatis, interstitiis planis, uniseriate punctulatis, basi et interstitio 3<sup>o</sup> interdum punctis adauctis.* — Long.  $3\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$ , lat.  $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{4}$  mill.

H. Brisout Annal. soc. ent. Fr. 1870, 56.

Sarepta (Becker und Christoph).

Die größte Zahl der Stücke hat rostrothe Flügeldecken, die an der Naht und häufig auch am Seitenrande verwaschen bräunlich gefärbt sind, dieselben könnten höchstens mit *rufus* Schh. verwechselt werden, doch ist letztere Art viel schmaler und hat ein längeres Halsschild; die hin und wieder vorkommenden einfarbig schwarzbraunen Stücke unterscheiden sich leicht von den anderen schwarzen

Arten mit undeutlich oder nicht punktierten Flügeldeckenstreifen und zwar von *atronitens* Chevr. und *morio* Schh. durch weniger dicht punktiertes Halsschild, von *crinipes* Bris. und *convexicollis* Schh. durch feiner punktierte Zwischenräume der Flügeldecken, von *artemisiae* Hbst. und *sulcipennis* Bris. durch feiner punktiertes Halsschild, von *sulcatus* Schh. und *duplicatus* Schh. durch geringere Gröfse, von *jonicus* Mill, *picinus* Germ., *dalmatinus* Bris. und *melas* Schh. durch bedeutendere Gröfse und andere Gestalt.

Der Käfer ist im Halsschild breiter und flacher, als die meisten der genannten Arten; dasselbe ist zwischen Mitte und Basis am breitesten und von hier aus nach hinten wenig, nach vorn in einem flachen Bogen um die Hälfte verengt, hinter dem Vorderrande leicht eingeschnürt, zwar ziemlich reichlich mit mäfsig grofsen Punkten besetzt, doch sind die Zwischenräume derselben überall gröfser, als die Punkte, die kurze glatte Mittellinie wird manchmal etwas erhaben, seltener vertieft. Die Flügeldecken über die Schultern etwas breiter, als das Halsschild, dann an den Seiten bis hinter die Mitte ziemlich gerade, die Streifen ziemlich tief eingeschnitten, etwa  $\frac{1}{3}$  so breit, als die Zwischenräume, im Grunde undeutlich punktiert, die Zwischenräume einreihig, oder auch, namentlich auf dem 3ten und 5ten mehrfach punktiert.<sup>1)</sup>

### 11. *Baridius Schwarzenbergii*.

*Oblongus, nitidulus, glaber, niger, antennis pedibusque obscure rufis; prothorace subquadrato, leviter rotundato, antice constricto, lateribus fortiter, medio paullo subtilius minus dense punctato; elytris parallelis, prothorace paullo latioribus, fortiter striatis, striis in fundo obsolete punctatis, interstitiis planis seriato-punctatis; tibiis subrectis, intus ante apicem denticulo instructis.* — Long. 5—6, lat. 2—2 $\frac{1}{2}$  mill.

Hochhuth, Bull. Mosc. 1847, II, 553.

Massagetia (Krasnowodsk coll. Christoph).

Von *sulcatus* durch längere Flügeldecken, von *duplicatus* durch gerade Vorderschienen, von beiden durch andere Punktirung der Zwischenräume abweichend und sonst mit keiner Art zu verwechseln.

Von länglicher, ziemlich paralleler Form; der Rüssel beim ♂

---

<sup>1)</sup> Die von Herrn H. Brisout bei *limbatus* gemachte Vaterlandsangabe: „Andalousie (Kirsch)“, beruht auf einem Irrthum oder einer Verwechslung seinerseits, da ich nicht diese Art, sondern *Barid. rufus* Schh. eingesendet hatte. Es ist also bei letzterem der Fundort „Andalusien“ beizufügen und bei *limbatus* nur „Sarepta“ aufzuführen.



deutlich, beim ♀ wenig kürzer, als das Halsschild, an den Seiten dicht grob punktirt, oben unregelmäßig punktreich, längs der Mitte glatt, schwarz oder dunkelroth. Das 2te Geißelglied der Fühler, wie die folgenden, breiter als lang. Das Halsschild beim ♂ so lang, beim ♀ etwas kürzer, als breit, an den Seiten leicht gerundet (etwas mehr, als bei *spoliatus*), vor der Spitze plötzlich stark eingeschnürt, nach hinten ein wenig, nach vorn mehr verengt, mäsig gewölbt, ziemlich stark und tief, aber nicht gedrängt, auf der Scheibe wenig feiner punktirt, eine glatte Mittellinie manchmal deutlich, manchmal kaum angedeutet. Die Flügeldecken  $1\frac{3}{4}$  Mal so lang, als zusammen breit, wenig breiter, als das Halsschild, an den Seiten bis weit nach hinten parallel, tief gestreift, die Streifen an der Basis halb so breit, als die Zwischenräume, dann bis zum Spitzenhöcker schmaler und vor der Spitze wieder breiter werdend, auf ihrem Grunde punktirt, der 7te und 8te hinter dem Schulterhöcker in eine Punktreihe aufgelöst, die Zwischenräume eben, die inneren bis zur Mitte mit 2 Punktzeilen, deren Punkte neben einander oder abwechselnd stehen, manchmal auch durch überzählige Punkte gestört, von der Mitte einreihig, selten (und dann zunächst auf dem dritten Zwischenraum) wie auf der vorderen Hälfte punktirt, der Spitzenhöcker wenig hervortretend, schwächer als bei *limbatus* Bris., bei dem ihn der Autor nicht einmal erwähnt hat. Unten auf den Seiten des Halsschildes und der Brust sehr dicht und grob punktirt, die Punkte auf dem ersteren oft der Länge nach zusammenfließend; der Hinterleib feiner punktirt, in der Mitte der Basis beim ♂ eingedrückt, beim ♀ eben. Die Schienen innen vor dem Endhaken mit einem kleinen geraden Zähnchen.

## 12. *Baridius albomaculatus*.

*Oblongus, nitidulus, niger, albo-squamosus; antennarum funiculi arctic. 2<sup>do</sup> obconico; prothorace subquadrato, antice paullo angustato, leviter constricto, crebre punctato; elytris prothorace sesquilongioribus, striatis, interstitiis crebre punctulatis.* — Long.  $3\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$ , lat.  $1\frac{1}{2}$ —2 mill.

H. Brisout, Annal. soc. ent. fr. 1870, 298.

Andalusia (coll. Clem. Müller).

Von den beiden anderen Arten mit längerem, verkehrt kegelförmigen 2ten Geißelglied, *T. album* und *setiferus* Bris. durch Gestalt und theilweise Schuppenbekleidung der Oberseite abweichend, am besten wohl mit *spoliatus* Schh. zu vergleichen.

<sup>1)</sup> Bei *convexicollis* Schh., der hin und wieder auch unter Becker's Sarepta-Käfern enthalten, ist dieses Zähnchen ebenfalls vorhanden.

Der Rüssel beim ♂ viel, beim ♀ wenig kürzer, als das Halsschild, beim ♂ weniger, beim ♀ stärker gebogen und von der Seite gesehen nach der Spitze hin deutlich verdünnt. Das Halsschild beim ♂ so breit, beim ♀ etwas breiter als lang, relativ schmaler als bei *spoliatus*, an den Seiten bis weit nach vorn ziemlich gleich breit, dann allmählig verschmälert und schwach eingeschnürt, oben flach gewölbt, etwas dichter und gröber punktirt, als bei *spoliatus*, an den Seiten ziemlich dicht weißlich beschuppt. Die Flügeldecken nach hinten breiter, tiefer gestreift und auf den Zwischenräumen reichlicher und tiefer punktirt, als bei genannter Art, die Schuppen breiter, die Basis des 3ten Zwischenraums und einige querbindenartig gestellte Längsflecke hinter der Mitte dichter beschuppt. Die Punkte der Unterseite mit weißlichen Schuppen besetzt.

Manchmal sind die abwechselnden Zwischenräume breiter, so daß die zwischenliegenden schmalen nur mit einer Reihe schuppentragender Punkte besetzt sind.

### 13. *Baridius nivalis*.

*Obovatus, nitidus, glaber, coeruleus vel viridis, capite, rostro pedibusque aeneis; prothorace latitudine basali parum longiore, subconico, dense punctulato, linea intermedia areaque basali utrinque laevibus; elytris pone humeros ampliatis, profunde striatis, interstitiis uniseriate punctulatis.* — Long. 2—3 mill.

H. Brisout, Annal. soc. ent. fr. 1870, 305.

Hispania, Algeria.

Die Art steht durch die Form der Flügeldecken zu *lepidii* Germ., durch die ungleichmäßig vertheilte Punktirung des Halsschildes mit *coerulesceus* Scop. in Beziehung und ist durch die Vereinigung dieser beiden Merkmale von allen bekannten Arten leicht zu unterscheiden.

Das Halsschild ist länger als breit, an der Basis am breitesten, von da bis weit vor die Mitte wenig, dann etwas schneller verengt, beim ♂ fast conisch, mit Ausnahme der Mittellinie und eines länglichen auf der Basis ruhenden Flecks jederseits, dicht fein punktirt. Die Flügeldecken von den Schultern an bis zur Mitte verbreitert, ziemlich stark gestreift, die Streifen sehr undeutlich punktirt, die Punkte der Zwischenräume etwas nahe an einander gerückt. Auf der Unterseite das Halsschild und die Brust feiner, der Hinterleib dichter punktirt, als bei *lepidii*.

14. *Baridius egyptus*.

*Oblongus, nitidulus, glaber, piceus; rostro prothorace brevior, striato-punctato; prothorace latitudine paullo longiore, lateribus leviter rotundato, crebre punctato; elytris striatis, interstitiis seriate punctulatis; tibiis rectis.* — Long. 5 mill. — Egyptus superior.

Neben *duplicatus* Schh. einzuschalten. In Grösse und Umriss dem *convexicollis* Schh. ähnlich, aber das Halsschild weniger gewölbt und weniger dicht punktirt, die Streifen der Flügeldecken seichter, die Punkte der Zwischenräume feiner.

Pechbraun, der Hinterleib und die Beine ein wenig heller. Der Rüssel kürzer, als das Halsschild, gekrümmt, hinten etwas zusammen-, vor den Fühlern niedergedrückt, an den Seiten punktirt gestreift, oben gereiht punktirt. Das 2te Geißelglied der Fühler quer. Das Halsschild etwas länger, als an der Basis breit, hinter dem Vorderende eingeschnürt, an den Seiten leicht gerundet, ziemlich dicht punktirt, die Punkte etwas weniger tief, aber ebenso groß als bei *convexicollis*, an den Seiten und unten feine Längsrundeln bildend, auf der Scheibe zerstreut (die Zwischenräume viel größer, als die Punkte), vor der Mitte eine kurze Linie frei lassend. Die Flügeldecken  $1\frac{3}{4}$  Mal so lang, als breit, etwas breiter als das Halsschild, bis hinter die Mitte gleich breit, nicht sehr tief gestreift, die Ränder der Streifen zwar scharf, aber nicht erhaben, die Zwischenräume mit einer Reihe feiner Punkte, die nicht in die Quere gezogen sind. Unterseite grob punktirt, Schienen gerade.

15. *Apion Desbrochersii*.

*Oblongum, griseo-pubescens, nigrum, antennis testaceis, apice infuscatis, elytris viridibus; capite deplanato, vertice laevi, fronte striato-punctata; rostro parum arcuato; prothorace latitudine basali paullo longiore, subconico, dense punctato; elytris fortiter punctato-striatis, tibiis anticis maris paullo tortuosis, medio attenuatis, subtus transverse rugosis.* — Long. 3 mill. — Andalusia (coll. Hoffmannsegg).

Dem *A. vorax* Hbst. sehr nahe stehend, aber in folgenden Stücken abweichend: der Kopf von der Seite gesehen weniger dick, mehr niedergedrückt, die Augen flacher, mit der Basis des Rüssels einen stumpfereu Winkel bildend, das 2te Fühlerglied auffallend dünner, der Rüssel etwas kürzer, als Kopf und Halsschild zusammen, dieses länger als hinten breit, nach vorn verengt, an den Seiten kaum gerundet, die Flügeldecken stark und tief punktirt gestreift, die männlichen Vorderschienen zwar ähnlich zusammengedrückt und etwas gedreht, wie bei *vorax*, aber im Ganzen breiter, die Unterseite derselben mehr ausgehöhlt und querrunzlig.

16. *Otiorhynchus (Tournieria) laconicus*.

*Breviter obovatus, griseo-pubescens, fusco-bruneus vel fusco-ferrugineus; capite antice rostroque carinato, ruguloso-punctatis, fronte puncto impresso, antennarum scapo leviter curvato, funiculi articulis duobus primis longitudine aequalibus, sequentibus transversis; prothorace longitudine multo latiore, lateribus rotundato, ruguloso-punctato; elytris breviter ovalibus, punctato-striatis, interstitiis transverse ruguloso-punctatis; femoribus omnibus dentatis, dente anticorum majore, extus crenulato, tibiis anticis ante medium dilatatis, intus denticulatis. — Long.  $4\frac{1}{2}$ , lat.  $2\frac{1}{3}$  mill.*

Graecia (Taygetos, colleg. Raymond).

Die Art unterscheidet sich von *Frivaldszkyi*<sup>1)</sup> und *ottomanus* durch längere Flügeldecken, von *gibbicollis*, *frater* und Verwandten durch innen gezähnelte Vorderschienen, von *cornicinus* durch kürzere Geißelglieder, andere Behaarung etc.

Kopf am Scheitel gewölbt, glatt, auf der oberen Stirn einzeln punktirt, zwischen den Augen und auf dem Rüssel runzlig punktirt, mit einem Längskiel und einem an dessen oberen Ende auf der Stirn eingestochenen Punkt. Die Fühler wenig über die Basis des Halsschildes hinausreichend. Dieses um  $\frac{1}{3}$  breiter als lang, an den Seiten gerundet, nach vorn wenig mehr als nach hinten verengt, mäsig gewölbt, ziemlich dicht runzlig punktirt, manchmal auf der Mitte der Scheibe einige einzelne nicht zusammenfließende Punkte und meist eine kurze glatte Mittellinie. Die Flügeldecken in der Form wie bei *frater*, auch ähnlich, aber etwas dünner niederliegend behaart, die Zwischenräume eben, querrunzlig punktirt. An den Beinen die Vorderschenkel stark, die übrigen schwach gezähnt, die Vorderschienen vor der Mitte etwas verbreitert und innen gezähnt.

*Taenophthalmus* Desbroch. (Ann. Soc. Ent. Fr. 1872, p. 426).

*Caput transversum, frons leviter impressa, utrinque supra oculos orbitis mediocribus instructa, sulco transverso, profundo, bisinuato a rostro separata.*

*Rostrum capite paullo angustius et duplo longius, subquadrangulare, supra planum, medio longitudinaliter impressum, apice declivem, emarginatum; scrobes antennarum oblique sub oculos curvatae, in sulcum transversum exientes.*

<sup>1)</sup> In der Bestimmungstabelle für diese Gruppe von *Tournieria* (Berl. Zeitschr. 1872, 348) wird das Halsschild dieser Art sehr fein punktirt genannt, während es der Autor derselben Rosenh. sehr dicht und tief runzlig punktirt beschreibt.



*Antennae breves; scapus apicem versus incrassatus, oculos non attingens; funiculus septemarticulatus, artic. 1 obconicus, sequentibus longior, sed vix crassior, 2—6 breviter triangulares, inter se aequales, 7 major et paullo latior, clavae triarticulatae arcte annexus.*

*Oculi subconvexi, subtus obtuse triangulariter acuti.*

*Prothorax subcordatus, utrinque ante basin leviter constrictus, antice subtus parum emarginatus, lobis ocularibus vix ullis oculos omnino non obtegens, vibrissis longis instructus.*

*Scutellum triangulare, longius quam latum.*

*Elytra oblonga, ♂ subparallela, ♀ lateribus rotundata.*

*Pedes subaequales; femora clavata; tibiae intus setosae, 4 anteriores apice intus curvatae, margine externo obtusae; tarsi subtus ciliati, antici ♂ sat, ♀ vix spongiosi; unguiculi validi distantes.*

*Mesosternum inter coxas paullo prominens.*

*Metasternum breve.*

*Abdominis segmentum primum inter coxas latum, antice rotundatum, postice a secundo sutura curvata separatum, hoc sequentibus duobus fere aequale.*

Die Gattung steht zwischen *Anaemerus* und *Thylacites*; sie ist von der ersteren durch freie Klauen, von der anderen durch kürzeren Fühlerschaft und längeren, durch eine tiefe Querfurche von der Stirn abgetrennten Rüssel verschieden. Von den *Ophryastidae*, zu denen sie wegen der nach unten fast eckigen Augen gebracht werden könnte, weicht sie durch den Mangel der die Augen zum Theil verdeckenden Augenlappen am Halsschild ab. Am allerwenigsten würde sie, wie Desbr. vorschlägt, neben *Brachycerus* gestellt werden dürfen.

Der Rüssel doppelt so lang als der Kopf; die Augen weniger gewölbt, aber von den Seitenrändern der Stirn etwa so weit überragt, als bei *Anaemerus*, nach unten stumpf dreieckig zugespitzt. An den Fühlern das letzte Geißelglied größer, als die vorhergehenden, der Keule dicht angepaßt, der Schaft kurz, nur bis an die tiefe, den Rüssel von der Stirn trennende Querfurche reichend. Das Halsschild vorn jederseits mit starken Vibrissen besetzt. Die vorderen Schienen außen nicht scharfkantig, sondern stumpf gerundet, innen mit beim ♂ stärkeren beim ♀ schwächeren Borsten besetzt, an der Spitze nach innen gekrümmt, die Körbchen der hintersten ganz offen; die Tarsen stark borstig bewimpert, das 3te Glied der hintersten etwas kürzer, aber nicht breiter, als das 2te, an der Spitze tief ausgehöhlt, das 4te so lang, als 2 und 3 zusammen mit 2 starken klaffenden Klauen, auf den Sohlen beim ♂

das 2te Glied der Vorderbeine und das 3te Glied der Mittelbeine jederseits mit einem kleinen, das 3te Glied der vordersten mit einem grossen Schwammpolster, beim ♀ nur am letztgenannten Gliede eine schwache Andeutung davon. Die Mittelbrust mit ihrer hinteren Ecke zwischen den Mittel Hüften etwas über die Ebene der Hinterbrust herabhängend; diese kürzer als die Breite des Segmentfortsatzes zwischen den Hinter Hüften, sammt der Basis des Hinterleibes beim ♂ eingedrückt, beim ♀ eben; das 2te Hinterleibssegment durch eine gekrümmte Naht, die in der Mitte nur beim ♀ deutlich, beim ♂ ziemlich ausgeglichen ist, vom ersten getrennt.

*Taenophthalmus Crotchii.*

*Oblongus, niger, supra vix, subtus parce pilosus, coriaceus, sparse punctatus; prothorace basi breviter albo ciliato; elytris striato foveolatis, interstitiis 3<sup>o</sup>, 5<sup>to</sup> et 7<sup>mo</sup> leviter convexis.*

Mas: *Pectoris abdominisque medio longius piloso.* — Long. 12—14 mill.

Schwarz, oben fast glatt, unten zerstreut behaart und beim ♂ auf der Mitte der Brust und der ersten beiden Hinterleibssegmente mit langen grauen Haaren besetzt; oben durchaus lederartig und mit sehr entfernt stehenden kleinen Punkten bestreut. Das Halsschild beim ♂ so lang als breit, beim ♀ etwas breiter, hinten in der Mitte seicht ausgeschweift, vorn gerade abgestutzt, vor der Mitte am breitesten, nach hinten allmählig, nach vorn steiler verengt, jederseits vor der Basis leicht eingeschnürt, am Hinterrande dicht mit dicken kurzen weissen Wimpern besetzt. Die Flügeldecken beim ♂ wenig, beim ♀ ansehnlich breiter, als das Halsschild, mit 10 Reihen seichter Grübchen, die durch die Wölbung des 3ten, 5ten und 7ten Zwischenraumes gepaart erscheinen.

Von Christoph am Südrande des Caspischen Meeres gesammelt.

# Entomologische Monatsblätter.

No. 12, Februar 1880.

Herausgegeben von

**Dr. G. Kraatz** in Berlin,

Vorsitzendem des Berliner entomologischen Vereins,

Ehrenmitglied der entomologischen Gesellschaften zu Brüssel, St. Petersburg etc.

Mitglied d. entom. Gesellsch. zu London, Paris, der Schweiz, Stettin etc.

---

Preis des Jahrgangs 5 *M.*, im Buchhandel 6 *M.*, jeder No. 1 *M.* Versendung franco.  
Inserate von Bücheranzeigen, Tausch- und Verkaufsofferten etc. pro Zeile 20 *S.*,  
einzusenden, ebenso wie Zahlungen, an Dr. G. Kraatz, Link-Straße 28.  
Ermäßigter Preis des ersten Jahrgangs 1876: 3 *M.*

---

## Genera nova Cetonidarum

auctore

Dr. G. Kraatz.

Die Grundsätze, welche bei der Anstellung der nachfolgenden Gattungen für mich die leitenden waren und sein mußten, werden in der deutschen entomol. Zeitschrift ausführlicher entwickelt. Es sind eigentlich keine neuen, mit Ausnahme einer ganz besonderen, bisher nur wenig beobachteten Rücksichtnahme auf das Vaterland der einzelnen Gruppen und Gattungen, bei ihrer Begründung und Begrenzung. Bei der generischen Scheidung der Formen sind hier in erster Linie berücksichtigt: das Vaterland, die Vorderrandlinie des Clypeus, der Gesamtbau und namentlich die Hinterrandlinie des Thorax, Größe und Gestalt des Scutellums, Entwicklung des Mesosternalfortsatzes, Gestalt der Vorder- (Zahl der Zähne), resp. Hinterschienen, Sculptur und Bekleidung der Fld.

Diese Merkmale sind bisher in der inconsequentesten Weise berücksichtigt, obwohl nur die Consequenz allein hier zu richtigen Anschauungen, die Inconsequenz zu chaotischer Unordnung führt.

In keiner ähnlich ansehnlichen Käfer-Gruppe dürfte die Furcht vor zu vielen Gattungen das verkehrte Bestreben, in natürlichen Gruppen natürliche Gattungen sehen zu wollen, so stark hervorgerufen und einen solchen Ruin der Systematik herbeigeführt haben.<sup>1)</sup>

---

<sup>1)</sup> Ich vermag die Gruppe der Goliathiden bei Lacordaire als keine natürliche zu betrachten; *Hypselogenia* entfernt sich durch die Tarsenbildung weit von *Goliathus* und jedenfalls gehören diese riesigen Thiere mit der in neuerer Zeit aufgestellten, ihnen ganz nahe verwandten Gattung *Fornasinius Bertoloni* (*Goliathicus* Westw.) in eine besondere Gruppe.

## I. Genera africana.

*Ceratorrhinidae*<sup>1)</sup>.1. *Gnorimimelus* nov. gen.

γνώριμος = Gnorimus, μιμητός = nachahmend.

*Ceratorrhina* Rutherford Trans. Lond. 1879, p. 169.

*Caput transversum, fronte concava, clypeo maris angulis porrectis, acutis, medio apice cornu bifurcato armato.*

*Thorax fortiter transversus, lateribus angulatis, pone medium emarginatis, angulis posticis extrorsum prominulis.*

*Elytra bicarinata, guttata.*

*Pedes tibiis anticis breviusculis, latiusculis, maris denticulo unico (apicali) armatis, posticis spinosis quam solito.*

*Corpus dense pilosulum.*

*Patria:* Africa occ. trop. (Camaroons).

Genus singulare, corpore breviusculo, colore obscuro, elytris bicarinatis, 7-guttatis genus *Gnorimus* subsimulans.

Spec. typ.: *Ceratorrhina Batesii* Rutherford Trans. Ent. Soc. Lond. 1879, p. 169, T. 1, F. 2; Mons Camaroons, 3000!

Dafs eine so auffallende Gattung bisher noch nicht als solche aufgestellt wurde, beweist, wie sehr die tüchtigsten Gelehrten unter dem Bann gewisser Vorurtheile stehen.

Auf eine Form, wie diese, keine neue Gattung errichten heifst überhaupt auf Fortentwicklung der Systematik verzichten.

Sehr richtig sagt Bates (Trans. Lond. 1879, p. 170): „This combination of peculiarities renders it impossible to locate the new species in any of the subgenera that have been proposed for the *Ceratorrhinae*“, aber — er stellt keine neue Untergattung auf.

Welche combination of peculiarities zeichnet denn die Gattung *Ceratorrhina* oder, wie er auffallender Weise sagt, die *Ceratorrhinae* aus? Gesetzt es hätten die 6 von Westwood unter *Ceratorrhina* vereinigten und die 11 von Schaum und Lacordaire darunter zusammengestellten Gattungen wirklich nur den Werth von Untergattungen, so hätte doch die herrliche schwarze *gnorimus*artige, vollständig fremdartig viel eher einen neuen Namen verdient, als

<sup>1)</sup> Die sehr natürliche Gruppe der *Ceratorrhinidae* umfaßt für mich die unter der angeblichen Gattung *Ceratorrhina* zusammengestellten Genera. Von der Ansicht dieselbe als solche zu betrachten, hat sich Thomson bereits durch die Aufstellung der Gattung *Neptunistes* (Ann. Soc. Ent. France 1879, Bull. p. 141, mit zwei farbenprächtigen Arten) emancipirt. Die Gruppe der Goliathiden beschränke ich auf *Goliathus* und die verwandten Riesenformen (vergl. deutsche Ent. Zeit. 1880, p. 170).



die blanken, grünen Arten, die uns allmählig weniger entzücken. In welcher anderen Coleopteren-Gruppe sind denn so heterogene Formen, wie *Amaurodes*, *Cheiolasia*, *Smicrorrhina*, *Amaurodes* und ihre grünen Verwandten in eine angeblich natürliche Gattung zusammengewürfelt? Welches systematische Gruppierungstalent oder welches schroffe Gegentheil documentirt sich, wenn *Cer. Savagei*, *Sayi*, *Harrisii*, *micans*, *Smithii*<sup>1)</sup>, *Burkei*, *Passerinii*, *aurata* von Schaum ausdrücklich in der hier angegebenen Folge in seinem critischen Verzeichn. der Lamellie. melitoph. p. 7 u. 8 auf einander folgen läßt?

Ich bin gewiß ein großer und aufrichtiger Verehrer von Schaum's reichem Wissen gewesen, aber ich vermag ihm nicht meine wissenschaftliche Ueberzeugung zu opfern, um so weniger, als ich mit derselben nicht allein stehe, sondern den genialen Burmeister auf meiner Seite habe, dessen systematisches Gebäude nach meiner Ansicht noch heut zu Tage als ein Rohbau ersten Ranges zu betrachten ist, der wohl des feineren Ausbaues bedarf, aber nur höchst vorsichtig eines theilweisen Einreißens.

Haben denn nicht die neueren Entdeckungen von Jahr zu Jahr mehr bewiesen, daß z. B. die Burmeister'sche Gattung *Coelorrhina* (jetzt mit 6 Sp.) und *Stephanorrhina* (jetzt mit 5 Sp.) sehr richtig angelegte Gattungen sind? Westwood selbst läßt *Smicrorrhina*, *Amaurodes*, *Cheiolasia* von seinen *Ceratorrhina* getrennt.

Lacordaire copirt einfach Schaum, ohne nach meiner Ansicht eigentlich für dessen Fehler verantwortlich gemacht werden zu können; ebenso wenig ist er aber auch hier als Autorität anzusprechen.

Es ist fast unglaublich, daß Schaum's irrthümliche Correctionen länger als ein Menschenalter nicht als solche nachgewiesen wurden, und daß selbst Bates nicht dazu gelangt, obwohl er die richtige, gleichsam erlösende Anschauungsweise durch die Anfangsworte: this combination of peculiarities etc. vortrefflich zur Geltung bringt. Nicht einer sog. Untergattung von *Ceratorrhina* fehlt es an einer vorzüglichen combination of peculiarities. Dagegen ist das Nichtvorhandensein einer solchen bei der angeblich natürlichen Gattung *Ceratorrhina* so leicht nachzuweisen, daß es etwaigen wissenschaftlichen Vertretern der Schaum-Lacordaire'schen Richtung überlassen bleiben muß, deren wirkliche Natürlichkeit klar zu legen.

1) Und ihre nächsten Verwandten, die hier der Kürze halber fortgelassen sind.

*Ischnostomidae* Lac. <sup>1)</sup>2. *Haematonotus* nov. gen.

αἷμα = Blut, ῥῶτος = Rücken.

*Clypeus magnus, antrorsum leviter dilatatus, apice subtruncatus, angulis rotundatis, omnium elevato-marginatus.*

*Antennae maris modice elongatae, testaceae.*

*Thorax transversus, antrorsum angustatus, angulis posticis obtuse rotundatis, medio apice leviter producto, tumidulo, basi supra scutellum leviter emarginata, utrinque oblique truncata, vix sinuata.*

*Mesosternum haud productum, dense villosum.*

*Scutellum magnum, punctatum.*

*Elytra apicem versus parum angustata, supra crebre substriatim punctata, haud convexa, solida.*

*Pedes tibiis anticis maris unidentatis, dente seu spina apicali longiuscula, tibiis intermediis et posticis denticulo parvo instructis, unguiculis validiusculis.*

*Habitus peculiaris, caput, pro- et mesosternum fulvo-pilosa.*

*Patria: Africa meridion. (Dom. Prof. Fritsch).*

Durch die Kopfbildung etc. ist *Haematonotus* entschieden als naher Verwandter von *Heteroclita* aufzufassen, indessen durch die kürzere Fühlerkeule des ♂, die ein- (nicht drei-) zähligen Vorder-schienen desselben, die starken Krallen an den Füßen, das unbehaarte Pronotum etc. sehr wesentlich von den *Heteroclitiden* verschieden.

Spec. typ. *Haematonotus Fritschii* n. sp.: *Niger, nitidulus, thorace scutelloque rufo-sanguineis, hoc lateribus utrinque nigro-punctato, elytris rufo-ferrugineis fascia communi arcuata ante medium aliaque dentata et medio interrupta in utroque elythro nigris, sutura anguste nigrigula, pygidio dense transversim strigilato, subopaco, utrinque macula rotundata alba, abdomine nigro, nitido (maris medio longitudinaliter impresso), segmentis singulis linea transversali e punctis piligeris instructis, 1—4 utrinque albo-maculatis, metasterso leviter convexo, medio linea tenui impresso, in genere *Heteroclita* (*Raeuperi*) profunde canaliculato. — Long. 15 mill.*

<sup>1)</sup> Wenn Lacordaire (Gen. d. Col. III, p. 488) sagt: „Mr. Burmeister n'a fait de ce groupe qu'une section des Cétonides, tandis que Mac Leay, son fondateur, l'avait placé, et je crois avec raison, immédiatement à la suite des Goliathides“, so ist mir unbegreiflich, daß Lacordaire die *Ischnostomides* zwischen Goliathiden und Gymnetiden placiert anstatt vor die Goliathiden, wo sie wegen ihrer mehrfachen Beziehungen zu den Dynastiden ohne Zweifel hingehören.

Größer, breiter als *Heteroclita Raeuperi*, der Thorax breiter, nicht schwarz, sondern blutroth, jederseits an den Seiten vor der Mitte mit einem schwarzen Pünktchen, oben mäfsig dicht und fein punktirt, unbehaart, in der Mitte schwach buckelig vorgezogen, die Fld. mehr rostbraun, mit der oben angegebenen Zeichnung, welche merklich variirt, je nachdem die schwarze Färbung stärker oder schwächer auftritt. Kopf ganz ähnlich wie bei *Heteroclita*, Punktirung unter einer ziemlich dichten und langen zottigen straffen gelben Behaarung versteckt. Fühler gelbroth, viel kürzer als bei *Heteroclita*. Beine ganz schwarz.

Prof. Fritsch brachte einige Ex. dieses interessanten Käfers von seinem mehrjährigen Aufenthalte in Süd-Africa mit, welche in den Besitz des Herrn Landgerichts-Directors Witte und den meinigen übergingen. Ich habe mir erlaubt, die Art meinem langjährigen verehrten Freunde zu Ehren zu benennen. Die Art in der deutschen ent. Zeit. 1880. t. 1. f. 9 abgebildet.

#### *Heterorrhinidae* mihi.

*Heterorrhina* Westw. Arcan. I, 1842, p. 132.

Burmeister sagt (Handb. III, p. 783): schwerlich läßt es sich rechtfertigen, daß Westwood, nachdem man bisher die kleinsten Unterschiede zur Aufstellung besonderer Gattungen in der Goliathiden-Gruppe benutzt hat, nun plötzlich von diesem Princip abspringt, und das entgegengesetzte befolgt. Ich habe daher bei meiner Bearbeitung der Gruppe mehrere Gattungen und Unterabtheilungen aufzustellen mich genöthigt gesehen und glaube auch jetzt, nachdem ich die ganze Gruppe noch einmal, durch Westwood's Arbeit veranlaßt, genau geprüft habe, diesem Princip treu bleiben zu müssen.“

Meines Erachtens ist Burmeister in der Aufstellung der nothwendigen Gattungen noch nicht weit genug gegangen und hat dem systematischen Werthe sogenannter kleinster Unterschiede noch nicht hinlänglich Rechnung getragen. Daher konnten Schaum und Andere nicht zu einem wirklich klaren Bewußtsein über die Verschiedenwerthigkeit der einzelnen Merkmale gelangen; jede Inconsequenz in der Verwerthung eines wichtigen Merkmals macht den Werth desselben überhaupt illusorisch. So sicher es einerseits ist, daß dasselbe Merkmal in verschiedenen Käfer-Familien einen sehr verschiedenen syst. Werth haben kann, ebenso sicher ist es, daß uns die consequente Beachtung eines Merkmals in derselben

Gruppe zu den sichersten und natürlicheren Resultaten führt. Der Lauf der Hinterrandlinie des Thorax ist gewiß ein scheinbar unbedeutendes Merkmal und wird durchaus inconsequent verwerthet, dennoch bietet er, consequent beachtet, eine vortreffliche Grundlage für die Systematik der Gattungen.

Während unter den asiatischen Heterorrhiniden nur noch wenige neue Gattungen zu errichten, sondern nur die bereits vorhandenen in ihre alten Rechte einzusetzen sein dürften, sind die africanischen etwas vernachlässigt worden. Da die Merkmale der einzelnen Gatt. nur im Zusammenhange gewürdigt und scharf aufgefaßt werden können, so sind hier auch die Diagnosen einiger bereits bekannten Gattungen, wie *Plaesiorrhina*, *Genyodonta*, mit aufgeführt.

Die zu den einzelnen Gattungen gehörigen Arten sind grofsentheils aufgezählt, da dies das einzige Mittel ist um einen Ueberblick über die natürliche Gruppierung derselben zu gewinnen, welchen das Gewimmel heterogener, nach dem a-b-c zusammengestellter Formen im Harold'schen Cataloge in keiner Weise ermöglicht.

*Plaesiorrhina* Burm.

Handb. d. Entom. III, p. 211.

*Clypeus oblongo-subquadratus, posterius interdum subangustatus, apice nullo modo emarginatus, margine anteriore subtruncato, plerumque elevato-reflexo, angulis rotundatis, occipite subcarinato.*

*Mesosterni processus elongatus, gracilis, mucronatus, incurvus (ut in spec. africanis gracilibus generis Heterorrhina).*

*Thorax basi ante scutellum distincte emarginatus, utrinque sinuatus, angulis posticis retrorsum prominulis.*

*Scutellum latiusculum, lateribus subrotundatis.*

*Pedes graciles, tibiis anticis in utroque sexu simplicibus, posticis in utroque sexu haud dentatis.*

*Sp. typicae: Plaes. depressa, cincta, plana, abbreviata*  
Burm. loc. cit.

Die Gattung *Plaesiorrhina* ist a. a. O. meisterhaft von Burmeister characterisirt; die an der Spitze schopffartig verlängerte Haarfranze an der Innenseite der Hinterschienen der ♂ kommt nur den grofsen Arten zu, welche eine durchaus natürliche Gattung bilden. Die Burmeister unbekannt gebliebene viel kleinere *mediana* scheint zwar wegen der Bindenzeichnung eine unverkennbare *Plaesiorrhina*, stimmt aber mit den von Herrn v. Harold in neuester Zeit aufgestellten



beiden kleinen *Heterorrhina*-Arten <sup>1)</sup> in den wesentlichen Merkmalen viel besser überein; vorläufig wollte ich dieselben mit *Plaes.* als Untergattung vereinigt lassen.

Uebersicht der mir bekannten Arten:

*Sectio I. Species majores, tibiis posticis maris (apice longius) ciliatis (Plaesiorrhina Burm.).*

A. Elytra haud vittata.

*Pl. recurva* Fabr., Har. Cat. IV, p. 1284 (*Het.*). Guinea.

B. Elytra vittata.

*Pl. Watkinsiana* <sup>2)</sup> Lewis, Ent. Monthly Mag. 1879. Febr. No. 177. p. 198. Isubu.

— *cincta* Voet, Har. Cat. IV, p. 1281 (*Het.*). Senegambia.

— *plana* Wiedem., Har. Cat. IV, p. 1283 (*Het.*). Africa.  
var. nov. *pygialis* m. (*pygidio rufo*).

*Sectio II. Species minores, clypeo apice latiore, minus elevato, lateribus magis rotundatis, tibiis maris haud ciliatis (Pedinorrhina m.).*

*Pl. Swanzyana* Schaum, Trans. Ent. Soc. Lond. V (1848), p. 64. Guinea.

— *mediana* Westw., Har. Cat. IV, p. 1283 (*Het.*). Guinea bor.

— *septa* Har., Stett. Ent. Zeit. 1879, p. 332 (*Het.*) Africa.  
var. *sellata* m. (*elytrorum fascia latissima, fere ut in Cet. abbreviata* Fabr.). Afr. trop. or.

— *subaenea* Har., Diag. 1878, p. 103; Col. H. XVI, p. 65 (*Het.*). Pungo Adongo.

*Genyodonta* Burm.-Kraatz.

*Genyodonta* Burm. A. Handb. III, 1842, p. 235.

*Anisorrhina* Westw. Arc. Ent. I, 1845, p. 126.

*Clypeus maris antice conico-elevatus, occiput spina armatum.*

*Clypeus fem. simplex, inermis, apice leviter emarginatus.*

*Thorax basi ante scutellum emarginatus, angulis post distinctis.*

*Scutellum valde acuminatum, lateribus impressum.*

*Mesosterni processus acuminatus, declinatus.*

*Tibiae anticae maris inermes, fem. tridentatae, post. 4 maris simplices, fem. latiores, pone medium calcaratae, tib. 2 post. maris vix ciliatae.*

Sp. typ. *Genyodonta flavo-maculata* L. Burm., Hdb. III, 235.

<sup>1)</sup> Siehe die nachfolgende Liste der Arten.

<sup>2)</sup> Die ansehnlichste Art, mehr bronzefarben als *cincta*, Binde schmäler, Schienen des ♂ nicht schwärzlich, sondern bräunlich behaart.

Mit größter Wahrscheinlichkeit gehört auch hierher:

*Gen. egregia* Bohem. Ins. Caffr. II, p. 15. Ad flumen Limpopo.

Es ist ein in dieser Gruppe auffallendes, von Burmeister nicht angeführtes (nach meiner Ansicht wichtiges) Merkmal, daß das Zähnchen am Aufsenrande der 4 hinteren Schienen beim ♂ so gut wie ganz verschwunden, beim ♀ deutlich vorhanden ist; bei den viel kleineren *Melinesthes* tritt es sehr deutlich hervor. Diese bilden eine sehr natürliche, zunächst mit *Genyodonta* verwandte Gattung.

Der Beweis für die systematische Wichtigkeit der Merkmale, welche ich zur generischen Abzweigung der folgenden beiden Gattungen verwendet habe, liegt namentlich in der Gemeinschaftlichkeit derselben bei den mir vorliegenden *Melinesthes*-Arten; außerdem sind der Bau der Vorderschienen, die Zähnchen an den Mittel- und Hinterschienen, die Gestalt des Prosternums etc. Merkmale von anerkannter systematischer Wichtigkeit.

*Melinesthes* nov. gen.

μέλινος = bräunlich, ἐσθής = Kleid.

*Genyodonta* Burm. B. ex parte.

*Heterorrhina* sect. III, Schaum Verz. Lam. Mel. p. 12.

*Antennarum clava maris major.*

*Clypeus maris antice bimucronatus aut simplex, apice leviter emarginatus, occiput simplex.*

*Mesosternum declinatum.*

*Scutellum acuminatum, lateribus impressum.*

*Tibiae anticae maris inermes, feminae tridentatae, intermediae et posticae maris longe et dense ciliatae, posticae feminae dente truncato armato, tarsi validi.*

*Patria: Afr. meridionalis.*

*Genyodonta umbonata* Gory, Burm. Hdb. V, p. 237. Cap. var. nov. *vitticollis* (*thoracis linea media ferruginea*). Natal.

*Heter. simillima* n. sp.

*Heter. picturata* Harold Diagn. p. 103, 28 (1878), Col. Hefte XVI, p. 66 (1879). Angola int.

*Heter. algoënsis* Westw. Arc. Ent. I, p. 184, T. 45, f. 4. Afr.

*Diceros algoënsis* Burm. Handb. V, p. 548. Afr. austr.

var. *H. flavipennis* Westw. l. c. p. 185, T. 45, f. 5.

Schaum errichtet a. a. O. für die *algoënsis* eine besondere, unbenannte Section unter *Heterorrhina*, während er die *umbonata* zusammen mit der *flavomaculata* unter Sectio VIII, p. 16 auführt.

Burmeister nennt die Beine von *Genyodonta* auffallend kräftig und plump; dieselben stimmen bei den von mir hier vereinigten Arten sehr überein.

Es ist gewifs hervorhebenswerth, dafs Burmeister und Schaum die charakteristischen Eigenschaften der hier vereinigten Arten so wenig erkannten, dafs Schaum die *algoënsis* als Gruppe III unter *Heterorrhina* aufführt (Verz. Lam. mel. p. 12), die *umbonata* dagegen unter Gruppe VIII (a. a. O. p. 16), während Burmeister dieselbe Art mit den asiatischen *Diceros* vereinigt, mit denen sie zwar zwei Hörner gemeinsam hat, die aber in Verbindung mit einer ganz anderen Kopfbildung stehen.

*Heterorrhina picturata* Harold ziehe ich nach der Beschreibung hierher, weil sie „von der länglich viereckigen Gestalt der *trivittata*, verhältnismäfsig jedoch noch etwas breiter“, d. h. von der typischen Gestalt der *umbonata* ist, weil sie „den *Coryphocera* durch ihr Färbungssystem angehört“ und weil *umbonata* ♀ genau „den für *picturata* charakteristisch scheinenden, kaum über die Mitte reichenden Stirnkiel besitzt.“ Wenn das einzige ♀, nach dem Herr v. Harold die Art aufgestellt hat, oberhalb des untersten lang ausgezogenen Randzahnes noch einen oberen sehr stumpfen besitzt, so sind drei Möglichkeiten vorhanden: das ♀ der *picturata* besitzt nur diesen zweiten Zahn, oder ein dritter Zahn wäre bei dem von Herrn v. Harold beschriebenen Ex. übersehen, oder er tritt bei demselben nicht deutlich hervor, wohl aber bei gut erhaltenen Ex. Letzteres ercheint mir das wahrscheinlichste.

Nach alledem ist *Het. picturata* wohl sicher eine *Melinsthes*; über die Schienenbildung giebt Herr v. Harold im Uebrigen nichts an; nach welcher Richtung hin die *picturata* *Coryphocera*, d. h. *Melinsthes*, mit *Plaesiorrhina* vermittelt, wüfste ich meinerseits nicht anzugeben, ebenso wenig wie *Het. subaenea* für mich „eine täuschende Aehnlichkeit mit der *umbonata*“ besitzt; dazu ist die Gestalt doch viel zu verschieden; bei der schlanken *subaenea* stimmen alle wesentlichen Merkmale mit den kleinen *Plaesiorrhinen* fast genau überein, in einem gewissen Sinne selbst die Färbung, welche ich als eine so stark verbreiterte helle Binde auffasse, dafs nur noch Basis und Spitze dunkel bleiben.

Die angeführte neue Art läfst sich kurz so characterisiren:

*Melinsthes simillima*: Color et statura fere omnino ut in *Mel. algoënsi*, sed caput maris inerme, antice leviter emarginatum, tibiae intermediae et posticae longe fulvo-ciliatae. — Long. 17—18 mill. — Patria: Africa meridionalis.

*Differt a M. umbonata vittis thoracis postice abbreviatis et statura minore.*

Diese Art ist wohl nur dadurch unbeachtet geblieben, dafs die ♂ für *algoensis* ♀, die ♀ für *umbonata* var. gehalten sind.

*Chondrorrhina* nov. gen.

χόνδρος = Körnchen, ῥίς = Nase.

*Antennarum clava maris haud major.*

*Clypeus apice in utroque sexu emarginatus, marginibus elevato-reflexis, disco corniculo seu granulo transverso instructo.*

*Mesosterni processus reclinatus.*

*Scutellum latiusculum, apice obtusiusculum.*

*Elytra late fasciata.*

*Tibiae anticae in utroque sexu inermes, intermediae et posticae in utroque sexu dentatae, maris longe et dense ciliatae, tarsi validiusculi, fere ut in genere „Melinesthes“.*

*Cetonia abbreviata* Fabr., Ent. Syst. I, 2, p. 147; Syst. El. II, p. 153, 92. Senegambien.

*Plaesi abbreviata* Burm., Handb. III, p. 214 et V p. 548.

*Gnath. abbreviata* Schaum, Anal. Ent. 1849, p. 42.  
var. nov. *latefasciata* (fascia flava basi suturam versus vix angustata). Guinea.

Die Abzweigung dieser Gattung erscheint auf den ersten Blick künstlich; die natürliche Stellung des Käfers ist nicht eine ohne Weiteres in die Augen springende. Er wird von Burmeister zu *Plaesiorrhina* gestellt, von Schaum zu *Gnathocera* (Annal. Ent. 1849, p. 42). Diese Gattung hat indessen so, wie sie Schaum a. a. O. begrenzt, kein natürliches Fundament. Abgesehen von der unnatürlichen Einmischung eines asiatischen Elements (*Mac Leayi* Kirby) verbindet er mit Burmeister's *Plaesiorrhinen* (*Gnath. sect. I*) dessen *Gnathocera*, wogegen derselbe (Handb. III, p. 214) mit Recht Einspruch erhebt, in Folge eines Schreibfehlers aber statt *Gnathocera Coryphocera* sagt.

Mit *Plaesiorrhina* hat *Chondrorrh.* die plumpe Gestalt des Schildchens, die lang (aber am Ende nicht länger) behaarten Schienen des ♂ und eine Bindenzeichnung gemein, während die Schienen ähnlich bedornt und behaart sind wie bei *Melinesthes umbonata*. Diese Gattung hat aber ein ganz anders gebautes Schildchen, beim ♂ verlängerte Fühlerkeule etc.



*Dyspilophora* nov. gen.

δύσπιλος = Doppelflecken, φέρω = ich trage.

*Genyodonta* Burm. B. ex parte.*Antennarum clava maris haud longior.**Clypeus in utroque sexu simplex, apice leviter emarginatus.**Mesosterni processus reclinatus.**Scutellum latiusculum, obtusiusculum.*

*Tibiae anticae in utroque sexu inermes*<sup>1)</sup>, *intermediae et posticae vix dentatae, maris haud ciliatae, tarsi teretiusculi ut in gen. „Smaragdesthes“.* [Natal.

*Gnathocera trivittata* Schaum, Anal. Ent. p. 41. Port*Genyodonta trivittata* Burm., Handb. III, p. 236.

var. nov. *nigricans* (thorace lateribus exceptis elytrisque maculis exc. nigris). Port Natal.

Burmeister stellt die typische Art zu *Genyodonta*. Abgesehen von der ganzen verschiedenen Schienenbildung fehlt bei *Dypsil.* die Behaarung der hinteren Schienen und die verlängerte Fühlerkeule des ♂, nebst den „kräftigen plumpen Beinen“, die nur bei der typischen *Genyodonta* und bei den *Melinsthes*-Arten vorhanden sind. *Dyspilophora* hat auch ganz anders gebildete Tarsen etc.

Die von mir erwähnte Varietät von Port Natal, bei der Thorax mit Ausnahme des Seitenrandes, des Scutellums und die Oberseite der Fld. mit Ausnahme der gelben Flecke ganz schwarz ist, macht einen recht abweichenden Eindruck, doch vermag ich keinen spezifischen Unterschied aufzufinden, auch kaum einen solchen vermuthen.

*Taeniesthes* nov. gen.

τανία = Streifen, ἐσθής = Kleid.

*Clypeus apice leviter emarginatus et reflexus.*

*Mesosterni et thoracis structura ut in gen. affinibus (Smaragdesthes, Euryrrhina).*

*Pedes graciles, tibiis anticis in utroque sexu simplicibus, posticis praecipue feminae subdentatis.*

*Corpus minus elongatum quam in Plaesiorrhinis affinibus.*

<sup>1)</sup> In der Uebersicht der Gattungen (Handb. III, p. 157) nennt Burmeister die Vorderschienen der *Genyodonta* ♀ *tridentatae*, und unterscheidet in der Gattungs-Beschreibung *Genyodonta* mit gesperrter Schrift durch „3 scharfe, spitze Zähne am Aufsenrande der Vorderschienen“ von *Coryphocera*. Nun hat aber das ihm unbekannt gebliebene ♀ von *trivittata* einfache Vorderschienen, wäre also schon durch Burmeister selbst von *Genyodonta* ausgeschlossen!

Sp. typ.: *Heterorrhina specularis* Gerst., Beitr. Ins. Sans. 1866, p. 33. Sansibar.

Die Kopfbildung ist ganz anders wie bei der genannten Gattung, mehr der der untersetzteren *Dypsilophora* ähnlich; die Zeichnung erinnert an die von *Smaragdesthes suturalis*, doch ist *Taen.* viel kürzer gebaut und hat einen schwachen, aber charakteristischen Zahn an der Aufsenseite der Hinterschienen, der bei sämtlichen *Plaesiorrhina* und *Smaragdesthes* fehlt, welche zugleich viel schlanker sind.

*Smaragdesthes* nov. gen.

*Coryphocera* Burm. sect. B. ♂♂ (6) Handb. III, p. 230.

*Caput plerumque carinatum, clypeo plerumque medio leviter elevato-producto.*

*Mesosterni processus elongatus, gracilis, mucronatus, recurvus.*

*Thorax basi ante scutellum distincte emarginatus, utrinque sub-sinuatus, angulis posticis retrorsum prominulis.*

*Pedes graciles, tibiis anticis maris simplicibus, feminae obtuse 1-dentatis, intermediis dense breviter ciliatis, posticis vix aut nullo modo ciliatis.*

Habitus gracilis.

Sämtliche Arten, deren Zahl schon über ein Dutzend gestiegen ist, stimmen im schlanken Habitus sehr mit einander überein. Der Clypeus ist in der Regel in der Mitte leicht dreieckig vorgezogen und aufgebogen, jedoch bei einigen Arten (z. B. *viridicyanea* und *mutica* Harold) ist der Vorderrand des Clypeus gerade abgeschnitten. Die asiatischen *Coryphocera*-Arten mit ähnlicher Kopfbildung sind größer, weniger schlank und haben viel weniger zarte Beine, durch welche *Smaragdesthes* besonders ausgezeichnet ist.

*Sm. alternata* Klug, Har. Cat. IV, p. 1281 (*Het.*)<sup>1)</sup> Tette.

— *bicostata* Schaum, Har. Cat. IV, p. 1281 (*Het.*) Guinea.

— *africana* Drury, Har. Cat. IV, p. 1280; Col. H. XVI, p. 65.

*iucunda* Germar<sup>2)</sup> Allgem. Lit. Zeit. No. 148, Aug. 1837, p. 576. Senegambia.

— *blanda* Burm., Har. Cat. IV, p. 1280 (*Het.*) Guinea.

— *smaragdina* Voet, Har. Cat. IV, p. 1281, Col. H. XVI, p. 65.

var. *pyropus* Voet, Har. Cat. IV, p. 1281. Guinea.

<sup>1)</sup> Ebenfalls mit zwei erhöhten Rippen auf den Fld., aber größer als *bicostata*, der Thorax stärker punktirt.

<sup>2)</sup> Vide Deutsche Entom. Zeitschr. 1880.

- Sm. viridicyanea* Burm. Hdb. III. p. 231. Sierra Leone.  
 ♀ *chloris* Gory et P. Mon. p. 135.  
*elegans* var. b. Burm. Handb. III. p. 228.  
 — *mutica* Har. Col. Hefte XVI. p. 64. Afr. occ. int.  
 (neque *jucunda* Germar, neque *juc.* Westw., neque *sma-*  
*ragdina* Gory).<sup>1)</sup>  
 — *affinis* nov. spec.<sup>2)</sup> Agouë (Benin).  
 — *suturalis* Fabr., Burm. Hdb. III. p. 232. Senegambia.  
 — *nigricollis* nov. spec.<sup>3)</sup> Agouë (Benin).  
 — *infuscata* Snellen van Vollenhof., Tijdschr. Ent. Nederl.  
 VII. 1864. p. 151. Guinea (St. George del Mina).  
 — *monoceros* Gory, Burm. Hdb. III. p. 232. Guinea  
 var. *castaneipennis* mihi (elytris castaneis, pallide  
 marginatis).  
 — *hypoxantha* Har. Col. H. XVI. p. 64. Kittah.  
 — *conjux* Har. Stett. Ent. Zeit. 1880. Africa.

*Scythropesthes* nov. gen.

σχυθροπῆσθες = dunkel, ἐσθής = Kleid.

*Antennarum clava longiuscula.**Clypeus antice levissime emarginatus, angulis parum rotundatis, occiput subcarinatum.**Mesosterni proc. brevis, acuminatus, parum productus.**Thorax basi fere truncatus, ante scutellum leviter emarginatus, lateribus ante medium obtuse angulatis.**Scutellum angustum, acuminatum.**Tibiae anticae tridentatae, dente medio maris fere nullo, feminae validiusculo, intermediae et posticae dentatae, maris longius nigro-ciliatae.**Sc. bicolor* (*Genyod.*) Burm. Handb. III, 238. Port Natal.*bicolor* (*Anisorrh.*) Westw. Arc. Ent. II, 186, t. 46, f. 5 ♀.

Burmeister kannte nur das Weibchen der Sommer'schen Sammlung, welches später auch von Westwood sehr kenntlich abgebildet wurde; ich besitze 1 ♂ von Natal. Der schlanke schwarze Käfer

<sup>1)</sup> Vide Deutsche Entom. Zeitschr. 1880.

<sup>2)</sup> *Sm. suturali similis et valde affinis, sed coleopterorum vitta suturali angustiore, lateribus haud parallelis sed pone medium leviter angustatis, ante apicem dilatatis.* — Afr. occ.

<sup>3)</sup> *Sm. suturali similis et affinis, coleopterorum vitta suturali parum angustiore, pone medium paullulum dilatata, lateribus saturate viridibus, margine summo laterali concolore, vix nigricante, thorace concolore.* — Guinea bor.

mit grosentheils rothbraunen Fld. hat geradezu gar keine Verwandtschaft mit den bunten Burmeister'schen Genyodonten. Er erinnert mich nur an einige madagascarische Cetoniden-Gattungen. Im Harold'schen Cat. ist der Käfer unter *Heterorrhina* nicht aufgeführt; da er nicht einmal den charakteristischen Mesosternal-Fortsatz der Heterorrhiniden besitzt, so bleibt seine definitive systematische Stellung weiterer Erörterung vorbehalten; auf das interessante Thier sollte indessen hier die nöthige Aufmerksamkeit gelenkt werden.

---

Am Schlusse dieses ersten Stückes möchte ich darauf aufmerksam machen, dafs in der deutschen entomol. Zeitschrift Heft I. 1880 in einem Aufsätze von mir, welcher Cetoniden aus dem Aschanti-Gebiete behandelt, folgende neue africanische Gattungen aufgestellt sind:

*Platynocnemis* a. a. O. S. 148, auf eine neue Art aus der Verwandtschaft von *Astenorrhina* und *Astenorrhinella* Westw. gegründet.

*Eccoptocnemis* a. a. O. S. 150, auf *Tmesorrhina*, *concolor* Hope (v. *Thoreyi* Schaum), *Barthi* Har. und *Saundersii* Westw.

*Cyclophorus* a. a. O. S. 152 auf eine neue, zierliche und ausgezeichnete Art.

*Eucosma* a. a. O. S. 154 auf eine neue, an *Leucocelis* Blanchard erinnernde Art mit viel kürzeren Tarsen.

*Cosmesthes* a. a. O. S. 155, auf eine neue, sehr ausgezeichnete Art.

*Achromisetes* a. a. O. S. 156, auf eine neue, sehr hübsch gezeichnete bunte Art.

*Pseudinca* a. a. O. S. 158, auf *Diplognatha admixta* Hope gegründet; doch ist es mir wieder fraglich geworden, ob die Art wirklich die echte *admixta* und nicht eine nahe verwandte mit schlanken Tarsen etc. sei, für welche ich den Namen *variegatus* vorschlagen würde.

*Niphobleta* a. a. O. S. 172, der *Cetonia dominula* Harold verwandt, auf welche S. 173 die Gattung *Macrelaphinis* begründet wird.

---



1. *Eudicella Morgani* White, Westw. Arcan. Ent. I, p. 175, t. 43, f. 3—4, wird von Westwood a. a. O. nicht in genaueren Vergleich mit *Eud. Gralli* Buquet, Annal. Soc. Ent. France 1836, p. 201, t. 5, f. 3, gebracht, sondern nur die „intense uniform shining green colour, without any spots on the elytra“ betont. Hierbei ist jedenfalls die Farbe des abgebildeten Weibchens mit in Betracht gezogen; dasselbe zeigt aber auch bei *Gralli* ♀ bisweilen fast ganz grüne Fld.; andererseits zeigen die neuerdings vom Insectenhändler Watkins versendeten, jedenfalls aus einer Quelle stammenden *Morgani* ♂ bald ganz grüne Fld., bald solche mit lichterem gelblichen Streif. Daher ist die Annahme gewiß berechtigt, daß *Morgani* White nur eine Varietät von *Gralli* ist.

Wahrscheinlich herrscht an verschiedenen Localitäten das Grün verschieden vor.

Hervorzuheben ist, daß *Morgani* ♀ mit so deutlichen schwarzen Punkten und Punktstreifen auf den Fld., wie Westwood's meisterhafte Abbildung a. a. O. zeigt, die Ausnahme und nicht die Regel bilden. Ich besitze ein solches von Old Calabar (Murray), welches genau mit Westwood's Abbildung übereinstimmt, und erheblich von meinen übrigen Ex. durch Größe und tief grüne Farbe abweicht. Als ♀ einer besonderen Art wage ich es aber nicht anzusprechen.

2. *Schizorrhina gratiosa* Blanchard 1850 ist = *obliquata* Westw. 1845, diese aber nicht = *eucnemis* Burm. wie der Cat. Har. p. 305 angiebt.

3. *Anochilia marginicollis* Westw. Trans. Ent. Soc. Lond. 1874, p. 479, t. 8, f. 7 ist = *variabilis* Burm. var. *laevigata* Gory Perch.

4. *Cetonia purpurissata* Mohn. loc. cit. 1873, p. 103, t. VI, f. 1 ist eine Varietät der *Cet. scepisia* Dohrn, Stett. Ent. Zeit. 1872, p. 157 mit kirschbraunen Fld. und vielem Weiße.

5. *Cetonia papalis* Mohn. die *Ceton. d. Philipp* 1873, p. 90, t. 5, f. 2 ist meines Erachtens nach großen Ex. der *Bremei* Schaum beschrieben. Der wesentliche Character der *Bremei* scheint mir in der *elytrorum plaga obsoleta in medio prope suturam rufescente* zu liegen. Vielleicht schwindet auch diese so wie das Roth in den Thoraxecken der *Bremei*. Die charakteristische rothe Färbung der Fld. der *papalis* zwischen den starken weißen Querflecken an der Naht ist aber bei den genannten Arten vorhanden, ebenso das rothe Pygidium mit 4 weißen Flecken, die rothen Schenkel etc. Ich besitze nur eine *Bremei* und diese hat keinen Wisch auf den Fld. Besitzer reicherer Materials verfolgen den Gegenstand vielleicht weiter.

6. *Cetonia Bremeri* Mohn. ist jedenfalls nicht mit *Bremeri* Schaum Ann. Fr. 1844, p. 413 identisch, denn sie hat nicht nur nicht den rothen Wisch, sondern kupferfarbene Beine, anstatt solcher mit rothen Schenkeln. Dohrn (Stett. Ent. Zeit. 1872, p. 155) bemerkt ebenfalls, daß *Bremeri* und *ferruginea* spezifisch verschieden sind. Mohnike hält seine *Bremeri* nicht für *ferruginea* Lac., während sie dies „nach Ansicht von Lacordaire, Gemminger und v. Harold sein soll“. In der Regel vertritt aber Herr v. Harold, der Bearbeiter von Bd. IV des Catalogs, bei den Cetoniden keine eigenen Ansichten, sondern giebt die Anderer wieder, in diesem Falle die von Schaum Ann. 1849, p. 278.

7. *Cetonia aerata* Er. 1834 ist = *submarmorea* Burm. 1842 var., aber allerdings eher beschrieben.

8. *Cet. aerata* Er. ist nicht synonym mit *speculifera* Swartz, wie der Cat. Har. p. 1329 angiebt.

9. *Cet. confuciusana* Thoms. Typ. Cat. 1878, p. 28 ist = *aerata* Er. var. major.

10. *Cet. orientalis* Gory ist = *aerata* Er. var.

11. *Pachnoda calceata* Har. Monatsber. Ac. Wiss. Berl. März 1878, p. 203, tab. f. 3 = *flaviventris* Gory et Perch.

12. *Pachnoda perdix* Harold Mitth. d. Münch. Ent. Ver. ist eine *Rhabdotis*.

13. *Oxythyrea amethystina* Mac Leay ist nicht unfehlbar zur *haemorrhoidalis* F. zu ziehen, wie Dohrn (Stett. Ent. Zeit. 1868, p. 234 unten) angiebt, sondern gute Art.<sup>1)</sup>

14. *Oxythyrea dysenteria* Bohem. (non Mac Leay) ist nicht, wie Dohrn a. a. O. p. 273 ausführt, = *haemorrhoidalis* var., sondern = *amethystina* Mac Leay.

15. *Oxythyrea dysenterica* Harold (non Mac Leay) Col. Hefte XVI, p. 70 ist nicht = *dysenterica* Bohem., sondern eine sehr wahrscheinlich neue Art, für die ich den Namen *Haroldi* vorschlage; *dys.* Boh. hat einen rothen Thorax, *dys.* Har. einen rothen Thorax mit schwarzer Längsbinde.

16. *Oxythyrea nitidula* Ol. ist nicht = *haemorrhoidalis* var., wie Dohrn a. a. O. p. 236 zu beweisen sucht, sondern gute Art.

17. *Macroma sulcicollis* Schaum Har. Cat. p. 1334 kann nicht = *scutellata* Fabr. sein, wie Harold Col. Hefte XVI, p. 82 angiebt.

<sup>1)</sup> Die ausführliche Begründung dieser Ansichten soll alsbald in der Deutschen entomol. Zeitschrift erfolgen. G. Kraatz.

# Entomologische Monatsblätter.

No. 13, März 1880.

Herausgegeben von

**Dr. G. Kraatz** in Berlin,

Vorsitzendem des Berliner entomologischen Vereins,

Ehrenmitglied der entomologischen Gesellschaften zu Brüssel, St. Petersburg etc.

Mitglied d. entom. Gesellsch. zu London, Paris, der Schweiz, Stettin etc.

---

Preis des Jahrgangs 5 *M.*, im Buchhandel 6 *M.*, jeder No. 1 *M.* Versendung franco.

Inserate von Bücherauszeigen, Tausch- u. Verkaufsofferten etc. pro Zeile 20 *S.*,

einzusenden, ebenso wie Zahlungen, an Dr. G. Kraatz, Link-Straße 28.

Ermäßigter Preis des ersten Jahrgangs 1876: 3 *M.*

---

Inhalt: Kraatz, Unterscheidung der Oreinen-Arten. — Dr. Haag's Sammlungen. — Miscellanea. — Neuere Literatur. — Einladung zur Naturforscher-Versammlung in Danzig. — Todes-Nachrichten. — Verkaufs-Anzeigen.

---

## Die Unterscheidung der Oreinen-Arten nach den männlichen Geschlechtsorganen,

angeregt durch *J. S. Baly*,

besprochen von *G. Kraatz*.

Während Herr Géhin mich verspottete, nachdem ich wiederholt die sog. Forceps-Spitze der *Carabus*-Arten bei einigen bisher sehr schwer zu trennenden Species für das sicherste Mittel zu ihrer Unterscheidung erblickt hatte, konnte ich sehr merkwürdige Verschiedenheiten an dem Penis der Cetoniden constatiren, welcher sich mit Leichtigkeit aus den oft kostbaren Objecten herauspräpariren läßt, ohne das sie wesentlich leiden.

Gleichzeitig erhielt ich von Herrn J. S. Baly einen Separat-Abdruck, dessen erster Theil des Titels „an attempt to point out the differential characters of some closely-allied species of *Chrysomela*, principally those contained in Suffrians 11th group“ nicht die geringste Andeutung giebt, das es sich um andere als die gewöhnlichen Art-Characteres zur Unterscheidung handelt. Auch werden dieselben von Baly durchaus nicht vernachlässigt und die Hinteränder des letzten Abdominalsegments beider Geschlechter verschiedener Arten abgebildet, lateinische Diagnose gegeben etc. Außer diesen Geschlechts-Unterschieden berücksichtigt aber Baly auch den Penis und giebt mehrere Abbildungen des von ihm sog. telum (= forceps bei Thomson). Leider fehlt es mir augenblicklich an Zeit den interessanten Gegenstand bei vielen Arten bis ins Detail zu verfolgen; da mir dies aber durchaus nicht besonders schwer

scheint, und die Oreinen hauptsächlich Bewohner der deutschen und Schweizer Alpen sind, das Material also nicht schwer zu beschaffen ist, möchte ich den deutschen Entomologen von Neuem das Studium der Oreinen anempfehlen. Dasselbe ist durch meine früheren Arbeiten keineswegs irgendwie erschöpft.

Baly behandelt in einer synoptischen Tabelle (p. 174—175) folgende *Oreina*-Arten:

I. *A. speciosa, nivalis, gloriosa, bifrons* (♂ ♀), *sulcata* (♀).

I. *B. intricata*.

II. *alcyonea, cacaliae, elongata, tristis, elegans, speciosissima* (♂ ♀).

Von allen diesen Arten ist das männliche Geschlechtsorgan (unter dem Namen telum), oder seine Spitze abgebildet; sowohl diese Abbildungen als die übrigen scheinen mir etwas roh aber doch meist geeignet sich nach ihnen zu richten.

Es ist mir nicht ganz klar geworden, ob Baly absichtlich oder unabsichtlich seine Zeichnungen so inconsequent entworfen hat, daß sie ohne ein etwas eingehenderes Studium überhaupt kaum verständlich sind.

In der Erklärung der Tafel lesen wir stets dasselbe: a telum, b apex of ditto, aber einmal ist aufser dem telum der ductus ejaculatorius bei b abgebildet, bei a nicht (Fig. 6), das andere Mal ist der ductus in der Profilzeichnung a abgebildet, aufserdem aber ein zufällig vorhandenes dreieckiges Häutchen, so daß man ohne eigene critische Untersuchung keine Ahnung haben kann, daß die penis von *tristis* und *cacaliae* fast ganz gleich oder gleich gebildet sind, da sie in Fig. 7a und 8a total verschieden aussehen.

Der ductus trocknet bei alten Ex. jedenfalls auf sehr verschiedene Weise ein und bleibt daher am besten in den Abbildungen ganz unberücksichtigt; nur bei frischen Präparaten würde seine Abbildung von Interesse sein. Baly bildet den ductus auch bei den übrigen Arten nicht ab.

Für die deutschen Entomologen ist nun von besonderem Interesse, daß die *gloriosa* Fabr. in vier Arten zerfällt wird.

1. *speciosa* Pz. mit den var. *phalerata, superba, venusta, nigrina, punctatissima*;

2. *gloriosa* Fabr. ohne Varietäten;

3. *bifrons* F. (Alp. Ital., Pyr.) mit den var. *vittigera* Suffr. (Alp. Helv.), *aenescens* Suffr. (?) (Alp. Helv.), *luctuosa* var. (?) Alp. Helv.

4. *alcyonea*.

Ferner wird eine *elongata* Ziegl. aus den Schweizer Alpen von der *speciosissima* Scop. specifisch getrennt, ebenso die *Cacaliae* der



europ. Alpen von der *tristis* der Schweizer Alpen, Dieppe und Turkey (Jelski).

1. *Oreina gloriosa* Fabr. Die Abbildungen des Telum der *speciosa* und *gloriosa* deuten auf zwei wesentlich verschiedene Formationen hin, welche nothwendig auf Artverschiedenheit schliessen lassen müssen. In der That finde ich bei *gloriosa* ♂ genau die von ihm abgebildete Form des Telum und zwar bei der von mir erwähnten <sup>1)</sup> grob punktirten Form der *speciosa* aus den Seealpen, von welcher ein Ex. in der Schaum'schen Sammlung von Suffrian *speciosa* bezettelt, aber nicht in seiner Monographie berücksichtigt war. Dieser Name konnte in der That „am passendsten zur Bezeichnung der Seealpen-Form“ von mir erklärt werden, da Fabricius von seiner *speciosa* sagt: „*Habitat in Italia Dr. Allioni*“.

Dieser Umstand wird von Suffrian ganz unbeachtet gelassen; seine *gloriosa* kommt, „wie es scheint, sehr selten in Oesterreich und Ungarn vor.“

Bevor nun von den österreichischen Entomologen nicht nachgewiesen ist, daß die Art von den Seealpen in Oesterreich vorkommt, was ich für unwahrscheinlich halte, ist die *gloriosa* Suffr. als Var. der *speciosa* Fabr., die *gloriosa* Fabr. aber als eigene Art aufzuführen.

Wenn man erwägt, daß Suffrian selbst die italienische Art als *speciosa* bezettelt und mit deutschen Stücken identificirt hat, so wird man es verzeihlich finden, wenn ich das einzige vorliegende italienische Ex. als *speciosa* var. ansprach, nicht ohne die grobe Punktirung desselben dabei hervorzuheben.

Während die fast so gut wie unbekannte *gloriosa* Fabr. im Cat. Harold XI, p. 3420 und Weise (p. 179) an der Spitze einer langen Varietäten-Reihe steht, weil sie die zuerst beschriebene (!) Form ist, so würde nunmehr wieder die von mir für diesen Zweck weit passendere *speciosa* Fabr. den Vorrang haben. Da aber der Harold'sche Catalog in Erwägung des Umstandes, daß Fabricius seine *speciosa* auf *speciosa* Linné (= *speciosissima* Scop.) bezieht, die *speciosa* Fabr. in Synonymie mit *superba* Ol. bringt, so kann der Name *speciosa* Fabr. so wenig in Anwendung kommen wie der Name *speciosa* Panz., welcher der mittel-, respective norddeutschen *speciosa* Suffrian ertheilt wurde. Für diese mittel- und norddeutsche Form schlage ich den Namen *polymorpha* vor und würde sie an die Spitze der Varietäten-Reihe stellen, da sie am wenigsten eine

<sup>1)</sup> Deutsche Ent. Zeitschr. III, 1859.

der ausgeprägteren Varietäten Suffrians aus dem südlichen Deutschland repräsentirt. Diese Form ist in neuerer Zeit angeblich bei Potsdam aufgefunden worden, ebenso die *Senecionis*.

2. *Oreina speciosa* Fabr. Viel schöner als bei den kleineren deutschen Stücken finde ich die von Bates abgebildete eigenthümliche Bildung des Telum bei der großen Schweizer *superba* entwickelt <sup>1)</sup>; diese stimmt ziemlich genau mit der Abbildung, nur scheint mir der obere Schenkel des Ausschnitts an der Spitze etwas kürzer. Ich möchte die Telum-Spitze mit einem weit geöffneten Fischmaul vergleichen, dessen Unterlippe stärker verlängert ist.

3. *Oreina phalerata* Germ.-Suffr., welche Baly (p. 176) zur *speciosa* zieht, ist von ihm jedenfalls falsch bestimmt worden; die echte *phalerata* ist eine ganz andere, gut von *speciosa* verschiedene Art, hat auch nicht das eigenthümliche Telum derselben.

4. *Oreina bifrons* Fabr. Suffr. Von dieser Art waren zur Zeit, als ich meinen Artikel über einige Oreinen-Arten veröffentlichte, nur 2 Ex. bekannt, das der Fabricius'schen Sammlung aus Italien (von Allioni), welches Suffrian nachbeschrieben hat, und das von mir erwähnte der Schaum'schen Sammlung. In diesem Ex. glaubte ich eine einfarbig messingfarbene südliche Form der *speciosa* erkennen zu müssen, da bereits in Schlesien einfarbige schön grüne *speciosa* vorkommen ohne Binde. \*

Nachdem der Käfer von Herrn v. Kiesenwetter am Annivier, und in neuerer Zeit von Dr. Thieme in Mehrzahl in den Schweiz. Alpen gesammelt ist, halte ich es fast für sicher, daß wir es in diesem Käfer mit einer ganz oder fast bindenlosen italienischen Art zu thun haben. Nach Dr. Thieme hat der Käfer eine eigene Futterpflanze.

Die *bifrons* würde demnach aus der Varietäten-Reihe der *speciosa* zu streichen sein.

5. *Oreina vittigera* Suffr. Mon. p. 166. Diese Art wurde von mir zur *speciosa* gezogen, während sie Baly zur *bifrons* zieht. Der Hauptfundort der *vittigera*-Stücke, die Suffrian beschreibt, ist Bayern, Kärnthen, Tyrol, daneben die östliche Schweiz. Meine Stücke aus Tyrol etc. zeigen einen, von dem der *bifrons* so verschiedenen Habitus, daß es mir unnütz erscheint näher auf ihre Verschiedenheiten von derselben einzugehen.

Sollte Baly zu viel Gewicht auf ein ähnlich geformtes Telum gelegt haben?

---

<sup>1)</sup> Es könnte sogar spezifische Verschiedenheit der nordischen *speciosa* und der Schweizer *superba* durch die Gestalt des Penis angedeutet sein.

6. *Oreina aenescens* Suffr. p. 161 var. Chamouny. Diese Art wird von mir <sup>1)</sup> als fragliche Var. der *speciosa* angesprochen, von Baly als fragliche Var. der *bifrons*. Mögen die Schweizer Entomologen entscheiden.

7. *Oreina luctuosa* Ol., Suffr. p. 182. Den Grund zur fragweisen Heranziehung dieser Art zur *bifrons* legen wohl purpurn metallische Stücke aus den Seealpen, die bisher allgemein zu *luctuosa* gezogen wurden, mit der die wenigen mir bekannten Ex. ungleich gröfsere Verwandtschaft zeigen als mit der *bifrons*. Von dieser Seealpen-Form liegen mir auch grüne und blaue Ex. vor, aber kein einziges von der Färbung der *bicolor*.

8. *Oreina alcyonea* Suffr. Nach Baly ist die *alc.* eine steyrisch-südfranzösische Art, nach Suffrian kommt sie in Tyrol, Kärnthen, in der Schweiz und den Pyrenäen „wie es scheint überall nur selten“ vor.

Nachdem von mir ausdrücklich das Vorhandensein kleiner *speciosa* ohne abgesetzten Seitenrand des Halsschildes constatirt ist <sup>2)</sup> und Oreinen-Arten fast gar nicht an sehr verschiedenen Localitäten „nur einzeln“ vorkommen, wohl aber an einzelnen Localitäten selten oder mehrfach, so ist es mir mehr als wahrscheinlich, dafs Suffrian Ex. verschiedener Art mit undeutlich oder gar nicht abgesetztem Seitenrand des Thorax als *alcyonea* bestimmt hat; was er als solche beschrieb mögen die Tyroler und Kärnthner entscheiden und zugleich angeben, inwieweit Baly's Zeichnung auf deren telum zutrifft; ich traue derselben nicht recht.

Nachdem ich (a. a. O. p. 283) die *virgulata* Germ. als eine verkrüppelte *speciosa* angesprochen habe, setzt der Cat. Harold XI, p. 3421 mit eiserner Consequenz die *alcyonea* als Synonym des früher beschriebenen Krüppels; und doch sage ich nur dafs *virgulata* ein Krüppel der *speciosa* (nicht der *alcyonea*) und die *alcyonea* wohl kaum einer eigenen Art angehörig sei. Hiernach ist *virgulata* als Krüppel der *speciosa*, und *alcyonea* eigentlich als *speciosa* var.? zu citiren, denn „wohl kaum“ ist nicht gewifs!

9. *Oreina tristis* Fabr. wird von Baly von *Cacaliae* getrennt! Die Zeichnung des Telum der *tristis* erscheint mir ziemlich fabelhaft! Baly mufs irgend welchen zufällig anhaftenden häutigen Anhang oder dergl. aufser dem ductus mit-abgebildet haben (vgl. p. 34).

<sup>1)</sup> Berl. Ent. Zeitschr. III. 1859, p. 283.

<sup>2)</sup> Berl. Ent. Zeitschr. III. 1859, p. 283.

Das letzte Hinterleibssegment von *tristis* ♀ und *cacaliae* ♀ erscheint nach seiner Zeichnung sehr verschieden; bei einzelnen Ex. meiner Sammlung vermag ich keinen wesentlichen Unterschied zu entdecken.

Gerade in die Entscheidung der schwierigsten Frage: gehören *tristis*, *cacaliae* und *senecionis* drei Arten an oder einer? bringt somit Baly noch kein klares Licht! Das mögen die schlesischen Entomologen schaffen! Das Herauspräpariren des Penis ist mit keiner besonderen Schwierigkeit verknüpft, bei alten Stücken viel leichter!

10. *Oreina elongata* Suffr.-Baly p. 185. Die *Oreina elongata* Suffr. ist in Steiermark, Kärnthen und Tyrol zu Hause, von da ab mehr vereinzelt beobachtet. Nur Ex. von Steiermark habe ich für *speciosissima* erklärt und ausdrücklich (p. 287) hinzugefügt, dafs sie „vereinzelt durch die südliche Schweiz etc. vorkommen soll.“

Baly beschreibt als *elongata* eine Schweizer Art und zwar wahrscheinlich die in den Seealpen vorkommende, vorherrschend bläuliche, mit „elytris sat fortiter aciculato-punctatis“.

Bei Suffrians *elongata* ist die Oberseite dicht und grob punktiert mit deutlich genarbten Zwischenräumen. Es können hier ebensowohl italicische, der *speciosissima* verwandte Arten und deutsche, der *spec.* verwandte Rassen vorkommen wie bei der *speciosa*. Die Prüfung mufs daher eine sehr sorgfältige sein.

Die von Baly abgebildete Telum-Spitze scheint schlanker als bei *speciosissima*.

Soviel schien mir in aller Kürze zu sagen Pflicht, um den Standpunkt anzudeuten den ich zur Frage im Allgemeinen und zu den Baly'schen Art-Vereinigungen und Trennungen im Speciellen einnehme.

Das Studium der Penisspitze wird unzweifelhaft auch hier nicht gerade leicht, aber gewifs von Bedeutung für die Unterscheidung einzelner, vielleicht der meisten Arten sein. Möge es schneller Anwendung finden als bei den *Carabus*!



## Dr. Haag's hinterlassene Sammlungen. I.

Ich glaube daß es den vielen Freunden des verstorbenen Dr. Haag in Frankfurt a/M. von Interesse sein dürfte, etwas über den Verbleib seiner Sammlungen zu erfahren, um so mehr als dergl. von den Einen oft überschätzt, von den Anderen unterschätzt werden. Eine kurze Mittheilung über den Umfang seiner Tenebrioniden-Sammlung ist aber auch jedenfalls von bleibendem statistischem Interesse für die Zukunft, da die Begriffe über das, was eine reiche Sammlung ist, sich im Laufe der Zeit schnell und gewaltig ändern.

Einen Theil seiner Sammlungen hatte Dr. Haag bereits bei seinen Lebzeiten abgegeben, um seine ganze entomol. Thätigkeit den Tenebrioniden widmen zu können. So gingen die Cerambyciden an Herrn Landgerichts-Director Witte in Breslau, die Buprestiden an Dr. Baden in Altona, die Cetoniden an mich.

Haag suchte von Tenebrioniden im Tausch und Kauf zu erwerben, was mit mäfsigen Mitteln zu erwerben war; er verzichtete als Familienvater mit schwerem Herzen auf den Ankauf der Bates'schen Sammlung, welche ihm unter günstigen Bedingungen angeboten war, zu welchem Preise ist mir augenblicklich entfallen.

Da die Tenebrioniden nur wenig Liebhaber zählen, so konnte er bei unserer Anwesenheit in Paris vortheilhafte gröfsere Ankäufe machen und auferdem auch viel von dort beziehen.

Haag's liebenswürdige Bereitwilligkeit seinen deutschen Collegen nicht selten ihre gesammten Tenebrioniden zu revidiren und zu bestimmen wurde durch die Ueberlassung vieler schönen Stücke und zahlreicher Unica belohnt.

Schon vor langen Jahren übernahm derselbe durch meine Vermittelung aufer anderen Theilen der reichen Sammlung des verstorbenen Prof. Reich, auch dessen exotische Tenebrioniden, unter denen sich namentlich viele seltene Africaner aus Dreeges' Zeiten befanden.

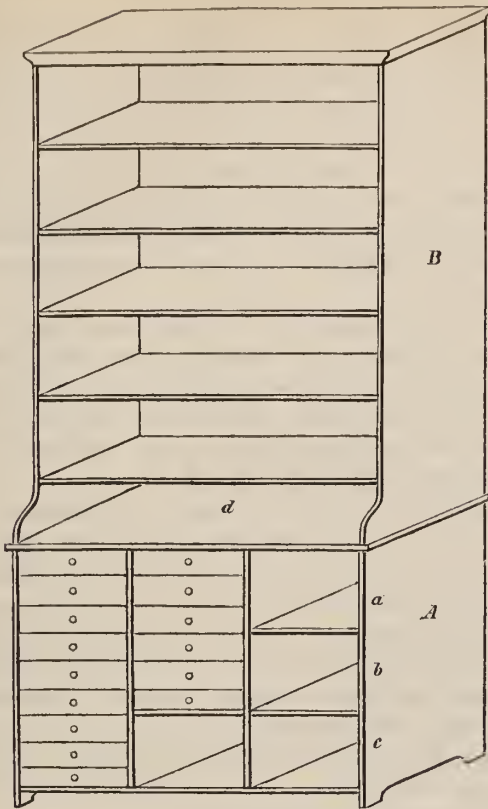
Das nunmehr folgende Verzeichnifs der Haag'schen Tenebrioniden-Sammlung ist von unserem gemeinschaftlichen treuen Freunde Herrn Dr. L. v. Heyden mit bekannter Sorgfalt und Zuverlässigkeit aufgestellt und umfaßt im Ganzen 7101 Arten in 22282 Exemplaren, welche fast sämmtlich sorgfältig systematisch geordnet sind. Haag's Ordnung in diesem Punkte bildete eine Ausnahme von der fast allgemein gültigen Regel, daß wissenschaftlich arbeitende Sammler das Ordnen ihrer Sammlungen mehr oder weniger vernachlässigen.

Bestand der Haag'schen Tenebrioniden-Sammlung,  
aufgestellt von Dr. L. von Heyden.

| Gruppen                | Arten-<br>zahl | Stück-<br>zahl | Gruppen               | Arten-<br>zahl | Stück-<br>zahl |
|------------------------|----------------|----------------|-----------------------|----------------|----------------|
| <i>Zophosides</i>      | 93             | 264            | <i>Phrenapatides</i>  | 4              | 12             |
| <i>Erodiüdes</i>       | 69             | 278            | <i>Ulomides</i>       | 249            | 885            |
| <i>Adesmüdes</i>       | 133            | 424            | <i>Toxicides</i>      | 24             | 134            |
| <i>Megagenides</i>     | 5              | 14             | <i>Cossyphides</i>    | 13             | 59             |
| <i>Epiphysides</i>     | 2              | 6              | <i>Eutelides</i>      | 4              | 12             |
| <i>Edrosesides</i>     | 2              | 3              | <i>Coelometopides</i> | 19             | 57             |
| <i>Tentyrises</i>      | 368            | 1145           | <i>Tenebrionides</i>  | 157            | 822            |
| <i>Epitragides</i>     | 145            | 451            | <i>Heterotarsides</i> | 62             | 144            |
| <i>Calognathides</i>   | 1              | 1              | <i>Pycnocerides</i>   | 22             | 71             |
| <i>Cryptochilides</i>  | 34             | 103            | <i>Cyphaleides</i>    | 22             | 48             |
| <i>Zopherinides</i>    | 37             | 119            | <i>Cnodalonides</i>   | 241            | 465            |
| <i>Eurychorides</i>    | 61             | 214            | <i>Helopides</i>      | 330            | 1075           |
| <i>Stenosides</i>      | 85             | 321            | bei Bates             | 53             | 98             |
| <i>Leptotides</i>      | 1              | 1              | <i>Helopinides</i>    | 21             | 50             |
| <i>Elenophorides</i>   | 2              | 9              | <i>Meracanthides</i>  | 15             | 51             |
| <i>Acisides</i>        | 39             | 176            | <i>Megacanthides</i>  | 29             | 69             |
| <i>Scaurides</i>       | 87             | 303            | <i>Amarygmides</i>    | 177            | 398            |
| <i>Asidiüdes</i>       | 142            | 536            | <i>Strongyliüdes</i>  | 247            | 505            |
| <i>Nyctelides</i>      | 88             | 577            | <i>Mordellides</i>    | 209            | 560            |
| <i>Pimeliüdes</i>      | 219            | 830            | <i>Rhipiphorides</i>  | 41             | 42             |
| <i>Mohurides</i>       | 258            | 578            | <i>Cistelides</i>     | 455            | 1162           |
| <i>Heleides</i>        | 105            | 227            | <i>Nilionides</i>     | 8              | 29             |
| <i>Blaptides</i>       | 193            | 771            | <i>Monommides</i>     | 16             | 26             |
| bei Allard             | —              | 131            | <i>Pythides</i>       | 21             | 59             |
| <i>Physogasterides</i> | 15             | 27             | <i>Melandryides</i>   | 78             | 228            |
| <i>Praocides</i>       | 76             | 172            | <i>Lagriüdes</i>      | 214            | 471            |
| <i>Coniontides</i>     | 61             | 187            | <i>Pyrochroides</i>   | 12             | 40             |
| <i>Pedinides</i>       | 336            | 1077           | <i>Pedilides</i>      | 70             | 154            |
| <i>Opatriides</i>      | 249            | 1287           | <i>Cantharides</i>    | 758            | 2381           |
| <i>Trachyscelides</i>  | 55             | 164            | <i>Oedemerides</i>    | 143            | 431            |
| <i>Bolitophagides</i>  | 80             | 199            | <i>Anthicides</i>     | 110            | 326            |
| <i>Diaperides</i>      | 234            | 681            | bei Marseul           | —              | 140            |
|                        | 3277           | 11278          |                       | 3824           | 11004          |

7100 Arten in 22281 Exemplaren.

Die Tenebrioniden-Sammlung ist inzwischen von Herrn Clemens Müller in Dresden angekauft worden; zwei für das Deutsche entomol. National-Museum bestimmte Gruppen werden wahrscheinlich auch noch wieder mit derselben verbunden. G. Kraatz.



Die von mir früher<sup>1)</sup> empfohlenen Doppelkästen für mittlere und kleine Insecten haben sich durchaus bewährt und vielen Beifall gefunden<sup>2)</sup>; es ist kaum eine Veränderung vorgeschlagen worden. Da diese Kästen indessen für grössere Insecten (Carabiden, Bockkäfer) weniger geeignet sind, so erscheint es mir zweckmässig auf eine Combinirung beider Kästen-Arten aufmerksam zu machen, welche ich bei Anderen noch nicht gesehen, und welche sich durch folgende Vorzüge vor den bisher üblichen Insecten-Schränken auszeichnet: 1) Preiswürdigkeit, 2) leichte Transportfähigkeit

<sup>1)</sup> Entomologische Monatsblätter I, p. 58

<sup>2)</sup> So z. B. bei Herrn Sanitätsrath Paasch, Dr. Bischoff, den Herren Lehrern Hiller, Schiltzky, Weise in Berlin, Herrn Pastor Schmidt in Klosterfelde, Herrn Reg.-Rath Dr. Schneider in Schleswig, Herrn Baron v. Maltzan in Frankfurt a/M.

bei Umzügen, 3) Möglichkeit allmählicher Anschaffung nach Vermögen oder Bedürfnis, 4) grösste Raumverwerthung der Wand, wichtig bei grossen Sammlungen oder kleiner Wohnung, 5) Combination von Sammlung, Bibliothek und Dupletten-Kästen.

Bei der ausgezeichneten Arbeit der Kasper'schen Kästen ist ein kostspieliger Schrank <sup>1)</sup> geradezu unnütz, für den ein Repitorium eintritt; man vergesse nicht, daß die Franzosen meist ihre Sammlungen in wenig gut schliessenden Pappkästen auf Regalen aufstellen, während in Deutschland allerdings meist Schränke in Gebrauch sind.

An die Stelle des Schrankes tritt also das Repitorium, aber kein einfaches, sondern ein verhältnismässig tiefes, aus zweien zusammengesetztes, von denen das untere bis etwa zu Fensterbrett-Höhe oder etwas höher reicht und tiefer ist als das obere.

Dunkel polirtes Kienholz macht einen durchaus anständigen Eindruck trotz seiner Preiswürdigkeit.

Das untere, tiefere Repitorium ist zur Aufnahme der Glaskästen, das obere zur Aufnahme der Doppelkästen und Bibliothek bestimmt; die Doppelkästen mit dem Namen des Besitzers und der Aufschrift *Insecten-Sammlung* als Titel machen durchaus den Eindruck einer Bibliothek und sind nicht viel höher als gewöhnliche Bücher, die im Regal gleichzeitig (im Nothfall in drei Reihen hintereinander) Aufnahme finden können. Eventuell können hinter den Büchern Dupletten-Kästen etc. stehen.

Bei einem Umzuge wird eine Leiste der Quere nach vorn und hinten vor das Repitorium genagelt, dann können die Kästen vollkommen sicher transportirt werden.

Ich verwende dieselben Repositorien für Sammlung und Bibliothek, indem die unteren zum Theil liegende Folianten oder ebenfalls Buchkästen enthalten, da die 3 Abtheilungen die Höhe derselben haben. Der beigegebene Holzschnitt veranschaulicht das Ganze.

Ungemein bequem ist ein solches Regal an der Wand zur Linken des Arbeitstisches! Der Boden des niedrigen untersten Faches des oberen Regals hat die Höhe meines Arbeitstisches und verlängert die Tischfläche in das Regal hinein. Der Raum des Regals unter dem Tisch wird benutzt, um beliebige Gegenstände aus der Hand zu setzen. Mein Regal zur Linken ist ein in der Mitte getrenntes, zu 20 Doppelkästen in einer Reihe. Das Muster hat nur die Breite von 12 Doppelkästen.

<sup>1)</sup> In Wien Kasten genannt.



Ich benutze dergl. Repositorien seit Jahren und kann sie durchaus empfehlen, wenn gut schließende Kästen in denselben aufgestellt werden. Als Anfertiger von solchen kann ich bestens empfehlen Herrn Tischlermeister Kasper hier, Reichenberger-Str. 125.

Die Preise stellen sich ungefähr so:

Das tiefere, untere Repositorium ohne Kästen 16 *M.*, mit Einrichtung zu 18 Kästen 25 *M.*, zu 27 Kästen 30 *M.*

(Ein Schrank von Kienholz, nufsbaum oder gelb polirt, zu 40 Kästen kostet 54 *M.*, zu 50 Kästen 66 *M.*)

Das ganze Repositorium ohne Einrichtung 40 *M.*, mit Einrichtung zu 18 Kästen 46 *M.*, zu 27 Kästen 50 *M.*

Ein Glaskasten, 6,50 cm. hoch, 42 cm. lang, 36,6 cm. (Tiefe des unteren Regals) breit, 5,25 *M.*, das Dutzend 60 *M.*

Ein Doppelkasten unausgelegt kostet 2,50 *M.*, mit Leinwandrücken und Titel 3 *M.*, mit Insectenpappe ausgelegt 4,25 *M.* Dutzend-Preis. Ein Probekasten 3, 3,50, 4,50 *M.* (vgl. auch Monatsbl. a. a. O.)  
G. Kraatz.

---

### Leiden und Freuden eines Specialisten.

Dafs wir auf dem Gebiete der descriptiven Entomologie ohne tüchtige Specialisten nicht ordentlich vorwärts kommen können, weifs nachgerade jeder practische Fachmann, welcher die in gewissen Kreisen noch immer üblichen Phrasen vom Werthe des allgemeinen Wissens etc. etc. nicht mechanisch nachbetet. Dafs aber selbst der Specialist in unseren Zeiten das einlaufende Material immer schwerer überwältigen kann, wird Manchen zu hören überraschen. So schrieb mir z. B. H. v. Harold vor einigen Jahren (Brief vom 4. Dec. 1876):

Ich seufze unter einer fast erdrückenden Arbeits- und Correspondenzlast! — Da schickt mir H. Preudhomme de Borre einige Tausend Aphodien und Halticiden des Brüsseler Museums zur gefälligen Bestimmung; darunter speciell die vom verstorbenen Van Volxem in Süd-America gesammelten Aphodien, welche ich fürs Erste zum Gegenstand einer kleinen Arbeit für die *Comptes Rendus Belg.* gemacht habe.

Wenige Tage darauf kommt eine riesige Kiste vom Museo Civico di Genova mit sämmtlichen von d'Albertis, Doria und Beccaro in Neu-Guinea etc. gesammelten Coprophagen „zur gefälligen Bestimmung und Bearbeitung in den *Anali del Museo Civico*“.

Dann wünscht Freund Heyden eine Partie Japanesen aus allen Familien bestimmt zu haben; zur Bearbeitung der columbischen Halticiden Steinheils', welche eine Revision fast aller südamericanischen Arten nothwendig macht, laufen drei große Schachteln Material von Baden ein.

Dafs es Herrn v. Harold auf dem Königl. zool. Museum weniger an Anregungen fehlte, wird kaum Jemand vermuthen.

Weniger bekannt dürfte selbst manchem deutschen Specialisten das Wachstum der Sammlungen ihrer französischen Collegen sein; so schreibt mir Herr James Thomson (in einem Briefe vom 28. Oct. 1879), welcher sich in erster Linie mit den Cerambyciden, dann mit Cetoniden und Buprestiden beschäftigt.

„Depuis notre dernière entrevue en Septembre, ma collection s'est bien augmentée. J'ai eu le premier choix des insectes de Madagascar de Janson et Watkins; j'ai eu 20 Cétonies nouvelles magnifiques (mais très chères), récemment publiées par Waterhouse, plus (mirabile dictu!) de 35 à 40 espèces nouvelles de Polybothris, formes éxcentriques, 130 individus, etc. . . à des prix raisonnables. Je publie actuellement un travail sur ces insectes que je vous enverrai bientôt.

J'ai eu le second choix de la collection Monchicourt: 70 esp. Cétonies, 200 esp. Buprestes qui me manquaient. Il me reste à choisir dans les Lucanides et les Cerambycides.

Enfin j'ai obtenu de bonnes choses de Mr. H. Deyrolle provenant de Lansberge. Mniszech<sup>1)</sup> n'a rien eu de Janson, et seulement quelques espèces de Watkins. Il est arriéré en Cétonies et en Polybothris.“

[Entomologische Monatsblätter II. No. 3. März 1880.]

### Neuere Literatur.

Buprestides Polybothroides par Mr. James Thomson. Paris 1879 (Extr. de la Revue et Mag. de Zool. 1878). 43 S.

Der publicationseifrige Autor hat einen Theil seiner Schätze<sup>2)</sup> sofort im Zusammenhang mit dem bisher Bekannten beschrieben. Die berühmten madagascarischen Bupresten gehören zum wesentlichsten Theil zur Gattung *Polybothris* Spin. Im Gemminger-Harold'schen Cataloge sind davon 1869 bereits 49 Arten aufgezählt; in dem Catal. Buprest. von Saunders 1871 steigert sich diese Zahl auf 67,

<sup>1)</sup> Derselbe ist bekanntlich seit Jahren leidend.

<sup>2)</sup> Vergl. den vorhergehenden Aufsatz.

in der vorliegenden Arbeit auf 109, von denen die Sammlung Thomson's 90 (in etwa 300 Ex.) enthält, die auf S. 11 und 12 aufgezählt sind. Die Gattung wird in 18 Untergattungen getheilt, beschrieben werden 42 Arten.

Diese sog. Untergattungen dürften zum großen Theil als gute Gattungen zu betrachten sein, denn so verschiedene Formen, wie sie die größten Formen einerseits, die kleineren *Lampetis*-artigen, die *Cassidabothrys* und *Coccinellopsis* zeigen, können keine natürliche Gattung bilden, sie müßte denn etwa so natürlich sein, wie die neuholländische Cetomiden-Gattung *Schizorrhina*, welche eine Reihe höchst charakteristisch verschiedener Genera umfaßt.

Wenn Thomson seine Gattungen daher als Untergattungen bezeichnet, so ist dies nur als eine Concession an die Feinde der vielen neuen Gattungen zu betrachten oder als ein Zeichen, daß er ein Gemisch von guten und schlechten Gattungen giebt, vielleicht als Beides. Jedenfalls hat er sich das Recht auf 18 Gattungsamen gesichert, welche zunächst als Untergattungen vorsiechtig eingebürgert werden; dieselben sind schon deshalb von Werth, weil sie Anleitung geben das reiche Material leichter zu übersehen.

---

The Proceedings of the Linnean Society of New South Wales. Vol. IV. Part I, II. Sydney 1879. Price 12 sh.

Der erste Theil (S. 1—116 mit 6 Taf.) enthält nur:

E. Meyrick, On a Microlepidopt. Ins. destructive to the Potato (S. 112—145), wahrscheinlich *Lita Solanella* Boisd., welche der Kartoffel in Algier sehr schädlich wird. Der zweite Theil (S. 117—244):

E. Meyrick, Descript. of Australian Micro-Lepidoptera, part II, Crambides (S. 205—242) mit Beschreibungen neuerer Arten.

---

Im Jahre 1878 hat sich in Trenesin ein naturwissenschaftlicher Verein des Trenesiner Comitatus gebildet, und bereits zwei Jahreshefte (pro 1878 u. 1879) herausgegeben. Das erste enthält (S. 29—33) ein Hemipteren-, das zweite ein 48 S. starkes Coleopteren-Verzeichniß des Comitatus vom Vereinssecretär Dr. K. Brancsik. Heft II bringt außerdem (S. 25—32) von dems. Autor einen Ausflug auf den Minesov.

Am Schluß des Col.-Verz. sind die Arten hervorgehoben, welche die Verwandtschaft der Comitatus-Fauna mit der schlesischen und der der hohen Tatra vermitteln.

## Schlufs-Abrechnung mit Dr. Katter.

(Vergl. dessen Entom. Nachr. VI. 4. p. 37.)

Herr Dr. Katter setzt seine unerquickliche Polemik gegen mich fort, indem er meiner Antwort nicht nur 6 Noten anhängt, sondern auch in der vierten öffentlich an mich die Frage richtet: Nichts Anderes? Seinem Wunsche gemäß beantworte ich dieselbe dahin, daß allerdings Viele, ja wahrscheinlich die Meisten, annehmen werden, daß er seine Nachrichten deshalb an alle möglichen Vereine verschenkt hat, weil er einen Ankauf von ihnen nicht erwarten durfte und doch durch die Bulletins der Gesellschaften auf den Inhalt seiner Nachrichten aufmerksam gemacht wissen wollte, natürlich excl. der Anzeigen griechischer Weine; der berühmte Tarnier, der dergleichen privatim ausbot, lud dadurch den ganzen Zorn der Redaction der Dohrn'schen Zeitung auf sein Haupt.

ad Note 1. Wenn Dr. Katter mit Dr. Stein abrechnet, ohne daß ich eine Sylbe davon weiß, wie kann er auch von mir Verrechnung erwarten? von seinen Phantasie-Zahlungen weiß aber auch der Herr Vereins-Rendant nicht, dem er Verrechnung zumuthet, nachdem „die Summe seiner Beitragsverpflichtung bereits überschritten war“, NB. ohne an den Rendanten bezahlt zu sein.

ad Note 2. Der Vergleich bestätigt nur, daß Dr. Katter selbst Abrechnung verhindert hat, NB. ohne mir den Grund mitzutheilen, den er öffentlich mit vollstem Unrecht geltend macht.

ad Note 5. Wenn Herr Katter in erster Linie fälschlich auf Paris und London verweist, und nunmehr auf den jungen Münchener Verein, so müßte doch dessen Redacteur erst provocirt sein. Einstweilen hat sich die dortige Redactions-Commission begnügt, mich 1879, p. 25 und 26 ganz gehörig persönlich angreifen zu lassen.

ad Note 6. Anstatt sich zu entschuldigen, erwartet Dr. Katter Mahnung vom Rendanten, bei dem er gar nicht reclamirt hat, und setzt dadurch schließlichs Allem die Krone auf, daß er, nachdem ihm auf seine Reclamation das Heft ohne Weiteres sofort zugeschickt und er dann in durchaus provocirender Weise vorgegangen ist, nunmehr eine scheinbar höchst friedfertige Erklärung macht, die mit den Worten schließt: „Die einfache Mittheilung, daß ein Versehen vorliege, würde mich befriedigt haben.“ Nun hat aber der Verein gar kein Versehen begangen, sondern es ist von Dr. Katter das Ansinnen zu einer Entschuldigung gestellt und nicht ohne Weiteres erfüllt worden, während sonst dergl. von mir natürlich herzlich gern unaufgefordert gegeben sind. — Ueber meinen Ausstoß aus dem Stettiner Verein später ausführlicher. G. Kraatz.



Einladung zur Naturforscher-Versammlung in Danzig 1880.

Der Unterzeichnete bringt die nachstehende freundliche Einladung, welche ihm bereits im December 1879 zuzuging, lediglich deshalb zur öffentlichen Kenntniss, weil sie als ein sicherer Beweis dafür betrachtet werden dürfte, dass von Seiten des einführenden Vorstandes, des als scharfsinnigen Entomologen rühmlichst bekannten Herrn Hauptlehrer Brischke, Alles gethan und vorbereitet werden dürfte um den Herren Entomologen angenehme und lehrreiche Stunden in dem schöngelegenen alterthümlichen Danzig zu bereiten; der erste Besuch dieser Stadt gleichzeitig mit dem der Naturforscher-Versammlung in Königsberg i/Pr. legte den Grund zu einem bleibenden, freundlichen Verkehr mit den dortigen Entomologen, wie so vielfach bei ähnlichen Gelegenheiten.

G. Kraatz.

Sehr geehrter Herr!

In Folge des in Baden-Baden gefassten Beschlusses soll die 53te Versammlung der deutschen Naturforscher und Aerzte vom 18ten bis 24ten September 1880 in Danzig tagen. Indem der Unterzeichnete Sie im Namen der Geschäftsführung zur Betheiligung an derselben einladet, bittet er Sie gleichzeitig, falls Sie in der Section einen Vortrag zu halten gedenken, ihm das Thema desselben, sobald es Ihnen möglich ist, freundlichst mitzutheilen.

Hochachtungsvoll

Hauptlehrer Brischke,  
einführender Vorstand der Section für Entomologie.

---

#### Todes-Nachrichten.

Leider werden die Entomologen auf der Naturforscher-Versammlung den bekannten Arachnologen Menge nicht mehr kennen lernen, da derselbe Anfangs dieses Jahres gestorben ist.

In Flottbeck verstarb Herr Ed. Schmidt, Obergärtner der dortigen Baumschule (über seine Sammlung siehe die Verkaufs-Anzeigen).

Dr. C. L. Kirschbaum, Inspector des naturhistorischen Museums in Wiesbaden und Secretär des Vereins für Naturkunde im Herzogthum Nassau ist am 6. März im 69ten Lebensjahre sanft verschieden. Ebenso:

Geheimrath H. v. Kiesenwetter in Dresden am 18. März im Alter von 60 Jahren.

Näheres über diese Reihe von traurigen Todesfällen wird die Deutsche entomologische Zeitschrift bringen.

---

## Verkaufs-Anzeigen.

A vendre: la Collection de Mordellides, Mylabrides, Cantharidides, Meloides et Oedemerides de L. Reiche (voir le Journal le Naturaliste du 15 Mai 1879). 334 Espèces = 1728 Ex., renfermant beaucoup de types d'espèces décrites par L. Reiche, de Marseul, Fairmaire etc. Suite très riche de Mylabrides. Prix 500 Fr., s'adresser à Mr. L. Reiche à Paris, 191 Rue St. Honoré.

Aus der Sammlung des verstorb. Dr. Haag sind noch abzugeben:

I. Europäer: *Coccinellidae* 96 sp. — *Curculionidae* 1561. — *Hispididae* 4. — *Eumolpidae* 35. — *Chrysomelidae* 182. — *Sagrides* 2. — *Donacides* 33. — *Criocerides* 18. — *Cryptocephalidae* 133. — *Clythrides* 66. — *Lamprosomides* 1. — *Halticidae* 202. — *Galerucidae* 28. — Ferner: *Scolytides*, *Anthribides* u. *Bruchides*. —

II. Europäer und Exoten vereinigt: *Dytiscidae* 301. — *Gyrinidae* 74. — *Hydrophilidae* 354. — *Telmatophilides* 7. — *Dasyllidae* 71. — *Cleridae* 184. — *Lymexylonidae* 5. — *Malacodermata* 668. — *Cissidae* 50. — *Elateridae* 571. — Ferner: *Silphales*.

Nähere Auskunft ertheilt Dr. L. v. Heyden in Bockenheim bei Frankfurt a/M.

Sterbefallshalber ist die schöne Rüsselkäfer-Sammlung des weiland Obergärtners E. Schmidt in Kl. Flottbeck zu verkaufen. Die Sammlung enthält 587 Gattungen in 5458 Species (hiervon 1360 Europäer) und zählt 12540 Stück. Dieselbe ist zum größten Theile nach dem System Lacordaire geordnet. Preis 2500 M.

A. Schmidt, Kl. Flottbeck, Holstein.

Außer den, auf den Umschlägen der Deutschen Entomol. Zeitschrift angezeigten entomol. Zeitschriften und Werken über Insekten verschiedener Ordnungen sind noch viele andere zu den gewöhnlichen Neu- oder antiquarischen Preisen oder noch preiswürdiger theils von mir selbst abzugeben, theils von Anderen zu diesem Zwecke bei mir deponirt, namentlich auch die gewöhnlichen Handbücher, Monographien, Cataloge etc. von Dejean, Erichson, Lederer, Loew, Redtenbacher, Reitter, Schaum, Schiner, Stein, Suffrian, Weise etc. G. Kraatz.

# Entomologische Monatsblätter.

No. 14, April 1880.

Herausgegeben von

**Dr. G. Kraatz** in Berlin,

Vorsitzendem des Berliner entomologischen Vereins,

Ehrenmitglied der entomologischen Gesellschaften zu Brüssel, St. Petersburg etc.

Mitglied d. entom. Gesellsch. zu London, Paris, der Schweiz, Stettin etc.

---

Preis des Jahrgangs 5 *M.*, im Buchhandel 6 *M.*, jeder No. 1 *M.* Versendung franco.

Inserate von Bücheranzeigen, Tausch- und Verkaufsofferten etc. pro Zeile 20 *S.*, einzusenden, ebenso wie Zahlungen, an Dr. G. Kraatz, Link-Strasse 28.

Ermäßigter Preis des ersten Jahrgangs 1876: 3 *M.*

---

Inhalt: Kraatz, *Carabus comptus* Dej.; Carabus-Miscellanea; ein für Deutschland neuer Carabus; *Ceroglossus* var. nov.; *Cetonia Fieberi* n. sp.; Notes provisoires sur les Oxythyrea: v. Kirchsberg, Larven-Tödtung.

---

## Ueber *Carabus comptus* Dej. und dessen Varietäten.

Während der *Carabus Rothi* in der Gröfse nur wenig variiert, ist es gewifs von Interesse zu constatiren, dafs der *Car. comptus* in 5—6 verschiedenen localen Gröfsestufen auftritt, ähnlich dem *Scheidleri*. Während dieser von 11 lin. (*excellens*) bis zu 15 lin. (*Kollari*) variiert, wechselt der *comptus* von 8 lin. bis zu 14 (*Hampei*).

Ueber die Zwischenformen des *comptus* und *Hampei* ist bis jetzt nur wenig veröffentlicht worden. Schaum's *comptus* in der Naturgesch. Deutschl. I. p. 150 ist eine solche und soll 10 lin. lang, bald schwarzblau bald bronzegrün sein. Eine ähnliche Form hat indessen Schaum nie besessen, denn seine kleinsten hierher gehörigen *comptus* messen reichlich 11 lin., welchen die bronzegrüne Färbung fehlt, die bei solchen Ex. natürlich vorkommen kann, sich aber hauptsächlich bei einer 13½ lin. langen, prächtigen Form von *Naros Vasarhelys* findet.

Es lassen sich aber nach den Fundorten recht deutlich folgende Haupt-Varietäten unterscheiden:

1. *Car. comptus* (Friv.) Dej. *typicus* und *comptus* Schaum olim.

Der *Carabus comptus* (Friv. in litt.) Dej. Spec. gen. V. p. 544 wurde von Schaum zuerst für eine eigene Art von 10 lin. Länge erklärt und der *Hampei* Küst. mit derselben als eine ansehnlich gröfsere und etwas längere Varietät vereinigt; später, nachdem Schaum auch von Frivaldszky selbst Ex. des *comptus* (Friv.) Dej. erhalten hatte, sprach er diesen Käfer als eine sehr kleine, 9 lin. lange

Nebenform des *Preyfsleri* an „mit recht deutlichen und regelmässigen Streifen“ und dem von Dejean erwähnten blauen Rande des Halschildes und der Flügeldecken.

Der *comptus* Schaum olim, der gewifs unter diesen Umständen einen Namen verdient hätte, blieb unbenannt, der sehr seltene, kleine, echte *comptus* Dej. gerieth in Vergessenheit und es wurden wiederum der früher traditionelle *comptus* und ihm ähnliche Formen als *comptus* Dej. bestimmt und versendet.

## 2. *Car. comptus* var. nov. *Hopffgarteni* und *Merkli*.

Nun sind aber in neuerer Zeit zwei neue Formen des *comptus* von Herrn Ed. Merkl entdeckt worden, welche es nothwendig machen den *comptus* Dejean-Schaum schärfer als bisher zu präcisiren.

Die eine von diesen Formen wird nur 8—9, selten 10 lin. lang und ist dadurch sehr ausgezeichnet, daß die Flügeldecken bald einen lebhaft blauen, bald grünen, bald kupferröthlichen Glanz zeigen, mit noch lebhafter gefärbtem Seitenrande (var. nov. *Hopffgarteni*).

Die andere wird 9—11 lin. lang, erscheint also ansehnlich gröfser, bleibt aber stets schwärzlich blau mit heller oder dunkler blauem Seitenrande der Flügeldecken. Der Glanz ist oft merklich geringer, der Thorax verhältnismässig breit und kräftig punktirt (var. nov. *Merkli*).

## 3. *Car. comptus* (Friv.) Dejean-Schaum.

Zu welcher von beiden Formen gehört nun der typische *comptus* Dej. von  $8\frac{3}{4}$  lin. Länge? nach der Gröfse zum *Merkli*, nach der Färbung eher zum *Hopffgarteni*, denn er ist „*nigro-cyaneus, thoracis elytrorumque margine violaceo*“.

Ich muß hierbei bemerken, daß *Merkli* und *Hopffgarteni* nicht etwa zwei sehr ähnliche Formen sind, sondern so verschieden, daß der *Merkli* für eine neue kleine Art gehalten wurde.

Zur Entscheidung der angeregten Frage würde vor allen Dingen die Untersuchung des typischen Ex. gehören, welche indessen dadurch weniger nothwendig ist, daß das typische Ex. des *comptus* Dej. vom alten Frivaldszky stammt. Von demselben hat auch Schaum seine Ex. erhalten und ebenso stammen von ihm die Stücke meiner Sammlung, in welche alsdann auch die der Schaum'schen später übergegangen sind. Ein Paar ganz ähnlicher Stücke aus jener älteren Zeit erhielt ich von H. v. Sacher, so daß ich 6 Ex. des *comptus* Schaum besitze.

Diese 6 Ex. stimmen nur mit den kleinsten *Merkli* überein,



welche sich von der gröfseren Stammform sehr merklich durch einen verhältnüsmäfsig schmäleren und etwas glänzenderen Thorax unterscheiden. Da nun Frivaldszky in den „characteristischen Daten zur Fauna Ungarns“ dem *comptus* eine Länge von 10 lin. giebt und ihn schwarz mit veilchenblauem Rande und schwachem Metallglanz nennt, was ganz gut auf meine Ex. zutrifft, so hat er die kräftigere Merkl'sche Form gar nicht gekannt; seine Ex. stammen von einem Fundorte, wo der *Merkli* nicht viel gröfser als der *Hopffgarteni* wird und einfarbig schwarzblau bleibt.

Man dürfte geneigt sein in dieser Auffassung eine Neigung zur Haarspalterei zu erblicken, aber sie ist durchaus nothwendig um die existirenden Rassen scharf von einander und von den verwandten Arten zu trennen. Ist doch der Eindruck, den der *comptus* (Friv.) Dej. Schaum macht, wiederum ein so eigenthümlicher, dafs Schaum in ihm gar nicht mehr den *comptus* erkannt, sondern geglaubt hat, ihn als eine kleine Varietät des *Scheidleri* erklären zu müssen.

Dazu hat der Umstand beigetragen, dafs bei den *comptus* Friv. und den kleinsten *Merkli* die erhabenen Streifen bisweilen ein wenig schwächer und namentlich nach dem Aussenrande zu weniger deutlich werden, indessen ist ganz unzweifelhaft dieselbe Normalzahl vorhanden. Wenn Schaum bei seinen *comptus* nur 14 Streifen, bei den gröfseren und breiteren 18 herausgezählt hat, so können beide Zahlen allerdings vorkommen, aber doch kaum zu einem Irrthum führen, wenn man eben nicht mechanisch zählt. Am sichersten geht man, wenn man, wie ich es schon beim *Rothi* empfohlen habe, die Lage des 4ten Kettenstreifs auch beim *comptus* genau beachtet; während dieser, also der 16te Streif beim *comptus* fast immer noch deutlich vorhanden und bisweilen aussen noch von 2 weiteren Streifen begleitet ist, fehlt derselbe bei dem nächstgröfsten *Preysleri* und *Scheidleri* fast immer; bei denselben sind nur 3 Kettenstreifen vorhanden, von denen der dritte (= dem 12ten Streifen) aussen von 2 Str. begleitet ist.

Es ist merkwürdig wie schwer das Auge den Unterschied zwischen beiden Sculpturen beim mechanischen Zählen der Streifen aufzufassen im Stande ist und wie leicht dagegen die verschiedene Lage des 4ten Kettenstreifs uns klar sehen läfst.

Schaum's Angabe der *comptus* Dej. sei eine Nebenform des *Preysleri* mit recht deutlichen Streifen, giebt geradezu ein ganz falsches Bild von dessen Sculptur, denn die Flügeld. sind ja beim *Preysleri* eigentlich insofern ganz ohne Streifen, indem dieselben

nicht erhaben sind. Dagegen zeigen sie sich beim *comptus* ganz deutlich erhaben, die Punktreihen bisweilen nur wenig deutlich, meist aber so kräftig, daß Dejean sagt sie seien fast wie die des *Prefslü* gestreift.

Einer weiteren Characterisirung des *Merkli* und *Hopffgarteni* bedarf es kaum; kleine Ex. von 8—10 lin. ohne lebhaften grünen oder kupfernen Metallglanz werden eben zum *comptus* (Friv.) Dejean-Schaum gehören; sind die Stücke 10—11 lin. lang, ist der Seitenrand der etwas matt schwarzblauen Flügeldecken dunkel violett oder bläulich, so liegt der *Merkli* vor.

Uebersichtlich lassen sich die Diagnosen der besprochenen 3 Formen etwa so gegenüberstellen.

1. Var. *Hopffgarteni*: Long. 8—9, rarius 10 lin., thorace angustiore, elytris violaceo- vel viridi-, vel cupreo-aeneo-micantibus, limbo magis nitido, lineis elevatis, foveolis primariis et secundariis plerumque bene perspicuis. — Hungar. mer.

2. Var. *comptus* (Friv.) Dej.-Schaum: Long.  $8\frac{3}{4}$ —10 lin., thorace angustiore, elytris nigro-violaceis nitidulis, limbo violaceo, lineis, modice elevatis, foveolis primariis et secundariis bene perspicuis. — Hungar. mer.?

3. Var. *Merkli*: Long. 9—11 lin., thorace latiusculo, fortius punctato, elytris nigro-violaceis, subopacis, limbo violaceo, lineis elevatis, foveolis primariis plerumque perspicuis. — Hungar. mer.

4. *Car. comptus* var. nov. *incompsus*.

Long. 11—12 lin. Oblongo-ovatus, nigro-coeruleus, nitidus, limbo violaceo rarius cyaneo, elytris nitidis, lineis, modice elevatis, punctis conspicuis, foveolis primariis parum distinctis.

Der *comptus* Schaum olim (et collectionum), welcher längst zu benennen gewesen wäre, unterscheidet sich vom *Merkli* durch bedeutendere Größe (11—12 lin.), noch breitere Gestalt, flachere, glänzendere Flügeldecken mit etwas schwächer erhabenen Streifen, in denen die primären und secundären Grübchen meist nur sehr schwach bemerkbar hervortreten.

Ich weiß nicht an welchen Punkten Ungarns er gesammelt wird; man erhält ihn bisweilen als

5. *Car. comptus* var. *Hampei* Küster.

Dieser Käfer kommt aus Siebenbürgen, zeigt wiederum meist nur mattglänzende, sehr regelmässig gestreifte Flügeldecken fast ohne Grübchen und ist 13—14 lin. lang, nicht selten sehr schlank, auch im weiblichen Geschlechte. Seine Diagnose würde etwa lauten:

Long. 13—14 lin. *Elongato-ovatus, nigro-coeruleus, subopacus, limbo violaceo, vel cyaneo, elytris subopacis, lineis fortius elevatis, punctis minus conspicuis, foveolis primariis vix ullis.* — Transsylv. (Küster Käf. Eur. VI. No. 18).

6. *Car. comptus* Dej. var. nov. *aurosericeus*.

Long. 13—14 lin. *Subelongato-ovatus, supra auro-, rarius viridi-subsericeo-micans, elytris nitidulis, lineis fortius elevatis, punctis minus conspicuis, foveolis primariis fere semper distinctis.*

Diese bereits oben erwähnte, prächtige Varietät steht der var. *Hampei* sehr nahe, ist ihr aber so wenig ähnlich, daß man sie in den Sammlungen nicht selten mit *Rothi* verwechselt findet; der Käfer ist meist breiter und kräftiger als *Hampei*, die Punkte in den 4 Kettenstreifen (eine Bezeichnung, die hier sonst wenig, von mir der Analogie halber angewendet wird) meist sehr deutlich, während Küster ausdrücklich angebt, daß sie beim *Hampei* wenig bemerklich seien; Küster zählt nur 3 Reihen und in der That tritt die vierte auch meist nur hinter der Mitte deutlicher hervor.

Diese Race ist, soviel ich weiß, an der genannten Localität stets messingfarben oder grünlich gefunden worden; sie verdient daher wohl um so mehr einen besonderen Namen, damit das Publicum diese schöne Form des *Hampei* beachten lernt, was sonst nur sehr langsam geschieht. Es ist mir nicht zweifelhaft, daß alle Größenstufen des *comptus* ebenso schön gefärbt vorkommen können, indessen sind dergleichen noch nicht beobachtet, nur solche die leicht an *aurosericeus* erinnern.

### Carabus-Miscellanea.

1. *Carabus scabripennis* Motsch., welchen Schaufufs mit *microderes* Claud. vereinigt wissen will, kann unmöglich mit demselben identisch sein, eher mit dem *rumelicus* Chaud. (a. a. O. p. 260), welcher früher mehrfach als *microderus* versendet wurde.

2. *Car. maurus* Ad. wird von Schaufufs a. a. O. mit Recht für eine gute Art erklärt, nur hat dies meines Wissens bisher Niemand bezweifelt!

3. Herr Haury, welcher seine schöne *Carabus*-Sammlung mit Glück und Erfolg vermehrt, beschreibt im Naturaliste II. No. 21. Févr. 1880 unter dem Namen *Calopachys viridissimus* eine prächtige neue Carabiden-Gattung aus Mexico, welche den einfach zugespitzten Kinnzahn und Habitus der *Carabus* mit den quer-gestreiften Mandibeln, dem flach gedrückten dritten Fühlergliede

und der Thoraxbildung der Calosomen verbindet; Fld. gewölbt wie bei *Car. glabratus*.

Im „Naturaliste“ II. No. 22. p. 174 bringt H. Haury unter dem Titel Rectifications et notes zwei Bestätigungen meiner Angaben über einige von ihm benannte Varietäten und eine angebliche Berichtigung, indem er sagt „à la dernière visite que me fit Mr. Kraatz je lui ai prouvé que la var. *Nicanor* (du *Car. graniger*) était bien fondée.“ Ich erinnere mich dessen nicht; allerdings gebe ich gern zu, daß Dejean's Beschreibung seines *moestus*, welche Herr Haury bei der Beschreibung seines *Nicanor* jedenfalls nicht gekannt hat, während ich sie bei der Beurtheilung seiner var. *Nicanor* Haury des *graniger* sehr wohl gekannt habe, nicht wörtlich mit der Haury'schen übereinstimmt, und daß es allerdings très clair ist, daß plus obscur et presque noirâtre nicht identisch mit noirâtre ist; wenn wir aber für jede Nüancirung der Färbung der var. einer Localrasse einen neuen Namen einführen wollen, nachdem schon ein sehr bezeichnender für diese Var. der Localrasse existirt, so führt dies zu einer Differenzirung, die ich bei meinem Besuche wohl weder befürwortet habe, noch ausdrücklich befürwortet wissen möchte. Letzner hat in seiner sehr verdienstlichen Beschreibung der Varietäten der schlesischen Carabiden eine Menge Farben-Varietäten benannt. Alle diese Namen sind aber nicht in die Cataloge eingeführt, während der Name einer seltenen localen grünen Race einer weit verbreiteten meist kupferrothen Art dies gewiß mit Recht beanspruchen kann.

Herr Haury characterisirt seine Var. *maximus* des *emarginatus* a. a. O. p. 175 allein durch die Gröfse (28—30 mill.) und das Vaterland Bosnien.

Bei dieser Gelegenheit möchte ich erwähnen, daß der von mir mehrfach versendete *Car. emarginatus* var. *corpulentus* aus Croatien die Mitte zwischen diesem und dem *maximus* zu halten scheint. Dieser *corpulentus* ist mehrfach als der Dejean'sche *intermedius* angesprochen worden, aber ganz mit Unrecht. Ich habe den echten *intermedius* von Vergorac in Dalmatien in mehreren frisch gesammelten Ex. im vorigen Jahre in der Sammlung des Herrn Ludw. Miller in Wien gesehen und meine Vermuthung bestätigt gefunden, daß derselbe keineswegs mit meinem *corpulentus* identisch ist, da er viel kleiner, schmaler etc. ist (vergl. auch Deutsche Ent. Zeitschr. 1877. p. 263).

Der *corpulentus* ist eine unzweifelhafte Rasse des *emarginatus* und steht im kleineren männlichen Geschlechte meinem *tridentinus*



am nächsten; indessen ist er meist merklich, im weiblichen Geschlechte viel gröfser, kupferig, weniger glänzend etc. Der Thorax ist durchschnittlich, besonders natürlich bei den grofsen Stücken, ganz anders gebildet, indem er vor der Mitte weniger gerundet, hinter derselben kaum eingeschnürt ist.

4. An der Spitze von No. 19 desselben Blattes vom 1. Jan. 1880 wird den Carabophilen folgendes Neujahrgeschenk angeboten:

„M. Géhin commence la publication d'une nouvelle série de lettres sur les Carabides. Ces lettres, dont la première vient de paraître, ne seront tirées qu'à un petit nombre d'exemplaires et non mises en vente; mais elle seront adressées gratuitement aux Carabophiles qui en feront la demande à l'auteur, à Remiremont (Vosges).“ Hoffentlich werden sich unsere Leser rechtzeitig in den Besitz dieses billet-doux setzen, welches in diesen Blättern seine Beantwortung finden wird.

Der Verf. wetteifert in seiner drastischen Manier mit seinen Vorbildern Motschulsky und Schaufufs, dessen wissenschaftliches Niveau weit über dem seinigen erhaben scheint. Gewifs findet sich selten so viel Liebe zur Sache mit so wenig Befähigung verbunden. Wissenschaftliche Theorien sind für den Carabomanen Géhin „plaisantes excentricités“; Darstellungen, die Schaum seiner Zeit als „lichtvoll“ bezeichnet, lacht Géhin weidlich aus. Nicht zufrieden damit den kleinen schwarzen *Carabus Deckeni* Gerst. unter die chilenischen *Ceroglossus* versetzt zu haben, versetzt er auch noch den *Kalimandscharo* nach Abyssinien, schreibt Bompland, weil ein Anderer auch Bompland geschrieben hat, und Tetum statt Tatum.

Trotz seiner angeblichen Anspruchslosigkeit bezeichnet er es geradezu als „une impertinence“ (p. 11 oben), wenn man für eine wissenschaftlich begründete Gattung einen Namen verwendet (*Orinocarabus*), der einem seiner Catalogs-Namen (*Oreocarabus*) ähnlich ist, die er bekanntlich Thomson's wissenschaftlich definirten Gruppen kritiklos angehängt hat. Weitere Aeufserungen meiner „mesquine jalousie“ in einer der nächsten No.

Ein für Deutschland neuer *Carabus*.

Unter einer Anzahl Determinanden, welche mir Herr Prof. Schreiber in Görz einsendete, befand sich ein ihm unbekannter *Carabus*, den er schon seit einigen Jahren einzeln im nördlichen Karst auffand. Derselbe ist unzweifelhaft mit dem *montivagus* Pall. identisch und den kräftigsten Stücken desselben an Gröfse gleich, fast 11 Lin. lang. Dejean's Diagnose lautet:

*Ovatus, supra nigro-violaceus, thoracis elytrorumque margine violaceo; thorace subquadrato, punctulato, elytris elevato lineatis, punctisque oblongis elevatis triplici serie.* Long. 10½ lin. (Dej. Spec. Gen. V. p. 546).

Dejean vergleicht den Käfer mit *euchromus*, ich möchte ihn viel eher mit dem gröfseren *catenatus* in Vergleich bringen, wegen der erhabenen Streifen zwischen den Kettenstreifen und den sehr kräftigen Halsschilddecken.

Bei meinem Ex. sind die Streifen zwischen den Kettenstreifen netzförmig mit einander verbunden; sollte dies bei den deutschen Ex. Regel sein, so würden sie einen Namen als Varietät beanspruchen dürfen, etwa *illyricus*.

*Ceroglossus chilensis* var. nov. *fallaciosus*.

*Subtus virescenti-niger, capite thoraceque supra laete viridibus, distinctius aureo-marginatis, elytris convexis, cupreo-purpureis, suturam versus parum aut nullo modo viriditinctis, interstitiis distinctius aequaliter minus subtiliter punctato-striatis.* — Long. 10 lin. (♂ ♀).

Dem *Valdiviae* Hope scheinbar zunächst verwandt, aber merklich kürzer, die Fld. nach hinten etwas mehr verbreitert und mehr aufgewölbt, glänzender, ihr Purpurroth viel stärker, der grüne Schein an der Nath bisweilen ganz verschwindend, ebenso ist der purpurrothe Rand des Halsschildes deutlicher, lebhafter, schärfer abgegrenzt. Im Uebrigen sind Bau und Färbung nur wenig verschieden, auch sind die drei mittleren Glieder der Vordertarsen des ♂ ganz ähnlich gebaut. Der *fallaciosus* hat aber nicht die grob punktirte Unterseite des *Valdiviae*, welche mit der des *chilensis* übereinstimmt; ebenso die Sculptur der Fld. Ich möchte daher den *fallaciosus* als *chilensis* var. ausprechen, der nach Gerstäcker sogleich an dem blauen Halsschild etc. zu erkennen ist. Weiteres über den merkwürdigen Käfer, falls ich mehr Material erhalte.

*Cetonia Fieberi*, eine wichtige deutsche Form aus der Verwandtschaft der *metallica* Herbst.

Wie wenig für das interessante Studium der Racen gethan wird, geht unter Anderem auch recht deutlich daraus hervor, daß seit dem Erscheinen des dritten Bandes von Erichson's Naturg. der Insecten Deutschlands, also seit 1848, sich fast Niemand ernstlich mit den Cetonien-Racen beschäftigt hat, und doch ist in der That für die genauere Kenntniß derselben (selbst bei unseren deutschen Arten) nur erst der Grund gelegt.

Die von Mulsant aufgezählten zahlreichen französischen Varietäten läßt Erichson ganz unberücksichtigt, und während die meisten Autoren mindestens zwei Arten aus seiner *metallica* machten, unterstützt er die Annahme einer einzigen Art auf S. 603 mit verschiedenen allgemeinen und speciellen Gründen, welche mit den Worten schliessen: es ist hier ein Fall, wo die örtlichen Abänderungen sich besonders geltend machen. — Aus Erichson's wenig erschöpfender Darstellung der Varietäten kann man nun zwar entnehmen, daß seine var. a im nördlichen und mittleren Deutschland häufig ist, aber man weiß z. B. nicht, ob sie in Süddeutschland selten ist oder ganz fehlt.

Var. b ohne Vaterlandsangabe kann man nur wegen des Autornamens Andersch nach Oesterreich versetzen, ebenso var. c ohne Vaterlandsangabe wegen des Citates *obscura* Gory nach Frankreich, wegen des Citates *aenea* Fieb. nach Prag.

Var. d, e, f sind österreichisch; bei den außerdeutschen Varietäten sind die Fundorte genauer angegeben.

Der Gegensatz zwischen der typischen *floricola* Hb., sowie der ihr verwandten *metallica* Fabr. (*florentina* Hb.) einerseits, und den Verwandten der französischen *aenea* Muls. (*obscura* Gory) andererseits macht sich aber erst recht deutlich bemerkbar, wenn man französisches, griechisches, syrisches (excl. *ignicollis*) und caucasisches Material critisch vergleicht, was fast noch gar nicht geschehen ist.

Die Racen der *metallica* Fabr. (non Muls.) in diesen Ländern haben zum Theil noch gar keine Namen erhalten; wollen wir aber die deutschen Formen zum Ausgangspunkte der Besprechung derselben machen, so müssen wir zunächst über diese ins Klare kommen und namentlich über diejenigen deutschen Formen, welche der *metallica* Muls. (non Fabr.) am nächsten stehen, resp. dieselbe bei uns vertreten.

Unter denselben möchte ich besonders auf eine aufmerksam machen, welche ich in keiner einzigen Sammlung scharf geschieden

faud, sondern stets mit ähnlichen Varietäten der *floricola* vermischt, auch meist nur in einzelnen Ex., da sie bis jetzt nirgends in Mehrzahl gesammelt zu sein scheint, wahrscheinlich in Folge nicht genügender Beachtung.

Als ich anfang mich mit dem Studium der deutschen Cetonien-Varietäten zu beschäftigen, fiel mir eine Cetonie besonders auf, von der sich ein einzelnes Ex. zwischen mehreren typischen *floricola* befand, welche Herr Schlosscaplan Kliegel in Sanssouci sammelte und mir freundlichst überliefs.

Ich hatte diese Cetonie nie bei Berlin bemerkt und es war für mich überraschend, dafs eine so auffallende Race der *floricola* unvermittelt neben der nördlichen Stammform auftrat. <sup>1)</sup>

Während sämmtliche Berliner und wohl die meisten nordischen Stücke der *floricola* fast nie <sup>2)</sup> eine einfarbige Unterseite zeigen, ist dies bei derjenigen Form stets der Fall, zu welcher der Potsdamer Käfer gehört; auf dieselbe treffen die Merkmale der *metallica* var. c bei Erichson sehr gut (Naturgesch. III. p. 600) zu:

*Supra aenea, metallica, polita, infra cuprea, prothorace disco parce subtiliterque punctato, elytris obsolete albo-conspersis, pectore parcius pubescente.*

Dafs Erichson die Farbe der Unterseite mit Werth belegt, geht daraus hervor, dafs er nur noch bei seiner *met.* var. e von der Färbung der Unterseite Notiz nimmt, und sie ebenfalls *cuprea* nennt; es ist aber sehr schwer Stücke zu finden, auf welche die Beschreibung dieser var. e paßt und am allerwenigsten ist dies bei der von ihm mit einem Sternchen citirten *metallica* Fieber der Fall, deren Unterseite Fieber selbst als vielfarbig bezeichnet („*subtus polychloros*“); ebenso nennt Fieber die Fld. abweichend von Erichson *submaculata*, während Erichson *immaculata* angiebt.

Dagegen nennt Fieber bei der von Erichson als *metallica* var. c

<sup>1)</sup> Man könnte vielleicht einwenden, der Käfer sei möglicher Weise mit Pflanzenerde in Potsdam eingeschleppt; das wäre allerdings möglich, aber er findet sich nicht nur in Potsdam, sondern überall d. h. an verschiedenen Punkten Schlesiens und namentlich Oesterreichs neben den dort vorkommenden wirklichen Varietäten der *floricola*.

<sup>2)</sup> Ist die Unterseite bei *floricola* eine einfarbige, so ist sie es mehr scheinbar als wirklich, indem in der Regel ein schmaler mehr grünlicher Saum am Vorderrandc der einzelnen Segmente von dem mehr kupfrigen übrigen Theile zu unterscheiden bleibt. Von diesem Farbengegensatze ist bei der hier zu besprechenden Art keine Spur vorhanden.



citirten *aenea* Fieber die Unterseite allerdings kupferig und zwar *intense cuprea*.<sup>1)</sup>

In Uebereinstimmung mit den *elytra obsolete albo conspersa* bei Erichson finden wir *el. submaculata* bei Fieber; die Färbung der Fld. präcisirt Letzterer noch genauer als „*supra cuprea virescenti aenea polita*.“

Hiernach unterliegt es keinem Zweifel, daß Erichson's *metallica* var. c nach der typischen *aenea* Fieber beschrieben und wahrscheinlich sogar Fieber's Diagnose zum besten Theil in die seiner *metallica* var. c übergegangen ist.

Dies ist um so sicherer der Fall, als die Beschreibung der von Erichson unter *metallica* var. c ebenfalls citirten *albiguttata* And. durchaus nicht auf seine Diagnose und die *aenea* Fieb. zutrifft, denn die *alboguttata* hat:

1) auf dem Thorax weiße Punkte „gewöhnlich 4 in einer Querreihe“, die bei der deutschen *aenea* Fieb. nie vorkommen.

2) „zwei Längslinien weißer Punkte“ auf dem Pygidium, welche auf dem Pyg. der *aenea* Fieb. kaum angedeutet sind; wo dergl. Punktreihen auf dem Pygidium vorkommen, sind auch auf den Fld. fast immer recht kräftige weiße Flecke vorhanden, keine *elytra submaculata*.

Mithin gehört die *albiguttata* And. unzweifelhaft nicht zu Erichson's *metallica* var. c, sondern zu seiner var. a „*elytris pygidioque albo-conspersis*.“

Aber auch die von Erichson unter seiner *metallica* var. c citirte *obscura* Gory et P. Mon. p. 223 gehört sicher nicht unbedingt zu derselben, denn die Beschreibung der *obscura* Gory enthält gerade den charakteristischen Unterschied, welcher die *aenea* Fieber von ähnlichen Varietäten der *metallica* Er. unterscheidet; sie zeigt nämlich „*cinq groupes d'atomes transverses, trois à la côté externe, deux à la suture, s'alternant*“. Solche Ex., welche zugleich „*entièrement cuivreux*“ erscheinen, sind in Frankreich und im Süden nicht selten, von Andalusien und Frankreich bis nach Syrien; nur wird man in der Regel am Rande der einzelnen Hinterleibs-Segmente eine hellere oder dunklere Schattenlinie finden (vgl. S. 58. Note 2) und merklich länger behaarte Unterseite der Schenkel als bei *aenea* Fieb.

<sup>1)</sup> Ich möchte *cupreo-aurichaleca* sagen, im Gegensatz zu *cupreo-violacea* oder *cupreo-aenea*; letztere beide Färbungen sind in Deutschland meist selten, da in der Regel jedes Segment zweifarbig ist.

Von diesen drei Aufsengruppen fehlt bei der *aenea* Fieb. die hintere stets und die vordere ist höchstens durch einige Punkte angedeutet.

Somit hatte nicht Erichson, sondern nur Fieber das Characteristische seiner *aenea* erkannt oder doch in der Beschreibung hervorgehoben.

Fieber bezieht seine *aenea* auf die *aenea* Gyll. (*metallica* Payk.), aber Gyllenhal's Worte (Fr. suec. I. p. 50) „*corpus subtus purpureo-cupreum*“, beweisen sogleich, dafs er die gewöhnliche norddeutsche Form vor sich hatte.

Da der Name *aenea* sonach hier nicht anwendbar ist, so schlage ich vor, die Art dem verdienten Prager Hemipterologen zu Ehren *Fieberi* zu benennen.

Fieber knüpft an seine drei Zeilen lange Beschreibung folgende wichtige Bemerkung: „durch mehrere Jahre fand ich diese schöne, auf ihrer Oberseite mehr oder minder bronzefarbige oder grünliche Art, an schadhaften Birnbaumstämmen sich von dem hervorquellenden säuerlichen Saft nährend.“

Es ist dies um so mehr zu beachten, als die Larve der echten *metallica* hauptsächlich (oder ausschliesslich?) in Ameisennestern lebt; die entwickelten Käfer werden in der Puppenhülle als Kinderspielzeug in Prag von den Bauern auf die Wochenmärkte gebracht; bei uns habe ich davon nichts gehört.

Herr Dr. Nickerl glaubte auch bestimmt zwei Arten unter *metallica* annehmen zu müssen; in seiner Sammlung fand sich aber die typische *Fieberi* mit ähnlichen *metallica* var. vermengt.

Im Uebrigen ist die *Fieberi* über ganz Oesterreich verbreitet, in Schlesien nur einzeln; Potsdam ist der nördlichste mir bekannte Fundort. Sie kommt auch einzeln in der Schweiz vor und dürfte im östlichen Frankreich kaum fehlen.

Aufser den erwähnten besitze ich ein Stück aus Griechenland, aber noch keines aus Frankreich und den südlichen Ländern, wo die erwähnte täuschend ähnliche *obscura* Gory nicht selten ist.

Redtenbacher unterscheidet eine *aenea* Gyll. und eine *metallica* Fabr., wohl im Anschlufs an Burmeister. Nun ist aber die *metallica* Fabr. bekanntlich = *florentina* und Burmeister zieht süddeutsche Stücke dazu, Redtenbacher's *metallica* soll aber in Oesterreich sehr gemein sein, ist also sicher nicht die italienische *metallica* Fabr., sondern eine flüchtig characterisirte Var. der *aenea*, denn er sagt: Fld. (im Gegensatz zu *aenea*) ungefleckt, olivengrün, letztere öfters nur mit einer schwachen Andeutung von Fleckchen. Aus diesem

„öfters nur“ folgt doch aber, dafs die Fld. gefleckt sein müßten und nicht ungefleckt.

Es wäre nun von besonderem Interesse, wenn die *Fieberi* von den österreichischen Entomologen genauer studirt und festgestellt würde, ob sie sich unter besonderen Verhältnissen entwickelt und ob die Färbung der Unterseite bei ihr variirt.

Es ist merkwürdig, dafs unter meinen sämtlichen *Fieberi* von verschiedenen Localitäten sich keine einzige befindet, bei welcher die Flecke so kräftig entwickelt sind wie bei den ähulichen Stücken mit violett kupferigen oft grün gesäumten Abdominalsegmenten sehr häufig; dieselben bilden die *obscura* Muls. (non Andersch) und die bereits erwähnte *obscura* Gory et P., mit cinq groupes d'atomes transverses. Obwohl diese Flecke kräftig sind, verschwinden sie nicht allzuselten ganz, während ich keine ungefleckten *Fieberi* besitze.

Bei dieser Gelegenheit will ich auf das hinweisen, was Hochhuth (im Bulletin de Moscou 1873. p. 151) zur Begründung der Artverschiedenheit seiner sog. *floricola* Hb. (*aenea* Gyll.) und seiner *metallica* Fabr. Fieb. Redtenb. anführt. Er sagt:

„Abgesehen von der stets auffallend verschiedenen Färbung und dem schlankeren, mehr gestreckten Bau der *C. metallica* im Vergleich zu der kürzeren, mehr rundlich gedrungenen *C. aenea*, leben beide Arten jede für sich abgesondert immer nur in Begattung mit ihresgleichen. Die *metallica* erscheint hier nur kurze Zeit von Mitte Juni bis Juli, während *floricola* den ganzen Sommer und hauptsächlich häufig im August anzutreffen ist, wenn jene bereits nicht mehr vorhanden. Die Larve der *floricola* lebt in Ameisennestern, während die der *metallica* bei uns in verrotteter Mysterde, alten Mistbeeten und dergl. lebt; sie heftet sich an alte Bretter, Mistbeetkästen und dergl. dicht über der Erde, und hat im Innern ein festes pergamentartiges Cocon, während *floricola* ein ziemlich lockeres hat.

Während auf Hochhuth's Bestimmung seiner Ex. nur wenig zu geben ist, denn die italienische *metallica* Fabr. kommt sicher nicht in Volhynien vor, sind seine Angaben über die verschiedene Lebensweise um so mehr zu beachten und vielleicht ist seine *metallica* mit meiner *Fieberi* identisch.

Auffallend ist auch seine Bemerkung, dafs die dunkelsten Var. seiner *floricola* sich meistens auf großblumigen Disteln finden.

Weitere Beobachtungen auf diesem Gebiete wären nach alledem sehr wünschenswerth; auch wäre die Färbung der Unterseite bei den Ex. von verschiedenen Localitäten genau zu beachten.

Ueber *Cetonia opaca* Fabr.

Während Mulsant (Lamellie. ed. I. u. II.) für die große, schwarze, südfranzösische Cetonie den Namen *cardui* Gyll. (Schönh. Syn. Ins. I. 3. App. p. 47) verwendet, ist derselbe im Harold'schen und Weise'schen Cataloge in Synonymie mit der *opaca* Fabr. gebracht; nach ersterem Cataloge kommt die *opaca* in Spanien, nach letzterem die *cardui* in Sardinien und Sicilien vor!

In Wahrheit ist aber die *opaca* Fabr. gar nicht nach spanischen, sondern nach Ex. beschrieben, welche Vahl auf africanischen Compositen sammelte.

Die kurze Beschreibung bei Fabricius: „*magnitudo et statura omnino C. auratae. Supra obscure viridis, minime nitida, immaculata, subtus atra, nitidior. Capitis clypeus reflexus*“ läßt keinen Zweifel<sup>1)</sup>, daß Fabricius die in Algier nicht besonders seltene, in den Catalogen als Var. der *Cet. aurata* aufgeführte *funeraria* Gory et P. vor sich gehabt hat, welche (auch teste Cat. Harold) in Algier vorkommt, und dort z. B. von Herrn v. Homeyer in mehreren Ex. gesammelt ist. Die eigentliche Heimath der *funeraria* ist aber gar nicht Algier, sondern Teneriffa.

So wird durch die Ungenauigkeit der Vaterlandsangaben der Algier-Käfer nach Spanien und der Teneriffa-Käfer nach Algier versetzt; aber gerade bei so varietätenreichen<sup>2)</sup> Gattungen wie die Cetonien ist die genaue Vaterlandsangabe jeder einzelnen Form von ganz besonderer Wichtigkeit.

Nach dem Gesagten ist also die *opaca* Fabr. definitiv aus den europ. Catalogen zu streichen und *funeraria* Gory als schwarzgrüne africanische Var. derselben zu setzen; diese *funeraria* ist nicht etwa als Synonym der *opaca* aufzuführen, da wir von den charakteristischen Eigenthümlichkeiten der Teneriffa-Form noch sehr wenig wissen, jedenfalls soviel, daß die Farbe der Oberseite viel mehr ins Grüne sticht, als bei der *opaca*. Die *cardui* ist unten blau, obscur (selten atra) und oben d'un noir mat légèrement bleuâtre wie Mulsant richtig angiebt. (Fortsetzung folgt.)

<sup>1)</sup> Denn ich sah noch keine, oben grünliche *cardui* aus Algier oder fand überhaupt eine solche beschrieben. Dagegen ist die in Algier stellenweise nicht seltene *opaca* nicht selten oben grünlich; daß Fabricius die oft sehr undeutlichen weißen Makeln übersehen oder nicht erwähnt hat, ist höchst wahrscheinlich.

<sup>2)</sup> Der Catalog Weise hätte wohlgethan, die benannten Mulsant'schen Cetonien-Varietäten aufzuführen, unter denen z. B. die der *cardui* ähnliche violette *affinis* var. *mirijica* höchst bemerkenswerth ist.



- a. Tranche externe des tibias antérieurs tridentés. Écusson bordé d'une large coulisse latérale . . . . . Gen. *Tropinota*.
- b. Pronotum sans bordure latérale ni taches discoidales blanches. Abdomen immaculé.
- c. Écusson ponctué seulement à la base; côte dorsale des élytres bifurquée en avant.
- d. Taches des élytres en forme de bande oblique *Tr. vittula*.
- d' Taches des élytres éparses . . . . . *Tr. squalida*.
- e' Éc. ponctué le long des côtés presque jusqu'à la pointe. Côte médiane des él. non bifurquée en avant. . . . *Tr. hirtella*.
- b' Pron. orné d'une bordure latérale et de 2 bandes discoidales blanches; celles-ci interrompues. Abdomen orné de dessins blancs . . . . . *Tr. Fatima*.
- a' Tranche ext. des tib. antér. bidentée. Éc. sans coulisse lat.
- b. Corps subcylindrique, assez convexe. Cuisses postérieures très renflées; tibias postérieures subtriangulaires G. *Paleira (femorata)*.
- b' Corps ± déprimé en dessus. Cuisses normales.
- c. Sommet de l'éc. en pointe obtuse. . . *Heterocnemis graeca*.
- c' Sommet de l'écusson en pointe aigüe . . Gen. *Oxythyrea*.
- d. Pron. et pygidium noirs; disque du pron. et côtés de l'abdomen à taches blanches.
- e. Ligne médiane du pron. lisse; él. à pubescence assez longue. ♂ segm. 1—4 de l'abd. avec une tache blanche sur la ligne méd.
- f. Angles post. du pron. émoussés, mais marqués *stictica*.
- f' Angles post. largement arrondis . . . . *Abigail*.
- e' Pron. ponctué sur toute sa surface. ♂ sans taches sur le milieu de l'abdomen.
- f. Segm. abd. garnis de chaque côté d'une tache transversale blanche, située le long de la base, et d'une petite tache blanche à l'angle inférieur de chaque segment. Pron. à 6 points blancs sur le disque . . *albopicta*.
- f' Segm. sans autre tache que celles de chaque angle inférieur.
- g. Pron. à 6 points blancs . . . . . *Noemi*.
- g' Pron. à 2 points blancs, vers la base.
- h. Côtés du pron. obliques de l'angle post. à la saillie anguleuse latérale; pygid. assez convexe . *cinctella*.

1) Die mir freundlichst zur Benutzung übergebenen kurzen Noten eines französischen Collegen sollen zum weiteren Studium der schwierigen Oxythyrea-Arten anregen.  
G. Kraatz.

- li' Côtés du pron. parallèles de l'angle post. à la saillie  
angul. lat. Pygid. largement aplani, comme concave,  
vu de côté . . . . . *longula.*  
d' Pron. et pyg. orangés. Disque du pron. et abd. sans  
taches blanches . . . . . *thoracica.*

## Notes synonymiques.

L'*Epicometis Lethierryi* Reiche est une très-grande *squalida* épilée, qui a néanmoins conservé sur le disque du pron. quelques traces des faisceaux de poils qui l'ornent à l'état frais.

La *Cetonia Fatima* est un petit exemplaire de la *niveopicta* Frm.

La *Cet. Athalia* est distinguée par Reiche de la *subpilosa* sous prétexte de différence de forme dans le chaperon; cette différence est une illusion.

La *Cet. Judith* diffère de l'*angustata* par sa couleur brillante, sa forme plus courte et la sculpture du pygidium ♂ ♀.

Voir pour différence entre *C. deserticola* et autres Annales Soc. ent. France, Bulletins.

## Tödtung auszublasender Larven mittelst Cyankali.

Diejenigen, welche sich mit dem Präpariren der Schmetterlingsraupen, Käfer- und anderen Larven (auf trockenem Wege mittelst Glasrohr und Feuer) befassen, werden oftmals die Erfahrung gemacht haben, wie schwer der Fettkörper sich von der pigmentführenden Epidermis loslöst, und wie oft sich entweder durch das Reißen der die Farbe tragenden Hautschicht ein heller tonloser Fleck, oder durch Zurückbleiben von Fettkörpertheilen ein schwarzer Fleck an dem sonst gelungenen Präparate bildet.

Nach einer Mittheilung meines Freundes, des Adjuncten an der k. k. forstlichen Versuchstation, k. k. Oberförster Fritz A. Wachtl und den schon von mir angestellten Versuchen wird diesem Uebelstande sofort dadurch begegnet, daß man die Raupe vorerst mit Cyankali tödtet.

Nach der Erklärung, welche mir Dr. Zdenko Hans Skrap, Adjunct am chemischen Laboratorium der Wiener Universität, gab, bedingt die mechanische Zerstörung, welcher der Larvenkörper durch die Einwirkung des Cyankalis (cyanure de Potassium der Franzosen) erleidet, eine leichte und schnelle Lostrennung des Fettkörpers von der pigmentführenden Hautschicht und somit ein sichereres Gelingen des mühsamen Präparates.

Oscar v. Kirchsberg in Wien.

[Entomologische Monatsblätter II. No. 4. April 1880.]

# Entomologische Monatsblätter.

No. 15, Mai 1880.

Herausgegeben von

**Dr. G. Kraatz** in Berlin,

Vorsitzendem des Berliner entomologischen Vereins,

Ehrenmitglied der entomologischen Gesellschaften zu Brüssel, St. Petersburg etc.

Mitglied d. entom. Gesellsch. zu London, Paris, der Schweiz, Stettin etc.

---

Preis des Jahrgangs 5 *M.*, im Buchhandel 6 *M.*, jeder No. 1 *M.* Versendung franco.

Inserate von Bücheranzeigen, Tausch- u. Verkaufsofferten etc. pro Zeile 20 *S.*, einzusenden, ebenso wie Zahlungen, an Dr. G. Kraatz, Liuk-Straße 28.

Ermäßigter Preis des ersten Jahrgangs 1876: 3 *M.*

---

Inhalt: v. Kiesenwetter, Neue *Pedinus* nebst Bestimmungstabelle der *Pedinus*-Arten: Allard, Tableau des Blapsides; Weise, *Cryptocephalus sericeus* und *aureolus*, *Phytodecta*; Kirseh, Zwei neue *Mylabris*; Kraatz, Conchyliologische Bitte; mein Ausstofs aus dem Stettiner ent. Verein.

---

## Beschreibungen neuer *Pedinus*-Arten<sup>1)</sup>

von H. v. Kiesenwetter in Dresden.

1. *Pedinus Ragusae*: *Ovatus, niger, nitidulus, prothorace leviter transverso, dense punctulato, punctis latera versus longitudinaliter confluentibus, elytris punctulatis, punctato-striatis, interstitiis convexiusculis.* — Long. 7—8 mill.

Baudi Bull. soc. ent. Ital. VII. (1875), 151.

*Pedinus vicinus* Baudi Berl. ent. Zeitschr. 1876, p. 44.

Mas: *Femoribus omnibus subtus glabris, tibiis parum curvatis, apicem versus leviter dilatatis, margine interno glabro, tarsis anticis modice dilatatis.*

Von den meisten Arten abweichend, durch die einfache Bildung der Beine des Männchens und hierin sowie in der Punktirung des Halsschildes, dessen Punkte nach den Seiten hin zu deutlichen Längsrunzeln zusammenfließen, einen Uebergang zu *Colpotus* Muls. bildend, doch wieder von dieser Gattung abweichend durch das hinten in einen gleichmäßigen weiten Bogen ausgerandete Halsschild.

Mäßig groß, oval, wenig gewölbt, nach hinten zu beim Männchen gewöhnlich etwas verengt. Kopf und Halsschild dicht punktiert. Letzteres quer quadratisch, mit flach gerundeten Seiten, nach vorn stärker, nach hinten schwächer oder kaum verengt, am Vorderende flach ausgebuchtet, ebenso der Hinterrand in ziemlich gleichmäßigem Bogen ausgerandet, Vorderecken stumpf vorragend, Hinter-

---

<sup>1)</sup> Für diese Beschreibungen gilt das in No. 11 auf S. 3 Note Gesagte.

ecken rechtwinklig. Oberseite des Halsschildes dicht punktirt, Punkte in der Mitte mäsig stark und dicht, nach den Seiten hin gröfser und in die Länge gezogen und hier zum Theil in Längsrunzeln zusammenfließend. Flügeldecken punktstreifig, in den leicht gewölbten Zwischenräumen mäsig fein und dicht punktirt.

Sicilien (Ragusa), Mittelitalien (Baudi).

Der Käfer findet sich in manchen Sammlungen als *Pedinus fatuus* Muls. Rey. Dieser Bestimmung stehen die des Filzbesatzes entbehrenden Schenkel des Männchens unbedingt entgegen.

2. *Pedinus Ionicus* n. sp.: *Oblongo-ovatus, piceus, subtus rufescens, nitidulus. convexus, prothorace subtransverso, coleopteris latiore, lateribus rotundatis, antice et postice angustato, densius punctulato, punctis latera versus ex parte confluentibus, elytris punctato-striatis, interstitiis convexiusculis punctulatis.* — Long. 7—8 mill.

Mas: *Femoribus omnibus subtus glabris, tibiis parum curvatis, apicem versus dilatatis, margine interno glabro, tarsis anticis modice dilatatis.*

Durch einfache Bildung der Beine des Männchens, namentlich durch den mangelnden Filzbesatz der Schenkel mit *Pedinus Ragusae* verwandt, in der Gröfse und Form mehr mit *P. debilis* übereinstimmend und ihm auch in der hellen Färbung der Unterseite gleichend. Von *Ragusae* leicht zu unterscheiden durch schlankere gewölbtere Gestalt, im Verhältniß zum Körper breiteres an der Basis stärker eingezogenes Halsschild mit mehr gerundeten Seiten und stumpferen Hinterecken. Lang oval, beträchtlich gewölbt, parallel. Halsschild beträchtlich breiter als die Flügeldecken. Kopf ziemlich groß, punktirt, glänzend, mit einem Quereindrucke vor den Augen. Halsschild breiter als lang, am Vorderande weit ausgebuchtet, die Seiten gerundet, nach vorn und nach der Basis zu ziemlich gleich stark verengt. Vorder- und Hinterecken stumpf, die äußerste Ecke verrundet. Die Oberseite ist mäsig dicht punktirt, die Punkte in der Mitte rundlich und mäsig stark, nach den Seiten hin länglicher stärker und zum Theil zusammenfließende Runzeln bildend. Hinterrand in weitem Bogen gleichmäsig ausgebuchtet. Flügeldecken zusammen doppelt so lang als breit, punktirt gestreift. Zwischenräume dicht punktirt und etwas gewölbt. Unterseite pechbraun oder pechröthlich, Beine dunkler, einfach mit mäsig erweiterten Vordertarsen und nur mäsig nach der Spitze dreieckig erweiterten, wenig gebogenen Schienen.

Aus der Sammlung des Dr. Kraatz; von den Jonischen Inseln.



3. *Pedinus Taygetanus* n. sp.: *Niger, ovatus, subconvexus, nitidulus, dense punctulatus, elytris fortius punctato-striatis, interstitiis subtiliter punctulatis.* — Long. 7—8 mill.

Mas: *Pedibus anticis femoribus leviter incrassatis, margine interno leviter sulcatis, nudis, tibiis apicem versus sensim dilatatis, apice oblique emarginato-truncato, tarsis fortius dilatatis, tibiis intermediis curvatis, basi attenuatis, medio dilatatis, margine interno angulatim rotundato, tarsis leviter dilatatis, posticis femoribus flavo-tomentosis, tibiis linearibus, leviter curvatis, summo apice tomento flavo longius fasciculatis.*

Ziemlich klein, länglich oval, etwas gewölbt, nach hinten etwas verschmälert, Fühler pechbraun, ziemlich dünn, Halsschild um die Hälfte breiter als lang, an der Basis in weitem Bogen gleichmäÙig ausgebuchtet, bis zur Mitte gleich breit, von da ab nach der Spitze hin im Bogen verengt, mäÙig stark und dicht punktirt, die Punkte in der Mitte weitläufig, nach der Seite hin dichter, länglicher mit der Tendenz runzlig zusammenzuzuließen. Punktstreifen der Flügeldecken mit ziemlich starken, mäÙig dicht gestellten Punkten, Zwischenräume fein und wenig dicht punktirt. Platte der Vorderbrust tief ausgehöhlt mit zwei Längsfurchen, der Rand an den Seiten und an der Spitze scharf aufgebogen und vorn vor den Vorderhüften unterbrochen.

Das Männchen ist durch einen Büschel gleich langer gelber Haare an der Spitze der im übrigen nackten Hinterschienen sehr ausgezeichnet.

Von Herrn Raymond im Taygetos entdeckt.

4. *Pedinus Olympicus* n. sp.: *Niger, ovatus, subconvexus, prothorace lateribus dense, disco rarius punctato, lateribus apicem versus rotundato, elytris fortius punctato-striatis, interstitiis dense subtiliter punctulatis.* — Long. 11—12 mill.

Mas: *Pedibus anticis femoribus margine interno sulcato, subtiliter flavo-tomentoso, tibiis subrectis, apicem versus sensim dilatatis, apice oblique emarginato-truncato, tibiis intermediis basi curvatis, medio angulatim-dilatatis, angulo apicali externo forti, acuto, extrorsum vergente, margine interno basi dentato, tarsis leviter dilatatis, posticis femoribus flavo tomentosis, tibiis leviter curvatis, margine interno canaliculato, excavato, apicem versus flavo-tomentoso.*

Eine der gröÙeren und breiteren Arten, etwas gewölbt, schwach glänzend, dicht punktirt, unregelmäÙig eiförmig, etwas gewölbt. Halsschild mit der gröÙten Breite in der Mitte, in der vorderen Hälfte im Bogen verengt, auf der Mitte fein und einzeln, nach den

Seiten hin dichter und stärker punktirt, die Punkte hier etwas länglich und mit der Tendenz runzlich zusammenzuzuliefern. Flügeldecken mit ziemlich starken mälsig dicht gestellten Punktreihen und mit feiner dichter deutlicher Punktirung in den Zwischenräumen.

Vom thessalischen Olymp; von Raymond entdeckt.

5. *Pedinus longulus* Rtb.: *Oblongus, punctulatus, prothorace coleopteris latiore, basi leviter angustato, lateribus rotundato, elytris punctato-striatis* — Long. 7—8 mill.

Rottenberg Berl. Ent. Zeitschr. 1870, 249.

Mas: *Pedibus anticis femoribus margine interno sulcato parum fulvo-tomentoso, tibiis antrorsum leviter dilatatis, margine interno bisinuato, apice oblique truncato, angulo externo acuto, tarsis modice dilatatis, tibiis intermediis basi tenuibus, curvatis, apicem versus triangulariter dilatatis, margine interno apice angulato dentato, angulo externo dentato, pedibus posticis femoribus dense fulvo tomentosis, tibiis tenuioribus, leviter curvatis, margine interno apice subtiliter testaceo tomentoso.*

Dem *Pedinus meridianus* nahe verwandt, schlanker als dieser; namentlich durch die Bildung des Prosternums verschieden. Dieses stellt eine ringsherum, und besonders auch vorn gut begrenzte kleine ovale, mit zwei undeutlichen Längseindrücken versehene, nach allen Seiten hin steil abfallende Platte dar, während das Prosternum bei *P. meridianus* vorn ohne deutlichen Absatz in ununterbrochener Neigung in den Vordertheil der Brust übergeht. Die Mittelschienen des Männchens sind schlanker, an der Basis dünner, die Ecken schärfer, die Hinterschienen an der Spitze weniger einwärts eingebogen und erweitert, auch seitlich ausgebuchtet und daher ohne deutliche Seite an der Innenseite.

Alles übrige stimmt mit *Ped. meridianus* überein.

Sicilien. Es liegt mir durch die Güte des jetzigen Besitzers der Rottenberg'schen Sammlung ein typisches Exemplar dieser Art vor, deren nahe Verwandtschaft mit *P. meridianus* schon von Baudi richtig vermuthet worden ist.

6. *Pedinus debilis* n. sp.: *Oblongus, convexiusculus, dense punctulatus, elytris subtiliter punctato-striatis, interstitiis subtilissime punctulatis.* — Long. 6—7 Mill.

Mas: *Pedibus omnibus crassis breviusculis, anticis femoribus incrassatis, margine interno sulcato, nudo, tibiis apicem versus sensim incrassatis, basi leviter curvatis, apice utrinque oblique truncatis, tarsis valde dilatatis, intermediis tibiis curvatis, basi attenuatis, margine*

*interno rotundato-dilatatis, haud angulato dentatis, angulo apicali externo acuto extrorsum vergente, tarsis dilatatis, posticis femoribus flavo-tomentosis, tibiis basi leviter curvatis nudis.*

Klein, länglich parallel, gewölbt, Unterseite des Körpers braun, bisweilen röthlich-braun. Fühler ziemlich kurz und plump. Kopf dicht punktirt, Halsschild um die Hälfte breiter als lang, an der Basis in weitem Bogen gleichmäfsig ausgerandet, bis zur Mitte gleich breit, oder selbst nach der Basis zu verschmälert, von da ab nach der Spitze im Bogen verengt, mäfsig dicht, ziemlich gleichmäfsig punktirt, die Punkte nach der Seite hin etwas dichter gestellt und nicht selten länglich. Flügeldecken doppelt so lang als zusammen breit, parallel, hinten abgerundet, gewöhnlich nicht ganz so breit als das Halsschild mit ziemlich feinen Punktstreifen und fein mäfsig dicht punktirt Zwischenräumen. Platte der Vorderbrust eiförmig, in der Mitte ausgehöhlt und vertieft, an den Seiten und an der Spitze ziemlich scharf gerandet, die Randung vorn zwischen den Vorderhüften unterbrochen.

Durch kleine parallele gewölbte Gestalt, kurze dicke Beine und trübe pechröthliche Färbung der Unterseite (wenigstens bei typisch gefärbten Stücken) ausgezeichnet.

Taygetos, von Raymond gesammelt.

### Bestimmungstabelle für die Männchen der Tenebrioniden-Gattung *Pedinus* Latr.

|    |   |   |                |
|----|---|---|----------------|
| 1. | { | Hinterschenkel ohne gelben filzartigen Haarbesatz . . .   | 2              |
|    | { | Hintersch. am Innenrande mit einem solchen . . .  | 3              |
| 2. | { | Körper schwarz, ziemlich flach, Halsschild nach hinten wenig verengt . . . . .                            | <i>Ragusae</i> |
|    | { | Körper pechbraun, Unterseite röthlich, Halssch. gerundet, nach hinten deutlich verengt . . . . .          | <i>Jonicus</i> |
| 3. | { | Hinterschienen mit gelbem Haarbesatze am Innenrande .   | 4              |
|    | { | Hinterschienen ohne solchen Haarbesatz . . . . .  | 11             |
| 4. | { | Hinterschienen am ganzen Innenrande mit filzartigem Haarbesatz, oder doch nur Basis und Spitze kahl . . . | 5              |
|    | { | Hinterschienen nur zum Theil mit Haarbesatz . . . . .   | 6              |
| 5. | { | Vordersch. am Innenrande tief und scharf ausgerandet <i>oblongus</i>                                      |                |
|    | { | Vorderschienen hier nur flach ausgebuchtet <i>punctato-striatus</i>                                       |                |
| 6. | { | Hinterschienen an der Basis dicht gelb behaart, an der Spitze kahl . . . . .                              | 7              |
|    | { | Hinterschienen in der Basalhälfte kahl . . . . .  | 8              |

- |     |   |  |                     |
|-----|---|--|---------------------|
| 7.  | { | Platte des Prosternums mit 2—3 Längsfurchen . . .  | <i>Schaumii</i>     |
|     | { | Platte des Prost. mit fünf Längsfurchen . . .  | <i>subdepressus</i> |
| 8.  | { | Hinterschienen bis fast zur Spitze kahl, hier mit einem Busche<br>ziemlich langer, gelber Haare . . . . .      | <i>Taygetanus</i>   |
|     | { | Hinterschienen ohne deutlich abgesetztes Haarbüschel . . .   | 9                   |
| 9.  | { | Hinterschienen am Innenrande vor der Mitte gekerbt   | <i>Olympicus</i>    |
|     | { | Hinterschienen hier ohne Spur von Kerbzähnen . . . . .   | 10                  |
| 10. | { | Erstes Bauchsegment m. einem Haarfleck in d. Mitte   | <i>subdepressus</i> |
|     | { | Erstes Bauchsegment ohne Haarfleck . . . . .   | 11                  |
| 11. | { | Platte der Vorderbrust oval, ringsherum über die Ebene der<br>Vorderbrust emporgehoben und deutlich begrenzt   | <i>longulus</i>     |
|     | { | Platte der V. nach vorn allmählig in gleichmäßiger Neigung in<br>den vorderen Theil der Vorderbrust übergehend | <i>meridianus</i>   |
| 12. | { | Erstes Bauchsegment mit einem Haarflecke in der Mitte  | 12                  |
|     | { | Erstes Bauchsegment ohne Haarfleck . . . . .   | 16                  |
| 13. | { | Halsschild nach vorn im flachen Bogen verengt . . . . .  | 14                  |
|     | { | Halsschild mit der grössten Breite in der Mitte . . . . .  | 15                  |
| 14. | { | Mittelschienen mit einem deutlichen Zahne . . . . .  | <i>helopoides</i>   |
|     | { | Mittelschienen am Innenrande mit einer etwas verrundeten<br>Ecke . . . . .                                     | <i>affinis</i>      |
| 15. | { | Halsschild grob punktirt . . . . .   | <i>fallax</i>       |
|     | { | Halsschild fein punktirt . . . . .   | <i>curvipes</i>     |
| 16. | { | Punkte der Flügeldecken groß und weitläufig . . . . .  | <i>punctulatus</i>  |
|     | { | Punkte der Reihen fein und dicht gestellt . . . . .  | 17                  |
| 17. | { | Aeußere Punktstreifen der Flügeldecken nach der Basis zu<br>vertieft . . . . .                                 | <i>quadratus</i>    |
|     | { | Aeußere Punktstreifen nicht vertieft . . . . .   | 18                  |
| 18. | { | Mittelschienen mit Zahn oder deutlicher Ecke . . . . .   | 19                  |
|     | { | Mittelschienen am Innenrande nur im Bogen erweitert . . .  | 20                  |
| 19. | { | Ecke der Mittelschienen in einen Zahn zugespitzt . . . . .   | <i>Tauricus</i>     |
|     | { | Ecke der Mittelschienen ohne deutlichen Zahn . . . . .   | <i>Natolicus</i>    |
| 20. | { | Mittelschienen nach der Spitze hin am Außenrande stark nach<br>ausen gebogen . . . . .                         | 21                  |
|     | { | Mittelschienen hier nur schwach nach ausen gewendet  | <i>Volgensis</i>    |
| 21. | { | Käfer klein, Flügeld. doppelt so lang als zusammen breit   | <i>debilis</i>      |
|     | { | Käfer mittelgroß, Flügeld. um die Hälfte länger als breit  | 22                  |
| 22. | { | Vorderbrustplatte unregelmäßig gerunzelt . . . . .   | <i>femoralis</i>    |
|     | { | Vorderbrustplatte mit ziemlich regelmäfs. Längsfurchen   | <i>curtulus</i>     |

v. Kiesenwetter.



## Tableau des Blapsides

par E. Allard.

|                                |              |                              |                     |
|--------------------------------|--------------|------------------------------|---------------------|
| <i>Tagona</i> Fisch.           |              | <i>Obtusa</i> Fal.           | Russie merid.       |
| <i>Macrophthalma</i> Fisch.    | Turcom.      | <i>cylindrica</i> Herbst     |                     |
| <i>acuminata</i> Fisch.        |              | <i>cylindropastica</i> Kryn. |                     |
|                                |              | <i>pastica</i> Sol.          |                     |
| <i>Gnaptor</i> Sol.            |              | <i>attenuata</i> Fisch.      |                     |
| <i>Spinimanus</i> Pall.        | Hongrie.     | <i>punctata</i> Fisch.       |                     |
| <i>Boryi</i> Cast.             | Grèce.       | <i>taurica</i> Stev.         |                     |
| <i>graecus</i> Küst.           |              | <i>Dilaticollis</i> Faust    | Russie merid.       |
| <i>Prolixus</i> Fairm.         | Asie min.    | <i>Laevigata</i> Baudi       | Perse sept.         |
|                                |              | <i>persica</i> Faust         |                     |
| <i>Dila</i> Fisch.             |              | <i>Leptomorpha</i> Fald.     |                     |
| <i>Laevicollis</i> Gebl.       | Songarie.    | <i>Chinensis</i> Fald.       | Chine.              |
| <i>Mniszechi</i> All.          | Perse.       |                              |                     |
|                                |              | <i>Blaps</i> Fabr.           |                     |
| <i>Coelocnemodes.</i>          |              | I. <i>Uroblaps</i> Motsch.   |                     |
| <i>Stoliezkaeus</i> Bat.       | Kashgar.     | <i>Orientalis</i> Sol. ♀.    | Beng., Ind. or.     |
|                                |              | <i>spathulata</i> Sol. ♂.    |                     |
| <i>Prosodes</i> Eschsch.       |              | <i>Titana</i> Mén.           | Krasnowodsk.        |
| <i>Angustata</i> Zoubk.        | Turcomanie.  | var. <i>gigas</i> Motsch.    |                     |
| <i>asperata</i> Fisch.         |              | <i>anthrax</i> Fisch. ?      |                     |
| <i>carinata</i> Fisch.         |              | <i>Alternans</i> Brullé      | Canaries.           |
| <i>coriacea</i> Sol.           |              | <i>Spinosa</i> All.          | Mesopotamie.        |
| <i>mamillata</i> Fald.         |              | <i>Ominosa</i> Mén.          | Baku, Orenbourg.    |
| <i>Karelini</i> Zoubk.         | Songarie.    | <i>Batesi</i> All.           | Mesopotamie.        |
| <i>Baeri</i> Fisch.            |              | <i>Tingitana</i> All.        | Maroc.              |
| <i>marginata</i> Fisch.        |              | <i>Antennalis</i> All.       | Maroc.              |
| <i>Herbsti</i> Fisch.          |              | <i>Inflata</i> Chevr.        | Algérie.            |
| <i>Nitidula</i> Motsch.        | Tarbagatai.  | <i>Heydeni</i> All.          | Maroc.              |
| <i>Gracilis</i> Faust          | Sibérie.     | <i>Lusitanica</i> Herbst     | France, Esp.        |
| <i>Rugulosa</i> Gebl.          | Songarie.    | <i>producta</i> Cast.        |                     |
| <i>bicostata</i> Fisch.        |              | <i>Hispanica</i> Sol.        | Espagne, France.    |
| <i>foveata</i> Fisch.          |              | <i>Emondi</i> Sol.           | Algérie.            |
| <i>Cribrella</i> Baudi         | Perse.       | <i>Nitidula</i> Sol.         | Alg., Sic., Turcom. |
| <i>pustulata</i> Faust         |              | II. <i>Lithoblaps.</i>       |                     |
| <i>Vestita</i> All.            | Astrabad.    | <i>Caudigera</i> Gemm.       | Algérie.            |
| <i>Phylacoides</i> Fisch.      | Songarie.    | <i>caudata</i> Sol.          |                     |
| <i>brevis</i> Gebl.            |              | <i>Gages</i> Lin.            | Europe, Algérie.    |
| <i>Trisulcata</i> Bat.         | Kashgar.     | <i>gigas</i> Tab.            |                     |
| <i>Vicina</i> Bat.             | Kashgar.     | <i>piligera</i> Com.         |                     |
| <i>Transverso-sulcata</i> Bat. | Kashgar.     | <i>producta</i> Br.          |                     |
| <i>Solskyi</i> Faust           | Krasnowodsk. |                              |                     |

|                             |                    |                                |                    |
|-----------------------------|--------------------|--------------------------------|--------------------|
| <i>Cognata</i> Sol.         | Egypte.            | IV. <i>Blapsa</i> .            |                    |
| <i>Brachyura</i> Küst.      | Espagne.           | <i>Convexa</i> Reiche          | Syrie.             |
| <i>abbreviata</i> Sol.      |                    | <i>mutata</i> Gemm.            |                    |
| <i>Wiedemanni</i> Sol.      | Egypte.            | <i>Gibba</i> Cast.             | Italie, Mahon.     |
| <i>Prodigiosa</i> Er.       | Algérie.           | <i>australis</i> Sol.          |                    |
| <i>multicosta</i> Sol.      |                    | <i>ecaudata</i> Küst.          |                    |
| <i>Puncto-striata</i> Sol.  | Ind. or.           | var. <i>planicollis</i> Sol.   |                    |
| <i>Rotundata</i> Sol.       | Mesopot.           | <i>impressicollis</i> Sol.     |                    |
| <i>Pruinosa</i> Eversman    | Sibérie.           | <i>Laticollis</i> Sol.         | Syrie.             |
| <i>longipes</i> Zub.        |                    | <i>serripes</i> Reiche         |                    |
| <i>Fischeri</i> Fisch.      |                    | <i>Brevis</i> Fisch.           | Tartarie.          |
| <i>turcomanica</i> Karel.   |                    | <i>Acuminata</i> Fisch.        | Sibérie.           |
| <i>ovipennis</i> Men.       |                    | <i>Kashgarensis</i> Bat.       | Kashgar.           |
| <i>rorulenta</i> Motsch.    |                    | <i>Cribrosa</i> Sol.           | Syrie.             |
| <i>amoena</i> Fisch.        |                    | <i>angulata</i> Reiche         |                    |
|                             |                    | <i>Crassa</i> Reiche           | Syrie.             |
| III. <i>Rhizoblaps</i> .    |                    | <i>Jaegeri</i> Humm.           | Sibérie, Caucase.  |
| <i>Pubescens</i> All.       | Bousaada.          | <i>carbo</i> Fisch.            |                    |
| <i>Magica</i> Er.           | Algérie.           | <i>Juliae</i> All.             | Egypte, Syrie.     |
| <i>Judaeorum</i> Mill.      | Syrie.             | <i>Orbicollis</i> Mtsch.       | Kirgh., Poltawa.   |
| <i>Propheta</i> Reiche      | Algérie.           | <i>Sodalis</i> Reiche          | Syrie.             |
| <i>Superstitiosa</i> Er.    | Algérie.           | <i>Tenuicollis</i> Sol.        | Syrie.             |
| <i>Cordicollis</i> Sol.     | Egypte, Arabie.    | <i>Abbreviata</i> Mén.         | Autriche, Syrie.   |
| <i>Strauchi</i> Reiche      | Algérie.           | <i>convexa</i> Fisch.          |                    |
| <i>Bifurcata</i> Sol.       | Egypte.            | <i>cuspidata</i> Megerle i. l. |                    |
| <i>Armeniaca</i> Fald.      | Turquie, Croatie.  | <i>orata</i> Sol.              |                    |
| <i>plana</i> Sol.           | France, Esp., Alg. | var. <i>indagator</i> Reiche   |                    |
| <i>gages</i> Fisch.         |                    | <i>Rotundicollis</i> Reiche    | Syrie.             |
| <i>Taeniolata</i> Mén.      | Turcom., Syrie.    | <i>Luctuosa</i> Men.           | Mostara, Savalon.  |
| <i>aegyptiaca</i> Sol.      |                    |                                |                    |
| <i>Polychresta</i> Forsk.   | Egypte.            |                                |                    |
| <i>lineata</i> Sol.         |                    | V. <i>Platyblaps</i> .         |                    |
| <i>Sulcata</i> Fabr.        | Egypte.            | <i>Scutellata</i> Fisch.       | Kirgh., Turcom.    |
| <i>Barbara</i> Sol.         | Algérie, Arménie.  | <i>Stenothorax</i> Fisch.      | Tartarie.          |
| var. <i>substriata</i> Sol. |                    | <i>depressa</i> Klug.          |                    |
| <i>Divergens</i> Fairm.     | Tunis.             | <i>Holconota</i> Fisch.        | Kirgh., Perse.     |
| <i>Requieni</i> Sol.        | Algérie.           | <i>gigas</i> Fisch.            |                    |
| <i>Nitens</i> Cast.         | Algérie, Espagne.  | <i>Deplanata</i> Fald.         | Baku.              |
| <i>stygia</i> Er.           |                    | <i>Subcostata</i> Fisch.       | Baku.              |
| <i>subteres</i> Sol.        |                    | <i>Muricata</i> Fisch.         | Cauc., Sib., Pers. |
| <i>vicina</i> Sol.          |                    | <i>Corrosa</i> Fisch.          | Podol., Song-      |
| <i>Pinguis</i> All.         | Maroc.             | <i>depressiuscula</i> Motsch.  |                    |

*Planicollis* Motsch. Derby-Bagd.  
*Indicola* Bat. Thalam Valley.  
*Striatopunctata* Motsch. Sibérie.  
*Tibialis* Reiche As. min., Grèce.  
*Rectangularis* Sol. Barbar.  
*Oereata* All. Algérie.

VI. *Blapimorpha*.

*Granulata* Gebl. Songarie.  
*Caudata* Gebl. Sibérie, Amasie.  
*granulosa* Mén.  
*Obliterata* Mén. Sibérie.  
*Miliaria* Fisch. Arménie.  
*Variolata* Gemm. Kiachta.  
*variolosa* Fisch.  
*Variolosa* Fisch. Mongolie.  
*Reflexa* Gebl. Daourie.

VII. *Blaps* mili.

*Mortisaga* Lin. Europe, Asie.  
*acuminata* L.  
*canaliculata* Fisch.  
*foetida* Mouff.  
*elongata* Mén.  
*officinarum* Dalech.  
 var. *encifer* Motsch.  
*obtusangula* Motsch.  
*Dorsata* Fisch. Kiew.  
*Coriacea* Fisch. Perse.  
*scabiosa* Faust Astrabad.  
*Brunnea* All. Himalaya.  
*Montana* Motsch. Cauc., Kur.  
*Longula* Reiche Syrie.  
*Stoliczkana* Bat. Kashgar.  
*Graeca* Sol. Grèce, Asie min.  
*Ledereri* Fairm.  
*Variolaris* Gemm. Song., Perse.  
*variolosa* Fisch.  
*vermiculata* All. olim  
*Inflexa* Zoubk. Syr. Darja.  
*Clotzeri* Karel. Songarie.  
*Dehaani* Baudi

VIII. *Dineria* Motsch.

*Confusa* Mén. Hongr., Russ. mér.  
*reflexicollis* Sol.  
*glabrata* Fisch.  
*viatica* Mill.  
 var. *microphthalma* Fisch.  
 var. *longicollis* Fisch.  
 var. *punctatissima* Motsch.  
*convexicollis* Motsch.  
*Songarica* Fisch. ♀ Kirghis.  
*intrusa* Fisch. ♂  
*georgica* Fisch.  
*Confluens* Fisch. ♀ Austria.  
*confusa* Fisch. ♂  
*Sotieri* Reiche Crimée, Caucase.  
*acuminata* Sol.  
*Puella* All. Kurdistan.  
*Ladakensis* Bat. Kashgar.

IX. *Agroblaps*.

*Transversalis* Gebl. Songarie.  
*Reflexicollis* Fisch. Hongr., Turqu.  
*Dahli* Sol.  
*pannonica* Friw.  
*Robusta* Motsch. Derbent, Kirgh.  
*Putrida* Motsch. Kirghise, Sib.  
*asiatica* Sol. [ghise.  
 var. *attenuatocollis* Motsch. Kir-  
*Amurensis* Mandchourie.  
*Nitida* Fisch. Sibérie.  
*Pterosticha* Fisch. Sibérie.  
*Striola* Motsch. Krasnowodsk.  
*Pulvinata* Mén. Krasnowodsk.  
*Vicina* Mén. Turcom., Sibérie.  
*tenuipunctata* Motsch.  
*Seriata* Fisch. Bokhara.  
*Parvicollis* Eschsch. Hongrie,  
*Krynckii* Fisch. [Sarepta.  
*Rugosa* Gebl. Kiachta, Sibérie.  
*exarata* Fald.  
*scabripennis* Fald.  
*Moerens* All. Indes oriental.

|                               |               |                             |           |
|-------------------------------|---------------|-----------------------------|-----------|
| <i>Scabriuscula</i> Mén.      | Caucase.      | X. <i>Leptocolena</i> All.  |           |
| <i>Anthracina</i> Fald.       | Arménie.      | <i>Emoda</i> All.           | Himalaya. |
| <i>tarda</i> Motsch.          |               | <i>Mucronata</i> Latr.      | Europe.   |
| <i>Subalpina</i> Mén.         | Arménie.      | <i>Chevrolati</i> Sol.      |           |
| <i>Pterotapha</i> Mén.        | Baku.         | <i>mortisaja</i> olim       |           |
| <i>angulicollis</i> Motsch.   |               | <i>obtusa</i> St.           |           |
| <i>Similis</i> Latr.          | Europe, Asie. | <i>stricticollis</i> Mén.   |           |
| <i>fatidica</i> Ill.          |               | <i>dilatata</i> Cast.       |           |
| <i>opaca</i> Fald.            |               | <i>reflexa</i> Sol.         |           |
| var. min. <i>proxima</i> Sol. |               | <i>striaticollis</i> Villa. |           |
| <i>Subquadrata</i> Br.        | As. min.      | <i>sublineata</i> Brull.    |           |
| <i>Bipunctata</i> All.        | Ekaterinosl.  | <i>striolata</i> Küst.      |           |
|                               |               | <i>Foveicollis</i> All.     | Malte.    |
|                               |               | <i>Japonensis</i> Mars.     | Japon.    |

Paris, 1<sup>er</sup> Février 1880.

Zu dem vorhergehenden Tableau ist zu bemerken:

Herr E. Allard arbeitet bereits längere Zeit an einem „essai de classification des Blapsides de l'ancien monde“, so dafs sein Mscr. schon einen starken Band füllen könnte. Bevor die Arbeit publicirt wird (wahrscheinlich in den „Annales de la Société entomologique de France“), schien es Hrn. Allard zweckmäfsig für seine Freunde und Correspondenten eine Liste der *Blaps*-Arten zusammenzustellen, welche die synonymischen Resultate etc. seiner bisherigen Studien enthält. Es wäre Herrn Allard sehr erwünscht, wenn diese Liste zu Bemerkungen, Rectificationen, Mittheilung von Material etc. an ihn Veranlassung böte; dieselbe wird daher hier mit seiner Erlaubnifs zu dem Zwecke zum Abdruck gebracht, sowohl dem entomol. Publication einen Ueberblick über die sehr schwicrige Synonymie und die neuerdings beschriebenen Arten zu geben, als dasselbe zu veranlassen, Herrn Allard durch Mittheilung von Material etc. zu seiner Arbeit noch rechtzeitig zu unterstützen. Die Adresse desselben ist: E. Allard, chef de bureau au chemin de fer d'Orléans, Paris, Rue de Paradis-Poissonière 2. G. Kraatz.



Ueber *Cryptocephalus sericeus* L. und *aureolus* Suffr.

Suffrian unterscheidet beide Arten hauptsächlich durch die Bildung des vorletzten Hinterleibssegmentes beim ♂. *C. aureolus* hat in der Mitte desselben einen weiten, flachen Eindruck, dessen Ränder weder vorn noch an den Seiten scharf begrenzt werden, also allmählich in die ebene Fläche des Segmentes übergehen. Bei *sericeus* ist der Eindruck tiefer, an den Seiten schwach, doch deutlich, vorn dagegen von einer scharfen Querleiste begrenzt, die in der Mitte durch eine Längsfurche getheilt wird, so daß zwei schon mit blossem Auge erkennbare Höcker entstehen. Die übrigen angegebenen Unterschiede sind bei der außerordentlichen Veränderlichkeit der einzelnen Körperteile nicht zu brauchen und haben nur dazu beigetragen, die Erkennung der Art zu erschweren. Nach Suffrian wäre es leicht, die an einem Orte gefangenen Stücke, soweit es ♂ sind, zu unterscheiden; bei den ♀ gelingt die Trennung gewifs nicht <sup>1)</sup> und schon aus diesem Grunde könnte ich der Ansicht, daß wir wirklich 2 Arten vor uns haben, nicht unbedingt beipflichten.

Die zwei Höcker des *sericeus* sind zwar bei den meisten Stücken deutlich, scharf getrennt, groß, bei einigen aber werden sie entschieden undeutlich, und sind nur noch durch eine schwach erhabene Querwulst angedeutet, endlich erlöschen sie ganz (*aureolus*); es kommen sogar Stücke vor, besonders in Norddeutschland, die keine Spur einer Vertiefung mehr zeigen, deren vorletztes Segment also gleichmäßig gewölbt ist.

Meine besten Uebergangsstücke sind von Reitter bei Spalato und in Croatien gesammelt worden; doch glaube ich bestimmt, daß man ähnliche überall finden wird.

Die Gestalt des Penis ist bei beiden Formen nicht wesentlich verschieden.

Die Verbreitungsbezirke beider Formen sind dieselben; beide sind, wo sie überhaupt in Europa vorkommen, häufig.

Seidlitz verwechselt Faun. balt. p. 475 beide; sein *sericeus* ist *aureolus* Suffr. J. Weise.

---

<sup>1)</sup> In der Regel ist bei *sericeus* ♀ der Hinterrand des vorletzten Hinterleibssegmentes in der Mitte breit dreieckig ausgeschnitten und dort nicht so hoch als der Vorderrand; bei *aureolus* ist er ziemlich gerade oder schwach bogenförmig ausgerandet und so hoch als der Vorderrand; aber Zwischenstufen sind nicht selten.

Ueber *Phytodecta pallida* L. und *5-punctata* Fabr.

Beide Arten wurden seither nach der von Suffrian angegebenen Summe von Merkmalen unterschieden, allein kaum mit genügender Sicherheit. Es liegt dies in der Wahl der hervorgehobenen Unterschiede, von denen sich nicht ein einziger ganz constant zeigt. Nach Suffrian ist der Zahn der Mittelschienen bei *pallida*, nach meiner Ansicht bei beiden Arten gröfser als der an den Hinterschienen: das ♂ von *5-punctata* hat keinen deutlichen Längseindruck auf dem letzten Hinterleibssegmente und auch keine ausgezogene Naht-Spitze wie Suffrian angiebt, und selbst bei *pallida* kommen nicht selten ♂ vor, denen die Spitze an der Naht durchaus fehlt. Diese (meist kleinen, gleichbreiten) Stücke sind nur unmerklich stärker gewölbt als *5-punctata* und somit leicht zu verwechseln. Der beste Unterschied bliebe noch der von Seidlitz gebrauchte: das 10te Fühlerglied ist bei *pallida* kaum länger als breit, bei *5-punctata*  $1\frac{1}{2}$  mal so lang, als breit.

Ein unzweifelhaftes Unterscheidungsmerkmal giebt der umgeschlagene Rand der Fld. Derselbe wird bei allen *Phytodecta*-Arten von 2 deutlich erhabenen Randlinien begrenzt, einer oberen, am Seitenrande der Fld., und einer unteren, etwas auf die Unterseite des Körpers herabgebogenen. Beide reichen bei den mir bekannten Arten bis zur Spitze der Fld., nur bei *5-punctata* erlischt die untere vollständig bei  $\frac{2}{3}$  der Länge, so dafs das hintere, schmale Drittel des Umschlages nur als ein gewölbter Streifen sichtbar bleibt, der am Innenrande keine Randleiste hat. Um die Ränder deutlich zu sehen, halte ich das Thier so, dafs sich der Bauch oben und in wagrechter Lage befindet.

In Uebereinstimmung hiermit zeigt sich der Forceps. (Die ♂ sind an der viel feineren Punktirung der Fld. zu erkennen.) Bei *pallida* ist er fast gleichbreit, bei *5-punctata* vor der Spitze stark gerundet-erweitert, diese selbst schnell und stark verengt.

*Acanthodon* nov. gen. eur. *Chrysomelidarum*.

*Phytodecta lineata* Gené, durch die auffallenden Geschlechtsunterschiede sehr ausgezeichnet, darf bei *Phytodecta* nicht verbleiben, da sie ungezähnte Klauen besitzt; von der Gatt. *Chrysomela* weicht sie durch den Körperbau und die gezähnten Schienen ab; sie mufs daher eine eigene Gattung bilden, für die ich den Namen *Acanthodon* vorschlage.

J. Weise.

*Mylabris Marseulii.*

*Elongata, parce nigro-pilosa, coeruleo-viridis; antennarum articulo ultimo longe oblique acuminato; prothorace capite angustiore, postice marginato, lateribus rotundato, antice angustato, sparse inaequaliter fortiter punctato; elytris subtiliter transverse ruguloso-punctatis, enerviis, obscure cyaneis, macula basali fasciaque ante apicem luteis.* — Long. 6—11, lat. 2—3 mill.

Hyrcania (coll. Christoph).

Zwischen *splendidula* Pall. und *bivulnera* Pall. einzureihen. Von beiden durch das länger zugespitzte Endglied der Fühler, die Sculptur und Färbung der Flügeldecken abweichend. Zerstreut schwarz behaart, bläulich dunkelgrün, die Mundtheile, Fühler, Schienen und Füße schwarz, die Spornen und Klauen bräunlich roth, die Flügeldecken dunkelblau, eine Makel in der Mitte der Basis, die sich oft bis über die Schulterecke ausdehnt und eine Querbinde vor der Spitze, die manchmal in 2 Flecke zerfällt (einen größeren unregelmäßig viereckigen etwas entfernt von der Naht und einem kleineren dicht am Seitenrande) röthlich gelb. Der Kopf ein wenig breiter, als das Halsschild, ziemlich dicht punktirt. Die Fühler wie bei *splendidula*, aber das Endglied viel länger schräg zugespitzt. Das Halsschild ein wenig breiter als lang, an der Basis gerundet, an den Seiten vor der Mitte gerundet, nach vorn stark verschmälert, mäfsig gewölbt, manchmal vor der Basis eingedrückt, unregelmäßig zerstreut grob punktirt. Die Flügeldecken fein querrunzlig punktirt, bei größeren Stücken hin und wieder mit Andeutung des 1ten oder 2ten Nervis.

Dem Monographen der Gattung, Herrn Abbé Marseul zu Ehren benannt.

*Mylabris vittata.*

*Elongata, subdense albopilosa, viridi-aenea; antennarum articulis 5 ultimis incrassatis; prothorace capite angustiore, basi reflexo-marginato, lateribus vix rotundato, subtiliter sparse punctato, medio leviter impresso; elytris dense subtiliter rugulosis, vittis duabus aurantiacis, una discoidali, ante apicem abbreviata et dilatata, altera marginali, apicem attingente.* — Long. 7, lat.  $2\frac{1}{4}$  mill.

Hyrcania (colleg. Christoph).

Der Aehnlichkeit der Zeichnung halber vielleicht neben *Pallasii* Gebl. zu stellen. Ziemlich dicht mit weissen Haaren bekleidet, die auf dem Kopfe, dem Halsschilde und der Basis der Flügel-

decken abstehen, auf dem übrigen Theil der Flügeldecken aber fest anliegen; erzgrün, die Fühler und Tarsen schwarz, zwei vor der Schulter zusammenhängende Längsbinden rothgelb, die eine längs des Seitenrandes, an der Spitze etwas verbreitert, die andere auf der inneren Scheibe, weit vor der Spitze abgekürzt und hier rundlich erweitert, als ob sie mit einem runden, der Naht etwas mehr genäherten Fleck zusammen geflossen wäre. Der Kopf breiter als das Halsschild, ziemlich dicht fein punktirt; an den Fühlern die ersten 6 Glieder glänzend, die letzten 5 matt, das 7te bis 10te so lang als breit, das Endglied fast doppelt so lang, als das vorletzte, stumpf zugespitzt. Das Halsschild etwas breiter als lang, hinten mit abgesetztem, in der Mitte aufgebogenem Rand, an den Seiten kaum gerundet, nach vorn verengt. Die Flügeldecken sehr fein geranzelt, auf den gelben Binden punktirt. Th. Kirsch.

[Entomologische Monatsblätter II. No. 5. Mai 1880.]

### Conchyliologische Bitte an Laub- und Moos-Sieber.

Beim Sieben von Laub, Moos und dergl. kommen dem Entomologen eine bedeutende Menge kleiner und kleinster Schneckengehäuse unter die Finger, welche leider oft fortgeworfen und nicht in collegialischer Weise einer kundigen Hand anvertraut werden. Die kleine Mühe, dergl. Gehäuse beim Aussuchen der Insecten in ein Spiritusgläschen zu werfen, lohnt sich um so mehr, da viele Arten auf andere Weise für den Forscher kaum zu erlangen sind, und die Kenntnifs der geographischen Verbreitung der circummediterranen und der exotischen, ja sogar der deutschen Mikromolluskenfauna ist noeh derart in ihren ersten Anfängen, dafs selbst der kleinste Beitrag noeh in hohem Grade erwünscht erscheint. Der bekannte Conchyliologe Dr. O. Boettger in Frankfurt a/M., obwohl durch Krankheit schon Jahre lang ans Zimmer gefesselt, steht im Begriffe, die gesammten lebenden und fossilen Arten der Gattung *Pupa* (kleiner Mulmschnecken, die in der ganzen Welt heimisch sind) monographisch zu bearbeiten; derselbe wäre durch Zusendungen der erwähnten Mollusken (in Watte oder Sägespäne wie Kleinkäfer verpackt unter obiger Adresse als Muster ohne Werth) besonders zu erfreuen und auch zur Bestimmung und jeder Auskunft in dieser Richtung mit Freuden bereit. Derselbe erhält bereits von den Herren v. Heyden, v. Hopffgarten, Leder, Reitter und Simon Alles, was sie an Mikromollusken sammeln.

G. Kraatz.

Mein Ausstofs aus dem Stettiner entomol. Verein.

Es ist ein eigenthümlicher Zufall, dafs mir gerade in dem Momente mein Ausstofs aus dem Stettiner entomol. Verein <sup>1)</sup>, den ich meinen Monatsblättern zu danken habe <sup>2)</sup>, öffentlich vorgeworfen wird, wo ich dieselben wieder aufnehme; ich werde dadurch gezwungen, diesen Gegenstand kurz wieder zu berühren, den ich aus Schonung für Herrn Dohrn und seine alten Vorstands-Freunde habe ruhen lassen, nachdem die weiter unten erwähnte Erklärung erfolgt war.

Ich hätte es für unmöglich gehalten, dafs es Jemand, der auch nur entfernt mit den eigenthümlichen Stettiner Vereinsverhältnissen bekannt ist, wagen würde, mir meinen Ausstofs öffentlich vorzuhalten.

Dr. Katter hat die Gelegenheit dazu vom Zaune gebrochen und ist damit öffentlicher Parteigänger des Herrn Dohrn geworden. Da es mir nicht gleichgültig sein kann, wenn der Redacteur der ent. Nachrichten, bevor er sich so bekannt gemacht hat, wie sein College Dohrn, mich seinen grosstentheils unbefangenen Lesern als einen „Ausgestofsenen“ vorführt, so bat ich ihn um Aufnahme der hier am Schlusse folgenden kurzen Erklärung.

Darauf erfolgte die Antwort: „Dies Eingesandte kann ich, ohne mit den Gesetzen zu collidiren, denn ich bin als Redacteur für den Inhalt verantwortlich, in dieser Form nicht aufnehmen. In einer anderen bin ich gern dazu bereit.“

In Folge dessen strich ich das Wort Documenten-Verweigerer und schrieb Herrn Dr. Katter, dafs mir auch dieses Wort in keiner Weise mit den Gesetzen zu collidiren schiene, wohl aber seine Angabe, ich sei „ausgestofsen“; ob wir es wollten auf eine Probe ankommen lassen?

Statt meiner Erklärung fand ich in den ent. Nachr. No. 4, p. 38 eine Notiz von Herrn Dr. Katter, ich habe seinen Ausdruck „ausgestossen“ dahin verbessert: ich sei nicht als Mitglied betrachtet etc. Von den Austritts-Erklärungen erwähnt Dr. Katter kein Wörtchen!

Darauf bat ich ihn, bis jetzt vergeblich, wenigstens auf meine Monatsblätter zu verweisen, wenn er meinen geänderten Artikel, gegen sein Versprechen, nicht abdrucke. Somit verweigert mir das Rechtsgefühl des Dr. Katter nach einer öffentlichen Ehrenkrän-

1) Dohrn's ent. Zeitschr. 1877, p. 104.

2) Vergl. in denselben p. 33 und 113: erster und zweiter Vorschlag zur besseren Einrichtung des entomol. Vereins in Stettin.



kung die kurzen wahrheitsgemäßen Worte, die in wenigen Zeilen meine volle Ehrenerklärung für das Publicum enthalten, und es ist nach Monaten noch nicht auf meine Monatsblätter verwiesen. Das überhebt mich jeder Klage gegen Dr. Katter; er hat sich selbst gerichtet!

Zur Erklärung der Worte Urkunden-Verlierer und -Verweigerer diene schliefslich folgender Briefpassus des Herrn Dohrn aus einem Briefe desselben vom 29. Jan. 1852 <sup>1)</sup>: „ein Mitgliedsdiplom — wenn solches nicht uti opinor bei Ihrem Herrn Papa für Sie hinterlegt ist — werde ich Ihnen nächstens mit nach Berlin nehmen.“ Dieses Diplom habe ich nie erhalten und bin aus der Vereinsliste gestrichen, nachdem Herr Dohrn dies zufällig entdeckt und mir die nachträgliche Erstattung des Diploms verweigert hat. <sup>2)</sup>

Wenn Herr Dohrn das Diplom bereits hinterlegt glaubte, muß es doch bereits existirt haben, und wäre dies auch wirklich nicht der Fall gewesen, so hätte es ausgefertigt und mir zugestellt werden müssen. Verjährt ist die Angelegenheit um so weniger, als der Verein mich seit 1852 als Mitglied geführt hat. Geklagt habe ich gegen den Vereinsvorstand auch nicht! Dass ich mich aber nunmehr ausdrücklich als Mitglied des Stettiner Vereins betrachte, lehrt ein Blick auf die Spitze jeder Nummer der Monatsblätter, und weil Herr Dr. Katter die Sache so hübsch eingeleitet hat, werde ich auch die Stettiner Cassen-Abschlüsse von Neuem prüfen!

Der Wortlaut des an Herrn Dr. Katter eingesendeten Artikels war:

Mein Ausstofs aus dem Stettiner Verein.

Herr Dr. Katter wirft mir (ent. Nachr. p. 7) vor, meine Manier etc. habe mir den Ausstofs aus dem Stettiner Verein zugezogen.

Der Urkunden-Verlierer <sup>3)</sup> und -Verweigerer <sup>4)</sup> Herr Dr. C. A. Dohrn hat einfach erklärt, mich nicht als Mitglied des Stettiner Vereins zu betrachten, weil ich kein Diplom besitze <sup>5)</sup>; dieser Erklärung haben sich die Stettiner Vorstands-Mitglieder angeschlossen <sup>6)</sup>. Sechs Ehrenmänner, darunter die tüchtigsten Coleopterologen Deutschlands, haben in Folge dessen ihren Austritt aus dem Stettiner Verein erklärt. <sup>7)</sup>

Dr. G. Kraatz.

<sup>1)</sup> u. <sup>7)</sup> Vergl. im Uebrigen Ent. Monatsbl. I. p. 115.

<sup>2)</sup> u. <sup>4)</sup> Vergl. Dohrn's Ent. Zeit. 1876. Extrablättchen p. 2.

<sup>3)</sup> u. <sup>5)</sup> Siehe Kraatz, Entomol. Monatsbl. I. 1876. p. 113.

<sup>6)</sup> Siehe Stett. Ent. Zeit. 1877. p. 104.

Fortsetzung von Erichson's Naturgeschichte der Insecten.

Auf den wiederholten Wunsch sowohl von Seiten der Nicolai'schen Verlags-Buchhandlung als vieler deutscher Entomologen sind für die Fortsetzung von Erichson's Naturgeschichte der Insecten Deutschlands von mir gewonnen:

Für die Chrysomeliden (Band VII) Herr J. Weise in Berlin.

Für den Supplement-Band zu Erichson's 1848 erschienenen dritten Band Herr Edm. Reitter in Wien, der die betreffenden Familien bis zu den Scarabaeiden seit Jahren zum Gegenstande seiner speciellen Studien gemacht hat.

Herr Baron v. Harold will die Copriden ergänzen, ich selbst die Cetoniden und Ruteliden, ein jüngerer Entomologe, der sich speciell dem Studium der Melolonthiden widmen will, wahrscheinlich diese Gruppe.

Es wird beabsichtigt, die Exoten in beschränkterer Weise in Betracht zu ziehen, als es durch Erichson geschah, die außerdeutschen Arten dagegen in Noten und Uebersichtstabellen noch mehr zu berücksichtigen, als Erichson z. B. bei den Anisoplien, Cetonien etc.

Die von Dr. Seidlitz schon früher beabsichtigte Bearbeitung des Rüsselkäfer-Bandes schien in Frage gestellt, wird aber jetzt sicher in Angriff genommen.

G. Kraatz.

---

Bekanntlich erscheinen pro 1879 zwei entomologische Jahresberichte: der seit langen Jahren von der Nicolai'schen Buchhandlung herausgegebene in Wiegmann-Troschel's Archiv und ein neuer, dessen coleopterologischen Theil Herr v. Harold übernommen und Anfang Mai druckfertig gestellt hat; der arachnologische Theil ist von Herrn Karsch bearbeitet.

Wie wir hören, soll den Bertkau'schen Berichten eine ganz neue practische Gestalt gegeben werden, die es erlaubt, das Verzeichniß der neu beschriebenen Arten zu Catalogs-Zwecken zu benutzen, eine Nenerung, die schon längst hätte getroffen werden sollen.

---

Herr Faust, der bewährte russische Coleopterologe, hat eine Monographie der Rüsselkäfer-Gattung *Erirhinus* fast vollendet und würde seltene und zweifelhafte Arten gern bestimmen; erwünscht wären ihm zur Ansicht: *Er. globicollis* Fairm., *vorax* var. *auripennis* Desbr., *meridionalis* Desbr., *maculatus* Marsh., *Silbermanni* Wenck., *amplipennis* Tourn., *incanus* Muls. Die Schönherr'schen Typen auf dem Stockholmer Museum sind von ihm verglichen worden etc. etc.

Herr L. Bedel in Paris will sich dem Studium der europäischen und exotischen Hydrophiliden widmen; er hat Chevrolat's Sammlung angekauft, ebenso die Haag'sche. Er wünscht bessere norddeutsche und schwedische Hydrophiliden in Mehrzahl einzutauschen.

Dr. Kraufs, Custos an der entomologischen Abtheilung des k. k. zoologischen Hofcabinets in Wien, hat wegen eines Herzübels auf einige Monate Urlaub nehmen müssen.

Die Entomologen in Quedlinburg, namentlich Coleopterologen und Lepidopterologen, halten monatlich eine Zusammenkunft unter dem Vorsitz des bekannten Dipterologen Herrn Victor v. Roeder in Hoym (Anhalt). Derselbe beabsichtigt die Amur-Dipteren für die deutsche entomol. Zeitschrift zu bearbeiten.

#### Entomologische Reisen.

Es dürfte auch in diesem Jahre nicht an Gelegenheit fehlen, interessantes neues Material aus verschiedenen Gegenden Europas zu erwerben.

Herr Becker in Sarepta will Ende Mai auf die Reise gehen, Herr Reitter Mitte Mai auf 4 Wochen nach Montenegro, Herr Merkl nach Salonichi, Herr Ribbe ist bereits Ende April nach Andalusien abgereist; der von ihm ausgerüstete Berliner Sammler Herr P. Mertens ist leider am 14. Febr. in Malaga verstorben; der Antritt der Erbschaft soll durch Forderung hoher Begräbniskosten erschwert sein.

Auch unter den Privatsammlern fehlt es nicht an Reiselust. Herr Stussiner (Laibach) will nach Dalmatien, um namentlich Scydmaeniden und Pselaphiden zu sammeln, deren Studium gegenwärtig einen früher ungeahnten Aufschwung durch das Sieb nimmt. Aufser Herrn v. Sauley sammelt namentlich Herr H. Simon in Stuttgart diese Familien mit Vorliebe, auch die Exoten, für deren Sammeln er eine besondere Instruction zusammengestellt hat, welche er gern denjenigen mittheilt, die für ihn speciell zum Sammeln in aufereuropäischen Ländern geneigt sind.

Herr Lehrer Christoph wird in diesem Sommer für den russischen Großfürsten und Staatsrath Radde bei Tiflis Insecten sammeln, wofür er 1000 Rubel empfängt. Herr Leder schießt bei Lenkoran Vögel für Staatsrath Radde, dürfte aber die Schiefspausen nicht entomologisch unverwerthet lassen, da er sein entomologisches Interesse erst neuerdings durch den Beitritt zum Berliner entomol. Verein bekundet hat.

Herr René Oberthür in Rennes hat die Chandoir'sche Carabinen-Sammlung (etwa 8500 Arten) gekauft. Herr Baron v. Chandoir wird indessen fortfahren, einzelne Theile derselben weiter zu bearbeiten, wie mir der jetzige Besitzer mittheilt.

---

Herr Clemens Müller in Dresden hat die v. Kiesenwetter'sche Sammlung angekauft und in Gemeinschaft mit dem zoologischen Museum in Dresden und dem Unterzeichneten eine Auswahl aus der entomologischen Bibliothek getroffen. Der Rest der Bibliothek und v. Kiesenwetter's entomologische Correspondenz aus der älteren Zeit wurde mir ebenfalls freundlichst überlassen; dieselbe bietet durch den früheren lebhaften brieflichen Verkehr mit Dohrn, Maerkel, Schaum, Zebe und vielen Anderen für die mit denselben persönlich bekannt gewesenen ein besonderes Interesse, namentlich durch die vielen Briefe in Versen; auch v. Kiesenwetter's Briefe aus Granada fanden sich zum Theil unter den sehr in Unordnung gerathenen aus den letzten Jahrzehnten.

---

Die reiche und kostbare Carabus-Sammlung des Herrn Gossare in Hamburg ist in den Besitz des Carabomanen J. B. Géhin in Remiremont übergegangen. Dieselbe enthielt zwar mancherlei Irrthümer in der Determination, war aber vortrefflich erhalten und reich an seltenen Arten; wir sehen die schöne Sammlung mit Bedauern scheiden und ihrer nunmehrigen Verarbeitung mit Spannung entgegen.

---

Die gegen 5500 Arten enthaltende Rüsselkäfer-Sammlung des verstorbenen A. Schmidt in Flottbeck ist an Herrn R. Oberthür überlassen worden.

Es ist zu bedauern, dafs noch immer gröfsere deutsche Sammlungen exotischer Käfer nach Frankreich oder England verkauft werden müssen und fort und fort die Früchte deutschen Fleifses dem Auslande zu Gute kommen, weil es den Deutschen an Mitteln fehlt, dergl. dem Vaterlande zu erhalten. Die Neigung dergl. dem Staate zu schenken wird den Wohlhabenden fast überall verleidet; Provinz-Sammlungen gehen meist zu Grunde oder kommen nicht zur rechten Geltung; vor dem Berliner entomologischen Museum haben aber nachgerade Laien und wissenschaftliche Entomologen gleichen Respect. — Unter solchen Umständen erfordert es allerdings jetzt besonderen Patriotismus, seine Sammlungen nicht mit Vortheil ins Ausland zu verkaufen.

---

Die Sammlung des im Auslande wohlbekannten, liebenswürdigen, unlängst verstorbenen, russischen Hofraths S. v. Solsky in Petersburg ist von der Kaiserl. Academie der Wissenschaften daselbst angekauft „und bleibt so Russland erhalten“, wie mir soeben aus Helsingfors mitgetheilt wird.

### Der Sammler

ist der Titel eines Inseraten-Organes, welches J. Heinhold's Naturalien- und Collections-Handlung in München, Pfandhaus-Str. 5, Mitte Juli 1880 erscheinen lassen und in 5000 Ex. „in alle Städte Europas und in die hauptsächlichsten der übrigen Erdtheile, an Museen, Staats- und Bildungs-Anstalten, so wie nur an Fachmänner, Sammler und Händler von Sammlungs-Objecten gratis und franco versenden will.“

Ist die genannte Handlung im Stande ihre Absicht und ihr Versprechen im vollen Umfange durchzuführen, so kann das Unternehmen für Inserenten und Käufer unbedingt sehr vortheilhaft werden und verdient Herr Heinhold gewifs eine lebhafteste Unterstützung von Seiten derselben, denn natürlich kann allein eine solche die Ausführung auf die Dauer möglich machen.

Da unter den 13 verschiedenen Rubris: Entomologie, Conchyliologie, Mineralogie, Paläontologie, Botanik, Ethnographie, Numismatik, Philatelie (Timbrologie), Sphragistik, Autographie, Kupferstiche, Antiquitäten (Archäologie), Literatur (welche auf Obiges Bezug nimmt) die Entomologie obenan steht und Herr Heinhold selbst Insecten-Vorräthe besitzt, so würde es nur Schuld der Entomologen sein, wenn die Entomologie im Sammler nicht die bevorzugte Stellung einnähme, die ihr angewiesen ist, und die sie verdient.

Das Inserat ist das beste und viel zu wenig gewürdigte Mittel für den wissenschaftlichen Sammler seine Dupla unterzubringen und nicht zu verwechseln mit der Reclame. Die dem Sammler zu Grunde liegende Idee ist eine gute und practische, die Auswahl der Gegenstände im Allgemeinen eine ansprechende und zweckmäßige.

Der Geist, der das Unternehmen durchweht, ist ein großstädtischer und Berlin scheint dies herausgeföhlt zu haben, denn Herr Heinhold theilte mir gelegentlich eines ihm eingesandten Inserates mit: „speciell Berlin ist die erste Stadt gewesen, welche mich von verschiedenen Seiten durch Zusenden von Inseraten besonders ermunterte“.

Somit möge der Sammler auch unseren Lesern empfohlen und



zum Schluß bemerkt sein, daß der Insertionspreis für die Linie 20  $\mathcal{M}$ , für die Seite (= 160 Linien) 25  $\mathcal{M}$  beträgt, für die halbe 15  $\mathcal{M}$ , für  $\frac{1}{3}$  Seite 10  $\mathcal{M}$ .

Daß der Sammler nur Inseraten-Organ ist, hat unsere besondere Billigung.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Es könnte eingewendet werden, daß gerade für Entomologen bereits Aehnliches durch Dr. Katter's entomologische Nachrichten geschaffen sei. Nun enthalten dieselben allerdings in fortwährender Wiederholung eine Anzahl für Entomologen nützlicher Verkaufs-Anzeigen etc., welche wohl die Stelle der Nachrichten ersetzen sollen; es mag indessen bei dieser Gelegenheit offen ausgesprochen werden, daß die Verquickung von Wissenschaft und Verkaufs-Anzeigen in Katter's entomologischen Nachrichten von jeher einen höchst unerquicklichen Eindruck auf uns gemacht hat. Dasselbst (1880 No. 12) werden in bunter Mischung der Index entomologicus, Papierdüten, texanische Insecten, autographische Pressen, griechische Weine etc. angezeigt. Das stört in der Vossischen und ähnlichen Zeitungen gewiß nicht; welche Buchhandlung wagt es aber, auf Bücher-Umschlägen griechische Weine und dergl. anzuzeigen? Pillen gegen Feldmäuse und „sonstiges schädliches Ungeziefer“ gehören wohl in eine landwirthschaftliche Zeitschrift, aber, wie vieles Aehnliche, sicher nicht in den laufenden Text derselben No. 12, welche mit einem fachwissenschaftlichen Aufsatz von Dr. Kriechbaumer beginnt.

Dergl. ist eine Herabwürdigung der Wissenschaft und wirft Käferjagd auf den Balearen (ebendasselbst p. 133) und Ungezieferjagd vom „concessionirten Kammerjäger Mahler“ (p. 135) in einen Topf. Daß Herr Dr. Katter dem Kladderadatsch Concurrnz machen will, ist kaum zu vermuthen; es dürfte ihm dies indessen bei den meisten Lesern in wirksamster Weise gelungen sein.

Wenn der concessionirte Kammerjäger Mahler Maulwürfe als schädliches Ungeziefer bezeichnet, hinter Schwaben in Klammer Käfer setzt, so hätte die sachverständige Redaction ihm doch Belehrung geben sollen; wenn ausdrücklich versichert wird: sämtliche Mittel sind „vollständig fertig, das Ungeziefer verzehrt sie begierig und gern“, so ist das doch höchst komisch, da der Herr Kammerjäger allein im Stande sein dürfte etwas begierig und ungern zu verzehren. Der Schlußpassus: Auswärtige erhalten sofortige Bedienung würde ohne die Gegenwirkung der fetten Pillen vermuthen lassen, es sei irrthümlich Kammerdiener statt Kammerjäger gesetzt.

Wir gönnen Herrn Katter gern den pecuniären Nutzen der ihm aus seiner Verbindung mit Herrn Dose und seinen Geschäftsfreunden erwächst; er sollte aber doch mindestens so viel Tact haben griechische Weine ev. Bockbier, frische Wurst und andere der Wissenschaft wurstige Dinge auf Beilagen anzuzeigen. Wir erinnern uns eines scharfen Artikels in der Dohrn'schen Zeitung, in der sich Herr Dohrn in drastischer Weise öffentlich verbat, daß ihm der bekannte Tarnier wiederholt privatim französische Weine anbiete, weil er (Dohrn) Hydrophile sei.

## Entomologischer Kalender.

Unter diesem Rubrum sollen in chronologischer Reihenfolge einige, das Berliner entomologische Vereinsleben etc. betreffende Vorgänge besprochen werden, welchen seiner Zeit wahrscheinlich von Manchem nicht die richtige Bedeutung beigelegt wurde.

In der Sitzung am 5. Januar läßt Herr Prof. Peters, Director des zoologischen Museums in Berlin, durch den Vereins-Secretair Herrn Dr. Stein, Custos am zoologischen Museum, seinen Austritt aus dem Berliner entomologischen Verein erklären. Ueber den Grund dieses auffallenden Schrittes befragt, erklärt der Letztere, daß derselbe lediglich oder hauptsächlich im Schluß der Note zum Loew'schen Necrolog S. 419 des Jahrg. 1879 der Deutschen entomologischen Zeitschrift zu suchen sei, in welchem bedanert wird, daß die Loew'sche Sammlung nicht der Museal-Sammlung einverleibt sei.

Obwohl ich nun allerdings seiner Zeit von allen Seiten im Verein und namentlich von Herrn Dr. Stein aufgefordert war, nach Kräften dafür zu wirken, daß Loew's Sammlung getrennt<sup>1)</sup> bleibe, so ist die durch die Austritts-Erklärung manifestirte Empfindlichkeit des Herrn Prof. Peters um so auffallender, als derselbe in ungleich wichtigeren Fällen, wenn ein Bedauern über irgend eine Einrichtung des Museums ausgesprochen wurde, sich mit der Aeußerung begnügt hatte, das gehe den oder die Betreffenden nichts an. Allerdings war er gerade als Vereins-Mitglied von mir stets mit unverdienter Rücksicht behandelt worden; nachdem er sich nunmehr mit der gesammten entomologischen Welt in schroffe Opposition gesetzt hat, muß sein lebhaft bedauerter Austritt als ein günstiger Zufall betrachtet werden, welcher eine freiere Besprechung von Mißständen begünstigt.

Es mag bei dieser Gelegenheit nicht unerwähnt bleiben, daß Herr Prof. Peters die Gründung des deutschen entomologischen National-Museums als einen feindseligen Act gegen seine Person aufgefaßt hat, obwohl keiner von den Gründern auch nur an ihn gedacht hatte. Seine völlige Unkenntniß der Verhältnisse liefs ihn in Folge dessen Schritte gegen mich thun, die nichts weniger bezweckten als meine Stellung im Berliner Vereine zu erschüttern;

<sup>1)</sup> Dies involvirte natürlich nicht eine ängstliche Beibehaltung jeder alten Schachtel oder jedes schlechten Kastens. Herr Dr. Stein scheint sein vierseitiges Exposé über die Loew'sche Sammlung den Lesern der Stettiner entomologischen Zeitung (1880 p. 256—259) unterbreitet zu haben, weil in der Deutschen entomologischen Zeitschrift den Berlinern gewifs Manches darin recht aufgefallen wäre.

es liegt mir dafür sogar ein schriftlicher Beweis vor, auch stehen damit gewisse Vorgänge im entomologischen Verein im Zusammenhange, welche ebenfalls unzweideutig darauf hinweisen. —

In der bereits erwähnten Sitzung wird ein vom 1. Jan. 1880 datirtes Schreiben an den entomologischen Verein in Berlin von „Herrn Dr. H. Dewitz, Custos am zoologischen Museum“, verlesen, in welchem er darüber Klage führt, daß das letzte Heft (II. 1879) der deutschen entomologischen Zeitschrift „von Angriffen gegen ihn strotze<sup>1)</sup> etc.

Am 12. Jan. verliest Herr Baron v. Türkheim ein zweites, an ihn adressirtes Schreiben des Herrn Dr. Dewitz in derselben Angelegenheit, dessen Inhalt mir unbekannt geblieben ist; dasselbe wird auf Antrag des Herrn v. Türkheim vom Herrn Vereins-Secretair durch ein Schreiben beantwortet, welches von Herrn v. Türkheim verfaßt ist.

Ein von mir an den Verein gerichtetes wird in derselben Sitzung durch den zweiten Secretair Herrn Weise verlesen und protocollarisch als ein Schreiben an Herrn Weise bezeichnet.

Am 25. Januar 1880 richtet Herr Custos H. Dewitz ein Schreiben an den Verein, in dem er denselben „ersucht, ihn als Mitglied anzunehmen zu wollen“.

Am 4. Februar theilt Herr Secretair Dr. Stein dem Herrn Dewitz mit, daß es „nach bisheriger Gepflogenheit nothwendig sei, daß er die Vereins-Versammlungen einige Male mit seiner persönlichen Anwesenheit beehre.“

Am 20. Febr. „erlaubt sich Herr H. Dewitz den Vorstand des Vereins zu ersuchen, seine Aufnahme zur Abstimmung bringen zu wollen, da die Statuten des Berliner entomologischen Vereines nichts von dem erwähnten Erscheinen im Vereine sagen und der Verein die Basis seiner Statuten verlasse, wenn er dies verlange.“

Am 24. Febr. theilt Herr Secretair Dr. Stein Herrn Custos Dr. Dewitz mit, daß der Verein „auf der Bedingung der persönlichen Anwesenheit in den Versammlungen vor der Abstimmung über die eventuelle Aufnahme nach wie vor beharre.“

Ref. blieb bei dieser ganzen Angelegenheit insofern durchaus unbetheiligt, als er erklärt hatte den Vereins-Sitzungen nicht bei-

---

<sup>1)</sup> Es wird daselbst p. 428 gegen einen höchst persönlichen Angriff des Dr. D. Einspruch gethan, und p. 429 in einem Referat die Dürftigkeit einer Arbeit des Dr. D. ebenso leise angedeutet, wie früher einmal, daß er sich vor seiner Anstellung am Museum wenig oder gar nicht mit Lepidopteren beschäftigt habe.

wohnen zu wollen. — Warum wünschte H. Dr. Dewitz, der seit 1876 sich in Berlin aufhält, plötzlich dem Vereine beizutreten, in demselben aber nicht zu erscheinen? Bisher pflegten Entomologen, welche Differenzen mit dem Ref. herbeigeführt hatten, wohl aus dem Verein auszutreten, aber nicht das Gegentheil!

Um jeder Mißdeutung, es sei Herr Dr. Dewitz statutenwidrig behandelt worden, vorzubeugen, mag hier bemerkt werden, daß Herr Dr. Dewitz die Vereins-Statuten ebenso falsch interpretirt hat als mir gegenüber den Inhalt von Haeckel's Schriften und Lehren.<sup>1)</sup> Er hat übersehen, daß er als Berliner „vorgeschlagen“ werden muß, und daß die Stimmung im Verein doch noch keine so unfriedfertige war, daß derselbe denjenigen von der erwähnten üblichen Form des vorherigen Erscheinens dispensirt hätte, der in der offenbaren Absicht eintrat, Unfrieden zu stiften. —

Am 12. April 1880 beschließt der Berliner entomologische Verein auf das Titelblatt zu setzen „für den Inhalt der Zeitschrift trägt der Berl. ent. Verein keine Verantwortung; jeder Autor ist für die von ihm verfaßten Artikel verantwortlich.“

Kurze Zeit nach der letzten Antwort an Herrn Dr. Dewitz verbreitete sich im Vereine das Gerücht, derselbe wolle einen entomologischen Verein begründen, doch wagte Niemand sich offen als Mitglied zu bekennen.

Ob derselbe eine entomologische Zeitschrift nach neuestem Muster, etwa einen Beobachter der Insecten-Formen an der Spree (aber nicht der sonst üblichen) ohne Rücksicht auf die Farbe und dergl. leere Fragen<sup>2)</sup> herausgeben werde, wird vorläufig noch nicht ventilirt. Mitte Juni, beim Schluß dieses Artikels, weiß man trotz der großen Hitze nichts Weiteres über den neuen Verein, um so weniger, als der Abgang des Herrn Baron v. Harold alle Gemüther auf das Lebhafteste beschäftigt, welche ihre wissenschaftlichen und anderen Hoffnungen auf sein Bleiben gesetzt hatten. Möge diese kurze Skizze den Lesern außerhalb der Metropole deutscher Intelligenz von Interesse sein.

<sup>1)</sup> Vergl. Mittheil. der Münchener entomol. Zeitschrift 1879 p. 24 und meine Entgegnung daselbst 1880.

<sup>2)</sup> Vergl. Mittheil. des Münchener entomol. Vereins III. 1879. p. 25.

[Entomologische Monatsblätter II. No. 16. Juni 18 80.]

# Entomologische Monatsblätter.

No. 17, Juli 1880.

Herausgegeben von

**Dr. G. Kraatz** in Berlin,

Vorsitzendem des Berliner entomologischen Vereins,

Ehrenmitglied der entomologischen Gesellschaften zu Brüssel, St. Petersburg etc.

Mitglied d. entom. Gesellsch. zu London, Paris, der Schweiz, Stettin etc.

---

Preis des Jahrgangs 5 *M.*, im Buchhandel 6 *M.*, jeder No. 1 *M.* Versendung franco.  
Inserate von Bücheranzeigen, Tausch- u. Verkaufsofferten etc. pro Zeile 20 *S.*,  
einzusenden, ebenso wie Zahlungen, an Dr. G. Kraatz, Link-Straße 28.  
Ermäßigter Preis des ersten Jahrgangs 1876: 3 *M.*

---

Inhalt: J. Weise, Die Verschiedenheiten des Forceps der *Orina*-Arten; Synonymische Bemerkungen über Chrysomelinen; *Laena Heydeni* n. sp.; Kraatz, *Cetonia cardui* (Schlufs); Ueber *Basiana conspersa* Dewitz; Der Abgang des Baron v. Harold vom Berliner zoologischen Museum.

---

## Die Verschiedenheiten des Forceps der *Orina*-Arten

besprochen von

*Julius Weise.*

Im Begriff die deutschen Arten der Gattung *Chrysomela* einer erneuten kritischen Revision vor ihrer Beschreibung in der Naturgeschichte der Insecten Deutschlands Band VII zu unterwerfen, fühlte ich mich durch die Besprechung der Arbeit des Engländers Baly in diesen Blättern<sup>1)</sup> besonders angeregt, zunächst die *Orina*-Arten zu untersuchen und mir ein Urtheil darüber zu bilden, inwieweit die Bildung der Penis-Spitze, des von Thomson so genannten Forceps, für die spezifische Unterscheidung hier von durchgreifender Wichtigkeit ist. Es dürfte dies um so mehr am Orte sein, als in der Einleitung zur 11ten Gruppe (*Orina*) der Gattung *Chrysomela* (Linnaea ent. V. p. 140) Suffrian sagt: „die Aufstellung der einzelnen Arten ist hier mehr als irgendwo von der Subjectivität des Monographen abhängig, ohne dafs es ihm in allen Fällen möglich sein wird, seine Ansichten auch objectiv überzeugend zu begründen.“ Diese Ansicht mit Hülfe der verschiedenen Gestalt des Penis, als eines untrüglichen Unterscheidungsmerkmals, hinfällig zu machen ist gegenwärtig Entomologenpflicht; ich hoffe, dafs die Zeit nicht mehr fern ist, wo wir die schwierigen Arten vieler anderen Familien der Coleopteren mit Hülfe desselben sicher trennen werden, nachdem Kraatz durch seine Untersuchungen des Cetoniden-Penis Bahn gebrochen hat, im Gegensatz zu den Franzosen Fairmaire und

---

<sup>1)</sup> No. 13 S. 33—38.



Géhin, welche die von Thomson scharfsichtig erkannte und von Kraatz nachdrücklich befürwortete Wichtigkeit des erwähnten Organs für die Unterscheidung der *Carabus* anzweifeln oder geradezu verhöhn<sup>1)</sup>.

Da die Arbeit von Baly über *Orina*, zu deren Unterscheidung der Autor auch die Form des Penis benutzt hatte, obwohl sie 27 Seiten umfaßt (Trans. ent. soc. 1879. II. p. 171—197) ziemlich unvollständig ist, weil nur einzelne Arten herausgegriffen werden und Baly entschieden zu wenig Material zur Untersuchung hatte, um Fehler zu vermeiden, so zähle ich in Kürze hier sämtliche Arten auf und gebe an, wie sie sich gröfsten<sup>theils</sup> leicht durch die Penisform auseinander halten lassen.

I. Gruppe: Fühler an der Wurzel roth oder wenigstens die 2 ersten Fühlerglieder an der Spitze.

1. *Orina luctuosa* Oliv. An dem breit abgesetzten und hoch gewölbten Seitenrande des Halsschildes äußerlich leicht kenntlich und hierdurch (die blauen Stücke) von *venusta*, (die metallgrünen oder rothbraunen) von *viridis*, (die metallgelben) von *bifrons* sofort zu unterscheiden. Das Endglied der Taster ist vorn stark verengt, nicht vorn verbreitert, wie Suffrian angiebt.

Der Penis ist lang, dick, stark gebogen, vor der Spitze jederseits leicht eingeschnürt und mit je einem nach rückwärts gerichteten spitzen Zähnchen versehen.

Die Stücke mit stärkerer Punktirung und sehr breitem Halsschild beschrieb Suffrian als *rugulosa*. Im ganzen Alpenzuge, den südlichen Karpathen und dem Balkan.

2. *Or. intricata* Germ. Das Halsschild und der breit abgesetzte Seitenrand desselben auffallend flach gewölbt. Fld. gleichmäfsig darmartig gerunzelt. Penis kurz, sehr dick, ziemlich gerade, vor der Spitze winkelig, deutlich stärker gebogen als Baly No. 5 zeichnet. In den schlesischen Gebirgen und den Karpathen häufig, in den Alpen seltener. Baly kennt nur die grün- oder blau-metallischen Stücke der Alpen.

*Or. Anderschi* Dft. zeichnet sich durch bedeutendere Gröfse, schwache Runzelung und deshalb stärkeren Glanz der blau- oder goldgrünen Oberseite aus. Ich besitze nur ♀ und halte sie für die schwächer punktirte Form der *intricata*.

<sup>1)</sup> Nouvelles lettres pour servir à l'histoire des insectes de la tribu des Carabides p. 15—20 von Géhin.

3. *Or. alpestris* Schumm. Diese Art ist die am nördlichsten vorkommende und seither mit *speciosa* vereinigte. Der Penis ist lang, schmal, gerade vor der Spitze kaum erweitert, diese selbst schwach verengt und vorn abgerundet, bei der Seitenansicht schwach nach unten gebogen. Es kommen zwei wenig ähnliche Formen vor, die man versucht sein könnte für zwei Arten zu halten: die eine, vom Altvater und den Karpathen, sieht der *intricata* oft täuschend ähnlich, aber die Runzeln reichen nicht bis zur Naht und das Halsschild ist in der Mitte stark gewölbt. Schummel beschrieb sie als fragliche Art; Suffrian zählte sie zu *intricata* (l. c. p. 181) und Wilken bestimmte sie jedenfalls als *perforata* Gebl., die er in den Karpathen vorkommend angiebt.

Die andere Form auf dem Riesen- und Isergebirge, dem Böhmerwalde, in Thüringen und dem Schwarzwalde (Simon) vorkommend ist nicht runzelig, sondern weitläufig, tief und stark punktirt. Die Stücke aus Thüringen (Arnstadt, Ludy) sind vorherrschend metallisch gelb oder roth gefärbt, während die von den übrigen Fundorten meist grün oder blau aussehen. Kraatz nennt sie in No. 13 der entom. Monatsbl. p. 37 *polymorpha*.<sup>1)</sup>

4. *Or. gloriosa* Fabr. Der Penis ist dem der vorigen Art ähnlich, vor der Spitze viel stärker nach unten gebogen und (Vorderansicht) stärker erweitert, die Spitze selbst stark verengt. Letztere vergleicht Kraatz treffend mit einem weit geöffneten Fischmaule (Seitenansicht). Bei Baly's Zeichnung No. 1 ist die Spitze zu kurz. Die Art ist groß, Fld. mäfsig dicht und fein punktirt. Zur ihr gehören sicher *superba* Oliv. und *pretiosa* Suffr.; dagegen könnten 1. *liturata* (eine *superba*, bei der die goldrothen oder rothen 2 Längsbinden jeder Fld. blau sind?), 2. *punctatissima* Suffr., *venusta* und *nigrina* Suffr. doch besondere Arten bilden, was ich augenblicklich aus Mangel an ♂ noch nicht nachweisen kann. Alpenzug, schlesische Gebirge und hohe Tatra.

5. *Or. bifrons* Fabr. (*bicolor* Heer). Der Penis ist besonders durch seine constant schiefe Spitze, die Baly gut abbildet, ausgezeichnet, lang, stark gebogen, nach vorn allmählich, vor der Spitze

---

<sup>1)</sup> Obwohl ich die Weise'sche Deutung der blauen schlesischen Stücke auf *alpestris* Schummel für durchaus richtig und sie nicht für *intricata* var. halte, so dürfte der Name *polymorpha*, welcher der (teste Suffrian Linn. V. p. 173) traditionell allgemein als der Panzer'schen *gloriosa* geltenden nördlichen Form mit feuerfarbigen Binden ertheilt ist, Geltung zu behalten haben.

stark verengt. Die sehr glänzenden, einfarbig blau- oder messinggrünen Stücke kommen aus der Schweiz, den französischen und italienischen Alpen; Stücke vom Altvater in Schlesien sind grob, oft runzelig punktiert, blaugrün mit einer scharfen blauen oder schwarzen Längsbinde versehen; ähnliche erzfarbig dunkelgrüne Ex. von Chamouny nennt Suffrian *aenescens*.

6. *Or. vittigera* Suffr. Durch einen langen, stark gebogenen, aber ziemlich dicken Penis ausgezeichnet. Derselbe erweitert sich ein wenig nach der Spitze hin; diese ist nur unmerklich verschmälert, vorn breit abgerundet. Von den vorigen 3 Arten sehr verschieden, die Körperform zeichnet sich, zumal bei den breiten ♀, durch Flachheit aus; die Punktirung ist wenig dicht, grob aber nicht tief. Baly besitzt diese Art, welche nur in den West- und Mittelalpen vorzukommen scheint, nicht, sonst würde er sie nicht mit der vorigen vereint haben.

7. *Or. viridis* Dft. (*nivalis* Heer). Von der vorigen Art leicht durch das Halsschild zu unterscheiden, welches kaum die Spur eines abgesetzten Seitenrandes zeigt. Der Penis ist dem der vorigen Art ähnlich, nur vorn noch breiter. Die Art findet sich unter Steinen auf den höchsten Alpenmatten.

8. *Or. basilea* Gebl. Durch die Form des Penis der vorigen Art nahe verwandt; die Fühler sind die längsten in der ganzen Gattung, sie erreichen den Grund des 2ten Hinterleibssegmentes; das Halsschild ist nach den Vorderecken hin gerundet erweitert und besitzt einen kurzen aber tiefen Eindruck vor den Hinterecken, der den Seitenrand deutlich absetzt. Die Stücke mit 3 weiten Längsfurchen auf jeder Fld. sind *sulcata* Gebl. Die Farbe der Art, welche hauptsächlich auf dem Altai lebt, ist bräunlich, blau oder grün.

II. Gruppe: Fühler durchaus einfarbig, schwarz, blau oder metallgrün.

a) Oberseite ganz oder theilweise ziegelroth, Fühler schwarz.

9. *Or. melanocephala* Duft. Körperform und Sculptur der Fld. *intricata* nicht unähnlich. Der Penis ist kurz, dick, fast halbkreisförmig gebogen, vor der Spitze mäfsig gerundet erweitert, diese selbst nur kurz ausgezogen. Die ♀ sind viel breiter und plumper gebaut als die ♂. Da die Tiefe des Eindruckes am Seitenrande des Halsschildes sehr variirt und deshalb oft ein deutlich abgesetzter gewölbter Rand, oft nicht die Spur eines solchen sichtbar wird, halte ich *Peirolerii* Bassi, *nigriceps* Suffr. für nicht verschieden. Alpen.

10. *Or. Ludovicae* Muls. von den Pyrenäen ist an dem breiten, an den Seiten stark gerundeten Halsschilde zu erkennen.

11. *Or. plagiata* Suffr. Dem ganzen Karpathenzuge eigen ist in der Körperform und Sculptur mit *alpestris* verwandt und gewiss eine gute Art, von der ich nur ♀ besitze und gesehen habe.

b) Oberseite grün, blau oder metallisch gefärbt, Fühler gleichfarbig.

12. *Or. alcyonea* Suffr. Die Abbildung, welche Baly vom Penis giebt, ist richtig und die Art, welche *speciosissima* sehr ähnlich sieht, eine sichere. Sie kommt auf den Alpen, dem Altvater und den Karpathen selten vor, weil sie vielfach übersehen worden ist. Die Taster sind allerdings, besonders Glied 3, etwas breiter als bei *speciosissima*, jedoch ähnlich gebaut; mit *speciosa* und ihren Verwandten, zu denen Kraatz sie stellt, hat sie nichts zu thun. Merkwürdig ist es mir, dafs Suffrian sie *Peirolerü* im Habitus ähnlich nennen konnte.

13. *Or. splendidula* Fairm. Eine sehr schmale, langgestreckte Pyrenäen-Art, mit *speciosissima* und der vorigen nahe verwandt, wie diese ohne abgesetzten oder aufgeworfenen Rand des Halsschildes. Der Penis gerade, ziemlich schlank, nach vorn ganz allmählich verschmälert, die Spitze einfach gerundet.

14. *Or. elegans*. Aragon., Seealpen. Penis nicht, wie man nach Baly's Zeichnung vermuthet, wenig, sondern stark gekrümmt, schlank, vor der Spitze jedoch stark gerundet erweitert, diese selbst in einen kurzen, schmalen Fortsatz ausgezogen. Baly giebt auch die Pyrenäen als Fundort an; ob mit Recht?

15. *Or. speciosissima* Scop. Penis stark gebogen, mäfsig schlank, gleichbreit, vorn in eine dreieckige Spitze ziemlich geradlinig verengt. Sehr kurze, dunkelgrüne Stücke vom Riesengebirge und Altvater, mit grob aber flach punktirtem Halsschild sind *fusco-aenea* Schumm., von *Chrysomela lichenis* Richter (*islandica* Germ.) nur durch die Fühler zu unterscheiden, deren letzte Glieder deutlich länger als breit sind. Die gestreckten, flachen Ex. von der West- und der Südseite der Mittelalpen mit mehr oder weniger matter Oberseite, oft der *elongata* sehr ähnlich, sind *troglydites* Kiesw. Auch *juncorum* Suffr. aus Siebenbürgen und *convergens* Suffr. von den Pyrenäen dürften zu dieser sehr variablen Art zu rechnen sein.

16. *Or. cacaliae* Schrank. Penis lang, mäfsig gebogen, vor der Spitze schnell verengt und dann in eine lange, mäfsig breite Spitze ausgezogen. Er findet sich genau ebenso wieder bei der kleinen, glatten schlesischen *senecionis* Schumm., der runzeligen matten Schweizer Form *tristis* Fabr. und der Pyrenäenbewohnerin *tussilaginis* Suffr., letztere auch im Allgäu (Scriba). Somit bestätigt

die Penis-Bildung die seiner Zeit von Dr. Kraatz begründete Ansicht, daß dies nur Localformen einer Art seien.

17. *Or. elongata* Suffr. Penis sehr kurz, schwach wellig gebogen, vorn in eine lange,  $\frac{1}{3}$  der ganzen Länge betragende Spitze ausgezogen. Punktirung der Flügeldecken grob. Schweiz, St. Bernhard (Pipitz), Gemmi (Dr. Thieme), häufiger in den Westalpen

18. *Or. monticola* Dft. Die kleinste Art der Gattung. Penis kurz, breit, stark gebogen, an der Hinterseite, ein Stück über der Spitze, jederseits mit einem rechteckigen, nach hinten gerichteten Zähnen versehen. Unter Steinen auf den höchsten Matten der Mittelalpen. Monte Viso (Thieme).

### Synonymische Bemerkungen über Chrysomelinen.

1. *Chrysomela Heri* H. Schaff. (1838) = *vernalis* Brull. (1836). Der Penis beider ist ganz gleich gebaut. Die Spitze desselben ist in Gestalt eines großen Halbovals nach unten gebogen, am Ende nach außen gerundet umgeschlagen.

2. *Phyllodecta cavifrons* Thoms. (1866) = *laticollis* Suffr. (1851). Schon Suffrian sagt, daß der Kopf über dem Kopfschild tief eingedrückt ist. Die Art ist auf *Populus alba* L. im Mai und Juni häufig bei Berlin.

3. *Phyllodecta pumila* Reiche Ann. Fr. 1862 = *Prasocuris Suffriani* Küst. (1852). Merkwürdig ist es, daß Reiche diese, der *Prasoc. aucta* Fabr. so ähnliche Art zu *Phyllodecta* stellen konnte.

4. *Prasocuris aucta* Fabr. var. mit grün-metallischem Seitenrande der Fld. wird im Münchener Cataloge p. 3406 fälschlich als *egena* Gyll. Ins. Sv. IV. p. 549 aufgeführt, denn *Chrys. egena* Gyll. l. c. IV. p. 649 ist *Phaedon cochleariae* Fabr. Die erwähnte Varietät muß vielmehr als *glabra* Herbst Arch. 4. 60. 25. aufgeführt werden.

5. *Gastroidea alpina* Gebl. kommt nicht in Europa, sondern nur im Altai etc. vor. Die Stücke vom Monte Rosa sind *viridula* Deg. J. Weise.

### *Laena Heydeni* Weise n. sp.

*L. nigro-picea. subnitidula. subtiliter griseo-pubescentis; capite dense profundeque punctato, thorace quadrato, postice leviter angustato, elytris elongato-ovatis, punctato-striatis, interstitiis planis, latis, striato-punctulatis; femoribus fortiter dentatis.* — Long. 9 mm.

Die größte Art; durch den dicken Kopf und das sehr breite Halsschild viel plumper gebaut als *pimelia*, von der sie durch die



gezähnten Schenkel sogleich zu unterscheiden ist. *L. Kraatzii* ist viel schlanker, ihr Halsschild länger als breit.

Pechschwarz, Fühler und Schenkel rothbraun, Schienen heller, Tarsen und Tasten röthlichgelb, das Endglied der letzteren in der Mitte schwärzlich. Oberseite wenig glänzend, mälsig dicht mit anliegenden kurzen, gelblichgrauen Härchen besetzt. Kopf grofs, vier-eckig, dicht und tief, der Scheitel etwas schwächer punktirt, die Querlinie über dem Munde deutlich. Fühler so lang als Kopf und Halsschild zusammen, Glied 2 halb so lang als 3 und deutlich kürzer als 4, das Endglied kaum länger, aber deutlich breiter als das vorletzte. Halsschild quadratisch, schwach breiter als lang, mit der gröfsten Breite im ersten Drittel, von hier nach vorn schnell gerundet-verengt (die Vorderecken gerundet-stumpfwinkelig), nach hinten allmählich und wenig stärker verschmälert, die Hinterecken sehr stumpf, fast abgerundet, aber viel weniger herabgedrückt als bei *pimelia*; Oberseite fast so dicht und ebenso stark und tief punktirt als der Kopf, mit schwach angedeuteter Mittellinie, in deren Nähe die Punktirung etwas weitläufiger ist.

Fld. wenig breiter und  $2\frac{1}{2}$  mal so lang als das Halsschild; die Schultern abgerundet, die Seiten fast parallel, mälsig tief, an den Seiten und vor der Spitze jedoch sehr tief punktirt-gestreift, die Zwischenräume fast doppelt so breit als die Streifen, jeder mit 2 feinen, ziemlich regelmälsigen Reihen feiner Punkte. Schenkel stark keulenförmig, die vorderen mit einem grofsen dreieckigen, spitzen, die Mittel- und Hinterschenkel mit einem kleineren, stumpferen Zahne.

Von Merkl in 3 Ex. im Kodscha-Balkan gesammelt und mir von v. Heyden mitgetheilt, nach dem ich die Art mir zu benennen erlaube.

Meine Bestimmungstabelle (Beiträge zur Kenntnifs der kaukasischen Käferfauna p. 227) würde jetzt besser so lauten:

|   |                       |
|---|-----------------------|
| 3 Halsschild mindestens so breit als lang oder breiter .                            | <i>Heydeni</i> .      |
| 3a - deutlich länger als breit . . . . .  | 3b.                   |
| 3b Körper auffallend lang gestreckt . . . . .                                       | <i>Kraatzii</i> .     |
| 3c - länglich-eiförmig . . . . .  | 3d.                   |
| 3d Halsschild nach hinten schwach verengt, breiter als der Hals der Fld. . . . .    | <i>Hopffgarteni</i> . |
| 3e Halsschild nach hinten stark verengt, nur so breit als der Hals der Fld. . . . . | <i>Weisei</i> .       |

J. Weise.

Nach Solier lebt *cardui* mehr auf *Sambuc. ebulus* als auf Disteln.

Mulsant kennt die schwärzliche *aurata* var. aus Algier nicht, hält ein Vorkommen grünlicher *opaca* dort für möglich, sagt aber ausdrücklich (Lam. ed. II. p. 676): „nous n'ignorons pas les droits de l'autériorité mais, pour être invoqués en faveur d'un auteur, il faut que celui-ci ait suffisamment fait reconnaître l'espèce par lui“; der Fall zeigt deutlich, wie wohlbegründet Mulsant's Reserve war.

Gory's Beschreibung seiner *opaca* ist nach einem Ex. mit mattschwarzer Ober- und blauschwarzer Unterseite entworfen, diese chatoyant en vert. Germar wagte daher den Käfer nicht mit Sicherheit auf *cardui* Gyll. zu beziehen und führt für *Cetonia opaca* Gory sogar den Namen *nitidiventris* ein<sup>1)</sup>, von dem in der Literatur bisher mit Unrecht wenig oder keine Notiz genommen wurde. Solche Ex. scheinen sehr selten, denn ich besitze nur ein Ex. ohne bestimmte Vaterlandsangabe; sie sind daher weiter zu beachten. In der Regel ist die Unterseite der *cardui* bläulich oder schwärzlich.

*Cet. cardui* Gyll. var. nov. *cretica*.

Eine wegen ihrer Kleinheit sehr ausgezeichnete Race der *cardui*. findet sich auf Creta. Dieselbe ist daselbst nach v. Kiesenwetter von Zebe gesammelt<sup>2)</sup>. „zum Theil in aufsergewöhnlich kleinen Ex.“ Ich erhielt von meinem verewigten Freunde ein solches von nur 15 mill. und besitze sonst kein annähernd ebenso kleines.

*Cet. corvina* Motsch. Bull. Moscou 1849. III. p. 117 ist eine *cardui* aus Carthagera und nicht aus Algier, wie der Cat. Harold angiebt, *supra nigro-subcyanea*, unten *cyanescente-nigra*.

In den Catalogen ist also jetzt zu setzen statt *opaca* Fabr. (*cardui* Gyll.): *opaca* Fabr. var. *funeraria* Gory<sup>3)</sup>; *cardui* Gyll. Muls. (*corvina* Motsch.) var. *nitidiventris* Germ. (*opaca* Gory), var. *cretica* Kraatz.

<sup>1)</sup> In seiner wohl jetzt sehr selten verglichenen und schwer erhältlichen Critik des Cetonien-Werkes von Gory und Laporte, in der Allgemeinen Literaturzeitung vom August 1837 p. 578: „bei dieser Art, welche wir *nitidiventris* zu nennen vorschlagen, sind alle Citate zu streichen. *C. cardui* Schh. ist ihr zwar verwandt, aber oben mattschwarz, unten dunkler blau etc.“

<sup>2)</sup> Berl. Ent. Zeitschr. 1858 p. 241: daselbst ist die Art als *opaca* F. (*cardui* Schh.) aufgeführt.

<sup>3)</sup> Diese Art ist im Catalog Harold als *aurata* var. aufgeführt, der sie allerdings zunächst verwandt ist, indessen deutet die verschiedene Bildung des Penis auf eine eigene Art, wie später auseinandergesetzt werden soll.

Obwohl Herr Dr. Dewitz, Custos am zoologischen Museum in Berlin, in einer wissenschaftlichen Zeitschrift<sup>1)</sup> zu meinem Erstaunen ausdrücklich erklärt hat, daß die Frage eine „leere“ sei, ob wir es mit zwei Arten oder einer Art und einer Varietät zu thun haben, so scheint mir dieselbe, wie wahrscheinlich jedem fachwissenschaftlichen Entomologen, unter Umständen eine der interessantesten, die überhaupt in der Zoologie aufgeworfen werden können, ohne deren Beantwortung dieselbe ein wahres Kinderspiel<sup>2)</sup> bleibt. In dem von Dr. D. erwähnten Falle ist sie allerdings eine leere, denn Jeder, der sich nur ein wenig mit Schmetterlingen beschäftigt hat, weiß (und braucht deshalb also bei *Zonilia Rosae* und *Oenopion* keine unnütze Frage aufzuwerfen und absichtlich unbeantwortet zu lassen), daß bei den Sphingiden das Olivengrün oft in Braun übergeht. Verwundert kann man aber ausrufen: warum wirft Dr. D. nicht dieselbe Frage bei der Art auf, die er unmittelbar hinter den beiden genannten bespricht? Dort sagt er ganz unbefangen: bei einigen Stücken ist die olivengrüne Färbung einer bräunlichen gewichen. —

1) Mittheil. des Münchener ent. Ver. Bd. III. 1879. p. 25.

2) Welcher Secundaner vermöchte nicht die Bogen zu Tieffenbach's schönen Bildern zu liefern, wenn er vorher constatirt hat, daß die Thiere auf dem reichen Berliner Museum nicht vorhanden sind? Hat er sich bereits ein wenig mit der Bestimmung von Schmetterlingen beschäftigt, so wird sein Latein vollkommen zu einigen Diagnosen mit der üblichen Ablativ-Construction hinreichen und er wird das Thier so gut es geht vom Kopf bis zum Schwanz beschreiben. Hat derselbe aber vorher noch kaum ein descriptives Werk in der Hand gehabt und überhaupt keinen rechten kritischen Sinn, so beginnt er seine Beschreibung etwa so: Hinterleib lang, cylindrisch, Fühler kurz, und endet so: Beine, Palpen, Fühler bräunlich, Augen schwarz (l. c. p. 28 unter *hamatus*). —

In der Diagnose sagt er statt: *cervinus. alis fasciis transversis undulatis, anticis angulo interno subrecto, posticis rotundatis*, etwa so: *Alae anticae limbus stat fere ad perpendicularum in margine anteriore; ala postica rotundata. Alae et corpus cervina; alae fasciis transversis undulatis* (l. c. p. 28 unter *Pechuëli*). Das wiederholte *alae, alae, alae* erinnert an den Theater-Ruf: Alle, Alle, Alle. Von *stat* oder *stans ad perpendicularum* ist außer bei Dr. Dewitz wohl selten bei Schmetterlingsflügeln die Rede gewesen. Das Durchspicken einzelner Beschreibungen mit gedankenlosen Gedankenstrichen (l. c. p. 27) macht sie nicht besser. Ist die Grundfarbe (an Kopf, Körper und Gliedmaßen) bräunlich (l. c. p. 29 oben), so ist der Inhalt der Klammer Luxus; nennt Dr. Dewitz einen conischen Hinterleib *cylindricus* (s. o.), so betrachtet er wahrscheinlich den Cylinder als Varietät des Tyrolers und beide als dasselbe. Hut ist Hut, folglich conisch = cylindrisch.

Wenn ich nach dieser kleinen Einleitung nun meinerseits den Herren Lepidopterologen die Frage vorlege, ob die von Herrn Dr. Dewitz 1879 beschriebene *Basiana conspersa* (l. c. p. 29. t. 1. f. 2, 2a) von der Westküste Africas mit der von Mabile 1877 (Bull. Soc. Zool. de France p. 491) beschriebenen *Basiana stigmatica* von der Ostküste Africas identisch ist, so thue ich dies, weil es von ihrer Seite bisher noch nicht geschehen zu sein scheint und weil mir von der einen Art nur die Abbildung des ♀ vorliegt.

Ich möchte mich für Bejahung derselben kurz aus folgenden Gründen entscheiden:

1. Die geographische Verbreitung der Sphingiden ist notorisch eine bedeutende.

2. Die Zeichnung beider genannten Arten ist eine höchst originale.

3. Die Beschreibung von Mabile ist von Dr. Dewitz überhaupt nicht in Betracht gezogen.

4. Die Bindenzeichnungen der Hinterflügel der ♀, welche in den Abbildungen ziemlich abweicht, scheint mir unschwer auf einander zurückzuführen.

Dagegen fehlt mir ein sicheres Urtheil, ob die weißliche Kernung des charakteristischen schwarzen Fleckes am Grunde der Hinterflügel ein spezifisches Merkmal ist.

Mabile hat nachträglich noch eine hübsche Abbildung und Beschreibung der von ihm bereits 1877 a. a. O. aufgestellten Art gegeben (Ann. Soc. Ent. de France 1879. p. 293. pl. 6. f. 1).

#### *Smerinthus dentatus* Cramer.

Bei den großen Abweichungen, welche asiatische Ex. in der Färbung und der sogenannten Zahnung des Ausrandes von dem der Cramer'schen Abbildung zeigen, wäre eine kurze Charakteristik der africanischen Stücke sehr erwünscht gewesen. Ueberhaupt ist der Mangel an critischen Bemerkungen bei den bekannten Arten der Fülle gegenüber auffällig, durch welche Herr v. Harold seine Aufzählungen africanischer Käfer interessant macht.

Beides in irgend einer Weise anzudeuten oder anerkennend auszusprechen scheint mir Pflicht eines urtheilsfähigen Referenten. Ich bin deshalb auf das Heftigste im Berliner entomologischen Verein von Dr. Dewitz angegriffen worden, welcher bisher mitleidig „den alten Mann“ geschont hatte, wie dieser den jungen.

Juni 1880.

G. Kraatz.

Der Abgang des Herrn Baron von Harold vom Berliner  
zoologischen Museum.

Wir sagen ausdrücklich Abgang vom zoologischen Museum, denn nachgerade darf von einem Berliner entomologischen Museum, dessen Blüthezeit unter Kling und Erichson längst dahin ist, wohl kaum noch gesprochen werden. Was wollen auch die paarmal hundert Tausend Insecten und die zwei Custoden und zwei Assistenten, die mit ihnen in  $2 \times 2$  Zimmern zusammengepfercht sind, gegen die Elephanten-, Affen- und Vogel-Säle neben der herrschaftlichen Directorial-Wohnung sagen?

In welcher Weise die Direction bemüht ist dem Publicum die grenzenlose (hyperpreussische) räumliche Misere des entomologischen Museums<sup>1)</sup> zur Winters- und Sommerszeit weniger fühlbar zu machen, bleibt weiterer Besprechung vorbehalten, hier hat uns nur zu beschäftigen, das und warum Herr Baron v. Harold das Museum verläßt. — Hatte der Herr Baron sich etwa beim entomologischen Publicum und dem Herrn Director ebenso wenig beliebt resp. unmöglich gemacht, wie sein gelehrter Vorgänger, Herr Prof. Gerstäcker? Beim ersteren gewiß nicht, denn während die boshaften entomologischen Monatsblätter es wagen durften<sup>2)</sup> zu sagen: „wer Prof. Gerstäcker lieber scheiden sieht, sein Vorgesetzter Herr Prof. Peters, sein Museal-College Stein, oder die Berliner Mitglieder des entomologischen Vereins, dürfte schwer zu entscheiden sein“, richtete diesmal eine grössere Anzahl von Mitgliedern des Berliner entomolog. Vereins, mit Sr. Excellenz Herrn Baron v. Türkheim an der Spitze, eine von Letzteren aufgesetzte Eingabe an das Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-Angelegenheiten, welche etwa mit den Worten schloß: Wir glauben demnach aussprechen zu dürfen, das es im Interesse der Wissenschaft geboten ist, das von zuständiger Seite das Möglichste geschehe, damit die

---

1) Als Herr v. Harold dasselbe zuerst betrat, wollte er sofort Berlin wieder verlassen und ich erinnere mich ihm dringend zugeredet zu haben doch zu bleiben, da gewiß ein besonderer Arbeitsraum für ihn abgezweigt würde.

2) 1876 Jahrg. I. p. 126. Meine Bemerkung an Herrn Hopffer's Stelle sei Herr Dr. Dewitz für das Fach der Schmetterlinge gewonnen etc. ist von demselben notorisch sehr übel vermerkt: meine in der mildesten Form ausgesprochenen Zweifel ob er für dieselbe passe, deuteten für Sachverständige allerdings an, das er für dieselbe etwa so gut passe, wie ein Stud. juris zum Regierungsrath resp. Professor; das hätte ihn doch aber nur verletzen können, wenn er sich angestellt hätte.



Schwierigkeiten hinweg genommen werden, welche das Verbleiben des hochverdienten Mannes in Frage stellen könnten. — Im Eingange der Petition war gesagt, daß gerüchtweise verlautete, daß Herr Baron von Harold, seit fast drei Jahren „Custos des Königl. entomologischen Cabinets zu Berlin“, aus Gründen, die der Beurtheilung der Unterzeichner nicht unterliegen, nach München zurückzukehren gedenke. —

Obwohl nun der Unterzeichnete aus verschiedenen Gründen (welche zum Theil für eine öffentliche Besprechung nicht geeignet sind) diese Eingabe nicht unterzeichnet hatte, hauptsächlich aber deshalb, weil er bereits zu der Zeit, als die Eingabe überreicht wurde, das Verbleiben des Herrn Baron v. Harold nicht mehr gut für möglich erachtete, so hält er es um so mehr für seine Pflicht im Interesse der Wissenschaft und des ihm befreundeten Herrn Baron von Harold öffentlich zu erklären, daß er die später erwähnten Anträge desselben seinerseits in allen Punkten billigte und seinen ausgezeichneten wissenschaftlichen Collegen und Freund gewifs mehr wie irgend einer der Unterzeichner vermissen dürfte.

Zieht man in Betracht, daß Herr v. Harold einige Jahre lang in besonders gutem, ja sogar häufigem, geselligen Verkehr mit Herrn Prof. Peters gestanden, daß ihm der Aufenthalt in Berlin in jeder Hinsicht gefallen und lieb geworden, daß er sich daselbst zahlreiche Freunde erworben, daß ihm seine Thätigkeit am Museum, welche mit 4200 *M* honorirt wurde, mehr Vergnügen, resp. lebhaft interessirende wissenschaftliche Beschäftigung als eine Arbeit war, so muß die Bewilligung der Anträge, die er an das Ministerium stellte und die zugleich sein ferneres Bleiben bedingten, jedenfalls von höchster Bedeutung für seine wissenschaftliche und gesellschaftliche Stellung gewesen sein. Da diese Anträge nun von ihm nach ihrer schriftlichen Formulirung mit mir ausführlich besprochen wurden, so vermochte ich mir, jedenfalls noch unbefangener als er selbst, ein Urtheil darüber zu bilden, in wiefern dieselben etwa als lediglich seiner Person geltende, oder aus anderen Gründen zurückzuweisen, oder acceptabel, oder als nothwendig mit seiner Stellung zu verbindende zu betrachten waren.

Wenigen oder Keinem dürften die Klagen der einheimischen resp. auswärtigen Entomologen über die entomologischen Museen in Berlin, Brüssel, Wien, London, Paris, Petersburg und die Reglements derselben so genau bekannt sein wie mir, daher war mir der Gegenstand durchaus geläufig und ich mußte es höchst

dankbar anerkennen, wenn endlich einmal ein Custos in Berlin das zu befürworten suchte, was hier, und nicht nur hier, die ganze entomologische Welt, jeder Dilettant und Fachgelehrte selbstverständlich findet, nur nicht der Herr Museal-Director oder richtiger das Museal-Reglement, oder richtiger ein früheres Ministerium, oder richtiger ein jetziges Ministerium, oder richtiger doch der Herr Museal-Director, und durch ihn kaum unbeeinflusst das Ministerium. <sup>1)</sup>

Ich spreche also ganz unbefangen mit. — Die Anträge, um die es sich im speciellen Falle handelt, waren kurz und bündig folgende:

1) Herr v. Harold wünschte den seiner gesellschaftlichen Stellung und der Höhe seines Gehaltes entsprechenden Titel: Dirigent der entomologischen Abtheilung des zoologischen Museums oder einen ähnlichen.

2) Das damit verbundene Recht bis zu einem gewissen Grade die Thätigkeit der anderen Herren Custoden und Assistenten dieser Abtheilung zu regeln.

3) Die Feststellung eines Minimal-Fonds für die jährlichen Ausgaben der Abtheilung für Insecten und Literatur, so wie die freie Disposition über denselben.

Es ist doch für jeden Fachgelehrten peinlich sich erst vom Herrn Director die Erlaubniß zu holen für einige Thaler Käfer vom Händler zu kaufen, wenn derselbe (d. h. der Herr Director)

---

<sup>1)</sup> Ein Entomolog von Fach, der sich ein Wenig in der Welt ungesehen, vermag in einem Museums-Director nicht wohl ein Wesen höherer Art zu erblicken, dessen Einsicht die der gewöhnlichen Sterblichen weit überragt, wenn auch dessen wiederholt ausgesprochene Ansicht dahin geht, daß das entomologische Museum den Entomologen „nichts angehe“; am allerwenigsten kann dies aber der Fall sein, wenn der Herr Director nicht Entomolog, sondern Zoolog oder Geolog ist. Man vermag vielleicht sehr gut einen Elefanten kunstgerecht aufzustellen oder zu beurtheilen ob es geschehen ist, auch in einigen Gruppen der Fische, 4-, 2- oder 1000-Füßler ganz vorzüglich Bescheid wissen, aber doch gleichzeitig vorzügliche Beweise zu liefern, daß man von der Masse der Insecten-Arten und der Schwierigkeit ihrer Unterscheidung nur eine sehr blasse Idee hat. Für Gorillas, Boas, Vogel- und andere Bälge oder Spiritusgläser voll Eidechsen etc. ist es gewiß leichter Preise zu fixiren, als für seltene Käfer und Schmetterlinge. Die Insecten-Händler verkehren notorisch sehr gern mit Muscen; „da weiß schon der coleopterologische Custos kaum, ob ein Schmetterling geflickt ist oder nicht“; ist er kein langjähriger Käufer und Kenner von Exoten, so bezahlt er „Augenreifer“ gern übermächtig etc. etc.

die Preise weder kennt noch füglich beurtheilen kann, und räumlich so weit entfernt ist, wie in Berlin.

Was die Bibliothek des Berliner entomologischen Museums anbetrifft, so sagt wohl das einzige Factum genug, dafs das Museum nicht auf die Annales de la Soc. Ent. de France abonniert ist. — Zwar hatte Herr v. Harold zufällig einige Centner seiner Privatbibliothek mitgebracht, aber er sah sich doch nach zwei Jahren gezwungen vom Ministerium 1000 *M* zur Anschaffung des Nothwendigsten zu erbitten. Diese wurden ihm bewilligt, d. h. der Herr Director Peters disponirte in Folge dessen über 1000 *M* mehr, und Herr v. Harold über Nichts. — — —

Nunmehr glaubte Herr v. Harold seine Anträge um so mehr stellen zu müssen, als er weder meine Bibliothek über Gebühr in Anspruch nehmen noch seiner Stellung mehr vergeben wollte als er verantworten konnte. Er überreichte dieselben also zunächst unmittelbar vor den Osterfeiertagen dem Herrn Director und unmittelbar nach denselben führte derselbe in der Gegenwart der anderen Herren Custoden eiligst einen Bruch herbei, den jeder Sachverständige für schwer heilbar halten mußte. — Darauf erfolgte die Eingabe von Mitgliedern des Berliner entomologischen Vereins und bereits am 26. April 1880 folgende Antwort des Ministeriums:

Ministerium  
der geistlichen, Unterrichts- u.  
Medicinal-Angelegenheiten.  
I. N. U. I. 1011.

Berlin, den 26. April 1880.

Ew. Excellenz erwidere ich auf die mit mehreren Mitgliedern des Berliner entomologischen Vereins an mich gerichtete gefällige Vorstellung vom 12. d. M. ganz ergebenst, dafs ein Gesuch des Majors von Harold um Entlassung aus seiner Function als stellvertretender Custos bei dem zoologischen Museum der hiesigen Universität mir bisher nicht zugegangen ist. Ich glanze aber nicht unerwähnt lassen zu dürfen, dafs ich einige von Herrn von Harold gestellte Anträge, welche eine nach der Lage der Verhältnisse unräthliche Selbstständigkeit der entomologischen Abtheilung des Museums bedingen würden, nicht im Stande gewesen bin zu bewilligen. Ich würde bedauern, wenn Herr von Harold dadurch veranlaßt werden sollte, seine hiesige Stellung aufzugeben, wäre jedoch nicht in der Lage, einem solchen Schritte vorzubeugen.

(gez.) Puttkamer.

An den Großherzoglich Badischen  
Wirklichen Geheimen Rath  
Herrn Freiherrn von Türkheim  
Excellenz hieselbst.

Da das Ministerium die Anträge des Herrn v. Harold somit natürlich auch ihm gegenüber direct verwarf, so bat derselbe um seine Entlassung.

Zum Schlusse kann ich nicht umhin zu bemerken, daß viele Entomologen (von den Zoologen will ich nicht sprechen) im Interesse der Entomologie es kaum bedauert haben würden, wenn Herr Prof. Peters veranlaßt worden wäre, seine hiesige Stellung aufzugeben und Herrn v. Harold den Platz zu räumen, wozu ich in meiner Eigenschaft als Vereinsvorstand von Herrn Director Peters und Gleichgesinnten bestimmt war, bevor Herr v. Harold sich veranlaßt fühlte, für 4200 *M* kein Spiel mit der Wissenschaft treiben zu wollen.<sup>1)</sup> Wenn das Ministerium sich in der Lage befand, dem nicht vorbeugen zu können, daß Herr v. Harold ging, so dürfte es ebenso wenig vorbeugen können, daß wiederum eine Persönlichkeit als Custos des entomologischen Museums angestellt wird, die sich vorher überhaupt kaum mit descriptiver Entomologie (sehr wohl zu unterscheiden von anatomischer und physiologischer Thätigkeit etc.) beschäftigt hat.

Jeder Handwerker läßt den Gesellen laufen, der nicht was Tüchtiges gelernt hat und keiner bezahlt einen Lehrling als solchen; das zoologische Museum bildet mit Staatsgeldern und zweifelhaftem Erfolge Jemand zum Entomologen aus, anstatt einen Ausgebildeten anzustellen, und giebt gleichzeitig einem Meister der Wissenschaft den Laufpafs. —

Aehnlichem vorzubeugen sind wir natürlich noch weniger in der Lage als das Ministerium, aber wir vermögen ein unparteiisches öffentliches Urtheil, allerdings nunmehr nicht wieder in schonendster Weise<sup>2)</sup> zu fällen, nachdem unser ganzes Leben einem gering geschätzten Zweige der Wissenschaft gewidmet war, ohne daß wir einen Pfennig vom Staate für uns oder die Wissenschaft verlangten;

1) Ist es etwa nicht ein solches, wenn der sachverständige Custos nicht aus einem Fonds seiner Abtheilung über den Ankauf der nothwendigsten Werke und Sammlungs-Objecte frei verfügen darf, über deren Werth und Nothwendigkeit der Herr Director kaum ein Urtheil haben kann? Oder sollen die Herren Custoden dergleichen anschaffen und die Kosten der Musealpublicationen tragen? Wird sich wieder ein Custos finden, der einen 224 Seiten langen Bericht über die dem Berliner Museum geschenkten Insecten auf seine Kosten splendid druckt, oder wird der Nachfolger mehr auf hohes Gehalt als gute Behandlung rechnen und wird das Museum dabei seine Rechnung finden?

2) Vergl. Entomol. Monatsbl. 1876. p. 126, p. 127 oben, p. 133 u. 134.

dafür legten die tüchtigsten Entomologen Deutschlands seit 24 Jahren die Leitung des entomologischen Vereins in unsere Hände, als deren Vertrauensmann wir auch hier sprechen; als solchem übermachten mehrere ihre Sammlungen einem deutschen entomologischen National-Museum unter unserer Leitung und nicht Herrn Director Peters, dem unersetzlichen Staatszoologen.

In Rußland würde man gewifs nicht crstaunt gewesen sein, wenn der Schwiegersohn des alten Brandt Director des zoologischen Museums geworden wäre und in Wien hat Niemand vorgebeugt, daß ein verdienter österreichischer Entomologe Director des K. K. zoologischen Hofcabinets wurde. Bei uns ist Freiherr v. Harold für den Augenblick gewichen und freier geworden, wie er längst gewünscht, Prof. Peters dagegen frei Herr geblieben; er hat nun wieder die Wahl und eine Frage an Präsident Dohrn frei, der ihm Herrn v. Harold warm empfohlen hatte; sollte statt dessen Präsident Kraatz, wenn auch nicht von Prof. Peters, gefragt werden, so würde er genau wie vor 4 Jahren sagen<sup>1)</sup>: eine geeignete Persönlichkeit existirt hier, und wie damals hinzufügen: machen wir uns also bereit, nächstens irgend Jemanden als neuen Custos zu begrüßen, welchem ein ausgezeichnete Ruf in der Kenntniß der Crustaceen vorangeht. Prof. Peters soll sogar in dieser Richtung bereits umfassende Erkundigungen eingezogen haben; gleichzeitig wird vermuthet, die 1400 Rthl.-Löwenhaut werde zwischen die Herren Custoden getheilt werden, Dr. Dewitz sich in einen Entomologen für Alles umarbeiten und dabei eine billige Assistenz erhalten!

Warum nicht lieber das Museum ganz schliessen, wenn es wirklich so wäre? dann würden wir wenigstens die Augen des Auslandes nicht zu scheuen haben, in welchen das entomologische Museum lange hochgeachtet dastand, unter Gerstaecker von den Meisten gemieden wurde und unter Herrn v. Harold erst wieder anfang, beachtet zu werden.

Berlin, im Juli 1880.

Dr. G. Kraatz.

<sup>1)</sup> Entomol. Monatsbl. 1876. p. 134 in dem Aufsatz: wen ich zum Custos des Berliner entomologischen Museums machen und wie ich ihn beschäftigen würde.

[Entomologische Monatsblätter II. No. 17. Juli 1880.]



# Entomologische Monatsblätter.

No. 18, August 1880.

Herausgegeben von

**Dr. G. Kraatz** in Berlin,

Vorsitzendem des Berliner entomologischen Vereins,

Ehrenmitglied der entomologischen Gesellschaften zu Brüssel, St. Petersburg etc.

Mitglied d. entom. Gesellsch. zu London, Paris, der Schweiz, Stettin etc.

---

Preis des Jahrgangs 5 *M.*, im Buchhandel 6 *M.*, jeder No. 1 *M.* Versendung franco.

Inserate von Bücheranzeigen, Tausch- u. Verkaufsofferten etc. pro Zeile 20 *S.*,

cinzusenden, ebenso wie Zahlungen, an Dr. G. Kraatz, Link-Straße 28.

Ermäßigter Preis des ersten Jahrgangs 1876: 3 *M.*

---

Inhalt: Kraatz, diebische Bienen; rothgefleckte *Neerophorus germanicus*; J. Weise, über *Halictia japonica* Thunb. und ihre Varietäten; Kraatz, über die Maeculaturbogen der Stettiner entomologischen Zeitung; die Cassen-Abschlüsse des Stett. entomol. Vereins pro 1875—1878; über ein verschollenes Werkchen von Jacob Sturm; neuere Literatur; Denkmal für Rondani; Fauna baltica; Correspondenz; Anzeigen; Beilagen.

---

## Ueber diebische Bienen.

Nachdem ich mich in No. 17 dieser Blätter ausnahmsweise mit Lepidopteren beschäftigt, habe ich diesmal Veranlassung mich den Hymenopteren zuzuwenden.

Vor Jahren wurde der „gewerbsmäsig organisirte Zuckerexport durch Legionen diebischer Bienen“ in 2 Stettiner Zuckersiedereien constatirt und aus circa 11 Millionen Bienen zur Strafe für sie jährlich etwa für 300 Rthl. Zucker ausgekocht<sup>1)</sup>.

In Bd. V. No. 9 der Schweizer entomol. Mittheil. führt der Redacteur derselben über eine französische Abeille öffentliche Klage von der hier um so mehr Notiz genommen wird, als dieselbe dem genannten Herrn Redacteur und mir einige sanfte Stiche versetzt hat, indem sie uns von einer *douce manie* befangen erklärt etc.

Es heißt nämlich in No. 230. Bd. XVIII. p. 119 von Abbé de Marseul's Abeille am Schlufs des Inhaltsberichtes der Schweizer Mittheil.: *enfin une série de variétés du Carabus sylvestris, décorées de noms mirobolants par le Dr. G. Kraatz et la fameuse planche de forceps, qui se retrouve dans toutes les revues, douce manie!*

Ueber die daselbst behandelten Arten hat sich der bekannte Carabomane Géhin in seiner, p. 55 dieser Blätter erwähnten lettre besonders spöttisch ausgelassen, wofür ihn Abbé de Marseul in derselben No. 230. p. 116 mit folgenden Worten in seinen besonderen kritischen Schutz nimmt:

„Le directeur omnipotent de la Gazette de Berlin le poursuit, de-

---

<sup>1)</sup> Stett. Ent. Zeit. Bd. XXII. p. 9.

puis trois années, de ses élucubrations nébuleuses et passionées. C'est à ces attaques que Mr. Géhin répond avec les formes polies qu'on lui sait, qui contrastent avec le ton primitiv<sup>1)</sup> et abrupte de son contradicteur.“

Was das Urtheil des Herrn Abbé de Marseul über die Auslassungen des Herrn Géhin anbetrifft, so steht ihm als glattem Franzosen gewifs ein besonders feines zu, nur ist ein solches in sofern bisweilen schwerer, als beide Nationen denselben Worten nicht selten einen ganz verschiedenen Sinn beilegen; daher muß ich es den deutschen Lesern überlassen, ob sie ihrerseits den von mir in diesen Blättern p. 35 citirten Géhin'schen Ausdruck „une impertinence“ für eine forme polie halten: derselbe ist mir gegenüber von einem Manne gebraucht, der noch nicht einmal im A-B-C der Regeln der descriptiven Entomologie Bescheid weiß, weil mein Gattungsname *Orinocarabus* seinem Namen *Oreocarabus* ähnlich ist, der von ihm unberechtigt einer von Thomson wissenschaftlich characterisirten, aber nicht benannten Formenreihe angehängt ist, die er durch einige Namen vermehrt hat. Dafs dieses dreiste Schmarotzerthum bei de Marseul Sympathie findet, ist nicht zu verwundern! Nach reiflicher Ueberlegung werde ich Herrn Géhin's lettre vorläufig seiner Obscurität, resp. Herrn de Marseul zum Abdruck überlassen. Sollte aber eine der in litteris geäußerten Ansichten von einem wissenschaftlichen Entomologen öffentlich vertreten werden, so werde ich gewifs nicht stumm bleiben. Erst Bescheidenheit zu heucheln, um desto mehr Impertinenz und Hinterlist folgen zu lassen, liegt mir fern; Herr Géhin thut das sehr geschickt!

Wenn Abbé de Marseul den Ausdruck *douce manie* dafür anwendet, dafs Herr Dr. Stierlin meiner Auseinandersetzung der Schweizer Carabus eine Tafel beigegeben, die allerdings schon vorher

---

<sup>1)</sup> Ich beabsichtige den von mir angeschlagenen Ton weder zu verändern noch zu vertheidigen, um so weniger als derselbe doch jedenfalls mich schädigt und der verfolgten Unschuld zu Gute kommt; man muß meines Erachtens sehr deutlich sprechen, wenn man der Menge etwas begrifflich machen will, und das *suaviter in modo* ist durchaus nicht überall am Orte; allerdings wird gerade in der Entomologie die Würde der Wissenschaft oft von Denjenigen zu wahren gesucht, die derselben am fernsten stehen, ihren strengen Tadel nicht verstehen oder fürchten. Dabei wolle man beachten, dafs ich nur Diejenigen „verfolge“, die mit groben oder versteckten Angriffen gegen mich, oder mit größter Oberflächlichkeit gegen die Wissenschaft vorgehen.

in der deutschen entomol. Zeitsch. erschienen ist, aber gerade besonders die schwierigsten Schweizer Formen behandelt, so ist jener Ausdruck nicht rüde, aber im Munde des kritisirenden Abschreibers de Marseul eine unerhörte Dreistigkeit.

Jetzt einmal zu Herrn Abbé de Marseul selber. — Dafs derselbe der entomologischen Wissenschaft einmal aufrichtig zugehan gewesen, als er die noch heut zu Tage wenig controlirten Histeriden bearbeitete, will ich durchaus nicht bestreiten; dafs er aber ein Abschreiber sei, habe ich schon vor langen Jahren an Dr. Stierlin geschrieben, als dieser bei mir anfragte, ob ich gestatte, dafs de Marseul seine *Otiorhynchus*-Monographie übersetze, was ihm damals recht schmeichelhaft schien. De Marseul's von Jahr zu Jahr dreister und in ungeheuerlicheren Dimensionen auftretenden Abschreiberei gegenüber habe ich geschwiegen, weil man wenig Dank davon hat, im Interesse der Wissenschaft mit aller Welt anzubinden, namentlich mit den bipeden Melanosomen (Schwarzröcken).

Da aber Herr Abbé de Marseul nunmehr den Anfang gemacht hat über meine mores zu philosophiren, so will ich zunächst den primitiven Ton eines meiner Collegen in weiteren Kreisen Wiederhall verschaffen, wozu ich bereits am 6. Jan. 1880 von einem unserer geachtetsten und friedfertigsten deutschen Entomologen schriftlich ermuntert war.

In den Mittheilungen der schweizerischen entomologischen Gesellschaft Vol. V. Heft 9. 1879. p. 501 heifst es im Sitzungsbericht der Gesellschaft: „Herr Dr. Stierlin zieht Herrn Marseul, Redacteur der entomol. Zeitschrift *L'Abeille*, des literarischen Diebstahls, indem betreffender Herr sich beikommen lasse, ganze Arbeiten aus unseren Mittheilungen verbaliter übersetzt in sein Journal aufzunehmen.“

Werfen wir nach dieser öffentlichen Anschuldigung nur einen Blick auf die No. der *Abeille*, in der Herr Abbé de M. vom Verfolger Kraatz spricht, der sein Treiben ebenfalls schon lange verfolgt, so mufs man allerdings benebelt sein (wenn auch nicht durch meine *élucubrations nébuleuses*), wenn man über den passionirten Abschreiber nicht entrüstet sein soll.

Unter den Ueberschriften *Archéologie entomologique* und *Insectes de Sibérie* bringt Herr Abbé de Marseul nicht etwa eine Sammlung von schwer zugänglichen Beschreibungen sibirischer Carabiden, sondern er copirt einen ziemlich grofsen Quartanten einer Motschulsky'schen (!) Arbeit, welcher jederzeit nebst 6 col. Taf. für einige Thaler relativ billig zu haben ist;

im Vorwort sagt der Herr Abbé, das Werk behandle un grand nombre d'espèces nouvelles, définies brièvement et parfois d'une manière insuffisante, il est vrai, mais-accompagnées de figures colorées. — Statt dieser Tafeln bringt der Herr Abbé, der bereits 194 S. seiner Abeille mit Motsch. gefüllt hat (S. 114—116 etc. etc.) kleine Noten, die besagen, dafs die von ihm copirten Beschreibungen nichts Anderes sind, als die der weltbekannten *Harpalus brevicornis*, *servus*, *Froehlichii*, *aeneus*!!! Er copirt die französisch geschriebenen uncritischen Sudeleien eines Motschulsky, obwohl er weifs, dafs es sich um gemeine Arten handelt!

Wenn aber Dr. Stierlin eine Tafel aus der deutschen ent. Zeitschrift bringt, von deren wissenschaftlichem Werth der Abschreiber par excellence natürlich so wenig einen Begriff hat, wie der unfähige Géhin, mit dem er sich leichtsinnig auf eine Stufe stellt, so ist dies sein Treiben keine douce manie, sondern wenn es von Dr. Stierlin als literarischer Diebstahl bezeichnet wird, mindestens Diebstahl unter erschwerenden Umständen zu nennen. Hoffentlich kommen wir bald aus den primitiven Zuständen heraus, welche Autor und Verleger vor einer Ausbeutung à la Marseul unter dem Deckmantel der Wissenschaft nicht zu schützen vermögen. Dazu müssen allerdings primitive Worte fallen. G. K.

#### Ueber rothgefleckte *Necrophorus germanicus*.

In Auftrage des naturwissenschaftl. Vereins in Wriezen theilte mir Herr Dr. H. Preyfs mit, dafs von den Herren Herkewitz und Lehrer Berg beim Ausgraben eines Fuchses auf dem Wriezener Felde unter mehreren schwarzen *Necrophorus germanicus* ein etwa 16<sup>m</sup> langes Ex. mit einem blutrothen Fleck in der Mitte jeder Flügeldecke aufgefunden seien, über welche Spielart Gutfleisch nichts anführe. Das geschieht aus dem einfachen Grunde, weil weder Erichson in den Käfern der Mark, noch Redtenbacher in seiner Fauna austriaca von den rothgefleckten Varietäten des *Necr. germanicus* Notiz nehmen; und doch mufs das ausnahmsweise Hervortreten von rothen Flecken bei dem sonst schwarzen *germanicus* gewifs als eine interessante Erscheinung betrachtet werden, um so mehr als der *humator* mit rothgelber Fühlerkeule stets einfarbig schwarz bleibt.

Nach Michow (die Begrenzung der deutschen *Necrophorus*-Arten Jena 1873 p. 17) sind Stücke mit rothgelben oder rothen Punkten auf den Flügeldecken von ihm „in Deutschland nicht selten gesammelt, auch überall in den Sammlungen vorgefunden und in



die Litteratur unter dem Namen *speciosus* Schulze und *quadripunctatus* Crist. eingeführt worden, je nachdem zwei oder vier solcher hellen Punkte sichtbar waren“, wo giebt Michow nicht an. Der *quadripunctatus* Crist. ist sehr bezeichnend benannt, aber nie beschrieben, der *speciosus* Schulze, dessen Beschreibung Michow nicht nachgelesen hat, ist nicht nach Stücken mit zwei, sondern mit vier Flecken beschrieben; Schulze's Diagnose seiner *Silpha speciosa* im Naturforscher VI, p. 25 lautet: *oblonga, atra, maculis IV auran-tiacis, superioribus didymis; habitat in Germania prope agros secalinos*.

Wie der Catal. Gemminger-Harold p. 718 dazu kommt, die var. *speciosus* nach Schweden zu versetzen, ist nicht recht begreiflich, kennt doch Gyllenhal (Ins. Suec. I, p. 258) nur eine var. *puncto apicis elytrorum rufo*, keine mit 4 Punkten. Unter diesen Umständen ist der bezeichnende Cristophori'sche Name *quadripunctatus* ein einfaches Synonym des *speciosus*, kann aber nicht einmal als Synonym citirt werden, da er ein nomen in litt. ist.

Der Fleck auf der Scheibe der Fld. ist nicht immer doppelt, wie Schulze angiebt, sondern auch einfach, rundlich oder rundlich viereckig.

Der Fleck vor der Spitze der Flügeldecken dehnt sich mehr oder weniger der Quere nach aus. Die 4 Flecke können nun dadurch auf zwei reducirt werden, dafs entweder

- a. die hinteren Flecke verschwinden (var. *bipunctatus* mihi) oder
- b. die mittleren Flecke (var. *apicalis* mihi).

Ob Michow die letztere Varietät gekannt hat, ist aus seinen Worten nicht zu ermessen; ich besitze ein solches (wahrscheinlich aus Frankreich), bei dem hinten nicht nur ein rother Fleck, sondern eine sehr deutliche, einen schwachen Winkel bildende, rothgelbe Binde vorhanden ist.

Bei allen rothgefleckten Stücken tritt in der Mitte des Aufsenrandes der Flügel. die rothe Färbung des umgeschlagenen Randes deutlich etwas über den Innenrand hervor; sehr interessant wäre das Vorkommen von Stücken, wo sich der rothe Mittelfleck mit dem schmalen Aufsenfleck verbindet.

Nach Michow verschwinden die rothen Flecke nach dem Tode nicht selten ganz; meine rothgefleckten Stücke stammen meist aus alten Sammlungen (z. B. der von Reich), also kann die Färbung auch eine sehr dauerhafte sein.

G. Kraatz.



Ueber *Halysia japonica* Thunb.

Da Mulsant nicht alle seine Coccinelliden-Gattungen scharf begrenzt hat, so dürfen wir uns nicht wundern, daß er die obige Art in zwei Gattungen (*Harmonia* und *Lemnia*) unterbringt; außerdem zählt er dieselbe noch als eine ihm unbekannte Art auf! Dieselbe ist eine *Halysia*, mit (*Propylea*) *conglobata* L. so nahe verwandt, daß Crotch einige Varietäten zu dieser Art stellt, andere als eigene Art aufführt (Revis. Cocc. p. 158). Nach Ansicht eines reichen Materials aus den Sammlungen von Lewis und Hiller halte ich sie für eine gute Art, die mit *conglobata* nicht vereinigt werden darf. Thunberg giebt (Dissertat. p. 12) folgende Diagnose:

*Elytris flavis, cruce suturate duplici maculisque 4 nigris.*

Ich will nun die Art ausführlicher zu beschreiben und ihre hauptsächlichsten Varietäten festzustellen versuchen.

Kopf beim ♂ ganz gelb, beim ♀ mit einer dreieckigen schwarzen Makel am Vorderrande. Halsschild schwarz, ein breiter Vorder- und Seitensaum, ersterer eine kurze Mittellinie nach hinten sendend, letzterer in der Mitte der Innenseite etwas ausgebuchtet, gelb. Flügeldecken gelb oder gelbbraun, mit breit schwarz gefärbter Naht, die in  $\frac{1}{3}$  und  $\frac{2}{3}$  makelförmig, quer-rechteckig erweitert ist und 2 Makeln auf jeder schwarz, die erste auf der Schulter, ziemlich oval, etwas quer nach aufsen gerichtet, die zweite länglich, wenig oder kaum gebogen, dem Seitenrande fast parallel von  $\frac{1}{2}$  bis  $\frac{5}{8}$  auf der Scheibe, etwas näher dem Seitenrande als der Nath. Unterseite schwarz, die Beine und der Aufsenrand der Hinterleibssegmente breit gelblich. Vorderbrust mit 2 hohen Kiellinien. L. 3,5 mm. *Harmonia ambitiosa* Muls. Mon. p. 72. Ostasien, Japan.

a. Fld. ganz gelbbraun, ein meist schmaler Nahtsaum bis zur Mitte, selten bis zur Spitze reichend und eine kleine Makel auf der Schulter schwarz. v. *Feliciae* Muls. Mon. p. 57.

b. Wie a, aber noch eine punkt- oder strichförmige Makel auf der Scheibe in oder hinter der Mitte jeder Fld. v. *dionea* Muls. Mon. p. 66.

c. Färbung normal, jedoch die Längsmakel in  $\frac{2}{3}$  Länge hinten mit dem schwarzen Nathsaume verbunden; vor der Spitze jederseits mit einer schmalen, dreieckigen schwarzen Quermakel, die mit dem Nathsaume zusammenhängt und den Hinterrand der Fld. gelb gesäumt läßt. v. *ancora* Weise.

d. Wie c; auch die Schultermakel verbindet sich mit der Nath. Fld. schwarz, ein ziemlich breiter Seitensaum und 2 mit diesem zusammenhängende Quermakeln, die eine in der Mitte, die andere vor der Spitze, so wie 2 viereckige Makeln an der Nath, die eine

am Schildchen, die andere hinter der Mitte gelb. *II. conglobata* v. *leopardina* sehr ähnlich, sicher von ihr durch die Form der gelben Quermakel vor der Spitze verschieden. Diese ist bei den dunklen Varietäten der *conglobata* hinten halbkreisförmig ausgeschnitten, während sie bei denen der *japonica* nach hinten gerundet ist. v. *dissecta* Muls. Spec. p. 377. Häufigste Form in Japan.

e. Halsschild normal gefärbt, Fld. schwarz, ein schmaler gleich breiter, nur am Grund in der Schulterecke etwas breiterer Seitensaum, sowie eine fast rechteckige kleine Makel jederseits am Schildchen gelb.

v. *tristis* Weise.

f. Fld. einfarbig schwarz oder nur mit sehr schmalen gelben Seitensäumen.

v. *Lewisii* Weise.<sup>1)</sup>

### Ueber Zweck und Ende der Maculaturbogen der Stettiner entomologischen Zeitung.

Die nächste Veranlassung zu diesen Zeilen giebt uns ein von Herrn Kolbe freundlichst eingesendeter Druckbogen (12) aus Jahrg. 1880 der Dohrn'schen Zeitung, auf welchem vorn über der Dedicatio geschrieben steht:

Aus: Stett. Ent. Zeit. Jahrgang 1880.

Nach Durchblättern von 10 S. lepidopterologischem und 2 S. hymenopterologischem Text stößt man auf S. 176 schließlich auf den Aufsatz des Autors. Hätte Herr Dohrn denselben auf den lepidopterologischen folgen lassen, so war Alles in bester Ordnung, da derselbe alsdann mit der (ungeraden) S. 157 begann und das Unnütze fortgeschnitten werden konnte. Statt dessen lässt die Redaction S. 165—175 oder, allgemein ausgesprochen, ebenso

---

<sup>1)</sup> Wenn in den entomol. Nachrichten von Dr. Katter 1880. No. 13. p. 345 unter der Ueberschrift „zum Capitel der Varietätenfabrication“ Ansichten des Herrn Fauvel, die derselbe in einem offenen Briefe an Herrn J. B. Géhin niedergelegt hat, abgedruckt sind, so erlaube ich mir zu bemerken, daß ich zwar bei der Bearbeitung meines Catalogus Col. Europae Herrn Fauvel gefolgt bin und Synonyme und Varietäten bei den Staphylinen nach seiner Manier aufgeführt habe, aber nur weil es mir durchaus an Zeit zu einer critischen Durchsicht fehlte, welche ich in ungleich höherem Mafse bei ihm voraussetzte; Racen und Synonyme in einen Topf zu werfen halte ich für gänzlich falsch, ausgezeichnete Varietäten mit Namen zu belegen für nützlich.

J. Weise.

Dr. Katter scheint sich Herrn Fauvel anzuschließen, doch ist dies um so gleichgültiger, als Herrn Dr. Katter's Parteinahme nicht die eines Fachgelehrten ist, sondern eines Fabricanten von Artikeln für seine entomol. Nachrichten.

D. Red.

viel <sup>1)</sup> Bogen factisch vermaculiren als Separata anfertigen, wobei die wirklichen Separata von Maculaturbogen nicht zu unterscheiden sind.

Das ist unnütze Verschwendung und grobe Rücksichtslosigkeit gegen den Autor und die Anforderungen der exacten Wissenschaft, die allein Herr Dohrn sich erlaubt.

Da derselbe Jahr aus Jahr ein unter „Exotisches“ alles Mögliche behandelt und somit stets Stoff von circa 1—4 S. vorrätzig hat oder haben kann, so würden wir eventuell sogar durch kleinere Aufsätze mit Ueberschriften weniger „Exotisches“ erhalten.<sup>2)</sup>

Der Aufsatz, welcher vor dem Kolbe'schen eingeschoben ist, zeigt, wie viele Andere, daß der Setzer von der Redaction so wenig geschult ist oder so geschickt in seine Tasche arbeitet, daß die kleine Arbeit von Woldstedt  $1\frac{1}{2}$  S. füllt, während sie kaum eine einnehmen durfte! Wenn der ganze Text hinter der Zeile mit dem Namen eingerückt wird, so wird bei dem kleinen Aufsatz der Raum für  $45 \times 6 = 270$  Buchstaben verschwendet, und die Druckseite häßlich mager gemacht. Herr Dohrn ehrt weder den Groschen noch sein Publicum, welches allerdings zum Theil nur wenig von Drucksachen verstehen mag, oder dem es angenehm ist, wenn der Aufsatz recht lang aussieht.

Jahr aus Jahr ein den Herren Autoren Separata zugehen zu lassen, die es Anderen als den Empfängern nur etwa durch die Zusage weniger fragwürdig erscheinen lassen, ob sie nicht beim Stoffwechsel Dienste leisten sollen, ist um so mehr zu bedauern, als z. B. bei Nachlässen dergleichen Separata meist unrettbar verloren sind.

Böses Beispiel verdirbt gute Sitte; gutes bestärkt Stettin im alten Schlendrian! Leider entspricht dem ersteren das Arrangement der Kolbe'schen Tafel, in der Fig. 2 oben, und Fig. 1 unten bequem und ansprechender hätten allein stehen können, während ihre lothrechte Stellung das übersichtliche Verständniß möglichst erschwert. Stettin bietet fort und fort eine seltene Auswahl schlecht arrangirter Tafeln.

---

<sup>1)</sup> Eventualiter doppelt und dreimal so viel, wenn die Autoren kleiner, schlecht placirter Aufsätze auch Separate erhalten.

<sup>2)</sup> Auch dies habe ich längst speciell befürwortet! mit dem 2ten Bogen des Aufsatzes von Herrn Kolbe erhält man einen halben Bogen gratis, dessen Ueberschrift, im Gegensatz zu „Exotisches“, acht Zeilen einnimmt.

---

Die Cassen-Abschlüsse des Stettiner entomologischen Vereins pro 1875—1878.

Die öffentliche Provocation<sup>1)</sup> des Herrn Katter in seinen hymenoptero-phaeno-oenologischen Nachrichten erinnert mich an meine Pflichten gegen den Stettiner Entomologischen Verein, welcher vor etwa einem Menschenalter die Arbeit des Berliner Primaners Kraatz über die Gattung *Colon* veröffentlichte, dessen sich sein alter Gönner Dohrn noch immer freundlich erinnert.<sup>2)</sup> Auf der letzten Seite des Extrablättchens zum Jahrg. 1876 der Dohrn'schen Ent. Zeit. soll es mir „zur beruhigenden Abfertigung“ dienen, daß der Vorstand des Vereines die Rechnungen des Vereines prüft, bevor er sie dechargirt, und daß gegen die Rechenschaft, wie sie von Anbeginn bis heute in der Zeitung alljährlich abgelegt wird, außer mir noch Niemand etwas zu erinnern gehabt hat.

Wenn Herr Dohrn ausdrücklich versichert, daß der Vorstand die Rechnungen seines Rendanten prüft und nicht blind unterschreibt, mag es ihm beruhigend erscheinen, jedem Anderen wäre es selbstverständlich! jeder Andere würde auch glauben, Herrn Dohrn's öffentlich in abweisendster Form gegebene Erklärung sei richtig, nur beweisen sämtliche Abschlüsse seit 1864 das Gegentheil. Als Kaufmannskind sollte Herr Dohrn doch eine Idee davon haben, was ein Abschluß ist, und jedenfalls ist es höchst bedenklich, wenn diese Idee bei demjenigen fehlt, der die höchsten Ansprüche an das Vereinsvermögen macht, und Auskunft über dasselbe verweigert.

Den letzten wirklichen Cassen-Abschluß des Stett. Vereins finden wir in der Stett. Zeit. 1864 (pro 1862 und 1863) p. 110 und 111; daselbst sind die Zinsen des Vereins-Capitals mit circa 300 Rthl. angesetzt, es werden 1863 200 Rthl. zinsbar angelegt, der Cassenbestand pro 1863 beträgt 30 Rthl., die Bilanz 918 Rthl.

Nun sind einige Jahre zur Veränderung gar keine Abschlüsse gegeben und wir finden später jährliche Zahlungen der Pommerschen Provinzial-Zuckersiederei<sup>3)</sup>.

---

<sup>1)</sup> A. a. O. Jahrgang 1880. No. 1. S. 7.

<sup>2)</sup> Dohrn's Ent. Zeit. 1879. p. 372.

<sup>3)</sup> Durch welchen Vereinsbeschlufs die Vereinsgelder in die Zuckersiederei gewandert sind, finde ich nirgends in der Stettiner Zeitung angegeben, doch mag es mir an Findigkeit fehlen. Diese Wanderung kann eine vortreffliche Capitals-Anlage involviren, sie ist aber jedenfalls eine ungewöhnliche.

## à Conto des Guthabens:

|        |      |        |     |      |     |      |        |
|--------|------|--------|-----|------|-----|------|--------|
| Jahrg. | 1869 | p. 312 | pro | 1868 | . . | 234  | Rthl., |
| -      | 1870 | p. 263 | -   | 1869 | . . | 279  | -      |
| -      | 1874 | p. 111 | -   | 1873 | . . | 377  | -      |
| -      | 1875 | p. 128 | -   | 1874 | . . | 219  | -      |
| -      | 1876 | p. 191 | -   | 1875 | . . | 1785 | Mark,  |
| -      | 1877 | p. 256 | -   | 1876 | . . | 575  | -      |
| -      | 1878 | p. 281 | -   | 1877 | . . | 250  | -      |
| -      | 1880 | p. 111 | -   | 1878 | . . | 1610 | - .    |

## Als Ausgaben figuriren ebendasselbst:

|     |      |   |      |        |
|-----|------|---|------|--------|
| pro | 1863 | für Remunerationen, Botendienste, Porto etc.      | 155  | Rthl., |
| -   | 1875 | per Honor. an d. Secret., Botendienst, Porti etc. | 1287 | Mark,  |
| -   | 1876 | . . . . .   | 1294 | -      |
| -   | 1877 | . . . . .   | 1130 | -      |
| -   | 1878 | . . . . .   | 1165 | -      |
| pro | 1863 | für Drucksachen und Kupfertafeln                  | 430  | Rthl., |
| -   | 1875 | an Graßmann für Zeitungsdruck                     | 1016 | Mark,  |
| -   | 1876 | . . . . .   | 922  | -      |
| -   | 1877 | . . . . .   | 1049 | -      |
| -   | 1878 | . . . . .   | 1941 | - .    |

In diesen Cassen-Abschlüssen fällt zunächst die Ungleichheit der Zuckersiederei-Zahlungen pro 1877 und 1878 auf; sie erklärt sich für den Sachverständigen dadurch, daß der Herr Rendant, obwohl er den Abschluß pro 1878 erst 1880 giebt, es nicht einmal für der Mühe werth erachtet, Jahres-Abschlüsse zu liefern, in denen die jährlich laufenden Ausgaben notirt sind; reicht der Buchdrucker seine Rechnung später als gewöhnlich ein, so figurirt in den Ausgaben zur Veränderung die Buchdrucker-Rechnung für einen halben Jahrgang! Das macht dann sogar länger als ein Jahr den Mitgliedern die Freude, es sei enorm wenig ausgegeben.

Sehr merkwürdig ist die Verschiedenheit der Einnahmen! Nachdem dieselbe 1875 1089 *M* betragen und 1876 in Folge meiner Opposition factisch eine andere Wirthschaft begonnen hat, ergiebt dieses Jahr fast das Doppelte, das folgende Jahr mehr als das Doppelte, 1878 geht die Einnahme hinter 1876 zurück.

Sollte Herr Dohrn via Puttbus neue Opposition provocirt haben, damit die Mitglieder zum Aerger des Erzfeindes Kraatz besser zahlen? Das würde mich noch mehr freuen, als wenn man mich dadurch zu ärgern sucht<sup>1)</sup>, daß man sich öffentlich ein Testimonium der descriptiven Un-willigkeit ausstellt.

<sup>1)</sup> Mittheil. d. Münchener Ent. Ver. III. 1879. p. 25 sub *Rosae*, nicht *rosa*.



Da nun in diesen Cassen-Abschlüssen nicht die jährlichen Zuschreibungen der Zuckersiederei angegeben sind, sondern die jährlichen Abschreibungen, so vermögen die Mitglieder in keiner Weise zu beurtheilen, ob der unerhörte jährliche Luxus für Secretair- und Botendienste<sup>1)</sup> gerechtfertigt ist.

Beim Berliner entom. Verein betragen die Ausgaben für alle Posten, die dem erwähnten Rubrum entsprechen, also:

|  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| für Buchbinderarbeiten, Correspondenzen, Diverses und Miethe <sup>2)</sup> für die Jahre 1873—1876 . . . . . | 224 Rthl. = 672 <i>M.</i>         |
| Der Stett. Ent. Ver. giebt für Secret., Botendienst etc. für 4 Jahre (1875—1878) aus <sup>3)</sup>           | 4816 <i>M.</i>                    |
| wozu für Miethe hinzutreten . . . . .  | 1200 -                            |
|  | <u>          = 6016 <i>M.</i></u> |

Mithin beträgt die Differenz 5344 *M.*

Eine ähnliche Wirthschaft, 16 Jahre fortgesetzt (und sie war beim Berliner Verein früher billiger), würde eine Differenz von 21 176 *M.* = 7058 Rthl. mit einem Zinsenertrage von rund 350 Rthl. bei 5 proc. Verzinsung ergeben.

Reiche Mäcene der Wissenschaft lieben es nicht ängstlich zu rechnen, und noch weniger rechnen zu lernen. Die finanziellen Erfolge der Mäcen-Wirthschaft sollten aber doch bei denkenden Köpfen Bedenken erregen dürfen.

Der Herr Secretair documentirt seine bekannte große, wissenschaftliche Thätigkeit hauptsächlich in Wien und Petersburg, weil Stettin dazu kein Geld hat; seine Vereins-Thätigkeit wird nie erwähnt, ausgenommen in der classischen Entschuldigung der Redaction (Dohrn's Ent. Zeit. 1879. p. 209 Note), daß nicht sie, sondern die störende Doppel-Correctur und der Umstand, daß Niemand in Stettin sich speciell mit exotischen Macrolepidopteren beschäftige, zu dem Versehen inducirte, 1878 Hopffer's Manuscript zu veröffentlichen, welches zum besten Theile schon einmal vor 4 Jahren in Stettin abgedruckt wurde, nachdem Herr Hopffer „den Fehler begangen hatte“, es vor seinem Tode nicht als Maculatur zu bezeichnen. Prof. Zeller ist eben ein maximus in minimis; einen minimus in maximis kennt Stettin honoris causa nicht!

1) Diese mehr eigenthümliche als höfliche Combination ist in den Abschlüssen stehendes Rubrum.

2) Nach der Uebersicht der Cassen-Abschlüsse des Herrn Rendanten O. Calix pro 1856—1876 in der Deutschen Ent. Zeit. 1876 p. XIV u. XV.

3) Laut Cassenabschluss an den hier angegebenen Orten.

Ueber ein verschollenes Werkchen von Jacob Sturm  
in Nürnberg.

In der von der naturhistorischen Gesellschaft zu Nürnberg 1849 gegebenen Aufzählung der literarischen und artistischen Arbeiten von Jacob Sturm ist eine Aufzählung der Werke gegeben, zu denen der Genannte theils einige, theils alle Kupfertafeln lieferte. Unter denselben finde ich nicht aufgeführt:

Kupfersammlung, zu Schubert's und jeder anderen Naturgeschichte brauchbar. In 12 Blättern nach der Natur gezeichnet, gestochen und gemahlt von Jacob Sturm in Nürnberg. Illuminirt. Preis 1 Rthl. 16 gr. oder 3 fl. rhein.

Die 12 Blätter sind von 4 S. erklärendem Text begleitet, ohne Angabe einer Jahreszahl.

Auf Tab. I ist der Vulcan von Jorullo abgebildet; Tab. II—VI stellen meist Pflanzen, VII Insecten, VIII Conchylien und Fische, IX Amphibien und einige Vögel, X meist Vögel, XI und XII Säugethiere vor. Nur unter Taf. I—VIII steht J. Sturm sc., unter Taf. IX—XII Fr. Sturm sc.

Auf der Insecten-Tafel VII sind abgebildet:

Fig. 30 *Geotrupes (Oryctes) nasicornis*.

- 31 *Bombyx mori* ♀ und Eier.

- 32 *Mantis religiosa*.

- 33 eine *Phryganea* mit der Larve (33b).

- 34 *Oestrus equi* nebst Puppe (34b).

- 35 *Scorpio italicus*.

Hiernach gebührt der sorgfältigen kleinen Kupfersammlung sogar ein Plätzchen in Hagen's Bibliotheca entomologica.

G. Kraatz.

---

Neuere Literatur.

Entomologisk Tidskrift på föranstaltande af Entomologiska Föreningen i Stockholm utgifven af Jacob Spångberg. Band I. 1880. Heft 1. 42 S.

In dem zweiseitigen, französisch geschriebenen Vorworte ist nichts Näheres über die Constituirung einer entomologischen Gesellschaft in Stockholm gesagt, sondern nur, dafs das Abonnement für die Abonnenten im Auslande 10 Francs, also etwa 8 *M* beträgt, wofür die Zeitschrift franco zugesendet wird und zwar 4 mal jährlich in unbestimmten Fristen; jedes Trimester enthält mindestens 3 Bogen mit den nöthigen Tafeln und Figuren. Sollten diese nicht nöthig sein, so würde das nordische Blatt eins der

theuersten sein, da es ohne Tafeln nur 12 Bogen für 8 *M* liefern würde; aber gewifs wird es an solchen nicht fehlen.

Bisher forderten die entomol. Gesellschaften meist Mitgliedschaft, die Abonnement bedingten, mit Ausnahme des Stettiner Vereins, welcher ein möglichst langes Verzeichnifs von Mitgliedern anstrebt. Von den Aufsätzen in einer der scandinavischen Sprachen wird ein französisches Resumé gegeben, so z. B. im ersten Hefte von den 3 letzten Aufsätzen. Dasselbe enthält:

Spångberg (S. 3): Spec. Scandinaviae Anartae gen. Noctuarum. Die Synonymie der 11 *Anarta*-Arten frisst viel Platz.

Wallengren (S. 16): Öfvers. af Scandinav. arter af Dipteregrupper Phasinae. — 18 Spec. in 3 Gatt.

Holmgren (S. 22): Adnotationes ad Ichneumologiam suecicam. — Dabei 6 neue Spec.

Aurivilling (S. 32): Une phalène scandinave récemment retrouvée.

Schöyen (S. 39): Des ravages causés en Norvège par le Bombyx du Pin.

Sandahl (S. 42): Promenades entom. dans l'île de Vermdö. Resumés der 3 letzten Arbeiten S. 51—52.

Wünschen wir der jungen Gesellschaft und ihrer Zeitschrift das beste Gedeihen; an tüchtigen, gewissenhaften Entomologen hat es dem Norden nie gefehlt, wohl aber an einer Concentration ihrer kleineren Arbeiten, die höchst wünschenswerth war.

---

In einem Auszug aus dem Bulletin of the Library of Harvard University No. 14 giebt H. S. Scudder eine interessante Uebersicht über: The Entomological Libraries of the United States und bespricht Entstehung, Umfang etc. der einzelnen Bibliotheken. Hervorzuheben ist, dafs die Privatbibliothek von C. V. Riley in Washington 700 entomol. Bände und 3000 ent. Brochüren enthält, welche namentlich die Biographie und sog. entomologie appliquée enthalten. Besondere Aufmerksamkeit widmet Riley der sog. fugitive literature und hat in den letzten 12 Jahren damit 22 Collectaneen gefüllt.

Am Schlufs wird eine Aufzählung von 69 seltenen entomol. Werken gegeben, welche meist nur in 1—2 Ex. in folgenden Bibliotheken enthalten sind (d. h. 1—2 in jeder, nicht in sämmlichen Bibl.): Boston Athenaeum — Harvard College Library — Mus. of Comp. Zool. — Boston Soc. of Nat. Hist. — Boston Public Libr. — Scudder's Libr. Unter denselben ist namentlich das Mus. of Comp. Zool. reich an ältesten Werken und Opusculis.

Welche öffentliche oder private Bibliotheken sammeln dergl. in Deutschland? In welchen Proportionen werden die Preise für dergl. im Laufe der Zeit steigen, wenn die Zahl der americanischen Bibliotheken fortwährend zunimmt? 250  $\mathcal{M}$  für 48 Blatt Hoefnagel, 90  $\mathcal{M}$  für 16 Blatt Divers. Ins. Volatil. Icones desselben Autors scheint mir schon jetzt ein schöner Preis!

J. H. Scudder, A Century of Orthoptera (Proc. Boston Soc. of Nat. Hist., Vols. XII—XX). Boston 1879, p. 84.

Derselbe, Insects from the Tertiary Beds of the Nicola and Similkameen rivers, British Columbia (Rep. of Progr. 1877—78, Geol. Surv. of Canada) p. 11.

Derselbe, The early types of insects: or the origin and sequence of insect life in palaeozoic times. Boston 1879. 4<sup>o</sup>. p. 21.

Der mir vorliegende Jahresbericht des naturhist. Vereins in Wisconsin 1879—80 hat insofern allgemeineres Interesse, als aus den Worten des Secretariat-Berichts S. 8: „der naturhist. Verein von Wisconsin hat aufgehört zu sein und aus seiner Asche stieg die Natural History Society of Wisconsin empor“, hervorgeht, daß das deutsche Element den Grund zu einem naturwissenschaftlichen Verein legte. Indem wir der Entomologie das beste Gedeihen wünschen, verzeichnen wir mit Vergnügen die Uranfänge einer entomol. Sammlung:

Bericht der zoolog. Section S. 10:

No. 19 ein Bockkäfer, vom Ex-Gouverneur Harrison Ludington. (No. 20 ist ein Stück gegerbter Menschenhaut.)

No. 21 Eine Spinne, von Dr. Hartwig. No. 27 eine dito von Frl. Anna Gottwald.

No. 27 Eine Sphinx und eine Cicade, von Carl Schulberes etc.

Aus dem 15ten Bande (1880) der „Annali del Mus. Civ. di St. Nat. di Genova“ liegen mir bereits folgende entomol. Separata vor.

Crociera del Violante comandato del capitano armatore Enrico d'Albertis durante l'anno 1877:

P. Pavesi: Studi sugli Aracnidi Africani I. Ar. di Tunisia p. 279—388.

Formiche pel Dott. C. Emery p. 389—398.

G. Gribodo: Sopra alcune Imenotteri di Tunisia p. 399—404.

R. Gestro: Appunti sull' Entomologia Tunisiana p. 405—424. (Darin neu beschrieben: *Pachychila Violantis* G., *Stenosis Ravasini* G., *Anthicus hamicornis* Mars., *Cassida involuta* Fairm.)



In den Proceed. Ac. Nat. Hist. Philadelphia II, April-Oct. 1879, p. 35 zählt Hulst 8 Sphingiden-Raupen auf, welche ohne das Horn am Ende des Hinterleibes gefunden wurden, und macht Bemerkungen über Varietäten von Raupen.

Coleopteren-Fauna von Tromsø von J. Sparre Schneider (Tromsø Museums Aarshefter II, p. 1—47).

Das Verzeichniß, welches mir sehr vermehrungsfähig scheint, umfaßt 133 Arten; von Bergen sind 288 bekannt.

#### Denkmal für Camillo Rondani.

Dem am 17ten Sept. 1879 in Parma gestorbenen berühmten Dipterologen Professor Camillo Rondani soll ein bescheidenes Denkmal daselbst errichtet werden. Beiträge, welche in den dortigen Zeitungen veröffentlicht werden, nimmt entgegen

Prof. Pellegrino Strobel in Parma (Italien).

#### Fauna baltica von Dr. G. Seidlitz

ist zum ermäßigten Preise von 15 *M* bei der Redaction vom Autor deponirt. In dieser Fauna sind nicht nur die Käfer der Ostseeprovinzen, sondern auch die aus Norddeutschland, Dänemark, Schweden, Finnland und Lappland compendiös nach eigenen sorgfältigen Untersuchungen und mit Benutzung der neuesten Literatur nach der analytischen Methode behandelt. Das Werk bietet somit Allen eine vortreffliche Ergänzung zu Redtenbacher's bekannter Fauna Austriaca, den norddeutschen Coleopterologen Ersatz für dieselbe.

#### Correspondenz.

Herr Forstrath Kellner in Gotha, jetzt 86 Jahre alt, hat sich sein gutes Auge fast vollständig bewahrt, besucht täglich das Museum, in dem seine Sammlung von Insecten aller Ordnungen aufgestellt ist, welche er noch fortwährend vermehrt. Mittwochs, wo der Eintritt frei ist, werden die über den Glasdeckeln befindlichen Holztafeln drei Stunden lang zurückgelegt, so daß Jedermann die ganze Sammlung sehen kann.

Außer Herrn Forstrath Kellner leben gegenwärtig noch folgende Insecten-Sammler in Thüringen, außer unseren Vereins-Mitgliedern Baron v. Hopffgarten in Mülverstedt und Pfarrer Gutheil in Dörnfeld:

Cantor Franke in Grofsbüchter bei Ebeleben, Telegraph. Beamter Harrach in Eisleben, Dr. O. Schmiedeknecht in Gumperda bei Kohla und Prof. Dr. Thomas in Ohrdruf.



Unterzeichneter empfiehlt sein Lager von **Macro- und Micro-Lepidopteren, Coleopteren, präparirten Raupen, Vogelbälgen, Vogeleiern, Conchylien etc. Lebende Puppen** von Macrolepidopteren sind stets vorrätbig; auf Wunsch wird ein specielles Verzeichnifs gesandt. **Preislisten jederzeit gratis und franco.**

Adolf Kricheldorf, Naturalien-Handlung,  
Berlin S., Oranien-Str. 135.

#### Auslage für Insectenkästen.

Als solche empfehle ich meine Torfplatten (27 Centim. lang, 13 Centim. breit) 60 Stück 5 *M.* Versandt gegen Nachnahme. Bei Bestellungen von 300 Platten, an 15 pCt. Rabatt, die Verpackung stets gratis. 60 Platten sende ich als 5 Kilo-Packet per Post, größere Sendungen per Bahn. Wenn die Sendung nicht gefällt, nehme ich sie zurück.

H. Kreye in Hannover, Nordfelderreihe 10.

Die Schmetterlings-Sammlung des verstorbenen Herrn P. Mertens (circa 2500 Ex., darunter viele seltene) soll für 600 *M.* abgegeben werden von C. Mertens in Berlin, Unterwasserstr. 8.

#### Beilagen.

Den für die jetzigen Abonnenten und gegenwärtig im Buchhandel ausgegebenen Ex. der Monatsblätter liegen bei:

1) Ein Prospect der M. Heinsius'schen Verlagsbuchhandlung in Bremen von dem sehr empfehlenswerthen Werke: *Practische Insectenkunde* von Prof. Taschenberg, welches nunmehr mit dem 4ten Bande beendet ist. Eine kurze Besprechung desselben bleibt für die deutsche entomologische Zeitschrift vorbehalten.

2) Eine Preis-Liste von *Sammel-, Fang- und Präparir-Werkzeugen* von H. Klaeger, einem der Söhne des „alten Klaeger“, der den Berliner Insecten-Nadeln einen Weltruf verschafft hat, so daß Klaeger Pins in America noch jetzt als die besten angeboten werden.

Die Käfer-Siebe und Schöpfer etc. sind als practisch, dauerhaft und preiswürdig zu empfehlen.

#### Beigabe zu den Monatsblättern.

Diejenigen Abonnenten der Monatsblätter, welche nicht Mitglieder des Berliner entomologischen Vereins sind, erhalten auf Wunsch das Bild des verewigten v. Kiesenwetter als Beigabe, wenn sie sich deshalb direct an den Herausgeber der Monatsblätter wenden.

# Entomologische Monatsblätter.

No. 19, September 1880.

Herausgegeben von

**Dr. G. Kraatz** in Berlin,

Vorsitzendem des Berliner entomologischen Vereins,

Ehrenmitglied der entomologischen Gesellschaften zu Brüssel, St. Petersburg etc.

Mitglied d. entom. Gesellsch. zu London, Paris, der Schweiz, Stettin etc.

---

Preis des Jahrgangs 5 *M.*, im Buchhandel 6 *M.*, jeder No. 1 *M.*. Versendung franco.

Inserate von Bücherranzeigen, Tausch- und Verkaufsofferten etc. pro Zeile 20 *S.*, einzusenden, ebenso wie Zahlungen, an Dr. G. Kraatz, Link-Straße 28.

Ermäßigter Preis des ersten Jahrgangs 1876: 3 *M.*

---

Inhalt: v. Kiesenwetter und Kirsch, neue *Anthaxia*-Arten; Kraatz, Varietäten der deutschen Buprestis; zwei syrische Buprestis in Griechenland; *Perotis longicollis*; *Cocculus insularis*; Thomson's Revue des Psiloptérites.

---

## Neue *Anthaxia*-Arten

beschrieben von

H. v. Kiesenwetter und Th. Kirsch.

1. *Anthaxia scorzonerae* Kiesenwetter: *Punctato-granulosa*, *supra minus*, *subtus magis nitidula*, *laete viridis*, *prothorace vittis duabus nigro-violaceis*, *subquadrato*, *basin versus leviter angustato*, *femoribus maris simplicibus*.

*Mas pectore subtus plus minusve albo-tomentoso*.

Die ganze Oberfläche ohne Spur von Behaarung, schön grün oder goldgrün, das Halsschild mit zwei schwarzen oder dunkelblauen Längsbinden, der Raum zwischen diesen letzteren rothgolden. Kopf und Halsschild fein maschig gerunzelt, nabelpunktig, Stirn tief grübchenartig eingedrückt, Fühler vom 4ten Gliede ab beträchtlich erweitert, flach, die einzelnen Glieder nach innen dreieckig oder rhombisch erweitert. Halsschild etwas breiter als lang, flach, beim Männchen nach vorn zu etwas verbreitert, mit sehr flach gerundeten Seiten. Schildchen dreieckig, äußerst fein punktirt-gerunzelt, dunkel erzglänzend. Flügeldecken an der Basis so breit oder fast so breit als das Halsschild, nach hinten zu allmählig etwas verengt, die Naht schwarz oder dunkelblau. Flügeldecken rauhrunzlig punktirt, die Spitze abgerundet, gezähnt. Beide Geschlechter sind gleich gefärbt, beim Männchen das Halsschild nach vorn stärker verbreitert, die Flügeldecken nach der Spitze hin mehr verschmälert, sämtliche Schenkel, namentlich die der Vorderbeine, etwas ver-

---

1) Für diese Beschreibungen gilt das in No. 11 auf S. 3 Note Gesagte.

dickt. Das letzte Bauchsegment mit flach abgerundetem, aufgebo-  
genem Hinterrande; beim Weibchen ist das letzte Bauchsegment  
länger ausgezogen, an der im Bogen ausgezogenen Spitze fein drei-  
eckig ausgeschnitten.

Diese schöne *Anthaxia* wurde von Raymond in einiger Anzahl  
auf dem thessalischen Olymp gesammelt.

Die Identität der hier beschriebenen Art mit der *A. scorzonerae*  
Frivaldsky unterliegt nach einem von Herrn Dr. Kraatz mitgetheilten  
typischen Exemplar aus Frivaldsky's Händen keinem Zweifel.

## 2. *Anthaxia Mascheli* Kiesenwetter.

*Nigro-viridis. subnitida, prothorace canaliculato, inaequaliter reti-  
culato, lateribus cupreo limbato, coleopteris cupreo-aureis, macula magna  
suturali circa scutellum et pone medium valde dilatata, apicem haud  
attingente.*

Flach, matt oder doch sehr wenig glänzend. Kopf mit flach  
gewölbter, fein maschig gerunzelter, etwas goldglänzender Stirn.  
Fühler wenig länger als der Kopf, dünn, schwach gesägt, schwarz  
mit etwas blauem Metallglanze. Halsschild mehr als doppelt so  
breit als lang, mit ungleichmäfsig schwach gerundeten Seiten, nach  
vorn wenig, nach hinten etwas mehr verengt, am Vorderrande jeder-  
seits deutlich ausgerandet, an den Seiten vor der Basis mit einer  
stumpfen Ecke, in der Mitte mit einer flachen Längsfurche. In und  
neben dieser Furche mit ziemlich feinen, fast quer verlaufenden,  
leicht convergirenden Runzeln, der übrige Theil des Halsschildes  
grob und weitläufig, maschig gerunzelt. Der Seitenrand kupfrig  
gegen die dunkle Grundfarbe abgesetzt, mit nabelpunktigen Maschen  
versehen. Flügeldecken sehr fein und dicht, nach dem Aufsenrande  
und nach der Seite zu gröber granulirt, kupfrig, ziemlich flach,  
längs der Naht mit einem grünlich schwarzen, am Schildchen und  
hinter der Mitte stark erweiterten Fleck. Die Verbreiterung am  
Schildchen entspricht einer flach beulenartig gewölbten, sparsam  
und undeutlich punktirten runden Stelle; ebenso ist hinter der Mitte  
der erweiterte Fleck, der übrigens weder Seitenrand noch Spitze  
der Flügeldecken berührt, flach beulenartig und ungleichmäfsig auf-  
getrieben und geglättet, einzeln punktirt und überaus fein, kaum  
wahrnehmbar behaart. Die Unterseite ist schwärzlich mit etwas  
Erzglanz, maschig punktirt, sparsam weißlich behaart.

Eine sehr ausgezeichnete, mit *candens* und *salicis* einigermaßen  
verwandte Art.

Caucasus. — Von Herrn Hauptmann von Maschel zur Unter-  
suchung und Beschreibung mitgetheilt und ihm zu Ehren benannt.

3. *Anthaxia pinguis* Kiesenwetter.

*Breviuscula, aequaliter convexiuscula, nitidula, obscure aenea, subtiliter parce pubescens, prothorace valde transverso, reticulato-rugoso, coleopteris apicem versus haud angustatis, latitudine sesqui longioribus, fortiter dense granulosis.*

Von trüber Erzfärbung, kurz oval, nach hinten nicht verengt, flach und gleichmäßig gewölbt. Kopf fein und dicht maschig gerunzelt mit Nabelpunkten und äußerst feiner greiser Behaarung. Halsschild mehr als doppelt so breit als lang, nach vorn etwas mehr als nach hinten verengt mit flach gerundeten Seiten, die vor der Basis einen stumpfen Winkel bilden, der Vorderrand jederseits flach ausgebuchtet, deutlich und gleichmäßig der Quere nach gewölbt, jederseits neben der Mitte des Seitenrandes mit einer flachen Vertiefung, regelmäßig maschig und nabelpunktig gerunzelt, die Runzeln auf der Mitte undeutlich. Schildchen rundlich dreieckig, äußerst fein und dicht punktirt. Flügeldecken von der Breite des Halsschildes,  $1\frac{3}{4}$  mal so lang als zusammen breit, ziemlich gleichmäßig flach gewölbt, stark und dicht rauhkörnig, die Runzeln nach der Spitze hin gedrängter stehend, fein und ziemlich sparsam greis behaart. Unterseite runzlig punktirt, in der Färbung von der Oberseite wenig verschieden, stärker und dichter weißlich behaart.

Auf dem Parnes (nicht zu verwechseln mit dem Parnassos) von Raymond in einigen Exemplaren gesammelt.

4. *Anthaxia Olympica* Kiesenwetter.

*Oblonga, subtilius rugoso-granulata, prothorace transverso aequali, viridi-coeruleo, disco infuscato, coleopteris parallelis, purpureis, macula basali, triangulari viridi, aureo circumfusa, abdomine aeneo, segmento ventrali ultimo leviter producto, apice rotundato, latius marginato. — Long. 6—7 mill.*

*Anthaxia fulgidipennis* Marseul, Abeille II. p. 218. 9.

Zwischen *A. cichorii* und *Croesus* Villers, Ksw. (nec Marseul) in der Mitte stehend, von beiden durch die Färbung etc. gut unterschieden. Etwas kürzer als die genannten Arten, Flügeldecken nach hinten wenig oder nicht verengt, Fühler schwarz, ohne Metallglanz, kürzer als das Halsschild, dünn mit dicht an einander gedrängten Gliedern. Kopf schwarz, matt, mit grün metallischem Kopfschild, dicht und fein maschig gerunzelt, die einzelnen Maschen mit Nabelpunkten. Halsschild breiter als lang, im vorderen Theile flach gewölbt, zwischen Mitte und Hinterrand jederseits mit einem weiten und flachen Eindrucke, die Seiten etwas ungleichmäßig gerundet, nach vorn mehr, nach hinten weniger verengt, mit Andeu-



tung stumpfer Ecken vor den Vorder- und Hinterwinkeln. Die Oberfläche ist ziemlich regelmässig mit dichtmaschigen Runzeln ohne deutliche Nabelpunkte besetzt, die Maschen sind in der Mitte des Halsschildes fein und undeutlich. Es ist grün oder grünblau, jederseits mit einem grossen wenig scharf begrenzten Fleck auf der Scheibe. Schildchen glatt. Flügeldecken schmäler als das Halsschild, parallel, nach hinten nicht verengt, etwas uneben, metallisch purpur- oder kupferroth, an der Basis mit einem dreieckigen grünen Fleck, der schräg von den Schultern nach der Naht herabreicht und golden gesäumt ist. Ihre Oberfläche ist fein punktirt gerunzelt, fein behaart. Unterseite mit den Beinen dunkel erzfarben mit grünlichem Schein. Das letzte Hinterleibssegment zeigt an der abgerundeten Spitze einen mässig breit abgesetzten aufgebogenen Rand.

Von *A. cichorii* durch dunklere Färbung, kürzeres, mehr unebenes Halsschild, Mangel an Nabelpunkten in den viel gröberen maschigen Runzeln des Halsschildes, mehr parallele Flügeldecken und durch die Bildung des letzten Bauchsegments unterschieden, von *A. Croesus* durch die angegebenen Merkmale noch mehr abweichend.

Von Raymond auf dem thessalischen Olymp bei Saloniki gesammelt.

Ich bezweifle nicht, dass dies die *A. fulgidipennis* Marseul's ist, da die Beschreibung ganz gut zutrifft. Dagegen ist *A. fulgidipennis* Lucas gewiss nicht diese Art, sondern nur *A. Croesus* (*viminalis* Laporte). Lucas erwähnt nicht das Geringste davon, dass der dreieckige Basalfleck der Flügeldecken verwaschen und golden gesäumt ist, bezeichnet auch die Scheibe des Halsschildes einfach als schwarz, ohne den grünen Mittelstreifen zu erwähnen, der von Marseul als charakteristisch für *fulgidipennis* bezeichnet wird, und der nach der Lucas'schen Abbildung der Art gerade fehlt.

##### 5. *Anthaxia hyrcana* Kirsch.

*Lata, subparallela, nitidula, griseo-pubescens, viridis, prothoracis maculis duabus elytrisque fusco-aeneis; prothorace transverso, lateribus rotundato, disco subtiliter concinne flexuose-striato, lateribus reticulato, elytris ruguloso punctatis, apice subgranulosis.* — Long. 6, lat. 2½ mill.

Astrabad (colleg. Christoph).

Ganz von der Form der *A. salicis* Fab.; lebhaft erzgrün, die Fühler und Tarsen stahlblau, 2 Flecke auf dem Halsschilde, die Flügeldecken, die Seiten des Hinterleibes und das Analsegment braun erzglänzend. Der Kopf auf der flachen Stirn weisslich be-



haart, durch die dicht maschen- oder netzartige Punktirung etwas matt, oben zwischen den Augen mit feiner Längslinie. Die Fühler kürzer als Kopf und Halsschild, das 4te Glied ebenso lang und an der Spitze ebenso breit als das 5te. Das Halsschild doppelt so breit als lang, an den Seiten vor der Mitte gerundet, die Hinterecken stumpf, hinten jederseits leicht ausgebuchtet, die Mitte der Basis grübenartig vertieft, auf der hinteren Hälfte jederseits flach niedergedrückt, auf der Scheibe bis über die beiden dunkeln Flecke hinaus mit dichten, feinen, von der Mitte aus nach beiden Seiten symmetrisch gewundenen Runzeln bedeckt, an den Seiten netzadrig. Das Schildchen schwach gewölbt dreieckig mit gerundeten Seiten. Die Flügeldecken  $1\frac{1}{2}$  Mal so lang, als zusammen breit, die Naht hinter dem Schildchen und vor der Spitze gemeinschaftlich eingedrückt, der Wurzelrand von der Schulterecke bis zum Schildchen aufgeworfen und nach hinten von einem tiefen Quereindruck begrenzt, auf der Scheibe flach uneben mit zerstreuten grauen Härchen bekleidet, verworren runzlig punktirt, die Zwischenräume der Punkte nach der Spitze hin erhabener, endlich fast körnig. Das letzte Segment beim ♂ mit scharf herabgebogenem Rande.

### Ueber Varietäten der deutschen *Buprestis*(*Ancylochira*)-Arten von Dr. G. Kraatz.

#### 1. *Buprestis* L. (*Ancylochira* Eschh.) *rustica* Linné.

v. Kiesenwetter (Naturg. Ins. Deutschl. IV. p. 51) giebt an, daß das letzte Bauchsegment beim ♂ jederseits einen gelben Fleck zeige, beim ♀ ungefleckt sei. De Marseul (Monogr. p. 173) erweckt durch seine Angabe unter der *punctata* „se distingue de la *rustica* par des taches jaunes qui existent dans les deux sexes“ den Glauben, daß das letzte Hinterleibssegment ohne gelbe Flecke sei, ist auch vielleicht selbst dieser Meinung gewesen, da er bei der Beschreibung des Abdomens der *rustica* nichts von einem gelben Flecke sagt. Nach meinem Materiale ist das letzte Hinterleibssegment von *rustica* ♂ nur ausnahmsweise mit einem deutlichen, resp. sehr undeutlichen gelben Fleck jederseits versehen, also diese Zeichnung eine nur ausnahmsweise auftretende Geschlechts-Auszeichnung. Solche *rustica*-Männchen mit kräftigem gelben Abdominalfleck zeigen aber deutlich einen gelben Fleck an den Vorderecken des Thorax, welcher nach de Marseul's Bestimmungstabelle in erster Linie *punctata* von der *rustica* mit „pronotum immaculé à l'angle antérieur“ unterscheiden soll.

Unter diesen Umständen ist die gefleckte *rustica* ♂ var. von besonderem Interesse, denn uncritische Köpfe könnten sie leicht (und nach de Marseul's Monographie mit Recht) als Uebergangs-Ex. ansprechen; ich schlage für dieselbe den Namen ♂ var. *bimaculata* vor und muß es den deutschen Entomologen überlassen, allmählig festzustellen, ob die *bimaculata* in der That die Var. des ♂ ist und ob sie etwa local regelmäsig als männliche Form auftritt.

Kiesenwetter nennt bei *rustica* und *punctata* das Halsschild doppelt so breit als lang; ich habe *rustica* von jeher hauptsächlich durch das viel kürzere und breitere Halsschild unterschieden, dessen charakteristische Gestalt leicht aufzufassen ist.

Dafs Redtenbacher in der dritten Auflage seiner Fauna Austr. die *rustica* von der *punctata* nicht specifisch zu unterscheiden vermag (vergl. I, p. 507 Note), wird manchem Anfänger die Freude verschaffen, es ihm darin zuvorthun zu können.

## 2. *Buprestis haemorrhoidalis* Herbst (*punctata* Fabr.).

Durch schlankere, gewölbtere Gestalt, schmaleres Halsschild sehr leicht von der *rustica* zu unterscheiden, das letzte Hinterleibssegment stets mit einem größeren gelben oder rothgelben Fleck (*haemorrhoidalis* Herbst).

Die Varietäten des Käfers, namentlich der südeuropäischen Stücke, sind noch nicht gehörig studirt; in Folge dessen wird noch von v. Kiesenwetter und de Marseul die *Bupr. dalmatina* Manh. als Var. mit ihm vereinigt, obwohl bei diesem Käfer der Vorderrand des Halsschildes an den Seiten gelb gesäumt ist, was meines Wissens bei der *punctata* niemals vorkommt.

Varietäten in Naturgeschichten zu citiren, ohne ihre charakteristischen Merkmale anzugeben, scheint mir fast widersinnig; die Varietäten lehren uns oft überhaupt erst die Arten kennen und unterscheiden.

Die Var. *quadrstigma* Hb. ist nach einem norddeutschen Ex. mit 4 vertieften Punkten auf dem Halsschilde beschrieben; ich besitze auch ein solches, auch ein ähnliches von der *rustica*.

Weshalb die Var. *bicolor* Fabr. aus „Barbaria“ in den Insecten Deutschlands citirt wird, weiß ich nicht; de Marseul, der sie ebenfalls citirt, giebt 9 Länder als Fundorte an, nur nicht Tanger.

v. Kiesenwetter und de Marseul sprechen von zwei sehr veränderlichen gelben Flecken auf dem letzten Hinterleibssegment; es scheint mir doch hervorhebenswerth, dafs dieselben sich bei einem schlesischen und bei einem Walliser Ex. meiner Sammlung zu

einer Querbinde vereinigen; bei dem letzteren zeigen die Vorder-  
schenkel nicht weit vom Knie innen und außen einen gelben Längsfleck.

Von 8 griechischen Ex. meiner Sammlung zeigen zwei Weib-  
chen auf dem 2—4ten Hinterleibssegment jederseits einen gelben  
Fleck, ein Männchen auf dem 3ten und 4ten Segment. Für die  
specifische Unterscheidung der asiatischen Bupresten ist es wichtig  
dies zu wissen, da z. B. de Marseul es als ein spezifisches Kenn-  
zeichen seiner *araratica* hervorhebt, daß eine ähnliche Zeichnung  
sich bei ihr auf Segment 1—4 findet; zu derselben tritt allerdings  
ein breiter gelber Seiten- und schmaler Vorderrand des Halsschildes  
hinzu, welche bei *punctata* nicht vorzukommen scheinen; doch fragt  
es sich, was aus der *punctata* in Syrien werden kann, da bei meinen  
griechischen *tarsensis* bald ein einfarbiger, bald ein gelbgesäumter  
Vorderrand des Halsschildes auftritt.

### 3. *Buprestis flavomaculata* Fabricius.

Es wäre wohl zu wünschen, daß die Varietäten dieser weit-  
verbreiteten Art in und außerhalb Deutschland noch genauer stu-  
dirt würden. Welches ist z. B. der Procentsatz der ♂ mit 16 flek-  
kigem Hinterleibe (der vorzugsweise den ♀ eigen ist) in Deutsch-  
land? ich besitze nur ein ♂ aus Deutschland, bei dem das vorletzte  
Bauchsegment 4 statt 2 Flecke zeigt, bezweifle aber keineswegs,  
daß 20 fleckige in Deutschland vorkommen.

Der Einfluß des Südens ist nicht überall ein gleicher; während  
in Griechenland, Italien, Frankreich das Gelb oft mehr abzunehmen  
scheint, als in Deutschland, nimmt es bei meinen 5 corsicanischen  
Ex. auffallend zu. Viel Gelb auf der Oberseite läßt nicht auf viel  
Gelb auf der Unterseite schließen. Von 2 ♂, deren gelbe Flecke  
auf den Fld. zusammenfließen, hat das eine 10 (nach vorn sogar  
sehr schwache) gelbe Flecke auf dem Bauch, das andere 20; 2 an-  
dere ♂ haben ebenfalls 10 Flecke, das einzige ♀ 20.

4 griechische Stücke vom Olymp weichen in der Zeichnung  
der Fld. nicht wesentlich von den deutschen Ex. ab, dagegen einige  
in der des Kopfes (vergl. weiter unten); bei 4 anderen griechischen  
kleineren schmaleren gewölbteren Ex. ist die Zeichnung des Kopfes  
nicht wesentlich von den deutschen Stücken verschieden; dagegen  
sind von den gelben Zeichnungen nur schwache Andeutungen vor-  
handen; dennoch fließen bei einem die vorderen Flecke zusammen,  
wodurch der Käfer der *Ledereri* ähnlich wird.

v. Kiesenwetter sowohl als de Marseul beschreiben in der  
Hauptsache nur den Kopf des (häufigeren) Männchens, der letztere

so, daß man fühlt, daß vom ♂ die Rede ist; durch v. Kiesenwetter wird man dagegen gar nicht darauf aufmerksam gemacht, daß der Kopf bei ♂ und ♀ sehr verschieden gezeichnet ist, so verschieden, daß die Beschreibung des Kopfes bei v. Kiesenwetter „vorn in größerer oder geringerer Ausdehnung gelb, mit schwarzer Fleckenzeichnung“ auf das ♀ gar nicht zutrifft; bei demselben ist der Kopf schwarzgrün, jederseits mit einer gelben Linie am Augenrande und einem gelben Fleck über der Fühlerwurzel. Ich halte es für meine Pflicht dies zu betonen, weil eine richtige Deutung und Beschreibung der südlichen Formen und Arten kaum möglich ist, wenn man auf diese Geschlechtsdifferenz nicht überall die nothwendige Rücksicht nimmt; die Bestimmung der deutschen *flavomaculata* wird dadurch natürlich nicht beeinflusst.

Beim Männchen kann man den Kopf „vorn in größerer oder geringerer Ausdehnung gelb“ nennen, nur mit der Beschränkung, daß das Gelb nicht bald mehr, bald weniger weit nach hinten sich erstreckt, sondern daß die gelbe Grenzlinie hinten ziemlich dieselbe Lage behält, die 2 großen und 4 kleineren grünen Flecke vor ihr (von denen wieder die 2 inneren merklich kleiner sind) dagegen in der Ausdehnung variiren.

Selten scheint diese hintere gelbe Grenzlinie bei den ♂ zu fehlen; dies ist bei 2 griechischen Stücken vom Olymp der Fall. Bei dieser Gelegenheit sei hervorgehoben, daß der Kopf der *strigosa* Gebl. ungefleckt ist. Die 2 grünen Flecke sind dann durch eine gelbe Mittellinie begrenzt, hinten natürlich gar nicht.

v. Kiesenwetter erwähnt den gelben Seitenrand des Halsschildes in der Beschreibung gar nicht, Marseul sagt treffend „une bordure jaune qui commence sur le bord antérieur“; denn sie scheint vorn nie zu verlöschen, während dies nach hinten in Deutschland allerdings seltener geschieht, in Griechenland bereits häufiger, wo der gelbe Seitenrand bei einem Ex. sogar bereits in der Mitte aufhört.

Von der meist verschiedenen Zahl der Flecke auf dem Hinterleibe der ♂ und ♀ ist bereits die Rede gewesen; v. Kiesenwetter giebt richtig an, daß jedes Bauchsegment in der Regel beim ♂ seitlich einen, beim ♀ auf den drei (v. Kiesenwetter schreibt irrtümlich 4) mittelsten Bauchsegmenten, außerdem noch zwei gelbe Mittelflecke zeige, die aber auch ausnahmsweise bei den ♂ vorkommen können. Daß die gelben Flecke nur auf das letzte und vorletzte Bauchsegment beschränkt sein können, scheint noch nicht bekannt zu sein; es ist dies bei einem ♂ meiner Sammlung aus Lyon und bei einem anderen aus Italien der Fall.

v. Kiesenwetter (Ins. Deutschl. IV. p. 53) erwähnt eine var. *elytris immaculatis*. Ich besitze und sah eine solche nicht; ist sie mit Sicherheit aus Deutschland oder von sonstwo nachgewiesen? könnten unter angeblich einfarbigen *flavomaculata* nicht *Ledereri* var. *dalmatina* stecken?

4. *Buprestis octoguttata* L. var. *magica* Cast. et Gory  
Monogr. d. Bupr. II. p. 138. t. XXXIV. 189.

Der Name der var. *magica* Cast. darf wohl auf alle die Ex. übertragen werden, bei denen 2 gelbe Flecke auf dem Thorax vor dem Schildchen vorhanden sind, wenn das Gelb auf der Unterseite auch nicht überwiegt; meine 4 Ex. sind sämtlich grünlich und ♂; sollte der Käfer immer ♂ var. sein? Bei 2 Ex. vom Escorial (Seidlitz) ist das Gelb am Aufsensrande ganz verschwunden, dagegen der kleine gelbe Fleck auf der Mitte der Stirn deutlich vorhanden, den de Marscul bei der *magica* erwähnt; bei französischen *magica* oder deutschen *8-guttata* ♂ fand ich ihn nirgends.

Es ist zu bedauern, daß die Flecke auf der Unterseite der *8-guttata* L. nicht genauer beschrieben sind; es ist gewiß sehr interessant, daß die gelben Flecke auf der Hinterbrust sich bei der *tarsensis* wiederfinden; zwei gelbe Streifen auf dem Prosternum der *8-guttata* scheinen sehr selten vorzukommen (bei einem großen, wahrscheinlich französischen Ex. meiner Sammlung) und noch nirgends erwähnt zu sein; bei einem kleinen griechischen Ex. (Olymp) mit sehr wenig Gelb auf der Unterseite sind die Hinterbrustflecke punktförmig, die mittleren Flecke des 1ten Bauchsegments fast ganz die des vorletzten ganz verschwunden; bei einem großen Ex. von derselben Localität sind sie auf den beiden letzten Segmenten zusammengefloßen.

### Zwei syrische Bupresten in Griechenland.

1. *Buprestis Ledereri* Marscul (Mon. d. Bupr. p. 179).

Man denke sich bei einer *flavomaculata* die Flecke schmal und zunächst die zwei, dann die drei vorderen mit einander verbunden, so hat man ein ungefähres Bild der *Ledereri*; de Marscul sagt: *elytres ornées chacune d'une bande longitudinale d'un jaune pâle, raccourcie à ses deux extrémités*. Seine Beschreibung ist nach einem Ex. von Cyperu, und einem syrischen (*Lederer*) entworfen. Bei meinem Ex. von Cypern ist nur ein länglicher gelber Wisch unweit der Basis der Fld. vorhanden; bei einem Ex. aus der Türkei (Fehr), welches ich meinem Freunde v. Heyden verdanke, läuft



aber eine ziemlich breite gelbe Binde weiter als der dritte Fleck bei der *flavomaculata* und zeigt Neigung sich mit einem gelben Längswisch vor der Spitze zu verbinden; man könnte demnach versucht sein die *Ledereri* als *flavomaculata* var. aufzufassen, indessen ist sie eine gute Art, nach vorn und hinten mehr verschmälert, das letzte Hinterleibssegment viel länger etc.

Sehr verschieden von den beschriebenen beiden ist ein Ex. von Smyrna (Krüper), welches nur auf der rechten Fld. unterhalb der Basis ein gelbes Pünktchen zeigt.

Außerdem besitze ich aber auch vier Ex. aus Griechenland (v. Heldreich, Krüper). Bei einem derselben sind etwa Fleck 1 und 2 der *flavomaculata* verbunden, bei zweien Fleck 1, 2, 3; bei dem vierten ist Fleck 1 mit 2 verbunden, während 3 und 4 als längliche Wische (bei der *flavomaculata* als Querflecke) vorhanden sind. Dieses Stück ist durch seine der *flavomaculata* analoge Zeichnung besonders interessant; nur bei diesem befinden sich auf Segment 3, 4, 5 vier Flecke, bei den übrigen nur einer an jeder Seite, bei dem Ex. aus Cypern auch auf Segment 2.

Alle diese Ex. sind ♀, bei allen ist der Seiten- und Vorder- rand des Halsschildes mehr oder weniger gelb gesäumt, bei einem griechischen Ex. der letztere kaum, bei einem anderen halb, bei zwei anderen der Seitenrand bis fast zur Basis; bei den aufereuropäischen zeigt der Vorderkopf hinten eine gelbe Querlinie (die bei der *flavomaculata* nur bei den ♂ vorkommt), bei einem griechischen statt derselben nur jederseits einen gelben Punkt neben den Augen, bei 2 anderen ist der Kopf oben bis zur Fühlerbasis grün, bei einem 4ten sind ein Strich am Augenrande gelb und 3 Flecke. Vom Kopfe des ♂ ist unter *dalmatina* die Rede.

Dafs *Bupr. dalmatina* jedenfalls keine *punctata* var. und höchst wahrscheinlich *Ledereri* var. ist, wurde bereits unter *punctata* bemerkt, doch will ich Weiteres hinzufügen.

*Buprestis dalmatina* Mannerh. (Bull. Moscou 1837. VIII. p. 62).

*Ancylochira punctata* var. de Marseul Mon. Bupr. p. 172.

„*Obscure viridi aenea, fronte fulva, maculis 2 cupreis, thorace margine antico lateribusque fulvis, segmentis 2 posticis abdominis sanguineo-maculatis; Dalmatia*“ (ex Mannerh. loc. cit.). Diese Beschreibung wird von dem Monographen de Marseul auf *punctata* var. gedeutet. Ob die Deutung abgeschrieben oder selbstständig ist, bleibt ziemlich gleichgültig; der Monograph hätte sich doch fragen sollen, wo die *punctata* plötzlich die gelbe Stirn, die gelben Flecke

auf dem vorletzten Hinterleibssegmente etc. hernimmt, die sie sonst nie zeigt! Mit Anwendung einiger Critik hätte er darauf kommen müssen, das die *dalmatina* etwa nach einer interessanten Var. von *flavomaculata* ♂ beschrieben sein könnte; in Griechenland und selbst im südlichen Frankreich sind ja Stücke der *flavomaculata* gar nicht allzuseiten, bei denen die Flecke auf den Fld, fast ganz geschwunden sind, bei denen aber gerade die charakteristische Stirnzeichnung der *dalmatina* bleibt.

v. Kiesenwetter erwähnt Stücke der *flavomaculata* mit ungefleckten Fld., giebt aber nicht an, wo sie aufgefunden sind.

Die erwähnte Deutung hat viel Wahrscheinlichkeit für sich, ist aber doch nicht sicher, weil aufer der *flavomaculata* in Griechenland auch die *Ledereri* vorkommt, bei welcher das Gelb von den Flügeldecken weit eher verschwindet als bei der *flavomaculata*.

Nun besitze ich, wahrscheinlich aber nicht sicher aus Dalmatien, 2 Stücke, welche kleiner als die griechischen *Ledereri* sind, im Uebrigen die charakteristischen Merkmale derselben besitzen, vorn auf den Fld. sind noch Reste der gelben Zeichnung, die deutlich auf *Ledereri* zurückführen; der Kopf und die Seiten des Thorax des ♂ zeigen soviel Gelb als die *dalmatina* haben soll, ähnliche griechische *flavomaculata* kaum besitzen; bei dem einen Ex. ist der Hinterleib ungefleckt, mit Ausnahme eines grossen rothgelben Fleckes auf jeder Seite des letzten Hinterleibssegmentes; bei dem anderen Ex. (♀), bei dem der Kopf fast ganz grün, die gelbe Zeichnung des Halsschildes recht deutlich, die der Fld. fast ganz geschwunden ist, zeigt sich an den Seiten des 2ten, 3ten und 4ten Hinterleibssegmentes ein Fleck, und zwar werden diese Flecke auf den hinteren Segmenten gröfser, die Flecke auf dem letzten sind breit zu einem einzigen zusammengeflossen. Dafs bei der grossen Veränderlichkeit in der Zeichnung der Bupresten unter solchen Umständen die *dalmatina* ohne Zweifel auf kleine *Ledereri* bezogen werden kann, braucht nicht weiter ausgeführt zu werden.

Obwohl nun *Ledereri* viel später beschrieben ist als *dalmatina*, so wird doch die *dalmatina* als *Ledereri* var. oder var.? aufzuführen sein, da *Ledereri* entschieden die Stammform ist. Man denke sich unsere gemeine *flavomaculata* zufällig zuerst nach einem Ex. ohne Flecke beschrieben und deshalb als var. dieses Ex. aufgeführt. Dergleichen kann kein Zoologe, sondern nur ein Catalogograph befürworten!

G. Kraatz.

2. *Buprestis tarsensis* Marseul.

*Aenea*, *Bupr. Ledereri* plerumque minor, postice minus angustata, subriolacea vel laete viridi-aenea, thorace magis nitido, elytris linea angusta, longitudinali media, irregulari (e maculis 3 consuetis composita) magis minusve interrupta, interdum fere aut tota nulla, mesosterno media basi bimaculata, interdum etiam apice, interdum etiam abdominis segmento primo abdominis magnaue parte prosterni, abdomine

a) toto immaculato (♀), aut

b) segmento ultimo utrinque flavomaculato (mac. parva) (♂), aut

c) segm. 2, 3, 4 utrinque bimaculatis, quinto 1-maculato (♀), aut

d) segm. 2 3, 4, 5 utrinque bimaculatis (mac. transversis) ♀. —

Long. 12—15 mill.

Mas: Tibiis anticis simili modo quo in speciebus affinis armato, spina autem tenuiore, tibia minus arcuata; abdominis segm. ultimo multo magis quam in *Bupr. flavomaculata*, paullo magis quam in *Bupr. Ledereri* attenuato, lateribus distinctius dentaculatis. — Long. 12—13½ mill.

Fem.: Abdominis segm. ultimo apice recte truncato, lateribus dentatis, in *Bupr. Ledereri* levissime rotundato, lateribus haud dentatis. — Long. 15 mill.

*Bupr. tarsensis* Marseul Mon. d. Bupr. p. 178.

In Persien, Syrien, Tarsus, Attica.

Von den fünf griechischen Ex.<sup>1)</sup> dieser interessanten Art, die ich besitze, würde ich die 2 ♀ für eine von den 3 ♂ verschiedene Art gehalten haben, wenn sie nicht am 11. Juli 1870 zusammen in Attica gefangen wären, wie die Bezettelung nachweist. Die ♀ sind nämlich viel größer als die ♂, das eine oben ganz mit bläulich schwach purpurnem Anflug, das andere nur auf den Fld., während der Thorax mehr erzfarben ist; ihre Fld. sind ungefleckt; die ♂ sind nach hinten weniger verengt, in der Größe und Gestalt kleinen und großen *octoguttata* ähnlich, aber oben glänzend, namentlich auf dem Thorax, die Fld. mit gelben Flecken, die bei 2 Ex. ähnlich wie bei der *Ledereri* sich zu Längsstreifen vereinigen, bei einem fast verschwunden sind; das 4te Fleckenpaar fehlt bei allen dreien. Die ungefleckten ♀ sind etwas kleiner als die kleineren *flavomaculata* und von einem weniger geübten Auge am leichtesten

<sup>1)</sup> Ich hielt dieselben zuerst für neu und entwarf die nachfolgende Beschreibung von ihnen, glaube indessen jetzt die griechischen Stücke auf *tarsensis* Mars. beziehen zu müssen.

mit *punctata* zu verwechseln, die viel kleineren, gefleckten ♂ machen sofort den Eindruck einer neuen Art, ausgezeichnet durch die Zeichnung der Fld., kleine Gestalt und lebhaft grünen Glanz. Fühler ähnlich wie bei *flavomaculata*.

Männchen. Es scheint mir am kürzesten die 3 Ex. mit a, b, c zu bezeichnen; a ist das größte mit dem meisten Gelb, c das kleinste fast ohne gelbe Flecke auf den Fld. Kopf vorn weit gelb, hinten zwei grüne Flecke in gelbem Felde (a, b) oder in der Mitte hinten an den grünen Hinterrand anstossend (c), vorn vier grüne Flecke in einer Reihe, die mittleren klein; diese Zeichnung weicht nicht wesentlich von *flavomaculata* ♂ ab; Punktirung feiner und weniger dicht. Thorax nach vorn weniger verengt, oben glänzend grün, deutlicher, kräftig, weniger runzlig punktirt, mit glatter Mittellinie, Vorderrand fast ganz (a) oder nur an den Seiten (b, c), Seitenrand auf der vorderen Hälfte gelblich. Flügeldecken ähnlich punktirt und gestreift wie bei *flavomaculata*, nur glänzender, an der Spitze fast abgestutzt, mit deutlichen Zähnen an den Aufsenecken, Zeichnung bereits besprochen. Unterseite glänzend erzgrün, Hinterleib ungefleckt (b, c) oder das letzte Segment jederseits mit einem hellgelben Fleck an der Basis. Vorderrand des Prosternums jederseits gelb gerandet (c), oder ganz gelb (b), oder außerdem die Mitte mit 2 gelben Längslinien (a), Hinterbrust hinten jederseits in der Mitte mit einem gelben dreieckigen Fleck (a, b) oder ungefleckt (c). Beine einfarbig, Vorderschienen mit einem Dorn bewaffnet, aber auf der vorderen Hälfte weniger ausgerandet, viel weniger gekrümmt erscheinend. Die eigenthümlichen gelben Flecke auf Vorder- und Hinterbrust finden sich bei keiner der verwandten Arten.

Weibchen. Kopf vorn mit vielem Gelb, etwa wie *flavomaculata* ♂ gezeichnet, bei der die hintere gelbe Linie fehlt. Die beiden großen grünen Flecke sind also nur vorn und seitlich gelb begrenzt und fließen mit den inneren der 4 vor ihnen liegenden vorn zusammen. Vorderrand des Halsschildes ganz oder fast ganz einfarbig, Seitenrand nur auf dem vorderen Drittel gelb gerandet, Oberseite mälsig dicht ziemlich gleichmälsig punktirt, fast ohne glatte Mittellinie. Fld. ausen an der Spitze mit sehr deutlichem Zahn, ebenso das letzte Bauchsegment, die Bauchsegmente seitlich, die 3 oder 4 letzten außerdem mit 2 queren gelben Flecken in der Mitte, also ähnlich wie bei *flavomaculata* gezeichnet. Prosternum ungefleckt, die beiden größeren Flecke auf der Hinterbrust und die beiden kleineren auf den Schenkeldecken dagegen

ebenso deutlich wie beim ♂. Die Analogieen in der Zeichnung der Unterseite dieser Art mit der sonst wenig verwandt erscheinenden *8-guttata* sind interessant; diese besitzt auch die in der Regel zweifleckige Hinterbrust, bisweilen auch sogar die Längslinien auf dem Prosternum.

Außer den erwähnten 5 griechischen besitze ich ein aus Egypten stammendes Männchen, welches meinen beiden ♀ an Gröfse gleich ist, 1 gelbes Fleckchen vorn auf jeder Fld., 2 gelbe Streifen auf dem Prosternum, 2 Flecke auf der Hinterbrust, kurz alle wesentlichen Merkmale der kleineren griechischen ♂ zeigt.

*Buprestis hilaris* Klug. var. *variegata* Klug.

Symb. Phys. I. n. 21. t. 2. f. 8.

Die egyptische *variegata* Klug ist sicher nur Varietät der *hilaris* Klug, wenn Klug auch von der letzteren sagt: *affinis B. variegatae*, sed non eadem. Die fascia occipitalis ferruginea capitis ist wohl Geschlechts-, aber nicht spezifisches Merkmal, der thorax dorso ferrugineus der *variegata* ebenso Varietät wie die (aus 2 zusammengeflossenen bestehende) macula transversa postica. Der Vergleich der Originalex. kann diese Ansicht nur bestärken; *variegata* ist merklich gröfser als *hilaris*, diese jedenfalls als Stammform zu betrachten. Gory bildet eine *hilaris* Klug mit zusammengeflossenen Thoraxflecken ab, die aber eine schmälere Binde bilden als bei *variegata*; ebenso zeigen die Fld. mehr Gelb als bei der *hilaris*, ein Beweis, wie veränderlich die Art ist. G. Kraatz.

*Perotis longicollis* n. sp.

*Per. lugubris similis et valde affinis, sed magis cuprea, nitidula (haud opaca) minus lata, thorace longiore lateribus haud angulatis, elytris substriatis semper maculis parvis, laevigatis seriatis.* — Long.  $6\frac{1}{2}$ —11 lin.

Bei flüchtigem Anblick der *lugubris* sehr ähnlich, indessen durch die angegebenen Merkmale leicht zu unterscheiden, im Ganzen merklich schmaler, namentlich aber der Thorax merklich länger, an den Seiten vor der Mitte sanft gerundet, ohne ziemlich deutlichen Winkel wie meist bei *lugubris*. Die Oberseite ziemlich glänzend kupfrig, Sculptur ähnlich wie bei *lugubris*, die erhabenen glatten Fleckchen eher noch deutlicher.

Die Färbung ist bei allen Ex. fast genau dieselbe.

Es fanden sich mehrere Ex. unter Lederer's Vorräthen aus Kleinasien, wahrscheinlich von Haberhauer gesammelt. Derselbe



brachte aus dem cilicischen Taurus eine eigenthümliche Var. der *lugubris* mit, welche deren charakteristische Gestalt besitzt, aber nicht selten einen Stich ins Grüne und mehr Glanz. G. Kraatz.

*Coeculus insularis* Kiesenwetter.

Berl. Ent. Zeitschr. II. p. 244.

Die Gattung *Coeculus* ist im Münchener Cataloge (V. p. 1371) ziemlich stiefmütterlich behandelt; fast die Hälfte der Vaterlands-Angaben ist ungenau<sup>1)</sup> und der sehr ausgezeichnete europäische *insularis* Ksw., wahrscheinlich in Folge einer vorangegangenen Confusion des Setzers, als Var. des sibirischen *sibiricus* aufgeführt, als dessen Synonym wiederum der *corcyricus* Schaum in litt aus Corcyra figurirt, welcher mit dem *insularis* Ksw. (von Corfu) vollkommen identisch ist. Dieser Fehler ist leider im Weise'schen Cataloge der europäischen Käfer reproducirt.

Da bis jetzt weder in Monographien noch in Catalogen die Sitte besteht anzugeben, auf wessen Autorität die Arten zusammengezogen sind, so weiß ich nicht, wer den *insularis* Ksw. von Corfu zum *euphraticus* Cast. aus Bagdad gezogen hat, als dessen Vaterland im Münchener Catalog Syrien angegeben ist; vielleicht war es Schaum. Da es für mich nicht viel Wahrscheinliches hat, daß eine Buprestiden-Art gleichzeitig in Bagdad und auf den griechischen Inseln vorkommt, so möchte ich mir die Bemerkung erlauben, daß zwar die größten Ex. der griechischen Art die Größe des mesopotamischen Käfers erreichen und daß die Beschreibung des Thorax (6 lin.) des letzteren ganz gut auf den des *insularis* zutrifft, die der Fld. dagegen kaum, denn dieselben sollen beim *euphraticus* sein: „biimpressionées à la base, présentant quelques petites striés longitudinales interrompues par des impressions irrégulières assez nombreuses, dont le fond est doré.“

Bei meinen vielen wohl erhaltenen, von Herrn Erber auf Corfu gesammelten Ex. finde ich keinen fond doré. Dieselben variiren von 7 bis 15 mill. (7 lin.) Länge und entsprechend in der Breite. Der Käfer wurde vor Erber von Schrader auf Euboea gesammelt, und nach Stücken von dort von v. Kiesenwetter beschrieben.

Thomson giebt in seiner kürzlich erschienenen Revue des Psiloptérites (Sep. p. 12) als Vaterland seines *euphraticus* Syria an; ob richtig?

<sup>1)</sup> Daselbst ist zu setzen *Coec. Lawsoniae* Chev. Barbar. statt: Orient, *Buqueti* Cast. Algeria statt: Aegyptus, *teter* Cast. Nubia? statt: Nubia.

Revue du groupe des Psiloptérites par M. James Thomson. 21 p. (Extr. de la Rev. et Mag. de Zool. 1879. Paris 1880.)

Von den nahe an 250 bis jetzt bekannten Psiloptérites, zu denen auch die in diesen Blättern (No. 13. p. 44) bereits besprochenen Bupr. Polybothroides gehören, besitzt Herr Thomson 216 Sp. in nahe 900 Ex., darunter 87 typische, meist von ihm selbst aufgestellte. Die Gruppe besteht aus den 7 Gattungen *Psiloptera*, *Chalcoptia* n. gen., *Polybothris*, *Aurigena*<sup>1)</sup>, *Latipalpis*, *Capnodis*, *Coeculus*. Die Gattung *Psiloptera* wird in 5 benannte coupes indispensables getheilt, ohne welche l'étude de ces insectes resterait très difficile et leur arrangement systématique non moins défectueux. Es werden 3 neue *Lampetis*, 9 neue *Damarsila* (= *Psil. pars*) und 1 neue *Capnodis* (*indica*) beschrieben.

An Europäern ist die Thomson'sche Sammlung durchaus nicht überreich; *Perotis lugubris* ist anscheinend nur aus Syrien vertreten, ebenso angeblich *Coeculus euphraticus*.

Meine *Per. longicollis* (vergl. p. 142) wollte ich nicht länger unbeschrieben lassen, da sie Thomson mit aufzählt. Derselbe würde der Wissenschaft ungleich mehr genützt haben, wenn er eine Zusammenstellung sämtlicher bisher beschriebener *Perotis* gegeben und die in seiner Sammlung vertretenen mit einem Sternchen versehen hätte. Sein Zweck de procéder à une révision complète des Psiloptérites würde dadurch in ungleich höherem Grade erreicht sein. Immerhin aber verwerthet er seine reiche Sammlung schneller für die Wissenschaft als sein College Graf Mniszech zu thun gewohnt war, welcher leider mehr und mehr durch seine Krankheit verhindert zu sein scheint, sich mit der Vermehrung seiner Sammlung zu beschäftigen.

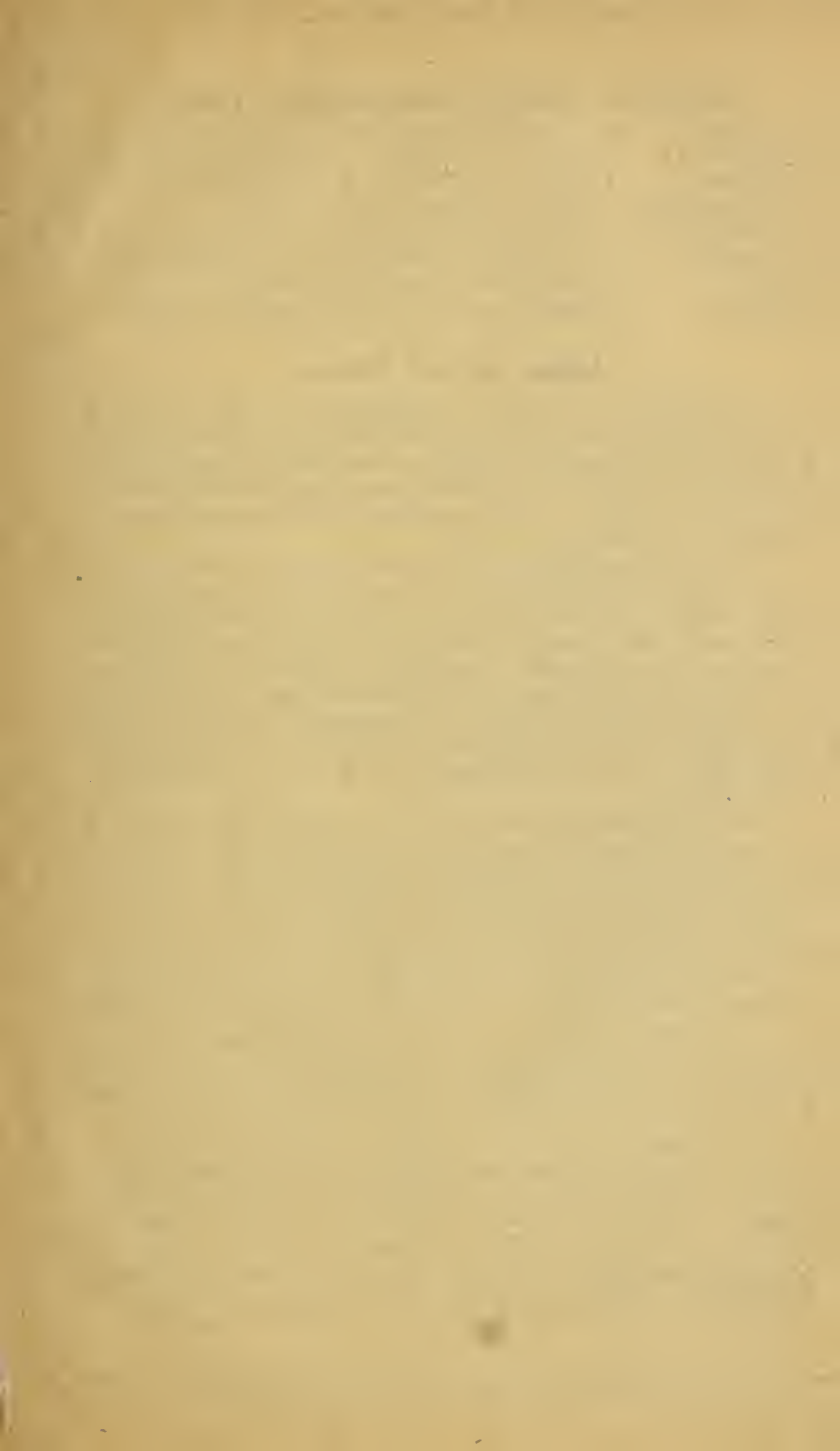
Auf die uns erst kürzlich zugegangene:

Lebensweise von Forstkäfern oder Nachträge zu Ratzeburgs Forstinsecten, zweite vermehrte Auflage, herausgegeben von Forstrath Dr. Nördlinger, Stuttgart 1880, bei J. G. Cotta, 73 S., 4<sup>o</sup> werden wir später ausführlicher zurückkommen.

Juli 1880.

G. Kraatz.

<sup>1)</sup> Dieser Name vom Jahre 1841 ist mit Unrecht statt des älteren Spinola'schen *Perotis* vom Jahre 1837 in Anwendung gebracht.



## Vorstand des Berliner Entomologischen Vereins.

|                   |   |
|-------------------|---|
| Vorsitzender:     | Dr. G. Kraatz, Berlin, W., Linkstraße 28.         |
| Stellvertreter:   | Baron v. Türckheim, Berlin, W., Behrenstr. 70.    |
| Schriftführer:    | Dr. Fr. Stein, Berlin, S., Gr. Präsidentenstr. 8. |
| 2. Schriftführer: | J. Weise, Kastanien-Allee 19. 20.                 |
| Rechnungsführer:  | O. Calix, Berlin, C., Klosterstraße 41.           |
| Bibliothekar:     | Dr. Fr. Stein, Berlin, S., Gr. Präsidentenstr. 8. |
| Adjunct:          | F. Blücher, Georgenkirchstr. 42.                  |
| Sitzungen:        | Montags von 8—11 Uhr, Rathhaus-Keller.            |

## Auszug aus den Statuten.

Der Zweck des Berliner entomologischen Vereins ist: durch die Herausgabe einer periodischen Zeitschrift die wissenschaftliche Kenntniss der Entomologie zu fördern und durch wöchentliche Zusammenkünfte der Berliner Mitglieder einen regen Verkehr zwischen denselben zu erhalten. — Die Anlegung einer Vereinssammlung von Insecten findet nicht statt.

Auswärtiges Mitglied des Vereins kann ein jeder werden, welcher sich für die Förderung der Entomologie interessirt und sich bereit erklärt die vom Vereine regelmäsig herausgegebenen zwei ersten Hefte der deutschen entomologischen Zeitschrift zu halten. Die Aufnahme Auswärtiger erfolgt, sobald dieselben dem Vorsitzenden oder einem der Berliner Mitglieder ihre Geseigntheit zum Beitritt und zum Halten der Vereinsschrift mitgetheilt haben und alsdann in einer der Sitzungen des Vereins zum Mitgliede vorgeschlagen sind, ohne Einspruch von Seiten der Majorität der Versammlung.

Für die Ausfertigung des Diploms ist 1,20 Mark zu entrichten.

Für die auswärtigen Mitglieder des Vereins innerhalb des deutsch-österreich. Postverbandes beträgt der Jahresbeitrag 9 Mark, wofür die Zeitschrift *franco* zugesendet wird;

für die auswärtigen Mitglieder außerhalb des deutsch-österreich. Postverbandes in Italien, der Schweiz etc. meist 9 M. 50 Pf.;

für die französischen Mitglieder, welche an Hrn. Buquet in Paris (52 rue St. Placide, Faubourg St. Germain) zahlen, 10 M.

Der Preis der beiden ersten Hefte jeden Jahrgangs der Deutschen entom. Zeitschrift beträgt im Buchhandel 12—18 Mark pro Jahrgang; einzelne Jahrgänge und Beihefte der „Berliner entom. Zeitschrift“ werden an Mitglieder für 7—15 Mark abgegeben.

Zum Ankauf der nicht regelmäsig vom Berliner entomol. Verein oder in Verbindung mit Anderen von ihm herausgegebenen Hefte der „Deutschen entomol. Zeitschrift“ sind die Mitglieder nicht verpflichtet, doch ist derselbe im Interesse der Entomologie erwünscht und ihnen zum Theil erleichtert; demnach erfolgt die Zusendung sämtlicher Hefte nur auf besonderen Wunsch der Mitglieder; über den Inhalt der letzteren ist die Innenseite des Umschlags von Heft II der Jahrg. 1875—1879 zu vergleichen.







Entomologische Monats

07-01191

~~MEF~~ 1

---

issued as Deutsch

AMNH LIBRARY



100073433