

沈氏弑說

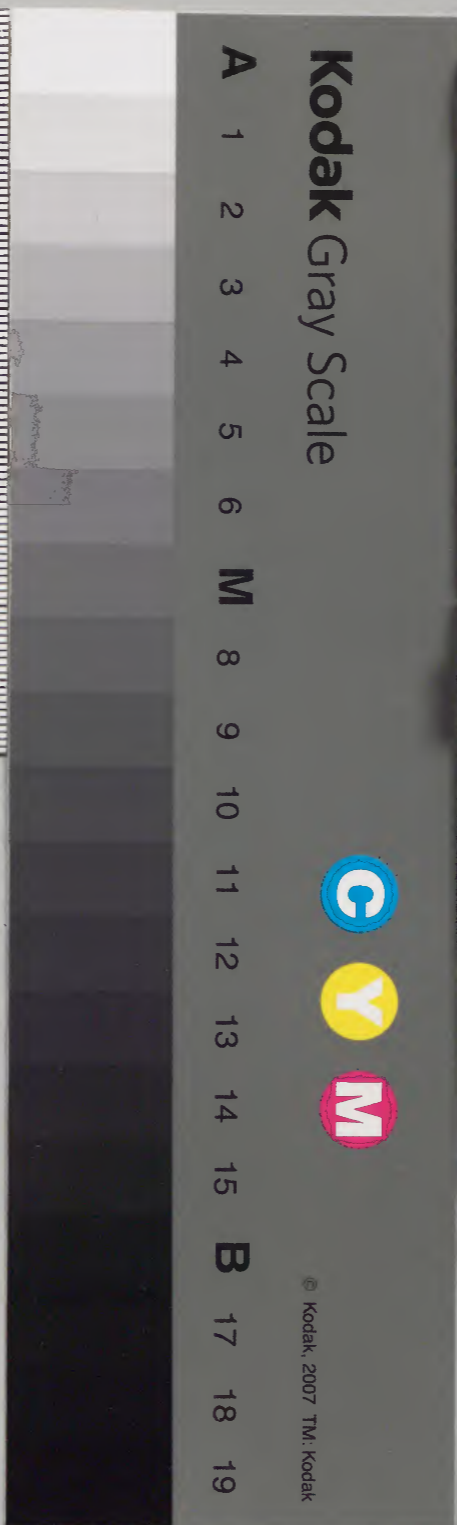
御



漢書門			
二	八	二	三
九	二	三	類
六	三	二	冊
冊	架	函	號

內閣文庫			
三	二	二	漢
七	八	二	番
函	冊	三	類
二	冊	號	
架	冊	號	

內閣文庫		
番號	漢	2823
冊數	6 ( 4 )	
函號	307	258



沈氏弋說卷之四

淺草文庫

武林沈長卿幼宰 著

蕭山黃可師大年

同邑卓爾康去病

沈守正無回

聞啓祥子將

徐如珩楚白 全評

逍遙遊說

沈氏弋說

卷四

一



莊生與世之桎梏者解其天弢而通篇立論之旨總欲破斯人拘攣之見以廣之蓋世之人知有所域則動有所礙礙則不能遊方之外安得逍遙逍遙云者卽聖人智者樂之義也智者見大陶陶于天地萬物之表以自適愚者見小局于非譽榮辱之中而不快小大二字切中古今膏盲之病當時惠子以堅白鳴正硜硜之小人也彼自負用世之才視莊生爲迂濶若曰我

雖小實有用汝雖大却無用然此人不可與之深言只就形質上較論一番以醒其迷足矣故設爲大瓠大樗二喻以見我之大非大而無當乃大而有用者也此是惠子笑莊子處篇中蜩與鸞鳩笑之斥鴳笑之以小笑大宋榮子猶然笑之以大笑小輾轉相笑所謂下士聞道大笑之不笑不足以爲道也且逍遙各因其量榆枋決起蜩與鸞鳩之逍遙也翱翔蓬蒿之間斥鴳

沈氏一語 卷四 二  
之逍遙也。徙必于天池。搏必九萬里之高。息必六月之久。鯤鵬之逍遙。真逍遙也。處勢湫隘者。難與測寥廓之觀。祇因其狃耳目聞見。以自圍。而知識束而不開。自封自扃。故又以小年不及大年。况小知不及大知。朝菌之外。有蟪蛄。螻蛄之外。有冥靈。冥靈之外。有大椿。以彭祖而埒大椿。與鳩鵲之笑鯤鵬。何異物。豈無壽于大椿。鉅于鯤鵬者哉。其相笑亦若是耳。愚人開口便要。

笑人。只因他胸中凡陋。以為道在是矣。而不知道中更自有道。道外無往非道。彼一官一鄉一君一國之與天下。大小遞分。沾沾自多。不足當宋榮子之一笑。豈不可鄙。可賤。可悲。可憐。等而上之。宋榮子之外。有列子。列子之外。有堯堯。堯堯之外。有許由。許由之外。有藐姑射之神人。至于物不疵厲。而年穀熟。堯舜所焦勞。而猶病者。但一凝神而有餘。其塵垢糠粃。直陶鑄之矣。何者。神

人調六合于一身。堯舜以一身調六合。分量不  
霄壤哉。世人眼界褊窄。以堯舜地位。無復可加。  
聞神人作用。不啻夏虫井蛙之疑。冰與海心竊  
笑之。自此以外。愈大而愈不可方物。凡史冊所  
不載。人世所不經見者。曷其有極。豈豎儒所及  
知乎。其神凝三字。正以無用爲有用也。不龜手  
之藥。以技用者也。大用之。則不止爲泝澣。統而  
裂地定封。五石之瓠。擁腫卷曲之樗。以形用者。

也。大用之。而浮于江湖。則不憂瓠落樹于廣莫  
無何有之鄉。則彷徨寢臥安所困苦。况凝神者  
以無用爲有用。天下有不治乎。此所以能逍遙  
也。聞言驚怖。河漢無極。乃肩吾告連叔之詞。而  
齊諧問棘各有所據。莊子不自立論。恐世人疑  
其言之無稽。狂而不信也。其大旨欲治天下者  
與一世相澹漠焉。以還于無懷葛天之盛。彼皇  
帝王伯渺乎小矣。後世詆莊周爲道家之儀秦。

而曲學以異端排之猶鳩鵲之笑鯤鵬亦小且  
愚矣。夫愚莫愚于自以為靈而靈莫靈于自以  
為愚也。小莫小于自以為大。而大莫大于自以  
為小也。惟大智乃能用大。超塵埃猥瑣之外而  
放達于玄同之門。以遊于無垠。欲不逍遙得乎。  
徐楚白先生評○鸞鳩斤鵲亦有逍遙大椿鯤  
鵬未為壽鉅可謂善讀莊子

聞子將先生評○自大乘聖人看之通體是苦  
即使漆園現身住世安得逍遙

齊物論說

人情之所護惜者我也。寬假者我也。縱恣屑越者亦我也。有我因有物。有物因有論。有物論因有愛憎。取舍之不齊。而是非出焉。古今人往往囿此而不能脫也。其纏縛處。則言為之端。人之有言。如天地之有風。風麗木。則因竅發聲。而樹竅不同。似鼻似口。似耳似柝。似圈似日。似洼似汚。有此八形。風聲不同。激者謫者。叱者吸者。呌

者。諫者。突者。咬者。有此八響。大塊以清寧爲撰。而風發于怒號。故其籟萬有不齊。人以玄默爲宗。而言發于擬議。卜度之煩。故其籟亦萬有不齊。縱不齊之極。而其所從起。所從止。只爭是非二字。是非因我而生。我形不化。我心不忘。則妄許以爲是。妄拒以爲非。迷謬惑溺。自用其愚。而物論愈不可齊。故篇中首揭喪我以絕其受病之根。次提出成形成心。以教人還自覓。認非若

顏成子游稿木死灰之詰也。次提出真宰真君。以破人妄見。又云莫若以明以救。人迷謬惑溺之失。又云因是又云不用。而寓諸庸。以見自用其愚者。皆脊脊多事之徒也。夫至人無我。從何處喪。無虧。從何處成。無妄。從何處真。無愚。從何處明。無擾。從何處因。無竒。從何處庸。莊生此論。似已落第二義。而不知此醒世之言。不嫌淺露。如遇田夫不講稼穡。遇販夫不講貿遷。而與之



言良知頓悟等語何異對犢撫絃佛家言法卽  
言非法卽言非非法言空卽言非空卽言非非  
空頻頻轉換惟恐人執着而昧者以爲精深微  
妙之旨解者則以爲轉語耳爲下下人說不得  
不如此婉轉而其實無我相卽子絕四中之所  
謂毋我是也毋我卽是喪我喪我則說生惡死  
之念息而何暇計是校非予觀世人富貴者怖  
死猶曰恐失富貴也貧賤者亦怖死安知未來

世不富貴逼人哉卽不然亦安往而不得貧賤  
而奚以怖爲莊生以驪姬之泣嫁爲喻其說甚  
快而予謂戚夫人蕭淑妃楊太真其初嫁時又  
未必不驩笑也未幾爲人彘爲骨醉爲縊于馬  
嵬三姬悔嫁時之笑不異驪姬之悔其泣也明  
此可以悟是非之無憑矣是非關切于我而與  
人爭已屬刃劇構鬪之私至于審仁暴者辯堯  
桀之是非區善利者辯舜跖之是非衡報復者

辨吳越之是非。權從衡者。辯蘇張之是非。分門戶者。辯牛李之是非。談名理者。辯朱陸之是非。紛紛置喙。如聚訟然。則益無謂矣。鄭人稱與黃帝之兄同年相爭而不決。古今之是非。皆此類也。物論樊然而不齊。大率以鉅細修短分別起見。故莊生又以莫大于秋毫而泰山爲小。莫壽于殤子而彭祖爲天。醒之要其極。則秋毫之外有微塵。泰山之外有崑崙。須彌。殤子之外有蜉蝣。

游朝菌。彭祖之外有天地。何小何大。何夭何壽。何不齊之。有由此推之。莫美于嫫姆。而西施爲醜。莫馨于糞壤。而蘭蕙爲臭。莫貴于瓦礫。而珠玉爲賤。莫勇于阉羸。而賁育爲怯。莫險于康莊。而孟門爲坦。莫瑞于鷓鴣。而鳳凰爲怪。莫駿于款段。而兔飛爲駑。何美何醜。何馨何臭。何貴何賤。何勇何怯。何坦何險。何瑞何怪。何駿何駑。而又不齊之。有當時道術之長。莫尊于儒墨。各

是其是各非其非相角不下而莊生蔑其道爲小成等其言爲榮華則其他方伎之流無甚懸殊悉可置不論矣惠子與莊生同時斤斤以堅白自命乃專好議論是非之人故莊生忽作自疑之狀曰今且有言如此不知與彼類否又曰雖然請嘗言之可也亂天下之道術者議論也多不如省喋不如默古人說啼得血流無用處不如緘口過殘春聖人只不議不論已超越尋

常萬萬矣守此則爲葆光休此則爲天鈞和此則爲天倪知此則爲天府天而可以是非封畛之乎齧缺三問王倪以知王倪三答以不知至人之真知空空洞洞非可私意揣合而人于其間強生執着執着生分別分別生顛倒卽就是非論之祇隨衆轉徙而在豕原無特操是之謂有待而然罔兩問景譏其行止不得自由蓋切譬也果爾則真我喪而形骸軀殼之我反存昏

昏。汨。汨。如。濃。睡。之。不。醒。長。眠。之。無。旦。誠。可。哀。也。  
人。生。大。夢。故。莊。生。卽。與。說。夢。蝴。蝶。耶。莊。周。耶。夜。  
栩栩。而。晝。遽。遽。耶。覺。耶。不。覺。耶。覺。則。蝶。非。莊。周。  
不。覺。則。莊。周。是。蝶。是。非。非。是。惟。物。化。者。任。之。惟。  
喪。我。者。知。之。試。以。莊。周。夢。蝶。之。象。合。子。綦。隱。几。  
之。意。而。物。論。齊。矣。

黃聖孩先生評○暢所欲言

養生主說

高○識莊子用世之才也。其書用世之書也。讀者作遺  
世觀。則誤矣。文惠君曰。吾聞庖丁之言。得養生  
焉。覆按之。非養生也。其言牛節有間。而牛刀無  
厚。以無厚入。有間。恢恢乎遊刃有餘地。是以十  
九年之久而刃若新。發于礪。與良庖族庖之割。  
且折而歲月更刀者異也。有味哉。斯言。蓋教用  
世君子于盤根錯節處。弗輕試其鋒于肯綮處。

纔可下手也。以無厚入，有間則事逸而功倍。試就古人而枚舉之：齊桓公苞茅聲罪，膠舟致討，入楚之間也。趙襄子肘韓康子，入智伯之間也。用世者間處急湍以着眼范蠡用賄干宰嚭，入夫差之間也。田單譖樂毅而以騎劫，代入燕惠王之間也。范雎以無王激秦，入穰侯之間也。漢高祖為義帝發喪，入項羽之間也。王允致呂布之反，噬入董卓之間也。張仲堅立國于海外，入扶餘之間也。狄仁傑謂侄

無祔姑于太廟之理，入武嬰之間也。李愬出蔡賊不意，提孤軍入空堞而縛之，入李光顏之間也。王曾以山陵事獨對人，丁謂之間也。有間可入，雖一投筆之班超，能策勲絕域，封侯萬里而綽有餘，無間可入，縱臥龍抱天民，名世之畧掃吳魏之么魔，以定三分之鼎，而猶不足此。即孟夫子乘勢待時之說，而取義于庖丁，即老氏治大邑若烹小鮮之旨也。老氏曰：國之利器不可

以示人士君子負經濟大業。如藏器于身。苟韜之。不密而胸臆內差。有未降之氣。眉宇間微有自旌之色。則吾意之所至。而人備焉。吾意之所不至。而人逆焉。淺陋極矣。深心大力之夫。必不如此。蘧瑗之教顏闔也。先與之爲嬰兒。爲無畦町。爲無崖。而後達人于無疵。則在我操不厚之刃。而徐以待其間之自開。入不入之權。由吾掌握。莊子生于周末。四顧躊躇。無間可入。無下手

處。只得卷而懷焉。所云善刀而藏之。蓋自况也。學者豈真以庖丁解牛爲養生而發哉。

聞子將先生評○會得人間二字。將千古英雄作用。一眼看破。如此讀書篇篇皆用世之書也。豈必莊子哉。

*[Faded vertical text, likely bleed-through from the reverse side of the page]*

人間世說

莊生以人間世名篇見世之不屬于我也。處世者還就人間而調適之。不當強立仁義道德以齟齬之也。夫莊生業已吐棄人事弁髦人倫而猶必舉說衛使齊傳太子立論。蓋三者乃人間世最鉅條目。而大作用人。視為極沒緊要。極沒關係之事。乃可以全生遠害而不受困于世。孔子之告顏回與葉公。蘧瑗之教顏闔。皆此意也。

凡人名心未化。雖逢比不免于戮。即忠愛發于誠懇。而驕憤骯髒之氣。露于眉睫。則彼以有物之心聽我。以有物之心鳴。兩實不能相入。必須要虛而虛。不可驟襲。柔其氣。審其機。不多開一竇。以延之。不妄投一藥。以撻之。所謂集虛也。虛則靜靜。則與世無爭。而世享和平寧一之福。所謂吉祥止止也。實則動動。則囂然紛紜。而我與世各不安其性命之情。所謂坐馳也。以義命二

字奪人悅。生惡死之念。生死關破。則陰陽人道之患俱息。而內熱飲冰。可發一笑。葉公子高。看得奉使傳言。乃天下最難之事。夫子詔以無傳其溢言。以敵國之復我者。仍以復君。則自不致構釁。而挑禍。此使職亦使體也。有何難哉。大凡傳言者。不但傳兩怒之言。足生戈矛。即傳兩喜之言。亦傷和氣。故交譽之詞。翩翩于媒妁之口。而男女之物。而不化者。畢世相怨。無窮期也。所



謂傳言者殃也。雖然顏子葉公一以說一以使。皆事人者也。至若顏闔傳太子則教人矣。形就心和猶非極則必與之爲嬰兒爲無町畦爲無崖而達之入于無疵可見人間世無一事一物不當用巽順之卽猛如虎而與人媚逆之卽馴如馬而有缺銜碎首之虞。況人主雖剛暴不猛于虎。雖庸愚不馴于馬。而可以悻悻之氣使。爲嬰兒爲無町畦爲無崖。分明是鄉愿一流人。

物而喫緊處全在末一着。達之入于無疵。子革之于楚靈王。若非摩厲以須。寄諷于左史倚相而誦祈招之詩。以悚王心。則向所云與君王畏君王者。特巧爲逢而不顯其作用之妙矣。世人胸中極窄而偏裝出大模樣。極呆而慣弄些小機。械油唇滑舌伶牙俐齒。道自己十分有用。據有道者觀之。反不如櫟社之散材。商丘之惡木。壽而免于剪。反不如白賴之牛。亢鼻之豚。痔病

之人。巫祝目爲不祥。而得免于患。反不如支離  
疏。以殘疾故。非惟徵發不及。且受賑焉。樂餘生  
以終其天年。則信乎巧者災之門。而拙者慶之  
府。已。要之。社材。丘木。縱不堪棟梁。供燎爨。則有  
餘矣。牛。穎。雖白。可駕。可耕。豚。鼻。雖亢。可鼎。俎。人  
雖痔。且支。可給。城。旦。春。鬼。薪。之。役。斯。數。者。未。必  
無。所。用。之。莊。生。特。描。寫。出。無。用。光。景。以。醒。世。之  
涇。涇。者。非。真。欲。爲。絕。物。而。自。棄。于。人。間。世。也。人

皆知有用之用。而不知無用之用。蓋有用之用。  
其用小。無用之用。其用大。有用之用。其用拘。無  
用之用。其用化。觀莊生此論。則一段用世精神。  
有。沒。世。不。磨。者。但。不。輕。于。一。試。而。古。今。人。遂。以  
放。浪。目。之。可。哀。也。夫。接。輿。諷。孔。而。尊。之。爲。鳳。鳳。  
瑞。鳥。也。希。世。之。祥。非。用。世。之。物。不。足。以。擬。孔。子。  
必。也。其。龍。乎。天。飛。則。蒸。爲。雲。雨。泥。蟠。則。潤。及。江。  
河。然。大。易。稱。羣。龍。無。首。夫。龍。已。神。矣。并。其。首。而

無之則或潛或見或揚或躍或飛或亢有變化于無倪者是所謂無用之用也抱龍德而處人間世自孔老外疇其當之哉

其用不無用之用其用大亦用之用其用時

德克符說

古有以殘體惡疾而得僊者而僊人亦時幻殘體惡疾以玩世則是外之四大六根與內之神識判乎其不相及也莊生人間世篇述支離疏以奇醜得終天年猶形焉已耳况支離其德者無用為用豈不自全而有餘哉此篇備舉形之陋惡者以廣之曰王駘曰申徒嘉曰叔山無趾皆兀者也而一則從游甚多與孔子中分魯其

門人虛往而實歸一則與子產同事伯昏無人  
 以不全足鄙夷執政之全足令子產蹙然改容  
 更貌一則踵見仲尼務學以補前行之惡而有  
 桎梏天刑之論則是天下之至人絕不于形相  
 肢節間較完缺也魯哀公之悅哀駘它衛靈公  
 之悅闐鼓支離無脈齊桓公之悅甕菴大癭三  
 君皆不知其然而然所謂才全而德不形者破  
 死生存亡窮達貧富賢不肖毀譽飢渴寒暑之

關一一任其自然不以滑吾和而仍復退藏于  
 微密之地不為崖異如水至平盡泯其高下之  
 迹令人睽就而不捨此即是德有所長而形有  
 所忘以故視全人之脰翻肩肩然細削而不適  
 于目夫魯哀公雖中主乎猶知師尊尼父至于  
 衛靈公寵彌子瑕惑南子齊桓公內嬖如夫人  
 者六又有豎刁諸人俱好色之君也而亦悅  
 此陋惡之人可見天下之至人絕不于形相肢

節間較完缺也。莊生看得世間盡是四大不全。六根不具之人如楞嚴經所說日月燈光顯色。我目因之能視則見性不存雖有目與瞽無異。一切口耳鼻舌身意皆如目然而人反不覺其虧欠。觀一軀殼不完者竊竊焉笑之。憐之故曰。不忘其所忘而忘其所不忘。此即孟子指不若人則知惡之心。不若人則不知惡。此之謂不知類也。士之有道而殘其形者。洵不足為詬病。又

有一種詭譎陰險之人。自詐其計。自誇其局。自多其獲。自雄其成。形質既劣。而情復肖之。故莊生又引聖人有所游。而知為孽。約為膠。德為接。工為商。聖人不謀惡。用知不斲惡。用膠無喪惡。用德不貨惡。用商準之。蓋惟恐人之溺于好惡。而以情自錮也。且教以因其自然而不益生也。惠子不得其解。而曰無情。何以為人。曰不益生。何以有其身。陋矣哉。倚樹據梧之見。烏足語德。

沈氏一言 卷四 二十一  
克之符乎符者操券于此合契于彼卽兀者惡人之能動衆悅俗而在我亦無疑沮是也彼卻克之于齊以跛足受辱讐糜之于楚以鑿肘致討華元睥目幡腹貽譏謳者蔡澤曷鼻黉頰見笑唐舉甚至伍胥魏武皆人傑也重帷而見公子光自壽其貌捉刀以代崔季珪欲掩其醜况凡庸者乎後之兀者如謝靈運習鑿齒之流何可勝數德之不克雖支離其形曷益哉

### 大宗師

是篇專要人透徹生死關頭世之箋箋者識浮生爲假合卽自云達矣究而言之夫豈特生是假死亦是假生死旣假則所謂知生知死者亦假而其人亦與之俱假故曰有真人而後有真知真知于何處見不知悅生不知惡死是也夫知有生而不悅知有死而不惡則情與人殊未真也惟不知有生不知有死則悅惡兩念無從

芽蘖。然人受此成形。自母腹中血肉胞孕而來。豈不是生。魂魄飛散而去。豈不是死。而所以生。所以死者。皆非我也。命也。命操主張生死之權。所謂大宗師也。篇中大塊二字。凡兩見。造物二字。凡四見。造化二字。凡三見。以見生生死死。命寔爲之。其附贅縣疣。我不能幻之。使無其決疣潰癰。我不能留之。使有其左臂化鷄。右臂化彈。我不能執之。使不遷。其夢鳥厲天。夢魚沒淵。我

不能覺之。使不亂。任亭毒之顛倒。而茫然失其所持。猶游魚煦沫于泉涸之餘。無以自潤。縱悅生而有所不得。惡死而有所不免。彭殤等盡。豈不悲哉。莊子提出命來醒世。只緣世人是非毀譽。得喪榮枯。修悖延促等相。皆從生死來。而生死皆從命來。命徹則無所不徹。此卽牧羊鞭後之旨也。世人聞說有命。便欲安命。爲躍冶之金。又欲衡命。如是將聽之已乎。善吾生者。乃所以

沈氏一言 卷四 十二  
善吾死。莊生却教人下手處也。善字極妙。最難摹擬。與列子御風而行冷然善也。神雖王弗善也。畧相似。吾字亦有說。釋典云亦無身心受彼生死。夫釋以生死付之彼。而莊生以生死屬之吾。蓋凡人不可有我。而于生死則不可不識認。我篇中所謂况其卓乎。况其真乎者。是也。凡夫貪生怕死。然劉聰聞當爲須遮國王。則不懼死。韓擒虎聞當爲閻羅王。亦不懼死。非人之愛富。

貴反甚于生。惡貧賤反甚于死也。彼誤認以爲卓且真焉。而未善也。賈誼云。生爲明帝。歿爲明神。這不是善吾生。乃所以善吾死的榜樣。然善生善死。各因其量。卽如廣成子。軒轅黃帝。太上老君。死後與天壤齊不朽。而生前所作。還爲死後所受之根。等而下之。伍員之素車白馬。潮頭往來。關羽之塩池顯赫。陰擊蚩尤。始終以忠義著。未有亂臣賊子。耿耿轟轟。千秋血食者也不。



悅生而未嘗不生。不惡死而寔未嘗死。命且柰何哉。生死倪于命。後我則立于命。先生死。範于命中。我則超于命表。所謂自本自根者是也。篇中。稀韋氏得之以挈天地。至傳說得之以相武丁。騎箕尾爲列星。凡十三個得之。而所得者何物。道也。道爲命之權輿。所謂大宗師也。儒家以命爲歸復之地。而老莊則直從命處進步。故其理勝其說。長玄之又玄。標百氏而定一尊。自有

真正脉絡。而後世以吐納之小術當之。左矣。仙有十種。報盡不免。散入諸趣。猶未了却生死。此與終其天年而不中道夭者。所差無幾。故莊生稱之爲至爲盛。而隨下一轉語云。雖然有患。夫無生無死。朗然獨惺于天地之間。而不爲命所限制。不爲命所汨沉。則奚患哉。非執道要之柄。以游于無窮。不能如是。還以歸之真人。而世之爲真人者。蓋寡矣。

Faint bleed-through text from the reverse side of the page.

應帝王說

前六篇所包者廣。此篇專論治天下當行所無  
事而已。不尸故無擾也。若設法以治之。則我為  
感而天下為應。以天下治天下。則天下為感而  
我為應。齧缺四問王。倪而王倪。四不知。非不知  
也。人心中空洞無物。愚明皆所不受。始之以非  
人而歸之于渾沌。無形無體。何思何慮。即欲擾  
之。亦無所庸其擾也。蓋民難治。以其智多。而上

復以智相角。泥裏洗土塊。何時清潔。故首揭四不知。以醒夫用智者。藏仁以要人。有虞氏之陋也。經式義度。日中始之陋也。此皆非先天本來。故蒲衣子以爲不及。泰氏狂接輿以爲欺德。天下避之如鳥鼠之避矰弋。熏鑿各不相安。其能治乎。無名人之不治天下。乃所以治天下也。順物自然。而無容私。這便是明王作用。若容私則有心矣。有心則不但有我相。且有人相。惟曰非

人。則耳目口鼻肝膽意識。一切都捐。卽南郭子綦。嗒焉似喪。其耦稿形灰心之象也。夫然後與天爲徒。物莫能知。鄭之神巫。季咸自以爲知人。生死禍福。壽夭見壺子。則無所用之。蓋壺子與天爲徒。非人也。而季咸猶索之形骸之內。故其術不驗。而反走。追之不及。夫季咸亦善相者。特以相人之常法。而相非人之壺子。爲可笑耳。壺子之機。有九。纔示其三。而季咸已不知所措。則

所驚以為神者。直鄭人神之。而至人絕不以為神也。夫人心原無所住。示之以地文。示之以天壤。示之以太冲。莫勝則有所住矣。故壺子言未始出吾宗。而季咸猶且惑焉。若夫虛而委蛇。不知誰何。則并其機而無之。譬卵朕于雄。無雄安得有卵。相本于心。無心安得有相。季咸孰從而窺測之哉。茅靡波流。茫無所據。故逃也。列子初時。醉心于季咸。泣涕沾襟。憂其師之必死。以季

咸之言告壺子。既而駭其逃也。始悔而學道。為妻執爨。以示忍辱。食豕如食人。以示平等。於事無與親。以示因應。而壺子則依然太虛。不改其故。彼相大耳。三藏者不能觀。忠慧國師末後之心。即此意也。老聃所云。立乎不測。而遊于無有。即心相並遣之謂也。有心有相。則實而不能靈。應至人之用心。若鏡。惟其虛也。虛故寂然不動。感而遂通。蓋鏡但具照體。以應妍媸。未嘗索妍

沈氏一言  
卷四  
十一  
媿而役吾照彼尸名府謀任事主知等皆鑿吾  
樸太虛則無竅可乘畧不受鑿是渾沌之真境  
界不容思議參焉者也視有虞氏日中始之所  
見不徑庭哉帝王應世如此而已要之可鑿可  
死卽非渾沌鑿竅七日而渾沌死此乃莊生之  
幻詞也其駢拇胫篴在宥諸篇力詆先聖仁義  
之非總不離無爲之宗者近是

卓去病先生評○世人以曠達稱莊子者庸見  
也郭象彫琢箋詞以爲深奧真莊子註郭象耳  
幼宰七篇說洞精抉髓脉絡貫穿令漆園欲洩  
之旨南華不盡之意煥然光明謂之幼宰用莊  
子可也

夫子曰富而可教謂之富  
 子曰富而不可教謂之貧  
 子曰貧而不可教謂之頑  
 子曰頑而不可教謂之強  
 子曰強而不可教謂之暴  
 子曰暴而不可教謂之亂  
 子曰亂而不可教謂之賊  
 子曰賊而不可教謂之誅  
 子曰誅而不可教謂之誅  
 子曰誅而不可教謂之誅

夫子富教說

衛自武公而後國事日非州吁蒯聩猶曰親也  
 而元咺孫林父甯殖至以臣而偏君更新臺濟  
 倫同車蒙醜鶴使其民桃啖其君婁豬其夫人  
 噫康叔其衰矣不第保釐作新之澤邈不可追  
 卽文公楚丘光宅務材訓農通商惠工敬教勸  
 學之意蕩然矣故夫子適衛而有慨也曰富之  
 教之然吾以為教易而富難而朱晦翁謂制田

里薄稅歛以富之。恐仲尼所以富衛者未必如此也。當時先王之井田尚在。倘更欲再制將奪諸民乎。抑取諸隣國乎。什一之規未廢。倘更欲從薄將二十取一以貊道行乎。抑別有所以裕國者乎。此其說根本孟氏而不知戰國之齊梁與春秋之衛不同。賢人有賢人之經濟。聖人有聖人之經濟。又自不同。三月而返汶陽之侵富魯之一班也。若富衛則別有神化之妙。所謂當

年累世莫殫莫窮者。而區區制田里薄稅歛淺之乎。測夫子矣。

受如我以物予人而人受之之受天以命畀人  
迫以不得不受之勢如命貧者不富命富者不  
貧命賤者不貴命貴者不賤命夭者不壽命壽  
者不夭之類定于有生無所趨避史遷所謂人  
能弘道無如命何者是也當受而不受孔門第  
子惟子貢能之恒人無論即古今賢知之士貧  
賤而夭者種種矣天賦之命不由他不受而賜

賜不受命說

受如我以物予人而人受之之受天以命畀人  
迫以不得不受之勢如命貧者不富命富者不  
貧命賤者不貴命貴者不賤命夭者不壽命壽  
者不夭之類定于有生無所趨避史遷所謂人  
能弘道無如命何者是也當受而不受孔門第  
子惟子貢能之恒人無論即古今賢知之士貧  
賤而夭者種種矣天賦之命不由他不受而賜



出其緒餘以與之角令造物為無權故難及也  
 釋氏稱修羅神能與天爭衡而魔氣未降終非  
 正覺賜之所短但在于此屢中烏足以病之不  
 然桓僖之火宰嚭之存柴來由死之料諸如此  
 類不可勝紀豈夫子亦屢中為累哉

卓去病先生評○當受而不受妙旨微言

人不知而不愠說

忖學究講此書云君不我庸相不我舉我却  
 不愠夫然則君庸而相舉遂足稱知我乎否所謂  
 不知者不知其學也與聲名之顯晦絕不相干  
 春秋時有仲尼固天下所望而震者而仲尼之  
 學誰則知之自顏子而外子貢尚隔着一層故  
 有莫我知之嘆而子貢反曰何為其莫知子也  
 無異痴人前說夢孟子舉宰我有若子貢之言

以爲智足以知聖其寔總歸于不知三子而果知之則顏淵死子不哭之慟矣不愠全在人不知上看出如純陽道人武昌賣墨一笏賣敝梳一个價千錢而武昌人大笑之六祖作偈受衣鉢而別駕看畢云尚未見性王右軍欲爲姚婆寫扇而姚婆恐其壞扇有難色當時純陽而語武昌人曰我仙也唾矣六祖而語別駕曰我證果也詈矣右軍而語姚婆曰我翰墨必傳也晒

矣誰則知之不知由于境地之隔情可矜憫奚愠之有爲學必要到人不知地位方是極處故曰君子爲學而使人知之便落鄉愿窳皆人之君子天之小人非爲己之學矣

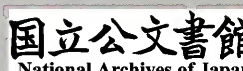
昔孟僖子死使其子學禮于仲尼軻其苗裔耶  
 淵源非一日矣然其學歷秦漢魏晉唐先後五  
 季無宗者至宋仁宗景祐四年孔道輔守兗求  
 其墓于鄒之四基山建廟立碑而泰山孫明復  
 為之記自此以後金元代相崇尚或加公爵或  
 祭用樂章或卹其子孫或修其祠墳或增構書  
 社至我 國朝孟之于孔不啻長庚之于二曜

閱孟誌說

昔孟僖子死使其子學禮于仲尼軻其苗裔耶  
 淵源非一日矣然其學歷秦漢魏晉唐先後五  
 季無宗者至宋仁宗景祐四年孔道輔守兗求  
 其墓于鄒之四基山建廟立碑而泰山孫明復  
 為之記自此以後金元代相崇尚或加公爵或  
 祭用樂章或卹其子孫或修其祠墳或增構書  
 社至我 國朝孟之于孔不啻長庚之于二曜

何炳烺也。而先朝湮滅者且千有餘年。諸儒互有指摘。王充刺孟。馮休刪孟。司馬公疑孟。李泰伯非孟。晁以道詆孟。黃次伋評孟。說人人殊。卽楊雄韓愈相繼表章。要特人臣而非人主。若孔子則漢高帝以太牢祀而郭威且下拜矣。其故安在。予曰。孟子議論之儒。以師道覺世者也。孔子柄魯三月。墮都却萊歸。侵績效屢著。令人安得不心折哉。孟子雖性善夜氣。眸子之說發。

聖所未發而功不顯于齊梁。滕亦旋滅。識者謂其迂遠而闊事情。故棄耳。宋儒以議論勝其說。皆本孟氏而推廣之。以故尊孟特甚。顧南渡而後。虜偏門庭。事勢孔棘。猶諄諄辨程。願王安石之學術。此與百官戎服講老何異。蓋師孟而失焉者也。夫儒至于今。敝極矣。後之君子儻復濫觴于議論。而訖無成功。則儒效不彰。孔氏之真脉漸斬。百世而下安知無效。尤祖龍者哉。抑又



沈氏一書 卷四 十五  
有疑焉孟語雜見于他子者甚多豈後人所附  
會耶抑經秦火散佚無傳如劉歆趙岐應劭輩  
所云中外共十一篇今止中七篇存耶今皆無  
考闕之以俟來者  
黃聖孩先生評○孔門學術如政事言語治賦  
爲宰皆有用道學至孟子獨云性善人皆堯舜  
所謂言大非誇吾不信也其說愈美實效愈微  
宋儒之禍政學孟者貽之耳

讀離騷說

屈大夫煩冤之極故其詞怨亂亂爲樂之率章  
而臨終亦云亂命如所謂木夫九首土伯三日  
則相于怪所謂士女雜坐不分日夜舉酒爲驩  
則相于淫淫與怪皆亂也無何而沉身汨羅則  
近死之心其言豈足據哉太史公哀其志謂與  
日月爭光班固忌其藻麗謂爲露才揚已此以  
意爲低昂者也其引宓妃女岐湘夫人及女媧

有。娥。高。辛。二。姚。龔。山。于。篇。蓋。專。為。其。姐。女。頹。而。  
 發。非。寓。言。也。嗟。嗟。韓。之。聶。政。身。受。其。克。姐。驩。其。  
 義。唐。狄。仁。傑。之。姐。有。子。而。羞。事。女。主。賢。矣。哉。屈。  
 原。之。姐。偏。申。申。其。罵。余。雖。所。遭。不。幸。而。心。煩。意。  
 亂。之。際。何。以。堪。之。原。即。有。百。身。應。盡。葬。江。魚。之。  
 腹。矣。

黃聖孩先生評○非深于騷者不能為此說

齊人說

孟子在齊最久。稔知齊人情態。故以素所極詆  
 之。陳仲子而必以之為巨擘。則齊無人矣。彼蓋  
 相激之極。而相矯之甚。予讀夢葵遺。蓋先人諸  
 篇。知其非獲已也。然則孟子所云齊人蓋陰有  
 所指。非虛摹者。聖賢宅心長厚。不忍直斥。後世  
 反以為寓言耳。齊人行同乞人。原非乞人也。假  
 令他蓬首垢面。衣不掩形。則國中自無與譚之

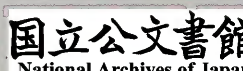
人富貴自無飲食之及其妻不必瞰也。又令他出入有童僕隨行。則在外光景可偵。而知其妻亦不必瞰也。只因他衣裳楚楚。威儀棣棣。偉然丈夫。踪跡詭秘。如鬼域不可方物。故疑特甚耳。孟子指他敗露處。全在未嘗有顯者來。即如今人鎮日奔走富貴之門。倏而蘭省。倏而梓澤。以糊其口。而富貴人經年不履其庭者。比比皆是。不獨齊人。齊人旦出晚還。家食時頗少有室而

又有中庭蓋原以待顯者之來也。特顯者自不來耳。描畫入神實飲食于富貴之家。特富貴之家不常飲食之耳。不然四孟二至。祭有常期。齊人安得日日醉飽于墀間哉。偶爾妻瞰之時。正郭外舉祭之時。齊人數竒。被妻窺破。即齊人自百口莫解。此千古一大冤案也。然亦是自取何也。惟其他平日對妻妾說得與顯者萬分莫逆。愚婦人見識沾滯。計無復之下。此毒手把天下古今

沙氏一語 卷四 卅八  
這一等曖昧之局。一一描寫出來。孟子借以垂戒。如何又好著他姓名。世儒誤認齊人。果是乞人。所以疑他無妻妾。又疑孟子寓言。而不知乞非乞。丐之乞。誅其心。若乞丐。顏之厚。若乞丐耳。餘非餽餘之餘。卽農有餘粟。女有餘布之餘。人將不食吾餘之餘。卽又顧之他。亦是人頻頻留渠頻頻起。此處辭脫彼處邀。住酒酣以往。意夷不禁想齊人在顯者前。未必不耳熱欲狂。何嘗

有意驕其妻妾。故作施施之容乎。嗟乎。此仲子之所以食糟李也。乃齊人之妻與仲子之妻。則皆賢婦人也。

長卿再弋。○孔孟真脉。一耻字盡之。忠臣義士。孝子節婦。只是一个有耻。盜賊乞丐娼妓。只是一个無耻。夫子曰。行已有耻。可見子貢獨少此耳。近世鄙夷人而賤惡之。輒詛其餓死。不知窮餓而死。如採山薇食井李。却嗟來。皆千古有數。





沙上十言  
人物不可多得。試觀目前。孰是甘餓死者乎。大丈夫挾竒處世。必不到餓死地位。而介性所至。有可以餓死之理之勢。方是有耻。方不墮于齊人。若纖微錯認。縱免爲富貴利達中之齊人。而不免爲名教中之齊人矣。

黃聖孩先生評○悶時讀一過無不大笑絕倒  
徐楚白先生評○今日齊人最多。齊人之妻妾却少。不惟不能泣。且不能疑矣。凡畫馬者胸中

具有成馬。故落筆處。悉肖天機。想幼宰胸中有一齊人。方能如是之肖。

以貌取人

澹臺子羽貌陋故仲尼曰以貌取人失之子羽  
蓋抑揚其詞以褒之非真失也鄭然明貌不颯  
從使之收器者以觀叔向而立于堂下叔向執  
其手以上曰子若無言吾幾失子矣蓋同調之  
人精神相感在聲音笑貌之外卽然明終于無  
言叔向亦必知之所謂傾蓋如故者此也不然  
牀頭捉刀人真英雄也魏武帝未嘗有言而一

段魁岸之氣。如帷燈室劍。隱隱躍躍。終不可掩。豈以叔向之智。而顧出一夷虜下哉。徐楚白先生評。○以貌取人。正謂貌不足以取人。也不知言無以知人。若果知人。卽無言亦自知之矣。

### 四書傳疑

厯焚與馮婦章已經昔人剖破。獨南宮适章尚有說。據愚見。俱不得其死。爲一句然字連下。禹稷爲安與若由也。不得其死。然不同。蓋然者疑詞。由未死而逆料之。故加一然字。羿皋已死。不必用疑詞也。將然字連下作轉語。把羿皋禹稷相較。把死與有天下相較。更覺有情。朱註寒浞殺羿。本史記而孟子言逢蒙殺羿。豈一羿而兩

人共殺之乎。抑原有兩羿耶。王逸註楚詞云。寒浞使逢蒙殺羿。牽合附會。無可考証。關疑可也。

四言詩  
昔秦穆公寬盜駿之人而飲以酒。楚莊王泯絕  
纓之跡而宥其愆。趙盾餉餓夫于翳桑。袁盎贈  
侍兒于從史。其初皆施恩不報之地。而後賴以  
解圍脫難。善哉。唐張說之言曰。活人于死者必  
捨生以殉危。榮人于辱者必盡節以雪耻。詩所  
謂無德不報也。夫酬恩報德。非庸眾所能。固千  
百中之一二。僅垂史冊者。而乃得之盜賊乞丐。

無德不報

昔秦穆公寬盜駿之人而飲以酒。楚莊王泯絕  
纓之跡而宥其愆。趙盾餉餓夫于翳桑。袁盎贈  
侍兒于從史。其初皆施恩不報之地。而後賴以  
解圍脫難。善哉。唐張說之言曰。活人于死者必  
捨生以殉危。榮人于辱者必盡節以雪耻。詩所  
謂無德不報也。夫酬恩報德。非庸眾所能。固千  
百中之一二。僅垂史冊者。而乃得之盜賊乞丐。

沈氏一言  
四三  
淫穢之徒。則是盜賊乞丐。淫穢之中間有賢人。君子存也。予偶閱說苑載此四事而揭之以爲學者養量之助。人于學必盡其力。而不可不學。卓去病先生評。天下亦有號爲士人而不能報者。如到溉不報彥昇。王陶不報姜愚。千古薄行之甚。惟盜賊能施。張齊賢之所遇是也。惟盜賊能報。秦穆盜駿之人是也。士紳不及久矣。黃聖孩先生評。盜賊乞丐淫穢之人。其報始

盡負恩背義。往往出於富貴衣冠。可痛可恨。徐楚白先生評。張說還是古八。故持論甚平。今則活人于死者。或自取其死。示人于辱者。或自致其辱。以德報德。分毫不爽。此非聖人不能。

*[Faded bleed-through text from the reverse side of the page]*

殉葬

輔氏之役晉獲杜回秦之力人也魏顆見老人結草以亢杜回杜回躓而顛遂獲之夜夢老人云汝從先人之治命嫁吾女而弗殉吾是以報果爾則陰騭確有據矣乃黃鳥痛三良之莫贖則是康公從穆之亂命也按秦武公以六十六人殉而穆公用百七十七人子車氏與焉始皇之葬後宮悉令從死工匠生閉墓中此與君主

允氏弋說

卷四

四十五

妻河之事同俱戎俗也。然秦無怪徵妖夢可駭。則老人結草之說近誕。余謂此左氏好生之心。蓋權教也。檀弓載陳子亢之言曰：殉葬非禮也。得已則已，不得已孰若妻與宰？於是弗果用此。非仁術哉！漢西門豹治鄴，挽河伯娶婦之俗而投巫焉，以神明稱其作用，寔昉是。黃聖孩先生評：○不必在佛氏而有因果之說矣。

徐楚白先生評：○以左氏為權教固是妙論。然當時秦所以致亡之道不一，即謂二世而亡為殉葬之報亦可也。

賈長沙云借婦耨鋤而有德色舉以証世風之  
 薄自今日觀之色且恚矣有德色者猶賢婦也  
 孟子以所識窮乏者德我與宮室之美妻妾之  
 奉較論若一切可已之事予謂施恩布德在古  
 為迂濶無當于今則稱高誼矣今之時不第功  
 名人不可得即志于富貴之人亦邈不可得荀  
 子有言離其故鄉仕君而達率遇故人曾無舊  
 交氏弋覽  
 長百  
 四十一

世風升降

賈長沙云借婦耨鋤而有德色舉以証世風之  
 薄自今日觀之色且恚矣有德色者猶賢婦也  
 孟子以所識窮乏者德我與宮室之美妻妾之  
 奉較論若一切可已之事予謂施恩布德在古  
 為迂濶無當于今則稱高誼矣今之時不第功  
 名人不可得即志于富貴之人亦邈不可得荀  
 子有言離其故鄉仕君而達率遇故人曾無舊



言吾耻之。觀此則所識窮乏者德我。洵難能哉。夫荀與孟皆周末人也。相去不遠。而人情亦已大異。況今日哉。

天道

天道好生。故伐暴救民者。享國最久。湯放桀。亳祚六百餘年。武王誅紂。洛祚八百餘年。漢高帝鋤秦蹙項。炎祚四百餘年。天道好還。故一旅興夏。三戶亡秦。天道忌盈。故桓文獨盛于五霸。而齊有田氏之篡。晉有韓魏趙之篡。齊晉先秦楚燕而速亡。夫差伐楚。伐齊。伐越。與晉爭長。滿而難持。吳亦速亡。天道忌巧。故名過其實者無後。

陰謀者不善終。孟嘗君絕祀于薛。呂不韋飲鴆而死。俱造物所默仇也。

*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page, including characters like 天, 地, 人, 物, 萬, 物, 皆, 有, 其, 道.]*

孤介

孔仲山家貧奉親變姓名傭為新野縣街卒。荆州刺史范巨卿行部縣選仲山為導騎。巨卿見之驚捉臂曰：子非孔仲山耶？吾昔與子俱曳長裾遊太學，吾蒙國恩致位牧伯，而子懷道隱身處於此乎？仲山曰：侯嬴甘心於賤業，晨門肆志於抱關，豈為鄙哉？巨卿敕縣代仲山，仲山竟不肯去。徐孺子會葬黃瓊于江夏，無資以達，齋磨

鏡具自隨所在取直然後得前古人之介性如此夫以命世之英而不羞為僕役之賤以糊其口由斯以觀范史雲還麥于尹臺王修齡辭粟于陶範閔仲叔卻猪肝于安邑令未足多也鳳凰翔于千仞之上而羞與燕雀為羣能高而不能下是即其所短也神龍則不然有時而為蛟蟻孔仲山徐孺子其抱龍德而隱者乎予同邑先達胡端敏公世寧為諸生時貧甚販草履自

給有富室臧獲取履入無意償之胡候良久日已晡矣主人得其情謝過延入餉之胡但取值不顧而去後秉憲豫章首發逆濠之姦得罪遠戍事白居易九列赫然收得好以名臣稱

知事曰此式既極然以各其類  
不應而去外乘取意章首必也或士之或於聖  
日能矣主人稱其謂極盛致人喻之則其如  
餘亦富室然費如與人無意於之則其如父也

了悟

禪家以智為上首一悟則能事已畢故聖門有  
修後之悟行後之知不惑知天命從能立而進  
者是也宋儒知行序進是下一層事猶禪家之  
有始教小教也俗學謂即粗即精即上即下妙  
合而不容分割此皆糊塗影響之說子曰中人  
以下不可以語上也可見聖學實實有个上但  
聞者根器不同領畧亦異有解有不解耳得其

解則精神暢悅是以迦葉之聞天樂雖定中猶  
 為起舞昧其解則聾者與鐘鼓無緣是以佛說  
 妙法會中非大賢聖圓覺即十方菩薩而法華  
 座上聲聞之退去者猶且五千由斯以觀語上  
 豈易言耶

陰德

名者造物之所忌也故曰名過其實者無後世  
 見善人無後遂致疑于造物以為報施之爽而  
 不知享名太過則固已償之矣富貴爵祿壽考  
 子姓造物不靳與人而于名若有所靳帝力何  
 有堯之無名也猶且丹朱之不肖喪家之譏孰  
 殺之謗孔之無名也猶且歷聘周流困窮以老  
 况下焉者乎士大夫損德處多由立名心太急

古有以善念而行惡事者。王安石之新法是也。  
 有以惡念而行善事者。秦檜之和議是也。若以  
 陰德論則秦與王大有間矣。予意居官者遇他  
 人性命前程。即冒不諱之名。以保全之。鬼神必  
 有能默諒者。夫我本無為而為。而以善事蒙惡  
 聲。為清議所擯。不惟鬼神諒我。而我心原自泰  
 然。若片長寸美。舉世抽揚。儘足以銷折其福。故  
 與人有讐者。不當用詛。而當用頌。即如舉子業

小技耳。名士每每晚發。位每不顯。何也。以齒牙  
 嚼餘。而令人口誦。手披。咀嚼玩味。減福多矣。然  
 名心難割。新莽之世。有謬與寡嫂爭財。涉訟以  
 自汗者。斯逃名之士乎。名心破而後。可與為善。  
 而說者顧謂三代而下。惟恐不好名。夫好名之  
 人。壹意避嫌。見溺不救。其中微賤。而叵測名心  
 破。則為惡。真為善。亦真。古人云。積陰德于冥冥  
 之中。以為子孫長久之計者。定非好名之人所

能勉也。

長卿再弋○或云以秦檜和議爲善事則兩河父老所謂相公去我輩無噍類者孰殺之耶予曰佳兵不祥岳飛廣德鄆城朱仙鎮之捷所枯者寧止萬骨乎爭地以戰殺人盈野孟氏亦云戎首不獨二氏教也讀蘇子瞻代張方平諫用兵書翻然動好生之念父老留飛之詞不必泥也

卓去病先生評○好名之人一意避嫌見溺不救其心甚毒其行甚險名心破則爲善真此至言也

聞子將先生評○文人當各寫一通置之座右君平有言成我名者殺我身可懼哉

馬伏波援有疾梁松來候拜于床下不答諸子  
 問曰帝婿貴重何不為禮伏波曰我乃松父友  
 雖貴何得失其序侯司徒霸欲與王仲回交仲  
 回被徵霸遣子昱候於道左迎拜車前仲回下  
 答之昱曰大人欲交于君何為見拜仲回曰君  
 房有是言丹未之許也古人世講之不苟如此  
 今人動輒投通家小姪刺慣稱老伯老叔亦可  
 言也

世講

馬伏波援有疾梁松來候拜于床下不答諸子  
 問曰帝婿貴重何不為禮伏波曰我乃松父友  
 雖貴何得失其序侯司徒霸欲與王仲回交仲  
 回被徵霸遣子昱候於道左迎拜車前仲回下  
 答之昱曰大人欲交于君何為見拜仲回曰君  
 房有是言丹未之許也古人世講之不苟如此  
 今人動輒投通家小姪刺慣稱老伯老叔亦可



笑極矣交道之濫觴以此

*[Faded bleed-through text from the reverse side of the page]*

洪湏

鄒之君有好髯者郎中左右服髭之藥幾遍後  
忽好少旋睥視之則鉗鑷都盡此非寓言蓋實  
有是事也史載趙楷嗅君集之馬膿張岌承薛  
師之轡鐙郭弘霸嘗元忠之便液宋之間捧張  
易之之溺器閻朝隱為則天祈禳身代犧牲沐  
浴伏于俎盤趙履温為安樂公主背挽金犢車  
張易之謂宰相楊再思面似高麗再思遂剪殺

綴巾上反披紫袍爲高麗舞諸佞人備極醜態。皆唐室之宰官也。西漢崇經術東漢尚節義。晉重門第。卽間有不肖不狼狽若是一代之風聲氣習。惟上所轉。盍慎其導之之鵠乎。

防諂

書曰巧言令色。孔壬仲尼曰巧言令色足恭。左丘明耻之丘亦耻之。皆諂也。朱元晦以爲甚于穿窬。故可耻夫。穿窬也。而不當防乎。世間人落。落難合者澹然無求者也。甘詞厚貌柔滑如繞。指其胸中曖昧而荆棘。思有所深中于我也。太史公云。自含血戴角之獸。見犯則校。况人懷好惡。喜怒之性哉。狐卑身而伏。以伺傲者。鷲將搏。

先歛其翼勾踐曾用此術以沼吳矣射指墮履之讐翻然甘爲嘗糞而不恤夫差方囂然自驕而子胥恚且懼焉此之謂藏險于媚媚者天地之淫氣也清和栗烈天地之正氣也陽亢而燠燠極而蒸則必有疾風暴雨轟雷擊電隨之甚則瘡痍瘟疫之災伏焉真人知其然而謹持之不使得侵故無陰陽之患士大夫知諧媚之中我也而謹持之不使得侵亦無人道之患要之

獻諂之人非愚鈍無識者也探縉紳先生意旨而中之如吾所重在氣節彼卽飾氣節語狀獻諂吾所重在名高彼卽飾名高語狀獻諂吾所重在逍遙彼卽飾逍遙語狀獻諂吾所重在勲猷建豎彼卽飾勲猷建豎語狀獻諂吾所重在富貴利達彼卽飾富貴利達語狀獻諂吾所重在方外縉羽彼卽飾方外縉羽語狀獻諂吾無所不重彼無所不飾吾所嫉在此而彼貶異人

沙上言  
與同類吾所驩在此而彼褒異事與同功吾退  
而察之而彼背無違言吾順而試之而彼時有  
匡救若然者漆園所謂以無厚入有間而彼譎  
用之也其工于用諂者趨勢之念什一媒利之  
念什九士大夫不可不深防也不深防則生平  
盡爲所敗壞而不覺爲邦者以遠佞爲戒而士  
大夫反近之耶  
徐楚白先生評○獻諂非愚鈍所能好諂則賢

愚俱不免矣

風裁

陳蕃守豫章特設一榻以待徐穉守樂安特設一榻以待周璆去即收之未嘗濫及他客榻之不輕設也如是管寧與華歆割席分坐劉瑾對孔邊舉席自隔席之不輕共也如是張敷不喜見要人遇狄當周赴呼左右曰移吾坐遠客紀僧真係齊世祖倖臣江敷見之命左右曰移我床遠客董昭枕蘇則膝臥則推下之曰蘇則膝

沈氏一言 卷四 十一  
非佞人枕張僧胤候羊侃侃竟拒之曰吾床非  
闍人所坐說者曰古人過自標榜而不知從古  
至今惟此數事稍覺崖異流傳青史則其他涇  
渭不分者儘多卽就數子而論如陳蕃之收榻  
必有不自揣之人欲登其榻故須急收耳倘歆  
與邊亦自揣則席可無割且隔也坐與床之遠  
客亦客先偏近之而始徙避焉至于枕膝而後  
推下來候而後峻拒晚矣斯數者或以爲矯激

或以爲孤高以吾論之特傭中佼佼之徒歟今  
之人長厚自命欲覓一分別善惡黑白者而不  
稍概見何韓魏公之多也  
沈無回先生評○今人只是好言中行便有此  
病

沈氏一詩  
卷四  
六十一  
沈氏一詩  
卷四  
六十一

食癖

楞嚴經云一切衆生皆依食住故牛羊馬芻食  
犬肉食鷄猪等穀食猫腥食設令矯易而飼之  
不相習矣而人則否予親見婢僕中有食泥者  
有食炭者有食頭髮食瓦松者以爲病耶則容  
色如故後亦竟不藥而愈殊不可解乃知劉邕  
嗜痴日撲數僮以給其欲鮮于叔明好食臭虫  
日覓數升啖之權長孺好食人爪餉之者忻然

如獲千金張懷肅任正皆好食人精未為怪也  
 夫食色性也在食如此色更甚焉世之為登徒  
 子者不少矣。莊生哀駘它之說。宋人聊媚之傳。  
 豈喻也哉。

食糲

戒浮薄

今之少年日趨浮薄見先進肆然無禮詩刺芄  
 蘭孔懲闕黨亦未必如是之濫觴也予初入庠  
 序即痛絕此輩不與交涉此輩嫉予如讐或勸  
 予調之以弭其謗予終不以為然蓋性情冰炭  
 難以強合姑枚舉二三以概之禮曰倍年以長  
 則父事十年以長則肩隨今有弱冠之徒去老  
 成人不啻二三十齡而東帖稱謂間輒鴈行之



沙丘一語 卷四 六十一  
備書之流因而效尤。儒冠儒服居然與我輩提  
提左避是爲少長無序貴賤無章豈厚道乎。俗  
之浮薄者一也。鄉閭中非無割股廬墓之孝子  
還遺金却奔女之義士娶瞽婦膳貧友之仁人  
此輩捫舌不談偏毛舉他人之隱過以快唇吻  
或好傳人死或詆其閨醜百無一實以謊證謊  
甚則設誓以誣之又甚則造爲歌謠編爲雜劇  
以播揚之豈厚道乎。俗之浮薄者二也。呼貂璫

之廝役則號而不名呼桑梓之縉紳則名而不  
號市井小民羶慕銅臭無怪其然吾黨斯文亦  
復如是豈厚道乎。俗之浮薄者三也。予量窄而  
不能容嫉惡太嚴亦其所短此輩聞予此論痛  
恨入骨舉人世極惡之罪展轉相加予不恤也  
予諄諄勸戒惟願其猛然知非翻然改過反澆  
習而還于長厚予且師尊之不暇其絕之耶蘇  
子瞻曰國運之所以靈長者在風俗之厚薄不

在乎富與貧。予謂世富則風俗自厚。世貧則風俗寢薄。安得菽粟如水火。黃金與土同價。而挽此既敝之俗哉。

長卿再弋。○浮薄中口業第一。劉貢父滑稽善謔。毒甚刀兵。晚年得惡疾。王景亮結社相嘲號猪嘴關。而為呂惠卿所中。傷舉社。糞粉黃魯直好作艷語。而秀公以為當受泥犁業報。世之君子慎矣哉。人禍天刑。可為猛省。

事有快心者三

晉人入曹。數其不用。僖負羈而乘軒者三百人。事之快心者一也。越王勾踐破吳而誅伯嚭。責其賣國。與已比周。事之快心者二也。來俊臣于周興。即以其法治之。請公入甕。事之快心者三也。

事有矯情者三  
 漢高帝與雍齒有讐欲息沙中偶語而侯之事  
 之矯情者一也韓信召二惡少年所嘗辱已者  
 各予百金恥其曩時之不能殺而自掩其怯事  
 之矯情者二也韓安國為獄吏所窘不堪之甚  
 曰死灰寧不復燃乎曰燃即溺之後復爵獄吏  
 請死安國曰公等寧足與較乎時人服其雅量  
 事之矯情者三也

事有矯情者三  
 漢高帝與雍齒有讐欲息沙中偶語而侯之事  
 之矯情者一也韓信召二惡少年所嘗辱已者  
 各予百金恥其曩時之不能殺而自掩其怯事  
 之矯情者二也韓安國為獄吏所窘不堪之甚  
 曰死灰寧不復燃乎曰燃即溺之後復爵獄吏  
 請死安國曰公等寧足與較乎時人服其雅量  
 事之矯情者三也

沈氏一語  
卷四  
長卿再弋○只因兩韓公自附雅量長了千古  
刁風後來豪傑受這些愚頑的人許多煩惱其  
實我身困苦于人何與縱不望物色塵埃中何  
至橫逆相加亦深可痛恨後之君子便量窄些  
也不妨

卓去病先生評○人當貧賤時爲人所詬辱不  
知其几而一朝得意又自附于雅量不較是使  
惡人得志無已也善人之受害益甚矣故君子  
以直報怨爲一已泄憤者小爲衆善人羽翼者  
大爲衆善人羽翼者少爲千百世扶風教者多  
張橫渠有云報者天下之利也旨哉斯言所當  
深味

久具金八帛

松海渡云席

西毫帛

沈氏一書 卷四 三十一

沈氏一書 卷四 三十一

事有無可奈何者五

子嬰誅趙高在位僅四十六日酒未及濡唇餐未及下咽而真人已翔于霸上事之無可奈何者一也。司馬遷以李陵事下蠶室家貧貨賂不足以自贖交遊莫救事之無可奈何者二也。劉盆子人畏欲啼事之無可奈何者三也。張超被圍于雍丘臧洪行跣且號束甲請舉而袁曹方睦坐視不救洪竟敗死事之無可奈何者四也。

陸秀夫張世傑抱帝入海大風覆舟事之無可奈何者五也。

長卿再弋○賈長沙罪子嬰不能任忠賢又不能縞素以正先帝之過其說迂甚大凡旦夕悔禍而即可收土崩瓦解之勢者其先世嘗有功德于民者也秦然乎哉況在位日淺其及圖乎所謂善者無如之何正此時也長史欣留司馬門三日不報章邯降羽執羽手涕泣爲言趙高

則邯寔萬不得已而誼云章邯以三軍之衆要市于外以謀其上皆文人之筆也若以臣節責邯則別有說

沈氏一書  
卷四  
三

世事事不平者九

武將汗馬血戰萬死一生。襲瘡止于外衛。文臣藉口發縱指示。世官執金吾。事之不平者一也。異途得賄。名之曰賊。科目簞簞不飭。則曰交際。餽遺事之不平者二也。古人重門第。爵無崇卑。皆得任子。今甲科方面之元子。例不得補邑博。士弟子員。必與齊民一體。角稅而銅臭市兒。不識章句。為何物。翱翔胄監。居然號太學生。事之

沈氏一書

卷四

三

不平者三也。舉子分南北卷。今日之主司。即前日之舉子。而主司閱卷。獨不分南北。事之不平者四也。士中式為朝廷所舉之人矣。既膺職。可以沾祿。未出庠。亦得補廩。而兩皆無之。何以為方穀之資。事之不平者五也。詞臣不膺民社。彈文而吹毛求疵。反不若外官。註誤猶有晚蓋之門。事之不平者六也。臺省作天子耳目。威尊權重。而庶吉士散館。以之為屈。藩臬黃金橫帶。位

二千石上。而兩衙門外。轉以之為褻。事之不平者七也。可。誰。可。笑。無錢買駢帽。吝費戴紗巾。既戴紗巾。羞伍駢帽。儉則不遜。事之不平者八也。縉紳衣冠之盜。怒呵于堂上。探囊發篋之寇。戰栗于階前。事之不平者九也。



有僧相歐陽永叔耳白過面名滿天下唇不若  
 齒無事得謗蘇子瞻生辰與韓退之相似命在  
 斗牛奮角張口故生平風波特甚兩公之不偶  
 或命相使然至于李青蓮捉月採石杜少陵覆  
 舟醉沉數何竒也豈覓句太工亦遭陰譴乎大  
 抵文人之習氣輕世傲物矢口月旦落筆雌黃  
 不但人忌之鬼神稔忌之矣王元美曰快造化

文人數竒

有僧相歐陽永叔耳白過面名滿天下唇不若  
 齒無事得謗蘇子瞻生辰與韓退之相似命在  
 斗牛奮角張口故生平風波特甚兩公之不偶  
 或命相使然至于李青蓮捉月採石杜少陵覆  
 舟醉沉數何竒也豈覓句太工亦遭陰譴乎大  
 抵文人之習氣輕世傲物矢口月旦落筆雌黃  
 不但人忌之鬼神稔忌之矣王元美曰快造化

之秘則真宰默讐。擅人羣之譽則衆心未厭。此有識之言也。而聰穎倜儻之士見解所到。時出快心之語。如弩發機。率不及持。出不及返。原無意于傷人口業。作崇彼亦不自由爾。世間庸愚之夫。與高士臭味不投。又數數犯其所忌。人衆我寡。受禍宜矣。木秀于林。風必摧之。理勢宜爾。可徒諉咎于命相耶。士之文不若歐蘇詩。不如李杜者。人害天刑。可以無慮。然予有說焉。月乳

少微。吳中名士。求死不得。諸公生計。既繁。生路自遠。即欲躋附。數奇。文人吾且柰之何也。

自茲明於世間... 夫人晉且宗之... 心將吳中... 不... 公...

女人姓詐

官之墨者必酷婦之淫者必悍妬而且詐漢之  
呂唐之武概可推已戚姬之人蕤蕭淑妃之骨  
醉易地皆然不足憫也近世婦人性好殺生而  
持齋詈舅姑凌夫子而念佛者不少矣春秋誅  
意其持齋念佛之意是何意耶內典云昔有四  
姓人婦與琢銀兒私通者夫覺婦殊不服夫言  
吾不汝信當與同至神所立誓婦言甚佳夫齋

七日始往婦密語琢銀兒汝詐作狂亂頭于市  
逢人抱持夫齋竟便將婦出過市琢銀兒便來  
抱持詐狂臥地婦哮呼其夫何爲使人抱持我  
耶夫言此是狂人何須記錄夫婦俱到神所叩  
頭婦言我生不作惡但爲狂人所抱夫默然而  
慙佛曰當知一切女人奸詐如是不可信也韓  
非子載燕人李季好遠出其妻私通于士季突  
至士在內妻患之其室婦曰令公子裸而解髮

直出門吾屬佯不見也士從其計疾走出門季  
曰是何人也家室皆曰無有季曰吾見鬼乎婦  
人曰然爲之柰何曰取五姓之矢浴之季曰諾  
此與琢銀兒事相類長安之俗男女導淫之處  
名曰巢窩蓋居亭主人媒合二姓之慾而因以  
爲利者也有一武弁潛匿于此以俟桑中之期  
及期而至者卽其妻也其妻左手紐其胸右手  
捶其面且泣且罵曰吾探知汝在此特來窺破

武弁慚屈而出佛所謂一切女人奸詐如是不  
可信者豈誑語哉

...

輕疑

薄俗喜于造謗無兄而盜嫂少孤而不孝繼母  
三娶孤女而搗婦翁此輕信之不可也而輕疑  
亦能賈禍英布之妾歸寧有隣醫賁黑以布故  
厚款之妾數稱賁黑長者布疑之而黑告變遂  
羅赤族之誅梁杜從任西荊州刺史新納一妾  
年貌兼妙寵愛特甚妾得父書云比日困苦欲  
有求告方倚簾讀之而從自外至妾羞以父事

沙上言 卷四 七十一  
相聞因嚼吞之。從疑情人所寄。剖腹取書。妾氣未絕。從覽訖而悔恨已無及矣。是夜見妾訴旬日。從死。此二事皆輕疑之過也。雖前生惡業不能解脫。而二公于人情原自未透。世豈有淫婦人于夫君前讚其所私者乎。布之愚一至于此。世豈有新納之姬。恩寵方篤。而遽有外情者乎。又豈有淫詞而倚簾觀看者乎。從之愚一至于此。大凡世故不熟。人情不深。而亂用其疑。頭頭

是網。士君子處帷薄之變者。有孔顏之家法在。卽揆以佛門果報之說。應無有礙。况妾媵所關甚細。古人云。去一姬復一姬。進者是也。而可如布從之癡迷乎。

兄弟不相及說

壽朔皆宣姜所出朔譖伋而壽竊節遇盜與伋  
同死王處仲親爲叛逆其弟竺法深超然獨遊  
于方外王荆公朔新法以毒宋而弟安國非之  
韓絳黨附安石而弟維爭之曾布敗壞善類而  
弟肇移書勸之夫武攸緒之于武壘族屬猶疎  
逃也兄弟同氣而意趣端邪不翅冰炭故吾嘗  
謂柳下惠之和非得已也以盜蹠之橫暴日殺

不辜肝腦塗地而惠爲之兄誅之不得化誨懷  
 服之不得坐視之又不得只得造出一局曰爾  
 爲爾我爲我爾焉能免我哉蓋無可柰何之詞  
 而觀者反以爲聖之和耳此之謂兄弟不相及  
 也若司馬牛則不達此意而憂矣  
 長卿再弋○牛惠分量迥隔一憂一不憂也象  
 封而管蔡誅則罪有輕重故凡人權不君相者  
 好管得自己商所以廣牛卽惠之旨歟



