說文解字韻譜五卷兩海本

亦徐鍇撰。四庫全書著錄。韻譜上有篆字。蓋明巡撫李顯刊本也。按崇文總目晁陳書目。通志通考宋志俱作說文解字韻譜十卷。或省去解字二字。其作五卷者。蓋宋以後人所合併。獨第三卷上聲未併而分作上下二卷焉。前後俱有楚金兄鼎臣序。其前序云。秉筆操觚。要資檢閱。而偏旁奧密。不可意知。尋求一字。往往終卷。力省功倍。思得其宜。舍弟楚金。特善小學。因命取叔重所記。以切韻次之。聲韻區分。開卷可覩。又云。今此書止欲便於檢討。無恤其他。故聊存詁訓。以爲別識。其餘敷演。有通釋焉。其後序云。初韻譜既成。廣求餘本。孜孜讎校。頗有刊正。今復承詔校定說文。更與諸儒。精加研覆。又得李舟所著切韻。殊有補益。其間有說文不載。而見於序例注義者。必知脫漏。並從編錄。疑者則以李氏切韻爲正。殆無遺矣。據此。知是編始者鼎臣命楚金草創。既而鼎臣又爲更定。不僅出楚金一手也。此本爲李雨村調元所刊。卷首載御題詩一章。末爲附錄五則。及雨村跋。其附錄中錄宋人所說。及浙江採集遺書目。而竟失載提要及簡明目錄云。

說文解字五音韻譜十五卷通行本

宋李燾撰。燾字仁父。一字子眞。號巽巖。丹稜人。紹興八年進士。官至敷文閣學士。贈光祿大夫。謚文簡。四庫全書存目作十卷。謝氏小學考作三十卷。蓋所據之本各異也。按宋諸家書目及宋志俱失載是書。明人重刊文獻通考。竟取巽岩前後自序。連綴於徐氏說文繫傳條下。世遂不知有是書。明人之說。致多謬誤。按序謂徐鍇韻譜局以四聲。則偏旁要未易見。乃因司馬光所上類篇。依五音先後悉取說文。次第安排。使若魚貫然。開編可了。說文所無。而類篇新入者。皆弗取。若有重音。則但舉其先。而略其後。雖許氏本在上去入聲。而類篇爲定。而不知徐氏之善。正在不著偏旁。則觀者因得復檢其故處而詳知焉。蓋於說文全書。有若總目然。相需而不可相無也。若巽岩是書。意欲兼有二書之捷。則勢必使人庋說文舊本而不觀。惟觀此書而止矣。說者遂謂四聲譜而說文亡。豈過論哉。此書自明刊以來。卷首但載徐鉉校定說文原序。及進表牒文諸篇。失載巽岩前後序。以致顧亭林亦誤認爲徐鉉本。今從文獻通考補錄其兩序焉。

說文字原一卷元刊本

元周伯琦撰。伯琦字伯溫。饒州人。官至資政大夫。江浙行省左丞。四庫全書著錄。冠六書正譌之首。倪氏錢氏補元志。謝氏小學考俱載之。前有至正己丑自敍。稱先君汝南公嘗謂許氏之書。雖經李陽冰徐鉉鍇輩訓釋。猶恨牽於師傳。不能正其錯簡。強爲鑿說。紊然無敍。使學者昧於本原六書大義。鬱而不彰。苟非更定。何以垂世。伯琦服承有年。忘失是懼。緬維畫卦造書之義。參以歷代諸家之說。質以家庭所聞。未敢釐其全書。且以文字五百四十定其次敍。撰述贊語。以著其說。分爲十有二章。以應十又二月之象。疏六書於下。名之曰說文字原。今按其書。於原書五百四十部中。增十七部。刪十七部。改其字者四部。正其點畫音訓。又不計其數。前又有敍贊一篇。卽述其更定次敍之義也。然小徐繫傳部敍。擬易序卦傳。以明說文部分之先後。尙不改其次第。而後人猶譏其牽合。今伯溫重爲更易。較之小徐。尤屬變本加厲。惟以元人舊帙。存備一家之說可耳。

說文廣義十二卷程氏自莘校刊本

國朝程德洽撰．德洽字學澜．長洲人．四庫全書存目．是書以說文部分．依韻編次．各以每部之字．分列於下．所綴箋注．悉仍說文大徐本之舊．其於大小篆遺法．則廣輯諸書．未嘗雜以己意．然不注出處．與明李氏登摭古遺文．同一無徵．不信．惟於說文所不載者．如凸凹二字．見於蒼頡篇．及晉書所紀皆姓之類．則闕而不載．尙屬矜愼．其凡例自詡爲校訂精核．絲髮無憾．於小篆一家之學．燦然備矣．亦未免勇於自信．前有康熙五十一年自序．及汪份馮黑二序．

惠氏讀說文記十五卷借月山房彙鈔本

國朝惠棟撰．履貫見易類．虞山黃琴六鑑作席氏讀說文記序．有云．古書之湮晦．未有若說文之甚者也．紅豆惠氏．始以提唱後學．謂不第形聲點畫．足考制字之原．其所訓詁．實佐毛鄭諸家之所未備．其所徵引．又皆魏晉以前眞古文．一句一義．在今日皆爲瓌寶．故於此書．丹黃校勘．旁記側注．一生不輟．世所傳惠校說文本．向祇傳錄．長洲江叔澐聲始輯爲此編．先條列本文於前．而以評疏於後．如蔣維鈞輯義門讀書記之例．張若雲海鵬刊爲此本云．

席氏讀說文記十五卷借月山房彙鈔本

國朝席世昌撰．世昌字子侃．常熟人．是書亦從其所校說文．輯錄成書．黃琴六序．稱子侃窮經嗜古．得惠氏書．讀而善之．欲推廣其義例．作說文疏證．先辨形聲字母之體．次別古省通借之義．其中訓義．及所徵引．皆根據漢人經術．及馬班二史．周秦諸子．更參玉篇廣韻諸書．疏通證明之．其所獨到．卽惠氏之說．亦有不盡從者．按其書已自撰序例．惜草創未就而卒．其從舅張若雲．卽屬琴六及婁東張椒卿鐸．從說文上下旁行之細書錄出．細加訂定．如惠氏書之例而併刻之．二書固可互相闡發云．

說文解字注三十卷（附）六書音均表二卷經韻樓刊本

國朝段玉裁撰．仕履見書類．謝氏小學考．附見說文解字後．作說文解字讀．今考懋堂於乾隆庚子去官後．著有長編．名說文解字讀．盧抱經文弨爲序．既乃簡練成注．以徐鼎臣本頗有更易．不若楚金本爲不失許氏之舊．因據以爲注．顧其中尙有爲後人竄改漏落者．失其次者．一一考而復之．悉有左證．不同臆說．詳稽博辨．文繁理富．凡引古以證者．於本義．於餘義．於引申．於假借．於形．於聲．各指所之．皆得其雜而不越之故焉．由是許氏著書之心．以明經史百家之文字．亦無不明矣．高郵王懷祖念孫序．稱爲千七百年來無此作．不信然歟．六書音均表．作於其前．蓋立十七部以爲綜核．因是爲說文注．形聲讀若．一以十七部之遠近分合求之．而聲音之道大明．故卽附刊於後．其書爲表凡五．一曰今韻古分十七部表．二曰古十七部諧聲表．三曰古十七部今用類分表．四曰詩經韻分十七部表．五曰羣經韻分十七部表．名音均表者．均卽古韻字也．前有戴東原震吳白華鼒錢竹汀大昕序．及東原書二通．說文注前有吳縣江子蘭沅長洲陳師竹奐暨盧抱經三序．又有師竹所編部目分韻．所以便檢尋也．

說文斠箋十四卷原刊本

國朝潘奕雋撰　奕雋字守愚・號榕皐・吳縣人・乾隆己丑進士・官戶部主事・榕皐以字有正義有通義有正讀有通讀因摘取說文之字及解考其古人所通用與夫原書不載大徐附入審非漏落者並援古以證之其卷第次序悉如舊大都采掇經傳子史及金石諸記衷以己見而爲之箋與同時鈕匪石說文新附考一書同一用意云

說文解字羣經正字二十八卷桂隱書屋刊本

國朝邵瑛撰　瑛字瑤圃・餘姚人・乾隆甲辰進士・官翰林院編修・改內閣中書・瑤圃就說文解字一書考之於經知今之經文偏旁多舛點畫失宜總由於傳習沿譌所致因據說文之字以明經字之有正一一標置或心有所見各爲申說以存其疑依許氏十四篇上下原第編成是書其無經字可考者則闕之目曰羣經音義其不曰十三經者以逸周書大戴記國語今不列經亦並引也按經典之字經康成撰注德明釋音賈孔述疏每標古今異同以相辨析字體爲之一正厥後胥鈔坊刻交相淆亂於是古今蒙混通俗雜陳而六書之義全乖自當以說文別白而定一尊是書援據既博考證尤精與段懋堂注說文同時而用意各不相同蓋彼則援羣經以正說文此則援說文以正羣經其有功於經典一也得此書而學者可不安於所習溺於所聞矣書成於嘉慶壬申自爲之序屢加更定越五載始刊竣云

說文解字斠詮十四卷琳瑯僊館刊本

國朝錢坫撰　履貫見四書類・按說文云斠、平斗斛量也古岳切・月令角斗甬鄭注角、謂平之也角者斠之假借字今俗謂之校音如教十蘭因讎校說文乃取此古字以名之其所載凡例有八一斠毛斧季刊本之誤一斠宋本徐鉉官本之誤一斠徐鍇繫傳本之誤一斠唐以前本之誤一詮許君之字只應作此解不應以傍解仍用而使正義反晦一詮許君之讀如此而後人誤讀遂使誤讀通行而本音反晦一詮經傳只一字而許君有數字一詮經傳則數字而許君只一字以此斠詮各四校正說文然惟加於當斠當詮之字非盡如是也雖較段懋堂之注遠不逮其細密而考訂嚴審亦不失爲讀說文之善本惟其刪去第十五篇僅割取原序前半篇自古者庖犧氏之王天下至蓋闕如也止冠於卷首有同明人習氣則莫知其意之所在矣

說文偏旁考二卷聽雨齋刊本

國朝吳照撰　照字照南・號白菴・又自號青芝山人・南城人・官大庾教諭・白菴以顧南原譌吉隸辨所載說文偏旁一卷專爲隸而作故篆文轉錄於隸文之下乃別成是編先列說文諸字爲主而重文之古籀卽次於本字之下又次爲隸著其筆迹相承或同或省或變或譌之由其辨字體之乖離舛錯者則刪節而括錄之縷析條分粲然具見又皆手自摹寫務致其精斯已勤矣惟說文九千字茲僅舉二十之一窮其本原至於博考偏旁源流則蔣醉峯和說文字原集注爲尤詳也前有金谿楊讌序及乾隆丙午自序亦割取說文原序前半篇以爲原刻在十四卷之下故仍錄於後其失與錢十蘭斠詮相似

說文字原考略六卷南昌寓館刊本

亦吳照撰.白菴既撰說文偏旁考.復輯是編.凡許氏說文.宋修玉篇.釋夢英說文字原.郭忠恕汗簡古文.周伯琦說文字原.顧藹吉隸辨.諸家偏旁以及說文五百四十部字解.說文前後序.徐鍇說文繫傳部敍.備敍廱遺.各具論說於篇末.惟說文解及序則不綴一詞.又附以筆迹小異一篇.從張有復古編錄出.以與今本說文及夢英篆書相證.又聯緜字一篇.亦從復古編錄出.以證習俗相沿之譌.又鄭樵六書略五則.說文引經字異一篇.說文引漢制一篇.史游急就一篇.宋洪氏急就章一篇.卽隸續防東尉司馬季德碑跋所擬.是也.是編亦可入目錄.今以其專爲說文而作.故仍依類附入焉.

說文字原集注十六卷蔣氏自刊本

國朝蔣和撰.和字仲和.號醉峯.無錫人.寫十三經拙老人衛之孫.欽賜舉人.官國子監學正.醉峯以宋僧夢英說文字原石刻.其注解散見羣籍.未有專書.因採輯成是編.其卷一爲字原敍目.卷二至卷十六爲集注.先以部首一字列爲正書.及徐鼎臣切音.附以隸書.但求本義明晰.卽不及借義.其諸家注解.或有以借爲正.以正爲借者.則取其近情者爲正義.次於正義者爲別義.其篆體有因借義所專.而本義因以晦者.則以借義入別義之下.如復古編、六書統、周伯温說文字原、及六書本義諸書之例.其篆體與說文小異者.亦附載以備參考.其或篆體緐多.隸書舛謬.或音義又殊.則爲辨正一條.附正義別義之後.至諸家注解.皆標明某書以示有徵.并撰字原表一篇.及表說一篇附卷末.然說文九千字.無一字不當集注.如段氏玉裁注一書.方爲賅備.此僅取五百四十字.博引緐稱.以注之.雖已挈其大綱.而細目尙未能畢具.則亦無所見功焉.前有乾隆丁未自序及凡例.

說文古語考一卷活字版本

國朝程際盛撰.履貫見前卷.其書摘許氏說解.注明某卷某部.而爲之考證.前有長洲李黎序.謂許氏說文發明六書之指.始一終亥.釐正篆體.而時代沿習.方俗訛傳.綜其異同而辨析之.不可不有以折其中也.東冶因輯說文古語考.幷解其字與義.引古不芟前言.按語不參己見.援據而詳徵之.俾讀者開卷瞭然.其有功於小學.豈淺鮮哉.

說文正字二卷問經堂叢書本

國朝王石華孫馮翼同編.石華、名及里貫未詳.馮翼、字鳳卿.承德人.以蔭歷官員外郎.是編取說文所載小篆九千三百五十三字.依其部分寫爲正字.幷附古文篆籀.或從變體.而去徐鉉所增之字.分爲二卷.以原目附其後.欲俾學者循覽易明.然以正易篆.誠爲徑省.乃盡去說解.獨存其字.是何異於虎豹之鞟哉.何如併說解而編錄之爲得也.前有嘉慶辛酉孫淵如星衍序.

說文新附考六卷續考一卷非石居刊本

國朝鈕樹玉撰.樹玉.號非石.吳縣人.前有嘉慶戊午錢竹汀大昕序.謂大徐新附四百餘文.大半委巷淺俗.雖亦形聲相從.實乖蒼雅之正.而張謙中復古編.不能別白.直認爲許君正文.非石博稽載籍.咨訪時彥.一一疏通證明之.而其字之不必附不當附.瞭然如視諸掌.蓋推重之至矣.其續考.則以徐氏因注義序例偏旁所有.增入正文一十九.復依前例爲之糾正.幷綴以小序.

字林考逸八卷乾隆壬寅刊本

字林晉呂忱撰。考逸國朝任大椿撰。忱、任城人。爲弦令。大椿字子田。興化人。乾隆　進士。官禮部主事。謝氏小學考著錄。按字林原本。隋志新舊唐志俱作七卷。至陳氏書錄解題。僅載五卷。有太乙山僧雲勝注。陳氏云三朝國史志惟一卷。董氏藏書志三卷。其書集說文之漏略者。凡五篇。然雜揉錯亂。未必完書也。文獻通考於陳氏說後。載李巽巖兼說。謂崇文及邯鄲總目並無忱書。余獨得之豫章。但恨轉寫脫誤。且它說雜揉其間。非復忱書舊本也。篇首又題太乙山僧雲勝注。亦不知雲勝者何許人。忱書要爲可惜。除古文籀文已附見說文外。他字亦多收繫類篇。尚有未收繫者。故忱本書不可遽使散落。須求善本校正之。據此二說。當南宋時。尚有傳本。明修永樂大典。於每韻每字之首。臚列見存小學之書。略無遺漏。獨不見字林。則併宋時所存不全之本。亦已亡佚矣。考唐六典。載書學博士。以石經說文字林教士。字林之學。閱魏晉陳隋至唐而極盛。故張懷瓘以爲說文之亞。今字書傳世者。莫古於說文玉篇。而字林爲承說文之緒。開玉篇之先。字林不傳。則許氏以後。顧氏以前。六書相傳之脈。中闕弗續。子田因參覈典墳。兼及二藏音義。鉤沈起滯。綴集七卷。并序例錄目一卷。其編次皆從說文部分。旨人謂字林補說文之闕。而實亦多襲說文。故於部內諸字。爲說文所有者。列於每部之首。悉據說文先後爲次。其爲說文所無者。則列於每部之末。悉據所引書之先後爲次。每條字句。或諸書徵引同者。具列諸書之名。以表其符合。或字句小異。亦兩存之。各標所出。以備參定。又陸善經新字林。於此書多所補益。其書亦亡。并附采於每部之末。從此忱書體例。略見於

欠

較勝他家此本乃張半橋 士俊 所校刊頗爲精善其末又附錄恕先本傳及談苑諸書所記六則說郛唐宋叢書硯北偶鈔中所載不及此本之善也

汗簡三卷略敍目錄一卷 一隅草堂刊本

亦郭忠恕撰四庫全書著錄按宋志作汗簡集七卷蓋目錄實分六篇並其略敍目錄爲七卷集字或誤衍也晁陳諸家書目不載則宋時已罕覩其書自敍謂頃以小學蒞官校勘正經石字繇是諸書自石經說文次之後人綴緝者殿末焉遂以許詢鴻碩假借字書時或採掇俄成卷軸乃以尚書爲始石經說文次之後人綴緝者殿末焉遂以許氏各分部類不相間雜易以檢討遂題出處用以甄別仍於本字下直作字樣之釋不爲隸古取其便識與今文正同者於目錄之外不復廣收云云此其著書一大凡也所引古文凡七十一家備列其目存於今者不及二十分之一後者言古文者大抵從此書輾轉相徵引也名汗簡者後漢書吳祐傳注云以火炙簡令汗取其青易書復不蠹謂之殺青亦謂汗簡蓋取諸此每卷各分上下此本爲康熙癸未汪氏 立名 所梓序云近從秀水潛采堂朱氏獲見舊鈔本凡六卷後有序目一卷因其謄寫工善遂用原本鏤版末有鄭所南跋尾一篇並仍之今按卷末又有後序及天禧二年李直方述以下五條當亦原本所有也

新集古文四聲韻五卷 汪氏重刻影宋本

宋夏竦撰竦字子喬、江州德安人・景德三年舉賢良方正・官至武寧軍節度使・謚文莊・四庫全書著錄無新集二字宋中興書目晁氏讀書志文獻通考俱無韻字宋志作重校古文四聲韻通志作集古四聲

欠

韻.此本爲汪秀峯 啓淑 以汲古閣舊藏影寫宋本重梓.標題與錢遵王曾讀書敏求記合.前有慶歷四年子喬進書序.謂集前後所獲古體文字.準唐切韻.分爲四聲.庶令後學易於討閱.仍條其所出.傳信於世.字有闕者.更俟同志相續補綴.全謝山 祖望 跋稱是書所引遺書編八十八家.以校郭氏汗簡.未嘗多一種.其實卽取汗簡而分韻錄之.無他長也.蓋汗簡之部居.一本說文.而是書則本廣韻.乃絕無增減異同於汗簡.則是書雖不作可也.按謝山之說良是.然是書實亦不可廢.以其便於檢字.非若汗簡之猝不易尋.汗簡猶之說文.是書猶之徐楚金李仁父之韻譜也.惟其於六書根柢未及深究.其中亦頗有疏舛.故讀是書者.未可全據爲典要也.卷末有附錄十七則.蓋卽秀峯所輯.并爲之跋.

類篇四十五卷曹楝亭刊本

宋司馬光等奉勅撰.仕履見禮部・四庫全書著錄.晁陳書目通考宋志俱載之.晁氏作四十九卷.宋志作四十四卷.皆字之誤也.陳氏稱丁度等既修集韻.奏言今添字多與顧野王玉篇不相參協.乞委修韻官.別爲類篇.與集韻並行.自寶元迄治平迺成書.歷王洙胡宿范鎭司馬光始上之.熙寧中頒行.凡十五篇.各分上中下.以說文爲本.而例有九云.隨齋批注.謂只十四篇.四十二卷.此稱四十五卷.恐是目錄三卷亦與.今按是書前有序.乃蘇頴濱爲范鎭作.序云.凡十四篇.目錄一篇.篇分上中下.總四十五卷.則隨齋之言爲信.序又稱文三萬一千三百一十九.重音二萬一千八百四十六.晁氏所記.亦與之合.蓋書成於范氏.至溫公始進之也.卷末有附記.亦屬宋人所爲.考朱竹垞曝書亭集.有是書跋.稱是書推源析流.而輕重淺深清濁之變.迭用旁求.猶不改倉頡篇部居之舊.先民之規矩略存焉.後此而始一終亥之序.莫有講習者矣.此本之末.鈔有竹垞跋.其文與集本大異.當屬別撰.今全錄於此.俾互考焉.跋云.類篇十四卷.卷分上中下.凡四十二卷.附目錄三卷於後.先是丁學士度奉詔修集韻.奏乞委修韻官.別爲類篇.與集韻相副施行.於是王檢討洙.胡學生宿.掌光祿禹錫.張大理次立.范學士鎭.司馬學士光.先後排纂成書.草創於寶元元年十一月.至治平四年十二月上之朝.洵非易也.是書傳鈔者寡.今通政司使掌兩淮鹽課監察御史事曹公手校其譌.鋟之使院.首以見寄.予考自漢以來.小學著錄.次於經典.降而唐宋.小學恆與太學並設.分教子弟.紹興中猶然.迨徽國文公注論語.以灑掃應對進退之節爲小學.後代宗之.聲音文字之辨.輟置不講.易切韻爲直音.涸六書之分部.害有不可喻者.韓退之有云.凡爲文辭.宜略識字.李彥平亦云.讀書須是識字.是編行.學者可免四羊三豕之謬矣.篇首冠以序.係眉山蘇轍之文.爲范學士作.康熙丁亥十月.小長蘆金風亭長朱彝尊跋.時年七十有九.

復古編二卷安邑葛氏校刊本

宋張有撰.有字謙中・號眞靜翁・湖州人・張先之孫・出家爲道士・四庫全書著錄.晁陳書目.通考.宋志俱載.而倪氏宋志補又複載之.晁氏作三卷.或所見本異也.謙中以小篆名.其於古文奇字.與夫許氏之書.皆所熟諳.乃作是編.凡三千言.俱以四聲隸字.上卷爲上下平.及上去聲.下卷爲入聲.附以聯綿字.形聲相類.形相類.聲相類.筆迹小異.上正下譌.八篇皆本說文.以正俗體之譌.其辨形聲分

點畫。剖判眞僞。計較豪釐。視徐鼎臣楚金兄弟。及郭恕先爲尤密。惜其所據。乃鼎臣校定本。如摴琛禰韻塾劇坳辨毬。皆鼎臣新附字。笑爲李陽冰所加。而誤以爲正文。琵琶乃摝把之譌。而以爲枇杷。凹凸乃窅突之俗。而以爲坳垤。突古作𠫓。後人誤爲凸字。認古書作仞。而以爲訒。妙古書作耿。而以爲紗。罘爲突。須爲湏。畐爲荅。形聲俱別。而併爲一文。此則誤之甚者。宜爲錢竹汀潛研堂文集所指摘也。戴東原聲韻考。亦力駁其轉注之說。然謙中與王介甫有連。自其少時。與介甫論字不合。退而著是書。名復古者。復說文也。而字說之非。不攻自破。其用心良苦。未可以一眚掩其全書也。其書初刊於紹興十三年。後亡其版。元初重刻於吳興。今皆無傳本。乾隆庚子。安邑葛雲峯鳴陽以近儒數校本。依新安程氏舊鈔本式。雕版於京師。而爲之跋。前有大觀庚寅陳瓘敍。末有政和癸巳程俱、紹興十三年王佐才、嘉定三年樓鑰三後序。樓序後又有一跋。末已殘闕不完。故不知誰作。別有篆書一跋。止題曰通之書。不著名氏。後雲峯復從友人處。見元明間刻本。借校一過。互有所長。因作校正一卷。及附錄一卷。幷繫於後。又假得李文藻大雲山房所見書目。內載明黎民表及文藻跋各一則。亦爲補刊於後。而重跋之。歸安丁杰亦有重刻書後。

漢隸字源六卷汲古閣刊仿宋初印本

宋婁機撰。機字彥發。嘉興人。乾道二年進士。歷官禮部尚書。進參知政事。四庫全書著錄。書錄解題。通考宋志俱載之。前有慶元三年洪景蘆邁序。謂其兄文惠公适躭癖漢隸。嘗區別爲五種。書釋纘韻圖。四者備矣。惟韻書不成。是書且悉循其隸釋次第。志之所底。不謁而同。今按其書。以世所存漢碑三百有九。依禮部韻略。類次其字。附以魏晉碑三十有一。其文字異同。亦隨字附注。而古音古義。亦多見之。前爲碑目一卷。其體例。則每字先載今文。而以漢隸著其下。一字數體者。並列之。皆依碑目次第。著其所從出。前又有綱目一篇。列考碑分韻辨字三例。卷末有附字一篇。於諸碑字體偏旁。及常用字不能隸韻者。皆載焉。景盧序又稱其書甚淸。其抒意甚勇。其考績甚精。其立說甚富。其沾丐後學甚篤云。

班馬字類五卷仿宋刊本

亦婁機撰。四庫全書著錄。書錄解題。文獻通考。宋志。俱作二卷。按是書今所行有二本。皆仿宋。一小字二卷本。一卽此本。作大字書。然二卷本。其注較此本多不備。或傳刻者所刪削歟。書首有洪景盧邁樓大防鑰二序。末有彥發自跋二篇。樓序稱爲史漢字類。殆以班馬二字倒置。偶爾改稱耳。彥發自跋。謂漢書多述司馬遷之舊。論古字當自遷史始。因取史記正義索隱。西漢音義。集韻諸書。訂正作班馬字類。互見各出。不沒其舊。而音義較然。今按其書。載史漢中古字僻字。俱以四聲。分韻編次。旁通假借。亦悉備無遺。實有裨於小學。其後文選雙字。兩漢博聞。漢雋諸書。相繼而起。雖體例略同。而僅足供詞章之用。不及此書之可資考證也。

金壺字考一卷說郛本

宋釋適之撰。始末未詳。謹按四庫全書存目。藝術類。載適之金壺記三卷。書錄解題。藝術類。文獻通考。小學類。俱有金壺記一卷。陳氏謂其集書家故事。以二字爲題。而注所出於其下。凡三百餘條。今

按是書凡六百九十七條。取書之異音者。以類相從。標題一字及二字三字。而音釋其下。具有條理。與提要所稱雜述書體及能書人名者。絕不相類。與陳氏所稱亦不同。蓋各是一書。而皆取金壺爲題也。其曰金壺者。蓋取拾遺記周時浮提國獻書生二人有金壺。壺中墨汁灑水石。已皆成篆籀。或科斗文字。是也。近時石門田 朝恆 取是書而增訂之。則又全改其次序。非復此本之舊矣。

增訂金壺字考十九卷　二集二十一卷　補錄一卷　補注一卷　貽安堂刊本

國朝田朝恆編。朝恆字子吉、號石齋、石門人。石齋以宋僧適之金壺字考。字未盈千。不能賅備。因依文推類而增訂之。原注甚簡。亦爲援據所本。以疏通其義。加一圈及按字以別之。其義層見疊出。用又字或又按字。與本文音義筆畫。或同或異。可藉以辨訂者。亦用一圈及又按等字。其所增加之字。則注一增字。亦詳著出處於其下。凡得十有九卷。意有未盡。復輯其可與前集互參者。又得二十一卷。爲二集。兩集俱卷爲一篇。以篇首二字爲標目。又以前集所載有闕略處。輯爲補錄一卷。前集所注有未備處。又爲補注一卷。編中援引證據。皆明確通曉。曲暢旁通。其搜羅亦頗該洽。不特可裨字學。即詞章家亦捃拾不窮矣。是編體近類書。今以其推廣適之原本。故連類而志之。前集首有自序。及發凡十二則。又有其門人蔡萬資 履元 跋。二集前亦有自序。

字通一卷　知不足齋叢書本

宋李從周撰。從周字肩吾、彭山人。四庫全書著錄。書錄解題。通考宋志。俱載有是書。倪氏宋志補又載之。蓋誤複也。其書依世俗筆勢。質之以說文。凡八十九部。皆以隸書點畫分之。爲字六百有一。其篆文大書。隸書夾注。而辨其偏旁。多重複龐雜。紛無端緒。或有字本如此。而轉借他用。乃別爲新字以行於世者。因別舉八十二字以糾正之。是雖於古有據。而未便盡依以行。然大旨主於發明隸書。而又能從流溯源。考證分晰。以救世俗之失。較干祿字書。佩觿字鑑。則又加詳矣。前有嘉定十三年魏鶴山了翁序。後有寶祐甲寅虞燁跋。此本乃鮑氏 廷博 以王氏 澤 校錄汲古閣影宋本付刊。乾隆戊申黃左田 越 爲跋。

六書故三十三卷　六書通釋一卷　明張氏懸磬齋刊本

宋戴侗撰。侗字仲達、永嘉人、淳祐中進士、由國子監簿守台州、德祐初、由祕書郎遷軍器少監、辭疾不起、後不知所終。四庫全書著錄。倪氏錢氏俱載之於元志補。而明張孟奇萱刊是本。其題辭中亦稱元儒戴侗。雖仲達元初尚存。其實當屬之宋也。是書大旨。以六書爲羣經百氏之通釋。六書通。則凡天下之書。不待注疏。無不可讀。故作此書。而以通釋一卷弁其前。凡分九部。其通釋中一條云。侗之爲書也。先契以本文。立一以起數。是故數爲首。次二曰天。凡本乎天者。皆從上。次三曰地。凡本乎地者。皆從下。次四曰人。次五曰動物。次六曰植物。次七曰工事。七者備矣。歸餘於雜。綴疑於末。而六書之道盡矣。蓋盡變許氏說文之舊。而自創一部分。以便檢尋也。又其書專以鐘鼎古文爲主。不從小篆。開明儒魏校 徐官 諸人之先。而鐘鼎所無之偏旁。仍以小篆足之。其注又以正書從篆體。形古字今。故吾邱子行 衍 學古編譏其字多杜撰。然所論假借之義。頗爲辨博。亦不無寸長可取耳。其前自序。不署年月。此書當成於元初。目後又有例言三則。其通釋中。駁斥古文字書。不遺餘力。而甚詬其所爲

書自信太過魏徐諸人之說亦同云

龍龕手鑑四卷 虛竹齋刊本

遼僧行均撰 行均字廣濟・俗姓于氏・四庫全書著錄晁氏讀書志通志通考宋志及倪氏補遼金元志錢氏補元志俱載之通志注其下云燕僧智光序而失之不考也晁氏馬氏作三卷者亦誤智光序云總四卷以平上去入爲次隨部復用四聲列之又撰五音圖式附於後所云五音圖式今書無之晁氏亦未言及但引沈存中言契丹書禁甚嚴傳入中國者法皆死熙寧中有人自契丹傳此書入傳欽之家蒲傳正帥浙西取以刊版云云或當日得之已闕此圖式歟其書略仿干祿字書之例每字下詳列正俗今古或作諸體以偏旁分部而部首之字以四聲爲序每部之字又各以四聲爲序其所搜采多說文玉篇所不載而佛經之字亦爲錄入雖出於釋氏之手不盡雅馴而宏富賅備實足以成一家矣此本從文瀾閣傳寫付梓前載提要一篇蓋猶影鈔遼刻之舊無所闕佚每卷各分上下至李雨邨 調元 函海中本極失校勘卷一卷四頁數俱先後倒置又空其行數以接後頁殊可笑也又有一專刻本其卷四中闕二十九三十兩頁與李本同而竟依頁數挨至於末若不闕者更不足據矣

改併五音類聚四聲篇海十五卷 明萬歷己丑重刊本

金韓孝彥撰其子道昭改併重編 孝彥・字允中・眞定松水人・道昭・字伯暉・四庫全書存目止載四聲篇海十五卷金韓孝彥撰倪氏補遼金元志錢氏補元志俱作五音篇倪氏又別載韓道昭五音

增定并類聚四聲篇十五卷蓋五音篇乃允中之原書而改併者則伯暉之書也前有元泰和八年韓道昇序并五音改併增添明頭號樣十翻號頌五音檢篇入册頌改併重編校正姓氏卷一爲總目錄一篇三十六母再顯之圖一篇背篇列部之字一篇增改雜部一篇六書八體二條卷二以下則分部列字允中書凡五百七十九部伯暉改併爲四百四十四部奇僻之字怪異之體皆所搜載而繁碎舛謬在所不免又其書父作子述合併爲一孰爲允中原本孰爲伯暉增加竟無從辨別矣此本乃明萬曆中與允中所撰五音集韻合刊又正德乙亥先有刊本建安滕霄爲序

字鑑五卷 澤存堂叢刻本

元李文仲撰 文仲始末未詳・卷首自署爲吳郡學生・四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之是書自元以後流傳甚尠朱竹垞 彝尊 始鈔得於古林曹氏而張半橋 士俊 爲精雕之其前原序似有六篇頗多殘闕其名姓可知者凡顏 堯煥 干 文傳 張璞 唐 泳涯 四人其第五篇名氏闕末篇似文仲自序而其文亦未全按諸序則文仲之從父溥府令史伯英以六書中惟假借爲難明而經典用字類多假借非止一音乃作類韻三十卷以字爲本以音爲幹以義訓爲枝葉自一而二井井不可紊凡十年而成成於至治元年其韻內有字畫未正者文仲復爲是書悉依其韻編次本諸說文辨正點畫刊除俗謬於唐宋人字書均有所舉正深爲有裨於小學獨不知伯英之類韻藏書家尚有傳本否也

六書正譌五卷 周松靄藏元刊本

元周伯琦撰 仕履見前・四庫全書著錄附說文字原之下倪氏錢氏補元志俱載之前有至正辛卯

自序.謂以說文解字.始一終亥.五百四十部.既以正其錯簡.名之曰說文字原.復撫字書之常用而疑似者.以禮部韻略部分.分隸其字.先列小篆爲主.推本造端.定其始音.訓以六義.併以隸作某某.俗作某某.訂其是非.凡二千餘字.名之曰六書正譌.蓋伯温作字原.以敍制作之全.作此書.以刊傳寫之謬.故凡采用諸說.折以己見.慮傷於繁.不復識別.以非古文全書也.其書本之說文者固多.而參以己見者亦不少.故互陳利鈍.與其所著說文字原相若云.卷末有至正壬辰臨川吳當後序.此書與字原.同爲元代一時所刊.而此本與前載字原印本各異.其至正乙未字文公諒總序二書一篇.亦偶佚之.明嘉靖初崇禎中.俱有重刻本云.

續古篆韻六卷寫本

元吾邱衍撰.衍字子行.錢塘人.倪氏補元志失載.錢氏補元志作一卷.與焦氏經籍志同.惟讀書敏求記作六卷.與是本合.凡分上平聲.下平聲.上聲.去聲.入聲.及疑字.各一卷.僅四十頁.焦氏錢氏所見本.蓋併合也.集篆字之書.自郭氏汗簡.外大都采摭鐘鼎古文.無論眞僞.一概並收.不足依據.是書獨就石鼓、詛楚、泰山、嶧山.及比干盤.吉日癸巳.六種所有之文.依韻編次.以示徵信.所列石鼓中疑字四十二條.尤考證精確.堪補鄭薛之遺.此本傳鈔自虞山張氏.據云武林丁龍泓敬從天一閣本手錄.今考天一閣書目.並無此書.而謝氏小學考.亦注曰未見.則其說未必然矣.道光癸未.海鹽張質民開福.偶客余家.爲錄是帙.重加校正.幷系以跋.

漢隸分韻七卷辨志堂刊本

不著撰人名氏.四庫全書著錄.列於元末.以其分韻標目.俱用元熊子中韻會舉要部分也.考熊氏書.依平水劉氏淵壬子新刊禮部韻略.已是宋淳祐十二年之本矣.此本爲乾隆壬辰萬訥菴承天所刊.前有胡書巢德琳施靜沂養浩盛秦川百二三序.及訥菴子緜前識語.又載明嘉靖庚寅沮涯張璉序.云.柱史李石疊子西甫迺購善本.臨刻於上谷.當是臨刻元本.胡施二序.則謂訥菴重臨明嘉靖庚寅李子西刻本.而盛序據明周王孫朱灌甫萬卷堂書目.謂是明田汝耔字勤甫所撰.不知因勤甫曾依元人本臨寫一通.灌甫未及深考.而著之書目也.其書前列洪丞相隸釋序.洪侍講跋語.洪丞相跋水經說.卷一爲天下碑錄.漢隸精華.卷二爲隸字假借通用例.四聲隨文互見例.漢隸雙字類例.卷三卷四爲平聲上下.卷五至末爲上去入聲.俱取洪氏等所集漢隸.依次編纂.每字各以其碑分注.吾子行學古編.顧南原隸辨.俱以其書爲字體不好.然不過以書法論耳.其考訂字畫.釐正舛互.且較婁彥發漢隸字原爲詳.亦未可輕肆詆諆也.卷末又載明秦中李宗樞後序.

篇海類編二十卷陳眉公刊本

舊題明宋濂撰.屠隆訂正.濂、字景濂.浦江人.元至正末.召爲國史院編修官.不就.洪武中.官至翰林學士承旨.隆、字長卿.號赤水.鄞縣人.萬歷丁丑進士.官至禮部主事.四庫全書存目.是書所引多正德萬曆間人.蓋謬妄書賈所託名.故明史藝文志不載.其書取韓伯暉五音篇海.以部首之字.分二十類編次.又分子目四百四十有四.荒謬舛陋.殆難言狀.所載歷來作字書之人.尤多顚倒杜撰.卽以供鄉塾邨師之檢閱.猶恐有所貽誤.乃虞德園淳熙陳眉公繼儒二序.竟信爲宋景濂書.蓋二人

皆不諳考證者也.其前又有凡例附錄幷附錄條目.題長洲張嘉和起禎纂輯.金日升茂生鑒定.殆二人又有所附益歟.

六書本義十二卷明正德中重刊本

明趙古則撰.古則一名謙.字撝謙.餘姚人.洪武中徵修正韻.持議不協.出爲中都國子監典簿.尋以薦爲瓊山縣教諭.四庫全書著錄.明史藝文志.謝氏小學考.俱載之.是書爲類凡十.自象形、指事、會意、諧聲、假借、轉注、六義外.又有形兼意、形兼聲、聲兼意、四端.皆本子母相生之例而類推之.冠以綱領七篇.圖十有二.其文凡分三百六十部.一千三百字.每字先反切.次訓釋.次引證.次說義本原.各加以圈.以爲起端.皆其研精覃思.折衷歷代諸家之說.附以己見.凡五易稾而成.由是六書之義明.而六書之用無窮舛之患矣.撝謙又有聲音文字通百卷.見明史志.益見其於小學已包羅羣有.惜聲音文字通者.今已殘闕.止存三十二卷也.見小學考.是書前有洪武戊午自序凡例.及徐一夔鮑恂林右三序.此本爲正德己卯於器之所重刊.盛端明爲後序.

奇字韻五卷函海本

明楊愼撰.仕履見禮類.四庫全書著錄.明史藝文志亦載之.其書以奇字依今韻分列.故曰奇字韻.然升菴所謂奇字.不過字體之稍異者.非若衞宏揚雄所學.別有古文奇字也.卽如說文引經.其字雖與今之經文有異.然皆漢以前之正體.實非奇字.且此類甚多.而爲是編所失載者.不可枚舉.所載又多不注所出.然其搜羅周秦遺文.亦不可不謂之博.是亦小學家之一助矣.其書前後無序跋.恐李雨村刊時失之耳.

古音駢字五卷函海本

亦楊愼撰.四庫全書著錄作一卷.冠於續編五卷之首.續編國朝莊履豐莊鼎鉉所同撰也.按尤氏明史藝文志稟載此書亦作一卷.注其下云.一作五卷.蓋作五卷者.以上下平聲及上去入聲各爲一卷.作一卷者.合而爲一也.前有嘉靖戊戌自撰題辭.署名爲博南山人.中稱古人臨文用字.或以同音而假借.或以異字而轉注.如嗚呼助語.書之人人殊.猗儺聯文.考之篇篇異.因隨筆而韻分之.稍見古文人臨文用字之流例云.蓋其書俱摘取羣書中雙字.而各注所出於其下.徵考博洽而遺漏頗多.二莊爲續編以補之.亦未能賅備.今尙未獲其書也.此本前又有李雨村調元序.

金石韻府五卷明刊朱印本

明朱雲撰.俞顯謨校正.雲字時望.無錫人.顯謨字子昭.上海人.是書取夏竦古文四聲韻.釋道泰古文韻選.薛尙功鐘鼎款識.楊桓六書故諸書.增損其文.依洪武正韻編次.反切則依玉篇諸韻.每字之下.各注所出之書.有一字作數用者.止收一韻.下但注云.亦作某字.其字皆出鐘鼎古籀舊本舛差者.皆一一訂正.而以考集書目.俱列於前.然所列之書.大都卽各家書中所引.不盡本書.以之供作篆者取資則有餘.以之備考證.則不足也.前有子昭序及凡例.又有嘉靖十年豐南禺坊序.

問奇集二卷明刊巾箱本

明張位撰.位字明成.新建人.隆慶戊辰進士.官至吏部尙書.武英殿大學士.四庫全書存目作一卷.彙祕

笈所收者.亦作一卷.尤氏明史藝文志彙作二卷.卽此原本也.其書乃明成官國子司業時.爲諸生考論諸字形聲訓詁而作.故曰問奇集.凡分二十門.曰六書大義.曰三十六字母切韻法.曰切韻六十八字訣.曰早梅詩切字例.曰好雨詩切字例.曰辨聲音要訣.曰辨五音訣.曰四聲三聲例.曰分毫字辨.曰誤讀諸字.曰誤寫諸字.曰奇字考.曰假借圈發字音.曰畫同音異舊不旁發諸字.曰音義同而書畫異諸字.曰音義異而可通用諸字.曰字數音例.曰訛習已久難改字音併正韻不載諸字.曰相近字音.曰各地鄉音.其辨論頗詳.而訓釋頗淺.取便初學而已.前有萬歷庚寅嘉禾朱　延益序.末有自撰後序.彙祕笈本.以其後序爲前序.而失載朱序云.

字辯四卷明刊本

明葉秉敬撰.秉敬字敬君.衢州西安人.萬歷辛丑進士.官至荆西道布政司參議.四庫全書著錄.敬君以分隸行草.漸趨簡易.以致偏旁溷淆.字學寖昧.因爲是書.以篆釋楷.分別字形.疑似點畫之間.毫釐辨析.括以四言韻語.取便記誦.較佩觿字鑑諸書.尤爲明顯.名字辯者.其凡例謂辯子眉目膚髮.了無差別.而伯仲後先.弗爲淆也.非其母誰與識之.此其命名之意所由也.凡例又稱附刻篆體辨訣.實爲古文要領.此帙較原本更加精覈.而多新安本之半云云.此本無篆體辨訣.蓋偶佚之.然據提要.則其本比舊增多一百二十四句.所謂多新安本之半也.所增皆紕繆杜撰.未必君原本所有.此本佚之.亦無足重輕矣.天啓丁卯錢唐潘　之淇　等刊其書.方孟旋　應安　爲序.

摭古遺文二卷補遺一卷明重刊本

明李登撰.姚履旋增修.登字士龍、自號如眞生、上元人.官星野縣丞.　履旋字允吉、亦上元人.四庫全書存目.士龍嘗以千字文體.辨俗傳譌體之字.誨諸童蒙.蓋亦留心小學者.是編復取鐘鼎古文.用夏竦　篆韻分編.因形識義.因義格非.於形似之誤.聲似之誤.增損之誤.分韻之誤.偏旁之誤.訓詁之誤.無不縷辨.其文有未備者.允吉復爲之增補.其所增之字.俱於字旁置細圈爲別.末附補遺一卷.顏曰再增.則其後所續入.然皆不著所出.無足依據也.前有萬歷癸卯允吉序.原有士龍自序.此本偶佚之.

字彙十二卷卷首一卷卷末一卷通行本

明梅膺祚撰.膺祚字誕生.宣城人.明史藝文志著錄.前有萬歷乙卯其兄禹金　鼎祚　序.及自撰凡例.誕生以說文玉篇分部.皆始於一.而終於亥.後或緯以四聲.系以六書.從未有以數爲次者.因撰是編.悉依字之多寡.自一畫至十七畫.凡分二百十有四部.所收之字.凡三萬三千一百七十有九.以十二辰分集.集各一卷.每卷之首.先爲一圖.以便檢閱.音釋則本之說文爾雅諸書.其後人箋解.有未安者.則遵所舊聞.裁以己意.而弔詭之字.蔓衍之說.則概從刪薙焉.其書以字畫之數.循序而列.雖一變許顧之舊.而易於檢尋.故爲後來正字通諸書所取則.惜其於諸家之失.多習而不察.又未能於經史傳注中所載音義.深加考訂.故字及音釋.皆頗多疎漏.此吳氏　任臣　所以爲之補正也.其卷首爲運筆、从古、遵時.古今通用.檢字五則.末卷爲辨似、醒誤、韻法直圖、韻法橫圖四則.

字彙補十二卷彙賢齋刊本

國朝吳任臣撰．任臣字志伊．仁和人．康熙己未．召試博學宏詞．授翰林院檢討．志伊以梅氏字彙或奇字見遺．或音義罔備．因徧搜典籍．盡爲增益．以成是編．其部分卷數．一仍梅氏之舊．凡分三科．一曰補字．一曰補音義．一曰校譌．其所補校字數．悉詳注於總目各集之下．以備考核．雖梅氏之書得此未必無餘憾．然所補已不少矣．康熙字典集字書之大成．於是書亦見采取云．前有康熙五年嚴灝亭沆序．

廣金石韻府五卷大業堂刊本

國朝林尙葵李根同撰．尙葵字朱臣．莆田人．根字阿靈．號雲谷．晉江人．四庫全書存目．是編取古文籀篆之字．依禮部韻略編次．凡各字領首之正字．音切幷出處．俱用墨印．古文篆籀諸字．俱用朱印．蓋以朱時望金石韻府．尙有所遺．故更廣之．幷仿朱氏書例．前列考古書傳一篇．又纂集玉篇偏旁形似釋疑文字一篇．然其所引．非盡現存之書．皆出自夏竦四聲韻．而稍附益以郭氏汗簡．薛氏鐘鼎款識二書．亦捃拾之學．至引用四聲韻．而不著其名諱．所自來．則更不及時望書矣．前有康熙庚戌周櫟園亮工序．稱其茹衆書之淵博．入元音之總會．點畫聲音．合而一之．未免譽過其實．

六書準四卷傳忠堂刊本

國朝馮鼎調撰．鼎調字雪陽．華亭人．四庫全書存目．是編以象形、指事、會意、諧聲、編定四類．而於各類下注云．假借轉注寓內．又各以四聲分之．自序以爲摘象形指事會意之混淆．轉注假借之錯亂．及尋俗譌謬者．注分六義．較正誤差．采集諸家．間參己意．其可依俗成文．無甚深義者．已詳載諸書．不能盡述．按其自序．所謂諸書．蓋指戴侗六書故．楊桓六書統．鄭樵六書略．周伯琦六書正譌之類也．雖意主復古．而於六書本旨．尙多所未明云．卷末有其子東臨親世跋．

隸辨八卷項氏玉淵堂原刊本

國朝顧藹吉撰．藹吉號南原．長洲人．四庫全書著錄．是書采摭漢碑之字．以宋禮部韻編次．爲五卷．列於前．附以疑字五十有三．自序以爲漢碑有不備者．求之漢隸字源．字源有錯謬者．悉從隸釋隸續．詳碑定字．指摘無餘．然其書實以字源爲藍本．諸碑亦多從隸釋轉錄．惟字源後續出之碑．則盡出自手摹．修短肥瘠．不失本眞．復依說文次第．纂偏旁五百四十部爲一卷．括其樞要．又列敍諸碑之目．爲碑考二卷．附以隸八分考一篇．筆法一篇．皆頗精核．自序稱積三十年之久．而後成書云．前又有康熙庚戌項絪跋．

六書通十卷基聞堂刊本

國朝閔齊伋撰．畢宏述增訂．齊伋字遇五．烏程人．宏述字旣明．海鹽人．四庫全書存目．無宏述所增訂．謝氏小學考同．遇五爲是書．年已八十有二．蓋仿明朱時望金石韻府之例．集三代秦漢篆籀．依洪武正韻編次之．其例以說文之字標首．以爲正體．下列古文籀文．以及鐘鼎印章．有變體必載而又繼之以附通．附通者．如東字之後．附之以凍．先字之後．附之以姺也．至俗書如忽雍等字．說文所無．亦簡以冠諸楷書之前．以便檢閱．大都采輯諸書而成．僅資摹刻印章碑額之用而已．中間有漏闕．既明復爲增補而梓之．前有順治辛丑自序．凡例．康熙庚子旣明序．及程赤文煒序．

六書通摭遺十卷基聞堂刊本

國朝畢星海撰．星海字幌原．海鹽人．崑原之祖既明．嘗增訂閔遇五六書通一書．是編乃摭其遺也．凡古器物銘．漢晉甎拓本及秦漢印譜．爲六書通所未載之字．及筆迹有不同者．輒爲摹錄編輯．以附於六書通之後．而卷數亦如之．其詮釋以前人爲據．間有未允．亦爲考訂．惜其耳目有所未周．亦未免掛一漏萬．然與前編．實可相輔而行焉．前有嘉慶辛酉自序凡例．自序中稱上下二卷．而此本則作十卷．殆其後所改分．而未及改正其自序歟．

六書分類十二卷聽松閣鈔本

國朝傅世垚撰．世垚字賓石．號墊亭．汝南人．官賓川州知州．四庫全書存目．是書悉依梅氏字彙部分．而以楷書幷音切列於前．以古文及小篆列其下．每字各注出處．亦以十二辰分集．集各一卷．卷首則爲凡例．考古、總目、檢字、辨疑、五則．蓋其書即林氏廣金石韻府所有之字．而更益以篆文別體．故其考古書傳．亦即林書所載．而略易其次序．增入幾種也．又林書有釋疑文字一篇．故此書亦有辨疑．其檢字一篇．則又仿字彙也．又以夏鈞帶銘三十四字中有二十字無從考識．附之卷首之末．前有康熙己卯澐水程禮傳大戴序．推許甚至．幷述摯亭自謂三十年苦心．乃今成帙．然此書搜羅編輯．不過便於檢閱．別無矜心作意於其間．此過分之言也．

篆字彙十二卷多山堂刊本

國朝佟世男撰．世男字偉夫．滿洲鑲黃旗人．官知縣．四庫全書存目．是書取梅氏字彙所載之字．列爲篆文．或一字一篆．或一字數篆．至數十篆．其於鐘鼎金石古文大小篆所無者．則依楷書字畫．造作一篆．此最乖謬也．前有康熙辛未梁藥亭佩蘭序．稱其釋詁之詳．翻切之確．不知皆刪存梅氏書之音釋耳．

鐘鼎字源五卷一隅草堂刊本

國朝汪立名編．立名字西亭．婺源人．居錢塘．官工部主事．四庫全書存目．是編以明朱時望金石韻府所收鐘鼎文．徵引譌謬．挂漏繁多．爰考諸刻．自商盤周鼎．以迄秦漢諸器．專采鐘鼎文手錄成帙．仍依今韻編次．爲五卷．至石刻之類於銘款者．惟以石鼓文爲西周之物．得附錄之．其他碑篆．則皆不錄．以其不合於鐘鼎之義也．爲例頗屬謹嚴．惜其於漢時隸體．及秦時體近小篆之字．一概收入．未免混淆．又併僞古器文載之．尤失之不考．卷末附錄諸字．爲兩字成文．或三字四字成文．而皆不注所出．尤爲無所證據．前有康熙丙申自序．

滿漢字清文啓蒙四卷作惠堂刊本

國朝舞格撰．舞格字壽平．滿洲人．謝氏小學考著錄．是編爲初學課習國書而作．卷一爲滿洲十二字頭．單字聯字指南．次切韻清字．次滿洲外單字．次滿洲外聯字．次清字切韻法．次異施清字．次清書連筆先後．卷二爲兼滿洲套話．卷三爲清文助語虛字．卷四爲清文辨似．次清語辨似．凡十一篇．其所注釋漢語．雖甚淺近．然幼學蒙習．非此曉暢之文．亦難領會．不得不爲此入門之捷徑也．前有雍正庚戌程佩和明遠序．

六書辨通五卷嘉興瑞石軒刊本

國朝楊錫觀撰。錫觀字容若・金山人・四庫全書存目。是書大旨。謂轉注假借。相似而異。就今世所稱二義言之。轉注轉其聲義。假借止假其聲。然轉注亦有不轉聲者。假借中亦有轉聲者。不拘一律。因著是編。專辨通借。而每字下分注形聲事意轉注五義者。以本義明。始假借明也。故其書俱就古義立說。用韻編次。幷注出處。以便檢閱。音切從孫愐唐韻。而併合則從今韻。有三四字同聲者。固同韻。有二字而聲異及三四字音近或遠甚者。則以底字列韻。凡得一千餘條。辨文四千餘字。於六書通借一道。可謂緻密無罅隙矣。前有例言幷考一篇。乾隆癸亥華亭黃唐堂之雋爲之序。

六書例解一卷〔附〕六書雜說一卷八分書辨一卷蘭祕齋刊本

亦楊錫觀撰。四庫全書存目。謝氏小學考。止載六書例解一卷。而其下則全載提要。疏亦甚矣。是編分論六書。準許氏六書條次。一指事。二象形。三諧聲。四會意。五轉注。六假借之例。各爲一篇。大旨謂書契代結繩。皆爲事而作。事寓於形。形成而聲從。聲從而意見。轉注假借。其後起者。遂錯綜小篆。增廣其文。詳說其義。剖昔人疑似之解。正經史傳寫之譌。於六書之義。暢發無遺。可與其六書辨通一書。相爲輔翼。所附六書雜說凡十條。論六書分界。辨別亦明晰。八分書辨。以八分爲隸。則申明歐陽六一洪容齋之說者也。前有雍正甲寅黃唐堂之雋篆學三書敍。非指此三書。謂其所著尙有秦篆韻編。正字啓蒙短箋。與此書爲三也。又金山焦南浦袁熹敍。謂容若著書有四。則增漢隸偏旁點畫考一書。今秦篆、漢隸、及正字三書。皆未之見。

經典文字辨正書五卷經訓堂叢書本

國朝畢沅撰。謝氏小學考。止作文字辨證。是書爲例凡五。一曰正。皆說文所有之字也。二曰省。筆畫稍省於說文者也。三曰通。變易其方而不盭於說文。又勢不能符於籀篆。不得不從隸楷者也。四曰別。經典之字爲說文所無者也。五曰俗。流俗所用。不本前聞。或乖聲義。鄉壁虛造。不可知者是也。其部分悉依許氏說文。徧討別指。以示專歸。或無俗別諸字。則闕而不論。其義取之魏江式、齊顏之推。其文則較之唐陸德明、顏元孫、張參、唐元度、宋郭忠恕、張有諸家爲正。故考正通俗別諸字者。無過於是編矣。宋董彥遠有除正字謝啓。備言作字書之法。秋帆是編。卽本之而作云。前有自序。

音同義異辨一卷經訓堂叢書本

亦畢沅撰。謝氏小學考著錄。前有自序。謂旣作經典文字辨正書。又會經典之文。多通假借之道。非必古人字少。以一字而兼數字之用。皆緣隸寫轉譌。避繁文而趨便易。說文所有。其音同其義異者。據形著訓。雜而不越。分觀便舉。式鏡參資。因另爲一編。附於辨正書之後。蓋所以補其未備也。據自序。則是編與前書皆爲說文而作。然不標明說文字樣。今故志之於此。

轉注古義考一卷藝海珠塵本

國朝曹仁虎撰。仁虎字來應・號習菴・嘉定人・乾隆辛巳進士・官至翰林院侍講學士・按六書中。惟轉注之義。故來說者。判不相合。約有數家。自許氏說文。以考老爲轉注。其意該而語簡。衞恆賈公彥裴務齊徐鍇諸家主之。張有毛晃鄭樵楊桓戴侗周伯琦諸人。漸依違其說。至趙古則輩。竟詆考老爲非。近

世且有以轉注爲訓詁者．明與說文相背．固未可據以爲訓也．習菴因條列諸家之原文．而各爲論其同異．辨其是非．其於說文轉注之義．可謂考證詳明矣．

卍齋璅錄十卷 函海本

國朝李調元撰．仕履見易類．是書以十干分爲十錄．錄各一卷．前有自序．稱許氏說文．最爲近古．余於稽籍之餘．每有疑字．輒本說文各書．以訂近時之舛．隨得隨錄．劄記辨論．庶使古文可復．俗書可正．以補匡謬正俗之未備．按雨村是書．雖自云本之說文．然其於說文長箋．正字通．字彙補諸書．實多引以爲證．未能一本許氏．且大半自出胸臆．不徵古訓．就其所考證者．其細已甚．無關六書閎指．以云補顏氏書之未備．殊未見其然．曰卍齋者．其居室名也．

六書分毫三卷 函海本

亦李調元撰．前有自序．以唐顏元孫干祿字書所分正通俗三體．其文不廣．又字多舛漏．因摘出爲之辨正．遂推類以及其餘．亦分爲三等．一曰字有形似同而音義各別者．一曰字有音似同而形義各別者．一曰字有形似異而音義相同者．前二篇有小注．後一篇無注．以音義相同．則無庸注也．其分析頗有條理．有裨初學．惟書祇十五頁．而輒分爲三卷．殊屬無謂．

隸法彙纂十卷 伊蔚齋刊本

國朝項懷述撰．懷述字惕孜．號香谷．歙縣人．是編以顧南原隸辨所載之字．依康熙字典部分．重爲編次．其注則去繁從簡．錄成八卷．其第九卷爲漢碑假借通用字考．卽以各字下所附假借通用之字彙錄一卷．以備參稽．第十卷爲漢隸偏旁書法備考．卽以隸辨所載偏旁．依字典偏旁次序編錄．至隸辨七八兩卷所載碑目考．及折中分隸諸說．則以原本具在．不復重出．蓋爲初學習寫隸書而設．取便檢閱．故其於臨摹剞劂．皆極精工焉．前有乾隆庚子自序．總目後又有自記．

解字小記不分卷數　通藝錄本

國朝程瑤田撰．仕履見書類．按是書之前．標目凡四卷．其子目則曰果贏轉語．幷有其門人洪 印綬識語云．解字小記．於六書多所發明．而果贏轉語一編．舉二字爲緣起．隨其聲而轉之．因聲及聲．亦復卽義生義．言聲韻者．於茲有會心焉．今觀是編．僅載雜文十一篇．與四卷及舉二字爲緣起者不合．殊不可解也．

十經文字通正書十四卷 文章大吉樓刊本

國朝錢坫撰．前有自序．謂十經者．一周易．二尚書．三詩．四周禮．五儀禮．六禮記．七春秋左氏傳．八公羊傳．九穀梁傳．十論語也．考十經中文字之通假．故曰通正書也．其部分一依說文解字．崇所本也．又謂通之言同．爲異文一理．正之言準．乃殊義一宗．通正之緣．因聲因字兩例求之．故於諸經．異字異義．俱搜采漢魏人注釋．而傳著其說．以發明其彼此可以通假．然其所載通假．多取音之相同．字之相似者．而謂之爲通．不盡究其義類．考其異同．固當以王懷祖廣雅疏證．王伯申經義述聞．段懋堂周禮漢讀考諸書爲縝密矣．

藝文備覽一百二十卷附補詳字義十四卷 粵東刊本

國朝沙木撰．木字青巖．嘉興人．是編備錄古文篆隸之字．依康熙字典部分編次．首列楷字．以便檢閱．次列隸字．以備八體之一．終列篆文．以究文字之義．籀文仍依說文．附於本篆之後．鐘鼎古文．有今六書之義者．采列於篆籀之後．篆文有許氏闕義者補之．有徐氏未詳者解之．其注義概作楷字．以便學者觀覽．仍以十二辰分十二集．集各一卷．復從字典中全錄檢字一篇．列於前．至篆文有闕義．今亦未能詳者．依說文偏旁．另錄為十四篇．篇為一卷．名曰補詳字義．附於後．按是書卷帙浩繁．采摭廣博．其用力亦勤矣．惜所收隸字．未及盡考諸碑碣．專據漢隸字源諸書．收入未免有誤．省誤增之處．而字有說文所無者．即仿說文注義偏旁所有．依次補入．又字有篆文而隸書無者．不妨闕之．乃以為各隸碑未經用到．竟依篆文補入．眞是自造篆隸．恐不免為識者所譏．至注中所引叶韻．亦未能考之．陳季立顧亭林諸家．以推求其一是．惟其書備載篆隸．頗便檢尋．其書法亦頗圓勁．足供學者之摹寫耳．二書之前．均有自序．凡例．而同時人為之序者十四人．為跋者二人．題詩詞者八人．署校閱者二十九人．署鑒定者一人．書八大字以贊者一人．書觀款者七人．蓋審定印章者四人．藉一時卿士大夫之翰墨．以重其書．則其書可知矣．

繆篆分韻五卷補一卷原刊本

國朝桂馥撰．馥字未谷．曲阜人．乾隆庚戌進士．官雲南永平縣知縣．謝氏小學考．附見袁氏日省選集漢印分韻後．西漢末大司空甄豐等定六書．其五曰繆篆．蓋為摹印而設．未谷精六書學．而尤工摹印．乃博采秦漢以來官私印．以及宋元諸家譜．依韻編輯其文．為是書．集繆篆之成．字字典確．較金石韻府諸書之雜而不倫者．迥別．既授之梓．知交中多以印文寄之．復成補遺一卷．亦五篇．每部先補篆．後補韻．或專補篆．或專補韻．不等．大都與前編相須而備云．前有乾隆壬寅袁枚甲辰盛百二巳酉陳鱣三序．其補遺前．有嘉慶丙辰自序．

六書會原十卷鳴鳳堂刊本

國朝潘肇豐撰．肇豐字古堂．餘姚人．官福建．古堂於頡籀斯邈之書．從事數十年．洞悉其中筆法之曲折斜正．從合等字．因著是編．凡有體格無釋義者．察其形跡．考其從用．詳加注釋．其間闕疑辨譌．審晰六書．以會古人制字之原．故名曰六書會原．前八卷以字畫分部．第九卷為補遺．第十卷為互譌．而以例言及命名為首卷．不入卷數．其所著各字．悉由考正．不為臆斷．可備考證云．前有嘉慶辛酉自序．及葉桂崖秦錢質夫學彬二序．

小學類三韻書

重修廣韻五卷澤存堂重刊本

宋大中祥符四年陳彭年邱雍等奉敕撰．四庫全書著錄．按郡齋讀書志所載廣韻五卷．不言彭年等重修．則宋初相傳之舊本也．直齋書錄解題所載．即此本．而但題隋陸法言撰．蓋彭年等重修．不著名氏．故直齋引國史志及景祐集韻．以證是書為眞宗令陳彭年邱雍因法言韻就為刊益者是也．宋志於陸法言廣韻五卷之後．又別有陳彭年重修廣韻五卷．則並載二書矣．按法言書凡二百六韻．一萬二千一百五十八字．其後字多增益．而韻則仍舊．是編又加詳其注．數倍於前．集韻序謂

宋祁鄭戩言。彭年雍所定。多用舊文。繁略失當。然徵引雖傷於冗漫。而考證家終取其賅博。固可與舊本並行焉。康熙中吳郡張半橋 士俊 從毛斧季 扆 假南宋槧本。又證以藏書家所傳鈔。重校摹寫。付雕。卷首載景德四年祥符二年勅牒二道。諸家撰集增加名氏。又載法言原序。長孫 訥言 作注序。孫愐唐韻序三篇。卷末附雙聲疊韻諸法六條。重刊時潘稼堂 耒 朱竹垞 彝尊 爲序。半橋跋之。

韵補正一卷 亭林遺書本

國朝顧炎武撰。履貫見春秋類。四庫全書著錄。按宋吳才老著毛詩叶韵補音十卷。及韵補五卷。朱子用其補音。以作詩集傳。然二書實多謬戾。後人因朱子而併不敢議其書。寧人以今補音已佚。惟韻補存。故著此編。倡正其失。雖未能詳盡。而實於才老爲有功。編中不作攻駁語。自序又極推重才老。其和巽尤足尚也。借月山房彙鈔。亦收入之。

等音直指二卷 舊鈔本

不著撰人名氏。前有東涯史克封序。中有稱筆帖式者。知 克封 爲國朝人。然其序亦不言書爲誰作。惟每卷之首。題東涯刪訂二字而已。其書於等音之學。以意揣測。併三十六字母爲二十一目。而緯以十三韵。增四聲爲五聲。曰平上去入全。又以舊有無入之韵。乃立借入之法。考四庫全書存目有馬氏等音外集一卷。內集一卷。爲康熙戊子宣城梅建所刊。提要稱其中惟平分陰陽。稍合古法。然以全聲列入聲後。究非先發後斂之序。總之一知半解。自生妄見。今是書一一與之合。殆 克封 卽以二集合爲一書。稍加刪訂。并改其名耳。

古韵標準四卷 卷首一卷 攟海金壺本

國朝江永撰。履貫見禮類。四庫全書著錄。是書分平上去聲。各十三部。入聲八部。先標其次第。而列詩韵補考總論三目。其詩韵於一韵而分兩部者。標明分某韵。其韵本不通。而有字當入此部者。標明別收某韵。四聲異者。標明別收某聲某韵。每字下各爲之注。仿明陳氏第毛詩古音考之例。別以本證旁證。本證以詩三百篇爲主。旁證以周秦漢時有韵之文爲附也。其補考。則以詩未入韻之字。有當考者補之。其總論。則每部後皆有之。卷首一卷。則所撰詩韵舉例。乃講古韵之發凡也。前有乾隆辛卯羅 有高 序。及自撰例言。其書於陳氏第 顧氏 炎武 最所深取。而多能正其譌誤。補其闕略。至宋吳氏棫 明楊氏慎 之說。則間爲駁詰其是非。餘子皆不屑致辨。持論精嚴。條理秩然。蓋陳氏顧氏後。所必不可少之書也。至於舉其要而置其詳者。亦以有陳氏顧氏之書在也。

十三經音略十二卷 周氏自刊本

國朝周春撰。仕履見孝經類。是書爲辨正十三經之音而作。凡易一卷。書一卷。詩二卷。春秋三傳一卷。三禮一卷。四書一卷。孝經一卷。爾雅三卷。後附大戴禮一卷。則以大戴禮宋時曾列爲十四經。故附於後。其所正定。一以陸氏釋文爲主。參以說文玉篇廣韵五經文字諸書。而審定古今音之異同。悉本之三十六字母。考核頗爲精博。凡歷數十年而後成。由其書而觀之。則唐以前之音。無不畢備。而宋元以後音之得失。亦瞭然矣。前有嘉慶三年秦小峴瀛 七年阮雲臺 元 二序。及自撰凡例六則。末附與同時諸人書五篇。

杜詩雙聲疊韵譜括略八卷周氏自刊本

亦周春撰．同母之字．謂之雙聲．同韵之字．謂之疊韵．以三百篇言之．雙聲如登高曰高岡．馬曰元黃是也．疊韵如山之崔嵬．馬之虺隤是也．唐詩以杜子美爲集成．而子美不特得三百篇之情性．亦最合三百篇之聲韵．故其自稱．有老去漸于詩律細之語．蓋作詩於聲律愜洽．則被之宮商．純乎天籟．而聲音之道得矣．後之注杜讀杜者．總未能闡發及此．至松窻始悉心參究．著爲是編．卷一爲雙聲正格．疊韻正格．卷二上爲雙聲通用格．疊韻平上去三聲通用格．卷二下爲雙聲借用格．疊韻借用格．卷三爲雙聲廣通格．疊韻廣通格．卷四爲雙聲對變格．疊韻對變格．卷五爲散句不單用格．古詩四句內照應格．卷六爲諸格摘論．卷七爲論各書．蓋論前人諸書中論雙聲疊韻之得失也．卷八上爲附錄．則雜論杜詩．卷八下爲序例．其序爲乾隆癸未所作．後因元書太繁．乃刪存爲括略．卷首復有劉權之王鳴盛錢大昕盧文弨秦瀛五序．及趙翼祝德麟題辭．又有乾隆己酉自序．書中備摘子美詩句．今列之小學類者．與明陳氏之屈宋古音義．同一例也．

鄭堂讀書記補逸卷九

史部

正史類

晉書補傳贊一卷蕙浦八種本

國朝杭世駿撰．仕履見經部小學類．取晉書所載文立陳壽王長文李密杜軫何攀六人之傳．爲之補以贊之．晉書中．惟此六人．生於巴蜀．故常氏璩華陽國志．亦俱有傳．蕙浦卽采輯其文．分附晉書傳文之下．以爲補注．其贊亦仿晉書贊體爲之．然僅此數人．而又止據一書．未足以言著作．意其欲注全書．偶舉此以啟其端歟．

五代史闕文一卷汲古閣刊本

宋王禹偁撰．禹偁．字元之．鉅野人．太平興國八年進士．歷官翰林學士．出知黃州．四庫全書著錄．晁陳書目俱作一卷．惟宋志作二卷．按書僅八頁．而元之自序．已云集爲一卷．則宋志誤也．其書撰進於眞宗時．蓋以薛氏五代史．或有避嫌漏略．而善惡鑒戒．因之而廢者．乃爲補一十七事．凡梁史三篇．唐史七篇．晉史一篇．漢史二篇．周史四篇．王漁洋香祖筆記．稱其辨正精嚴．足正史官之謬是也．毛子晉晉得舊本而重刊之．遂傳於今．後有子晉小跋．

五代史補五卷汲古閣刊本

宋陶岳撰。岳・字介立・溧陽人・四庫全書著錄。按宋志載是書同今名。其前自序。亦稱命曰五代史補。惟晁陳書目。俱作五代補錄。殆當時別本之名也。又晁氏稱祥符壬子岳以五季史書闕略。因書所聞。得一百七事。陳氏亦謂每代爲一卷。凡一百七條。今是書所載。凡梁二十一條。唐晉漢各二十條。周二十三條。較晁陳所記。亦少三條。所敍事蹟。本末詳具。雖體近小說。而不爲虛假。與王元之書同意。故館臣輯舊五代史。其夾注中全採入之。此本末亦有毛子晉小跋。

編年類

穆天子傳六卷平津館叢書本

晉郭璞注。仕履見經部小學類・四庫全書著錄。隋志、新舊唐志、通志、通攷、書錄解題、俱載之起居注類。崇文總目、讀書志、玉海、俱載之傳記類。宋志載之別史類。按是書乃晉太康二年汲縣民不準盜發魏襄王墓所得竹簡書也。書皆古文。荀勗在秘書監。撰次寫上。藏於秘府。其後復詔勗與和嶠以隸字寫出。見晉書束晳傳。及左傳正義。太平御覽所引王隱晉書束晳傳。又稱竹書。凡穆天子傳五篇。又雜書十九篇。周食田法。周書論楚事。周穆王美人盛姬事。而唐宋諸家著錄。是書皆作六卷。無異同者。蓋前五卷。卽束晳傳所稱之五篇。末一卷。紀盛姬事。卽雜書十九篇之一也。卷首有荀勗序。爲初撰寫時所作。序云。其書言周穆王遊行之事。春秋左氏傳曰。穆王欲肆其心。周行天下。將皆使有車轍馬跡焉。此書所載。則其事也。王好巡狩。得盜驪騄耳之乘。造父爲御。以觀四荒。北絕流沙。西登崑崙。見西王母。與太史公記同。汲郡收書不謹。多毀落殘缺。雖其言不典。皆是古書。頗可觀覽。隋志云。體制與今起居正同。蓋周時內史所記王命之副也。至景純爲之注。亦多博洽。考晁氏讀書志。稱凡八千五百一十四字。而今本僅六千六百二十二字。則其文脫落者多矣。此本爲洪筠軒頤煊以錢塘趙氏坦所校吳山道藏本。明刊諸本。暨傳注類書所引。互相參校。補正舛漏。注明同異。復爲之序。雖傳譌已久。未能盡復舊觀。而在今本中爲最善矣。卷首荀序外。又載有元至正庚寅王元翰漸序。卷末附錄唐宋迄今諸家書目。說郛中摘錄是書僅一篇。范氏二十種奇書。亦收入之。漢魏叢書所收本。失載荀序。

竹書紀年二卷平津館叢書本

不著撰人名氏。四庫全書著錄。按是書有注。別本有題爲梁沈約注者。考晉書束晳傳。太康二年。汲縣人盜發魏襄王墓。或言安釐王冢。得竹書數十車。中有紀年十三篇。隋志載紀年十二卷。注云。汲冢書。并竹書同異一卷。新舊唐書志。皆作紀年十四卷。宋志編年類。有竹書三卷。注云。荀勗和嶠編。蓋汲冢所出之書。皆係勗與嶠撰次。以隸字寫之。隋志所云十二卷者。二字疑三字之譌。唐志十四卷。則并竹書同異而計之也。至崇文總目。晁陳書目。皆不著錄。殆原書已亡。今本二卷。蓋出於後人所掇拾。卽宋志所載之三卷。而又有所佚失。且屢經明人翻刻。或改竄者有之。嘗取以核之。諸書所引。或有或無。參之記傳之言。或合或否。故提要證以舊本。有十四非之文。此本洪筠軒頤煊序。有四誤四證之說。其四證歷引羣書。謂今本經後人變改。殘闕失次。非僞書可比也。蓋紀年本係僞書。而今本則尤僞中之僞者。按書中所載太甲殺伊尹。天大霧三日之類。經史不載。又今本載帝啟六年。

伯益薨祠之而晉書及史通所引則云益爲啟所殺已有異文故識者皆以爲殊不足信然其他則尙根據古史可資參攷洪序又云沈約注雖由後人僞題韓愈黃陵廟碑引竹書紀年云帝王之崩曰陟史記夏本紀集解文選六代論李善注引自禹至桀十七世有王與無王用歲四百七十一年皆作紀年是舊本紀年本有注文惟爲後人所羼亂耳此本蓋孫淵如星衍屬鶚軒重校者因以今本歷證諸書所引訂正於下幷補脫五十餘條其注之明見於宋書符瑞志者削之而存其可信者然符瑞志之文實足與是書相發明或明人取附其下而不注所出倘別一行載之而注明宋書符瑞志於下亦可便觀覽也漢魏叢書祕書廿一種所收之本則仍明時之舊而已范氏二十種奇書所收余藏本偶闕之

通鑑問疑一卷明長洲陳氏刊本

宋劉羲仲編羲仲・字壯輿・高安人・恕之子也・官郊社齋郎・四庫全書著錄趙氏讀書附志陳氏書錄解題通攷宋志俱載之陳氏云壯輿纂集其父道原與溫公往復相難者宋志屬之劉恕撰蓋以此也編中凡道原十四則溫公十三則又道原與范淳父八則淳父與道原一則末有壯輿跋陳氏又謂亦附修書帖後至胡氏釋文辨誤序則與通鑑時例幷斥爲時人附會而作不足信其言非是觀溫公與范淳父帖文集中亦載可知其非僞作矣津逮祕書學津討原俱收入之

續宋編年資治通鑑十五卷學津討原本

宋劉時舉撰時舉・里貫未詳・理宗時人・其結銜稱通直郎戶部架閣國史實錄院檢討兼編修官・四庫全書著錄宋志不載所記始高宗建炎元年迄寧宗嘉定十七年凡四朝之事其目錄之末有元代坊間刊書時識語謂增入諸儒集議卽編中低一字書者是也其書以簡約爲主然宋季三朝政要載時舉爲京學生時嘗劾史嵩之奪情起復故其於時事多能直筆褒貶亦不失公論朱竹垞謂觀者雖嫌太略然視王宗沐薛應旂所撰條理過之此本有張若雲海鵬跋謂其於中興諸將戰績及秦檜湯思退等奸狀容有未盡而於時事大關鍵如李忠定胡明仲眞文忠諸疏敷陳剴切洞見未然者首尾詳具又如求遺書限軍額罷荔枝貢立久任法賑災恤荒之類皆大書特書蓋其於南宋與亡之故瞭如指掌故所載皆資法戒悉確論也屈雲峰振鏞從元刊本錄出以貽若雲重刊之雲峰亦有跋

宋季三朝政要六卷寫本

不著撰人名氏四庫全書著錄卷首有題辭僅三行亦不署名謂取理度兩朝聖政及幼主本末附以廣益二王事纂集成書以備他日史官之採擇蓋宋人入元後所作也其書略仿劉氏續宋編年通鑑之例事蹟正接劉書記載亦或詳或略又多得自傳聞故間有失誤然與正史合者亦不少且有足補史之所失載者其間是非褒貶亦略無偏護元刻卽附於劉書後此本卽從元本錄出屈雲峰嘗鈔以寄張若雲刻入學津討原中惜卷末總論較此本佚去十餘行雲峰若雲俱有跋

通鑑續編二十四卷元刊本

明陳桱撰桱・字子經・奉化人・元末流寓長洲・明洪武初・爲翰林院編修・遷待制・四庫全書著錄明史

藝文志闕載.是編乃子經未入明時所作.前有至正十年自序.謂讀歷代史.輯事之大者.爲筆記百卷.又以盤古至高辛傳疑之言.近理有徵者.不可不知.契丹因俗慕華.其國所志者.不可不存.宋三百年之治亂興亡.新史繁而寡要.觀者要約而未得.乃取筆記盤古至高辛.爲通鑑世編一卷.唐天復至周亡.遼夏初事.爲通鑑外編一卷.宋有國至歸於元.爲通鑑新編廿二卷.後乃總爲二十四卷.定名曰通鑑續編.其所載筆.儼然以褒貶自任.得失互見.然作大書分注之體.而書名無綱目字.何也.前又有至正十八年陳敬初基二十一年周伯温 伯琦 二十二年張士行 紳 姜漸 四序.及自撰書例.又有一序.此本偶闕末頁.故不知其名云.

紀事本末類

春秋左氏傳事類始末五卷附錄一卷 通志堂經解本

宋章沖撰. 沖.字茂深.湖州人.章惇之孫.官朝請大夫.知台州. 四庫全書著錄.書錄解題作春秋類事始末.宋志作左氏類事始末.皆省文也.其書取左傳中諸國事蹟.以類相從.按年月而排比之.亦如袁機仲通鑑紀事本末之體.其末附錄.則獨記春秋災異也.按左傳事蹟至繁.或一事而後先互見.端緒難明.此編聯絡終始.貫通節目.使學者易於尋究.亦不爲無裨.茂深婦翁葉少蘊 夢得 通春秋之學.故茂深亦從事於左傳.然變經義爲史裁.實始於是編.故今與機仲書并列焉.其書成於淳熙乙巳.前有臨江謝 尊 序及自序.

紹寇紀略十二卷補遺三卷 學津討原本

國朝吳偉業撰. 偉業字駿公.號梅村.太倉人.明崇禎辛未進士第二人.授翰林院編修.入國朝.官國子監祭酒. 四庫全書著錄本無補遺.其書紀明末流寇之事.凡分十二目.俱以三字標題.曰滹池渡.曰車箱困.曰眞甯恨.曰朱陽潰.曰黑水擒.曰穀城變.曰開縣敗.曰汴渠墊.曰通城擊.曰鹽亭誅.曰九江哀.曰虞淵沉.其名頗似小說之體.每篇後俱加以論斷.其虞淵沉本分上中下三子卷.朱竹垞曝書亭集有是書跋.稱梅村吳先生以順治壬辰舍館嘉興之萬壽宮.方輯海寇紀略.久之.其鄉人發雕是編.僅十二卷而止.虞淵沉中下二卷未付梨木.傳刻焉.明史開局.求天下野史.盡上史館.於是先生足本出.予鈔入百六叢書云云.按康熙甲寅鄒氏 式金 所刊者.卽十二卷之本.其虞淵沉中下二卷.鄒氏既未刻.而竹垞之百六叢書亦無傳.故百餘年來.無不以爲已經沉湮矣.至嘉慶乙丑.張若雲 海鵬 借得蕭子山掄所藏梅村手錄原書.則正舊刻所闕之虞淵沉中下二卷.并有附紀一卷.皆完好具在.若梅村之精神有以讖之也.蓋子山婦爲梅村女曾孫.因得其遺書.惜尾葉全失.後黃琴六鑑復從許氏假得舊鈔本補足.若雲遂以付梓.其前十二卷仍鄒刻之舊.其後三卷目曰補遺.然梅村是書.原作十五卷.今重刻可還其舊.不必另立補遺之目也.其虞淵沉上卷.皆記明末災異.中下二卷.則記亡國而及於死難諸臣.附紀則雜記諸寇.及四鎮.而以四字標題.前載鄒氏舊序.後有琴六及若雲跋.近日坊間又有翻刻本.曝書亭跋又稱紹寇之本末.言人人殊.先生聞之於朝.雖不比見者之親切.終勝草野傳聞.庶幾可資國史之采擇.洵爲是書定評也.

征緬紀略一卷 眷融堂雜記本

國朝王昶撰．昶字琴德．又字德甫．號蘭泉．又號述菴．青浦人．乾隆甲戌進士．丁丑南巡召試．欽賜內閣中書．歷刑部左侍郎．自跋稱緬自元明來數爲邊患．頗恨二史於道里形勢戰守得失之故不備．往者騰越知州吳楷撰征緬紀略．頗詳贍．亦有繁宂失實者．因次第刪定之．續以輸誠効貢．而緬事顚末始具．蓋使後之攷邊事者有鑒於此云．蓋其於乾隆戊子己丑兩年中．從將軍阿雲巖桂征緬甸至己丑冬班師．其間軍事皆親聞見．至己酉緬人內附．乃成此書．頗爲首尾完備．

廣陵通典十卷道光癸未刊本

國朝汪中撰．中字容甫．江都人．乾隆丁酉拔貢生．是編取史籍中所載事迹．凡有涉於廣陵者．會萃條流．編次年月．自漢高帝六年吳濞開國．迄於唐昭宗乾寧二年楊行密事．其書未竟．而容甫沒後三十載．其子孟慈喜孫以遺稿付梓．顧澗蘋廣圻序之．稱其書上下各代排比列城沿革．道里戶口貢賦．鉅靡不包．細亦無漏．故謂之通．進節義．退草竊．貴賢能賤奢踰．刊棄神怪．摭落嘲咏．惟錄有用之事．弗爲無益之談．字求其實．言歸於正．故謂之典．今觀其書所敍．故實端末悉具．雖曰釋地之篇．實亦紀事本末之流．而其取材之富．立例之當．考覈之精．鎔裁之妙．皆可取法．後之人循其體例．補完唐末之事．而續以楊吳南唐宋元明事．合成廣陵一郡全書．以終容甫之志．斯亦善矣．

別史類

逸周書十卷抱經堂叢書本

晉孔晁注．晁書錄解題云．五經博士其始末未詳．四庫全書著錄．按漢書藝文志載周書七十一篇．云周史記．唐顏師古注曰．劉向云．周時誥誓號令也．蓋孔子所論百篇之餘也．今之存者四十五篇矣．蓋是書爲自漢以來相傳之古帙．非出於晉太康中汲郡冢中．隋唐宋志、晁陳書目．皆誤題爲汲冢周書．宋李巽巖燾跋．明楊升菴慎序．暨提要所載．辨之詳矣．惟唐時僅存四十五篇．而今本目錄仍具七十篇．并末序爲七十一．內有錄無書者十一篇．則存者乃有五十九篇．及末序一篇．較之唐轉多十四篇．故謝金圃墉稱其頗有爲後人羼入者．篇名亦大率俗儒更易．必有妄爲分合之處．其次序亦未確當．若太子晉一篇．尤爲荒誕．體格亦單弱不振．不待明眼人始辨之也．又云玩其文義．與尚書周時誥誓諸篇絕異．而其宏深奧衍．包孕精微．斷非秦漢人所能彷彿．不第克殷度邑爲龍門所引用也．明堂見於禮記．職方載在周官．其文雖有小異．要不足爲病．而箕子月令．想即洪範呂覽所傳之文．周史所記載者也．按此本於舊所闕第十五三篇月令解．盧抱經文弨即據呂氏春秋所載爲補．而以禮記中月令．淮南子中時則爲校．引蔡邕明堂月令論．隋書牛宏傳之言以證之．蓋有所見也．至孔氏之注中．有不注者十餘篇．良爲不解．或亦歷歲滋久．而脫落歟．抱經又以元劉廷幹貞序、及明楊慎序、姜士昌序．卷末附錄晁陳書目及宋李燾丁黼二跋．其校勘有未及者．又輯爲補遺．附於後云．漢魏叢書所收．亦作逸周書．祕書廿一種本．猶沿舊誤作汲冢周書．

世本輯補十卷琳琅仙館刊本

國朝秦嘉謨編．嘉謨字味芸．江都人．按舊唐書志於世本宋衷注之外．別載有世本別錄一卷．帝譜

世本七卷.宋均注世世本譜二卷.新唐書志作宋均注帝譜世本十卷.王氏注世本譜二卷.今亦皆全佚矣.咏芸以世本雖亡而史記及左傳國語注尙有可考見者.而宋衷之注.宋以前書所引亦有一二.又十五篇之舊目.今可識者十篇.因據以輯補.輯者輯其原文.補者原文已不可見.而但據諸書所述以補之者也.又孫淵如 星衍 藏有淡生堂鈔輯世本二卷.洪氏 飴孫 編有世本四卷.咏芸悉假以詳加增校.仍得十卷.卷分一目.曰帝系篇.曰紀.曰王侯譜.曰世家.曰大夫譜.曰傳.曰氏姓.曰居篇.曰作篇.曰諡法.前有嘉慶丙子自序云.夫古書存者日尠.漢唐遺文學者猶思采錄.況世本爲三代之書.春秋之緒餘.史記之所本.不及今而裒集.其將誰竢乎.亦可謂大有功於古籍也.其前又載諸書論述.及世本篇目諸文.

續後漢書四十二卷音義四卷 墨海金壺本

宋蕭常撰. 常廬陵人.鄉貢進士.四庫全書著錄.文獻通考、宋藝文志俱載之.蕭氏以前人謂班氏史爲漢書.范氏史爲後漢書.乃起昭烈章武元年辛丑訖少帝炎興元年癸未爲續後漢書.以正陳氏三國志之失.蓋述其父 壽朋 之志而作也.凡帝紀年表各四卷.列傳十八卷.吳載記十一卷.魏載紀九卷.別爲音義四卷.既正其名.復擇注文之善者併書之.凡後漢書有傳者.茲不複出.事偶相涉.隨事而書.舊史紀事不載歲時月日.不可書之於紀.今互見列傳.不沒其實.而事之不繫乎治亂.不關乎名教.與夫迹涉怪誕者.略而不書.其於孝友忠義隱逸方技諸傳.幷附入魏吳之人.則又本之晉書體例也.以之續蔚宗之書.雖未必盡稱.而視元郝氏明謝氏之書.固爲勝之.惟其退魏於吳.未免矯枉過直.按孫權曾稱臣於曹操.得表授驃騎將軍.假節領荊州牧.封南昌侯.復稱臣於曹丕.得加九錫.封吳王.後乃稱帝.此固不可以先魏.又按漢魏亡後.吳與晉並峙十六年而滅.則以吳載記接之晉書.恰正相及.此亦不可以先魏也.後惟黃氏古今紀要.同其倒置.郝謝不然.轉得之矣.前有蕭氏進表及慶元庚申周平園 必大 序.後有義例十則.

季漢書六十卷 明鐘氏人傑校刊本

明謝陛撰. 陛字少連.歙縣人.四庫全書存目.是編亦取陳氏三國志而更張之.改蜀爲漢.凡本紀三卷.內傳十七卷.以魏吳爲世家六卷.以其臣爲外傳三十卷.以無所附麗者爲載記三卷.雜傳一卷.其以系於漢者爲本紀爲內傳.蓋純以正統予漢.以僭竊斥魏吳.稱季漢者.以楊戲有季漢輔臣贊.又後主諡忠武詔策有建殊勳於季漢語也.前冠以正論五篇.答問二十二篇.凡例四十四則.以揭全書綱領.然少連既有志刊正陳書.祇須仿范氏後書、司馬氏續志之體例.就陳氏本文及裴氏注.輔以他書排比而整理之.以繼范氏司馬氏之後.便足高出蕭郝兩家.乃有意翻新.取孝獻一朝君臣事蹟冠之於首.致與後漢書彼此重複.推原其意.蓋以蜀漢事少.難以淩軼魏吳.故爲此屋下之屋.非善於著書者也.前又有自序及葉 向高 王圖 李 維楨 三序.據提要所載.本別有兵戎始末人物生歿二表.而此本無之.

宋史記凡例目錄一卷 王四莊家舊藏鈔本

明王維儉撰.維儉字損仲.祥符人.萬歷乙未進士.官至工部左侍郎.損仲嘗苦宋史煩蕪.刪定成書.吳興

潘昭度嘗鈔得副本。朱竹垞靜志居詩話以爲未見出人意表。今全藁不可見。此其所定之凡例及目錄也。觀其編次。大都與柯氏宋史新編相出入。而遠不及新編之有條理。如此卷先本紀。次年表。次列傳。次志。而謂仿後漢書、宋書。不知後漢之志。爲劉昭取司馬氏續漢書以補之。宋書先成紀傳。後成志。故志在傳後。是皆不得援以爲例。至謂姦臣叛臣二傳。俱不必別題一目。尤爲大謬。然其併道學於儒林。謂不必歧而二之。一知半解。未嘗無可取。亦足存備參觀者也。前載王阮亭跋。朱竹垞書柯氏宋史新編後。其目錄有硃筆改削者。不知出於誰手。謂照湯義仍本。蓋義仍亦有改修宋史之本也。此本凡例又經王西莊以墨筆批抹。定其去取云。

南宋書六十八卷掃葉山房刊本

明錢士升撰。士升字抑之。嘉善人。萬歷丙辰進士第一人。官至大學士。四庫全書存目。抑之以宋史失之宂長。故取南渡以後事蹟。刪繁就簡。別成一書。以配王氏之東都事略。凡帝紀六卷。后妃紀一卷。列傳六十一卷。其於官階之複沓。奏疏之汗漫。刊落甚多。而列傳之分合亦多所移置。有者或增添事蹟。無者或補立一傳。雖取諸稗官野史。而事無關繫。言不雅馴者。概不闌入。每卷有論。斷制亦尚平允。其贊則爲吳縣許氏重熙所撰。詳略頗得其中。蓋是書亦許所襄助成之者。然抑之不規仿王氏書。卽名之曰南都事略。乃自出機軸。別題是名。而其書亦遂不及王氏矣。此本爲嘉慶丁巳南沙席世臣所梓。前有席序。

春秋別典十五卷墨海金壺本

明薛虞畿撰虞畿字舜祥。海陽人。初爲諸生。後棄去。隱韓山之麓。其詩文有聽雨篷藁。四庫全書著錄。是書蒐輯春秋時事迹。皆出於三傳之外者。分十二公編次。故曰別典。未脫稿而卒。其弟虞賓爲之補遺。刪複重訂而成。網羅繁富。足廣見聞。舜祥自序稱書目凡例列在左方。今卷首有凡例七則。而書目則無之。殆向來傳寫者佚之矣。朱竹垞跋稱其鈔撮具見苦心。惟是各條之末。不疏明出何書。明人之習。大都若是。張若雲跋稱攷其所引。不越國策、史記、逸周書、大戴禮、韓詩外傳、尚書大傳、春秋繁露、吳越春秋、越絕書、孔子家語、尹文、子華、孔叢子、列女傳、風俗通、呂覽、淮南、新書、新序、說苑、莊、列、管、晏、荀、韓、墨子等三十種。今按凡例中。稱輯萃百家。事多錯見。此詳彼略。甲工乙拙。要在參提。事必不遺。文資簡要。則其於文字間。以意穿翦。非復原書全文。自不能注明出處。惟有備列書目於簡端。今佚去之。爲可惜耳。又按虞賓跋稱其遇有異聞。輒默識以歸。則所採錄。似亦簡有一二僻書。不止此卅種也。春秋事迹。不勝其繁。散在羣書。殊費尋究。舜祥彙爲一編。便於考核。亦可謂爲前人所未爲。較之他人之著述。陳陳相因。徒作贅疣者。相去遠矣。

明史擬傳五卷西堂全集本。

國朝尤侗撰。侗字展成。號悔庵。又號艮齋。又號西堂。長洲人。由拔貢生任永平府推官。康熙己未召試博學鴻詞。授翰林院檢討。歷侍講。乃其於康熙己未初官翰林。纂修明史之稿。前有自序。稱凡本紀列傳。酌定閹派。纂未及半。以病假歸。故所述僅止於此。此編則爲其後所刪存。而加以總論。凡分[illegible]文苑、隱逸、孝行、忠節、獨行、循吏、藝術八門。按同時博學鴻詞中式。與修明史者凡五十人。書雖未成。而所

撰之稿.諸家文集中多各編入.此編在西堂全集中自爲一帙.故另志之.

歷代帝王年表十三卷浦江戴氏殿海校刊本

國朝齊召南撰.召南字次風.號息園.天台人.副貢生.乾隆丙辰召試博學宏詞.授翰林院編修.官至禮部侍郎.是編仿司馬溫公通鑑目錄之意.總二十一史而提其綱.始自三皇迄於元亡.三代以上但列世次之.大都秦六國以下皆以年序.縱橫排列.分別統閏.其地與事則附繫之.略識其治亂興衰.使數千年間興亡分合展卷瞭如.頗爲讀史者之一助.前有乾隆乙酉自序及山陰胡稷威天游序.

廿一史四譜五十四卷新刊本

亦沈炳震撰.是書爲譜者四.俱就廿一史中依類編次.以備記憶.凡紀元譜四卷.分正統、僭號附、亂賊、外國總類四目.封爵譜二十四卷.首爲歷代封爵制.次分四聲編列.宰執譜十卷.首爲歷代宰執制.次分時代編列.後及類姓.分韻編列.謚法譜十六卷.首爲歷代謚法制.次分四目曰帝王謚號.曰歷代追尊.曰后妃公主.曰諸臣.後及類姓.亦分韻編列.汪松泉由敦序.所謂其體蓋出於表歷之流.而變其旁行斜上者爲標目.舉帝紀之要.撮世家列傳載紀之綱.而類聚區分.合於書志耆萃羣言之法.其紀元以大一統爲正.而割據僭僞附焉.爲得涑水紫陽之通義.謚法博攷紀傳.又以補夾漈、鄱陽之未逮.約而不漏.簡而能該.諸史之義例略備矣.前又有自撰例十三則.

元史氏族表三卷黃氏鎤校刊本

國朝錢大昕撰.仕履見編年類.竹汀以元之氏族有似異而實同者.有似同而實異者.陶南村輟耕錄所載蒙古七十二種.色目三十一種.其見於史者僅十之三四.而譯字無正音.紀載亦互異.因仿唐書宰相世系之例.取其譜系可考者.列爲表.上卷蒙古.中卷色目.下卷部族無考者.其於正史雜史之外.兼及碑刻、文集、題名錄等書.攷其得失.審其異同.一一表而出之.而後昭然如黑白分矣.據其門人黃鎤跋.蓋竹汀嘗欲刊正元史.故先補藝文志及此表.後元史未成.僅存此二編.亦可以窺見厓略云.

後漢書儒林傳補二卷虎溪山房刊本

國朝李聿求撰.履貫見經部禮類.五峰以後漢書儒林傳但錄其能通經名家者.其自有列傳者.則不兼書.又以當時能通經名家者.尚不止此四十二人.因援後漢書京房傳例之.其自有傳者.亦兼書而爲之.遍攷東觀漢記、謝承後漢書、袁山松後漢書、司馬彪續漢書、歐陽修集古錄、趙明誠金石錄、洪适隸釋、隸續及諸傳記.得百十餘人以補之.惟治經而無家法者不錄.其用心亦良善.然兼載列傳中人.雖其事多列傳所無.究之終爲蛇足.至所引書不分注各傳下.而總述於自序中.亦不免好異矣.

雜史類

宋本國語二十一不著卷字　吳淞喬氏藏元刊本

宋宋庠校正.庠字公序.安陸人.徙居雍邱.天聖二年進士第一.歷官檢校太尉平章事樞密使.封莒國公.以司空致仕.謚文憲.按公序國語補音敍錄稱國語諸本題卷次敍各異.庠家舊藏此書.亦參差不一.天

聖初有宗人同年生緘假庠此書。最有條例。因取官私所藏凡十五六本。校緘之書。其間雖或魯魚。而緘本大體爲詳。又題號諸篇。較若畫一。並不著卷字。但曰某語第幾。不與諸家類。今輒據以爲正云。今據錢遵王曾讀書敏求記云。吾家所藏國語有二。一從明道二年刻本影鈔。一是宋公序補音南宋槧本。間以二本參閱。明道本周語云。昔我先王世后稷。注曰后君也。稷官也。則是昔我先王世君此稷之官也。考之史記周本紀亦然。而公序本直云。昔我先世后稷。讀者習焉不察。幾譌爲周家之后稷矣。襄王二十四年。秦師將襲鄭。過周國門。左右皆免胄而下拜。注曰言免胄。則不解甲而拜。蓋介胄之士不拜。秦師反是。所謂無禮則脫也。公序本又失去拜字。與注文大相違背。徵明道本於何正之云云。則是明道本較公序本爲勝。今明道本吳郡黃堯圃已刻之。戴氏震東原文集亦以世后稷爲是。至襄王二十四年。明道本作左右皆免胄而下拜。超乘者三百乘。於二句下總注云。左、車左也。右、車右也。言免胄則不解甲而拜矣。超乘、跳躍上車。無威儀所以敗也。公序本則分注之上句。作左右免胄而下。無皆字拜字。注云。兵車參乘。御在中央。故左右下也。胄、兜鍪也。免、脫也。脫胄而下。敬天王也。下句超乘者三百乘。下注云。超乘者、脫躍而上車者。無無威儀等句。是兩本之注。截然不同矣。公序補音於兜鍪二字下。引唐人舊音而證之。云今按二字。在免胄而下注中。俗本多無此注。却於後三百乘下共爲一注。其言小異義則大同。然此注辭意自足。而兩句各有注解。市本又於胄下增拜字。檢內傳亦止云免胄而下。更無拜字。俗注雖云云。卽不載兜鍪之名。而舊音出此二字。則知作音時。據此注爲訓明矣。公序所云俗本市本。其卽指明道本而言歟。然昔我先王世后稷。明道本自勝。而胄、兜鍪也。則公序本獨有。爲得之。是二本各有所短長。可以互資參考。並行不悖者矣。故今兩志之。卷首載韋氏國語解序一篇。公序所作補音三卷。卽附於是本之後者。

國語補音三卷 附元刊國語後本

亦宋庠撰。四庫全書著錄。書錄解題、宋志俱載之。前有敍錄、歷記自漢賈逵至晉孔晁之注。而稱先儒未有爲國語音者。近世傳舊音一篇。不著撰人名氏。尋其說乃唐人耳。據解犬戎。樹惇引鄯州羌爲說。夫改善鄯國爲州。自唐始耳。然其音簡陋。不足名書。但其間時出異聞。義均雞肋。庠因暇輒記其所闕。不覺盈篇。今因舊本而廣之。凡成三卷。其字音反切。除存本說外。悉以陸德明經傳釋文爲主。亦將稽舊學。除臆說也。惟陸音不載者。則以說文字書集韻等附益之。號曰國語補音云云。蓋所謂補者。不惟補國語向所未有之音。且以補唐人舊音之未備也。其例摘本文字句。而注音釋於下。如韋注則亦摘其字句而加一注字於上。爲別。音釋則先列唐人舊音。公序增者。則別以補音二字。或於舊音有所考證。則別以今按二字。所補頗爲細密。其書爲明人重刊國語時散附韋注之下。原本遂徵。此本猶元時所刻。附公序校正國語本後者。皆巍然完好。亦罕覯之本也。

渚宮舊事五卷 補遺一卷 平津館叢書本

唐余知古撰。知古里貫未詳。文宗時人。其結銜稱將仕郎、守太子校書、四庫全書著錄。一名渚宮故事。按知古與段成式溫庭筠以詩相倡和。爲漢上題襟集。此書錄楚中歷代事。殆卽在漢上時所作。原本十卷。見唐志、宋志及晁氏讀書志。晁氏云。自鬻熊至唐江陵君臣人物事迹。史子傳記所載者。悉纂

次之。今本至晉而止。闕其後五卷。與陳氏書錄解題所稱合。蓋自宋末已然。故讀書敏求記稱亡來久矣。陳氏稱爲後周人者。誤。敏求記作余知。則脫其一字也。其所錄皆不著出處。豈原本如是。抑後人傳寫時佚脫也。館臣嘗從諸書輯其佚文。爲其補遺一卷附之。張若雲海鵬刻入墨海金壺。此本爲孫淵如星衍偕邵氏秉華偏檢子史書傳。逐條校注明悉。其補遺又有所增輯。邱南屏樹棠唐陶山仲冕皆爲助校。前有淵如序。說郛中摘錄是書。僅數條而已。

奏事錄一卷文忠集本

宋歐陽修撰。仕履見經部易類。乃記其於英宗治平二年奏對事也。凡八事。前五事皆在政府時手錄。後三事爲林子中得之於史院。曾布因彙爲一卷。末有曾跋。

靖康紀聞一卷靖康紀聞拾遺一卷學津討原本

宋丁特起撰。特起履貫未詳。太學生。四庫全書存目分著之。是書一名孤臣泣血錄。明吳思有刊本。載汪旦復評語者。其句讀甚舛誤。此本爲汲古閣毛氏舊校。無汪評。拾遺凡十三條。卽附於後。陳氏書錄解題。馬氏文獻通考。皆署爲特起撰。張若雲海鵬因亦併刻之。其書起靖康元年十一月。至建炎元年五月止。所載汴京失守。二帝蒙塵之事。以日紀之。據事直書。有不勝感憤者。至其中文義粗率處。若雲跋謂要亦危難中隨筆。有不暇修飾耳。陳氏馬氏作三卷。此蓋併爲一卷。非有所佚闕也。末又有江靜蘿曾祁跋。

燕翼貽謀錄五卷學津討原本

宋王林撰。林字叔永。晉陽人。寓居山陰。號求志老叟。嘗官於山陽。四庫全書著錄。宋志及倪氏宋志補俱失載。卷首有寶慶丁亥自序。大旨以宋初肇造。繼述凡所更張設施。無非忠厚。故深仁龐澤。固結人心。雖中更新法。多所更易。而板蕩之餘。猶能再肇中興。皆祖宗貽謀之善所致。爰攷建隆迄於嘉祐。良法美意。燦然具陳。治平以後。此意漸泯。乃備述其由。以稽世變。凡一百六十二條。蓋宋自南渡後。凡所爲計。一切苟且。故以是書爲法戒。用意深矣。至其採錄。又皆國史實錄、寶訓、聖政等書。凡稗官小說悉棄不取。故所載皆極典據。向刊於百川學海、說郛、唐宋叢書中者。其條目或分或併。頗有異同。歷代小史中本併爲一卷。尤不足道。此本爲張若雲海鵬參校讎勘。去其複出。訂其訛字而重梓之。前載提要。後有若雲跋。

大業雜記一卷說郛本

宋劉義慶撰。義慶爵里未詳。是書專記隋煬帝營建東京。巡幸江都。幷諸處建置宮苑之事。自大業元年迄十二年止。凡八則。敍述詳贍。頗具三輔黃圖遺意。惜爲節錄之本。唐宋叢書、歷代小史所收者亦然。竟無從得見其全已。又按義慶與劉宋劉義慶同姓名。而是書又與唐杜寶大業雜記同名。杜氏書見晁陳書目。然有十卷。此書止一卷。本不相同也。

大金弔伐錄二卷墨海金壺本

不著撰人名氏。四庫全書著錄。本從永樂大典錄出。作四卷。倪氏補金志有金人弔伐錄二卷。注云。記伐宋往來文檄盟誓書。當卽此本。錢氏補元志有大金弔伐錄四卷。當卽館本也。其書紀金太祖

太宗用兵克宋故稱弔伐乃金人採故府案牘所編與宋徐氏夢莘三朝北盟會編所載詳略可以互考張若雲海鷗得超然堂吳氏所藏原本因冠以提要一篇而重刊之

平宋錄三卷墨海金壺本

元劉敏中撰敏中字端甫・章邱人・由中書掾歷官翰林學士承旨・追封齊國公・四庫全書著錄倪氏補元志載劉敏中伯顏平宋錄二卷錢氏補元志載平宋錄十卷注云至元十三年劉敏中奉詔修又別出伯顏平宋錄二卷注云不知撰人或云平慶安作豈錢氏別有所見抑以一書歧而爲二也今本作上中下三卷其記平宋之事與元史頗合惟下卷載有詔制及表爲史所未備耳前有大德甲辰鄧錡方回杜道堅周明四序胥稱杭州路司獄平慶安所梓故別本有竟題爲平慶安撰者一名丙子平宋錄此本張若雲從文瀾閣錄出卷首載有提要

庚申外史一卷學津討原本

明權衡撰衡字以制・號葛溪・吉水人・元末避地太行黃華山・明初歸江西・居臨川以終・四庫全書存目作二卷明史藝文志同其書一名庚申帝史外聞見錄洪武初修元史曾上史館故所紀元順帝一朝內煽外訌致亂傾覆之由多與元史相合而尤詳備幷有他書所未載者惟瀛國公子一條最爲無稽闕可疑也廣祕笈本亦作二卷然多佚脫錯誤此張若雲校正本併作一卷非有所異同也

平蜀記一卷借月山房彙鈔本

不著撰人名氏四庫全書存目本卷末附劉基平西蜀頌一篇此本無之所紀明洪武四年遣湯和等伐蜀明昇出降事可補定遠黃金開國功臣錄之所未詳其後袁尚之襲跋

洪武聖政記一卷借月山房彙鈔本

明宋濂撰仕履見經部小學類・四庫全書存目明史藝文志正史類有洪武聖政記二卷然不言爲景濂撰其書略仿貞觀政要之體凡分嚴祀事、正大本、昭大分、肅軍政、絕倖位、定民志、新舊俗七類而末一類又分子目者九自爲序見文憲集此蓋當時奏進之本也

國初事蹟一卷借月山房彙鈔本

明劉辰撰辰字伯醇・金華人・太祖起兵・署爲吳王典籤・永樂中歷官北京刑部左侍郎・四庫全書存目明史藝文志亦載之書首題云永樂元年月日北京刑部左侍郎臣劉辰今將太祖高皇帝國初事蹟開寫進呈蓋其時辰以李景隆薦修太祖實錄此卽其所進事略之草本也明代史乘皆采用之

朝鮮紀事一卷續說郛本

明倪謙撰謙字克讓・錢塘人・徙上元・正統己未進士・官至南京禮部尚書・謚文僖・四庫全書存目明史藝文志地理類亦載之乃其於景泰元年奉使頒詔朝鮮因述所往還之事也時當土木變後謙至朝鮮國王稱病不迎詔謙不得已要世子迎詔亦不可既歸朝廷又未聞下一詰責之詞殊失中國之體而明之弱於是形矣至其於山川道里則止言某日經某處而已亦未暇詳記也

北征事蹟一卷借月山房彙鈔本

明袁彬撰彬字文質・江西新昌人・以錦衣衞校尉從英宗北狩・護蹕南歸・官至掌錦衣衞都指揮僉事・莅前軍

都督府・四庫全書存目・明史藝文志亦載之・前有成化元年七月所奉諭旨・蓋憲宗詔問彬隨英宗北行事迹・因具述上之・宣付史館・其書全用題本之式・然所述出於追憶・故與劉主敬 定之 否泰錄稍有闕略・亦稍有互異・後有尹直題識・千頃堂書目誤題此書爲尹宣撰・宣與直字形相近・殆卽因此題而誤歟・

平定交南錄一卷 借月山房彙鈔本

明邱濬撰・仕履見經部禮類・是編敍英國公張輔平定安南國事・永樂四年輔等二十五將分道會勦・剪滅黎氏・求陳氏後不得・乃依漢唐故事・立郡縣如內地・設交趾布政使・分其地爲十七府、四十七州、一百五十七縣、十一衞・三守禦所云・續說郛亦收之・

平吳錄一卷 借月山房彙鈔本

明吳寬撰・寬字元博・號匏庵・長洲人・成化壬辰進士第一人・官至禮部尚書・謚文定・四庫全書存目・書本不著撰人名氏・因舊本後有袁氏褻跋・稱爲吳文定所撰・是以知之・所記皆張士誠據吳始末・起元順帝至正十三年・迄明太祖吳元年・敍述頗有條理・明初書檄之文・皆全載之・此本佚去袁跋・幷吳之名亦不可考矣・

震澤紀聞二卷 借月山房彙鈔本

明王鏊撰・鏊字濟之・號守溪・吳縣人・成化乙未進士第三人・官至戶部尚書・文淵閣大學士・謚文恪・明史藝文志作震澤紀聞一卷・續紀聞一卷・此本總作二卷・不分續編・守溪嘗預修憲孝二宗實錄・此編乃其監修之暇・述所見聞・以備筆削・自洪武迄正德・凡五十一則・新建魏 良貴 後序稱凡忠賢之遺行・奸佞之隱情・靡不畢載・而歷朝政事之大者・亦多附見・其文直・其事核・而是非不謬於古人・蓋其書雖間有一二記及瑣事・體近小說・而實足以備史家之采錄云・歷代小史續說郛均節錄一卷・

平夏錄一卷 說海本

明黃標撰・標字良玉・號雲谷・上海人・太學生陸文裕深之甥也・明史藝文志載之・是編記明玉珍據蜀、至洪武四年湯和等伐蜀、明昇出降始末・與無名氏平蜀記互有詳略・歷代小史、續說郛均收入之・借月山房彙鈔所收・題曰失名・則失之矣・

平漢錄一卷 借月山房彙鈔本

明童承敍撰・承敍字漢臣・河陽人・正德辛巳進士・歷官左參坊左庶子・四庫全書存目・明史藝文志亦載之・是編記太祖平陳友諒事・首載宋景濂濂平江漢頌一篇・次載史官贊一首・次載友諒興滅本末・目之曰外傳・

今言類編六卷 鹽邑志林本

明鄭曉撰・仕履見經部書類・四庫全書存目・作今言四卷・明史藝文志同・蓋原本也・窒甫嘗撰吾學編一書・記載時事・此編又補其未備・皆據所見聞而條記之・薛氏 三省 序稱凡三百四十四條・憲言十四・世言十二・事言十三・證言十一・此本爲明人析作六卷・分統系、經國、建官、經武、右文、人物六類・類各有子目・改題曰今言類編・非其原本矣・續說郛中節錄原書一卷・

吾學編餘一卷 鹽邑志林本

亦鄭曉撰．明史藝文志載之．是編乃其劄記時事時政之稿．皆據筆直書．無所避忌．本未成編．窒甫又嘗畀之火．後其孫 心材 摭拾殘剩．不及百中之一．敍而錄之．謂可補吾學編之未備．故題是名．姚叔祥 士粦 有序．

靖海紀略一卷 鹽邑志林本

明鄭茂撰．茂字士元．莆田人．嘉靖癸丑進士．官至河南按察使．是編乃士元初除海鹽令時．值倭寇薄城．多方守禦．備極籌略．及賊平．因作此編以紀之．末附海鹽朱士遷 元城 全城志一篇．以紀士元功焉．

倭變事略二卷 鹽邑志林本

明采九德撰．九德字常吉．海鹽人．是編亦記海鹽被倭始末．與靖海紀略大略相合．爾時倭寇披猖．騷擾江浙．鹽城覬覦再三．戰守有方．得以無虞者．鄭令茂 湯參戎 克寬 之力也．

烏槎幕府記一卷 鹽邑志林本

明鍾兆斗撰．兆斗字秉文．海鹽人．是編記馮皐謨平粵東倭夷及海寇峒賊之事．以其書本烏槎營中幕客所記．而秉文點次之．故題是名．敍事頗爲詳悉．

先撥志始二卷 明刊本．

明文秉撰．秉字孫符．吳縣人．大學士震孟之子．四庫全書存目．明史藝文志、江南通志均作六卷．此本作二卷．蓋卷數有所分併．非闕佚也．是書記萬歷至崇禎二年遺事．其於妖書挺擊、紅丸、移宮三案．及客魏亂政．崇禎欽定逆案之事．記載最詳．自序稱首紀國本．著門戶之所由始也．終以逆案．著貞倭之所由判也．名曰先撥志始．所謂辨之於早也．蓋雜史之頗有條理者．借月山房彙鈔亦收入之．

東江始末一卷 借月山房彙鈔本

明柏起宗撰．起宗字王孫．吳郡人．是編記崇禎二年袁崇煥往東江．於六月初五日以計殺毛文龍事．始末甚詳．明史崇煥傳所載相合．殆即採是編也．

思陵典禮記四卷 勤政記一卷 借月山房彙鈔本

國朝孫承澤撰．仕履見經部書類．皆其追記崇禎一朝之典禮政事．頗爲詳備．勤政記中多載諸臣奏疏．然當時未盡見之施行也．

詔令奏議類

歐陽公奏議十八卷 文忠集本

宋歐陽修撰．仕履見經部易類．書錄解題章奏類有從諫集八卷．其卽歐公奏議之別本歟．是編凡一百六十三篇．李氏燾通鑑長編採入八十八篇．頗多增損其文．蓋長編本之仁宗實錄．其語欲簡．其事欲聯貫．故有異同．然較之歐公原文．殊不敷暢．當以此集爲正也．

河東奉使奏草二卷 文忠集本

亦歐陽修撰．慶歷四年歐公奉使往河東議沿邊糧草、及鹽鐵礬課等事．此乃當時奏報也．

河北奉使奏草二卷文忠集本

亦歐陽修撰。歐公奉使河東還時。保州軍亂。密邇河北。復出爲都轉運使。與安撫使田況等經略地方。商議軍需。甫期年而罷知滁州。此亦當時奏報也。

關中奏議鈔十二卷滇南新刊本

明楊一清撰。一清字應寧。號邃庵。安寧人。成化壬辰進士。官至華蓋殿大學士。謚文襄。四庫全書著錄。作關中奏議十卷。蓋原書別本也。明史藝文志別集類載楊一清奏議三十卷。無關中二字。按卷首所載嘉靖中諸人序。皆云奏議十八卷。是本卽原書刪去其循例呈請無關緊要者。訂爲十二卷。名之曰鈔。凡分馬政類二卷。茶馬類一卷。皆文襄爲都御史督理茶馬時之疏也。巡撫類二卷。爲巡撫都御史疏也。總至類二卷。後總制類及提督類五卷。則其三爲總制時之疏也。凡一百十五章。皆在關中時所上。大抵皆籌邊策也。原書無題目。祇作一件某事者。悉易爲某疏。標作題目。附注年月於其下。題後則撮舉時事。細字書列。其部覆諭旨。亦摘舉大要。臚列文後。至原刻無部覆諭旨者。仍闕之。俾觀者得以悉其本末。並錄王以旂傅鳳翔楊守謙楊博韓邦奇劉龍唐龍原序七篇。及明史本傳。雷躍龍文襄傳。袁文典書文襄傳後三篇於首。又附王守仁李東陽李夢陽書簡於末。文襄德器學識。既本天賦。而素養復充。是以生平事業光明俊偉。敷爲章奏。咸可底績。用之軍旅。克壯其猶。隱然胸中有數萬甲兵。凡安內戢外攻備機宜。制馭權變之法。罔不曲中兵機。固非計出萬全弗舉也。是編所載諸奏議。詳而核。質而文。正而不激。婉而得體。而又鑿鑿可行。非衒諸空言者之比。故當時或以比姚崇云。此本前有嘉慶乙亥吳縣顧蒓重刊序。又有保山袁文揆徵刻啟。并重刊凡例。末有彌勒樂恒後序。

桂文襄公奏議八卷明刊本

明桂萼撰。萼字子實。安仁人。正德辛未進士。歷官吏部尚書武英殿大學士。謚文襄。四庫全書存目。明史藝文志不載。是編始於請正大禮疏。終於乞休致疏。凡一百三十一篇。皆以上疏先後爲次。而不繫以年。蓋其疏也。當嘉靖初。既以議禮驟貴。與張璁同受惡名於後世。然其學私淑於吳康齋、胡敬齋。亦頗以收斂身心爲主。以孝弟忠信爲行。以經綸康濟爲業。自天文地理、禮樂名物、農田水利以及醫藥、種植之書。靡不悉意講求。觀所建白。亦可以見其大概。而乃富貴薰心。身名罔顧。遂致變理學爲曲學。是以孔子深惡夫佞者也。是編刊於嘉靖甲辰。其人已死。其骨已朽矣。首有三水廖瑚序。末有其子輿後序。

鄭堂讀書記補逸卷十

史部

傳記類

聖門志六卷 鹽邑志林本

明呂元善撰。元善字季可・號冠洋・海鹽人・天啓中・官山東布政司都事・後殉流寇難・四庫全書存目。冠洋官山東時。得孔氏諸家譜牒。因輯其宗系爲是編。并取後代理學諸儒。附於弟子之後。卷一爲聖門表傳。二卷爲從祀列傳。三卷爲四氏封典。四卷爲禮樂。五卷爲古蹟。六卷爲東野氏仲氏世系。每卷一類。又分子目六十有五。其第三卷。又分上下二字卷。記載間有不倫。而其末附及崇禎初曲阜祠祀給匾案牘。尤爲冗雜。非著書之體。前有萬歷癸丑掖縣趙煥序。及天啟甲子樊 維城 乙丑賀 萬祚 二序。

聖賢像贊三卷 明刊本

亦呂元善撰。是編本不著撰人名氏。前有崇禎壬申呂豫石 維祺 序。稱冠洋子著闕里諸志。而又象列焉。故知爲冠洋撰。然冠洋有聖門志。非闕里志也。編中像贊。悉依孔廟所列。卷一自孔子以下四聖十哲。又啟聖祠啟聖公以下。配享先賢四人。從祀先儒四人。卷二爲從祀兩廡先賢六十二人。改祀於鄉先賢二人。卷三爲從祀兩廡先儒三十三人。按明史藝文志有孫承恩歷代聖賢像贊六卷。

四庫存目中有聖賢圖贊一書無卷數亦不著名氏係明人摹仁和縣學石刻并錄宣德二年吳訥題識爲序者吳氏稱像爲李龍眠筆而石則刊於宋高宗紹興十四年及二十五年然其圖畫諸賢多執書卷非古簡策之制至樊須名須卽作一多髯像梁鱣字叔魚卽作手持一魚像其妄可笑此本像亦如之知其亦從石刻摹出豫石序稱冠洋子列像於書今學者揭而見孔子儼然在上又見顏孟諸子及歷代配祀諸先生森然在傍惕惕有羹牆寤寐之思惜其像不眞且爲無識者所作耳

闕里文獻考一百卷附識一卷原刊本

國朝孔繼汾撰繼汾號止堂・曲阜人・先聖六十九代孫・官戶部廣西清吏司主事・孔氏家乘自宋以來作者不一以東家雜記爲最古然敍述甚略祖庭廣記僉載又病其蕪後有新舊兩志復祖廣記尤爲考據未精又新志成於康熙丁丑自後未經纂述止堂因撰是書凡世系考十卷林廟考三卷祀典考四卷世爵職官考一卷禮考四卷樂考三卷戶田考一卷學校考二卷城邑山川考一卷宗譜考一卷孔氏著述考一卷藝文考十卷聖門弟子考一卷從祀賢儒考三十卷子孫著聞考二十七卷敍考一卷各有子目卷末爲附識一卷不入卷數則皆辨舊志之譌其間門分類別芟繁正誤條理整密固非從前諸書所及也書成於乾隆辛巳曾進呈御覽至明年衍聖公昭煥爲序

讀孟質疑三卷未已堂刊本

國朝施彥士撰履貫見經部春秋類・上卷爲孟子年譜中卷爲孟子事蹟凡爲考三十四篇下卷爲附錄凡考二篇表一篇末附姜孀山兆翀孟子篇敍十三條前有嘉慶己卯自序謂讀婺源江氏永孔子年譜考訂精確惜亞聖行蹤歲月書缺有間無以折其衷因參互校勘輯成是帙其詳核亦不亞江氏云

以上聖賢

金陀粹編二十八卷續編三十卷明照宋刊本

宋岳珂撰仕履見經部春秋類・四庫全書著錄陳氏書錄解題馬氏文獻通考均載之陳氏馬氏又別載岳飛事實六卷辨誣五卷亦岳珂撰宋志則祇有金陀粹編二十八卷續天辨誣五卷蓋事實辨誣卽粹編中所有而別行者宋志闕載續編及事實兩種也粹編凡高宗皇帝宸翰三卷經進鄂王行實編年六卷經進鄂王家集十卷續天辨誣五卷天定錄三卷續編凡高宗皇帝宸翰撫遺一卷絲綸傳信錄十一卷天定別錄四卷百氏昭忠錄十四卷其書經進於孝宗禪位之初由是忠武得賜墳廟復爵位頒封謚錄遺孤時高宗爲太上皇及見是書吾不知其猶有嗌膊無及之意否也初亦齋於嘉定戊寅刊之郡塾自爲之序又載嘉泰四年進表續編則有紹定元年自序至元至正二十三年江浙行省吳陵張某屬宥府經歷朱元祐又重刻之以西湖書院爲岳氏故第版藏其中臨海陳基爲序會稽戴洙爲後序此本乃明嘉靖壬寅巡按浙江龍池唐某屬運使洪富所重梓南昌張鰲序之富爲後序至戊午版漸漫漶運使莆田黃日敬又校補而重序焉元明兩刻悉依宋本之舊非如近時忠武裔孫士景重刻竟悉變原書面目也

曹月川年譜二卷乾隆中重刊本

明張信民撰．信民字抱初．韶陽人．曹月川端爲明初理學醇儒．學者宗之．是譜乃抱初於月川沒後所編纂．以記其生平事跡爲上卷．記其後裔及建祠宇刻遺書之事者爲下卷．其下卷亦編年分載．瑣屑繁縟．爲從來作年譜之創例．其末載及國朝事．則重刻時所續入也．卷首冠以月川像贊及傳略．又有順治戊戌崔起鵬序及孫奇逢序．

薛文清公事實一卷讀書錄附刊本

明王鴻編．鴻河津人．薛文清瑄孫壻．官石灰山閘稅大使．四庫全書存目．作薛文清行實錄五卷．乃崇禎中文清後人續增之本．此乃王氏原編也．萬歷己卯．山東巡撫趙賢刊附於讀書正續二錄之後．首題薛文清公事實．而版心作薛文清公行實錄．則行實錄原有是稱矣．所載凡平陽府建祠檄、行狀、請從祀疏、神道碑、文集序、讀書錄序、讀書錄要語序、門人朋友敍述雜文．殿以遺事．冠以像贊．正德辛未．太原喬宇序之．觀喬序．則是時從祀之請．尚未得准行云．

張端巖年譜一卷借月山房彙鈔本

明張文麟撰．文麟號端巖．常熟人．宏治乙丑進士．歷官鎭寧府知府．乃其自敍年譜也．端巖立朝侃直．頗著風節．其出守致仕歸．年纔四十二．又二十五年而沒．是編始自成化壬寅端巖生．至正德壬申官四川司郎中奉差廣東．便道省親而止．時年三十一．僅詳其生平之半．未有全書．然記其官刑部時．正當安化王造反．寧夏被執．及劉瑾伏誅時事．亦略見一二．此本乃其九世孫海鵬所梓．後有乾隆甲申八世孫仁濟嘉慶戊辰海鵬二跋．

雲林遺事一卷附錄一卷顧氏四十家小說本

明顧元慶撰．元慶字大有．號大石山人．長洲人．都穆門人也．四庫全書存目．無附錄．是編記倪雲林瓚事蹟．分高逸、詩畫、潔癖、游寓、飲食、五門．高逸門下．又附小像交游二子目．其附錄則贈詩等六條．及誌銘二篇也．蓋大有景仰雲林之爲人．故有此作．毛子晉亦有刊本．云從天竺僧寮見之．不著作者名氏．然李氏衎璞探已題顧元慶撰．此本係其自刊．明署己名．詩畫門之末．又有慶嘗見公答張藻仲書之語．蓋子晉偶得一寫本．脫撰人名．不復細考耳．續說郛、借月山房彙鈔所收．中脫六條．幷闕附錄．

陸文裕公年譜一卷影鈔明刊本

明陸楫撰．楫字思豫．號小山．文裕子也．嘉靖甲辰．小山父文裕深卒於家．年六十八．小山具疏．遣其壻瞿學召入都．奏乞恤典．得贈禮部右侍郎．謚文裕．復次其生平行事成是譜．敍述極爲詳備．文裕可謂有子矣．小山少穎敏．讀書過目不忘．惜年未四十而卒．所著有蒹葭堂稿．古今說海一書．亦其所輯也．儼山外集初印本原附有是編．今行世者率無之．此本從陸氏後人假得錄成．前有郡人林樹聲序．後有小山紀後．

蔡忠惠公別紀十卷忠惠集附刊本

明徐燉編．燉、初字惟起．更字興公．閩縣人．明史藝文志作蔡端明別紀．其書採摭宋蔡忠惠公襄雜事及諸書所載有關於一言一行者．悉錄之．凡分十門．曰本傳．曰德行．曰政事．曰書學．曰藝談．曰

賞鑑曰茶癖曰恩寵曰崇報曰紀異雖名目叢雜而每條各注明所出書頗較勝明季人昧所自來之作後鹽城陳隅園甫伸據以補訂易名蔡福州外紀名目次序亦異又增附茶錄、荔枝譜二種云

金姬傳一卷別記一卷借月山房彙鈔本

明楊儀撰儀字夢羽・常熟人・嘉靖丙戌進士・官至山東按察司副使・是編乃紀元末金姬事也金姬姓李氏名金兒章邱人明敏妙麗神於卜術張士誠陷泗州金兒被掠分配僞太妃曹氏帳中爲侍兒爲士誠卜極著異驗士誠欲納之忽閉目死葬常熟縣西北俗呼金雞墩夢羽敍其始末兼及士誠事亦詳惟所載楊椿事黃琴六延鑑跋謂攷之當時張文蔚之誄徐克明之傳皆不合或聞見異辭也琴六跋又稱其文詞華贍堪與虬髯紅拂等篇並傳然究非諸小說比附記一卷則補傳所未載也

邵康節外紀四卷廣漢筠本

明陳繼儒撰繼儒字仲醇・號眉公・華亭人・四庫全書存目明史藝文志亦載之前三卷記邵子事蹟而專取邵子子伯溫聞見錄中所載彙次成編未能采及他書且所摘聞見錄幷其自稱伯溫及稱康節先公者一概仍之而又不著明所出之書蓋明季人習氣眉公爲尤甚故其可笑至此末一卷附邵子及伯溫本傳而更載入伯溫易學辨惑查顏散先天方圓圖說余孟宣經世要旨及心易數序等篇亦於體例有乖

吳少君遺事一卷鹽邑志林本

明姚士粦撰履貫見經部易類・少君名孺子蘭谿人流寓檇李僻傲高潔類古逸人著詩集六卷行世嘗遊於海鹽館錢懋穀家叔祥因掇其遺事二十八則紀之

謝皐羽年譜一卷昭代叢書本

國朝徐沁撰沁字墊公・會稽人・四庫全書存目墊公既刊宋謝皐羽翱晞髮集復輯其遺事爲是譜於皐羽可云有功惟所載宋元間事一二年代有誤其前後有張山來潮序跋舊有黃梨洲宗羲序此本無之

梅里志四卷誦芬堂刊本

國朝吳存禮編存禮・奉天人・官至江南巡撫・四庫全書存目存禮以吳氏出自泰伯而史記吳世家正義云泰伯居梅里在常州無錫縣東南因於撫吳時取里人蔡名垣之藁編次成是書以述其祖德卷首繪梅里圖及泰伯廟圖墓圖前有康熙再壬寅杜詔及存禮序又有雍正二年蔡永清序後有名垣跋

于公德政錄一卷借月山房彙鈔本

國朝戴兆祚撰兆祚・字永錫・常熟人・是編記常熟知縣廣寧于二巍宗堯德政也康熙戊申二巍年十九以父尚書龍洲廕除常熟令勇於爲治撫民如子四載如一日卒於任貧不能歸葬其兄欲火之而挈其骨歸士民不許環請於巡撫具題留葬虞山之南麓題其阡曰萬民留葬是編首曰德政頌次曰治績纂次曰雜識次曰附錄凡四門又末一門曰治績續纂則永錫從孫東所補撰也

楊升菴年譜一卷函海本

國朝李調元撰仕履見經部易類・雨村嘗搜楊升菴著作刻入所編函海中復輯其一生出處大略爲是編手書刊之蓋升菴爲雨村鄉先達故用心之勤如此

朱子年譜六卷通行本

不著重編人名氏按朱子門人李公晦方子初撰有年譜三卷直齋書錄解題載之其後重刻遞有增損今其原本已不可見此爲國朝乾隆中華亭姚平山培謙所刊前四卷爲年譜第五卷附黃直卿舊其行狀本傳亦不知何人所附也

戴東原先生年譜一卷經韻樓叢書本

國朝段玉裁撰仕履見經部書類・東原受業於江愼修永・學有淵源而又有出藍之譽生平以著述爲事其書滿家宦雖不達而立言足以不朽懋堂爲東原門人因取其一生所撰所校之書總掇大略按年編次爲是譜并記其遺言三十二條皆平日所接聞者由是譜以讀戴氏之遺書則如行路之有嚮導矣

以上名人

春秋列國諸臣傳三十卷通志堂經解本

宋王當撰當字子思・眉山人・元祐中・蘇軾以賢良方正薦・廷對策切直・入四等・調龍游縣尉・蔡京知成都・舉爲學官・不就・及京爲相・遂不仕・四庫全書著錄宋史本傳作五十卷宋志作五十一卷晁氏讀書志載其有王氏春秋十二卷又載是書亦作五十一卷文獻通考同陳氏書錄解題則止載是書亦五十一卷知舊本實作五十一卷今本經後人改併也然晁氏稱凡一百三十有四人而今本所載凡一百九十一人豈晁氏所記誤歟陳氏謂其所傳諸臣皆本左氏有見於他書者則附其末繫之以贊諸贊論議純正文辭簡古於經傳多所發明今其春秋解已佚惟此書存舊皆列之於經部然實傳記之類也卷首附錄宋史本傳亦後人所加

唐才子傳十卷佚存叢書本

元辛文房傳文房字良史・西域人・四庫全書著錄從永樂大典錄出者作八卷僅二百八十七人倪氏補元志未載錢氏補元志始載之亦作十卷蓋原書自明以來久失其傳近乃從日本國得之此本卽其國以活字版印出者也前有大德甲辰良史自序稱凡二百七十八篇附錄一百二十家其書采摭有唐一代詩人至爲繁富多詳載逸事及著作之傳否而餘則從略蓋其意之所在也搜羅既廣其間不無小舛然較之計氏唐詩紀事爲得體裁傳後所載論斷其於詩家利病指摘亦多中理焉卷末有日本國人跋稱天瀑山人不著名氏

元朝名臣事略十五卷武英殿聚珍版本

元蘇天爵撰天爵字伯修・眞定人・由國子學生試第一・歷官浙江行省參知政事・四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之是編記元代名臣事迹凡四十六人乃其采錄碑誌行狀家傳及諸家文集爲之各注明所出以期徵信故與元史列傳多互相出入焉前有天歷己巳歐陽元至順辛未王理二序

稗史集傳一卷顧氏四十家小說本

元徐顯撰．顯字克昭．紹興人．寓居姑蘇．四庫全書存目作稗傳一卷．蓋別本也．錢氏補元志所載．與此本同．其書凡載元末王艮柯九思陳謙葛乾孫潘純陸友王冕王漸楊椿王德元徐文仲及后載妻某氏沈烈婦共十三人．人各爲傳．傳後有論．前有至正十年自序．稱或有位於朝．法當入國史者．此不著．蓋意在闡發幽隱．而所記諸人事．皆親目覩．亦詳備確實焉．提要所載之本．其敍柯敬仲九思之卒在至正癸亥．而至正紀年無癸亥．蓋傳寫之誤．此本實作癸未．爲至正三年．則此本較善矣．錢竹汀大昕疑年錄．載敬仲生皇慶元年壬子．卒至正二十五年乙巳．年五十四．蓋據明張氏景吳中人物志．今攷克昭與敬仲友善．此書敬仲傳．有予謂公曰．虎者．公之生肖也．則敬仲當生於寅．從至元二十七年．數至至正三年癸未．正五十四．乃知張氏人物志之誤．而是書爲得其實矣．至王元章冕小說中多載其受明官職．朱竹垞彝尊嘗據是書別爲作傳．以辨其誣．近時元章裔孫佩蘭刻竹齋集．郭椿林鍼爲校勘．因列張彥暉辰所撰傳．以互相證明．然彥暉之傳．亦點竄克昭之傳爲之云．是書歷代小史亦收入．

紀善錄一卷煙霞小說本

明杜瓊撰．瓊字用嘉．號東原．吳縣人．門人私謚爲淵孝先生．明史藝文志著錄．是書記明初士大夫．以及編氓女子之言行足嘉者．故曰紀善錄．其間吳郡事爲多．可備志乘之採．末載李茂割心肉療叔疾事．而云不可爲訓．惟可敦薄俗耳．攷用嘉亦嘗刲股已母疾．而作是言．蓋其行出於至性．其言則

歸於至當也．

吳中往哲記一卷顧氏四十家小說本

明楊循吉撰．循吉字君謙．吳縣人．成化甲辰進士．官禮部主事．四庫全書存目．又有黃魯曾續記一卷．補遺一卷．蓋合刻之別本也．是書明史藝文志亦載．皆記明代吳中人物．凡分勳德、剛介、高逸、著作、風雅、豪俠、冠衲、七門．總三十七人．就所見聞．隨筆錄載．故未能悉具端末．然以徐有貞之險忮而稱詡甚至．阿其所私．毋乃過乎．提要所載之本．凡四十二人．此本則著作中少一人．風雅中少三人．豪俠中少一人．故止三十七人焉．續說郛亦收入之．

吳中故實記一卷續記一卷補遺三卷萬歷丁巳刊本

吳中故實記．舊亦題楊循吉撰．續記補遺．黃魯曾撰．魯曾字得之．吳郡人．正德丙子舉人．四庫全書存目補遺作一卷．是編卽吳中往哲記．惟將標題上往哲二字．悉改作故實二字．處處如是．殆改版刻之迹顯然．殊不可解．然顧氏四十家小說．續說郛所收往哲記．均無續記及補遺．則此本亦可存也．得之續記．凡分忠節、孝德、剛正、道化、德義、廣信、淳厚、才望、淸直、勞績、俊異、端懿、貞烈、神技、哲保、智緝、散逸、十七門．總四十人．補遺一．凡分審進、機濟、守正、高尙、道學、狷隘、輔危、辨直、任性、陰德、情毅、孝節、好士、報德、淸官、高亢、篤雅、死節、十八門．總二十九人．其目錄有誤．不足據．補遺二爲釋行一門．凡四人．補遺三凡分貞遜、引憲、輔功、愼壽、安介、公與、善後、淸藝、亢異、廉固、持勝、知舍、處厚、婉潔、懷禮、辨利、殊應、絕貪、機化、示靈、感神、先應、賢貴、時育、順義、屈威、孝勇、智復、貞警、貞烈、義驗、報敵、委智、哀感、三十

四門。總三十七人。與君謙之作。同一體例。吳中嘉言逸行。賴之以存。而所列都諸彰著耳目之人。轉未能具端末。名目亦頗傷繁碎焉。前有得之總序。補遺二及三之前。亦各有自序。其補遺二之自序。則專爲釋氏言也。

金石契一卷 顧氏四十家小說本

明祝肇撰。肇・蘇州人・始末未詳・是編敍其好友十人。爲朱性父存理史引之經朱堯民凱楊君謙循吉王濬之淶都元敬穆李好問詢邢麗文參吳次明烜劉封叔棄・皆以齒爲序。又附錄其門下士張布一人。各爲傳贊。其傳文作駢體。亦類品評。不盡記事。張布則僅有三語而無贊。雖曰適興。亦一時標榜之習也。前有宏治四年自序。及名氏一篇。續說郛亦收入之。

國寶新編一卷 顧氏四十家小說本

明顧璘撰。璘字華玉・吳縣人・宏治丙辰進士・官至刑部尚書・四庫全書存目。明史藝文志亦載之。是編爲憶其亡友而作。初名亡友錄。後改今名。凡李夢陽何景明祝允明徐禎卿朱應登趙鶴鄭善夫都穆景暘王韋唐寅孫一元王寵十三人。各爲傳贊。前有嘉靖丙申自序云。諸官盛業。大如邵宗伯寶。儲少宰巏諸公若干人。國史他日自立傳。璘得以略。乃錄李子夢陽以下。或仕或隱。敍其名字爵里。及其行業大都爲一卷。前亦有名氏一篇。誠不失爲柳子厚作先友記之意也。續說郛亦收入之。

吳郡二科記一卷

明閻秀卿撰。秀卿・長洲人・始末未詳・四庫全書存目。是編凡分文苑狂簡二科。文苑凡楊循吉祝允明文璧唐寅徐禎卿五人、狂簡凡桑悅張靈二人。人各爲傳。傳後有論。中多錄其一二事。不爲全傳。徐昌穀禎卿作新舊籍。亦同此例。前有自序。蓋宏治癸亥所作也。

新倩籍一卷 顧氏四十家小說本

明徐禎卿撰。禎卿・字昌穀・一字昌國・常熟人・遷吳縣・宏治乙丑進士・授大理左寺副・貶國子博士・是編亦記其故交而作。爲唐寅文璧邢參張靈錢同愛五人。皆摘列其志行。而系以詩歌。文詞卓雅。語多感慨。傳誦一時焉。續說郛亦收入之。

備遺錄一卷 借月山房彙鈔本

明張芹撰。芹・新淦人・一作峽江人・宏治壬戌進士・歷官浙江右布政使・四庫全書存目。明史藝文志。雜史類載張芹建文備遺錄二卷。又傳記類載張芹備遺錄一卷。疑一書兩本也。其書紀建文殉節諸臣。前有正德丙子自序。此本所錄。凡七十人。有事實者五十五人。無事實者十五人。提要所載之本。凡四十六人。有事實者二十人。無事實者二十六人。蓋亦別是一本。又據提要。學海類編中。有建文忠節錄一卷。亦七十人。似與此本同。至書名有不同者。蓋學海類編所收之書。往往爲書賈改易其名。以示異。不足據也。然自序稱錄中四十六人名氏。皆閩人宋君端儀嘗采輯爲錄而未成者。因旁加考摭。得方先生而下二十人事略。類而萃之以爲斯錄云云。則合之當爲六十六人。豈其後復增入四人歟。以是知其本之不一。亦由於屢有所增益之故也。卷末有敖清江英跋。古今說海、歷代小史、續說郛所收者。悉同此本。惟序跋或有或脫耳。

靖難功臣錄一卷說海本

不著撰人名氏。四庫全書存目。提要謂千頃堂書目有此書。而闕其卷數。其書凡載姚廣孝等十八人。後附封爵名數。凡三十四人。敍述簡略。不足以資考證。明嘉靖中魯藩宗人 當溯 嘗編入明朝典故中。歷代小史所收者。更屬節錄之本矣。

濟美錄四卷師山文集附刊本

明鄭燭編。燭・歙縣人・四庫全書存目。是編蒐錄其先世元歙縣令安休寧令 千齡安之子・徵授翰林待制 玉・歙縣令 璉・ 俱千齡之子・人各一卷。凡國史郡志諸傳。及制誥公牒制狀之屬皆載焉。前有嘉靖乙未黃訓序。後有燭自跋。

列朝盛事一卷借月山房彙鈔本

亦王世貞撰。弇州以明代官爵之制。輕於前代。故公卿將相之位業。亦少遜前代。因自洪武至萬歷。取其科甲功臣之盛者。彙爲一編。以記之。凡三十九條。各標題目。而以類相從。亦唐人卓異記之類也。後有自撰小引。

碧血錄二卷附血疏貼黃冊一卷知不足齋叢書本

明黃煜編。煜・履貫未詳・是編蓋記明天啟乙丑死奄禍諸忠也。首列諸忠姓氏。自萬元白熽 以下。凡二十一人。次載楊大洪 璉 魏廓園 大中 顧塵客 大章 繆西谿 昌期 高景逸 攀龍 李仲達 應昇 六君子獄中遺書。末附天人合徵紀實。天變雜記。人變述略三種。名碧血錄者。卽取大洪絕筆中。虛存忠直肝腸。化作蒺宏碧血之語也。前有鄭鄤序。此本爲鮑淥飲 廷博 所刊。趙咏辛 懷玉 盧抱經 文弨 俱有序。血疏貼黃冊。係周忠介公 順昌 子端孝先生 茂蘭 刺指初稾。後人裝爲巨冊。其後有諸家題跋。淥飲得之。因備錄其文。刊附於是書之後。至天人合徵紀實者。題曰燕客草。末附燕客傳略。傳稱閒六君子之獄興。遂走燕都。易吏人衣。混入鎭撫。因得見諸公之顚末。諸公亦知客爲有心人。遺言遺札。多默付之。遂傳天人合徵錄云云。蓋亦奇義之士。而此傳卽其所自撰也。張若雲 海鵬 借月山房彙鈔中。載有詔獄慘言一卷。亦題曰燕客具草。今核其書。卽此本之天人合徵紀實。惟其文少有同異。而無燕客傳略。末附天變邸抄。卽此本後之天變雜記。文亦稍異。蓋別一本也。燕客者。抱經序謂黃煜當卽其人姓名。而若雲跋則云考郡志。顧副使有弟名大武。當急徵時。傾身入長安。職納橐饘。一夕見垣中白氣亘天。有諸君子其不免之歎。證以此書。見孟秋白氣云云。適相脗合。又於顧公事加詳。其爲公弟所記。殆無疑義。時事方殷。故用晦自脫。若雲之說。蓋爲近之。

煙艇永懷三卷借月山房彙鈔本

明龔立本撰。立本・字淵孟・常熟人・萬歷乙卯舉人・歷官御史・明亡・不食死・是書成於崇禎己巳至丁丑。又有續附。皆其論交傷逝而作。卷一爲官師親長。卷二爲四方知交。卷三爲邑里親朋。前有方 震孺 陸 符 二序。及自序凡例。淵孟節義之士。交游多名賢巨儒。所載人卽可傳。文亦卓異。陸序稱此書成於逆璫羅織之後。於鉤黨死事諸君。敍致益爲要核。足備史采。關係名教之書。非若他人旁行雜著。聊資一時雋永已也。其書向少傳本。張若雲 海鵬 得之於王我伊 文棫・因爲梓之。故末有我伊

及若雲跋.

孝紀十六卷曹巢南藏明刊本

明蔡保禎編. 保禎・字端卿・自號柳溪居士・漳浦人・四庫全書存目. 是編成於崇禎乙卯. 取諸書所載孝行事實. 及耳目所親見確開者. 以類編輯. 上自有虞. 下迄明季. 凡分夫孝德之本也六部. 帝王、聖門、純孝、世孝、祿養、苦行、神助、通神、尋親、格暴、復仇、死孝、永慕、瑞應、童孝、女孝、十六類. 每類之後. 有論及贊. 卷首冠以孝經正文一卷. 卷末爲拾遺一卷. 其前有陳 繼儒 朱 露 林 日瑞 吳天泰 四序. 及柳溪自序凡例.

存是錄一卷借月山房彙鈔本

明姚宗典撰. 宗典・字文初・長洲人・文毅公希孟之子・崇禎壬午舉人・是編載萬歷天啓間妖書挺擊兩案始末頗詳. 中記宮禁瑣事數條. 亦足備史乘闕遺. 自序云. 存是錄者. 存其是而其非卽附著焉. 此本後有黃琴六 廷鑑 跋. 謂蘇州府志作啓禎存是錄者誤.

復社紀事一卷借月山房彙鈔本

國朝吳偉業撰. 仕履見雜史類・是編敍述復社諸人. 自起社至明亡始末.

聖學知統錄二卷翼錄二卷殘本兼濟堂全集本

國朝魏裔介撰. 裔介字石生・號貞菴・柏鄉人・順治丙戌進士・官至實和殿大學士・乾隆元年・追謚文毅・四庫全書存目分載之. 前錄所載. 起自伏羲. 至於明之薛 瑄・凡二十六人. 翼錄起自伯夷. 至於明之高 攀龍・凡二十二人. 皆博引經史而爲之紀傳. 又引前儒之說附其下. 而以己說折衷之. 自任能知聖學之統. 抑亦過矣. 而翼錄所去取. 又憑臆爲之. 卒無所定準也. 二錄前各有自序.

道南原委六卷榕城正誼堂刊本.

國朝張伯行編. 伯行字孝先・儀封人・康熙乙丑進士・官至禮部尙書・謚淸恪・四庫全書存目. 是編取明朱衡所作道南原委錄而重訂之. 朱書記明閩中理學之士. 始於楊時 游酢・此編則始於二程子. 以爲道南發端. 蓋書名本取程子送楊龜山吾道南矣之語也. 前有康熙己丑孝先自序. 凡例稱昔所未備者補之. 涉於異端者去之. 名雖因舊. 實出新裁云.

人瑞錄一卷昭代叢書本.

國朝孔尙任撰. 尙任號東塘・又號云亭山人・曲阜人・官至戶部郎中・四庫全書存目. 康熙二十七年. 天下奏報壽民. 自七十歲至百歲以上者. 凡三十七萬有奇. 東塘因編爲是錄以紀之. 昇平人瑞. 於此可見.

蜀碧四卷借月山房彙鈔本

國朝彭遵泗撰. 遵泗字磐泉・丹棱人・乾隆丁巳進士・官編修・四庫全書存目. 是編紀蜀亂始末. 起明崇禎元年戊辰. 至國朝康熙二年癸卯. 而中多及於一時死節士女. 末爲附記十五條. 及楊展傳劉道貞傳鐵脚板傳余飛傳書周鼎昌殺賊事. 磐泉後序. 謂余覽東林沈雲祚傳後. 稱獻逆殘蜀. 由風俗之惡. 天降大罰. 故采諸忠節表而出之. 毋令蜀獨蒙惡聲也. 幷取蓑宏之血三年化碧之意. 以名其

書．前有磬泉兄樂齋 端淑 序．及磬泉自序總言二篇．書中多附以蔡修萊等之評語．

疑年錄四卷續疑年錄四卷 海鹽吳氏刊本．

國朝錢大昕撰．續錄其門人吳修撰． 大昕、仕履見編年類． 修字子修．號思亭．海鹽人．竹汀考求古今名人生卒之年．核其壽數．自漢鄭康成以迄國朝邵二雲 晉涵．總三百六十三人．取左氏傳有與疑年之意．名之曰疑年錄．竹汀沒後．思亭得其遺稾．因爲校訂．不易一字．偶有所見．附注左方．又推廣爲續錄．自漢劉子政向 以迄國朝黃仲則 景仁．總三百四十二人．又補錄九人．則皆卒於嘉慶癸酉成書以後者．二錄所載．大抵多殫研經史之士．與詩古文詞名家．以及書畫知名之人．足資考證．亦從前未有之作也．然前錄爲竹汀未成之書．故多闕失．思亭校勘及續．猶有未盡覈者．如前錄所載元柯敬仲 九思． 年五十四．生皇慶元年壬子．卒至正二十五年乙巳．蓋據明張景 吳中人物志之誤．攷元徐顯稗史集傳．敬仲實生於至元二十七年庚寅．卒於至正三年癸未．又續錄載王元章 冕． 生於至元元年乙亥．卒於明永樂五年丁亥．按元章沒後．宋景濂 濂． 嘗爲作傳．今具載宋學士全集中．景濂卒於洪武十四年辛酉．安有元章卒於永樂五年之理．此又不知其何所據也．至前錄載吳漁山 歷． 注中稱其浮海去．不知所終．攷之琴川志諸書．皆如此．今其墓在吾邑南城外．有碑載康熙五十七年．卒於上海．壽八十有七．此則竹汀所未及知．今補於此．前錄爲姚姬傳 鼐 序．續錄爲思亭自序．又有參閱姓氏．

以上總錄

于役志一卷 文忠集本

宋歐陽修撰． 仕履見經部易類．仁宗景祐三年五月．永叔貶夷陵．自汴京至夷陵．本一千六百里．而文忠集中有與尹師魯書云．臨行．臺吏催苛百端．始謀陸行．以大暑又無馬．乃沿汴絕淮泛大江．凡五十里．用一百一十程．纔至荊南．此書歷敍五月至九月水程所經．與集相合．考永叔於十月二十六日始到官．而此記至公安後．則闕而不書焉．說郛中亦收入之．

宜州家乘一卷 知不足齋叢書本

宋黃庭堅撰． 庭堅字魯直．自號山谷道人．洪州分寧人．第進士．歷官祕書丞．知鄂州．謫涪州別駕．後羈管宜州卒．崇寧乙酉．蜀人范信中 寧． 訪山谷於宜州戍所．相得甚歡．凡賓客往來．親舊書信．晦朔寒暑．出入起居．山谷皆親筆以記其事．名之曰宜州乙酉家乘．是年九月．山谷病沒．惟信中一人在側．爲之經理其後事．因取此書梓行之．幷爲之序．鮑淥飲 廷博． 得舊本．因重刊之．而繫以跋．

西征記一卷 顧氏四十家小說本

宋盧襄撰． 襄字贊元．衢州人．始末未詳．四庫全書存目．是編本載錦繡萬花谷前集之末．後人錄出別行者也．贊元赴汴京春試．因記其經遊之略．多附途中所作詩歌．卷末但題庚辰仲春元日記．提要謂北宋惟哲宗元符三年庚辰．有李釜榜進士．則是人應試．或在此年．

七人聯句詩記一卷 顧氏四十家小說本

明楊循吉撰． 仕履見前卷．四庫全書存目．君謙於成化丙午八月官主事時．以病得請．將歸吳中．同

僚友人攜酒爲餞遇雨客不能去因相與聯句并相贈答會後乃錄爲是記亦一時寄興作也在會者七人凡王古直仁甫徐栗夫寬陳一夔章王存敬弼侯公繩直趙栗夫寬及君謙也記後爲七人坐次圖七人小傳又附以會中勝事所記雖瑣屑而敍述頗有致然其勝事末一條謂六人皆官而古直老人以隱者野服居首席爲一大奇故提要謂其未能免俗也

璽召錄一卷竹嬾說部全書本

亦李日華撰四庫全書存目竹嬾於天啓四年十二月起召爲尚寶司丞以明年二月二十四日啓行北上至四月十五日到任因自記其一時所涉歷爲是錄

黃孝子紀程二卷鮑氏所藏舊鈔本

國朝黃向堅撰向堅字端木蘇州人明崇禎癸未端木父含美孔昭官雲南大姚令道梗不得歸音問斷絕者十餘年端木思親既久乃於順治辛卯獨行尋訪計在途半載餘始得見其父母於白鹽井時含美挂冠已五年矣端木卽奉親還鄉自出門至歸里凡五百三十餘日行二萬五千餘里因自述其歷險能亨之狀後端木承歡凡二十年父母沒負土營葬期年後得疾以殉世稱完孝好事者至譜爲黃孝子尋親記傳奇此編凡尋親紀程一卷滇還紀程一卷後人總謂之黃孝子紀程前有順治乙未胡周灝李楷二序後有初刊時二跋但署曰嘉禾苗裔愚古道人又有陸道威世儀跋鮑淥飲得此舊寫本因刊入知不足齋叢書中而以此本贈張芑堂燕昌卷首有印記叢書本淥飲於卷末更附以歸元恭莊黃孝子傳及端木滇南尋親圖册蓋端木善畫於途中山水皆圖之每圖有題淥飲因錄其題焉

粵行紀事三卷知不足齋叢書

國朝瞿昌文撰昌文字壽明常熟人文懿公式耜之孫也壽明間關萬里扶櫬還鄉乃作此編記文懿自赴任至殉難以及其道路往返起順治乙酉迄癸巳九年中之事情詞凄楚不堪卒讀

蜀難敍略一卷知不足齋叢書本

國朝沈荀蔚撰荀蔚字豹文太倉人是編首紀其父明華陽令雲祥甲申殉蜀難事繼述其自崇禎壬午隨父之任所至國朝康熙乙巳歸里二十四年中事敍述艱難詞致悱惻前載內江范文茨所撰沈華陽傳後有同時諸人十三跋

出塞紀略一卷借月山房彙鈔本

國朝錢良擇撰良擇字玉友號木菴常熟人其詩文有撫雲集康熙戊辰張文端鵬翮奉使俄羅斯國木庵以賓佐從行亦每日敍其遊歷作詩紀事與文端所作日記大略相似後有張若雲海鵬跋稱傳鈔本字多異同又刪去其詩此以江漁仲所藏原本付梓云

從征緬甸日記一卷借月山房彙鈔本

國朝周裕撰裕錢塘人歷官永寧州知州乾隆三十二年間緬甸不恭特命雲貴總督公明瑞爲將軍討之時裕佐幕府至三十四年乃以次追記其事五十五年緬甸向化復繫以跋

滇行日錄一卷征緬紀聞一卷春融堂雜記本

國朝王昶撰。仕履見紀事本末類。滇行雜錄。乃述菴於乾隆戊子方緣事落職。時阿將軍桂奉命征緬甸。奏請掌書記。詔許之。於是以十月初十日發京師。至十二月二十六日抵雲南府。又以阿公兵已行。乃於己丑正月初三日由雲南起程。至三月初五日抵騰越城。逐日記之。征緬紀聞。乃其於是年七月二十日從征。至是冬班師。記至庚寅正月十九日而輟。二書凡於山川風土行軍調發俱一一記載。而所作詩。卽附於其中。

蜀徼紀聞一卷春融堂雜記本

亦王昶撰。是編乃其於乾隆辛卯從溫將軍福於永昌佐軍事。會奉命討四川兩金川。奏請述菴從行。自九月二十五日發永昌。至十月二十日抵成都。逐日記載行軍事宜甚悉。至壬辰三月。又隨前阿將軍督軍記至是月三十日而止。末有自跋云。嗣後軍事益棼。連日夜治文書章奏。遂不暇爲劄記矣。故兩金川用兵大略止於此。亦未經終事之棄。蓋是舉至丙申二月。乃奏捷云。

商洛行程記一卷春融堂雜記本

亦王昶撰。乾隆丙午閏七月。述菴以奉命督緝河南伊陽縣亂民秦國棟等。預防逃入商洛諸處。故有是行。自十八日起程。記至八月二十五日而止。雖篇頁無多。而中間敘述。頗有似陸放翁入蜀記之作。

雪鴻載錄一卷春融堂雜記本

亦王昶撰。是編乃其於乾隆戊申在雲南布政使任。以驗收騰越城工。重赴迤西。及調任江西。又至熱河召見。隨鑾至京。及赴江西任之紀行也。始三月初二日。迄十月二十八日。

使楚叢譚一卷春融堂雜記本

亦王昶撰。是編乃其於乾隆庚戌。任刑部右侍郎時。奉命往讞湖南湖北四案紀行之作。始七月三十日。迄辛亥二月二十日。

臺懷隨筆一卷春融堂雜記本

亦王昶撰。乾隆壬子。高宗純皇帝駕幸山西五臺。述菴扈從。乃作此以記其所經。始三月初八日。迄四月初六日。

出口程記一卷函海本

國朝李調元撰。仕履見經部易類。乾隆辛丑。雨村任通永道時。奉檄熟審承德府屬秋讞。於四月初四日通州起程。至二十五日回署。隨日記其道里風土。以地在古北口外。故曰出口程記。前有自序。

建立伏博士始末二卷平津館叢書本

國朝孫星衍撰。仕履見經部易類。淵如於嘉慶元年力請於諸大吏。具疏奏請增設漢儒伏生勝裔孫爲五經博士。至七年得旨。准以伏生六十五代孫敬祖世襲。眞千古盛典。淵如因輯是編。詳載其始末。上卷爲公牘。下卷爲祠墓世系藝文。前有淵如自序。

以上雜錄

史鈔類

十七史詳節二百七十三卷明方氏刊本

宋呂祖謙編　仕履見經部易類　四庫全書存目宋志及倪氏宋志補均未載東萊淹通典籍朱子嘗稱其史學分外精細是編以史書浩繁或不能盡讀因撮取要領名之曰詳節而仍詳也其間選擇或有未允體例或有未純者殆未經訂定之本也凡史記詳節二十卷於裴張司馬諸註外又附以蘇轍古史劉恕外紀前有帝王譜系及國都地理等九圖西漢書詳節三十卷前有綱領八則及國都地理圖世系傳授圖南北軍圖又列所採諸家注釋名氏凡四十八家東漢書詳節三十卷前有傳世圖南北軍圖三國志詳節二十卷前有裴松之上三國志注表及疆界世系紀年三圖晉書詳節三十卷前有世系地理二圖南史詳節二十五卷前有宋梁地理圖世系圖北史詳節二十八卷前有後魏北齊世系圖地理圖隋書詳節二十卷前有世系地理二圖唐書詳節六十卷前有宋曾公亮表及公亮釋音序又有太宗分十道圖高祖開基圖太宗混一圖世系傳授圖地理圖藩鎮圖五代史詳節十卷前有宋陳師錫序附歐陽公遺事一則又有五代分據地理圖及傳授圖其書在南宋時已有刊版明永樂初燬於火至正德丙子建陽愼獨齋書坊劉宏毅・復爲鋟梓長汀李堅校訂而序之劉亦有後序此本乃嘉靖丙寅方定溪所翻槧上黨栗永祿爲序而前後之建陽坊名則概仍其舊焉

精選批點史記十二卷漢書六卷明刊本

亦唐順之選評乃其讀史記漢書選取數十篇以爲體裁之精且變者批抹點截爲作文之則凡史記六十一目漢書四十七目前有王龍溪畿序稱荊川子是編自謂深得班馬之髓而於漢書尤精蓋所謂得其竅者也則又以入選之多寡論矣

元史備忘錄一卷借月山房彙鈔本

明王光魯編　光魯字漢恭・淮南人・漢恭以元史姓名多重複拖沓讀者每難記憶因輯是編首譜系二則次氏族二則次諸臣九則次重名二十七則次俚名八則俱就史所載名氏類聚羣分以便攷核而於重名一門尤爲詳晰間加以注亦俱簡而有要此本爲國朝秀水陶艾郇越所重訂也

廿一史提綱歌二卷御香書屋刊本

國朝李兆六撰　兆六字端臨・上海人・雍正戊申拔貢生・官裕州州判・是編以歷代世數、年數、姓名、廟謚、建都紀元、參互考訂編爲七字歌訣分六十三目以供幼學餘課俾知大綱以爲讀全史之助前有乾隆辛酉自序及凡例六則

載記類

吳越備史四卷補遺一卷學津討原本

宋錢儼撰舊題范坰林禹撰者其託名也儼字誠允・俶之弟・歸宋後・出判和州・四庫全書著錄書錄解題、文獻通考俱載之作九卷陳氏云案中興書目其初十二卷盡開寶三年後又增三卷至雍熙四年今書止石晉開運比初本尙闕三卷至宋志所載則作十五卷亦云吳越錢儼託名范坰林禹

撰。今按備史訖於太祖戊辰。補遺訖於太宗丁亥。與中興書目所云。其初十二卷及增三卷者皆合。特併其卷數。惟所闕者自若耳。此本爲張若雲 海鵬 從明嘉靖甲午武肅十九世孫緒山 德洪 所刊本重梓。若雲跋之。其書卷一爲武肅王。卷二爲文穆王。卷三爲忠獻王。附忠遜王。卷四爲大元帥吳越國王 卽忠懿王。按年紀載。幷加以注。卷首有十三州圖。世系圖。及十三州考。考末有緒山門人吳郡馬 蓋臣 跋。卽錢遵王 曾 讀書敏求記所稱今本者是也。提要所載之本。偶佚其二圖。止存十三州考一篇。據馬跋。則圖考乃其所撰。至補遺。本不著撰人名氏。遵王稱爲蓋臣續。殆因其撰圖考而誤耳。至其中失載衣錦城建醮及迎釋迦等事。則誠有如遵王所云者。又補遺之首有小序。稱舊本備史。止於戊辰。此卷不知作自何人。蓋參本傳及秦王貢奉錄。家王故事。傳及之。核其語。蓋後人重訂時所記。秦王貢奉錄。家王故事。乃二書名。宋錢 惟演 撰。今已佚。遵王以家王故事爲緒山語。不以爲書名。則又誤之誤矣。備史末有嘉祐元年四代孫 中孚 紹興二年七代孫 渙 題識。又有二十六世孫 肅愼 二十九世孫 道生 後序二篇。嘗見一影鈔緒山刊本。前更有二十五世孫 岱 序。末更附以雜考一卷。曰吳越國治考。曰吳越舊宮考。曰鐵券考。曰鐵幢考。凡六篇。爲二十四世孫 受徵 所輯。幷有二十五世孫 逢道 巴陵姜 性 歷下劉 勅 關左孔 貞祚 四跋。皆此本所無。又編中注作小字。而此本注作大字。但低一字以別之。蓋彼爲續增之本。此則初本也。又近時埽葉山房刊本。前更有年號考。世系圖。諸王子弟官爵封謚表各一篇。疑爲緒山本舊有。此殆誤脫。然埽葉本較之此本。編中次序多譌亂。因並藏之。庶相須而備云爾。誠允又著有備史遺事五卷。今已佚矣。

時令類

歲華紀麗四卷津逮祕書本

舊題唐韓諤撰。諤一作鄂。昌黎人。宰相休弟。殿中丞倩之裔孫。四庫全書存目。新唐書志。農家類。崇文總目歲時類。俱作二卷。郡齋讀書志、通考、時令。宋志 農家。俱作四卷。書錄解題 時令類。作七卷。是其本不一矣。晁氏云。分四時十二月節序。以事實爲偶儷之句。附著之。今按其書。分目凡五十有四。徵引諸書。有杜陽編撫言之名。乃唐末五代間人所作。韓氏不應引及。又有所謂四時要者。按韓氏又著四時纂要五卷。亦見唐志。而晁氏馬氏及宋志猶載之。佚於宋以後。豈有自引其書之理。又編中稱唐元宗及唐時之類。不一而足。疑其原書已佚。此本爲後人所依託也。前有一序。中稱昌黎韓公云云。似同時人所作。而不著名氏。殆係原佚。明胡孝轅 震亨 始刻入祕册彙函。毛子晉得其版。併入津逮祕書。孝轅有識語云。鄭端簡公家有是書。從宋刻鈔得。爛去末卷二紙。攷錢遵王曾讀書敏求記。載有是書。作七卷。稱是書舊鈔卷終闕字數行。又失去末葉。無從補入。後見章邱李中麓藏宋刻本。脫落正同云云。與孝轅之言相合。惟卷數異耳。其書所載儷句。俱不成文格。故繡水沈 士龍 識語有云。孝轅語予。編此書者。以作記事珠可耳。若欲借之爲四六津梁。則去之愈遠。信哉。王阮亭居易錄。謂卽孝轅僞造者非是。至說郛中所收。與此本同。疑爲陶珽所增。唐宋叢書。學津討原。亦俱收入之。

正朔考一卷說郛本

宋魏了翁撰。了翁字華父。號鶴山。臨邛人。慶元五年進士。官至資政殿大學士。參知政事。僉書樞密院事。四庫全書存目。按是書宋志及倪氏宋志補俱未載。凡三篇。首篇論豳風七月之詩爲夏正。次篇論六經及先秦古書。秦漢以後正史。凡所書月。亦皆夏正。末篇論平菴項氏謂春秋是孔子之書。卽非周王所用。又胡文定經解謂以夏時冠周月。又陳止齋後傳謂以夏時冠周月。自是魯史之舊。夫子因之。鶴山以爲此三家之言。皆牽於傳注之非。其說甚辨。然周時實兩正並行。攷之周禮可見。故左傳有王周正月。及春王正月。日南至之文。提要辨之甚詳。鶴山未能知也。廣祕笈亦收入之。

古今類傳歲時部四卷未學齋刊本

國朝董穀士董炳文同編。穀士、字農山。烏程人。炳文、字霞山。其弟也。四庫全書存目。是書以歲令春令夏令秋令冬令五大綱。統攝繁細。乃於五大綱中。各分子目。凡一百二十有五。俱按目排纂。典故詩文。注其出處。而每目之後。又括爲通用麗句。皆駢體。以出處卽見其前。不復重注。然此猶不失爲吳淑事類賦之屬。間有列諸官職而加以麗句。直似爲書啓之資。覺疵累矣。至其以右軍論書法之春蚓秋蛇等類。亦入其中。尤爲不當。然采摭極富。而分目極詳。條綴件繫。一歲之中。無一欠缺。不特自元日至除夕。日次之備而已也。前有康熙壬申潘稼堂耒序。及自序凡例。稼堂序稱其全書曰。古今類傳。分天地人物四部。歲時、特天部之一耳。然餘則未有成書也。

七十二候考一卷藝海珠塵本

國朝曹仁虎撰。仕履見經部小學類。按七十二候之說。始見於周書時訓解。蓋卽禮記月令之文而分之。自漢以後。應候之書。所言又各互異。習菴歷舉諸說。詳加考證。而折衷於高宗純皇帝御製七十二候詩。以正其譌。而紀其實焉。

月令氣候圖說一卷函海本

國朝李調元撰。仕履見經部易類。前有自序。謂月令載於呂覽。大都紀候之書。唐李林甫亂其篇次。增益其文。自唐以後。言月令者。率皆駁李氏而從不韋之舊。亦間有發抒己見。有所廣益者。因卽會萃其意。刪繁蕪。衷以己意而爲之說。並冠中星氣候圖於首。則凡陰陽消長。景物移易。星辰出入。無不可按圖而知之矣。其書凡總說一篇。分說二十四則。融會衆說成文。雖未能賅備。而亦頗有發明。

鄭堂讀書記補逸卷十一

史部

地理類　宮殿疏　魏志

三輔黃圖六卷補遺一卷經訓堂叢書本

不著選人名氏。四庫全書著錄。無補遺。按三輔者。太平御覽引此書云。太初元年以渭城以西屬右扶風。長安以東屬京兆尹。長陵以北屬左馮翊。以輔京師。謂之三輔。顏師古注漢書。亦云長安以東爲京兆。長陵以北爲左馮翊。渭北以西爲西扶風。與本書合。而今本則曰。三輔者。謂主爵中尉。及左右內史。漢武帝改曰京兆尹。左馮翊。右扶風。共治長安城中。是爲三輔。則明係後人所妄改。非其舊文矣。又隋志所載。作黃圖一卷。注云記三輔宮觀陵廟明堂辟雍郊畤等事。新舊唐志。袁本晁氏讀書志俱作一卷。衢本讀書志。則作三卷。袁本但稱爲古書。衢本則云其間頗引劉昭漢志。然則出於梁陳間也。陳氏書錄解題。又作二卷。云多引用應劭漢書解。而如淳顏師古復引此書爲據。按晉灼亦嘗引之。意漢魏間人所作。然中興書目以爲崇文總目及國史志不載。疑非本書也。程氏雍錄辨之尤悉。今按雍錄以晉灼所引黃圖多不見於今本。而今本有引舊圖云云者。故謂非晉灼之所見。又以敘槐里爲興平。在至德二載。謂爲唐人增續成之。然程陳皆發其端。而未能詳論。至孫淵如星衍新校本序。始更明晰。序稱劉昭注郡國志引黃圖云。下邽縣并鄭桓帝西巡復之。則爲漢末人後漢

咸陽幷入長安.故記咸陽故事.亦多繫之長安也.書舊有圖.特以文爲標識.故其詞甚簡.今書中所稱舊圖云云者.標識之辭.下有文複出者.圖說是也.如復云圖曰.上林苑有昆明池.周回四十里.前云昆明池.明長安西周四十里.下去舊圖云西有彪池.上云冰池在長安西之屬.彪池卽冰池.後人既益以注解.多引史記、漢書、及三輔故事、三秦記、宮闕疏、廟記等書.傳寫者又亂入本文.樂史太平寰宇記、宋敏求長安志、所引.尙勝於程大昌雍錄、王應麟玉海、所引.然玉海引此書序云.孔子作春秋.築一臺.新一門.必書於經.今裒秦漢以來宮殿門闕樓觀池苑在關輔者著于篇.東都不與焉.又云.始於三輔治所.終於雜錄一帙.凡一十九條.是其篇目已非隋志之舊.然王所引據詞旨簡質.尙與今本不同.今本於三輔治所前.增三輔沿革.其辭至劣.蓋取志家通語.又分十九條爲三十六條.是又非宋本之舊矣.按是書實後漢人撰.隋唐志所載一卷.則原本也.晁氏所載一卷.或卽長安志等所引北宋本.僅混淆其注文耳.其所記三卷本.及陳氏所記二卷本.或卽雍錄等所引之南宋本也.今本至六卷之多.疑又爲明人重窳.故其前序卽與玉海所引有異同.蓋今本不知經後人幾次淆亂竄改.妄分篇目.盡失原第.古書遭厄.莫此爲甚.故淵如序又稱後人見本書與拾遺記、西京雜記同時.則以彼繁詞.增其篇幅.或傳注稱引本書.後及他書.後爲案語.皆牽連鈔撮.或非三輔宮觀.妄附本書.蕪累甚矣.此本爲畢秋帆沅重校付梓.又採諸書所引.其文無者.爲補遺一卷.附其後.已較漢魏叢書諸本稍勝.然未知北宋時一卷之本.能尙在人間否也.前有秋帆序.說郛中僅摘錄數十條.普祕笈所收二卷.余藏本偶佚之.

三輔黃圖新校正一卷平津館叢書本

國朝孫星衍輯.仕履見經部易類.淵如以南宋以前三輔黃圖作一卷.其本不可復見.今本六卷.則屢經後人竄改失眞.故是輯以存其舊.其自序云.王應麟弟應鳳有訂正三輔黃圖.今亦不傳.嘗得宋紹興癸酉撫州刊本.後有苗昌言題.以校明本.頗有異同.亦無殊絕.予以爲唐人所引三輔故事諸書亡矣.略見於此.不宜刊落.可用舊本.漢人著書.存者絕少.削繁補遺.倘復舊觀.則亦相輔而行焉.因涉覽書傳.剌取舊文.依隋志成爲一卷.以續應鳳之舊.按是編於諸書所引.皆校注於下.於後人增竄之文.則一概廓清.雖舊文末能盡備.亦可以見古本之大略矣.

華陽宮記事一卷芝園輯錄初刻本

宋僧祖秀撰.祖秀、蜀人.四庫全書存目.政和初命作艮嶽於禁城之東陬.名之曰華陽宮.邱壑池館之勝.與秦之阿房宮同.其奢侈而異其經營.至靖康元年冬汴京陷時.祖秀隨都人避兵其中.周覽累日.明年春復遊.則已爲民所廢.因括其大略.作是記.當時贊大役者.爲朱勔父子.及閹人梁師成.故王氏東都事略.全載於勔傳之後.此本當卽從之錄出也.

艮嶽記一卷說海本

宋張淏撰.淏字清源.本開封人.僑居武義.舉紹興二十七年進士.初補將仕郎.主管吏部架閣文字.舉備顧問.紹定元年.以奉議郎致仕.四庫全書存目.淸源自謂嘗讀國史及諸傳記.得艮嶽興廢始末而不得詳其制度.後得徽宗御製記文.及蜀僧祖秀所作陽華宮記事.於是所謂壽山艮嶽者.森然在目.

因各摭其略.以備遺志.觀是編所述.而知五國城之禍.子孫之滅絕.良有其由.近吳懷菴 成佐 著論.謂太宗得位非正所致者非也.說郛、歷代小史中均收入之.

禁扁五卷 棟亭十二種本

元王士點撰. 士點字繼志・東平人・官通事舍人・歷著作郎・進管勾・四庫全書著錄.倪氏錢氏補元志故事類俱載之.是書蒐考上古迄元宮殿門觀池館苑禦等名.其於春秋戰國晉之十六國五季之十國.與後梁西夏諸國.皆所載及.凡分十五篇.一百十有六目.釐爲甲乙丙丁戊五卷.幷撰凡例敍目.及歷代所都.冠於卷首.其書條分縷析.特爲該洽.足以資見聞而明等威.其曰禁扁者.蓋取何晏景福殿賦中之語也.前有至順元年歐陽圭齋元序.及至順癸酉虞道園集序.

故宮遺錄一卷 知不足齋叢書本

明蕭洵撰. 洵廬陵人・洪武初・官工部郎中・四庫全書存目.是編乃其於洪武初.奉命隨大臣至北平.毀元舊都.因得徧閱而記之.前者洪武丙子吳伯度節序.稱凡闕門樓臺殿宇之美麗深邃.闌檻瑣窗屏障金碧之流輝.園苑奇花異卉峯石之羅列高下曲折.以至廣寒祕密之所.莫不詳具該載.今按其書較宋僧祖秀華陽宮紀事.實遠勝之.故朱氏日下舊聞中備錄無遺云.末有萬歷丙辰趙清常 琦美 跋.

長安宮殿考二十卷 吳穉堂家藏舊鈔本

國朝汪士鋐撰. 士鋐字文升・號退谷・長洲人・康熙丁未會試第一、官至右中允・是編專搜輯西安府屬歷代宮室苑囿.及官廨邸第之蹟.凡周秦一卷.漢七卷.六朝一卷.隋一卷.唐十卷.大都采摭三輔黃圖.宋氏長安志.程氏雍錄.及諸書所載.分條羅列.其於詩賦雜文.亦具錄全篇.頗足以便檢閱而資考覈.卷首具官稱臣.幷加以恭請欽定字.蓋擬進呈之書.此乃其底本.卷面標題.猶退谷手書也.

以上宮殿疏

晉太康三年地記一卷 經訓堂叢書本

不著撰人名氏.國朝畢沅輯. 仕履見經部禮類・舊唐志作地記五卷.注云太康三年撰.新唐志作晉太康土地記十卷.至吳志孫皓傳注.宋書州郡志所引.俱作晉太康三年地志.州郡志或省三年字.或幷省晉字.地字.水經注所引.作晉太康地記.或省晉字.史記索隱正義所引.俱作太康地理志.蓋無定名也.宋書州郡志論.謂州郡一志.惟以續漢郡國.校太康地志.參互異同.用相徵驗.足知當時言地理者.於三國及秦始之際.惟徵是記.不以他書參之.亦信而有徵者矣.至唐及宋初諸書.如藝文類聚.初學記.史記文撰注.太平御覽寰宇記.長安志.皆所徵引.而崇文總目.晁陳書目.通考.宋志.俱不之載.則其亡佚已久矣.秋帆既本諸書所引是書.藉以訂正晉書地理志.因卽采輯各條.都爲一卷.略存梗概.其續漢地理志注.及藝文類聚所引元康地志二條.亦附錄焉.蓋隋志有元康三年地志六卷.而新舊唐志俱不載.恐卽太康之譌.故隋志反不載太康志也.秋帆序稱考晉書武帝紀.太康四年.徙遼東王綏爲東萊王.而是志於東萊尙言郡.水經注.太康五年.改信都曰長樂.而是志尙云信都.則書成於太康三年無疑.惟晉書地理志云.罷秦州亦在三年.而是志尙列秦州.或書成

後州始廢歟。晉初輿地之學。最著者裴司空秀。繼之以京相璠摯虞。是書或成於數人之手。同時杜預注經。晉灼注史。其精核皆有所不及云。惜秋帆集錄是書成於匝月。故失采者甚多。卽是續漢州郡志注引晉元康地道記云。雒陽城內南北九里七十步。東西六里十步。爲地三百頃一十二畝有三十六步。城東北隅周威烈王冢。計四十字。且在一志之首。猶失於采附。他可知已。又如初學記明有州郡部。而不一檢閱。以致失采者八九條。其他又可知已。總由於愛博不專。以草率了事耳。秋帆既成此編。復以王隱晉書地道志與是記相爲發明。亦集成一卷而合刊之。故前有自撰總序。後有洪北江 亮吉 總敍。北江自謂預校讐之役者也。

晉書地道記一卷 經訓堂叢書本

晉王隱撰。亦畢沅輯。隱字處叔・陳郡陳人・元帝太興初・官著作郎・預平王敦功・賜爵平陽鄉侯・隋志載王隱晉書八十六卷。新舊唐志則作八十九卷。此地道記卽其晉書中之一篇。記卽志也。處叔當東晉之初。紀西晉之事。見聞最爲切近。故所作晉書。諸家多見稱述。而水經注徵引此記尤繁。視若準的。魏書地形志。謂班固考地理。馬彪志郡國。魏世三分。晉又一統。地道所載。又其次也。蓋自兩漢地志之外。於兩晉則一本地道記。至唐宋人引述。始覺寥寥。總之新晉書出而十八家晉書遂微。漸至亡佚殆盡。故宋人書目俱不載也。秋帆旣集太康地記成。復從羣書中專采是記爲一卷。用資考證。秋帆序稱其所列青州下有北海郡。豎都昌安邱諸縣。西河郡有穀遠縣。義興郡有陽羨縣等。皆與今晉書地理志殊。考杜預左傳注。北海郡有都昌縣。地形志魏書下密晉屬北海。劇都昌平壽膠東四縣。皆云晉後屬北海。其卽墨下密二縣。則沈志 宋書州郡志・稱太康地志。晉初已屬北海。是晉有北海郡可知。太平寰宇記。晉末省穀遠縣。則西晉有穀遠也。晉書地理志。割吳興陽幷羨長安縣之北鄉。置義鄉國山臨晉三縣。合平陵永世陽羨凡六縣。立義興郡。則義興有陽羨也。準是數條。則處叔所編。足正唐人撰述之謬。非僅與太康地志相爲發明已耳。惜秋帆速於成書。草率了事。今覆核之。不特世說注。初學記事類賦注。諸書不一檢閱。卽經其所采之書。遺漏亦不少。吾邑徐文臺 渭仁 方輯集晉一代佚史。其摘是記。及太康記之文。爲秋帆所未收者。已不下數十條。俟其書成。詳備當過之云。

元和郡縣志四十卷 武英殿聚珍版本

唐李吉甫撰。吉甫字宏憲・趙州人・御史大夫栖筠之子・以蔭歷官中書侍郎同中書門下平章事・謚忠懿・四庫全書著錄。新唐志作元和郡縣圖志五十四卷。書錄解題、通考、宋志所載。與今本同。陳氏云。自京兆至隴右。凡四十七鎭。篇首皆有圖。今圖不存。按程泰之 大昌 後序所云。亦然。知原本四十七圖。已佚於淳熙以前矣。據宏憲自序。凡成四十卷。幷目錄兩卷。共成四十二卷。則唐志作五十四卷爲誤也。今本又闕其第十九、二十、二十三、二十四、三十五、三十六、凡六卷。其第五卷、十八卷、二十五卷、各闕其半。館臣因依宋人重編水經注例。仍釐爲四十卷。以合原第。而各注所闕於卷中焉。其書詳略得中。記敍有法。蓋宏憲本精地理學。嘗別撰有十道圖十卷。古今地名三卷。刪水經十卷。俱見唐志。又當國日久。熟於戶口疆境。方面險要。常圖河北淮西地形。以獻。俾憲宗得坐攬要害。而收經略諸鎭

之效。則其志與圖。必實稽當時圖籍爲之。最爲可據。惜乎其闕佚之多也。又按其自序有云。古今言地理者。飾州邦而敍人物。因邱墓而徵鬼神。流於異端。莫切根要。至於邱壤山川。攻守利害。本於地理者。皆略而不書。將何以收地勢保勝之利。示形束攘制之端之數語。洵足爲後世纂修輿地書之法。其末洪景盧邁跋。亦無非發明此旨而已。又泰之後序。末復有跋。景盧跋。末有上泰張子顏跋。

元和郡縣補志不分卷數　蒲盧學舍刊本

國朝嚴觀撰。觀字子進・江寧人・侍讀長明子・按唐李氏元和郡縣志四十卷。其圖在宋已亡。而元明以來。闕其書六卷。又三卷各佚其半。詳見上文・子進因依原書體例。採摭新舊唐書、通典、會要。以及通鑑、通志、通考、玉海。而旁涉於太平御覽、寰宇記、九域志、諸書。整齊薈萃。爲補闕內道下一州六縣。河北道下十州三十九縣。山南道下十八州九十二縣。淮南道下七州三十二縣。劍南道下二州六縣。嶺南道下三十七州一百四十二縣。於是向之所闕。皆宛然具備。讀者乃快然無餘憾。故孫淵如重刊李氏原書。曾取是編。附梓於後焉。前有乾隆乙卯盧抱經文弨序。及自撰凡例。

太平寰宇記一百九十三卷化龍池樂刊本

宋樂史撰。史字子正・宜黃人・官太常博士・直史館・四庫全書著錄。崇文總目、晁陳書目、通考、宋志。俱作二百卷。今本佚其七卷。然晁氏馬氏。記作志。誤也。自明以來。傳本多殘闕。朱竹垞曝書亭集四十四・有是書。跋謂鈔自濟南王祭酒池北書庫。闕七十餘卷。後借崑山徐學士傳是樓本。繕寫補之。尙闕河南道第四卷。江南西道第十一至十七卷。今是本止闕第十一至十七卷。與提要所載浙江汪氏進本同。當太平興國中。盡平諸國。天下一統。子正因悉取自古山經地志。考正訛謬。纂成此書上之。其書起自河南。周於海外。是時尙未分十五路。故仍唐十道名目。幽涿雲朔諸州。雖未入版圖。亦著於錄。可見當日君臣。志未嘗忘山前山後也。其體例雖因元和郡縣志。而援引更加詳審。間采稗官小說。亦惟信而有徵者取之。有宋一代志輿地者。當以子正爲巨臂。竹垞有意貶抑。謂不若九域志輿地記之簡而有要。豈其然乎。前有上書時自序。此本乃乾隆癸丑其三十世孫斯盛所校刊。幷爲跋。每卷之末。多附有校勘語。辨證精詳。不知出自誰手。但目錄中於闕卷不爲注明。亦一疏也。

元豐九域志十卷德聚堂馮氏刊本

宋王存等奉敕撰。存字敬仲・丹陽人・登進士第・歷官尙書右丞・四庫全書著錄。郡齋讀書志、通考、宋志。俱作九域志。惟書錄解題作元豐九域志。殆元豐二字。其後所加也。前有進書原序。大略謂宋自天禧以後。歷年滋多。事有因革。以今準昔。損益實多。而稽地理者。猶以唐之十道圖。本朝之九域圖從事。有司建言。乃詔臣肇臣德芻撰次於祕閣。而臣存實董其事。綴緝大體。略仿前書。舊名圖而無繪事。乃請改曰志。郡名之下。舊附以氏族所出。以禹貢周官考之。皆無其文。且非當世先務。茲不復著。其云肇者。謂集賢校理南豐曾肇。德芻謂官制所檢討邯鄲李德芻也。考宋志。李氏別有元豐郡國志三十卷。圖三卷。蓋亦精於地理者。是書始於四京。次及京東以下各路。終於省廢化外羈縻諸州。於地里戶口土貢。以及州縣之等第。無不備載。敍述簡括。條理井然。而體例詳於元和太平二志。宜最爲當時所重也。此本乃桐鄉馮鷺庭集梧從宋刻摹本鈔得重刊。中亦不無闕文。然首尾備具。與

提要所載本同鶺庭復取各本參校分注其下至於己見所及間有可備討論者亦爲條繫於各卷之末云其目錄後有鶺庭識語

輿地廣記三十八卷 士禮居仿宋刊本

宋歐陽忞撰忞廬陵人・文忠之族孫也・四庫全書著錄晁陳書目通考宋志俱載之是書成於政和中前三卷所纂自堯舜以至五代疆域大略而繫以宋郡縣名第四卷則專載宋郡縣名以當目錄五卷以後乃列四京二十三路郡縣沿革離合其化外州雖非宋代所有而前代有之故仍附各路之下體例明晰原委賅括北宋人地志自迥然不同也前有自序謂以今之州縣而求於漢則爲郡以漢之郡縣而求於三代則爲州三代之九州散而爲漢之六十餘郡漢之六十餘郡分而爲今之三百餘州雖或離或合不可討究而吾胸中蓋已了然矣按漢郡國一百三今云六十餘郡考之書中所列亦本一百三蓋但以新置之郡計之而遺其仍秦郡之四十也然此乃涉筆偶誤其全書則有條不紊勝於樂氏寰宇記之作後此爲輿地書者中原不入職方殘山剩水僅述偏安州郡至於元始修大一統志而罕見全書益以徵是編之足資考證者多也吳門黃蕘圃丕烈應朱竹垞藏舊宋刻初本付梓以廣流傳并撰重雕緣起一篇系於首又詳加校勘成札記二卷附元書之末前亦有序

殘本 元大一統志九卷舊鈔本

元大德七年集賢大學士孛蘭肹祕書監岳鉉等上進按全書倪氏補元志作一千卷錢氏補元志作七百五十五卷錢氏據初修之本故卷數各異也此本前四卷不標卷第後爲五百四十四五百四十五兩卷又五百四十八至五百五十共三卷僅存九卷在錢氏潛研堂文集二十九中有跋定爲再修本然錢氏稱有四百四十三翻大字疎行殊可愛此本止有九十八翻又散佚其十之七八矣惟錢氏所見南濠朱氏本凡中書省之孟州河南行省之鄭州襄陽路均州房州南陽路嵩州裕州江陵路陝州路陝西行省之延安路渾州金州鄜州葭州成州蘭州會州西和州江浙行省之平江路江西行省之瑞州路撫州路今此本所載凡均州一卷房州一卷麗江路軍民宣撫司之巨津州通安州各一卷鄜州二卷葭州三卷除麗江路二卷餘皆朱氏本所已具但不知朱氏本何獨闕此二卷豈錢氏所舉偶遺之耶惜未得其本一爲核正之也

明一統志九十卷明刊本

明李賢等奉敕撰賢字原德・鄧州人・宣德癸丑進士・官至吏部尚書華蓋殿大學士・謚文達・四庫全書著錄明史藝文志亦載之止作一統志按藝文志先載有洪武三年大明志書無卷數又有景泰中寰宇通志一百十九卷今其書俱不傳此編乃英宗復辟復命儒臣所纂集者本名曰大明一統志而是本凡遇大明二字俱剜改作天下二字其版心則空其二方蓋出於奸賈欲僞充淆混也明制以京畿府州直隸六部兩京以外分天下爲十三布政司故其書分門曰京師曰南京曰山西曰山東曰河南曰陝西曰浙江曰江西曰湖廣曰四川曰福建曰廣東曰廣西曰雲南曰貴州曰外國卷首冠以天順五年御製序及進表職名圖敍三篇次列總圖及直省十五圖其體例先載各府建置沿

革、次州縣建置沿革、繼以郡名、形勝、山川、土產、公署、學校、書院、宮室、關梁、寺觀、祠廟、陵墓、古蹟、名宦、流寓、人物、列女、仙釋之類。采摭頗爲繁富。而所引古事。舛戾極多。顧氏日知錄三十一曾摘其數事。并詆諸臣爲不學之甚。良有以也。至英宗御製序。但及成祖遣使遍采天下郡邑圖籍。命儒臣大加修纂。而惜其書未就緒。絕不及太祖景帝兩朝修志之事。蓋欲諱言景帝。并太祖亦不及也。又序中於歷代地志。一概貶斥。豈知其書更出歷代地志之下。此亭林所以有肇域志之作。而惜乎其傳本甚罕也。

目營小輯四卷原刊本

明陸化熙撰。化熙字羽明。常熟人。萬歷癸丑進士。官至廣西提學僉事。四庫全書存目。前有辛酉自序。蓋天啓元年序稱取一統志參對當代郡縣。多不相蒙。且積縣爲郡爲直省。合直省成天下。所係匪細。而列款僅儕于古蹟物產。亦似本末無辨。乃創立義例。取府州縣提頭序列。如仕籍然。而摘志所載沿革山川。塡注其下。志所未及者。參考補之。并考文錄奏議。關切邊防河防大計者。隨地附見之。陳繼序稱其於山澤原委。今昔沿革。備纂其致。即如陵谷之險易向背。地里之遠近肥磽。官制之煩簡增減。與夫上供歲額。關津屯廠。靡不詳哉其言之。蓋羽明有志於經世之務。故其著書。致意者在此。而於蒐羅品物。鋪張名勝。以及海外迂怪之談。皆所不道。足以備明代會典之闕遺。而正一統志之體製。名目營小輯者。即取孔子學文王操。目若營四海之意也。前又有方輿原始一篇。則總各省而敍之。故冠於卷首。

郡國利病書一百二十卷寫本

國朝顧炎武撰。履貫見經部春秋類。四庫全書存目作天下郡國利病書。是本無天下二字。蓋傳寫有不同也。亭林在明季時。采摭二十一史。明代實錄。天下府州縣志。及諸家奏疏文集之類。凡有關於輿地。與夫利病者。錄成是編。首爲輿地山川總論。司府州縣衛所同名。次爲兩京十三司。又次爲邊備河套西域交趾海外諸國。而所入貢互市終焉。卷帙浩繁。入國朝後。多有散佚。乃重加增補。然自序稱其書本不曾先定義例。又多往代之言。地勢民風。與今不合。年老善忘。不能一一刊正。姑存之以待後之君子斟酌去取。蓋未經訂定之稿本。故同異兼收。矛盾不免。若專爲郡國利病而言。則以此編而折中於昭代官修諸書。亦有助於經濟也。其自序作於康熙壬寅。時亭林年甫五十。而曰年老善忘。何歟。

讀史方輿紀要一百三十卷方輿圖便覽二卷舊鈔本

國朝顧祖禹撰。祖禹字景范。常熟人。按明一統志。舛譌疎謬。不可勝舉。亭林景范。皆深於地理之學。故各爲之重修。亭林肇域志未見。惟景范是編。傳鈔者向不乏。凡歷代州域形勢九卷。各直省一百十四卷。山川異同六卷。天文分野一卷。而冠以方輿圖便覽二卷。上卷爲圖十六。下卷爲圖二十一。圖後又各有表。自謂圖以舉其要。書以備其詳也。其書於職方廣輿諸書。襲譌踵謬。名實乖舛者。悉據正史考訂折衷之。大約以古今之方輿。衷之於史。即以古今之史。質之於方輿。苟無當於史或史之所載。不盡合於方輿者。即不濫登。故曰讀史方輿紀要。然景范又自謂形勢詳而名勝略。中國詳

而四裔略.亦有邊陲詳而中土反略者.覽者當得其大意.則未免有自矜獨得.借讀史作談兵之資.故其間往往以兩軍趨戰中途相遇之地.卽指爲兵家所必爭.四庫全書存硯樓文集儲大文著提要中嘗摘論之矣.前有魏叔子禧彭躬菴士望二序.及自撰總敍三篇.凡例二十六則.劉緯持大魁嘗以是書太繁.刪爲方輿類纂一書.近時西寧巡道龍燮堂萬青仍以景范原書付之梓云.

方輿新鈔十二卷鈕圖刊本

國朝張朱梅撰.朱梅字培珊.號鈕圖.南匯人.雍正丙午.以薦授永康縣知縣.調任永嘉.鈕圖以明陸伯生應陽嘗約纂明一統志爲廣輿記.後蔡九霞方炳增訂之.因仿陸蔡兩家.改從新制.以成是編.自兩京十四省.迄於外譯.共分十七篇.而冠以歷代疆域.歷代都會.及方輿總圖三則.較之廣輿記.益爲簡略.聊資便覽而已.無當於我朝一統志之萬一也.前有乾隆十二年自序.

天下山河兩戒考十四卷徐氏六種本

國朝徐文靖撰.仕履見經部易類.四庫全書存目.無天下二字.唐開元末釋一行嘗考山河兩戒.以爲觀兩河之象.與雲漢之所始終.而分野可知.其說載於新唐書天文志中.位山謂深有味乎其言.因錄出而爲之注.凡八卷.復參考晉隋宋三書.爲續而注之.凡六卷.冠以圖二十四.其中補春秋列國者一百七十九條.合一行所述.總三百一十條.仍各分列.以便省覽.至於三垣五緯.雲漢之始終.雜星之妖瑞.亦別爲一條.用述舊聞.其注中所引諸書.多得之殘篇斷簡.譌誤正復不少.而疏漏者亦時有之.惟於占驗多不之及.尙不涉術數之習云.前有略例自序.及黃崑圃叔琳序.

晉書地理志新補正五卷經訓堂叢書本

國朝畢沅撰.仕履見經部禮類.按晉書地理志.大約詳於武帝太始太康中.而略於惠帝以後.至東晉則尤略.蓋唐初諸儒.於地理之學.非所研究.故於羣書.未嘗參校引證.以致紀傳所列.既與志殊.志前所列.又與後殊也.秋帆因爲之補正.采摭酈道元、沈約、司馬貞、張守節、李善所稱述之書二十餘種.益以魏王泰、杜佑、李吉甫、樂史、宋敏求諸書.事涉典午者.卽綴陳之.又隨事正其闕失.至數百條.勒成是編.於是晉書地志.始爲完書.非僅如劉宣卿注續漢郡國志.第矜賅博已也.其升原注作大字.以便補正.蓋卽用宣卿補注之例.前有乾隆辛丑自序.越三載.洪稚存亮吉爲後序.

補三國疆域志二卷更生齋全集本

國朝洪亮吉撰.仕履見經部小學類.按陳氏三國志.有紀傳而無志.但天文、五行、禮、樂、政刑、以及藝文之屬.略備於晉宋隨書諸志中.皆可以不補.其尤要而不可闕者.惟地理一志.稚存乃裒輯成是編.凡魏疆域十三州九十三郡.蜀漢疆域一州二十二郡.吳疆域四州四十七郡.前有自序.稱大都仿宋書州郡志之例.而於扼要之地.爭鬬之區.可考者附見諸郡縣下.參用續漢郡國志例焉.其郡之未經分割者.置縣次第.準郡國志爲多.或已分割.及廢而復置者.則先後類從晉志.要在有補原書而不泊其實.故其書搜扶聯綴.非特可補三國之闕.卽晉宋書志之未備.亦藉是以正其譌失.固讀史者所不可闕之書也.其末有嚴長明吳蘭庭錢坫孫星衍四後序.

東晉疆域志四卷更生齋全集本

亦洪亮吉撰.自序謂諸史地志.互有得失.其最舛者.爲晉書地理志.惟詳太始太康.而永嘉以後.僅綴數語.又不能據太康地志元康定戶 隋志有元康六年戶口簿記三卷・等書.以爲準.則卽其以永嘉爲斷.亦止可稱西晉之地志.而於江左.則尙無預焉.因以晉書紀傳爲主.詳求沈約.輔以魏收.外若太康地志.元康定戶.王隱、虞預、干寶、謝靈運、孫盛、臧榮緒、諸人所著.僅存於今者.參之以酈元、李吉甫、樂史、祝穆之所撰.旁搜雜錄.間采方言.統標東晉之名.略以義熙爲斷.其間州郡之得而旋失者.亦因類附見焉.凡實州郡縣三篇.實州僑郡一篇.篇爲一卷.其於山川邑里.鄉堡聚落.臺殿宮閣.園林冢墓.亦徵引古書佚說.而紀及之.則仿續漢後魏二志之例也.前又有乾隆己酉錢竹汀 大昕 序.稱其生千載之後.補苴罅漏.抉摘異同.闕疑愼言.博學明辨.俾讀者了然.如聚米之在目前.非過譽也.

十六國疆域志十六卷 更生齋全集本

亦洪亮吉撰.稚存既作東晉疆域志.以補晉書地理志之闕.而於十六國則略之.以其非東晉之疆域也.至是復搜輯諸書.別成是志.其次序與晉書載記.及十六國春秋.俱各不同.凡前趙.後趙.前燕.前秦.後秦.後蜀.前涼.西涼.北涼.後涼.南涼.後燕.西燕附・南燕.北燕.西秦.夏國.各一卷.所載大都取材於房喬、魏收、酈道元、李吉甫、樂史、李昉、等諸人所述.至明人所輯十六國春秋.謂不足憑據.惟太平御覽.及諸輿地圖經所引原書.則采之.其附書山川宮閣之類.亦如東晉志例.而田融、段龜龍、等書.其文之僅存者.並一一錄入.以存古事焉.按輯十六國之疆域.較之三國東晉爲尤難.稚存是編.詳審精密.由其才大思精.故能成此.得未曾有之作也.前有乾隆乙巳自序.越十四年.當嘉慶戊午.始付刊於京邸云.

乾隆府廳州縣圖志五十卷 更生齋全集本

亦洪亮吉撰.稚存以大清一統志藏在中祕.流傳匪易.又卷帙浩繁.未能家有其書.因檃括別撰爲此編.先以京師順天府輿京盛京奉天府一卷.次以十九布政司所轄四十七卷.又次以牧廠新疆外藩一卷.而以朝貢諸國一卷終焉.凡兩京十九省.分冠以圖二十一.蓋仿李宏憲元和郡縣圖志也.按元和志有圖四十餘.故曰圖志.今地方廣於唐時.而僅有二十一圖.不稱圖志之目.然其體例.有元和志之謹嚴.而無其叢雜.凡於古今方名水道.有合於禹貢山經左氏傳.及前續漢書者.惟闕所疑.餘悉詳錄.又溝渠之通塞.道路之便利.以及五金利用所出之山.近鹽便民置場之所.有益於民生國計者.亦一一登載.至域中最要者山川.然山形亙古不變.水道時有遷徙.故於水之源委.疏記獨詳.圖所不能盡者.兼以表綴之.其詳略之得宜.增減之不苟.較之宏憲之書.實有過之無不及者.故考皇朝輿地之書.博之則大一統志.約之則是編也.書成於乾隆戊申.故建置卽以此年爲斷.前有自序及忝校姓氏目錄.後有嘉慶壬戌丹徒于 宗林 跋.

新斠注地理志十六卷 岑陽官舍刊本

國朝錢坫撰.履貫見經部小學類・十蘭取漢書地理志.博采經史故實.幷發新義.重加注釋.而成是書.故曰新斠注.其間分析訂辨.悉以國朝府廳州縣核表.使古來山名水道之多移易者.一覽而得其一定.考據精確.深於史學有裨.前有自序.稱其大綱有八.一曰考故城.二曰考水道.三曰考山經.四

曰尊時制.五曰正字音.六曰改誤刊.七曰破謬悠.八曰闕疑闋.斠始於乾隆戊戌.脫稾於壬子.凡十五年始竟云.

以上總志

鄭堂讀書記補逸卷十二

史部

地理類二都會郡縣

欽定熱河志八十卷武英殿刊本

乾隆四十六年奉敕撰.謹按熱河爲古武列水.以温泉得名.聖祖仁皇帝肇建避暑山莊.自此翠華歲莅行蒐狩朝覲之典.至今爲盛.其地舊設熱河道.領四廳.高宗純皇帝改置承德府.領一州五縣.規制崇閎.特命廷臣編輯爲是志.以地重體尊.不可冠以府縣之目.故仍以行殿所在爲名.凡分二十四門.曰天章.曰巡典.曰俠遠.曰行宮.曰園場.曰疆域.曰建置沿革.曰暑度.曰山.曰水.曰學校.曰藩衞.曰寺廟.曰文秩.曰兵防.曰職官題名.曰官蹟.曰人物.曰食貨.曰物產.曰古蹟.曰故事.曰外紀.曰藝文.每門各有小序.謹識緣起.或表或圖.隨類臚列.卷首冠以御製序文.及進表凡例.

盛京通志三十二卷康熙甲子刊本

國朝奉天府府尹董秉忠等奉敕撰.盛京爲古營州之域.秦漢以來.界在邊陲.記載寥寥.遼金建邦啓土.文治未光.記載仍多闕略.明改郡縣爲衞所.舊有遼東志.然幅員未廣.而志又以兵燹無存.康熙中奉旨修纂各省志書.部頒以河南通志爲例.秉忠等以盛京爲發祥重地.非他省可比.乃兼采明一統志.南宋中都與都之例.以見體有特尊.廣蒐博詢.成書三十二卷.卷各一志.首冠以九圖.事

舉其綱.詞規其質.不期年而告竣.前有康熙二十三年 秉忠序.及府丞邊 肇廷 張 鼎彝 錦州知府孫 成 三序.又有凡例及纂輯姓氏.然是志經營草創.敍述未詳.康熙中林 本裕 嘗撰遼載一書.備載盛京故事.今又僅存其前集二卷.至乾隆四十四年.欽定盛京通志一百二十卷.著錄於四庫全書者.留都掌故.始燦然明備矣.

畿輔通志一百二十卷雍正乙卯刊本

國朝直隸總督李衞等監修.四庫全書著錄.畿輔故無通志.康熙二十一年.巡撫格爾古德.與侍郎郭棻等始創爲書.數月而竣事.搜討未能詳確.各郡州縣志多踵而爲之.闕譌尤甚.是編重加修纂.廣爲稽考.訂誤補遺.凡分三十一類.中人物一類.又分十二子目.藝文一類.又分二十六子目.首冠以十八圖.所載皆文稱其實.辭敷於事.綱舉目張.原委爛然.其義例可爲四方之則.較之舊志.完善多矣.書成雍正十三年.前有總督唐 執玉 李衞 布政使王謇 三序.及凡例職名.又載格爾古德及參議董 秉忠 僉事吳 元萊 庶吉士李 紗 舊序四篇.

江南通志二百卷乾隆丙辰刊本

國朝 兩江總督趙宏恩等監修.四庫全書著錄.江南舊有志七十六卷.創修於康熙二十二年.總督于 成龍 等.刻期告竣.遂多闕漏.雍正七年.奉詔重修.各省通志.於是署兩江總督尹 繼善 等.於九年十月.徵集在籍儒臣之博洽工文.通達治體者.開局於江寧.綜彙府州縣志及歷年卷册所載.詳加稽攷.訂故增新.其後督府.相繼其事.歷五載而告竣.前列聖諭.及御製詩文.爲首卷.六卷.次仿史例.分輿地、河渠、食貨、學校、武備、職官、選舉、人物、藝文、雜類、十志.又分目六十八.體裁既較勝於舊志.而紀述詳備.觀縷貫串.視舊志幾再倍焉.當時預修者.有二十二人.而黃 之雋 顧 棟高 陳 祖范 任 啓運 陳 景雲 秦 蕙田 諸人.皆在其列.雖其間爲刊時所增改.舛互複漏.誠有如唐堂集所云者.而大體固無害也.書成於乾隆元年.前有 宏遇 等進表及序.又有巡撫顧 琮 趙 國祥 漕督補 熙 河督高 斌 學政張 廷璐 鄭江 鹽政尹 會一 布政使張 渠 晏 斯盛 按察使劉 柏 參議王 之錡 副使王 恕 姚 孔鈺 孔 傳煥 十四序.及凡例十九.則又載舊志總督王 新命 于 成龍.河督靳 輔 漕督余 國柱 巡撫徐 國相 薛 柱斗 六序.及新舊纂修職名.

江西通志五十四卷康熙癸亥刊本

國朝兩江總督于成龍等監修.江西自明嘉靖間.林 廷樞 周廣等修通志三十七卷.歷年既久.文獻無徵.康熙十二年.始有重修之舉.而事又中輟.閱十年.禮部奉旨督催各省通志. 成龍 既修江南通志.乃移檄江西署撫張 所志.延集文士.開局編纂.搜羅志乘.斐繁補闕.凡閱十月.新任巡撫安 世鼎 蒞事而書成.凡分二十五門.又附以十四門.藝文一門.又分二十四子目.較諸舊志.頗爲詳具.然舛譌疏漏.亦所不免.五十九年.巡撫白 潢 又增修之.名西江志.訂誤補遺.號爲善本.雍正七年.巡撫謝 旻 等又重修爲江西通志一百六十二卷.文簡事核.著錄於四庫全書.而二書體例條目.則多本之是志也.前有 成龍 世鼎所志 及學政高 璜 四序.又有凡例及修志姓氏.

浙江通志二百八十卷乾隆丙辰刊本

國朝浙江總督稽曾筠等監修。四庫全書著錄。浙江之有通志。始於明嘉靖中提學副使薛應旂。成書七十二卷。然其間繁簡失倫。純駁互見。至康熙二十二年。總督趙士麟等。嘗因其書而重新之。顧以數月蕆事。其簡略猶是也。雍正九年春。總督李衛乃開局。選名俊編纂。以原任侍讀學士沈翼機編修傅王露檢討陸奎勳總其事。歷數載而始告竣。兼綜博搜。攷證得失。參互同異。其徵引原文。悉標列書目。至記載時事。僅依大清會典。採錄科條章奏。以存實據。其或見聞異詞。則加案語以申明之。首列詔諭聖製爲首卷三卷。餘自圖說以下。分五十二門。其人物一門。又分十子目。蓋變文以起例。依類以定名。其詳贍勝舊志十倍。而體例亦較他志爲善焉。書甫成。衛移節畿輔。曾筠任事。重加審定。始授之梓。前有乾隆元年曾筠進表幷序。又有衛及王露總督郝玉麟程元章布政使王紘張若震六序。又載部文職名及凡例。

福建通志七十八卷乾隆丁巳刊本

國朝浙閩總督郝玉麟等監修。四庫全書著錄。雍正六年。天下諸直省。承詔修通志。以備一統志之采擇。諸省以次進呈。玉麟等以閩海遠在天末。其規制沿革。多與曩異。非特潤飾舊文。摭拾前事。亦將增加而更定之。故其成書。視他省獨後。凡分三十類。卷首冠以繪圖三卷。名勝城池海島。聖諭四卷。不入卷數。較之明黃仲昭八閩通志。增者什之三。更者什之二。參互考訂。遠引旁稽。亦可謂不遺餘力者矣。且昔之七閩。久增爲八。臺灣設而爲九閩。福寧升而爲十閩。其間縣復分縣。縣復改州。大非舊日規模。得此志而表出之。始燦然明備云。前有乾隆二年玉麟等進表及序。又有巡撫盧焯學政周學健布政司王士任按察使覺羅倫達禮四序。及凡例職名。

湖廣通志一百二十卷雍正癸丑刊本

國朝湖廣總督邁柱等監修。四庫全書著錄。按三楚輿地志。見於史家著錄者。自晉以下。何代蔑有。而存者絕少。其彙爲總志者。攷之明史藝文志。則有魏裳通志九十八卷。廖道南楚紀六十卷。陳士元楚故略二十卷。至我朝康熙甲子。纂輯通志。嘗據采諸舊志成書。而敍述無倫。尙多簡略。雍正八年。奉詔重修。邁柱與湖南北巡撫趙宏恩德齡乃屬編修夏力恕宜都知縣柯煜。以舊志爲本。而備采以附益之。並合湖北湖南爲一書。迄十年告竣。凡分三十二門。又附一十六門。冠以聖制爲卷首一卷。前有進書表及姓氏凡例。其進表有人倫庶物。燦若列眉。政事文章。瞭如指掌之語。其自負亦不淺矣。惟是湖廣等處。在唐已分山南東道。治襄陽。轄江陵等九郡。江南西道領長沙等八郡。宋咸平時。分爲荊湖南北路。北治江陵。南治潭州。雖與今分略異。而分道分路而治。則與今分兩省略同也。至明始併隸湖廣布政司。而幅員廣闊。形勢各殊。本朝康熙三年。復析置湖南布政司。以控制嶺嶠。而邁柱以總督總裁是志。合湖南北爲一編。今觀其書中有十二門。俱各湖北一卷。又他門分路而載。是則名雖合而仍分也。然因此一合。以致職官三卷。文職至知府。武職至遊擊而止。選舉九卷。所附武勳。僅有七頁而止。又書局設於武昌。未免近詳遠略。湖南事蹟。尙未賅備。其後大學士陳宏謀等。因復監修湖南通志一百七十四卷。見於四庫全書存目。良爲此也。

河南通志五十卷順治辛丑刊本

國朝河南巡撫賈漢復等監修.河南自明天順間.提學副使劉昌始創爲通志.成化己亥.副使胡 謹又略加芟潤爲十九卷.續修於嘉靖乙亥都御史邵守愚.閱三年而成於都御史潘 恩.凡四十五卷.成化嘉靖二志.均見於明史藝文志.至國朝順治十八年.漢復 等復屬巡道副使沈荃.據舊志.參之郡邑諸志.補闕訂譌.自春徂秋而成.是書自圖而下.分三十類.其記載頗爲詳核有要.攷直省總志.以是志最修在先.故康熙中嘗頒諸天下以爲式.後雍正九年.總督王 士俊 等監修新志八十卷.著錄於四庫全書者.卽以是志爲藍本也.前有漢復進疏序及荃序.又有二十一序.作者皆在省官僚.各屬縉紳.大半見於修志姓氏云.

山東通志三十六卷乾隆丙辰刊本

國朝山東巡撫岳濬等監修.四庫全書著錄.山左舊志.自明嘉靖中.提學副使陸釴纂輯後.至本朝康熙甲寅.巡撫張 鳳儀 等重修之.顧其時郡邑紀乘.大都散失.僅搜訪故老.攷諸斷碑殘簡.拾遺補闕.不三載而成.尙未能賅備.雍正七年.詔修各省通志.濬 等延檢討杜 詔 諸人.次第編纂.會東省郡邑屢有分置.疆域旣易.條類亦更.乃考訂再三.至雍正乙卯.始告成.乾隆元年始刊竣.自典謨以迄雜記.凡三十六門.分編四十冊.而以進表一.新序六.原序十三.及目錄凡例圖考.列爲首卷.其創例凡九.一曰敍志目.二曰正學體.三曰謹書法.四曰審詳略.五曰別異同.六曰信古而擇.七曰隨俗而遷.八曰正訛以傳信.九曰闕疑以愼言.例旣整密.而悉心搜討.事詳辭達.考證明晰.記載謹嚴.誠能如其例以排纂也.而信古而擇.隨俗而遷二例.尤足爲今修志者之藥石云.

山西通志二百三十卷雍正甲寅刊本

國朝山西巡撫覺羅石麟等監修.四庫全書著錄.山右舊志.創修於明成化甲午.督學僉事胡 謹.重修於嘉靖癸亥.督學副使周 斯盛.又重修於萬曆癸亥.按察使李 維楨.至國朝康熙壬戌.學使劉 棆.又重修之.凡五易稿.越九年而後成.雍正己酉.石麟 等以劉志採摭雖富.而舛謬尙多.乃開局太原.延庶吉士儲 大文 等.采取各府州縣志.參附折衷.閱三載而成.是志舊志分類三十有二.增其八爲四十.而每類中又各有增加.或十之二三.或十之六七.故文雖繁而事則詳.祛浮蔓.實訂譌補闕.實爲美備.至於沿革疆域關隘山川諸門.尤能攷證詳明.如錐指地.蓋 大文 於輿地學.本號擅長.宜其舉之不遺.惟所載自帝王以迄藝術十三門.一百一卷.欲爲春秋善善長惡惡短之意.大加刪改.頗多與史不合.則亦其一短也.前有 石麟 序.及凡例纂修職名.

陝西通志三十二卷康熙壬辰重刊本

國朝陝西巡撫賈漢復等監修.陝西自明成化乙未.督學伍 福 始撰次爲通志三十卷.正德中.督學何 景明 繼作.雍大記三十六卷.嘉靖辛丑.光祿寺卿馬 理 復修通志四十卷.萬曆辛亥.工部尙書馮 從吾 等又重修之.其後兵燹殘闕.至本朝康熙元年.漢復 等乃徵集耆儒.分纂是志.歷四年迺竣.凡分三十二門.門各一卷.冠以星象圖十二.地圖十九.城郭圖二十九.爲卷首一卷.大都搜諸載籍.及各府州縣志.合訂增刪.較之前志.頗爲簡而能賅.然閱時旣久.因革損益.間不相同.雍正十二年.總督劉 於義 等因據是志.參以明代馬 馮 二志.增訂重修.爲一百卷.著錄於四庫全書中.是書則與 漢

復等監修之河南通志．體例大略相同．前有自序約言凡例．及纂修姓氏．至康熙壬辰．版燬於火．復加重刊．幷增御書一卷冠於卷首．然其前後諸人序凡四十九篇．較之河南志二十一序爲尤多．不適足爲本書之累歟．

甘肅通志五十卷乾隆丙辰刊本

國朝甘肅巡撫許容等監修．四庫全書著錄．甘肅在明無志書．惟總於陝西通志中．顧陝志詳於西安延安鳳翔漢中興安諸郡．而略於平鞏臨慶．至河西爲諸衞所．則尤在所略．入國朝既分爲二省．各修通志．自應詳爲編輯．但邊徼之地．典籍本少．又兵燹之餘．案牘焚失．其衞所新改設之州縣．亦向無志書．諸事無從稽考．實倍難於他省．容等統率僚屬．據全陝舊志．而參以他書．悉心搜討．博觀約取．成是志．分爲三十七門．其田賦兵防職官諸門．總扣至雍正十年以前入志．疆域里數．俱依州縣新造之冊．與陝舊志頗不同．大都總其大綱．而裁其瑣細．所以別於府州縣志．可謂簡而核矣．乾隆元年書始刊竣．時總督爲查郎阿．署撫爲劉於義．乃具表上之．幷各爲之序．前又載容序及凡例銜名．

四川通志四十七卷乾隆丙辰刊本

國朝四川總督黃廷桂等監修．四庫全書著錄．四川通志．自明成化中．巡按御史熊爵始創爲之．嘉靖辛丑．巡撫劉昺等．延王元正楊愼等續修．爲總志八十卷．而慎纂藝文一志．居其六十四卷．元正所修．僅十六卷而已．萬歷己卯．提學副使郭棐延敍州同知魏樸如等．又成通志四十四卷．本朝康熙九年．總督蔡毓榮等．以明人所修．體製未能盡善．復有事於纂輯．然爾時兵火之餘．書册散佚．罕所引據．至是延桂等．乃飭所屬．廣延名士．博采遺書．即舊志所載．刪繁補闕．以成是志．凡分四十九類．其末藝文一類．又分爲九册．大都敍次條貫．義類典確．較諸舊志．過之遠矣．書成於雍正十一年．故於明年新改設之嘉定潼川二府．並直隸忠州黔彭廳．尚未改易．乃於其下添注．雍正十二年陞爲府．陞爲直隸諸條．以見其後之沿革．卷端恭載雍正六年上諭．次爲延桂暨巡撫憲德楊馝布政使寶啓瑛按察使李如蘭五序．及凡例修志姓氏．又載舊志序六篇．

廣東通志六十四卷雍正辛亥刊本

國朝廣東總督郝玉麟等監修．四庫全書著錄．廣東通志．自明嘉靖乙未．巡撫戴璟始創爲初稾四十卷．僅兩月成書．間涉潦草．越二十四年丁巳．總督談愷．復延黃佐等重加蒐輯．爲七十卷．又越四十餘年．萬歷辛丑．巡撫陳大科．復延光祿寺卿郭棐等重修．爲七十二卷．然亦未能賅備．至本朝康熙二十二年．總督金光祖等．又重修之．漸有條理．玉麟等延庶吉士魯曾煜等重修是志．蓋亦據金志爲藍本．而參之舊志．及諸史地志以增訂之．越一年告成．分爲三十五門．又附以九門．中惟典謨編年禮樂海防四門．爲所新創．餘皆舊志所有．而加以補苴．較爲始末詳具．惟其成書太速．故亦不免冗蔓舛駁之處．然依據多根諸古籍．深有資於攷證也．前有雍正九年進表．及凡例職名．所列總輯祇曾煜一人．可知其出於一手裁定云．

廣西通志四十卷康熙辛亥刊本

國朝兩廣總督吳興祚等監修.按總記五嶺之書.最在前者.宋有沈 懷遠 之南越志七卷.而其書不傳.至明宏治癸丑.提學副使周孟中.始作通志六十卷.嘉靖乙酉.提學僉事唐 胄 .續爲修輯.未脫稿.以遷官去.輟事.越五載.巡撫林 富 屬提學僉事黃 佐 纂成之.亦六十卷. 興祚 等於康熙二十二年.檄諸司延材雋.重修新志.囊括前聞.增以近事.參互考訂.刪繁就簡.數月而告竣.首圖經.終雜記.凡三十五門.頗爲綱舉目張.條分縷析.而無乖舛浮膚之病.然嶺南逆變初平.郡邑志多不備.又急於成書.事但取其典核.文但取其簡要.有裨於治體.而因仍舊志者.十之八九.則是是志資官方則有餘.備掌故則不足.其後歷年既多.制度文爲.益爲大備.於是雍正十一年.巡撫金鉷 等復增修爲一百二十八卷.著錄於四庫全書焉.此本前有 興祚 暨布政使崔 維雅 按察使黃 元驥 參議簡上提學僉事王 如辰 五序.及凡例修志姓氏.又載舊志序四篇.

雲南通志三十卷舊寫本

國朝雲貴總督鄂爾泰等監修.四庫全書著錄.雲南爲古之滇國.秦漢六朝.始隸郡縣.唐開元之末.爲南詔蒙氏所據.五代及宋.又爲鄭趙楊段諸姓.先後占據.至元始入版圖.列於行省.明遂因之.攷明史藝文志.載洪武十四年.詔儒臣考定爲雲南志書六十一卷.又有李 元陽 雲南通志十八卷.陳 善 滇南類編十卷.楊 鎔 南朝通志十卷.諸葛 元聲 滇史十四卷.謝 肇淛 滇略十卷.蓋一方記載.亦棻繁矣.國朝康熙三十年.嘗合明代諸志.參以他書所載.別爲一志.體裁義例.俱已詳備.但歷年既久.閒廢日新. 爾泰 等乃屬姚州知州靖 道謨 增修.詳稽博考.於舊志中應增者增.應併者併.斟酌繁簡.自圖攷以至雜記.凡分三十門.門各一卷.而藝文一門.則又分爲九焉.其間編次.有與舊志異者.則著明其故於目錄之後.頗爲若網在綱.有條不紊.較舊志自勝之.提要載乾隆元年書成.後任總督 尹 繼善 等具表進之.此本乃其時志稿初成.局中繕寫呈上官者.故卷首祇有凡例目錄.而無進表序文及職名等.然字畫端好.無一譌字.所繪諸圖.皆極精整云.

貴州通志四十六卷乾隆辛酉刊本

國朝雲貴總督鄂爾泰等監修.四庫全書著錄.貴州乃古三苗之域.明始建爲行省.然是時在十五省中.壤地最狹.嘉靖中.提學副使謝 東山 創爲通志十二卷.明史志作貴陽圖考二十六卷.儒學教授趙 讀 .又撰圖經新志十八卷.明史志作貴州新志十七卷.至萬歷丁酉.巡撫江 東之 郭 子章 又相繼纂修.明史志有郭子章黔記六十卷.漸有端緒.我朝改易衞所.悉置州縣.又開自古不臣之古州清江諸處.益以湖南四川廣西附近壤錯之府州縣.於是明人記載.不足覽觀.康熙中.巡撫曹 申吉 田 雯 衞 既齊 等各有撰述.而尚未賅括. 爾泰 等乃繼雲南志而重修之.仍延姚州知州靖 道謨 司纂修.而繼之以仁懷知縣杜 詮 .取新舊諸志.郡邑志書.參以羣籍.詳加稽□.或因或創.至乾隆四年而止.凡分天文、地理、營建、食貨、秩官、武備、人物、藝文、八大綱.統衆目五十有七.頗爲條理井然.雖文獻不足.無所取材.視雲南志爲簡略.而以備十二府十一廳四十六州縣之掌故.其詳較舊志爲遠矣.乾隆六年.書始刊竣.前有總督張 廣泗 進表.幷載凡例修輯官銜.時 爾泰 已內陞大學士矣.

宋朱長文撰。長文字伯原・號樂圃・蘇州人・未冠登進士乙科・以疾未仕・後以蘇軾薦・歷祕書省正字・樞密院編修・四庫全書著錄。書錄解題通考宋志俱載之、是編乃樂圃於元豐七年續大中祥符中圖經而作。故所記多祥符以後事。凡分二十八門。徵引賅博。敍述簡潔。北宋以來州郡之志。以此爲最古。向時流傳頗罕。張若雲海鵬・偶得宋槧本。復據吳郡志及五代史史記索隱諸書補正其脫誤三四處。而刊之。幷爲之跋。前有樂圃自序一篇。後有元祐元年常安民・七年林虙・元符二年祝安土・紹興四年孫佑後序四篇。樂圃又撰有吳門總集一書。載詩文之爲吳郡作者。與是編相須而備。惜無傳矣。

長安志二十卷經訓堂叢書本

宋宋敏求撰。敏求字次道・趙州平棘人・進士及第・官至龍圖閣直學士・四庫全書著錄。衢本郡齋讀書志。文獻通考俱作十卷。蓋已分析其卷數。至宋志作一十卷。解題作二十卷。蓋已分析其卷數。至宋志作一十卷。疑今本脫去一畫也。至趙氏謂讀書志中有河南志而無長安志。今按衢本讀書志實有之。故通考亦引其說。是趙氏點檢偶疎。故於所輯讀書後志中不載。而載之於己作附志。幷爲是言也。長安爲周秦漢唐建都作邑之所。事蹟本夥。紀載宜詳。處道以唐韋述兩京記。但詳於古蹟。餘多闕而未備。乃創爲體例。遍搜傳記諸書。彙次成書。舊都古今之制。於是乎備。首卷分總敍、分野、土產、土貢、風俗、四至、管縣、戶口附雜制、八篇。次卷分雍州、京都、京兆尹、府縣官、四類。三卷至十卷。皆歷代古蹟。十一卷至二十卷。則爲各縣。凡府縣之政。官尹之職。河渠關塞。風俗物產。宮室街道之屬。無不綱舉目張。典而有體。贍而不蕪。其後程氏大昌之雍錄。殊不及也。此本爲畢秋帆沅所重刊。復爲之糾正踳駁。疏釋蒙滯。附注逐條之下。前載熙寧九年趙彥若原序。又有乾隆丁未王西沚鳴盛新校正序。按諸家書目。處道又撰有東京記三卷。河南志二十卷。與此書相發明。惜已佚矣。說郛中摘錄是書。僅有六條。

新安志十卷寫本

宋羅願撰。仕履見經部小學類・四庫全書著錄。書錄解題通考宋志俱載之。新安自晉太康元年立郡。其後因革不常。至宋宣和三年。而改爲徽州。梁蕭幾爲太守時。愛其山水。始爲之記。自後屢有紀載。迄宋南渡而亡佚。存齋因閱前史及國典。或稗家雜說。有及於新安者。稍稍彙輯。後得祥符圖經。其間綱目粗設。益訪故老。求遺事。及趙不悔來守郡。因使之卒業。約敕諸曹。遇咨輒報。幷徧諭屬邑。網羅金石之文。而助成之。於是其書始竣。首爲州郡物產貢賦三門。次爲所屬之六縣。又次爲先達進士義民仙釋牧守雜錄六門。每門及諸縣。又俱係以子目。凡山川道里之險易。丁口頃畝之息耗。賦貢物產之闊陋。以至州士吏治。風俗人材。皆條理錯綜。具有徵旨。故其敍事。亦自得立言之法。不特以其廣博而已也。前有淳熙乙未自序。及不悔序。原刊本久佚。惟傳鈔本存。近休寧程瀛香濂始爲序而重刊之。末附以存齋所撰汪王廟考實。及曹澤所撰存齋傳。

劍錄十卷寫本

宋高似孫撰。似孫字續古・號疎寮・餘姚人・淳熙十一年進士・歷官校書郎・出倅徽州・遷守處州・四庫全書

著錄。宋志及倪氏宋志補。均失載。按宋嵊縣。在漢爲剡縣。屬會稽郡。在唐爲嵊州。未幾復爲縣。仍屬越州。宋宣和間平方臘。以剡字有兵火象。故改爲嵊縣。縣本無志。嘉定甲戌。縣令史安之始屬疎寮創爲之。卷一爲縣紀年城鏡圖。今本無圖。疑佚之。官治志。附古令長。卽令丞簿尉諸官。社志、學志。附修學碑。淵源堂。孔門像。進士登科題名。廩驛、樓亭、放生池、版圖、兵籍。卷二爲山水志。卷三爲先賢傳。分人士、列女、仙道、高僧、四目。卷四爲古奇跡、古阡。卷五爲書文。卷六分上下。爲詩。卷七爲畫紙古物。卷八爲物外紀。分道觀、僧廬、二目。卷九卷十。爲草木禽魚詁上下。錢竹汀大昕潛研堂文集。二十九有是書跋。稱其述先賢傳。而不及宋代人物。其所錄王謝諸公。游跡雖嘗至剡。亦非剡產。金庭丹水。人物可傳者。蓋寥寥矣。疎寮未通前代官制。援引史傳。偶有刊落。便成疢痏。如謝幼度初爲征西將軍桓豁司馬。以叔父安舉。徵還拜建武將軍。兗州刺史。領廣陵相。監江北諸軍事。此晉書所載也。幼度本爲征西府司馬。其時任征西將軍者爲桓豁。幼度特豁之幕僚爾。今刪去桓豁司馬四字。則似幼度先已爲征西將軍矣。豈非大誤乎。幼度以太傅特薦。始得專閫。所加建武軍號。班次尙在征西之下。豈容初年。便承重任。此事之顯然者。若依史家省文。但可云征西司馬而已。按竹汀所訂。誠皆是書之瑕疵。然其徵引賅洽。序述亦簡古有法。全書體例。實非後世蕪雜者可比也。前有自序及安之序。此本卽從文瀾閣傳鈔。故又冠以提要一篇。

臨安志三卷傳鈔宋本

宋周淙撰。淙字彥廣。湖州長興人。孝宗時。以右文殿修撰。知臨安府。四庫全書著錄。作乾道臨安志。書錄解題。通考宋志。俱作臨安志十五卷。然宋時足本。久尠流傳。此本僅一卷至三卷。蓋卽提要所稱杭州孫仰曾家藏宋槧本。前無序目。同時人爲之傳寫者。故末有杭堇浦世駿厲樊榭鶚二跋。其書乃彥廣於乾道五年知臨安府時所作。陳直齋頗不滿之。謂首卷爲行在所。於宮闕殿閣。全不記載。藉曰禁省嚴祕。不敢明著。其視宋次道東京記。何其大不侔也。其沿革亦多疏略云云。今按首卷中。當時宮闕官署之類。略已備具。不知直齋何以云爾。至第二卷。則爲沿革、星野、風俗、州境、城社、戶口、廨舍、學校、科舉、軍營、坊市界分、橋梁、物產、土貢、稅賦、倉場、館驛等諸子目。而以亭堂樓觀閣軒附之。第三卷牧守一門。政績附又各詳其始末。直至己名而止。可謂備錄無遺。然則所亡之十二卷。雖不可考。意者其人物藝文之類歟。

吳郡志五十卷墨海金壺本

宋范成大撰。仕履見傳記類。四庫全書著錄。陳氏書錄解題。馬氏文獻通考均載之。宋志失載。倪氏宋志補始有之。是編乃石湖晚年之筆。陳氏云。書始成。未行而石湖沒。有求附見其事而弗得者。譁曰。此非石湖筆也。太守不能決。藏其書學官。然周益公爲范墓碑。述所著書目有焉。及紹定初。桐川李壽朋儔老爲守。始取而刻之。而書止於紹熙。其後事實。俾僚屬用褚少孫史記例補成之。趙南塘履常作序。訂其爲石湖書不疑。且謂郡士龔頤正滕岌周南皆嘗薦所聞於公者。而龔尤多。按南塘名汝談。序謂補之者。校官汪泰亨及諸文學士。然其所補。不加分別。與本書相混。頗爲乖蠱。石湖是書。繼朱樂圃吳郡圖經續記而作。凡分三十九門。徵引敍述。繁簡得中。誠善本也。所有其地詩文。卽

附之各條下。不別立藝文一門。此最可法。史家所謂藝文志者。皆載諸著述。蓋目錄之學。後世地志。以詩文當之。殊失其旨。明毛子晉晉嘗得宋本。爲之重槧。而不免有脫頁脫字。今其本亦罕覯。此本爲張若雲海鵬以毛本重鋟。初從松陵集文苑英華。暨諸家文集。是正編中碑賦文字。其脫處猶仍之。後其從子月霄金吾。始得吳門士禮居校宋本。及殘宋本三册。而就其版重爲補正。臻完善云。末有子晉跋。及嘉慶戊寅黃琴六廷鑑跋。

雲間志三卷古倪園沈氏刊本

宋楊潛撰。潛里貫未詳。其結銜稱奉議郎特差知秀州華亭縣主管勸農公事。兼兵馬都監。宋史藝文志著錄。是編即其於紹熙癸丑知華亭縣時所作。上卷分封域、道里、城社、鎭戍、坊巷、鄉里、學校、版籍、姓氏、物產、廨舍、場務、倉庫、稅賦、橋梁、亭觀、人物、古蹟、十八門。中卷分仙梵、寺觀、祠廟、山水、堰閘、冢墓、知縣題名、進士題名、特奏名附。九門。下卷爲賦、詩、墓誌、記、序、說、銘、箴、祭文、九類。前有自序。稱疇諸井里。考諸傳記。質諸故老。有據則書。有疑則闕。有訛則辨。凡百里之風土。粲然靡所不載。今考宋時華亭縣。實兼有松江全郡之地。而是志按據圖經。搜羅碑碣。詳載故實。幷及題詠。體例簡覈。與周氏淙臨安志相上下。元徐氏碩嘉禾志。每條下所繫攷證。以典核稱。而華亭一縣之考證。乃全取是志。則其書之見重可知矣。惟是書成於紹熙四年。而知縣進士題名記。至淳祐寶祐而止。乃後人所增。又自序稱詩文摭南渡以前者。附於卷末。而末有數葉。載樓大防魏華父記。皆南宋時人。然猶別出之曰續入。惟題名則已混淆矣。嘉慶甲戌。郡中沈屺雲恕得吳門袁廷壽手鈔本而重梓之。前有孫淵如星衍重刊序。後有錢竹汀大昕顧簡薲廣圻王鐵夫芑孫三跋。

會稽志二十卷續志八卷會稽志紅豆齋惠氏藏明刊本續志寫本

宋施宿等撰。續志張淏撰。宿字武子。湖州人。司諫元之子。嘗知餘杭縣。遷紹興府通判。淏字清源。本開封人。僑居婺州。又居會稽。官至奉議郎。四庫全書著錄。作嘉泰會稽志。寶慶續志。按會稽志。書錄解題通考宋志俱載之。而宋志所載。稱沈作賓趙不迹撰。又別載陸游會稽志二十卷。蓋慶元間。作賓守郡。因武子之請。即延武子與馮景中陸子虡同編次。及不迹與表說友相繼爲守。而書始成。故宋志題作賓不迹之名。又因子虡之父放翁爲之序。乃別立一目。題放翁撰。重複互異。眞不攷之甚。且書成於嘉泰辛酉。始終其事者。實武子也。其書凡分細目一百十七。詳略得中。紀敍典核。而鑒裁精當。亦地志中之極有體要者。又武子知餘姚時。嘗修捍海隄。此亦可敍入其事。俾後來繼之者可考。本非自功者之比。乃武子引嫌不載。則其私意全泯。爲何如也。又陸氏家世貴顯。放翁父子。預修此志。而傳人物祇及左丞佃一人。餘悉闕如。亦可見古人纂述志乘。實寓史法。不私其親如此。近代士大夫一入志局。必欲使其祖父族黨。一一廁名卷中。此則古人之所不屑也。此本爲明正德庚午。其郡人王綖仿宋本重刊。故卷末有一頁。載宋時裝訂紙數者。亦具列焉。續志。書錄解題、文獻通考。亦俱載之。宋志失載。倪氏宋志補始補之。其書成於寶慶元年。距武子時已二十五年。乃以嘉泰辛酉以後之事。續爲之記。幷爲前志訂誤補闕。如前志無進士題名。而續志第六卷所載。自淳化以至嘉定。極爲詳備。故陳直齋稱之。然今本末載寶慶二年。以至景定三年。則後人又有所增入矣。前七卷

凡分五十細目而末卷則爲越問題越民孫因撰凡序一篇賦十五篇皆論會稽事蓋清源取附於是志後者至其敍述有法條理縝密固當與前志並嚮不容軒輊者也前有清源自序

嘉定鎭江志二十二卷寫本

不著撰人名氏按宋志載熊克鎭江志十卷克乾道中鎭江教授也書錄解題載鎭江志三十卷云教授天台盧憲子章撰文獻通考同是志中稱憲謹釋者二條稱盧憲論曰者一條當卽子章之志其卷數不合則或多所闕失後人改目錄以就之非其舊矣又按志中多有注續補增添字者攷至順鎭江志書籍類分注舊志續志重修志三書其引續補諸條皆稱嘉定續志所謂舊志卽熊氏之乾道志也此本前有近人一序不著名氏稱志中所載事蹟史彌堅最詳趙善湘次之攷彌堅以嘉定六年九月守鎭江八年九月請祠善湘以嘉定十四年十二月守鎭江十七年召還寶慶二年再任至順志學校門載教官盧憲嘉定癸酉謁廟事癸酉爲嘉定六年正彌堅守郡之日憲志當成於是時而善湘續之其增添各條記及德祐中謝太后守詔且核與至順志所引咸淳志體例不同則爲元人所補矣其攷甚詳然是志歷時既久殘佚過多後人補綴成編故不特元人有所增補且多與至順志相混淆近人詳加校勘頗得條理卷首郡縣表卷一以下自敍郡以迄拾遺凡七十四類大抵旁稽典籍務核異同且鎭江在宋爲邊防之地故是志於攻守形勢極爲致詳其取材旣富可資考證者多固當與宋人建康新安諸志並稱也

寶慶四明志二十一卷開慶續志十二卷寫本

宋羅濬撰續志宋梅應發劉錫同撰濬鄞縣人官贛州錄事參軍應發官慶元府府學教授錫官澉浦巡檢判鎭江府二人里貫未詳四庫全書著錄書錄解題文獻通考載前志均作羅濬撰濬與璿字形相近而誤也然皆無寶慶二字蓋原書如是後人加之以別於他志耳宋志不載是書惟載張津四明圖經十二卷亦不顯以年號蓋可徵矣其書前十一卷爲郡志分九門又分四十六子目冠以羅城郡圖府治府境四圖後十卷爲所屬六縣志門類亦略如郡志而每縣冠以縣城縣治二圖蓋宋時明州雖建府而無附郭之縣仍各領疆土故志亦如之其敍述咸具古法後袁清容桷卽依據之爲延祐志焉惟所列職官科第及事蹟之類多記至咸淳中則後人有所增入非羅氏之舊也續志宋志諸書俱不載凡分三十七目前有開慶元年梅氏等自序稱四明志作於乾道述於寶慶詳矣然則何續乎所以志大使丞相履齋先生吳公三年治鄞民政兵防士習軍食興革補廢大綱小紀也其已作而述者不復志云云蓋前八卷錄事迹後四卷載詩詞皆爲吳潛而作潛罷右丞相後授沿海制置大使判慶元府頗有惠政故梅氏等爲是編以紀之其後四卷全似別集核以郡志體例殊爲有乖然其雖紀一人之事而以補寶慶志之所未載故應以類相附焉

澉水志八卷寫本

宋常棠撰棠字召仲・號竹窗・海鹽人・四庫全書著錄宋志及倪氏宋志補均失載是編乃紹定三年監嘉興府海鹽縣澉浦鎭稅兼煙火公事羅儀甫叔韶屬召仲所撰定前有召仲自序及儀甫序稱召仲告余曰郡有嘉禾志邑有武原志其載澉水之事則甚略焉使不討論聞見綴緝成編則何

以示一鎮之指掌.於是正訂稽考.集作一編.名澉水志.澉水者.蓋水經所載谷水流出爲澉浦者是也.其書凡分十五門.冠以鎮境總圖.敍述賅括.體例謹嚴.而文尤雅潔.蓋爲一鎮作志.自不能多所搜採.故以精簡出之.至作郡邑諸志.卽詳徵博引.猶恐挂漏.若強效是書.則轉失之矣.提要稱凡四十四頁.而此本幷前序.凡十七頁.蓋行字有疏密.則頁數亦隨之而多寡也.鹽邑志林中所收者.併作二卷.又刪去卷首輿圖.明人刊書.其謬如此.

景定建康志五十卷 杭州賀氏重雕宋本

宋周應合撰.應合字淳叟.自號溪園先生.武寧人.淳祐中進士.官至實錄院修撰.以疏劾賈似道.謫饒州通判.四庫全書著錄.倪氏宋志補亦載之.按書錄解題.文獻通考.俱載有史正志建康志十卷.成於乾道五年.又朱舜庸續志十卷.成於慶元六年.至景定中.知建康府馬光祖.以二志紀載甚略.又不無舛訛.因屬淳叟會二志爲一.闕者補之.誤者正之.慶元以後未載者續之.成留都錄四卷.建康圖及辨一卷.表九卷.疆域山川城闕官守儒學文籍武衞田賦風土祠祀志三十二卷.古今人表及傳三卷.拾遺一卷.蓋以建康爲高宗駐蹕之所.守臣例兼行宮留守.故首爲留都錄.又六朝南唐都會之地.興廢攸係.宋世列爲大藩.南渡尤稱重鎮.故特爲年表.經緯其事.其義例非漫然者.古今人表傳.亦意在扶正學.獎忠勳.不專爲一郡而作.故與他志之例稍殊.至其引據賅洽.考證典覈.則又兼備之.觀目錄後所列修志本末中.定凡例.分事任.廣搜訪.詳參訂四條.足徵其書之善矣.前載景定辛酉光祖序.及進書表.獻皇太子牋.又錄寧宗褒美諭旨.此本乃嘉慶辛酉費鴎坡淳總督兩江時.以康熙中敕賜宋本.屬孫淵如星衍校刊.故前有鴎坡序.末有淵如後序.及校刊姓氏三篇.

玉峯志三卷續志一卷寫本

宋凌萬頃邊實同撰.續志邊實撰.萬頃字叔度.本陽羨人.其父爲崑山顏氏壻.因家焉.景定三年進士.官至直學士.實本開封人.樞密直學士肅七世孫.其高祖以下.始居崑山.官掌儀.宋志及倪氏宋志補均不載.其書流傳亦極尠.近昭文張月霄金吾得其同里吳氏鈔本.闕文頗多.復從陳子準藏舊鈔本.訂誤補闕.始稱完善.其所著愛日精廬藏書志載之.此本又從張本鈔出也.崑山縣因山得名.古云玉出崑岡.蓋以之比機雲兄弟.非眞有玉出於其間.然玉峯之名.亦以是來也.縣在古爲婁縣.秦漢隸會稽郡.後漢吳晉宋齊屬吳郡.梁天監中分婁縣置信義縣.屬信義郡.大同初郡廢.復分信義置崑山.隋平陳縣省.開皇十八年復置.唐五代及宋皆因之.舊闕記載.淳祐壬子.邑令東嘉項公澤始屬叔度等搜訪掇拾.以成是志.其目錄中.載卷首爲縣境圖、縣郭圖、馬鞍山圖.而圖今無之.殆傳鈔者所脫佚歟.爲目凡二十有七.附以子目三.越二十一載.爲咸淳壬申.合沙謝公應爲令.以其志頗有遺佚.因屬實搜覽古今.復成續志.增入者三十餘條.改定者二十餘條.爲目凡十有七.二書皆理該文核.綱舉目張.敍次得宜.不失古法云.前志有項凌二序.及凡例.末有纂修名氏.幷題七言律詩一章.續志有謝邊二序.此本末錄嘉慶丁巳錢竹汀一跋.蓋竹汀嘗假得吳門袁又愷本.故作是跋.此本殆從潛研堂文集二十九所載錄繫也.

景定嚴州續志十卷寫本

宋鄭瑤方仁榮同撰．瑤官迪功郎・差充嚴州州學教授・兼釣臺書院山長・　仁榮浙漕進士・官嚴州學錄・其里貫均未詳・四庫全書著錄．宋志及倪氏宋志補均未載．是編蓋以續淳熙重修新定志而作．故所記起自淳熙．迄於咸淳也．按書錄解題．載新定志八卷．稱紹興已未郡守東平董棻令升撰．淳熙甲辰．武義陳公亮重修．今其書已佚．惟錢竹汀養新錄．謂曾見淳熙重刻本．一名嚴州重修圖經・僅存首三卷．卷首載建隆元年．太宗皇帝初授節度使制．及敕書榜文二道．今是志卷一之首．載皇子忠王授兩鎮節度使制．節度使牓立忠王爲皇太子詔．及册陞建德府省劄及敕．與竹汀所云新定志卷首相同．知所分門類．當一仍新定志之舊矣．惟物產門後有瑞產一門．鄉飲門後有鄉會一門．均有小序．載其緣起．此則其所增者．但此二門．儘可分附於物產鄉飲之後．今別出之．殊爲蛇足．然其敍次簡潔．猶有古地志之遺意焉．原書但題曰新定續志．無景定嚴州字．蓋卽刊附於新定志之後者．陳氏所載新定志．亦不題嚴州．無論年號矣．此本係傳鈔文瀾閣本．故書名從改定之稱．卷首又冠以提要一篇．

重修毗陵志二十九卷亦有生齋趙氏刊本

宋史能之撰．能之字子善・四明人・官知常州府事・宋志失載．倪氏宋志補作三十卷．此蓋闕其一卷也．按毗陵爲漢會稽屬縣．晉升爲郡．隋改郡名曰常州．至今仍之．宋州學教授鄒補之始創爲毗陵志十二卷．載於宋志．及書錄解題．至咸淳初．子善守郡．乃重修爲是志．起地理．迄紀遺．凡分十九門．義例整飭．考證賅洽．而議論亦深醇．蓋范石湖吳郡志．施武子會稽志之亞．其不曰常州．而曰毗陵者．蓋自鄒志已蒙古稱矣．明洪武中．謝應芳增修．成化中．孫偉重修．雖其書未見．類皆原本．此書惟卷首列圖有七．而中有注．東至蘇州府．西至應天府者．則已非子善之舊．殆原圖已佚．後人傳鈔．據謝孫二志之圖以補之耳．世之藏書家．間有是書．而殘闕殆半．趙味辛懷玉所得之本．原闕第十一卷至第二十卷．後借得長洲吳氏藏本補鈔九卷．僅闕十一卷之首頁．及二十卷詞翰．餘則居然完好．因畀之剞劂．前載咸淳四年子善自序．及元延祐丁巳李遜齋敏之序．次爲乾隆己酉味辛識語．及李申耆兆洛序．又嘉慶庚辰味辛重刊序．

咸淳臨安志九十五卷舊鈔本

元潛說友撰．說友字君高・處州人・宋淳祐甲辰進士・歷官中奉大夫・權戶部尚書・知臨安軍府事・封縉雲縣開國男・後守平江・元兵至・棄城遁・宋亡・降元・官宣撫使・爲李雄所殺．四庫全書著錄．作九十三卷．宋志未載．倪氏宋志補始載作臨安志一百卷．注云今闕七卷．蓋俱係曝書亭朱氏藏本也．此本闕五卷．攷盧氏文弨抱經堂文集有是書跋．稱鮑以文氏以不全宋刊本借余．向所闕六十五六十六兩卷．獨完然具備．余得據以鈔入．雖尚闕第六十四第九十及最末三卷．然視曝書亭所鈔．則已較勝矣．據此則此本所有六十五六兩卷．當卽從盧氏本鈔補．是書乃說友於宋咸淳中所撰進．凡行在所錄十五卷．疆域六卷．山川十八卷．詔令二卷．御製文一卷．秩官九卷．官寺四卷．文事武備風土貢賦各一卷．人物十一卷．中闕一卷・祠祀四卷．寺觀十一卷．園亭古蹟一卷．塚墓一卷．恤民祥異一卷．紀遺十二卷．中闕四卷。總二十門．每門又各有子目．有序．有圖．有表．有攷．有傳．其首列行在所錄．以尊

王室至十六卷以後乃爲府志蓋體例本之周彥廣乾道志而紀載多至數倍殊有資於考證也又按宋志載都會郡邑諸志皆無年號其有之者惟辛怡顯至道雲南錄一書而已此本有咸淳二字當屬後人所加別其時代故倪氏所記無此二字也前有說友自序後附錄朱竹垞跋

嘉禾志三十二卷寫本

元徐碩撰碩里貫未詳官嘉興路教授四庫全書著錄作至元嘉禾志錢氏補元志同惟倪氏補元志作嘉禾志與是本合按嘉禾爲春秋時檇李地至吳黃龍三年以禾生由拳野故名其志則肇自宋淳熙間郡守張元成延聞人伯紀纂修既而岳倦翁珂來守郡復延郡人關表卿栻續修甫成五卷而倦翁改調去事遂中輟至世祖至元中郡經歷單慶始延徐氏踵關氏書而增益成是志關氏分門二十五此廣之爲四十三其時江南初入版圖故惟沿革城社戶口賦稅學校廨舍郵驛數門稍有增改餘多沿宋時舊文而守令題名經籍目錄俱闕不備至無所稽考又吳越錢氏建國曾改秀州爲開元軍沿革中不載亦未免失之疎略然所採碑碣題詠至十七卷之多雖有類於總集而舊章藉以不墜殊有資於考證也前有至元戊子郡人郭畴唐天麟二序

延祐四明志十七卷寫本

元袁桷撰桷字伯長號清容居士慶元人少爲麗澤書院山長以薦改翰林國史院檢閱官累遷侍講學士卒贈浙江行省參知政事追封陳留郡公謚文清四庫全書著錄倪氏補元志不載錢氏補元志始載之原書凡二十卷今自卷九至卷十一久佚故止有十七卷凡分沿革土風職官人物山川城邑河渠賦役學校祠祀釋道集古十二考所亡之卷乃城邑考下及河渠考上下耳其所謂集古考者即藝文考也每考各系小序義理謹嚴考證精審而辭尚體要綽有良史風裁蓋清容早從王厚齋舒舜侯岳祥載諸遺老游學有淵源又博覽典籍練習詞章尤熟於鄉邦掌故宜其從事於地志自非餘子可及也

長安志圖三卷經訓堂叢書本

元李好文撰好文字惟中自號河濱漁者東明人至治元年進士官至河南行省平章政事四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之倪氏作長安圖記元刊本不得見明李經刊宋氏長安志嘗以此書列其首題今名疑李即因宋志而改之也攷書錄解題文獻通考俱載有李大防長安圖記一卷是書中卷亦稱圖制有宋呂公大防所訂志中時亦引用觀其布置大段皆是然其宮室臺榭門闕委曲之詳理固不能盡也近因刻梓復加比較見其與志微有不合或與故跡顯然相戾者略載一二云云知惟中即據呂氏書而增訂之圖凡十九而繫以圖說雜說其下卷涇渠圖說渠堰因革洪堰制度用水則例設立屯田建言利病諸篇皆爲一方民生國計立論非專爲考古而設故於宋氏志不必相應亦不必合爲一書畢秋帆沅以明本所有亦彙訂以傳耳

至順鎮江志二十一卷寫本

不著撰人名氏前後亦無序跋按錢氏補元志載有俞希魯鎮江府志無卷數江南通志亦載之稱爲元之郡人而文苑傳則云希魯字用中丹徒人辟從仕郎歷官松江路同知學業淹貫金華宋濂

推爲先輩有竹素懸鈎二十卷並不言及撰有鎭江志自來藝文志往往與傳不相符正史已然不特此也然考是志人物類俞庸下有希魯注云字用中庸弟今從仕郎衢州路江山縣尹弟康字大中慶元路昌國州之儒學正又攷前後諸人俱注有事實崖略而此獨無之且著之曰今則是書其卽希魯所撰者歟其自列於人物者卽因其兄而連之耳至於是本標目與錢氏志通志異者必係近人模仿咸淳臨安志至元嘉禾志之今稱遂改易以爲從古而不知宋元郡邑諸志本不標年號者也錢氏諸人則曾見原本但作鎭江府志故其著錄不與是本同且因此而知是本之作二十一卷亦出於近人所妄分耳是本卷首爲郡縣表卷一以下自敍郡迄於考古凡九十九類今詳攷志中各類小序有無參半而賦稅土貢官制三類皆誤以小序爲一類壩閘堰類又誤析出二類曰埭壜斗門函曰園埠賦稅類又誤析出一類曰常賦土貢類又誤析出六類曰舊貢曰今貢曰商課歲額鈔曰造作曰工墨曰孳息學校類又誤析出三類曰書籍曰田土曰書院教場類又誤析出三類曰營曰寨曰屯又將佐附三字當注寨之下乃子目中之子目亦作大字遂不成文又陵墓類誤析出塚墓一類治所類誤析出倉庫以下九類官制志誤析出封君以下十一類此皆傳鈔者不明其體例誤以子目升作大目以致門類復沓漫無統攝而其改分卷數益可見矣嘗欲以其有小序者爲類無小序者爲子目然別無善本可證故亦未可臆定也至於卷末天文以下六門全以四字爲句而注事實於其下體近類書則又原書之未善然其全書詳贍一疵固不足以害之也

齊乘六卷舊鈔本

元于欽撰欽字思容・益都人・歷官兵部侍郎・四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之思容生長於齊又仕於齊熟悉齊之山川分野城邑地土之宜人物之彥此疆彼界以爲不可不纂而紀之因復周覽原隰詢諸鄉老考之水經地記歷代沿革以成是編凡分沿革、分野、山川、郡邑、古蹟、亭館、風土、人物、八門首尾淹貫不穴不漏洵爲有法以視馮復京等昌國州志猶驂之於靳矣然思容既知今之淄川非漢之菑川國今之昌邑非漢之昌邑國矣而於匡衡封樂安侯本在臨淮漣縣者乃以千乘之樂安當之此亦千慮之一失也前有後至元己卯蘇伯彥天爵序後有辛卯思容子澄跋并附釋晉一篇亦澄所撰也

崑山郡志六卷寫本

元楊譓撰譓字履祥・自號東溪老人・浦城人・倪氏錢氏補元志俱未載崑山本蘇州屬縣元成宗元貞二年升爲州故是編稱郡志云前有至正四年楊鐵厓維楨序稱凡二十二卷此本止六卷末有錢竹汀跋謂鐵厓所見或別本今攷是書分十有六門曰風俗曰山曰坊曰園亭曰塚墓曰古蹟曰名宦曰封爵曰進士曰人物曰釋老曰土貢曰土產曰雜記曰異事曰考辨其託始於風俗而不及建置沿革次又紀山而不及水疑其全書闕佚今所存乃殘本後人改卷數以就之亦未可知也是志以土貢土產分爲二門而終之以考辨最爲確當鐵厓序稱其以州之志籍多散漫疏漏更而新之積勞於是者蓋十餘年而獲成此編又稱其立凡甄例言博而能要事核而不蕪與前邑志不可同

日較工拙.竹汀跋亦稱其簡而有要.誠哉其簡要也.惟是竹汀曾見是書.而撰補元志不之及.豈其見是書在補元志刊成之後歟.其書世罕流傳.此六卷之本.蓋近從嘉定陳妙士所藏舊鈔本傳出者也.

鄭堂讀書記補逸卷十三

史部

地理類三都會郡縣

新昌縣志十六卷明刊本

明莫旦撰.旦字景周.號饒鄉.吳江人.新昌卽漢剡縣地.屬會稽郡.唐屬越州.後梁開平二年.吳越析剡縣置今縣.剡卽宋時改稱嵊縣者也.新昌縣舊無志書.成化丙申.汀州李楫知縣事.因屬景周纂修.爲是編.自圖像以迄紀異.凡分四十二門.其書不期月而告成.故分門叢雜.體例多乖.如記邑人事蹟.至分二十三門之多.殊爲繁縟.至官是地者.祇有來宦一門.記名宦二十五人.而餘則幷其名氏仕貫.一概闕如.亦嫌過略.其前圖像內及於禮器割牲釋奠.與夫鄉賢去思德政諸祠.圖所不當圖.已屬可笑.而又圖及邑之先賢遺像.凡二十.竟似家乘之作.此更弇陋矣.雖創始者難爲功.而亦足見古地志之非盡可觀也.末有成化丁酉李楫書後同知黃暨後序.及邑人張炎等募刊疏.又有正德辛巳知縣涂相重刻此本時跋.據楫書後稱有郡守浮梁戴公序.而此本無之.蓋佚脫矣.

八閩通志八十七卷明刊本

明黃仲昭撰.仲昭名潛.以字行.莆田人.成化丙戌進士.官至浙江提學僉事.四庫全書存目.作宏治八閩通志.明史藝文志.亦無宏治二字.其書乃宏治中鎮守太監璧潘臬等.聘請仲昭所纂輯.隨事分類.

爲目十有八.爲子目四十有二.每類合八府一州之事.以次列之.其於地理、食貨、秩官、學校、選舉、壇廟、恤政、宮室、邱墓、古蹟之類.皆因諸郡所采.隨其詳略.稍加刪次.惟遇營建修治之得宜.可以示法後世者.始備錄焉.又人物一類.或舊志有未載.或載而未盡者.則必旁搜博考.不使之闕略.蓋以宋張南軒嘗論修志不可不載人物.故仲昭於是類撰至十一卷.尤加意焉.閩地自宋梁叔子 克家 三山志後.記載者不下數十家.以仲昭是志爲詳整.然其水利三卷.不入之地理.而入之食貨.則體例有未善矣.前有自序.序末列纂修名氏八人.又有凡例十五條.

姑蘇志六十卷 明刊本

明王鏊撰. 仕履見雜史類・四庫全書著錄. 明史藝文志亦載之. 宋范石湖 成大 撰吳郡志. 明初盧 熊 修之. 爲蘇州府志. 至成化間. 劉昌重修. 爲姑蘇郡邑志而未成. 稿亦散佚. 宏治中范匏菴 寬 等修之. 亦未竟. 僅存遺稾. 至是正德元年. 郡守林 世遠 乃屬守溪等據匏菴之稾. 因其凡例. 共相釐訂. 合范盧二志. 參以諸家. 益以近事. 蒐遺闡隱. 芟繁正譌. 閱八月而告成. 首爲沿革. 守令科第三表. 下分三十一門. 而其中吳世家一卷. 平亂一卷. 宦迹六卷. 人物六卷. 與前之守令表三卷. 科第表二卷. 凡二十九卷. 是紀人已居其半. 大都郡邑志之通習. 守溪亦未能免. 然其蒐萃損益. 本末燦然. 無後來地志家附會叢雜之病. 蓋始終其事者. 如朱 存理 杜 啓 祝 允明 蔡 羽 文 璧 諸家. 皆一時勝流. 故較他家爲有典型. 其曰姑蘇志者. 守溪自序稱姑蘇山名. 在城南. 昔以名郡. 故今以名其志. 陳眉公 繼儒 見聞錄載楊君謙 循吉 語. 而譏其名之不通. 今按守溪是書稱姑蘇志. 夫有所受之. 未可盡非也. 試即宋元地志之存於今者言之. 梁 克家 之三山志. 談鑰 之吳興志. 施宿 之會稽志. 羅濬 之四明志. 楊潛 之雲間志. 陳 耆卿 之赤城志. 凌 方慶 之玉峯志. 鮑廉 之琴川志. 史 能之 之毘陵志. 非宋之州郡名縣名也. 徐碩 之嘉禾志. 袁 樞 之四明志. 張鉉 之金陵志. 秦 輔之 之練川志. 非元之路名縣名也. 高 似孫 作剡錄之時. 剡已改名嵊矣. 志蘇州而以姑蘇名. 亦何不可. 君謙之譏. 所謂知其一. 未知其二也. 惟是盧氏之書. 已遵時王之制. 稱蘇州矣. 守溪猶循宋元成規. 立異爲高. 固宜有此求全之毀也. 其前守溪自序外. 又列修志名氏及府境圖. 末有杜啓後序. 前又載宋趙 汝談 范氏書序. 明宋濂 盧氏書序. 及劉氏書自序.

松江府志三十二卷 明刊本

明顧清撰. 清字士廉・號東江・華亭人・宏治癸丑進士・官至南京禮部尚書・四庫全書存目. 明史藝文志亦載之. 吾郡在宋爲華亭縣. 元至元十四年始升爲府. 十五年改松江府. 屬江浙行省. 嘉興路. 二十九年乃直隸江浙行省. 明初隸南京. 爲之志者. 宋紹熙間楊潛 等始撰雲間志三卷. 元至元中徐碩 撰嘉禾志三十二卷. 亦兼載郡事焉. 大德己亥. 知府張 之翰 教授劉 蒙 修松江郡志八卷. 謂之前志. 至正十七年. 華亭錢 全袞 修續松江志十六卷. 明永樂中. 訓導魏 驥 奉詔修松江府志三卷. 正統間. 教授孫 鼎 增補而刊之. 謂之新志. 成化九年. 郡人錢 岡 撰雲間通志十八卷. 通志者. 會諸志而成書者也. 至正德中. 諸志流傳漸尠. 通志又間有訛脫. 知府劉 琬 屬東江以重修. 未果. 後知府陳 威 復屬之. 始卽事. 知府喻 時 繼至. 志乃成. 其書取諸舊志. 參互考證. 正譌補闕. 幷益以成化後事. 凡分三十一

目中又分十七子目詳博而不傷於冗濫敍述亦具有史體堪與王守溪姑蘇志並稱焉書成於正德壬申東江有自序并冠以府城府境二圖又有引用書目及修纂名氏預修職官末有陸儼山 深 後序

武功縣志三卷影鈔孫氏評注本

明康海撰海字德涵號對山武功人宏治壬戌進士第一人官翰林院修撰四庫全書著錄初對山之父振遠鏞嘗作武功志散失不存對山因繼而成之凡分地理建置祠祀田賦官師人物選舉七篇其分篇皆有次序具詳目錄後自識其義例皆見諸篇不別發凡敍述賅括文尤簡潔至散藝文於各條之下著官師以善惡之蹟則又辭兼史法意寓勸懲誠爲特絕之作自明以來贊之頌之無異辭者此本前綴諸家評語可按也惟吳白華 省欽 前棄十一朱雲駿 隆昌縣志序中頗不滿是書謂康氏於其祖若父之事累牘不休至后稷蘇武紀傳僅存二三百言姜嫄廟有金時寶意寺碑其言雖不文而志不略采其所援據多削其本書之名而於元妃之履武隋煬帝之葬雷塘一無所舉正云云按白華之說固有中其失者而過於吹求亦非平允如言康氏事累牘不休今覆核之亦僅四百言而敍及七世亦不可不謂之簡且白華之爲是言蓋恐後世志府州縣者多仿爲之詭稱高簡以自文其不學耳而併集矢於是書則不可也是書成於正德己卯知縣馮玉仲刋之前有呂涇野 柟 何大復 景明 序後有楊宗文 武 跋至萬歷中重刻趙子函 幅 又序之其後翻刻本多所點竄動移并譌字亦不少乾隆辛巳知縣瑪 星阿 從孫酉峯 景烈 得善本而重梓之并刻酉峯之評注圈點故前又有瑪孫二序末又有張萊峯州後序然孫本不載璇璣圖乃對山孫 賜 所刋除之本非正德原刻矣此本從之影寫但錄評注而去其圈點然評注亦贅也

朝邑志二卷寫本

明韓邦靖撰邦靖字汝慶號五泉朝邑人邦奇弟正德戊辰進士官至工部員外郎言事奪職嘉靖初起爲山西左參政四庫全書著錄五泉以朝邑舊有志多漏略且罕傳乃因知縣王道之屬重撰此志時正德己卯也凡分總志風俗物產田賦名宦人物雜記七篇王阮亭蠶尾集有是書跋稱韓五泉朝邑志與康對山武功志並稱先輩稱爲巨麗今按卷首有對山序云余讀郡邑志蓋極天下之撰矣然益繁而不能詳晦而不能白亂而不能理焉此安在于志耶夫志者記也記其風土文獻之事與官乎是郡邑者可以備極其改革省見其疾苦景行其已行察識其政治使天下爲士大夫者讀之足以興爲郡邑者讀之足以勸而已非以誇靈勝之迹崇獎飾之細也余讀五泉之志所謂繁而不詳晦而不白亂而不理者今畢以反之矣對山之言如此則凡爲志者不論文之繁簡總期於詳明條理而已然志乘繁尚不能詳況簡乎今此志僅二十餘頁而綱目該備敍述無遺者蓋挈其要而志其大并無誇飾風土傅會牽纏之病是以簡而仍詳也至於文之優游餘暇則其筆力有以濟之後人學之不成則轉失之蕪雜也惟其上卷沙苑城下稱宇文泰敗高歡處歡所種柳不存按北史泰大敗高歡於沙苑城歡馳去李穆曰高歡膽破矣速追之可獲泰不從命軍士各種樹一株以旌戰功是種柳者泰非歡下卷人物中程濟傳稱濟

護諸將北行.與靖難軍先鋒戰於徐州.大捷.與明史不合.則爲此書之疵.亦不能曲爲之諱焉.前有五泉自序.末有呂涇野楘後序.提要所載之本.又有王道跋.此本無之.近有乾隆中嘉興王惺齋元啓校正本.併爲一卷.而注明應增應刪之字句於中.然核其文義.終以原本爲勝.蓋其字法句法.具有來歷.非淺嘗者所能盡知.故古書有不容輕改一字之戒也.

金陵古今圖考一卷明刊本

明陳沂撰.沂字魯南.號石亭.郯縣人.正德丁丑進士.官至行太僕寺卿.四庫全書存目.明史藝文志亦載之.石亭世居金陵.嘗歷覽京闕之勝.正德乙亥.京尹以府志屬修.因於紬繹史傳之餘.卽其所知.別創爲是圖.凡十有六.自春秋迄於明代.復以城郭規制之遞異者.爲歷代互見圖.終焉.圖後皆附以考.明年書成.自爲之序.序末稱若夫本朝之詳.則有京城圖志在焉.考明史志.有陳沂南畿志六十四卷.其卽所謂京城圖志歟.又有金陵世紀四卷.亦載四庫全書存目.則別一書也.此本爲天啓甲子朱蘭嵎之蕃所重刊.石亭序後.有蘭嵎題識.

上海縣志八卷汲古閣繡谷亭藏明刊本

明鄭洛書撰.洛書字啓範.莆田人.正德丁丑進士.官上海縣知縣.歷給事中.吾邑專志.自宏治甲子.邑令盧龍郭載道經.偕唐士絅錦朱叔易曜修纂後.至正德庚辰.啓範來令時.已閱廿餘年.迹往述遺.因授意於邑儒高進之企.取舊時郡邑諸志事以時損益.文以意筆削.成是編.凡分總敍、山川、風俗、物產、戶役、貢賦、建置、祠祀、官師、名宦、登用人物、古蹟、雜志、文志.分上下十五篇.篇後各爲敍論.首冠以

境圖市圖二.啓範旣明於體例.進之又顧東江清之高弟.博綜能文.故其書敍述詳明.詞約義舉.洵足爲唐朱之後勁矣.書成於嘉靖甲申.前有啓範自序.及徐少湖階序.末有進之書後.今府志中不載.蓋未見其書.嘉慶甲戌邑志小序中.謂郭鄭二志.惟序存.其書在史彩時已佚.今俱獲之.殊可寶貴.又嘉慶志於敍錄中.載進之書後.改之曰序.蓋亦以未見是本而誤也.

吳興掌故集十七卷舊鈔本

明徐獻忠撰.獻忠字伯臣.號長谷.華亭人.嘉靖乙酉舉人.官奉化縣知縣.四庫全書存目.明史藝文志亦載之.前有自引.稱余自嘉靖丁亥.遊於吳興.樂其土風.晏然安之也.爲作掌故集.自正史至稗子諸書.與舊錄所具.或至放失.及余膚臆之見.凡可備志家之采拾者.咸錄焉.其書凡分宦業、鄉賢、遊寓、著述、金石刻、藝文、名園、古蹟、山墟、水利、風土、物產、雜考、十三類.按是時宋談鑰之嘉禾志.明陳碩之景泰志.勞鉞之成化志.王珣之宏治志具在.長谷是編.不過分類摭拾.以備遺忘.其所分門類.頗無倫次.考訂亦多未詳審.又遊寓中以宋鄭 知幾 胡仔 二人列於元代之後.疑其書未經訂定而然也.

嘉興府圖記二十卷原刊本

明趙文華撰.文華號梅林.慈谿人.嘉靖己丑進士.官至工部尚書.四庫全書存目.嘉興在古介吳越間.秦漢時爲長水武原二縣之地.屬會稽郡.轉屬吳郡.吳赤烏五年.改今名.至五季時.始自爲郡.而領縣稱秀州.宋改稱嘉禾郡.南宋爲畿輔地.陞爲嘉興府.明因之.領縣三.繼析爲七.是志乃嘉靖丁未時.梅林以通政參議.遭憂家居.知府三原趙左山瀛屬以重修.凡期年而後成.前有戊申自序.己酉左

山序.自序稱舊志撰於宋聞人伯紀氏.馬端臨評其草草.其後元徐碩氏.宏治間林光氏皆輯之.恐亦不免端臨之誚耳.今考書錄解題.馬氏通考.俱載有嘉禾志五卷.故事一卷.陳氏云.郡守毗陵張元成撰.爲書極草草.馬氏同.無聞人伯紀名.豈張主修而聞人乘筆者歟.是書取諸舊志.爲之刪正.并補其闕漏.凡分四門.曰方畫.爲圖二十二.附以敍論.曰邦制.分建置、公署、城隍、壇壝、祠廟、學校、六目.曰物土.分山川、海塘、水利、田賦、戶賦、五目.曰人文.分官師、鄉賢、選舉、列女四目.以綱統目.體例極整.至其所羅列.皆屬要領.而敍述亦爲簡核.有古地志之遺意.其地圖則自吳越分境.以迄宣德後七縣.每朝爲一圖.而後以明之府縣衞各圖繼之.尤爲宋明諸志中所僅見.乃後之修志者所當法.亦不以人廢可也.

仁和縣志十四卷鮑綠飲張芭堂藏舊鈔本

明沈朝宣撰.朝宣字君力.號三吾.仁和人.官江陵縣知縣.四庫全書存目.作嘉靖仁和縣志.蓋以別於他志也.仁和爲杭州府首邑.而府志修於洪武初徐一夔.又重修於成化中夏時正.未有爲仁和縣作志者.三吾歸里之後.乃創爲是編.詳稽府志.旁采雜書.遍歷坊隅.博訪故老.義例悉仿洪武府志.歷時八載.至嘉靖己酉而成書.凡分封畛、橋梁、山川、公署、風土、學校、水利、恤政、壇廟、名宦、科貢、人物、墳墓、寺觀、書籍、碑碣、紀遺十七門.又分八十六子目.其書體例謹嚴.簡而有法.具見其前盛端明江曉二序.其末馬從謙後序及自跋中.惟其凡例所稱引用諸書.惟節略全文.或因足以己意.故於引處.皆不著其所自出.是其所短.至碑碣僅載其目者.以紀遺中紀文一目已略載之也.其書未經傳佈.萬歷中邑諸生鄭圭有鈔本.爲邑令周季侯宗建取去.國朝順治丁酉.錢塘知縣沈虬.於季侯爲同里.得之其家.邑人朱之浩等互相傳寫.故末有朱跋云.

新安志補八卷嘉本

明方信撰.信、歙縣人.始末未詳.新安自宋淳熙乙未羅存齋願作志後.至明宏治壬戌汪舜民又創爲徽州府志十二卷.至是閱四十年爲嘉靖壬戌.方氏旁徵博引.拾存齋之遺.而補汪氏之闕.正訛辨疑.卷首冠以圖六.卷一爲沿革大事二表.卷二以下分二十七門.敍次簡括.有古志之遺意.至其於名宦可勸可懲者.咸分別志之.謂準史書循吏酷吏等之例.然亦康對山武功志例也.其書雖名仍羅志之舊.實爲兼補羅汪二志而作.補羅志則以淳熙以上事.補汪志故亦至宏治壬戌而止.或以爲專續羅志則非矣.汪氏書分門煩碎.間有標題夾注.近於類書者.故是編不依其體例.而別創爲之.前有自序及凡例九條.卷末附錄乾隆壬寅孫灃跋.

廣東通志七十二卷明刊本

明郭棐王學曾袁昌祚同撰.棐號夢菊.南海人.嘉靖壬戌進士.官至布政使.加光祿寺卿.學曾履貫未詳.官光祿寺丞.昌祚東莞人.隆慶辛未進士.官布政使參議.四庫全書存目.作萬歷廣東通志.明史藝文志載戴璟廣東通志七十二卷.存目又載廣東通志初稿四十卷.明戴璟撰.按卷首載有奉化戴璟初棄序.香山黃佐舊通志序.蓋嘉靖中戴氏巡按廣東纂成初稿.黃氏復增訂爲七十卷.夢菊等卽據之以成是書.然則四十卷者乃戴書.七十二卷者乃是書也.萬歷己亥.總督陳大科等以舊志成後.

已四十載。因聘夢菊等三人重修。閱三載而告成。凡藩省志十三卷。分十一門。郡縣志四十九卷。藝文志三卷。分三門。外志七卷。分十門。其以仙釋二門。屏之外志。爲從來地志所未有。至增罪放貪酷二門。則明代志書間有之。皆可取法也。惟事紀門內。仿朱子綱目。及南氏續編之例。分注孫吳宋齊梁陳五代宋元紀年。及明代事。迄隆慶六年而止。則殊可不必。考之明史志。夢菊又有粵大記三十二卷。嶺南名勝志十六卷。其於粵事。可謂盡心。然是志較之國朝郝玉麟等所監修者。直大輅之椎輪而已。前有戴燿李時華陳性學袁茂英四序。及夢菊自序凡例。

泉州府志二十四卷明刊本

明黃鳳翔等撰。鳳翔字鳴周。晉江人。隆慶戊辰進士。官至南京禮部尚書。明史藝文志著錄。泉州在漢爲會稽郡冶縣地。吳永安三年始析置永安縣。屬建安郡。晉以後或縣或州。改屬不一。唐景雲二年始改曰泉州。宋改清源郡平海節度。元升泉州路總管府。明初改泉州府。嘉靖癸未。知府高越剏修府志二十六卷。隆慶戊辰。知府萬慶修爲二十二卷。至萬歷壬子。知府楊思謙復延紳士重修。而屬鳴周主其事。博搜廣采。多發前志所未備。凡分輿地、規制、版籍、秩祀、官守、武衛、人物、雜志、八門。每門又各分子目。而冠以輿圖。大都綱約目該。詞核事詳。至其於官守。不錄去思之碑。生祠之記。尤爲能絕諂諛。止浮僞。有俾風教焉。前有思謙序。及鳴周自序凡例。又載嘉靖隆慶志舊序四篇。

上海縣志十卷影鈔明刊本

明顏洪範重修。洪範字仲起。上虞人。萬歷癸未進士。由上海縣知縣。行取御史。歷官南京戶科給事中。是書乃萬歷間仲起爲令時。屬張王屋之象等所纂輯。陸平泉樹聲爲序。蓋邑志自嘉靖甲申。邑令鄭啓範洛書重修後。至是已六十餘年。故陸序稱中間吏治之得失。建置之沿革。民生之利病。財賦之贏縮。俗尚之淳漓。與夫築城濬隍。海防河渠。經賦均則之類。諸凡嗣起所宜續入者。參互采摭。條分臚列。皎若指掌。總之則義達而事例明。文核而體要備。蓋斌斌乎質有其文。於邑志稱良焉。其書始於萬歷丙戌。越歲戊子告成。與纂輯之事者。王屋與黃炎姚遇張所敬顧成憲黃體仁朱家法七人。皆邑之聞人也。凡分地理、河渠、賦役、建設、秩祀、官師、選舉、人物、藝文、雜志、十門。每門又各分子目。凡六十有一。前冠以總圖。及城縣學三圖。其每門之首。所系小序。皆作四言十二句。今嘉慶志效之。前又載宏治志王鏊錢福二序。嘉靖志徐階鄭洛書二序。及高企後序。

滕志八卷明刊本

明王元賓撰。張彩續編。元賓號對峰。滕縣人。萬歷乙丑進士。官至鳳翔府知府。彩字還白。亦滕縣人。萬歷辛卯舉人。官至南京刑部郎中。滕縣本周滕薛小邾三國之地。秦漢以後。縣名更改不常。地之分析亦異。隋唐宋始定名滕縣。屬彭城郡。金元皆改州置縣。至明廢州。而以縣屬兗州府。縣舊有志。頗疏略無倫次。萬歷庚辰、邑令楊承父屬對峯重修。旁搜典故。及碑刻之屬。以補其闕。閱二年而稾具。首圖經。次沿革、封爵、職官、選舉、贈封、武功、六譜。又次災祥、山川、方物、風俗、創設、賦役、祠祀、古蹟、八志。又次宦業、賓客、人物、隱逸、列女、釋道、外叛、七傳。蓋以圖經當史之本紀。譜卽表之本名。而以縣名當國名。上擬正史之體。明人作地志者。大都有之。殊與志例有乖。然所載上自黃帝。下至明事。洪纖畢具。亦可

備一邑之文獻矣。還白後取其書。附益至崇禎間止。稍加錯綜。并爲考證。卷數門類。則無所更改云。前有萬歷乙酉 承父 序。及對峯自序。末有教諭方 元修 後序。至還白續編時。崇禎壬申知縣荆 爾植 又爲之序。

歷代宅京記二十卷 舊鈔本

國朝顧炎武撰。履貫見經部春秋類。四庫全書著錄。作歷代帝王宅京記。蓋所據寫本如是也。亭林嘗囊括二十一史。明代實錄。一統志。及天下府州縣志。成肇域志。繼又摘其關於政事者。成郡國利病書。此復彙輯。上起三皇。下迄元代建都之制。參互考訂。成是編。凡總序二卷。關中四卷。洛陽三卷。成都一卷。鄴二卷。建康雲中各一卷。晉陽太原大名合一卷。臨潢幽州各一卷。遼陽大定會寧開平合一卷。其於歷代都邑。建置沿革。以及城郭宮室。郊廟寺觀。俱備載之。本末賅具。采擇考證。均極精詳。其體例雖仿程氏雍錄。宋氏長安志。而程宋二家。專及西都。是書則上下數千載。間三十餘代。無不貫穿。爲尤難也。前有康熙庚午徐立齋 元文 序。後有其子 衍生 跋。向無刋版。傳鈔之本多脫誤異同。至嘉慶戊辰。其五世從孫 錫祉 始爲刻之。刻本前有阮雲臺元序。

日下舊聞四十二卷 古藤書屋刊本

國朝朱彝尊撰。彝尊字錫鬯。號竹垞。秀水人。康熙己未。以布衣薦舉博學鴻詞。召試授檢討。竹垞以京師遼金元明歷代建都。不有以紀之。慮舊聞之放失也。乃采摭羣籍。及金石遺文。會粹成是編。凡分星土、世紀、形勝、宮室、城市、郊坰、京畿、僑治、邊障、戶版、風俗、物產、雜綴十三門。而終之以石鼓考。前列鈔撮書目。凡一千三百十五種。續采書目。又三百三十四種。故其書所載。上自軒轅。下迄明季。廣搜博覽。詳覈典贍。又間以己意。辨論其是非。亦證據確鑿。辭雅義暢。中間滲漏隨閱隨增。復命其子西畯 元文 高士奇 姜宸英 七序。後有王原跋。至乾隆三十九年。廷臣奉敕撰日下舊聞考一百六十卷。於康熙戊辰。前有自序。及馮溥 張鵬 陳廷敬 徐乾學 徐昂田。以剩義補所遺闕。附於各卷之末。書成於康熙己未。原本刪繁補闕。援古證今。一一詳爲考覈。欽定著錄於四庫全書中。則又駕原本而上之矣。

松江府志五十四卷 康熙癸卯刊本

國朝松江府知府郭廷弼主修。廷弼字會吾。奉天鑲白旗人。貢生。吾郡統志。自宋元諸志後。明代作者多人。惟顧東江 清 府志三十二卷。義例詳。體裁正。陳眉公 繼儒 新志九十四卷。蒐采博。事類廣。故明史志。但載此二書。然時日既遠。不能無因革損益之殊。會吾於順治十八年來守吾郡。卽議重修。廣延名士。開局分纂。閱歲而稿具。親爲次第之。凡分四十四門。前冠以圖經十有六。不入卷數。其所纂輯。明以前從顧志者什之八。從陳志者什之七。參以史傳。及各邑志書。間或正誤蕪蕪。該而不遺。質而不溢。頗爲義例整飭。體裁得宜焉。書刋於康熙二年。前有巡撫韓 世琦 布政使佟 彭年 參政盧 繼副使孫 丕承 四序。及會吾序。凡例修纂姓氏。又載舊志序七篇。及舊志考。其姓氏中。郡人凡二十九人。如包宜 拯 宋轅文 徵輿 王伊人 廣心 葉炳霞 映榴 沈繹堂 荃 董秋水 含 等。亦在其列。宜其書之善矣。轅文亦有序。於分纂諸人。詳載序中。亦他家所未有也。

青浦縣志十卷 康熙己酉刊本

國朝青浦縣知縣魏球主修。球字鳴玉・號仁齋・建安人・順治戊子舉人・青浦志創於明萬歷六年知縣卓鈿・越十年吾邑王洪洲圻重修爲八卷。後卓志散佚不全。王志亦僅有存者。仁齋甫蒞任。卽圖整理。於康熙七年。延洪洲之子昌屺及邑人士。開局排纂。閱二年而告竣。自圖形迄藝文。凡分四十間。皆本卓志殘本。及洪洲志。而附益以同時張其翰誌略稿本。損益銓次之。其綴敍尙爲簡核。而譌漏亦間不免焉。至乾隆辛丑。知縣楊卓・乃屬王述菴昶總修爲新志。其序見於春融堂集中。是本前有仁齋序。及諸乾一嗣郢所撰凡例。謂皆殳丹生葉宏儒潘懿兄弟等。各著所長。以相與有成云。

鄢城縣志十卷補刊本

國朝鄢城縣知縣荆其惇修。傅鴻鄰補修。其惇字勅五・丹陽人・順治乙丑進士・鴻鄰字翰宸・遼東自在州人・鄢城古鄢子國也。漢置縣。屬潁川郡。後周以後屬許州。迄於國朝皆因之。舊志創於明。至勅五爲令。奉文重修。爲是志。凡分輿地、建置、籍賦、祀典、職官、人物、古蹟、祥異、吟咏、藝文、十門。又分子目四十有一。翰宸繼任。復就其書。補以後事。幷爲汰蕪酌要。較前頗賅備焉。前有順治己亥邑人李溥序。幷載撫院催修志帖。及修志姓氏。翰宸補修時。有康熙甲寅教諭趙季芳序。

長河志籍考十卷古懽堂集附刊本

國朝田雯撰。雯字子綸・一字綸霞・號蒙齋・又號山蘆・德州人・康熙甲辰進士・官至兵部侍郎・四庫全書著錄。附其所著古懽堂集後。長河者、古之原平郡。隋爲長河縣。唐末廢爲長河鎭。宋時移將陵縣治於此。元改陵州。明改德。本朝因之。山疆居是州。以舊志紛遝無倫。踳駁鮮要。因周覽輿籍。詳觀圖牒。取長棄短。摭英略穢。彙敍類分。附以論辨。別爲是編。冠以九河圖及敍說。其書於建置沿革。河渠州鎭。古蹟祠廟。風俗物產。寺觀塚墓。以及雜事之屬。無不考證綦詳。足正舊志之誤。間又行以駢儷文采斐然。楊衒之之伽藍記。孟元老之夢華錄。大概如斯。與所作黔書。異曲而同工也。前有康熙戊寅自撰題辭。

海康縣志三卷康熙中刊本

國朝海康縣知縣郭俊主修。俊字闢山・高平人・康熙甲辰進士・官至吏部郎中・海康本漢徐聞縣地。屬合浦郡。梁屬合州。隋置海康縣。迄於今因之。屬雷州府。志剏於明正德丁丑。一修於嘉靖甲辰。再修於萬歷乙卯。三修於本朝康熙壬子。邑令吳克敬・至闢山令是邑。訪舊志無一存者。乃集學師紳士。就郡志采輯。補苴草創。自輿圖至古蹟。凡十八門。門各有子目及總序。其於邊海小邑之掌故。亦云備矣。前有康熙丁卯自序。

弋陽縣志八卷康熙中刊本

國朝弋陽縣知縣譚瑄主修。瑄字左羽・西平籍・嘉興人・康熙己酉舉人・官至工科掌印給事中・弋陽乃東漢侯國。隸汝南郡。魏晉六朝。改置弋陽郡。今光州猶有弋陽山也。隋襲其郡名置縣。唐屬饒州。復隸信州。明初改州爲廣信府。縣屬如故。國朝因之。其邑志始於宋陳康伯元張蘭山・至明嘉靖間季本・萬歷間程有守・崇禎間王萬祚・皆相繼續修。我朝康熙壬子。陶燿亦一修之。左羽爲令是邑。奉檄修志。而兵火之後。圖籍散亡。僅得王氏陶氏二志。餘皆不可問。因就其志。輔以羣書。成是編。凡分九門。

門各有子目.其於舊志.補闕正誤.援古證今.亦云詳矣.前有康熙癸亥知府孫 世昌 序.幷有左羽自序凡例.及請修縣志啓.又有補修姓氏.載知縣王慶捐俸補修.今觀各門.俱不注有補修字.不知誰爲慶所補矣.

杭州三詰三誤辨一卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰. 仕履見經部易類・四庫全書存目.康熙癸酉.西河僦寓杭州.有以杭志相諮詢者.因詰其故.摘其誤.各三條.幷考漢魏六代諸史志及舊志.作是編.以裨閱志者之助.三詰者.辨前人致誤所由.以詰之.三誤者.指破舊志致誤之由.而不可不辨者也.又有不足辨者二條.以概其餘之不足辨者.所謂以不辨辨之也.

蕭山縣志刊誤三卷 西河合集本

亦毛奇齡撰.四庫全書存目.先是蕭山將修新志.西河以避人故不預.後在史館.諸府縣各解所修志書至.見其中多謬誤.而蕭山志爲尤甚.因條舉其中沿革稱名.封屬坊里.古蹟人物.六者之誤.而各爲之辨正.凡八十則.按志書由於官撰.時日有限.意見不同.在局之人.大抵卽其處爲多.雖十室之邑.必有忠信.而俗吏不知人. 本顧亭林句・未必能物色通人於風塵中.祇求之有科目官職者.總司其事.便以爲付託得人.以當時蕭山而論.宜莫如西河若矣.而又不請之局.宜其書之踳駁失考.傳會無稽.不直識者一噱矣.後之主修志者.其知所戒哉.

重修崇明縣志十四卷 康熙甲子刊本

國朝崇明縣知縣朱衣點主修. 衣點字遇修・號崇龕・遂寧人・崇明在元爲州.至正辛卯.知州程 世昌・世臣 重修而止.入本朝.知縣劉緯王 恭先 皆有事編纂.而未及鋟梓.漸至散佚.康熙辛酉.崇龕乃集邑人.據舊志爲藍本.略加刪潤.至甲子刊成是編.其卷一爲圖說.卷二以下分十二門.又總分子目七十有七.所輯雖較舊志爲詳.而尙多罣漏.然如賦役武備二門.條分縷析.記載周至.足備一方足食足兵之成規.固司民社者之龜鑑也.前有崇龕及邑人黃 仍緒 二序.又凡例十二則.舊志序四篇.後復有崇龕跋.

天台縣志十五卷 康熙中刊本

國朝台州府同知兼攝縣事李德燿主修. 德燿字羽昭・里貫未詳・天台僻處海嶠.西漢以前無聞.東漢興平間.初立始平縣.隸會稽郡.西晉太康初.改曰始豐.隸臨海郡.後或隸東揚州.或隸赤城.或隸章安永嘉.名與地代有更易.宋初始改爲天台.元屬之台州路.明屬之天台府.國朝仍之.邑之有志.自宋嘉泰間宋之瑞 圖經始.迄明曹 宜 約有縣志.杜 寧 有志稿.范 理 有志要.劉 倬 張 宏 代 胡 來聘 又相繼編纂.而益備.羽昭攝篆時.已逾六十餘載.乃延衆士.蒐遺文.本之舊裁.修爲新志.凡分十門.又分七十二子目.冠以圖考.舊序簡而能該.詳而有要.頗爲他志中之善本.前有康熙癸亥羽昭序及凡例.又有知府鮑 復泰 同州郭 維垣 通判張 友虙 知縣黃 執中 四序.

寧化縣志七卷 康熙癸亥刊本

國朝李世熊撰．祝文郁訂．世熊字元仲．寧化人．文郁字煥章．漢軍正黃旗人．由監生官寧化縣知縣．寧化屬福建汀州府．在萬山之中．初邑令屢徵元仲修志．元仲以舊志蕪濫荒略．乃創爲是編．凡分土地人民政事三部爲大綱．其土地之目十六．如風俗疆界之類．人民之目十五．如官師選舉之類．政事之目十九．如賦貢禮儀之類．前有自撰凡例．謂班氏十志．彙其事而以己意裁成之．敘議錯行．首尾竟幅．郡邑志當仿其體而爲之云云．故其書每事皆連綴爲一篇．而加以裁斷．盡變舊志面目．在郡邑諸志中．別爲一體．至於人物土產之類．則勢仍有所不能也．其所敘述．務掃俗習．惟稍覺迂蔓．雖云七卷．實分作八册．篇頁亦碁多矣．書成而未及刋刻．至康熙二十二年．煥章來知縣事．訪知元仲有是稾．因爲增芟其十之一二．序而付之梓．前載地圖凡十．又有長汀黎士宏序．

上海縣志十二卷康熙癸亥刊本

國朝上海縣知縣史彩主修．彩字簡菴．會稽人．監生．吾邑志書．自明萬歷戊子．邑令顏仲起洪嚮重修．入國朝未有繼起者．簡菴爲令．有志於是．嘗搜訪舊聞．捃摭逸事．巨細不遺．積有其稾．適朝廷修一統志．省會郡邑無弗重修．志乘乃延邑中諸名宿．共襄厥事．成是志．時康熙二十二年也．其地理河渠賦役建設秩祀．則曹綠巖垂燦朱拜石在鎬張宏軒錫懌董君節宏度及青浦唐嵩少士恂主之．官師選舉人物藝文雜志．則葉蒼巖映榴主之．簡菴討論義例．故能詳而不蕪．簡而不漏．網羅顏後百載間事．而田賦水利．荒政兵志．尤較舊志爲備焉．凡分四十門．冠以總圖及城縣學三圖．目爲圖經．前有知松江府魯謙菴超及簡菴二序．又有凡例纂修姓氏參訂姓氏．并載舊志序六篇．

臺灣紀略一卷說鈴前集本

國朝林謙光撰．謙光字芝楣．長樂人．四庫全書存目．臺灣本古之荒服．未隸中國版圖．明永樂間．中官鄭和．舟下西洋．其地名始著．嘉靖季年後爲逋逃藪．尋爲荷蘭所得．國朝初鄭成功據之．康熙二十二年平定．鄭克塽初設郡縣．芝楣乃爲是編．分十三門．門各一篇．雖具郡志之規模．不過粗存梗概．然後來修志者．皆濫觴於是也．

永康縣志十六卷康熙戊寅刊本

國朝永康縣知縣沈藻主修．藻字火先．號琳峰．華亭人．康熙乙丑進士．永康爲秦漢之烏傷縣．隸會稽郡．吳赤烏八年始分置永康縣．屬東陽郡．後郡名屢改．而縣屬如故．我朝則因明改金華府之舊焉．康熙辛未．琳峯宰是邑．以舊志俱佚．僅存一二種．又未合體裁．乃延吳縣朱雪鴻謹編纂．是志依洪瞻府志之例．立標題四十有三．各爲小序．其於舊志正訛補遺．削冗整亂．義例謹嚴．筆法簡潔．雖出於雪鴻一人所創之稾．而琳峯亦親加考訂．實合二手而成．不失爲良志云．前有楚黃張希良序．及琳峯序．凡例．又載舊序與圖歷代修志姓氏．

泰和縣志十二卷康熙中刊本

國朝泰和縣知縣田惟冀主修．惟冀字禹先．永平人．由廩監生任．泰和秦漢間爲廬陵縣．屬豫章郡．漢末孫策置廬陵郡．更縣曰西昌．隋廢郡．改置吉州．改縣爲泰和．元改吉州爲吉安路．明初改州爲縣．屬吉安府．國朝因之．邑舊有圖經而無志．至宋淳熙間陳秀實．嘉泰間趙汝謇．先後裒輯．則已無傳．

明李 元載有宏治志.唐 曙台有萬歷志.自後百餘年間.尙未有續其事者.禹先於康熙庚午知縣事.越八年乃延四明張容庵銓本之舊志.益所見聞爲是編.幷爲之正訛補遺.從其可信者.而削其無據者.凡分九門.六十五子目.前有康熙戊寅禹先容庵二序.及修志啓凡例姓氏.又載舊志序十二篇.

雩都縣志十四卷康熙己丑刊本

國朝雩都縣知縣盧振先主修.振先字孝則.錦縣人.初授岳陽縣.有循聲.康熙丁丑.特旨調任大同.憂歸.服闋.補授是邑.雩都爲秦九江郡地.漢初分置豫章郡.始立縣.以北有雩山故名.自東漢初平以後.州郡分改不常.惟縣屬如故.元爲贛州路.明初改路爲府.今因之.明正統丁巳縣丞蔣達草創縣志.宏治己未.嘉靖丙寅.萬歷甲午.暨國朝康熙壬寅.凡經四修.孝則官茲土時.距壬寅已五十載.適府修郡志.乃集紳士.亦重修邑志.以備采擇.本舊志以成書.釐訂考核.仍分爲十二門.又分六十三子目.冠以四圖.邑人管 奏韶爲序.曾 紹裕爲後序.前又有凡例姓氏.及舊志序八篇.

醴泉縣志六卷康熙中刊本

國朝醴泉縣知縣裘陳佩修.陳佩字循卓.號厚齋.錢塘人.康熙癸酉副榜.是縣以地有醴泉得名.昉於隋之開皇十八年.其前後則各異其名.分隸州郡焉.明洪武初.屬西安府之乾州.嘉靖時.直隸西安府.國朝因之.縣志始輯於萬歷己亥訓導夾 璋.崇禎戊辰邑人苟 好善繼修爲六卷.至康熙戊寅.厚齋知縣事時已六十年矣.乃取苟志.重爲潤色.去繁潀而存精要.參以舊聞.幷補遺逸.分爲九門.冠以十圖.皆獨出己見而成.不藉他人爲助云.書成於康熙己卯.自爲序.明年分巡副使賈 鉉又爲序之.

鹽城縣志十卷乾隆壬戌刊本

國朝鹽城縣知縣程國棟主修.國棟字玉亭.烏程人.康熙癸巳舉人.鹽城於漢屬臨淮郡.後漢屬廣陵郡.三國時廢.晉武帝太康二年復立.安帝更今名.以後所屬不常.元屬淮安路.明改路爲府.縣仍屬焉.萬歷初知縣楊 瑞雲始創爲志.國朝順治中.知縣賈 國泰略加增輯.重刋.其後康熙中.知縣陳 繼美.雍正初知縣于 本宏.相繼增修.然止粗具藁本.未及告成.乾隆丁巳.玉亭由嘉定調任.乃集邑之人士.據舊志分纂.正譌補闕.續以近所見聞.成是志.凡分地理、建置、民事、秩官、名宦、選舉、人物、藝文、雜記、九門.每門又各分子目.冠以縣境、城邑、縣署、學宮、四圖.敘述詳核.實較舊志爲勝焉.前有乾隆七年自序.凡例.及纂修姓氏.並載楊賈原序二篇.

吳郡甫里志十二卷樹德堂刊本

國朝陳惟中撰.惟中字堯心.號心齋.長洲人.甫里在吳郡長洲縣東五十里.其東屬崑山縣.唐陸天隨 龜蒙所隱處.里舊有志.草創於明成化中嚴維學 恆.繼修於隆慶中馬子問 用拯.萬歷中金問川夢祥.崇禎中趙衡遠 魏史.心齋復重加考輯.或刪補原本.或增入新編.其於古今題詠.及里中前人著述.搜羅略備.分爲三十二門.冠以圖考.名爲吳郡甫里志.曰甫里.就一鄉而言.曰吳郡.表所隸也.又地界長崑二邑.故不從邑而從郡也.其書每門具崖略於前.而詳載詩文於後.門類有似志書.

而體裁頗近總集。雖未悉合作志條例。亦可供修志者之采擇也。前有康熙壬午蔡九霞方炳序。及自序。凡例。歷朝纂修姓氏。

分建南匯縣志十六卷雍正甲寅刊本

國朝南匯縣知縣欽璉主修。璉字幼畹・長興人・雍正癸卯舉人・雍正三年奉詔於蘇松常太四府州之大縣。設官分治。共析縣一十有三。南匯其一也。自吾邑分出。處黃浦之東。濱大海之西。例當自爲一志。分建之明年。幼畹首宰是邑。乃延顧小崖咸天・暨小崖門人葉承從子昺等。修爲是志。期年而脫稿。迄辛亥而刊竣。後幼畹重蒞是邦。又校補之。凡分六志。疆土志建設志。賦役志。人物志。經略志。雜志。又分目四十。雖本郡志及吾邑志諸書而成。然發凡起例。縷析條分。詳列繪圖。搜羅放失。述而兼作。乎創焉。其於建設賦役人物諸志。及雜志中之土產風俗等。必本邑所獨者始載。餘則並不闌入。其嚴於限斷又如此。前載幼畹前後二序。小崖序。及葉芳與署令姚之珂二序。纂修姓氏凡例。其凡例中附以趙敬修志議。

奉賢縣志十卷乾隆戊寅刊本

國朝奉賢縣知縣李治灝等主修。治灝歷城人・雍正甲辰舉人・按奉賢爲華亭之分土。雍正四年始建。歷三十載。更十四令而未有爲之志者。至治灝始延陳亦韓祖范・及邑人王東溆應奎何朗珠孟眷合纂爲是志。凡分四十八門。冠以全境、縣城、縣署、三圖。取郡邑諸舊志爲藍本。而參之前人文集。凡可爲是邑掌故者。搜采略備。而又斷限分明。洵可爲修纂新大邑志之成規焉。書創於乾隆癸酉。閱六載戊寅。始克藏事。故中更邑令者七人。前有治灝及後任涂擴周隆慶牟朝宣張旗吳高墉六序。又有亦韓序。朗珠跋。及凡例姓氏。

金山縣志二十卷乾隆辛未刊本

國朝金山縣知縣常琬主修。琬號愼齋・長沙人・雍正庚戌進士・金山古康城地也。明代初置金山衞。以備倭寇。至我朝順治二年。繼設金山營。雍正三年。始建立縣治。舉婁縣西南之土而分隸焉。乾隆六年。愼齋來令茲邑。閱十載。以邑志尚無專書。乃諏諸紳士。共事纂修。期以載於婁縣者無複。隸於金山者無遺。凡分三十門。冠以凡例圖經爲首卷。其所蒐輯。文從其質。事舉其凡。殊爲簡核可觀。藝文一門。雖亦專載詩文。而華詞縟采。概置不錄。足正志乘濫采詞章之失焉。前有愼齋序。又有後任邑令王宗閔陳儀仁邑人焦以敬三序。及纂志姓氏。焦卽纂輯十四人之一也。

蘇州府志八十卷乾隆戊辰刊本

國朝蘇州府知府覺羅雅爾哈善等主修。雅爾哈善字蔚文・滿洲正紅旗翻繹舉人・蘇郡自明王守溪鏊修姑蘇志後。越百七十餘年。本朝康熙中。復重修府志。然自雍正二年分析以來。四境視舊縮十之三。新邑轉增其四。故凡疆域、山川、戶口田賦、文武有司。以至城池廨宇、鄉井第宅、前賢遺跡、肯所合者。皆當按地而分、修爲新志。乾隆壬戌。蔚文守是郡。乃於明年延吳中諸名宿。蒐羅掌故。詳加參訂。中更署府趙叔敍錫禮後任知府傅毅菴椿・歷五載而書成。凡分三十五門。附十六目。冠以十圖。大抵依據宋范氏成大吳郡志。明盧氏熊府志。及王氏姑蘇志。康熙中舊志。而於其中文從其善。事

取其核旁采諸史羣籍及各縣志廢不參稽蒐討用力勤而需時久故能記載精詳足資考索至若徵顯闡幽發潛德而彰善類誠一邦之鉅典也所列修志姓名自纂修以下不過十五人而王艮齋峻惠松厓棟李容山果褚筠心廷璋浦二田起龍俱在其中是知秉筆之得人實賴主修者之知人善使也前有巡撫安寧及蔚文毅菴三序凡例十則又附舊志序五篇

崑山新陽合志三十八卷乾隆庚午刊本

國朝崑山縣知縣鄒召南新陽縣知縣張予介主修召南號炎山・漢陽人・乾隆丁巳進子・予介號石屏・平原人・乾隆丙辰進士按崑山卽秦時所建婁縣梁天監中分婁縣置信義縣後又分信義置崑山縣歷唐宋元明至國朝皆因之雍正二年從督臣分大縣之請復分縣爲新陽與崑山同城分治仍俱屬蘇州府崑山舊志自明萬歷二年修後直至分縣以來未經編輯新志乾隆戊辰炎山石屏始同請常熟王艮齋峻創修合志閱二載而告成凡分三十一門冠以四圖幷附舊志序於卷末所輯先諸正史次省府縣志旁及文集碑刻公移之類大都約繁就簡兼小大綜古今存美刺不漏不冗蓋由責成於一人之手故其書爲近今志乘之良焉後之修地志者尙其鑒諸前有炎山序及沈歸愚德潛崑山令馬燦新陽令張文運三序凡例修刻姓名幷附修志議示詳文

續修臺灣府志二十六卷乾隆甲午刊本

國朝臺灣府知府余文儀主修文儀字寶岡・諸暨人・乾隆丁巳進士・歷官福建巡撫・臺灣自康熙二十二年初設郡縣長樂林芝楣謙光始著紀略一卷具其梗概越十二載巡道高拱乾創爲郡志十卷猶失之略後巡道劉良璧重修爲二十卷加詳於前至乾隆庚辰寶岡知是郡乃與同知干從謙夏瑚及侯官舉人黃佾參覈諸志博搜典籍諮訪故老履歷山川纂成是志凡分封域、規制、職官、賦役、典禮、學校、武備、人物、風俗、物產、雜記、藝文、十二門每門又各分子目凡九十二冠以舊序原志舊志重修續修姓氏及凡例又圖十有五爲卷首不入卷數其間綜覈詳明實較舊志爲美備多矣書成當在乾隆癸未而職官選舉俱載至乙酉止當屬後來所增入然猶未及付刋又越十載寶岡蒞巡撫任始授諸梓而序之總督鍾音亦爲之序

大竹縣志十卷原刊本

國朝大竹縣知縣陳仕林主修仕林號西園・山陰人・是志成於乾隆丁未前有自序及修志姓氏其卷首所述縣之沿革殊誤今重詳之以備折衷按大竹縣爲春秋巴子國地秦屬巴郡漢屬宕渠縣地梁置鄰山縣兼置鄰州後魏廢帝改曰鄰山郡隋開皇初郡廢併縣入鄰水唐武德元年復置鄰山縣又置鄰州八年州廢縣屬渠州元至元二十年省入大竹仍移大竹縣來治屬順慶路明洪武初改路爲府縣仍屬焉本朝因之雍正間川省續修通志遍徵府州縣志以備採擇知縣林良銓乃撮敍事蹟鈔錄以應不免蕪雜掛漏至乾隆壬寅西圃令茲邑卽擬修志越六載始與縣丞陸滋加意訪求得康熙中邑人王以曜手訂明人舊志鈔本因得據爲藍本幷選邑人士修輯成書凡分十門五十八子目冠以輿圖六其於舊志補闕續新用力頗勤而其沿革仍不免沿譌踵謬者良由邊地少書不足以資參考故也

江寧縣新志二十六卷乾隆戊辰刊本

國朝江寧縣知縣袁枚修。枚字子才・號簡齋・錢塘人・乾隆己未進士・由庶吉士改調・江寧縣志創於明正德中邑人劉雨・一修於萬歷中邑人顧起元・再修於國朝康熙癸亥知縣修世燕・至乾隆乙丑。簡齋爲令時已閱六十二載。又閱四年乃延名士開局重修。周歲而畢事。卷一爲圖。卷二之卷四爲沿革、秩官、選舉三表。卷五之卷十三爲疆域、建置、山川、民賦、學校、祠祀、古蹟、藝文、八志。卷十四之卷二十五爲秩官、勳舊、儒林、孝義、忠節、文苑、治行、高士、寓公、藝術、釋道、列女、十一傳。而以拾遺終焉。每類後各附以論。其書雖點竄舊志。塗改公牘而成。而搜採遺聞。亦頗以詳爲事。惟藝文中多收流連光景之作。拾遺中載及神鬼詩話之屬。則文人夙習。復不能免。且施之志乘。殊於體例有乖矣。前有知江寧府蔡長雲及簡齋序二篇。又載舊志序三篇。

上海縣志十二卷乾隆庚午刊本

國朝上海縣知縣李文耀主修。文耀字金章・號蓉裳・清流人・乾隆辛酉拔貢生・吾邑志自康熙癸亥知縣史彩修後。至雍正四年。邑之浦東地已割併南匯。其地分其時易。而邑志猶未重修。乾隆己巳。蓉裳爲令。乃延德清談秋帆起行南匯葉子敬承等。編輯成是志。分四十門。冠以縣境、縣城、縣治、學宮、書院五圖。其間分晰版圖。增益後事。亦頗廣搜博采。惟其成書於數月。故複衍罣漏。均有所不免耳。前有巡道申夢鼐知府朱霖二序。及蓉裳序凡例歷修姓氏新修姓氏。又舊志序八篇。葉子敬、卽與其師顧小厓成天同修南匯縣志者也。

貴池縣志續編八卷乾隆中刊本

國朝貴池縣知縣謝錫伯主修。錫伯字維藩・大興人・由貢生知寧遠縣調任・貴池爲池州府附郭縣。順治丁酉知縣李愈昌屬邑人劉廷鑾創爲志。刻於康熙壬申。至乾隆癸亥。維藩蒞任。距其時將九十載。檢舊志版。脫殘者百十餘頁。因悉爲補刋。幷仿古人續志遺意。博徵詳考。著爲是編。以接舊志以後之事。復屬邑人汪廷霖爲之校訂。門目卷數。悉如舊志。凡舊志可續者則續之。不必續者姑置之。若前代事舊所脫落者。則爲摭遺一卷。附之。於是合之則爲一書。分之則爲二志。可無翻新棄舊之嫌。其所纂輯。雖不及後來張鄂樓彤續掖縣志之賅備。而不欲沒前人創始之苦心。則一也。世之官土者。亦多講求文獻。勒有成書。然不過就前人久定之故紙。爲之更門類。易姓名。求其事增文省。如歐宋之於劉耀遠者。指不能多屈。不若維藩鄂樓之兩續志。轉爲能之後之人所當取法也。是志前有乾隆乙丑維藩自序及凡例。

澳門記略二卷西陂草堂刊本

國朝印光任張汝霖同撰。光任字鼒昌・寶山人・官至太平府知府・汝霖字芸墅・宣城人・由拔貢生官至澳門同知・四庫全書存目。澳門在廣東香山縣。以澳南有四山離立。海水縱橫貫其中。成十字。曰十字門。又曰澳門。或曰澳有南臺北臺兩山。相對如門。故名澳門。卽明史所稱濠鏡澳也。其地孤懸海表。直接外洋。凡夷商海舶之來粵者。必經此始達。而外夷亦多寄處。雍正八年始設香山縣丞。分駐其地。專司民夷交錯之事。乾隆八年。又設同知。轄弁兵鎮壓。而以縣丞屬之。鼒昌首領是職。嘗諮訪蒐考。

記所見聞後去任以稾屬芸墅成之乃定其體例增損成是編上卷爲形勢篇及官守篇冠以圖十一下卷爲澳番篇冠以圖六而以潮汐風候政令諸番四目隨篇附入事屬創始本難爲功故編次有未善采摭亦未備然大略綜存可資後來者之踵事增華也書刊於乾隆辛未前有芸墅序末有繡昌後序

無錫縣志四十卷乾隆辛未刊本

國朝無錫縣知縣王鎬主修鎬號鳳巢・會稽人・例監保舉・無錫自元王仁輔創爲志二十八卷至本朝康熙庚午已閱四修紀載頗備然修志後至乾隆庚午鳳巢宰茲土時已六十年而自雍正甲辰析置金匱邑分志合名實已乖鳳巢乃延邑人華芋園希閔顧復初棟高浦二田起龍顧星五奎光等分曹重輯十閱月而告竣凡分五十二門前爲八圖後爲補編并恭錄兩朝南巡御製詩冠於卷首其書綜前五志加以考稽詳博而無蕪雜之弊且表異於同寓全於半蓋由分纂諸人皆有著作之材故能折衷至當具見條理焉越明年刊成巡撫莊有恭學政雷鉉教諭王湘暨鳳巢俱有序又載舊志諸序及姓氏凡例

直隸通州志二十二卷乾隆乙亥刊本

國朝直隸通州知州王繼祖主修繼祖字敬亭・漢軍正紅旗舉人・通州舊隸揚州府康熙十一年海門縣併入通州而州始大雍正二年升爲直隸州以府屬之泰興如皐二縣屬焉然州雖升建未有志書至乾隆十八年敬亭始檄行各屬於舊時郡邑諸志外旁搜廣采而彙集之明年開局編纂延高郵夏醴谷之蓉總其事郡邑諸生襄其成九閱月而告竣凡分門十有八分目八十有九據舊志所載補闕正訛芟繁詳略其昔無而今有者俱詳審而增益之於是三十年來未備之事皆得綱綜條貫記載靡遺又明年刊成敬亭醴谷俱有序凡載纂修姓氏凡例及舊志諸序

上海縣志十二卷乾隆甲辰刊本

國朝上海縣知縣范廷杰主修廷杰字斗南・通海人・乾隆庚午舉人・吾邑自乾隆十五年李令文纘修志後至是又閱三十餘年斗南延桐鄉皇甫樞暨邑之紳士重事增修體例悉仍李志而益以其後事蹟刻期三月而告竣凡分四十一門較之李志惟增武途一門前冠以縣境、縣城、縣署、儒學、道署、書院、西園七圖則較李志增多道署西園二圖蓋邑無佳山水可圖邑廟西園爲明潘恭定恩豫園舊址其地頗廣遠近所觀瞻非一家一人之所私故圖之亦未爲非體然書成於倉卒草率蕪蔓亦所不免其前姓氏中許穆堂寶善陸葵霑秉笏耳山錫熊父子諸人不過列名其間非眞預於秉筆之事者也書刊於乾隆四十九年巡道章攀桂盛保知府梁皋英暨斗南俱爲序又載舊志十一序歷修姓氏續修姓氏及凡例

華亭縣志十六卷儀松堂刊本

國朝華亭縣知縣程明愫主修明愫號蕺園・孝感人・乾隆辛巳進士・明正德間孫貞甫承恩嘗纂華亭志第畫出上海而已今華亭自遞分後其疆界僅得七之一又志經二百餘載未有爲之重修者乾隆己酉蕺園自陽湖調任茲邑乃於明年與縣丞何春崖啓秀延邑人王文園顯曾等分輯之閱一

歲而成是書。自沿革以迄祥異。凡分十七志。又分八十四子目。冠以八圖。末附以軼事一門。大抵本舊志。并摭陳眉公郭會吾二郡志中事之係是邑者。而以近事續入之。頗能條理井井。而又致嚴於限斷。務覈目前疆域中事。乃始載焉。刋成於乾隆辛亥。知府李廷敬新令鄭濂暨蔌園文園俱有序。并載凡例纂輯銜名。及孫志原序。

羅江縣志稾十卷函海本

國朝李調元撰。仕履見經部易類。羅江屬四川綿州。舊無專志。乾隆九年。邑令延雨村之父石亭化楠纂修。時兵燹初定。無書籍可考。又急於竣事。不及細訪。至是雨村因取其父所纂。翻閱羣書。重加考訂。其於所屬碑碣。手自摹搨。所采金石文。悉依式繪圖於旁。凡沿革、城池、縣署、名宦、各署、城內、東鄉、南鄉、西鄉、北鄉、人物、節孝、道釋、技術、土產、十五門。偶有考證。則低二格以附按之。然是志雖經兩世修輯。聊以備修志者之取資而已。以言乎盡志書之能事則未也。前有嘉慶壬戌自序。時年已七十。亦可謂耄而好學也。

直隸太倉州志六十五卷嘉慶壬戌刊本

國朝直隸太倉州知州鰲圖等主修。鰲圖字伯麟。號滄來。漢軍鑲黃旗人。乾隆庚午舉人。太倉州設於前明宏治間。至我朝改建直隸州。雍正四年。分析繁劇。體制有加。而州志自前明崇禎中張受先采創修後。迄於嘉慶初。已一百五十餘年。未經重修。滄來蒞任。始延青浦王述菴昶嘉善程申伯維岳鎮洋汪靜厓學金共相纂輯。嗣經後任休寧汪曉山廷昉興縣康茂園基田而成。復延陽湖孫淵如星衍覆校而梓之。卷一爲恩旨。前代蠲賑附。卷二爲圖十九。卷三之卷六十二。爲封域、營建、職官、名宦、學校、選舉、風土、水利、賦役、兵防、漕政、人物、古蹟、藝文、雜綴。卷六十三卷六十四。爲舊序。末卷爲補遺。總十有八門。門分有子目。曉山序稱體例之精嚴。別裁之允當。登錄詳備。名公碩士。鉅筆精心。可垂不朽云云。然如嘉定黃陶菴淳耀。當入人物一門中之忠節傳。而是書人物載至有二十五卷之多。乃獨於黃氏兄弟。竟不爲立傳。并補遺亦不及之。則其全書之闕失草率。亦可概見矣。第其所載述菴考證凡例三十條。折衷至當。凡修志者。俱宜服膺勿失之。茂園曉山兩序。及述菴凡例後。又載纂修姓氏。

南匯縣新志十五卷乾隆癸丑刊本

國朝南匯縣知縣胡志熊主修。志熊孝感人。乾隆舉人。南匯志。初纂於雍正甲寅知縣欽璉。至胡令時。當乾隆辛丑。已屆六十年。乃集紳士共修新志。就正於吳白華省欽稷堂省蘭兄弟。訂其譌闕。復延常熟姚星崖左坦爲之釐定。凡分疆域、建置、田賦、戶口、水利、學校、祀典、武備、秩官、選舉、人物、雜志、十二門。又分九十七子目。冠以十圖。自爲之序。其所搜採。事在舊志以後者續之。在前者補之。頗爲事增文減。不遺餘力。惟是南匯既屬分析。當雍正初議分縣時。所有詔旨奏議移咨詳文之類。自當彙輯。冠於卷首。以爲分縣志之綱領。乃欽志既失載於前。是志又失增於後。以二吳總理是志。而猶不及此。他更無論矣。前又有白華星崖二序。凡例纂輯姓氏。并載欽志四序。

婁縣志三十卷乾隆辛亥刊本

國朝婁縣知縣謝廷薰主修。廷薰字自南・號韶莊・貴陽人・乾隆舉人・秦置婁縣。歷漢晉而不改。中間省弗置者。凡千一百五十年。至本朝順治十三年。始析華亭縣地復置。俱屬之松江府。故婁未有志。僅有明孫 承恩之華亭志而已。乾隆壬寅。韶莊令是邑。閱三年。乃延吾邑陸耳山 錫熊創爲婁志。博采羣書。旁蒐圖牒。冠以巡典宸翰爲卷首上下。卷一至卷十五。爲沿革、建置、疆域、山川、民賦、學校、軍政、祠祀、食貨、藝文、名蹟、祥異十二志。卷十六至卷十八爲官師。選舉二表。卷十九至卷三十爲名宦、人物、藝術、列女、流寓、方外六傳。凡應有之圖。皆隨類附見。不總彙一處。亦創體也。藝文於諸書下。間加以說。蓋耳山與紀曉嵐昀嘗纂四庫全書提要。目錄之學。本其所長也。其所敍次。斟酌古今。詳而有則。書法亦頗謹嚴。合於史裁。後有作者。循張 溥會稽續志之例。勿紊施 宿成規。其亦可矣。顧其時分纂參閱校對采訪者。至有五十人之多。而無一著作之士出其中。故所載間有舛戾。如選舉表中王 圖炯謂官長蘆鹽運使。及附見於其父 鴻緒傳中。則稱官長蘆鹽道。考之畿輔通志職官門。竟無其人。且並無鹽道官者。其於世祿之家。尚牴牾如此。其他恐亦不少。然於大體。則無害也。前有巡撫閻 鶴元學政謝 墉沈初布政使奇 豐額暨韶莊五序。又有發凡十則。及纂輯銜名。後有教諭陳 鳳苞跋。據諸序。俱作於丁未戊申間。而志中所載迄辛亥止。蓋書未刋竣時。又有所增入也。

續掖縣志四卷 嘉慶丁卯刊本

國朝分守登萊青道張彤主修。彤字虎拜・號鴨樓・烏程人・乾隆丙午舉人・後官至山東按察使・掖縣爲萊州首邑。志修於乾隆二十五年。歷久未修。鄂樓官登萊青道。公署卽駐掖城。故有事於續志。延邑之士分修采訪。復屬元和張 謝稽諸載籍。考訂訛漏。以董其成。起自嘉慶十三年三月。至八月而蔵事。其體例悉本前志。分三十五門。而以前志訂訛附焉。所續有增有補。采擇詳核。考證精確。用力少而成功多。足與前志相輔而行。嘗謂近時郡邑志。有數十年不修者。有數百年不修者。是不特守令簿書無暇。卽有議及於此。亦必取舊志而更張之。復事重刋。歷時既久。經費亦繁。遂不以修志爲事。不知志原於史。孟堅斷代爲書。故不續史記。而鄭夾漈猶或譏之。若郡邑志例無斷限。體近通史。正可就前人成書。如鄂樓之例。增之補之。續所未備。況續前人志以爲志者。實昉於宋人。如朱 長文吳郡圖經續記。張 淏會稽續志。吳 之良赤城續志。陳 耆卿建康續志。陳 岐盱江志續。無名氏都梁續志。續長沙志。建安續志。俱見書錄解題。陳 哲夫續修宜春志。蔡 曦續同安志。趙 師清歷陽志補遺。李 錡續同谷志。俱見宋藝文志。梅 應發等四明續志。見錢氏養新錄。若此者甚多。非鄂樓之創例也。後之賢有司。當取法於是。各因舊志而續之。庶歷時不多。而經費亦簡。其於修志無難矣。是志前有鄂樓序凡例。及修志姓氏。後有張 謝跋。張 跋文作駢體。毫無發明。則亦可已矣。

黎里志十六卷 孚遠堂刊本

國朝徐達源撰。達源字无際・號山民・吳江人・官翰林院待詔・黎里鎮。在吳江縣東南四十五里。城遠地偏。土俗頗淳。而市廛蕃阜。山民生長於此。以歷世既久。未有爲之志者。因廣袁遐集。以成是志。自沿革以迄藝文。凡分三十四門。而人物列女藝文三門。已居全書之半。冠以題詠姓氏考。撰文姓氏考。

及鎮圖學舍圖八景圖爲卷首.不入卷數.其搜采頗勤.足爲郡邑志先導.然唐陶山仲冕·嘗與山民書.稱其體例謹嚴.小中見大.有良史才.唯藝文既採輯分列各門.甚合古法.則似不必如近來州邑志別設藝文一門.鈔錄詩文.致居全集之半.仍當分散附隸.伍格大書.其藝文一門.亦如史家將所著書名目.分四部編次爲合也.今觀山民之書.前既散附詩文.後復以詩文之無可附麗者.仍列爲藝文門.蓋未及依陶山言改正.至於事係草創.間有疏漏.尤在後來者之補正之也.前有嘉慶乙丑自序凡例.及洪北江亮吉序陶山序.并參校姓氏公刋姓氏.

嘉慶上海縣志二十卷丁丑歲刊本

國朝上海縣知縣王大同等主修.大同字是之·號炎峰·樂陵人·嘉慶乙丑進士·邑志自康熙二十二年修後.一再修於乾隆十五年四十八年.然皆遞仍舊稿.殊多複衍罣漏.嘉慶十七年.議修府志.炎峯乃延邑人士亦重修是志.分門纂輯.而吾邑宋心菴林松實爲主纂.遍搜諸史.及各直省通志.各府縣志.以及私家撰述諸書.詳加校補.分疆域、水利、賦役、建置、職官、選舉、人物、藝文、八志.而以志餘敍錄二門終焉.凡五十有六.志成於嘉慶甲戌.越四載始刋竣.間遇艱阻.余力爲始終之.是志也.略於分野祥異題詠等文.而詳於水利兵防關榷田賦諸要務.其於疆域之沿革.山川之形勢.往哲之遺徽.風土之勝概.尤爲加詳.事增文省.實過舊志遠甚.而同時陸秀農慶循·頗不以爲然.作修例一卷.雖各尊所聞.而各行所知.究之得失利鈍.亦互陳也.是志前有巡道鍾琦署令陳文述盧坡後令葉機暨炎峯五序.又載凡例及纂修姓名.

梁山縣志十八卷梁山縣署刊本

國朝梁山縣知縣符永培主修.永培字子田·寧陵人·由廩生仕·梁山本漢胸腮縣地.西魏始分置今縣.屬萬川郡.後周屬巴東郡.隋屬信州.唐改屬萬州.宋改梁山軍.元升爲州.明省州入縣.屬夔州府.本朝雍正十二年改隸忠州.明以前當有志書.或經兵燹無存.至子田令是邑.始與吾郡瞿霞飛鑒四明邵冶塘鏊等創修爲志.閱四月而告成.自星野以至雜識.凡分二十六門.冠以聖謨輿圖爲卷首.不入卷數.採擇頗勤.敍述亦詳.梁山掌故.於是始備.前有嘉慶戊辰布政使姚令儀巡道胡稷二序.及自序凡例修志姓氏.

嘉慶上海縣志修例一卷陸氏廬室自刊本

國朝陸慶循撰.慶循字葆身·號秀農·上海人·錫熊子·方略館議敍州同知·未仕·秀農以吾邑舊志多踳駁.新修志亦未得其平.因擬修例四十八條.爲後之修志者法.自謂本之其父耳山錫熊所指授.準諸史例.參以宋元諸志.并核其地與時而爲之.其說亦未嘗非持之有故言之成理也.顧新修志題曰嘉慶上海縣志.以別異於舊志.蓋從元和郡縣志例.雖以一方之志.而從總志之稱.其所本者在此.而秀農謂其仿宋元舊題.殊不考宋元郡邑諸志.本無年號.其有之者.後人所加也.舉是一端.則其間之未得當者.恐不止此.究不若毛西河蕭山縣志刋誤之作也.

南翔鎮志十二卷尋樂草堂刊本

國朝張承先撰.程攸熙增訂.承先字誦芬·號蒿廬·又號史亭·諸生·攸熙號謇堂·俱嘉定人·居南翔鎮·南

翔鎮在嘉定縣之南蕭梁時建白鶴南翔寺於此.因寺成鎮.遂以寺名.別名槎溪者.以三槎浦在其境也.明四先生輩皆是里人.素多文獻.康熙間楊勤平 志達 始創爲槎溪里志.乾隆壬寅.史亭又重爲之.分疆里、營建、小學、職官、選舉、人物、藝文、雜誌八門.每門又分各子目.嘉慶丙寅.謇堂即其本刪繁訂訛.增補二十餘年間所未及者.改題今名.其門目則一仍其舊.惟增鎮圖及水利圖於卷首.而南翔寺圖別見寺觀.所載頗爲詳核.前有知縣吳桓 里人李 賽芸 暨謇堂三序.校定姓氏.幷載史亭謇堂先後凡例各一篇.

安亭志二十卷 含清暉池館刊本

國朝陳樹德撰. 樹德字以誦.號槐江.嘉定人.居安亭鎮.安亭鎮爲崑山之永安鄉.在縣東南.去縣治四十五里.又爲嘉定之服禮鄉.在縣西南.去縣治二十四里.界接青浦.居民糅叠.統謂之安亭鎮.康熙雍正間.夏澄 衛棋 皆創爲志.而未成.後槐江之甥孫 岱 輯安亭人物傳四卷.又粗成而卒.槐江因就聞見所及.約舉二十餘條.分十七卷.凡分十七門.而冠以圖.其書以草創方始.寧詳毋略.遂至坐長繁蕪.而譌謬處.亦不加訂正.僅可備邑志之採擇而已.其所分疏.首嘉定而後崑山.以志爲嘉定作也.前有嘉慶戊辰嘉定知縣吳桓序.及自撰凡例.後復有自跋.

江安縣志六卷 嘉慶壬申刊本

國朝江安縣知縣趙模主修. 模字辛仲.號怡園.上海人.附監生.世襲恩騎尉.江安屬四川瀘州.乃漢江陽晉漢安故縣地.向有舊志.以明季兵燹亡.至乾隆癸未.邑人雷伊 以縣令之屬.重修新志.志成而未刋.嘉慶己巳.怡園宰是邑.因延邑人鄭 存仁 等.據雷氏繕本.折衷於通志州志.及寰宇廣輿名勝水經注蜀水經諸書.增補罅漏.又遍采斷碣殘碑.及近事以附益之.閱三月而成.是志凡分二十一類.類各有子目.冠以輿圖二.採擇詳核.條理明晰.爲蜀中諸邑志之善本.惟地處邊徼.典籍頗少.以致廣輿記等.亦在擴摭之列焉.前有怡園序.及凡例纂修姓氏.後附勸捐修志.及設立膏火引一篇.

東臺縣志四十卷 嘉慶丁丑刊本

國朝東臺縣知縣周右主修.右字保之.號寄菴.錢塘人.監生.按乾隆三十一年.以維揚泰州之境.濱海遼廓.乃分東臺場爲縣.其後建置損益.文物聲名.益爲錯出.而未有記載.嘉慶戊辰.知縣姚 兆昌 始修爲志.草創甫就.以去官中寢.越七年.寄菴蒞任.得其稾.因延吳縣蔡 復午 邑人袁 承福 等開局編輯.首爲縣境諸圖.次爲建置、沿革、及職官選舉三表.又次爲建置、沿革、星野、疆域、城池、水利、學校、祠祀、官署、風俗、賦役、軍政、鹽法、物產、十三考.又次爲名宦、忠節、孝友、仕績、儒林、文苑、篤行、尚義、壽考、隱逸、流寓、方技、列女、十三傳.而終以古蹟、寺觀、藝文、撰述、雜記、五錄.其爲圖爲表爲考爲傳爲錄之故.詳其前凡例中.所采泰州舊志中十場志爲多.參以府志鹽法志.及諸傳記.復徵案牘.訪見聞.廣爲搜括.增損修飾.質而不俚.簡而不疏.於是東臺一縣.始有志.而燦然可觀矣.其書俱截至嘉慶二十一年而止.明年刋竣.布政使李 堯棟 知府蘇完 崙年 運判畢 壯圖 暨寄菴俱爲序.幷載纂志銜名.

國朝松江府知府宋如林主修。如林字仁圃・鑲紅旗漢軍・舉人・今官貴州按察使・吾郡志自康熙癸卯知府郭廷弼修後已百五十年。久未修輯。至嘉慶壬申署郡篆周希甫有聲因郡人之請。始議設局重修。而仁圃蒞任。乃延孫淵如星衍朱意園綵總其成。復延莫寶齋晉後先考證。重加釐訂。而一時紳士咸爲採訪搜羅。綜核尋究。閱六載而書成。凡爲志十表二傳六。每門又各附子目。冠以巡幸宸翰。爲卷首上下。又冠以圖三十有八。其掊摭可謂詳矣。惟所修專憑縣志。而各縣志多歷久未修。惟吾邑志初修於嘉慶甲戌。故此次增輯。於吾邑最詳。其於人物。遵一統志例。不分名臣忠臣儒林文苑孝友獨行諸目。總以時代敍次。合爲古今人傳。可謂斬盡枝節。而藝術仍別爲目。尤見重學術品行而輕微技偏長之意。至列女傳中分完節烈女貞孝賢淑才女六目。不似他志乘專載節烈一類。亦深得劉子政范蔚宗遺意。皆修志者所當取法也。惟職官表。於縣秩下止載知縣及教職。而不及縣丞以下。爲略所不當略。又於暫署各令。俱一概羅列。與實授者漫無區別。爲詳所不當詳耳。前有仁圃序。及凡例纂修銜名。

浙江新城縣志二十四卷道光癸未刊本

國朝署新城縣知縣吳墉主修。墉字蘭坡・吳縣人・新城縣立於吳黃武間。自晉迄唐。省置不一。南宋爲畿輔地。元明以來。皆隸杭郡。其志則始於宋乾道間邑令耿秉・今已不傳。明永樂間邑人袁璞亦有新城志稾存。而景泰五年邑人凌誥・嘉靖八年邑令袁澤・二十三年邑令聶璽・萬歷四年邑人方廉遞修之。國朝康熙十二年邑令張曦又修爲志八卷。至道光壬午蘭坡爲令時。已閱百五十年。乃亟爲修輯。延張蒔塘吉安總其事。以蒔塘曾攝篆於此也。而姜小枚皐嚴夢華良裘皆爲之協纂。詳加採訪。以成是志。自圖考以至藝文。分爲三十六類。末殿以拾遺一類。凡六閱月而告成。所載事蹟。極爲詳核。較之前志。其明備實倍蓰之。曰浙江新城縣志者。以別於濟南之新城也。前有知杭州府任醴渠蘭坡序。凡例纂修名氏。并載舊志序十一篇。

蘇州府志一百五十卷卷首十卷道光甲申刊本

國朝蘇州府知府宋如林主修。蘇州府志。自乾隆壬戌修後。已閱七十餘年。道光辛巳。仁圃自吾郡移守是郡。見前志缺失。有待增訂。乃與潘芝軒世恩石琢堂韞玉・及郡人士開局纂輯。而琢堂總其事。歷後任知府額莘農勝伊・凡三載而告成。卷首爲巡幸二卷。宸翰八卷。弁冕以志恩榮。乃前志所未備者也。次爲分野、疆域、建置、沿革、形勢一卷。風俗一卷。城池及坊巷一卷。山一卷。水一卷。水利二卷。田賦十卷。物產一卷。公署五卷。學校三卷。軍制一卷。鄉都村鎮一卷。津梁二卷。古跡一卷。壇廟八卷。僧寺四卷。道觀二卷。第宅園林五卷。冢墓二卷。職官七卷。選舉九卷。名宦六卷。人物三十四卷。分名賢宦蹟武功忠節孝義儒林文苑隱逸藝術流寓十子目・列女十卷。僧二卷。道一卷。藝文七卷。金石二卷。集文八卷。集詩五卷。祥異及紀兵一卷。雜記五卷。舊序一卷。蓋取康熙乾隆兩志體例。而斟酌損益之。其宋明舊志所載事跡。而乾隆志未采者。皆爲補入人物一門。則依江南通志之例。金石一門。亦前志所無也。其間援古證今。義例賅備。圖表志傳。有條不紊。核之前志。實多彌縫其闕。而所增七十年中事。尤爲加詳。故卷帙亦較倍於前焉。前有仁圃莘農二序。及凡例修志姓名。所載圖凡十有八云。

道光金華縣志十二卷新刊本

國朝金華縣知縣黃金聲主修。金聲號訒齋・上林人・嘉慶庚辰進士・金華縣。金華府附郭首縣也。秦漢爲烏傷縣地。獻帝初平三年。分烏傷縣南鄉立長山縣。隋改金華縣。迄於今因之。縣之志。始於明嘉靖十九年邑人戚雄・成書四卷。萬歷二十六年。邑人胡頌修爲十卷。國朝順治十二年。知縣王世功又修之。康熙二十二年。知縣王治國又修之。三十四年。知縣趙泰甡又修之。皆十卷。今胡王王三志俱佚。存者惟戚趙二志。自趙志以來。爲時已百三十餘年。文獻無徵。志之當修者甚亟。道光癸未。訒齋爲令。乃延吾鄉家心菴林松偕邑人士纂輯爲是志。凡分志疆域、志田賦、志建置、志官師、志人物、志藝文、及雜志爲七目。又各分子目。凡三十有一。冠以凡例訪纂姓名。及圖十有二。爲卷首。十閱月而告成。訒齋序之。心菴明於古地志體例。故其總纂是志。詳徵博訪。事核文贍。其於舊志。訂舛正譌。殊有上下牀之別。如方輿中析出貢賦。而道學名儒忠義孝友氣節政事。皆併入人物。其他子目之併者增者。悉歸簡當。至藝文志則全是目錄之學。不載詩文。尤非他志所及。其裁定去取之意。詳於卷首凡例。及卷末子目辨證中。至甲申刋竣。則訒齋已沒於任。心菴爲述其行事。而撰後序一篇以繫之焉。

鄭堂讀書記補逸卷十四

史部

地理類四河渠

水經二卷說郛本

舊題漢桑欽撰。欽字君長・河南人・傳古文尚書・是書漢志不著錄。隋志載水經三卷。郭璞注。舊唐志作二卷。郭璞撰。撰卽注也。皆不著撰經人名氏。至新唐志始稱桑欽水經三卷。考酈善長水經注序。並無桑欽之文。故杜君卿通典。亦但云水經。晉郭璞注二卷。後魏酈道元注四十卷而已。惟唐六典注。稱桑欽所引天下之水百三十七。江河在焉。此以水經爲桑欽作之始。卽新唐志所本也。晁陳書目。均於酈注四十卷之外。別著桑欽水經三卷。晁氏謂成帝時人。陳氏據邯鄲書目以漢人。蓋皆本於儒林傳之文。通典稱其經云。濟水通壽張。則前漢壽良縣。光武更名。又東北過臨濟。則前漢狄縣。安帝更名。又云荷水過湖陸。則前漢湖陵縣。章帝更名。又云汾水過河東郡永安。則前漢彘縣。順帝更名。故知順帝以後纂敍也。四庫全書著錄。酈注以經文稱廣漢爲廣魏。則決非漢時。稱晉寧仍曰魏寧。則未及晉代。推尋文句。大抵三國時人。蓋較杜氏所考爲尤確矣。至隋唐志所載。或作三卷。或作二卷。皆有郭注。晁陳二家撰書目時。其注已亡。則所載者俱專指水經。知宋時自別有單行之本。故陶氏宗儀亦收此本於說郛中。其分浿水以上爲上卷。洛水以下爲下卷。恰符舊唐志卷數。漢魏

叢書亦載之。殆卽從此本刊入云。

水經注四十卷武英殿聚珍版本

後魏酈道元撰。道元字善長・范陽人・官至御史中尉・爲蕭寶夤所害・四庫全書著錄。隋志、新舊唐志、崇文總目、晁陳書目、通考、宋志俱載之。水經大綱具舉。節目未彰。故晉魏間郭景純及善長俱爲之注。今郭注久佚。惟是注存。然郭注不及是注之詳密。亦尙可考也。顧傳寫旣久。錯簡譌字。交棘口脗。至不可讀。雖有明朱謀㙔之校正本。而舛謬相仍之處。亦復多有。館臣始從永樂大典所載舊本。校勘朱本。補其闕漏。刪其妄增。正其臆改。復從大典。得善長自序一篇。錄冠於前。於是此書得頓還舊觀矣。卷首恭載高宗純皇帝御題詩二章。暨御製熱河考、灤河濡水源考證二篇。余舊藏有乾隆癸酉。歙縣黃曉峯晟校刊本。僅仍明刻之舊。前載北史本傳。及元歐陽元補正水經序。明黃省曾王世懋朱謀㙔李長庚四序。後有曉峯跋。較之是本。奚啻逕庭。惟所載諸人序。爲文意俱佳。可誦耳。

訂正水經注不分卷數戴氏遺書附刊本

國朝戴震編。仕履見經部詩類・東原在館時。預校水經注。後復私刊爲此本。悉移原本次序。以衆水各自爲篇。使之地相連比。川渠纏絡。有條不紊。凡分十四册。首册河水一。爲阿耨達山諸水。河水二爲蔥嶺於闐二水。二册河水三。乃入中國河也。三册渠至瓠子。皆出於河之水。四册汾至淸。自左以次入河。其間如晉水、文水、原公水、自右以次入汾河。同過水、澮水、自左入汾。餘先後準此。五册渭至伊。自右入河。六册淇至漳。古皆入於河。七册滱至浿。則河北以東。終於樂浪朝鮮。八册首濟瀆。而汶則入于濟。九册淄至沐。皆濟汶以次而南之水。十册首淮瀆。而汝至肥。皆淮之左右。以次入淮。惟施別于肥而入巢河。十一册首大江。而夷夏皆出于江。溳則入夏。漻又入溳。十二册漾至蘄。自左以次入江。十三册沫至贛。自右入江。十四册漸至日南二十水名。則越及南海羣川。罔不就序。末載禹貢山澤地與舊篇同。蓋卽從武英殿校正之本。而分爲一百二十五篇。具列諸水次序爲目錄。較之宋明人之更易舊書。誠爲有間。然究失廬山眞面目矣。前有曲阜孔繼涵序。目錄之首有自序。

水經注釋四十卷附錄二卷水經注箋刊誤十二卷小山堂刊本

國朝趙一淸撰。一淸字誠夫・號東潛・仁和人・四庫全書著錄。東潛以明朱爵儀謀㙔水經注箋一書。疑人之所難疑。發人之所未發。論者以爲三百年來有數之作。因復參考羣書而爲之釋。釋之云者。所以存朱氏之是。兼弼酈亭之違也。若箋有繆盭。則削而投之。所遺漏則補之。別爲刊誤。不使羼入卷中。以惑視聽。又以本經之水。僅百十六。較唐六典所稱水經。少二十一篇。證以本注。及雜採他書。得滏洺滹沱泒滋伊瀍澗洛豐涇汭渠獲洙滁日南弱黑十八水。而灅下尙有灅餘淸濁漳。大小遼原分爲二。刪去無注無名之沅酉水。合一百三十七水。與六典數正合。不啻寶玉大弓之歸也。其所據諸校本。不下二十餘種。幷採黃梨洲、顧亭林、顧宛溪、閻潛邱、胡東樵諸家之說。折衷討論。自攄所得。其於各本字句異同。別皂白。定一是。與戴東原校正本。詳略可互證。精詣可互求。更正經注。亦大略與戴校本合。是書成於戴本後十二年。東潛沒後。至乾隆甲寅。梁曜北玉繩處素履繩兄弟。始參以戴本而校刊之。惟東潛於字句偶竄。必詳其原本。而經注混淆。爲之剏改者。未詳其所以互改之

故梁氏仍之不依戴本增注是其疏耳至是書用全謝山之說謂酈善長原本注中有注雙行夾寫合混爲一因以大字細字分別書之雖前無所據而亦可使經緯分明眉目清醒固讀酈注之善本也前載提要及謝山序東潛自序善長原序參校諸本北史本傳目錄注共七篇爲卷首其末之附錄二卷則皆輯集古來論本書者也其刊誤之首亦有自序

吳中水利書一卷黑海金壺本

宋單鍔撰鍔字季隱宜興人登嘉祐四年進士四庫全書著錄宋志及倪氏宋志補均未載季隱爲歐陽永叔所得士不就官獨乘一小舟遊於蘇常湖三州之間歷覽水道尋究其故乃著爲是書東坡知杭州爲狀而奏進之不果行史亦失載至明時夏原吉疏吳江水門瀹宜興百瀆又周忱撫吳修築溧陽二壩皆用其策以底績焉此本卷末有案語又錄明歸震川之說亦加以案語并附東坡進書狀而爲之跋皆不著名氏跋稱明時夏原吉治水云云蓋國初人所作也又據東坡狀此書別有繪圖附之今其圖惜已不傳矣

四明它山水利備覽二卷知不足齋藏明刊本

宋魏峴撰峴鄞縣人官朝奉郎提舉福建路市舶四庫全書著錄鄞縣城南五十五里有堰曰它山唐鄞令王元暐所建水自上虞歷四明山南注於江自堰之立約水入河乘除有數鄞西七鄉爲田數千頃藉以灌溉歲久堰圮日就湮塞公私交困嘉定辛巳邑人合辭請於長官重修堤堰因俾峴督其役越三月而畢峴因敍次爲是編上卷記源流規制及修築始末凡二十八條下卷爲碑記七篇謂詩十六篇并自撰謂詩跋一篇考宋志有無名氏四明山記一卷而不載是書宋羅濬元袁韡諸郡志嘗採其說而傳本甚少至明崇禎辛巳郡人陳燮五朝輔得舊鈔本始重梓以傳并爲之序原載有峴序并附四明志序於末此本偶佚之前又有燮五子自舜附錄其父所著書而以所刻古書混列不分其謬甚矣

河源記一卷說郛本

元潘昂霄撰昂霄字景梁號蒼崖濟南人官至翰林侍讀學士諡文僖四庫全書存目錢氏倪氏補元志俱未載前有自序謂比年來黃河失道汎濫曹濮間見者聞者俱知河之爲害而未知其所以爲害因作此書以進之朝首爲禹河漢河宋河今河治河河源六圖圖後各系以說次爲治河方略終以歷代決河總論皆考論古今來河流變遷之故與浚治之術而知其有無不可爲之理亦當時拯溺之一助也考元史順帝紀及河渠志是書殆

作於至正中傳本久佚近館臣始從永樂大典錄出此本卽從文瀾閣傳鈔付刻前載提要一篇

海道經一卷 借月山房彙鈔本

不著撰人名氏四庫全書存目按書中稱及洪武永樂年號而揚子江一條自稱其名曰瑤蓋明初人所作其姓與里貫則不可考矣所紀海運道里之數後載海道指南圖說及占候諸門考海運始於元至元十七年明初嘗一舉卽改從河道此書殆追記舊則也卷末有袁褧所附元海運則例圖周伯琦供祀記二碑劉仁本與復海道記及送伯顏帖木兒回京敍二篇又有褧跋蓋嘉靖中褧嘗校刻是書入所編金聲玉振集中也

三吳水利論一卷 借月山房彙鈔本

明伍餘福撰 餘福字天錫・臨川人・正德丁丑進士・官至陝西按察司使副使・四庫全書存目明史藝文志亦載之是書凡爲論八篇一五堰二九陽江三夾苧干四荆溪五百瀆六七十三瀆七長橋百洞八震澤備言諸處水利要害大旨推廣宋單季隱鍔之說此本卷末附錄姚 文灝開浚七鴉浦記一篇前有袁褧題辭蓋金聲玉振集中亦曾載入也

河防一覽十四卷 明刊本

明潘季馴撰 季馴字時良・號印川・烏程人・嘉靖庚戌進士・官至總督河道・工部尚書・兼右都御史・四庫全書著錄明史藝文志亦載之印川於嘉靖萬歷中總督河漕凡四任前後二十七年其於河事熟悉周詳萬歷庚辰河工告成嘗以奏議及時人贈言編刋爲宸斷大工錄十卷見明志・然以其事止於江左而諸直省未備因復加增削輯成是編卷一載敕諭五道圖說三篇卷二爲河議辨惑卷三爲河防險要卷四爲修守事宜卷五爲河源考歷代河決考卷六爲古今稽證卷七至卷十二爲自撰奏疏其大旨在以隄束水以水刷沙卒以此奏功所載諸疏並規度形勢利弊分明足以見一時施功之次第與所作兩河管見三卷 見四庫全書存目・均爲有裨實用之言不但可補史志之闕略備輿圖之考證已也別有兩河經略四卷 見四庫全書著錄奏議類・卽是書之第七至第十二四卷蓋當時有別本單行也是書前有萬歷庚寅印川自引及于 愼行 序

河防一覽權十二卷 屺堂刊本

明潘大復重編 大復字徵復・烏程人・季馴之子・明史藝文志著錄徵復父印川季馴・撰河防一覽十四卷分類彙載極有條理徵復以書頗繁富復取而重訂之凡敕諭及河源河決考一卷圖說一卷辨惑一卷險要及事宜一卷稽證一卷具題四卷彙輯三卷卷帙雖僅減二卷刋削頗夥益爲簡明書刻於萬歷己未前仍載于 愼行 及印川原序版世藏潘氏至國朝康熙中其曾孫 廣福 等又冠以皇恩恭紀一篇蓋順治五年奉旨以 季馴 從祀禹廟故也

吳江水考五卷 乾隆庚申重刊本

明沈啓撰 啓字子由・號江村・吳江人・嘉靖戊戌進士・官至湖廣按察司副使・四庫全書存目作吳江水利考明史藝文志同又作四卷或別一本歟按東南七郡之水皆瀦湖流江而歸於海吳江當太湖之委三江之首故江湖之水以吳江爲總匯江村晚歲家居以鄉國水利不修乃述是編凡分十考曰

水圖曰水道曰水源曰水官曰水則曰水年曰水道實有條理而又立例簡括論議精審故張 內蘊 三吳水考張 國維 吳中水利書皆有取於是書焉前有嘉靖甲子自序此本爲國朝雍正甲寅其八世孫 守義 重校刋并附傳贊於卷末 守義 及徐大椿 均有書後

吳中水利全書二十八卷 明刊本

明張國維撰 國維字九一・號玉笥・東陽人・天啓壬戌進士・福王時官至吏部尚書・南都破・從魯王於紹興・事敗投水死・至國朝・賜謚忠敏・四庫全書著錄玉笥於崇禎中總督河道治河有成績是編乃其巡撫應天等府時作前有自序凡例及蔡維立 懋德 陳眉公 繼儒 二序蓋以從前東南水利諸書皆言持一家議主一時惠一郡一邑或師古悖今或詳今略古因采古今來凡有關於蘇松常鎮四郡水利典故文章者分類彙纂名曰吳中水利全書凡圖說五十三篇爲二卷水源水脈各一卷水名二卷河名水年水官水治各一卷詔命勅書奏狀章疏公移書志考說論議序記策對祝文詩歌共十八卷蒐羅大備纖悉不遺其於水性順逆因勢利導之故則於水源水脈河形水治諸門及各圖說俱尋源溯委而分疏之其總圖兼杭嘉湖三府者以吳中之水由杭湖發源自西南而傾東北嘉興亦其流駛淳泓之境非合七郡莫悉端委故水源一類亦並及 廣德 寧國 應天焉其不及崇明清江者以二邑沙浮江海之中地脈不相聯貫故祇於蘇常全境總圖中繪二邑方輿并纂及港脈以存考證按東南水利大都興於宋元而盛於明故是書於唐以前之文止存五篇而諸類亦略及唐以前至其指陳詳切有用之言其是書之謂歟前又有纂輯姓氏一篇維立亦助之編次者也

瀼缺 捍海石塘錄 不分卷數 康熙乙亥十菊齋重刊本

明吳嘉允撰 嘉允字纘如・青浦人・天啓甲子舉人・吾郡地濱於海有瀼缺者爲漁舟入海採捕處當崇禎六七年間多大風雨海溢岸數潰鹵潮傷稼守令建議易土隄爲石塘而起纘如董其役一年而塘成因作是編以紀事首載董 其昌 唐 昌世 陳 子龍 夏 允彝 四序次爲呈文詳文告海文海塘册工料册石塘圖石塘問答及碑記之屬問答中敍其始議以迄奏功而尤勤勤於後人之守其成績蓋於創始之難善後之不易深致意焉惟其編次成書出於一時郡人所爲殊無條理耳石塘崇禎十三年又續築左右何慤人剛董其事悉遵纘如成規於是益爲堅固至於今賴之卽卷末附刻文四篇是也又附康熙丙辰吳日千 麟序一篇原有參訂助梓姓氏此本偶佚之

河紀二卷 原刊本

國朝孫承澤撰 仕履見經部書類・四庫全書存目是編首言歷代治河大略次詳前明治河治漕諸務自正統十三年迄崇禎十六年止其於治之人治之事治之言不厭詳紀而通河之窮并及於海避海之險又及新河大指在於籌畫漕運明史河渠志頗掇取其要云後有自跋稱八十一老人蓋作於康熙中矣

今水經一卷 知不足齋叢書本

國朝黃宗羲撰 履貫見經部易類・四庫全書存目梨洲以水經注參考諸圖志多不相合乃不襲前作

條貫諸水名之曰今水經分北水南水兩大綱北水自河水以下凡三十一條南水自大江以下凡五十五條先之以表次分疏其節目一切卮言勦說概從汰削諸水源流一覽卽得殆於用力少而成功多矣後齊息園撰水道提綱大都本是書以定體例而詳賅則過之云是書成於康熙甲辰前有自序至乾隆癸巳其元孫璋始取稿本覆校幷跋其後而鮑淥飲爲刋之

崑崙河源考一卷借月山房彙鈔本

國朝萬斯同撰　履貫見傳記類・四庫全書著錄是編乃季野歷引經史以正元篤什原作都實今遵改・言河源崑崙之不合而以山海經漢武帝之說爲定雖未能如乾隆四十七年欽定河源紀略一書之得其實據而以考索之功知篤什等之謬亦可謂能讀古書者矣

北河續紀七卷附餘一卷通行本

國朝閻廷謨撰　廷謨孟津人・順治丙戌進士・官工部主事・四庫全書存目統作八卷是編乃其視河張秋時所作第取明謝在杭肇淛北河紀而增刪之首列敕書一道及北河全圖泉源圖安平鎭圖次爲河程河源河政河議河工河靈六紀終之以附餘較原書少河防河臣二紀而併易紀餘三卷爲附餘一卷附餘者皆山川往跡古今題詠也前有順治壬辰自序越三載檇李莊鑌又序之附餘前載在杭原序疑正編亦有原序而此本偶佚之也

湘湖水利志三卷四河合集本

國朝毛奇齡撰　仕履見經部易類・四庫全書存目湘湖在蕭山縣西二里周迴八十里溉田千餘頃爲一邑水利所資自宋熙寧間縣民殷慶等始請開湖以迄本朝康熙中或開或築不繫於官西河始與邑人請縣申詳藩臬飭行示禁私築勒石紀之以杜豪強侵佔因取明富玆蕭山水利志重加補輯前二卷凡二十二篇皆述沿革及條約後一卷附記白馬詹家瓜瀝落星諸處則本之顧氏所著水利事蹟而重爲訂定者也

居濟一得五卷正誼堂原刊本

國朝張伯行撰　仕履見傳記類・四庫全書著錄作八卷是編乃康熙丙戌孝先分巡濟寧道時所作時值山東運河水小乃將恪遵聖訓設法蓄水量塘放船之事考古成法驗今形勢審度而行之條列成是書其書專論東省運河於河道之疏濬隄岸之修築壩牐之蓄洩官吏之職司無不委曲詳盡而末卷所附之河漕類纂則僅標梗概蓋職在河不在漕也孝先以講學名嘗著道統錄道南源委伊洛淵源續錄諸書獨此編酌古通今爲有裨實用之作故傅樸菴行水金鑑中幾於全書收入焉前有孝先自序

治河方略十卷聽泉齋刊本

國朝靳輔撰崔應階重編　輔字紫垣・鑲紅旗漢軍・初授翰林院修撰・官至總督河道・兵部尚書・應階字吉升・江夏人・乾隆進士・官至

四庫全書著錄作治河奏績書四卷附河防述言一卷乃紫垣原本也王阮亭撰紫垣墓誌則則十二卷吉升官山東巡撫時得其家藏本作八卷凡十一目因求別本互相參稽刪繁揭要或有今昔異勢因時變遷者間采圖志以附之重定爲治紀三卷川瀆考諸泉考

諸湖考漕運考一卷.河決考河道考一卷.奏疏二卷.名論一卷.亦附以河防述言一卷.河防摘要一卷.斯二卷乃紫垣幕友錢塘陳省齋潢之書也.述言爲省齋同里周諤生編纂其言成書.前冠以康熙雍正兩朝聖諭四道.進書疏表二篇.及河淮諸圖爲卷首.不入卷數.編中多有增補.而原書之律例一目.及治紀中之職官兵役錢糧三門.則全刪之.紫垣奏疏八卷.亦見四庫全書著錄.有專刻本行世.以其前後八疏.爲治河之綱紀.故節錄增入.其書較諸原本簡明直捷.而法更精密周匝.亦猶潘印川之河防一覽而有其子大復之河防榷也.前有乾隆丁亥吉升自序.凡例.後有徐績俞調元盛百二及紫垣曾孫光宸四跋.

歷代治河扼要不分卷數舊鈔本

不著撰人名氏.是書前分八目.曰黃河.曰淮河.曰裏河.曰漕河紀原.曰諸儒總論.曰河防險要.曰修守事宜.曰河議辨惑.後則自有虞氏以迄國朝治河事蹟.及諸臣奏疏之屬.所載至康熙中止.而以效力河務候選經歷呂廷用之議豪殿於末.廷用當于于山成龍總督河道之時.其所條陳.必有可觀.是編疑卽廷用編集之稾本.於治河之道.頗能扼其要焉.

具區志十六卷康熙己巳刊本

國朝翁澍撰.澍字季霖.號胥母山人.吳縣人.四庫全書存目.按周官職方氏.東南曰揚州.其澤藪曰具區.說者以爲卽今太湖.太湖古無專志.明蔡景東昇始創爲太湖志十卷.王守溪鏊繼撰震澤編八卷.卽刪蔡氏書成之者.彥霖以其依據叢雜.掇撫挂漏.乃發凡起例.重修是編.所採自山海經史記水經注諸書.以及圖經地記.稗史別集之屬.與夫殘碑斷刻.父老傳聞.靡不搜討.凡分三十五門.曰本志.曰七十二山.曰支山.曰峯嶺.曰灣塢.曰洲磯.曰泉石.曰港瀆.曰渡口.曰橋梁.曰水利.曰用兵紀略.曰都圖戶口田賦.曰土產.曰鄉里.曰村巷.曰風俗.曰古蹟.曰名蹟.曰官□防河論略附.曰坊表.曰祠廟.曰宮觀.曰寺院.菴附.曰第宅.曰園亭.曰塚墓.曰科目.歲貢以下附.曰人物.曰災異.曰奇事.曰雜紀.曰雜詠.曰雜文.其於古今人詩文.俱隨類附入.惟無可附者.乃別爲門類.所分諸門.頗多瑣碎.如渡口止四條.鄉里止九條.亦各爲一門.至其紀湖中而不及湖外.詳名勝而略於經濟.故水利兵防諸要務.當合湖內外之形勢.以善其施舉.內遺外失.全局矣.所載諸山田賦之數.本諸徵賦圖冊.然圖冊惟憑人戶.歲有推收.數無一定.未足爲準.又山中居民之地.有曰灣曰塢曰邨曰巷者.今以灣塢與峯嶺類敍.以邨巷與鄉里類敍.遂若灣塢爲居民.與邨巷殊.令閱者生疑.其七十二山中.衛山獨山諸條.尙沿舊志之訛.未及考正.汪堯峯琬序稱其典雅詳實.成一家言.實較勝於王氏書耳.後來金氏友理撰太湖備考.則又駕是志而上之矣.然是志與金志.已皆如郡邑志體段.不與河渠諸書相類云.

行水金鑑一百七十五卷淮揚道署刊本

國朝傅澤洪撰.澤洪字稚君.號樸菴.鑲黃旗漢軍.官至分巡淮揚道按察司副使.四庫全書著錄.據卷首樸菴自序.稱僕爲水官二十餘年.積數年心力.目睹手披.漁經獵史.遠稽勝國之實錄.近述世祖聖祖兩朝之訓旨.參以衆說.附之管窺.纂輯成書.凡四瀆運河興廢之由.及疏築塞防一切事宜之得

失緩急。犁然悉備云云。今按其書。凡分十有四門。曰河水。曰淮水。曰漢水。曰江水。曰濟水。曰運河水。曰兩河總說。曰官司。曰夫役。曰河道錢糧。曰隄河彙考。曰閘壩涵洞彙考。曰漕規。曰漕運冠以圖十有四。幷說。前又有略例十餘則。所載自隨山刊木之年。至康熙六十年四月十七日上諭而止。其於古不嫌其略。於今務得其詳。故於前明劉天和問水集。潘季馴河防一覽。萬恭治水筌。諸國朝張伯行居濟一得。靳輔治河奏績書。收載最備。以其皆河臣而著爲書。尤言之得其眞。非儒生紙上空談之比也。是書刊於雍正乙巳。近全謝山祖望鮚埼亭集十九。有鄭芷畦元慶窓石志。稱芷畦生平著述。尙有行水金鑑。爲河道傳君所開雕盛行。顧罕知其出於芷畦也云云。又盧氏抱經堂文集十一有書鄭芷畦傳記後。亦以此書爲芷畦作。則是此書實出芷畦。蓋其在河幕爲傅編纂。亦猶陳氏之格致鏡原。出於范武功攜之手。古今來似此者甚衆也。又按編中徵引芷畦所著小谷口荅蕞最爲繁多。或止稱荅蕞者。乃省文。可見是書乃其爲人撰次。故可自引其書耳。

水道提綱二十八卷傳經書屋刊本

國朝齊召南撰。仕履見別史類。四庫全書著錄。初息園在一統志館。考校圖籍最久。於直省外。又專輯外藩蒙古諸部志成之後。嘗條其水道。而闕其圖之無可據者。及告歸養病。乃檢舊稿。錄成是編。其詮列次第。先之以海水。自北而南。幷取禹貢。首冀次兗之意。內自盛京鴨綠江口以西而南而西南。至合浦。外自雲南而西而北。又自漠北阿爾太山肯忒山而東至海。又自海而南而西而北。包朝鮮至遼陽。域中萬川。綱目畢具。而所載皆今日實有之脈絡。山川都邑。並用今名。略識古蹟。蓋取其實。不取其文。取其實。不取其虛也。其排纂之善。包括之博。敍述之詳。測量之準。考證之精。無一不備。以視黃梨洲之今水經。卷帙寥寥。粗具梗概者。相去遠矣。書成於乾隆辛巳。自爲序。越十五年。始得開雕。明年刊竣。其門人戴殿海跋其後。

太湖備考十六卷藝圃圖刊本

國朝金友理撰。友理字玉相。吳縣人。四庫全書存目。玉相以蔡景東太湖志。王守溪震澤編。多述湖中名勝。若僅爲遊覽而設。翁季霖具區志。亦未詳湖外之要領。名及經濟。終鮮實用。而不足信之說。則連累採入。與蔡王二志無異。因訂其沿訛。補其闕略。於湖水之溪瀆漊港。必親履其地。一一究悉。源委險夷而記之。又復考古證今。務得詳實。以次纂輯。成是編。其不曰志而曰考者。嫌與郡邑同稱也。其門類多因翁志而損益之。惟卷首恭紀巡幸次載圖說。及卷二之沿湖水口濱湖山。卷三之水治水議。卷四之兵防職官。皆所獨創。其於太湖窮源竟委。於水口及諸山驗通塞。計遠近。別要害。兵防則備錄奏議。田賦則詳核地畝。至於古蹟傳會淫祠濫祀。及一切荒誕之說。則盡削不錄。視彼貿貿然作志。惟詳古剎名園之興廢。博收嘲風弄月之篇章者。相去遠矣。今太湖已建爲直隸廳。尙未有新志。然有是編。卽謂之志亦可也。前有乾隆庚午。其師吳萊庭會序。及自序。凡例師資姓氏。其目錄中末附湖程紀略。而是本無之。提要備載各卷門目。亦不之及。其原未付刊歟。

山東運河備覽十三卷切問齋刊本

國朝陸燿撰。燿字朗夫。號青來。吳江人。乾隆壬申舉人。官至湖南巡撫。是編乃其官山東運河道時所作。

以葉學亭方恆之全河備考。成於康熙十九年。已歷九十餘載。他家著述。或不專爲運河。或多所闕略。所有文案册籍。遺亡過半。因博採旁搜。稽之載籍。考之見聞。核之案牘。以成是書。使爲時既異。形勢亦殊者。備著其故焉。首爲運河圖。五水濟運圖。泉河總圖。禹王臺圖。開方計里。各爲之說。次爲沿革表。職官表各一卷。泇河廳河道一卷。捕河廳河道一卷。上下二河廳河道一卷。運河廳河道二卷。捕河廳河道一卷。運河廳河道一卷。泉河諸泉沂河堰工一卷。挑河事宜。錢糧款項一卷。治績一卷。名論二卷。凡一切機宜。無不詳列。而於葉氏書。亦多能補其闕漏。正其訛誤。至其二表。則劉子元史通所謂使讀書者。閱文便覩。舉目可詳。而志河渠者。尤非表不可。可謂心知其故。而具有史裁者矣。前有乾隆乙未王猷丙申姚立德二序。又有自撰凡例。及引用書目。修輯姓氏。

三江水利紀略四卷乾隆甲申刊本

不著編輯者名氏。乾隆二十八年。江蘇巡撫莊有恭疏請興修三江水利。得旨允行。於是乘水涸之便。通飭興工。疏瀹排決。一時並舉。定淺深丈尺。限緩急夫工。除礙道之菱蘆。割已陞之額賦。計方派工。以夫定價。皆極井井。經始於癸未十二月。蔵功於甲申三月。兩郡一州之士大夫。樂其事之有成。因錄紀大略。爲是書。自三江水利圖至各屬董事姓名。凡分六類。類各有小序。可爲後之重修水利者章程焉。有恭及布政使蘇爾德巡道李永書三序。

水地小記一卷通藝錄本

國朝程瑤田撰。仕履見經部書類。乃其考論古今王畿水地之文。首周官畿內經地考。附圖四。次讀鄭氏考工記匠人注。三澮水考。附圖一。四庚水考。附圖一。五論朱竹垞言京東水地之誤。六遊盤山記。七唐盤山上方院碑名幷序書後。蓋因考周官經義。而類及澮水庚水。俱採自遺經雅記。比事屬辭。拒彼游談。不憑孤證。所謂非故爲好辨也。

水道記一卷戴氏遺書本

國朝戴震撰。仕履見經部詩類。是書仿水經及注之文。專記西北水道所出諸山。各詳注於下。脈絡分明。如錐指地。其意蓋欲遍及宇內而記之。惜止成此一卷。後人依其成例而續成之可也。

疏河心鏡一卷凌氏自刊本

國朝凌鳴喈撰。鳴喈字體元。號泊齋。烏程人。嘉慶壬戌進士。官兵部員外郎。泊齋以近世治河者。僅知以隄防爲急。而不知以疏濬爲先。嘗與河上諸老相與講畫。晰其利弊。因以得諸目驗者。括爲是編。凡十七則。冠以全圖。自序謂辭簡而法賅。工省而易行。名之曰疏河心鏡者。取其以疏爲先。而防次之也。其說實爲明暢易知。若當事者。權其緩急爲之宜。未有不濟者也。序末不著年月。大約作於嘉慶乙亥以後。掌教東林書院時云。