羣經義證

082.6
B94z
B
4

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』 請求記号 082.6-B94zB

ガラス使用

道光癸卯年重刊

羣經義證論語

授堂藏版

羣經義證論語一卷

偃師武億虛谷著　男穆淳編　孫耒重校刊

有朋自遠方來釋文有或作友非案白虎通引朋友自遠方來有正作友袁山崧後漢書海內通士檀文友羣輔錄亦作有釋名友有也相保有也友有同用或作友與古傳本合未可云非

賢賢易色　案何氏集解引孔安國曰言以好色之心好賢則善是用四字連文爲讀卽好德如好色之謂漢書李尋傳賢賢易色師古曰賢賢尊上賢人易色輕畧於色不貴之也是以賢賢爲讀易色又爲一讀與中庸遠色貴德意符二讀義皆可從

74211

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

抑與之與案漢石經遺字抑作意攷詩十月之交抑此皇父
箋從魯詩讀抑爲意文王世子鄭氏注億可以爲之也釋
文云億本又作噫音抑說文解字通論意猶抑也含其言
欲出而抑之
因不失其親注孔曰因親也疏既能親仁比義不有所失則
有知人之鑒故可宗敬也案皇侃義疏親不失其親若近
而言之則指于九族廣而言之則是汎愛衆而親仁愚以
詩皇矣因心則友傳因親也箋王季之心親親而又善于
宗族正義曰周禮六行其四曰姻注云姻親于外親是姻
得爲親也據此則因卽姻省文野客叢書引南史王元規
曰姻不失親古人所重豈得輒昏非類張說之碑亦曰姻
不失親官復其舊又說文解字通論禮曰姻不失其親故
古文肖女爲妻肖古貴字也詩曰豈其食魚必河之鯉豈
其取妻必齊之姜言所貴者貴其正也疏及義疏所證皆
失孔氏意指
樊遲御案呂氏春秋尊師篇視輿馬愼駕馭弟子事師古禮
如是
父母惟其疾之憂馬融曰言孝子不妄爲非唯有疾病然後
使父母之憂耳案淮南子說林訓憂父之疾者子治之者
醫註論語曰父母惟其疾之憂故云憂之者子論衡問孔
篇武伯善憂父母故曰唯其疾之憂又云武伯憂親二說
皆謂子憂父母與馬氏異義漢儒說論語師授各有所自

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』 請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

皆此類也

色難注苞氏曰謂承順父母顏色乃爲難也案大戴禮注引子曰色難下云是以君子戒愼不失色于人蓋指色對衆人亦愛親者不敢惡於人敬親者不敢慢于人之謂矣

貧而樂案野客叢書或者謂范曄舉孔子稱貧而樂道富而好禮恐論語中脫一道字僕攷前漢引此語初無道字攷史記仲尼弟子列傳引作不如貧而樂道集解引鄭元曰樂謂志于道不以貧爲憂苦也此前漢本已多此字又皇侃義疏本亦作貧而樂道晉宋間古本流傳是據後惟開成石經遺之舊唐書云石經脫貧而樂道字使後人因循不改未必非此書之作侃是也

攻乎異端注異端不同歸者也皇氏疏諸子百家竝是虛妄邢氏其異端之書則或粗糠堯舜戕毀仁義案疏所謂皆莊子支言當孔子時尚無此不得引以曲證公羊傳文十二年斷焉無他技注他技奇巧異端也孔子曰攻乎異端斯害也已禮記大學注他技奇巧異端之謂也鄭何解既相符跡宜及之

子張學干祿案史記仲尼弟子列傳作子張問干祿攷中庸好學近乎知漢書公孫宏傳好學作好問說苑建本篇引亦作好問疑學問古皆同用問干祿者問其方也解謂學而干祿是修其天爵以要人爵矣

敬忠以勸案敬忠勸三事中隔一以字舊未解晰四書釋地

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

引韓文攷異未有嘆息知其爲賢以否遂據以與通用攷
儀禮鄉射禮執弓各以其耦進注以猶與也今文以爲與
大射儀以耦左還注以猶與也閻氏未證及周禮庖人疏
更卜可郊以否士冠禮疏此經據孔子時非其著緩未知
太古有緩以否隱八年左傳正義此時忽父見在計告廟
以否當是莊公之事并用以爲與韓文句法所本卽此
惟孝友于兄弟 案章懷太子注後漢書引與僞書同初學記
引尚書君陳曰友于兄弟克施有政不連惟孝成文其斷
句遠勝後漢書注
孔子謂季氏八佾舞于庭馬融曰魯以周公故受王者禮樂
有八佾之舞季桓子僭於其家廟舞之故孔子譏之 案左
氏傳昭二十五年將禘于襄公萬者二人其衆萬于季氏
依左傳言之謂平子也呂氏春秋察微篇高氏注亦作平
子蓋其僭後已久桓子踵而行之
吾不與祭如不祭 案舊讀以吾不與祭爲句見春秋繁露祭
義篇引孔子曰吾不與祭愚謂當以與字斷祭如不祭義
自豁然矣大宗伯若王不與祭祀則攝位凡大祭祀王后
不與則攝而薦豆籩徹外宗王后不與則贊宗伯祭僕凡
祭祀王之所不與是自周官所著皆可憑據後攷昌黎集
讀墨子云孔子祭如在譏祭如不祭者洪註引語云吾不
與祭如不祭言祭如不祭者吾所不與與許也注以與爲
許非若讀與作預此又一義並可附證況朱子集註明言

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

或有故不得與則朱子亦明以不與屬句矣近人篤信朱子而於此反從舊讀義所未安也

每事問案呂氏春秋高氏注云孔子入太廟每事問是不醜不能不惡不知

管氏有三歸集註云三歸臺名事見說苑案臺爲府庫之屬古以藏泉布史記周本紀散鹿臺之泉說文解字通論武王散鹿臺之錢是也管子三至篇請散桟臺之錢散諸城陽鹿臺之布散諸濟陰是齊舊有二臺以爲貯藏之所孟非子管仲相齊曰臣貧桓公曰使子有三歸之家又曰管仲朱蓋青衣置鼓而歸庭有陳鼎家有三歸此既對貧云有三歸則歸臺亦即府庫別名矣泉志載布文有齊歸化三字者疑爲三歸所斂之貨集解以爲娶三姓之女不如朱子義爲長晏子春秋管仲恤勞齊國身老賞之以三歸澤及子孫此又爲一證子謂南容四書釋地以何忌爲兄案國語公父文伯飲南宮敬叔酒注敬叔魯大夫僖子之子懿子之弟南宮說也史記孔子世家孟僖子病且死誡其嗣懿子嗣父爲長漢書古今人表孟懿子在南宮敬叔之前左傳昭十一年孟僖子宿于遶氏生懿子及南宮敬叔于泉邱人攷凡言及者皆因其先後次弟之文隱元年傳生莊公及共叔段桓十六年傳生壽及朔莊十四年傳以息嬀歸生堵敖及成王焉襄二十三年傳初臧宣叔娶于鑄生賈及爲而死二十

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

七年傳崔杼生成及彊而寡又世本公明生孟及趙夙亦宜舉例懿子之生其文在先是其爲兄益明集註南宮謚敬叔孟懿子之兄也兄蓋後人傳刻之訛

赤也束帶立于朝案隸釋孫根碑作束聲立朝攷桓二年左氏傳聲厲游纓註聲紳帶也一名大帶正義云易訟卦上九或錫之聲帶知聲卽帶也禮記稱男聲革女聲絲聲是帶之別稱遂以聲爲帶名据是則聲與帶字異而義同或古本如是碑以爲文

宰予晝寢案宰予當作宰我字轉訛也記諸賢例舉其字晝寢雖過夫子譬之宜也門人因之直書其名非也史記仲尼弟子列傳載此作宰我晝寢論衡問孔篇亦作宰我晝寢古本足徵宜依爲據四書釋地問子有若對君之詞憲問恥疑憲所記南宮适或曰本名紲陳亢前後皆稱子禽亦此例也

棄而違之孔安國曰違而去之案宣十年左氏傳凡諸侯之大夫違疏引釋例曰迫窘而奔及以禮見放俱去其國故傳通以違爲文記論語者書違指迫窘而奔亦猶傳例

原思爲之宰案爲之宰於文句未明據外傳晉語官宰食加注官宰家臣也加大夫之家田也論語曰原憲爲家邑宰是今本與韋氏異集解苞氏曰孔子爲魯司寇以原憲爲家邑宰是注文亦有家邑二字蓋傳本逸脫僅作一之字伯牛有疾注苞氏曰牛有惡疾案正義曰惡疾疾之惡者也

淮南子云伯牛癩檢此文見精神訓云冉伯牛爲厲厲癩音相近史記豫讓傳漆身爲厲注音賴索隱曰賴惡瘡病也左傳昭四年滅賴公羊穀梁并作厲漢書季布傳贊其畫無俚之至耳注云俚賴也言其計畫無所成賴舊唐書歸融傳上以融學家因問蔬糲字有賴音何也蓋古音傳讀如此又論衡命義篇伯牛空居而遭惡疾是致病之由又可附見疏家皆不及之

亡之命矣夫注孔安國曰亡喪也疾甚故持其手曰喪之 案亡當讀作無漢書宣五王傳夫子所痛曰蔑之命矣夫斯人也而有斯疾也師古注引論語云蔑無也言命之所遭無有善惡如斯善人而有如此惡疾深痛之也蔑通作

末新序云末之命矣夫以二義證之遠過孔氏如解視疾即決其喪必致舉室惶駭甚非慰問所宜依情度之必不謂然白虎通冉伯牛危言正行而遭惡疾孔子曰命矣夫斯人也而有斯疾也史記仲尼弟子列傳命也夫斯人也而有斯疾命也夫較今本少亡之當是齊古論遺文皆無亡之

行不由徑 案疏家皆云滅明德行方正攷周禮野廬氏禁野之橫行徑踰者月令審端徑術此義取方正也呂氏春秋孝行篇舟而不游道而不徑能全支體以守宗廟可謂孝矣大戴禮道而不徑舟而不游不敢以先父母之遺體行殆也此義謂保身爲孝亦可附證

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

予所否者案論衡問孔篇引作予所鄙者下言孔子解之曰我所爲鄙陋者天厭殺我至誠自誓不負子路也書否德烝帝位史記五帝本紀作鄙德釋名否鄙也鄙劣不能有所堪成也否鄙亦聲相近

竊比于我老彭案鄭康成云老聃彭祖是指爲二人攷漢書古今人表有老彭大戴禮曾商老彭及仲隗呂氏春秋執一篇彭祖以壽終注彭祖殷賢大夫治性益壽七百論語曰竊比于我老彭殷賢大夫夫子指爲一人老彭殷賢大夫夫子爲殷後故云我以引而近之

自行束脩以上案束脩義訓後漢書延篤傳吾自束脩已來注謂束帶修飾鄭元注論語曰謂年十五已上伏湛傳杜詩上疏薦湛竊見故大司徒陽都侯伏湛自行束脩訖無毀玷注亦云自行束脩謂年十五以上此以年計之一解也論語孔注言人能奉禮自行束脩以上則皆教誨之泰誓孔傳如有束脩一介臣後漢書和帝紀束脩良吏胡廣傳使束脩守善有所勸仰劉般傳太守薦般束脩至行爲諸侯師注束脩謂謹束脩潔也鄭均傳束脩安貧馮衍傳束脩其心隸釋謁者景君墓表惟君束脩仁知冀州從事郭君碑束脩勤恪幽州刺史朱龜碑仁義成于束脩此以行義計之一解也曲禮童子委贄而退正義曰童子之贄悉用束脩也故論語云孔子自行束脩以上則吾未嘗無誨焉是謂童子也檀弓古之大夫束脩之問不出竟少儀

其以乘壺酒東脩一犬賜人穀梁傳束脩之問不行竟前
漢書朱邑傳束脩之餽昌黎論語筆解引說者謂束爲束
帛脩爲脯朱子集註脩脯也十脡爲束此以贊計之又
一解也漢書王莽傳自初束脩師古曰束脩謂初學官之
時此又一解與論語意無涉
動容貌注能濟濟蹌蹌案動猶習儀也周書大聚解立鄉社
以修容荀子大略篇君子聽律習容而後士注引禮記曰
既服習容觀玉聲聽律史記孔子世家設禮容益至漢去
古未遠斯道未泯太史公適魯登孔氏廟堂觀其車服禮
器諸生以時習禮其家漢書龔遂傳立則習禮容儒林傳
魯徐生善爲頌注蘇林曰漢舊儀有二郎爲此頌貌威儀

事有徐子徐氏後有張氏不知經但能盤辟爲禮容天下
郡國言容史皆詣魯學之後漢劉昆傳少習容禮李忠傳
遷丹陽太守爲起學校習禮容皆其證也
關雎之亂鄭康成曰正樂廢而失節魯太師摯識關雎之聲
而首理其亂者案魯齊韓三家皆以康王政衰之詩楊子
周康王之時頌聲作乎下關雎作乎上習治也習治則傷
始亂也論衡謝短篇周衰而詩作盛康王德缺
于房大臣刺宴故詩作晉書司馬彪傳云春秋不修則孔
子理之關雎之亂則師摯修之是春秋托始惠隱詩亦托
始康王其義一也
予有亂臣十人釋文及唐石經無臣字論語古義案臣字皆

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』 請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

後世因晉時所出大誓益之案三國志注引劉廙別傳廙表論治道曰昔者周有亂臣十人廙在武帝時所據有臣字魏略載文帝詔言周武稱予有亂臣十人并同今本似非盡爲後人所益

引予有亂臣十人并同今本似非盡爲後人所益

過位苞氏曰過君之空位也皇氏疏謂在宁扆之間楫賓之處也案曲禮疏過位色勃如也注過位謂入門右北面君楫之位故燕禮大射卿大夫門右北面公降阼階南鄉南卿是也此疏所引可與互證

鞠躬如也儀禮識誤按釋文云鞠窮劉音弓本亦作躬爾雅云鞠究窮也鞠窮蓋複語自論語作鞠躬學者遂不復致思于其間安知非鞠窮若踧踖之謂者乎如是則劉音亦誤矣從釋文案史記魯世家躬如畏然注躬見三蒼音窮或論語本作躬傳脫作躬

不使勝食氣案呂氏春秋重巳篇味衆珍則胃充胃充則中太鞶高氏注鞶讀曰懣不勝食氣爲懣病也

瓜祭釋文云魯讀瓜爲必今從古案玉藻瓜祭上環詩中田有廬疆場有瓜是剝是菹獻之皇祖皆瓜祭之徵孔安國曰三物雖薄祭之必敬以瓜與蔬菜爲三從古讀也

問人於他邦皇氏義疏問者謂更相聘問也他邦謂隣國之君也案問遺也以物將誠故曰問疏作聘問于義曲又明言人亦非邦君之謂

師也辟注馬融曰子張才過人失在邪僻文過也案墨子再

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

拜便辟是便辟與再拜連文卽漢書何武傳坐舉方正召
兄所舉者槃辟雅拜注服虔曰行禮容拜也儒林傳注蘇
林曰張氏不知經但能盤辟爲禮容盤亦便之轉故子張
之辟朱子集註辟便辟也習於容止少誠實也深得其解
浴乎沂風乎舞雩詠而歸苞氏曰浴乎沂水之上風涼于舞
雩之下歌詠先王之道而歸夫子之門也案論衡明雩篇
浴乎沂涉沂水也風乎舞雩風歌也詠而饋詠歌饋祭也
歌詠之祭也說論之家以爲浴者浴沂水中也風乾身也
周之四月正歲二月也尚寒安得浴而風乾身由此言之
涉也不浴雩祭審矣後漢書仲長統傳諷于舞雩之下讀
風爲諷與王氏說合詠歸高堂之上以歸爲饋與鄭本合

至後論語筆解謂浴作沿亦廣王氏之義

棘子成案漢書古今人表作革子成三國志秦宓傳以僕之
愚猶恥革子成之誤臣松之案今論語作棘子成攷詩文
王有聲云匪棘其欲禮器引作匪革其猶革亦急也是革
棘字異音義並同

選于衆案漢書王吉傳舜湯不用三公九卿之世而舉皋陶
伊尹不仁者遠此不用三公九卿之世卽選于衆也皋伊
皆非出自世冑舜之揚仄陋湯之立賢無方率是道也

魯衛之政兄弟也注苞氏曰周公康叔既爲兄弟康叔睦于
周公其國之政亦如兄弟皇氏義疏當周公初時則二國
風化政亦俱能治化如兄弟至周末二國風化俱惡亦如

兄弟故衛瑾曰言治亂略同也案司馬遷以此爲出公哀公發衛瑾因之迨宋綦叔厚責王仲山仲疑兄弟並降斁云魯衛之政若循一途亦沿此解攷漢書馮野王傳野王立相代爲太守歌之曰政如魯衛德化鈞周公康叔猶二君師古引論語言周公康叔親則兄弟治國之政又相似隸釋桂陽太守周憬功勳銘乃宣魯衛之政敷二南之澤漢經師所授宜爲有据皇氏不達斯義謂自初至衰兼言之是偷敝相亞故作此語微文近謔聖不爲是言也

楚有直躬者其父竊羊而謁之上韓非子五蠹楚之有直躬其父竊羊而謁之吏令尹曰殺之以爲直于君而曲于父報而罪之致堂胡氏曰直躬猶曰正己而呂氏春秋以爲人姓名非也困學紀聞案原注引論語釋文直躬鄭本作弓云直人名弓與孔氏異解攷莊子盜跖篇直躬證父尾生溺死信之患也淮南子氾論訓直躬其父攘羊而子證之尾生與婦人期而死之注直躬楚葉縣人也三國志注引徐衆評曰直躬好直證父攘羊申鳴奉法盡忠于君而執其父并以爲人名則呂氏春秋非誣鄭所指不爲單詞矣廣韻直字注又姓楚人直躬之後亦同鄭義近人舍安國空解竟無所知聞故備舉之

必也狂狷乎案風俗通義孔子疾時貪昧退思狂狷奪伯氏駢邑三百家案易訟九二歸而逋其邑人三百戶无眚疏三百戶者鄭注禮記云小國下大

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

夫之制若伯氏邑亦三百齊爲大國制亦與小國同矣

卞莊子之勇案漢書東方朔傳弁嚴子弁卽卞國語魯有弁

費內傳作卞詩小弁杜欽傳小卞之作注卞音盤是弁卞

同用

其然豈其然乎馬融曰美其得道嫌其不能悉然案論衡引

此文凡兩見皆作豈其然乎豈其然乎重言無爲抑揚之

詞與馬氏本異韓詩外傳景公使子貢譽孔子亦曰善豈

其然善豈其然

大夫僎注孔安國曰大夫撰本文子家臣薦之使與已竝爲

大夫案桓十年左氏傳虢仲譖其大夫詹父注虢仲王卿

士詹父屬大夫正義曰周禮每卿之下皆有大夫傳言譖

其大夫知是屬已之大夫非虢大夫者若虢國大夫虢仲

自得加罪無爲譖之于王且其若是虢人不得以王師伐

虢按此則王國卿有屬大夫交十二年趙氏新出其屬曰

臾駢注臾駢趙盾屬大夫襄十年傳王叔之宰與伯輿之

大夫瑕禽坐獄于王庭註瑕禽伯輿屬大夫昭七年傳召其大夫注僖

訪于申豐注申豐季氏屬大夫檀弓陳子車死于衛其妻

子屬大夫則諸侯卿有屬大夫檀弓陳子車死于衛其妻

與其家大夫謀以殉塗按此則侯國大夫下又有家大夫

此大夫僎者亦同此例

其言之不怍馬融曰怍慙也案大戴禮盧氏注引此文證出

言鄂鄂又謂其言之不作其後爲之難與馬氏所據不同

使乎使乎注陳羣曰再言使乎者善之也言使得其人案漢書藝文志使乎使乎言其當權事制宜受命而不受詞此其所長也論衡孔子曰使乎使乎非之也說論語者曰非之者非其代人謙也又引韓子曰言約則弟子辨孔子之言使乎何其約也漢人說論語如是存之以徵古義

作者七人矣案七經小傳作讀如作者之謂聖之作以堯舜禹湯文武周公實之攷七人上承辟世下接石門荷蕢記者連類書之宜從舊說劉氏故爲異議非也風俗通義孔子嘉虞仲夷逸作者七人亦終隱約王弼本此與苞氏所指及鄭康成七人作十人略同

晨門案門者多舉昏爲言此作晨記者以子路宿于石門不及入城故特書晨門對宿字爲文周禮閽人疏晨時啓門則論語謂之晨人也皆以時事爲名耳

原壤夷俟案畢子天志中篇紂越厥夷居非命上篇紂夷處即此夷俟之文儀禮士喪禮奉尸俟于堂注俟之言尸也喪大記釋文夷尸也陳也本或作俟記云夷俟狀其箕踞如偃屍也

鄭聲淫案康成駁五經異義引左傳說煩手淫聲謂之鄭聲言煩手躑躅之聲使淫過矣莊十七年公羊傳疏或何氏云鄭聲淫與服君同皆謂鄭重其手而音淫過非鄭國之鄭也鄭既與服君同指殆勝許氏之單說矣又鄭聲卽樂記鄭音好濫淫志亦非鄭詩言鄭詩者自許叔重五經異

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』 請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

義近人多歸獄朱子未審其實

臧文仲其竊位者與案臧氏之專不及三家三家爲政皆宜推賢夫子何獨責之文仲攷左氏傳宣公十八年臧宣叔怒曰子欲去之許請去之注宣叔文仲子武仲父許其名也時爲司寇主行刑襄二十一年傳季孫謂臧武仲曰子爲司寇將盜是務去此兩世皆爲司寇獨文仲無文古者仕有世官文仲蓋居是位而子孫因之文十八年傳僕因國人以弒紀公以其寶玉來奔季文子使司寇出諸竟公問其故季文子使太史克對曰先大夫臧文仲教行父事君之禮曰見有禮于其君者事之如孝子之養父母也見無禮于其君者誅之如鷹鸇之逐鳥雀也是文仲告文子皆舉其職言之所云無禮則誅司寇責也文仲居是官徵見于是則柳下惠爲士師實身爲其屬日相從事材與不材必無不悉夫子故探其實曰知獄無遁詞矣

辭達而已矣孔安國曰凡事莫過于實辭達則足矣不煩文

豔之辭案聘禮記云辭多則史少則不達辭苟足以達義之至也蓋夫子爲當時邦交之辭所發

涅而不淄案史記屈賈列傳澹然泥而不滓者也後漢書隗囂傳賢者泥而不滓隸釋費鳳別碑清潔皦爾泥而不滓緩民校尉熊君碑泥而不滓皆與今本異攷方言涅休也涅既訓休取音近爲義則涅泥相同釋名緇滓也泥之黑者曰滓此色然也是緇與滓訓亦得通

植其杖而芸案漢石經遺字植作置書金縢植璧秉圭傳植
置也釋文徐音置疏引鄭云植古置字故爲置也呂氏春
秋異用篇亦有置杖之文是植置爲一字

大師摯適齊全章注孔安國曰魯哀公時禮壞樂崩樂人皆去
案漢書禮樂志引書序殷紂斷棄先祖之樂迺作淫聲用
變亂正聲以說婦人樂官師瞽抱其器而犇或適諸侯或
入河海師古云說論語者乃以爲魯哀公時禮壞樂崩樂
人皆去斯亦未允也攷周官王日食三王薦天子與諸侯
相互爲三時食皆謂朝食日中與夕食而已魯爲侯國亦
宜止于三飯此云四飯何所僭擬而侈越已甚明此非周
制也白虎通王者平居中央制御四方平旦食少陽之始
也晝食太陽之始也晡食少陰之始也暮食太陰之始也
論語曰亞飯干適楚三飯繚適蔡四飯缺適秦諸侯三飯
卿大夫再飯尊卑之差也案班氏既列序四飯之目下遂
引論語實之又申言諸侯三飯卿大夫再飯是謂四飯爲
天子制也顯與周制之三飯異盞兼採異代禮文四飯當
爲殷制大師諸人即紂樂工班志引書序爲定解

不使大臣怨乎不已案三國志杜恕傳引周公戒魯公曰無
使大臣怨乎不已何與呵通今本作乎乎即呼嗟之義古
鐘鼎款識呼皆省口牧敦銘王乎內史漢碑亦多作乎繁
陽令楊君碑嗟乎何及解者不達斯義謂乎爲語助非矣
如得其情則哀矜而勿喜案書大傳引孔子曰聽獄者雖得

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

其情必哀矜之曾子所告陽膚蓋依孔子緒言

予小子履案大戴禮盧氏注王侯世家曰湯名天乙白虎通曰湯王之後更定名爲子孫名本名履也案白虎通湯王孫法耳與後乃更變名子盧氏本異

受業夏邑張日珩校

偃師武億虛谷著　男穆淳編　孫耒重校刊

狗彘食人食而不知檢注不知以法度檢斂也案漢書食貨志引此檢作斂隸續成皋令任伯嗣碑官朝家靜姦軌檢手檢即斂是檢斂爲通用字

舉疾首蹙頞而相告案孟子音義頞音遏近刻遂誤作額頞爲鼻頸額乃頞也呂氏春秋遇合篇文王嗜菖蒲葅孔子聞而服之縮頞而食之此蹙頞之徵也儀禮鄉飲酒禮注古文縮爲蹙

關市譏而不征案玉藻注關梁不租此周禮也殷則關但譏而不征又王制關譏而不征亦是殷禮

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

嬖人臧倉者注嬖人愛幸小人也案外傳魯語十行一嬖大夫注十行千人嬖下大夫也又子産謂子南曰子皙上大夫汝嬖大夫蓋此嬖人當爲嬖大夫之屬

樂正子注樂正姓也疏案禮記有樂正子春是樂正之姓有自矣案樂正蓋以官氏非姓也周官有樂正左氏昭二十八年傳樂正后夔取之伏生書大傳樂正定樂是設官既沿唐虞則後之得氏者亦遠當不由樂正子春也

雖有鎡基案月令鄭注田器鎡鎒之屬疏引孟子云齊人曰雖有鎡鎒不如待時說文亦云齊謂之鎡鎒蓋當時方言如此宜依鎒爲是釋文鎒音基遂誤以基爲正文

北宮黝案淮南子主術訓注北宮子齊人孟子所謂北宮黝子也趙氏注未及

孟施舍之所養勇也注孟姓舍名施發音也四書辨疑謂姓與名中間插一字爲發語聲不成語矣案隸釋石門頌司隸校尉楊君厥字孟文楊淮碑司隸校尉楊君厥諱淮靈臺碑陰有仲阿東仲阿先仲阿同諸人皆以厥阿爲語助橫隔于中此施字亦與之符辨疑所辨非也

三里之城四書釋地以左傳疏子男三里遂指孟子蓋謂伯子男之城春官典命注云國家國之所居謂城方也公之城蓋方九里侯伯之城蓋方七里子男之城蓋方五里坊記注云子男之城方五里鄭皆以子男爲五里惟書傳云古者百里之國九里之城七十里之國五里之城五十里

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

之國三里之城此子男三里左氏疏所据也案當孟子時或以目驗各國之下邑言之如國策云卽墨三里之城者是其義也

坐而言注客危坐而言留孟子之言也四書釋地疑跪有危義兩膝著地伸腰及股而勢危者爲跪案釋名跪危也兩膝隱地體危倪也跪義正作危閻氏失證

弟子齊宿而後敢言注宿素也弟子素持敬心來言案宿與肅通肅卽訓作敬禮記祭統宮宰宿夫人注宿讀爲肅

成覸注勇果者也案齊乘云成覸齊人謂景公曰彼丈夫也我丈夫也吾何畏彼哉可謂志士攷說文覸字注齊景公之勇臣有成覸者是古本作覸又作勇士與趙氏合齊乘

志士之解有違古訓

吾宗國魯先君莫之行注敬聖人故宗魯者也案宗國不獨異邦之人稱之哀十五年傳子贛責公孫成曰子周公之孫也多饗大利猶思不義利不可得而喪宗國將焉用之哀八年傳公孫不狃語叔孫輒曰今子以小惡而欲覆宗國是魯臣亦自稱之

序者射也注射者三耦四矢以達物導氣也案日知錄古人讀謝爲序儀禮鄉射禮豫則鉤楹注豫讀如成周宣榭之榭周禮作序孟子序者射也愚更證以詩于邑于謝潛夫論引作于邑于序又攷古圖郛敦銘王格于宣榭宣榭者蓋宣王之廟也榭射堂之制也其文作邿古射字執弓夫

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

以射之象因名某堂曰射後從其堂無室以便射事故凡無室者皆謂之榭是序音如謝謝與榭通禮記釋文臺榭本亦作謝則序所以便射孟子依音申訓與庠養校敎爲一例

有爲神農之言者注治爲神農之道者案淮南子修務訓世俗之人多尊古而賤近故爲道者必託之于神農黃帝而後能入說注說言也言爲二聖所作乃能入其說于人人乃用之又漢書藝文志神農二十篇六國時諸子疾時怠于農業道耕農事託之神農

故曰或勞心或勞力案外傳魯語君子勞心小人勞力先王之訓也此孟子故曰所據

子貢反築室于場案子貢與門人居夫子心喪初皆居廬至是復獨居三年乃爲築室別于前此爲廬哀之庳也亡于禮之禮也史記孔子世家云唯子貢廬於冢上凡六年不及築室之審

敢以所事孔子事之注謂朝夕奉事之禮如事孔子以慰思也案史記仲尼弟子列傳相與共立爲師師之如夫子時是謂事有子置之師席也論衡亂龍篇有若似孔子孔子死弟子思慕共坐有若孔子之坐王氏與史記合

蓋歸案蓋皆訓爲語助愚證之古訓蓋疑也孝子之歸不忍其親之爲蠅蚋所殘于時迷惘無措孟子狀其貌而目之以蓋歸檀弓之記所云其反也如疑注疑者哀親之在彼

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

如不欲還然

周公相武王誅紂伐奄三年討其君案俗讀以周公相武王爲句誅紂伐奄爲句故存疑云三年討其君承上伐奄說是也攷此當從周公相武王誅紂作一讀伐奄三年討其君作一讀書傳祿父及三監叛管蔡流言商奄即叛又詩毛傳四國管蔡商奄也蓋奄既叛周而公乃東征三年而歸其時奄於八國之中最大高誘註文又率帥徐人及淮夷人於邾以叛竹書紀年其狡捍難治遲久而後服之蓋由此也近人率讀誅紂伐奄失其旨矣

諸侯放恣案史記十二諸侯年表政由五伯諸侯恣行漢書禮樂志周室大壞諸侯恣行嚴安傳諸侯恣行風俗通義引孟子云聖王不作諸侯恣行是恣行橫議屬辭相匹漢人所授當勝今本後漢書申屠蟠傳注引孟子曰聖王不作諸侯恣行處士橫議章懷太子作注尤見古本也

陳仲子注齊一介之士案淮南子氾論訓注陳仲子齊人孟子弟子居於陵補孟子弟列傳者宜補及之

無能改于其德而賦粟倍他日注再求不能改季氏使從善案德與得通漢石經論語遺字何得之衰今本作德史記孟嘗君傳齊湣王不自得索隱曰得一作德漢書項羽傳吾爲公得晉灼曰或作德後漢書西域傳疏勒王爲其季父和得所射殺曹全碑疏勒國王和德殺父是德與得同無能改于其德猶言不能戒其舊所負得卽語云季氏富

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

于周公之謂也

嫂溺不援 案淮南子氾論訓注引孟子曰嫂溺而不拯是豺狼也攻出溺曰拯是高氏所見古本拯字義爲近之今本作援字形涉似致訛

遷于負夏 案尚書大傳販于頓邱史記五帝紀就時于負夏索隱曰就時猶逐時言乘時射利也射利非帝聖所爲或以舜由側陋雖賤如負販亦不憚身爲當與耕稼陶漁一例此所謂遷卽慫遷有無化居之遷非移徙之謂矣

十一月徒杠成十二月輿梁成注周十月夏九月周十一月夏十月 案外傳周語著夏令曰九月除道十月成梁注謂夏后氏之令周所因也

普沈猶有負芻之禍注時有作亂者曰負芻疏往日沈猶有寇賊自負其芻草來攻我室 案注言作亂者舉其人實之負芻當是其名春秋之季以逮戰國時人號名率取諸此左傳成公十三年曹人使公子負芻守戰國策齊秦合而立負芻注負芻卽魏公子史記楚世家楚哀王庶兄負芻又漢亦有名負芻者宣和博古圖上林鼎監工黃佐李負芻據是則疏所指爲誤朱子詆孟子疏乃邵武士人作不解名物制度其書不似疏若負芻來攻之謬直委巷瑣語矣

帝使其子九男二女注堯使九子事舜以爲師又云獨丹朱以亂嗣之子臣下以距堯求禪其餘八庶無事故不見于

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

堯典案此趙氏以九男爲有丹朱愚謂非也朱既正名爲亂子反趨侍左右于匹庶體既不宜又以朱之傲亦未甘屈抑若此攷呂氏春秋去私篇堯有子十人不與其子而授舜注引孟子曰堯使九男二女事舜此曰十子殆丹朱爲亂子不在數中義爲得之

殺三苗于三危案大戴禮與孟子同作殺檢諸經記虞書作竄莊子在宥篇作投史記作遷蓋四凶之罪皆非死刑鄭康成云其輕者或流放之是也竊謂史記大戴禮文皆有變西戎之言若既已云殺又安能變西戎哉蓋殺舊作殺說文黎黍散之也從米黎聲臣鉉案左傳曰殺管叔而黎蔡叔言放散之若散米與竄字義合古本左傳黎蔡叔

金縢子說蕃引作殺蔡叔是二字易致傳脫破析其沿已久矣漢書地理志注師古曰三苗本有苗氏之族徙居于此分而爲三故言三苗是符放若散米之義以其頑而難懲聚則易於煽亂也

不及貢以政接于有庫案趙氏註不及貢者不待朝貢諸侯常禮乃來也其間歲歲自至京師謂若天子以政事接見有庫之君朱子集註謂不待及諸侯朝貢之期而以政事接見有庫之君讀並從不及貢絕句以政屬下連文攷此宜以不及貢以政爲句以與也是政謂諸侯朝于天子述職之謂虞書五載一巡狩羣侯四朝敷奏以言明試以功傳諸侯四朝各使陳進治理之言明試其言以要其功是

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

也然則政謂報政之期不及貢以政不由納貢不俟報政皆可直達京師下遂言接于有庳義爲得之說文解字通論引孟子曰象恒以殺舜爲事舜恒欲見之故源源而來封之于鼻不及以政猶欲見之此蓋以意舉孟子原文已言不及以政是政字屬讀爲明證矣如趙氏言以政事接于有庳之君象既不得有爲于其國而舜因其來朝以政事接見之是困以所不知非愛弟之道也

於齊主侍人瘠環注瘠姓環名侍人也案侍人即寺人詩釋文寺人之令寺音侍本亦作侍周禮寺人注寺之言侍也疏云欲取親近侍御之義穀梁傳閽弑吳子餘祭傳閽門者也寺人也釋文寺人本又作侍侍人據是則侍人爲奄宦之屬與瀡疽爲一例

孔子於衛主顏讐由史記索隱孟子曰孔子於衛主顏讐由今此云濁鄒是子路之妻兄所說不同案讐由與濁鄒音相近故借用之呂氏春秋顏涿聚梁父大盜也學于孔子左氏傳顏庚杜注顏庚齊大夫顏諏聚濁又作涿鄒又作聚鄒有從鄹之文聚即鄹省

接淅而行注淅漬米也不及炊避惡亟也案西溪叢語孟子言去齊接淅而行注淅漬米也接字殊無理許慎說文引孟子去齊境淅而行境其兩切漉乾漬米言不待炊而行也異聞集李甫銘曰孟子去齊而境淅案境當作澋傳刻微訛

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

下士與庶人在官者同祿注未命爲士者也疏謂府史之屬
案外傳晉語工商食官注周禮府藏皆有賈人以知物賈
食官官稟之蓋不盡爲府史故云之屬以舉之
孔子嘗爲委吏矣疏據史記孔子世家云孔子貧且賤嘗爲
季氏吏而料量平嘗爲司職吏而蕃蕃息由是爲司空已
而去魯案委吏在孔子二十歲乘田在二十一歲至定公
九年年五十定公以爲中都宰一年四方皆則之始由中
都宰爲司空其去爲委吏時年數差遠撮舉錄之而云由
是爲司空是遺其實也
天下期于易牙案僖十七年左氏傳雍巫有寵于衛共姬注
雍人名巫卽易牙正義曰周禮掌食之官有內雍外雍此
人爲雍宜名巫而字易牙也疏未引
雖與之俱學弗若之矣案時讀從學字絕句攷此當以雖與
之俱爲句學弗若之矣爲句漢書李廣傳請霸陵尉與俱
灌夫傳夫以千人與俱蘇武傳常惠召其守者與俱楚孝
王傳詔與子男一人俱趙廣漢傳發長安吏自將與俱韓
王信傳信之入匈奴與太子俱韓信傳遣張耳與俱褚少
孫補太史公滑稽傳有文學卒史王先生者自請與太守
俱下文恐不可與俱又遂與俱又白虎通與婦人俱並可
舉證
曹交注謂曹君之弟王伯厚案左傳哀公八年宋滅曹至孟
子時曹亡久矣曹交蓋以國爲氏者愚謂臺卿去古未遠

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

其于宋之滅曹應所熟悉不宜鹵莽至此竊疑臺卿注曹君蓋即鄒君致字轉誤耳王沈魏書曰曹其先出於黃帝當高陽世陸終之于曰安是爲曹姓周武王克殷存先世之後封曹俠于邾帝繫篇曹姓者邾氏也是邾爲曹姓公羊傳邾婁後名鄒孟子題辭鄒本春秋邾子之國至孟子之時改曰鄒矣隱公元年公及邾儀父盟于蔑注邾今魯國鄒縣也則鄒雖易號亦爲曹姓故曹交當即鄒君之弟觀下云交得見於鄒君可以假館隱然以介弟之尊挾貴而問義或然也

五十非帛不煖案古人賦質淳固非如後世生多柔脆易爲陰陽所侵何至五十始衰遽爲衣帛蓋古唯衣麻麻疏歷不可格風故五十易之

拔一毛而利天下注拔已一毛以利天下之民不肯爲也案古本作抜體一毛故註訓作已呂氏春秋不二篇楊生貴已注引孟子曰楊子抜體一毛而利天下弗爲也列子楊朱篇禽子問楊朱曰去子體之一毛以濟一世汝爲之乎昌黎集坊者王承福傳楊之道不肯抜我一毛而利天下我與注稱已義並同明古本孟子有體字爲傳刻遺脫摩頂放踵困學紀聞云文選注引孟子曰墨子兼愛摩頂致于踵趙岐曰致至也今本作放踵註無致至二字案劉孝標絕交論摩頂至踵風俗通義十反云墨翟摩頂以放踵此放放乎四海之放注放至也是放與至字異義同

孟子弟子經義考元吳萊撰孟子弟子列傳書雖不傳序稱

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

偃師武億虛谷著　男穆淳編　孫耒重校刊

周南言秣其馬箋云願秣其馬致禮餼釋文牲腥曰飼正義云昏禮不見用牲又鄭以時事言之或亦宜有也案聘禮飼之以其禮上賓太牢積唯芻禾注禾以秣馬此云致禮餼者餼猶稟也給也鄭意蓋以秣馬亦禮餼之一而陸氏泥以牲腥曰飼孔氏又證以昏禮不見用牲皆未喻鄭旨黍離傳尊而君之則稱皇天元气廣大則稱昊天仁覆閔下則稱旻天自上降鑒則稱上天疏謂此當有成文不知出何書茶　困學紀聞說文引虞書曰仁覆旻下則稱旻天蓋以疑之不知此爲書虞書說也正氏既證之說文又云蓋以疑之不知此爲書

一十九人則未嘗依朱子盡去季孫子叔二人益以滕更適合十九人之數案補入滕更是也若吳氏仍因趙注及集注以告子爲孟子弟子亦于十九人中不倫告子與孟子往復辨訐有違對師之體當以匡章補之爲是呂氏春秋不屈篇注匡章孟子弟子也證以公都子所言夫子與之遊又從而禮貌之數語足爲及門之證矣

受業夏邑張曰珩校

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

舊文昔人已言之大宗伯毓引尚書說云尊而君之則曰
皇天元气廣大則稱昊天仁覆愍下則稱旻天自上鑒下
則稱上天據遠視之蒼蒼然則稱蒼天較詩傳更多一句
此全爲書說也書說卽緯侯之書鄭志張逸問禮注曰書
說書說何書也答曰尚書緯也當爲注時時在文網中嫌
引秘書故諸所牽圖讖皆謂之說
鄭在城闕兮傳乘城而見闕毓引釋宮云觀謂之闕孫炎曰
宮門雙闕舊章懸焉使民觀之因謂之觀如爾雅之文則
闕是人君宮門非城之所有且宮門觀闕不宜乘之候望
此言在城闕兮謂城之上別有高闕非宮闕也案說文歎
字注古者城闕其南方故謂之歎審是則城故有闕見于

南方矣定十二年公羊傳注天子周城諸侯軒城軒城者
闕南面以受過也與許氏說合鄭爲侯國其城制宜闕南
方詩人旨驗知之發于刺文如此故鄭箋云國亂人廢學
業但好登高見於城闕以候望爲樂不岐城闕爲二事斯
義得之
齊侯我於著乎而俟我於庭乎爾俟我於堂乎而疏毛以爲
首章言士親迎二章言卿大夫親迎卒章言人君親迎俱
是受女于堂出而至庭至著各舉其一以相互見鄭以爲
三章共述人臣親迎之禮案春秋隱二年公羊傳譏始不
親迎也注禮所以必親迎者所以示男先女也於廟者告
本也夏后氏逆于庭殷人逆于堂周人逆于戶疏卽書傳

云夏后氏逆于廟庭殷人逆于堂周人逆于戶者是也然則詩首章云著爾雅釋宮門屏之間謂之宁李巡曰門屏之間謂正門內兩塾間名宁孫炎曰門內屏外人君視朝所宁立處也著與宁音義同案此朝正門內設屏親迎在廟亦以設屏昭十八年左氏傳使子寬子上巡羣屏攝至于大宮國語魯廟疏屏是其證也俟我於著卽逆于戶爲周禮俟我于庭卽逆于庭爲夏禮俟我於堂卽逆于堂爲殷禮備陳三代典文不著當時之失故曰溫柔敦厚詩教也

曹其儀一兮箋儀義也疏均壹在心不在威儀以儀義理通故轉儀爲義案儀義古通用周官大司徒以儀辨等注故書儀或爲義肆師凡國之大事治其禮儀注故書儀作義鄭司農義讀爲儀典命掌諸侯之五儀注故書儀作義鄭司農義讀爲儀叔大林和鐘旅敢啓帥刑皇考威義爲御于天子義卽儀范式碑儀問羣逝儀卽義故箋云儀義也疏轉儀爲義非節南山案古以節字標目不與毛鄭篇題同昭公二年左氏傳武子賦節之卒章注節詩小雅卒章取式訛爾心以畜萬邦

大東舟人之子傳舟人舟楫之人箋云舟當作周周人之子謂周世臣之子孫案序言大東刺亂也東國困於役而傷于財此舟人與東人西人私人爲例皆近東小國外傳鄭語禿姓舟人則周滅之矣注禿姓彭祖之別舟人國名是

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

也箋言舟當作周謂周世臣之子孫義猶相近若傳謂舟楫之人望文生義不審厥旨矣

大明會朝清明傳會甲也不崇朝而天下清明箋會合也以天期已至兵甲之强師率之武故今伐殷合兵以清明案屈子天問會鼂爭盟注一作會晁請盟是朝鼂爲一字明盟古通用清卽請字音相近假借用之屈子引据在詩書未焚以前葢必隱括詩義散見于此當以甲子日朝至牧野踐膠鬲請盟之約故申云何踐吾期斯義爲近如傳與箋皆望文解之非實證也

綿自土沮漆傳土居也案漢書地里志杜水南入渭師古曰大雅綿之詩曰人之初生自土漆沮齊詩作自杜言公劉避狄而來居杜與漆沮之地又水經注武水發杜陽縣大嶺側俗名大橫水也疑卽杜水矣是杜與沮漆攝目有三傳訓土爲居因文解之也土杜古通用書禹貢雲土漢志作雲杜是也

皇矣與爾臨衝傳臨臨車也疏臨者居上臨下之名衝者從旁衝突之稱故知二車不同兵書有作臨車衝車之法案韓詩臨衝作隆衝隆訓爲大荀子彊國篇是渠衝入穴而求利也注渠大也渠衝攻城之大車也亦訓爲高淮南王書氾論訓晚世之兵隆衝以攻注隆高也衝所以臨敵城衝突壞之葢其製爲隆其施于用爲衝與上文鉤援爲一例疏作二車名似于古訓失之

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

下武應侯順德箋引易曰定本作愼德
準約此詩上下及易宜爲順字又集註亦作順疑定本誤
案易繫詞愼斯術也釋文一本作順淮南子繆稱訓引作
應侯愼德升彖詞王肅本順作愼李氏易傳同朱子云蓋
古字通用也荀子成相篇愼聖人注愼讀爲順淮南子人
間訓引書五品不愼太平御覽愼作順史記魯順公世本
作愼公漢書古今人表王愼卽孟子王順華陽國志順王
五年張儀司馬錯伐蜀今作愼王並足爲通用之證正義
疑定本誤非也
公劉于時廬旅傳廬寄也箋廬舍其賓旅　案廬旅古本一字
廬舍之廬亦作虙桓公十三年傳羅與虙戎兩軍之釋文

虙如字本或作廬文公十六年傳自虙以往振廩同食釋
文廬力於反又音虙旅亦音虙尚書釋文旅如字徐音虙
閔二年傳立戴公以廬于曹管子作衞人出旅于曹是旅
與廬音義並同詩上下文詩用疊字不宜虙旅異詞蓋卽
中田之廬自爲寄舍而已箋云舍其賓旅恐國事草創未
能用備如是毛傳釋廬寄也于旅不再釋得之
民勞是用大諫箋王乎我欲令女如玉然故作是詩用大諫
正女　案召公爲詩以冀王聽至未更言用大諫者勗王納
羣言也外傳周語厲王虐國人謗王　云召公曰天子聽
政使公卿至于列士獻詩瞽獻典史獻書師箴瞍賦矇誦
百工諫庶人傳語近臣盡規親戚補察瞽史教誨耆艾修

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

之而後王斟酌焉此用大諫之徵至後因以置官見於管子使鮑叔牙爲大諫呂覽勿躬篇臣不如東郭牙請置以爲大諫臣蓋其遺意也

蕩之詩覃及鬼方傳鬼方遠方也正義覃及是及遠故知鬼方遠方未知何方也案後漢書肅宗紀克伐鬼方開道西域西羌傳后桀之亂畎夷入居邠岐之間成湯既興伐而攘之及殷室中衰諸侯皆叛至于武丁征西羌鬼方三年乃克是以鬼方在西也易緯乾鑿度高宗內理其國以得民心扶救衰微奮伐荊楚蘇氏曰高宗伐鬼方三年克之蓋謂此與攷世本云陸終娶于鬼方氏之妹謂之女潰是生六子其六曰季連是爲芊姓季連者卽楚之先也詩撻

彼殷武奮伐荊楚罙入其阻哀荊之旅汲郡古文云武丁三十二年伐鬼方師次于荊是以鬼方在南也于寶云鬼北方國坎當北方故稱鬼是又以鬼方在北也

抑維德之隅案漢劉熊碑引作維德之偶偶隅音相近史記殷本紀帝乙無道爲偶人謂之天神索隱曰偶音寓酷吏傳匈奴至爲偶人象郅都索隱曰漢書作寓人皆其徵也

雲漢上帝不臨箋天不視我之精誠案臨與前後文蟲宮宗躬屬句音不相叶蓋漢避諱凡隆多作臨是詩正文作隆義訓爲厚言上帝不厚睨

寧丁我躬箋云曾是當我之身有此乎案丁我躬此罪已之言蓋欲移災于身以已當之

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

崧高于邑于謝傳謝周之南國也案潛夫論炎帝苗胄或封于申城在南陽宛北序山之下故詩云亹亹申伯王薦之事于邑于序南國爲式與詩作謝異顧亭林云古人讀謝爲序儀禮鄉射禮豫則鉤楹注豫讀如成周宣榭之榭周禮作序孟子序者射也此可舉證又序山之下益徵謝地蓋以山得名楚詞七諫荆文寤而徐亡注徐偃王國名也周宣王之舅申伯所封也詩曰申伯番番既入于徐此亦謝有序音而轉序爲徐然序自在南陽王氏證以彭城之徐非矣

天作彼徂矣岐有夷之行篾後之往者又以岐邦之君有佼易之道故也案韓詩外傳引詩曰岐有夷之行以岐屬下句薛君傳彼百姓歸文王者曰岐有易道可往歸矣與箋言岐邦之君有佼易之道合說苑亦引作岐有夷之行並以夷行屬岐邦黃氏日抄謂上云彼作矣此云彼徂矣自相對今以岐字縱徂矣之下恐驚俗蓋求證及此也

泮水狄彼東南箋云狄當作剔剔治也案狄即逖之省逖亦作逿說文辵部古文逖漢書古今人表簡逿師古曰即簡狄也是逖逿爲一字故箋謂狄當作剔

魯頌奚斯所作毛傳云有大夫公子奚斯者作是廟也箋云奚斯作者教護屬功課章程也孔氏疏亦云奚斯與新廟連文故云公子奚斯作是廟後儒相承是說者顏氏匡謬正俗文詩魯頌云新廟奕奕奚斯所作蓋言奚斯置造此

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

廟而王延壽靈光殿賦云詩人之賦感物而作故奚斯頌僖歌其露寢陳思王承露盤銘序云奚斯頌魯謂此詩爲奚斯所作既無所據於義乖矣洪氏容齋續筆閟宮詩曰新廟奕奕奚斯所作其辭只謂奚斯作廟義理甚明鄭氏之說亦云作姜嫄廟也而楊子法言乃曰正考甫嘗睎尹吉甫公子奚斯睎正考甫宋咸注以謂奚斯慕考甫而作魯頌蓋子雲失之於前而宋文成其過耳宋羅源捫虱新語引法言云云亦謂其誤已自子雲始案漢人謂奚斯作頌者殆非獨一子雲後漢書曹褒傳昔奚斯頌魯考甫詠殷又諸石刻之文度尚碑故吏感清廟之頌嘆斯父之詩斯父即謂奚斯也太尉劉寬碑感殷魯述德之頌殷謂正考甫魯亦謂奚斯綏民校尉熊君碑昔周文公作頌宗成考父公子奚斯追美遺蹟紀述前勳費汎碑感奚斯之義刊銘於石楊震碑慕奚斯之追術樹元石於墳道沛相楊統碑庶考斯之頌儀乃鐫石立碑曹全碑嘉慕奚斯考甫之美張遷表奚斯讚魯考父頌殷乃共刊石紀功其可推證如是不容並以相襲而誤又薛君韓詩章句云奚斯魯公子也言其新廟奕奕然盛是詩公子奚斯所作也此蓋篇終見意亦如節南山家父作誦巷伯寺人孟子作爲此詩崧高蒸民並言吉甫作誦同爲一例以此證奚斯作詩殆非無據而如顏洪諸人偏詞有所未盡也

閟宮居岐之陽案水經注岐水逕岐山西又屈逕周城南城

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

在岐山之陽而近西所謂居岐之陽也非直因山致名亦
指水取稱矣
實始翦商傳云翦齊也箋云翦斷也案陶紫笥依爾雅釋詁
翦勤也大王翦商即王季之其勤王家耳九經古義同據
考工記鮑人注鄭司農幠讀爲翦謂以廣爲狹也是翦蓋
狹小之義大王居岐土宇旣啟商地漸爲蹙隘勢所必至
詩人据其實言之何爲陰謀也
思文貽我來牟案漢書劉向傳引作釐麰來釐音相近故通
用之儀禮少牢饋食禮來文孝孫注來讀曰釐隱十有
一年左氏傳夏公會鄭伯盟於時來注時來鄆也榮陽縣
東有釐城

長發敷政優優案說文憂字註詩曰布政憂憂左傳成十二
年引詩曰布政優優春秋繁露循天之道篇引布政優優
溧陽長潘乾碑引布政優優魏李仲璇修孔子廟碑引布
政優優說文解字通論引布政優優攷儀禮管人布幕于
寢門注今文布作敷是布敷爲古今字又說文引書敷重
蔑席敷亦作布並可取證

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

偃師武億虛谷著　男穆淳編　孫耒重校刊

堯典第一虞書固學紀聞大傳說堯典謂之唐傳則伏氏不以是爲虞書閻伯詩按說文引五品不遜亦曰唐書其時舜典合於堯典內案三國志陸抗傳引靖譖庸回唐書攸戒今堯典文作靜言庸違是抗亦以此名唐書又爲一證光被四表孔傳光充也案漢書引作橫被四表據春秋昭公二十一年傳樂大心樂轡向于橫注梁國睢陽縣西南有橫亭今在睢陽縣西南世謂之光城葢光橫聲相近習傳之非也水經傳引淮南子玉橫維其西北之隅注橫猶光也是光橫皆音相近遂致傳本各異光亦作廣隸釋成陽

受業魯山李渡校

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

令唐扶頌追惟帝堯廣被之恩靈臺碑爰生聖堯名蓋世
兮上受符命遜帝制兮廣被之恩流荒外兮樊毅復華下
民租田口算碑廣被四表沈子琚縣竹江堰碑廣被四表
三國志魏文帝紀注廣被四表五經通義舞四夷之樂明
德澤光被四表也是光義與廣通詩敬之學有緝熙于光
明傳光廣也釋名光亦言廣也所照廣遠也
亂子朱啓明傳啓開也案史記五帝本紀作開明以避景帝
諱易之安國與太史公同時無庸舍此不諱蓋僞傳失檢
自貽其疎也
方命圮族傳言鯀性狠戾好此方名命而行事輒毀敗善類
案釋文引馬云方放也徐云鄭王音放證之史記五帝本
紀引作負命毀族正義云負違也族類也鯀性狠戾違負
教命毀敗善類不可用也夏本紀堯曰鯀爲人負命毀族
不可漢書傳言傳放命圮族應邵曰放棄教令毀其族類
朱博傳亦云今晏放命圮族吳越春秋無余外傳亦作負
命毀族是太史公所見爲眞古文兩漢相傳皆以方爲放
孟子方命虐民注方猶近也與史記作負義同僞孔傳因文釋之又云
好此方名命而行事其說迂鑿不可訓野客叢書論尚書
圮族蜀志晉書皆曰放命圮族殆亦寃其義故意爲之詞
否德忝帝位傳否不疎否古今不字案釋文否又音鄙從史
記讀也五帝本紀引作鄙德忝帝位釋名否鄙也義訓皆
同史記讀爲正

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

舜典肇十有二州傳言十有二州禹治水之後舜分冀州爲幽州并州分青州爲營州案十二州之分漢書地里志堯遭洪水襄山襄陵天下分絕爲十二州吳越春秋帝堯之時遭洪水之災天下分絕爲十二州洪水滔滔天下沉積九州關塞四瀆壅閉故于是時因九州之迹水勢汨沒川瀆已復異位堯乃權宜置之汲郡古文初建十有二州係在帝堯八十七年其後水土甸平書復九州係在帝舜三十三年是其徵也

大禹謨鼛期倦于勤案說文解字毗注目少精也从目毛聲虞書耄字从此今孔氏所傳本作耄更依文解爲八十九十曰鼛其未見古文此又一證

皐陶謨無教逸欲有邦傳不爲逸豫貪欲之教是有國者之常案孔氏以邦字屬句攷此當從無教逸欲爲讀有邦連下兢兢業業爲讀所謂有國者不可以不慎也後漢書陳蕃傳皐陶戒舜無教逸游可爲舉證若漢書王嘉傳臣聞答繇戒舜曰無教佚欲與書作教字雖小有異而屬句亦相符

益稷謨懋遷有無化居案孔傳舊讀以居字絕余證之漢書食貨志引書云懋遷有無又敘贊亦云茂遷有無與史記禹本紀合蓋漢人授讀如是僞孔傳易之非也

乃粒萬邦作乂傳米食曰粒案孔氏以蒸民乃粒爲句李子岸据史記以乃粒屬下讀詳經讀攷異惟乃粒仍從僞孔

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

傳余證以史記乃定萬國爲治粒易作定則古文爲立字也詩思文立我烝民箋立當作粒又別本立一作粒是二字同用傳所訓非

禹貢浮于江沱潛漢釋文本或作潛于漢非疏本或潛下有于誤案史記夏本紀潛作涔下有于字陸孔所指或本當沿諸此攷太史公從孔安國問故此似古文尚書有此字若屬讀浮于江沱潛爲句于漢更爲句孟子號泣于旻天于父母疊兩于字以號泣貫下此疊兩于字以浮貫下義並相同舊作潛于漢義不可曉乃大誤耳

甘誓予則孥戮汝傳古之用刑父子兄弟罪不相及今云孥戮汝無有所赦權以脅之使勿犯案漢書王莽傳引作奴

注謂戮之以爲奴也周禮司厲注引此亦作奴是古文孥爲奴外傳吳語王乃命有司大徇于軍曰謂二三子歸而不歸處而不處進而不進退而不退身斬妻子孥注孥賣也蓋亦鬻之爲人奴此殆古軍令遺制傳依文釋之非

書序太康失邦昆弟五人須于洛汭釋文五子名字書傳無聞仲康蓋其一也案竹書紀年帝啓十一年放王季子武觀于西河十五年武觀以西河叛彭伯壽帥師征西河武觀來歸武觀既爲王季子是于仲康序次屬弟亦太康昆弟之一矣又紀年注武觀即五觀也據外傳楚語啓有五觀注五觀啓子太康昆弟也漢書古今人表太康啓子昆弟五人號五觀水經注亦引此文云五觀蓋其名也又引

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

古文尚書以爲觀地矣蓋太康弟五君之號曰五觀者也
索隱引皇甫謐云號五觀是紀年稱武觀爲一人外傳及
漢書諸文以五觀爲五人然皆足以補陸氏五子名字無
聞之偏說

惟彼陶唐正義引韋昭云陶唐皆國名猶湯稱殷商也案書
傳皆言堯以唐侯升爲天子不言封于陶唐陶唐二字或
共爲地名未必如昭言也案陶唐實爲二地諸傳記悉言
之詳左氏傳義證正義疑韋氏非也

仲虺居亳歸于有莘正義疑及仲虺當攷案漢書古今人
表仲虺所列之次與老彭比接是仲虺卽仲虺大戴禮虞
戴德篇作仲隗是其證也

咸有一德七世之廟可以觀德案呂氏春秋引商書曰五世
之廟可以觀怪注廟者鬼神之所栖五世久遠故于其所
觀魅物之怪異也攷高氏此註實無經據楚詞天問王逸
云屈原見楚有先王之廟及公卿祠堂圖畫天地山川神
靈琦瑋譎詭及古聖賢怪物行事周流罷倦休息其下仰
見圖畫因書其壁呵而問之漢樊毅修華嶽廟碑設中外館圖珍琦畫怪獸此卽
呂氏所引觀怪之意僞書因襲此文不得其解而易爲觀
德失之

書序將治亳殷東晉據漢書項羽傳洹水南殷墟上今安陽
縣西有殷正義云若洹水南有殷墟或當餘王居之非盤
庚也案史記殷本紀帝盤庚之時殷已都河北楊雄兗州

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

箴盤庚北渡牧野是宅 初學記引汲郡古文盤庚十四年自奄遷于北蒙曰殷呂氏春秋慎大覽武王命周公旦進殷之遺老而問殷之亡又問衆之所說民之所欲對曰欲復盤庚之政據是則盤庚宅殷實積惠政乃足閱世系人之思

孔氏以殷墟非盤庚所居未詳攷也

盤庚出矢言傳矢言出正直之言 案矢古誓字虞翻云然見易釋文哀公十一年左氏傳引此篇云盤庚之誥誥與誓體亦相近傳訓作正直之言昧其義矣

牧誓商王受無逸殷王受 案四書釋地以史記紂既名辛則謂一人而有二名 顧亭林云辛之名受以辛爲號又以受爲名 至尚書古文疏證帝乙名辛字受德紂則其號是閻氏自與釋地一人二名之解相違攷呂氏春秋當務篇其次曰受德受德乃紂也穆天子傳尹逸策曰殷末孫受德注紂字受德也立政其在受德傳受德紂字釋文亦云受德紂字益受德稱其兩字之字書所言受者稱其一字之字又書正義泰誓三篇惟單言受而此云受德者則德本配受共爲一人故知受德是紂字也既受之與德共爲紂字而經或言受或言受德者呼之有單複爾其說與懸合而受不爲紂名益有徵信矣

書序作分器傳言諸侯尊卑各有分也 案定公四年左氏傳分魯公以大路大旗夏后氏之璜封父之繁弱又有官司彝器分康叔以大路少帛綪茷旌大呂分唐叔以大路

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

密須之鼓闕鞏姑洗卽此分器所指傳旣前云昔武王克商成王定之與此序武王勝殷邦諸侯時事同宜資以爲據

大誥弗弔天降割于我家不少延傳言周道不至故天下凶害于我家不少 案此當讀如多士弗弔旻天以天字句絕孔傳云天下凶害于家是以天屬下讀非也

民獻有十夫傳四國人賢者有十夫案書大傳作民儀有十夫儀獻蓋音相近禮器犧尊在西注犧周禮作獻司尊彝兩獻鄭云獻讀爲犧禮緯含文嘉義者獻也漢書王莽傳立斗獻亦音爲義至莽依周書作大誥有云民獻儀丸萬夫又兼二文用之莽泥古之失也

康誥傳康圻內國名閻伯詩案孔傳以蔡圻內國名自非以康誥之康爲圻內國名卻是遠勝鄭康成解作謚號者案此僞孔傳實襲馬融王肅尚書傳云康國名在千里圻內之文愚更舉一證白虎通云管采霍成康南皆采也是以康爲食邑較馬王以國名解者尤有據

酒誥予其殺傳擇罪重者而殺之 案殺卽縩字與孟子殺三苗于三危皆爲破文詳孟子義證傳曲解非也下文勿庸殺之時同于殺並同

召誥乃復入錫周公曰拜手稽首旅王若公 案傳以入字隔斷爲註是入爲句絕故云召公以幣入稱成王命賜周公攷此入錫當連文史記夏本紀九江入賜大龜卽與此同

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

是古人字爲內字召公欲顯周公因錫命而納之是其義也傳屬讀既誤而疏遂謂出取幣復入以待王命竟眞爲出入之訓是同于瞽說已

多士弗弔旻天大降喪於殷正義曰此經先言弗弔謂殷道不至也蔡氏集傳弗弔未詳竟其爲嘆閔之辭當時方言爾是與正義同以弗弔作句絕攷此當以弗弔旻天爲句大降喪於殷另爲句節南山之詩云不弔旻天正與此同傳弔至也箋云至猶善也不善乎昊天憩之也又隸續魏橫海將軍呂君碑不弔旻天降茲災咎皆足舉例若尚書古文疏證引此作旻天大降喪于殷連旻天屬下體析未審也

無逸肆祖甲之享國三十有三年傳祖甲湯孫太甲疏引鄭元云祖甲武丁子帝甲也有兄祖庚賢武丁欲廢兄立弟祖甲以此爲不義逃于人間故云舊爲小人案殷本紀國語說殷事云云帝甲是淫亂之主起亡殷之原寧當與二宗齊名舉之以戒無逸武丁賢王祖庚復賢以武丁之明無容廢長立少祖庚之賢誰所傳說武丁廢子事出何書妄造此語是負武丁而誣祖甲也案僞孔傳多襲用漢書攷韋元成傳殷太甲爲太宗太戊曰中宗武丁曰高宗周公爲母遜之戒舉殷三宗以戒成王傳所據當亩此非盡襲王肅也惟康成之訓以爲祖甲與馬季長傳同葢師承所授必古文舊說如是武丁有子孝已不得于親呂覽必

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

已篇孝已疑注孝已殷王高宗子也後漢書郅惲傳高宗
明君吉甫賢臣及有纖介放逐孝子汲郡古文武丁二十
五年王子孝已卒于野鄭云武丁欲廢兄立弟蓋孝已祖
庚之兄也祖甲之逃以此爲不義明證致確何言武丁廢
子事出何書疏又案殷本紀帝甲淫亂殷道復衰國語帝
甲亂之七代而殞不當與二宗齊名攷左氏傳昭公六年
商有亂政而作湯刑紀年祖甲二十四年重作湯刑是祖
甲賢君晚節一事之失焉能沒其大行斥之不復齊于二
宗疏意欲扶孔抑鄭其說橫暴殊爲失之
君奭弗弔天降喪于殷傳言殷道不至故天下喪亡于殷案
此當以弗弔天爲句降喪于殷爲讀猶云天弗弔也

顧命正義引漢書律歷志云成王即位三十年三月庚戌朔
十五日甲子哉生魄即引此顧命之文以爲成王三十年
而崩此是劉歆說也孔以甲子爲十六日則不得與歆同
矣案律歷志以十五日甲子爲讀哉生魄乃十六日爲乙
丑僞孔傳止釋始生魄爲月十六日正與劉歆說同正義
誤指孔氏以甲子爲十六日失之
康王之誥賓稱奉圭兼幣傳賓諸侯也案古文賓通作擯是
奉圭兼帛蓋擯者之辭故云稱說文贊下注臣鉉等曰執
贊而進有司贊相之即此義
呂刑苗民弗用靈正義靈善也不用善化民而制以重刑案
禮記緇衣鄭注引作苗民弗用命靈與命二字不同說文

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

靈雨零也靈卽作零漢吳公碑神零有知義亦作靈零又古靈字與令同用微欒鼎丞令靈終上令字爲命下靈字爲令翼敦銘靈終靈始據是苗民弗用靈古尚書必作令康成氏引作命是命令爲一字令卽零省文

疏漢除肉刑除墨劓刖耳宮刑猶在近代反逆緣坐男子十五以下不應死者皆宮之大隋開皇之初始除男子宮刑婦人猶閉于宮案漢書景帝紀元年詔言孝文皇帝除宮刑出美人重絕人之世也是文帝除宮刑之徵疏所據非費誓臣妾逋逃傳役人賤者男曰臣女曰妾正義云古人或以婦女從軍故云臣妾逋逃也案此臆說也僖二十二年傳戎事不邇女器傳氏曰戎事尚嚴不近女子所御之物況使婦人至軍中又示以俘馘乎此可爲證見杜解補正蓋臣卽禮記少儀臣則左之臣注謂囚虜也妾卽司厲女子入于舂槀注謂奴從坐而沒入縣官者故軍與得驅使之

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

偃師武億虛谷著　男穆淳編　孫秉重校刊

序左邱明受經於仲尼疏引藝文志云左邱明魯史也是言邱明爲傳以其姓左故號爲左氏傳也案左氏朱子謂左史倚相之後故其書說楚事爲詳黃魯望極以左氏爲楚人之非據汲郡古文穆王二十四年王命左史戎夫作記疑邱明爲戎夫之後

諸稱書不書先書故書不言不稱書曰之類疏云諸傳之所稱是以諸稱連下讀故列敘爲七者之類案杜意以諸字貫下當指稱亦爲一例故有八者之目田儆紹注此序以爲序言諸稱稱亦即是新意與下七者合爲八名証以鄭

受業夏邑張曰珩校

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』 請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

伯克段于鄢傳云稱鄭伯譏失教也田氏所指義非無據
疏必以爲諸傳所稱不以稱爲新意失之泥也
隱公元年孟子卒注先夫死不得從夫謚疏不得從夫謚解
其不稱惠也此言其正法耳其末世滋蔓則爲之作謚景
王未崩妻稱穆后如此之類皆非禮也案蘇明允謚論婦
人有謚自周景王始卽本之此疏王伯厚案魯惠公之有
聲子在春秋之初愚又推之穆天子傳爲盛姬謚曰哀淑
人注恭人短折曰哀此又當春秋前已失禮疏皆未及
六年傳翼九宗五正疏言五官之長者謂於殷時爲五行官
長今褒寵唐叔故以其家族賜之耳案定四年正義云或
以爲五官之長謂如昭二十九年蔡墨所云五行之官長

也是天子之大臣非唐之遺民然姓而有五也并賜唐叔
豈天子得以五行官長賜諸侯哉此疏駁或說五行之官
而於隱六年疏專指爲五行官長前後違戾失勘
七年傳發幣于公卿注如今計獻詣公府卿寺疏自漢以來
三公所居謂之府九卿所居謂之寺案漢御史府謂之御
史大夫寺此公府亦通稱寺何並傳令騎奴還至寺門師
古曰諸官曹之所通呼爲寺掾史所居亦曰寺高联修周
公禮殿記故府梓潼文君增造吏寺二百餘間史晨饗孔
廟後碑國縣員冗吏無大小空府竭寺咸俾來觀更非卿
所居之謂矣疏執一言之義未備也
八年傳以泰山之祊易許田疏杜依公羊之傳邑實近許故

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

以許爲名劉君更無所憑直云別有許邑自名許非由近許國始名爲許以規杜氏非其義也案詩魯頌居常與許傳云常許魯南鄙西鄙疏蓋以許爲西鄙當與鄭相近光伯似據此爲規說非無据

桓三年傳芮伯萬之母芮姜疏閔元年晉獻公滅魏芮則不知誰滅之案史記秦本紀繆公二十年秦滅梁芮則滅芮者繆公也

五年冬州公如曹疏引鄭康成王制注周世有爵尊而國小爵卑而國大者言爵尊國小蓋指此州公虞公也案虞是克商始封非爲殷之餘國鄭元之言不可通于此矣案周書王會篇唐公虞公在焉此虞即殷之餘國而疏執封虞仲之孫以訾鄭氏非也杜氏通典制非二王之後列國諸侯其爵無至公者春秋有虞公州公或因殷之舊爵或嘗爲天子之官子孫因其號耳即本鄭義亦可舉証

六年傳丁卯子同生以太子之禮舉之接以太牢注以禮接夫人重適也杜解補正引傳氏曰以太牢之禮接見太子案內則國君世子生告於君接以太牢注接讀爲捷捷勝也謂食其母使補虛强氣也杜解本此故云以禮接夫人

十一年經宋人執鄭祭仲注祭氏仲名左傳補註案世本載姓氏皆先字後名此與孔父嘉一例則仲字是名確然無疑案世本於姓氏亦不盡先字後名史記周本紀子公非立穀隱云世本作公非辟方皇甫謐云公非字辟方也又

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

集解引系本云亞圉雲都皇甫謐云雲都亞圉字此二說皆先名而後字但此稱祭仲則仲爲字無疑惠氏所據是也

經九月宋人執鄭祭仲注祭氏仲名不稱行人聽迫脅以逐君罪之也疏引劉光伯云祭仲本非行人未知有何所據

案公羊傳祭仲將往省于留逢出于宋則仲以國人而視其境何行人之有此卽劉氏所據

君次于郊鄙以禦四邑注君謂屈瑕也疏云謂屈瑕爲君者君次于郊鄙令稱公故呼卿爲君大夫正法當呼爲主

案襄二十五年傳鄭子產對晉士莊伯曰成公播蕩又我之自入君所知也晉亦何嘗僭號而大夫亦謂之曰君蓋君爲通稱鄭注儀禮喪服天子諸侯及卿大夫士有地者皆曰君是也疏據楚之僭王爲義非

案十五年經天王使家父來求車案士冠禮注周大夫有嘉甫疏證以天王使嘉甫來求車嘉與家字異音同或鄭氏所據古本如是

十八年經公會齊侯於濼注濼水在濟南歷城縣西北入濟

曾南豐齊州二堂記云濟水自王莽時不能被河南而濼水之所入者清河也預蓋失之

案閻百詩論濟水引後漢郡國志曰濟水王莽時大旱遂枯絕者此初絕也酈注濟水條曰其後水流逕通津渠勢改杜注春秋郭注爾雅並云今濟水至博昌入海者此復通也然則杜氏當晉時蓋

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

目驗濟水復通曾氏遂指爲頒之失非也

莊公六年經冬齊人來歸衛俘注公羊穀梁經傳皆言衛寶此傳亦言寶唯此經言俘疑經誤俘囚也疏案說文保從人呆省聲今說文保養也从人从呆省古文保不省然則古字通用寶或保字與俘相似故誤作保耳杜既以爲誤而又解俘爲囚是其不敢正決故且從之案疏所言保與寶取古字通用說文宋藏也從宀呆聲呆古文保周書曰陳宋赤刀今書宋作寶又漢隸字源李氏鏡銘明如日月世之保以保爲寶此其證也若匡謬正俗案爾疋云俘取也書序云遂伐三朡俘厥寶玉然則所取於衛之寶玉而來獻之經傳相會義無或爽豈必俘卽是人孔平仲雜說獻俘不獨人也物皆可以爲俘俘取也昭十八年傳鄭曰余俘邑也是邑亦可言俘又不獨物爲然此數解足破杜氏兩岐之說

十九年傳鬻拳葬諸夕室注夕室地名案楚子之卒宜反葬於國今鬻拳葬之者權厝也卒在六月爲今之四月南方氣燠慮洩其臭鬻拳是用浮土淺壇以俟嗣君迎葬註夕室證之晏子春秋有夕室之交又下文公曰先君太公立宮何爲夕對曰以今之夕者周之建國國之西方以尊周也然則此夕室卽室名權厝故宜於室及拳自殺葬於絰皇絰與室同宣十四年傳屨及于室皇呂覽注引作絰皇是也室古通作室故絰皇亦室之皇以殉君死示不相離

僖四年東至于海西至于河南至于穆陵北至于無棣注穆

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

陵無棣皆齊境也 案水經注清河又東北無棣溝出焉下引京相璠曰舊說無棣在遼西孤竹縣案如舊說無棣在遼西孤竹則于齊封竟太遠爾雅觚竹北戶西王母日下謂之四荒當太公始封豈能以四荒命賜河海穆陵皆附在密邇何獨無棣曠絕至此舊說悠謬失考之甚矣齊地記無棣在渤海高城縣義爲近之史記索隱無棣在遼西孤竹服虔以爲太公受封境界所至不然也盍言共征伐所至之域然此四履之所明言封竟索隱亦曲說也

昭王南征而不復注昭王成王之孫南巡狩涉漢船壞而溺

案 呂氏春秋季夏紀云周昭王親將征荊蠻辛餘靡長且多力爲王右還反涉漢梁敗王及祭公隕于漢中汲郡古文十九年祭公辛伯從王伐楚天大噫雉兔皆震喪六師于漢並與左氏南征義同而注獨謂之巡狩盍因史記周本紀昭王南巡狩不返卒于江上之文也

昭王南征而不復正義曰呂氏春秋季夏紀云周昭王親將征荊蠻辛餘靡長且多力爲王右還反涉漢梁敗王及祭公隕于漢中汲郡古文十九年祭公辛伯從王伐楚天大噫雉兔皆震喪六師于漢並與左氏南征義同而注獨謂之巡狩盍因史記周本紀昭王南巡狩不返卒于江上之文也

公隕于漢中辛餘靡振王北濟反振祭公高誘註引此傳云昭王之不復君其問諸水濱由此言之昭王爲沒于漢振王爲虛誠如高誘之註又稱梁敗復非船壞舊說皆言漢濱之人以膠膠船故得水而壞昭王溺焉不知本出何書案正義云梁敗復非船壞盍誤認梁與船爲二攷詩大明云造舟爲梁李巡曰比其舟而渡曰造舟孫炎曰造舟

比舟爲梁也然則造舟者比船于水加板于上卽今之浮
橋故杜預云造舟爲梁則河橋之謂也又方言船舟謂之
浮梁當時必以船爲橋船旣膠散則橋亦敗矣舊說與呂
氏各據其實言之義並得通

五年虢仲虢叔王季之穆也注仲叔皆虢君字疏据傳云鄭
滅一虢晉滅一虢不知誰是仲後誰是叔後案隱元年傳
制巖邑也虢叔死焉註虢叔東虢君焉則鄭所滅者叔後
晉所滅者當卽仲後

勳在王室藏於盟府注盟府司盟之官案襄十一年傳夫賞
國之典也藏在盟府注司盟之府明此注官字爲誤又周
官司勳大功司勳藏其貳注功書藏於天府然則盟府卽

卽天府異名與

十二年君子曰管氏之世祀也宜哉注管仲之後於齊沒不
復見傳亦舉其無驗正義邱明之意假稱君子論管氏應
合世祀也宜哉而遂不世祀子孫絕滅是行善無驗故杜
註云傳亦舉其無驗是也案史記管晏列傳鮑叔旣進管
仲以身下之子孫世祿於齊有封邑者十餘世常爲名大
夫索隱引世本云莊仲山產敬仲夷吾夷吾產武子鳴鳴
產桓子啟方啟方產成子孺孺產莊子盧盧產悼子其夷
其夷產襄子武武產景子耐涉產微凡十代此卽傳
世祀實証也又成十一年傳有齊管于奚世族譜以爲雜
入按管氏在齊不聞有兩族杜氏曲說蓋欲隱護其非也

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』 請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

哀十六年傳稱楚白公殺齊管修修在楚尚爲賢大夫管氏世祀何必在齊始驗新序楚恭王世亦有管蘇管氏在楚世有令人矣路史敬仲相齊公伯卒於齊其耳孫修適楚爲陰大夫漢始南陽世奉仲祭號相君有陰氏陰嵩與東觀漢記載陰氏世奉管仲之祀於邑謂之相君子合見藝文類聚然則仲之世祀至漢猶然孰謂爲善無驗耶

正義引世族譜管氏出自周穆王 案廣韻管姓出平原周文王子管叔之後是管叔在穆王之前子孫後以封邑爲氏則管實出自周文王與譜異

子魚言於宋公曰文王聞崇德亂而伐之軍三旬而不降退修教而復伐之因壘而降釋文云一本作而復伐之伐衛

字也 案陸氏所據本與唐石經及今本異但以伐爲衛字亦非杜注云復往攻之備不改前而崇自服則杜氏在晉初古本已有伐字故釋作復往攻之又襄三十一年傳文王伐崇再駕而降爲臣傳文既云再駕明有復伐之事故杜于註云退修教而復伐之因壘而降亦即本之此傳再證以後漢書伏湛傳湛上疏引詩曰帝謂文王詢爾仇方同爾弟兄以爾鈎援與爾臨衝以伐崇墉既乃申其意云崇國城守先退後伐蓋云先退與左氏退修教合下言後伐與復伐之亦合此伏湛約舉傳文而爲此言是東漢之初傳本又有伐字詩皇矣正義引作退修教而復伐之當時諸儒所依本並有伐

字不審陸氏何據乃謂伐衍字也

遂取焦夷注焦今譙縣也案焦譙古通用字隸釋譙敏碑云爲焦顦之後故傳作焦注作今譙縣是也

曹共公聞其駢脅欲觀其裸浴薄而觀之案外傳晉語重耳過曹聞其駢脅欲觀其狀止其舍諜其將浴設微薄而觀之注微蔽也薄迫也與此合韓非子十過晉公子重耳出亡過於曹曹君袒裼而觀之是言曹君袒爲不敬矣莊子人間訓曹君欲見其駢脅使之袒而捕魚呂氏春秋上德篇曹共公視其駢脅使袒而捕池魚過爲媟瀆於事不經始非雅聞也

二十四年晉侯求之不獲以緜上爲之田杜解補正之推既隱求之不得未幾而死乃以田祿其子爾楚詞九章云思久故之親身兮因縞素而哭之明文公在時之推已死史記則云聞其入緜上山中於是環緜上山中而封之以爲介推田號曰介山然則受此田者何人乎於義有所不通案此虛封也不必有人受之外傳越語環會稽三百里者以爲范蠡地曰後世子孫有敢侵蠡之地者使無終沒於越國皇天后土四鄉地主正之亦在蠡既去之後而市此以爲名當時文公亦猶是也顧氏必謂以田錄其子孫未得誦者之情矣

鄭子華之弟子臧出奔宋好聚鷸冠杜註聚鷸羽以爲冠非法之服匡謬正俗引逸禮記曰知天文者冠鷸蓋以子臧

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

是子華之弟以兄見殺怨而出奔有白公之志故與知天文者遊聚有所圖議是以鄭伯恐其反國作亂令誘殺之

案顏氏誤會聚字非屬子臧自冠是與下文服之不衷竟相牴牾矣鵕字本有術音逸周書云知天文者冠述述與術通蔡邕獨斷謂爲術氏冠與服志術氏冠前圓異制差池邐迤四重趙武靈王好服之注淮南子曰楚莊王所復仇冠者攻楚莊與趙武靈王皆雄畧不世出之主其志在興復往往見諸服御令子臧以兄見殺或欲冠此以示不忘是所云聚者以鵕羽無多裒以爲飾而顏氏乃謂子臧與羣術士聚蓋曲說也戰國策蘇秦曰蚌鷸相持蓋亦有健鬬之意與怒蛙相等者故製冠取其意豈盡以知天將雨便與知天文適宜乎

二十五年昔趙衰以壺飧從徑餕而弗食案劉光伯改徑爲經史記高祖本紀夜徑大澤中索隱曰徑舊音經下屬杜氏訓經猶行上屬攻韓非子晉文公出亡箕鄭挈壺飧而從迷而失道餕而道泣寢餓而不能食及文公反國曰輕忍餕餕之患而必全壺飧是將不以原叛乃舉以爲原令此卽趙衰事誤記爲箕鄭爾然云挈壺飧而從則從字已句絕矣劉氏所據當本此又云以迷而失道替徑字是徑當如字卽由徑之謂也自爲一讀餕而弗食又爲一讀載在盟府太師職之注太公爲太師兼主司盟之官案師當作史聲之誤也周官太史凡邦國都鄙及萬民之有約劑

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

者藏焉注約劑要盟之載詞及券書也盟周之定制以太史主藏載書又大司寇凡邦之大盟約涖其盟書而登之于天府太史內史司會及六官皆受其貳而藏之則太史與他官分藏以擬相勘當者周書嘗麥解太史乃藏之于盟府以爲歲典荀子春秋薰隧之盟太史書名皆可据証

傳本皆作太師蓋如禮記太史陳詩以觀民風尚書大傳作太師相沿致訛李習之韓文公行狀云王武俊贈太師呼太史者燕趙人語也而杜氏依文曲說昧其實也

二十七年鞫七人貫三人耳疏耳助句也案軍刑有以矢貫耳耳非助句墨子號令篇從淫之法其罪射務色謾出淫鬻不靜當路尼衆舍事後就路踰時不寧其罪射無敢有

樂器弊鼏軍中有則其罪射非有司之令無敢有車馳人趨有則其罪射無敢散牛馬軍中有則其罪射飲食不時其罪射無敢歌哭于軍中有則其罪射注云射謂貫耳耿說文解字云軍法以矢貫耳也從耳從矢司馬法曰小罪耿中罪刖大罪剄鄭氏六書故載此文下引楚子玉治兵毋三人耳實之漢書原涉傳諸豪則曰原巨先奴犯法不得使肉袒自縛箭貫耳詣廷門謝辠於君威亦足矣後漢書楊政傳范升嘗爲出婦所告坐繫獄政迺肉袒以箭貫耳抱升子潛伏道旁是其徵也

二十八年晉師入曹數之以其不用僖負羈而乘軒者三百人也且曰獻狀註言其無德居位者多故責其功狀臣謬正俗云獻狀言今我之來獻駢脅容狀耳斯盬嗤笑之言

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

猶言若云謂秦拜賜之師也左傳補注云其義亦通案外傳晉語重耳過曹聞其駢脅欲觀其狀又文公誅觀狀以伐鄭然則此獻肶云者所謂反唇稽之更與小顏添此一證

距躍三百曲踊三百案百伯陌古皆通用管子四時篇正千伯注千伯即阡陌也董仲舒云富者田連仟伯過秦論起仟伯之中漢書食貨志開仟伯並以伯爲陌然則三百即三陌也杜解補正引邵氏曰百音陌猶阡陌之陌也三陌蓋躍踊之度大約有此深得其旨

三十年狄間晉之有鄭虞也疏間間厠之間案間當作間諜之間成十二年傳狄人間宋之盟以侵晉疏間宋間厠之間襄四年傳楚人使頓間陳而侵伐之疏間陳間厠之間其誤皆與此同

三十三年且使遽告於鄭注遽傳車疏釋言云驛遽傳也孫炎曰傳車驛馬也案呂氏春秋悔過篇鄭賈人弦高奸施將西市於周道遇秦師曰嘻師所從來者遠矣此必襲鄭遽使奚施歸告外傳晉語遽人來告注遽傳也蓋當日弦高行賈自使其同人疾馳而告呂氏春秋貴因篇武王曰嘻遽告太公注遽疾即其義杜解謂傳車非也

鄭之有原圃猶秦之有具囿也注原圃具囿皆囿名疏云中牟縣西有圃田澤則原圃地名以其地爲囿知與具囿皆囿名也案淮南子泰之陽紆注在馮翊池陽一名具囿是

具圖漢人作具圖初學紀引此傳亦作具圖案詩車攻東有甫草韓詩作圃草圃面字義皆通用文選東都賦注引作圃草薛君曰圃博也有博大茂草也

鄉師而哭案書秦誓正義公羊傳說此事云匹馬隻輪無反者左傳稱秦伯鄉師而哭則師亦少有還者攻師爲帥字轉寫訛也史記秦本紀既言大破秦軍無一人得脫者又言三將至繆公素服郊迎鄉三人哭則三人舊爲三帥左氏古本亦作鄉帥而哭太史公欲人易曉少異其文此可以微會不必如孔氏附合少有還者爲此曲解也

受業曾山李渡校

優師武億虛谷著　男穆淳編　孫耒重校刊

文公五年沉漸剛克杜解補正漸書作潛案劉寬碑演策沉漸義作潛後周華嶽頌沉漸以剛高明柔克是漸潛古爲一字集解馬融曰沉陰也潛伏也陰伏之謀謂賊臣亂子非一日之漸君親無將將而誅焉是馬氏所見本爲潛而訓爲漸史記微子世家引洪範沉漸剛克漢書儒林傳安國授都尉朝而司馬遷亦從安國問故是遷書所載皆古文說證之此傳益信左氏古字古言其來有自若漢書谷永傳忘湛漸之義師古曰湛讀曰沉漸讀曰潛周書洪範曰沉潛剛克益顏氏昧于古義不知二字通訓也

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

十八年季貍 案古今人表季熊師古曰即傳所謂季貍者吳斗南云意孟堅所見傳文與此小異

宣二年甲車四百六十乘下文宋人以兵車百乘 案淮南子高氏注馬被甲車被兵所以衝於敵城也故稱甲車証兵車爲一

二年犀兕尚多疏云徧檢書傳犀兕二獸並出南方非宋所有假令波及宋國必不能多言尚多者苟以苍謳 案兕亦不盡出南方詩吉日篇疏此大兕汲郡古文夷王六年王獵於社林獲犀牛一以歸則東周畿內有之國語晉平公射鵾不死使堅襄搏之逸公怒拘將殺之叔向聞之曰君必殺之昔吾先君唐叔射兕於徒林虨以爲大甲則晉地有之管子小匡篇入以兵甲犀脅二戟鹽鐵論強楚勁鄭有犀兕之甲是齊與鄭又並有此犀多產於南而皮自可貿易他方物之所聚宋亦得言多也

三年載祀六百注載祀皆年疏載祀皆年之別名複言之耳案載當記載之載謂記年六百與下卜世三十卜年七百句意同賈逵曰載辭也祀年也商曰祀以載爲辭不云皆年義可據尚書古文疏證王孫滿於周曰卜年七百於商曰載祀六百是商不獨通稱年且稱載亦襲杜注

十一年楚左尹子重侵宋王待諸鄢注鄢楚地 案子重侵宋楚莊留爲聲援必不遽返歸於楚境疑鄢地幅員廣倍他邑自鄭國城之北以逮廩延皆爲其地故有延名下文十

二年博楚子北師次於鄀注鄀北地是也葢待諸鄀者鄀之南境次於鄀者鄀之北境一地而前後兩見傳特以楚子北標之杜氏不達其旨注于前鄀爲楚地非也（春秋地名）考按是時楚子與陳鄭盟于辰當近陳地高氏已于杜解楚地未安

十四年屢及於窒皇注窒皇寢門闕疏經傳通謂兩觀爲闕唯指雉門高大爲縣舊章而使民觀之故雉門之觀特得闕名名爲闕者以其在門兩旁而中央闕然爲道雖則小門亦如此耳故杜於寢門冢門皆以闕言之（案窒古作室）見漢韓勅碑後廔窒中郎是窒皇即室皇亦猶漢書坐堂皇上師古曰室無四壁曰皇是也據楚子當時聞申舟被殺必在路寢之室投袂而起故屢及於室之皇自此漸遠則劒及於寢門之外車及於蒲胥之市是其義也後閱呂氏春秋行論宋殺文無畏於揚梁之隄莊王方飡棄飡而起履及諸庭卽室之皇也益證杜解爲謬

十七年晉人緩之逸（案於時晏弱蔡朝南郭偃三子皆被執）逸者惟弱一人以苗賁皇首爲之言故先得逸去下傳齊侯晉侯盟於緡以公子彊爲質於晉晉師還蔡朝南郭偃逃歸不及晏弱知弱得脫久矣

成二年使齊之封內盡東其畝公羊傳使耕者東（案此晉之語文公詠觀狀是則土齊也）東衞之畝韓非子外儲說伐衞東其埤（晉語文公以伐鄭反其埤）先已行之非虐始於郤克也呂氏春秋簡選篇文公造五兩之士五乘銳卒千人先以接敵諸侯莫之能難反鄭之

畝葢晉已施於衛而卻克又欲施之於齊也

六年土薄水淺其惡易覩注惡疾疾覩成也疏土厚水深居之不疾此云土薄水淺必居之多疾以此知惡是疾疢也

案惡非訓爲疾疢據傳文沉溺重腿之疾下乃言之則惡當與有汾澮以流其惡爲對惡屬垢穢仍屬地氣使然於義爲近又爾雅訓覯爲見杜易作成故違古訓亦不可從

十年五月晉立太子州蒲以爲君經伐鄭注晉侯太子州蒲也疏漢末有汝南應劭作舊名諱議云昔者周穆王名滿晉屬公名州滿又有王孫滿是同名不諱則此爲州滿或

案蒲宜作滿字形之訛也史記晉世家十九年夏晉景公病立其太子壽曼爲君是爲厲公壽州曼滿聲相近應劭議可據定本作蒲誤

十三年蔑死我君釋文死我君本或以我字在死上

案下文寡我襄公此別本我字在死上者爲定古人比事屬詞其義如是

獲秦成差及不更女父注不更秦爵正義云漢書稱商君爲法於秦戰斬一首者賜爵一級其爵名一爲公士二上造三簪裹四不更五大夫六公大夫七官大夫

案漢書百官公卿表漢官舊儀並云六官大夫七公大夫與此互異疏有誤八公乘九五大夫十左庶長十一右庶長十二左更十三中更十四右更十五少上造十六大上造十七駟車庶長十八大車庶長十九關內侯漢官舊儀云侯十九爵與漢書異二十徹侯漢官舊儀以辟武帝諱故云然商君者商

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

鞅也秦孝公之相封於商號爲商君案傳此有不更女父
襄十一年有庶長鮑庶長武春秋之世已有此名蓋後世
以漸增之商君定爲二十非是商君盡新作也其名之義
難得而知耳案疏云不更庶長二爵自春秋已有謂非商
君新作然亦非獨此也公乘見墨子號令篇官吏豪傑與
計堅守者十人及城上吏比五官者皆賜爵公乘哀四年
蠻子聽卜遂執之與其五大夫以畀楚師於三戶呂氏春
秋長見篇荆文王曰莫蕢數犯我以義違我以禮與處則
不安曠之而不穀得焉不以吾身爵之後世有聖人將以
非不穀於是爵之五大夫無義篇續經以仕趙五大夫則
五大夫已見於楚趙二國矣管子小匡執玉以見請爲關
內之侯戰國策秦縣東周篇內王不若與竇屨關內侯呂
氏春秋貴信篇齊桓公伐魯魯人不敢輕戰去魯國五十
里而封之魯請比關內侯以聽史記春申君列傳黃歇上
書云韓必爲關內之侯則關內侯已見於周及齊楚矣風俗
通義曰秦時六國未平將帥皆家關中故稱關內侯益齊亦有關故魯亦稱比關內云爾至疏謂二十
爵之名義難知愚以兩漢書注補之爵一級曰公士師古
曰言有爵命異於士卒故稱公士也下注二上並同造造成也
言有成命於上也三簪裹以組帶馬曰裹簪裹者言飾此
馬也四不更言不豫更卒之事也五大夫列位從大夫六
官大夫七公大夫加官公者示稍尊也八公乘言其得乘
公家之車也九五大夫之尊也十左庶長十一右庶

長庶長言爲衆列之長也十二左更十三中更十四右更更言主領更卒部其役使也十五少上造十六大上造言皆主上造之士也十七駟車庶長言乘駟馬之車而爲衆長也十八大庶長又更尊也十九關內言有侯號而居京畿無國邑二十徹侯言其爵位上通於天子劉昭云爵制一爵曰公士者步卒之有爵爲公士者二爵曰上造造成也古者成士升於司徒曰造士雖依此名皆步卒也三爵曰簪裹御駟馬者要裹古之名馬也駕駟馬者其形似簪故曰簪裹也四爵曰不更不更者爲車右不復與凡更卒同也五爵曰大夫大夫者在車左者也六爵爲官大夫七爵爲公大夫八爵爲公乘九爵爲五大夫皆軍吏也吏民爵不得過公乘者得貰與子若同產然則公乘者軍吏之爵最高者也雖非臨戰得公卒車故曰公乘也十爵爲左庶長十一爵爲右庶長十二爵爲左更十三爵爲中更十四爵爲右更十五爵爲少上造十六爵爲大上造十七爵爲駟車庶長十八爵爲大庶長十九爵爲關內侯二十爵爲列侯自左庶長以上至大庶長皆卿大夫皆軍將也所將皆庶人更卒也故以庶更爲名大庶長卽大將軍也左右庶長卽左右偏裨將軍也

襄四年羿猶不悛將歸自田家衆殺而烹之以食其子疏云羿之家衆人条此家衆蓋亦其親兵如宣十七年郤子至請伐齊晉侯弗許請以其私屬注私屬家衆也疏不引此

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

而因文解之非也

十年縣門發疏縣門者編版廣長如門施關機以縣門上有寇則發機而下之案墨子備城門篇凡守城之法備城門爲縣門沉機長二丈廣八尺爲之兩相如門扇數令相接三寸施土扇上無過二寸塹中深丈五廣比扇塹長以力爲度塹之末爲之縣可爲一人所容至諸門戶皆令鑿而幕孔孔之各爲二幕二鑿而繫繩長四尺此縣門遺制疏未証及

十四年叔孫穆子賦匏有苦葉注義取於深則厲淺則揭言已志在於必濟疏以穆子止賦此詩不言所取之意未必叔向曲得其情杜以厲揭爲義切於取匏有苦葉故不從

國語而別爲此解案外傳魯語叔向見叔孫穆子穆子曰豹之業在匏有苦葉矣叔向退召舟虞與司馬曰夫苦匏不材於人共濟而已魯叔孫賦匏有苦葉必將涉矣據此文知疏誤會杜旨杜言已志在於必濟與國語必將涉矣其義正同而疏云不從國語非也

二十一年將歸死於尉氏討姦之官案水經注引圈傳云尉氏鄭國之東鄙弊獄官名也鄭大夫尉氏之邑故欒盈曰將歸死於尉氏也漢書地里志注應劭曰古獄官曰尉氏鄭之別獄也據是則盈言歸死蓋晉已因古名設此官

二十三年入孟門注孟門晉隘道案孟門爲晉隘道今古言

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

各殊指皆未實指其地淮南子俶眞訓孟門終隆之山不能禁注孟門山名太行之隘也賈景伯注孟門大行皆晉山隘也其語雖未徵實然亦不至紕謬唯史記索隱曰孟門山在朝歌東北太行山在河內溫縣西困學紀聞云齊伐晉入孟門孟門山在慈州文城縣禹貢錐指引史記司馬貞注吳起列傳云劉氏按紂都朝歌則孟門在其西今言左則東邊別有孟門也其注齊世家則曰孟門在朝歌東蓋據起言以立說今其地實無山以應之齊師自朝歌而西入亦不當反在其東然則孟門者太行隘道之名疑即今輝縣之白陘也春秋地名攷齊入孟門登太行者當以元和志所謂太行陘白陘今在河內者推之白陘當在朝歌西北徐健菴序此云齊靈公之伐晉也自朝歌入孟門用是知晉東亦有孟門爲太行之徑道此數說推其處所信有似矣然皆非也攷記傳孟門單言者呂梁未鑿河出孟門此在晉之西對太行言者吳起謂魏武侯殷紂之國左孟門右太行此在晉之東孟門與太行連言者呂氏春秋上德篇孔子聞之曰通乎德之情則孟門大行不爲險矣注孟門太行之險也有始覽何謂九山會稽太山王屋首山太華岐山太行羊腸孟門晏子春秋莊公終任勇力之士西伐晉取朝歌及太行孟門淮南王書地形訓何謂九山會稽泰山王屋首山太華岐山太行羊腸孟門注孟門太行之限也及左傳此文當在晉境之中求之外傳

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

晉語公伐原下云乃去之及盟門而原請降注盟門原地
請降退一舍而請降然則盟門卽孟門也孟盟古字通欲
知孟門所在當依原推之後漢郡國志軹有原鄉通典云
原在濟源縣西由原而退舍三十里在今濟源城之西北
俗名封門鎮封亦盟音轉訛也

二十四年自虞以上爲陶唐氏疏歷檢書傳未聞帝堯居陶
而以陶冠唐蓋地以二字爲名所稱或單或複也論語疏
檢書傳未聞帝堯居案說文陶邱有堯城堯嘗所居故堯
唐亦襲此疏之謬

號陶唐氏汲郡古文帝堯八十九年帝作游宮於陶九十
年帝游居於陶又云一百年帝陟於陶然則堯初居唐及
陟則居陶故舉其終始而稱之曰陶唐氏疏蓋失檢也

在商爲豕韋氏疏商之初豕韋國君爲彭姓也其後乃以劉
累之後代之亦不知殷之何王滅彭姓而封累後也案汲
郡古文武丁四十三年王師滅大彭五十年征豕韋克之
鄭語豕韋諸稽則商滅之矣注大彭豕韋爲商伯其後世
失道殷復興而滅之注所指亦與古文同漢書韋賢傳載
韋孟詩肅肅我祖國自豕韋總齊羣邦以翼大商至于有
周歷世會同王赧聽譖實絕我邦容齋四筆引杜預注豕
韋國于東郡白馬縣殷末國于唐周成王滅之案豕韋既
滅于商而又至周成王滅之赧王絕之疑皆續封之君非
孟自敘乖疎洪氏詆之非也

二十五年男女以班疏云杜意男女分別將以賂晉也又傳

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

下文處守者皆有賂杜注皆以男女爲賂明前文當有此
解案班與辨古字通哀元年蔡人男女以辨注辨別也男
女各別係纍而出降此班字卽同是解或此時齊尙未肯
出降特以男女別而四係以待命也
男女以班賂晉侯以宗器樂器案正義云杜意男女分別將
以賂晉也炫謂男女分別示晉以恐懼服罪非以爲賂也
又傳下文處守者皆有賂正義云杜以上句男女以班與
賂連文故云皆以男女爲賂劉炫以爲男女以班示降服
於晉有賂者皆有貨財賂之非以男女爲賂據此則杜以
賂字絕句劉以賂屬下讀攷杜以男女以班賂則晉侯以
宗器樂器義無所屬又傳文自六正五吏三十帥三軍之
大夫百官之正長師旅及處守者皆有賂明爲賂晉侯以
所重餘皆遍及故自賂晉侯以下至皆有賂語勢連貫而
杜氏解處守者句猶謂皆以男女爲賂其曲爲穿鑿不可
訓也從劉氏讀爲正又鄭公孫夏帥師伐陳傳陳侯使司
馬桓子賂以宗器又云使其衆男女別而纍以待於朝案
此男女別卽與男女以班同賂以宗器亦與賂晉侯以宗
器樂器同蓋古戰敗而復求存禮率如是益徵賂字不與
男女以班爲讀
司馬致節案周禮掌節在地官此云以司馬致之益當爲逸
文以軍司馬與司馬行司馬皆闕故也
列國一同注方百里疏周法大國五百里此爲一同者引夏

殷時國小以譏晉國之寬大權以拒晉耳 案周封五等當以百里爲定限易震卦震驚百里孟子云公侯皆方百里文云大國地方百里此卽周制灼然可見疏云引夏殷時國小以譏晉國之寬大曲說無據

表淳鹵杜解補正引陸氏曰淳鹵地宜鹹者按上下皆以二字成文未解淳爲何等之地 案周西宮襄戎夫盤銘柱木表於艾遒表於艾衛內陟艾聲於厂淳表都麻隊厂淳之淳古當借作潛詩在河之潛此淳卽是河壖地

數疆潦注疆界有流潦者 案杜以爲疆界之潦非是據上下文土田山林藪澤京陵淳鹵偃豬原防隰皋衍沃並以二字爲義賈逵以疆爲疆埸境埒之地與潦爲水潦之地分解爲斯月令可以美土疆注土疆强槩之地是其義也

二十六年鬱之柔矣注逸詩見周書疏曰漢書藝文志無周書篇目其書今在或云是孔子刪尚書之餘 案漢藝文志周書七十一篇劉向云周時誥誓號令蓋孔子所論百篇之餘明徵如此而疏云無是失檢也

二十七年秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟於宋注豹不倚順以顯弱命之君而辨小是以自從故以違命貶之 案下傳文杜又注豹宜崇大順以顯弱命之君以遂其小是故貶之注文重沓

二十八年吳句餘注句餘吳子夷末也疏此時吳君是餘祭也明年餘祭死乃夷末代立昭十五年吳子夷末卒是也

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

服虔以句餘爲餘祭杜以爲夷末者以慶封此年之末始來奔魯齊人來讓方更奔吳明年五月而闇弒餘祭計其間未得賜慶封以邑故以句餘爲夷末也案慶封來奔即以朱方處之吳世家王餘祭三年齊相慶封有罪自齊來奔吳吳予慶封朱方之縣以爲奉邑吳越春秋吳王餘祭怒曰慶封窮來奔吳封之朱方蓋因其初來欲以繫屬慶氏決無任其懸寓之理然則服氏注爲餘祭信有徵也索隱餘祭以二十九年卒則二十八年賜慶封邑不得是夷未但句餘或別是一人杜預誤爲夷末耳其說更可依句發語辭亦如句吳於越之屬舉餘祭一字不成文故也

齊人遷莊公殯于大寢以其棺尸崔杼于市注以莊公棺著崔杼尸邊以章其罪案莊公既殯于大寢則莊公之棺即在殯所何容移置于市蓋傳文云以其棺者謂崔杼之棺破其棺而尸之故云以其棺尸與鄭人爲君討賊斷子家之棺符三國志王淩傳朝議咸爲春秋之義齊崔杼鄭歸生皆加追戮陳尸斷棺載在方策

二十九年季札請觀于周樂或謂季札觀樂魯何以爲之盡陳案儀禮鄉飲酒注云吳公子札來聘請觀於周樂此國君之無算故義得盡陳

見舞象箾南籥疏引詩云維清奏象舞則此象箾之舞故鄭元注詩云象用兵時刺伐之舞是武舞可知其名之曰南其義未聞也又云杜不解南劉炫謂南如周南之意案呂氏春秋古樂篇成王立殷民反王命周公踐伐之商人服

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

象爲虐於東夷周公遂以師逐之至於江南乃爲三象以
嘉其德高氏註三象周公所作樂名淮南子齊俗訓其樂
大武三象棘下是周公因征服象始爲象樂鄭以象爲比
象之像恐非其實疏又云南義未聞又引劉炫謂南如周
南之意案光伯言是也呂覽音初篇禹巡省南土塗山氏
之女乃令其妾候禹於塗山之陽女乃作歌歌曰候人兮
猗實始作爲南音周公及召公取風焉以爲周南召南蓋
以南名樂昉之此矣

君俊而多良案疏謂多以惡人爲良而善之是舊讀以良字
絕句攷此宜以多字屬讀周禮司勳戰功曰多注克敵出
奇証之成十七年傳范文子反自鄢陵使其祝宗祈死曰
君驕傲而克敵是天益其疾也墨子魯問篇攻其隣國殺
其民人取其牛馬粟米貨財則書之于竹帛鏤之于金石
以爲銘于鍾鼎傳遺後世子孫曰莫若我多與此文君俊
而多義正同良字屬下大夫皆富讀蓋季札所云良大夫
卽上文趙文子韓宣子魏獻子三族皆晉之良也故斷以
良字屬下爲正案外傳晉語下邑之役
董安于多亦以多字句
三十一年寡君使匄釋文匄本作丐士文伯名也解者云士
文伯是范氏之族不應與范宣子同名作丐是也案士文
伯字伯瑕又春秋時人名字皆相配楚令尹陽丐字子瑕
卽與文伯名字正同又鄭有駟乞字子瑕匄與丐同義則
作匄者是又案魯有仲叟齊是莊公之孫又有公孫嬰齊

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

是文公之孫仲嬰齊于公孫嬰齊爲從祖同時同名鄭有
公孫段字子石又云伯石印段字子石傳又謂之二子石
然印段卽公孫段從父兄弟之子尙同名字伯瑕與宣子
何廢同乎案內則疏案春秋衞襄公名惡其大夫有齊惡
明齊惡先衞侯生故得與衞侯同名是知先生者不改也
又案穀梁傳卿曰衞齊惡今曰衞侯惡此何爲君者臣同
名也君子不奪人名不奪親之所名重其所以來也宣子
或亦不以已奪人之名衞臣尙有石悼子亦名惡曲禮註
生者不相辟名衞侯名惡大夫有石惡今士文伯或先宣
子生而得同名又雜記與從祖昆弟同名則諱若遠則不
諱矣如厲王名胡僖王亦名胡齊蔡文侯昭侯相去五世
皆名中此士文伯與宣子別族亦同此例昭六年釋文士
有作正者則丐卽正字之訛正義云世族譜以王正爲雜
人諸本及王肅董遇注皆作王正俗本或誤爲士丐據此
言之亦自名正不復與宣子同矣存此以備異聞

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

羣經義證春秋左氏傳下卷

儀徵師武億虛谷著　男穆淳編　孫耒重校刊

昭公元年虞有三苗夏有觀扈商有姚邳周有徐奄疏此傳所云四代有罪之國其三苗與有扈徐奄尚書畧有其事其觀與姚邳則史傳無文案外傳楚語士亹曰堯有丹朱舜有商均啓有五觀湯有太甲文王有管蔡是五王者皆元德也而有姦子韋昭注謂五觀啓子太康昆弟也觀洛汭之地竹書紀年帝啓十一年放王季子武觀于西河注武觀即五觀也觀國今頓邱衛縣十五年武觀以西河叛彭伯壽帥師征西河武觀來歸漢書古今人表太康注啓子昆弟五人號五觀水經注引國語曰啓有五觀謂之姦

受業魯山李渡校

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

子五觀蓋其名也所處之邑其名曰觀又云古文尚書以爲觀地矣蓋太康弟五君之號曰五觀者也姚邳則證以汲郡古文外壬元年邳人叛又河亶甲三年彭伯克邳五年侁人攻干班方彭伯韋伯伐班方侁人來賓然則觀與侁邳其可見者疏皆未證及也

二年少姜有寵於晉侯晉侯謂之少齊注爲立別號所以寵異之疏婦人稱姓姜是其常葢以其齊女故以齊爲別號案詩有齊季女傳齊敬季少也少齊卽季齊疑當以此爲號

四年夏啓有鈞臺之享商湯有景亳之命周武有孟津之誓成有岐陽之蒐康有酆宮之朝穆有塗山之會疏此六王之事唯周武王孟津之誓尚書有其事武王伐殷作泰誓三篇是也其餘五者皆書傳無文不能知其本末案此特不見於尚書若云皆書傳無文非也汲郡古文帝啓元年癸亥帝卽位於夏邑大饗諸侯於鈞臺諸侯從帝癸二十八年昆吾氏伐商商會諸侯於景亳遂征韋商師取韋遂征顧成王六年大蒐於岐陽外傳晉語叔向曰昔成王盟諸侯於岐陽康王元年甲戌春正月王卽位命冢宰召康公總百官諸侯朝於豐宮穆王三十九年王會諸侯於塗山此並可舉爲證

五年南遺使國人助豎牛以攻諸大庫之庭註魯城內有大庭氏之虛於其上作庫案此傳卽十八年傳梓愼登大庭氏之庫同文則今傳作大庫之庭或文傳刻有倒易正義

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

釋庭是堂前地名望文生義殆失其實

五年叔禽叔椒子羽注皆韓起庶子疏引劉炫以爲叔禽等亦是韓起之族案光伯言是也哀二年傳上大夫受縣有縣始克稱家今傳言箕襄邢帶叔禽叔椒子魚皆大家也是並有縣邑矣韓須爲起之門子受命出使尚歷于起不得自稱家況其庶子何容更目爲大家故蒙箕襄邢帶爲言亦爲韓氏之族其說可依

七年以無山與之菜柞注菜柞二山案水經注按泰無菜作並山名也郡縣取目焉漢高祖置左傳曰與之無山及菜柞是也鄺氏所據傳文以與之在無山上與今本異又無山山名杜未注可取以補遺至林唐翁注云辭以桃邑無

山意爲之解也

弱足者居杜解補正引屯初九爻詞曰磐桓利居貞昔人以居字爲句魏明帝之徵管寧曰磐桓利居案傳文明云又焉得居注又言孟跛利居則居字屬句久矣顧氏此証贅文也

十二年王孫牟注衛康叔子康伯司馬貞引譙周古史考無康伯而云子牟伯立蓋以不宜父子俱謚康故因其名曰牟伯也案父子同謚古蓋有之周之初文王謚文周公亦謚文威烈王時周桓公孫惠公謚惠及惠公少子班封于鞏亦謚爲東周惠公封氏聞見記昔周公文王之子謚曰文公苟有令德不嫌同謚是也

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

篳路藍縷以處草莽案方言楚謂無緣之衣曰褸紩衣謂之縷藍宜作襤楚舊有此語

因正僕人殺太子祿注正僕太子之近官疏太僕也周禮下大夫二人案儀禮大射儀僕人正正者長也相太師正僕即僕人正疏証以爲太僕非也尚書序穆王令伯冏爲太僕正應邵云太僕周穆王所置蓋大御冢僕之長中大夫也疏所據指此則非太子近官與注違矣

先歸復所後者劓案凡兩讀先歸復爲一讀賞以誘之復其役也所後者劓所指物之詞謂實有後者則加劓以刑之又先歸復所絕句以歸即復其所也義亦得通

堇子干于訾實訾敖注不成君無號謚者楚皆謂之敖疏元年傳云堇王子郟謂之郟敖此云堇子干于訾敖並以地名冠敖未知其故又楚世家楚之先君有若敖霄敖皆在位多年亦猶爲敖不知敖是何義案以地名冠敖者凡失國與薨于外及堇于外皆以地繫之所以刺當時之不以禮返堇示貶不與通國共之之義也詩鄭箋汾王厲王也厲王流于彘在汾水之上故時人因以號之猶言酈郊公黎比公也正義云莒在東夷不爲君謚每世皆以地號公此外猶有茲丕公若邱公之等然則傳之謂訾敖義必居一于此矣又敖之爲義書旅獒馬季長本獒作豪曾豪也鄭云獒讀曰豪西戎無君名强大有政者爲曾豪是敖卽獒字省文而敖與豪同義楚蓋從其舊俗以爲此

號又臣亦稱敖並爲君長之名襄二十三年傳屈建爲莫敖史記韓信傳爲連敖李奇曰楚官名是也

其有寵子國有與主疏與主國內之主故謂棄疾也案此王孫賈所云媚與卽與主之謂時人以此競尙所從遠矣

疏引尙書周官曰六年五服一朝又六年王乃時巡考制度於四岳諸侯各朝於方岳大明黜陟如彼文六年五服諸侯一時朝王卽此再朝而會是也此傳之文與尙書正合

杜言巡狩盟於方岳閒與彼義符同明此是周典之舊法也而周禮之文不載此法大行人云云與此傳文無由得合案此誤信僞古文未悉其襲左傳也攷此傳先云明王之制使諸侯歲聘以志業閒朝以講禮再朝而會以示威再會而盟以顯昭明後云自古以來未知或失也明叔向所述蓋異代典文故與周禮有殊疏牽引失擇自爲糾結非是

聞諸吏將爲子除館于西河注西使近河案尒疋注自東河至西河是晉之西鄙益遠于魯言置諸荒境也故下文遂云乎子懼懼其遠

十六年立于朝而祀于家疏引服虔云祀其所自出之君子家以爲大祖案禮記郊特牲曰諸侯不敢祖天子大夫不敢祖諸侯而公廟之設于私家非禮也安得祀所出之君爲太祖乎案異議禮戴引此郊特牲云又匡衡說支庶不敢專祖于王古春秋左氏說天子

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

之子以上德爲諸侯者得祀所自出魯以周公之故立文王廟左傳宋祖帝乙鄭祖厲王猶上祖也又曰凡邑有宗廟先君之主曰都公子爲大夫所食采地亦自立所自宗廟其立先公廟準禮公子得祖先君公孫不得祖諸侯許愼案周公以上德封於魯得郊天兼用四代之禮樂知亦得祖天子諸侯有德祖天子者知大夫亦祖乎諸侯然則子孔之立廟于穆爲子準禮公子得祖先君則服氏之說爲有据疏橫生詆議非也

其祭在廟注其祭在廟謂助君祭疏引服虔以爲其祭在廟謂孔張先祖配廟食案周禮司勳云凡有功者銘書於王之太常祭于大蒸司勳詔之則配廟食者皆是有功之臣子孔作亂而死公孫洩因妖鬼而立不得有配食在廟案傳文前立於朝而祀于家注卿得自立廟于家然則孔張先祖配廟食正謂子孔執政故以卿得立廟而子孔自可食于家享疏誤會服意以爲配食公廟遂規服氏之違非也

十七年夏六月甲戌朔日有食之祝史請所用幣注禮正陽之月日食當用幣於社故請之疏禮正陽之月日食諸侯當用幣於社故魯之祝史依禮法請所用之幣案所當作祈祈與所字涉似而誤莊二十五年傳凡天災有幣無牲注天災日月食大水也祈請而已不用牲也是日食之禮皆當用祈周禮大祝掌六祈以同鬼神示四曰禜五曰攻

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

六曰說注皆主日食又云攻說用幣而已明此日食得有
請祈用幣之文若然則用幣亦因仍舊典祝史何爲至此
復請盛魯於日食之災失禮已久惟知用牲莊二十五年
六月辛未朔日有食之鼓用牲於社文公十五年六月辛
丑朔日有食之鼓用牲於社故祝史欲復舊禮乃以上請
義亦或然

二十年有逢伯陵因之 案益州太守高頤碑云頤其先出自
帝顓頊之苗胄裔乎逢伯陵者殷湯受命陵有功食采齊
口樂邑世爲正卿氏采建姓

二十一年宋城舊墉及桑林之門而守之注桑林城門名 案
呂氏春秋古樂篇引湯於桑林注桑林桑山之社又書大傳
禱於桑林之社則當以門近此地而取名爾

豹則關矣注關引弓 案呂氏春秋壅塞篇引之中關而止高
氏注關謂關弓弦正半而止也

二十三年尹氏立王子朝疏宣王之世有尹吉甫春秋以來
數有尹子見經是其食采於尹世爲周卿士也 案豫州從
事尹宙碑世作師尹赫赫之盛因以爲氏則尹當氏於官
疏謂食采於尹疑無所據又古今人表堯師尹壽荀子湯
誅尹諧則尹氏所起已久非自周始有此氏

光帥右掩餘帥左注掩餘吳王壽夢子二十七年傳使公子
掩餘公子燭庸帥師圍潛注二子皆王僚毋弟 案杜氏注
皆用公羊義以僚長庶也是爲壽夢子故掩餘爲壽夢子

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

亦與王僚爲母弟若從史記及吳越春秋則僚乃夷昧子而壽夢子既有掩餘王僚又有掩餘爲母弟是掩餘當爲二人且亦名上同于父行矣從公羊宜得其實

冬十月甲申吳太子諸樊入郎注諸樊吳王僚之太子釋文案吳子過號諸樊公羊過作謁王僚是過之弟子先儒又以爲過弟何容僚子乃取過號爲名恐傳寫誤耳未詳疏吳子諸樊吳王僚之伯父也僚子又名諸樊乃與伯祖同名吳人雖是東夷理亦不應然也此久遠之書又字經篆隸或誤耳案吳太子諸樊入郎取楚夫人與其寶器以歸證之呂氏春秋察微篇吳公子光率師與楚人戰于鷄父獲其帥潘子臣小惟子陳夏齧又反伐郢郢當作郎得荊平王之夫人以歸史記吳世家吳使公子光伐楚敗楚師迎楚故太子建母于居巢以歸皆實指公子光未嘗以是役爲王僚之子目杜註吳太子諸樊入郎以諸樊繫吳王僚太子後乃疑義鑾起然參考傳記知左氏固倒其文爲吳太子諸樊實則言吳諸樊太子入郎以與呂氏春秋及史記書公子光者合之相符又吳越春秋王僚傳八年僚遣公子伐楚大敗楚師因迎故太子建母於鄭鄭君送建母珠玉簪珥欲以解殺建之過九年吳使光伐楚拔居巢鍾離案遣公子不書名卽光也下九年吳使光伐楚是一事互見爲義而諸說紛紛致疑僚子名與伯祖同號皆非也杜解補正吳子諸樊乃王僚之伯父不應太子與之同名且僚子尚幼此必諸樊之太子光

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

二十五年爲六畜五牲三犧以奉五味註六畜馬牛羊鷄犬豕五牲麋鹿麕狼兎三犧祭天地宗廟三者謂之犧案畜牲犧皆五味中備物所須杜解犧依禮制言之於上所釋既不一例於下奉五味義亦不屬竊謂始養曰畜將用曰牲毛羽完具曰犧耳五牲不相爲用注牛羊豕犬雞即此五牲之謂三犧即牛羊豕也葢由六畜中遞爲減殺數之於義協

二十八年叔游曰鄭書有之惡直醜正實蕃有徒注鄭書古書名也案襄三十年傳鄭書有之注鄭國史書也前後異解

叔向曰吾母多而庶鮮吾懲舅氏矣注嫌母氏姓不曠案韓

詩外傳云懲苦也方言逞曉恔苦快也廣雅逞苦快也是逞亦訓爲苦又其音亦同則懲與逞通用又與承音近古亦借用哀四年傳蔡昭侯將如吳諸大夫恐其又遷也承注承音懲葢楚言疏云懲創往年之遷恐其更復遷徙承懲音相近葢是楚人之言聲轉而字異耳

定四年命以伯禽杜解補正引孫寶侗云於書當有伯禽之命而今逸之案劉光伯云伯禽唐誥百篇不載又玉海漢藝文志考命以伯禽唐誥百篇策命篇名然則伯禽之命書逸篇也自光伯已有此解仲愚葢襲此顧氏失引

五年卒于房杜解補正房疑即防字案昭十三年傳楚之滅蔡也靈王遷許胡沈道房申于荊焉注汝南有吳房焉即

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

防國是傳作房注作防蓋一字

八年而先皆季氏之良也爾以是繼之注欲使林楚免已於

難以繼其先人之良疏言女先祖以來皆爲季氏忠良之

臣女今不良反以是殺我之事繼續之案疏解以殺我之

事爲繼續其說詰絀無理又桓子急而求援反唐突援者

故失人心揆之事機皆謂非宜疏以翼傳此反與傳背是

自戾也

九年鄭駟歂殺鄧析而用其竹刑疏駟歂用其刑書則其法

可取殺之不爲作此書也下云棄其邪可也則鄧析不爲

私作刑書而殺蓋別有當死之罪駟歂不矜免之耳案呂

氏春秋離謂篇子產治鄭鄧析務難之與民之有獄者約

大獄一衣小獄襦袴民之獻衣襦袴而學訟者不可勝數

以非爲是以是爲非是非無度而可與不可日變所欲勝

因勝所欲罪因罪鄭國大亂民口讙譁子產患之於是殺

鄧析而戮之此所謂別有當死之罪也然子產實未誅鄧

析傳說相因爲是說其見于列子力命篇鄧析操兩可之

說設無窮之詞當子產執政作竹刑鄭國用之數難子產

之治子產屈之子產執而戮之俄而誅之又荀子宥坐篇

子產誅鄧析史付淮南子詮言訓鄧析巧辨而亂法劉子

駿上鄧析子奏鄧析者鄭人也好刑名操兩可之說設無

窮之辭當子產之世數難子產之法記或云子產起而戮

之于春秋左氏傳昭公二十年而子產卒太叔嗣爲政定

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

公八年太叔卒馹歆嗣爲政明年乃殺鄧析而用其竹刑又云竹刑簡法也久遠世無其書子產卒後二十餘年而鄧析死傳說或稱子產誅鄧析非也

晉車千乘在中牟注今滎陽有中牟縣迴遠疑非也疏言當於河北別有中牟但不復知其處耳案史記正義蕩陰縣五十八里有牟山中牟蓋在其山之側此中牟卽在河北

十年公會齊侯於祝其實夾谷杜解補正按杜解及史記服虔注皆云在東海祝其縣今淮安府之贛榆遠非也水經注萊蕪縣曰城在萊蕪谷當路岨絕兩山間道由南北門

舊說云齊靈公滅萊萊民播流此谷邑落荒蕪故曰萊蕪禹貢所謂萊夷也夾谷之會齊侯使萊人以兵劫魯侯宣尼稱夷不亂華是也是則會於此地故得有萊人非召之東萊千里之外也不可泥祝其之名而遠求之海上矣案

隱八年正義曰地有兩名新舊改易者傳則言實以明之若二名俱存者傳則錯經以見之昭十八年傳冬楚子使王子勝遷許於析實白羽注於傳時白羽改爲析水經注公及齊平會於祝其實夾谷也服虔曰地二名據是則祝其夾谷卽一地因改易而名其地所在案萊蕪縣下當作從征記曰顧氏失引

宋公子地弊遽富猶案下文注云與富朘也杜意當以遽爲氏而富朘兩子或其名考傳文明言子分室以與朘也則猶又一字爲名矣傳必有據而杜氏以富朘二字連言或如重耳經亦書重之例

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

十一年疏引僖元年公賜季友汶陽之田季氏世修其德不
應失其采邑案疏宜云季氏世卿不宜云世修其德也蓋
季孫自季友而後如行父如宿及紓及意如以逮桓子康
子皆庸瑣保位之人且政在季氏三世自文子武子平子
皆專國柄而平子身逐昭公强横不臣一至於此又何世
德之有疏文誤也

哀二年人臣隸圉免案人臣杜無解免解云去厮役釋文引公羊傳何休註艾草爲防者收日厮汲水漿者曰役人臣當如禮記少儀臣則左之之
臣注謂囚虜也與下隸圉爲一例又解云去厮役案隸圉
雖罪徒然以克敵之功僅免厮役於恩爲儉上文自上大
夫下大夫士庶人工商皆膺殊賞不宜於隸圉偏有所靳
襄二十二年傳斐豹隸也著於丹書故宣子與豹要誓所
不請於君焚丹書者有如日蓋罪沒爲隸以功削去其籍
此爲免耳杜氏解失審也

五年二三子間於憂虞則有疢疾疏公謂羣臣云若間暇於
憂虞謂國無憂虞事得間暇則恐有疾疢不得歡樂今既
無憂虞又無疾疢亦且謀樂何憂乎無君案間讀如閑太
曲解釋文作音間厠之間蓋謂二三子身爲犯難則因慮
而傷性也故以謀樂解之其義自明

十二年季氏不絻注絻喪冠也案哀二年傳使太子絻注始
發喪之服儀禮士喪禮主人免於房注免今文皆作絻
放絰而拜注孔子以小君禮往弔季氏不服喪故去絰從主

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

節制疏季孫既不服喪孔子不得服弔服故去絰從主節制也案禮記公儀仲子之喪檀弓免焉注故爲非禮以非仲子也司寇惠子之喪子游爲之麻衰牡麻絰注惠子廢適立庶爲之重服以譏之蓋君子救時之失有如此者竊以放絰而拜亦用此意以譏季氏如杜氏所云從主節制非也

十三年越子伐吳爲二隧註隧道也案隧古隊字隸釋中常侍樊安碑勒之碑石俾不失隧隧卽墜字

十四年叔孫氏之車子鉏商獲麟疏引服虔云車車士微者也子姓鉏商名案鉏亦姓宣二年傳有鉏麑則鉏爲氏商乃名耳史記索隱案春秋傳及家語並云車子鉏商而服氏以子爲姓疑非也

子我盟諸陳於陳宗疏陳宗主謂陳成子也盡集陳氏宗族就成子家盟也案下文所不殺子者有如陳宗疏陳宗謂陳之先人此稱有如陳宗猶定六年孟懿子謂范獻子曰所不以陽虎爲中軍司馬者有如先君彼注云稱先君以徵其言此亦然也服虔云陳宗先祖鬼神也與前言陳宗自違宜從後說爲據

家備盡往注甲兵之備案此雖家衆也宣十二年傳楚熊負羈囚知罃知莊子以其族反之注族家兵十七年邾子至請伐齊晉侯弗許請以其私屬注私屬家衆也襄四年傳羿猶不悛將歸自田家衆殺而亨之皆可舉證注謂甲兵

国立国会図書館 タイトル『授堂遺書』 請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

之備是曲說也

十五年召獲駕乘車行爵食炙疏即明爲傳雖詳於當時而此大煩碎計欒寧飲酒無可記錄又此句顛倒辭義不允若倒此一句則上下各自相連當是後來誤耳案駕乘車注既言不欲戰則行爵食炙正著其遷延耳文自相屬疏反疑爲誤非也

十六年嗚呼哀哉尼父鄭康成禮記注尼父因其字以爲之謚孔氏疏駁之云云惠定宇掇字見穀梁非康成臆說左傳有明文愚謂漢儒之論仲尼以字爲謚者蔡中郎集朱公叔謚議宋有正考父魯有尼父配謚之稱也隸釋魯峻碑追惟在昔游夏之徒作謚宣尼更可舉證

疏鄭元錯讀左傳云以字爲謚遂復妄爲此解案陸氏案鄭康成駁許叔重五經異議引此傳文云諸侯以字爲氏是康成所見本與今傳寫氏誤作謚者異又以字爲謚漢儒相承有是解而康成因之非讀誤也

三十七年注史記晉懿公之四年魯悼公之十四年疏哀公之四年案趙世家知伯乃立昭公會孫驕是爲懿公杜蓋依此文晉世家是爲哀公疏又依此文疏以翼注而所引與杜違非也

偃師武億虛谷著　男穆淳編　孫耒重校刊

困學紀聞漢武帝好公羊宣帝善穀梁皆立學官左氏嘗立
而復廢閻伯詩云止令選高才生二十人教以左氏未嘗
立學官立學官乃光武因陳元之言然旋立旋廢案王尚
書所謂左氏嘗立而復廢當以漢書儒林傳贊云平帝時
又立左氏春秋是則西漢末固嘗立於學官閻氏必指光
武因陳元之言似失檢也

隱公元年仲子者何桓之母也注生稱毋死稱妣疏仲子是
妾桓未爲君其毋不得爲夫人卑不得比于父故還以毋
言之案古人屬辭二物各舉一邊而省文言之此傳前已

受業魯山李渡校

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』 請求記号 082.6-B94zB　ガラス使用

云隱之考故此云桓之毋易幹父之蠱有子考无咎父與
考互舉亦猶是也疏曲說未達斯旨
八年天子有事于泰山注引尚書曰歲二月東巡狩至于岱
宗柴望秩于山川遂覲東后協時月正日同律度量衡修
五禮五玉三帛二生一死贄如五器卒乃復五月南巡狩
至於南岳如岱禮八月西巡狩至於西嶽如初十有一月
朔巡狩至于北嶽如西禮還至嵩如初禮歸假于禰祖用
特案何邵公引書歸至嵩如初禮六字于今文古文皆不
載近以諸傳記考之尚書堯典每云咨四岳是因方設官
獨以四伯主之亦明不及中岳爲文且尚書大傳伏生所
述尤爲近古所云元祀代泰山中祀大交霍山秋祀柳穀
華山幽都恒山祀遂繼以歸假于禰祖用特蓋未嘗一言
至中岳竹書紀年帝堯五年初巡狩四嶽則舜承堯之緒
豈有與舊典相違而故還至嵩者史記封禪書中嶽嵩高
也索隱云獨不言至者蓋以天子所都也風俗通謹案尚
書歲二月東巡狩至于岱宗柴岱宗泰山也望秩于山川
遂見東后東后諸侯也合時月正日同律度量衡修五禮
五玉三帛二牲一死贄五月南巡狩至于南嶽南嶽衡山
也八月西巡狩至于西嶽西嶽華山也十二月北巡狩至
于北嶽北嶽恒山也皆如岱宗之禮中嶽嵩高也王者所
居故不巡焉應氏號稱殫洽所引尚書明疏以不至中岳
與紀年大傳並合詩崧高正義云經典羣書多云五岳此

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

傳唯言四岳者以堯之建官而立四伯主四時四方之岳而已不主中岳故堯典每云咨四岳而不言五也何氏此注所據異詞未喻其旨

九年注周之三月夏之正月雷當聞於地中其雉鴝疏月令二月雷乃發聲故知正月之時聞於地中矣其雉呴雞乳雖起季冬之月此時猶然故得言此也亦有一本云雷當聞于雉呴誤也案夏小正雉震呴條正月必雷雷不必聞唯雉爲必聞之何以謂之雷則雉震呴相識以雷注文葢本雷當聞于雉呴誤皆謬言也

桓公二年疏殷衰之時鼎沒於泗水及武王克殷之後鼎乃出見故漢書云鼎於周出是也案竹書紀年顯王四十二年九鼎淪泗沒於淵漢書郊祀志周顯王之四十二年或曰宋大邱社亡而鼎淪沒於泗水彭城下然則鼎沒當周之季不於殷衰又桓二年左氏傳武王克商遷九鼎於洛邑既已言遷鼎非自見而疏以鼎沒於殷衰始誤也

十一年古者鄭國處于留先鄭伯有善于鄶公者通乎夫人以取其國而遷鄭焉而野留鄭發墨守云鄭始封君曰桓公者周宣王之母弟國在宗周畿內今京兆鄭縣是也桓公生武公武公生莊公遷居東周畿內國在虢鄶之間今河南新鄭是也武公生莊公因其國焉留乃在陳宋之東左傳侵宋呂留後漢彭城有留縣張良所封鄭受封至此適三世安得古者鄭

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

國處于留祭仲將往省留之事乎 案漢書地里志注孟康曰留鄭邑也後爲陳所并故曰陳留襄三十年伯有死于羊肆子產襚之枕之股而哭之斂而殯諸伯有之臣在市側者旣而楚諸斗城桓十四年宋人以諸侯伐鄭伐東郊取牛首今牛首及斗城其地並在陳留而是地又居鄭東鄙故意當時之留卽在此後遷鄭而野留乃遂以僻于遠爾鄭語史伯對桓公曰若克二邑鄢蔽補丹依黎歷莘君之土也後乃東寄拏與賂虢鄶受之十邑皆有寄地晉太康地志云陳留東北三十五里有莘城爲古莘國以是推之莘爲十邑之一其十邑又皆有寄地則鄭國之舊處于留固亦其拏先寄居於此其後通乎夫人始取其國而遷鄭則鄭之東偏實與宋壤接故祭仲將往省留途出于宋爲宋所執亦信然也

十四年御廩災注先是龍門之戰死傷者衆桓無惻痛于民之心逆天危先祖鬼神不享故天應以災御廩 案漢書五行志董仲舒以爲先是四國共伐魯大破之于龍門百姓傷者未瘳怨咨未復而君臣俱惰內怠政事外侮四鄰非能保守宗廟終其天年者也故天災御廩以戒之

莊公二十年大疠者何痢也注是時魯任鄭瞻夫人如莒淫洟齊侯亦淫諸姑姊妹不嫁者七人 案漢書五行志董仲舒以爲魯夫人淫于齊桓姊妹不嫁者七人國君民之父母夫婦生化之本本傷則末天故天災所予也

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

三十年蓋以操之爲已蹙矣案操古本作躁詩江漢正義引何休云躁迫也已甚也蹙痛也蓋戰迫之而甚痛其意言齊桓殺傷過多甚可痛蹙是齊桓之兵急躁之也鄭言急躁意出於彼文本或作摷蹙之者誤也定本云非可急躁切之公羊爲躁字則摷非也

三十一年旗獲而過我也注旗獲建旗縣所獲得以過魯也疏云凡言過者謂道所經過之稱今齊侯伐山戎而得過魯則此山戎不在齊北可知蓋戎之別種居於諸夏之山

案註明言建旗縣所獲是益謂既伐而歸則由齊入魯之邊邑以耀於魯亦謂之爲過疏泥於道所經過之稱遂言非山戎非也

僖二年虞師晉師滅夏陽釋文云左氏作下陽案宋下邑一作夏邑夏下同用

二十年西宮災注是時僖公爲齊所脅以齊勝爲適楚女廢在西宮而不見恤悲愁怨曠之所生也案漢書五行志董仲舒以爲釐娶于楚而齊賤之脅公使立以爲夫人

二十八年公朝於王所注時晉文公年老疏檀弓下篇云晉獻公之喪秦穆公使人弔公子重耳且曰喪亦不可久也時亦不可失也孺子其圖之鄭元注云孺稚也孺子猶稚子則於僖九年獻公卒時仍謂之稚子今得稱云年老者正以禮記非正典何氏不醇取之案左氏昭十三年傳我先君文公云生十七年下文云亾十九年外傳晉語僖負

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

羯曰晉公子生十七年而亡呂氏春秋不廣篇出亡十七年反國四年而霸高氏注避麗姬之亂處狄十二年歷行諸侯五年凡十七年歸晉國是又言七十七年與左氏國語言生十七年者異質以檀弓孺子之稱文公出亡固年方少也注謂年老恐誤僖二十九年經注文公圍許不能服白知威信不行故復上假王人以會諸侯年老志衰不能自致故諸侯亦使微者會之

三十三年冢上之木拱矣案穆公生叱戹叔慕木已拱蓋當時卿大夫皆先爲塋兆如晉文公請隧不諱豫凶事也史記晉世家重耳妻曰吾冢上栢大矣亦爲一證

文公十一年狄者何長狄也兄弟三人一者之齊一者之魯一者之晉其之齊者王子成父殺之其之魯者叔孫得臣殺之則未知其之晉者也未知之晉穀梁傳同疏謂其之晉者史傳不記未知殺者姓名是誰也案漢書五行志一者之晉注師古曰焚如也左氏晉之滅潞也獲僑如之弟焚如是當時帥師者爲林父則林父實殺之矣公穀作傳事未悉徵不能不爲闕疑而疏亦無所證明是失其實也

十二年秦伯使遂來聘疏左氏穀梁皆作術字經亦有作術字者疑遂字誤案術有遂音二字古通用非誤

十三年死以爲周公主案康成周禮太宰注圭引作侯疏此云爲周公後不同者鄭以義言之攷此鄭所見本與何氏異又疏引鄭焉而鄙留今本作野亦其例也

宣公六年已趨而辟丸注已已諸大夫案文十四年左氏傳宣公六年已趨而辟丸注猶言某甲大夫名多未能悉舉故言已以統之夫已氏注

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

一不稱夫已者語急文省故也注以爲已諸大夫其義涉迂

十二年告從不赦不詳注善用心曰詳案詳祥古字通新庠

載此文人告從而不赦不祥也吾以不祥立乎天下苗之

及吾身何日之有矣注因文解之非是

晉衆之走者舟中之指可掬矣注時晉乘舟度邲水戰兵敗

反走欲急去先入舟者斬後扳舟者指指墮舟中身墮邲

水而死下文令之還師而佚晉寇注佚猶過使得過渡邲

水去也案左氏傳先濟爭舟及餘師皆濟于所濟之水

無明文史記楚世家晉救鄭與楚戰大敗晉師河上晉世

家晉軍敗走河爭度船中人指甚衆新庠于晉師大敗之

下疏以晉人來渡河而南及敗奔走欲度而北卒爭舟而

以刀擊引舟中之指可掬也是晉既敗而西北趨河當時

渡者實河注乃謂邲水据水經注濟水又兼邲目春秋宣

公十二年晉楚之戰楚軍于邲卽是水也蓋邲水爲濟之

支流勢弱而狹渡者必不涉險難至於斷指未審注所据

而爲此解

成公三年新宮災注此象宣公篡立當誅絕不宜列昭穆成

公幼少臣威大重結怨强齊將不得久承宗廟之應案漢

書五行志董仲舒以爲成居喪亡哀戚心數興兵戰伐故

天災其父廟示失子道不能奉宗廟也一日宣殺君而立

不當列于羣祖也

襄公三十年經五月甲午宋災注伯姬守禮含悲極思之所

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

生案漢書五行志董仲舒以爲伯姬如宋五年宋恭公卒伯姬幽居守節三十餘年又憂傷國家之患禍積陰生陽故火生災也

昭公九年夏四月陳火注楚爲無道託討賊行義陳臣子辟門虛心待之而滅其國案漢書五行志董仲舒以爲陳夏徵舒殺君楚嚴王託欲爲陳討賊陳國闢門而待之至因滅陳陳臣子尤毒恨甚極陰生陽故致火災攷縣陳事在宣公十一年天之示警不應迂遲至此故何氏不從董子節其文用之主上八年冬十月楚師滅陳爲義

十一年盟于侵羊疏穀梁傳作侵祥字案釋名羊車羊祥也祥善也隸釋苑鎮碑茂德翔羊博古圖十二辰鑑辟除不羊義並作祥說文羊與祥通此其證也九經古義未引此數事故撰及之

十八年夏五月壬午宋衛陳鄭災注是後王室亂諸侯莫肯救故天應以同日俱災若曰無天下云爾案漢書五行志董仲舒以爲象王室將亂天下莫救故災四國言亡四方也

二十五年失守魯國之社稷執事以羞注謙自比齊下執事言以羞及君疏言已之尊卑比齊之執事也案執事以羞古人用倒句猶言不敢羞及君以對齊侯故謙言以羞執事僖二十六年左氏傳使下臣犒執事注言執事不敢斥尊襄二十六年傳將歸時事於宰旅注言獻職貢於宰旅

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

不敢斥尊襄二十二年傳我先大夫子駟從寡君以朝於
執事注言朝執事謙不敢斥晉侯又外傳魯語不腆先君
之禮以辱從者注稱從者言謙也晉語不敢當公子請納
之左右注言左右謙也然則如注所云是以魯謙稱比齊
執事殆曲解也
定公十二年注天子周城諸侯軒城軒城者缺南面以受過
也疏天子周城諸侯軒城者春秋說文云缺其南面以受
過也者正以諸侯軒縣闕南方則知軒城亦宜然案舊古
城無如此者蓋但孔子設法如是後代之人不能盡用故
也或者但不設射垣以備守故曰缺其南面以受過不妨
仍有城案詩鄭風在城闕兮鄭當平王東遷始立國及國
亂廢學則又後于東遷時矣詩人興刺猶及見此非但孔
子設如是疏臆解案疏引春秋說文
哀公四年蒲社災釋文云蒲社左氏作亳社案汲郡古文蒲
姑書作薄姑書序成王既踐奄將遷其君于蒲姑馬本作
薄薄又通作亳是蒲亳音相近通用

春秋穀梁傳

隱公元年于鄢遠也猶曰取之其母之懷中而殺之云爾注
段奔走乃至于鄢去已遠矣鄭伯猶追殺之何以異於探
其母懷中赤子而殺之乎案左傳隱元年大叔出奔共至
十一年傳莊公猶云寡人有弟不能和協而使餬其口於
四方則段猶在也范氏乃云鄭伯追殺之追則有之殺則

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

於傳無文

二年紀子伯莒子盟于密傳或曰紀子伯莒子而與之盟注紀子以莒子爲伯而與之盟伯長也或曰年同爵同故紀子以伯先也注年爵雖同紀子自以爲伯而先案是伯字上屬下屬凡兩讀於義皆通

四年衛祝吁弑其君完云左氏公羊及詩作州吁案州與祝古音通

通呼雞曰鬼鬼一作祝祝是也

七年諸侯之尊弟兄不得以屬通注禮非始封之君則臣諸父昆弟案白虎通始封之君不臣諸父兄弟何不忍以已一日之功德加于諸父兄弟也

桓公二年孔氏父字案世本孔父嘉古人書字多先其名左傳亦云孔父嘉則父卽通作甫士冠禮云伯某甫注甫是丈夫之美稱又證以宋大夫孔甫孔爲其字鄭有子孔名嘉是也今傳謂孔爲氏又以父爲字父古以父爲字父古以配字而言少有專字父者穀梁之訓疑無所據

秋七月紀侯來朝已卽是事而朝之惡之故謹而月之也註已紀也桓與諸侯校數功勞以取宋賂不知非之爲非貪愚之甚紀不擇其不肖而就朝之案已紀古爲一字近人在壽光舊紀城得古鐘文云已侯旣作寶鐘此傳稱已正與古文合漢書律歷志理紀于已廣雅釋言統已紀也義訓亦相同

莊公元年秋築王姬之館于外疏云舊解齊侯親迎不至京

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

師文王親迎不至於洽則天子諸侯親迎皆不至婦家矣
今恐不然何者此時王姬魯主婚故不至京師詩稱親迎
於渭者爲造舟爲梁張本焉知文王不至太姒之家畧舉
所疑遺諸來哲案王者至尊無敵左氏之說皆以天子不
親迎桓公八年孔氏正義云劉夏逆后譏卿不行皆不譏
王不親行明是王不當親也據此則親行尚不可何由得
至婦家若諸侯卑或可相敵當有至婦家者詩著之三章
侯我於堂乎而傳謂以黃與瓊英皆人君之服也攷正義
云卒章言人君親迎而註已明指於堂此至婦家之驗也
韓奕篇韓侯迎止于蹶之里蹶父爲王卿士既已入其里
矣而不至其家豈嘉樂可以野合耶明是諸侯得至婦家
以證文王得至太姒之家理亦宜然

僖公四年我將問諸江疏舊說皆云漢濱之人以膠膠船船
壞昭王溺焉則昭王沒漢此云問諸江邊者江漢水之相
近案北人呼水爲河南人呼水爲江此其徵也

三十一年猶三望注鄭君曰望者祭山川之名也謂海也岱
也淮也非其疆界則不祭禹貢曰海岱及淮惟徐州徐魯
地案魯境涉徐其實魯都曲阜在周屬兗州之域周禮職
方氏河東曰兗州其川河沛於時魯西境近河故得望祭
從公羊義爲長

定公四年昭公不與爲是拘昭公於南郢注南郢楚郡案楚
相孫叔敖碑楚都南郢即南郡江陵縣也是南郢爲楚都

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』 請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

非郡注蓋傳寫之訛宣十二年公羊傳南郢之與鄭相去數千里注南郢楚都可與鄭壤證庚辰吳入楚云易無楚者壞宗廟徙陳器撻平王之墓注云鞭其君之尸案史記伍子胥列傳掘楚平王墓出其尸鞭之三百及楚世家但云遂入郢辱平王之墓前後不符疑太史公特以所見異聞兩存之也其後與史記同言鞭尸者易林臨之泰鞭平服荆法言破楚入郢鞭尸藉棺吳越春秋掘平王之墓出其屍鞭之三百與范氏註並從史記為文又漢書五行志鞭平王墓季布傳云此伍子胥所以鞭荆平王之墓也而師古注云子胥掘平王之墓取屍鞭之三百傳注違異不可從當依穀梁傳鞭墓之文為實越絕書子胥將卒六千操鞭捶笞平王之墓而數之與傳文同

十年退而屬其二三大夫曰注屬語也案屬既訓語則下曰字為重文孟子大王屬其耆老尚書大傳作贀其耆老釋名贀屬也橫生一肉屬著體也是屬與贀同義此屬字亦依此為訓

CL.
NO. 43164

受業魯山李渡校

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB

ガラス使用

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082. 6-B94zB
ガラス使用