

JAN 19 1948

國際參政資料

第 27 號

本報特約記者
李公朴先生

中央宣傳部國際宣傳處編譯
民國三十四年一月十七日

第一頁

歐洲解放國家建議的對德和約

(原載美國外交政策協會一九四四年十一月十五
日外交政策半月刊赫德賽爾 *Herbert H. Hersh* 作)

美國人於推測戰後世界問題的時候，對於弱小國家參與處理此等問題的權利表示極大的關切。共和黨與民主黨一致表示防止四強壟斷世界的願望。共和黨的總統候選人杜魯門以及國務卿赫爾曾以馬弱小國家應得參與維持戰後世界秩序。但要求法國和歐洲其他小國亦應得參與戰後世界秩序。維多利亞的願望二黨所一致同意。然而美國人對於此種觀點，此種瞭解之缺乏，大部份由於三強未能以正式或正式的方式確定被解放民族的意見，以致歐洲各國不能公開討論處理德國問題的建議。所以美國人若欲於歐洲各國全部表示和平問題意見之時，不致驚惶失措，他們必須及早熟悉歐洲各小盟邦對於德國問題所抱的態度。

此種清楚的認識確屬特別需要，因為事實上這些新近解放的國家與他例西方六大盟邦之間確有重要觀點分歧之處。大部份的英國人以及少數的法國人主張和緩的和平。他們的根據是納粹黨和德國人民應受不同的待遇。或是有鑒於苛刻條款不易執行，可是這些小盟邦中極大多數的人都主張要嚴懲德國事實。這些國家生怕英法美對於欺騙採取寬容的待遇，尤其是美國因為她未曾嘗過德國侵略的滋味。沒有親自看到德人的暴行。華盛頓之拒絕一切廢除不可修改無條件投降的主張，還不能使這些小國放心得下。美國政府與美國一大部分的主張與論持有不同的態度。

國立北平圖書館藏

雖然表示要執行嚴厲的和平，但也不能減少這些解放民族的
心理。他們以為今日世界上最大的危險就是在全面軍
事勝利時候，我們會突然覺得負擔釋去，歡欣鼓舞，即使發
解下來因此再度失敗，不能澈底解決和平問題。

自的一致，方法各異。姑無論各小國與大盟邦對德對
問題之意見如何不同，或預料他們各種方法會引起嚴重的
後果，但一切聯合國的目標却是一致的，這就是防止德對的
侵略。盟國了最小的國家盧森堡其外交政策，根據於防止德
國攻擊的安全願望，與英美蘇外交政策的基礎，一般無二。同
時我們不能以為這一批歐洲國家其利害關係使他們兩大
盟國站在反對的立場上。各小國家都知道三強若能繼續監
視德國軍備的徵集，並準備於必要時立即制止侵略則小國
的安全長此得有保證。因此，一切解放國家雖然在此戰爭中，
民族主義自然地增長，他們都渴望接受英美蘇三國於維護
和平中的領導地位。

但對於德國問題所抱目標之協調一致，並不能改變各
小國為復蘇安全起見，要採取較為嚴厲的方法，因此由
英法乃至蘇聯各異其趣。各小國於此次戰爭中，被德人一下
擊破，在德國佔領下生活了一五年之久，以故堅信必須採
取嚴厲的方法，決不可因循失誤於溫和的嚴厲以防。止同樣
的命運再度侵襲他們。他們的子孫，他們擁護「嚴厲」和平
的提議中，問題亦此次戰後的和會，或能給予他們一個最後的
機會，終止德國侵略的威脅。這種悲迫的心理，一部分應歸源
於他們覺守這代戰爭的迅速和效率，使他們的生存地，在戰
前，為德人佔領，他們不懷大強國那樣沒有充分的土地，以為戰
略上的撤退，也沒有海外的大島去做，以資維持長期的戰爭。
再者他們的要採取嚴厲方法，亦由於他們覺得從此
戰爭的時候，國家本身的元氣，一定要大為痿弱，這是因為
粹重在於減少周圍各國的人口，削弱他們的經濟力量，以保
証德國即使戰敗，還能控制歐洲之半。在這種情形之下，荷蘭
與波蘭以及其他納粹粹的受害者，覺得和約的條款，必須儘
量的毀滅德國在歐洲潛在的霸權。

安全的代價。歐洲各國盟國建議的解決方案，將包括一

大批的步驟，意在削弱德國分割地的主要戰略地區，邊調或
 此地的重工業，使德國人不能再度實現重整軍備的計劃，
 而覺其完全權限德國的軍事潛能或為不可能之事，而
 無論如何必須要防止德國重建其重工業，所以這些解放國
 家必須實行於全體盟國繼續合作於德國重整軍備略有微
 末之時立即採取有效的軍事行動，歐洲各國於草擬對德嚴
 厲處置方案案的一切宣言中，表示他們覺得實施時的困難，
 但他們却深信未來歐洲世界安全的成續，防止德國攻擊
 的解決方案，就是要剝奪德國的一切軍事潛能，以及她在歐
 陸上的經濟優勢，倘若和平條款較此更為寬鬆，則他們以為
 僅是相類一九三九到四四年戰禍之重演，其禍患將更為重
 大，尤其對於德國不幸的鄰邦為然。

本小國對處置德國的各種計劃，雖以安全為首要決定，
 因素雖亦以為他們的建議，合乎正義，他們覺得德國人在
 歐洲的標上，奉行紀錄，應受嚴厲報復和懲罰的命運，當被德
 國佔領過的國家，除要求富強若干德國戰出以外，並以為應
 該是德國賠償其軍隊及特務人員所殺及所斃的重大損失，
 以及應予以再執行這種懲罰的時候，納粹黨人與德國國
 民不應有任何種類的待遇，他們以為這種懲罰毫無根據，
 因為他們從未發現任何跡象，足證有兩于德國的存在，一
 是該國的，一乃是愛姆和平的，在大部份歐洲人的目光中，一
 切對德國人，不論好的壞的，都擁護統治歐洲的計劃，大要這
 種計劃是在戰地的時候，所以他們對於歐洲因此而受列的
 痛苦應負其責的。

既然法蘭西和其他小國，相信對德的，嚴厲和平，非但是他
 們存在所必需，並出之公心，一最的所以當不讓國草擬和約
 之時，決不能希望這些小國，雖然無言，他們在這次戰爭中，由
 英美蘇美等國戰，因此覺得決定歐洲前途之時，應該有權發
 言，尤其英法蘭西人，再生的統一局面，使他們產生一才新的
 覺悟，他們非但想超越日新享的光榮，並且覺得自己的潛能
 和精幹，決意要在對德和約之中，獲得一物支配力量。
 法國要求平等發言權，就法蘭西人而言，雖屬對德和約
 的實質最關重要，因為他們若欲恢復其強國的地位，也必

漢里不愛德國侵略的威脅。所以戴高樂的臨時政府，嚴拒以
 此種關係交給任何盟國去代辦，並要求其在歐洲顧問委員會
 中佔得佔一席代表，該項委員會，為莫斯科會議所規定，為
 研究對德和約而設的。當一九四三至四四年間的冬季，法國
 人沒有能夠獲得這中地位的時候，他們安撫自己，以為一旦
 高樂踏上了法國國土，表現出他的能力，獲得民眾對他政
 府的擁護之演，情勢一定會好轉過來。可是法國解放之後，
 此事不能在委員會中獲得一席代表，法國人便生出怕在決定
 對德和約之中，不能得到發言之權。三強方面，雖建議讓顧問
 委員會可以非正式的諮詢法國，然戴高樂的政府，回答說這
 一方法不能保障法國在德國問題中的利益。但自今年十月
 二十六日英美決意承認戴高樂政府為法國臨時政府之後，
 法國對於對德和約草案和約的完全參加的權利，終於得到了保證。

佔領德國——最後的必妥條件 法國的歐洲各小國，
 認為對德和平的首要條件，便是武裝的全部佔領德國。他們
 深信這一步驟，為防止納粹精神所必需，這何神話，便是
 納粹在第一次大戰後所構，妄稱德國有一不敗的陸軍，不
 僅在凡爾登潰滅了，納粹以此神話建立了德人付未來戰
 爭可能勝利的信念，解放國家並指使德國人歷來相信的普
 魯士軍事理論，以為任何勝利，若不包括佔領敵土，不克稱為
 完全的勝利，所以盟軍軍隊若不進佔統治德國，德國人不會
 承認打了敗仗的。並指出，從目前實際觀點看來，武裝佔領，可使
 盟國所制定的和約得以實現。至於佔領時期，應該延長多久，
 方能使德國人覺悟其潰敗，並足以實行盟國的條款，關於這
 个问题，盟國各國的意見，並未確定。若干人以為佔領時期應
 該繼續至三十年之久，比較溫和一些的人，以為佔領時期應
 繼續至完全實現和約條款時為止，此派主張較重，得到英美
 的贊助。

公解放國家，既無維持一支佔領軍於德國，為必要的
 條件，因此他們歡迎英美蘇的計劃，要在勝利之後，能以一
 個全部軍事統治的時期。三強的佔領計劃，要把德國分割為
 若干主要地區，每個統治一個地區，這計劃，每得不開的贊
 助。所以為三強在獲取勝利之中，担負最重大的軍事責任，

應該有權決定佔領德國的基本政策，這是合乎情理的。但此種政策有關於國未來的安全，所以他們要求不任執行之職。但德國鄰邦之是否參加佔領德國，不但要看主要強國的決定，並且還要看解放民族，究竟在復興工作中能否調出多少人力，作此用度。由於此種考慮，荷蘭、捷克、挪威、比利時、波蘭等流亡政府，覺得無法再使他們的國家在戰後負擔任何等軍事職務，對於他們能夠派遣多少人到德國去擔任佔領的問題，決意留待他們人民去決定。荷蘭與挪威的參加佔領問題，更受對日戰爭時間長短的影響。這兩個國家在遠東都有重要利益，荷蘭有她的殖民地，挪威有她的高船和貿易業關係，他們當對德和平一旦成立之後，亟欲以全力保護此種利益。所以大多數德國佔領過的國家，流亡政府，雖表示參與或佔領德國的願望，但並不就是說他們的國家，當撤去到萊之時，真正能夠擔任這種工作。

萊茵區軍防問題。但法國人要求參加佔領德國之時，心事坦露，並無保留。未發的念頭，戴高樂明白表示，他要派一支法國軍隊進駐萊茵區域，包括洛爾和薩爾等地，並要求無條件的駐防該區，作為安全的保障，以防屢次毀敗法國的德國，再度發生。此項要求，為一九一九年巴黎和會法代表，強硬保障要求的復現。該項要求，當時為英美反對，未成事實。這一次法國人將更要堅持這種保護，因為他們深知第二次大戰的開端，實是在導源於一九三六年，當時希特勒的武裝部隊開進凡爾賽和約規定非武裝的萊茵區域。法國人要求管理萊茵區的理由也，許因第二次大戰中空軍的發展，造成比較薄弱的論據，但鑒於空軍和傘兵的進攻略取，仍須得陸軍的輔助，那麼萊茵區仍為德國進攻時的首要戰略要點。再者，萊茵區不但在戰略上為法國安危所繫，並亦有極大的經濟價值，尤其是當地的鋼鐵出產。法國人相信若能控制這重要工業區，必能有有效的阻止德國重整軍備。

法國人的要求，武裝管理萊茵區域，直至德國不復為鄰國的威脅為止，亦為比利時與荷蘭所熱烈擁護。他們參加入戴高樂一面，要求參加戰後佔領這等戰略地點。這種要求，也許不合適過英美方面像一九一九年那樣的拒絕。目前同盟國決

竟在無條件投降原則之下，獲取和平，而納粹在歐洲的暴行，使英美對德國人的心情，不再有所顧惜。所以萊茵一旦為盟國奪到，以波根可能立即指派法國軍隊，配以若干荷蘭和比利時的軍隊，駐守其地。但這些歐陸國家，未得正式保證，許以無定期的管理萊茵河左岸之地。以前，他們將繼續的恐怕美英兩國會反對他們的計劃。但法國人希望美國人能夠使珍珠港事變覺悟，羅斯福總統所指出的一點，即美國在太平洋上的安全地帶，與法國在萊茵區的安全範圍，是相像一致的。

德國疆土問題

不論那一個盟國擔任佔領德國的任務，法國和其他小國，希望在軍事管理期間，能夠辦到若干疆土的美化，使失敗國剩餘的力量，得以減款。但這並不是說，歐陸盟國中，僅有這些人主張把德國分裂為若干小邦。相反的，他們對於瓜分德國的計劃，並不擁護。倒是美國的威爾斯曾建議把德國形成三十個新的單位，每一個單位可能有相當穩定的經濟基礎。解放國家的反對瓜分德國，並非因為他們不樂於使德國分裂為古昔的小邦，或割裂成新的單位。相反，他們若得使十五年來統一的德國，統跡於歐洲的地圖，必將覺得輕鬆愉快。但他們極願此種希望的實現，大體上，他們却以為德國的統一，是歷史上的事實，無法以外力把牠毀滅。同時，若干解放國的發言人，似乎以為瓜分德國，恐怕有危險的後果，因為一旦不能實現同盟國之許會，因此以為他們可以放鬆監視，忽忽自己的軍備，因此使德國有機會，重新統一，再度計劃新的侵略。

分化德國

反對其說的人，不說德國，並不是說大部份的歐洲國家，不欲提出比較少激烈的建議，要求變更德國的疆土。而是荷商以此種計劃，可予一種普遍的輿情，要求在歐洲國內，分化德國，培養德國若干地方的傳統，分主性，如勃尼利其，維登堡，撒克遜的漢諾瓦，及赫斯等地，使其趨向重建自治邦之路。但回想，到第一次大戰以後，法國煽動萊茵區人民的獨立情緒，終於失敗，所以他們覺到，分主自治計劃之實施成功，必須德國人本身表示有此種要求。他們對於德國人的接受，分主觀念，雖不覺到樂觀，但他們仍要求盟國於軍

事佔領斯州，倘若發現任何地方表現此種情緒，即應隨時給予鼓勵。

德國的出讓 較之鼓勵德國各小邦自治計劃尤為重要者，如為歐洲盟國建議的疆界調整，他們以為藉此可以削弱德國聲望，他國自身的地位，他們除欲強迫德國放棄其地，如蘇省、德區，以及戰爭中所得的土地以外，並欲割去若干地區，特別對德國有軍事及經濟價值的。其中之一就是前肉桂及的萊茵區，此為法比荷三國所無定期軍事管理之德國毗連荷蘭的土地，也是此種土地之一，因為若干荷蘭領袖中要求恢復此連荷蘭的德國土地，作為納粹賠償荷蘭損失之一種。荷商流亡政府外交部長克利夫斯亦建議說：德國淡水荷境，使荷蘭九百萬人口中一大部份的人，無法在淡水及土地上生活，那就必須使她獲得相當的德國土地，或至少使她享有這種土地的收穫權。他並是還說：如果吾人認為此種土地，為賠償納粹如荷蘭損失的最適當賠償方式，則荷政府將堅持其交付此種土地之時，必須移去全部德國居民，以防他日發生一不幸，磨擦區域，使荷蘭受累。據報導說：一九四四年秋季，德軍撤退荷蘭之時，決海水於整片荷蘭的西部，是史史姆斯丹島、特里勒、雷特等地。其荷蘭當局估計有百分之六十至六十五的人口，遭受氾濫的影響，而在若干地方，需要十年之久，方能彌補此種損失。但當威廉明皇后政府時，作對於保存德國疆土，即使是暫時的，確是是否聰明的辦法，意見頗為分歧。若若干政府人士認為荷蘭的要，不應求於經濟的補償，但荷蘭的人民，曾在德國佔領下生活，或將發出相當大的壓力，要求此土地補償，因為若干游擊軍的領袖贊成疆界的修正，如是可以使荷蘭獲得若干極有價值的耕地。

波蘭的要求 但在德國的東邊疆界改的呼聲最為重要。這種要求的範圍，須視波蘭兩個政府對爭的結果而定。一、是米高拉乞克首相的波蘭流亡政府，為英美所承認的。二、是蘇聯支持的波蘭民族解放委員會，目前在紅軍佔領的波蘭疆土內，執行行政務。流亡政府的地地要求，較解放委員會為積極。一、由於米高拉乞克政府深信波蘭並包有大概的德國土地，必將請蘇聯幫助維持秩序，再者，流亡政府

反對蘇聯要求若干戰前波蘭的土地由於其堅持一九三九年波蘭疆界之態度益趨堅強以故米高拉乞克的土地要求，限于一个暢通的海出口此係指東普魯士而言此外並要求因德國傳統東進政策失去的土地歸還故國此指一部份的波米拉尼亞勃倫堡及西利西亞而言但流亡政府難反對較此更激烈的土地要求牠覺得難於坦白表示恐怕表現牠不願離散委員會的愛國因為這個敵對派不但堅持波蘭應得東普魯士西利西亞以及一部份的波米拉尼亞及勃倫堡俾並且要求德國大量的土地直至奧特河及尼斯河為止蘇聯方面曾於今年一月中旬要求古來波蘭的土地為德國所奪者歸還原主所以委員會更廣泛的土地要求為蘇聯所歡迎因為如此更可減短德國沿波羅的海的海岸線並使柏林離波蘭邊境在五十英里以內但就波蘭民族解放委員會本身而言牠的要擴充波蘭疆界至奧德河為其經濟與政治的動機與戰略的關係似有全樣的重要性因為該委員會目的之一為欲使一切農民得有產業以故獲取德國的土地可使本國得到必需的農耕土地。

做設的結果。如果法國荷蘭及波蘭兩中政府的土地要求的建議全部實現則德國將失去其一九三八年前的土地的五分之一並且經過這些割讓以後德國的煤鐵產量將較戰前減少四分之一。重要的錳鉛炭等資源亦將因之喪失以及重要的戰略地區如波羅的海沿岸及萊茵等地。上次凡爾賽條約使德國失去八分之一的歐洲土地十分之一的重工業生產及重要原料但東西疆的戰界地區竟未損傷所以凡爾賽條約若與這種建議相比真是溫和得多了。

法國和其他十國知道執行他議們建議的疆土的要求更的時候將有許多的困難有人以為苛刻條款將刺激德國的民族主義產生新的威脅對於這一點法國荷西等國的回答是任何和約會引起嚴重的反對因為德國此次戰爭的目的實欲控制歐洲大陸各國以為無論和約的內容如何德國人總要報復的有人以為十五年或二十年以後當和平時期的急情習慣恢復以後雖有緩和的條約方能執行對於這點他們的回答是全樣的堅決他們宣稱嚴厲條款的執行即為盟

則維新對德安全代倫的一部做這實債付的他們覺得善款
防止德國和英法界修改的條款盟國必須放棄他們經常的
生活法在他們以為此種生活法的要求都令人痛苦于年中經常
小心謹慎實為一切盟國有保的必要條件。

德國的賠償

德意志聯邦德國放棄若干重要土地外歐陸各國並堅持好
債的條件在戰爭中破壞之損失荷商代表一切解讀國家關連
他們的意見堅持要德國儘可能範圍償付他們所損失於歐洲
的破壞歐陸各國亦為唯有如此必法他辦法能進入重新建
設之路並開始實定化國的實力而德國分庭抗禮。

過去往往於四想第一決大較以演德國很難易的民
部賠款責任歐陸各國此次決意要提出一個不松動的計
劃並明定洋海有效方法之一即為於戰爭停止以後立即要求
德國歸還佔領國中擄獲的財物若干佔領國中的海軍原對
於德國擄奪的財物在佔領國中若舉凡用器手器記起
來你思此種紀錄將來佔領國的軍隊能夠認出持有可貴
的財產原來是屬於波蘭法國比利時等國的。

補償的原則應該加以擴充即若煤炭礦產及建築材料等
煤礦以大量的鐵道車輛工廠機器雜書及建築材料等付各
解讀國家此項計劃舉例而言如波蘭的林木在過去五
年中為納粹所盜伐或波蘭應有德國森林中擄取木材以
供建設之用每時使自已的森林得有休息生長的一定期
此種建設要德國以相當的貨物償付盜取各國的財物事實
上亦在如的簽定之演說即以一種資右稅加諸德國債議
議案以取這同計劃不但能在一痛吾而短少的時間內有
得償還的好處且能以機械物資於最需要的時間供給

再被擄奪國家因為戰爭剛一結束的時候一切資和器材的償
債時或借於後期開始後得到的財物以補償被盜的財物
但難免於此時期取德國現成物資以補償被盜的財物
不過僅能償付德國對歐洲所施的大破壞的一部份以故
這則及在其他方面將對德要求德國的賠款以償物資損失在
美作賠款之能是現歐海各國從一不二年德國的賠償
學和任何德國政府所擬訂盟國的管轄法不令絲過其人民

學和任何德國政府所擬訂盟國的管轄法不令絲過其人民

學和任何德國政府所擬訂盟國的管轄法不令絲過其人民

為賠款起見，過清苦的生活，所以解放國家，只能于盟軍武裝
管理德國的時期內，希望獲得他們的賠款。但因為各十國知
道此種軍事管理，不會長過十年，即一切盟國，在佔領的夏
裡，也不能過久，所以他們認為最好是賠款時期，規定得比較
短些。

努力補償。但即在盟國佔領德國的時期內，單是軍事
管理，亦不更標誌歐陸國家獲得賠款。而且他們和英蘇美
等人士均以為必須事先知道那一種的補償是他們最需要的
的。蘇聯曾建議德國的勞工，可派至被毀地區幫助復興工作，
或為一種良好的補償方法，對於這個建議，各解放國表示不
能同意。蘇聯在戰前慣用德國勞工，尤其是礦工為其法
國在二次大戰之間，也用外國勞工，這兩個國家也許認為德
國工人，可為補償方式之一。至於捷克一向贊成許多蘇聯的
政策，所以雖然在未來建議時期，不像會需要德國的勞工，
但仍舊贊成勞工為補償之一種的原則。相反的，挪威歷來不
用外國工人，波蘭則在戰前有剩餘的勞工，他們也許在戰後
不需用德國的勞工。

貨物補償。所以德國的貨物，而非德國的勞工，將為解
放國家所能得到最有用的補償。不像第一次大戰後之英法，
覺得過量德國貨物的輸入，反是一種障礙。現在的歐洲盟國
至如在戰後若干年中，能够儘量使用任何數量的德國貨物，
但解放國家，究竟是在何範圍內，真全儘量得到德國
貨物，仍屬疑問。因為他們心中，存着他們未來安全的觀念，他
們知道大量的補償，將需要維持那些盟國炸剩的德國工廠，
並需重建那些在戰爭中被破壞及嚴重損壞的工廠。並且長
時期的補償，將使德國獲得廣泛的貿易關係，而使他們的貨
物舉世著名。由是在世界出口市場中，獲得卓越的地位。所以
在這點上，很明顯的，解放國家必須在希望德國賠償，與要求
不久削弱德國的經濟機構二者之間選擇其一。因為事實是德
國的重工業，如在戰事終了時，大部損壞，決不能以大量貨物
補償盟國的。

解除德國工業的建議
所以，在大量補償與解除德國工業兩者之間，必須有所

取決大陸部份歐陸盟國毫無遲疑的願意剝奪德國的工業潛能。可為現代戰爭中，工業佔有重要地位，所以他們覺得剝奪德國的大工廠，對於長期的幸福較之儘量獲得大量的補償更為重要。所以歐陸各國情願出自己的力量，從事建設情願維護美國財政大臣摩根索的計劃。該計劃係於今年九月間，由羅斯福總統的。他們希望限制德國的輕工業及農業生產。以讓德國人不但不能重整軍備，並且德國的人口和軍事潛能，將大為減殺。

英美方面有人以為有意阻遏歐陸的最大國家，將減低歐陸的生活水準。歐陸各國對於這一反駁，答謂他們需要安全，尤甚於繁榮。在大部分歐洲國家，並不深信這樣一子選擇，其合臨計他們身上，因為他們相信以德國為歐洲經濟紐帶的觀念，大部分是納粹所創的神話。他們指出德國自一九一九年以來，因為戰後的通貨膨脹，全世界的不良氣氛，以及納粹的重整軍備計劃，所以不能供給歐洲人所需要的日常貨物。所以大多數歐陸的鄰邦，以為我們如果削去德國工業力量，以讓不至於產生經濟調整的困難問題，也不至於大為減低歐洲的生活水準。事實上法國比利時捷克以及及其他歐洲人民，他們有自己的原料和技工，樂於重工業範圍內銷除德國的競爭，擴充他們自己的發展途徑。

至於減削德國的工業能力，維護這項主張的解放國家，建議要首先使德國一切重工業戰爭中為轟炸損毀者，戰後不僅其修理復業。他們並建議德國製造機器，橡皮，鍊油，鋼鐵，合金的工業應全部折散，分配再解放國家，作為戰後立即補償物的一部分。其次，為防止輕工業，或能改善適軍火製造一切工廠所用工人，超過一定數目之演，由專家決定，應予疏散。最後一步，便是納粹培植的歐洲經濟集中的傾向，應該全部推翻，反其道而行之。為欲達到此目的，一切納粹遷移至德國的工廠，作為德國工業組合中的，補助者，應由解放國家予以收回。所以，不論經濟理論者如何闡述，除希特勒統治下的軍事必須取消外，歐洲交通與生產的統一，應該保持這中建議，直接有關的人民，並不表示贊成。

納粹的新秩序以德國為歐洲的工業中樞，其他各國僅

為農業漢方基地。歐洲各國覺得要取消這一新秩序的時侯，必須面對若干實際上的限制。舉例而言，如果因為銷除德國的工業以至數百萬的德國人，終於失業，從而獲得許多過去敵人的同情，那麼全部計劃或將因之失敗。因此這十個國的發言人持此他例以為無常，銷除全部的德國工業，因為一切妨礙並非有同樣的軍事潛能。德國的十二個工廠和輕工業，儘可讓她們存在，不至危害未來歐洲的安全。並且倡議解除德國工業的人，主張德國工業改革的時候，令時伴之以農業的改善。這種改革，不但要分割大片的土地，增加土地所有者的數量，並要增加農業生產的價值。他們以為在這個制度之下，德國能夠發展一個大規模的農業，生產大宗主要的食糧，以供本國人民的需要，以及品質優良的特殊產品輸往工業化的鄰國。

荷蘭的異議。但這些建議目的，要摧毀德國的軍事力量，使其變成一個輕工業的農業國家。亦有若干歐洲國家表示反對，因為這些國家自己，有農業產出口品，向來以本國大量的產物售於德國。此以荷蘭為甚。在麥和巴爾幹各國亦有此種情形。所以歐洲國家以農業經濟為主者，不願形成一個農業競爭者，不願銷除德國都市令糧輸入的需要。因此建議盟國長期管理德國的工業，以為維護安全的適當方法。

有一個方法，荷蘭以為盟國可藉以嚴密監視德國工業的。此即控有大部份德國工廠的股票。荷蘭駐美大使羅敦博士建議以一個國際合作團體的托辣斯，掌握大部份德國工業的股票，為避免此種團體變為卡爾斯起見，該團體中任何人士，不得與本國公類事業有任何聯繫。按照此項建議，德國工業應該團體管理之數量，應根據各國對德要求賠款之數目，計算決定之。羅敦博士以為因對德要求賠款的數目殊大，這個計劃已足保證全部控制德國的工業，或至少可控制盟國原料後工業，經過直接工業機械賠償法的一切工廠。羅氏相信此種管理為唯一制止德國重整軍備的方法。此就德國創造新武器的能力而論，尤為有效的防止方法。這並不足為說，但常駐德的外交人員，不能察出德國重整軍備的徵象，因為即以前此的糧食，秘密儲藏而論，則國皆早已熟知他們之

所以不採取強硬步驟並非由於缺乏報導。但羅敦博士深信控制德國的生產之具較之採用摧毀德國工業潛力的方法更能有效的制止德國未來的重整軍備。

德國可以改革嗎？

法國和其他小國雖深信他們的安全應採取種方法，使德國無能侵略以資保證至於銷除德國征服別人的意志似少重要但歐陸各國不知道最後必須培植德國為一中愛好和平的民族但欲達到此目的他們不像若干美國人那樣採取盟國的教師和修正的教科書重新教育德國人民相反的他們相信若欲德國放棄霸制歐洲的希望唯有使她澈底的解除侵略戰爭及得不償失的同時並剝奪其拓疆計劃所需的資源所以他們以為戰後一時期中盟國繼續以大量武力權揚誇示為唯一有效改造德國人心理的方法。

立即處罰戰爭罪人為另一可能的方法可憐德國人知道武力侵略鄰國的無益這觀念歐洲各領袖中尤以是奈斯總統屢次申述其重要他說我們必須使侵略者明白知道侵略戰爭終必受懲文明人士決不接受民族歧視和敵視猶大種族心理的「解放各國中間無疑的將有一種極大的壓力要求迅速執行一九四二年一月十三日的盟國協議該協議規定審判與處罰戰犯的程序認為此次戰爭中之一大目標當敵軍佔領歐洲之時全歐游擊軍登記納粹的罪人以備他日清算時之用即使宗教團體本是最有希望主張緩和處置「寬恕罪人的却也主張要懲處於以法國一十天主教團休會致宣稱在戰爭的罪惡和暴行之前放棄正義觀念即是缺乏為善拒惡的勇氣亦即表示政府對於弱者小者無負責任觀念由於此種懲處戰犯的要求英美蘇方面若或延緩審判德國的戰犯勢將引起納粹一舉一動皆以英蘇美人民的嚴重抗議。

德國不會革命的歐陸各國既不相信能以教育方法改造德人心理至少在相當短時期內為然所以他們亦以為德國不會革命的解放國家以為德國人一向崇教座上的人習於嚴格規律一旦得有自主之權必不能於政治社會生活中創造任何遠大的改革所以歐洲盟國深信如果德國的和平

款項補登台以換他國會按照盟國和約的條款從事若干改革但此決非德國自己願意實行的改革依照此種理由則如德國的地主一流人物只能由和約規定取消其工業農業和土地特權方能消除這中間級。但如果德國人在戰後時期突然肯願從事建設民主政體那麼法國捷克和其他小國勢必藉故這種改革的根據以為僅是烟幕之一目的要使盟國被蒙其益視自為一位荷蘭領袖曾警告道「未來德國的領袖也許會裝模作樣的羔羊德國人的欺詐和偽裝本領業已登著這種標記要適合他們目的可以無所不為的我們決不可再受這種欺騙這種改革中間極少有堅固的根基可以從事未來和平建設的。」

鞏固小國的實力

所以即使德國的疆土和經濟力量大為減弱各小國仍想以為他們和他國的大盟國決不可忽略自己的軍事力量相反的他們相信必須作切實的努力重建和增加自己的實力藉以反抗戰後德國再有任何稱霸的企圖。

解放國家中間尤其是法國對於未來德國可能的威脅，最真無不固之產生改革本國的堅強決心自一九四〇年六月最後以法法圖在這最初期的紛亂中間已開始分析其潰的原因或至少是推究本國的軍隊和政府何以這樣迅速的全面屈服於德軍之前他們所得的結論以為第三共和國的確敗以及民族統一之缺乏為此大禍的主因為欲在未來改正這種缺點戴高樂的臨時政府已建議一個詳細的改善計劃意中者若干步驟目的要改組政府使得凡眾的信心仰其他的有法目的在建立一個新經濟制度使法國得有一中更夫而更有效的工業制度這中經濟制度的形式亦乎資本主義而社會主義之間法國領袖們深信唯有經過這新工業改革法國方能真作戰的工具方能於平時代富庶繁榮而尤重要的者則為能增高法國的生產率終至克服德國人口優勢焉此根據全樣的理由他們要求使法國工業現代化如此可抽出更多人民從事工業因為現代戰爭中間一個精強的軍隊必須由機匠工程師飛行員及其他技不配合而成。

在其他解放國家中，堅持徹底改革內政，以增加國家軍
 力的願望，比較要緩和，因為他們的潰敗，不像法國那樣的本
 半意料。但利時、挪威、荷蘭、捷克，雖然只想繼續他們戰前
 開始的經濟政治改革的途徑，已覺滿足，但他們亦深覺要改
 良他們的工業，以為對德保障之一種。這並不是說這些歐陸
 小國，妄想增加其軍事潛力，以後便能單獨抵禦德國的攻擊。
 相反的，他們深知不能達到現代戰爭所需的巨大工業組織。
 但同時，他們却深信決不再能倚賴於中立和平主義，以保
 証他們的安寧，而必須找到永久的盟邦，足以補助他們所缺
 乏的工業潛力。這些解放民族，相信要找到這種盟國，必須使
 自己的軍事實力與潛力，在人口和資源的可能範圍內儘量
 發展，方能達到成功目的。決不可因循自誤，只求人家的幫助，
 而自己一無足以配合別人的實力。