

關於「夏紅秋」的論爭的摘錄

(考參材料之二)

關於「夏紅秋」的論爭的摘錄

（參加這個論爭的人有舒羣，樺，草明，張敦，劉道新，甦旅，柳青。論爭的主要問題：（一）夏紅秋是否現實，是否有典型性？（二）八一五前的夏紅秋，八一五後的夏紅秋，以及她的轉變的可能性問題。下邊是參加這個論爭的人的主要論點的摘錄。）

舒群：關於「夏紅秋」的意見

「……我認爲『夏紅秋』的內容，基本上忠實的反映了東北知識青年的主要現實問題，概括的反映了東北知識青年的主要現實問題。因此，夏紅秋有典型性。」

「……東北知識青年正需要這種小說對照自己，反省自己，教育自己，提高自己。」

毛 病：

「第一，個別觀點和個別措辭的矛盾和混亂。」

「第二……用農民的『老太太』，民主聯軍的『肖華將軍』和『一個年老的工人』影響教育夏紅秋，或者由於材料結合的不够密切，或者因爲作者理解實際不深，使人感覺那影響教育的必然性不够，

甚至流於某種程度的形式。」

「第三，自敘體使作者容易掌握，使讀者容易感覺親切逼真，但也容易流於膚淺而不够深入。」

樺：「讀夏紅秋」

「我基本上同意舒琴同志的意見，說它基本上忠實地反映了東北知識青年的主要現實問題，概括地反映了東北知識青年的主要現實問題。」

「但是，夏紅秋是否有典型性呢？……作品第三節以後的夏紅秋，有典型性……至於『八·五』以前的夏紅秋，也就是說，作品第一節和第二節裏面所描寫的夏紅秋，是否有典型性呢？我們的意見認為典型性不够強，如果說她是一種典型，也只能說是一種特殊種類的典型，而不是普遍存在的類型中的典型。」

「……夏紅秋失敗的癥結：那是把一個特殊的典型和一種普遍的典型結合成爲一個典型的矛盾。」

草明：論人物和歌頌

「首先，我想着重指出，作者的技巧是相當熟練的，有幾個描寫到人物的心理和當時的狀態的鏡頭特別細膩和生動。」

「夏紅秋，現實不現實呢？我用比較確定的口吻說：是不够現實的。夏紅秋算不算一個典型？不算是東北青年學生寫典型。」

「……喪失了民族良心的夏紅秋，後來由於只碰過一兩回釘子，很表面地看見一點點工農的事情便能改變嗎？我以為，沒有民族良心，根本談不到階級良心。」

「像第一節裏的夏紅秋，存在不存在呢？我肯定的說：存在的。但那是少數的；她決不能那麼簡單地有後來的轉變。那麼，後半篇的夏紅秋，存在不存在呢？我肯定的說：存在，而且普遍地存在；但決不是第一節裏所規定的夏紅秋所能發展的。」

「我們應用批判的態度，用階級分析的觀點，恰如其份地，現實地去描寫她（夏紅秋）。決不應無條件地站在人民的立場上去歡迎她，去歌頌她。——特別是作為人民的代言人的作家，作為拿作品去教育別人的作家。如果我們不帶批判性，而無條件歡迎她的廉價的轉變的話，那是只看見了她的表面，而沒有看見她內在的，真實的思想，沒有拿人民大眾的尺度去衡量她的原故。」

張敦·夏紅秋在學生中的影響

「七中（阿城松江七中）把「夏紅秋」當做國文教材前後共講了十天的時間，同學們對她起了很大的波動，也引起了很大的興趣；大家都覺得「夏紅秋」或多或少的都像自己，……」

劉道新：關於「夏紅秋」性格的一點感覺

「八一五後的夏紅秋，在她思想的整個轉變過程的發展階段，前後思想鬥爭的矛盾心理，正統觀念的幻想和破滅，一般說可以作為大多數普遍的『一羣青年的代表』的。……但是八一五前的夏紅秋……是一個如草明同志所說：『失去民族良心，可憎可厭的少年』，是絕不可能作為一個典型，一個『我們這一羣青年的代表』的。」

柳青：作品的思想性與藝術性

「那末，作者的主要錯誤在那裏呢？我想主要是思想上的錯誤，是一個原則錯誤！這個錯誤使作品的思想性（主題）和藝術性（描寫）矛盾了，在小說的前節裏，他是愈刻劃愈糟糕，離主題愈遠，愈加重作品後來的情節說服讀者的困難。」

「我覺得作品的第三，四，五節是寫得較自然，較生動，並且也是合乎當時現實的地方。」

「草明同志在另一篇文章中責備范政同志歌頌了夏紅秋，……作者歌頌了夏紅秋沒有呢？我看不出。」

「我認為談到『夏紅秋』的成功，恰恰是寫出了一個小資產階級知識分子的形象，很多人讀起來

有興味，恐怕與這個不無關係。」

甦旅：關於夏紅秋

「讀完了夏紅秋，我覺得這個人物是真實的，正如草明同志所說：『是提出了問題的，同時也指出了夏紅秋們的道路。』這作品，我認爲基本上是忠實的反映了現實的，雖然他在寫作上也還有缺點。」

100