

葉青講述

國父遺教大綱

葉青

王清



中央訓練團高級勞動訓練班印

# 自序

國父遺教包括很多。而各訓練團、訓練班、夏令營底規定又往往只有八小時。所以每次講授都感到困難。依照課程底旨趣，應將國父遺教全部講完。如果這樣，那就只能描繪一個很簡單的輪廓，無法顯出它底博大精深來。倘然說得詳細一點，又只能講很小的一部份，未免遺漏太多。這是常常使人發生遺憾的事。

我想，要兩者兼顧，只有一個辦法，就是在講授之後再發講義，與以補足。但是總要時間來寫。去年在北平夏令營講國父遺教，稍有時間，但亦只寫出講了的那一小部份。這次算是寫出一個全部來了，惜僅為一個大綱。所以我把它題名為「國父遺教大綱」。不過循此大綱以讀國父全集，自然有更多助了解和系統的認識。

「國父遺教大綱」分為哲學、主義、方略三章。在主義章中的第一節，「三民主義底基本意義」，比各節為長。這是去年在北平夏令營寫的「國父遺教講授大綱」之採用，現在無時刪節，也不擬刪節。因為這一節很重要，去年寫時就盡量縮短，力求撮述大意。如再縮短，大意亦不可得，有甚麼用？所以一仍其舊而抄入於「國父遺教大綱」之中。

現在能夠把這個大綱寫出來，是由於到漢口附近橋口來爲中央訓練團勞動高級人員訓練班講國父遺教的緣故。這裏地方清靜，每日講授時間不多，所以有機會寫。但因身在旅居之中，携書極少，只有胡漢民編「總理全集」第一、二兩集共三本，因而對於國父言論遂有徵引不足之處。這是一件憾事！但就已徵引者而言，亦不算少。而此大綱對於遺教之忠誠及其持論之正確，則却毫無愧作於心的地方。這是可斷言的。

民主主義與共產主義俱爲中國現在有力之思潮。對於國父遺教或且具有威脅作用。比較究，並從中顯出三民主義之正確而合需要，是很重要的事，因將去年在北平夏令營講「各種主義比較研究」課程所寫的大綱附錄於後，以供參考，此一各種主義比較研究大綱「是根據三十年在江西泰和省訓練團黨務幹部訓練班講「各種主義比較研究」課程所寫加以修改而成者，甚爲正確。循此以研究三民主義與民主主義，共產主義之是非得失，是可能的。這對於國父遺教底研究，有很大的幫助。就是對於中國政治問題底研究，也有很大的幫助的。所以這個附錄並不是多餘的事。

# 國父遺教大綱目錄

自序

概論

第一章 哲學

第一節 民生哲學底基本概念

第二節 民生哲學底本體論

第三節 民生哲學底宇宙論

第四節 民生哲學底人生論

第五節 民生哲學底認識論

第六節 民生哲學底重要內容

第二章 主義

第一節 三民主義的基本意義

國父遺教大綱 目錄

二

第二節 民族主義

第三節 民權主義

第四節 民生主義

第五節 三民主義民族重要性質

第三章 方略

第一節 革命方略

第二節 建國方略

結論

附錄 各種主義比較研究大綱

# 國父遺教大綱

葉青講述

## 概論

國父遺教是甚麼學問呢？依「國父底話，叫做『革命學』（民八吳邵元沖談話）」，即革命建國之理論與實際。它包括了四十年國民革命的經驗，綜合了古今中外思想與底精華，而為一種集大成的思想。我們應該研究它。在方法上須注重根據，即歷史的，邏輯的，分析的，綜合的，類比的，等等。但單單的根據，分析與綜合，更正確理——「民生主義自序」之效，尚了然於「國父遺教底博大精微」。但是過去的研索是不够的，而且錯誤甚多，必須特別努力。國父遺教之內容，可分為哲學、主義、方略三部分，而以主義為中心，哲學是其基礎，方略是其實行。主義在當時是原理，哲學在當時是程度，至於國家和人民底利益關係重大，有特加注意的必要。

## 第一章 哲學

誰也知道，「國父遺教」的主義就是三民主義。三民主義與有一個哲學基礎，這個哲學基礎為民生哲學，實在是早就解決了問題，也是為人所承認。研究「國父遺教」，見解不一。但對於這兩點，則非常一致。所以我們現在來講哲學，就是講民生哲學。但民生哲學在各研究者亦不一致。為正本清源計，必須根據「國父底言論」，從「民生」二字着手。把「民生」二字弄清楚了，民生哲學纔能有一個定論可言。

第一節 民生哲學基本概念

一、民生底意義 國父說：「民生就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，群衆的生命。」（「民生主義」第一講）。但他對於民生是「拿這個名詞來用於社會經濟上」（同）的。原來民生哲學底「民生就是民生主義底民生。民生主義爲經濟思想，所以民生爲經濟的概念。如是，則「民主……就是經濟的中心」（同）又怎講呢？民生爲經濟的而注重於經濟，經濟底基礎是「消費是甚麼問題呢？就是解決衆人的生存的問題，也就是民生問題。」（同）。把民生解作消費，可從民生底需要上得到證明。

二、民生底需要 國父說：「民生的需要，是爲經濟底基礎。民生底需要，是衣食住三種。照我的研究，應該有四種，於衣食住之外還有一種是行。……民生底需要，不但要解決衣食住三種，而且要按這四種需要弄到很便宜，並且要全國的人民都能享受。」（「民生主義」第一講）。國父又說：「遺教之首要在民生，故對於全國人民之食衣住行四大需要，政府當與人民協力共謀之。」（「建國大綱」第二條）。這不可見民生之爲消費嗎？民生的需要就是消費的需要，所以限於衣食住行四種。因此，在衣食住行四種需要外增加別的需要，如育、樂、保、安等，都不合於國父底意思，也不合於民生哲學底要求。民生哲學是用民生來說明育、樂、保、安等等的。

三、民生的基礎 從前述 國父底話可知民生問題就是衣食住行問題了。對於這個問題，用科學方式來解答，爲民生主義；用哲學方式來解答，爲民生哲學。因此，民生哲學底「民生」，與「人類求生存」同義。看 國父說「歷史的重心是民生」（「民生主義」第一講）和「人類求生存……是歷史的重心」（同）二語就可知道了。「人類求生存」，依照力行哲學，意味着「人類求生存的行爲」，不能有

別的解釋。此種行爲須以環境——自然，知識——科學，方法——工具三者爲條件，否則不能發生。而此三者又可歸結於物質和精神二者。這是以生理基礎，人類生存的基礎。

## 第二節 民生哲學的本體

物質與精神之存在——現在我們來研究物質與精神。這就進入本體論的範圍了。國父說：『廣觀六合之內，一切現象釐然畢陳，極顯至爲彰明……，雖集多數博物家不能考求其萬一，物類之繁，概可殫已，然總括宇宙現象，不外物質與精神二者。』、『軍人精神教育一課』，可見物質與精神都係宇宙。從何而知之呢？試觀一談話知幾一易曰：『食如思睡等事，無一而不證明物質與精神之存在，或覺知思睡可一談與我國。』、『論』，精神存於何處？物質存在於宇宙之中，精神存於人類。看一世界本有無窮之理而無窮之理，則吾必非人類之一同。』一語可知。

一、物質與精神之性質——『廣觀六合之內，一室之內，一室之上，茶杯也，木頭也，手鏡也，奔赴吾之眼中者，吾皆能盡稱其名，以其有質象可述也。』、『同』。所以物質是可感覺而有質料有形象的東西。精神呢？『欲求精確之界限，固亦非易。』然簡括言之，第知凡非物質者即爲精神可矣。』、『同』。所以精神是不可感覺的無質料無形象的東西。『譬如人之一身，五官百骸皆爲體，屬於物質；其能言語動作者即爲用，由人之精神爲之。』、『同』，言語必有意思，動作必有目的，此意思和目的都是思想。可見精神就是思想了。笛卡兒以物質爲積，精神爲思，可謂略因。

三、物質與精神之關係——『精神雖爲物質之對，然實相輔爲用。』、『同』。『故全無物質亦不能表現精神；但專恃物質則不可也。』、『同』。這不是二元論嗎？否，國父說：『考從前科學未發達時代』



往往以精神與物質爲絕對分離，而不知二者本合爲一。『（同）』。有人以『一』爲一種東西，但從所說科學未發達時代的宗教之爲二元論的種種事實說來，『二者本合爲一』乃『一』者本不可絕對分離一之意。其各自的地位爲何？國父答：『在中國學者亦恒言有體有用。何謂體？卽物質；何謂用？卽精神。』

（同）。可見物質與精神的關係是體與用底關係了。

四、物質與精神之力量。從物質與精神底力量上說，國父舉出四國戰爭爲例，以資『兩相比較，精神能力實居其九，物質能力僅得其一。』（同）。所以『物質之力量小，精神之力量大。』『精神勝物質一（同）』。因爲『武器爲物質，能使用此武器者全守人之精神』，（同）。由於物質底被動性和精神底主動性，所以精神有運用物質，補足物質，創造物質的作用，因此，『今人心理往往偏重物質方面』（同）。就不對了。且不特將中國和德國進攻蘇聯而皆失敗，便是『有儘量到精神的結果』。

五、物質與精神之重要。從上面兩節可知物質與精神同爲重要了。民生證明這點。人要有物質生活，也要有精神生活，所以國父一面看『物質建設』，一面看『心理建設』。總裁說：『如果偏於唯心，必至鑿空蹈虛，漫無歸着，偏於唯物，必至燬情滅性，由冷靜而流於枯槁，都是違反人生的真諦，』（『青年爲學與立業之道』），這幾句話說得很對。所以民生哲學底本體論不能有所偏，而應是物質與精神並重。

### 第三節 民生哲學底宇宙論

一、宇宙之根源。有本體卽有根源，宇宙就形成了，怎樣形成？進化。國父說：『進化之時期有三：其一爲物質進化之時期；其二爲物種進化之時期；其三則爲人類進化之時期。元始之時，太極動而生』

電子，……此世界進化之第一時期也。……由生元之始生而至於成人，則爲第二期之進化。……人類初出之時亦與禽獸無異，再經幾許萬年之進化而始長成人性，而人類之進化於是乎起源。」（「孫文學說」第四章），太極爲物質；人性爲精神；今在其間的生元爲細胞，是由物質到精神的過渡。所以宇宙爲物質和精神所造成，把生元放在第一時期，從宇宙的根源看，是不合於國父遺教的。

②「宇宙之生發，物質和精神怎樣製成宇宙的呢？如前所說的是進化。國父有言，『世界萬物皆由進化而成』（同）。『是進化道也。』（同）。所以宇宙非由神造。這是無神論。進化爲機械論。『進化亦莫之爲而爲，莫之致而致』（同）。這是機械論。所謂機械論。是與目的論相違背的。國父說：『物質之進化以成地球爲目的』（同）。人類之進化以到大同爲目的。『大同』爲目的了。這不是目的論嗎？然此爲內在的目的論，並非外在的目的論，所以並非機械論也。」

三、宇宙之進化。宇宙之生發由於進化。怎樣進化呢？國父以爲有三個時期：第一物質進化時期，其過程是『太極動而生電子，電子凝而成元素，元素合而成物質，物質聚而成地球，』（同）。第二物種進化時期，情形如次：『物種由微而顯，由簡而繁，本物競天擇之原則，經幾許優勝劣敗，生存淘汰，新陳代謝，千百萬年而人類乃成。』（同）。第三人類進化時期，『人類之進化當分爲三期：第一，由草昧進文明，……第二，由文明再進文明……第三，自科學發明而後……』（「孫文學說」第五章）以求達於大同（第四章）世界。所以草昧、文明、大同爲人類進化的過程。

四、宇宙之原則。從前面所說，可見宇宙以進化爲原則了。由物質而物種而人類，可以看出進化之

由無生命而有生命，由無精神而有精神。這不表明進化底原因之爲「盾嗎？而在物質物種人類三個時期，又是各有其原則的，物質以運動爲原則，「物種以競爭爲原則，人類則以互助爲原則。」（同）。

這樣宇宙就是一個體系了，以時間爲經，以空間爲緯。總裁說：「宇宙是無限大的空間與無限長的時間之結構。」（「爲學做人與改良民族之要道」），人在其中則以之爲「生活底舞台」。總裁對此有很多說明。宇宙在他看來是爲了衆生的。

第四節 民生哲學的人生論

一、人類之生活——人類之宇宙來，又生在於宇宙中。他運用其精神能力以認識其所處的自然環境，復運用方法以支配自然，以爲其生活底條件，於是其生活底行爲，這種行爲叫做生活，其消費所必需。要消費就發生「生活」這在「民生主義」第二章表示得最明白。生活後又須經過分配，纔能有消費可言。所以國父說：「我們要求完全解決民生問題，不但是要解決生產的問題，就是分配的問題也是要同時注重的。」（「民生主義」第三講），民生問題在這裏卻爲生產問題和分配問題。由此生出一切其它的社會現象來，所以「生產分配」事，……驟視之，其理似不高明深淵；熟審之，則社會萬象莫不包羅於其中也。

「（「社會主義之派別與方法」）。

二、人類之行爲——解決民生問題需要行，非坐而言所能爲力。生是目的，行是方法。甚麼叫做行？行是表現於外而能客觀化的，爲物質與精神的統一活動。就其性質可分爲個人的行與社會的行。後者影響前者，也最重要。它又可分爲經濟、政治、軍事、教育、宗教、道德等等，就中政治的行可以干涉其它的行，所以國父的知難行易和總裁的力行哲學均注意政治。人由於政治的行創造歷史，復古、保

守、改良、革命爲最爲重要的四種。由於經濟與行政變自然，使一人爲的力量可以巧奪天工，所謂人事勝天。一（『民族主義』第二講）。行推動宇宙；行造出人生。人類之能言出庶物，即在於此。

三、人類之互助。力與需要互助。國父主張先知後覺，後知後覺，不知不覺。三種人互相爲用，協力進行。一（『民族主義』第三講）。人類出現後的第一種力行爲民生，所以民生需要互助。『通功分勞』（『孫文學說』第三章），『合群互助』（『全美同志懇親大會祝詞』）。這就有社會了。國父說：『社會國家者，互助之歸也；道義仁義者，互助之用也。』（『孫文學說』第四章）。互助包括利己利人，唯物唯心。所以互助論優於利己論利他論。爭奪亦爲事實。但互助大於爭鬥，所以社會互助大於階級爭鬥。所以說一人之進退之主動力在於互助。（『實業計劃』結論），確以互助爲原則。（『孫文學說』第四章）。一人之進退之主動力在於互助。（同）。

### 第三節 民生哲學的認識

一、認識的能力與對象 互助需要認識，力行和民生亦需要認識。人有認識能力，即感官和思官。從其認識作用說，國父把官叫做聰明。『凡人之聰明，惟各因其得天之厚薄不同，稍生差別』（『軍人精神教育』第二課）。但力學和經驗可以影響它。使其『聰明日廓』（『上李鴻章書』），力行有訓練認識能力的作用。民生亦然。人的認識能力隨生活而有不同。有認識能力還須有認識對象，國父以爲此對象爲事實而非文字（『民權主義』第一講）。事實爲何？他說：『智之範圍甚廣，宇宙之範圍皆爲智之範圍。』（『軍人精神教育』第二課），但其被認識也，則由民生決定之。以認識能力接近認識對象，即爲認識。『凡遇一事，以我聰明，我之見識，能明白了解』（同）。這是主觀與客觀底統一過程。

，即精神與物質的統一過程。

二、認識的起源與方法 國父以爲「人不能生而知，必待學而後知，」（上李鴻章書）所以他稱說力學。但力學所學者之知又從何來？「由於經驗」。『諺云：『不經一事，不展一智。』故所歷之事既多，智識遂亦增長。』（一）『軍人精神教育』（第二課），認識起源於行。『燧人氏發明火，試問他不去草木，怎麼能取出火來呢？神農氏發明醫藥，試問他不去嘗百草，怎麼能知道藥的性質呢？』（一）『知難行易』而發生認識的行則以民生爲先。認識起源於生活。四此，人類認識的方法是生活，是實行。『能實行便知』（同）。『科學家之試驗也，即行其所不知以致其所知也』（一）『孫文學說』（第五章）。國父因此主張『以行而求知』（同）。但他並不否認其中方法重要性。所以他看重邏輯。『孫文學說』（第三章），主張採用科學方法和哲學方法。『民權主義』（第一講）。

三、認識底本質與標準 在民生行爲中用方法認識的結果爲理論。所謂理論是以實踐經驗——生活經驗爲本質的。當然，經驗與理論有別。國父說：『夫科學者，統系之學也』（『孫文學說』（第五章））。又說：『夫學者貴知其當然與所以然』（第三章）。所以理論是經驗底組織形態。經驗了的皆爲事實。那末理論就是事實底說明了。因此，認識底標準亦爲事實。國父對於馬克思和威廉說：『要明白這兩家的學說究竟那一家的主張是對的，便要詳細研究他們的主義和近世社會進化的事實是不是相符合』。』（『民生主義』（第一講）這種符合應在行中求之。『科學上發明一種學理，究竟是對與不對，一定要做成事實，能够實行，才可以說是真學理』。』（第二講）如果『不去行，便無法可以證明所求的學問是對與不對』（『知難行易』）。行不欺騙我們，生活尤其不欺騙我們。判斷真理與錯誤應以生活爲最後的

標準。

## 第六節 民生哲學底重要內容

一、民生哲學底基本公式 人類根據他底認識來求生存，並在求生存的行爲中造出了社會和歷史。民生哲學遂成爲可能。 國父倡導它，說了如下的話：（甲）一、「民生就是政治中心，就是經濟的中心和種種歷史活動的中心，好像天空以內的重心一樣」。（「民生主義」第一講）。二、「社會的文明發達，經濟的組織改良和道德進步以及發生種種不平的事情都是」。三、「以民生爲重心。民生就是社會一切活動中的原動力。因爲民生不遂，所以社會的文明不能發達，經濟的組織不能改良和道德退步以及發生種種不平的事情」。所以社會中各種狀態都是果，民生問題才是因」。（第二講）。（乙）一、「要把歷史上的政治和社會經濟種種中心都歸之於民生問題，以民生爲社會歷史的中心」。二、「歷史的重心是民生」。（同）。三、「人類解決生存問題才是社會進化的定律，才是歷史的重心」。（同）。四、「人類求生存問題才可說是社會進化的原動力」。（同）。五、「人類求生存才是社會進化的原因」。（同）。從上述甲乙丙三引語，知道民生哲學可分爲社會哲學（甲）和歷史哲學（乙）二種。在其爲歷史哲學時，又稱爲民生史觀，而把民生哲學看作道德哲學的錯誤，亦可明白了（看甲二）。民生哲學是民生決定論。

二、民生哲學底社會解釋 民生哲學在用民生解釋社會時就是社會哲學。社會起源於民生。所以「古代未開始之時，其人無不各成部落，自耕而食，自織而衣」（孫文學說「第二章」）。社會現象以民生爲原因。此原因是基本原因，最後原因。因此它不否認交互作用，亦非單純的片面制定。社會現象以民

生爲中心，而環繞於其周圍。這便是社會現象與民生有一種適應關係存在。從而社會底結構爲何，也就不難明白了。

三、民生哲學底歷史解釋 民生哲學在用民生解釋歷史時就是歷史哲學。它是一種一元史觀，以民生爲歷史底動力，即歷史底最後原因。民生進化了，社會即進化，遂造成了歷史。但它並不忽視人底作用。人創造歷史在於解決民生問題，而人之解決民生問題是根據事實。國父說：『要解決民生問題，應該用甚麼方法呢？這個方法不是一種玄妙理想，不是一種空洞學問，是一種事實。……我們要拿事實做材料才能多定出方法。』（『民生主義』第二講）。歷史是人在一定情形中創造出來的。所以歷史爲主觀因素和客觀因素之統，不能有所偏。

## 第一章 主義

三民主義是從民生哲學出發的。它底民生主義不在於謀中國現在的民生問題之解決嗎？誠然。但在民族受侵略受壓迫時，若不實行民族主義以保衛國家底領土主權之完整，又怎能實行民生主義呢。而在人民受封建勢力之統治無法過問政治時，若不實行民權主義，又怎能實行民生主義呢？老實說，在民族民權發生問題時，人民也就生活不下去了。所以民主族義民權主義本身就有解決民生問題的作用。這可見三民主義是以解決中國現在的民生問題爲任務的了。因此，三民主義是中國人求生存的主義。其以民生哲學爲基礎，不很顯然嗎？

### 第一節 三民主義底基本意義

一、三民主義的定義研究 在明白三民主義底哲學基礎後有明白三民主義底本身的必要。三民主義

是甚麼，此爲一定義問題。一定義云者，就於一種事物，以簡單之說明，能確知其爲何事何物之謂也。『（一）軍人精神教育（第一課）』準此，國父以爲『三民主義就是救國主義』（『民族主義』第一講）。這個定義從理論上說和實踐上說都很有理由。但它是從三民主義底作用上着眼，未發其本身上着眼的，尙有下三之一也。再進一步看，國父乃有一固定義，以爲『三民主義就是平等和自由的主義』（『三民主義爲造成新世界之工具』）。根據國父底解釋，這是很對的。它從三民主義底本身上着眼，指明其一貫的精神。但平等自由爲其它很多主義所同有，不能把三民主義與其它很多主義區別開來。因此我們還有另求定義的必要。國父說：『三民主義就是民族主義民生主義』（『五權憲法』）。類似的話很多。這是從三民主義底構成上或內容上着眼的。因此爲三民主義所特有，其定任何主義皆不適用。這個定義可以使我們知道三民主義所以爲三民主義的所在。它把握了三民主義底特殊性，合於定義底要求。我們底定義研研就停止於此，國父也不會再說過別的了。

二、三民主義底名稱根據 前面我們認爲滿足的定義，實爲常識。說三民主義就是民族主義民生主義，誰不知道？但常識之中包含有至理。三民主義是民族主義民生三個主義，所以叫做三民主義。何以限於三？數目可多可少，爲甚麼不能是一民主義，二民主義或三民主義，四民主義？普通以爲這是因爲中國有民族主義民生三個問題故。其實問題底多寡隨主義而不同。好比帶紅色眼鏡則一切皆紅，帶綠色眼鏡則一切皆綠一樣。而中國問題却不止三個。民德民智皆成問題。所以從問題底數目上來解答，是不對的。有人因爲國父說過『民生就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，群衆的生命』底話，遂以『人民的生活』爲民生哲學，『社會的生存』爲民權主義，『國民的生計』爲民生主義『群



衆的生命一爲民族主義，因此三民主義限於三。這是空擊擊會之詞，其爲牽係，絕不可通。實則何以限於三的問題。國父早有解答。他在開始發表三民主義時就說：「予維歐美之進化，凡以三大主義：曰民族，曰民權，曰民生。羅馬之亡，民族主義興，而歐美各國以獨立。迨自當其國，威行專制，在下者不堪其苦，則民權主義起。十八世紀之末，十九世紀之初，專制外而立憲政體殖焉。世界開化，人智益蒸，物質發舒，百年鏡於千載，經濟問題變政治問題之後，則民生主義勃然而動。二十世紀不得不爲民生主義之擅場時代也。」（「民報發刊詞」）「歐亞歷史論」中經過了民族民權民生三個主義，實未少，亦未多，中國不能例外，所以必須是三民主義。其末一民主主義就是歐美歷史發展之結果了。但是三民主義在歐美是三個主義，何以又合而爲一，使成一個主義？這似乎可用三民主義底連續性來解答，其實是不能解答的。國父在前引那段話後說：「今者，中國以千年專制之毒而不解，異種種之，外邦逼之，民族主義以權主義殆不可以須臾緩，而民生主義，歐美所收積重難返者，中國獨受病未深而去之易。是故或於人爲既往之陳迹，或於我爲方來之天息，要爲濟吾群所有事，則不可不並時而擴張之。」（同）。這說明了民族民權民生三個主義何以合而爲一。但於民生主義還有不足之處。如果加上國父「迎頭趕上」和「後來居上」（「民族主義」第六講）兩個概念，理由便很充分了。這兩個概念，既合理論，亦合事實，甚爲重要。中國非迎頭趕上後來居上不可，這是歷史底要求。如果不行民生主義，則是一向後跟着」（同）。要把它與民族主義民權主義合一。同時並行，纔是「迎頭趕上」和「民生主義，歐美所慮積重難返者，中國獨受病未深而去之易，」可以從早成功那時「還視歐美，彼且瞠乎後也」。（「民報發刊詞」）這就「後來居上」了。所以三民主義是中國歷史底要求。三民主義爲三個主義，合

於歐美底一般潮流。三民主義爲一個主義，合於中國底特殊情形。所以三民主義實在是 國父順應歐美潮流依照中國情形創造出來的新主義。

三、三民主義底歷史法則 看前面所說，尤其「民報發刊詞」兩段，可知國父對於歷史有一個看法。即：世界歷史有兩條道路，一是歐洲的，即以歐洲爲代表；一是中國的，即以中國爲代表。前者是三次革命；後者是一次革命。國父對此還有明白的表示。他說：「歐洲當二百年前爲種族革命時期，近一百年以來爲政治革命時期，現今則爲社會革命時期。此三者一線相承，故須同時倡導三民主義」。（「軍人精神教育」第三課）「歐洲何以是三次革命？以經過資本主義故。中國何以是一次革命？以不經過資本主義故。歐洲何以經過資本主義而中國則否？因爲歷史有自然生長性和目的意識性兩種情形故。國父說：『不知不覺是天然的進化，是自然的，有知有覺是人爲的進化，是非自然的，前者進化慢而後者進化快。』（「學生要努力宣傳革命的重任」）。國父對於自然生長性和目的意識性之二概念，應用很多。國體之『由於王道自然力結合而成的是民族，由於霸道人爲力結合而成的便是國家』。（「民族主義」第一講）此其一。『世界中之國可分爲二種：一由自然進化者，一由人力構成者』。（「自治制度爲建設之基石」）。此其二。近代文明居室，『或因社會進化於無意識中達到，或因人工建設於有意識中達到』。（「實業計劃」第五計劃第三部）。此其三。歐洲歷史爲自然生長性的，所以 國父說：『彼西方民族達到近世文明，殆全由於無意識的進步。』（同）。中國歷史爲目的意識性的，可於 國父主張三民主義，計劃經濟（「實業計劃」），計劃政治（「建國大綱」）見之。國父還有一個總括的說明。他說：『發展中國工業，不論如何必須進行。但其進行之方不隨西方文明之舊路徑而行乎？然此之舊』

路徑不啻如哥倫布初由歐至美之海程。考其時之海程，由歐洲起向西南方經加拿利島至巴哈馬群島之聖沙路華打，選程極遠。與現行之航線取一直捷方向，路程短於前時數倍者，不可同日而語矣。彼西方文明之路徑是一未闢之路徑，即不啻如哥倫布初往美洲之海程，猶人行黑夜之景況。中國如一後至之人，可依西方已闢之路徑而行之。此所以吾等從大西洋西向而行，皆預知其彼岸爲美洲大陸，而非非洲印度矣。經濟界之趨勢亦如是也。』（「實業計劃」結論）。國父所說的話，實爲一種歷史法則。這是三民主義底基礎，叫做歷史基礎。這種歷史基礎比哲學基礎還重要。（宇宙人生之思想）與主義（政治經濟社會之思想）有距離。所以任何一種主義底哲學基礎可以作任何其它主義底哲學基礎。但由前述歷史法則所形成的歷史基礎，有其特殊存在，只合於三民主義，其它任何主義都川不着。而且它是科學的，有客觀性和必然性。所以歷史法則把三民主義變成科學的三民主義了。

四、三民主義底革命理論。前面說的歷史基礎，實爲一種理論，一種革命理論。要命，一名可以叫做「一次革命論」。這當然偏於中國方面。但一次革命以三次革命爲前提，否則一次革命無從說起了。三民主義的革命確是一次革命。三民主義把民族主義，民權主義，民生主義三主義合而爲一，就把民族革命，政治革命，社會革命三次革命合而爲一了。這當然是一次革命。其命名亦有根據。國父說：「近時志士，舌敝唇枯，惟企強中國以比歐美。然而歐美強矣，其民實困。觀大同罷工與無政府黨社會黨之日熾，社會革命其將不遠。吾國縱能倣迹歐美，猶不能免於第二次之革命，而況追逐於人已然之末軌者之終無成耶？夫歐美社會之禍，伏之數十年，迄今而後發見之，又不能使之遽去。吾國治民生主義者，發達最先，睹其禍害於未萌，誠可舉政治革命社會革命畢其功於一役。」（「民報發刊詞」）。看這段

話，是見 國父主張一次革命了。此外他在「三民主義爲造成新世界之工具」一講演上也有所說明。至於三個革命怎樣合一的，則在「三民主義與中國民族之前途」和「打破舊思想要用三民主義」二講演上說過。一次革命底作法，即在前半段用武力完成民族革命政治革命，後半段以和平方式從事社會革命。國父說：「現在各國社會革命則不必用武力。」（「民生主義與社會革命」）其實際即之「以民生主義與民族主義同時並行，將一舉而成政治革命之功，兼以寒經濟革命（社會革命之）（革命）之源也」（「中國革命史」）。換言之，即「行民族革命同時要行民權革命，行民權革命必須兼行民生主義」（「三民主義爲造成新世界之工具」）。這對於馬克思之由無產階級用武力來做的社會革命或經濟革命說，可以說「（同）而一防出於未然」（同）了。這種一次革命論底價值很大，既可以說明三民主義之所由以立，高山仰止，亦可以抗拒共產主義之輸入中國。很明白，中國實行一次革命，便用不着馬克思底社會革命，也就用不着馬克思的共產主義了。因此，中國有實行三民主義一次革命的國民黨就夠了，用不着共產黨。毛澤東於是在「新民主主義論」上批評一次革命論了。但他的批評是謾罵，是造謠，根本未損及一次革命論的毫末。一次革命論巍然存在。它是富有革命性的理論。

五、三民主義底飛躍問題 歐洲三次革命成爲三個時期。中國一次革命便只有一個時期，而跳躍了兩個時期。一次革命論主張飛躍。這是三民主義底特性之一。三民主義是建築在歷史的飛躍性之肯定上的。國父因此主張飛躍。他說他要「成我國民一突飛之進步」（「孫文學說」第七章）；又說他「欲由革命一躍而幾於共和之治」（第六章）。這兩句話便是證明。此外不再徵引了。毛澤東反對一次革命，主張兩次革命。他說：「中國革命的歷史進程必須分爲兩步。其第一步是民主主義革命，其第二步是社會

主義革命。」（「新民主主義論」）。這就主張循序漸進，反對飛躍了。爲甚麼呢？現在是反對封建，反對封建之後爲資本主義。社會進化是由封建主義而資本主義而社會主義的。事實卽爲歐洲歷史。中國社會進化不能例外的這可看出毛澤東主張「向後跟著」，不主張「迎頭趕上」，是一個尾巴主義者。他對於社會進化知有一般（歐洲）而不知有特殊（中國），顯然犯了機械論（與辯証法相對而言）的錯誤。也請在歐洲的立場來討論中國問題，要中國歷史仿歐洲歷史所造成的社會進化公式，非觀念轉而何？歐洲經過資本主義，發生毛病，中國也要經過資本主義，跟着去發生毛病，是很錯誤的。國父主張「思想預防」，「軍人精神教育」第三課，講求「衛生」（同）之道。他說：「前車之覆便是後車之鑒。歐美社會今日之患不均，便是吾人欲行的教訓。」（「三民主義與中國民族之前途」），「我們應該未雨綢繆，趕緊設法來防備，免得再蹈歐美的覆轍。」（「三民主義之具體辦法」）。所以中國要跳躍資本主義，直走社會主義道路。然則用甚麼來創造共產基礎呢？這在馬克思以爲非資本主義不可。在國父則以爲有民生主義便得，民生主義的國營實業，就能而且更能創造共產基礎。馬克思以爲實行社會主義，需要階級爭鬥。此因社會主義要打倒資本家沒收其財產故。民生主義不這樣做。它是用和平的經濟方法和財政方法來平均地權，節制資本。至於國營實業，更無損於資本家。當然，阻碍是有的，實行民生主義亦非易事，但絕不需要階級爭鬥及其所演成的暴力社會革命和無產階級專政。這樣，一次革命可成功，兩次革命不必要，中國就飛躍地前進了。它迎頭趕上先進國家，後來居上了。這是中國歷史底特點，飛躍問題解決，一次革命論確立，把民族民權民生三個主義合而爲一就可能了。三民主義於是完全成立。它講得下去了。其富有創造性，也就甚爲明顯。

## 第二節 民族主義

一、概論 民族主義是出發於民族而又歸宿於民族的思想。民族爲何？民族是血統、生活、語言、宗教和風俗習慣造成的。所以民族是血統、生活、語言、宗教和風俗習慣相同的人群。它與國家不同。一個團體，由於王道自然力結合而成的是民族，由於霸道人爲力結合而成的是國家。這是國家和民族的分別。『民族主義』第一講。但民族主義無論爲了民族獨立或民族平等或民族解放，總之是要由民族自己建立國家而不受外來的干涉和壓迫。所以民族主義是建設民族國家的運動。它底發生在最初是自然發展性的；以後是出目的意識性的形態而成爲一種理想。

二、內容 國父的民族主義有六個項目。(甲)企求興學。國父之成立興中會，主張『集志士於興中』(『興中會宣言』)，即『聯絡中外有志志士，講求富強之學，以振興中華』(『興中會章程』)。(乙)爭取解放。民族受壓迫，即應如此。所以『中國民族自主解放』(『一大會宣言』)是必需的。因爲『中國者，中國人之中國，中國之政治，中國人任之』(『同盟會一軍政府宣言』)『民族主義』六講，十之八九皆爲了爭取解放而講的。(丙)協和少數。意即對國內少數民族主張協和。這就是『以民族主義和國內諸民族』(『中國革命史』)，企求辦到『中國境內各民族一律平等』。(『一大會宣言』)。所以 國父在辛亥革命後發表兩個講演，贊成『五族共和』。(丁)聯合弱小。對於國外，國父主張『把各弱小民族都聯合起來，共同……去打破強權』(『民族主義』第三講)。他『講大亞洲主義……就是爲亞洲受痛苦的民族要怎麼樣才可以抵抗歐洲強盛民族的問題，簡而言之，就是要爲被壓迫的民族來打不平的問題。』(『大亞洲主義』)。(戊)扶弱傾強。 國父說：『我們要先

決定一種政策，要濟弱扶傾』（「民族主義」第六講），以繼承中國「興滅國繼絕世」之優秀傳統，而謀世界持久和平之獲致。（己）完成大同。國父講民族主義到最後，主張「成一個大同之治」（同）。

因為「世界主義實藏在民族主義之內」（「民族主義」第四講），民族主義鞏固了，世界主義就可發達起來（同）。所以國父以世界主義以民族主義為基礎，與社會主義的世界主義和帝國主義的世界主義不同。

三、結論 從前述六個項目，可知國父以民族主義內容豐富，思想一貫。六個項目無論在理論上和實際上均有一定的次序。全求興盛和爭取解放，為民族主義底本身；協和少數，聯合弱小，扶濟傾危，為民族主義底推廣；完成大同，為民族主義底發展。又在那六個項目中，前二者是民族主義底一般，後四者是民族主義底特殊。合而言之，民族主義之有創造性，實為明白，而進步性亦於其豐富。它是世界民族主義史發展到最高的形態，可謂空前。它一實現，世界大同，不再有任何民族主義出現了。這不可絕後嗎？國父底民族主義之完美，至於如此。

### 第三節 民權主義

一、概論 「甚麼叫做民權主義呢？現在要知民權來定一個解釋，便先要知道甚麼是民。大凡有團體有組織的衆人就叫做民。甚麼是權呢？權就是力量，就是威勢。那些力量大到同國家一樣，就叫做權。』（「民權主義」第一講）。它可以「行使革命」，「制服群蠻」（同）。「把民同權合起來說，民權就是人民的政治力量，……管理衆人的事便是政治。……以人民管理政事便叫做民權。」（同）。所以民權主義是以人民管理政事之思想和制度。這就與民主政治相同了。國父說：「中國自革命以後成立民權

政體，凡事都是應該由人民作主的，所以現在的政體又可以叫做民主政治。」（「民權主義」第五講。）

（二）內容 國父底民權主義與歐美民主政治有同亦有不同之處。其內容如次：（甲）共和立憲。國父底共和，「其理有三」（「中國革命史」），在「中國革命史」和「民權主義」均有詳盡的講解。國父以為「民主專制必不可行，必立憲而後可以開治」（同）。故「憲法之旨」（「國家政府」）。（乙）平等民權。這「所謂天賦人權者」（「一大會宣言」）。「蓋者乃自然之理，而人類之性，固無不平等之理」（同）。故「革命之目的」（「一大會宣言」）。（丙）不經選舉不得任職。這「所謂天賦人權者」（「一大會宣言」）。（丁）不經選舉不得任職。這「所謂天賦人權者」（「一大會宣言」）。（戊）不經選舉不得任職。這「所謂天賦人權者」（「一大會宣言」）。（己）不經選舉不得任職。這「所謂天賦人權者」（「一大會宣言」）。

（一）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（二）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（三）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（四）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（五）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（六）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（七）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（八）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（九）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（十）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（十一）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（十二）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（十三）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（十四）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（十五）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（十六）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（十七）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（十八）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（十九）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（二十）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（二十一）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（二十二）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（二十三）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（二十四）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（二十五）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（二十六）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（二十七）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（二十八）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（二十九）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（三十）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（三十一）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（三十二）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（三十三）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（三十四）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（三十五）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（三十六）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（三十七）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（三十八）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（三十九）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（四十）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（四十一）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（四十二）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（四十三）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（四十四）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（四十五）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（四十六）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（四十七）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（四十八）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（四十九）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。（五十）人民作主，凡事由人民作主，政府是專門家，也是由人民作主。（同）。



制，一也。分立之中仍相連屬，不致孤立，無傷於統一，二也。一（「中華民國建設之基礎」）國父常把五權分立叫做五權憲法。他說：「用五權憲法所組織的政府，才是完全政府」，「才是真能政府」。「有了這種政府機關去替人民做工夫，才可以做很好很完全的工夫。」（同）。（已）計劃政治「這四權和五權，各有各的統屬，各有各的作用」（同），甚為完美。「中國能够實行……，便可以破天荒在地球上造成一個新世界。」（同）。但須注意步驟，要由軍政商訓政而憲政方可達到。國父於是主張計劃政治。這是一看「軍政府宣言」，「孫文學說」（第六章），「中國革命史」（二）「建國大綱」便知道的。而單就軍政訓政憲政來說，實為計劃民主。但無論計劃民主或計劃政治，皆綜合科學，又合國情，有很大的價值。

三、結論 民權主義內容有六個項目，可謂豐富。其條理亦井然不紊。共和立憲為體制；革命民權和權能平衡為原則；人民四權和政府五權為方法；計劃政治為步驟。共和立憲和革命民權是一般的，與個人主義的民主政治及社會主義的民主政治相同。權能平衡，人民四權，政府五權，計劃政治是特殊的，與它們兩種民主政治有所不同。這可見民權主義有創造性，為一種新的民主政治了。它在理論上和實踐上均與民族主義民生主義有關係，可稱為三民主義的民主政治。這是一種富有進步性的民主政治，甚為完美，非前兩種民主政治所可及。

#### 第四節 民生主義

一、概論 民生主義底民生，如前所引，國父以為是「人民的生活，社會的生存，國民的生計，群衆的生命」（「民生主義」第一講），皆不就個人而言，就乃全體而言。並且國父又說他「現在是用民

生產問題等來講外國近百年來所發生的一個最大問題，這個問題就是社會問題」(同)。那末民生問題就是社會問題了。而「民生主義就是社會主義，又名共產主義，即是大同主義」(同)了。國父不僅是見到社會主義後乃有民生主義之主張，而且「用民生主義來替代社會主義」(同)，目的在於從名詞上「正本清源」(同)，以免「混亂」(同)。但在內容上亦頗有不同之處。

(二)內容 國父談民生主義，其內容可分爲六個項目。(甲)機械生產。民生問題雖是社會問題，注重分配但中國非產生不可。生產應該「機手互」(「實業計劃」引言)。因此 國父主張機械很早很力。「上李鴻章書」，「實業計劃」，「民生主義」均是證明。機械生產在今日很平常，但很重要，非完成不可。(乙)計劃經濟，此開始於蘇聯而實始於 國父，比一九二七年之五年計劃爲早的「實業計劃」(民國七年)，亦有計劃經濟之實業，非計劃經濟而何？更早的「鐵路計劃」(民國元年)，主張有計劃地修築鐵道，非「實業計劃」之萌芽而何？所以計劃經濟不僅爲國父所主張，抑且爲國父所倡始。這是一個天才的創造。(丙)國營實業。凡「有壟占性質或規模過大爲私人之力所不能辦者」：由國家經營管理之。(「一全大會宣言」)，舉例來說，「如銀行鐵路航空之屬」(同)，「礦產水力之利」，「建國大綱」第十一條)，「各縣之天然富源與及大規模之工商事業」(第十二條)等。 國父主張在利用外資外才的辦法下迅速由中央，地方，二或者合力爲之，以「發達國家資本」(「民生主義」第二講)。其「所獲利益，歸之國家公用」。(「中國實業當如何發展」)。(丁)節制資本。此項初與前項相合。到講「民生主義」時， 國父把它們分開了，他說：「中國不單是節制私人資本，還是要發達國家資本。」(「民生主義」第二講)。可見節制資本與國營實業爲二事。節制資

一的錯誤批評，即由此不足而來。那六個項目，機械生搬硬套資本主義來，共有財產從社會主義來，計劃經濟，國營實業，節制資本，平均地權，則根據中國情形而定出者。民生主義六個項目與資本主義社會主義有相同處，亦有不同處，要不失爲一種新的主義。它可說是中國底科學的社會主義，與馬克思底社會主義之爲歐底科學的社會主義並立爲二。前述中國底歷史道路與歐底歷史道路到這兩種社會主義實現時就合而爲一，成爲大同世界了。

#### 第五節 三民主義底重要性質

一，三民主義底邏輯性 國父講三民主義，無論在何處，總是先民族主義，次民權主義，後民生主義，有固定的次序。只有一點是例外，先民生主義，後民族主義（「建國大綱」第二、三、四條），這是從建設底重要性上說的。那個次序，在發生上，無論從「歐突之進化」（「民報發刊詞」）言或「國父之主張言」，都復相合。爲甚麼呢？有其一定的邏輯。民族由血統，生活，語言，宗教和風俗習慣所造成的，「最大的力是血統」（民族主義「第一講」）。所以民族中人皆同胞。這是自然的平等。到民族國家建立後，割據消滅，國家底土地統一了，人民也統一了。「國人相視，皆伯叔兄弟，諸姑姊妹，一切平等，無有貴賤之差」（「軍政府宣言」）。這就應該「以人民管理政事」（「民權主義」第一講），建立民權政體，實現政治的平等了。國家底政治可以共管，經濟爲甚麼不可共享？同胞不應有貧富之別，平等亦不應限於政治領域。所以「注重分配」（「民生主義」第三講），改善民生，「要全國的人民都能够享受」（同），是經濟的平等之所當然。因此，有了民族主義就要生出民權主義，有了民權主義就要生出民生主義。這是有一種邏輯關係存乎其中的。此爲三民主義底邏輯性之所在。



而自去歲以來，共產黨，不過相當的提如論就是了，Nationalism（唯物論），idealism（唯心論）等等。三民主義的意義，普通學界的人全不懂。國父生又屬於科學中的社會科學，爲政治學和經濟學方面的東西。它可成爲人類的理想，即政治理想，社會理想；又可成爲國家族制度，即政治制度和經濟制度。它不僅能解決人類的理想，且能解決國家問題，民族問題，民生問題。這在中國現有的政治經濟，即政治經濟的理論，最高原則。共產黨一學術思想爲了它，來建設三民主義新中國的方法。

五、三民主義底民族性。其實，三民主義合于中國底需要。同時，它又產生於中國。雖然民族主義底產生，是民族主義底發源自『歐戰之進起』，但皆不獨國之創造三民主義底原素而已。所以三民主義在產生上，是與上那部世界民族性的。但『國父的自說』：『三民主義實在是集合古今中外底。說，順應世界底潮流，而政治經濟的學的一個結論品也。』（『三民主義之具體辦法』）。同時，它已行並正行於歐美了，因爲它底發源自中國，所以國父，不容實行它的必要。這樣，我們不能說三民主義在產生上，是與上那部世界民族性有關係。國父發源過三民主義，吾黨所宗，以延國，以進大同呢？所謂大同，非是民族平等，政治平等，經濟平等的世界不可！那末三民主義底空間性就不限於中國，而必及于世界，甚爲廣大了。

六、三民主義底時代性。三民主義底空間性固然很大，三民主義時間性也是很長。這就是三民主義底時代性問題。『歐戰，從『羅馬之亡』（『民報發刊詞』）起，就一個一個地實行它，直到現在還未完成。民生主義的開始，在中國則『國父』自乙酉中法戰敗之年』（『孫文學說』第八章）起，就爲它奮鬥，直到現在只實現了一部份，積極的建設還有待於今後的努力。這裏，有些人以爲三民主義會

於中國底現實需要，不知其亦合於中國底理想需要。共產黨說『三民主義爲中國今日之必需』，卽是例。實現三民主義也爲明日之必需。他們看重民族主義民權主義而忽視民生主義，尤其三民主義底遠大理想——大同主義。這是錯誤的。中國有三民主義就夠了，用不着其它。三民主義底時代性是很長的。

七、三民主義底社會性 三民主義要人來實行。誰願意，那就專看它代表誰底利益了。很顯然的，民族主義包括了整個民族，民權主義普及於全國人民，民生主義注首到工農群衆。因此，三民主義就以這三種人爲它底社會基礎。這豈不把共產主義所認爲像相對立的有產階級和無產階級都包括在內了嗎？不錯。『但在中國實業尙未發達的時候』（『民生主義』第二講），階級分化不尖銳，再加以民生主義底實行，像歐美那樣的階級對立是不會有的。因此三民主義始終是爲了人民。全國人民自然爲人民，整個民族亦爲人民，工農群衆又何嘗不爲人民？國父說：『三民主義的意思就是民有民治民享。這個民有民治民享的意思就是國家是人民所共有，政治是人民所共管，利益是人民所共享』（同）。共產黨常以人民爲抽象，要階級纔實在。因此，受其影響的人總以爲主義要有階級性纔好。不知史太林在制定新憲法時就說蘇聯只有人民，沒有階級。確實，在蘇聯，被擁護者稱爲人民領袖，被打倒者稱爲人民公敵。誰說人民不實在？請去問史太林吧。

### 第三章 方略

三民主義底實行，固然要有人，也要有方略纔可獲得成功。國父因此特別看重方略。他一著書，就是方略。他在民國十年說：『十幾年前，我著了「革命方略」一書。』（『三民主義之具體辦法』）。

現在我們沒有看見這部書。但是他所著的「建國方略」，我們見到了，有「心理建設」、「物質建設」、「社會建設」三書出版（「民族主義自序」）。他所擬作的「國家建設」一書，較前三書爲「獨大」（同），沒有完成。但從這裏，可以看出國父把方略分成革命方略和建國方略兩類之一事了。今依此意來講述方略底梗概。

### 第一節 革命方略

國父所說的革命方略，就我們見到的來看，只是軍政訓政憲政之分期建設那一點。這在「孫文遺說」第六章和「中國革命史」第二節裏表現得很明白。即在應將國父遺教中之屬於革命方略的部份一概列入，正同前而對於民族主義民主主義底內容那樣。如是，我們可以得出六個項目來。茲分述其人遺如後。

一，組織政黨 國父說：『余之從事革命，建主義以爲標的，定方略以爲歷程，集羣生之力以赴之，百折而不撓。求天下之仁人志士，同趨於一主義之下以同致力，於是有立黨。』（「中國革命史」）

● 國父一生，不斷革命，遂不斷立黨。由興中會而同盟會而國民黨而中華革命黨而中國國民黨，是很明白的事實。立黨就是『團結團體，以團體而奮鬥』（「要黨黨員成功，不專靠軍隊成功」），即『從事於有組織有系統有紀律的奮鬥』，『不專尚個人的奮鬥』，『舊日人自爲戰的奮鬥』（同）。這樣，力量就大，革命容易成功。但要辦到這樣，便須黨員明白：『凡是黨內的紀律，大家都要遵守，黨內的命令，大家都要服從。』（「革命成功個人不能有自由團體要有自由」）。這就需要黨員『犧牲自由』，『貢獻能力』，『團結起來』，（「革命成功在平革命黨員有團體」），『一致行動』（「黨員之





重軍事」。在群力後，革命成功就極快了。所以「革命成功極快的方法，宣傳要用九成，武力只可用一成」。(同) 國父以辛亥革命爲例證。辛亥以前努力宣傳，「使革命主義如日中天」；「人心士氣於以不變」(「中國革命史」)；革命成功了，以後則「宣傳事業幾乎停頓」(「要學革命成功不靠軍隊成功」)；「甚至把宣傳看做是無關緊要的事，所以弄到全國沒有是非」。(「要學革命成功不靠軍隊成功不宜專注重軍事」)。十三年中與國民黨「改組」，注重宣傳的範圍，就是從這方面開的頭。

三、建立軍隊 中國國民黨改組，雖注重宣傳的範圍，但並不輕視軍事的作用。革命成功，軍隊的常備的。換句話說，革命當務之急是建立軍隊。但此軍隊應爲革命而軍，並非普通軍隊。十三年前，當他國革命成功，檢討其革命成功的失敗，說得最好：「……：革命成功，但無上黨，革命軍隊，……：做革命黨的後援，「打倒」許多大障礙」(「革命黨須具備有高深的學問」)；「革命黨起來。中國「爲甚麼我們在十三年前能够推翻滿清，但是在這十三年之內不能成立真正民國呢？其原因就是推翻滿清之後沒有革命軍繼續革命黨的志願」(「救國救民之責任在革命軍」)；「所以一般軍閥官僚便把持民國」(「革命軍的基礎在高深的學問」)；以致「從前的破壞成功，建設還不能成功」。以後要建設成功，便要有革命軍發生。如果沒有革命軍發生，就是再過十三年，真正民國還是不管建設成功。」(「救國救民之責任在革命軍」)。「甚麼叫做革命軍呢？革命軍是用一個能打得十個，一百個能打得一千個，……：才叫做革命軍」。(「革命軍不可想升官發財」)。「何能至此？有革命精神故。」「革命精神是爲甚麼原因發生的呢？明白了革命道理，才有革命精神，……：甚麼是革命道理呢？三民

主義和五權憲法就是革命道理，」（同），「如果我們的兵士都知道革命主義，便變成革命軍」，「可以爲主義去犧牲」（「打破舊思想要用三民主義」），還沒有革命精神嗎？「革命軍是爲三民主義去奮鬥的，爲三民主義去犧牲的。」（「救國救民之責任在革命軍」）。「所以花岡七十二烈士才不愧稱爲革命軍」（「革命軍不可想升官發財」）。國父創辦黃埔軍校，就想「成立一種理想上的革命軍」（「革命軍的基礎在高深的學問」）。在總裁主辦之下，這個理想實現了，以致統一廣東，完成北伐。黃埔不僅留名於建軍史上，而且留名於革命史上了。

四、奪取政權 革命要破壞，也要建設。但不論破壞和建設，均須奪取政權。破壞尤須如此。這在國父叫做起義。我們引述過，革命要「建主義以爲標的」。但爲「求此主義之實現，必先破壞而後有建設於是起義。」（「中國革命史」）。國父爲求三民主義之實現，在辛亥以前起義十次，詳見「孫文學說」第八章。辛亥起到他逝世止，又起義四次，即辛亥、討袁、護法、北伐是。這種起義，即推翻舊政府而奪取其政權以從事建設，就是革命。一般人則注重推翻舊政府而奪取其政權的一點。從這一點說，國父反對妥協，主張澈底——貫澈到底。在中國國民黨改組時，他回顧過去，說：「大抵我們革命在起初的時候奮鬥均極猛烈。到後結果無一次不是妥協，即舉排滿倒袁護法三役而言，我們做革命都是有頭無尾，都是有始無終，所以終歸失敗。」「以後應當把妥協調和的手段一概打消，並且要知道妥協是我們做澈底革命的大錯。」（「國民黨宣言旨趣之說明」）。這是很重要的指示。

五、運用外交 奪取政權成功，革命政府就建立起來了。這時便有運用外交的必要，武昌起義成功後，國父說：「此時吾當盡力於革命事業者，不在疆場之上而在樽俎之間，所得效力爲更大也。故決

意從外交方面致力」。（「孫文學說」第八章），辛亥以後的革命，國父亦注意於外交。而獲得成功者，對於革命有很大關係者，當推所謂「聯俄政策」。國父與越飛發表宣言，派總裁到俄國去考察，並聘約羅廷為顧問，事實很多。所以運用外交是有助於革命的。但政策隨時變化，而外交尤須操之在我，「昔人有言，『匹夫不可奪志』，士有志也，國亦有之。」（「中國存亡問題」），為何？「自主之精神」，「獨立不撓之精神」（同）。所謂「國於天地必有與立」（同）者，即此精神是也，若「不能保其自主之精神，何取有此國家乎？」（同），革命政府底運用外交，應該如此。

六、分期建設 「革命有非常之破壞，……則不可無非常之建設。」（「孫文學說」第六章）。所謂非常之建設，就是革命之建設（同），國父說：「予之於革命建設也，本世界進化之潮流，循各國已行之先例，鑑其利弊得失，思之稔熟，籌之有素，而後訂為革命方略，規定革命進行之時期為三：第一軍政時期，第二訓政時期，第三憲政時期，第一為破壞時期，……第二為過渡時期，……第三為建設時期，……」（同），可見國父重視分期建設，把它看成惟一之革命方略。其詳見於「軍政府宣言」，「孫文學說」第六章，「中國革命史」第二節，「建國大綱」等文件和論著上，不必贅述，國父「於民國建元之初，……極力主張施行革命方略，以達革命建設之目的，實行三民主義」（同），沒有成功。所以在「建國大綱」完成後曾發表「制定建國大綱宣言，以表示其重要。這是全部革命方略中最富有創見的一個。

## 第二節 建國方略

分期建設之內容，具如前述，倘然分事建設，其內容又為何？看國父下面的話吧：「自「建國方

略一之中心建設一，一調查建設一，一社會建設一三書出版之後，予乃從事於草作一國家建設一以完  
成此其中心之建設主義（序）一，當時著作計劃就表明分事建設的內容，心是即理建設、物質建設、  
社會建設。國家建設四項，這四項統稱之爲建國方略，並且分述其大要如後，

一、心建設之建設在「國父所著兩書各方面，又叫做「孫文學說」其內容爲知難行易，辛亥革命，  
一國之革命，其成功之期，不可從此變進，實行革命黨所抱持之三民主義，五權憲法與夫革命方略所規定  
之綱領，其目的，在於「革命成功，黨人即起異議，謂「一孫文學說自序」一國父「所主張者理想  
太遠，不能實行」之理一，（國）此在黨人「實多以思想錯誤而懈志也，此思想之錯誤爲何？即知之非  
難行之，實行之難也。」一其目的在「一建設之責任當爲國民所共負」，但「恐今日國人社會心理猶是；  
一知之難行易，實行之難也。」一國，故提出知難行易「學說，以破此心理之大敵，而出國人之思想於迷  
津，（國）爲證明知難行易，「國父講論飲食、用錢、作文、建屋、造船、築城、開河、用電、化  
工（化學工業、煤礦、造紙）等十事，反覆指陳「孫文學說」前四章。此十事係  
就事功上證的。以後「國父就心性上說，亦復得相同的結論。再從人類進化三期之歷史事實以言，由不  
知而行之時期，而行而後知之時期，而知而後行之時期，亦證明知難行易爲真理。以人之三系而言，先  
知先覺者，後知後覺者，不知不覺者相需爲用，只須各守崗位，大業可成。（第五章）。最後，「國父  
提出三論，一曰『能知必能行』（第六章），二曰『不知亦行能』（第七章），三曰『有志竟成』（  
第八章），前者以分期建設之行政爲例，能知其理必行能之，次者利用國際助力以開發中國，即不先發  
達教育（知）亦能發達實業（行），後者爲「國父現身說法，他有『顛覆清廷創建民國之志』（第八章

（後經國父革命，到了辛亥年獲成功，並選舉他爲臨時總統，於是他一三十年如一日的恢復中華創立民國之志於國完成，）（同），以上所說，更是知難行易學說的大概，知難所以表明行易，易所以喚起行，那末知難行易學說的中心點在於行，（總後繼承此行，倡導力行哲學，從此『使中國人無所見而樂於行，則中國之事大有可爲』）（第一章），又何難國之不能成設？知難行易學說在於建設行的心理。

（二）的實建設。國父在這方面所著兩書，又叫做「實業計劃」。它主張有計劃地發達實業。這不是經濟建設麼？「實業之計劃」，換上商議，儼然待舉。』（「實業振興與鐵路計劃」）。欲求發展，（一）分爲兩部：（一）個人企業；（二）國家經營是也。凡夫事物之可以委諸個人或其受國家經營爲適當者，皆委個人爲之。由國家經營所以法律保護之。……至其不能委諸個人及有獨佔性質者，皆由國家經營之。』（「實業計劃」第一章計劃）。而這是有計劃的。「實業計劃」爲所論，後者之事屬焉。（一）計劃，目的在「以造國資資本」（「主義淺說」第二講）。那計劃底內容凡六部，即第一計劃，若二計劃，第三計劃，第四計劃，第五計劃，第六計劃。前三計劃，係從地理上說，即分區計畫：第一計劃爲黃河流域及其以北；第二計劃爲長江流域；第三計劃爲珠江流域。後三計劃，係從實業上說，即分業計劃：第四計劃爲鐵路系統；第五計劃爲工業系統；第六計劃爲礦業系統。而商港，水運，農業三者，則分列於前三計劃之中。這實在是有盡有。但國父說過：『予之計畫首先注重於鐵路道路之建築，運河水道之修治，商港市街之建設。蓋此皆爲實業之利器。非先有此交通運輸屯墾之利器，則雖全具發展實業之要素者亦無由發展也。其次則注意於移民，墾荒，冶鐵，鍊鋼。蓋農礦二者實爲其他種種事業之母也。農礦一興，則凡百事業由之而興矣』。（「中國實業當如何發展」）。所以最後爲工業，即糧

食，衣服，居室，行動，印刷五種。『此類國家經營之事業』（第一計劃），國父主張在『發軔之確據之在我』（『實行計劃序』）的原則下歡迎外資外才爲大規模的進行。而着手之時，『有四原則必當注意：（一）必選較有利之途以吸外資；（二）必應國民之所最需要；（三）必明抵抗之至少；（四）必擇地位之適宜。』實業計劃實行，『以其財產屬之國有』（第一計劃），『人民將一律享受近代文明之樂矣』（『實業計劃』結論。這真是運用『外國之資本主義造成中國之社會主義，而和此兩種人類進化之經濟能力，使之互相爲用，以促進將來世界之文明』（同）。對於現在世界底國際戰爭和商業戰爭，亦『可從根本絕去』，『永不復見』（『實業計劃』引言）了。

三、社會建設 國父所著的書，叫做『民權初步』。這可看出國父以民權主義爲社會建設之原則一點。民權主義本爲一種政治制度，通常叫做民主政治。現在國父把它推廣，更爲一種社會制度了。這依通常的命名，可以叫做民主社會。於是民權不限於國家大事，也及於社會生活了。事實爲何？國父以集會結社爲言。這兩件事對於國家爲人民之自由權利，對於人民則爲社會之日常生活。當然，日常生活底範圍甚廣。但集會結社對於人與人間的關係至爲重大。民主社會或民權社會應從此着手方能創造成功。集會結社總稱爲結會。有結會就有議事。動議，討論，表決，復議，修正案等等，甚爲複雜。再就處理動議而言，亦極盡複雜之能事。這一切，如何纔合於民權主義，換句話說，如何可以具體實現自由平等，並在和平合法狀態中造成有秩序而且有效率地集中意志，倘然發生爭論甚至紛擾，又怎麼辦。凡此，不僅複雜，而且瑣細。這是很難以敘述議論出之。而只能以習練演試出之。雖然如此，亦可稱爲『議學』（『民權初步』序）。其應用範圍甚廣。舉凡『家族也，社會（社區——筆者）也，學校也，農

團也，工黨也，商會也，公司也，國會也，省會也，縣會也，國務會議也，軍事會議也，皆當以此爲法則。」（同）。是的。有了法則，不只民權主義社會化，而且社會也民權主義化。同時，結會和議事有軌道可循，則人民間之衝突減少，諒解增加，互助日多，就可收「團結人心，糾合群力」（同）底效果。於是「中國四萬萬之衆等於一盤散沙」（同）之譏就沒有了。反之，由於「團結人心，糾合衆力」，中國人民便有組織了。從此可以「一心一德以圖富強」（同）。『行遠自邇，登高自卑』（同）以民權初步建設社會，不是在做建設國家的基本工作嗎？

四、國家建設 國父所著關於這方面的書，也叫做「國家建設」。但沒有完成。其內容很多。他說：「『國家建設』一書較前三書爲獨六，內含有民族主義，民權主義，民生主義，五權憲法，地方政府，中央政策，外交政策，國防計劃八冊。」（「民族主義自序」）這書雖未成功，但有很多講演，文章和書籍等在，可以略見其大意。國家建設底內容，很明白地要建設一個民族主義的國家，對外獨立，「國際地位平等」（「民族主義」第一講）；對內統一，沒有分裂割據情事；並且各族平等，聯合一致。同時要建設一個民權主義的國家，使國內人民依法享有自由權，平等權，參政權，服官當等等。同時要建設民生主義的國家，把人民所需要的食衣住行物品生產得很豐饒，分配得很公平，共同享受美滿的生活。這種三民主義的國家是共和立憲國家。在憲法方面，應採用國父『創造出來』（「五權憲法」）五權憲法，以實現新的三民主義的民主政治。這種民主政治特別看重地方自治。國父說：地方自治之範圍，當以一縣爲充分之區域」（「地方自治開始實行法」）。所以地方政府就是縣政府，應採他所『介紹於國人』（「自治制度爲建設之礎石」）的最近之……制度」（同）。其詳見「自治制度爲建設之礎

右」講演中不贅。『省立於中央與縣之間』（「建國大綱」第十八條），省政府參考中央與縣之組織。中央政府『行五權之治』（同，第十九條），採『五院制』（「五權憲法」第六章）。依此『建國大綱』和『五權憲法』便可定出來了。三民主義國家外交政策要特別請求。『中國之對外國，不為外交手段之爲患，非不肯戰之爲患也。外交手段非必親其國以排棄國者也。』（「中國存亡問題」一）。『而視一排一之策，則萬非，國所宜行。』（同，九）定應『以獨立不盡之精神，維持嚴正之中立。』（同，十）。『外交手段無盡，始可及於戰爭。……戰爭手段不得已而示之』（同，一），但必爲之於平日。所以國防計劃是必要的，國父對此有著『十年國防計劃書』之意，雖然不詳，但必是極其詳盡，其具體大思想，包羅宏富，舉凡物質與精神，政治與教育，無不涉及，這和『建國大綱』所提世界界了。

## 結 論

總括哲學，主義，方略三部份看來，國父遺教真是博大精深，前無古人，不過一個哲學的範圍已，詳細的，當求之於它書，即我所已寫的『三民主義哲學基礎』和所寫的『三民主義的實踐』，『三民主義底實施方略』，但即此輪廓已可見其一斑了，至『國父遺教底正義』，是很明白的。它形成一個完全的和巨大的體系。並且它外合世界底潮流，內合國家底需要，把理想與現實冶於一爐。在這裏，它優於任何舶來的哲學和主義。無論講民主，講共產，有它理够了，甚麼問題都可解決。我們應該服膺弗失，努力研究，努力實行。使國父遺教底理論和實踐宏揚於東方，照耀於大地，負起國民底責任。



必須知道，我們對於中國文化的建設，世界文化的貢獻，皆繫於此。這決不是小事情。

葉 青 三十六年六月七日畢於漢口

讀本書後要繼續研究 國父遺教，可讀本人如次諸書：

孫中山全書提要

時代思潮社

怎樣研究三民主義

時代思潮社

國父哲學言論新解

時代思潮社

三民主義底哲學基礎

時代思潮社

認識三民主義的先決問題

時代思潮社

三民主義之完美

時代思潮社

三民主義與民主政治

青年出版社

民主政治新論

獨立出版社

三民主義與自由

時代思潮社

三民主義與社會主義

時代思潮社

民生主義真解

時代思潮社

三民主義文化運動論

時代思潮社

葉 青附白

國父遺教大綱

## 附錄 各種主義比較研研大綱

### 引言

(一) 研究方法甚多，比較是其很基本的一個。依我的意思，人類認識事物，一開始就是比較。因為我們首先總要分辨各種事物，以為這是一種，那又是一種，各不相同。何由而知其各不相同呢？比較能辨異同，就有分析，就有綜合了。那末比較還不是很基本的方法嗎？

(二) 對於各種主義，需要比較研究纔能明白其異同，並從而明白其是非得失，孰合中國需要，孰不合中國需要。由此來決定我們相信那一種，是很客觀的，科學的。如果不經過比較研究，遽信其一，錯誤就難免了。經過比較研究，我們相信此種主義，不相信其它主義，是有理由的，自無錯誤可言。

(三) 主義很多，就其重要的說，有三民主義，民主主義，共產主義，無政府主義，法西斯主義等等。這五種主義，各有其特殊之所在。此外還有與前述主義有關的國家主義，國家社會主義等等。這些主義，我在「中國政治問題」一書上大多論述過。現在只拿幾種重要的主義來比較。

(四) 怎樣比較呢？照「各種主義比較研究」說來，當然是互相比較。這就很麻煩了。如以五種主義而言，便須比較十次。我們底時間有限，也不必要。我想以三民主義為中心，把它拿來與其它各種主義比較。至於其它各種主義互相比較底事，可以由此類推，而且也不困難了。

# 第一章 三民主義與民主主義

## 引言

首先拿三民主義與民主主義來比較。三民主義如何？我們是知道的，不必解說。民主主義為何？有確證必要。民主主義即民主政治，不過民主主義較含有思想的意思而已。但民主政治有個人主義的民主政治。社會主義的民主政治，三民主義的民主政治三種，究竟何種？個人主義的民主政治。它流行於歐美，甚至世界各國，專有民主政治之名，因而也專有民主主義之名。這三民主義拿來與民主主義比較，就其拿來與它比較。

### 第一節 基本理論

(一) 民主主義以主權在民爲其基本觀念。確實，它由人民出發，所以有民主主義之稱。三民主義則與它相同。國父說民族民權民生『三大主義皆基本於民。』其中的民權主義，主張『以人民管理政事』。(國父)必如此『而後可舉民權在民之實。』(同)。民元制憲約法時，國父提出『中華民國之民權屬於國民全體』的規定。凡此不可證明三民主義與民主主義相同嗎？

(二) 民主主義以個人主義爲其基本原則。它的經典『民約論』表示得再明白。『所高調的自由平等，及在政治上的主張，無不由個人出發。三民主義不然。它主張民族主義。民族主義是一種全體主義或全民主義。而民權主義之民，則是『有團體有組織的衆人』(國父)民生主義之民生，則是『人民的

生活，社會的生存，國民的生計，群衆的生命。」（同），全體（或全民）大於個人，包有個人；個人小於全體，不包有全體。所以全體主義（或全民主義）優於個人主義。

（三）民主主義以自然權利爲其基本思想。人民的權利從自然來。理由就是人生而自由平等。此即所謂天賦人權論，以盧梭爲代表。三民主義主張革命權利論。國父遺教說：「以爲權利是人爲的。自由平等及其廢除特權利經濟權利莫不皆然。這是一種社會權利論。而人民所應權利是人民與君主爭的結果。權利由革命來，故革命者始得享受。這革命權利論，此種見解合於事實。所以革命權利論比自然權利更確得多。」

（四）國父遺教以自由平等爲其基本思想。這革命權利論是與個人主義革命權利論不同。三民主義則以主權在民爲其基本思想。這革命權利論是與個人主義革命權利論不同。這不同的，但國父以爲兩者有相同相連之處。這在一民權主義。第一民權未嘗所不明，簡言之即民族自由，民權平等，民生博愛是。三民主義把民主主義底基本口號改變了，而且充實了，使它合於中國的情形。

### 第二節 民族主義與民主主義

（一）民主主義主張人民主權。這與民族主義之主張本國民族獨立在邏輯上相連。因爲人民的全體就是民族，民權屬於人民是屬於人民全體，就是屬於民族，意即國家政治由民族主持，這就非本國民族獨立不可。所以兩種主張相同。歐美民主政黨都以「祖國高於一切」爲格言，但在有民族問題的國家，要劃分民族界限，喚起民族意識，爭取民族獨立，何非民族主義不可。民主主義畢竟是對內的，不够解

民族問題，不能代替民族主義。這是定不及民族主義的地方。

(二) 民主主義主張全權政治，這與民族主義之主張國內民族平等在邏輯上相通。國內全體人民過問政治，豈不與國內全體人民平等？國內全體人民平等，豈不與國內民族平等？那末民主主義與民族主義豈不相通了。但是民主主義所說的平等是民族，當它不說與大民族平等。從前美國黑人沒有選舉權，以及被禁了，各州亦用種種方法使黑人不能享權。所以民主主義說有異於民族主義之所在，因而民族主義豈不仍於民主主義之所不及了。

(三) 民主主義主張國際民主，這與民族主義之主張國外民族平等在邏輯上相通。國際民主豈不與國際自由平等？那末國際民主豈不與國際平等相通了。這豈不是與國外民族平等相通了。那末民主主義豈不仍於民族主義之所不及了。所以民主主義說有異於民族主義之所在，因而民主主義豈不仍於民族主義之所不及了。

### 第三節 民權主義與民主主義

(一) 民主主義在政體上主張立憲，因為人民爲數很多，要之理國事非有憲法不可。就是要保障人民權利，亦非有憲法不可。這是對的。民權主義亦以立憲政體爲主張。國父說：『余之民權主義，第一決定者爲民主（讀作共和）——筆者；而第二之決定則以爲民主專制必不可行，必立憲而後可以圖治。』因此，他倡導五權憲法，主張『憲法之治』（國父）。民權主義完全以憲政爲目的。這是與民主主義相同的一點。

(二) 民主主義在國體上應是共和。但實際上並不盡然，可以是君主國體。在它底初期，君主立憲國很多，現在雖是共和立憲國較多的。民權主義明白主張共和國體。國父說：「既知民爲邦本，一國之內人人平等，君主何復有存在之必要？可見民權主義爲徹底共和革命的人民主權論了。中國國家是不妥協的，其達到目的絕不以外，國父對於歷史事實和將來建設上說明中國非共和不可。民權主義比民主主義更徹底，又富有革命性，更合乎國體得來得多。

(三) 民主主義對於自由。民權主義對於自由，是以平等爲前提。民權主義對於自由主張以不侵犯他人自由爲範圍。(四) 民權主義對於民族主義。民權主義對於民族主義的和平主義的。它主張犧牲，高唱和聲，以爲國體之幸福。民權主義對於民族主義的和平主義的。民權主義對於平等，民權主義主張絕對平等。民權主義對於平等和復平等，而在復平等。民權主義對於平等，民權主義主張絕對平等。民權主義對於平等和復平等，而在復平等。民權主義對於平等，民權主義主張絕對平等。民權主義對於平等和復平等，而在復平等。

(四) 民主主義對於民權。即人民底參政權，在範圍上平等只有一權，即選舉是；於性質上間接的多，直接的少，可一般稱爲間接民權；於範圍上原本狹小，限制很多，經幾許鬥爭始漸趨普遍；於施行上則是自然生長性的，無計劃可言。民權主義則不然，於數目上它主張四權，即選舉、罷免、創制、複決；於性質上，間接的少，直接的多，可一般稱爲直接民權；於範圍上一開始即無種族、性別、財產之分，普遍普及；於施行上具有目的意識性之特色，是有計劃的。這不處處表明民權主義異於民主主義又優於民主主義嗎？

(五) 民主主義對於政府主張三權分立，亦即三權憲法，所謂立法，行政，司法是，民權主義則主

張五權憲法，亦即五權分立，所謂行政、立法、司法、考試、監察是。兩種主義在這裏亦不相同。但此不同之中有相同者在，皆爲分權，皆有行政、立法、司法三權。然而在行政、立法方面却又不同之處，因爲權限有大小多少的區別。五權分立比三權分立更富有民主性和合理性一些。

(六) 民主主義一語爲代議政治。在人民與政府的關係上，一爲議會制，一爲議會代表人民，所以就是人民有權，政府無能。權能不平衡。這是信任群眾（人民的數量）不信任領袖（人民的質量）的度制。民權主義以權能平衡爲原則，主張人民有權，政府有能。前者，在地方由人民直接行使國權，在中央由國民大會行使國權（「國民大會」）；後者，政府行使國權，一可以發出無限的威權，一爲人民運用權（國父）。這二者在權能又信任關係的制要。權能平衡優於代議政治。

#### 第四節 民生主義與經濟主義

(一) 民生主義與經濟主義，孰亦可有於經濟，所謂民生主義是。實則早已有民主主義經濟了。那就是資本主義。在消費上，它表現爲生活由個人負責之制度。這是個人主義底結果。民權主義的經濟爲民生主義。『民生主義以養民爲目標』（國父）。對於食衣住行『四種需要，都不可少，一定要由國家來負這種責任。』（同）。民生主義是建立在全體主義上的，自非如此。這就勝過資本主義了。

(二) 民主主義在生產上主張私營實業（或私人企業），自由經濟。這是與政府無能相應的。一切私營，一切自由，不着政府有能。而且要政府無能，纔可保證放任主義之實踐。這不是資本主義嗎？民生主義在生產上主張國營實業，計劃經濟。這可迅速地有效地發展生產，實現『國家產業主義』（國父）。然而這是非政府有能不可的。從國家需要和人民生活上說，這又勝過資本主義了。

(三)民主主義在分配上亦取自由主義之原則。這是勞資雙方中各個人底私事。資方佔有剩餘價值，資本日趨積聚和集中，於是造成獨佔資本階級上地出現象。社會底貧富懸殊，分配不均已極。民生主義之實施，第一要平均地權。一使私有資本制度不能操縱國民之進計。(四)並且定國策以農工政策。即高度的社會政策，以改良農工生活。一全大會宣言上說得很明白。『資本不歸獨資者所有，勞動不歸獨資者所有。』

(四)民生主義在目的上是有時空之限制的。他對於社會底標準不可侵犯的權利。其個人主義自由主義之基礎和中心。他言之思勢和形宿，都是以有財產。資本主義所以發達者在此。民生主義不然。『三民主義之中道』民生主義，其目的實是使眾人『均富』(一)可見民生主義公有財產了。『共產是民生主義的理論』(二)民生主義，其目的在打破資本制度』(三)，廢除私有財產。這不又談過資本主義的缺點嗎？

### 第五節 實施情形

(一)民生主義在實施時是無計劃的。其產生於英國，純為自然生長性的。別的国家繼起以後，大多模倣而已，並無計劃可言。民生主義則是計劃政治。『民主主義亦然。看『建國大綱』可知。它是目的意識性的，分政軍政訓政憲政三個時期，每個時期皆有一定的工作。對於經濟制度之主張民生主義，完全是行目的有意識，列入計劃之內的(看『建國大綱』這種計劃政治，合於科學，也合於中國，非民主主義所可及。)

(二)民主主義的經濟制度是資本主義。所以民主主義實行之結果為資本主義底發達。這種得自由



無論在何方面皆爲富人所享受。它是少數自由而非全體自由。國父說：『英美民主，富人享之，貧民無與。』他底民權主義與民族主義民生主義相連，所以主張全體自由，亦能實現全體自由。而且自由底種類甚多，範圍亦大，有民族自由、社會自由三種。其詳見於我底『三民主義與自由』一書。這不是民主主義所可及的。

(三) 民主主義由於它底經濟制度使得平等只能實現於法律方面，即全體人民在法律之前平等。但各人底經濟情形不同，因之教育程度不同，而治以相同的法律，豈非不平等之至？所以法律平等是形式平等而非實際平等，齊頭平等而非是平等。這叫做假平等。民權主義主張真平等。由於民生主義，便可達到實際平等，始是平等。再加上民族主義，平等底範圍更爲廣大。三民主義是民族平等，政治平等，社會平等底平等，與民主主義之限於政治平等者有別。這又不是民主主義所可及的了。

(四) 民主主義在形式上是全民政治，在實際上是階級政治，即有產階級政治。無論何種權利，在享受上都以富人爲較便較多。真的，『近世各國所謂民權制度，往往爲資產階級所專有，適成爲壓迫平民之工具』。(一全大會宣言)。民權主義是民族主義的，所以爲全民政治，民族政治；同時又是民生主義的，所以能保證其實現，而不像民主主義那樣流於虛偽。它是真實的。我們至少可說三民主義底民主程度高於民主主義。

(五) 民主主義不言民族而却限於民族。其資本主義底征服性又加深了民族界限。所以民主主義不主張大同而局限於國家。所謂『聯盟』(國際聯盟)，『聯合』(聯合國)，皆與大同有別。其超出國家時，則爲帝國主義。這是它底資本主義發達的結果。三民主義不僅『以建民國』，且『以進大同』(

國父)者。其民權主義，以『天下爲公』做格言。其民族主義以大同世界爲歸宿。而『民生主義』即是大同主義(同)。因此它不以國家爲限，而要及於世界。三民主義底民主範圍大於民主主義。

## 結論

總括看來，三民主義與民主主義有同有異。其同：於民主主義爲是，其異：於民主主義爲非。因此，三民主義包括了民主主義底是而無民主主義底非。三民主義異於民主主義的地方，就是三民主義優於民主主義的地方。反之，民主主義並沒有優於三民主義的地方。總之，民主主義是者，三民主義有之，因此相同。那末三民主義不可代替民主主義嗎？三民主義是者，民主主義無之，因此相異，那末三民主義不是勝過民主主義嗎？誠然。所以三民主義優於民主主義。它適合中國底需要，特別適合中國底需要。

## 第一章 三民主義與其產主義

引言

現在拿三民主義與共產主義來比較。共產主義就是社會主義這兩個主義皆主張財產公有，共同享受。不過在歷史上時用此名，時用彼名。一九一九年以後，則隨國際組織底不同而不同。但在理論方面，皆以馬克思主義爲依歸。在實際上，對於政治和作風有布爾塞維主義及社會民主主義之別。前者屬於共產黨，後者屬於社會黨(及社會民主黨，勞動黨或工黨)。這可看作共產主義與社會主義底分別。三民主義與共產主義比較，當然就前者而言，即就布爾塞維主義的共產主義而言。

### 第一節 哲學基礎

(一) 共產主義大師馬克思，以辯證法與形式邏輯為方法論。辯證法與形式邏輯有不相容之處。共產黨因此主張辯證法，反對形式邏輯。創立三民主義的 國父，則主張形式邏輯，詳見「孫文學說」第三章。但對於辯證法並無反對表示。而按其思想理想，頗有結合之處。繼承他的總裁，在一抵禦外侮與復興民族之中有辯證法。從方法底原理和應用上看，主張形式邏輯而不反對辯證法此主張辯證法而反對形式邏輯，不得正論。

(二) 共產主義在認識論上，馬克思以實踐論為主張，看重行實踐經驗。恩格所說得很明白。共產黨因此主張在實踐中研究。這說以為一種別人的實踐經驗論去了。國父認為三民主義建立的知難行易論，其中包含有一個知難行易論。知難行易論與實踐論有同有異。『實踐』更難知『底說』。因此他主張『以行而求知』。『知難行易』與『知易行難』。『知易行難』是國父對『知難行易』之說，而以知行分工和『知行分符』(國父)為言。這是一種知行的實踐經驗論。也是國父的實踐經驗論。也是國父的實踐經驗論。

(三) 共產主義在本體論上，馬克思以唯物論為主張。物質是現象底本體。這就重物質而輕精神，有所偏了。共產黨於是主張唯物論，反對唯心論。國父以為三民主義應有物質建設和心理建設二者，所以重物質而不輕精神。他說：『精神雖為物質之對，然實相輔為用。』這不是二元論嗎？不是。他於存在上說：『何謂體？即物質；何謂用？即精神。』(國父)。於作用上說：『物質之力量小，精神之力量大。』(同)場合不同，輕重有別。這種物體心用論是沒有唯物論之偏畸和流弊的，較為健全。

(四) 共產主義對於宇宙論，馬克思同樣以唯物論為主張，精確地說是辯證法的唯物論。意即宇宙之根源為物質，由於物質之辯證法的發展造成今日的宇宙。國父以為宇宙『由進化而成』。『進化之時

其三期爲人類進化之時。其二期爲物種進化之時；其三期爲人類進化之時。二細釋其說，亦

在當時，則其三期爲人類進化之時。其二期爲物種進化之時；其三期爲人類進化之時。二細釋其說，亦

物種史觀之三期之說。其三期爲人類進化之時。其二期爲物種進化之時；其三期爲人類進化之時。二細釋其說，亦

（七）共產主義的社會觀，爲馬克思底階級爭鬥論；三民主義則是國父底社會互助論。這一看「共產

第二節 民族主義與共產主義

（一）共產主義是國際主義，沒有民族觀念，但有一個民族理論。它從經濟和階級方面去說明民族

，以爲民族是資本主義底產物，爲有產階級所要求。民族主義以爲民族是人類求生存過程中自然形成的，早已有的。在近代雖受日本主義底影響，爲有產階級所利用，其一般性仍是存在的。民族大於階級，民族平等大於階級戰爭。共產主義底民族理論偏而不全，時而不正。

(二)共產主義底國際主義，使它沒有國家觀念。其國家理論亦偏於經濟和階級。所以馬克思有『工人無祖國』之論。結果就是共產黨不愛國。至多它不過利用愛國而已。民族主義以爲國家是生存之本，『五國之帶』(國父)。所以它底是一個經濟和階級，但並非經濟和階級。民族主義底國家觀念，是一個人民團體，但此人民爲一民族，各有其權。這就人人有祖國，人人愛國，其國家觀念，是偏於經濟和階級，偏而不全，時而不正之失。

(三)共產主義就是國際主義，自然沒有民族主義底思想。但對於民族問題並不忽視。它反對人類個人，所以反對民族聯合民族。因此它反對大民族專制和帝國主義侵略。主張少數民族獲得平等，被壓迫民族獲得獨立，且有聯合弱小，扶濟傾危之態度。凡此種種與民族主義相同。民族主義是解決民族問題的主張，主張本國民族獨立，國內民族平等，國外民族平等，因此要聯合弱小民族，扶濟傾危民族。但共產主義解決民族問題爲政策，爲手段；民族主義則以解決民族問題爲主義，爲目的。前者利用民族以爲階級，後者是爲民族而民族。因此，前者可能走上侵略道路，而後者則否。

(四)共產主義因爲主張國際主義，是世界主義的。所以它以共產世界爲目的。民族主義在國父以大同主義爲最後理想，主張世界大同。看『民族主義』第六講便可明白。那末民族主義就與共產主義相同了。不過共產主義底世界主義是現實的和階級的，由無產階級出發；民族主義底世界主義是理想的

和民族的，由中國民族出發。這就比共產主義合於我們底需要得多了。

### 第三節 民權主義與共產主義

(一) 共產主義主張階級政治。它以為主權在階級，政治是階級專政。所以它底目的是實行無階級專政。民權主義主張人民政治。國父說：『管理衆人的事便是政治』。『今以人民管理政事便是民權』。『中國自革命以後成立民權政體，凡事都是應該由人民作主的，所以現在的政治又可以叫做民主政治。』『民主政體的政治，一人民政治也。』『人民政治是全民政治，民族政治，比無階級專政民主得多。中國絕不能實行無階級專政。』

(二) 共產主義主張階級權利。它以為一切權利歸無產階級受享。自由，平等，參政，發言，財富等等無一例外。當然共產主義也有革命權利論之概念。這與民權主義相同。但民權主義底革命權利論沒有階級性。它主張人民權利。它是民族主義的，反對階級獨佔。這比階級權利更爲民主，特別合於中國階級分化不明瞭的情況。

(三) 共產主義底參政方法，有三種可用，即選舉、罷免、複決。但它特別看重選舉，罷免和複決是附帶的，並不重要。選舉在最初是間接性的，不平等的，以後纔趨於直接和平等。民權主義則是四權並重，即選舉、罷免、創制、複決。在數目上不做多一樣，而且在性質上以爲有同樣的重要。四權一開始就具有直接性，是平等的。凡此種種，皆表明了民權主義比共產主義更爲民主。

### (四) 共產主義的階級性與民權主義的階級性

種蘇維埃對於政府底權是三權合一，已見上文。民權主義的階級性，已見上文。

爲三權分立的制度。但就新近事實看來，可以說有三權分立的形式。民權主義以五權分立爲政府制度之原則。無庸蘇維埃政治是二權合一、三權分立，五權分立仍爲民主。

(五)共產主義在人民與政府之關係上，是使兩者平衡，人民之權不及民權主義所主張者多，而代表人民之權，蘇維埃，其權又有人民主義之誠實。但政府之實權，則同於民權主義，以過民主主義。這可說人民無權，政府有能。民權主義則主張權能平衡，人民有權，政府有能。這在把民權主義拿與民主主義比較時已說過了。所以不能不將較新之政治爲民主。

#### 第四節 民生主義與共產主義

這們比較有兩種方式。如我們仍以其主義與共產主義爲目的，那就便可分爲目的、方法、條件、性質四項來說：

(一)就目的言之，共產主義以公有財產爲目的，民生主義亦以公有財產爲目的。國父對於後者說得很多：『所以兩種主義沒有甚麼分別，要分別的還是在方法。』(國父)。可見民生主義與共產主義的目的相同了。國父說的『民生主義就是共產主義，就是社會主義』一類話，是完全從它們的目的上說的，仔細看來，這目的亦略有不同。民生主義『所主張的共產是共將來，不是共現在。』(一同)。共產主義則有『共現在』底意味。這是中國與歐洲的情形不同使然的。中國資本主義發達，沒有共產基礎，需要民生主義來創造，所以是『共將來』。

(二)就方法言之。共產主義主張階級爭鬥，社會革命(暴力的)，無產階級專政。民生主義主張平均地權，節制資本，國營實業。前者爲暴力的，政治的，後者爲和平的，經濟的，顯然不同。其所以

如此，這是否主義階級爭鬥問題。至于階級爭鬥是否主義，乃以資本主義是否發達爲斷。

(三) 馬克思主義之共產主義以資本主義發達爲條件。其科學性和實踐性在此。其以資本論爲理論根據者不在其科學性，而在其實踐性。共產主義發達爲條件。其科學性和實踐性在此。其以實業計劃爲理論根據亦在其科學性。它謂之階級社會主義，各有其宜。

(四) 馬克思主義之共產主義是社會病。民生主義是社會預防。所以馬克思是社會病學家，國父是社會預防家。因此，馬克思主義是社會病，其未病而求醫，換言之等於未病而喫藥。這是製造毛病。國父主義是社會預防。因此，馬克思主義是社會病，其未病而求醫，換言之等於未病而喫藥。這是製造毛病。

以上問題，馬克思主義與民生主義之區別何在？

如馬克思主義之共產主義，其目的在廢除資本主義，作經濟計劃。看，比較其方式就不同了。這可分爲生產和分配兩問題。

(一) 生產方面，共產主義實行計劃經濟和計劃實業。這與民生主義相同。但兩者不能互相抄襲，而是互相發明。國父主張計劃經濟很早，馬克思主張國營實業很早。這兩大思想家互相爲用，共同創設以共產改進民生的生產制度。

(二) 在分配方面，共產主義實行分配土地，廢除(私人)資本，公有財產，以造成共同享受底分配制度。民生主義不與它相同的爲平均地權節制資本二者。但國父主張平均地權，亦主張「耕者有其田」(國父)。共產主義底分配土地是一時的，它主張土地國有，實行國營農場。民生主義底平均地權，也要土地國有。共產主義在廢除資本主義之前，亦須節制資本。民生主義在節制資本之後，亦廢除資本





革命則不必用武力」(國父)，而帶着和平性質。這是中國資本主義未發達所使之然的。我們不要盲目仿做資本主義發達的國家。

(四)從革命運動上說。共產主義底國際主義有方法作用。它以為各國無產階級要互相幫助。所以革命運動是國際的，世界的，要做國際運動，世界革命。三民主義底大同主義，要「使世界漸趨於大同」(國父)，亦應從事國際運動。此在將來。三民主義底大同主義是從民族主義開始的。「要發達世界主義，先要民族主義鞏固才行」。(同)。所以三民主義的國民革命實為民族運動。把本國變成「民族的國家，國民的國家，社會的國家」(同)，纔去促進世界大同。這是建合於中國需要的。

(五)從革命步驟上說。共產主義依照馬克思，以為在資本主義與共產主義底過渡期間有一個革命專政，在被壞和建設之用。三民主義依照國父，以為革命依被壞和建設可分三軍政調政憲政三個時期：軍政是破壞時期，訓政是過渡時期，憲政是建設完成時期。三民主義在人體上有相同之點。但國父底主張比馬克思底主張更為明白，具體和詳細。前者是目的意識性的；後者仍不出自然生長性的範圍。

## 結 論

我們對於三民主義與共產主義底比較研究，說到這裏止，現在來結論一下。舉凡共產主義之合於中國的部份，三民主義有之；不合於中國的部份，三民主義無之。這是它們底異同之所在。然由此可見三民主義有共產主義之長而無共產主義之短了。此短有實際效用的，當以國際主義和階級爭鬥為最。其由階級爭鬥演出的革命和專政，自不待言。而這兩項正是共產主義底特殊部份，却剛剛不合中國需要。

## 結 論

(一) 我們把三民主義與民主主義，三民主義與共產主義比較之後，還應把三民主義與無政府主義，三民主義與法西斯主義，三民主義與國家社會主義（國私主義）拿來比較一下。對於國家主義，不比較亦可。但我們底時間有限，而且也不必要。因為無政府主義已衰頹，而法西斯主義和國家社會主義則已消滅。其在中國，或根本沒有。或有而無力。在世界和在中國都消滅的三民主義，民主主義義，共產主義三種，則已比較過了。所以一各種主義比較而言，便止於此。

(二) 同時，由已比較過的三種主義，可以推知三民主義是舉了各種主義底大成的。它有各種主義之長而無其短。它比各種主義都正確，都完全，都美滿。可以說三民主義優於一切主義。同時，它比一切主義都合於中國需要——現實需要和理想需要。中國有三民主義就够了。其它一切主義，在理論上固可研究以供三民主義之參考；但在實踐上組織一個黨來推行它，使用不着了。三民主義可以解決中國一切問題，其時代性是很長的。如以它為不够進步，那就錯誤已極！

(三) 三民主義還有一個特別之點，就是其它一切主義皆產生於歐洲，在中國為舶來品，而它則產生於中國。誰也知道，三民主義為中國現代大思想家孫中山先生在四十年革命中創造出來的。孫中山先生是中國民族底導師，中華民國底父親，他底創造有代表意義，可以說是民族創造力底復活，中國新文化底開始。我們應該從理論和行動兩方面來光大三民主義，使它實現於中國，宏揚於世界。捨去自己

## 國父遺教大綱

五六

「好東西不要，而一味抄襲，盲目模倣，實在愚極已極！這絕不是中華民族所應有的態度！各種主義比較研究方面底參考書不多，茲將介紹於後：

比較經濟制度

商務印書館

現代政治思想

中國文化服務社

中國政治問題

時代思想社

三民主義與民主政治

青年出版社

三民主義與社會主義

時代思想社