



.L7855

經義述間弟二十

國語上七十三條

玩則無震 厚其性 至于武王 犬戎樹 耆艾脩

之 險而不懟 弗震弗渝 監農不易 省風土

水土無所演 惠王三年 不舉 見神 大夫士日

恪位著 保任戒懼 十六年 禮義 十八年 陽

不承獲甸 服物昭庸采飾顯明文章比象周旋序順

墾田若藝 夫辰角見而雨畢 天根見而水涸本

見而草木節解 川無舟梁 不賞善 其語迂 無

謫 好盡言以招人過 簡王十一年 言教必及辯

述二十

明令德矣 靈王二十二年 氣不沈滯而亦不散

越 天昏札瘥之憂 汨越九原 命姓受祀 少光

王室 身魯 成事不貳 過慝之度 蕤賓 揚沈

伏而黜散越 助宣物 文德 布憲施舍於百姓

是歲也魏獻子合諸侯之大夫於狄泉 疹病 弛孟

文子之宅 既其莽也焚 大寒降 講罍雷 嘗之

寢廟 禁置麗 謝季文子 民旁有慝 及飽有苦

葉矣 聞畏而往 淫也 百官之政事師尹維旅牧

相 計過 守龜 漆姓 野處而不暱 三鄉 遂

滋民 正月之朝 居處好學 選其官之賢者而復

國朝高郵王引之
書錄
齊民要術

用之則民不憾。擇是寡功者，餉陰。余一人之命，牛馬選具。

其損也。玩則無震。

周語：夫兵戢而時動，動則威，觀則玩。玩則無震。韋注曰：震懼也。家大人曰：震亦威也。上言威，下言無震，互文耳。

下文倉葛曰：君之武震無乃玩而頓乎？晉語曰：車有震武也。韋注竝曰：震威也。文六年左傳：其子何震之有。賈

逵注亦曰：震威也。見史記晉世家集解。成二年傳：畏君之震，師徒

撓敗，義亦同也。杜注：震動也。失之。商頌：長發箋曰：震猶威也。春秋傳曰：畏君之震，師徒撓敗。

厚其性

述二十

二

先王之於民也，懋正其德而厚其性。阜其財求而利其器用。韋注曰：性情性也。家大人曰：性之言生也。樂記：方

物以羣分，則性命不同矣。鄭注：性之言生也。命，生之長短也。昭八年左傳：全宮室崇侈，民力彫盡，怨讟竝作。莫

係其性，謂莫係其生也。十九年傳：吾聞撫民者，節用於內而樹德於外，民樂其性而無寇讎，謂樂其生也。荀子

禮論篇：天地者，生之本也。大戴禮禮三本篇：生作性。秦策：生命壽長。史記：范睢傳：生作性。文七年左

傳曰：正德利用厚生，謂之三事。杜解：厚生日：厚生民之

命。此云懋正其德，卽正德也。云厚其性，卽厚生也。云阜

其財求而利其器用，卽利用也。成十六年傳曰：民生厚

而德正，用利而事節。襄二十八年傳曰：夫民生厚而用

利，於是乎正德以幅之。文六年傳曰：時以作事，事以厚

生皆其證也。

至于武王

至于武王。昭前之光明。而加之以慈和。事神保民。莫弗欣喜。商王帝辛。大惡於民。庶民不忍。欣戴武王。以致戎于商牧。家大人曰。至于下。當有文王二字。周人敘述祖德。未有稱武王而不及文王者。此文自莫弗欣喜以上。皆兼文武言之。自商王帝辛以下。乃專言武王耳。史記周本紀載此文。正作至于文王武王。文選齊敬皇后哀策文。注引此云。至于文武。事神保民。莫不欣喜。所引從略。而亦兼文武。則原有文王二字可知。

述二十

犬戎樹

三

吾聞夫犬戎樹。惇帥舊德。而守終純固。俗本帥上衍能字。辯見陳氏若

林春秋外傳改正。韋以樹惇絕句。注曰。樹立也。言犬戎立性惇

樸。舊音曰。樹惇蓋是犬戎主名。引之謹案。上文大畢伯

士。注以爲犬戎君。蓋犬戎之先君也。其曰。今自大畢伯

士之終也。辭意顯然。此句蓋指犬戎今君而言。則舊音

之說是矣。而未盡也。樹者。其主名。惇字當屬下讀。犬戎

樹者。先國而後名。猶曰邾婁顏耳。惇帥舊德者。惇。史記

周本紀作敦。爾雅曰。敦。勉也。言勉循舊德也。晉語曰。知

籍偃之惇帥舊職。而共給也。是其證。下文單襄公曰。懋

帥其德。韋注。言勉帥其德。文義亦與此同。

耆艾脩之

近臣盡規。親戚補察。瞽史教誨。耆艾脩之。韋注曰。耆艾師傅也。師傅脩理瞽史之教。以聞於王也。家大人曰。師傅職當匡君。非徒脩瞽史之教。以聞而已也。脩之。謂脩飭之也。之。字指王而言。非指瞽史之教而言。魯語。公父文伯之母。謂文伯曰。吾莫而朝夕脩我。曰。必無廢先人。韋彼注云。脩。做也。楚語。白公子張引武丁之言曰。必交脩余。無余棄也。並與此脩字同義。

險而不懟

述二十

四

召穆公曰。夫事君者。險而不懟。怨而不怒。韋解險字曰。在危險之中。引之謹案。險。謂中心憂危之也。此與下句怨而不怒。皆以心言。非以境言。下文單襄公曰。君子將險。哀之不暇。而何易樂之有焉。荀子榮辱篇曰。安利者常樂易。危害者常憂險。是其證。

弗震弗渝

陽氣俱蒸。土膏其動。弗震弗渝。脈其滿。肯穀乃不殖。引之謹案。渝。讀爲輸。輸。寫也。謂輸寫其氣。使達於外也。

廣雅

輸。寫也。小雅。蓼蕭篇。我心寫兮。毛傳曰。輸。寫。洪濁。左氏春秋隱六年。鄭人來渝平。公羊穀梁並作輸平。是渝輸古字通。此

言當土脈盛發之時不卽震動之輸寫之則其氣鬱而不出必滿塞而爲災也韋注訓渝爲變於上下文義稍遠矣。

監農不易

王其祇祓監農不易賈韋二家竝曰不易不易物土之

宜賈注見鈔本北堂書鈔禮儀部十二引之謹案二家讀易爲變易之易

而增物土之宜以足之非本義也易當讀慢易之易易

者輕也樂記外貌斯須不莊不敬而易慢之心入之矣

鄭注曰易輕易也不易猶言勿易秦策曰願王之勿易

也不亦勿也說見釋詞史記禮書曰能慮勿易謂之能固高誘及

述二十

張守節正義竝訓易爲輕是也監農不易者民之大事在農監之不敢輕慢也。

省風土

瞽帥音官以省風土宋明道本無省字引之謹案明道

本是也今本省字蓋因注而衍韋注曰風土以音律省

土風風氣和則土氣養則正文無省字明矣晉語夫樂

以開山川之風以燿德於廣遠也風德以廣之風山川

以遠之風物以聽之文義與風土相似無煩加省字也

鈔本北堂書鈔禮儀部十二引賈逵本正作瞽帥音官

以風土無省字陳禹謨本增省字舊音於上文省功音小井反

且云。下省民省風同。則唐本已有衍省字者矣。

水土無所演

夫水。句土演而民用也。水土無所演。宋明道本如是。民俗木脫所字。

乏財用。不亾何待。家大人曰。水土無所演。衍水字。演潤

也。土得水則潤。潤則生物而民得用之。若水竭。則土無

所演。不能生物。而民失其用矣。故曰。土無所演。民乏財

用。不亾何待。韋注云。水氣不潤。土枯不養。正釋土無所

演四字。而正文內本無水字也。今本作水土無所演。則

文義不明。蓋涉上句水土演三字而誤。左傳昭二十三

年正義引此。正作土無所演。無水字。宋十行本如是。明監本作水土無演。

述二十

增水字。刪所字。皆惑於俗本國語而誤。史記周本紀。漢書五行志。說苑辯

物篇。並同。

惠王三年

惠王三年。邊伯石速。薦國出王而立子積。韋注曰。三年。

魯莊公十九年也。引之謹案。下文始云三年。則此非三

年矣。二當作二。史記周本紀。惠王二年。邊伯等五人作

亂。立釐王弟穰為王。十二諸侯年表。惠王二年。燕衛伐

王。立子積是也。注內三字亦當作二年表。周惠王二年。

正當魯莊公十九年。故注曰。二年。魯莊公十九年也。若

作三年。則為莊公之二十年。不得云十九年矣。

司寇行戮君爲之不舉。又晉語川涸山崩君爲之降服。出次乘纒不舉。韋注並曰。不舉。不舉樂也。此二事。又見莊二十年。成五年。左傳。杜注並曰。不舉。去盛饌。引之謹案。杜說是。韋說非也。成五年傳。山崩川竭。君爲之不舉。降服。乘纒。徹樂。出次。祝幣。史辭。以禮。夏。襄二十六年傳。古之治民者。將刑爲之不舉。不舉則徹樂。既云不舉。又云徹樂。則不舉非徹樂矣。天官膳夫。王日一舉。鼎十有二。物皆有俎。以樂侑食。大喪則不舉。大荒則不舉。大札則不舉。天地有災則不舉。邦有大故則不舉。鄭注曰。殺

述二十

七

牲盛饌日舉。鄭司農引春秋傳曰。司寇行戮君爲之不舉。此不舉爲去盛饌之明證。且王日一舉之下。始云以樂侑食。則所謂舉者。以盛饌言之。非謂作樂明甚。王制然後天子食日舉。以樂。句。食日舉。卽所謂王日一舉也。以樂。卽所謂以樂侑食也。故鄭注云。天子乃日舉。以樂侑食。俗以日舉二字屬下讀非是。而昭十七年傳。三辰有災。君不舉。漢書五行志引左氏說曰。不舉去樂也。則西漢時已誤解矣。又案禮記。凡去樂者。謂之不舉。樂雜記。父有服。宮中子不與於樂。母有服。聲聞焉。不舉樂。妻有服。不舉樂於其側。又君於卿大夫。比。斂。不食肉。比。卒。哭。不舉樂。

爲士。比殯不舉樂。是也。去盛饌者。則但謂之不舉。檀弓玉藻之君不舉。文王世子之公素服不舉。是也。二者絕不相同。而檀弓正義。旣引庾蔚說以舉爲舉饌。又誤以爲舉樂。則辨之不明矣。

見神

是以或見神以興。亦或以亾。家大人曰。見當爲尋。尋。古得字。形與見相近。因譌爲見。史記趙世家。躡年歷歲。未得一城。趙策得作見。見亦尋之譌。晉侯世家。果見穀城山下黃石。取而葆祠之。漢書見作得。此則見譌爲尋。又譌爲得也。下文曰道而得神。是謂逢福。淫而得神。是謂貪禍。卽其證也。莊

三十二年左傳作故有得神以興。亦有以亾。此尤其明

述二十

八

證矣。又案說文尋。古文得。一切經音義卷二曰。衛宏詔定古文官書。尋得二字同體。尚書高宗夢尋。說是也。以上

一切經音義今尋字不見於經傳。尚書高宗夢尋。說字亦作

得。未必非後人所改。此尋字若不譌爲見。則後人亦必改爲得矣。

大夫士日恪位著 位宁有官師之典

家大人曰。凡朝內君臣所立之處。謂之位。或謂之宁。宁字亦作著。周語曰。大夫士日恪位著。以儼其官。此謂臣之位著也。位者。曲禮下卿位是也。著者。昭十一年左傳朝有著定。杜注曰。著定。朝內列位常處。十二年傳曰。若

不廢君命。則固有著矣。十六年傳曰。其祭在廟。已有著位。竝與周語著字同義。韋注周語曰。中庭之左右曰位。是也。其曰門屏之閒曰著。則非也。爾雅。門屏之閒謂之寧。寧立。楚語曰。位。寧有官師之典。此謂君之位。寧也。在處也。有旅賁之規。位。寧有官師之典。倚几有誦訓之諫。居寢有褻御之箴。歸事有瞽史之道。宴居有師工之誦。皆指衛武公而言。位者。君視朝之位也。寧者。曲禮天子當寧而立是也。韋注楚語曰。門屏之閒謂之寧。是也。其曰中庭之左右謂之位。則非也。爾雅。中庭之左右謂之位。郭注。羣臣之列位也。

保任戒懼

夔夔恍恍。保任戒懼。猶曰未也。韋注曰。保。守也。任。職也。雖守職戒懼。猶未足也。家大人曰。韋以保任為守職。非也。任。亦保也。保任戒懼。四字平列。說文。任。保也。襄二十一年左傳曰。晉陪臣書。能輸力於王室。其子盪。不能保任其父之勞。是其證。

述二十

十六年而晉人殺懷公 襄王十六年立晉文

公

十六年而晉人殺懷公。韋注曰。襄王十六年。魯僖之二十四年。引之謹案。正文及注十六年。皆當為十七年。蓋襄王以魯僖八年正月定位。即為元年。定位見僖八年左傳。史記十二諸侯年表。以魯僖九年為襄王元年。非也。惠王已於僖七年閏月崩。明年則僖之八年。而襄王之元年矣。不得

遲至僖九年始稱襄王元年。至魯僖十年爲襄王三年。上文襄王三

年而立晉侯。注曰：襄王三年。魯僖之十年。是也。至魯僖

十五年爲襄王八年。上文八年而隕於韓。注曰：八年。魯

僖之十五年。是也。則魯僖二十四年當爲襄王之十七

年。明甚。今本作十六年者。蓋後人依史記十二諸侯年

表改之。年表。襄王十六年。在魯僖二十四年。不知年表誤以魯僖之九年

爲襄王之元年。說見前。則自元年以後。次序皆譌。不足據

也。且上文之三年。已爲魯僖十年。八年。已爲魯僖十五

年。則加九年而至魯僖二十四年。正當襄王之十七年

矣。何得減其數爲十六年乎。又賜晉文公命章。襄王十

述二十

六年立晉文公。注曰：襄王十六年。魯僖二十四年。俗本四誤

作三。今從宋本。案十六年亦當爲十七年。襄王自魯僖八年定

位爲元年。至魯僖二十四年爲十七年。是年。秦伯納晉

文公。見僖二十四年左傳。故曰：襄王十七年立晉文公。而注云：襄

王十七年。魯僖二十四年也。若襄王十六年。則在魯僖

二十三年。時晉文公尚未得國。不得云立晉文公矣。下

文二十一年。以諸侯朝于衡。雖注曰：襄王二十一年。魯

僖二十八年。上推至魯僖二十四年立晉文公之年。亦

當爲襄王十七年。不當爲十六年也。蓋後人誤改上文

之十七年爲十六年。遂竝此而改之。而不知與前後不

合也

禮義

逆王命敬奉禮義成補音義字無音引之謹案義讀爲儀謂奉行禮儀而有成也韋注云謂三讓賓饗之屬皆如禮是禮義卽禮儀非仁義之義也忠信仁義別見下文與此義字不同古書多以義爲儀說見禮記別之以禮義下

十八年

十八年王黜狄后韋注曰十八年魯僖二十四年也引之謹案正文及注十八年皆當爲十七年上文十七年

述二十

十一

王降狄師以伐鄭韋氏發注於襄王十三年鄭人伐滑曰襄王十三年魯僖之二十年也下事見二十四年下事謂下文王降狄師以伐鄭也襄王十七年以狄伐鄭正當魯僖之二十四年故曰下事見二十四年左傳僖二十四年夏狄伐鄭王德狄人以其女爲后甘昭公通於隗氏社注曰隗氏王所立狄后王替隗氏秋殯叔桃子奉大叔以狄師伐周是王黜狄后卽在以狄伐鄭之年則亦當爲襄王十七年是年爲魯僖二十四年故注曰十七年魯僖二十四年也襄王自魯僖八年定位爲元年至魯僖二十四年則十七年矣說見前十六年下若襄王十八年則爲魯僖之二十五年注不得云魯

僖二十四年矣。以注校傳。八字之誤無疑。上文已云十七年王降狄師以伐鄭。此又云十七年者。黜狄后別爲一事。與上降狄師以伐鄭。各自爲章。故更端而稱十七年也。宋本提行。後人不知而改七爲八。大誤。襄王十八年。曷嘗有黜狄后之事乎。

陽不承獲甸

陽不承獲甸而祇以覲武。臣是以懼。韋注曰。言陽人既不得承王室爲甸服。又懼晉不惠卹其民。適以震威耀武。而見殘破。家大人曰。據韋注。則正文本作陽不獲承甸。今本獲承二字誤倒。則文不成義。

述二十

三

服物昭庸采飾顯明文章比象周旋序順

服物昭庸采飾顯明文章比象周旋序順。韋注曰。庸。功也。冕服旗章。所以昭有功。五采之飾。所以顯明德。文章。黼黻繪繡之文章也。比象比文。以象山龍華蟲之屬。序次也。各以次比順於禮也。引之謹案。昭庸顯明比象。序順。皆兩字平列。庸與融通釋名曰。融。明也。昭庸。卽昭融是也。比象。猶次序也。比讀如比次之比。鄭注周官世婦曰。比。次也。象之言序也。比象。猶言比序。周官遂師曰。比敘其事是也。敘與序同繫辭傳。君子所居而安者。易之序也。

陸績曰序象也京房曰次也虞翻本作象是象與序同義文章比象言文章相次序也考工記曰畫績之事雜五色青與白相次也赤與黑相次也元與黃相次也青與赤謂之文赤與白謂之章白與黑謂之黼黑與青謂之黻五采備謂之繡樂記所謂五色成文而不亂也桓二年左傳五色比象昭其物也義與此同杜注以爲比象天地四方非也周旋序順者序亦順也爾雅曰順敘也犬戴禮係傳篇曰言語不序周語上篇曰時序其德楚語曰奔走承序序皆謂順也說見前百揆時敘下昭庸顯明皆明也此篇之昭庸顯明卽下篇之顯融昭明下篇曰故高朗令終猶周旋之有序也韋注皆失之

墾田若執

韋注曰執猶蒔也言其稀少猶若執物引之謹案執當爲執姊入說文云執艸木生也俗本生上衍不從艸執字今依玉篇刪聲廣韻云執草生多兒墾田若執者若乃也見小言己爾雅墾之田宜不蕪穢而乃執然多草蓋由君奪農時使不得耕耨也下文曰今陳田在草閒是其明證執與樹執之執相似學者多間執少間執執字遂譌而爲執韋氏不察而訓執爲蒔誤矣稀少猶若執物雖曲爲之說而

終不可通也

夫辰角見而雨畢

韋注曰辰角大辰倉龍之角角星名也引之謹案大辰房心尾也壽星角亢也角非大辰不得謂之辰角當以夫辰二字絕句辰者星也桓二年左傳三辰旂旗杜注曰三辰日月星也是星亦得謂之辰下文之角天根本駟火皆辰也夫辰統下之詞

天根見而水涸本見而草木節解

韋注曰天根亢氏之間也謂寒露雨畢之後五日天根朝見本氏也謂寒露之後十日引之謹案爾雅云天根

述二十

齒

氏也無以天根為亢氏之間者至於氏之為本徧考書傳皆無之竊疑本當作亢亢見當在天根見之前隸書

亢作亢楊君石門頌淡執忠旋右旁作亢又作亢韓勅碑兩側題名任城亢父亢作亢又

作亢張遷碑吏民頌頌左旁作亢竝與本字相似而譌為本又與天

根上下互易耳依星之前後第之當云亢見而水涸天根見而草木節解蓋寒露之後五日亢星朝見又五日天根見也

川無舟梁

韋注曰舟梁以舟為梁也引之謹案韋注非也上文川不梁單言無梁此川無舟梁則兼言無舟舟梁是一事

非謂以舟爲梁也。上文曰十月成梁，則川自有梁，不須以舟爲之。且造舟爲梁，天子之禮，他人所不敢用，不得以此責陳也。

不賞善

若貪陵之人來而盈其願，是不賞善也。家大人曰：不賞善。左傳成十三年，正義引作賞不善是也。貪陵之人不善之人也。而如其願以予之，則是賞不善也。今本賞不二字倒轉，則義不可通。

其語迂

卻鞞見其語迂。單子曰：迂則誣人。韋注曰：迂，回如誣於

述二十

五

人家大人曰：迂。賈子禮容語篇作訐。說文：訐，詭譎也。說謊之言，以無爲有，故曰迂。則誣人。說文：謊，妄言也。法言問明篇曰：謊言敗俗，謊好敗則。訐，謊迂，替義並同。荀子非十二子篇：欺惑愚眾，喬宇鬼瑣，喬與謫同。宇與訐同。皆古字假借也。漢書五行志載周語亦作迂。顏師古注曰：迂，夸誕也。義長於韋矣。

無謫善

故國將無咎，其君在會，步言視聽必皆無謫。韋注曰：謫，譴也。家大人曰：謫有二義。一爲譴責，一爲過愆。此云步言視聽無謫，則謫字自謂過愆，非謂譴責也。老子曰：善

言無瑕謫義與無謫同。若訓爲譴責則與上句義不相屬矣。漢書五行志謫作譴。顏注曰：譴責也。無譴謂得其義理無可咎責也。以無譴爲無可譴亦非。

好盡言以招人過

立於淫亂之國而好盡言以招人過怨之本也。韋注曰：招舉也。舊音曰：招音翹。引之謹案：漢書陳勝傳贊招人州而朝同列。鄧展曰：招舉也。蘇林曰：招音翹。此舊音所本也。今案後漢書鍾皓傳云：答國武子好昭人過以致怨本。魏志鍾繇傳注引先賢行狀同。其字皆作昭。然則昭者明著之詞。言好盡已之言以明著人之過也。賈子

述二十

七

禮容語篇作好盡言以暴人過。暴亦明著之詞。則其字之本作昭甚明。韋本作招者。借字耳。昭十二年左傳：祭公謀父作祈招之詩。張衡東京賦：招有道於側陋。賈逵薛綜注並云：招明也。漢校官碑：宗懿招德。卽昭德。是昭字古通作招。左傳：楚康王昭。史記：楚世家作招。史記：建元已來。王子侯者表。劇魁侯昭。漢表作招。招人過。卽昭人過。不當訓爲舉。亦不當讀爲翹也。

簡王十一年人十二年

簡王十一年。諸侯會于柯陵。十二年。晉殺三郤。韋注云：簡王十一年。魯成十七年。引之謹案。正文及注之十一年。皆當爲十二年。史記十二諸侯年表。簡王十二年。正

當魯成公十七年故韋云簡王十二年魯成十七年也
下文十三年齊人殺國武子注曰在魯成十八年上文
劉康公聘于魯章簡王十一年魯叔孫宣伯亦奔齊注
曰十一年魯成十六年也則魯成十七年爲簡王十二
年明甚其晉殺三郤上十二年三字則後人所增蓋後
人不知十一年卽十二年之誤故又增十二年三字於
其下也春秋經及左傳諸侯同盟于柯陵及晉殺二郤
同在魯成十七年則同在簡王十二年矣非前年會于
柯陵是年殺三郤也。

言教必及辯 施辯能教

述二十

七

韋注言教必及辯曰辯別也能分別是非乃可以教注
施辯能教曰施其道化而行能辯明之故能教引之謹

案辯當讀爲徧古字辯與徧通

堯典徧于羣神史記五帝紀作辯於羣神大戴

禮衛將軍文子篇不得辯知也謂不得徧知也樂記其治辯者其禮具鄭注曰辯徧也言教必及

徧者言教必及於徧施也施徧能教者施教而徧是謂

能教也上文劉康公曰宣所以施教也

施教當爲施發

惠所以

和民也教施而宣則徧惠以和民則阜施徧而民阜乃

可以長保民矣韋注曰宣徧也是其義古字多假借後

人失其讀耳。

明令德矣 純明則終

守終純固道正事信明令德矣韋注曰言周子明於善

德引之謹案明成也言守終純固道正事信則善德已

成守終即是成德故上文曰成德之終也非但明於善德而已也爾雅曰

明成也隨九四有孚在道以明傳曰有孚在道明功也

謂有孚在道以成其功也舊解明字皆失之史記李斯傳曰大

山不讓土壤故能成其大河海不擇細流故能就其深

王者不卻眾庶故能明其德是明與成就同義又下文

說鍾律云和平則久久固則純純明則終亦謂純成則

終也故古謂樂一終為一成

靈王二十二年

述二十

韋注曰二十二年魯襄之二十四年是歲齊人城郊引

之謹案依注則二十二年當作二十三年春秋襄元年

簡王崩二年為靈王之元年至襄二十四年則靈王之

二十三年矣史記十四諸侯年表魯襄二十四年正當

靈王二十三年

氣不沈滯而亦不散越

氣不沈滯而亦不散越韋注曰越遠也家大人口越揚

也散揚與沈滯正相反爾雅曰越揚也聘義叩之其聲清越以長晉語

必播於外而越於民鄭韋注並曰越揚也矣象離揚于王庭鄭注曰揚越也下文揚沈沈而

黜散越韋注亦曰越揚也

天昏札瘥之憂 鮮不天昏

然則無天昏札瘥之憂韋注曰短折曰夭狂惑曰昏家

大人曰昏之言泯沒也臧陶謨下民昏墊鄭注曰昏沒

也字亦作瘡廣雅曰瘡歿也晉語曰君子失心鮮不天

昏謂晉侯將歿也韋注昏狂荒之疾亦非昭十九年左傳鄭駟偃

卒子產對晉使曰鄭國不天寡君之二三臣札瘥天昏

二十年傳曰天昏孤疾義竝同也後漢書周舉傳皇天不祐天命天昏亦以

昏為

汨越九原

汨越九原韋注曰越揚也家大人曰汨越皆治也謂平

述二十

治九州之土也說文曰汨治水也爾雅曰汨治也書序

作汨作九共九篇豪飶楚辭天問不任汨鴻某氏傳及

王逸注竝曰汨治也魯頌泮水篇屈此羣醜鄭箋曰屈

治也汨屈竝與汨通廣雅曰越治也說苑指武篇曰城

郭不脩溝池不越是汨越皆治也汨與越聲相近故義

相同猶曰與越之同訓為于也封崇九山決汨九川陂

障九澤豐殖九藪汨越九原宅居九隩合通四海句首

二字皆同意

命姓受祀

唯有嘉功以命姓受祀迄于天下韋注曰受祀謂封國

受命祀社稷山川也。祀或爲氏。家大人曰。作氏者是也。

上文曰。皇天嘉之。祚以天下。賜姓曰姒。氏曰有夏。即此命姓受氏。迄于天下。

又曰。祚四嶽國。命以侯。伯。賜姓曰姜。氏曰有呂。下文曰。亾其氏姓。又曰。命姓受氏而附之。以令名。皆

其明證也。隱八年左傳曰。天子建德。因生以賜姓。昨之土而命之氏。襄二十四年傳曰。保姓受氏。以

守宗。氏與祀聲相近。又因上下文有祀字。故氏誤作祀。

耳。韋注謂受命而祀社稷山川。則曲爲之說也。

少炁王室

其何德之脩。而少炁王室以逆天休。韋注曰。炁。明也。引

之謹案。炁之言廣也。謂廣大王室也。上文曰。王室其愈

述二十

卑乎。卑與炁義正相對。上卷王室其將卑乎。韋注。卑。微也。僖二十二年左傳。公卑邾。邾。杜

注卑小也。僖十五年穀梁傳。故德厚者流炁。德薄者流卑。亦

以炁與卑相對。大雅皇矣傳曰。炁。大也。周頌敬之傳曰。

炁廣也。是炁與廣大同義。堯典。炁被四表。漢成陽靈臺

碑。炁作廣。荀子禮論篇。積厚者流澤廣。大戴禮禮三本

篇。廣作炁。犬戴禮曾子疾病篇。君子行其所聞。則廣大

矣。漢書董仲舒傳。廣作炁。是炁與廣同聲。而字亦相通

又易內言炁者。多與廣同義。說見前炁字下。

身簣除潔外內。齊給敬也。韋注曰。簣。懼也。家大人曰。簣

身簣

敬貌。故曰身聿除潔敬也。賈子禮容語篇作身恭除潔
恭亦敬也。若訓聿爲懼則與身字義不相屬矣。聿字本
作竦。說文竦敬也。張衡思元賦曰竦余身而順止兮。遵
繩墨而不跌。竦余身。卽此所謂身聿也。楚語曰。晉殷武
丁能聿其德。韋彼注曰聿敬也。

成事不貳 平民無貳

正之以度量民以心力。據下文民無據依不知所力則當讀民以心力爲句。從之
不倦。成事不貳。韋注曰貳變也。引之謹案。古無訓貳爲
變者。貳當爲貳。貳卽忒之假借字也。大雅瞻卬篇鞫人
伎忒。毛傳曰忒變也。洪範衍忒。史記宋微子世家作衍

述二十

三

貳集解引鄭注曰卦象多變故言衍。貳是貳正訓變。故
韋注曰貳變也。貳音他得切。與力爲韻。若作貳則失其
韻矣。貳力古音在之部。貳字古音在脂部。脂之二部。古不相通。書傳貳字多譌作貳
見詩其儀不忒。禮記宿離不貸下。

五曰夷則。所以詠歌九則。平民無貳也。韋注曰成民使
無疑貳也。家大人曰貳當作貳。貳音他得切。卽忒字也。
無貳謂無過愆也。太射儀鄭注引此作平民無忒。是其
明證矣。月令注引此作平民無貳。蓋後人以韋本國語
改之。案正義引國語舊注曰平民使不貸。則鄭注本作
貳可知。貳與貸同。大戴禮禮三本篇貸之則慤。荀子禮

論篇貸作貳貳亦貳之譌也。大戴禮五帝德篇其言不貳家語五帝德篇作其言不忒管子勢篇動作不貳與極極德極力代爲韻則其字竝當爲貳。凡此皆非貳字也。韋注解爲疑貳則所見已是誤本。

過慝之度

於是乎有狂悖之言。有眩惑之明。有轉易之名。有過慝之度。韋注曰慝惡也。家大人曰慝之爲惡常訓也。此慝字當讀爲忒忒差也。見豫卦鄭注左傳文二年注。狂與悖眩與惑轉與易過與忒義竝相近過忒卽過差也。事差其度故曰過忒之度若以慝爲惡則別爲一訓且與

述二十

主

之度二字義不相屬矣。洪範之民用僭忒。僭忒卽僭差說見洪範。漢書王嘉傳引忒作慝董仲舒雨雹對曰以此推移無有差慝是差忒字古通作慝也。

蕤賓

四曰蕤賓所以安靖神人獻酬交酢也。韋注曰蕤委蕤柔貌也。言陰氣爲主委蕤於下。陽氣盛長於上有似於賓主故可用之宗廟賓客以安靜神人行酬酢也。家大人曰安靖神人是釋蕤字。獻酬交酢是釋賓字。蕤與綏

古同聲而通用。

周官夏采以乘車建綏復于四郊鄭注綏當爲綏士冠禮及玉藻冠綏之字故

書亦多作綏者。今禮家定作蕤明堂位夏后氏之綏鄭注綏當爲綏讀如冠蕤之蕤說苑指武篇損其有餘而

繼其不足淮南道應篇繼作緩漢書律厓志蕤賓蕤繼也賓尊也言陽始導陰氣使繼萬物也緩者安也故曰所以安靖神人淮南天文篇蕤賓者安而服也亦是以安釋蕤以服釋賓今云蕤委蕤柔貌也義本史記律書然不以安釋蕤而以柔釋蕤則安靖神人四字遂無著落矣似於傳意未合

揚沈伏而黜散越

爲之六閒以揚沈伏而黜散越也韋注曰沈滯也黜去也越揚也發揚滯伏之氣而去散越也引之謹案黜讀爲屈屈收也謂收斂散越之氣也爾雅曰斂屈收聚也魯頌泮水篇屈此羣醜毛傳曰屈收也聘禮屈纁鄭注

述二十

三

曰屈纁者斂之鄭注士喪禮曰纁屈也江沔之閒謂紫收繩索爲纁是屈與收同義又士喪禮管人設不說矯屈之注曰屈紫也亦取紫收之義屈與黜聲相近故字相通說苑立節篇曰將軍子囊黜兵而退謂收兵而退也沈伏者發揚之散越者收斂之此陰律之所以閒陽律成其功也揚與沈伏羲相反則黜與散越義亦相反韋注訓黜爲去失之矣

助宣物 贊陽秀

元閒大呂助宣物也家大人曰助下有陽字而今本脫之據韋注云陰繫於陽以黃鍾爲主又云以陽爲首不名其初又云大呂助陽宣散物也呂助二字連讀義本律歷志說見下則

正文本作助陽宣物明矣。上文云大族所以金奏贊陽出滯也。下文云南呂贊陽秀物也。今本脫物字。說見下。贊陽與助

陽文同一例。漢書律厯志云呂以旅陽宣氣。又云大呂

呂旅也。言陰大旅助黃鍾宣氣而牙物也。高注淮南天文篇云大呂所以配黃鍾助陽宣物也。義皆本於國語

月令注引此。正文作大呂助陽宣物。

五閒南呂贊陽秀也。家大人曰秀下有物字而今本脫

之則文不成義。據韋注云南任也。陰任陽事助成萬物

也贊佐也。月令正義引此注下有陰在陽秀成物也七字。則正文本作贊陽秀

物與助陽宣物文同一例明矣。律厯志云南呂南任也

言陰氣旅助夷則任成萬物也。說與韋注同。月令注引

此正文作南呂贊陽秀物。

文德

以大族之下宮布令于商昭顯文德。底紂之多罪故謂

之宣。所以宣三王之德也。韋解文德云文文王也。家大

人曰此泛言周之文德不專指文王。下文宣三王之德

卽其證也。昭三十二年左傳晉成王合諸侯城成周以

爲東都崇文德。亦是泛言周之文德。杜注云崇文王

之德誤。與此同。劉炫已辯之。

布憲施舍於百姓

布憲施舍於百姓

布憲施舍於百姓

述二十

音

以無射之上宮布憲施舍於百姓。韋注曰：憲法也。施施，惠舍。舍，罪也。引之謹案：布法與施舍，意義不倫。周禮秋官之布憲，掌憲邦之刑禁管子立政篇之出令布憲，皆不為施舍而設。且下文云：優柔容民，則非布法之謂也。憲，疑當

為憲。憲，古德字。

說文：惠，古文作憲。郎中鄭固碑：憲能簡乎聖心，是也。隸或省作憲。執金吾丞武

榮碑：蓋觀德於始。韓勑禮器碑：倍道畔德，其効皆古文惠字也。形與憲相似而譌。昭十

三年左傳：施舍不倦。杜注曰：施舍猶云布恩德。則施舍正所以布德。故曰布德施舍於百姓也。月令：命相布德和令，行慶施惠，下及兆民。正與此同義。且上文云：無射所以宣布哲人之令德，示民軌儀。亦是無射本以布德

述二十

壹

為義。故以無射之上宮布德施舍於百姓耳。韋所見本已誤作憲，故不得已而曲為之說，其實非也。又案施舍之言，賜予也。布德施舍於百姓，所謂周有大賚也。韋分施與舍為二義，失之說。見左傳：旅有施舍。下。蓋與施舍

是歲也。魏獻子合諸侯之大夫於狄泉，遂田于

大陸，焚而灰。

敬王十年，劉文公與襄宏欲城成周，為之告晉云：是歲也。魏獻子合諸侯之大夫於狄泉，遂田于大陸，焚而灰。韋注：敬王十年曰十年。魯昭三十二年注是歲曰是歲。敬王十一年，魯定之元年，引之謹案：是歲即謂敬王

十年。非謂十一年也。豈有事在十一年。猶承十年而稱是歲者乎。韋云是歲敬王十一年。魯定之元年者。蓋以定元年左傳。正月辛巳。晉魏舒合諸侯之大夫于狄泉。將以城成周。故據以作注。不知昭三十二年傳已云。冬十一月。晉魏舒韓不信如京師。合諸侯之大夫于狄泉。尋盟。且令城成周矣。以春秋經考之。仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭國參曹人莒人薛人杞人小邾人城成周。書於昭三十二年。久而不書於定元年春。則會城成周之事。在昭三十二年。而不在于定元年。明甚。定元年傳以前年十一月之事。復載於次年正月。

述二十

月。左氏之誤也。

說見左傳

國語以狄泉之會屬之敬王十年。

正與昭三十二年春秋經合。實足以糾定元年左傳之

誤。韋氏不能詳審。反據定元年左傳以爲之注。疏矣。

疹病

魯語鑄名器。藏寶財。固民之疹病。是待。韋注曰。疹。絕也。家大人曰。注依爾雅訓。疹爲絕。民之絕病。頗爲不辭。案疹。亦病也。周官稻人。夏以水疹草而芟夷之。鄭注曰。疹病也。大雅瞻卬篇曰。邦國疹瘡。說見前疹瘡下。疹之言瘡也。疹也。大雅雲漢篇。胡甯瘡我以旱。鄭箋曰。瘡。病也。釋文瘡。韓詩作疹。越語曰。疾疹貧病。疹瘡瘡近而義同。

弛孟文子之宅

文公欲弛孟文子之宅韋注曰弛毀也宅有司所居

案宅

文子所居今云有司所居非也公欲毀之以益宮引之謹案弛之言移

也易也集韻弛余支切改易也爾雅弛易也弛宅者以他所宮室

易之也下文使謂之曰吾欲利子於外之寬者文子對

曰今有司來命易臣之署與其車服而曰將易而次為

寬利也又曰臣立先臣之署服其車服為利故而易其

次是辱君命也則弛之為易明甚蓋移其宅於他所而

後取其舊宅耳下文又曰公欲弛邱敬子之宅亦如之

對曰今命臣更次於外為有司之以班命事也無乃違

述二十

宅

乎更亦易也昭三年左傳景公欲更晏子之宅曰子之

宅湫隘蹢磨不可以居請更諸爽塏者亦弛宅之類也

古者謂易為弛韓子內儲說篇應侯謂秦王曰上黨之

安樂其處甚勳臣恐弛之而不聽柰何王曰必弛易之

矣呂氏春秋開春論魏惠王歿葬有日矣天大雨雪羣

臣諫於大子曰請弛期更日高注曰更改也案弛易也

移也謂移易其期日也字或作施荀子儒效篇充虛之

相施易也韓策公戰勝楚遂與公乘楚易三川而歸史

記韓世家易作施正義以施為張說非是說見史記雜志是也或作馳竹

書紀年梁惠成王十一年及鄭馳地我取枳道與鄭鹿

是也韋以弛爲毀則與吾欲利子於外之寬者不合且下文曰易曰更豈毀之謂乎

既其葬也焚

既其葬也焚煙徹于上韋注曰已葬而火焚其棺槨也家大人曰既其葬也焚五字韋解未明既爲一句其葬也焚爲一句既猶既而也言既而夏父弗忌之葬也火焚其棺槨煙達於上也周語云既槨公爲卿士晉語云既驅姬不克又云既里不夙禍公隕於韓文元年左傳云既又欲立王子職而黜大子商臣十六年傳云既夫

迤二十

天

邑若斯之類不可悉數

大寒降

古者大寒降土蟄發韋注曰降下也寒氣初下謂季冬建丑之月大寒之後土蟄發謂孟春建寅之月蟄始震也引之謹案下文鳥獸孕水蟲成注謂春時鳥獸成水蟲孕注謂立夏是此孕彼成皆同時之事而大寒降土蟄發乃有季冬孟春之別於文爲不類矣今案大寒降亦謂孟春也降猶滅也退也廣雅曰退屨殺瘵滅也屨與降通襄二十六年左傳自上以下降殺以雨俗本降誤作隆今從唐是也季冬大寒之氣至孟春而滅矣退矣故曰

大寒降。猶夏小正言正月寒曰滌也。

日之言爰也。今本誤作日月之日說。

見大戴禮韋氏誤解大寒降為季冬之月寒氣初下遂並以

下文嘗之廟為季冬時事。失其義矣。周頌潛篇正義亦以大寒降為季冬。蓋沿韋注之誤。

曰曰令講罟罟

水虞於是乎講罟罟

說文罟字注引作溝罟。罟蓋草書講字之譌。

韋注曰。講

習也。家大人曰。取魚之事。無待於講習。講讀為構小雅

四月箋曰。構猶合集也。謂合集罟罟以取魚也。講字古

讀若構

說文講從言再聲。史記項羽紀業已講解。漢書講作購。韓世家將西購於秦。刺客傳北購於單

于。韓策燕策購竝作講。甘茂傳榜里子與。魏講罷兵。索隱鄒氏云。講讀曰媯。

故與構通。韓子

述二十

完

內儲說曰。寡人欲割河東而講。又曰。因請為魏王構之

講與構同。魏策。今我講難於秦。即構難。僖十五年左傳

注。構虛而不經釋文。構作講。皆其證也。

嘗之寢廟

取名魚。登川禽。而嘗之寢廟。行諸國人。助宣氣也。韋注

曰。月令季冬始漁。乃嘗魚。先薦寢廟。唐云孟春誤矣。引

之謹案。上文大寒降。

說見上。

土蟄發。皆孟春之事。則唐說

為長夏小正。正月魚陟負冰。獺獸祭魚。而王制曰。獺祭

魚。然後虞人入澤梁。

正義以為十月。是說見禮記下。

是虞人取魚在

正月。國君因於是月嘗之於廟。宜也。周頌潛篇正義曰。

韋昭以爲薦魚唯在季冬國語云孟春者誤案月令孟春獺祭魚則魚肥而可薦但自禮文不具無其事耳里革稱古以言不當謬也以上正義據此則魯語嘗之廟正當

孟春獺祭魚之時視月令之季冬嘗魚先薦寢廟差後一月亦如夏小正二月祭鮪而月令薦鮪在季春夏小正四月執陟攻駒而月令繫騰駒在仲夏夏小正九月王始裘而月令天子始裘在孟冬夏小正九月樹麥而月令種麥在仲秋也或蚤或莫義得兩通何必季冬之是而孟春之非乎且下文曰助宣氣也以孟春陽氣宣通故行此以助之若季冬則時方收斂不得謂之宣矣

述二十

韋注行諸國曰是時陽氣起魚陟負冰故令國人取之所以助宣氣也是韋固知行諸國爲孟春事矣而嘗之廟乃獨屬之季冬以上下相連之二句強爲分別遂使助宣氣也之文單承行諸國句而文義之析亂甚矣陳氏芳林考正曰嘗之寢廟行諸國人廣成頌注引作嘗之於廟行諸國詩潛正義引作而嘗之廟案韋注引月令自當有寢字國下元明諸本有人字從宋本刪與廣成頌注所引亦合也以上陳說今案韋引月令嘗魚先薦寢廟者以爲嘗之廟之證非以正文有寢字也今本正文寢字卽涉注內寢字而衍宋本已然嘗之廟行諸國皆以三

字爲句。增一寢字。則長短參差矣。當從廣成頽注及詩正義刪寢字。

禁置麗

水虞於是乎禁置麗。韋注曰。置當作里麗。小綱也。舊音作禁里麗。云里麗。上音獨。下音鹿。小綱也。補音曰。今按韋注云。置當作里。則作音者。先合寫爲置字。然後引注音獨。乃允。卽舊音直改置作里。則注爲虛設。今改作置。引之謹案。舊音里麗二字。乃國語原文。非改置作里也。注內置當作三字。乃後人所增。卽蓋正文本作禁里麗。注文本作里麗。小綱也。故舊音出正文。里麗二字。云上

述二十

三

音獨。下音鹿。傳寫者因上文禁置羅而誤爲禁置麗。後人又於注中里上增置當作三字。以遷就已誤之正文。耳。公序不能釐正。反據此以難舊音。非也。西京賦注引此。正作禁里麗。今本禁上衍置字。胡氏果泉曰。置字不當有此蓋有依國語記置字於里旁者而誤在禁上也。又引韋昭曰。里麗小綱也。則正文當改置爲里。注文當去置當作三字。而以里麗連讀。乃復國語韋注之舊。否則正文注文皆作置。作舊音者。不應不見而改置爲里也。荀子成相篇注引作禁置里麗。與宋明道本同。蓋宋本又誤作禁置里麗。校書者據此以改楊注。卽篇內講置麗。取名魚登川禽。禁置羅。猶魚鼈。禁里麗。設

狎鄂皆以三字爲句。不得雜入四字句。而云禁置罍。也。明道本注。置當作罍。作置當作罍。亦後人所改。上云講罍罍。此云禁罍罍。互文也。言講罍罍。則罍亦在所講。可知。言禁罍罍。則罍罍亦在所禁。可知。不得複舉罍字。遺卻罍字。而云禁罍罍也。舊音不云置。依注音。則所見國語正文無置字。注文亦無置。當作罍之語。明甚。

謝季文子

子叔聲伯如晉。謝季文子韋注曰。謝季文子者。魯叔孫僑如。譖季文子於晉。晉人執之。故魯成公使聲伯如晉。

述二十

三

謝且請之。家大人曰。韋以謝與請爲二事。不知謝卽請也。謝季文子者。請釋季文子也。曲禮曰。大夫七十而致事。若不得謝。則必賜之几杖。不得謝。謂不得請也。說見前若不得。成十六年左傳曰。使子叔聲伯請季孫于晉。是其明證矣。

民苟有慝

若君縱私回而棄民事。民苟有慝。無由省之益。邪多矣。

家大人曰。苟之言溥也。徧也。說見周易。苟行而不流下。言民徧有姦。

慝而君不能察也。昭六年左傳。民竝有爭心。三十二年傳。俾我兄弟竝有亂心。亦謂徧有爭心。徧有亂心也。竝。

字古音蒲朗反。與旁音相近。說文豔。從影。並聲。玉篇豔。補蕩切。列子黃帝篇。使弟子。並流而承之。釋文。並音儻。史記秦始皇紀。並河以東。集解引服虔漢書注。並音儻。漢書武紀。遂北至琅邪。並海。顏注。並讀曰儻。是並與旁音相近也。故並亦有徧義。說見周易並受其

福左傳卿出並聘下。

及匏有苦葉矣

穆子曰。豹之業及匏有苦葉矣。家大人曰。及匏有苦葉矣。左傳襄十四年正義引此及作在。是也。詩正義引作及。與左傳正

義不合。明是後人依誤本國語改之。案韋注云。業。事也。穆子之事在濟涇。故曰豹之業在匏有苦葉矣。今本在作及。則文義不明。

蓋涉上文兩及涇而誤也。太平御覽兵部三十六引此已誤。定十年左

述二十

三

傳。駟赤曰。臣之業在揚水卒章之四言矣。文義正與此

同。

間畏而往

間畏而往。間喪而還。引之謹案。上間字蓋衍。上文曰。子之來也。非義楚也。畏其名與眾也。所謂畏而往也。又曰。間康王卒。欲還。所謂間喪而還也。畏上不當有間字。此涉下句而衍也。畏出於己。非出於人。何間之有。說苑正諫篇作間畏而往。蓋後人據誤本國語加之也。

淫也

沃土之民不材。淫也。家大人曰。淫也。當為逸也。此涉上

文兩淫字而誤案上文云逸則淫淫則怠善怠善則惡心生是沃土之民之所以不材者正以其逸也下文云瘠土之民莫不嚮義勞也勞也與逸也文正相對今本逸也作淫也則與上下文不合矣列女傳母儀傳作淫也亦後人以誤本國語改之又文選西京賦處沃土則逸處瘠土則勞李善注引此文沃土之民不材逸也瘠土之民莫不向義勞也又下注云庶人因沃瘠而勞逸殊正文注文皆作逸而今本注文的逸也獨作淫也既與下注不符又與正文不協其爲後人所改無疑左傳成六年正義引此云沃土之民不材逸也襄二十五年正義及白帖八十竝引此云沃土之民逸今據以訂正

述二十

言

百官之政事師尹維旅牧相人牧協職

天子大采朝日與三公九卿祖識地德日中考政與百官之政事師尹維旅牧相宣序民事韋注曰二君云師尹大夫官也維陳也旅衆士也牧州牧也相國相也皆百官政事之所及也引之謹案政事之政讀曰正爾雅曰正長也說文曰事職也百官之政事謂百官府之爲長官及任羣職者猶酒誥言有正有事立政言立政立事也說見尚書厥厥正人下周官宰夫職曰掌百官府之徵令辨其八職一曰正掌官灋以治要二曰師掌官成以治凡

三曰司。掌官灋以治。且四曰旅。掌官常以治。數。一曰正。

即此所謂百官之政事也。二曰師。即此所謂師尹也。四

曰旅。即此所謂旅也。襄二十五年左傳。百官之正。長師

旅。成十八年傳。師不陵正。旅不偪師。正所謂百官之政

事。師尹維旅也。上文三公九卿。官之大者也。此政事師

尹旅牧相。則大夫士也。官之小者也。牧相亦官名。說見下。故皆曰

與。下文又言與。大史司載糾虔天刑。是所與者。非大臣

即羣臣也。若謂百官所行之政事。則曰中考政所考者

即百官所行之政事。何又言與百官之政事乎。列女傳

載此文。師尹上有使宰。則後人不解古訓而妄增之也。

述二十

中論譴交篇引此無使字。又案上文之三公九卿。下文之大史司載

與此百官之政事。師尹維旅牧相。皆都內之公卿大夫

士。不得以為州牧國相也。齊語。正之政聽屬牧。政聽屬

下政聽鄉。韋彼注曰。牧五屬大夫也。是大夫有稱牧者

周語。牧協職。司民協孤終。司商協名姓。司徒協旅。司寇協姦。牧協職。工協蒐。場協入。廩協出。亦

謂牧大夫任民以職事者。韋彼注以為牧人。亦非也。相

者。淮南時則篇。五月官相。正月官司空。二月官倉。三月

月官少內。七月官庫。八月官尉。九月官候。十月官司馬。十一月官都尉。十二月官獄。高注曰。是月

陽氣長養。故官相相佐也。月令孟春。命相布德和令。益

即此官。鄭注以相為三公。亦非也。月令稱三公者。前後凡八見。不得於此改。

稱維旅牧相者。維猶及也。惟與惟通。禹貢曰。獮革羽旄。惟服宗工。多方曰。告爾四國多方。惟爾股侯尹民。惟字並與及同義。言天子日中考政。與百官之政事。師尹及旅牧相。宣序民事也。注訓維爲陳亦失之。

計過

士朝而受業。晝而講貫。夕而習復。夜而計過。無憾而後即安。引之謹案。夜而計過。列女傳作夜而討過。討者除也。見隱四年公羊傳注。除去其過。然後無憾於義爲長。

守龜

老請守龜卜室之族。韋注曰。守龜卜人也。引之謹案。守

述二十

美

龜若謂卜人。則當云請使守龜。不得但云請也。韋說非是。今案昭五年左傳。寡君聞君將治兵於敝邑。卜之以守龜。定元年傳。若立君。則有卿士大夫與守龜在。哀十三年傳。君告於天子。而卜之以守龜。於宗祧管子小匡篇。庶神不格。守龜不兆。呂氏春秋精諭篇。樊邑寡君寢疾。卜以守龜。皆指龜言之。則此亦當然。昭十九年左傳。駟氏請龜以下。與老請守龜卜室之族。義正相似。謂之守龜者。蓋世守之龜也。古者天子諸侯大夫士。皆有龜以下。白虎通引禮三正記曰。天子龜長一尺二寸。諸侯一尺。大夫八寸。士六寸。故魯臧昭伯有寶龜。僕句。

昭二十五
年左傳 齊盧蒲癸王何卜攻慶氏示子之兆襄二十八年

衛石駘仲卒無適子有庶子六人卜所以為後者石祁

子兆禮士昏禮問名曰某既受命將加諸卜敢請女為

誰氏納吉曰吾子有魄命某加諸卜占曰吉士喪禮卜

葬曰卜人先奠龜於西塾上南首族長灌卜是大夫士

之家亦有龜也惟龜之大者大夫不敢以為寶故論語

公冶長篇臧文仲居蔡何如其知也苞咸注曰蔡國君

之守龜也長尺有二寸居蔡僭也皇侃疏曰蔡大龜也

禮唯諸侯以上得畜大龜以下國之吉凶大夫亦得卜

用龜之小者不得畜蔡也

述二十

漆姓

防風氏為漆姓史記孔子世家漆作釐說苑辨物篇同大荒北經亦曰

有大人之 索隱曰釐音儂家語云姓漆蓋誤世本無漆

姓引之謹案漆當為來古字來與釐通少牢饋食禮來

讀曰釐周頌思文篇貽我來牟漢書劉向傳引作釐辨

史記陳杞世家索隱曰平公鬱一作郁釐譙周云名郁

來蓋鬱郁釐來並 聲相近遂不同耳故史記作釐也來與漆字形相似因

誤為漆後人又加水旁耳隸書來字作來新莽候鉅倍

多一點耳鄭固碑膝字作膝右畔之漆直與來同皋陶

謨在治忽史記夏紀作來始滑漢書律厯志作七始詠

楊慎丹鉛錄曰來是漆字之誤漆即七字也左氏春秋

襄二十一年知庶其以漆間邛來奔釋文曰漆本或作

漆說文濡水出涿郡故安東入涑今本涑字譌本或作

作涑涑二字玉篇譌或作諫皆隸書相亂也 文十一

年左傳注郊曠防風之後漆姝釋文曰漆音七蓋此字之譌久矣又案索隱釐音僖者晉語黃帝之子十二姓姬酉祁已滕箴任荀僖姑儗衣是也舊音曰僖或爲釐潛夫論志氏姓篇亦作釐然則防風氏殆黃帝之後與釐僖古同聲故史記漢書僖字多作釐來與釐僖古亦同聲故晉語作僖又作釐而魯語作來也若漆與釐僖則聲遠而不可通矣。

野處而不暱

齊語是故農之子恒爲農野處而不暱韋注曰暱近也家大人曰野處而不近於義無取今案暱當爲匿匿古

隱字

逸周書大戒篇克禁浮謀眾國乃雍管子七法篇百隱傷上威韓子主道篇處其主之側爲務匿匿

述二十

三

並與隱同管子明法篇比周以相爲匿伊法解匿律隱漢書五行志朔而月見東方謂之仄隱書大傳作側隱不隱不爲姦隱也上文曰且莫從事於田野少而習焉其心安焉不見異物而遷焉卽所謂野處而不隱也管子小匡篇作樸野而不隱是其明證矣。

三鄉

臣立三宰工立三族市立三鄉澤立三虞山立三衡韋注不解鄉字引之謹案鄉亦官名與宰族虞衡同例淮南時則篇三月官鄉高注曰三月料民戶口故官鄉也

遂滋民

遂滋民與無財韋注曰遂育也滋長也引之謹案遂語

詞猶言因也。滋當讀爲慈。慈者愛也。卹也。與無財則所以卹之也。大戴禮記少閒篇制典慈民。墨子非儒篇不可使慈民。皆謂惠卹其民也。作滋者假借字耳。管子小匡篇作慈於民。子無財。是其證。韋注失之。

正月之朝

正月之朝。鄉長復事。韋注曰。周禮正月之吉。鄉大夫受法於司徒。引之謹案。鄭注周禮正月之吉日。吉謂朔日。吉曰不皆在朔。辨見通讀。韋意則用鄭朔日之解。此言正月之朝。則指上旬而言。非專指朔日也。續漢書五行志注引尚書大傳曰。凡六沴之作。歲之朝月之朝。日之朝。則后王受之。歲之中。

述二十

堯

月之中。日之中。則正卿受之。歲之夕。月之夕。日之夕。則庶民受之。鄭注曰。上旬爲月之朝。中旬爲月之中。下旬爲月之夕。是其證。荀子禮論篇。月朝卜宅。月夕卜日。今本宅曰上下互易。誤也。辨見讀書雜志。月朝月夕。謂上旬下旬也。又管子立政篇曰。孟春之朝。季冬之夕。正月之朔。則朝非朔也。

居處好學

於子之鄉。有居處好學。慈孝於父母。聰惠質仁。發聞於鄉里者。有則以告。引之謹案。居處下脫爲義二字。下文於子之屬。有居處爲義好學云云。並與此同。則此文亦當有爲義二字。管子小匡篇。正作於子之鄉。有居處爲

義好學當據補

選其官之賢者而復用之

引之謹案用衍字也韋注曰復白也謂鄉長選其賢者以白桓公下文曰有人云云即白桓公之語也若加用字則與下文語勢隔闕且用賢之權在桓公不在鄉長有人云云亦但謂其人如是而無請用之語不得以為用之也用字蓋涉上文擇其善者而業用之而衍管子小匡篇正作選官之賢者而復之中匡篇管仲懼而復之無用字

則民不憾

陵阜陸瑾井田疇均則民不憾韋注曰憾恨也家大人

述二十

早

曰憾當為惑月令曰皆脩封疆審端徑術田事既飭先定準直農乃不惑即此所謂井田疇均則民不惑也古

憾字作惑

說見經義雜記

與惑相似惑誤為惑後人又加心旁

目管子小匡篇正作則民不惑

擇是寡功者

正月之朝五屬大夫復事桓公擇是寡功者而謫之家

大人曰擇是當從管子小匡篇作擇其其譌為甚因譌

為是耳

隸書甚字作是是字作是二形相似故甚譌為是

是韓詩外傳詩曰瞻彼日月悠悠我思道之云遠曷云能來急時辭也是故稱之日月也說苑辨物篇作甚焉故稱日月也漢書司馬相如傳兩雅甚都史記甚作
是上文曰擇其善者而業用之又曰選其官之賢者

而復之。下文曰。擇其淫亂者而先征之。皆其證也。

餉陰

地南至於餉陰。韋注曰。餉陰地名。齊南界也。舊音云。餉。賈作陶。引之謹案。餉陰當作岱陰。謂泰山之北也。齊在泰山之北。故曰南至於岱陰。桓十六年公羊傳。越在岱陰。齊何注曰。岱。岱宗泰山也。山北曰陰是也。傳寫者脫去岱字耳。陶卽陰之誤而衍者。蓋隸書陶字或作陰。陰字或作陰。二形相似。故陰字一本誤作陶。太平御覽學部十二引劉向七略曰。古文或誤以陶爲陰。校書者兩存作陰作陶之本。而傳寫者遂增陶字。後又誤而爲餉矣。管子小匡篇正作地南至於岱陰。

述二十

望

余一人之命

余一人之命有事於文武。使孔致胙。引之謹案。之命二字。蓋因下文天子之命而衍。僖九年左傳云。天子有事於文武。此云。余一人有事於文武。文義正同。不得有之命二字。余一人有事於文武。乃致胙之由。未及命齊侯也。管子小匡篇有之命二字。則後人據誤本國語加之也。亦當作余一人有事於文武。

牛馬選具

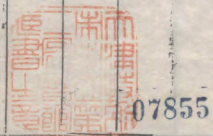
男女不淫。牛馬選具。引之謹案。選亦具也。古人自有複

語耳。說文。候。具也。又云。選。具也。候。選與與。古竝同聲。牛馬。選具者。謂牲畜皆全。不見掠奪也。墨子號令篇。所居之吏。上數選具之。選具猶齊備也。恐其不全。故選具之也。韋注訓選爲數。數具連文。則不詞矣。尹知章注管子小匡篇曰。選擇其善者以成具。亦以迂回失之。

經義述間弟二十

述二十

聖



07855

