

说文解字诂林

說文解字第十下

在牆曰牖在屋曰窗

形凡窗之屬皆从窗

或从穴

殿居氣窗諧公中韻

在牆曰牖在屋曰窗

楚江切玉篇又于公切通孔也

窗 繫傳在窗上

此即今之天窗引伸為窻突俗謂之煙窗故云在

屋與穴部訓通孔字義別

窗 議刪見七下窓字條

此校者由黑下移補議刪

在牆曰牖在屋曰窗

游素御覽百八十八居處部引曰窗穿壁以木為交有隙以見日也向北出牖也在牆曰牖在屋曰窗穿壁上窗字為牖字之誤此合牖向窗三字說解并引之傳寫誤牖為窗疑疑為窗字注之奪文矣 又案穴部窓通孔也从穴窓聲段先生曰此窓後人所增

古本所無當刪古祇有窗字窗已為或體何更取窓聲作窓字哉據廣韻四江窓下云說文作窗通孔也則篆體之不當有心明矣

使廣韻宜窗部去窗此窓兼改為窗然自窗本一字宜窗部仍舊而此從刪也云云然五經文字明列窓為說文則不得謂古本無

此字許書中每有視為重文而不可刪者未便遽以臆斷也

在牆曰牖在屋曰窗

皆從窗臣錯曰象交疏形楚九反

或從穴臣 繫傳

大徐易置或從

在牆曰牖 片部曰牖穿壁以木為交窗也 在屋曰窗 屋在上

以交木為之故象其交木之形外城之也 楚江切古音在九部今窓突向讀倉紅切 凡窗之屬皆从窗

因部誤刪窗篆詳穴部

因部刪窗篆 注云各本因上有窗篆解云或从穴廣韻

四江曰憲說文作窗通孔也今於穴部正憲作窗於此

刪窗 穴部憲注云此篆漢人所增古本所無當刪古

祇有窗字窗已為或體何取乎更取憲作窗字依廣

韻云說文作窗則篆體之不當有心明矣依廣韻當因

部去窗篆此憲篆改為窗然窗本一字宜自部仍舊

而此從刪也

按依廣韻當於窗部去窗於穴部改憲為窗今刪窗部

之窗而穴部仍作憲但於注云當刪仍與廣韻所俱說

文不合若云不輕易舊文何以一刪一不改使說文遂

無窗字既云窗窗一字宜自部仍舊何以竟刪窗篆而

穴部反存憲篆又與己說不符此之謂多所抵牾也

案段氏說此部不文二重一下

雙曰窗窗古今字又作憲許於穴部憲訓通孔義似稍別其

實通孔即肉之本義在牆曰牆在屋曰窗對文則具散言通

謂之窗耳繁傳曰窗象交疏形是也古音讀若恩今嘉應州

語音尚然段刪窗篆非是說具穴部憲下



在牆曰牆在屋曰窗象形凡窗之屬皆從窗

楚江 也切通

在牆曰牆在屋曰窗者本書牆字壁以木為交窗也窗通

孔也釋名窗曉也於內窺外為曉明也若頤解詁窗正牆

先照陰施於明堂以象八風或借憲字定九年

左傳載憲蓋買遠云憲蓋衣車也有憲有蓋

或從穴

古文

本書義從



在牆曰窗在屋曰窗

三蒼解詁窗正牆也牆旁窗也所

以助明者也案窗在上故曰正考

工記注每室四戶八窗此窗即窗散文通也窗夾戶故曰窗

或借憲字左定九年傳憲蓋買遠注憲蓋衣車也有憲有蓋

象外其匡也內其樞也上出之華乃

起筆處耳故古文無之楚江切

凡窗之屬皆從窗

或從穴

古文

案窗部所以繼黑部者以黑字從因也然則玉篇曰又千公切

通孔也竈突也許君亦當著此義火烟所由出乃竈突之任非

窗之任也或以先有宮室後有竈突故略之耶至于公切乃

窗之古音楚江則六朝變音許君時或未必變也

案此句讀正

窗增入文六行楚江切下

窗下祇有窗一義而部中收憲字云多違憲恩也則窗

亦當有忙迫之義今作匆匆說文無匆字而憲今作慈知

匆即窗之省文

集韻向有

則匆匆即窗也同在一部欲

重文也

重文也

重文也

重文也

重文也

重文也

重文也

重文也

重文也

重文也

重文也

重文也

重文也

重文也

重文也

重文也

重文也

其意互見故於部首不說此引伸之義與它重言但以聲為義者不同如雖鳩之聲粗故曰開關屬噪者亦然如鳴古人偶借關字耳廣韻關窗蓋以形為義者凡恩達之事必係紛錯糾結窗櫺之交互盤結似之恩重窗義故不入心部又勿部說曰遽稱勿勿今好古者用之而以匆匆為無根之語恐亦未詳審也

窗字四圍象匡中象橋不應上出其故同前古文窗無上出者可證也釋例

窗   在牆曰牖在屋曰窗象形或加穴古文窗亦象形字也按與窓微別在上者為窗在旁者為窓釋注廣雅釋詁窓明之窓其窗謂之窓今彝俗謂之煙由假借為窓說文勿篆說解云造稱勿勿按多為勿又誤多為勿 **訓定聲**

為聰漢書郊祀志勿明上達又 業補遺書坤全

文行取借下



在牆曰牖在屋曰窗象形凡窗之屬皆从窗



古文窗  或从穴 

窗字部首注在牆曰牖在屋曰窗象形楚江切重文窗字注或从穴重文窗字注古文窗穴部已有窓字注云

通孔也从穴恩聲楚江切二字音既同而通孔似即今之窗于是世人皆混作窓但許氏何不收入窗部重文而別入穴部且窗字注明云在牆曰牖在屋曰窗其為屋上之窗甚明書牖閉南嚮疏云牖謂窗也窗東戶西戶牖之閉也詩宗室牖下疏云戶西牖東去牖近故云牖下若穴部窓字注通孔則與窗訓通竅竅訓空空則竅相同凡通孔者皆是非必窗也二字大有別俗別出窓窓處更謬 



在牆曰牖在屋曰窗象形楚江切按鮑照詩蛾眉蔽珠櫺玉鉤隔鎖窗三五二八時

千里與君同窗與同字連押淵明詩有酒有酒開飲東窗願言憶人舟車靡從窗與 **記字** 從連押蓋古韻本是處叢切耳

窗  在牆曰牖在屋曰窗象形古文作窗今作窗从或體楚江切○攷工記四旁兩夾窗釋文亦作窓 **字通** 一音恩鮑昭詩玉鉤隔瑣窗叶同字



在牆曰牖在屋曰窗象形楚江

象形焗窗為牖在屋之名其形不應有上出外廓當同古文窗為是惟中空之櫺古文直着篆文

斜交有異或體窗又加穴注之則窗之爲空音義亦顯部屬息云多遠息詞本形容初無專字蓋借窗而後加心注之許君知息先借窗故不人心部以見其造字之有主从也

窗

說文窗在牆曰牖在屋曰窗象形古文亦作田或字作窗變易爲窻通孔也旁轉侵又變易爲窻窻矣也廣雅釋宮曰窻謂之窻其窻謂之塊窻矣今皆曰煙窗窻轉益又變易爲閣樓上戶也戶牖窻同類窻在東又變易爲藥房室之疏也藥旁轉陽當如琅而隔軸聲巨轉清則爲樞樞閉于也此猶龍轉爲龍矣藥次對轉窻則爲窻穿也然則窗本齒音所兼則有舌音來定音如律二紐意古本舌音窻訓通孔則音如通也後乃舒作齒音窗凡通孔謂之窗窗深也深本水名正作美深入之深求之謂之窗

通孔之窗所謂窗牖屢屢闡明也巨總畧亦作數畧爲比又取藥音則窗對轉疾爲婁屢婁空也古文作畧從女從囧屢屋麗廣也屢又孳乳爲樓重屋也釋名樓謂牖戶之開諸缺孔樓樓然也古文田又有轉入蒸曾字從之得聲故田又孳乳爲增北地高樓無屋者也增亦孳乳爲層重屋也此即增層正殿樓同矣突巨窗之齒音對轉幽則爲窻炊窻也還侵窻孳乳爲煙炷

也詩傳曰煙炷窻也此謂行窻此皆宮室之通孔也其非宮室而通孔者于薄器則孳乳爲籠舉土器也一日冬也籠對轉疾爲簾竹籠也巖葦屬之簾相係籠旁轉談爲簾天簾也籠旁轉陽爲篋篋也篋旁轉音爲簾宗廟成罔器也篋旁轉清爲篋篋也篋旁轉真爲冬一日篋也若樞則孳乳爲輶或作樞車輶開橫木也昔秋傳謂之憲靈憲猶窗樞矣其在人之通孔向孳乳爲聰察也向行爲聰猶田行爲明也其在艸之通孔則孳乳爲蔥菜也蔥籠爲連語蔥亦兼得舌音從齒音孳乳爲總帛青色也爲聰馬青白樺毛也從舌音對轉疾孳乳爲綠帛青黃色也爲錄金色也荀子言桓公之蒐文王之錄蓋亦綠色其藍字皆與蔥旁轉染青艸也然說文藍字重出一訓瓜蒞一訓染青艸茲巨蔥讀如籠轉其音而命之也

深之窗既變易爲窗對轉幽則孳乳爲窻窻窻也窻旁轉音爲高窻窻也爲窻深肆極也其于水窻在同前孳乳爲窻窻深也深入之深求之之由孳乳爲鑿大鑿中木也依段據長中者謂鑿之沖沖然對轉疾變易爲鑿穿木也幽木鑿垣爲之此所謂深入之也幽既變易爲突巨齒音孳乳爲潛涉水也釋言潛深也潛又變易爲湛湛也對轉幽變易爲汙汙行水上也古文或巨汙爲沒字則汙沒亦同義也此亦深入之也其涉爲徒行屬

水雖淺潛優緝近轉而非深入矣突又孽乳爲探遠取之也爲搗探也此二同字爲求也依小徐本此即今尋字呂澣淫相無近字通例之可知辨訓釋理方言訓長義亦相近此所謂深求之也其聽爲深視枕爲深擊爲深謀義亦相麗若此爲視近而志遠觀爲內視又聽之孽乳字也文始

內楚江切

廣韻

舊唐書

窗 部首在屋 古息 心聰 王意 大德 或檢 中應 廣 驛 駟 德 大德 系 窗 曰窗 會 意 團 古 息 心 聰 王 意 大 德 或 檢 中 應 廣 驛 駟 德 大 德 系 窗 曰 窗 會 意 團 古 息 心 聰 王 意 大 德 或 檢 中 應 廣 驛 駟 德 大 德 系 窗 曰 窗 會 意 團 古 息 心 聰 王 意 大 德 或 檢 中 應 廣 驛 駟 德 大 德 系

向在牆曰牖在屋曰向象形或从穴作窗古文作囟 窗 通孔也从穴息聲 並楚江切

今經典作窻考工記匠人四旁兩夾窻此字亦載說文穴部竟未知孰爲正字玉篇于由部既引說文云云于穴部又曰在牆曰牖在屋曰窻其意似以窻爲由之重文五經文字以窻爲說文窻爲經典相承隸省竟置由窗字于不論則又未知其偶然失檢抑所見說文有不

同也集韻以由囟窗窻爲一字

窗 窗 考

浦 鴻

窗 窗 異 制 窗 之 形 象 交 木 而 外 域 之 小 象 作 窗 古 文 作 囟 窗 者 字 之 或 體 也 窗 與 囟 同 之 因 同 窗 在 屋 上 猶 巢 在 木

上故說文云在屋曰窗也窗與內皆象形字之義亦有人之因爲黑字所从炎上出因謂竈突也廣雅謂之竈窗今人謂之煙窗呂氏春秋竈突決則火上焚棟爲窗不同窗之在屋明同也曾字亦从囟古增高字層案室牖之字从片片判木也判木爲版書版曰牖牖版曰牖案牖短版曰牖字皆从片則牖亦以版爲之又从戶戶主后閉古言戶牖不言窗戶蓋牖可開闔窗不可開闔也許君言在牖曰牖又言穿壁以木爲交窗者謂交二窗于壁以爲牖非謂窗卽是牖也牖亦名牖明堂位注牖屬土虞禮注牖牖一名也毛詩傳以向爲北出牖韓詩傳以向爲北向窗毛韓異義者以窗牖之形相似但窗奇而在屋牖偶而在牆對文則別散文亦或通用也鄭注攷工記四旁兩夾窗云窗助戶爲明每室四戶八窗是直以窗爲牖矣鴻謂旁字夾字讀當略逗釋名窗聽也窗聽聲近義通杜注十八年左傳云達四窗卽虞夏書之達四聽每室四夾是謂四旁言兩夾者夾居四隅左右相借就室之一面言則兩夾也每夾屋上各置一窗以助明所謂達四窗也白虎通義及桓譚新論皆言四達八窗是卽大戴禮之四戶八牖非世室之制亦未明乎窗牖之義者也

窗 窗 考

吳承志

說文穴部窗通孔也片部窗穿壁以木爲交窗也兩義有別窗部窗案下云在牆曰牖在屋曰窗案窗卽窗字則窗牖之爲二物明矣經典多言牖罕言窗解家因以窗當牖

因也韋注忽忽明也是也多違恩思非古義顏氏家訓曰世中書翰多僞勿勿按勿部曰違僞勿勿蓋勿本作忽因誤初為忽字而讀勿勿為勿勿途又譌為恩思耳許於勿部既云違僞勿勿則此為後人竄改明矣此篆當屬心部誤廁於此

宀

多違恩思也從心囟囟亦聲

多違恩思也者本書蓋亦也勿下云故違稱勿勿甄氏家訓引云故恩違者稱勿勿晉書王彪之傳無故恩思先自獨厥衛恒四德皆勞張伯其下

囟 多違恩思也 玉篇云恩思多違也走部違若今作勿勿勿即囟之省文蓋自編從橫糾結事之窘迫者似之故思入自部不云從囟心而云從心自者為亦聲故倒之 亦聲 倉紅切

恩 恩 多違恩思也 以心對野字亦作恩作志又說作恩以重為德漢書鄭志恩明上通又重言形况字呂下皆恩恩于其心之

恩

多違恩思也从

囟

多違恩思也从心自自亦聲倉紅切

楊錫觀六書辨通曰恩急違恩思也不可从俗作

匆匆亦不得好奇作匆匆

恩

多違恩思也从心囟囟亦聲倉紅切今俗作忽非是

指字

心

恩以心在上示心之多違恩也說文云以心自當是一之變形又云囟亦聲乃由指事而變為形聲矣先易思單心又云錫七叔亦同中恩尊乳為

恩再尊乳為總說文昂青色也

心

毛公鼎亦市恩黃印禮記玉藻三命亦獻恩衛

心

又尊乳為鏡宗周鐘會恩三說文總錄也

金文編

文二 重二

重二 窗篆本在穴部校者改窗作窓移窗篆于此為

窗篆本在穴部校者改窗作窓移窗篆于此為

解補則此重二兩字當刪

文二 重一 各本因篆上有窗篆解云或从穴按於穴而正意作窗於此刪

窗故書云重二今云重一

焱 火華也以三火凡焱之屬皆以焱

以冉切

焮 屋下燈燭之光从焮口

戶高切

焮 屋下燈燭之光 繫傳韻會 焮作燈俗 从焮口 戶高切口 下當有聲

字宋本戶作戶是也

焮 六書故第三引作从口从焮一說曰 焮 焮

焮 屋下燈燭之光從焮口臣錯曰秦嘉詩 焮 焮

焮 屋下燈燭之光 焮 焮

焮 屋下燈燭之光也 焮者焮也 焮以膏助然之獨以麻

其字从一者覆也 焮者光不定之兒今江東人俗語如

役高注淮南每云焮惑是也 焮水出沒不常故尚書洪為

焮作此字周禮其川焮離左傳閏二年宣十二年杜預後

序焮澤肅風焮焮澤左傳杜注焮陽玉篇焮字下曰亦焮

陽縣漢韓勅後神劉寬碑陰鄭列神皆云焮陽唐盧藏用

紀信神亦作焮陽隨書王劭傳上表言符命曰龍圖於焮

陽者焮字三火明火德之盛也然則焮澤焮陽古無作焮

者尚書禹貢釋文經宋開寶中安改焮為焮而經典史記

漢書水經注皆為焮人任意說易以為水名當作焮不知

借日之字形為屋形而兼取其聲耳韓敎後碑河南焮陽其

字不從水蓋古祇作焮後以其為水名而從水作焮考左氏

隱元年經注焮陽宛陵縣西南釋文云受本或作焮則非未

聞實所改矣

焮 屋下燈燭之光從焮口 焮 焮

焮 屋下燈燭之光 焮 焮

焮 屋下燈燭之光 焮 焮

焮 屋下燈燭之光 焮 焮

焮 屋下燈燭之光 焮 焮

焮 屋下燈燭之光 焮 焮

焮 屋下燈燭之光 焮 焮

焮 屋下燈燭之光 焮 焮

焮 屋下燈燭之光 焮 焮

焮 屋下燈燭之光 焮 焮

焮 屋下燈燭之光 焮 焮

焮 屋下燈燭之光 焮 焮

焮 屋下燈燭之光 焮 焮

榮者聲者亦頗多可疑第一可疑者營從宮則是山而非門矣

祇有兩火不可謂之炎聲耶何惟從炎省聲耶營訓市市者必

同族宗下云赫最爲榮榮下云同乘則其從營省宜矣然又是

門而非山也且榮亦遇市聲有兆城何以皆云榮省聲而不云

營省聲耶然則榮聲亦何必非榮省聲也況從營省聲之乘從

榮省聲之督營全無理實直是後人任意改竄矣皆當作榮有

聲耳至於從榮省得差者則有勞從勞省聲者有華省其聲與

榮絕遠蓋許君於從二火一口之字其聲必不可合爲二其形

又無可附麗故分榮勞爲兩類乃說榮曰從炎口已涉牽強而

說勞曰榮火燒口漢古初印作用力者勞直難通曉門者遠界

也郊野林口皆是空名豈可燒之物哉蓋博訪通人考之於遠

昔不能通其義許君亦聊存疑案而已後學勿再塗附

青榮

下建嘴之尤也又於口會意六書故引說文以口爲炎一說

明小見之竟楚附表成克火分榮注小火也廣雅釋詁榮炎光也

亦重言形况字籍注爾雅釋蟲火口即字注夜飛鼠下有火光故

曰即輝輝雅經榮火燭也禮記月令高華爲榮字亦作榮假借爲

榮史記孔子世家巴夫而榮政諸侯者莊子齊物論是黃帝之所聽

榮也人謂世而曰將榮之又其書法言精射榮通榮結校論老子之

被營地注明也失之又託名蠅蝶字屬射通榮或火星論衡豐政天

周天其福大于地乎倍也赤又書禹貢洪武爲榮開其川榮雅釋

河南開封府博皆以榮爲之今榮陽縣榮澤縣亦作榮又爾雅釋

火

音通高唐賦叶 **通訓定聲**

榮英精星形 屋下燈燭之光从焱口

班固賁戲守變與之榮燭

燭 屋下鏗燭之光从焱口戶扁切○按口亦聲○通

榮爾雅釋蟲榮火即燭說文無榮字○通營榮惑

星名亦

作營

通

第一聲猶冥字从一聲也榮冥在庚耕清青部內

一在陌麥管錫兩部關通最近如帳从冥聲注引

周禮帳人今周禮作幕儀禮士喪禮帳目注帳讀

若詩曰葛藟榮之之榮帳讀若榮故榮从一聲矣

陸韻以陌麥管錫配庚耕清青長孫訥言所以稱

爲酌古準今也

榮 焱部从焱省聲 堂主部榮者營 營部榮者營 營部榮者營

榮 焱部从焱省聲 堂主部榮者營 營部榮者營 營部榮者營

榮 焱部从焱省聲 堂主部榮者營 營部榮者營 營部榮者營

榮 焱部从焱省聲 堂主部榮者營 營部榮者營 營部榮者營

榮 焱部从焱省聲 堂主部榮者營 營部榮者營 營部榮者營

榮 焱部从焱省聲 堂主部榮者營 營部榮者營 營部榮者營

榮 焱部从焱省聲 堂主部榮者營 營部榮者營 營部榮者營

屋下燈燭之光从焱口

班固賁戲守變與之榮燭

屋下鏗燭之光从焱口戶扁切○按口亦聲○通

榮爾雅釋蟲榮火即燭說文無榮字○通營榮惑

星名亦

作營

通

第一聲猶冥字从一聲也榮冥在庚耕清青部內

一在陌麥管錫兩部關通最近如帳从冥聲注引

周禮帳人今周禮作幕儀禮士喪禮帳目注帳讀

若詩曰葛藟榮之之榮帳讀若榮故榮从一聲矣

陸韻以陌麥管錫配庚耕清青長孫訥言所以稱

爲酌古準今也

榮 焱部从焱省聲 堂主部榮者營 營部榮者營 營部榮者營

榮 焱部从焱省聲 堂主部榮者營 營部榮者營 營部榮者營

榮 焱部从焱省聲 堂主部榮者營 營部榮者營 營部榮者營

榮 焱部从焱省聲 堂主部榮者營 營部榮者營 營部榮者營

榮 焱部从焱省聲 堂主部榮者營 營部榮者營 營部榮者營

榮 焱部从焱省聲 堂主部榮者營 營部榮者營 營部榮者營

榮 焱部从焱省聲 堂主部榮者營 營部榮者營 營部榮者營

榮 焱部从焱省聲 堂主部榮者營 營部榮者營 營部榮者營

聲之字十五使此無聲而十五字當何讀也
說文云榮屋下燈燭之光也從火榮屋形屋上二火

象其光

燦木盛兒从焱在木上讀若

詩曰莘莘征夫一日役也

乾一案榮讀若興

焱不盛兒 玉篇炎 盛和兒 从焱在木上讀若詩曰莘莘征

夫 宋本無日字繫傳下有莘古文伸一日焱七字蓋

傳寫誤說文無莘今詩皇皇者華作駢晉語引作

莘蓋三家詩玉篇 一曰役也 校錄 切

桑 小徐征夫下有古文袖一日焱六字焱尙有脫誤校議

說文無莘字引經不拘按今詩作駢駢又見校議

讀若詩曰莘莘征夫

說文解字詁林

十下

焱部

燦木盛兒從焱在木上讀若詩莘莘征夫莘古

文袖一日焱一日役臣錯曰會意所臻反

燦古文袖一日焱說文無此語

燦今詩作駢駢 征夫下當有之字 古文袖疑當作

焱 古文以為焱字猶見人部即詩此有屋之焱本從焱聲

與莘為疊韻蓋古讀也前慶家或以榮榮為小兒榮或即榮

之焱 一日焱一日役疑二者聲兼形也疑焱焱焱亦為

業業或榮之誤役疑即聚聚即禾 焱焱焱

焱焱焱 古文袖一日焱此六字大徐無朱本古文上有莘字云

未詳巧案此或下古文以為字又以為巧字之此朱

本之莘當作榮桑古文袖一日焱者謂桑字古文以為焱字又

以為焱字也下文一日役也似是校者之詞謂焱字一本作役

焱焱焱

焱焱焱

焱焱焱

焱焱焱

焱焱焱

焱焱焱

焱焱焱

焱焱焱

焱焱焱

焱焱焱

焱焱焱

焱焱焱

四五四六

莘莘音相近也。所
臻切二十三部

當有讀

古文伸一日晷此六字誤一日役也誤不可通

箋曰繫傳云莘古文伸者蓋緣佚誤為仙遂謬作伸莘古文

佚乃後人旁記之語誤入正文一日晷即役之謬而寫繫傳

者兩存之也一日役蓋行役之意段以為讀若亦非

夔夔夔從焱在木上讀若詩曰莘莘征夫一日役也所

盛兒者廣韻焱也 讀若詩曰莘莘征夫者小雅皇皇

者華文彼作駢駢國語韓詩外傳並作莘莘本書無莘字

廣韻佚行兒引詩佚征夫一日役也者徐鍇本一

日晷一日役讀謂晷當為疑疑也役者征夫行役也

夔夔夔從焱在木上所讀若詩莘莘征夫小雅

者華文彼作駢駢國語韓詩外傳並作莘莘曲似當

本書無莘字廣韻佚行兒引詩佚征夫曲似當

一日晷以下兩一日晷說義非說音也晷似當作晷焱盛也特

之茂桑以焱為主謂火之熾盛若解為焱則以木為主謂木

盛此即征夫行役之意謂詩可作桑桑句讀

夔夔盛兒從焱在木上讀若詩曰莘莘征夫一日役

也繫傳一日役也上有古文伸一日晷七字

役應卽
行役義

補考

繫傳若詩莘莘征夫下
有古文伸一日晷字

按繫傳莘莘征夫下有莘古文伸一日晷七字今詩小雅皇

皇者華作駢駢征夫說苑秦使莘莘征夫國語晉語並作莘

莘征夫韋昭注莘莘眾多也亦盛兒讀若考

詩曰莘莘征夫 今詩小雅皇華作駢駢校詩攷韓詩外

傳國語並同莘本說文作莘楚辭作佚皆以同聲相借

也夔夔

夔盛兒讀若詩曰莘莘征夫一日役也今作駢駢傳云眾多

之見韓詩作莘許君此注亦用韓義也晉語亦引作莘莘注

云眾多也楚辭注又作佚佚征夫又楚辭有莘氏目覽作佚

莊子徐無鬼釋文莘多也廣雅舜多也詩誥誥兮傳眾多也

且牲其鹿傳亦訓眾多也聲同義俱通也引經攷證

駢駢征夫 駢駢征夫 駢駢征夫

夔夔征夫 夔夔征夫

詩曰莘莘當作桑詩作駢駢駢駢 征夫古文伸日為值五

夔夔征夫 夔夔征夫

字一曰疑六字大一曰徐本無一曰役也

此引詩證異文也詩作駢駢征夫駢字見馬部雖未引詩而義與傳同知毛詩作駢也此作桑三家詩異文也鄒傳詩毛氏而書中夾多及三家今作莘者後人未解三家詩有作桑者因曰桑形似之莘易之又增讀若二字于上不知莘乃鄒書所無之字其誤可立辨也桑夫厥盛兒字與駢異而音義正同也古文仙當作個人部仙小兒引詩仙仙彼有屋仙从囟聲與桑音相近則仙仙有作桑桑者仙小兒為盛之計義今詩作仙仙依全書例古文仙三字當作古文曰為仙五字一曰疑疑疑嶽嶽嶽大仙業聖業乃桑形近之謬蓋業聖盛意也或克岐克嶽之疑無引于疑下毛詩也或三家詩有作桑有仙桑者又見甫田詩黍稷疑疑條一曰役也役即禾役稷稷之役役粟也粟為禾采盛兒聖禾役字或有仙桑者廣雅釋艸稜稜今讀稜也可證王氏疏證曰稜稜林下茨藟案此則稜無定音頭一條非是稜稜音悅

駢駢征夫

發部桑盛兒从桑在木上讀若詩莘莘征夫今皇皇者華作駢駢傳云衆多之貌案許書馬部駢下曰馬衆多也从馬先聲此駢之本義因為凡衆多之稱許於駢下不引詩於桑下引作莘莘者與齊語引詩正同華部云莘莘衆多也列女傳引亦作莘莘王逸招魂注云恍恍往來聲詩曰恍恍征夫字與毛殊而義亦異蓋三家說先聲莘聲之字古通用故有莘氏亦為有恍氏蓋斯說訛今或為舜舜兮故此駢或作莘又作恍也

文三 說文云桑盛兒从桑在木上讀若詩曰莘莘征夫

文三

炙之屬皆从炙炙从火从肉凡炙之屬皆从炙炙从火从肉

炙之屬皆从炙炙从火从肉

炙之屬皆从炙炙从火从肉

炙之屬皆从炙炙从火从肉

疑校者所加

疑校者所加

疑校者所加

炮肉也從肉在火上凡藥編文臣錯曰令

疑校者所加

疑校者所加

疑校者所加

疑校者所加

疑校者所加

疑校者所加

疑校者所加

疑校者所加

疑校者所加

疑校者所加

疑校者所加

疑校者所加

疑校者所加

疑校者所加

疑校者所加

按許詩每毛氏不必每字訓話皆用毛傳未可即以傳

語改說文

箋曰許云炙炮肉也炮毛炙肉也二字互訓又云裒炮炙也

蓋炮與炙對文則異散文則通段以炮炙異義故炮肉為炙

肉拘矣炙音轉為之夜切別作燧顏氏家訓曰火有作庶為

炙字

炙字

炙字

炙字

炙字

炙字

炙字

炙字

炙字

炙字

炙肉也從肉在火上凡藥編文臣錯曰令

疑校者所加

疑校者所加

疑校者所加

疑校者所加

疑校者所加

疑校者所加

疑校者所加

疑校者所加

疑校者所加

疑校者所加

疑校者所加

按許詩每毛氏不必每字訓話皆用毛傳未可即以傳

語改說文

箋曰許云炙炮肉也炮毛炙肉也二字互訓又云裒炮炙也

蓋炮與炙對文則異散文則通段以炮炙異義故炮肉為炙

肉拘矣炙音轉為之夜切別作燧顏氏家訓曰火有作庶為

炙字

炙字

炙字

炙字

炙字

炙字

炙字

炙字

炙字

炙字

得錄七玉切聲棘其具韻謂棘即錄字詩案
案木垂華實也蓋以肉貫非似之聲固不諧

句讀

炙之播文錄東聲不合或會意邪萊部棘徐楚金曰言東
之象木華實之相累也然則錄之從萊或亦如以肉貫非
也棘棘東部足知東也為東也之譌小徐據論本而說之

例

炙

炙地肉也从肉在火上會意按地當作灼猶文又从彘即東
于火曰燬母之而加于火曰炙矣而燒者天曰炮亦作應為炙字凡傳
廣雅釋詁二炙也詩錄蒙藩之炙之禮記圖註另吸炙踐火灼曰
炙禮運以烹以炙詩行著葉天用肝又孟子書秦人之炙史記刺客
傳置匕首炙之腹中獲書灰太子傳炙胡巫上林中注燒也釋名
孟子而况於親炙之者乎取信鼻韻通法廣雅釋義炙以燒也釋名
通稱名炙也炙于火上之舌語詩楚茨叶踏稱炙葉者館度樓格
辭韻葉叶炙附行葉叶腐醉炙讀等禮記
禮運叶炙醋鼎嗣又叶唐暮月炙燒炙

炙

炮肉也从肉在火上凡炙之屬皆从炙 繫傳火
部有炙字從火從夕云炙也旨不切攷玉篇廣韻
諸字書皆亡之繫傳本原與徐鉉本不同其實
兩本並有誤謬今不敢刪亦不敢沾附存俟攷

炙

炙部炙炮因也从因在其上繼繼文段引詩蕤葉傳炕火曰炙
正義云炕舉也謂以物貫之而舉於火上以炙之案今燔炙者
以又貫因炙於火上猶文右旁米正象又形象肉貫貫之形
左旁夕疑涉篆文而衍

說文解字詁林

十下

炙部

炙燔

四五四八

案傍東薪也

炙

炮肉也从肉在火上

指事炳案以炮說炙其依類為釋與麗下說耐麗
亦下云臂亦例同然炙與炮燻皆火燒肉詩傳云
將毛曰炮加火曰燻抗火曰炙方言云抗縣也炙
日抗火蓋貫肉而縣之火上與炮燻大異蒙从肉
在火上指事者即攷所謂視而可識察而見意也

部首
炙部首从肉 燻部首从火 燻部首从火
說文解字炙部炙炮肉也从肉在火上 燻部首从火
說文云炙炙肉也从肉在火上

燻 宗廟火孰肉以炙番聲

春秋傳曰天子有事燻焉以

燻 宗廟火孰肉

附表

繫傳孰作熟俗韻會
引作宗廟祭祀肉非 从炙番聲

春秋傳曰天子有事禴焉以饋同姓諸侯

附袁切左傳二十四

年傳作天子有事禴焉有喪拜焉玉蕭禴或作膳

校錄

禴 今傳作膳隸省
禴 宗廟火孰肉从火番聲春秋傳曰天子有事禴焉

按禴从火番此其古文也今杜預本作禴漢書五行志引傳云祀有

孰應劭曰膳祭肉此皆从火省火古書省禴字也又詩或禴或炙孟子燔肉不至皆省肉从火此見火部為燔祭之燔疑出自傳寫之說非通用也

禴 宗廟火孰肉从火番聲春秋傳曰天子有事禴焉以饋同姓諸侯

海案初學記卷二十六服食部引膳宗廟孰肉也蓋古本無火字

今誤衍 **古本考**

禴 宗廟火孰肉從火番聲春秋傳曰天子有事禴焉以饋同姓諸侯臣錯曰詩曰禴炎於分今春

秋左傳作膳復喧反

禴 今詩作膳

禴 宗廟火孰肉 今世經傳多作膳作膳惟許書作禴火

經作膳乃俗耳許稱左傳作禴左傳釋文云膳周禮又作膳皆古文之存焉者也異義左氏說賑社祭之肉盛之以

嚴宗廟之肉名曰膳說文作禴膳用在氏說下曰社肉

也天子所以饋同姓古本當如此今本為寫者舛誤耳必云云孰孰者為天子所曰饋同姓各本作以饋同姓四字在

其字从火 天子所曰饋同姓 有事禴焉之下非也今正 大宗伯鄭注云嚴肅社稷宗廟之肉以賜同姓之屬同福

祿也兄弟有共先王者鄭與許同用左氏說也若傳所云 賜齊侯昨又云宋先代之後天子有事膳焉行喪拜焉是 亦有膳焉 从炙 毛公曰傳火曰禴又曰加 春 秋傳曰天子有事禴焉 傳廿四年主博文傳此者說古經 之禮

禴 作宗廟火孰肉天子所以饋同姓 注云各本作以饋同姓四字在有事禴焉之下非也今正

按各本作以饋同姓諸侯六字非四字左傳天子有事

禴焉言天子優先代之後饋及異姓也許氏引傳語明 禴字之解故必申之曰以饋同姓諸侯言歸禴之常制 非有舛誤

箋曰說文引左傳而云以饋同姓諸侯此許君偶爾誤記亦 著書家所必不免者後人明其失可也而段氏必欲為之回 護移改原文以為古本當如是是亦不可以己乎

禴 宗廟火孰肉從火番聲春秋傳曰天子有事禴焉以

饋同姓諸侯

廣雅釋肉也 蔡邕與袁公書酌醴膳乾魚 經典借

鍾宗廟火孰肉春秋傳曰天子有事禘焉以饋同姓諸侯下句亦以意增成其義耳禘今作膳案周禮儀禮左傳毛詩諸

經膳燔通用燔為禘之省文膳則俗字也

鍾宗廟火孰肉以饋同姓諸侯春秋傳曰天子有事禘焉今傳作饋俗字

天子有事膳焉長部作膳。案鍾宗廟火孰肉在社注膳與肉之故膳通也。禘二字。以祭周禮禮同說文作禘。音同。引到曰。禘。音。今詩作通也。

天子有事禘焉 炙部鍾宗廟火孰肉天子所曰饋同姓

諸侯从炙番聲晉焮傳曰天子有事禘焉今傳作膳

此引傳廣證字義也今作膳淵文俗體也禘與禘天子

同曰饋同姓祫下曰社肉盛曰蠶天子所曰親選同姓

此云宗廟火孰肉曰饋同姓諸侯是祫禘有祭社祭宗

廟之異其饋同姓則同也而所引傳則指宋言之宋非

周同姓特曰二王之後有加禮與之共福祿故曰饋同

姓者饋之所曰親之也傳又有賜齊侯肥曰伯主尊之

也故引傳曰證炙有賜異姓者

天子有事膳焉

炙部鍾宗廟火孰肉从炙番聲春秋傳曰天子有事禘焉以饋

同姓諸侯今倍二十四年傳鍾作膳案經典用燔燕之燔為

鍾炙字膳肉之膳則作膳燔或借字膳則俗書也左氏釋文

云膳周禮字又作禘此與許所引皆古文之僅存者其云以

饋同姓諸侯今傳無其文段王裁云此當在宗廟火孰肉下

下引春秋傳見異姓亦有歸禘之事今本為寫者舛誤耳

燎 炙也 从炙祭聲讀若龜

燎 炙也 从炙祭聲讀若龜

燎 炙也 从炙祭聲讀若龜

燎 炙也 从炙祭聲讀若龜

燎 炙也 从炙祭聲讀若龜

燎 炙也 从炙祭聲讀若龜

燎 炙也 从炙祭聲讀若龜

燎 炙也 从炙祭聲讀若龜

燎 炙也 从炙祭聲讀若龜

燎 炙也 从炙祭聲讀若龜

燎 炙也 从炙祭聲讀若龜

燎 炙也 从炙祭聲讀若龜

爇

箋曰爇本作燎呂氏春秋季冬紀乃命四監收秩薪柴以供
寢廟及百祀之薪燎高注燎者積薪柴薪置壁與牲於上而
燎之并其煙氣是緣置牲而從爇也

爇

爇也者一切經音義十三引作火爇之也又卷七云今江
北謂爇于足為爇廣韻謂爇火爇字林爇爇也 讀若爇

爇者或通作爇後漢書光武於廬上爇衣

爇

火爇之也 依元應引補字林爇爇也今說文本則以呂
剛許也 宋經音義曰今江北謂爇于足為爇

爇

從爇聲聲切 讀若爇爇 爇爇 漢時極言也 因有此讀遂
皆作爇不作爇矣 後漢書光武於

廬上爇衣 是爇意也

辨讀若爇爇此謂讀若爇而連爇言之爇爇不兆也似

與爇不比附段氏曰漢時蓋有此語理或然也

爇

爇也從爇聲讀若爇爇 後

爇

漢書光武于窳下燎衣應作此

爇

爇也從爇聲讀若爇爇力照切 徐錯

爇曰後漢書光武于窳下燎衣今人作爇

按爇爇均从爇得聲

說文解字詁林

十下 爇部

爇

文三 重一

赤 南方色也从火从土

赤 之屬皆从赤

赤 炎土 乾一案赤 古音虎

赤 南方色也从火从土 廣韻有赤 凡赤之

屬皆从赤 昌石切 赤土 古文从炎土 廣韻有赤 玉篇無

赤 南方色也從大火凡赤之屬皆從赤臣錯曰南

方之星其中一者最赤名大火會意昌夕反

赤 古文從炎土臣錯曰尚書厥土赤埴

赤 南方色也 爾雅一赤謂之得再染謂之說三染謂之

赤 赤謂也 鄭注易曰朱深於赤按赤色至明引申之凡

赤部

赤

四五五〇

大火 火者南方之行故赤為南方之色从大者言大明也昌石切古音在五部俗借為尺

皆从赤炎古文从炎土 火生

爰注

箋曰赤體赤地非昭著之義也漢書賈誼傳故自為赤子顏

注赤子言其新生未有眉髮其色赤是也赤體即赤子之意

不毛之地謂之赤地亦赤子之引申耳

赤 南方色也著洪武正韻易乾為大赤至陽也釋名赤赫也

南方色也著洪武正韻易乾為大赤至陽也釋名赤赫也

太陽之色也爾雅大宗伯以赤瑋總南方考工記畫縹之事南方謂之赤淮南天文訓大陰在丑日赤者若高注赤陽色易通卦驗離南方也夏至日中赤氣出直離此正氣也鄭注周易南方赤色抱朴子火行為赤東觀漢記

建武四年皇子陽生顏赤色上以色赤名之曰陽

炎 古文從炎土

者禹貢厥土赤埴墳釋文埴鄭作或讀曰機機案鄭都賦丹砂紀機對淵林注引禹貢李善注引鄭注機赤也機謂丹砂赤土此從

土之義 **義證**

太炎 南方色也 大宗伯以赤瑋禮南方考工記畫縹之縹南方謂之赤易通卦驗離南方也夏至日中赤

氣出直離 **從大火** 為赤昌石切 凡赤之屬皆從赤 **炎** 古文

此正氣也 桂氏曰禹貢厥土赤埴墳釋文云埴鄭作或讀曰機

從炎土 機案鄭都賦丹砂紀機對淵林注引禹貢李善注引

鄭注機赤也讀謂丹砂亦土此從土之義 **句讀**

赤 南方色也从大火會意古文炎炎土按心三星赤曰大火中一星正赤洪範五行傳赤者大火也書開風論其色

赤注赤者心色也白虎通三正赤者盛陽之氣也易說卦乾為大火

赤者火因于赤故鄭注未詳曰赤者顏命赤刀鄭注武王謀紂時

孟子不失其赤子之心者也注嬰兒也漢書賈誼傳注赤子言新生

未有眉髮其色赤又火說北經竹簡有赤帶水水經渭水注小赤水

即山山經渭水也穆天子傳昆侖之阿赤水之陽注赤水東北流

唯黃赤夏後漢光武紀赤草注朱華也左傳平百赤字伯華孔子弟

子公西赤字子華又釋名釋疾者口赤也其體正赤疾如馬也釋

名釋赤者之族也注渭水也皆類然豈豈或無存之意赤體赤

或曰借為尺如三尺童五尺童皆以尺數也存參

業精道宜增今支之行色赤下

赤 南方色也从大火 **炎** 古文从 **對詮**

凡赤之屬皆從赤 **炎** 炎上 **對詮**

赤 南方色也从大火炎炎主 古文从炎土

禽經隼上無尋鷄上無常雉上丈鴞上赤漢西志

關銘曰弘農太守常上張勳為西嶽華山作西關

高二丈二赤北齊平等寺碑云錫像一軀高二丈

二赤廣州記曰蝦鬚長四赤是尺正字赤借字也

赤 南方色也从大火本體作交 **字通**

火 南方色也从大从火 古火切

會意炳案南方陽盛之區其象昭著火爲之行色

赤赤者光明顯耀也凡火皆有明著之象然微則

燄燄大則赫赫故赤从大火會意以熱爲聲而讀

若昌石切凡物過熱則色赤古文从炎土會意亦

以土迫於熱則色赤故也

赤 部首从土 部首从火 或部首从火 或部首从火

塗 古文炎 從炎土 塗案土聲也 古人尺寸字往往借赤

赤字音不見於詩尺字闕宮一見與柏度寫碩奕作

若韻漢書律麻志尺者蓂也蓂與變音義同今人布

一指求尺一縮一伸如蓂之步故易大傳言尺蠖也廣

韻集韻二十二咎赤却与尺併收二赤爲赫皇矣与

莫獲度麻宅韻桑柔与作獲韻並魚虞部中字也諺

云近朱者赤近墨者黑赤与朱同部墨与黑同部也

赤

交南方色也从大从火

今經典作赤 變漢堯廟碑赤精之胃如此作後遂因

之

火 頌鼎 火 頌敦 火 師虎敦 火 伯晨鼎 火 分敦

火 吳尊 火 智鼎 火 共赤 火 古榴補

火 古鉢等器 火 古鉢爲赤 古榴補

火 赤 火 赤 火 赤 火 赤 火 赤

火 赤 火 赤 火 赤 火 赤 火 赤

火 赤 火 赤 火 赤 火 赤 火 赤

火 赤 火 赤 火 赤 火 赤 火 赤

火 赤 火 赤 火 赤 火 赤 火 赤

火 赤 火 赤 火 赤 火 赤 火 赤

火 赤 火 赤 火 赤 火 赤 火 赤

火 赤 火 赤 火 赤 火 赤 火 赤

火 赤 火 赤 火 赤 火 赤 火 赤

火 赤 火 赤 火 赤 火 赤 火 赤

火 赤 火 赤 火 赤 火 赤 火 赤

火 赤 火 赤 火 赤 火 赤 火 赤

火 赤 火 赤 火 赤 火 赤 火 赤

火 赤 火 赤 火 赤 火 赤 火 赤

火 赤 火 赤 火 赤 火 赤 火 赤

火 赤 火 赤 火 赤 火 赤 火 赤

火 赤 火 赤 火 赤 火 赤 火 赤

火 赤 火 赤 火 赤 火 赤 火 赤

火 赤 火 赤 火 赤 火 赤 火 赤

烟熱也或作烟類篇烟赤色烟變房烟類
變為烟類皆其之別體制又烟之別體也

赤色也者管子地員篇其種大苗細苗
黑秀苗長注云秋即赤也太元燒黃疑金

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

穀報

穀 日出之赤也从赤穀聲 按古本草文當是上體从穀
下體从赤火沃切三部篇韻

皆呼 木切 **穀**

改从赤穀聲

穀 日出之赤從赤穀省聲 火沃切 **穀**

穀 日出之赤從赤穀省聲 火沃切 **穀**

穀下云穀省聲案從穀聲者凡十餘字穀亦在其中忽作

此言豈有許君如是謬妄者乎 **穀**

穀 日出之赤從赤穀省聲 **穀**

穀 日出之赤從赤穀省聲 **穀**

穀亦可諧何必穀省聲

穀 面慙赤也 从赤及聲 周

穀 面慙赤也 从赤及聲 周

失天下於穀王 女版切

穀 面慙赤也 繫傳韻會作穀玉篇亦作穀反本
當是及詳反下韻會引面慙下有

穀 面慙赤也 繫傳韻會作穀玉篇亦作穀反本
當是及詳反下韻會引面慙下有

烟熱也或作烟類篇烟赤色烟變房烟類
變為烟類皆其之別體制又烟之別體也

赤色也者管子地員篇其種大苗細苗
黑秀苗長注云秋即赤也太元燒黃疑金

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

赤也 管子地員篇其種大苗細苗黑秀苗長尹
注秋即赤也太元燒黃疑金為案秋形同音蓋

而字繫 傳無 从赤反聲 繫傳反 周失天下於赧王 女版切

赧 面慙赤也从赤反聲周失天下於赧王 壽案文選曹子建上責躬應詔詩表莊引作面慙也乃傳寫奪一赤字非古本即是一切

經音義卷二御覽三百六十五人事部引同今本可證 古本考 面慙赤也從赤反聲周失天下於赧王臣銘

曰赧王入秦為家人無諡為其慙故謂之赧 被竊鉄之言也 反音 駁繫傳

女展反會意尼縮反 反聲大徐反聲 君本同顧本改為謚非

赧 面慙而赤也 而字依韻會趙注孟子曰赧報面赤心不正見也司馬貞引小爾雅曰面慙曰

赧 从赤反聲 反或作反非也 女版切十四部隨 周失天下

於赧王 尚書中候赧為然 注云而字依韻會 改作赧从赤反聲 注云反或作反非也

按反下云或从又不得謂反是而反非 箋曰方言曰赧愧也秦晉之間凡愧而見上謂之赧段改篆

作赧以从反為非按尸部反人善切又部反房六切則从反不誤段改非是

赧 面慙赤也從赤反聲周失天下於赧王 女版切 面慙赤也者方言赧愧也秦晉之間凡愧而見上謂之赧

注云小爾雅曰面赤愧曰赧孟子曰赧其色赧然注云面赤心不正之兒也韓詩外傳孟嘗君赧然汗背至踵後漢書延篤傳可不慙赧注云色愧曰赧 周失天下於赧王

者自魯哀公十四年周集前思邑在濟南百五十里秦遷四年秦昭襄王滅周集前思邑在濟南百五十里秦遷

周赧王於此文選西征賦錦十葉以逮赧邦分崩而為二五臣云自敬王元王定王哀王考王威王烈王安王

而及赧王十代周分為二史記周本紀周君赧王卒劉伯莊音義云赧是慙恥之甚輕微危弱寄住東西足為慙赧

故漢之曰赧漢書人表赧王延漢觀王子帝王世紀赧王名誼蟻居天子之位號為諸侯之所役逼與家人無異名

負責於民無以得歸乃上堂避之故周人名其臺曰進責臺起非謚謚法無赧正以微弱弱缺逃責赧然慙故號

曰赧 痛缺逃責赧然慙 魏故號曰赧耳 句讀

赧 面慙而赤也 方言赧愧也秦晉之間凡愧而見上謂之赧 赧孟子趙注赧報面赤心不正之兒也

從赤反聲 女版切 周失天下於赧王 王世紀謚法無赧正以微弱

赧 面慙赤也从赤反聲 赧面慙赤也从赤反聲 按反見尸部柔皮也从尸申尸之後也或从又入善切

故爲赧之聲與良字異良見又部治也从又从口口事
之節也房六切赧字作此爲聲與赧字異今經典混用
如孟子滕文公赧赧然國語楚語不則赧竟與服字偏

旁無別

經 赤色也从赤丕聲詩曰

魴魚經尾敕貞切 **赧** 經或从貞

赧 或从丁 **澁** 經棠棗之

汁或从水 **澁** 赤或从正

經 赤色也从赤丕聲詩曰魴魚經尾敕貞切今

積釋文云說文作 **赧** 經或从貞繫傳無經字玉

赤色俗 **赧** 或从丁玉篇 **澁** 經棠棗之汁或

从水 棗當是木玉篇收水部涿側加切涿滓也又棠
木汁廣韻收麻注棠汁按此字疑非重文然下

經

文証則經 **澁** 赤或从正 涿字衍此皆 **校錄**

重文無疑 涿皆經之重文 **校錄**

經 引詩校者依篆改今詩作赧詩曰上當有經或从

貞或从丁

涿 字从水非經重文據許大例當言从赤水或从水

从正校者據補重文致有此謬段氏亦不以經涿爲

重文也

經 赤色從赤丕聲詩曰 **赧** 或從 **赧** 或從 **澁**

經棠棗之汁或從水 **澁** 赤或从正 **繫傳**

經 赤色也 周南傳曰赧赤也爾雅釋器一染謂之練再

染赤也練練也按糸部云纁帛赤黃色也纁大赤也糸部

引爾雅正作經周禮注引爾雅又哀十七年左傳作覓

借字也土喪 從赤丕聲 勅貞切 詩曰魴魚經尾 周南汝墳
文今詩作 **赧** 經或从貞 **赧** 或从丁 **澁** 棠棗之汁也从

十一部 正 涑或从正 涑

涑 涑或從水 今改為棠棗之汁也从赤水注云各

本轉寫舛誤今正涑與涑音雖同而義別為一字棠棗汁

皆赤故从赤會意 按玉篇涑收水部側加切涑滓也又

棠木汁廣韻收麻注棠汁則棠疑木之謬今既與涑別為

二字不應仍音勅貞切

箋曰鈕曰玉篇涑收水部側加切涑滓也又棠木汁廣韻收

麻注棠汁則棠疑木之謬今既與涑別為二字不應仍音勅

貞切徐

經 赤也也從赤至聲詩曰魴魚經尾

赤色也者本書疏玉經色也廣雅經赤也釋器再染謂之

而斯干傳謂諸侯黃朱是黃朱乃赤也據此二文則赤淺

也亦以經注云赤也射雉賦營綺翼而經過徐爰注經

也韓詩同哀十七年左傳如魚窺尾杜注窺赤色

頰 頰或從貞

南方草木狀頰桐花連枝萼皆紫

紅之極者俗呼貞桐花貞音詭也

說文解字詁林

十下

赤部

經

四五五三

涑 涑或從水 經棠棗之汁或從水

玉篇廣韻經下無涑注重文玉篇水部涑側加切涑滓也又

棠木汁注取京切赤也亦作涑類篇水部涑資辛切棠棗木

汁可以染又莊加切棠木汁注玉成切棠棗之汁集韻經與

熱訂同文引本書赤色也法與注同文引本書涑棠棗之汁

並音寢貞切韻謂涑注二字自為一義本書誤為涑

之重文涑棠棗之汁改涑為涑又加或從水三字

大 赤也 土喪禮經裏鄭注經赤也釋器一染謂之纈再

君疑朱為四入 染謂之纈糸部說辨以赤黃則知經是赤矣鄭

則朱又深于赤 從赤至聲 詩曰魴魚經尾 周南汝墳文今

哀十七年傳如魚 頰 經或從貞 頰 經或從下 頰

窺尾杜注窺赤色 經棠棗之汁或從水 案當云經或從水棠棗之汁經或從水者

于此赤色異于經 經打之為通詞也故文八重五既以打打

証皆為經之重文而証下云涑或從正但以証為涑之重文所

以別同中之異也此猶勑部文一重五而協勑協各自為義叶

叶則但承論同例此例本少故玉篇廣 涑 涑或從正 涑

涑從赤水會意 涑則從水正聲 惟其為汁也故以水為主 而其

小異於涑可見矣 案旬補補正當增入上文行或從下 涑之或體 頰玉篇作涑其或體涑涑玉篇在水部且分收

魴魚經尾今編

經赤而長也頰面赤色也魚尾之赤從經為是引詩經

經赤色也詩曰魴魚經尾重文為積今用重文引經交論

魴魚類尾赤部作經案經赤色也類本

魴魚類尾字或作對或作游或作征俱與同

魴魚經尾 交部經交色也从交 隸變形為赤 至聲詩曰

魴魚經尾類或从貞釘或从丁

此引詩證字也今从或體作類毛傳訓同左傳作窺窺

正視也為同聲之俗

赤部經赤色也从赤至聲詩曰魴魚經尾又積云經或从貞又

刺云或从丁今本作積傳云積赤也魚勞則尾赤从或體也

此記各家異字明其同實左氏哀十七年傳云如魚窺尾杜

注云窺赤也魚勞則尾赤與毛傳同許書穴部窺下曰正見

也从穴中正見也正亦聲則窺為同聲假借字

赤土也从赤者聲之也

赤土也从赤者聲切

赤土也從赤者聲巨錯曰

張衡賦諸聖流黃黃也反

說文解字詁林

十下

赤部

經籍

四五五四

赤土也 鄭風赫如漚漚即秦風之類如漚丹故箋訓

下有漚是漚之本義為赤土也引申為凡赤

之也切古

赤土也從赤者聲之也

赤土也 郭注山海經同 寰宇記徐州彭城縣有赤土山

赤土也 郭注山海經同 寰宇記徐州彭城縣有赤土山

赤土也 郭注山海經同 寰宇記徐州彭城縣有赤土山

赤土也 郭注山海經同 寰宇記徐州彭城縣有赤土山

赤土也 郭注山海經同 寰宇記徐州彭城縣有赤土山

赤土也 郭注山海經同 寰宇記徐州彭城縣有赤土山

赤土也 郭注山海經同 寰宇記徐州彭城縣有赤土山

赤土也 郭注山海經同 寰宇記徐州彭城縣有赤土山

赤土也 郭注山海經同 寰宇記徐州彭城縣有赤土山

赤土也 郭注山海經同 寰宇記徐州彭城縣有赤土山

赤土也 郭注山海經同 寰宇記徐州彭城縣有赤土山

赤土也 郭注山海經同 寰宇記徐州彭城縣有赤土山

讀訓定聲

赤 赤土也从火

赤 赤者聲

赤 赤色也从赤軌聲讀若

浣 胡玩切

赤 赤色也

玉篇注同繫

傳脫色字

胡玩切繫

傳浣下有澣从

此三字恐非

尊說文無浣字據小徐末有澣從此知讀若浣亦校語浣即

俗澣字也

校議云說文無浣字校水部有浣云澣或从完小

徐作今澣從完則此浣體當附見于澣下說解而此

讀若浣不誤

赤 赤也從赤軌聲讀若

澣從此胡旱反

澣澣從此說文無此三字

澣澣從此上當有

澣澣從此上當有

緣

赤 赤也

大徐无朱曰非許說案澣當作澣

目小徐有緣從此三字謂說文無浣字讀若浣三字為校語竊

之則某以此不常見疑此為校者所加校勘記曰緣從此三字

上當有臣錯曰說最得之又大徐作赤色也小徐無色字失

澣澣

赤 赤色也

從赤軌聲讀若浣

胡玩切

赤 赤色也

從赤軌聲讀若浣

胡玩切

赤 赤色也

從赤軌聲讀若浣

澣者澣之或

體胡玩切

若澣三字校者加澣從此因改為讀若浣後又有校者刪

澣從此句即以其復也

釋例

赤 赤色也

從赤軌聲讀若浣

澣澣

赤 赤色也

從赤軌聲讀若浣

澣澣

赤 赤色也

從赤軌聲讀若浣

澣澣

赤 赤色也

從赤軌聲讀若浣

澣澣

玩切今俗用幹非是

赤 赤色也

從赤軌聲讀若浣

澣澣

玩切今俗用幹非是

翰赤色也从赤軌聲讀若流

按本書水部澣濯衣垢也从水翰聲澣澣或从完讀如石考

赤 呼格切 福
保案慧琳音

義八卷三頁希麟續音義二卷四頁赫注引說文皆作大赤兒也二徐本大誤作火宜據改段氏辨之甚詳可為音義之旁證

赤 呼格切 **校錄**

赤 火赤兒從二赤巨 駁傳

赤 火赤兒從二赤巨 駁傳
錯曰會意歇宅反

赤 大赤兒 故从二赤即風赫如渥精傳曰赫赤兒此赫之本義也若生民傳曰赫顯也出車傳赫赫盛兒常武傳兩云赫赫然盛也節南山傳赫赫顯盛也淇奥傳赫有明德赫赫然以及雲漢傳赫赫早氣也桑柔傳赫赫多也皆引申之義也又按顏部曰爽盛也是詩中凡訓盛者皆段爽為赫而采芭瞻彼洛矣二傳曰爽赤兒即簡今傳之赫赤兒正謂爽即赫之假借也兩雅釋詁宛爽本作赫赫二字古音同矣或作施如白虎通引赫給有施李注文選亦引毛傳純 从二赤 呼格切古音在五部

赫大赤兒注云大各本作火今正此謂赤非謂火也 按赫

从二赤亦从火則火亦不誤毛傳泰柔云赫炙也

說文解字詁林

十下

赤部

赫 改大赤兒 注云大各本作火今正此謂赤非謂火也

按詩傳訓赫非一義尋許書體例赫从二赤赤从火則火赤兒非誤字也

箋曰大雅雲漢曰赫赫炎炎二義相承皆謂火氣也張衡西京賦振赫赫以輝煌薛注赫赫炎炎盛也亦是謂火氣之盛引申為凡盛之偁段改大赤兒非是

赤 火赤兒從二赤 呼格切

赤 火赤兒者方言施赫紫赫 義證

赤 火赤兒 云皆火盛熾之兒 從二赤 呼格切 句讀

赤 火赤兒 从二赤 訛註
赫 火赤兒从二赤會意字亦作赫作純廣雅釋器赫赤也詩節今注詩桑柔反于來赫傳炎也俗字作赫莊子秋水仰而視之曰噉又小爾雅赫赫明也廣雅也方音十二也也發也廣雅釋詁四覽也詩生民以赫厥靈似供為赫江賦或廣雅釋詁赫明也詩常武赫赫明赫赫榮節南山詩赫赫師尹大明赫赫在上雲漢赫赫奕奕楚語赫赫楚國而君師之皆顯盛之意孔每釋然於淵章字亦作赫又厚辭形及字詩奕奕王赫斯怒洪興赫今四今爾雅釋詁威儀也又廣雅釋詁赫赫然死人也注朱之兒高唐賦巫山赫赫其無禮兮荷氏之時此古帝號釋文本作赫又託名標漢字復書外威傳赫赫呂覽作赫訓赫赫赫赤也火元字赫河經赫赤也火元字赫河經赫赤也火元字赫河經赫赤也

赫

四五五

赫火赤兒从二赤

詩桑柔反予來赫鄭箋口距人謂之赫釋文本一

作嚇莊子以梁國嚇我是也是古嚇正作赫

赫火赤兒从二赤呼格切通嚇詩反予來赫釋文本亦作嚇口距人也莊子云以梁國嚇我是也

字通

類火交兒从二炎

今經典作赫隸變漢尹宙碑赫赫之盛如此作後遂因

之聲正字

十

赫从火从行是火之變形音二大為一謹已明也此字即三公名之爽乃爽之譌自此之謹戊辰教通于赫戊武已爽版卜辭

中凡王實之以此配會者則二名間必間以爽字此雖在二名之下義亦相同羅振玉說

金文編

卷一第廿二葉小篆第廿二葉小篆第廿二葉小篆

第廿二葉小篆第廿二葉小篆第廿二葉小篆

第廿二葉小篆第廿二葉小篆第廿二葉小篆

第廿二葉小篆第廿二葉小篆第廿二葉小篆

第廿二葉小篆第廿二葉小篆第廿二葉小篆

第廿二葉小篆第廿二葉小篆第廿二葉小篆

第廿二葉小篆第廿二葉小篆第廿二葉小篆

一又持一帶是其例矣此字即召公名之爽爾雅

釋訓爽爽釋文本作赫赫說文爽从面从大盛也

詩出車傳赫赫盛兒常武傳兩云赫赫然盛也節

南山傳赫赫顯盛也赫从二火故言盛从面則無

從得盛意知从面者乃从四之譌爽乃爽之譌字

卜辭从四或變作四四等皆為火之變形許

書又變从百愈變而愈失其初矣卜辭中凡王賓

之以此配食者則二名間必間以爽字戊辰爽邁

于戊威乙爽作聲者亦爽字雖在二名之下諠亦

相同卜辭又云有爽卷一第猶言有爽也是爽有

如之諠許書爽字注召公名又引史蕭召公名爾

二說不同疑召公或名爽而字爾古人名字諠多

相應醜訓比卜辭對父言稱爾此字言與意爽

亦有如諠此古諠之僅存者雖不能盡曉然可得

其概矣又方言赫赫也釋音本作勞即於之廣雅

釋器赫赤也赫即爽寫法畧異爾是漢魏間尚有

爽但已不能知為即赫字矣

說文解字

文八 重五

說文解字赫从二赤此从大从四即二者省二大

為一謹已明也石鼓文奔作從从三至五聲作蓋

省三天為一卜辭中豈字或从二又持二帶或从

文八重五 說文同繁傳誤按繁傳部中闕正文經字重

文八 少經字 顧本有五 顧本有

文八 顧本有五 顧本有

文九 重四 舊作文 段注

𤇗 大赤也从赤色色亦聲

許力切

絕通作赫亦作𤇗

博雅釋詁絕色也釋器絕赤也玉篇絕喜力切赤白

義卷十九引字林絕 又怒兒 按詩簡兮赫如渥赭毛傳

赤兒則白當是兒 赫赤貌皇矣王赫斯怒鄭箋赫怒意是赫音義並同絕故

知古通作赫又按詩瞻彼洛矣秣韎韎有爽白虎通引爽作

絕采邑路車有爽毛傳爽赤貌是爽亦同絕釋訓赫赫釋

文云舍人本作爽則赫爽本通其作絕者蓋因赫訓赤色

後人因作為絕耳

絕 大赤也从赤色色亦聲許力切 案戴侗曰赫火盛大赤也或

作絕楚詞連龍赫只是絕即赫也

𤇗 大赤也从赤色色亦聲

說文解字詁林

十下

赤部

絕綴

四五五六

鈕曰一切經音義十九引字林絕赤兒詩簡兮赫如渥赭毛
傳赫赤貌瞻彼洛矣秣韎韎有爽白虎通引爽作絕是赫爽本
通其作絕者蓋因赫訓赤色後人因作絕耳

𤇗 大赤也从赤色聲按楚辭大招北有
寒山連龍絕只注絕赤色無神木兒

左思蜀都賦丹沙絕熾出其坂注絕赤兒
也與徐訓合知此魏晉以前之近字也

𤇗 大赤也从赤色色亦聲許力切○按李注蜀都賦丹
沙絕熾出其坂注魏都賦中朝有絕並引詩傳曰絕

赤兒也注琴賦璣瑜翁絕引詩傳曰絕赤色兒即璣今瑟
如渥赭傳赫赤兒也說文赫訓大赤今赫即絕之本字

琴賦翁絕即甘泉賦翁赫亦可證 知同譯按古亦通作
爽詩采芑鬱彼洛矣傳並云爽赤兒爾雅釋訓赫赫釋文

云舍人本作爽說文爽訓盛也與赫音同義近詩韎韎有
爽白虎通釋引爽作絕知絕乃漢人別出字若射雉賦

言朱冠絕赫景福殿賦絕如宛虹赫如奔驥分爲二字已
不究其原矣又方言黝色也郭注赤色兒音爽又赫赫也

注音闕並即赫字而聲字从黑形與義相背必不出於古
以知方言多漢代奇字故

鄭新附攷

𤇗 赤色也从赤段聲

乎加

赧通作瑕亦作蝦

玉篇赧下加切東方赤色也亦霞文選郭景純江賦絕岸

萬丈壁立赧駁李注赧古霞字 按史記司馬相如傳赤

瑕駁學索隱注引說文云瑕玉之小赤色今本說文漢書

楊雄傳喻清雲之流瑕師古曰瑕謂日旁日氣也是古通

作瑕又漢書天文志雷電赧重史記天官書作雷電蝦虹

是古亦借作蝦矣

赧 赤色也从赤段聲乎加切

案此即霞字霞亦新附當作瑕

赧 赤色也从赤段聲乎加

鈕曰玉篇赧東方赤色也亦作霞文選郭景純江賦絕岸萬

丈壁立赧駁李注赧古霞字

赧 赤色也从赤段聲按此古霞字前漢天文

志雷電赧垂辟歷夜明郭璞江賦絕岸萬

丈壁立赧駁李

赧 字

赤色也从赤段聲乎加切○按此本

鄭新附改

文三 新附

大 天大地大人亦大故大

象人形古文大他達切也凡大之

屬皆以大徒蓋切

大 天大地大人亦大故大象人形繫傳故大二

韻會引 古文大也繫傳作古文人也錯按老子天大

也韻會引作徐曰本古文人字則人字當不誤然乃

許說非楚金說大徐改人作大又加音他達切非如

頭从大大人也夷从大大人也央从大在門之內大

人也竝大徒蓋切凡大之屬皆从大

大云古文大者所以別於籀文介小徐作古文人也通釋云

古文亦以爲人字也按大象人正形籀文久象人側形大即

校錄

校錄

文亦以此爲人
駁系傳

大爲象人形古文人也說文云故大象人形古文亦能

也

大

爲象人形竹君本同韻本改爲作憑非大徐故大象人形廣韻引同古文人也大徐人作大又側注曰他違切案介

大徐本他天大地大人亦大故大象人形古文大也小徐本

他天大地大人亦大馬象人形古文人也按按展氏可均說云

古文大者所引別於指文介小徐他古文人也通釋云古文大

爲入字也按大象人正形指文乃象人側形大即入小

徐部叙屬介爲古文人故此云古文人也展氏玉裁本他古

文亦也注大下云古文亦亦下云指文大此古

文指文五釋明祇一字而體稍殊後來小篆獨有或以古或以

指故不得殊爲二部大猶以月以月必分爲二部也且二既比

觀之展氏專右小徐其云古文大者所引別於指文介說非是

篆形在介說別於介矣不必綴此語也又云大象人正形指文

乃象人側形大即人指大篆據展氏印據本書介下云指文大

知此字下作古文介五釋明祇一字又且以月以月之連合

許書今從之

大天大地大人亦大焉會訂象人形老子曰道大天大

地地法天天道按天之文從一大則先造大天地也及

大徒蓋切 古文而也 大下云古文而而下云籀文大此以十五部 古文籀文互釋明祇一字而體稍異

後來小篆偏秀或从古或從籀故不得不殊爲二部亦猶

從口從必分爲二部也然則小篆作何字曰小篆作古

也凡大之屬皆从大

大注引老子曰道太天大地大人亦大 按今本老子作王

亦大所改亦當注明

大 作人亦大焉 注云依韻會訂

按鈔本故大象人形繫傳爲象人形韻會改爲作焉屬

上句以爲是焉之譌以凡見改也

箋曰阮氏鐘鼎款識太祝鼎有亦字正象人形繫傳云古文

以此爲人字是也亦象正視之象側立其形取尙段未知其

義漫爲之說耳人在天地間取貴故以爲尊大字亦引申之

一也

大天大地大人亦大故大象人形古文大也凡大之屬

皆從大

天大地大人亦大者本書三下云天地人之道也易繫辭

易之爲書也廣大悉備有天道焉有人道焉有地道焉老

子故道大天大地大人亦大域中有四天王居其一焉

人法地地法天天法道道法自然大戴禮曾子大孝篇天

之所生地之所養人爲大矣文七年左傳正義利用厚生

實達曰正德人德利用地德厚生天德淮南地形訓天一

說文解字詁林 十下 大部 大

四 五 五 七

矣斯之為大人。禮案大人者與天地合其德。故曰人亦大。故大人也。九經字樣大人形。古文大也。者徐鍇本。作古文人也。謂曰古。文亦以此為入字也。

大 天大地大人亦大。易繫辭易之為書也。廣大悉備。有天子之孝。稱天之所生。故大。象人形。徒蓋。古文大也。達也。此與介地之所養人為大矣。故大。象人形。切。也。部說解相應。小徐本作。凡大之屬皆從大。

大下云天大地大人亦大。故大。象人形。古文大也。小徐作。形。古文人也。非是。介下云。攝文。大。改古文亦象人形。以是明之。此謂天地之大。無由象之。以作字。故象人之形。以作大字。非謂大字即是人也。故部中奎夾二字。指人。以下則皆大小之大矣。它部從大義者。凡二十六字。惟亦。天。交。允。夫。六。字。取人義。餘亦大小之大。或用為器之蓋矣。兩臂侈張。在人無此禮體。惟取其大而已。

大

大。天大地大人亦大。故大。象人形。古文大也。攝文。介。古文大也。亦象人形。凡大人。大夫。太子。太君。皆謂大。史記。范。唯。傳。文。王。得。呂。尚。以。為。太。公。禮。記。中。唐。追。王。太。王。季。皆。大。字。本。疏。也。又。易。大。有。釋。文。大。有。包。容。豐。富。之。象。詩。泂。水。大。際。南。金。象。大。字。本。疏。也。禮。記。郊。特。牲。大。報。天。而。主。日。也。注。猶。福。也。周。禮。司。尊。彝。其。朝。踐。用。兩。大。尊。司。農。注。大。古。之。瓦。尊。殷。禮。桓。元。傳。而。祭。大。山。之。邑。也。釋。文。亦。作。泰。祭。統。然。後。會。於。大。廟。注。始。祖。廟。也。孟。子。充。實。而。有。光。輝。之。謂。大。莊。子。天。地。不。同。同。之。謂。大。老。子。雖。為。之。名。曰。大。注。大。者。高。而。無。上。極。而。無。

外無不包容。太元。元衡。大。也。漢書。劉向。傳。注。大。也。字。亦。作。恢。後。漢。南。蠻。西。南。夷。傳。注。林。森。修。也。經。傳。又。多。以。奉。以。大。為。之。轉。注。爾。雅。釋。水。大。而。廣。故。舍。人。注。老。也。荀。子。性。惡。大。齊。信。焉。而。輕。貨。財。注。重。也。呂。覽。慎。大。江。河。之。大。也。性。長。也。勿。射。神。合。乎。大。一。注。過。也。管子。法。不。與。大。虛。始。注。猶。祭。也。為。神。道。方。大。荀。子。大。者。謂。也。說。死。修。文。大。者。文。也。致。乘。莊。廿。八。傳。大。者。有。顯。之。辭。也。又。淮南。覽。冥。理。盡。大。半。注。大。半。過。半。也。凡。荀。子。榮。身。糧。食。大。侈。非。十。二。子。上。功。再。大。俞。約。禮。論。以。歸。大。一。荀。子。篇。吳。衛。賦。行。則。天。下。大。而。當。使。有。功。又。為。益。之。誤。子。孟。子。時。日。書。喪。注。苦。大。也。又。魯。韻。通。漢。書。地。理。志。大。水。縣。注。音。留。聲。則。白。虎。通。五。行。大。者。大。也。風。俗。通。大。者。太。也。否。應。詩。民。勞。注。揚。地。屬。敗。泮。水。叶。我。驅。遠。易。坤。叶。發。害。泰。外。陰。陽。叶。外。位。害。繫。下。傳。十一。章。叶。履。禮。中。庸。卅。章。叶。悖。害。呂。覽。士。容。叶。害。越。外。精。世。場。街。腐。折。盡。程。制。節。俱。那。叶。害。界。外。厥。文。子。守。平。叶。制。勢。轉。直。文。子。符。言。叶。味。既。

大 天大地大人亦大。故大。象人形。古文大也。凡大之屬皆從大。繫傳作古文人也。蓋古文尙書亦以大為入字。

天矢允交。皆生於大。業。補遺。宣。增。入。支。行。亦。象。下。天大地大人亦大。故大。象人形。古文大也。凡大之屬皆從大。繫傳作古文人也。蓋古文尙書亦以大為入字。

天大地大人亦大。故大。象人形。古文大也。凡大之屬皆從大。繫傳作古文人也。蓋古文尙書亦以大為入字。

大也。大人也。象人之半體。側立。故全體而正者為大也。大人也。象人之半體。側立。故全體而正者為大也。大人也。象人之半體。側立。故全體而正者為大也。

大也。大人也。象人之半體。側立。故全體而正者為大也。大人也。象人之半體。側立。故全體而正者為大也。大人也。象人之半體。側立。故全體而正者為大也。

者皆从大也。亦許注籀文大而徐氏乃音他達切。

疑誤精蘊以大爲古入字亦非。

大 古祇作大不作大夫不作泰易之大極春煠之大子

大上德廿四年 尚書之大誓大王季史邁之大上皇

大后後人皆讀爲太或經改本書作太及秦由淺人以

大爲不足盡之因創說太尊於大凡人稱祖曰大父未

有稱太父者則自亂其例之甚矣。

大天大地大人亦大焉 案老子云人法地地法天天法道許云天地人

言三才之一貫也人與天地並立爲三才故人亦大也段注曰首手足皆

具而可以參天地是爲大觀此則參天地不必皆聖人即眾人亦能之故

孟子曰人皆可以爲堯舜

大人天大地大人亦大故大象人形古文大也。

指事炳燹凡物象斂則小侈則大少則小多則大

相反爲義造字者故象人正而形而揚其兩手張

其兩足以指事其曰天地爲大者子云天地不同

同之謂大人亦爲大者子曰充實而有光輝之謂

大蓋舉此以說大象人形指事近取諸身之例非

說人即大也若籀文作六从大而小變其形則象

揚手而更寬張其足矣。

說文天大地大人亦大焉象人形對轉寒聲爲誕習誤也

釋詁誕大也亦與多屬之吟近轉詩傳曰吟大兒本切誕對轉

歌學乳爲訖沈州謂欺曰訖詩曰訖訖碩言

大象形古辛羊辛或達捷手連古林部忱部汰部泰部

大部辰部鈇部金部車部

大 魏三體 石經

大 五鼎 太保故古文 大 齊侯壺 大 散氏盤

大 宗婦簋 大 齊大侯 大 耶太 大 古壘太

大 降大福 大 歸父盤 大 叔斧 大 室如此

大 大司 古籀補 大 古籀 大 古籀大司

大 古籀 大 古籀 大 古籀

大 古籀 大 古籀 大 古籀

大 古籀 大 古籀 大 古籀

大 古籀 大 古籀 大 古籀

大 古籀 大 古籀 大 古籀

大 古籀 大 古籀 大 古籀

奎夾



大象人正立之形亦為一字說文分二部奎又祇作大如莫里理二字說文皆以亦而奎天則以大段上截曰大下

云古文亦亦下云籀文亦此以古文楷文互釋明祇一字而體稍異後來小篆偏旁或从古或以楷故不得不殊為二部亦猶以貝从貝必分象二部也經典又以泰太為之大祥焉



大 誦焉 大 毛公 大 頌焉 大 敬聖 大 部聖 大 敬



大 歸父 大 子仲 大 部公華 大 部聖

第八卷一第二葉小月月上小人第廿四葉小月第廿六葉木八 卷四第七葉六後編上第二十二八葉小月下第十八葉 慶

文字

奎 兩髀之間以大圭聲 苦圭切

奎 兩髀之間 玉篇闕博雅胥奎 从大圭聲 苦圭切 也廣韻奎訓星名

奎 兩髀之間從大圭聲臣錯按爾雅釋草云莖莖 盆奎亦入 缺盆骨天文奎亦取象也寫圭反

奎 莖莖竹君本頤本作莖盆下文莖盆骨竹君 本同頤本列去坤然釋草之莖莖當非古本

奎 兩髀之間 奎與胥雙聲奎宿十 从大 兩體之間人身 首此篆者蒙 圭聲 苦圭切 段注 上人形言也 圭聲 十六部 夔曰大為古文人故奎夾等字从之用其本義也奄夸等字 从大則取張大之義用其引申義也奎非因寬闊而從大也

奎 兩髀之閒從大圭聲 苦圭切 兩髀之閒者廣雅胥奎也莊子舍無鬼豕豨擇奎蹄曲隈 孔閑版脚自以為安室利處天文書西方十六星象兩體 故曰 段注

奎 兩髀之閒 廣雅胥奎也莊子徐無鬼豕豨擇奎蹄曲隈 孔閑自以為安室利處天文書西方十六星

奎 兩髀之閒 廣雅胥奎也莊子徐無鬼豕豨擇奎蹄曲隈 故曰 段注

奎 兩髀之閒 廣雅胥奎也莊子徐無鬼豕豨擇奎蹄曲隈 故曰 段注

奎 兩髀之閒 廣雅胥奎也莊子徐無鬼豕豨擇奎蹄曲隈 故曰 段注

奎 兩髀之閒 廣雅胥奎也莊子徐無鬼豕豨擇奎蹄曲隈 故曰 段注

奎 兩髀之閒 廣雅胥奎也莊子徐無鬼豕豨擇奎蹄曲隈 故曰 段注

奎 兩髀之閒 廣雅胥奎也莊子徐無鬼豕豨擇奎蹄曲隈 故曰 段注

爽 持也从大俠二人 古狎切

爽 持也从大俠二人 古狎切

爽 持也从大俠二人 古狎切

夾 持也从大俠二人 古狎切玉篇古洽切近西廂也又古協切廣韻止收

夾 持也從大俠二人 **擊傳** 二人苟指反

俠當作挾俠挾蓋古通借字

夾持也 持者握也握者搯也搯者捉也捉物必以兩手故凡持曰夾左傳曰夾輔成王古多段俠為夾

公羊注曰 **從大俠二人** 夾各本作俠俠者傳也非其義今

勝薛俠穀 **從大俠二人** 正夾者盜竊實物也从亦有所持

夾實物故从二人夾持人故从二人大者人也一人而二人

人居其亦猶一人二亦開要物也故曰從大夾二人古狎切八

夾 作從大夾二人 注云夾各本作俠非其義今正

箋曰段改俠為失毋切之夾謬甚夾俠古通故云從大夾二

人二人夾持夾輔之義也引申為凡物在左右之僂又為凡

有所挾持之僂別作挾

夾 持也從大俠二人 古狎切

信二十六年左 傳夾輔成王

俠二人者顏注漢書云俠之言挾以權力俠轉人

也書多方爾易不夾介又我周王法言作俠介

之古挾以權力俠轉人也書多方爾易不夾介又我周王法言

作俠介案篆體左之如匕取兩人相向以會左輔右弼之意古

狎切

夾下云持也從大俠二人 案俠蓋挾之借字下云夾後

有所俠藏也亦借用也俠下云傳也乃任俠之謂挾下云

俾持也俾下云門持人也 **從莊氏** 校改 證知挾持本作挾也又

案從大俠二人似當作從二人持大蓋許君特據字形兩

人字在大字掖下故謂大俠之竊以周召夾輔成王推之

大者君也二人者左輔右弼也持之意當屬二人不當屬

大 大

夾 持也从大俠二人會意與从才之夾迥別若韻篇夾輔也

文近也儀禮既夕則人夾室之注在左右曰夾也天子傳左右夾

注左右兩側也釋名官室夾室在左右曰夾也天子傳左右夾

禮司弓矢奔夾注失倫也射鳥氏則以并夾取之司農注銀箭其

大擊碑衝夾為錢又為射史記其世來楚夾於左二十九傳正作

把也又此名無識字周禮司弓矢矢弓夾弓夾弓馬注

寡謂之夾與之屬又左定十碑公會齊侯于厥其夾谷公投作頰按在

今山東泰安府萊蕪縣或以說其名謂在今山東濟州府臨沂縣

以夾山之名用在今山東濟州府臨沂縣非是案則淮南天文夾

鍾者種始黃也白虎通五行二月律謂之夾

鍾何夾者字甲也言萬物字甲種類分也

訓定聲

說文解字詁林

十下

大部

夾

四五五九

夸 奢也从大于聲 苦瓜切 乾

如夸左思吳都賦邑屋隆夸諧路布互韻

夸 奢也从大于聲 苦瓜切

夸五經文字卷上胙膀上說文下隸省卷下胙膀上說文下

隸省蓋唐本夸篆作率從大牛聲跨誇跨劔瓠侏匏誇誇從

夸督夸亦從夸跨誇從率皆與徐本不同 **校議**

夸 議見二下跨字條

夸 奢也从大于聲臣錯按老子曰服 **繫傳**

文采帶利劍是謂盜夸苦瓜反

夸 焉瓜反說文苦瓜切 **繫傳**

夸 焉瓜反朱本焉作 **繫傳**

夸 奢也 奢者張也 从大亏聲 苦瓜切 古

夸 奢也 奢者張也 从大亏聲 苦瓜切 古

夸 奢也 奢者張也 从大亏聲 苦瓜切 古

夸 奢也 奢者張也 从大亏聲 苦瓜切 古

夸 奢也

夸 奢也从大于聲 苦瓜切

夸奢也从大于聲 苦瓜切

夸奢也从大于聲 苦瓜切

夸奢也从大于聲 苦瓜切

夸奢也从大于聲 苦瓜切

夸奢也从大于聲 苦瓜切

夸奢也从大于聲 苦瓜切

夸奢也从大于聲 苦瓜切

夸奢也从大于聲 苦瓜切

夸奢也从大于聲 苦瓜切

夸奢也从大于聲 苦瓜切

夸奢也从大于聲 苦瓜切

夸奢也从大于聲 苦瓜切

夸奢也从大于聲 苦瓜切

夸奢也从大于聲 苦瓜切

夸奢也从大于聲 苦瓜切

夸 奢也从大于聲 苦瓜切

夸 奢也从大于聲 苦瓜切

夸 奢也从大于聲 苦瓜切

大 查也。从大，叀聲。胡官切。玉篇：禹安禹晚。二切。查，查也。大口也。廣韻：無

查 奢查也。從大，叀聲。巨聲戶寒反。

查 奢查也。從大，叀聲。巨聲戶寒反。

查 奢查也。從大，叀聲。巨聲戶寒反。

查 奢查也。從大，叀聲。巨聲戶寒反。

查 奢查也。從大，叀聲。巨聲戶寒反。

查 奢查也。從大，叀聲。巨聲戶寒反。

查 奢查也。從大，叀聲。巨聲戶寒反。

查 奢查也。從大，叀聲。巨聲戶寒反。

查 奢查也。從大，叀聲。巨聲戶寒反。

查 奢查也。從大，叀聲。巨聲戶寒反。

查 奢查也。從大，叀聲。巨聲戶寒反。

查 奢查也。從大，叀聲。巨聲戶寒反。

查 奢查也。從大，叀聲。巨聲戶寒反。

說文解字詁林

十下

大部

查

四五六一

奢查也者。玉篇：查，大口也。或借宣字。泰溫楚文。宣，奉說。讀。

查 奢查也。奢，查也。亦連語。本篆上承奢者也。則奢查蓋亦奢查者。奢之義，亦可倒之。為查奢。泰溫楚文。宣，奉說。段氏據長發傳：桓大也。謂桓為查之借字，亦通。

從大。玉篇：查，大口也。

查聲。胡官切。

查下云：奢查也。玉篇同語，雖難解，要當是連語。奢，張也。奢者，也。查又從大，當是誇張之意，不得以其無所見而倒之。

為奢查也。玉篇又云：大口也。雖非以大口釋奢查，而查有大意，有明微也。

釋例。查，奢查也。从大，叀聲。

查，奢查也。从大，叀聲。

查，奢查也。从大，叀聲。

查，奢查也。从大，叀聲。

查，奢查也。从大，叀聲。

查，奢查也。从大，叀聲。

查，奢查也。从大，叀聲。

查，奢查也。从大，叀聲。

查，奢查也。从大，叀聲。

𪗇 𪗇大也从大瓜聲

烏瓜切玉篇公胡切大也廣韻止收模古胡切大兒

𪗇 𪗇大也从大瓜聲

瓜聲烏瓜反 𪗇 𪗇大也 此謂𪗇下 從大瓜聲 烏瓜切古 𪗇

𪗇 𪗇大也從大瓜聲

𪗇大也者俗作𪗇徐鉉新附𪗇橫大也廣韻𪗇寬也昭二十一年左傳小者不寬大者不據注云寬細而不滿橫細而不入也

𪗇 𪗇大也 甚氏曰俗作𪗇徐鉉新附𪗇橫大也廣韻𪗇寬也昭二十一年左傳小者不寬大者不據注云寬

𪗇 𪗇大也 甚氏曰俗作𪗇徐鉉新附𪗇橫大也廣韻𪗇寬也昭二十一年左傳小者不寬大者不據注云寬

𪗇 𪗇大也 甚氏曰俗作𪗇徐鉉新附𪗇橫大也廣韻𪗇寬也昭二十一年左傳小者不寬大者不據注云寬

𪗇 空大也 從大歲聲 讀若

詩施罟濊濊 呼括切

𪗇

𪗇 空大也 玉篇空也 大目也 從大歲聲 讀若詩施罟濊

呼括切段云周氏宋本葉本及類篇濊作戎王氏宋本作濊與水部濊引詩合按水部濊當即濊字

疑後人改濊為濊而於部後又增濊字故引詩各異耳舊鈔繫傳亦作施罟

戎波並非說文無濊 校錄

濊說文無濊字宋本作施罟濊濊一宋本及小徐類篇引作施罟波波按目部賦讀若詩施罟濊濊同部罟引施罟濊濊

水部濊引施罟濊濊以諸部本字議之此當言讀若詩施罟

濊 校錄

當作施罟濊濊見四上賦字條校議非濊 讀若施罟波波

周氏宋本葉本及類篇皆作波波按說文水部濊下引施罟濊濊然說文所傳經傳再舉而文異者多矣不得言濊是波非也王氏宋本作濊濊趙本五音韻譜及毛

本作濊濊則又兩本互異 濊本訂

弟冊讀若施罟波波 毛本若下有詩濊本訂

𪗇 空大也 從大歲聲 讀若 詩施罟濊濊 歡活反 繫傳

森讀若詩施畧波說文云讀若詩施畧濺濺擊傳攷異

濺波水部引作濺
濺今詩作濺濺

濺 施音波說文
濺及古作濺濺

濺 空大也 此謂空中之大與濺義 從大歲聲讀若詩施

畧濺濺 濺濺各本或作濺濺或作波濺
皆誤說詳水部呼括切十五部

空大也 從大歲聲讀若詩施畧濺濺

空大也者玉鑄空也大目也廣韻歲大開目也 讀若
詩施畧濺者徐鍇本作波濺本書濺下引詩後人加之
本古無濺字此當為詩日施畧

空大也 空音孔謂孔濺大也玉鑄空也大目也廣
韻歲大開目也元應曰濺古文歲賊二形 從

大歲聲 呼括 讀若詩施畧濺濺 小徐本類篇引並如此目部賊
下阿部屈下皆引施畧濺濺

氏依之以改本文毛本作濺濺水部所無桂氏日本書濺下引
詩後人加之此當為詩日施畧濺濺謂目大也後人加讀若
字筠意以段氏為是

姑存異說以備參考 **句讀**

濺 空大也 從大歲聲讀若詩施畧濺濺

濺 空大也 從大歲聲讀若詩施畧濺濺 繫傳作波
波今詩作濺濺傳以為施之水中馬融以為大魚

綱目大濺濺是濺應為濺濺又同濺也一切經音義
義云濺古文濺廣疋濺空也據之則此是濺開字

說文解字詁林 十下 大部

大部濺字注讀若詩施畧濺濺唐石經碩人作施濺濺

濺而水部濺字注引詩日施畧濺濺此部別有濺字注

云水多兒此外別無濺字則濺字注引詩宜如水部亦

作濺石經省右邊艸未必可據而作濺則大謬至小徐

作波波則恐傳寫之誤 魏奇案大印案大作濺字而注

大字于濺之上稱水部濺字濺之上也 賢則加大加神皆

寫者不察乃厚加神字濺字濺之上也 賢則加大加神皆

非段後空口釋文不云說文作濺 王篇劉處二字相連

與說文同濺下云呼括切水聲又於濺於外二切多

說云有二字濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺

濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺

濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺

濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺

濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺

濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺

按今詩衛風碩人施濺濺濺本書水部濺濺流也从水歲聲

詩日施畧濺濺詩小雅庭燎鑿鑿聲噦噦金部鉞車鑿聲從金

戊聲詩日鑿聲鉞鉞目部賊視高兒从目戊聲讀若詩日施

濺濺本書數引詩濺濺字通用蓋三家異文

讀若考

濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺

濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺

濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺

濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺

濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺

濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺

濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺

濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺

濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺

濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺濺

四五六二

詩施習濺濺

今詩術風顧人作濺濺按說文水部無濺

字濺註引詩作濺風註賦註引詩皆與今本同濺濺說

文音訓皆異廣韻云濺同濺六書正譌云濺俗作濺濺

乃濺之譌文也

夤即噉噉其冥之噉

斯干

夤空大也夤夤其冥高應而矣筵也箋云猶爛爛

字非粲書所有

非義噉氣悟也大非詩義餘見經滯揭藥

廣韻

夤空大也讀若詩施習濺濺今作濺濺濺之省文也先子校

本改濺為濺與水部同字是據宋本以改今本非據水部以

改濺字也一本作濺濺王侍御校本水部之濺作濺廣雅濺

濺流也與濺字異義同水部未收濺字訓水多音亦與濺不

同

或作濺詩段氏說文訂卷一

濺濺濺

施濺濺濺

大部廣空大也从大歲聲讀若詩施習濺濺水部濺濺流也从

水歲聲詩曰施習濺濺今本作施習濺濺傳云魚書濺濺

施之水中許所據詩思作濺濺作濺又作濺其濺字注則云

水多兒从水歲聲案釋文云濺濺呼括反韓詩云流貌說文

云濺流也陸引說文濺流之訓於濺下蓋其所據本作濺濺

與許同傳寫者脫誤作濺耳段玉裁說文注據釋文所引謂

戴

許書有濺無濺梁落濺字水多貌訓濺濺而改為濺並謂

大部引作濺濺者誤因亦以濺濺易之是知得文之濺本

作濺又不知作濺濺者為齊魯詩廣雅釋訓云濺濺流也韓

與毛同字此必齊魯詩訓而雅讓采以入其書者段氏何不

察而輕改古籍乎

引經按

戴戴大也

戴戴大也

戴戴大也

戴戴大猷

直質切

戴戴大也

戴戴大也

戴戴大也

戴戴大也

戴戴大也

戴戴大也

戴戴大也

戴戴大也

戴戴大也

戴戴大也

戴戴大也

蕞也

大也從大或聲讀若詩載大猷臣錯曰今詩借秋又按山海經海外東有載國又曰民不績

衣不耕食也鐵

從此邊匹反

鐵

鐵載當依詩作秩此證聲非謚字也錯今詩借秩四字淺人所增當刪 海外東東當作南 又曰民三字當作

又大荒南有

載民國入字

大也此謂秩秩然之大也 從大踐聲讀若詩載大猷

地理志四驩作四載 小雅巧言文載載當作秩秩今毛詩正作秩秩傳曰秩

秩進知也呈在十一部秩在十二部古合音為最近是以鐵讀如

鐵直質切

大也從大踐聲讀若詩載大猷

讀若詩載載大猷者小雅巧言文彼作秩秩書樂典平秩東作史記作便程東作本書應讀若詩威儀秩秩

大也從大或聲

直質 讀若詩載載大猷 小雅巧言文同 字不得言讀若

當依今詩作秩秩 走部應從載 云讀若詩威儀秩秩可徵也

大也從大或聲讀若詩載大猷

今作

秩秩傳進知也此郵隆字尔疋旺大也

說文解字詁林

十下

大部

載

四五六三

大也从大或聲讀若詩載大猷○載少陽事說古从失之字讀古音與載通用詩胡迭而微釋文引韓詩作載說文通讀若詩威儀秩秩宋陳先生謂說書平秩

史記作便程程載故从呈得聲程秩亦聲之轉

載字注大也引詩載載大猷石經作秩秩

錯曰今詩借秩鐵字从此直質切

鐵大也从大或聲讀若詩載大猷

按小雅巧言秩秩大猷此蓋三家異文此以本字讀本字

若者

大也从大或聲大猷同夔案載非聲金部鐵載聲古

作載夷聲此及夷當併從建首字聲例作從大或大

亦聲詩杜杜秩從木大聲音次弟之弟

詩載載大猷 今詩小雅巧言作秩秩按說文載註引詩

本云載讀若秩秩大猷之秩誤蒙上載字遂書詩為載

載非必詩有此異文也

大也讀若詩載載大猷今作秩秩凡从失之字如跌迭歷

誤皆讀舌音則秩亦讀為載詩胡迭而微韓詩作載說文

讀若詩威儀秩秩皆秩載通用之證錢詹事說也珠案書平

秩東作平秩西成平秩南訛史記五帝本紀作便程程秩亦

一聲之轉程从呈聲載亦从呈得聲字異義異而音不異廣

雅秩程也秩通作秩是又義隨乎聲也

引經文

秩秩大猷 大部作猷說。案猷說大也。毛傳秩秩進也。猷說大也。二字並宜切音。別家說文秩訓猷也。

戴戴大猷 大部戴大也。也。建當。從大猷。猷利。聲讀若秩。補詩曰戴戴。今作秩。大猷。

此引詩證字也。讀若下。發秩字。今詩作秩。衛包所改也。毛傳秩秩進也。義不愾當是。漢大也之謬。呂詩義來之則戴戴為正字也。蓋後人既改戴為秩。因并傳改之。耳。數字。遂書借為四職之職。古音當又若鐵。

秩秩大猷

大部戴大也。從大猷聲。讀若詩戴戴。大猷。今巧言作秩。秩傳云。進知也。本爾雅釋訓。文許作戴。訓大者。蓋三家詩說謂戴戴為大貌也。古呈聲失聲字。互運。堯典。平秩。字史記俱作便程。劉伯莊音程為秩。楚辭。懷沙。程與匹韻。卽讀程為秩。亦其例也。

大也。從大。卯聲。匹貌。校錄。

大也。從大。卯聲。匹貌。

大也。從大。卯聲。匹貌。校錄。

漢書南翁侯

奔

奔

茂陵中書公孫賀封南翁侯。表亦作翁。唯賈傳作翁。被漢書二字。必有一誤。師古曰。翁發二字。同耳。非也。穴部別有翁字。

大也。從大。卯聲。臣錯曰。又地名。駁傳。

此謂盧張之大。廣韻曰。起釀也。從大。卯聲。各本作卯。聲今正。按當力救切。古音在三部。漢書與窮通用。其字。

奔改為奔。卯聲。改為卯聲。注云。漢書與窮通用。其字當力救切。論為卯乃匹兒切矣。按玉篇。翁。音教。切。廣韻。匹兒切。史記。建元年。表作南翁侯。衛青傳。作南翁侯。漢書。功臣表。作南翁。並音普。教。反。非卯聲也。穴部。本作卯。

窮通用。其字當力救切。論為卯乃匹兒切矣。按玉篇。翁。音教。切。廣韻。匹兒切。史記。建元年。表作南翁侯。衛青傳。作南翁侯。漢書。功臣表。作南翁。並音普。教。反。非卯聲也。穴部。本作卯。

窮通用。其字當力救切。論為卯乃匹兒切矣。按玉篇。翁。音教。切。廣韻。匹兒切。史記。建元年。表作南翁侯。衛青傳。作南翁侯。漢書。功臣表。作南翁。並音普。教。反。非卯聲也。穴部。本作卯。

窮通用。其字當力救切。論為卯乃匹兒切矣。按玉篇。翁。音教。切。廣韻。匹兒切。史記。建元年。表作南翁侯。衛青傳。作南翁侯。漢書。功臣表。作南翁。並音普。教。反。非卯聲也。穴部。本作卯。

窮通用。其字當力救切。論為卯乃匹兒切矣。按玉篇。翁。音教。切。廣韻。匹兒切。史記。建元年。表作南翁侯。衛青傳。作南翁侯。漢書。功臣表。作南翁。並音普。教。反。非卯聲也。穴部。本作卯。

大也。從大。卯聲。匹貌。

大也者。謂空大也。木工。鑿空曰。空。或借。卯字。音書。古。最。皆。陰。非。今。露。非。

大也。從大。卯聲。匹貌。從大。卯聲。

匹貌切漢書衛青傳南奔侯臣瓚曰茂陵中書云南奔侯此本字也師古曰窮音普教反亦同字

句讀

窮字從卯段氏據漢書改為奔筠案漢書衛青傳南奔侯

臣瓚曰茂陵中書云南奔侯此本字也師古曰窮音普教

反奔亦同字玉篇奔普教切大也窮普孝切穿也害也藏

也又力救切地名廣韻三十六效奔匹兒切窮上同說文

害也四十九宥窳地名力救切案玉篇以兩音屬之一字

者詩小星以昂與稠猶謂天官書以雷為昂蓋古卯非音

相似也不得如段氏說且段氏改窮奔為窳奔而昂不改

為昂且力辨惠定字之說之誤何其無定見也○卯不必

定在巧韻亦不必定在有韻如茆字說文作菲魯頌與

酒老道醜為韻兩韻通押亦可悟矣即說文引詩言采其

菲猶可謂今本傳寫誤乃釋文曰音卯徐音柳韋昭莠藻

反豈諸人皆未讀說文乎文選西都賦注引春秋漢舍琴

云劉季握卯金刀卯在東方陽所立仁且明取義於卯其

說固誤然非卯非聲通何自為哉充段氏之說將有謂史

記之雷為昂字變體其字當作雷者矣周啟敵昂作與

窮 大也从大卯聲史記建元以來侯者表南奔侯
公孫賀索隱空也虛大也謝將軍擊騎傳作窮

窮 大也从大卯聲史記建元以來侯者表南奔侯
公孫賀索隱空也虛大也謝將軍擊騎傳作窮

大也从大卯聲匹貌切○方言以大言冒人曰奔
○一曰礙石也韓愈詩投奔開礮磨○通窮漢公

孫賀封南奔
侯史記作窮

窮 大也从大云聲

魚吻切繫傳云聲下有讀若
歸三字說文無歸疑歸之譌

歸亦音魚吻切

小徐云聲下有讀若斷

大也从大云聲

讀若歸于惓反

讀若歸說文無此二字

不可作云各本誤

大律本無讀若字小徐有讀若歸三字招按嚴氏可均說小

徐云聲下有讀若斷是所據本也斷不作歸校勘記說歸說云

世歸不一其說也說說道是古音魚吻切詳大音魚吻切則

北堂化歸為通大徐或歎為耳徐徐

大也此謂樞此謂樞從大云聲讀若離離離本字無此字益由離作離而又誤

耳魚吻切耳魚吻切
十三部

大也從大云聲魚魚

徐鑑本有讀若離徐鑑本有讀若離三字疑誤當為離疑誤

大也從大云聲此下小徐本有讀若離說文無離字桂氏疑作離段氏則直改之不知其已魚吻切

當作云凡從云者不可下曲曲部曲

奈下云讀若離大徐無此句離既非字刪之可矣段氏何

必改為離讀若某者為其字之難識而以易識者明之也

若再用難識之字則無所取也釋例

奈云大也从大云大也从大云大也从大云

奈云大也从大云奈傳有讀若奈傳有讀若

奈二字似當作斯寫者誤也奈

大也從大氏聲讀若氏大

都兮切

奈

大也從大氏聲讀若氏都兮切玉篇丁計丁奚二切廣韻收平去二聲

讀若氏三字疑校者所加校

奈末三字非校語奈

大也從大氏聲大

讀若氏的齊反讀若氏的齊反

大也此謂根此謂根從大氏聲讀若氏都兮切

大也從大氏聲讀若氏都兮切

大也從大氏聲大

大也從大氏聲大

大也從大氏聲大

奈大也从大氏聲讀若氏奈

按此讀本字所從之聲按此讀本字所從之聲

奈即買者各從其抵之抵泉府

奈大數也司農注抵當為抵求枝賈俗也

從其奈者從其市賈之大數也史記遠書目都凡為大

抵大目但奈為正字抵擠也非義廣

𡗗 大也从大介聲讀若蓋

古拜切

𡗗 大也从大介聲讀若蓋 古拜切 **校錄**

𡗗 大也 方言東齊海岱之間曰𡗗

𡗗 大也从大介聲 **讀若蓋**

𡗗 大也 此謂分畫之大 方言曰𡗗大也 東齊海岱之間

也 詩生民 小明傳皆曰介大也 士冠禮注 易晉虞注 左傳

費介弟介 藥注 吳語介 福注 孟子不以三公易其介 離經

堯舜歌 从大介聲 讀若蓋 古拜切 **闕注**

箋曰 凡經傳訓介為大者 皆其本字之引申 𡗗乃後製之字

段謂假介為𡗗非也 **義證**

𡗗 大也从大介聲 讀若蓋 古拜切

漢樊毅修學岳 碑受故 秦福

大也者 釋詁文 彼作介 方言 𡗗大也 東齊海岱之間 曰𡗗

說文解字詁林 十下 大部 𡗗

𡗗 大也 方言 𡗗大也 東齊海岱之間 曰 從大介聲 大也 易

兌卦 介疾有焉 馬云 介大也 詩 小明 介爾景福 傳云 介大也 經

傳多有 皆古文借字 讀若蓋 古拜切 **句讀**

𡗗 大也从大介聲 讀若蓋 方言 𡗗大也 東齊海岱

之間 曰 𡗗 此詩 攸介 攸止 左傳 介麋 凡有大義之

介 應作此 **闕注**

按 蓋介 古音 同部 **讀若蓋**

今 經典 凡 介字 為 大義者 蓋 卽 𡗗字 之 省 易 晉 受 茲 介

福 王 注 訓 大 虞 注 及 釋 文 並 同 詩 小 明 介 爾 景 福 毛 傳

大 也 甫 田 攸 介 攸 止 釋 文 大 也 生 民 攸 介 攸 止 毛 傳 大

也 儀 禮 士 冠 禮 介 爾 景 福 鄭 注 大 也 左 襄 二 十 六 年 傳

寡 君 之 貴 介 弟 也 哀 十 四 年 傳 逢 澤 有 介 藥 馮 杜 注 並

云 大 也 國 語 吳 語 余 一 人 兼 受 而 介 福 韋 注 大 也 此 類

並 當 為 𡗗字 之 省 後 人 廢 𡗗字 不 用 故 祇 用 介 介 說 文

義者當作奈漢隸尚作奈脩華嶽廟碑受茲奈福劉脩碑受茲奈福竝作奈隸釋竝云奈即介字此正說文之義他又有本介字而作奈者祝睦後碑奈然清曉釋

云奈即介字是也
奈即受茲介福之介

大部奈大也八部介書也从人从八分人各有盼也二

義微嘖不同今有介無奈傳寫失之也虞翻注介大也義正合詩彼介彼止介南景福傳皆訓大義訓助襄二失之

十八季左傳貴介弟哀十四季傳介藥杜注皆曰大孟

子不以三公易其介趙夫訓大皆當作奈為正字如介于石偏介之闕為間隔義者曰介為正

𡗗 𡗗大也从大此聲 **𡗗** 𡗗大也

𡗗 𡗗大也从大此聲 火戒切玉篇廣韻竝作𡗗引說文𡗗大聲也玉篇猜

紫切直大也引說文火介切廣韻同收上聲紙去聲怪

𡗗 廣韻四紙十六怪引作𡗗大聲也此脫音字 **校錄** 𡗗 𡗗大也从大此聲 濟業玉篇廣韻十六怪皆作𡗗皆引作𡗗大

聲也蓋古本大字下尚有聲字今奪古篆當亦作𡗗古本考

𡗗 𡗗大也從大 **𡗗** 𡗗大也從大 **𡗗** 𡗗大也從大

𡗗 𡗗大也從大 **𡗗** 𡗗大也從大

𡗗 𡗗大聲也 各本無聲字今依玉篇廣韻補𡗗大聲者也疑𡗗下奪目字又按𡗗張目也 **𡗗** 𡗗大也從大此聲十五部

又按𡗗張目也𡗗大史公所謂目皆盡裂也聲誤衍按立說並無一定所謂進退無據 **𡗗** 𡗗大也從大此聲

𡗗日段既以聲字為衍而又補之者謂篇韻本於說文也然不宜補 **𡗗** 𡗗大也從大此聲

𡗗 𡗗大也從大此聲 火戒切

𡗗 𡗗大聲也 依廣韻引補疑與𡗗皆之想必報同音即孟子云惡聲至必反之也 **𡗗** 𡗗大也從大此聲

𡗗 𡗗大聲也 火戒切

𡗗 𡗗大也從大此聲 此亦駭異 **𡗗** 𡗗大也從大此聲 字莊子聖人之所以駭于天下 **𡗗** 𡗗大也廣韻作𡗗直大也說文

𡗗 𡗗大也廣韻作𡗗直大也說文 **𡗗** 𡗗大也從大此聲 火介切𡗗大聲也音義兩失 **補考**

庭火介切 玉篇大辨類圖四經案兩讀案
均作與流案以為古案當如此

奔 大也从大弗聲讀若予違汝弼

違汝弼 房密切

奔 大也从大弗聲讀若予違汝弼 房密切按讀 若下當有書

字玉篇作樊分勿切又扶勿切重文作歟廣韻物止收歟 **校錄**

奔 讀若下當有書字

奔 大也从大弗聲讀若予違汝弼 臣錯曰此尚書之言也皮密反 **駁傳**

奔 大也 此謂矯拂之大周頌佛時仔肩傳曰佛大也此 謂佛即奔之假借也小雅廢為殘賊毛傳一本 廢大也釋詁云廢大也此 從大弗聲讀若予違汝弼 謂廢即奔之假借字也 從大弗聲讀若予違汝弼 謂讀若此弼也房密切古音

在十五部玉篇作奕作歟 **考** 變日說說假借皆不確奔即佛字易人旁从大耳 **考**

大弗 大也从大弗聲讀若予違汝弼 房密切 大也者廣雅同 讀若予違汝弼者詩佛時仔肩釋文云佛

奔 大也 奔蓋弼之異文周頌佛時仔肩 從大弗聲 房密切 傳云佛大也佛又奔之借字

若予違汝弼 舉周謨文汝當作文佛 時仔肩釋文佛音弼 **句讀**

奔 大也从大弗聲讀若予違汝弼 房密切 質奔奔 大也从大弗聲讀若予違汝弼之弼字亦作下弼上聲廣雅釋 詁一與大也詩廢為殘賊以廢為之佛時仔肩以佛為之

奔 大也从大弗聲讀若予違汝弼 詩佛時仔肩傳佛大也應作此 **對詮**

奔 大也从大弗聲讀若予違汝弼 房密切 道佛詩佛時仔肩釋文毛符弟反大也 **字通**

奔

說文奔大也讀若予違汝弼案經典不見奔字詩佛時仔肩 毛傳佛大也佛奔古今字正義謂佛之為大其義未聞豈孔 氏未檢說文故耶 **考**

奔 大也从大弗聲讀若予違汝弼 按弗弼古音同弼部彌輔也重也从弼百聲彌弼或如此駁 聘並古文弼詩周頌敬之佛時仔肩箋佛輔也漢書蓋寬饒 傳匡拂天子王莽傳上甄豐為太阿右拂皆以拂為弼 **考**

考 奔即佛時仔肩之佛 **考** 此據傳義而言也奔大也是正字爾雅釋詁廢大也郭 注引詩廢為殘賊亦當作此佛仿佛也別一義校韓詩

作弗疑即齊之省文玉篇作斐廣韻作敷集韻兩見皆
作斐乃後人移易偏旁非正體也

余寔汝彌 大部奮大也从大弗聲讀若余寔汝彌

此引書證聲也詩佛時仔肩毛傳大也則佛為奮之借

字也彌今作彌篆隸之異

屯 大也从大屯聲讀若鷄

常倫切

校錄 大也从大屯聲讀若鷄 常倫切鷄 當作雞

屯 說文無鷄字當作雞

屯 許書無鷄象說解不拘

屯 大也从大屯聲 讀若鷄是倫反

屯 大也 此兩敦从大屯聲讀若鷄 當作雞 常倫切 音在十三部

屯 大也 從大屯聲讀若鷄 常倫切

屯 大也 從大屯聲讀若鷄 常倫切

屯 大也从大屯聲讀若鷄 古惇大字如此

奄契

奄 大也从大屯聲讀若鷄

奄大也从大屯聲讀若鷄

按享屯古音同本書言部諄告曉之熟也从言享聲讀若庀

詩大雅抑誨爾諄諄禮記中庸肫肫其仁注肫肫讀誨爾肫

肫之肫是屯享兩聲字皆通用也

奄即錫爾純嘏之純

奄大也與毛傳合為正字純絲也是借字左傳隱元年季

純孝疏純孝純臣猶言大孝大忠也古義本作奄可見

凡詩婁言純嘏 呂及時純熙矣文王之德之純皆

目作奄為正

契 大約也从大从契

後代聖人易之以書契

契大約也从大从契 繫傳韻會作 易曰後代聖

人易之以書契 苦計切玉篇口計切又口結切廣韻

收去入二聲按代本是世唐人避諱

契小徐韻會八霽引作切聲後世作後代浴唐諱也議改復

校議

契大約也从大从切易曰後代聖人易之以書契 壽案文選歌近

賦注引契約也無大字蓋傳寫偶奪或崇賢節引耳選注如孫楚

征西官屬送於陟陽侯作詩盧諶贈劉琨詩兩引皆有大有可證

一切經音義二十二引亦同今本**古本考**

契

大約也从大切聲易曰後代聖人易之以書契臣 錯按周禮司約掌萬民之約大約刺書於宗彝注

其契韓子宋人得契密數其齒謂以刀分之有相入之 齒縫也刀判缺之故曰契刺亦分也

券猶辨也義亦同切口八反溪細反 **駁系傳**

契從大契聲說文無聲字 **契傳改異**

契人 初登大徐

契

約取纏束之義周禮有司約大約刺書於宗 彝小宰聽取予以書契大宰云書契符書也

後鄭云書契謂出予受入之凡要凡簿書之取目獄訟之 要辭皆曰契引春秋傳王叔氏不能舉其契按今人但於

是也又段為擊字如死生契闊傳曰契闊勤苦也又契契 寤嘆傳曰契契憂苦也

皆取提挈勤苦之意也 **从大切聲** 苦計切 易曰後世聖人

說文解字詁林

十下

大部

契

易之昌書契也今正易說解傳文 **段注**

本書券契也券別之書以刀判契其刃故曰契 釋名契 到也刻讓其數也 周禮賈人掌幣市之書契注云書契取

于市物之券也其券之象書兩札刻契市之制 老子注云聖人 叔立契 管子大匡篇客與有司別契注云別契謂分別其

契以知其偽也 列子說符篇宋人有游於道得人遺契者 歸而藏之密數其齒告鄰人曰吾富可待矣 慎子書契所

以立公信也 荀子君道篇合符符符別契券者所以為信也 易林符左契右相與合齒 東觀漢記契券券約終遣令焚

制文契 晉中興書閔帝在關中與臣光球戲券約不役使 文選晉紀總論如室斯得而去其鑿契五臣云鑿契筵也

為契 魏書帝紀敘不為文書刻木紀契而已 唐荆溪門 啟問設魚契刻樞為魚別刻板為坎足以容魚一

置門使所一置高中發輪較助相同始開謂之勒契 大約也者集韻約契也詩擊鼓或生契謂契約東

也鄭箋云與其伍約周禮小宰聽取予以書契先鄭云最 目殊訟之要辭皆曰契小宰又云聽稱責以簿別注云最

別謂券書也傳傳券約束於文書可會凡枉書契版圖者 之或注云書簿券契其數凡也疏云最凡有約計要之多

少以為契要太史凡邦國都鄙及萬民之凡有約計要之多 注云約劑要盟之載附及券書也司約凡大約劑書於宗

彝小約劑書於丹國曲禮獻栗者執右契注云契券要也 學記大舉不約十年左傳正義王叔氏與伯與合要王叔

氏不能舉其契注云要契之歸正義合要者使其為要 約言語兩相辨答哀十四年傳使季路要共吾無盟矣注

云子路倍誠欲得與相要昔哀十一年傳請三刻而踰 之注云與眾三刻約信慈策必得約契以報太史古文苑

無要約不成券契文心彫龍券者束也明曰後代聖人易之 有僅約 從初者徐鑄本作初者 易曰後代聖人易之

以書契者繫辭文彼世後世鄭注書之於木刻其側為契

四五六七

各持其一後

契 大約也。天官小宰，聽取予以書契。先鄭云：書契，符書也。後鄭云：書契，謂出予受入之凡要凡簿書之最目，獄訟之要辭，皆曰契。狀官司殺，大約刺書于宗彝，小約刺書于丹圖，許古大約者，字從大，故舉大以該小也。從大從初，初，亦聲。合二徐本用之者，契也。故入初部，此云大約也。故入易曰：後代聖人，易之以書契。解大節而聲未當，不謂也。苦計切。易曰：後代聖人，易之以書契。解文世作代者，唐人避諱，改之。鄭注書之于木，刻其側為契，各持其一，後以相考合。

契 大約也。从大，初聲。初，亦聲。凡質割之書，券令言，合，同，薄書之類。契，契也。从大，初聲。初，亦聲。凡質割之書，券令言，合，同，薄書之類。

契 大約也。从大，初聲。初，亦聲。凡質割之書，券令言，合，同，薄書之類。

契 大約也。从大，初聲。初，亦聲。凡質割之書，券令言，合，同，薄書之類。

契 大約也。从大，初聲。初，亦聲。凡質割之書，券令言，合，同，薄書之類。

契 大約也。从大，初聲。初，亦聲。凡質割之書，券令言，合，同，薄書之類。

契 大約也。从大，初聲。初，亦聲。凡質割之書，券令言，合，同，薄書之類。

契 大約也。从大，初聲。初，亦聲。凡質割之書，券令言，合，同，薄書之類。

契 大約也。从大，初聲。初，亦聲。凡質割之書，券令言，合，同，薄書之類。

契 大約也。从大，初聲。初，亦聲。凡質割之書，券令言，合，同，薄書之類。

契 大約也。从大，初聲。初，亦聲。凡質割之書，券令言，合，同，薄書之類。

契 大約也。从大，初聲。初，亦聲。凡質割之書，券令言，合，同，薄書之類。

契 大約也。从大，初聲。初，亦聲。凡質割之書，券令言，合，同，薄書之類。

契 大約也。从大，初聲。初，亦聲。凡質割之書，券令言，合，同，薄書之類。

契 大約也。从大，初聲。初，亦聲。凡質割之書，券令言，合，同，薄書之類。

契 大約也。从大，初聲。初，亦聲。凡質割之書，券令言，合，同，薄書之類。

初等字皆从初得聲，丰初契，並同聲同部。諧聲類音。

易曰：後代聖人，易之以書契。繫辭代今本作世。引考。

契大約也。从大，初聲。今俗體作契，經典罕用之。今通志堂經典釋文亦少譌。

作契者，然張忠甫儀禮識誤嘗以釋文作契，易契為契。是宋本釋文轉有作契者，況張氏之書朱子嘗稱其精。

密恐易潤俗目，不可不援說文以定之。五經文字云：作

契誤。聲類正字。

契 大約也。易曰：後代聖人，易之以書契。今作後世。引考。

契大約也。易曰：後代聖人，易之以書契。原本蓋唐人避諱所易也。

後代聖人，易之曰書契。大部契大約也。从大，初聲。刻也。

易曰：後代聖人，易之書契。

此引易證字也。刀部券契也。从刀，夨聲。夨，別之書，曰刀。

判契其旁，故曰契。券是契，即券也。但經多有借為擊者。

如擊鼓之契，聞大東之契，契是也。引屢之義為判為刻。

與契鏗為通文如絲詩之契，龜是也。引代易世避唐諱。

與淵泉民人字同。大小徐自為唐臣也。蓋宋百代易世。

與淵泉民人字同。大小徐自為唐臣也。蓋宋百代易世。

與淵泉民人字同。大小徐自為唐臣也。蓋宋百代易世。

各持其一後

契

契

契

契

契

契

契

契

契

契

契

契

契

契

契

契

說文時所改而
二徐因之耳

夷 平也从大从弓東方之

人也

平也从大从弓東方之人也

韻會引作東方之人也
从大从弓脫平也非

夷 平也从大从弓東方之人也

也从大弓又曰南蠻从虫北狄从大西羌从羊唯夷从大人俗

仁而壽有君子不死之國今本南蠻云云在羊部羌字注其語加詳

據此則古本南方蠻國以下一百二十二字在大部夷字注當是

二徐誤竄於彼耳

夷 平也從大從弓東方之人也

夷 東方之人也从大从弓

會正如是羊部曰南方蠻國从虫北方狄从大東方貉从豸西方羌从羊西南使人焦僿从人蓋在坤地頗有順理之性惟東夷从大大人也夷俗仁仁者壽有君子不死之

說文解字詁林 十下 大部

照按天大地大人亦大大象人形而夷篆从大則與夏不殊夏者中國之人也从弓者肅慎氏貢楛矢石弩之類也以脂切十五部出車節南山柔桑召曼傳皆曰夷平也此與君子如夷有夷之行降福孔夷傳夷易也同意夷即易之假借也易亦訓平故段夷為易也節南山一詩中平易分釋者各依其義所近也風雨傳曰夷悅也者平之意也皇矣傳曰夷常也者謂夷即義之假借也凡注家云夷傷也者謂夷即痲之假借也周禮注夷之言尸也者謂夷即尸之假借也尸陳也其

夷東方之人也从大从弓注云各本作平也从大从弓東方之人也淺人所改耳今正韻會正如此 按此韻會妄

也廣韻引作平也詩草蟲出車節南山柔桑毛傳皆云夷平也則訓平者本毛傳今謂夷即易之假非是

夷 改東方之人也从大从弓 注云各本作平也从大从弓東方之人也淺人所改耳詢會正如此

按詩我心則夷傳夷平也非淺人所改耳

箋曰段釋故訓甚明乃反於說解中翻平也二字蓋由字形有所未明而混於夷狄為本義也今按夷平也之訓正其本義假借為夷狄字耳从弓無義段謂肅慎氏貢楛矢石弩之類強為牽合稱謂夷當从一弟省聲釋詁曰平均夷弟易也夷與弟皆訓易故其義相通隸體夷亦作夷正由弟而變鳥部鷓或作鷓又萸讀如稀涕或為洩皆其明證易明夷夷于

夷 四五六八

左股釋文夷于子夏作隣鄭陸同京作隣

夷人平也從大從弓東方之人也

以肅

平也者老子遺道若類范應元注引本書夷正也說謂正為平之誤詩益壽我心邦柔柔從生不夷傳並云夷平也夷式已召晏齊詩夷我邦柔柔從生不夷傳並云夷平也

從大者本書美下云唯夷夷從大人也東方之人也者王制東方曰夷公羊解詁同從漢書夷夷傳夷者抵也言仁而好生萬物抵地而出論語子欲居九夷馬融注九夷東方之夷有九種也皇侃疏東有九夷一元第二案浪三案麗四滿飾五島更六案家七東屠八倭人九天鄙

夷

平也

從大從弓

以肅

後漢書東夷傳夷者抵也言仁而好生萬物抵地而出皇侃論語疏東有九夷一元第二案浪三案麗四滿飾五島更六案家七東屠八倭人九天鄙

夷人九天鄙

句讀

夷

東方之人也从大从弓會意弓所持也字本作巨與古文仁同

從大從弓會意弓所持也字本作巨與古文仁同

從大從弓會意弓所持也字本作巨與古文仁同

從大從弓會意弓所持也字本作巨與古文仁同

從大從弓會意弓所持也字本作巨與古文仁同

明堂位夏后氏以雞夷又孟子之乘夷注常也又為倚禮記曲禮

在禮夷不爭史記留侯世家皆陰下故等夷又為尸期連漢人共夷

策注夷之書尸也樂尸之策曰夷樂非曰夷樂余曰夷樂移尸曰

夷于堂皆微尸而為言也按尸云胡不夷也中夷字亦作夷皆同

推釋言夷也字亦作夷皆同

漢余術兮可夷注書也白夷雙聲又為夷小爾雅廣言夷也易明

夷序非傳夷也左成十六傳夷夷傷於廿六傳王夷師增又為

雅在勝六傳夷也左成十六傳夷夷傷於廿六傳王夷師增又為

以狗鐘地也之也管子小匡惡金以鐘斤斧鉏夷鐘注鐘類也

爾雅注也夷也廣雅釋詁三夷也又為夷按論語厚夷夷馬注

夷也白虎通禮車夷者傳夷無禮義夷夷雙聲又雙聲連語楚詞

思神爾夷也注漢書馬融注夷由不行也射雉賦乘夷

周禮注夷也注漢書馬融注夷由不行也射雉賦乘夷

人夷牙三尋按首夷亦雙聲連語短長之名也又發聲之詞周禮行

夫故書夷夷則介之注夷發聲易漢區竟所思又托名標識字春秋

信元年那運于夷儀在今直隸順德府那臺縣西公羊傳陳侯黃書

矣喻傳與司馬尼戰鳴東注且諸與夷開孝經仲尼居釋文巨夷

字又離騷吐留夷與馬車今注香草楚辭湘夫人幸與福兮房注

香車又周禮注留夷與馬車今注香草楚辭湘夫人幸與福兮房注

夷大丙之御注或作運又爾雅釋木無姑其注土神也又注雨

抵也言仁而好生萬物抵地而出又注雨天文夷則者其則也釋

名夷亦常也其輪長丈六尺不言韻詩車葉叶發聲夷風夷注

夷

平也

從大從弓

以肅

後漢書東夷傳夷者抵也言仁而好生萬物抵地而出皇侃論語疏東有九夷一元第二案浪三案麗四滿飾五島更六案家七東屠八倭人九天鄙

夷人九天鄙

句讀

夷 東方之人也从大从弓會意弓所持也字本作巨與古文仁同

夷

平也

從大從弓

以肅

後漢書東夷傳夷者抵也言仁而好生萬物抵地而出皇侃論語疏東有九夷一元第二案浪三案麗四滿飾五島更六案家七東屠八倭人九天鄙

後漢書東夷傳夷者抵也言仁而好生萬物抵地而出皇侃論語疏東有九夷一元第二案浪三案麗四滿飾五島更六案家七東屠八倭人九天鄙

後漢書東夷傳夷者抵也言仁而好生萬物抵地而出皇侃論語疏東有九夷一元第二案浪三案麗四滿飾五島更六案家七東屠八倭人九天鄙

後漢書東夷傳夷者抵也言仁而好生萬物抵地而出皇侃論語疏東有九夷一元第二案浪三案麗四滿飾五島更六案家七東屠八倭人九天鄙

後漢書東夷傳夷者抵也言仁而好生萬物抵地而出皇侃論語疏東有九夷一元第二案浪三案麗四滿飾五島更六案家七東屠八倭人九天鄙

後漢書東夷傳夷者抵也言仁而好生萬物抵地而出皇侃論語疏東有九夷一元第二案浪三案麗四滿飾五島更六案家七東屠八倭人九天鄙

後漢書東夷傳夷者抵也言仁而好生萬物抵地而出皇侃論語疏東有九夷一元第二案浪三案麗四滿飾五島更六案家七東屠八倭人九天鄙

後漢書東夷傳夷者抵也言仁而好生萬物抵地而出皇侃論語疏東有九夷一元第二案浪三案麗四滿飾五島更六案家七東屠八倭人九天鄙

後漢書東夷傳夷者抵也言仁而好生萬物抵地而出皇侃論語疏東有九夷一元第二案浪三案麗四滿飾五島更六案家七東屠八倭人九天鄙




後漢書東夷傳夷者抵也言仁而好生萬物抵地而出皇侃論語疏東有九夷一元第二案浪三案麗四滿飾五島更六案家七東屠八倭人九天鄙


後漢書東夷傳夷者抵也言仁而好生萬物抵地而出皇侃論語疏東有九夷一元第二案浪三案麗四滿飾五島更六案家七東屠八倭人九天鄙

書是漢是訓史記作夷是夷與夷通

夷 平也从大从弓東方之人也以脂切○按从弓無義似應从弓得聲弓居擬切○通彛詩民之秉彛

孟子引
字通

大部夷平也从大从弓案夷蓋从尸也者尸之變體非弓矢之弓字弟部弟从
古字之象古文作而篆文變為作尸之為猶之為矣又如克

部多古文作會俞樾兒宮錄謂全木从尸然則尸之作此尤可證矣尸木
象人之臥形引伸為死人之稱此之从尸从其引伸之義也尸部屍實 周禮

人聯大喪共夷榘冰師注云夷之言尸也尸之槩曰夷榘狀曰夷林矣曰夷矣
移尸曰夷于堂皆依尸而為言也是當為夷字之本義矣 人部單字疑亦从

尸从人人者生人也尸者死人也生人之於死人是弔之義也而許謂从又持
弓鏡大斫者謂據哭越春秋為說然後言孝子作彈以守不言弔者持弓以助

亦殊覺其湊合矣 弔義本謂弔死小戴記曲禮 禮知生者弔非說字也 **職墨**

問曰說文夷平也東方之人也論語原壤夷俟馬融曰夷居俗

也賈子等齋篇亦云織履躡夷不解夷何以訓居答曰山海
經以仁羿為夷羿古文夷仁皆作說文凡訓仁人謂東夷俗

仁仁者壽也孔子曰在人人下故詰訕然則夷藉為凡凡足詰訕
躡居之象也凡有足誼虎兇之足皆以凡象之晉妹宋有向為
人舊有公叔禹人人並即凡謂母猴足也高郵王氏謂禹人文

不可通必以務人為正則不解凡在人人下之說矣凡本象足詰









拙故引申為足亦為躡居夷訓平又為東方之人猶言平人言

齊民耳引申為等夷醜夷則凡言人偶人道者亦謂醜夷為耦

醜夷之道也 **小學各問**
大部从大 夷 部 隸 目 復 彡 犛 羊 鷄 鷄 或 棟 木 夷 引 洩 水 洩 部 文





夷平也從大從弓 夷 案此亦當從建首字聲 例 禱 大 亦

聲 **釋**
 許氏說夷从大从弓東方之人 也 使夷教夷字與夷相似  師 蒙 教 准 莫 知  此 古 文 變 作 尸  今 田 盤 戶  下 重 文

古籀補
 無 異 敦 王  古 籀 補  古 籀 補  古 籀 補  古 籀 補  古 籀 補  古 籀 補  古 籀 補

與後逸久同意 變作 即 逸 之 本 字 从 大 象 人 形 之 詳 之

杜韓詩作 **文源**
 夷 尚 書 奉 誓 受 自 德 化 夷 人 教  師 蒙 教  准 夷  曾 伯  董 免

 宗 周 鐘 而  無 異 敦 王  親 由 命  代 南 夷

亦多承上文而言故有重累義其上無所承者亦申述上文之詞耳

大人之臂亦也從大象兩亦之形凡亦之屬皆從亦

切

人之臂亦也者本書掖臂下也玉臂亦臂也肱也今作掖此亦兩臂也又書云亦有九德坤者亦狂肘後有可微司馬杜羊亦注云亦有奇奇皆一臂也董斯張曰蜀大江縣酒官碑云南由市人為閣北抵湖出為之揚用修僅引唐甄之即亦未詳其義按說文人之臂亦也即掖門也殿案廣韻亦俗作彡程君或曰書亦行有九德謂以九德扶掖其行也今人以亦為亦然之亦而別作掖漢書人表曹服公亦姑或作夜姑詩衛門教以誘掖其君釋文掖音亦斥經作亦釋名掖韜也言可張翁尋釋也按漢有張掖郡五臣文選掖庭在天子左右如肘掖韜耕溫而謂掖氣也致坊記范穰女開元二十一年出內有委媿而微溫瓶從大者大人也詩噫噫亦服爾耕箋云充大也故有大義

大人之臂亦也

馬杜羊亦注云亦有脊脊皆一臂也董斯張曰蜀大縣酒官碑云南由市入為閣北抵湖出為之揚用修僅引廣韻亦亦字而未詳其義按說文人之臂亦也即掖門也程氏曰書亦行有九德此象人形之大非大小之大象德謂以九德扶掖其行也從大周頌噫噫已見介部奕下

兩亦之形此象形之變為指事者形之亦在臂下曲隈之處非如形蓋以點記兩臂之下凡亦之屬皆從亦

句讀

大亦是也掖固有形而形不可象乃於兩臂之下點記其

處若以為象形也未見臂下生此贅肱也

亦

人之臂亦也從大象兩亦之形字俗作腋廣韻釋說肱謂之亦作亦周禮春人掌振振報報之亦注者王在肱若肱中全上承肱經亦皆以肱為之謂者王會理上張亦者除謂謂借為漢書歷年亦有高唐也鳴亦服兩耕箋皆云大也又為身文王不顛亦世後漢

亦知茶間氣然論謂之食亦又廣雅釋詁三亦治也亦亦雙臂又助羊部十七得北反亦為大辰注亦者兩相須之意詩泉水亦流于淇

大

人之臂亦也从大象兩亦之形凡亦之屬皆從亦

對詮

人之臂亦也从大象兩亦之形徐鼎臣曰今別

作腋非是

手部掖以手持人臂投地也从手夜聲一曰臂下

也史記呂后本紀見物如蒼犬據高后掖是亦正

字掖通字腋俗字也

亦字部音注人之臂亦也从大象兩亦之形鉉曰今別

作腋非是惠棟曰亦象人之兩臂俗作掖从手夜聲而

以亦為亦然之亦未為不可能截然分為兩字則不可

書曰亦行有九德謂以九德掖扶其行也若訓為亦然

之亦豈成文理乎掖字注臂下也又云以手持入臂明亦與掖通古文作亦篆文作掖說文兩存

亦

人之臂亦也从大象兩亦之形按今俗以亦為亦然之亦而亦字本義遂廢書臬陶

謨亦行有九德謂以九德掖扶其行也手部掖注云以手持人臂又曰臂下也古文作亦篆文作掖說文兩收通之則

可分之則不可

拈字

亦人之臂亦也从大象兩亦之形除鏡曰亦今別作腋非是手部曰掖

掖呂手持人臂投地段本此二字刪也一曰臂下也按亦本

為臂亦字掖為扶掖字今俗以亦為語臂臂亦字

版或俗掖為之而亦之本義久廢段氏曰玉篇亦今

俗掖按手部一曰臂下之語蓋淺人據俗字增之廣

前肘腋作此字俗用亦為語臂乃別造此

亦人之臂亦也从大象兩亦之形今別作腋非是羊

益切○通掖書亦行有九德注謂以九德掖挾其

行也詩衛門序誘掖其君石經作亦亦古掖字也

○通奕周頌亦服爾耕箋大也正義奕亦字通武

亦世繼明於以亦為奕 **字通**
亦人之臂亦也从大象亦之形羊益切
指事焗案說解亦篆而連臂舉之此以類為釋其

實亦在兩肩之下與臂相連而無涉也於文从大

象兩亦之形者大象人手足張形手張則亦見故

亦即从大而指其處以示之

說文大人之臂文也從大象兩亦之形變易為腋為脇下也

準乳為祛袂末也袂所居居脇也又準乳為掖呂手持人臂投

地也一曰臂下也簡出之門曰掖門掖即支也支支準乳為岸

東高牆也岸從予聲不與支皆音予舒作齒音對轉陽為牆垣

蔽也此則不辯東岸然義本由序變牆旁轉清則為城所巨威

民也其圍基曰奕亦支之準乳然如牆非如岸也

亦人之臂亦也从大象兩亦之形

俗作腋經典作掖禮記儒行衣逢掖之衣鄭注當掖之

繼也釋文並音亦云掖本又作腋按經典作掖於義自

通說文手部云掖以手持人臂投地也从手夜聲一曰

臂下也作腋則俗矣後代韻書扶掖字从手肘腋字从

月二字各出非也黃公紹云詩誘掖其君石經作亦

古籀補

今由盤 則亦刑 **古籀補**
或亦為風 夜之復效面 **古籀補**
古鉢冰亦口 **古籀補**
古鉢江服許氏說亦人之 **古籀補**
臂亦也其韻注服 **古籀補**
說文云亦人之臂亦也其韻注服 **古籀補**
亦人之臂亦也其韻注服 **古籀補**

文源

火

亦毛公舊

火

古通

火

火

火

金文編

火

卷一 第二十一 二 火

卷四 第十六 火

假虛文字

火 盜竊褻物也从亦有所

持俗謂蔽人俾夾是也弘農

陝字从此

火 盜竊褻物也从亦有所持

俾夾是也弘農陝字从此

音閃廣韻止收上聲按玉篇胡頰切似誤切吏字然

又地名每從方音故又音閃也

火 盜竊褻物也从亦有所持俗謂蔽人俾夾是也弘農陝字從此

海案玉篇引作亦持也乃傳寫舛奪非古本如是

火 盜竊褻物也从亦有所持俗謂蔽人俾夾是也弘農陝字從此

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

火

十二音兩收在昔韵者讀如爽即閃錄之聲轉也
天 盜竊裏物也從亦有所持俗謂蔽人俾爽是也弘農

陝字從此切

盜竊裏物也者不書裏伏也初刻作夫後改伏 從亦有
所持俗謂蔽人俾夫是也者當為俾扶木書扶俾持也
弘農陝字從此者本書陝弘農陝也漢書弘農有陝縣九
域志雷首山今在陝州陝晉閩中從兩入與陝字不同陝
音押中

夫 盜竊裏物也 說見夫 部裏下 從亦有所持俗謂蔽人俾爽是也

蔽人者長人見之即上文所謂竊也俾爽即所謂裏物也手部
按俾持也授氏曰曹大家用陝輪趙壹傳作陝輪疑陝即爽字
失舟 宏農陝字從此 嚴氏以此為校語是也然陝從

句讀

爽下云從亦有所持所持謂夫去夫祇有夫字而不言亦

省者从正當掖之所也盜裏物畏人見必委俟伏藏之故

本其意而人之亦部不入大部與爽之大俠二人不同意

釋例

爽 盜竊裏物也从亦有持指事俗謂蔽人俾爽是也宏農陝字
从此按爽从夫从二人之爽迥別爽者公然持人爽者私有性

通訓定聲

夫 盜竊裏物也从亦有持俗謂蔽人俾爽是也弘農陝字
從此

對詮

說文夫盜竊裏物也從夫有所持此合體指事字也今音失林
切古音當在舌頭孟子巨言銘之巨不言銘之章句曰銘取也
即此夫字對轉聲孳乳為盜私利物也變易為俱偷也偷當作
輸即今偷字晉秋國語曰俱天之功呂為己力韋解俱偷也亦
變易為支一曰取也俱窮轉反又變易為嬭巧黠也嬭又孳乳
為偷薄也言薄行也其賦訓目不正與俱聲義亦近還談則為
視與俱相係

盜與逸亦相類詩盜言孔甘傳曰盜逸也盜與藝亦相類字從
次皿本謂竊食

夫亦挾手陝音 俗謂蔽人俾爽 亦即 說文云夫盜竊裏物也亦爽有所持

文二

夫 傾頭也从大象形凡夫

之屬皆以夫 阻力

夫 傾頭也从大象形凡夫 之屬皆以夫 阻力

大 傾頭也。从大象形，凡大之屬皆从大。阻力切。繫傳通。

部作六，敘目亦同。校錄

𠂇 傾頭也。从大象形，凡大之屬皆從。大臣錯曰：失傾其首也。齊食反。繫傳

𠂈 象依兩朱氏本，韻本同大。徐夔同，孫本作。自可鮑本作。凡非。

大 傾頭也。人部曰：傾者，大也。大象頭不直，頭傾，因為凡傾之偏。从大象形，象頭不直。

十一 凡大之屬皆从大。段注

箋曰：傾頭者，夷與之病也。从大而屈其首，與勺从人而曲之。

同例皆會意非象形也。說見勺部。古與仄通，仄之籀文，仄即

用此為聲，又通作側。校錄

𠂉 傾頭也。从大象形，凡大之屬皆從大。阻力切。

傾頭也。者，本書仄側傾也。籀文從大，作仄。玉篇：大，今並。作側，噴頭，大，左曰大，或迫作吳長，傾，傾，吳，倚，伏。

𠂊

大 傾頭也。玉篇：大，今並。作側，仄部，仄側傾也。籀文，仄，從大。人部，傾側轉注，皆不言頭，此則緣字形而言頭也。

從大象形。以天部說象形，不申也。推之，此當云象形不正也。蓋失天交九四部，皆從大而小變之，故曰象交形。

日象偏曲之形，知此亦不得直云象形。然失是左右傾側，非謂頭傾于左，猶尤之偏曲，不得以字屈右足，遂謂左足跛者，不日。

𠂋 傾頭也。从大象形，按，律事與天同，誼天者，屈也。天折于右，大傾于左，經傳多以側為之。通訓定聲

𠂌 傾頭也。从大象形，凡大之屬皆从大。即辰字同。對詮

大 傾頭也。从大象形。阻力切。

指事，焯案：失與仄部，仄本一字，重文，籀文，仄亦大。

篆之譌，知者，仄汗簡作失。李氏據古遺文作仄，又如尺从日仄聲，古文作𠂍。六書精蘊作吳从日失。

聲，皆可為仄。失同字之證，然則失篆當如仄之說。

解而云側傾也，以側通其假借，以傾釋其本義。夫

天下不說為屈頭，即知失下不當說為傾頭。如古

語：失傾，失互言之是也。說形亦當云从大象頭

傾形，蓋篆文本作𠂍，引長之則譌為从仄，而又謬

指為籀文，猶仄从人象頭傾形，篆本作𠂍，引長之

則亦譌為从仄矣。皆屬增文指事，例與彡疋相同。

𠂍 傾頭也。从大象形，此合體象形也。孽乳為仄，側傾也。又

為廂日在面方時側也。又為側奇也。側又孽乳為廂清也。廂本

在側，猶辟取蔽義，張釋之沒，賈傳皆曰廂為側也。

說文：大，傾頭也。从大象形，此合體象形也。孽乳為仄，側傾也。又

為廂日在面方時側也。又為側奇也。側又孽乳為廂清也。廂本

在側，猶辟取蔽義，張釋之沒，賈傳皆曰廂為側也。

大音理之類
說文云大傾頭也。从大，象形。按大，象人形，古作大。

大 大音名
天王 大 同音字
大 散伯教
大 散伯用天
大 散伯邑

大 卷一 華百十五 華百十八
大 後篇下 第百葉

說文解字大傾頭也。此象傾頭形。疑虛文字。

大 頭傾也。从大，吉聲。讀若子。

子 姑眉切

大 頭傾也。从大，吉聲。讀若子。

校錄

莫 莫即化字。在頤云。化也。

莫 頭傾也。從大，吉聲。讀若子。臣錯按春秋左傳齊有慶莫字。繩亦用此為結字也。經節反。

莫 莫今左作慶。其蓋以頤裏名。以繩直。莫字按錯說亦是有義。豈古本本作莫歟。

大 頭傾也。从大，吉聲。讀若子。

大 頭傾也。從大，吉聲。讀若子。

大 頭傾也。從大，吉聲。讀若子。

莫 莫

頭傾也。者類篇莫。莫頭莫態。或借頤字。莊子。莫態。類篇。頭滑。堅白。李云。類滑不正之語也。

大 頭傾也。類篇莫。莫頭莫態。桂氏曰。或借頤字。莊子。從大。類篇。頭滑。堅白。李云。類滑不正之語也。

吉聲。讀若子。古屑切。蒼頡。句讀。

莫 莫 頭傾也。从大，吉聲。讀若子。蒼頡。通訓定聲。

大 頭傾也。从大，吉聲。讀若子。倉頡篇。莫化莫也。

莫 頭傾也。从大，吉聲。讀若子。古屑切。徐錯。字通。

莫 頭傾也。从大，吉聲。讀若子。按吉子古音同。爾雅釋魚。蝟蝦。郭璞注。井中小蝟。蝦赤蟲。一名子。廣雅云。此亦莫子音同之證。讀若考。

大 頭衰散莫態也。从大，圭聲。

大 頭衰散莫態也。从大，圭聲。

聲 胡結切

大 頭衰散莫態也。从大，圭聲。胡結切。玉篇引同。繫傳韻會。衰作針。

校錄

莫

買道傳。吳語亡節注。亡志分也。席記。

隸 頭斜散吳態也從大圭聲 **數系傳**

隸 頭斜散吳態也 臣錯曰散音委羊截反

隸 頭哀散吳態也 頭哀者頭不正散吳者頭不正之見也左傳齊有慶隸即慶繩蓋以頭邪

隸 為名以繩直為字名字相應也賈誼傳吳詬無節段吳為

隸 從大圭聲 胡結切古音 **段注**

隸 段注賈誼傳吳詬無節段吳為談 隸之段談五十六部往來也

隸 夔日左傳釋文吳戶結切戴氏侗日以圭聲推之恐陸氏之音

非灑按胡結切者圭之聲轉賈誼傳假吳為讓則胡禮切亦胡

結之聲轉也又廣雅隸頤也曹憲音遠玉篇云古僕字疑隸即

隸之譌 **隸** 頭哀散吳態也從大圭聲 胡結切

隸 類篇吳或作吳玉篇 類篇吳或作吳玉篇

隸 頭哀散吳態也 頭哀者頭不正散吳者頭不正之見也左傳齊有慶隸即慶繩蓋以頭邪

隸 為名以繩直為字名字相應也賈誼傳吳詬無節借隸為談 從大圭聲 **胡結**

隸 句讀 胡結切

隸 頭哀散吳態也從大圭聲 **對詮**

隸 左傳齊有慶隸廣韻渠迫切 **對詮**

隸 姓也亦郡也一日吳大

言也 從大矢口 五乎切徐錯曰大言故大

詩者改吳作吳 **古文如此**

隸 姓也亦郡也一日吳大言也从大矢口 五乎切

繫傳無

一日二字韻會引作大言也玉篇引作姓也誤也亦

郡也又大言也誤蓋諱之譌詩絲衣不吳不敖釋文

云吳說文作吳吳大言也又引何承天云吳字誤當

為吳從口下大故魚之大口者名吳胡化反按韻會

引與釋文合當非脫今解字繫傳並為後人改釋文

作吳蓋譌其引何說非故楚金云今寫 **隸** **古文**

同蓋六朝唐本大言也下有詩曰不吳不敖轉寫脫之按舊本篆作吳說解作吳今重文作𠄎據汗簡所引則𠄎舊作𠄎即吳故何承天據以為說鼎彝器銘吳亦從大小徐誤為誤甚非也

𠄎從𠄎𠄎誤汗簡卷中之二引作𠄎從口從大即釋文及索隱所引之吳體也小徐𠄎後有吳篆云日西也從𠄎日聲韻會十三職引作從日𠄎大亦聲蓋即日部𠄎字議見日部

吳

絲衣釋文不吳引說文作吳吳大言也褚補武紀索隱引同據此似說文有吳非即吳字詩不吳不揚蓋借吳為吳故云一曰吳大言也古款識亦借吳為吳今口部脫吳篆後遂以吳當之或謂吳即吳重文故校者得補吳篆汗簡卷中之二引作吳從口從大即此吳字余謂果如此說吳下當有或从口从大不得補于口部或有然矣

𠄎

議剛小徐𠄎後有吳篆云日西也從𠄎日聲韻會十三職引作從日𠄎大亦聲校議云蓋即日部𠄎字又𠄎下云許書有𠄎可無吳段氏失部不錄吳篆

注云吳者隸體也𠄎下云𠄎訓為日在西方豈容移

日在上余校豐卦日中則辰疏日中至盛過中則辰

離卦日辰之離疏其明將沒故象日日辰之離何可

久也據知日中則辰當作吳吳者日西謂過午日猶

在上略偏右豈容移日在下日辰之離當在𠄎𠄎者

日在西方時猶將晚也𠄎後次晚訓莫也𠄎下引易

日𠄎之離故字形日在下豈容移日在上二字截然

不同廢一不可議依小徐補吳篆又補說解云日西

也从日𠄎大亦聲蔣氏維培謂所議是許氏槌謂所

議非

吳

何承天纂文曰吳字誤當作吳从口下大故魚之大口者名吳胡化反

聲何說與說文不合竊以為許氏未必誤吳字

既編入𠄎部不從大可知

𠄎 姓也亦郡也一曰吳大言也从𠄎𠄎古文如此

不吳不驚釋文云𠄎如字諱也說文作吳吳大言也何承天云吳

字誤當為吳从口下大故魚之大口者名吳胡化反云云蓋古本

有𠄎詩語今奪 又業汗簡卷中之二引𠄎作吳蓋古本重文如

此今本為二徐所妄改 又業史記孝武本紀引詩不虞不驚案

隱曰說文作今本誤 吳一曰今本誤 大言也蓋毛詩本作不虞故

元明引說文作吳以別之古虞吳通字泮水不吳不揚衛尉衛方碑作不虞不揚若如今本毛詩已作不吳矣元明何得云說文作

吳邪又案詩絲衣傳吳譁也正義云人自娛樂不謹譁為聲故以娛為譁也定本誤作吳是孔氏所見本作娛不作吳今作吳者從

定本耳泮水箋吳譁也毛鄭同訓為譁則亦必作娛不作吳娛虞同字皆吳字之假借大言即謹譁毛鄭許義皆同而字不必同也

又案玉篇引姓也下有誤也二字恐是傳為誤衍非古本有之

古今考

吳 姓也亦郡也吳大言也從大言臣錯曰大言故大口以出聲也詩頌曰不吳不揚不告于訕今寫詩

者擅改吳作吳又音作華其謬甚矣會意阮孤反

𠄎 古文𠄎

吳亦郡也吳大言也說文亦郡也下一曰二字

吳姓也亦郡也吳六音當剛或以此為滄事吳越者所增

𠄎 吳大言也大徐句首有一曰。又音作華大徐引之曰又音乎化切

吳補日西也从大日聲臣錯案易曰日吳之難作此字

會意齊食反此字鉉本脫徐錯案傳本有

吳日西也從大日聲齊食反說文無此條

吳 大徐无此篆某日部補下大徐以吳為俗作從大日聲非也即繁諸部首亦當云从日从大亦聲

吳大徐無此篆小徐有云日西也從大日聲按嚴氏可均說類會十三職引他從日失亦聲蓋即日部顧字校勘記夫云

吳大言也 大言之上各本有姓也亦郡也一日吳八字乃妄人所增今刪正檢韻會

本正如是周頌絲衣魯頌泮水皆曰不吳傳箋皆云吳譁也言部曰譁者譁也然則大言即謂譁也孔冲遠詩正義

作不娛史記孝武本紀作不虞皆假借字大言者吳字之本義也引伸之為凡大之稱方音曰吳大也九章齊吳勝

以擊決王注 从大言非正理也故从大言五乎切五音舉大權

𠄎 古文如此 𠄎 何承天改吳作吳音胡化反其謬

吳大言也注云大言之上各本有姓也亦郡也一日吳八字乃妄人所增今刪正韻會本如是

按此亦韻會刪玉篇引作姓也誤也亦郡也又大言也誤當是譁周頌不吳不

敖毛傳吳譁也釋文云吳說文作吳吳大言蓋誤以秦文為說文

吳 嗣姓也亦郡也一日吳八字 注云妄人所增檢韻

會本正如是

箋曰大言不正故从失口古通作娛鄭風聊可與娛釋文娛本

作吳是也釋名云吳虞也大伯讓位而不就歸封之於此虞其

志也周頌不吳不敖釋文引何承天云吳字誤當為吳从口下

大故魚之大口者名吳胡化反此說蓋有所受段以為穆改非

也玉篇吳胡罵切大聲也廣韻禡部吳大口胡化切是相承本

有此字漢郊祀志引詩不吳不揚尤其明證魯頌不吳不揚疑

亦吳之譌史記孝武紀引詩不虞不敖又衡方碑作不虞不揚

則緣吳誤為吳因與虞通耳楚辭九章齊吳榜以擊汰王注吳

榜船權也士卒齊舉大權以擊水波吳亦吳之譌廣韻麻部又

有錄字云錄瑟戶花切則殺之為也

吳下云姓也亦郡也一日吳大言也此亦校異文小徐所

引不吳不揚即許君本義其所以入吳部不人口部者即

以此蓋讀者以此說少用改姓郡二義校者見大言一義

反積加於末段氏所刪是也然玉篇引說文曰姓也誤也

多此義或增之或

以其少用而去之亦郡也又大言也則其籥入也久矣韻

會第引大言也一句不知所據者善本邪抑知其偽而刪

之邪釋例

吳下云姓也亦郡也一日吳大言也此亦校異文小徐所

引不吳不揚即許君本義其所以入吳部不人口部者即

以此蓋讀者以此說少用改姓郡二義校者見大言一義

反積加於末段氏所刪是也然玉篇引說文曰姓也誤也

吳下云姓也亦郡也一日吳大言也此亦校異文小徐所

引不吳不揚即許君本義其所以入吳部不人口部者即

以此蓋讀者以此說少用改姓郡二義校者見大言一義

反積加於末段氏所刪是也然玉篇引說文曰姓也誤也

多此義或增之或

以其少用而去之亦郡也又大言也則其籥入也久矣韻

會第引大言也一句不知所據者善本邪抑知其偽而刪

之邪釋例

吳下云姓也亦郡也一日吳大言也此亦校異文小徐所

引不吳不揚即許君本義其所以入吳部不人口部者即

以此蓋讀者以此說少用改姓郡二義校者見大言一義

反積加於末段氏所刪是也然玉篇引說文曰姓也誤也

多此義或增之或

以其少用而去之亦郡也又大言也則其籥入也久矣韻

會第引大言也一句不知所據者善本邪抑知其偽而刪

之邪釋例

吳下云姓也亦郡也一日吳大言也此亦校異文小徐所

引不吳不揚即許君本義其所以入吳部不人口部者即

以此蓋讀者以此說少用改姓郡二義校者見大言一義

反積加於末段氏所刪是也然玉篇引說文曰姓也誤也

多此義或增之或

以其少用而去之亦郡也又大言也則其籥入也久矣韻

會第引大言也一句不知所據者善本邪抑知其偽而刪

之邪釋例

吳下云姓也亦郡也一日吳大言也此亦校異文小徐所

引不吳不揚即許君本義其所以入吳部不人口部者即

以此蓋讀者以此說少用改姓郡二義校者見大言一義

反積加於末段氏所刪是也然玉篇引說文曰姓也誤也

多此義或增之或

以其少用而去之亦郡也又大言也則其籥入也久矣韻

會第引大言也一句不知所據者善本邪抑知其偽而刪

之邪釋例

吳下云姓也亦郡也一日吳大言也此亦校異文小徐所

引不吳不揚即許君本義其所以入吳部不人口部者即

以此蓋讀者以此說少用改姓郡二義校者見大言一義

反積加於末段氏所刪是也然玉篇引說文曰姓也誤也

多此義或增之或

以其少用而去之亦郡也又大言也則其籥入也久矣韻

會第引大言也一句不知所據者善本邪抑知其偽而刪

之邪釋例

吳下云姓也亦郡也一日吳大言也此亦校異文小徐所

引不吳不揚即許君本義其所以入吳部不人口部者即

以此蓋讀者以此說少用改姓郡二義校者見大言一義

反積加於末段氏所刪是也然玉篇引說文曰姓也誤也

古文如此

義證

蘇作吹從口從

吳下云姓也亦郡也一日吳大言也此亦校異文小徐所

引不吳不揚即許君本義其所以入吳部不人口部者即

以學決假借爲子廣雅釋詁三吳本也又爲侯方言十三吳大也又
註名釋字說文吳姓也亦郡也漢書高帝紀吳古之建國也水經
浙江水注三吳吳郡會稽又浙水注吳山古文以爲齊山又大
莫西經吳同注吳國就融帝亦爲火正也詳別釋名吳虞
也太伯讓位而不就歸封之于此虞其志也後魏顏其志

吳志薛綜傳無口爲天有口爲吳越絕書以口爲

姓承之以天 案此補遺實境又去四行爲吳下

又爲虞石鼓文吳人慈亟 案補遺實境又去存志

姓也亦郡也一曰吳大言也从大 詩不吳不敖

釋文引云字作吳吳大言也何承天云吳字誤當爲

吳從口下大據之則本書應有吳字與此爲二

古詩自作吳今詩借吳以當吳耳此不可不知

如此 此詩不吳字也以爲吳字之

古文者乃後人改之非許君原文也

詩釋文吳舊如字何承天云从口下大故魚之大口者名

吳胡化反說文魚部有鱧字讀若吳吳鱧同物方語無正

字胡化反正讀 吳日西也从大日聲爲从日大聲繫傳文倒

作狐非音話 易日吳之離作此禺臣以爲疇之俗字制

案吳字條宜移入六八四一頁

姓也亦郡也一曰吳大言也从大 詩不吳不敖

切徐錯曰大言故失口以出聲詩曰不吳

按釋文吳舊如字何承天云从口下大故魚之大
口者名吳胡化反此音驚俗也亦謂作吳讀非是
而玉篇廣韻集韻類篇韻會諸書吳字皆無去聲

唯正韻收吳入薦韻詩朱

註亦作去聲讀未知孰是

吳古文作帶姓也亦郡也一曰大言也从大 詩不吳不敖

切其阻切傾頭也徐錯曰大言故从大 詩不吳不敖

聲寫詩者改作吳譯甚○按詩不吳兩見周魯頌

朱注作去聲讀諸韻書無去聲惟正韻收入馮韻

何承天云从口下大魚之大口名吳胡化切徐氏

以爲非又俗作吳吳志薛綜傳無口爲天有口爲

吳亦諧語不足據○通虞釋名吳虞也太伯封于

此虞其志也史記武帝紀不虞不驚索隱曰毛詩

傳云吳譯也此作虞者

與吳聲相近故假借也

字通

說文大部吳姓也亦郡也一曰大言也吳之爲姓爲郡非其本義

此後人妄加者段注刪之是也惟以大言爲吳字本義疑亦未合

周頌絲衣篇魯頌泮宮篇俱有不吳之文傳箋並曰吳譯也段氏

口相就則頭必頓矣此所以與虞吳一律而隸大韻也口部有虞字其說解曰虞鹿聲口相聚兒从口虞聲引詩曰鹿鹿嗷嗷今按此字亦作虞陸德明經典釋文於吉日篇出虞字韓奕篇出嗷字唐石經从之吉日作虞韓奕作嗷而詩書有嗷無虞世家以虞爲俗字其實非也蓋虞鹿聲然則吳之後出字也吳之本義爲口相就故虞鹿聲口相聚即謂之吳古詩當止作鹿鹿吳吳後人因詩文而加鹿作虞亦或作虞爾雅釋獸篇釋文曰虞一作虞是也吳虞同聲故从吳者或變而从虞既有从鹿从虞之虞因而變爲从口从虞之虞夫虞字从吳已从口矣而嗷又从口其爲後出字可知許君不收虞字故亦不收虞字而反收嗷字是其失也爾雅釋文引字林曰虞音吳此可謂吳虞同字之證羣口相聚故毛鄭俱訓吳爲諱而大言之義即其引申義也以爲吳之本訓失之矣疑吳篆說解許君本開今所備三說並非許意耳

案从口非从甘夫聲

吳大姓也亦郡也吳大言也從大言也從大言也從大言也從大言也

爲苦平聲讀枯則與吳字同在魚虞部矣姓也亦郡

也吳六字當刪改作大言也從大言也從大言也從大言也

詩曰不吳不揚魯頌泮水校說文吳訓姓也郡也又大

言也皆五乎切徐錯曰大言故大言以出聲詩曰不吳

不揚今寫詩者改吳作吳又音呼化切其謬甚矣通雅

云錯好聲惟此爲正詩攷引說文作吳誤

吳姓也亦郡也一曰吳大言也从大言也从大言也从大言也

按吳又爲大言是詩絲衣不吳不敷泮水不吳不揚亦

即吳越之吳絲衣釋文引舊音如字諱也泮水釋文引

鄭音如字諱也正合說文音義又引說文作吳吳大言

也又引何承天云吳字誤當爲吳從口下大故魚之大

口者名吳胡化反此音恐驚俗也音語攷說文亦太不

審慎矣惟古即讀吳越之吳故不吳不敷史記武帝紀

作不虞不驚不吳不揚衛尉卿衡方碑作不虞不揚以

吳虞聲近通用故也至漢書郊祀志舊本作不吳不敷

而別本又以吳爲吳者則襲陸釋文之謬也

日吳之離大言吳日也

易曰日吳之離也

小徐本而曰

此引易證字兼義也

大言吳日也

次相同今作吳筆畫小異百釋文于豐日中則吳引孟喜化稷與穀梁傳定十五季作日下稷合吳稷同聲段

僭也 **案此宜移入六八二頁吳字下**

吳虞

咸虞

說文大部吳姓也又郡也一曰吳大言也从大口徐鍇曰大言故失口以出聲詩曰不吳不揚今寫詩者改吳作吳又音乎化切其謬甚矣案詩釋文云不吳說文作吳吳大言也是必許叔重於吳下引詩不吳不揚故陸氏知說文作吳若如今本不引詩陸氏不得輒云說文作吳疑固徐楚全徵詩而節許氏所引以避複鄭本作吳而許作吳者吳誤聲相近兩家所據不必盡同王肅改輕亦難杜撰余所謂毛本或有作吳是也然毛鄭云吳誤也許云吳大言也吳樂則謹詳大言許義原與毛鄭同惟王肅音誤謂不通誤有傷為臆說耳經義雜記云史記武帝紀引詩不虞不驚封禪書引詩不吳不驚而索隱仍作虞字則封禪書乃後人依毛詩改耳決違諫釋八衛射衛方碑云尅長尅君不虞不陽亦用詩不吳不揚之文唐書虞虞字通孟子驩娛字作虞詩出其東門聊可與誤釋文云本亦作虞山丹鼎之經孟子考文義足利本正作與虞以史記兩引縣衣不虞衛方碑一引津水不虞不見前

吳

四五七六

後誤字而漢諸儒義無不同乃王肅獨音泮水為誤蓋足證其謬矣不特非毛公之義顯與毛悖且非齊魯韓之義也漢碑作虞說文王肅作吳吳與虞皆以吳聲故通公羊定四年晉士鞅出北園帥師伐郟虞釋文云虞本或作吳音虞東京賦李善注引劉勰詩美賦曰騶虞或作吾山海經作騶吾

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

吳

文四 重一

繫傳四作五咭下有鼎注云日西也从大日聲臣錯按易日日吳之離作此字今音齋食反韻會引亦有吳作日西也从日矢失亦聲則此字乃大徐刪似當增入蓋音義同而字異者甚多也

餘詳廂下

重一 繫傳一 校錄

文五重一

說文五文四重一按部中多異字正文重文只一字

文五 大徐四此重二 大徐一朱曰或為多異字 或吳下尚有重文

文四 小徐本有異字作文五非是履已見日部吳者隸體也然廣韻亦異履並見

重一

文四 重一

徐鐵本有吳字云日西也從大日聲臣錯按易日日吳之離作此字會意齊倉反體案本書廂下臣鉉等曰今俗別作吳非是

文四 重一 小徐本部末有吳字云日西也從大日聲謬也日部有廂字

句讀

句讀

句讀

天 屈也从大象形凡天之屬皆從天

屬皆從天 於兆切

天 屈也从大象形 韻會引大下有ノ字一切經音義卷二十一引形下有不可

申二字 凡天之屬皆從天 於兆切玉篇倚苗切少長也舒和也引說文於矯切

屈也又折也廣 韻收平上二聲 校錄

天 屈也从大象形凡天之屬皆從天 臣錯曰天矯其頭頭也依少反

天 屈也从大象形 少也桃夭傳曰天天桃之少壯也凱

風傳曰天天盛兒也月令注曰少長曰天此皆謂物初長可觀也物初長者尚屈而未申段令不成遂則終於天而已矣故左傳國語注曰短折曰天國語注又曰不終曰天又曰天折也孟康注五行志曰用人不以次第為天皆其引申之義也論語子之燕居申申如也天天如也上句謂其申下句謂其屈不屈不申之聞其斯為聖人之容乎於

兆切二部按亦於喬切古

平上無異義後人乃別之凡天之屬皆從天

變曰天者人體之屈申也故从大而曲其上筆以會意非屈首

之謂也夫部曰夫頭頓也乃為屈首蓋夫者吳吳之病也天者

竦也按喬不專謂木浸人以設木則作橋如鄭風山有橋
松是也以說山則作嶠釋山貌而高嶠是也皆俗字耳許
云高而曲即爾雅之上句如羽木有如是者他物亦有如
是從天从高省會意以其曲故从天巨嶠切二部

箋曰橋崎等字皆周秦以來相承增偏旁不得概謂之俗字也
周南漢廣篇南有喬木毛傳喬上棟也按从喬之字如僑驕
擡之類皆取高意構橋崎崎之類皆取曲意凡言讀曲健舉曰
天喬或曰天嬌亦作天嬌此當以天為聲

喬 高而屈也從天從高省詩曰南有喬木

巨嶠切
高而屈也者釋詁喬高也釋木上句曰喬又云句如羽喬
又云如木楸曰喬郭云楸樹性上棟又云槐釋詁喬郭云
枝皆翹棟又云小枝上棟為喬郭云謂細枝皆翹棟上句
者名為喬木書再頁厥木惟喬傳云喬高也詩代木遷于

喬木傳云喬高也孟子非謂有喬木之謂也注云喬高也
山海經竹山其上多喬木注云枝上棟者謂雲連山居賦
說木云委閣上而喬棟郭云注曰釋木云句如羽喬又
云小枝上棟為喬是樹枝盤曲而小枝上者為高山之
貌而高者似之故釋山云貌而高嶠嶠即喬字之或體也
魏案或借橋字詩山有橋松釋文云橋本作喬云道也
周書周公三捷伯禽往見高子商子曰南山有橋父道也
北山有梓子道也盜往觀之而伯禽往觀梓明日朝伯
禽對而趨周公迎而撫之又借驕字史記商高字于

喬 高而曲也釋木上句曰喬句如羽喬如木
楸曰喬棟棘醜喬小枝上棟為喬案再頁厥

木惟喬則喬是木高之專字故云高而曲木有此性它物無此

性也而它物亦得借之周頌瞻山喬嶠而釋山貌而高嶠許君
不敗也又借橋字鄭風山有橋松釋文橋本作喬亦借驕字史
記類高從天從高眉聲巨嶠切
字子驕從天從高眉聲巨嶠切
上棟也

喬 高而曲也從天從高省詩曰南有喬木
引詩繫傳以為徐錯也宋本作从高聲

喬 高而曲也從天從高省詩曰南有喬木
引詩繫傳以為徐錯也宋本作从高聲

喬 高而曲也從天從高省大徐同夔案當各補亦聲以
非省聲也按譚謂宋本作高省登今孫氏鮑氏兩仿

北宋小字本
併無聲字
詩曰南有喬木 周南漢廣

古籀補
從高上曲許氏說喬高而曲也

尚 古録 尚 古録 尚 古録 尚 古録 尚 古録

尚 古録 尚 古録 尚 古録 尚 古録 尚 古録

尚 古録 尚 古録 尚 古録 尚 古録 尚 古録

尚 古録 尚 古録 尚 古録 尚 古録 尚 古録

尚 古録 尚 古録 尚 古録 尚 古録 尚 古録

金文編

幸 吉而免凶也从幸从夭

夭 死之事故死謂之不幸

幸 吉而免凶也从幸从夭

不幸 引無故字 **校錄**

幸 吉而免凶也从幸從夭夭死之事故謂死為不幸

幸 吉而免凶也从幸從夭夭死之事故謂死為不幸

幸 吉而免凶也从幸從夭夭死之事故謂死為不幸

幸

幸 故死謂之不幸大徐同竹君本故謂死之不幸頌倒耳

幸 吉而免凶也 吉者善也凶者惡也 從幸從夭 幸者不

幸 依韻會本死為不幸 依韻會本死為不幸 依韻會本死為不幸

幸 刪故字 注云依韻會本 依韻會本 依韻會本

幸 謂天者申也幸而得申是幸矣戴氏謂曰福不當得而得禍不

幸 上所行降臣民幸其至因謂之幸按幸侍古今字

幸 謂之不幸也短命短命短命短命短命短命短命短命短命

幸 謂之不幸也短命短命短命短命短命短命短命短命短命

幸 謂之不幸也短命短命短命短命短命短命短命短命短命

同意俱从夭

博昆切

𠂔

走也从夭賁省聲

韻會引同繫傳作从夭奔聲

與𠂔同意

繫傳脫與字韻會無此句及下文當非脫走从犬非从夭詳走下

俱从夭

博昆切

奔小徐作奔啓通釋云冉非聲大徐輒改爲賁省不知賁亦

冉聲俱从夭三字校語

校議

奔

梭班志引書抱其器而奔散師古曰奔古奔字又引春秋陳公子完

糾齊左傳說公其奔

馬說

𠂔

走也从夭奔聲與走同意俱從夭臣錯曰夭曲也走則夭其趾故走從夭奔非聲疑奔走於

艸艸布坤反

𠂔從夭奔聲說文云從夭賁省聲又于坤反說文博

切

攷異

𠂔俱從夭二字從宋熒說增許書者當刪

說文

𠂔

奔聲大徐賁省聲非。𠂔同意大徐與𠂔同意。故

𠂔從夭奔聲作故奔𠂔從夭。於坤反大徐博坤切

說文

𠂔大徐本任實省聲小徐本任力聲結實即从力聲誤人以

小徐有非聲故易之

𠂔

走也。𠂔音趨也釋官曰室中謂之時堂上謂之行堂

下謂之步門外謂之庭中庭謂之走大路謂之

奔此析言之耳渾言之則奔走趨不別也引申之凡赴急

曰奔凡出亡曰奔其字古或賁賁或賁本毛詩予日有本

走陸德明 从夭奔聲 大徐作賁省聲非此十三部 與𠂔同

本如是 此說从夭之意賁省屈其足故从夭止

意俱从夭 奔之从夭意同也凡行疾則屈脚疾

奔與走同意俱从夭注云此說从夭之意奔者屈其足以夭

止奔之从夭意同也 按走从犬非从夭顧氏隸辨辨之

說文

此與走同意俱从夭七字乃後人增韻會無石鼓文作𠂔

箋曰奔訓為走而字但从夭無以見意考周石鼓文作為益奔

走皆从犬取善走之意說詳走部承氏培元日俱从夭三字並

采錯說增當刪又楚金云奔非聲疑奔走於艸奔灑謂如其說

則是犬走草奔耳俗作奔

𠂔從夭賁省聲與走同意俱從夭

博昆切

𠂔

走也者釋言文一切韻音義七命疾走也釋名奔發也

急發奔赴之也釋宮中庭謂之走大庭謂之奔書武成發

奔走漢官儀虎賁古官也書稱武字侯翁虎賁三百人言

其猛怒如虎之奔走平帝元始元年更名虎賁郎古有勇

者五賁改奔為賁 自省聲者徐錯本作奔聲 俱從夭

交

交脛也从大象交形

凡交之屬皆从交

對詮

交脛也从大象交形古文切○衣領也方言衿謂

之交○通蛟漢高帝紀則見交龍于上史記作蛟

○通蛟相如上林賦

字通

交脛也从大象脛交形

指事焗案交者凡口接之稱無論訓易訓俱訓合

訓結訓黨訓友訓會皆不出於口接之外故文从

大而交其脛以示之說解當云交互也从大象脛

交形部屬絞亦交之別義轉注蓋糾其繩以緝之

者亦猶交意也

說文交脛也从大象交形羣乳爲逸會也爲絞緝也爲羣竹

索也索亦相交爲絞交木然也爲羣交灼木也爲倣交也此蓋

交游之字然交本轉訓交脛交通而交別也故又羣乳爲散脛

也散有轉之變易爲散脛骨也散骨骸猶羣單核矣其在鳥獸

駁歸得名于交精蛟得名于拘絞

由爲身中象人與自口之形從白交省聲其得義當于絞猶言

自約束也故由約引伸同訓節制竹約猶竹由也由羣乳爲約

據束也約次對轉緝變易爲羣羣也依從從而都賦琴瑟注設

約又引伸爲節約羣乳爲約也對轉談羣乳爲儉約也

交脛部交脛這是敵前效交脛身敵骨雙竹枝木邕成及交脛

交脛部交脛這

交脛部交脛這

交脛部交脛這

交脛部交脛這

交脛部交脛這

交脛部交脛這

交脛部交脛這

交脛部交脛這

交脛部交脛這

交脛部交脛這

交脛部交脛這

交脛部交脛這

交脛部交脛這

交脛部交脛這

交脛部交脛這

交脛部交脛這

交脛部交脛這

交脛部交脛這

交脛部交脛這

交脛部交脛這

交脛部交脛這

知回表之本字作變桓大之本字作查優咤之本字作夫
倘不能觀其會通則
許書徒存而已矣

從交韋聲羽非切
從交韋聲十五部
從交

交

交而訓為衰也

衰也者水書哀也徐鍇云所謂僻違被案通作違桓二
年左傳昭德塞違正義塞違謂邪塞違邪又昭二十六年
傳召無違德論引非同德文十八年傳若謂同注云
同邪也詩大明厥德不同傳云同違也又常武徐方不同
違也

交

衰也謂閉塞邪違又君有違德論衡引作同德詩
厥德不同傳

交

從交韋聲羽非切
句讀

衰之從交也可以行路況之直行則愈行愈遠必不交矣違
而行則能返其故處是此交如旅酬交錯之交即彘部之送也

案皆讀補正宜增入支米行交下

交

衰也从交韋聲 此違邪字國語

交

以違其違若違質注並云邪也

交

此許回邪字許云變衰也即毛傳之回邪也左傳昭

德塞違字作違

變衰也从交韋聲

此為變衰字今經典作違邪又作回邪書堯典靜言庸

違史記五帝紀作共工善言其用僻正義請善為言語

用意邪僻卑陶謙子違汝弼史記夏本紀作子即辟女

匡拂子辟即僻國語周語以逞其違音語若有違質教

將不入韋注違邪也左桓二年傳昭德塞違德立違

六年傳有嘉德而無違心杜無注義亦是邪僻此以違

邪為變衰之證也詩大明厥德不回毛傳回違也常武

徐方不回鄭箋回猶違也禮記樂記回邪曲直孔疏回

謂乖違禮器禮釋回鄭注回邪僻也國語晉語以縱其

回韋注回邪也又堯典靜言庸違論衡恢國篇作靖言

庸回左文十八年傳作靖諧庸回杜注回邪也昭二十

六年傳晏子曰君無違德論衡變虛篇引作回德此以

回邪為變衰之證也攷說文口部回轉也从口中象回

轉形以為回僻但取聲近與義絕不相關即違邪亦屬

聲同假借說文走部違離也从辵違聲準此義以求之

經典左哀二十七年傳齊師違穀七里杜注去也論語
公治長乘而違之皇疏去也國語晉語無乃違乎齊語
天威不遠顔咫尺韋注遠也周語未能違難晉語夫陳
不違忌又以違蠻夷以重之韋注避也左莊四年傳違

齊難也成十六年傳乃皆左右相違於淳杜注辟也禮
記緇衣太甲曰天作孽猶可違也鄭注違猶辟也辟與
避同若此之類不可枚舉皆與說文離也之訓相比附
卽如左哀十四年傳且其違者不過數人杜注不從也
逸周書芮良夫解無道左右臣妾乃違孔晁注畔也推
其文義亦離心離德之意不與說文相背足徵古義如
此違離作違違邪作窆自後人廢窆字不用于是經典
中窆喪之窆有借作違者并有借作回者俗儒但知古
字少多假借不知後人變質從文避拙趨巧古有其字
而今廢不用者亦不少矣

窆卽回邪曲直之同
窆喪也是正字禮器禮釋回鄭注回邪僻也亦當作此
回轉也別一義回與窆今音別而古音同如左昭二十
六年傳晏子曰君無違德論語變虛篇引作回德可例
推矣

紼 也从交从糸 古巧切 福
保案慧琳音

義十七卷十頁三十二卷十三頁紼注引說文从糸
交聲此卽許書从部首字得聲之例如筆从
聿得聲稟从畝得聲是也大徐本作从交从糸
非是

說文解字詁林 十下 交部

紼 也从交从糸 古巧切 繫傳作从交系聲誤
韻會引作从交系玉篇古卯
切絢絞繩索也切也紼也又乎交
切殺也絢當是絢廣韻止收上聲 **校錄**

小徐作從交系聲校當言從交系交亦聲 **校議**
紼 紼也從交系聲臣錯曰春秋
左傳紼以戮會意根卯反 **繫傳**

大徐本也从交从糸小徐本從交系聲按糸非聲嚴氏
可均臣爲當言以交系交亦聲惟此字臣會意爲合韻會引作
从交系可証小徐處無聲字不必疑也

紼 紼也 系部篇下曰紼絞也二篆爲轉注古曰絞曰紼
者謂兩繩相交非獨謂經死禮喪服絞帶者繩
帶也兩繩相交而緊謂之絞論語帶直而無帶則絞好直不
好學其蔽也絞馬融曰絞刺也鄭云急也刺虛達切乖刺
也與鄭義無異急則無不乖刺者也呈侃陸德明乃讀爲
棘刺七陽反 **从交系** 會意交系者兩絲相切也此篆不入
其釋甚矣 糸部者重交也交亦聲古巧切二部

箋曰繫傳作从交系聲蓋誤倒然許以此字入交部則不以
爲从糸交聲蓋謂交絞同義故附於此耳 **徐**

紼 紼也從交從糸 古交
切 紼也者黃雅紼也急就篇繫繩索絞紡織類注絞繩

繫絞 四五八二

支合

允 越曲脛也从大象偏曲之形凡允之屬皆从允

業汗簡卷中之二引作越蓋古本篆體如此小徐本之部里字有

重文堂此篆正从此

允 跛曲脛也從大象偏曲之形凡允之屬皆從允

古文從里臣錯曰允一足跛曲也烏光反

左傳焚巫雉里音皇

允 跛曲脛也。大徐跋作允。大一足跛曲也。竹君本同此說。字形謂允人之足跛曲而為允也。顧改大為允。豈

兩足跛曲即不為允乎

允 越也。各本少也。字遂不可讀。今補越者。鑿也。允本曲脛之傳引申之為曲。春之偶。故人部。僕下曰。允也。曲脛人也。曲脛故言此為下象。偏曲張本。从大象偏曲

之形。謂從大而象一脛偏曲。凡允之屬皆从允。篆文

从里。篆文各本作古文。今正。允者古文象形。字。越者小篆

形。警字此亦古文。二篆文上之例。必取古文為部首

者。以其屬皆从古文也。延見左傳。檀弓。鄭注。釋

為而。與天或云。短小曰。允。本从里。聲。省作允。

允。越曲脛也。今改為越也。曲脛人也。注云。各本少也。字遂不

可讀。人字依九經字樣補。按繫傳韻會。越作跋。玉篇注

同並無也。人二字

允 作曲脛人也。注云。人字依九經字樣補

允 作越也。注云。各本少也。字遂不可讀。今補

按段依九經字樣作曲脛人也。則上文必增也。字依原

文非不可讀

允 改篆文从里。注云。允者古文象形。字。越者小篆形

聲。字此亦古文。二篆文上之例。必取古文為部首者。以

其屬皆從古文也

按此因倉頡舊部全部多古文。允亦古文也。執古文二

篆文上之謬說。而又以例。此折言破律。亂名。改作是之

謂矣。篆文

箋曰。允從大而屈。其一足當為會意。誠作允以別於允也。

允 越曲脛也。從大象偏曲之形。凡允之屬皆從允。

越曲脛也。者本書。靈脛氣足。腫痛。文從允。九經

字樣。大字象人形。曲其右足。為允。越曲脛人也。

古文從里

易大有。匪其徒。虞云。足。能。體。行。不正。書。洪。範。六。曰。弱。傳。云。任

劣。殘。案。昭。七。年。左。傳。孟。紘。之。足。不。良。弱。行。注。云。跛。也。或。借。任

字。節。子。正。論。篇。是。猶。僂。巫。跛。臣。大。自。以。為。有。知。也。注。云。任。謂

為。疴。痲。疾。之。人。又。或。作。僂。荀。子。王。霸。篇。是。故。百。姓。賤。之。如。任

注。云。字。書。無。任。字。蓋。當。為。能。病。人。也。

字樣大字象人形，凡允之屬皆從允。**允** 汗簡引古文允

其右足為允，易光切。從星，猶偃巫，歧匡大自以為有知也。注云：匡讀為魁，磨疾之人。案匡亦從星聲，故借之。擣弓之魁，鄉以為面。句讀。

是知句背偏曲，或俯或仰，皆謂之允。而九經字樣曰：曲其右足者，特據字形言也。案此皆補字，皆入支行，亦誤下。

允 允 姓曲脛也。从大象偏曲之形，接从大，而屈其右，指事也。古文允，从星聲。字亦允，易大有，有匪其彭，虞翻注：行不正，或作彭。大元，僕僕在廷，荀子：玉蘊百姓，變之如無，注：病人也。荀子：記機弓者，欲養也，而安若注：危者，面形，天左，像二十一，傳公欲焚，危，注：女正也，或謂婦病之人，其鼻上向，俯謂天，其鼻惡而入其鼻，故為之，早呂覽，重數者，水所多，危，與個人，在突，胸印，向疾也，明理，而允，偏，危，正，短，仰，有，也，通。

允 之形，凡允之屬皆从允。允，从星，古文對論。允，古文作，猶曲脛也。从大象偏曲之形，鳥光切。今作危。通。匡，荀子：正論篇，偃巫，歧匡，讀作危，亦作。

允 敝曲脛也。从大象偏曲之形，接从大，而屈其右，指事也。古文允，从星聲。字亦允，易大有，有匪其彭，虞翻注：行不正，或作彭。大元，僕僕在廷，荀子：玉蘊百姓，變之如無，注：病人也。荀子：記機弓者，欲養也，而安若注：危者，面形，天左，像二十一，傳公欲焚，危，注：女正也，或謂婦病之人，其鼻上向，俯謂天，其鼻惡而入其鼻，故為之，早呂覽，重數者，水所多，危，與個人，在突，胸印，向疾也，明理，而允，偏，危，正，短，仰，有，也，通。

允 之形，凡允之屬皆从允。允，从星，古文對論。允，古文作，猶曲脛也。从大象偏曲之形，鳥光切。今作危。通。匡，荀子：正論篇，偃巫，歧匡，讀作危，亦作。

允 敝曲脛也。从大象偏曲之形，鳥光切。指事。案說解當云：危也。从大象脛曲形，蓋危者之足，屈曲偏蹇為步，不能正行，故文从大而曲，其一脛以示之也。

說文允，敝曲脛也。从大象偏曲之形，古文作允，危者，取初古文。

婿

小篆用之，桂者後出古文也。對轉魚為危，股危也。毀于相，係馬曲脛，則曰跲，讀與彭同。案易匪其彭，虞氏作危，明跲，危聲之小變。爾雅：乳為桂，衰曲也。為輶車，戾也。允引申，亦為癘疾之通稱。鄭康成：服子慎，高誘：杜元凱：皆說瘡病，短仰為允。對轉魚，乳為俵，備書也。釋訓：李，此體柔也。危，本作俵。

九孽，乳又為難，爺也。從二臣，相違，臣者牽也。凡物左右相背而痺，曳之則派，刺矣。此雖指事，字猶為允之孽，乳也。

允 允 古文作，危里聲。允，敝曲脛也。从大象偏曲之形，古文从星作危。今文皆从古文省作危。左僖二十一年，傳公欲焚巫危。禮記：檀弓，吾欲暴危而奚者，又易大有，有匪其彭，虞翻本：作危。注云：危，體行不正，並當作允，或从古文作危。

允 允 古文作，危里聲。允，敝曲脛也。从大象偏曲之形，古文从星作危。今文皆从古文省作危。左僖二十一年，傳公欲焚巫危。禮記：檀弓，吾欲暴危而奚者，又易大有，有匪其彭，虞翻本：作危。注云：危，體行不正，並當作允，或从古文作危。

允 允 古文作，危里聲。允，敝曲脛也。从大象偏曲之形，古文从星作危。今文皆从古文省作危。左僖二十一年，傳公欲焚巫危。禮記：檀弓，吾欲暴危而奚者，又易大有，有匪其彭，虞翻本：作危。注云：危，體行不正，並當作允，或从古文作危。

允 允 古文作，危里聲。允，敝曲脛也。从大象偏曲之形，古文从星作危。今文皆从古文省作危。左僖二十一年，傳公欲焚巫危。禮記：檀弓，吾欲暴危而奚者，又易大有，有匪其彭，虞翻本：作危。注云：危，體行不正，並當作允，或从古文作危。

允 允 古文作，危里聲。允，敝曲脛也。从大象偏曲之形，古文从星作危。今文皆从古文省作危。左僖二十一年，傳公欲焚巫危。禮記：檀弓，吾欲暴危而奚者，又易大有，有匪其彭，虞翻本：作危。注云：危，體行不正，並當作允，或从古文作危。

亦聲 戶骨切繫傳 骨上無从字 **校錄**

婦 當作从允骨聲 **校錄**

婦 膝病從允骨骨 亦聲胡兀反 **繫傳**

婦 膝病大徐郭病也。從允骨大徐从允骨 **校錄**

婦 郭病也从九骨骨亦聲 戶骨切十五部按此篆當是也越聲也 乃正相屬 **校錄**

箋曰錢氏姑曰今吳人語冠筋此字也 **徐**

婦 郭病也從允從骨骨亦聲 戶骨切 郭病也者醫類雜骨差也 骨亦替者當為骨替 **義證**

婦 郭病也 聲類越 從允從骨骨亦聲 戶骨切 **句讀**

婦 郭病也 聲類越 從允從骨骨亦聲 戶骨切 **句讀**

月 婦 郭病也 允从骨骨亦聲 聲類骨差也 今吳人語云增筋此字也讀如禾骨切 **義證**

婦 郭病也 聲類骨差也 今吳人語云增筋此字也讀如禾骨切 **義證**

婦 蹇也从允皮聲 布火切 **校錄**

婦 蹇也从允皮聲 布火切 **校錄**

跛 疑當與跛為重文通釋云俗作跛韻會廿弜引跛或作

跛 讓見二下跛字條 **校錄**

跛 蹇也 今作跛足部跛云行不正也 **義證**

跛 蹇也 今作跛足部跛云行不正也 **義證**

易履六三跛能履釋文云依字作跛當是足部重出耳 **席說**

跛 蹇也从允皮聲臣錯曰春秋公 **繫傳**

羊曰晉使越俗作跛補顯反 **義證**

傳云俗作跛小徐 忘之矣足部有跛 **校錄**

跛 蹇也 足部曰蹇者越也二篆為轉注越俗作跛或以 沾入足部致正俗復出非也今之經傳有跛無 越王制公羊穀 梁傳皆作跛 从九皮聲 布火切 **義證**

跛 蹇也 從允皮聲 布火切 **義證**

蹇也者本書該行不正也蹇跛也蓋跛病也集韻越越足 橫兒玉篇越蹇也今為跛易離卦釋文跛依字作越或作 撤漢書枚乘傳其 文說跛曲隨其事 **義證**

跛 蹇也 足部跛行不正也蹇跛也此以蹇釋越所以見越 跛之為一字也易履卦釋文跛依字作越陸氏疏 矣 從允皮聲 布火切 **句讀**

跛 蹇也从允皮 與跛同 **義證**

跛 蹇也从允皮 與跛同 **義證**

跛 蹇也从允皮 與跛同 **義證**

跛 蹇也从允皮 與跛同 **義證**

跛 蹇也从允皮 與跛同 **義證**

跛 蹇也从允皮 與跛同 **義證**

尪 解 蹇也从允皮聲字亦作蹇

蹇 蹇也从允皮聲有火 拙字

蹇也从允皮聲蹇行不正也布火切○通蹇徐
錯曰公羊傳晉使蹇俗作蹇汗簡蹇古周易作蹇

字通

蹇即蹇能履之蹇 履卦

蹇蹇也乃王制跛躄之蹇蹇行不正也乃禮器蹇倚之

蹇義各有屬不容混施陸德明易釋文云蹇依字作蹇

卽錢君所據 答問蹇

彼蹇卽暗蹇跛躄之蹇 蹇王制

蹇蹇也蹇人不能行也是正字跛足排也是蹇倚臨事

正字郵書無蹇 廣合韻疏證

尪 尪行不正从允左聲

則箇切

尪 尪行不正 宋本及初印本五音韻譜作尪
尪行不正也玉篇止訓行不正

从允左聲 則箇切 校錄

尪尪行不正宋本及五音韻譜皆如此毛本刊改作跛尪

依小徐也議從初刻 校議

尪 尪行不正

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜宋本葉韻皆同
今刻集韻類篇皆作尪尪毛本同之雖與小徐合然小

徐誤也 校錄

尪 尪行不正從允左聲 駁傳

臣錯曰行左戾則箇反

尪 尪行不正 尪行不正 尪行不正 尪行不正

大律他尪行不正小徐他尪行不正紹按嚴氏可均說

尪 尪行不正 尪行不正 尪行不正 尪行不正

尪 尪行不正 尪行不正 尪行不正 尪行不正

則箇切十七部類 校錄

尪 尪行不正 尪行不正 尪行不正 尪行不正

十八箇正 校錄

尪 尪行不正從允左聲 則箇切

尪 尪行不正者本書當下云齒差跌兒徐鉉謂當
從尪增韻尪尪足個癢五音韻譜尪尪足橫兒 義證

尪 尪行不正 尪尪小徐作尪尪增韻尪尪足偏廢五音
集韻尪尪足橫兒宋本及五音韻譜皆
作尪尪擊傳曰行左戾似 從允左聲 則箇切 句讀

句讀

以愆危疊韻也 案前補正字增入去支行危地

旡 從允危聲 **通訓定聲**

危 危危行不正 **左傳** **斟詮**

危 危危行不正按初印本如此今本 **拈字**

危 危危行不正依集韻類篇小徐作危危非是

危 危危行不正 **王制**

危 危行不正也左道不正之道也見杜欽傳注史記田完

危 世家公常執左券注左不正也皆曰危危為正字左助

危 也一日或當作左昭四季傳不夾左乎差資也 **古或資**

廣韻

危 行不正也从允艮聲讀

若耀 弋笑切

危 行不正也从允艮聲讀若耀 **弋笑切繫傳耀**

校錄

說文解字詁林

十下

允部

危危危

四五八五

危 行不正也从允艮聲讀若耀 **繫傳**

危 耀臣錯曰艮音奇力照反

危 力照反大 **繫傳**

危 行不正也从允艮聲讀若耀 **弋笑切** **段注**

危 日錢氏姑曰今吳人語行耀耀然此字也 **徐炎**

危 行不正也从允艮聲讀若耀 **弋笑切** **義證**

危 行不正也从允艮聲讀若耀 **弋笑切** **句讀**

危 行不正也从允艮聲讀若耀 **通訓定聲**

危 行不正也从允艮聲讀若耀 **今吳人語云行耀耀然此字也** **斟詮**

危 行不正也从允艮聲讀若耀 **銀行不正與躍同故讀耀** **讀若考**

危 行不正也从允兼聲 **古咸切玉篇佳**

危 行不正也从允兼聲 **古咸切玉篇佳**

危 行不正 **咸公炎二切廣**

危 韻收咸

危 按此有脫誤下即崩繁云嫌价也廣韻廿六咸集

危

韻廿五沾皆云嫌於行不正也上文旣下隄下皆有
行字議依廣韻校議論

嫌 不正也從允
兼聲千咸反 **駁傳**

嫌 嫌於行不正也 各本奪嫌危二字今依全書通例補
又補行字集韻二十五沾廣韻二十
六咸皆云嫌危行不正也可證今蘇州俗語謂事乖刺者
曰危 **從允兼聲** 古咸切 **段注**

危不正也改嫌危行不正也 注云各本奪嫌危二字今
依全書通例又補行字集韻二十五沾廣韻二十六咸
皆云嫌危行不正也可證 **段注**

嫌 不正也從允兼聲
危行不正與頤同 **義證**

嫌 危於行 不正也 依玉篇廣韻補三
從允兼聲 古咸切

嫌 不正也從允兼聲
俗謂事乖刺難處曰危危字俗作危 **通訓定聲**

嫌 謂不信人曰危危亦此義也 **斟詮**

嫌 危於行 不正也 從允兼聲 **拈字**

危不正也從允兼聲 古咸切
危危也從允介聲 公八切又古拜切

危

今經典無嫌危二字而有借用二字之聲義者孟子盡
心山徑之蹊開介然用之而成路今朱注以蹊開為句
介然屬下考之于古則不然趙岐注山之嶺有微蹊介
然文選馬季長長笛賦是以開介無蹊李善注引孟子
此文又引杜預注左氏傳曰開猶介也開介一也言山
間隔絕無有蹊徑也是開介二字聯文猶嫌危之蹊語
故元人失名四書辨疑曰介如字經文當以山徑之蹊
開介然為句毛晃增韻引孟子亦云山徑之蹊開介然
蓋開介蹊危皆方俗以聲為形容雙聲相轉而語詭譎
各隨所作無乎不可非有二也 **義證**

危 危也 從允介聲 公八切又古拜切

危 危也 從允介聲 公八切又古拜切 玉篇公
拜公鑑二切廣韻止收去

危 危也 從允介聲 公八切又古拜切

危 危也 從允介聲 公八切又古拜切

危 危也 從允介聲 公八切又古拜切 十
五部按今俗語去聲 **段注**

危 危也 從允介聲 公八切又古拜切 **義證**

𤝵 𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵从允从爪是聲

都兮切繫傳

校錄

爪上無从字
𤝵 𤝵 二文今作提攜手部攜云提也

𤝵 𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵從允爪

是聲巨錯曰詩曰言提其耳的齊反

𤝵 從允爪大徐

𤝵 𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵疊韵字也與

𤝵𤝵是聲都兮切十六

覆手 曰爪 是聲 部玉篇作𤝵

𤝵 𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵從允從爪是聲

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵者本書提挈也

𤝵 𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵者本書提挈也

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵者本書提挈也

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵者本書提挈也

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵者本書提挈也

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵者本書提挈也

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵者本書提挈也

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵者本書提挈也

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵者本書提挈也

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵从允从爪是聲

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵从允从爪是聲

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵从允从爪是聲

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵从允从爪是聲

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵从允从爪是聲

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵从允从爪是聲

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵从允从爪是聲

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵从允从爪是聲

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵从允从爪是聲

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵从允从爪是聲

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵从允从爪是聲

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵从允从爪是聲

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵从允从爪是聲

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵从允从爪是聲

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵从允从爪是聲

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵从允从爪是聲

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵从允从爪是聲

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵从允从爪是聲

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵从允从爪是聲

𤝵不能行爲人所引曰𤝵𤝵从允从爪是聲

𧈧 𧈧也從允從爪𧈧聲戶圭

𧈧也者玉篇𧈧下云不能行為人所引

𧈧 𧈧也從允從爪𧈧聲戶圭句讀

𧈧 𧈧也從允從爪𧈧聲戶圭句讀

𧈧 𧈧也從允從爪𧈧聲戶圭句讀

𧈧 𧈧也從允從爪𧈧聲戶圭句讀

𧈧 𧈧也從允于聲乙于校錄

𧈧 𧈧也從允于聲乙于校錄

𧈧 𧈧也從允于聲乙于校錄

𧈧 𧈧也從允于聲乙于校錄

𧈧 𧈧也從允于聲乙于校錄

𧈧 𧈧也從允于聲乙于校錄

𧈧 𧈧也從允于聲乙于校錄

𧈧 𧈧也從允于聲乙于校錄

𧈧 𧈧也從允于聲乙于校錄

𧈧 𧈧也從允于聲乙于校錄

𧈧 𧈧也從允于聲乙于校錄

說文解字詁林 十下 允部

𧈧 即行行之紆梓人

𧈧 股曲也又屢為曲意鄭注紆行蛇屬紆紮也有旋繞

之意蛇能般旋嚙非行兒當呂曲折為正義如紆大或

枉字大呂紆漉為正廣參閱疏證

𧈧 𧈧中病也從允允𧈧郎果

𧈧 𧈧中病也從允允𧈧郎果

𧈧 𧈧中病也從允允𧈧郎果

𧈧 𧈧中病也從允允𧈧郎果

𧈧 𧈧中病也從允允𧈧郎果

𧈧 𧈧中病也從允允𧈧郎果

𧈧 𧈧中病也從允允𧈧郎果

𧈧 𧈧中病也從允允𧈧郎果

𧈧 𧈧中病也從允允𧈧郎果

𧈧 𧈧中病也從允允𧈧郎果

𧈧 𧈧中病也從允允𧈧郎果

𧈧 𧈧中病也從允允𧈧郎果

𧈧 𧈧中病也從允允𧈧郎果

𧈧 𧈧中病也從允允𧈧郎果

怡 中病也從允從贏 韻果

怡 中病也者本書贏接也玉篇怡疾也樂韻怡義論
龍勝病廣韻怡腰膝痛也 從贏者當為贏怡

怡 中病也 廣韻怡疾也 怡果切 玉篇力臥力為

怡 中病也 廣韻怡疾也 怡果切 玉篇力臥力為

怡 中病也 廣韻怡疾也 怡果切 玉篇力臥力為

怡 中病也 廣韻怡疾也 怡果切 玉篇力臥力為

文十二 重一

文十一 說文云文十二按部中闕應字 韻果傳攷異

文十一 大徐十二 此少穰字

壺 昆吾圜器也象形从大

象其蓋也凡壺之屬皆从壺

戶吳切

壺 昆吾圜器也 韻會引作壺一切經音義卷十

二字玉篇盛飲器 四卷十七引作圓器也無昆吾
也圓器也瓦鼓也 韻會作壺象形从大象其蓋也

蓋 凡壺之屬皆从壺 戶姑切宋本姑作 **校錄**

易賤先張之弧後說之壺釋文曰本亦作壺京馬鄭王肅程子元皆

作壺虞仲翔曰允為口離為大腹坤為器大腹有口坎酒在中壺之

象也 韻會

壺 昆吾圜器也象形从大象其蓋也凡壺之屬皆從

壺臣鎔曰昆吾紂臣作瓦器大掩之也魂孤反

壺 昆吾圜器也 韻部曰古者昆吾作匍壺者昆吾始為

禮器腹方口圓曰壺反之曰方壺有爵飾又表 大記狄人出壺大小載記投壺皆壺之屬也 象形 韻會

大 象其蓋也 餘也戶姑切五部 **凡壺之屬皆从壺** **校注**

箋曰阮氏鐘鼎款識嘉禮尊家德氏壺並有壺字與此象體同

此小篆即古文之體大象壺蓋也象壺體古通作壺幽風八月

斷壺毛傳壺孤也楚辭招魂蘆元壺若壺王注壺乾孤也

壺 昆吾鬪器也象形從大象其蓋也凡壺之屬皆從壺

戶姑切

玉篇有籀文作壺

昆吾鬪器也者急境篇載銜益養鬻壺顏注壺鬪器也

腹大而有頸三禮圖壺受一斛腹方足口圓兩方壺一

斛腹圓足口方禮圖壺注云壺酒尊也燕趙兩方壺一

圖壺周禮掌客四十有二壺注云壺酒尊也禮器門內壺

注云壺大一石粟二十八石左傳以壺投殺人也壺十五

年禮壺以壺注云壺禮器門內壺注云壺注云壺注云壺

年禮壺以壺注云壺禮器門內壺注云壺注云壺注云壺

年禮壺以壺注云壺禮器門內壺注云壺注云壺注云壺

年禮壺以壺注云壺禮器門內壺注云壺注云壺注云壺

年禮壺以壺注云壺禮器門內壺注云壺注云壺注云壺

年禮壺以壺注云壺禮器門內壺注云壺注云壺注云壺

年禮壺以壺注云壺禮器門內壺注云壺注云壺注云壺

年禮壺以壺注云壺禮器門內壺注云壺注云壺注云壺

年禮壺以壺注云壺禮器門內壺注云壺注云壺注云壺

說文解字詁林 十下 壺部

壺 昆吾鬪器也 銜部云昆吾作何則所作壺但一壺昆吾

小海唱云昆吾不如象形 從大 象其蓋也 象形矣又言從

大特為部分系聯言也不然者象人 凡壺之屬皆從壺

形之大大小小之皆不可以為壺

壺下云昆吾鬪器也十五年 前吾亦如段氏說今思得之

昆吾者壺之別名也 昆讀如渾與壺雙聲吾與壺疊韻正

與疾黎為茨之子為諸者焉為旃一劍釋例

廣 壺 昆吾鬪器也象形從大象其蓋也 於羊田廿玉鬪器子執壺

于西序注酒尊也周禮掌客四十注酒尊也周禮掌客四十

壺注注以壺為樽大元器少女提壺又禮記禮器門內壺注壺大

石又周禮掌客注掌客注以壺注注壺水器也壺注注壺注壺

壺注注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺

壺注注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺

壺注注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺

壺注注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺

壺注注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺

壺注注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺

壺注注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺

壺注注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺

壺注注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺注壺

壺 其蓋也凡壺之屬皆從壺

昆吾鬪器也象形從大 象其蓋也 象形矣又言從

大 象其蓋也 象形矣又言從 大 象其蓋也 象形矣又言從

大 象其蓋也 象形矣又言從 大 象其蓋也 象形矣又言從

大 象其蓋也 象形矣又言從 大 象其蓋也 象形矣又言從

通訓定聲

按昆吾雙聲連語壺之別名

又為壺之誤字漢書薛宣傳壺关相樂應劭作

壺矢非 案補遺宜增入文允行似誤下

其蓋也凡壺之屬皆從壺

昆吾鬪器也象形從大 象其蓋也 象形矣又言從

大 象其蓋也 象形矣又言從 大 象其蓋也 象形矣又言從

大 象其蓋也 象形矣又言從 大 象其蓋也 象形矣又言從

大 象其蓋也 象形矣又言從 大 象其蓋也 象形矣又言從

大 象其蓋也 象形矣又言從 大 象其蓋也 象形矣又言從

通訓定聲

按昆吾雙聲連語壺之別名

又為壺之誤字漢書薛宣傳壺关相樂應劭作

壺矢非 案補遺宜增入文允行似誤下

其蓋也凡壺之屬皆從壺

昆吾鬪器也象形從大 象其蓋也 象形矣又言從

大 象其蓋也 象形矣又言從 大 象其蓋也 象形矣又言從

大 象其蓋也 象形矣又言從 大 象其蓋也 象形矣又言從

大 象其蓋也 象形矣又言從 大 象其蓋也 象形矣又言從

大 象其蓋也 象形矣又言從 大 象其蓋也 象形矣又言從

通訓定聲

按昆吾雙聲連語壺之別名

又為壺之誤字漢書薛宣傳壺关相樂應劭作

壺矢非 案補遺宜增入文允行似誤下

其蓋也凡壺之屬皆從壺

昆吾鬪器也象形從大 象其蓋也 象形矣又言從

大 象其蓋也 象形矣又言從 大 象其蓋也 象形矣又言從

大 象其蓋也 象形矣又言從 大 象其蓋也 象形矣又言從

大 象其蓋也 象形矣又言從 大 象其蓋也 象形矣又言從

大 象其蓋也 象形矣又言從 大 象其蓋也 象形矣又言從

通訓定聲

按昆吾雙聲連語壺之別名

又為壺之誤字漢書薛宣傳壺关相樂應劭作

壺矢非 案補遺宜增入文允行似誤下

其蓋也凡壺之屬皆從壺

昆吾鬪器也象形從大 象其蓋也 象形矣又言從

大 象其蓋也 象形矣又言從 大 象其蓋也 象形矣又言從

大 象其蓋也 象形矣又言從 大 象其蓋也 象形矣又言從

大 象其蓋也 象形矣又言從 大 象其蓋也 象形矣又言從

大 象其蓋也 象形矣又言從 大 象其蓋也 象形矣又言從

泄凶也易曰天地壹壹於云切

壹壹也从凶从壹不得泄凶也易曰天地壹

於云切繫傳錯曰今易作網縵

壹壹也从凶從壹不得泄凶也易曰天地壹壹

臣錯曰氣壅鬱也今易作網縵會意迂分反

壹壹也从凶從壹不得泄也度翻以否之閉塞釋

釋志壹氣壹於云切十三部 易曰天地壹壹他書作烟壺氣壺蔡邕注

典引曰烟烟熅熅陰陽和一相扶兒也張載注魯壹光殿

賦曰烟熅天地之蒸氣也思元賦舊注曰烟熅和兒許掾

易孟氏作壹乃其本字也皆俗字也許釋之曰不得泄也

說文解字詁林 十下 壹部

壹 從壺下增壹字泄作洩則凶字

壹曰壹壹雖二義相合然以一音為一字段氏乃欲合為一謂

吉凶未分故在壺中已屬迂繆且引文言傳與鬼神合其吉凶

以為吉凶相合之證又謂吉凶即鬼神九率臆之談其謂壹壹

之轉語為抑鬱則是也凡醜醜鬱蒸之氣謂之壹壹古人以和

讓鬱謂之鬱壹即壹壹之本義故其字從壹引申為凡氣抑

鬱之備天地之元氣醜醜以成萬物故繫辭傳云爾凶當為聲

易傳凶字多與功窮等為韻惟豫象傳與正詞此从凶聲而通

作疑疑古音本在文部聲轉乃入東部耳

壹壹也从凶從壹不得泄凶也易曰天地壹壹於云切

壹部壹下云壹壹也从凶從壹不得泄似當云從壹從凶

壹部 四五八九

如此魯靈光殿殿張載注烟燭天地之丞氣意本此也

今作網組或作氤氳皆同替借字但壹下不轉注元脫

釋文夫不引則不知其何意

天地網組

壹部 雜作 竈竈也 从囙 从壹 不得泄 凶也 易曰 天地壹壹

竈也 从壹 吉 聲 今 繫 下 傳 作 網 組 釋 文 云 本 或 作 竈 竈 案 其 字

又 作 烟 燭 蔡 邕 典 引 注 云 烟 燭 天 陰 陽 和 一 相 扶 貌 也 許 所

據 古 文 易 本 字 廣 雅 云 壹 壹 元 氣 也 當 本 易 訓 段 玉 裁 云 元

氣 渾 然 吉 凶 未 分 故 其 字 从 吉 凶 在 壹 中 自 意

地 壹 壹 按 必 象 氣 在 壹 中 欲 上 騰 形 非 凶 字 與 且 吉 同 義 近

疑 印 五 之 或 體

文二

壹 專 壹 也 从 壹 吉 聲 凡 壹

之 屬 皆 从 壹 於 悉 切

壹 專 壹 也 繫 傳 韻 會 从 壹 吉 聲 凡 壹 之 屬 皆 从

校錄 於悉切

壹 專 壹 也 震 為 專 乾 其 靜 也 專 故 云 專 壹 壹 與

一 同 一 卽 初 也 初 九 吉 之 先 見 者 也 故 壹 从 壹

吉聲

壹 專 壹 也 從 壹 吉 聲 凡 壹 之 屬 皆 從 壹 繫 傳

臣 錯 曰 從 壹 取 其 不 泄 也 伊 吉 反 從 壹 吉 亦 聲 切 十

二 部 俗 凡 壹 之 屬 皆 从 壹 作 壹

壹 作 从 壹 吉 亦 聲 變 曰 壹 之 本 義 為 壹 壹 聲 轉 為 抑 鬱 閉 塞 之 義 也 孟 子 公 孫 丑

篇 志 壹 則 動 氣 氣 壹 則 動 志 也 趙 注 曰 志 氣 閉 而 為 壹 左 氏 昭

元 年 傳 節 宣 其 氣 勿 使 有 所 壅 閉 澈 底 以 盡 其 體 今 無 乃 壹 之

則 生 疾 矣 壹 皆 謂 抑 鬱 閉 塞 也 古 通 作 一 晉 語 續 靖 者 修 之 則

壹 牽 注 壹 均 一 也 鄭 注 儀 禮 壹 字 古 文 皆 為 一 又 為 語 詞 王 氏

引 之 曰 禮 弓 曰 子 壹 不 知 夫 喪 之 踊 也 言 子 不 知 夫 喪 之 踊 也

大 學 曰 自 天 子 以 至 於 庶 人 壹 是 皆 以 脩 身 為 本 言 是 皆 以 修

身 為 本 也 解 者 以 壹 為 專 行 失 之

壹 專 壹 也 從 壹 吉 聲 凡 壹 之 屬 皆 從 壹 於 悉切

作鼎壺字从古文从壺省聲壺壺二字易亂周書燧字本是壹字而从古文作壺與壺相似故中行桓子假借取義杜氏亦望文爲說遂以文王事移屬武王也

古字

壹專壹也从壹吉聲於悉切○通燧易天地細經說文引作壹壹○通一周禮典命其士壹命士冠禮

壹揖壹諫公羊傳不壹而是一絲作壹

字通

壹壹專壹也从壹吉聲切

諧聲桐案壹與壹部壹卽易網緼本字雙聲形容初無專文後聖有作乃造壹壹以寄之後以壹借从因之網烟壹借从显之網焜而更造氣氫以寄之義本謂天地薰蒸元氣渾然之象从壹取天地壹壹之氣如壹之周密氣鬱於中而不外洩也壹从吉聲者自天地秉性言之意貞於一以其義主固結而从吉得音壹从凶聲者自天地氣化言之形本無定以其義主溺亂而从凶得音然何以知其凶亦聲也音與風从凡聲躬从弓聲雄从左聲一例故得借緼焜爲之蓋显聲與凡弓左相近凶聲與風躬雄亦同故也至於壹之說解云專壹也者乃借壹爲一緣壹壹本義爲借義所奪後世失

真而以壹爲專一本字故也

壺專壺也从壹吉聲

今經典作壹如禮記檀弓歲壹漆之周禮典命其士壹

命儀禮士相見禮君答壹拜公羊襄二十九年傳不壹

而足之類皆以壹爲一二之一又如禮記表記欲民之

有壹也左文三年傳與人之壹也穀梁傳九年傳壹明

天子之禁孟子公孫丑志壹則動氣之類則專壹之壹

字皆作壹無作壺者此隸變也漢白石神君碑參三條

之壹政如此作俗遂因之

壹

古針中壹

壹

古針壹心慎事

古攷補

之義壹壹壹也古與山同字說文云壹壹壹也壹吉亦聲壹壹吉無專壹

壹

古針中壹

壹

古針壹心慎事

古攷補

之義壹壹壹也古與山同字說文云壹壹壹也壹吉亦聲壹壹吉無專壹

壹

古針中壹

壹

古針壹心慎事

古攷補

之義壹壹壹也古與山同字說文云壹壹壹也壹吉亦聲壹壹吉無專壹

省聲

乙冀切

壹

古針中壹

壹

古針壹心慎事

古攷補

之義壹壹壹也古與山同字說文云壹壹壹也壹吉亦聲壹壹吉無專壹

專久而美也从壺从恣省聲

校錄

乙冀切一切經音義卷二十引

作懿不省玉篇廣韻亦作懿

卒 所以驚人也从大从羊

一曰大聲也凡卒之屬皆从

卒一曰讀若𦉳一曰俗語以

盜不止為卒卒讀若籥尼輒切

卒 所以驚人也从大从羊一曰大聲也凡卒之

屬皆从卒一曰讀若𦉳一曰俗語以盜不止為卒卒

讀若籥 尼輒切繫傳為下止一卒字籥作籥蓋譌玉篇女涉切盜不止也引說文曰所以驚人也

一曰大聲也廣韻引同玉篇則一曰俗語以下恐後人增𦉳字上下恐有脫字

卒 大聲謂從大得聲𦉳等字皆音至是大聲也讀若𦉳姚

云𦉳疑作輒地理志北海郡都縣師古曰輒即輒字如姚此

說漢志當作輒從爪爪輒也故輒即輒之變然許書埤讀與

細同隴或作呢康讀若屬關從於聲則大聲之字得讀若𦉳未敢徑改也 **校議**

卒 姚氏云𦉳疑作輒地理志北海郡都縣師古曰𦉳

即執字余謂是也執以卒為義許所見當有以執為卒者是假借也校議但求諸聲遠矣 **校議**

卒 所以驚人也从大从羊一曰大聲也凡卒之屬皆从卒一曰讀若

卒一曰俗語以盜不止為卒卒讀若籥 漢業五經文字云說文从大

从羊羊音千今依石經作卒是古本說文从羊不从羊矣羊部羊

救也从千入一為千入二為羊是从千从羊義皆可通故石經如

是作臣錯音概是二徐所見本从入二非傳寫之謬 又祭五經

文字云卒所以犯驚人也當本說文是古本有犯字所以犯句疑

千部千犯也此說从千之義 又案此條頗多舛誤相國 賈逵

日一曰讀若𦉳一曰二字衍漢志河東郡狐疑縣集韻作𦉳語史

漢侯表作輒讀𦉳輒蓋皆卒之譌讀為多音卒為大聲義相近

而音讀如輒後人不知卒可讀𦉳加以瓜聲故轉為輒耳 **校**

卒 **校**

卒 所以驚人也從大從羊一曰大聲也凡卒之屬

皆從卒一曰讀若𦉳一曰俗語以盜不止為卒

讀若簡臣錯曰
羊音任女憐反
駮案傳

幸 按五經文字曰說文從大從干此聲說已從羊知俗語已
久一日大聲也五字當移置皆從幸下，一日讀若狐
一日二字衍 按此一義一音也漢志河東郡狐鳴縣集韻
作狐語史漢侯表作狐鳴狐狐蓋皆幸之為狐為多言幸
為大聲義相近也而音讀如狐後人不知幸可讀狐加從瓜
聲故又轉為狐狐耳許故特別言之曰大聲也讀若狐
下一日俗語以盜不止為幸讀若簡亦一義一音也左氏宣
公十六年傳云國無幸民謬云民之多幸二幸字皆幸字之
譌上言晉盜逃秦此云無幸民猶言無盜民杜氏無注若以
為幸免之民其說迂而與上句不洽況下諺云與許俗語正
合今因下不番字而為兩幸皆為 **駮案傳**
幸耳左氏好用古文此其顯證

幸

讀若簡大徐
幸讀若簡

卒 所目驚人也从大从干 各本作从羊五經文字曰說
文从大从干音干今依漢

石經作幸又曰執者說文執者經典相承凡報之類同是
則張氏所據說文與今本迥異如是今隸用石經體且改
說文此部皆作幸非也今皆正干者犯也其人有大一
干犯而觸罪故其義曰所以驚人其形也大于會意 曰
大聲也 此別 凡卒之屬皆从卒 一曰讀若狐 五字未詳疑
當作一曰讀
若執在讀 一曰俗語目盜不止為卒 又一義按玉篇此義
若辭之下 一曰俗語目盜不止為卒 不系說文廣韵引說
文亦無此語十字恐後 尼輒切 **駮案傳**
人所沾大徐本屢卒字 讀若簡七部 **駮案傳**
卒改為卒注云各本作从羊五經文字曰說文从大从干

音干又曰執者說文執者經典相承則張氏所據說文與

今本迥異隸用石經體改說文作幸非也今皆正干者犯

也其人有大于犯而觸罪故其義曰所以驚人其形从大

于會意 按漢隸幸或作幸從未有作幸者張氏於說文

甚疏今信其草辭舉凡从幸之字盡改為幸亦六書之一

危 **駮案傳**

幸 改作幸从大从干 注云各本作从羊五經文字曰

說文从大从干音干今依漢石經作幸又曰執者說

文執者經典相承凡報之類同是則張氏所據說文與

今本迥異今隸用石經體且改說文此部皆作幸非也

今皆正

按卒从羊不从干篆籀無作卒者即以執字言之石鼓

文執而弗射及鐘鼎文所錄盥和鐘齊侯鐘鐘齊侯鐘

南宮中鼎散散皆从卒非隸體也蓋篆作卒隸作幸明

白易見不必自生葛藤張參不通六書於說文之學疏

所言不為典要段氏喜新尚異見他書異說必改本書

此改卒為干全部偏旁以及書中籀篆執釋釋連聲勢

譯異籍擊擊擊擊擊擊擊擊擊擊擊擊擊擊擊擊擊擊

勢澤擊擊擊擊擊擊擊擊擊擊擊擊擊擊擊擊擊擊擊

議从羊之意以干犯為得其情而改篆以就之亦太輕率矣
今按干部羊撤也撤有引致之義率之本義蓋謂拘攝罪人
故所屬之字多捕凶訊囚之類率之言攝也一日大聲者謂
一說用大為聲蓋大有他達切之音可諧也讀若孤當是孤
之譌漢地理志北海郡孤縣師古口孤即執字又按此字隸
變與微幸字相亂

卒 所以驚人也從大從半一日大聲也凡卒之屬皆從

卒一日讀若孤一日俗語以盜不止為卒卒讀若箭

所以驚人也者五經文字卒所以犯驚人也 一日大聲也者大當為半集韻引作笑矣為半之譌 一日讀若孤者當云讀若孤讀謂卒者如孤也本書謂下云河東有孤讀縣漢書功臣表孤讀與孤同王子侯年表陽城項王子劉息封孤侯顏注孤即孤字是孤讀即孤讀

卒 所以驚人也五經文字卒所以犯驚人也從大從半此謂字是會意一日太

聲也此又謂是形聲也嚴氏日勢擊等字皆音至是大聲也桂氏日大當為半集韻引作笑矣為半之譌凡卒之

屬皆從卒一日讀若孤桂氏日當云讀若孤讀謂卒聲如讀也傳衣孤讀侯扞者顏注孤讀與孤同王子侯年表城陽項王子劉息封孤侯顏注孤即孤字是孤讀即孤讀嚴氏日姚云孤疑作執地理志北海郡孤縣師古日孤即執字如姚此說漢志當作孤從爪爪其也故孤即執之變一日俗語以

盜不止為卒卒讀若箭句讀小徐卒不重尼孤切

卒部三二日玉紛錯矣一日大聲也玉篇引之一日俗語

以盜不止為卒玉篇雖有而在引說文之前則是後人屏

入其一曰讀若孤段氏謂孤當作執而未言其故案執從

卒聲是其證也而謗為孤者地理志孤縣顏注孤即執字

而前漢王子侯表孤節侯息顏注孤即孤字是其證也然

說文無孤字此語正不知何人所記不必曲為之解孤從

得有執持義蓋從爪爪者孤也執從爪故或從爪作執

卒部最為明了首卒字者司察而捕之也得則執之矣故

受之以執既執則入之獄故受之以圍圜情則支擊故受

之以盤惟訊鞠在論報之先而先報後鞠為不合耳而玉

篇亦如是且盤字在部末尤不合也

卒 所以驚人也五經文字卒所以犯驚人也從大從半此謂字是會意一日太

聲也此又謂是形聲也嚴氏日勢擊等字皆音至是大聲也桂氏日大當為半集韻引作笑矣為半之譌凡卒之

屬皆從卒一日讀若孤桂氏日當云讀若孤讀謂卒聲如讀也傳衣孤讀侯扞者顏注孤讀與孤同王子侯年表城陽項王子劉息封孤侯顏注孤即孤字是孤讀即孤讀嚴氏日姚云孤疑

作執地理志北海郡孤縣師古日孤即執字如姚此說漢志當作孤從爪爪其也故孤即執之變一日俗語以

孤當作孤 案補遺字考入支三行按字下

而王子侯表孤節侯息注又云即孤字史記建元

以來侯者表緇譎侯扞者徐廣音胡 案此補遺字
增入上文本行執字下

卒

所以驚人也从大从羊一曰大聲也凡卒之屬皆
从卒一曰讀若瓠一曰俗語以盜不止為卒卒讀

若簡

卒部卒所以驚人也从大从羊一曰大聲也一曰讀若瓠一曰俗語以盜不止

為卒卒讀若簡柔卒疑當作帝从大羊會意羊亦聲故讀若瓠瓠中疊韻字也

讀若簡音之轉也大聲則不得有瓠音桂義證謂大當為羊羊聲亦不得有瓠

音桂氏謂當云讀惟羊聲得有之故知卒當為卒也羊羊二字形本易混抑或

變於卒免之帝字故特平其下畫以取別遂成羊字耳而不可即為从羊也且

从羊不特失音亦并無義所以驚人之訓特強從羊字生義實不可通也今以

大羊會意正之則當訓罪人也下文擊令吏將曰捕罪人也執捕罪人也圍圍

圍所以拘罪人報當罪人也執窮理罪人也凡从卒之字皆以卒為罪人則卒

之本訓為罪人可知矣疑此字說解多譌誤故傳本不同致多一曰之文乃校

者彙編諸本而並載之所以驚人之訓及稱俗語當非許氏之舊紐氏段注訂

云漢隸卒或作卒則與同或作同同此又卒字从羊之一證也

卒部首所以驚人也从大从羊一曰大聲也一曰讀若瓠一曰

俗語以盜不止為卒卒讀若簡

按瓠當是瓠之誤漢書地理志北海郡有瓠縣注侯國莽曰

說文解字詁林 十下 卒部 卒

道德師古曰瓠即執字據王子侯表緇節侯息則志注云侯
國即此也史記建元以來王子侯表索隱云韋昭以瓠為諸
繁反是韋讀瓠為執為志注師古所本本部執捕罪人也从
𠂔从卒亦聲是執卒同聲字故卒讀瓠卒亦兼羊聲與
音轉古爾音如尼易垢繫于金柅釋文柅子夏作罽尼羊音
又相近故卒讀瓠又讀爾也

卒與卒傷勢亦易滑說文卒所以驚人也从大从羊一曰大聲

也一曰讀若瓠一曰俗語以盜不止為卒卒讀若簡羊小羊也

从羊大聲讀若達時曰先或省作卒執罪囚益報籍或執等字

皆从卒隸變連捷連等字皆从卒隸變

卒所以驚人也从大从羊一曰大聲也一曰讀若

瓠一曰俗語以盜不止為卒卒讀若簡

會意炳案卒為執之古文執為卒之轉注說解云

所以驚人也驚當作警詞例與禮記文王世子云

所以警眾也相同經典皆以執為之禮記檀弓篇

而妻妾執注云拘也呂氏春秋慎行篇使執連尹

注云囚也謂以物拘囚之皆即卒之本義彖从大

羊會意者警言大舉之人意在卒以警之而已因

而捕罪人亦曰卒若執則專謂拘捕其事在手故

从卒加𠂔以別之𠂔下云持也轉注義行而本字

義卒者有罪之意以羊益大犬捕人也字依古作令

𠄎 司視也从橫目从卒令

吏將目捕罪人也 羊益切 乾一 案𠄎古音妒

𠄎 司視也从橫目从卒令吏將目捕罪人也

羊益切廣韻引無橫字罪作 **校錄**

廣韻會引無吏字司作伺非 **校錄**

廣韻廿二音引作捕舉人也 **校錄**

𠄎 橫字議剛廣韻廿二音引無併部置方部善心部

憲虫部蜀蜀皆但言目不言橫目

𠄎 司視也从橫目從卒令吏將目捕罪人也

臣錯曰澤繹擇釋驛圍從此會意移赤反

𠄎大徐本作目視也小徐本作司視也按目下目字而誤

說文解字詁林 十下 卒部

𠄎 司視也 司者今之伺从目 各本作从橫目今依廣韻

从卒 會意字卒者罪也羊益切古音在 今吏將目捕舉

人也 今各本謬令今正此以漢制明之故曰今漢之吏人

搨帶眼目捕罪人如虞謂令能疑者備作賦衣以采

線疑賊裾有出市里者吏輒禽 **段注**

之是也舉各本作舉今依廣韻 改令作令 注云今各本謬令今正此以漢制明之

故曰今 **段注**

夏曰段以將目為搨帶眼目是也今捕盜募人引捕謂之眼線

古之遺語其引虞謂事為證則非也从橫目橫字衍戴氏侗引

此亦無橫字段謂是也其改令作今則非令謂使令耳古通作

擇荀子正論篇代舉而食又側載舉苙以養鼻舉皆讀為擇蘭

之擇 **段注**

𠄎 司視也從橫目從卒令吏將目捕舉人也 羊益切

四五九五

即僕禮實按僅之得香州澤國也孫叔敖碑收九舉之利又為壽水經穎水注舉城即古成皋亭舉舉相似荀子正論代舉而食按亦伐皇之誤即從雨之暴壯而食也又為舉荀子王霸舉乎天下而制之注讀如構或作舉新片作舉按作舉是也形之誤又舉射形况字家語國幣則舉如也注高見又說文

舉

司視也从橫目从卒令吏將目捕罪人也

舉

此蹶其後字今人蹶捕罪人猶曰眼目

本从四从卒禁作舉書多與舉混蓋舉字今作舉古或从四下羊或从白下人人下羊地理志成舉續漢郡國志作成舉水經注潁水逕舉城北即古城舉亭舉舉相似各與字乖若左傳澤門之澤釋文本或作舉大戴禮鵠先澤舉經音義

舉

訛文不勝舉

補考

司視也从橫目从卒令吏將目捕罪人也羊益切徐錯曰澤釋釋驛園等字从此○通澤荀子正論篇載舉並以養鼻楊偉注舉當為澤寫遺其水耳澤蘭也孫叔敖碑收九舉之利澤亦作舉

舉司視也从橫目从卒卒讀若箭舉羊益切舉氣舉白之進也从卒从白卒讀若泊舉古勞切二字音義俱別而古人舉舉二字多通用後漢書馬援傳注引劉珍東觀漢記

馬援上書成舉令印舉字為白下羊丞印四下羊尉印白下人人下羊苑鎮碑等舉陶甫侯之遺風韓勅碑陰河南

成舉舉皆作舉唐公房碑超浮雲兮翱翔即翔字詩鶴鳴于九皋韓詩九皋九折之澤王充為鶴鳴九折之澤孫叔

敖碑收九舉之利斐壽曰木澤字去水省史記孫書鵠鵠先澤索隱春氣發動則先出野澤而鳴也左襄十七年傳澤門之誓詩大雅絲正義引作舉門之誓陸德明左傳釋文亦曰本或作舉者誤困學紀聞卷六引列女傳舉子生五歲而贊禹曹大家注舉陶之子伯益也王應麟注李邕為李思訓碑云舉子贊禹舉與舉同案說文吳大白澤也古文以為澤字音古老切孫字从擇得聲音他各切平聲讀之如泊是古舉有本音荀子王霸篇舉字舉讀如以薦茶蓼之薦正論篇代舉而食舉讀為擬即所謂藺藺本也一切經音義卷十一從曝引說文曝咆也今說文作曝卒又讀若飢漢書地理志棗舉孟康音拓姑瓠姑聲轉為舉舉从卒舉从卒卒大卒亦部首字皆以類相從是舉舉音義俱通矣而顏氏家訓謂舉芬澤片龍替滋生其未嘗淡致與

舉

舉

古籀補

舉

舉

舉

舉

古籀補

舉

舉

舉

亦聲

執 廣韻廿六緝引作捕擧人也。
執 捕罪人也。从𠂔从卒，卒亦聲。上無从字。卒亦聲。之入切。

執 廣韻廿六緝引作捕擧人也。

執 捕罪人也。从𠂔从卒，卒亦聲。上無从字。卒亦聲。之入切。

與相承凡執之類皆从卒是古本从卒之字皆當从卒。

執 捕罪人也。從𠂔从卒，卒亦聲。臣鉅錯曰：凡音拘持也。會意之習反。

執 傳

執 從𠂔从卒，大徐曰：𠂔，从𠂔从卒。

執 捕擧人也。舉各本作罪，今依廣韻手部曰：捕，从𠂔从卒。

執 捕擧人也。者取也。引申之爲凡持守之儀。

箋曰：小雅出車篇執訊獲醜，大雅皇矣篇執訊連連，皆執之本義也。

執 義也。

執 捕擧人也。從𠂔從卒，卒亦聲。之入切。

釋名：執，擧也。使畏懼已也。韓詩執，執執服也。倍十七年，左傳齊人以爲討而止，公杜云：內請執，皆言止。而已。孔叢子刑論：孟孟氏之臣，叛自臨武，將執之。夫子曰：令其自反，赦又何執焉。捕擧人也。者，書召誥：征厥凶，出執厥僇。昭七年。

左傳：馬榮華之宮，執凶人以質之。無字之闕入焉。無字執，有司是無所執。逃臣也。權弓肆誅市朝而妻妾執。

執 捕擧人也。書召誥：征厥凶，出執厥僇。卒亦聲。之入切。

執 捕擧人也。從𠂔从卒，卒亦聲。卒亦聲。之入切。

今釋名：執，擧也。使畏懼已也。韓詩執，執執服也。倍十七年，左傳齊人以爲討而止，公杜云：內請執，皆言止。而已。孔叢子刑論：孟孟氏之臣，叛自臨武，將執之。夫子曰：令其自反，赦又何執焉。捕擧人也。者，書召誥：征厥凶，出執厥僇。昭七年。

今經典作執，隸省石經論語殘碑，執車者爲誰，如此作。

後遂因之。五經文字又云：卒石經作卒。

執 捕擧人也。從𠂔从卒，卒亦聲。

執 捕擧人也。從𠂔从卒，卒亦聲。

執 捕擧人也。從𠂔从卒，卒亦聲。

執 捕擧人也。從𠂔从卒，卒亦聲。

執 捕擧人也。從𠂔从卒，卒亦聲。

執 捕擧人也。從𠂔从卒，卒亦聲。

之从口卒會意魚舉切五一曰圍垂也義見左傳一曰圍

人掌馬者義見左傳周禮注禮記注按小徐本無此十二

之義各書段圍爲之耳字當是古本如此邊垂者可守之地養馬者守

圍一曰圍垂也一曰圍人掌馬者注云小徐本無此十二字

當是古本如此 按韻會引有則今本脫段注

箋曰書傳多以囿爲養馬明矣許載囿圍於口部云囿獄也囿

傳有圍人則囿爲養馬明矣許載囿圍於口部云囿獄也囿

守之也則囿圍爲獄亦明矣此當云圍人掌馬者一曰圍垂

也今本爲後人臆亂小徐無下十二字者蓋楚金以其岐異

而刪之耳段氏反以圍爲囿圍之正字而囿圍爲假借且謂

宋本爲非而以小徐無十二字爲古本無識甚矣圍有圍守

義故引申爲邊垂之傳爾雅釋詁曰圍垂也古通作段注

囿 囿所以拘學人從卒從口一曰圍垂也一曰圍人

掌馬者魚舉

囿圍所以拘學人者本者書囿獄也釋言囿禁也郭云禁制

秦詛楚文拘圍其叔父周禮校人執勢注云執猶拘也漢

書東方朔傳囿空虛王蒙聖主得賢臣項青明公解吐

捉之勞故有囿空之隆雅典通作囿釋名欽又謂之囿囿

也令軍人入其中自悔悟也初學記伯翳於神囿

而殺之杜云囿因也月令省囿注云囿止也所以止罪

人出入於舍禁邑章句囿牢也囿止也所以止出入皆罪

人所舍也尉繚子今夫使獄小囿不下十數中囿不下百

數大囿不下千數勢案附囿相近焉賈朱國漢志作朱

國類注囿與囿同公羊傳衛孔文郭云作囿注外囿也

即視獄一曰囿垂也者釋詁我囿召我居囿卒荒傳並

人曰囿垂也詩桑柔孔棘我囿召我居囿卒荒傳並

也云囿垂也陸十一年左傳亦聯以囿吾囿也杜云囿垂

者馬者周禮校人掌馬者注云養馬也又圍人掌養馬每

牧之事又校人乘馬一師四羸師司農云養馬爲囿權已

注云囿人掌養馬者俗十七年傳故名男曰囿注云囿養

馬者二十八八年傳詳并牧囿注云馬曰囿養二十六年傳

左師見夫人之步馬者問之囿人歸以告夫人二十七年

傳使囿人駕注云囿人養馬者昭七年傳馬有囿注云養

馬曰囿二十九年傳御龍氏服虎曰御養也養馬曰囿哀

十四年傳將囿馬於成注云囿畜養也管子小問篇祖公

觀於廄問庶吏曰庶何事最難庶吏未對管仲對曰夷吾

嘗爲囿人矣傳馬棧最難晏于景公使囿人養所愛馬尉

綏子賞及牛重馬囿淮南覽其訓庶徒馬囿高云牛曰牧

馬曰囿說苑景公有馬其囿人殺之齊職債諸廄有囿師

牧人養馬之官通稱柳公綽所乘表證

卒 囿所以拘罪人 罪當作臬下竝同囿圍小徐作囿圍

昔者周公躬吐捉之勞故有囿空之隆此言囿也聖主得賢臣須

備此言囿圍者也然亦有言囿圍者東方朔傳囿圍空虛是也

案囿之言製也莊子其來不可圍 從卒從口 魚舉 一曰圍垂也

釋詁文高孔棘我囿 我居囿卒荒傳竝同 一曰圍人掌馬者 夏官囿人掌養

馬勇牧之也

囿下一曰十二字小徐無或後人箋記玉篇兩義皆有而

不引說文口部又收圍字第二云養馬韻會皆引之

圍下云圍圍小徐集韻類篇引皆同毛初印本孫鮑二本

五音韻譜皆作圍圍蓋圍為古字圍為後作說解用之而

不列為篆文口部圍蓋後人增也而圍下不云圍圍直曰

獄也亦經制節秦曰圍圍不可割一字為名也韻會圍下

云說文本作圍即引圍圍所以拘罪人又引前漢書東方

朔傳圍圍空虛以為證又曰今作圍則其所據小徐本無

圍明矣

圍 圍所以拘罪人从卒从口

圍土秦曰西圍漢曰若實魏曰司空阿雅釋音圍字也周書賈

典不圍我款實借為字說文一曰圍垂也爾雅釋詁圍垂也詩采芣

孔轉我圍召我居圍卒左陸十一傳亦謂以因我圍也又為圍

說文一曰圍人掌馬者則禮圍師注蓋馬曰圍校人乘馬一師四圍

左哀十四傳將圍馬于成侯廿八傳誰扞牧圍十七傳故各男四圍

廣雅釋詁一圍也又使也又為樂實新始謂書法感感兩武曰

圍注禁也太元圍禁莫之圍注止也爾雅大賦在丁曰圍漢書曰

圍傳圍寧成家者為雄策又為擊圍圍起辭遊遊垂圍而來錄注

始舍之圍圍注意在水風多之兒又荀子圍圍在觀者乃據圍非

此圍字形為否蓋詩桑柔叶字蓋圍有聲叶聲異謂豎圍舉繩非



圍所以拘罪人从卒从口一曰圍坐也



一曰圍人掌馬者繫傳無一曰以下文

圍圍所以拘罪人一曰圍人掌馬者从卒从口魚

禦見前禦字注○通圍為貢西傾朱圍

漢地理志作朱圍又圍圍或亦作圍圍

圍圍所以拘罪人按初印本及各本皆如

此今本依小徐及集韻類篇刻改圍字為

圍字非是當

依原本不誤

圍圍所以拘罪人从卒从口一曰圍垂也一曰圍人掌

馬者

今經典以圍為隸圍邊圍字至圍圍則為圍字禮記月

令仲春省圍圍孟秋繕圍圍仲冬築圍圍左宜四年傳

圍伯贏于轅陽而殺之皆是攻圍乃守圍字守圍必依

城垣故从口圍圍所以拘罪人故从卒一入口部一入

卒部說文有深意也集韻類篇確遵說文殊勝玉篇廣

韻漢書東方朔傳圍圍空虛作圍與說文同此真古字

之遺

圍人 卒部圍圍圍所曰拘罪人从卒从口一曰圍坐也

一曰圍人養馬者

此用禮廣證字說不著書名者也周禮注養馬曰圍四

馬曰棄一圉師夏馬匹一圍人驚馬雁一圍人圍圍單

許曰圍疊許則曰圍圍也圍圍之名始于月令月令秦

書則獄名固固始于秦也固曰固土般曰芟里夏曰鈞
臺漢曰若虛魏曰司空皆是坐邊也左傳毛詩爾雅皆

曰邊境為固

固 引擊也。從卒支見血也。扶風有整屋縣。臣

整屋縣 引擊也。從卒支見血也。扶風有整屋縣。臣

扶風有整屋縣 張流

整屋縣 張流切。玉。校錄。從卒支見血也。扶風有

整屋縣 張流切。玉。校錄。從卒支見血也。扶風有

整屋縣 艾本或作支誤。刻改作支與宋本同。屋不體當作

屋

整屋縣 引擊也。從卒支見血也。扶風有整屋縣。清案廣韻十八尤整字注

云整屋縣在京兆府水曲曰整山曲曰屋又云引擊也。疑整屋縣以

下三語皆本說文蓋古本如此。今本為奪。淺人遂將廣韻說文云三

字刪去其所謂又云又字正指說文者。整屋縣云非引說文語則又

字為無著矣

整屋縣 引擊也。從卒支見血也。扶風有整屋縣。臣

整屋縣 引擊也。從卒支見血也。扶風有整屋縣。臣

整屋縣 引擊也。從卒支見血也。扶風有整屋縣。臣

整屋縣 引擊也。從卒支見血也。扶風有整屋縣。臣

整屋縣 引擊也。從卒支見血也。扶風有整屋縣。臣

整屋縣 引擊也。從卒支見血也。扶風有整屋縣。臣

整屋縣 引擊也。從卒支見血也。扶風有整屋縣。臣

整屋縣 引擊也。從卒支見血也。扶風有整屋縣。臣

整屋縣 引擊也。從卒支見血也。扶風有整屋縣。臣

整屋縣 引擊也。從卒支見血也。扶風有整屋縣。臣

整屋縣 引擊也。從卒支見血也。扶風有整屋縣。臣

整屋縣 引擊也。從卒支見血也。扶風有整屋縣。臣

整屋縣 引擊也。從卒支見血也。扶風有整屋縣。臣

李全志 整季乳為整與成通說文整脚成也請若成漢書多作整而兩解語成至也史碑最整于成用

金文

報 當罪人也 从卒从良

服罪也 博耗切

報 當罪人也 韻會引同繫 傳脫人字 从卒从良服罪也

博号切 校錄

報 罪當作鼻 校義

報 當罪人也 漢有報囚 記

報 當罪也 從卒從良服罪也 臣錯曰尚書曰報 以庶尤史記曰張湯爰書論訊鞠報良音展服

也會意補號反

報 論訊鞠報當作訊鞠論報 良音展服也 按當作良音服治也音展者作反與此異

報 當罪也大徐當罪人也 史記張釋之傳廷尉奏當一人 犯罪當罰金崔浩曰當罰處其罪也傳又曰而廷尉乃

當之罰金又曰奏當棄市似小徐 是論訊鞠報案本作訊鞠論報

報

報 當罪人也 司馬彪百官志曰廷尉掌平獄奏當所應 凡郡國獄疑罪皆應當以報史記張釋之

列傳曰廷尉奏當一人犯罪當罰金又曰廷尉當是也又 路溫舒上書曰奏當之成司馬貞引崔浩云當罰處其罪

也按當者漢人語報亦漢人語漢書張湯傳曰訊鞠論報 蘇林注蘇建傳曰報論也斷獄為報是則處分其罪以上

問曰奏當亦曰報也引申為報復又段為赴疾之 赴見少儀喪服小記 从卒从良 會意博号切古音良 逗服

今俗云急報是也 良也 良見又都音服治也小徐作良音展誤 甚此說从良之意以今字今言通之也

報 當罪人也 從卒從良服罪也 博号切

徐鑄繁傳引尚書報以庶尤史記張湯爰書論訊鞠報 漢 書胡建傳知吏賊傷奴辟報故不露審蘇林曰報論也歸獄

報 當罪人也 商舉人也 者急就篇泛典獵逮謂讀求輒覺入機報雷 顧注報者處當罪人也言有之與舉逮及謝護者其事發

覺身則入為奴婢或奴其家財則為機書處當其罪而 置之也史記張釋之傳廷尉奏當一人犯罪當罰金案際

崔浩之奏謂處其罪也路溫舒鞫刑書奏當罰金案際 卑也者良當為良徐錯言展機案本書良從尸從又報從

此按曰良服罪也 謂惡報而服也

報 當罪人也 顏注急就篇報者處當罪人也史記張釋 之傳曰廷尉奏當一人犯罪當罰金注云

當罰處其罪也傳又曰廷尉當是也司馬彪百官志曰 廷尉掌平獄奏當所應凡郡國獄疑罪皆處當以報 從卒

從良服罪也 小徐曰良音展非也良從尸從又良從 又從日治也服字從之故曰服罪博号切

言供語之轉也今法具犯人供於前具勘語擬罪於後
卽周之讀書用法漢之以辭決罪也鞠與窮一語之轉故
以窮治罪人釋鞠引申爲凡窮之解谷風南山小弁傳曰
窮也公劉傳曰究也節南山傳曰益也究盜亦窮之意
義傳曰養也養與窮相反而成如亂可訓治但可訓存苦
可訓快若宋芑傳曰鞠告也此則謂鞠卽告之借借字文
王世子告於甸人 **从卒人言** 會意卒人言者 **竹聲** 居六切
亦是段告爲鞠也 **从卒人言** 犯罪人之言也 **竹聲** 三部按
此字隸作鞠經典從 **小** **勑** 或省言 **段注**
之俗多改爲鞠大誤 **勑** 或省言 **段注**
作窮治 注云各本作理唐人所改也今依篇韻正 **段注**

國誤
雙日段說皆是惟以鞠養爲窮之反義非也鞠養謂鞠衷撫
養之因之訓鞠爲養耳鞠卽窮鞠字之通借亦非謬也鞠从
卒从人从言竹聲而米部籒手部籒勺部籒竝从籒省聲已
覺參差乃艸部籒既从籒省聲而籒省爲籒籒又省爲籒九
爲失其倫序竊謂鳥部之籒山部之窮竝云从籒聲籒當自
爲一字籒與革部之籒米部之籒當如籒籒竝用籒爲聲若
勺部之籒手部之籒則从籒省聲耳籒从卒从人竹聲卽治
囚之義與督管之督聲相近爰部殺卽督管本字 **徐**

小 **勑** 窮理舉人也從卒從人從言竹聲 **居六**
窮理舉人也者理玉篇作治月令詩詠暴慢注云問其罪
窮治之也周禮大司馬制軍詰禁注云詰窮窮治也康誥
既道極厥辜疏云以窮治其罪詩篤公劉苜鞠之節傳以
鞠爲究案究亦窮也漢書張湯傳李文事下減宣宣嘗與

湯有隙及得此事竊覓其事經典或作鞠集韻鞠同謂之
噴譯言鞠也書呂刑獄成而字輪而字傳云謂上其鞠
劭文辭正義云漢世問罪謂之鞠詩谷風傳云謂上其鞠
云鞠窮也雲漢鞠茂庶正雖印鞠人伎式筴筴云鞠窮也
周禮小司寇讀書用法先窮云如今讀物已乃論之漢書
張湯傳傳若虛讀書顏注鞠窮也謂窮窮之也後漢書和
帝紀復置若虛獄官注云漢後日主鞠窮之相大臣也蔡
邕橋公碑臨卽命若虛獄多罪正受鞠窮窮之也宋書謝莊傳
呼曰鞠窮罪狀因若虛獄多罪正受鞠窮窮之也宋書謝莊傳
李宣立鞠窮之法又借鞠字集韻鞠窮也詩南山易又鞠止傳
也蓋展爾惟自鞠自若傳字集韻鞠窮也詩南山易又鞠止傳
云鞠窮也文王世子其刑罪則鞠窮也亦在於何人注云告
讀爲鞠讀書用法曰鞠齊策事敗而好鞠之鮑云鞠窮也
史記李斯傳於是羣臣諸公子有罪輕下高令鞠治之漢
書刑法志今遺廷史與郡鞠窮李奇曰鞠窮也律事窮竟
也酷吏傳梁一切捕鞠窮注鞠窮也謂窮治也敘傳許相
理而鞠性應劭曰鞠窮也後漢書郭隆
傳罪無伸詎獄不誦鞠注云鞠窮也

小 **勑** 或省言 **段注**

小 **勑** 窮治舉人也 **依廣韻引改竹君本句首有空格或是**
小 **勑** 口窮治舉人也 **窮** 字籒窮是名目治舉人是訓義聘禮
記之鞠窮則謹敬也其音相同故區別之鞠與窮一聲之轉也
經史多作鞠及鞠釋言鞠窮也呂刑正義曰漢世問罪謂之鞠
夏官小司寇讀書則用法先窮曰如今讀物已乃論之漢書張
湯傳訊鞠論報注 **從卒人言竹聲** **居六**
鞠窮也謂窮理之也 **小** **勑** 窮 **或眉言**

小 **勑** 窮

小 **勑** 窮 **窮理舉人也** 從卒从人从言會意竹聲或省言字亦作鞠
窮理舉人也者理玉篇作治月令詩詠暴慢注云問其罪
窮治之也周禮大司馬制軍詰禁注云詰窮窮治也康誥
既道極厥辜疏云以窮治其罪詩篤公劉苜鞠之節傳以
鞠爲究案究亦窮也漢書張湯傳李文事下減宣宣嘗與

芭曉補物族轉自剛
推轉則叶耐屬職物

窮 窮理罪人也从卒从人
从言竹聲 今作鞠 **窮** 窮

李邦鞠字注方日升韻會小補所引有鉉曰以言鞠之

也毛板脫

卒 窮理罪人也从卒从人从言竹
聲居六切今俗別作鞠非是 **卒** 省

窮 或體作執窮理罪人也从卒从人从言竹
聲居六切通鞠詩物人枝忒注鞠窮也 **字通**

鞠 重文化竹皆竹聲

鞠窮理罪人也 從卒從人从言竹聲

今經典作鞠書呂刑孔傳謂上其鞠劾文辭周禮小司
寇司農注如今時讀鞠又作鞠禮記文王世子鄭注告

讀為鞠讀書用法曰鞠正字當作籀楚辭天問皆歸賦
籀王逸注籀窮也此正字也今作鞠鞠說文無鞠字鞠

革部踴鞠也从革知聲或从執作籀義異

古鉉補義與○部對同文異部以卒古文卒卒李
義同字亦多混同是姓後也多用鞠

鞠

說文解字詁林

十下

卒部

籀

奢部

奢

四六〇〇

籀窮字也 說文云以籀窮治罪人也从卒人言竹聲林欽或省言
性从言轉从卒在人前卒罪人也竹聲 **文源**

文七 重一

文七 重一 此部入篆俗寫 皆改卒為卒

奢 張也从大者聲凡奢之

屬皆从奢 **奢** 籀文 **奢** 臣鉉等
作陟加切以為夢厚之夢非是

奢 張也从大者聲凡奢之屬皆从奢 式車切玉
廣韻收車 亦收麻 **奢** 籀文 臣鉉等曰今俗作陟加
切以為夢厚之夢非是 **校**

錄

疑校者所加

奢

籀文奢 李登以為侈字案詛楚文云宜多就從

似李氏義為長

齋 張也从大者聲凡齋之屬皆从齋參籀文 澗案御覽四百九十三

人事部引者張也反檢為齋从大者言誇大於人也蓋古本尙有此
十三字今本為二徐妄刪**古本考**

齋 張也从大者聲凡齋之屬皆從齋申嗟反 **籀文** **駁傳**

齋 張也 張者施弓弦也引申為凡充 从大者聲 **式車切**
古音在麻之僂修下日一日著也

凡齋之屬皆从齋 **籀文** 按籀會意篆形聲西京賦
薛注言公子生於費成心志多溢體安驕泰也未嘗云參
即修字李善引聲類云參修字也疑李登始為此說初非
許意平子文章用籀文

籀也廣韻讀陟加切 **陟** 加切以為參厚之參非是 **徐**

去素三字義近而意各不同文選張衡西京賦心參體伏
李注引聲類參修字也又日紛瑰麗以參摩薛注參靡者放
也是著與參為二字修从人與參从大同意鼎臣云今俗作

陟加切以為參厚之參非是 **徐**

齋 張也从大者聲凡齋之屬皆從齋 **式車**

張也者御覽引下有反檢日齋四字本
書修也考齋也左傳張語單以臨之

齋 籀文

秦留楚文宣多疑疑 宋書五行志桓元飲會參 劉劭
趙都賦受及富人郵侯之倫貫行罔衛卒益无取 舊唐書

陸贄傳參言無驗不必用 西京賦心參體伏李善引聲類
參修字也昌氏切檢案東京賦者未及參亦分齋參為二

齋 張也 反檢日齋 依御覽 從大者聲 **式車**
引補 凡齋之屬皆從

齋 籀文者 西京賦心參體泰李善引聲類云反檢字
也昌氏切東京賦者未及齋亦分齋參為

齋 張也 張也 張者施弓弦也引申為凡充 从大者聲 **式車切**
古音在麻之僂修下日一日著也

凡齋之屬皆从齋 按籀會意篆形聲西京賦
薛注言公子生於費成心志多溢體安驕泰也未嘗云參
即修字李善引聲類云參修字也疑李登始為此說初非
許意平子文章用籀文

籀也廣韻讀陟加切 **陟** 加切以為參厚之參非是 **徐**

去素三字義近而意各不同文選張衡西京賦心參體伏
李注引聲類參修字也又日紛瑰麗以參摩薛注參靡者放
也是著與參為二字修从人與參从大同意鼎臣云今俗作

陟加切以為參厚之參非是 **徐**

齋 張也从大者聲凡齋之屬皆從齋 **式車**

張也者御覽引下有反檢日齋四字本
書修也考齋也左傳張語單以臨之

齋 籀文

秦留楚文宣多疑疑 宋書五行志桓元飲會參 劉劭
趙都賦受及富人郵侯之倫貫行罔衛卒益无取 舊唐書

陸贄傳參言無驗不必用 西京賦心參體伏李善引聲類
參修字也昌氏切檢案東京賦者未及參亦分齋參為二

齋 張也 反檢日齋 依御覽 從大者聲 **式車**
引補 凡齋之屬皆從

齋 籀文者 西京賦心參體泰李善引聲類云反檢字
也昌氏切東京賦者未及齋亦分齋參為

齋 張也 張也 張者施弓弦也引申為凡充 从大者聲 **式車切**
古音在麻之僂修下日一日著也

凡齋之屬皆从齋 按籀會意篆形聲西京賦
薛注言公子生於費成心志多溢體安驕泰也未嘗云參
即修字李善引聲類云參修字也疑李登始為此說初非
許意平子文章用籀文

籀也廣韻讀陟加切 **陟** 加切以為參厚之參非是 **徐**

去素三字義近而意各不同文選張衡西京賦心參體伏
李注引聲類參修字也又日紛瑰麗以參摩薛注參靡者放
也是著與參為二字修从人與參从大同意鼎臣云今俗作

陟加切以為參厚之參非是 **徐**

齋 張也从大者聲凡齋之屬皆從齋 **式車**

張也者御覽引下有反檢日齋四字本
書修也考齋也左傳張語單以臨之

齋 籀文

秦留楚文宣多疑疑 宋書五行志桓元飲會參 劉劭
趙都賦受及富人郵侯之倫貫行罔衛卒益无取 舊唐書

張也从大者聲切

事轉注，炯案奢即大之別義，轉注以聲者，大篆張其手足以爲指事，義與小反，奢又從大加者，聲別之義與儉反，論語云：禮與其奢也，宜儉對文，相形是也，故夸奢亦云夸大，說解云：張也，亦猶張大也。

部首

奢籀文作參多聲者在魚部多在歌部古音魚虞模與歌戈麻關通最近詳弟四在部菱字及弟九

馬部駕字下

太台 從大台省音當即者之省公址故

太台 壽鼎 太台 奢音 太台 古詞獲陽口 奢音 太台 奢音

說文解字者部奢張也从大者聲參籀文

太台 奢音 者虎蓋

富釋釋兒 從奢單聲切

富釋釋兒 繫傳富作當譌玉篇大 從奢單聲 寬也廣韻收馬寬大也

丁可切玉篇丁可充者二切

說文解字詁林

十下

奢部

奢部

四六〇一

富釋釋兒切 廣正云釋大也昌者切

富釋釋兒 從奢單聲 按此依小徐也 大徐當作富 非是 校紳部 帶瓜當也 凡花實之帶皆可云 富 釋曰 富釋釋爲重而垂段爲絃曲說富字不免附會

富釋釋兒 從奢單聲 臣錯曰 繫傳

富釋釋兒 從奢單聲 臣錯曰 繫傳

富釋釋兒 從奢單聲 臣錯曰 繫傳

富釋釋兒 從奢單聲 臣錯曰 繫傳

富釋釋兒 從奢單聲 臣錯曰 繫傳

富釋釋兒 從奢單聲 臣錯曰 繫傳

富釋釋兒 從奢單聲 臣錯曰 繫傳

富釋釋兒 從奢單聲 臣錯曰 繫傳

富釋釋兒 從奢單聲 臣錯曰 繫傳

富釋釋兒 從奢單聲 臣錯曰 繫傳

富釋釋兒 從奢單聲 臣錯曰 繫傳

富釋釋兒 從奢單聲 臣錯曰 繫傳

富釋釋兒 從奢單聲 臣錯曰 繫傳

富釋釋兒 從奢單聲 臣錯曰 繫傳

部首亢之或體頤玉篇在頁部然以咽也一義屬之苦浪切似誤其亢字注云戶唐古郎二切人頸也又苦浪切高也則是矣蓋自用亢為高亢頤為頤頤乃作吭以代之反以訓頤之頤為苦浪切隋丹元子步天歌以亢與狀為韻則其誤已久然蒼龍七宿星經第言氏胸房腹箕所養也者則以角為龍角亢為龍頸以及心尾皆可觀名知義也而今人皆讀去聲何也印林曰此段以說玉篇猶可說文固不須此同字分音而義因之別自是周沈以後陋說觀廣韻序直至隋時仍是紛紛未定顧野王丹元子鳥必與今之四聲同邪況玉篇之音不必無孫強以後所釋邪

釋例

亢

人頤也从大省象頤脈形也从頁頁字亦作朕作以音頤也頤字傳乃仰頤亢注頤大頤也俗所謂頤頤也史記作朕轉注爾雅釋鳥亢鳥也其機也釋天鸞星角亢也東方宿亢四星形如鉤在大角之上角下四星如方鼎名曰亢也按蓋取若龍之頤也又黃雅釋頤四亢高也一亢極也易乾亢龍子夏傳極也莊子人間世頤之亢鼻者司馬正仰也則皆作頤重亢注果極也暇也此達與頤釋頤三亢也釋石釋通虛處之道曰亢行不由正亢頤山谷草野而過也又為抗亦釋頤二亢也三亢當也左昭无傳古不能亢身也宗注也宜三傳可以亢氣也失之唐二十傳以亢其響宜十三傳亢大國之封晉折箠之意又宜十五傳殆舉以亢杜何注票也表十四傳或亢其下注猶當也史記孫子吳起

傳此亢頤虛象隨敵人相拒也皆共舉之意又為位後晉頤項傳贊不亢于九淵之師發也又為統詩燕燕頤之頤之傳飛而下曰頤東方朔畫贊頤頤以敬世惟南書張志頤頤之行狀頤下道下之見亦受其通語又為我廣雅釋詁三亢也又託有曉頤字水說文水注泰山在左亢父在右按即梁南也漢書高帝紀沛公還軍亢父蒙史記律書亢者言萬物亢見也雷聲時燕燕頤頤易小過頤當其上

人頤也从大省象頤脈 頤 亢或 頤 形凡亢之屬皆从亢 頤 从頁 頤 論

人頤也或从頁作頤頤本亢或體字亢今俗作吭或作朕以頤專為頤頤字畫分二義矣段氏曰詩毛傳飛而上曰頤飛而下曰頤當作飛而下曰頤飛而上曰頤轉寫互譌頤即亢字亢之引伸為高於音尋義斷無飛而下曰頤者漢揚雄傳鄒衍以頤亢而取世資文選作頤正亢頤同字之證

或體作頤人頤也从大省象頤脈形古即切○徐錯曰亢喉嚨也鮑昭舞鶴賦引員吭之纖婉本作此字○通恍易亢龍有悔汗簡 字通 古周易作恍說文亦引作恍

人頤也从大省象頤脈形 形轉注案說解云人頤也蓋以通名釋其義若析言之頤後曰頤頤前曰亢篆下象頤脈遠視形上从大省以明其為頤前與論文豎从口象頤脈理

本讀若滔土刀切

本 進趣也从大从十 繫傳韻會廣 韻作从大十 大十猶兼十

人也 廣韻引十下有者字韻 會作十猶十人也非 凡本之屬皆从本讀若

滔土刀切

本 進趣也从大从十猶兼十人也 凡本之屬皆從 本讀若滔臣錯曰大奄有之義也會意倫勞反

本 兩宋氏本作 全書偏旁竝同。進趣也竹君同大徐 經作趣願本及玉篇同。從大十廣韻引同大徐从大从 十玉篇引同。說解中本字 願本同竹君及大徐作牟。

本 進趣也 趣者 疾也 从大十意 大十者 廣韻補 猶兼十人也 說从大十之意言其進 之疾如兼十人之能也 凡本之屬皆从本讀若滔土刀切

本 進趣也 从大十意 大十者 廣韻補 猶兼十人也 說从大十之意言其進 之疾如兼十人之能也 凡本之屬皆从本讀若滔土刀切

本 進趣也 从大十意 大十者 廣韻補 猶兼十人也 說从大十之意言其進 之疾如兼十人之能也 凡本之屬皆从本讀若滔土刀切

本 進趣也 从大十意 大十者 廣韻補 猶兼十人也 說从大十之意言其進 之疾如兼十人之能也 凡本之屬皆从本讀若滔土刀切

說文解字詁林 十下 本部

為本走部赴舉尾走也凡謂迂進也 聲義並相近管子言運心之

道有進有退奉法之道有進無退滔者滔謂進趣

趕謂進趣之疾故下文云進退者主制滔趕者主勞

也大雅江漢篇武夫滔滔謂武夫疾趣而進猶此云

滔趕矣詩人因上言江漢浮浮因即借滔為本與管

子同許氏讀本若滔亦同此意聲兼義也毛傳滔滔

廣大貌即本從大十兼十人之義鄭箋使循流而下

滔滔然即本進趣之義竝可與此文互證說文補

本 猶上增者字 注云依廣韻補說文補

箋曰本與芥意同而義別本者兼舉之義故从十十具數也亦

者放緩之義故从八八分也大十猶兼十人類篇作本猶兼十

人按隸變或作本以俗書本字作本與本相混也說文補

本 進趣也從大從十猶兼十人也 凡本之屬皆從 本讀若滔土刀切

本 進趣也 趣者 疾也 从大十意 大十者 廣韻補 猶兼十人也 說从大十之意言其進 之疾如兼十人之能也 凡本之屬皆从本讀若滔土刀切

本 進趣也 趣者 疾也 从大十意 大十者 廣韻補 猶兼十人也 說从大十之意言其進 之疾如兼十人之能也 凡本之屬皆从本讀若滔土刀切

本 進趣也 趣者 疾也 从大十意 大十者 廣韻補 猶兼十人也 說从大十之意言其進 之疾如兼十人之能也 凡本之屬皆从本讀若滔土刀切

本 進趣也 趣者 疾也 从大十意 大十者 廣韻補 猶兼十人也 說从大十之意言其進 之疾如兼十人之能也 凡本之屬皆从本讀若滔土刀切

本 進趣也 趣者 疾也 从大十意 大十者 廣韻補 猶兼十人也 說从大十之意言其進 之疾如兼十人之能也 凡本之屬皆从本讀若滔土刀切

本 進趣也 趣者 疾也 从大十意 大十者 廣韻補 猶兼十人也 說从大十之意言其進 之疾如兼十人之能也 凡本之屬皆从本讀若滔土刀切

本 進趣也 趣者 疾也 从大十意 大十者 廣韻補 猶兼十人也 說从大十之意言其進 之疾如兼十人之能也 凡本之屬皆从本讀若滔土刀切

日從日出者釋天日出而風為暴本升之者勉而承之也暴本
是及時急事之義自周易佛暴客周禮有禁暴氏蓬等為暴虐
薄報切

暴

之訓經傳皆以暴為之論語暴虎馮河字亦作難周禮序官醫
疏者暴都賦起難復與康字从虎何意

暴

疾有所趨也从
日出傘升之

暴

本部暴字注疾有所趨也从日出从升从本五子暴其
民甚當从此秋陽以暴之則當从日出从升从未隸變

皆亂

本部从暴鳥

暴疾有所趨也從本日日出之變案當各補本亦聲

暴疾有所趨也从日出傘升之 薄報切

按此為暴疾之暴顏氏家訓書證篇謂古者暴曬字與
暴疾字相似唯下少異是也今經典作暴與暴曬字無
別故五經文字云經典通用之 **暴**
暴澤直為終風且暴之暴

詩終風終風且暴傳云暴疾也慶潘案暴當作澤或作暴說
文本部暴疾有所趨也王篇暴猶耗也粹也水部澤疾雨也
从水暴聲 訓時亏義未台 詩曰終風且澤二字音同義

近孟子暴暴其氣注亂也余正釋天日出而風為暴孫奕曰
陰雲不興而大風暴起大戴禮保傳篇何殷周有道之狀而

暴暴道之暴注暴卒疾也並當作暴釋天暴雨謂之凍鄭注
今江東呼夏月暴雨為凍雨離騷使凍雨今灑灑王注凍雨
暴雨也恩元賦凍雨沛其灑灑注凍雨暴雨也巴郡謂暴

雨為凍雨淮南覽冥訓雜凍雨高注凍雨暴雨也韓詩外傳
國霖道則颶風厲疾暴雨折木皆暴之段僭字說文暴歸也

廣韻暴日乾也與暴音義皆異淮南時則訓毋暴布注暴之
亏日也周禮帆氏畫暴諸日孟子一日暴之呂覽知接篇戒

人見暴布而問之並暴之正義引申為表暴暴露之併左宣
十二季傳今我使二國暴骨灑壽中山靖王勝傳數奏暴其

過惡皆是今經典皆作暴而澤則轉用為瀑水之併失其指
矣 **暴**

暴

說文云暴疾有所趨也从日出傘升之按本字說解本

可據泰嶽山碑作暴當即曝之本字當即委字委為趨為
暴字從委日中必且有疾趨之象故引仲為粹為急危言之

暴後由粹急之義引仲 說文云暴曝也从日出傘按四語為
文煩辭失古暴與暴形近俗改本為米因以聯綴成句耳 經典

相承以暴為暴 **暴**

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

說文解字詁林

十下

夨部

允

四六〇六

進也。者本書。下云：導車所以載全羽以爲允。義證。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

允 進也。从夨，允聲。《易》曰：允之吉，大哉。

執進也易曰執升大吉今易作允鄭虞諸家皆無注本謂九部允
信也此允之本義於卦辭導車所載全羽
以為允允進也此允之假借義蓋允即執之省故以執之義為允
之義也執升作允升亦猶是王注望文生義改曰允當也許所據
殆孟

允升大吉今部作執○索執進也余準切

執升大吉 本部執進也从夊从中允聲易曰執今但升

大吉

此引易證字兼義也夊進趨也讀若滔中艸木初生也
皆有進義艸訓允為信則進義曰執為正允為僭於部
施字下曰允進也允夫當從執苟爽曰一體相隨允嚙
俱升九家易曰初失正乃與二陽允嚙合志俱升皆曰
允嚙為進兒也

允升大吉

本部本音執進也从夊从中允聲易曰執升大吉今升初六執

作允集解荀爽云謂一體相隨允然俱升九家易云謂初失

正乃與二陽合志允然俱升案允然者升之貌即進義也執

从夊从艸本進趨也中艸木初生上進之義也故允為聲義

為進其實允亦有進義許書从部韻旋下曰導車所載全

羽以為允允然進也从夊從聲韻允允而進也當从之旋之

言允也允允然進也是允亦進矣然則執與允通字也允家
從从夊从儿儿古文奇字人也夊用也用人進之也進而用
之信之也允兼進信二義又允上从夊故書或用允寫以舉
子明鬼篇引夏書曰百獸貞與允及飛鳥莫不比方允即
也許無者無知釋語允信之文而

執升大吉今部作執

執升大吉今部作執

執升大吉今部作執

執升大吉今部作執

執升大吉今部作執

執升大吉今部作執

執升大吉今部作執

執升大吉今部作執

執升大吉今部作執

執升大吉今部作執

執升大吉今部作執

執升大吉今部作執

執升大吉今部作執

執升大吉今部作執

執升大吉今部作執

執升大吉今部作執

執此蓋出說文續添從支從古文承當是敲字手部播古文

作蔽殺與敵同而以爲奏錯識百議刪土部塊古文作塊知

奏亦平字 **說文**

琴、奏字疑衍

疑校者所加下文發同

奏 奏進也從夆從卅從中中上進義臣錯
曰史記曰前相如前奏曰會意則溷反 **𠄎** 古

𠄎 亦古 **繫傳**

𠄎 從夆從卅大徐作 **𠄎**。上進義大徐上進
之義。前奏出竹君本同顧本作曰案當作 **𠄎**

奏 此複舉字也 六月傳曰奏爲也 从夆从 **𠄎** 也進
之未刪者 **進也** 其引申之義也 从夆从 **𠄎** 也進

之 **从中** 則候切 **中上進之義** 說文 **𠄎** 古文 **𠄎** 亦
意 **𠄎** 四部 **𠄎** 中上進之義 从 **𠄎** 之意 **𠄎** 古文 **𠄎** 亦

古文 **𠄎**

奏奏進也 注云奏復舉字之未刪者 **𠄎**

箋曰燕氏桐曰書曰敷奏以言又曰奏庶艱食鮮食又曰敷同

日奏問功孔氏專訓進不足以盡其義以作訓進於奏樂粗通

然亦未盡也夫所謂金奏者九夏之屬樂之盛者擊編鐘也作

者樂之始作也奏者終始條理畢奏然後謂之奏奏蓋有濶義

故詩曰樂具入奏既備乃奏傳曰全奏作於下奏不可謂作也
敷奏以言者使各發陳其蘊奏觀食鮮食者謂登采粒食魚鼈

說文解字詁林

十下

本部

奏

四六〇七

之類猶奏樂也奏功奏書皆此義也又爲奏理亦作朕灑按
說是也奏之言僕也僕合也曰月字與節奏同月日亦相合之
義从中取上進義稍迂奏與執皆當从奏省 **𠄎**

奏 奏進也從夆從卅從中中上進之義 **𠄎**
奏進也者玉屑作進奏也文心雕龍奏者進也廣雅奏進
也急快廉甘楚珠美奏請君願注奏進也言此味絕甘美
之會且進之於君上小爾雅廣註奏進也書敷奏以言奏
庶覲會而會敷同日奉同功傳並進進書兩吉傳敷奏
甘靈食物軒延壽傳乎奏酒災累十三王傳或有先唯舊
書多奉以奏獻王者顧注並云奏進也論衡運過篇以夏
進繼以冬奏願 從夆從卅從中者江君晉曰夆中皆進
也卅則奉而進之此於六書爲會意 中上進之義者本
書中神木初生 也一象出形

𠄎 古文 **𠄎** 亦古文 **𠄎**

奏 奏進也 似說制玉篇云進奏也書 從夆從 **𠄎** 從中 中上
進之義 但解中者中卅也以字象出形得進義假借 **𠄎** 古
故說之若卅則奉而進之不須說也 則候切 **𠄎** 古

𠄎 亦古文 **𠄎** 嚴氏曰此蓋出說文續添從支從古
文承當是敲字 土部塊古文作 **𠄎**

知 **𠄎** 亦平字 **𠄎**

奏 奏進也 從夆從 **𠄎** 從中 中上
進之義 但解中者中卅也以字象出形得進義假借 **𠄎** 古
故說之若卅則奉而進之不須說也 則候切 **𠄎** 古

𠄎 亦古文 **𠄎** 嚴氏曰此蓋出說文續添從支從古
文承當是敲字 土部塊古文作 **𠄎**

奏 奏進也 從夆從 **𠄎** 從中 中上
進之義 但解中者中卅也以字象出形得進義假借 **𠄎** 古
故說之若卅則奉而進之不須說也 則候切 **𠄎** 古

𠄎 亦古文 **𠄎** 嚴氏曰此蓋出說文續添從支從古
文承當是敲字 土部塊古文作 **𠄎**

奏 奏進也 從夆從 **𠄎** 從中 中上
進之義 但解中者中卅也以字象出形得進義假借 **𠄎** 古
故說之若卅則奉而進之不須說也 則候切 **𠄎** 古

𠄎 亦古文 **𠄎** 嚴氏曰此蓋出說文續添從支從古
文承當是敲字 土部塊古文作 **𠄎**

奏 奏進也 從夆從 **𠄎** 從中 中上
進之義 但解中者中卅也以字象出形得進義假借 **𠄎** 古
故說之若卅則奉而進之不須說也 則候切 **𠄎** 古

𠄎 亦古文 **𠄎** 嚴氏曰此蓋出說文續添從支從古
文承當是敲字 土部塊古文作 **𠄎**

也樂記要其節奏疏謂動作按節奏稱作土也則過鼓人以言鼓鼓
余奏疏擊也惟審周禮通義宗奏謂堂上所懸又莊子養生主奏刀
騞然投亦進也惟注問也失之致位為走時絲子曰有弄奏成皆張
釋之傳注奏也又為漆則雅釋奏者羅公食大夫禮載能進奏
注奏謂皮膚之理也周禮合方氏注津葉相奏謂釋名釋宮奕
奏都也卸狹小之言也古禮詩楚茨叶具奏釋就叶附後奏侮

通訓定聲

奏

奏進也从夊从夊
从夊上進之義

夊

古文

夊

亦古

夊

亦古

夊

亦古

夊

亦古

夊

夊

案从屋省奏事於屋下从夊从夊所奏之件

夊

古文

夊

亦古

夊

亦古

夊

亦古

夊

亦古

夊

奏

奏進也 奏進雙聲

奏

古文

奏

亦古

奏

亦古

奏

亦古

奏

亦古

奏

奏

今經典作奏隸省變漢碑有之

奏

古文

奏

亦古

奏

亦古

奏

亦古

奏

亦古

奏

奏

不可據是字以少余即奔之聲借

奏

古文

奏

亦古

奏

亦古

奏

亦古

奏

亦古

奏

奏

也趨走也趨疾也皆與奔赴義近

奏

古文

奏

亦古

奏

亦古

奏

亦古

奏

亦古

奏

奏

也趨走也趨疾也皆與奔赴義近

奏

古文

奏

亦古

奏

亦古

奏

亦古

奏

亦古

奏

奏

也趨走也趨疾也皆與奔赴義近

奏

古文

奏

亦古

奏

亦古

奏

亦古

奏

亦古

奏

奏

也趨走也趨疾也皆與奔赴義近

奏

古文

奏

亦古

奏

亦古

奏

亦古

奏

亦古

奏

舉

奏皆从夊周禮曰詔來鼓臯

舞臯告之也

臯十气臯白之進也

韻會引無气臯二

从夊从白

擊傳韻會作

禮祝曰臯登訶曰奏故臯奏皆从夊

皆作 周禮曰詔來鼓臯舞臯告之也

古勞切詔古通

鼓當作鼓周禮樂師作詔來警臯舞鄭司農云警當

作鼓許君蓋本先鄭大祝曰來警令臯舞注云臯讀

為卒嗥呼之嗥來

校錄

臯說文無詔字秦刻石有之議見新修詔字條鼓隸俗宋本

及韻會四聲引作鼓樂師職大祝職皆作來警鄭司農云警

當為鼓許依鄭改也

臯 當作來警樂師職大祝職皆作警鄭司農云警當

為鼓許君無改經文例校議謂依鄭改斯然矣

舉 舉告之也 舉與舉通又訓為告見周禮注

皋 氣皋白之進也從白從本禮記曰皋登謂曰奏故皋奏同從本周禮曰詔來鼓皋舞皋告之也

臣錯曰皋猶**鼓**也家豪反

皋本從白從本聲說文云从白从本無聲字又此下有云

禮祝曰皋登謂曰奏皆从本周禮曰詔來鼓皋舞之也

皋 舉

舉 氣舉拔曰部舉注疑當作氣舉舉也 禮記鼓作禮祝非是此引禮通文也禮記曰皋下當接周禮曰詔來鼓皋舞臣錯

曰舉猶舉也詔告曰皋登謂曰奏故皋奏皆從本家豪反此兩引書也訛誤而此或依改耳

皋 從白從本聲韻本少聲字大徐从本从白下有禮風曰舉登謂曰奏故皋奏皆从本周禮曰詔來鼓皋舞舉

告之也凡二十六字韻本有又有傳

七字又祝字作記列改之迹顯然

皋 氣皋白之進也 當作舉氣白之進也皋者復舉字之末刪者也舉謂氣白之進故其字从

白本氣白之進者謂進之見於白氣滲然者也舉與與同

晉泉訓大白曰部舉訓皓吁皓吁者白兒也舉皓字俗寫

多从白頁部額訓白兒泉有訓澤者小雅鶴鳴傳曰舉澤

也澤與舉析言則二統言則一如左傳鳩數澤收隰舉並

舉析言也鶴鳴傳則舉即澤澤藪之地極望數百沈沈島

蓋皆白氣也故曰皋又引申為凡進之解則如禮祝曰皋是也或段舉為藁如伏注左傳意比即舉記之建藁或段

皋 士喪禮復者一人升自前東中屋北面招以衣曰舉

某復三注曰舉長臂也禮運亦云舉某復按臂長必緩

故左傳魯人之皋注云緩也召旻舉皋舉謂 登謂曰奏

日刺素食也毛曰頑不知道也皆緩之意也 故皋奏皆从本

歌字也登歌堂上歌也禮經或 樂師職文今周禮作舉

言歌或言樂或言奏實皆奏也 意說皋奏二

當為告後鄭云舉之言號大祝職云來聘令舉無後鄭曰

皋讀為卒舉呼之舉來舉者皆謂呼之入漢書高祖告韓

之田服虔曰告音如舉舉東觀漢記田邑傳

作號歸蓋古告舉舉號四字音義皆同

皋 刪皋告之也四字

即舉也釋名曰下而有水曰澤風俗通曰水草交厝名之為澤

澤者言其潤澤萬物以阜民用也離騷曰步余馬於蘭皋兮王

注澤曲曰皋史記孝武紀閼者河溢皋陸正義引顏師古曰皋

水旁地也此皋澤之別也渾言則通傳耳皋當从白本聲許以

本訓進趣故段謂皋奏从本皆有進意韻謂本者兼舉之義故

奏从之皋則但用本為聲祝皋讀曰舉無進趣意也皋謀變又

作舉蓋練本或作牟而變為半自則白之譌也

東觀漢記馬核上書成舉令印白下羊丞印四下羊射印白

切

古勞

奏皆從本周禮曰詔來鼓皋舞皋告之也

切

古勞

東觀漢記馬核上書成舉令印白下羊丞印四下羊射印白

切

古勞

奏皆從本周禮曰詔來鼓皋舞皋告之也

切

古勞

東觀漢記馬核上書成舉令印白下羊丞印四下羊射印白

切

古勞

奏皆從本周禮曰詔來鼓皋舞皋告之也

切

古勞

下人入下羊一懸長吏印文不同裁案綴象與隸相通不守
六書故文
無定形

氣舉白之進也者進字蓋六書故並引作道破謂當為進
從卒從白者徐鍇本作從白從卒皆讀當為卒亦皆
禮祝曰舉者士喪禮始或復魂之辭云舉某復鄭云舉
長管也周禮大祝來誓命舉葬注云舉讀為卒舉呼之舉
來舉者皆謂呼之入楊慎曰史記漢高祖紀為卒長告歸
之田服虔音舉呼之舉按東觀漢記曰田傳邑年三十歷
舉大夫號罷歸舉與駿同古者當有此音又左傳魯人之
舉說文禮祝曰舉皆可互證 奎謂曰奏者詩樂具入奏
恒九年左傳樂奏服注云樂奏人上堂也 周禮曰詔來
鼓舞舞者春官樂師文波作鼓舞可震云晉書為鼓舞常
為告呼擊鼓者又告當舞者持鼓與舞俱來也 舉告之
也者許公說禮之文舉告皆相近春秋定四年盟於稟
盛儀論
作詔說

舉白之進也

此以字形說字義也白解上半進解下
半之本而如此立文者九舉舉門之類

皆不能于字形中得其義故以下文所引二禮為主白者氣之
狀也進舉之意也而連言舉白者舉即有白義日部舉從舉
聲說日皓盱而漢之四結頁部日南山四顯白首人也故曰舉
白從卒從白 亦聲 禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆從卒

奏之為進易知舉之為進難知故舉奏以況舉也禮者儀禮也
祝曰舉者士喪禮始死復魂之詞云舉某復鄭云舉長聲也登
詔曰奏者燕禮有升歌之文而不言奏詩樂具入奏禮記歌者
在上貴人聲也舉以招魂 周禮曰詔來鼓舞舉舉告之也引
以奏技皆進意也故從卒 周禮曰詔來鼓舞舉舉告之也引
周禮樂師文者士喪禮之舉乃是發詔之聲此舉舉乃其進之
之詞也經文作替先鄭云替當為鼓舞當為告呼擊鼓者又告
當舞者持鼓與舞俱來也許從先鄭改替為鼓而不改舉為告

但釋之日舉告之也者漢人舉告皆讀如噪春官大祝來誓命
舉舞注云舉讀為卒舉呼之噪來噪者皆謂呼之入史記漢高
祖本紀為卒長告歸之
田服虔音舉呼之噪
舉

舉

舉氣舉白之進也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆
卒舉呼之舉也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆
卒舉呼之舉也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆

舉氣舉白之進也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆
卒舉呼之舉也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆
卒舉呼之舉也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆

舉氣舉白之進也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆
卒舉呼之舉也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆
卒舉呼之舉也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆

舉氣舉白之進也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆
卒舉呼之舉也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆
卒舉呼之舉也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆

舉氣舉白之進也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆
卒舉呼之舉也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆
卒舉呼之舉也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆

舉氣舉白之進也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆
卒舉呼之舉也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆
卒舉呼之舉也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆

舉氣舉白之進也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆
卒舉呼之舉也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆
卒舉呼之舉也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆

舉氣舉白之進也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆
卒舉呼之舉也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆
卒舉呼之舉也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆

舉

氣舉白之進也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆
卒舉呼之舉也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆
卒舉呼之舉也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆

通說

舉氣舉白之進也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆
卒舉呼之舉也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆
卒舉呼之舉也從卒從白禮祝曰舉登詔曰奏故舉奏皆

傳作從自夆聲無禮祝以下文樂師及太祝並
作來替皋舞鄭司農云替當爲鼓皋當爲告

對詮

樂師詔來替皋舞注云鄭司農云皋當爲告玄謂皋之言
號告國子當舞者舞說文曰禮祝曰皋登訶曰奏故皋

奏皆从夆周禮曰詔來鼓皋舞皋告之也先鄭讀皋爲
告者戰國策曰商君告歸延萬以爲告歸今之歸靈也

東觀漢記田邑傳云邑年三十歷卿大夫號歸罷厭事
少所嗜欲號歸卽告歸也皋讀爲告告讀爲號皋告同

晉故大祝注云皋讀爲卒嗶呼之嗶漢書記云高祖嘗
告歸之田服虔云告音如嗶呼之嗶是告又讀爲嗶然

則皋告嗶三字同物同音故二鄭所讀亦無兩義顏注
書以爲告字假爲嗶音並無別義熊朋來經說又
以鄭氏前後異讀皆不識古音而妄下嗶黃各也

皋

氣皋白之進也从白从夆夆臣作从夆从白禮祝曰皋
以下亦與臣語接矣白氣也氣皋白之進皋字當作吳變

從大爲从大从十氣之進也作皋義難通學林引
說文皋字下從卒亦作本亦作牛尤可笑也

補考

皋

氣皋白之進也从夆从白禮祝曰皋登訶
日奏故皋奏皆从夆古勞切今俗作皋非

是

皋字注氣白之進也周禮詔來鼓皋舞皋告之也素皋
與嗶通亦訓告見周禮注小徐本脫落甚多後漢馬援

傳注東觀記曰援上書城皋令卽皋字爲白下羊丞印
四下羊尉印白下人人下羊卽一縣長吏印文不同恐

天下不正者多符印所以爲信也所宜齊同薦曉古文
字者事下大司空正郡國印章奏可愚謂此縣令丞尉

印皆非也不但不齊同而已補考素皋卽從地也皋字
印皆非也

進也皋有訓爲澤者詩鶴鳴于九臯傳云九折之澤是
也字亦作皋荀子大略篇望其嶺皋如也莊子充言

作要如助子玉勳篇皋卽天下而制之若制于後漢
爲無傳作皋字或皋卽印下而制之若制于後漢

但其下从羊不從夆則非矣皋字列韻雖上从四而其
下應从夆俗誤从羊耳或皋令从白下羊其謬固不待

辨卽或皋卽从人下羊若與夆字相補考
近而不知其似先生知皋之皋字矣

皋氣皋白之進也从夆从白禮祝曰皋登訶曰奏故
皋奏皆从夆古勞切○寒皋鸞鶴也天寒欲雪

飛如告故曰寒皋○一曰長聲也禮運升屋而號
告曰皋某復又緩聲也左傳魯侯之皋○通澤史

記封禪書祠澤山用牛徐廣曰澤一作皋○通藝
周禮釋人爲皋鼓注以皋鼓鼓役事也○通澤漢
馬融傳皋字隴山言字籠也荀子作澤○通羔槽
弓高子皋論語作于羔二字古通○通澤史記歷
書神鳩先澤注先
出野澤而鳴也

字通

說文本部舉氣舉白之進也从本从白禮祝曰舉登謂曰奏故舉
奏皆从本則禮曰詔來鼓舉舞舉告之也禮謂許君說此字無而
無當其實舉即臭之或體也亦御臭大白澤也从大从白古文以
為澤字段氏王裁訂正曰臭大白也其說甚瑣从大从白故曰大
白其義即存乎形全書如此者多矣舉从本即从大也造字之初
已有假借之謂如昏从口而古文昏从甘即从口也爰从又而籀
文亨从寸即从又也然則舉字从本與吳字从大一而已矣許君
謂古文以吳為澤字今經典吳字罕見亦無用為澤字者而詩鶴
鳴篇鶴鳴于九皋毛傳曰皋澤也釋文引韓詩曰九皋九折之澤
也是訓舉為澤經有明文即許君所謂古文以為澤字也吳舉同
字从可知矣

舉从今今亦聲今讀若滔與舉字音相近

舉本部从草舉聲 舉白字 舉部舉曰舉 舉部舉曰舉

周禮曰詔來鼓舉舞 春官樂師俗本作舉六書正講云

作舉非又鼓今本作替鄭司農曰替當為鼓

舉氣舉白之進也从本从白禮祝曰舉登謂曰奏故舉奏
皆从本

今經典多作舉作舉為正六書正講云舉進白也从白

本聲兼意本進趨也俗作舉非

舉氣舉白之進也有中鼓周禮曰詔來鼓舉舞舉告之也舉引周
禮之曰舉告之也明與舉之本義不若也此說假借之例也其正
字即是告字鄭司農云舉當為告呼擊鼓者又告當舞者持鼓與
舉俱

詔來鼓舉舞 本部舉乞舉舉也二字依從說增 从本从白白之

繼也周禮曰詔來鼓今作舉舉舉告之也禮詔曰舉登謂

曰舉故舉舉皆从本

此引禮曰廣證字說也各本多譌辨乞舉舉也二字依

錯說增禮詔曰舉詔鉉作祝錯作記外屋曰舉不可曰

祝作記又與下句不合三句本在引周禮上今遂後舉

告之也四字鉉本無鼓今作替注謂詔視瞭扶替來也

而先鄭云鼓或作替則先鄭所見本與鄭同謂詔之使

來鼓也舉評也鄉書號叫嘽也嘽豺狼鳴管則此舉乃

為號召之號正字今不別今又用為舉澤古稱齋壤肥

壤也後乃借舉為之而舉家占其義大部臭臭澤也古

文曰為澤字此舉澤正字

舉部 舉部 說文云白今氣舉舉 白之進也从本本按氣舉舉無白

世之表古作舉 當即舉之古文弓衣也舉形上者皆

奉書古同音。說文五李進趨也。以大十十補集十人也。讀善治梅大十為進趨之意。不顯布字。經傳未見。當即奉之偏旁。不為字。

文六 重二

文六重一 說文云文六重二 按部中少彙字實文五

重二

文六 實五少彙字竹重一 竹君本同實二 君本同類本有大徐二類本同

𡗗 放也 从大而八分也 凡

𡗗 之屬皆从𡗗 古老切

𡗗 放也 从大而八分也 凡𡗗之屬皆从𡗗 古老切

𡗗 古老切 齊為昇天切

𡗗 放也 從大而八分也 凡𡗗之屬皆從𡗗 臣錯曰大人也 分施散也 會意 姦皓反

說文解字詁林 十下 齊部 齊

𡗗 分施散也 當𡗗切 𡗗 非八分散也 𡗗 舒散也 竹君本 同類本舒作施

𡗗 放也 從大而八分也 凡𡗗之屬皆從𡗗 𡗗 改从大八八分也 注云各本从大而八分也 今正

𡗗 放也 從大而八分也 凡𡗗之屬皆從𡗗 𡗗 放也 者直言之 齊者橫言之 部中宇各如其首 從大而

𡗗 放也 從大而八分也 凡𡗗之屬皆從𡗗 𡗗 放也 者直言之 齊者橫言之 部中宇各如其首 從大而

𡗗 放也 從大而八分也 凡𡗗之屬皆從𡗗 𡗗 放也 者直言之 齊者橫言之 部中宇各如其首 從大而

𡗗 放也 從大而八分也 凡𡗗之屬皆從𡗗 𡗗 放也 者直言之 齊者橫言之 部中宇各如其首 從大而

𡗗 放也 從大而八分也 凡𡗗之屬皆從𡗗 𡗗 放也 者直言之 齊者橫言之 部中宇各如其首 從大而

𡗗 放也 從大而八分也 凡𡗗之屬皆從𡗗 𡗗 放也 者直言之 齊者橫言之 部中宇各如其首 從大而

𡗗 放也 從大而八分也 凡𡗗之屬皆從𡗗 𡗗 放也 者直言之 齊者橫言之 部中宇各如其首 從大而

𡗗 放也 從大而八分也 凡𡗗之屬皆從𡗗 𡗗 放也 者直言之 齊者橫言之 部中宇各如其首 從大而

芥加百以別之耳其篆从大已有張意又从八則

張而又張故義得為放也

芥部首从芥部本聲

芥舉目驚界然也从芥从

目亦聲九遇切

芥舉目驚界然也从芥从目目亦聲九遇切

从芥無目亦聲非

界當作从芥開聲下文界界皆本部首為聲故言亦

界舉目驚界然也與懼同謹記

界舉目驚界然也從目從芥臣錯曰

界禮曰見似目瞿本此字九遇反

芥從目從芥說文云从芥从目目亦聲

芥舉目驚界然也廣韵引埤蒼目驚界然謹記下曰

心瞿二瞿當作界詩齊風狂夫瞿瞿傳曰無守之兒唐風

界

段注

芥日界之義為舉目驚不當从本建類疑當為聲讀若界與

本無後人所增言部誤正用此為聲讀古罵切者聲之轉也

芥八舉目驚界然也从芥從目目亦聲九遇切

舉目驚界然也者集韻界驚而舉目履經典借界字五莖

通路見似目瞿同名心瞿注云瞿然驚變也極弓瞿羅如有求

而弗得又借變字文選東京賦變然失容李引說從芥從目

何為左右視哉是足賅舉目驚界然之義矣即瞿下云

隼之視亦以其字從隹故云然竊疑以明為主以佳為聲

本及集韻類篇引盪作湯
今論語作盪後人本改
校錄

界隸下校語云虞書丹朱如此疑此引書舊作若丹絲界校者涉今書改曰宋本及集韻卅七号類篇引作界湯丹此依小徐作盪古湯盪通漢天文志是謂大湯晉灼曰湯猶盪滌也盪亦與湯通魯論讀坦湯爲坦湯國策地理志湯陰說文羊部作湯陰

界 丹朱見十三上絲字條校議以爲當作絲非是引書校者依篆改今書作傲讀若傲三字當在亦聲下許言傲媯字當作界經典借傲爲之故言讀若傲又恐學者不知所本故引是書以證之引論語乃正字故非異文但脫曰字耳又見校議

辨 自介 論語曰界湯舟
按宋本葉本宋刻五音韻譜類篇集韻皆如此古本也許所據與今論語異今毛本湯作盪以傳合小徐本也本及近刻五音韻譜非也古人以左右衡殺爲盪陣音

湯今俗語尙介
第二業論語曰界湯舟 毛本繫傳本無曰字
今俗語尙介 湯盪字通何但據今俗語乎漢書天文志

是謂大湯晉灼曰湯猶盪滌也
坦湯讀坦湯湯陰
卽葛陰不可勝舉

界 媯也從百從介亦聲虞書曰若丹朱界讀若傲論語界盪舟臣鎔曰今文尚書作傲五號反

界 界盪舟各本同宋
刻大徐本作湯

界 媯者侮傷也傲者倨也界與傲音義皆同引伸爲排界多力兒

界 故从 交亦聲 古到切 虞書曰若丹朱界 界陶謨文 讀若傲

論語莫湯舟 今作盪非湯卽盪陣字盪陣音湯

爰曰毛本及繫傳並作盪後人依論語改之也界有強力因爲

排界多力之備段以爲界字之引申非也

界 媯也從百從介亦聲虞書曰若丹朱界讀若傲論語莫湯舟

媯也者本書無難易也 虞書曰若丹朱界者益稷文彼作無若丹朱傲釋文云傲字又作界本書隸下云虞書丹朱如此 讀若傲者本書傲信也界侮易也隸下引春秋

傳生教及發 論語莫湯舟者孔注界多力能陸地行舟無強身強身強固分洪注論語曰界盪舟界卽陸也

轉字與天問惟嶺在戶何來於媯王注漢古多力者也論語流盪舟漢書人表界

顏注楚詞所謂澗者也

界 媯也 義並同 從百從介 亦亦聲 五到 虞書曰 若丹朱 界 古卑陶謨文也 今云無若丹朱傲釋文字又 讀若傲 益言界 作界朱似當作絲隸下云虞書丹朱如此 讀若傲 益言界 做不但

同美而辨界之界亦作傲承部證下論語曰界湯舟惠問篇文引春秋傳生放及禮古傲通作放論語曰界湯舟湯今作盪也王注天同引作澆盪舟洪注離騷引同又云界即澆句讀

界下引書若丹朱界又云讀若傲今尚書即作傲蓋衛包

以今字改之釋例

傲界界也从百从亦聲讀若傲虞書曰若丹朱界論語界盪舟按此字當从亦百聲與傲略同今姑從詩隸此書發機無若丹朱界今作傲論語志同界盪舟亦作放也于宙合若放之在竟也按已覽去私篇堯有子十人來人篇妻以二女臣以十子孟子止言九男事矣淮南泰族訓亦云堯崩舜以九子則九子朱不在數中也界者庶子九人之一書曰問水行舟即論語之盪舟曰珍厥世即論語之不得其死者與丹朱並舉者以其期淫也然朱為虞室在位而西顧謂其珍世子或據竹書及楚辭復舟對得事謂論語之界即左襄四傳之澆後界亦一聲之轉凡命名界者左氏所謂以類命為象也或曰此字與頌同字从首在聲則左氏所謂以名生為信也存參

界也从百从亦亦聲虞書曰若丹朱界讀

若傲論語界湯舟 本作盪宋本作湯依改

界部界字注引虞書若丹朱界石經作傲非

論語界湯舟按古本皆如此許氏所據與今論語異如言部下論曰禱爾于上下

神祇既下不使勝食既解下狐貉之厚以居此引界湯舟古人以左右衛殺為盪陣音湯今俗語猶然今本依小徐改湯為

盪以合今論語非是

括字

說文解字詁林 十下 亦部

界

界

界

界

界媿也从百从亦亦聲虞書曰若丹朱界讀若傲論語曰界湯舟按今書益稷作毋若丹朱傲古界做通用讀若考

虞書曰若丹朱界讀若傲論語曰界盪舟 今書益稷作傲按說文證註引春秋傳生放及發帝王世紀作界界

傲義通古文尚書作界

界媿也从百从亦亦聲

今經典作界論語憲問界盪舟傳寫省謬

界媿也虞書曰若丹朱界讀若傲論語曰界盪舟借願界謂媿也

語無異文詳前釋字下

界媿也虞書曰若丹朱界讀若傲論語曰界盪舟此亦引其說假

引書丹朱界則假說本義故又引論語曰界盪舟借願界謂媿也

即界盪舟之界也界非寒混之子鴨水行舟自是堯時事管子甫

合篇有放堯時人房注引書無若丹朱放放界通其人其事皆在

寒混前寒混之子左傳無陸地行舟事僅見論

語何晏集解今尚書作傲義與傲庶復尤非

若丹朱界 亦部界媿也从百从亦亦聲虞書曰若丹朱

界今作讀若傲論語曰界湯舟

此引書證字也媿侮駁也亦放也界今作傲大倨也與

界音義皆通書曰無若丹朱傲此無無字古本或如此

系部練下云丹練字如此蓋指古文而言此用孔安國

定本也

稟湯舟 亦部稟媪也从頁从𠂔𠂔亦大聲虞書曰若丹

朱稟讀若傲論語曰稟湯今作舟

此引論語證字之又爲人名也書之稟爲媪義此則寒

澁之子也豕部豨下引左傳曰生數及豨作數與此不

同蓋數稟傲古通用字也或云稟爲有力之通偏書丹

朱稟兩人也网水行舟卽盪舟湯今作盪湯爲盪水盪

爲漱口皆非書義皆爲濼之借字濼水濼漾也因曰爲

弄舟之偏左傳蔡姬蕩公又借蕩爲濼

無若丹朱傲釋文云傲字又作稟說文云稟讀若傲

論語稟盪舟疏證

周景濤

傲稟聲同古可通用故書益稷無若丹朱傲釋文云

字又作稟非謂傲卽人名也說文亦部云稟媪也讀

若傲論語稟盪舟引論語者以明稟聲與傲通也說

文凡言讀若皆以證聲聲通者義多相通故說文讀

若之字率與本字互用然如卮下云讀若書寫之寫

字也後人不知許旨以爲說文讀稟若傲又引論語則尙書之傲字必是論語之稟字丹朱傲必是兩人是以異於高叟爲詩也稟字說文本訓媪書文卽作丹朱稟何必定是人名乎且稟爲澁子蓋見漢書古今人表列稟於澁後其爲少康時人明甚小顏注亦云卽澆豈有後數百年之人而禹能言耶若謂稟非澆另是唐虞時人則自安國王逸以及顏師古孔穎達何晏邢昺諸家皆誤耶諸家之誤猶可言也許君旣知稟與丹朱同時而以爲傲卽稟乃豨下引左傳云生敖及豨敖傲古亦通用許君不亦自相矛盾乎是必不然也近人孔氏謂傲卽象象傲故名之爲傲如渾沌窮奇檣杻饕餮之類則瞽瞍頑何以不聞目爲瞽頑丹朱嚚訟何以不聞目爲朱嚚耶正應麟疑傲卽丹朱丹朱倨媪故名之爲傲無論其無是稱謂卽當時有目朱爲傲者而書言共工諸人何以不云共工窮奇驩兜渾敦三苗饕餮伯鯀檣杻耶堯字放勳舜字重華禹字文命史臣載筆於稽古帝堯

帝舜大禹之下皆加一曰字以別之未嘗連書堯放
勳舜重華禹文命也丹朱若又號傲則丹朱傲三字
豈復成文朱氏駿聲云寡即堯之子朱之弟於義尙
無窒礙情無確證耳故愚以爲丹朱傲之傲仍是倨
傲之傲寡盪舟之寡仍是促子而說文之引論語者
就聲而言如此則可無穿鑿附會以求解矣或曰堯
時一寡少康時一寡說亦可通然堯時有尹少康時
亦有尹恐未必巧相兩合也

無若丹朱傲釋文云傲字又作寡說文云寡讀若傲

論語寡盪舟疏證

何爾鈞

書益稷篇無若丹朱傲釋文云字又作寡說文亦部
引之亦作寡云讀若傲論語寡盪舟是益稷之寡卽
論語之寡也王伯厚因之遂謂寡卽丹朱兩名連舉
於文義似爲不倫吳斗南兩漢刊誤補遺知丹朱寡
爲兩人名矣而不舉其人以實之終覺疑莫能明竊
謂寡與丹朱連舉則寡者堯庶子九人之一近人朱
氏駿聲之說不爲無見考路史帝初取富宜氏曰皇

生朱鷺狼媚克兄弟爲閹豎訟嫖游而朋淫蓋惟其
鷺狼所以兄弟爲閹惟其嫖游所以兄弟朋淫意當
時庶子九人中惟寡之凶德實類丹朱故禹連舉以
戒舜而管子宙合篇亦云若傲之在堯也且本經下
文曰朋淫于家朱與寡非兄弟何以云家乎古人以
父子相繼曰世朱與寡非皆堯子何以云殄厥世乎
蓋書之罔水行舟卽論語之盪舟書之用殄厥世卽
論語之不得其死觀路史所載堯之庶子自封留遷
魯而外皆後代所封則九人中之殄世者蓋不之矣
禹與舜心創之故諄諄告戒者卽在先朝家人父子
之間所謂殷鑒不遠也他如近人孔穎軒說則傲卽
爲象是於舜前而面斥其弟且有庠受封亦不得目
爲殄世也詳玩經文證以路史朱與寡斷主兄弟說
爲當

無若丹朱傲釋文云傲字又作寡說文云寡讀若傲

論語寡盪舟疏證

陳景韶

尙書之丹朱傲釋文云傲字又作寡知其通論語之

日亦春為昇天元氣界昇

日亦亦聲胡老切

日亦春為昇天釋天春為蒼天元氣界玉篇注昇天元氣廣

大也重胡老切校錄

昇 春為昇天 俗作昇

昇 春為昇天元氣界昇從日亦亦亦聲臣錯曰舒和廣大見會意候抱反繫傳

日亦春為昇天元氣界昇也春為昇天釋天文元氣昇昇者釋昇字之義黍離毛傳曰

蒼天以體言之元氣廣大則稱昊天仁覆罔下則稱昊天自上升鑿則稱上天據遠視之蒼蒼然則稱蒼天李巡孫炎郭璞本爾雅及劉熙釋名皆作春蒼夏吳許君五經異義鄭君駁異義所據爾雅及歐陽尚書皆作春吳夏蒼鄭君云春氣博施故以廣大言之許君尚書堯典羲和以昊天總勅四時故知昊天不獨春也詩君作異義時是毛傳非爾雅歐陽尚書鄭君駁之而許說說文於吳下曼下皆用爾雅參合毛傳略同鄭從日亦聲胡老切古音說說文解字為定說也

昇 習也字

箋曰異義云今尚書歐陽說春日昊天夏日蒼天爾雅亦云是

說文解字詁林

十下

亦部

昇

許所見爾雅與今本異說文即用今文尚書說及古本爾雅也

日亦春為昇天元氣界昇從日亦亦亦聲胡老切

釋天春為蒼天夏為昊天鄭箋詩云昊天大威也善悠悠蒼天傳云蒼天以體言之尊而君之則稱皇天元氣廣大則稱昊天仁覆罔下則稱昊天自上升鑿則稱上天據遠視之蒼蒼然則稱蒼天正義云爾雅釋天以四時異名此傳言天各用所宜為稱鄭君和合二說故異義天號今尚書歐陽說春日昊天夏日蒼天秋日昊天冬日昊天總勅四時故知昊天不獨春也左傳四月孔邱卒稱日昊天不弔非秋也玄之間也爾雅者孔子門人所作以釋六藝之言蓋不誤也春氣博施故以廣大言之夏氣高明故以盛大言之秋氣或生或殺故以閔下言之冬氣閉藏而清察故以監下言之皇天者至尊之號也六藝之中諸稱天者以情所未言之矣非必於其時稱之浩浩昊天求天之博施悠悠蒼天求天之高明昊天不弔求天之生殺當得其宜上天同雲求天之所為當順其時也此之求天猶人之說事各從其主耳若察於是則堯命羲和欽若昊天孔邱卒稱昊天不弔無可怪耳是爾雅和合二說之事也爾雅春為蒼天夏為昊天歐陽說春為昊天夏為蒼天鄭君既言爾雅不誤當從爾雅而又從歐陽之說以春昊天夏蒼天鄭君與爾雅本異故許慎既盡今尚書說鄭君爾雅亦云明見爾雅與歐陽說同春為昇天者九經字樣昇春天也尚書考靈曜東方昊天其星房心宵能碑思如皓春楚詞九思華吳天兮昭靈賜氣發兮清朗風習習兮和緩百草萌兮華榮注云昊天覆天地設案既曰陽氣發又曰和緩又曰百草萌則云天明矣元氣界昇者堯典欽若昊天傳云天言元氣廣大詩兩無正法法昊天漢書敘傳起忽荒而據爾雅也顏注爾雅天也元氣氣也故曰昊天物理論元氣浩大則稱然而已無他物焉

四六一四

日

春為昇天詩黍離說引異義今尚書歐陽說春日吳天夏曰蒼天尚書考靈曜東方吳天楚詞九思

惟吳天今昭靈賜氣發分清明元氣昇昇大則稱吳天雨無正風習習今和緩百草萌今華榮

吳天從日亦亦聲胡老句讀

昇

昇春為昇天元氣昇昇日亦會意升亦聲今字作昇按尚書厥

又云西方曰暵天淮南同書典欽若昊天詩昊天有成命昇昇

詩黍離傳元氣廣大則稱昊天按詩黍離之若天非春書典之吳

也伯叶交吳柔柔叶毛判吳吳何中韻

春為昇天元氣昇昇从日亦亦聲春為吳天五

經異義以為尔正亦云與鄭本異案今本與鄭同

昇字注春為昇天元氣昇昇从日亦亦聲胡老切案

唐石經尚書毛詩爾雅一切昇字皆為吳說見尚書

後案稿案亦就也从大八八者分也故昇天之昇从

稱曰天自上昇則稱上天據說之蒼蒼然則稱蒼

天義各有取昇天是取廣大之義今俗改以天何所取

手

昇

春為昇天元氣昇昇从日亦亦聲胡老切按經典中昇字皆當作昇从日从天何

以當胡老切古無此字也

昇春為昇天元氣昇昇从日亦聲今作吳胡老切

按爾雅作夏為吳天與說文異

昇春為昇天元氣昇昇从日亦亦聲

今經典作亦从日从天於六書之義無所依附古無此

字九經字樣以為隸省其實乃俗儒不識亦字筆法相

近變為天也說文部首云亦放也从大而八分也徐鉉

古老切

昇春為昇天元氣昇昇不僻經今見尔正作夏為昇天先子

曰案詩疏引許氏五經異義云今尚書歐陽說春日昊天夏

曰蒼天又云尔正亦云古尚書與毛詩同鄭君駁云尔正孔

子門人所作蓋不誤也是許鄭所見尔正本作春日昇天也

珠案開元占經引尚書考靈曜云東方暉天暉與昇同廣雅

亦曰東方昇天楚辭天問九天之際安放安屬王逸注亦以

昇天屬東方是古皆以春為昇天為義也

昇天亦部昇舊為昇天元氣昇昇也从日亦

亦亦聲又日部昇天也从日文聲虞書說字依小

覆懸下則傳昇天覆懸各本從開覆問者註門也懸痛也今依爾雅正義玉篇廣韻作覆懸

此二篆皆用尙書說說字也于日部明著之故于亦部不復言堯典欽若昊天今尙書歐陽說曰善爲昊天夏爲蒼天炀爲昊天冬爲上天爾雅同今昇蒼字到易郭景純之誤也毛詩說曰蒼天曰體言之據遠視之蒼蒼嚙也尊而君之曰皇天元氣廣大曰昇天仁覆愍下曰昇天自上監臨曰上天則不分四時五經異義鄒君是毛非爾雅及今尙書說謂孔子曰四月粹而謀僭昇天非炀也鄭康成曰善氣博故言廣大夏氣高剛故言遠大炀氣或生或殺故言愍下冬氣閉藏而清察故言監下至六莩之侷天者隨情而求各從其主不必分四時也浩浩昇天來博故也悠悠蒼天來高剛也昇天疾威來生殺之當上天同雲來順時監下必執時言無怪欽若昇天昇天不弔之不協也是鄭蘇合二說也鄒君于此上從爾雅下用毛傳同鄭說也昇令佺吳篆隸之

變



从日以大古昇字小篆作昇許氏說春爲昇天元氣昇石鼓



單伯昇生鍾

古籀補

𠄎 驚走也一曰往來也

亦 𠄎周書曰伯𠄎古文𠄎古

文 𠄎字

臣鉉等曰𠄎居況切𠄎猶乖也

𠄎 驚走也一曰往來也

繫傳及廣韻引作往來兒玉篇亦作兒

亦 𠄎周書曰伯𠄎古文𠄎古文𠄎字

曰今文尙書作

固臣鉉等曰𠄎居況切𠄎猶乖也𠄎亦聲言古𠄎字未詳具往切按當是周書曰伯𠄎𠄎古文𠄎字蓋傳

寫誤衍古文二字𠄎即讀若獮之囚賈侍中說讀與剛同玉篇𠄎音俱永切廣韻收養俱往切

𠄎小徐廣韻卅六卷引作往來貌此作也誤从亦𠄎當作𠄎

𠄎古文七字校語也舊當是古文 **𠄎** 𠄎古文𠄎字言今書伯

𠄎古本作伯𠄎轉寫𠄎又誤𠄎耳 **𠄎** 已見校議引書校者依篆改今書作𠄎說文無宋

本𠄎作𠄎古文下七字當誤 **𠄎** 𠄎古文𠄎臣鉉曰𠄎乖也言古𠄎字未詳 古文

駮爲周今文駮爲乖

駮 翁方綱曰玉篇駮俱示切廣韻亦於三十六養三十
八梗兩收之梗韻亦注駮走兒故徐氏不然古同字之
說。史記作伯駮與說文同汗簡有駮字云出尙書則
古文尙書正作駮也

駮 駮走也一日往來兒從夨亞周書曰伯駮古文亞古

文圖字校大小徐同豈曰亞亦聲駮氏說文解字豈豈
書古今人表作伯駮亦聲字之爲玉氏尙書後家云同
紀及古今人表俱作駮又見玉篇作別者謂包改也釋文
云作駮陸德明杜康前向見玉篇作別者謂包改也釋文
或也士端謂汗簡作駮引是孔聖字古文阮氏說
漢伯駮父攸攸作費王復齒欲駮周伯駮作台百趙明
金石錄云伯下一字集古錄爲同古文豈亦韻要爲屬

駮 駮也一日往來也从夨亞周書曰伯駮古文圖字 滄案廣

韻三十六養引往來兒豈古本如是小徐本亦作兒 **古本考**

駮 駮走也一日往來兒從夨亞周書曰伯駮古文亞
古文圖字也臣錯曰駮背也今文尙書作圖具往

反

駮 伯駮下古文二字行 昔當作乖見臣部

駮 一日往來兒案兒字廣韻引同大徐本或同或作也周
書一衍一書字。古文亞古文圖字大徐曰未詳案此七
字有說誤似當作古文以駮爲圖字七字

駮 驚走也一日往來兒 兒大徐從夨亞聲 各本無聲字
作也非 從夨亞聲 今補俱往切

駮 驚走也一日往來兒 兒大徐從夨亞聲 各本無聲字
作也非 從夨亞聲 今補俱往切

十周書曰伯駮 孔壁多得十六篇古文尙書有圖命書序
曰穆王閔文武之道缺乃命伯駮申誠太僕之政作駮命
蓋駮圖古通用也許此引周書或系書序或系逸書十六
篇文皆 古文亞古文圖字 七字當作古文以爲圖
未可知 作从夨亞聲 注云各本無聲字今補

駮 日亞圖聲相轉玉篇駮俱示切

駮 驚走也一日往來也從夨亞周書曰伯駮古文亞古

文同字 其往

驚走也者廣韻作驚走貌廣雅駮駮走也 一日往來也
者廣韻引作往來兒玉篇廣韻並同 周書曰伯駮者書
序穆王命伯駮爲太僕正作同命傳云伯駮名也駮
文云同字亦作與案與即界之誤史記周本紀乃命伯
駮申誠太僕國之政作駮命集解云孔安國曰伯駮名姪
立方曰紀謂太僕國之政非太僕正也命伯駮申誠之非
命伯駮爲太僕正也與書序不相侔漢書人表伯駮
云穆王太僕也與音居孔反說案即此駮駮帝王世紀
穆王即位命伯駮爲太僕今尙書君牙伯駮二篇是也焦
氏筆乘同命伯駮文同作駮唐杜依奏省官疏伯駮爲
太僕同音相借 古文亞古

駮 驚走也 也廣韻 一日往來兒 玉篇 從夨 亞聲 其往
作兒 同 從夨 亞聲 其往

周書曰伯駮 周本紀同今本作圖 古文亞古文圖字也 且常
作古文以爲圖字說頗直捷案集韻二十八梗韻俱示切關人
各周有伯帶通作圖與界案界亦界之譌字如其說則本文
略可屬讀然悉其說即

因此譌文附會爲之也 **句讀**

因此譌文附會爲之也 **句讀**

改小徐也

𠂔 籀文大改古文亦象人形凡大之屬皆從
大臣錯曰中作八字象與大殊也他未反

𠂔 籀文大改古文
謂古文作𠂔籀文乃改作𠂔也本是一許為字書乃不得不折為二部猶人凡本一字必析為二部也顧野王玉篇乃用隸法合二部為一部遂使古籀之分不

可致矣亦象人形亦者亦古文也象人形此亦象人形切𠂔他達切分別殊誤古去入不分凡今去聲之字古皆入聲大讀入聲者今惟有會稽大末縣獨存古語耳實則凡大皆可入非古凡𠂔之屬皆從𠂔

箋曰大徒蓋切聲轉為他達切非以古籀而異其音也鼎臣以二音分屬二字非是玉篇不立有部漢書地理志會稽郡大末

縣孟康曰大音如聞

𠂔 籀文大改古文亦象人形凡介之屬皆從介

籀文大改古文者大古文也言籀文改大為介也本書爽篆文作𠂔蓋一從古文一從籀文亦象人形者本書火象人形言此籀文亦然

𠂔 籀文大改古文
古文作𠂔籀文亦象人形亦者承古文象

凡大之屬皆從大
大徐新加標且介下注以介字與篆體合且與大隸作大有別則此兩大字及部中從大諸大字皆當作力然欠部說曰古文大也但注之曰他達

切而不作九集韻十二易收此籀文大亦不作九未敢改之又案六字鐘鼎文皆作介秦器猶然新莽惟乃有𠂔字蓋漢人改之以與介字相避也銜清館周文發角𠂔大即奕字平安館要辨作𠂔大又全文立位二字皆作𠂔均從大而不從介惟從介之木釋山碑同又是小篆而非籀文也

𠂔 籀文大改古文亦象人形凡大之屬皆從大

籀文大改古文亦象人形他達切按說文長箋原本力佗蓋切與大字徒蓋切本作

一字異僑居上為大處下為介徐氏謬讀蓋為益又改作他達切而歸之入聲誤矣

𠂔 籀文大改古文亦象人形
指事說解詳見大下而與大別為部者緣後王造字各有所從而分之故也

說文解字大部大象人形古文去也介部有籀文大改古文亦象人形

𠂔 大也
大亦聲詩曰奕奕梁山

羊益校錄

大也
大亦聲詩曰奕奕梁山

大也
大亦聲詩曰奕奕梁山

羊益校錄

泰

大也從大亦聲詩曰奕奕梁山臣錯曰新廟奕奕移亦反

駮系傳

奕

大也詩周頌箋云亦大也段亦為奕

從大亦聲

奕

詩曰奕奕梁山

段注

箋曰奕大也爾雅釋詁文奕奕梁山大雅韓奕文毛傳奕奕大也餘詳亦部

奕

大也從介亦聲詩曰奕奕梁山

羊益

大也者方言文詩巧言奕奕寢廟傳云奕奕大觀嘔嘻亦服爾雅箋云亦大也正義釋詁作奕音義同王國學林引本書大也行也美容也禮樂詩新廟奕奕箋云役美也方言奕奕容出自羅以西凡美容謂之奕或謂之儼詩曰奕奕梁山者大雅韓奕文傳云奕奕大也

義表證

奕

大也釋詁從大亦聲爾雅箋亦大也羊益切詩曰奕奕

奕

大雅韓奕文傳

句讀

奕

大也從大亦聲與奕奕同大兒續漢志志寢廟奕奕

奕

大也從大亦聲與奕奕同大兒續漢志志寢廟奕奕

奕

大也從大亦聲與奕奕同大兒續漢志志寢廟奕奕

奕

大也從大亦聲與奕奕同大兒續漢志志寢廟奕奕

奕

大也從大亦聲詩曰奕奕梁山

傳同

對詮

詩曰奕奕梁山 大雅韓奕

引經考

奕

奕大也从力亦聲 奕圍棊也从升亦聲

今經典統作奕據說文如詩韓奕奕奕梁山毛傳奕奕

大也巧言奕奕寢廟傳奕奕大貌正字當作奕又如關

宮新廟奕奕鄭箋奕奕較美也亦同左襄二十五年傳

今甯子事君不如奕棋論語陽貨不有博奕者乎孟子

告子今夫奕之為數正字當作奕今隸混力升為大按

說文部首大天大地大人亦大故大象人形古文大

也徒蓋切力籀文大改古文亦象人形他達切升練

手也从少从又居練切不宜混作九經字據博奕作奕

奕奕

奕奕梁山 大部奕大也从大夫聲詩曰奕奕梁山

此引詩證字也毛傳同梁山韓之鎮山也奕與籒存字

異發入収部圍棊也

壯 駟大也从大以壯壯亦

聲 徂朗切 雲青案唐寫本唐韻四十四

徐本誤

倒宜改

宋本篆作泉此脫一筆校議

昊 古文以為澤字 石鼓文有樂字或云即昊字

詩鶴鳴于九臯俗誤為皋

白

篆文上从白今毛本脫首畫

第册泉 脫介部

泉 大白澤也從大白古文以為澤字 臣錯曰澤和潤也會意焱皓反

泉 大白也 各本白下有澤字其誤不知始於何時獸名 白澤故非經典即有此物孰別其大小乎全

書之例於形得義之字不可勝計矣以白大會意則謂之 曰大白也猶下文大在一上則為立耳淺人妄增玉篇廣

韻仍之說石鼓文者又引為證古來鄧書燕說類多如此 不入白部者重大也古老切二部凡繞皎皦皦皦

从大白 鶉皓泉訓白之字皆同音部但與字廣韻又昌石 切集韻又昌石施隻二

切皆訓白澤未詳其由 古文曰為澤字 此說古文假借也 亦有不當同音者如用泉為澤用万為亏用中為坤之類

又按澤當作皇古澤畢皇三字相亂舉者氣泉白之進也 泉泉義相 近音同

界大白也注云各本白下有澤字其誤不知始於何時獸名

白澤故非經典即有此物孰別其大小乎全書之例於形

得義之字不可勝計矣以白大會意則訓之曰大白也猶

下文大在一上則為立耳淺人妄增玉篇廣韻仍之 按

當是大白也澤也是二義界泉古或通泉隸作泉詩鶴鳴

于九臯毛傳臯澤也玉篇界有昌石切一音廣韻亦收入

聲昔音並近澤則澤字不可刪

泉 改大白也 注云各本白下有澤字其誤不知始於

何時獸名白澤故非經典即有此物孰別其大小乎淺

人妄增玉篇廣韻仍之說石鼓文者又引以為證古來

鄧書燕說類多如此 按徐錯曰澤和潤也不言獸名未可因郭氏之說而并

疑說文 疑說文 疑說文

為澤段謂澤畢皇三字相亂非也玉篇廣韻又昌石切即絲澤

而誤 疑說文

泉 大白澤也從介從白古文以為澤字 古老

大澤也者泉經與通作泉襄十七年左傳澤門之誓詩

正義引作舉門詩鶴鳴于九臯薛君韓詩章句以舉為九

折之澤孫叔敖諫收九澤之利漢魏君韓詩章句以舉為九

漢書注泉澤也 古文以為澤字者澤當為舉隸體舉作

舉字所謂白入入下羊者變泉為舉 疑說文

白而有 從大從白 承大白 古文以為澤字 承澤也而言舉韻甘

非

奚 絲籀文系字校語

大腹也從大絲省聲絲古文

糸字臣錯曰亦羌名賢迷反

奚 糸下刪字

奚 糸下刪字

奚 糸下刪字

奚 糸下刪字

奚 糸下刪字

奚 糸下刪字

奚 糸下刪字

奚 糸下刪字

奚 糸下刪字

奚 糸下刪字

介部奚下云大腹也女部嫫下云女隸也義固較然然嫫

字不見於經天官酒人以下多言奚鄭注皆以女奴訓之

故廣韻集韻皆曰嫫女奴也蓋本借奚字後乃加女為別

與省借者不同科釋文奚如字又胡禮反初不言說文作

奚廣韻集韻十一莖皆不收奚嫫下云奚聲若執大腹之

訓以求之則豕部奚下云腹嫫兒也正其義矣而亦云

奚聲職方氏養養注杜子春讀養為奚說文無養數下云

幽州奚養

奚下云絲省聲似乎破壞而非也糸絲本無異即也

不必以省小為疑

胡禮切則與後同音

奚 大腹也

奚 大腹也

奚 大腹也

奚 大腹也

奚 大腹也

奚 大腹也

繫傳

繫傳

繫傳

繫傳

繫傳

繫傳

繫傳

繫傳

繫傳

繫傳

繫傳

繫傳

繫傳

非

絲籀文系字校語

大腹也從大絲省聲絲古文

糸字臣錯曰亦羌名賢迷反

奚 糸下刪字

奚 糸下刪字

奚 糸下刪字

奚 糸下刪字

奚 糸下刪字

奚 糸下刪字

奚 糸下刪字

奚 糸下刪字

奚 糸下刪字

奚 糸下刪字

繫傳

繫傳

繫傳

繫傳

繫傳

繫傳

繫傳

繫傳

繫傳

繫傳

繫傳

繫傳

繫傳

說文奚字釋義

葉德輝

介部奚大腹也从大絲省聲絲籀文糸字糸部絲籀文糸从爪絲按奚卽雞之本字大腹下當有禽字古六畜字如馬牛羊犬豕皆象形不應雞獨爲形聲也造字之始皆止獨形佳部首云鳥之短尾總名也象形鳥部首云長尾禽總名也象形鳥之足似匕从匕而雞字則屬佳部云知時畜也从佳奚聲鷄籀文雞从鳥蓋雞尾固短然亦有長者故小篆从佳籀从鳥也雞性善鬪象其冠象其腹毛介象其兩距鳥無冠故鳥頭从匕反也鳥身从遠視故但作匕雞身从近視故象其腹毛之交系系本象系之連也鳥足似匕故从匕雞足似介故从介此可見奚爲雞之象形字矣龜部蠅蟲之大腹者从龜从虫蟲有大腹之蠅故別于諸蟲而詳其形禽有大腹之奚故亦別于佳鳥而詳其形此造字之極有分理者又凡古人取名其字義必相應如左傳閔公二年魯公子奚斯字子魚又襄公三年祁奚請老呂氏春秋去私篇祁黃羊可謂公矣高誘注黃羊晉大夫祁奚之字又開春篇祁奚高誘注祁奚高梁伯之子祁黃羊也魚與羊皆家食之物故取其與雞同類又說文豕部豨生三月豚腹穉兒也从豕奚聲此因豚之大腹類於奚之大腹故卽以奚名三月之豚而加豕旁以

別之六畜皆各有特具之形而造字卽因之以爲象馬之形在頭髦牛羊之形在角犬之形在懸蹄豕之形在塌尾奚之形卽在大腹矣且奚雞古本一音卽可證其爲一字淮南本經訓僕人之子女高誘注僕繫囚之繫讀若雞然則漢世奚音同雞仍造字時之舊讀晉書嵇康傳其先姓奚以避怨徙馬銜有嵇山家於其側因而命氏據此則西晉時猶讀奚爲稽音與雞同矣自以奚屬奚奴之奚於是奚音乃與雞異一增人而爲僕再增女而爲媵本義旣失乃不得不加佳旁或鳥旁此雞之所以有形聲字也奚之腹形如8猶母猴之爲腹形如4十幹之己腹形如己所謂象形亦象意也苗夔王筠何紹基陳琢何秋濤解祁奚字黃羊屢牘連篇不知奚與羊取食物之義見何秋濤一編吳大澂說奚字謂象人戴窶數形引漢書東方朔傳益下爲窶數顏注窶數戴器也爲證見所撰字說皆不知奚爲雞之本字故雖展轉求通終不得其要領也吾素不取金文字釋經然如吳說奚字引筠清館金文所載爵文及潘伯寅所藏丙申角文錄則明明象雞之形亦可見今篆之與古文其象固不相懸遠奚爲大腹禽此雞類之總名如佳爲短尾鳥總名鳥爲長尾禽總名之例其畜於家者知時故謂之知時畜此人之識別日繁文字亦因之而增加凡

而

稍前大也從介而聲讀若畏佩而沈

兩若畏佩者本書辨弱也考工記轉人行數千里馬不契需歸司農云雷讀若畏需之需按茲從需變作雷故與亦

需

而

稍前大也從大而聲而沈讀若畏便之便亦借為便考

不契需先鄭云雷讀若畏需之需蓋

句讀

隴夷易破也木部植工官以為夷輪革部鞅夷也金部錄

夷下云稍前大也讀若畏便人部便弱也從人從夷肉部

銀之夷也皆便弱義也釋例

夷

稍前大也從大而聲讀若畏便按當作稍前大也火大於音

會意始亦聲所謂本不勝末也所謂末大必折也廣雅釋詁一

夷弱也通俗文物采曰夷書充夷傳夷毛漢書司馬遷傳便

注夷太元元女夷有畏考工記馬不契前需者夷之讀字後換明帝

通訓定聲

為喉冠于朕固備吳之蓋注釋舉動也

對詮

稍前大也從大而聲讀若畏便而沈切

同母諸國

稍前大也從大而聲讀若畏便而沈切○印今軌

字也按漢書西南譯傳恐讓者選夷也通鑑史記

說文解字詁林

十下

大部

夷

四六一

之思西域傳公卿選懦懦音軟又通需柔需即柔

矣攷工記絕人胎之則需注故書作劉鄭司農讀

為柔需之需即夷字轉人馬不契需注司農云需

讀為畏需之需釋文需音須又乃亂反通雅以為

即讀怯軟亦可六書統需夷一字說文孺字引周

字通

禮孺祭儀禮少宰持牲作授公食士虞作孺是換

孺本一字夷需二字皆從而聲相近而可互通也

杜子春讀孺為芮魏太武改柔然為孺孺它書或作茹茹一聲之轉

夷稍前大也從大而聲讀若畏便

按周禮考工記轉人馬不契夷注夷畏讀畏夷之夷讀若

夷大韻商 夷 腹內 醫 或 稷 禾 稷 不 稷 鹿 燠 大 漢 東 夷 文 夷 巨 稷

凡從夷得聲之字皆在真先不得以支齊部之而為

聲也當從大而會意剛聲字姚氏聲系嚴氏類竟以

夷列而下凡從夷聲之字如蕪腴穰便穰廣煖煖煖

類穰煖煖併入支齊部非

說文云而稍前大也從大而聲讀若畏便按而不聲與

為而大亦無他據本義當為畏便大猶从人字而而者下也

選孺觀望注與翼懦同通孺後漢清河王傳選孺

嬰異

𢇛 大兒從大𢇛聲或曰拳

勇字一曰讀若偽乙獻切

𢇛 大兒從大𢇛聲或曰拳勇字一曰讀若偽

乙獻切 繫傳無一曰二字

𢇛 大兒從大𢇛聲或曰拳勇字讀𢇛 繫傳

若偽臣錯曰願字從此其獻反

𢇛 讀若偽大徐句首有一曰

𢇛 大兒從大𢇛聲𢇛 讀若書卷之卷見四篇或曰拳勇字手 部捲氣

勢也引國語有捲勇或說隄即捲勇字手 部捲氣許傳之也下 云一曰獻字是其例讀若偽 一曰二字

衍乙獻切

箋曰文選司馬遷報任安書更張空拳李注引聲類拳或作捲

莊子人間世篇其細枝則拳曲釋文拳本亦作卷是三字古通

𢇛 大兒從介𢇛聲或曰拳勇字一曰讀若偽乙獻切

𢇛 聲者本書曰讀若書卷之卷或曰拳勇字義 說

𢇛 大兒從大𢇛聲𢇛 讀若書卷之卷乙獻切或曰拳勇字一 拳當作捲

手 部捲氣勢也引國語有捲勇一曰讀若偽句讀

虞下云大也案唐韻乙獻切蓋此義之音也又曰或曰拳

勇字則謂借虞為拳也一曰讀若偽則又一音也二音皆

變韻

𢇛 大兒從大𢇛聲或曰拳勇字一曰讀若偽

𢇛 大兒從大𢇛聲或曰拳勇字一曰讀若偽詩 無拳無勇此字也對詮

界大兒從介𢇛聲或曰拳勇字一曰讀若偽

按𢇛部𢇛目𢇛也从𢇛𢇛讀若書卷之卷古文以為醜字手

部捲氣勢也从手卷聲國語曰有捲勇一曰捲收也人部偽

引為賈也从人馬聲卷馬古音同部讀若考

𢇛 即無拳無勇之拳巧言

𢇛大兒或曰拳勇字一曰讀若偽此從說文之或解也

按手部有捲字云氣勢也國語曰有捲勇似正字當作

捲若拳訓為手義與傳義不協文選注引詩作摧摧字

𢇛 壯大也𢇛 三大三目二

目為罍三目為罍益大也二目

迫也讀若易慮義氏詩曰不

醉而怒謂之罍平秘切

罍壯大也从三大三目二目為罍三目為罍益

大也一曰迫也韻會引同繫傳迫作通譌讀若易慮義氏詩曰不

醉而怒謂之罍平秘切韻會引詩曰下有內罍於中國五字恐意增詩曰二字亦疑後人

加不醉句乃毛傳非詩也一切經音義卷七引作壯

大也詩云不醉而怒曰罍則相沿校錄

已久罍即罍之俗體玉篇作罍校錄

罍當作二目為罍此作罍誤引詩者蕩篇傳也校錄

罍已見校議大雅蕩傳作謂之罍益缺省校錄

罍壯大也從三大三目二目為罍三目為罍益大也

罍一曰迫也讀若易慮義氏詩曰不醉而怒謂之罍

罍一曰通也韻本及大

罍壯大也从三大三目會二目為罍罍各本作

罍益大也說會意之指張衡左思賦皆用罍字而譌作罍

反一曰迫也別義讀若易慮義氏今易繫辭作包犧氏孟

義鄭大上注惠氏風俗通同虛古詩曰不醉而怒謂之罍

音讀如密與古音同今音平秘切詩曰不醉而怒謂之罍

大雅蕩曰內罍于中國毛傳曰不醉而怒謂之罍於壯義

追義皆近不言詩傳曰者猶書曰仁覆闕下則併曼天不

言書傳易曰地可視者莫可親於陰

本易曰井者法也不言易說也陰

作二目為罍注云罍各本作罍誤今正

罍壯大也从三大三目二目為罍三目為罍益大也一曰

迫也讀若易慮義氏注云慮古音讀如密罍古音同今

音平秘切

今按立部錄下亦云讀慮義氏之慮顏氏家訓讀慮為

伏然則慮義即伏義矣段君謂慮古音如密以其从必

力之稱故又訓為壯大西京賦巨靈最屬詳注最屬作力之貌
矣都賦巨靈最風劉注最屬用力壯貌淮南墜形訓食木者多
力而彘高注熊羆之屬是也最風即彘眉之俗字从三大三日
者戴氏何曰眼目忿眦之狀也二目為眉段訂作屨是也屨訓
大兒彘則益大矣慮古音讀若必與彘同聲轉為平祕切戴氏
何引此但云讀若慮無易義氏三字

哭壯大也從三介三日二目為眉三日為彘益大也一

日迫也讀若易慮義氏詩曰不醉而怒謂之彘

壯大也者一切經言義七最古文彘同說文彘壯大也謂
作力怒也詩云不醉而怒曰最淮南地形訓食木者多力
而彘水經注說五門云渾洪最怒又引華嚴開山圖曰巨
靈胡者所謂巨靈最屬首冠瑩山者也二目為眉者謂
當為彘三日為彘益大也者一切經言義十一西京賦
巨靈最屬詳注云作力怒也說文壯大也從三日從大
三日益大也讀若易慮義氏詩曰不醉而怒謂之彘者
謂讀若慮或若彘也詩無此文大雅落篇內稱于中國傳
云彘怒也不醉而怒曰彘按本書彘滿也玉篇彘
氣滿也彘謂氣滿怒也詩當為精本書彘滿若彘

哭壯大也

東經音義最古文作彘經云力怒也
詩云不醉而怒曰最淮南地形訓食木者多力

尚彘水經注說五門云渾洪最怒又引華嚴開山圖曰巨靈胡
者所謂巨靈最屬首冠瑩
山者也說又見尸部眉下從三大三日二目為眉氏皆曰眉當
作三日為彘益大也以上三句申字形三大三日而字義所
一曰迫也未
讀若慮或

若彘也天雅蒲篇內吳于中國傳云吳怒也不醉而怒曰吳按
本書彘滿也被謂氣滿怒也詩當為彘本書言讀若彘平祕切

平祕切 案此句補正宜增入上文彘義氏下
段氏謂不醉而怒於壯義迫義皆近似其說較安 案句讀本行

平祕切三字則以此補正易之
哭 壯大也凡三大三日會意二目為眉三日為彘益大也一曰迫

也讀若慮字亦作哭又說文彘詩萬內吳于中國毛傳不醉而
怒曰吳雅初賦彘同內最淮南墜形食木者多力而彘以彘

全韻通語西京賦巨靈最屬注作力之兒也最風即眉之說

哭壯大也從三介三日二目為眉三日為彘益大也
一曰迫也讀若易慮義氏詩曰不醉而怒謂之彘

迫繫傳作通詩內
哭于中國傳同此

哭 一曰迫也繫傳
哭作通也誤

哭壯大也從三介三日二目為眉三日為彘益大
也一曰迫也讀若易慮義氏詩曰不醉而怒謂之彘

平祕切

注中疑有闕誤當作吳蓋最訓目圓與彘義无
涉吳訓大兒方與彘義相近也今楷省作吳俗為
作最屬

作最屬

吳猷壯大也从三大三目二目為屬三目為猷益大

也一日迫也讀若易處義氏詩曰不醉而怒謂

之猷

詩內猷於中國傳猷怒也不醉而怒曰猷疏西京

賦云巨靈猷風以流河曲今文選張平子西京賦

作蟲屬說文有猷字無屬字有猷字無屬字蓋皆

以四訛目知猷屬為古字蟲屬為俗字矣

彘字注壯大也从三大三目二目為屬三目為彘益大

也詩曰不醉而怒謂之彘平秘切索詩蕩內吳于中國

毛傳云吳怒也不醉而怒曰吳與說文合及古蘭說文

于詩曰下誤脫經文一句而吳字則後人妄省

大彘註壯大也一日迫也讀若易處義氏詩

聲易服牛乘馬說文引作備後漢書皇甫嵩傳云義真備

未平李賢注備古服字今河朔人又音備觀許氏讀彘為處正

與此合又樂記羽者嫗伏前漢書五行志雄雞伏于伏皆讀為

去聲廣韻扶富切是也平秘扶富房六皆一聲之轉耳

廣韻菹菹報切烏伏卯扶富切烏菹子伏菹互相訓而聲

亦相轉此伏義所以為處義氏亦稱處義氏說文彘迫

也讀若易處義氏唐韻彘平秘切

壯大也从三大三目二目為屬三目為彘益大

也一日迫也讀若易處義氏詩曰不醉而

怒謂之彘平秘切變隸

壯字

作吳今俗作彘非是

壯大也从三大三目二目為屬三目為彘益大也

內吳于中國傳不醉而怒曰吳

讀若易處義氏詩曰不醉而怒謂之彘

按彘處古音同詩大雅蕩內吳于中國傳不醉而怒謂之吳

吳即彘之隸省淮南墜形訓食木者多力而彘注彘讀內彘

于中國之彘字正作彘與此同

大彘讀彘

讀若易處義氏詩曰不醉而怒謂之彘 易今作包犧氏

顏氏家訓云孔子弟子處子賤即虛權之後今兗州有

子賤碑漢世所立乃云濟南伏生于賤之後知處與伏

古通漢書百官公卿表易欽定義神農黃帝師古定音

伏字本作虛傳寫為作虛耳詩乃大雅蕩之篇毛傳今

彘壯大也从三大三目二目為屬三目為彘益大也一日

迫也讀若易處義氏詩曰不醉而怒謂之彘

今詩蕩內巽于中國作爨變三日為三四各本皆同大
謬五經文字作爨隸省尚不失六書之意又有作巽者
文選魏都賦姦回內巽李善注引詩內巽於中國從三
目而省大字之畫亦不失六書之意字畫分爨巽為二
字則失之矣

爨壯大也从三大三日二目為罙三日為爨益大也一日迫
也讀君易處義氏詩曰不醉而怒謂之爨今易作包犧釋文
云包本又作庖犧本又作義重京俱作伏戲伏服也戲化也
案伏之重唇為包漢書作炮義列子黃帝篇作庖犧尙書釋
文云伏古作處古今人表作宓犧皆同音得通不醉而怒句
本毛公語許君往往以經師之說為經之正文如相下引易
口下引書此文引詩正一例也

爨壯大也一日迫也讀若易處義氏言二義並讀若易詩曰不醉
而怒謂之爨秦大獲內巽于中國毛傳爨怒也不醉而怒曰爨詩
取下列詩兼引傳之例益說假借之例也今本詩曰下有身文內
爨之爨不特其義不謂壯大不謂迫并其音亦不讀若處義氏之
處大徐平脫切為此爨字之音所謂借音也其正字當是爨字
而爨滿也段氏玉裁曰謂者滿從火爨聲大徐平脫切

爨 大部爨壯大也从三大三日二目為巽大兒或曰三
目為爨益大也一日迫也讀若易處義氏詩曰不醉而怒

謂之爨今備能爨

此引詩說證字之異義也詩曰內巽于中國毛傳曰不
醉而怒曰巽無用其說也怒夾即迫義也壯大之義溼
解豎家有巽肩二字訓作力兒因而負碑之獸名曰巽
肩言其大力也依鄒書巽即巽之譌肩乃肩之譌也尸
部眉息也人作力則嗜息也此與壯大義合讀益與義
同今音備夾音戲此條與魁下引韓詩說同

處義氏 大部爨壯大也从三大三日二目為巽大兒或
字 三日為爨益大也一日迫也讀若易處義氏詩曰不醉
而怒謂之爨 又立部錄見鬼魁克从立从象象籀文魁
今鬼部能下象古文果篇文 讀若處義氏
此皆引易證聲也古帝備字多通用釋文引孟喜京房

作伏戲云伏服也戲化也鄭作包犧云包取也鳥獸全
具曰犧其說各有師承也引詩曰云云毛傳詩巽字
說也與易曰井澗也易曰地可觀者同例又見詩證例
錄今讀若處義古同義

古字以三象小篆從三火詩內巽于
中國傳不醉而怒曰爨爨猶而義地名

古籀補

說文五體壯大也从三大三日為眉三日為鬚益大也按三日無壯大義古作

大艾伯萬地名

金文編

文八

丈夫也从大一以象簪也周制以八寸為尺十尺為丈人長八尺故曰丈夫凡夫之屬皆从夫

夫也从大一以象簪也玉篇引作丈夫从一从大一以象簪

周制以八寸為尺無以字十尺為丈人長八尺故

曰丈夫凡夫之屬皆从夫

說文解字詁林 十下 大部 巽 夫部 夫

夫御覽卷三百八十二引作一象簪形冠而既簪人二十而冠成人也故成人曰丈夫與徐本殊異

夫 已見校議周制下釋丈夫字非謂夫也御覽所引不

夫丈夫也从大一以象簪也周制以八寸為尺十尺為丈人長八尺故曰丈夫凡夫之屬皆从夫

夫蓋古本如此本書大字注云天大地大人亦大故大象人形此字从

一从大大象人形一象簪形正字之會意若如今本但言一以象簪而

不言所以从大之義失其情矣冠而既簪當作既冠而簪此釋所以从

一義今本譌奪而又衍周制云云十五字疑是說文注中語玉篇引同

今本當是後人據今本改古本

夫 夫也从大一以象簪也周制以八寸為尺十尺為丈人長八尺故曰丈夫凡夫之屬皆從夫臣錯

曰通論詳矣甫及反 又弟者易也順兄之教則易也夫者扶也既壯曰夫於文大貫一為夫大人象也一其笄簪也男子二十而冠婦人十五而笄一為笄者通言婦人也男子冠而成人女子笄而成人國君十五而冠則娶也故

傳曰國君十五而生子冠而生子禮也故曰夫曰丈夫
仕曰大夫也故曰夫人曰君夫人相扶以成家也

大夫當依
鉞作丈夫
大夫也
徐丈夫也

亦
鉞作丈夫
大夫也
徐丈夫也

亦 丈夫也从亦一 从一大則為天从大一則為夫於此
意夫之一冊大首 一象象先 先首筭也俗作替俟御覽宜
為象形亦為會意 補冠而後替人二十而冠成
人也十二字此說以一 周制八寸為尺 尺部曰中婦人手
象替之意甫無切五部 十部曰丈十尺 長八寸謂之咫周
尺 十尺為丈 也从又持十 人長八尺 見考 故曰丈夫 此
人侮丈 夫之信 凡夫之屬皆从夫 說

夫 从大一下作一以象先 又八寸上刪以字
箋曰段說迂謬之甚丈夫者男子已冠之稱也故一象其替
蔡邕獨斷曰夏以十寸為尺殷以九寸為尺周以八寸為尺
按八寸為尺則八尺為丈人長八尺因謂之丈夫許云十尺
為丈者謂凡為八寸者十也論語泰伯篇可以託六尺之孤
正義曰鄭注云六尺之孤年十五已下鄭知六尺年十五者
以周禮鄉大夫職云國中自七尺以及六十野自六尺以及
六十有五皆征之以七尺為二十六尺為十五也按以此推

之七尺方弱冠則八尺當壯年矣借為語詞凡花之夫渠夫
容草之夫須木之夫移鳥之夫不皆本助語竝無意義後人
相承增偏焉

亦 丈夫也从亦一以象簪也周制以八寸為尺十尺為

丈八長八尺故曰丈夫凡夫之屬皆從夫

丈夫也者本書男丈夫也玉篇丈夫丈夫也鄭注意孰籍夫
者丈夫之謂也尚書太誓逸篇勉哉夫子鄭注夫丈夫也注云
之稱曲禮若夫注云言若欲為丈夫也慎弓夫也注云
猶言此丈夫也郊特牲夫也者夫也注云夫之言丈夫也
大戴禮本命篇男者任也子者學也男子者言在天地之
道如長萬物之義也故謂之丈夫丈夫者長也丈夫者扶也言
長扶萬物也宣十二年左傳非夫也杜云非丈夫者扶也何注
傳指子南夫也注云言丈夫定八年公羊傳如丈夫何注
云丈夫大人稱也論衡案齊篇猶人形一丈正形也名
男子為丈夫鄭公婚為丈八不滿丈者失其正也雖失其
正猶乃為形也夫形不可以不滿丈者失其正也雖失其
介一以象替也者集韻引作從一大御覽引云從一大象
人形也一象替形冠而既替人二十而冠成人也故成人
曰丈夫冠義章甫殷道也注云章明也殷成人也以表明丈
夫喪服小記丈夫冠而不為鵝文十二年穀梁傳男子二
十而冠冠而列丈夫 周制以八寸為尺十尺為丈者本
書考工記人長八尺於女四尺長尺有寸尺者本
四尺國策鄒忌修八尺淮南天文訓古之為度量輕重生
乎天道黃鍾之律修九寸物以三生三九二十七故編廣
八尺則是八八六尺相生故八尺義案八寸為尺人長
湯九尺今交九尺四寸以長是舊文較常人
修一尺二寸湯修八寸文王修一尺六寸

亦 丈夫也 夫者扶也言長扶萬物也 從大一以象替也 御

與劍焉曰夫為之廣雅釋詁夫德劍衣也

人長八尺 建首夫丈夫也从大一 一曰像先周制八寸為尺十尺為丈人長八尺故曰丈夫

此用故王說字不著書名者也人長八尺實得六尺四寸也大夫古人字人而先則冠者也既冠則稱丈夫矣

尺寸之制皆曰人體為濶尺下曰十寸也人手卻十分動脈為寸口从尺从乙乙所識也思中婦人手長八寸

謂之思周之一尺也人之兩臂為尋八尺也丈十尺从又持十仞伸臂一尋八尺測濶七尺

夫 古針夫 古針夫 古針夫 古針夫

夫 古針夫 古針夫 古針夫 古針夫

夫 古針夫 古針夫 古針夫 古針夫

夫 古針夫 古針夫 古針夫 古針夫

金文編

夫 古針夫 古針夫 古針夫 古針夫

規

後分為兩音兩義乃加一為夫以別於大古或作規

夫 古針夫 古針夫 古針夫 古針夫

規 有法度也从夫从見 居隨切韻會引同繫傳

夫 見聲誤玉篇引世 本僅作規矩準繩也

規 有法度也從夫見聲臣錯曰言為可聞

規 有法度也從夫見聲臣錯曰言為可聞

規 有法度也從夫見聲臣錯曰言為可聞

規 有法度也從夫見聲臣錯曰言為可聞

規 有法度也從夫見聲臣錯曰言為可聞

規 有法度也從夫見聲臣錯曰言為可聞

文見意非謂不必矩方不必規也濇者刑也度者濇制也規矩者有濇度之謂也董部曰規變商也一日莖度也凡有所圖度匡正皆曰規左傳規求無度陶淵明文欣然規往左傳曰大夫規海詩 从夫見 曾意丈夫所見也公文序曰河水規宜王也 伯之母曰女智莫如婦男智莫如夫字統曰丈夫識用必合 規矩故規从夫居隨切十六部

規有法度也有上增規巨二字

注云各本無今補於此

說規矩二字之義故工部巨下但云規巨也此許全書之通例也因部此下曰能齊人舊也舊下曰能舊也正

同

按段氏自立一例謂窺見許書之例凡同部縣縣字盡改以就己說乃於陽部者亦竄易其字能舊亦段據元

應書增入而引以爲證竟似許書本有之字由是以推

則雖鴛鴦首獲慶之類可改者多而未之及

箋曰段意謂古人連言規矩猶言法度故以威儀爲比然謂

規巨二字不分用非是又謂非圖不必矩方不必規則更誤

周髀算經云圖出於方方出於矩者究其方圖相生之理則

然若論其本則規以爲圖矩以爲方不可易也許云有法度

也者謂規爲有法之度也巨下兼言規巨者以巨古矩字恐

人不識故必兼規言之耳與他縣縣字異規巨二字不必補

也規爲正圓之器故引申爲規正規度之備从夫从見段說

會意亦非繁傳作見聲爲優鄭注周禮蜡氏引小雅吉蠲爲

歸作吉圭蓋圭之聲轉如涓故規从見聲也徐

規有法度也從夫從見

居隨切 俗文畫圖曰規 世本倂作規 漢書王莽傳考圖合規 律歷志

夏持衡秋執矩冬持權 漢書王莽傳考圖合規 律歷志

衡運生規現圖生矩規者所以規圖器槓令得其類也矩者

所以矩方器槓令不失其形也規矩相須陰陽位序圖方乃

成 後漢書馬援傳執

有法度也者本書巨規巨也詩序河水規宜王也箋云規

者正圓之器也淮南時則訓規者所以買萬物也規之爲

度也轉而不復員而不完優而不縱廣大以實感動有理

發通有紀優優勸百怨不起規度不失生氣乃理 夫從見者一切經晉義二十五規規也字從夫從見言夫

夫之見必合規矩字從夫夫諫用必合規矩故規從夫也

規有法度也。巨下云規巨也者連言之則人自知規爲正

圓之器巨爲正方之器矣巨是象形字且規

巨者恆言也說規曰有法度也者規是會意字從夫從見不能

得正圓之器之義故以規度之義爲王林部無下曰規模在部

變下曰規變是也淮南時則訓規者所以圖萬物以寬感動

有理發通有紀優優勸百怨不起規度不失生氣乃理 規從夫從見 規矩字從夫夫諫用必合規矩故規從夫也居隨

切

規 有法度也。从夫从見會意。按从夫非直當从夫从見會意。與矩

故管从矢。說文。規。字。同。相。承。寫。誤。耳。圖。出。於。方。方。出。於。矩。矩。同。原

正圓之器也。周語。其。毋。毋。毋。規。其。毋。以。注。注。也。是。辭。大。招。成。而。規

方。正。圓。也。凡。謂。其。日。圖。平。員。曰。圖。天。體。曰。圓。總。言。曰。規。轉。注。周。語。規

則用通俗語也

扶 並行也。從二夫，輦字從此。讀若伴侶之伴。薄早切

並行也。者廣雅釋扶也。玉篇輦與輦同。偶也。通作伴。楚詞九章來駭。蓋以離心兮。又何以爲此伴也。輦字從此。者本書輦從扶。在車前引之。輦謂引輦者。皆並行。讀若伴侶之伴。扶即伴之正文。木書伴大兒。不言伴侶。木書亦無侶字。讀類侶伴侶也。

義證 陸機詩疏。輦不侶行。說苑作輦不侶。也。陸機詩疏。輦不侶行。說苑作輦不侶。也。陸機詩疏。輦不侶行。說苑作輦不侶。也。

林 並行也。廣雅釋扶也。玉篇輦與輦同。偶也。通作伴。楚詞九章來駭。蓋以離心兮。又何以爲此伴也。輦字從此。者本書輦從扶。在車前引之。輦謂引輦者。皆並行。讀若伴侶之伴。扶即伴之正文。木書伴大兒。不言伴侶。木書亦無侶字。讀類侶伴侶也。

從二夫輦字從此 讀若伴侶之伴。人部伴大也。無伴侶義本也。陸機詩疏。輦不侶行。說苑作輦不侶。也。陸機詩疏。輦不侶行。說苑作輦不侶。也。

也。陸機詩疏。輦不侶行。說苑作輦不侶。也。陸機詩疏。輦不侶行。說苑作輦不侶。也。

行鈔案。讀若句。恐亦後人增也。薄早切。 **句讀**

扶讀若伴侶之伴。說文無侶字。伴大兒亦非伴侶義也。蓋後人謂許書之扶。即今所用之伴。遂加此注。然被下云。今

作孫則人望而知爲後增。此云讀若迂而不明。 **釋例**

作孫則人望而知爲後增。此云讀若迂而不明。 **釋例**

作孫則人望而知爲後增。此云讀若迂而不明。 **釋例**

作孫則人望而知爲後增。此云讀若迂而不明。 **釋例**

作孫則人望而知爲後增。此云讀若迂而不明。 **釋例**

作孫則人望而知爲後增。此云讀若迂而不明。 **釋例**

作孫則人望而知爲後增。此云讀若迂而不明。 **釋例**

扶

說文夫部扶並行也。從二扶，輦字從此。讀若伴侶之伴。輦謂人部伴大兒。並無伴侶之義。許書原文當止云讀若伴。蓋謂扶伴同聲。非謂扶伴同義也。伴侶字實當作扶。故其字從二夫。會意。因許云讀若伴。而後人即以伴爲之。猶句聚也。讀若媽。而今即作媽。不作句。篤厚也。讀若篤。而今即作篤。不作管。管合也。讀若集。而今即作集。不作入。笑賦事也。讀若煩。而今作煩。不作笑。笑入宮掖也。讀若闢。而今即作闢。不作闢。闢之總名也。讀若昆。而今即作昆。不作踰。踰其側也。自伴侶之證。盛行淺人家。增益其文。曰讀若伴侶之伴。乃若伴侶字。正當作伴。而扶字家廢矣。所宜訂正也。

扶並行也。從二夫，輦字從此。讀若伴侶之伴。

按二夫並行。即有伴侶之義。故音讀同也。 **讀若考**

說文扶並行也。從二夫。有轉清變易爲聲相。从也。爲併。益也。併

有轉陽變易爲益。併也。又華乳爲媯。齊民與妻。媯也。爲媯。爲

二馬也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。

併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。

併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。

併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。

併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。

併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。

併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。

併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。

併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。

併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。

併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。爲併。併也。

黍屬也此皆偏禪之謂也然諸字並得聲于卑卑訓賤而字從
少謂在少休亦謂執事相左助也亦釋之藝乳庫為中央舍禪
乳然無修于釋本無修于扶也

釋有相从之義自清對轉支則為俾釋詰俾從也亦為使釋詰
俾使也俾本訓益與禪俾聲同一日門侍人侍人與女之卑

者稱婢聲義又取諸卑侍人當聽使故訓從訓使對轉清聲乳
為禪使也釋詰使亦訓從其義一也鶴羽轉真為命使也與卑

屬之名相係鄰國簡書亦曰命齊命為命是也在清聲乳為聘
訪也聘又聲乳為甥問也

扶之聲義本得諸脂部之匕所聲乳亦多相轉

夫部从二聲部鄂部

夫讀若件

夫讀若件

夫讀若件

夫讀若件

夫讀若件

夫讀若件

夫讀若件

夫讀若件

夫讀若件

夫讀若件

夫讀若件

夫讀若件

臣鉉等曰大人
也一地也會意
凡立之屬皆从立
力入切

立 住也从大立一之上

校立古位字九十三字鼎銘僉立中廷義教說立中廷龍教王各廟
即立帝怒入右左立中廷邦教師毛父敦銘文夫有之薛尚功皆釋
為立朱彝尊曰周禮小宗伯掌建邦之神位注故書作立鄭司農云
立讀為位古者立位同字古文春秋經公即位為公即立則鼎銘立
字亦當讀位

立 住當作位案本書無住字人部位下云立也

住也从大立一之上凡立之屬皆從立臣

錯按周禮注云古借此為位字里汲反

位 位各本作住今正人部曰位者立也與此
為互訓後人易為住字亦許書之所無

在 在各本作立今正鉉曰大人
也一地也會意力入切七部

凡立之屬皆从立

立 改位也从大在一之上 注云位各本作住人部位
立也與此為互訓後人易為住字亦許書之所無在各
本作立今正

立 立也與此為互訓後人易為住字亦許書之所無在各
本作立今正

立 立也與此為互訓後人易為住字亦許書之所無在各
本作立今正

立 立也與此為互訓後人易為住字亦許書之所無在各
本作立今正

立 立也與此為互訓後人易為住字亦許書之所無在各
本作立今正

立 立也與此為互訓後人易為住字亦許書之所無在各
本作立今正

立 立也與此為互訓後人易為住字亦許書之所無在各
本作立今正

立 立也與此為互訓後人易為住字亦許書之所無在各
本作立今正

立 立也與此為互訓後人易為住字亦許書之所無在各
本作立今正

校錄

文三

住也从大立一之上 臣鉉
等曰

凡立之屬皆从立 力入切

大人也一
地也會意

立 住也 說文無住古通作駐恒
廣韻行立又住也成也 从大立一之上

古文以為任字頌壺
頌敦同 位字重文
古摺補

格伯 獻
古摺補

立字乳為任周禮故書小宗伯字建國之神立注古者立位
同字古文春秋經公即位為公即立頌鼎王各天室即位

立字乳為任周禮故書小宗伯字建國之神立注古者立位
同字古文春秋經公即位為公即立頌鼎王各天室即位

毛公 篆體 格伯 休盤 國差
鼎 教 培

卷六第八葉 卷四第二十七葉 小

第二十二葉 殷虛文字

隸 臨也从立从隶 力至切 繫傳韻 校錄

隸 臨也从立从隶 力至切 繫傳韻 校錄

隸 臨也 隸古莅字老子以道莅天下陸德明曰古

無此文說文作隸 惠記

隸 臨也 從立隸聲臣錯曰春秋左傳如齊 繫傳

隸 從立隸聲說文云从立从隶

隸 立象依兩宋氏及顧本部內同。隸聲大
徐從隸。洩盟竹君本同顧本列改為隸

隸 大徐本從立以隸小徐本從立隸聲始隸及也生以

隸 隸也 德經釋文云古無益字說文作隸按莅而行隸

廢矣凡有正字而為 從立隸聲 力至切 段注

段借字所改者類此 從立隸聲 力至切 段注

隸 隸也 從立從隶 力至切

隸 隸也 從立從隶 力至切 陳士元說注論語注

以遊之當如說文作隸 徐錯曰又有本字滙說假借兩行

若春秋從盟本宜作隸今為莅是也 老子以道莅天下釋

文茲本無此字說文作隸 北魏李仲璇孔子廟碑作此隸

隸也者臨視也釋詁滙說也書周官莅事惟隸傳云隸政

事必煩詩采芑方叔滙止傳云滙臨士冠禮吾子將莅之

注云莅臨也周禮鄉師以滙臨師注云故書滙作立鄭司

農云立讀為滙滙謂臨視也又州長凡州之大祭祀大喪

皆滙其事又素正以歲時滙比注註云滙臨也曲禮滙

官行縵縵衣素以滙之坊記故君子信讓以滙禮注注

忠信誠也大戴禮曾子本孝篇祭視則莅之以敬禮注注

云莅臨春秋傳三年左氏經公子友如齊滙盟杜注滙臨

也臨四年傳陳人執之而請蒞于衛杜注滙臨也成十一年

鄒擊來聘且滙盟杜注公讀受盟故使大夫來臨之襄二

十八年傳魯於太公之廟慶舍滙事杜注臨祭事昭十五
年傳其社滙事平二十四年傳晉侯使士棼伯滙問周故
定元年傳魏子滙政杜注注云滙臨也晉語使奚齊滙事
卓注滙臨也秦策莅政有頃高注滙臨也孟子莅中
國而無四夷也趙注莅臨也從隸者徐錯本作隸管

隸

臨也。謂臨視之也。經典借滌。或作莅。釋詁。滌視也。老子以道莅天下。釋文。莅本無此字。說文。隸也。老

從立

地官鄉師。以滌匠師注云。故書滌作隸。聲。力至。句讀。立。鄭司農云。立讀為滌。滌謂視也。隸聲。切。玉。句讀。

隸

隸也。外立。隸聲。字亦作莅。作滌。釋詁。滌視也。詩。宋。漢。方叔。隸。止。儀禮。士冠經。吾子將莅之。周禮。州長。皆能其事。禮記。曲禮。隸。行。法。左。傳。三。經。公。子。友。如。齊。在。盟。又。周禮。大。宗。伯。滌。王。皆。左。昭。六。傳。能。之。以。強。注。施。之。于。事。為。能。實。借。為。充。廣。釋。詁。一。位。盡。也。又。為。佐。廣。釋。詁。言。位。莅。眾。也。又。雙。聲。連。讀。隸。司。馬。相。如。傳。莅。賜。爵。歌。注。乘。相。及。也。又。重。言。形。况。守。司。馬。相。如。傳。莅。下。蒞。注。蒞。也。聲。類。圖。隸。即。七。年。傳。在。位。也。內。之。前。定。之。辭。謂。之。莅。又。按。莅。字。當。為。隸。之。或。體。經。傳。借。隸。為。隸。或。借。滌。為。隸。耳。

隸

臨也。从立从隸。隸聲。今經滌字。隸聲。切。玉。句讀。

隸

臨也。从立从隸。隸聲。切。玉。句讀。

隸

臨也。从立从隸。隸聲。切。玉。句讀。

隸

臨也。从立从隸。隸聲。切。玉。句讀。

隸

臨也。从立从隸。隸聲。切。玉。句讀。

隸

臨也。从立从隸。隸聲。切。玉。句讀。

隸

臨也。从立从隸。隸聲。切。玉。句讀。

隸

臨也。从立从隸。隸聲。切。玉。句讀。

隸

臨也。从立从隸。隸聲。切。玉。句讀。

隸

臨也。从立从隸。隸聲。切。玉。句讀。

隸

臨也。从立从隸。隸聲。切。玉。句讀。

隸

臨也。从立从隸。隸聲。切。玉。句讀。

隸

臨也。从立从隸。隸聲。切。玉。句讀。

隸

臨也。从立从隸。隸聲。切。玉。句讀。

隸臨也。从立从隸。

今經典多作滌。詩采芑。方叔滌。中周禮世婦。滌陳女宮之具。鄉師。執斧以滌。匠師。司市。市師。滌焉。小宗伯。滌。

斂。小斂。州長。皆滌其事。黨正。以歲時滌。校比。大宗伯。滌。

玉幣。大司樂。滌。歎樂器。大司馬。滌。太卜。大司寇。滌。其盟。

書儀禮。士喪禮。族長。滌卜。特牲饋食禮。吾子將滌之。禮。

記曲禮。滌官行法。檀弓。滌牲曰盟。文王世子。不能滌。昨。

祭義。滌官不敬。祭統。必身親滌之。左隱四年。傳滌殺州。

吁于濮。隱七年。傳陳五父如鄭。滌。昭二十四年。傳滌。

周問。故定元年。傳魏子滌政。國語。周語考中。度衷以滌。

之。晉語。使奚齊滌事。論語。衛靈公。莊以滌之。爾雅。釋詁。滌。

視也。若此之類。不可悉舉。然亦有作莅者。易。明夷。君子。

以莅眾。書。周官莅事。惟煩儀禮。士冠禮。吾子將莅之。公。

羊穀。梁傳。三年。經。公子友如齊。莅。盟。文七年。經。公孫叔。

如莒。莅。盟。昭七年。經。叔孫婁如齊。莅。盟。定十一年。經。叔。

還如鄭。莅。盟。孟子。梁惠王。莅中國之類。更有作蒞者。如。

爾雅。釋詁。邢疏。引文王世子。成王幼。不能蒞。昨之類。並。

說文。所無。作隸。為正。一切經音義。卷十三。云。莅。古文隸。

言古文作隸。非謂在為古文也。此書文義多如此。六書。

正論。隸臨也。俗作莅。蒞。並非。隸聲。切。玉。句讀。

隸卽滄盟之滄府七年

說文無滄字隸卽也是正體周伯琦六書正譌云俗作滄非因滄而誤爲滄如公穀倍三年經公子友如齊莅盟文七年經公孫放如莒莅盟是也復因莅而誤爲滄如爾雅釋詁疏引文王世子成王幼不能蒞阼是也凡此不可以不垂正也

高 聶 聶重聚也从立聶聲

丁罪切

高 聶 聶重聚也从立聶聲丁罪切 **校錄**

高 聶 聶重聚也 聶 聶吳語

高 聶 聶重聚也 聶 聶重聚也 聶 聶重聚也 聶 聶重聚也

高 聶 聶重聚也 聶 聶重聚也 聶 聶重聚也 聶 聶重聚也

聶聶重聚也 注云聶聶韻字今俗語猶有之

今按自部歸聶隊也亦必韻字隊本垂上聲今俗語讀

如墜

高 聶 聶重聚也從立聶聲丁罪切

聶聶重聚也者廣韻聶木實垂統或借

校錄

聶端

高 聶 聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也

高 聶 聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也

高 聶 聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也

高 聶 聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也

高 聶 聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也

高 聶 聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也

高 聶 聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也

高 聶 聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也

高 聶 聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也

高 聶 聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也

高 聶 聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也

高 聶 聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也

高 聶 聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也

高 聶 聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也

高 聶 聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也 聶聶重聚也

直也 用為發尚尚籍 从立尚聲 十四部

直也 從立尚聲 多官

直也 廣雅 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

直也 從立尚聲 多官

說文解字詁林

十下

立部

端

四六三〇

立端聲

與通端端即端

見姓苑史記秦有止也

端和端明端城

同齊力

等也从立專聲春秋傳

曰端本肇末

等也 玉篇注

等齊也 从立專聲春秋國語曰端本肇

末 旨究切今齊語肇作肇

韋注端等也肇正也

校錄

端齊語文惠定字所見宋本作春秋傳曰今無此宋本未敢

信之

校議云惠定字所見宋本作春秋傳曰今無此宋

本未敢信之余按段氏改作春秋傳曰注云宋本如

此段所見宋本與惠氏同但此齊語文而云春秋傳

蓋宋本誤肇本或作肇宋本同毛本利改作肇議詳

三下肇字條

等也 專訓等與齊語同

春秋國語曰

宋本作春秋傳曰惠氏定字說

等也從立專聲春秋國語繫傳

語曰等本肇末職件反

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

味

句讀

對詮

括字

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

等等也從立專聲春秋國語繫傳

東也息拱切

等等也從立專聲春秋國語繫傳

也亦聲

疎 小徐申東也下有亦聲

疎 小徐東也下有亦聲余謂當作从立東聲東自申

東也

東 敬也從立東東自申東也亦聲

東 臣錯曰立自疎也會意思奉反

東 東自申東也亦聲說文無亦聲二字

東 立自疎當

東 亦聲大

東 徐無

東 敬也 敬者肅也 商頌傳曰 疎懼也 此謂段疎為機也 機者懼也 徐下曰 疎手謂手容之恭上其

手也 周南毛傳 从立从東 會意思拱 東自申東也 言申東

韓非引周書曰申之東之申俗作伸

申之使舒束之使促常相因互用也

東 敬也從立從東東自申東也

敬也者廣韻引因語疎善御惡漢書東方朔傳寡人將疎

息而覽焉或借音字是語昔殷武丁能養其德至於神明

注云警敬也 東自申東也者木書申七月陰

氣成體自申東釋名疎從也禮皮皆從引也

疎 敬也 廣韻引因語疎善御惡漢書東方朔傳寡人將

德至于神明 從立從東東自申東也 句見亦聲

疎 敬也 从立从東東自申東也會意思拱 敬立也 从立東聲東自申

疎 王能傳疎而望疎注謂引領事是也後漢書傳疎身而願止

也北山經雁之山有鳥焉見人則躍曰疎期又海賦莫莫其疎

注動也段借為機詩長發不斃不滅醫釋詩疎權也又為崇廣

釋詩二疏上也又為伴廣釋言疎杖也楚辭少司命疏杖分編

幼艾又為惠太元失恤而疎而注憂懼卒至之兒也又為魯賈為

長楊賦整與疎杖注相勸曰警警訓稱名釋姿容

疎從也體支皆引從也古樹詩長發叶勇動疎也

疎 敬也 从立从東東自申東也亦聲 案東非聲當據大

疎 疎從也 從立東東自申東也亦聲 案東非聲當據大

徐本剛亦聲二字

疎 亭安也 從立爭聲 疾鄂切

校錄

亭安也 從立爭聲 疾鄂切

疾鄂切

疾鄂切

疾鄂切

疾鄂切

疾鄂切

疾鄂切

疾鄂切

借字也靜者審也

今按靖立靜也音義同釋詁靖謀也與靜義亦近矣

靜 亭安也從立爭聲

疾野切

亭安也者徐鍇韻譜作停安廣韻同本書無停字亭即停也本書考定息也讀若亭釋名亭定也定於所止也文選神女賦立踟躕而不安呂氏春秋貴因歸靜立安坐而至者注云靜正也後漢書崔駰傳靜思於至顯分或與靜通廣雅安靜也書典靜言庸遠詩既靜言思之箋云靜安柏舟靜言思之傳云靜安也大學知止而後有定定而後能靜靜而後能安漢帝奏碑碑茶新福蔡邕王子喬碑作靜鄭新福又與靖通盤庚自作弗靖馬注靖安也詩昊天有成命建其靖之傳云靖和也箋云終能和安之信九年左傳君務靖亂文十八年傳以靖國人又云靖瀟庸周注云靖安也昭元年傳將恃大國之安靖已又云不靖其能其誰從之注云安靖賢能則章附從史記秦本紀文公太子辛賜諡為靜公

太于辛賜諡為靜公

疾野切

靜 亭安也從立爭聲

亭安也者徐鍇韻譜作停安廣韻同本書無停字亭即停也本書考定息也讀若亭釋名亭定也定於所止也文選神女賦立踟躕而不安呂氏春秋貴因歸靜立安坐而至者注云靜正也亦與靖通盤庚自作弗靖馬注靖安也或與從立爭聲疾野切

靜通帝堯碑碑茶新福蔡邕王子喬碑靜躬所福

靜通帝堯碑碑茶新福蔡邕王子喬碑靜躬所福

靜通帝堯碑碑茶新福蔡邕王子喬碑靜躬所福

靜通帝堯碑碑茶新福蔡邕王子喬碑靜躬所福

靜通帝堯碑碑茶新福蔡邕王子喬碑靜躬所福

靖

文十二年傳惟誠善靜言釋文撰也本或作論又作誤

靖 立靜也從立青聲一曰細兒

細兒 疾野切

靖 立靜也從立青聲一曰細兒

立靜也一曰細兒 山海經有靜人靜與靖通故

曰細兒

青 立靜也從立青聲

立靜也故釋詁毛傳皆曰靖謀也 從立青聲

一曰細兒 古文尚書載微善福言伏生今文作發發善

益靜靖愛古通用靖言謂小人巧言戈部引周書堯

巧言亦謂秦誓也 山海經大荒東經曰東海之外大荒之

中有小人

靖 立靜也從立青聲一曰細兒

立靜也者本書靖立也集韻靖立也 一曰細兒者 山海經有小人國名靖人郭璞贊德極度靖人惟小四體俱足眉目方了酸案列子東北極有靜人長九寸或信

埃重文作此已聲已矣同部聲相近

埃待也 埃待壹類

埃待也从立矣聲或从巳作記

今經典多作侯說文人部侯大也引詩任任侯侯義迥

異正字當作埃師古注漢書賈誼傳以埃為古侯字今

據說文二字各別非古今字也經典亦有作埃字者爾

雅釋詁埃待也釋文埃字又作侯亦作庀庀基即此之

形近而譌

健也一曰匠也从立句

聲讀若齶逸周書有均匠

健也一曰匠也从立句聲讀若齶逸周書有

均匠 上羽切玉篇五垢五甫一切嚴云文酌篇

九柯十匠柯當即均廣韻收慶厚二韻

均文酌篇九柯十匠柯即均之誤淮南人開訓云問匠人又

云其始成均然善也亦本周書為說

健也一曰匠也從立句聲讀若齶逸周書有均匠臣錯曰均從此也俱取反

均

健也 淮南人開訓室始成均然善也 一曰匠也 方言

治也吳越飾兒為均或謂之巧廣雅 從立句聲讀若齶

均治也又曰均巧也此與匠之訓合 切按高誘音口郭璞同詩意讀若

稊廣韻慶厚酌兼收古音在四部 也均匠之

文侯攷 段注

儻一曰匠也周書有均匠

注曰蓋謂周書七十一篇也均匠之文侯攷

補曰逸周書文酌解九柯十匠歸林孔晁注云林當

作材匠以為用今按柯蓋均字以形相近而譌許祭

酒所見本作均故云周書有均匠謂九均十匠也孔

注於柯字無解亦不言均則晉時已非許見舊本蓋

柯義人所共曉無煩注釋若是均字其注必有明文

以是知之 段注

均 剛選字

健也一曰匠也從立句聲讀若齶逸周書有均匠

切

健也 段氏曰淮南人開訓室始成均然善 一曰匠也 段

也高注均高壯兒此與健之訓合 曰方言自均治也吳越飾兒為均或謂之巧廣雅均治也又曰

均巧也此與匠之訓合王照曰小爾雅匠治也與方言

均治也合鈔案本句當在讀若句下與逸周書相屬 從立句

均治也合鈔案本句當在讀若句下與逸周書相屬

均治也合鈔案本句當在讀若句下與逸周書相屬

均治也合鈔案本句當在讀若句下與逸周書相屬

均治也合鈔案本句當在讀若句下與逸周書相屬

均治也合鈔案本句當在讀若句下與逸周書相屬

均治也合鈔案本句當在讀若句下與逸周書相屬

均治也合鈔案本句當在讀若句下與逸周書相屬

聲讀若鵠。丘羽切。段氏曰：高誘音口郭璞同。逸周書有均匠。嚴氏曰：文酌解九柯十匠，柯即均之誤。

均下云：一曰匠也。下文又云：逸周書有均匠，如引書為原文，即後人因加一曰句也。如一曰句為原文，則後人引書以證之也。故開隔三句，文不相屬。

均 健也。从立句聲。讀若鵠。逸周書有均匠。如引書為原文，即後人因加一曰句也。如一曰句為原文，則後人引書以證之也。故開隔三句，文不相屬。

均 健也。从立句聲。讀若鵠。逸周書有均匠。如引書為原文，即後人因加一曰句也。如一曰句為原文，則後人引書以證之也。故開隔三句，文不相屬。

均 健也。从立句聲。讀若鵠。逸周書有均匠。如引書為原文，即後人因加一曰句也。如一曰句為原文，則後人引書以證之也。故開隔三句，文不相屬。

均 健也。从立句聲。讀若鵠。逸周書有均匠。如引書為原文，即後人因加一曰句也。如一曰句為原文，則後人引書以證之也。故開隔三句，文不相屬。

均 健也。从立句聲。讀若鵠。逸周書有均匠。如引書為原文，即後人因加一曰句也。如一曰句為原文，則後人引書以證之也。故開隔三句，文不相屬。

均 健也。从立句聲。讀若鵠。逸周書有均匠。如引書為原文，即後人因加一曰句也。如一曰句為原文，則後人引書以證之也。故開隔三句，文不相屬。

均 健也。从立句聲。讀若鵠。逸周書有均匠。如引書為原文，即後人因加一曰句也。如一曰句為原文，則後人引書以證之也。故開隔三句，文不相屬。

按方言：均治也。吳越飾兒為均，或為之巧。淮南人間訓：高陽魅將為室，匠人受令而為室，其始成均，然善也。高注：均，高壯。

貌。本書牙部，鵠齒，蓋也从牙，禹聲。鵠，彌或从齒，呂覽應言然而視之，鵠焉美，無所可用。高注：鵠讀齧齒之齧，齧齒亦飾貌之類。司馬彪五行志：桓帝元嘉中，京都婦女作鵠齒笑，故鵠同。均，均匠，即逸周書文酌解九柯十匠，柯均形近。書酒誥：盡執拘，本書手部，柯引書盡執柯，是可句兩聲字，本可通用也。

均 匠

逸周書有均匠。無攷。

均匠 立部均健也。从立句聲。讀若鵠。一曰匠也。周書有均匠。

均匠

此引書證字說也。方言：均巧也。又治也。淮南人間訓：室始成，均嚙齧也。高注：高壯兒說異，而義通。逸周書文酌解曰：九柯十匠，歸林柯，蓋即均之誤。如執柯，目歸于均，柯今作柯是也。均，蓋巧匠之稱。匠，木工也。孔注：林，當作材。

均 健也。从立句聲。讀若鵠。逸周書有均匠。如引書為原文，即後人因加一曰句也。如一曰句為原文，則後人引書以證之也。故開隔三句，文不相屬。

均 健也。从立句聲。讀若鵠。逸周書有均匠。如引書為原文，即後人因加一曰句也。如一曰句為原文，則後人引書以證之也。故開隔三句，文不相屬。

均 健也。从立句聲。讀若鵠。逸周書有均匠。如引書為原文，即後人因加一曰句也。如一曰句為原文，則後人引書以證之也。故開隔三句，文不相屬。

均 不正也。从立，隔聲。火，盡切。

𧈧 不正也从立爾聲 火龍切玉
篇作𧈧 𧈧 校錄

𧈧 不正也從立爾聲 巨
錯曰𧈧音過 柴反 𧈧 傳

爾爾文當
金補虎

𧈧 不正也从立爾聲 火龍切古音在十
六部俗字作歪 𧈧 注

𧈧 不正也從立爾聲 火龍切
不正也者廣 𧈧 義

補增物不正

𧈧 不正也從立爾聲 火龍切廣韻補物不正也案其口部
尚音義同但彼專謂口此則通語也

𧈧

𧈧 不正也久立
𧈧 俗字作歪 𧈧 訓定聲

𧈧 不正也从立爾聲 火龍切

𧈧 不正也从立爾聲 火龍切
龜切今俗作歪非是 𧈧 字

𧈧 不正也从立爾聲 火龍切

按集韻以葦華低端為一字據說文葦作葦字部云屮
也即隸垂字華部首作葦从艸粵榮也低說文所無周
禮形方氏無有華離之地鄭注華讀為低嗜之低正之
使不低邪離絕然則在說文正字當作端也又華字甚

竭

無義據廣韻集韻有華字與端同音訓舛雜兒然則華
離周禮本是華字又有英字廣韻訓英斜集韻訓物不
齊也或是英字亦未可知但皆說文所無作端為正

𧈧 負舉也從立曷聲 渠列
切 校錄

𧈧 負舉也從立曷聲 渠列
切 校錄

𧈧 負舉也從立曷聲 渠列
切 校錄

𧈧 負舉也 凡手不能舉者負而舉之禮運五行之動迭
相竭也注竭猶負載也豕部曰竭其尾李尤
翰林論云木氏海賦壯則壯矣然首尾 从立曷聲 渠列切
負竭狀若文章亦將由未成而然也 十五部

𧈧 負舉也 今按經典多用為竭盡字渴之段借也段借之義行而
負舉之本義幾廢矣 渠列切

𧈧 負舉也從立曷聲 渠列
切

𧈧 負舉也者禮運五行之運迭
相竭也注云竭猶負載也 渠列切

𧈧 負舉也 豕部曰竭其尾案豕尾小負于背而上而懸然以
舉故從立與周禮竭而擊之之竭其形略相似

字史記植世家太后成氣而
舊之入集解云須也

待也者釋文漢書程方進傳又出逖帝舅成都侯商道
踏下車立須過通命士須材傳訓須為待多方天惟五年
須也者顧命伯相須為待案汗蘭須古文向書作須時節

須也者顧命伯相須為待案汗蘭須古文向書作須時節
有苦菜印須我友需云我獨待之士昏禮某敢不敬須士
衣禮接者出告須注云須待也吳語晉既執諸萊之柄
以臨我將成其志以見天子吾須之不能注云且須後吳
天子苻子王制篇須而待之漢書食貨志詔書且須後吳
王濟傳治次舍須去王楊輝傳須富貴何時顏注並云須
待也後漢書何故傳也魏書趙儼傳觀聽者必謂我顯須
後麥耳注並云須待也魏書趙儼傳觀聽者必謂我顯須
有所須待也通鑑

待也言其間無多
時於此可待也

或從芻

或從芻者小字木
李善本並有芻字

須待也釋文韻會引作立而待也乃以繫從立須聲
傳為許語也漢書程方進傳有須字

車借須為類易歸妹以須書多方天惟五年須暇之子孫汗簡
引古文尚書作須論語笑須字子遲易遲歸有時陸績云遲待
也相切

或從芻聲

須也從立須聲

須也從立須聲

須也從立須聲

須也從立須聲

須也從立須聲

須也從立須聲

須也從立須聲

今須待作須是須正字須通字

須待也从立須聲相俞切或體
字通

須重文作塲芻聲須芻同部聲相近

須待也从立須聲

易象上傳需須也下經歸妹以須書五子之歌序須于
洛之酒儀禮士昏禮記某敢不敬須士喪禮擯者出告
須左成十二年傳寡君須矣又禮記樂記禮樂不可斯
須去身中庸不可須臾離也此類並當作此須字今作
須說文部首須面毛也从頁从彡義異

須臾君須矣之須或公十
二年傳

此據徐鍇繫傳所引而言也須待也是正字士昏禮記
某敢不敬須亦當作此須面毛也別一義俗體作須更
非須即沫之古文酒面也音義俱異校漢書程方進傳
涓難出逢帝舅成都侯商道路下車立須過返就車猶
存古體

須臾君須矣之須或公十
二年傳

此據徐鍇繫傳所引而言也須待也是正字士昏禮記
某敢不敬須亦當作此須面毛也別一義俗體作須更
非須即沫之古文酒面也音義俱異校漢書程方進傳
涓難出逢帝舅成都侯商道路下車立須過返就車猶
存古體

此據徐鍇繫傳所引而言也須待也是正字士昏禮記
某敢不敬須亦當作此須面毛也別一義俗體作須更
非須即沫之古文酒面也音義俱異校漢書程方進傳
涓難出逢帝舅成都侯商道路下車立須過返就車猶
存古體

此據徐鍇繫傳所引而言也須待也是正字士昏禮記
某敢不敬須亦當作此須面毛也別一義俗體作須更
非須即沫之古文酒面也音義俱異校漢書程方進傳
涓難出逢帝舅成都侯商道路下車立須過返就車猶
存古體

此據徐鍇繫傳所引而言也須待也是正字士昏禮記
某敢不敬須亦當作此須面毛也別一義俗體作須更
非須即沫之古文酒面也音義俱異校漢書程方進傳
涓難出逢帝舅成都侯商道路下車立須過返就車猶
存古體

此據徐鍇繫傳所引而言也須待也是正字士昏禮記
某敢不敬須亦當作此須面毛也別一義俗體作須更
非須即沫之古文酒面也音義俱異校漢書程方進傳
涓難出逢帝舅成都侯商道路下車立須過返就車猶
存古體

此據徐鍇繫傳所引而言也須待也是正字士昏禮記
某敢不敬須亦當作此須面毛也別一義俗體作須更
非須即沫之古文酒面也音義俱異校漢書程方進傳
涓難出逢帝舅成都侯商道路下車立須過返就車猶
存古體

此據徐鍇繫傳所引而言也須待也是正字士昏禮記
某敢不敬須亦當作此須面毛也別一義俗體作須更
非須即沫之古文酒面也音義俱異校漢書程方進傳
涓難出逢帝舅成都侯商道路下車立須過返就車猶
存古體

此據徐鍇繫傳所引而言也須待也是正字士昏禮記
某敢不敬須亦當作此須面毛也別一義俗體作須更
非須即沫之古文酒面也音義俱異校漢書程方進傳
涓難出逢帝舅成都侯商道路下車立須過返就車猶
存古體

此據徐鍇繫傳所引而言也須待也是正字士昏禮記
某敢不敬須亦當作此須面毛也別一義俗體作須更
非須即沫之古文酒面也音義俱異校漢書程方進傳
涓難出逢帝舅成都侯商道路下車立須過返就車猶
存古體

此據徐鍇繫傳所引而言也須待也是正字士昏禮記
某敢不敬須亦當作此須面毛也別一義俗體作須更
非須即沫之古文酒面也音義俱異校漢書程方進傳
涓難出逢帝舅成都侯商道路下車立須過返就車猶
存古體

𡇗 痿也 痿者从立羸聲 力臥切 段注

𡇘 痿也 從立羸聲 力臥切

𡇙 痿也 從立羸聲 力臥切

𡇚 痿也 從立羸聲 力臥切 句讀

羸 痿也 從立羸聲 力臥切

羸 痿也 從立羸聲 力臥切

羸 痿也 從立羸聲 力臥切

𡇛 倨竣也 从立交聲 國語

曰有司已事而竣 七倫

倨 倨竣也 玉篇止也 退伏也 廣韻止也 倨也 一曰改也 疑止也 當本說文此作倨竣

疑後 从立交聲 國語曰有司已事而竣 七倫切 齊語作有司已於

事而竣 倨竣

倨 倨竣也 國語曰有司已事而竣 倨竣不可解章

倨 倨竣也 國語曰有司已事而竣 倨竣不可解章

昭齊語注云伏退也

倨 倨竣也 從立交聲 國語曰有司已事而竣 倨竣

倨 倨竣也 從立交聲 國語曰有司已事而竣 倨竣

倨 倨竣也 從立交聲 國語曰有司已事而竣 倨竣

倨 倨竣也 從立交聲 國語曰有司已事而竣 倨竣

倨 倨竣也 從立交聲 國語曰有司已事而竣 倨竣

倨 倨竣也 從立交聲 國語曰有司已事而竣 倨竣

倨 倨竣也 從立交聲 國語曰有司已事而竣 倨竣

倨 倨竣也 從立交聲 國語曰有司已事而竣 倨竣

倨 倨竣也 從立交聲 國語曰有司已事而竣 倨竣

倨 倨竣也 從立交聲 國語曰有司已事而竣 倨竣

倨 倨竣也 從立交聲 國語曰有司已事而竣 倨竣

倨 倨竣也 從立交聲 國語曰有司已事而竣 倨竣

倨 倨竣也 從立交聲 國語曰有司已事而竣 倨竣

倨 倨竣也 從立交聲 國語曰有司已事而竣 倨竣

倨 倨竣也 從立交聲 國語曰有司已事而竣 倨竣

倨 倨竣也 從立交聲 國語曰有司已事而竣 倨竣

菱 改居也 注云各木作僂菱也今正尸部曰居踣也

郭注山海經徐廣史記音義皆曰踣古踣字許書之菱蓋與踣音義皆同也居踣僂僂踣乃稜舉字倒於下透為僂菱矣古書之踣亦可正者類如此

按僂菱之解說者謂即僂佷不足據也疑者當闕然

改為居也在段氏確有依據字書多云踣與菱同張衡

東京賦已事而踣李善注引國語云踣與菱同段氏遂

以菱為踣矣徐廣云踣古作菱淮南子注踣猶踣段氏

遂謂踣踣同義矣又廣韵十八踣菱止也僂也僂為不

遜以訓菱字義無可徵因說文踣居互訓段氏遂謂廣

韻居踣作僂而以居釋菱矣今詳審之未敢以為是也

說文無踣而相承用之為止為退伏讀作七倫切者則

義同於踣若史記貨殖傳之踣鴟徐廣曰踣古作踣淮

南子曰中有踣鳥高誘云踣猶踣也張衡西京賦大雀

踣踣讀為徂尋切又租昆切者踣與踣通而不與菱同

不得云菱踣同義菱固無踣音也說文从立交聲下引

國語有司已事而菱非別一義非言假借字非引書以

證形與音也謂有司已事而踣居有是理乎玉篇菱止

也退伏也韋昭注國語亦云退伏也並無居義踣居互

訓自有本字非可同也許錄踣菱而不錄踣明踣菱同

字與徐廣高誘說亦不相戾後人用菱字通作踣耳爾

雅釋言踣退也郭注外傳曰已復於事而逸玉篇踣退

也此則音義皆同者規定為居且言展轉致誤之由支

辭語請以成其武斷而云正古書之踣殊未必然矣

菱日段訂是也疑許本作僂莊子天運篇僂堂史記鄭生傳僂

琳皆用僂為踣踣字廣韵曰止也僂也

僂 僂菱從立交聲國語曰有司已事而菱切

僂菱也者本書僂僂佷仙人也僂佷即僂菱後人加仙人

字廣雅菱止也或借菱字書卑爾嘆夙夜後明有家傳云

菱須也 國語曰有司已事而菱者齊語文彼司下有於

字韋云菱退伏也或借菱字釋言退也郭注引外傳已

後於事而逸又借菱字東京賦千品萬官已事

而菱李善引管仲曰有司已事而踣與菱同

僂 僂菱也 加仙人字廣雅菱止也或借菱字書卑爾嘆夙

夜後明有家 從立交聲 七倫切 ○春秋 國語曰有司已事而菱

傳云菱須也 從立交聲 七倫切 ○春秋 國語曰有司已事而菱

文今作已於事幸注菱退伏也或借菱字釋言退也郭注引

外傳曰已復於事而逸踣引韋注退伏退也又借踣字東京賦

千品萬官已事而踣李善引管仲曰有司已事而踣與菱同

仲曰有司已事而踣與菱同

僂 僂菱也 從立交聲 僂者僂之誤字僂者踣之借字也實與踣

同字亦作僂僂僂僂三說伏也僂而精神日中有其鳥注僂

踣也請三足鳥莊子外物致子會稽釋文古踣字南山經猨尾之山

是踣于東海大荒東經有一大人踣其上廣雅僂僂僂下有說僂注

謂幸也段疏為退死語有司已事而菱注退伏也按僂也東京賦

已事而菱踣注退也爾雅釋官注正作違又為僂廣雅釋詁三說止

也又為錦公羊宣六傳鄭類明進而踣之注以足違踣曰說又為僂

或說詳訓僂僂也又重言形况字西京賦大奄踣踣在大奄容也

僂 僂菱也 從立交聲 國語曰有司已事而菱

二字不可解韋昭注云退伏也或有誤字

國語曰有司已事而竣

竣倥竣也此義可疑國語曰有司已事而竣章注或遲伏也竣之

國語以證之依全書通例當云春秋國語此少春秋二字可知上倥竣也三字有誤

有司已事而竣 立部竣倥也从立夂聲國語曰有司已

今此下事而竣

此引外傳證字也倥各本倥倥竣也段氏已釋之竣蓋

竣字之未刪者倥倥之譌也夂部夂行夂夂也一日倥

也義與此同倥爲不穩之倥義與夂竣不合倥又當爲

踞之譌踞古止住居也居踞也竣今夫作竣義正與居

同又走部趨行遠趨趨也韋注竣復伏也義與居合而

敬速訖事義又與趨通

倥 見鬼彪兒从立从录录

籀文彪字讀若慮義氏之慮

房六切

倥 見鬼彪兒从立从录 繫傳作从录籀文彪字

古文彪作彙則當 讀若慮義氏之慮 房六切玉篇摩

音盧谷切一音房六切 **校錄** 鬼兒廣韻商韻兩收一

竣从彙小徐作彙聲录籀文彪字校語宋本彙體作倥

倥 見鬼彪兒從立彙聲籀文彪字讀若慮 **繫傳**

義氏之慮音伏臣錯曰彙音祿伐六反

倥 倥之異音故云音祿後人依錯增此則不可通矣 音伏二

字衍蓋錯所注誤入者 彙音祿當改彙與刻木求求之

字與按全書彙彙唯此不誤蓋上从互首下从 彙

彙 彙之平也鬼部彙重文作彙乃或依錯改耳

彙 竹君本作倥 倥本作倥是也 彙聲倥本从彙 倥

倥 倥字大符可首有彙字 音伏大徐無乃讀若彙記語

倥 倥字突然足徵小徐時已誤

倥 倥字突然足徵小徐時已誤

倥 倥字突然足徵小徐時已誤

倥 倥字突然足徵小徐時已誤

倥 倥字突然足徵小徐時已誤

見鬼彪兒者集韻義類鬼兒也 彙編文彪字音本書 古文作彙編文作彙 讀若慮義氏之慮者本書尋讀若 易慮義氏發 下又作危攝

條

見鬼彪兒 彙編條 從立從彙 彙 聲 彙籀文彪字 此 鬼兒也

國後人所增然本彙多缺從彙惟宋刻不誤鬼 部彙集注互易皆賴此正之錄其功故不刪 讀若慮義氏之 慮 介部彙讀若慮義氏案此音與彪 句讀 聲合居韻房六切誤認爲彙聲也

條

見鬼彪兒 彙編條 從立從彙 彙 聲 彙籀文彪字 此 鬼兒也

條

見鬼彪兒 彙編條 從立從彙 彙 聲 彙籀文彪字 此 鬼兒也

條

見鬼彪兒 彙編條 從立從彙 彙 聲 彙籀文彪字 此 鬼兒也

條

見鬼彪兒 彙編條 從立從彙 彙 聲 彙籀文彪字 此 鬼兒也

條

見鬼彪兒 彙編條 從立從彙 彙 聲 彙籀文彪字 此 鬼兒也

按彪慮古音同部 讀若考

焯讀若慮義氏之慮羊聲羊籀文彪字詳第七瓜

部陔字下

條

見鬼彪兒 彙編條 從立從彙 彙 聲 彙籀文彪字 此 鬼兒也

條

見鬼彪兒 彙編條 從立從彙 彙 聲 彙籀文彪字 此 鬼兒也

條

見鬼彪兒 彙編條 從立從彙 彙 聲 彙籀文彪字 此 鬼兒也

條

驚兒從立昔聲 七雀切 校錄

條

驚兒從立昔聲 七雀切 校錄

條

驚兒從立昔聲 七雀切 校錄

條

驚兒從立昔聲 七雀切 校錄

條

驚兒從立昔聲 七雀切 校錄

條

驚兒從立昔聲 七雀切 校錄

條

驚兒從立昔聲 七雀切 校錄

條

驚兒從立昔聲 七雀切 校錄

條

短人立痺痺兒從立卑 聲 傍下

條

短人立痺痺兒 玉篇普支切行不正也又 引說文傍下切痺痺作痺

條

短人立痺痺兒 玉篇普支切行不正也又 引說文傍下切痺痺作痺

條

短人立痺痺兒 玉篇普支切行不正也又 引說文傍下切痺痺作痺

條

短人立痺痺兒 玉篇普支切行不正也又 引說文傍下切痺痺作痺

短人立碑 **短兒** 碑短兒碑之字或作罷周禮典同注

注 短人立碑 短兒 短之罷或作罷方言曰非罷短也桂林之中謂短罷郭注言罷雖也按罷皮買反非苦買反今本方言雖為作諧與同釋文雖為作擬依集韻類篇宋余仁仲周禮所載釋文明某林宗所寫釋文正之雖从矢佳

警非雖 从立卑聲 傍下切按當薄 **短人立碑** **短兒** 從立卑聲 傍下切

短人立碑 **短兒** 從立卑聲 傍下切 短人立碑 **短兒** 從立卑聲 傍下切 短人立碑 **短兒** 從立卑聲 傍下切

短人立碑 **短兒** 從立卑聲 傍下切 短人立碑 **短兒** 從立卑聲 傍下切 短人立碑 **短兒** 從立卑聲 傍下切

短人立碑 **短兒** 從立卑聲 傍下切 短人立碑 **短兒** 從立卑聲 傍下切 短人立碑 **短兒** 從立卑聲 傍下切

短人立碑 **短兒** 從立卑聲 傍下切 短人立碑 **短兒** 從立卑聲 傍下切 短人立碑 **短兒** 從立卑聲 傍下切

短人立碑 **短兒** 從立卑聲 傍下切 短人立碑 **短兒** 從立卑聲 傍下切 短人立碑 **短兒** 從立卑聲 傍下切

短人立碑 **短兒** 從立卑聲 傍下切 短人立碑 **短兒** 從立卑聲 傍下切 短人立碑 **短兒** 從立卑聲 傍下切

短人立碑 **短兒** 從立卑聲 傍下切 短人立碑 **短兒** 從立卑聲 傍下切 短人立碑 **短兒** 從立卑聲 傍下切

短人立碑 **短兒** 從立卑聲 傍下切 短人立碑 **短兒** 從立卑聲 傍下切 短人立碑 **短兒** 從立卑聲 傍下切

會短義不知短之从矢呂矢為所曰正長短之器非矢

有短義也短字从矢可證庫中伏舍屋之卑者故相通俗

增 北地高樓無屋者从立會聲

增 北地高樓無屋者从立會聲

增 北地高樓無屋者从立會聲

增 北地高樓無屋者从立會聲

增 北地高樓無屋者从立會聲

增 北地高樓無屋者从立會聲

增 北地高樓無屋者从立會聲

增 北地高樓無屋者从立會聲

增 北地高樓無屋者从立會聲

增 北地高樓無屋者。北地郡名也然此似謂北方青州樓多如城上為堦現廣韻城集尚或作

增 禮運夏從立會聲。七耕切廣韻作

增 北地高樓無屋者从立會聲字亦作增按字亦作增禮記禮運夏則居增單注聚薪柴居其上此增制之始字或誤作增禮記禮運夏則居增單注聚薪柴居其上此增制之始字或誤作增禮記禮運夏則居增單注聚薪柴居其上此增制之始字或誤作增

增 禮運夏則居增巢應用此。禮運夏則居增巢應用此

增 北地高樓無屋者从立會聲。禮運夏則居增巢應用此

增 北地高樓無屋者从立會聲。禮運夏則居增巢應用此

增 北地高樓無屋者从立會聲。禮運夏則居增巢應用此

增 北地高樓無屋者从立會聲。禮運夏則居增巢應用此

文十九 重二

文十九 換篆音仍竝 面切作反

竝 併也从二立凡竝之屬

皆从竝 蕭迥切

竝 併也从二立繫傳韻會 凡竝之屬皆从竝

竝 併也从二立凡竝之屬皆從竝

竝 併也从二立凡竝之屬皆從竝

竝 併也从二立凡竝之屬皆從竝

竝 併也从二立凡竝之屬皆從竝

竝 併也从二立凡竝之屬皆從竝

竝 併也从二立凡竝之屬皆從竝

竝 併也从二立凡竝之屬皆從竝

竝 併也从二立凡竝之屬皆從竝

竝 併也从二立凡竝之屬皆從竝

竝 併也从二立凡竝之屬皆從竝

竝 併也从二立凡竝之屬皆從竝

竝 併也从二立凡竝之屬皆從竝

注並傳依也漢書
無並傳注並依也

通訓定聲

立併也从二立清韻

指事烟案以併釋立謂並即併之重文與娟下說
同也凡下說仁人也同例蓋併爲形聲而竝从二
立象兩相附之狀以指事如丽象兩鹿皮相離而
義爲附麗也

竝併也从二立

今經典作並隸變見漢夏承曹全等碑
說文云立併也从二立按魯二人並立形

卷五第一一十五葉
卷六第五十五葉

二十五葉

立廢一偏下也从竝白聲

他計切 **立**或从日 **𠄎**或从𠄎

臣鉉等曰今俗作替非是 福保安惠
琳音義一卷二頁普注引說文廢也並兩立

一偏下曰普六十六卷二頁節引無廢也句考六
書故第九引唐本作廢也玉篇爾雅釋言詩楚
茨召且傳離騷注僖七年二十四年左傳杜注竝

說文解字詁林

十下

竝部

竝音

四六三八

同曲禮立毋跛注云跛偏任也疏云雙足並立不得
偏也許君所謂一偏下者即有一邊不下雙足不
能並立也若今本則脫漏多矣宜據補

他計切 **立**或从日 **𠄎**或从𠄎从日 臣鉉等曰
今俗作替

非是韻會八霽引作替从𠄎曰云
校音七感切蓋誤以日部替爲替

普六書故第九引唐本作廢也無一偏下三字釋言普廢也
楚茨召鬻傳同疑此當言廢也一日偏下也

普 本或作廢一偏下也宋本同毛本剝去一字空白
蓋欲改一爲也而未補耳六書故第九引唐本作廢
也余謂大徐一字亦非無本校議云疑此當言廢也

一日偏下也得之矣白聲下當有或从日或从𠄎从

日下重文刪 普或从𠄎从日 他計切 普俗作替替當作替

校漢書王子侯年表或替差失軌師古曰替古𠄎字也

竝廢一偏下也从立白聲或从日或从𠄎或从𠄎 滂案六書故

引唐本說文廢也蓋古本如此尔正釋言詩楚天召爰傳儀禮少牢饋食禮注皆云替廢也替之爲廢古訓相傳故許君用之今本殊不可通玉篇亦云替廢也 又案段先生謂廢下當壽也字偏下又爲一義壽案一下當壽曰字蓋古本作廢也一曰偏下也偏下卽陵替之意所謂陵夷衰微也小徐曰並立而一下也不知所見本有壽字求其故不得而強爲之詞耳 **古本考**

替 廢一偏下也從竝白聲臣錯曰 **替** 或從曰臣錯竝立而一下也白音自他計反 **替** 曰白音越

替 或從 **替** 傳

替 或從 **替** 說文云或从 **替** 从 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳

替 或從 **替** 說文云或从 **替** 从 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳

替 或從 **替** 說文云或从 **替** 从 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳

替 或從 **替** 說文云或从 **替** 从 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳

替 或從 **替** 說文云或从 **替** 从 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳

替 或從 **替** 說文云或从 **替** 从 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳

替 或從 **替** 說文云或从 **替** 从 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳

替 或從 **替** 說文云或从 **替** 从 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳

替 或從 **替** 說文云或从 **替** 从 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳

箋曰此當讀廢字起句謂一偏下之廢也爾雅釋言曰替廢也李巡曰替去之廢也卽今俗語更替之義兩人竝立而替去其一故曰一偏下也釋詁曰替待也有待而替也晉語曰厲可而替不亦用此而去彼也引而申之則凡廢去者皆謂之替矣於

藏變或作替鼎臣等以爲俗字愚謂替與替之从扶皆非無義今扶字獨聲從之尋聲之字義訓軌車从扶爲二夫在前牽執之意而不爲聲若所用僅此則扶字竟可弗造矣然則替之从

扶與聲正同而各有指事會意之指贊則用爲聲也此二字許君不收故後人疑之且以俗書替替等字皆誤从扶遂因啞廢

食而併見斥矣替从疑音義皆非不可用也按魏三體石經殘字皆作替蓋从反欠之无或由此致誤而漢人妄增之

替 廢一偏下也從竝白聲 **替** 或從 **替** 傳

替 或從 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳

替 或從 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳

替 或從 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳

替 或從 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳

替 或從 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳

替 或從 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳

替 或從 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳

替 或從 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳

替 或從 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳

替 或從 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳 **替** 或從 **替** 傳

按此本六書故而注不明言 **替** 傳 **替** 傳 **替** 傳

頭會囙蓋也 首之會合起頭腦之覆蓋元應引蓋下

夾囙象形 內則正義引此云二鎖空謂額腔也內則注曰

經字據曰說文作囙隸變作囙獸腦等字從之細思等字

亦從之改夢其書偏傍石刻作囙宋刻書本皆作囙今人

楷字囙又改篆體作囙所謂象小兒 凡囙之屬皆從囙

腦不合者不可見矣息造切十二部 凡囙之屬皆從囙

或從肉宰 蓋俗 古文囙字 內則正義所引說文疑在此字之下

囙 改作囙 注云內則正義引此云囙其字象小兒腦

不合也人部兒下亦云从儿上象小兒頭腦未合也九

氣字樣曰說文作囙隸變作囙獸腦等字從之細思等

字亦從之改夢英書偏傍石刻作囙宋刻書本皆作囙

今人楷字謬囙又改篆作囙所謂象小兒頭不合者不

可見矣

按說文解見字云象小兒頭囙未合解囙字則云頭會

囙蓋也象形江微君聲曰內則正義所引有誤愚謂內

則三月之末剪髮為髻正義因經言小兒剪髮鄭注來

囙曰角故先言囙是首腦之上經又偶說文云象小兒

頭囙未合所引必見字解今本正義作故說文云十其

字象小兒頭腦不合也十字文義不可通顯有舛謬小

兒頭囙未合及長大而合矣囙為頭會囙蓋少壯與老

者其有之何獨云象小兒腦未合之形篆作囙必非後

人所改段氏信唐元度謬說不察內則正義之誤引以

為證謂唐人所據說文如此確然可信遂改通部篆體

以及它部之說認脫聰憊憊倘爾隗恩慮油撓媿媿結

總媿媿媿皆從囙學者悉心以察之自知本書不誤

而專言小兒腦未合者其說倘非造字之旨亦非許氏

解字之意也

蓋曰段說是也小篆變體取茂美耳脾从宰聲者宰本以辛為

聲與自相近也俗作額

頭會囙蓋也象形凡囙之屬皆從囙

九種字樣囙向音信上說文下隸變獸腦等字從之

細思等字亦從之今隸省從田隸謂猶由省字由

頭會囙蓋也者一切釋音義十二引作頭會腦蓋也額空

也史記張百陳餘列傳額會其效解語外傳人生三年腦

合而後能言廣額亦作額家語本命解三年額合然後

能言方書項中央旋毛中為百會百會前一寸半為前頂

百會前三寸即囙門張仲景方序術乳好醫少師仲景

撰小兒額方三卷 象形者內則男角女額注云夾自

曰角正義自是首腦之上蓋故說文云從人其字

象小兒腦不合也後案本書兒象小兒頭囙未合

或從肉宰

古文囙字






當依釋山碑

頭會囙蓋也 頭之會囙之蓋也會者合也

家語本命解三年額合然後

肉又名頰空象形。內則男角女釋注云夾肉曰角正義云肉是也。空古聲字。象形。首腦之上縫故說文云十其字象小兒腦不合也。案此說與兒下說合云十其字固由又非字而然。然許說象形字無此文法。蓋勝水說也。息進切。凡肉之屬皆從肉。臍白或從肉宰。𠃉疑當作川古文肉字。字所從即此也。

包讀

段氏作吾據釋山碑作段氏以頭肉未合故斷之。吾以頭肉未合時為氣所鼓盪故以隆起者象之說較段氏似為近情。由今思之其為不識此字均也。此字當平看乃全體象形後不兼顛前不兼額左右不兼日月角吾嘗執小兒驗之肉上尖而左右及下皆圓故釋山碑象其輪郭而為也其中則筋膜連綴之故象之以也其空白四區則未合之處也。曩以頁面等字為例欲其兼它體以明一體豈有當哉。○凡人皆有肉不獨小兒小兒肉不合故作不作也大人肉雖合而骨之脆薄究異他處故肉字本其初而象之。廣韻兒下有兒云上同集韻則以兒為古文是從肉也然玉篇





部首肉之或體臍玉篇在肉部先恣先進二切又有重文之无

頰而頁部又有頰頰上文已有願息來切注曰頰頰矣。恣即古思字也。釋例


玉篇米部五十八葉五十九葉皆有將字皆在後半葉之第四行其為林強之謬可知。案此釋例補正宜增上文末行字也下

象肉臍頭會端蓋也象形或从肉宰聲古文作亦象形也。古文別解二形體記內則注夾肉曰角說引說文象小兒腦不合也此釋古文之形聲訓釋各釋形體自變也新升高峻也。

頭會端蓋也象形。凡肉之屬皆从肉。古文或从肉宰。

頭會端蓋也象形。息進切。今俗別作頰非是。或从肉宰。

古文肉字。頭會端蓋也象形或體作臍古文作山忠進切字通

肉部肉頭會端蓋也象形也。古文肉字案內則正義云肉是首腦之上縫故說文云十其字象小兒腦不合也。今因篆下無此文蓋槩括儿部見篆下說解。被云象小兒段據九經字樣引說文作肉夢英書偏旁石刻及宋刻書本改篆文作肉是也。觀古文作知上不當連今楷書作肉猶書見作兒書目作白取便運筆耳。惟篆文作肉則失其意矣。因是乃悟甄字从肉本是從

因其上不連故譌爲凶若連則當譌爲囚矣亦足證予前說之非鑿也

囟頭會囟蓋也象形

象形炯紫囟爲囟蓋惟小兒頭囟未合得摹其形

段玉裁據內則正義引此云囟其字象小兒腦不合也兒下亦云象小兒頭腦未合也即從九經字

樣囟不合上而改篆文不知小兒腦不合者謂腦中之陷處也自有X象之若外周腦腔夫何有不

合乎且由今小兒腔形觀之上銳下闊與王筠篆作囟形正合古文囟上象髮外亦象周中从一而

象其不合他書形皆以不合爲篆上有缺而篆文之誤爲俗改者多矣

說文囟頭會囟蓋也象形古文或作此二皆初文象形有詳略也或字作脾乃轉入之白變爲天頭猶一孽乳爲真齒音效

爲古音也天顛也顛頂也知天顛非門闔戶護之例者易其顛顛通言顛題音轉天本顛聲之亦曰天顛直稱去額曰顛也

又山海經有到天刑天無首則被鑿顛之刑也曰顛轉天稱曰顛釋昌緯書已有是則則局說蒼蒼者說文古至高無上人頂

人身亦至高無上蒼蒼者于萬物亦至高無上本當言從大人也從一在其上指事也與末天顛旁轉清變易爲頂顛也頂對轉支孽乳爲顛頤也顛題亦通就釋音韻顛白顛即巨顛爲

顛詩麟之定傳曰定顛也一本顛作顛是其通稱互受矣又孽乳爲楨木頂也白或作脾入之則與宰同言音殊公羊傳曰宰上之木披矣解詁曰宰豕也方言作塚此即脾字猶釋山云山頂冢也脾由之旁轉疾孽乳爲擊高墳也冢復對轉東變易爲

龐古音如童動些墟也則越俞侈之紀矣顛對轉至孽乳爲垤垤封也詩傳曰垤垤冢也猶在才類

天爲人頂引伸爲蒼蒼者猶也爲女陰孽乳爲地也初祇作白也而已晚訓爲蒼蒼之天次對轉支則孽乳爲帝從二古文東

聲方言顛頂上也帝本謂在顛頂者周官所謂昇天上帝及五帝也王天下者亦曰是爲號猶言元音詩傳曰審諦如帝說文

帝諦也帝有諦義猶曰孽乳爲怒矣帝次對轉真又孽乳爲敝主也猶帶紫作真紫矣其于祭帝則孽乳爲禘禘本祭上帝天

則孽乳爲禋禋本祀果天中從火從日矣字從之說本即禋字說文囟頭會囟蓋也象形古文作由或字作脾白本在至部音

轉從幸聲亦在之部稟字在冬又從其聲蓋古文無囟巨爲囟猶巨百爲舌也自之轉幽讀如囟冬幽對轉故震得從其聲

猶懷惓作懷懷矣或有重囟作留巨爲留字者蓋亦古之遺文也囟者頭體也普秋傳晉侯夢楚子伏已而盥其囟子仍曰吾且柔之矣柔囟巨聲爲訓此囟在幽部之證也白自之幽旁轉

疾皆乳爲豹釋山曰山頂刺人之顛頂引伸爲山之顛頂說
文家訓高墳葬秋公羊傳曰宰上之木拔矣解詰曰宰家也方
言作塚此即從之部音也家對轉東變易爲壙古音如壙也
天水大版曰壙何者知慧所藏故又華乳爲壙容也惠亦皆忽
故壙亦華乳爲壙有所懼痛也忽復學乳爲認思之意也又爲
鰓角中骨也鰓理猶息理也

偏
或从
內宰

案由頭會蓋也爲人一身主宰故从宰

凶重文作辟宰聲猶息从凶聲矣古文總作

齊亦其類

自非百個人泗水納糸

古文作出或從凶宰作辟

皆捕文或應捕字之爲集韻六至凶下有肩辟二字

司亦聲也從肉得聲之字伯息酒納伯收四氣息收

七之酒納收十二爵凶不得音信也音信因玉篇先

進切而譌不知

進乃惟譌也

由頭會嘴蓋也象形

禮記內則鄭注夾肉曰角今本如永懷堂及釋文並如
說文作向其他舊本如相臺作魯宋葉作魯殊不類說

鼠

文然九經字樣云鼠說文因隸變則相臺宋葉似改仿
說文爲之而今本說文實不如此作豈唐本有異邪

鼠
古針陳解
古司解之口且
古猶補

鼠 說文云鼠頭會嘴蓋也象形按古作

鼠也象髮在凶上及

毛髮鼠鼠之形此與籀文字

字同良涉切

鼠 毛鼠也象髮在凶上及毛髮鼠鼠之形

無也字象下有形字非玉篇引作毛

鼠也象髮在凶上及毛鼠之形也

良涉切繫傳子

作鼠蓋繫之譌

鼠 鼠非子字未可云同當言此與籀文字同意

鼠 校議云當言此與籀文字同意是也校鼠與子同意

非與鼠同意故言籀文段氏謂籀當作古非是

鼠也象髮在囟上及毛髮鼠鼠之形此與籀文子字同 增索玉

篇引云毛鼠也象髮在囟上及毛鼠之形也亦作鼠是顧氏所見本鼠

鼠為一字鼠為鼠之重文今本形部別出鼠段先生曰為增鼠無疑毛

髮鼠鼠乃釋毛鼠之義賦家言旌旗獵獵即鼠鼠之假借鼠鼠乃毛髮

頭動之見玉篇傳寫奪髮鼠二字非古本如此形下今本奪也字 又

宗廣韻二十九葉鼠鼠二字注引說文與今本形部同又別出鼠字云

本也亦鼠毛不云出說文或疑許書有鼠無鼠者廣韻為宋人所增益

其中率與二徐本相同不必屬可據而篇韻載說文字不用說文訓釋

者甚多更不得據以為疑也 **古本考**

鼠 毛鼠象形髮在囟上及毛髮鼠鼠之形此

與籀文肖字同臣錯曰獵蹠從此律捷反

鼠 毛鼠象形髮在囟上說文無形字又此與籀文肖字

同說文云此與籀文子字同 **籀文**

鼠 鼠當作幾字同 **鼠** 鼠當作幾字同

鼠 鼠當作幾字同 **鼠** 鼠當作幾字同

鼠 鼠當作幾字同 **鼠** 鼠當作幾字同

鼠 鼠當作幾字同 **鼠** 鼠當作幾字同

鼠 鼠當作幾字同 **鼠** 鼠當作幾字同

形部鼠之為 此與籀文子字同意 **鼠** 鼠當作幾字同

增鼠無疑 鼠者籀古文子然 **鼠** 鼠當作幾字同

則此籀字當作古 **鼠** 鼠當作幾字同

鼠注云鼠與鼠蓋正俗字也即髮不當復从形矣形部鼠之

為增鼠無疑 按此亦字異義同非後人增 **鼠** 鼠當作幾字同

鼠 同上增意 注云意字甚奪今 **鼠** 鼠當作幾字同

箋曰鼠象獸首戴毛髮之形子之古文乎亦以鼠兼髮故曰

同假借為人之須髻左氏昭七年傳使長鬣者相是也形部

鼠為鼠之具文古籀此類甚多不必以鼠為俗也 **鼠** 鼠當作幾字同

鼠 毛鼠也象髮在囟上及毛髮鼠鼠之形此與籀文子

字同 **鼠** 鼠當作幾字同

毛鼠也者毛當為鼠通俗文豬毛曰鼠或借鼠字噴雅鼠

鼠也土與禮取用繁雜訓篇子思適齊去若之發臣美須眉去

駟馬無鬣孔叢雜訓篇子思適齊去若之發臣美須眉去

君曰假髮可相易窮人不惜此之須眉於先生也須眉去

無此須眉非仍所病也 象髮在囟上及毛髮鼠鼠之形

者王篇引作象髮在囟上及毛鼠之形也 **鼠** 鼠當作幾字同

鼠鼠本當最要鼠鼠也 此與籀文子字同者同下富有

說文解字詁林 十下 四部

四六四二

也又卷二十五引毗齋人齋也是廣韻及元應第二引所據本作毗齋
人齋也古本當如此玉篇及元應第一引無齋字乃傳寫誤奪非所見
本有異也取其氣所通六字亦古本如此今脫其字所字文義不完矣
又許書皆言从某某聲或言从某某從無言从某某聲者據希馮所引

則今本解字衍文此乃會意包形聲字

古本有

人臍也從肉白取氣通也從比聲臣錯

擊傳

曰毗輔字本作比多借此字鼻宜反

毗齋也按肉部齋下曰毗齋也正以毗齋之解已見
肉部全書之人齋也急就篇作毗齋字假借之用如詩節
大例如此南山宋技毛傳皆曰臍厚也箋云毗
輪也方言毗薄也毗
廢也毗明也皆是

从比聲

房脂切

應引許解齋人齋也按肉部齋下曰毗齋也正以毗齋

之解已見肉部全書之大例如此

敝

作通

愛日人臍不應从肉肉部曰臍牛百葉也一日鳥臍臍或作臍

疑人臍之臍當以毗為正別作臍者為昆又移其偏旁因臍臍

字借為鳥獸之用途為借義所專耳急就篇云脾胃五藏臍齊

說文解字詁林

十下

肉部

毗

明證許於此偶欠詳審也毗之引申與比義近小雅節南山篇
天子是毗鄰箋云毗輔也釋文王肅本作埤皆輔比義春秋哀
五年城毗公羊作比又爾雅釋詁毗對樂落也郭注謂樹木葉
缺落落疏方言云毗廢也則缺落之義此但聲相借耳

人痛也從肉白取氣通也從比聲

切

人臍也者本書無臍字也臍當作毗從肉白取氣通也
從比聲者玉篇引作從白從比取其氣所通也魏枝六書
精補魚頂門也于在母胎諸靈向圍惟臍內氣固為之通
骨側未合既生則竅開口鼻內氣尾闕為之洩白乃澆冷
陰陽升降

人臍也謂兩字各為一名也肉部齋下從肉取其氣

所通也依玉篇從比聲

段氏例之非也凶與臍氣相通者蓋道家泥丸丹田之說

毗下補或體也從毗之字疏如本形臍穉貌皆凶在此

上今亦變毗為毗昆兩形而臍穉或為從昆矣

毗

人臍也從肉白取氣通也從比聲

山天子是毗鄰也箋釋也釋文王本作埤皆輔比義春秋哀

也又為說按方言十三毗穉也又為別說謂穉穉也則穉穉

注謂水某故穉穉穉穉者俗謂連語穉穉也則穉穉

四六四三

不聖南監本五行說容字作容云容寬也鄭注易其

字云容當為容蓋不取夏侯說許意當同或難云容字與上

文恭從聽協韵故春秋絲露作思曰容說苑引尹文亦云容

作聖余謂洪範不必語語皆韵貌曰恭言曰從聽曰聽韵也

視曰明思曰睿不入韵董劉用今文而壁中古文實是睿字

宋世家思曰睿集解引馬融云睿通也漢五行志思曰睿應

劭云睿通也引古文作睿許君傳書孔氏明不作容也議依

小徐

思 容也 容當作容尙書曰思曰容

義疏 思曰容漢書五行志直作容

思 惠棟曰容當作容尙書曰思作容案惠說非也容乃

古台字非容字也若作睿則又為濬之本字亦非睿

思 容也從心自聲凡思之屬皆從

思

思 思臣錯曰通論詳矣息茲反

著於心成己之性曰志志有所牽曰思思絲也猶物之牽輓也於文心自為思白人之頭自信也白

通氣

也 容汪作容按容皆通今洪範思曰睿

與容同伏生尙書作思心曰容見漢書

思

容也

容也各本作容也或以伏生尙書思心曰容說

容謂五者之德非可以恭釋兒以從釋言以明聰釋視聽

也谷部曰睿者深通川也引容賦滄距川引申之凡深通

皆曰睿思與睿雙聲此亦門門也戶護也髮按也之例謂

之思者以其能深通也至若尙書大傳次五事曰思心思

心之不容是謂不聖劉向董仲舒班固皆以寬釋容與古

文尙書作五日思思曰睿為異本詳子所述尙書換異

从心从囟 各本作囟今依說會訂約會曰自囟至心如

固非之哈部字 絲相貫不絕也然則會意非形聲細以囟為聲

也思茲切一部 凡思之屬皆从思

思容也注云各本作容也或以伏生尙書思心曰容說之今

正兒曰恭言曰從視曰明聽曰聰思曰睿謂五者之德非

與古文尚書作五曰思思曰容為異本 按克典欽明文

思安安曲禮首章曰毋不敬儼若思人部儼訓昂頭思从

凶蓋聲兼意並與容止義合書多方曰惟聖罔念作狂惟

狂克念作聖五行傳云貌之不恭厥咎狂竹汀先生曰洪

範思曰睿睿作聖伏生五行傳作容鄭康成以為字之誤

未必鄭是而伏非春秋繁露述五行五事亦曰思曰容說

文曰思容也亦用伏羲也若睿哲之義已於聰明中該之

矣

思 作从心从囧 注云依韻會訂

箋曰繫傳在本亦作容鴻範五行傳思之不容是謂不聖鄭

注容當作容容通也其誤正真此同人之精髓在腦腦主記

識故思从囧兼用為聲囧思一聲之轉也借為語詞

容也從心囧聲凡思之屬皆從思

本書風下云鶻類皆思思即今思

字後古篇思別作鶻類皆非

容也者春秋繁露王者貌曰恭言曰從視曰明聽曰聰思

思之不容是謂不聖鄭注云容當為睿睿通也書洪範思

日容傳云必通於微也書釋文引馬云睿通也思慮若其不

深故必深思使通於微也書釋文引馬云睿通也思慮若其不

王並作睿字鄭注洪範以凶短折為思不容之罰獲案凶

短折皆促迫之象正與寬容反對吳大元元年八月朔大

風華嚴以為後祭賦重區窘不容之罰也晉書五行志引

此於思心不容下是吳時讀洪範猶作思日容易易卦象

君子以發思無容保民無疆有容德乃大又云其心

休休焉其多有容論語寬則得眾管子形勢解人主之裁

大故容物多而眾人得比焉樂勸發微官為君者當寬

大容故其聲宏以舒其和清以柔其節外寬而容眾

百姓信之詩謂天子之德光被四表格於上下無不覆

無不持載此之謂容堯典欽明文思安安考靈曜作晏晏

釋名安晏也天地以溫和覆載物故寬容

復氣為晏從柔此承上文思字釋晏字義

者心寬大無不容則聖能施設事各得其宜也漢書五行志思

心之不容是謂不聖思心者心思慮也唐寬也孔子曰居上不

寬吾何以觀之哉言上不寬大包容臣下則不能居聖位獲案

序本作容故曰寬大曰包容後人因尚書作虞疑容字誤故作

虞幸容字之形未盡沒也尚書大傳五事曰心維思思之不容

是謂不聖鄭注云容當為虞虞通也書洪範思曰睿正義云王

肅云虞通也書釋文引馬云虞通也書洪範思曰睿正義云王

洪範以凶短折為思不睿之罰獲案凶短折皆促迫之象正與

寬容反對吳大元二年八月朔大風華嚴以為後祭賦重區窘

不容之罰也晉書五行志引此於思心不容下是吳時讀洪範

猶作思日容易臨卦象君子以教思無窮容保民無疆典欽

明文思安安考靈曜作晏晏釋名安晏也天地以溫和覆載萬

物故寬容覆載為晏從柔

從心 凡思之屬皆從思

如絲相貫不絕也思茲

切

凡思之屬皆從思

思下云凶聲竊謂兼取其義人之能記在腦故有遺忘則

仰而思之俗謂之問腦釋例

支思 思也 心自聲 兼本作容也 被从心从囟 會意者 心通于

應為讀向書大傳春秋繁露皆作容馬注通也亦以聲訓容者二字
形相近誤傳焉已有誤作容者故鄭注五行傳訂為說文敘義
通也一訓即洪範馬注與深明善同而並訓之者亦未能定書之必
當為容耳思安安馬注通德純備謂之思鄭注肅深通敏謂之思
齊典欽明文思安安馬注通德純備謂之思鄭注肅深通敏謂之思
周者說法大省光民曰思毛詩指說引英商文說病思在心謂之思
詩文王思皇多士奕頤也禮記玉藻書思訓命注思念孟子志與
物人立注念也又方言十凡言相檢哀江微書思訓命注思念孟子志與
士思私注念也又大其東說有兩由之思思士不妻思女不夫注思
感而氣通無配合而生子魯語注思思字基按基者草也復為馬司
則謂司亦上遊于思次注思若今布卒也按何樂之所又為德左宜
二傳于思于思注多繫之貌賈注白頭貌字因學作慧或即詩其人
美且健之德也又為魁異雅言思也按魚鱉之鱉又助語之
詞詩漢廣不可求思傳解也左傳廿二傳天惟靡思注訓解也禮記
中庸謂可射思注思皆發之助聲訓釋各釋音語思可也凡有所可
捕必許思思也否語詳經風叶露水思泉木叶淇思叙謀載馳
叶尤思之復叶思哉君子于役叶期哉鳩來思子矜叶氣思來爾有
根叶俄共之思謂嗚叶思俄叶末期思楚辭借往日叶否葉思
思有于成相叶志富思左昭十二傳叶思謀句中訓



容也从心凶聲凡凶之屬皆从

思 書思曰睿五行志作容

容也从心凶聲

周禮匠人鄭康成注思作思又荀子大畧篇注云
屏謂之樹鄭康成曰若今浮思也又明堂位今梓

思也疏梓音浮又漢文帝紀未央宮東闕采思災
宋祁曰江南本思作思是果思古作浮思思新附

字也



容也从心凶聲思

括字

茲切今俗省作思
思部思容也从心凶聲注刻楚金本容作容訓會引說解作从
心从凶段本竝依是也思字从心凶會意今人謂人記憶在
腦故凡思則側其首段注息蒙亦云心思上疑於凶也凶息進
切思息茲切實一營之轉則亦以義兼聲主容字
思唐也从心从凶 案各本作思容也段注改作慮其範五行傳思心之
不容鄭注容當為容唐為深通之義深通則有容尚書禹貢厥賦滄谷部
唐者深通川也川通乃通其水心通乃通其理疑深通之中並兼實容義
容者實也思不可徒思論語云思而不學則殆史記五帝本紀贊云好學
深思思與學連言以思必讀書故能深通也

容也从心凶聲

借轉注炳案思从自聲與所从斤聲兌从自聲犀从

辛聲吻之或體从昏聲施之或體从賁聲此之或
體从賓聲皆同例段玉裁謂凶非聲誤矣按思當
為自之轉注人之用思其權在腦韻會所謂自凶

之鐵悉必周有从思虎聲良據切 不周者非慮也

箋曰左傳言前茅慮無與他書之言無慮者具義段氏有所未明也凡計度謂之慮因謂軍括其大凡曰無慮廣雅曰無慮都

凡也都凡者約畧之詞漢書趙充國傳曰慮萬二千人願往無慮大計也食貨志曰天下大氏無慮皆鑄金錢矣大氏無慮謂

大概約計皆鑄金錢也王氏念孫曰總計物數謂之無慮總度事情亦謂之無慮無慮之轉為五浪又為其將令人言播度事

宜曰毋量亦無慮之轉也

慮 釋名慮旅也旅眾也易曰一旅百慮慮及眾物以一定之也

謀思也者方言慮謀思也釋詁慮謀也釋言謀心也郭云謀慮以心書洪範汝則有大疑謀及乃心傳云先盡汝心

以謀慮之漢書五行志思心者心思慮也詩雨無正弗圖爰云慮謀也周禮朝士命邦國都家縣鄙無正弗慮

云慮謀也謂畫圖謀殺刑室十一年左傳使封人慮事杜云慮事謀慮計功鬼谷子謀御覽引作慮慮李策

顧大王有以慮之也高云慮謀也韓非內儲說越王慮伐吳何詐注慮謀也禮合文禮南郊北郊西郊東郊中

書哀帝紀詔將軍中二千石舉明兵法有大慮者願注慮謂謀策思慮實諛傳慮不帝制

而天子自為者願注慮大計也

通語一為專詞如承悠迴避過關釋之日遠也釋以承悠迴避釋之日遠也是也未有如此兩節相比皆釋以思者說文心

部悠愛也博憂也傷者本字傷者借字許說悠傷不言思則爾雅此節之思乃衍文也又案憂惟一致思有百慮故說文曰慎

念思也惟凡思也慮謀思也念常思也是爾雅統之以思者許君皆區別之惟願是借字不計外怒在心部而說曰佩佩也一

日憂也夫釋言怒佩也汝墳傳怒佩意也則佩佩之說有本矣若小弁傳曰怒思也釋詁亦然則許說之憂也何所本乎意者

釋詁本云悠傷怒憂也今跳出乎抑或據我心憂傷怒焉如擄以釋文之憂正

從思虎聲良據切 **慮** 釋名慮旅也旅眾也易曰一旅百慮慮及眾物以一定之也

謀思也者方言慮謀思也釋詁慮謀也釋言謀心也郭云謀慮以心書洪範汝則有大疑謀及乃心傳云先盡汝心

以謀慮之漢書五行志思心者心思慮也詩雨無正弗圖爰云慮謀也周禮朝士命邦國都家縣鄙無正弗慮

云慮謀也謂畫圖謀殺刑室十一年左傳使封人慮事杜云慮事謀慮計功鬼谷子謀御覽引作慮慮李策

顧大王有以慮之也高云慮謀也韓非內儲說越王慮伐吳何詐注慮謀也禮合文禮南郊北郊西郊東郊中

書哀帝紀詔將軍中二千石舉明兵法有大慮者願注慮謂謀策思慮實諛傳慮不帝制

而天子自為者願注慮大計也

慮

慮

慮

慮

慮

慮

慮

慮

慮

慮

慮

慮

文二

人心土藏在身之中象

形博士說以為火藏凡心之

屬皆从心 息林切 乾一案心本音松易良象傳危薰心也 諧躬中終韻

人心土藏在身之中象形博士說以為火藏

藏當作臧玉篇但引火藏也廣韻亦注火臧 凡心之屬皆从心 息林切

心 議見肉部肺字條

心 一切經音義卷四卷廿引肺下作火藏也此言土

藏與月令古尚書說合博士說謂今文尚書與古文

異肺脾肝下例不復舉非有所脫也

心 人心土藏博士說以為火藏 未重五經異詁曰

今文尚書歐陽說脾木也心火也脾土也肺金

也腎水也古文尚書說脾木也肺火也心土也

肝金也腎水也按月令春祭脾夏祭肺季夏祭

心秋祭肝冬祭腎與古文尚書同按許氏从古

尚書月令之說故以人心為土藏康成駁之則

从今文尚書也博士說以為火藏其今文尚書

說與

心 人心土藏

校高誘注呂氏春秋正月紀脾屬木自用其藏也

心 人心土藏在身之中象形博士說以為火藏凡心之屬皆从心

兼玉篇引但云心火藏也乃節引非完文

心 人心土藏在身之中象形博士說以為火藏凡心

之屬皆從心臣錯曰心星為大火然則心屬火也

昔任反

心 心者人之本也身之中也與人俱生故於文

心象人心之正中也其中畫右向歸於右也

心 人心土藏也 也字 息林切 博士說曰

為火藏 土藏者古文尚書說火藏 者今文家說詳肉部肺下 凡心之屬皆从心

心 人心

補曰言人以別於物天地之性人為貴而心為之主

故重之曰人心也殷庚曰女猷黜乃心此六經言心

之始某氏古文尙書大禹謨人心惟危道心惟微此不足信論語堯曰篇簡在帝心此可信者然孔安國以爲湯伐桀告天之辭又云墨子引湯誓其辭若此破之今本墨子兼愛篇引此文兩言湯誓不言湯誓今湯誓亦無此語某氏古文湯誓徵之又引申其論曰惟簡在上帝之心亦不足信蓋從徵引故以成庚此文爲言心之始然禘論語及墨子則殷初已言心矣孟子曰仁人心也盡心篇趙岐章指曰人之有心爲精氣主心者人之北辰也漢書五行志曰思心之不容是謂不聖思心者心思慮也

土藏

補曰此古文尙書說也月令中央土祭先心故心爲土藏土王四季猶心主四體也詳見下

在身之中

補曰禮運曰王中心無爲也以守至正太元經范望注云在中爲心

象形

補曰个部引太乙經曰个承丙象人心白虎通曰人有道尊天本在上故心銳下也情性一元命苞曰心者

火之精火成於五故人心長五寸見白帖心部

博士說以爲火藏

補曰此文尙書說也許慎五經異義尙書夏侯氏陽說云肝本心火脾土肺金腎水古文尙書說云脾

木肺火心土肝金案禮記月令云春祭以脾夏祭以肺季夏祭以心秋祭以肝冬祭以腎皆五時自相得則古文尙書是也月令疏引異義今文尙書下無夏書是也十三字作鄭玄駁曰此文異事乖未察其本與古尙書同五字鄭玄駁曰此文異事乖未察其本意月令五祭皆言先無言後者凡言先有後之辭春祀戶其祭也先脾後腎夏祀竈其祭也先肺後心肝季夏祀中雷其祭也先心後肺秋祀門其祭也先肝後心肺冬祀行其祭也先腎後脾凡此之義以四時之位五藏之上下次之耳月令疏無此文其事乖至鳴之位五字作月令祭四時之冬位在後而腎在下位七字五藏上有及其二字冬位在後而腎在下夏位在前而肺在上春位小前故祭先脾心位小卻故祭先肝肝腎脾俱在鬲下肺心俱在鬲上祭者必三故有先後焉此義不與行氣同也以上皆五行大疏肺心俱在鬲上六字作肺也心也肝也俱在鬲上疏肺心俱在鬲上六字作肺也心也肝也俱在鬲上五字又此義不與行氣同也八字月令疏作不得同五行之義七字案月令疏引異義肝在鬲上五行大義引作肝在鬲下據靈素雜經諸書鬲引是也醫病之法以肝爲木心爲火脾爲土肺爲金腎爲水則有瘳也若反其術不爲爲勸月令疏引異義有此無此今文尙書以心爲火藏古尙書以心爲土藏也其餘惟腎水藏今古說同其肺脾肝皆異已於肉部各篆下分別注明心爲五藏之主故許氏於異義從

古文說及稽說說文仍用古說爲正亦存博士說於後博士說卽今文說也特發此例於心篆其肺脾肝

三藏明亦從同而肺下乃云金藏脾下乃云土藏肝

下乃云木藏專用今文說者非有異也非有闕也以

爲例見於此義通於彼以竣後之達者舉一反三心

知其意此正其文義之謹嚴體例之簡要讀者可以

互勘而明矣今仍博采眾家分列於後使觀省焉

今文尙書夏侯歐陽說心火也 古文尙書說心土

也 許慎謹案月令季夏祭心時自相得古尙書是

也 鄭駁云此文異事乖未察其本意月令五祭皆

言先無言後者凡言先有後之辭季夏祀中霤其祭

也先心後肺凡此之義以四時之位五藏之上下次

之耳肺也心也肝也俱在鬲上月令疏引有祭者必

三故有先後焉不得同五行之義此句亦依此許從

古鄭從今也 班固曰樂動聲儀曰心之爲言任也

任於思也五藏心禮心所以爲禮何心火之精也南

方尊陽在上卑陰在下禮有尊卑故心象火色赤而

銳也元命苞曰心者火之精上爲張星心爲支體主

目爲心視口爲心譁耳爲心聽鼻爲心嗅是其支體

主也白虎通

岐伯曰心者君主之官也神明出焉

也腎水也古尙書說脾木也肺火也心土也肝金也腎水也月

又曰心者生之本神之變也其華在面其充在血脈

爲陽中之太陽通於夏氣素問 劉熙曰心纖也所識

纖微無物不貫也釋名劉以肝屬木此皆從今文說

者也 月令中央土其祀中霤祭先心鄭注云先祭

心者五藏之次心次肺至此心爲尊也此鄭依記中

明亦謂心屬土 揚雄曰五五爲土藏心此皆

從古文說者也 呂氏春秋季夏紀中央土祭先心

高注云祭祀之肉先進心心火也用所勝也一曰心

土自用其藏也淮南子時訓 此兼用古今說先今而

後古者也然則據異義鄭從今以心爲火據月令注

則鄭亦從古以心爲土據異義許從古以心爲土據

說文許亦從今以心爲火惟先古而後今耳

凡心之屬皆从心

補曰案左氏襄九年傳心爲大火夏小正大火者心

也公羊昭十七年傳何休解詁曰大火謂心是天文

亦心屬火素問以心爲陽中之太陽通氣於夏卽鄭

駁異義所云今醫病之法以心爲火也

作土藏也 注云也字補

今與古尚書同濼按博士所說乃五行本義博士漢醫官至今
醫家依此治病不誤古尚書說則誤會月令祭物之義耳許於
脾肺肝腎皆主博士說獨心字兼今古尚書備具義也心象形
凡艸木初生尖刺謂之心阮太傅曰釋名曰心織也言織微無
物不貫也俗書尖字古作鐵鐵與織同易說卦云坎其于木也
為堅多心虞翻云堅多心者兼棘之屬皆有尖心之木也詩凱
風吹彼棘心禮器如松柏之有心也是也又引申之凡在中者
皆曰心



人心土藏狂身之中象形博士說以為火藏凡心之

屬皆從心息林

釋名心織也所識織微無物不貫心也文子心者形之主
也神者心之寶也淮南子夫心者五藏之主也所以制使
四支流行血氣史記正義心重十二兩中有七孔三毛盛精汁三合主藏神
土藏者高注呂氏春秋季夏紀云心火也一日心土異義
今文尚書說陽說肝木也心火也脾土也肺金也腎水也
古尚書說脾木也肺火也心土也肝金也腎水也理按月
合春祭脾夏祭肺季夏祭心秋祭肝冬祭腎與古尚書同
在身之中者顏注急就篇心最在中央為諸藏之所主
博士說以為火藏者漢書百官表博士秦官也事通古
今漢書儀博士秦官傳者通於古今辨於秦否漢官職誌
博士稽合同異譜語五始魏志博士者道之淵藪六款所

宗晉中典書博士之職博習舊聞訓教學徒急就篇賜胃
腹肝脾心主顏注心火藏也夏小正傳曰大火者心也說
案堯典曰朏星火馬注謂心星襄九年左傳古之正也說
倉於心是故心為大火說案釋天大火謂之大辰郭注大

火心也素問升明之紀其類火其藏心又云南方生熱熱
生火火生苦苦生心又云岐伯曰夏脈者心也南方火也
八十一難經心南方火也子華子心之精為火其氣為離
其色赤其狀如覆蓮其神為朱鳥其氣上暴急以取瀉者
宿於心炎上而排下其神躁而無準人之精成於五故人心長
心使之然也春秋元命苞心者火之精成於五故人心長
五寸淮南時則訓季夏之月祭先心高注心火也白虎通
心所以為禮何心火之倉也南方尊陽任上卑陰任下火
有尊卑故心象火色赤而銳也華氏中藏經心者屬於火
王於夏應駁異義今醫病之法以肝為木心為火脾為土
肺為金則有膠也若反其術不為病制設案本書脾土藏
腎水藏肺全藏肝木藏腎無火藏脾既為土則心不應復
為土博士



人心土藏五經異義見肉部脾下管子人水也男女精
酸生脾鹹生肺辛生腎苦生肝甘生心藏已具而後生五肉脾
生髓肺生骨腎生筋肝生革心生肉肉已具然後生九竅脾為
鼻肝為目腎為耳

肺為口心為下竅在身之中象形心在中央為諸藏之主故其
形正字亦象其正也息林切
博士說以為火藏小正傳曰大火者心也素問升明之紀其類
火其藏心春秋元命苞心者火
之精成于五故人心長五寸 凡心之屬皆從心

句讀

心於五藏獨象形尊心也其字蓋本作心中象心形猶恐
不足顯著之也故外兼象心包絡今篆曳長一筆趁姿媚
耳與口古文作V廿同小徐曰仍作V豈復是口形哉
心下補或體心○忠下云從心上貫也去則心矣今之
篆刻家多作心非無稽也

五藏而有六府故金匱論以三焦為孤府而白虎通則以三焦為心包絡之府蓋以加此而為十二經絡故也列子言六藏或即以心包絡為一藏乎周禮言九藏醫方又曰十一藏皆取決于脈蓋皆以藏統府也

心

人心也在身之中象形古尚書說土藏博士說以為火藏是也按在肺之下膈膜之上古尚書說土藏博士說以為火藏是也

通曰心外有赤黃赤謂之心包絡下有隔膜以蔽海氣不得上通心也雖經曰心有七孔三毛春秋元命包火成于五枚人心長五寸末同室蘭秘典論心者君主之官也神明出焉白虎通性心火之情也管子心術心也者智之舍也鬼谷子脾關心者神之主也龍病神心者形之主也春秋繁露天之造心氣之君也廣雅釋詁也心也謂之心術也春官大司馬九德心為大火爾雅釋天大鼓房心也洪範五行傳心之大星天王也前星太子後星庶子公羊莊七傳注房心天子明堂布政之宮也按東方宿心三星穹中一星大而色赤故命之火今時六月間昏中于南方房心尾三星合成人龍形俗所稱大人星是也心三星當肩背由其前言之謂之心又以命形俗說其傳以為室多心爾雅釋木攸樵心某氏注有心耐淫字亦作私儀禮少牢禮升平心舌廣雅釋草無心鼠耳也謂鼠白兔通情性之為言任也任于思也春秋繁露察名號狂取于內弗使得意于外者心也故心之為名恆也釋名釋形體心環也所謂環無物不貫也否詩詩思置心林心經衣叶風心燕燕叶音前心子於叶心音思鳴叶芬芳思心白華叶堪心大明叶林飲心左翼十七傳叶心音思鳴叶芬芳思心白華叶堪心大明叶林飲心左翼十七傳叶



人心土藏在身之中象形博士說以為火藏凡心之屬皆从心 南齊書引洪範五行志云心

土之象也月令春祭脾夏祭肺季夏祭心秋祭肝冬祭

腎高誘呂氏春秋淮南子並云自用其藏又淮南云肺主目肝主耳注云肺象朱雀文子亦云腎為兩肺為氣脾為風肝為雷案五經異義謂古尚書說如此鄭康成謂月令祭四時之位有先後不與醫病之法同則蓋兩說為一是也此云博士者漢醫官博士也本書先土藏而後火藏于脾肺肝腎下但存醫官說不言肺火脾木肝金疑後人妄改

心字部首注人心土藏也在身之中象形博士說以為火藏

火藏五經異義曰今文尚書歐陽說肝木也心火也脾

土也肺金也腎水也古文尚書說脾木也肺火也心土

也肝金也腎水也慎謹索月令春祭脾夏祭肺季夏祭

心秋祭肝冬祭腎與古尚書同鄭駁之曰月令祭四時

之位以其五藏之上下次之耳冬位在後而腎在下夏

位在前而肺在上春位小前故祭先脾秋位小卻故祭

先肝腎也脾也俱在鬲下肺也心也肝也俱在鬲上祭

者必三故有先後焉不得同五行之氣今醫病之法以

肝為木心為火脾為土肺為金腎為水則有謬也若反

其術不死為劇鄭駁此者以其與醫法不合非為與理

氣象數不合許所據古尚書說與鄭說洪範義似合蓋

鄭以五常中之知屬土而知正從心出則鄭意以心為

土藏明矣鄭雖駁許其實說經未嘗不同予尚書後案

誤以為不同未及追改也

行謹而辛土之脾性力力行信成癸土之脾性堅行

義已庚土之腎性智行歌丁壬土之主性行屬木甲

大丙陽火也辛陰金也以陽木剋陰土故曰丙辛土之屬

將屬土成陽土也癸陰水也以陽金剋陰木故曰戊癸

注之脾屬金乙陰木也庚陽金也以陽金剋陰木故曰

乙庚土之腎屬水丁陰火也壬陽水也以陽水剋陰火

故曰丁壬土之其說與今文尚書合黃帝素問曰東方

生風風生木木生酸酸生肝南方生熱熱生火火生苦

苦生心中央生濕濕生土土生甘甘生脾西方生燥燥

生金金生辛辛生肺北方生寒寒生水水生鹹鹹生腎

此以五行配五臟醫病者若反之則鄭所謂不死為劇

也說文內部注云腎水藏也脾土藏也肝木藏也

尚書說以為土藏許亦謂古文尚書說未可定故又云

博士說以為土藏蓋心為一身之主故宜為土藏然以

則用以治癸生

人心土藏在身之中象形博士說以為火

在真韻齊齒音也心在侵韻閉口音也如心字去

聲音近信然不得竟以信音之者蓋信字為真韻

內辛字之去聲乃齊齒音也若侵韻內心字之去

聲乃閉口音有音而無字矣字有不可下直音者

此類是也蓋齊齒之辛商之商也閉口之心商之

羽也每一音中具有五

音焉舉此可以類推

息林

人心土藏在人身之中象形博士說以為火藏

象形焯案心之為篆中形象心外形象包絡在身

之中古尚書說為土藏者五行土位於中舉五藏

之部位言也其體最靈今文家說為火藏者五行

火空則明舉五藏之運用言也如以聲義定之孟

子曰盡其心者知其性也知其性則知天矣夫人

身之生在於心性又心中之生氣而為天之所命

天賜也火陽氣也然則心之命名當從博士說以

可兩說共說乎

人心土藏

按字彙正字通心俱音辛誤辛

聲音近信然不得竟以信音之者蓋信字為真韻

內辛字之去聲乃齊齒音也若侵韻內心字之去

聲乃閉口音有音而無字矣字有不可下直音者

此類是也蓋齊齒之辛商之商也閉口之心商之

羽也每一音中具有五

音焉舉此可以類推

息林

人心土藏在人身之中象形博士說以為火藏

象形焯案心之為篆中形象心外形象包絡在身

之中古尚書說為土藏者五行土位於中舉五藏

之部位言也其體最靈今文家說為火藏者五行

火空則明舉五藏之運用言也如以聲義定之孟

子曰盡其心者知其性也知其性則知天矣夫人

身之生在於心性又心中之生氣而為天之所命

天賜也火陽氣也然則心之命名當從博士說以

說文心人心土賦在身之中象形次對轉之孽乳爲息喘也從
 心自息又孽乳爲熨蓄火也蓄火令氣不散故從息孽乳即消
 息字也又釋名曰心織也心體本統故有織義詩吹彼棘心傳
 曰棘心難長養者言織小故曰心釋木樸椒心次劉轉簇孽
 乳爲椒小木也瘦小相轉

心
 篆
 元
 首
 沁
 水
 木
 部
 第
 一
 字

阮氏釋心補義

朱士端

吳義今文尚書歐陽說心火也古尚書說心土也徐鍇聲傳曰
 心星為大火然則心屬火也士端按土居五行之中心列五賦
 之中土旺四季巽終始終萬事皆具於心稱萬物皆生於土孔
 子曰飽食終日無所用心蓋稱意用之一字所包甚廣所推甚大
 說文用訓可施行也从卜从中晶臣四卜中乃可用也又庸訓
 用从用从庚庚更事也士端謂庸訓用言凡可施行皆庸行也
 皇侃論語義疏直訓為無事是無所用心即無所施行也事者
 仁義禮智家國天下之事實用者也而其功在於學禮大學言
 治國平天下正心一大關鍵孟子傳孔門之學衍其說曰仁義
 禮智根於心惻隱羞惡恭敬為固有君臣父子兄弟夫婦朋友
 為達道而又恐陷於虛也曰不以仁政不能平治天下今有仁
 心而民不被其澤故曰徒善不足以為政又曰以不忍人之心
 行不忍人之政苟能克之足以保四海苟不克之不足以事父

母離仁義禮智家國天下以言心孔門無是說也白虎通義曰
 心之為言任也着一任字即可施行之謂兩漢人重經師家法
 去周秦未遠七十子相傳大義猶能上溯淵源自清淨說行或
 流為法術又流為虛空又流為邪僻皆非正用不可施行也易
 曰復其見天地之心故日月風雷雨霜露春生秋殺及天地
 之大作用大施行也人受天地之中以生所謂性也說文性人
 之陽氣性善者也情人之陰氣有欲者錯曰五性仁義禮智信
 屬陽所以五五陽數清屬陰所以六六陰數皆與孔孟言性相
 發明若莊子庚桑楚曰不可內于靈臺注云靈臺者心也不知
 許書訓靈為巫或體直以王以靈訓心非許說也故說文一書
 開發微言雖持名教為說經所宗云



魏三體
 石經

古四字
 散氏盤

古陶器
 反文

師聖鼎

克鼎

王孫鐘

百摺

古鉢
 同心

古鉢
 真事

古鉢
 真心

古劍

百摺補三

文源

古鉢
 如說

古鉢
 象形

古鉢
 古作

古鉢
 古作

古鉢
 古作

文源

古鉢
 齊鐘

古鉢
 師聖

古鉢
 克鼎

古鉢
 王孫鐘

古鉢
 百摺

文源

古鉢
 齊鐘

古鉢
 師聖

古鉢
 克鼎

古鉢
 王孫鐘

古鉢
 百摺

文源

息 喘也 从心 从自 自亦聲

相即切

息 喘也 玉篇喘 从心 从自 自亦聲 相即切

錄

息 當作从心自聲 慈下感下慈下愆下忘下愆下患

下框下仿此

息 喘也 從心 自亦聲 臣錯曰 自 駁 傳 鼻也 氣息從鼻出 會意 消式反

息 從心 自大徐 从心 从自

息 喘也 口部曰 喘疾息也 喘為息之疾者 折言之 此云 息者 喘也 渾言之 人之氣 急曰 喘 舒曰 息 引伸

為 休息之 稱 又引伸 為 生長之 稱 引伸之 義 行而 鼻息之 義 廢矣 詩曰 使我 不能 息 今 傳曰 憂 不能 息 也 黍 離 傳曰 噓 憂 不能 息 也 此 息 之 本 義 也 其 他 詩 息 字 皆 引 伸 之 義 也 許 書 歛 臥 息 也 咽 息 也 肩 臥 息 也 歎 咽 中 息 不 刊 也 氣 飲 食 平 氣 不 得 息 也 脫 部 覆 見 雨 而 比 息 也 皆 本 義 也

从心 自 自者 鼻也 心氣 必從 鼻出 故 从心 自 如 心 思 上 疑 於 因 故 从心 因 皆 會 意 也 相 即 切 一 部 各 本 此 下

有 自 亦 聲 三 字 自 皆 在 十 五 部 非 其 聲 類 此 與 思 下 云 凶 聲 皆 不 知 韻

理者 所 為 也

息 附 自 亦 聲 注 云 自 非 其 聲 類 此 不 知 韻 理 者 所 為

也

按 段 氏 以 志 職 為 一 部 謂 志 至 必 不 可 通 自 在 至 韵 故 日 非 其 聲 類 然 志 至 古 同 用 不 當 偏 執 說 文 非 不 知 韵 理 叔 重 著 書 時 不 能 通 知 段 氏 之 說 而 與 同 也 段注

息 喘也 從心 從自 自亦聲 相即切

喘也 者 本 書 喘 疾 息 也 玉 篇 息 喘 息 也 方 言 飽 喘 咽 息 也 廣 雅 喘 息 也 詩 桑 柔 箋 使 人 咤 然 知 疾 風 不 能 息 也 正 美 息 謂 喘 息 史 記 張 百 陳 餘 列 傳 時 間 不 容 息 索 隱 云 時 候 之 迅 速 其 間 不 容 一 喘 息 頃 也

息 喘也 口部 喘疾息也 折 從心 從自 自亦聲 相即切 兼息 有 干 涉 與 心 絕 無 干 不 知 何 以 從 心 句讀 口部 訓 息 者 七 字 惟 喘 喘 二 字 與 口 抑 或 息 者 氣 也 氣 壹 則 動 志 若 安 神 定 息 則 心 亦 循 其 常 矣 息 之 從 心 殆 以 是 乎 案 此 句 補 正 宜 增 入 上 文 未 行 何 以 從 心 下

息 喘也 從心 從自 自亦聲 按 心 火 自 動 意 心 氣 動 於 鼻 也 字 亦 作 物 方 言 二 德 息 也 廣 雅 釋 詁 四 德 長 也 詩 桑 柔 亦 孔 之 俊 矣 如 何 疾 風 不 能 息 也 漢 書 楊 賜 傳 不 敢 揚 息 注 出 入 氣 也 司 馬 遷 傳 則 心 傷 息 注 喘 息 也 齊 策 問 王 太 息 注 長 出 氣 也 說 文 為 息 或 為 已 廣 雅 釋 詁 一 息 安 也 釋 言 息 休 也 禮 記 檀 弓 泗 水 之 人也 以 始 息 注 始 安 也 巨 覽 通 咸 而 不 得 息 注 安 也 詩 小 明 無 極 安 息 傳 始 也 儀 禮 鄉 飲 禮 乃 息 司 正 注 勢 也 左 昭 八 傳 臣 必 致 死 禮 以 息 始 注 也 儀 禮 鄉 飲 禮 乃 息 司 正 注 勢 也 左 昭 八 傳 臣 必 致 死 禮 以 息 始 注 也 儀 禮 鄉 飲 禮 乃 息 司 正 注 勢 也 左 昭 八 傳 臣 必 致 死 禮 以 息 始 注 也

息 喘也 從心 從自 自亦聲 按 心 火 自 動 意 心 氣 動 於 鼻 也 字 亦 作 物 方 言 二 德 息 也 廣 雅 釋 詁 四 德 長 也 詩 桑 柔 亦 孔 之 俊 矣 如 何 疾 風 不 能 息 也 漢 書 楊 賜 傳 不 敢 揚 息 注 出 入 氣 也 司 馬 遷 傳 則 心 傷 息 注 喘 息 也 齊 策 問 王 太 息 注 長 出 氣 也 說 文 為 息 或 為 已 廣 雅 釋 詁 一 息 安 也 釋 言 息 休 也 禮 記 檀 弓 泗 水 之 人也 以 始 息 注 始 安 也 巨 覽 通 咸 而 不 得 息 注 安 也 詩 小 明 無 極 安 息 傳 始 也 儀 禮 鄉 飲 禮 乃 息 司 正 注 勢 也 左 昭 八 傳 臣 必 致 死 禮 以 息 始 注 也 儀 禮 鄉 飲 禮 乃 息 司 正 注 勢 也 左 昭 八 傳 臣 必 致 死 禮 以 息 始 注 也

息 喘也 從心 從自 自亦聲 按 心 火 自 動 意 心 氣 動 於 鼻 也 字 亦 作 物 方 言 二 德 息 也 廣 雅 釋 詁 四 德 長 也 詩 桑 柔 亦 孔 之 俊 矣 如 何 疾 風 不 能 息 也 漢 書 楊 賜 傳 不 敢 揚 息 注 出 入 氣 也 司 馬 遷 傳 則 心 傷 息 注 喘 息 也 齊 策 問 王 太 息 注 長 出 氣 也 說 文 為 息 或 為 已 廣 雅 釋 詁 一 息 安 也 釋 言 息 休 也 禮 記 檀 弓 泗 水 之 人也 以 始 息 注 始 安 也 巨 覽 通 咸 而 不 得 息 注 安 也 詩 小 明 無 極 安 息 傳 始 也 儀 禮 鄉 飲 禮 乃 息 司 正 注 勢 也 左 昭 八 傳 臣 必 致 死 禮 以 息 始 注 也 儀 禮 鄉 飲 禮 乃 息 司 正 注 勢 也 左 昭 八 傳 臣 必 致 死 禮 以 息 始 注 也

息 喘也 從心 從自 自亦聲 按 心 火 自 動 意 心 氣 動 於 鼻 也 字 亦 作 物 方 言 二 德 息 也 廣 雅 釋 詁 四 德 長 也 詩 桑 柔 亦 孔 之 俊 矣 如 何 疾 風 不 能 息 也 漢 書 楊 賜 傳 不 敢 揚 息 注 出 入 氣 也 司 馬 遷 傳 則 心 傷 息 注 喘 息 也 齊 策 問 王 太 息 注 長 出 氣 也 說 文 為 息 或 為 已 廣 雅 釋 詁 一 息 安 也 釋 言 息 休 也 禮 記 檀 弓 泗 水 之 人也 以 始 息 注 始 安 也 巨 覽 通 咸 而 不 得 息 注 安 也 詩 小 明 無 極 安 息 傳 始 也 儀 禮 鄉 飲 禮 乃 息 司 正 注 勢 也 左 昭 八 傳 臣 必 致 死 禮 以 息 始 注 也 儀 禮 鄉 飲 禮 乃 息 司 正 注 勢 也 左 昭 八 傳 臣 必 致 死 禮 以 息 始 注 也

能與其息索隱微則也又其書起消息正義陽生為息後漢蔡德賢
皇帝紀息耗注陰言善惡也又山海經陰陽帝之息壤以堯洪水吉
萬災引九章算術五端為息土又為息請漢廣不可休息釋文木
作思又為息易水火相息焉注滅也又為息左隱十一年息侯伐
鄭鄭姓為楚文王滅之晉則稱名息妻也塞滿也以實為謂古開詩
於其葉叶側息焉生叶維滅息大東叶載息宛柳叶息難極易豐叶
於食息楚辭九辨叶息滅得感極直爾雅釋訓叶極德直力顯息成
則者用說叶得那則息收刻鐘非子靈臣叶發現備側因息大戴成
王冠辭叶或服德息極鳴冠子泰鳴叶德極息葉特音文于九守
叶息

息

喘也从心从
自亦聲

息

古卦坤成息
古摛補三

說文云息喘也从心自按噓氣也心自息象氣出鼻形也
心字古有泉聲 泉 字疑即息之變體

情 人之陰氣有欲者从心青聲

青聲 疾盈切

情 人之陰氣有欲者从心青聲

疾盈切 **校錄**

情 人之陰氣有欲者從心青聲 人之陽氣性善者
也從心生聲 按大小徐同康成箋詩云性有物象情有法
他處許陰諸大儒皆曰陰陽陰性 按定本
情益七十子大義相傳有自耳

情

情 人之陰氣有欲者从心青聲 濤素五行大義論情性引云情人
之陰氣有欲嗜也嗜乃者字傳為形近而誤蓋古本者下有也字
列子說符釋文廣韻十四音引作人之陰氣有所欲也義得兩通

古本考

情 人之陰氣有欲者從心青聲臣錯按白虎通人之
六情所以扶成五性喜怒哀樂愛惡也自成反

情 性者人之陽氣也情者人之陰氣有欲者也人六
情所以扶成五性也性猶火也情猶烟也火盛則
烟微性盛則情微君子以性抑情企及者以情扶性也
故於文心青為情情青聲也情

情 人之陰氣有欲者 董仲舒曰情者人之欲也人欲之
謂情情非制度不節禮記曰何謂
人情喜怒哀懼愛惡欲七者不學而能左傳曰民有好惡
喜怒哀樂生於六氣孝經授神契曰性生於陽以理執情
生於陰

情 人之陰氣有欲者 董仲舒曰情者人之欲也人欲之
謂情情非制度不節禮記曰何謂
人情喜怒哀懼愛惡欲七者不學而能左傳曰民有好惡
喜怒哀樂生於六氣孝經授神契曰性生於陽以理執情
生於陰

情 人之陰氣有欲者 董仲舒曰情者人之欲也人欲之
謂情情非制度不節禮記曰何謂
人情喜怒哀懼愛惡欲七者不學而能左傳曰民有好惡
喜怒哀樂生於六氣孝經授神契曰性生於陽以理執情
生於陰

情 人之陰氣有欲者 董仲舒曰情者人之欲也人欲之
謂情情非制度不節禮記曰何謂
人情喜怒哀懼愛惡欲七者不學而能左傳曰民有好惡
喜怒哀樂生於六氣孝經授神契曰性生於陽以理執情
生於陰

情 人之陰氣有欲者 董仲舒曰情者人之欲也人欲之
謂情情非制度不節禮記曰何謂
人情喜怒哀懼愛惡欲七者不學而能左傳曰民有好惡
喜怒哀樂生於六氣孝經授神契曰性生於陽以理執情
生於陰

不情故易曰設卦以盡情偽魯莊公曰小大之獄雖不能察必以情孔子曰上好信則民莫敢不用情曾子曰自吾母而不得用吾情吾烏平用吾情古之言情者蓋如此顧按發於本心謂之情猶猶誠也故不誠者謂之不情誠與實同義故孟子曰聲聞過情言過其實也

情

人之陰氣有欲者從心青聲疾盈

易觀其所感而天地萬物之情可見矣楚謂九龍情與貌其不變注云志願為情參同契性主處內立置郭郭情主營外築垣城郭陸機演連珠請生於性非性之適故性充則情說實場日性之與情猶波之於水靜則是水動則是波靜時是性動則是情

人之陰氣有欲者廣謙引作人之陰氣有所欲也本無魄陰神也書仲楚之諱惟天生民有欲無主乃亂傳云無君主剛志情欲必致禍亂周書文酌解民生而有欲文子人之情欲平嗜慾亂之樂記人生而靜天之性也成於物而動性之欲也又云小人樂得其欲注云欲謂邪僻也禮運何謂人情喜怒哀懼愛惡欲七者弗學而能孝經於陽契性者魂之使情皆魂之志欲生於陰以計念性生於陽以理契淮南原道訓人生而靜天之性也成而後動性之富也物至而神應知之動也如與物接而好憎生焉好憎成形而知訪於外不能反己而天理滅矣故達於道者不欲以人易天而與物化而內不失其情高注謂不失其無欲之本情白虎通情性者何謂也性者陽之施情者陰之化也人稟陰陽氣而生故內蒙五性六情情者靜也性者生也此人所稟六氣以生流理也故命後曰情生於陰欲情時念也性生於陽曰仁義性也仁義性者仁陰氣者陰欲情有利欲性生於陽曰仁義性也仁義性者仁陰氣者陰欲情之欲也申鑒雜言篇或曰仁義性也仁義性者仁陰氣者陰欲情而好惡或有惡故有情惡也曰不然好惡者性之取舍也

實見於外故謂之情爾必本于性矣仁義者善之誠者也何嫌其常善好惡者善惡未有所分也何怪其有惡凡言神者莫不於氣有氣斯有形有神斯有善惡善惡之情矣故人情善惡備故氣無非形之善情惡非情之罪也易曰乾道變化各正性命是言萬物各有性也觀其所感而天地萬物之情可見矣是言情者應感而動者也昆蟲草木皆有性房不盡善也天地聖人皆稱情焉不主惡也又曰父象以情言亦如之凡情意心志者皆性動之別名也情見乎辭是稱情也言不盡意是稱意也中心好之是謂心也以制其志是稱志也推所宜各稱其名而已情何主惡之有哉曰志也正名又云凡陽性升陰性降升而降易善陽也惡陰也故善難而易易難民之情使自由之則降於下者多矣後漢書張衡傳夫情勝者性之欲性善性惡不自中才皆然注云性者生之實情者性之欲性善性惡情勝則覺理也周書蘇綽傳人之受陰陽之氣以生有情有性性則為善情則為惡此史李公結傳古人有言性情生於慾又曰人之世靜養實謂之慾則性也者所受於天神讓是也故為形骸之主情也者所受於性嗜慾是也故為形骸之役由此言之性情之辨斷易殊異揚熒曰劉書言烟生於火而火者烟也情生於性而善性者情也李善曰性者本質也情者外榮也易曰利貞者性情也王弼注曰不性其情何能久行其正字義云寂然不動則為性感而遂通為情情誠有不行道亦有異感而中節則是性其情感而垂房則是有其性聖動息而夜氣清與

人之陰氣有欲者一引作有所欲也樂記人生而靜天之性也感于物而動性之欲也禮運何謂人情喜怒哀懼愛惡欲七者弗學而能白虎通情性者何謂也性者陽之施情者陰之化也故命後曰情生於陰欲情時念也性生於陽曰仁義性也仁義性者仁陰氣者陰欲情以口理也從心青聲疾盈

情 人之陰氣有欲者 性也感于物而動性之欲也禮運何謂人情喜怒哀懼愛惡欲七者弗學而能白虎通情性者何謂也性者陽之施情者陰之化也故命後曰情生於陰欲情時念也性生於陽曰仁義性也仁義性者仁陰氣者陰欲情以口理也從心青聲疾盈

情 人之陰氣有欲者 性也感于物而動性之欲也禮運何謂人情喜怒哀懼愛惡欲七者弗學而能白虎通情性者何謂也性者陽之施情者陰之化也故命後曰情生於陰欲情時念也性生於陽曰仁義性也仁義性者仁陰氣者陰欲情以口理也從心青聲疾盈

情性考陰之化也論衡初稟性於物而然者也荀子正名情者性之質也又禮記禮運人情者聖王之田也又大學無情者不得盡其辭注猶實也周禮小宰六日以錢聽其情泰夏辨謂事備聲說廣雅釋詁四情靜也惟南學解不載其情性也古語葛乾叶正精情平楚辭遠遊叶征常成情程昌覽勿斯叶正情性反韓非子主道叶命命定情正名形楊雄叶形生盛字分情泰會精則石郭叶清石情真誠程精經合于樂論叶情經則正身聽成於文于下德叶精葛乾叶精情天平荀子樂論叶情經則正身聽成於文于下德叶精葛性正身人節情真信

情 人之陰氣有欲

者从青心聲 **剖詮**

情人之陰氣有欲者从心青聲 案論衡云情生於陰白虎通云情者陰之化又引鉤命決曰情生於陰欲以待念也情屬陰氣所鍾故欲屬陰荀子正

名性之好惡喜怒哀樂謂之情則情即性之所發古人言性必兼情易文言傳正義情性之欲也性有欲如存為仁之念然後可為仁存好義之念然後

可為義天子曰我欲仁斯仁至矣正合是旨

性 人之陽氣性善者也

心生聲 **息正**

切 **校錄**

性 人之陽氣性善者也从心生聲

切 **校錄**

性 人之陽氣性善者也从心生聲

切 **校錄**

性 人之陽氣性善者也从心生聲

切 **校錄**

性 人之陽氣性善者也从心生聲

切 **校錄**

性

人之陽氣善者也蓋古本無性字陽氣善者正以釋性說解中不應

有性字蓋二徐受臆上文情字說解亦不出情字證王篇引同今本

疑後人據今本改 **百宋考**

性 人之陽氣性善者也從心生聲臣錯曰五性仁義

禮知信屬陽所以五五陽數情屬陰所以六六陰

數息令反 **百宋考**

性 人因五方之風山川之氣以生故曰性者生也既

生有稟曰性天命之謂性也故傳曰山氣多男澤

氣多女平衍氣仁叢林氣狂食艸者愚而

善走食穀者聰明而折故於文心生為性

性 人之易氣性善者也 論語曰性相近也孟子曰人

性之善也猶水之就下也董

仲舒曰性者生之 **息正切**

質也質撲之謂性 **十一部**

性 仁義禮智信性之德也飲食男女性之欲也引而申之凡命

於天而成於物者皆有恆性焉鳥獸之生也游者則狎於水

而不溺走者則馳於野而不蹶性之所無雖教之終不能故

牛可習於耕而不可教之使走馬可習於乘而不可教之使

耕走者不可使飛陸者不可使游性所無也堯舜之道塗之

人皆可學而至焉性所有也故孔子曰性相近也習相遠也

唯上智與下愚不移夫馬有驚駭而言馬之性者必曰善致
遠牛有罷羸而言牛之性者必曰善引重語常性也額按戴
氏論性情等字皆精覈故備錄之生性古字通周禮大司徒
辨五地之物生謂物性也左氏昭八年傳莫保其性言莫保
其生也

性

人之陽氣性善者也從心生聲

廣雅性質也 羊經按神爽性者生之質 論語孔注性者
人之所受以生也鄭注性謂人受血氣以生有質惡吉凶
人之陽氣性善者也者本書魂陽氣也論衡本性篇董仲
舒覽孫孟之書作情性之說曰天之大經一陰一陽人之
大經一情一性性生於陽情生於陰陰氣陽氣仁曰性
善者是見其陽也謂惡者是見其陰者也白虎通人之六
情所以扶成五性六情喜怒哀樂憂五性仁義禮
智信性屬陽所以五五陽數情屬陰所以六六陰數

性

人之陽氣性善者也論衡本性篇董仲舒覽孫孟之費
陽人之大經一情一性性生於陽情生於陰陰氣陽氣從心
仁曰性善者是見其陽者也曰性惡者是見其陰者也

性

論語孔注性者人之
生聲所受以生也意正切

性

天之謂性又自誠明謂之性孟子曰性之謂性也禮記中庸
言天命不可學不可事而在人者謂之性白虎通五性者謂仁義禮智
信也論衡初稟性生而然者也莊子庚桑楚性者生之質也按孔子
曰性相近即公都子可以為善可以為不善之說也孟子曰性善即
中庸自誠明之說也荀子性惡即孟子性有不善之說也禮記王制
也性不相侔也書召誥節性惟日其邁或制其性命禮記王制
備六禮以節民性疏稟性自然左邱明其性法命也聲訓論

性

人之陽氣性善者也從心生聲

謂夫子之言性也天道是陰性生也禮記樂記則性命不同矣性性
之言生也古韻管子天地叶名形命性文子上禮叶營性禮記月令
叶身寧性靜定莊子天地叶名形命性文子上禮叶營性禮記月令
情營性正呂覽先己叶營靜性勿斯叶形正情性成

說文心部云情人之陰氣有欲者从心青聲性人之陽
氣性善者也从心生聲自孔子後言性者紛紛矣以性
為善者獨孟子韓子而許氏亦與之同其見豈不出諸
子上哉要知說文之書非許叔重自撰乃記集三代以
來遺文故其詮解亦俱自古相傳舊義如說性字以為
性善倘無所本安能特信孟子確然不惑學者識得此
其餘可堅信矣白虎通情性云性者陽之施情者陰之
化又引鈞命決云陽氣者仁陰氣者貪故情有利欲性
有仁也亦近理

性人之陽氣性善者也從心生聲 案阮文達性命古訓云性字本從心從
生先有生字商周古人造此字已諧聲聲亦意也故公冶長夫子之言性道
聖疏性生也白虎通云性生也蓋性者人所受以生故云生之為性鈞命決

云性生于陽以就理也陽氣者仁是性爲仁故性善性從生仁者好生故取
義于生

志 意也从心之聲

職吏切

志大徐新修十九文也周禮保章氏以志星辰鄭云志古文識識記也則言部識下得補重文而補于心部非也議刪

志 大徐新修十九文也周禮保章氏以志星辰鄭云

志古文識識記也余按說文識爲知識字職爲識記

字職爲職役字志者心之所之又別一字古文或借

志爲識非卽識字大徐補于心部是也校議以爲志

卽識重文非

志卽識之古文

言部詩心部意並訓志 按周禮保章氏掌天星以志星

辰日月之變動注鄭康成云志古文識識記也又据論語

多見而識之白虎通禮樂篇引識作志錢先生云志當是

識之重文後來轉寫脫去耳

志 意也从心止聲職吏切 ○禮運孔子曰大道之行也與三代之英某未之逮也而有志焉

志

注云志謂識古文案志墨子只作之天志下云故子墨子置立天之蓋古文也宗涑謹案錢少詹事以爲志是識之重文轉寫脫去其一說取諦當字从心止止亦聲止艸木止出也正協比類合韻之指言部游或作悖心部德篇文作悖則二部本相出入矣墨子作之

新附通韻

意也从心之聲職吏切 案周禮保章氏云以志星辰日月

之變動注云志古文識識記也又鄭注禮記哀公問篇云志

讀爲識識知也江氏聲曰說文敘云演贊其志又心部意志

也似說文本有志字或寫書者誤脫與詩敘云詩者志之所

之也在心爲志然則志字从心之之亦釋于六書不謬可用

也

志 意也從心之聲職吏切

心者直心而已心有所之爲志詩者志之所之

也天下之人其志不同各有所之也故於文心

之爲

志也

志 意也从心止亦聲 按此篆小徐本無大徐以意下曰志也補此爲十九文之一原

作从心之聲今又增二字依大徐次於此志所以不換者
周禮保章氏注云志古文識蓋古文有志無識小篆乃有
識字保章注曰志古文識識記也哀公問注曰志讀為識
識知也今之識字志古與職韻分二解而古不分二音則
二解義亦相通古文作志則志者記也知也惠定宇曰論
語賢者識其大者蔡邕石經作志多見而識之白虎通作
志左傳曰以志吾過又曰且日志之又曰歲聘以志葉又
日吾志其目也尙書曰若射之有志士喪禮志矢注云志
猶擬也今人分志向一字識記一字知識一字序古祇有一
字一音又旗幟亦即用識字則一可用志字詩序曰詩者
志之所之也在心爲志發言爲詩志之所之不能無言故
識从言哀公問注云志讀爲識者漢時志識已殊字也許
心部無志者蓋以其卽古文識

聖

箋曰志本古文假借作識耳豈有於識下載之之理此許君
偶遺之或傳寫佚奪鼎臣補是段說非也戴氏何曰心之所
注爲志志在焉則不也故因爲記念之義與識通用又爲志
戴銘志

志 意也從心中聲 驅吏

徐鉉 所加 義論

志

此字大徐補入說文爲十九文之一廣雅釋詁三志意也按
加識字之古文齊者例脫耳今附于此皆語志德義之府也
孟子夫志氣之神也七時序在心爲志春秋說志思慮爲志荀
子新敏志也者誠也鬼谷子陰符志者欲之使也禮記龜衣爲下
可述而志也志志始知也列子務明汝志強而氣弱注志謂心知
禮記禮運而有志焉注志爲識古文釋曰同禮保章氏掌天星以
志星及日月之變動注志古文識也禮記哀公問于志之心也
注續爲識易大畜對木君子以志而前言行與注法爲志諸家

說文解字詁林

十下

心部

志

志

再臣从楚

補考

金增

志意也从心之聲

史記叔孫通傳張旗志徐廣曰一作幟是古幟正

作志

志

按此徐氏所屬十九文之一也言部詩心
部意注義俱有攷周禮春官保章氏掌天

作幟漢石經論語賢者志其大者不賢者志其小者漢書劉向傳
同今本亦論語漢書溝池志贊安同而志之注亦作幟蓋釋詁二
志幟也左昭四傳且日志之注志幟也十三傳蓋幟以志業注志
幟也論語博學而篤志皇疏志幟也晉語志古者之道志強志而用
命詩外傳存其精神以輔其中國之志素問解精微論水之精爲
志又周禮小史掌邦國之志可與注志記也春秋傳所謂則志
志即所謂御書之屬是也外史四方之志注志記也謂若魯之
春秋晉之乘楚之檮杌左襄廿五傳四方之注古書也又禮記禮
司公西志爲志注志謂章疏史記張丞相傳周昌爲志志宗陸
志幟幟也叔孫通傳張旗志集解志一作幟幟爲幟謂將軍
骨體不屬勇謂之志注今之骨體是也按龍頭胡部同運可巧矢
之便失用以射以自爲鳥羽之令前後輕重道均也儀禮
次記志矢一乘軒轅中亦短術按謂用骨體之志矢而亦羽利也
注志幟也蓋以緊謂張于生時之志矢而小兒其利也又爲
無大數帝聖志矣楚春秋作生時之志矢而小兒其利也又爲
識字廣雅釋義楚志也其上謂之小志字或書作志若說
識孔子則若志之所至注謂思也少儀義舉志說注私意也儀
禮大射儀不以樂志注意所擬度也上或十國志而志注記也
吾道易小畜叶志當敬大有叶志備節黃叶疑九章志大畜叶
吳尤志喜頌叶志誠喜師升叶志表映學高尤安叶志富吳之武
姬叶吳志德事否發益叶事取之辭益叶吳志平萃叶志之禮禮
郊特牲叶志代德叶時或志楚辭出葉志志哈橋項叶志著禮
子成相叶志當待思鬼谷子辨周叶謀吳志莊子則陽叶紀志理

四六五三

星以志星辰日月之變動鄭注志古文識白虎通引論語多見而識之識作志據此知志即識之古文許書應有或傳鈔偶脫耳

指字

志意也从心之聲職吏切通誌或作識周禮小史掌邦國之志鄭司農云記也通職史記周昌傳以周昌為職志索隱注職主也志旗幟也叔孫通傳張旗志徐廣曰一作幟

字通

心部志意也从心中聲案此鼎臣所補十九文之一今楚金本亦有者後人依鼎臣本補校議據周禮保章氏注志古文識謂當於官部識篆下補重文亦一閒也

志意也从心士士亦聲案志為起念之始鬼谷子陰符志者欲之使也

左氏昭二十五年傳以制六志正義云情動為志此與中庸喜怒哀樂之

未發謂之中義合則志乃意念之始故許云志意也

志意也志意聲韻

思意也从心之聲

今經典有从士心作志者蓋漢劉侑碑志歐拔著作志本即士之異文此俗譌士所由始也

志 古錄文

志 古錄文

志 古錄文

志 古錄文

志 古錄文

志 古錄文

志 古錄文

志 古錄文

志 古錄文

志 古錄文

志 古錄文

志 古錄文

補

意

說文云意也从心之亦聲

意 志也从心察言而知意

也从心从音於記

志也志當為識之古 从心察言而知意也

韻會無从 从心从音 於記切繫傳作从心音 聲非韻會作从心音 **校錄**

意志疑作愒下文愒意也轉相訓小徐韻會四寅引察言上無从心二字此有衍文从音小徐作音聲

意 志也不誤校議以為當作愒蓋謂說解中無古籀文而以志為古文故有是說校皆非是小徐韻會四

真引無上从心二字余謂當有小徐从音作音聲則此當作从心音聲在察言上末四字疑當作故从音

从心校察言謂从音知意謂从心也非衍文

志也察言而知意也從心音 **駁後傳**

見之於外曰意季子佩寶劍見於徐君徐君欲而不言情見於色此意也故於文心音為意意猶抑

也合其言欲出而抑之古詩曰盈盈一水間脈脈不得語此畜意也楚詞曰蓄怨今積思心煩憊今忘食事願一見今道余意君之心今與余異車既駕今竭而歸不得見今我心悲倚結幹今太息涕潺湲今需軼恍惚絕今不得中替亂今迷惑私自憐今何極

察言而知意也說文上有从心一孛又從心音聲說文云从心从音察言而知意也

音聲字

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

說文解字詁林

十下

心部

意

四六五四

之補文作去入一聲之轉當从心音聲為正意乃小篆變體耳水部滂木部槩並於力切从意音聲之譌段於木部刪槩篆謂槩即槩字又水部正滂作滂是也而於此乃味之

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

音聲字

志也下大徐有从心二字案已見

管子內業叶意爾泰之采石銘叶德
服極則意式史游急就章叶異字屬意

意 志也从心察言而知意也
从心从音 本部無志字

意志也

心部意志也从心音察言而知意也
頤煊案此篆并注當是後人增加下文意滿也从心音聲心滿即為

志不必更有意字說文从意之字多从意可證有意
無意意籀文作意經典通作意字

志也以心察言而知意也从心从音於記切○通
抑論語抑與之與漢石經作意○通曉見前肌字

注○通德見前德字注
○增韻以為古憶字

意志也从心音 案此志字與志應也之志異當為識意即憶字憶為記
憶即識之義也大學欲正其心先誠其意段茂堂謂誠謂實其心之所識
也誠意為實心之所識詩關雎序疏云菽蕡在心謂之為志此以志為識

意 繫傳从心音聲猶戠从音聲佩从凡聲皆其例

詳第八人部佩字下及第十二戈部戠字下

意 心部从心 唵 部 憶 木 意 部

指

意志也察言而知意也從心音聲義案音非聲當據大

徐本剛聲字

意志也 意志曼韻 說文云意志也从心音察言而知意也按心音非意之義古

古與言多相混

指 意也从心旨聲 職維切

指 意也从心旨聲 職維切

准此為意指字古今假借多致紛雜職美反

准此為意指字 案准當作惟

指 意也今字或作旨或作指皆非本 从心旨聲 職維切

字也許序曰曉學者達神指 从心旨聲 十五部

本書或曉學

意也者廣雅指意也或借旨字易解辭傳其旨遠王制有
旨無爾不聽注云有其意無其誠者不論以爲罪公羊疏
問曰春秋說云春秋設三科九旨其義如何答曰旨者意
也音書阮瞻傳誤滿滿言不若親承音旨又借指字書大
詰李亭人有指額土王肅注云有旨意孟子言近而指遠
史記張湯傳承上指漢書景十三王傳文物指明嚴助傳
令助論意風指於南越顏注云以天子之意指讓告也司

馬遷傳卽以此指推言陵功頗注云指意也李廣傳並解
之指哉顏注云指意也鹽鐵論議者貴其辭約而指明暢
慎曰何休公羊注以手通指曰指謂以敬人以手通意
也指意也又云以目通指曰指史云願指氣使亦是通
通指也陸佃易又繫我朵願注云以願通指曰朵劉歆漢
書補注躡足附耳注

指 意也廣雅同本書從心旨聲經典多借可讀
曉學者達神指從心旨聲旨職難切

指 意也从心旨聲
經與指通用

情意也从心旨聲職短切徐鍇曰指手指也
旨甘美也此為意指字古今假借多致紛雜

信意也从心旨聲

今經典多作旨易繫辭其旨遠孔疏近道此事遠明彼
事是其旨意深遠禮記王制有旨無簡不聽鄭注有其
意無其誠者不論以為罪又作指書大誥率寧人有指
疆士孔傳循文王所有指意以交疆土孟子告子願聞
其指盡心言近而指遠者趙岐有孟子章指又史漢多
作指太史公自敘論六家之要指張湯傳承上指孔光
傳希指皆是說文部首旨美也从甘匕聲此為弗食不
知其旨之旨手部指手指也轉為意指於義亦近故史
漢多作此字然自有指字則作指為正也徐鍇繫傳云

準此為意指字古今假借多致紛雜

指卽願圖其指之指告子下

指意也是正字孟子願聞其指言近而指遠亦當作此
指手指也則一義校部首有旨字云美也今亦假以為
指用如易繫辭其旨遠禮記王制有旨無簡不聽皆是

指卽願圖其指之指告子下

指意也指手指也義本不同今意指或夫指旨也為之
如繫辭其旨遠夫當曰指為正也

直外得於人內得於己也

从直从心多則

直外得於人內得於己也 繫傳及玉篇 从直从

心多則 切 意 古文 校錄

意 當作意校此與正篆無異後人所加
意 疑校者所加下忠思悉懸婚倍慰命思志同

直 外得於人內得於己從直從
心臣錯曰通論詳矣多則反
直 古文 **直** 傳

直 惠者得也內得於己外得於人內得於己天之性也外得於人之佐也取於人之言也禮曰舜好問孟子曰禹聞善言則拜君子之於人也無道也無莫也義之與比也直其心則人歸之也故洪範三德一曰

剛克二曰柔克三曰正直先列剛柔後斷以
正直言酌其剛柔之正也故於文直心為惠

直 竹君本如此類本
同大徐作

直 外得於人內得於己也

此當依小徐通論作內得於己外得於人內得於己謂身心所自得也外得於人謂惠澤使人得之也俗字假德為之德者升也古

字或假得為之**从直心** 直亦聲多則切一部 **古文**

改寫作

箋曰賈子道德說曰所得以生謂之德內得於己之謂也又

道術曰施行得理謂之德外得於人之謂也

直 外得於人內得於己也從直從心

漢北海相景君碑銘蓋道修惠 漢書地理志平原郡有安惠縣 經典借德得二字詩吳我肯德高誘引作平厚郡有安無得而稱焉釋文云本亦作德又何德之衰漢石經作得史記王宮君傳齊潘王不自得索隱云得一作德後漢書西域傳和得漢書 全碑作和德 外得於人內得於己也者惠得實相近本書得行有所得

也釋名德得也得事宜也周禮師氏敬德以為行本注云德行內外在心為德施之為行健非解老篇德者內也得者外也上德不德言其神不淫於外也神不淫於外則身全身全之謂德德者得身也鶡冠子瓊流篇所謂德者能得人者也學記禮樂皆得謂之有德德者得也鄉飲酒義德也者得於身也故曰古之學術道者將以得身也賈誼書施行得理謂之德說苑夫德者得於我又得於彼故可行

直 古文

直古文作象此從因未詳 漢鄭固碑意能開乎聖心

直 外得於人內得於己也 外得於人者多識前言往行以

樂皆得謂之有德德者得也鄉飲酒義德也者 從直從心 切

得於身也故曰古之學術道者將以得身也 當作 直之古文 句讀

直之古文 似當作 段氏作 是從因也目

二字往往互用直之古文 不當仍是從十從目特以木

易耳吾因古文從木疑直字所從之 蓋象矩形不當

在 部周髀經曰平矩以正繩 繩者所以為直也有正繩

之器而集十目以視之末有不直者矣古文從木其意不

甚明顯蓋係奇字然木生而直矩之古文作 或體作架

亦從木也吾不疑部首之 即當解為矩形為許君誤說

之者以下文亡口二部皆從し必曰退曲隱蔽其義乃相

附屬也

鍾鼎作德德諸體未有從直者如以說文為用

小篆則秦碑作德德秦斤作德德秦量二二同斥一作德德不

知許君所本何書不所引者其文與皆與說文善字合與不書

得字不合金文亦不見惠字

案此釋例補正字增入上文一行作會下

惠惠外得于人內得于己也直直古文目作四按从心直

以德為之類氏家謂者謂春秋說以人于己者德惠之意惠傳皆

七傳惟民為德韓并子二朝慶實之謂德君子心術化育萬物謂之

德正為安之生之養之成之利之不德天下親之曰德又愛民無私

曰德莊子稱性德和也易益有字惠我德若蓋此施實德于民論語

何以報德注謂施恩也又左傳甘國傳王德狄人成三傳然則德

我手此皆外得于人之意也禮記樂記德者性之端者也大學德者

本也禮記酒義禮以體長幼曰德韓詩外傳至精而妙于天地之際

者德也韓并子謂老德也者人之所以建生也莊子外物知微為德

直

外得於人內得於己也从

直

直直心心今經皆作德

古文

直

直

直

直

直

直

直

直

直

直

字注升也从彳惠聲多則切二字音雖同而義自異不

知何時將經典道惠之字盡改為德不知惠从直心直

心而行則外得人內得己矣凡施惠及人為惠朱子云

行道有得于心則但有其一矣禮記立容惠鄭注如有

于也蓋惠原从得生意陳澧謂中立不倚儼然有德為

象似是而非

外得於人內得於己也从直从心多則切

按大書精蘊直心為惠生理本直人行道

而有得於心為惠小篆加彳取行有所得之義長

箋論語以直報怨以惠報惠則知直即是惠時尚

茂密通涵用德而惠字幾廢攷道惠之惠說文以

直从心德字从彳从惠升也今道惠字皆

作德而惠惠字但為古文不用其來久矣

惠惠古文作惠外得於人內得於心也从直从心多則

切○長箋論語以直報怨以惠報惠則知直即是

惠通涵用德非是說文德从彳升也

惠外得于人內得于己从直心 案惠聲同得釋名釋言語德者得也得

事宜也論語為政以德皇統德者得也又道之以德皇統引郭象說云德

首得其性者也廣雅釋詁三德得訓德為得本于禮記鄉飲酒義云德也

者得于身者也然德訓得究未盡其義蓋德兼內外即宋儒體用之謂

存諸中心為性道使身心所自得此內得于己也運之事物為惠惠使

人所共得此外得于人也論語言德者若何以獲德主惠澤之德言若君子懷德德之不修據於德主中心之德言是聖人言德亦兼內外說故先述論云德行頤淵閔子窶冉伯牛仲弓德必兼行以德不可獨存于心必施之實事方爲德行顏子三月不違仁固爲內德於心然渾言不違仁安知不兼外言之顏淵問仁夫子告以克己復禮天下歸仁也爲仁由己而由人乎哉上己與下己字相同言苟可以克己復禮即並人爲仁歸仁即己欲立而立人已欲達而達人之旨夫子云爲仁由己非謂枯坐一室閉目靜坐以觀道體蓋言仁固由人而成其事然必自己始如立人達人必先己欲立己欲達然後可爲立人達人之事論語此二句必加兩欲字正卽此旨德爲仁仁無所見必有德於己有德於人仁之端倪始見王充論衡書說云實行爲德可知德必見諸實事非求于空虛處周禮帥氏以三德教國子鄭注曰德行內外之稱在心爲德施之曰行詩關雎序后妃之德也疏云德者得也自得於身人行之總名左傳昭二十八年傳德正義和杜注在己爲德施行爲應此與許說合然若重內而畧外則有禮無用何足以怡世卽僅以內得于己爲德亦非清淨可致所謂己者卽指身心而言視聽言動孝弟睦姻之道皆是實事况視聽言動孝弟睦姻之道雖爲一身之事其實治國平天下之道胥在其中聖人一言一動一視一聽皆有關乎國計民生而孝弟睦姻等事尤爲天下所共由故內得于己外

得于人皆當並行但外得于人必先內得于己故說文各本云外得于人內得于己段氏依小徐通論作內得于己外得于人以惠澤必自己而推論語云其身正則民不令而行其身不正雖令不從段氏明此累矩之道故依小徐之說

惠外得于人

內得於己從直從心大徐同。夔案本書例建首字不得在外合字下當作從心從直各補直亦

聲此必二徐不知直是聲

剛直亦聲而乙其文也

惠外得於人內得於己也

惠得豐韻

惠外得於人內得於己也从直从心德升也从彳恚聲

按據許義則內得於心曰惠發揚於外曰德易晉君子

以自昭明德書堯典克明俊德康誥克明德禮記大學

在明明德樂記德者得也德者性之端也鄉飲酒義德

也者得於身也周禮大司徒一曰六德師氏一曰至德

二曰敏德三曰孝德此類當作惠書舜典元德升聞皋

陶謨亦行有九德易繫辭日新之謂盛德德言盛禮記

月令盛德在木盛德在火盛德在土盛德在水命相布

德和令內則降德于衆兆民樂記德輝動於內大戴記

易本命山爲積德四代陽爲德又易訟食舊德益有孚

惠我德禮記哀公問百姓之德也此類竝當作德惠从

鄭在後曰應大鼓也爾雅釋樂李注小者音相承故曰應應承也大射儀應註應聲應朝號也又大元元制中則勝始應則陰生元鍾應也今而度也古舌韻易臨兼傳叶應應釋音升來節叶升應韓非注應叶應按清如飛也易恒象傳叶應應恒歡傳叶蒙中意功比來傳叶從中應麻未濟象傳叶中終應文子守快叶應動按清如飛也

音訓定聲

雁 當也从心雁聲

雁當也从心雁聲

今經典皆作應隸省雁應字也說文作雁佳部云雁鳥也

釋應音

陳慶錦

應本音於陵切轉音為於證切廣韻十六蒸應當也又姓出南頓本自周武王後左傳曰邶晉應韓武之穆也漢有應曜隱於淮陽山中與四皓俱徵曜獨不至時人語之曰南山四皓不如淮陽一老曜八代孫劭集解漢書四十七證應物相應也說文作應當也集韻十六蒸應下云說文當也从心雁省聲徐曰雁應字之又料度之辭唐詩應須祇應皆辭也又國名指地志故應城因應山為名在汝州葉縣又姓出南頓通作膺書註膺天命注當也二十五徑應下云答也又當也又樂名周禮笙師應樂注應長六尺五寸象祝有推連底左右相擊以應祝樂書云應樂猶應之應物其覆也小故小鼓小春謂之應所以應大也小鞀曰應鼓又天子之門曰應門詩迓止應門注

慎

正門也又州名雁門地唐置應州禮部韻畧十六蒸應於陵切當也詩我應受之四十七證應於證切釋云和也審此則應當之應平讀亦可仄讀應姓之應有平讀無仄讀應對之應有仄讀無平讀國名之應當平讀州名之應當仄讀樂名門名亦皆仄讀陸德明經典釋文於左襄十二年傳應韓句不釋而凡弗應徵應等語必詳釋之曰應對之應孫插李升各切韻亦止切於陵不切於證知平讀為本音仄讀乃其轉音故不加切又漢書應奉傳章懷太子賢於此字不別為釋音亦以應本平讀無庸釋也

應不從心 應公非雁字重文

金文編

慎 謹也从心真聲 時刃 火

古文

慎

謹也从心真聲 時刃

火

古文

校錄

此校者據賈下說解補議刪

按釋文易君子以徽忿室欲劉表本作存欲席說

慎謹也從心眞聲臣錯
慎曰通論詳矣時印反

慎慎者謹也慎之言身也恒存於身也故於
慎文心眞為慎眞其心不啻養也眞亦聲也

古文中心火日為慎中艸也日
曠之下有火故當慎之也

慎謹也言部曰謹者慎也二篆為轉注未有不誠而能
謹者故其字从眞小雅慎爾優游予慎無罪傳

皆曰誠也詳
从心眞聲時刀切

八篇真下
慎字从此釋文
序錄備存後五
典是陸氏所據莫典作音自衛包改
作慎開寶中乃於尚書音義中刪之

慎也從心眞聲
謹也從心眞聲

謹也者木書謹慎惟廣雅慎謹也書益履
慎乃在位正義當謹慎汝所任之位也

慎也從心眞聲

慎也從心眞聲
火古文慎

慎也從心眞聲
火古文慎

慎也從心眞聲
火古文慎

慎也從心眞聲
火古文慎

慎也從心眞聲
火古文慎

慎也從心眞聲
火古文慎

慎也從心眞聲
火古文慎

慎

慎謹也從心眞聲
慎心眞聲

慎謹也從心眞聲時刀切火古文

慎從巽省巽即爨之古文放火也商書曰若火之

熯厚不可得過省其火所以慎也說文分熯爨為

二而謂熯从火从巽

慎謹也古文作春从心眞聲時刀切

慎也見周禮大司馬注

慎謹也從心眞聲

慎謹也從心眞聲

慎謹也從心眞聲

慎謹也從心眞聲

慎謹也從心眞聲

慎謹也從心眞聲

慎謹也從心眞聲

慎謹也從心眞聲

慎謹也從心眞聲

慎謹也從心眞聲

慎謹也從心眞聲

慎謹也從心眞聲

慎謹也從心眞聲

慎謹也從心眞聲

慎謹也從心眞聲

慎謹也從心眞聲

慎謹也從心眞聲

慎謹也從心眞聲

慎謹也從心眞聲

慎謹也從心眞聲

慎謹也從心眞聲

慎謹也從心眞聲

慎謹也從心眞聲

慎謹也從心眞聲

忠 古錄慎心 慎事 古錄壹 百摘補

忠 古錄慎心 慎事 古錄壹 百摘補

有慎之象古作忠

忠 慎說古文作忠

金文編

忠 敬也从心中聲 切

忠 敬也从心中聲 切

忠 唐元行沖孝經疏引有盡心曰忠四字

忠 敬也从心中聲

海案孝經疏引盡心曰忠四字蓋古本有之今奪古本考

忠 敬也从心中聲

忠 安君不念己危曰忠公家之利知無不為曰忠忠

中也巨欸其君使至中道也君所謂可而有否焉

臣獻其否以成其可君所謂否而有可焉臣獻其可以

替其否詩曰不競不綌不剛不柔布政優優百祿是道

道盡也盡中道也君既安矣臣必與焉

如是何危之有故曰安君不念己危也

忠 敬也 敬者肅也未有盡心而不 盡心曰忠 各本無此 四字今依

孝經疏補孝經疏唐元 從心中聲 九部 忠敬也下增盡心曰忠四字注云各本無此四字今依

疏補 按此即元行沖說非許書 忠 敬也下增盡心曰忠 注云依孝經疏補

忠 敬也 注云敬者肅也未有盡心而不敬者此與慎訓 謹同義

今按與慎訓誠同義誠者慎之孚也敬者忠之表也未 有忠而不敬慎而不誠者也

箋曰盡己之謂忠故忠有誠義戴氏何曰論語曰為人謀而 不忠平記曰喪禮忠之至也又曰取不撝取不撝取忠也

傳曰小大之獄雖不能察必以情忠之屬也觀於此類者可 以知忠之義矣反身而誠然後能忠是也

忠 敬也從心中聲 切

敬也者論語季康子問使民徵忠以勸知之何周禮小宰 三日廉敬注云敬不解於位也書伊訓為下克忠傳云事

上竭誠也大戴禮小辨篇知忠必 知中賈誼書愛利出中謂之忠

忠 敬也 解注小宰廉敬曰 從心中聲 謂之忠 解注小宰廉敬曰 從心中聲 謂之忠 解注小宰廉敬曰 從心中聲 謂之忠

忠 敬也 解注小宰廉敬曰 從心中聲 謂之忠 解注小宰廉敬曰 從心中聲 謂之忠

忠 敬也 解注小宰廉敬曰 從心中聲 謂之忠 解注小宰廉敬曰 從心中聲 謂之忠

忠 敬也 解注小宰廉敬曰 從心中聲 謂之忠 解注小宰廉敬曰 從心中聲 謂之忠

忠 敬也 解注小宰廉敬曰 從心中聲 謂之忠 解注小宰廉敬曰 從心中聲 謂之忠

忠 敬也 解注小宰廉敬曰 從心中聲 謂之忠 解注小宰廉敬曰 從心中聲 謂之忠

忠 敬也 解注小宰廉敬曰 從心中聲 謂之忠 解注小宰廉敬曰 從心中聲 謂之忠

忠 敬也 解注小宰廉敬曰 從心中聲 謂之忠 解注小宰廉敬曰 從心中聲 謂之忠

大致忠者德之厚也後漢陳承傳忠者義之主也隨記隨器忠信德之本也在根六傳上思利民忠也耶十二傳外後內忠也耶元傳

應外忠也莊子犧牲義勇而物親忠也左昭十二傳外內信和為忠周書說法充身奉土曰忠周語考中政吏為忠又言忠必及意孟子

教人以善謂之忠劉向編大司徒知仁聖義忠和注忠言以中心論語忠恕而已矣立處謂盡中心人誠實于大孝忠者中此者也賈

子道獨愛利出中謂之忠苦福也
勸下居叶忠第呂覽賢賢叶忠
周語言忠必及意 案此補遺宜增入士文忠字下
周語考中度衷忠也 案此補遺宜增入士文忠字

忠敬也从
心中聲 勸詮

忠敬也盡心曰忠从心中聲 案忠從心中聲故謂盡心周禮大司徒知仁聖義中和鄭注忠言以中心論語里仁忠恕而已矣皇疏忠謂盡中心也盡心則敬敬者肅也未有盡心而不敬者仲弓問仁子告以出門如見

大寶使民如承大祭此即敬也此即忠也

忠 古玉鉢文 古籀補

忠 古鉢忠信 忠 古鉢忠仁思士 古籀補

敬謹也从心敬聲 苦角 校錄

敬謹也从心敬聲 苦角 校錄

敬謹也从心敬聲 苦角 校錄

敬謹也从心敬聲 苦角 校錄

敬謹也从心敬聲 苦角 校錄

說文解字詁林 十下 心部

敬謹也从心敬聲 濟案後漢書賈融傳注文選東京長門賦注引皆同今本惟舞賦注引怒貞也蓋古本一日以下之奪文 古本

敬謹也从心敬聲 苦角 校錄

敬謹也从心敬聲 苦角 校錄

敬謹也从心敬聲 苦角 校錄

敬謹也从心敬聲 苦角 校錄

敬謹也从心敬聲 苦角 校錄

敬謹也从心敬聲 苦角 校錄

敬謹也从心敬聲 苦角 校錄

敬謹也从心敬聲 苦角 校錄

敬謹也从心敬聲 苦角 校錄

敬謹也从心敬聲 苦角 校錄

敬謹也从心敬聲 苦角 校錄

敬謹也从心敬聲 苦角 校錄

敬謹也从心敬聲 苦角 校錄

忠 四六五九

器是撲爲質撲重爲厚重皆有誠實義懲與撲重義同懲從設設爲鹿甲
文選七命訓椰子之殺李善注設即核也凡物內盛者皆謂之殼內盛即
充實意故懲從設

懲謹也从心設聲

今經典作懲禮記檀弓殷已懲禮器不然則已懲祭義

其親也懲逸周書諡法解行見中外曰懲竝似从心設

聲非也說文無殺字祇有殺字爰部云从上擊下也一

曰素也从爰青聲徐鉉殺苦角切音苦江切

頽 美也从心頽聲

莫角切

頽 美也从心頽聲

莫角切玉篇闕廣韻有繫傳錯曰爾雅借用頽字蓋指釋詁重

支韻

頽 美也從心頽聲臣錯曰爾雅曰借頽字尤璞反

繫傳

頽 爾雅曰

頽 爾雅曰

頽 美也从心頽聲

段注

箋曰繫傳曰爾雅借頽字按謂釋詁貌美也

頽 美也從心頽聲

莫角切 美也者懲與借頽字釋詁貌美也詩瞻印貌

頽 美也 經典借頽字釋詁貌美也詩瞻印貌

句讀

頽 美也从心頽聲 爾疋貌貌美

詩詮

也詩既成貌貌傳同當作此

問曰說文無妙或謂即抄字然抄訓急疾知非也或舉易傳眇

萬物而爲言今本眇乃作妙謂是眇字之變然眇訓一目小亦

非精妙之諱其本字當云何答曰眇有二諫一爲美廣雅妙好

也一爲敬老子常無欲以觀其妙注妙者微之極也律書雖妙

必效情正義說爲微妙之性訓好者字本作頽說又頽美也大

雅既成頽頽傳曰頽頽美免頽亦頽之精通言爲頽別言爲眇說文

眇目裏好也俗乃作妙矣訓敬者字本作眇說文眇細文也通

言爲眇別言爲眇說文眇旒絲也賈誼容經版

如濯絲以旒爲之然凡眇眇旒諸字皆有小說故漢世多言

微眇亦無失也

想即既成被統之義 崧高

想美也與毛傳合是正字說即統之俗體其舛也別一
義按後漢書馮衍傳顯志賦云祖先聖之成論兮顯名
賢之高風李賢注想陵也同字異解未可引據 啓闕疏

喜也从心夊聲 苦夊切
校錄

喜也从心夊聲 苦夊切
校錄

喜也从心夊聲 苦夊切
校錄

喜也从心夊聲 苦夊切
校錄

喜也从心夊聲 苦夊切
校錄

喜也者一切經音義十三字林校喜也義案
後漢書華陀傳體有不悅言不念也念喜也 **義證**
方音自開而西日悅 易旅象得其資斧心未悅也 孟子
然後悅於心與 秦策君侯何不悅甚也 太元拂繫絕構
心誠 悅也

喜也从心夊聲 苦夊切
校錄

喜也从心夊聲 苦夊切
校錄

喜也从心夊聲 苦夊切
校錄

喜也从心夊聲 苦夊切
校錄

樂也从心豈聲 臣鉉等曰豈部已有此重
校錄

樂也从心豈聲 臣鉉等曰豈部已有此重
校錄

樂也从心豈聲 臣鉉等曰豈部已有此重
校錄

樂也从心豈聲 臣鉉等曰豈部已有此重
校錄

樂也从心豈聲 臣鉉等曰豈部已有此重
校錄

樂也从心豈聲 臣鉉等曰豈部已有此重
校錄

樂也从心豈聲 臣鉉等曰豈部已有此重
校錄

樂也从心豈聲 臣鉉等曰豈部已有此重
校錄

快心 快也从心 快聲 苦叶切

快 快也 繫傳及集韻韻會引同宋本 作快心非玉篇服也又快也 从心 快聲

苦叶切

恩 快也

漢文紀天下人民未有恩志應劭曰音德滿也師古曰快也

快 快也从心 快聲 滄桑一切經音義卷十二引恩恐息也蓋古本

一日以下之壽文

快 快也 從心 快聲 臣 結 曰今多作快 輕帖反

快 快也 王篇同孫 龜二本作快心

快 快也 漢文帝紀曰 从心 快聲 苦叶切 入 段注 未有恩志

快 快也 從心 快聲 苦叶切

快也者一切經音義三字林 快也 漢書文 帝紀天下人民未有恩志 顏注云 恩 快也

快 快也 心本多作也 漢書文帝紀天下人民未有 恩志 字林作快云 快也 文賦 快心者貴實 從心 快

聲 苦叶切 句讀

業 快也从心 快聲 今字作快 左 右 聲 義 釋 詁 三 恩 可 也 漢 書 文 帝 紀 亦 有 恩 志 注 快 也 又 論 也 文 賦 快 心 者 貴 實 注 快 也

說文解字詁林

十下

心部

恩

通訓定聲

快 快也从心 快聲 苦叶切

快 快也 從心 快聲 苦叶切 切今俗作快 非是 括字

恩 快也 从心 快聲

按恩字又作愜 經典無愜字 然如孟子公孫丑行有不

愜於心則餒矣 趙注 愜 快也 實即此恩字 因作愜 而又

變作愜 禮記大學此之謂自謙 鄭注 謙讀為愜 愜之言

厭也 亦同 厭謂厭足 朱子注 四書兩處 竝云 愜 快也 足

也 實本鄭趙二注 據說文 愜 當作 恩 今作 謙 說文本部

愜 疑也 戶兼切 蓋即 嫌 疑之 嫌 漢書 趙充國傳 雖亡尺

寸之功 偷得 避 嫌 之 便 師古注 嫌 亦 嫌 字 說文 亦有 嫌

字 女部 云 嫌 不 平 於 心 也 一 曰 疑 也 此 字 以 不 平 於 心

為 正 義 荀子 正 名 篇 其 累 百 年 之 欲 易 一 時 之 嫌 楊 倞

注 嫌 惡 也 是 也 其 旁 通 一 義 則 為 嫌 疑 字 與 嫌 字 通 而

其 實 嫌 疑 之 正 字 直 當 作 嫌 故 易 坤 卦 為 其 嫌 于 无 陽

也 鄭 本 作 嫌 此 嫌 之 正 字 也 今 以 恩 快 作 嫌 是 亦 徐 造

所 云 古 今 假 借 多 致 紛 雜 也 蓋 古 嫌 與 愜 通 史 記 樂 毅

傳 先 王 以 為 嫌 於 志 戰 國 策 燕 策 作 先 王 以 為 愜 其 志 此 亦 其 一 證

四六六一

念 常思也从心今聲 奴店切

常思也 方言訓同玉 篇廣韻思也 从心今聲 奴店切 校錄

常思也 從心今聲 臣錯按尚書 曰我念爾祖常念之也 寧店反 繫傳

我念爾祖常念之也 寧店反 繫傳

尚書曰我念爾祖 案此 引大雅無念爾祖而誤

常思也 方言曰念思也 又曰念常思也 許云懷念思 茲在茲允出茲 从心今聲 奴店切 段注

茲在茲允出茲 从心今聲 奴店切 段注

常思也 從心今聲 奴店切

釋名念動也 意相親愛 心繫者不能忘也 釋訓勿念勿忘也 詩文王無念爾祖 傳云無念念也 書大禹謨念茲在茲

常思也者 方言文釋語 念思也 哀二十七年左傳也 日請念柱 注云言季孫不能用于顯臨葬而思之

常思也 方言文 詩文王無念爾祖 傳云 從心今聲 奴店切 無念念也 釋訓勿念勿忘也

常思也从心今聲 訓詁久思之 爾雅釋語 念思也 釋訓勿念勿忘也 小爾雅訓無念也 左襄二十一年傳二十三傳夏書曰念茲在茲 詩文王無念爾祖 禮聘說 將按念趨注 謂書行步也

念 恆

論語不念舊惡 皇疏念猶謀也 齊國釋名釋言 念結也 意相親 愛心 朕著不能忘也 念新變聲 晉 通訓定聲 韻詩下鼻叶漫念 句中韻自華同

常思也从心今聲 對詮

念常思也从心今聲

今經典多作念 隸省漢史 展奏銘臣伏念孔子 韓勅碑 念聖歷世政如此 作後遂因之 廣韻定聲

念 魏三體 石經

念 古金字 畢仲敷 念 毛公鼎 念 周公孫 念 父辛 念 克鼎

念 者 馮鍾 古籀補

念 古鈔相念 古籀補三

念 念 毛公鼎 念 段敦 念 鍾鼎 念 父辛 念 克鼎

念 金文編

念 思也从心付聲 甫無切

念 思也 玉篇悅也 僖也 樂 从心付聲 甫無切 錄

澄平也从心登聲

直陵切

六部

段注

補曰管子輕重乙篇桓公問於管子曰衡有數乎管

子對曰衡無數也衡者使物一高一下不得常調桓

公曰然則衡數不可調邪管子對曰不可調調則登

今本誤澄則常常則高下不貳高下不貳則萬物不

可得而使調是其義也據說文以證管子可知澄當

為澄據管子以證說文可知澄解為平矣

平也從心登聲

直陵切

義證

平也者玉篇

澄心平也

義證

直陵切

句讀

平也

王鶴云

從心登聲

直陵切

句讀

平也

從心登聲

直陵切

義證

句讀

平也

從心登聲

直陵切

義證

句讀

平也

從心登聲

直陵切

義證

句讀

平也

從心登聲

直陵切

義證

句讀

平也

從心登聲

直陵切

義證

句讀

平也

從心登聲

直陵切

義證

句讀

平也

從心登聲

直陵切

義證

句讀

平也

從心登聲

直陵切

義證

句讀

說文解字詁林

十下

心部

澄懸

四六六三

難心敬也从心難聲

女版切玉篇

忌也敬也

校錄

敬也從心難聲

巨錯曰今

段注

詩作煠我孔煠矣尼縮反

段注

難心敬也

敬者肅也

商頌不難不鍊傳曰難恐鍊懼也敬

矣傳曰煠敬也

此

從心難聲

女版切十四部

謂詩段煠為難

從心難聲

女版切十四部

段注

敬也從心難聲

女版切

義證

敬也者釋詁文彼作煠釋文云煠郭音罕詩楚矣我孔煠矣

音罕詩楚矣我孔煠矣傳云煠敬也

義證

敬也

釋詁煠敬也

釋文云煠郭音罕詩楚矣我孔煠矣

傳云煠敬也

許君不當舍經訓而自立一說詩長發曰不震不動不恐不鍊

傳曰難恐鍊難也

詩既曰不則恐思是震懼之惡語矣然此承

敷奏其勇言之則當是臨事而思之謂震動者震動恪恭也

鍊者戒慎恐思也

四不字乃發語詞

借清廟之不顯不承與上

章四不字不同義許君恐

人誤讀毛傳故易之乎

從心難聲

女版切

句讀

難心

敬也

從心難聲

女版切

難心

敬也

從心難聲

女版切

難心

敬也

從心難聲

女版切

難心

敬也

從心難聲

女版切

難心

敬也

從心難聲

女版切

難心

敬也

從心難聲

女版切

難心

敬也

從心難聲

女版切

說文解字詁林

十下

心部

澄懸

四六六三

我孔懸矣 心部懸乾克从心難聲詩曰我孔懸矣

此引詩證字也詩今作煖傳云敬也今詩用倍字鄒用

正字故字異意同今鄒書火部有燼云乾克引此詩句

非鄒原本也日部懸乾也引易曰其燄乎火火離也離

為日據此日下必當有種文燼字呂證从日从火同意

淺人不解乃逐入火部耳或曰論衡曰燼一荳俗作火

燼一錢水此燼指炳蕭燄燄而言謂大陳燄燄而式

禮無失也義大可通但火部不當有燼燄有可徵今改

入心部曰巡毛傳正字

旻 閔也从心斤聲司馬法

曰善者忻民之善閉民之惡

許斤切

旻 閔也 玉篇察 也喜也 从心斤聲司馬法曰善者忻民之

善閉民之惡 許斤切韻會引作忻者 校錄

忻

旻也從心斤聲司馬法曰善者忻民之善閉民之惡

旻也 閔也 言閔不言開者閔與忻音近如昕燄

也 異義廣韻合為一 从心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻

民之善閉民之惡 今司馬法佚此語謂開其善

心開其惡心是為取善也

旻也從心斤聲司馬法曰善者忻民之善閉民之惡

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

旻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

旻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

旻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

惡 今佚此文引此者以忻

旻也從心斤聲 許斤切 司馬法曰善者忻民之善閉民之

恒 一切經音義卷廿引作暹恒校議

恒 京氏易曰恒恒往來 恒記

恒 避也从心重聲 滄案一切經音義卷二十引恒暹恒是古本避

下有恒字今奪 古本考

恒 暹也從心重聲 駁系傳

恒 大徐本在折下此在部末必顧氏所自補也未氏曰十
八頁顧頡氏據本蓋有此頁然有此象則非十八頁所
能容且直隴

恒 切同大徐也

恒 遲也 遲重之字當作此今皆 从心重聲 直隴切 段注

恒 箋曰重之引申即有遲重義相承增心旁耳 徐夔

恒 遲也從心重聲 直隴切 義證

恒 依元應引改字林恒遲也 從心重聲 直隴切 句讀

恒 今作遲重省形存聲也 從心重聲 直隴切 句讀

恒 遲也從心重聲 直隴切 句讀

恒 遲也從心重聲 此重遲字也 史 割詮

恒 記重遲外寬荀子卑濕重遲貪利 割詮

恒 遲也从心重聲 北海相景君銘驚恒傷哀武榮碑威哀悲恒慟告

作恒惓新附字 通

恒 遲也从心重聲直隴切 此古憐字也 漢郭仲奇
碑悲恒刺裂北海相景君碑驚恒傷哀武榮碑感
哀悲恒慟益作恒按說

文無憐字新附乃有之 字通

惓 重厚也 从心軍聲 於粉切 校錄

惓 重厚也 玉篇謀 也 從心軍聲 於粉切 校錄

惓 重厚也 從心軍聲 於粉切 校錄

惓 重厚也 厚當作惓 惓厚字當如此今皆作惓 从心軍
聲 於粉切 段注

惓 重厚也 從心軍聲 於粉切 義證

惓 重厚也 從心軍聲 於粉切 句讀

惓 重厚也 從心軍聲 於粉切 句讀

惓 重厚也 從心軍聲 於粉切 句讀

惓 重厚也 從心軍聲 於粉切 句讀

惓 重厚也 從心軍聲 此 割詮

惓 重厚也 從心軍聲 此 割詮

悼 厚也从心享聲 都昆切

悼 厚也从心享聲 都昆切 **校錄**

悼 厚也

按班氏五行志引左氏成公十三年傳云盡力莫如悼為杜預改悼作敦則舍悼厚之悼而取敦怒之敦杜預好改古文古文左傳由是遂亡後人稱為左氏功臣何哉古文周易亡于爾古文左傳亡于預

悼 厚也从心享聲 都昆切 **駁**

厚也從心享聲 都昆切 厚當作屬凡悼厚字當作此今多作敦厚段借非

悼 厚也 厚當作屬凡悼厚字當作此今多作敦厚段借非

悼 厚也 厚當作屬凡悼厚字當作此今多作敦厚段借非

厚也者釋詁文書釋典悼德允元史記作厚內則皆有悼史注云悼史史悼厚晉語守學惇惇率注云惇厚也後漢書第五倫傳省其奏議惇惇歸諸寬厚注云惇惇純厚之貌也經典借敦字易歸卦故歸吉正義敦厚也詩閟宮敬商之旅得文故王徐都門反厚也樂記及夫

散樂而無憂注云敦厚也中庸故厚以崇禮 **表證**

悼 厚也 釋詁文苑典悼德允元史記 從心享聲 都昆切

元悼 厚也 從心享聲 都昆切 悼 厚也 從心享聲 都昆切

薄夫敦漢書施宣博敦外親小童注謂厚重也皆其左定四傳多之土田陪敦按借敦為自注厚也失之 **通訓定聲**

悼 厚也从心享聲 **訓詮**

禮記經解溫柔敦厚詩教也正義云詩依違諷諫不指切事情故云慶藩案敦當作悼說文悼厚也王肅儻朴也信也大也亦正釋詁一悼信也方言七履儻信也東魯海岱之間曰履蕘曰悼信與厚義近善屬典悼應允元洛誥悼大成裕內則皆有悼史並取厚義晉語守學惇惇率注厚也後漢書弟五倫傳寬其奏議惇惇歸諸寬厚注純厚之兒易臨卦敬臨吉詩閟宮敬商之旅左成十六季傳民生敦龐樂記及夫敦樂而蕘惠老子敦兮其若樸敦皆訓厚並當曰悼為正字說文敦怒也詁也一日誰何詩北門王事敬我箋云投擲也文選曰宋賦白虎敦圍亏昆侖注盛怒兒與惇義別 **經考**

悼 慨也从心亢聲 一曰易

悼 龍有悔 臣鉉等曰今俗別作慷 非是苦浪切又口朗切

愴 愴也从心亢聲一曰易愴龍有悔 今易作亢臣鉉

等曰今俗別作慷非是苦浪切又口朗切玉篇苦莽切廣韻收上聲為慷之重文

校錄

杭 依許大例當作愴壯士不得志於心也愴下當作愴也今此校者互易又脫誤耳文選歸田賦注

洞簫賦注曹子建贈徐幹詩注陸士衡門有車馬客行注古詩十九首注萬福衡表注馬汧督誅注一切

經音義卷四引皆愴下校議以為愴下誤愴龍當作亢龍許言愴字正義為愴引伸為亢龍故言一曰亦謂亢龍之亢當作愴經典借亢為之故引以明假

借耳此校者依篆改

愴

愴也从心亢聲一曰易愴龍有悔 愴壯士不得志也 从心既聲 濟案文選歸田賦注曹子建贈

徐幹詩注一切經音義卷四引愴壯士不得志於心也 音義無洞也字 驚賦注潘安仁馬汧督誅注引愴壯士不得志於心也陸士衡門

有車馬客行注古詩十九首注孔文舉鵬福衡表注引愴壯士不得志於心慄即愴字之別是古本音有於心二字且在愴字下古本

當云愴壯士不得志於心也愴愴也方合許書之例二徐不知

篆文連注讀法輒疑愴壯士云為不詞遂移易之如此且訓於心二字妄矣 又篆文選北征賦伏興賦思元賦注引愴太息也乃愴

字之假借非數字之一解 **古本考**

愴也從心亢聲一曰 **說文傳** 易愴龍有悔看浪反

愴愴也 各本奪愴字今補 愴愴壯士不得志於心也 各本移入愴篆字今補

下又奪於心二字今依 从心亢聲 苦浪切又口朗切十部玉篇及文選注補正 俗作慷戰國策羽管慷

慨一本作愴慷蓋因愴 一曰易愴龍有悔 按一曰易二字之有異體而一視一奪也 乃易曰二字之

誤淺人所改也愴之本義為愴而周易乾上九愴龍則亢高也是今易作亢為正字許所據孟氏易作愴假借字也凡許引經說假借如無有作敢聖說曰罔皆是淺人以愴龍與愴慨義殊 **說文** 乃妄改為一曰矣

愴下增愴壯士不得志於心也注云各本移入愴篆下又奪於心二字今依玉篇及文選注補正 按玉篇注愴愴

壯士不得志也或本說文或合愴為訓俱未可定於心二字恐李注增 **說文**

愴下愴也改愴愴也 注云各本奪愴字今補 从心上

增抗慨壯士不得志於心也 注云各本移入慨篆下

又奪於心二字今依玉篇及文選注補正

抗慨也从心亢聲 一曰易抗龍有悔 注云一曰易三字

乃易日二字之誤漢人所改也抗之本義為抗慨而周

易則假抗為亢養人以抗龍與抗慨義殊乃妄改為一

日矣

按一曰易三字當是傳寫誤非後人改

箋曰鈕云玉篇注抗慨壯士不得志也於心二字恐李注增

抗慨也从心亢聲 一曰易抗龍有悔 苦淚切又

慨也者集韻抗志滯恭頌復為羽聲抗慨史記項羽本紀

悲歌抗慨漢書鄒陽傳陽為人有志矜抗慨不苟合字或

作慨後漢書齊武王嶽傳性剛毅慷慨有大節楊震傳乃

慷慨謂其諸子門人注云慷慨悲歎長門賦意慷慨而自

印魏武帝短歌行慨當以慷成公綏嘯賦中矯厲

而慨慷 一曰易抗龍有悔者九經字樣引易同

慨也 曹孟德短歌行慨當以慷慷者抗之俗字知抗慨

一字可單可雙許君於此先出其單字義也集韻

抗志 從心亢聲 苦淚切又 一曰易抗龍有悔 言謂亢聲讀為平

聲亢龍讀為去聲也抗當依今本作亢雖九經字樣

引作抗然明坐位鄭注康讀為亢龍之亢固作亢也

抗 龍也 從心亢聲 亦作慷 按抗慨說解抗壯士不得志也

九抗龍有悔字 亦作慷 按抗慨說解抗壯士不得志也

抗慨也从心亢聲 一曰易抗龍有悔 案抗亦作

抗 國策復辟引抗 惟慨壯士命詩慨當以慷

抗慨也从心亢聲 一曰易抗龍有悔 徐鼎臣曰今

俗別作慷非是

今易抗作亢省文

慨也从心亢聲 又曰

抗慨也 抗慨聲

易曰抗龍有悔 今易乾卦作亢九經字樣云上說文下

經典相承隸省

抗慨也 一曰易抗龍有悔 今作亢 大徐云俗作慷 玉篇抗慷

同字 廣韻慷抗亦同字 俱與亢龍義遠 未詳疑是讀若易亢

龍有悔之誤

亢龍有悔 心部作抗 案抗慨也不得志也 通作亢 九

抗龍 心部抗慨也从心亢聲 一曰易抗 今作 龍有悔

此亦引易證字也 今作亢 注家訓高訓極皆與抗義不

合 豈此錄本在人部 抗下面後人妄逐之也 人部抗人

名 从人亢聲 論語有陳亢案 鄭書無無義之字 又人部

伉儷文伉下云人名从人及聲而伉字于支部子部
剛見皆云伉伉也是伉下當有孜也之訓伉下亦當有
高也之訓也鄒君訓伉爲人頸故曰高媻屬之伉後人
迂習見伉儷之儷且見伉伉皆人名而又不能釋其義
遂刪鄒訓而不補并遂去引易曰見伉非高義其妄極
矣況陳伉本伉亢字子禽其義合于爾雅伉儷當伉亢
航航从剛亢相竝亢航猶言肩齊皆與伉無與是易文
今作亢爲借字伉正字也

引經證例

亢龍有悔

心部伉慨也从心亢聲一曰易伉龍有悔今乾上九伉作亢許

所引或古文假借故引易列於一曰下明其爲通假也許書

亢部介下曰人頸也从大省象頸脈形又頤云亢或从頁案

人頸在上故其義爲極爲高釋文引子夏傳云亢極也又引

王肅云窮高曰亢皆亢義之引伸也是亢爲正字矣

慨 伉慨壯士不得志也从

心既聲

古概切

慨

伉慨壯士不得志也

玉篇太息也

从心既聲

古概切

慨不得志下舊有於心二字文選歸田賦注洞蕭賦注曹子

建贈徐幹詩注陸士衡門有車馬客行注古詩十九首注薦

爾衡表注馬汧督誅注一切經音義卷四引皆如此今此無

於心二字蓋校者依字林刪之字林引見秋興賦注

慨 伉慨壯士不得志也從心既聲臣

駁案傳

錯曰內自高亢憤激也苦蓋反

慨 伉慨也依全書通例正伉慨雙聲也

从心既聲

他書亦段愼爲之作伉愼 切十

五部

慨伉慨壯士不得志也改伉慨也 注云依全書通例正

箋曰玉篇云慨太息也此以一字爲一義

伉慨壯士不得志也從心既聲

不得志於心憤懣也文選樂府詩伉慨惟平生善引

馬汧督誅注引與今本同伉慨壯士不得志

也乃知今本依 伉慨壯士不得志於心憤懣也 依元應引補

伉慨

四六六六

