

殷虛書契
壽編集釋

風
土
記
書
卷
之
一

一

殷虛書契集
釋編



序

古同邑劉氏鐵雲誠範行世端安孫氏仲容據以菁梁文舉創名原兩高

析文判辭待有別年有人才六年之久其功不可沒也

正虞羅氏... 高與精善鐵

雲感德之... 嗣海寧王氏

靜安劉氏... 能得其大者

拉世諸賢... 理當之事者

至今尚聞... 十數易論經

五校終惕... 積而久之書

眉墨編別... 以就正有道

葉 蒞 漁 先 生 遺 影



高與精善鐵
嗣海寧王氏
能得其大者
理當之事者
十數易論經
積而久之書

序

自同邑劉氏鐵雲藏龜行世瑞安孫氏仲容據以著契文舉例名原兩書
析文剖辭時有創解惜取材未博立說綦難然筆路藍縷之功不可沒也
上虞羅氏雪堂甄集美富先後印行殷虛書契前後編殷虛書契精華鐵
雲藏龜之餘復考釋得六萬餘言所謂寂寞之學於是乃尊嗣海寧王氏
靜安因以考殷代世系及制度而殷史殷禮瞭然有徵是誠能得其大者
竝世諸賢著述雲起新知漸擴異說斯焚求一折衷羣言盡理董之事者
至今尚闐然無聞予曩有殷虛書契前後編釋文之作寒暑十數易稿經
五校終惴惴不敢自信爰流覽諸家考釋就稿本錄存其說積而久之書
眉墨徧別下零籤端緒掬明姑藏篋衍頗思暇日編纂成書以就正有道

王仲任云著作者思慮閒也未必材知出異人也玩味斯言深歎得閒是
 福而著書為尤顧予累於一官此事坐廢甚自悔也去年備書滬瀆乃大
 閒得理舊業發憤遂寫舊稿羅列眾說埶以管闕自春徂冬鏗而不舍書
 既成名曰殷虛書契前後編集釋客有謂予者曰君於眾說時有糾彈使
 治斯學者曉見然否之分非不甚善然獨不懼為集矢鵠耶予曰通人著
 書不持我見况研討三千年上之殘餘文字若射覆然又焉能必中今日
 得一解喜不自勝明日更思之輒自悟其違失此中甘苦當共喻之且予
 所疏解多以下辭證卜辭不敢背前人以經證經之例必不得已始援引
 金文經訓以濟其窮本無剖判混沌解決亂絲之才而毅然為之者亦惟
 期與海內外諸賢平心商榷終斬一當發揮而光大之則詹詹之作為不

虛矣客退爰述成書顛末其編纂要旨別詳於凡例民國二十一年五月
鎮江葉玉森自序於此一是非齋

一 考釋地方僅見日本林泰輔氏甲午遊地志考一書應採其原論定
是編仍依王氏說書中疑處在文字考釋例於每地後畧有圖解說文
字而釋其地者亦仍錄之
一 諸家考釋行史體例不一考釋文字考釋文字考釋文字考釋文字考釋
考釋已變其文體照於本書考釋考釋考釋考釋考釋考釋考釋考釋
一 考釋考釋考釋考釋考釋考釋考釋考釋考釋考釋考釋考釋考釋考釋
考釋考釋考釋考釋考釋考釋考釋考釋考釋考釋考釋考釋考釋考釋

凡例

一 是編輯錄衆說悉依其著作印行之年月先後為序或寫整篇或摭要語後說襲前說者概置不錄有引申者仍節存之間有獻疑藉供探討

一 考釋地名僅見日本林泰輔氏甲骨文地名考一書應俟專家論定是編仍依王氏戩壽堂殷虛文字考釋例於釋地從畧有因解說文字而釋及地名者仍錄之

一 諸家考釋行文體例不齊較其大概文言為多故是編於非文言者不得已變其文體然於作者本意不敢稍損

一 舊著殷契鈎沈說契孳契枝譚鐵雲藏龜拾遺考釋是編或錄原說

依改字本

聊以存參或易新解用俟商榷時賢有糾正前書者亦特著之

一 殷代文獻無徵雖隻字單辭亦應珍視是編於一版內僅存殘文者依殘文錄之其一版內卜辭外有一字或二字以上之殘文者則附錄於卜辭後

一 依據影本寫錄全文凡半字一字兩字之別一辭數辭非辭之分左行右行下行之殊是闕不闕疑闕之異又紀數之字侵入行間剝蝕之痕似為變體審察不細譌誤滋生是編雖辨及毫芒仍恐千慮一失尚希大雅加以匡正

一 羅氏考釋商氏類編王氏類纂於難識之字或列以待問或附以存疑是編間事補釋以待商量餘仍摹其原文俟諸來者整斜完壞悉

如其形

一 甲骨殘損文亦因之諸家於其闕處書一闕字於右側究竟有無闕文或難斷定是編於能知闕文之多寡者依其闕數作○以識之其不知闕文之有無多寡者作□以識之

一 凡二行以上之文如不注明行數則本辭排列不可得知是編於每行末字之左下隅作⊥以識之審察行數較為簡明

一 是編於殘闕之文參之辭例可補出者則將補出之字錄於闕文○識之右藉可畧闕全辭不可補者仍闕之

一 原書影片有複出者有已載鐵雲藏龜者諸家引證有卷葉參差者有字形錯誤者皆為校正附記於篇

一
是編繕稿將竣始獲見日本高田忠周氏古籀篇學古發凡兩書惜
難采錄海內外通人著述為見聞所未及者想當不少補輯入編俟
諸異日

予鷓寄滬瀆行篋攜書不多友人鄭師許鮑扶九吳靜庵三君
力為搜集參考諸書容希白君亦假我所藏甲骨文拓片若干
冊俾資校訂良朋厚誼竝感弗諼全書寫成綴言志謝玉森附
記

殷虛參考書目

鐵雲藏龜不分卷 鎮江劉鶚

梁文舉例二卷 瑞安孫詒讓

名原二卷 瑞安孫詒讓

殷商貞卜文字考一卷 上虞羅振玉

殷虛書契菁華一卷 上虞羅振玉

鐵雲藏龜之餘一卷 上虞羅振玉

殷虛書契後編二卷 上虞羅振玉

殷虛書契考釋三卷 上虞羅振玉

殷虛書契待問編一卷 上虞羅振玉

參考書目

一

殷虛古器物圖錄一卷 附說一卷 上虞羅振玉

戩壽堂所藏殷虛文字一卷 睢寧姬佛陀

戩壽堂所藏殷虛文字考釋一卷 海寧王國維

殷卜辭中所見先公先王考一卷 續考一卷 海寧王國維

殷禮徵文一卷 海寧王國維

古史新證一卷 海寧王國維

簠室殷契類纂正編十四卷 附編一卷 存疑一卷 待考一卷 天津王襄

簠室殷契徵文十二卷 附考釋 天津王襄

殷虛文字類編十四卷 附待問編十三卷 番禺商承祚

殷虛文字考一卷 番禺商承祚

殷虛書契補釋一卷 膠西柯昌濟

殷虛書契考釋小箋一卷 鎮江陳邦懷

殷契拾遺一卷 鎮江陳邦懷

殷虛靈契考一卷 鎮江陳邦福

殷契辨疑一卷 鎮江陳邦福

殷契說存一卷 鎮江陳邦福

殷契贖義一卷 鎮江陳直

甲骨文例二卷 嘉興胡光燁

說文古文考二卷 嘉興胡光燁

殷虛文字孳乳研究一卷 松江聞宥

中國文字之本質的研究一卷 松江聞宥

甲骨文字的兩條新路一卷 松江聞宥

殷虛文字考一卷 續考一卷 忠縣余永梁

說文闕義箋一卷 和縣丁山

商代龜卜之推測一卷 南陽董作賓

新獲卜辭寫本一卷 南陽董作賓

新獲卜辭寫本後記一卷 南陽董作賓

甲骨文研究之擴大一卷 南陽董作賓

中骨年表一卷
獲白麟解一卷 南陽董作賓

大龜四版考釋一卷 南陽董作賓

卜辭中所見之殷曆一卷 南陽董作賓

殷契書錄一卷 東臺陳振東

甲骨文字研究二卷 嘉定郭沫若

中國古代社會研究一卷 嘉定郭沫若

龜甲獸骨文字二卷 日本林泰輔

甲骨文地名考一卷 日本林泰輔

殷虛卜辭一卷 坎拿大明義士

附舊著四種

殷契鈎沈二卷

說契一卷

研契枝譚一卷

鐵雲藏龜拾遺一卷附考釋

以上所揭各書悉關於甲骨文字之著作或治許書多所援證者其
他散見各學報叢刊中之雜文及考訂金文各書竝隨文附注

字亦無用作壬癸之癸者羅氏據朱駿聲氏說釋說文訓定聲但卜

辭癸字竝不象三鋒似不能遽斷為金文卜變近人饒炯氏謂癸


為癸之古文象四葉對生形與彘象三葉竹象二葉同意說文解字部首

訂以金文散叔敦之癸作證之饒說近是卜辭亦以象


枝葉形如是也

孫詒讓氏曰己亥鼎乙亥方鼎作小臣朕鼎作聃敦作

盧鐘作使族敦作竝與此相似或作藏龜第一百九十八之一說文亥






部亥古文作云亥為豕與豕同舉例林義光氏曰亥茲也古

作尊大豐牙尊九尊一象地才象根茲在地下形或作象自

種而出又變作鼎陳辰二亦象地源郭沫若氏曰亥為恠獸形

而當於射手座巴比倫之射手象二首一人一犬身則上體為人
下體為馬而有鳥翼犬陰牛尾蝎尾恰當於二首六身天問干協
時舞何以懷之平脅曼膚何以肥之此二韻當係形容王亥可知
王亥之象必持干平脅即駢脅曼膚亦當係身體異狀故亥有二
首六身之說當即屬王亥而王亥則十二宮中之射手座箕也也

文字研究
釋支干

森按牙之異體作      等形與金文

同竝為亥象林氏說較明塙郭氏謂亥為恠獸形又據天問謂王
亥必執干平脅曼膚即二首六身之證姑無論春秋傳所謂之亥
是否王亥王亥是否二首六身之恠物似先哲必見王亥之象乃
造亥字王亥之前無亥字矣是說未敢遽信且卜辭中固無一亥

字作二首六身也

森按羅振玉氏殷虛書契待問編

後省言羅氏待問編

錄于卷作于卷

附于于卷

弟五條之下商承祚氏殷虛文字待問編

後省言商氏待問編

于卷

一錄于卷

弟五條于卷二錄

第二字見前編卷二第

三葉商氏誤注第四十二葉

至于卷

則列于殷虛文字類編

後省言類編

第十三殆疑為三字矣予諦

審影本本辭

之左側上下似拉有一淡直痕仍應作于卷孫

詒讓氏釋

為率引孟鼎率作于卷師寰敦達作于卷他為證舉例

是也

即篆文率所由孳與于卷同于卷辭

通用猶

殷虛書契後編卷下第

亦作于卷

同卷第四十二葉辭

率字

用為三葉末後省言後下

之于卷

似以祭之貞他辭于卷

翼甲于卷

自上甲于卷率于卷

本辭之字當二
人之名代前古也
也 疑小
者乃一人也

本辭之字當二
也 疑小
者乃一人也
也 疑小
者乃一人也

是取用之地名也
其字之十二

龜

華作賓氏大龜四版考釋謂卜辭中
某貞之某字並為貞人名其說極

劉鶚氏釋問 龜 孫詒讓氏曰說文卜部貞問也从卜貝以

為贄一曰鼎省周禮春官玉府云季冬陳玉以貞來歲之嫩惡注

鄭司農云貞問也易曰師貞丈人吉問于丈人國語曰貞于陽卜

鄭康成云問事之正曰貞又太卜云凡國大貞卜立君卜大封則

眡高作龜注鄭司農云貞問也國有大事問于著龜鄭康成云貞

之為問問于正者必先正之乃从問焉竝貞卜之義也 梁文 羅

振玉氏从孫說釋貞謂說文鼎注以貞為鼎籀文以鼎為貞卜辭

貞或作鼎與許君以鼎為貞之說合 後 孫按

孫氏釋貞至塙其誼為問固經傳古訓也

釋出子為之說

出 孫詒讓氏曰(出)即之凡云之者其誼當為適爾雅釋詁通之往也蓋謂卜

適其廟而祭猶儀禮特牲饋食禮命筮曰孝孫某筮來日某諏此

事適其皇祖某子尚饗是也舉文胡光燁氏曰出與說文出形

近卜辭用出之例或以為又如俘人十出六人殷虛書契菁華即

俘人十又六人也或以為有如允出來姪華即允有來位也或以

為告之省如貞出于祖丁同卷第十二葉即告于祖丁也說文古文考森按

卜辭云出于屢見或作出如貞其祭出于高妣寅同卷第三

或作出如出于母庚一牛後上第十七葉告字則作告其上从牛

或者作出無作出出者又卜辭一辭中有之告二字並見者如

卜賓翼庚子出出麥庚子卜賓翼辛丑出出麥卷四第四十葉既出

爾雅釋詁

出 孫詒讓氏曰

出 孫詒讓氏曰



同卷第十二葉

同卷第十二葉

後上第十七葉

前四第四十葉之七

王亥  新獲卜辭寫本第二百五版 後省言寫本 書契菁華中亦有數辭竝告字一

見之字數見似  非皆省仍應从孫氏說訓適較安  辭有

云之牛之豕之犬之豕之牡之亡之俘者則之用為獻

示  秋義光氏曰說文云示天垂象見吉凶所以示人也从二上三

垂日月星觀乎天文以察時變示神事也按古作  拍彝祀字偏旁 作 

齊侯罇祀字偏旁 三垂象垂示之多非日月星神垂象示人者故神事从

示  胡光煒氏曰  蓋象木表所以代神與  同意古祭人

鬼則立尸祭天神地祇無尸則植表以象神之所在此立主之始

于  皆為表形也 說文古文考 森按卜辭示作    

等形  為最初文从一象天从一 意謂恍惚有神自天而下乃以

一為象徵變作 I 亦神自天下地也又變作 丌 丌上从二乃从一
 之譌凡契文从二之字如采 丌 等竝為一之譌變非古文上更變
 丌 丌與許書古篆文合即許君三垂日月星之說所由來亦即近
 儒漢族崇拜三光之說所由推演實則初民崇拜大自然惟覺有
 神自天下降而已說又按商氏類編示字下出 丌 王 二體核之影
 本本辭 丌 之左側仍有一淡一痕應仍作 丌 又後編卷上第十葉
 十三版第二辭癸下 王 下竝有缺文商氏殆因 王 癸 二字平列乃
 認為示 癸 合文實則其辭左行以第一辭證之即知其誤 王 固當
 釋 王 也

丌

孫詒讓氏曰 丌 皆作 I 依字當作 丌 見金文
叔宿敦 此省中畫 梁文
舉例

林義光氏曰壬即滕之古文機持經者也象形滕韻侵雙聲旁

轉故禮記載勝戴勝者鳥首有文似滕勝即滕借字爾雅作戴雋亦作戴係見釋文

為經之古文古作號季子白盤經字偏旁正象滕持絲形从壬源郭沫

若氏曰壬字予以為乃卜辭及銘彝中習見之若字之轉變

卜辭用為工若攻字蓋工作之事為工工作之器為形上之事

以形下之器表之故工壬同源而異音以聲類求之當即鏡謂石

針之鏡甲骨文字研究釋文干森按孫氏以金文斷定卜辭之乃省

中畫實誤林氏說近塙郭氏誤認卜辭銘彝之幸即孰省詳于後說為

工故說壬亦未澈與卜辭之變體之變體

形同考楚昭王名壬左昭廿六年傳又作軫左哀六年傳知壬軫古通段方言

軫謂之枕注軫車後橫木也丁固象橫木之枕或為古象形軫字

姑備一說存參

示壬 羅振玉氏曰殷本紀報丙子壬子主癸主癸子天乙

此示壬示癸者當即主壬主癸與報丁之稱示丁正同殆湯有天

下後以神之禮配之其猶周之追王矣書契考釋森按卜辭示丁之

示亦書作丁而亦亦然文字傳譌至漢乃誤丁為主近見柯昌濟氏殷虛

書契補釋說與予合

※ 孫詒讓氏釋禾舉例羅振玉氏曰說文解字登紫祭天也从

春春古文慎字祭天所以慎也今此字實从木在火上木旁諸點

象火燄上騰之狀卜辭又有太史寮卷五第三卿事寮卷四第二

前五第二十九葉之
前四第二十一葉之
七

寮字一作一作毛公鼎大史寮卿事寮寮字作均从

米从火許君云从春者非也漢韓勅碑陰遼作道史晨後碑作道

竝从木衡方魯峻兩碑寮字亦然是隸書尚存古文遺意卜辭或

又省火作或更省作古金文中辜伯敦敦有字與卜辭

同 增  考釋卷中林 按之異體作    

米等形羅氏釋寮至塙惟按卷五第三十九葉之辭云王初利

令寮其唯大史事改寮令大史乃祭名之大事卜辭屢

見之寮疑寮之繁文增入示寮于屋中其辭四行上下竝有缺文

不能讀為大史寮即分兩辭讀之如王初寮改利令

其唯大史寮令亦不能讀為大史寮又卷四第二十一

葉之辭云日鄉即史事于癸北宗不。大雨鄉事即饗事非卿

事癸上有一于字更不能讀為卿事竅似羅氏偶未照也

二
行左 壬下不完 卜貞王命示壬日亡

孫詒讓氏釋成謂金文頌鼎作戌師虎敦作戌茲與此相近

舉 羅振玉氏曰卜辭中戌字象戌形與戌殆是一字古金文戌

字亦多作戌仍未失戌形說文解字作戌云从戌含一于是與戌

乃離為二矣考其 穆義光氏曰从一即人之反文以戈擊之戌

殺古同音當即殺之古文也 郭沫若氏曰骨文作叶若金文




作戌頌若也無象鉞形頌敦之甲戌作戌吳大澂以為成字段

借說文古 案此實古文歲字古文歲戌本通用成者歲之轉與陰

籀補

陽對轉之聲相近也。要之戌字象戌形與戌殆是一字。羅氏之說

確無可易。甲骨文字研 森按戌戌豈象古兵卜辭以作戌

 上繫  形成字則上繫  形與戌形迥別形

殊器異文自不同。羅氏謂戌戌一字尚待商榷。其謂以剄人與

卜辭不白子疑戌古戣字。大雅干戈戣揚傳云戣斧也。卜辭戣字

正象斧鋒端平直。商氏類編中載一體作  形微近。狐仍為斧形

後人或以戌為支名所擅乃別造戣字。孫汝漢氏釋木為支 疑為漢隸

王羅振玉氏曰說文解字王古文作  王金文作  孟王  格仲  者

鐘與說文所載古文同。卜辭从  从  豈與  同。吳中丞釋為古

火字是也。卜辭或徑作  王。國維謂亦王字其說甚高。蓋王字

本象地中有火故省^其上畫^義已明白且據編中所載諸文觀之





無不諧也考與顧實氏曰羅氏以吳說得失參半殷契王字既

可省其上畫則不必取象于地中有火明矣蓋在造字最初原形

作于以山古火字復于火上加橫畫以指夫火之炎上而大放光

明也又謂皇之古文皇仍以王之省變汪榮寶氏謂全文皇字上

象王冠土所以尊閣之釋說益乖戾且謂皇以出王聲即天下所

歸往之往字釋王森按卜辭王之異體作    

并   等形謂   象火則卜辭火字及以火之字無作

此形者以前六體填實之作       則 

上所加之橫畫或一或二或三可知其非象地或火之炎上予疑

▲▲象古代王者之戎冠造字之始冕旒未作王者惟冠峻削

之冠上有卪玉之飾以表異于眾卪辭玉作丰作丰圭璿之此偏旁

以一从二从土及卪並象玉飾或飾一玉或飾二玉三玉譌變

作王僅象玉與玉字同作卪則猶近冠形作卪則朔誼全失汪氏

謂金文皇字从卪象王冠予舊釋卪辭卪字謂左卪皇之古文

从卪卪即冠形从卪卪即王執事于戴冠者之王前卪對之誼蓋王本

象古冠形皇為後起字仍增一冠形于上象後制之冕竝以王為

聲知古代皇王表異于眾者惟冠冕為顯著矣至卪辭往字作卪

為初文从之从土足行土上本往之朔誼譌變作卪卪卪卪卪

乃似从王又顧氏謂王之初文作卪偏檢卪辭未見此體惟別有

取字異體作取取所以之 而取取大類金文及許書古文之

王然卜辭王字固無一作此諸形者不能援以為證近閱郭沫若

氏釋祖妣字研究篇謂 ㄩ 與士之或體同 ㄩ 即且若士之變耳

引宗周鐘頌鼎善夫克鼎之皇字从士為證按卜辭固未見士之

或體作 ㄩ 變體作 ㄩ 亦不能據金文省變之體以釋卜辭也

命 孫詒讓氏曰說文宀部賓所敬也以貝字聲古文作賓从完

金文賓字如史頌敦景自叔賓父簋鄭井叔鐘竝从貝从宀盧鐘

則直省作宀此與彼正同宀雖為完字而賓誼較近也 舉文 羅


振玉氏曰古金文中未見从止作者卜辭中賓字變形至多或省




或省不 郭沫若氏曰 宀 宀 二者當係賓之初字蓋从宀

匕匕亦聲賓匕脂真陰陽對轉从匕在下與宗同意或从人者

與山同其或一之所以縣之近時鄉人猶有祀飯瓢神者當即古

代之子遺也甲骨文字研森按卜辭賓字譌變孔多其初文當

為象足跡在室外主人跽而迎賓與客字構造法同變而作

跽形已失復省作室外之足跡亦失再變作

等形乃

莫明其誼矣

王賓 羅振玉氏曰卜辭中所祭者曰王賓祭者是王則所祭者乃

王賓矣周書洛誥王賓殺禋威格猶用殷語前人謂成王賓異周

公者失之考釋卷下王國維氏曰大敦蓋史頌敦畧自質鼎諸器之

考釋卷下 第五十八頁

賓字以見者其誼皆為儻也後世以賓為賓客字而別造儻字以代賓字實則儻乃賓之本字賓則儻之本字也又曰檀弓孔子謂周人殯于西階之上則猶賓之雜記曾子論遣奠曰父母而賓客之所以為哀也是生則親之死則賓之古代當有此誼於禮卿大夫之繹祭謂之賓尸則殷周間稱先王為王賓亦不足怪也

浩卿博士論浩誥書

陳直氏曰羅氏作連文引洛誥王賓二字于誼未洽

禮記禮運

云山川所以儻鬼神也五祀所以本事也鄭注云儻禮

鬼神而祭山川說文云賓所敬也卜辭賓即儻字省文又案竹書

紀年云帝芒元年以玄珪賓于河賓即儻字祭鬼神也與王賓之

誼亦同

殷契賸義 郭沫若氏曰卜辭所祭之祖若妣為王賓是則賓

若九甲成卜王孫令胤哉于若徵文類子若若与山若若為一人附其于所以俟考之

孫詒讓氏釋

本所敬之神其从止者即示人至其下頂禮也甲骨文字研完釋祖妣

日 孫詒讓氏釋 為鼠借為獵舉例王國維氏釋 謂

小孟鼎有粵若 𠄎 𠄎 亥語與尚書召誥越若來三月漢書律曆志

引逸武成粵若來二月文例正同而王莽傳載太保舜奏公以八

月載生魄庚子奉使朝用書越若 𠄎 辛丑諸生庶民大和會王舜

此奏全模倣康誥則召誥之若 𠄎 日 乙卯越 𠄎 日 戊午今文尚書

殆本作越若 𠄎 乙卯越若 𠄎 戊午故舜奏倣之然則孟鼎之 𠄎

其為 𠄎 字無疑也又其字从日以立與說文訓明日之 𠄎 正同因

悟 𠄎 辭皆 𠄎 字後世倣用 𠄎 字今尚書作 𠄎 則唐衛包所妄改又

云 𠄎 辭作用者即鼠之初字 戰 壽堂殷虛文字考釋 後省言殷虛文字考釋 羅振玉氏

戰釋 第二十二卷

侯 曰 亦 亥 字 一 也 也

引 字 黃 于 止 若 殷 虛 第 二 十 四 卷 一 一

亦云作翼者誤考釋王襄氏亦釋巖謂通臘腊乃殷代之臘祭

籀室殷契徵文考釋後省言徵文考釋典禮布三葉森按釋巖通臘通臘于卜辭均不合自以

王氏釋翌為正惟其字多肖燕翼或鳥翼形如同葉第四版之

作矯翼形尤肖于舊釋為翼之象形古文變而以立作乃翌之

所由孳又變而以日作乃翌之所由孳書武成金滕翼日之翼

乃本字翌是竝後起說詳殷契鈞沈卜辭之翼及翼日竝為祭名惟翼亦

用作越

亡文孫詒讓氏釋文為彖契文王襄氏謂古厭字省文詩振鷺

在此無數禮記中庸引作無厭金文多作無數惟白塘彝作亡厭

厭作文與此相似籀室殷契類纂後省言類纂胡光燁氏曰亡文即亡尤呂

易火信言研究
一册
分

氏春秋孔子始用于魯魯之人謗之曰麇裘而釋投之無戾釋而

麇裘投之無郵無戾即亡戾無郵即亡戾說文又乙又又尤郵

古通甲骨文例 丁山氏亦釋七尤引易賁之六四剝之六五旅之六

二蹇之六二終無尤也四辭為證又援大豐敦七又謂以又為大

是又从又聲與許書尤異也从乙又聲相合殷契七 郭沫若氏

亦以釋尤之說惟謂敦文七又本作亡又前端豎畫微末前人誤

讀為又甲骨文字研究釋錄 森按核之大豐敦銘墨本郭說較塙胡丁二

氏釋尤其說固當以也

三

甲 行 右 卜 喜 辛 祖 乙

知則字形亦無由可說次于庚部之後但為一部可矣考釋王

國維氏曰余謂十干之辛自為一字其字古文作𠄎作𠄏或作𠄐

訓畢之辛又自為一字其字古作𠄑作𠄒此二字之分不在

橫畫多寡而在縱畫之曲直何以證之凡古文字宰辟辭辭章諸字

其誼與辛字相關者皆以𠄓或𠄔其中直皆折而左無一以𠄕若

作𠄖者又殷虛卜辭有𠄗字即說文𠄘字說文𠄙語相訶也

以辛是篆文之辛亦或作𠄚蓋辛考一字卜辭辭字作𠄛亦其

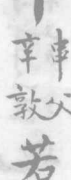



一證字田盤王命田政𠄜成周四方責𠄝以簡𠄞即篆文以

簡辛之辭政辭乃政嗣之既借知辛考又一字矣考字當以說文

𠄟字讀讀如辭即天作𠄠之辭本字故訓為𠄡釋辭郭沫若氏

考釋王
考釋王
考釋王

釋辭
郭沫若氏

獨三證駁王氏謂辛辛同字而異音當係古之剗剗說文云剗
 剗曲刀也一作剗剗王逸注哀時命云剗剗刻鏤刀也剗剗實古
 之複音字猶茨為蒺藜壺為胡盧為瓠蘆椎為終葵筆為不律之
 類剗剗為刻鏤之曲刀然其為用自不限于刻鏤古之簡篇亦用
 剗刻故剗剗當即考工記築氏為削之削辛字金文作 辛敦若
 又辛爵加一乃表示上下意 即其正面之圖形作 若 者則縱斷之側面
 也易睽之六三曰見輿曳其牛掣其人天且劓釋文引司馬云劓
 斲其額曰天此服牛引重之人當即臧獲而劓其額截其鼻此古
 代虐代奴隸之真相也金文妾童僕等字頭上从辛為黥刑之會
 意有罪之意無法表示故借黥刑以表示之黥刑亦無法表現於

簡單之字形中故借施點之刑具剗以表現之剗厥即辛辛骨

文字研究
釋支干

森按卜辭辛作
▽▽▽▽▽▽▽▽▽▽
等形其▽之一體填實

之則成▽末銳如鏃上可受椎似象鑽鑿形與辛之象迥別作

▽▽下仍象鏃上或增一作二乃譌變非上字
日人鑽木取火鑿

井而食其事匪易故引申為艱辛
辛乃辛之專字孫氏謂辛有

作丁者考藏龜第一卅世版乃贖製丁下仍作丁實非辛字金文

旁之省體或作辛與▽相同似非庚辛之辛郭氏
說文新尚待

商權

劉澆氏曰
中
成
物
語
氏
以
之
上
一

山 羅振玉氏曰說文解字子古文作
籀文作
卜辭中子丑

之字皆作
諸形從無作子者
與許書所載籀文子字頗近

但無兩臂及几耳召伯虎敦作有臂而無几與卜辭亦畧同惟貝

山等形則亦不見於古金文蓋字之省畧急就者秦省篆書繁縟

而為隸書子謂古人書別已有繁簡二者試觀書契卷三第四五

諸葉可知其概矣考釋郭沫若氏曰傳自之佳五月既望甲子

作鼎與許書籀文概相近惟下从者非几仍為兩脛蓋于臂脛

之有衣形也疑許之籀文乃由此譌變甲骨文字研森按卜辭

子作象子戴髮別體作等形髮形並顯

惟日字之變態象小兒頭衣又變作

髮在其下疑子之到文或純象小兒頭衣上有角形帶飾下被

髮或象綫再變作諸形則古誼漸晦

矣學契
技譚

𠄎

孫詒讓氏釋

舉例

容庚氏據于木子釜之𠄎斷為歲字骨

文之發現
及其考釋

郭沫若氏因徐同柏釋毛公鼎用歲用政為用鉞用

任以號季子曰盤錫用政征絲方辭例為證謂徐說較瑯子

禾子釜之𠄎為戌字之別構歲與戌為一字後用歲為年歲或歲

星字故二者遂致分化卜辭之𠄎乃歲字墨子明鬼篇歲于祖若

考洛誥戊辰王在新邑烝祭歲竝為歲祭之證甲骨文字
研究釋歲 森曩

疑𠄎為古文戚二小點象戚上二穿臆說未敢自信惟卜辭固有




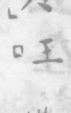




𠄎以𠄎步之歲作𠄎祭名之𠄎凡數十見乃無一作𠄎者且

他辭云丙戌卜行貞王賓父丁目𠄎叔七後上第
十九葉丙午卜父丁

  一宰精業之七似月日為一祭名如月酌月望禮月禱月哉例

若釋為月歲既為月祭又曰歲祭似未可通乃王襄氏疑日為殷

祖名徵考誤會

行左  子卜貞  王  上  不  完  示  壬  尤



行左  上  貞  示  壬  妣 庚

四 五

孫詒讓氏曰庚皆作  金文庚巖自作  且辛父庚鼎作  子

父庚爵作  與此微異而大致相類或作  則與篆同契文

林義光氏曰說文庚位西方象秋時萬物庚庚有實也庚承已象

人齋按字形皆不類古作   當為橫之古文闌木也郭

沫若氏曰庚之小篆作兩手奉干形於骨文金文均不相類金文

更有作𠄎𠄎 𠄎 𠄎鼎作𠄎𠄎者此二庚字與殷彝中之圖形文字極

相似如宰橈角鑿內二銘文之𠄎𠄎𠄎𠄎作父辛彝尊之𠄎𠄎又

女歸自父辛敦均有此文亦有單以此文銘鼎者前人釋為庚丙

二字吳大澂以為以庚从丙當係古禮器象形字臣受冊命時所

陳設余案此即古庚字也文既象形不能言其所以其下之丙字

形蓋器之鐸耳觀其形制當是有耳可搖之樂器以聲類求之當

即是鉦說文鉦鏡也似鈴柄中上下通以金正聲又鏡小鉦也以

金堯聲軍灋卒長執鏡周禮地官鼓人以金鏡止鼓鄭注云鏡如

鈴無舌有秉執有鳴之以止節鼓司馬職曰鳴鏡且却合許鄭二

家之說以求之可知鉦鏡一物特器有大小而已二家雖未言有

耳然既言無舌有柄中通執以鳴之則有耳自是意中事故鉦之

形制適與此合甲骨文字研 森按郭氏謂庚象有耳可搖之樂

器至塙卜辭亦有兼二體亦作 與金文

作耳形者同

火 羅振玉氏曰說文解字赫从二赤此从大从山即二者省二

大為一誼已明也此字即召公名之奭爾雅釋訓奭奭釋文本作

赫赫說文奭从百从大盛也詩出車傳赫赫盛貌常武傳兩云赫

赫然盛也節南山傳赫赫顯盛也赫从二火均言盛从百則無从

得盛意知从百者乃从山之譌奭乃奭之譌字卜辭从山或變作

山皆為火之變形許書又變从百愈變而愈失其初矣卜

辭中凡王賓之妣配食者則二名間必間以爽字戊辰彝有邁于

妣戊武乙爽又爽字雖在二名下誼亦相同卜辭又云有爽猶言

有妃也是爽有妃之誼許書爽字注召公名又引史篇召公名醜

二說不同疑召公或名爽而字醜古人名字誼多相應醜訓比卜

辭對父言稱也即妣字言與父相比也意爽亦有妃此古誼之僅存者又

方言赫赫也廣雅釋器赫赤也赫即爽寫法畧異是漢魏間尚有

爽但已不能知為即赫字矣陳邦懷氏曰考詩采芑瞻彼

洛矣兩傳皆云爽赤貌此古文爽字从火不不从酉之明證羅參事

既釋為爽又釋為赫者蓋因爽赫同有盛大之訓而不知爽有赤

貌之訓爽赫古雖同誼通段似不可以為一字至謂說文赫从二

赤此省二大為一云云尤未允也
殷虛書契小篆
郭沫若氏曰

此字象人形而特大其二乳即母之別構援
辰其求之于祖乙

母妣乙後下第二十六葉乙巳卜介貞之大乙母妣丙寫本第三百二十六版二辭

證與母為一字
甲骨文字研究
森按此之異體孔多或从

 三形外無象乳者即此三形多可羅氏之說固紆曲有加郭氏

之說亦新奇太過卜辭中母字凡數十見無一書作

賓某下之母字必書作

器其言邁于妣戊武乙

末禮制或畧有變更其辭例與甲辰卜貞王賓示癸

甲龜

獸骨文字 卷二 第二十五
葉二 後省言 甲骨文字
畧同如讀為武乙母似覺未適余舊釋

夾謂从大象人形兩腋下所夾之物可任意狀之而夾誼自顯故

變態獨多夾輔也倉頡在旁也釋名並有如意說詳殷契鈞沈新出矢彝有

辭曰夾左右于乃寮以乃友事夾字正當釋夾謂夾輔左右也郭

氏謂段作敏殷周青銅器銘文研究似非往見張鳳氏與聞宥氏書見語言

研究所週刊第四百四期略云近見英人霍伯金氏有獸骨一片載英文亞西

亞雜志骨字狄作狄可為葉君添一佐證而狄字之得聲亦因以



可知云云張氏藏有骨文鈞本惜未之見如霍氏之骨非贗製則

从犬从夾又安知非狹字

行 壬 乙 卜 貞 王 賓 示 壬 日 亡 尤

六










孫詒讓氏曰申古文作籀文作金文宰橈角作王子申

鼎作與兩形畧同舉例羅振玉氏曰吳中丞因篆文作










申遂謂子申且乙角之申孟申鼎之申均即申字今按申象兩手

持杵形不能知其何字其誼與奘字所以之亦同申字亦然均非










申字也考釋釋義光氏謂即伸之古文象註將伸之形源

森按之異體作等形象電耀屈折

說文虹下出古文坤許君曰申電也與訓申神也異余謂象電形

為朔誼神乃引申誼卜辭電作並以申

電與雷均緣雷生也說詳殷契鈎沈

日 森按之異體作等形金文亦

數見其字从勹从日說文無之惟勹部有協字古文作叶叶卜辭

亦作世从三十从日疑即叶叶所由省變篆从卅為勹又誤繫一

十字於左協之本字作勹或習說文協象之同和也方言協合也

又說文禘大合祭先親疎遠也詩雖箋禘合也是協禘古文聲誼

並通殷祭之習當即周之禘祭惟卜辭禘祭有三種如云貞翼甲

習自上甲日衣亡後下第三依辭例自上甲下有至于某某四

字則習為大合祭也如云甲午索同卷第四甲習羊甲十二葉則索祭

少甲之日合祭羊甲也如云己卯卜貞王賓祖丁夙妣己習亡尤

又第三十四葉是祗祭某祖配祭某妣也若本辭之習日則為祭名如翼

日眇日例殷契近見柯昌濟氏殷虛書契補釋後省言亦釋勹疑

後下第三十四葉之一

同卷第四十二葉之二

又第三十四葉之二

即古之衿禮與余說合轍

行 右 丁 壬戌 貞示壬翼 錄作 商氏待問編誤 癸亥其

世于 下不完疑 示癸合文

世 孫詒讓氏釋征說文走部延行也以走正聲或作征从彳此與

說文或體同但以彳為正字畫微省耳 舉例 羅振玉氏釋延說

文延安步延延也以彳从止師遠敦及孟鼎作 世 與卜辭同 考釋

王襄氏曰 世 字 世 說文解字延長也延雨與後世之說積 考釋

雨同 世 胡光燁氏曰許書訓乍行乍止之走與延延之或體

征為一字與安步延延之延亦為一字作走者重形無謂予意古

文延實止作征卜辭屢言征獲 風 征雨又了未代商角文曰代商

征貝與征風征雨文例正同吳語征其大舟注取也說文取也

是征取粵三誼竝通則征風征雨征貝猶言得風得雨得貝矣說文

古文考森按卜辭征伐之征作正孫氏釋征為延之或體征未諦

胡氏釋征訓粵讀征風征雨征貝似適以讀他辭仍未安王氏謂

延延古通較可信許書訓延為長行本誼為長行引申則專訓長

方言延長也曰征風征雨即風雨延長也他辭曰辛亥卜貞征雨不

多雨卷三第十八葉即云雨雖延長而不多也曰貞王其後征于夫征

至孟在七月來亡卷二第即云王出後後既長行至夫地更長行至

孟名地也曰丙午評于評雀出于伐征歲龜第百即云命雀國人出伐

而延期也曰其征卷二第即其延釐也十八葉

前三第十六葉之六

前三第二十五葉之

四

歲龜第百七十六

葉之二

前三第二十八葉

之二

八

行 壬 甫 卜 貞 王 賓 示 壬 多 日 亡 尤

甫 劉 鷄 氏 釋 卜 辭 卜 為 寅 藏龜 林 義 光 氏 曰 寅 即 肫 之 古 文 夾

脊 肉 也 肫 古 音 如 寅 故 易 列 其 寅 良卦馬注 夾脊肉也 以 寅 為 肫 源 郭 沫

若 氏 曰 說 文 寅 髀 也 正 月 易 氣 動 去 黃 泉 欲 上 出 會 尚 強 也 象 以

不 達 髀 寅 于 下 也 𠄎 古 文 寅 此 說 實 最 牽 強 而 無 理 字 于 骨 文

作 卜 若 甫 均 象 矢 若 弓 矢 形 有 作 𠄎 者 象 二 手 奉 矢 當 即 古 之 引

字 寅 引 聲 近 漢 書 律 曆 志 謂 引 達 于 寅 字 與 同 意 甲骨文字研 究釋文干

森 樓 卜 辭 寅 作 𠄎 𠄎 以 象 高 屋 形 以 𠄎 象 一 人 束 帶 形 初

誼 為 敬 束 帶 於 廟 堂 之 上 持 身 以 示 敬 也 書 堯 典 寅 賓 出 日 舜 典

夙 夜 惟 寅 史 記 五 帝 紀 寅 竝 作 敬 知 寅 敬 古 通 段 卜 辭 省 作 𠄎 𠄎

東帶形竝顯再變作巾以兩手仍象約者至變作

之體變作史懋再省作師全金文復由

文空近古意全失矣契說與許書寅下所出古

多日羅振玉氏曰書彤日之彤不見許書段先生謂即彤字公羊

宣八年傳彤者彤彤不絕是彤之誼為不絕卜辭正象相續不絕

殆為彤日之本字彭字蓋以此得聲卜辭中彭字或以其明證

也卜辭中又有彤月其誼今不可知矣餘尊亦有多日博古圖卷六

載父丁彝亦有多日佳王六祀語考釋森按羅氏釋多為彤至

塙予疑多為古代表示不絕之標識猶後世作也卜辭曰彤

日彤月竝為祭名

第二葉

一

甲

佐

上貞王

賓

秦史

尤

秦史 森按秦史二字別見于卷五第三葉辭云「于丁卅牛秦史」

卜辭史使事為一字羅振王維二氏竝主此說觀卜辭屢見出王

事文其事字或作史或作使可知秦史之史亦段作事言有

事于秦也卜辭亦云鄉史或鄉王史鄉即饗言有事于饗也如

卜在口佳執

鄉史

卷二第二十三葉

予歸克鄉王史

寫本第二百六十版

羅氏釋

鄉事為卿事即卿士董作賓氏釋鄉王史為卿王史竝待商卜辭

亦云_御史言有事于_卯也如_卯卜_良師_卯史_{藏龜第百八十三葉}又

云_史言有事于_史也如_{乙亥}卜_史乙亥卜之四月妹_史弗

及今三月_史辭見寫本第三百廿七版_{癸事}饗事_史事_史茲言

某祭之事非官名也

乙_左行_口卜貞王_賓示壬久_亡尤

久_{柯昌濟氏曰久為一字疑即古升字}_{補釋}陳邦福氏亦釋升

謂古之升祭也儀禮覲禮云祭天燔柴祭山川丘陵升祭川沈證

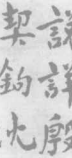
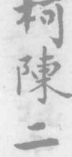


之卜辭殷時柴沈諸祭均兼施祖考是升祭于古禮制亦合又云

卜辭乙巳卜貞王其田_{後上第}亡_{十三葉}本地名然从久即升爾雅

釋詁登陞也小爾雅廣言云登升也益信_从升得誼塙為升

字之旁證小篆作漢谷口銅甬銘作好時鼎作形誼

畢肖繁簡有別爾殷契辨疑森按卜辭別有字祭名予彙釋升

說詳殷契鈞沈柯陳二氏則釋為升他辭云且卜貞王其又于文

武帝帝其其其五人正王受又徵文帝系第百四十三版黏無以細校姑錄王氏釋文

此版尚有一辭久二字在一辭內疑非一字非予誤釋即二

氏誤釋久也



丙行左貞王噴卜丙久七尤

丙林義光氏曰說文丙位南方萬物成炳然金氣初起易氣將虧

以一入口一者易也丙承乙象人肩按一入口說不可通古作

四方四旁本字如此邊際也丙方旁古同音源郭沫若氏則主

爾雅釋魚魚尾謂之丙之說 甲骨文字研完釋文干

森按卜辭丙作  


四     等形填實之則成         竝象

三 凡形似非取象魚尾方丙旁音近古故通段不能謂丙為方旁之本字亦訓為邊際也

卜丙 羅振玉氏曰孟子及史記均作外丙尚書序云成湯既沒大甲元年不言有外丙仲壬太史公采世本有之今卜丙之名屢見

于卜辭則孟子與史公為得實矣 考釋上第...

二 右行 癸日卜貞王賓示癸彤亡尤在十月

日 孫詒讓氏曰說文酉部牆古文作  偏旁此畧同金文中酉爵

作昌形亦相近 舉例 林義光氏曰說文云酉就也八月黍成可

以為耐酒象古文酉之形也按古酒字作酉虎侗尊作酉毛公作

酉受季良作酉孟酉本字即為酒象釀酒器形酒所容也文源 部

沫若氏曰此字篆形與古文尚無大別骨文變體頗多然大體作

酉乃壺尊之象也甲骨文字研 森按卜辭酉作酉首首

酉酉酉酉酉酉酉等形均象容酒之器上有提梁或作酉酉

酉酉酉酉酉提梁之象漸晦再變作日日日上無提梁

惟象容酒之器更變作倒文酉則任意契刻矣

祐 癸酉卜貞王賓示癸彤尤

祐 戊叶貞王賓示癸夾妣 魯日亡尤

三 四 五

甲

祐。未卜貞。賓。示。癸。亡尤。

※





孫詒讓氏曰未之文皆作依字當作此省上一畫非木字


也舉例

釋義光氏曰說文云未味也六月滋味也五行木老于




未象木重枝葉也按木重枝葉非滋味之誼古未與枚同音當即

枚之古文枝幹也从木多其枝原郭沫若氏曰未者穗也古音

未采本同部乃引金文彜釐二字之旁从亦作

文等筌字以此本義當為穗甲骨文字研森按之

異體作等形以或或一繫于木上

並象木之末未與末為一字省變作乃與木同矣

乙

右行。賓。亡尤。

甲

行右 十 〇 〇 〇 田 通示癸 〇 亡 〇

十 商承祚氏曰羅師說田字即小篆甲字所从出田外加口固以

示別與[]同例然疑示別于數名之十周人尚用此字宁伯

吉父盤宁田即宁甲也小篆後改作甲初以十嫌于數之十字七

而加口作田既又嫌于田疇之田而稍變之秦陽陵虎符甲兵之

甲作甲變口為口更譌口為口譌十為丁作甲而初形全失反不

如隸尚存古文面目也又案漢司徒殘文魏石經書無逸篇天發

神讖碑甲字皆作甲从十是漢魏間尚如此也其作甲者可斷言


為後世傳寫之誤類編 林義光氏曰說文云甲東方之孟易氣萌

動以木戴孚甲之象大一經曰人頭空為甲按古作十母甲不象

人頭甲者皮開裂也十象其裂文易百果草木皆甲宅卦解鄭注皮

曰甲根曰宅史記曆書云甲者言萬物部符甲而出也源郭沫

若氏援爾雅魚枕謂之丁魚腸謂之乙魚尾謂之內例謂十象魚

鱗殆示四鱗合一之處骨文魚字作若均以十為魚鱗之象

形現行隸書作魚猶存其遺意甲骨文字研森按卜辭以十紋

狀物身者不獨一魚字如龜作能作龜作竝

以十象其紋亦不能謂十之形取象于龜甲鼈甲鼃皮也林氏謂

十象裂文與卜象兆形似造字之例同一郭氏魚鱗之說殊未足

憑

殷虛文字外
研究 東方
二十二年
卷三

何詒漢氏誤釋作申 考文舉例
與午字同形殆象
辭 御字从

馬策 考釋 聞宥氏曰卜文午字皆象交午之形儀禮所謂一縱

一橫曰午是也其作 者又通為象約束麻絲形其字則後來

孳乳為糸字此觀于說文糸之古文作 卷七第三十五葉有而

可知古糸系字又不分以糸象約束本有繫義而 字卜文金文

無之當是後來所加之偏旁許氏不達誤 析 為二又云卜辭 字

與人體析離亦無持意此午實為聲小徐猶曰午聲可以為證

郭沫若氏曰予疑當是索形殆馭馬之轡也其作 者亦猶之

之 之作 以 作者之 乃是策形金文之作 者殆誤以

為杵形而譌變 甲骨文字研 森按卜辭午作

丨丨等形論變作十如丨丨頗似馬策有節丨填實作丨更肖郭

氏謂御字繁文从丨者手持之丨乃象馬策則丨辭中午作丨者

不一見卷三第四五七八十一等葉并見似午象馬策矣惟聞氏說此字至精晰

余意以午亦聲午固不妨象馬策丨辭繁文之微也殆論變而重

複也

𣎵 羅振玉氏曰說文解字樹生植之總名从木封聲籀文作封封按

樹與封當為一字石鼓文𣎵字从又以手植之也此从力樹物使

立必用力與又同意許書凡含樹立之誼若封若位若皆皆為

樹之後起字古文从木之字或省从丨於是查乃變而為查既論

查為查遂於查旁增木而又論又為寸於是樹之本誼不可知矣

六前二第七葉之
六
五第八葉之二
後上第十三葉之
十二
又第十三葉之二

考釋中 森按本辭數為祭名从壹从又 不从力 羅氏考釋商氏類

編及兩家待問編均未錄殆疑與對非一字惟卜辭對作  卷二




第七葉  又第八葉  後上第十葉  又第十所以之  立末形

亦非从力蓋對執亦用末也



田 王國維氏曰魯語上甲微能帥契者也商人報焉是商人祭上

甲微而卜辭不見郭璞大荒東經注引竹書作主甲微而卜辭亦

不見主甲由卜辭有  可 三人名其乙丙丁三字皆在  或

中而悟卜辭凡數十見之田  或  即上甲也  中橫直二筆與四

旁接而與田狩字無別者則加一 作  以別之加一者古六書中

指事之法一在田上與二字  之 一在一上同意  見先公先

卷一 二十五

後下第四十二葉之十五

前二第二十三葉之五

考 後有言 先公叱王考

羅振玉氏曰王說是也田即上甲二字合文許書

帝古文作不注古文諸上字皆从一篆文皆从二亦作十

亦有作田者後下第四十二葉尤上甲合文之證考釋森按田之異

體作田卷三第廿三葉田同田徵文帝系第十一版田之異體作田徵文帝系第十三版

田鐵雲藏龜拾遺第繫一及一于田或田隔者求別于田而已

因疑作田者其始亦不過繫一幪識于田上以別于田竝無上字

之誼殷人稱上甲仍曰甲耳殷虛書契前後編中上甲凡三十餘

見無一作田者羅氏云後編卷下第四十二葉之田塙為上第十五版

甲之證余諦察影本一田之間有一蝕痕向右斜折且長如田

羅氏誤認作田實則仍作田是繫一及一塙為求別于田絕非上

字否則口內及口隅之一與ノ亦斷無讀上之理也明義士氏殷
 虛卜辭內有作田田者王氏援入古史新證余細核氏之寫本第
 九百六十七版之田一下之一筆畫較肥疑為蝕痕其第九十
 二版及第三百七版兩辭依其行列錄左

于毓
 自田衣至
 巳三彫彫杯
 貞翼辛
 庚辰卜

第九十二版

口口口貞
 口甲子三彫
 口自田衣
 至于毓

第三百七版

右二辭文例畧同卜辭彫上或彫彫上從未見有繫三字者則兩
 辭中之二三兩字疑竝為紀數字本編同卷第十九葉第三版有
 于祖庚一辭久上之祖上之三竝為紀數字觀影本自知王國維

氏釋三祖庚亦誤又殷虛卜辭亦有作田者第千四百九十七版田下之二

當亦為紀數字更不能讀為下甲也後人認以一為古文上字魯

語乃曰上甲微耳又卜辭有云王田者如庚子卜王田妣甲妣乙

妣癸同卷第三十六葉王甲即上甲猶言王亥王恒後人誤王為主竹書

乃曰主甲歟

〇〇〇〇 羅振玉氏曰甲在〇中與報乙報丙報丁之乙丙丁在

〇中同意其所以〇與〇則不可考釋王國維氏曰〇〇〇〇

史記謂之報乙報丙報丁誼當如魯語商人報焉之報蓋起于後

世至田〇田〇田〇四名所以从〇或丁者或取亶主及郊宗石室之

誼然不可得考矣考釋陳邦福氏曰卜辭枝幹作十作甲作田

□為天象殷人以上甲微契德配如天者也說文一部云天顛也
至高無上孟鼎天作𠄎象人首所戴也卜辭或虛象作𠄎誼亦正
同是上甲增□亦禮記中庸博厚配地高明配天之說已又云戩
壽堂殷虛文字第二葉云丁且卜。貞王賓司。彤亡厭。』』皆為
地象殷人以報乙報丙報丁皆德配如地者也釋名釋地云地底
也其體底下载萬物齊侯甗國以『作』商距末國以『作』
知』』同為地象之切證卜辭又變作』』者正釋名底載萬物之
說殷契
說存陳直氏曰禮記郊特牲云大報天而主日也兆于南郊
就陽位也掃地而祭於其質也器用陶匏以象天地之性也周人
報天而主日殷人當亦同例疑微本其名以甲日而報故名乙丙

丁三字本非其名以乙丙丁三日而報故名皆因報天主日而得
名也卜辭于上甲加□報乙報丙報丁加丁或加丁者吉曾甫先
生城云殷重報祭報祭者禘郊祖宗四祭之特祭也魯語稱殷人
報上甲微甲稱上猶乙稱天微故名甲著上者報以祭天之禮而
名之也祭天于圜丘故甲从□識圓方字乙丙丁之報禮次于甲
加丁者方澤祭地也予按□丁皆地象也禮記祭法云殷人禘
嚳而郊冥祖契而宗湯既以冥配天矣未必再以上甲微為配祭
法又云燔柴於泰壇祭天也瘞埋於泰折祭地也鄭注云瘞埋牲
幣祭地之禮也泰折即方丘折如磬折折旋之義喻方也卜辭□
象泰折之方丁象泰折之折丁象泰折之折旋殷禮當與周禮同

也殷契 傅斯年氏曰上甲之从口者必設位于中報乙報丙報

丁之从丁者必設位于旁口與口當即祔一類者此必是室中

之祭新獲卜辭寫本後記跋 森按余於擘契枝譚中曾妄立二說其一般

之先祖多以十干為名然必冠以示卜祖大中小康南般羊諸字

以別于十干專名兼別于後世之同名者則上甲省曰甲報乙報

丙報丁省曰乙丙丁與干名溷於同名示嫌故增口丁為分別標

識其二上甲省曰甲加口為示敬標識報乙報丙報丁之加口或

丁亦同視口又稍省簡古代必有此種示敬法觀二示亦作二司

拾遺第一葉 可證以上係余舊說姑妄言之而已復思王國維氏殷主

之說似較精塙特為詳言之說文墮宗廟盛主器也从口單聲周

禮曰祭祀共匱主杜子春云匱器名主木主也匱象盛主之匱故

作匱作匱竝可象匱說文匱受物之器也段注器蓋正方如此作

者橫視之耳直者其底橫者其四圍右其口也是則匱亦不失為

匱象匱匱則正視之耳或匱象揜匱表示最敬匱象啟匱表

示次敬置甲乙丙丁于匱中作匱司司猶之置示于匱中作

司司所加之匱亦匱象也至卜辭云匱彤亡尤殷虛文字辭中匱

字余疑匱省與彤連文即同卷第八葉第五版索之匱卷四第十九葉

匱祭之匱殷虛卜辭第四百二十四版之匱乃禱之古文禱彤禱

索禱祭竝兩祭名連文與匱非一字

禱 森按禱祭名殷人于上甲大乙小甲亦致禱祭如他辭云禱上

甲佳十祀 卷三第二 東邁上甲 後上第一 邁上甲豕五牛 又第十

月邁大乙彤 徵文帝系 不奴在正月邁小甲彤日佳九祀



殷虛卜辭第 六十一版 是也金文戊辰彝亦有邁于妣戊武乙夾之文

𠄎 羅振玉氏曰卜辭祭字象持酒肉于示前之形 象肉又持之

點形不一皆象酒也或省示或竝省又篆文以手持肉而無酒古

金文亦然又云祭亦羣祀之一非若後世為祀之總名也 書契考釋

森按祭之異體至多如    等形疑   竝象酒

器百字亦有作  者百固象酒器也表示酒點从器出狀則作 

 表示敬器灌酒狀則作   似祭字竝象持器灌酒形不

从肉金文篆文竝為變也 又疑象挹水盥手形祭必先盥故祭字即取盥手之誼

八

甲

行右
王賓
尤

乙

行右
貞
王賓示祭
亡尤

第三葉

一

行左
晰
犬
于大

森按此為犬之最簡象形文郭沫若氏謂卜辭中犬字均上拳

其尾
甲骨文字
研究釋錄

其說未信本辭犬字即象垂尾又如他辭云帝

寅
三

卷六第二十一葉
戊戌
帝寅
二

由
之



卷七第三辭
中之犬字亦竝象垂尾又有象直尾者

如
東

同卷第四十五葉
貞之
于娥
卯
又第五
之于王矢

前六第二十一葉
之二
前七第一葉之
二
同卷第四十五葉
之二
前四第五十五葉
之二

後下第四葉之
十四
之第 三十七葉之
三
殷虛文字第一
葉之九

二  後下第
四葉 乙巳卜 般貞  征其  又第三
十七葉 癸卯卜 酌米乙

已自上甲 其 一 牛 二 示 羊  癸 三 示 癸 軍 四 示  殷虛文字
第一葉 五 辭

中之犬字 竝象直尾 不盡作拳尾形也

 森按諸家說 乙除引申許君象春草木冤曲而出之解外 或主

魚腸 爾雅魚腸
謂之乙 魚骨 內則魚
去乙注 之說近賢亦無新解 卜辭之  與水

之偏旁同 究不知象何物

大乙 羅振玉氏曰 大乙史記作天乙 書釋
文同 索隱引譙周說 天亦帝

也 殷人尊湯 故曰天乙 按天與大形近 易譌故大戊卜辭中亦作

天戊 卷四第
十六葉 以大丁大甲諸名例之 知作大者是譙周為曲說矣

書契
考釋

二 祐。成卜貞王。乃上不完大乙夾。日亡尤。

文殘 亡尤

三 行右。口口卜貞王。乃上不完大乙。亡尤。

四

甲 行右。乙只卜。貞。方出于祖甲大乙。

羅振玉氏曰凡十二支之已皆作子與古金文同宋以來說古

中乙子癸子諸文者異說甚多殆無一當今得干支諸表乃決

是疑觀卜辭中非無已字又泥妃祀改諸字竝从已而所書甲子

則無十作已者此疑終不能解也考釋商承祚氏曰案作已塙




定其為已者僅母已一字而已卷一第三十一葉其他雖數見既非甲子

說文受部爭引也从受尸青部靜从爭毛公鼎靜作與




𠄎形近又毫鼎敢作从則正合形因疑卜辭中

所最多之字从實爭之最古之形故卜辭凡言

者其下多言征伐之事也說文古文考森按胡氏釋爭似予曩釋

殺謂說文殺字下出古文不从象手形即戈金文之戈形

作卜辭之疑即殺之初文殷契本編姑書作用俟商定

森按乃省即告字卜辭之告為祭名孫詒讓氏誤釋為

告契文舉例

方出 殷人稱國曰方如土方馬方羊方井方孟方殷方苦方等均

國名本辭言告方出即言某國出寇乃告于列祖也他辭有指明

某方出者如云貞于大甲告苦方出後上第二十九葉是

祖甲 大乙 森按史記殷本紀帝祖庚崩帝祖甲立本辭以大乙

序祖甲後則大乙非湯考殷之先後在祖甲後以乙名者惟武乙

大乙似即武乙然小乙對于祖乙稱小則武乙不應稱大或大乙

乃祖乙而祖甲則祖乙之父河壹甲也

乙

右 貞小母矢  奚

小母矢奚 森按小母之稱罕見或稱庶母矢奚殆其名也殷虛卜

辭第二千九十七版云貞于  辭內之奚疑奚之繁文夫奚或

省稱奚

丙

右 多 

多衛 羅振玉氏釋衛為衛 考釋 森按多衛官名 後下第

或曰多射衛 卷五第四葉 又曰虎衛 甲骨文字一 疑即周禮夏官

之虎賁氏曰多射衛殆殷代虎衛實兼射人漢制期門羽林虎賁

同隸光祿寺卿猶合古制 擊契 殷人謂羣曰多尚書中屢見此習

語多君多尹多臣多父多老多寇等亦時見于卜辭多衛亦其一

也

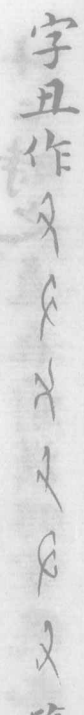



五

佐 乙 卜 貞 王 賓 大 乙 亡 尤

郭沫若氏曰此實象又形當即古又字許書以十二辰配十二

月其曰日加丑亦舉手時則又以十二辰為十二時更非其朔蓋

十二時之直在前漢昭宣後也 甲骨文字研 森按卜辭別有又

字且作  等形竝象手其指或屈或伸似即
手之古文後雖為支名專用別造手字然卜辭从手形之字如  𠂇
等竝从  示作屈指形是  一字信非又矣



羅振玉氏曰說文解字獲兩流雷下貌从水獲聲卜辭為樂

名即大獲也或以水復聲或省又隻省聲 考釋 森按竹書紀年

殷商成湯二十五年作大獲之樂羅氏謂獲即大獲乃樂名宜可

信惟本辭無一祭名與辭例不合或獲仍祭名祭時作大獲樂乃

謂之獲耳

六

王賓大乙彤日 亡尤

七

丙寅卜貞王賓大乙夾妣丙翼日亡尤

翼七字
三字
貞二字

柯昌濟氏謂从悔从豕殆即悔各字補釋郭沫若氏謂與日為

一字卜辭中𠂔猶字與𠂔字所以之𠂔均非犬形以為古

之猶字實即以鼠由聲之𠂔卜辭之別體从山作者即是此字說

文云𠂔如鼯赤黃色尾大食鼠者今人稱為黃鼠狼而𠂔字乃从

日𠂔聲或𠂔省聲日為象形字而𠂔為形聲字周人段𠂔為

日𠂔字而改从犬作而𠂔更分而為二甲骨文字 森按郭

氏𠂔認卜辭之日𠂔為一字均釋為繇故立說如是予

曩者亦疑日為𠂔省讀郭氏說玄思妙證絡繹于篇而予懷疑好

奇之念亦油然而起欲證明郭說第一須證明日字塙為𠂔省第

同卷第四十二葉
 之一 前二第
 葉之五 又第
 葉之一 天第
 葉之二 前四第
 葉之五 後上第
 十葉之四 後下第
 二葉之八

二須證明時字所从之字塙為鼠形非犬形予乃先就卜辭中所

見之時字異體最錄如干以供研究如  同卷第四  卷二第

 又第  又第十  卷四第  後上第  後下第  徵文雜

版  又第十  又第十  又第十  又第二  其偏旁作 

      等形變態極多卜辭中


百數十見之日字乃無一作此諸形者又其下橫十九向右斜上

而日之下橫乃一致平行是日非時省可以斷定否則偏旁既繁

變不已而正字乃異體絕稀無此理也又所从之字為犬形鼠

形欲得塙證仍求之卜辭按先哲造犬字象其削腹拳尾固為特

徵而搜集異體覺削腹則同尾則或垂或直予前已言之矣是尾

雖不拳仍不能謂之非犬又麗字下半如 卷五第四  十七葉之二  藏

第百四葉則一作拳尾一作直尾焮字如 卷六第六  十三葉之五 所以之二犬

則一作直尾一作翹尾至狩字以犬尾更拳否不一不能謂不拳

者為絜誤也 郭氏有此說 且𤝵字所以之犬十九繫爪形 十辭中犬字

繫爪形者如 卷三第二  十三葉之六  卷七第二  十五葉之四  卷八第 从犬之

字如 後下第三  十六葉之七 胥是說文云犬狗之有縣蹠者也故先哲造

犬字殆亦以繫爪為特徵至若鼠字則惟象其尖喙細腹脩尾及

旁有食物却顧懷疑之狀如    固無一繫爪

形者鼠之正字且不繫爪形用作偏旁十九繫爪恐亦無此理是

𤝵字所以之𤝵塙為犬形非鼠形亦可以斷定矣至于釋𤝵

為戾已于舊箸殷契鈞沈中言之茲請更申其說卜辭中未見戶

字从戶之字如雇卜辭作 卷二第 四葉之八  又第 六葉 甲骨文字 一第 七葉

如啟卜辭作 同卷第四 十三葉  卷六第 九葉之二 其戶形作 與

之偏旁有相似者且下橫亦向右斜上尤為顯著犬以雙足抵戶

則露很戾之狀故為古文戾字言亡戾猶言亡尤也

八 行  卜貞王曠大乙  吐尤在三月

燬 羅振玉氏曰是亦祭名誼不可知以字形考之為薦牲首之

祭 書契考釋 陳直氏曰象兩手奉牲首于俎上形蓋祭名也案禮記

明堂位云有虞氏祭首夏后氏祭心殷祭肝周祭肺以下辭證之

蓋未必然以周禮證周禮其言亦不同周禮夏官羊人主祭祀制

系而主為將可
於且上素用祀
夏方之十成字
于社稷司出
曰得社稷以祀
祭也又羊人經祀
出羊於社也
此以心為首
厚已如天
原書無釋
一葉
一葉
釋

羊牲祭其首則殷周二代皆襲有虞氏之禮也又案郊特牲云凡祭用牲于庭升首于室鄭注云升牲首于北牖下尊首尚氣是又三代以牲首致祭之證也殷契賸義

第四葉

一

右行

乙

卜貞

王賓

大乙

晉

尤

林義光氏曰說文云卯冒也

二月萬物冒地而出象開門之形

也故二月為天門

樓古作

卯

取

不從二戶即兜

鑿古字首鎧也卯

鑿古同音

象兜鑿形兩旁與兜从

同意

文源

胡光煒氏曰卯

為劉之原字說文無劉字然水部有訓水清之瀏竹部有訓竹聲

之劉皆从劉聲此固當在逸字之列爾雅釋詁度劉皆為殺

象

之劉皆从劉聲此固當在逸字之列爾雅釋詁度劉皆為殺

斷物之形殺人殊死故劉訓殺而卩為初字卩辭用牲以卯與秦

葬同列蓋斷割之誼說文古文考森按卩辭卯作卩卩卩卩卩卩似

不象首鎧及斷物予疑象門有雙環雙環外嚮乃開門形許君說

殆古訓也

二
行左未出犬大乙

孫詒讓氏疑為紹之省文說文糸部紹繼也从糸召聲古文作

此以卸从糸从尸而省召于字例通舉梁文羅振玉氏曰說文

御使馬也从彳从卸古文作馭从又从馬此从彳从出與午字

同形殆象馬策人持策于道中是御也或易人从彳而增止或又

易彳从人或省人殆同一字也作出者亦見孟鼎或又从又从

馬與許書同考釋王國維氏曰御段為禦字說文禦祭也廢虛文字

考釋聞宥氏曰羅釋御是也惟其說則未諦也實不象馬策也與

體析離亦無持意此午實為聲象人跪而迎迓形非道也迎

迓于道是為御詩百兩御之箋曰御迎也迎則客止故又孳乳加

止諦言之當曰以行以尸以止午聲其作以者省文也其訓迓者

朔誼他訓為後起誼又卜辭之截然兩文金文不嬰敦蓋馭

方與御迨竝出可見二者絕不同用至許君乃誤合為一又誤以

御之省體為御經傳無御字明其非古而以尸釋去古誼遠矣又云卜辭

所出御字多言迎尸之事積久則為祭之專名如御于祖辛御于

祖乙是也而其字則孳乳為禦字猶帝之孳乳為禘果之孳乳為

裸也其非言迎尸者則大抵用如親迎之迎如貞御歸好于高貞
御歸好于妣甲己酉御女皆是殷虛文字
尊乳研究森按羅氏釋御至塙聞
氏說較分明惟歸好予別有說御歸好之御仍祭名非訓親迎之
迎也

三

甲 行于祖乙

祖乙 史記殷本紀河亶甲崩子帝祖乙立

乙 行于大甲

大甲 史記殷本紀帝仲壬即位四年崩伊尹迺立太丁之子太甲
湯之嫡長孫也是為帝太甲卜辭作大甲

丙 能 之于大丁

大丁 史記殷本紀湯崩子太丁未立而卒卜辭作大丁

丁

左行 之于

說文曰丁成訪中意丁以口以成成至丁以此

卣 孫詒讓氏釋成

舉文 舉例

羅振玉氏曰伊尹成戊之名或但舉其

一字曰伊曰成又白虎通姓名篇臣名亦得甲乙生日名子殷有

成有 成祖己也王氏經義述聞云巫成今文作巫戊白虎通用今文

故與古文不同後人但知古文之作成而不知今文之作戊為成

耳今卜辭有成戊殆即巫成矣 書契考釋 陳邦懷氏曰書序云伊陟

贊于巫成作成又四篇史記殷本紀云巫成治王家作成又二書

稱巫成為成足證羅參事之說又按尚書酒誥自成湯成至于帝

乙之成亦即巫成酒誥曰自成湯成至于帝乙成王畏相偽孔傳云從湯至帝乙中間之王猶保成其王道畏敬輔相之臣不敢為非考酒誥以成與殷王並舉者以其治王家有成君奭云巫成又王家是也所謂成王者指成湯至于帝乙中間之王也所謂畏相者專指成而言也如偽孔說從湯至帝乙中間之王猶保成其王道則句中不須成字文義已足殷契拾遺森按成為巫成亦即成戊宜若可信酒誥以成湯成並舉卜辭中固有此文例如云癸酉卜貞大乙伊其後上第二十二葉之三伊即伊尹伊與大乙亦並舉可證酒誥之成湯成均為成湯與巫成陳氏之說信也

四
 行。亥卜貞王賓大丁癸亡尤

。郭沫若氏曰爾雅魚枕謂之丁枕為字之譌而丁則當為睛之



古字淮南王主術訓達視不能見其睛借明於鑑以照之則分寸

可得而察注曰睛目瞳子也丁之古文象目瞳子丁睛古音同在

耕部後世猶有目不識丁之成語則當是達視不能見睛之古語

也甲骨文字研森按卜辭丁作□□△□□。等形古鈔文魯

丁之丁作↑有尾象鑿今言釘也先哲造丁字果取象于鑿似當

作形方顯不應僅象鋪首予疑實象人顛頂也故

等字如是作丁顛頂拉一聲之轉素問云是生大丁段丁為釘故

後儒多以釘訓丁郭氏謂爾雅魚枕為魚睛之譌而為臆斷至唐

書張弘靖傳云不如識一丁字亦非如郭氏所解也

華學疎氏釋裸類 高承祚氏亦疑為裸謂魯侯角作

與此畧近高氏待問編 森按禮郊特牲索祭祀於祈注索求神也卜

辭索之異體作索等形後二形尤與索肖

似應釋索殆殷代求神之祭殷契鉤沈

五 行 丁未卜貞王賓大丁祭亡尤

六 行 丁未卜貞王賓大丁祭亡尤

殘文

竹簡編三三五葉

竹 森按羅振玉氏錄此字于燬字下殆以為一字高氏待問編

未錄

殘文

丁未卜貞王賓大丁祭亡尤

森按此字象酒器上有流形見于他辭者如己卯卜子三匕至

甲十示寫本第百九十五版己丑卜了未六了求啓又第三百六十四版又卜辭

後下第二及又第二十五葉所以之疑竝

之繁變或以示者仍一字也

甲 行右 丙申卜貞王賓大丁彤亡尤

乙 行右 貞王賓 福亡尤

森按此為祭名或作同卷第五葉之一徵文帝系百

考釋誤認為示彙合文疑與示壬示癸為同時之人名又第百七等形予疑予為勺形

即柄占之勺柄或別有飾故前三形作者乃

第五葉

木製之識兩手奉勺于示前殆即古文初字

文殘 彤

一

甲

行左

乙酉卜貞王賓卜丙彤日亡尤

乙

行左

甲山卜貞王賓大甲 子貞 左不 亡尤

二

甲

行右

子卜貞王賓卜丙尤

乙

行右

丙卜貞王賓大庚 亡尤

林義光氏曰說文云辰震也三月易氣動雷電振民農時也物

皆生从乙匕尸聲辰房星天時也从二二古文上字匚古文辰按

古作 大敦振之偏旁實脣之古文象上下脣及齒形源 吳紹瑄氏曰

按顧鐵僧教授謂辰即蜃之本字依金文作 西 西 甲文作 西 西 等

形推知之 蓋象蜃殼 蓋蜃肉伸出殼外作運動之狀者顧說

甚精人類最初食辰為今日治進化學說者所公認故中國已進

農業國而稷農字猶俱从辰則吾族之原始社會生活不難想見

也推之辰甲形傾削故轉以名山邊水涯辰甲兩合人口似之故

脣从辰得聲誼脣為合宿宸為交字故亦俱从辰辰能運動則跟

振震字以之辰又能伏而不動則辰辱字以之辰肉藏甲中故人

有孕則娠孕字以之辰為貝類賑富字以之是凡从辰得形聲之

字輾轉推求而愈可明辰即蜃之古文也 釋辰 胡光煒氏曰卜辭

辰之變形甚多簡者作𠄎象人推𠄎𠄎者耒也說文耒耕曲木此

正象之素服牛乘馬為殷之先人所發明自殷迄周牛馬但以服

箱耕稼之事則專以人力為之𠄎本象人耕之形故裝以之失裝

有罰故辱以之耕者有候故辰星以此名說文古文考郭沫若氏曰

辰實古之耕器其作貝殼形者如𠄎蓋蜃器也淮南記論訓曰刻

耜而耕摩蜃而耨其作磬折形者如𠄎則為石器其更加以手形

者如𠄎伯仲則示操作之意又謂辰與蜃在古當係一字蜃字

以虫例當後起說文祗社肉盛之以蜃故謂之祗字于經典通作

蜃是雖辰聲之字亦以辰蜃以會意祗亦暹或作蜃如周禮地官

掌蜃祭祀掌供蜃器之蜃注春秋定十四年秋天王使石尚來歸

辰今作脈許書引作振又大雅絲箋春秋傳曰辰宜社之內故辰之誼次于

耕器者則當為辰甲骨文字研完釋支干森按予舊說謂辰从尸

即尸許君訓山石之厓巖尸乃手形手撼厓石會意為振動即

古振字震限振張脣以辰竝取振動之意卜辭亦變作尸象一

人兩手撼厓石形振意仍顯又變作尸等形

則古意愈晦矣殷契鈎沈

大庚 史記殷本紀太宗崩子沃丁立沃丁崩帝太庚立羅振玉氏

曰史記作大庚與卜辭同竹書作小庚誤書契考釋

三 𠄎 丙辰卜貞王賓卜丙𠄎日亡尤

四 𠄎 丙子卜貞王賓卜丙祭亡尤

甲

右 𠄎 十 𠄎 之 五 𠄎 大 甲

乙

右 𠄎 九 𠄎 牙 大 甲

孫詒讓氏曰說文東部東小謹也从么省以中中財見也田

象謹形中亦聲金文尹叔敦中惠父敦竝作𠄎讀為惠此或當為

𠄎聲專聲之省又疑為甫之變體依字例東聲所孳生為東聲之

屬甫聲所孳生為甫聲之屬文義咸迥異而金文兩聲類形竝畧

同以由馬由豕諸文推之似當為搏執之義舉文羅振玉氏以

諸文列字下謂以文例知之考釋中第三十一叶

王襄氏曰卜辭習見東牛東羊東物東羊東燕東兕之文說文解

字虫小謹也。下壹字許說礙不行也。从虫而止之虫者如虫馬之

鼻段注馬當作牛牛鼻有柤所以虫牛也。虫之誼引申之讀同纒

纒縮也有所牽掣之謂。按卜辭虫字有牽縮之誼。殆即周禮肆師

展犧牲繫于牢之禮。漢書陳遵傳引揚雄酒箴。一旦虫礙師古曰

虫懸也。或即爾雅釋祭山川曰辰懸之禮。歟存之以備一說。徵文考釋

典祀考 余永梁氏曰。案此疑虫字同剗與𧈧字形顯別。誼亦有分。本編

卷五第一葉文曰。貞不虫。𧈧用。森按第一字乃虫字非貞疑五字為兩辭曰虫不虫(𧈧言虫不用𧈧)

也曰𧈧用。虫𧈧二字連文尤為異字之證。疑虫為用牲之法。說文

虫下云。𧈧古文虫。斤部斷。古文作  虫專古一字。猶道導古

一字矣。然則虫牢者剗牢也。本字為虫。剗則後起形聲字。集韻剗

通作車專是也說文響截首也从斷首割或以刀專聲響亦後起

之篆

殷虛文
字續考

又云逸周書世俘解云越五日乙卯武王乃以庶國

祀截於周廟翼子冲子斷牛六斷羊二斷乃響之段借然則車羊

車牢車牛能非斷羊斷牢斷牛乎

與徐仲舒書

森按上二辭言由十

宰之五由九宰由字竝為動詞如讀為宰洵于文例不洽余氏謂

車專字別是也惟釋由為專即割即許書之響逸周書之斷持解

由牛由羝由羊由鹿由犬由豕由兕由豚由牝由牡由物由牢由

羊由龜諸辭似

通

由通至若貞由今冬甲子祭

截龜第

由苦又第百五

十九貞由

五月

又第二百二十五葉

由夕

卷三第二十四葉之一

乙酉卜兄貞由今月

告于南室

又第三十三葉

乙酉卜由今日酌鼓于父

卷四第一葉之三

庚申卜報

貞由今乙酉又第庚寅卜貞由中人令省在南蜀十一葉又第癸巳卜

賓由今二月宅東寧又第十貞由鬼又第十貞由王祝己

酉卜報王由北羊伐又第三癸未卜賓貞由華往追羊卷五第

葉貞由珍令卷六第三貞由吉燕又第四貞由兩上辛貞由燕

又第四翼丁亥由上甲祝用卷七第三由月酌後上第貞由

母己十又第乙巳卜戈貞由王往伐苦方受之又又第由

敵方又第十丙寅貞由丁卯酌于兕又第二由漁又第賓貞

由今夏後下第癸丑卜賓貞由珍令臣華考又第三貞

由王往甲骨文字貞今春王由下又第二貞由吉又第壬寅卜

貞其又侑母辛由殷虛卜辭丁巳卜貞由王冊方又第二壬寅

貞其宋由翼 又第三百二十六版 卯卜大 示癸 由裝 又第三百二十九版

中丁目由裝 又第六百六十八版 未啓由餽由夙 又第七百一十版 由冊 又第九百一十版

五乙卯卜報貞王由土方征 又第二千三百三十八版 由庚由辛 徵文 帝系 由龍 由

豚 截龜拾遺 辛酉卜由西方征 又第五葉 辭中 由字似非 剽誼 孫氏

釋由王氏復援許書壹下訓由而止之謂即周禮展牲繫牢之禮

證之由羊由用 一見 辭不 物由用 甲骨文字二 第三十葉 等辭似卜辭云由

某牲並涵繫而備用之誼惟由字除訓繫外似又別涵數誼或為

祭名如由今冬祭由久由今月告由今日酌由今乙酌由兔由王

祝由吉燕由雨 由燕 由翼 由上甲 由母 己 由漁 由裝 由珍 由庚 由

辛由餽由夙由冊由龍由豚諸辭則由字並為祭名或用如專如

由華往追羊即專命華往追羊方人也。由中人令省在南面即專命中人省視南鄙也。或依孫說釋搏則由苦。由獻方。由下。即搏苦方獻力下山也。貞由王往伐苦方貞由即貞搏讀斷則其他貞由之單辭亦為貞搏。由西方征。由土方征。即搏征西方土方也。益此三誼持解各辭或較耳。

㊦㊦ 森按諸家釋宰其字或以牛或以羊。王國維氏于殷虛文字

考釋中書作宰宰二體似已懷疑。予觀卜辭言小宰凡數十見而

宰竝以羊。古泉滙錄商二宰幣乃一宰合文釋宰誤王氏殷虛文字考釋第五葉三小宰之宰从牛乃誤書影本原作宰又

藏龜第七十八葉三大宰之宰从羊當从牛乃契刻偶誤與大戴禮牛曰大宰羊曰少宰之

說正合韋注晉語凡牲一為特二為宰是稱宰當非一牲殷世或

即以二牲為宰惟犬與豕必在大宰小宰之外故卜辭云羊一小

宰殷虛文字第一葉二明小宰專指羊也又辭云三羊卯三宰又第二葉三別乎

羊以言宰則宰指牛即大宰之省稱又云卜貞三小宰卯三

牛第二葉二三小宰沈三牛後上第一葉三小宰卯二牛沈十牛卷目

第七葉二十一別乎牛以言小宰則小宰亦專指羊或云三小宰卯三宰

卷七第二十六葉一宰竝从羊則小宰與宰亦竝指羊曰宰即小宰之省稱

也說詳解契枝譚

十宰之五森按依卜辭日之七旬之六藏龜第一允畢二百之九卷四

第四葉四行後畢廣五十之六又第八葉幸執羊獲廿之五後下第三葉之牲自

盜十人之二精華第一俘人十之六又第六葉十年之五徵文雜事第一

諸例則十宰之五自當解為十宰有五即十五宰惟卜辭何不即

云十五宰他辭固有言十五宰後上第二十七葉者予曩曾疑之或仍訓

適殆言多則用十宰少則減至五宰說見學契枝譚然證之辭例說亦未

諦如謂有十數以上之整數其零數般人即用此句法然三葉之

一甲骨文字二辭更難索解他辭云十宰之五甲骨文字二

寅卜之祖三宰晉十宰之九藏龜第二十牛之五殷虛卜辭第十

九百二十六版此三辭亦卜牲宰數者句法竝同錄備參考

孫詒讓氏曰以酉以多金文成寅父丁鼎亦有酉字耐父乙尊

作甬既文達謂即古耐字積古齋鐘鼎款識然龜文此字甚多尋文究義

似即用為酒字多非多實即水之省變舉例羅振玉氏曰以酉

人多象酒由尊中挹出狀即許書之酒字卜辭所載諸酒字為祭

名酒熟而薦祖廟然後天子與羣臣飲之于朝說文解字耐注三

重醇酒也以酉耐省聲明堂月令曰孟秋天子飲耐又案左氏傳

見于嘗耐襄二十二年意商之酒祭即後世之嘗耐酒殆耐之本字說

文解字酉與酒訓畧同本為一字故古金文酒字皆作酉惟成寅

父了鼎有耐字作耐亦祭名與卜辭正同段先生曰凡以酒之字

當別為酒部解曰以酒省是未知酒酉之本為一字矣考釋森

按孫羅二氏竝釋耐為酒羅氏且採阮氏說謂即耐之本字考卜

辭惟祭字象手持尊酒與篆文耐字形近耐字以多似非耐之本

字先哲如造酒字挹出之酒點儘可作小直點狀之何必故與多

彤字相溷且酒祭與嘗酎酒亦不能合為一談羅氏之說似仍未

塙予謂酉即古文酒字以多疑即卜辭多彤日之多酌蓋彤日酒

祭之專名有時與彤祭並舉他辭云癸未王卜貞酌多日自上甲

至于多酌玩古史自庚辰三月甲戌卷三第二貞其酌多勿鼓卷五第貞酌多衣後上第

甲貞翼酌多于后祖。亡乙卯貞酌多于父丁而庚又第

一貞旬亡田在三月甲戌甲其酌多後下第卜酌有

事又第四辛卯卜貞多于丁亡歲適第二貞于宗酌世小

牢彤後上第多酌于成甲骨文字一酉祖乙衣酌殷虛卜辭第千

二百九庚辰卜貞翼辛己酌多杯自上甲至于后亡又第一百九十

二玩上諸辭酌祭與彤祭並舉或言酌彤或言彤酌可知酌祭之

日即為彫祭之日故彫以多古當別有此字姑書作彫以存多彫

形

殘 大甲 宰 丙 來

行 甲申卜貞王賓大甲彫日七尤

行 未卜在彫貞旬七庚在三月乃索字大甲佳口

林泰輔氏曰淠即濟源縣之淠水左傳襄十六年所謂會于

淠梁淠蓋為淠之誤甲骨文地名考 聞宥氏曰今所出甲文固未見淠

字然不能遂謂古無淠字也甲骨文地名考 森按淠為地名亦


水名故他辭云貞涉徵文游田第卜辭臭字屢見如甲申卜

貞臭 臭 召人藏龜第百 貞御臭 臭 于母庚卷五第四 竝自

九十六葉

十七葉

犬但未見从水之渙耳卜辭釋地十之六七揣籥扣槃極難徵信
應俟專家考定至改字強釋則更不必矣本編于林氏書僅錄
此一則

旬 王國維氏曰旬卜辭作  諸體彙使夷敦云金十  屮教

敦蓋云金十  考說文鈞之古文作  是  旬即  字力即

旬字矣卜辭又有  之二日語 截龜第六葉 亦可證余編搜卜辭凡云

貞旬亡田者猶易言旬无咎矣一日自甲至癸而一編故旬之義

引申為編爾雅釋詁宣旬編也說文訓裹之夕實即此字後世不

識乃讀若包殊不知夕乃旬之初字刺字以車以夕亦會意兼形

聲也 殷虛文字考釋 羅振玉氏曰博古圖聘鐘鈞作  即說文旬字 與音

此乃從卜字之全以旬甲之聲也一旬而夕之由一也夕之由一也夕之由一也

考釋 董作賓氏曰按旬亘字皆象周匝循環之形故以十干一周

為一旬商人每旬必卜卜必于旬之末日紀旬之法始甲終癸卜

旬則卜下旬甲至癸之十日計日之法則繫日子旬並不繫于甲

日而繫于下旬之癸日如癸為第一日則甲為二日乙為三日遞

推至壬為十日且在一旬之內無論所舉之任何日均可起算從

所舉之日至某日為幾日 詳見卜辭中所見之殷曆

八

甲 行左 辛丑卜貞王賓大甲夾妣辛彤日亡尤

乙 行左 貞王賓 葬 亡尤

葬 王國維氏曰叔从又持木于示前亦祭之名 殷虛文字考釋 羅振玉

氏曰古者卜用樵火其木以荆此字似有卜問之誼又許書有歎

字注楚人謂卜問吉凶曰歎從又持崇崇非可持之物疑出木

之譌中許然此字中許卜辭中皆為祭名豈卜祭謂之歎歎考釋陳邦

懷氏曰歎即歎之古文說文解字隸从隶柰聲篆文作隸段注云

此曰篆文則上古文也段說極是又欠部歎意有所欲也从欠窳

省或作款許君曰歎或从柰許君所謂或體款蓋即古文款也以

此例之知卜辭歎字實為歎之古文殆無可疑羅參事疑出乃木

之譌偶未照耳箋第士葉

第六葉

一 己 卯 大庚 于 中

林義光氏曰說文云己中宮也象萬物辟藏誣形也己承戊象

人腹按廣雅己紀也釋名己紀也皆有定形之紀識也古作己

大作己安象詰誣成形可紀識之形凡方圓平直體多相類惟詰

誣易于別識說文訓紀為別絲記為疏斐為別皆从記識之誼引

仲史記東方朔初上書人主從上方讀之止輒乙其處乙當作己

傳寫誤為乙耳源郭沫若氏曰己者雉之繳也此由第字作隹

隹字作叔字作若中可以知之骨文叔字羅釋云字从

象弓形一象矢己象雉射之繳其本誼全為雉射之雉或即雉之

本字而借為伯叔書契考釋子按羅說是也此與己可為互證字蓋从

己己亦聲也己雉同在之部音與幽部最相近故段借為叔己復

轉入宀部為繳故叔又讀為吊古書不淑與不吊兩通揆其初字

固同為中或中之惟也甲骨文字研森按羅說己象繳似矣

先哲造字取約束誼者以己之象之如叔亦作中則與

己同曲亦作曲則口與己同井弗亦作曲井則三與己同

其物當為綸索類利約束耳不必定為惟射之繳亦不能斷為

惟之本字

中羅振玉氏曰說文解字中古文作中籀文作中古金文及

卜辭皆作中或中存或在左或在右蓋因左右偃也無作中

者存不能同時既偃于左又偃于右矣又卜辭凡中正字皆作中

从口从卜伯仲字皆作中無存形史字所从之中作中三形判然

不烟清潤惟中丁之中曾見作者乃偶用段字也

考釋 森

按者中丁二字見後編下第四十葉十二版審本辭影本中下似亦

有一口丁字淡痕惟卜辭中丁之中竝作中疑中為別一字

二 行 乙卯卜貞王賓大庚彤月亡尤

三

甲 行 庚子卜貞王賓大庚亡尤

乙 行 丙申卜貞王賓大庚亡尤

四 行 大 大庚

文殘 丁

五 行 貞 大庚夾亡尤

六 行 癸巳王 八 釋羅氏 貞 亡戾 甲午 完 小甲

小甲 史記殷本紀帝大庚崩子帝小甲立

七 行 甲辰卜貞 賓小甲祭 七九

八 行 貞 戾 甲寅 小甲

第七葉

一 行 癸亥卜貞 王旬 亡戾 在五月甲子 彤日 小甲

甲 行 癸亥卜貞 王旬 亡戾 在五月甲子 彤日 小甲

乙 行 癸亥卜貞 王旬 亡戾 在五月甲子 彤日 小甲

二 行 之 于 大 牛 三 宰

郭沫若氏曰 戊象斧鉞之形 蓋即戚之古文 許書戚也 从戊

亦聲段注云大雅曰于也戚揚傳云戚斧也揚鉞也依毛傳戚小
于成揚乃得成名左傳戚鉞鉞文公受之五鉞十戚鉞亦分二物
許則渾言之耳案戚小于成之說是也古音成戚同在幽部故知
成即是十二支之成則成也金文骨文均作成較之成形實有大
小之別甲骨文字研森按片亦古兵繫之弧形外向變作片
其鋒乃平與成上之〇〇〇〇形成上之〇形並異依左氏
傳戚鉞乃二物戚為斧形宜若可信然片上之〇則非斧象也



大成 史記殷本紀帝小甲崩弟雍己立帝雍己崩弟大成立

三 行 于大成

四
行左

大甲 貞亡尤

五
行右

戊午 貞王賓大戊 魯亡尤

六
行左

丙辰 貞王賓大戊 魯日亡尤

七
行右

貞王賓大戊 亡尤

八
行左

戊戌 貞王賓大戊

第八葉

一
行左

甲
行右

貞王賓 叔亡尤

乙
行右

癸丑 貞王賓中 丁夾妣癸彤 日亡尤

二

甲 行右 癸酉卜貞王賓中丁夾妣癸彤日亡尤

乙 行右 貞王賓叔亡尤

殘 亡尤

三 行左 丁卯卜貞王賓中丁

四 行左 乙亥卜貞王賓中丁彤日亡尤

五

六 行右 甲 卜貞王賓中丁亡尤

六 行右 乙 貞王賓叔亡尤

五 行右 丙 貞王賓亡尤

四 行右 丁 乙酉卜貞王賓亡尤

昌 森按卜辭或云昌亡尤或云昌索亡尤或云昌彤亡尤 殷虛文 字第二

葉昌即古禱字殷人用為祭名昌索昌彤竝二祭名連文卜辭中

屢見此例子昔曾疑昌為人名嗣核之他辭有云壬戌卜貞王賓

大庚夾妣壬昌亡尤 殷虛卜辭第四 百二十四版 則昌字在妣壬下其非人名

可知

六 右 丁亥 貞中丁 亡尤

七 右 癸未 卜貞王賓中丁亡尤

八 右 卜旅貞王賓中丁 習不雨

殘 于

第九葉

一 祐 壬寅卜貞王賓卜壬翼日亡尤

二 祐 壬寅卜貞王賓卜壬彤日亡尤

三

甲 祐 壬午卜貞王賓卜壬翼日亡尤

乙 祐 貞王賓 甲 日亡尤

森按 甲殷先祖名 之異體作 王襄氏謂从二

戈相背疑古 爻字 徵文 考釋 予考 辭別有 爻字 作 興此非

一字篆文 我作 我所 之 許書 謂垂或殺之 古文 竝不可信 疑

即象反 戈形 我之一形 尤與我近 許書 據或說 謂我傾頓也 段注

引詩賓筵 側弁之俄 謂古文以我為俄 卜辭 正象 雙戈 左右 傾頓

為何 而 雙 甲 形 仰 何 意 甲 歟 此 中 凡 說 始 亦 存 之

形或即古文俄字

形或即古文俄字

形左 乙丑卜貞王賓卜壬彤日亡尤

形左 之于祖乙

形左 乙巳卜賓貞三羊用于祖乙

文殘 貞王

七

形左 貞王

此字屢見 姑書作

孫詒讓氏謂尋討文義當為氏之古文 舉文 商承祚氏釋取

謂象人耳形 殷虛文

森舊釋為 之變體卜辭於人名多

用之 說詳殷 復核卜辭有 二字於某一辭內並見者且乎 詩

以今以諸辭屢見讀之終覺未洽反復沈思覺以非以之變體其

字从又持以填實之則成以全文公伐郟鍾攻字偏旁作工填實

之則成工與以形近乃斧形或者作以古訓工曰能攻玉者周禮天官

序官注曰作器物者周禮太宰注攻玉作器匪斧不克先哲乃以以為工

之標識後乃變易作工見後說仍象工人用器形作工則矩字所由

生矣从以持以當為攻字如卜辭云貞勿攻卷六第五壬午卜王

攻鼠方卷四第五子攻置卷五第五辛丑卜貞勿攻卷六第五壬午卜王

貞日攻陟若卷六第一令攻又第二由營令攻射卷七第一攻

射上同貞攻岳又第二戊辰卜賓貞子自師般攻于夫後上第一貞子

攻般狩果後下第一乙卯卜攻岳雨又第三注出狩獲攻風歲通第一

葉貞由畢乎攻又第七貞乎自攻陵于又第二百貞乎吳攻弓九葉

殷虛文字第三十一葉貞乎攻丘殷虛卜辭第二千各辭內鼠方置彭陝三百二十五版

射函夫般風陵弓丘竝為國名或地名或畧稱名又如貞勿

乎攻牛卷三第貞勿自師攻牛弗其臣截龜第百牛亦國名他七十八葉

辭云貞多牛一葉六第猶馬方一曰多馬羊方一曰多羊也辰卜

忠貞乎攻馬于詁臣三月徵文地望第馬即馬方辭言命攻馬

方于詁之地而用兵也貞乎以真攻不畷三邑卷七第二真十一葉

疑鄭之古文辭言命由鄭進攻不畷三邑也以上各辭竝釋

為攻似較妥適至本辭曰王攻唐獲與卷六第十八葉勿攻唐獲

一辭誼反例同攻乃祭名周禮太祝五曰攻鄭司農注攻祭名也

又化錄云

貞攻馬第二十一葉已

中改字并祭名

中改字并祭名

中 孫詒讓氏釋唐

梁文舉例

王國維氏曰唐即湯也卜辭連言唐大

了大

者百四十葉第二

則為湯可知說文口部湯古文唐从口易聲

與湯字形相近博古圖載齊侯鐘銘曰兢兢成唐有嚴在帝所

奠受天命又曰奄有九州處禹之都夫受天命有九州非成湯其

孰能當之太平御覽八十二及九百一十二引歸藏曰昔者桀筮

伐唐而枚占熒惑不吉博物志亦有此文夫夏桀之時有湯無唐

唐必湯之本字後轉作湯復轉作湯而其本名廢矣然卜辭于湯

之正祭必曰王賓大乙惟告祭等乃稱唐未審何故

殷虛文字考釋

羅

振玉氏曰王說是也唐殆大乙之謚史記商本紀集解引謚法曰

除暴去殘曰湯風俗通王霸篇湯者攘也昌也言其攘除不軌蓋

讀湯湯為湯玉案唐訓大說文唐大言也以其字从口故曰大言玉

篇堯稱唐者蕩蕩道德至大之貌論語蕩蕩乎民無能名焉注蕩

蕩大也古唐湯蕩相通義皆訓大攘除之訓殆不然也考釋林

按唐湯嗚古通許書嗚古文唐从口疑从日之譌即嗚經傳中未

見嗚字卜辭从日之字亦作从口故嗚為嗚楚辭委兩館于咸

唐注咸唐咸池也又飲予馬于咸池兮注咸池日浴處也文選蜀

都賦汨若湯谷之揚濤注湯谷日所出也史記五帝紀曰嗚谷索

隱嗚谷本作湯谷是咸唐湯谷嗚谷竝為一地則唐湯嗚之通段

可以無疑

羅振玉氏曰象兩手奉雞牲于示前或以一手其从口者亦

鳥形羅氏待

問編十二卷

胡光煒氏曰此亦彝字之類蓋彝本訓為祭名後

乃段以為宗廟之鼎彝其字仍象雞雞之鳴以時故引申彝誼訓

常 說文古文考

森按此字變體作



諸形不可識殷人于唐于祖乙祖甲武丁竝行持佳之祭

乙

行左 貞曰臣師 乙在茲

森按此本母字本辭乃貞軍旅之事曰師母不可解強古段

丙

行左 貞 乙 于祖乙

羅振玉氏曰說文解字牝畜母也从牛匕聲卜辭有牝牡二

字合書作 者似卜兼用牝牡或仍是牝字疑不能明也母畜


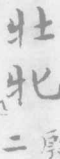
對牡而稱牝猶母對父而稱七羊豕亦有牝故或以羊或以豕或

从犬或从馬詩鹿鹿之鹿乃牝之从鹿者與牝𠬞𠬞駝諸字同乃

諸字皆廢而鹿僅存後人不識為牝之異體而別構音讀蓋失之

矣考釋森按牝之異體作諸形

羅氏疑仍是牝字非也當為牝牡合文殆小兼用牝牡

如卜辭云之于高妣牝殷虛文字第
二十三葉之十亦兼卜牝

牡者卜辭中牝字有从牛羊犬豕馬五形疑从牛即言牛之牝从

羊即言羊之牝从犬从豕亦然用牲之禮如是故分別書之从馬

甲 二形卜辭殘缺後一駝字上亦微損

丁 形 甲 卜賓貞王入

第十葉

一 殘 五字 大甲 祖乙

二

甲 右 以下 不晰 人 可 步 本辭之左仍有翼祥令三字是 否合為一辭抑為殘文須待商

可也 可 可 當 為 一 字 契鈎沈 本辭國未 未 字 未 詳 其 誰 他 辭 云 癸

未 貞 今 日 可 步 甲骨文字 癸未 貞今日 令 可步 卷五 第五 似

國步為官 畷 宜 方 厥 康 以 受 殷 命 也

乙 右 甲 申 卜 貞 翼 乙 酉 之 于 祖 乙 牢 之 一 牛 之 占 疑 由 字

丙 右 貞 丁 亥 日

日 孫 詒 讓 氏 曰 儀 禮 郊 特 牲 饋 食 禮 筮 日 云 若 不 吉 則 筮 遠 日

如初儀少牢禮畧同若然卜日不吉則亦更卜矣龜文易日字恒

見舊釋為彤日形義竝未合今考金文錫字多作多頌於公如教即

借易為錫此字形與彼正同而讀則當如字易日猶言更日蓋皆

吉則不易日不吉則易日也舉例王國維氏曰易日疑亦祭名

孫比部訓為改易時日案之卜辭多不可通殷虛文字考釋陳邦懷氏

曰少當釋易禡之省說文示部云禡道上祭禮記郊特牲云鄉人

禡注謂時儺索驅疫逐強鬼也卜辭允禡日卷七第言允祭驅

疫之日而他言不其禡日則非驅疫日也殷契王襄氏曰易祭

日之名周世以實柴祀日月星辰知周之禮典因于殷禮尚多祭

日之禮亦見于禮記祭法祭義徵文森按孫氏釋少為易王氏

武祖乙 史記殷本紀帝庚丁崩帝武乙立羅振玉氏曰卜辭中有

武祖乙以康丁之作康祖丁例之知武祖乙即武乙矣考釋

丁 王國維氏曰了疑亦祭名殷虛文字考釋森按儀禮少牢饋食禮曰

用丁巳古人內事用柔日丁或巳竝柔日也殷人祭祖用牢亦擇

丁日王氏謂了為祭名然稽之卜辭均就甲丙癸三日卜或先了

一日或先了三日四日則了必為用牢之日非祭名卜辭用十干

之一紀日亦屢見如己丑卜庚雨卷三第壬王其田殷虛文字胥

是也說詳殷契鈞沈

乙 行下 由

羅振玉氏曰說文無羊字角部解用角低印便也以牛羊角

詩曰駢駢角弓土部垺赤剛土也从土駢省聲案駢駢角弓今毛

詩作駢駢赤剛土之垺周禮草人亦作駢駢故書作掣形與羊近殆羊字之譌知羊

者即駢之本字許君不知駢有本字作羊乃于解注曰以牛羊角

于垺注曰以解省聲皆由未見羊字之故注經家謂周尚赤故用

駢剛卜辭中用羊者不止一二見知周亦因殷禮耳又西清續鑑

載大中敦及鑄鐘並有軍字與卜辭正同考釋中不

丙 祐 丙子卜貞康祖丁丁其牢羊絃用

康祖丁 羅振玉氏曰史記作庚丁為康丁之譌商人以日為名無

一人兼用兩日者又卜辭曰甲辰卜貞王賓米祖乙祖丁祖甲康

祖丁武祀衣亡尤其文中前已有祖丁後又有康祖丁以商之世

次推之祖甲之後武乙之前為庚丁則康祖丁非祖丁乃康丁矣

考釋之十

四

甲 右 貞 武 祖 乙 其 宰 用

乙 右 甲 寅 卜 貞 武 祖 乙 丁 其 宰 用

丙 右 甲 子 卜 貞 武 祖 乙 丁 其 宰 用

丁 右 由 羊 用

戊 右 由 羊 用

己 下 由 羊

第十一字 殘 羊 二字

第十一葉

一

甲 行右 口口卜貞祖乙升其牢

乙 行右 丙戌卜貞文武丁其牢

文武丁 羅振玉氏曰以康祖丁武祖乙例之知文武丁即文丁考

史記武乙之次為太丁竹書作文丁以下辭證之竹書是而史記

非矣 竹書考釋上卷の事

二

行左 貞 商 祖乙

商承祚氏疑即殷字 森按从角从爰象持物擊角形

說文爰部殷盛釁卮也一曰射具从角設聲又設从下擊上也从

及志聲般般為古今字初誼當為擊角本辭不完他辭云庚子卜

賓貞其令般又右商甲骨文字一第廿六葉六曰令般則般似為商臣名或

官名

三

左 祖乙𠄎于祖乙𠄎

釋首 茲仿

丁楷按此乃祭名



商承祚氏類編列此字于自字下森按从𠄎从日疑明之變

體仍翼字祭名

四

左 癸酉卜之于祖辛二牛今日用

五

甲

右

得尹

得尹森按从走从邑此古遑字疑地名遑尹者遑地之尹也

乙右

貞 率 氣

孫詒讓氏曰說文氣部氣口之進也从白本祝曰氣周禮

詔來鼓皋舞此疑即皋字省白為 變本為天也金文與此相

釋為敦 未稿周禮樂師鼓者又告當舞者持鼓與舞俱來也鄭康成云

皋之言號告國子當舞者舞據後鄭義皋與詳義畧同故多與乎

同舉矣契文舉例孫氏又釋臭說文臭大白澤也以大白疑甲文諸字

亦當為罽讀為澤古者澤藪為牧地或即衡牧之義歟原名森按

之異體作 等形疑昊之所由譌變許君謂昊

俗字予謂昊乃初文皐為後起昊皋形近故帝昊一作帝皋太昊

少昊之昊復繫日作皐也卜辭中之昊字有用為人名者如貞乎

吳升牛藏龜第二乙亥卜貞令吳小藉臣卷六第辛丑貞王令吳

自子倅方奠于井後下第三及本辭貞吳之吳似均人名有用為

國名者如庚戌卜交貞藏龜第子臣吳與貞勿執子臣苦又第

九辭例同苦為苦方則吳亦國名

孫詒讓氏釋侶謂即人省古侶臣聲同字通疑皆當讀為臣

小爾雅廣詁云臣用也契文郭沫若氏曰說文云挈縣持也此

正象懸持形並引卜辭用為挈誼者以證其不可通者如貞牛

五十殷虛文字第王貞牛其十牛卷五第則謂當讀如駢牛

之駢援周官草人凡糞種駢剛用牛鄭注云故書駢為挈杜子春

挈讀為駢作證甲骨文字森按孫氏讀臣訓用形既相近誼亦

可通郭氏所舉各辭似亦無不可釋臣訓用郭氏見許書懸持一

解即認定^以為挈刑即為挈字^乃苦挈牛不辭復^乃取鄭杜經說

讀挈牛為駢牛考卜辭亦云^羊後下第十二葉^骨麋^{卷四}

^{十八}麋^{甲骨文字一}似不能讀為駢羊駢麋駢麋也^{葉六}

王國維氏謂即爾雅兔罟謂之置之置^{考釋}商承祚氏曰

說文置从网且聲殆从兔之為又誤象形為形聲矣^類陳邦懷

氏曰此冤字也說文解字冤屈也从口从兔兔在口下不得走蓋

屈折也考网下出古文网从口亡聲以此例之則从网亦可省作

从口然則說文冤字从口猶从网也卜辭冤字从网从兔蓋為冤

之古文^小森按依字形當象兔在网罟下釋置較適卜辭為地

名

孫詒讓氏釋若引散氏盤若母鐸為證契文舉例羅振玉氏曰以

又持斷艸是芻也散盤有芻字與此同陶文駟字以漢駟四未

小方錢駟字以自鈔印母錄即存古遺意矣考釋森按羅氏

釋芻是也本辭之意似貞問于昊行率祭用置地之芻也

丙 右 貞祖辛

孫詒讓氏曰以形求之當為先字說文先部充以反欠古文

作天則以當為欠古文矣說文既字从皂充聲金文邵鐘作師

師田父尊作師石鼓文作師可證此文疑暨之段借既暨皆从充

得聲也爾雅釋詁暨與也契文舉例羅振玉氏曰說文解字它虫也

上古草居患它故相問無它乎或从虫作蛇卜辭中从止也足或

增身其文皆曰亡它或曰不喪殆即它字上古相問以無它故卜

辭中貞祭于先祖尚用不它亡它之遺言殆相沿以為無事故之

通稱矣卜辭中又有單稱它則當是有故不可以祭矣又按它與虫殆為一字後人誤析

為二又竝二字而為蛇尤重複無理許書于虫部外別立它部不

免沿其誤矣考釋森按羅氏釋它可信惟繫止于它首究為何

誼疑古人足觸它首則驚呼有它故繫止于它首以示戒且因它

之形不僅象它故着此特徵也其从彳者即佗字所由孳生歟

羅振玉氏曰說文解字我从彳手古文垂也一曰古殺字

古文作或孟鼎作彳與此同知許書古文作彳乃由彳傳寫之譌

丁 行右 貞祖辛不我害

六 行右 貞之于祖辛十宰

殘翼

七 行右 辛巳卜貞王賓祖辛翼亡尤

第十二葉

一 行右 祖辛 亡尤

二 行左 庚申卜 貞翼辛酉 又 有于祖辛 又 夾

三

甲 行右 貞祖辛 亡尤

乙 行右 賓 亡尤

四

甲 佐 貞之于祖丁

乙

左 不完乃 卅字 卅羊

孫詒讓氏釋今謂當為眡之借字爾雅釋詁云眡告也曲禮眡

于鬼神鄭注云眡致也祝告致于鬼神辭也此亦當謂卜告致鬼

神及人之事故有以貞今竝舉者契文胡光煒氏曰據文例釋

為勿翦勿伐之勿在下辭與勿異字勿為物省其義為雜色牛骨

例文 森按胡氏釋勿是也惟讀貞勿弗其田日之卷七第二十一葉

一辭勿弗連文仍不能無疑也

卅 孫詒讓氏曰乎即評省說文言部評召也金文多借乎為評師

平 遽敦作兮此與彼正同 契文 舉例

从 孫詒讓氏釋尹 契文 舉例 羅振玉氏釋廿 書契 考釋 森按孫氏誤認

藏龜第二百五十九版之从人為从父故疑為尹父且援春秋繁

露殷湯受命名相官曰尹之文謂尹父亦即相官羅氏釋廿是也

說文廿竦手也段注謂竦其兩手以有所奉也放下云奉承也手

部云承奉也受也本辭曰廿羊當即奉羊之誼他辭有云廿牛者

亦即奉牛卜辭又屢言廿人伐某方廿人幾千之文曰廿人殆即

糾眾舉兵之誼

五

甲 左 貞告弗于祖丁

非 孫詒讓氏釋非 非為瘳謂八命曰瘳說文疒部瘳疾瘳也以

疒 琴聲琴从今此似从羽省半而到之者 舉例 又釋將為古文狀

之變體 原孫氏別釋 非 非為疥謂說文疒部疥介聲又八部介

畫也从人从八此从介即介字或作介者其變體 舉例 胡光燁

氏釋癘謂亡非即亡癘引齊國伍嬖毋咎毋癘癘作癘為證 甲骨

森按孫氏釋瘳近是惟泥篆文強為之說則不可得塙詰子曩

謂 卍乃古文林字 卍象一病人新瘳就牀起立手足腰脊

無力之狀瘳象也其作卍形者予玩辭意仍當釋瘳蓋人旁有

水點意謂病瘳之人已能起立宜沐浴也 卍辭之 卍 羅振玉氏

謂象人立于盤四旁有水乃浴字可證 殷契 又按非亦作非形 卍

亦作𠄎形从𠄎與从𠄎同象人从水點與否乃繁省之別當為一
字下辭介作𠄎𠄎𠄎等形而𠄎字之旁以則有作𠄎𠄎𠄎
𠄎等形者似與介形迥異釋疥更未安也人負瘰乃其一瘰
為要事有亡國所宜負疥則微疴有亡又安用卜近賢猶多以孫
氏說釋疥且有謂小點象疥甲形者故復贅言唯此字是瘰非
瘰尚難決定卜辭有奇字如 後下第二 者亦終不可釋也
近讀丁山氏釋 一 文合瘰疥為一與予意同惟謂竝疾字引秦
兩詔檜量刻辭丞相斯去疾疾从人作折為證且謂其本象大版
亦象斧依所从之小點皆象血液人體流血倚版寢息此𠄎之全
形亦疾之初文予按丁氏釋疾其說較新惟謂小點象人體流血

則創象非疾象詰形尚未透澈了氏又續作釋惛上一文謂惛

非竝寤字其所引第一辭云庚辰卜貞多鬼後下第不至田三葉六

謂卜多畏夢也按卜辭言由鬼由多鬼者屢見鬼字應否釋畏為

一疑問第二辭云庚辰卜貞多鬼微文雜事第而了氏

又釋上一字為夢下一字為疾似矛盾矣

乙 行右 卜貞祖了了其字用

六

甲 行右 丙午卜貞康祖了了其字羊

乙 行右 丙卜貞康祖了了其字羊

丙 行右 丙寅卜貞康祖了了其字羊

三 行左 庚申卜賓貞南庚玉之受

四 行左 南庚即文之

二 甲 行左 貞召 貞王賓南庚祖子

乙 行左 貞之于南庚

五 行左 丁亥卜貞王賓南庚彤亡尤

六 行左 南庚

甲 行右 庚申卜貞王賓南庚

乙 行右 貞王賓叔亡尤

甲 行左 文殘 上甲于

七 文殘 南庚

八

甲 行左 貞之于大甲

乙 行左 貞南庚咎

丙 行左 貞南庚不遘

第十四葉

一 行下 之于南庚由小宰氣報于沃

二 行右 庚以卜貞王賓南庚歲亡尤

三 行右 庚寅卜貞王賓南庚彫亡尤

四 行左 南庚亡尤

五 行左 卜貞南庚亡

六 行右

貞于南庚亡

甲午

七 行左

庚辰卜貞王賓南庚亡尤

第十五葉

一 行左

卜貞王賓南庚亡尤

二 行左

卜貞王賓南庚亡尤

三 行右

南庚亡尤

四 行右

庚申卜貞王賓般庚翼日亡尤

般庚 史記殷本紀帝陽甲崩弟盤庚立是為帝盤庚卜辭盤作般

且省作舟舟即盤之古象形文也

五 行右

卜貞王賓般庚亡尤

六 行左 口口卜貞 王賓般庚 不亡尤

七 行右 口口卜貞 王賓般庚 尤

八 行左 口口卜貞 王賓般庚 祭亡尤

第十六葉

一 行左 庚口卜貞 王賓般庚 亡尤

二 文殘 甲子

二 行左 甲申卜貞 王賓般庚 督日亡尤

三

一 行左 庚寅卜貞 王賓般庚 督日亡尤

二 行左 甲申卜貞 王賓般庚 督日亡尤