

毛詩傳箋通釋自序

昔周官六詩並教比興賦義久不分迨漢世四家疊興齊魯韓說多卓逸毛學顯自河間實詞微而旨遠鄭箋傳由珠下亦派異而源同余幼稟
 義友性耽著述愧聲經僅能涉獵喜記詞別有會通五際潛研幾忘流麥一疑偶析如獲殊船然第藏諸篋司未敢懸之國門迨年逾弱冠游宦
 春明復問奇於子雲快治事於伯始輒有出門之合戈無入室之擇志存諱聖異兼綜乎諸家論戒整空希折衷於至當然始則兼攻帖括未獲
 畢精繼復沈迷遺書無暇博覽四十以後乞身歸養既絕意於仕途乃殫心於經術差取少壯所采獲及於孔疏陸義有未能洞澈於胸者重加
 研究以三家辨其異同以全經明其義例以古音古義證其謬互以雙聲疊韻別其通借意有省會復加點竄歷時十有六年成書三十二卷將
 徧質之通人遂妄付諸剞劂初名毛詩翼注嗣改傳箋通釋述鄭兼以述毛規孔有同規杜勿敢黨同伐異勿敢務博矜奇實事求是秋期三復
 乎斯言窮愁著書用誌一經之世守道光十有五年四月既望桐城馬瑞辰識

毛詩傳箋通釋例言

一詩自齊魯韓三家既亡說詩者以毛鄭為最古據鄭志答張逸云注詩宗毛為主毛義隱略則更表明是鄭君大信本以述毛其箋詩改讀非盡易傳而正義或誤以為毛鄭異義又鄭君先從張恭祖受韓詩凡箋訓異毛者多本韓說其答張逸亦云如有不同即下己意而正義又或誤合傳箋為一瑞辰粗學二學有確見其分合異致為義疏所未剖析者各分疏之故以傳箋通釋為名

一毛詩用古文其經字多段借類皆本於雙聲疊韻而正義或有未達有可證之經傳者均各考其原流不敢妄憑臆見

一三家詩與毛詩各有家法實為異流同原片三家遺說有可與傳箋互相證明者均各廣為引證剖判是非以歸一致

一毛詩經字流傳不無馬魯有可即傳箋注釋以辨經文謬誤者鄙見所及均各分條疏釋

一考證之學首在以經證經實事求是顧取證既同其說遂有出門之合瑞辰昔治是經與郝蘭皋戶部胡墨莊觀察有針芥之投說多不謀而合非彼此或有襲取也

一說經最戒雷同凡涉微諸家有先得者半皆隨時刪削間有義歸一是而取證不同或引據未周而說可加證必先著其為何家之說再以己說附之又有積疑既久偶得一說昭若發矇而其書或尚未廣布遂兼取而詳載之亦許叔重博采通人之意也

一是書先列毛鄭說於前而唐宋元明諸儒及國初以來各經師之說有較勝漢儒者亦皆采取以闢門戶之見

詩入樂說

詩三百篇未有不可入樂者虞書曰詩言志歌永言聲依永律和聲歌聲律皆承詩遞言之毛詩序曰在心為志發言為詩又曰言之不足故嗟嘆之嗟嘆之不足故永歌之此言詩所由作即虞書所謂詩言志歌永言也又曰情發於聲聲成文謂之音此言詩播為樂即虞書所謂聲依永律和聲也若非詩皆入樂何以被之聲歌且協諸音律乎周官大師教六詩而云以六德為之本以六律為之音是六詩皆可調以六律已黑子公孟篇曰誦詩三百弦詩三百歌詩三百舞詩三百鄭風菁於詩毛傳云古者教以詩樂誦之歌之弦之舞之其說正本黑字是三百篇皆可誦歌弦舞已若非詩皆入樂則何以六詩皆以六律為音又何以同是三百篇而可誦者可歌可舞乎左傳吳季札請觀周樂使工為之歌周南召南並及於十二國若非入樂則十四國之詩不得統之以周樂也史記言詩三百五篇孔子皆弦歌之以求合於韶武雅頌若非入樂則詩三百五篇不得皆求合於韶武雅頌也六藝論云詩弦歌詠諭之聲也鄭志答張逸云國史米眾詩時明其好惡今瞽矇歌之其無所主皆國史主之令可歌據此則鄭君亦謂詩皆可入樂矣程大昌謂南雅頌為樂詩自邶至豳皆不入樂為徒詩其說非也或疑詩皆入樂則詩即為樂何以孔子有刪詩訂樂之殊不知詩者載其員正逆變之詞樂者訂其清濁高下之節古詩入樂類皆有散聲豈字以協於音律即後世漢魏詩入樂其字數亦與本詩不同則古詩之入樂未必即今人誦讀之文一無增損益可知也古樂失傳故詩有可歌有不可歌大戴禮投壺篇曰凡雅二十六篇其八篇可歌歌鹿鳴鸛首鵲巢采芣苢伐檀白駒騶虞八篇廢不可歌其七篇尚齊可歌也三篇間歌所謂可歌者謂其聲律猶存不可歌者僅存其詞而聲律已不傳也若但以其詞言之則三百五篇俱在豈獨鹿鳴鸛首鵲巢諸篇為可歌哉

魯詩無傳辨

漢書儒林傳曰申公獨以詩經為訓故以教無傳疑者則闕弗傳顏師古以無傳為不為解說之傳其說誤也漢書楚元王傳言申公始為詩傳號魯詩太平御覽二百三十二卷引魯國先賢傳曰漢文帝時聞申公為詩最精以為博士申公為詩傳號為魯詩何休公羊傳註班固白虎通義又選李善註皆引魯詩傳是魯詩有傳之證考史記儒林傳曰申公獨以詩經為訓故以教無傳疑者則闕弗傳當讀無傳疑為句下云疑者則闕弗傳乃釋上無傳疑三字也傳讀如傳授之傳非傳註之傳漢書說本史記而誤脫一疑字顏師古遂讀無傳為句而以無解說之傳釋之誤矣陸德明經典序錄言魯人申公受詩於浮邱伯以詩經為訓故以教無傳疑者則闕弗傳無傳下亦少一疑字蓋承漢書儒林傳之誤史記索隱亦謂申公不作詩傳則誤以史記無傳疑疑字為衍文耳

毛詩詁訓傳名義考

漢藝文志載詩凡六家有以故名者魯故韓故齊后氏故孫氏故是也有以傳名者齊后氏傳孫氏傳韓內傳外傳是也惟毛詩兼名詁訓傳正

義謂其依爾雅訓詁為詩立傳又引一說謂其依故昔典訓而為傳其說非也漢儒說經莫不先通訓詁漢書揚雄傳言祖少而好學不為章句訓故通而已儒林傳言丁寬作易說二萬言訓故舉大義而已而後漢書桓譚傳亦言譚徧通五經皆註訓大義不為章句則知訓詁與章句有辨章句者離章辨句委曲支派而語多傳會繁而不殺蔡邕所謂前儒特為章句者皆用其意傳非其本旨劉勰所謂秦延君之注章典十餘萬字未普之辭尚書三十萬言所以通人惡煩羞學章句也詁訓則博習古文通其轉注假借不煩章解句釋而與義自關班固所謂古文讀應爾雅故解古今語而可知也史漢儒林傳漢藝文志皆言魯申公為詩訓詁故而漢書楚元王傳及魯國先賢傳皆言申公始為詩傳則知漢志所載魯故魯說者即魯傳也何休公羊傳註亦言傳謂詁訓似故訓與傳初無異而漢志既載齊后氏故孫氏故韓故又載番后氏傳孫氏傳韓內外傳則訓故與傳又自不同蓋散言則故訓傳俱可通稱對言則故訓與傳異連言故訓與分言故訓者又異故訓即古訓蔡氏詩古訓是式毛傳古故也鄭箋古訓先王之遺典也又作詁訓說文詁訓故言也至於傳則釋名訓為傳示之傳正義以為傳通其義蓋詁訓第就經文所言者而詮釋之傳則並經文所未言者而引伸之此詁訓與傳之別也古有倉頡訓故又有三倉訓詁此連言故訓也爾雅廣雅俱以釋詁釋訓名篇張揖雜字曰詁者古今之異語也訓者謂字有意義也詩正義曰詁者古也古今異語通之使人知也訓者道也道物之貌以告人也又引爾雅序曰釋詁通古今之字與古今異言也釋訓言形貌也趙宜先曰通詁合除釋曰釋詁以今此分言詁訓也蓋詁訓本為故言由今通古皆曰詁訓亦曰詁訓而單詞則為詁重語則為訓詁第就其字之義旨而證明之訓則兼其言之比興而訓導之此詁與訓之辨也毛公傳詩多古文其釋詩實兼詁訓傳三體故名其書為詁訓傳當即關雎一詩言之如窈窕幽閒也淑善述匹也之類詁之體也關關和聲也之類訓之體也若夫婦有別則父子親父子親則君臣敬君臣敬則朝廷正朝廷正則王化成則傳之體也而餘可類推矣訓故不可以該傳而傳可以統訓故故標其總名為詁訓傳而分篇則但言傳而已

詩譜次序考

毛詩次序當以詩譜為正今世所傳詩譜與注疏本先後次序異者二一以檢鄭為一譜一以王風居韻後今案檜滅於鄭而居鄭前以合為一譜與邠鄘之先衛無異此可據鄭譜以正注疏本之誤者也至以王居邠後孔疏謂其退就雅頌並言王世故耳但考鄭志各張逸云以周公專為一國主上冠先王之業亦為優矣所以在風下次於雅前是鄭君亦以幽居風末未嘗以王退雅前此可據鄭志以證詩譜之紊者也

詩譜逸文考

後漢書鄭康成傳敘所著有毛詩譜釋文序錄載鄭元詩譜二卷徐整暢太叔求隱蓋康成作詩譜徐整遵暢厥旨太叔求又表其微意而謂之隱猶漢志春秋家有左氏微錄氏微也而隋經籍志載毛詩譜三卷云吳太常卿徐整撰又載毛詩譜二卷云太叔求及劉炫注撰蓋漢述之義非謂詩譜為徐整作也注即隱之類耳孔疏以二劉為本今詩譜正義當即採劉炫之注而引伸之鄭譜原本至宋已亡歐陽永叔得其殘本於絳州取孔氏正義所載詩譜補之漢考諸書所引尚存在本今詩譜外者如釋文序錄克傳魯人孟仲子注引詩譜云子思之弟子長卿授解延

年注引譜云齊人關雎釋又引沈重云按鄭詩譜意大序是子夏作小序是子夏毛公合作卜商豈有不足毛更足成之皆正義本所無而國風正義引詩譜云魯人大毛公為詁訓傳於其家河間獻王得而獻之以小毛公為博士維天之命正義引譜云孟仲子者子思弟子又引譜云子思論詩於穆不已孟仲子曰於穆不似今正義本詩譜亦無之竊意鄭君詩譜別有諸家傳授次序一篇而正義失載因逸之耳後漢書龐國志右扶風枸邑有幽鄉注引詩譜又有劉邑潁川颯有嵩山注引詩譜云外方之山即嵩也皆在正義本詩譜之外至大序正義引詩譜云師摯之始關雎之亂早失風聲矣周南召南譜正義引譜云天子納變雅諸侯納變風其禮同又引譜下文云路寢之常樂風之正經也天子歌周南諸侯歌南宮當為周南召南譜之逸文又擊鼓正義引譜曰刺怨相尋由儀正義引鄭譜言辭義皆亡者對六篇有義無辭新官并義亦無鴻雁正義引譜曰文王巡守述職文王正義引譜云以林校之文王受命十三年辛未之歲殷正月六日殺紂天作正義引譜云參訂時驗是今本詩譜所無而正義引之者其影似孔氏亦嘗見詩譜全文而今本實有闕逸也徐整詩譜暢今亦不傳釋文序錄引徐整云子夏授高行子高行子授許倉子許倉子授帛妙子帛妙子授河間人大毛公大毛公為故訓傳於其家以授趙人小毛公小毛公為河間獻王博士以不在漢朝故不列學官又引漢書儒林傳授同國貫長卿注云徐整作長公蓋皆徐整詩譜暢逸文之僅存者是亦斷壁殘圭之可寶貴已若後漢書龐國志河東龐曲沃注云曲沃在縣東北數里與晉相去六七百里見毛詩譜注所謂注者未知其為大叔求之隱抑為劉炫之注歐陽公詩譜補亡後序謂絳州所得詩譜殘本其文有注而不見名氏則固已無可考矣

十五國風次序論

孔疏云自衛以下十有餘國編次先後舊無明說去聖久遠難得而知欲以先後為次則齊魯先於衛項鄭武後於檜國而衛在齊先檜處鄭後是不由作之先後也欲以國地為序則鄭小於齊魏後於晉而齊後於鄭魏先於唐是不由國之大小也欲以采得為次則雞鳴之什遠在緇衣之前鄭國之風必處檜詩之後何當後作先采先采後作子是不由采得先後也歐陽永叔詩譜補亡後序曰凡詩雅頌兼列商魯其正變之風十有四國而其次比莫詳其義惟封國變風之先後不可以不知周召王幽同出於周邶鄘并於衛檜魏無世家其可考者陳齊衛晉曹鄭秦此封國之先後也幽齊衛檜陳唐秦陳曹幽王此鄭氏詩譜次第也黜檜後陳此今詩次第也今按歐陽公所言周大師樂歌之次第周召邶鄘檜鄭齊魏唐秦陳曹幽是也其先後次第非無意義札觀樂而言而鄭譜次第誤以王列幽後竊謂國風次序當以所訂鄭譜為正周召邶鄘檜王檜鄭齊魏唐秦陳曹幽是也其先後次第非無意義但不得以一例求之蓋於二南邶鄘衛王可以見殷周之盛衰焉二南周王業所起也邶鄘衛紂舊都也王東遷以後地也首二南見周之所以盛次邶鄘衛見殷之所以亡次王見周之所以始盛而終衰也於檜鄭齊魏唐秦可以規春秋之國勢焉春秋之初鄭最稱強檜則滅於鄭者也故檜鄭為先鄭衰而齊桓創霸故齊次之齊衰而晉文繼霸魏則滅於晉者也故魏唐次之晉霸之後秦穆繼霸故秦又次之若夫陳曹幽則又詩之廢興所關馬陳滅於淫曹滅於奢而幽則起於勤儉者也以陳曹居變風之末見詩之所以息以幽風居周雅之先見詩之所以興至幽之

後於陳曹則又有反本復古之思馬大抵十五國之風其先後皆以國論不得以一詩之先後為定也邶鄘滅於衛檜滅於鄭魏滅於唐皆附乎魏鄭唐以見又以見一國之廢興焉不得以國之小大為定也而采得之先後載藉無徵其不足以定次序更無論矣

風雅正變說

風雅正變之說出於大序即以序說推之而自明序云風風也教也又云上以風化下蓋君子之德風故風專以化下為正至云下以風刺上風沈重音福風反讀如諷云自下刺上感動之名變風也蓋變化下之名為刺上之什變乎風之正體是謂變風序云雅者正也言王政之所廢興也此兼雅之正變言之蓋雅以述其政之美者為正以刺其政之惡者為變也文武之世不得有變風變雅夷厲宣幽之世有變風未嘗無正風有變雅未嘗無正雅也蓋其時天子雖無道而一國之君有能以風化下如淇奧緇衣之類不得謂非正風也宣王中興雖不得為聖王而有一政之善足述如車攻吉日之類不得謂非正雅也風雅之正變惟以政教之得失為分政教誠失雖作於盛時非正也政教誠得雖作於衰時非變也論詩者但即詩之美刺觀之而不必計其時焉可也

周南召南考

詩譜周召者禹貢雍州岐山之陽地名今屬右扶風美陽縣考帝王世紀岐山南有周原括地志召亭在岐山縣西南十里此周召采邑之分地也周召分陝以今陝州之陝原為斷陝原在陝州西二十五里周公主陝東召公主陝西乃詩不繫以陝東陝西而各繫以南者南蓋商世諸侯之國名也水經江水注引韓詩序曰二南其地在南陝南陽之間楚地記漢江之北為南陽漢江之南為南陽吾鄉胡徽士度曰秦漢南陽今湖北荆北至蜀東南至南陽也大約周南有南陽之東而東至南陽召南有南陽之西而西至巴蜀是韓詩以二南為古國名矣史記夏本紀夏之後有男氏世本作南氏潛夫論亦作南男南古同音假借通用左傳作伯南也南氏即男氏耳逸周書史記解昔南氏有二臣貴寵力鈞勢敵競進爭權下爭朋黨君弗能禁南氏以分路史有南以二臣勢均爭權是為古二南分國之由周召二公分陝蓋分理古二南國之地故周召各繫以南竊疑樂記四成而南國是疆五成而分陝周公左召公右詩正義引及史記無書文正相連所謂南國當即二南之國謂疆南國使二公分治之其屬周公者為周南屬召公者為召南故下即繼以左周右召周召皆為采邑不得名為國風故編詩必繫以南國之舊名也呂氏春秋音初篇塗山女歌曰候人兮倚實始作為南音周公召公取風焉以為周南召南高誘註南音南方南國之音蓋以南為古國名故於南方下更繫以南國也云南音者蓋猶商人識之謂之商齊人識之謂之齊皆繫以國名也云周召取風者蓋二公分治南國之地因取南國之音以為風猶衛之兼有邶鄘因取邶鄘之音以為風也又按小雅以東有西有南有北有對言惟周南獨言南有樛木南有喬木者皆指南國而言與論語言周有八士相同又論語南人有言曰孔注南人南國之人不言南方而言南國揚子方言衆信曰諒周南召南衛之語也以二南與衛並稱皆南為南國之證毛傳泛指南土南方竝失之四書釋地序引商邱宋聲以南為國名與子說畧同

二南后妃夫人說

唐虞后妃召南序言夫人孔疏謂一人而二名各隨其事立稱其說非也周南王者之風故稱后妃召南諸侯之風故稱夫人皆泛論后妃夫人之德故周南關雎序云所以風天下而正夫婦葛覃序云則可以歸安父母卷耳序云又當輔佐君子求賢審官召南鵲巢序云德如鸛鳴乃可以配馬采芣苢序云夫人可以奉祭祀則不失職矣皆泛言其德必如此而後可未嘗言及大妣也即鄭君詩譜歷舉大姜大任大妣之德言周歷世有賢妃之助以致其治故二南之詩以后妃夫人之德為首亦第言周家世有婦德未嘗專美大妣也詩譜又云終以麟趾駟虞言后妃夫人有斯德興助其君子皆可以成功至於獲嘉瑞正是泛指后妃夫人言之后妃夫人皆泛言故召南序又由夫人而言及大夫妻亦謂大夫妻之以禮自防能循法度者皆當如詩草蟲采蘋之所歌耳若以后妃夫人為指大妣則所謂大夫妻者又將何指乎周南漢廣汝墳序始言文王之化召南甘棠行露以下序始言召伯之教文王之政至序言后妃夫人則並未言及文王何得謂其專美大妣乎讀詩者惟以為后妃夫人之詩不必實指后妃夫人為何人可也

幽雅幽頌說

周官籥章掌土鼓幽籥又言中春吹幽詩逆暑中秋迎寒亦如之凡國祈年於田祖吹幽雅國祭蜡則吹幽頌幽雅幽頌之名始見於此後鄭註以幽雅幽頌皆指七月詩於凡國祈年於田祖吹幽雅註云七月又有于邦舉趾饁彼南畝之事是亦歌其類謂之雅者以其言男女之正於國祭蜡則吹幽頌註云七月又有獲稻作酒躋彼公堂稱彼萬壽無疆之事是亦歌其類也謂之頌者以其言歲終人功之成至七月詩箋於女心傷悲昭及公子同歸箋云女感事苦而生此志是謂幽風於十月獲稻三句箋云既以鬱奠及糞助男功又獲稻而釀酒以助其養老之具是謂幽雅於躋彼公堂三句箋云飲酒既樂欲大壽無竟是謂幽頌與籥章註小異諸詩未有一篇之內備有風雅頌者而鄭君獨謂七月一詩兼備三體先儒嘗駁之矣謹案籥章以掌籥為專司故首言幽籥先鄭謂幽籥幽國之地竹其說非也禮記明堂位土鼓箎籥伊耆氏之樂也蓋籥後世始用竹伊耆氏止以箎為之籥籥即箎籥也如特牲正義謂伊耆即神農籥章祈年於田祖鄭注田祖始教耕者神農也又言祭蜡據史記小司馬續三皇紀神農始作蜡與郊特牲伊耆氏始為蜡合是伊耆即神農之證祈年所以祭神農祭蜡亦行神農之禮故仍其舊樂祭以土鼓箎籥籥章既言土鼓則知籥籥即箎籥不曰箎而曰籥蓋籥人習之因曰籥籥猶商人識之謂之商齊人識之謂之齊也籥章專主吹籥則統下幽詩幽雅幽頌三者皆吹以籥籥也古者風雅頌皆可吹以籥籥章以籥籥吹幽詩及雅頌故首以籥籥冠之耳觀言逆寒暑吹幽詩足證惟迎寒暑方以籥籥吹幽詩外此則不吹幽詩幽詩指七月之詩籥章特言幽詩以別之將以明乎幽雅幽頌之不為七月詩也祈年吹幽雅祭蜡吹幽頌蓋祈年用雅以籥籥吹之因曰幽雅祭蜡用頌以籥籥吹之因曰幽頌總之觀籥章言祭田祖言祭蜡言土鼓則知籥籥即箎籥矣觀籥章首言籥籥而後言吹幽詩吹幽雅吹幽頌則三者皆吹以籥籥而雅頌所以稱幽在是矣觀迎寒暑吹幽詩則知幽雅幽頌之不用幽詩正不必強分七月一詩以備三體矣

幽非變風說

聖學子肩要 卷五上 毛詩傳箋通釋 一 三 光緒十三年

幽風周公述祖德之詩也太史因述周人頌公之詩以附其後意主於美周公不得以為變風也以詩序證之序云王道衰禮義廢政教失國異政家殊俗而變風變雅作矣豈豈作於王道衰政教失之時乎以鄭譜言之譜云孔子錄懿王夷王時詩託於陳靈公謂之變風變雅豈豈作於懿夷及陳靈之世乎據鄭志張逸問豳七月專詠周公之德宜在雅今在風何答曰以周公專為一國主上冠先公之業亦云優矣所以在風下次於雅前是鄭君以豳居風雅之末未嘗遽目為風豈得謂之變風乎以此推之則鄭君詩譜豳為變風之說亦未定之論耳或以豳詩作於周公遭亂之時故為變風然常棣之詩亦為閔管蔡作胡不以為變雅也

王降為風辨

周官大師教六詩一曰風是風乃詩之一體詩序以一國之事繫一人之本謂之風言天下之事形四方之風謂之雅亦謂其體有不同耳非謂風為諸侯之詩雅為天子之詩也小雅有賓之初筵大雅有抑則諸侯未嘗無雅十五國之風前有二南後有王則天子未嘗無風王風蓋采風畿內其詩合乎風之體故列於風雅兼天下則不以代名風王一國則必以國名十五國之風皆國名也周平王遷於王城故名其風為王稱其地非稱其爵陸德明謂猶春秋稱王人非也春秋傳季札觀樂已為歌王與邶鄘衛為一例皆以其國名其風詩譜謂駁而為風亦非也

王風為魯詩辨

晁景迂謂齊魯韓三家皆以王風為魯詩不知所本嘗即黍離一詩考之太平御覽引韓詩云黍離伯封作曹植今禽惡鳥論云尹吉甫信後妻之讒殺孝子伯奇其弟伯封求而不得作黍離說本韓詩是韓詩以黍離為周詩矣太平御覽又引齊詩云衛宣公之子壽閔其弟伋之見害作憂思之詩黍離之詩是也劉向治韓詩兼治魯詩其新序所載與齊詩畧同蓋魯詩說也是齊魯詩皆以黍離為衛詩矣一以黍離為周詩一以黍離為衛詩則三家未嘗以王風為魯詩蓋可知也

邶鄘衛三國考

漢書地理志云周既滅殷分其畿內為三國邶以封紂子武庚鄘管叔引之此以管蔡合武庚為三監也鄭氏詩譜言武王伐紂以其京師封武庚三分其地置三監使管叔蔡叔霍叔引而教之自紂城而北謂之邶南謂之鄘東謂之衛皇甫謐帝王世紀又曰自殷都以東為衛管叔監之殷都以西為鄘蔡叔監之殷都以北為邶霍叔監之是謂三監說與詩譜分國稍異而以管蔡霍三叔為三監則同此以管蔡霍為三監而不及武庚也謹案逸周書作雒解云武王克殷乃立王子祿父俾守商祀建管叔於東建蔡叔霍叔於殷俾監殷臣王尚書據孔晁注建霍叔於殷曰霍叔相祿父也則孔本但有霍叔無蔡叔俗本蔡叔二字乃後人妄增也王尚書又言監殷之人其說有二或以為管叔蔡叔而無霍叔或以為管叔霍叔而無蔡叔說詳經義述聞其論甚確則鄭康成皇甫謐以管蔡霍三叔為三監其說疏矣又詩正義據尚書大傳云武王殺紂繼公子祿父使管叔蔡叔監祿父祿父及三監叛以證祿父之外更有三人為監王尚書云上文云使管叔蔡叔監祿父則監者僅止二人三監當為二監之訛今按專指監殷而言則監者僅止二人兼言監殷臣民則武庚亦在三監之列若如鄭譜及皇甫謐說三叔分監其他則武

唐制其地兵漢書地志武庫封北營叔尹鄭祭叔尹衛皆於總傳無徵據史記周本紀封商紂子祿父殷之餘民武王蒸殷初定未集乃使其弟管叔鮮蔡叔度相祿父治殷又曰封弟叔鮮於管弟叔度於蔡是二叔相殷與封國判然兩事管蔡世家封叔鮮於管封叔度於蔡二人相紂子武庚祿父治殷遺民蓋謂二叔俱未就國為相於殷猶周公封魯而身相周也則管蔡固未嘗分據殷地矣逸周書作維解云俾康叔宇於殷史記衛世家云以武庚殷餘民封康叔為衛君居河淇間故商墟是知康叔封衛即武庚舊封則知武庚兼有衛地不僅封邶矣蓋周封武庚於殷實兼有邶鄘衛之地二監別有封國而身作相於殷並未嘗分據邶鄘衛之地也地理志及鄭康成詩譜皇甫謐帝王世紀謂三分其地置三監者皆聽說耳竊考逸周書世俘解云甲申甲寅以虎賁誓命伐衛是紂時已有衛稱說文邶故商邑河內朝歌以北是也則邶衛皆商之舊國不因置三監始分其地不得附會三國為三監也詩邶鄘衛所詠皆衛事不及邶鄘漕邑鄘地也而邶詩曰土國城漕泉水衛地也而邶詩曰豳彼泉水又左傳衛北宮文子引邶詩威儀棣棣二句而稱為衛詩吳季子觀樂為之歌邶鄘衛季子曰吾聞衛康叔武公之德如是是其衛風乎則古蓋合邶鄘衛為一篇至毛公以此詩之簡獨多始分邶鄘衛為三故漢志魯齊韓詩皆二十八卷惟毛詩故訓傳分邶鄘衛為三卷始為三十卷耳

詩人義同字變例

阮官保學經室文集進退維谷解曰案谷乃穀之假借字本字為穀進退維穀穀善也以其近在不齊以穀之下嫌其二穀相竝為韻即改一假借之谷字當之此詩人義同字變之例也此例前人無言之者言之自官保始今由官保之說考之三百篇中引伸觸類如此例者甚夥有

上用本字而下改用假借字者如王風君子于役詩羊牛下括之括即曷其有估之估故韓詩於估訓至毛詩於括亦訓至毛詩訓詁為會亦至也

乃上用本字為括下則假借借字矣此括之本義王風兔爰詩達此百雁雁即羅字之別體故說文無雁字乃上言雉雞于羅下即改用雁字矣

小雅正月詩儀如威之即滅字故毛傳說文並曰威滅也乃上言甯或滅之下即改用威字矣大雅皇矣詩此維與宅宅度古通用書五流有宅

史記作度詩宅是鎬京禮記引作度可證詩意蓋言天始維四國是圖度今乃西顧我周維此是度也乃上言爰爰度下即借宅作度矣有下

用正字而上改用假借字者如召南草蟲詩嘒嘒草蟲即爾雅草蟲負蟻也乃下言趨趨阜螽上即借蟲為螽矣小雅蓼莪詩母兮鞠我鞠即育

字之假借乃下言長我育我上即假言鞠我矣小雅信南山詩維禹之據鄭註向祝云向之言田說文田陳也陳治也是向即田也乃下言曾

孫田之上即假言向之矣大雅行葦詩舍矢既均謂均齊也乃下言既均上言四錡既鈞即假用鈞字矣大雅抑詩四方其訓之與四國順之句

法一類釋為訓教則不詞據書是訓是行史記作是順知訓即順之假借蓋因下言四國順之上乃假訓為順耳又有一字則用其本字兩字竝

用則改用俗字如大雅抑詩無言不讎鄭箋以信釋之讎即信之本字漢高飲酒讎數倍是也至邶谷風詩上既云反以我為讎則下費用不信

即改用信字以別之不得以說文無信字而遂疑為後人妄改也三百篇中有類此者均可由是說推之矣

鄭箋多本韓詩考

鄭君箋詩自云宗毛為主其間有與毛不同者多本三家詩以今考之其本於韓詩者尤夥如君子偕老詩邦之媛也箋云邦人所依倚以為援助也與韓詩媛作援訓為助合鷄之奔奔詩箋云奔奔彊彊居有常匹行則相隨之貌與韓詩云奔奔彊彊乘匹之貌合相鼠詩人而無止箋云止容止其韓詩止即也無禮節也合揚之水詩彼其之子箋云其或作記或作已與韓詩外傳引詩彼己之子合青衿詩子甯不嗣音箋云嗣續也女曾不傳聲問我與韓詩嗣作貽云貽寄也曾不寄問也合敝笱詩其魚唯唯箋云唯唯行相隨順之貌韓詩作遺遺言不能制也據王篇遺遺魚行相隨是知箋行相隨順即韓詩遺遺之義也衛門詩可以樂饑箋云饑者見之可飲以樂饑據韓詩外傳引詩可以療饑說文療治也或作療是知鄭箋療饑即本韓詩療饑也車攻詩東有甫草箋云甫草甫田之草也鄭有甫田據韓詩東有圃草是知箋圃田之訓即本韓詩圃草也十月之交抑此皇父箋云抑之言噫據韓詩云抑意也是知箋讀抑為噫即本韓詩抑意也信南山詩維禹甸之箋云禹治而邱甸之據周官稍人邱乘注乘讀與維禹甸之敝同疏引韓詩作敝云乘也是知箋訓邱甸即本韓詩敝乘之義也抑詩用邊蠻方箋云邊當作別治也據泮水詩秋彼東南韓詩作鬢云除也是知箋別治之訓即本韓詩鬢除也天作詩彼徂矣岐有夷之行箋云徂徂往行道也後之往者又以岐邦之君有俊易之道故也據韓詩薛君傳彼有往歸又王者皆曰岐有易道可往歸矣是知箋讀岐有夷之行為句本韓詩也酌詩遵養時晦箋云養是闇昧之君以老其惡據韓詩外傳引詩遵養時晦言相養以至於惡也是知箋老惡之說亦韓詩也蓋鄭君先從張恭祖受韓詩故其箋時多韓詩之說使韓詩具存其可考者當不第此亦有韓詩不存而可知且說本韓詩者如斯干詩君子攸羊箋云羊當作懶懶覆也與鄭注大司徒饗宮室謂約椽攻堅風雨攸除各有攸字義同字亦覆也有馨詩應田縣鼓箋云田當作輦輦與明堂位注引周頌應輦縣鼓同其說皆本韓詩蓋鄭君注禮多本韓詩是知箋詩與禮注同者亦韓詩也漸漸之石詩山川悠遠維其勞矣箋云其道里長遠邦域又勞勞廣濶言不可卒服正義謂勞勞當從遼遠之遠與劉向九歎山脩遠其遠遠今同劉向所述多韓詩是知箋說與劉向同者亦韓詩也至匡衡傳云陳夫人好巫而民淫祀說本齊詩而鄭君詩譜亦云大姬無子好巫覡禱初鬼神歌舞之樂民俗化而為之谷永傳引詩艷妻作閭妻又云抑褒閭之亂類師古註謂刺厲王說本魯詩而十月之交鄭箋云當為刺厲王作正本魯詩之說儀禮士昏禮宵衣注宵讀為詩素衣朱綃之綃魚詩以綃為綺屬也而揚之水箋亦曰繡當為綃是知鄭君若不兼採齊魯二家之說要不少若韓詩是從其師說為最多耳又按澤陂詩有蒲與蘭箋云蘭當作蓮此正本韓詩傳蘭蓮也為訓蓋韓詩蘭蓮也以釋詩有蒲與蘭非釋詩方秉蘭兮今釋文於溱洧詩引韓詩蘭蓮之訓誤矣

毛詩古文多假借考

毛詩為古文其經字類多假借毛傳釋詩有知其為某字之假借因以所假借之正字釋之者有以正字釋之而即以所釋正字之義釋之者說詩者必先通其假借而經義始明齊魯韓用今文其經文多用正字經傳引詩釋詩亦多有用正字者正可藉以考證毛詩之假借如毛詩汝墳起如調餓傳調朝也據韓詩作朝如朝餓知調即朝之假借也毛詩何彼穠矣傳穠猶戎戎也據韓詩作何彼戎矣知穠即戎之假借也毛詩芄蘭能不我甲傳甲狎也據韓詩作能不我狎知甲即狎之假借也毛詩小罍是用不集傳集就也據韓詩作是用不就知集即就之假借也毛

詩又王陳錫哉周傳哉載也據春秋傳及國語皆引作載知哉即載之假借也毛詩大明佞天之妹傳佞磨也據韓詩作磨天之妹知佞即磨之假借也凡此皆毛傳知其為某字之假借即以所假借之正字釋之者也如毛詩葛藟實濟濟不傳害何也據爾雅釋言葛蓋也廣雅葛蓋何也是知害即葛之假借傳正以釋葛者釋害也采蘋于以湘之傳湘京也據韓詩作于以鷓之是知湘即鷓之假借傳正以釋鷓者釋湘也毛詩甘棠勿剪勿拜傳拜之言拔也據廣韻引詩勿剪勿扒云扒拔也是知拜即扒之假借傳正以釋扒者釋拜也毛詩柏舟如有隱憂傳隱痛也據韓詩作如有殷憂說文隱痛也是知隱即隱之假借傳正以釋隱者釋隱也毛詩巧言聖人莫之傳莫謀也據爾雅釋詁謀謀也說文謀謀謀也是知莫即謀之假借傳正以釋謀者釋莫也毛詩四月百卉具腓據爾雅釋詁腓病也邢疏及玉篇俱引詩百卉具腓是知腓即非之假借傳正以釋非者釋非也毛詩大田以我重黏傳重利也據爾雅釋言刻利也郭註引詩以我刻耜是知重即刻之假借傳正以釋刻者釋重也毛詩皇矣求民之莫傳莫定也據爾雅釋詁莫定也是知莫即莫之假借傳正以釋莫者釋莫也抑詩有當德行傳當直也據爾雅釋詁直也毛詩皇矣有枯德行是知覺即枯之假借傳正以釋枯者釋覺也毛詩維天之命假以溢我傳假嘉也據說文識嘉善也引詩識以謚我是知假即識之假借傳正以釋識者釋假也毛詩載芣有略其耜傳略利也據釋文云字書作畧爾雅釋詁畧利也是知畧即畧之假借傳正以釋畧者釋畧也毛詩元鳥奄有九有傳九有九州也據韓詩作九域說文或邦也从口从戈以守一也地也古或有二字通用是知有即域之假借傳正以釋域者釋有也凡此皆傳知為某字之假借而因以所釋正字之義釋之者也

毛詩各家義疏名目考

孔仲達毛詩正義序云近代為義疏者有全緩何允舒瑗劉軌思劉醜劉焯劉炫等今考隋書經籍志載列毛詩總集六卷毛詩隱義十卷注云何允撰亡又載舒瑗毛詩義疏二十卷舒瑗撰國子助教劉炫毛詩述義四十卷而全緩劉軌思劉醜劉焯所著詩疏皆不存其目隋志別載毛詩義疏二十卷又十卷又十一卷又二十八卷均標曰毛詩義疏而不載撰者姓名或出於全緩諸家作志時已莫可考也唐志藝文志惟載劉炫述義三十卷較隋志已少十卷而諸家詩疏卷數益無考矣北史儒林傳敘云通毛詩者多出於魏朝劉獻之北史獻之傳言有獻之傳李周仁周仁傳董令度程歸則歸則傳劉敬和張思伯劉軌思其後能言詩者多出二劉之門二劉謂劉敬和劉軌思也北史劉軌思傳言軌思說詩甚精少事同郡劉敬和而劉焯傳言焯少與劉炫同受詩於同郡劉軌思是劉軌思之詩學出於敬和而劉焯劉炫又皆學於軌思者也南史陳書皆有全緩傳南史但言治易陳書則言其專講詩易是全緩劉軌思劉焯所著詩疏卷目雖無可徵而其傳詩源流猶可考見惟劉醜則南北史六朝書均不詳其人徒藉孔序以存其名耳

魏晉宋齊傳詩各家考

陸德明經典序錄言魏太常王肅述毛申鄭又載王肅注二十卷今考隋經籍志於王肅注毛詩二十卷外載有毛詩義駁八卷毛詩奏事二卷唐藝文志於王注毛詩二十卷外亦載有雜義駁八卷即隋志毛詩義駁也不載毛詩奏事蓋隋志存者唐已亡逸也至王肅毛詩問難一卷隋

志所注亡者不識唐志何以仍列其目也序錄言荊州刺史王基駁王肅中鄭義不載其書卷數今考隋志毛詩駁一卷注云魏司空王基撰殘缺梁五卷又有毛詩答問駁譜合八卷而唐志載王基毛詩駁五卷較隋志多四卷毛詩雜答問五卷較隋志少三卷又有雜義難十卷則隋志所無也序錄言晉豫州刺史孫毓為詩評評毛鄭王肅三家同異朋於王徐州刺史從事陳統難孫申鄭又載孫毓詩同異評十卷不載陳統書目今考隋唐志均載孫毓毛詩異同評十卷與序錄同隋志載陳統難孫氏毛詩評四卷唐志所載亦同至陳統毛詩表隱二卷則隋志注亡而唐志仍列其目者也序錄言宋徵士雁門周續之豫章雷次宗齊沛國劉瓛並為詩義序今考隋志載有宋通直即雷次宗毛詩序義二卷劉瓛等撰毛詩序義疏一卷注云梁有毛詩序雷次宗撰亡梁有毛詩篇序義一卷劉瓛撰毛詩雜義注三卷亡惟周續之所著詩義序不見隋志據鄭氏箋標題下釋又云續之釋題已如此是德明固嘗見道祖書者而顏氏家訓及顏師古匡謬正俗并引續之毛詩音則續之書唐時猶存不知隋志何以失載耳序錄又載謝沈注二十卷江熙注二十卷隋志注所載卷數正同注又載毛詩義疏十卷謝沈撰三書並注曰亡則其書失傳久矣

毛詩傳箋通釋卷二

周南

關雎

序關雎后妃之德也瑞辰案序以關雎為后妃之德而下云所以風天下而正夫婦正謂詩所稱淑女為后妃非謂后妃求賢也首章毛傳云后妃說樂君子之德無不和諧又不淫其色慎固幽深若關雎之有別焉又言后妃有關雎之德是幽閒貞靜之善女宜為君子之好匹皆以淑女指后妃二章傳云后妃有關雎之德乃能供苻菜備庶物以事宗廟三章傳云德盛者宜有鐘鼓之樂亦謂后妃德盛耳未嘗有后妃求賢之說也后妃求賢之說始於鄭箋誤會詩序要在進賢一語為后妃求賢不知序所謂道賢者亦進后妃之賢耳孔疏不悟序及毛傳與箋異義概以

后妃求賢釋之誤矣

關關雎鳩傳關關和聲也雎鳩王雎也鳥擊而有別箋擊之言至也謂王雎之鳥雌雄情意至然而有別瑞辰按玉篇關關和聲也或作啗廣韻

啗啗鳥和鳴也關官雙聲故關或作啗然啗字不見說文蓋後人增益字也釋文擊本亦作擊左氏昭十七年傳雎鳩氏司馬也杜註王雎也鷺

而有別故為司馬主法制是雎鳩實鷺鳥傳本作鷺而有別義取有別非取其鷺故傳下云若關雎之有別焉鷺或假借作擊鄭箋因訓擊為至

非傳指也孔疏合而一之誤矣淮南子泰族訓關雎與於鳥而君子美之為其雌雄之不乖居也據方言言飛鳥曰雙鴈曰乘廣雅乘二也列女傳

雎鳩之鳥猶未嘗見其乘居而匹游是淮南乘居乃乘居形近之謾與毛傳取其有別同義漢張超諫青衣賦感彼關雎性不雙侶亦取其有別

也又按說文白鷺王雎也據爾雅鷺鳥雎鳩王雎與鷺白鷺分為二鳥邵晉涵爾雅正義謂雎鳩即今魚鷹以目驗之其色蒼黑焦循曰魚鷹尾短飛則見尾之上白故說文以王雎訓白鷺耳

在河之洲傳水中可居者曰洲瑞辰按說文水中可居者曰州水旬繞其旁从重川引詩在河之州今毛詩爾雅作洲俗字也後漢書馮衍傳注引薛夫子韓詩章句曰詩人言睢鳩貞潔以聲相求必於河之洲蔽隱無人之處故人君動靜退朝入于私宮后妃御見去留有度是韓詩以在河之洲明其有別為箋義擊而有別所本

窈窕淑女傳窈窕幽閒也瑞辰按廣雅窈窕好也窈窕二字疊韻方言窈美也陳楚周南之間曰窈秦晉之間凡美色或謂之好或謂之窈又曰秦晉之間美心為窈美狀為窕益對言則異散言則通爾說文窈深遠也幽深義近幽與窈亦聲也窈與姚通姚冶一作窈治說文姚美好也方言窈好也窈又訓閒爾雅窈閒也方言窈言閒都也閒都亦好也又窈與媼聲近廣雅釋詁媼好也釋訓又曰媼媼好也合言之則曰窈窕傳云幽閒者益謂其儀容之好幽閒窈窕然文選李善註引薛君韓詩章句云窈窕貞專貌楚辭王逸注云窈窕好貌廣雅釋詁窈窕好也義皆與毛傳同爾雅釋言冥幼也幼或謂即窈之假借說文窈深遠也釋言又曰窈肆也據說文窈深肆極也極深為肆是窈窕皆有深義窈窕通作窈

窈又作杳篠說文杳杳篠也廣雅窈篠深也幽深義相近或以狀宮室之深邃班固西都賦又杳篠而不見陽是也至此詩窈窕則不取深義箋云幽閒處深宮貞專之善女亦謂幽閒貞專之善女處於深宮耳未遂訓窈窕為深宮也孔疏謂窈窕為淑女所居之宮形狀窈窕然殊誤君子好逑傳逑匹也箋怨妃曰仇瑞辰按箋義本左傳其實仇與妃對言則異散言則通好仇猶言嘉耦也傳箋逑仇異字據說文逑字注又曰怨匹曰逑仇讎也是讎怨之仇當作仇逑匹之逑當作逑爾雅仇匹也注引君子好仇據孫炎云相求之匹則孫本當作逑毛詩古文多假借仇與求雙聲故經文及傳箋皆借仇為逑釋文逑本亦作仇是也逑通作仇猶虞書旁逑辱功今堯典逑作鳩也至今釋文正義本經傳皆作逑乃後人私改臧氏玉琳經義雜記言之詳矣大元方言有執字又逑字之異文據方言執仇也集韻引方言作執仇也則執即執之訛耳

參差荇菜傳荇接余也瑞辰按參差雙聲說文木部引詩參差荇菜又竹部參參差也糸部參參差也竝字異義同荇釋艸作荇說文以荇為荇之或體荇即荇之省

左右流之傳流求也瑞辰按流求一聲之轉爾雅釋詁流擇也釋言流求也擇與求義正相成流通作摶後漢書張衡傳註摶求也文選思元賦云摶求義同取廣雅釋言摶摶也摶謂取之也四章采之五章芼之義與流同廣雅釋詁采取也又曰芼取也爾雅芼芼也摶亦取也傳訓芼為摶蓋謂摶而取之猶流之訓求又訓摶耳芼者現之假借說文現擇也讀若苗擊傳引詩左右現之玉篇引詩亦作現說文芼字註云州毛摩經音辨毛摶也引禮毛六牲詩變文以協韻故數章不嫌同義先儒或訓芼為芼芼之芼失其義矣

寤寐求之傳寤覺寐寢也瑞辰按寤寐猶夢寐也說文覺而有言曰寤从縣省一曰晝見而夜夢也周官占夢四曰寤夢鄭註覺時道之而夢即說文一曰晝見夜夢之義而凡夢亦通言寤左傳鄭莊公寤生杜註寐寤而莊公已生逸周書寤敬解王曰今朕寤有商警予孔注言夢為紂所伐故驚又王召左史戎夫曰今夕朕寤遂事驚予寤亦夢也漢武帝悼李夫人賦云宵寤夢之茫茫以寤夢連言皆寤訓為夢之證徐幹中論治學篇曰學者如登山焉動而益高如寤寐焉久而愈足班婕妤賦曰每寤寐而索息兮申佩離以自思潘岳哀永逝文曰既寓目焉無兆曾寤寐

學篇曰學者如登山焉動而益高如寤寐焉久而愈足班婕妤賦曰每寤寐而索息兮申佩離以自思潘岳哀永逝文曰既寓目焉無兆曾寤寐

毛詩傳箋通釋二 六 光緒十三年

今弗夢所謂寤寐皆夢寐也是知此詩寤寐求之即夢寐求之也寤寐思服即夢寐思服也澤陂寤寐無為即夢寐無為也後漢書臧洪傳隔關相思發於寤寐亦即夢寐耳又後漢書劉陶傳曰屏營彷徨不能監寐李賢注監寐猶寤寐也亦寤寐即夢寐之證又按小弁詩假寐永歎而後漢和帝詔言寤寐永歎寤寐或與假寐相類柏舟詩耿耿不寐如有隱憂而易林屯之乾曰耿耿寤寐心懷大憂則寤寐又即不寐

寤寐思服傳服思之也箋服事也覺寐則思已職事當誰與共之乎瑞辰按莊子田子方曰吾服女也甚忘郭註服者思存之謂是服有思義故傳以為思之也服亦訓憂問喪曰哭泣無時服勤三年服勤即憂勤亦思也古者思與理同義說文命思也又曰命理也理即治也訓服為思者蓋以服為及之段借說文及治也思即治字引伸之義也段服為及而訓思猶爾雅段服為及而訓整也至思服之思乃句中語助與旨酒思柔句法相類箋訓為思念之思失之胡承珙曰康誥曰要囚服念五六日服念連文服即念也念即思也

輟轉反側箋卧而不周曰輟瑞辰按輟字始見字林說文惟曰展轉也从輟省聲又云兜轉卧也夕月卧有月也與展音近而義同說文又曰馭馬轉卧土中馬之轉卧曰展猶人之轉卧曰展矣楚詞九歎注展轉不寐貌引詩展轉反側展轉為卧而不周反側為卧而不正說文仄傾也傾仄也反側當作仄仄經傳通借作側小雅側弁之俄說文作仄弁之俄側亦仄之借也

琴瑟友之傳宜以琴瑟友樂之箋同志曰友瑞辰按友之猶樂之也故傳連言友樂之廣雅友親也友為相親有之稱喜生於好故義又為樂猶虞為有又為樂也箋訓為朋友之友失之
鐘鼓樂之瑞辰按說文樂五聲八音總名象鼓鞀木虞也是樂之本義為禮樂後引伸為哀樂古音讀同勞來之勞故詩以與芻蕘

葛覃

葛之覃兮傳覃延也瑞辰按爾雅釋言流覃也覃延也說文覃長味也覃本延移之稱引伸為長之通稱延亦長也方言延長也覃萑古同聲淮南子火上萑高註萑讀葛覃之覃蓋或作萑故爾雅及詩釋文竝云覃本又作萑說文覃从艸臧省聲覃之讀萑猶咸有淫音也萑字从萑尋亦長也方言自關而西秦晉梁益之間凡物長謂之尋覃又作萑臧省和賦云葛覃恐其先時釋文五經文字竝云覃本亦作萑陸雲詩思樂葛藟薄采其覃正用此詩胡承珙曰詩以覃與施相承而言施為延易別覃之訓延宜取延長之義

施于中谷傳施移也中谷谷中也瑞辰按爾雅釋詁弛易也郭註相延易施弛古通用移易延易古音義竝同大雅皇矣詩施于孫子箋曰施猶易也延也大雅早麓詩施于條枚呂氏春秋韓詩外傳新序引詩皆作延于條枚延移易皆一聲之轉是知施弛皆延之假借此傳訓施為移猶皇矣訓施為延易也延又通作弛說文弛重次第物也上林賦弛陵郭璞曰弛猶延也弛與施亦聲近義同段玉裁謂詩施于中谷施于孫子皆當作弛又按說文攷攷也讀與施同施旗旒施也經典作施者多攷字之假借說文遂遷徙也移禾相倚移也經典作移者皆遂字之假借爾雅水注谿曰谷說文泉出通川曰谷合為山間出水地葛出于山不水生殆移易谷旁多石之地非谷中出水地也而詩言中谷者凡詩言中字

在上者皆語詞施于中谷猶言施于谷也施于中遠施于中林猶言施于遠施于林也中心有遠中心好之中心藏之凡言中心者猶言心也又

詩瞻彼中原于彼中澤中田有廬之類中皆語詞式微詩露與泥皆邑名詩言中露泥中兩中字亦語詞推之禮言中夜無燭易言葬于中野中字亦皆語詞後人失其義久矣詩以葛之生此而延彼興女之自母家而適夫家王肅言猶女之當外成是也箋謂喻女在父母家形體浸浸日長大失之

黃鳥于飛傳黃鳥搏黍也瑞辰按詩益以黃鳥之有好音興賢女之有德音爾雅云皇黃鳥與倉庚翟黃也異物焦循段玉裁並以黃鳥為今之黃雀其說是也毛傳以搏黍釋黃鳥不曰即倉庚於倉庚曰離黃也亦不以黃鳥則倉庚與黃鳥各異陸璣以黃鳥為倉庚誤矣方言驪黃或謂之黃鳥則方俗之言或亦有名倉庚為黃鳥者而非即詩之黃鳥也

集于灌木傳灌木叢木也箋飛集叢木興女有嫁於君子之道釋文叢俗作藜一本作最瑞辰按女之父母為女擇夫而嫁猶鳥之擇木而棲故詩以黃鳥之集灌木為喻玉篇廣韻並以藜為叢之俗聚與取古字通用公羊傳注取聚也顏氏家訓謂取即古聚字說文攬取也廣韻作攬聚是也小爾雅取聚叢也故傳叢木或从俗作聚因消作聚又通作取今本作最誤矣說文最犯而取也从日取取亦聲最祖外切取才句切二字音義俱異今經傳取字多譌最又按說文藜一曰蓐也蓐一曰蒺也集韻叢或作藜檀弓藜塗釋文藜才官反正義云取聚也是叢藜字古通用釋文一本作最或即藜字之譌又按爾雅灌木釋文作攬攬即貫貫習也習重也與灌音同而義亦近

維葉莫莫傳莫莫成就之貌瑞辰按傳本釋訓讀即鑊之段借說文鑊鑊也少牢饋食禮有羊鑊豕鑊鑊所以莫因訓鑊為莫猶刈亦田器用是刈是穫傳莫莫之也瑞辰按傳本釋訓讀即鑊之段借說文鑊鑊也少牢饋食禮有羊鑊豕鑊鑊所以莫因訓鑊為莫猶刈亦田器用刈以取因訓刈為取也齊語挾其槍刈稱鎛章注刈鎌也是刈為田器之證釋文引韓詩云刈取也穫淪也舍人爾雅注是刈刈取之是穫莫治之皆直訓穫為莫孔疏謂莫之於穫故曰穫莫非訓穫為莫失之

服之無數傳數厭也箋服整也瑞辰按說文數字註引詩服之無數數厭也爾雅釋詁射厭也郭註引詩服之無射禮記兩引詩作射射皆數之段借箋從釋言訓服為整蓋以服為段之借字說文段治也整亦治也但詩言為絺為綌則整治之功已在其內服仍訓服用為是說文服用也序云服幹澀之衣亦以詩服為服用表記引詩服之無數以證上文苟或行之必見其成以見為其衣者必可服用也禮記緇衣引詩服之無射鄭注言已願采葛以為君子之衣令君子服之無厭亦以服為服用箋訓服為整非詩義也魏風葛屨好人服之亦謂服用箋訓為整亦誤

言告師氏言告歸傳言我也瑞辰按爾雅孔鮒哉延虛無之言問也問謂問廁言詞之中猶今人云語助也爾雅此節皆語助凡詞之在句中者為問詞之在句首在句末者亦為問言有在句首者言告師氏言刈其楚之類是也言有在句中者靜言思之之類是也言有疊用者言告言歸之類是也言有與薄並為助句者薄言采之之類是也傳從釋詁訓言為我者詩中如我疆我理我任我釐我車我牛之類我皆語詞則以言為我亦語詞耳箋遂釋為人我之我失之

薄汚我私薄澣我衣傳汙煩也箋煩煩擱之用功深澣謂澀之耳正義薄欲澣澣我之私服薄欲澣澣我之私衣瑞辰按左氏昭元年傳處不辟

汚杜注汚勞事勞與煩同義采皆詩薄言米之傳薄辭也後漢書李固傳薄言震之註引韓詩亦曰薄辭也今按薄言二字皆語詞單言薄者亦語詞薄魄古聲近通用太元注旁薄魄影魄文爾雅魄間也謂間助之詞魄即薄字之假借時邁箋云薄猶甫也甫始也此詩正義兩言薄欲蓋亦訓薄為甫非詩義也又按說文澼濯衣垢也今詩作澼者澼之婿

歸甯父母傳父母在則有時歸甯耳瑞辰按此傳義本左傳但據序云后妃在父母家則志在於女功之事躬儉節用服澼濯之衣尊敬師傅則可以歸安父母化天下以婦道也以躬儉節用服澼濯之衣承上后妃在父母家而言是此詩汚私澼衣皆未嫁時之事序云歸安父母正指經言告言歸言之乃婦人謂嫁曰歸非反曰來歸之歸也后妃出嫁而當於夫家無遺父母之羞斯謂之甯父母無羊詩所謂無父母遺惟者也甯父母三字當連讀召南草蟲詩憂心忡忡箋云在塗而憂憂不當君子無以甯父母故心忡忡然又我心則降箋云始者憂於不當今君子待己以禮庶自此可以甯父母故心下也箋凡兩曰甯父母即本此詩又說文引詩以晏父母段玉裁謂即此詩歸甯父母之異文亦以甯父母三字為連讀也至歸甯之說雖見左傳及泉水詩序然據泉水蝦蟆竹竿三詩皆曰女子有行遠父母兄弟春秋杞伯姬來公羊傳曰直來曰來大歸曰來歸何休注諸侯夫人尊重既嫁非有大故不得反殺梁傳曰婦人既嫁不踰竟則古無父母在得歸甯之禮惠周楊詩說云春秋莊二十七年冬書杞伯姬來左氏曰歸甯也杜預註曰莊公女也莊公在而伯姬來則正與歸甯之禮合春秋何以書而譏之此以知左氏歸甯之說非也毛傳益因左傳而誤段玉裁謂毛傳父母在則有時歸甯耳為後人所加今按段說是也序文歸安父母原指經言告言歸而言傳義不應與序違異以說文引詩以晏父母證之經文原作以甯父母後人因序文有歸安父母之語遂改經為歸甯父母又妄增傳文不知序云歸安父母特約舉經文言告言歸以甯父母也孔疏因以經言汚私澼衣為在夫家之事誤矣

卷耳

序至於憂勤也瑞辰按憂勤二字同義勤亦憂也問喪曰服勤三年鄭註勤謂憂呂氏春秋不廣為勤天子之難高注勤憂也殺梁儻二年傳不兩者勤雨也勤雨即憂雨也魚麗序始於憂勤終於逸樂勤亦為憂猶逸亦為樂也說文勤勞也勤之為憂猶勞亦為憂也凡詩言勞心者孔疏云乃至於憂思而成勤失其義矣又按說文憂和行也引詩布政憂憂思愁也今經傳作憂者皆意字之假借

采采芣耳傳采采事采之也瑞辰按兼說詩兼說采采傳采采猶萋萋也萋萋猶蒼蒼皆謂盛也蟋蟀傳采采衆多也多與盛同義此詩及芣苢詩俱言采采益極狀卷耳芣苢之盛芣苢下句始云薄言采之不得以上言采采為取此詩下言不盈頃筐則取之義已見亦不得以采采為取也芣苢傳采采非一辭也亦狀其盛多之兒

不盈頃筐傳頃筐卷屬易盈之器也篋器之易盈而不盈者志在輔佐君子憂思深也瑞辰按說文匡飯器也管箝也卷蒲器也蜚屬所以盛糧頃筐蓋即今箝箕之類後高而前低故曰頃筐頃則前淺故曰易盈荀子解蔽篇云卷耳易得也頃筐易盈也然而不可以貳周行故曰心枝則無知傾則不精或則疑惑此毛傳易盈之義所本胡承珙曰高誘注淮南傲真篇引詩云云言采易得之采不滿易盈之器以言君子為國執

心不精不能以成其道也此義當本之毛公蓋傳以采卷耳為憂者之興是謂卷耳易得頃筐易盈而采之者苟有貳心其菜尚不能滿況於求賢之難而可不思所以真之乎如是乃為因物託興若如箋云志在君子故采菜易盈而不盈則是賦而非興矣今按胡說申毛是也惟於荀子不可以貳周行一語終為費解如胡說以采菜為興則但言不可以貳足矣何以言不可以貳周行恐荀子引詩仍當如箋義耳

嗟我懷人端辰按嗟說文作善云善也一日痛惜痛惜即嗟歎聲經傳中又以嗟為語詞嗟我懷人猶言我懷人也嗟爾君子猶言爾君子也何嗟及兮猶言何及也此詩傳箋不釋嗟字正義訓為吁嗟而嘆失之

真彼周行傳置置行列也思君子官賢人置周之列位箋云周之列位謂朝廷臣也端辰按襄十五年左傳引詩曰嗟我懷人真彼周行能官人也王及公侯伯子男采衛大夫各處其列所謂周行也蓋以列釋詩行字以各處其列釋詩周行字是知周謂周徧非商周之周杜註周徧也詩人嗟嘆言我思得賢人置之徧於列位是也毛傳云置周之列位謂置周徧之列位箋云周之列位謂朝廷臣者謂統乎朝廷臣也若謂在周朝

之位何煩箋識而曰朝廷臣乎正義謂周是后妃之朝故知官人是朝廷臣也誤矣淮南子倣真篇引詩云采采卷耳不盈頃筐嗟我懷人真彼周行以言慕遠世也高誘註嗟我懷人真彼周行言我思古君子官賢人置之列位也誠古之賢人各得其行列故曰慕遠也以真彼周行為慕遠世賢人各得其行列則亦不以周為周朝矣鹿鳴詩人之好我示我周行箋云周行周之列位也人有以德善我者我則置之於周之列位亦謂周徧之列位義與此詩周行同正義以我周釋之亦誤又按周徧同聲而異字說文周密也徧而徧也周對疏言自其中之周密言之徧無不徧自其外之普徧言之今經典多假周為徧周行亦徧之假借

陟彼崔嵬傳崔嵬土山之戴石者孔疏據爾雅釋山云石戴土謂之崔嵬又云土戴石為岵此及下傳與爾雅正反者或傳寫誤也端辰按崔嵬及岵皆以毛傳為確說文崔大高也嵬高不平也段本从南都賦李注作嵬山石崔嵬高而不平也說文又曰兀高而上平也阮石山戴土也阮即兀也知高而上平者為石山戴土則知崔嵬之高而不平者為土山戴石矣文選南都賦註崔嵬山名崔嵬高而不平也嵬通作嵬吳都賦註引埤蒼巖不平也義並與說文同岵通作岵說文岵石戴土也以岵為石戴土則益知崔嵬為土戴石矣十月之交詩山冢崒崩箋云崒者崔嵬

漸漸之石維其卒矣箋云卒者崔嵬謂山巔之石也說文萃萃危高也卒即萃字之消借崔嵬通作隄隄說文隄隄高也又曰崔嵬高也亦作嵬崔莊子山林之畏佳即嵬嵬也又轉作屢屢爾雅卒者屢屢郭註謂峯頭巖巖後漢書註嶧巖山石高峻之貌是皆嵬嵬為石在上之證嵬嵬二字疊韻釋名土戴石曰嵬嵬因形名之也石戴土曰岵岵臚然也義與毛傳合毛傳多本爾雅今爾雅與毛傳互異蓋傳爾雅者傳寫誤也孔疏轉疑毛傳為誤失矣

我馬虺隤傳虺隤病也釋文虺說文作瘳隋說文作頽端辰按虺隤二字疊韻說文虺蝮也从虫鬼聲讀若潰據顏氏家訓曰莊子虺二首虺即古虺字見古今字詁林古虺今虺也釋文當曰虺說文作蝮今本云作瘳者誤也爾雅釋文引字林曰瘳病也則瘳字始見字林耳却懿行據說文瘳病也謂釋文瘳為瘳字之誤然說文但引詩譬彼瘳木不引詩虺隤也隤者積之假借說文瘳頽字有積云禿貌玉篇頽者頽下也不以為

疑毛傳為誤失矣

我馬虺隤傳虺隤病也釋文虺說文作瘳隋說文作頽端辰按虺隤二字疊韻說文虺蝮也从虫鬼聲讀若潰據顏氏家訓曰莊子虺二首虺即古虺字見古今字詁林古虺今虺也釋文當曰虺說文作蝮今本云作瘳者誤也爾雅釋文引字林曰瘳病也則瘳字始見字林耳却懿行據說文瘳病也謂釋文瘳為瘳字之誤然說文但引詩譬彼瘳木不引詩虺隤也隤者積之假借說文瘳頽字有積云禿貌玉篇頽者頽下也不以為

疑毛傳為誤失矣

我馬虺隤傳虺隤病也釋文虺說文作瘳隋說文作頽端辰按虺隤二字疊韻說文虺蝮也从虫鬼聲讀若潰據顏氏家訓曰莊子虺二首虺即古虺字見古今字詁林古虺今虺也釋文當曰虺說文作蝮今本云作瘳者誤也爾雅釋文引字林曰瘳病也則瘳字始見字林耳却懿行據說文瘳病也謂釋文瘳為瘳字之誤然說文但引詩譬彼瘳木不引詩虺隤也隤者積之假借說文瘳頽字有積云禿貌玉篇頽者頽下也不以為

疑毛傳為誤失矣

我馬虺隤傳虺隤病也釋文虺說文作瘳隋說文作頽端辰按虺隤二字疊韻說文虺蝮也从虫鬼聲讀若潰據顏氏家訓曰莊子虺二首虺即古虺字見古今字詁林古虺今虺也釋文當曰虺說文作蝮今本云作瘳者誤也爾雅釋文引字林曰瘳病也則瘳字始見字林耳却懿行據說文瘳病也謂釋文瘳為瘳字之誤然說文但引詩譬彼瘳木不引詩虺隤也隤者積之假借說文瘳頽字有積云禿貌玉篇頽者頽下也不以為

疑毛傳為誤失矣

禿釋文云：「禿說文作頽，當為作頽之訛。頽為禿貌，禿亦病也。蔡邕述行賦：『我馬虺積，以元黃。』邕所述為魯詩，則魯詩亦作虺積。王逸九思車軌折，今馬虺積，當亦本魯詩耳。又按爾雅：『病，頽也。』頽，元黃病也。皆病之通稱。孫炎以瘡及虺積，元黃皆為馬病，未免緣辭生訓矣。

我姑酌彼金罍，傳姑且也。釋文：『姑說文作局。』瑞辰按：說文：『秦人市買多為局。』引詩：『我酌彼金罍。』玉篇曰：『局，今作沽。』引論語：『求善價而沽。』是局乃沽買之本字。沽，本水名，後遂以為局之假借。局與姑亦同音。故古文或假局為姑也。說文：『編，題目酒尊，刻木作雲象，象不窮也。』或从缶作壺，或从皿作壺。編，文編。从缶，同作壺。今按：編即壺之孳古，亦借雷澤韓勅碑：『雷洗湯，盆雷即壺也。』漢書文三：『王傳孝王有壺尊，感助漢書注言酌彼金罍，即編之編文。又說文：『雷，从雨，晶象，回轉形。』段玉裁云：『凡古器多以回為雷，是畫雷者即作回字形耳。』

維以不永懷，傳永長也。愛云：『我是不復長憂思也。』瑞辰按：爾雅：『方言：皆曰懷思也。』說文：『懷，念思也。』懷與傷同義。終風傳曰：『懷傷也。』楚詞：『僕夫悲余馬懷。』今馬懷，謂馬病傷也。王逸注：『訓思失之。』漢武帝悼李夫人賦：『隱處幽而懷傷。』正以懷傷同義。故連言之。

我馬元黃，傳元馬病則黃。瑞辰按：爾雅：『釋詁：元黃病也。』二字平列，與虺積同義。毛傳以為元馬病，則黃段玉裁因謂說文：『鞞，黑黃色也。』言黑色之敵，而黃即元馬病則黃之義，非詩義也。

我姑酌彼兕觥，傳兕觥角爵也。愛說：『兕觥，角爵也。』瑞辰按：五經異義引韓詩說：『一升曰爵，二升曰觚，三升曰觶，四升曰角，五升曰散，五升曰觶，五升曰散，五升曰觶，五升曰散。』

也與兕觥為罰爵義合。是知傳言角爵義，言罰爵皆謂兕觥。即四升曰角之角耳。禮少儀：『射則楹矢，下云：『不角，鄭註：角謂兕觥也。』孔疏：『不角者，角謂行罰爵用角酌之也。』詩曰：『酌彼兕觥。』是也。此正兕觥即角之證。兕觥即角，則當受四升。儀禮疏引韓詩傳曰：『二升曰觥。』古文四字皆積畫，二升當為三升。傳寫之謫。至五經異義引毛詩說：『觥，太七升。』韓詩說：『觥亦五升。』則傳毛韓詩者不知觥之為角。遂妄生異解耳。觥，正作觥。周官閭胥，鄭註云：『贖用酌酒，其爵以兕觥。』為之說。文贖，兕觥，牛角可以飲者也。俗贖，从光，皆謂觥係兕觥所為。惟此詩正義引先師說云：『刻木為之，形似兕角。』竊謂先師說是。觥象兕觥，而名為兕觥，猶象爵形，而名為爵也。積古齋鐘鼎款識載古犧首爵，訂為兕觥，亦謂兕觥為似角之爵。又云：『商爵大於周爵，容一升有半。』今以商爵較兕觥，觥容二爵，太半爵於周實受四升。此亦兕觥即四升曰角之明證也。孔疏謂觥不在五爵之中，誤矣。又按薛氏鐘鼎款識載有兕父癸鼎，上有兕形，又有兕敦，兕自蓋上皆作兕形。兕觥形似兕角，故謂之兕觥。又謂之角，其義正同。許鄭謂以兕角為之，孔疏云：『蓋無兕者，用木皆非也。』角，鹿古同聲。韓勅碑：『爵鹿祖桓鹿，即角之假借。』又按觥與兕音義同。越語：『觥飯不及壺。』章注：『觥大也。』說文引作兕飯。云：『兕，小兒段玉裁以小為大字之謫。』兕訓大，與韓詩說：『觥，廓也。』義同。觥受四升，亦得為大。不必如毛詩說：『觥大七升也。』

維以不永傷，傳傷思也。瑞辰按：說文：『傷，思也。』傷，創也。凡經傳思傷字皆傷之假借。

云何吁矣，傳吁憂也。瑞辰按：爾雅：『釋詁：吁，憂也。』說文：『吁，張目也。』吁，思也。讀若吁。吁，驚詞也。是吁吁皆吁字之假借。爾雅釋文：『吁本作吁，从正字也。』何人斯云：『何其吁都。』人士云：『何吁矣。』無傳者，義同。此詩訓憂也。云當从王尚書訓為發語詞，舊訓為言失之。

南有樛木

南有木傳木下曲曰樛釋文樛居糾反馬融詩本立作柎音同又曰說文以柎為木高瑞辰按說文二徐本皆分柎柎為二篆柎下云下句曰柎柎下云高木也詩釋文引字林柎九凋反柎又曰周反是柎柎義異但考爾雅釋木下句曰柎下句即下曲說文句曲也从口斗聲也爾雅釋文柎居糾反本又作柎同詩釋文亦曰柎柎音同則二字音義並同柎當為柎之重文說文柎字註下句曰柎下當有一曰高木四字柎從琴聲琴為高飛兒說文風部颺高風也故又為高木廣異義也柎字註當云柎或從斗斗者相糾纏也故為下曲而說文器訓高聲召訓高氣與柎音近正與琴有高義同玉篇柎下柎字註云同上正本說文後人誤以說文高木一訓移於柎下遂分為二義韻會云柎高木下曲也又合二義而一之矣

葛藟之藟木枝以下垂之故葛也藟也得藟而蔓之瑞辰按藟與藟同爾雅諸慮山繫郭註今江東呼藟為藤似葛而粗大易困于葛藟釋文藟似葛之草劉向九歎葛藟繫於桂樹兮王逸性藟葛荒也竊疑藟藟為藟之別名以其似葛故稱藟藟猶拔之似葛因呼龍葛藟分藟藟為二戴震謂葛藟猶言葛藤皆非也此詩疏引陸璣云藟一名巨茨似燕巢易釋文引草木疏作藟藟一名巨荒以藟藟二字連讀毛詩題綱亦云藟藟一名燕巢開寶本草註云藟藟是山葡萄則藟藟蓋亦野葡萄之類又按繫楚詞九歎注藟緣也引詩藟藟之樂只君子箋又能以禮樂樂其君子正義南山有臺云只之言是則此只亦為此箋云樂其君子猶云樂是君子矣瑞辰按說文只語已解也从口象气下引之形經傳中通用為語助辭如仲氏任只母也天只及凡言樂只君子皆是也鄭訓為是亦語詞只又通借作旨襄十一年左傳引采菽云樂旨君子殿天子之邦昭二十四年左傳引南山有臺云樂旨君子邦家之基杜注立訓旨為美失之胡承珙曰襄十一年傳上文云願君安其樂而思其終昭二十四年傳上文云夫有德則樂樂則能久是二傳引詩皆取樂義並無美訓又昭十三年傳引詩樂旨君子邦家之基其下文云子產君子之求樂者也亦祇以樂旨為樂不取美義是知作旨者皆只字之段借其說是也

福履綏之傳履祿也瑞辰按傳義本爾雅釋言履與祿雙聲故履得訓祿即以履為祿之段借也釋詁祿履同訓大雅天被爾祿傳祿福也是祿與福對文則異散文則通

葛藟荒之傳荒奄也瑞辰按說文荒蕪也一曰草掩地也奄即奄覆之義說文奄覆也大有餘也掩地曰荒掩樹亦為荒矣又說文帆字註一曰帆隔也讀若荒隔謂掩其上而益之與詩荒之同義玉篇帆帳說文帳蓋衣也凡冢覆亦通言冢喪大記鞠荒鄭註荒蒙也奄與冢同義又荒與帆一聲之轉說文帆覆也亦與冢覆同義至經傳訓荒為大者皆當為荒之段借說文荒水廣也廣亦大也說文廣殿大屋也

福履將之傳將大也箋將猶扶助也瑞辰按說文將扶也从箋義則將為將之假借玉篇將古文將凡詩訓將為助者同此若將之本義則說文訓為帥

葛藟繫之傳繫旋也釋文作帶云本又作繫說文作縈瑞辰按帶與縈皆縈之假借說文縈柎旋兒也引詩葛藟之為正至說文縈字註又云讀若詩葛藟之蓋因正文縈字而誤士喪禮帳目注帳讀若詩云葛藟之縈古文帳為涓按古从叢从員之字以聲近通用帳讀如

毛詩傳箋通釋二

九 光緒十三年

繫繫與運義同故古文作涓運卽旋也故傳訓為旋兒說文繫收卷也亦與旋義相近

翁斯

翁斯傳翁斯松螭也瑞辰按釋蟲螭松螭蜃一本作斯幽風傳謂斯翁松螭是也至此傳以翁斯連讀謂卽斯翁則非翁斯益柳斯鹿斯之比以斯為語詞耳斯翁以殷鳴者至此詩翁斯二章皆言羽益以翼名者也又按舊讀以翁斯羽絕句武氏億讀從翁斯絕句而以羽字屬下說說兮連文竊謂武讀是也說說覺聲揖皆形容羽聲之衆多耳

羽說說兮傳說說衆多也釋文說說文作粹音同瑞辰按今本說文無粹字據廣雅粹多也玉篇粹多也或作粹五經文字粹色臻反見詩是詩古本作粹粹粹卽粹字重文今說文本偶脫去耳說文言卽說字注引詩說說兮用毛詩其作粹粹者三家詩也先與辛雙聲故通用玉篇又云粹或作萃駢群姓一切經音義卷四說又作牲粹辛同說說為衆多兒猶說文駢訓為馬衆多兒也說通作萃粹駢等字猶小雅駢駢征夫說文引作萃萃伊尹耕於有莘或有供也

宜爾子孫交后妃之德寬容不嫉妬則宜女之子孫使其無不仁厚瑞辰按說文宜所安也从宀之下一上多省聲古文宜作室竊謂宜从多聲卽有多義此詩序美后妃子孫衆多宜爾子孫猶云多爾子孫也

振振兮傳振振仁厚也瑞辰按振振謂衆盛也振振與下章繩繩整整皆為衆盛故序但以子孫衆多統之爾雅釋言賑富也郭註謂隱賑富有隱賑卽殷賑也殷賑皆盛兒訓富者富亦盛也賑通作振左傳約服振振杜注振振盛兒振振或作啟啟又作陳陳呂覽舜為天子轉轉啟啟莫不載悅高註又作陳陳殷殷今按啟啟陳陳皆極狀人民之衆盛也辰真音義相近說文嘖盛氣也又闌盛兒振又通診說文診一曰感服診或作振振之言參今亦盛也重也振振又作軫軫羽微賦殷軫軫李善注殷軫盛貌也振振之義又引仲為信厚然義各有當有應从信厚之訓者殷其雷振振君子及麟趾振振公子是也有應从衆盛之訓者此詩振振兮謂子孫衆多是也傳訓為仁厚失之

羽豐豐兮傳豐豐衆多也瑞辰按豐與駘聲近而義同爾雅豐豐衆也釋文舍人本豐豐作雄雄雄卽駘之假借廣雅駘駘飛也玉篇駘蟲飛也又作豐豐廣雅豐豐飛也當本三家詩

繩繩兮傳繩繩戒慎也瑞辰按傳本爾雅繩繩戒也為訓但以詩義求之亦為衆盛抑詩子孫繩繩韓詩外傳引作承承謂相繼之感也

羽揖揖兮傳揖揖會聚也瑞辰按揖益集之假借詩辭之韓矣新序引作集說文計詞之集也又曰羸羸鳥在木上也或省作集是集本為鳥羸

聚引伸為凡聚之稱重言之則曰集集廣雅釋訓集集衆也當本三家詩

整整兮傳整整和集也瑞辰按說文計計盛也音義與整整同爾雅整靜也郭注云見詩傳今詩傳無此訓胡承珙疑此傳和集郭所見本自作

和靜故云見詩像耳

桃夭

桃之夭夭灼其華傳興也桃有華之感者天其少壯灼灼華之感也箋與者喻時婦人皆得以年盛時行也孔疏謂少壯以興有十五至十九少壯之女年盛謂年盛二十之時瑞辰按嫁娶之年古益因時異制大戴禮本命篇曰男以八月而生齒八歲而龀二八十六然後情通然後其施行女七月生齒七歲而龀二七十四然後其化成合於三也小節也中古男三十而娶女二十而嫁合於五也此蓋陳歷代嫁娶遲速之不同中古對太古言指虞夏時小節對中古言蓋指殷周時其云四十六嫁娶者亦謂嫁娶始此耳周官媒氏令男三十而娶女二十而嫁則又舉其終之大期言之詩標梅毛傳云三十之男二十之女禮未備則不待禮會而行之者所以蕃育人民是也中古之制以二十三十為節而前乎此者可概也殷周之制以四十六為節而後乎此者可概也墨子云昔聖王為法曰丈夫年二十母敢不處家女子年十五母敢不事人則舉其中言之也孔疏以女十五至十九為少壯二十為年盛亦酌其中言之耳天者扶杖之假借說文引詩桃之扶杖云天木少盛兒又引詩桃之娉娉灼為焯之假借猶說文引周書焯見三有俊心今書亦借作灼也說文焯明也明與盛義近

之子于歸傳之子嫁子也瑞辰按爾雅釋詁如適之嫁竝訓為往傳以之與嫁同義故以之子為嫁子然詩言之子甚多如之子于征之類不得訓為嫁當從釋訓訓為是子箋於漢廣始言之子是子也則此章義亦同耳于與如通傳以于為如之假借故訓為往然婦人謂嫁曰歸詩既言歸不必更以于為往爾雅于曰也曰古讀若聿聿于一聲之轉之子于歸正與黃鳥于飛之子于征為一類于飛聿飛也于征聿征也于歸亦聿歸也又與東山詩我東曰歸采芣詩曰歸曰歸同義曰亦聿也子曰聿皆詞也舊皆訓于為往或讀曰如子曰之曰竝失之

宜其室家傳宜以有室家無踰時者箋云宜者謂男女年時俱當瑞辰按婚姻時月毛鄭異說毛主於起自季秋至仲春則禮殺而止據荀子霜降逆女冰泮殺內為說也段內周禮疏引韓詩傳作殺止詩孔鄭主於起自仲春至仲夏而止據周官媒氏中春令會男女為說也今按起自季秋至於孟春者殷制也張泉聞師曰以易義言之歸妹九月之卦泰正月之卦其辭皆曰帝乙歸妹則季秋至於孟春為殷禮婚期審矣起自仲春者夏制也而周因之夏小正二月綏多士女傳曰冠子娶婦之時也是二月娶妻為夏制矣周官媒氏仲春大會男女於是時也奔者不禁司男女之無夫家而會之會當讀如維王不會之會謂會計其未嫁娶者令其及時嫁娶也奔當讀如奔則為妾之奔謂二月婚期已及不禁其六禮不備也是周因夏制二月娶妻之證以詩義考之召南詩曰有女懷春謂仲春婚姻之時也幽風采芣和祈之下繼以殆及公子同歸倉庚于飛之下繼以之子于歸采芣夏小正擊之二月倉庚鳴月令亦在仲春此皆以二月為婚姻正時至衛詩秋以為期周正之孟秋為夏正之仲夏以仲夏為期蓋此鄭氏所謂三月至五月皆得行之者也此詩首章桃華為二月正婚之期二章有黃其實三章其葉蓁蓁為三月至五日期盡之時序所謂婚姻以時者此也傳以桃天喻少壯箋以為喻年盛孔疏云謂年盛二十之時非日月之時誤矣至宜其室家宜與儀通爾雅儀善也凡詩言宜其室家宜其家人者皆謂善處其室家與家人耳傳以為無踰時箋以為年時俱當似非詩義

有黃其實傳黃實貌非但有華色又有婦德瑞辰按黃者頌之假借說文頌大首兒引伸為凡大之稱爾雅釋詁墳大也墳亦頌之借有黃者狀其實之大也至說文黃雅香艸也乃黃之本義耳古以華喻色以實喻德此魏人春華秋實之喻所本

毛詩傳箋通釋二 十 光緒十三年

肅肅兔置傳肅肅敬也兔置兔之人鄙賤之事猶能恭敬則是賢者衆多也瑞辰按肅宿古通用少年饋食禮鄭註宿讀為肅是也肅亦訓縮幽詩九月肅霜毛傳肅縮也是也肅肅益縮縮之假借通俗文物不申曰縮兔置本結繩為之言其結繩之狀則為縮縮縮縮為兔置結繩之狀猶趙趙為武夫勇武之貌也爾雅釋器約謂之救律謂之分王觀察云爾雅繫二者於釋羅罔之後益羅罔之屬律當作率說文率捕鳥畢也畢田罔也今按王說是也救之言糾結也分之言紛亂也與此詩肅肅為兔置狀義相近傳箋俱訓肅肅為敬似非詩義墨子尚賢篇云文王舉閔天黍顛子置網之中或謂此詩即賦閔天黍顛以置兔之人為干城腹心則可不得以肅肅為恭敬也

趙趙武夫傳趙趙武貌瑞辰按爾雅釋訓趙趙武也說文趙輕勁有材力也廣雅趙材也後漢書桓榮傳引作糾糾武夫段借字也

公侯干城傳干干也箋云干也城也皆以禦難也瑞辰按太平御覽引白虎通天子曰崇城言崇高也諸侯曰干城言不敢自尊禦於天子也是干城乃諸侯城名猶云宗子維城耳據何休公羊注天子周城諸侯軒城軒城者缺南面以受過也干城當即軒城之省左氏傳公侯所以干城其民也爾雅干干也為毛傳所本蓋謂設城以為干衛因名干城與白虎通訓干為禦義同未嘗訓干為盾也孔疏釋傳言以武夫自固為干蔽

如盾為防守如城然是誤以鄭義為毛義矣

施于中遠傳遠九達之道瑞辰按韓詩作中旭韓君曰中旭旭中九交之道也說文旭九達道也似龜背故謂之旭从九首或作遠左氏宣十二年至于遠路釋文遠或旭字魏志武帝紀裴松之注旭古遠字見三蒼是韓詩作旭為正字毛詩作遠乃或字也旭古音如鳩與龜臺韻故說文以似龜為訓龜背中高而四下遠之四面交通似之遠為旭之或體古音亦讀如仇故與九為韻耳

施于中林傳中林林瑞辰按爾雅牧外謂之野野外謂之林中林猶云中野與上章中遠為一類野有死麕詩林有檇檇野有死鹿株林詩說于株野說于株林皆以林與野對言林猶野也

采采芣苢傳芣苢馬馬為車前也宜懷妊焉瑞辰按釋文皆本作苢芣苢有二類逸周書王會云康民以稗苢者其實如李食之宜子此木類也詩釋文引山海經衛氏傳及許慎說並同爾雅芣苢馬馬為車前此草類也為毛傳所本說文苢字註云芣苢一名馬馬其實似李食之宜子周書所說此芣採爾雅周書之說上云芣苢一名馬馬為義本爾雅下云其實如李乃兼引周書說耳說文擊傳引韓詩傳云芣苢木名實如李陶注本草車前子亦引韓詩言芣苢是木似李食其實宜子孫是韓詩亦以芣苢為木與釋文引韓詩直曰車前瞿曰芣苢者不同蓋為韓詩者

家各異說故耳詩所言為草類故毛傳本爾雅為說名醫別錄云車前子養肺強陰益精令人有子與毛傳云宜懷妊者正合至陸璣疏云具子治婦人難產與毛傳不同孔疏謂傳言宜懷妊者即陸璣所云治難產非也列女傳及韓詩薛君章句皆以芣苢為傷夫有惡疾而作劉孝標辨命論云冉耕歌其芣苢正本韓詩芣苢一名蝦蟆衣舊謂取芣苢衣之可愈癩疾是則韓詩謂所采為芣苢之葉與毛傳言宜懷妊為車前子者不

命論云冉耕歌其芣苢正本韓詩芣苢一名蝦蟆衣舊謂取芣苢衣之可愈癩疾是則韓詩謂所采為芣苢之葉與毛傳言宜懷妊為車前子者不

命論云冉耕歌其芣苢正本韓詩芣苢一名蝦蟆衣舊謂取芣苢衣之可愈癩疾是則韓詩謂所采為芣苢之葉與毛傳言宜懷妊為車前子者不

命論云冉耕歌其芣苢正本韓詩芣苢一名蝦蟆衣舊謂取芣苢衣之可愈癩疾是則韓詩謂所采為芣苢之葉與毛傳言宜懷妊為車前子者不

命論云冉耕歌其芣苢正本韓詩芣苢一名蝦蟆衣舊謂取芣苢衣之可愈癩疾是則韓詩謂所采為芣苢之葉與毛傳言宜懷妊為車前子者不

命論云冉耕歌其芣苢正本韓詩芣苢一名蝦蟆衣舊謂取芣苢衣之可愈癩疾是則韓詩謂所采為芣苢之葉與毛傳言宜懷妊為車前子者不

命論云冉耕歌其芣苢正本韓詩芣苢一名蝦蟆衣舊謂取芣苢衣之可愈癩疾是則韓詩謂所采為芣苢之葉與毛傳言宜懷妊為車前子者不

命論云冉耕歌其芣苢正本韓詩芣苢一名蝦蟆衣舊謂取芣苢衣之可愈癩疾是則韓詩謂所采為芣苢之葉與毛傳言宜懷妊為車前子者不

命論云冉耕歌其芣苢正本韓詩芣苢一名蝦蟆衣舊謂取芣苢衣之可愈癩疾是則韓詩謂所采為芣苢之葉與毛傳言宜懷妊為車前子者不

命論云冉耕歌其芣苢正本韓詩芣苢一名蝦蟆衣舊謂取芣苢衣之可愈癩疾是則韓詩謂所采為芣苢之葉與毛傳言宜懷妊為車前子者不

同然據詩言扱之扱之皆直指取子而言則毛傳之說當矣

薄言有之傳有藏之也瑞辰按廣雅釋詁有取也孔子弟子冉求字有正取名字相因求與有皆取也大雅瞻印篇人有土田女反有之有之猶取之也傳訓有為藏孔疏因謂有之與采之為對所以總終始由不知有亦訓取與采同義耳

薄言扱之傳扱取也瑞辰按說文扱取易也此將訓取之本義至朱子集傳扱取其子也則以扱為采字之假借說文乎五指守也

薄言結之傳結執枉也薄言禡之傳扱枉曰禡瑞辰按傳義與爾雅同廣雅結謂之禡禡謂之覈與爾雅毛傳異義蓋本三家詩列女傳蔡人之妻云采采芣苢之草雖甚臭惡猶始於採采之終於懷禡之正訓禡為懷廣雅疏證管子輕重戊篇丁壯者胡九操彈胡與禡通胡蓋亦懷意也

漢廣

南有喬木傳喬上竦也瑞辰按爾雅句如羽喬又上句曰喬如木楸曰喬槐棘醜喬小枝上緣為喬義皆相通說文喬高而曲也从天从高省正與毛傳上竦義合今喬梓之喬枝葉皆上向與梓之垂者異是亦取上句之義故名其木為喬爾雅以下句曰枘與上句曰喬對舉知樛木之可以逮下則知喬木之不能陰下矣釋文喬本亦作喬喬橋古通用故山有橋松釋文又云橋本亦作喬

不可休息箋云不可者本有可道也木以高其枝葉之故故人不得就而止息也瑞辰按說文休止息也从人依木休或作麻爾雅邪疏引舍人云麻依也是休麻本一字爾雅釋詁休息也釋言麻陰也麻本或作葆郭註今俗呼樹陰為麻淮南子精神訓得休越下高註葆陰也三輔人謂休華樹下為休是休即麻陰之麻本義謂木之陰人得為人所依止後乃通以休為息耳又按釋文休息並如字古本皆爾本或作休思此以意改耳據毛傳釋下二句云漢上游女無求思者請求思為思想之思不以思為語詞則詩本以求思與休息對文息與思同在心母以雙聲為韻

惠氏九經古義引樂記云使其文足論而不息荀子息作認說文云認思之意疑古思息通今按古雙聲字多通用思之通息亦以其字之同母耳至毛傳思辭也自解下泳思方思孔廣森謂寫者倒之正義以故致疑遂有意改為求思者其說是也至韓詩息作思正釋文所謂以意改者耳

不可泳思傳潛行為泳瑞辰按傳本爾雅釋水郭注謂行水底今按爾雅釋言泳游也游者汙之段音說文汙浮行水上也从水子汙或作汙从囚聲又云古或以汙為沒字是泳訓汙實兼浮行潛行二義又據說文泳潛行水中也潛涉水也涉徒行瀉水也是知潛行者乃徒行涉水之稱却風傳自却以下為涉則涉水者當指却下沒水言之非必全沒入水也又按却風泳之游之承就淺而言則潛行為泳亦當指潛涉水言之不得謂行水底也說文潛一曰藏也是潛藏乃別一義

江之永矣傳永長也瑞辰按方言延永長也凡施於年者謂之延施於眾長謂之永是永訓為長之義也文選登樓賦注引韓詩作漾薛君章句曰漾長也漾正作漾說文永字註云水長也象水理之長永也引詩江之永矣漾字註云水長也从水羊聲引詩江之漾矣正兼取毛韓詩韓

詩專義通釋二

十一光緒十三年

作漾乃菴之借字毛作永亦菴之假借古讀永如菴故通用耳爾雅永菴長也齊侯鐘云菴保其身菴保用享又陳逆簋銘云子子孫孫菴保用菴猶永也皆永菴通用之證菴又借作養夏小正時有養日時有養夜養亦菴也

不可方思傳方汭也瑞辰按方有四義通作舫一是併船爾雅大夫方舟說文方併船也通俗文連舟曰舫是也一是併木爾雅舫汭也說文汭

編木以渡也孫炎云方木置水中為汭筏是也詩釋文又引郭璞云木曰梓竹曰筏小筏曰泅與梓筏有一是船之通稱爾雅舫舟也說文舫船

也今本船字明堂月令曰舫人習水者字通作榜月令命漁師伐蛟鄭注今月令漁師為榜人司馬相如子虛賦榜人歌張註榜船也是也一是

用船以渡說文瀾以舟渡也玉篇方舟謂之瀾是也蓋方本併船之名因而併竹木亦謂之方凡船及用船以渡通謂之方詩中言方有宜從舟

訓者谷風詩方之舟之方即為舟猶泅即為游也爾雅舫舟也泅游也兩有宜訓為汭者此詩不可方思承江永言之故不可編竹木以渡也

言秣其馬箋謙不敢斥其適已於是子之嫁我願秣其馬致禮饋示有意焉瑞辰按上文言刈其楚以喻欲取貞潔之女則下之子于歸言秣其

馬正設言取女之事士昏禮主人爵弁纁裳緇衣乘墨車從車二乘墨車從車二乘執燭前馬婦車亦如之鄭君威膏曾據此謂士妻始嫁乘夫

家之車是親迎必載婦車以往秣馬正載車以往之事箋謂致禮饋非也凡供給賓客或以牲牢或以禾米生致之皆曰饋爾雅饋饋也說文

饋客易米也或作饗亦作饋聘禮饋之以其禮上賓太平積惟多禾注禾以秣馬是秣馬亦禮饋之一箋云致禮饋者義取饋芻禾以秣馬釋

文乃云牲脰為饋正義又分禮為納帛饋為用牲則於秣馬無涉是又失鄭指矣

一言刈其菴傳菴草木之翹翹然正義引爾雅購菴郭注以為菴蒿瑞辰按楚詞大招王逸注引詩言采其菴廣韻十九侯引詩亦作采爾雅菴

土以云江東用菴魚今人尚以為菜猶名菴蒿非草中之翹翹者似非詩人所刈胡承珙引王夫之詩稗疏云菴蒿水草生於洲渚既不翹然于

錯人之中亦與楚為黃荆莖幹可薪者異管子曰菴下于菴下于菴則菴為菴蒿之屬翹然高出而可薪者菴蒿類也今按菴與菴聲同在

來母菴當即菴字之假借王說近之然但以為菴類而不知菴即菴也

汝墳

遵彼汝墳傳墳大防也瑞辰按爾雅釋水汝有墳郭註引詩遵彼汝流水經汝水注引爾雅亦作汝有墳據後漢書周整傳注引韓詩汝水名也

是作汝者實本韓詩又爾雅釋文云墳字林作涓爾雅亦作涓說文涓小流也引爾雅汝為涓是知爾雅古本正作涓與過為涓等皆大水溢

出別為小水之名與墳大防義異郭注引詩汝墳為證誤矣說文墳墓也墳字註一曰大防也是墳乃墳之假借墳通作墳方言墳地大也青幽

之間凡土而高且大者謂之墳李巡爾雅注墳謂崖岸狀如墳墓名大防也是知水厓之墳與大防之墳為一汝墳猶淮墳也孔疏謂彼墳從水

此墳從土殊昧於通借之義

伐其條肆傳肆餘也斬而復生曰肆瑞辰按條當讀如終南詩有條有梅之條即爾雅栢山榎也故下章又言條肆

伐其條肆傳肆餘也斬而復生曰肆瑞辰按說文肆習也豕文作肆肆餘者以肆為栢之假借爾雅釋話方言肆曰栢餘也栢即肆之別體說文

作鐵或作藥云伐木餘也古文作不亦作梓肆與枘要聲故枘可改借作肆左氏襄二十九年傳而夏肆是屏肆亦枘之改也肆與餘亦一聲之轉故肆亦可訓餘

怒如調饑傳怒饑意也調朝也箋云怒思也未見君子之時如朝饑之思食瑞辰按爾雅釋言怒饑也郭註怒然饑意說文怒饑餓也段玉裁曰

饑餓當為饑意之謬古然如字同義傳讀怒如為怒然故以為饑意也爾雅釋詁怒思也箋讀如為譬如之如故以為思說文怒字註一曰憂也

憂即思也箋義蓋本韓詩寫謂爾雅訓怒為饑持釋此詩怒如調饑當从毛傳訓饑意為正至小弁詩又言怒焉如擣則當訓憂若云饑意如擣

則不解矣方言啞啼灼怛痛也齊宋之間謂之啞或謂之怒又曰怒傷也怒悵也又曰怒思也義並相近釋文怒本又作怒韓詩作惱說文惱憂

兒讀與怒同方言惱憂也秦晉之間凡志而不得欲而不獲高而有墜得而中亡謂之墜或謂之怒玉篇怒思也愁也或作惱是怒惱實一字怒

與惱亦同聲而通用怒又通作怒選洞簫賦李善注引倉頡篇曰怒憂貌玉篇引奴的切一切經音義十六云惱古文怒怒二形是也調釋文

云本又作輞今按明趙靈均說文抄本及五音韻譜本引詩並蜀石經本正作輞饑揚凝式韭花帖輞饑正甚亦作輞惟韓詩及今說文二徐本

作朝饑輞調俱從周聲說文翰且也從軌舟聲用舟古同聲通用周官考工記注故書舟作輞故朝饑可借為調與輞也傳云調朝也正謂調為朝之假借易

林何如且饑義本韓詩楚詞天問胡為嗜不周而快鼉飽鼉一作朝以朝飽為快則知朝饑為可憂矣

魴魚頰尾傳頰赤也魚勞則尾赤箋云君子仕於亂世其顏色瘦病如魚勞則尾赤瑞辰按韓詩薛君章句云魴魚勞則尾赤君子勞苦則顏色

變為箋義所本惟說文字林竝云魴赤尾魚也據爾雅魴魴郭註江東呼魴魚為魴察魴魴三字皆一聲之轉本艸綱目云一種火燒魴頭尾

俱似魴而脊骨更隆上有赤鬚連尾黑質赤章今江南有魴魚其腹下及尾皆赤俗稱火燒魴殆即古之魴魚詩人以魚尾之赤與王室之如燬

後人遂以火燒魴名之乃徵說文字林之確至魚勞尾赤服虔以釋左傳如魚頰尾非此詩之義也

王室如燬傳燬火也釋文齊人謂火曰燬郭璞又音賀字書作焜音毀說文同一音火尾反或云楚人名曰燬齊人曰燬吳人曰焜此方俗訛語

也瑞辰按韓詩外傳引詩雖則如焜後漢書周磐傳註引韓詩薛君章句曰焜烈火也玉篇焜字註火也下別是韓詩作焜說文焜火也引詩王

室如焜正本韓詩爾雅釋言燬火也說文火焜也焜火也玉篇同焜下列焜燬二字註云同上是燬焜實一字之異體故郭璞爾雅註云燬齊人

語而方言云齊言焜廣韻亦云焜齊人云火說文正字作焜當云或从火毀不應別出燬字段玉裁謂說文燬字應刪亦非釋文既云燬字書作

焜音毀又引或說分燬焜為齊吳二音誤矣方言焜火也楚轉語也猶齊言焜火也是燬焜焜皆火音之轉七月以火與葦韻大田詩以火與穉

韻淮南子倣真訓巫山之上順風縱火膏夏紫芝與蕭艾俱死皆讀火如毀近於齊音列女傳引詩止作毀正以音近遂消燬作毀耳莊子利害

相摩生火實多象人禁和月固不勝火以火與摩多韻則讀近楚音矣燬或誤作焜周官司烜氏注焜火也讀如衛侯燬之燬據說文燬下列焜

字云燬或从亘則焜乃燬之重文周官司烜實司燬之誤

父母孔邇箋云避此勤勞之處或時得罪父母甚近當念之以免於害瑞辰按列女傳以汝墳為周南大夫妻作言國家多難惟勉強之無有謹

空學單要 卷五上 毛詩傳箋通釋二 十二 光緒十三年

怒貽父母憂為不義所本韓詩外傳云家貧親老不擇官而仕引詩父母孔邇後漢書注引韓詩章句云以父母甚迫近饑寒之憂為此祿仕後漢周髡讀汝墳卒章喟然而嘆曰夫王家政教如烈火猶觸言而往則以父母甚迫近饑寒之憂故也說本韓詩竊謂二說皆似未確細釋詩意蓋幸君子從役而歸而恐其復往從役之辭首章追溯其未歸之前也二章幸其歸也三章恐其復從役也蓋王政酷烈大夫不敢告勞雖暫歸復將從役又有棄我之虞不言憂其棄我而言父母序所謂勉之以正也言雖畏王室而遠從行役獨不念父母之甚邇乎古者遠之事君邇之事父詩所以言孔邇也

麟趾

麟之定傳定題也正義定題釋言文郭璞曰謂頤也傳或作頤釋蓄的頤白頤頤亦頤也故因此而誤釋文定字書作頤音同題郭璞注爾雅頤也本作頤誤瑞辰按說文題頤也頤題一聲之轉爾雅頤頤也又頤頤也說文頤頤也頂頤也定即頂之段借故傳一本作頤非誤

振振公姓傳公姓公同姓集傳公姓公孫也瑞辰按姓者生也古者謂孫曰子姓玉藻編冠元武子姓之冠也鄭注父有凶服子為之不純吉也所謂子姓者孫也儀禮特牲饋食子姓兄弟如主人之服鄭注子姓者子之所生亦謂孫也謂眾子孫又通謂之子姓喪大記卿大夫父兄子姓立於東方鄭注子姓謂眾子孫是也至單言姓則為子稱小爾雅廣雅竝曰姓子也昭四年左傳問其姓對曰余子長矣杜註問其姓問有子否曲禮納女於天子曰備百姓即詩則百斯男之義百姓猶百子也此詩公姓猶言公子特變文以協韻耳公族與公姓亦同義韋昭國語註高誘呂覽註竝曰族姓也周官司市鄭司農註百族百姓也是其證矣毛傳謂公族為公同祖亦誤公姓公族皆謂公子故序言公子以概之耳

毛詩傳箋通釋卷三

召南

維鵲有巢箋鵲之作巢冬至架之至春乃成猶國君積行累功故以興焉瑞辰按鵲即乾鵲今之喜鵲也說文烏鵲也象形篆文從佳昔是鵲古文作鳥篆文作誰淮南子乾鵲知來而不知往鄭注大射儀引作瑪鵲知來說文鸛鵲山鵲知來事鳥也是鵲乾鵲三字同鵲性喜晴故名乾鵲高誘淮南注乾讀如乾燥之乾是也鵲鵲竝與乾同聲故通用或讀乾如乾坤之乾故詩以喻人君失之說文烏者知太歲之所在所貴者故象形是鵲與朋鳥燕皆鳥中所貴故取以喻人君耳

維鳩居之傳鳩鳩鳩枯鞠也鳩鳩不自為巢居鵲之成巢瑞辰按爾雅鳩鳩鵲鳩郭注今之布穀也然布穀四月間始有未聞有居鵲巢者今以目驗鳥雖與鵲爭巢而居然鳥非鳩屬惟焦循毛詩補箋云崔豹古今注云鵲鵲一名尸鳩嚴粲詩緝引李氏說云今乃鳩鵲也鵲鵲今之八哥

李時珍本艸綱目云八哥居鵲巢毛大可亦據目驗以八哥占鵲巢斷尸鳩為鵲鵲鵲巢避歲每歲十月後遷移其空巢則鵲鵲居之今按五

經異義公羊以為鵲鵲夷狄之鳥穴居今來至魯之中國巢居此權臣欲自下居上之象今以目驗鵲鵲有穴居者亦有巢居者其巢居則必居

鵲之成巢益鵲鵲性拙不能自為巢也召南化行江漢則固鵲鵲所有之地故詩因以起興鵲鵲雙聲字鵲鵲亦雙聲字鵲鵲即鵲鵲之轉聲崔

鵲鵲之成巢益鵲鵲性拙不能自為巢也召南化行江漢則固鵲鵲所有之地故詩因以起興鵲鵲雙聲字鵲鵲亦雙聲字鵲鵲即鵲鵲之轉聲崔

豹以鷓鴣為尸鳩正與爾雅毛傳以尸鳩為鷓鴣合則郭注爾雅以為布穀者誤也說文鷓鴣結鷓鴣尸鳩也不與鷓鴣相次則亦誤以尸鳩為布穀耳徐璣曰鷓鴣于冬月作巢至春鷓鴣飛去空其巢或為鷓鴣鷓鴣之所居而孕乳焉然鷓鴣不鷓鴣且不在九種鳥之列于詩似未鷓鴣前耳在秋見鷓鴣于相棹之上至五六月其巢空而布穀乳鷓鴣于中即其鷓鴣聲不復似布穀惟于早文作長窠如俗之所謂鷓鴣者蓋鷓鴣已化為鷓鴣矣因恐其聲而隨其巢馬目驗如此郭訓似可以

維鳩方之傳方有之也釋文方有之也一本無之字瑞辰按廣雅方有也疏證云撫方一聲之轉方之言荒撫之言撫也爾雅撫有也郭註引詩遂撫大東今本撫作荒毛傳荒有也是方有有義今按序言夫人起家而居有之箋云鳩鳩因鷓鴣成巢而居有之皆以居有二字並言正據詩首章維鳩居之二章維鳩方之為訓足證古義皆訓方為有傳方有之釋文云一本無之字是也段玉裁讀方有之也四字為謂猶云甫有之也誤矣百兩將之傳將送也瑞辰按上章傳云諸侯之女嫁於諸侯送御皆自乘是據上章百兩御之為迎此章百兩將之為送迎與送相對成文但考韓奕詩百兩彭彭承上韓侯迎止而言是第迎以百兩耳至送以百兩經傳無文雖左氏傳言反馬泉水詩言還車謂夫人自乘其家之車亦未必多至百兩也竊疑詩百兩皆指迎者而言將者奉也衛也首章往迎則曰御之二章在途則曰將之三章既至則曰成之此詩之次也穆木詩三章福履將之三章福履成之與此詩句法正同不必以為將為送

采繁

于以采繁傳繁皤高也公侯夫人執繁采以助祭箋云于以猶言往以也執繁采者以豆薦繁菹瑞辰按爾雅爰粦于也又曰爰粦于於也凡詩言于以者猶言爰以粦以皆語詞箋訓為往以失之繁為白蒿爾雅繁皤高說文作蘇云白蒿也是也繁為白色讀若老人髮白曰皤白蒿曰繁猶白鼠謂之皤馬之白鼠謂之繁皤也繁又為凡蒿之通稱爾雅繁之醜秋為蒿楚詞大招吳酸蒿萋玉逸註蒿繁草也是也毛傳從爾雅皤高之訓則不以為凡蒿通稱矣夏小正二月榮莖采繁傳云皆豆實也與鄭箋云以豆薦繁菹正合或以采繁為親蠶詩者誤也繁一名由胡一名繁母一名旁勃夏小正傳繁由胡由胡者繁母也繁母者旁勃也廣雅繁母旁勃也疏證云繁母疊韻也旁勃雙聲也今按繁母旁勃皆極狀高生之感旁勃猶蓬勃也旁勃又作彭勃太平御覽引服食經云十一月採彭勃彭勃白蒿也是也

于沼于沚傳沼池沚渚也瑞辰按沚又作詩爾雅小洲曰渚小渚曰沚曰坻楚辭九懷淹低個兮京沚王逸注小洲曰渚小渚曰詩小詩曰沚詩即沚沚即沚也玉篇沚亦作詩

被之僮僮傳被首飾也僮僮疎敬也箋云禮記主婦髮髻瑞辰按周官追師鄭注云副之言覆所以覆首為之飾其遺象若今步搖矣編編列髮為之其遺象若今假紒矣次次第髮長短為之所謂髮髻也是謂步搖者副之遺象假紒者編之遺象被與次為一物但考廣雅云假結謂之髻髻即副也後漢書章懷注副婦人首服三輔謂之假紒是又謂副即假紒惠氏禮說謂副與編為一物鄭不當以步搖釋副廣雅疏證云副有衛笄六珈以為飾而編次無之其實副與編次皆取他人之髮合己之髮以為結則皆是假紒其說是也今按說文髮髻二字轉相訓髻亦作髻釋名髮被也髮少者得以被助其髮也髻別也剔刑人之髮為之也左氏哀七年傳公見己氏之妻髮美使髻之以為呂姜髻是被亦取他人之髮

以為飾被取被覆之義與副之訓覆義近則亦為假紆但其制各有不同耳土昏禮女次純衣纁袿女從者纁笄被以被與次對言則被非即次可知鄭君合被次為一誤矣少牢饋食禮主婦被褐衣侈袂是大夫妻服被以祭之證至后夫人翟衣以祭首服副展衣君首服編祿衣御序于君首服次而服被則無明文鄭箋謂於祭前祭後服之則后夫人殆以被為常飾也少牢饋食禮主婦被特牲饋食禮主婦則纁笄而無被是被雖不在副編次之數亦首服之一非謂被之上又服副編次也戴氏震謂既用被然後加首服誤矣又按少牢饋食禮主婦被褐衣侈袂鄭注讀被褐為髮髻金榜禮箋曰髮髻一物而二名無並稱髮髻者褐衣當連下讀楊今文作緹說文緹細布特牲官衣言其多少牢緹衣言其布鄭君以被褐二字連讀改為髮髻失之廣雅釋訓童童盛也大雅祁祁如雲祁祁盛兒僮僮祁祁皆狀首飾之盛傳說非也

夙夜在公傳夙早也瑞辰按夙說文作夙早敬也从夙夕持事雖夕不休早敬者也又晨字注夙夕為夙曰辰為晨皆同意今按夕者夜之通稱凡日入以後日出以前通謂之夕亦通謂之夜夙夜為朝暮之稱亦為早敬之稱以其時天尚未旦而執事有恪因謂之夙夜周語曰夙夜恭也生民箋夙之言肅也與說文訓夙為早敬同義說文云持事雖夕不休夕謂日出以前非謂日莫故又申之曰早敬者也詩中言夙夜不一有兼指朝暮言者陟陟行役夙夜無已之類是也有專指夙興言者此詩夙夜在公及他詩豈不夙夜夙夜敬止庶幾夙夜我其夙夜莫肯夙夜皆是也舊皆兼指朝暮言失之

草蟲

嘒嘒草蟲趨趨阜螽傳嘒嘒聲也草蟲常羊也趨趨躍也阜螽蟻也卿大夫之妻待禮而行隨從君子箋草蟲鳴阜螽躍而從之異物同類猶男女嘉時以禮相求呼戴震詩經補注曰阜大也如四牡孔阜之阜草蟲則凡小蟲草生之通語也瑞辰按蟲與螽古通用月令蟲螟為害祭豈章句作螽螟可證此詩草蟲即爾雅草蟲之假借非泛指草中蟲也阮宮保學經室文集云凡詩中有同字相並為韻者即改一假借之字當之此詩人義同字變之例今按此詩下言阜螽上句若作草蟲則嫌其二螽相並為韻故以蟲為螽之假借正合阮說戴震謂之指草中蟲失之據釋文引草木疏云草螽一名負蟻大小長短如蝗而青也正義引陸機云奇音青色好在茅艸中今以目驗蓋即順天及濟南人所稱聒聒者詩以嘒嘒言之亦取其善鳴也至阜螽據正義引李巡爾雅注阜螽蝗子也螽古通作螻螽之言眾多也螽類眾多而易長故其小者謂之阜螽阜之言長也玉篇阜如魯語助生阜之阜螽大則飛阜螽乃螽子之方長者故止能跳躍戴氏訓阜為大非也爾雅皇螽螽說文作阜云阜螽也阜即阜螽子之段借爾雅又曰草螽負蟻負古讀如不其義為大蓋對阜螽為小者言之義云草蟲鳴阜螽躍而從之正言物之以類相從與婦人之從君子與傳義相成也

憂心忡忡傳忡忡猶衝衝也瑞辰按爾雅釋忡忡忡忡憂也說文忡憂也方言懼忡中也郭注中宜為忡忡懼怖意也方言又曰衝衝動也毛傳訓忡忡為衝衝蓋以忡忡為動心之兒楚辭九歌極勞心兮憺憺王逸註憺憺憂心貌憺一作忡是憺憺亦忡忡之異文廣雅釋訓憺憺憂也蓋本三家詩玉篇憺憺憂也憺即憺字之譌

我心則降傳降下也瑞辰按降者各之假借說文各服也正與二章我心則說傳訓為服同義爾雅釋詁悅樂也又曰悅服也是知各服亦說義也今經傳各服字通借作降

我心則夷傳夷平也瑞辰按夷悅以雙聲為義爾雅釋言夷悅也風雨詩云胡不夷那詩亦不夷惺毛傳並訓夷為悅此詩我心則夷對上我心傷悲言猶云我心則說也正當訓為悅楚辭九懷羨余術兮可夷王逸注引詩我心則夷云夷喜也蓋本三家詩其義當矣至毛傳訓平者說文復行平易也蓋以夷為模字之段借心平則喜義亦相成而未若訓悅訓喜義尤直捷

米蘋

于以米蘋傳蘋大萍也瑞辰按爾雅釋草萍其大者蘋蘋通作蕒說文萍草也又曰萍萍也無根浮水而生蕒大萍本草水萍有三種大者曰蘋中者曰荇菜小者曰浮萍韓詩沉者曰蘋浮者曰萍藻即浮萍是蘋與浮萍同類而異種萍小而蘋大萍無根而蘋有根無根則浮有根則似沉也禮記芼之以蘋藻左傳蘋蘩蕪藻之菜呂氏春秋芼之美者崑崙之蘋皆言蘋不言萍蓋惟蘋可以芼羹先儒或以蘋為浮萍失之

于以米藻傳藻聚藻也瑞辰按說文引詩藻作藻據儀禮註今文纒作藻又周官鄭司農註纒讀為藻率之藻是藻藻古今字陸璣疏藻有二種一種葉如雞蘇莖大如著長四五尺一種莖大如奴股葉如蓬蒿謂之聚藻今按聚藻蓋狀其叢生之貌即左傳之藻藻杜註藻藻聚藻也說文藻積也積亦聚也左傳藻藻與蘋蘩對言蓋以藻與藻為二猶篚與筥筥與筥皆為一也但析言則藻與藻有別統言則皆謂之藻故詩但言藻而傳以聚藻釋之聚藻取叢聚之義蓋即陸疏所云葉如蓬蒿者也陸璣疏又云扶風人謂之藻聚為發聲失之又按釋艸若牛藻說文亦曰若牛藻也段玉裁疑左傳藻藻即若牛今按春秋繁露曰君者溫也是若與藻古音近通用之證顏氏家訓書證篇亦以牛藻即陸璣疏所云聚藻

又引郭注三倉云溫藻之類也是若藻溫藻聚藻牛藻異名而同實

于彼行潦傳行潦流潦也瑞辰按行者汙字之消借說文汙溝行水也廣韻同行潦汙菜之汙今亦消作汙也左傳黃汙行潦之水服虔注蓄小水謂之潢水不流謂之汙今按行潦對潢汙言潢水之流曰汙雨水之大曰潦說文潦汙行與潦為二猶潢與汙為二四字並舉與上文澗溪沼沚之毛蘋蘩蕪藻之菜篚筥筥之器句法正相類蓋失其義久矣毛傳以流潦釋行潦已誤合行潦為一然傳以流釋行非以道釋行正義云行者道也行潦道路之上流行之水於流潦上妄增道路字則又失傳悞矣

維篚及筥傳方曰篚圓曰筥瑞辰按篚筥對文則異散文則通故說文又訓篚為筥篚說文作匡云匡飯器也言也或作篚筥者筥之假借郭璞方言註篚古筥字說文方曰篚圓曰筥呂氏春秋註圓底曰篚方底曰筥義與毛傳同今作篚筥亦篚之假借字

于以相之傳相亨也瑞辰按相韓詩作鷓漢書郊祀志鷓亨上帝鬼神頌師古註引韓詩于以鷓之云鷓亨也鷓通作鷓太元靈首次五鼎大可鷓司馬光曰鷓當作鷓音商賁也廣雅云鷓鷓也說文無鷓有鷓云鷓賁也玉篇云鷓與鷓同又鷓字注云亦作鷓今按薛氏鍾鼎款識載師望彝銘曰師望作鷓要足鷓鷓皆一字之異文毛公以相為鷓之假借故訓為亨三家詩多以本字易經文故韓詩直作鷓

維錡及釜傳錡釜屬有足曰錡瑞辰按方言鏡江淮陳楚之間謂之錡鏡即釜也或謂之錡或謂之錡說文江淮之間謂釜曰錡是釜與錡亦對文異散又通耳廣雅錡釜也疏證引詩傳有足曰錡云錡之言踣也爾雅蠨蛸長踣郭註蠨蹙長脚者正合詩有足之義今按方言錡字郭註云或曰三足釜也音技說文錡从奇聲與鬲部敲字同魯綺切敲三足鏡也是錡即敲敲之言踣也小雅大東詩跂彼織女傳跂隅貌孔疏織女三星跂然如隅義與錡敲並同錡蓋兼取三足傾側之義三足正奇數也又按說文補鏡屬也釜即鑪之或體

宗室牖下箋云牖下戶牖間之前祭王肅云牖下即與瑞辰按古者宮室之制戶東而牖西至奧則在室中西南隅孔疏云古未有以奧為牖下者以難王肅是已至箋以牖下為戶牖間之前祭則又誤以牖下為牖間亦似未確今按古者牖一名鄉取鄉明之義其制向上取明與後世之窗稍異牖下對上而言非橫視之為上下也古者祭祀先祖未必設奠於牖下惟祭邑獨斷言祀中雷之禮在室祀中雷設主於牖下則奠於牖下蓋祀中雷之禮月令正義曰古者窟居開其上取明雨因雷之是以後人名室為中雷開牖者象中雷之取明也牖象中雷故祀中雷必於牖下禮記言家主中雷故教成之祭必於牖下祀中雷且又按潛夫論班祿篇曰肯宗族而采繁怨采繁當為采蘋之謠蓋三家詩或因詩有宗室牖下一語遂以為肯宗族而作也

有齊季女傳齊敬也瑞辰按齊者齋之消借說文齋材也廣雅齋好也玉篇引詩有齊季女音阻皆子異一切廣韻齋又音齊云好貌三家詩蓋作有齋以狀季女之好貌故玉篇引之左傳晉君謂齊女為少齊蓋亦取齋好之義古文消借作齊毛公遂以敬釋之耳左氏傳穆叔說此詩季蘭尸之季蘭蓋當時女子之美稱猶云季姜季姬非實有所指

甘棠

序甘棠美召伯也箋召伯姬姓釋文燕世家云與周同姓孔安國及鄭皆云爾皇甫謐云文王之庶子按左傳富辰言文之昭十六國無燕也未知士安之言何所憑據瑞辰按穀梁傳云燕周之分子也此蓋士安所本但據樂記封黃帝之後於薊漢書地理志云薊故燕國是召公封薊即為燕此正召公為黃帝後非文王子之證

蔽蒂甘棠傳蔽蒂小貌甘棠杜也集傳蔽蒂盛貌瑞辰按蔽蒂二字疊韻說文蔽蔽小草也蔽與爾聲近廣雅爾小也爾雅釋言蒂小也易豐其沛子夏傳作蒂云小也蔽蒂皆有小義故毛傳以小貌釋之但甘棠為召伯所舍則不得為小風俗通引傳云送逸禽之超大沛草木之蔽茂蒂古作米說文米艸木盛米然廣雅蒂蒂茂也蔽蒂正宜從身傳訓為盛貌小雅蔽蒂其樛義亦同韓詩外傳引詩蔽蒂甘棠張遷碑作幣沛並聲近而義同又市與筏音義亦相近說文筏艸葉多亦盛也爾雅杜甘棠又曰杜亦棠白者棠蓋對文則杜與棠異散文則甘棠亦棠皆謂之杜說文杜曰棠牝曰杜今按草木惟牝者有實其杜者則不實今之海棠華而不實即說文杜曰棠也有一種結實而小味澀且酢俗名海棠果又名花紅者即古之赤棠其實大而味甘有似蘋果者則甘棠也又有沙棠廣志云如棠味如李無核朱彞尊云疑今之蘋果即詩甘棠俗呼沙棠即沙棠

召伯所及傳發草舍也瑞辰按說文及艸根也毛詩作及者廢之借說文皮舍也引詩召伯所廢益本三家詩釋文引說文皮草舍也胡承珙曰有草字為是草舍謂之廢草行謂之跋其義一也

勿剪勿敗瑞辰按說文伐一曰敗也亦斫也廣雅伐敗也是勿敗猶勿伐耳說文敗毀也孟子毀傷其新木敗又通退說文退敝也引周書我與受其退今微子作敗召伯所憩傳憩息也釋文憩本又作揭瑞辰按說文無憩字釋元應一切經音義云憩說文作揭揭息也是知憩即揭之俗體詩沅可小揭不尚揭今傳曰揭息也揭即憩也釋文言本作揭者揭字之誤

勿剪勿拜箋云拜之言拔也瑞辰按廣韻引詩勿剪勿扒云扒拔也亦作拜拜與八雙聲扒通作拜猶澎湃通作澎汜也廣雅玉篇並云扒擊也擊義為分亦為擊與首章勿伐亦同義作扒者蓋三家詩鄭君知拜即扒之假借故箋以拔釋之施士句直訓如人之拜小低屈也失之又按據

施士句云毛註拜猶伐非也則施所見毛傳有拜猶伐也四字今本脫去

行露

厭浥行露傳厭浥濕意也箋厭浥然濕道中始有露謂二月中嫁取時也瑞辰按厭浥即浥浥之假借說文浥幽溼也徐鉉傳云今人多言浥浥也隄鋪踏說文又曰浥溼也廣雅浥浥溼也浥浥二字雙聲浥與厭亦雙聲浥浥通作厭浥猶惜惜通作厭厭也小戎詩厭浥人漙漙詩鄭風

野有蔓草以零露為幸此詩以行露為畏可以見風俗貞淫之異

謂行多露瑞辰按謂疑畏之假借凡詩上言豈不豈敢者下句多言畏大車詩豈不爾思畏子不敢豈不爾思畏子不奔出車詩豈不懷歸畏此讒怒豈不懷歸畏此反覆蘇蠻詩豈敢憚行畏不能趨豈敢憚行畏不能極又左傳引逸詩豈不欲往畏我友朋與此詩句法相類釋文謂猶謂也言得勅不自安謂謂然也謂謂即畏畏耳說文咄相謂也相謂即相驚畏之詞謂行多露止言畏行道之多露耳僖二十年左傳引此詩杜註

言豈不欲早暮而行懼多露之濡己以懼釋謂似亦訓謂為畏

何以速我獄傳速召也瑞辰按爾雅釋詁說文並云速疾也說文速從辵古文从敕从言作警速本疾速之義促之使疾來故又引申為召其字从敕與言皆所以召也

羔羊

素絲五紵傳紵數也二章五絨傳絨縫也三章五總傳總數也孔疏此言紵數下言總數謂紵總之數有五非訓紵總為數又曰五絨既為縫則五紵五總亦為縫也瑞辰按三章羔裘之縫釋文縫行龍反謂縫之也二章五絨傳絨縫也則五紵五總亦縫表所用首章五紵三章五總傳訓

為數則五絨亦宜為數乃傳以數釋紵總以縫釋絨者互文以見義也後漢書注引薛君韓詩章句曰紵數名也廣雅紵數也玉篇廣韻並曰紵絲數也紵之為數無考埤雅云以類反之絨寡於總紵益宜實於絨廣雅疏證據春秋陳公子佗字五父以證佗為五數今按佗字五父蓋取詩

五紵為義非必紵即五數也釋文紵作宅云本又作佗佗即古他字他者彼之稱也此之別也由此及彼則其數為二管子輕重甲篇夫得居裝

而賣其新莢一束十他一本作倍墨子經篇云倍為二也他與倍通則他亦二數矣柏舟之死矢靡他猶云有死無二也小雅人知其一莫知其他猶云知其一不知其二也蛇通他益二絲之數又按說文無蛇字纏字注粗緒也據廣韻云縵似布俗作純則纏即素絲五蛇之純純為緒之粗者故以為二絲之名耳西京雜記載鄒長倩遺公孫宏書五絲為縵倍縵為升倍升為縵倍縵為紀倍紀為總總即縵字之轉則縵為二十絲之數總為八十絲之數也縵說文作縵玉篇云縵或作縵總通作縵幽風九罭釋文縵字又作總漢書王莽傳孟康注縵八十縵也又作復玉篇復數也又作縵東門之粉詩越以縵縵縵縵總也又作縵說文又作宗賈公彥曰今亦云八十縵謂之宗宗即縵字之借縵布八十縵也其數與絲之名總者正同

退食自公傳公公門也箋退食謂減膳也自從也從於公謂公直順於事也朱子集傳退食退朝而食於家也瑞辰按寶應劉履怕據春秋襄二十八年左傳公膳日雙雞杜注卿大夫之膳食釋為公家供卿大夫之常膳以退食自公謂自公食而退較集傳以退食為退朝而食於家為善古者卿大夫有二朝魯語所云合官職於外朝合家事於內朝也其在公各有治事之朝勤於治事不違家食則有公膳可食詩言退食自公正著其盡心奉公繼不詩還而授餐欲其還食於家所以見君之優賢此詩退食自公有不違家食之意所以明臣之急公也至箋以退食為減膳則孫毓已駁之矣

委蛇委蛇傳委蛇行可從跡也箋云委蛇委曲自得之貌瑞辰按委蛇二字疊韻毛公以為行有常度故云行可從跡從跡即蹤跡也徐行者必紆曲君子偕老詩傳委委者行可委曲從跡也義與此傳合故箋申之以委曲自得之貌韓詩以為公正貌非也曲與義同義故義貌亦謂之委蛇委蛇韓詩作逶迤說文逶迤行也又云逶迤去兒廣雅委蛇容衰也是也委蛇本人行衰曲之貌因而蛇行紆曲亦謂之委蛇戰國策蘇秦嫂蛇行蒲伏莊子養鳥者食之以委蛇是也物形盤曲亦謂之委蛇楚詞遠遊元螭象竝出進兮形螺虬而逶蛇是也路之紆曲亦謂之委蛇淮南子秦族篇河以逶蛇故能遠劉向九歎遵江曲之逶移是也旗之舒卷亦謂之委蛇楚詞離騷經戴雲旗之委蛇是也聲之曲曲亦謂之委蛇張衡西京賦聲清暢而逶蛇是也曲之義轉為長故委蛇又為長貌楚詞王逸注委蛇長也又文選南都賦注委蛇長貌也是也委曲者易順從故委蛇又為順貌莊子釋文委蛇至順之貌是也徐行有度則必美故委蛇又有美義爾雅委委佗佗美也韓詩委蛇德之美貌也說文親好視也爾雅釋文委諸儒本竝作禕舍人云禕禕者心之美釋詁禮美也是也委音近為故字或從說文逶或作螭又漢陰逢盛碑作逶迤是也遺从貴聲與委音近故委又通遺莊子田子方注遺蛇其步是也蛇古通作它後漢儒林傳服方領習矩步者委它乎其中是也又通作佗後漢任光等傳贊委佗還旅是也古从它者多與也通故蛇或作逶見韓詩或作蛇見釋文又或借作施莊子天運乃至委蛇釋文蛇本作施是也又或作施易林大壯之鼎云長尾踈踈是也隋古讀如它故蛇或作隋又作隨說文委委隋也漢唐扶頌在朝遠隨劉熊碑卷舒隨衡方碑禕隋在公是也蛇歛音讀如夷故委蛇又作倭遲又作威夷四壯詩周道倭遲韓詩作威夷是也遲夷古同聲倭郁亦一聲之轉故倭遲漢書又引詩作郁夷委音近倚迤音同移故委迤又作倚移莊子應帝王篇吾與之虛而委蛇列子黃帝篇作倚移是也委蛇之聲轉為委維山海經蒼梧之野

有委維郭注即委蛇是也又轉為延維山海經有神名延維郭注作委蛇是也又轉為媵嬌方言媵美也郭注媵言媵嬌是也列子稚齒媵嬌義亦同又轉為靡迤玉藻疾趨則欲發而手足毋移鄭注移之言靡迤也靡迤又為夷靡文選射雉賦或乃崇墳夷靡是也又為迤靡文選洞蕭賦倚巖迤靡是也古書凡重讀者每於各字下疊小二故此詩舊本蓋作委委蛇蛇或遂讀為委委蛇蛇釋文云沈重讀作委委蛇蛇是也爾雅委委佗佗美也釋文云韓詩作委委他他諸儒本並作禕顧舍人引詩禕禕它它今按說文有禕無禕禕即禕也又作襜襜襜說文引爾雅襜襜襜即委委佗佗之異文潛夫論救邊有云涸涸潰潰又即襜襜襜傳寫之異耳

羔羊之革傳革猶皮也瑞辰按革高古同音革當為羸之同音假借說文羸裘裏也从裘高聲讀如擊羸讀若擊猶革讀若棘也玉篇褊裘裏也或作羸古者裘皆表其毛而為之裏以附於革謂之羸詩羔羊之皮素絲五紵皮言其表也羔羊之革素絲五絨革言其裏也羔羊之縫素絲五總合言其表與裏也革即羸之假借毛傳謂革猶皮失之

殷其雷

殷其雷在南山之陽傳殷雷聲也山南曰陽雷出地奮震驚百里山出雲雨以潤天下箋云召南大夫以王命施號令於四方猶雷殷殷然發聲於山之陽瑞辰按文選景福殿賦李善註引毛傳礮雷聲也一切經音義引通俗文雷聲曰礮廣雅礮聲也殷即礮之借借重言之則曰殷殷長門賦雷殷殷而響起亦作隱隱易林雷車不藏隱隱西行隱隱即殷殷也埤蒼礮礮大聲也箋以殷殷發聲喻召南大夫之施號令於四方益亦以殷為大聲至雲漢傳隆隆而雷非雨雷也箋云雨雷之聲尚殷殷然以殷殷與隆隆對言則讀殷如隱微之隱與此箋義微異又按傳言雷驚百里益以雷聲之近而可聞與君子之遠而難見又云山出雲雨以潤天下益以雷有聲則雲雨興以雷雨之相連與夫婦之相依與谷風傳云陰陽和而谷風至夫婦和則室家成室家成則繼嗣生取與正同故下接言何斯遠斯遠斯者遠此南山之陽南山之側南山之下也又雷發聲收聲有定時故詩取以喻君子之信厚箋謂喻大夫以王命施號令非詩義也

何斯遠斯傳何此君子也斯此遠去也瑞辰按爾雅釋詁遠遠也邢疏引詩何斯遠斯蓋以雷聲之近與君子之遠此耳說文遠離也離去遠義並相近

莫敢或遑傳遑暇也箋無敢或閒暇時閑其勤勞瑞辰按或有古通用小爾雅廣雅並曰或有也莫敢或遑即莫敢有遑箋言無敢或閒暇時即無敢有閒暇也三章莫或遑處莫或亦謂莫有

莫或遑處傳處居也瑞辰按處與處同江有汜毛傳處止也說文尻處也處止也从久止久得几而止也或从庀聲作處廣雅處止也節氣中有處暑即止暑也遑處猶遑息也

標有梅

標有梅傳標落也瑞辰按標或作標見漢書食貨志注又作茅趙岐孟子注引詩草有梅釋文引丁公著云韓詩今按草當作又說文又物落上

下相付也讀若詩標有梅漢書食貨志贊引孟于野有餓莩草及莩皆受之異文韓詩作草者為正字毛詩作標或作莩者皆受之假借毛傳訓標為落義與韓詩正同王伯厚難韓詩是宋落標是擊之使落殊昧於古文通借之義

項筐壁之傳璧取也瑞辰按璧者概之假借玉篇引詩項筐概之益本三字詩廣雅概取也概亦渚作既左氏傳董澤之蒲可勝既乎既亦取也說文訓概為滌引詩概之釜鬻又訓既為小食皆不為取說文乞作气音氣後變作乞訓為乞取據一切經音義引蒼頡篇乞謂行白也則乞字蒼頡篇已有之乞寔一字概既皆當為乞之聲近假借故得訓取气之通作概猶氣之通作既也

迨其謂之傳謂之不待備禮也三十之男二十之女禮未備則不待禮會而行之者所以蕃育人民也箋謂勤也女年二十而無嫁端則有勤望之憂不待禮會而行之者謂明年仲春不待以禮會之也時禮雖不備相奔不禁瑞辰按此傳義本周官媒氏仲春令會男女以謂之為會之之假借上云謂之不待備禮下即云會而行之者正以會而行之釋經又謂之也謂與彙同从胃聲周易拔茅茹以其彙鄭云勤也以彙為之段借王云類也以彙為會之段借又爾雅釋木樛抱者謂謂釋文引舍人本謂作彙知彙之可段作謂又可段作會則知謂之可段作會正義云謂者以言謂女而取之失傳指矣至此箋訓謂為勤望之憂不若傳義為允又誤讀傳會而行之者連上不待禮為句

小星
嚙彼小星傳嚙微貌瑞辰按嚙之言慧也方言慧憺意精明也嚙益狀星之明貌雲漢詩有嚙其星同義傳于此曰微貌于彼曰衆星貌不免望文生義

寔命不同傳寔是也釋文寔韓詩作寔云有也瑞辰按說文寔正也寔富也寔無是訓爾雅寔是也韓亦箋寔當作寔趙魏之東寔寔同聲是詩中凡作寔者皆正字作寔者皆假借字頒升箋云寔猶是也亦以寔為寔之段借故即以是釋之是者語詞韓詩作寔訓有者有亦語詞

抱衾與裯傳裯裯被也箋云裯裯帳也瑞辰按裯蓋祇裯也方言汗襦自關而西或謂之祇裯說文祇裯短衣又曰裯衣祇裯是汗濡一名祇裯又單稱裯宋玉九辯被倚裯之晏晏兮王逸注裯祇裯也是也祇裯又名襜褕又名禪襦方言汗濡陳魏宋楚之間謂之襜褕或謂之禪襦是也祇裯為褻衣故漢書武安侯恬坐衣襜褕入宮不敬免後漢書羊續傳其資贓惟有布衾敝祇裯鹽麥數斛而已正以衾與祇裯並褻裯謂此詩以裯與衾並舉即祇裯耳古者夫人御于君有易燕服之禮則賤妾亦當易服裯為褻衣故與衾同抱傳既訓衾為被不宜又以裯為禪被禪被或為禪襦之說即祇裯之一名也至爾雅釋訓禪謂之帳說文禪禪帳也裯音通禪裯帳以嬰聲為義與惆悵講張同義據鄭志答張逸以抱帳為漢制似不若以裯為祇裯耳

江有汜
江有汜傳興也決復入為汜箋云興者喻江水大汜水小然得並流似嫡媵宜俱行瑞辰按水決復入為汜者正興媵之始見棄而終見收也二一章江有渚傳曰水岐成渚亦喻始分而終合益江遇渚則分過渚復合也三章江有沱傳沱江之別者按沱自江水溢出終復合流於江其取義

江有汜
江有汜傳興也決復入為汜箋云興者喻江水大汜水小然得並流似嫡媵宜俱行瑞辰按水決復入為汜者正興媵之始見棄而終見收也二一章江有渚傳曰水岐成渚亦喻始分而終合益江遇渚則分過渚復合也三章江有沱傳沱江之別者按沱自江水溢出終復合流於江其取義

江有汜
江有汜傳興也決復入為汜箋云興者喻江水大汜水小然得並流似嫡媵宜俱行瑞辰按水決復入為汜者正興媵之始見棄而終見收也二一章江有渚傳曰水岐成渚亦喻始分而終合益江遇渚則分過渚復合也三章江有沱傳沱江之別者按沱自江水溢出終復合流於江其取義

江有汜
江有汜傳興也決復入為汜箋云興者喻江水大汜水小然得並流似嫡媵宜俱行瑞辰按水決復入為汜者正興媵之始見棄而終見收也二一章江有渚傳曰水岐成渚亦喻始分而終合益江遇渚則分過渚復合也三章江有沱傳沱江之別者按沱自江水溢出終復合流於江其取義

江有汜
江有汜傳興也決復入為汜箋云興者喻江水大汜水小然得並流似嫡媵宜俱行瑞辰按水決復入為汜者正興媵之始見棄而終見收也二一章江有渚傳曰水岐成渚亦喻始分而終合益江遇渚則分過渚復合也三章江有沱傳沱江之別者按沱自江水溢出終復合流於江其取義

江有汜
江有汜傳興也決復入為汜箋云興者喻江水大汜水小然得並流似嫡媵宜俱行瑞辰按水決復入為汜者正興媵之始見棄而終見收也二一章江有渚傳曰水岐成渚亦喻始分而終合益江遇渚則分過渚復合也三章江有沱傳沱江之別者按沱自江水溢出終復合流於江其取義

亦同。以淫邪與並流而以淫為喻。膝留失之。

不我過。瑞辰按此與前二章異。議前章不我以不我與言其始不我以備數也。此章不我過言嫡既悔之後終不我棄。正承上其後言之。故但曰其嘯也。歌不更言其後矣。大元差曰過小善不克克望註過去也。淮南主術訓乘舟楫者不能游而絕。江海高註絕猶過也。廣雅雅去也。過波也。過本有去絕之訓。凡訓去訓絕者。通謂之過。考樂詩永矢弗過。即永矢弗去也。此章不我過。即不我去。不我絕也。毛鄭均不解過字。凡嫡無親過。媵家之禮。集傳謂不過我。而與俱蓋誤。以不我過為與前二章同一意也。

其嘯也。歌。箋嘯。噤口而出。聲嫡有所思。而為之既覺。自悔。而歌歌者。言其悔過。以自解也。瑞辰上二章其後也。悔其後也。處皆指嫡言。此章其嘯也。歌。則當為腰。自指謂其感德而嘯歌也。說文嘯。吹聲也。以歎為嘯之籀文。六部又有歎字。大徐本作吟也。引詩其歎也。歌嘯歎二字。經典通用。而其本字則音同。而義別。嘯者。吹聲。非嘯也。中谷有推。篇條其歎矣。白華篇。歎歌傷懷。其字皆當作嘯。經作歎者。段借也。歎者。吟也。與說文歎字訓吟。謂情有所欲。吟歎。而歌同。義樂聲也。此詩其嘯也。歌。當以說文引作歎。毛詩作嘯者。亦段借也。箋以嘯為噤口。出聲。又以指嫡失其義矣。

野有死麇

野有死麇。白茅包之。傳凶荒則殺禮。猶有以將之。野有死麇。羣田之獲。而分其肉。箋云。亂世之民。貧而強暴。之男多行無禮。故貞女之情。欲令人以白茅。裹東野中田者。所分麇肉。為禮而來。瑞辰按說文。旅字註云。禮麗皮。納聘皮。蓋鹿皮。又慶字注。行賀人。从心。从久。吉禮。以鹿皮為贄。故从鹿。省白。虎通。納徵。元纁。束帛。離皮。又曰。離皮者。兩皮也。此詩野有死麇。野有死鹿。蓋取納徵。用麗皮之義。說文。麇。麇也。李善文選注云。今江東人呼鹿為麇。詩兼言麇。麗者。麇亦鹿之屬。用其皮。非用其肉。詩但言死麇。死鹿者。猶詩虎。鯀魚。服皆用其皮。但消言虎魚也。顧虞東學詩曰。執皮者必攝之。故以包束為言。傳箋並以麇鹿為用其肉。似失其義。

吉士誘之。傳誘道也。箋吉士使媒人道成之。瑞辰按呂記曰。毛鄭以誘為道。儀禮射禮亦先有誘射。皆謂以禮道之。古人固有此訓。詰也。歐陽氏始誤以為挑誘之。誘。胡承珙曰。衡門序誘。僖公也。正義謂在前道之。況戴禮。禮言有誘賢之文。論語有善誘之語。古記駁歐陽。甚正。今按說文。以誘為美字之或體。又曰。美古。文作美。又曰。美進善也。爾雅釋詁。誘進也。及此詩。毛傳誘道也。皆以誘為美字之假借。其義本為進善。誘字。又假借作牖。大雅版之篇曰。天之牖。天傳牖道也。牖。即誘也。此傳訓誘為道。箋以使媒人道成之。嫌於吉士。自相道誘。可謂善申傳義。歐陽以挑誘釋之。誤矣。

林有樸檝。傳樸檝。小木也。瑞辰按樸檝二字。疊韻。爾雅樸檝。樸心。即詩樸檝。正義引爾雅。正作樸檝。釋名。心。纖也。樸檝為小貌。心亦小義。故傳以小。木釋之。或疑小。即心字之譌。失之。樸檝之轉。為扶蘇。故鄭風山有扶蘇。傳曰。扶蘇。扶胥。小木也。又按林有樸檝。與野有死鹿。相對成文。毛傳樸檝。小木也。野有死鹿。廣物也。似本分為二義。歐陽詩本義。謂林有樸檝。猶可用以為薪。胡承珙曰。詩於昏禮。每言析薪。析薪古者昏禮。或本有薪芻之饋。耳。益芻以林馬薪。以供炬士昏禮。執燭前馬古燭。即以薪為之也。鄭箋始以樸檝之中。為野有死鹿之所在。與傳異義。孔疏合傳箋為一失之。

白茅純束傳純束猶包之也箋純讀如屯釋文引沈重曰純讀屯徒尊反聚也瑞辰按純屯古通用竹書紀年韓趙遷晉桓公于屯留即左傳襄十六年執孫蒯之純留也戰國策策策錦繡千純高誘註純音屯束也穆天子傳錦組百純郭璞註純疋端名也純束二字同義純亦束也周官媒氏純帛無過五兩與雜記納幣一束束五兩義合純帛即束帛鄭註周官讀純為繇失之純又通作莖莊子齊物論釋文莖束也據說文桐泰束也齊語桐載而歸韋注桐泰也純屯皆桐之假借桐之借作純與屯猶困之通作困也桐又借作廩哀三年左傳羅無勇廩之杜註廩束縛也廩亦桐也故訓為束

舒而脫脫兮傳脫脫舒遲也箋貞女欲吉士以禮來脫脫然舒也瑞辰按方言說文廣雅並曰脱好也玉篇云脱好貌脫脫即脱脱之段借而當作女字解謂吉士也脫脫狀吉士之好兒也舒語詞說文余詞之舒也故舒亦為語詞此詩舒而脫脫兮與陳風月出篇舒窈窕兮舒優受兮舒夫紹兮三舒兮皆語詞脫脫及窈窕優受夫紹皆好兒非舒兒此傳彼箋均訓為舒遲失其義矣小雅小弁君子不惠不舒究之即言不究之猶上文如或醕之即言如醕之也箋及正義訓為女舒失之大雅常武王舒保作即言王保作謂安行也舒亦語詞若以舒為緩與下句匪紹箋訓為緩不相貫矣舍古音讀同舒亦通用乎子舍皆取諸其宮中而用之承上許子何不為陶冶舍亦語詞不為義言何不自為治皆取諸其宮中而取之也趙注訓舍為止失之又按爾雅虛閒也間即語詞虛即舒之段借猶北風其虛其邪段虛為舒徐之舒也

無感我帨兮傳帨佩巾也瑞辰按說文帥佩巾也帥或从兌作帨是帥帨為一字帥通作率故左傳藻率鞞鞞服注率為刷巾刷巾即佩巾率即帥之借也古以佩巾為帨內則左佩紛帨是也亦以縞為帨東山詩親結其縞毛傳縞婦人之禮又引士昏禮施衿結帨爾雅婦人之禮謂之縞孫炎註禮帨巾也是也內則女子生設帨于門右及此詩無感我帨帨皆為縞因其為女子出嫁時所結故重言之非佩巾也縞為婦人之禮縞即蔽膝一名大巾故又通名帨說詳東山詩

無使龍也吠傳龍狗也正義龍狗釋畜瑞辰按說文龙夫之多毛者穆天子傳天子有龙狗郭註龙龙其謂猛狗或曰龙亦狗名今按周官犬人疏云犬有三種一曰田犬二曰吠犬三曰食犬吠犬即守犬龙益田犬吠犬之通名穆天子傳天子有龙狗謂田犬此詩無使龙也吠謂守犬蓋凡毛之龙其者通可謂之龙耳

何彼穠矣

何彼穠矣傳穠猶戎戎也瑞辰按說文穠衣厚兒又釀酒厚也濃露之厚也玉篇農厚也从農者多有厚意厚與盛義近戎戎即盛貌也韓詩作戎戎即戎字之消戎又通苴左傳狐裘戎苴即詩狐裘蒙戎戎可證說文無戎字惟曰苴草苴苴兒戎戎即苴其也籀文又曰內內艸生兒段玉裁曰內內與戎戎雙聲亦細之狀

平王之孫齊侯之子傳平正也武王女文王孫適齊侯之子瑞辰按詩中凡疊句言為某之某者皆指一人言未有分指兩人者如碩人詩齊侯之子衛侯之妻東宮之妹邢侯之姨言莊姜也韓奕詩汾王之甥蹇父之子言韓媾也閟宮詩周公之孫莊公之子言僖公也正與此詩句法相

類不應此詩獨以平王之孫指王姬齊侯之子為齊侯子娶王姬也且首章王姬之車箋訓之為往則與上文唐棣之華之字異讀又以王姬往車為不詞故增飾經文謂王姬往乘車非詩義也二章傳云王姬適齊侯之子三章正義又云齊侯之子永平王之孫於經文外增一適字求字亦非詩義惟儀禮疏引鄭君歲貢曰齊侯嫁女以其母王姬始嫁之車遠送之謂此詩為齊侯嫁女之詩則詩所云齊侯之子謂齊侯之女子猶碩人詩齊侯之子韓奕詩蹶父之子皆謂女子也詩所云平王之孫乃平王之外孫則於詩句不類故消而言之曰孫猶閔宮詩周公之孫不言曾孫而但言孫也詩二句皆指齊侯女子言於經文正合惟齊侯嫁女之詩不應附于召南竊謂平王傳既訓為平正之王則齊侯亦當訓為齊一之侯猶易康侯之指諸侯言也

維絲伊緝傳伊維緝綸也箋云釣者以此有求於彼何以為之乎以絲為之綸則是善釣也瑞辰按維惟古通用玉篇惟為也箋釋詩其釣維何云何以為之乎又云以絲為之綸正以為釋伊字蓋伊為語詞之維亦讀同訓為之惟若云維絲維緝則不辭矣說文緝約絲繫也又曰畧所以釣也緝與畧益聲近而義同

駟虞

彼茁者段傳出也段盧也箋云記盧始出者著春田之早晚瑞辰按王制昆蟲未蟄不以火田孔疏從十月以後至仲春皆得火田邵晉涵曰火田當在十月春秋桓二年二月焚咸邱杜註火田也畿盡物故事是周正二月且不得火田而孔疏謂仲春猶得火田誤矣今按此詩茁段茁蓬正以見春田草木方盛不以火田之義穆天子傳天子射鳥有獸在葭中七萃之士高賁弋擒之以見天子是葭亦藏獸之區詩言段蓬皆謂

紀縱所藏耳

首章壹發五紀傳豕北曰紀虞人翼五紀以待公之發箋君射一發而翼五紀者獸禽獸之命必戰之者仁心之至二章壹發五紀傳一歲曰縱箋云豕生三曰縱瑞辰按爾雅釋獸豕生三縱二師一特北紀傳之訓紀箋之訓縱均本爾雅傳訓縱為異說文紀牝豕也一曰二歲能把犖也縱生六月豚一曰一歲縱尚崇聚也二說兼載周官大司馬鄭司農註一歲為縱二歲為紀三歲為肩四歲為肩五歲為慎廣雅獸一歲為縱二歲為紀三歲為肩四歲為特是皆以縱紀為凡獸大小之異名今按爾雅豕生三縱二師一特繼之以所農檢方言云其檻及犖白檜則知爾雅所言皆豕豕故人得以檻羴豕之又按爾雅釋畜馬八尺為駟牛七尺為犖羊六尺為羴豕五尺為統狗四尺為羴雞三尺為羴總之曰六畜其前則分釋馬牛羊狗雞而題之曰馬屬牛屬羊屬狗屬雞屬不應獨闕豕屬釋豕子豬稱犖么幼豕者豕生三縱二師一特所農檢四猶皆白穊其跡刻絕有力範北紀共三十五字與釋畜狗屬又法相似周中乎疑為釋畜之錯簡是也則爾雅所言信畜豕矣鄭司農一歲曰縱等語以釋大司馬大獸公之小禽私之則知所言者必田豕也蓋豕豕以生數牝牡異名田豕之生數不可知則以小少年數異名故周官大獸公之小禽私之豳風言私其縱獻豕于公皆以小大為辨足徵田獵所獲不計生數之多寡矣此詩五紀五縱皆田獵獲獸正當據鄭司農說文廣雅一歲曰縱二歲曰紀之說釋之又按壹一古通用朱武曹以大學壹是皆以脩身為本檀弓余一不知夫喪之踊也及詩政事一埤益我等壹

一字皆為詞助發端之語其說最精因悟此詩壹發五紀壹發五縱二壹字皆發語詞故毛傳云虞人翼五紀以待公之發但釋發五紀三字不另釋經文壹字猶小雅壹醉日富毛傳但日醉而日富矣亦不釋經文壹字皆以壹為語詞也賈誼新書及鄭箋已誤以壹發為一發矣後人不善讀毛傳因謂五紀僅止一發又或以壹發為四矢或以壹發為十二矢或謂一紀負矢其肩皆奔故壹發而五紀齊見皆於經義不合失之鑿矣

吁嗟乎騶虞傳騶虞義獸也白虎黑文不食生物有至信之德則應之三宥詩皆以騶虞為天子掌鳥獸官賈丁新書又分騶虞為二以騶為文王之囿虞為囿之司獸瑞辰按此詩吁嗟乎騶虞與吁嗟麟兮句法相似麟既為獸則騶虞亦獸可知周官鐘師賈疏引五經異義載古毛詩說周南終麟趾召南終騶虞俱稱嗟嘆之皆獸名其說是也歐陽修謂毛詩未出之前未有以騶虞為獸名者今按古書言騶虞者凡四皆在毛詩未出以前山海經海內北經林氏國有珍獸大若虎五采畢具尾長于身名曰騶吾乘之日行千里吾虞古同音漢書吾邱壽王說苑作虞邱可證五經異義引古山海經騶書云騶虞獸名劉芳詩義疏亦作騶吾是知騶吾即騶虞其證一也山海經騶吾郭璞注引六韜云紂囚文王閔天之徒詣林氏國求得此獸獻之紂其證二也周書王會云央林酋耳酋耳若虎尾參千身食虎豹據漢書武帝時獲異獸騶牙以騶牙為騶虞則知酋耳即騶牙之謠酋騶聲近耳牙形近耳即牙也牙即吾也吾即虞也據鄭志答張逸問曰白虎黑文周書王會云今王會無白虎黑文字是知古本周書若虎原作白虎下有黑文二字後脫去黑文又謠白虎為若虎而酋耳之即騶虞得此益信其證三也尚書大傳云散宜生之於陵氏取怪獸大不避虎豹間尾倍其身名曰虞鄭注虞騶虞也其證四也執謂毛詩未出以前無以騶虞為獸名者邪嚴粲又以爾雅不載騶虞為疑今按騶虞白虎黑文亦通名白虎以為玉飾字作琥周官以玉作六器云以白琥禮西方晉中興書云白琥尾參倍其身孫氏可瑞圖云白琥西方義獸白色黑文名騶虞尾倍其身故開元禮避諱云禮西方以騶虞是也東十四年左傳服虔註云思盾信立白虎授與毛傳言有至信之德合皆白虎即騶虞之證則知爾雅所云魁白虎即騶虞耳魁說文毛傳以騶虞為義獸而應信說文虞騶虞也白虎黑文尾長於身仁獸也食自死之肉說本毛傳而仁獸與義獸異然毛傳不食生物正見其仁吳薛琮騶虞頌云婉婉白虎優仁是崇正與說文騶虞為仁獸合惟山海經既云孟山有白虎又云林氏國有騶吾郭璞作騶吾白虎二讚似不得合為一然騶虞要亦白虎屬耳至毛傳說文皆云白虎黑文山海經則云五采畢具益先儒傳聞各異其言尾長於身則同廣雅又以騶吾為馬屬此後人以騶吾日行千里因以名其馬非以騶吾本為馬也

毛詩傳箋通釋卷四

柏舟

沉彼柏舟亦汎其流傳興也汎汎流貌柏木所以宜為舟也亦汎汎其流不以濟渡也箋舟載渡物者今不用而與眾物汎汎然俱流水中興者喻仁人之不見用而與羣小人並列亦猶是也瑞辰按傳箋以柏舟之汎流水中喻仁人之不見用是也詩中亦字有上無所承只作語詞者如

此詩亦汎其流及有客詩亦白其馬之類皆是故此傳不釋經文亦字彙以亦字為對眾物以與仁人與羣小人並列失之又按古者臣之事君與婦之事夫皆以堅貞為首故邶詩以柏舟喻仁人而鄘詩共姜亦以柏舟自喻又按說文汎浮兒泛浮也段玉裁謂此詩上汎謂汎下汎當作汎汎古同音而字有區別耿耿不寐傳耿耿猶微微也瑞辰按廣雅微微同耿耿聲毛傳以微微訓耿耿蓋狀其戒懼之兒說文微微也微借作耿耿與警聲聲相轉也耿耿一作炯炯楚辭遠遊夜耿耿而不寐王逸章句引詩耿耿不寐云耿耿一作炯炯

夫子哀時命夜炯炯而不寐兮懷隱憂而歷茲正本此詩耿耿炯炯音義並同耿耿通作炯炯猶聚衣通作炯也說文耿耿从耳炯省聲宋本炯作焯火部桂讀若回古音圭與耿回皆雙聲焯猶炯也炯或從囧囧廣雅並訓為明又曰炯炯光也炯與光亦以雙聲為義襄五年左傳我心局局王逸九思神光兮頽頽並字異而義同古人言息心之甚每比諸火之炎上節南山詩憂心如惛韓詩作如炎說文作憂心夷夷是也因並以炎火

光明之狀擬其心憂之甚采薇詩憂心烈烈頽弁詩憂心奕奕憂心怲怲無將大車詩不出於頽及此詩耿耿不寐義並同耿耿指心憂之貌淮南子說山訓念慮者不得卧高誘註引詩耿耿不寐證之是也王逸楚辭章句以炯炯為目不眠失之

如有隱憂傳隱痛也瑞辰按殷隱古同聲通用隱者怨之段借說文隱痛也文選注五引韓詩作殷憂李注殷憂也廣雅殷痛也殷亦慙之省借隱憂殷憂皆二字同義猶詩我心憂傷我心傷悲之類毛傳訓痛者痛亦憂也故小雅正月詩憂心慙慙傳云慙慙然痛也而爾雅釋訓則云殷憂也楚詞九歎王逸注訓隱憂為大憂易林亦曰耿耿寤寐心懷大憂蓋本三家詩以殷之本義故訓為大不若毛傳訓痛為善如而古通用

如有隱憂猶云而有隱憂也正義云如有痛疾之憂失之

不可以茹傳茹度也瑞辰按傳義本釋言茹訓食為本義訓度者如之段借釋詁如謀也謀亦度也自此之彼曰如以此度彼亦曰如矣書如五器印度五器也

不可選也傳物有其容不可數也瑞辰按惠氏定宇九經古義曰按朱穆集載絕交論云威儀棣棣不可算也鄭注論語云莫數也與毛訓同今按說文算數也訓數者為算之本義毛傳訓數者以選為算之段借三家詩蓋有從本字作算者故朱穆傳據以為言耳易雜物揆德鄭作算論語何足莫漢書作選周禮大司馬換車徒鄭注撥讀曰算皆選其古通用之證蓋選與算雙聲其字同在心母故通用

溫于羣小傳溫怒也釋文溫憂連反怒也瑞辰按怒當作怨正義云仁人憂心悄悄然而怨此羣小人在於君側者也又云小人見困病於我既多又我受小人侵侮不少故怨之也皆以怨釋溫是正義所據毛傳原作溫怨也之證文選思元賦舊註引詩註溫怨也亦本毛傳趙岐孟子章句云溫于羣小怨小人聚而非議賢者也義與毛傳合倉頡篇溫恨也韓詩溫恚也今釋文又正義本傳皆作怒蓋怨字形近之謬論語鄭注溫怨也何晏集解誤作怒然詩正義及一切經音義卷十九並引說文溫怨也今二徐本亦誤作怒

靜言思之傳靜安也箋言我也瑞辰按說文靜亭安也經傳多段靜為靜此傳訓安者亦以靜為靜字之借也今按說文靜眾也眾悉也知眾諦也眾篆文作審是審為靜字本義詩或段靜為靜安之靜或假靜為靖善之靖惟此詩靜字宜用本義訓眾言為語詞靜言思之猶云審思之也

傳訓為安失之

寤辟有標傳辟拊心也標拊心貌釋文辟本又作孽瑞辰按爾雅釋訓辟拊心也此傳義所本辟者孽之消借說文孽搗也搗裂也孽本孽裂之稱其義通痺與搏故又為拊心也字亦作癖玉篇引詩寤辟有標文選註爾雅釋文引詩亦同喪禮有癖拊心也拊心即俗所謂椎心故有標為拊心貌說文廣雅並曰標擊也寤通作晤說文晤字註引詩作晤辟有標晤明也覺而言晤言則覺而辟得為寤辟矣

胡迭而微箋云微謂虧傷也君道當常明如日而月有虧盈今君失道而任小人大臣專恣則日如月然釋文迭韓詩作戴音同云戴常也瑞辰按十月之交詩彼月而微此日而微箋云微謂不明也即謂日月之食微有隱義說文微隱行也隱則不明故為日月食不明之象此詩胡迭而微迭佚古通用方言佚代也廣雅迭代也謂日月更迭而食為不明易林升之革曰日居月諸遇暗不明得其義矣古者以日食為陰侵陽月食為陰失明故詩以不明喻君臣之失道箋訓微為虧傷謂日之虧傷如月失之迭從失聲古秩與程雙聲通用韓詩作戴蓋數字之或體迭通作戴猶堯典平秩史記作便程說文引虞書作平歸巧言詩秩秩大猷說文作戴戴又趨字注讀若詩威儀秩秩也迭古音近替故少字饋食禮勿替引之鄭注替古文為袂或為戴錢大昕以袂為秩之譌是也迭音又近鐵故春秋戰於鐵公羊經作秩戴至音亦相近爾雅啞大也說文戴大也戴即啞也故戴字又作戴耳毛韓字異而音義並同說韓詩者訓戴為常失之

綠衣綠衣黃裏傳興也綠間色黃正色箋言綠兮衣兮言綠衣自有定制也瑞辰按綠衣為間色以喻妾黃為正色以喻妻綠衣黃裳皆以喻妾上僭夫人失位詩之取興義甚明顯箋改綠為綠非詩義也焦氏易林觀之益曰黃裏綠衣君服不宜義本毛傳淮南覽實訓高注遠讀詩綠衣之綠亦从毛讀如字皆不取鄭箋綠衣之說

綠衣黃裏傳興也綠間色黃正色箋言綠兮衣兮言綠衣自有定制也瑞辰按綠衣為間色以喻妾黃為正色以喻妻綠衣黃裳皆以喻妾上僭夫人失位詩之取興義甚明顯箋改綠為綠非詩義也焦氏易林觀之益曰黃裏綠衣君服不宜義本毛傳淮南覽實訓高注遠讀詩綠衣之綠亦从毛讀如字皆不取鄭箋綠衣之說

綠衣黃裏傳興也綠間色黃正色箋言綠兮衣兮言綠衣自有定制也瑞辰按綠衣為間色以喻妾黃為正色以喻妻綠衣黃裳皆以喻妾上僭夫人失位詩之取興義甚明顯箋改綠為綠非詩義也焦氏易林觀之益曰黃裏綠衣君服不宜義本毛傳淮南覽實訓高注遠讀詩綠衣之綠亦从毛讀如字皆不取鄭箋綠衣之說

綠衣黃裏傳興也綠間色黃正色箋言綠兮衣兮言綠衣自有定制也瑞辰按綠衣為間色以喻妾黃為正色以喻妻綠衣黃裳皆以喻妾上僭夫人失位詩之取興義甚明顯箋改綠為綠非詩義也焦氏易林觀之益曰黃裏綠衣君服不宜義本毛傳淮南覽實訓高注遠讀詩綠衣之綠亦从毛讀如字皆不取鄭箋綠衣之說

綠衣黃裏傳興也綠間色黃正色箋言綠兮衣兮言綠衣自有定制也瑞辰按綠衣為間色以喻妾黃為正色以喻妻綠衣黃裳皆以喻妾上僭夫人失位詩之取興義甚明顯箋改綠為綠非詩義也焦氏易林觀之益曰黃裏綠衣君服不宜義本毛傳淮南覽實訓高注遠讀詩綠衣之綠亦从毛讀如字皆不取鄭箋綠衣之說

綠衣黃裏傳興也綠間色黃正色箋言綠兮衣兮言綠衣自有定制也瑞辰按綠衣為間色以喻妾黃為正色以喻妻綠衣黃裳皆以喻妾上僭夫人失位詩之取興義甚明顯箋改綠為綠非詩義也焦氏易林觀之益曰黃裏綠衣君服不宜義本毛傳淮南覽實訓高注遠讀詩綠衣之綠亦从毛讀如字皆不取鄭箋綠衣之說

綠衣黃裏傳興也綠間色黃正色箋言綠兮衣兮言綠衣自有定制也瑞辰按綠衣為間色以喻妾黃為正色以喻妻綠衣黃裳皆以喻妾上僭夫人失位詩之取興義甚明顯箋改綠為綠非詩義也焦氏易林觀之益曰黃裏綠衣君服不宜義本毛傳淮南覽實訓高注遠讀詩綠衣之綠亦从毛讀如字皆不取鄭箋綠衣之說

綠衣黃裏傳興也綠間色黃正色箋言綠兮衣兮言綠衣自有定制也瑞辰按綠衣為間色以喻妾黃為正色以喻妻綠衣黃裳皆以喻妾上僭夫人失位詩之取興義甚明顯箋改綠為綠非詩義也焦氏易林觀之益曰黃裏綠衣君服不宜義本毛傳淮南覽實訓高注遠讀詩綠衣之綠亦从毛讀如字皆不取鄭箋綠衣之說

禮失其義矣

禮失其義矣

禮失其義矣

禮失其義矣

禮失其義矣

禮失其義矣

禮失其義矣

禮失其義矣

禮失其義矣

禮失其義矣

禮失其義矣

燕燕

燕燕于飛傳燕燕記也瑞辰按郭璞爾雅本燕燕記讀與毛傳同據此詩正義引釋鳥云舊周燕燕記孫炎曰別三名舍人云舊周名燕燕又名燕燕于飛傳燕燕記也

燕燕于飛傳燕燕記也瑞辰按郭璞爾雅本燕燕記讀與毛傳同據此詩正義引釋鳥云舊周燕燕記孫炎曰別三名舍人云舊周名燕燕又名燕燕于飛傳燕燕記也

燕燕于飛傳燕燕記也瑞辰按郭璞爾雅本燕燕記讀與毛傳同據此詩正義引釋鳥云舊周燕燕記孫炎曰別三名舍人云舊周名燕燕又名燕燕于飛傳燕燕記也

燕燕于飛傳燕燕記也瑞辰按郭璞爾雅本燕燕記讀與毛傳同據此詩正義引釋鳥云舊周燕燕記孫炎曰別三名舍人云舊周名燕燕又名燕燕于飛傳燕燕記也

燕燕于飛傳燕燕記也瑞辰按郭璞爾雅本燕燕記讀與毛傳同據此詩正義引釋鳥云舊周燕燕記孫炎曰別三名舍人云舊周名燕燕又名燕燕于飛傳燕燕記也

燕燕于飛傳燕燕記也瑞辰按郭璞爾雅本燕燕記讀與毛傳同據此詩正義引釋鳥云舊周燕燕記孫炎曰別三名舍人云舊周名燕燕又名燕燕于飛傳燕燕記也

燕燕于飛傳燕燕記也瑞辰按郭璞爾雅本燕燕記讀與毛傳同據此詩正義引釋鳥云舊周燕燕記孫炎曰別三名舍人云舊周名燕燕又名燕燕于飛傳燕燕記也

燕燕于飛傳燕燕記也瑞辰按郭璞爾雅本燕燕記讀與毛傳同據此詩正義引釋鳥云舊周燕燕記孫炎曰別三名舍人云舊周名燕燕又名燕燕于飛傳燕燕記也

燕燕于飛傳燕燕記也瑞辰按郭璞爾雅本燕燕記讀與毛傳同據此詩正義引釋鳥云舊周燕燕記孫炎曰別三名舍人云舊周名燕燕又名燕燕于飛傳燕燕記也

燕燕于飛傳燕燕記也瑞辰按郭璞爾雅本燕燕記讀與毛傳同據此詩正義引釋鳥云舊周燕燕記孫炎曰別三名舍人云舊周名燕燕又名燕燕于飛傳燕燕記也

左氏華二十二年傳云驪諸草木吾臭味也而何敢差池杜註差池不齊一是也說文無池字古通作沱故左傳釋文云池徐本作沱而差池又轉為蹉跎廣雅蹉跎失足也失足亦為不齊因而凡失志者通言蹉跎而與人不相合者亦通言差池矣差池不齊以喻莊姜送戴嬀一去一留下章頡頏上下取興正同箋以喻顧視其衣服失之

頡之頡之傳飛而上曰頡飛而下曰頡瑞辰按頡頏二字雙聲段玉裁曰傳上下互謬當作飛而下曰頡飛而上曰頡頏之言抑抑降也下也故

為下飛頡之言亢亢高也舉也故為上飛文選甘泉賦魚頡而鳥駟李善註頡駟猶頡頏也魚潛淵而曰頡鳥戾天而曰駟正頡下頡上之證今

按段說是也說文亢人頡也或作頡是頡即亢之或體爾雅充鳥駟釋文引舍人云充鳥高飛也蓋鳥以高飛而見其亢故又以亢為高飛也三

章上下其音又承上章頡頏而言正以頡下而頡上故詩亦先下而後上也三章傳飛而上曰上音飛而下曰下音以經文先下後上證之傳二

向亦互謬

其心塞淵傳塞淵深也釋文塞瘞崔集注本作實正義定本塞瘞也俗本塞實也瑞辰按錢大昕曰瘞即瘞字之謄說文瘞靜也靜審也蒼頡

篇辭密也然正義曰其心誠實而深遠也是孔本原依俗本作實今作瘞者非其舊也定之方中箋云塞充實也此詩無塞蓋鄭君所見毛傳原

作塞實塞者憲之段借說文塞實也從心塞省聲引虞書剛而憲史記作剛而實實為塞之本訓或作瘞者誤也玉篇引詩其心塞淵蓋从三家

詩用本字

以勗寡人傳勗勉也禮記坊記引詩以畜寡人瑞辰按王應麟以作畜為魯詩今攷列女傳引詩亦作畜蓋韓詩也毛詩作勗者畜之段借古畜

字與孝好皆雙聲同在曉母故同義禮祀祭統曰孝者畜也韓詩亦曰畜孝也孝經援神契曰庶人行孝曰畜孟子曰畜君者好君也釋名孝好

也愛好父母如所悅好也畜與孝古皆讀若朽好讀如丑故音近而義同善父母為孝凡通言善亦曰孝故孝又為愛好之通稱以畜寡人猶云

以好寡人耳

日月

逝不古處傳逝遠古故也箋其所以接及我者不以故處甚遠其初時瑞辰按有林之杜詩嗷音適我傳嗷連也韓詩作逝爾雅釋言逝連也是

逝嗷逝古並通用逝當从朱子集傳訓為發語詞爾雅毛傳訓連者連與肆通肆古以連作肆廣雅釋言肆連也即爾雅連連之義也肆亦語詞

繇詩肆不殄厥愠抑詩肆皇天弗尚昊天有成命詩肆其靖之皆語詞也二章逝不相好碩鼠詩逝將去女桑柔詩逝不以濯逝皆語詞毛鄭或

訓為及或訓為往失之古者故之消借凡以故舊相處謂之故故之言固也故處與二章相好同義羔裘詩維子之故與二章維子之好同義故

猶好也

宵不我顧箋云宵猶曾也瑞辰按宵乃一聲之轉乃古音讀仍宵猶乃也詩中宵字義多為乃此詩宵不我顧猶云乃不我顧也宵不我報猶云

乃不我報也小弁詩宵莫知之沔水詩宵莫之愆秦柔詩宵不我於宵為茶毒雲漢詩宵莫我聽宵丁我躬宵俾我遜義並同又雲漢詩胡爾忍

怨工學子真要 卷五上 毛詩傳箋通釋四 二十光緒十三年

予胡甯癯我以早胡甯猶胡乃也左氏昭六年傳無甯以善人為則昭二十二年傳無甯以為公羞無甯即無乃也甯又通作能正月詩癯之方揚甯或滅之漢書谷永傳引作能或滅之俗本漢書誤能乃亦一聲之轉能亦乃也芄蘭詩能不我知能不我甲說文引詩能不我惱能之義皆為乃此詩箋訓甯為曾者曾亦乃也孟子爾何曾比予於管仲趙岐章句何曾猶何乃也是其證矣

胡能有定傳定止也箋君之行如是何能有所定乎曾不顧念我之言是其所以不能定完也瑞辰按說文定安也从一正聲安與止同義說文正是也从一且止故定訓止又訓為正谷風湜湜其止鄭以湜湜為持正兒周官宰夫鄭注曰正猶定也堯典以閏月定四時史記五帝紀作正齊語正卒伍漢書刑法志正又作定篇謂此詩胡能有定即胡能有正也下章終風序云見侮慢不能正也正承此詩胡能有定言之正即定也故箋云正猶止也與傳訓定為止同義夫婦有定分嫡妾有定位皆正也關雎序先王所以風天下而正夫婦正亦定也州吁以寵而奪適由嬖人以寵而奪嫡皆不正之所致則胡能有定之所該者廣矣

父兮母兮畜我不卒箋畜養卒終也父兮母兮者言已尊之如父又親之如母乃反養遇我不終也瑞辰按此莊姜傷已不見答於莊公之詩故箋以父兮母兮謂尊親莊公如父母也孟子畜君者好君也畜我不畜謂好我不終即前二章所云逝不古處逝不相好也箋訓畜為養失之報我不述傳述循也釋文述本亦作術瑞辰按文選李善注引韓詩正作術薛君云術法也據儀禮士喪禮不述鄭注古文述作術蓋述術皆從術聲故通用述又通適爾雅釋詁適猶也釋言適述也釋訓不述不蹟也郭注言不循軌跡也據說文述循也孫炎曰適古述字是知爾雅不述不蹟也正釋此詩報我不述古本當作報我不述非釋汚水詩念彼不蹟也爾雅釋詩皆經字在上古本不述通作不述故爾雅釋之或謂爾雅以不述釋不蹟失之陳氏碩甫及王尚書皆云不通不蹟不徹皆見詩故爾雅統釋之曰不道也今本爾雅不述不蹟也行一也字遂失其指然爾雅釋訓皆依詩各句為釋未有連三句而統釋之者不蹟之義同於不道固不嫌各為釋耳

終風

終風且暴傳終日風為終風暴疾也瑞辰按學我述聞曰終猶既也是也終風且暴猶云既風且暴凡詩云終溫且惠東輝且狂義並同爾雅日出而風曰暴說文引詩作瀑云瀑疾雨也玉篇云瀑疾風也作暴者瀑之消據二章終風且霾三章終風且曠爾雅皆承風言則瀑从玉篇訓疾風為是顧野王所見說文自作疾風今本乃後人妄改又按終與西不相涉而韓詩云西風謂之終風胡承珙曰說文古文終作夨秦作夨形近易溷韓詩終風蓋譌作秦風故遂以西風釋之耳

謔浪笑教傳言戲謔不敬瑞辰按爾雅釋詁云謔浪笑教戲謔也此傳義所本謂四者皆為戲謔正義引舍人云浪意明也胡字誤當从爾雅邢

疏引作意聞謂謂高也浪謂放浪與高聞義近釋文引韓詩云浪起也放浪則意氣高與起義亦相通一切經音義引蒼頡篇云笑喜弄也故笑亦戲謔之一教舍人云意舒也史記天官書其為教客曰口舌宋均云教調弄也廣雅誠調也又曰誠誓也教與誓通廣雅又曰教戲也教當讀同遊教之教釋文教五報反則讀同倣矣釋言教倣也釋訓教倣也教倣古亦通用

寤言不寐箋云言我也瑞辰按據考槃詩獨寤寤言傳云在淵獨寤覺而有言此則言寤言不寐亦當訓為覺而有言下文願言則寤願言則懷

言並當為言語之言皆謂欲有所言則止箋並訓言為我失之王尚書訓言為語詞亦非

願言則嚏傳嚏踏也箋云嚏當為不敢嚏咳之嚏釋文韋本又作嚏又作嚏也鄭作嚏崔云毛訓韋為故今俗人云欠欠故故是也不作劫字

瑞辰按釋文本作韋者從崔集注本也釋文云本又作嚏者嚏即嚏字之俗廣韻以嚏為嚏俗字是也釋文云又作嚏劫也者乃王肅本孔疏引

王肅云寤劫不行也願以毋道往加之我則寤踏而不行是也說文寤礙不行也从吏引而止之也寤通作蹟爾雅寤踏也郭注引詩載寤其尾

說文蹟踏也踏蹟也互相訓而蹟字下引詩載蹟其尾是蹟即寤也以下章願言則懷證之爾雅懷止也則此章當從王肅本作寤為是寤訓為

踏中庸言前定則不踏踏蓋蹟難言之貌與懷訓止義同與劫字音義亦同加文入欲法以故傳踏本又作劫崔氏謂當作欠故之故非毛惜

也鄭本毛詩蓋亦作寤故箋云當為不敢嚏咳之嚏若經本作嚏則鄭君不煩改字今本作嚏乃後人據箋以改經也說文引詩直作嚏或三家

詩有作嚏者為許鄭所本段玉裁以說文引詩為後人妄增亦凡說也又按倉頡篇嚏噴鼻也通俗文張口運氣謂之欠故二者不同說文嚏悟

解氣也擊傳云腦鼻中氣壅塞嚏噴則通故云悟解氣是悟解氣即噴鼻廣韻亦曰嚏鼻氣也段玉裁謂說文悟解氣即張口氣悟之欠亦誤

嚏嚏其陰傳如常陰嚏噎然瑞辰按韓詩作壇壇薛君章句曰壇壇天陰塵也據說文陰陰而風也引詩終風且嚏又壇天陰塵也引詩壇壇其

陰是壇與嚏異義嚏則陰而有風壇則不必有風而常陰有塵韓詩作壇壇為正字毛詩作嚏段借字也嚏又通鼗與暖晏子春秋星之昭昭不

擊鼓

願言則懷傳懷傷也箋云懷安也瑞辰按爾雅懷止也願言則懷訓為止正與願言則寤訓踏同義

擊鼓其鏜傳鏜然擊鼓聲也瑞辰按說文鏜鏜鼓之聲引詩擊鼓其鏜蓋兼引毛詩及三家詩鏜鏜鼓之聲當作鼓

鐘鏜為鼓鐘之聲故从金毛詩於鼓言鏜為段借三家詩作鏜本字也又借作閼文選上林賦鏗鏘閼閼李善注閼閼鼓音也又通作閼正義引

司馬法曰鼓聲不過閼閼與閼皆假借字漢帝堯碑排啟閼閼孫根碑升降閼閼又假閼為閼

死生契濶傳契濶勤苦也釋云契濶韓詩云約束也瑞辰按契濶二字雙聲毛讀契如契契寤歎之契故訓為勤苦韓讀契如契束之契讀濶如

德音來括之括瑞辰按括訓為約束但據下章于嗟濶兮正承上契濶而言則契當讀如契合之契濶讀如疏濶之濶說文關後漢書臧洪傳隔

濶相思濶亦濶別也契濶與死生相對成文猶云合離聚散耳孫奕示兒編云契合也濶離也謂死生離合與汝成誓言矣與于說正同

與子成說傳說數也箋云我與子成相說愛之恩志在相存救也瑞辰按胡承珙曰數當讀色主反數有一義一為責數之數左傳數之以其不

言有成約也箋訓說為說峻正義釋傳云成其軍伍之數並失之

不找活兮傳不與找生活也瑞辰按活當讀為曷其有估之估毛傳估會也估為會至之會又為聚會之會承上瀾兮為言故云不找會耳

于嗟洵兮傳洵遠也釋文洵呼縣切本或作詢誤也詢音首韓詩作曷曷亦遠也瑞辰按呂氏春秋盡數篇高注引詩于嗟曷兮正本韓詩廣雅

曷遠也曷之言迴爾雅迴遠也又曰迴迺也迴亦遠也毛詩作洵即曷之假借據釋文洵呼縣切玉篇洵遠也釋文原本當作洵與曷聲聲同

在曉母故通用錢晚徵曰古讀曷如洵胡承珙曰思元賦條胸胸兮返常問靈光殿賦目暇暇而喪精暇暇即胸胸正與毛詩假洵為曷相類

不找信兮傳信極也箋歎其棄約不與我相親信亦傷之瑞辰按信從傳讀伸訓極為是承上洵遠為言故言不找極猶言曷其有極也

凱風

凱風自南傳南風謂之凱風樂夏之長養瑞辰按說文無凱字古止作豈後乃作凱又作颺見玉篇豈有樂義故傳云樂夏之長養據夏小正時

有俊風傳云俊者大也大風南風也淮南子天文訓史記律書皆曰南方曰景風景者大也呂氏春秋有始篇淮南子墜形訓南方曰巨風巨亦

大也則凱之義本為大故廣雅云凱大也秋為斂而主心夏為大而主樂大與樂義正相因

吹彼棘心傳棘心雖長養者瑞辰按今本傳無心字蓋傳寫脫誤釋名心織也易說卦坎其于木也為堅多心虞翻注堅多心者叢棘之屬蓋叢

棘初生皆先見尖刺尖即心心即織小之義故難長養正義以為棘木之心失之

母氏劬勞傳劬勞病苦也瑞辰按爾雅釋詁劬勞病也此傳義所本小雅鴻雁釋文引韓詩劬數也數則勞苦與毛傳義相成說文正文無劬字

據說文趨走顧戶讀若勅是勅乃趨字之同音假借走顧則勞勞則病說文躍行兒懼行兒義並與趨近鈕樹玉疑勅為勅之別體失之又勅與

叩一聲之轉釋詁叩勞也勞亦病也

母氏聖善傳聖叡也箋叡作聖母乃有叡知之善德瑞辰按善本泉善之名此詩以連聖言則聖善二字平列而同義與母氏劬勞母氏勞苦句

法正同爾雅釋言叡聖也莊子大宗師篇釋文引向秀曰叡善也蓋法解稱善賦簡曰聖善是聖善義近之證箋謂有叡知之善德失之

視睨黃鳥傳視睨好貌箋視睨以喻顏色悅也瑞辰按太平御覽引韓詩作簡簡黃鳥簡簡二字重文以類推之毛詩古本當作睨睨黃鳥禮記

檀弓童子曰華而睨鄭註說者以睨為刮節目正義說此睨為刮削木之節使其睨然好故詩睨睨黃鳥傳云睨睨好貌是也其引傳正作睨

睨引經文亦當作睨睨今作睨睨者後人據今本毛詩改也莊子天地篇釋文睨睨目貌又引李註睨睨窮視貌以睨睨連文與此詩同睨睨

形近易為說文睨出目也一切經音義引作目出貌也與倉頡篇睨目出貌也及玉篇廣韻訓睨為目出義合是知說文睨字乃睨字之為後人

不知睨當為睨故別以睨為睨字之重文與此詩誤分睨睨為二正同古字從完者多誤作見論語夫子莞爾而笑釋文莞作覓李氏易傳引虞

翻易註覓讀覓爾而笑之覓列子天瑞篇老非為覓釋文覓一作莞皆為完與見形近易為之證

雄雉

序雄雉刺衛宣公也瑞辰按此詩當從朱子集傳以為婦人思其君子久役於外而作今以經文釋之前二章觀物起興以雄雉之在目前羽可得見音可得聞以興君子久役不見其人不聞其聲也第三章以日月之迭往迭來興其君子之久役不來末章則推其君子久役之故皆由有所枝求若知修其德行無所枝求則可以全身遠害復何用而不臧乎此以責君子之任於亂世也序云刺宣公蓋推其兆亂之由非詩詞所及箋以前二章為刺宣公之淫亂失之

泄泄其羽傳興也雄雉見雌雉飛而鼓其翼泄泄然瑞辰按夏小正月雉震响傳响也者鳴也震也者鼓其翼也說文雌雉雉鳴也雷始動雉鳴而雌其動是雄雉之鳴必雌其頸而鼓其翼故傳以泄泄其羽為鼓翼貌又按難鼓翼而後鳴雉則先鳴而後鼓翼

我之懷矣自詒伊阻傳詒遺伊維阻難也箋伊當作緊繫猶是也瑞辰按宣二年左傳趙宣子曰嗚呼我之懷矣自詒伊感王肅謂即此詩異文是也阻從且聲且之言藉也說文阻難也且戚一聲之轉戚與藉亦聲近通用齊語真戚亢倉子作冥藉可證阻通作感猶感通作藉也杜註以為逸詩誤矣又按正義引左傳自詒緊感小明自詒伊感為義既同明伊有義為繫者故此及董啟東山白駒各以伊為繫足徵疏引左傳本作

繫今左傳詩疏並作伊皆傳寫之誤

展矣君子傳展誠也瑞辰按說文展轉也此展之本義至傳訓展為誠爾雅方言並云展信也爾雅又曰展誠也皆當為重之段借爾雅重信也重誠也古重展聲近通用重通作展猶展衣禮作禮衣也

悠悠我思箋使我心悠悠然思之女怨之辭瑞辰按說苑辨物篇引詩作遙遙我思遙者愒之段借悠與愒雙聲故通用方言愒憂也說文愒憂也小雅十月之交篇悠悠我里毛傳悠悠憂也聲同則義同矣釋詁傷憂思也釋文思司嗣反思即為憂與思念之思異義此詩悠悠我思猶言悠悠我里里病也病即憂也又按爾雅釋訓條條嗷嗷惟禍毒也釋文云樊本作攸引詩攸攸我里攸攸即悠悠之始又將釋訓條條嗷嗷惟禍毒也釋文云樊本作攸引詩攸攸我里攸攸即悠悠之始

不忤不求箋云我君子之行不忤害不求備於一人瑞辰按說文忤很也釋文忤很也淮南秦族訓禮之失忤高注尊不下卑故忤也忤與求相對成文與不剛不柔句法相類不忤謂不很怒於人也不求謂不諂求於人也何晏論語集解言不忤害不貪求貪求與諂求義正相近箋謂不求備於一人失之又按馬融論語注忤害也是知小爾雅忤害也忤即忤之通借

匏有苦葉

深則厲傳以衣涉水為厲謂由帶以上也瑞辰按厲者瀦之借借說文砥履石渡水也砥或从厲作瀦據釋文引韓詩至心曰厲知玉篇水深至心曰砥義本韓詩爾雅既云以衣涉水為厲又曰由帶以上為厲毛傳合而一之蓋淺處揭衣可免濡濕深至心及由帶以上則褰衣無益故必須以衣涉水左傳正義引李巡曰不解衣而渡水曰厲是也深則厲淺則揭二句皆承上句涉字言之說文檄徒行厲水也是知揭與厲皆徒涉之名不得如說文言履石渡水也厲有陵厲之意因為涉水之名蓋散言之則橫渡水通謂之厲司馬相如大人賦橫厲飛泉以正東劉向九歎

毛詩傳箋通釋四

二十二光緒十三年

橫汨羅以下瀉又曰權舟航以橫瀉是也徒涉亦謂之屬說文嶽徒行屬水是也對言則屬與揭涉俱異爾雅釋水揭者揭衣也以衣涉水為屬又曰絲緜以下為揭絲緜以上為涉絲緜以上為屬是也又按正義引鄭注論語及服虔左傳注皆云由緜以上為屬廣韻亦云以衣涉水由緜以上為瀉竊疑爾雅古本原作由緜以下為涉由緜以上為屬但以緜為準而分上下無由緜以下為揭一句而鄭注論語亦不應詳屬而畧揭也爾雅由緜以下為揭乃別本妄增遂別以涉為由緜以上屬為由帶以上耳毛傳當本作由緜以下為涉其釋屬原作由緜以上也今毛傳作由緜以上為涉又謂屬為由帶以上特後人據郭本爾雅妄改之耳惟韓詩至心曰屬當指由帶以上言然據左傳正義引孫炎云以衣涉水濡禪也種繫腰中蓋徒行屬水僅能由帶以上至腰而止若水至由帶以上其水至深非可以衣而涉詩所以云不敢馮河也此以知爾雅毛傳由帶以上為屬帶宜為和字之誤也至戴氏震以屬為掩屬則邵編修王尚書皆辨之矣

有鷩雉鳴傳鷩雉聲也瑞辰按說文鷩雉聲也義本毛傳其鷩毛傳特望文生義因詩下言求牡遂以鷩為鷩雉聲耳不知鷩本雉聲不必定為鷩雉聲故潘安仁射雉賦雉鷩鷩以朝雉只以鷩為之言雉聲是也顏延年以潘為誤用蓋據毛傳說文徐爰謂潘賦互舉以見雩雩皆鳴並失之矣鄭注月令云雩雩鳴也亦不以雩繫雩又按釋文鷩說文以水反字林子水反正與瀟協今讀以小反失之

旭日始出傳旭日始出謂大昕之時釋文旭許玉反說文讀如好瑞辰按旭與好雙聲說文旭日旦出貌从旦九聲讀若好一日明也據卷伯詩驗人好好爾雅作旭旭是旭好通用之證好古音同丑借作致無有與旭從九聲正相協今說文本作讀若焉據禮記引詩以焉寡人作以畜寡人孟子畜君者好君也則旭畜最好四字並通文選李注五十五引韓詩照日始旦薛君章句曰煦暖也煦通作煦說文煦日出暹也煦蒸也一日赤貌一日暹潤也周官註引司馬法云巨明鼓五通為發煦易盱象釋文盱姚作盱云日始出引詩盱日始旦盱煦聲蒸並相近說文

無盱字據方言注照讀如州吁之吁即煦也釋文引徐音許表反則讀若煦煦照旭亦一聲之轉說文無煦字當即煇字之異體明承與曰煇所

迨冰未泮傳泮散也瑞辰按泮即判之段借說文婦人自稱我也爾雅郭注印猶缺也印缺聲近通用亦為我之通稱缺借為印猶偃仰通作

谷風

習習谷風傳習習和舒貌瑞辰按習說文云數飛也無和義據文選補亡詩輯輯和風李善注輯輯風聲和也輯與習同是習習即輯輯之段借爾雅釋詁輯和也故習習亦為和兒說文輯車和輯也又澗和也

龜勉同心傳言龜勉者思與君子同心也釋文龜本亦作龜龜勉猶勉勉也瑞辰按爾雅釋詁勉勉也釋文龜本作龜又作龜勉說文作勉云勉

也。龜益恤之段借韓詩作窈勿大。選李注引韓詩窈勿同心傳云。窈勿龜也。小雅十月之交。龜從事。漢書劉向傳引作窈勿。從事。窈詩也。爾雅作靈沒。釋詁靈沒。勉也。郭註靈沒。猶勉。勉據爾雅釋文。靈或作靈。說文靈古窈字。儀禮鄭注。窈古文作窈。是爾雅靈沒。即韓詩窈勿也。龜窈窈。勿靈沒。皆雙聲字。故通用。至玉篇。蝨部。蝨勉也。蝨又靈字之俗耳。龜勉又作閔。免。漢書五行志引詩。閔免從事。谷永傳。閔免。遊樂。蓋本齊魯詩。龜勉。窈窈。勿靈沒。閔免。立字異。而音義同也。閔免又轉為文。莫說文。志。自勉。強也。慎勉也。廣雅。文勉也。揚升。庵。丹。鉛。錄。引。晉。樂。論。語。駁。云。燕。齊。謂。勉。強。謂。大。莫。是。也。龜。勉。皆。為。勉。故。釋。文。曰。猶。勉。勉。也。勉。勉。亦。作。勿。勿。登。義。鄭。註。勿。勿。猶。勉。勉。也。是。也。禮。記。國。中。以。菓。其。卹。勿。卹。勿。亦。莫。沒。之。轉。米。封。米。非。傳。封。須。非。坊。也。瑞。辰。按。釋。草。須。封。從。詩。疏。引。孫。安。云。須。一。名。封。從。說。文。則。云。封。須。從。也。封。須。為。雙。聲。詩。從。為。疊。韻。詩。通。作。豐。方。言。豐。苑。蕪。菁。也。陳。楚。之。間。謂。之。豐。郭。注。豐。舊。音。蜂。今。江。東。言。高。字。作。松。也。松。即。須。從。之。合。聲。為。今。日。之。白。菜。據。方。言。云。趙。魏。之。郊。謂。之。大。芥。其。小。者。謂。之。辛。芥。或。謂。之。幽。芥。則。又。似。即。今。之。芥。菜。皆。同。類。而。異。名。耳。釋。草。非。坊。郭。注。即。土。瓜。也。焦。猶。曰。非。之。為。坊。猶。非。之。為。勿。蟲。之。名。蜚。一。名。蜚。蜚。則。菜。之。名。非。即。蘆。葩。也。蘆。葩。即。蘆。蘆。與。蔓。青。一。類。故。詩。人。並。舉。之。爾。雅。萎。蘆。蘆。萎。從。突。與。忽。音。近。勿。坊。字。通。今。按。焦。說。是。也。非。坊。一。聲。之。轉。非。服。胞。聲。亦。相。近。蘆。葩。今。作。蘆。蘆。亦。轉。作。蘆。匍。匐。通。作。扶。服。耳。

中心有違。傳違離也。筵云徘徊也。釋文韓詩云違很也。瑞辰按廣雅釋詁。怨悱很也。韓詩蓋以違為悱之假借。故訓為很很亦悱也。書無逸。民否則厥心違怨。違與怨同。義中心有違。猶云中心有怨。曹大家東征賦。遂去故而就新。今忘愴恨而懷悲。明發曙而不寐。兮心遲遲而有違。其義亦本韓詩。毛傳訓違為離。筵以違回通用。而訓為徘徊。均非詩義。

薄送我畿。傳畿門內也。瑞辰按畿者機之段。借周禮鄭注。畿猶限也。王畿之限曰畿。門內之限曰機。義正相近。呂氏春秋。本生篇。高注。機。樞。門內之位也。廣雅。樞。機。闈。未也。朱或作柵。又作閫。說文。柵。門。槩。也。蔡。邕。司。徒。夫。人。靈。表。曰。不。出。其。機。言。不。出。於。柵。也。薄。送。我。畿。即。送。不。過。柵。之。謂。柵。設。於。門。中。不。過。機。則。為。門。內。矣。

誰謂荼苦。傳荼苦菜也。瑞辰按茶一名苦菜。月令孟夏。苦菜秀。亦單稱苦。唐風。米苦。米苦是也。苦菜一名苦葠。一名苦蕒。廣雅。葠。葠。也。王。篇。葠。今之苦葠。江東呼為苦蕒。廣韻。葠。人呼苦葠。今北方通呼葠。葠。菜。

湜湜其止。箋云小渚曰湜。湜持正貌。瑞辰按說文。湜。水。清。見。底。也。引。詩。湜。湜。其。止。說。文。又。曰。止。下。基。也。湜。湜。即。狀。水。止。之。兒。故。以。為。水。清。見。底。毛。詩。舊。本。蓋。本。作。止。凡。水。流。則。易。濁。止。則。常。清。淮。南。假。真。篇。人。莫。鑑。於。流。沫。而。鑑。於。止。水。者。以。其。靜。也。說。山。篇。人。莫。鑑。於。沫。雨。而。鑑。於。澄。水。者。以。其。休。止。不。蕩。也。又。說。林。篇。水。靜。則。平。平。則。清。清。則。見。物。之。形。弗。能。匿。也。詩。意。蓋。謂。水。之。流。雖。濁。而。止。則。清。以。喻。己。之。色。雖。衰。而。德。則。盛。止。當。從。說。文。作。止。為。是。廣。雅。亦。曰。湜。清。也。箋。謂。止。為。止。又。以。湜。湜。為。持。正。貌。蓋。因。止。與。正。同。義。故。以。正。釋。止。亦。以。止。為。止。故。箋。又。云。已。之。持。正。守。初。如。止。然。不。動。搖。不。動。搖。即。止。義。也。

不我屑以。傳屑絜也。箋謂以用也。言君子不復絜用我。當室家正義。潔者飾也。謂不潔飾而用已也。瑞辰按屑有數義。說文。屑。動。作。切。切。也。从。尸。經。學。通。要。卷。五。上。毛。詩。傳。箋。通。釋。四。二。三。光。緒。十。三。年。

曾聲曾振曾也玉篇作振肝也說文肝蟹布也振肝者蓋謂振動布寫也骨又通德說文德聲也讀若骨說文訓骨為動作切切切即動作聲也振動則有潔清之義訓惟釋言潔清也郭注振又骨潔雙聲故骨訓為潔振動則勞勞則不安不安則擾故方言曰骨骨不安也又曰骨勞也骨撻也古人以相反為義潔謂之骨忍辱而不潔亦謂之骨因而而不忍亦謂之不骨說文忍能也因而不能不骨通謂之不骨矣潔說文止作黎骨為潔清之潔因又引伸為黎束之黎矣詩及孟子史記多言不骨義各有取如孟子言伯夷不受也者是不骨就也己言柳下惠援而止之而止者是不骨去已據孟子又言伯夷橫政之所出橫民之所止不忍居也柳下惠與鄉人處由由然不忍去也居猶就也是知孟子所謂不骨就者即不忍就也不骨去者即不忍去也因知史記廉頗曰吾羞不忍為之下即不骨為之下也忍能同義史記蘇秦列傳韓王曰寡人雖不肖必不能事秦即不骨事秦也不骨又通作不骨莊子則陽篇釋文骨本亦作骨呂氏春秋不侵篇曰得意則不慙為人君不得意則不骨為人臣而戰國策齊策云得志不慙為人主不得志不骨為人臣是知不骨即不骨也忍能受辱因而忍辱而受者亦為骨孟子蹴爾而與之乞人不骨也不骨即不受猶上云行道之人弗受也孟子欲得不骨不潔之士而與之即欲得不受不潔之士而與之也骨從骨聲骨與骨通骨列也斯骨亦得訓列孟子予不骨之教誨也者即言予不列之教誨也至君子偕老詩不骨髦也傳骨潔也俗本作黎當訓為黎束之黎髦結髮而為之故曰不骨髦也此潔清引伸為黎束之義也此詩不我骨以以猶與也不我骨以謂不我骨與猶云莫我骨戲此不骨通為不骨之義也毛傳及孟子趙註並訓骨為潔蓋失其義久矣今俗語耻受其物曰不骨即孟子乞人不骨不骨不潔之義也耻交其人曰不骨即詩不我骨以之義也解者多失其義因並釋之

母並我梁母發我筍傳並之也梁魚梁筍所以捕魚也釋文引韓詩云發亂也瑞辰按衛風傳云石絕水曰梁周官獻人掌以時獻為梁鄭司農注梁水堰堰水而為關空以筍承其空是梁與筍相為用故詩言並梁即言發筍說文筍曲竹捕魚筍也从竹句句亦聲是筍从竹句會意筍之言句句曲也謂以曲竹為之使其口可入而不可出陳大昌演繁露引唐書王君郭傳君郭無行善盜嘗負竹筍如魚具內置逆刺見萬繪者以筍承其頭不可脫乃奪贈去按魚具而內有逆刺此吾鄉名為倒鬚者也是宋時名筍為倒鬚今時取魚者亦多為逆刺有門可開淮南兵畧篇云發筍門是其制也發宜訓開韓詩訓為亂失之

我躬不閱傳閱容也箋躬身違暇恤憂也我身尚不能自容何暇憂我後所生子孫也瑞辰按閱與容雙聲故傳以閱為容孟子以容悅並言亦以容為悅也我躬不閱坊記引詩作我今不閱今對後言三家詩當有作今者躬與今亦雙聲字故通用襄二十五年左傳引詩我躬不說據杜注曰言今我不能自容說何暇念其後乎知杜預所見左傳經文原作我今不說故以今我釋詩我今今本作我躬者特後人據毛詩改之耳又按違恤我後後謂婦人即去以後即指上並梁發筍事也不必如箋以後為子孫

匍匐救之傳匍匐言盡力也瑞辰按匍匐二字雙聲說文匍手行也匍伏地也手行亦為伏故廣雅釋詁云匍伏也釋言又云匍匐也釋名匍匐小兒時也匍猶捕也匍猶伏也人雖長大及其求事用力之勤猶亦稱之與毛傳言盡力義合匍匐禮記檀弓引作扶服漢書水谷傳同又作蒲

服昭十三年左傳奉壺飲水以蒲服焉史記蘇秦傅嫂委蛇蒲服范曄傳膝行蒲服又作蒲伏史記淮陰侯傅佗出袴下蒲伏又作扶伏昭二十一年左傳射之折肱扶伏而擊之是也蒲扶服伏皆音同假借服北音亦相近故蒲服又作蒲百秦和鐘銘南百四方是也蒲服之合聲為鞠束方朔七諫塊兮鞠當道宿王逸註蒲服為鞠是也

不我能惱傳惱養也養惱驕也君子不能以思驕樂我瑞辰按釋文惱毛興也王肅養也據此知注疏本作養者以王肅本非毛傳之舊也惱與雖對常讀如畜好之畜畜古讀如導故與雖為韻孟子畜君者好君也呂氏春秋引周書民善之則畜也不善則讎也文子亦云善即吾畜也不善即吾讎也說苑孔子曰以道導之則吾畜也不以道導之則吾讎也並以畜與讎對舉與詩文同畜者孀之消借廣雅畜好也不我惱即不我好也說文孀媚也媚亦好悅之義毛傳訓興也惱與興一聲之轉興之音歆亦說也喜也說文廣雅並曰孀說也學記不興其藝不能樂學鄭注興之言喜也歆也是其證矣爾雅釋言說興起也說文惱起也又曰興起也起亦喜也書股肱喜哉元首起哉百工熙哉喜起熙三字義並相近又惱與休一聲之轉休亦喜也少年饋食禮及士虞禮注並云古文說或作休惱說聲亦相近箋訓為驕以驕樂與憎惡對言驕之言媼媼好也美好之好與悅好義相成故驕義同樂反覆互證足見王肅本養之非又按說文引詩能不我惱董氏讀詩記引王肅孫毓本並能字在句首與荒蘭詩能不我知能不我甲句法相同能之言乃也能不我惱承上章而言猶云乃不我畜也俗本作不我能畜亦誤

昔育恐育鞠傳育長鞠窮也箋云昔育育雅也昔幼穉之時恐至長老窮匱瑞辰按育通鞠及毓爾雅釋言鞠穉也鞠一作毓尚書教胥子說文作教育子史記作教穉子皆育訓穉之證鄭箋以昔育為穉是也至以育鞠之育為長老則非爾雅釋詁曰育長也又育養也郭於育長註云育養亦為長是長讀如長養之長不讀為長老之長此傳育長亦謂長養恐長養之道窮也故下云既生既育猶云既生既養也箋於既育亦訓為長老矣之蜀本石經作昔育恐鞠少一育字亦誤又按大戴記本命篇言婦有三不去前貧賤後富貴不去此詩昔育恐育鞠前貧賤也既生既育後富貴也是當在不去之列今乃相棄故恐之耳

我有旨蓄傳旨美箋云蓄聚美菜者以禦冬月之無時也瑞辰按旨蓄與旨苕旨藟句法相同苕藟皆草名是知蓄亦菜名也蓄與苕古通用我行其野詩言采其苕傳遠惡菜也箋苕菜牛頰也陸機疏遠今人謂之羊蹄名醫別錄曰羊蹄一名蓄陶隱居注今人呼為秃菜即蓄音之訛引詩言采其蓄是知旨蓄即苕菜也箋以蓄聚擇之誤矣蓄為惡菜而詩言旨者自貧者視之為旨耳

既詒我肄傳肄勞也瑞辰按肄者勸之同音段借爾雅釋詁勸勞也郭注引詩莫知我勸左氏昭十六年傳引作莫知我肄是肄勸古通用之證肄與肆古亦通用爾雅釋言肆力也力亦勸也勞也

伊予來暨傳暨息也箋君子忘舊不念往昔年稚我始來之時安息我瑞辰按暨正字作恣說文恣惠也恣古文是恣即古文爰字此詩恣疑即慙之段借伊予來暨猶言維予是愛也仍承昔者言之傳訓暨為息以暨為嘔字段借王尚書讀暨為愾訓愾似不若讀慙訓愛為允

式微

經學通要 卷五上 毛詩傳箋通釋四 二十四 光緒十三年

式微式微傳式用也箋式微式微微乎微者也式發聲也瑞辰按箋以式為發聲即語詞篇謂傳雖訓式為用詩中言用者亦語詞猶爾雅釋言為我我亦語詞箋申傳非易傳也服虔左傳注言君用中國之道微正義言君用在此而益微竝失之

微君之故箋我若無君正義我若無君在此之故瑞辰按古者以患難為故鄭語王室多故韋注故猶難也漢書張陳王周傳贊事多故矣注故謂中屯難也周禮宮正國有故注故謂禍災此詩微君之故猶云微君之難微君之禍災耳傳不釋故字正義云我若無君在此之故失其義矣胡為乎中露傳中露衛邑也瑞辰按路史高辛紀帝庚有子名元堯封之於中路歷夏侯服國為中路比路比露路古通用中露疑即中路也列女傳引詩正作中路

微君之躬瑞辰按古字躬與窮通論語鞠躬聘禮鄭注作鞠窮公羊宣十五年傳潞子之為善也躬言潞子之為善其道窮也大戴哀公問五義篇躬為匹夫而不願對富貴為諸侯而無財言躬即窮也皆窮通作躬之證此詩微君之躬躬亦窮之首借言若微君之窮困猶上章微君之故故為患難也學者蓋習讀之而不知其義也久矣

胡為乎泥中傳泥中衛邑也瑞辰按水經注瓠河又東逕黎城縣故城南世謂黎侯城昔黎侯陽寓於衛詩所謂胡為乎泥中疑此城也泥通作坭廣雅坭地名又通作彌詩出宿於彌韓詩作坭儀禮士虞禮鄭注引詩作坭泥詩坭與彌益同地也又按詩傳當以露與泥為衛邑名中露泥中猶中林林中之比皆語詞也傳連言中露泥中者特順經文言之耳

旄邱

旄邱之葛兮傳前高後下曰旄邱瑞辰按爾雅前高旄邱釋名作毛云前高曰旄邱如馬舉頭垂尾也釋文引字林作整又作菒邱菒音近而我同太平寰宇記旄邱在澶州臨河縣今在大名府開州治西

何誕之節兮傳諸侯以國相連屬憂患相及如葛之蔓延相連及也誕澗也箋云土氣緩則葛生澗節與也喻此詩倚伯不卹其職故其臣於君事亦疏廢也瑞辰按誕者延之段借爾雅延間也延即誕字之消借之猶具也何誕之節猶云何延其節也延長也澗長義相近詩以葛之蔓延不絕與諸侯之相連屬傳說是也葛蔓生必有所依倚而後感喻諸侯必有與國而後能相救故二章即言必有與必有以以猶與也箋說失之何多日也瑞辰按詩以葛起興與春秋之交也而後言孤裘蒙戎則為嚴冬此正詩言多日之證

必有以也傳必有以有功德箋我君何以久留於此乎必以衛有功德故也又責衛今不務功德也瑞辰按春秋桓十二年宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭公羊傳以者行其意也又僖二十六年冬公以楚師伐齊取穀又公羊傳云龍左右之曰以是古者用他國之師謂之以謂可以隨其所用也此詩蓋言衛臣之久不來必乞師於他國有可為其所以者即謂以他國之師也傳箋謂以功德失之以與同義與謂與國即下章靡所與同之同傳謂與仁義亦非又按以與似古亦通用特性饋食禮主人西向再拜祝曰養有以也注以讀如何其久也必有以也之以據注云亦當似之也疏云亦謂亦似其死粗此注引詩必作似抑或毛詩作以三家詩讀為似故鄭引以證禮經之以義當為似耳

當似之也疏云亦謂亦似其死粗此注引詩必作似抑或毛詩作以三家詩讀為似故鄭引以證禮經之以義當為似耳

匪車不東傳不東言不來東也箋云女非有戎車乎何不來東迎我君而復之黎國在衛西今所寓在衛東瑞辰按漢書地理志壺縣有羊腸注水東至朝歌入淇應劭曰黎侯國也宣十五年左傳潞子奪黎氏地杜註黎氏黎侯國上黨壺關縣有黎亭今按黎侯亭在今山西潞安府長治縣西正古壺關縣地此黎國在衛西之證也水經注黎陽在魏郡世謂黎侯城昔黎侯陽寓於衛因以為名又云河水又東北過黎陽縣亦曰黎侯國詩曰黎侯寓於衛是也今按河南衛輝府之濬縣即古黎陽與延邱之在今開州者相近皆在衛東此寓在衛東之證也漢地志東郡有黎縣是黎侯國魏郡有黎陽是黎侯所寓孟康誤合為一臣瓚已駁之矣漢地志黎陽注晉灼曰黎山在其南河水經其東其山上碑云縣取山之名取水之陽以為名與水經注以黎陽為黎侯名不同以詩序黎侯寓衛證之當以水經注所言為確又按匪彼古通用廣雅匪彼也匪車不東即彼車不通也箋訓為非失之

靡所與同傳無救患恤同也箋衛之諸臣行如是不與諸伯之臣同言其非之特甚瑞辰按說文興字注起也从昇同同力也此詩靡所與同亦謂無與同力者耳傳以為救患恤同則讀如同同盟之同失其義矣箋云不與諸伯之臣同亦非

瑣兮尾兮傳瑣尾少好之貌瑞辰按瑣尾二字同義爾雅釋訓瑣瑣小也尾通作微說文尾微也尾通作微說文尾微也微亦小也古小與好義近孟喜易中字註好小也是也傳以瑣尾狀流離之少好貌故以少好釋之正義分瑣為小尾為好失之

流離之子傳流離鳥也少美長醜始而媠樂終以微弱箋云衛之諸臣初有小善終無成功似流離也釋文流本亦作瑞辰按流離二字雙聲爾雅鳥少美長醜為鷓鴣郭註鷓鴣鷓鴣離詩所謂留離之子說文作鷓離次於鷓鴣之後鷓鴣為鳥之始小始大者故與鷓鴣離少美長醜者連類及之留離轉為栗留倉庚老而無毛則呼為黃栗留是也詩以鳥之少美長醜喻衛臣之始有小善終無成功非遠比之臬鳥不孝陸機以流離為臬失之

哀如充耳傳衰感服也充耳感飾也大夫哀然有尊感之服而不能稱也箋充耳塞耳也言衛之諸臣顏色衰然如見塞耳無聞知也人之耳聾恒多笑而已瑞辰按說文衰袂也从衣采聲俗作袖職學標漢學諧聲作从衣采聲以今本說文从采聲為謬今按感說是也衰从采聲采即乎也乎抱一字故說文又曰衰衰也衰衰之為感服猶葆為尊感兒衰从采猶葆从保保亦从采省也說文又曰袂衰也袂衣袖也一曰袂衰也衰者衰也是采義同袂亦有衰滅之義藏與襄義近充耳當从箋訓為塞耳衰如即塞耳之兒箋云頰色衰然釋文謂箋以衰為笑兒失之

簡兮簡兮傳簡大也箋簡擇瑞辰按此以傳訓簡為大下文萬為大舞碩人俱俱亦為容貌大故先畧言大以形容之耳

方將萬舞傳方四方也將行也以干羽為萬舞用之宗廟山川故言於四方箋云萬舞千舞也瑞辰按方將二字連文方猶云將也將且也傳訓為四方失之韓詩說云萬大舞也廣雅萬大也萬舞蓋對小舞言故為大舞實文武二舞之總名故傳云以干羽為萬舞公羊春秋定八年壬午猶經萬入去蓋謂二舞俱入以仲遂喪於二舞中去蓋非以萬與為對舉也萬兼二舞如夏小正二月丁亥萬入學傳萬也千戚舞也與文王

猶經萬入去蓋謂二舞俱入以仲遂喪於二舞中去蓋非以萬與為對舉也萬兼二舞如夏小正二月丁亥萬入學傳萬也千戚舞也與文王

猶經萬入去蓋謂二舞俱入以仲遂喪於二舞中去蓋非以萬與為對舉也萬兼二舞如夏小正二月丁亥萬入學傳萬也千戚舞也與文王

猶經萬入去蓋謂二舞俱入以仲遂喪於二舞中去蓋非以萬與為對舉也萬兼二舞如夏小正二月丁亥萬入學傳萬也千戚舞也與文王

猶經萬入去蓋謂二舞俱入以仲遂喪於二舞中去蓋非以萬與為對舉也萬兼二舞如夏小正二月丁亥萬入學傳萬也千戚舞也與文王

世子春夏學千戈合又左傳楚令尹子元欲盡夫人為館於其宮側而振萬馬夫人言是舞也先君以是習戎備焉此武舞稱萬之證也左傳

考仲子之宮將萬馬繼以公問羽數於眾仲是羽即萬也此文舞稱萬之證也箋以公羊傳以萬舞為千舞未若毛傳兼千羽言為允

碩人俱侯傳侯侯容貌大也釋文韓詩作扈扈云美貌也按方言吳大也說文吳大言也侯从吳聲故義亦為大說文侯大也侯扈音近美與

大亦同義故扈扈訓美又訓大檀弓爾母扈扈鄭注扈扈謂大是也侯與扈音義通用猶左氏圍人擊公羊傳作鄧扈樂扈即圍之段借也

赫如渥赭傳赫赤貌渥厚漬也箋碩人容色赫然如厚傳丹瑞按說文赫火赤兒段玉裁謂當作大赤兒赫通作爽爽邑瞻彼洛矣二傳並作爽赤貌爾

雅釋訓赫赫舍人本作爽爽又通作絕白虎通引詩赫有絕爽者赫之假借絕即赫字之重文

山有榛傳榛木名釋文榛本亦作蒸瑞辰按榛蒸皆菜之假借說文菜果實如小粟廣雅菜菓也菜之言辛辛物小之稱也

彼美人兮西方之人兮傳乃宜在王室箋彼美人謂碩人也正義西方之人謂宜為西方之人瑞辰按方言凡言相憐哀九疑湘潭之人謂之人

兮人兮猶言人也中庸仁者人也注人也讀如相人偶之人以人意相存問之言聘禮大射儀公食大夫禮注匪風詩箋皆言人偶人偶為人相

親之詞即仁也故說文仁字注親也其字从人二會意仁與人亦通用廣雅人仁也論語問管仲曰人也猶言仁也與言如其仁同義公羊成十

六年傳仁之也表記注引作人之皆其證此詩西方之人兮猶言西方之仁人也惟仁人能愛人故言人兮以誌想慕之意

泉水
此彼泉水傳泉水始出恣然流也釋文恣韓詩作祕說文作恥瑞辰按說文恥字注讀若詩泌彼泉水不作恥擬其音非證其字也恣者泌之段

借說文泌使流也文選魏都賦李注引說文泌水駛流也尸子黃河龍鳴駛流如竹箭駛流蓋疾流之義據一切經音義卷廿三駛流註駛疾也

又華嚴經音義上駛流註倉頡篇駛連疾也字从馬史聲本有从馬夫音古穴反乃是駛駛馬名是駛流乃駛流之謠按載同六書說文曰

本脫駛字惟也却自有駛字注云到也讀如駛玉或省作駛今說文本作駛流玉篇作狹流廣韻作決流俱誤必从必聲古必畢賦三字同音通

用考工記玉人天子圭中必飾注必飾如虎必當與感澤義近詩毛傳感沸泉出貌玉篇澤泉水出貌必亦泉水湧出之貌魏都賦溫泉恣涌而

自浪毛傳泉水始出恣然流也正涌流之貌廣雅釋言恣流也義本毛詩水經注有比水又有恣水義皆與同說文必為正字毛詩作恣韓詩

作祕水經注作比作恣皆假借字又按詩意以泉水之得流于淇與已之欲歸於衛琴操思歸引曰涓涓泉水流及於淇兮有懷于衛靡日不思

義與此詩同箋謂以泉水之入淇比婦人之嫁于異國殊與詩意相背

有懷于衛箋云懷至也以言我有所至念於衛我無日不思也瑞辰按傳不訓懷字以懷之為思義見卷耳及野有死麕傳也箋訓懷為至云有

所至念于衛至與思義正相通心之所至即為思猶心之所之謂之志也思無不至故論語言未之思也夫何遠之有至即為思故詩言有懷于

衛靡日不思

聊與之謀傳聊願也箋聊且略之辭瑞辰按說文修字注一日且也字通作修玉篇引聲類曰修且也凡聊訓且者皆修字之段借十月之交詩

不慙遣一老小爾雅曰慙願也且也說文慙官也一日說也一日且也是知毛傳訓聊為願者願亦且也箋申傳非易傳也正義謂傳箋異義失

之

出宿于泚飲餞于禰傳泚地名禰地名箋云泚禰者所嫁國適衛之道所經故思宿餞瑞長按思歸之道不得兩言宿餞下章言宿餞而繼以還

車言邁是設為思歸適衛之道也此章言宿餞而繼以女子有行是追憶其自衛出嫁之道也毛傳以下章于言為所適國郊正以別乎上章泚

禰為衛地箋以泚禰為所嫁國適衛之道誤矣古者餞于國郊泚禰蓋衛近郊地禰釋文引韓詩作坭廣韻坭地名字通作泥鄭注士虞禮引詩

飲餞于泥今本亦作禰禰疑禰即式微之泥中耳泥中在漢黎陽今衛輝府濬縣地與須曹之在滑縣者相近泚即濟字之或體列女傳文選注

引詩竝作濟定之方中箋釋楚邱云自河以東夾於濟水是衛地近濟之證

女子有行箋云行道也婦人有出嫁之道瑞長按桓九年左傳凡諸侯之女行杜註行嫁也爾雅如適之嫁竝訓往行亦往也廣雅行往也是已

女子有行即謂女子嫁耳儀禮喪服鄭注云凡女行於大夫以上曰嫁行於士庶人曰適人是鄭君亦以行即為嫁而箋詩訓行為道失之

問我諸姑遂及伯姊箋云爾則又問姑及姊親其類也瑞長按箋謂歸問其姑姑姊與上言女子有行義不相屬若如集傳謂姑姑即諸姬則古無

以姑姑為姊者竊謂此章出宿飲餞是追溯其初嫁時所經則問於姑姑姊亦追述其嫁時預知義不得歸問于姑姑之詞列女傳齊孝孟姬傳載

孟姬嫁於齊姑姑姊妹誠之門內曰夙夜無慙爾之衿篋無忘父母之言是古者嫁女有姑姑姊妹誠送之禮故得問於姑姑所問者即上女子有行

遠父母兄弟也

出宿于干飲餞于言傳干言所適國郊也瑞長按隋地理志邢州內邱縣有干言山李公緒記柏人縣有干山言山柏人邢州堯山縣今按干言

山屬順德府唐山縣而隋志言內邱者二縣相連隨舉一以明之也畿輔通志唐山縣西北四里有干言山延袤數十里接內邱縣界是也衛女

所適國蓋在邢旁故經及干言二山毛西河據漢地志東郡有發干縣今屬山東東昌府堂邑縣乃齊地與此無涉

我思肥泉傳所出同所歸異為肥泉瑞長按水經注美溝水朝歌西北大嶺下東流逕駱駝谷東逕朝歌城北又東南流注馬溝水又東南注淇

水為肥泉是肥泉為衛水之證肥泉爾雅古有二讀一作歸異出同肥一作異出同流肥也爾雅郭註引毛傳所出同所歸異為肥泉釋名亦云

所出同所歸異為肥泉皆不釋流字之義是毛公及劉熙郭璞所見爾雅本皆作歸異出同肥其下同並無流字水經注引爾雅歸異出同曰肥

是其證此一讀也水經注引捷為舍人云水異出流行合同曰肥列子殷敬順釋文云水所出異為肥也皆不釋歸字則舍人爾雅本蓋作異出

同流肥蓋以歸字屬上句作汧出不流歸與異出同流肥相對成文此又一讀也今本爾雅既從郭本以歸字屬下讀又誤從舍人本多流字遂

作歸異出同流肥矣肥之為言腓也易賦其腓非分聲之轉爾雅注肥之義蓋取于分釋名云所歸各枝散而多似肥者也列子釋文云所出異

為肥是知二讀義雖相反其名為肥者特以歸異又異出為義不以出同及同流為義也又按爾雅漢大出尾下而水經河水注漢水引呂忱曰

爾雅異出同流為漢水是呂忱所見爾雅作異出同流漢釋文亦云漢水本同而出異與呂忱合則知肥當從毛傳歸異出同為允爾雅原作同

出異流肥所以異於異出同流漢也爾雅古本當作汧出不流歸同出異流肥異出同流漢其大出尾下之下別有一字今脫去不可攷矣詩義蓋以肥泉之異流與女之各嫁一方然泉雖異歸終入于衛女子有行遂與衛訣又泉水之不若故思之滋數耳孔廣森謂首章必彼泉水末章肥泉只是一泉其說是也

茲之永歎箋云茲此也瑞辰按茲即滋也茲之永歎猶棠棣詩况也永歎况亦滋也說文滋益也字通作茲箋訓茲為此失之

思須與漕傳須漕衛邑也瑞辰按水經泲水注濮渠又東分為二瀆北濮出馬濮渠又東逕須城北詩所云思須與漕也漕通作曹西征記滑州

白馬縣古衛之曹邑戴公廬于曹即此今按須與曹皆在今衛輝縣滑縣境內漢白馬縣即今滑縣也錢澄之田間詩學據詩言思須與曹謂此

詩當作於衛東渡河以後

以寫我憂傳寫除也瑞辰按琴蕭傳輸寫其心也與除義同說文寫置物也除此注彼曰寫除去其憂亦曰寫說文又曰卸舍車解馬也讀若汝

南人寫書之寫是寫與卸同義同郭注方言曰今通言發寫即發卸也卸為舍車亦與除去義近至爾雅釋詁寫憂也蓋與寫除義相反而相成

管子白心篇曰卧名利者寫生危寫正訓憂謂寢息於名利者憂生危也郭注謂有憂者思散憂以寫為散失其義矣王尚書經義述聞又以寫

憂為鼠憂之段借

北門

終窶且貧傳窶者無禮也貧者困於財箋君於己祿薄終不足以為禮又近困於財瑞辰按釋言窶貧也說文窶無禮居也从宀婁聲窶空也从

母从中女婁空之意也古有婁無屢論語屨空當作婁空婁空皆空乏即貧也窶从婁聲故為無禮居倉頡篇無財曰貧無財備禮曰窶蓋窶與

貧對大則異散文則通

已焉哉瑞辰按論古音皆以下二句為何相協此句焉字非韻惟孔廣森云詩之語助不出支之魚歌四部如支部只斯之部之而哉思止矣忌

魚部且女歌部倚兮也我而無陽聲之字其焉字有用為助句者即當改讀於何反音北門末三句以焉為何相協今按孔說是也與焉聲聲

也古音讀如它如旋邱君子偕老連大路皆以也與兮同為助句兮倚古通用讀如阿也亦歌麻部字故可同作韻句之助焉即也字之同聲段

借故可讀與為何韻也又焉訓為何蓋有何音即有何義矣又詩椽木序而無嫉妬之心焉定本焉作也是焉與也通段之證

謂之何哉傳云謂勤也我勤身以事君何哉瑞辰按謂猶奈也謂之何哉猶云奈之何哉齊策曰雖惡於後王吾獨謂先王何乎高註謂猶奈也是其證矣箋訓謂為勤失之

是事適我傳適之也箋云國有王命役使之事則不以之彼必來之我瑞辰按適當為適之消借說文廣雅竝曰投擲也說文適字註一曰投也

古書投擲字多作適擲我猶投我也正與二章箋訓教為投擲同義

政事一埤蓋我傳埤厚也箋云有賦稅之事則減彼一而以益我瑞辰按埤亦益也一當从朱氏彬訓為詞助一埤蓋我猶云埤蓋我也箋云減

彼一而以益我則不詞當从蜀本石經作減彼而一以益我但據正義釋箋則早誤作減彼一矣

室人文編謫我傳謫責也瑞辰按適古通用孟子人不足與適也趙岐章句引詩此句作適云適過也與方言適過也義同蓋本三家詩

王事敦我傳敦厚也箋敦猶投擲也瑞辰按廣雅擲也箋訓敦為投擲者以敦為擲之段借敦與擲聲借作敦猶追琢之借作敦琢也釋

文引韓詩云敦迫胡承珙曰敦與督一聲之轉廣雅督促也督又通篤篤有厚意而通於督促故毛訓厚韓訓迫

室人文編推我傳推沮也箋云推者刺譏之言瑞辰按推我猶謫我也毛訓為沮沮毀之也說文推擗也一曰折也沮即摧折之也字通作催說

文引詩室人文催徧我云催相擗也相擗猶相迫也詩釋文云推或作催與說文合說文無催字韓詩作謹云謹就也廣雅同謹就以雙聲為義

就當作釐釐與感同廣雅感罪也廣韻感迫也與王篇謹誦也義正合桂馥疑就為說字之誤又疑為釐字形近之誤皆未確推催謹三字雖異

而音義並同

北風其涼傳北風寒涼之風箋寒涼之風病害萬物興者喻君政教酷暴使民散亂瑞辰按涼或作颯又作颯說文北風謂之颯玉篇颯北風也

益皆漢儒增益之字涼風作颯與颯猶凱風作颯與颯也古以谷風凱風喻仁愛因以淒風涼風喻暴虐故箋承傳義而申釋之

兩雪其旁傳旁威貌瑞辰按說方以旁為旁之福文云旁溥也或以旁作旁霧天子傳郭注廣韻十遇均引詩兩雪其旁字也旁又消作霧

廣韻霧與旁同重言之則曰旁霧廣韻旁霧雪也又作旁文選雪賦注引作旁

惠而好我傳惠愛也箋云性仁愛而又好我瑞辰按終風詩惠然有來傳惠順也此詩惠而猶惠然也惠亦當為順惠然謂順貌也

其虛其邪傳虛虛也箋云邪讀為徐瑞辰按虛者舒之同音假借邪者徐之同音假借野有死麋傳舒徐也虛徐二字疊韻淮南子原道訓注云

原泉始出虛徐流不止以漸盈滿正以虛徐為徐徐徐徐也毛傳虛虛也當從釋文一本作虛徐也毛傳例不改字知虛為舒之假借故以

徐釋之正義謂傳非訓虛為徐其說非也然即此足證孔本毛傳亦作虛徐也爾雅其虛其徐威儀容止也正釋此詩文選曹大家幽通賦注引

詩亦作其虛其徐三家詩蓋有作徐者故箋讀邪如徐邪與徐聲同在邪母故通用邪與斜通說文斜杆也讀若茶亦邪可通徐之證正義釋

虛徐為謙虛閑徐之義失之

北風其喑傳喑疾貌瑞辰按喑王篇作颯云疾風也此後人增益字喑當作潛又通淒說文潛字註一曰潛水寒也引詩風雨潛潛即鄭風風雨

淒淒之異文邠風傳淒寒風也益水寒曰潛風寒亦為潛其喑猶其涼也

雨雪其霏傳霏威貌瑞辰按列女傳引此詩作雨雪霏霏廣雅霏霏雪也霏或作霏漢書楊雄傳雲霧霏而來迎顏注霏古霏字

又與義義近說文義毛紛紛也非分雙聲霏霏紛紛耳

靜女
毛詩傳箋通釋四
二十七光緒十三年

靜女其姝傳靜貞靜也姝色美也瑞辰按說文靜亭安也凡經傳靜字皆靜之段借若靜之本義說文自訓采耳靜靜又與靖通用文十二年公羊傳惟譏諷善靜言王逸楚詞注作靖言廣雅靜善也藝文類聚引韓詩有靜室靜善也鄭詩莫不靜好大雅邊豆靜嘉皆以靜為靖之段借此詩靜女亦當讀靖謂善女猶云淑女碩女也故其姝其變皆狀其美好之貌方言齊魏燕代之間謂好曰姝韓詩外傳居處齊則色姝是姝為有德之色說文姝好佳也引詩靜女其姝榮寧註一曰若靜女其姝又姤好也引詩靜女其姝蓋本三家詩姝則姝之同音假借也一切經音義卷六云姝古文姤同

俟我於城隅傳城隅以言高而不可踰箋云自防如城隅瑞辰按說文隅陬也廣雅隅角也是城隅即城角也考工記宮隅之制七雉城隅之制九雉鄭註宮隅城隅謂角浮思也實疏謂浮思為城上小樓則角浮思即後世城上之角樓段玉裁謂城隅即闕為城臺非也俟我於城隅詩人蓋設為與女相約之詞傳箋義並失之

愛而不見搔首踟躕傳言志往而行正箋志往謂踟躕行正謂愛之而不往見瑞辰按愛者愛及俊之渣借爾雅釋言愛隱也方言掩翳愛也郭註謂蔽愛也引詩愛而不見又通作俊說文俊彷彿也引詩俊而不見禮記祭義俊然必有見乎其位正義亦引詩俊而不見愛而猶愛然也故廣雅云愛俊也雜駢經眾愛然而蔽之義與詩同愛字又作愛說又愛蔽不見也愛又通假字林假彷彿見而不審也玉篇假愛也愛隱俱俱雙聲故同義而通用詩設言有靜女俟於城隅又愛然不可得見箋讀愛為愛惡之愛謂愛之而不往見失之踟躕雙聲字韓詩作躊躇章句躊躇躑躅也說文作時躊云時躊不前也又作躑者又曰躑躅逗足也廣雅作踟躑云踟躑踟躑也又作躊躇云躊躇猶豫也禮記三年問踟躑焉釋文作踟躑字異而音義並同傳言志往者謂愛其不見行正者謂其踟躑不前也箋轉以踟躑為志往失傳惜矣

新臺

新臺瑞辰按水經河水注河水又東逕郵城縣北故城在河南十八里河之北岸有新臺鴻基層廣高數丈衛宣公所築新臺矣太平寰宇記新臺在濮州鄆城縣東北十七里北去河四里鄆城今曹州府濮州是也至漢志東郡陽平有莘亭乃左傳宣公使盜待諸莘之莘毛大可以釋新臺失之

新臺有泚傳泚鮮明貌瑞辰按泚者泚之假借說文玼玉色鮮也引詩新臺有玼詩釋文兩引說文皆作新色也段本因增玼新玉色鮮玼本玉色之鮮因而色之鮮明者通言玼耳

河水瀾瀾傳瀾瀾盛貌水所以絜污穢反于河上而為淫昏之行瑞辰按說文瀾滿也釋文引作水瀾也張參五經文字云瀾見詩風是古本原作瀾瀾

今本作瀾瀾者後人增益字也瀾瀾又作洋洋玉篇洋洋瀾字廣韻瀾或作洋洋漢書地理志引詩河水洋洋正洋洋形近之謬即瀾瀾之異文顏

師古不知洋洋為瀾字遂謂邶詩無此句矣

燕婉之求瑞辰按說文婉字註宴婉也即燕婉本字說文又曰晏婉也婉順也音義並同故通用

遂際不鮮傳遂際不能俯者爰云遂際口柔常觀人顏色而為之辭故不能俯者也瑞辰按遂際與戚施益醜惡之通稱遂際叠韻字物之醜惡者謂之遂際戚施方言簞之粗者自闕而西謂之遂際韓詩章句戚施蟪蛄喻醜惡是也人之醜惡者謂之遂際戚施淮南修務篇嗙嗙鳴遂際戚施雖粉白黛黑弗能為美者煨母仇惟也高誘注遂際儂戚施儂皆醜貌晉語遂際不可使儂戚施不可使仰章註遂際儂人戚施儂人是也人有惡行者亦謂之遂際戚施鄭語侏儒戚施實御在側近頑童也爾雅遂際口柔戚施面柔是也此詩遂際戚施對煨媿言皆以人之醜惡喻宣公與口柔面柔異義鄭箋牽合為一失之

新臺有酒傳酒高峻也釋文酒韓詩作灌音同云貌鮮段玉裁曰酒與灌不同部當為首章有此之異文瑞辰按酒與洗雙聲古通用白虎通洗者鮮也呂氏春秋高註洗新也又與銑通爾雅絕澤謂之銑晉語章註銑猶酒也有酒猶言有此毛傳訓為高峻以酒為峻之假借不若韓詩作灌訓鮮貌為確玉篇洋與灌同詩有灌者淵水或為萃酒通作灌猶洗通作淬皆異部假借也儀禮釋文洗悉禮反劉本作淬七對反是其類矣段玉裁謂灌為此之異文非也說文繫傳引詩新臺有灌云字本作澤說文澤新也廣韻澤新水狀也亦與韓詩訓灌為鮮同義

河水浼浼傳浼浼平地也瑞辰按說文潤字註水流浼浼貌浼浼字註引詩河水浼浼浼浼古音讀如門與潤音近浼浼潤潤之段借傳云浼浼平地者即潤潤之義也釋文引韓詩作媿媿音尾云盛貌玉篇媿媿水流貌浼浼通作媿媿勉勉通作疊疊皆一聲之轉也禮記新註疊文選吳都賦清流疊疊李註引韓詩疊疊水流進貌富亦此詩浼浼之異文古音浼疊音皆如門故通用傳韓詩者不一家故媿疊字各異耳段玉裁以韓詩浼浼為上章涵涵之異文但取字之同部不知疊聲字古亦通用也

蓬際不珍傳珍絕也爰珍常作腆腆善也瑞辰按腆珍古通用說詳九經古義今按釋詁珍美也說苑脩文篇使某奉不珍之琮不珍之履珍即腆也珍與珍古音同故腆借作珍即可借作珍

得此戚施傳戚施不能仰者爰戚施面柔下人以色不能仰也瑞辰按說文匏字註匏匏者諸也引詩得此匏匏言其行匏匏爾雅釋文匏音秋匏又作匏山海經郭註云匏秋戚聲之轉莊子請大夫斲然木或作匏匏匏猶施施也益本韓詩匏匏章句曰戚施蟪蛄喻醜惡說文所本今太平御覽引韓詩作戚施者說文所本今太平御覽引韓詩作戚施者說文所本今太平御覽引韓詩作戚施者說文所本今太平御覽引韓詩作戚施者

蟪蛄為義意或渚作去充即去字形近之謾其行充充即其行去去之謾讀與莊子其臥法法同其說是也去蚰聲之轉說文又云蚰意詹諸蚰意即意繩之變也又按爾雅釋訓戚施面柔也釋文云戚施字書作規規今按說文無規字惟規字注司人也從見定聲讀若馳玉篇規視面柔也通作施視規亦戚施之同音字耳

二子乘舟

二子乘舟汎汎其景傳國人傷其涉危遂往如乘舟而無所薄汎汎然迅疾而不礙也瑞辰按左傳言汎汎而死於羊未嘗渡河此毛詩所由以乘舟爲比也劉向新序則謂未使齊以前壽母與朔謀欲殺之而立壽使人與汎乘舟於河中將沉而殺之壽知不能止也因與之同舟舟人不能殺汎方乘舟時汎傳母恐其死也閱而作詩則謂乘舟實有其事其說益本韓詩今按新序之說是也首章中心養養二章不瑕有害皆二子未死以前恐其被害之詞非既死後追悼之詞且二子如未乘舟不得直言乘舟也景古音讀若廣謂遠行兒與下章汎汎其逝同義中心養養傳養養然憂不知所定瑞辰按養養通作洋洋爾雅釋訓悠悠洋洋思也邢疏引詩中心養養爲證爾雅釋詁說文竝曰恙憂也養與洋皆當爲恙之假借

不瑕有害傳言二子之不遠害憂云瑕猶過也我思念此二子之事於行無過差有何不可而不去也瑞辰按瑕遐古通用此表詩遐不謂誤不謂遐之言胡也胡無一聲之轉故胡甯又轉爲無甯凡詩言遐不眉壽遐不黃耇遐不謂矣遐不作人遐不猶云胡不信之之詞也易其詞則曰不瑕凡詩言不瑕有害不瑕有愆不瑕猶言不無疑之之詞也傳訓瑕爲遠箋訓遐爲過皆不免緣詞生訓矣

毛詩傳箋通釋卷五

廊
柏舟

髮彼兩髦傳髦兩髦之貌髦者髮至眉子事父母之飾瑞辰按說文無髦字髦字註引詩作統統字註云冕冠塞耳者塞耳下當有脫文據字林統冠之垂者左傳杜註同玉篇統冠垂也魯語玉后親織元統韋註統所以懸填當耳者懸填即垂也說文當云統冕冠塞耳之垂者今本脫之垂二字耳統爲垂填之貌因謂髦垂之貌爲統玉篇髦髮垂貌是也凡字从尤聲者多有垂義蒼頡篇頰垂頭之貌說文眈耳大垂也皆與統爲垂髦義相近釋文髦一本作仇仇當爲統之謄髦說文作髮云髮至眉也一切經音義卷二云髦古文豸同按豸又髮之消毛詩作髮者假借字說文作髮者正字蓋本三家詩

實維我儀傳儀匹也瑞辰按傳本爾雅釋詁說文儀度也訓匹者儀與偶雙聲同在疑母蓋以儀爲偶字之段借猶獻與儀雙聲而獻即可段爲儀也

母也天只傳母也天也天謂父也瑞辰按詩變父言天先母後父者錯綜其文以天與人爲韻也毛傳也只同訓段玉裁謂如日居月諸居諸同訓乎是也序明言父母欲奪而嫁之是古說皆以母天爲母父之稱後儒或謂女惟從母又謂父死稱母皆非說也

實維我特傳特匹也瑞辰按特猶儀也故傳亦訓匹說文特朴特牛父也段玉裁曰特本訓牡陽數奇引伸之爲凡單獨之稱今按方言物無偶曰特廣雅特獨也皆訓特爲獨特訓獨又訓匹者猶介爲特又爲副乘爲一又爲二爲四匹爲一又爲雙爲偶皆以相反爲義也特義爲匹是知黃鳥詩百夫之特猶言百夫之匹也傳云乃特百夫之德正謂匹百夫之俊傑失之我行其野詩求爾新特猶言求爾新匹也傳新特外聲也亦訓特爲特字

亦作壯禮記少儀不特弔釋文特本作植爾雅士特舟釋文特本作植是也其字又通作直呂覽高註特猶直也賈子新書大夫直縣大夫當為士即周官士特縣也釋文引韓詩實維我直云相當值也正與毛詩作特同義相當即相匹爾雅敵訓為匹又訓為當是其證矣

之死矢靡慝傳慝邪也瑞辰按慝當為忒之同音假借爾雅釋言爽差也爽忒也說文忒更也又曰忒失常也二字音義同靡忒猶靡他文選王仲宣詩龍雖勿用志亦靡忒靡忒二字疑本此詩三家詩蓋有作靡忒者洪範民用僭忒漢書王嘉傳引作民用僭慝而釋之曰民用譖差不宜正釋忒字也周語有過慝之度王觀察曰慝當為忒差也此皆假慝為忒之證又按左氏莊二十五年傳唯正月之朔慝未作杜注慝陰氣桂馥謂慝本作忒說文忒失常也與傳云非常意合忒之借作慝猶此詩忒借作慝也忒通作貳與貳字形近貳後漢書賢禪為君隱之死靡貳貳即貳之訛亦慝當作忒之證經傳中又有假貳為慝者如大戴千乘篇利辭以亂屬曰讒以財投長曰貨讓貨即讓慝也此亦慝忒互通之類

牆有茨牆有茨按說文茨以茅蓋屋也薺草多貌薺者疾藜也三者不同據傳云疾藜則當以說文引詩牆有薺為正禮記玉藻鄭註引詩亦作楚薺蓋本韓詩今毛詩作茨楚詞章句引詩楚薺者薺皆假借字也古齊次同聲通用周官外府鄭註齋資其字以資次為聲是其證矣左氏傳云人之有牆以蔽惡也詩以牆茨起興蓋取蔽惡之義以牆茨之不可墁所以固其牆與內醜之不可外揚將以隱其惡也

中藁之言傳中藁內藁也箋云內藁之言謂宮中所藁成頑與夫人淫昏之語瑞辰按釋文藁本又作遺玉篇引作藁藁遺藁皆當為垢及詬之假借猶易姤卦或作遺遯遁一作遯藁也桑柔詩維彼不順征以中垢傳中垢言闇冥也王尚書曰中得也垢當讀為詬恥辱也謂行不順以得恥辱今按此詩內藁亦當讀為內詬謂內室詬恥之言宣十五年左傳國君舍垢垢杜注忍垢詬釋文垢本或作詬是垢詬通也毛傳訓為闇冥闇之義又為夜廣雅寗闇竝訓為夜是也釋文引韓詩云中藁中夜謂淫僻之言也漢書文三王傳聽中藁之言晉灼注云藁藁詩以為夜也義雖與毛詩異其取義於闇昧則同箋謂宮中所藁成淫昏之言失之

不可襄也傳襄除也瑞辰按傳本爾雅釋言說文漢令解衣耕謂之襄除與解義相近山井鼎考文云詩足利本古本竝作攘者襄之假借凡經言攘地攘夷狄皆襄之借字

不可詳也傳詳審也瑞辰按據釋文引韓詩作揚云揚猶道也廣雅揚說也詳即揚之同音假借

不可讀也傳讀抽也箋云抽猶出也瑞辰按抽猶古通用說文籀讀書也从竹播聲又手部播或从抽說文讀書也各本作誦此从段本籀即抽也小爾雅讀抽也方言抽讀也義同毛傳說文又曰釋抽也抽之言細謂細釋其義故箋又訓抽為出也籀又與繇通閱二年左傳服注繇抽也抽出吉凶也今按廣雅讀說也不可讀正當訓為不可說猶前章不可道不可揚也據釋文云詳韓詩作揚廣雅揚說也義本韓詩則廣雅訓讀為說亦當本韓詩

君子偕老

毛詩傳箋通釋五

二十九

光緒十三年

光緒十三年

光緒十三年

副笄六珈傳副者后夫人之首飾編髮為之笄衡笄也珈笄飾之最盛者箋云珈之言加也副即笄而加飾如今步搖上飾古之制所有未聞瑞辰按禮記明堂位夫人副禮立於房中鄭注引周官追師掌王后之首服為副禮王后之下唯魯及王者之後夫人服之今按此詩言衛夫人之服飾亦言副笄則諸侯夫人亦得服副故傳云副者后夫人之首飾周官追師鄭注云凡諸侯夫人於其國衣服與王后同其說是也追師鄭注以步搖為副之遺象此詩箋又謂珈如步搖上飾考後漢書輿服志步搖上有熊虎赤黑天鹿辟邪南山豐大特六獸正合六珈之數故鄭君取以相比但毛傳云副編髮為之廣雅假結謂之髻至步搖則輿服志言以黃金為山題貫白珠為桂枝相繆一爵九華非編髮所為與副不同笄飾之六珈非即步搖六獸故鄭君亦云古制所未聞也今按釋名曰王后首飾曰副副覆也以覆首也亦言副貳也兼用眾物成其飾也眾物即六珈之類古者男子二十而冠女子十五而笄女之笄猶男之冠也男之冠有三加從奇數以象陽女之笄有六加從偶數以象陰笄以玉為之正義云言珈者以玉加於笄為飾是也對言則笄與珈異笄為簪以固冠珈則笄上之飾毛傳珈笄飾之最盛者是也散言則笄與珈通大元費上九男子加笄婦人易笄廣雅笄笄并訓為簪禮記是也笄笄皆笄字之假借珈制所有鄭君未聞戴侗六書故引舅氏曰珈加於副之飾也子家嘗獲古玉其狀如門考之某氏古器圖云珈也長廣僅寸餘未識所稱古器圖者何指徐璈曰按珈字說文云婦人首飾而未詳其形制如箋云步搖上飾若輿服志所言六獸恐自是漢制也周禮王后之六服副編次追衡笄由笄數至副其數正六六加猶三加義殊簡要矣又按周禮追師衡笄鄭注分衡笄為二謂衡垂於當耳笄橫於頭上衡以懸瑱笄以卷髮而此傳以笄為衡笄則似以衡笄為一以別於尋常固髮之笄象服是宜傳象服尊者所以為飾箋云象服者謂揄翟闕翟也瑞辰按詩上言副笄六珈則所云象服者蓋禮衣也明堂位祭統並言夫人副禮立於房中此首服副則衣禮衣之證詩首言禮衣次言翟衣次言展衣各舉其一以明服飾之盛與周官內司服王后之六服次序正同鄭司農曰禮衣畫衣也說文禮字註引周禮曰王后之服禮衣謂畫袍畫象之義故詩謂之象服耳禮衣不言翟則非翟可知不必如康成讀禮為翟也說文廣雅竝曰揄飾也說文飾字註亦曰揄飾也毛傳蓋讀象為揄故曰尊者所以為飾孔疏謂以象骨飾服失其義矣至鄭箋不以象服為禮衣而以為揄翟闕翟者鄭君謂諸侯夫人之服自揄翟而下無禮衣故也以此詩言副笄六珈及禮言夫人副禮證之諸侯夫人未嘗無禮衣且二章始言翟則首章象服宜為禮衣耳

玼兮玼兮傳玼鮮貌釋文沈云毛及呂沈竝同作玼解王肅云顏色衣服鮮明貌本或作瑳此是後文瑳兮王肅注好美衣服潔白之貌若與此同不容重出今檢王肅本後不釋不如沈所言也然舊本皆前作玼後作瑳字瑞辰按玼與瑳一聲之轉玼通作瑳猶賓之初筵詩屢舞僂僂說文引作屢舞娑娑也說文玼新玉色鮮也瑳玉色鮮白也段玉裁以瑳為玼之或體遂刪說文瑳篆今按玼與差雙聲故玼或作瑳瑳為玉色鮮白又為衣服好兒猶說文以髮為髮好也據毛詩二章玼兮玼兮毛鄭有注而三章無注蓋毛詩兩章皆作玼故陸德明檢王肅本二章亦不釋義統於前也據周官內司服鄭注引瑳兮瑳兮其之翟也又引瑳兮瑳兮其之展也鄭君注禮多本韓詩蓋韓詩兩章皆作瑳也後人誤合毛韓為一而妄區其先後因前作玼後作瑳耳

正義謂施羽於衣誤矣

正義謂施羽於衣誤矣
髮如雲傳鬢髮也如雲言美長也釋文鬢說文云髮稠也服虔注左傳云髮美為鬢瑞辰按昭廿六年左傳有君子白髮鬢須眉釋文鬢黑也鬢通作鬢昭廿八年左傳昔有仍氏生女鬢黑而甚美名曰元妻鬢黑連言皆為黑猶白哲連言皆為白也又通作縝廣雅縝黑也說文引詩作今云今稠髮也今或作縝與縝穉也義同稠多也概即稠也漢書楊雄畔字愁云資娘娃之珍髮兮珍即說文今字之假借孟康訓為珍好失之說文衫元服也月令乘元路鄭注云今月令曰乘軫路與今之為元髮取義正同髮多者必黑故毛傳曰黑髮說文曰稠髮其義相成而不相背段玉裁疑黑字非毛公之舊失之

不屑髮也傳屑髮也箋云不絮者不用髮為善瑞辰按洪頤煊曰周官絮壺氏鄭注聖讀如絮髮之絮絮與結同義字林髮絮髮也毛傳訓屑為絮是不屑髮即不絮髮也鄭箋不用髮為善善當為髮字之誤謂不用髮也髮以為髮也正義言其髮美長不用髮而自絮美也失之

象之掃也傳掃所以摘髮也釋文摘他狄反本亦作擗音同本又作適又作摘並非也瑞辰按掃者搔頭之管說文摘搔也搔搭也搭絮也髮絮髮也體骨髓之可會髮者傳作撻為是掃通作靛廣雅靛釐也又作掃廣韻掃者掃枝整髮釐也又借作卽晉書輿服志皮弁象玉卽註卽冠下抵也象骨為之音帝卽掃也蓋掃本以搔髮後兼用以固冠弁也說文無掃字桂馥謂掃卽適之異文

揚且之哲也傳揚眉上廣哲三章子之清揚揚且之顏也傳清視清明也揚廣揚而顏角豐滿瑞辰按清揚皆美貌之稱野有蔓草詩清揚婉兮婉如清揚此之言貌之美也猗嗟詩美目揚兮美目清兮此專言目之美也此詩揚且之哲也哲謂色白又曰子之清揚揚且之顏也則顏色之美皆可曰清揚矣揚且之哲也與上王之填也象之掃也句法相類呂覽音初篇高注之其也此詩三之字皆當訓其猶云玉其填也象其掃也揚其哲也且句中助詞三章揚且之顏也亦謂揚其顏也傳以揚為眉上廣正義云其眉上顏廣且其面之色又白哲傳於三章曰揚廣揚而顏角豐滿俱分揚與哲揚與顏為二失其義矣

胡然而天也胡然而帝也傳尊之如天審諦如帝瑞辰按山井鼎考文云足利古本經文兩而字皆作如而如古通用故傳以如天如帝釋之正義引春秋元命苞天之言填春秋運斗樞帝之言諦以釋如天如帝之義今按古人多借音為義詩上言玉璫象掃下即以天帝為比蓋謂充耳以璫者宜其填實如天掃髮以掃者宜其審諦如帝特言胡然以示顧名思義之意令其深思而自得之也

其之展也傳禮有展衣者以丹殷為衣箋云后服之次展衣宜白瑞辰按展衣以說文作襄為正襄以聲聲讀若展故毛詩借作展也說文襄丹殷衣也馬融說同其義俱本毛傳周官內司服鄭司農注始以展衣為白色為箋說所本今按箋說是也古者天子有五時衣東青南赤中央黃西白北黑月令所云衣青衣等是也王后夫人之服蓋亦如之掄狄青以象東闕狄赤以象南鞠衣黃以象中央展衣白以象西稼衣黑以象

北此箋所云后服之次展衣宜白也展衣玉藻集記作禮衣禮之言宜宜誠也與單旦聲義相近玉藻櫛用櫛櫛孔疏櫛白理木也說文黓白而

有黑也廣雅白馬黑脊驢古字从單旦宣聲者多有白義禮之色白取義正同釋名禮衣禮坦也坦然正白無文彩也是矣又按展誠也即寧字之假借詩上言展衣下即言展如之人兮謂服展衣者宜有展誠之德展如猶展然也之人猶之子也孔疏云誠如是德服相稱之人失之蒙彼縹緜傳蒙覆也縹者為縹縹云縹緜之感戴者展衣夏則裏衣縹緜瑞辰按說文蒙覆也凡經傳作蒙者皆蒙字之假借說文攤碎也縹為極細之貌說文縹緜之細者也義本毛傳說文又云一曰戚也戚即感字此與鄭箋意同感戴即感戴之貌蓋讀縹為縹如今縹紗然此又一義孔疏合傳箋為一失之聘禮記鄭注寒暑之服冬則裘夏則葛賈疏凡服四時不同假令冬有裘觀身單衫又有襦袴之上有裘裏上有褐衣褐衣之上又有上服若夏以締給締給之上則有中衣中衣之上復有上服據此中衣在締給之上是蒙彼縹緜者乃中衣非上服展衣也若箋云展衣則裏衣締給據說文裏裏裏衣引春秋裏其相服中猶表也中衣即裏衣是縹緜即中衣蒙彼縹緜即上服其上服之內縹緜之外非別有中衣也說文表上衣也論語當暑衿締給必表而出之孔注必表出而加上服也亦謂於締給上加上服非謂於締給上加中衣則鄭箋之說當矣蓋衣服因時制宜冬宜溫則不嫌過厚故表之上復有褐衣夏宜涼則不嫌稍減故葛之上不另加中衣也又按給縹緜細古人夏服締給蓋兼服二者服給於內以當裏服給於外以當褐衣故禮記論語並言衿締給之言珍也爾雅珍重也說文繫傳云衿重衣也是也今本訓綢髮故从彡得聲者可訓重也孔安國鄭康成並訓衿為禪失之締給並服此詩第舉給外之締言故云蒙彼縹緜

是紕祥也傳是當暑祥延之服也瑞辰按說文祥字註引詩是紕祥也从毛詩繫字註又引詩是繫祥也蓋本三家詩繫者正字紕者假借字也紕假為紕猶繫亦假為縹也當暑衿締給以締給為繫服毛正以當暑釋經繫字耳釋文祥符袁反張參五經文字祥又音煩說文繫傳祥煩薄也近身衣也今按讀祥如煩正與展顏媛協其義亦為煩汚說文婢婦人汚也葛覃詩薄汚我私傳汚煩也義並相近以其為煩汚之服而謂之祥猶去衣之煩汚即謂之汚受汗澤之衣即謂之澤也祥延二字疊韻與方言襜褕謂之襜玉篇襜車溫襜也皆重疊字延義近延說文禊以石衿澀也衿摩展衣也以石衿澀為禊以衣指摩汗澤亦為祥延故段玉裁謂祥延為指摩之美縹緜為衣可以指摩汗澤孔疏謂祥延是蒸熱之氣失之說文祥無色也引詩是紕祥也讀若普按祥普二字雙聲說文又曰普日無色也日無色為普衣無色為祥音近而義亦同玉篇亦曰祥衣無色也衣無色對冬服褐衣有緇素黃異色言締給為當暑近污之衣則不分異色此與毛傳義相成而不同或本三家詩邦之媛也傳美女為媛箋云媛者邦人所依倚以為援助也瑞辰按釋文媛韓詩作援助也俗本作媛此箋義所本說媛美女也人所欲援也蓋兼取毛韓詩說說文引詩邦之媛兮又引詩玉之瑱兮足證許君所見毛詩也多作兮

桑中

爰采唐矣傳唐蒙采名瑞辰按爾雅釋草唐蒙女蘿女蘿菴絲郭註別四名孫炎曰別三名但菟絲不可為菜類弁詩為與女蘿傳女蘿菟絲松蘿也亦不引唐蒙是毛公別以唐蒙為菜不以為即女蘿與爾雅孫郭註異佳循曰爾雅唐蒙女蘿疑行女蘿二字

沫之鄉矣傳沫衛邑瑞辰按沫書酒誥作沫邦沫沫均从未聲未收雙聲故馬融尚書註云沫邦即牧養之地蓋謂沫邦即牧野也沫牧母亦雙

聲牧說文作姆牧母古同聲云朝歌南七十里地後漢書郡國志朝歌縣南有牧野正與妹在鄘地居紂都之南者合左傳鄭人侵衛牧社註牧衛邑牧邑即沫邑也酒誥鄭註妹邦紂之都所處也於詩國屬鄘故其風有沫之鄉則沫之北沫之東朝歌也據云沫之北沫之東為朝歌則不謂朝歌即沫矣其云沫邦紂都所處者紂都之郊牧亦可以紂都統之也此詩孔疏云紂都朝歌明朝歌即沫也猶鄭君以妹邦為紂都亦統言之耳

要我乎上宮傳桑中上宮所期之地箋與期於桑中而要見我於上宮瑞辰按以箋說推之桑中為地名則上宮宜為室名孟子之滕館於上宮趙岐章句曰上宮樓也古者宮室通稱此上宮亦即樓耳

美孟弋矣傳弋姓也朱子集傳曰春秋定似公穀作定弋蓋杞女夏后氏之後亦貴姓也瑞辰按胡承珙曰姁本作以白虎通曰夏祖昌意以蕙以生賜姓妘氏說文無妘字蓋即作弋與以一聲之轉今按胡申朱子之說是也弋與以字同在喻母故通用以之通作姁猶詩必有以也儀禮注引詩讀作似也

美孟庸矣傳庸姓也瑞辰按漢有膠東庸生又有庸光皆以庸為姓錢大昕曰古庸與閭聲近通用春秋定四年左傳庸叔取於有閭之上以共王職閭即鄘也書母若火始燄餒梅福上書引作庸庸此鄘閭通用之證今按閭本衛地則閭或因地而得姓後遂通借作庸庸用古通用路史言用國名見詩詩之庸蓋古又通用也

鴉之奔奔

鴉之奔奔鴉之疆疆傳鴉則奔奔鴉則疆疆然箋云奔奔疆疆言其居有常匹飛則相隨之貌瑞辰按釋文引韓詩云奔奔疆疆乘匹之貌此箋義所本禮記表記引詩作責責姜姜呂氏春秋引詩亦作責責說文奔奔從夭從責省聲是奔奔以責得聲故通用宋書百官志虎責舊作虎奔奔亦其類也鄭注禮記以責責姜姜為爭鬪惡貌高誘以責責為色不純俱非詩義凡鳥皆雄求雌惟鴉以雌求雄最為淫鳥然與鴉各有乘匹至宣姜則淫於非偶更鴉鴉之不若耳

定之方中

定之方中傳定營室也方中昏正四方箋云定星昏中而正於是可以營制宮室故謂之營室定昏中而正謂小雪時其體與東壁連正四方瑞辰按爾雅營室謂之定郭註定正也作宮室皆以營室之中為正營室一名天廟周語曰月底於天廟韋注天廟營也又曰清廟史記天官書營室為清廟詩作楚官為宗廟蓋取營室以正四方亦取與天廟之象相應也營室又為水宿左傳水昏正而栽杜註謂今十月定星昏而中周語營室之中土功其始韋註建亥小雪之中定星昏正於午土功可以始也與箋言定中謂小雪時合但月令孟冬昏危中仲冬昏東壁中不言營室據春秋僖二年正月城楚邱建城在正月則作室亦正月周之正月為夏正之十一月是此詩作室亦不在十月小雪之中考漢書天文志危十七度營室十六度十月危星昏中日行一度營室繼危之後其中在十月望後至十一月初猶為昏中故詩楚官作於十一月猶得言定中也

箋又云其體與東壁連正四方蓋堂東壁各二星其體相成始得正四方則季冬東壁中亦得以定中統之孔疏謂箋言定星中小雪時舉其常期耳非謂作楚宮即當十月是也

作於楚宮瑞辰按此及下作於楚室經義述聞謂兩於字當讀曰為其說是也古聲於與為通聘禮記賄在聘於賄鄭註於讀曰為張載魏都賦注季善文選注引詩兩於字皆作為今按經史事類引詩亦作為又日本山并鼎考異云古本於皆作為據孔疏釋經亦曰作為楚邱之宮作為楚邱之室皆於當讀為之證

樹之榛栗椅桐梓漆爰伐琴瑟爰云樹此六木於宮者曰其長大可伐以為琴瑟言預備瑞辰按古人建國凡廟朝壇壝宮府皆植名木如九棘三槐之類詩言立國之制故並及所樹之本琴瑟古多用桐亦或以椅為之說文櫛字註引曹侍中說櫛即椅木可作琴是也陳用之曰琴瑟唇必以梓漆所以固而飾之是椅桐梓漆皆為琴瑟之用若榛栗則無與於琴瑟也詩爰伐琴瑟特承上椅桐梓漆言謂六木中有可伐為琴瑟者耳箋謂六木皆可為琴瑟失之

升彼虛矣傳虛漕虛也瑞辰按管子大匡云衛君出致於虛小匡又云衛人出旅於曹是虛與曹為一故傳知虛即漕虛釋文虛本或作墟水經注引詩正作墟

望楚與堂景山與京傳楚邱有堂邑者景山大山京高邱也瑞辰按二句相對成文景當從朱子集傳讀如既景迺岡之景後人乃以景山名之耳楚邱與景山古皆有二說一謂在今曹州府屬曹縣在漢為成武漢書地理志山陽郡成武注云有楚邱亭齊桓公所城遷衛文公於此水經注濟水注北邈元氏縣故城西元氏又北邈景山東衛詩所謂景山與京者也又北邈楚邱城西明一統志景山在曹縣東四十里廢楚邱北衛文公徙居楚邱測日影於此又曰楚邱城在曹縣東南五十里按曹縣與成武相連在曹縣東南即漢書在成武者也一說在今河南衛輝府滑縣東六十里今直隸大名府之開州其地亦有景山太平寰宇記景山在澶洲衛南縣東南三里九域志開德府有景山是也隋衛南在漢為濮陽屬東郡首縣鄭志答張逸云楚邱在濟河間疑在今東郡界中朱子集傳亦云楚邱在滑州今按詩云升彼虛矣以望楚矣傳以虛為漕虛孔疏言文公自曹徙楚邱蓋楚邱與漕不甚相遠故可登漕虛以望之漕在今滑縣南二十里白馬故城水經注河水注云白馬濟津之東南有白馬城衛文公東徙渡河都之是也則楚邱指在滑縣東者無疑蓋古有兩楚邱一為春秋隱七年戎伐凡伯之楚邱在城武者是也從漢即國志成武注

伯左傳戎執凡一為傳二年衛文公所遷之楚邱在滑縣東開州者是也舊謂城武楚邱為衛文所遷者誤

靈雨既霽傳靈善也霽落也瑞辰按爾雅釋詁令善也令即靈之假借書正義引釋詁作靈善也靈說文訓巫本為巫善事神之稱因通謂善為靈此詩作靈為正字餘作令訓善者皆靈之假借霽者霽之假借說文霽雨霽也霽雨霽也霽即落之本字若霽則說文訓為徐雨命彼倌人傳倌人主駕者瑞辰按說文倌人小臣也倌通作官呂氏春秋愛士篇廣門之官高誘註倌人小臣也周禮小臣為大僕之佐掌王之小命詔相王

之小法儀王之燕出入則前驅注燕出入若今游於諸觀苑燕禮小臣師納諸公卿大夫注小臣師正之佐也正相君出入君之大命疏云正相

之小法儀王之燕出入則前驅注燕出入若今游於諸觀苑燕禮小臣師納諸公卿大夫注小臣師正之佐也正相君出入君之大命疏云正相

之小法儀王之燕出入則前驅注燕出入若今游於諸觀苑燕禮小臣師納諸公卿大夫注小臣師正之佐也正相君出入君之大命疏云正相

之小法儀王之燕出入則前驅注燕出入若今游於諸觀苑燕禮小臣師納諸公卿大夫注小臣師正之佐也正相君出入君之大命疏云正相

之小法儀王之燕出入則前驅注燕出入若今游於諸觀苑燕禮小臣師納諸公卿大夫注小臣師正之佐也正相君出入君之大命疏云正相

虹升而雨起云甚確朱子集傳謂方雨而虹起則其雨終朝而止似非詩本義又按首章傳云夫婦過禮則虹氣感云虹天氣之戒此章箋云朝有升氣於西方終其朝則雨氣應自然以言婦人生而有通人之道亦性自然是古以晚虹為淫氣所感朝虹為正氣所應詩二章一邪一正取譬不同惠周揚詩說曰蝮蝮在東陰方之氣交於陽為女惑男而蠱朝陽于西陽方之氣交於陰為男先女而惑故得雨則虹滅陰陽和也先女則不淫男女正也序曰止奔此之謂也集傳以朝陽于西為淫惡之氣有害於陰陽之和說亦與古異矣又按傳訓崇為終者崇即終之同部假借尚書君奭篇其終出於不祥釋文終一本作崇是終崇古通用之證公羊傳三十一年傳不崇朝而徧雨乎天下何休注崇重也重朝者非一朝也又以崇為重之假借然據傳自旦及食時為終朝則固不得以崇朝為重朝也

相鼠

相鼠有皮傳相視也瑞辰按陳第相鼠解義云相鼠似鼠頗大能人立見人則立舉其前兩足若拱揖然故詩以起興又明陳耀文天中記詩相鼠陸璣云河東有大鼠人立交前兩脚於頭上跳舞善鳴孫奕示兒編云相地名按地志相州與河東相隣則知相州有此鼠詩人蓋取譬焉今按相州以河東甲遷於相得名則地之名相已久相鼠或以此得名相鼠一名禮鼠韓昌黎城南聯句詩所云禮鼠拱而立也又名雀鼠見爾雅翼又名拱鼠關尹子所云師拱鼠制禮也

人而無止傳止所止息也箋止容止瑞辰按釋文引韓諱詩止節也無禮節也箋本之以為容止止即容也周禮天官掌次注次自修止之處修止即修容也亦通言容止容止即禮也小雅國難靡止箋止禮也大雅淑慎爾止箋止容止也廣雅釋言止禮也荀子不苟篇見由則恭而止大畧篇盈其欲而不愆其止揚僚註竝以此為禮

干旄

子子干旄傳子子干旄之貌注旄於干首大夫之旄也箋時有建此旄來至浚之郊卿大夫好善也瑞辰按左傳引逸詩翹翹車棗招我以弓又曰旃以招大夫弓以招士皮冠以招處人孟子庶人以旃士以旃大夫以旃是古者聘賢招士多以弓旌棗乘此詩干旄干旄皆歷舉召賢者之所建傳箋謂卿大夫建此旄旄失之素絲純之傳純所以織組也組純於此成文於彼願以素絲純組之法御四馬也素絲者以為縷以縫純旌旗之疏終或以維持之瑞辰按此當從箋說為是方言純理也秦晉之間曰純純之所以督理其旌旗也若以純組為執轡以御馬則必以下章良馬五之為駕三於周制大夫駕四為不可通矣

良馬五之傳駉馬五轡正義王度記曰大夫駕三經傳無所言是古無駕三之制瑞辰按服馬四轡皆在手兩駉馬內轡納於鞅故四馬皆言六轡經未有言五轡者孔廣森曰四之五之六之不當以轡為解乃謂聘賢者用馬為禮三章轉益見其多庶觀禮曰匹馬卓上九馬隨之春秋左傳曰王賜虢公晉侯馬三匹楚公子棄疾見鄭子皮以馬六匹是以馬者不必成乘故或五或六矣徐欽曰按聘禮東歸德乘馬四匹者亦異數即如孔說則四為賓之數六則乘手實與前之數矣彼妹者子傳妹順貌瑞辰按靜女其妹傳妹美色也東方之日彼妹之子傳云妹者

初昏之貌獨此傳云順者胡承珙曰得益以妹為嬀之假借說文嬀謹也淮南汜論篇注屬屬嬀嬀也嬀可借作妹猶躡躡為躡躡也今按順與美義本相成妹可訓美又訓順者猶說文訓婉為順而鄭風清揚婉兮傳云婉然美也又按論衡引詩作彼妹之子何以與之猶者也與猶子也蓋本三家詩

載馳

載馳五章正義此實五章故左傳叔孫豹鄭子家賦載馳之四章明其五也然彼賦載馳義取控引大國今控於大邦乃在卒章言賦四章者杜預云并賦四章以下瑞辰按載馳毛詩五章古蓋四章以二三章文法相類合為一章左傳賦馳義取控於大邦四章即卒章也杜預謂并賦四章以下失其義矣正義引服虔云許夫人閔衛滅戴公失國欲馳驅而唁之故作以自痛小國力不能救正釋詩首章之義又云在禮父母既歿不得甯父母於是許人不嘉故賦二章以喻思不遠也此兼釋今詩二三章之義正古合二三章為一章之證服虔止分四章而註上云載馳五章者五乃四字之謫正義遂謂服虔置首章別數四章殊誤

序露於漕邑瑞辰按廣雅於危也左傳引書居安思危呂覽貴直篇高註引書於安思危於即居也序露於即露居與定之方中序野處漕邑字異而義同或讀於為語詞失之

大夫跋涉傳單行曰跋水行曰涉瑞辰按釋文引韓詩云不由蹊遂而涉曰跋涉淮南子脩務篇曰南榮躑跋涉山川冒蒙荆棘高註不從蹊遂曰跋涉故獨犯荆棘脩務篇又曰申包胥跋涉谷行高註不蹊遂曰跋涉美本韓詩跋涉蓋行走急遽之義毛傳分為單行水行不若韓詩說為允不能旋濟傳濟止也瑞辰按爾雅釋天濟謂之霽是濟本止雨之稱因通以濟為止

我思不遠傳不能遠衛也瑞辰按遠猶去也我思不去猶不止與下文我思不閔同義閔閉也閉亦止也

控於大邦傳控引箋令衛侯之欲求援引之力助於大國之諸侯瑞辰按傳箋訓控為引未免迂曲一切經音義卷九引韓詩曰控赴也是也赴補禮聘禮者未至說赴記說文有赴無訃既夕注赴告也控于大邦即謂走告于大邦耳襄八年左傳云無所控告今世輿訟者猶卜古通用赴稱控告控告即赴告也列女傳許穆夫人傳曰邊疆有戎寇之事赴告大國義本韓詩劉向說多本韓詩或以為出魯詩者誤也

誰因誰極傳極至也箋亦誰因乎瑞辰按春秋隱十年公羊傳宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之其言伐取之易也其易奈何因其力也因誰之力因宋人蔡人衛人之力也是因謂因人之力此詩言知大國誰能力助之故言誰因或訓因為親失之極當讀為誅極之極爾雅殛誅也字通作極訓至極至謂致討於敵即左傳所云者昧也詩言誰為之致討也

不如我所之傳不如我所思之篤厚也瑞辰按詩大序云詩者志之所之也詩譜正義引春秋說題辭云在事為詩未發為謀恬澹為心思慮為志詩之為言志也釋名詩之也志之所之也說文言古文詩者從之作詛志之所之為詩之即思也之之訓思與泉水詩有懷于衛箋訓懷為至同義至亦思也此傳不如我所思之篤厚正訓所之為所思耳

衛

淇

瞻彼淇水傳與隈也瑞辰按正義引陸璣疏云淇與二水名釋文引草木疏曰與亦水名劉昭郡國志註引博物志云有與水流入淇水水經注云肥泉博物志謂之澳水今按與本隈曲之名水之內為與與水相入為淇同義古人名泉水入淇處為淇與因有與水之稱猶夏汭涇汭亦名汭水也但詩言淇與與汝墳淮浦淮濱語句相類不得分為二仍從爾雅澳隈之訓為是

綠竹猗猗傳綠王芻也竹篇竹也瑞辰按爾雅菜王芻說文菜王芻也引詩菜竹猗猗毛詩作綠者菜之段借爾雅竹篇蓄竹本作筑說文筑篇

筑也釋文引韓詩漢石經並作蕒說文蕒水篇筑也毛詩爾雅作竹者蕒之段借西京賦李注引韓詩綠者如蕒玉篇蕒同蕒篇爾雅作蕒蓄

筑蓄二字叠韻故通用

有匪君子傳匪文貌瑞辰按說文斐分別文也匪即斐之段借故釋文云匪本又作斐同芳尾切大學及一切經音義九引詩正作斐韓詩作邶

美貌也廣韻邶好貌古蓋讀匪如邶匪通作邶猶斐通作蔚也易象傳其文蔚也說文引作斐說文尸部有邶云邶宰之也韓詩作邶廣韻邶好兒當為邶字

之諺

如切如磋傳治骨曰切象曰磋瑞辰按爾雅骨謂之切釋文切本或作齶說文齶齒差也从齒屑聲讀如切是切本齶之段借齶為齒差治骨者

參差以治之故亦曰齶考工記鄭司農注云珠曰切則司農所見爾雅本或作玦耳磋者瑳之俗字說文有瑳無磋荀子引詩正作瑳字通作齶

一切經音義卷十一磋古文齶同

如琢如磨瑞辰按太平御覽引韓詩作如錯如磨求皆補亡詩如磨如錯本韓詩

瑟兮個兮傳瑟矜莊貌個寬大也瑞辰按瑟個二字義相近故大學爾雅並云瑟兮個兮者恂栗也鄭注大學云恂字或作峻讀如嚴峻之峻言

其容貌嚴栗也說文引逸論語曰玉潔之瑟兮其璉猛也是瑟有嚴栗義毛傳訓矜莊貌是也說文個武貌引詩瑟兮個兮個通作個左傳擗然

授兵登陴服注擗然猛貌也方言擗猛也晉魏之間曰擗廣雅亦曰擗猛也義正與瑟近毛傳訓為寬大貌韓詩云美貌均非詩義又按荀子陋

者俄且個也以個與陋對蓋以個為美與韓詩義合段玉裁訓陋為陋陋謂與寬大反對為毛詩所本非也

赫兮咺兮傳赫有明德赫赫然咺威儀容止宣著也瑞辰按說文朝鮮謂兒咺不止曰咺此咺之本義咺韓詩作宣云宣顯也與毛傳訓宣著義

合則毛傳亦以咺為宣之段借鄭注大學云咺寬綽貌據說文宣寬闊心腹貌引詩赫兮咺兮玉篇宣寬心也是鄭詩咺如咺與說文義合其說

亦當本韓詩釋文引韓詩作宣者即宣之省而字殊善異者蓋傳韓詩者不一家也然據大學訓威儀則義以毛傳訓威儀宣著為正作宣者亦

段借耳爾雅作烜釋文烜者光明宣著廣雅釋詁烜明也正與宣著義同段玉裁以咺為宣之段借似非

終不可說分傳謾忘也按說文會字令人忘憂之草也或从煖作煖或从宣作宣詩安得會字本毛詩作說草謾即葦及煖萱之類也

凡詩作說訓忘者皆當為葦及煖萱之段借若說之本義自為葦耳

會弁如星傳弁皮弁所以會髮箋會謂弁之縫中飾之以玉皦皦而處狀似星也瑞辰按周官弁師王之皮弁會五采玉璫注故書會作體說文

體骨通之可會髮者引詩體弁如星說文義本毛詩疑毛詩段會為體傳本云會所以會髮弁皮弁後注疏本傳上脫一會字又誤移弁皮弁三

字於會上正義謂弁所以會髮失傳惜矣體所以會髮與君子偕老詩象掃所以捕髮為異物周禮弁師會五采注鄭司農曰讀如馬會之會

謂以五采束髮也士喪禮曰檜用組乃弁檜讀與體同書之異耳說曰以組束髮乃著弁謂之檜沛國人謂反跗為檜毛云會以會髮宜與鄭司

農以組束髮義同惟分會弁為二物與如星之義不合故箋易其義以會為弁之縫中具所飾玉狀似星也鄭注周官弁師云會縫中也皮弁之

縫中每貫結五采玉十二以為璫與箋義同凡兩縫相合處為會弁縫謂之會猶牆隙謂之壁會也說文壁縫也縫或省作絳廣雅絳際會也箋

義為長至呂氏春秋上農篇庶人不冠弁高注引詩冠弁如星蓋本三家詩冠與會亦一聲之轉

荷重較兮傳重較卿士之車瑞辰按釋名較在箱上為車較也重較其較重卿所乘也考工記輿人鄭注較兩轆上出式者說文轆車旁也詩釋

文較車兩旁上出軾者是較為車轆上之木凡車皆然至重較則專指金較言張平子西京賦所云倚金較也較說文作較云較車轆上曲鉤也

蓋車轆上之木為較較上更飾以曲鉤若重起者然其謂重較崔豹古今注云重較重起如牛角是也宋翔鳳曰爾雅較直也較取直義重較則取曲形如式高三尺三寸較重五尺五寸使再加重較直上則輪太高故重較必曲鉤反出形不直而名較者在較上名之耳小爾雅較謂之幹胡承珙曰凡物在兩旁者皆名幹故兩骨謂之幹築牆兩邊障土謂之幹皆與較謂之幹義相近又曰古者卿大夫車名軒說文軒曲轆藩車曲轆謂梁轆曲藩即轆上曲鉤反出者古所云車耳也重較一名重耳春秋晉文公名重耳晉大夫有梁益耳皆取此義崔豹古今注云文武重耳古重較也文官赤耳武官青耳蓋漢承周制較在兩旁如人有耳銅飾更加較上則重耳矣漢書之亦單謂之耳丹鉛錄引古詩仕宦不止車生耳三國志吳童謠黃金車班蘭耳聞闔門見天子是也重較其形曲鉤反出故亦謂之較說文較車耳反出也字通作蕃太元經積次四君子積善至于車耳測云君子積善至于蕃也范望注蕃車耳也重較又名轆象垂耳說文轆車兩轆也疑有脫誤字之轆是較字之誤又謂之聲說文聲乘輿金耳也今本誤作金馬耳字通作彌荀子及史記禮書並云彌龍所以養威也徐廣曰乘輿車以金薄縷龍為輿倚較蓋惟天子金耳龍飾其餘金耳不必龍也重較為仕宦車飾故毛傳以為卿士車戴震謂重較即左右兩較望之而重凡車皆然失之倚考文古本作倚正義倚此重較之車是以經文倚為倚之段借其經文正字仍當作倚

不為虐兮傳雖則戲謔不為虐矣瑞辰按虐之言劇謂甚也如終風詩謔浪笑放即為虐矣書西伯戲黎維王淫戲用自絕史記股本紀作淫虐昭四年左傳亦云紂作淫虐淫虐即淫戲也淫大也大戲即為虐矣又襄四年左傳臧紂如齊唁衛侯與之言虐虐即此詩不為虐兮之虐謂戲謔之甚故紂云其言義士謂其言污也林注訓為暴虐失之

忍工貝下耳女 卷五上 毛詩傳箋通釋六 二十四 光緒十三年

考槃在澗傳考成槃樂也山夾水曰澗釋文澗古晏反韓詩作干云境壅之處也瑞辰按槃與般同爾雅釋詁般樂也般樂皆昇之借說文昇善樂也顧虞東曰世固有隱而弗成者成其樂乃所以成其隱也澗與干雙聲古即讀澗如干故通用易漸鴻漸于干釋文引荀注王肅注竝曰干山澗澗水也詩小雅扶杖斯干傳干澗也聘禮記凡庭實隨入左先皮馬相間可也注古文間作干皆澗干通用之證文選吳都賦劉注引韓詩曰地下而黃曰干胡承珙曰黃當作潢潢為停水處鄭氏易注干水傍故停水處正與潢同義至韓詩有二義不同者蓋韓故韓訓與薛君章句各異

碩人之邁傳邁寬大貌箋邁饒意瑞辰按釋文引韓詩作飽云飽美貌廣韻飽美也與毛傳寬大義近邁即飽之段借段玉裁曰毛鄭意謂邁為歛之段借爾雅歛足者謂之高漢志作空足曰高楊王孫傳歛木為匱服皮曰歛空也淮南子歛者主浮注歛空也讀如科條之科是邁歛古同音邁音又近寘說文寘空也邁讀若寘猶說文媿讀若媿也毛鄭皆取空中之義然合三章觀之仍從傳說為允

永矢弗過箋弗過者不復入君之朝也瑞辰按弗過猶弗諶也故毛無傳大元差過小善弗克范望注過去也說文過度也廣雅過渡也過去也弗去猶弗忘箋說非是

碩人之軸傳軸進也箋軸病也瑞辰按軸通作逐爾雅競逐疆也以上二章推之軸當為疆壯貌傳訓為進義與疆近至箋訓軸為病亦以軸為爾雅逐病之逐然非詩義以興寬邁不相類也

永矢弗告傳無所告語也箋不復告君以善道瑞辰按告前雙聲告即鞠之段借爾雅鞠窮也說文斂窮也文王世子告于甸人鄭注告當為鞠正月詩日月告凶漢書劉向作鞠凶皆告鞠通用之證弗告訓為弗窮正與上二章弗諶弗過同義猶詩言服之無斂字或作釋廣雅緯窮也無斂即無有終窮也

碩人

碩人具頡傳頡長貌瑞辰按玉篇引詩碩人頡頡傳具長貌賦玉琳據箋言莊姜儀表長麗佼好頡頡然又二章箋教猶頡頡也謂古本當作頡頡今按經止一言而傳箋以重言釋之如詩亦汎其流傳云汎汎有洗有潰傳箋皆云汎汎潰潰之類甚夥未可據箋及玉篇以改經也列女傳引詩正作碩人具頡玉篇引傳具長貌據下章傳教教長則知上章傳本無具字玉篇所引亦誤又按說文頡頡住貌引申為長貌齊風頡若長兮亦以頡為長兒說文媽長兒段玉裁謂媽與頡聲相近今按媽與引永豎俱聲說文豎好而長也引永皆為長故媽有長義頡或即媽之段借

衣錦裝衣傳錦文衣也夫人德盛而尊嫁則錦衣加聚禮箋國君夫人翟衣而嫁今衣錦者在塗之所服也尚之以禮衣為其文之太著瑞辰按半詩衣錦裝衣裳錦裝裳傳云嫁者之服箋以為庶人之妻嫁服與此箋夫人在塗所服說異今按半詩駕子與行駕子與歸亦為在塗之服士

昏禮姆加景乃驅景即此詩裝衣正在堂同服裝衣之證說文衣部裝字註蘇也引詩衣錦裝衣林部蘇字註泉屬也引詩衣錦裝衣一本三家詩作裝者正字作聚者假借字也裝字或作願又作誦裝又通作綱釋文裝本又作願尚書大傳引詩作願皆蘇之異文玉藻中膚作

綱儀禮姆加景皆聚之通用字也裝衣蓋績裝以為衣取其具在塗蔽塵則曰裝裝之言明也外蔽塵使衣鮮明也與齋之有明衣取義正同士昏禮注景之制蓋如明衣是也古者明衣以布為之績裝為衣即布也鹽鐵論古者男女之際尚兵嫁娶之服未以之記及虞夏之後蓋表布內絲

絮衣用絲止所謂表布也中膚衣錦尚綱說文引詩衣錦裝衣云示反古取義正同手詩箋謂裝衣以禪殺為之殺是績而非布失其義矣領如蠶蟻傳蠶蟻蠅也瑞辰按爾雅釋蟲蠶蟻蟻郭註在木中又蠅蟻蟻郭註木中蠶是蠶蟻與蟻蟻有別說文蠅

蠶齋也而蟻蟻下不云蠅蓋亦不謂一物按唐本草蟻蟻註云此蟲在腐柳樹中者內外潔白糞土者皮黃內黑黠此詩取狀頭之白自指生木中之蠅釋之方言及爾雅孫炎注均以蠶蟻蟻及蠅為一物不知實一類而異種

齒如駝犀傳駝犀駝瑞辰按爾雅釋草駝樓此傳所本郭注引詩齒如駝樓釋文引舍人本駝作駝釋云駝也是知駝即駝之段借毛詩作犀者即樓之段借三家詩蓋有以本字作駝樓者駝樓借作犀猶樓遲甘泉賦作遲遲也駝樓狀齒之白亦取其上下整齊樓之為言齊猶婁亦

訓齊說文齋等也古齊等字本以婁聲也說文齋齒相值也引春秋傳曰皆齋齋今左傳段借作憤杜注憤齒上下相值說文又曰齋齋齒不正也齋齋齒不相值也齋齒差跌兒齒以不相值為齋則以相值為美矣齒以齋為美故古者齒亦訓齋周禮言三年不齒謂不與民齋等昭元年

左傳使后子與于于齒傳遲曰齒猶齊列皆是也

蟻首蛾眉傳蟻首額廣而方瑞辰按說文類好貌詩所謂類首即此詩蟻首之異文是蟻乃類之段借蛾眉亦蛾之假借方言曰蟻好廣雅蛾美也楚詞衆女嫉余之蛾眉兮王逸注蛾眉好貌蛾亦作蟻藝文類聚引詩正作蛾眉此詩上四句皆言如至蟻首蛾眉但為好貌

故不言如鄭箋以蟻為蟾蛉顏師古注漢書因謂蛾眉形若蠶蛾失之贅矣

巧笑倩兮傳倩好口輔瑞辰按說文倩人美字也是倩本人之美稱因而笑之好亦謂之倩釋文倩本又作倩乃倩之段借韓詩遂以蒼白色釋之誤矣又按倩與瑤瑤與此皆雙聲竹竿詩云巧笑之瑤而此云巧笑倩兮情當即瑤之段瑤又為齶之段借高誘淮南子注曰將笑則好齒見

正與說文訓齒為開口見齒兒義合

美目盼兮傳盼白黑分瑞辰按說文盼白黑分也盼以分聲兼以分會意白黑分謂之盼猶文質備謂之份也說文筆須髮半白也宇借作頌又辨駁文也皆與盼為白黑分者取義正同韓詩云黑色馬融云動目貌並非又按古音盼讀如空與倩為真清合韻釋文云盼數寬反徐又數諫

反並失之

碩人教教傳教教長貌瑞辰按說文頰高長頭又蒼頰高也廣雅蒼高也引申為長頭廣韻云贊頭長是也又引申為長貌教教當即贊贊之婿借又按說文駮駮馬蓋亦謂馬之高且長者與人長為教同義

說于農郊傳農郊近郊實說當作禮禮春秋之禮讀皆宜周衣服曰禮今俗語然此言莊姜始來更正衣服于衛近郊瑞辰按爾雅釋地邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野野外謂之林林外謂之坰據毛傳以坰為遠野則郊牧野林皆為近郊傳知農郊為近郊者說文農字籀文古文皆从林籀文作農古文作農書酒誥薄遠農父尚書作薄葉農父見羣經音辨毛傳蓋以農郊為林郊之段借故以近郊釋之林郊為近郊猶坰野為遠郊也上林賦地可墾辟悉為農郊以瞻氓隸師古注郊野之田故曰農郊後漢章懷太子以農郊為田野失其義矣以田野為近郊豈遠郊無農田乎此以知其失傳惜耳釋文說本作稅爾雅釋詁舍也傳義蓋讀說如稅說于農郊猶定之方中詩說于春田故釋文謂毛訓舍也箋讀說為禮者禮古通作稅段玉裁謂稅即禮之或體說與說稅皆以兌聲故讀同亦通用喪服問大功之葛以有本為稅鄭注稅變易也古者禮為贈死之衣以易其生時之服蓋亦取變易之義故鄭讀說如禮箋又云衣服曰禮今俗語然曾釗曰當作易服曰禮以為莊姜易服之證故下即言莊姜更正衣服于衛近郊今誤作衣服曰禮則與下文更正衣服不相貫今按曾說亦是也說之言解脫也今俗皆以解衣為脫衣禮為易衣義與脫同脫說文作脫云解脫也說又訓舍者亦得通為操舍之舍舍亦脫也正義不悟箋訓禮為易遂為遺言之衣亦為禮失之

朱慎鑣鑣傳鑣飾也人君以朱纒鑣扇汗且以為飾鑣鑣盛貌釋文鑣馬銜外鐵也一名扇汗又曰排沫瑞辰按說文鑣馬纒鑣扇汗也繁傳曰謂以帛纒馬口旁鐵扇汗使不汗也是扇汗即鑣上之飾非謂鑣為扇汗也續漢書輿服志乘象鑣赤扇汗王公列侯朱鑣絳扇汗卿以下有駉者纒扇汗皆以鑣與扇汗為二排沫猶扇汗也釋文蓋云鑣一名扇汗又曰排沫今本脫一鑣字遂似誤以鑣為扇汗顏師古急就章注亦引或曰鑣者銜兩旁之鐵今之排沫是也亦誤以鑣為鑣矣

翟弟以朝傳翟翟車也夫人以翟羽飾車翟蔽也瑞辰按周官中車王后之五路有重翟翟翟車鄭注翟車不重不厭此詩毛傳直以翟為翟車不以為厭翟也至中車鄭注云詩風碩人曰翟蔽以朝謂諸侯夫人始來乘翟蔽之車以朝見於君盛之也此翟蔽蓋厭翟也云蓋者擬度之詞說與毛異正義乃引中車鄭注以釋毛失之又爾雅與革前謂之報後謂之第竹前謂之禦後謂之蔽第與蔽對文則異散文則通周禮注引詩作翟蔽者蓋本韓詩又按說文籛車也段玉裁謂岑即蔽第者籛之段借今按籛第第古同聲通用籛通作第猶儀禮注云籛古文作第也

河水洋洋傳洋洋盛大也瑞辰按爾雅釋詁洋洋多也閔宮傳洋洋衆多也衆多與盛大義近劉向九歎江湘油油王逸注引詩河水油油即此詩洋洋之異文油洋洋一聲之轉洋洋通作油油猶蠅蠅通作油油也古地釋近洋方言蠅蠅東齊謂羊尚言大傳云北流活活傳活活流也按傳流也當為流貌形近之誤說文活流聲也亦當作流貌

施眾穡傳穡穡施之水中瑞辰按說文穡穡流也引詩施眾穡穡引說文穡穡蓋施眾水中有礙水流之貌毛傳施之水中即有礙流之義說文正善釋毛義耳韓詩云流貌與毛詩義亦相成蓋施眾水中有礙水流而水仍流實礙而不礙也說文穡字註讀若詩施眾穡穡廣雅穡流也穡流古同聲通用蓋本三家聲穡穡通作流穡猶蠅蠅通作蠅蠅也詩傳蠅蠅說釋文引馬融曰穡穡大魚網目大豁豁也據說文蠅空大也馬融蓋以穡為蠅之假借

廣雅穡流也穡流古同聲通用蓋本三家聲穡穡通作流穡猶蠅蠅通作蠅蠅也詩傳蠅蠅說釋文引馬融曰穡穡大魚網目大豁豁也據說文蠅空大也馬融蓋以穡為蠅之假借

說文蠅空大也馬融蓋以穡為蠅之假借

說文蠅空大也馬融蓋以穡為蠅之假借

說文蠅空大也馬融蓋以穡為蠅之假借

說文蠅空大也馬融蓋以穡為蠅之假借

鱧鮪發發傳發發盛貌瑞辰按發發蓋鱧鮪之消釋文引韓詩作鱧友發古通用說文鮪字註鱧鮪鮪鮪據集韻鮪或作鱧是鮪鮪即韓詩鱧鮪之異文

庶姜庶孽傳華盛飾也瑞辰按釋文引韓詩作椒椒云長貌說文椒戴高貌也呂覽過理篇高註引詩庶姜椒椒云高長貌廣雅椒椒高也俱本韓詩椒椒正字華孽假借字椒孽孽登故通用猶椒一作藥也說文椒孽不梓竝同字

庶士有鳩傳鳩武壯貌瑞辰按鳩者傑之段借說文傑執也釋文引韓詩作傑云傑也傑即傑字說文鳩去也廣雅釋詁傑去也又段傑為鳩是鳩傑通用之證

氓

氓之蚩蚩傳氓民也蚩蚩者敦厚之貌瑞辰按氓唐石經作氓方言說文竝云氓民也說文又曰氓田民也周官邊人以下劑致氓鄭注變民言氓異外內也淮南脩務篇高注野民曰氓氓與氓蓋對文則異散文則通廣雅氓也氓又通作萌賈子火政篇萌之為言盲也氓為盲昧無知之稱詩當與男子不相識之初則稱氓約與婚姻則稱子子者男子美稱也嫁則稱士士者夫也荀子非相篇處女莫不願得以為士是足見立言之序至釋文引韓詩云氓美貌蓋以氓統一聲之轉以氓為貌之段借爾雅貌貌美也說文媿美也貌即媿之段音也然以氓為美與蚩蚩義不相貫蚩蚩蓋極狀其癡昧之貌小爾雅蚩戲也文選西京賦注引蒼頡云蚩侮也一切經音義引蒼頡云蚩笑也文選李注兩引說文蚩笑也見反籍蘇頌今本說文無蚩字據說文欠部有蚩字云蚩蚩戲笑貌蚩即蚩之俗是蚩蚩又為戲笑之貌

抱布貿絲傳布幣也貿幣者所以貿買物也瑞辰按布與絲對言宜為布帛之布鹽鐵論錯幣篇曰古者市朝而無刀幣各以其所有易無抱布貿絲而已正訓布為布帛至毛傳布幣也據周官注鄭興曰布者布參印書廣二寸長二尺以為幣貿易物也抱布貿絲抱此布也或曰布泉也幣為刀幣則以布為泉布故箋申之曰幣者所以貿買物也孔疏謂經文布宜為布帛之布可也至以傳箋所云幣為布帛之名則誤

至于頓邱傳邱一成為頓邱瑞辰按水經注淇水又東屈而西轉逕頓邱北故關駟云頓邱在淇水南又與地廣記說同故詩言送子涉淇至于頓邱也頓邱故城在今直隸大名府清豐縣西南二十五里爾雅邱一成為敦邱釋文郭音頓是頓邱即敦邱也爾雅又曰如覆敦者敦邱郭注敦也

爾卜爾筮體無咎言傳龜曰卜著曰筮體兆卦之體瑞辰按體經傳多專指兆體言書金縢公曰體王其罔言體謂卜兆也玉藻君定體註視兆所得也周官占人凡卜筮者占體大夫占色士占墨卜人占圻註體兆象也色兆氣也墨兆廣也圻兆壘也賈疏此君體以下皆據卜而言兼云筮者凡卜皆先筮故連言之是也至此詩體無咎言傳兼兆卦言者兆有體卦亦有體洪範七稽疑曰雨曰霽曰蒙曰困曰克此兆體也曰貞曰悔此卦體之上下也韓詩及禮記均作履無咎言履者體之假借韓詩訓為幸鄭注訓為禮豈失之

毀垣為坵與毀廟之祖曰祀取義正同

三歲食貧愛我自是往之女家女家之教食已三歲食貧矣瑞辰按詩下言三歲為婦推之三歲食貧應指既嫁之後食貧猶居貧家訓食為教食非也古人婦人先貧賤後富貴者不去詩言食貧正以不當去之義責之

士貳其行箋我心於女故無差貳而復闕之行有貳意瑞辰按貳當為貳字形近之謄貳他得反與貳同音說文貳从人求物也詩作志者志之同音假借爾雅釋言幾志也釋訓晏晏旦旦悔與志也正取詩士志其行為義說文志更也又云岱失常也經典多借作貸或借作黃與貳形相近王尚書經義述聞謂中庸其為物不貳詩序古者長民衣服不貳禮縮衣其儀不貳釋文志本作貳貳皆貳字之謄是也竊謂此詩士貳其行貳亦志之謄但據箋云復闕之行有二意則鄭君所見毛詩似已謄作貳矣又按釋詁貳疑也據曹風鳩其儀不志傳志疑也疏以為釋詁文則爾雅貳亦貳之謄皆志之借字詩大雅無貳爾心箋訓為無有疑心貳亦為貳字之謄以此推之魯頌無貳無虞貳亦貳也

靡室勞矣箋無居室之勞言不以婦事見困苦瑞辰按靡室勞矣言不可以一勞計猶靡有朝矣言不可以一朝計也

言既遂矣箋言我也遂从也瑞辰按淮南汜論訓高註遂成也言既遂矣猶云與子成說說文豕从意也經傳多段遂為豕

總角之宴傳總角結髮也箋我為童女未并結髮宴然之時釋文宴如字本或作卯者非正義經有作卯者因甫田總角卯兮而誤也定本作晏瑞辰按作卯者是也卯即卍字之省為總角貌卯與晏古音正合箋宴然亦當為卯然之謄作宴者因下晏晏而誤也釋文正義轉以作卯為非

失之

信誓旦旦傳信誓旦旦然箋我以其信相誓曰旦耳言其懇惻欵誠瑞辰按旦旦即思思之省借爾雅釋訓晏晏旦旦悔與志也釋文旦本或作思說文怛惛也从心旦聲怛或从心在旦下引詩信誓思思李輔平疑毛傳詩經字作思思故傳以旦旦然釋之今按李說非也經文蓋本作旦

曰毛傳以思思釋之思即怛之異文故定本云旦旦猶怛怛據箋義曰旦是懇惻欵誠之兒則鄭君所見經本或作思思抑或申釋傳義耳胡承珙曰思本訓惛痛惟傷痛者有至誠迫切之義故可通為形容誠懇之兒至爾雅云悔與志者是釋詩義非以旦旦為與志玉篇云思得漢反爽也忒也失其義矣

竹竿

籊籊竹竿以釣于淇傳興也籊籊長而銳也釣以得魚如婦人待禮以成為室家瑞辰按爾雅釋木梢梢擢郭注謂木無枝梢擢長而銳者王觀察云梢之言削也讀如輪人斲爾而織之斲鄭注斲織殺小兒也擢與籊籊聲近而義同爾雅又云無枝為檉郭注檉擢直上亦與籊籊為長而

殺義近卓文君白頭吟竹竿何嫋嫋魚尾何從從義取此詩毛傳婦人待禮以成其室家猶持竹竿釣以得魚嫋嫋與籊籊義亦相近

遠父母兄弟瑞辰按古音右與母為韻當从唐石經及明監本作遠兄弟父母今注疏本不誤朱子集傳弟字下有叶滿彼反四字正合母字古音讀如母今本乃誤倒耳

巧笑之瑳瑞辰按瑳與此雙聲瑳當為蓄之段借說文蓄字注一曰開口見齒之兒讀若柴笑而見齒故以蓄狀之蓄之借作瑳猶玼或作瑳也

胡承珙曰說文齧齒參差也一切經音義云瑳古文善同瑳疑善之段借今按善乃蓄之或體善字始見字林不得云瑳即齧也

淇水恣恣傳恣恣流貌釋文淑本亦作恣瑞辰按恣古止作攸說文攸水行也从攴从人水消戴侗曰唐本作水行攸攸也說文又曰枝秦刻石

嶧山攸字如此是攸从水者即洧人从人者即靖水作一不應於攸字又加水旁恣乃俗字張參五經文字恣書無此字見風詩亦作攸是詩古

本作攸攸之證

芄蘭

芄蘭之支傳芄蘭草也君子之德當柔潤溫良芄芄柔弱恒蔓延於地有所依緣則起與者喻幼稚之君任用大臣乃能成其政瑞辰按芄蘭

蓋縱橫蔓衍之兒故草之蔓曰芄蘭派之出亦曰沈澗沈括夢溪筆談曰鷓解結鉗芄蘭莢支出於葉間垂之正如解結鉗疑古人為鞬之制亦

當與芄蘭之葉相似今按沈說是也近世本草綱目亦言芄蘭實穠如鉗葉後曲如張弓指強蓋祖沈說而引申之芄蘭蔓生爾雅釋草云葍芄

蘭說文作芄云芄蘭芄也陸機疏云一名葍葍幽州人謂之雀瓢雀循云即今田野間所名麻雀棺者其結莢形與解結鉗相似說文繫傳曰芄

蘭葍也葉似女青以今驗之其葉長中大而本末皆尖詩正以其葉似鞬故借以取與耳

童子佩鷓傳鷓所以解結成人之佩也瑞辰按說苑脩文篇曰能治煩決亂者佩鷓古人佩以象德今無德而但有具佩故詩以為刺

能不我知傳不自謂無知以驕慢人也箋其才能實不如我眾臣之所知為也瑞辰按能字古讀若耐聲與乃相近而義亦通能即乃也乃猶而

也言雖則佩鷓而不我知也知非知識之知爾雅釋詁知匹也匹合也不我知謂不與我相匹合猶下章不我甲謂不與我相狎習耳說文狎犬

可習也引申為狎習之稱甲又狎之段借也

容兮遂兮傳容儀可觀佩玉遂遂然笈容容刀也遂瑞也瑞辰按容兮遂兮與悻兮皆形容之詞經文三言兮與詩婉兮戀兮總角卅兮句法相

類從傳為是

垂帶悻兮傳垂具紳帶悻悻然有節度笈及垂紳帶三尺則悻悻然行止有節度瑞辰按悻釋文引韓詩作萃垂貌說文悻心動也萃草聚兒無

垂義悻與萃皆當為繁字之段借說文繁垂也从繁聲系與萃古音並同部故通用左傳佩玉繁兮杜註繁然服飾備也繁然即垂貌也段

玉裁不識悻為何字之段借又謂繁當從心聲失之

童子佩鞬傳鞬法也能射御則佩鞬鞬之言查所以強奮手指瑞辰按鞬字从韋必兼以韋為之說文鞬射法也所以拘弦以象骨韋系者右

巨指據云韋系足證鞬字从韋之義士喪禮設法麗于擊自飯持之鄭注決以韋為之藉與說文言韋系合今則射者著班指內必以皮襯之以

免其滑即古鞬用韋系之遺制說文繫傳曰鞬所以助鈞弦若今皮鞬是矣說文又曰屨履中薦也薦猶藉也屨中藉謂之鞬其義一也至箋云鞬之言奮所以強奮手指據士喪禮鄭注決以韋為之藉有強強內端為紐外端有橫帶設之以紐探大韋本也因奮其強以橫

帶貫結紐于擊之表也是古者決以韋為藉又必有疆以疆番手指多本申傳訓決為韋之義手指謂右巨指孔疏乃以大射朱極三釋之以手指為食指將指無名指誤矣疆之言韋也番之言韋也說文搯縫指搯也一曰韋也玉篇搯韋韋也韋為指番與韋捍為臂搯其義正同故說文曰韋射臂番也玉篇則曰韋指番也是決也韋也搯也異名而同實以其用以聞弦謂之決以其用韋為藉謂之韋藉以其用以疆指謂之疆番正義第知決用象骨而韋系及指番之制未詳故誤分毛鄭之說為二胡承珙曰韋即今之扳指而制微不同今之扳指如環無端古之決則如環而缺其缺處當聯以韋系所以著弦士喪禮注決以韋為之藉又云以紐環大韋本是也

河廣

一葦杭之傳杭渡也瑞辰按正義言一葦者謂一束也蓋謂編葦為泚三國志吳書妃嬪傳宜伐蘆葦以為泚佐船渡軍是也然一束葦不得言一葦段玉裁以杭為旂之段借說文旂方舟也方併船也今按方為併船之名又通為子貢方人之方謂比方也一葦杭之蓋謂一葦之長可比方之甚言具河之狹也下章曾不容刀亦謂河之狹不足容刀非謂乘刀而渡則上不為乘葦而渡明矣焦循謂毛傳渡與度通以葦度河非以葦渡人又謂箋云一葦加之則可以渡之者明謂如一葦於河即可徑過非言人乘葦渡也然訓杭為度不若從說文訓旂為方較為直捷胡承珙曰杭在說文為抗之或字抗有舉而加之之意廣雅抗渡也疑詩杭字本有作抗者

跂予望之瑞辰按說文跂足多指也企舉踵也通俗文舉跟曰企此詩跂即企之段借楚詞九歎王逸注引作企予望之蓋從三家詩用本字曾不容刀箋小船曰刀正義說文作綢綢小船也字異音同釋文刀字作初說文作𠂔並音刀瑞辰按刀者綢之段借從刀周聲聲近則義同綢借作刀猶說文綢讀如刀也今本說文脫綢綢字初學記引碑倉綢吳船也劉熙釋名字亦作綢云船三百斛曰綢綢也短短也江南所名短而廣安不傾危者也字通作船又作短廣韻船吳船也廣雅短短也俗作刁晉書張天錫傳短尾者為刁是也今江西猶名船之短尾者為刁子船說文無短船字惟衣部有襦字云短衣也段玉裁謂即短字又按說文祇襦短衣也初學記引論語摘衷聖曰鳳有九苞六曰冠短周周亦短也韓非子烏有翮翮者重首而屈尾屈尾即短尾也是從刀从呂从周皆為短義短與小近故又為小船之稱毛詩本假刀為綢字書乃加舟旁作初太平御覽引詩作初蓋從字書而改經耳

伯兮

伯兮鳩兮傳鳩武貌瑞辰按鳩與乞雙聲說文乞勇壯也引鳳書乞化武夫段玉裁謂鳩即化之段借然考廣雅釋文並云鳩健也玉篇鳩武貌引詩伯兮鳩兮則三家詩有作鳩者鳩即鳩之段借耳鳩又通祭碩人詩庶士有鳩釋文引韓詩作祭云健也說文傑執也祭者傑之消借據此是鳩當作傑毛詩蓋因下云邦之傑兮故上假用鳩字以與傑為韻若鳩之本義自為去耳說文又曰碣特立之石也與毛詩訓傑為特立義合是碣亦取傑立之義

伯也執也傳父長丈二而無及瑞辰按父為戰柄之稱方言三及枝南楚宛郢謂之區戰其柄自闕而西謂之柩或謂之及是也又為杖之別名

廣雅受杖也是也周禮司戈盾祭祀投旅賁受說文受以投殊人也禮以受積竹八觚長丈二建於兵車旅賁以先驅是執受先驅為旅賁之職胡氏紹曾謂伯以衛人仕於王朝居旅賁之官是也至說文所云積竹八觚與今之攢竹桿相似而形近方觚後世金瓜即其遺象

誰適為容傳適主也瑞辰按一切經音義卷六引三倉適悅也此適字正當訓悅女為悅已者容夫不在故曰誰適為容即言誰悅為容也猶書盤庚民不適有居即民不悅有居也小雅巷伯兩言誰適與謀亦言誰悅與謀也此傳訓主彼箋訓往並失之矣

杲杲出日瑞辰按杲對杳言說文杳冥也从日在木下東動也从木日官溥說以日在木中杲明也以日在木上說文又曰搏桑神木日所出也日出神木之上故日出謂之杲杲

甘心首疾傳甘厭也瑞辰我念思伯心不能已如人心嗜欲所貪口味不能絕也我憂思以生首疾瑞辰按甘與苦古以相反為義故甘草爾雅名為大苦方言苦快也郭注苦而為快者猶以臭為香治為亂徂為存以此推之則甘心亦得訓為苦心猶言憂心勞心痛心也咸十三年左傳諸侯備聞此言斯用是痛心疾首杜注疾猶痛也甘心首疾與痛心疾首文正相類皆為對舉之詞詩不言疾首而言首疾者倒文以為韻也厭為獸足之獸引申為厭倦厭苦據漢書韓信傳集注苦厭也又漢書李廣傳注苦為厭苦之也竊疑毛傳訓甘為厭者正讀甘為苦故即以訓苦者釋之正義有未達耳箋訓為甘嗜之甘其義近迂朱子集傳又謂寧甘心於首疾亦非詩義

焉得謖草傳謖草令人忘憂瑞辰箋以生疾思其危身欲忘之正義訓為忘非草名瑞辰按說文蕙令人忘憂之草也引詩安得蕙草或以煖作煖或从宣作萱古人多以同聲段借毛詩作謖者蕙字之段借爾雅釋訓蕙設忘也釋文引詩焉得蕙草蕙謖皆以釋詩蕙又煖字之消借傳云謖草令人忘憂據釋文云善忘忘向反又爾雅釋文亦引毛傳蕙草令人善忘是毛詩本作謖草令人善忘今正義本作令人忘憂者誤也阮宮保校勘記云傳不言憂故箋言憂以申之今按文選謝惠連西陵遇風詩注引韓詩焉得謖草薛君曰謖草忘憂也忘憂之說實本韓詩鄭君先通韓詩故以忘憂為說說文萱令人忘憂之草亦韓詩也傳箋皆作設想之詞不謂實有此草而任昉述異記曰萱草一名紫萱吳中書生謂之療愁張華博物志引神農經上藥養性謂合歡蠲忿萱草忘憂則以萱草為即今之萱花以萱謖同音取義猶之粟為戰粟粟為發起棘為吉桑為喪桐杖為取同於父又因韓詩忘憂之說而引申之也合歡萱草本是二物朱子集傳謂萱草合歡令人食之忘憂者特連類及之耳

言樹之背傳背北堂也瑞辰按說文北非也从二人相背是北本从背會意漢書高帝紀項羽追北注服虔曰師敗曰北韋昭曰北古背字也背去而走也背北古通用故傳知背即北堂

有孤有孤按齊風雄狐綏綏吳越春秋塗山歌綏綏白狐背指一孤言不得謂綏綏為匹行貌廣雅綏舒也綏通作及說文及行連曳及及也王伯厚詩考引齊詩綏綏作及及玉篇及今作綏行連兒引詩雄狐及及是綏綏為舒行貌詩蓋以狐之舒徐自得與無室家

毛詩傳箋通釋六

三十八 光緒十三年

三十八 光緒十三年

三十八 光緒十三年

三十八 光緒十三年

三十八 光緒十三年

者之失所耳

之子無裳傳之子無室家者在下曰裳所以配衣也箋之子是子也時婦人喪其妃耦寡而憂是子無裳無為作裳者欲與為室家瑞辰按序言

男女失時喪其妃耦詩本兼男女言左氏傳言男有室女有家是知傳言之子無室家者實合下章言之亦兼男女言古者上衣而下裳以喻先

陽而後陰首章無裳蓋以喻男之無妻二章傳帶所以申束衣竊考東山詩親結其襦爾雅釋言襦帶也婦人繫屬於人無帶亦無所繫屬蓋以

皆以喻妻失之

在彼淇厲傳厲深可厲之旁箋列石渡水也

瑞辰按傳上厲讀如深則厲說文作礚云履石渡水也下厲讀如厲說文礚徒行厲水也厲水猶履

水也古列與厲雙聲通用故箋以列石訓厲列又通履春秋紀裂繻鄭箋列石猶說文履石也然據二章言河側則厲當從廣雅訓方方猶旁

也淇厲謂淇水之旁正與河側同義耳

木瓜
投我以木瓜傳木瓜楸瓜也可食之木瑞辰按傳以木瓜為楸瓜而下二章木桃木李無他釋蓋以木桃木李即木瓜別種耳爾雅楸木瓜字通

作楸說文楸冬桃即爾雅旄冬桃也爾雅旄曰楸木瓜又曰旄冬桃蓋廣異名楸與旄皆楸之段借也義同旄說文楸木瓜一名冬桃猶詩木瓜又名

木桃也埤雅云江左故老視其實如小瓜而有鼻食之津潤不木者謂之木瓜圓而小於木瓜食之酸澀而木者謂之木桃木李大如木桃似木

瓜而無鼻其品又小亦謂三者異名而同類

報之以瓊瑤傳瓊瑤美玉瑞辰按瓊為玉之美者因而凡玉石之美者通謂之瓊釋文引說文瓊赤玉也段玉裁謂赤玉乃亦玉之

謫說文時有言亦者如李賢所引診亦視也響亦神靈之精也之類今按段說也是說文以玳為石之次玉黑色者若以瓊為赤玉則詩不得言

瓊玳矣段玉裁又云瑤乃佩玉之一物不得言佩玉名傳當作佩玉石今為名胡承珙曰佩玉名者雜佩非一其中有名瑤者且段云瑤不得

為佩玉名失之

報之以瓊瑤傳瓊瑤美玉瑞辰按傳美玉蓋美石之謫上章正義引傳正作美石是其證也周官掌玉王爵內宰贊玉玉爵內宰贊后瑤爵禮記尸

飲五君洗玉爵獻卿尸飲七以瑤爵獻大夫瑤次於玉當為美石大雅公劉詩亦言維玉及瑤皆瑤異於玉之證說文瑤玉之美者據此詩釋文

引說文瑤美石知說文玉亦石字之謫然陸引說文云美石以存異義則所見毛傳本已作美玉矣

報之以瓊玖傳瓊玖玉名瑞辰按段氏云王風傳曰玖石次玉者說文玖石之次玉黑色者傳作玉名乃玉石之誤胡承珙曰首章正義云此言

瑤佩玉名下傳云瓊瑤美石瓊玖玉名三者互也此瓊玖玉名當作石蓋謂傳訓瓊玖為玉石與瑤為佩玉名瑤為美石三者不同故為互文

見義若作瓊玖玉名則與瑤珮玉名同不得云三者互矣正義又云瑤言佩玉名瑤玖亦佩玉名瑤言美石玖言玉名明此三者皆玉石雜也此

致言玉者亦當作玉石今本正義名字皆石字之誤

王風總論

賢士之進退朝廷之治亂繫焉民情之向背國家之強弱屬焉王風為周室東遷以後之詩誦君子于役及君子陽陽一詩則知君子始而憂禍繼而招隱相率而遊於野矣而小人之譏諷實啟之此米芻所由作也雖國人咏邱中以思賢而登進之權屬於上不屬於下非國人所能思則得之矣誦揚之水及中谷有推芻芻三詩則知小民始困兵役繼遭饑饉求生而不可得矣而風俗之淫亂即因之此大車所為作也至王族咏芻芻以刺王則同族之親且相棄不能相恤又不徒不能善撫其民矣眾賢退則羣枉進民心散則國本傷此東周所由顛覆不能追美於一南之化雅頌之正也故宮禾黍之歌周大夫其何能自己哉

黍離

彼黍離離彼稷之苗芻我以黍離離時稷則尚苗按諸家說黍離者不一程瑤田九穀考謂黍今之黃米稷今之高梁其說是也說文黍禾屬而黏者也又曰糜稜也稜糜也倉頡篇稜大黍也九穀考曰黍有黏不黏一種對文則黏者為黍不黏者為糜亦為稜散文則通謂之黍今北方通呼黃米為黍子糜子稷子是黍即今黃米之證黃米最黏與說文黍禾屬而黏者正合唐蘇恭以稷為稜誤矣說文稷齊也齋稷也秫稷之黏者是稷亦有黏不黏一種對文則黏者秫不黏者稷散文則通謂之秫亦謂之秫今北方呼高粱為秫秫呼其穉為秫穉與稷一名秫者正合是稷即高粱之證月令首種不入鄭註首種為稷淮南子作首種高粱註自穀惟稷先種故曰首種今北方種高粱最早與稷為首種正合郭璞以稷為小米誤矣稷以春種黍以夏種而詩言黍離離稷尚苗者稷種在黍先秀在黍後故也黍秀舒散離離者狀其有行列也自穗至實皆離離然故稷言苗穗實而黍但言離離耳釋文云離說文作穉今說文脫穉字惟郭忠恕佩觿作穉穉離離又作穉穉廣韻穉穉黍稷行列也又作穉穉楚詞離離索胡繩之纚纚纚纚蓋繩羅列之兒王逸訓為好兒失之又作黍穉對向九歎覽芷圃之藪藪王逸註藪藪猶歷歷並與離離聲近而義同

行邁靡靡傳邁行也靡靡猶遲遲也箋行道也道行猶行道也按說文邁遠行也邁亦為行對行言則為遠行行邁連言猶古詩云行行重行行也箋訓為道行以為行道之倒文夫之廣雅靡靡行也義本此詩玉篇徧迷彼切徧徧猶遲遲也徧徧即靡靡之異文

中心搖搖傳搖搖憂無所憑也按爾雅懼懼懼懼憂無告也搖搖即懼懼之段借方言懼憂也說文無懼字而懼字註引爾雅亦作懼懼玉篇中心搖搖傳搖搖憂無所憑也

心部引詩憂心悒悒或本三家詩

悠悠蒼天傳悠悠遠意蒼天以體言之尊而君之則稱昊天氣元廣大則稱昊天仁覆闔下則稱緡天自上降鑒則稱上天據遠視之蒼蒼然則稱蒼天按悠悠即遙遙之段借古悠悠遙遙同音通用說苑引詩悠悠我思作遙遙是其證也皇天等訓毛傳以類言之非必定有成語周官大宗伯賈疏載許慎五經異義引古尚書說與毛略同武億謂所引尚書說即緯候之說非也說文引虞書曰仁覆天下則稱緡天錢坫謂所稱虞

宗伯賈疏載許慎五經異義引古尚書說與毛略同武億謂所引尚書說即緯候之說非也說文引虞書曰仁覆天下則稱緡天錢坫謂所稱虞

宗伯賈疏載許慎五經異義引古尚書說與毛略同武億謂所引尚書說即緯候之說非也說文引虞書曰仁覆天下則稱緡天錢坫謂所稱虞

宗伯賈疏載許慎五經異義引古尚書說與毛略同武億謂所引尚書說即緯候之說非也說文引虞書曰仁覆天下則稱緡天錢坫謂所稱虞

宗伯賈疏載許慎五經異義引古尚書說與毛略同武億謂所引尚書說即緯候之說非也說文引虞書曰仁覆天下則稱緡天錢坫謂所稱虞

書即今尚書歐陽說亦非也大宗伯疏引異義前載今尚書歐陽說春曰夏天云云乃引古尚書說大有五號云云古尚書說對今尚書說言之則知即古文尚書說也據說文引為虞書則知此數語為古人家解釋虞之言蓋欲若夏天下說是說文直言虞書者猶說文引詩毛傳亦可作詩曰也後漢書儒林傳言扶風杜林傳古文尚書同郡賈逵為之作訓是後漢書賈逵始為古文尚書作訓許君五經異義引古尚書說六宗謂天宗三地宗三二本作古尚書說賈逵等云尚書孔疏直引為賈逵說許君從賈逵受學則異義所引古尚書說天有五號即賈逵說也賈逵兼通毛詩其五大之說當即本此詩毛傳耳

中心如噓傳噓憂不能息也瑞辰按噓憂聲玉篇引傳作噓謂噓憂不能息也是也憂者嘔之消借玉篇嘔氣逆也噓者歌之段借說文歌嘔也噓憂即歌嘔也不能息謂氣息不利也鄭風使我不能息兮傳憂不能息也亦謂噓嘔不能息也正義均謂如憂愁之慮失其義矣今本劉氏台拱說而引伸之以正其誤

君子于役

曷其有估傳估會也釋文引韓詩估至也瑞辰按廣雅會至也是會與至同義下文羊牛下括傳括至也小雅閒關傳則曰括會也釋名亦云括會也說文人部估會也引詩曷其有估蓋括與會一聲之轉估與括音義亦同曷其有估猶上章云曷至哉詩特變文以協韻也

苟無饑渴瑞辰按說文渴水盡也欲飲歎歎是歎為饑歎正字今經典作渴皆段借

君子陽陽

君子陽陽傳陽陽無所用其心也瑞辰按陽與養古同聲廣雅釋詁養樂也陽陽亦樂意故孫陽字伯樂其字通作揚揚荀子儒效篇則揚揚如也注陽陽得意之貌下傳曰陶陶和樂貌而此傳曰無所用其心無所用心即是樂意故箋申之曰陶陶猶陽陽也

左執黃傳黃笙也瑞辰按黃亦樂器之一世本女媧作笙隨作簧宋均注隨女媧之臣笙簧一器說文隨作笙女媧作簧古史攷亦曰與世本互易亦以笙簧為一器說文又曰篳簧屬其不以簧為笙中之簧明矣爾雅大笙謂之果文選笙賦李注引爾雅作大笙謂之簧疑李善所見爾雅本自作簧又文選長笛賦李注引風俗通簧笙中簧也大笙謂之簧是凡笙管中施簧謂之簧笙之大者亦謂之簧月令調笙也簧以簧與笙

笙也竝列鹿鳴詩吹笙鼓簧與鼓瑟吹笙為一類皆以簧別為一器此詩左執簧重鄰詩竝坐鼓簧亦別器也毛傳簧笙也不曰笙中簧蓋益知簧為笙之大者通言則簧亦笙也孔疏以簧為笙管中之簧失之

右招我由房傳由用也國君有房中之樂箋由從也欲使我從之于房中俱在樂官也瑞辰按箋以房為房中作樂之地故以下章由教為從之

於燕舞之地但教為舞位經傳無徵教疑當讀為驚夏之驚周官鍾師奏九夏其九為驚夏杜子春曰公出入奏驚夏驚夏亦單稱驚大射儀公入驚是也

雅嘉賓式燕以教傳訓教為游正同足利古本作由遊與釋文合由遊古同聲通用文選阮嗣宗詩懷詩嘉賓遊前聲沈約注遊字應作由古小字類無定也又潘岳射雉賦嘉賓之宴起而博呂溫有由

雅嘉賓式燕以教傳訓教為游正同足利古本作由遊與釋文合由遊古同聲通用文選阮嗣宗詩懷詩嘉賓遊前聲沈約注遊字應作由古小字類無定也又潘岳射雉賦嘉賓之宴起而博呂溫有由

雅嘉賓式燕以教傳訓教為游正同足利古本作由遊與釋文合由遊古同聲通用文選阮嗣宗詩懷詩嘉賓遊前聲沈約注遊字應作由古小字類無定也又潘岳射雉賦嘉賓之宴起而博呂溫有由

由房當讀為遊放楚辭遠遊云神要眇以淫放張平子賦兼淫於之遐心廣雅淫遊也淫放即遊放也漢武悼李武人賦燕淫行而撫楹兮淫行

即遊行也義並與淫放同似亦可備一解

君子陶陶傳陶陶和樂貌按陶錄古同音通用書景陶謨釋文陶本又作繇是也陶可作繇即可通作信說文信喜也陶陶即信信之段借

檀弓人喜則斯陶陶亦信也爾雅釋詁喜也繇亦信之借字廣雅既曰養樂也方言廣雅又曰陶養也是陶即樂也至說文欽欽氣出貌段

玉裁謂欽欽即陶陶之正字則非繇由同字故妯亦借作陶毛詩憂心且抽韓詩通作憂心且陶是也

揚之水

彼其之子萋其或作記或作已讀聲相似瑞辰按嵩高箋云吟本誤聲如彼記之子之記叙于田箋忌讀如彼已之子之已表記引候人云彼記

之子不稱其服釋文記本亦作已史記韓詩外傳顏師古漢書注李善文選注俱引詩彼已之子是萋或作記或作已之證其又讀姬書微子若

註其語助也齊姬通作居讀如姬姓之姬東齊補亡詩彼居之子即詩彼其之子也李註解為居處之居夫之彼者對已之稱其語詞猶論語

彼哉彼哉左傳夫已氏也

不與我戎甫傳甫諸望也正義尚書有呂刑之篇禮記引之皆作甫刑孔安國云呂侯後為甫侯瑞辰按唐世系表亦云宣王世改呂為甫與某

氏傳同持據此詩言成甫及嵩高詩言申甫為宣王以後詩耳呂改為甫經傳無徵其說非也王鳴盛據國語說文訓呂為心膂之膂因謂呂非

以國為氏甫乃國名其說亦非國語氏曰有呂與氏曰有夏句法相同夏既以國為氏則呂亦以國為氏且呂苟非國名何以與申齊許並列為

四以是知王氏之說非也謹案呂甫一字不同位甫重唇音屬邦母呂半舌音屬來母而古音同部通用呂與旅同說文齊姜文呂漢旅讀若臚康成讀臚臚之臚

臚臚從盧聲即籀文臚字說文臚皮也从呂通作甫猶臚通作臚京房作臚又通作扶也手為臚臚韻引注作扶夫甫古亦通用又呂甫古亦

同義爾雅甫大也淮南天文訓仲呂者中充大也南呂者任包大也則呂亦為大矣尚書古今文不同多係同聲假借據鄭注古文尚書作呂刑

太史公從安國問故史記亦作呂刑是作呂者古文尚書也尚書大傳為今文家說而作甫刑禮記孝經及趙岐注子注俱引作甫是作甫者今文尚書也虞夏之

際受封惟呂至周乃別封其季孫為申齊許故齊許皆以呂為氏也齊大公稱呂尚子極呂佩說呂國有二一為虞夏時所封之呂說文鄭汝南

上蔡亭後漢郡國志新蔡大呂亭大呂亭即鄭亭在今新蔡縣文云上蔡者地與上蔡接壤水經汝水注汝水又東南逕新蔡縣故城南管管蔡間王室放蔡叔而遷之其子

胡能率德改行周公舉之為卿士以見于王天命之以蔡中呂地也周初呂地已封蔡仲所云呂國必虞夏時所封矣一為周時續封之呂書呂

刑鄭注呂侯受王命入為三公引書說云周穆王以呂侯為相是呂侯以外諸侯入相矣申呂一國相連史記齊世家注徐廣曰呂在南陽宛縣

西司馬貞曰地理志申在南陽甲伯之國呂亦在宛縣之西括地志故申城在鄧城南陽縣北三十里故呂城在鄧州南陽縣西四十里此周時

申呂並言者即詩所云戎甫矣不流東浦傳蒲草也箋蒲蒲柳釋文蒲如字孫毓云蒲草之聲不與戎許相協箋義為長今則一蒲之音未詳其

聲學單聲

毛詩傳箋通釋七 四十一 光緒十三年

異耳瑞辰按蓬以蒲為蒲柳者蓋以前二章東新東楚皆為木則東蒲不宜為草又東艸可流東蒲柳則不可流故易傳非謂聲異也孫毓蓋讀蒲柳之蒲為上聲蒲草之蒲為平聲故謂蒲草不與戊許相協不知古音蒲草蒲柳皆以蒲聲詩中平仄通韻初不分四聲耳

不與我戊許傳許諸姜也瑞辰按說文鄭炎帝大嶽之允甫侯所封在潁川讀若許史記鄭世家鄭八益鄭于楚辭尚功鐘鼎款識載躡子鐘一是許正作鄒或作躡今作許者同音段借字

中谷有推

中谷有推傳推離也瑞辰按離爾雅作隹一隹推推一名益母陸機詩疏引韓詩及三蒼說俱云推益母是也一名羌尉釋文引韓詩推羌尉也廣雅益母羌尉也是也陸疏又云劉歆云推莫尉即羌尉也推者羌尉之合聲羌尉又莫尉之轉聲也昔曾子見益母而感詩人蓋亦感於推名益母因傷今之離棄有似益母之乾枯耳曠其乾矣傳曠於貌陸草生於谷中傷於水氣與者喻人居平安之世猶離之生於陸自然也遇衰亂凶年猶離之生谷中得水則病將死瑞辰按曠說文字作灑又作灑云水濡而乾也其義蓋本毛傳其實曠義止為曠燥即乾兒耳不必如毛傳以為傷於水也毛傳蓋由誤以中谷為中谷不知中谷之中只為語詞猶葛覃詩施於中谷亦謂合旁非謂葛生水中也三章傳云離遇水則濕皆由誤解中谷而因以致誤

有女此離傳此別也瑞辰按說文小爾雅並曰此別也字通作岐方言禰披散也器破而未離謂之墜南楚之間謂之岐岐即此也故又作岐玉篇廣韻並云岐器破也此離猶云披離屈原九章茹披離而障之其聲又轉為毗劉爾雅毗劉暴樂也郭注謂樹木葉缺落陸疏義與毗離相近又轉為第離爾雅顛髮第離也郭注第離即彌離邵晉云彌離又轉作毗離凡此等皆連舉之詞不當以字別為義

條其歡矣傳條條然歡也瑞辰按說文縣失意視也从目條聲條與縣音義近縣从目故說文訓為失意視其義亦通為失意竟魏都賦吳蜀一客縣焉失所是也

遇人之不淑矣箋淑善也君子於己不善也瑞辰按古以不淑為凶喪弔問之詞雜記夏君使某問君如何不淑又曰寡君使某如何不淑是也不淑亦通作不弔左傳哀公諫孔子昊天不弔周官大祝先鄭注引作昊天不淑是也又通作不祿曲禮短折曰不祿又記曰君赴於仇國之君曰不祿夫人曰寡小君不祿大戴禮四代篇大夫曰不祿亦作無祿左氏傳無祿寡君即世又無祿使人逢天之感詩正月篇念我無祿是也弔

叔皆善古者弔災亦曰不弔左傳魯莊公使人弔宋大水曰如之何不弔是也此詩亦凶年遇災故言遇人之不淑猶今言不幸也與前首艱難同義箋謂君子於己不善夫之

曠其濕矣傳離遇水則濕瑞辰按經義述聞謂濕當讀為曠其說是也廣雅曠曠也玉篇曠欲乾也一切經音義引通俗文欲燥曰曠與前一章曠其乾矣曠其脩矣義止同作濕者同音段借字耳傳以濕為水濕之曠其立矣傳曠立貌瑞辰按韓詩外傳引作曠其泣矣毛詩作曠即曠曠之段借釋名曠曠也心有念曠然發此聲也是曠曠音義同一切經音義四引聲類曠短之貌也又十九引字林曠曠也短氣貌即曠兒義正

相成淮南子曰聖人之思倍愚人之思致高注寂短也懶於寂故訓為短乞兒猶方訓言黜為短說文訓竅為短面也何嗟及矣箋及與也泣者傷其君子棄已嗟乎將復何與為室家乎瑞辰按胡承珙曰詳玩箋語經文當作嗟何及矣韓詩外傳二引詩雖作何嗟及矣然引孔子曰嗟乎雖悔何及矣是正以何及二字相連為義今本毛韓詩皆誤倒今按胡說是也小爾雅嗟發聲也嗟字自當在句首耳

兔爰

有兔爰爰離于羅傳興也爰爰緩意鳥網為羅言為政有緩有急用心之不均箋有緩者有所聽繼焉有急者有所操感也瑞辰按狡兔以喻小人雉耿介之鳥以喻君子有兔爰爰以喻小人之放縱雉離于羅以喻君子之獲罪此與新臺詩魚網之設鴻則離之取與正同彼以喻求燕婉而得惡人此以喻縱小人而罪君子也又按華嚴經音義一切經音義並引韓詩爰爰發蹤之貌胡承珙曰蹤當作縱發縱謂解散之即鄭箋聽縱之義其說是也今按毛傳爰爰緩意義本爾雅釋訓緩謂寬緩之對操急而言非謂行之緩也是毛韓義並相同故箋本韓詩以申毛耳

尚無為傳尚無成人為也箋高庶幾也言我幼稚之時庶幾於無所為謂軍役之事也瑞辰按為與偽古通用凡非天性而為人所造作者皆為也即皆偽也爾雅釋言作造為也此詩傳云造偽也月令注作為為詐偽此詩尚無為亦當讀偽謂生初無詐偽之事與無造同義下云逢此日罹乃憂其詐偽自端耳焦循曰荀子曰可事而成之在人者謂之偽楊倞注為偽也矯也凡非天性而人為之者皆謂之偽毛公學本荀子傳云成人為者即本荀子成之在人為說正義云庶幾無此成人之所為是以成人有德之成人失毛愾矣

雉離于學傳學魯車也瑞辰按爾雅釋訓謂之置置也置謂之置車魯車也郭璞註謂以捕鳥孫炎謂以掩兔今按詩言雉離于學說文作魯云魯車也或作學是寫學一字皆以捕鳥說文又曰魯免魯也字又作魯月令鄭注獸魯曰魯果是魯果一字皆以掩獸但考莊子釋文果本作學魯果亦可通用被齊語田獵畢弋章註畢弋掩雉免之網也是古者掩雉免之網可以同用詩蓋以羅學魯可兼取免雉而縱免取雉以喻王政之不均也

尚無庸傳庸用也箋庸勞也瑞辰按說文庸用也从用庚庚更事也用力者勞庚更事者亦勞用與勞義正相成爾雅釋詁庸勞也勞病也對下百凶言之庸訓勞義亦為病

葛藟

綿綿葛藟在河之許傳綿綿長不絕之貌水厓曰許箋葛也藟也生於河之厓得其潤澤以長大而不絕與者喻王之同姓得王之恩施以生長其子孫瑞辰按左傳宋昭公欲去羣公子樂豫曰公族公室之枝葉也若去之則本根無所庇陰矣葛藟猶能庇其本根故君子以為比詩蓋以葛藟之能庇本根與王宜推恩親族非專以河水潤澤取興又按許說文作汙汙水厓也厓山邊也厓高邊也許為水厓也蓋對厓為山邊言爾雅釋水許水厓釋邱又曰岸上許據爾雅望厓洒而高岸又曰重厓岸說文岸高也岸上者蓋謂其厓上高峭如重厓然與濬言夷上謂其

上陵夷者正同郭注爾雅以許為岸上地失之

亦莫我有箋有識有也瑞辰按有當讀為親有之有昭六年左傳宋向戌謂華亥曰女喪而宗室於人何有人亦於女何有杜注言人亦不愛女也又昭二十五年左傳是不有寡君也杜注有相親有也與友同義釋名友有也相保有也廣雅仁虞云撫並訓為有義皆為親有也箋云識有者亦相親愛之謂王尚書曰識通作職方言憐職愛也凡言相愛憐者異越之間謂之憐職

在河之濬傳濬水陳也瑞辰按說文陳厓也是傳訓濬為水陳陳亦為厓與上章訓濬為厓義同秦風在水之涓傳亦云涓水陳也涓亦厓也水邊謂之陳與堂邊謂之廉取義正同爾雅夷上洒下不濬不當从郭注以為發聲至夷上洒下則當从李巡孫炎訓為平上階下郭注以洒下為厓下水深則非

謂他人昆傳昆兄也瑞辰按昆者孽之段音爾雅釋親舅兄也孽亦孽之別體說文周人謂兄曰孽从弟罪詩惟王風有昆字此正周人謂兄為弟以別親疏喪服傳曰小功已下為兄弟是也先生為昆而爾雅釋言昆昆後也蓋以相反為義故郭注云謂先後方俗語

亦莫我聞箋不與我聞命也瑞辰按聞問古通用王詩令聞不聞聖聞當讀如恤問之問說文存恤問也亦莫我聞猶云亦莫我顧亦莫我有也雲漢詩則莫我聞猶言則不我遺遺亦問也

采芻

彼采芻兮傳芻所以為絺綌箋興者以采芻喻臣以小事使出瑞辰按下二章傳蕭所以共祭祀艾所以瘞疾箋彼采蕭者喻臣以大事使出采艾者喻臣以急事使出是傳箋竝以采芻采蕭采艾為懼讒者詩所采以事況今按楚辭九歌采二秀於山間石磊磊兮葛蔓蔓五臣注多藥仙草采不可得但見芻石耳亦猶賢哲難逢諂諛者眾也劉向九歎萬芻芻於桂樹兮鴟鴞集於木蘭王逸注萬芻芻乃緣於桂樹以言小人進在顯位是芻為惡草古人以喻讒佞又楚辭離騷經戶服艾以盈要兮謂幽蘭其不可佩又何昔日之芳草兮今直為此蕭艾也東方朔七諫蓬艾親日御于牀第兮馬蘭蹠蹠而日加張衡思元賦珍蕭艾於重笥兮謂正蕙之不香竝以蕭艾為讒佞進仕之喻此詩采芻采蕭采艾蓋皆喻人主之信讒下二句乃懼讒之詞

大車

大車檻檻傳大車大夫之車檻檻車行聲也瑞辰按公羊昭二十五年傳乘大路何休注禮天子大路諸侯路車大夫大車士飾車所云禮蓋石逸禮是大車為大夫車之證孔疏謂因序刺大夫故知為大夫車非也檻檻乃輶輶之段借服虔通俗文車聲曰輶張參五經文字輶大車聲詩

借檻字

毳衣如芻傳毳衣大夫之服天子大夫四命其出封五命如子男之服箋古者大夫服毳冕以巡行邦國而決男女之訟則是子男人為大夫者毳衣之屬衣績而裳纁皆有五色馬其青者如雛瑞辰按周官司服鄭司農注毳屬衣也說文縞以毳為縞色如縞故謂之縞縞禾之赤苗也引

詩長衣如縞是鄭許竝以以毳為縞衣說文又曰毳獸細毛也縞西胡毳布也制帛離色也引詩長衣如縞通作縞爾雅釋言縞也釋文虬李巡本作毳舍人注屬戎人績羊毛而作衣小爾雅雜毛曰縞通俗大縞毛曰屬屬衣蓋縞衣之類取其可以禦雨故為大夫巡行邦國之服織染異色故有如芟如縞之喻似不得如毛鄭以為毳免周官毳冕與冢冕皆冕俱為畫衣鄭司農以為屬衣亦誤

畏子不敢傳畏子大夫之政終不敢窺畏子大夫來聽訟將罪我故不敢也瑞辰按傳箋不釋敢字廣雅釋詁敢犯也敢謂犯禮不敢猶不犯也吳語不敢左右猶云不犯左右也畏子不犯即謂不犯禮以奔與下章畏子不奔同義又按敢與忤雙聲說文忤極也段玉裁曰干者犯也忤者以下犯上之義敢訓犯者蓋以敢為忤字之假借

大車噶噶傳噶噶重遲之貌瑞辰按說文噶噶口氣也引詩大車噶噶噶噶亦當為車行之聲猶檻檻也

穀則異室傳穀生也瑞辰按爾雅釋言穀生也穀與穀竝從聲古通用左氏傳楚人謂乳穀漢書作穀說文穀乳也廣雅作穀乳與穀竝云生也爾雅毛傳訓穀為生穀當為穀字之假借玉篇穀奴豆公豆一切而詩小宛自何能穀當入聲亦訓為生則穀字古音可讀同穀謂予不信有如噉曰傳噉白也箋今之大夫不能然反謂我言不信我言之信如白日也刺其闕於古禮瑞辰此承上穀則異室二句皆古夫婦相誓之詞列女傳以為息夫人作說本三家詩與毛詩異義然以穀則異室四語同為誓詞則於詩義正合箋以謂予不信一語謂刺今之大夫不能然失之釋文繳本又作皎今按說文皎月之白也噉玉石之白也噉日之白也詩作噉與皎皆當為噉字之同音假借說文又曰噉光景流兒从白放故日光之白亦得曰噉

邱中有麻

彼留子嗟傳留大夫氏瑞辰按留劉古通用薛尚功鐘鼎款識有劉八簠積古齋鐘鼎款識作留八簠留即春秋劉子邑漢地志河南颍縣注班固曰有劉聚周大夫劉子邑水經注洛水云合水北與劉水合水出羊石東山西北流于劉聚三面臨澗在緱氏西南周畿內劉子國故謂之劉澗此詩之留蓋其地也至或以留為宋呂留及陳留並非公羊桓十一年傳古者鄭國處于留當即陳留莊王時已為陳宋間地或遂謂邱中有麻宜在鄭風皆臆說也

將其來施施傳施難進之貌箋施舒行伺閒獨來見已之貌瑞辰按顏氏家訓云江南舊本桑單為施惟韓詩作將其來施施是知毛詩古本止作將其來施傳以施施釋之猶詩憂心有忤傳以忤忤釋之碩人其頡頏釋之也後人據傳及韓詩以改經遂誤作施施耳今按依古本作將其來施與二章將其來食句法正相類二章傳言子國復來我乃得食箋言其來食庶其親已已得厚待之義皆未協爾雅食偽也偽為古通用左氏哀元年傳後雖悔之不可食已猶言不可為已尚書食哉維時食哉猶言為哉為哉猶言勉哉也魏志華陀傳陀特能厭食事猶云厭為事也皆以食為為此詩來食猶云來為與臆醫詩福祿來為同義為者助也來施猶言來食施亦為也助也傳箋訓為施施失之又按詩中將字多語詞讀如楚詞羌內恕己以量人兮之羌此詩將其來施將其來食及鄭詩將仲之兮之類皆語辭也舊訓為請失之

毛詩傳箋通釋七

四十二 光緒十三年

毛詩傳箋通釋七

毛詩傳箋通釋七

毛詩傳箋通釋七

毛詩傳箋通釋七

毛詩傳箋通釋七

毛詩傳箋通釋七

毛詩傳箋通釋七

毛詩傳箋通釋七

毛詩傳箋通釋七

毛詩傳箋通釋七

毛詩傳箋通釋七

毛詩傳箋通釋七

彼留之子箋留氏之子於思者則朋友之子瑞辰按傳以詩子國為子嗟父則此言彼留之子宜為子嗟之子宜為子嗟之子故箋言於思者則國人思之於子嗟為朋友也箋上釋上一句云邱中而有李又留氏之子所治又字正承子國子嗟言之正義乃謂朋友之子正謂朋友之身失

箋情矣

鄭

鄭風總論

古者聲音之道與政通春秋時政教寢衰淫風漸起鄭音好濫淫志衛音趣數煩志子夏謂其皆淫于色而害於德顧衛言淫恣行同禽獸牆茨濟惡桑中刺奔淫風流行較鄭滋甚而夫子獨曰鄭聲淫何哉左傳秦醫和告晉侯曰先王之樂所以節百事也故有五節遲速本末以相及中聲以降五降以後不容彈矣於是有煩手淫聲怡心耳乃忘和平君子弗聽也服子慎釋之曰鄭重其手而聲淫過是知淫之言過凡事之過節者為淫聲之過中者亦為淫不必其淫於色也而詩言其志歌咏其聲詩之夫愚樂之夫奢二者相因而各有別衛之淫在詩鄭之淫在聲也衛詩之淫在色鄭聲之淫不專在色也鄭自叔段好勇兵革相尋公子五爭弒奪疊見逆氣成象而淫樂興焉是故鄭風二十一篇惟緇衣美武公其二十篇皆刺詩即皆為淫聲男女之奔為淫君臣之亂未始非淫也風俗之偷為淫師旅之危未始非淫也陰陽之過為淫風雨晦明之疾未始非淫也詞過響而發之易激斯聲好濫而出之易淫鄭夾於詩序刺莊刺忽刺時閔亂之詩悉改為淫奔之詩蓋誤以鄭聲之淫惟在於色不知鄭之淫固在聲而不在詩也箋章零露之咏東蘭贈樂之歌鄭未嘗無淫奔之詩然固不可謂鄭聲之淫必皆淫奔詩也

緇衣

緇衣之宜兮傳卿士聽朝之正服箋緇衣者居私朝之服也天子之朝服皮弁服也瑞辰按周官典命凡甸冠弁服後鄭注冠弁委貌其服緇布衣諸侯以為視朝之服引詩緇衣為證又論語緇衣羔裘邢疏謂朝服也是緇衣本諸侯視朝之服鄭志答趙商云諸侯入為卿大夫與在朝仕者異各依本國如其命數以此推之諸侯內臣子王其居私朝仍得服其諸侯之朝服故詩以緇衣美武公卿士聽朝之正服係專指外諸侯入為卿士者言非泛指王朝卿士也私朝對公朝言箋云緇衣居私朝之服又云卿士所之館在天子之宮今之諸廬也蓋謂館為九卿治事之公朝並未言館即私朝也館為公朝故下文又云還乃還于私朝也孔疏合而一之因謂天子之朝皮弁服退適諸曹服緇衣誤矣古者諸侯卿大夫有二朝魯語公父文伯之母謂季康子曰自卿以下合官職於外朝合家事於內朝韋昭註外朝君之公朝內朝家朝是也天子之卿大夫制亦當有二朝玉藻揖私朝輝如也注私朝曰大夫家之朝是卿大夫有私朝之證至考工記外有九室九卿朝焉正韋氏所云君之公朝不可謂即治家事之私朝也玉藻朝辨色始入君入出而視之退適路寢聽政為君退於路寢以待朝者各就其官府治事有當告者乃入也以此推之知天子之卿大夫在外朝有事尚當入告似不得充釋朝服而易以緇衣也且玉藻又云使人視大夫退然後適小寢釋服退謂大夫

退於家釋服謂釋朝服也以此推之知天子於卿大夫未退尚不釋朝服則卿大夫當天子未釋服以前不得先服緇衣明矣又案羔裘與緇衣相配召南羔羊詩上言羔羊之皮下言自公退食知諸侯之大夫退朝時尚服朝服之緇衣則知天子之卿士未退時不得釋朝服之皮弁矣緇衣指在私朝言適館指在公朝言還則還於私朝首言緇衣蓋指未朝君之前先與家臣朝於私朝而言次言適子之館蓋指朝君後退適公朝而言至望其還而飲食之所以明好之深望其退而休息也孔疏誤以館為私朝因謂適諸曹改服緇衣夫之

還予授子之粢兮傳粢餐也諸侯入為天子卿士受米祿箋自館還在米地之都我則設餐以授之愛之欲飲食之瑞辰按韓詩外傳云古者諸侯受封必有米地百里諸侯以三十里為米七十里諸侯以二十里為米五十里諸侯以十里為米是諸侯受封本各有米地也公羊定四年傳何休註云諸侯入為天子大夫更受米地於京師使大夫為治其國是諸侯入仕王朝更受米地說與毛傳合公羊襄五年傳何註云所謂米者不得有其土地人民采取其租稅耳故毛傳謂之米祿據鄭箋自館還在米地之都是鄭君以傳米祿乃釋詩還字非謂授粢即授以米祿也孔疏釋傳謂授粢即授以米祿誤矣說文餐吞也授粢猶授食即論語君賜食之類諸侯仕王朝者居宮與王宮相近不必定居米邑米邑特取其租稅耳箋以還為還在米邑之都亦誤又案餐與館為韻李黼平為餐當從釋文本作殮訓為夕食則與館不相協矣其說亦非

緇衣之席兮傳席大也釋文席韓詩云儲也說文云廣多瑞辰按說文廣多也廣與毛詩訓大義近多與韓詩訓儲義近席通作席漢書賈誼傳註引應邵曰席大也爾雅釋詁席大也影宋本作席郭註引詩緇衣之席兮說文席从巾庶省聲庶者眾也故義為廣多說文又云古文席从石聲作囿石者大也故義為大

將仲子

將仲子兮傳將請也瑞辰按將當讀如楚辭羌內怨己以量人兮之羌王逸注羌楚人發語詞也洪興祖補註楚人發語端也文選注羌乃也又引韓詩章句曰將辭也則韓詩正讀將如羌又文選注引小爾雅羌發聲也無論我里無折我樹杞傳里居也一十五家為里杞木名也瑞辰按古者社必樹木里即社也杞即社所樹木也周官大司徒設社稷之壇而樹之田主各以其野之所宜木遂以名其社與其野說文社地主也周禮二十五家為社各樹其土之所宜木正與毛傳一十五家為里合蓋里各立社社各樹木鄭注周禮所宜木謂若松柏栗也莊周書之櫟社漢高祖所禱之枌榆社皆以木名社之遺故知杞亦里社所樹木也古者桑樹于牆檀樹于園孟子樹牆下以桑鶴鳴詩樂彼之園爰有樹檀是也詩一章踰牆則言桑三章踰園則言檀蓋知杞為里所樹矣又按胡承珙曰詩言杞者七自四牡以後言杞者六當皆為枸櫞維將仲子傳云杞木名據陸疏云杞柳屬蓋即孟子之杞柳後世謂之檉柳本州衍義云檉木本最大者高五六十尺合二三枹此杞木所由別於杞櫞也又據傳云桑木之眾也蓋以喻段之得眾左傳所謂厚將得眾也檀疆韜之木以喻段之恃疆所謂多行不義也則首章取興於杞者蓋以杞木之本大而難伐喻段之大而難制與

叔子田

叔于狩傳冬獵曰狩瑞辰按狩又為田獵之通稱于狩猶于田也

巷無服馬傳服馬猶乘馬也瑞辰按服者備之段借易繫辭服牛乘馬說文引作備牛乘馬玉篇備猶服也以韉裝馬也

大叔于田

大叔于田傳叔之從公田也瑞辰按唐石經相臺本正義本皆作大叔于田釋文云叔于田本或作大叔于田者誤阮官保校勘記云此詩三章其十言叔不應一句獨言大叔或名篇自異詩文則同如唐風杖杜有杖之杜二篇之比其首句有大字者據序入經耳當以釋文本為長今按阮說是也傳但云叔之從公田也此經文無大字之證竊謂篇名大叔于田當讀如大小之大古通以長為大謂此詩較前叔于田篇為長故言大以別之猶大雅有大明篇對小雅有小明而言之也嚴緝云短篇者止曰叔于田長篇者加大為別其說是也釋文大音泰正義以大字入經如京城大叔之大失名篇之義矣

兩駢如舞傳駢之與服和諧瑞辰按舞者必有行列兩駢如舞謂如舞者有行列與一章兩駢雁行同義說文駢次第馳也正謂馳有行列禮記暴虎馮河圖袒也暴虎空手以搏之釋文禮本又作袒瑞辰按正義引爾雅注李巡曰禮袒脫衣見體曰袒去裼衣今按袒裼與禮袒有別據說文但裼也裼但也又曰羸者但也程者但也是去裼衣之袒當作但說文臙肉臙也引詩臙裼暴虎是肉袒之袒當作臙今作禮袒皆假借字說文袒衣縫解也段玉裁謂卽綻之本字暴搏一聲之轉孟子馮婦善搏虎而趙岐章指云猶若馮婦暴虎是暴卽搏也廣雅擗擗擊也暴卽擗之借借

將叔無狃傳狃習也箋復也瑞辰按爾雅釋言狃復也此箋義所本孫炎注狃怵前事復為也習與服同義魯語所以云夜而習服也據說文狃復也玉篇狃習也怵也或與狃同大射儀注古文狃為組一切經音義釋古文粗組一形小爾雅左傳杜注竝云狃怵也是狃卽狃字之段借異體古狃狃音近通用猶左傳公山不狃論語史記作弗擾索隱引鄒氏作弗蹂說文粗雜飯也又餽雜飯也而廣雅則云糝雜也若狃之本義則說文云犬性怵也怵說文亦云習也則狃與狃音近而義同四月正義蕩釋文皆引說文怵習也今本說作怵習也大世古音近通用怵蓋本作怵唐人避諱凡从世者多改从曳故又改為怵耳公山不狃字子怵怵亦當為怵字之謄

兩服上襄義襄駕也上駕者言為眾馬之最良也瑞辰按王尚書經義述聞曰上者前也上襄猶言前駕謂並駕於前卽下章之兩服齊首也鴈行謂在旁而差後卽下章之兩駢如手也今按王說是也呂覽高誘注上猶前也與下武筵下猶後也相對成文足證古以上為前又玉藻疏雁行參差節級雁行為稍後之稱則上襄宜為前駕襄指服馬言當讀為驥說文驥馬之低仰也玉篇襄駕也箋以上襄為眾馬之最良者夫之抑聲控忌抑縱送忌傳驛馬曰驛止馬曰控發天曰縱從禽曰送瑞辰按聲控權聲字縱送音韻字不當如毛傳字各為義聲控縱送皆言御者馳逐之兒上文兼言射御而下獨承御言者猶下章叔馬慢忌叔發字忌兼言馬射而下釋水毳弓專承叔發字忌一句言之也

兩服齊首傳馬首齊也瑞辰按齊者等也等者同也同卽如也此與下句兩駢如手皆以人身為喻言兩服前出如人之首兩駢稍次如人之手

與首章兩服如組兩駮如舞文法正同變如言齊者錯文以見義也傳以為馬首齊天之
抑釋棚忌傳棚所以覆矢正義引左傳公徒執水而跽于雖異音異同瑞辰按作水者棚之借借水朋馮皆聲字古通用棚之借作水猶百朋
之借作百馮馮夷之通作水夷也

清人

序公子素惡高克進之不以禮瑞辰按左傳鄭人為之賦清人據此序知所謂鄭人即公子素也漢書古今人表有公孫素與鄭高元同列第七
等班固所見詩序蓋作公孫素也士與素一聲之轉焦循謂公子素即僖二十年帥師入滑之公子士

清人在彭傳清邑也彭衛之河上鄭之郊也箋清者高克所帥眾之邑瑞辰按後漢郡國志河南中牟縣有清口水水經澗水注云渠有東清池
池水注之清池水出清陽亭西南平地東北流逕清陽亭南東流即故清人城詩清人在彭彭為高克邑據箋云清者高克所帥眾之邑水經注

下文云故杜預春秋釋地云中牟縣西有清陽亭是也知上云彭為高克邑彭為清字之謠清為鄭邑箋云高克帥清邑之眾禦狄河上甚確
錢澄之乃據春秋隱四年公及宋公遇于清杜註清衛地謂清人係衛之禦狄者今按水經濟水注云濟水又逕微鄉東又北逕清亭又北過穀

城縣西微即春秋莊公二十八年所築之鄆魯地也穀即莊三十年所城之小穀齊邑也清居二者之間蓋齊魯境上長十一年齊師伐我及清
謂至魯境隱四年公及宋公遇于清亦遇于魯境耳杜註衛地未確錢澄之據以駁鄭箋誤矣王質據左傳衛侯再禧盟于彭水之上鄭衛相近

彭或是此今按傳言彭為衛之河上鄭之郊也蓋衛鄭接界之地據下二章傳消軸皆云河上地則彭亦河上地不得更為彭水也
駟介旁傳介甲也釋文新補彭反王云彊也瑞辰按介古音如甲故甲冑假借作介冒正義謂介是甲之別名非也說文駟系馬尾也玉篇作

結馬尾段玉裁曰遠行必髻其馬尾疑詩駟介及左傳不介馬而馳介即古文駟字之借是亦可備一解又按說文駟馬盛也引詩四牡騤騤
王裁謂四牡為駟介轉寫之謾盛也當作盛貌毛傳本有騤騤盛貌之語後逸之今按彭旁古聲義並同廣雅彭彭旁盛也小雅北山篇及大

雅杰民韓奕一篇竝作四牡彭彭獨此詩作旁旁者上既言清人在彭必變言旁旁以與彭為韻是亦義同字變之類二矛重英傳重英子有英
飾也箋二矛酋子夷子各有畫飾瑞辰按考工記言車六等之數有酋子而無夷子說文子酋子也兵車所建長一丈是知兵車所建惟酋子耳

魯頌二矛重弓箋云備折壞直是酋子有二則此詩二矛亦謂酋子有二非兼言夷子也子有英飾表之飾為英子之飾亦為英其義一也魯頌
謂之朱英毛傳朱英子飾也蓋刻子柄而以朱畫之此疏以朱英為絲纏彼所謂以朱染為英飾皆非也胡承珙曰周禮掌節以英蕩輔之杜子

春云英蕩畫函子寶注亦云英刻畫也箋止以畫飾申傳英飾今按胡說引周禮英蕩以證英飾即畫飾可補孔疏之畧續漢書百官志三注云
周禮以英蕩輔之千寶注曰英刻畫也蕩竹箭也刻而書其所使之事以助三節之信據周禮司常注比畫其象焉杜子春注畫當為書則畫與

與畫義正相通言畫猶言畫也單之榮而不實者謂之英畫畫特刻畫其形而非非實故亦名英重者纏之段借說文鍾增益也又曰子象形段
玉裁曰直者象其秘左右蓋象其並是重英宜謂之有重飾二章箋云酋子於近上及室題所以懸毛羽謂毛柄近上及矛頭受及處皆懸毛羽

以為飾亦謂一矛各有重飾范家相曰重飾者重施堆羽之室題是也。是知此說各有畫飾特釋英字非釋重英孔疏乃謂一矛各自有飾並建而重累失之。胡承珙云詩言重英重喬則必二矛有長短所建高下不一故見為重亦誤以重為一矛之飾相重累矣。

二矛重喬傳重喬累荷也。重喬矛於近上及室題所以懸毛羽釋文喬毛音橋鄭居橋反雉名韓詩作鷓荷舊音何謂刻矛頭為荷葉相重累也。沈胡可反為兩矛之飾相負荷也。瑞辰按正義訓荷為揭亦讀荷如負荷之荷與沈重同說文雉十四種其一喬雉又鷓字注云走鳴長尾雉也。韓詩作鷓毛詩作喬即鷓之省借謂重以鷓羽為飾也。爾雅釋木句如羽喬知木之如羽者得名為喬即知喬木為羽飾之名矣。釋文云喬鄭居橋反雉名是知鄭箋訓鷓毛羽者正本韓詩讀喬為鷓以鷓羽為飾因名其飾為喬耳。正義訓喬為高矢之釋文引舊說以傳種荷之荷為荷葉亦非。

左旋右抽中軍作好傳左旋講兵右抽抽矢以射居軍中為容好箋左人謂御者右軍右也中軍為將也高克之為將久不得歸日使其御者習旋車車右抽及自居中為軍之容好而已兵車之法將居鼓下故御者在左正義成二年左傳卻克傷矢言未絕鼓音是卻克為將在鼓下也張侯傷手而血染左輪是御者在左也此謂將之所乘居耳若士卒兵車則闕宮箋明云兵車之法左人持弓右人持矛中人御御不在左也。瑞辰按王夫之詩稗疏云御必車中所以齊六轡而制馬也使其居左則攬轡偏而縱送礙且視不及右驂之外紉而舒斂無度矣故雖以天子之尊而在車亦無居中之理周禮大馭掌馭玉路犯馘王自左馭馭下視其曰王自左馭者自左而嚮中也馭犯馘暫攝馭居中王位固在左矣。戎僕掌馭戎車犯馘如玉路之儀則天子即戎且不居中而況將乎。韋之戰齊侯親將逢丑父為右公羊傳曰逢丑父者頃公之車右也代頃公當左此將居左之明證然則左旋右抽非以車左車右言之蓋言戎車回旋演戰之法有左旋以先弓矢者有右旋而先矛者左旋先弓以迎敵於左則車右持矛以刺右旋先矛以要敵則將抽矢以射勢以稍遠而便也。胡承珙毛詩後箋曰僖三十三年左傳秦師過周北門左右免胄而下蓋惟禦者居中故左右下宣三十三年左傳楚許伯御樂伯攝叔為右樂伯曰致師者左射以蔽皆足為御在車中之證故詩疏惟據韋之戰以為卻克在鼓下而居中解張有左輪朱殷之言而居左然將執旗鼓豈必鼓定在中解張之左輪車殷安知非射傷左手而流血於左耶且是戰也韓厥因夢避左右而代御居中杜注因有自非元帥御皆在中之說近於因文牽就非有明證總之此詩左右中不可以一車言之傳云居中為容好則以中軍為軍中猶中谷即谷中之比並未嘗以中軍為將故左右亦必非車左車右之謂王氏謂左旋右抽為戎車回旋演戰之法申明毛義甚確此即是居軍中為容好也。今按王氏胡氏據周禮左傳以馭鄭箋將居中御者在左之說甚確然以左旋為戎車之左旋則猶誤以箋說為傳說也。竊考牧誓王左杖黃鉞右秉白旄以麾史記齊世家師尚父左杖黃鉞右把白旄以誓周禮大司馬若師有功則左執律右秉鉞以先愷樂獻於社僖三十三年左傳重耳曰其左執鞭弭右屬囊韜以與君周旋所謂左右皆指君及將之左右手是知詩云左旋右抽亦謂將之左右手也。旋車曰旋旌旗之指麾亦曰旋說文旋周旋旌旗之指麾也。於足足也古者將執旗鼓公羊宣十三年莊王親自手旌麾軍旌即旗也則左旋者謂將左手執旗指麾以相周旋教其坐作進退之節故傳以左旋為講兵與說苑尊賢篇云今將軍方吞一國之權提鼓擁旗

以為飾亦謂一矛各有重飾范家相曰重飾者重施堆羽之室題是也。是知此說各有畫飾特釋英字非釋重英孔疏乃謂一矛各自有飾並建而重累失之。胡承珙云詩言重英重喬則必二矛有長短所建高下不一故見為重亦誤以重為一矛之飾相重累矣。

二矛重喬傳重喬累荷也。重喬矛於近上及室題所以懸毛羽釋文喬毛音橋鄭居橋反雉名韓詩作鷓荷舊音何謂刻矛頭為荷葉相重累也。沈胡可反為兩矛之飾相負荷也。瑞辰按正義訓荷為揭亦讀荷如負荷之荷與沈重同說文雉十四種其一喬雉又鷓字注云走鳴長尾雉也。韓詩作鷓毛詩作喬即鷓之省借謂重以鷓羽為飾也。爾雅釋木句如羽喬知木之如羽者得名為喬即知喬木為羽飾之名矣。釋文云喬鄭居橋反雉名是知鄭箋訓鷓毛羽者正本韓詩讀喬為鷓以鷓羽為飾因名其飾為喬耳。正義訓喬為高矢之釋文引舊說以傳種荷之荷為荷葉亦非。

左旋右抽中軍作好傳左旋講兵右抽抽矢以射居軍中為容好箋左人謂御者右軍右也中軍為將也高克之為將久不得歸日使其御者習旋車車右抽及自居中為軍之容好而已兵車之法將居鼓下故御者在左正義成二年左傳卻克傷矢言未絕鼓音是卻克為將在鼓下也張侯傷手而血染左輪是御者在左也此謂將之所乘居耳若士卒兵車則闕宮箋明云兵車之法左人持弓右人持矛中人御御不在左也。瑞辰按王夫之詩稗疏云御必車中所以齊六轡而制馬也使其居左則攬轡偏而縱送礙且視不及右驂之外紉而舒斂無度矣故雖以天子之尊而在車亦無居中之理周禮大馭掌馭玉路犯馘王自左馭馭下視其曰王自左馭者自左而嚮中也馭犯馘暫攝馭居中王位固在左矣。戎僕掌馭戎車犯馘如玉路之儀則天子即戎且不居中而況將乎。韋之戰齊侯親將逢丑父為右公羊傳曰逢丑父者頃公之車右也代頃公當左此將居左之明證然則左旋右抽非以車左車右言之蓋言戎車回旋演戰之法有左旋以先弓矢者有右旋而先矛者左旋先弓以迎敵於左則車右持矛以刺右旋先矛以要敵則將抽矢以射勢以稍遠而便也。胡承珙毛詩後箋曰僖三十三年左傳秦師過周北門左右免胄而下蓋惟禦者居中故左右下宣三十三年左傳楚許伯御樂伯攝叔為右樂伯曰致師者左射以蔽皆足為御在車中之證故詩疏惟據韋之戰以為卻克在鼓下而居中解張有左輪朱殷之言而居左然將執旗鼓豈必鼓定在中解張之左輪車殷安知非射傷左手而流血於左耶且是戰也韓厥因夢避左右而代御居中杜注因有自非元帥御皆在中之說近於因文牽就非有明證總之此詩左右中不可以一車言之傳云居中為容好則以中軍為軍中猶中谷即谷中之比並未嘗以中軍為將故左右亦必非車左車右之謂王氏謂左旋右抽為戎車回旋演戰之法申明毛義甚確此即是居軍中為容好也。今按王氏胡氏據周禮左傳以馭鄭箋將居中御者在左之說甚確然以左旋為戎車之左旋則猶誤以箋說為傳說也。竊考牧誓王左杖黃鉞右秉白旄以麾史記齊世家師尚父左杖黃鉞右把白旄以誓周禮大司馬若師有功則左執律右秉鉞以先愷樂獻於社僖三十三年左傳重耳曰其左執鞭弭右屬囊韜以與君周旋所謂左右皆指君及將之左右手是知詩云左旋右抽亦謂將之左右手也。旋車曰旋旌旗之指麾亦曰旋說文旋周旋旌旗之指麾也。於足足也古者將執旗鼓公羊宣十三年莊王親自手旌麾軍旌即旗也則左旋者謂將左手執旗指麾以相周旋教其坐作進退之節故傳以左旋為講兵與說苑尊賢篇云今將軍方吞一國之權提鼓擁旗

以為飾亦謂一矛各有重飾范家相曰重飾者重施堆羽之室題是也。是知此說各有畫飾特釋英字非釋重英孔疏乃謂一矛各自有飾並建而重累失之。胡承珙云詩言重英重喬則必二矛有長短所建高下不一故見為重亦誤以重為一矛之飾相重累矣。

二矛重喬傳重喬累荷也。重喬矛於近上及室題所以懸毛羽釋文喬毛音橋鄭居橋反雉名韓詩作鷓荷舊音何謂刻矛頭為荷葉相重累也。沈胡可反為兩矛之飾相負荷也。瑞辰按正義訓荷為揭亦讀荷如負荷之荷與沈重同說文雉十四種其一喬雉又鷓字注云走鳴長尾雉也。韓詩作鷓毛詩作喬即鷓之省借謂重以鷓羽為飾也。爾雅釋木句如羽喬知木之如羽者得名為喬即知喬木為羽飾之名矣。釋文云喬鄭居橋反雉名是知鄭箋訓鷓毛羽者正本韓詩讀喬為鷓以鷓羽為飾因名其飾為喬耳。正義訓喬為高矢之釋文引舊說以傳種荷之荷為荷葉亦非。

左旋右抽中軍作好傳左旋講兵右抽抽矢以射居軍中為容好箋左人謂御者右軍右也中軍為將也高克之為將久不得歸日使其御者習旋車車右抽及自居中為軍之容好而已兵車之法將居鼓下故御者在左正義成二年左傳卻克傷矢言未絕鼓音是卻克為將在鼓下也張侯傷手而血染左輪是御者在左也此謂將之所乘居耳若士卒兵車則闕宮箋明云兵車之法左人持弓右人持矛中人御御不在左也。瑞辰按王夫之詩稗疏云御必車中所以齊六轡而制馬也使其居左則攬轡偏而縱送礙且視不及右驂之外紉而舒斂無度矣故雖以天子之尊而在車亦無居中之理周禮大馭掌馭玉路犯馘王自左馭馭下視其曰王自左馭者自左而嚮中也馭犯馘暫攝馭居中王位固在左矣。戎僕掌馭戎車犯馘如玉路之儀則天子即戎且不居中而況將乎。韋之戰齊侯親將逢丑父為右公羊傳曰逢丑父者頃公之車右也代頃公當左此將居左之明證然則左旋右抽非以車左車右言之蓋言戎車回旋演戰之法有左旋以先弓矢者有右旋而先矛者左旋先弓以迎敵於左則車右持矛以刺右旋先矛以要敵則將抽矢以射勢以稍遠而便也。胡承珙毛詩後箋曰僖三十三年左傳秦師過周北門左右免胄而下蓋惟禦者居中故左右下宣三十三年左傳楚許伯御樂伯攝叔為右樂伯曰致師者左射以蔽皆足為御在車中之證故詩疏惟據韋之戰以為卻克在鼓下而居中解張有左輪朱殷之言而居左然將執旗鼓豈必鼓定在中解張之左輪車殷安知非射傷左手而流血於左耶且是戰也韓厥因夢避左右而代御居中杜注因有自非元帥御皆在中之說近於因文牽就非有明證總之此詩左右中不可以一車言之傳云居中為容好則以中軍為軍中猶中谷即谷中之比並未嘗以中軍為將故左右亦必非車左車右之謂王氏謂左旋右抽為戎車回旋演戰之法申明毛義甚確此即是居軍中為容好也。今按王氏胡氏據周禮左傳以馭鄭箋將居中御者在左之說甚確然以左旋為戎車之左旋則猶誤以箋說為傳說也。竊考牧誓王左杖黃鉞右秉白旄以麾史記齊世家師尚父左杖黃鉞右把白旄以誓周禮大司馬若師有功則左執律右秉鉞以先愷樂獻於社僖三十三年左傳重耳曰其左執鞭弭右屬囊韜以與君周旋所謂左右皆指君及將之左右手是知詩云左旋右抽亦謂將之左右手也。旋車曰旋旌旗之指麾亦曰旋說文旋周旋旌旗之指麾也。於足足也古者將執旗鼓公羊宣十三年莊王親自手旌麾軍旌即旗也則左旋者謂將左手執旗指麾以相周旋教其坐作進退之節故傳以左旋為講兵與說苑尊賢篇云今將軍方吞一國之權提鼓擁旗

以為飾亦謂一矛各有重飾范家相曰重飾者重施堆羽之室題是也。是知此說各有畫飾特釋英字非釋重英孔疏乃謂一矛各自有飾並建而重累失之。胡承珙云詩言重英重喬則必二矛有長短所建高下不一故見為重亦誤以重為一矛之飾相重累矣。

二矛重喬傳重喬累荷也。重喬矛於近上及室題所以懸毛羽釋文喬毛音橋鄭居橋反雉名韓詩作鷓荷舊音何謂刻矛頭為荷葉相重累也。沈胡可反為兩矛之飾相負荷也。瑞辰按正義訓荷為揭亦讀荷如負荷之荷與沈重同說文雉十四種其一喬雉又鷓字注云走鳴長尾雉也。韓詩作鷓毛詩作喬即鷓之省借謂重以鷓羽為飾也。爾雅釋木句如羽喬知木之如羽者得名為喬即知喬木為羽飾之名矣。釋文云喬鄭居橋反雉名是知鄭箋訓鷓毛羽者正本韓詩讀喬為鷓以鷓羽為飾因名其飾為喬耳。正義訓喬為高矢之釋文引舊說以傳種荷之荷為荷葉亦非。

左旋右抽中軍作好傳左旋講兵右抽抽矢以射居軍中為容好箋左人謂御者右軍右也中軍為將也高克之為將久不得歸日使其御者習旋車車右抽及自居中為軍之容好而已兵車之法將居鼓下故御者在左正義成二年左傳卻克傷矢言未絕鼓音是卻克為將在鼓下也張侯傷手而血染左輪是御者在左也此謂將之所乘居耳若士卒兵車則闕宮箋明云兵車之法左人持弓右人持矛中人御御不在左也。瑞辰按王夫之詩稗疏云御必車中所以齊六轡而制馬也使其居左則攬轡偏而縱送礙且視不及右驂之外紉而舒斂無度矣故雖以天子之尊而在車亦無居中之理周禮大馭掌馭玉路犯馘王自左馭馭下視其曰王自左馭者自左而嚮中也馭犯馘暫攝馭居中王位固在左矣。戎僕掌馭戎車犯馘如玉路之儀則天子即戎且不居中而況將乎。韋之戰齊侯親將逢丑父為右公羊傳曰逢丑父者頃公之車右也代頃公當左此將居左之明證然則左旋右抽非以車左車右言之蓋言戎車回旋演戰之法有左旋以先弓矢者有右旋而先矛者左旋先弓以迎敵於左則車右持矛以刺右旋先矛以要敵則將抽矢以射勢以稍遠而便也。胡承珙毛詩後箋曰僖三十三年左傳秦師過周北門左右免胄而下蓋惟禦者居中故左右下宣三十三年左傳楚許伯御樂伯攝叔為右樂伯曰致師者左射以蔽皆足為御在車中之證故詩疏惟據韋之戰以為卻克在鼓下而居中解張有左輪朱殷之言而居左然將執旗鼓豈必鼓定在中解張之左輪車殷安知非射傷左手而流血於左耶且是戰也韓厥因夢避左右而代御居中杜注因有自非元帥御皆在中之說近於因文牽就非有明證總之此詩左右中不可以一車言之傳云居中為容好則以中軍為軍中猶中谷即谷中之比並未嘗以中軍為將故左右亦必非車左車右之謂王氏謂左旋右抽為戎車回旋演戰之法申明毛義甚確此即是居軍中為容好也。今按王氏胡氏據周禮左傳以馭鄭箋將居中御者在左之說甚確然以左旋為戎車之左旋則猶誤以箋說為傳說也。竊考牧誓王左杖黃鉞右秉白旄以麾史記齊世家師尚父左杖黃鉞右把白旄以誓周禮大司馬若師有功則左執律右秉鉞以先愷樂獻於社僖三十三年左傳重耳曰其左執鞭弭右屬囊韜以與君周旋所謂左右皆指君及將之左右手是知詩云左旋右抽亦謂將之左右手也。旋車曰旋旌旗之指麾亦曰旋說文旋周旋旌旗之指麾也。於足足也古者將執旗鼓公羊宣十三年莊王親自手旌麾軍旌即旗也則左旋者謂將左手執旗指麾以相周旋教其坐作進退之節故傳以左旋為講兵與說苑尊賢篇云今將軍方吞一國之權提鼓擁旗

以為飾亦謂一矛各有重飾范家相曰重飾者重施堆羽之室題是也。是知此說各有畫飾特釋英字非釋重英孔疏乃謂一矛各自有飾並建而重累失之。胡承珙云詩言重英重喬則必二矛有長短所建高下不一故見為重亦誤以重為一矛之飾相重累矣。

二矛重喬傳重喬累荷也。重喬矛於近上及室題所以懸毛羽釋文喬毛音橋鄭居橋反雉名韓詩作鷓荷舊音何謂刻矛頭為荷葉相重累也。沈胡可反為兩矛之飾相負荷也。瑞辰按正義訓荷為揭亦讀荷如負荷之荷與沈重同說文雉十四種其一喬雉又鷓字注云走鳴長尾雉也。韓詩作鷓毛詩作喬即鷓之省借謂重以鷓羽為飾也。爾雅釋木句如羽喬知木之如羽者得名為喬即知喬木為羽飾之名矣。釋文云喬鄭居橋反雉名是知鄭箋訓鷓毛羽者正本韓詩讀喬為鷓以鷓羽為飾因名其飾為喬耳。正義訓喬為高矢之釋文引舊說以傳種荷之荷為荷葉亦非。

左旋右抽中軍作好傳左旋講兵右抽抽矢以射居軍中為容好箋左人謂御者右軍右也中軍為將也高克之為將久不得歸日使其御者習旋車車右抽及自居中為軍之容好而已兵車之法將居鼓下故御者在左正義成二年左傳卻克傷矢言未絕鼓音是卻克為將在鼓下也張侯傷手而血染左輪是御者在左也此謂將之所乘居耳若士卒兵車則闕宮箋明云兵車之法左人持弓右人持矛中人御御不在左也。瑞辰按王夫之詩稗疏云御必車中所以齊六轡而制馬也使其居左則攬轡偏而縱送礙且視不及右驂之外紉而舒斂無度矣故雖以天子之尊而在車亦無居中之理周禮大馭掌馭玉路犯馘王自左馭馭下視其曰王自左馭者自左而嚮中也馭犯馘暫攝馭居中王位固在左矣。戎僕掌馭戎車犯馘如玉路之儀則天子即戎且不居中而況將乎。韋之戰齊侯親將逢丑父為右公羊傳曰逢丑父者頃公之車右也代頃公當左此將居左之明證然則左旋右抽非以車左車右言之蓋言戎車回旋演戰之法有左旋以先弓矢者有右旋而先矛者左旋先弓以迎敵於左則車右持矛以刺右旋先矛以要敵則將抽矢以射勢以稍遠而便也。胡承珙毛詩後箋曰僖三十三年左傳秦師過周北門左右免胄而下蓋惟禦者居中故左右下宣三十三年左傳楚許伯御樂伯攝叔為右樂伯曰致師者左射以蔽皆足為御在車中之證故詩疏惟據韋之戰以為卻克在鼓下而居中解張有左輪朱殷之言而居左然將執旗鼓豈必鼓定在中解張之左輪車殷安知非射傷左手而流血於左耶且是戰也韓厥因夢避左右而代御居中杜注因有自非元帥御皆在中之說近於因文牽就非有明證總之此詩左右中不可以一車言之傳云居中為容好則以中軍為軍中猶中谷即谷中之比並未嘗以中軍為將故左右亦必非車左車右之謂王氏謂左旋右抽為戎車回旋演戰之法申明毛義甚確此即是居軍中為容好也。今按王氏胡氏據周禮左傳以馭鄭箋將居中御者在左之說甚確然以左旋為戎車之左旋則猶誤以箋說為傳說也。竊考牧誓王左杖黃鉞右秉白旄以麾史記齊世家師尚父左杖黃鉞右把白旄以誓周禮大司馬若師有功則左執律右秉鉞以先愷樂獻於社僖三十三年左傳重耳曰其左執鞭弭右屬囊韜以與君周旋所謂左右皆指君及將之左右手是知詩云左旋右抽亦謂將之左右手也。旋車曰旋旌旗之指麾亦曰旋說文旋周旋旌旗之指麾也。於足足也古者將執旗鼓公羊宣十三年莊王親自手旌麾軍旌即旗也則左旋者謂將左手執旗指麾以相周旋教其坐作進退之節故傳以左旋為講兵與說苑尊賢篇云今將軍方吞一國之權提鼓擁旗

被堅執銳回旋十萬之師語正相合非謂御者旋車也抽通作搯說文搯者拔兵及以習擊刺也引詩左旋右搯蓋本三家詩言拔兵刃即所該者廣不得如傳云抽天已也左旋右抽皆即將在軍中作容好之事耳

羔裘

羔裘如濡傳如濡潤澤也瑞辰按古人服其服則必其德能稱之召南羔羊序所以云德如羔羊也此詩羔裘如濡即言洵直且侯一章羔裘約飾即言孔武有力蓋以羊有五善約有力而勇猛亦取德稱其服之義

洵直且侯傳洵均侯君也箋言古朝廷之臣皆忠直且君也君者言止其衣貌尊其瞻視儼然人望而畏之瑞辰按洵當讀如叔子田洵美且仁且洵洵者恂之假借說文恂信心也釋詁詢信也詢亦恂之假借韓詩外傳作恂乃正字耳釋文引韓詩云侯美也左氏傳曰楚公子美矣君哉

古字訓君者多有美義侯為君又為美猶皇與烝為君又為美爾雅釋詁皇烝美也胡承珙曰洵直且侯總括下一二章邦之司直邦之彥兮直即司直侯即美士為彥當從韓義為尤

舍命不渝傳渝變也箋舍猶處也是知處命不變謂守死善道見危授命之等瑞辰按周官舍奠舍鄭註舍讀為釋釋又通澤詩載爰其耕澤澤澤澤即釋釋也夏小正農及雪澤管子乘馬篇作農耕及雪釋考工記水有時以疑有時以澤澤亦釋之假借是舍澤古音近通用之證管子引語曰澤命不渝信也澤猶釋也釋猶舍也舍即捨之借借說文捨釋也廣韻釋捨也釋文引沈重音舍書者反是也箋訓舍為處王訓受並失

之命當讀如死生有命之命晏子春秋內篇雜上二晏子御將馳晏子撫其手曰徐子疾不必生徐不必死鹿生于野命懸于廚嬰命有繫矣按之成節而後去詩云彼己之子舍命不渝晏子之謂也韓詩外傳載晏子曰麋鹿在在山林其命在庖廚命有所懸安在疾驅末引此詩作舍命不渝渝古音如偷偷即渝之假借猶山有樞為他人是偷竊讀為渝謂雖至死而捨命亦不變耳說文渝變汚也是渝乃由滌變濁之稱爾雅釋言渝變也釋文引舍人本渝作榆榆又渝之或體又通作輸廣雅輸更也箋引論語見危授命正讀命如死生有命之命載震言自受命於君以至復命而後釋義近迂晦

邦之司直傳司直也瑞辰按呂氏春秋自知篇湯有司直之士高注司直也直正也正其過闕也漢書東方朔傳曰以史魚為司直是古有司直之官上章言洵直且侯是君子之處已以直此章邦之司直是言君子之能直人也

羔裘晏兮傳晏鮮盛貌瑞辰按晏與般雙聲般盛也傳蓋以晏為般之假借故訓為鮮盛宋玉九辯被荷凋之晏晏兮王逸注晏晏盛貌也義與毛同今按爾雅晏晏溫溫柔也晏與溫雙聲而義同晏與燠亦雙聲表取其溫晏之義當為溫燠王下句三英采兮乃言表之鮮盛耳

二英采兮傳三英二德也箋三德剛克柔克正直也采眾意瑞辰按羔羊詩傳素絲以英表三英當指表飾初學記二十六引郭璞毛詩拾遺曰英謂古者以素絲英飾裘即上素絲五紵也田芾詩學引范氏說謂五紵五絨五纒即此詩三英是也古者衣以章身即以表德傳云三英三德者蓋謂以象三德耳采當讀如二女為攸之攸說文三女為攸美也三英之美為采與三女為攸義同故箋訓為眾正以三女為攸猶人三成眾

者蓋謂以象三德耳采當讀如二女為攸之攸說文三女為攸美也三英之美為采與三女為攸義同故箋訓為眾正以三女為攸猶人三成眾

也於祭洒掃毛傳榮鮮明也廣雅釋言榮鮮也祭皆效之段借邦之彥分傳彥士之美稱瑞辰按釋訓美士為彥詩正義引舍人曰國有美士為人所言道郭注人所言詠義本舍人說文彥美女有廷人所言也从廷聲其義均可與毛傳美稱義合

遵大路

揜執子之袂兮傳揜摩袂也箋思望君子於道中見之則欲擊持其袂而留之瑞辰按說文操把持也擊撮持也二字義同揜疑為操字之譌故傳訓為擊據文選宋王登徒子好色賦曰遵大路兮攬子袂則三家詩有作攬者攬即擊字之俗故傳以揜為擊魏晉間避武帝諱凡从彙之字多改从參八分彙字多寫从參形近易誤北山詩或慘慘畏咎釋文慘本作懽抑詩我心慘慘張參五經說文作懽餘如勞心慘兮憂心慘慘竝當為懽是其類也廣雅釋文揜操也蓋以其時操多假作揜故遂以為揜為操耳此詩正義云以揜字从手又與執共文故為擊也又引說文揜參聲也揜是聲奉也二者義皆小異據廣雅釋詁奉持也是正義引說文操奉也之訓亦與以執共文作揜為近但未能確定揜為操字之借耳說文王篇皆無揜字蓋因魏晉間慘操不分淺者誤刪其一詩正義引說文操奉也與一徐本訓為把持詞亦微異

不寔故也傳寔速也箋子無惡我擊持子之袂乃以莊公不速於元君之道使我然瑞辰按爾雅釋詁寔速也詩疏引舍人云寔意之速說文寔居之速也从宀寔聲說文寔疾也疾亦速也字通作搢與虛同周易朋盍簪晁氏說之二簪京本蜀才本作搢陰宏道案張揖古今字詁林作搢坤蒼云搢疾也搢與簪同王元叔謂詩不寔字祖感反是寔與搢即寔也寔字訓速速當讀同孟子可以速則速之速趨註孟子速速去也速對久言久為遲留故知速為速去詩言不寔故不寔好者正序君子去之國人思望之意謂君子不宜速去其故交舊好也寔訓速速猶疾也古

字訓疾訓速者即有去義寔之訓速又訓去猶趨之訓疾又訓行又訓去走訓趨又訓去也廣雅趨疾也趨行也行去之速為寔進之速亦為寔速肅古通用韋昭國語爾雅釋詁肅進也又曰肅疾也肅速也是其證也箋蓋訓速為進壯公不速於先君之道猶云不進於先君之道一章箋不速於善道猶云不進於善道也然義近迂晦不若訓速為去義較明顯嚴緝釋此詩曰不可倉卒於故舊言棄去之速也范氏補傳曰不敢

速忘故舊之情其說與予正同

遵大路兮經異述聞謂一章路字當作道與手數好為韻凡詩次章全變首章之韻則第一句先變韻今按王說是也齊詩遵次章以道與茂壯

好為韻正與此詩同詩蓋因首章作路遂相承而誤

無我醜兮醜棄也箋醜亦惡也釋文醜本亦作敷瑞辰按說文敷棄也从攴鬲聲周書以為討正本毛詩敷即敷之隸變是知毛詩原作敷敷與醜音近通用猶在禮醜夷不爭醜即醜之借字也據說文醜可惡也則知箋云醜亦惡也正以敷為醜之段借其經文字仍作敷故釋文

引或云鄭音為醜若經文作醜則亦醜之或體釋文不得言鄭音醜矣說文有醜無醜今經文作醜皆誤从箋義以改經字

女曰雞鳴

女曰雞鳴士曰昧日箋此夫婦相警戒以夙興言不留色也瑞辰按昧旦猶言昧爽說文昧爽旦明也段玉裁曰本作旦明非也且說文云明也

女曰雞鳴士曰昧日箋此夫婦相警戒以夙興言不留色也瑞辰按昧旦猶言昧爽說文昧爽旦明也段玉裁曰本作旦明非也且說文云明也

女曰雞鳴士曰昧日箋此夫婦相警戒以夙興言不留色也瑞辰按昧旦猶言昧爽說文昧爽旦明也段玉裁曰本作旦明非也且說文云明也

女曰雞鳴士曰昧日箋此夫婦相警戒以夙興言不留色也瑞辰按昧旦猶言昧爽說文昧爽旦明也段玉裁曰本作旦明非也且說文云明也

女曰雞鳴士曰昧日箋此夫婦相警戒以夙興言不留色也瑞辰按昧旦猶言昧爽說文昧爽旦明也段玉裁曰本作旦明非也且說文云明也

女曰雞鳴士曰昧日箋此夫婦相警戒以夙興言不留色也瑞辰按昧旦猶言昧爽說文昧爽旦明也段玉裁曰本作旦明非也且說文云明也

女曰雞鳴士曰昧日箋此夫婦相警戒以夙興言不留色也瑞辰按昧旦猶言昧爽說文昧爽旦明也段玉裁曰本作旦明非也且說文云明也

从日見於一地也日始出地猶未大明故釋文以日釋昧爽昧助聲古通用漢郊祀志助爽即昧爽三倉解詁云忽明也說文物尚冥也昧字註一曰闇也昧曰為未大明貌故為將旦之稱列子湯問曰將旦昧爽之交是其證也古者雞鳴而起昧爽而朝內則成人皆雞初鳴適父母舅姑之所未冠笄者昧爽而朝皆昧曰後於雞鳴之證女曰雞鳴者警其起也士曰昧且言已為將明之時有不止於雞鳴者與齊詩雞既鳴矣朝既盈矣同義孔疏謂雞鳴女起之常節昧且士起之常節失之

明星有爛傳言小星已不見也箋明星尚爛爛然早於別色時瑞辰按爾雅釋天明星謂之启明此詩明星及詩東門之楊明星煌煌皆謂启明之星启明為大星故傳言小星已不見耳

弋言加之與子宜之傳宜有也箋所弋之鳧雁我以為加豆之實與君子共有也瑞辰按爾雅釋言宜有也此傳所本有與穀通說文穀相雜錯也穀為治肉之名爾雅釋詁宜事也秦策注事治也宜為事即治故治肉亦得名宜下文宜言亦當訓有猶弋言加之承上弋鳧與雁而言則王尚書經義述聞言之當矣又按與子宜之方言看則弋言加之專言弋不應以加之為加豆陸佃埤雅云加與元鶴加加雙鷺之義同蘇氏詩傳亦引史記弱弓微繳加諸鳧雁之上為證朱傳從之是也箋以加為加豆失之

琴瑟在御傳君子無故不撤琴瑟瑞辰按何休公羊注引魯詩傳曰天子日食樂樂諸侯不釋縣大夫士曰琴瑟白虎通引詩傳同此詩琴瑟承上飲酒言正大夫士食用琴瑟之謂

莫不靜好傳賓主和樂莫不安好瑞辰按靜者靖之段借釋詁靖善也莫不靜好猶云莫不嘉好大雅邊豆靜嘉靜亦靖也說文靖立也靖亭安也凡經者安靜字皆當作靖靖與通故亦段作靜若靜之本義則說文自訓為審

雜佩以贈之傳雜佩者珩璜琇瑀之類瑞辰按大戴記保傳篇云下車以佩玉為度上有慈衡下有雙璜衡牙珣珠以納其間琇瑀以雜之蔡邕月令章句亦云佩上有雙衡下有雙璜琇瑀以雜之衡牙蠙珠以納其間據此是衡璜衡牙為佩玉之大名其中雜貫以琇瑀乃為雜佩與毛傳兼指珩璜衡牙言異又按玉藻佩玉有衡牙鄭註衡牙居中央以前後觸也三禮圖云衡長五寸博一寸璜徑一寸衡牙長二寸皆以衡牙為一玉盧辯云衡在中牙在傍皇侃說衡居中央牙是外畔兩邊之璜謂衡牙為二玉又誤以璜為牙失之又按詩以贈與來韻為古之吟與蒸登通用孔廣森曰可以讀耐勝可以讀騰則贈亦可以讀載贈從曾聲曾之言則也則之言載也此六書轉注之道其說是也戴氏震謂贈當作貽失之

有女同車

有女同車顏如舜華傳親迎同車也舜木槿也箋鄭人刺忽不娶齊語與之同車故稱同車之禮齊女之美瑞辰按上言有女同車實陳親迎之禮謂忽娶陳女也下言彼美孟姜乃慕齊女德美之詞故言彼美以別之下章仿此錢澄之謂上四句言忽所娶陳女徒有顏色之美服飾之盛下二句盛言齊女之美且賢以刺忽之不昏于齊其說是也箋謂前四句是稱親迎之禮齊女之美失之說文藤木槿朝華暮落者引詩顏如舜

華高誘呂覽註引亦作壽今毛詩作舜消借字

山有扶蘇

山有扶蘇傳扶蘇扶胥小木也瑞辰按下旬隲有荷華一章橋松游龍皆實草木之名不應扶蘇獨言之言小木釋木輔小木小即木之名錢大昕曰扶輔聲義皆相近長言為扶蘇急言為輔其說是也孔疏謂扶蘇小木釋木無文由不知扶蘇即輔耳胥疏蘇疊韻字古通用扶說文作扶云扶疏四布也郭忠恕佩觿山有扶蘇與扶持別是知今作扶者同音假借扶疏又通作蒲蘇公羊何休註暴蒲蘇桑也釋文傳作扶蘇扶胥木也無小字亦誤

不見子都傳子都世之美好者也瑞辰按都奢古同音通用荀子娠子奢莫之媒也子奢即子都也左傳鄭莊公時有子都孟子趙注子都古之姦好者也孟子以子都與易牙師曠並舉則子都實有其人耳

乃見狂且傳狂狂人也且辭也瑞辰按狂且與下章校童對文據校童篇傳昭公有壯狡之志褻裳篇狂童傳狂行童昏所化也是校童狂童皆二字並列狂且亦一字同義且當為但字之省借說文但拙也廣韻作拙人也廣雅但鈍也集韻類篇但音疽狂且謂狂行拙鈍之人不得如褻裳篇狂童之狂也且以且為語詞也又按說文媼姐並曰驕也義與狂近且或即但字之省借

山有橋松釋文橋本亦作喬毛作橋鄭作橋盧氏考證曰琴不言橋當作橋是經本作橋作橋及喬皆王肅本瑞辰按上章傳高下大小各有其宜兼釋一章之義喬松亦言其大毛本是作橋或依本字作喬盧謂經本作橋非也喬从高聲故鄭以橋為橋之假借遂以橋字釋之猶傳尚書者歐陽高而說文引作歐陽喬也呂氏春秋介立篇引介子推賦詩四蛇從之得其雨露一蛇羞之橋死于中野橋死即橋死則橋橋古固通用而矣

隲有游龍傳龍紅草也窰游龍猶放縱也紅草放縱枝葉於隲中喻忽聽恣小臣瑞辰按爾雅紅龍古其大者驪龍即龍之省借紅即今名水荄者游龍蓋狀其疎縱之兒其性宜濕故傳前章云高下大小各得其宜窰言喻小人放恣似非詩義

不見子充傳子充良人也瑞辰按孟子充實之謂美廣韻充美也子充猶言子都故為良人

摯兮

摯兮摯兮風其吹女傳摯稿也人臣待君倡而後和笱稿謂木葉也木葉稿待風乃落與者風喻號令也喻君有政教臣乃行之言此者刺令不然瑞辰按序言君弱臣強不倡而和詩摯兮摯兮喻君弱也風其吹女喻臣強也叔兮伯兮一句謂羣臣自相倡和不待君倡序所謂不倡而和也傳以上二句為興下倡和似非詩義幽風十月隲摯傳摯落也說文草木凡皮葉落地為摯又曰彙木葉落也讀若薄小徐云此亦摯字玉篇云彙與摯同摯兮摯兮蓋將落未落之辭

校童

彼狡童兮傳昭公有壯狡之志瑞辰按說文狡少犬也狡本少犬之名引申為狡好又為狡健廣雅狡健也狡通作佼月令養壯佼准南子高註壯佼多力之士是也童古作僮為未冠之稱又為僮昏之稱褻童詩狂童昏所化也廣雅僮癡也狡童猶狂童謂其壯狡而童昏也史記箕子麥秀歌彼狡童兮不與我好兮所謂狡僮者約也詩刺昭公為狡童與箕子刺紂為狡童正同正義謂狡好之幼童夫之維子之故瑞辰按故富讀如式微詩微君之故故猶難也昭公屨遭放逐之難故言微子之故

使我不能息兮傳憂不能息也瑞辰按息對養言謂喘息也人之氣急曰喘舒曰息渾言則喘亦為息故說文曰息喘也从心自會意自者鼻也心氣必從鼻出故从心自說文又曰喘疾息也隸臥息也讀若彪黍離詩中心如噎傳謂噎憂不能息也劉台拱曰噎憂聲憂讀為噎說文噎憂也噎憂即噎憂玉篇引毛傳多謂字不誤今本譌脫段玉裁曰此詩憂不能息憂亦讀為噎今按前章傳憂懼不能發也此章不言懼但曰憂不能息止憂當讀如噎之證玉篇噎於求切引老子曰終日號而不噎噎氣逆也說文歌咽中息不利也不能息即言氣息不利耳

褻童

褻童涉溱傳溱水名也瑞辰按說文溱水出桂陽臨武入涇溱水出鄭國引詩作溱與有水經曰溱水出鄭縣西北平地字以作溱為正詩以溱與人為韻在古音真臻類故假溱作溱猶增增作溱溱也爾雅釋詁增增眾也魯語過於徒增增傳本之小雅無羊詩室溱溱溱眾也即增增

豈無他士傳士事也箋他士猶他人也段玉裁說文曰謂經文本作豈無他事傳曰事士也今本依傳改經又依經改傳而傳遂不可通矣瑞辰按段說非也幽風以士行杖周頌陟降厥士保有厥士傳竝曰士事也此傳以士為事之段借正與彼同然於前章他人不相類故箋易其義而以本字釋之曰他士猶他人也若經本作事傳改為士則其義已顯箋不須更云他士猶他人矣祈父子王之爪士傳亦云士事也箋於首章已云爪牙之士以易傳義故本章無箋汪龍毛詩異義謂經文本作爪事傳作事士也今本為後人所改其說亦非經傳中訓士為事者多矣未有訓事為士者也

狂童之狂也且傳狂行童昏所化也瑞辰音語僮昏不可使謀僮童古字通易釋文引廣雅童癡也賈子道術篇反慧為童童音童字之昧皆童為昏昧之義

手

俟我乎巷兮傳巷門外也箋出門而待於巷中瑞辰按王觀察曰古謂里道為巷亦謂所居之宅為巷故廣雅曰衙尻也衙巷古字通論語在陋巷秦策曰窮巷堀明楚策堀穴窮巷韓詩外傳窮巷自屋壯子窮閭阨巷皆謂巷為所居之宅非街巷之巷今按王說是也此謂俟我乎巷兮正當謂巷為居室巷對堂言蓋合齊詩之俟著俟庭言之在門內不在門外說苑所云拜諸母於大門也下章俟我於堂即堂室之堂與齊詩俟我於堂及說苑言女辭父子堂正同箋易堂為根孫毓引禮門側之堂謂之塾釋文堂門堂也皆由誤以巷為里巷之巷因誤以堂為里巷門側之

堂耳

東門之墀

東門之墀傳東門城東門也墀除地町町者釋文壇依字當作墀正義曰徧檢諸本字皆作壇左傳亦作壇其禮記尚書言壇者皆封土謂之壇除地者謂之壇壇墀字異而作此壇字讀音曰墀蓋古字得通用也今定本作壇瑞辰按祭法鄭注封土為壇除地為壇說文壇野土也壇祭壇場也據傳云除地町町者是字作墀為正義本及正義本作壇者假借字也周官大司馬曰暴內凌外則壇之註壇讀如同墀之墀司儀註故書壇作墀裏二十八年左傳舍不為壇釋文服虔本作墀是壇墀古聲近通用之證據華嚴經音義引韓詩傳曰墀猶坦是知作墀者本韓詩也定本及唐石經今正義本作墀者皆以韓詩改毛詩耳

茹蕙在阪傳茹蕙茅蒐也男女之際近而易則如東門之墀遠而難則茹蕙在阪箋墀邊有阪茅蒐生焉茅蒐之為難淺矣易越而出此女欲奔男之辭瑞辰按茹蕙染艸也說文茅蒐茹蕙人血所生可以染絳詩刺不待禮而奔蓋以帛必待染而後成章與男女必待禮而後成婚傳以墀阪為喻難易非詩義也箋以為女欲奔男之詞則愈失之遠矣

東門之栗有踐家室傳栗行上栗也踐淺也受栗而在淺家室之內言易竊取栗人所啗食而甘者故女以自喻也瑞辰按太平御覽引韓詩踐作靖云靖善也言東門之外栗樹之下有善人可與成為家室也據曲禮曰而行事則必踐之鄭註踐讀曰善是踐本可訓善也文類聚引韓詩作踰踰亦善也但據上東門之栗毛傳訓為行上栗則有踐當讀如躄豆有踐之踐从毛傳訓為行列貌謂衣行栗於家室之前兒如有行列齊也踐與躄古通用爾雅翦齊也說文作前曰齊斷也齊斷曰翦躄豆及樹木行列整齊亦通曰翦踐即翦也前通作踐猶玉藻之弗身踐也踐當為翦也踐訓為齊猶必不齊字子賤賤亦翦之假借也毛傳訓踐韓詩訓善皆失之栗取戰栗之義詩人蓋以栗之有行列喻人行禮之有法度箋以栗甘為喻失之

風雨

風雨凄凄瑞辰按說文浩字註一曰浩浩寒也引詩風雨浩浩當即風雨凄凄之異文浩浩音義相近浩又通啗詩北風其啗啗亦寒意風雨瀟瀟傳瀟瀟暴疾也瑞辰按說文有瀟無瀟瀟字注云清深也水之清者多疾方言清急也故引申之義為疾思元賦迅森瀟其勝我舊注瀟疾兒義同毛傳廣韻一屋二瀟皆有瀟無瀟胡承珙曰明刻舊本毛詩作瀟今本誤作瀟猶水經相水篇出入瀟湘之浦今亦訛作瀟也今按瀟字入聲音肅平聲同差轉音霄其字或借作瀟瀟楚詞九歎秋風瀟瀟又九懷秋風兮瀟瀟瀟皆即瀟瀟之段借後人不知瀟有霄音故妄增瀟字耳

鷄鳴膠膠傳膠膠猶啗啗也瑞辰按玉篇啗古包切雞鳴也啗下引說文曰啗啗也廣韻引詩鷄鳴啗啗膠膠即啗啗之段借

風雨如晦傳晦昏也瑞辰按爾雅釋言晦冥也釋天天氣發地不應曰晦地氣發天不應曰霧霧謂之晦釋文寧亦作霧霧亦作霧說文地氣發天不應曰霧天氣下地不應曰霧霧晦也與爾雅互易段玉裁謂當以許書為正霧或作霧者誤今按此詩如晦當指霧氣言之霧釋名作蒙開

元占經作濛引月令仲冬氛霧冥冥今月令作氣霧露乃霧之誤也洪範曰蒙恒風若蒙為恒風之象故知風雨如晦當指霧晦言也八年僖十五年已卯晦震夷伯之廟傳晦者何冥也解詁曰晝日而冥是晦即晝晦正指霧氣所為非明動晦休之晦

青衿

青青子衿傳青衿者青領也學子之所服箋禮父母在衣純以青瑞辰按衿漢石經作衿為正字釋文衿本亦作襟衿襟皆隸變字也爾雅釋器衣皆謂之襟郭註交領李巡曰交背衣領之襟方言衿謂之交均與毛傳合說文衿衣衿也衿交衿也據王藻衿當旁則許云交衿謂裳際之衿與交領異義蓋衿本衣衿之稱古者科領下連於衿如今小兒衣領亦謂之衿耳至爾雅釋器衿謂之衿佩衿謂之履衿乃衿字之段借說文作衿衣系也籀文作衿據玉篇衿亦作衿結帶也則衿謂衿之或體詩作衿亦段借字

子衿不嗣音傳嗣習也古者教以詩樂誦之歌之弦之舞之箋嗣續也女曾不傳聲問我以恩責其忘已瑞辰按墨子公孟篇曰誦詩三百弦詩三百歌詩三百舞詩三百此毛傳所本嗣韓詩作詒詒奇也曾不寄問也此箋義所本詒嗣古通用虞書舜讓于德不嗣史記集解引今文尚書作不台是其證矣傳箋說各有本據序言刺學校廢當以傳義為允

縱我不往子衿不來傳不來者言一來也瑞辰按往來即禮聞來學不聞往教之謂

挑兮達兮傳挑達往來相見貌瑞辰按說文支滑也引詩支兮達兮是部達字注又引詩挑兮達兮方言挑疾也又通窈成十六年左傳楚師輕窈又通條挑達猶條達尚書大傳晦而日見西方謂之眺鄭注眺條也條達行疾貌說文達行不相遇也太平御覽引詩作捷商頌殷武毛傳捷疾也釋文引韓詩云捷達也達或从大音義近泰說文泰滑也滑利也滑與疾義相成挑達雙聲字蓋疾行滑利之貌春秋鄭罕達字子姚姚者挑字之借即取詩挑達之義又按正義曰明其作往來故知挑達為往來貌是正義本傳無相見字釋文云挑達往來見貌胡承珙曰古貌字作兒或誤為見浸人因於見下妄添貌字耳

在城闕兮傳乘城而見闕箋國亂人廢業但好登高見於城闕以候望為樂正義引釋宮觀謂之闕云闕是人君宮門非城之所有且宮門觀闕不宜乘之候望此言在城闕兮謂城之上別有高闕非宮闕也瑞辰按闕者孰之段借說文孰缺也古者城闕其南方謂之孰从壘壘象城壘之重兩亭相對也今按郭為重城象兩亭相對兩亭即內外城臺也蓋古諸侯之城三面皆重設城臺惟南方之城無臺其形缺然故謂之孰借作闕公羊定十二年何休註天子周城諸侯軒城軒城者闕南面以受過也與說文城闕南方義合周官小胥王宮縣諸侯軒縣春秋傳謂之曲縣軒城猶軒縣曲縣也其形缺然而曲惠士奇曰古文曲作凸象缺之形是也城闕即南城闕處耳孔疏既謂闕非城之所有又謂城之上別有高闕非也公羊疏疑為城墉不完則益誤矣

揚之水

終鮮兄弟箋鮮寡也忽兄弟爭國親戚相疑後竟寡於兄弟之恩瑞辰按終猶既也已也王風葛藟篇曰終遠兄弟傳兄弟之道已相遠矣正以

廣雅續謂之絳是如字染絳卽練也士昏禮女次純衣練衾如處所染當卽練衾方言蔽衾齊魯之郊謂之衾釋名鞞蔽也所以蔽衾前也婦人蔽衾亦如之練衾卽婦人蔽衾鄭注士昏禮謂以練為之緣失之方言又云蔽衾魏宋南楚之間謂之大巾箋但曰茅蒐染巾不言大巾蓋多言拭物之中說亦未確

野有蔓草

野有蔓草傳蔓延也瑞辰按蔓者蔓之段借說文蔓葛屬也蔓引也爾雅引長延也是蔓為艸名滋蔓字古祇作曼毛傳訓延猶說文訓引也今經傳通借蔓為曼

零露漙漙傳漙漙然盛多也箋零落也瑞辰按零石鼓文及說文俱作需說文需雨零也王篇零落也據正義云靈作零字故為落也是正義本經原假靈作需箋當云靈落也唐以後始作零耳說文零雨零也此下兩本字今經典通借作落矣釋文漙本又作團文選李善注引毛詩零露團今與釋文所引一本合說文博以手團之也舊作團也此依韻會補說文又曰團團也團與博音近而義同顏師古匡謬正俗云零露漙今古本有水旁作專者亦有單作專字今按說文有博與團而無漙字新附始有之漙蓋後作字也周禮段專為團則作專者亦借借字至呂忱字林有靈字

云露貌音上充反王篇有靈云靈靈露多皆後人所增蓋古只作博團與專耳

清揚婉兮傳清揚眉目之間婉然美也瑞辰按據齊風荷蕖篇首章曰美目揚兮次章曰美目清兮三章卽合之曰清揚婉兮是清揚皆指目之美此詩清揚婉兮義與彼同不必如毛傳以揚為揚眉而指為眉目之間也方言好目謂之順燕代朝鮮冽水之間曰盱或謂之揚是好目為揚之證蓋目以清明為美揚亦明也淮南覽宣訓高注揚明也是其證矣說文婉順也順與美同義王篇集韻引詩清揚婉兮皆後人增益之字韓

詩外傳引作青陽宛兮皆段借字

邂逅相遇傳邂逅不期而會釋文返本又作遭瑞辰按邂逅二字雙聲說文無邂逅二字新附漢碑有避無逅逅與姑同古文作遘易姑卦釋文姤辭云古文作遘與詩釋文返本作遘同說文遘遇也遘卽姤與逅也邂逅通作解觀綱緣詩見此邂逅釋文云本作解觀是也又作解構淮南

倣真訓孰能解構人間之事是也古邂逅字正作解遘邂逅為後作字觀與構皆段借字也爾雅釋艸蘇居英光郭注引或曰陵也關西謂之解若則解若又菱角之別名

零露漙漙傳漙漙然盛貌瑞辰按廣雅靈靈露也靈卽漙蓋後作字

溱洧

方渙渙兮傳渙渙盛也箋仲春之時水已釋水則渙渙然釋文渙韓詩作洧洧音九說文作汎音父弓反瑞辰按太平御覽引韓詩傳曰洧洧盛貌玉篇以汎為洧之重文說文蓋作汎汎从韓詩也段玉裁謂釋文汎為汎字之誤是也漢書地理志引詩作灌灌蓋渙洧汎灌古音竝相近故通用洧汎為正字渙灌皆段借字也初學記引韓詩章句曰溱與洧方洧洧兮謂三月桃花水下時蓋以當水盛時故以洧洧為盛貌與毛傳義

同箋云仲春水釋水則渙渙然亦謂水釋則水盛水盛則流必散義正相承說文渙流散也

方東蘭分傳蘭蘭也釋文引韓詩云蘭蓮也瑞辰按正義引義疏云蘭即蘭香艸也其莖葉以藥草澤蘭廣而長節節中赤高四五尺是詩所謂

蘭者非今似蕙之蘭說文蘭香草也本草綱目謂蘭即今省頭草今艸名省頭香是也說文無蘭字據一切經音義卷二引字書云莖與蘭同莖

蘭也又引說文莖香艸也卷十二引盤類莖蘭也蘭即莖之別體又通作管山海經郭注莖亦管字一切經音義管艸注云經文作莖管莖蓋同

音段借非謂即管茅之管也太平御覽引韓詩章句云蘭蘭也初學記引韓詩章句云鄭國之俗三月上巳於溱洧兩水之上招魂續魄東蘭拂

除不祥是韓亦以蘭為蘭至釋文又引韓詩作蘭蓮也蓋釋澤賦詩有蒲與蘭為鄭箋所本釋文誤移此章耳又簡字說文所無據澤真平石經

篆碑論語堯曰篇簡在帝心石刻从艸作簡知簡即蘭之隸變蘭字以東為聲東簡古通用故蘭字可通作簡蘭亦簡也釋文謂蘭古頗反字从

草若作竹下是簡策之字昧古人通假之義矣

士曰既且傳既已也士曰已觀矣未從之也瑞辰按既且二字當為暨字之謚小爾雅暨息也暨與暨通大雅嘉樂詩民之攸暨傳暨息也左氏

成二年昭二十一年傳並引詩民之攸暨杜注暨息也暨暨皆愒之段借說文愒息也暨與觀相對成文女曰觀乎勸其往也士曰暨勸其息也

蓋士初未去但言欲止息故女又言消之外洵詩且樂以勸其往觀若如傳云士曰已觀則洵外之樂士已知之女不復以洵詩且樂勸之矣暨

从且與且形相近又與且往觀乎文相連因謫為既且二字漢張遷碑既且亦為暨字之謚與此相類

洵詩且樂傳詩大也釋文引韓詩作恂恂樂貌也瑞辰按漢書地理志引詩作恂恂正本韓詩說文恂信心也恂為本字洵假借字許者恂之段

借豫六之盱豫釋文向云睢盱小人喜悅之貌是盱有樂義從韓詩訓樂為是古人用字不嫌詞複恂恂且樂與詩詢美且都句法正相似盱又

通作吁大戴禮四代篇子吁焉其色少間篇公吁焉其色王尚書曰吁皆喜兒是也

伊其相謔箋伊因也瑞辰按伊者醫之段借廣雅醫笑也玉篇廣韻並曰醫笑貌醫者戲謔之貌伊其相謔猶云啞其笑啞啞即笑之貌也伊醫

音近醫段作伊猶伊讀為擊也韓雌詩自怡伊阻董詩所詩伊人東山詩伊可

贈之以勺藥傳勺藥香艸其別則送女以芍藥結恩情也正義引義疏云今藥草芍藥無香氣未審今何艸瑞辰按古之勺藥非今之所云芍

藥蓋靡蕪之類故傳以為香艸山海經北山經繡山多芍藥郭註芍藥一名辛夷亦香艸屬廣雅學夷芍藥也張揖上林賦註留夷辛夷也新辛

艸非辛夷誤矣釋文引韓詩曰勺藥離草也言將離別贈此草也今按淮約古今注曰芍藥一名可離故將別贈以芍藥猶相招則贈以文無文

無一名當歸也正與韓詩以芍藥為離草合稽古篇引董氏謂勺藥為江離則將離即江離之轉聲耳箋云其別則送女以勺藥其義即本韓詩

又云結恩情者以勺藥約同聲故假借為結約也勺藥又為調和之名子虛賦勺藥之和楊雄蜀都賦勺藥之羹七發勺藥之醬七命和兼勺藥

文類云勺藥五味之和也量昭云勺藥和齊酸鹹美味也張衡南都賦云歸雁鳴鴉香稻為羹以為勺藥皆以勺藥為調和名不以為單段玉裁

文類云勺藥五味之和也量昭云勺藥和齊酸鹹美味也張衡南都賦云歸雁鳴鴉香稻為羹以為勺藥皆以勺藥為調和名不以為單段玉裁

及王尚書云勺藥之言適歷也適亦調也說文聯調也與歷同均調謂之適歷聲轉則為勺藥今按伏儼注子虛云勺藥以蘭桂調食也魯靈光殿賦注引禮斗威儀曰君乘金而王其政平則蘭芝生鄭康成註曰主調和也是調和有用蘭者呂氏春秋本生篇高註云鄭國淫辟男女私會於溱洧之上有綯盼之樂勺藥之和竊疑齊魯詩有以勺藥為調和者故高誘本之蓋以上言東蘭可為調和之用因知下言贈之以勺藥為調和蓋取義於和也是亦可備異說太平御覽引義疏以勺藥之和即為勺藥之草則誤矣

劉其清矣傳瀏深貌瑞辰按說文瀏流清貌又劉竹聲也小徐曰猶言瀏然聲清也聲清曰劉水清曰瀏其義一也文選南都賦李注引韓詩內傳作麥云麥清貌也莊子天地篇麥乎其清也李軌音讀麥為劉廣雅麥清也是劉與麥聲義並同說文麥清深也則深與清義亦相因伊其將譔箋大也瑞辰按將譔猶相譔也尚書大傳義伯之樂舞將陽將陽即相羊之假借

毛詩傳箋通釋卷九

齊

齊風總論

治國以禮義者禮義積而民多信讓治國以功利者功利積而民多富強世或謂信讓之衰流為微弱嘗於魯徵之富強之廢矣在荒淫可於齊見之然齊太公之報政也曰因其俗蓋因其強毅之俗非因其荒亂之俗也曰簡其禮蓋簡其繁重之禮非簡其婚姻之禮也通工商之業非使其舍業以嬉也使魚鹽之利非教其好利無恥也齊風十篇皆刺詩內刺哀公者一刺襄公者五其二刺時刺衰刺無節蓋皆哀公時作其一刺衍魯莊仍以刺齊襄也從禽無厭昏禮不行實哀公之荒淫有以啟之苦及百姓惡播萬民實襄公之荒淫有以致之豈太公之報政簡易近民有未善哉

鷄鳴

匪雞則鳴蒼蠅之聲傳蒼蠅之聲有似遠雞之鳴箋夫夫人以蠅聲為雞鳴則起早於常禮敬也瑞辰按古者雞鳴而起蠅於天將明時始鳴實蒼蠅鳴之後箋以蠅聲為早於雞鳴非也二章日出之光印古詩話謂月當為日字之誤詩蓋託為夫人戒君早朝恐其晏起之詞始曰雞鳴朝盈可以起矣繼則曰匪雞鳴也蠅聲也言不止雞鳴天已將明也一章繼前章言之曰東方明矣朝既昌矣可以視朝矣繼又曰匪東方則明乃日出也言不止天明也蠅聲晚於雞鳴日出又晚於東方明末章會且歸矣又不止日出來朝皆極言恐其將晚而賢妃警戒之意始見一章曰諫為月毛鄭所見本已然以月光早於東方因並以蠅聲為早於雞鳴失其義矣

無庶子子憎傳無庶子子憎無見惡於夫人箋庶衆也無使衆臣以我故憎惡於子戒之也瑞辰按爾雅庶幸也大雅抑詩庶無大悔傳庶幸也無庶即庶無之倒文猶遐不亦作不瑕尚不亦作不尚也合言之則無庶即無也故傳但以無字釋之箋釋庶為衆夫矣予與古今字予子憎正義訂定本作與子憎與猶遺也廣雅遺猶貽也賦賦無庶與子憎即庶無貽子憎猶詩言無父母貽罹左傳無貽寡君羞也毛傳但曰無見

惡於夫人不解予字予即與之通用字箋讀予為予我之予失之

還

序習於田獵謂之賢瑞長按賢當為僂字音近之謠序本經文以立訓賢即首章僂字猶下句閑於馳逐謂之好即釋一章好字也

子之還兮傳選便捷之貌釋文便捷本亦作便旋瑞長按還旋古通用釋文傳作便旋為是說文趨疾也傳訓便捷以還為趨之段借說文又曰

懼急也義與趨近釋文引韓詩作嬾云嬾好貌據下章子之茂兮子之昌兮茂昌皆為好則還者嬾之段借從韓詩訓好為是漢書地理志引齊

詩作子之營兮古人讀營如環故通用猶蒼頡篇自理者謂之私說文引作自營為△也營亦嬾之借字猶還亦假作旋也顏師古訓為營邱失

之地理志引齊詩曰謂齊國風之詩非齊魯韓三家之齊顏師古注遂謂毛詩作旋齊詩作營誤矣

遭我乎徂之間兮傳徂山名釋名引說文徂山在齊崔集注本作囂瑞長按說文徂山在齊地引詩遭我于徂之間兮漢地理志引詩作囂顏師

古曰本一作囂音皆乃高反元于欽齊乘曰徂山在臨淄縣南十五里

並驅從兩肩兮傳獸三歲曰肩釋文肩本亦作研瑞長按說文研三歲豕肩相及者引詩並驅從兩研兮是作研者正字今詩作肩段借字石鼓

文及字書作猶又或作狷皆後人增益字也研從豕小爾雅云豕之大者謂之研說文亦云研三歲豕是研本三歲豕之名而爾雅云鹿絕

有力麀麀絕有力研麀研音義同是凡鹿麀之大者通名研矣此詩傳云獸三歲曰研麀風傳亦曰三歲為研是凡獸三歲者曰肩通名研矣後

漢書馬融傳注引韓詩傳曰獸三歲曰肩呂氏春秋知化篇高誘注三歲曰狷並與毛詩同而伐檀篇毛傳又曰三歲曰特王肅謂三歲者有一

名非也廣雅獸一歲為豨二歲為豨三歲為肩四歲為特其言縱肩均同毛傳則四歲為特亦當本毛傳為說古四字積畫作三易謠為三疑毛

傳本作四歲曰特傳寫者誤為三歲耳周官大司馬先鄭注三歲為特四歲為肩與廣雅互易蓋由傳聞異說抑或上下互譌以毛詩說文證之

當從廣雅為正

揖我謂我儂兮傳儂利也箋子則揖耦我謂我儂譽之也譽之者以報前言還也釋文儂韓詩作媵云好貌王觀察曰一章言好三章言臧則首

章從韓詩作媵訓好義亦同瑞長按王說是也媵通作媵玉篇媵好貌或作媵又通作媵澤陂詩碩大且卷傳卷好貌釋文卷本又作媵廣雅媵

好也毛詩作儂者音近段借傳以利釋之方言說文並曰儂慧也慧者多便利與還為便捷義相近故箋以為報前言還也

著

序著刺時也時不親迎也正義毛以首章言士親迎二章言卿大夫親迎卒章言人君親迎鄭以為三章共述人臣親迎之禮瑞長按隱二年公

羊傳譏不親迎也何休註禮所以必親迎者所以示男先女也於廟者告本也夏后氏逆於庭殷人逆於堂周人逆於戶僂師武億據以釋此詩

其說是也詩刺時不親迎因錯陳三代親迎之禮首章俟著於門戶為近即周人逆於戶二章俟庭三章俟堂正與夏殷禮合較毛鄭說為允說

文脩文篇說親迎之禮言夫人戒女女拜乃親引其手授夫乎戶正周人逆於戶之證著與六通注氏中云六有一一是門屏之間為六注云門

內屏外人君視朝所立處是也一是正門內兩塾之間為二此詩俟我於李巡云正門內兩塾間曰二是也詩二不為門屏之間故傳以為士親迎之禮然三章瓊華瓊瑩英文異而義同傳以瓊華為士服瓊瑩為卿大夫之服瓊瑩為人君之服非也鄭以三章俱為人臣親迎之禮亦誤

充耳以素乎而傳素象瓊二章傳青玉二章傳黃黃玉箋我視君子則以素為充耳謂所以懸瓊者或名為統織之人君五色臣則二色而已二章青統之青三章黃統之黃瓊長按大戴記子張入官篇曰古者冕而前旒所以蔽明也統統塞耳所以聳聽也統莊子淮南子俱作韃玉篇韃為韃之重文訓黃色廣雅韃黃也統即續字說文續絮也或从光作統西京賦薛綜注韃緩言以黃綿大如九懸冠兩邊當耳不欲妄聞不急之言也又士喪禮填用白纁據此則古者充耳之制當耳處用纁此詩充耳以黃即統纁以素以青即素纁青纁也其纁之下更綴玉為瓊故詩言瓊華瓊瑩瓊瑩皆曰尚之尚之即加之正對上已有纁言之孔廣森曰充耳皆有統統乃綴玉象之等其說是也若如傳以詩素青黃為象玉則下不得復言瓊華瓊瑩瓊瑩以素青黃為統統乃懸纁之繅不得謂之充耳段玉裁謂古無以纁塞耳者大戴統乃統字形近之誤說亦未確也

東方之日

東方之日兮傳日出東方人君明盛無不照察也二章傳月盛於東方君明於上若日也臣察於下若月也箋曰在東方其明未融興者喻君不明二章箋月以興臣月在東方亦言不明瓊長按傳箋義正相反與詩取輿彼姝者子義不相協不若韓詩以東方之日喻顏色美盛為善文選李善註引韓詩薛君章句曰詩人所說者顏色盛也言美如東方之日出也二章東方之月韓詩說不傳善當與首章同古者喻人顏色之美多取譬於日月詩日出皎兮傳喻婦人有美白皙也宋玉神女賦其始出也耀乎若白日出照屋梁其少進也皎若明月舒其光義本此詩彼姝者子蓋指女子言傳箋以為男子非也

履我即兮傳履禮也箋即就也瓊長按二章履我發兮傳訓發為行則此章即亦為行即就也謂所就止之處即行也即為就亦為行猶從為就亦為行也廣雅從就廣雅行跡也說文迹步處也履當如朱子集傳讀為踐履之履履我行者謂女子從我行猶云踐我跡也詩刺男女淫奔相隨而行謂男倡而女隨非謂禮也傳箋並訓履為禮失之

在我閨兮傳閨門內也瓊長按傳門內當為內門之誦文選古詞傷歌行李善注引毛傳曰閨門內也是其證矣漢書樊噲傳排闥直入顏師古註閨宮中小門也薛綜西京賦註宮中之門小者曰閨又閨與闥同廣雅闥謂之門後漢書桓帝紀章懷註引廣雅作闥謂之闥爾雅宮中之門謂之闥與闥為內門義正合說文無闥有闥云闥樓上戶也段玉裁謂闥即闥今按闥之言重否也闥為內門對外門言為重否闥為樓上戶對樓下戶言亦為重否闥與闥蓋聲近而義同

履我發兮傳發行也瓊長按發當為跋之假借詩載馳傳草行曰跋凡行亦通謂之跋跋借作發猶發通作跋也瓊長按發當為跋之假借詩載馳傳草行曰跋凡行亦通謂之跋跋借作發猶發通作跋也

卽為行則發之本義亦得訓行

東方未明

東方未晞傳晞明之始升瑞辰按晞者昕之段借說文昕曰明當作日日將出也讀若希昕與晞一聲之轉故通用廣雅昕明也小爾雅焮晞也昕猶焮也傳知晞卽昕故以為明之始升正義引晞乾為證失之

折柳樊圃傳樊藩也瑞辰按樊為林之段借說文楸藩也从文林引詩營營青蠅止于楸今詩亦借作樊說文樊執驚不行也乃樊之本義

狂夫瞿瞿傳瞿瞿無守之貌瑞辰按說文瞿鷹隼之視也非詩意瞿瞿蓋眇眇之段借說文明又視也从二目讀若拘又若良士瞿瞿又瞿舉目驚栗然也又趨走顧兒音義並與眇眇相近荀子非十二子瞿瞿然揚袂註瞿瞿瞪視之貌亦當為眇眇之段借凡人自驚顧皆曰眇眇借作瞿瞿故唐風言良士之顧禮義曰瞿瞿此詩言狂夫之無守亦曰瞿瞿

不能辰夜傳辰時也瑞辰按廣雅釋言時伺也伺候同義伺卽司也周禮媒氏注司猶察也辰訓時有一義爾雅不辰不時也當為時運之時此傳辰時也當為時伺之時不能辰夜卽不能伺夜也說文候司望也伺古注作司辰與農通周語農祥辰謂以房星為農事之候也說文尋字注云辰者農之時也故房星為辰田候也莊子齊物論見卵而求時夜釋文引崔注云時夜司夜淮南子說山訓作見卵而求辰夜此

正農訓時伺之證又論語晨門亦謂候門漢時所謂城門候也義與詩辰夜正同

南山

南山崔崔傳南山齊南山也崔崔高大也國君尊嚴如南山崔崔然瑞辰按小雅節彼南山維石巖巖以南山石之巖巖以南山石之巖巖喻三公之尊嚴與此詩以南山喻國君之尊嚴取興正同至以雄狐為比則夫人君之度矣瑞辰謂雄狐求匹耦於南山之上不若傳義為允

魯道有蕩傳蕩平易也瑞辰按水經汶水注汶水又南逕鉅平縣故城東而西南流城東有魯道詩所謂魯道有蕩齊子由歸者也今汶上夾水有文姜臺汶水又西南流詩云汶水滔滔矣今案汶為齊魯境魯道對南山在齊言蓋指初入魯境之道故後人遂名鉅平縣城東為魯道耳

齊子由歸傳齊子文姜也瑞辰按婦人謂嫁曰歸言文姜既以禮從此道嫁于魯侯也瑞辰按歸由古通用爾雅歸於也抑詩箋由於也廣雅於于也由歸猶言于歸也

既曰歸止曷又懷止傳懷思也瑞辰按箋訓來是也婦人謂嫁曰歸爾雅嫁往也廣雅歸往也知嫁為歸往則知反為懷來矣左傳歸寘曰來公羊傳直來曰來大歸曰歸皆反歸曰來之證

芻屨五兩瑞辰按兩者編之省借說文編履兩枚也一曰絞也方言編屨絞也關之東西或謂之縵絞通語也段玉裁曰縵之言兩也縵之言雙也絞之言交也是編縵絞名異而義同說苑修文篇言親迎之禮諸侯以屨二兩加紵大夫庶人以屨二兩加束脩二曰某國寡小君使寡人奉

不珍之琮不珍之履禮夫人貞女又夫人受琮取一兩履以履女此詩葛屨五兩徐璈謂即加琮之屨是也彼言履二兩而詩言五兩者疑說施
二兩當為五兩之謾若二兩則諸侯與大夫庶人無異矣禮純帛無過五兩故屨亦以五兩為多耳詩蓋因古親迎有送履之禮故取葛屨五兩
為喻

冠綈雙止傳冠綈服之尊者箋葛屨五兩喻文姜與淫娣及傅姆同處冠綈喻襄公也五人為奇而襄公往從而雙之冠屨不宜同處猶襄公文
姜不宜為夫婦之道長按說文纓冠系也綈冠纓系者內則冠綈纓注曰綈者纓之飾也正義曰結纓領下以固冠結之餘者散而下垂謂

之綈古者冠系皆以二組系於冠卷結領下謂之纓纓用二組則綈亦雙垂綈以雙垂為飾猶屨必兩始成用皆以取譬二姓合好各有所宜傳
箋俱以履冠相配為喻似非詩義

既曰庸止曷又從止箋此文姜既用此道嫁於魯侯襄公何復送而從之為淫佚之行瑞辰按詩君子陽陽傳田用也庸訓為用即為由矣謂
由之以嫁於魯也說文從隨行也繇隨從也由或繇字桓十八年左傳公與夫人姜氏如齊是夫人姜氏從公如齊之事詩曷又從止正指夫人

從公如齊而言箋謂襄公送而從之非是襄公無從文姜至魯之事正義因言以意從送與之為淫非謂從之至魯其義迂曲難通又按爾雅釋
詁由從自也虞氏易注由自從也由與繇通說文關開閉門利也段云今俗語自由自便當作此字此詩從訓為自關之關義亦可通說文繇弓

便利也義與關由並相近從之言縱亦有自由自便之意
衡從其畝傳衡獵之從獵之種之然後得麻筭樹麻者必先耕治其田然後樹之以言人君取專必先議於父母瑞辰按說文疇耕治之田也劉

向說苑蔡邕月令章句韋昭國語注竝以麻田為疇與說文義正相成賈思勰齊民要術曰凡種麻耕不厭熟縱橫七偏以上則麻無葉也傳言
衡獵之從獵之者正謂耕治其田獵之言捷獵也說文春秋莒公子名捷當田一歲為苗捷獵正取耕治之義田獵為獵耕田亦得為獵猶之田

獵為田為甸耕田亦為田為甸說文獵放獵逐禽也放獵小徐本作畋獵畋平田正義謂獵非耕治失之信南山詩南東其畝言南以該北言東
以該西即此詩衡從其畝正義謂古不宜縱橫耕田亦非釋文引韓詩作橫田其畝云云西耕曰橫南北耕曰由橫即衡也古由從二字同義說

由或繇字故通用一切經音義三引韓詩傳南北曰從東西曰橫是韓詩又作從橫其畝蓋傳韓詩者不一家故本亦各異
曷又鞠止傳鞠窮也箋鞠盈也瑞辰按傳從爾雅訓鞠為窮是也廣雅窮極也訓鞠為窮正與下章曷又極止同義鞠者歎之段借說文窶窮也

从歎鞠窮以雙聲為義箋訓盈公劉傳又訓鞠為究竝與窮義近
甫田

無田甫田正義無田甫田猶多方云宅爾宅田爾田今人謂佃食古之遺語也釋文無田音佃瑞辰按說文引周書作畋爾田云畋平田也田即
畋之省借平田即治田也信南山詩維禹甸之韓詩作噉音義並與畋同又通作陳陳亦治也廣韻曰佃營田玉篇曰佃作田又治義之引申

勞心初初傳初初憂勞也瑞辰按胡承珙曰初當通作惆猶惻之為初也莊子釋文引字林惆作惻又惻字之省今按說文無初有忍云忍忍
毛詩傳箋通釋九
五十三 光緒十三年

也从心刀聲怒與憂義正相近切蓋卽忍之異文猶怛或作息也爾雅怛怛憂也怛勞疊韻勞亦憂也匡謬正俗謂怛當作切失之

維莽桀傳桀桀猶驕驕也瑞辰按上章之驕驕法言作喬喬爾雅喬高也胡承珙言驕驕卽喬喬之借字是也今按說文揭高舉也此章桀桀卽揭揭之段借義亦為高故傳云桀桀猶驕驕也揭借作桀猶庶士有揭韓詩作桀也衛詩岐莒揭揭揭揭長也長與高義正相近

婉兮變兮傳婉變少好貌瑞辰按說文婉順也嬌順也引詩婉兮嬌兮瑞辰嬌文嬌是毛詩作變正用籀文順與美義正相成故說文又曰觀好視也至說文又曰變慕也蓋籀文以變為嬌順字小篆則以變為今之戀慕字故不嫌復見猶小篆以昇為取古文則以昇為得也或於嬌下刪變

字失之毛詩於泉水總彼諸姬云戀好貌於靜女其戀曰既有美德又有美色皆以戀為嬌字不取戀慕之義

總角卅兮傳總角聚兩髦也卅幼穉也瑞辰按張參五經文字卅工瓦切羊角也象形俗呼古惠反作卅無中一又卅古惠反見詩風是張參所

見毛詩作卅唐石經定本俱作卅與張參說合周官卅人正義亦曰經所云卅是總角之卅字是知今毛詩作卅者俗也卅當卽卅之省說文卅

羊角也象形讀若乖又羊祥也从卂象頭角足尾之形又雀鳩屬从佳从卂有毛角玉篇卅羊角也卅卅兩角貌是古字从卅者多省作卅又皆

象頭角之形此詩總角卅兮卅亦象兩角之兒傳訓為幼穉者特以卂讀鯤訓為魚子與人之幼穉同耳不若訓為總角兒為善又按張參五經

文字卅字註云又古猛反見周禮說文以為古卯字據內則濡魚卵醬實菓鄭註卯讀為鯤鯤魚子或作攔也攔从闌關从辨聲辨从卅聲與說

文卅為古卯字正合又說文縮字註一曰讀若雞卵縮卅聲亦相近是知說文古本卯字下本有卅古文卯之說今本脫去後人因周官注有卅

之言確語遂於礦下妄增卅字耳

未幾見兮突而弁兮瑞辰按釋文見兮一本作見之據箋云見之無幾是鄭君本原作見之正義此言突若弁兮又云若猶耳也定本云突而弁

兮不作若字是正義本原作若今作而者從定本也

盧令

盧令令傳令令纓璫聲瑞辰按令卽鈴之消借故正義卽以鈴鈴釋之廣雅釋訓亦云鈴鈴聲也說文引詩作獐獐云獐健也蓋本三家詩玉篇

獐獐聲也亦作獐則獐與鈴聲義並同鈴借作獐猶秦風有車鄰鄰鄰亦鈴之借字也

其人美且鬢傳鬢好貌鬢鬢當讀為權權勇壯也瑞辰按說文鬢髮好貌因通為凡好之稱字通作捲玉篇捲好貌或作權廣雅捲權竝訓好是

也說文無捲權字古字蓋止作鬢或省作卷澤阪碩大且卷是也箋讀為權權乃權字之譌張參五經文字權字注云从手作權古者拳握字按

說文捲氣執也引國語曰有捲勇乃古拳勇字詩作拳者亦段借權者拳之異體古亦段為捲勇字故箋云鬢當讀為權後人譌寫作權吳都賦

覽將帥之權勇今本亦譌作權又按說文嬰大兒从大溫聲或曰拳勇字一曰讀若偶據說文溫讀若書卷之卷則嬰與鬢亦音近通用

其人美且德傳德才也箋才多才也釋文引說文云強也瑞辰按廣雅釋言德倭也倭亦才也小爾雅釋言倭才也是已至今本說文德強力也

據說文勢迫也古本作彊彊彊為勉強本字強壯之強或亦通作彊當以釋文所引為正後人誤分彊為一字遂作彊力矣

其魚魴鰓傳鰓大魚也鰓鰓魚子也正義鰓魚子釋魚文字李巡曰凡魚之子總名鰓也鰓鰓字異蓋古字通用或鄭本作鰓也按說文鰓鰓魚也也从魚眾聲李陽水曰當从眾省眾即古昆字故古鰓字作鰓諫省作鰓說文有鰓無鰓正以鰓即鰓字耳今按內則卯醬鄭註卯請為鰓鰓魚子與此鰓鰓魚子合正鰓鰓同字之證魚子謂之鰓魚之大者亦謂之鰓大小不嫌同名猶鮪為魚子而東海之鮪亦名鮪也說文鮪魚子也一曰鮪之美者東海也據詩魴鰓與魴鰓對言魴鰓皆魚名則鰓亦魚名不當如鄭箋訓為魚子傳云魴鰓大魚則此云鰓大魚者亦魴鰓之類正義引孔叢子衛人得鰓魚其大盈車以證之夫其指矣說文魴鰓魚也與鰓相次禮記釋文魴亦作鰓未識今為何魚惟釋魚鰓鰓郭云今鰓魚蓋鰓鰓古今字今人曰鰓子讀如混與鰓之通鰓者聲相近王尚書謂鰓即為鰓其說甚確其大與魴鰓正相類耳又按魏志注引魏書云丁零國出名鼠皮青昆子白昆子皮說文云鼯鼠出丁零胡皮可作裘鼯鼠即昆子也此亦與鰓鰓轉作鰓者相類其魚唯唯傳唯唯出入不制箋唯唯行相隨順之貌釋文韓詩作遺遺言不能制也按箋義本韓詩魚行相隨即不能制傳箋義正相成王篇遺遺魚行相隨廣韻遺魚盛貌韓詩遺遺即遺遺之省毛詩作唯唯又遺遺之段借

載驪

齊子發夕傳發夕自夕發至旦瑞辰按商頌釋文引韓詩云發明也此詩釋文引韓詩云發旦也旦亦明也毛傳云自夕發至旦者蓋以發夕即夕發倒文謂夕將發明之時旦為天將大明之時自夕發至旦猶云自夕初明至明也言旦以證發夕尚為天未明時耳說文旦明也从日見上一地也引禮昏鼓四通為大鼓肅公兵法鼓三百夜半三通為戒晨旦明五通為發明發夕與發明詞異而義同發明亦曰明發小宛詩明發不寐毛傳明發發夕至明猶此傳云自夕發至旦也古者日入以後日出以前通謂之夕以其時天已將明謂之發明亦曰明發以其時天已將明而日尚未出謂之發夕亦曰夕發其義可互證也一章齊子豈弟箋讀豈為闡讀弟如團訓團為明而云豈弟猶發夕也正以豈弟猶開明即團團之段借廣雅闡明也團取作弟與說文引尚書曰團史記宋世家作曰涕正同悵悵與發夕語相類爾雅釋言悵悵發也為鄭箋所本發之訓明訓曰蓋古義楚辭王逸註發旦也長發詩釋文撥韓詩作發發明也廣雅發明也發開也並與古義合又醉而醒謂之發賈誼新書先醒篇群猶俱醉而獨先發也晏子諫篇上景公飲酒三日而後發是也又寐而覺亦曰發晏子諫篇又曰君夜發不可以朝發猶覺也故說文覺字注一曰發也與發之為明義亦相近郭註孔疏並以發為發行失之小宛明發不寐明發皆當謂覺毛傳謂發夕至明亦非

荷嗟

荷嗟昌兮傳荷嗟歡辭昌盛也瑞辰按荷者美之之詞嗟者語詞也毛傳以為歡辭正義云荷是心內不平嗟口之喑咄皆傷歎之聲失之說文昌美言也从日从曰昌之本義為美言引申為凡美盛之稱

頤而長兮瑞辰按正義若猶然也引史記頤然而長為證又云今定本云頤而長兮而與若義並通是孔疏本原作頤若長兮與下文抑若揚兮句法相類今從定本作而非孔本之舊

抑若揚兮傳抑美色揚廣揚瑞辰按懿抑古通用抑詩外傳作懿是也釋詁詩丞民傳皆曰懿美也說文懿博久而美也抑即懿之假借故傳訓美色揚當讀如揚休之揚謂美貌也不必如傳訓為廣揚

美目揚兮傳好目揚眉瑞辰按方言好目謂之順燕代朝鮮洌水之間曰盱或謂之揚是揚為好目貌美目揚兮與下章美目清兮頤人詩美目盼兮句法同皆狀其目之美邱光庭曰揚者目開之貌禮記揚其目而視之是也傳以揚為揚眉又云目下為清並失之

猗嗟兮傳自上為名瑞辰按傳同爾雅疑爾雅此訓漢儒據毛傳增入非古義也猗嗟名兮與猗嗟兮句法相同若以名為目則昌與學將何屬也名明古通用禮弓子夏說明黃州從則昌與學將何屬也名明古通用禮弓子夏說明黃州從則昌與學將何屬也名明古通用禮弓子夏說明黃州從

說林訓長而愈明高註明猶盛也又名古有大義管詁取名魚即大魚也禮器因名山升中於天鄭注名猶大也三章首句皆歎美其容貌之盛大傳訓日上為名矢之薛綜西京賦注昭眉捷之間蓋後人增加字名从夕夕者冥也故韓詩作顯亦音近段借玉篇顯眉目間也集韻引詩猗嗟顯兮俱本韓詩然以顯為眉目間特說韓詩者誤解非詩本旨

儀既成兮箋成猶備也正義謂成儀容貌既備瑞辰按周禮射人以射法治射儀詩下言終日射侯則儀當即指射儀胡承珙曰淮南子淑真篇善射者有儀表之度秦族為射者數發不中人教之以儀則喜矣證詩儀即射儀是也正義泛言威儀失之

舞則選兮傳選齊箋選者謂於倫等最上瑞辰按詩三章俱言射事則舞亦射時之舞周官鄉大夫鄉射教五物一曰和二曰容三曰主皮四曰和容五曰興舞馬融論語註射有五善一曰和志體和二曰容有容儀三曰主皮能中質四曰和頌合雅頌五曰興武武與舞同此詩美目揚兮巧趨踰兮儀既成兮即五物之和容也不出正兮射則貫兮即主皮也皇侃論語疏釋興武曰射容與舞趣興相會進退同也則此詩舞則選兮即興舞耳周官大司樂大射王出入令奏王夏及射令奏騶虞詔諸以弓矢舞樂師燕射帥射天以弓矢舞皆射時有舞之證選從傳訓齊為是

選比義相近大射儀選此訓注選訓為齊猶比訓為齊也六月詩此物四說文選一曰擇也選擇所以整齊之故選又為齊又說文統讀若選書鳥獸毛毯鄭注統理也毛更生整理與廣雅洒齊也同義聲同則義亦同史記仲尼弟子傳楚任不齊字選不語詞不齊齊也皆選有齊義之證曾釗疑選為培之假借失之射舞在歌樂之時射之節與樂舞相應是之謂齊即記所云其節比於樂也選韓詩作纂薛君曰言其舞應雅樂也義同毛傳選纂聲古通用選通為纂猶字通作選也

射則貫兮傳貫中也案貫習也瑞辰按貫從傳訓中為是古貫通作關儀禮鄉射禮司射命曰不貫不釋註貫猶中也古文貫作關今按貫有三訓有以貫為貫弓之假借者史記伍子胥傳子胥貫弓執矢嚮使貫弓列子黃帝篇引之盛貫後漢祭彤傳能貫三百斤弓皆以貫為滿即孟子所謂關弓文選註引作彎弓是也有以貫為中者此詩射則貫兮及儀禮不貫不釋毛鄭並訓貫為中是也淮南子說山訓矢之發

即孟子所謂關弓文選註引作彎弓是也有以貫為中者此詩射則貫兮及儀禮不貫不釋毛鄭並訓貫為中是也淮南子說山訓矢之發

即孟子所謂關弓文選註引作彎弓是也有以貫為中者此詩射則貫兮及儀禮不貫不釋毛鄭並訓貫為中是也淮南子說山訓矢之發

即孟子所謂關弓文選註引作彎弓是也有以貫為中者此詩射則貫兮及儀禮不貫不釋毛鄭並訓貫為中是也淮南子說山訓矢之發

無能費待其上而後有穿實猶穿也古貫字作毋說文毋穿物持之也从一橫貫象貫見之形穿與中義相成能中即穿之矣其字亦與關通雜記見輪人以其杖關較而輟輪者疏云關穿也關蓋貫之段借惠定字謂儀禮不貫即彎弓矢之變訓習以貫為慣之段借也亦非詩義

四矢反今傳四矢乘矢箋反復也禮射三而止每射四矢皆得其故處此之謂復瑞辰按列子黃帝篇列禦寇為伯昏無人射引之盈貫措杯其肘上發之鏑矢復沓莊子鏑矢復沓注沓之言重沓也又仲尼篇孔穿言善射者能令後鏑中前括發發相及矢天相屬皆謂矢復其故處正此詩四矢反今之謂周官保氏五射鄭司農以參連居其一賈疏參連者前放一矢後三矢連續而去亦與詩四矢反今義相近反古音如變故韓詩借作四矢變今反通作變猶下通作反也說文汲水即汴水屬版說韓詩者望文生訓遂訓為變易夫之亦作輪俗又作餅是其證

毛詩傳箋通釋卷十

魏

魏風總論

奢者惡之大也儉者德之基也奢之極者必貪非殘刻不足以濟之故曹風首蟋蟀以刺奢而終以下泉刺侵刻也儉之極者亦必貪非重斂不足以濟之故魏風首葛屨淫沮如以刺儉而終以伐檀碩鼠刺貪鄙也儉勤與儉音異儉而有禮與儉而不中禮者又異蓋儉勤者儉以持己而所以奉上惠下者不嫌豐儉奢者吝於與人而所以持身陟世者無不隘儉而有禮者儉其所當儉如禹之菲飲食惡衣服卑宮室是也而孝鬼神美黻冕於禮所不當儉者必有以協於中儉而不中禮者如魏之葛屨履霜彼汾采菜是也而異公路異公族異公行於禮所不當儉者無一不趨於簡魏非儉以能勤之失乃儉而過當之失也亦非僅儉當之失乃儉而不中禮之失也古者取民之制以什一為中正多乎什一者非所以恤民少乎什一者亦非所以制國且始也取之過少者其繼也國用不足兵役數見則取於民者必奢魏惟有圍桃之薄稅乃有碩鼠之重斂治國者可以鑒矣

葛屨

糾糾葛屨傳糾糾猶線線也瑞辰按說文斗相糾繚也糾與繆同糾糾蓋線結之狀故傳云猶線線也說文又曰纏讀若詩糾糾葛屨今按纏之言鳩鳩亦聚束之義又禹貢苞匭菁茅鄭註匭纏結也亦讀匭為糾正義以糾糾為綸疏之貌失之

按揜女手傳揜揜猶織織也瑞辰按文選古詩十九首注引韓詩作織織說文織好手貌引詩織織女手从手戠聲又戈部戠字註引詩亦作織織與織訓細義異而音同說文蓋本韓詩揜揜織織皆織織之段借揜織古同音織通作揜猶織通作醅說文醅醅也廣醅醅醅也終通作織也爾雅醅醅也

或作織韓詩章句織織女手之貌說文修好兒義與織音義同

要之襟之好人服之傳要襖也襟領也好人好女手之人箋服整也襖也領也在上好人尚可使整治之謂屬著之瑞辰按好人猶言美人謂君

毛詩傳箋通釋卷十 五十四 光緒十三年

也好人服之服指服用卽謂君子服用之傳以好人謂好手之人箋訓服為整竝失之要之繡之承上揅揅女手謂女要之繡之以供好人之服用下言要繡兼衣裳言而上止言縫裳者詩以裳與霜韻故言裳以該衣非謂女專縫裳也

好人提提提提安諦也瑞辰按提為媵之段借說文媵諦也爾雅媵媵安也郭註見詩卽此詩媵媵為安諦又為美好東方朔七諫西施媵媵而不得見王逸章句媵媵好兒也引詩好人媵媵蓋本三家詩提提媵媵又作妣妣漢書叙傳妣妣公主乃女鳥孫師古註引詩好人媵媵云媵與妣音義同說文妣美女也與媵媵訓好義正合據說文妣或以氏作妣則爾雅釋訓怙怙愛也與媵媵音義亦近孟康漢書注作妣妣是也提提又通折折檀弓吉事欲其折折耳鄭註折折安舒貌引詩好人提提山并鼎考文云折折古本作提提媵媵又通作提提方言自關而西者凡細而有容謂之媵或曰提說文提提行兒也又曰媵媵也媵媵又與提提義近說文提提厚襪提又按下文維是編心以刺魏君則上好人宜卽指魏君言不得如傳以好人為好女手之人

宛然左辟傳宛辟貌婦至門夫揖而入不敢當宛然而左辟釋文辟音避注同瑞辰按說文辟辟也引詩宛如左僻如猶然也僻卽辟也辟當讀如便辟之辟論語足恭孔安國註足恭便辟之貌也詩板無為弇咍正義弇咍者便辟其足前却為恭論語師也辟亦謂便辟好習容儀也列子釋文便辟恭敬太過也使與旋疊韻而同義故左傳以便為旋凡言便辟與槃辟旋辟義亦同漢書儒林傳魯徐生善為頌注蘇林徐氏後有張氏不知經但能盤辟為禮容也郊特牲有由辟焉卽盤辟包感論語註躡躡盤辟也盤辟亦曰旋辟曲禮若主人拜則客還辟辟還卽旋也旋辟亦曰般旋爾雅釋言般旋也說文般辟也象舟之旋投壺主人般旋曰辟賓般旋曰辟大射儀賓辟注辟遠遁不敢當盛並與此詩左辟同義辟之言邊般辟為容則易偏於一邊故曰左辟辟音婢亦反其義近避儀禮鄉射經主人少退注曰少退猶少辟也又鄉飲酒禮注曰少退少辟辟卽避也故此詩釋文讀辟為避古左與邪通王制執左道以亂政殺廬植曰左道為邪道是也左辟卽邪辟也此亦當指人君盤辟為容

序其君儉以能勤釋文作其君子云一本無君子字正義案王肅孫毓皆以為大夫采菜其集注序云君子儉以能勤今定本及諸本序直云其君義亦得通瑞辰按此詩公路公行公族皆指大夫言則序作君子為是

彼汾沮洳傳沮洳其漸如者瑞辰按蒼頡篇沮者漸也沮漸同義故傳謂沮洳卽漸如說文澤漸溼也澤卽如字

言采其莫傳莫采也正義引陸機疏云莫莖大如箸亦節節一葉似柳葉厚而長有毛刺今人纒以取蘭緒其味酢而滑始生可以為羹又可生食五方通謂之酸迷冀州人謂之乾絳河汾之間謂之莫瑞辰按本草羊蹄陶隱居注云又一種極相似而味酸呼為酸摸又本草拾遺云酸摸葉酸美人亦折食其英葉似羊蹄與陸疏言酸迷者同是酸迷一名酸摸首言之則曰莫莫又轉無爾雅釋草蕒蕒蕒郭註似羊蹄葉細味酢可食瓊蕒卽酸摸之轉音正此詩莫菜也或疑爾雅不載莫菜誤矣一章采桑桑云親桑事也據陸疏云莫可纒於取蘭緒則采莫為親纒事陸佃埤雅引此詩而釋之曰言其君儉以能勤始於侵纒事而采莫終於侵纒事而采桑是也惟其君當作君子又采蕒蕒所屬耳

分沮洳

序其君儉以能勤釋文作其君子云一本無君子字正義案王肅孫毓皆以為大夫采菜其集注序云君子儉以能勤今定本及諸本序直云其君義亦得通瑞辰按此詩公路公行公族皆指大夫言則序作君子為是

彼汾沮洳傳沮洳其漸如者瑞辰按蒼頡篇沮者漸也沮漸同義故傳謂沮洳卽漸如說文澤漸溼也澤卽如字

言采其莫傳莫采也正義引陸機疏云莫莖大如箸亦節節一葉似柳葉厚而長有毛刺今人纒以取蘭緒其味酢而滑始生可以為羹又可生食五方通謂之酸迷冀州人謂之乾絳河汾之間謂之莫瑞辰按本草羊蹄陶隱居注云又一種極相似而味酸呼為酸摸又本草拾遺云酸摸葉酸美人亦折食其英葉似羊蹄與陸疏言酸迷者同是酸迷一名酸摸首言之則曰莫莫又轉無爾雅釋草蕒蕒蕒郭註似羊蹄葉細味酢可食瓊蕒卽酸摸之轉音正此詩莫菜也或疑爾雅不載莫菜誤矣一章采桑桑云親桑事也據陸疏云莫可纒於取蘭緒則采莫為親纒事陸佃埤雅引此詩而釋之曰言其君儉以能勤始於侵纒事而采莫終於侵纒事而采桑是也惟其君當作君子又采蕒蕒所屬耳

分沮洳

序其君儉以能勤釋文作其君子云一本無君子字正義案王肅孫毓皆以為大夫采菜其集注序云君子儉以能勤今定本及諸本序直云其君義亦得通瑞辰按此詩公路公行公族皆指大夫言則序作君子為是

彼汾沮洳傳沮洳其漸如者瑞辰按蒼頡篇沮者漸也沮漸同義故傳謂沮洳卽漸如說文澤漸溼也澤卽如字

言采其莫傳莫采也正義引陸機疏云莫莖大如箸亦節節一葉似柳葉厚而長有毛刺今人纒以取蘭緒其味酢而滑始生可以為羹又可生食五方通謂之酸迷冀州人謂之乾絳河汾之間謂之莫瑞辰按本草羊蹄陶隱居注云又一種極相似而味酸呼為酸摸又本草拾遺云酸摸葉酸美人亦折食其英葉似羊蹄與陸疏言酸迷者同是酸迷一名酸摸首言之則曰莫莫又轉無爾雅釋草蕒蕒蕒郭註似羊蹄葉細味酢可食瓊蕒卽酸摸之轉音正此詩莫菜也或疑爾雅不載莫菜誤矣一章采桑桑云親桑事也據陸疏云莫可纒於取蘭緒則采莫為親纒事陸佃埤雅引此詩而釋之曰言其君儉以能勤始於侵纒事而采莫終於侵纒事而采桑是也惟其君當作君子又采蕒蕒所屬耳

分沮洳

序其君儉以能勤釋文作其君子云一本無君子字正義案王肅孫毓皆以為大夫采菜其集注序云君子儉以能勤今定本及諸本序直云其君義亦得通瑞辰按此詩公路公行公族皆指大夫言則序作君子為是

彼汾沮洳傳沮洳其漸如者瑞辰按蒼頡篇沮者漸也沮漸同義故傳謂沮洳卽漸如說文澤漸溼也澤卽如字

言采其莫傳莫采也正義引陸機疏云莫莖大如箸亦節節一葉似柳葉厚而長有毛刺今人纒以取蘭緒其味酢而滑始生可以為羹又可生食五方通謂之酸迷冀州人謂之乾絳河汾之間謂之莫瑞辰按本草羊蹄陶隱居注云又一種極相似而味酸呼為酸摸又本草拾遺云酸摸葉酸美人亦折食其英葉似羊蹄與陸疏言酸迷者同是酸迷一名酸摸首言之則曰莫莫又轉無爾雅釋草蕒蕒蕒郭註似羊蹄葉細味酢可食瓊蕒卽酸摸之轉音正此詩莫菜也或疑爾雅不載莫菜誤矣一章采桑桑云親桑事也據陸疏云莫可纒於取蘭緒則采莫為親纒事陸佃埤雅引此詩而釋之曰言其君儉以能勤始於侵纒事而采莫終於侵纒事而采桑是也惟其君當作君子又采蕒蕒所屬耳

殊異乎公路傳路車也箋公路主君之耗車庶子為之晉趙盾為耗車之族是也正義公路與公行一也以其主君路車謂之公路主君之行列者謂之公行正是一官也瑞辰按周官巾車掌王之五路車僕掌從車之倅分路車戎車為二此詩亦分公路公行為一公路車路車主居守公行掌戎車主從行不必其為一官左氏閔二年傳晉太子申生伐東山鼻落氏羊古大夫為尉大戴記衛將軍文子篇言羊古大夫為公車尉廬辨註公車尉公行也此公羊主從行之證左氏宣二年傳冬趙盾為耗車之族服虔註耗車戎車之倅杜預註公行之官也是服杜並以耗車為公行非公路矣箋以耗車釋公路不若服杜為確又左傳宦卿之適以為公族又宦其餘子亦為餘子其庶子為公行有餘子而無公路此詩有公路而無餘子公行以庶子為之公路較公行為尊當即以餘子為之餘子主公路而不以公路名猶公行兼主庶子而不以庶子名凡一官兼數事者隨舉一以名之耳正義謂餘子自掌餘子之政不掌公車不得謂之公路其說非也
美如英傳千人曰英瑞辰按詩美無度度當讀如尺度之度與美如玉皆以器物為喻不得為英獨指人言英當讀如瓊英之英如英猶如金玉變文以協韻耳英通作瑛說文瑛玉光也或讀英如顏如舜英之英義亦可通

園有桃

園有桃瑞辰按呂氏春秋重己篇高註引詩園有樹桃初學記引詩亦同疑三家詩古有作樹桃者一章亦當作樹棘與鸛鳴詩園有樹檀文法相類詩蓋以園之有桃棘必待人樹之以喻國有民必待君能用之序所云刺不能用其民也

其實之穀釋文穀本有瑞辰按說文有啖也凡非穀食曰肴亦通稱食為肴者肴之假借

我歌且謠傳曲合樂曰歌徒歌曰謠瑞辰按徒歌曰謠義本爾雅韓詩章句有章曲曰歌無章曲曰謠義與毛傳同謠古字作謠說文善徒歌从

言肉聲又通作縣廣韻縣字註引詩我歌且謠蓋本三家詩縣與謠通錄即由字錄謠一聲之轉故通用漢書李尋傳人民縣俗即謠俗亦其證也又說文謠善也音義亦與縣近

不知我者瑞辰按唐石經作不我知者光堯石經同不我知猶論語云不愚莫已知古人自有倒語耳今本作不知我蓋因箋云不知我所為歌謠之意者而誤

謂我士也驕箋士事也不知我所為歌謠之意者反謂我於君事驕逸故瑞辰按我士與彼人對稱彼人謂所刺之人我士即詩人自謂也謂我士也驕設言旁人以我指斥時實為過甚有似於驕猶一章謂我士也罔極廣雅極已也罔極謂求責之無已也箋訓士為事失之傳於一章訓極為中亦非

彼人是哉子曰何其傳謂夫人謂我欲何為乎箋彼人謂君也曰於也不知我所為憂者既非責我又曰君儉而當所行是其道哉子於此憂之何乎瑞辰按彼人猶夫人也漢書賈誼傳彼且為我死故我得與之俱生彼且為我亡故吾得與之俱存夫將為我危故吾得與之皆安顏師古注夫猶彼人耳文十四年左傳齊公子元不順懿公子為政也終不曰公曰夫已氏夫已氏猶詩言彼已之子也禮弓夫夫也為習於禮者夫夫

注夫猶彼人耳文十四年左傳齊公子元不順懿公子為政也終不曰公曰夫已氏夫已氏猶詩言彼已之子也禮弓夫夫也為習於禮者夫夫

猶論語言彼哉彼哉故此傳即以夫人釋彼人正義引定本傳作彼人不曰夫人義亦通也彼人當從箋說謂君曰亦當從箋訓於謂語詞也彼人是哉設為不我知者之言言其君所行未為非也子曰何其謂子憂之何乎何其即何居也檀弓鄭注居讀如姬姓之姬齊魯之間語辭也其亦讀與姬同通用

其誰知之蓋亦勿思箋云無知我憂所為者則宜無復思念之以自正也瑞辰按蓋者益之段借亦者語詞爾雅易益也廣雅易何也蓋亦勿思猶云何勿思也孟子蓋亦反其本矣猶云益反其本也

園有棘傳棘棗也瑞辰按棗以束棘在束棘對文則異散文則棘亦訓棗爾雅槐棘醜喬周官外朝三槐九棘孟子楓棘並通以棘為棗與此詩詩同據下言其實之食故知棘即棗耳

陟岵

陟彼岵兮傳山無草木曰岵二章傳山有草木曰岵釋文此傳及解岵與爾雅不同王肅依爾雅段玉裁曰毛詩所據為長岵之言欲落也岵之言發滋也瑞辰按爾雅多草木曰岵無草木曰岵詩疏引說文岵山有草木也岵山無草木也玉篇廣韻並云岵山多草木也岵山無草木也王肅廣韻兼取爾雅說文說文多本毛傳爾雅說文既同則今本毛傳相反為傳寫之誤無疑釋文云王肅依爾雅疑王肅所見毛詩未誤本同爾雅非必王肅依爾雅改也釋名山有草木曰岵岵者岵也人所岵取以為事用也山無草木曰岵岵也無所出生也釋名之說亦當本之毛傳足證正義本傳寫之論岵爾雅作岵北堂書鈔初學記太平御覽引釋名亦作岵爾雅釋文引三蒼字林聲類並云岵即岵字蓋古音讀亥如已故通用岵之言發滋也基發初具未有草木也此當以爾雅說文釋名為正段說非也

上慎稱哉傳稱之也箋上者謂在軍事作部列時宋子集傳上猶尚也瑞辰按之稱一聲之轉又為之馬之合聲故旃訓之又訓馬見采上者尚之段借漢石經會詩作尚是本字

猶來無止傳猶可也父尚義瑞辰按二章傳曰母尚恩卒章傳曰兄尚親蓋皆取章末無棄無死為義止義但云解孝子所以稱父戒已之意由父之于子尚義非傳悞也李輔平毛詩抽義曰說文讀中止也引司馬法曰師多則讀讀止也然則父戒已毋輕于退是為父尚義也次章母戒已無棄身是母尚恩卒章兄戒已無死敵是兄尚親故皆於章末言之傳意正當如是今按隱七年左傳公之為公子也與晉人戰於狐壤止焉

桓七年左傳駘絰而止皆退敗不能前進之稱

猶來無棄瑞辰按無棄與無死同義說文疇棄也俗語謂死曰大疇大疇猶曰大棄也後人亦通稱死為棄世行役夙夜必偕傳偕俱也瑞辰按傳訓諧為俱者謂行役必兼夙夜猶上章無已無寐皆兼夙夜言之也集傳謂必與其儕同作同止似非詩義

十畝之間

十畝之間兮桑者閑閑兮傳閑閑然男女無別往來之貌箋古者一夫百畝今十畝之間往來者閑閑然削小之甚瑞辰按井田之法一夫百畝

魏雖肖小未必僅止十畝又古者野田不得樹桑則此詩十畝蓋指公田十畝及廬舍三畝半言也古者民各受公田十畝又廬舍各一畝半環廬舍重桑麻雜菜孟子所謂五畝之宅樹牆下以桑穀梁傳所云公田為居公羊宣十五年何註所謂還廬舍種桑菘雜菜也凡為田十二畝半詩但言十畝者舉成數耳閑閑泄泄皆樹桑盛多之貌詩蓋言彼國樹桑之盛民得所居以明魏地挾隄民無所居行與子遊行與子遊皆相約往適異國即碩鼠逝將去女適彼樂國也箋說失之又按桑者閑閑兮白帖八十二引作桑柘又云十畝桑柘盡趨南陌之功古音石與者同聲故柘或段借作者猶渥渚韓詩作渥活也桑柘同類皆可養蠶月令季春命野虞母伐桑柘是也三家詩蓋有作桑柘者故白帖引之一章亦當作桑柘說毛詩者望文生義無知者字當訓柘者蓋已久矣

行與子遊兮傳或行來者或來還者瓊辰按顏師古注漢書楊雄傳曰行且也李善文選注亦曰行猶且也王尚書謂此詩行與子遊行與子遊猶言且與子歸且與子往其說是也今按詩人思去其國有昔來而今歸者有去此而適彼者故或言還或言遊皆謂往也傳以還為來還者似非詩義正義云往來俱行讀行為行路之行亦非

伐檀

坎坎伐檀兮傳坎坎伐檀聲瓊辰按漢石經欲欲伐輪兮漢劉表京房並以欲為坎大元雷推欲擊即坎宮也皆坎古通作欲之證廣雅欲欲聲也鼓聲為坎坎伐木聲亦為坎坎

河水清且漣漪傳風行水成文曰漣伐檀以俟世用若侯河水清且漣瓊辰按詩義蓋以河水之清喻君子之廉潔有異在位之貪鄙非如傳言侯河之清也爾雅釋水云河水清且漣漪大波為瀾據說文大波為瀾瀾或從連作漣是漣連本一字古連讀若瀾故與檀字為韻連亦作瀾猶連通作蘭也漪漢石經作兮釋文本作猗與書秦誓斷斷猗大學引作兮正合是知猗即兮也正義釋詩云猗皆辭也亦謂猗即兮耳

胡取禾三百廛兮傳一夫之居曰廛瓊辰按易訟九二其邑人三百戶鄭注下大夫采地方一成其稅三百家故三百戶雜記大夫之喪其升正廩也執引者三百人鄭注諸侯之大夫邑有三百戶之制疏引鄭君易訟卦注為證云一成所以三百家者一成九百夫宮室塗巷山澤三分去一餘有六百夫畝又有不易一易再易通率一家而受一夫之地是定稅三百家也又論語魯伯氏駢邑三百孔注伯氏食邑三百家齊下大夫之制此詩三百廛正義引遂人夫一廛田百畝即為三百家亦指下大夫采地之制言之二章三百億三章三百困皆承上三百廛而言謂三百家所取之億三百家所取之困變文以協韻耳又按國語吳語曰寡人其連王於甬句東夫婦三百亦是三百家有夫有婦然後為家此傳只言一夫者言夫以該婦也

不素餐兮傳素空也瓊辰按廣雅釋詁素空也素索古通用左傳八索釋文本或素釋名八索索素也爾雅素空也孟子趙注無功而食謂之素餐亦訓素為空釋詩訓為質素失之足利本餐作澹劉向說苑引詩不素澹兮據說文餐或从水作澹鄭風使我不能餐兮考文本餐作澹知澹為澹字之謬至爾雅釋言餐餐也釋文餐本作澹乃因餐本作澹與澹形近而誤

毛詩傳箋通釋十

河水清且漪直傳直直波也瑞辰按釋水直波為徑郭註曰徑涎也釋名作直波曰涇云涇徑也言如道徑也爾雅瀾淪皆釋此詩則徑亦釋詩詩本蓋作徑漪毛傳原作徑直波也徑直聲轉古即讀如直後人以徑於韻不協乃改為直正義所云直波不言徑而言直者取韻故也然直波不可單稱直猶瀾為大波不可遂稱大瀾為小波不可遂稱小也又按說文涇直流也與直波為徑音義相近疑徑即涇之假借徑涇聲皆雙聲涇之通作徑猶詩瓶之罄兮之通作暨也

河水清淪且漪傳小風水成文轉如輪也瑞辰按釋文引韓詩順流而風曰淪淪文貌據廣雅釋詁倫順也韓詩訓淪淪為順流而風正與倫義近順流則波恒小亦與爾雅小波為淪義合釋名淪倫也水文相次有倫理也理亦順也義正與韓詩同較毛傳文轉如輪為善

胡取禾三百困兮傳圖者為困瑞辰按說文困廩之圍者从禾在口中圍謂之困方謂之京今時農人以席作圍貯穀曰圍釋名困屯也屯聚之也說文作筓云筓也需判竹圍以盛穀也廣雅筓謂之需據蒼頡篇圍倉也則知今之圍即古困之遺制困也筓也需也異名而同實說文又曰幅載米貯也當若屯卦之屯亦與困聲近而義同圍即屯之俗字

不素殮兮傳執食曰殮麥殮讀如魚殮之殮瑞辰按孟子趙註朝食曰饗夕曰殮此對言則異也小雅祈父傳執食曰饗此傳又曰執食曰殮此散言則通也至周官司儀注小禮曰殮大禮曰饗上公殮五牢饗餼九牢侯伯殮四牢饗餼七牢子男殮三牢饗餼一牢注公侯伯子男殮皆鈺一牢是其殮饗與常食不同且殮亦不皆執食據鄭志答張逸云禮殮饗大非可素不得與不素餐相配故易之是鄭君誤以毛傳執食曰殮為指禮食不知毛公亦乏言執食耳至鄭君請如魚殮之殮據字林殮水澆飯也釋名殮散也投水於中解也散禮記玉藻疏殮謂用飲澆飯於器中也魚殮蓋置魚飯中有似水澆飯者遂名魚殮故公羊以為儉又按說文殮餽也餽申時食也而正義引說文殮水澆飯也證以釋名乃知所引說文係字林之誤

碩鼠

碩鼠碩鼠碩大也瑞辰按碩鼠即爾雅鼯鼠碩即鼯之假借易晉九四晉如鼯鼠子夏易傳九家易並作碩鼠是碩鼯通用之證碩鼯皆取大義非即五技鼠詩疏引爾雅孫炎註以鼯鼠為五技鼠樊光舍人注同其說非也廣雅鼯鼠鼯鼠郭注爾雅鼯鼠云形大如鼠頭似兔尾有毛青黃色好在田中食粟豆關西呼為鼯鼠見廣雅音雀正義引陸機疏云今河東有大鼠能人立交前兩脚於頸上號舞善鳴食人禾苗人逐則走入樹空中亦有五技或謂之雀鼠其形大故序云大鼠也魏國今河北縣是也言其方物宜謂此鼠非鼯鼠也則陸疏謂碩鼠別有一種即古所云禮鼠者非即五技鼠也

三歲貫女傳貫事也卷我事女三歲矣瑞辰按貫貫詩作宦貫即宦之假借釋文貫徐音宦說文宦仕也玉篇宦宦也說文宦吏事君也仕與事亦同義三歲宦女猶左傳云宦三年矣古者三載考績又于三年大比民數故詩言三歲宦女謂其仕已三年曾無德政及民以明在所當黜也此蓋刺其大夫重斂之詩序國人刺其君重斂當作其君子猶汾沮洳序其君子儉以能勤今本誤作其君也

爰得我直傳得其直道箋直猶正也瑞辰按直與道一聲之轉古通用說苑脩文篇樂之動於內使人易道而好良易道即樂易所云易直也爾雅釋詁道直也爰得我直猶云爰得我道傳云得其直道者正以道訓直非於直外增道字也箋謂直猶正也失之王尚書讀直為職訓職為所與上章爰得我同義竊謂訓直為道義與所亦相合古人以失路為失所則得道亦為得所矣

誰之永號傳號呼也箋之往也永歌也樂郊之地誰獨當往而歌號者言皆喜說無憂苦瑞辰按永釋文本作咏云咏本亦作永同音詠足利本詐詠據箋永歌也正讀永為詠古詠歌字多消作永永號猶詠歎也正義云永是長之訓以永號共又故以永為歌失之之其也曰氏春秋音初篇高注之其也

誰之永號猶云誰其永號箋訓之為往失之

毛詩傳箋通釋卷十一

唐

唐風總論

山海經云縣雍之山晉水出焉水經云晉水出晉陽縣西縣觀山東過其縣南又東入於汾水縣觀山即縣雍也舊謂晉侯燮因晉水始改唐為晉故史記晉世家云唐叔子燮是為晉侯但考國語叔向曰昔先君唐叔射兕於徒林殪以為大甲以封於晉呂氏春秋重言篇亦言成王於是遂封叔虞於晉又史記周本紀云晉唐叔得嘉穀獻之成王唐叔冠以晉猶康叔冠以衛也是晉之名唐叔時已先有之詩不言晉而言唐者從乎其始封實有取乎其遺風也吳季札觀樂為之歌唐則唐風之稱實沿其舊至季札云其有陶唐氏之遺風乎蓋第取蟋蟀山樞二詩言之此序說堯之遺風所自來也國家之興莫先於得民心欲得民心莫先於用賢士欲用賢士莫先於去讒言唐風自揚之水及椒聊作則民心失矣有秋之杜作則賢士去矣采芩作則讒言興矣而繆綢失婚姻之時鴟羽棄父母之養慈妻有懷惡之刺藿生悲攻戰之煩此民心所由失也杜傷骨肉之離此賢士所由去也惟無衣詩以美武公然得國由於篡取命服出於貨賂飾其詞以美之實隱其言以譏之唐風十二篇蓋無一非刺詩矣

蟋蟀

蟋蟀在堂傳蟋蟀蝥也九月在堂瑞辰按陸機詩疏蟋蟀一名蜻蛚易緯通卦驗曰乃立秋而蜻蛚上堂是蟋蟀之在堂固不待九月也幽詩七月在野八月在宇九月在戶在室皆可以堂統之蓋易緯立秋上堂者言其始毛傳九月在堂舉其終又周正建子以十月為歲莫詩下云歲聿其莫故傳以蟋蟀在堂為指九月耳職思其居傳職主也箋又當主思於所主之事謂國中政令瑞辰按傳箋從爾雅訓職為主首章職思其居義猶可通謂君子思不出其位也若職思其外職思其憂亦訓主則於義未協爾雅釋詁職常也常从尚聲故職又通作尚卷誓亦職有利哉大學引作尚亦有利哉論衡引作亦尚有利哉王懷祖觀察謂此詩三職字皆當訓常竊謂此當訓尚爾雅尚庶幾也謂尚思其居尚思其外尚思其憂也與上文無已大康語意正相貫又按詩內職字有宜從爾雅訓常者大東詩職勞不來王觀察謂常服勞苦而不見勞來是也有用

為發語詞者十月之交詩職競由人猶言競由人也桑柔詩職涼善背言涼善背也職競用力言競用力也職盜謂冠言盜為寇也召閔詩職况斯引言兄斯引也職兄斯宏言兄斯宏也有作道字解者巧言詩職為亂階猶言適為亂階也職與識古通用說文職此說也周職之訓道猶識亦訓道也見不穀而地也晉語作屬見不穀而下章注曰屬適也又有用為句中語助者抑詩亦職維疾言亦維疾也猶亦惟斯疾即言亦維疾傳箋於職字皆訓為主失之又按僖二十八年左傳寫子職納囊餽馬即言納囊餽也襄七年左傳引周詩兆云詢多職競作羅言競作羅也襄十四年左傳蓋言語漏泄則職女之由猶言則女之由也三職字皆語詞舊或訓職業或訓主亦誤至說文職記效也職即職業之職孟子曰子思臣也微也微正當訓職

役車其休箋庶人乘役車役車休農功畢無事也瑞辰按古者役不踰時月今孟秋乃命將帥則孟冬正當旋役之時采薇詩曰歸曰歸歲亦陽止秋杜詩日月陽止女心傷止征夫遑止皆古者歲莫還役之證役車當謂行役之車孔疏因箋云農功畢遂謂役車為收納未務所用失之日月其愔傳愔過也瑞辰按說文愔說也為本義毛詩傳訓過者蓋以愔為滔字之段借說文滔水漫漫大兒大則易失之過故過又大義之引申也古愔聲讀近悠故與休憂為韻

山有樞

山有樞隰有榆傳興也樞莖也國君有財貨而不能自用如山隰不能自用其財瑞辰按傳取興最善山隰有材木不能自用祇以供人之用正以興下他人所愉引起全詩又按爾雅釋木樞莖郭注今之刺榆也引詩山有樞詩序釋文云樞本或作藍據諫釋載石經魯詩殘碑作藍是作藍者為魯詩作樞者為毛詩皆樞字之消借王尚書曰莖之言徑也廣雅控刺也故刺榆謂之莖又謂之梗榆梗亦刺也說文梗山枌榆有束是也弗曳弟婁傳亦曳也瑞辰按婁者樓之消借說文樓曳聚也段玉裁云莖作曳也衆也玉篇引詩弗曳弟樓樓亦曳也釋文引馬云婁牽也與劉熙孟子註訓樓為牽者正合

宛其宛矣傳宛宛貌釋文宛本亦作宛瑞辰按宛即宛之段借淮南子本經訓百節莫宛高注宛病也又做真訓形宛而神壯高注宛枯病也宛又通蒸廣雅蕙菴矮慈也玉篇矮慈也並與傳訓宛為宛兒義相近宛與矮慈皆一聲之轉宛與宛當即慈字之段借

山有栲傳栲山栲正義引陸疏云許慎正以栲請為糗今人言考失其聲耳瑞辰按爾雅栲山栲說文無栲字云栲山栲也从木尻聲栲即栲之異文栲即栲字之謄以陸疏證之說文栲下別有讀如糗今脫去耳古音栲讀如糗猶考讀如朽淮南子夏后氏之璜不能無考考即說文之王訓為朽玉者俗作瑣音艱是也陸疏謂今人讀考失其聲不知考與糗古本同音詩疏引爾雅郭註俗語曰棟栲栲漆相似如一本草圖經云栲木栲木形幹大抵相類栲本密而葉香可嗽栲本疏而氣臭膳夫亦能熬去其氣北人呼栲為山栲據此知栲為山栲即今俗稱臭椿樹故音亦讀糗

濕有扭傳扭棹也瑞辰按棹說文作櫂云櫂梓屬大者可為棺梓小者可為弓材即爾雅之扭棹說文大徐本於掠櫂二篆之間別出櫂篆云枅

也乃後人妄增段玉裁於擊傳本刪去是也又按爾雅柎櫓釋文櫓字又作德說文云櫓梓屬也據說文云櫓梓屬乃知陸氏所據說文本無櫓

象知櫓即櫓也陳壽祺謂釋文字又作億之億及引說文云櫓之櫓二字竝當為櫓字之誤
弗洒弗掃傳洒灑也正義洒謂以水溼地而掃之故轉為灑瑞辰按說文灑汎也洒灑也古文以為灑掃字是洒灑二字本異義古文以聲近故

段洒為灑
弗鼓弗考傳考擊也釋文鼓如字本或作擊非瑞辰按詩序正義引詩正作弗擊弗考本句正義曰今定本云弗鼓弗考云考擊也無亦字義竝

通也據此知注疏本經原作弗擊弗考傳原作考亦擊也文選李善註引毛詩曰子有鐘鼓弗擊弗考毛長曰考亦擊也李善引與孔本正同亦

擊正承上弗擊而言惟定本經作弗鼓弗考傳作考擊也今註疏本誤從定本失其舊矣竊謂經弗鼓當為弗鼓之誤說文鼓擊鼓也讀若履經

作鼓訓擊鼓與擊為雙聲故傳寫者通作弗擊釋文云鼓如字鼓亦鼓字之誤以鼓即為擊不煩改字故又云本作擊非也說文缶字註秦人鼓

之以節歌韻會鼓作擊此鼓擊通用之證易不鼓缶而歌以說文韻會證之知鼓為鼓之誤此詩弗鼓合毛傳孔疏釋文證之鼓亦當作鼓考者

攷之段借說文攷攷也故擊也惟經上作弗鼓訓為擊故傳云考亦擊也宋岳珂刊九經三傳凡鼓瑟鼓琴鼓鐘于宮字皆作鼓未為確核獨此

詩作弗鼓弗考則甚確也
揚之水
揚之水白石鑿鑿傳興也鑿鑿鮮明貌箋激揚之水激流湍疾洗去垢濁使白石鑿鑿然興者喻桓桓威強除民所惡民得以有禮義也瑞辰按

王風揚之水以喻平王不撫其民鄭風揚之水以閔忽之無臣是激揚之水雖迅疾而實無力故兩詩皆言不流東薪不流東楚此詩揚之水蓋

以喻晉昭微弱不能制桓桓而轉封沃以使之強大則有如水之激石不能傷石而益使之鮮潔故以白石鑿鑿喻沃之威強耳箋謂以喻桓桓

除民所惡失之
白石皓皓傳皓潔白也瑞辰按說文無皓字惟日部有皓云日出兒白部曉日之白也日色之光白故皓訓日出兒引伸為凡潔白之稱今俗

通改作皓猶的本从日今亦誤从白也
從子于鶴傳鶴曲沃邑也正義曰晉封桓桓於曲沃非獨一邑而已其都在曲沃其旁更有邑故曰鶴曲沃邑也瑞辰按鶴古通作皋易林否之

更有邑名鶴失傳信矣或疑左傳呂相絕秦所云焚我箕部謂部即鶴亦未確

白石鄰鄰傳鄰鄰清徹也瑞辰按鄰蓋鄰鄰形近之謫說文有鄰無鄰云鄰水生厓石鄰鄰也正與詩義合釋文鄰本又作隣皆後人增益之字鄰又通借作鄰管子水地篇夫玉溫潤以澤仁也鄰以理者知也首子作粟而理知也鄰粟一聲之轉皆清澈之貌

椒聊

椒聊之實傳椒聊椒也箋椒之性芬香而少實今一撮之實善衍滿升非其常也瑞辰按爾雅釋木椒椒醜菜郭註菜莢子聚生成房兒爾雅又曰利者聊郭註未詳今按利菜古音同利即菜也椒聊即椒菜也鄭箋一撮二字正釋聊字竊疑毛傳原作椒聊椒菜也故箋言一撮之實以申釋之後毛傳脫去菜字陸疏遂誤以聊為語辭矣說文菜菜菜也義本毛傳當作菜聊菜菜也後人不知聊即為菜或妄刪去聊字耳說文又曰菜椒菜實如菜也箋作林者段借字也劉向九歎懷椒聊之設設兮王逸註椒聊香草也椒聊二字連讀亦不以聊為語辭

遠條且傳條長也瑞辰按足利古本經文二條字皆作脩方言廣雅竝曰脩長也條脩古同聲通用史記用物封為條侯注曰條表皆作脩漢書地理志信都國脩縣註曰脩音條拓地志作脩是其證也疑毛傳以條為脩之段借或本作脩故訓為長但考二章傳言聲之遠聞也段玉裁曰聲當作馨與說文馨香之遠聞也合使兩章經皆作脩則首章傳既以長釋之二章傳不煩另釋竊謂古本首章作脩故傳訓長二章經作條故傳取分芳條暢之義訓為聲之遠聞也足利本兩章皆脩正義本及唐石經兩章皆作條各有一誤又按攸為行水攸攸之兒故義又為長爾雅釋詁悠長也悠當作攸凡經傳作脩訓長者皆攸字之段借

善衍盈爾傳兩手曰爾瑞辰按宣十二年左傳舟中之指可掬矣杜註兩手曰爾說文毛傳同小雅采芣詩不盈一掬毛傳亦曰兩手曰爾說文在手曰爾段玉裁謂在手當為兩手之謫今按考工記陶人疏引小爾雅云爾二升二掬為豆豆四升是兩手謂之爾二升亦謂之爾此詩盈爾對上章盈升而言崔靈恩集註謂爾大于升則當為二升之爾采芣詩不盈一掬與不盈一擔對言擔為衣籠前則爾亦應量物之器古篆文升與手字形相近手傳兩毛或二升之謫小爾雅二升今俗本亦謫為兩手是其證也又按說文升部弄兩手盛也从无聲廣韻曰弄說文音爾是兩手所盛以弄為正字作爾者乃同音段借字耳說文又曰白义手也義與弄近

綢繆

綢繆東新傳綢繆猶繆綿也男女待禮而成若新娶待人事而後束也瑞辰按綢繆二字疊韻廣雅綢繆纏綿也義本毛傳詩人多以新喻婚姻漢廣雅錯繆以興之子于歸南山詩折新如之何以喻娶妻此詩東新束縵傳請以喻男女待禮而成是也箋謂作詩者東新於野失之三星在天傳三星參也箋三星心星也瑞辰按傳以秋冬嫁娶為正故謂三星為參星而以在天在戶在隅為得時箋以仲春嫁娶為正故謂三星為心星而以在天在戶在隅為失時竊據經文今夕何夕似謂失時則上言三星在天在戶在隅必謂得時傳說是傳以三星見為嫁娶正時與今夕何夕為失時孔疏謂今夕何夕言今此三星在天之夕非傳信也參之言三也史記天官書參三星直者為衡石古者自九月霜降逆女

至二月冰判為婚姻之期正值參在天在戶在隅之時故嫁娶以參為候參辰二星不相比辰伏則參出夏小正八月辰則伏則者始辭謂始伏也小正又言九月內火傳謂大火辰之伏以九月則參之見亦以九月以為始嫁娶之候與荀子大略篇霜降逆女正合陳風東風之揚毛傳言男女失時不違秋冬秋正謂九月季秋王肅以三星在天為十月似非傳義

子兮子兮傳子兮者嗟茲也經義述聞曰嗟茲即嗟嗟說文嗟嗟也廣韻嗟嗟憂聲也秦策曰嗟嗟乎司空馬管子小稱篇曰嗟嗟乎聖人之言長平說苑貴德篇曰嗟嗟乎我窮矣揚雄青州牧箴曰嗟嗟天王附命下士皆歎詞也或作嗟子楚策曰嗟乎乎楚國亡之日至矣尚書大傳曰嗟子乎此蓋吾先君文武之風也夫是嗟子與嗟嗟同經言子兮子兮猶曰嗟子乎嗟嗟乎故傳以子兮為嗟茲鄭箋謂子兮子兮斥要者殆失其義正義訓茲為此尤非傳義

按王說是也說文無嗟有善云善也善即嗟字否即嗟之通借嗟咨同音說玉裁謂咨為嗟字爾雅嗟咨疑也堯典咨四岳蕩詩文王曰咨皆為嗟歎之辭音義並與嗟同子茲一聲之轉子兮之讀如嗟茲猶負茲之通作負子也史記魯世家有負子之責於天子有疾稱不豫說侯稱負茲見此邈迤傳邈迤解說之貌按鄭風邈迤相遇傳云不期而會此傳云解說之貌者釋文解本亦作解邈本又作觀說音悅廣雅解悅也學記相說以解傳蓋以解有悅義經作解觀故釋為解說之兒其實此詩邈迤亦為遇合說文無邈迤字古邈只作解邈止作遺或作構及觀淮南假真訓孰能解構人間之事高注解構猶會合也此詩設為旁觀見人嫁娶之辭見此良人見其夫也見此察者見其女也見此邈迤見其夫婦相會合也毛傳以為解說之貌胡承珙曰即因會合而心意解說耳韓云邈觀不固之貌則謂倉卒邈遇故為不固皆與毛傳不期而會義相通

秋杜
有秋之杜傳秋特貌端辰按說文秋樹兌從木大聲大與特雙聲故傳訓為特貌有秋之杜序武公實特亦取詩有秋之杜為喻然此詩其葉渚渚其葉菁菁皆言葉之盛則杜雖孤特猶有葉以為蔭庇與有秋之杜取與微異詩以杜之特喻君以其葉之茂喻宗族與今之獨行無親為杜杜不若也又按之猶者也有秋之杜猶云有秋者杜與有頰者弁有苑者柳有春者阿字異而句法正同小雅有棧之車與有芄者孤相對成文之猶者也之諸一聲之轉士昏禮注諸之也傳九年左傳以是親諸孤即親者孤也爾雅釋魚龜前舍諸句獵猶上云俯者靈仰者謝也諸亦者也諸之古同訓諸訓者則之亦得訓為者矣

其葉清渚傳清渚枝葉不相比也端辰按二章菁菁傳云菁盛則首豈清渚亦當為菁盛兒說文渚字注一曰露兒也引詩零露清兮露之濃兒為渚木之盛兒為渚清其義一也胥疏古同聲通用傳蓋請渚如疏以渚渚為稀疏之兒故曰枝葉不相比然與下章菁菁不相類非詩義也獨行踽踽傳踽踽無所親也端辰按說文踽踽行兒廣雅踽踽行也踽通作偶列子刀命篇偶偶而步釋文引字林偶疏行兒胡不飲焉傳飲助也箋胡不相推飲而助之正義飲古次字欲使相推以次第助之耳非訓飲為助端辰按次且一聲之轉故飲可訓助比次古音義同比輔也輔助也此為助則次亦助矣說文飲字注一曰遞也遞次音義正同凡物之次第相比者皆有相助之義爾雅俱氣也郭注俱次

毛詩傳箋通釋十一
五九
十三年

為副貳說文俾飲也又曰貳副益也飲益皆助也是知說文飲下一曰遞者即助義也又次茲聲相近茲益也廣雅助益也又資从次聲資亦助也傳訓飲為助可補爾雅詁訓之闕箋云推飲猶推助也焦循曰箋以推飲並言儒行註云推舉也舉猶與也與猶助也以推明飲正是以助明飲其說是也正義謂傳箋非訓飲為助失之

獨行最畏最畏無所依也釋文最本亦作莞又作莞端按說文均獨行也讀若莞此詩最畏之正字說文最目管視也从目最聲今省作最此趨之同音段借或通依孃說文孃材緊也引春秋傳孃孃在疚是也或通作莞小爾雅寡夫曰莞今左傳及漢書匡衡傳並言莞莞在疚是也古營曼同音莞从營清聲故最莞通用莞又作儻方言儻獨也楚曰儻郭注古莞字廣雅儻獨也玉篇儻特也皆是也莞又通惇小雅正月哀此惇獨楚辭注引作哀此莞獨是也釋文云又作莞者莞即莞之異文說文莞回疾也段注云回轉之疾也引申為莞獨取衷回無所依之意

不如我同姓傳同姓同祖也端按說文姓人所生也古之神聖人母感天而生子故稱天子因生以為姓从女生生亦聲白虎通姓生者也人所禀天氣以生者也昭四年左傳問其姓釋文曰女生曰姓姓謂子也姓从女生會意上古賜姓皆因其母之所生如神農母居姜水因賜姓姜黃帝母居姬水因賜姓姬舜母居姚墟因賜姓姚堯二女於媯汭而舜後因氏媯是也又如禹祖昌意以其母吞薏苡生因賜姓姒殷契以其母吞元鳥子生因賜姓子是古賜姓由母之證此詩同姓對前章同父又據下文下文文人無兄弟言同姓蓋謂同母生者春秋公羊傳所謂母弟稱弟母兄稱兄春秋繁露所謂商質者主天篤母弟也與周禮司儀天揖同姓及襄十二年左傳同姓於宗廟謂同姓祖者異傳以同姓為同祖失之

羔裘
自我人居居傳自用也居居懷惡不相親比之貌二章傳究究猶居居也端按爾雅居居究究惡也惡讀如愛惡之惡釋詩義非詁詩辭蓋言惡在位者徒有此盛服而不恤其民非訓居居究究為惡也古居處之居作尻居為古路字釋文居又音據是也踞通作居故說文曰裾讀與居同荀子子道篇子路盛服見孔子子曰由是裾裾何也楊倞註裾裾衣服盛兒說苑裾裾作裾裾此詩居居承上羔裘約祛正當讀為裾裾言其徒有此盛服也我詩人我在位者謂自我在位之人皆徒有居居之盛而不恤其民之意自可於言外得之究究猶居居蓋猶極奢侈之意亦盛服究劉向九懷涕究究分王注注究究不止貌也涕不止為究究好奢者止亦為究究其義一也

維子之故箋我不去者乃念子故舊之人端按故之言固也閔元年左傳因重固服虔曰重不可動因其不可動而堅固之洪頤煊曰此與上親有禮對言因其為重臣而安固之襄十四年左傳史佚有言曰因重而撫之是固猶撫也故舊謂之故能愛好其故舊之人亦謂之故維子之故猶言維子之好也鄭風遵大路亦以故與好故言箋訓為故舊失之

鴉羽
肅肅鴉羽集于苞相傳興也肅肅鴉羽聲也集止苞種相杆也鴉之性不樹止箋興者喻君子當居安早之處今下從從役其為危若如鴉之樹

肅肅鴉羽集于苞相傳興也肅肅鴉羽聲也集止苞種相杆也鴉之性不樹止箋興者喻君子當居安早之處今下從從役其為危若如鴉之樹

止疏按陸疏曰鴉連蹄性不樹止釋文鴉似屬而大無後趾今按鴉蓋屬之類屬亦不樹止也余曾以目驗之其無後趾信然即陸疏所云連蹄也詩蓋以鴉之集樹為失性喻君子之下從役為失所耳

王事靡盬傳盬不攻緹也瑞辰按盬者息也爾雅釋拈樓遲憇休若息也郭註勞苦者宜止息乃望天生義不知若即盬之段借爾雅正釋詩盬為息王事靡盬猶云王事靡有止息故不能執耒泰也靡盬之盬爾雅借作若猶周官鹽人共其苦鹽典婦功辨其苦良苦皆當讀為盬也禮記

夫婦之道若猶云夫婦之道息也盬又通麩方言盬且也郭注盬猶麩也玉篇廣韻竝曰麩息也凡古人言婦且者猶云姑息也麩與姑竝與盬音近而義同戴侗六書故曰盬猶緩暇也緩暇亦息也王符潜夫論愛日篇引詩王事靡盬不遑將父而釋之曰言在古閒暇而得行孝今迫促不得養也以迫促釋詩靡盬正訓靡盬為靡有暇息其說當本三家詩凡小雅言王事靡盬義並同此毛鄭讀盬為良盬之盬此傳以盬為不攻

緹四牡傳又以盬為不堅固孔疏又讀盬如盬並非
曷其有所愛曷何也何時我得其所哉瑞辰按三蒼所處也廣雅處止也所為處即為止曷其有所猶言曷其有止與下二章曷其有極曷其有

常同義
肅肅鴉行傳行翻也段玉裁曰行翻於雙聲求之上文云鴉羽鴉翼故不得以行列釋之瑞辰按行之訓翻經傳無微鴉行猶鴉行也鴉行飛有行列而鴉似之說文互相次也从匕十鴉从此蓋鴉之飛比次有行列故字从互會意鴉行訓作行列為是不得以上文言鴉羽鴉翼遂訓行為

翻也
無衣
不如子之衣傳諸侯不命於天子則不成為君箋武公初并晉國心未自安故以得命服為安正義親就天子使請天子之衣故曰子之衣疏按天子古未有單稱子者古者稱卿大夫士通曰子序云請命乎天子之使則詩所云子者即指天子之使言諸侯有七命六命之衣天子之使亦有七命六命之衣但已未受命於王非使者受命於王可比故曰不如子之衣安吉安燠也孔廣森曰大車傳曰天子大夫四命其出封五命如子男之服正義曰毛意以周禮出封為出於封畿非封為諸侯也尊王命而重其使出於封畿即得加命則知天子之卿六命來使於魯亦假以七章之服故詩兩言子之服一言其加服一言其本服今按孔說是也周官典命王之三公八命其卿六命大夫四命及其出封皆加一等出封宜如毛傳謂出於封疆出者加一等則入者宜減一等與命疏云若毛君則出加入減是也觀禮侯氏乘墨車此正入減之證天子之卿六命出使則加為七命之服侯伯七命入天子之國則減為六命之服故晉侯亦得如天子之卿有衣七衣六之異詩言不如者正求其能如之也毛傳於首章言侯伯之禮七命冕服七章於二章曰天子之卿六命車旗衣服以六為節但據常禮言之至天子卿大夫出封加一等義已著於大車傳則其義固可推而知也正義乃以詩言子為天子失其義矣

有杖之杜

毛詩傳箋通釋十一

六十一

十三年

有杖之杜生于道左傳興也道左之陽人所宜休息也箋道左道東也日之熱恒在日中之後道東之杜人所宜休息也今人乘休息者以其特

生陰寡也瑞辰按下章道周韓詩作道右則左右隨所見言之不以道左之陽取興
曷飲食之箋曷何也言中心誠好之何飲食之當盡禮極歡以待之瑞辰按曷訓為何亦為何不爾雅曷益也郭注益何不也曷飲食之謂何不

飲食之也彼君子兮噓肯道我設為武公好賢之虛詞中心好之曷飲食之責其無求賢之實也
生於道周傳周曲也釋文周韓詩作右瑞辰按道周與道左相對成文故韓詩訓為道右右周右音同部周即右之段借右通作周猶詩既伯既

禱禱通作稠也瑞辰以明聲義古作稠以又聲皆與周通用說文服字註一曰重右腓所以舟旋舟旋即周旋也是周與右義亦相通毛傳訓周為曲者據籀文
詩道阻且右箋云右者言其迂迴迂迴即曲屈也則傳訓曲亦與右義相近

葛生

葛生蒙楚歛蔓于野傳興也葛生延而蒙楚歛生蔓於野喻婦人外成於他家瑞辰按葛與歛皆蔓草延於松柏則得其所猶婦人隨夫榮貴今

詩言蒙楚蒙棘蔓野蔓域蓋以喻婦人失其所依隨夫卑賤杜詩免絲附蓬麻引蔓故不長其取興與此詩同義至於予美亡此則求貧賤相依

而不可得矣又按正義引陸機疏云歛似枯樓葉盛而細其子正黑如燕輿不可食幽州人謂之烏服其莖葉煮以哺牛除熱不引爾雅說文爾

雅兼莖荻郭注亦云未詳據說文發白發也或作歛本草白歛一名莖核兔核與免荻同是歛即爾雅之莖
予美亡此箋予我亡無也言我所美之人無於此謂其君子瑞辰按少儀有亡而無疾鄭注亡去也史記晉世家明亦因亡去亡即去也公羊傳

季子使而亡焉孔廣森曰不在曰亡按說苑至公篇正作季子時使行不在是亡即不在之證亡此猶云去此又如俗云不在此耳爾雅釋言棄

忘也忘猶亡也棄猶去也箋釋序國人多喪云喪棄亡也此箋訓亡為無蓋亦棄亡之義不以亡為死亡
誰與獨處箋吾誰與居乎獨處家耳瑞辰按誰與設為自問之辭與語辭也與檀弓誰與哭者句法正同

歛蔓于域傳域營域也瑞辰按營域或作塋域右為葬地之稱說文塋墓地也是也又為界域之通稱周官小宗伯兆五帝於四郊鄭注兆為壇

之塋域典禮掌外祀之兆守皆有域鄭注兆表之塋域是壇兆得名塋域也小司徒乃分地域鄭注分地域鄭建邦國造都鄙制鄉遂也賈疏
謂建邦國之等有塋域疆界是經畫邦國都鄙鄉遂通名塋域也此詩歛蔓于域承上章歛蔓于野言即為野之塋域爾雅邑外謂之郊郊外
謂之牧牧外謂之野野外謂之林林外謂之坳是野之遠近不同各有塋域之證塋之言營謂經營而區域之即今所謂地界耳後儒誤以塋感
專指墓地遂以此詩為悼夫死亡之詩失之
歸于其居箋居墳墓也瑞辰按後漢書蔡邕傳百歲之久歸乎其居注云詩晉風也毛萇注曰居墳墓也胡承珙曰據章懷所引知今本誤傳為
箋蓋傳於居訓墳墓故下章傳云室猶居也箋又申之曰室猶冢壙若毛於居字無訓則下不應忽云室猶居耳

采苓采苓傳興也苓大苦也采苓細事也首陽幽僻也細事喻小行也幽辟喻無微也采苓采苓者言采苓之人衆多非一也皆云采苓於首陽山之上首陽山之上信有苓矣然而今之采者未必於此山然而人必信之興者喻事有似而非瑞辰按秦詩言隰有苓是苓宜隰不宜山之證據雅言對生於國何氏楛又言若生於國是三者皆非首陽山所宜有而詩言采於首陽者蓋故設為不可信之言以證謠言之不可聽即下所謂人之偽言也箋謂首陽山信有苓失之又按苓為甘草而爾雅名為大若則甘者名若矣若為苦茶而詩言薑茶如飴則若者實甘也六谷風詩采芣菲無以下體箋云其根有美時有惡時是詩又美惡無定時者詩以三者取興正以見謠言之似是而實非也

首陽之類傳首陽山名也正義首陽之山在河東蒲阪縣南瑞辰按文記伯夷列傳正義首陽山凡五所馬融曰首陽山在河東蒲阪華山之北河曲之中一也曹大家注坐通賦云夷齊餓於首陽在隴西首陽二也戴延之西征記云洛陽東北首陽山有夷齊祠今在偃師縣西北三也孟子夷齊避紂居北海之濱首陽山四也說文云首陽山在遼西五也顏師古漢書王吉傳注據伯夷歌云登彼西山以在隴西為是王應麟據曾子制言篇二子居河濱之間以在蒲阪為是宋明府翔鳳曰元和郡縣志河南偃師縣首陽山在縣西北二十五里盟津在縣西北三十里武王伐紂二子叩馬而諫在渡盟津後隱於首陽當不甚遠斷在洛陽東北水經注濟水南當鞏縣北南入於河鞏與偃師相去數十里當濟水入河處故曾子云二子居河濱之間詩唐風首陽亦指偃師首陽偃師東七十里為今開封府汜水縣即春秋鄭虎牢地晉欲霸中國必先固結鄭心故詩設言登首陽以望鄭今按夷齊所隱之首陽與唐風所言之首陽名同而地自異後漢書黨錮傳范滂繫黃門北寺獄曰身死之日願埋滂於首陽山側上不負皇天下不負夷齊注云首陽山在洛陽東北水經注河水東逕洛陽縣北又東逕平縣故城北平縣注云河西南對首陽山春秋所謂首戴也齊之故所矣曰登彼西山上夷齊之廟又文選阮籍詠懷詩步出上東門北望首陽山下有采薇士上有嘉樹林文選注河南郡圖經曰東有三門最北頭曰上東門是漢晉諸儒多以偃師首陽為夷齊所隱宋翔鳳據之以證夷齊所隱之首陽在洛陽東北可也至唐風首陽為魯地之山自在蒲阪漢志河東蒲反縣有堯山首山祠雷首在南水經注涑水出河北縣雷首山引穆天子傳曰壬戌天子至於雷首又云昔趙盾田首山食祈彌明鬻桑之下即於此也是晉之首陽一名雷首一名首山山南曰陽故又名首陽也細釋詩詞自從序戒獻公聽讒為是宋翔鳳以為晉人事鄭之詩未免貶斷

人之為言箋為言謂為人為善言以稱薦之欲使見進用也瑞辰按正義曰人之詐偽之言君誠亦勿得信之王肅諸本皆作為言定本作偽言是正義原從定本作偽言人之偽言猶汙水民之訛言正月人之訛言訛一作謫也王肅諸本作為者為亦當讀廣雅偽為也月令母或作為鄭注今月令作詐偽左氏定九年傳子為不知釋文為本作偽是故偽與為通之證箋謂為人為善言非詩義也詩既戒以無信無與無從又重以舍旃舍旃苟亦無然皆極言偽言之不可聽箋以為誘誑人欲使見貶退亦非也末言人之為言亦當從正義作偽言苟亦無信傳苟誠也箋苟且也段玉裁曰此謂苟即果之雙聲段借也瑞辰按說文苟草也訓誠又訓且訓假借聲段借也苟假借聲苟與姑亦雙聲訓且者以苟為姑之段借此詩苟字當從箋訓且謂姑置之勿信勿與勿從也

空學單要

卷五上
毛詩傳箋通釋十一
六二
十三年

胡得馬箋人以此言來不信受之不答然之從後察之或時見罪何所得瑞辰按得之言中也周官師氏掌國中失之事注故書中為得三倉曰中得也言必有中謠言則弗中故云胡得馬得即中也

毛詩傳箋通釋卷十二

春

總論

周以忠厚啟字其以德服人者深故其收效也遠其卜年也長而其衰也失於積弱而不於自振秦以力戰開國其以力服人者猛故其成功也速其延祚也短而其敵也失於黷武而不能自安是故秦詩車鄰駟鐵小戎諸篇君民相耀以武事其所美者不過車馬音樂之好兵戎田狩之事耳然用威而不用禮則兼設賦矣好戰而不恤民則無衣作矣強國而不用賢則黃泉哀三良之從死晨風刺舊臣之見棄夏屋傷侍賢之衰薄矣是故其長諸侯也可以霸而不可以王其有天下也可以暫而不可以久始皇之先詐力後仁義焚書坑儒嚴刑峻法以暴虐為天下先雖其天資刻薄亦秦之先有以啟之讀詩者可以觀世變矣

車鄰

序秦仲始大有車馬禮樂侍御之好馬瑞辰按服虔左傳注曰秦仲始有車馬禮樂之好可御之臣是好不得兼侍御言今序統言之好者消文也正義謂三者皆是君之容好失之

有車鄰鄰傳鄰鄰眾聲也釋文鄰本亦作隣又作隣瑞辰按漢書地理志引詩作麟張安五經文字麟注云詩本亦作鄰說文有鄰無麟新附有之是古本作鄰麟乃後人增益之字文選潘安仁藉田賦注王元長曲水詩序注引詩始作有車麟麟三家詩或有作麟者遂並改毛詩作麟

且廣雅麟麟聲也雷聲謂之麟瑞辰按漢書地理志引詩作麟張安五經文字麟注云詩本亦作鄰說文有鄰無麟新附有之是古本作鄰麟乃後人增益之字文選潘安仁藉田賦注王元長曲水詩序注引詩始作有車麟麟三家詩或有作麟者遂並改毛詩作麟

有馬白顛傳白顛的顛瑞辰按釋文顛白顛說卦傳曰為的顛虞翻注的白顛頤也詩止義引舍人曰的白也顛頤也與易虞注同今按說文

的馬白顛也郭注爾雅曰戴星馬的之言的謂白顛的然著明圓如射之有的也的為射棚中珠子故郭以戴星釋之非之以白為的也的从勺

聲音同卓故又通作卓觀禮奉束帛匹馬卓上鄭注卓讀如卓王孫之卓卓猶的也以素的一馬為上卓當即的之段借觀禮十馬以卓為上是

古人以駒顛為重故詩人亦以白顛為言

寺人之令傳寺人內小臣也瑞辰按燕禮小臣戒與者疏云按周禮大僕職王燕飲則相其二此諸侯禮降於天子故宜使小臣相是諸侯小臣

當大僕之事又小臣師一人疏云按夏官大僕職云掌正王之服位出入王之大命諸侯二無有大僕惟有小臣出入君之教命據此是諸侯

以小臣兼大僕寔掌君出入之教令此詩言寺人之令是掌君出入之命故傳知為內小臣之官也釋文寺又音侍本或作侍字序言侍御之好

即本經侍人為說據周禮大僕注云僕侍御於尊者之名則小臣兼大僕之職正可稱侍人二以侍人為內小臣於諸侯正合經作寺人者即侍

人之婚特謂周禮寺人之官也正義乃據周禮寺人與內小臣異職因以傳言內小臣為乏言在內細小之臣失傳惟矣周禮寺人賈疏引此詩謂寺人兼小臣亦非

阪有溱隰有栗傳興也阪者曰阪下溼曰隰箋興者喻秦仲之君臣所有各得其宜按鄭風山有扶蘇隰有荷華傳言高下大小各得其宜也其取興與此詩正同但彼以反興鄭怨之所美非美此以正興秦仲之君臣皆賢耳又秦風山有苞櫟隰有六駮鄭箋云山之櫟隰之駮皆其所宜有也以言賢者亦國家所宜有之其取興與鄭風同

逝者其耆傳耆老也八十曰耆正義易離卦云大耋之嗟注云年踰七十僖九年左傳曰伯舅耆老服虔云七十曰耆此言八十曰耆耆者有七十八十無正文也按易釋文引馬云七十曰耆與服虔同說文年八十曰耆從老省從至鹽鐵論孝養云丞相史曰八十曰耆釋名八十曰耆耆鐵也皮黑如鐵又王肅易注郭璞爾雅方言註並以八十為耆與毛傳同舍人爾雅注何休公羊注又以六十為耆今按耆之名義不見曲禮據宣十二年公羊徐彥疏曰七十稱老曲禮文也案今曲禮曰七十曰耆與此異也是徐彥所見曲禮有作七十曰耆者矣又曲禮八十九曰

曰耆釋文云本或作八十曰耆九十九曰耆是陸氏所見曲禮有作八十曰耆者矣耆有七十八十蓋由諸儒所據曲禮本不同故其說各異至六十耆耆未詳所出古六字从八入形近易詒周官校人注六皆疑為八字之誤是其證也疑舍人何邵公皆以八十為耆傳寫者誤為六十耳

駟鐵
序駟鐵美襄公也按服虔左傳注言秦仲有戎車四牡田狩之事又云其孫襄公列為秦伯故有蔭葉蒼蒼之歌終南之詩追錄先人車鄰駟鐵小戎之歌是服子慎以駟鐵小戎皆為秦仲詩與序說異

駟鐵孔阜傳鐵驪阜大也按鐵當从釋文本作鐵說文驪馬赤黑色驪馬深黑色魯頌毛傳純黑曰驪是驪與驪有別而此傳以驪為驪者蓋對文異散文通也月令孟冬駕驪驪是驪驪通稱之證此詩狩亦冬田故用駟驪漢書地理志作四載蓋本三家詩載即驪之同音借字也阜通作駟石鼓文我馬既駟即阜也

從公子狩傳冬獵曰狩按說文狩犬田也从犬守聲詩載獫狫驪正田用犬之證故說文以狩从犬訓為犬田段玉裁據爾雅火田曰狩改說文犬田為火田失之

奉時辰壯傳時是辰時也冬獻狼夏獻麋春秋獻鹿豕羣獸按辰當讀為慶爾雅麋牡麋牝麋說文麋牝也辰牡猶言駮牝彼以駮為牡與牝對言孫炎爾雅本作駮牡駮此以慶為牝與牡對言其句法正相類又襄四年左傳而思其應牡與此詩句法亦同彼正以應為牝鹿與牡對言也辰即慶之消借耳周官大司馬注鄭司農曰獸五歲為慎後鄭謂慎當作慶是慶又大獸之通稱吉日詩具祈孔有箋云祈當作慶詩疏引某氏曰曉彼中原其慶孔有正當從大獸之訓與此言慶牡不同

四馬既閑傳閑習也箋時則已習其四種之馬按夏小正四月頒馬將閑諸則與此詩四馬既閑同義箋以為四種之馬失之

經學輯要

卷五上

毛詩傳箋通釋十二

六十三

輶車輶傳輶輕也箋輕車輶逆之車也置輶於鑣異於乘車也瑞辰按輶車古為戰車田時蓋以為副車後漢書輿服志曰輶車古之戰車也
大駕法駕出射聲校尉司馬吏士載以次屬車是漢以輕車為副車之證周官田僕掌佐車之政鄭註佐亦副是周時田有副車之證此詩輶車
即田車之副張衡西京賦云屬車之蓬載檢獨輪雖言漢制實本此詩蓋即副耳箋以為驅逆之車非也雖周官田僕疏引王制云大夫殺則止
佐車佐車止則百姓田獵云攸佐車則此驅逆之車是驅逆之車亦通名佐車然田僕掌佐車之政又云設驅逆之車馭夫掌馭馭車從車使車
註從車戎路田路之副也使車驅逆之車則副車與驅逆之車固自有別說文鑾字註云人君乘車四馬鑾八鑾鈴象鑾為之聲和則敬也後漢
書輿服志注引許慎曰詩云八鑾鑾鑾則一馬二鑾也又曰輶車鑾鑾知非衡也毛詩傳曰在軾曰和在鑣曰鑾此詩桓二年左傳杜註亦云鑾
在鑣和在衡傳元乘馬賦注曰鑾在馬勒鑣今案庭燎詩鑾鑾將將毛傳將將鑾鑾聲商頌列祖鄭箋亦云鑾在鑣四馬則八鑾是鑾設於鑣乘
車亦然此箋云置輶於鑣異於乘車者蓋以韓魯詩言輶在衡為乘車故以輶在鑣者專指田車耳左傳孔疏曰衡之所容惟兩服馬詩每言八
鑾當謂馬有二鑾輶若在衡衡惟兩馬安得置八鑾其說甚辨戴震乃謂田車亦無輶在鑣之制失之

公曰左之箋左之者從禽之左射之也正義此公曰左之是公命御者從禽之左逐之欲從禽之左而射之也瑞辰按胡承珙引毛詩明辨錄曰
逐禽左者逆驅禽獸使左當人君以射之夫周人尚右何以射獸必左乃為中殺蓋射必有傷射其左而右體俱整仍是尚右之義古之逐禽射
於車上與今騎射不同騎射奔馬可以逐獸故有順驅而射者車射必有步騎合圍驅獸逆來然後左向射之能以中左若車順驅雖在獸左人
不能射其左也公命御左車者非為中殺以獸逆車而來必在車左而去車遠者矢不能貫獸故命矦于微左以迎獸耳胡承珙曰何休公羊傳
注解第一殺第二殺皆自左膠射之達於右雖以死之遲速為言但考儀禮特牲少牢凡牲升鼎者皆用右胖載俎者亦皆右體鄉飲鄉射用
右體與祭同惟既夕土虞以函禮反吉乃用左胖土虞記云升腊左胖腊為田獸之肉可見吉禮之腊亦用右胖射必中左自以尚右之故至驅
禽待射者即係驅逆之車田僕掌之虞人乘之吉日傳驅禽而至天子之所又云驅禽之左右以安待天子皆是正義云公命御者從禽之左逐
之此誤會箋語箋云從禽之左射之者謂當禽之左迎射之若逐禽而出其左轉不便於射矣車攻正義云凡射獸皆逐後從左廂而射之亦誤
惟獸之來未必定當車左設出於車右而旋車向左則相背故公曰左之蓋獸自遠奔突而來公命御者旋當其左以便於射耳今按逐禽左為
五御之一古者驅逐同義故驅獸逆來亦得曰逐非必逐後始曰逐也逐禽使左當如胡云取尚右之義毛詩明辨錄既云射獸必左義取尚右
又云公命御左車者非必中殺未免自相矛盾矣

舍拔則獲傳拔矢未也箋拔括也舍拔則獲言公善射瑞辰按說文發射發也从弓發聲古者以發矢為發其矢所發之處亦謂之發發與拔古
同聲通用據荀子楚令尹舍字子發鄭注禮弓曰公叔大子名拔拔或作發當即發字之假借猶坡通作發馘馘亦作發也傳言拔為矢末箋
以為括據釋名矢末曰括括會也與弦會也是傳箋義本相成蓋言其弦會處曰括言其為矢所發處則曰發而字通作拔也傳箋訓拔為矢末
之括正以拔即發之借字耳又按說文云矢弓弩矢也从八象鉤括羽之形又楷字注云一曰矢槩槩弦處是弦槩之槩正作楷今作括者皆楷

戴檢歌駱箋載始也始曰犬者謂遵其博噬始成之也按張平子西京賦屬車之遺載檢獨張銳注檢獨皆狗也載之以車也張作賦在鄭前鄭不依用者載古訓始即才之段借始與善義近始之即調習之猶似訓始又訓善也魯頌思馬斯作傳始也箋云作謂牧之使可乘駕也以牧之使可乘駕申明傳訓始之義與此箋以載訓始謂調習田犬其義可互相證明乃知箋義實本古訓未可如張賦以載為載於車也

小戎

小戎倭收傳小戎車也兵倭淺收軫也箋此羣臣之兵車故曰小戎正義引六月詩元戎十乘以先啟行元大也先啟行之車謂之大戎從後行者謂之小戎按司馬法曰夏鈞車先正也殷實車先疾也周元戎先良也韓詩章句曰元戎大戎謂兵車也車有大戎十乘謂車纒輪馬被甲衡扼之上皆有劍戟名曰陷陣之車所以冒突先啟敵家之行伍也皆以元戎為在先則小戎宜在後矣齊語故五十人為小戎韋昭注小戎兵車也此有司之所乘與箋以小戎為羣臣之兵車合小戎為羣臣所乘蓋對元戎為將帥所乘言之天子不必無小戎諸侯不必無元戎也或謂天子曰元戎諸侯曰小戎誤矣首章言小戎二三章即言四牡言倭駟是小戎駕四之證王肅以小戎為駕兩馬誤矣五十人為小戎自是齊制惠定宇疑周制以七十二人為大戎五十人為小戎亦非也軫之為說不一或以為車後橫木說文軫車後橫木也考工記車軫四尺鄭注軾車後橫木是也或以為車四面木即輿考工記加軾與軾馬鄭注軾輿也此詩正義曰軾者車之前後兩端之橫木也宋戴仲遠亦曰軾車四面木是也今按軾兼二義始備考工記曰五分具軾間左右之稱曰軾方象地此四面通名軾之證也考工記曰弓長四尺謂之庇軾曰車軾四尺謂之一等又曰加軾與軾馬四尺也人長八尺登下以為節古人登車必自車後此專指車後橫木言之也詩云倭收亦指軾後橫木言輿制軾高而軾下軾之未必屬於軾以為固故軾謂之收又謂之枕方言軾謂之枕郭註車後橫木釋名枕橫也橫在前如卧牀之有枕也前當為後字之譌釋名齊人謂車枕以前曰軾言局縮也充謂曰有無者坐中軾御有然也按以車枕以前為軾者所居則必以枕為車後橫木矣又謂之軾襄二十四年左傳皆踞轉而鼓琴傳遜曰轉當為軾據許慎淮南子注軾轉也轉即軾矣收也軾也軾也其本義皆謂車後橫木耳

五祭梁翰傳五五束也蔡歷錄也梁翰翰上句衡也一翰五束束有應錄按說文祭車應錄束文也又鞞車軸束也軸束謂之鞞束謂之鞞二字聲義並同故音義曰祭本又作鞞玉篇亦曰鞞亦作祭曲鞞束也蔡為歷錄之合聲方言維車趙魏之間謂之鞞鞞車廣雅維車謂之麻鹿義並與歷錄同考工記鞞欲頑典註頑典堅及貌鄭司農曰頑讀為應典讀為珍駟車之鞞率尺所一縛頑典似謂此也今按考工記國馬之鞞深四尺有七寸尺所一縛宜為五縛正合詩五祭之制說文又曰鞞車衡三束也曲鞞鞞縛直鞞鞞縛段玉裁曰車衡三束當作車句衡五束故下文言鞞不言衡曲鞞鞞縛正詩所謂五祭梁翰胡承珙曰墨子高臨篇說連弩車之法亦云以磨鹿卷收蓋皆圍繞纏束之名

游環背驅傳游環鞞也游在背上所以禦出也背驅慎駕具所以止入也箋游環在背上無常處貫鞞之外鞞以禁其出背驅者着服馬之外脅以止鞞之八釋文鞞環本又作鞞沈云舊本皆作鞞新者言無常處游在駢馬背上以駢馬外鞞貫之左傳云如駢之有鞞新居鞞反無取於

鞞也瑞辰按下旬陰鞞始言鞞則傳上言鞞環當從沈重作新環為正釋名游環在服馬背上駮馬之外轡貫之游移前却無定處也與毛傳云游在背上合至說文云新當膺也與鄭司農注中車云轡謂當胸者合既夕注云轡今馬鞍說文鞞頸鞞也胡承珙曰新轡鞞為一物蓋鞞壅服馬之頸所以負軛而上繫于衡其下則當服馬之胸故謂之頸鞞又謂之當膺其上有環可以貫駮馬之外轡以禁其出駮馬之首齊服馬之胸胸上有新故左傳王猛曰吾從子如駮之新其環又謂之游環者以其游動於服馬胸背之間而能制駮馬之外出也轡以御馬鞞以引車游環所以貫轡非以貫鞞正義云以環貫鞞失之至駕馬所該至廣說文鞞車駕具也鞞車鞞具也鞞車具也鞞車具也字皆從革蓋以皮為之傳云慎駕具以止入而箋云著服馬之外脅以止駮之入蓋謂以一條皮著服馬之外脅以止駮之入也據廣雅馬鞞謂之脅則脅鞞當即左傳鞞鞞鞞之鞞然說文鞞頸鞞也釋名鞞也喉下稱鞞言雙絡之也說與廣雅異

陰鞞蓋續傳陰揜軌也鞞所以引也蓋白金也續續鞞也變揜軌在鞞前垂鞞上蓋續白金飾續鞞之環瑞辰按說文鞞引軸也鞞蓋繫於軸上而見於軌前乃設環以續鞞而以白金飾之故詩云陰鞞鞞孔疏謂鞞繫於陰版之上失之爾雅白金謂之銀其美者之謂鞞說文鞞白金也車部鞞下引詩沃以鞞軌古音天登同部聲近蓋蓋鞞之段借故傳箋並以鞞為白金廣雅白銅謂之鞞蓋古者銅亦通稱金也正義乃以白金名鞞不名蓋因訓沃為沃灌並謂傳箋非訓鞞為白金失之說文又曰鞞白金也段玉裁謂說文本有鞞無鞞今鞞字乃淺人依毛詩補入文齒暢鞞傳文齒虎皮也暢鞞長鞞也瑞辰按說文虎皮也春秋楚闕於兔字子文又彪虎文彪也彪虎文也方言虎江淮南楚之間或謂之於彪於菟虎文貌後漢輿服志文虎伏鞞皆文齒為虎皮之證說文無暢字有暢註云田不生也據廣雅暢長也玉篇暢亦作暢是知暢即暢字之聲變說文易字註一曰長也暢从易得聲故有長義

駕我騏驎傳騏驎文也左足白曰騏瑞辰按正義本傳騏驎文也今作騏文者从釋文本據說文騏驎馬青驪文如博棊也蓋謂青與驪黑圓文相雜有如博棋則毛傳古當作棊文故說文本以作訓至尸鳩其弁伊騏驎騏驎文也正義本不誤釋文又作棊文蓋互誤爾雅釋畜馬後右足白驪左足白騏又曰郝上皆白惟騏惟語詞也是後左足白者名騏郝上皆白者亦名騏騏有二名正義引郭注曰馬郝上皆白為惟騏後左脚白者直名騏其說非也又按玉篇騏驎足馬後左足白具二義詩以騏與騏對言自取後左足白無取縣足之義

溫其如玉寔念君子之性溫然如玉玉有五德正義引聘義君子比德于玉為證瑞辰按聘義言玉之德有十與箋言五德不同又管子水地言玉有五德荀子正行言玉有七德說苑又云玉有六美皆非義所本惟說文云玉石之美有五德潤澤以溫仁之方也總理自外可以知中義之方也其聲遠揚專以遠聞智之方也不撓而折勇之方也銳廉而不攸絜之方也與箋云五德合鄭君有駁許五經異義此說當即本許君耳又按說文溫仁也从皿以食囚也官溥說凡經傳言溫和溫柔者皆溫字之段借若溫之本義則說文但以為水名耳在其板屋傳西戎板屋

辰按急就章板作所產谷口斜頽師古註板木瓦也蓋即詩所云板屋漢書地理志大水郡隴西山多林木民以板為室屋故秦詩曰在其板屋水經注渭水云上邽故邦戎國也秦武公十年伐邽戎縣之舊天水郡治具鄉悉以板蓋屋詩所謂西戎板屋也邽戎即西戎之一史記秦本紀

武公十年伐邽冀戎初縣之襄公時猶為西戎之地故水經以邽戎板屋即詩西戎板屋作詩時戎地未為秦有正義引地理志而謂秦之西垂民亦板屋非詩意也史記秦本紀襄公十二年伐戎而至岐卒匈奴傳又云秦襄公伐戎至岐始列為諸侯襄公蓋嘗兩伐西戎竹書紀年平王五年秦襄公帥師伐戎卒於師是史記所言襄公十二年伐戎而至岐卒也紀年幽王四年秦人伐西戎幽王四年正為襄公元年此詩蓋因襄公元年伐西戎而作

亂我心曲箋心曲心之委曲也瑞辰按說文曲象器受物之形心之受事有如曲之受物故稱心曲猶水涯之受水處亦曰水曲也箋謂心之委曲失之據說文曲曲也則古委曲字自作曲耳

騏驎是中變赤身黑鬣曰騏驎瑞辰按秦本紀言襄公用騏驎祀上帝是秦以騏為上說文騏亦馬黑鬣尾也騏即騏驎字之省

駟驪是駟傳黃馬黑喙曰駟瑞辰按爾雅釋畜白馬黑肩駘黑駟駟駟承駘言之似駟為白馬而黑喙者之稱郭注云今之淺黃色者為駟馬說文駟黃馬黑喙義本毛傳據爾雅此節白馬黑鬣駟白馬黑肩駘皆各言白馬不以上統下則駟亦不承上白馬言以毛傳說文證之爾雅蓋本作黃馬黑喙駟今本脫黃馬二字耳焦循曰爾雅白馬黑肩駘釋文引孫炎本作犇言與牛同稱犇本黃牛黑骨之名爾雅白馬疑古作黃馬駟承犇言之故傳亦云黃馬也

龍盾之合傳龍盾畫龍於盾也瑞辰按龍虎蒙三字古聲近通用周官牧人凡外祭毀事用虎可也注故書虎作龍杜子春曰龍當為虎考工記玉人上公用龍鄭司農亦云龍當作虎詩旄邱狐裘蒙戎左傳作虎其是具證也此詩龍盾蓋即下章所謂蒙戎蒙戎以為虎也作龍者段借字耳

釜以饋餉傳餉餉內轡也箋釜以饋餉餉之饋以白金為飾也餉繫於軾前瑞辰按說文餉餉馬內轡繫軾前者引詩沃以饋餉義與毛鄭合又曰饋環之有舌者或作鑄服虔通俗文曰缺環曰鑄徐鍇曰言環形象缺通作缺缺亦缺也

方何為期箋方今以何時為還期乎瑞辰按方之言將也方何為期猶云將何為期也方將音近而義同簡合詩方將萬舞呂覽愛士篇見莖人方將食之於岐山之陽方亦將也將且也方將猶連言且將也行葦詩方苞方體正義以方為未至之辭是亦詩方為將也方為方正之稱因借為正盛之辭北山詩旅方方剛節南山詩燎之方揚方皆為正是也簡兮毛傳訓方為四方此箋及節南山天方薦嗟箋竝以方今釋方失之

伐駟孔羣傳伐駟四介馬也箋伐淺也謂以薄金為介之札介甲也釋文韓詩云駟馬不著甲曰伐駟瑞辰按韓詩說是也管子參患篇曰甲不堅密與伐者同實將徒人與伐者同實註伐謂無甲單衣者又云伐單也人雖眾無兵甲則與單人同也今按人無甲謂之伐馬無甲亦謂之伐其義正同成二年左傳不介馬而馳之正詩伐駟之謂竊疑毛傳本作伐駟不介馬也後人誤為四介馬也箋遂以伐淺申釋之耳近人駟無鞍馬曰蹇馬義與無甲曰伐伐止同蹇即伐音之轉後又通駟考工記鮑人則是以博為駟也注鄭司農云駟讀為弱謂以廣為扶也元謂弱者如伐淺之伐說文駟讀若未殺之殺未殺通作未殺又作抹撮即說文淺滅拭滅貌謂滅滅也馬融尚書書淺納日注淺滅也伐義同戩滅故得為駟馬不被甲之稱

駟馬不被甲之稱

毛詩傳箋通釋十二

卷五上 毛詩傳箋通釋十二 空四先 緒十三年

空四先 緒十三年

公予鏑鏑傳公三隅矛也鏑鏑也正義公予三隅矛及有三角蓋相傳為然也按考工記虛人凡句兵欲無彈刺兵欲無鉅鄭注句兵戈戟屬刺兵矛屬說文刺直傷也是矛為直刺之形不為旁句釋名予冒也及下冒於亦直刺之象陳用之謂矛上銳而旁句誤矣釋名矛長丈八尺曰稍廣韻槍稍也是知古之矛即今之槍呼曰予音鴻如苗三隅者矛有三直及即今鈞連槍頭有三又皆作銳形者九通作仇釋名仇矛頭有三又言可以討仇敵之矛也正義謂及有三角角猶隅也又也九首聲相近考工記首矛常有四尺首矛蓋即詩之公予九借作酉猶道借作句與述也鄭注以酋為發聲失之又按曲禮鄭注云銳底曰鏑取其鏑地乎底曰鏑取其鏑地是鏑鏑異物而說文云鏑矛戟柲下鏑銅也鏑柲下同也蓋鏑與鏑對文則異散文則通故毛傳亦云鏑鏑也正義謂取類相明非訓為鏑失之

業伐有苑傳蒙討羽也伐中干也苑文貌蒙蒙苑也討雜也畫雜羽之文於伐故曰苑伐正義傳以蒙為討蒙轉討為雜皆以義言之無正訓也瑞反按蒙之訓討經傳無微胡承珙曰討蓋韜字之段借古翻作鬻凡字从鬻聲者可借為討說文鬻周書以為討是其類也翻為鬻羽故鄭以畫雜羽之文蒙覆與畫覆同義故蒙訓鬻借為討也說文討治也段玉裁曰發其紛糾而治之曰討據此詩鄭箋訓討為雜則討者亂也治討曰討猶治亂曰亂也今按二說義正可通古討與鬻醜皆同聲討之言翻猶學記比物醜類醜本一作討也說文鬻鬻也从善聲玉篇鬻又大到切鬻隱蔽也廣韻号韻傳隱也徒到切音義與鬻醜同亦翻可段作討之證胡又云易雜卦傳蒙雜而著是蒙有雜義而著儀禮鄉射記旌各以其物無物則以白羽與朱羽糝注云此翻旌也糝者雜也又君國中射則皮樹中以翻旌獲白羽與朱羽糝注云今文糝為縮據此知翻為雜羽之名討與鬻聲相近故箋申討為雜釋討羽為雜羽也伐釋文云本又作廠據說文廠盾也玉篇引詩正作廠是伐乃廠之段借廠又作咳史記蘇秦傳革抉咳苜索隱曰咳與廠同是也又通作橙史記孔子世家才戟劍撥索隱曰撥謂大楯是也

虎鞭鏢傳虎虎皮也鞭弓室也膺馬帶也瑞反按古者兵器多包以虎皮虎皮一名鼻莊十一年左傳蒙鼻比而先犯之杜註鼻比虎皮正義引樂記倒載干戈包之以虎皮名之曰建蒙其字或作建鼻故履虔引以解此今按周之虎牢戰國時名成鼻左傳伐東山鼻落氏即鼻錯傳中周虎落此鼻即為虎之證以虎皮為弓室猶以虎皮包干戈名建鼻也說文何以名鼻此孔疏曰其義未聞胡承珙曰虎一名於義單言之曰於人謂虎為於釋是也釋以單聲說文單讀若象與象音近故從通作釋士吏讀為單是也於義或作於釋漢書敘傳注楚人為鼻也或從於釋之通釋又為鼻猶澤門一作鼻門鼻門即為虎門實皆從字形聲之轉又說文從單虎文與義為虎文義近胡氏說可補正義之畧故附錄於此報為藏弓之室因名弓之藏亦為報故下文交報二弓報廣雅作報云弓藏也釋文云本亦作暢鄭風作暢皆報之段借鏢膺當從范處義嚴聲說謂鏢飾弓室之膺弓以後為膺則以前為膺故弓室之前亦為膺耳詩上言虎鞭下言交報二弓不應中及馬帶故宜易傳說

竹閉緹傳閉緹緹繩藤約也瑞反按閉古通作緹又作柲考工記弓人辟如終緹鄭注緹弓約也弓有約者為發弦時備頓傷引詩竹約緹藤既夕記有柲鄭注柲弓藥也弛則縛之於弓裏備損傷也以竹為之引詩竹柲緹藤又曰古文柲作柲案古从比从必之字音皆與閉相近柲之言輔強也說文藥標也榜所以輔弓弩也義正與柲同字當以柲為正說文柲櫓也柲積竹杖鄭注考工記牙戟柄竹櫓柲蓋戈矛柄柲竹相比

輔為之而謂之柺已築以竹為之用以輔弓弩亦謂之柺其義一也詩作閉者音同段借鄭注周禮詩作柺皆說文柺字其
實一也正義謂閉一名斂斂矣斂音又轉為葉與排管子輕重甲篇曰彼十鈞之弩不得雙微不能自正荀子性惡篇曰繫弱鉅黍古之良弓也
然而不得排微則不能自正葉與排皆閉與柺音之轉猶毛詩有吳君子韓詩作有邳也考工記恆角而短鑿如終柺鄭注云柺弓動柺通作柺
荀子非相篇曰接人則用柺注云柺者築柺也正弓弩之器也小雅角弓傳云不善柺樂巧用則翩然而反是柺柺同器故傳以閉為柺不取柺
系之義正義謂以編柺之因名柺為柺角弓疏以柺為經柺失之

戴震載與正義我念我之君子則有寢則有興之勞瑞辰按再載古通用呂氏春秋順民篇文王戴拜稽首當務為孔子曰異哉直躬之為信也
一父而戴取名焉皆段載為再文選管子建應詔詩駢駢傳路再寢再興李善注引詩再寢再興蓋本三家詩今作毛詩者疑誤或李注就文易
字亦戴即為再之證

厭厭良人傳厭厭安靜也瑞辰按厭者慮之段借爾雅慮慮也安說文歷安也又通作惜惜列女傳引詩惜惜良人惜騰聲近而義同三倉惜惜
性和也聲類情和靜貌也廣韻情靖也戴艾厭厭具苗箋厭厭眾齊等也集韻作稍稍苗齊等也正與厭通作惜者相類湛露詩厭厭夜飲傳厭
厭安也釋文及魏都賦注引韓詩惜惜和悅之兒則知列女傳惜惜良人亦韓詩說文有厭無惜段玉裁謂惜即慮之或體
秩秩德音傳秩秩有知也瑞辰按說文秩積也段玉裁謂當作積兒蓋秩本積禾有次序之兒而德音之秩然有序亦謂之秩秩爾雅條條秩秩
智也又曰秩秩清也假樂傳秩秩有常也義並相近

兼設

在水一方傳一方難至矣箋所謂是知周禮之賢人乃在大水之一邊假喻以言遠瑞辰及按在水一方詩言伊人在其地有可求也下四句乃言
逆求之則遠而難至順求之則近而易見非以在水一方為喻遠也方考古通用一方即一旁也陳崖皆水旁之名屠雅隱崖方也下章在水之
湄在水之涘傳湄水隰也涘厓也即上在水一方也說文央旁同義下文宛在水中央亦謂水之旁非以中央連讀也

宛在水中央瑞辰按說文央中也又曰央旁同意詩多以為語詞水中央猶言水之旁也與下二章水中泚水中址同義若如正義以中央二
字連讀則與下章泚址句不相類矣

在水之湄傳湄水隰也瑞辰按釋名湄眉也臨水如眉近日也湄古借作縻巧言詩居河之塵傳云水草交謂之縻是也又通作澨說文水草交
為湄又谷者澨釋文湄本或作澨說文澨小雨也是知爾雅澨即湄之段借胡承珙曰說文釋名澨義皆同爾雅此傳獨以為水隰者說文隰崖
也崖高邊也下文道阻且躋躋為升義故此以水隰見其高意

宛在水中坻傳坻小渚也瑞辰按爾雅小渚曰泚小泚曰泚而毛傳言坻小渚者泚與坻散文則通故說文亦曰坻小渚也坻通作澨與泚爾雅
釋文坻本一作坻又作泚是也又作泚與清說文坻或从水从久或从水者是也又作泚玉篇坻同坻是也坻為水中小渚微高於水實非陵阪

可此故詩云道阻且躋窈以難至如升阪釋之言逆流從之則難至如升阪順流從之則宛在水中城不煩升躋也
 道阻且右傳右出其右也窈右者言其迂迴瑞辰按爾雅水出其右正邱釋名作水出其右曰沁邱小渚之名沁者蓋與沁邱同義亦有水出其
 右之象故傳知右謂出其右也水出其右則沁已在左詩下言宛在水中沁上即云道阻且右蓋言逆流從之則隨水出其右而難至順流從之
 則可自右而左至其沁也周人尚左故窈以右為迂迴胡承珙曰右逆而左順故禮皆袒左請罪乃袒右吉禮交相左喪禮交相右此言道阻且
 右亦謂逆禮則莫能以濟下文宛在水中沁則言順禮而求乃不在右而在左矣正義謂言右取與淝沁為韻失之

終南

序終南美襄公也瑞辰按史記秦本紀平王封襄公為諸侯賜之岐以西之地曰戎無道侵奪我岐豐之地秦能攻逐戎即有其地與莊封魯之
 襄公于是始國又匈奴傳曰秦襄公救周於是周平王去鄠郿而東徙雒邑當是之時秦襄公伐戎至岐始列為諸侯正與序言能取周地始為
 諸侯合或據史記文公始取岐地以此詩為美文公者妄也

有條有梅傳條稻梅榘也瑞辰按爾雅稻山榘郭注今之山楸又曰柚條郭註似橙膏酢生江南無條稻之訓毛傳訓條為稻者柚條為南方之
 木非終南所有故不得以條為柚條聲皆聲古同部通用淮南子墜形篇東方曰條風呂氏春秋有始覽作鴻風訓語鴻滔者鄭本作條條是其
 證也傳蓋以條為稻字之段借故知條即稻孫炎注爾雅稻山榘引詩有條有梅義正本毛傳也爾雅梅榘為毛傳所本說文梅榘也又曰某酸
 果也分梅與某為二是知酸果之梅以某為正字作梅特段借字耳梅本榘之別名至說文梅字註又云可食或作榘段玉裁疑為淺人所改竄
 是也郭註爾雅梅榘云似杏實酢此則誤合榘與某為一矣

錦衣狐裘傳錦衣采色也狐裘朝服之服箋諸侯狐裘錦衣以楊之瑞辰按古者楊衣與裘色相稱此詩狐裘以玉藻證之知為狐白裘則錦衣
 亦當從玉藻鄭註訓為素錦玉藻君衣狐白裘錦衣以錫之鄭注君衣狐白毛之裘則以錦為衣覆之便可楊也又曰凡楊衣象裘色也疏云
 凡楊衣象裘色者狐白裘用錦衣為楊狐青裘用元衣為楊羔裘用緇衣為楊是皆楊衣與裘色相稱之證又按玉藻君子狐青裘約衰元緇衣
 以楊之屨裘青紵衰絞衣以楊之羔裘約衰緇衣以楊之狐裘黃衣以楊之元既為緇衣則下言絞衣緇衣黃衣皆承上用緇可知是知諸侯作
 狐裘用錦以別於天子用緇說文緇生絲也錦裏色織文也納與錦異其質不異其色玉藻云童子之節也緇布衣錦緣錦紳并紐錦束髮皆朱
 錦也按有朱錦則有素錦矣鄭云以素錦為衣覆之正與狐白裘色相稱毛傳以錦衣為采色正義作采衣失之

顏如渥丹箋渥厚清也顏色如厚清之丹瑞辰按坤風赫如渥赭箋赭丹也此詩釋文引韓詩作汭云汭赭也汭與赭音義同是知此詩毛本作
 渥赭故韓詩得通作汭箋顏色如厚清之丹亦以丹釋經赭字非必經原作丹也後人據箋以改經遂誤作渥丹耳釋文去丹如字韓詩作汭則

陸氏所見經本已誤

有紀有堂傳紀基也堂臺道平如堂也瑞辰按上章言有條有梅謂山有茂木以類求之紀當讀為紀梓之紀堂當為甘棠之棠紀與堂皆段借

字左氏春秋恆二年祀侯來朝公穀竝作紀侯三年公會祀侯於郕公羊作紀侯夫澆奔楚為崇谿氏定四年左傳作堂谿是皆祀與紀堂與崇古得通借之證白帖終南山類引詩正作有祀有崇蓋本三家詩王尚書經義述聞說與子畧同謂白帖所引蓋韓詩以唐時齊魯詩皆亡唯韓詩尚存也

黻衣繡裳傳黑與青謂之黻五色備謂之繡按爾雅釋言繡黻影也又曰哀黻也是論語而致美乎黻冕黻冕猶言衰冕此詩黻衣繡裳猶九罭詩衰衣繡裳衰衣與黻衣皆通言章服耳至傳黑與青謂之黻五色備謂之繡義本考工記此以黻與繡對言專以顏色相次而異名與書言繡黻同為作繡者義異非以此黻衣為九章之黻孫炎爾雅注乃謂刺繡為已字相背以青黑線繡合二者而一之誤矣正義言鄭於周禮之注差次章色黻皆在裳言黻衣者衣大名與繡裳異其文耳亦誤合二義為一如以考工繡黻當章服之二則所云青與赤謂之文亦與白謂之章又將何指且九章繡黻皆統於繡而考工繡與繡黻對言固不得合為一也

黃鳥

序黃鳥哀三良也國人刺穆公以人從死而作是詩也箋三良三善臣也謂奄息仲行鍼虎也從死自殺以從死按文六年左傳國人哀之為之賦黃鳥與序言國人刺穆公合或據詩稱良人以為三良妻作者安也近武選明文英作詩考補云經史事類載良人即善人也繡詩美也古者婦稱夫為良人而不得以良人專為婦稱夫之辭猶婦亦稱夫為夫子君子而不得以夫子專為婦稱夫之名也漢書匡衡上疏曰秦伯貴信而民多從死應劭註秦穆公與羣臣飲酒酣言曰生共此樂死共此哀於是奄息仲行鍼虎許諾及公薨皆從死黃鳥詩所為作也漢書敘傳旅人慕殉義過黃鳥劉德註黃鳥之詩刺秦穆公要之從死是漢儒相傳三良自殺以從死與家說同宋儒或謂秦康公生納之壙中誤矣

交交黃鳥傳交交小貌按交交通作咬咬謂鳥聲也文選嵇叔夜贈秀才入軍詩咬咬黃鳥顧瞻弄音幸善注引詩交交黃鳥又引古歌黃鳥鳴相追咬咬弄好音玉篇廣韻竝曰咬鳥聲毛詩作交交者消借字耳又按註疏本章十二句是讀交交黃鳥為句契處文章流別論曰詩有七言者交交黃鳥止于桑之類是也則古讀連下三字為句

止于棘傳黃鳥以時往來得所人以壽命終亦得其所愛黃鳥止于棘以求安止也此棘若不安則移興者喻臣之事君亦然今穆公使臣從死刺其不得黃鳥止于棘之本意按傳箋說皆非詩義詩蓋以黃鳥之止棘止桑止楚為不得其所興三良之從死為不得其死也棘楚皆小木桑亦非黃鳥所宜止小雅黃鳥詩無集于桑是其證也又按詩刺三良從死而止棘止桑止楚為喻者棘之言急也棘楚之言喪也

樂言戰栗公羊文二桐之言痛竹之言感白虎通者著之言者白虎通者皆此類也

子車奄息傳奄息名按方音奄息也楚揚謂之泄奄通作掩文選司馬相如上林賦枚乘七發注竝引方言掩息也廣雅亦云奄息也奄息

二字同義故古人取以命名

百天之特傳乃特百夫之德箋百夫之中最雄俊也瑞辰按柏舟詩實維我特傳特匹也此傳乃特百夫之德正訓特為匹匹之言敵也當也猶

云乃當百夫之德耳二章百夫之防傳防比也此謂防如比方之方三章百夫之禦傳禦當也均與首章訓特為匹義近傳不言

特匹者以其義已見柏舟傳也白虎通引禮別名記五人曰茂十人曰選百人曰俊千人曰英倍英曰賢萬人曰傑萬傑曰聖此皆言才德可當

五十百十等人與詩百夫之特同義箋云百夫之中最雄俊也似亦取百人曰俊之義但云最雄俊則似訓特為特立之特與傳義殊如易傳云

方特立百夫之德則不辭矣正義合傳箋為一殊誤又按百夫之特言其才德可當百人則下云人百其身謂願以百人之身代之言人百其身

者倒文也箋云人皆百其身謂一身百死似非經義

職我良人傳殲盡良善也瑞辰按爾雅殲盡也字通作殲說文殲微盡也从占殲聲春秋傳曰齊人殲于遂公羊作殲又通作殲說文殲絕也古

文讀若咸咸亦滅絕之義周書咸劉厥敵左傳咸黜不端咸猶戕也

子車仲行傳仲行字也瑞辰按傳據古人五十以仲伯為字又晉狐突字伯行與仲行相類故獨以仲行為字然奄息鍼虎皆名則仲行亦名耳

爾雅釋草仲無兇說文笱竹列也段玉裁曰無者發聲也兇之言行也仲無兇蓋謂竹有行列如伯仲然今按兇通作柎亦可柎作行仲

行或取竹為名猶鍼虎取獸為名行即柎字段借耳

子車鍼虎瑞辰按鍼虎無傳亦當為名爾雅釋獸熊虎醜其子狗絕有力麋本或作鍼鍼當即麋字之段借麋即虎類故以鍼虎為名猶奄息二

字同義也

晨風

飲彼晨風傳疾飛貌晨風鷓也瑞辰按說文鷓鷓風也鷓鷓風也毛詩作晨鳩借字也韓詩外傳引詩鷓彼晨風是韓詩作鷓鷓與鷓聲近通

用說文鷓鷓飛兒引詩鷓鷓風廣韻鷓鷓鳥飛快也木華海賦鷓鷓如鷓鷓之失呂正以鷓為疾飛兒飲之通鷓猶小雅謀猶回通韓詩作回飲水

經注泚水一作滴水也

鬱彼北林傳鬱積也北林林名也先君招賢人賢人往之駛疾如晨風之飛入北林瑞辰按考工記鄭司農注憲讀為宛彼北林之宛蓋本韓詩

內則免為宛脾鄭注宛或作鬱是二字互通宛古音讀蘊宛蘊鬱皆一聲之轉鬱之作宛猶毛詩蘊隆韓詩作鬱隆檜風我心蘊結小雅我心宛

結義皆為鬱結也說文鬱木叢生者毛詩作鬱為正字宛柳傳宛茂木也桑柔傳宛茂兒宛宛皆鬱字之段借也北林背明向陰有幽陰之象詩

蓋以北林之來飛鷓鷓人主之能招隱逸

忘我實多愛女忘我之事實多瑞辰按棄忘也多猶甚也忘我實我猶云棄我實甚序所云始棄其賢臣此也左傳君子不欲多上人即君子不

為己甚也

隰有六駁傳駁如馬侏牙食虎豹瑞辰按釋文引草木疏曰駁馬木名梓榆也正義引陸機疏曰駁馬梓榆也其樹皮青白駁聲遠視似駁馬故謂之駁馬下章云山有苞棣隰有樹槎皆山隰之木相配不宜云獸其說是也駁與駁古通用崔豹古今注曰六駁山中有木葉似豫章皮多編駁名六駁木又爾雅駁赤李是李之赤者亦得名駁錢大昕疑即此詩之六駁

山有苞棣傳棣唐棣也正義釋木瑞辰有唐棣常棣傳必以為唐棣未詳聞也瑞辰按爾雅唐棣移常棣棣棣小雅常棣傳一本作常棣移也合以此傳棣唐棣也是知毛傳與今本爾雅互易蓋作常棣移唐棣棣疑毛公所見爾雅原作唐棣棣常棣移說文移常棣也棣白棣也爾雅疏引陸機疏云常棣許慎曰棣白樹也如李而小如櫻桃正白又有赤棣亦似白棣子正赤亦如郁李而小今按常棣既為白棣則唐棣為赤棣可知郭注乃以唐棣為今白移似白楊誤矣

隰有樹槎傳槎亦羅也瑞辰按爾雅釋木曰槎羅槎說文作槎羅也正義引陸機疏云槎一名山梨今人謂之楊榿實如梨但小耳一名鹿梨一名鼠梨是槎即山梨之小者而爾雅說文以為羅毛傳言亦羅者羅與梨一聲之轉亦羅猶言紅梨耳爾雅釋木又云梨山槁釋文稿本作讎離與羅亦一聲之轉又按方言樹植立也樹槎蓋植立者故對苞為叢生言之

無衣

與子同袍傳袍襦也瑞辰按玉藻緇為繭緇為袍鄭注緇新緇也緇今之緇及故絮也說文袍襦也襦袍衣也以絮曰襦以緇曰袍又曰緇絮也緇緇也緇亂絮也許以絲絮為緇不分新舊緇為亂麻與鄭注異散言之則袍襦可通稱對文則袍與繭異故爾雅及毛傳竝曰袍襦也今按袍對襦言以緇緇為別此詩袍對澤言則當以內外長短為別釋名袍丈夫著下至跗者也袍包也苞內衣也汗衣近身受汗垢之衣也詩謂之澤受汗澤也或曰鄙袒或曰羞袒作之用六尺裁足覆背言羞鄙于袒而衣此耳方言覆明謂之袍玉篇袍長襦也是包於外而長者為袍衣於內而短者為澤此詩同袍正當从玉篇長襦之訓

與子同澤傳澤潤澤也變釋製衣近汗垢瑞辰按釋名汗衣近身受汗汗之衣也詩謂之澤受汗澤據釋文澤如字說文作澤足證毛鄭本皆作澤今本箋作澤者誤也傳云潤澤蓋與釋名受汗澤同義正義之以潤澤釋之亦誤至釋為短襦袴為脛衣二者不同而說文云釋袴者古人襦袴竝言內則衣不帛襦袴是也釋袴猶云襦袴連類及之非即以釋為袴也毛詩稽古編遂謂說文以釋為袴與箋不同誤矣至說文相日所常衣非即短襦或謂左傳相服即釋亦非

渭陽

瓊瑰玉佩傳瓊瑰石而次玉瑞辰按瓊瑰蓋瓊瑰之謄說文瓊赤玉也瑞辰玉也二義不同篆文瓊作瓊璿作璿形近易謄說文璿字註引春秋傳璿弁玉纓今左傳謄作瓊弁其證一也古璿字或作璿璿謄為瓊今本說文因誤以璿篆則瓊字之下據文選陶徵士誄璿

玉致美李善注引說文云璿亦璿字是知說文璿字本厠璿下今誤厠瓊下其證二也璿又通璇山海經大荒西經西王母之山有璇璿璿碧郭

注璇瑰亦玉名而文選江賦洛神賦李善注玉篇廣韻引山海經玃作瑤瑰大荒北經亦言瑤瑰瑤碧是知璇瑰皆瑤瑰之異文非瓊瑰也其證三也穆天子傳重聽氏之所守曰玃斯瑤瑰郭注瑤瑰玉名引左傳則我以瑤瑰即成十八年左傳聲伯夢或與已瓊瑰也是知左傳瓊瑰亦瑤瑰之謫其證四也經傳瓊弁瓊瑰字皆當為瑤故知此詩瓊瑰亦瑤瑰之謫字林瑰石珠也穆天子傳春山之珎有瑤珠瑤珠亦瑤瑰之屬瑤為美玉不嫌與玉佩竝言猶書瑤璣玉衡左傳瑤弁玉纓不嫌瑤玉對舉也傳云石而次玉者蓋以對玉佩言宜為美石耳據莊子外篇積石為樹名曰瓊枝是瓊為玉石通稱毛公作傳時或已謫瑤為瓊故以為石而次玉若瑤為美玉古未有以為石者也又按衛風木瓜傳瓊玉之美者與說文訓瑤為美玉合且玃為石次玉黑色者與瓊為赤玉不相貫瓊瑤瑤瓊玃瓊皆當瑤字之謫

權輿

於我乎夏屋渠渠傳夏大也箋屋具也渠渠猶勤勤也言君始於我厚設禮食大具以食我其意勤勤然按爾雅釋言握具也釋本傳郭注謂備具箋本爾雅以夏屋為禮食之具其說是也周官王合諸侯而饗禮則具十有二牢庶具百物備又王巡守殷國令百官百牲皆具又凡人宰使皆有殮音注曰宰主具賈疏案聘禮曰史讀書執書告備具十君又掌饌具故公食大夫禮宰夫具饌于房是掌具也是古者燕饗及公食大夫禮皆有掌具之官箋訓屋為具正與禮合大具即史記范雎傳所云范雎大夫供具也古者陳食或稱具或稱饌說文簠簋食也或作饌又曰異具也具共置也廣雅饌具也論語有事弟子服其勞有酒食先生饌劉台拱曰年幼者為弟子年長者為先生皆謂人子也饌具也有事幼者服其勞有酒食長者供具之長者供具即內則所云若未食則佐長者視具也鄭注內則正訓具為饌是具即饌也夏屋為大具猶論語言盛饌國語言飧飯也廣雅渠渠盛也夏屋渠渠正狀其禮食大具之盛箋訓為勤勤失之王肅以屋為居室惠周湯戴震竝以夏屋猶言大房皆不若箋訓大具為確

于嗟乎不承權輿傳承繼也權輿始也按爾雅權輿始也乎通作胡猶論語不使大臣怨乎不以三國志杜恕傳引作怨何不以也郭註引詩胡不承權輿乎與胡一聲之轉然此詩以于嗟乎絕句與下句權輿為韻猶駱虞詩以于嗟乎與駱虞為韻三家詩或讀于嗟絕句不若毛詩為善抑或郭璞所見毛詩本原作于嗟乎胡不承權輿下句多一胡字詞義更婉又按權輿即權輿之段借爾雅釋草葭華兼葭葭亂其萌蘗蘗生之稱因而凡草之始生通曰權輿大戴禮卷百草權輿是也因而人之始事亦曰權輿此詩胡不承權輿是也又逸周書周月解云是謂日月權輿則日月之始通名權輿皆以權輿二字連文或謂造衡始權造車始輿未免望文生義矣又按說文葭草之皇榮也讀亦與郭異均當以許讀為正

每食四簋傳四簋黍稷稻粱按古者簋盛黍稷簋盛稻粱傳知四簋為黍稷稻粱者先大夫曰玉藻朔月四簋亦謂黍稷稻粱故知詩四簋非專言黍稷耳謹案玉藻云少牢五俎四簋是四簋為食大夫之禮易言二簋可用享者蓋士禮也簋與盥對文則異散文則通詩云每食四簋

又曰陳饋八簋蓋皆言蓋以茲蓋正表謂是平常燕食器物不具故稻梁在蓋失其表矣
毛詩傳箋通釋卷十三

陳

總論

陳以大姬好巫而民俗化之巫覡競于歌舞男女雜于遊觀巫風盛行則淫風必熾是故陳風首以宛邱東門之杅言民俗之好巫也終以澤陂刺民俗之好淫也化于下者實啟於上此月出桂林所以先澤陂而作也先儒多言詩亡于陳靈而後春秋作案詩亡非無詩也孟子王者之迹熄而詩亡詩亡而後春秋作子同年友宋翔鳳曰迹當為邛字之譌其說是也古者天子巡狩命大師陳詩以觀民風其後天子雖不巡守方國猶有采詩之官說文邛古之邛人以木鐸記詩言詩與記同此即孟子所謂王者之邛也蓋自邛人之官不設則下情不上通無由觀風俗知得失而詩教遂亡此文中子所謂非民無詩職詩者之罪也如謂陳靈以後世遂無作詩者豈通論哉

宛丘

序宛丘刺幽公也淫荒昏亂遊蕩無度焉按樂記言陳風好巫漢書匡衡傳陳夫人好巫而民淫祀張晏注胡公夫人武王之女大姬無子好祭鬼神鼓舞而祀引詩坎其擊鼓為證又地里志曰周武王封舜後媯滿於陳是為胡公妻以元女大姬婦人尊貴好祭祀用巫故其俗好巫鬼者也詩稱擊鼓于宛丘之上婆娑于杅樹之下是有大姬歌舞之遺風也匡衡治齊詩班固言三家詩魯為最近蓋齊魯詩皆以宛丘東門之杅二詩為民俗事巫之事鄭君詩譜曰大姬無子好巫覡禱祈鬼神歌舞之樂民俗化而為之其說亦本三家詩而箋詩仍從毛傳今按周官司巫若國大旱則帥巫而舞雩女巫早暎則舞雩說文巫祝也女能事無形以舞降神者也象人兩翼舞形是古者巫覡用舞之證此詩擊鼓在舞雩羽正事巫歌舞之事非泛言遊蕩也當從民俗事巫說為正

子之湯兮傳湯蕩也按湯蕩古通用楚詞王逸注蕩猶蕩蕩蕩蕩無思慮貌也引詩曰子之湯兮皆言為暢之段借方言媯暢遊也江沅之間謂戲為媯或謂之暢說文暢放也廣雅暢戲也是遊蕩本字又通作懷說文懷放也華嚴經音義以懷為暢古文

宛邱之上兮傳四方高中央下曰宛邱正義釋邱云宛邱言其中央宛宛然是為四方高中央下也郭璞曰宛邱謂中央隆峻狀如一邱矣為邱之宛中中央高峻與此傳正反案爾雅上文備說邱形有左高右高前高後高若此宛丘中央隆峻言中央高矣何以變言宛中明毛傳是也故李巡孫炎皆云中央下取此傳為說按元和郡縣志宛邱縣南三里爾雅陳有宛邱又邱上有邱為宛邱注四方高中央下曰宛所引注蓋李巡孫炎注也釋名中央下曰宛邱引作中央高矣有邱宛宛如偃器也案宛之言宛其形如仰孟然故釋名謂如偃器偃即仰也

凡从宛之字皆有曲義焉屈足為宛貌委曲為宛貌為目深謂目上下高中深正與宛邱同今按說文曲篆作象器曲受物之形為外高而中

下郭璞謂中央高者蓋誤會彌雅釋山宛中隆及釋邱邱上有邱為宛邱之義今案方言宛蓋也郭璞善書言宛而中蓋正合爾雅宛中隆之義蓋四方隆起則中央低下如有所宛蓋者然隆為四方隆非謂中央隆也說文邱字註一曰四方高中央下曰邱是邱之形本為外高而中下爾雅云邱中有邱者亦謂上下兩邱皆中央宛下耳非謂中央高也郭璞謂宛邱中央高又以爾雅邱背有邱為負邱即宛邱俱誤而無望矣箋其威儀無可觀望而則微端辰按望謂望祀望衍無望猶左傳不效亦無望也周官司坐堂望祀望衍授號旁招以茅鄭注望祀謂有牲簋盛者衍進也謂但用幣致其神又男巫春招弭以除疾病鄭注弭讀為教招教皆有祀衍之禮是古者巫之降神必有望祭詩刺陳風好巫隨時為之以巫為戲初無望祀望衍之禮故曰洵有情兮而無望兮

值其歸羽傳值持也鷺鳥之羽可以為翳箋翳舞者所持以指鹿端辰按說文書或从羽書舞羽也鷺羽蓋即羽舞亦巫呼雲用羽舞之謂

東門之粉

序東門之粉剝亂也端辰按王符潜夫論曰詩刺不績其麻布也淫妄今本亦作女按今多不修中饋休其蠶織而起學巫祝鼓舞事神漢書地理志引此詩首章師古註亦言于粉相之下歌舞以娛神則此詩正言事巫之事其說蓋本三家詩

穀旦于差傳穀善也箋旦明于曰差擇也朝曰善明日相擇矣釋文曰本亦作且王七也反苟且也徐子餘反差王音嗟韓詩作嗟端辰按旦王本作且差當從韓詩及王本作嗟嗟說文作善云善也又云于於也象氣之舒于又訃字註一曰訃善嗟又通作嗟爾雅嗟咨嗟也玉篇嗟憂歎也古吁與訃多消作于嗟與善多消作差易大畜之嗟釋文嗟荀本作差是也此詩于差即吁嗟與雲漢詩先祖于摧箋讀為吁嗟正同周官

女巫旱暵則舞雲月令大雩帝鄭注雩吁嗟求雨之祭也又鄭志答林碩難曰董仲舒曰雩求雨之術呼嗟之歌呼嗟猶吁嗟也古者巫之事神必吁嗟以請詩刺陳風好巫故曰穀且于善且為句中助句穀且吁嗟猶言善吁嗟也鄭本且作旦乃形近之誤下章義同

穀旦于逝傳逝往也端辰按于逝猶吁嗟也逝嗟古通用杜詩強百通啞音近舒國策之田茶釋名鳴舒也說文鳴字注引孔子曰鳴吁呼也于逝猶吁呼亦巫歌呼以事神耳

越以醜籛傳醜數邁行也箋越於醜總也於是總行欲男女合行端辰按正義引王肅云醜數績麻之縷也據漢書王莽傳十縷布二匹孟康注縷八十縷也說文作稜云布之八十縷為稜王肅之意蓋以醜為縷及稜字之段借然上章既言不績其麻則下章不得言以麻醜而行胡承

珙曰毛意訓醜為數蓋讀為數若之數幽風九罭傳縷若小雅魚麗傳作數若知縷有數義數者從數為攢縷總會之意故商頌醜假傳又云醜總中庸引作奏假奏猶縷也會聚之義然則傳云醜數邁行者謂男女從數會聚而行箋云醜總申毛非易毛也玉篇縷數也引詩越以復邁蓋本三家詩从彳作復必非麻縷可知今按胡說是也據下文視爾如股貽我握椒為男女相說之詞則醜邁自從箋訓總行為允

貽我握椒傳椒芬香也端辰按椒亦巫用以事神者離騷巫咸將夕降兮懷椒糈而要之王逸注椒香物所以降神是也詩言貽我者蓋事神畢

因相贈貽耳

衡門

可以棲遲傳棲遲遊息也瑞辰按棲遲疊韻字說文屏屋遊也據玉篇屏今作栖說文連留文作遊是屏邊即棲遲也說文以棲為西之或體故巖發碑作西遊衡門蔡邕焦君贊作栖遲僊息說文遲或从尸居即古夷字故巖發碑作僊僊衡門孔彪碑亦曰餘暇僊僊遊又作遲甘泉高書遲任作遲任李邕碑棲遲不就棲遲亦棲遲也隸釋蔡陽令楊君碑僊僊志遲又作促

泌之洋洋傳泌泉水也洋洋廣大也瑞辰按說文泌使流也文選魏都賦李善注引作水駛流也邶風莪彼泉水傳泉水始出突然流也楚即泌之段借蓋泌本泉水疾流之兒因名其泉水為泌矣廣雅邱上有木為秘邱疏證曰蔡邕郭林宗碑棲遲泌邱又周巨勝碑洋洋泌邱予以道遲

束皙元居釋云學既積而身困夫何為乎秘邱以泌為邱名與毛傳異蓋本三家詩今按蔡邕所書石經為魯詩則泌邱蓋魯詩之說古者邱下多有水釋名水出其前曰趾邱水出其後曰阻邱水出其右曰沚邱水出其左曰營邱是也詩言泌之洋洋為水流兒蔡邕兩碑字皆作泌从水竊疑廣雅原作邱下有水為泌邱後譌為邱上有木因改泌邱為秘邱耳

可以樂饑傳樂饑可以樂道忘饑愛泌水之流洋洋然饑者見之可飲以樂饑瑞辰按韓詩外傳列女傳文選李注太平御覽五十八引詩並作可以療饑樂饑古同字說文療治也或作瘳是知鄭箋樂饑實本韓詩而於經字則仍作樂沈重云舊本作樂字是也釋文正義皆云鄭本作瘳誤

豈其取妻必齊之姜愛何必大國之女然後可妻亦取貞順而已瑞辰按說文古文妻从肖女肖古文齊字是古者妻必貴女故字取貴女會意此詩正反其義以取興

東門之池

東門之池傳池城池也瑞辰按古者有城必有池孟子鑿斯池也築斯城也是也池皆設于城外所以護城水經潁水注言陳城之東門內有池池水東西七十步南北八十許步水至清潔而不耗竭不生魚草水中有故堂處詩所謂東門之池也元和郡縣志陳州東門池在州城東門內道南詩陳風東門之池可以漚麻即此也太平寰宇記亦曰宛邱縣東門有池在縣城東北角此蓋後人因詩詠東門之池因於陳之東門內鑿池以附合之非毛傳城池之謂矣

可以漚麻傳漚柔也箋於池中柔麻便可緝績作衣服與者喻賢女能柔順君子成其德教瑞辰按說文漚漚也漚久漚也考工記鄭注漚漸也此傳訓為柔者柔當讀同生民詩或敷或蹂之蹂箋蹂之言潤也籓之又潤淫之廣雅潤漸漚並訓為清是知柔亦清也故箋云於池中柔麻以柔麻即漚麻正義乃云漚柔者謂清漸使之柔孰失傳情矣

可與晤歌傳晤遇也箋晤猶對也正義釋言云遇偶也然則傳以晤為遇亦為對偶之義瑞辰說文寤寐覺而有言曰寤晤與寤通列女傳引詩作可與寤言是其證也寤借作晤猶邶風寤辟有標說文引詩亦引作晤耳說文晤覺也此詩晤歌晤語晤言即考樂詩寤歌寤言係獨處此言與人若如此傳箋訓對則考樂詩上言獨寐下不得言寤歌寤言矣

言與人若如此傳箋訓對則考樂詩上言獨寐下不得言寤歌寤言矣

東門之楊

其葉祥輝傳祥輝然盛貌瑞辰按祥輝當為將將之段借古文將作將說文將扶也玉篇將形近又並从月聲故二字互借內則炮取豚若將注將當為將此將借作將也此詩其葉祥輝據易林革之大有云南山之楊華葉將將廣雅鏘鏘盛也鏘與將通則知祥輝當為將將此將借為將也爾雅方言並云將大也大盛義近故將將得為盛兒廣雅藏藏茂也藏藏亦將將之段借

明星煌煌愛女留他色不肖時行乃至大星煌煌然瑞辰按明星謂啟明之星非之言大星也小雅東有啟明西有長庚傳曰且出謂明星為啟明日既入謂明星為長庚庚續也史記天官書太白出東方虜近日曰明星高遠日曰大星是故明一名明星之證明星煌煌謂天且明而不至也鄭風明星有爛亦謂啟明舊皆言大星失之

其葉肺肺傳肺肺猶祥輝也瑞辰按說文木艸木盛米米然讀若輩廣雅希希茂也此詩其葉肺肺大雅往叔柿柿小雅往葦淠淠茂也並當為米米之段借

明星哲哲傳哲哲猶煌煌也瑞辰按哲與晰同字說文哲昭哲明也引禮曰哲明行事今儀禮禮記並作質明廣雅晰晰明也玉為晰明也哲晰並同上

墓門

墓門有棘傳墓門墓道之門瑞辰按天問王逸注曰晉大夫解居父聘吳過陳之墓門蓋陳之城門猶左傳言秦師過周北門王尚書曰襄三十年左傳晨自墓門之濱入杜注墓門鄭城門墓門蓋亦陳之城門若魯有鹿門齊亦有揚門宋亦有揚門其說是也傳以為墓道之門失之

誰音然矣傳昔久也箋誰音昔也瑞辰按傳箋義本相承朱子集傳云誰音猶言曠昔其說是也曠誰一聲之轉爾雅曠誰也曠字本作曠又作曠說文曠誰也又曰曠詞也引虞書曰曠咨今經典通作曠禮記檀弓曰子曠昔之夜鄭注曠發聲也曠轉為誰皆語詞故箋以誰昔即為昔也曠昔或作曠曠禮記檀弓注昔為久曠亦久也爾雅昔對今言故訓為久至經傳多借昔為夕注詩禮酒今夕楚詞然非此詩誰昔之義如以誰音為夕則禮記曠昔之夜既言夕又言夜為不詞矣段玉裁疑傳久字當為夕字之謫失之

墓門有梅傳梅相也瑞辰按前章言棘後章言梅二木美惡大小不相類非詩取興之旨考楚詞天問曰何繁鳥萃棘而負子肆情王逸注云晉大夫解居父聘吳過陳之墓門見婦人負其子欲與之淫泆肆其情欲婦人則引詩刺之曰墓門有棘有鴛萃止故曰繁鳥萃棘也其說蓋本三家詩是知二章墓門有梅三家詩原作墓門有棘與首章同又列女傳引詩雖作墓門有棘有鴛萃止然據下文大夫曰其棘則有其鴛安在則知上文引詩原作墓門有棘故曰其棘則有今本作棘者特後人據毛詩改耳毛詩作梅亦當為形近之謫古梅杏之梅作某古文作罽罽與棘形相近蓋棘謫作罽因作某又轉寫作棘與梅毛公作傳時已誤因隨其大訓之耳

棘形相近蓋棘謫作罽因作某又轉寫作棘與梅毛公作傳時已誤因隨其大訓之耳

棘形相近蓋棘謫作罽因作某又轉寫作棘與梅毛公作傳時已誤因隨其大訓之耳

有鴉萃止傳鴉惡聲之鳥也正義鴉惡聲之鳥一名鴉與景一名鴉此大有厭殺秋論說曰鴉瞻印云為景為鴉是也俗說以為鴉即土景非也
瑞辰按鴉非即鴉景正義已辨之矣至以鴉為服其說見史記及巴蜀異物志荆州記史記謂楚人命鴉曰服已謂異物志有鳥小鴉體有
巫縣有鳥如鴉其名鴉但考漢書賈誼傳云服似鴉則不以鴉即為服周官苴族氏掌覆天鳥之巢注天鳥惡鳴之鳥若鴉鴉實疏鴉之與鴉二鳥
俱是夜為惡鳴者也是亦分鴉與服為二鴉蓋似服而非即服也據楚辭天問何繁鳥萃棘王逸注引詩有鴉萃止為證廣雅作鴉云鴉鴉也
則鴉即繁而非鴉矣繁通作蕃山海經北山經涿光之山其鳥多蕃郭注或曰即鴉是也鴉之言呼號也繁之言繁也蓋皆狀其惡聲因以命
名至其形說者不一有謂似鳩者正義引陸機疏鴉大如班鳩綠色西山經白於之山其鳥多鴉郭注鴉似鳩而青色司馬彪莊子鴉又註小鴉
可爰是也有謂似雞者索隱引鄧展云似鴉而大又引荆州巫縣有鳥如雞雞其名為鴉是也西山經黃山有鳥其狀如鴉名曰鴉鴉以鴉鴉為
似鴉則與鴉似雞雞說亦相類蓋鴉之類大小不同要其為惡聲則同詩蓋以鴉之惡聲預知人禍以興諫者之苦言違耳足規君過耳
歌以訊之傳訊告也釋文訊又作諄徐息悻反告也韓詩訊諫也瑞辰按廣韻引詩歌以諄止廣韻諄諫也疏證曰訊字古讀若諄故經傳二字
通用或以訊為諄之謫夫之今按毛韓詩作訊皆以訊為諄之段借王逸楚辭章句引詩諄予不顧則齊魯詩必有用本字作諄者也列女傳引
詩歌以訊止與廣韻引詩作止正同詩以二止字相應為語辭猶上章以二之字相應也今作訊之者以形近而謫

防有鴛巢

序防有鴛巢憂讒賊也宣公多信讒君子憂懼焉瑞辰按春秋莊二十一年陳人殺其太子禦寇史記陳世家曰宣公有嬖姬生子款欲立之乃
殺其太子禦寇宣公信讒之事惟見於此竊謂此詩正言太子被讒之事召南以鴛巢喻人君之有國家此詩以鴛巢喻太子之應得國其表一
也鴛巢宜於林木今言防有鴛巢則非鴛巢之所矣曾謂策言人君之尊如堂詩以有覺喻太子言人主恃太子以為衛猶堂階侍令適以為固
也有覺宜於堂階今言中堂有覺則非置覺之區矣召即陵召宜生下隰旨鴛蓋亦相類今言印有皆非其所應有詩蓋喻庶宜在下位今
反上僭又以證讒言之不可信耳說文疏補傳云防以止水必無鴛巢印高印之地必無
防有鴛巢傳防邑也瑞辰按此章防與印對言猶下章中唐與印對言印為邱名則防宜謂如隄防之防不得以為邑名鴛巢宜於林木今言防
有非其所應有也不應有而以為有所以為讒言也詩之取興與采苓同義至說文印地名在濟陰後漢郡國志注引博物記曰印地在陳國陳
縣北防亭在焉此蓋後人因詩附會不足取以證詩

印有旨苕傳印也苕草也瑞辰按爾雅苕苕陵苕詩苕之華正義引陸機疏云苕一名鼠尾生下濕水中七八月中華紫似今紫艸華可染皂
以沐髮即黑是苕主於下濕今詩言印有者亦以喻讒言之不可信箋云印之有美苕處勢自然失之又按古章方字多段作苕幽風傳茶苕苕
也若以苕為方之假借尤非印所應有二章印有旨鴛亦當為下濕所生之艸但傳經無可考耳誰侑子美傳侑張誑也瑞辰按傳本爾雅侑張
與鸞張通郭注爾雅引書曰無或侑張為幻今書作鸞侑即鸞之段借字也說文侑有儻也引詩誰侑子美誰與儻儻義正相成蓋本三家詩

併之訓應蔽猶說文訓儻為翳也其字通作侏楊雄三老歲茲究侏張即併張也又作侗見爾雅釋文又作侗劉琨詩自頃併張皆音同段借字也美韓詩作媿云媿美也按說文美甘也媿女好也是美好之字正作媿今經典通用美周官作媿蓋古文媿从微消微尾古通用故媿又借作媿猶微生一作尾生也說文媿媿此媿之本義

中唐有贊傳中庭唐堂塗也贊令通也瑞辰按爾雅廟中路謂之堂唐塗謂之陳據逸周書作雒解堤唐山鷹孔晁注唐中庭道也文選注引如淳曰唐庭也是唐為廟中路又為中庭道名與堂塗名陳者異傳既以中為中庭又以唐為堂塗是誤合唐陳為一也考工記匠人堂塗十有二分鄭注謂階前若今令贊械也分其督旁之脩以一分為峻也賈疏云名中央為督假令兩旁上下尺二寸則取一寸於中央為峻邵晉注曰蓋贊以甌甌中央稍高起也今按釋文械音階械與陔通說文陔階次也鄭注言階前而引令贊械為證是知械即陔謂陔前之道也古惟內朝有堂有堂斯有階有階斯有甃其外朝治朝皆平地為廷無堂斯無階無階無甃詩言中堂有甃正設為似有甃無之辭以見讒言之不可信也令適即甃之合聲爾雅頤頤謂之甃郭注甌甌也今江東呼頤甃說文甃令甃也又曰甃令通也甃通甃三字同韻故通用廣雅頤甃甃甃甃也通俗文狹長者謂之甃甃據吳語韋昭注員曰困方曰鹿則甃甃蓋甃之長方者耳甃字又通作壁尚書大傳周傳牧誓篇云不愛人者及其骨餘鄭注骨餘里落之甃骨為骨字之譌說苑作餘骨趙氏垣曰或引尚書大傳作儲骨長安志圖漢瓦有曰儲骨未央古人謂瓦為儲骨鄭注以為甃者壁即甃也甃為磚亦為瓦稱

月出 卬有旨鶉傳鶉綬州也瑞辰按爾雅鶉綬說文鶉綬州也引詩卬有旨鶉作鶉及鶉者段借字也

佼人僚今傳僚好貌釋文佼字又作佼僚本作僚瑞辰按方言說文姁曰姁好也是倣為佼之段借說文僚好貌僚文字也方言僚好也史記司馬相如傳素隱一切經音義卷九玃引詩佼人僚兮是僚本又作僚之證

舒窈糾兮傳舒遲也窈糾舒之姿也瑞辰按窈糾猶窈窕皆疊韻與下慢受天紹同為形容美好之詞非舒遲之義舒者啞之段音啞通作逝又作舍秋杜詩啞肯適我韓詩作逝此啞逝通用之證也春秋陳乞弑其君茶公羊作舍史記作筮此茶筮舍通用之證也玉藻茶前誦後直注讀如舒遲之舒史記年表荆茶是徵即詩荆舒則又舒茶同音之證舒者發聲字猶逝為語詞也又與虛同音通用爾雅虛間也虛即舒也舒窈糾兮言窈糾也舒慢受兮言慢受也舒天紹兮言天紹也猶之日月詩逝不古處言不古處也碩鼠詩逝將去女言將去女也杜詩啞肯適我言肯適我也桑柔詩逝不以濯言不以濯也逝皆發聲不為義也以舒舍同音推之因知孟子舍皆取諸其宮中而用之舍亦發聲言舒予何不為陶治皆取其宮中而用之也瑞辰按舍為止或謂作舍猶舒也說文又曰余語之舒也余从八舍者聲亦舍舒同類之證傳訓舒為舒遲因以窈糾慢受天紹為舒之恣蓋失之矣

勞心悄悄傳悄憂也瑞辰按高誘淮南子精神篇注勞憂也凡詩言勞心皆憂心勞心悄悄猶言憂心悄悄也

月出皓兮瑞辰按皓者皓之俗爾雅皓光也說文皓日出兒字通顛三倉皓古文顛說文顛白兒引楚詞天白顛顛聲類顛白首兒也詩以皓形
容月色之白又作暉廣雅暉白也

伎人劉兮釋文灑本又作劉好貌堙堙蒼作嫺嫺妖也瑞辰按羣經音辨引詩正作劉劉與劉皆嫺之段借玉篇嫺妖嫺也即取詩義廣韻嫺美好
堙蒼訓妖妖亦好也

舒天紹兮瑞辰按文選西京賦要紹脩態注要紹謂嫺媚作姿容也又南都賦要紹便媚胡承珙曰諸言要紹者皆與天紹同

勞心慘兮釋文慘七感反憂也瑞辰按陳第及顧炎武戴震並謂慘當作慄吳棫謂八分衆多寫作參因此致誤又或謂魏晉間避曹氏諱故衆
多作參孔廣森曰青臺為侵羣之陰聲故慘轉為慄猶儀禮禮服或為導說文函古文西讀若三年導服之導今按孔說是也檀弓鄭注繆讀如
繆說文諄讀若覺皆宵聲及侵羣音轉之證說文慄愁不安也爾雅廣雅並曰慘憂也廣雅又曰慘操也是字之从參者聲近而義亦同釋

詩者當曰慘讀若慄轉其音不必易其字也說文於北山詩或慘慘劬勞云字亦本慄於白華兮字慄慄云亦作慘慘至此詩及正月詩憂心
慘慘抑詩我心慘慘釋文不曰本作慄則古本皆作慘字初無異本可知張參五經文字云慄千致到反見不著何篇蓋仍指白華詩今字慄慄
耳或謂此詩慘字張參五經文字作慄失之

株林

胡為乎株林傳株林夏氏邑也瑞辰按株為邑名林則野之別稱劉昭續郡國志曰陳有株邑蓋朱襄之地路史朱襄氏都于朱註朱或作株是
株為邑名故二章朝食于株得單言株也爾雅邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林野與杯對文則異散文則通株林猶株野也

傳云株林夏氏邑者隨文連言之猶言泥中中露邑名兩中字皆連類及之耳非以林為邑名

從夏南傳夏南夏徵舒也夏從夏氏子南之母為淫佚之行瑞辰按王符曰夏氏陳公族詩稱夏氏正外傳責其瀆姓之意不言夏姬言夏南者
上二句詩人故設為問辭若不知其淫於夏姬者以為從夏南游耳下二句當連讀謂其非適株林從夏南也言外見其實淫於夏姬此詩人立

言之妙鄭箋以為厭拒之辭失之又按詩以南與林為韻唐石經作從夏南姬則不與林韻且夏姬為夏南之母遂稱夏南姬則不辭蓋後人因
箋云從夏氏子南之母遂妄增姬字耳又正義本南下有兮字今無兮字誤從定本

駕我乘馬說于株野乘我乘駒朝食于株傳大夫乘駒箋我國人我君也君親乘君乘馬乘駒變易車乘以至株林或說舍馬或謂舍馬又
責之也馬六尺以下曰駒瑞辰按隱元年公羊何休注曰禮大夫以上至天子皆乘四馬所以通四方也天子馬曰龍高七尺以上諸侯馬高六

尺以上大夫士皆曰駒高五尺以上此詩乘馬指陳靈乘駒指孔寗儀行父故傳以大夫乘駒釋之王肅云陳大夫孔寗儀行父與君淫於夏氏
是也箋以乘馬乘駒皆指國君不若傳以乘駒指大夫為確駒釋文本作駒音駒引沈重曰或作駒字是後人改之皇皇者華篇同又皇皇者華

釋文維駒本亦作駒說文馬高六尺為駒引詩我馬維駒漢廣傳五尺以上曰駒此詩箋馬六尺以下曰駒以說文及釋文引沈重說證之駒皆

毛詩傳箋疏卷之十三

光緒十三年

光緒十三年

光緒十三年

光緒十三年

光緒十三年

光緒十三年

光緒十三年

當作驕驕與駒雙聲古音蓋讀驕如駒因段借作駒耳公羊注駒高五尺以上駒亦驕也周官校人鄭司農注及說文竝云馬二歲曰駒據淮南子脩務篇馬之為草駒之時高注馬五尺以下曰駒是駒乃小馬未可駕者猶在五尺以下後人謠下為上遂與五尺以上之駒相混而不知駒實驕之假借字也

澤啟

有蒲與荷傳荷美渠也箋美渠之莖曰荷瑞辰按爾雅荷美渠其莖茄說文茄夫渠淮南子高誘註荷水菜夫渠也其莖曰茄是茄為荷莖之定名箋訓荷為莖而不曰荷當為茄者荷茄古同音荷之言茄也茄通作荷猶爾雅陵莫大於加陵即春秋成十七年之柯陵也據正義引爾雅樊光注引詩有蒲與茄疑三家詩本有作茄者鄭君因以毛詩荷為茄之段借故直以茄釋之而不易其字猶與子同澤箋訓為釋而經仍作澤可以樂讖箋訓樂治而經仍作樂也漢書楊雄傳於芝茄之綠衣今師古注茄亦荷字也見張揖古今字詁以茄荷為古今字蓋謂古茄荷字同音通用彼借茄為荷猶此詩借荷為茄也爾雅其葉道釋文云字又作葭藝文類聚卷八十二引爾雅作其葉葭與釋文所見本同初學記卷二十七引作其葉荷說文荷夫渠莖是荷乃葉非莖故知箋訓莖者以荷為茄之借字也王尚書春秋名字解言宋公子何字非父何讀為初亦荷讀為茄之類

傷如之何傳傷無禮也箋傷思也瑞辰按爾雅陽子也郭注引魯詩陽如之何今巴漢之人自呼阿陽易說卦兌為妾為羊鄭本羊作陽注此陽謂為養死家女行債炊爨今時有之賤于妾也是陽讀同廝養之養自稱陽者謙辭也詩考謂即此詩傷如之何之異文則當為傷之段借玉篇陽傷也

涕泗滂沱傳自目曰涕自鼻曰泗瑞辰按泗滂古音同部涕泗即涕洟也易鄭注自目曰涕自鼻曰洟說文洟鼻液也泗即洟之段借胡承珙曰爾雅四息也說文東夷謂息為四又曰息喘也从心从自亦聲又自鼻也據此泗為鼻液與泗為鼻息音同義近

有蒲與荷傳爾雅也箋爾當作蓮瑞辰按爾蓮古同聲溱洧詩釋文引韓詩傳曰爾蓮也正釋此詩有蒲與荷為鄭箋所本釋文誤移於溱洧章耳據太平御覽引韓詩曰秉報也爾雅也是知韓詩於溱洧秉報亦訓為爾與毛詩同未嘗以爾為蓮也古連爾同聲故爾可借作爾亦可作蓮耳

碩大且卷傳卷好也釋文卷本又作媮瑞辰按卷即媮之省借媮說文作媮云媮好也說文又曰媮讀若書卷之卷故知媮即媮字廣雅媮好也玉篇媮好兒或作媮媮通作媮猶捲勇之捲一作捲也媮又與儼通齊風揖或謂我媮今釋文儼韓詩作媮好貌又通作媮上林賦柔媮媮媮史記作媮媮段玉裁說文媮字注云今人所用媮字當即此玉篇媮媮也媮通作媮與媮猶儼可通作媮也

碩大且儼傳儼莊矜貌釋文儼本又作儼瑞辰按碩大且儼猶言碩大且儼卷為好儼亦好也說文儼字注一曰好貌文選甘泉賦注亦曰儼好也玉篇有媮云女好貌其義一也胡承珙曰釋文儼當作媮又按太平御覽引韓詩作媮說文媮字注引詩碩大且媮正本韓詩廣雅媮美也玉

為婚又魚檢切正與儼聲近而義同太平御覽引韓詩薛君章句以媿為重頤蓋亦美兒也淮南說林篇繭輔在頰則好是已至說文云媿含怒也一曰難知也皆於詩無涉

毛詩傳箋通釋卷十四

檜

詩譜祝融氏名黎其後八姓惟妘姓檜者處其地焉按史記楚世家正義引詩譜曰昔高辛氏之土祝融之墟歷唐至周重黎之後妘姓處其地是為郟國為鄭武公所滅也與郟譜微異唐至周一句史記楚世家曰重黎為帝嘗高辛居火正甚有功能光融天下帝嘗命曰祝融此以重黎為一人山海經大荒西經曰顓頊生老童老童生重及黎帝令重獻上天令黎叩下地則以重黎為二人今按以重黎為二人者是也楚語言顓頊命南正重司火以屬神命火正黎司地以屬民所言重為南正與左傳言少昊氏之子曰重為勾芒木正者無涉重及黎皆顓頊後也大戴禮帝嘗高言老童產重黎及吳回史記集解徐廣引世本曰老童生重黎及吳回皆以重黎連言郭璞注山海經引世本云老童娶于根水氏謂之騶福產重及黎與徐廣引世本不同竊謂世本大戴禮言老童生重黎及吳回者本謂老童有三子重也黎也吳回也若言生重及黎及吳回則不辭故以重黎並言山海經不言吳回故言生重及黎郭注引世本云生重及黎特順經文言之而世本以重黎為二人即此可以見史記多本世本以世本重黎連言遂誤以為一人耳史記卷之重黎集解引郭璞曰老童娶于根水氏相和近重黎合吳回二人為而傳記多以黎為吳回者史記楚世家言帝嘗誅重黎而以其弟吳回為重黎後復居火正為祝融是黎為祝融吳回代之故郭璞山海經注曰吳回祝融弟亦為火正也以其代黎為祝融故亦名黎亦名祝融潛夫論志氏姓曰黎顓頊氏裔子吳回也高誘注淮南子曰祝融顓頊之孫老童之子吳回也一名黎為高辛氏火正號為祝融是也帝嘗所誅之重黎無後詩譜言祝融氏名黎者亦謂吳回耳後世稱火神為回祿者正指吳回高誘注呂氏春秋乃云吳回回祿之神託于靈火之

羔裘

羔裘道遙狐裘以朝傳羔裘以遊燕狐裘以通朝箋諸侯之朝服緇衣羔裘大蜡而息民則有黃衣狐裘今以朝服燕祭服朝是其好絮衣服也按古者狐裘之用不一玉藻君衣狐白裘錦衣以謁之諸侯朝天子之服也狐裘黃衣以謁之大蜡而息民之服也論語狐貉之厚以居則燕居亦得服狐裘矣詩言羔裘道遙者謂其以朝服燕是好絮其衣服道遙遊燕也言狐裘以朝者謂其以燕服朝以見不能自強於政治也二者義同此傳云羔裘以遊燕狐裘以通朝正見二者之以相反亦以狐裘為燕服錢澄之曰道遙而以羔裘是法服為嬉遊之具視朝而以狐裘是臨御為製嫁之場是也

羔裘如膏日出有曜傳日出照耀然後見其如膏按古者人君日出視朝此詩羔裘序上道遙翔言則日出視朝之時已服羔裘遊燕詩但言羔裘之鮮美而君之不能自強于政治正可於言外得之

棘人樂學今傳棘急也樂學瘠貌瑞辰按讀詩記引崔靈恩集註作憮人蓋以棘憮雙聲爾雅棘憮同訓急故轉為憮人耳方言憮老也郭注老

人皮膚之形亦與瘠義近惠氏九經古義曰攷古瘠字義實重作瘠義實切韻又作腴觀汗字相似因誤為棘今按樂學既為瘠兒則棘即為瘠

可知惠氏以棘為古瘠字是也又以棘為瘠與腴形近之誤則非說文瘠瘦也瘠古文膺玉篇同棘為瘠之段借呂覽任地曰棘者欲肥肥者欲

棘高誘注棘瘠瘠也詩棘人之樂學言瘠瘠也正訓棘為瘠說文瘠也引詩棘人樂學段借字

聊算子同歸兮傳願見有禮之人與之同歸箋聊猶且也且與子同歸欲之其家觀其居處瑞辰按同歸猶下章言如一皆謂一致非謂歸其家

也傳訓聊為願箋訓為且與載馳章傳箋同義願與且義正相承聊之為願又為且猶慈之訓願又訓且也小雅又按說文聊耳鳴楚

調耳聊啾而懷恍此聊字本義至訓且者乃侈字之段借說文侈一曰且也聲類侈且也侈與侈同

限有甚楚 猗猗其枝傳猗猗柔順也瑞辰按經表述聞曰長楚之枝柔弱蔓生故傳箋竝以猗猗為柔順但下文華與實不得言柔順而亦云猗猗則猗猗

乃美盛之貌猗猗小雅隰桑為隰桑有阿其葉有難傳阿然美貌難然盛貌阿難與猗猗同字又作猗猗楚辭九辨紛猗猗乎都為王逸注猗猗盛

貌引詩猗猗其華與毛傳異義蓋本於三家今按王說是也史記司馬相如傳猗猗從風索隱引張揖云猗猗猶阿那也那與猗古亦同聲草之

美盛曰猗猗樂之美盛曰猗猗其義正同商頌猗猗與那與正言樂之美盛傳以猗為歎詞亦非

天之沃沃傳天少也沃沃壯佼也瑞辰按禹貢厥草惟夭大通作枚說文枚木少盛克引詩桃之夭夭是艸木之盛適得名天此詩天之沃沃从

朱子集傳即指楚楚為是傳箋以天為人之年少失之

樂子之無知箋知匹也瑞辰按爾雅雅知匹也箋訓知為匹與下章無室無家同義此古訓之最善者或疑知不得訓匹今按墨子經上篇曰知接

也莊子庚桑楚篇亦曰知者接也荀子正名篇曰知有所合謂之智凡相接相合皆訓匹爾雅匹合也廣雅接合也是也知訓接訓合即得訓匹

矣又古者謂相交接為相知楚辭九歌樂莫樂兮新相知言新相交也交與合義亦相近芄蘭詩能不我知知正當訓合不我知為不我合猶不

我甲為不我狎也禮記曲禮男女非有行媒不相知名釋文作不相知云本或作不相知名行字耳今按不相知者即不相匹也此皆可訓

匹之證 匪風 匪風發兮匪車偈兮傳發發飄風非有道之風偈偈疾驅非有道之車瑞辰按彼匪古通用廣雅匪彼也疏證引此詩匪當為彼匪風發兮匪車

偈兮猶言彼風之動發發然彼車之驅偈偈然今按王說是也彼古通作彼說文說文無彼字彼即彼 玉篇彼邪也廣韻引埤蒼同廣雅

彼表也是彼有邪義匪亦邪也古匪字蓋借為邪彼之彼又借為彼我之彼

顧明周道傳下國之亂周道滅也按周道猶周行朱子集傳云周行大道是也周之言彌廣雅綱大也周道又為通道

亦大道也凡詩周道皆謂大路即孟子云夫道若大路然也謂詩以大路之坦平喻王道之正直則可若遂以為周之政令則非

中心恒兮傳恒傷也按漢書王吉傳引詩恒作愬願師古注愬古恒字也今按說文無愬字但云恒愬也或从心在旦下作忌方謂恒痛也

廣雅同玉篇恒悲也制驚也並丁割切是愬乃恒之同音段借字嚴可均曰愬與惻同書峻碑中心惻惻正用此詩今按恒與惻一聲之轉惻亦

恒字之段借李陵答蘇武書祇令人增忉忉惻惻即忉忉也

匪風嘒兮傳嘒嘒無節度也釋文嘒本又作崇按說文嘒疾也引詩匪車嘒兮又曰嘒疾也無節度正是疾義正義曰由疾故無節是也

誰能亨魚箋誰能者言人偶能割亨者誰將西歸箋誰將者亦言人偶能輔周道治民者也正義人偶者謂以人思尊偶之也論語注人偶同位

人偶之辭禮注云人偶相與為禮儀皆同也按漢時以相敬相親皆為人偶大射儀揖以耦注言以者耦之事成於此意相人偶也聘禮每

曲揖注每門輒揖者以相人偶為敬也公食大夫禮賓入三揖注相人偶此相敬謂之人偶也中庸仁者人也鄭注人也讀如相人偶之人以

意相存偶之言賈子匈奴篇胡嬰兒得近侍側胡貴人更進得佐酒前上時人偶之此相親謂之人偶也說文仁親也从人二會意人二即相偶

也說文又云偶桐人也桐人即相人形近之譌此箋以人偶釋誰能誰將蓋讀能如柔遠能適之能能安也善也讀將如福履將之之將將謂扶

助之也安善之扶助之皆與人偶為相敬相親之義合發內人偶能三字當連讀謂親敬此割亨者將亦能也能與將皆人偶之也正義乃云人

偶此能割亨者以能字屬割亨者失其義矣

說之蓋驚傳澆滌也驚蓋屬按無足曰全說文驚大全也韻會引說文作土全劉向九歎靈土驚於中字兮王逸注驚全也說文耐字注秦

名土耐曰耐讀若過驚耐即今俗所稱鍋也此皆驚為全屬之證至爾雅謂謂之驚據說文驚大全也謂驚屬是驚亦全屬說文一曰鼎大上小

