



學子香編

全

手多6
27



門 27 卷

學子出編序



平菊采公也若也補存者
考能用梳梁大村也室
氣六志莫能平故如此
道必得於此是也達於

此道之多，允其在道，多山形，
可尔回，不可其居，后氏以如，
水之号也，烟艾之流，号也，
之海山泉之其，其尾，其之，
不相，其也，其可，其道，其说。



因守為學古編大位
四年庚子五月二十有
五日，其郡真志，石士，
之，似子，以序。

二鍾鼎品二則

薛尚功款識法帖十卷

薛尚功重廣鐘鼎篆韻七卷

三古文品一則

夏竦古文四聲五卷

四碑刻品九則

李斯嶧山碑

泰山碑

泰望山碑

李陽冰新錄字

碧落碑

詛楚文

史榴石鼓文

崔瑗張平子碑

古印式兩冊

五附用器品九則

三楚鐘鼎篆韻七卷

無銜鍾鼎韻兩冊

古字古備目

石鼓音

呂大臨考古圖十卷

王球嘯臺集古錄二卷

高衍孫吾書總韻五卷

徐鉉篆

林罕字源偏菊小說三卷

葛剛正續千字文

六辨謬品六則

延陵季子十字碑

古三墳書

古文尚書

古文孝經

泉志

戴侗六書故 故或作詩

七絲書品七則

諸漢碑

婁機漢絲字源六卷

劉球碑本絲韻十卷

隸韻兩冊

洪适隸釋二十七卷

又隸釋續二十一卷

又隸篆十卷

石經遺字碑

佐書韻篇

八字源辨七則

一日科斗書

二日籀文

附錄

三曰小篆

四曰秦隸

五曰八分

六曰漢隸

七曰款識

洗印法

印油法

取字法

摹印四妙

十日...
六日...
五日...
四日...
三日...

學古編

三十五舉

魯郡 吾 丘衍著
吳郡 王 元義訂

一舉曰科斗為字之祖象蝦蟆子形也今人不知乃
巧畫形狀失本意矣上古無筆墨以竹挺點漆書
竹上竹硬漆膩畫不能行故頭麤尾細似其形耳
古謂筆為聿蒼頡書從手持半竹如畫為聿聿秦
謂不律由切音法云

二舉曰今之文章即古之直言今之篆書即古人平

一無泰已
下九字
一無不字

一無不知
二字
下作為

常字歷代更變遂見其異耳不知上古初有筆不
過竹上束毛便于寫畫故篆字肥瘦均一轉折無
稜角也後人以真草行或瘦或肥以為美茂若筆
無心不可成體今人以此筆作篆難干為古人尤
多若初學未能用時略于燈上燒過庶幾便手
三舉曰學篆字必須博古能識古器則其款識中古
字神氣敦朴可以助人又可知古文篆形指事會
意等未變之筆皆有妙處干說文始知有味矣前
賢篆之氣象即此事未嘗用力故也若看摸文終

一作古字
象形
一無知字

是不足

四舉曰凡習篆說文為根本能通說文則寫不差又
當與通釋兼看

五舉曰字有古今不同若檢說文頗覺費力當先熟
干復古編大槩得矣

六舉曰篆書多有字中包一二畫如日字日字之類
若初一字內畫不與兩頭相黏後皆如之則為首
尾一法若或接或否各自相異為不守法度不可
如此圓點又圓圈小篆無此法古文有之口字作

三角形不可引用

七舉曰篆法匾者最好

莫能到石鼓文字也

八舉曰小篆一也而

水圓活姿媚徐鉉

錯如其兄但字下

法似平不精然甚

子玉也當知之

九舉曰寫成篇章文字

兄一作風

無切字

一作大長

無法

便切不可寫詞曲

十舉曰小篆俗皆喜長

楷一字半為度一字

哉脚不過二有無可

收短如幡脚可也

上枝為出如艸木之

下出枝耳

匾一作寫

十一舉曰凡寫碑匾字

但以小篆為正不可

脚字一作金脚

一無白字

上一作尚

十二舉曰以鼎篆古文錯雜為用時無跡為上但皆以小篆法寫自然一法此雖易求却甚難記不熟其法未免如百家衣為識者笑此為逸法正用廢此可也

如一作為

口一作口
口一作口

十三舉曰凡口圍圈中字不可填滿但如斗井中着一字任其下空可放垂筆方不覺大圈比諸字亦須畧收口不可圓亦不可方只以炭擊音擊範子為度自好若曰目等字須更於小若印文中匾口并口字及子字上口却須畧寬使口半見空稍多字

半作中

始渾厚漢印皆如此

鈎一作勾

十四舉曰寫篆把筆只須單鈎却伸中指在下夾襯

干一作於

方圓平直無有不可意矣人多不得師傅只如常把筆所以字多欹斜畫亦不能直且字勢不活也若初學時當虛手心伸中指并一指干干几上空畫

柳一作柳

如此不柳方可操筆此說最為要緊學者審之其

繁字

益甚矣

手腕下

十五舉曰凡篆大字當虛腕懸筆手腕着紙便字不

便一作使
多下一無

活相多有人不能用筆用棕櫚條及紙筒等物皆

俗夫所為士大夫不可用此

十六舉曰漢篆多變古法許氏作說文救其失也

十七舉曰隸書人謂宜匾殊不知妙在不匾桃核平

硬如折力頭方是漢隸書體括云方勁古折斬釘

折鐵備矣隸法頗淡具其大畧

十八舉曰漢有摹印篆其法只是方正篆法與隸相

通後人不識古印忘意盤屈且以為法大可笑也

多見故家藏漢印字皆方正近乎隸書此即摹印

篆也王球嘯堂集古線所藏古印正與相合凡屈

折作拙
折作截
一無篆字

所藏之藏
一本作載

致一作考
其作氏

緩作縮

官作官

文一作解

曲盤回唐篆始如此今碑刻有顏魯公官誥尚書
省印可致其說

十九舉曰漢魏印章皆用白文大不過寸許朝爵印

文皆鑄蓋擇日封拜可緩者也軍中印文多鑿蓋

急于行令不可緩者也古無押字以印章為官職

信令故如此耳自唐用朱文古法漸廢至宋南渡

絕無知者故後宋印文皆大謬

二十舉曰白文印皆用漢篆平方正直字不可用縱
有斜筆亦當取巧寫適寫

二十一舉曰三字印右一邊一字左一邊兩字者以兩字處與為一字處相等不可兩字中斷人不可十分相接

二十二舉曰四字印若前二字交界畧有空後二字無空須當空一畫地別之字有有脚無脚故及此不然一邊見分一邊不分非法度也

二十三舉曰軒齋等印古無此式唯唐相李泌有端居室二字印白文玉印或可照例終是白文非古法不若只從朱文

已下一本作不若只入朱文

詞作詩
一無可也
二字

二十四舉曰朱文印用雜體篆不可大恠擇其近人情免費詞說可也

二十五舉曰白文印用崔子玉寫張平子碑上字及漢器上并碑蓋印章等字最為第一

二十六舉曰凡姓名表字古有法式不可隨俗用雜篆及朱文

二十七舉曰白文印必逼于邊不可有空空便不古二十八舉曰朱文印不可逼邊須當以字中空白得中處為相去庶免印出與邊相倚無意思耳字宜

宜作直

精作集

說作法

細四傍有出筆皆帶邊邊須細干字邊若一體印
 出時四邊虛紙昂起未免邊肥干字也非見印多
 不能曉此粘邊朱文建業文房之說
 二十九舉曰多有人依款識字或作印此大不可蓋
 漢時印文不差如此三代時卻又無印學者慎此
 周禮雖有璽節及職金掌辨其燬惡揭而璽之之
 說註曰印其實手勢之下節也正面刻字如秦氏
 璽而不可印印則字皆反矣古人以之表信不問
 字反淳朴如此若戰國時蘇秦六國印制度未聞

淮南子人間訓曰魯君召子貢授以大將軍印刻
 安寓言而失詞耳

三十舉曰道號唐人雖有不曾有印故不可以道號
 作印用也二字屋扁唐却有法

三十一舉曰凡印文中有一二字忽有自然空缺不
 可映帶者聽其自空古印多如此

三十二舉曰凡印僕有古人印或二冊一為官印一
 為私印具列所以實為甚詳不若嘯堂集古錄所
 載只具音叙也

一無用也
 二字
 扁一作區

三十三舉曰凡名印不可妄寫或姓名相合或如印章等字或兼用印章字曰姓某印章不若只用印字最為正也二名者可迴文寫姓下着印字在右二名在左是也單名者曰姓某之印卻不迴文寫若曰姓某私印不可印文墨只宜封書亦不可迴文寫名印內不可着氏字表德可加氏字亦當詳審之

一無內字
可一作得

一有本字

三十四舉曰表字印止用二字此為正式近人欲并加姓氏于其上曰某氏某若作姓某父古雖有此

人一作世

一無不字
一無可字

稱係他人美色却不可入印人多好古不論其原不為俗亂可也漢人三字印非復姓及無印字者皆非名印蓋字印不當用印字以亂名耳漢張長安字幼君有印曰張幼君右一字唐呂溫字化光有印曰李化光亦三字表德印式也幼君西漢手武字子化光

見柳文曰
衡州也

蓋一作益

亦一作此

三十五舉曰諸印文下有空處懸之最佳不可妄意仲間或加屈曲務欲填滿若寫得有道理自然不覺空也字多無空不必問也

此下也一作

合用文集昂目

一 小篆品五則

許氏說文解字十五卷

慎字叔重汝南人
陵人大尉祭酒

徐鉉校正定本有新增入字始一終亥者係正本

分韻本乃後人所更非古人之本意

一 蒼頡十五篇

頡姓侯剛氏黃帝
史也亦曰皇頡

即是說文目錄五

百四十字許氏分爲每部之首人多不知謂已

久滅此爲字之本原豈得不有也後人又并字

目爲十四卷以十五卷著序表人益不意其存

有_{一作在}
益_{一作亦}

矣僕聞之師云

徐鉉說文解字繫傳四十卷

鉉字楚金廣陵人
集賢學士

嘗與

許氏本相參首卷上部分六書甚詳末卷辨陽

冰差誤

張有復古論二卷

有字謙仲吳興人
湖州有板

載古今異文字

不可以爲字少

又五聲韻譜五卷比常韻無

差

二 鍾鼎品二則

薛尚功欵識法帖十卷

尚功字用敏錢塘人
定江軍節度判官廳事

一_{作二十}
卷

一本肥字
下有後多
一禮與尚
功餘喜人
果盛書院
後十五字
又無上之
注也

一碑在江州蜀中亦有翻刻者字加肥
薛尚功重廣鍾鼎篆韻七卷江州公使庫板一卷
象形奇字一卷器用名目五卷韻

三古文品一則

夏竦古文四聲韻五卷竦字子喬涇州德安人安寧使 樞有序并

全銜者好別有僧翻本安可用此書版多而好

者極不易得韻內所本字多云某人字集初無

出忽不可據信且又不與三代款識相合不若

勿用然古文別無文字故前列之

銜一作術
本一作載

四碑刻品九則

李斯嶧山碑鄭氏曰此嶧德碑也斯字直長者為通古上蔡人秦丞相

真本橫刊者皆摹本有徐氏門人鄭文寶依直

本式長刊者法度全備可近于真鄭寶字立人

相近一直筆作兩股近李處巽于建康新刻甚

謬

李斯泰山碑或陽志曰泰山碑秦相李斯書跡妙

時百為世所重鄭文寶模刊石于長安故都國

子學今在文廟石皆剝落唯二世詔一面稍見

一作如絕
古今
一本秦望
山碑亦斯
墓碑在會
墓在古矣

去恐水之誤字

李斯秦望山碑在會稽今無
李陽冰新泉銘陽冰趙郡人將作少監 廼陽冰最佳者人多
以舒原輿之言稱新驛託殊不知此碑勝百倍
也陽冰名潮社甫甥也後以字行因以為名而
別字少温本玄虛海賦有云其下陽冰不治陰
火潛然則去與潮又且有理人多不知因詳其
說又有李騰善偽作陽冰書
碧落碑在絳州字雖多有不合法度處然布置
茂自有神氣當以唐碑觀之世傳陽冰臥看三

此一作死

日毀其佳者數字又言道士寫畢化鳥飛去後
及字欠一筆尤為可笑不知古文正當如此耳
一云唐韓王元嘉干李訓等為姓房氏立
詛楚文俗云詛楚文李斯篆在鳳翔府 有巫咸大沈久音湫澀
馳三種辭則一廼後人假作先秦之文以先秦
古器比較其篆全不相類其偽明矣篆文皇本
從自世傳始皇謂與臯臯相似因去一畫不足
為病在前亦有如此者嶧山數成等字皆與古
異此碑用之及用秦權毆字作也蓋知見嶧山

李斯古備

秦權而後創造者未必不欲人曰嶧山用此法誠古也其如辨者何

史籀石鼓文鄭氏曰在鳳翔府宣和間移置東宮周宣王大史或云桂下史

薛尚功法帖所載字完干真本多故不更具真本

在燕都舊城文廟

崔瑗張平子碑瑗字子玉安平人海北相碑在鄭州前後兩段字多用隸

法不合說文卻可入印篆全是漢

古印式二冊漢官威儀無印本僕自集成者後人若

不得見只干講堂集古錄十數枚亦可為法

五附用器品九則

王楚鍾鼎篆韻七卷楚字衡州人管衡州雲仙觀衡州本字

少所出在薛氏前

無銜鍾鼎篆兩冊即薛舊本後重廣作七卷恐人

無別故去其銜亦間有帶銜者在

石鼓音後附詛楚文者又藏周穆王吉日癸巳之

說石鼓鄭樵音不可信

呂大臨考古圖十卷大臨字與叔永興人有黑白兩樣黑字

者後為有韻圖中欠璊玉兔白字者博山鑪上

銜一作銜

藏一本作
載一作祭

璊一作璊

雞誤畫作八手

王球嘯堂集古錄二卷

球字夔玉

正文共一百紙序跋

在外其間有古文印數十有一曰夏禹係漢巫

厭水災法印世俗傳有渡水佩禹字法此印乃

漢篆所以知之又一印曰孔夫音誤是孫茲二

字又有滕公墓銘鬱々作兩字書且妄為剝落

之狀然考之古法疊字只作二小畫附其下秦

時太夫猶只以夫字加二小畫况此疊文者乎

偽無疑矣

三體一作五體

高衍孫五書韻總五卷

衍孫号亮齊西明人

此書篆隸真行

草一字三體別體皆作小字隨體分註可備初

學者用間有差處宜自斟酌

徐鉉篆

鉉廣陵人尤敬騎常侍

二徐字蹟最多以其近世故

不條具鉉字鼎臣錯字楚金筆法見前

林罕字源偏傍小說三卷

罕字人國士博士

此書言

篆與隸相通源流亦自可採但有數說與說文

悖却係陽冰變法知之足矣如是字上曰巴字

上從己加點之類

從一作

篆字古集

刪一作刪

好一作好

葛刪正續千字文雖是近人然字法極好千文有
而續本不可無之別有陳道士冒名擬本不見
好處間有碑刻惜其不多

六辨謬品六則

延陵季子十字碑在鎮江人謂孔子書文曰嗚呼
有吳延陵君子之墓按古法帖上止云嗚呼有
吳君子而已篆法敦古似字可信今此碑妄增
延陵之墓四字除之外三字是漢人方篆不與
前六字合借夫子以欺後人罪莫大干此又且

無上

這一作作

一本之下
風字从
从心
○從心下
加ノ走之
从益
綽

因君字作季字漢器蜀郡洗郡字半邊正與此
碑君字同用此法也以季字益君字顯見其謬
比干墓前有漢人篆碑亦有此說蓋洪氏隸釋
及漢隸字源辨之甚明此不復具
三墳書此偽本大不可信言詞俗謬字法非古
書無也字此書有之乙戌字合凡几下此從心
加一筆走字令走悼此隨俗作之字引脚其餘
頗多類此

古文尚書係後人不知篆者以夏竦韻集成亦有

言作論

不合古處若言古今篇次文法同異姑存之
字盡則去之。

古文孝經內一篇大謬々文無之後人妄欲作古
以古文字集成觀者當取其字

泉志間有泉文近于道者可以廣見又有妄作三
皇幣及禹時幣不可為信此字人謂萬字乃
出古錢不見此書終不知也故引入以待好事者
戴侗六書故侗以鍾鼎文編為此書不知者多以
為好以其字字皆有不若說文與今不同者多

此一作如

一本作如

字从屯从

邑乃書

為引杜

詩

鐘聲字

也形古字今雜亂無法鍾鼎偏旁不能全有卻

只以小篆足之或一字兩法人多不知此

加口不過為寰字乃音作官府之官村字從

邨不從寸木今乃書此為村引杜詩無村眺望

餘為証甚誤學者許氏解字引經漢時猶篆隸

乃得其空今侗亦引經而不能精究經典古字

反以近世差誤等字引作証據鈎鍾鑿鋸屎屎

等字世俗作鍾鐘鼎文各有詳註印字解元為

不到此書為一厄矣學者先觀古人字書方知

吾言之當

此一本詳註下至解印字尤為不雅
編首字源以門類為次第蒼頡之

法至此遭厄矣學者先觀
古、人、字、書、當、知、吾、言、不、妄

七隸之品七則

諸漢碑洪氏隸釋備具其說更不再言

畢機漢隸字源六卷機字彥矣嘉興
人參知政事字法最好洪

氏本有碑目在前

劉球碑本隸韻十卷外一卷紀源

隸韻兩冊麻沙本與隸韻為一副刊字韻不好

以其冊數少乃可常用之故目此

上書一作
目此一作
因之

上書一作
書

澤一作暗

碑一作本

的一作散

洪适隸釋二十七卷并隸釋續二十一卷适字京
伯都陽

人左皆漢碑釋文隸釋續畫諸碑形及墓碑畫

像其碑多圭首或笏首上有垂虹或題處偏僻

畫則如影像狀渾黑

洪适隸纂十卷以漢碑摸臨偏有奇古者上石

石經遺字碑會藝逢萊閣翻本破缺磨滅不異真

古碑今無矣

佐書韻編姑蘇顏氏本字比諸隸的為最多寫得

卻不好以上書計三十九種美惡兼舉學者皆

卷上車

同志一作好事

一無德字有也字

八字源七辨

當知之此等事業以博為貴數外更有文字不
欲大繁姑言其不可無者僕亦自有續台後韻
五卷疑字一卷附後未暇刊板曰令學者傳寫
又有說文續釋方更刪定同志能為刻之流傳
將來亦成德事

一無文下四字書文一作書文

一曰蚪斗書科斗書者蒼頡觀三才之文及意度
為之乃字之祖即今之偏旁是也書文像蝦蟆
子形如水虫故曰科斗

上小篆字衍文

二曰籀文籀文者史籀取蒼頡形意配合為之損
益古文或同或異加之銘利鈎殺大篆是也史
籀所作故曰籀文

三曰小篆小篆者李斯省籀文之法同天下書者
也比籀文體十存其八故小篆為之八分小篆
也既有小篆故謂籀文為大篆文云

四曰秦隸秦隸者程邈以文牘繁多難于用篆因
減小篆為使用之法故不為體勢若漢款識篆
字相近非有挑法之隸也便干佐隸故曰隸書

即是秦權秦量上刻字人多不知亦謂之篆誤矣或謂秦未有隸且疑程邈之說故詳及之
五曰八分八分者漢隸之未有排法者也此秦隸則易識比漢隸則微似篆若用篆筆作漢隸字即得之矣八分與隸人多不分故言其法
六曰漢隸漢隸者蔡邕石經及漢人諸碑上字是也此體最爲後出皆有排法與秦隸同名其實自異寫法載前卷十七舉下此不再敷
七曰款識款識文者諸侯本國之文也古者諸侯

後一作近

書不同文故形體各異秦有小篆始一其法後世學者取款識字爲用一紙之上齋楚不分人亦莫曉其謬今分作外法故未置之不欲亂其源流使下者其先後耳

附錄

洗印法

○博古圖六十卷今爲百卷亦紹興間本本已無矣

圖書久爲油硃所熾者先于燈盞內浸一宿次日取出蘸香爐內灰用硬棧刷乾洗之若硃未盡更蘸刷以爲度不損印文而清麗若新凡欲洗刷先當用

繩約定以防其滑此最良

印油法

香油浸皂角干菴器內煎過放冷和熟艾成劑次加銀珠以紅為度入絹袋中用菴玉器盛之數日一翻忌銅錫器若日久油乾復用煎下油滴取盛器內以印色置其上使日沁又不可自上澆下此法不蒸不煉久而益佳與好事者共之

世存古今圖印譜式

宣和印譜四卷

是作類

晁克一圖書譜一卷又名集古印格

王厚之復齋印譜一卷

顏叔夏古印譜二卷

姜夔集古印譜二卷

吾衍古人印式二卷

趙孟頫印史二卷

取字法

硃砂 尾粉 白龍骨 木賊草 蜜佗僧

白石脂 桑柴灰各等人言少許

右為細末先濕字後滲藥末以熨斗熨之乾隨落
摹印四妙

李陽冰曰摹印之法有四功侔造化真受鬼神謂之神筆畫之外得微妙法謂之奇藝精于一規矩方圓謂之工繁簡相參布置不紊謂之巧

書幼學也古以記錄而已然筆法寓焉故學者必有師承始能名家筆筌墨旨人咸秘吝之篆籀之學又其甚焉者元吾子行作為此書援證圖牒摺撫金石論辨頗詳觀者如親獲指授信其能盡書

之法也往者先君得刻本于燕都藏于家筍垂五十年不佞少喜六書嘗于觀焉以日久漫漶因授于梓俾摹印者有所考据子行畸人也不必論其世傳其可傳者斯可矣

隆慶二年夏月羅浮山樵書

漢印式

- 一 黃金驪鈕
- 二 金印龜鈕
- 三 銅印駝鈕
- 四 塗金龜鈕
- 五 銅印龜鈕
- 六 塗銀龜鈕

此說一本載附錄之前

學
黃河萬里及極其原委也雖江淮茫洋豈其迷津
辛沿流求源是學者之事也學古一編論千古之
文偶閱闕闕私施國讀又從彫刻而行之庶幾中
流之一甄辛

寬保三年閏四月穀且 勢州散人山羅谷跋

天保十二年辛丑正月

書林

江戸日本橋通壹丁目
同 芝神明前 須原屋茂兵衛
同 日本橋通二丁目 岡田屋嘉七
同 日本橋通二丁目 小林 新兵衛
同 淺草茅町 山城屋佐兵衛
京都寺町通松原 須原屋伊八
大坂心齋橋通順慶町 勝村 治右衛門
堺 屋新兵衛

