

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл., Успенская улица, № 6.  
Объявленія впереди текста не принимаются.

№ 1.

Годъ IV-й.

Подписная плата  
6 р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

—≡ 1 Января 1906 года. ≡—

Часть официальная.

При этомъ № всѣмъ подписчикамъ разсылается оглавленіе Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Циркулярный Указъ изъ Владивостокской Духовной Консистоіи духовенству епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества Владивостокская Духовная Консистоіа симъ даетъ знать, что открытіе епархіальнаго съѣзда духовенства Его Преосвященствомъ назначено на 17 января 1906 года, къ каковому дню имѣютъ собраться въ г. Владивостокъ о.о. депутаты, благочинные и настоятели соборовъ и церквей, состоящихъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Консистоіи. Кромѣ сихъ представителей духовенства къ участию въ съѣздѣ имѣютъ быть привлечены нѣкоторые лица по непосредственному усмотрѣнію Его Преосвященства. Декабря 15 дня 1905 г.

Назначенія, перемѣщенія, увольненія и проч.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 30 ноября 1905 года № 1893, и. об. эконома Архіерейскаго Дома личный секретарь Епископа Аркадій **Корсунскій** освобожденъ, согласно прошенія, отъ названной должности съ выраженіемъ Архипастырской благодарности, а вмѣсто него назначенъ миссіонеръ Мангугайскаго стана Игуменъ **Аверкій**.

---

Отъ 1 декабря 1905 г. № 1897, крестьянамъ Николаю **Фаустову** и Евѣимію **Щадилову** за особенное усердіе при сооруженіи церкви-вагона на Уссурійской желѣзной дорогѣ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты.

---

Отъ 2 декабря 1905 г. № 1904, Владивостокскій купецъ Тимофѣй **Гусаковъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Владивостокской Покровской церкви и кандидатомъ по немъ Ѳаддей **Кравцевъ**.

---

Отъ того же числа № 1906, крестьянину Сергѣю **Калиниченно** за 5-лѣтнюю службу въ должности председателя Осиновскаго церковно-приходскаго попечительства преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты.

---

Отъ 3 декабря 1905 года № 1900, и. д. благочинныхъ: 1-го округа свящ. Сергій **Даниловъ** и V-го округа свящ. Игнатій **Черныхъ** утверждены въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

---

Отъ 10 декабря 1905 г. № 1939, священникъ на псаломщической вакансіи при Раздольнинской церкви Іоаннъ **Малафѣевъ**, согласно прошенія, уволенъ за штатъ съ причисленіемъ къ Никольскъ-Уссурійскому собору.

---

Отъ 12 декабря 1905 г. № 1946, крестьянинъ Иванъ **Шан-гуй Кимъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Синельниковской церкви и кандидатомъ по немъ крестьянинъ Василій **Кимъ**.

---

## Журнальное опредѣленіе Владивостокской Духовной Консисторіи

отъ 7 декабря 1905 года № 153/263, о назначеніи катихизаторовъ и времени произнесенія духовенствомъ епархіи очередныхъ проповѣдей въ 1906 году.

Слушали: Словесный докладъ г. и. д. Секретаря Консисторіи о составленіи, согласно ст. 9—13 Уст. Дух. Консист., расписанія священнослужителямъ Владивостокской епархіи, кои имѣютъ произносить въ будущемъ 1906 году очередныя проповѣди въ Каѳедральномъ соборѣ и своихъ приходскихъ церквахъ, а равно и назначеніи катихизаторовъ на тотъ же 1906 годъ.

Справка: I. Епархіальными цензорами журнальнымъ опредѣленіемъ Владивостокской Духовной Консисторіи отъ 14 декабря 1900 года за № 114/185 назначены: 1) Настоятель Владивостокскаго Каѳедральнаго собора Протоіерей Александръ Муравьевъ (для просмотра проповѣдей священнослужителей, проживающихъ въ г. Владивостокѣ), 2) Настоятель Камчатскаго Петропавловскаго собора священникъ Николай Комаровъ (для просмотра проповѣдей священнослужителей Камчатскихъ церквей), 3) священникъ Косма Серговскій (для просмотра проповѣдей священнослужителей Южно-Уссурийскаго края) и 4) опредѣленіемъ Влад. Духовн. Консист. отъ 8 декабря 1904 г. № 119/175 священникъ Александръ Унинскій (для просмотра проповѣдей священнослужителей Сахалинскихъ церквей).

Справка: II. Въ 1905 году катихизаторами состояли слѣдующіе священнослужители:

1.	Свящ. Григорій Прозоровъ . въ	1	благ. окр.
2.	„ Василій Шапошниковъ во	2	„ „
3.	„ Сергій Лебедевъ . . . въ	3	„ „
4.	„ Вячеславъ Лашковъ . . въ	4	„ „
5.	„ Иннокентій Балжановъ . въ	5	„ „
6.	„ Александръ Фатуевъ . въ	6	„ „
7.	„ Викентій Апеллесовъ . въ	7	„ „
8.	„ Александръ Городновъ . въ	8	„ „
9.	„ Алексій Тонцкій . . . въ	9	„ „
10.	„ Іоаннъ Гуляевъ . . . . въ	10	„ „
11.	„ Петръ Черныхъ . . . . въ	11	„ „
12.	„ Алексій Михайловскій . въ	12	„ „

Приказали: 1. Составивъ на будущій 1906 годъ расписаніе священнослужителей Владивостокской епархіи, назначить въ семь расписаніи время, кому изъ священнослужителей и въ какіе праздничные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія.

2. Предписать священнослужителямъ, находящимся въ г. Владивостокѣ, въ назначенные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія въ Каѳедральномъ соборѣ, представляя заблаговременно проповѣди на просмотръ епархіальному цензору, Протоіерею Александру Муравьеву, а священнослужителямъ, находящимся внѣ города Владивостока, въ назначенные дни произносить проповѣди въ своихъ приходскихъ храмахъ и послѣ произнесенія представлять таковыя мѣстнымъ благочиннымъ, а о.о. благочинные въ свою очередь, вмѣстѣ съ проповѣдями своего сочиненія, имѣютъ представлять о.о. цензорамъ проповѣдей, а именно: отъ священнослужителей Камчатскихъ церквей Настоятелю Камчатскаго Петропавловскаго собора священнику Николаю Комарову, отъ священнослужителей Сахалинскихъ церквей протоіерею Александру Унинскому и отъ священнослужителей Южно-Уссурийскаго края священнику Космѣ Сергеевскому; отцы же цензоры съ своей стороны имѣютъ представлять проповѣди, послѣ просмотра, на Архiepиастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

3. Назначить вновь катихизаторами на 1906 годъ священника Андрея Шастина въ 1-мъ благочинническомъ округѣ вмѣсто священника Григорія Прозорова и священника Вячеслава Лапкова въ 4-мъ благочинническомъ округѣ вмѣсто священника Михаила Шастина, оставивъ въ остальныхъ благочинническихъ округахъ прежнихъ катихизаторовъ, т. е., во 2-мъ священника Василия Шалюшнникова, въ 3-мъ Сергія Лебедева, въ 5-мъ Иннокентія Бажанова, въ 6-мъ Александра Фатусва, въ 7-мъ Викентія Апеллесова, въ 8-мъ Александра Городнова, въ 9-мъ Алексія Троицкаго, въ 10-мъ Іоанна Гуляева, въ 11-мъ Петра Черныхъ и священника Алексія Михайловскаго въ благочиніи желѣзнодорожныхъ церквей. Назначенные катихизаторы должны произносить поученія каждый въ теченіе 1906 г.

въ своихъ приходскихъ церквахъ во всѣ воскресные и праздничные дни и, послѣ произношенія, поученія эти представлять своимъ благочиннымъ, а послѣдніе имѣютъ посылать о.о. епархіальнымъ цензорамъ.

4. Предписать всѣмъ благочиннымъ церковей Владивостокской епархіи имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ ввѣренныхъ ихъ надзору благочиній, вѣроучительныхъ собесѣдованій и катехизическихъ поученій, установленныхъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 марта 1886 г. № 4 и 19 іюня 1890 года № 12, о чемъ доносить со всею подробностію своему Епархіальному Начальству въ своихъ благочинническихъ отчетахъ, а въ случаѣ неисполненія къмъ-либо изъ подвѣдомственныхъ ихъ наблюденію іереевъ вышеизложеннаго, доносить о семъ особыми рапортами по принадлежности.

5. Для исполненія сего опредѣленія духовенствомъ Владивостокской епархіи напечатать настоящее опредѣленіе и расписаніе очереднаго произношенія проповѣдей въ ближайшемъ № «Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 12 декабря 1905 года № 1948 такая: «Исполнить».

## СПИСОКЪ

священнослужителей Владивостокской епархіи, коимъ назначается произносить очередныя проповѣди въ 1906 году.

№	Санъ, имя и фамилія.	Время, назначенное для произношенія проповѣдей.		
1	Прот. Алекс. Муравьевъ . .	25 марта	14 май	21 октябр.
2	„ Павелъ Мичуринъ . .	2 февр.	21 май	26 сент.
3	„ Николай Чистяковъ . .	19 февр.	15 август	25 дек.
4	„ Михаилъ Покровский . .	6 январ.	9 май	14 сент.
5	„ Александръ Унинскій . .	19 февр.	30 апр.	21 ноябр.
6	Свящ. Петръ Булгаковъ . .	22 іюля	14 ноябр.	21 ноябр.
7	„ Василій Поповъ . . .	29 январ.	11 май	29 авг.
8	„ Косма Сергеевскій . .	26 марта	28 май	6 авг.
9	„ Андрей Зиминъ . . .	15 январ.	9 май	3 сент.
10	„ Елевсерій Суражжевичъ . .	5 марта	11 іюня	31 дек.
11	„ Павелъ Никитинъ . .	5 февр.	18 іюня	24 дек.
12	„ Николай Юмаровъ . .	4 іюли	6 август	17 дек.

13	Свѣщ.	Николай Малининъ . . .	12 февр.	25 іюня	13 авг.
14	"	Андрей Рождественскій . . .	6 январ.	12 марта	15 авг.
15	"	Игнатій Черныхъ . . .	26 февр.	2 іюли	22 октябр.
16	"	Николай Пѣвцовъ . . .	19 марта	9 іюли	24 сент.
17	"	Аполлоній Сергоскій . . .	8 январ.	9 апр.	29 іюня
18	"	Владиміръ Давидовъ . . .	25 мая	5 окт.	6 дек.
19	"	Тихонъ Ильинскій . . .	29 январ.	21 мая	16 іюля
20	"	Сергій Даниловъ . . .	22 январ.	7 мая	6 дек.
21	"	Адамъ Хлѣбцевичъ . . .	8 январ.	23 іюля	1 окт.
22	"	Петръ Вотчинскій . . .	1 январ.	16 апр.	12 ноябр.
23	"	Іоаннъ Тростянскій . . .	1 январ.	23 апр.	8 сент.
24	Псал.	Ворисъ Полиповскій . . .	2 февр.	6 мая	6 авг.
25	Свѣщ.	Михаилъ Кесельманъ . . .			17 сент.
26	"	Алексій Михайловскій . . .			8 окт.
27	"	Николай Сѣчко-Кушнарскій . . .			15 окт.
28	"	Григорій Ваулинъ . . .			22 января
29	"	Іоаннъ Яковлевъ . . .			29 октября
30	"	Димитрій Плякинъ . . .			25 марта
31	"	Александръ Городновъ . . .			4 іюня
32	"	Петръ Богородицкій . . .			7 мая
33	"	Александръ Вѣтинъ . . .			29 іюня
34	"	Адріанъ Сѣриковъ . . .			5 марта
35	"	Агафонъ Шипицынъ . . .			5 ноября
36	"	Алексій Троицкій . . .			19 ноября
37	"	Петръ Черныхъ . . .			26 ноября
38	"	Димитрій Рождественскій . . .			3 дек.
39	"	Анатолій Осипцкій . . .			10 дек.
40	"	Сергій Лебедевъ . . .			8 сент.
41	"	Александръ Винокуровъ . . .			14 сент.
42	"	Маркъ Поновъ . . .			9 іюля
43	"	Александръ Вехтеревъ . . .			26 февр.
44	"	Алексій Кукольщиконъ . . .			31 дек.
45	"	Сергій Малаховъ . . .			1 окт.
46	"	Александръ Фатуевъ . . .			18 іюня
47	"	Николай Коршуновъ . . .			29 авг.
48	"	Григорій Коллеговъ . . .			26 сент.
49	"	Геронтіи Коллеговъ . . .			25 дек.
50	"	Іоаннъ Чеботягинъ . . .			9 апр.
51	"	Іоаннъ Портиягинъ . . .			26 марта
52	"	Василій Скрижалкинъ . . .			14 мая
53	"	Іоаннъ Фалифевъ . . .			30 апр.
54	"	Викентій Ацеллесовъ . . .			23 апр.
55	"	Василій Рождественскій . . .			13 авг.
56	"	Іоаннъ Литвняцевъ . . .			16 апрѣля
57	"	Владиміръ Михальчукъ . . .			9 мая
58	"	Николай Лонгиновъ . . .			27 авг.
59	"	Никандръ Шергинъ . . .			11 іюня

60	Свящ. Григорій Прозоровъ . . . . .	28 мая
61	„ Иона Логинновъ . . . . .	12 февр.
62	„ Павелъ Павловичъ . . . . .	19 марта
63	„ Порфирій Пляскинъ . . . . .	11 мая
64	„ Иоаннъ Рязановскій . . . . .	2 февр.
65	„ Алексій Апеллесовъ . . . . .	5 февр.
66	„ Иннокентій Бажановъ . . . . .	25 июня
67	„ Николай Александровскій . . . . .	2 июля
68	„ Теодоръ Василь . . . . .	16 „
69	„ Павелъ Голонко . . . . .	23 „
70	„ Иоаннъ Гулиевъ . . . . .	10 сент.
71	„ Софоній Глушечко . . . . .	22 июля
72	„ Ирнархъ Малаховъ . . . . .	24 сент.
73	„ Маркъ Никонишинъ . . . . .	30 июля
74	„ Василій Пляскинъ . . . . .	20 авг.
75	„ Андрей Шастивъ . . . . .	30 июля
76	„ Василій Чистяковъ . . . . .	17 сент.
77	„ Вячеславъ Лашковъ . . . . .	8 окт.
78	„ Дмитрій Кузнецовъ . . . . .	5 окт.
79	„ Василій Ганимедовъ . . . . .	20 авг.
80	„ Петръ Алтѣишниковъ . . . . .	27 авг.
81	„ Николай Горбуновъ . . . . .	10 сент.
82	„ Владиміръ Пранцкій . . . . .	6 мая
83	Гером. Паросній . . . . .	15 окт.
84	„ Иоасафъ . . . . .	19 ноябрь
85	„ Дамаскинъ . . . . .	14 мая

## СПИСОКЪ

священнослужителей Владивостокской епархii, назначенныхъ катихизато-рами на 1906 годъ.

1	Свящ. Андрей Шастивъ . . . . .	въ	1-мъ благ. округъ.
2	„ Василій Шалопниковъ . . . . .	во	2-мъ „
3	„ Сергій Лебедевъ . . . . .	въ	3-мъ „
4	„ Вячеславъ Лашковъ . . . . .	въ	4-мъ „
5	„ Иннокентій Бажановъ . . . . .	въ	5-мъ „
6	„ Александръ Фатуевъ . . . . .	въ	6-мъ „
7	„ Викентій Апеллесовъ . . . . .	въ	7-мъ „
8	„ Александръ Городновъ . . . . .	въ	8-мъ „
9	„ Алексій Троицкій . . . . .	въ	9-мъ „
10	„ Иоаннъ Гуляевъ . . . . .	въ	10-мъ „
11	„ Петръ Черныхъ . . . . .	въ	11-мъ „
12	„ Алексій Михайловскій . . . . .	въ	благ. жел. д. церквей.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 Января

№ 1.

1906 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія  
(1899—1903 г.).

### ГЛАВА ПЯТАЯ.

Б. Миссія.

*(Продолженіе).*

#### I.

До сихъ поръ мы говорили о русской православной частвѣ Владивостокской епархіи. Но кромѣ русскаго населенія въ епархіи имѣется еще значительное число инородцевъ, по числу которыхъ епархія занимаетъ не послѣднее мѣсто въ ряду миссіонерскихъ епархій Сибири и Европейской Россіи. Инородцевъ этихъ, сообразно районамъ занимаемыхъ ими мѣстностей, можно раздѣлять на нѣсколько группъ: корейцы Южно-Уссурійскаго уѣзда, китайцы того же уѣзда, инородцы острова Сахалина и инородцы Командорскихъ острововъ, Камчатки и другихъ сѣверныхъ округъ. Обиліе и разнообразіе инородческихъ элементовъ, разбросанныхъ почти по всей епархіи, заставляло обращать особенное вниманіе на просвѣщеніе ихъ свѣтомъ Христова ученія. Утвержденіе православной христіанской вѣры среди населяющихъ Камчатскую епархію инородцевъ, со времени присоединенія Примурскаго края къ Россійскому государству, составляло и составляетъ предметъ не малыхъ попеченій православной церкви. Первосвятитель Камчатской церкви,



Высокопреосвященный Иннокентій (бывшій Митрополитъ Московскій) положилъ твердое основаніе миссіи, а его преемники съ строгою настойчивостью развивали въ краѣ миссіонерскую дѣятельность на благо находящимся во тѣмъ невѣжества приамурскимъ инородцамъ. Миссія въ теченіе болѣе 3—5-лѣтняго своего существованія дѣйствуютъ путемъ непрерывныхъ трудовъ миссіонеровъ, на долю которыхъ выпалъ тяжелый жребій борьбы съ дикими народами Приамурскаго края, разбросанными среди Амурской тайги и по бережьямъ Великаго океана въ дальнихъ углахъ Восточной Россіи. \*)

Вмѣстѣ съ образованіемъ новыхъ епархій, немедленно учреждались и спеціальныя Миссіонерскіе Комитеты съ цѣлью наблюденія за миссіонерскимъ дѣломъ въ епархіяхъ. До открытія Владивостокской епархіи существовала должность Начальника Камчатской духовной миссіи, на обязанности котораго лежало наблюденіе за миссіонерскимъ дѣломъ въ предѣлахъ всей бывшей обширнѣйшей Камчатской епархіи. \*\*) При такомъ обширномъ районѣ миссій, повидимому, неодинаковое вниманіе обращалось на всѣхъ инородцевъ, да для этого не было физической возможности. Главное вниманіе привлекали инородцы, расположенные сравнительно близко къ центру Епархіальнаго Управленія—это голыды и гиляги по Амуру. Менѣе вниманія и удѣлялось инородцамъ сѣвера и корейцамъ Посѣтскаго участка. Между тѣмъ, ко времени образованія Владивостокской епархіи, именно, инородцы Посѣтскаго участка требовали особеннаго вниманія и попеченія къ себѣ со стороны епархіальной власти, такъ что и съ этой стороны открытіе самостоятельной епархіи съ учрежденіемъ каѳедры Архіерейской во Владивостокѣ представляло насущную необходимость. И, дѣйствительно, въ первый же годъ по учрежденіи и образованіи Владивостокской епархіи, былъ открытъ Владивостокскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

\*) „Камчатскія Епарх. Вѣд.“ 1897 г., № 5. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Камчатск. духовной миссіи за 1895 годъ.

\*\*) Въ его вѣдѣніи находилось 25 становъ.

Открытие происходило 10 октября 1899 года, въ воскресенье. Въ этотъ день, послѣ литургіи въ Кафедральномъ соборѣ, совершенной Преосвященнымъ Епископомъ Евсеіемъ, при сослуженіи городского и собравшихся на епархіальный съѣздъ представителей епархіальнаго духовенства, былъ отслуженъ молебенъ свв. равноапостольнымъ Кириллу и Меодію, просвѣтителямъ славянскимъ и проповѣднику вѣры по языцѣхъ монгольскихъ — святителю Иркутскому Иннокентію. Предъ молебномъ Его Преосвященствомъ была сказана приличная случаю рѣчь. Послѣ молебна самое открытіе Комитета состоялось въ залѣ Городской Думы. Здѣсь, послѣ молитвы Св. Духу, пропѣтой всѣми присутствующими. Его Преосвященствомъ предварительно сказано было нѣсколько словъ объ особенной нуждѣ, по мѣстнымъ условіямъ, въ открываемомъ Комитетѣ, о его цѣли и кругѣ дѣятельности, о правахъ и обязанностяхъ его членовъ. Затѣмъ были избраны товарищъ Предсѣдателя и члены Комитета, и всѣмъ присутствовавшимъ предложено было внести свою послынную лепту на нужды Комитета. Собраніе закончено пѣніемъ «Достойно есть».

Дѣятельность Комитета за все время его существованія заключалась, главнымъ образомъ, въ изысканіи средствъ и въ расходованіи уже имѣющихся въ распоряженіи Комитета суммъ для удовлетворенія разныхъ нуждъ по миссіонерскому дѣлу.

## II.

Помимо открытія Миссіонерскаго Комитета, миссіонерское дѣло въ новооткрытой епархіи послужило предметомъ разсужденій на первомъ епархіальномъ съѣздѣ (засѣданіе 13 окт., журналъ № 9). \*).

Изъ благихъ начинаній и мѣропріятій съѣзда по миссіонерскому дѣлу нужно указать два: это, во-первыхъ, ходатайство предъ Епархіальнымъ Епископомъ сдѣлать распоряженіе о вмѣненіи въ непремѣнную обязанность всѣмъ священникамъ и псаломщикамъ миссіонерскихъ приходоѡ изучать мѣстные ино-

\*) Кетати, постановленія этого съѣзда не напечатаны, за неимѣніемъ въ то время въ епархіи своего печатнаго органа.

родческіе языки, а гдѣ можно найти псаломщиковъ изъ инородцевъ, напр., у корейцевъ, — принимать ихъ на должность псаломщиковъ. Последняя половина этого постановленія уже давно практикуется Епархіальнымъ Начальствомъ и именно у корейцевъ; первая же, какъ трудно осуществимая на дѣлѣ, пока, какъ увидимъ ниже, еще находится въ области благихъ желаній.

Во вторыхъ, «много нуждъ имѣетъ наша сѣверная миссія, подъ которой разумѣются инородцы, живущіе по берегамъ Охотскаго моря и на полуостровѣ Камчаткѣ. Священники этихъ мѣстностей не въ силахъ заботиться о миссіонерской дѣятельности, будучи мало образованы и не подготовлены къ тому; они плохо обеспечены и въ матеріальномъ отношеніи: при очень трудныхъ жизненныхъ условіяхъ, эти священники получаютъ одинаковый окладъ содержанія со всѣми другими сельскими священниками епархіи. Вслѣдствіе чего образованные и болѣе подготовленные для миссіонерской дѣятельности священники не идутъ въ Камчатку и сѣверные округа, а, напротивъ, и служащіе тамъ при первомъ удобномъ случаѣ уходятъ въ болѣе обеспеченные матеріально приходы, — хотя при дѣятельныхъ и болѣе подготовленныхъ миссіонерахъ эта миссія могла бы имѣть хорошій успѣхъ, ибо инородцы сѣверныхъ окраинъ нашей епархіи по истинѣ дѣти природы, не испорченные ложной культурой, очень воспріимчивые къ принятію христіанства» (изъ протокола сѣзда). Поэтому для улучшенія сѣверной миссіи, въ видахъ привлеченія лучшихъ священниковъ миссіонеровъ, сѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св.Синодомъ объ увеличеніи окладовъ содержанія вдвое противъ существующихъ и сокращенія на половину срока къ выслугѣ пеней съ тѣмъ, чтобы причты означенныхъ мѣстностей исполняли миссіонерскія обязанности каждый въ районѣ своего прихода.

Первая половина заключительнаго постановленія сѣзда объ увеличеніи содержанія Камчатскому духовенству уже приведена въ исполненіе и ходатайство о семъ Владивостокскаго Епархіальнаго Начальства

находится на разсмотрѣніи Св. Синода; что касается второго — расширения пенсіонныхъ правъ, то Епархіальное Начальство, принимая во вниманіе, что служебныя преимущества духовенства на дальней окраинѣ и такъ достаточно широки, не нашло возможнымъ возбудить этого вопроса предъ высшей властью.

При обзорѣніи положенія миссіонерскаго дѣла на сѣверѣ, необходимо отмѣтить здѣсь роль Миссіонерскаго Комитета. Въ прямомъ непосредственномъ заглаживаніи послѣдняго изъ всѣхъ четырнадцати сѣверныхъ приходовъ \*) находятся лишь два носящихъ названіе миссіонерскихъ становъ: это Анадырскій (самый сѣверный близъ Чукотскаго носа, съ резиденціей миссіонера въ с. Марковѣ) и Корякская походная миссія въ Гижигинскомъ округѣ. Сюда же, пожалуй, можно причислить и Удской станъ. \*\*)

Остальные одиннадцать приходовъ не считаются миссіонерскими, но это отнюдь не значитъ, что тамъ живетъ исключительно русское населеніе. Напротивъ, всѣ сѣверные приходы почти сплошь заселены инородцами, каковы: якуты, коряки, оморцы (тѣ же коряки; названіе получили отъ рѣки, на которой живутъ), тунгусы, чукчи, креолы и алеуты. Послѣдніе (креолы и алеуты) въ незначительномъ числѣ (до 500 чел.) проживаютъ на двухъ островахъ — Мѣдномъ и Бергинѣ — группы Командорскихъ острововъ. Оба острова имѣютъ свои церкви и самостоятельныя причты. Преобладающее населеніе Камчатскихъ приходовъ составляютъ такъ называемые «камчадалы» — туземное племя, почти обрусѣвшее и говорящее ломанымъ русскимъ языкомъ. Свѣдѣнія о положеніи миссіонерскаго дѣла какъ въ миссіонерскихъ станахъ, такъ и въ остальныхъ приходахъ сѣвера чрезвычайно скудны. Благочинный Камчатскихъ и Гижигинскихъ церквей въ отчетѣ о своемъ благочиніи за 1901 годъ пишетъ: „Въ районѣ вѣреннаго миѣ благочинія въ отчетномъ году жительствовало девять съ небольшимъ

\*) Кстати, считаю нужнымъ здѣсь оговорить, что, къ сожалѣнію, не располагаемъ матеріаломъ, чтобы дать хотя-бы краткія свѣдѣнія, касающіяся исторіи возникновенія сѣверныхъ миссіонерскихъ становъ.

\*\*) Раньше входилъ въ составъ „Приамурскаго отдѣла Нач. Камчат. духовной миссіи“.

тысячъ (9025) православныхъ и свыше 20.000 язычниковъ-идолопоклонниковъ. Количество православныхъ, по сравненію съ прежнимъ годомъ, увеличилось очень мало (на нѣсколько десятковъ человекъ). Столь малый ростъ православнаго населенія Камчатки обуславливается, главнымъ образомъ, двумя причинами: 1, полнымъ отсутствіемъ просвѣщенныхъ съятымъ крещеніемъ инородцевъ за отчетный годъ, ибо, при существованіи въ Камчаткѣ двухъ миссіонерскихъ станомъ, о.о. миссіонеры не потрудились обратить въ доно церкви ни одного язычника, объясняя этотъ печальный фактъ якобы неимѣніемъ шейныхъ крестиковъ и болѣзненнымъ состояніемъ здоровья (Анадырскій миссіонеръ \*) и даже недостаткомъ времени на это дѣло (sic) корякскій миссіонеръ \*\*); 2, повторяющимися за послѣднія 5—6 лѣтъ ежегодно эпидеміями (оспа, тифъ, корь), которыя уносятъ въ могилу почти весь естественный приростъ населенія. Особенно эпидемія, да и прочія мѣстныя болѣзни (сифились, проказа) свили себѣ гнѣздо среди инородцевъ (почти не прививаясь къ русскимъ поселенцамъ Камчатки), вслѣдствіе чего эти бѣдныяки обречены, по свидѣтельству медицины, на медленное вымираніе“.

Тѣмъ не менѣе нужно сказать, что, какъ усматривается изъ отчетовъ Миссіонерскаго Комитета, и наши сѣверные миссіонеры не бездѣйствуютъ при всѣхъ неблагоприятныхъ условіяхъ къ ихъ дѣятельности, каковы: во-первыхъ, незнаніе языка инородцевъ, такъ какъ настоящими подготовленными къ миссіонерской дѣятельности, именно, среди опредѣленныхъ инородцевъ миссіонерами Епархіальное Начальство не располагаетъ, за неимѣніемъ кандидатовъ, и посылаетъ на миссіонерскую службу обыкновенныхъ священниковъ, и во-вторыхъ, громадность районовъ—удской, анадырской и корякской въ Гижигѣ; эти миссіи—по пространству занимаютъ цѣлыя три отдѣльные уѣзда, гдѣ разстоянія измѣряются тысячами верстъ. Кроме того, въ объясненіе засвидѣтельствованной въ приведенной выдержкѣ

\*) Свѣц. М. Шницманъ, въ настоящее время уже умершій.

\*\*\*) Иеромонахъ Валентинъ, въ настоящее время уже не состоящій въ должности миссіонера.

пзъ отчета камчатскаго благочиннаго слабой миссіонерской дѣятельности на нашемъ крайнемъ сѣверѣ пужно еще сказать то, что миссіонерскіе станы по дѣльямъ годамъ, въ силу необходимости, остаются совершенно безъ миссіонеровъ. Мы не будемъ говорить о путяхъ сообщенія сѣверныхъ пунктовъ Приморской области съ Владивостокомъ, тѣмъ болѣе, что уже касались этого въ другихъ мѣстахъ нашей работы, но приведемъ нѣсколько случаевъ, когда, дѣйствительно, миссіонерскіе станы по годамъ не имѣли миссіонеровъ.

1) Въ 1900 году въ корякскую миссію (въ Гижигѣ) назначенъ былъ миссіонеръ іеромонахъ съ миссіонерскихъ курсовъ при Казанской духовной академіи. Послѣдній имѣлъ несчастье опоздать, по окончаніи курсовъ, осенью на послѣдній пароходный рейсъ, и корякская миссія до слѣдующаго лѣта оставалась безъ миссіонера. На слѣдующій годъ въ августѣ съ послѣднимъ пароходомъ о. миссіонеръ возвращается въ Владивостокъ съ тѣмъ, чтобы оставить совсѣмъ службу въ Владивостокской епархіи, будучи не въ состояніи выносить тяготы миссіонерскаго служенія на сѣверѣ, и, такимъ образомъ, за отсутствіемъ рейсовъ, корякская миссія опять остается безъ миссіонера до слѣдующаго лѣта 1902 года, когда, дѣйствительно, былъ посланъ другой миссіонеръ, болѣе самоотверженный.

2) Въ Удскомъ станѣ приходъ оставался безъ священника не одинъ годъ (съ 1900 года, когда приходъ этотъ самовольно оставилъ священникъ, также не будучи въ состояніи продолжать тамъ долѣе службу по нездоровью), за совершеннымъ неимѣніемъ кандидатовъ, и лишь только въ 1902 году явилась возможность командировать туда, хотя на время іеромонаха-рижничаго Архіерейскаго дома.

3) Въ іюнь 1902 года скончался священствовавшій болѣе 25 лѣтъ Анадырскій миссіонеръ, священникъ Митрофанъ Шиницынъ. На мѣсто его, по распоряженію Преосвященнаго Евсевія, данному благочинному Камчатскихъ церквей, долженъ былъ быть отправленъ сынъ почившаго, священникъ Агафоподъ Шиницынъ (служащій священникомъ на полуостровѣ Камчаткѣ), но прибылъ-ли послѣдній въ Анадырь, свѣдѣній въ

Комитетъ не имѣется (говорится въ отчетѣ за 1902 годъ, составленномъ въ апрѣлѣ 1903 г.), да и получить ихъ за превращеніемъ сообщенія, по закрытіи навигаціи, нельзя. Даже если новый Анадырскій миссіонеръ и получилъ указъ о новомъ назначеніи, то, со смерти его предшественника-отца и до возможнаго прибытія на его мѣсто сына, прошло никакъ не меньше полгода, если не болѣе,---и это въ благопріятномъ случаѣ. Такіе факты имѣли мѣсто уже послѣ образованія Владивостокской епархіи, когда центръ Епархіальнаго управленія приблизился къ сѣверу. Что же было, когда Епархіальное управленіе было въ Благовѣщенскѣ? Вотъ почему нельзя ожидать особо успѣшной миссіонерской дѣятельности на сѣверѣ. Тѣмъ не менѣе, повторяемъ,—посильная дѣятельность эта была, и фактъ,—что всѣ осѣдлые, почти обрусѣвшіе сѣверные инородцы и многіе изъ бродячихъ-кочующихъ-уже хрістіане. Въ частности, эта дѣятельность сѣверныхъ миссій за время существованія Владивостокской епархіи, по имѣющимся скуднымъ свѣдѣніямъ въ Миссіонерскомъ Комитетѣ, проявилась въ слѣдующемъ.

Дѣятельность миссіонера корякской походной миссіи, продолжавшаяся всего около года (190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> годъ), главнымъ образомъ, выразилась во внѣшнемъ благоустройствѣ миссіонерскаго стана. Имъ избранъ новый, болѣе центральный пунктъ для резиденціи миссіонера вмѣсто Гийкиги с. Пенжино (еще лучше, по его мнѣнію, с. Каменское, какъ самое центральное—по 300 верстѣ до самыхъ крайнихъ пунктовъ стана). Въ с. Пенжино, подъ руководствомъ миссіонера, отстроена новая часовня, произведено исправленіе и пополненіе священныхъ предметовъ, утвари и богослужебныхъ книгъ въ часовнѣ. Стараніями того же миссіонера заведена даже небольшая церковная бібліотека. Просвѣщено св. крещеніемъ 15 душъ обоаго пола младенцевъ и дѣтей до 4 лѣтъ, совершено 13 браковъ, у неповѣди и св. причастія было до 160 человекъ. Миссіонерскихъ поѣздокъ совершить ему не пришлось по кратковременности своего тамъ пребыванія и влѣдствіе голодовки и безкормицы въ сѣверо-восточныхъ частяхъ Гийкигинскаго уѣзда. Дѣятельность новаго миссіонера,

падающая на 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> годъ, главнымъ образомъ, направлена на занятія въ Гиязигинской школѣ, при чемъ новый о. миссіонеръ проектируетъ походную инородческую школу для коряковъ.\*)

Миссіонеръ Удского стана послѣ долгаго отсутствія тамъ миссіонера (2 года) въ теченіе 1902 года занять былъ внутреннимъ благоуукрашеніемъ Удского храма. Мѣстные инородцы тунгусы и якуты, какъ народъ религіозный, остались этимъ очень довольны. Въ этомъ станѣ существуетъ школа, гдѣ обучаются дѣти какъ мѣстныхъ казаковъ, такъ и инородцевъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

А. Разумовскій.

## Благодарственная пѣснь Искупителю.

*(Окончаніе).*

Льются капли Крови чистой...  
На Владыку моего  
Возложенъ вѣнецъ тернистый:  
Впились острія его  
Отъ ударовъ многократныхъ...  
Въ поруганье Богу сплъ  
Сонмъ мучителей злорадныхъ  
Въ руку тростіе вложилъ,  
Какъ царю и властелину...  
Исусе! тростью той  
Исцѣляй мнѣ раны выну,  
Возвышая чистотой,  
Да предстану въ день я судный  
Съ убѣленною душой,  
Воспѣвая свѣтъ Твой чудный:  
«Слава, слава, Боже Мой!»

.\* \* \*

Вновь мучители бичуютъ:  
Злобой врагъ свирѣль и дикъ,  
Съ поруганьемъ истязуетъ

\*) Свидѣнія эти получены въ началѣ 1904 года авторомъ настоящей статьи изъ частнаго письма къ нему о. миссіонера.



Вью, перси, свѣтлый Ликъ....  
Плоть истерзана, избита....  
Насмѣялся врагъ, какъ могъ:  
Нѣтъ ни цѣлости, ни вида  
Отъ Главы до самыхъ ногъ....  
И когда въ вѣщицѣ терновѣ,  
Въ багряницѣ былъ введенъ  
Ты къ Пилату, Божій Слово,—  
Былъ игемонъ пораженъ  
Той жестокостью чрезмѣрной:  
«Человѣкъ сей, онъ сказалъ,  
Вами битъ неимовѣрно,—  
Такъ ужъ много пострадалъ,  
Что достоинъ милосердья».  
Но не сжаились они,  
А, исполняясь озлобленья,  
Завопили: «нѣтъ, распни»!  
И Тебѣ я, Божій Сыне,  
Со усердьемъ вошю:  
Ударенье въ перси нынѣ  
И мольбу мою сію  
О, прими, какъ сердца дары,  
Чтобъ я, милуемъ Тобой,  
Перенесъ судьбы удары....  
Слава, слава, Спасе Мой!

\* \* \*

Гочъ, кто бурей управляетъ  
И, изъ камня изводя  
Воду, жажду утоляетъ,—  
Кто есть Вышній Судья,  
Кого славятъ неба Лики,  
Чей престолъ тамъ утверждень,—  
Нынѣ на позоръ великій,  
На распятъе осуждены....  
Боже! дай на судъ Твой страшный  
Мнѣ всегда готовымъ быть  
И о смерти ежечасно  
Помышленіе хранить,  
Чтобъ оправданный въ день судный,

Могъ Тебя я восхвалить:  
«Слава, Господи Пречудный!»—  
Буду пѣть, благодарить.

\* \* \*

Какъ злодѣя осудили  
Творца неба и земли,  
Крестъ тяжелый возложили  
И къ Голгоѣ повели...  
Тамъ, хитонъ съ Него снимая,  
Причиняли боли вновь:  
Струпья съ Тѣла отдирая,  
Изливали Его Кровь...  
Ты, къ злодѣямъ примѣненный,  
Сохрани, избавь меня  
Отъ злодѣевъ сокровенныхъ,—  
Негасимаго огня,  
Чтобъ отъ струпьевъ застарѣлыхъ  
Исцѣленный, предъ Тобой  
Я воспѣлъ въ одеждахъ бѣлыхъ:  
«Слава, слава. Спасе Мой!»

\* \* \*

Плюновеньемъ возсіявшій  
Слѣпорожденному свѣтъ,  
Прокаженныхъ очищавшій,—  
Нынѣ до нага раздѣтъ,  
Обезщеченъ заплесваньемъ,  
Плюновениемъ покрытъ...  
Боже! оvari сяньемъ  
Мою душу, да спалитъ  
Душевредную заразу,  
Да восприметь свѣтлый видъ,  
Удаляя всю проказу...  
Вѣрю, Боже, Ты подашь  
Острупленному спасенье...  
«Слава, слава, Спасе Нашъ!»  
Вознесу я пѣснопѣнье.

\* \* \*

Люди лютые къ Христу  
Устремившись, повергаютъ  
Его на земь и къ кресту  
Въ овлбленьи пригвождаютъ...  
И сбылись, соблюдены  
Прореченія Давида:  
Кости всѣ изочтены,  
Ни доброты нѣтъ, ни вида:  
Исигѣла Плоть Его....  
Жилы люто истерзали....  
У Владыки моего  
Всѣ составы перебрали....  
О, Страдальче Пресвятой,  
Иусусе Нашъ Сладчайшій!  
Ради язвы страшной той  
И мученій тѣхъ тягчайшихъ  
Утоли недугъ весь мой,  
Благодатью избавляя!  
Исцѣли все сердце мнѣ,  
Да пою я, прославляя:  
«Слава, Господи, Тебѣ»!

\* \* \*

Переполненный страданья,  
Вознесенный надъ землей,  
Испускаетъ воздыханья,  
Омочается слезой....  
Боже! Кровью одождившій,  
Что за мѣръ Ты изліялъ,  
Съ воплемъ Душу испустившій,  
Весь для насъ Ты, весь страдалъ:  
*Осланиемъ*—въ мученьи,  
*Обонянемъ*—въ тюрмѣ  
И отъ желчи—на *вкушени*.  
*Слухъ* наполнили Тебѣ  
Злорѣчивою хулою.  
*Зрѣлъ* Ты Матерь при крестѣ,  
Что пронзалась предъ Тобою  
Прореченнымъ ей мечемъ....  
Боже! нынѣ я съ мольбою  
Предъ честнымъ Твоимъ Крестомъ

Повергаяся, взываю:  
Милосердный! предъ Тобой  
Всѣмъ я чувствомъ согрѣшаю,  
Оскверняюсь всей душой,  
Погрязая непрестанно....  
Но спаси, спаси меня!  
Пусть я, плачу, окаянный,  
О грѣхахъ своихъ, стена.  
Пусть я горечь познавал  
Въ преступленіяхъ своихъ,  
Встрепенуся, вспоминая  
О страданіяхъ Твоихъ....  
Чтобъ омытый Твоей Кровью  
И пречистою слезой,  
Я воспѣлъ Тебѣ съ любовью:  
«Слава, слава, Спасе Мой!»!

---

II.

Ежедневное цѣлованіе удовъ Іисуса Христа.

Радуйся:

Въ трепеть всѣ силы и тварь приводящая  
Господа Бога и Спаса Глава,  
Тернемъ вѣнчанная, тростью избитая,

Радуйся!

Ликъ Іисуса свѣтлѣйшій, прекраснѣйшій,  
Ради же насъ весь избитый, ослепанный,

Радуйся!

Очи Спасителя, зряція съ милостью,  
Нынѣ насъ ради слезами облитыя,

Радуйтесь!

Спаса гортань и уста медоточныя,  
Желчью и оцтомъ за насъ напоенныя,

Радуйтесь!

Уши Христа и Владыки честнѣйшія,  
Что поношеній, хуленій исполнились,

Радуйтесь!

Вья Господня, смиреньемъ высокая,  
Язвами всюду насъ ради покрытая,

Радуйся!

Руки, рамена державныя, сильныя,  
Нынѣ на древѣ Креста распротертыя,

Радуйтесь!

Перси Владыки и Спаса Сладчайшаго,  
Ради насъ скорбью сердечною полныя,

Радуйтесь!

Божъ животворный Христа Искупителя,  
Воинскимъ нынѣ копьемъ отверзаемый,

Радуйся!

Господа Бога колѣни пречистыя,  
Что на молитву насъ ради склонившея,

Радуйтесь!

Ноги Владыки Христа многотрудныя,  
Нынѣ къ Кресту гвоздемъ пригвожденныя,

Радуйтесь!

Пренепорочное Тѣло, пречудное  
Все уязвленное и погребенное,

Радуйся!

Кровь драгоценная Бога Спасителя,  
Ради людей всѣхъ обильно излитая,

Радуйся!

Спаса Душа, всей любовью объята,  
Жертвой Отцу ради насъ принесенная,

Радуйся!

Радуйся, Радосте всѣхъ Совершенная,

Радуйся!

## Изъ приходской жизни.

— Приходскимъ собраніемъ Раздольнинскоіі церкви отъ 26 ноября 1904 года было постановлено открыть при мѣстной церкви «Приходское Попечительство», наименовавъ его «Иннокентіевскимъ», въ честь праздника 26 ноября Св. Иннокентія Иркутскаго. Резолюціей Его Преосвященства отъ 13 дек. с. г. № 1638, означенное постановленіе утверждено. Нынѣ Приходское Попечительство 26 ноября праздновало годовщину своего открытія. Главная цѣль Попечительства — изысканіе средствъ для постройки новаго каменнаго храма въ селѣ Раздольномъ. За истекшій годъ собрано добровольныхъ пожертвованій 556 р. 70 к., при чемъ не отъ всѣхъ еще получены сборные листы. Члены Попечительства надѣются, что и послѣдующіе годы дадутъ не меньше сборовъ, если только не больше. Раздольнинское общество приговоромъ отъ 22-го сего ноября постановило дать въ 1906 году на постройку храма 3,000 р. и въ послѣдующіе годы давать приблизительно столько же. Выборные собранія 26-го ноября и отъ другихъ селеній рѣшили тоже на пер-выхъ же сельскихъ сходахъ установить извѣстный сборъ на этотъ предметъ. Въ виду такого сочувствія отъ всѣхъ, на собраніи предрѣшено съ 1906 года начать заготовлять матеріаль для новаго каменнаго храма, приблизительная стоимость котораго будетъ 30,000 р. Да поможетъ Господь! Спасибо жертвователямъ.

Свящ. С. Даниловъ.

— Главнокомандующій генераль адъютантъ Н. П. Линевицъ въ октябрѣ 1905 г. пожертвовалъ на нужды Основскаго общества трезвости сто рублей.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Открыта подписка на 1906 годъ (изд. XXI годъ)

# Русскій Паломникъ.

Въ 1906 году подписчики получаютъ:

## 52 №№

литературно-художеств. и иллюстр. журнала до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтск. писателей по предмет. христіанск. вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описаніе святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно надзидательнаго; очерки и разсказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современнымъ вопросамъ церковно-обществ. жизни; токуція повости; отзывы о наиболѣе полезныхъ книгахъ и тому под.

## 12 КНИГЪ

ежемѣсячныхъ приложеній до 2,000 страницъ убористой печати, а именно: 1—2) Пустыня. Очерки жизни оивацескихъ отшельниковъ *Е. Поселянина*. 3) Палладій Роговскій. Историч. очеркъ *П. А. Россиова*. 4) Тайна стараго колокола. Бытовая пов. *Н. К. Дарьина*. 5) Сыны свѣта. Сборникъ церковно-историч. повѣстей *Л. Денисова*. 6) Какъ жить? Очерки, разск. и бесѣды *Священ. П. Полянова*. 7) Вѣнчанныя затворницы. Историч. пов.-хрон. *Льва Жданова*. 8) Митрополитъ Филиппъ. Историч. пов. *Вл. П. Лебедева*. 9) Попъ Иванъ Одуловъ. Истор. хрон. *А. Осипова*. 10) Псковитянка. Пов. изъ жизни св. княг. Ольги. *А. Лаврова*. 11) Свѣтъ истины. Пов. *А. Лаврова*. 12) О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи церкви. Историч. очеркъ *проф. Д. Г. Левицкаго*.

## 4 КНИГИ

болѣе 600 страницъ большого формата, всемірно-извѣстное, переведенное на языки: нѣмецкій, французскій, англійскій, латинскій, вендскій, шведскій, чешскій, голландскій, датскій, венгерскій, польскій и др. сочиненіе **ЮАННА АРНДТА**

## ОБЪ ИСТИННОМЪ ХРИСТІАНСТВѢ.

## 2 КНИГИ

болѣе 350 страницъ большого формата, сочиненіе профес. Московской Духовной Академіи, протоіерей *В. А. Голубинскаго*

Премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и человѣка.

# 10 КАРТИНЪ

въ краскахъ, точныхъ копій съ картинъ знаменитыхъ русскихъ художн.: на библейскіе, историческіе и духовные сюжеты, размеромъ 24×33 см., а именно: 1. Проф. Флавицкій: „Въ коллизѣ“.—2. Проф. Ивановъ: „Явленіе Христа Маріи“.—3. Проф. Семирадскій: „Христосъ у Марыи и Маріи“.—4. Проф. Ге: „Послѣдній вечеръ“.—5. Проф. Рейтернъ: „Жертвоприношеніе Исаака“.—6. Акад. Пойльновъ: „Влудная жена“.—7. Академикъ Нестеровъ: „Великій погромъ“.—8. Богдановъ-Бѣльскій: „Соборованіе“.—9. Акад. Новоскольцевъ: „Смерть митрополита Филиппа“.—10. Раевъ: „Преподобный Анапій иконописецъ“.

**И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ**  
**НОВОЙ** ежедневной политической, общественной и литерат. **ГАЗЕТЫ**  
**ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ** органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату 2 р. 60 к. въ годъ. Газета высылается со дня получения денегъ (№ 1-й выйдетъ 15 Ноября).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

НА ЖУРНАЛЪ РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всеми приложен. за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи

**6 РУБ.**

ВМѢСТѢ СЪ ГАЗЕТОЮ **8 РУБ.** Допускается безъ газеты при подпискѣ 2 р. „Обновленная Россія“ **60 к.** Разсрочка: съ газетою при подп. 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала **«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ»**

*С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.*

Редакторъ И. Д. Θεодоровскій.

Издатель П. П. Сойкинъ.

## Содержаніе № 1-го.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ:** 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ:** 1. Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе. А. Разумовскій. (Продолженіе). 2. Благодарственная пѣнь Искупителю. Архимандритъ Павелъ. (Окончаніе). 3. Изъ приходской жизни. Свящ. С. Далитловъ. 4. Объявленіе.

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. декабря 7-го дня.

Цензоръ, *Кавсдрислмій Протодіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,  
Успенская улица, № 6.  
Объявленія вперед  
текста не принимаются.

№ 2.

Годъ IV-й.

Подписная плата  
**6 р. 50 к.**  
въ годъ, съ доставкой и  
пересылкой. Подписка  
на иныхъ условіяхъ не  
принимается.

15 Января 1906 года.

Часть неофициальная.

Слово на новый годъ \*).

Что сотворимъ, мужіе,  
братіе. (Цѣн. II, 37)?

По установившемуся у насъ доброму истинно-христіанскому обычаю собрались мы, братіе, въ сей св. храмъ, чтобы въ молитвѣ провести окончаніе истекающаго года и молитвою же встрѣтить новый годъ. Раньше много лѣтъ вподрядъ мы встрѣчали каждый новый годъ въ благоушии, радостно привѣтствуя другъ друга обычными кликаніями: съ новымъ годомъ, съ новымъ годомъ. Бѣдъ ли ошибемся, если скажемъ, что встрѣча наступающаго года подобными восклицаніями была бы по меньшей мѣрѣ неумѣстна, особенно, если съ ними соединять обычный же смыслъ или, вѣрнѣе, никакого смысла, такъ какъ они произносились обыкновенно механически.

\*) Проканесено Пресвищеннѣйшимъ Епископомъ Евсеіемъ въ Каедральномъ соборѣ предъ-новогоднимъ молебномъ, ночью.

Истекшій годъ для насъ и для всего нашего отечества съ самаго начала и до конца былъ такъ тяжелъ, что наступающее новое лѣто, думается, умѣстнѣе встрѣтить вопросомъ: что намъ дѣлать, чтобы не повторились съ нами и нашимъ отечествомъ бѣдствія минувшаго года? Рѣшеніемъ этого вопроса занято теперь и правительство, и общество и печать. Отъ рѣшенія его не можетъ уклоняться и церковь въ лицѣ своихъ представителей. И такъ, что же намъ дѣлать? *Что сотворимъ, мужіе, братіе?*

Въ обществѣ и печати этотъ вопросъ рѣшается очень различно. Всѣ подѣлились на партіи, соединяются въ собранія, толкуютъ, спорятъ между собою, при чемъ дѣло не обходится и безъ ссоръ, но къ соглашенію придти не могутъ. Св. церковь выше этихъ толковъ, чужда всякихъ партій, всякихъ распрей. Но она одна обладаетъ *вселенскою истиною*, которая могла бы примирить всѣ партіи, если бы всѣ люди были послушны голосу Церкви. Она свято чтитъ преданія, но не отказывается и отъ новаго, или оно хорошо и для чадъ ея полезно. Правда, она не задается прямо и непосредственно рѣшеніемъ тѣхъ вопросовъ, которые волнуютъ теперь общество и печать. Она вообще не задается цѣлю измѣнять законы человѣческихъ обществъ, предлагать новые, хотя бы и болѣе совершенные. Она имѣетъ дѣло съ внутреннимъ человѣкомъ, съ устроеніемъ царства Божія въ сердцахъ вѣрующихъ, заботится о нравственномъ усовершенствованіи своихъ чадъ, но чрезъ это какъ много она можетъ сдѣлать и для внѣшняго, земного благополучія отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ и государствъ! Созидая царство Божіе въ сердцахъ людей, Церковь утверждаетъ, что внѣшнее, земное царство только тогда можетъ вполнѣ устроиться, когда будетъ устроено царство Божіе внутри насъ, т. е. въ души нашей. И исторія распространенія христіанства со всею очевидностію подтверждаетъ эту истину. Первые христіане заботились о своемъ личномъ нравственномъ усовершенствованіи; общественныхъ, политическихъ вопросовъ они не касались, — и что же? Этимъ самымъ они преобразовали и общественныя учрежденія. Господь, Его Апостолы

и ихъ преемники не вооружались даже противъ рабства; они только давали наставленія рабамъ и господамъ, какъ они должны вести себя по отношенію другъ къ другу, старались урегулировать, смягчить ихъ взаимныя отношенія. и тѣмъ не менѣе рабство подъ вліяніемъ христіанства повсюду постепенно уничтожалось. Да иначе и быть не могло. Истинный христіанинъ не могъ быть неправеднымъ судіею, продажнымъ адвокатомъ, безнравственнымъ правителемъ, не могъ быть и рабовладѣльцемъ въ строгомъ смыслѣ этого слова, потому что, ставъ таковымъ, онъ пересталъ бы быть истиннымъ христіаниномъ и могъ бы подвергнуться отлученію отъ общенія со всѣми христіанами. Первые христіане твердо помнили и строго блюли наставленія Апостола: „Я писалъ вамъ не сообщаться съ тѣмъ, кто, называясь братомъ, остается блудникомъ, или лихоимцемъ, или идолослужителемъ, или злорѣчивымъ, или пьяницею, или хищникомъ; съ таковымъ даже не вѣсь вмѣстѣ... извергните развращеннаго изъ среды вашей (1 кор. 5, 11, 13); если кто не слушаетъ словъ нашихъ, имѣйте его на замѣчаніи и не сообщайтесь съ нимъ, чтобы устыдить его, не считая его за врага, а вразумляя, какъ брата (2 Сол. 3, 14—15)“. Такимъ образомъ, первые христіане, блюдя чистоту нравовъ, вносили эту чистоту всюду, гдѣ бы ни находились, гдѣ бы ни служили: въ сенатъ, въ войско, на торжище, ко двору цезарей, не говоря уже о семьѣ. Они по истинѣ были свѣтомъ, просвѣщающимъ языческую тьму, проникающимъ всюду. Своими добрыми нравами они смягчали языческіе нравы и мало-по-малу переродили языческое общество, хотя никогда не ставили своею цѣлью мѣнять общественныя учрежденія.

Наше отечество въ настоящее время, безъ сомнѣнія, нуждается въ обновленіи общественныхъ учрежденій, въ водвореніи законности, мира и порядка. Какъ же думаютъ всего этого достигнуть? И общество, и печать возлагаютъ большую и даже, пожалуй, единственную надежду на Государственную Думу, на новые законы, которые она имѣетъ издать, на конституцію и Высочайше дарованную населенію свободу. А нѣкоторые идутъ дальше и находятъ необходимымъ для бла-

годенствія страны совершенно измѣнить существующій у насъ государственный строй, произвести полную революцію. Какое самообольщеніе! Какъ будто съ перемѣною общественныхъ учреждений, съ изданіемъ новыхъ законовъ и съ полученіемъ свободы непременно сразу же и безъ всякаго старанія съ нашей стороны водворятся у насъ законность, миръ и порядокъ? Я не говорю уже о полной и совершенной революціи, которая почти всегда и вездѣ приносила современнымъ жителямъ неисчислимыя бѣдствія, трудно поправимыя и вполнѣдствіи. Неужели, въ самомъ дѣлѣ, серьезно можно думать, что съ преобразованиемъ общественныхъ учреждений, съ изданіемъ новыхъ законовъ и съ дарованіемъ свободы сразу настанетъ на землѣ рай, воцарится правда, сильные перестанутъ тѣснить слабыхъ, богатые возлюбятъ бѣдныхъ, настанетъ миръ на землѣ? Да откуда же возьмется эта правда, если ея нѣтъ и не будетъ въ душѣ? Откуда будетъ миръ, если въ сердцѣ бушуютъ страсти? Сколько ни перемѣняйте, сколько ни преобразовывайте общественныя учрежденія, но если мы сами не перемѣнимся, если будемъ попрежнему горды, корыстолюбивы, завистливы, злы и т. п., то никакого толку отъ этого не будетъ. Подобнымъ образомъ и никакіе законы, хотя бы даже и самыя совершенныя, не принесутъ намъ дѣйствительной пользы, если мы останемся съ прежними нравственными недостатками. Какіе законы ни издавайте, нечестивые люди всегда найдутъ способъ обходить ихъ и, повидимому, на самомъ законномъ основаніи творить свои беззаконныя дѣянія. А что сказать о свободѣ, если она не освящается религіею, не просвѣщается духомъ любви Христовой? Она нерѣдко тогда обращается въ самый страшный произволь, и сколько въ такомъ случаѣ именовъ ея совершается самыхъ грубыхъ насилій, проливается человѣческой крови!

Итакъ, отчего же наше отечество постигли тѣ бѣдствія, нестроенія и смуты, которыя мы переживаемъ? Отчего оно такъ пало, особенно въ минувшій годъ, что, къ крайнему стыду и огорченію нашему, „сдѣлалось посмѣшищемъ у сосѣдей (Пс. 30, 12), притчею во языцѣхъ „(Пс. 43, 15)“? Оттого ли, что наши

государственный строй и всё общественныя учрежденія устарѣли и требуютъ перемѣны, что законы наши несовершенны, что мы лишены были свободы безбоязненно говорить правду, обличать преступленія? По крайней мѣрѣ отъ этого ли только?—Нѣтъ и нѣтъ. На наше отечество обрушились бѣдствія оттого, что въ немъ пала вѣра, понизился чрезвычайно уровень общественной нравственности. Вотъ гдѣ коренная причина всѣхъ нашихъ бѣдъ, нестроений и смуть, оттого и общественныя учрежденія наши оказались не на высотѣ своего назначенія, оттого и законы плохо ограждали насъ отъ произвола и насилія, что сами мы, съ высшаго и до низшаго, стали плохи, потеряли братскую любовь другъ къ другу, уваженіе къ старшимъ и къ закону, перестали, какъ должно, любить даже свое отечество. Намъ Высочайше дарованы гражданская и религіозная свободы, и что же? Какъ мы воспользовались ими? Не усилились ли у насъ послѣ этого еще болѣе смуты и нестроения? Не говоримъ уже о взрослыхъ. Даже дѣти, десяти-двѣнадцатилѣтніе школьники потребовали себѣ свободы—и чего же именно потребовали? Чтобы ихъ освободили отъ обязанности посѣщать храмъ Божій для молитвы, отдавать почтеніе наставникамъ и воспитателямъ при встрѣчахъ, чтобы имъ разрѣшили открыто курить и т. п. Не свидѣтельствуешь ли все это о томъ, что нравственная порча пустила глубокіе корни въ наше общество, проникла въ семью и коснулась уже дѣтей?

Что же намъ дѣлать, чтобы бѣдствія минувшаго года не повторились и въ наступающемъ, чтобы въ нашемъ отечествѣ водворились законность, миръ и порядокъ и оно заняло опять подобающее ему мѣсто среди прочихъ государствъ свѣта? *Что сотворимъ, мужіе, братіе?*

Когда съ этимъ вопросомъ іудеи, распявшіе Христа, обратились къ Апостоламъ, послѣ того какъ ап. Петръ въ день Пятидесятницы разъяснилъ имъ всю тяжесть грѣха христоубійства, то тотъ же св. Апостоль отвѣтилъ имъ: „покайтесь, и да креститесь каждый

*васъ во имя Иисуса Христа во оставленіе грѣховъ* (Дѣян. II, 38)“. Казалось бы, отъ ап. Петра можно было ожидать не этого отвѣта или, по крайней мѣрѣ, не этого только, а на примѣръ, такого: главные виновники смерти Христа—наши первосвященники и ихъ ближайшіе совѣтники— книжники и фарисеи; они у насъ плохіе люди; будемъ сами выбирать себѣ первосвященниковъ, а также сами же и изъ своей среды выберемъ и представимъ къ нимъ совѣтниковъ, безъ которыхъ они не могли бы дѣлать ничего; позаботимся вообще объ улучшеніи нашего общественнаго строя. Но ап. Петръ ничего подобнаго не предложилъ своимъ слушателямъ, а потребовалъ отъ нихъ только покаянія, нравственнаго усовершенствованія. Онъ, очевидно, не признавалъ за всѣми и каждымъ и прежде всего за собою права вмѣшиваться непосредственно въ дѣла общественнаго управленія, а считалъ это обязанностію законно избранныхъ или поставленныхъ на то людей, не видѣлъ онъ, несомнѣнно, существенной пользы и въ выборѣ новыхъ правителей, если избиратели и избираемые не будутъ нравственно совершенные, почему и потребовалъ отъ всѣхъ только покаянія, нравственнаго усовершенствованія.

Предоставимъ же, братіе, и мы пецись объ усовершенствованіи нашихъ общественныхъ учрежденій и законовъ Государю, Государственной Думѣ и вообще законно поставленнымъ или избраннымъ на то людямъ, а сами позаботимся о своемъ нравственномъ усовершенствованіи и о ввѣдреніи нравственныхъ христіанскихъ началъ въ семью. Будемъ слушаться голоса пророковъ, которые наставляють насъ: *отгните лукавство отъ душъ вашихъ* (Ис. I, 16); *созворите себѣ сердце ново и духъ новъ* (Иезек. XVIII, 31)“. Съ новаго года начнемъ ходить *во обновленіи жизни* (Рим. VI, 4) и будемъ молить Господа: Владыко Многоимостиве! не погуби насъ со беззаконьми нашими, но даруй намъ прочее время живота нашего скончанія въ покаяніи, мирѣ, спокойствіи и во всякомъ благополучіи. Аминь.

## Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія

(1899—1903 г.).

### ГЛАВА ПЯТАЯ.

Б. М и с с і я.

(Продолженіе).

#### III.

На Сахалинѣ проживаетъ около 4000 инородцевъ: гплякъ, айнь, орочень и тунгусовъ (точной регистраціи не существуетъ); изъ нихъ крещенныхъ меньше тысячи. «Относительно просвѣщенія инородцевъ, обитающихъ на о. Сахалинѣ, говорится въ постановленіи № 9 перваго съѣзда духовенства Владивостокской епархіи, до настоящаго времени дѣло шло ненормально. Съ выдѣленіемъ въ 1892 г. инородцевъ острова въ миссіонерскій станъ г. Николаевска (на Амурѣ), мѣстное духовенство было отъ нихъ отстранено, а единичные въ годъ и всегда спѣльные наѣзды туда хотя бы и опытнаго миссіонера, не принося дѣлу православной миссіи существенной пользы, скорѣе послужили началомъ отчужденія нѣкоторыхъ инородцевъ отъ св. церкви, ибо по тѣмъ или другимъ причинамъ липали ихъ возможности выполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія и пользоваться духовными услугами миссіонеровъ по исполненію обычныхъ христіанскихъ требъ, когда въ этомъ являлась нужда.— Съ раздѣленіемъ же Камчатской епархіи и отходомъ о. Сахалина къ Владивостокской епархіи, а г. Николаевска къ Благовѣщенской епархіи, естественно, раздѣлился и миссіонерскій станъ г. Николаевска, и инородцы, обитающіе на о. Сахалинѣ, остались безъ миссіонера. Далѣе, хотя мѣстные священники и исполняютъ миссіонерскія обязанности въ своихъ приходахъ, но, благодаря мѣстнымъ условіямъ—обширности своихъ приходовъ, (напр. въ трехъ церквахъ южнаго Сахалина имѣется до 60 исключительно русскихъ поселеній), отдаленности инородческихъ стойбищъ отъ заселенныхъ

православными трактовъ и непостоянству этихъ стойбищъ и полному отсутствію дорогъ,— и они не могутъ во всей полнотѣ выполнять задачъ миссіи“.

На основаніи всего изложеннаго объ инородцахъ о. Сахалина, съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства епархіи нашелъ вполне своевременнымъ просить Его Преосвященство ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ открытіи двухъ отдѣльныхъ миссіонерскихъ становъ съ самостоятельными миссіонерами: одного на сѣверномъ Сахалинѣ, въ округахъ Александровскомъ и Тымовскомъ и другого на южномъ—для инородцевъ: айнь, гилияковъ, тунгусовъ и ороченъ, съ увеличенными окладами содержанія миссіонерамъ, сравнительно съ содержаніемъ, получаемымъ тюремными священниками острова.

То же самое о миссіонерской дѣятельности тюремныхъ священниковъ говорится и въ обзорѣ о. Сахалина за 1900—1901 г.г.: «Миссіонерская дѣятельность среди инородцевъ острова не достигаетъ блестящихъ (Sic! просимъ сопоставить съ концомъ приводимой выдержки) результатовъ. Въ зимнее время, когда инородцы прекращаютъ кочевку, въ мѣста ихъ стоянокъ почти нѣтъ проѣзда, да и самые пункты стоянокъ ежегодно мѣняются; лѣтомъ же они кочуютъ по всему острову и нужно специально слѣдить, чтобы найти ихъ; между тѣмъ, особыхъ миссіонеровъ нѣтъ, а обязанности ихъ возложены на тѣхъ же священниковъ, штатъ которыхъ не достаточенъ и для нуждъ православнаго населенія острова. Если во время своихъ рѣдкихъ поѣздокъ по острову миссіонеру и удастся кого изъ инородцевъ просвѣтить св. крещеніемъ, то поддерживать въ ихъ сознаніи догматы вѣры исполненіемъ духовныхъ требъ онъ не можетъ, такъ какъ не имѣетъ возможности не только жить, но хотя бы достаточно часто бывать среди нихъ. При такихъ условіяхъ миссіонерская дѣятельность сводится почти ни къ чему, и миссіонеры существуютъ болѣе номинально, чѣмъ фактически».

Преосвященный Евсеvій, сошнаясь вполне съ мнѣніемъ съѣзда и лично убѣдившись во время поѣздки по Сахалину въ 1902 году въ печальномъ положеніи миссіонерскаго дѣла на островѣ, въ сентябрѣ 1902 года



возбудилъ предъ Св. Синодомъ ходатайство объ учрежденіи на о. Сахалинѣ двухъ походныхъ миссіонерскихъ станомъ—одного на сѣверномъ и одного на южномъ Сахалинѣ, съ содержаніемъ каждому изъ миссіонеровъ, примѣнительно къ содержанію, получаемому тюремными священниками, 1000 руб. въ годъ, при чемъ при каждомъ миссіонерѣ долженъ быть псаломщикъ, которому отъ казны слѣдовало бы назначить содержаніе не менѣе 300 р. въ годъ и на церковныя потребности желательнo имѣть по 100 руб. въ годъ для стана. Означенное ходатайство и нынѣ находится на разсмотрѣніи Св. Синода.

#### IV.

Положеніе миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ Южно-Уссурійскаго края представляетъ картину болѣе отрадную, благодаря близости мѣстонахожденія Епархіальнаго управленія въ г. Владивостокѣ. Совершенно вѣрно, нужно сказать, что особое упорядоченіе корейской миссіи, главнымъ образомъ, въ Послетскомъ участкѣ, началось именно со времени учрежденія Владивостокской епархіи. Развитіе миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ за это именно время (за пять лѣтъ съ 1899 по 1903 г.) и составляетъ задачу нашей работы въ этомъ отдѣлѣ. Такъ что, располагая довольно обстоятельными и скомбинированными свѣдѣніями по части исторіи корейской миссіи въ Послетскомъ и Суйфунскомъ участкахъ, мы тѣмъ не менѣе не будемъ говорить объ этомъ, какъ прямо не относящемся къ нашей темѣ. Интересующихся этимъ вопросомъ отсылаемъ къ статьѣ іеромонаха Павла (нынѣ архимандритъ, начальникъ православной миссіи въ Корей въ Сеулѣ) „Краткій очеркъ развитія миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ Южно-Уссурійскаго края“, составленный, помимо печатнаго матеріала, на основанія отчетовъ Владивостокскаго миссіонерскаго комитета, рапортовъ миссіонеровъ на имя Его Преосвященства объ образованіи миссіонерскихъ станомъ и въ особенности—по рукописи протоіерея Никольскъ-Уссурійскаго собора Павла Мицурна, на глазахъ котораго формировалась и росла

Владивостокская корейская миссія (Владив. Епарх. Вѣдом., 1904 г. №№ 7, 8 и 9).

Въ предѣлахъ Южно-Уссурійскаго края существуетъ девять миссіонерскихъ становъ—всѣ корейскіе: Корсаковскій, Пуцыловскій, Синельниковскій, Янчиханскій, Тизинханскій, Адиминскій, Зарѣченскій, Мангугайскій и Посьетскій; послѣдніе семь—всѣ въ Посьетскомъ участкѣ, пограничномъ съ Кореей. До открытія Владивостокской епархіи и до прибытія въ край въ началѣ 1899 года Преосвященнаго Евсевія большинство становъ, говоритъ іеромонахъ Павелъ, „существовало лишь какъ разграничительныя единицы и какъ пункты, которые были намѣчены для пребыванія миссіонеровъ. Всѣ приходы миссіонерскіе, т. е. питаты уже были открыты, но не было ни постоянныхъ миссіонеровъ, ни отвѣчающихъ своему назначенію миссіонерскихъ храмовъ. На весь Посьетскій участокъ изъ всѣхъ перечисленныхъ шести становъ только одинъ станъ Янчиханскій имѣлъ отдѣльнаго миссіонера и свой храмъ (приходъ открытъ въ 1882 году, храмъ отстроенъ и освященъ Пресвященнымъ Мартиніаномъ 9 іюня 1883 года)“.

Первое начало христіанской проповѣди и миссіонерской дѣятельности среди корейцевъ, вслѣдствіе разныхъ причинъ успѣшно начавшихъ заселять нашъ край въ началѣ 60-хъ годовъ (первое корейское селеніе Тизинхэ образовалось въ 1864 году въ количествѣ 135 дворовъ), положено приснопамятнымъ святителемъ Иннокентіемъ, вскорѣ послѣ ихъ переселенія въ Приморскую область. Почти вплоть до открытія епархіи миссіонерское дѣло среди корейцевъ вели походные миссіонеры, имѣвшіе разные пункты своего пребыванія, откуда они дѣлали свои миссіонерскія поѣздки и многіе изъ которыхъ до сихъ поръ сохранили благодарную память о себѣ среди корейцевъ.

Въ 60-хъ годахъ воздвигнута первая часовня для корейцевъ (въ с. Н.-Янчихэ); къ этому же времени относится и начало возникновенія самостоятельныхъ корейскихъ приходовъ среди При-Суйфунскихъ корейцевъ.

Все корейское населеніе Приморской области къ 1-му янв. 1898 года—по Унтербергеру—исчислялось

въ количествѣ 23.000 душъ, въ томъ числѣ и пришедшихъ въ область на лѣтніе заработки. Въ 1901 г. въ одномъ Посыетскомъ участкѣ русско-подданныхъ корейцевъ проживало 7998 человекъ обоего пола.

Вполнѣ понятно, что указанныя условія, ко времени образования Владивостокской епархіи, для успѣха миссіонерскаго дѣла въ Посыетскомъ участкѣ были весьма неудовлетворительны, и требовалось возможно скорое приведеніе корейскихъ миссіонерскихъ становъ или приходовъ къ такому положенію, чтобы они удовлетворяли своему назначенію, а не были бы только приходами на словахъ и на бумагѣ.

Поэтому-то вслѣдъ за открытіемъ епархіи Преосвященный Евсевій обратилъ серьезное вниманіе на благоустройство миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ. Результатомъ этого было то, что къ 1903 году пять становъ Посыетскаго участка изъ фиктивныхъ были обращены въ реальныя и такимъ образомъ число храмовъ и миссіонеровъ увеличилось въ шесть разъ. Были выстроены и освящены лично Преосвященнымъ Евсевіемъ церкви (изъ нихъ одна церковь-школа въ с. Зарѣчьѣ), при нихъ устроены церковныя школы, назначены къ нимъ отдѣльные миссіонеры, обеспеченные приличнымъ содержаніемъ и помѣщеніемъ, а также и соответственное число учителей, такъ что для развитія миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ Посыетскаго участка сдѣлано въ настоящее время все, что признавалось нужнымъ и полезнымъ.

Закончимъ главу о положеніи миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ для наглядности цифровыми данными по клировымъ вѣдомостямъ за 1903 годъ:

С т а н ы .	Освященныя.	Число семействъ въ приходѣ.	Число корейцевъ крещен.	Число корейцевъ не крещен.	Школы.
Корсаковскій . . .	1888 г.	3	1523	211	2 церк.-пр. и 1 грам.
Пуцыловскій . . .	1891 г. (вм. сгорѣв. нов. въ 1903 г.)	3 (2 рус.)	998	345	1 церк.-пр. 2 грамоты.

Синельниковскій . . . . .	1891 г.	1	1099	373	1 церк.-пр. и 2 грам.
Яичихэпскій . . . . .	1883 »	5 (1 р.)	1238	1367	2 церк.-пр. 3 грамоты.
Админск. . . . .	1900 »	8 (1 р.)	1203	1468	3 церк.-пр. 4 грамоты.
Твэнхэпскій . . . . .	1900 »	3	1061	539	1 церк.-пр. 2 грамоты.
Зарьчэпскій . . . . .	1903 »	3	654	1212	1 церк.-пр. 1 грамоты.
Мангугайскій . . . . .	1902 »	10	603	600	1 грамоты.
Посьетскій . . . . .	1903 »	—	314	607	1 грамоты.
ВСЕГО . . . . .			—	—	8693 6722
					12 церк.-пр 15 грамоты.
					15415 27 *)

Изъ приведенной таблицы видно, 1., что всѣ станы имѣютъ храмы, 2., что за рѣдкими исключеніями всѣ корейскія села имѣютъ школы или церковно-приходскія, или грамоты, 3., что число крещеныхъ корейцевъ превышаетъ число корейцевъ язычниковъ, при чемъ изъ отчетовъ Владивостокскаго Миссіонерскаго комитета за первыя пять лѣтъ его существованія видно, что число крещеныхъ корейцевъ изъ года въ годъ увеличивается: (въ 1899 г. просвѣщ. св. крещеніемъ 219 душъ въ 4 станахъ, въ 1900 г. — 767, въ 1901 г. — 418, въ 1902 г. — 468 и въ 1903 г. — 318 человекъ).

Наименьшій % язычниковъ по сравненію съ православными падаетъ на старѣйшіе приходы—Корсаковскій, Пуцылловскій, Синельниковскій, а наибольшій % на станы, сдѣлавшіеся фактически приходскими въ самое послѣднее время, каковы: Мангугайскій, Посьетскій и Зарьчэпскій. Особенно бросается разница

\*) По вычисленіямъ г. Данильченко, за 1902 годъ всего въ Ю-Уссурийскомъ краѣ было 29 корейскихъ селеній, съ населеніемъ въ 13.112 д.; изъ нихъ въ Посьетскомъ уескѣ—19 сел., съ населеніемъ—въ 7929 душъ.

между крещенными и некрещенными въ послѣднемъ приходѣ и объясняется, во 1-хъ, близостію прихода къ корейской границѣ и постояннымъ общеніемъ съ корейскими подданными, во 2-хъ, самымъ непродолжительнымъ пребываніемъ тамъ собственнаго миссіонера (съ іюля мѣсяца 1903 г.).

Нужно отдать справедливость, что всѣ благіе результаты дѣятельности Владивостокскаго Епархіальнаго Начальства, направленные къ улучшенію миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ, встрѣтили откликъ въ самихъ корейцахъ, и все сдѣланное въ этомъ направленіи сдѣлано не безъ участія ихъ самихъ.

Въ частности, въ отношеніи къ новообращеннымъ, нужно замѣтить, что если они внутренне и недостаточно еще проникнуты духовными началами православно-русской культуры, то внѣшняя причастность ихъ къ этой культурѣ, выражающаяся въ ихъ отношеніи къ церкви и школѣ (пожертвованія при постройкахъ, заинтересованность въ миссіонерахъ, учителяхъ), весьма значительна и очевидна и заслуживаетъ всякаго одобренія и похвалы. Можно надѣяться, что за этой внѣшней стороной черезъ нѣсколько поколѣній, воспитанныхъ подъ сѣнію церкви и церковной школы, послѣдуетъ и ихъ внутреннее перерожденіе въ духъ началъ христіанскихъ.

## V.

Къ сожалѣнію, нельзя не отмѣтить одного неблагопріятнаго явленія въ развитіи миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ и вообще въ епархіи—это полное незнакомство о.о. миссіонеровъ съ языкомъ инородцевъ пасомыхъ, полная неподготовленность къ проповѣдыванію слова Божія на родномъ ихъ языкѣ. Ни одинъ изъ двѣнадцати миссіонеровъ-священниковъ въ епархіи не знаетъ языка инородцевъ, среди которыхъ онъ служитъ, такъ какъ не имѣлъ возможности его изучить. Всѣ безъ исключеній они служатъ въ своихъ приходяхъ весьма недавно, такъ какъ настоящихъ миссіонеровъ по призванію найти трудно, а обыкновенные священники—семейные съ трудомъ несутъ службу въ бѣдныхъ миссіонерскихъ приходяхъ. Правда, Епар-

Епархіальное Начальство выписало четырехъ кандидатовъ изъ Кавказа съ миссіонерскихъ курсовъ, изъ коихъ двое оказались совершенно не пригодными къ миссіонерскому служенію (одинъ изъ нихъ снялъ монашескій санъ, другой ушелъ во флотскіе священники), а двое съ усердіемъ несутъ трудное миссіонерское служеніе, но языка своихъ инородцевъ пока тоже еще не знаютъ. Изъ 12 наличныхъ миссіонеровъ только одинъ инородецъ-природныйъ кореецъ, уже нѣсколько лѣтъ священствующій въ корейскомъ приходѣ. Но и тотъ, выросши среди русскихъ, внѣ всякаго общенія съ корейцами, во времени выстунденія своего на миссіонерское служеніе среди корейцевъ, совершенно забылъ свой родной языкъ и въ настоящее время, проживши нѣсколько лѣтъ среди корейцевъ, можетъ только понимать корейскій языкъ, но съ трудомъ объясняется въ этомъ языкѣ, тогда какъ его дѣти, выросшіе среди корейцевъ, свободно говорятъ по корейски\*). Въ общемъ, нужно замѣтить, что мѣняются лица, имена и фамиліи о.о. миссіонеровъ, но дѣло остается такъ, какъ изложено.

Вслѣдствіе такой неподготовленности о.о. миссіонеровъ въ инородческихъ приходахъ Владивостокской епархіи, въ смыслѣ возможности проповѣдыванія слова Божія среди нихъ на ихъ родномъ языкѣ, послѣднее производится черезъ переводчиковъ, каковыми въ корейскихъ приходахъ являются псаломщики или учителя церковныхъ школъ (наполовину изъ природныхъ корейцевъ).

Епархіальное Начальство вполне сознаетъ ненормальность этого явленія и озабочено его устраненіемъ. Еще первый Епархіальный съѣздъ духовенства въ 1899 году, какъ уже мы говорили, сдѣлалъ постановленіе, въ виду незнанія миссіонерами инородческихъ языковъ, о вмѣненіи всѣмъ священникамъ и псаломщикамъ въ миссіонерскихъ приходахъ въ непремѣнную обязанность изучать мѣстные инородческіе языки, но до осуществленія этого благого желанія еще далеко.

---

Миссіонеръ этотъ, впрочемъ, служить въ такомъ станѣ, гдѣ большинство корейцевъ могутъ объясняться на русскомъ языкѣ.

Единственнымъ болѣе или менѣе радикальнымъ средствомъ могло-бы служить открытіе въ Владивостоцѣ духовно-учебныхъ заведеній, съ введеніемъ въ программу изученія мѣстныхъ языковъ, главнымъ образомъ, корейскаго, каковыя соображенія Епархіальнымъ Начальствомъ и изложены въ донесеніи Преосвященнаго Евсея Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода по вопросу объ открытіи означенныхъ учебныхъ заведеній въ Владивостокской епархіи.

Пожалуй, полезно было бы также имѣть отъ миссіонерскаго комитета своихъ стипендіатовъ при Восточномъ Институтѣ въ г. Владивостоцѣ, особенно, на корейскомъ отдѣленіи. До 1904 года былъ одинъ такой стипендіатъ (іеромонахъ Павелъ), нынѣ назначенный начальникомъ Православной Корейской миссіи въ Сеулѣ.

Въ заключеніе необходимо упомянуть еще о проживавшихъ въ епархіи до войны японцахъ-язычниками, поголовно почти говорящихъ по-русски, и проживающихъ въ большомъ количествѣ (десятки тысячъ) китаицахъ, разбросанныхъ по всему краю, главнымъ-же образомъ проживающихъ въ г.г. Владивостоцѣ и Николаевскѣ-Уссурийскомъ.

Все китаицы за рѣдкими единичными исключеніями китаискіе подданные — нехристиане, большинство понимаетъ и говоритъ по-русски, проживши два-три года среди русскихъ. На сколько непостояненъ этотъ элементъ въ смыслѣ своей осѣдлости въ краѣ, на столько устойчивъ и неподвиженъ въ отношеніи своихъ религіозныхъ вѣрованій и бытовыхъ традицій и почти никогда не прерываетъ общенія съ своей родиной. Случаи обращенія китаицевъ въ христианство единичныя.

А. Разумовскій.

*(Продолженіе будетъ).*

Посвящается сельскимъ па тырямъ.

Слезю туманятся очи  
И скорбное сердце болитъ,  
Не спится мнѣ въ темныя ночи,  
Тоскою всю душу томить.

О, родина, Русь ты свитая,  
За что ты невзгоды несешь,  
За что ты страдаешь, родная,  
Потоками кровъ свою льешь?

Лишь-только война прекратилась,  
Лишь-только насталъ для насъ миръ, —  
Какъ снова гроза разразилась:  
Кровавый пируемъ мы пиръ!

Отецъ вдругъ пошелъ противъ сына  
И брата родной рѣжетъ братъ,  
А эта лихая година,  
Вѣдь, хуже войны во сто кратъ!

Войной недовольны мы были,  
Война прекратилась у насъ.  
Свободы и правъ мы просили, —  
И ярко свобода заиглась.

Кажись бы, чего еще надо?  
Свободные граждане мы!  
Кажись, бы не рабское стадо:  
Свободной Россіи сыны!

Ликуй бы тутъ Русь, вѣселися:  
Оковы сняты рабовъ,  
Работаи, на волю, трудися,  
Учи своихъ темныхъ сыновъ!

Тагъ нѣтъ же: намъ этого мало,  
Намъ *полную* волю давай!...  
Спокою отъ бунтовъ не стало,  
Намъ весь старый строй убирай.

„Народъ, говорятъ они, любимъ,  
За благо народа умремъ,  
Народу довольство мы купимъ  
Кровавой цѣной: все возьмемъ!“



Лишь бей все начальство, не бойся,  
Богатыхъ людей разграбляй!“  
Кровавая рѣченька лейся—  
И совѣсть и честь пропадай!?!?...

Да правда-ли, правда-ли это?—  
Подумайте, други мои!  
Про нужды народа—какъ эхо  
Слыхали Вы *въ юные* дни,

А что за народъ, что за сила—  
Соль нашей могучей земли,  
Что Русь изъ всѣхъ бѣдъ выносила,—  
Того и не знаете Вы!

Народъ—это сѣрая масса—  
Нашъ русскій простой мужичекъ.  
(О немъ все молчитъ наша пресса,  
Какъ будто ихъ горсть-пустячекъ.

А этотъ пустякъ—чуть не сотня  
Миллиончиковъ, други мои!  
Ихъ голосъ-то—воля Господня  
Въ тревожно-тяжелые дни).

И вся эта сѣрая масса  
Въ Распятаго вѣрить Христа,  
Чтитъ мать нашу Церковь святую  
И пастырямъ вѣрить она..

\*  
\* \*

Хорошій священникъ въ приходѣ,  
Что кормчій на суднѣ, друзья:  
Его повинуются волѣ,  
Какъ судно движенью руля.

Поэтому къ вамъ я, о, братья—  
Священство всей Русской земли  
Въ несчастные дни лихолѣтья  
Свои устремляю мольбы.

Услышите мои вы моленья—  
Помогите родимой странѣ:  
*Отератитъ постарайтесь волменья.*  
*Если вспыхнутъ въ крестьянской средѣ....*

Тѣ суда, на которыхъ поставилъ  
Васъ Господь управлять у руля,  
Пусть бы каждый до мѣста доставилъ  
По житейскимъ волнамъ безъ вреда.

Если, братья, жалѣть мы не будемъ  
Силь, здоровья и даже головъ;  
Если лично себя позабудемъ,  
Каждый будетъ работать готовъ

Лишь на благо родимой Россіи:—  
*Изведемъ анархизмъ навсегда,*  
И въ покоѣ народныя силы  
Станутъ зрѣть, станутъ крѣпнуть тогда!

Пусть, на зависть Европѣ строптивой,  
Русь святая подъ знаменемъ Царя  
Станетъ снова державой Великой,  
Пусть засвѣтится счастья заря!

Вотъ чего отъ васъ, други и братья,  
Ожидаетъ нашъ Батюшка Царь.  
Сослужите-жъ Ему свою службу,  
Какъ служили вы родинѣ встарь!

Іерей Василій.

---

## Хроника епархіальной жизни.

### Архіерейскія служенія.

*Ноября 25—26.* Всенощное бдѣніе наканунѣ дня Святителя Иннокентія и Литургію въ день Святителя Его Преосвященство совершилъ въ Николаевскомъ Свято-Троицкомъ Уссурійскомъ монастырѣ въ сослуженіи братіи монастыря, а также архимандрита Павла и протоіерея П. Мичурина.

---

*Ноября 27.* Его Преосвященство освящаль церковь въ с. Духовскомъ въ сослуженіи архимандрита Павла, игумена Сергія, проторіерея П. Мичурина и священн. Д. Пляскина. Въ тотъ-же день на обратномъ пути Архипастырь посѣтилъ Зеньковскую церковь.

---

*Декабря 6.* Въ день тезоименитства Государя Императора Николая Александровича Архипастырь совершилъ литургію и молебень Святителю Николаю о здравіи Августѣйшаго Именинника въ Каѳедральномъ соборѣ съ причтомъ онаго и архимандритомъ Павломъ. Проповѣдь произносилъ свящ. Влад. Давыдовъ. На молебнѣ, кромѣ сослужащихъ на литургіи, принималъ участіе іеромонахъ Дамаскинъ.

---

*11 декабря,* въ недѣлю св. Праотецъ и *18 декабря* въ недѣлю св. Отець, предъ Рождествомъ Христовымъ Преосвященный служилъ литургію въ домовой Архіерейской церкви на Сѣданкѣ съ мѣстными сослужащими.

---

*Декабря 24—25.* Торжественное богослуженіе Рождества Христова—всенощную, литургію и молебень Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ съ причтомъ онаго и архимандритомъ Павломъ, при обычномъ многочисленнѣ молящихся. За литургіей священникъ В. Давыдовъ награжденъ скуфьею. Проповѣдь произносилъ онъ же.

---

*Декабря 31.* Всенощное бдѣніе Архипастырь совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ съ мѣстнымъ причтомъ, архимандритомъ Павломъ и свящ. О. Кутузовымъ. Всенощная, начатая въ половинѣ 10 часа вечера, продолжалась до полночи, затѣмъ Архипастырь предложилъ вышенапечатанное поученіе и совершилъ новогодній молебень при громадномъ собраніи молящихся.

---

*1906 г. января 1.* Литургія архіерейскимъ служеніемъ совершена въ Каѳедральномъ соборѣ съ мѣстнымъ причтомъ, архимандритомъ Павломъ и св. І. Тростянскимъ, который произносилъ и проповѣдь.

Послѣ литургіи совершенъ молебенъ св. Василию Великому съ прибавленіемъ ектеній и молитвы изъ «новогодняго молебна».

---

*Января 6.* Въ день Крещенія Господня Архипастырь совершилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи архимандрита Павла, свящ. І. Тростянскаго и двухъ соборныхъ протоіереевъ. Проповѣдь произносилъ протоіерей М. Покровский. Послѣ литургіи совершенъ крестный ходъ для освященія воды на бухту противъ дома Губернатора. По случаю сильнаго мороза и вѣтра парада войскового не было.

---

### Изъ приходской жизни.

Нынѣшнее освободительное движеніе, въ силу роковыхъ обстоятельствъ столь враждебное православному русскому духовенству, отразилось уже на церковной жизни и нашего края. Духовенству приходится переносить не мало огорченій отъ своихъ же прихожанъ, а дальше, судя по всѣмъ видимостямъ, ему слѣдуетъ готовиться ко всему, такъ какъ хорошаго ждать нечего. Одинъ батюшка пишетъ о постигшихъ его скорбяхъ, между прочимъ, слѣдующее:

«Мои прихожане на послѣднемъ понечительскомъ сходѣ постановили, между прочимъ, съ этого года не отоплять церкви (даже и въ алтарѣ). Страдая ревматизмомъ ногъ, я, во избѣжаніе простуды, не рѣшился служить въ новый годъ литургію, а только одинъ молебенъ. Утромъ крестьяне собрались къ дому и требовали, чтобы я шелъ служить обѣдню, а если нѣтъ, то предложили убираться вонъ изъ квартиры и прихода— „мы-де найдемъ такого священника, который будетъ служить и въ холодной церкви“. Никакіе доводы и убѣжденія ни къ чему не приводили: толпа требовала служить обѣдню. Отслужилъ я молебенъ и объявилъ, что если къ Крещенію не будетъ вытопченъ хотя бы алтарь, литургіи служить не могу. Подозрѣ-

ваю въ этой обидной исторіи усиленную агитацію со стороны кое-кого. Многіе крестьяне побывали на митингахъ въ Никольскъ-Уссурійскомъ и слышались, какъ тамъ кричали: „долой чиновниковъ, долой намѣстничество и генераль-губернаторство“! Конечно, ужъ если намѣстничество „долой“, то что стоитъ закричать: и священника „долой“?! Ружное пособіе перестали платить давно, дрова уже съ конца прошлаго года покупаю на свои деньги, плата за требы все уменьшается (теперь беремъ исключительно то, что дадутъ, боясь назначать какую-либо норму). На сходѣ прихожане рѣшили установить таксу: 3 рубля за браки, 20 коп. за крестины, 25 к. за похороны съ выносомъ, 25 коп. за молебень и 30 к. за молебень съ акаѳистомъ. Въ среднемъ, за годъ наберется (у меня довольно многолюдный приходъ) никакъ не болѣе 200 рублей на весь причтъ! Псаломщику своему, вслѣдствіе заявленнаго имъ неудовольствія, плачу третью часть доходовъ вмѣсто законной четвертой. А жизнь дорога—охъ, какъ дорога! Боже! Какъ же жить-то священнику съ семьей?!

Въ тотъ же день послѣ обѣда крестьяне позвали меня въ волостное правленіе на митингъ, гдѣ поставили мнѣ ультиматумъ: или служить въ холодной церкви, или уходить изъ села, причемъ заявили, что теперь они имѣютъ право выбирать себѣ священника сами, и что послѣдній теперь вполне зависимъ отъ прихожанъ. Дабы сохранить миръ съ приходомъ, я рѣшился отслужить въ Крещеніе въ нетопленномъ храмѣ (топить не позволяютъ даже на церковныя деньги, объясняяютъ, что стѣны храма поражены грибомъ, но это только отговорка) На этомъ же митингѣ происходили выборы въ волостной земской союзъ--будущее земство. Тутъ же рѣшено требовать не Государственную Думу, а Учредительное Собраніе, и рѣшено, что теперь самодержавіе—въ рукахъ народа“...

Пастыри! Будьте ко всему готовы, но..... духа не угашайте...

О В Ъ Я В Л Е Н И Е.

Съ 1-го Января 1906 года

въ г. Хабаровскѣ будетъ издаваться политическая, общественная и литературная газета

**„П Р І А М У Р Ь Е“**

газета будетъ выходить безъ предварительной цензуры по воскресеньямъ, средамъ и пятницамъ по слѣдующей программѣ:

- |  |   |
|--|---|
| 1) Телеграммы російскаго и с.-петербургскаго телеграфныхъ агентствъ и телеграммы собственныхъ корреспондентовъ.  | 7) Вѣсти изъ Европейской Россіи.                                    |
| 2) Выдающіяся распоряженія высшаго правительства и мѣстной администраціи.  | 8) Хроника дальняго востока.  |
| 3) Передовыя статьи.   | 9) Обзорніе русскихъ газетъ и журналовъ, не включая и спеціальныхъ. |
| 4) Корреспонденціи.  | 10) Театръ и музыка.  |
| 5) Статьи по различнымъ государственнымъ, общественнымъ и экономическимъ вопросамъ, съ обращеніемъ предпочтительнаго вниманія на интересы Приамурскаго края. | 11) Судебная хроника.   |
| 6) Хроника городская и областная.  | 12) Стихотворенія.  |
|  | 13) Обще-литературный фельетонъ.                                    |
|  | 14) Научно-популярный фельетонъ.                                    |
|  | 15) Библиографія  |
|  | 16) Справочный отдѣлъ.  |
|  | 17) Частныя объявленія.   |

Манифестомъ 17-го октября 1905 г. русскому народу дана гражданская свобода, и вся Россія призывается къ участию въ управленіи страной.

Судьба Русскаго Государства находится отнынѣ въ рукахъ его гражданъ.

Содѣйствовать проведенію въ жизнь и дальнѣйшему развитію дарованныхъ манифестомъ свободъ, какъ основныхъ началъ правового строя—свободы совѣсти, печати, союзовъ и личной неприкосновенности, способствуя тѣмъ всеобщему умиротворенію, необходимому для дальнѣйшей творческой работы—вотъ основная задача нашего изданія.

Мы будемъ стремиться къ правдивому и, по возможности, полному отраженію всѣхъ явленій русской жизни, съ предпочтительнымъ вниманіемъ къ жизни Приамурской окраины, а также и съ отмѣткой всего выдающагося за предѣлами нашего отечества.

Все доброе, честное и искреннее найдетъ себѣ отзвукъ на страницахъ «Приамурья» точно такъ-же, какъ всякая неправда, гдѣ бы и въ какихъ формахъ она не проявлялась, ни будетъ замалчиваться нами.

### **ПОДПИСНОНАЯ ЦѢНА:**

**БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ И ДОСТАВКИ**

6 р. за годъ, 3 р. 50 коп. за полгода, 2 руб. за три мѣсяца,  
75 коп. за одинъ мѣсяць.

**СЪ ДОСТАВКОЙ ВЪ ХАБАРОВСКЪ:**

за годъ 7 руб., за полгода 4 р., за три мѣсяца 2 руб. 50 коп.,  
за одинъ мѣсяць 1 руб.

**Съ пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи:**

за годъ 8 р., за полгода 4 руб. 50 коп., за три мѣсяца 3 руб.,  
за одинъ мѣсяць 1 руб.,

**ЗА ГРАНИЦУ 10 руб. въ годъ.**

==== Отдѣльный № 10 коп. =====

### **ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:**

Строка пегита впереди текста 20 коп., позади текста 10 к. При повтореніи объявленія свыше трехъ разъ скидка 33<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Годовыя объявленія со скидкой 50<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Лица, ищущія труда, платятъ за 3 строки пегита позади текста 20 коп.

Подписка на „ПРИАМУРЬЕ“ принимается: въ конторѣ редакціи (Лисуновская ул., домъ Минаевой), въ книжномъ магазинѣ Бр. Пьянковыхъ и въ магазинѣ В. Ф. Плюснина.

Редакція помѣщается: въ г. Хабаровскѣ на Лисуновской ул. въ домъ Минаевой. Открыта ежедневно, отъ 11 часовъ утра до 1 часу дня и отъ 6 час. до 7 ч. вечера.

Издатель Т-во „Приамурье“

Вр. отвѣтствен. редакторъ

**Л. А. Сильницкая.**

Настоящій №, по независящимъ отъ Редакціи обстоятельствамъ, выходитъ значительно позднѣе.



---

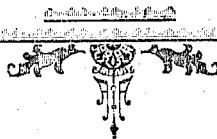
---

## Содержаніе № 2-го.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Слово на Новый годъ.  
2. Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе. А. Разумовскій.  
(Продолженіе). 3. Стихотвореніе. 4. Хроника епархіальной жизни.  
5. Объявленіе.

---

---



Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатавъ разрѣшается, 1905 г. декабря 7-го дня.

Цензоръ, *Каедральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл., Успенская улица, № 6. Объявленія впереди текста не принимаются.

№ 4.

Годъ IV-й.

Подписная плата **в р. 80 к.** въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на новыхъ условіяхъ не принимается.

15 Февраля 1906 года.

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 декабря 1905 года № 2008, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленнымъ грамотъ, попечителямъ строительнаго комитета по постройкѣ Авдѣевской церкви: Іосифу Федорову Будникъ, Терентію Евменіеву Салонъ, Варсоломею Іоаннову Бучай, Петру Никитину Стогній, и Іоанну Филиппову Макаревичъ—за усердное и ревностное исполненіе обязанностей по должности членовъ названнаго комитета.

Архипастырское благословеніе.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 января 1906 года за № 18, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ мѣщанамъ: Григорію Терентьеву Кравченко, Димитрію Алексѣеву Большанову и крестьянину Сумеону Тимофееву Маро—за ихъ усердное участіе въ построеніи придѣловъ въ Ни-

колаевской желѣзно-дорожной церкви при ст. Кетрицево Уссурийской желѣзной дороги; *безъ грамотъ*: Михаилу Шахову, Архипу Ведунову и Алексѣю Пряникову за ихъ усердное участіе въ построеніи тѣхъ же придѣловъ.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консistorіи благочиннымъ и причтамъ епархіи,

отъ 21 января 1906 г. № 2, *объ урегулированіи порядка полученія причтами жалованія отъ казны.*

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консistorія слушала: словесный докладъ Канцеляріи Консistorіи о необходимости урегулированія на будущее время порядка получаемаго причтами жалованія отъ казны.

Приказали: такъ какъ опытъ прежнихъ годовъ показалъ, что, при установившемся порядкѣ полученія причтами жалованія, между причтами и казначействами происходили недоразумѣнія, имѣвшія своимъ послѣдствіемъ лишнюю и продолжительную переписку Консistorіи съ Амурскою Казенною Палатою и казначействами, а также въ предупрежденіе на дальнѣйшее время возможныхъ, нежелательныхъ для самихъ же причтовъ, ошибокъ и въ видахъ контролированія для отчетности получаемаго причтами изъ Владивостокскаго и Никольскъ-Уссурийскаго казначействъ содержанія, ежегодно ассигнуемаго по смѣтамъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, то Владивостокская Духовная Консistorія опредѣляетъ предписать циркулярно благочиннымъ и причтамъ епархіи принять къ свѣдѣнію и неопустительному руководству и исполненію слѣдующее:

1) Причты церквей: Владивостокской Покровской, Ольгинской, Посѣтской (походной), Янчиханской, Владиміро-Александровской (Сучанской), Шкотовской (Цемухинской), Раздольнинской, Романовской, Душгинской, Адиминской, Мангутагской, Зарѣчинской, Тивинханской, Фроловской, Петровской, Кропелевской и Удской съ текущаго 1906 года имѣютъ получать содер-

жаніе изъ Владивостокскаго крѣпостнаго казначейства, куда и должны представлять обычнымъ порядкомъ засвидѣтельствованныя благочинными «требованія», причты же церковей прочихъ, за исключеніемъ Сахалина и пол. Камчатки, съ тѣми же требованіями имѣютъ обращаться въ Никольскъ-Уссурійское казначейство, причты церковей Камчатскаго и Гижигинскаго благочинія содержаніе попрежнему получаютъ изъ окружныхъ полицейскихъ управленій, за исключеніемъ причтовъ церковей на о. Берингъ и о. Мѣдномъ, коимъ деньги выдаются по ассигновкамъ Консисторіи; причты же Сахалинскихъ церковей удовлетворяются содержаніемъ изъ отпущеннаго на сей предметъ кредита Тюремнаго Вѣдомства.

2) По полученіи жалованія причты обязаны ежемѣсячно неопустительно представлять своимъ благочиннымъ сличительныя вѣдомости по нижеуказанной формѣ А, по провѣркѣ коихъ благочинные епархіи имѣютъ присылать въ Консисторію по полугодіямъ таковыя же вѣдомости по формѣ Б.

3) Причты епархіи должны своевременно (начиная съ 20-го числа каждаго мѣсяца) получать причтающееся имъ содержаніе изъ надлежащихъ казначействъ съ предупреденіемъ, что если причтъ въ свое время не получитъ изъ казначейства содержанія, по независящимъ отъ Консисторіи причинамъ, опустивъ срокъ закрытія годовой смѣты (28-го февраля), то Епархіальное Начальство не будетъ вносить таковыя причты въ кредиторскіе списки и просьбы о семъ будутъ оставлять безъ послѣдствій.

4) При составленіи ежемѣсячныхъ требованій на полученіе содержанія причты обязаны производить точный и правильный денежный расчетъ между членами причта, принимая въ данномъ случаѣ во вниманіе время (число и мѣсяцъ) резолюціи Его Преосвященства о назначеніяхъ, увольненіяхъ и перемѣщеніяхъ въ личномъ составѣ причта, въ виду этого благочинные должны аккуратно провѣрять представляемыя имъ для свидѣтельствованія требованія причтовъ.

5) Въ виду Высочайше утвержденнаго 13 апрѣля 1905 года Мнѣнія Государственнаго Совѣта объ уве-

личеніи нѣкоторыхъ налоговъ, сверхъ производимыхъ, на основаніи устава о пошлинахъ (Св. Зак. т. V изд. 1903 г.), въ доходъ Государственнаго Казначейства вычетовъ на пенсію, впредь установленъ дополнительный на тотъ же предметъ вычетъ изъ окладовъ содержанія лицъ, получающихъ таковое отъ казны, при чемъ при окладахъ отъ 600 рублей до 1000 рублей дополнительно вычитается 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, при окладахъ отъ 1000 рублей до 5000 рублей 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и т. д. Поэтому, на основаніи указаннаго закона, съ 1906 года уменьшены оклады содержанія нѣкоторыхъ священнослужителей епархіи, получающихъ болѣе 600 рублей въ годъ казеннаго содержанія.

Ф. А.

Сличительная Ведомость денежныхъ оборотовъ по содержанію отъ казны (§ 6 ст. 1 см. вѣд. Св. Синода) причта N церкви N благочинія Владивостокской епархіи. Смета 1906 года. За мѣсяць N 1906 г.

№ по порядку.	Подробный перечень раздѣльный кредита на содержаніе причта.	Ассигновано.		Получено.		Остатокъ свободнаго кредита.		Наименованіе учрежденія, по которому отъкрытъ кредитъ.	Объясненіе.
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
1	Протоіерей . . .	—	—	—	—	—	—		Въ этой графѣ необходимо указать причины не полученнаго кѣмъ-либо изъ членовъ причта жалованія, какъ то: вакансія и т. д.
2	Священникъ . . .	—	—	—	—	—	—		
3	Діаконъ . . . . .	—	—	—	—	—	—		
4	Псаломщикъ . . .	—	—	—	—	—	—		
5	На разъѣзды . . .	—	—	—	—	—	—		
6	На церковныя потребности и т. д.	—	—	—	—	—	—		
	Итого . . . . .	—	—	—	—	—	—		

Подписи:

**Сличительная Въдомость денежных оборотовъ по содержанию отъ казны (§ 6 ст. 1 см. Св. Синода) причтовъ церковей № благочинія Владивостокой епархіи. Смыта 1906 г. За I и II полугодіе 1906 г.**

№ по порядку.	Наименованіе причтовъ	Ассигновано.		Получено.		Остатокъ свободнаго кредита.		Наименованіе учрежденія по которому открыты кредиты.	Объясненіе.
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
1	Причтъ № собора	---	---	---	---	---	---		Въ этой графѣ необходимо указать причины остатковъ и неполныхъ получекъ какима— либо причтомъ содержанія, какъ то: вакансіи и т. д.
2	Причтъ № церкви	---	---	---	---	---	---		
3	Причтъ № церкви	---	---	---	---	---	---		
	И т. д.	---	---	---	---	---	---		
	<b>Итого</b>	---	---	---	---	---	---		

**Подпись:**

Примѣчаніе. Если одни причты благочинія получаютъ содержаніе изъ одного кредитнаго учрежденія, а другіе изъ другого, то необходимо въ данномъ случаѣ представить отдѣльныя въдомости. (Примѣръ Благочиніе I-ое).

**Списокъ лицъ Владивостокой епархіи, изъ казеннаго содержанія коихъ произведенъ дополнительный вычетъ въ пенсіонный капиталъ.**

№ по порядку.	Наименованіе должностей.	Полный окладъ содержанія въ годъ.		Размѣръ престоихъ вычетовъ на пенсію.		Размѣръ дополнительныхъ вычетовъ на пенсію.		Подлежитъ въ выдѣть.			
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Въ годъ.		Ежемес.	
								Р.	К.	Р.	К.
1	По Владивост. Собору: Протоіерей . . . . .	650	---	13	---	6	50	630	50	52	54
2	По Камч. Петр. Собору Протоіерей . . . . .	700	---	14	---	7	---	679	---	56	58
	По церквямъ:										
3	Ольгинской . . . . .	700	---	14	---	7	---	679	-	56	58
4	Ячичхэнской . . . . .										
5	Тивияхэнской . . . . .										
6	Админской . . . . .										
7	Зарѣчинской . . . . .										
	По Берингов. церкви: } Священникъ	880	---	17	60	8	80	853	60	71	13
8	Священникъ-учитель } По Мядновской-церкви:	1500	---	30	---	30	---	1440	---	120	---
9	Священникъ-учитель .	1500	---	30	---	30	---	1440	---	120	---

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисто­рии причтамъ и старостамъ церкви епархіи,

отъ 6 февраля 1906 г. № 3, о сборѣ въ пользу по­страдавшихъ отъ неурожая.

По указу Его Императорскаго Величества, Влади­востокская Духовная Консисто­рія слушала: отношеніе исполнительной комисіи главнаго управленія Россійскаго Общества „Краснаго Креста“ по оказанію по­мощи пострадавшимъ отъ неурожая, отъ 21 декабря 1905 года за № 162, слѣдующаго содержанія: „Опре­дѣленіемъ Св. Синода, отъ  $\frac{7 \text{ октябри}}{18 \text{ ноября}}$  1905 года постано­влено: взаимнѣ тарелочнаго сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воинствъ, установленнаго опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 8 февраля и  $\frac{17}{24}$  декабря 1904 г. № 6752, на время войны съ Японіей, во всѣ воскрес­ные дни, а также двенадцатые праздники, свободные отъ другихъ сборовъ, разрѣшить обществу Краснаго Креста производить въ теченіе одного года таковой же на тѣхъ же основаніяхъ сборъ пожертвованій въ пользу „пострадавшихъ отъ неурожая“ (Церк. Вѣд. № 48). Приказали: предписать настоящимъ циркуляр­нымъ указомъ причтамъ и старостамъ церкви епархіи оказать дѣятельное содѣйствіе въ усилѣнности и со­гласованіи порядка сего сбора, руководствуясь въ дан­номъ случаѣ преподанными исполнительной комис­сіею учрежденіямъ общества указаніями: такъ какъ новый сборъ разрѣшенъ Синодомъ на тѣхъ же осно­ваніяхъ, на какихъ былъ разрѣшенъ нынѣ отмѣнен­ный сборъ, то, слѣдовательно, учрежденія общества могутъ чрезъ уполномоченныхъ ими на то лицъ про­изводить сборъ пожертвованій въ церквахъ; тамъ же, гдѣ учрежденій общества нѣтъ, а также и въ тѣхъ церквахъ, для сбора въ которыхъ не будутъ команди­рованы учрежденіями общества довѣренныя лица, сборъ будетъ производиться старостами церкви, и въ послѣднемъ случаѣ собранныя деньги будутъ перево­дятся чрезъ Духовную Консисто­рію въ Хозяйствен­ное Управленіе при Св. Синодѣ, а послѣднимъ пере­даваться въ кассу Главнаго Управленія Общества Крас-

наго Креста; въ видахъ однообразія надписи на бланкахъ при тарелкахъ, обносимыхъ въ церквяхъ, на бланкахъ необходимо помѣстить знакъ Краснаго Креста и слѣдующую надпись: „на помощь пострадавшихъ отъ неурожая“; — собранныя деньги прячты имѣютъ каждый мѣсяць отсылать благочиннымъ, а послѣдніе ежемѣсячно направляютъ деньги непосредственно въ Консенсторію.

---

### Назначенія, перемѣщенія, утвержденія въ должностяхъ и проч.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 14 декабря 1905 г. № 1961, церковному старостѣ Владивостокской Покровской церкви Тимоѳею **Гусакову** разрѣшенъ 6-ти мѣсячный отпускъ въ Европейскую Россію съ возложеніемъ обязанностей старосты на кандидата по немъ **Фаддея Кравцова**.

---

Отъ 17 декабря 1905 г. за № 1986, священникъ Никольскъ-Уссурійской гарнизонной церкви **Софонія Глущенко** прикомандированъ сверхъ штата къ Никольскъ-Уссурійскому Николаевскому собору.

---

Отъ 19 декабря 1905 года за № 1994, священникъ Тымовской на о. Сахалинѣ церкви **Александръ Виноуровъ** назначенъ къ Полтавской церкви.

---

Отъ 22 декабря 1905 г. за 2010, священникъ Беринговской церкви **Іосифъ Четаевъ** уволенъ за штатъ съ 1 ноября того же года съ причисленіемъ сверхъ штата къ Владивостокскому Каѳедральному собору.

---

Отъ 13 декабря 1905 г. № 2023, крестьянинъ **Борисъ Васильевъ Тубола** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Владиміро-Александровской церкви и кандидатомъ по немъ **Романъ Грицикъ**.

---

Отъ 19 декабря 1905 г. № 2028, казакъ **Іоаннъ Григорьевъ Филипповъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Полтавской церкви и кандидатомъ по немъ **Григорій Филипповъ Большихъ-Шанокъ** на трехлѣтіе съ 1905 по 1908 годъ.

---

Отъ 12 января 1906 года за № 49, крестьяне—**Павель Кимъ** и **Николай Шинь-Ируги** утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: первый—**Краббѣнской** церкви-школы, а второй—**Адиминской** церкви.

---

Отъ 25 января 1906 г. № 184, **Леонтій Ивановъ Третьякъ** утвержденъ церковнымъ старостой **Дубкинской** церкви на 2-е трехлѣтіе съ 1906 по 1909 г., кандидатомъ по немъ **Тихонъ Данцловъ Ващенко** и попечителемъ названной церкви **Федоръ Семеновъ Сигеда**.

---

Прикомандированный сверхъ штата къ Владивостокскому Каѳедральному собору священникъ **Владиміръ Имерлишвили**, вслѣдствіе назначенія его въ 26 В.-С. стрѣлковый полкъ, исключенъ изъ списка духовенства епархіи.

---

### Награжденіе.

25 декабря 1905 г. священникъ Владивостокскаго Каѳедрального собора **Владиміръ Давыдовъ** за весьма усердную и полезную службу церкви Божіей награжденъ скуфьею.

---

### Рукоположенія.

22 января 1906 года псаломщикъ **Никольскъ-Уссурийской** желѣзно-дорожной церкви **Михаилъ Янченко** Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на прежней вакансіи.

---

29 января 1906 г. въ санъ діакона съ оставленіемъ на прежней вакансіи рукоположенъ псаломщикъ **Успенской** церкви **Феодосій Громовой**.

---



У м е р ш і й.

Въ ночь съ 14 на 15 октября 1905 года скончался священникъ стоявшаго въ С.-Франциско транспорта „Лена“ **Васидій Осиповъ.**



---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1906 г. февраля 7-го дня.

Цензоръ, *Каведралинскій Протоіерей А. Муравьевъ.*

---

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Февраля

№ 4.

1906 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія  
(1899—1903 г.).

#### ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Церковно-школьное дѣло.

I.

(Продолженіе).

Теперь, съ открытіемъ самостоятельной епархіи въ Владивостоѣ, необходимо обратить серьезное вниманіе и на развитіе церковно-школьнаго дѣла, особенно, въ Южно-Уссурійскомъ краѣ. Пребываніе Епископа въ Владивостоѣ, гдѣ имѣетъ резиденцію и Приморскій Губернаторъ, *удобства сообщенія* (по желѣз. дорогѣ) съ Хабаровскомъ, гдѣ имѣетъ мѣсто жительства Генераль-Губернаторъ и Окружный Инспекторъ училищъ, даютъ полную возможность Епископу сноситься съ этими лицами безъ всякаго промедленія. Но для успѣшнаго развитія церковно-школьнаго дѣла въ Южно-Уссурійскомъ краѣ и во всей Владивостокской епархіи необходимо учрежденіе въ г. Владивостоѣ особаго, отдѣльнаго отъ Благовѣщенскаго, Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и назначеніе Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ. Безъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Епархіальнаго Наблюдателя Владивостокскій Епископъ будетъ въ крайнемъ затрудненіи; ему некому будетъ ввѣрить ближайшее заведываніе церковно-школьнымъ дѣломъ въ своей епархіи.

Въ настоящее время въ Владивостокской епархіи существуетъ два отдѣленія бывшаго Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго совѣта: Южно-Уссурійское въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ и Камчатское въ г. Петропавловскѣ. Но Южно-Уссурійское отдѣленіе, въ виду обширности Южно-Уссурійскаго края и быстрого его заселенія, вызывающаго и умноженіе школъ, временно раздѣлитъ на два отдѣленія: Владивостокское въ г. Владивостокѣ и Никольское въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ. Владивостокское отдѣленіе могло бы вѣдать школы собственно Приморской части Южно-Уссурійскаго края, такъ называемые участки—Посетскій и Сучанскій, а также и школы на о-вѣ Сахалинѣ, а Никольское—остальные участки края: Суйфунскій, Ханкайскій и Анучинскій.

На о-вѣ Сахалинѣ, правда, пока нѣтъ церковныхъ школъ, и открытіе ихъ тамъ затруднительно при настоящихъ условіяхъ, такъ какъ всѣ школы на островѣ содержатся на средства тюремнаго вѣдомства и подлежатъ непосредственному надзору мѣстнаго Губернатора, но въ виду возникшаго вопроса о передачѣ этихъ школъ духовному вѣдомству, и о-въ Сахалинѣ, если состоится эта передача, потребуетъ вниманія со стороны лицъ, вѣдающихъ церковно-школьнымъ дѣломъ. Да и при настоящихъ условіяхъ на Сахалинѣ желательно открытіе если не церковно-приходскихъ школъ, что затруднительно, то, по крайней мѣрѣ, школъ грамоты. Такимъ образомъ, въ Владивостокской епархіи необходимо имѣть три отдѣленія училищнаго совѣта: Владивостокское, Никольское и Камчатское. Допустить, чтобы всѣ эти три отдѣленія объединялись, попрежнему, въ Благовѣщенскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и чтобы всѣ церковныя школы Владивостокской епархіи были подчинены этому Совѣту и Благовѣщенскому Епархіальному Наблюдателю, конечно, нельзя, ибо въ такомъ случаѣ Благовѣщенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и Епархіальнаго Наблюдателя пришлось бы поставить въ зависимость отъ двухъ Епископовъ, что, естественно, можетъ вызвать разнаго рода недоразумѣнія. Если же всѣ три отдѣленія будутъ дѣйствовать самостоятельно и под-

чинены непосредственно Владивостокскому Епископу, то это наложить непосильное бремя на самого Епископа, который въ такомъ случаѣ долженъ будетъ замѣнить собою и Епархіальный Училищный Совѣтъ и Епархіальнаго Наблюдателя. Учрежденіе должности Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ особенно необходимо, такъ какъ размѣръ площади Владивостокской епархіи, если не считать даже Камчатки, больше размѣра площади Благовѣщенской епархіи; развѣзды въ Владивостокской епархіи громадны, священниковъ недостаточно, и если не будетъ особаго Епархіальнаго Наблюдателя, свободнаго отъ всякихъ другихъ занятій, то церковныя школы епархіи останутся безъ правильнаго надзора“.

Представляя все вышеизложенное благоусмотрѣнію Св. Синода, Владыка Евсевій просилъ разрѣшенія учредить въ г. Владивостокѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ Владивостокскаго кафедральнаго протоіерея А. И. Муравьева; Южно-Уссурийское отдѣленіе раздѣлить на два: Владивостокское съ подчиненіемъ ему и о-ва Сахалина и съ назначеніемъ Владивостокскому Окружному Наблюдателю жалованья и развѣздныхъ—всего въ размѣрѣ 600 руб., и Никольское съ назначеніемъ жалованья и развѣздныхъ Никольскому Окружному Наблюдателю, въ виду сокращенія района его дѣятельности, вмѣсто прежнихъ 715 руб.—600 руб.; Камчатскому (Петропавловскому) Окружному Наблюдателю, доселѣ неполучавшему никакого вознагражденія, назначить 800 руб., въ виду обширности района его дѣятельности и трудности путей сообщенія; и, наконецъ, учредить должность Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ Владивостокской епархіи, съ назначеніемъ ему содержанія въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ получаетъ его Благовѣщенскій Епархіальный Наблюдатель, т. е. 3000 руб. въ годъ съ развѣздными и канцелярскими.

Результатомъ этого ходатайства Преосвященнаго Евсевія была полученная 5 октября 1899 г. телеграмма Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, Епископа Гурія слѣдующаго содержанія: „Синодомъ постановлено учредить Епархіальный Совѣтъ и утвер-

дять предсѣдателемъ протоіерея Муравьева. О наблюдателѣ сообщается указомъ“.

Вслѣдствіе этой телеграммы Преосвященный Евсевій, въ виду начала учебныхъ занятій въ церковныхъ школахъ, письмомъ на имя протоіерея Муравьева, отъ 12 октября 1899 г. № 996, предписаль ему, не дожидаясь Синодальнаго указа, учредить Владивостокскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ указанномъ Епископомъ, согласно § 27 и 29 Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія, составѣ членовъ изъ Епархіальнаго вѣдомства и указать полезныхъ Совѣту свѣтскихъ лицъ, которыхъ Совѣтъ можетъ избрать въ свои члены въ случаѣ, если они изъявятъ на то свое согласіе.

19 октября 1899 года въ помѣщеніи Владивостокской Духовной Консисторіи происходило открытіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и первое его засѣданіе, на которомъ были избраны, на основаніи 32 ст. вышеуказаннаго положенія, три члена въ постоянную школьную комиссію при Училищномъ Совѣтѣ для рѣшенія дѣлъ, не терпящихъ отлагательствъ.

Въ концѣ октября того же года полученъ былъ указъ Св. Синода, отъ 28 сентября № 5938, коимъ, согласно ходатайству Преосвященнаго Евсевія и заключенію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, постановлено: учредить въ г. Владивостокѣ для управленія церковно-приходскими школами и школами грамоты Владивостокской епархіи Епархіальный Училищный Совѣтъ; образовать два Окружныхъ отдѣленія Совѣта: Никольское и Петропавловское, непосредственное же завѣдываніе церковными школами намѣченнаго Владивостокскаго округа поручить Владивостокскому Епархіальному Училищному Совѣту впредь до выясненія необходимости въ образованіи самостоятельнаго Владивостокскаго Окружнаго отдѣленія для завѣдыванія школами сего округа и, наконецъ, за отсутствіемъ пока кредита на содержаніе Владивостокскаго Епархіальнаго наблюдателя и трехъ окружныхъ наблюдателей, сужденіе объ учрежденіи означенныхъ должностей, съ ассигнованіемъ соотвѣтствующихъ окладовъ жалованья,

имѣть особо по представленіи точныхъ свѣдѣній о числѣ школъ въ каждомъ изъ намѣченныхъ наблюдательныхъ округовъ и пространствѣ ихъ, поручивъ временно, до учрежденія штатныхъ должностей трехъ окружныхъ наблюдателей, возложить наблюденіе за школами въ означенныхъ округахъ на мѣстныхъ благочинныхъ или приходскихъ священниковъ.

Вслѣдствіе такого указа Преосвященный Евсевій представленіемъ, отъ 7 марта 1900 г., вновь ходатайствовали предъ Св. Синодомъ объ образованіи въ Южно-Уссурійскомъ краѣ двухъ окружныхъ отдѣленій совѣта (кромѣ Петропавловскаго въ Камчаткѣ) и должности Епархіальнаго наблюдателя и трехъ (по числу отдѣленій) окружныхъ съ указаннымъ выше вознагражденіемъ.

Въ подерѣвленіе своего второго ходатайства Преосвященный Евсевій представилъ требуемыя свѣдѣнія, изъ коихъ видно, что въ составъ Владивостокскаго Окружнаго Отдѣленія могутъ быть включены Посетскій и Сучанскій участки и гор. Владивостокъ съ шестью церковно-приходскими школами и 13 школами грамоты съ 780 учащимися и 10 школами, предположенными къ открытію въ скоромъ времени. Всѣ эти школы расположены на пространствѣ 15910 кв. верстѣ. Съ образованіемъ Владивостокскаго Окружнаго Отдѣленія, въ вѣдѣніи Никольскаго (бывшаго Ю.-Уссурійскаго) должно остаться 8 церковно-приходскихъ и 19 школъ грамоты съ 1110 учащихся, раскинутыхъ на пространствѣ 70850 квадратныхъ верстѣ. Показанное число школъ, правда, не велико для такой площади, но нужно принять во вниманіе то, что Ю.-Уссурійскій край почти весь годенъ для заселенія и что въ немъ ежегодно на мѣстѣ пустырей тайги и лѣсовъ возникаютъ десятки селъ и деревень, устраиваются храмы, образуются приходы, въ которыхъ возникаютъ и должны будутъ возникать и церковныя школы. Такимъ образомъ, всѣмъ окружнымъ наблюдателямъ будетъ достаточно работы, особенно въ виду того, что въ новой епархіи, для того, чтобы сразу поставить церковно-школьное дѣло, необходимо имѣть лицъ свободныхъ отъ другихъ обязанно-

стей, которыхъ можно было-бы во всякое время командировать въ ту или другую мѣстность для защиты церковно-школьныхъ интересовъ въ противовѣсъ гражданскимъ властямъ, крайне недружелюбно и даже враждебно настроеннымъ противъ школъ церковныхъ.

Въ удовлетвореніе этихъ ходатайствъ, по представленію г. оберъ-прокурора св. Синода, отъ 4 янв. 1901 г., послѣдовало Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта объ отпускѣ изъ Государственнаго казначейства съ 1901 года 3000 руб. на содержаніе Владивостокскаго Епархіальнаго Наблюдателя и 2700 р. на содержаніе трехъ окружныхъ наблюдателей. А указомъ Св. Синода, отъ 28 февраля 1901 года № 1498, Преосвященный Евсеvій былъ увѣдомленъ, что въ виду воспослѣдовавшаго Высочайшаго повелѣнія объ отпускѣ потребной суммы на содержаніе церковно-школьной инспекціи въ Владивостокской епархіи и ходатайства Владивостокскаго Епархіальнаго Начальства, Св. Синодъ опредѣлилъ: 1) учредить въ Владивостокской епархіи должность одного епархіальнаго и трехъ окружныхъ наблюдателей церковныхъ школъ; 2) предоставить Преосвященному Евсеvію замѣстить должность трехъ окружныхъ наблюдателей лицами изъ приходскихъ священниковъ, заявившихъ свою заботливость, усердіе и опытность въ дѣлѣ устройства и руководства церковными школами съ распредѣленіемъ между ними, сообразно числу школъ, имѣющихъ подлежать вѣдѣнію каждаго изъ нихъ и пространству округовъ, ассигнованныхъ изъ казны 2700 руб., и о послѣдующемъ донести Училищному Совѣту при Св. Синодѣ и 3) для завѣдыванія церковными школами Владивостокскаго округа образовать въ г. Владивостокѣ Владивостокское окружное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго совѣта.

Во исполненіе этого указа Преосвященный Евсеvій донесъ Св. Синоду, что въ районѣ вновь образованнаго (еще до полученія настоящаго указа, по предложенію Его Преосвященства, вслѣдствіе телеграммы помощника предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ) Владивостокскаго отдѣленія вошли приходы и существующія въ нихъ церковныя школы благочинническихъ округовъ I и II, а также округовъ VII и VIII (нынѣ

VIII и IX), находящихся на о. Сахалинѣ, и приходѣ церкви с. Раздольнаго. Районъ этотъ соотвѣтствуетъ въ гражданско-административномъ дѣленіи Приморской области участкамъ: Владивостокскому, Посѣтскому, Сучанскому, Ольгинскому и Шкотовскому, кромѣ о. Сахалина. Площадь этого района, кромѣ Сахалина и участка Ольгинскаго, равняется приблизительно 15.910 кв. верстамъ.

Районъ Никольскъ-Уссурійскаго отдѣленія составляютъ приходы и существующія въ нихъ церковныя школы благочинническихъ округовъ III (кромѣ Раздольнинскаго прихода), IV, V, VI и VII. Названные благочинническіе округа соотвѣтствуютъ гражданско-административнымъ участкамъ: Никольскъ-Уссурійскому, Суифунскому, Камень-Рыболовскому, Верхне-Уссурійскому, Черниговскому и Спасскому. Пространство приблизительно въ 70.000 кв. вер. Районъ Петропавловскаго въ Камчаткѣ отдѣленія составляетъ, попрежнему, полуостровъ Камчатка и близлежащіе Командорскіе острова.

Въ виду того, что самый обширный и самый трудный для разъѣздовъ районъ представляютъ собою школы Петропавловскаго отдѣленія, гдѣ окружному наблюдателю приходится путешествовать и на оленяхъ, и на собакахъ, и въ лодкѣ, и на пароходѣ, и въ виду того, что условія жизни въ Камчаткѣ весьма трудны, содержаніе окружному наблюдателю назначено 1200 р. Затѣмъ, по обширности (если принять во вниманіе Сахалинъ и Ольгинскій участокъ) и трудности разъѣздовъ слѣдуетъ районъ школъ Владивостокскаго отдѣленія, и потому окружному наблюдателю на содержаніе, на разъѣзды и канцелярскіе расходы назначено 800 руб. въ годъ. Остальные 700 р. назначены наблюдателю Никольскъ-Уссурійскаго отдѣленія.

Ко времени этого донесенія, два отдѣленія были уже сформированы и дѣйствовали, а въ мартѣ мѣсяцѣ были назначены въ нихъ и наблюдатели. Лишь Петропавловское отдѣленіе было образовано впоследствии и назначенъ наблюдателемъ вновь прибывшій въ августѣ 1901 года молодой священникъ изъ Европейской Россіи. Всѣ указанныя мѣропріятія Владивостокскаго Епархі-



Альнаго Начальства Св. Синоду благоугодно было утвердить (Указъ Св. Синода 31 июля 1901 г. № 5096) и, такимъ образомъ, закончилась внѣшняя организація административнаго управленія церковными школами новообразованной Владивостокской епархіи.

### III.

Теперь надлежало Епархіальному Управленію обратить вниманіе на внутреннее благоустройство церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Имѣя въ своемъ распоряженіи спеціальныя учрежденія по школамъ: Совѣтъ и его отдѣленія и школьную инспекцію, необходимо было сразу же поднять церковныя школы во внутреннемъ и внѣшнемъ отношеніи въ глазахъ мѣстнаго населенія и, главнымъ образомъ, мѣстной администраціи, до сихъ поръ враждебно относившейся къ нимъ, а для этого нужно было имѣть въ распоряженіи достаточно матеріальныхъ средствъ, чтобы обставить школы приличнымъ образомъ съ внѣшней стороны и имѣть надлежаче подготовленный контингентъ учителей. По свидѣтельству отчета Ю.-Уссурійскаго отдѣленія Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1898 гражданскій годъ, средства содержанія церковныхъ школъ далеко недостаточны, если не сказать болѣе, при томъ весьма шатки, неопредѣленны, случайны. Увеличить же таковыя, за неимѣніемъ на то источниковъ, не представляется ни малѣйшей возможности, кромѣ какъ пособіемъ отъ казны. Необходимо равномерное распредѣленіе земскихъ суммъ, ассигнуемыхъ на народное образованіе, и уравниеніе въ этомъ отношеніи школъ церковныхъ со школами, ввѣренными гражданской администраціи. „Всѣ школы Ю.-Уссурійскаго отдѣленія, свидѣтельствуется тотъ-же отчетъ, содержатся, главнымъ образомъ, на средства сельскихъ обществъ“. Въ 1898 г., напр., отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отдѣленіемъ получено было всего только 885 рублей (кромѣ жалованья наблюдателю), каковыя и распредѣлены между 12 школами.

Въ слѣдующемъ 1899 году источники содержанія были тѣ же, т. е., отчасти земскія суммы (2500 р. ежегодно), отчасти средства, отпускаемыя Св. Синодомъ (3000 р. оставшіеся отъ содержанія инспекціи), и от-

части средства, образующіяся отъ сборовъ и взносов, поступающихъ отъ церквей Владивостокской епархіи (до 400 руб. въ годъ). Поэтому первый епархіальный съездъ духовенства Владивостокской епархіи въ томъ же 1899 г., обсуждая вопросъ о средствахъ содержанія существующихъ и имѣющихъ быть открытыми, церковно-приходскихъ и школъ грамоты въ епархіи и о мѣрахъ возможно лучшей постановки въ нихъ учебнаго дѣла и находя, что начальныя школы духовнаго вѣдомства епархіи много теряютъ вслѣдствіе своей матеріальной необеспеченности и потому забота о возможно-лучшей постановкѣ въ нихъ учебнаго дѣла весьма тѣсно связана должна быть съ заботой объ изысканіи средствъ къ улучшенію содержанія школъ, постановилъ, между прочимъ, слѣдующее:

I. Просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе: 1) взаимѣнъ прежняго вноса на церковныя школы съ каждой церкви отъ 4—20 руб. отчислѣть въ пользу церковныхъ школъ выручаемую сумму отъ продажи такъ называемыхъ исповѣдныхъ свѣчей (покупаемыхъ говѣющими предъ исповѣдью и полагаемыхъ на аналой духовнику) и производить таковое отчисленіе ежегодно по всѣмъ церквамъ епархіи; 2) ходатайствовать объ увеличеніи казеннаго пособія церковнымъ школамъ; 3) просить гражданское начальство о надѣленіи всѣхъ школъ землею. Что касается перваго рода суммъ—мѣстныхъ сборовъ отъ церквей: какъ отъ продажи исповѣдныхъ свѣчей, такъ и отъ особо установленнаго по всѣмъ церквамъ епархіи кружечнаго сбора на церковно-приходскія школы въ первый день Рождества Христова, то таковыхъ ежегодно поступаетъ свыше 3000 р. (въ 1900 г. поступило 3600 руб. 31 к., по смѣтѣ поступления 1904 г. 3188 р. 39 к.).

Касательно втораго постановленія съезда Преосвященный Евсей въ январѣ 1900 г. обратился съ ходатайствомъ къ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода (письмо № 174). Въ немъ, указывая на непрочность и крайнюю недостаточность существующихъ средствъ для поддержанія быстро развивающагося церковно-школьнаго дѣла въ епархіи и невозможность рассчитывать на солидную поддержку этого дѣла крестьянами,

которые, какъ новоселы, сами не располагають достаточными средствами, просиль Его Высочайшее Превосходительство ассигновать на нужды существующихъ и тѣхъ, которыя ежегодно будутъ открываться, церковно-приходскихъ и школь грамоты «постоянное ежегодное пособие изъ казенныхъ средствъ въ возможно большемъ размѣрѣ». «Для полного успѣха церковныхъ школь Владивостокской епархіи, писалъ Преосвященный, необходимы постоянныя ежегодныя средства, которыя бы давали Владивостокскому Епархіальному Училищному Совѣту возможность безъ колебаній устанавливать постоянное ежегодное содержаніе каждой школы». Результатомъ этого ходатайства было увеличеніе казенныхъ средствъ въ томъ же 1900 году, а именно: на содержаніе церковныхъ школь Владивостокской епархіи въ семь году изъ средствъ Св. Синода по смѣтѣ было отпущено 5000 руб. и дополнительно еще 3000 руб. Въ слѣдующихъ 1901 и 1902 г.г. эта сумма все увеличивалась, и въ послѣднемъ году ростъ этого рода средствъ пока остановился, выразившись въ приличной суммѣ 31155 р. ежегоднаго ассигнованія (25,500 р. лит. А.—на содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ школь и 5655 на содержаніе школьной инспекціи—лит. В. и Г.). Эта сумма перешла и на 1904 годъ безъ всякихъ измѣненій.

А. Разумовскій.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

\* \* \*

Вновь наступила пора покаянія...

Колоколь грустно звучить;

Тихо душѣ о святомъ воздержаніи

Каждый ударъ говорить.

Всѣхъ онъ зоветъ на молитвы церковныя,

Къ подвигамъ дивнымъ зоветъ...

Въ храмѣ стою я.... И жизнь вся грѣховная

Передо мною встаетъ...

Боже! я грѣшникъ: мое сокрушеніе,

Какъ фиміамъ, прими

И, вмѣсто подвиговъ, — къ нимъ лишь стремленія

Въ подвигъ, Владыко, вмѣни.

Всѣ мои страсти и всѣ искушенія  
 О, помоги одолѣть,  
 Дай, чтобъ и день Твоего Воскресенія  
 Въ радости могъ я узрѣть.

Свящ. В. Давыдовъ.

### О хожденіи съ великопостной молитвой.

Во многихъ сельскихъ приходяхъ сохранился добрый обычай—посѣщеніе приходскими пастырями домовъ прихожанъ для прочтенія постной молитвы. Собственно говоря, сама по себѣ молитва, если священникъ ходитъ съ нею въ концѣ поста или даже въ серединѣ его, не имѣетъ особаго значенія, такъ какъ предназначается она къ прочтенію въ самомъ началѣ поста. Но здѣсь важно уже одно посѣщеніе домовъ, важно, особенно, въ настоящее время, когда духовенству слѣдуетъ жить, такъ сказать, одною жизнью съ приходомъ.

Чтобы сдѣлать молитвохождение наиболѣе полезнымъ въ пастырскомъ отношеніи, можно было бы примѣнить, въ числѣ другихъ, напримѣръ, слѣдующую мѣру.

Ходить съ молитвой такъ, какъ обыкновенно ходятъ на праздникахъ со св. крестомъ, т. е., непрерывно въ продолженіе опредѣленныхъ 2, 3, 4 и болѣе дней, посѣщая дома на 2—3 минуты, нѣтъ никакой необходимости, а въ пастырскихъ видахъ—почти безцѣльно. Въ распоряженіи пастыря имѣется слишкомъ продолжительный періодъ времени для того, чтобы не торопиться съ обходомъ: нужно этотъ обходъ сдѣлать „обозрѣніемъ“. Для этого можно разбить приходъ на множество участковъ, напримѣръ, по одной улицѣ на участокъ, посѣщать ихъ въ опредѣленномъ порядкѣ, предупреждая о каждомъ посѣщеніи ту или другую улицу, дабы прихожане, по возможности, могли дожидаться прихода священника. Для посѣщенія можно удѣлять время между обѣдомъ и вечерней, если не бываетъ исповѣди или неотложныхъ требъ. Слѣдуетъ съ собой брать для раздачи листки и крестики, въ каждомъ домѣ побыть не менѣе 10—15 минутъ или

сколькo возможно, поразспросить о духовныхъ нуждахъ, дѣтишекъ научить креститься, такъ какъ часто они растутъ до 5—6 лѣтъ, не умѣя положить крестнаго знаменія, на прощанье оставить назидательный листокъ съ содержаніемъ, по возможности, въ соотвѣтствіи съ духовными потребностями той или иной семьи. Это необходимо, это вошюще необходимо. 10—15 рублей, затраченные въ годъ изъ церковныхъ суммъ, принесутъ огромную пользу; на эту сумму можно выписать или изъ монастыря, или непосредственно отъ издателей—свыше тысячи листовъ и сотни простенькихъ крестиковъ и снабдить ими чуть не весь приходъ. Это апостольское хожденіе какъ нельзя болѣе сблизить пастырей и паству, подыметъ авторитетъ духовенства. Надо лишь принести свой досугъ въ жертву Богу, какъ одинъ изъ подвиговъ поста. Само собой разумѣется, что пастыри отъ этого только выиграютъ даже и въ матеріальномъ отношеніи. Нѣкоторое затрудненіе представляютъ при такомъ обзорѣни прихода приписныя деревни, но туда можно ѣздить во дни, свободные отъ богослуженій. Предъ духовенствомъ необозримое поле дѣятельности. Выходите, пастыри, на ниву Божию, выходите сѣять, чтобы жать посѣянное. «Сѣяй о благоволеніи, о благоволеніи и пожнетъ»...

Д.

---

### Архіерейскія служенія.

Января 22-го Его Преосвященство литургію совершалъ въ своей домовой церкви. Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Кетрицевской желѣзнодорожной церкви М. Янченко.

---

Января 27-го литургію Архипастырь совершалъ тамъ-же. Рукоположенъ во діакона псаломщикъ церкви с. Успенки Ѡ. Громовой.

---

Февраля 2-го и 5-го Архипастырь совершалъ литургію въ Каеедральномъ соборѣ.

---

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

## Объ изданіи журнала „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ въ 1906 году.

Издаваемый при Киевской Духовной Семинаріи съ 1860 г. журналъ „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ остается все время вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокому и многотрудному служенію, служба духовенству органомъ для взаимнаго обмѣна мыслей, для заявленія своихъ нуждъ и потребностей, для защиты своихъ правъ и общественнаго положенія.

Рекомендуемъ настоящій журналъ, какъ изданіе, существенно полезное для приходскихъ пастырей.

Съ 1-го января 1906 г. въ г. Каменецъ-Подольскомъ  
будетъ выходить, вмѣсто Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,  
духовный ежемѣсячный журналъ  
**„ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ“**,  
ОРГАНЪ ПОДОЛЬСКАГО ДУХОВЕНСТВА.

Изданіе ежемѣсячное, книжкомъ, съ приложеніями брошюръ и листовъ.  
Цѣна журнала за годъ 4 р. съ пересылкой и доставкой и безъ пересылки;  
за полгода 2 р. съ пересылкой и доставкой и безъ пересылки и доставки;  
отдѣльныя книжки 40 к.

### Программа журнала „ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ“.

1) Статьи богословскаго и религіозно-философскаго содержанія, преимущественно, имѣющія отношеніе къ пастырской дѣятельности. 2) Слова, рѣчи, поученія, бесѣды и проч. 3) Статьи по исторіи, археологіи, этнографіи и статистикѣ (преимущественно Подолія). 4) Педагогическій отдѣлъ: статьи, касающіяся воспитанія и обученія, духовно-учебныхъ заведеній, сельскихъ школъ и др. 5) Миссіонерскій отдѣлъ. 6) Повѣсти, рассказы и стихотворенія нравственно-религіознаго, историческаго и бытового содержанія. 7) Статьи по текущимъ вопросамъ и событіямъ епархіальной и общественной жизни, некрологи и др. 8) Библиографія: отзывы о новыхъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и свѣтскихъ, касающихся пастырства; обзоріе періодической печати духовной и свѣтской, затрагивающей вопросы пастырства и жизни духовенства. 9) Для народа—на мѣстномъ малорусскомъ языкѣ: статьи, рассказы и бесѣды для назиданія и для популяризаціи полезныхъ знаній, — въ текстѣ журнала и въ приложеніяхъ листовъ или же брошюрами. 10) Смѣсь: разные мелкія извѣстія и замѣтки, имѣющія отношеніе къ пастырской дѣятельности. 11) Оффиціальныи отдѣлъ: распоряженія Правительства, Св. Синода и Епархіальнаго Начальства. Отчеты разныхъ учрежденій Подольской епархіи. 12) Объявленія.

Адресъ: гор. Каменецъ-Подольскъ, редакція журнала „Православная Подолія.“  
Редакторъ, протоіерей Е. Свѣтлицкій.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ**  
на ежемѣсячный иллюстриров. религіозно-назидательный журналъ

## **ОТДЫХЪ ХРИСТАНИНА**

(Годъ изданія шестой).

Въ годъ: I) 12 книжекъ журнала; II) Бесплатное приложение—двѣ книги:  
1) Арх. Михаила Въ странѣ святыхъ настроеній. 2) Въ борьбѣ за по-  
гибающую душу. (Сборникъ изъ статей на разныя темы и различ-  
ныхъ авторовъ въ память А. В. Рождественскаго),

Подписная цѣна ТРИ рубля въ годъ съ пересылкой, за границу—ПЯТЬ руб.  
Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости  
С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.  
Редакторъ Свищевникъ Петръ Миртовъ.

1906.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

1906.

на ежемѣсячный журналъ

## **ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.**

Кромѣ 12 КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА—въ 6 печатныхъ листовъ  
кажда, подписчики получаютъ 2 бесплатныхъ приложения:

1) Къ трезвымъ завѣтамъ. 2) Листокъ для трезвенниковъ, 12 выпусковъ,  
отъ 8 до 16 стран. каждый.

Подписная цѣна одинъ рубль съ доставкой и пересылкой. Выпи-  
сывать изъ конторы Александро-Невскаго Общества трезвости:  
С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.

1906.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

1906.

на еженедѣльный религіозно-назидательный журналъ

## **Воскресный Благовѣсть.**

Въ годъ будетъ дано 52 ВЫПУСКА по 32 страницы каждый.  
Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того  
подписчики получаютъ бесплатное приложение—книгу:

**Божьи искры.** Сборникъ краткихъ размышленій,  
притчъ и отдѣльныхъ эпизодовъ  
изъ жизни святыхъ на каждый день года. Подписная цѣна:  
одинъ рубль съ доставкой и пересылкой.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, домъ № 116.

## Открыта подписка на 1906 годъ

на выходящую ежедневно, кромѣ псеудъльнниковъ и дней, слѣдующихъ за большими праздниками, газету (въ случаѣ невыхода въ эти дни остальныхъ изданій)

# 2-й годъ СЛОВО 2-й годъ

Составъ главныхъ сотрудниковъ газеты остается прежній. Направление газеты достаточно выяснилось.

Подписка и приемъ объявленій производится въ главной конторѣ газеты „СЛОВО“, С.-Петербургъ, Невскій 92 и во всѣхъ большихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Издатель Н. Н. Перцовъ.

Редакторъ П. В. Быковъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 12 р., 6 мѣс. 6 р. 50 к., 3 мѣс. 3 р. 50 к., 1 мѣс. 1 р. 25 к. За границу на годъ 20 р., 6 мѣс. 11 р., 3 мѣс. 6 р., 1 мѣс. 2 р. 50 к. Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ годовымъ подписчикамъ: для служащихъ по соглашенію съ конторой чрезъ ихъ назначевъ, для неслужащихъ на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣлю 4 р. и къ 1-му августа остальные 4 р. Цѣна нумера газеты въ розничной продажѣ—5 к.



---

## Содержаніе № 4-го.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ: Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго начальства.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ: 1. Владивостокская Епархія за первое пятилѣтіе. А. Разумовскій (продолженіе). 2. Стихотвореніе. Свящ В. Давыдовъ. 3. О хожденіи съ великопостной молитвой. Д. 4. Архіерейскія служенія. 5. Объявленія.

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. декабря 7-го дни.

Цензоръ, Каедральный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ, Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл., Успенская улица, № 6. Объявленія впереди текста не принимаются.

№ 5.

Годъ IV-й.

Подписная плата  
6 р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и  
пересылкой. Подписка  
на иныхъ условіяхъ не  
принимается.

1 Марта 1906 года.

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консistorіи причтамъ епархіи,

отъ 16 февраля 1906 г. № 4, о сборъ пожертвованій въ праздникъ Входа Господня во Иерусалимъ въ текущемъ году въ пользу православныхъ Иерусалима и Св. Земли.

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консistorія, во исполненіе рескрипта Ея Императорскаго Высочества, Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Его Преосвященства, разославъ вмѣстѣ съ симъ воззванія, со всѣми къ нимъ приложеніями, для сбора пожертвованій въ пользу православныхъ Иерусалима и Св. Земли въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ въ текущемъ 1906 году (26 марта), предлагаетъ причтамъ епархіи приложить особое стараніе для производства названнаго сбора и

собранные деньги, вмѣстѣ съ актами представить своевременно чрезъ благочинныхъ въ Консисторію для отсылки по назначенію.

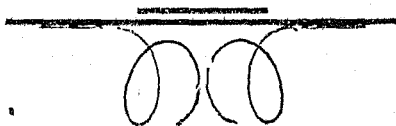
**Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи духовенству епархіи,**

*отъ 16 февраля 1906 г. № 5, о мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія наприхожанъ въ предупрежденіе истребованія или изъ сберегательныхъ кассъ, вслѣдствіе подстрекательствъ, своихъ трудовыхъ сбереженій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія, во исполненіе циркулярнаго отношенія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 16 декабря 1905 года за № 8911, ставить въ извѣстность подвѣдомственное духовенство, а чрезъ него и ихъ паствы, что трудовыя сбереженія, взятые изъ кассъ подъ вліяніемъ мнимыхъ опасностей, подвергаются дѣйствительной опасности необезпеченнаго храненія на дому и въ частныхъ рукахъ, что финансовое положеніе Россіи на самомъ дѣлѣ настолько прочно, что вкладчикамъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ не грозитъ никакой опасности, что вклады, всегда выдававшіеся безпрепятственно, будутъ и впредь выдаваться безпрепятственно и что доказательствомъ беззамедлительнаго удовлетворенія предъявляемыхъ къ кассамъ въ настоящее время усиленныхъ требованій могутъ служить принятые со стороны Министерства Финансовъ мѣры къ увеличенію рабочихъ силъ кассъ въ столицахъ и большихъ городахъ.

Что же касается поселяемаго злонамѣренными людьми опасенія относительно того, что вкладчики могутъ пострадать отъ разграбленія кассъ, то опасенія эти вполне устраняются тѣмъ, что въ сберегательныхъ кассахъ оставляются лишь суммы, необходимыя на текущій дневной оборотъ, и если бы даже допустить возможность маловѣроятнаго случая разграбленія какой-либо кассы, то подобный случай ни малѣйше не могъ бы повліять на состоятельность сберегательныхъ кассъ.

Принимая во вниманіе, что трудовыя народныя деньги, долгими годами накопляемыя въ сбергательныхъ кассахъ, въ случаѣ истребованія ихъ оттуда, дѣйствительно подвергнутся всѣмъ случайностямъ необезпеченнаго храненія и легкости траты, а это можетъ повести къ пониженію и безъ того невысокаго народнаго благосостоянія, Владивостокская Духовная Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи употребить всѣ мѣры пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ, дабы предупредить возможность подобнаго, крайне нежелательнаго явленія, путемъ разъясненія прихожанамъ всего вышеизложеннаго.



---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1906 г. февраля 18-го дня.

Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей А. Муравьевъ.*

---

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Марта

№ 5.

1906 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Объ изданіи церковно-общественной газеты на  
Дальнемъ Востокѣ.

(Письмо къ православно-русскимъ людямъ).

Въ послѣднее время значеніе повседневной прессы печатнаго слова на Руси достигло огромныхъ размѣровъ. Нарождаются все новыя и новыя изданія разнообразныхъ, иногда до крайности противоположныхъ направленій. Газета уже проникла въ самыя отдаленныя, „медвѣжьи уголки“ нашего отечества; къ газетѣ прислушиваются: и простой рабочій, и „сѣрый мужичекъ“, простодушно вѣря всякому печатному слову; газета теперь—въ рукахъ грамотнаго и малограмотнаго, взрослого и подростка. Съ этимъ великимъ значеніемъ и ростомъ повседневной прессы, которая въ общемъ выражаетъ и воспитываетъ общественное мнѣніе, приходится считаться всѣмъ и каждому. Между тѣмъ, при сравнительномъ обилии повседневной свѣтской прессы нельзя не указать на *совершенную скудость* такихъ газетъ, которыя бы воспитывали общество на началахъ вѣчныхъ евангельскихъ истинъ. Фактъ огромной важности. Вѣдь у насъ въ сущности нѣтъ церковно-общественной газеты (кромѣ только что появившагося „Колокола“), нѣтъ повседневноаго органа, *сроднаго духу православноаго русскаго человека*. У насъ существуютъ *только духовныя журналы* (еженедѣльные и ежемѣсячныя), но, не говоря уже про то, что они по большей части разсчитаны на извѣстный кругъ читателей и имѣютъ нѣрѣдко свои особыя программы—богословскаго характера,—они не могутъ имѣть значенія, присущаго повсе-

дневнымъ печатнымъ органамъ: *иди чаще падаетъ капля, тамъ она скорее продалбливаетъ камень*. И вотъ эти раз-носоставныя, иногда прямо ядовитыя капли падаютъ на душу русскаго человѣка: раздаются рѣчи всевозможныхъ направленій и оттѣнковъ и только почти со-всѣмъ не слышно въ газетахъ словъ, сродныхъ „глаго-ламъ живота вѣчнаго“. Едва-ли нужно говорить о томъ, что присутствіе въ газетѣ духа и даже самыхъ „глаго-ловъ живота вѣчнаго“ нисколько не умалить достоин-ства послѣднихъ и, наоборотъ, несравненно возвыситъ значеніе и плодотворность подобнаго изданія. Иначе получается пробѣлъ и весьма ощутительный, по пре-имуществу, для тѣхъ, кто долженъ быть служителемъ слова и устнаго и письменнаго,—слова живаго, всюду раздающагося: въ дорогѣ, въ домахъ, на улицѣ и пе-реулкахъ (такъ громко говорятъ газеты),—пробѣлъ для тѣхъ, кто не долженъ уступать своего поля въ особен-ности людямъ, индифферентно и даже враждебно отно-сящимся къ христіанству (а сколько теперь такихъ среди газетчиковъ!)

Въ сознаніи необходимости и важности созданія газеты православно-христіанскаго направленія, предпо-ложено въ текущемъ году издавать на Дальнемъ Во-стокѣ доступный по цѣнѣ церковно-общественный, литературный органъ подъ названіемъ „*Братство*“. Цѣль этой газеты выразится въ стремленіи, во—пер-выхъ, *проводитъ въ общество* начала непреложныхъ ве-ликихъ истинъ христіанскихъ, содержащихъ въ себѣ все необходимое для непрерывнаго развитія свободна-го во Христѣ духа человѣческаго. Все истинно-пре-красное и великое въ возможной полнотѣ возвѣщено въ Евангеліи, которое есть источникъ вѣчнаго свѣта; во-вторыхъ, *оказывать помощь* читателямъ въ установленіи *православно-русской точки зрѣнія* на явленія текущей жи-зни и, въ—третьихъ, *способствовать единенію* духовен-ства и свѣтскаго общества, какъ гармонически-нераз-рывнаго церковнаго тѣла, устраняя всякую рознь и взаимное непониманіе тѣхъ и другихъ. Поэтому газета „Братство“ не станетъ признавать какой бы то ни было партійности, обособленности классовъ, чуждаясь узко-клерикальнаго направленія, но будетъ работать съ де-

визомъ въ рукахъ: „братство православное, миролюбіе, правда любовная“. Газета „Братство“ не поставитъ своєю цѣлью денежныхъ расчетовъ и прибытковъ. Всѣ возможные доходы, по улучшеніи самаго изданія, послужатъ средствомъ для организаціи, при первой возможности къ тому, *издательства* на Дальнемъ Востока дешевыхъ народныхъ брошюръ, листовъ религіозно-нравственного и популярно-научнаго характера.

Программа газеты „Братство“ слѣдующая:

1) *Распоряженія правительства* (власти свѣтской и духовной). 2) *Церковь и жизнь* (статьи по вопросамъ общественно-церковнымъ. Назрѣвшія реформы: Государственная, общественная, церковная; (преобразование епархій и приходоѡ. Просвѣтительныя нужды: школы, попечительства, народныя читальни, общества трезвости и пр.); 3) *Лѣтопись церковная* (сообщенія изъ жизни Владивостокской и другихъ епархій. Церкви инославныя. (Отдѣлъ миссіонерскій). 4) *Хроника общественная* (мѣстная и областная). 5) *Голосъ пастырскій* (сужденія—бесѣды пастыря православной церкви по поводу текущихъ событій; извлеченія на современные запросы изъ твореній св. Отцевъ, Четыи-Миней и духовныхъ періодическихъ изданій). 6) *По бѣлу свѣту* (о чемъ говорятъ и пишутъ, дома и заграницей). 7) *Братская взаимопомощь* (обмѣнъ мнѣній читателей на злободневныя темы. Разработка лучшихъ способовъ для борьбы съ ложными увлеченіями, пороками, суевѣрїями. Вопросы и отвѣты). 8) *Фельетонъ* (разказы, очерки, народныя легенды, стихотворенія). 9) *Отдѣлъ сельско-хозяйственный* (домоводство, пашня, садъ и огородъ. Кустарное дѣло). 10) *Корреспонденціи*. 11) *Новости телеграфа*. 12) *Разныя замѣтки* (смѣсь). 13) *Справочный отдѣлъ и объявленія*.

Газета въ первый годъ будетъ издаваться два раза въ недѣлю по 8 стр., номеръ формата еженедѣл. изданій. Цѣна на годъ 5 руб., на полгода—3 руб.

Лица духовнаго званія, учителя, волостн. правленія, рабочіе, крестьяне, въ случаѣ заявленнаго ими желанія, будутъ пользоваться самой широкой разсрочкой (по 1 р. въ 2 мѣсяца). Пробный номеръ будетъ разсы-

латься желающимъ бесплатно. Заявленія присылать по адресу: Владивостокъ, Архіерейскій Домъ, А. П. Корсунскому.

Начальникъ Корейской Духовной Миссіи,  
Архимандритъ Павелъ.

## Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія  
(1899—1903 г.).

### ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Церковно-школьное дѣло.

#### III.

*(Продолженіе).*

За это время кромѣ существовавшихъ къ 1900 г. (37 школъ) открыто новыхъ школъ:

Въ 1900 году: вновь открыто 9 одноклассныхъ церковно-приходскихъ и 16 школъ грамоты; одна школа грамоты (Краббэнская) преобразована въ церковно-приходскую; одна церковно-приходская (Раздольнинская) и одна школа грамоты (Поповская) закрыты; итого новыхъ открыто 23 школы.

Въ 1901 году: открыто три церковно-приходскихъ и двѣнадцать школъ грамоты; преобразованы двѣ школы грамоты въ церковно-приходскія, закрыто пять школъ грамоты; итого новыхъ школъ открыто 10.

Въ 1902 году: 10 церковно-приходскихъ школъ открыто вновь; одна (Димитріевская) закрыта; 8 преобразованы изъ школъ грамоты; три школы грамоты открыты и двѣ закрыты; итого открыто 10 новыхъ школъ.

Въ 1903 году: открыто четыре церковно-приходскихъ; двѣ школы грамоты; три преобразованы въ церковно-приходскія; одна церковно-приходская (Владиміро-Александровская) и одна школа грамоты (Духовская) закрыты; итого—четыре новыхъ школы.

А всего за четыре года—новыхъ 47 школъ, а съ прежде существовавшими 84 школы въ Ю.-Уссурийскомъ краѣ; изъ нихъ 34 (20 церковно-приходскихъ и 14 грамоты) въ вѣдѣніи Владивостокскаго Отдѣленія Епар-

хіального Училищнаго Совѣта и 50 (33 ц.-приход. и 17 грамоты) въ вѣдѣніи Никольскъ-Уссур. Отдѣленія.

Такимъ образомъ, такое щедрое казенное ассигнованіе на молодое, пока не проявившееся быющихъ въ глаза ощутительныхъ результатовъ, церковно-школьное дѣло юной Владивостокской епархіи, возросшее до такой суммы, вѣроятно, не безъ значительнаго содѣйствія Г. Имперскаго Наблюдателя церковныхъ школъ, Его Превосходительства В. И. Шемякина, командированнаго въ началѣ 1900 г. Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода въ Владивостокскую епархію и лично ознакомившагося съ настоящимъ положеніемъ школьнаго здѣсь дѣла и его вѣроятнымъ будущимъ, принимавшаго участіе въ засѣданіяхъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, лично бесѣдовавшаго съ представителями гражданской администраціи области,—дало возможность поставить церковно-школьное дѣло въ матеріальномъ отношеніи на болѣе или менѣе прочную основу.

Помимо казеннаго кредита нѣкоторымъ подспорьемъ для церковно-школьнаго дѣла служило ежегодное ассигнованіе на школы средствъ по смѣтѣ земскихъ повинностей: на устройство школьныхъ зданій, на пріобрѣтеніе пособій для внѣкласснаго чтенія и на жалованье учителямъ. Съ образованіемъ епархіи земскую смѣту на церковныя школы Приморской области пришлось дѣлить между тремя епархіями—Благовѣщенской, Якутской и Владивостокской, входящими въ составъ Приморской области. По смѣтѣ, составляемой на трехлѣтіе съ 1897 по 1899 годъ, земскихъ поступленій было по 7500 руб. ежегодно, при чемъ вся эта сумма поступала безраздѣльно въ распоряженіе Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 1900 по 1902 г. это ассигнованіе было уменьшено, и только послѣ продолжительной переписки съ гражданскимъ начальствомъ и Благовѣщенскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ удалось болѣе или менѣе соотвѣтственно дѣйствительнымъ нуждамъ церковно-школьнаго дѣла сопредѣльныхъ епархій (приказомъ Г. Приамурскаго Генераль-Губернатора, вслѣдствіе ходатайства къ нему Преосвященнаго Евсевія)



распредѣлить земскую смѣту между тремя епархіями. Принципомъ такого совершенно правильнаго дѣленія было взято предложенное Преосвященнымъ Евсеіемъ мѣнне Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, по коему на каждую церковно-приходскую школу достаточно назначить въ пособіе 125 руб. и на каждую школу грамоты по 25 р. Такимъ образомъ, изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ на трехлѣтіе ежегодныхъ 7-500 р. на долю 21 церковно-приходской школы и 31 школы грамоты (плюсъ три школы Якутской епархіи), пришлось 3.700 р.

Кромѣ казенныхъ, мѣстныхъ сборовъ отъ церквей и земскихъ суммъ, пособіе школамъ шло отъ Владивостокскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества (спеціально на школы въ миссіонерскихъ приходахъ—всего поступило этихъ суммъ съ 16 окт. 1899 года по февраль 1903—6650 р.), затѣмъ изъ фонда имени Императора Александра III (за четыре съ небольшимъ года существованія Владивостокскаго Собранія—11.600 р.), далѣе пособія отъ церковно-приходскихъ попечительствъ (за 1900 годъ таковыхъ исчисляется 3191 руб. 97 к.), пособія отъ церквей и монастырей (за 1900 годъ поступило таковыхъ 4428 руб.), пособія отъ крестьянскихъ обществъ—(за 1900 года 12.725 р. 30 к.) и другія.

За 1900 годъ сумма всѣхъ поступленій на церковныя школы епархіи исчисляется въ суммѣ 40.122 р. 38 к., т. е., считая въ этой суммѣ расходы на содержаніе канцелярій и инспекцій, въ среднемъ приходилось приблизительно по 750 руб. на школу (всѣхъ типовъ безъ различія—56 школъ).

Значительнѣйшая часть этой суммы падаетъ на мѣстные средства, что свидѣтельствуетъ съ одной стороны о сочувствіи населенія къ церковнымъ школамъ, съ другой о надлежавшемъ вниманіи къ церковно-школьному дѣлу мѣстной епархіальной власти. Только начиная съ 1902 г., казенныя ассигнованія уравниваются, если даже не превѣшиваютъ, мѣстные средства, что опять таки говоритъ о довѣршіи высшей власти къ широкому, правильно и быстро идущему раз-

\* Школьные вѣдом. за 1900 г. № 1 и 3.

впиту церковно-школьнаго образованія въ новозаселяемой окраинной Приморской области. Это ассигнованіе изъ казенныхъ суммъ за 1903 г. по смѣтѣ Св. Синода (§ 8, п. 3) выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: на содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты (лит. А),—25.500 р.; на содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя (лит. В.)—2955 рублей, на содержаніе остальной школьной инспекціи (лит. Г.)—2.700 р. и кромѣ того на приобретеніе учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія—1.500 р., итого—32.655 р. Слѣдовательно, на каждую существующую (изъ 100) школу одного казеннаго пособия въ 1903 г. приходилось по 326 рублей.

Столько же почти нужно прибавить и мѣстныхъ средствъ.

#### IV.

Естественно, что такъ возросшія матеріальныя средства на церковно-школьное дѣло, не смотря на быстрое (по сравненію съ 1899 г. на 100% къ 1 января 1904 г.) увеличеніе числа школъ, дали возможность съ этой стороны поставить школьное дѣло болѣе или менѣе сносно и упорядоченно: явилась возможность приглашать учителей на болѣе приличное содержаніе, при которомъ возможно существованіе учителей безъ совмѣщенія этихъ должностей съ должностями писаломщиковъ, какъ практиковалось раньше въ ущербъ школьному дѣлу, или съ должностью сельскаго писаря, какъ это изъ-за матеріальныхъ же соображеній практикуется въ школахъ, содержимыхъ на средства или при пособіи корейскихъ обществъ: появились болѣе или менѣе приличные школьныя помѣщенія, третья часть конхъ приблизительно въ настоящее время является собственностью школъ.

Результатомъ такого положенія дѣла явилось примирительное отношеніе къ церковнымъ школамъ мѣстной гражданской администраціи, до того, какъ мы вскользь упоминали уже неоднократно, относившейся весьма враждебно къ нимъ. Дѣло доходило до того, что Г. Губернаторомъ Приморской области было сдѣлано распоряженіе (№ 20,167) отбирать приговоры отъ

крестьянъ о томъ, что они желаютъ имѣть школы министерскія, а не церковныя и что, по открытіи сихъ школъ, они обязуются давать на нихъ отпущеніе, освѣщеніе и производить ремонтъ.

Попутно съ этимъ полицейскими чинами всѣми мѣрами разъяснялось крестьянамъ, что школы М. Н. просвѣщенія предъ школами церковно-приходскими имѣютъ слѣдующія преимущества: 1) первыя школы будутъ находиться подъ контролемъ спеціальнаго лица (инспектора народныхъ училищъ въ области), слѣдовательно, постановка обученія дѣтей въ нихъ будетъ болѣе правильна; 2) учителя въ школахъ Министерства Н. Просв. могутъ пользоваться правами государственной службы, что дастъ возможность выбирать въ школьныя учителя лучшихъ учителей, соответствующихъ своему назначенію (отношеніе пристава Суифунскаго участка на имя Суифунскаго Волостного старшины, отъ 3 ноября 1897 г. № 1447).

Основанія эти, нужно замѣтить, довольно шатки. Во-первыхъ, крестьянамъ еще только обѣщается особое спеціальное лицо для наблюденія за министерскими школами, въ то время какъ для церковныхъ школъ уже имѣлся и дѣйствовалъ по силѣ возможности окружной наблюдатель Ю.-Уссурійскаго Отдѣленія. Да и въслѣдствіе, когда была утверждена должность инспектора народныхъ училищъ отъ М-ва Н. Пр. одного на всю Приморскую область, только въ одномъ Ю.-Уссурійскомъ краѣ существовали два окружныхъ наблюдателя (Владивостокскій и Никольскій) и кромѣ того Епархіальный Наблюдатель. Вопросъ, — гдѣ могло быть лучшее наблюденіе надъ школами?

Второе основаніе также едва-ли могло имѣть большое значеніе для крестьянъ, ибо, при крайнемъ недостаткѣ въ краѣ лицъ, ищущихъ учительскаго труда при скромномъ вознагражденіи за этотъ трудъ (по сравненію съ платой за трудъ въ другихъ учрежденіяхъ, напр., желѣзной дороги, коммерческихъ конторъ и друг.), даже въ М-вѣ Н. Пр., права государственной службы министерскихъ учителей, чуть ли не сводящіяся, главнымъ образомъ, къ праву ношенія форменной фуражки, тоже едва-ли могли привлечь нуж-

ныхъ и пригодныхъ учителей въ министерскія школы. И дѣйствительность подтверждаетъ это; многія министерскія школы годами не имѣютъ правоспособныхъ учителей.

Тѣмъ не менѣе «разъясненія» гражданской власти дѣлали свое дѣло. Подъ давленіемъ ихъ нужные приговоры отъ крестьянъ получались и министерскія школы заводились даже въ селахъ, гдѣ уже были школы церковныя безъ всякихъ сношеній съ епархіальной властью, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ удавалось даже, путемъ отобранія тѣхъ же приговоровъ, церковныя школы сводить на смарку и заводить уже въ готовыхъ зданіяхъ школы министерскія. Правда, въ этихъ случаяхъ дѣло происходило иногда не безъ вины самихъ священниковъ-завѣдующихъ, халатно относившихся къ школьному дѣлу (школы въ Раздольномъ и Воздвиженкѣ). Такимъ путемъ перешли въ 1898 г. въ вѣдѣніе М-ва Н. Пр. всѣ корейскія миссіонерскія школы Янчихэнской и Адиминской волостей, находившіяся въ вѣдѣніи Камчатскаго Епархіальнаго Начальства (см. отчетъ Камчатской Духовной миссіи за 1897 г. стр. 70), безъ всякихъ затратъ со стороны Министерства. (Впоследствии, въ 1900 и 1902 г.г.—эти школы по желанію самихъ корейцевъ перешли въ духовное вѣдомство).\*

А. Разумовскій.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

\* Интересна мотивировка передачи школы Адиминской волости Духовному вѣдомству. „Наблюдая, что, за время нахождения школы въ вѣдѣніи М-ва Нар. Пр., школы оставались безъ должнаго ближайшаго надзора и были предоставлены произволу учителей, которые безконтрольны въ своихъ дѣйствіяхъ по школь и считаютъ ближайшіи волостныя и сельскія власти на столько не компетентными, что не допускаютъ ихъ вмѣшательства въ хозяйственный распорядокъ школы, считая это для себя чуть-ли не личнымъ оскорбленіемъ, позволяють себѣ поступки весьма нежелательные и вредные для наблюдательныхъ юныхъ умовъ и сердецъ нашихъ дѣтей. Съ другой стороны, надясь на повѣйшую подлинность и контроль при заведеніи школами духовнаго вѣдомства не только въ части учебной, но и въ наблюденіи за нравственной жизнью учителей школъ церковно-приходскихъ, вполне сочувствуя такимъ приемамъ и душевно желая расширенія не только образованія, но и воспитанія нашихъ дѣтей въ духѣ церкви Христовой и для большаго успѣха и укрѣпленія въ нашемъ народѣ православной вѣры, признавая нужнымъ и воспитаніе нашихъ дочерей, какъ будущихъ матерей семейства, единодушно признали необходимымъ передать всѣ школы, вышѣ существующія и впредь имѣющія быть открытыми въ районѣ нашей волости, въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.“ (Буквальная выписка изъ приговора Адиминскаго волостного схода за № 9, отъ 30 апрѣля 1900 года).

## Учительскія бібліотеки при церковныхъ школахъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ.

Учащіе нашихъ начальныхъ школъ, заброшенные въ глухія деревни, часто по цѣлымъ годамъ не видятъ иной книги, кромѣ учебниковъ начальной школы, или въ лучшемъ случаѣ, тѣхъ маленькихъ книжекъ и брошюръ, которыя назначаются для чтенія дѣтвмъ и простому народу. Неудивительно, что при полномъ отсутствіи книгъ и общества образованныхъ и развитыхъ людей, учащіе быстро забываютъ то, чему они сами были научены въ школѣ и во многихъ отношеніяхъ подчиняются влиянію окружающей ихъ среды. Даже лучшие учителя, имѣющіе даръ учительства и специальную подготовку, среди такихъ неблагоприятныхъ условій могутъ сохранить только практическіе навыки, а все идейное содержаніе учительскаго труда отсутствуетъ въ ихъ работѣ, т. е. въ лучшемъ случаѣ они обращаются въ искусныхъ ремесленниковъ, способныхъ въ короткій срокъ обучить грамотѣ, но они перестаютъ быть идейными труженниками, несущими съ собою свѣтъ и завѣты лучшей жизни. А вѣдь идея и составляетъ суть учительства: жива идея, живъ духъ въ учителѣ, живъ учитель и плодотворна его дѣятельность; заглохла идея, и учитель обратился въ мастера-ремесленника, а школа—въ мастерскую, въ которой обучаютъ грамотѣ и въ которой пребываніе для дѣтей такъ томительно скучно и часто мало производительно. Чтобы стоять на высотѣ своего великаго служенія обществу, учителю необходимо бережно хранить въ себѣ высокую идею учительства, всегда имѣть широкое и свѣтлое міросозерцаніе. Правда, это трудно, но не напрасно учительство называютъ подвижничествомъ. „Гѣсенъ, повидимому, говоритъ авторъ мудрой книги \*), и студень, и одинокъ кругъ дѣятельности учителя. А если ему суждено учить и дѣйствовать въ глуши, онъ становится подвижникомъ. Но благо тому, кто и на этомъ мѣстѣ не утѣмля духъ уноситъ въ себѣ... сберечь свои крылья... Могій вмѣстити, да вмѣститъ“. Даже въ томъ случаѣ, когда внѣшнее положеніе учителя измѣнится къ луч-

\*) Ученье и учитель,

шему, когда ему не придется больше жить въ угарной и холодной избѣ, когда его трудъ будетъ оплачиваться лучше, онъ все таки останется подвижникомъ: истинное учительство не отдѣлимо отъ подвижничества, оно—всегда подвижъ. Учитель-ремесленникъ, учитель-чиновникъ, говоритъ авторъ той же книги, не годится для живого дѣла. Учитель долженъ быть подвижникомъ своего дѣла, полагающій душу свою въ дѣло обученія и воспитанія“. Но въ дѣйствительности много ли такихъ людей съ крѣпкой душой, отмѣченныхъ перстомъ Божиимъ, которые и при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ могутъ сохранить въ себѣ высокій духъ, сознание своего долга и вѣрность ему и не на обязанности-ли общества придти на помощь къ остальному громадному большинству и дать ему возможность „сберечь свои крылья“? Самый лучший путь для этого при настоящихъ условіяхъ—книга, которую нужно дать въ руки учителю. Книга уберекетъ учителя отъ забвенія того, что онъ уже знаетъ, расширитъ его горизонты и будетъ его надежнѣйшимъ другомъ и отрадой. Необходимо поэтому устройство учительскихъ библиотекъ, откуда учителя и учительницы извѣстнаго района школъ могли бы пользоваться книгами. Устройство такихъ библиотекъ мы не только скрасимъ скучную и бѣдную жизнь заброшеннаго въ глушь учителя, не только облегчимъ ему его высокій подвижъ, но и пополнимъ самый существенный пробѣлъ въ нашей настоящей школьной организаціи. Учительскія библиотекы поднимутъ образовательный цензъ нашихъ учителей, а образованный учитель—это почти все въ школѣ. Всегда въ этомъ случаѣ нужно помнить прекрасныя слова, сказанныя проф. Ге въ Лозаннѣ: „безъ учителей не можетъ быть школъ, говоритъ онъ, а безъ хорошихъ учителей не можетъ быть хорошихъ школъ. Росчеркомъ пера можно открыть много школъ, но онѣ сдѣлаются очагами нравственнаго воспитанія лишь тогда, когда въ нихъ будутъ учить люди, стоящіе на высотѣ своего призванія. Преподаваніе не можетъ улучшиться, если не улучшится образованіе учителей. Самые либеральные законы, самыя великолѣпныя программы ничего не сдѣлаютъ, если не будетъ хорошо подготовленныхъ учи-

телей“. „Учитель-же, по словамъ мудраго автора указанной выше книги, не есть какая-нибудь принадлежность школы, которая при ней предполагается; это есть самая сущность школы и безъ учителя никакая школа не мыслима“. Для здѣшняго края особенно важна забота о хорошихъ учителяхъ и хорошихъ школахъ. Мы живемъ въ новомъ краѣ, а всякій новый край требуетъ большаго напряженія силъ, болѣе широкаго развитія въ его работникахъ почина, духа инициативы, ибо въ немъ нѣтъ проторенныхъ и извѣданныхъ путей, по которымъ люди часто двигаются только въ силу инерціи, въ силу толчка, даннаго когда-то много лѣтъ тому назадъ. Развить духъ почина можетъ только хорошая школа, т. е., хорошій учитель. Мы живемъ вдали отъ большихъ культурныхъ центровъ и часто бываемъ предоставлены собственнымъ силамъ въ удовлетвореніи всѣхъ своихъ потребностей, можемъ рассчитывать только на свою работоспособность и на свою силу, и только хорошая школа можетъ освѣтить дороги въ новомъ краѣ, научить насъ разумно работать на пути личнаго и общественнаго совершенствованія и не оставлять лежать втуне тѣ богатства, которыя насъ окружаютъ.

Начало благому дѣлу устройства учительскихъ библиотекъ у насъ положено. Съ благословенія Его Пресвященства въ Южно-Уссурійск. краѣ открыты четыре учительскія библіотеки. Въ составъ библіотеки вошли книги по педагогикѣ, исторіи, естествознанію и беллетристикѣ. Въ послѣдній отдѣлъ внесены лучшіе русскіе (Пушкинъ, Лермонтовъ, Гоголь и др.) и нѣкоторые иностранные (Шекспиръ, Гюго, Сервантесъ и др., хотя, къ сожалѣнію, не въ полномъ объемѣ) писатели, а также книги по теоріи словесности и исторіи литературы (Незеленовъ, Шерръ), въ отдѣлъ естествознанія помѣщены немногія изъ популярныхъ сочиненій по минералогіи, астрономіи и ботаникѣ. Это конечно далеко не все, что желательно было-бы имѣть въ учительскихъ библиотекахъ, но къ сожалѣнію средства мѣстнаго Училищнаго Совѣта очень недостаточны, и онъ могъ только путемъ самой аккуратной бережливости сберечь на это дѣло всего 400 р., по 100 р. на каждую библіотеку. Но

начало все такъ есть. Будемъ надѣяться, что живое и полезное дѣло привлечетъ къ себѣ симпатіи общества, и бібліотеки будутъ постепенно пополняться новыми книгами.

Центральными пунктами бібліотекъ назначены слѣдующія школы: Михайловская, Черниговская, Камень-Рыболовская и Адиминская. Завѣдываніе бібліотекою поручается учителю или учительницѣ той школы, при которой находится бібліотека. Пользоваться книгами изъ бібліотекъ могутъ учащіе всѣхъ начальныхъ сельскихъ школъ. Вотъ небольшія правила для г.г. учащихся, имѣющихъ желаніе пользоваться книгами изъ учительскихъ бібліотекъ:

§ 1. Учительскія бібліотеки учреждаются при церковныхъ школахъ Черниговской, Михайловской, Камень-Рыболовской и Адиминской.

§ 2. Каждому изъ учащихся по требованію бесплатно выдается изъ бібліотеки не болѣе 4-хъ книгъ одного названія и 3-хъ книгъ разныхъ названій за одинъ разъ.

§ 3. Книгами научнаго и спеціально-педагогическаго содержанія можно пользоваться въ теченіи одного мѣсяца, а книги беллетристическаго содержанія выдаются на срокъ не болѣе трехъ недѣль. Задерживающіе книги на болѣе большой срокъ должны помнить, что они своей неаккуратностью нарушаютъ интересы товарищей.

§ 4. Для пользованія книгами залога не требуется.

§ 5. За порчу или утрату книги взыскивается стоимость ея съ виновнаго.

§ 6. Къ пользованію книгами изъ учительскихъ бібліотекъ допускаются и учащіе въ школахъ министерскихъ чрезъ приходскихъ священниковъ.

§ 7. Библіотекою завѣдуетъ и выдаетъ книги для чтенія учитель той школы, при которой состоитъ бібліотека.

§ 8. Книги высылаются или по почтѣ за церковной печатью, или съ надежной оказіей.

§ 9. Завѣдующій бібліотекою учитель ведетъ инвентарный каталогъ книгъ и тетрадь для записи выдаваемыхъ или высылаемыхъ книгъ.



§ 10. Расходы по пересылкѣ книгъ: на бумагу, сургучъ, бичеву производятся изъ средствъ церкви, при школѣ которой находится библіотека, а затѣмъ эти расходы возмѣщаются уѣздными отдѣленіями, при чемъ желательна самая строгая экономія въ такихъ расходахъ.

Учитель.

## Предъ исповѣдью.

Исповѣдь въ большинствѣ случаевъ совершается либо на клиросѣ, либо вблизи его. Обыкновенно, народъ, особенно, деренскій плотной массой стоитъ чуть не у самаго аналоя и тѣснится за спиной священника все время, почти до послѣдняго десятка. Такая близость богомольцевъ къ аналою стѣсняетъ, въ значительной мѣрѣ, кающагося, а также и священника, особенно, если исповѣдуется лицо, не обладающее достаточнымъ слухомъ. Народъ, выстаивающій въ ожиданіи очереди цѣлые часы, кажется, болѣе занятъ тѣмъ, скоро ли наступитъ та или другая очередь, чѣмъ покаянными размышленіями и молитвой.

Нѣтъ сомнѣнія, что стояніе въ продолженіи цѣлыхъ часовъ на одномъ почти мѣстѣ, среди тѣсноты — вызываетъ въ исповѣдникахъ чувство скуки, утомленія, а праздность въ значительной мѣрѣ способствуетъ тому, что эти важнѣйшія, самыя послѣднія минуты предъ исповѣдью остаются для молящагося мало или почти неназидательными: исповѣдникъ подходит къ исповѣди утомленнымъ и далеко не въ такомъ настроеніи, какъ бы этого ему хотѣлось.

Какъ же помочь дѣлу, чтобы и священника не стѣснять, и народъ отвлечь отъ празднои скуки, отъ толкотни и, елика возможно, сдѣлать его продолжительное стояніе назидательнымъ?

Я предложилъ бы собратьямъ-пастырямъ одно очень простое, многими испытанное средство.

Отправляясь къ исповѣди, священникъ пусть возьметъ съ собою какія-либо книжечки, листки, преимущественно, о покаяніи, или житія святыхъ и др. и пусть изъ среды богомольцевъ пригласитъ хорошо грамотнаго человѣка читать эти листки вслухъ всего

народа. На псаломщика, занятого исповѣдными записями, затруднительно возлагать это дѣло; а простому богомольцу подобное чтеніе доставитъ большое удовольствіе. Чтеніа слѣдуетъ поставить у клироса, на видномъ мѣствѣ. Благодаря такому средству, для богомольцевъ облегчится и сократится время томительнаго ожиданія очереди, да и къ исповѣди-то они подойдутъ въ болѣе благоговѣйномъ, покаянномъ настроеніи. Д.

### Изъ приходской жизни.

2 февраля 1906 года въ день Срѣтенія Господня мы, учащіе Зеньковскихъ школъ и многіе изъ народа дождались осуществленія давно желѣнной мечты о „воскресной школѣ“.

Открытіе этой школы состоялось въ такомъ порядкѣ:

Послѣ праздника Крещенія, въ одинъ изъ воскресныхъ дней родители учащихъ обѣихъ Зеньковскихъ школъ — министерской и церковной — приглашены были нами въ зданіе министерской школы для обсужденія вопроса объ открытіи воскресной школы; при этомъ мы объяснили крестьянамъ ту пользу, какую можетъ принести воскресная школа всѣмъ тѣмъ, кто только изъявитъ свое желаніе посѣщать ее. Тутъ же записалось въ школу 50 человекъ взрослыхъ. Дѣло было за учебниками — это былъ самый жгучій вопросъ, такъ какъ таковыхъ нѣтъ ни въ книжныхъ магазинахъ Владивостока и Никольска, ни въ мѣстныхъ школахъ; я, какъ принимавшій въ этомъ дѣлѣ самое живое и горячее участіе, далъ присутствующимъ слово достать учебники изъ Никольскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которое, по личному моему ходатайству, уступило мнѣ таковыя въ нужномъ количествѣ, даже съ излишкомъ.

2 февраля въ 1 часъ дня отслуженъ былъ Господу Богу молебенъ, послѣ котораго начались первые уроки по всѣмъ тремъ отдѣленіямъ.

Желающихъ учиться въ школѣ записалось всего 55 человекъ, по испытаніи распределенныхъ на 3 группы; по 4 урока въ каждой группѣ; учащихся 4 человека.

Въ первой группѣ первые два урока по русскому

языку устный и письменный, преподасть учитель министерской школы В. Д. Топорковъ, третій урокъ—по ариметикѣ преподаю я, а 4-й по закону Божию—тотъ же учитель, (если не приметъ участія священникъ). Во второй группѣ 1-й урокъ по русскому чтенію преподасть учительница министерской школы Ф. А. Амвросіева, 2-й урокъ по ариметикѣ—учитель начальной школы на ст. Свягина и завѣдывающій почтовой операцией—М. Ф. Скуйинъ, 3-й ур.—письменный русский языкъ—учит. Амвросіева. Въ 3-й группѣ 1-й ур.—русское чтеніе—уч. Скуйинъ, 2-й ур.—письменный русский языкъ преподаю я, 3-й ур.—арифметика—уч. Скуйинъ, 4-й ур. во 2-мъ и 3-мъ отдѣленіяхъ Законъ Божій преподаю я, (если не приметъ участія священникъ).

5 числа въ воскресенье учебныя занятія велись согласно составленнаго нами распisanія: по Закону Божию занимались и п.уч. Топорковъ.

Воскресная школа въ нашемъ краѣ—явленіе рѣдкое, поему всѣ учащіе сей школы просятъ лицъ, сочувствующихъ начальному народному образованію, пожелать имъ добраго успѣха въ насажденіи добраго сѣмени въ сердца нашего простаго народа. Б--въ.

### Разочарованному пастырю.

Гдѣ онъ, священный огонь вдохновенія,  
Воспламенявшій святыхъ стремленія  
Въ сердцѣ твоёмъ къ небесамъ?  
Гдѣ всѣ восторженныя обѣщанія  
Жизнь посвятить и свои дарованія  
Бѣднымъ, несчастнымъ людямъ?

Помнишь ли, какъ на исходѣ ученія  
Часто молился ты въ уединеніи  
Средь полуночной тиши  
Въ комнатѣ, чуть освѣщенной лампадою,  
Вздохи и слезы роняя съ отрадою  
Отъ умиленной души?

Помнишь ли часъ своего посвященія,  
Какъ у престола Господня въ смиреніи  
Ты на колѣняхъ стоялъ

И какъ святыню, тебѣ преподанную,  
Благоговѣнно, съ мольбой покаянною  
Ты надъ престоломъ держалъ?

Помнишь, какъ, полонъ любви къ Искупителю,  
Быть Его Церкви достойнымъ служителемъ  
Ты всей душой возжелалъ?

Помнишь ли первую службу церковную—  
Дивную, страшную жертву безкровную:  
Какъ ты ее совершалъ?

Въ первые годы служенія труднаго  
Сбылись, казалось, стремленія чудныя,—  
Юности сбылись мечты:

Все исполнялъ ты безъ ропота, съ ревностью,  
Всюду слѣпилъ ты съ любовью, безъ лѣности,—  
Все это помнишь ли ты!?!....

\* \* \*

О, призови благодать всемогущую,  
Чтобы уныніе—злое, гнетущее,  
Силой Христовой отгнать,  
Чтобы сбылися твои обѣщанія:  
Всю свою жизнь и свои дарованія  
Братіи меньшей отдать...

Свящ. В. Давыдовъ.

## Свѣдѣнія

о количествѣ свѣчъ, отпущенныхъ свѣчнымъ заводомъ, что при С.-Троицкомъ монастырѣ, за время съ 1900 года \*).

Въ 1900 г. отпущ. свѣчъ	109 п.	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	на сумму	3819 р. 65 к.
» 1901 » »	» 558 п.	11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »	»	19540 р. 29 к.
» 1902 » »	» 764 п.	5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »	»	26841 р. 85 к.
» 1903 » »	» 854 п.	13 »	»	29956 р. 58 к.
» 1904 » »	» 799 п.	»	»	27979 р. 02 к.
Итого 3084 п. 35 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.				» 108137 р. 39 к.

Уплатчено въ пользу епархіи трехрублеваго взноса съ каждаго пуда отпущенныхъ свѣчъ: съ 3085 п. × 3 р. = 9255 руб.

Настоятель С.-Троицкаго Николаевскаго Монастыря  
Игумень Сергій.

\*) Начало дѣятельности завода.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 Г.

на БОЛЬШУЮ политическую, общественную, экономическую и литературную  
— ) ГАЗЕТУ ( —

# Русское Слово

Газета выходитъ одиннадцатый годъ. Успѣхъ ея быстро растетъ, и нынѣ „Русское Слово“ расходится уже въ количествѣ полутора ста тысячъ экзempl. Но вѣдншій успѣхъ газеты ни мало не ослабляетъ редакцію и сотрудниковъ. Онъ только налагаетъ на насъ новыя обязательства, побуждаетъ къ еще болѣе напряженной работѣ. Мы сознаемъ всю серьезность своей отвѣтственности предъ столь громадной аудиторіей нашихъ читателей и озабочены всестороннимъ развитіемъ и дальнѣйшимъ идейнымъ совершенствованіемъ газеты.

Обновленная Россія, жизнь нашей родины на новыхъ началахъ самой широкой и полной свободы духа выдвигаютъ и рядъ новыхъ задачъ и запросовъ. Русскому народу предстоитъ великая творческая работа. Народный гений можетъ развернуть теперь всю свою силу и красоту безъ всякихъ помѣхъ. И въ этой великой культурной работѣ Россіи со всѣми ея многочисленными братски-соединенными племенами мы разсматриваемъ задачу газеты по отношенію къ нашимъ читателямъ, какъ задачу ДРУГА, СОТРУДНИКА, ПОСИЛЬНАГО СОВѢТЧИКА И РУКОВОДИТЕЛЯ.

Мы ставимъ себѣ цѣлью будить самосознаніе народа, раскрывать все глубже и глубже вѣчные завѣты Правды и звать читателя къ осуществленію этихъ завѣтовъ, къ воплощенію ихъ въ окружающую насъ жизнь.

Открываются новые пути жизни и новые членоводы. Видится возможность мирнаго сближенія всѣхъ племенъ и народовъ, братскаго единенія гражданъ и постепеннаго перехода обостренной борьбы въ тѣсное сотрудничество. Во имя этого общаго братства и взаимнаго примиренія „Русское Слово“ и будетъ постояннымъ сторонникомъ и горячимъ защитникомъ свободнаго труда въ его святыхъ стремленіяхъ къ равному общему благу.

Нужды крестьянства, нужды фабричнаго рабочаго, нужды всѣхъ трудящихся классовъ будутъ предметомъ особаго вниманія нашей газеты.

Созиданіе и подъемъ культуры въ странѣ есть долгъ, священная повинность всѣхъ членовъ общества, равно и пользованіе благами культуры есть право всѣхъ и каждаго. Въ странѣ тогда только идетъ истинно культурная жизнь, когда въ ней всѣ работаютъ во имя культуры и когда всѣмъ и въ равной степени доступны блага культуры.


Призывъ всѣхъ къ общей культурной работѣ и содѣйствіе справедливому распредѣленію благъ культуры между всѣми сынами Россіи безъ различія племени, вѣроисповѣданія и сословія, — вотъ слово, съ которымъ „Русское слово“ шло и идетъ къ своимъ читателямъ.

На знамени нашей газеты: **БРАТСТВО, МИРЪ, СВОБОДНЫЙ ТРУДЪ, ОБЩЕЕ БЛАГО.**  
**Самая широкая освѣдомленность.**

**СОБСТВЕННЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ:** Въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Будапештѣ, Мадридѣ, на Дальнемъ Востоцѣ, въ Токио, Шанхаѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова.

Всѣ политическія новости получаютъ **ТЕЛЕГРАММАМИ.**  
Туда, гдѣ происходитъ важныя событія, редакція командируетъ спеціальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ **подробныя телеграммы.**

Всѣ важнѣйшія законодательныя и административныя новости сообщаются **ТЕЛЕФОНОМЪ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА.**

Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи.  Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами.

Ежедневно передовыя статьи по всемъ вопросамъ государственной и общественной жизни. Политическія обозрѣнія.

ВЪ ГАЗЕТѢ УЧАСТВУЮТЪ: В. Артабанъ (псевд.), Н. В. Арефьевъ, проф. Безобразовъ, П. Д. Боборыкинъ, М. М. Боювичъ, Н. П. Бочаровъ, Б. П. Брю, А. Н. Будищевъ, проф. С. Н. Булгаковъ, А. С. Бѣлевскій, Е. К. Бѣловъ, С. И. Варшавскій, В. П. Вахтеровъ, П. И. Вейнбергъ, В. Г. Виталина, д-ръ Гедговдъ, В. А. Гиляровскій, Сергій Глаголь (псевд.), И. А. Гореликъ, К. М. Даниленко, В. М. Дорошевичъ, А. А. Елифанскій, Н. В. Звѣревъ, А. А. Измайловъ, И. А. Иноземцевъ, В. И. Климовъ, проф. М. М. Ковалевскій, Н. И. Коробкинъ, С. Н. Кругликовъ, Н. И. Кулябно-Корецкій, В. Г. Курпریانовъ, І. Ломакинъ, свящ. М. О. Лубинскій, С. С. Мамонтовъ, Э. Э. Маттернъ, Д. С. Мережковскій, Арсеній Меричъ (псевд.), Н. Мировичъ, И. И. Митропольскій, Вас. И. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Новиковъ-Воиновъ, проф. И. Х. Озеровъ, К. В. Орловъ (Мировъ), А. С. Панкратовъ, М. К. Первухинъ, свящ. Гр. С. Петровъ, М. П. Петровъ, Печальный (псевд.), Ф. Н. Плеванъ, С. В. Потресовъ-Яблоновскій, Г. Родный (псевд.), Александръ Россовъ, Н. А. Рубакинъ, Н. Г. Савостичскій, М. П. Садовскій, А. И. Свирискій, Л. Д. Семеновъ, П. Симоновъ (псевд.), О. Н. Смирновъ, А. В. Соколинскій, А. Соколовскій, А. А. Стаховичъ, В. М. Суходревъ, Вл. А. Тихоновъ, Ф. Ф. Тищенко, Н. А. Толстой, Н. В. Тулузовъ, Тэзи (псевд.), В. Ю. Уманскій, Я. Усовичъ (псевд.), М. А. Успенскій, Фонъ-Лангъ, М. Ф. Черниховскій, проф. Д. И. Зварницкій, М. Я. Энгель и др.

При газетѣ „Русское Слово“ издается ежедневный иллюстрированный журналъ съ политическими карикатурами.

# „ИСКРЫ“

Портреты выдающихся дѣятелей. Иллюстраціи современныхъ событій. Собственные фотографы-корреспонденты.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на газету „Русское Слово“ съ перес. городскимъ и иногор. на годъ на 6 мѣс. 4 руб., на 3 мѣс. 2 р. 25 к., на 1 мѣс. 80 коп.

Газ „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ при содѣйствіи подпис. съ пер. гор. и иногор. на годъ на 6 мѣс. 5 р., на 3 мѣс. 3 руб., на 1 мѣс. 1 р. 10 к. **7 р. ЗА ГРАНИЦУ ВДВОЕ 9 р.**

Для г.г. **ГODOVЫХЪ** подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣлю 2 р., къ 1-му юлія 2 р. Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣлю 3 р. и къ 1-му юлія 2 р. Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначействъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 р. въ мѣсяцъ.

**ПРИ ПОДПИСКѢ МЕНЬШЕ ГОДА РАЗСРОЧКА НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.**

Издат. Т-во И. Д. СЫТИНА. Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой. Редакторъ Ф. И. БЛАГОВЪ.

Въ 1906 году

ПРИ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

будетъ издаваться новый еженедѣльный журналъ:

# „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“

въ составѣ 52 №№ въ годъ (по 2 печ. листа въ каждомъ).

Отвѣчая насущнымъ потребностямъ и запросамъ современно-церковно-общественной жизни, журналъ ставитъ своею задачею главнымъ образомъ проясненіе церковно-общественнаго самосознанія по вопросамъ церковной реформы и освѣщеніе фактовъ наличной церковно-общественной дѣятельности. Специальною задачею журнала является также обсужденіе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ религіозно-бытовымъ положеніемъ русскихъ инородцевъ, населяющихъ восточныя окраины Россіи.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Оригинальныя статьи по текущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.
- 2) Вопросы русскаго инородчества.
- 3) Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ.
- 4) Хроника церковно-общественныхъ событій за недѣлю.
- 5) Библиографія. Краткія библиографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.
- 6) Отзвуки жизни. Корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики.
- 7) Почтовый ящикъ редакціи.
- 8) Объявленія.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** б) *въ Россіи* съ доставкой и пересылкой на годъ пять рублей, полгода—три рубля, три мѣсяца—1 р. 50 к., помѣсячно—50 к. б) *за-границу*— на годъ 8 рублей. Допускается разсрочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 3 р. и къ 1-му июлю 2 р. Всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно предполагаемые къ выпуску декабрьскіе номера журнала за 1905 г.

Адресъ редакціи: Казань, Первая Академическая улица, д. № 11. Контора редакціи: Первая Академическая улица, домъ Улитной. Отдѣленіе Конторы: „Центральная типографія“ Воскресенская улица, рядомъ съ церковью.

Редакторы: профессора 

{	Л. Писаревъ.
	М. Машановъ.
	К. Григорьевъ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# САРАТОВСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

выходитъ по воскреснымъ днямъ.

Подписная цѣна 6 р. въ годъ съ пересылк.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовской церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Адресъ: Саратовъ. Редакція „Сарат. Духовн. Вѣстника“.

## Открыта подписка на 1906 годъ

на выходящую ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и дней, слѣдующихъ за большими праздниками, газету (въ случаѣ невыхода въ эти дни остальныхъ изданій)

# 2-й годъ СЛОВО 2-й годъ

Составъ главныхъ сотрудниковъ газеты остается прежній. Направление газеты достаточно выяснилось.

Подписка и приемъ объявленій производится въ главной конторѣ газеты „СЛОВО“, С.-Петербургъ, Невскій, 92 и во всѣхъ большихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Издатель Н. Н. Перцовъ.

Редакторъ П. В. Быковъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 12 р., 6 мѣс. 6 р. 50 к., 3 мѣс. 3 р. 50 к., 1 мѣс. 1 р. 25 к. За границу на годъ 20 р., 6 мѣс. 11 р., 3 мѣс. 6 р., 1 мѣс. 2 р. 50 к. Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ годовымъ подписчикамъ: для служащихъ по соглашенію съ конторой чрезъ ихъ казначеевъ, для неслужащихъ на слѣдующихъ условияхъ: при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 4 р. и къ 1-му августа остальные 4 р. Цѣна нумера газеты въ розничной продажѣ—5 к.

---

## Содержаніе № 5-го.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ: Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго начальства.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Объ изданіи церковно-общественной газеты на Дальнемъ Востока. 2. Владивостокская Епархія за первое пятилѣтіе. А. Разумовскій (продолженіе). 3. Учительскія бібліотеки при церковныхъ школахъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ. Учитель. 4. Предъ исповѣдью. Д. 5. Изъ приходской жизни. 6. Разочарованному пастырю (стихотвореніе). Свящ. В. Давидовъ. 7) Свѣдѣнія о свѣчномъ заводѣ. 8) Объясненія.

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давидовъ.*

Печатать разрѣшено. 1905 г. февраля 18-го дня.

Цензоръ, *Клиейскій Протоіерей А. Муринскій.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл., Успенская улица, № 6. Объявленія впереди текста не принимаются.

№ 6.

Годъ IV-й.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

15 Марта 1906 года.

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ, состоявшимся въ 10 день октября 1905 года, столоначальникъ суднаго стола Консисторіи А. Малышевскій и казначей К. Павленко произведены въ коллежскіе регистраторы со старшинствомъ первый— съ 14 іюня 1904 года, а второй— съ 1 мая 1905 года.

II. Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи причтамъ и старостамъ церкви епархіи,

отъ 4 марта 1906 года № 7, о сборѣ въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ, въ пользу мучениковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія слушала переданное въ Консисторію Его Преосвященствомъ отношеніе Комитета, состоящаго подъ Августѣйшимъ покрови-

тельствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Осодоровны о глухонѣмыхъ, отъ 10 ноября 1905 года за № 8360, съ просьбою о разрѣшеніи произвести въ 1906 году церковный сборъ въ пользу глухонѣмыхъ въ церквахъ Владивостокской епархіи въ одинъ изъ дней по умотрѣнію Его Преосвященства, при чемъ означенный Комитетъ присовокупляетъ, что въ настоящее время воспитываются и обучаются на средства Попечительства болѣе 20 глухонѣмыхъ дѣтей духовнаго званія, и, что по разрѣшеніи повсемѣстнаго церковнаго сбора Попечительствомъ будетъ установлено такое же число стипендій, которыя будутъ замѣщаемы исключительно глухонѣмыми дѣтьми духовенства. Приказалъ: согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 8 февраля 1905 года за № 286, предложить причтамъ и старостамъ церквей епархіи—произвести въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ за Божественной литургіей церковный сборъ „въ пользу глухонѣмыхъ“.

Собранныя деньги должны быть представлены въ Консисторію чрезъ благочинныхъ для отсылки въ Комитетъ Попечительства о глухонѣмыхъ.

### I. Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи духовенству епархіи,

отъ 27 февраля 1906 г. за № 6, о *мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія, во исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4 января 1906 г. за № 1, по вопросу о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ, сообщаетъ для свѣдѣнія духовенству епархіи нижеслѣдующія правила, коими должно руководствоваться для облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи браковъ затрудненій:

1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской

прописки въ предѣлахъ прихода и за сямъ, передъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки;

2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку;

3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и св. причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе совѣсти брачующихся, и

4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотаріусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами.

---

### Дополненіе къ циркулярному распоряженію отъ 16 февраля с. г. № 4, о сборъ въ праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ.

1. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

2. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

3. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

4. Самый сборъ производится посредствомъ обхо-

жденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

5. Сборъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или кѣмъ-либо изъ почетныхъ прихожанъ.

6. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

7. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

---

### Назначенія, увольненія, утвержденія въ должностяхъ и проч.

1. Резолюціями Его Преосвященства: отъ 4 февраля с. г. № 262, и. д. столоначальниковъ Консисторіи — хозяйственнаго стола **А. Бѣлевичъ** и суднаго **А. Малышевскій** утверждены въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

---

2. Отъ 18 февраля с. г. № 325, казначею Консисторіи **К. Павленко** разрѣшенъ шестимѣсячный отпускъ въ предѣлы Европейской Россіи, временнымъ замѣстителемъ коего назначенъ и. д. архиваріуса Консисторіи **А. Поповъ**, съ возложеніемъ на него же обязанностей секретаря попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и обязанностей по свѣчному дѣлопроизводству.

---

3. Отъ 20 февраля с. г. № 338, священникъ Ново-жастковской церкви **Маркъ Поповъ**, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

---

4. Отъ 25 февраля с. г. № 379, казакъ Петръ Николаевъ **Аргуновъ** утвержденъ церковнымъ старостой Нестеровской Иннокентіевской церкви и кандидатомъ по немъ казакъ Василий Іоанновъ **Мирошниковъ** на трехлѣтіе съ 1906 по 1909 г.

---

5. Отъ того же числа № 383, псаломщикъ Монастырищенской церкви Михаилъ **Гладновъ**, согласно прошенія, уволенъ за штатъ съ прикомандированіемъ къ Черниговской церкви.

---

6. Отъ 27 февраля с. г. № 397, діаконъ Владивостокской Покровской церкви Порфирій **Петровъ** уволенъ отъ службы въ Владивостокской епархіи, вслѣдствіе опредѣленія его Епископомъ Переславскимъ на штатную діаконскую вакансію при Николаевской цер. Новаго Харбина.

---

7. Отъ того же числа за № 398, священникъ Іоаннъ **Сѣчко**, по расформированіи госпиталя, назначенъ къ Гайворонской церкви.



---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается. 1906 г. марта 6-го дня.

Цензоръ, *Каведрачный Протоіерей А. Муравьевъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Марта

№ 6.

1906 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ВОЗЗВАНІЕ

къ православнымъ христіанамъ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

*„Аще забуду тебе, Іерусалиме, любезна  
буди десница моя“.* (Псал. 136, 5).

*Братіе христіане!*

Съ первыхъ вѣковъ христіанства и до нашего времени въ Святую Землю со всѣхъ концовъ вселенной текутъ сонмы богомольцевъ къ тѣмъ священнымъ мѣстамъ, кои прославлены жизнью и дѣятельностью Господа Іисуса Христа, величайшими событіями Его Крестной искущительной Жертвы на Голгофѣ, преславнымъ Воскресеніемъ, Вознесеніемъ на небо и ниспосланиемъ Святаго Духа Утѣшителя на божественныхъ учениковъ и апостоловъ.

Главнѣйшія событія этой міровой исторіи, послужившія ко благу и спасенію всего человѣчества, совершились во святомъ градѣ Іерусалимѣ, который пророкъ Ісаія именуеть Сіономъ Святаго Израилева, и о которомъ, въ боговдохновенномъ пророческомъ созерцаніи, говорить: **Не умолю ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь** (Ис. 62,1).

И поистинѣ, какой городъ дороже для насъ Іерусалима, какой сравнится съ нимъ и по славѣ, и по духовно-религіозному значенію? Какой славнѣе для насъ по воспоминаніямъ и совершившимся въ немъ священнымъ событіямъ? Во св. градѣ Іерусалимѣ Господь Іисусъ Христосъ совершилъ дѣло спасенія всего рода человѣческаго — чрезъ крестную смерть и преславное

Воскресеніе. Въ немъ Духъ Святой снизошелъ на св. апостоловъ и этимъ великимъ событіемъ положено основаніе Христіанской Церкви на Сіонѣ. Отъ Сіона бо изыде законъ и слово Господне отъ Іерусалима огласило концы вселенной, привлекиши тьмы темъ увѣровавшихъ ко Христу Богу и Его Святой Церкви. Къ древнѣйшему Іерусалиму устремляются понынѣ тысячи православныхъ русскихъ богомольцевъ, чтобы воочию увидѣть и поклониться тому мѣсту, идѣже бѣ лежало тѣло Іисусово (Іоан. XX, 12) и стоястѣ пречистыя нозѣ Его (Пс. 131, 7). По непреложному Слову Божию, Господь въ сонмѣ Святыхъ Ангеловъ паки придетъ судити міру, его же созда, и это славное и страшное пришествіе Его совершится въ Іерусалимѣ. На Святомъ Градѣ и исполненіе великихъ обѣтованій Божіихъ—откровеніе славы чадъ Божіихъ и ихъ вѣчное блаженство.

Вотъ почему Святой градъ Іерусалимъ такъ и дорогъ сердцу каждаго вѣрующаго. Вотъ почему каждый христіанинъ, слыша съ юныхъ лѣтъ повѣствованія о Святомъ градѣ, възгрѣвается непреклоннымъ желаніемъ посѣтить его, чтобы поклониться всѣмъ святынямъ его.

Путешествіе въ Святую Землю справедливо почиталось и нынѣ почитается за великій подвигъ, вмѣняется въ благочестивый обѣтъ Богу. Хожденія въ Святую Землю и теперь совершаютъ великую перемѣну въ душахъ, нерѣдко перерождаютъ ихъ. Нѣкогда эти хожденія тянулись годами и были исполнены великихъ трудностей и лишеній. Нынѣ путешествіе во Святой градъ Іерусалимъ совершается гораздо скорѣе, дешевле и съ меньшими трудностями, благодаря заботамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Но, не смотря на сдѣланныя облегченія богомольцамъ, Обществу предстоитъ еще много трудовъ и заботъ по улучшенію самаго пребыванія паломниковъ во Святой Землѣ, а для этого необходимы большія денежныя средства.

Сотворимъ же, православные, въ воспоминаемый Православною Церковью день торжественнаго Входа Господня въ Іерусалимъ на вольныя крестныя страданія,—посильное приношеніе во имя Христа Пале-

стинскому Обществу, поддерживающему, въ честь русскаго имени, страннопріимницы, школы и дѣчебницы въ святомъ градѣ Іерусалимѣ, близъ Гроба Господня, въ Вполеемѣ, Назаретѣ и въ прочихъ святыхъ мѣстахъ, гдѣ совершено наше спасеніе Кровію Завѣта вѣчнаго—Господа, Спасителя всѣхъ человѣковъ, Іисуса Христа. Не умолкнемъ ради Сіона и ради Іерусалима не уснокоимся, доколѣ Іерусалимъ—Матерь Церквей христіанскихъ—не заблеститъ, какъ лучезарная звѣзда, во всей славѣ и величіи. Будемъ горячо любить и хранить всегда въ сердцахъ нашихъ благоговѣйную память о Святомъ градѣ Іерусалимѣ, въ которомъ совершилось дивное искупленіе и спасеніе всего рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти. Эта любовь и благоговѣніе къ Святынь Господней да отверзеть намъ входъ въ Іерусалимъ Горній, и Самъ Господь благословитъ насъ отъ Сіона и мы узримъ благая Іерусалима Небеснаго. Аминь.

Императорское Православное Палестинское Общество, С. Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

### Недоумѣніе одного причта.

Въ циркулярномъ указѣ Духовной Консисторіи отъ 21 января 1906 г. № 2, объ урегулированіи порядка полученія причтами жалованія отъ казны, между прочимъ, (п. 2) сказано:

*«По полученіи жалованія причты обязаны ежемесячно неопустительно представлять своимъ благочиннымъ сличительныя ведомости по нижеуказанной формѣ А, по провѣркѣ коихъ благочинные епархіи имѣютъ присылать въ Консисторію по полугодіямъ таковыя же ведомости по формѣ Б».*

Требованія, изложенныя въ этомъ, а также и въ прочихъ четырехъ пунктахъ, мотивированы происшедшими доселѣ между причтами и казначействами недоразумѣніями, также желаніемъ предупредить на дальнѣйшее время возможныя, нежелательныя для самихъ же причтовъ, ошибки и, наконецъ, необходимостью контролльрованія получаемаго причтами содержанія.



Такъ какъ вышеозначенное распоряженіе касается въ равной мѣрѣ и прочихъ причтовъ епархіи, то мы намѣрены, въ виду общности интереса, подѣлится съ ними своимъ недоумѣніемъ по поводу этого распоряженія на страницахъ нашего органа.

Прежде всего, недоразумѣнія причтовъ съ казначействами происходили обыкновенно по вѣнѣ бухгалтеровъ, иногда по ошибкѣ записывавшихъ требованія однихъ причтовъ въ книгу кредитовъ другихъ причтовъ; бухгалтеры часто смѣшиваютъ названіе села съ названіемъ церкви, напр., село «Вознесенское» съ храмомъ „Вознесенскимъ“ (въ честь Вознесенія Господня) въ другомъ селѣ, причтъ села „Покровскаго“ (въ честь Покрова Б. М.) съ причтомъ церкви другого села и т. д. Случалось иногда такъ: на кредитъ одного какого-либо причта заносили требованія двухъ причтовъ сомненныхъ; въ результатѣ—отъ кредита этого причта не оставалось денегъ еще въ октябрѣ мѣсяцѣ, и съ этого обыкновенно начиналась переписка, доходившая до Консисторіи и Амурской Казенной Палаты. Спрашивается: поможетъ ли дѣлу ежемѣсячное представленіе тѣмъ или другимъ причтомъ своему благочинному сличительной вѣдомости по литерѣ А? т. е., устраняется ли этимъ способомъ возможность ошибки въ бухгалтерской книгѣ—ошибки, обыкновенно обнаруживаемой и причтомъ, и бухгалтеромъ значительно послѣ выдачи? Другое дѣло, еслибы сличительная вѣдомость каждый разъ свидѣтельствовалась казначействомъ и въ такомъ видѣ поступала къ благочинному, но вѣдь этого-то и не бываетъ, а потому и ежемѣсячное представленіе благочинному подобной вѣдомости оказывается совершенно излишнимъ. Вѣдомость говоритъ только о *полученіи* денегъ, но ничего не говоритъ о *правильности выдачи* таковыхъ; слѣдовательно, и для Консисторіи она никоимъ образомъ не можетъ служить надежнымъ руководствомъ при контролированіи всей смѣты Свят. Синода. Это во-первыхъ.

Во-вторыхъ, не является-ли она излишней и въ другомъ отношеніи, именно, со стороны *количества выдаваемой имѣ работы*? нельзя ли всего этого достигнуть какимъ-либо упрощеннымъ способомъ?

По смыслу указа, вѣдомость представляется благочинному *ежемесячно\**, а благочинный представляет въ консисторію *по полугодіямъ*. Не проще ли было бы представить благочинному сразу полугодичную, *одну* вѣдомость вмѣсто *шести*: вѣдь, все равно, по необходимости будутъ онѣ лежать у благочиннаго полгода *неподвижно*. Это съ одной стороны. А съ другой—не проще ли было бы совсѣмъ не представлять вѣдомости по формѣ А? Дѣло въ томъ, что каждый благочинный, свидѣтельствующій требованія причтовъ, знаетъ, получалъ-ли такой-то причтъ жалованіе за такой-то мѣсяцъ, или нѣтъ. Сличительная вѣдомость скажетъ благочинному то-же, что и требовательная вѣдомость, т. е. о *полученіи* жалованія. Трудно же допустить, чтобы какой-либо причтъ, засвидѣтельствовавши свою вѣдомость у благочиннаго, не получилъ жалованія изъ казначейства, ибо—кто же самому себѣ врагъ? Но и въ такомъ случаѣ благочинный будетъ освѣдомленъ о неполученіи при слѣдующей получкѣ, и дѣло отъ этого нисколько не пострадаетъ, а Консисторія такъ или иначе къ концу года отъ благочиннаго освѣдомится, кто сколько получилъ или не получилъ денегъ. Если ужъ нужно представлять какія-либо вѣдомости, то въ концѣ года, а это и дѣлается: каждый изъ насъ въ концѣ года доноситъ своему благочинному о полученіи или неполученіи изъ казначейства жалованія за годъ.

Какъ видитъ читатель, сличительныя вѣдомости по формѣ А. безполезны въ устраненіи обычныхъ недоразумѣній между причтами и казначействами, безполезны и въ томъ отношеніи, что представляются, въ сущности, тождественными съ требовательными вѣдомостями. Намъ кажется, что для контролированія причтоваго содержанія, а также во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній съ казначействами каждый благочинный, на основаніи ежемѣсячныхъ требовательныхъ вѣдомо-

---

\*) Выходить, что ради ежемѣсячной вѣдомости приходится ежемѣсячно ѣхать въ городъ за жалованіемъ и тратить на проѣздъ 10, а то и 20 рублей, особенно, изъ дальнихъ деревень; вѣдь, изъ—за одного проѣзда приходится не получать жалованія мѣсяца по два; да, наконецъ, подчасъ и отлучаться невозможно безъ ущерба для службы.

стей всѣхъ причтовъ, могъ бы дважды въ годъ составлять особую \*) сличительную вѣдомость, *завѣрять ее въ казначействѣ*, въ такомъ видѣ представлять въ консисторію — и только. Впрочемъ, это лучше знать тѣмъ, кому слѣдуетъ.

Итакъ, вполне понятно, почему распоряженіе, изложенное въ п. 2 помянутаго указа, вызвало у насъ самыя искреннія недоумѣнія: оно совершенно безцѣльно.

Не полезнѣе ли было бы, особенно по нынѣшнимъ временамъ, вмѣсто того, чтобы губить и бумагу, и время на графленіе ненужныхъ сличительныхъ вѣдомостей, на писаніе къ нимъ рапортовъ, вообще, на умноженіе „исходящихъ“ — употребить это время на что-либо болѣе существенное въ нашемъ служеніи?...

Сельскій причтъ.

---

## Церковное вино.

Въ настоящее время каждый священникъ отлично сознаетъ, что существовавшее до сихъ поръ и существующее даже теперь производство церковныхъ винъ изъ *московскихъ, рижскихъ, кашинскихъ* и *ярославскихъ* виноградниковъ отжило свое время. Съ повышеніемъ культурнаго уровня общества, повышаются также вкусы и требованія его: все грубое и невѣжественное постепенно замѣняется болѣе тонкимъ и культурнымъ.

Производство фальсифицированныхъ церковныхъ винъ, сосредоточенное въ рукахъ совершенно невѣжественныхъ людей, служить отраженіемъ некультурности общества и индеферентнаго отношенія къ нему церковныхъ старостъ, нагоняющихъ при покупкѣ церковнаго вина копѣечную экономію.

О необходимости въ каноническомъ смыслѣ приобрѣтать натуральное, канонически чистое (обратите на это вниманіе) церковное вино странно было бы распространяться, такъ какъ тутъ не можетъ быть двухъ мнѣній.

---

\*) По формѣ В.

Большинство епархій Россіи ввели у себя фактической контроль и продажу этихъ винъ.

На всѣхъ епархіальныхъ сѣздахъ выражаются пожеланія и дѣлаются постановленія о настоятельной необходимости контроля и выписки чрезъ посредство епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ натурального церковнаго вина.

Къ сожалѣнію, несмотря на всѣ добрыя пожеланія духовенства и несмотря на то, что большинство епархій ввели у себя продажу церковнаго вина, — моральный и матеріальный успѣхъ оказывается весьма неважнымъ, благодаря, главнымъ образомъ, противодействию т. е. церковныхъ старостъ сельскихъ церквей. Желаніе церковнаго старосты сѣэкономить нѣсколько рублей въ годъ (*horribile dictu!* пожалуй, даже 10—12 рублей) — явленіе весьма пріятное и полезное, покуда это касается какихъ-угодно предметовъ церковнаго хозяйства, но когда эта экономія касается церковнаго вина, употребляемаго для величайшаго изъ Таинствъ, *то тутъ каноническое право священника должно наложить свое vlastное veto, ибо приобретение церковнаго вина есть дѣло іерейской совѣсти и подлежитъ контролю только одного священника.* Староста деревенской церкви покупаетъ вино, сдѣланное, въ лучшемъ случаѣ, изъ чернослива и сандала, — дѣлаетъ это по своей некультурности, не видя здѣсь ничего дурного, кромѣ желанія сдѣлать экономію; слѣдовательно, священникъ, какъ іерей и какъ культурный человѣкъ, долженъ выяснить каноническія требованія церкви, и несомнѣнно, что староста, который дѣлалъ это „не вѣдая, что творить“, признаетъ авторитетъ священника въ дѣлѣ пріобрѣтенія вина для Таинства причащенія.

Статистика показываетъ, что сельская церковь потребляетъ въ годъ не болѣе 40 бутылокъ или 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ведра церковнаго вина. Рыночная цѣна натуральныхъ церковныхъ винъ стоитъ на 3—4 рубля на ведро дороже фальсификатовъ, слѣдовательно, изъ-за 7—10 р. въ годъ дѣлается вся эта экономія.

Несомнѣнно, что сохраненіе каноническаго принципа должно стоять выше этой суммы.

Если этотъ взглядъ на церковное вино, какъ дѣло

совѣсти іереев, и будетъ переданъ духовенствомъ своимъ церковнымъ старостамъ, то несомнѣнно, что ничтожное потребление натурального церковнаго вина, покупаемаго епархіальными свѣчными заводами, настолько увеличится, что возможно будетъ полное подавленіе фальсификаціи церковнаго вина со стороны виноторговцевъ и кабатчиковъ, что, въ свою очередь, *несомнѣнно въ интересахъ и русской церкви, и русскихъ интеллигентныхъ виноградарей.*

Лучшими признаются вина Гурзуфскія (на Кавказѣ), а также вина свѣтл. князя К. А. Горчакова (въ Крыму) и нѣкоторыя другія. Подробныя условія выписки и цѣны той и другой фирмы имѣются при свѣчномъ заводѣ.

---

**Рефератъ, читанный 13-го Октября 1905 года въ Религіозно-Просвѣтительномъ Обществѣ на собраніи пастырей Кіевской епархіи.**

Настоящее смутное время, въ которое суждено намъ, сельскимъ священникамъ, жить и работать на нивѣ Божіей, преподноситъ чрезвычайно много разнаго рода вопросовъ. Если и раньше существовали кое-какіе вопросы, то ихъ не было такъ много и, не имѣя остраго характера, маловажные изъ нихъ могли быть замалчиваемы, а рѣшеніе иныхъ откладываемо и дѣятели церковные съ болѣе или менѣе спокойной совѣстью смотрѣли на міръ: они дѣлали, что могли и въ этомъ находили свое оправданіе и успокоеніе. Теперь жизнь поставила не одну церковно-общественную дилемму ребромъ и въ большинствѣ этихъ случаевъ мы, сельскіе пастыри, удаленные отъ культурныхъ центровъ, а также другъ отъ друга, не имѣя единенія непосредственнаго съ высшими нашими руководящими кругами, ходимъ, какъ бы въ потемкахъ, чувствуемъ колебаніе привычной исторической почвы подъ ногами, но прослѣдить *въ одиночку* эти непосредственныя явленія, а тѣмъ болѣе ориентироваться и даже подать другъ другу руку помощи, при наличныхъ условіяхъ, положительно не можемъ.

Не то, чтобъ не хотѣли. Нѣтъ! Но въ опасеніи „грядущихъ страховъ“ человекъ находится, жажда бы

въ состояніи гипноза, а по этому то мы: или бездѣйствуемъ, или дѣлаемъ не то, или далеко не въ такой мѣрѣ, какъ это должно бы происходить. Ибо нѣтъ объединяющей насъ внѣшней связи, нѣтъ проволоки, по которой прошла бы электрическая искра и возбудила насъ отъ летаргіи. Дѣйствительно, какъ летаргики, мы слышимъ, что вокругъ насъ говорятъ и двигаются живые люди, чувствуемъ, что мы могли бы подняться и заговорить. Но этого нѣтъ, —мы безмолвны... и вотъ, видя такое наше состояніе, всѣ „прочіе“ говорятъ о насъ: да они вѣраваду мертвые; ихъ нужно похоронить; чего же еще медлить, ждать, пока трупы совершенно разложатся?... Отъ такихъ разсужденій кровь стынетъ. Получается состояніе, которое характеризуется статьей „Упадокъ духа“ въ духовенствѣ (Мис. Обоз. 1905 г. № 4). Между тѣмъ сколько требованій и въ какихъ только формахъ не предъявляетъ общество нашему сельскому духовенству! Сколько запросовъ и при томъ самыхъ настоятельныхъ, а онъ, сельскій батюшка, молчитъ, голоса его не слышно. Ибо нельзя же принимать за голосъ сельскихъ пастырей, изрѣдка появляющихся въ Епархіальныхъ органахъ, или же въ столичныхъ журналахъ, —какъ снисходительная уступка духу времени, а отчасти изъ соображеній въ интересахъ подписки на журналъ, —тѣ немногословныя и немногочисленныя замѣтки нашихъ сельскихъ священниковъ. Да при томъ, эти замѣтки, разбросанныя по разнымъ газетамъ и журналамъ, такъ теряются въ массѣ иного газетнаго матеріала, что становятся очень незамѣтны, а потому и не производятъ надлежащаго впечатлѣнія, не достигаютъ свой цѣли.

Съ другой стороны, —относительно кривотолковъ. Стоитъ лишь немного прислушаться, сколько всякихъ криковъ, —цѣлый гулъ. При томъ не только въ свѣтскихъ, это бы и неудивительно, а то даже и отъ „присныхъ“ намъ изданій приходится выслушивать, что священники (разумѣется —сельскіе) и лѣнны, и безпечны, неучены, неучительны, жадны, пьянственны... Чуть ли не всѣ совѣсть потеряли; словомъ, отъ всякихъ завываній кругомъ стоитъ *ничѣмъ* не возбраня-

емый шумъ-гамъ. Вѣяній поровить тебя поразить: кто рогомъ, кто.. копытомъ. И что же? Развѣ мы ужь такъ кругомъ во всемъ виноваты, что не имѣемъ ничего сказать въ свою защиту, оправданіе, — не сможемъ объяснить? Или мы дѣйствительно такъ безнадежны, какъ о насъ пишутъ и говорятъ? Какъ бы мы хотѣли высказаться: опровергнуть инсинуаціи, обнаружить ложь, оправдаться отъ обвиненій! Но это все сдѣлать *обстоятельно* возможно только при существованіи собственнаго, спеціальнаго органа сельскаго духовенства.

Нельзя обойти молчаніемъ еще одинъ резонъ. Въ свѣтской и духовной печати отмѣченъ знаменательный фактъ, что въ возбужденіи и обсужденіи вопроса о преобразованіи прихода и церковно-приходской жизни приняли передовое участіе свѣтскіе люди. Такія лица, конечно, высоко-образованные, интеллигентные люди. Но, съ теченіемъ времени, думаемъ даже въ очень недалекомъ будущемъ, этими же вопросами сознательно заинтересуется и займется простой людъ, принимающій пока все это по традиціи. Но дальше, если „приходъ“ задастъ себѣ вопросъ: что онъ есть и что долженъ изъ себя представлять, — то отвѣта практически жизненнаго, точнаго не будетъ съ нашей стороны, по крайней мѣрѣ, сейчасъ онъ не обработанъ. Гдѣ же тогда отвѣтъ на эти вопросы простой народъ, наши прихожане будутъ искать, у кого? Навѣрное, не въ пространнхъ изслѣдованіяхъ нашихъ богословскихъ журналовъ, а скорѣе всего у людей жизни, въ болѣе доступной ему, популярной литературѣ. Лишь бы, выразимъ мы пожеланіе, не гдѣ-либо „на сторонѣ“: у раскола и сектантства. Признаки такого пробужденія, а мѣстами даже начало возникающаго народнаго критическаго отношенія къ строю церковно-приходской жизни, есть уже на лицо. Отсюда вытекаетъ другой вопросъ объ удовлетвореніи назрѣвающей потребности: разобратся въ сложномъ и вмѣстѣ съ тѣмъ весьма важномъ вопросѣ. Изслѣдованіе и разработка вопроса о переустройствѣ церковно-приходской жизни сельской общины и должно быть задачей сельскихъ пастырей. Безъ особаго спеціальнаго изданія здѣсь обойтись невозможно.

Положимъ даже, что найдутся духовные журналы, которые примутъ и напечатаютъ дѣльную статью сельскаго священника, но такая статья, не имѣющая общей органической связи съ цѣлою программой журнала, всегда будетъ стоять особнякомъ и не можетъ печернивать затронутаго вопроса. Лишь только рядъ послѣдовательныхъ статей, проникнутыхъ и объединенныхъ одною общою идеею, можетъ имѣть свое дѣйствительное значеніе и служить къ уясненію вопроса.

Отвѣчая желаніямъ нашихъ сельскихъ сонастырей и желая воплотить высказанную идею, я обращался къ Его Высокопреосвященству о благословеніи на дѣло изданія ежемѣсячнаго органа сельскаго духовенства подъ названіемъ „Отклики Сельскихъ Пастырей.“ въ размѣрѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ ежемѣсячно. Цѣну подписную желательно поставить возможно низкую настолько, лишь бы окупить изданіе, именно, одинъ рубль и 50 коп. въ годъ съ пересылкой, — конечно, для того, чтобы сдѣлать журналъ наиболѣе доступнымъ для широкихъ круговъ духовенства.

Намъ желательно создать такой журналъ *пастырской практики*, который бы объединилъ сельское духовенство, ободрилъ и защитилъ отъ всякихъ нападокъ, чрезъ взаимообщеніе, посредствомъ слова, своихъ читателей, людей практики, выработалъ бы приспособляемость къ новымъ условіямъ дѣйствительной жизни и указалъ бы практическія стези шествія дальнѣе. Нашъ органъ, какъ представляющій мнѣнія, чаянія и совѣты «своихъ для своихъ», чуждый какихъ бы то ни было корыстныхъ, или стороннихъ служебныхъ цѣлей, имѣлъ бы полное довѣріе своихъ читателей и былъ бы въ состояніи возможно полнѣе освѣщать на своихъ страницахъ различныя стороны церковно-общественной жизни. Для выполненія такой цѣли предложена слѣдующая программа журнала:

I. Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, преимущественно, полемикоапологическаго характера.

II. Пастырская практика: пастырскіе союзы, церковное, приходское, школьное и миссіонерское дѣло.

III. Отдѣлъ литературный: проповѣди, описанія ис-



торическія, бытовія и хозяйственныя приходовъ и проч.

IV. Обзоръ статей свѣтской и духовной печати, имѣющихъ отношеніе къ церковно-приходской жизни и духовенству.

V. Библіографія.

VI. Отвѣты на недоумѣнные вопросы пастырской жизне-дѣятельности.

Характеръ журнала предполагается по преимуществу полемико-апологическій на почвѣ православно-христіанской вѣры и національно-русскихъ устоевъ Самодержавія и народности.

Итакъ, не являясь антагонистомъ, или конкурентомъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или какого либо другого изъ существующихъ духовныхъ журналовъ, а лишь восполняя въ нашей духовной журналистикѣ отмѣченный раньше пробѣлъ, журналъ „Отклики Сельскихъ Пастырей“ намѣренъ давать мѣсто преимущественно статьямъ сельскихъ пастырей, и мы надѣемся идти рука объ руку съ существующими печатными органами духовенства и, какъ младшій собратъ, прислушиваясь со вниманіемъ къ словамъ старшихъ, потщимся внести долю самостоятельнаго сужденія и посильной разработки возникающихъ вопросовъ.

Удовлетвореніе такой назрѣвшей потребности является *неотложнымъ* дѣломъ: это сознано и многократно высказано духовенствомъ на съѣздахъ и въ печати (Кіев. Еп. Вѣд. № 2—5); отдаляя возникновеніе такого органа, мы обезоруживаемъ тѣмъ самихъ себя и вредимъ собственнымъ начинаніямъ, Епархіальнаго и гражданскаго Начальства, разумью: организація пастырскихъ союзовъ, призывъ „къ поднятію сельско-хозяйственной культуры“ и мн. др.; лишая пастырей представляющей возможности обмѣна мыслей и защиты“ и мн. др.; лишая пастырей представляющей возможности обмѣна мыслей и защиты себя отъ „внѣшнихъ“, мы ослабляемъ своихъ ратниковъ, записывая ихъ энергію, и одновременно усиливаемъ и косвенно содѣйствуемъ противоборствующимъ „на ны“.

Священникъ *В. Кмита*.

## Ольгинскій приходъ.

Больше года миновало безвозвратно!.. Невольно припоминаешь пережитое за это время и съ грустью видишь, что почти все время прошло въ упорной борьбѣ съ невѣжествомъ прихожанъ, въ борьбѣ изъ-за куска хлѣба и теплаго угла для семейства. Сколько горя, невзгодъ и неурядицъ пережито, одному Богу извѣстно. Не разъ опускались руки отъ кажущейся безполезной борьбы, неоднократно чувствовался упадокъ силъ физическихъ и нравственныхъ, но надежда на Всевышняго, никогда не оставлявшая меня въ трудныя минуты, и на этотъ разъ не допускала въпасть въ полное отчаяніе. Не дай Богъ никому изъ братьевъ—сослуживцевъ испытать все, пережитое мною въ какой-нибудь одинъ годъ.

Глубокою осенью 1904 г. я съ женою и малолѣтними четверыми дѣтьми, послѣ двухнедѣльнаго путешествія на почтовыхъ лошадахъ\*, пріѣхалъ, наконецъ, во вновь ввѣренный мнѣ Ольгинскій приходъ. Приходъ сей состоитъ изъ шести деревень, населенныхъ разнымъ людомъ со всѣхъ концовъ матушки—Руси. Въ приходѣ двѣ церкви:—Ольгинская и вновь построенная—Маргаритовская, въ 75 верст. Около послѣдней сгруппировались три деревни, заселенныхъ малороссами. Приходъ Ольгинскій хотя одинъ изъ старѣйшихъ въ епархіи, но въ то же время и одинъ изъ неблагоустроенныхъ, такъ что вновь назначенному священнику (которые, кстати сказать, долго не живутъ) приходится съ первыхъ же шаговъ служенія воевать съ своими пасомыми, избѣгающими всякихъ обязанностей по отношенію къ причту. Конечно, не у всякаго іерея хватаетъ энергіи почти на безполезную борьбу и въ результатъ—переходъ на новое мѣсто, а у прихожанъ увѣренность, что мѣсто пусто не будетъ,—пришлютъ другого.

Съ первыхъ же дней мнѣ пришлось взяться за устройство угла для семейства. Хотя въ клировыхъ и значилось, что для священника имѣется квартира, но не сказано, что домъ этотъ какъ наружно, такъ и внутри скорѣе походилъ на заброшенную годами фанзу,

\*) Отъ ст. Окенской Усс. ж. д.

чѣмъ на жилое помѣщеніе. Только тотъ можетъ повѣрить, кто самъ видѣлъ эти развалины. Приставъ Ольгинскаго стана при первомъ же знакомствѣ любезно предупредилъ меня, что если въ скоромъ времени не будутъ приняты мѣры къ ремонту дома, то онъ, какъ отвѣтственное лицо, не можетъ позволить въ немъ жить во избѣжаніе несчастнаго случая.

Постараюсь по возможности описать эту груды развалинъ, назначенныхъ въ жилище іерею. Первое, что бросается въ глаза еще за двѣ версты,—это отсутствіе части крыши и виднѣющіяся какъ ребра, стропила. Мѣстами, надъ кухней и сѣнями, крыша до того истлѣла, что сквозъ нее свободно могъ проникать человекъ. Внутри дома одну стѣну выперло полукругомъ наружу, полъ по стѣнамъ опустился, а въ серединѣ выгнулся кверху на  $\frac{1}{4}$  арш., обои по стѣнамъ, а также и бумага на потолокъ отъ проникшаго внутрь дождя отдулись и висѣли клочьями, шелести отъ малѣйшаго дуновенія вѣтра. Это въ чистой половинѣ. А въ кухнѣ — что-то никогда мною не виданное: отъ пола остались какія-то гнилушки, потолокъ мѣстами провалился, и сквозъ образовавшіяся отверстія сыпалась земля, палки и даже старая заброшенная на чердакъ обувь, печь расползлась въ стороны, отъ плиты остались одни осколки и всюду гниль, плѣсень и затхлость. Въ заключеніе, надворныхъ построекъ и ограды вокругъ усадьбы и въ поминѣ нѣтъ. Вспомнилъ тутъ я мудрую поговорку: „назвался груздемъ,—такъ пользуй въ кузовъ“. Немедленно предложилъ своимъ пасомымъ приступить къ разборкѣ старья и возможному ремонту остатковъ отъ развалинъ. Вотъ тутъ то и оказался первый камень преткновенія. Ольгинцы-разночинцы, живущіе на положеніи господъ, считаютъ это ихъ не касающимся. Хохлы живущіе въ деревняхъ за 75 верстъ, и далѣе, указываютъ на казну, добавляя, что до меня съ нихъ ничего подобнаго не требовали и что въ *Рассеи* у нихъ не слыхано, чтобы работать на *мина*.

Остались великороссы, вблизи живущіе. Что если и они откажутся? Неужели придется зиму ютиться въ чужомъ углу, а весною искать другой приходъ и опять тащиться двѣ недѣли на лошадахъ по убійственной

первобытной дорогѣ: тайгою, хребтами и рѣками вбродѣ. Да и вынесеть ли семейство такую зиму? Сталь я тутъ падать духомъ, обвиняя себя во всемъ. Къ великой радости старожилы-великорусы не только не отказались, а даже попрекнули меня, почему я ихъ не предупредилъ о своемъ прїѣздѣ: «все бы мало-мало почистили квартиру-то». Не смотря на свою малочисленность, всего 19 двор., они все тяготы немалого, сравнительно, прихода взяли на себя и по моему указанію принялись за работу. Очистили внутри такъ называемую горенку, подправили печи, выправали покривившуюся стѣну, подняли *парадное* крыльцо, — и я поспѣшилъ водворить въ свой уголокъ семейство, находившееся до сего времени на почтовой станціи. Такъ какъ особенно сильныхъ холодовъ еще не было, то я надѣялся впоследствии обмазать снаружи домъ глиною и сдѣлать завалины, а пока принялся съ прихожанами за разборку кухни и сѣней, въ надеждѣ, что, можетъ быть, изъ старья построимъ хотя небольшую кухоньку съ сѣнями. Пыль отъ раскидки потолка поднималась столбомъ, что легко было принять за разывравнѣвшійся пожаръ, а работающихъ въ клубахъ пыли — за пожарныхъ во главѣ съ попомъ. Кое-какъ разборку окончили и приступили къ рубкѣ кухни и сѣней съ чуланомъ изъ старья. Къ ноябрю и это было готово: Дѣло — за печью. Къ несчастью, печники-китайцы по случаю военного времени все разбѣжались, а изъ мѣстныхъ жителей никто не берется. Дѣлать нечего, пришлось быть самому и печникомъ, благо, кладка не мудрая. Привезли глины, песку, и я принялся тпаять да ляпать печь и даже плиту. Внутри дома работать было еще сносно, а какъ пришлось выводить трубу на крышѣ, то хоть волкомъ вой: вѣтеръ, холодъ, снѣгъ, глина мерзнетъ, а руки и того хуже. Такъ и отложилъ до весны, сложивши кое-какъ трубу изъ сухихъ кирпичей. Ходятъ мои господа ольгинцы мимо попа-печника и только ухмыляются себѣ въ бороду, имѣя теплыя казенныя квартиры и, кажется, не вѣря въ безвыходное положеніе своего духовнаго отца. Слава Богу, теперь есть гдѣ и кашу сварить ребятишкамъ! Только домъ за холодомъ остался не обмазаннымъ и

безъ завалинъ. Въ тихое время еще туда-сюда, жить сносно, а какъ поднимется вѣтеръ, то, какъ говорится, хоть святыхъ выноси. Вѣтеръ такъ и гуляетъ по дому, близъ стѣны даже пламя свѣчи гасить, полъ какъ ледяной, а ребята просятся порѣзвиться, побѣгать. Къ декабрю кое-какъ замазали и законопатили стѣны внутри и даже обклеили вновь дешевенькими обоями. Повеселѣла горенка. Только поломъ идетъ стужа невозможная. Ребятишки стали покашливать.

Что-то будетъ дальше, думается мнѣ, вѣдь, зима только наступила. А тутъ мажороссы требуютъ отслужить 4 декабря литургію въ Маргаритовской церкви. Необходимо ѣхать познакомиться съ прихожанами и выяснить наши отношенія.

Въ началѣ декабря 1904 г. я поѣхалъ въ дальнія деревни, отстоящія отъ поста Св. Ольги въ 75 вер., 92 вер. и 112 верст. и двѣ почтовые станціи—до послѣдней около 160 верстъ. Траектъ почтовый прямо—таки убійственный, проложенъ лѣтъ шесть тому назадъ по вьючной тропѣ: то поднимается на хребетъ, (откуда открываются иногда чудные виды на окрестности), то спускается въ падь, куда и солнце рѣдко заглядываетъ, то идетъ по камнямъ, иногда же одну рѣчку пересѣкаетъ до 20 разъ—и все время тайгою.

Въ Маргаритовѣ (75 вер.) требъ накопилось порядочно, которыя я и поспѣшилъ совершить по первому требованію прихожанъ. Платить за требы прихожане почему-то не нашли нужнымъ, чему я не мало удивился. Да и въ общемъ, мажороссы, здѣсь живущіе, произвели на меня впечатлѣніе очень тяжелое. Несмотря на всѣ благопріятныя условія для успѣшнаго веденія земледѣлства, т. к. поселились они на раздѣланныхъ кптайцами поляхъ, маргаритовцы поражаютъ какимъ-то пенягимъ видомъ, грязною и крайне рваною одеждою, убогими жилищами, есть даже плетневья. Въ то же время поразило меня и ихъ нравственное убожество, скрытность, упорство и недоувѣрчивость, а впоследствии пришлось испытать крайне немиротлюбивый характеръ и страсть къ разнаго рода кляузамъ другъ на друга. Такъ какъ 4 декабря въ Маргаритовской церкви храмовой праздникъ, то въ этотъ день я

отслужилъ литургію. Въ церкви былъ слышенъ невыносимый запахъ ханпины \*). Впослѣдствіи оказалось, что мѣстные жители покупаютъ ее у близъ живущихъ китайцевъ и тазовъ \*\*) и пьютъ всѣ безъ различія возраста и пола, часто до потери разсудка о до отравленія.

Послѣ литургіи я со св. крестомъ ходилъ по всей деревнѣ, во многихъ домахъ бесѣдовалъ и вслѣдъ ощущалъ одуряющій запахъ ханпины, которымъ пропиталась, кажется вся деревня. Около одной хаты стоятъ нѣсколько полупьяныхъ мужиковъ, карауля трупъ крестьянина Д—а, котораго убили въ ссорѣ родной братъ изъ берданки. Попросилъ приподнять колоду, подъ которой сохранялся трупъ до пріѣзда полиціи, и глазамъ представилась ужасная картина. На снѣгу лежитъ молодой парубокъ, лѣтъ 20, въ правомъ вискѣ виднѣтся небольшая ранка, а лѣвый високъ съ частью уха вырванъ пулею, подъ головою талое мѣсто отъ крови. На лицѣ покойника выраженіе испуга и какъ бы застылъ вопросъ: „за что“? И дѣйствительно, за что ты погибъ, бѣдный страдалецъ во цвѣтѣ лѣтъ? Братъ твой, подъ влияніемъ все той же одуряющей ханпины, какъ Кантъ, не только поднялъ руку на тебя, но имѣлъ намѣреніе застрѣлить и старуху-мать, которая спаслась у сосѣдей. Господи, Боже мой, думалъ я, когда мнѣ объ этомъ рассказывали заплетающимся языкомъ приставленные къ трупу сторожа, — хватитъ ли у меня силъ бороться съ такою темнотою и невѣжествомъ? Да и что я могу сдѣлать, живя отъ нихъ въ 75 верст.? Невольно слезы выступили отъ сознанія своего безсилія и безпомощности. А пьяные караульные вошедши въ азартъ, стали кто представлять, какъ было совершено убійство, а кто старался обратить мое вниманіе на закаменѣвшій отъ мороза трупъ. Перекрестивши мертвеца, побрелъ я далѣе исполнять свой долгъ, а въ мысляхъ неотвязчиво вертѣлось:—до чего доводятъ семейные раздоры?

А—ій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

\*) Китайская водка, — отличается отъ русской противнымъ запахомъ.

\*\*) Китайцы-русскіе подданные.

О ВЪ ИВДАНИИ ЖУРНАЛА

## „ЗАПАДНО-РУССКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА.“

Существеннѣйшими вопросами современной жизни являются вопросы воспитанія и обученія вообще и въ частности воспитанія и обученія народныхъ массъ. Всѣми сознается необходимость самаго широкаго развитія дѣла народнаго образованія. Но одновременно съ этимъ сознается и вся великая трудность этого дѣла. Отсюда нужда въ постепенномъ и послыльномъ раскрытіи этихъ вопросовъ какъ путемъ теоретическихъ, научныхъ изслѣдованій, такъ и при посредствѣ указаній опыта.

Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ беретъ на себя задачу послыльнаго служенія дѣлу народнаго образованія вообще и въ частности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это дѣло поставлено, сравнительно съ другими, въ нѣсколько иныхъ условія. Съ цѣлью возможно шире и совершеннѣе выполнить принимаемую на себя задачу, журналъ открываетъ свои страницы для всесторонняго по возможности выясненія школьной жизни и, въ частности, условій дѣятельности учительствующаго персонала въ начальныхъ школахъ.

Учитель народной школы одновременно несетъ и тяжелый трудъ, и великую отвѣтственность за свое дѣло и его послѣдствія. Необходимо возможно тщательнѣе и разностороннѣе облегчать этотъ трудъ и дѣлать его наиболѣе производительнымъ. Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ приложитъ все усилія къ тому, чтобы ознакомить своихъ читателей съ развитіемъ педагогическихъ идей и ихъ приложеніемъ къ жизни начальныхъ школъ какъ въ Россіи, такъ и за границей,—а также и съ данными опыта и знанія по дидактикѣ и методикѣ преподаваемыхъ предметовъ въ начальной школѣ. Особенно широкое мѣсто будетъ предоставлено статьямъ живого, практическаго характера, непосредственно относящагося къ жизни школы, ея внутреннему и внѣшнему быту и просвѣтительной дѣятельности народнаго учителя, и школьной и внѣшкольной, посредствомъ участія его въ устройствѣ народныхъ чтеній и вечернихъ курсовъ для взрослыхъ и т. п. Принимая во вниманіе, что школа не можетъ стоять внѣ вліянія литературы, весьма полезнымъ признается для дѣятельности учительствующихъ ознакомленіе послѣднихъ съ болѣе или менѣе выдающимися произведеніями этой литературы и вообще знаменательными явленіями жизни.

Не преслѣдуя никакихъ иныхъ цѣлей, кромѣ послыльнаго служенія дѣлу народнаго образованія, редакція журнала „Западно-Русская Начальная Школа“ питаетъ надежду, что люди, стоящіе близко къ дѣлу народнаго образованія и имъ интересующіеся, не откажутъ въ своемъ содѣйствіи въ разработкѣ поставленныхъ для журнала вопросовъ и въ выполненіи имъ намѣченной программы.

Предѣдатель Кіев. Епарх. Совѣта и Редакторъ

„Западно-Русская Начальная Школа“ Епископъ Агапий.

# ПРОГРАММА

педагогического журнала „Западно-Русская Начальная Школа“:

1. Правительственныя распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархій юго-западнаго и сѣверо-западнаго края. 2. Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ учительскихъ школъ. 3. Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ. 4. Статьи, касающіяся школьной и внѣ-школьной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьныя лѣтописи. 5. Внутренняя жизнь. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. (Школьная дисциплина. Школьные праздники. Практическое участіе учащихся въ богослуженіи. Паломничества. Различныя способы и приемы умственнаго и физическаго развитія дѣтей. Школьныя и воспитательныя занятія и игры). 6. Дополнительные занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлю. Образцовыя школьныя сады, огороды, пастки и др. сельско-хозяйственныя занятія. 7. Внѣшкольное народное образованіе. Народныя чтенія и собесѣдованія. Школьныя народныя бібліотеки и читальни. Вечерніе и воскресныя классы для взрослыхъ. 8. Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. 9. Обзоръ педагогической литературы. 10. Критика и бібліографія. Отзывы о наиболѣе замѣчательныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе. Редакція журнала въ Кіевѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; отвѣтственнымъ редакторомъ Предсѣдатель Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Подписная цѣна: **ТРИ** р у б л я .

Изданіе ежемѣсячное.

## Содержаніе № 6-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ: Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ: 1. Воззваніе Православнаго Палестинскаго Общества. 2. Недоумѣніе одного причта. 3. Церковное вино. 4. Рефератъ, читанный 12 октября 1905 г. въ собраніи пастырей Кіевской епархіи. 5. Ольгинскій приходъ. 6. Объявленіе.

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается. 1905 г. марта 6-го дня.

Цензоръ, *Каедральскій Протоіерей А. Муравьевъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл., Успенская улица. № 6.  
Объявленія вперед текста не принимаются.

№№ 7—8.

Годъ IV-й.

Подписная плата  
6 р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

15 Апрѣля 1906 года.

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консistorіи благочиннымъ епархіи,

Отъ 28 марта 1906 г. № 10, *объ открытіи Епархіальнаго Създа духовенства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консistorія даетъ знать, что предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 24-го сего марта, открытіе Епархіальнаго Създа духовенства назначено на 25 апрѣля сего года, къ каковому дню должны явиться въ городъ Владивостокъ въ помещеніе Духовной Консistorіи всѣ о. о. Създа, о чемъ о. о. благочинные имѣютъ сдѣлать соответствующія распоряженія.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисто­  
рии причтамъ епархіи,

Отъ 26 марта 1906 г. № 11, о сборъ „въ пользу слѣпыхъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Влади­  
востокская Духовная Консистерія симъ дастъ знать  
причтамъ епархіи къ свѣдѣнію и должному въ чемъ  
слѣдуетъ исполненію, что Его Преосвященство изво­  
лилъ разрѣшить производить, по примѣру прежнихъ  
лѣтъ, кружечный или тарелочный сборъ пожертвова­  
ній „въ пользу слѣпыхъ“ въ теченіе предстоящей не­  
дѣли о слѣпомъ (съ 6-го по 13-е мая) во всѣхъ церк­  
вахъ епархіи, въ которыя г. Уполномоченнымъ по  
Приморской области Попечительства Императрицы  
Маріи Александровны о слѣпыхъ Дѣйствительнымъ  
Статскимъ Совѣтникомъ Н. Г. Камбекъ будутъ назна­  
чены сборщики, снабженные удостовѣреніями на право  
производства означеннаго сбора.

---

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисто­  
рии о разрѣшеніи вѣнчать нижнихъ чиновъ, увольняе­  
мыхъ въ запасъ въ Приамурскомъ Военномъ округѣ,  
еще нигдѣ не приписавшихся и временно проживаю­  
щихъ въ теченіе 5 лѣтъ въ Приморской области, по  
однимъ лишь увольнительнымъ воинскимъ билетамъ.

Отъ 24 Марта 1906 г. № 9.

По указу Его Императорскаго Величества, Влади­  
востокская Духовная Консистерія симъ дастъ знать  
духовенству епархіи, что, вслѣдствіе ходатайства Его  
Преосвященства, указомъ Св. Синода, отъ 17 февраля  
сего года № 2002, разрѣшено вѣнчать нижнихъ чиновъ,  
уволненныхъ въ запасъ въ Приамурскомъ военномъ  
округѣ, еще нигдѣ не приписавшихся и временно  
проживающихъ въ теченіе пяти лѣтъ въ Приморской

области, по однимъ лишь увольнительнымъ воинскимъ билетамъ.

Объявляя о семъ духовенству для свѣдѣнія и подлежащаго исполненія, Владивостокская Духовная Консисторія предписываетъ при повѣнчаніи браковъ по однимъ увольнительнымъ билетамъ неукоснительно вносить помѣтку о совершеніи такового брака въ соответствующую графу увольнительнаго билета.

---

### Назначенія и утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціями Его Преосвященства: 1) Отъ 4 марта с. г. № 441, бывшій псаломщикъ Ильинской церкви Тимошей **Ивановъ** назначенъ п. д. псаломщика Монастырщенской ц. съ 1 Марта с. г.

2) Отъ 10 марта с. г. № 469, крестьянинъ Малахія Васильевъ **Безносюкъ** утвержденъ церковнымъ старостой Лутковской ц. и кандидатомъ по немъ крестьянинъ Никита Іоанновъ **Ищенко** на 3-хлѣтіе съ 1906 по 1909 г.

3) Отъ 11 марта 1906 г. № 480, псаломщикъ Херсонской епархіи Андрей **Нестеровскій** принятъ на службу во Владивостокскую епархію съ назначеніемъ на такую же должность въ Владивостокской Покровской церкви.

4) Отъ 16 марта с. г. № 510, діаконь на псаломщической вакансіи при Владивостокской Покровской церкви Афанасій **Шалабановъ** съ 1 марта сего 1906 г. назначенъ штатнымъ діакономъ той же церкви.

---

### Награжденіе.

Настоятель Св.-Троицкаго Николаевскаго монастыря игуменъ **Сергій** за особые труды по распространенію синодальныхъ изданій награжденъ Библіей, отъ Св. Синода выдаваемою.

Указомъ Св. Синода, отъ 9 февраля № 1637, съ священника Іоанна Малафѣева, согласно прошенія послѣдняго, вслѣдствіе его болѣзненнаго состоянія, снятъ священническій санъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ.

(Седьмой годъ существованія Комитета).

### Составъ Комитета.

Владивостокскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, находясь, какъ и въ предшествующіе шесть лѣтъ, подъ предсѣдательствомъ и главнымъ руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, въ отчетномъ году имѣлъ слѣдующій составъ: Товарищъ Предсѣдателя—вакансія; члены: Инспекторъ Восточнаго Института въ городѣ Владивостокѣ Григ. Вл. Подставинъ, Каѳедральный Протоіерей Александръ Ильичъ Муравьевъ, ключарь Владивостокскаго Каѳедральнаго собора Протоіерей Николай Вас. Чистяковъ, Секретарь Владивостокской Духовной Консисторіи Титулярный Совѣтникъ Борисъ Мих. Поляновскій, Секретарь при Епархіальномъ Архіерее Коллежскій Секретарь А. П. Корсунскій и Владивостокскій купецъ Василій Онисимовичъ Жариковъ. Кромѣ того до половины года состояли членами Комитета и были изъ состава его: за смертію—заступавшій мѣсто Владивостокскаго Городскаго Головы Константинъ Ф. Ильницкій и за выѣдомъ—бывшій Секретарь Владивостокской Духовной Консисторіи Коллежскій Ассес. А. Г. Разумовскій (назначенъ Секретаремъ Таврической Духовной Консисторіи).

Казначеемъ Комитета состоялъ Протоіерей Н. В. Чистяковъ, а обязанности дѣлопроизводителя несъ членъ Комитета А. П. Корсунскій.

Ревизіонную Комиссію для провѣрки годичной денежной отчетности по Комитету составляли слѣду-

юція лица: священникъ Михаилъ Кессельманъ, контролеръ Владивостокскаго Отдѣленія Государственнаго Банка Николай Ник. Кобелевъ и протодіаконъ Николай Г. Плаксинъ.

Всѣхъ членовъ въ Комитетъ за минувшій годъ, внесшихъ на нужды Общества не менѣе трехъ рублей, состояло 45 человекъ и одинъ членъ пожизненный, обезпечившій свой членскій взносъ единовременнымъ внесениемъ 100 рублей.

### Дѣятельность Комитета.

Мѣстному Миссіонерскому Комитету въ отчетномъ году пришлось дѣйствовать при особенно неблагоприятныхъ условіяхъ, вызванныхъ тѣмъ тревожнымъ временемъ, которое пережила Приморская область въ теченіе цѣлаго 1905 года, вслѣдствіе войны съ Японіей и наступившимъ по окончаніи ея смутнымъ временемъ. Начавшаяся въ 1904 году война съ Японіей приняла въ 1905 году особенно неблагоприятный оборотъ для русскихъ, вслѣдствіе чего и во всей Приморской области, въ особенности по берегамъ заливовъ Уссурийскаго и Петра Великаго и вблизи границъ—китайской и корейской, т. е., въ мѣстностяхъ, гдѣ почти исключительно живутъ корейцы, событіями теченіе жизни было нарушено; живущіе на русской территоріи корейцы, подобно русскимъ, опасались не только за цѣлость своего имущества, но даже и за сохранность своей жизни. Заключенный въ сентябрѣ миръ въ Портсмутѣ не принесъ успокоенія. Началась внутренняя междоусобная война, остановившая правильное теченіе всѣхъ отраслей жизни всего Россійскаго Государства забастовками желѣзныхъ дорогъ, почты, телеграфа и т. п. Все это, конечно, должно было такъ или иначе повліять и на миссію, и на дѣятельность Комитета, имѣющаго свою задачу всестороннее содѣйствіе святому дѣлу обращенія въ православіе непроевѣщенныхъ свѣтомъ Христова ученія инородцевъ и утвержденіе уже обращенныхъ въ правилахъ вѣры и жизни христіанской. Большинство членовъ Комитета и вообще жителей Владивостока, кто по служебнымъ дѣламъ, а большая часть въ виду военныхъ событій, выѣхали изъ Влади-

востока. Собрать регулярно собранія въ такое время для вырѣшенія разныхъ вопросовъ по миссіонерскому дѣлу не было возможности. Не могло состояться и обычное ежегодное общее собраніе, торжественно устраиваемое обыкновенно въ февралѣ мѣсяцѣ или же въ началѣ марта. Не представилось возможности написать даже необходимые учебники и учебныя пособія для инородческихъ школъ. Комитетъ вынужденъ былъ сократить расходы на устройство общежитій при школахъ, на ремонтъ миссіонерскихъ зданій и др., такъ какъ нельзя было быть увѣреннымъ, сохранятся-ли цѣлыми школьныя и всякія другія миссіонерскія зданія и даже останутся ли миссіонерскіе станы, расположенные по границѣ съ Кореей и Китаемъ, въ нашихъ рукахъ.

Дѣятельность Комитета поэтому была направлена главнымъ образомъ на изысканіе матеріальныхъ средствъ для успѣшнаго достиженія своихъ задачъ въ будущемъ. Съ этою цѣлью въ отчетномъ году были разосланы чрезъ мѣстную Консисторію по распоряженію председателя Комитета, Преосвященнаго Владивостокскаго Евсевія, приходскимъ священникамъ всѣхъ церквей Владивостокской епархіи воззванія и подписныя листы, присылаемые ежегодно Советомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества; для этой цѣли были разосланы такіе же листы и непосредственно Комитетомъ нѣкоторымъ болѣе извѣстнымъ и расположеннымъ къ дѣлу миссіи лицамъ. Далѣе—по всѣмъ церквамъ Владивостокской епархіи обносились въ теченіе года кружки, установленныя для сбора пожертвованій на распространеніе православія среди язычниковъ Имперіи, и производился одновременный на тотъ же предметъ тарелочный сборъ по церквамъ въ недѣлю Православія. Наконецъ, съ цѣлью же увеличенія средствъ, а съ другой стороны—и для поддержанія и оживленія среди православныхъ русскихъ людей сочувствія миссіонерскому дѣлу и для ознакомленія съ задачами и дѣятельностью Православнаго Миссіонерскаго Общества, отдѣленіемъ котораго Владивостокскій Комитетъ состоитъ здѣсь—на Дальнемъ Востокѣ, Комитетомъ разсылались и раздавались свои отчеты и отчеты

Православнаго Миссіонерскаго Общества. Всѣ неотложные вопросы по миссіи, какъ то: оказаніе пособія о.о. миссіонерамъ, распредѣленіе отпущенныхъ изъ Собрѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества средствъ, составленіе и разсмотрѣніе смѣты на будущій 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> годъ рѣшались въ частныхъ собраніяхъ наличнаго состава членовъ. Такихъ собраній въ отчетномъ году было четыре.

Число Миссіонерскихъ становъ въ миссіи, наличный составъ миссіонеровъ и дѣятельность ихъ.

Число миссіонерскихъ становъ находящейся въ предѣлахъ Владивостокской епархіи духовной миссіи въ отчетномъ году оставалось прежнее—двѣнадцать; ни новыхъ становъ не открывалось, ни старыхъ закрываемо не было. Станы эти слѣдующіе: Корсаковскій, Пуццловскій, Синельниковскій, Янчихэнскій, Тизинхэнскій, Адиминскій, Зарѣченскій, Посетскій, Мангугайскій, Удской, Анадырскій и въ Гижигинскомъ уѣздѣ — Корякская походная миссія.

Первые десять становъ, составляющихъ первое благочиніе церквей Владивостокской епархіи, расположены въ Южно-Уссурійскомъ краѣ на границахъ съ Кореей и Маньчжуріей и по составу населенія исключительно корейскіе. Въ частности—первые три изъ девяти становъ—Корсаковскій, Пуццловскій и Синельниковскій расположены на границѣ съ Маньчжуріей къ западу отъ города Никольскъ-Уссурійскаго, въ 15—30 верстахъ разстоянія отъ него, а остальные шесть становъ—Янчихэнскій, Тизинхэнскій, Адиминскій, Зарѣченскій, Посетскій и Мангугайскій расположены къ югу и юго-западу отъ Владивостока, по побережью заливовъ частью Амурскаго, частью—Петра Великаго и граничатъ на западѣ съ Маньчжуріей, а на югѣ—съ Кореей. Станы же Удской, Анадырскій и Корякскій находятся на сѣверѣ епархіи и настолько удалены отъ Владивостока, что завѣдывать ими Владивостокскому Епархіальному Начальству фактически, а не по бумагамъ только, пожалуй, не представляется даже и возможности. Чтобы посѣтить изъ Владивосто-

ка, напр., Анадырскій станъ, нужно потерять по меньшей мѣрѣ цѣлый годъ, а чтобы познакомиться со всѣми тремя станами, нужно затратить времени не менѣе двухъ лѣтъ. Для сего нужно изъ Владивостока лѣтомъ отправиться на пароходъ къ устью рѣки Анадыри. А такъ какъ пароходъ ходитъ туда только одинъ разъ въ годъ и останавливается у устья рѣки только сутокъ на двое—трос, между тѣмъ главный пунктъ Анадырскаго стана—селеніе Марково—отстоитъ отъ устья рѣки верстъ на 500, то, чтобы посѣтить это селеніе, нужно остаться до слѣдующаго пароходнаго рейса, т. е., до слѣдующаго года. Зимой, и только именно въ это время года, когда замерзнуть болота и тундры, возможно обзрѣть Анадырскій станъ и смежный съ нимъ Корякскій, при чемъ къ лѣту слѣдующаго года нужно непременно попасть въ Гижигу или опять къ устью Анадыри, чтобы отсюда на пароходъ можно было отправиться въ Удскѣе. Здѣсь пароходъ останавливается только на однѣ сутки и опять вдали отъ жилищъ инородцевъ, а потому, чтобы познакомиться съ Удскимъ станомъ, нужно остаться въ немъ еще на годъ. Изъ Удскаго можно возвращаться, впрочемъ и зимою, но не иначе, какъ чрезъ Николаевскъ и Хабаровскъ, частью на собакахъ и верхомъ на оленяхъ, частью на лошадяхъ.

Народонаселеніе Удскаго стана состоитъ преимущественно изъ тунгусовъ и якутовъ, а преобладающій инородческій элементъ въ Корякскомъ и Анадырскомъ станахъ—чуванцы, юкагиры, ламуты, чукчи и коряки.

Указаннаго выше числа становъ среди корейцевъ (десяти) въ настоящее время представляется недостаточнымъ. Съ развитіемъ среди корейцевъ школьнаго дѣла (церковныя школы имѣются почти въ каждой деревнѣ, входящей въ составъ становъ), увеличеніемъ населенія миссіонерамъ такихъ большихъ по району и количеству народонаселенія становъ, какъ Янчиханскій, Адиминскій и Мангугайскій, весьма трудно справляться съ своими обязанностями, особенно по законоучительству въ школахъ. Въ виду этого является нужда въ открытіи среди корейскаго населенія Посѣтскаго участка (станы, расположенныя къ югу и юго-западу отъ Вла-



двосточка) еще одного или двух становъ. На такую нужду указываетъ, между прочимъ, и благочинный миссіонерскихъ церквей у корейцевъ, священникъ Сергій Даниловъ. Въ своемъ отчетѣ онъ пишетъ по этому поводу слѣдующее:

«Въ данное время въ благочиніи ощущается недостатокъ двухъ церквей. Одну желательно построить на рѣкѣ Сидими, среди корейцевъ, живущихъ по рѣкамъ Сидими и Мангугаю. Въ настоящее время корейцы, живущіе по рѣкѣ Мангугаю, приписаны къ Занаворовской церкви (Мангугайскій станъ), отстоящей отъ нихъ на разстояніи 20—35 верстъ; корейцы, живущіе по рѣкѣ Сидими, приписаны къ Адиминской церкви, отстоящей отъ нихъ на 40 верстъ, разстояніе же между Сидими и Мангугаемъ 15—20 верстъ. Къ этому новому стану нужно приписать и корейцевъ дер. Кедровой-Падн, отстоящей отъ Сидими верстъ на 16-ть. Въ настоящее время Кедровая-Падь приписана къ Адими, на разстояніи 45 верстъ отъ нея. Корейцевъ живущихъ по р. Сидими, считается 74 двора, жителей православныхъ—102 муж. пола, 81 жен. п.; язычниковъ—79 муж. пола, 74 жен. пола; въ Кедровой-Падн—19 дворовъ, жителей православныхъ—22 муж. п., 5 жен. п., язычниковъ—24 муж. п., 36 жен. п.; по рѣкѣ Мангугаю 42 двора, жителей православныхъ и язычниковъ—130 муж. п., 119 жен. п. Всего въ трехъ поселеніяхъ 135 дворовъ, 669 жителей, какъ значится по клировымъ вѣдомостямъ, но въ дѣйствительности болѣе. При такомъ образованіи Сидиминскаго стана уменьшились бы по числу жителей и по разстоянію, спльно разбросанные Мангугайскій и Адиминскій станы. Теперь особенно миссіонеру Адиминскаго стана почти нельзя въ учебное время посѣщать селенія Сидими и Кедровую-Падь, гдѣ есть школы, безъ ущерба для мѣстныхъ школъ—двухклассной, однокласной женской и школы грамоты. Кроме сего есть еще школы въ селахъ Рязановскомъ и Бруссьевскомъ. Другой миссіонерскій станъ желательно образовать изъ двухъ деревень Яичихэнскаго прихода—Фаташи 102 двора и Новой-Деревни—49 дворовъ, съ постройкой церкви въ Фаташахъ. Фаташи отстоятъ

отъ Янчихэ на 12 верстъ, Новая Деревня отъ Фаташей на 10 верстъ и отъ Янчихэ на 22 версты. Приходъ составилъ бы 151 дворъ, 512 православныхъ и 560 язычниковъ жителей. Школы есть въ обѣихъ деревняхъ. Тогда въ Янчихэнскомъ приходѣ осталось бы еще 298 дворовъ, 1971 житель. Въ настоящее время въ Янчихэнскомъ приходѣ всего 6 селеній, школы есть въ каждомъ селѣ, при чемъ въ самомъ с. Янчихэ три школы: двухклассная Министерства Народн. Просвѣщ., женская церковная и школа грамоты, такъ что о. миссіонеру тоже нельзя отлучаться надолго изъ Янчихэ въ учебное время, неудобно же и тѣ школы оставлять безъ призора.“

Къ высказанному о. благочиннымъ взгляду можно добавить, что въ селеніи Фаташи уже предложена постройка церкви—школы, съ постройкой каковой не замедлитъ вырѣшиться и вопросъ объ образованіи самостоятельнаго стана при ней. Можно также съ увѣренностью сказать, что и въ селеніи Сидими вопросъ о постройкѣ церкви дѣло недалекаго будущаго. Корейцы относятся къ построению храмовъ Божіихъ и школъ съ большою охотою и, конечно, и въ данномъ случаѣ не замедлятъ придти на помощь Епархіальному Начальству въ дѣлѣ благоустройства среди нихъ миссіонерскаго дѣла. Въ случаѣ образованія отдѣльнаго Сидиминскаго стана съ причисленіемъ къ нему корейцевъ, живущихъ по Мангугаю и въ Кедровой-Пади, къ нему же должны быть причислены расположенныя по Мангугаю же и русскія селенія Богословка (14 дворовъ, 95 жит.), Попова гора (21 дв., 184 жител.) и Овчинниково (14 дв., 96 жит.). Правда, въ такомъ случаѣ при Западноровской церкви останутся только не свыше 300 душъ, но здѣсь въ недалекомъ будущемъ, безъ сомнѣнія, образуются новыя поселенія. Въ Адиминскомъ же станѣ, за выдѣленіемъ изъ него Сидими и Кедровой-Падн, останется все же до 1300 душъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Апрѣля

№№ 7—8.

1906 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Слово въ Великій пятокъ.

*Помни мя, Господи, во царствіи Твоемъ* (Лук. XXIII, 42).

Въ пятницу, по восточному счисленію въ шестомъ, а по нашему въ двѣнадцатомъ часу дня Господь Нашъ Іисусъ Христосъ былъ, послѣ немовѣрныхъ истязаній и поношеній, распятъ на крестъ. Съ Нимъ были распяты два разбойника, одинъ по правую сторону, другой по лѣвую. Враги Христовы не оставили Его въ покоѣ и на крестъ: они всячески ругались и издѣвались надъ Нимъ. Къ этимъ издѣвательствамъ присоединились сначала и оба распятыя со Христомъ разбойники: *тоже же и разбойника, распятая съ Нимъ, поношати Ему* (Мѡ. XXVII, 44). Но вотъ въ одномъ изъ нихъ заговорила совѣсть: онъ мгновенно пришелъ въ себя; его душевныя очи озарились небеснымъ свѣтомъ, и онъ въ Распятомъ рядомъ съ нимъ на крестъ уразумѣлъ не только невиннаго Страдальца, во и своего Владыку и Господа и, укоривъ своего сообщника по злодѣяніямъ въ жестокости и несправедливости къ невинному Страдальцу, воскликнулъ: *помни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ* (Лук. XXIII, 42). «Я вѣрую, какъ бы такъ говорилъ благоразумный разбойникъ Господу, что крестъ не воспрепятствуетъ Тебѣ восторжествовать надъ Своими врагами: какъ Господь всесильный и всемогущій, Ты воскреснешь и воскресишь съ Собою всѣхъ, ожидавшихъ Твоего пришествія и увѣровавшихъ въ Тебя, оснуешь Свое вѣчное царство. По своимъ злодѣяніямъ и хуламъ на Тебя, и

недостойнъ быть въ числѣ избранныхъ этого царства, но умилосердись надо мною и хотя только помини меня въ этомъ царствѣ; вѣрю, что это одно облегчитъ мою участь, спасетъ меня отъ вѣчной смерти“.

Предстоя нынѣ предъ живоноснымъ гробомъ Господнимъ и взирая на божественное тѣло Христово, изъязвленное и измученное, поруганное и умерщвленное насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія, какія чувства и мысли должны возбуждать мы въ себѣ, какъ не тѣ же, какія наполняли душу благоразумнаго разбойника въ предсмертные часы его жизни? Не должны ли и мы, подобно благоразумному разбойнику, съ сокрушеніемъ сердечнымъ, съ искреннимъ раскаяніемъ во грѣхахъ своихъ и съ слезною молитвою о прощеніи и помилованіи взывать къ пострадавшему ради нашего спасенія Господу: *помяни насъ, Господи, во царствіи Твоемъ?*

Покаявшійся на крестѣ разбойникъ во время своей жизни много и тяжело грѣшилъ и предъ Богомъ, и предъ людьми, отнимая у послѣднихъ не только ихъ имущество, но иногда даже и самую жизнь. А что у насъ еще такъ недавно творилось въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества, не исключая и нашего града? Не по разбойнически ли многіе изъ нашихъ соотечественниковъ нападали на мирныхъ гражданъ, разоряли и расхищали ихъ имущество, а иногда лишали и даже самой жизни? А что сказать о всякаго рода забастовкахъ? Это насиліе надъ трудящимися и желавшими трудиться для своей пользы и во благо родины, не было ли если не прямымъ, то, по крайней мѣрѣ, косвеннымъ расхищеніемъ благосостоянія ближнихъ и даже всего государства? Правда, до такого помраченія, до такого попранія божескихъ и человѣческихъ законовъ дошли далеко не всѣ, а, сравнительно, меньшинство; но могутъ ли и остальные съ спокойною совѣстью сказать, что они совершенно неповинны въ дѣйствіяхъ этого меньшинства? Не виновны ли не принимавшіе прямого участія въ безпорядкахъ и насиліяхъ въ попустительствѣ ихъ, въ недостаткѣ распорядительности, въ неумѣнн или нежеланіи воспитать въ семьѣ и обществѣ добрые христіанскіе нравы, любовь къ роди-

нѣ и расположеніе къ труду, уваженіе къ чужой собственности, законности и порядку? Не способствовали ли нѣкоторые возникновенію беспорядковъ и насилій своею неправдою, недобрыми, несправедливыми отношеніями къ ближнимъ, обманами, обидами, притѣсненіями и т. п.? Наконецъ, если кто и совершенно неповиновенъ въ тѣхъ беспорядкахъ, какіе у насъ происходили, то можетъ ли кто-либо считать себя вообще чистымъ передъ Богомъ и передъ людьми? Всѣ мы, по непреложному ученію слова Божія, *мною согрѣшихъ* (Лук. III, 2) и *никто же чистъ отъ скверны, аще и единъ день житія ея на земли* (Іов. XIV, 4—7) и, слѣдовательно всѣ мы, каждый въ большей или меньшей степени, подобно врагамъ Христовымъ, подобно и покаившемуся разбойнику, унижаемъ своими грѣхами свое христіанское званіе, поносимъ Господа. Господь долготерпѣливъ и многостѣнливъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ праведенъ. И если Онъ въ послѣдніе два года посѣтилъ насъ такими страшными бѣдствіями, какъ неудачная война съ вѣнскимъ врагомъ и междоусобная брань по окончаніи этой войны, то ясно, что мы сильно прогнѣвали Его своими грѣхами.

Благоразумный разбойникъ, проведеншій жизнь въ сообщничествѣ подобныхъ ему недостойныхъ людей и не воздержавшійся сначала и на крестѣ отъ надѣвательствъ надъ Христомъ Спасителемъ, затѣмъ скоро опомнился, раскаялся и не только самъ пересталъ издѣваться, а началъ предостерегать отъ гибельнаго богохульства и своего сообщника. *Ни ми ты боишися Бога, говорилъ онъ ему: яко въ томъ же осужденъ еси? И ми яко въ присуду: достойная бо по дѣломъ наю восприемлева; Сей же ни единая зла сотвори* (Лук. XXIII, 40—41), а затѣмъ изъ глубины души воскликнулъ Спасителю: *помяни мя, Господи, егда приидеши, во царствіи Твоемъ* (—42). Будемъ же и мы, братіе, подражать благоразумному разбойнику въ его обращеніи и покаянніи, будемъ каяться и мы въ своихъ прегрѣшеніяхъ передъ Богомъ, отечествомъ и соотечественниками, будемъ молить Господа, чтобы Онъ, наказавъ насъ бывшія печали посѣщеніемъ, снова излилъ на насъ Свои милости и помянулъ насъ во царствіи Своемъ. А чтобы

молитва наша была возможно дѣйственнѣе, дадимъ обѣщаніе стараться исполнять заповѣди Спасителя, особенно, главнѣйшую изъ нихъ — заповѣдь о любви, забвеніе нами которой, къ сожалѣнію, такъ ясно сказалось въ послѣднее время. Господь Самъ требуетъ этого отъ насъ, а исполненіе заповѣди о любви ставитъ главнымъ отличительнымъ признакомъ Своихъ послѣдователей: *аще любите Мя, говорилъ Онъ, заповѣди Моя соблюдайте* (Іоан. XIV, 15); *о семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (—XIII, 35). Проникнувшись такими намѣреніями и чувствами, приступимъ все къ живоносному гробу Господню и, лобызая пречистыя язвы Спасителя, изъ глубины души воскликнемъ къ Нему словами церковнаго пѣсногѣпія: *разбойника блжннн разумаго во единомъ часѣ равни сподобилъ еси, Господи; и мене древомъ крестнымъ просвѣти, и спаси мя.* Аминь.

## Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія  
(1899—1903 г.).

### ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Церковно-школьное дѣло.

#### IV.

(Продолженіе).

Въ первые годы, по открытіи Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, борьба школь министерскихъ и церковныхъ шла въ полномъ разгарѣ, при чемъ низшія гражданскія власти (полицейскіе пристава) оказывали въ этомъ дѣлѣ по истинѣ ревность не по разуму, доходя отъ грубыхъ проявленій власти до тончайшихъ ухищреній въ противодѣйствіи церковнымъ школамъ; нужно сознаться, не оставались въ долгу поневолѣ и защитники интересовъ послѣднихъ — приходскіе священники. Въ Архивѣ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта имѣется не одинъ подобный фактъ изъ этой оригинальной эпопеи, приводитъ которые здѣсь мы не считаемъ нужнымъ и умѣстнымъ. Все это, слава Богу, скоро будетъ

представлять, надѣмся, только чисто историческій интересъ.

Причина такого противодѣйствія церковнымъ школамъ, по нашему крайнему разумѣнью, лежала въ чисто случайномъ стеченіи обстоятельствъ. Дѣло въ томъ, что образованіе министерскихъ школъ въ Приморской области почти совпало (нѣсколько предупредивши) съ особеннымъ развитіемъ церковно-школьнаго дѣла въ Владивостокской епархіи. Въ концѣ 90-хъ годовъ гражданская власть обратила серьезное вниманіе на школьное дѣло. Министерство учреждаетъ школьную инспекцію, отпускаетъ солидныя суммы на школы, — нужно было во что бы то ни стало открывать ихъ, а тутъ завелась какія-то школы церковныя, располагающія къ тому самыми ограниченными средствами. Нужно сказать, школы эти, благодаря отсутствію средствъ и надлежащаго вниманія къ нимъ, были далеко не изъ блестящихъ. И вотъ тутъ то является ревность не по разуму вѣдавшихъ школьнымъ дѣломъ полицейскихъ властей. Борьба эта для послѣднихъ была не тяжела, ибо помимо авторитета власти, крестьянъ было легко склонить на свою сторону, такъ какъ имъ давали готовыя помѣщенія, а духовенство не давало н этого, кромѣ небольшихъ пособій на постройку школъ. И вотъ эта коммерческая сторона сыграла большую роль. Но когда средства Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта возрасли, когда явился надлежащій надзоръ за церковными школами, послѣднія сами собою высоко подняли голову въ глазахъ населенія и администраціи, и вражда къ нимъ совершенно исчезла. Что касается принципиальнаго противодѣйствія этимъ школамъ, какъ именно церковнымъ, вслѣдствіе ихъ церковно-воспитательнаго значенія, то мы такого не допускаемъ, кромѣ отдѣльныхъ исключительныхъ представителей гражданской власти. Гдѣ таковыя есть, тамъ эта странная борьба въ краѣ, — гдѣ при быстромъ ростѣ населенія вообще не хватаетъ кагихъ бы то ни было школъ и слишкомъ много мѣста для всякой новой школы, — эта борьба на мирномъ поприщѣ народнаго просвѣщенія между двумя различными по типу, но едиными по цѣли правительственными школами

(свѣтск. и церковн.) продолжается къ сожалѣнію и до сихъ поръ.

## V.

Чтобы еще болѣе укрѣпить матеріальное положеніе церковныхъ школъ, Епархіальное Начальство рѣшило осуществить постановленіе Епархіальнаго съѣзда о надѣлѣ всѣхъ школъ земельными участками. Для этой цѣли Епархіальное Начальство сначала обратилось съ ходатайствомъ къ г. губернатору, а затѣмъ къ Приамурскому генераль-губернатору. Въ послѣднемъ своемъ ходатайствѣ (отъ 18 января 1902 года № 142) Епархіальное Начальство указывало на то, что матеріальныя средства церковныхъ школъ крайне недостаточны, что разчитывать на значительную помощь отъ крестьянъ въ этомъ дѣлѣ мало основаній, и что надѣлъ школъ земельными участками, если не въ настоящее время, то въ будущемъ, послужилъ бы значительнымъ подспорьемъ. Кроме того, на отведенныхъ школамъ земляхъ можно было бы устраивать опытные поля и разводить сады и огороды, для ознакомленія учащихъ и крестьянъ съ правильнымъ веденіемъ этихъ отраслей деревенскаго хозяйства. Судя по опытамъ, напр., Спичельниковской церковно-приходской школы, завѣдующіи которою, священникъ І. Рязановскій, достигъ съ опытнымъ полемъ очень хорошихъ результатовъ и принесъ существенную пользу своимъ ученикамъ тѣмъ, что познакомилъ ихъ съ правильнымъ полеводствомъ и садоводствомъ, можно быть увѣреннымъ, что опытные поля при церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты принесутъ и учащимся, и народу много выгодъ, а запасная земля при школахъ дастъ и лишнія средства къ ея существованію. Помимо того, надѣлъ школъ землею съ правомъ пользоваться частью отведенной земли учителю, дабы онъ обрабатывалъ ее на свои средства, дастъ результатъ, что учителя не будутъ такъ легко и просто оставлять свои мѣста и переходить въ другія школы, какъ это дѣлается теперь и что немалымъ вредомъ отзывается на школьномъ дѣлѣ.



Правда, что на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія 25 мая 1864 г. церковныя школы въ Приамурскомъ краѣ могутъ пользоваться землею, отводимую каждой церкви и церковно-приходскому попечительству въ количествѣ 300 десятинъ. Но у церковно-приходскихъ попечительствъ, помимо заботъ о поддержаніи и благоукрашеніи храма, объ обеспеченіи приходскихъ причтовъ, много другихъ нуждъ и расходовъ, такъ что, какъ показываетъ опытъ, на школы они могутъ удѣлять весьма незначительную сумму, тѣмъ болѣе, что земли, отведенныя церкви и причту, бываютъ пригодны для пользованія далеко не во всемъ объемѣ.

Въ виду того, что нѣкоторымъ школамъ, согласно временныхъ правилъ, выработанныхъ совѣщаніями Комитета 29 апрѣля 1899 г., были отведены 100-десятинные земельные надѣлы, но пользованіе этими надѣлами для нуждъ и церковныхъ школъ не было точно регламентировано, епархіальное начальство просило генераль-губернатора, какъ 1, о предоставленіи права пользоваться церковнымъ школамъ уже отведенными участками наравнѣ съ школами другихъ вѣдомствъ, такъ 2, о возбужденіи вопроса о надѣлѣ всѣхъ церковныхъ школъ, на ряду со всѣми другими школами, особыми надѣлами. Въ отвѣтъ на это ходатайство Приамурскій генераль-губернаторъ 25 ноября 1902 г. увѣдомилъ преосвященнаго Евсевія, что 21 ноября 1902 года онъ вошелъ съ ходатайствомъ къ министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ отводѣ для всѣхъ сельскихъ начальныхъ школъ въ Амурской и Приморской областяхъ по 2 десятины усадебной и 100 десятинъ полевой земли.

## VI

По вопросу объ улучшеніи состава учащихся въ церковныхъ школахъ епархія еще первый съѣздъ въ 1899 году сдѣлала два существенныхъ постановленія: 1) устраивать лѣтніе педагогическіе курсы для учителей и 2) устроить второклассную школу съ учительскимъ при ней курсомъ. За истекшее пятилѣтіе существованія епархіи такіе курсы были устроены три ра-

за. Первые курсы, ближайшимъ поводомъ къ устройству коихъ послужило приведенное постановленіе съѣзда, были устроены лѣтомъ 1900 г. Въслѣдствіе ходатайства епархіальнаго начальства, на устройство курсовъ было отпущено Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ 1.500 руб. и книги и учебныя пособія для лекторовъ. Устройство курсовъ, помимо заботъ Епархіальнаго Начальства, шло навстрѣчу желаніямъ самихъ учителей, вполне сознававшихъ свою малоподготовленность къ успѣшному прохожденію своего служенія. Къ сожалѣнію, курсы эти происходили при сравнительно неблагоприятныхъ условіяхъ: не было достаточно опытныхъ руководителей и лекторовъ; книги, высланныя изъ Св. Синода въ апрѣлѣ 1900 г., были получены лишь въ октябрѣ, уже по закрытіи курсовъ, и занятія велись безъ всякихъ пособій и руководствъ, безъ особливо выработанной программы, а по соображеніямъ руководителей и лекторовъ, на основаніи исключительно педагогическаго опыта (образцовые уроки). Къ тому же скоро открывшіяся китайскія волненія отвлекли вниманіе отъ мирныхъ занятій и даже ускорили закрытіе курсовъ.

Курсы происходили въ Никольскѣ-Уссурійскомъ, какъ центральномъ пунктѣ Ю.-Уссурійскаго края, съ 15 іюня по 8 іюля 1900 г. Занятія велись по закону Божію, церковному пѣнію, русскому языку, арифметикѣ, пчеловодству и гигиенѣ. Лекторами были мѣстные священники (4), одинъ учитель и одинъ врачъ. Учителей церковно-приходскихъ и школъ грамоты (русскихъ и корейцевъ) на курсахъ было 44 человѣка.

Тѣмъ же лѣтомъ, съ 16 іюня по 23 іюля 1900 г. были устроены въ с. Янчихѣ, Посѣтскаго участка, подобные же курсы, только несравненно въ меньшемъ масштабѣ, специально для учителей-корейцевъ школъ Посѣтскаго участка.

Средствами служили 100 руб., пожертвованныя Янчихэнскимъ волостнымъ старшиною и такое же пособіе отъ мѣстнаго миссіонерскаго Комитета. Лектора вели занятія безплатно. Всѣхъ учителей и готовящихся къ учительству было 8 человѣкъ.

Въ болѣе широкихъ размѣрахъ краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи проходили съ 19 мая по 15 іюня 1902 года въ Никольскѣ-Уссурійскомъ подъ непосредственнымъ руководствомъ Епархіальнаго Наблюдателя, по заравѣе выработанному плану и программѣ. Курсы эти были устроены вслѣдствіе ходатайства Епархіальнаго Начальства съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, при чемъ на устройство ихъ было отпущено 3650 рублей.\*) На курсы были вызваны 57 учащихся Владивостокскаго и Никольскаго отдѣленій. Учителя Петропавловскаго отдѣленія, конечно, не могли быть на курсахъ за дальностью разстоянія. Кромѣ уже учительствующихъ на курсы были допущены лица, подавшія прошенія на свободныя учительскія мѣста. Всѣ участвовавшіе на курсахъ имѣли крайне непродолжительный педагогическій опытъ, 7 лицъ назначены учителями послѣ курсовъ, 2 служили по полугоду, 22 по одному году, 7 по два, 10 по три, остальные 9 по четыре и болѣе.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

А. Разумовскій.

### По поводу недоумѣнія одного причта.

Въ № 6 Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей нѣкій сельскій причтъ недоумѣваетъ по поводу циркулярнаго указа Консисторіи объ урегулированіи порядка полученія причтами жалованья отъ казны, находя предложенную въ немъ мѣру не практичной и совершенно бесполезной. По мнѣнію сельскаго причта, вѣдомость, представляемая причтомъ благочинному, говоритъ только о полученіи денегъ, но не о правильности выдачи таковыхъ. Это возраженіе крайне необоснованное, такъ какъ требовательная вѣдомость, составляемая причтомъ и провѣренная благочиннымъ, не можетъ быть такимъ документомъ, полученіе по коему жалованья было бы неправильнымъ.

Правильность составленія требовательной вѣдомости контролируется благочиннымъ и потому ошибки въ

ней быть не можетъ. Вѣдомость же сличительная говоритъ о томъ, что жалованье за такой то мѣсяць такимъ то причтомъ дѣйствительно получено, а это и нужно знать и благочинному, и Консисторіи. Требуемая вѣдомость говоритъ только о томъ, что жалованье потребовано, но получено-ли оно или нѣтъ—это неизвѣстно и сказать можетъ только вѣдомость сличительная, въ которой и должно быть, указано, получено ли жалованье за пзвѣстный мѣсяць или нѣтъ. Такимъ образомъ этимъ требованіемъ причты вовсе не обязываются непременно ежемѣсячно получать изъ казначейства положенное имъ жалованье, они могутъ его получать, какъ это имъ удобнѣе, но только доносить объ этомъ ежемѣсячно для того, чтобы во всякое время можно было провѣрить, сколько денегъ состоитъ на счетахъ Казначейства, сколько выписано въ расходъ и сколько подлежить выдачѣ.

Далѣе причтъ возражаетъ противъ ежемѣсячнаго представленія вѣдомостей благочинному, такъ какъ послѣдній обязывается представлять въ Консисторію свѣдѣнія только лишь по полугодіямъ. Отвѣтъ на это положеніе причтъ найдетъ въ вышесказанномъ, къ чему приходится добавить слѣдующее: доставленіе ежемѣсячныхъ вѣдомостей необходимо для того, чтобы сосредоточить отчетность въ однихъ рукахъ на тотъ случай, чтобы скорѣе и проще было получать всякія свѣдѣнія по данному вопросу. Требования же подобныхъ свѣдѣній изъ центральныхъ управленій отъ Консисторіи бывають довольно часто, и чтобы легче было отвѣчать на нихъ, сосредоточеніе въ однихъ рукахъ необходимо. Затѣмъ причтъ говоритъ, что благочинному извѣстно, получалъ ли причтъ жалованье за такой-то мѣсяць или нѣтъ. Это совершенно не вѣрно, такъ какъ благочинный только свидѣтельствуетъ правильность требовательной вѣдомости, а изъ нея вовсе не видно, состоялось ли полученіе или нѣтъ, какъ это и подтверждаетъ самъ причтъ, говоря, что не всегда можно получать жалованье ежемѣсячно, а иногда за нѣсколько мѣсяцевъ сразу. Вотъ если бы причты при каждомъ полученіи денегъ доносили объ этомъ благочинному то, конечно, это донесеніе было бы равно-

сильно представленію вѣдомости. А развѣ это не одно и то же? Въ этомъ и лежитъ вся суть указа Консисторіи, — а именно для Консисторіи необходимо знать о дѣйствительномъ полученіи причтами жалованья, а вовсе не о томъ, сколько слѣдуетъ имъ получать. Эти свѣдѣнія имѣются и въ Консисторіи, а свѣдѣнія о дѣйствительномъ полученіи денегъ она будетъ имѣть только тогда, когда причты будутъ объ этомъ сообщать благочинному въ той или иной формѣ, для удобства чего и предложена указомъ Консисторіи единообразная форма.

Секретарь Консисторіи *Поляновскій*.

---

### Архіерейскія служенія.

*19 февраля.* Недѣля Православія. Литургію и передъ оной чинъ Православія Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ Соборѣ.

Тамъ же совершена литургія въ недѣлю Крестопоклоную (5 марта), въ праздникъ Благовѣщенія Пр. Богородицы, всенощная Ваиі и въ недѣлю Ваиі (26 марта).

*30 марта.* Великій Четвергъ. Литургію Владыка служилъ на Сѣданкѣ. Утреню Великаго Пятка—въ Соборѣ. Тамъ же въ Великій Пятокъ Вечерню, за которой произнесено вышеспомѣщенное слово, и вечеромъ утреню Великой Субботы.

*1 апреля.* Великая Суббота. Литургію Владыка совершилъ въ Соборѣ.

*2 апреля.* Въ Соборѣ же Архипастырь совершилъ Пасхальную Утреню и Литургію. (Одновременно совершена Утреня въ церковной оградѣ).

*3 апреля.* Литургія въ Покровской церкви.

*4* „ На Сѣданкѣ.

*9* „ Въ Соборѣ.

---

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

## ОТЪ РЕДАКЦІИ

### „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАГО ВѢСТНИКА“.

Въ непродолжительномъ времени (не позже 1-го февраля) въ изданіи „Правительственнаго Вѣстника“ будутъ произведены слѣдующія измѣненія: „Правительственный Вѣстникъ“, выходящій по утрамъ ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и послѣпраздничныхъ дней, будетъ оублаживать исключительно правительственные акты и официальные сообщенія. Ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, будетъ выходить Вечерняя Газета „Правительственнаго Вѣстника“

„Русское Государство“.

#### ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

I. Официальный отдѣлъ, замѣствуемый, полностью или въ извлеченіяхъ изъ „Правительственнаго Вѣстника“. II. Редакціонныя передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ Государственной жизни. III. Московскій телеграфъ. IV. Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и телеграфныхъ агентствъ V. Вѣбшій отдѣлъ: 1. Корреспонденціи отъ собственныхъ иностранныхъ корреспондентовъ—изъ Лондона, Париза и Берлина (до 2 раза въ недѣлю) и изъ Вѣны, Рима и Нью-Йорка (ежедневно); 2. Иностранное обозрѣніе—по иностраннымъ газетамъ. 3. Новости иностранной жизни.—VI Авторскія статьи по всѣмъ вопросамъ Государственной жизни. VII. Обзоръ столичной печати. VIII. Публицистическія замѣтки на общественныя темы. IX. Фельетоны: 1) На общественныя темы (ежедневно); 2) критическіе очерки по русской литературѣ (ежедневно) и иностранной—французской, немецкой, англійской и итальянской (2 раза въ мѣсяцъ); 3) обзоры журналовъ русскихъ (2 раза въ мѣсяцъ) и иностранныхъ (1 разъ въ мѣсяцъ) 4) обзоры иностранной литературы о Россіи (ежемесячно). 5) Научные обзоры—по историко-философскимъ и естественно-историческимъ государственнымъ и прикладнымъ знааніямъ (ежедневно—въ очередь). 6) Очерки по искусству музыки (ежемесячно), живописи (ежемесячно) и др. 7) Беллетристика—оригинальная и переводная. X. Хроника—систематическое освѣдомленіе по важнейшимъ отдѣламъ: придворная жизнь, законодательство, администрація, судъ, церковная жизнь, армія и флотъ, земское и городское самоуправленіе, учебное дѣло, средства сообщенія, торговля и промышленность, Петербургская городская дума, Петербургское земство, биржи (фондовая, товарная, хлѣбная и мясная), рабочий бытъ, конгрессы и съѣзды, собранія и митинги, выставки, засѣданія обществъ, научно-литерат. жизнь, журналистика, искусства, благотворительность, разныя извѣстія, городскія происшествія, спортъ и проч. XI. Биографіи и некрологи. XII. Замѣтки о столичной жизни. XIII. Театръ и музыка—рецензіи и хроника. XIV. Внутренній отдѣлъ: 1) Корреспонденціи отъ собственныхъ проанциальныхъ корреспондентовъ, 2) внутреннее обозрѣніе по провинциальнымъ газетамъ. XV. Библиографическія замѣтки. XVI. Письма въ редакцію. XVII. Справочный отдѣлъ: календарныя свѣдѣнія, умершіе, прибывшіе и выѣзжавшіе, судебный указатель, приемные часы у должностныхъ лицъ, аршіяца, поѣзда желѣзныхъ дорогъ и пароходные рейсы, биржевой бюллетень, метеорологическія свѣдѣнія, засѣданія обществъ, недоставленныя телеграммы, музеи и выставки и пр. XVIII. Объявленія. Подписчикамъ „Прав. Вѣстника“ вечернее изданіе высылается бесплатно.

#### У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

На „Правит. Вѣстникъ“ съ доставкой и пересылкой въ Россію—12 р. въ годъ, на другіе сроки—по расчету 1 р. за каждый мѣсяцъ; за границу—18 р. въ годъ, на другіе сроки—по расчету 1 р. 50 к. за мѣсяцъ. На „Русское Государство“ съ доставкой и пересылкой въ Россію—6 р. въ годъ, на другіе сроки—по расчету 50 коп. за мѣсяцъ, за границу—12 р. въ годъ, на другіе сроки по расчету 1 р. за мѣсяцъ. Цѣна отдѣльнаго номера въ конторѣ и у газетчиковъ 3 коп.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ на журналы  
„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

I.

„Церковный вѣстникъ“.

Еженедѣльный журналъ «Церковный Вѣстникъ» вступаетъ въ 1906 году въ тридцать второй годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовноучебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелають высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ «**Мнѣнія и отзывы**» приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настоячивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ **изъ области церковно-приходской практики**, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы исполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

- 7) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.
- 8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.**
- 9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 10) **Извѣстія и замѣтки**, содержащія разнообразныя интересные свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.
- 11) **Объявленія.**

## II.

### „Христіанское чтеніе“.

**Ежемѣсячный журналъ «Христіанское чтеніе»**, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1906 году въ восемьдесятъ шестой годъ изданія, по-прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

## III.

Съ 1895 года редакція издаетъ и въ 1906 г. заканчиваетъ изданіемъ

„**Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоуста**“ въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія



святого отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно доселѣ въ теченіе 11 лѣтъ издавался большой томъ въ 2-хъ книгахъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), а въ 1906 г. будетъ изданъ послѣдній XII-й томъ въ 3 книгахъ до 100 листовъ (около 16<sup>0</sup> стр.).

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля, XII-го же тома—четыре (4) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, доселѣ находила возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на **оба журнала** получали томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто **трехъ руб.** за **одинъ руб.** (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на **одинъ журналъ**—за **1 руб. 50 коп.** (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. коп.), считая въ томъ и пересылку. Эти льготныя условія редакція оставляетъ и въ 1906 г., несмотря на увеличеніе объема прилагаемаго тома.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при незначительномъ сравнительно расходѣ приобрѣсть **полное собраніе твореній** одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1906 году будетъ изданъ **ДВѢНАДАТЫЙ ТОМЪ** въ трехъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ** Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Евреямъ, литургія Св. Іоанна Златоуста, болѣе 70 словъ на разныя темы, отрывки толкованій на кн. Іова, Притчи Соломоновы, прор. Іеремию и др. и «Указатель» къ 12 томамъ „Златоуста“.

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1906 года пожелали бы получать и **первые одиннадцать томовъ** всѣ вмѣстѣ или порознь, упиачиваютъ за каждый томъ по

два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру первыхъ одиннадцати томовъ.

## Условія подписки на 1906 годъ. Въ Россіи.

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 р., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за «Христіанское Чтеніе» 5 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

### За границей для всѣхъ мѣстъ:

*за оба журнала* 10 (десять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 коп., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома «Твореній Св. Іоанна Златоуста»—9 р., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

*Иногородные подписчики* подписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

*Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, — по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ: но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—11) томовъ «Твореній Св. Іоанна Златоуста» не допускается.

Редакторъ «Церк. Вѣстника» проф. Д. Миртовъ.

Редакторъ «Христ. Чтенія» проф. П. Смирновъ.

Желая своевременно отзываться на быстро возникающіе въ наше время запросы церковно-общественной жизни, „Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ нашло благовременнымъ вмѣсто журнала „Православно-Русское Слово“, выходявшаго лишь 20 разъ въ годъ, издавать съ будущаго 1906 года новый еженедѣльный журналъ, церковно-общественнаго характера, подъ названіемъ:

## „Церковный Голосъ“,

который будетъ выходить съ 1 будущаго января по пятницамъ, тетрадами (въ обложкѣ), не менѣ двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія редакціонныя статьи по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которыя выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующаго.

2. Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ-же вопросамъ.

3. Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—Беллетристическія статьи религіозно-нравственнаго характера и стихотворенія.

4. Думы пастыря надъ явленіями современной мысли и жизни въ формѣ небольшихъ отзывовъ, дневника и т. под.

5. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“, различныхъ его учрежденій и аналогичныхъ ему обществъ.

6. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за границей.

7. Обзорніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати („Изъ повременной печати“).

8. Статьи критическаго и апологетическаго характера.

9. Библиографія.

10. Вопросы читателей (идейного, а не узко-практическаго) характера и отвѣты на нихъ

11. Смѣсь.

12. Почтовый ящикъ редакціи.

Редакціи журнала „Церковный Голосъ“ намѣрена быть проводникомъ заявившаго себя въ послѣднее время церковно-прогрессивнаго направленія и на знамени своемъ выставить:

1. Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему

2. Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія.

3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, два тома (каждый въ двухъ выпускахъ) извѣстныхъ писателей богослововъ:

1. Богословскія академическія чтенія преосв. Іоанна еп. Смоленскаго, и 2. Православіе въ отношеніи къ современности, А. М. Бухарева (бывшаго архимандрита Феодора).

Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями 5 р. въ годъ съ доставкой и пересылкою, за границу—6 руб.

Адресъ редакціи и конторы: С. П.-В. Стремянная, 20.

---

СОДЕРЖАНІЕ № 7-го.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Отчетъ Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1. Слово въ Великій пятокъ. 2. Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе А. Разумовскій (продолженіе). 3. По поводу недоумѣнія одного причта. 4. Архіерейскія служенія. 5. Объявленія.

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. марта 16-го дня.

Цензоръ, *Каведралийскій Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл., Успенская улица, № 6.  
Объявленія впереди текста не принимаются.

№ 9.

Годъ IV-й.

Подписная плата  
в р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и  
пересылкой. Подписка  
на иныхъ условіяхъ не  
принимается.

1 Мая 1906 года.

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консistorіи причтамъ епархіи,

отъ 15 апрѣля 1906 г. № 12, *о примыненіи къ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства, пользующимся правомъ на получеііе пенсій изъ суммъ Государств. Казначейства, ст. 317—331 Уст. о пенсіяхъ, т. X, Св. Зак. изд. 1903 г.*

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консistorія слушала: переданный Его Пресвященствомъ въ Консistorію циркулярный указъ Святейшаго Синода, отъ 15-го декабря 1904 года за № 22, слѣдующаго содержания: „принимая во вниманіе, что, на основаніи опредѣленія Правительствующаго Сената, отъ 15 сентября 1878 года—19 января 1879 года (собр. Узак. и Распоряженій Прав. 1878 г. № 56 св. 254), священнослужители епархіальнаго вѣдомства, имѣющіе право на выслугу, согласно

**ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному 3 июня 1902 г. Уставу, пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства, должны подлежать, на общемъ основаніи, сбору въ пользу казны за увеличеніе и назначеніе вновь казеннаго содержанія, а съ другой стороны, имѣя въ виду, что не взысканный съ священно-церковнослужителей до дня рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЬСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА, т. е. до 30 іюля 1904 года, означенный сборъ подлежитъ нынѣ сложенію исполнѣ, по силѣ ст. XIII ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО МАНИФЕСТА 11 августа 1904 года, Святѣйшій Синодъ, согласно отзывамъ Министра Финансовъ и Государственнаго Контролера и предложенію г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы къ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства, пользующимся правомъ на выслугу пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства, были примѣняемы ст. 317—331 Уст. о пошлинахъ, т. X, Св. Зак., изд. 1903 г., причемъ вычеты въ пользу казны изъ казеннаго содержанія таковыхъ священно-церковнослужителей должны быть нынѣ же начаты производствомъ со всѣхъ тѣхъ лицъ, которымъ вновь назначено или увеличено содержаніе изъ казны послѣ 30 іюля 1904 года“ приказали: поставить въ извѣстность причты церквей епархіи, что въ текущемъ году имѣютъ быть произведены удержанія изъ казеннаго содержанія тѣхъ священно-церковнослужителей, которые назначены къ штатнымъ должностямъ, или коимъ увеличено содержаніе изъ казны послѣ 30 іюля 1904 года, причемъ порядокъ и способъ вычетовъ, согласно нижеприведеннымъ ст. Устав. о пошлинахъ, будетъ одновременно съ симъ подробно разъясненъ Консисторіей благочпннымъ епархіи.

Такъ какъ указанные вычеты изъ казеннаго содержанія священно - церковнослужителей будутъ и впредь производиться такимъ же порядкомъ, какой существуетъ для чиновниковъ и вообще всѣхъ состоящихъ на государственной службѣ, то для свѣдѣнія ниже приведено содержаніе нѣкоторыхъ статей Устава о пошлинахъ.

Приложеніе. Ст. ст. 317—331 (или 273—287, изд. 1897 г.) Уст. о пошлинахъ, т. X Св. Зак., изд. 1903 г.

Ст. 273. При всякомъ увеличеніи денежнаго содержанія чиновника, всѣ лица получаютъ прежнее (т. е. безъ увеличенія) содержаніе въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ, со дня воспослѣдованія ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія или распоряженія подлежащаго начальства, объ увеличеніи содержанія.

Ст. 274. Къ видамъ содержанія относятся: жалованіе, столовыя деньги, квартирныя деньги по штатамъ и особымъ назначеніямъ, денежныя аренды, производящіяся по службѣ пенсіи и всякое подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ добавочное содержаніе.

Ст. 279. Правило, изложенное въ ст. 273, соблюдается во всѣхъ случаяхъ увеличенія содержанія отдѣльными лицами: при назначеніи ихъ въ должности, которымъ присвоены высшіе оклады содержанія; при ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМЪ пожалованіи добавокъ къ содержанію, подъ какимъ-бы то ни было наименованіемъ; при назначеніи добавокъ въ извѣстныхъ случаяхъ за выслугу лѣтъ и при увеличеніи окладовъ по распоряженію начальства, въ предѣлахъ предоставленнаго ему на то права.

Ст. 230. Правило, изложенное въ ст. 273, не распространяется на лицъ, временно исправляющихъ должности, оставшіяся вакантными.

Ст. 282. При поступленіи на Государственную службу лицъ, нигдѣ прежде не служившихъ, или служившихъ, но не получившихъ жалованія, или опредѣляющихся на службу изъ отставки (кромя поступающихъ на заграничную службу по Министерству Иностранныхъ дѣлъ) съ полнымъ содержаніемъ, присвоеннымъ должности, или съ уменьшеннымъ окладомъ; всѣ такія лица получаютъ въ первые три мѣсяца своей службы двѣ трети назначенныхъ имъ окладовъ.

Ст. 284. Исполненіе правилъ, изложенныхъ въ ст. ст. 273 - 282, принадлежитъ непосредственному наблюденію тѣхъ учрежденій или начальствъ, въ распоряженіи коихъ состоятъ кредиты, изъ которыхъ производится содержаніе лицамъ, подлежащимъ вычету, на

основаніи ст. ст. 273—282. За упущеніе въ этомъ отношеніи начальства сіи отвѣтствуютъ платежкомъ того, что съ означенныхъ лицъ удержать слѣдовало.

---

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консistoriи причтамъ епархіи,

отъ 19 апрѣля 1906 г. № 13, о продолженіи страхованія строеній духовнаго вѣдомства прежнимъ порядкомъ впредь до особыаго распоряженій.

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консistoriи слушали: переданный Его Преосвященствомъ въ Консistoriю указъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 декабря 1905 года за № 13, слѣдующаго содержания: „Опредѣленіемъ, отъ 4—18-го мая 1905 года за № 2282, Святѣйшій Синодъ постановилъ: **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденное 6 іюня 1904 г. полож. о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства ввести въ дѣйствіе не ранѣе, какъ 1 января 1907 года. Нынѣ въ виду происходящихъ повсемѣстно нестроеній въ общественной жизни и принимая во вниманіе, что въ это смутное время отвлеченіе духовенства отъ исполненія прямыхъ, лежащихъ на немъ, пастырскихъ обязанностей, представляется совершенно невозможнымъ; между тѣмъ для введенія взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства требуется отъ причтовъ въ теченіе продолжительнаго времени значительный трудъ по составленію описей и оцѣнокъ строеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: отложить введеніе въ дѣйствіе **ВЫСОЧАЙШЕ** утвер. 6 іюня 1904 года Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства впредь до особаго распоряженія“.

Приказали: предписать причтамъ епархіи впредь до новаго распоряженія продолжать страхованіе церквей и строеній духовнаго вѣдомства прежнимъ порядкомъ.

---



Утвержденіе въ должностяхъ и увольненіе.

1. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 марта 1906 года № 560, крестьянинъ Евоимій Данецъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты Михайловской церкви и кандидатомъ по немъ крестьянинъ Иванъ Селюкъ.

2. Отъ 10 апрѣля с. г. № 616, священникъ Мильковской церкви Принархъ Малаховъ уволенъ, согласно прошенія, за штатъ, по слабости здоровья и старости лѣтъ.

### Награжденіе.

Отъ того же числа бывшимъ церковному старостѣ Михайловской церкви Михаилу Губарь и предѣдателью Михайловскаго церковно-приходскаго попечительства Иакову Ювенко за усердную и полезную службу въ теченіе 2-хъ трехлѣтій преподано Архинеастьерское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ.

(Сельмой годъ существованія Комитета).

Число Миссіонерскихъ становъ въ миссіи, наличный составъ миссіонеровъ и дѣятельность ихъ.

Надъ дѣломъ распространенія и утвержденія православной вѣры Христовой среди обитающихъ въ предѣлахъ Владивостокской епархіи инородцевъ въ отчетномъ году подъ непосредственнымъ руководствомъ мѣстнаго Архинеастыря трудилось 10 миссіонеровъ, при чемъ въ станахъ: Корсаковскомъ, Пуциловскомъ, Спнельникскомъ, Янчхэнскомъ, Тизинхэнскомъ и Мангугайскомъ составъ миссіонеровъ оставался прежній, что и въ 1904 году. Въ Посѣетскомъ станѣ правильное веденіе миссіонерскаго и школьнаго дѣла въ отчетномъ году началось только съ ноября мѣсяца, когда туда въ Краббэнскую церковь-школу былъ на-

значень учитель-священникъ Николай Горбуновъ. Въ Зарѣченскомъ станѣ миссіонеръ оставался только до половины мая мѣсяца, съ какого времени состоявшій тамъ миссіонеромъ священникъ Василій Скрижалинъ, по настоятельной просьбѣ его, былъ переведенъ на русскій приходъ, а Зарѣченскій миссіонерскій станъ, за неимѣніемъ къмъ замѣнить, съ половины мая и по сіе время находится въ завѣдываніи Янчихэнскаго миссіонера. Не было миссіонера до іюня мѣсяца и при Адиминскомъ станѣ, съ увольненіемъ въ августѣ 1904 года оттуда миссіонера священника Фокина-Андреего; въ настоящее время миссіонеромъ Адиминскаго стала съ іюня отчетнаго года состоятъ священникъ Андрей Шастинъ, бывшій предъ этимъ два года учителемъ Адиминской двухклассной церковно-приходской школы.

На сѣверѣ—въ Анадырскомъ станѣ трудился прежній миссіонеръ, священникъ Агафонъ Шишицинъ (назначенъ въ 1903 году). Удской станъ фактически оставался большую половину года и теперь остается безъ миссіонера. Состоящій при семъ станѣ миссіонеромъ іеромонахъ Парасеіи въ маѣ мѣсяцѣ отчетнаго года пребылъ по дѣламъ службы въ Владивостокъ, гдѣ вмѣстѣ съ тѣмъ имѣлъ приобрѣсти желѣза, красокъ и др. матеріаловъ для неотложнаго ремонта храма, и предполагалъ возвратиться на пароходѣ по Амуру и Амгуни до Кербинскихъ золотыхъ рѣсокъ, а оттуда вереть 600 до Удскаго острова верхомъ или на собакахъ, но повѣдка за покупкою желѣза въ г. Благовѣщенскѣ (въ Владивостокѣ желѣза совсѣмъ не было) отняла много времени и онъ поэтому опоздалъ къ послѣднему пароходному рейсу и остался при архіерейскомъ домѣ до открытія навигаціи 1906 года.

Корякская походная миссія въ Гижигѣ тоже въ теченіе почти всего отчетнаго года была безъ отдѣльнаго миссіонера. Назначенный туда миссіонеромъ въ 1903 году іеромонахъ Іоасафъ въ началѣ марта отчетнаго года распоряженіемъ Благочиннаго Камчатскихъ и Гижигинскихъ церквей переведенъ къ Тигильской приходской церкви въ Камчатку, а завѣдываніе миссіей поручено имъ приходскому священнику Дранкин-

ской (въ Камчаткѣ) церкви Сергію Малахову, уже свѣдывавшему означенной миссіей въ 1902 году. Распоряженіе о. Благочиннаго по Корякской миссіи Его Преосвященствомъ утверждено 29 сентября 1903 года.

За всѣми таковыми перемѣнами къ концу отчетнаго года миссіонерами состояли: 8 священниковъ, одинъ игуменъ и одинъ іеромонахъ.

Болѣе или менѣе обстоятельныя свѣдѣнія о состояніи становъ за отчетный годъ представлены миссіонерами, трудящимися среди корейцевъ. Съ сѣвера въ Комитетъ имѣются только общія краткія свѣдѣнія по Анадырскому стану, сообщенныя въ рапортъ назначеннаго туда въ 1903 году миссіонера, священника Агафоода Шницина, и небезынтересныя данныя о жизни, правахъ и бытѣ инородцевъ Гижигинскаго уѣзда коряковъ, сообщенныя въ рапортъ на имя Его Преосвященства миссіонеромъ Корякской походной миссіи, іеромонахомъ Іоасафомъ, какъ результатъ наблюденій во время совершенной имъ по миссіи въ 1904 году поѣздки, о каковой сообщено въ отчетъ Комитета за 1904 годъ.

„Коряки, пишетъ о. Іоасафъ, до сихъ поръ въ большинствѣ остаются во тьмѣ язычества и только въ незначительной части (по бухтѣ барона Корфа, частью по Пенжинской губѣ отъ с. Каменскаго) до 60 семей считаются православными. Всѣ, за исключеніемъ семей десяти, имѣющихъ оленей, до крайности бѣдны, нечистоплотны, апатичны и нуждаются въ участливомъ вниманіи со стороны миссіонера. Въ рѣдкихъ юртахъ видишь иконы—мѣдныя, въ большинствѣ же олеографіи, которыя отъ сырости скоро портятся; натѣльные кресты тоже не у многихъ. Юрты—одно убожество. Сырая яма—въ сажень вышиною съ отверстиемъ вверху для дыма; это же отверстие замѣняетъ окно и двери, и нужно имѣть нѣкоторую сноровку, чтобы спуститься чрезъ него въ юрту,—иначе рискуешь свалиться на саженной высотѣ. Въ этихъ ямахъ, площадью сажени въ три, среди наваленнаго различнаго скарба, копти и грязи, живутъ иногда семьи три, кутаясь въ рубищѣ и довольствуясь впроголодь. Все же эта небольшая гореть христіанъ является добрымъ

оазисомъ среди пустыннаго сѣвера; вблизи языческихъ поселеній или стойбищъ нѣтъ; вѣроятно, только это уединеніе, изолированность и сохранили отъ расхищенія сѣмена Христовой истины, разбросанныя, какъ говорятъ, еще въ среднѣ 40-хъ годовъ (во дни юности миссіи) Гижигинскимъ священникомъ о. Никифоровымъ, съ любовью подвизавшимся на нивѣ Господней“. Причины бѣдственнаго и придавленнаго положенія инородцевъ о. Иоасафъ видитъ въ невѣжествѣ и въ крайне ненормальныхъ отношеніяхъ между инородцами и русскими. Явившіеся на сѣверъ казаки и разные русскіе люди получили по отношенію къ аборигенамъ края привилегированное положеніе и вскорѣ же начали послѣднихъ эксплуатировать, кто какъ могъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается. 1905 г. апрѣль 20-го дня.

Цезарь, *Кавказскій Протоіерей А. Муравьевъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 Мая

№ 9.

1906 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія  
(1899—1903 г.).

### ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Церковно-школьное дѣло.

#### VI.

*(Продолженіе).*

Изъ всѣхъ участвовавшихъ на курсахъ лишь 3 учителя и 6 учительницъ имѣли право на званіе учителя. Для практическихъ занятій на курсахъ были организованы двѣ одноклассныя церковно-приходскія школы: русская и корейская, которыя по нуждѣ иногда образовывали одну смѣшанную. Занятія велись по Закону Божію, русскому языку и чистописанію, церковному пѣнію, ариѳметикѣ, церковно-славянскому языку и по общей дидектикѣ. Чтенія по обученію корейскихъ дѣтей разговорному русскому языку велъ руководитель курсовъ Епархіальный Наблюдатель. Отдѣльныя сообщенія даны врачами по гигиенѣ и медицинѣ (оспопрививаніе, подача первой помощи), пчеловодству, гимнастикѣ, переплетному мастерству, плодоводству и садоводству. Кромѣ того было нѣсколько сообщеній теоретическаго и практическаго характера\*).

---

\* См. отчетъ о курсахъ. Владивостокскія Епархіальныя Вѣдомости 1902 г. Вотъ перечень нѣкоторыхъ сообщеній:

*Протоіерей П. Мисуринъ.* „О судьбѣ церковной школы въ Ю.-Уссурийскомъ краѣ.“

*В. Калитинъ.* „О климатическихъ особенностяхъ Ю.-Уссурийскаго края по отношенію къ разведенію плодовыхъ деревьевъ.“

Открытие курсовъ происходило въ присутствіи Преосвященнаго Евсевія и почетныхъ гостей 19 мая 1902 года.

О практическихъ благихъ результатахъ курсовъ говорить пока еще, пожалуй, рано, но, несомнѣнно, по свидѣтельству завѣдующихъ, они уже сказываются на общемъ улучшеніи педагогической стороны въ церковно-приходскомъ дѣлѣ епархіи.

Для тѣхъ же цѣлей улучшенія состава учащихся и поднятія ихъ педагогическаго уровня, Владивостокское Епархіальное Начальство возбудило ходатайство о предоставленіи ему права производить испытанія на званіе учителей народныхъ школъ. Въ удовлетвореніе этого ходатайства, Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, Высочайше соизволилъ въ 17 день октября 1901 года на представленіе Владивостокскому Епархіальному Училищному Совѣту (за отсутствіемъ въ епархіи какихъ либо другихъ духовно-учебныхъ учреждений) права производить испытанія лицамъ, ищущимъ званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы, и выдавать свидѣтельства на сіе званіе, на основаніи утвержденныхъ св. Синодомъ правилъ для производства по духовному вѣдомству испытаній на учительское званіе. До настоящаго времени правомъ этимъ воспользовались до 20 лицъ, при чемъ до 10 челов., какъ успѣшно выдержавшіе, предъ особо учреждаемой каждыи разъ комиссіей изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, испытаніе, получили установленныя свидѣтельства.

## VII.

Тѣмъ не менѣе продолжающійся до настоящаго времени недостатокъ въ епархіи правоспособныхъ учителей, при отсутствіи какихъ либо духовно-учебныхъ

---

*А. Разумовскій.* „О типахъ начальной школы свѣтской и церковной въ ихъ взаимоотношеніи“ (изъ вопроса о борьбѣ этихъ школъ).

*Самш. В. Давидовъ.* „О необходимости изучать вопросы вѣры съ точки зрѣнія борьбы съ сектанствомъ.“

Отдѣльныя сообщенія разныхъ лицъ объ устройствѣ школьныхъ праздниковъ, о значеніи библиотеки въ школѣ и проч.

заведеній, заставляеть Епархіальное Начальство успеленно ходатайствовать предъ высшей властью объ устройствѣ въ епархіи хотя бы одной второклассной школы, которая въ послѣдствіи могла бы быть преобразована въ церковно-учительскую семинарію. Вопросъ объ устройствѣ второклассной школы начался вскорѣ же послѣ состоявшагося по этому предмету постановленія съѣзда духовенства. Пока, на первыхъ порахъ, вопросъ этотъ былъ отложенъ до пріѣзда во Владивостокъ Г. Имперскаго Наблюдателя. Послѣдній на мѣстѣ лично убѣдился въ необходимости второклассной школы. Вопросъ было двинулся впередъ, но политическія невзгоды на Дальнемъ Востокѣ мѣшали и до сихъ поръ мѣшаютъ окончательному рѣшенію этого насущнаго вопроса. Вопросъ этотъ въ обсужденіи его Епархіальнымъ Начальствомъ имѣлъ нѣсколько фазисовъ. Сначала было рѣшено просить объ устройствѣ двухъ второклассныхъ школъ: одной—для русскихъ и другой—для корейскихъ школъ. Съ теченіемъ времени, въ виду трудности отпуска казенныхъ средствъ на это дѣло, вопросъ объ устройствѣ второй школы отложился въ сторону, хотя нужно, сказать, что, благодаря сочувствію корейскаго общества Янчихэнской волости, предложившаго выстроенное и содержимое ими на свои средства зданіе нынѣшней двухклассной школы М-ва Нар. Пр. передать духовному вѣдомству для преобразования его во второклассную школу съ пособіемъ на содержаніе ея отъ казны,—вопросъ объ этой школѣ не такъ ужъ безнадеженъ.

Вопросъ объ устройствѣ школы для русскихъ учителей вскорѣ перешелъ въ вопросъ объ устройствѣ церковно-учительской семинаріи на Съѣздкѣ, на отведенномъ 4 іюля 1900 г. (№ 89/4117) Владивостокской Городской Управой участкѣ земли (10 десятинъ), смежномъ съ участкомъ архіерейской дачи. Но вопросъ этотъ былъ отложенъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, который нашелъ, что: 1, при сравнительной малочисленности въ епархіи церковныхъ школъ, не представляется возможнымъ разсчитывать на достаточное число хорошо подготовленныхъ въ церковныхъ школахъ кандидатовъ для поступленія

въ церковно-учительскую школу; 2, при отсутствіи въ Владивостокской епархіи другихъ учебныхъ заведеній и дороговизнѣ жизни. Въ г. Владивостокѣ замѣщеніе учительскихъ должностей въ церковно-учительской школѣ надлежаще подготовленными лицами можетъ представить большія затрудненія и 3, на устройство зданія для учительской школы требуется даже по предварительному приблизительному исчисленію весьма значительная сумма (до 20.000 р.), въ распоряженіе же Училищнаго Совѣта на означенныя школы ассигнуется, сравнительно, ограниченный кредитъ. Въ виду этого Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, считая устройство церковно-учительской школы въ г. Владивостокѣ пока преждевременнымъ, призналъ достаточнымъ пока ограничиться учрежденіемъ въ Владивостокской епархіи второклассной школы для учителей церковной школы, и поручилъ Преосвященному Евсевию войти въ соотвѣтствующія ближайшія соображенія (отнош. Училищ. Совѣт. при Св. Синодѣ отъ 11 окт. 1900 г. № 6081). Въ слѣдующемъ 1901 году представлены были въ Св. Синодѣ требуемыя соображенія о второклассной школѣ, но здѣсь опять явилось препятствіе. Ежегодное содержаніе второклассной школы было исчислено Епархіальнымъ Начальствомъ примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ въ 4 400 р. Между тѣмъ, проектомъ штата второклассныхъ школъ, содержащихся на средства отъ казны, назначается содержанія 3000 руб. въ годъ. До изысканія недостающихъ 1 400 р. ежегодныхъ, устройство школы приходилось опять отложить. Къ счастью, по ходатайству Преосвященнаго Евсевія, Г. Приамурской Генералъ-Губернаторъ согласился сдѣлать распоряженіе о включеніи въ земскую смѣту на народное образованіе недостающіе ежегодно 1.400 р. спеціально на второклассную школу, когда таковая откроетъ свои дѣйствія. Пока шло время, Владивостокское Епархіальное Начальство приняло къ мысли, что насколько избранное мѣсто „Съданка“ удобно для церковно-учительской школы, настолько оно не подходитъ для устройства второклассной школы, сообразно тѣмъ задачамъ, какія предъявляются къ послѣдней; образовывая крестьянскихъ дѣтей, не отры-



вать ихъ отъ родной деревенской почвы. Поэтому явилась мысль строить второклассную школу не на «Съданкѣ», а въ одномъ изъ центральныхъ, многолюдныхъ земледѣльческихъ селеній Ю.-Уссурийскаго края „Черниговкѣ“. Въ этомъ послѣднемъ видѣ вопросъ былъ близокъ къ осуществленію, но помѣшала возникшая русско-японская война, и устройство второклассной школы опять отложено въ сторону до окончанія военныхъ дѣйствій.

Кромѣ этихъ заботъ о поднятіи внутренней стороны церковно-школьнаго дѣла, Епархіальнымъ Начальствомъ обращено должное вниманіе на упорядоченіе дѣла снабженія школъ учебниками и учебными пособиями, для каковой цѣли устроены три книжныхъ склада: при Владивостокскомъ Училищномъ Совѣтѣ и при Никольскомъ и Петропавловскомъ отдѣленіяхъ Совѣта, гдѣ имѣется постоянный запасъ книгъ и откуда книги разсылаются по школамъ по мѣрѣ надобности. Въ послѣднее время также намѣчены пять пунктовъ въ Ю.-Уссурийскомъ краѣ для устройства учительскихъ библиотекъ, на каковыя Совѣтомъ отпущено 500 р. Параллельно съ развитіемъ школъ усиливаются и другія средства народнаго просвѣщенія: при церквяхъ и школахъ открываются воскресныя школы (такихъ пока двѣ въ епархіи: въ Черниговкѣ и Спаскомъ), устраиваются народные чтенія. Большому развитію послѣднихъ пока препятствуютъ недостатокъ пригодныхъ лицъ, не слишкомъ обремененныхъ своими прямыми служебными обязанностями, недостатокъ помѣщеній, книгъ, волшебныхъ фонарей и вообще матеріальныхъ средствъ.

Въ заключеніе, для характеристики всего церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, его усиловъ, достигнутыхъ усиліями Епархіальнаго Начальства за небольшое время обозрѣваемаго нами періода, приведемъ нѣсколько отзывовъ о церковныхъ школахъ лицъ, совершенно безпристрастныхъ и постороннихъ, и потому отзывовъ, приобретающихъ здѣсь особую цѣнность. „Изъ 14 школъ участка 10 церковныхъ школъ существуютъ при поддержкѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, пишетъ одинъ г. крестьянскій начальникъ;

открытіе министерскихъ школъ въ Приморской области обставлено особыми затрудненіями, между тѣмъ какъ духовное начальство разрѣшаетъ подобныя дѣла немедленно, прилагая вообще несравненно болѣе заботъ о народномъ образованіи въ области, чѣмъ М-во Народ. Просвѣщенія. При этомъ считаю нужнымъ доложить, продолжаетъ тотъ же г. крестьянскій начальникъ, что церковно-приходская школа, какъ имѣющая въ основѣ религиозное воспитаніе дѣтей, стоитъ къ народу гораздо ближе, чѣмъ министерская, гдѣ дѣло религиознаго воспитанія поставлено крайне неудовлетворительно.“

„Изъ имѣющихся въ участіи школъ, пишетъ другой крестьянскій начальникъ, болѣе правильно организованы церковно-приходскія; за дѣятельностью этихъ школъ установленъ хорошій надзоръ, отерывать и устранять ихъ скорѣе и легче и при существующемъ положеніи, церковно-приходскія школы въ дѣлѣ народного образованія приносятъ большую пользу и величствіе этого въ данное время онѣ являются болѣе желательными“.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

А. Разумовскій.

---

### Хреника Епархіальной жизни.

26 марта с. г. въ зданіи Владивостокской Городской Управы состоялось подъ предѣтельствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Евсевія, годовое собраніе членовъ Владивостокскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. На вакантную должность товарища предѣдателя избранъ настоятель Владивостокскаго собора протоіерей А. Муравьевъ, въ члены Комитета: столоначальникъ Консисторіи А. К. Малышевскій, священникъ Василій Поповъ и Епарх. Наблюдатель Ст. Совѣтникъ С. Я. Фатуевъ. Въ члены Ревизіонной Комиссіи избранъ къ наличнымъ членамъ сей Комиссіи протоіакошъ Ст. Нѣжинцевъ.

---

Въ ночь съ 14 на 15 апрѣля с. г. въ Владивостокскомъ Каѳедральномъ соборѣ совершена кража. Воры

сломали въ алтарѣ желѣзный шкафъ, изъ котораго вынули почти все сосуды, также открыли причтовую кружку и вынули около 700 рублей: изъ желѣзнаго сундука, стоящаго на клиросѣ, взломавъ замки, взяли хранившіеся здѣсь самыя цѣнныя сосуды и кресты, а также похитили металлическую шкатулку, въ которой находились св. антимины (болѣе 40), а также рента Епархіальнаго Попечительства на 6½ тысячъ рублей съ лишнимъ и болѣе 2-хъ тысячъ рублей изъ причтоваго казеннаго жалованія.

Сосуды, увязанные въ скатерть и др. серебряныя вещи, остались не унесенными,—воры унесли только деньги и св. антимины.

Болѣе 500 рублей денегъ розыскано полиціей и возвращено причту.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА на 1906 г. ПОДПИСНА

на еженедѣльный литературно-художественный журналъ

# „РАДУГА“

Для участія въ „РАДУГѢ“ приглашены извѣстнѣйшія крупныя силы русской литературы и живописи.

Въ теченіе 1906 года подписчики получаютъ:

**52 №** • богато-пластирированного художественно-литературнаго **52 №**  
журнала. •

**14** • книгу полнаго собранія сочиненій извѣстнаго французскаго **14**  
писателя **Э. ГАБОРИО.** •

Между прочимъ будутъ помѣщены слѣдующіе романы: Адская жизнь. Убіство г-жи Леружъ. Дѣло подъ № 113. Знаменитыя фаворитки. Золотая шайка. Ленокъ, агентъ сыскаго полиціи. Петля на шеѣ. Преступленіе въ Орсиваль. Чужія деньги. Стоящіе въ отдѣльной продажѣ 30 руб.

**12** • книгу полнаго собранія сочиненій извѣстнаго нѣмецкаго **12**  
писателя **Е. ВЕРНЕРА.** •

Войдутъ между прочимъ слѣдующіе романы, стоящіе въ отдѣльной продажѣ 15 рублей: Разорванныя цѣпи. Заговоръ. У алтаря. Цвѣтокъ счастья. Дорогой цѣной. У Орлиной скалы. Дила воля. Въ добрый часъ.

**12** • выпускъ **ДРАМАТИЧЕСКИХЪ СОЧ.** подъ названіемъ **12**  
**СЕМЕЙНЫЙ ВЕЧЕРЪ.** •

Кромѣ того все годовыя подписчики получаютъ художественно-полноценную красками картину большого формата одного изъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ.

Подписная цѣна на годъ съ достав. и пересыл. 6 р., на полгода 3 р.

Подписка принимается въ редакціи: СПбургъ, Колокольная 3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ на журналы  
**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

и

**„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

I.

**„Церковный вѣстникъ“.**

Еженедѣльный журналъ «Церковный Вѣстникъ» вступаетъ въ 1906 году въ **тридцать второй** годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовноучебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелають высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ **«Мнѣнія и отзывы»** приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настоячивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ **изъ области церковно-приходской практики**, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

- 7) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извѣщеніи.  
 8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.**  
 9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей,** особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.  
 10) **Извѣстія и замѣтки,** содержащія разнообразныя интересные свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.  
 11) **Объявленія.**

## II.

### „Христіанское чтеніе“.

**Ежемѣсячный журналъ «Христіанское чтеніе»,** старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступающій въ 1906 году въ восемьдесятъ шестой годъ изданія, по-прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣ крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» дастъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

## III.

Съ 1895 года редакція издаетъ и въ 1906 г. заканчиваетъ издаваніемъ

### „Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія

святого отца Церкви въ той поствѣдательности, въ какой они расположены въ известной патрологіи Мниа (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно доселѣ въ теченіе 11 лѣтъ издавался большой томъ въ 2-хъ книгахъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), а въ 1906 г. будетъ изданъ послѣдній XII-й томъ въ 3 книгахъ до 100 листовъ (около 1600 стр.).

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля, XII-го же тома—четыре (4) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакция духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, доселѣ находила возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получали томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. коп.), считая въ томъ и пересылку. Эти льготныя условія редакция оставляетъ и въ 1906 г., несмотря на увеличеніе объема прилагаемаго тома.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при незначительномъ сравнительно расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви,— собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1906 году будетъ изданъ **ДВѢНАДАТЫЙ ТОМЪ** въ трехъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ** Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Евреямъ, литургія Св. Іоанна Златоуста, болѣе 70 словъ на разныя темы, отрывки толкованій на кн. Іова, Притчи Соломоновы, прор. Іеремію и др. и «Указатель» къ 12 томамъ „Златоуста“.

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1906 года пожелали бы получать и **первые одиннадцать томовъ** всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по

два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру первыхъ одиннадцати томовъ.

## Условія подписки на 1906 годъ. Въ Россіи.

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 р., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за «Христіанское Чтеніе» 5 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

### За границей для всѣхъ мѣстъ:

*за оба журнала* 10 (десять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 коп., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома «Твореній Св. Іоанна Златоуста»—9 р., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ:  
**ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

*Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—11) томовъ «Твореній Св. Іоанна Златоуста» не допускается.

Редакторъ «Церк. Вѣстника» проф. Д. Миртовъ.  
Редакторъ «Христ. Чтенія» проф. П. Смирновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

..... НА .....

# Богословскій Вѣстникъ

1906 года (XV годъ изданія)

съ приложеніемъ

## Твореній бл. Феодорита, еп. киррскаго.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать издаваніе „Богословскаго Вѣстника“ ежемесячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богосл. философ. и историч., составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богосл. философ. и историч. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобиографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1905 году (полностью).

По примѣру прошлаго года редакція будетъ посвящать преимущественное вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которые съ такой чисто стихійною силою овладѣваютъ сознаніемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.



Мы накануне великих преобразований и коренной реформы церковнаго управления, духовной школы, всей вообще церковной жизни. Пронесутся ли намѣченныя реформы освѣжающей грозой надъ нашимъ обветшалымъ церковно правительственнымъ механизмомъ или же подѣ влияніемъ увлеченія и частнаго интереса церковная жизнь, хотя и введенная въ новое русло, получитъ снова ложное направленіе? Сознавъ ошибки строя, организація котораго была навѣяна *протестантскими образцами*, не уклонится ли правящая сфера церкви по закону реакціи въ противоположную, худшую крайность, послѣдовательное проведеніе которой такъ откатываетъ насъ *въ католичество*? Тревожные вопросы встаютъ въ сознаніи: освободившись отъ гнета сверху, не останется ли іерархія совершенно безконтрольной и свободной отъ воздѣйствія снизу? Не будутъ ли принесены въ жертву юридической стройности системы остатки свободы бѣлаго духовенства, и безъ того униженнаго, лишенаго голоса и стѣсненнаго въ своей дѣятельности? Будетъ ли, наконецъ, проведено въ жизнь исповѣдуемое, но не осуществляемое нами великое правило соборности: *въ Церкви Божіей не извѣляютъ безъ согласія вѣрующіеся*? Не проникнетъ ли въ духовную школу совершенно чуждый нашему исповѣданію католическій принципъ насильственнаго искаженія ума и чувства юноши, вытравливанія его индивидуальныхъ стремленій, данныхъ Богомъ самой его природѣ? Не будетъ ли принесено въ жертву сомнительной и поверхностно ожидаемой пользы достигнутое съ такимъ трудомъ, но все еще недостаточное общее образованіе нашего духовенства? Предстоящая реформа, какъ и все, можетъ имѣть свои опасности. Поэтому необходимо, чтобы всѣ сознательныя силы церкви приняли дѣятельное участіе въ разработкѣ проектовъ намѣченныхъ преобразованій.

Для читателей „Вѣстника“, надѣмся, ясно то положеніе, которое занялъ журналъ въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ. Для него дорогъ важнѣйшій жизненный принципъ православной церкви, такъ рѣзко отличающій ее отъ католичества и

протестантства, — принцип соборности, проведенный последовательно, сверху до низу. Против протестантствующих тенденцій онъ стоитъ *за освобожденіе церкви отъ мѣрской власти но именно церкви, а не іерархіи только*; противъ католическихъ теченій, стремящихся вознестн іерархію на высоту никому необязаннаго отчетомъ владычества и тѣмъ окончательно порвать ту тонкую связь между высшимъ духовенствомъ и духовенствомъ низшимъ и мірянами, какая еще существуетъ, — *за самое широкое самоуправленіе церкви, при которомъ голоса духовенства и мірянъ получили бы подобающее значеніе и вѣсъ*. Глубоко убѣжденный въ томъ, что объявленіе вѣротерпимости, которая рано или поздно неизбежно будетъ проведена и въ жизнь, потребуетъ отъ всѣхъ дѣятелей церкви самаго активнаго участія въ имѣющей возгорѣться борьбѣ, журналъ, стоитъ *за освобожденіе блага духовенства отъ связывающихъ и стѣсняющихъ его движеніе путъ*, за предоставленіе ему возможно большей свободы проповѣдническаго слова, пастырской дѣятельности и сѣздовъ для обсужденія нуждъ и пріемовъ пастырскаго воздѣйствія. Наконецъ въ вопросѣ о реформѣ духовной школы журналъ высказался уже *за возможно большее повышеніе общаго образованія духовенства, за предоставленіе совѣтамъ духовно учебныхъ заведеній большей свободы въ завѣдываніи учебными дѣлами, за уничтоженіе кастоваго устройства семинарій и академій, стѣсняющаго какъ выходъ изъ духовнаго званія юношамъ, не имѣющимъ къ нему склонности, такъ и приливъ свѣжыхъ силъ изъ другихъ сословіи*

Въ сознаніи необходимости самой широкой гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковною реформой, редакція приглашаетъ принять въ немъ участіе и своихъ подписчиковъ, особенно священниковъ и преподавателей духовно учебныхъ заведеній. Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльные соображенія и корреспонденціи. Рукописи небольшие по объему будутъ печататься полностью, болѣе обширныя — въ извлеченіи. Какъ неоднократно могли убѣдиться читатели „Богословскаго Вѣстника“, редакція въ видахъ безпристрастія и въ обезпе-

ченіе всесторонняго освѣщенія вопросовъ охотно даетъ мѣсто и трудамъ, съ которыми не согласна по существу, оставивъ за собою право оговорокъ и критическихъ замѣчаній при сохраненіи однако полной неприкосновенности текста рукописи.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1906 году будутъ высланы:

## ТРЕТІЙ и ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЫ ТВОРЕНІЙ БЛ. ТЕОДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО. съ русскою переводомъ.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ со вмѣстомъ съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

*Прим.* безъ пересылки семь рублей, за границу — десять.

Допускается подписка на журналъ *безъ приложеній* (цѣна 7 рублей). Допускается *разрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 июля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 июля 3 р. и къ 1 октября 2 руб.). Подписавшіеся на журналъ *безъ приложеній* пользуются такой *разрочкой*: (на два срока — при подпискѣ 4 руб., къ 1 июля 3 руб.); на три срока (при подпискѣ 3 руб., къ 1 июля 2 р. и къ 1 октября 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

*Прим.* Новые подписчики, желающіе получить I или II томы твор. бл. Теодорита, должны заявить о семъ редакціи; при чемъ обозначить, какое изданіе они желаютъ имѣть, новое ли — 2 руб. за оба тома, или старое — 1 руб. (Текстъ въ обоихъ изданіяхъ тождественный).

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И. Поповъ.

10-й юбилейный годъ изданія  
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 г.  
ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЕЖЕНЕДЪЛЬНАГО ЖУРНАЛА

# „Родная Рѣчь“

Въ 1906 году г.г. подписчики получаютъ

**ВСЕГО ЗА ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ.**

безъ всякой доплаты за пересылку ольдующія изданія:

**50** №№ литературнаго иллюстрированнаго журнала, около 500 изящно-выполненныхъ рисунковъ и портретовъ в 1.600 страницъ текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, разсказы, статьи историческ. и научнаго содержания, смѣсь оригинальн. рис. и портреты.

**50** №№ политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи по вопросамъ политической и общественной жизни, хроника, фельетоны и замѣтки на разные темы, обзоръ столичной жизни, корреспонденція, иностранныя новости, трагик.

**24** КНИГИ **СОБРАНИЯ СОЧИНЕНІЙ**  
знаменитаго современнаго русскаго писателя

**Графа Е. А. Салиаса.**

„Пугачевцы“, — ром. Найденышъ, ист. ром. — Петербургское дѣйство, ист. ром. — Атаманъ Устя, поволжск. быль. — Волга, разск. — Двѣ зари, ист. ром. — Смутитель, раз. — Избушка на козыхъ ножкахъ, раз. — Дань, раз.

**12** КНИГЪ **ВСЕМИРНАЯ БИБЛИОТЕКА,**  
журнала, содержание коихъ составитъ весьма цѣнное и интересное для всѣхъ сочиненіе

**ИСТОРИЯ ЦАРСТВОВАНІЯ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ**

по документамъ русскихъ и иностранныхъ архивовъ.

Независимо отъ всего вышеперечисленнаго подписчики получаютъ:

**В Е З П Л А Т Н О**

**роскошную премію — картину въ краскахъ**  
изъ русско-японской войны

**ПОДВИГЪ ГЕРОЯ У ПОРТЪ-АРТУРА,**  
изображающую подвигъ русскаго солдата въ историческій моментъ взятія японцами сопки въ 203 метра.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ съ приложеніями: газеты, 24 кн. собран. соч. графа Е. А. Салиаса, 12 книгъ „Всемирной библиотеки“ и преміей **4 РУБ.**  
на годъ съ пересылкой

Допускается разсрочка: при подпискѣ **2 руб.**, къ 1 апрѣля — **1 р.**  
и къ 1 июля **1 руб.**

Съ наложеннымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не высыла-  
ется. Марки въ уплату не принимаются.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „РОДНАЯ  
РѢЧЬ“. Москва, Больш. Дмитровка, д. Михайлова.

Желая своевременно отзываться на быстро возникающіе въ наше время запросы церковно-общественной жизни, „Общество распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ нашло благовременнымъ вмѣсто журнала „Православно-Русское Слово“, выходившаго лишь 20 разъ въ годъ, издавать съ будущаго 1906 года новый еженедѣльный журналъ, церковно-общественнаго характера, подъ названіемъ:

## „Церковный Голосъ“,

который будетъ выходить съ 1 будущаго января по пятницамъ, тетрадами (въ обложкѣ), не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія редакціонныя статьи по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которыя выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., поскольку послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ.

2. Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ-же вопросамъ.

3. Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—Беллетристическія статьи религіозно-правственнаго характера и стихотворенія.

4. Думы пастыря надъ явленіями современной мысли и жизни въ формѣ небольшихъ отзывовъ, дневника и т. под.

5. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія“, различныхъ его учрежденій и аналогичныхъ ему обществъ.

6. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-правственнаго характера въ Россіи и въ православныхъ церквяхъ за границей.

7. Обзорніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати („Изъ повременной печати“).

8. Статьи критическаго и апологетическаго характера.

## 9. Библиографія.

10. Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго характера) и отвѣты на нихъ.

11. Смѣсь.

12. Почтовый ящикъ редакціи.

Редакція журнала „Церковный Голосъ“ намѣрена быть проводникомъ заявившаго себя въ послѣднее время церковно-прогрессивнаго направленія и на знамени своемъ выставяетъ:

1. *Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.*

2. *Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа— приходской жизни, до вершинъ церковнаго управления.*

3. *Свободу церкви, ея жизни и ея науки.*

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, два тома (каждый въ двухъ выпускахъ) извѣстныхъ писателей богослововъ:

1. Богословскія академическія чтенія преосв. Іоанна еп. Смоленскаго. и 2. Православіе въ отношеніи къ современности, А. М. Бухарева (бывшаго архимандрита Θεодора).

Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями 5 р. въ годъ съ доставкою и пересылкою, за границу—6 руб.

Адресъ редакціи и конторы: С. П.-В. Стремянная, 20.

---

### СОДЕРЖАНІЕ № 9-го.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Отчетъ Владивостокскаго Комитета Миссіонерскаго Общества.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1. Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе А. Разумовскій (продолженіе). 2. Хроника епархіальной жизни 3. Объявленія.

---

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печать разрѣшается. 1905 г. апрѣля 20-го дня.

Цензоръ, Кафедраальный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл., Успенская улица, № 6. Объявленія впереди текста не принимаются.

№ 10.

Годъ IV-й.

Подписная плата  
в р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и  
пересылкой. Подписка  
на иныхъ условіяхъ не  
принимается.

15 Мая 1906 года.

Часть официальная.

### О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ.

(Седьмой годъ существованія Комитета).

Развился извѣстный родъ торговли, такъ называемой „мѣновой“, центромъ которой явилось и теперь является мѣстечко Гижига. Здѣсь, что ни хозяинъ, то или самостоятельный коммерсантъ, или приказчикъ, или вообще какая-нибудь коммерческая единица. „Стоить только посмотреть, пишетъ далѣе о. Іоасафъ, какъ за чай, табакъ, сахаръ или иголки выбираютъ у инородцевъ все, хотя даютъ только въ аптечныхъ дозахъ. Тяжело разставаться инородцу съ оленемъ, здѣсь залогъ его благополучія, но дѣлать нечего; приготовленная пушнина не могла удовлетворить всѣхъ нуждъ его простаго обихода; приходится недостающее вымѣнивать на оленя. Но еще хуже, когда пускаются на обманъ и такимъ образомъ за двѣ—три иглы или ко-

робку спичекъ берутъ горностая съ оговоркой, что спички и иглы стали дороги, такъ какъ сгорѣла спичечная фабрика, или разворилась фирма, производящая иглы. Здѣсь легковѣріе не въ глупости, но въ невѣжествѣ: знакомый только съ пустынями, инородецъ никакъ не можетъ себѣ представить избытка культурныхъ центровъ. Замѣчать, что это вымогательство, насилие—безполезно. Никто не будетъ внимать этимъ замѣчаніямъ. Такъ какъ единственная или во всякомъ случаѣ главнѣйшая причина бѣдности и приниженности инородцевъ ихъ невѣжество, то и нужно бороться именно съ этой стороны, устраивая, гдѣ только возможно, школы, а между тѣмъ ихъ пока нѣтъ ни одной, если не считать Гижигинскую церковно-приходскую. Можно пока устроить школы въ сел. Теличкахъ и на Нояхонѣ. Затѣмъ, въ виду того, что коряковъ значительное количество, и разбросаны они на большомъ пространствѣ, необходимо настоящій районъ Корякской миссіи подѣлить на два: первый въ с. Теличкахъ для сѣверо-восточной части, второй—въ с. Каменскомъ для юго-западной. Такимъ образомъ миссіонерскій трудъ распредѣлится болѣе или менѣе правильно, и дѣла миссіи пойдутъ успѣшнѣй“.

Всѣ эти пожеланія о. миссіонера, конечно,—очень добрыя, но къ сожалѣнію, Миссіонерскій Комитетъ не располагаетъ матеріальными средствами для ихъ осуществленія, а если бы и нашлись таковыя, то чрезвычайно трудно, пожалуй, еще труднѣе найти людей, которые съ пользою для дѣла и самоотверженіемъ пожелали бы трудиться въ такомъ удаленномъ, суровомъ и глухомъ краю. Затѣмъ, сообщеніе съ крайнимъ сѣверомъ изъ Владивостока настолько затруднительно, что получить отвѣтъ на посланную туда бумагу можно не ранѣе, какъ только черезъ годъ (исключеніе составляетъ почти только одинъ Петропавловскъ, куда пароходы заходятъ до четырехъ разъ въ годъ), а посѣтить Корякскій миссіонерскій станъ и на мѣстѣ познакомиться съ его нуждами самому Владивостокскому Епископу совсѣмъ не представляется возможности: для сего нужно затратить, какъ уже сказано, не менѣе года.



Населеніе Анадырскаго стана, по сообщенію о. миссіонера сего стана, священника Агаѳона Шишицына, состоитъ преимущественно изъ кочующихъ чукчей, ламутовъ, чуванцевъ и юкагуровъ. Ламуты, чуванцы и юкагуры положительно всѣ просвѣщены святымъ крещеніемъ; проявленія шаманства среди нихъ не замѣчается; храмъ Божій посѣщаютъ охотно, кому возможно, и вообще исполняютъ всѣ христіанскія обязанности. Напротивъ, чукчи принимаютъ православіе неохотно; большая половина ихъ еще язычники; шаманство среди нихъ держится крѣпко, развито и многоженство; крещенные сами рѣдко приносятъ дѣтей для крещенія, и миссіонеру приходится во многихъ случаяхъ уговаривать родителей крестить дѣтей; въ 1904 году просвѣщено св. крещеніемъ 3 муж. пола и 4 женскаго пола, всего 7 человекъ.

Переходя къ описанію состоянія корейскихъ миссіонерскихъ становъ и дѣятельности о.о. миссіонеровъ среди корейцевъ, необходимо сказать, что продолжавшаяся война съ Японіей, наши неудачи въ ней и неизвѣстность исхода ея, сильно подорвавъ авторитетъ русскихъ, парализовала дѣятельность и о.о. миссіонеровъ и дала поводъ корейцамъ недовѣрчиво относиться ко всему русскому. «Если въ прежніе годы, пишетъ миссіонеръ Пуциловскаго стана священникъ Петръ Богородицкій въ своемъ отчетѣ, корейцы мало проявляли свою принадлежность къ христіанству, то въ прошедшемъ (отчетномъ) году и того меньше. Боясь нашествія японцевъ, нѣкоторые корейцы отростили даже себѣ волосы (какъ извѣстно, русскаго подданнаго и крещенаго корейца можно узнать по короткимъ волосамъ)». Война же двинула въ пограничныя корейскія станы массу пролетаріата изъ Кореи, который, естественно, долженъ былъ оказать свое вліяніе на корейцевъ-русскихъ подданныхъ и даже крещенныхъ, привнесеніемъ своихъ взглядовъ, обычаевъ и особенно религіозныхъ языческихъ вѣрованій. Среди явившихся изъ за границы корейцевъ были и шаманы, появленіе которыхъ тоже не могло пройти незамѣченнымъ и такъ или иначе не отразиться на корейцахъ—христіанахъ. Кстати сказать, шаманы негласно проживаютъ и те-

перь среди корейцевъ, занимающихъ Посьотскій участокъ, подъ видомъ корейскихъ докторовъ, хотя шаманяты съ большою осторожностью. Для шаманства выбирается какая-нибудь отдаленная глухая долина, окруженная высокими горами, на которыхъ ставятся часовые для наблюденія; въ случаѣ появленія русскаго, часовые даютъ знать и всѣ разбѣгаются. О случаяхъ проявленія шаманства рассказываетъ миссіонеръ Тизинхэнскаго стана въ своемъ отчетѣ, между прочимъ, слѣдующее: „Случаевъ шаманства въ моемъ приходѣ было два. Последній случай былъ въ сентябрѣ прошлаго (отчетнаго) года. Мой сынъ, охотясь за фазанами, замѣтилъ въ глубокой долинѣ, въ двухъ верстахъ отъ Тизинхэ, приготовленія къ шаманству. Онъ успѣшилъ объ этомъ сказать мнѣ. Я, псаломщикъ и нѣсколько мальчиковъ пошли туда, но когда пришли къ тому мѣсту, гдѣ собирались шаманить, то никого тамъ уже не застали, потому что, замѣтивъ насъ, шаманъ съ корейцами скрылся. На мѣстѣ приготовленія къ шаманству мы нашли жертвенникъ, сложенный изъ камней, въ нишѣ котораго стоялъ идолъ; недалеко отъ жертвенника горѣлъ костеръ, тутъ-же лежалъ на землѣ забытый ножикъ, а кругомъ на сучьяхъ развѣшаны были разноцвѣтныя тряпки. Въ отвращеніе вліянія злыхъ духовъ, посылающихъ разныя болѣзни и несчастья на людей и домашній скотъ, корейцы ставятъ въ скрытомъ мѣстѣ, за селомъ ворота съ изображеніемъ идоловъ. Такія ворота мы нашли прошлою осенью за Шегедуемъ, въ восьми верстахъ отъ церкви. Ворота поставлены были на дорогѣ; на верхней перекладинѣ воротъ была поставлена большая голова идола, утвержденная на деревянномъ шпилѣ, обмазанномъ кровью. Голова идола имѣла два лица (на подобіе двулицаго Януса), обращенныхъ одною стороною лица къ деревнѣ, а другою къ границѣ. Лица головы имѣли строго выдержанный типъ корейскаго лица; голова, усы и борода были сдѣланы изъ черныхъ конскихъ волосъ. Идолъ былъ сдѣланъ мастерски какимъ то доморощеннымъ корейскимъ скульпторомъ. По сторонамъ воротъ стояли еще два, грубо сдѣланныхъ, идола. Такія ворота корейцы ставятъ для

того, чтобы прогнать злыхъ духовъ. Злые духи, по вѣрованію корейцевъ, увидѣвъ на воротахъ двулицаго идола, удаляются отъ села, не причинивъ жителямъ никакого зла. Шаманства придерживаются болѣе всего женщины и старики, молодежь же мало вѣритъ въ силу шаманства и даже смѣется надъ нимъ, хотя никогда не откроетъ мѣста жительства шамана, боясь мести<sup>4</sup>.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

---

### Отъ Амурской Казенной Палаты.

Подряды и поставки, заключаемые частными лицами съ правительственными, общественными и сословными учрежденіями, подлежатъ обложенію промысловымъ налогомъ и выборкѣ особыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ, на основаніи слѣдующихъ правилъ Положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ, Высочайше утвержденнаго 8-го іюня 1898 года.

Подряды и поставки на сумму не свыше 500 руб. государственному промысловому налогу не подлежатъ (п. 33 ст. 6 Положенія о налогѣ).

Каждый подрядъ и каждая поставка считается отдѣльнымъ предпріятіемъ и подлежитъ, по суммѣ обязательства, выборкѣ особаго промысловаго свидѣтельства независимо отъ того, въ какой формѣ и какимъ порядкомъ совершенъ подрядный договоръ. Лица, содержащія промышленныя и торговыя заведенія, оплачиваемыя государственнымъ промысловымъ налогомъ, имѣютъ право безъ выборки особыхъ свидѣтельствъ вступать въ обязательства, а именно: *содержатели промышленныхъ заведеній*—по поставкѣ издѣлій собственнаго производства на всякую сумму; *содержатели транспортныхъ и пароходныхъ предпріятій*—по перевозкѣ ими грузовъ также на всякую сумму, и *содержатели торговыхъ заведеній*—по постановкѣ продающихся въ оныхъ товаровъ на сумму, опредѣленную въ приложеніи II къ ст. 3 для подрядовъ и поставокъ по тому разряду торговыхъ предпріятій, къ которому принадлежитъ данное заведеніе (47 ст. Положенія).

По приложенію II къ ст. 3 Положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ подряды и поставки *на сумму свыше двухсотъ тысячъ рублей* относятся къ I му разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 500 руб.; подряды и поставки *на сумму свыше пятидесяти тысячъ до двухсотъ тысячъ рублей* относятся ко II разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 50 руб.; подряды и поставки *на сумму свыше десяти тысячъ до пятидесяти тысячъ рублей* относятся къ III разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 10 руб.; подряды и поставки *на сумму свыше пятисотъ рублей до десяти тысячъ рублей* относятся къ IV разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 4 руб.

Кромѣ означеннаго оклада основнаго промысловаго налога (500 руб.—50 р.—10 р. и 4 р.) съ промысловыхъ свидѣтельствъ слѣдуетъ взимать еще *дополнительный сборъ* въ размѣрѣ 25<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ цѣны свидѣтельствъ, *сборъ на квартирную повинность* въ размѣрѣ: 50 руб. за промысловое свидѣтельство I разряда, 5 руб.—за свидѣтельство II разряда, 1 руб.—за свидѣтельство III разряда и 40 коп. за свидѣтельство IV разряда; *земскій сборъ* въ размѣрѣ 85 руб. за промысловое свидѣтельство I разряда и 7 р. 50 к.—за свидѣтельство II разряда 1 руб. за свидѣтельство III разряда и 40 коп. за свидѣтельство IV разряда, и *кромя того*, съ подрядовъ и поставокъ, исполняемыхъ въ городахъ, взимается *городской сборъ* въ томъ же размѣрѣ, какъ и земскій сборъ.

*Промысловыя свидѣтельства на подряды и поставки выбираются при заключеніи договоровъ; по мѣсту ихъ исполненія, а въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе подряда и поставки производится въ нѣсколькихъ уѣздахъ—то по мѣсту принятія обязательства. Если подрядъ и поставка продолжается нѣсколько лѣтъ, то промысловое свидѣтельство должно быть выбираемо на каждый годъ соответственно причитающейся за этотъ годъ платѣ за подрядъ или поставку. Если въ договорѣ не будетъ означена сумма, причитающаяся подрядчику отдѣльно за*

каждый годъ, а равно если подрядная сумма вовсе въ договорѣ не указана, а можетъ быть опредѣлена лишь по окончаніи самой операціи, то подрядчику, по удостовѣренію учрежденія, съ коимъ заключается договоръ, выдается вмѣсто промысловаго свидѣтельства, особый бесплатный промысловый билетъ, а причитающійся по подряду или поставкѣ основной промысловый налогъ уплачивается по истеченіи каждаго года соответственно суммѣ выполненной въ томъ году части обязательства (ст. 64 Пол.) *Расчетъ указанной выше суммы налога, а равно удержаніе ея для взноса въ казну, соответственно цѣнѣ промысловаго свидѣтельства, какое надлежало бы выбрать на этотъ подрядъ, лежитъ на обязанности правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреждений, съ которыми заключены договоры по бесплатнымъ промысловымъ билетамъ (п. 2 § 15 Инструкціи о выдачѣ промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ).* **О времени взноса денегъ, а равно объ основаніяхъ расчета означенныя учрежденія обязаны немедленно сообщать мѣстной, въ данномъ случаѣ Амурской Казенной Палатѣ (64 ст. Положенія).**

Правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія обязаны въ указанныхъ выше случаяхъ, на основаніи ст. 4 Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, изъ платежей, причитающихся поставщиками или подрядчиками, *удержать сумму, соответствующую стоимости установленнаго промысловаго свидѣтельства, и представлять ее безъ замедленія по принадлежности въ то учрежденіе, откуда былъ выданъ на подобный подрядъ бесплатный промысловый билетъ (п. 2 § 12 Инструкціи).* Статьею 74 Высочайше утвержденнаго 8-го іюня 1898 г. Положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ (Собр. узаконеній № 76) всѣ правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія и должностныя лица обязаны доставлять въ мѣстныя казенныя палаты, по ихъ требованіямъ, вслѣдъ за заключеніемъ договоровъ и подрядовъ, установленныя по соглашенію Министра Финансовъ съ подлежащими вѣдомствами, свѣдѣнія о заключенныхъ подрядахъ и поставкахъ и всѣ другія необходимыя палатамъ для правильнаго обложенія данныя по торговлѣ и промышленности,

Сзобщая вышеизложенныя выписки изъ законоположеній по Государственному промысловому налогу, Амурская Казенная Палата, на основаніи 74 ст. Положенія и пункта А. § 44 Инструкіи о примѣненіи этого положенія, просить доставлять ей, по прилагаемой формѣ, подробныя свѣдѣнія о всѣхъ заключенныхъ въ 1906 году подрядахъ и поставкахъ по мѣрѣ заключенія послѣднихъ. 20 го февраля 1906 г. № 6170. Подлинное за надлежащими подписями.

### В о п р о с н ы й л и с т ь .

Амурской Казенной Палаты о договорахъ, заключенныхъ въ 190 г. разными лицами на подряды и поставки.

Фамилія, имя, отчество, званіе и мѣстожительство лица, приназшаго подрядъ или поставку.	Сроки исполненія договора, т. е. начало и конецъ обязательства.	Мѣсто исполненія.	Сумма подряда или поставки, если она опредѣлена договоромъ.		Роль и разрядъ представленнаго подрящика промысловымъ надзирательствомъ съ указаніемъ № сего свѣдѣтельства, стоимости, мѣста и времени высорки его.	Мѣсто нахожденія торговыхъ или промышленныхъ заведеній подрящика, если таковыя имѣются.
			руб.	к.		

Редакторъ священникъ *Вл. Давидовъ.*

Печатать разрѣшается. 1906 г. мая 7-го дня.

Цензоръ, *Каведриальный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Мая

№ 10.

1906 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія  
(1899—1903 г.).

#### ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Церковно-школьное дѣло.

#### VII.

*(Продолженіе).*

При разрѣшеніи вопроса о томъ, писать третій г. крестьянскій начальникъ, какого типа желательныя школы, т. е. министерскія или церковно-приходскія, необходимо имѣть въ виду, что въ участкѣ (названнаго крестьян. началн.) на основаніе и содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты получаютъ значительныя денежныя пособія отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, между тѣмъ какъ на содержаніе министерскихъ школъ казна никакихъ расходовъ не несетъ (?). Впредь до измѣненія этого порядка и принимая во вниманіе, что отъ сельскаго населенія нельзя ожидать существенныхъ затратъ денежныхъ средствъ на школьное дѣло (за исключеніемъ обществъ, извлекающихъ доходъ отъ разрѣшенія питетной торговли), нельзя не отдать преимущество церковно-приходскимъ школамъ, учрежденіе коихъ въ значительной мѣрѣ независимо отъ участія населенія въ расходахъ по народному образованію».

Такимъ образомъ, прежнее возраженіе противъ церковно-приходскихъ школъ, вытекающее изъ ихъ матеріальной скудости и необезпеченности, теперь падаетъ, и дѣйствительно, мы видимъ, что за единич-

ными исключеніями, ни одинъ изъ г.г. крестьянскихъ начальниковъ не нашелъ что-либо возразить по существу противъ имѣющихся въ краѣ церковныхъ школъ.

### VIII.

Особнякомъ стоитъ церковно-школьное дѣло въ Камчаткѣ, вслѣдствіе ея громадной отдаленности отъ Епархіальнаго Управленія и затруднительныхъ путей сообщенія. По этому вопросу мы располагаемъ болѣе или менѣе обстоятельными свѣдѣніями, представленными въ отчетахъ Петропавловскаго окружнаго Наблювателя за 1902—1903 годъ и Петропавловскаго отдѣленія Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1902 гражданскій годъ\*).

Въ началѣ 1902 г. на всей громадной территоріи Петропавловскаго школьнаго округа, обнимающаго собой четыре административныхъ округа (нынѣ уѣзды) Петропавловскую, Гижигинскую, Анадырскую и Командорскую, на пространствѣ 700,000 кв. вер. съ 11,000 православ. населенія, состояло 14 церковныхъ школъ (такое же число приходскихъ церквей) съ 303 учащимися и одно двухклассное училище въ Петропавловскѣ М. Н. Пр.

Въ 1902—3 учеб. году число церковныхъ школъ достигло 19, а учащихся въ нихъ 432 чел., изъ нихъ 15 школъ въ Петропавловскомъ уѣздѣ, двѣ въ Командорской округѣ (Беринговская и Мѣдновская), \*\*) по одной въ Анадырской и Гижигинской округахъ. Причинами такого незначительнаго числа и неравномѣрнаго распределенія школъ служить неподготовленность населенія къ грамотности, разбросанность кочующаго населенія на громадныхъ пространствахъ и недостатокъ подходящихъ учителей.

22 ноября 1902 г. фактически открыло свою дѣятельность вновь сформированное Петропавловское отдѣленіе Епарх. Училищ. Совѣта, предѣвателемъ

\*) Это первыя и послѣдніе по времени отчеты по церковно-школамъ отъ дѣлу въ Камчаткѣ, имѣющіеся въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

\*\*) Содержатся на средства Минист. Внут. Дѣлъ.



котораго, за неимѣніемъ другихъ кандидатовъ, 14 авг. 1903 г. былъ назначенъ Окружной Наблюдатель Петропавловскихъ школъ (Настоятель Петропавловскаго собора).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

А. Разумовскій.

## Рѣчь

при поминаеніи офицеровъ-слушателей Восточнаго Института, 24-го апрѣля 1906 года. \*)

### Христось Воскресе!

Въ настоящую минуту мы собрались помолиться объ упокоеніи рабовъ Божіихъ, Вашихъ товарищей, слушателей Восточнаго Института, умершихъ на войнѣ или по окончаніи оной отъ ранъ.

Сколько говорилось и писалось по поводу этой войны сужденій о бесполезности и безцѣльности ея; о напрасныхъ жертвахъ, принесенныхъ благодаря этой войнѣ, и т. п. рѣчей... Да что и говорить объ этой войнѣ. Стало уже общимъ мѣстомъ сужденіе о противоестественности всякой войны, о необходимости стереть съ лица земли зло войны и пр., и пр. Хорошія слова, золотыя слова, но только слова: вотъ не успѣла окончиться война, какъ появились тревоги и опасенія, не возникла бы новая? Слышимъ и читаемъ о грандіозныхъ замыслахъ недавнихъ нашихъ побѣдителей, да и не только о замыслахъ, но и о дѣйствіяхъ, нап., по развѣдкѣ укрѣпленій. А какую войну мы пережили въ концѣ прошлаго и въ началѣ настоящаго годовъ? Точно предъ изумленнымъ міромъ во всю свою необъятную ширь развернулся страшный свитокъ Іезекііля, на которомъ кровавыми буквами написано было „рыданіе и жалость и горе“.

А во время мира, даже глубокаго, развѣ не бываетъ войны, войны безжалостной съ цѣлью добить противника, во что бы то ни стало? Мы понимаемъ товарищей, безвременно скончавшихся или на войнѣ,

\*) Пособіими служили „Вопросы философіи и психологіи.“ Январь—февраль 1906 г. и 3-й т. соч. архіед. Никанора.

или изъ-за войны. А во время глубокаго мира развѣ не гибнуть лица, составляющія иногда гордость народную, въ лицѣ которыхъ народъ видитъ и чтитъ вождей народныхъ на пути къ новому лучшему будущему? Развѣ на войнѣ, а не во время глубокаго мира убиты Пушкинъ и Лермонтовъ? Развѣ въ мирное время среди благодушнаго иногда общества не работаютъ тѣ же шпионы и развѣдчики, которымъ по законамъ военнаго времени полагается висѣлица, за мирную же, хотя совершенно безнравственную дѣятельность, они имѣютъ не позоръ и презрѣніе, какъ они заслуживаютъ, а награду по поговоркѣ, «не тому, въ комъ добро есть, а тому честь, кто сумѣлъ пролѣзть»?

Въ тотъ моментъ, когда одинъ изъ Васъ пришелъ ко мнѣ выразить Ваше желаніе отслужить панихиду по Вашимъ товарищамъ, я читалъ книгу, посвященную памяти князя С. Н. Трубецкаго, извѣстнаго ученаго, ректора и профессора Московскаго университета. Признаюсь, что при чтеніи ея слезы выступили на глазахъ. Но я этихъ слезъ не стыдился и въ настоящій моментъ смѣло объ этомъ говорю, ибо оплакивать все дорогое, прекрасное, погибшее раньше времени,—есть доброе свойство человѣческой природы.

И невольно при этомъ мнѣ пришелъ на память другой человѣкъ, судьба котораго удивительно напоминаетъ Трубецкаго,—человѣкъ, въ которомъ русскій народъ видѣлъ своего вождя, смерть котораго пришла такъ неожиданно, что извѣстію о ней первоначально никто не хотѣлъ вѣрить, и котораго Россія оплакивала горько и безутѣшно. Я разумѣю М. Д. Скобелева, величайшаго воина всѣхъ временъ, который умеръ не на войнѣ и не отъ непріятельскаго оружія.

На школьной скамьѣ намъ указываютъ героевъ древности, которые ничего не щадили для отечества: шли на яную смерть, жгли на огнѣ руки, бросались въ пропасть и. т. п. И Скобелевъ столько разъ шелъ на вѣрную смерть, столько разъ жегъ руки на огнѣ, столько разъ кидался въ пропасть, . . . сколько на него

летѣло пуль и ядеръ и всякихъ адскихъ современныхъ снарядовъ, сколько устремлялось на него штыковъ и мечей, сколько разъ онъ спалъ на сырой землѣ и въ грязи, умываясь по утру среди разрывающихся бомбъ, сколько разъ воевалъ подъ дождемъ и снѣгомъ, на зимнемъ холодѣ, подъ палящимъ зноемъ тропическихъ лучей, сколько разъ выдвигался лицомъ къ лицу противъ самыхъ грозныхъ опасностей впереди предводимыхъ и воспаляемыхъ имъ героевъ. Онъ воплотилъ въ себѣ и сказочныя, и былыя доблести русскаго богатыря, витязя, удалца. Со своимъ богатырскимъ, хотя и очень малымъ, мечемъ онъ шелъ, не задумываясь, не сворачивая въ сторону, не озираясь вспять и по сторонамъ, на всякое стоглавое и тысячеглавое чудовище войны. Онъ зналъ одно, не сегодня . . . завтра, но непременно побѣдить или умереть, но не тылъ дать. И ему удавалось только побѣждать. Смерть щадила витязя, который презиралъ ее.

Онъ былъ удалецъ той рѣдкой гениальной породы богатырей, о которой богатырь изъ богатырей Суворовъ сказалъ: „Сегодня счастье, завтра счастье, помилуй Богъ, надо же сколько нибудь и умѣнья“. Больше гнетущимъ чувствомъ чужой вражды, въ видѣ кольца, замыкающей Россію, и предъощущеніемъ надвигающейся грозы неминуемаго столкновенія съ этой враждою, онъ неусыпно изучалъ все, что по части искусства военнаго было сдѣлано и сказано знаменитѣйшими мастерами военнаго дѣла. Онъ зналъ, что побѣда ходитъ за удалью вождя, въ родѣ Наполеона, водимаго широкимъ знаніемъ, предусмотрительностью и зоркостью. Увы... Онъ не совершилъ высокой жизненной задачи, которую себѣ намѣтилъ... Нежданно, негаданно онъ умеръ... Умеръ не отъ пули или удара какимъ либо оружіемъ на войнѣ, а въ самомъ центрѣ Россіи, въ обстановкѣ самой мирной.

Такъ и Трубецкой... Слишкомъ близко то время, когда на него смотрѣла вся Россія съ надеждою, съ съ довѣріемъ, видя въ немъ не только знаменитаго человѣка и ректора старѣйшаго университета, но человѣка, посланнаго Провидѣніемъ для счастья и славы

Россіи... Безвременная смерть положила конецъ всѣмъ надеждамъ.... Тоже смерть не на войнѣ.

Для войны готовятъ разнаго рода щиты, умать оказываться и т. п. А во время мира бережемъ ли мы ратниковъ, которые сражаются за славу, за честь родины на самыхъ разнообразныхъ театрахъ мирной войны? Берегли ли русскіе Пушкина? Лермонтова? Скобелева? Трубецкаго? Помнили ль, что напряженная нервная, умственная, душевная дѣятельность сама собою страшно издерживаетъ человѣка, растрачивая выдѣленный на его долю запасъ жизненной силы? Не толкали-ли ихъ въ могилу клеветами, злословіемъ, гнетомъ такъ назыв. общественнаго мнѣнія? Думали ли, что грязью изъ-за угла убить человѣка такъ же не трудно, какъ и камнемъ изъ-за угла? Чиста ли общественная совѣсть отъ укора, что ускорили ихъ смерть? что снѣжили столкнуть съ жизненнаго поприща красу и славу отечества?

Относительно Пушкина, Лермонтова, Скобелева исторія дала уже отвѣтъ на эти вопросы, отвѣтъ... увы! далеко не въ пользу общества. А о Трубецкомъ должно сказать, что послѣдніе дни его были „страданіемъ“. Напр., вся его жизнь съ 1900 года... рядъ бѣдствій, ударовъ судьбы самыхъ тяжкихъ, слѣдующихъ одинъ за другимъ почти непрерывно. Въ гостяхъ у него умеръ на рукахъ самый его близкій другъ В. С. Соловьевъ; скончался его отецъ, князь Н. П. Трубецкой; мѣсяце, чѣмъ черезъ годъ умерла сестра, а чрезъ нѣсколько дней послѣ нея похоронъ умерла и мать, не перенесшая смерти дочери,—мать, которая была вторымъ другомъ С. Н.

Затѣмъ рядъ собственныхъ болѣзней, весьма тяжелыхъ, какъ воспаленіе печени, воспаленіе легкихъ и т. п. Каково было состояніе С. Н., которому приходилось вѣчно слѣдить за движеніями врага одновременно на правомъ и лѣвомъ флангѣ? врага злобнаго, неумолимаго? Прочтите хотя бы приглашеніе „плюнуть“ на игру въ общественность, каковую игру темныя силы старались приписать чистой душѣ Трубецкаго,—люди, боявшіеся выступить на Божій свѣтъ открыто.

Жизнь С. Н.—ча давно уже висѣла на волоскѣ... Въ послѣдніе дни онъ «совсѣмъ больной, измученный—простудился и заболѣлъ инфлюэнціей. И вотъ въ одной изъ газетъ появилось язвительное извѣстіе, что «ректоръ заболѣлъ во-время». Помню—говорить авторъ воспоминаній, какъ это возмутило С. Н., едва начавшаго поправляться...

Не обманчиво ли это чаяніе пользы отечества и общества, когда общество, сажая въ казематъ всякаго, кто кидаетъ камни въ другого, смотритъ безучастно или рукоплещетъ, когда въ общественнаго дѣятеля кидаютъ камни грязи, годные убить вдвойнѣ,—убить, отдавая даже грязью гробъ и свѣжую могилу, которую отцами завѣщанная поэзія велитъ украшать цвѣтами признательной памяти.

Слушатели! Вы соль земли русской. Вы принадлежите къ благородному классу воиновъ. А кому неизвѣстно, что по настоящимъ правиламъ въ число воиновъ берутъ цвѣтъ молодежи во всѣхъ европейскихъ государствахъ: больного физически, порченнаго нравственно и глупаго въ составъ арміи не возьмутъ, а если и возьмутъ, то по испытаніи отправляютъ домой. Являясь цвѣтомъ населенія съ этой стороны, Вы вмѣстѣ съ тѣмъ представляете лучшую часть и изъ этого отборнаго класса населенія: не всякій, носящій воинскій костюмъ, принимается въ высшее учебное заведеніе. А потому воинскіе завѣты Скобелева для Васъ обязательны настолько же, насколько и ученые Трубецкаго, и для Васъ не составляетъ секрета, что о Скобелевѣ вспомнили...но, кажется, нѣсколько поздно и не вполне удачно, когда воскресили его имя, а не завѣты, когда его именемъ необходимо было поддержать авторитетъ его сотрудниковъ, но не наслѣдниковъ по духу и сплѣ.

Помните это, а также не забывайте и того, что и въ наукѣ возможны погромы Ляояна, Мукдена и Цусимы.

Да поможетъ Вамъ Всевышній стать истинными преемниками—однимъ Скобелева, другимъ—Трубецкаго здѣсь на Дальнемъ Востокѣ.

## Ольгинскій приходъ.

(Продолженіе.)

А вотъ и Канинъ братоубійца. Руки связаны назадъ—въ локтяхъ, всклокоченный и весь дрожить. Караульные навеселѣ. Въ хатѣ отвратительный запахъ ханщины. Попросилъ я караульныхъ выйти изъ избы, а меня оставить съ преступникомъ. Хотя и неохотно, но все-таки оставили насъ, предупреждая, впрочемъ, что за послѣдствія не ручаются. Еще тяжелѣе стало отъ безпорядочнаго разсказа убійцы. Пробывъ съ нимъ съ полчаса, я попросилъ сюда его мать, которую онъ имѣлъ намѣреніе застрѣлить. Долго она его не прощала, заливаясь горькими слезами о потерѣ любимаго младшаго сына. Все время преступный сынъ лежалъ на полу предъ матерью и колотилъ головою о землю, дикимъ голосомъ умоляя простить его. Оставилъ я ихъ примирившимися.

5-го декабря (воскресенье) и 6-го я отслужилъ въ Маргаритовской церкви литургію, за которой и сказалъ проповѣдь—о злоупотребленіи спиртными напитками. Такъ какъ почти всѣ маргаритовцы—переселенцы изъ Кіевской губ., то проповѣдь, сказанная на великорусскомъ языкѣ, для многихъ оказалась малопонятною, а посему и впечатлѣнія не произвела никакого, къ тому же въ церкви холодъ былъ невозможный. А—ій.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

### Хреникъ епархіальной жизни.

Съездъ духовенства епархіи (25 апрѣля—3 мая 1906 г.).

25 апрѣля с. г. въ помѣщеніи Владивостокской Духовной Консисторіи состоялось открытіе второго епархіальнаго съезда духовенства. Въ 10 ч. утра Пресвященнѣйшій епископъ Евсеій въ Присутствіи Консисторіи отслужилъ молебенъ, предъ началомъ котораго привѣтствовалъ о. о. депутатовъ краткой рѣчью. Въ своей рѣчи Владыка выразилъ чувство радости по поводу того, что этотъ съездъ, который былъ назначенъ еще на 17 января и котораго такъ ждало все духовенство епархіи, наконецъ можно считать состоявшимся. Затѣмъ Владыка указалъ на то, что причи-

ной отмѣны съѣзда 17 января послужили тогдашнія исключительныя событія въ г. Владивостокѣ, причѣмъ выразилъ увѣренность, что все вышло къ лучшему, такъ какъ въ то время и сами о. о. депутаты могли поддаться общему возбужденному настроенію, вслѣдствіе чего еще Богъ знаетъ, чѣмъ закончился бы тотъ съѣздъ. Въ заключеніе Владыка пригласилъ собравшихся помолиться о ниспосланіи духа пастырской любви и взаимнаго единенія, столь нужнаго имъ въ предстоящихъ занятіяхъ.

Послѣ молебна Его Преосвященство предложилъ депутатамъ избрать кандидата отъ духовенства епархіи въ чины Государственнаго Совѣта и, преподавъ общія указанія относительно программы съѣзда, отбылъ изъ Консисторіи. По отъѣздѣ Владыки депутаты приступили къ избранію кандидата въ Государственный Совѣтъ, также предсѣдателя и секретаря съѣзда. Въ члены Совѣта почти единогласно избранъ протоіерей П. Мичуринъ, предсѣдателемъ Съѣзда благочинный свящ. С. Даниловъ и секретаремъ благочинный Гр. Ваулинъ. Въ составъ съѣзда вошли по одному депутату и благочинный отъ каждаго округа, также депутаты отъ Каѳедрального собора, Владивостокской Покровской церкви и Никольскаго собора,--всего 20 человекъ. Депутатовъ отъ Камчатки и Сахалина не было.

27 апрѣля, въ день открытія Государственной Думы и Государственнаго Совѣта Его Преосвященство служилъ въ соборѣ молебенъ при участіи всего съѣзда.

Въ тотъ же день, съ 3-хъ часовъ по полудни Владыка велъ съ депутатами пастырскую бесѣду (въ своей квартирѣ) по вопросу объ устройствѣ церковно-приходскихъ собраній и приходскихъ совѣтовъ 28 апрѣля, съ 8 ч. утра было продолженіе этой бесѣды по вопросамъ о законоучительствѣ, крестохожденіи, братскомъ судѣ, погребеніи самоубійць, объ отношеніяхъ къ псаломщикамъ и др. Засѣданія съѣзда происходили въ помѣщеніи Духовной Консисторіи; закончились они 3 мая въ архіерейской квартирѣ, въ присутствіи Архипастыря, который объявилъ съѣзду свои резолюціи по послѣднимъ журналамъ. По окончаніи засѣданій о.о. депутаты просили Его Преосвящен-

ство почтить ихъ своимъ участіемъ въ фотографической группѣ съѣзда, на что Владыка изъявилъ свое согласіе. Послѣ сего о.о. депутаты благожелательно простились со своимъ Архипастыремъ. Въ помѣщеніи Консисторіи состоялась скромная товарищеская трапеза, за которой было произнесено нѣсколько рѣчей. Между прочимъ, г. Секретаремъ Консисторіи отмѣчена продуктивность работы съѣзда, не смотря на сравнительно краткій недѣльный срокъ. Всѣхъ журналовъ съѣзда 25. Печатаніе ихъ начнется со слѣдующаго номера.

### Ахіерейскія служенія.

16 апрѣля. Его Преосвященство литургію служилъ въ соборѣ.

---

23 апрѣля. Тамъ же совершена литургія и молебенъ по случаю тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Награждены: *скуфьею* священникъ Владивостокской Экипажной церкви Алексѣй Семовъ и 66-го пѣхотнаго Бутырскаго полка Іосифъ Карпенко; *набедренникомъ* священникъ 39-го В. С. стр. полка Леонидъ Любомудровъ.

---

27 апрѣля. Въ день открытія Государственной Думы Его Преосвященство въ Кааедральномъ соборѣ отслужилъ торжественный молебенъ при участіи 25 протоіереевъ и священниковъ—депутатовъ епархіальнаго съѣзда. Передъ молебномъ Архипастырь произнесъ краткую приличную случаю рѣчь.

---

30 апрѣля. Тамъ же совершена архіерейская литургія при участіи 10 депутатовъ съѣзда. Награждены: *скуфьею* свящ. Николай Пѣвцовъ и *набедренникомъ* свящ. Маркъ Никонишинъ.

---

6 мая. Въ день тезоименитства Государя Императора Архипастырь совершилъ въ соборѣ литургію и послѣ оной благодарственный молебенъ.

---



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

# Богословскій ВѢСТНИКЪ

1906 года (XV годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

## ТВОРЕНІЙ БЛ. ВЕОДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемесячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богосл., философ. и историч., составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богосл., философ. и историч. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редакція будетъ посвящать преимущественное вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которые съ такою чисто стихійною силою овладѣваютъ сознаніемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.

Мы накануне великих преобразований и коренной реформы церковнаго управления, духовной школы, всей вообще церковной жизни. Пронесутся ли намѣченныя реформы освѣжающей грозой надъ нашимъ обветшалымъ церковно-правительственнымъ механизмомъ или же подѣ влияніемъ увлеченія и частнаго интереса церковная жизнь, хотя и введенная въ новое русло, получитъ снова ложное направленіе? Сознавъ ошибки строя, организація котораго была навѣяна *протестантскими образцами*, не уклонятся ли правящіе сферы церкви по закону реакціи въ противоположную, худшую крайность, послѣдовательное проведение которой такъ отталкиваетъ насъ *въ католичество*? Тревожные вопросы встаютъ въ сознаніи: освободившись отъ гнета сверху, не останется ли іерархія совершенно безконтрольной и свободной отъ воздѣйствія снизу? Не будутъ ли принесены въ жертву юридической стройности системы остатки свободы блага духовенства, и безъ того униженнаго, лишеннаго готоса и стѣсненнаго въ своей дѣятельности? Будетъ ли, наконецъ, проведено въ жизнь исповѣдуемое, но не осуществляемое нами великое правило соборности: *въ Церкви Божіей не извѣщаютъ безъ согласія вѣрующіеся*? Не проникнетъ ли въ духовную школу совершенно чуждый нашему исповѣданію католическій принципъ насильственнаго искаженія ума и чувства юноши, вытравливанія его индивидуальныхъ стремленій, данныхъ Богомъ самой его природѣ? Не будетъ ли принесено въ жертву сомнительной и поверхностно ожидаемой пользы достигнутое съ такимъ трудомъ, но все еще недостаточное общее образованіе нашего духовенства? Предстоящая реформа, какъ и все, можетъ имѣть свои опасности. Поэтому необходимо, чтобы всѣ сознательныя силы церкви приняли дѣятельное участіе въ разработкѣ проектовъ намѣчаемыхъ преобразованій.

Для читателей „Вог. Вѣстника“, надѣмся, ясно то положеніе, которое занялъ журналъ въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ. Для него дорогъ важнѣйшій жизненный принципъ православной церкви, такъ рѣзко отличающій ее отъ католичества и

протестантства, — принцип соборности, проведенный послѣдовательно, сверху до низу. Противъ протестантствующихъ тенденцій онъ стоитъ за освобожденіе церкви отъ мѣта мірской власти, но именно церкви, а не іерархіи только; противъ католичествующихъ теченій, стремящихся вознести іерархію на высоту никому необязаннаго отчетомъ владычества и тѣмъ окончательно порвать ту тонкую связь между высшимъ духовенствомъ и духовенствомъ низшимъ и мірянами, какая еще существуетъ, — *за самое широкое самоуправленіе церкви, при которомъ голосъ бѣлаго духовенства и мірянъ получилъ бы подобающее значеніе и власть.* Глубоко убѣжденный въ томъ, что объявленіе вѣротерпимости, которая рано или поздно неизбежно будетъ проведена и въ жизнь, потребуетъ отъ всѣхъ дѣятелей церкви самаго активнаго участія въ имѣющей возгорѣться борьбѣ, журналъ стоитъ за освобожденіе бѣлаго духовенства отъ связывающихъ и снѣжняющихъ его движеніе путъ, за предоставленіе ему возможно большей свободы проповѣдническаго слова, пастырской дѣятельности и съѣздовъ для обсужденія нуждъ и приѣмовъ пастырскаго воздѣйствія. Наконецъ, въ вопросѣ о реформѣ духовной школы журналъ высказался уже за *возможно большее повышеніе общаго образованія духовенства, за предоставленіе совѣтамъ духовно учебныхъ заведеній болыпей свободы въ завѣдываніи учебными дѣлами, за уничтоженіе кастоваго устройства семинарій и академій,* стѣсняющаго какъ выходъ изъ духовнаго званія юношамъ, не имѣющимъ къ нему склонности, такъ и приливъ свѣжихъ силъ изъ другихъ сословіій

Въ сознаніи необходимости самой широкой гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковною реформой, редакція приглашаетъ принять въ немъ участіе и своихъ подписчиковъ, особенно *священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній.* Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльныя соображенія и корреспонденціи. Рукописи небольшие по объему будутъ печататься полностью, болѣе обширныя — въ извлеченіи. Какъ неоднократно могли убѣдиться читатели „Богословскаго Вѣстника“, редакція въ видахъ безпристрастія и въ обезпе-

ченіе всесторонняго освѣщенія вопросовъ охотно даетъ мѣсто и трудамъ, съ которыми не согласна по существу, оставляя за собою право оговорокъ и критическихъ замѣчаній при сохраненіи однако полной неприкосновенности текста рукописи.

Въ качествѣ собственнаго приложения къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1906 году будутъ высланы:

## ТРЕТІЙ и ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЫ ТВОРЕНІЙ БЛ. ТЕОДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО. въ русскомъ переводѣ.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

*Прим.* безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ *безъ приложения* (цѣна 7 рублей). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 рубля). Подписавшіеся на журналъ *безъ приложения* пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 4 руб., къ 1 іюля 3 руб.); на три срока (при подпискѣ 3 руб., къ 1 іюля 2 р. и къ 1 октября 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

*Прим.* Новые подписчики, желающіе получить I или II томы твор. бл. Теодорита, должны заявить о семъ редакціи, при чемъ обозначить, какое изданіе они желаютъ имѣть, новое ли—2 руб. за оба тома, или старое—1 руб. (Текстъ въ обоихъ изданіяхъ тождественный).

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И. Поповъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 г.  
10-й ЮБИЛЕЙНЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ  
ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ЖУРНАЛА

# „Родная Рѣчь“

Въ 1906 году г.г. подписчики получаютъ

## ВСЕГО ЗА ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ.

безъ всякой доплаты за пересылку ольдующія изданія:

**50** №№ литературнаго иллюстрированнаго журнала, около 500 изящно-выполнен-ныхъ репродукцъ и портретовъ и 1.600 страницъ текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, статьи историческ. и научнаго со-держ., смѣсь оригинальн. рис. и портреты.

**50** №№ политической и общественной газеты, въ которой печатаютъ и передо-вые статьи по вопросамъ политической и общественной жизни, хро-ника, фельетоны и замѣтки на разные темы, обзорѣне столичной жизни, корреспонденція, иностранныя новости, тиражи.

**24** КНИГИ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ  
памятнаго современнаго русскаго писателя

Графа Е. А. Салиаса.

„Пугачевцы“, — ром. Найденышь, ист. ром. — Петербургское дѣйство, ист. ром. — Атаманъ Устя, поволжск. быль. — Волга, разск. — Двѣ зари, ист. ром. — Смутитель, раз. — Избушка на козыхъ ножкахъ, раз. — Дань, раз.

**12** КНИГЪ ВСЕМІРНАЯ БИБЛИОТЕКА,  
журнала, содержание коихъ составитъ весьма цѣнное и интересное для всѣхъ сочиненіе

ИСТОРИЯ ЦАРСТВОВАНІЯ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ  
по документамъ русскихъ и иностранныхъ архивовъ.

Независимо отъ всего вышеперечисленнаго подписчики получаютъ:

**В Е З П Л А Т Н О**

**роскошную премію — картину въ краскахъ**  
изъ русско-японской войны

**ПОДВИГЪ ГЕРОЯ У ПОРТЪ-АРТУРА,**  
изображающую подвигъ русскаго солдата въ историческій мо-ментъ взятія японцами сопки въ 203 метра.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ съ приложеніями: газеты,  
24 кн. собран. соч. графа Е. А. Салиаса,  
12 книгъ „Всемирной бібліотеки“ и преміей **4 руб.**  
на годъ съ пересылкой

Допускается разсрочка: при подпискѣ **2 руб.**, къ 1 апрѣля — **1 р.**  
и къ 1 іюля **1 руб.**

Съ наложеннымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не высылает-ся. Марки въ уплату не принимаются.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „РОДНАЯ РѢЧЬ“. Москва, Больш. Дмитровка, д. Михайлова.

ОТКРЫТА на 1906 г. ПОДПИСКА

на еженедельный литературно-художественный журналъ

# „РАДУГА“

Для участія въ „РАДУГѢ“ приглашены известнѣйшія крупныя  
силы русской литературы и живописи.

Въ теченіе 1906 года подписчики получаютъ:

52 № богато-иллюстрированнаго художественно-литературнаго 52 №  
журнала.

14 ● книга полного собранія сочиненій вѣстнаго французскаго ● 14  
писателя **Э. ГАБОРИО**.

Между прочимъ будутъ помѣщены слѣдующіе романы: Адская жизнь.  
Убийство г-жи Леружъ. Дѣло подъ № 113. Знаменитыя фаворитки. Золотая шайка. Ле-  
нокъ, агентъ сыскальной полиціи. Петля на шеѣ Преступленіе въ Орсиваль. Чужія деньги.  
Стоящіе въ отдѣльной продажѣ 30 руб.

12 ● книга полного собранія сочиненій вѣстнаго нѣмецкаго ● 12  
писателя **И. ВЕРНЕРА**.

Войдутъ между прочимъ слѣдующіе романы, стоящіе въ отдѣльной  
продажѣ 15 рублей: Разорванныя цѣпи. Заговоръ. У алтара. Цвѣтокъ счастья. Доро-  
гой цѣной. У Орлиной скалы. Сила воли. Въ добрый часъ.

12 ● выпусковъ ДРАМАТИЧЕСКИХЪ СОЧ. подъ названіемъ ● 12  
**СЕМЕЙНЫЙ ВЕЧЕРЪ.**

Кромѣ того всѣ годовые подписчики получаютъ художественно исполненную  
красками картину большого формата одного изъ вѣстныхъ русскихъ ху-  
дожниковъ.

Подписная цѣна на годъ съ достав. и пересыл. 6 р., на полгода 3 р.

Подписка принимается въ редакціи: СПбургь, Колокольная 3.

---

## СОДЕРЖАНІЕ № 10-го.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. 1. Отчетъ Владивостокскаго Комитета  
Мисіонерскаго Общества (продолженіе). 2. Отъ Амурской Казенной Па-  
латы.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1. Владивостокская епархія за первое  
шестилѣтіе А. Разумовскій (продолженіе). 2. Рѣчь при поминаніи слушате-  
лей Восточнаго Института 27 апрѣля 1906 г. Свящ. П. Булагкова. 3. Ольгин-  
скій приходъ (продолженіе). 4. Хроника епархіальной жизни. 5. Объявленія.

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается. 1906 г. май 7-го дня.

Цензоръ, Кадральный Протоіерей *А. Муравьевъ*.

---

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл., Успенская улица, № 6. Объявленія впереді текста не принимаются.

№ 11.

Годъ IV-й.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

—≡ 1 Юня 1906 года. ≡—

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консистоіи причтамъ епархіи.

Утвержденія въ должностяхъ и перемѣщенія.

1. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 апрѣля сего года № 723, казакъ ст. Гродековой Іоаннъ *Понякинъ*, утвержденъ церковнымъ старостой въ Гродековской церкви и кандидатомъ по немъ Александръ *Зажигаевъ*.

2. Отъ 26 апрѣля с. г. № 742, священникъ-учитель Краббэнской миссіонерской церкви-школы Николай *Горбуновъ* переведенъ на священническое мѣсто къ Новожатковской церкви.

3. Отъ 28 апрѣля с. г. № 744, псаломщикъ Мангугайской миссіонерской церкви Павелъ *Винокуровъ* переведенъ, согласно прошенія, на такую же должность къ Раздольнинской церкви.

4. Отъ 3 мая с. г. № 809, псаломщикъ Новожат-

ковской церкви *Теодоръ Владиміровъ*, согласно прошенія, переведенъ на такую же должность къ Душкннской церкви съ назначеніемъ его съ 1-го сентября с. г. учителемъ мѣстной школы.

5. Отъ того же числа № 811, и д. псаломщика Душкннской церкви *Никита Топольнякъ*, согласно прошенія, переведенъ на такую же должность къ Новожатковской церкви.

### Отпускъ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 2-го мая с. г. № 796, благочинный III округа священникъ *Косма Сервовскій* уволенъ въ шестимѣсячный отпускъ; временное исполненіе его обязанностей по округу поручено благочинному IV округа священнику *Григорію Ваулину*.

### Увольненіе за штатъ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 4-го мая с. г. № 810, священникъ Ивановской церкви *Михаилъ Шастинъ* уволенъ, согласно прошенія, за штатъ.

### Постройка храма

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20-го марта с. г. № 549, разрѣшена постройка храма въ селеніи Руновкѣ, Успенской волости, на добротнныя пожертвованія прихожанъ, и при этомъ утверждены вновь избранные сборщики: Дороеей *Теодоровъ Степанецъ* и Иванъ *Никифоровъ Бурачукъ*, которымъ разрѣшается производить въ епархіи сборъ добровольныхъ пожертвованій по выданной изъ Консисторіи сборной книгѣ за № 273, отъ 24 ноября 1905 года впредь до 24 ноября 1906 года.

### Награжденія.

1. Резолюціей отъ 1-го мая с. г. № 775, священникъ *Михаило-Рубининской* церкви *Николайъ Пивцовъ* награжденъ скуфьею.

2. отъ 1-го мая сего года № 781, священникъ *Комаровской* церкви *Маркъ Никонинъ* награжденъ набедренникомъ.



Журналы 2-го съезда депута-  
товъ отъ духовенства Владивосток-  
ской епархіи.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 1-й

1906 года апрѣля 26 дня. Собравшіеся въ зданіи Владивостокской Духовной Консистоіи отцы депутаты отъ духовенства Владивостокской епархіи *избрали* на время съезда председателемъ священника Сергія Данилова и дѣлопроизводителемъ священника Ваулина, о чемъ и постановили занести въ настоящій журналъ, который и представить на утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, епископа Владивостокскаго.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 25 апрѣля с. г. за № 740, слѣдующаго содержанія: „Утверждается:“ Евсевій, епископъ Владивостокскій.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й

1906 года апрѣля 25 дня. Отцы депутаты 2-го съезда, вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, епископа Евсевія, производили выборы члена Государственнаго Совѣта отъ духовенства Владивостокской епархіи; большинствомъ голосомъ *избрали*: Протоіерея Павла Мичурина, настоятеля Никольскъ-Уссурійскаго собора. Журналъ сей представить на утверждение Его Преосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 27 апрѣля с. г. за № 751, слѣдующаго содержанія: „Такъ какъ о. о. Съезда избрали того-же прот. Мичурина, котораго намѣтило и градо-Владивостокское духовенство на собраніи 9 апрѣля, и объ избраніи о. прот. Мичурина я уже телеграфировалъ Высокопреосвященному Митрополиту Антонію, причѣмъ снова обѣщался телеграфировать только въ томъ случаѣ, если-бы съездомъ былъ избранъ другой кандидатъ, то въ дальнѣйшихъ распоряженіяхъ по поводу изложеннаго въ семь журналъ не представляется нужды. Съ избраніемъ прот. Мичурина вполне согласенъ и я. Евсевій, еп. Владивостокскій“.

## ЖУРНАЛЪ № 3-й

Вечернее засѣданіе 25 апрѣля 1905 г.

*Слушали:* Заявленія прибывшихъ на съѣздъ депутатовъ объ ихъ полномочіяхъ отъ духовенства каждаго благочинническаго округа. По провѣркѣ полномочій, имѣющими право голоса на съѣздѣ *оказались:* Отъ I-го благочинническаго округа благочинный священникъ Сергій Давыловъ, священникъ Петръ Богородицкій; отъ II округа-благочинный Элевѣрій Суражкевичъ, священники: Андрей Рождественскій, Василій Шапошниковъ; отъ III округа благочинный Косма Серговскій, священникъ Іоаннъ Фаллѣевъ; отъ IV округа-благочинный священникъ Григорій Ваулинъ, священникъ Николай Пѣвцовъ; отъ V округа-благочинный Игнатій Черныхъ, священникъ Николай Малининъ; отъ VI округа-благочинный священникъ Андрей Зиминъ, священникъ Сергій Лебедевъ; отъ VII округа-благочинный священникъ Тихонъ Ильинскій, священникъ Викентій Апеллесовъ; отъ желѣзнодорожныхъ церквей благочинный священникъ Михаилъ Кессельманъ, священникъ Алексѣй Михайловскій; отъ Владивостокскаго Кафедральнаго собора священникъ Владиміръ Давыдовъ, отъ Покровской церкви г. Владивостока—священникъ Іоаннъ Тростинскій; отъ Никольскъ-Уссурийскаго Собора—Протоіерей Павелъ Мичуринъ. *Постановили:* Признать полномочія достаточными, и всѣ поименованныя выше лица входятъ въ составъ съѣзда на правахъ членовъ его съ рѣшающимъ голосомъ.

Слѣдуютъ подписи:

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 28 апрѣля с.г. за № 752, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“. Евсевій, Епископъ Владивостокскій.

## ЖУРНАЛЪ № 4-й

Утреннее засѣданіе 26 апрѣля 1906 г.

Съѣздъ имѣлъ разсужденіе по дѣлу изданія Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. По разсмо-

трѣннїи дѣла по изданію означенныхъ Вѣдомостей оказывается: въ виду того, что подписная плата отъ обязательныхъ и не обязательныхъ подписчиковъ (600—700 р.) не могла составить такую сумму, которая покрывала бы всѣ расходы по изданію Епархіального органа по выработанной программѣ и въ опредѣленномъ количествѣ экземпляровъ и листовъ, — Владивостокская Духовная Консисторія протокольнымъ опредѣленіемъ отъ 23/26 іюня 1903 года № 65, съ утверженія Его Преосвященства, постановила: добавлять къ подписной суммѣ шестьсотъ пятьдесятъ руб. (650 р.); деньги эти представляютъ отчисленіе изъ 3 рублевой свѣчной прибыли. Расходъ этотъ установленъ на каждый годъ впредь до особыхъ распоряженій со стороны Епархіальныхъ Управленій. Принимая во вниманіе то, что: 1) изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей стоитъ очень дорого; 2) расходъ на это изданіе 650 руб. ложится бременемъ на духовенство, (деньги эти могли бы пойти съ пользою на дѣло обученія и воспитанія дѣтей духовенства и на другія существенныя нужды), 3) неофициальная часть Вѣдомостей, вслѣдствіе отсутствія въ ней статей серьезныхъ, интересующихъ епархіальное духовенство, которое желало бы въ своемъ органѣ видѣть выразителя нуждъ епархіи — не удовлетворяетъ читателей — духовенство; 4) духовенство, изъ боязни репрессій со стороны Начальства и вслѣдствіе стѣсненій цензуры, а равно по опасенію выдачи редактору имени автора, не сотрудничаетъ въ своемъ органѣ — постановили: 1) Изданіе Епархіальныхъ вѣдомостей въ существующемъ видѣ оставить до 1-го января 1907 года; 2) Съ 1-го января 1907 года издавать только одну официальную часть, редактированіе которой просить учредить при Консисторіи; 3) стремиться всѣми силами къ тому, чтобы создать свой органъ для обмѣна мыслей, желаній, намѣреній и т. под.; органъ этотъ долженъ быть и недорогой и вмѣстѣ съ тѣмъ содержательный, для чего къ сотрудничеству должны быть привлечены, по возможности, всѣ священноцерковнослужители епархіи, — изданіе это должно подчиняться общему цензурному уставу; если нельзя будетъ издавать желаемый печатный органъ вско-

рѣ-же, то духовенству слѣдуетъ придти на помощь издателѣмъ, имѣющимъ въ недалекомъ будущемъ издавать во Владивостокѣ церковно-общественную газету „Братство“, въ которой современемъ можно будетъ печатать особыми приложениями оффиціальныя свѣдѣнія по епархіи, что и замѣнитъ оффиціальную часть нынѣшнихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Журналъ этотъ представить на утвержденіе Архiepастыря Приложение: Особое мнѣніе депутата священника Давыдова.

Слѣдуютъ подписи:

Съ рѣшеніемъ Съѣзда не согласенъ: неоффиціальная часть Вѣдомостей, по моему мнѣнію, можетъ быть отмѣнена *только въ томъ случаѣ*, когда будетъ созданъ новый печатный органъ, могущій замѣнить эту часть нашего органа, *приговореннаго съездомъ къ смерти*. Присоединяюсь къ особому мнѣнію о.о. Давыдова и Тростянского. Дѣлопроизвод. свящ. Ваулинъ.

Особое мнѣніе депутата священника Владимира Давыдова (онъ-же редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей) по вопросу о закрытіи неоффиціальной части Вѣдомостей съ 1 января 1907 года *даже и въ томъ случаѣ, если бы къ этому времени не состоялось открытія церковно-общественной газеты „Братство“*.

Закрытіе неоффиціальной части Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ 1 января 1907 года безъ одновременной замѣны ея такимъ органомъ духовенства, который бы соотвѣтствовалъ истинно-пастырскому, православно-церковному достоинству, задачамъ и стремленіямъ этого духовенства, признаю преждевременнымъ, а потому и бесполезнымъ. Потребность мѣняться въ печати своими мыслями и чувствами у духовенства жива не менѣе, чѣмъ у всякой другой корпораціи, а въ настоящее время, при всеобщемъ подъемѣ церковнаго самосознанія, при возрожденіи всего строя церковной жизни въ Россіи, при всеобщемъ напряженномъ интересѣ касательно предметовъ вѣры, Церкви, духовенства и т. д., — потребность во взаимномъ обмѣнѣ мнѣній даже усугубляется, чѣмъ, между прочимъ, вызывается нужда въ открытіи особаго журнала или газеты, гдѣ бы духовенство имѣло полную возможность подѣлиться

ся своими мыслями и чувствами, нуждами и желаніями безъ всякаго и какого бы то ни было стѣсненія съ чьей бы то ни было стороны. Съ цѣлью пойти навстрѣчу этимъ справедливымъ и законнымъ желаніямъ духовенства, во Владивостокѣ нынѣ же предположено открыть церковно-общественную газету, „Братство“, которая бы вполне отвѣчала указанной потребности духовенства Владивостокской епархіи. Но открытіе этой газеты къ 1 января 1907 года—вещь спорная, а о всякомъ другомъ подобномъ изданіи не было даже и рѣчи. Дѣло объ изданіи Братства только начато, своей типографіи еще не приобрѣтено, что весьма существенно при столь сложномъ дѣлѣ, какъ изданіе газеты (именно, газеты, а не журнала), особенно, при существующихъ во Владивостокѣ типографскихъ условіяхъ; приобрѣтеніе типографіи неосуществимо даже и въ близкомъ будущемъ, по неимѣнію средствъ у учредителей изданія. При отсутствіи средствъ нѣтъ, между прочимъ, полной надежды и на обезпеченіе изданія „Братство“ сотрудниками, поневолѣ бесплатными; не вполне обезпечено сотрудниками и изъ лицъ епаріальнаго духовенства, при самой его малочисленности, не касаясь всякихъ другихъ затрудненій. При такомъ невьясненномъ положеніи дѣла изданія „Братства“ въ этихъ, а также и не указываемыхъ здѣсь другихъ отношеніяхъ, закрытіе неофициальной части Вѣдомостей съ начала 1907 года, *безъ замѣны ея съ этого же времени* своей газетой или журналомъ, представляется, какъ сказано, по меньшей мѣрѣ, преждевременнымъ: лучше, въ столь нужное и важное время имѣть что-либо постоянное, чѣмъ предполагаемое. Вопросъ сводится къ тому, въ какомъ видѣ продолжать дѣло изданія Епаріальныхъ Вѣдомостей.

Нѣкоторые о. о. Свѣзда указываютъ на обременительную для епархіи дороговизну изданія, при сравнительно, малой пользѣ, доселѣ, якобы, принесенной духовенству епаріальнымъ органомъ. Но въ такомъ случаѣ слѣдовало бы, если дѣйствительно изданіе Вѣдомостей въ нынѣшнемъ объемѣ (24 стр.) такъ обременительно для епархіи и если дѣйствительно не избытается средствъ на поддержаніе органа въ этомъ объ-

емъ,—не вовсе отмѣнить, а только сократить до возможнаго минимума объемъ Вѣдомостей или какъ-либо иначе удешевить ихъ. Другіе изъ о.о. съѣзда указали мнѣ на нежелательный, якобы, характеръ отношеній Епархіальнаго Начальства и редактора къ свободѣ сотрудничества и авторскимъ правамъ духовенства, но и въ этомъ случаѣ, прежде чѣмъ закрывать неофициальную часть, не лучше ли провѣрить, испытать и въ продолженіе послѣдующихъ мѣсяцевъ фактически выяснитъ характеръ указанныхъ отношеній и выяснитъ при томъ не только по отзывамъ какого-либо одного автора, а и всего духовенства, посредствомъ массоваго сотрудничества съ его стороны, или, наконецъ, рѣшительно ходатайствовать (кажется въ этомъ суть) о замѣнѣ настоящаго редактора другимъ, болѣе удовлетворяющимъ желанію духовенства и соответствующимъ дѣлу, лицомъ. Противъ такой замѣны я, въ крайнемъ случаѣ, не протестовалъ бы и готовъ бы продолжать свое участіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ хотя бы и въ качествѣ сотрудника, на что я и изъявлялъ свое желаніе Его Преосвященству лично предъ утвержденіемъ меня Святѣйшимъ Синодомъ въ моей должности.

Какъ бы то ни было, сохраненіе неофициальной части Вѣдомостей, хотя бы и при замѣнѣ редактора, признаю существенно необходимымъ впредь до *фактической* открытія церковно-общественной газеты „Братство“.

Редакторъ, Священникъ Владиміръ Давыдовъ.

Священникъ Іоаннъ Тростякскій.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 1 мая с. г. за № 783, слѣдующаго содержанія: „Своей газеты у духовенства Владивостокской епархіи, при настоящихъ условіяхъ, ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть уже потому, что составъ духовенства очень малочисленный, а между тѣмъ изданіе газеты обойдется, конечно, гораздо дороже изданія Епар. Вѣдомостей, тѣмъ болѣе, что о. о. Съѣзда выражаютъ желаніе издавать, очевидно, не маленький листокъ, а „содержательную газету. Думать, что она

будетъ имѣть много частныхъ подписчиковъ, едва-ли есть хоть какія-либо основанія. Да и кто будетъ работать надъ изданіемъ этой газеты“.

«Много-ли у насъ людей, способныхъ на это и имѣющихъ достаточно свободнаго времени? Газета должна издаваться въ городѣ, а городское духовенство и всѣ служаніе по духовному вѣдомству и безъ того завалены работой. Нельзя же заниматься изданіемъ газеты въ ущербъ своему прямому дѣлу. Ужъ не думаетъ ли духовенство поручить изданіе своей газеты совершенно постороннимъ лицамъ, не духовнаго званія и даже не служащимъ по духовному вѣдомству? Но, во 1-хъ) на нашей окраинѣ свободныхъ и вмѣстѣ достаточно грамотныхъ и благонадежныхъ людей почти нѣтъ, а если найдется такой человѣкъ, то онъ потребуетъ большого вознагражденія, а во 2-хъ) вѣдь въ такомъ случаѣ духовная газета можетъ попасть въ руки какихъ-либо социаль-демократовъ и служить выраженіемъ ихъ крайнихъ воззрѣній. Не стыдно ли тогда будетъ духовенству за „свой“ органъ?—Примкнуть къ „Братству“ по справедливому замѣчанію, высказанному въ особомъ мнѣніи священника Вл. Давыдова, можно только тогда, когда выяснится, что организація изданія Братства будетъ поставлена прочно, что оно не прекратитъ своего существованія ни по недостатку средствъ, ни по недостатку сотрудниковъ и вообще работниковъ. Что въ Епарх. Вѣдомостяхъ допускаются къ печати не всякія статьи безъ разбора, это вполне понятно. Вѣдь и въ частныхъ изданіяхъ не соглашались печатать статей, плохо написанныхъ или такихъ, въ которыхъ проводятся взгляды, несогласные со взглядами редакціи, а если послѣднія и помѣщаются, то съ разнаго рода оговорками и возраженіями. Что у насъ мало средствъ на изданіе Епарх. Вѣдомостей, съ этимъ согласенъ, но свящ. Давыдовымъ указанъ способъ сократить расходы по изданію, —это уменьшить объемъ Вѣдомостей до такихъ предѣловъ, чтобы возможно было издавать ихъ на одну подписную плату. И такъ какъ пока другого выхода изъ затруднительнаго положенія нѣтъ, то этимъ способомъ, по необходимости, и придется воспользоваться съ 1907 года, а

загѣмъ я надѣюсь, помимо духовенства и церквей, изыскать средства на расширеніе объема Вѣдомостей снова или же, можетъ быть, можно будетъ примкнуть къ „Братству“, если изданіе этой газеты будетъ поставлено прочно и правильно. На основаніи вышеизложеннаго Епарх. Вѣдомости должны издаваться по прежней программѣ, хотя бы и въ уменьшенномъ объемѣ, и въ 1907 году“.

Евсевій Еп. Владивостокскій.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ.

(Сельмой годъ существованія Комитета).

(Продолженіе)

Помимо вышеизложенныхъ временныхъ, вызванныхъ войной, причинъ, служившихъ тормазомъ для дѣятельности миссіонеровъ среди корейцевъ въ отчетномъ году, неблагопріятно отражалось и отражается на дѣятельности о.о. миссіонеровъ—индифферентное отношеніе большинства корейцевъ къ религіи вообще, вліяніе языческаго быта семьи, отсутствіе воспріимчивости, душевный складъ и нравственное несовершенство, выражающееся въ развратѣ, ростовщичествѣ, въ увлеченіи азартными играми и др. Но, не смотря на все эти неблагопріятныя условія, дѣятельность о.о. миссіонеровъ въ отчетномъ году, также какъ и въ предшествующіе годы, не была безплодна и, хотя достигнутые результаты, по заявленію самихъ миссіонеровъ, не могутъ быть признаны особенно отрадными, дѣло просвѣщенія корейцевъ все же шло впередъ медленными, но вѣрными шагами. Отрадно между прочимъ, то, что случаевъ отпаденія крещеныхъ корейцевъ отъ православной вѣры не было. Если многіе крещеные корейцы наряду съ христіанствомъ придерживаются и языческихъ суевѣрій, то во всякомъ случаѣ никто изъ нихъ не заявлялъ о желаніи оставить христіанство совсемъ и возвратиться въ свою прежнюю языческую вѣру.



Дѣятельность отцовъ миссіонеровъ среди корейцевъ, попрежнему, направлялась главнымъ образомъ къ тому, чтобы укрѣпить вѣру Христову среди принявшихъ святое крещеніе и сохранить ихъ отъ вліянія пришлыхъ изъ Кореи ихъ сородичей язычниковъ, наплывъ которыхъ въ теченіе перваго періода войны былъ особенно великъ. Съ этою цѣлью во все воскресные и праздничные дни миссіонерами совершались богослуженія, велись бесѣды какъ въ храмахъ, такъ и по жилищамъ корейцевъ, совершались также нарочитыя поѣздки для проповѣдыванія слова Божія по селеніямъ становъ, при чемъ посѣщались непремѣнно все школы, служація въ рукахъ миссіонеровъ однимъ изъ лучшихъ орудій распространенія и укрѣпленія истинъ вѣры Христовой и залогомъ будущей успѣшной дѣятельности миссіи.

Общей иллюстраціей положенія миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ за отчетный годъ можетъ служить до нѣкоторой степени нижеприводимая таблица съ показаніемъ количества населенія корейскаго въ девяти миссіонерскихъ станахъ у корейцевъ.

Названіе становъ.	Населеніе въ 1904 г.				В с е г о .	Въ отчетномъ 1905 году:									
	Православныхъ		Язычн-ковъ.			Присвѣ-ств. креще-ніемъ.	Иъ еще дѣтей.		Совершено браковъ.	Число больныхъ у исповѣд. и св. причастія.		Обитало въ церк-вѣ по право-славному обря-ду.			
	М.	Ж.	М.	Ж.			М.	Ж.		М.	Ж.	М.	Ж.		
Корсаковск.	510	658	36	97	1601	1	6	22	27	3	312	198	21	6	
Пуцилковск.	388	381	40	96	1015	4	—	—	—	—	382	138	7	4	
Синельник	597	498	32	52	1179	7	2	14	13	4	230	146	14	4	
Иличевск.	801	431	713	1013	2988	21	6	10	16	8	376	106	4	3	
Адиминскій	530	382	339	457	1708	5	4	43	23	14	49	19	5	1	
Гизинскіи.	513	465	225	262	1465	1	—	15	7	3	103	83	3	—	
Варьчанск.	426	244	525	624	1819	4	1	6	5	—	—	—	—	1	
Подьетскій	180	119	265	363	927	4	—	—	—	—	53	31	—	—	
Манугайск.	381	197	46	69	694	68	65	—	—	—	27	9	7	7	
Всего .	4739	3375	2221	3063	13,398	118	84	110	91	29	1332	7	61	26	

Въ приведенной таблицѣ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, показано количество корейскаго населенія только осѣдлаго, принявшаго русское подданство, и проживающаго въ районѣ миссіонерскихъ становъ болѣе или менѣе постоянно. Изъ этого количества корейцевъ въ отчетномъ году просвѣщено святымъ крещеніемъ 202 человекъ. Сверхъ того, въ Владивостокѣ и въ другихъ пунктахъ, не входящихъ въ составъ миссіонерскихъ становъ, просвѣщено святымъ крещеніемъ до 15 человекъ. Всего, такимъ образомъ, обращено въ православіе въ теченіе отчетнаго года до 220 человекъ корейцевъ обоюго пола.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*



Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1903 г. мая 7-го дня.

Цензоръ, *Каведрильскій Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Іюня

№ 11.

1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія  
(1899—1903 г.).

#### ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Церковно-школьное дѣло.

#### VII.

(Продолженіе).

Средства церковно-школьнаго дѣла въ Камчаткѣ начинаютъ возрастать съ 1902 года.

1901 года.		1902 годъ.
П о с т у п л е н і я .		Поступленія.
Мѣстн. средства . . . . .	780 р., 67 к.	991 р. 3 к.
Епархіальн. Учил. Совѣта . . . .	1100 р.	4000 р.
Мин. Внутр. дѣлъ (на школы Мѣдв. и Беринг. на Команд. остр.) . . . . .	4140 р.	4140 р.
Изъ Канцелярїи Генер.-Губерна- тора . . . . .	208 р.	
	6228 р. 67 к.	9091 р. 3 к.

Почти всѣ школы, кромѣ Гижигинской и Анадырской, за дальностью послѣднихъ отъ Петропавловска (первая 2000 в., вторая 3000 в), и школъ Командорскихъ острововъ, были обревизованы Окружнымъ Наблюдателемъ. Была предпринята поѣздка имъ специально для обревизованія двухъ школъ Командорскихъ острововъ, но, пишетъ въ своемъ отчетѣ Окружный Наблюдатель, „пробывъ въ морѣ 13 сутокъ, изъ нихъ имѣли

возможность только по нѣскольکو часовъ простоятъ у острововъ; посему о ревизіи учебнаго дѣла, за краткостью времени, не могло быть и рѣчи. Тѣмъ болѣе, что на о. Берингъ судно пришло ночью, да и кромѣ того, ученіе еще не было начато и учащіеся находились въ отдаленности отъ селеній, занимаясь промысломъ котиковъ.“

Учебная и воспитательная сторона, по свидѣтельству того же наблюдателя, стояла не высоко.

„Будучи плохими завѣдующими, мѣстные священники были и худыми законоучителями, какъ по причинѣ своей юности, такъ и по недостатку образовательнаго ценза, или—говоря проще—по своей малограмотности. Изъ своего наличнаго состава законоучителей только одинъ получилъ законченное образованіе (курсъ учительской семинаріи; въ настоящее время, согласно прошенію, переведенъ изъ Камчатки въ Ю.-Уссурийскій край). Остальные вышли изъ разныхъ классовъ преимущественно низшихъ учебныхъ заведеній, частью же домашняго образованія, граничащаго съ простой грамотностью въ небольшихъ размѣрахъ. Таковъ же и цензъ учителей, изъ коихъ только трое правоспособныхъ, какъ имѣющіе званіе учителя начальной школы. Не смотря на усердное отношеніе къ дѣлу учителей, особыхъ успѣховъ отъ школьнаго дѣла въ Камчаткѣ нельзя ожидать при такомъ составѣ учительскаго персонала, „какой-либо правильной системы преподаванія или слѣдованія извѣстному дидактическому методу не было. Дѣло велось попросту, по старинѣ, „безъ затѣй, какъ Богъ на душу положитъ“.

Изъ школьныхъ помѣщеній нѣкоторыя далеко не удовлетворяютъ своему назначенію. По свидѣтельству Окружнаго Наблюдателя въ одной изъ школъ не могло быть занятій потому, что школа стояла безъ оконъ, а послѣднія были сѣдены собаками (былъ голодный годъ), такъ какъ эти окна были устроены, за неимѣніемъ стекла, изъ медвѣжьихъ кишекъ.

Учебниками церковно-приходскія школы снабжены достаточно, а въ школахъ грамоты ощущался недостатокъ въ этомъ, но и имѣющіеся во многихъ мѣстахъ лежали безъ употребленія. „Какое было мое изумленіе

(пишетъ Окружной Наблюдатель), когда на урокъ русскаго объяснительнаго чтенія въ одной школѣ ученики открыли самыя разнообразныя книги: одинъ „Одиссею“ Гомера, другой „бесѣды по русской исторіи“, третій отрывки изъ какой-то книги, похожей на романъ (безъ начала), и по приказу учителя начали всѣ читать вслухъ. Поднялся такой шумъ, произошло такое смѣшеніе языковъ, что пришлось поскорѣе прекратить урокъ“.

Въ виду недостатка и дороговизны письменныхъ принадлежностей (листъ бѣлой бумаги № 6—5 к., карандашъ—15—20 к. и т. д.), проектируется устройство склада таковыхъ при Петропавловскомъ Отдѣленіи Училищнаго Совѣта.

Изъ изложеннаго правдиваго, но сдѣланнаго подъ угломъ зрѣнія, едва-ли примѣнимымъ къ своеобразнымъ условіямъ малокультурной жизни нашего сѣвера, описанія картины неудовлетворительной постановки школьнаго дѣла на полуостровѣ Камчаткѣ и прилегающихъ къ нему сѣверныхъ округахъ, видно, что до самаго послѣдняго времени по многимъ причинамъ учебное дѣло въ большинствѣ сѣверныхъ школъ велось беспорядочно и не всегда достигало даже самыхъ скромныхъ цѣлей обученія—элементарной грамотности. „Но вѣдь необходимо принять во вниманіе, говоритъ въ своемъ отчетѣ Епархіальный Наблюдатель (за 190<sup>1/2</sup> учебн. годъ), что этимъ школамъ долгое время приходилось существовать и работать при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ при отсутствіи средствъ и руководителей.“

Все же школы эти начали тамъ дѣло просвѣщенія, веди и ведутъ его до настоящаго времени, хотя бы и съ слабымъ успѣхомъ, удовлетворяя по силѣ возможности потребностямъ какъ инородческаго, такъ и русскаго населенія. „Въ настоящее время дѣло несомнѣнно во многомъ намѣнилось къ лучшему, благодаря открытію Петропавловскаго отдѣленія, учрежденію должности Окружнаго Наблюдателя и увеличенію отпускаемыхъ на этотъ предметъ средствъ.“

„Но для того, чтобы Камчатскія школы приносили ту пользу, какую отъ нихъ ожидаютъ, пишетъ о.

Окружный Наблюдатель, прежде всего надо замѣнить нынѣшній персоналъ учащихъ болѣе свѣдущимъ въ дѣлѣ, для каковой цѣли единственно возможнымъ правильнымъ выходомъ было бы создавать учителей тамъ же, на мѣстѣ, въ Камчаткѣ, изъ лучшихъ учениковъ церковныхъ школъ, такъ какъ выписывать изъ другихъ мѣстъ было-бы слишкомъ дорого и ненадежно вслѣдствіе трудныхъ условій жизни на сѣверѣ“.

„Въ цѣляхъ осуществленія этой задачи, пишетъ Епархіальный Наблюдатель, дѣло настоятельной необходимости возбудить ходатайство объ учрежденіи въ Петропавловскѣ, какъ административномъ центрѣ для всего сѣвернаго края, второклассной школы съ учительскимъ курсомъ при ней“.

Проектируемое Окружнымъ Наблюдателемъ учрежденіе при существующемъ въ Петропавловскѣ двухклассномъ училищѣ М. Нар. Пр. особаго учительскаго класса духовнаго вѣдомства едва-ли можно признать цѣлесообразнымъ въ виду близкаго совмѣщенія двухъ вѣдомствъ, могущаго повести къ разнаго рода неудобствамъ и недоразумѣніямъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

А. Разумовскій.

---

### Письмо въ редакцію.

Довожу до свѣдѣнія лицъ, интересующихся церковно-общественной газетой «Братство», что дѣло изданія этой газеты затормозилось, къ глубокому нашему прискорбію, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ.

Съ управляющимъ типографіей „Д. В.“ были выяснены всѣ детали изданія газеты „Братство“ и выходъ перваго номера былъ назначенъ на первое іюля сего года, но хозяинъ типографіи совершенно неожиданно для насъ не нашелъ возможнымъ не только заключить теперь же условіе, но и назначить срокъ выхода въ свѣтъ газеты «Братство», за неимѣніемъ достаточнаго количества рабочихъ рукъ, обиліемъ казавовъ и пр. Въ концѣ концовъ намъ было предложено обратиться въ другія типографіи. А эти другія типографіи или настолько худооборудованы, что не въ си-

лахъ взяться за печатаніе «Братства», или же сами намѣреваются издавать свой печальный органъ. Т. обр. дѣло зданія «Братства» приходится, волей неволей, скрѣпя сердце, отложить на неопредѣленное время, не смотря на изысканныя средства для печатанія газеты и кружокъ лицъ, готовыхъ безкорыстно и регулярно работать для церк.-обществ. газеты на Дальнемъ Востоку.

Вирсчемъ, насъ утѣшаетъ та мысль, что для изданія газ. «Братство» было сдѣлано все, что только въ силахъ былъ сдѣлать нашъ кружокъ при существующихъ условіяхъ и возможной предусмотрительности, и что изданіе церк. общ. газеты отлагается только лишь на время, какъ дѣло, вызываемое по досужей фантазіей, а насущными потребностями современной жизни.

Да будутъ благословенны тѣ дни, когда не только цѣлыя области, но и каждая епархія будетъ имѣть свой ежедневный, живой, православный органъ, всюду распространяющій христіанское вліяніе и простирающій его, какъ немолчную проповѣдь, или какъ-бы церковную крышу отъ села и до села..

Да не укоряетъ насъ примѣръ всякихъ «еровъ» и «истовъ», которые для своего дѣла и для распространенія своихъ идей не жалѣютъ ни средствъ, ни силъ, ни даже самой жизни и при первой возможности заводятъ прежде всего тайныя или явныя типографіи для печатанія листовъ, прокламацій, газетъ и пр.

Архимандритъ *Павелъ*.

---

### Хроника епархіальной жизни.

Его Пресвященство, пресвященнѣйшій Евсевій, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій, 6-го мая с. г. возведенъ въ санъ Архіепископа.

---

14 мая с. г. уѣхалъ для леченія въ шестимѣсячный стпускъ въ Японию настоятель Каѳедральнаго Собора протоіерей А. Муравьевъ.

---

Въ тотъ же день Его Высокопреосвященство, послѣ богослуженія въ Кааедральномъ соборѣ, посѣтилъ, въ сопровожденіи Архимандрита Павла, Русскій Островъ, гдѣ находятся нѣкоторые арестованные по политическимъ дѣламъ.

---

19 мая с. г. Высокопреосвященнѣйшій Архіепіскопъ Евсевій выѣхалъ въ Уссурійскій Св.-Троицкій монастырь для служенія въ праздникъ Св.-Троицы. На 25-ое мая назначена литургія въ Муравьевъ-Амурской желѣзнодорожной церкви, а наканунѣ остановка въ селѣ Лутковскомъ для всенощнаго бдѣнія.

---

### Изъ церковно-общественной жизни.

Въ «Словѣ» была напечатана статья, горячо трактованная о необходимости разрѣшить священникамъ второй бракъ. При этомъ даже сообщалось, что починъ въ этомъ дѣлѣ сдѣлаетъ будто бы Преосвященный епископъ Волынской Антоній рукоположеніемъ во священника Н-са, недавно женившагося и имѣющаго взрослого сына отъ перваго брака. Рукоположеніе это будто бы тѣмъ большее имѣетъ значеніе, что многие смотрятъ на Преосвященнаго Антонія Волынскаго, какъ на возможнаго въ будущемъ патріарха всея Руси.

Неизвѣстно, состоялось ли это рукоположеніе, но трудно допустить, чтобы епископъ Антоній, великій ревнитель древнихъ каноновъ Церкви, допустилъ столь очевидное отъ нихъ отступленіе. Безъ сомнѣнія, обстоятельство это заставило бы возликовать всѣхъ второбрачниковъ, да только вотъ что говоритъ по тому же вопросу officialный органъ Волынской епархіи.

«Въ ту пору, когда половина епархіи всего христіанскаго мира находитъ возможнымъ быть даже совершенно безбрачной, требованіе второбрачія для вдовыхъ священниковъ есть посягательство на церковныя каноны, противорѣчіе въ самомъ себѣ, противорѣчіе непримиримое, абсурдъ изъ абсурдовъ... Есть и можетъ быть только единственный способъ облегчить положеніе молодыхъ вдовцовъ — священниковъ; это вы-



ходъ молодого вдовца—священника изъ духовнаго чина». («Волин. Еп. Вѣд.»)

---

Мѣстомъ засѣданій Всероссійскаго помѣстнаго Собора называютъ Казанскій Соборъ. Число участниковъ собора, по приблизительному подсчету, опредѣлится въ цифрѣ около 500 человекъ. Въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ въ засѣданія Собора будутъ участвовать всѣ епархіальные архіереи, представители блага духовенства отъ каждой епархіи (по три человекъ), духовныхъ академій и семинарій, а также свѣдующія въ церковныхъ вопросахъ лица изъ мірянъ.

---

«Кіевлянинъ» сообщаетъ о безпорядкахъ въ церкви: толпа привязала красный флагъ къ кресту гимназической церкви и пыталась ворваться въ гимназію; полиція разогнала толпу и арестовала зачинщиковъ. Доставленные въ тюрьму, они были избиты уголовными арестантами.

---

15 апрѣля исполнилось 80-лѣтіе протопресвитера придворнаго духовенства о. І. Л. Янышева.

---

Священникъ Г. Петровъ, какъ сообщаетъ «Слово», будетъ читать богословіе въ вольномъ женскомъ институтѣ, который открывается съ 1 сентября.

---

Духовенство одного благочинническаго округа Самарской епархіи, сочувствуя своему собрату—священнику Б-му, низведенному за проступки на должность исаломника, въ особой депутаціи обратилось къ мѣстному Преосвященному съ ходатайствомъ—разрѣшить осужденному священнослуженіе. На поданномъ Преосвященному прошеніи послѣдовала резолюція о разрѣшеніи Б-му священнослуженія съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто. («Сам. Еп. Вѣд.»)

---

Въ г. Ковель на коляску Преосвященнаго епископа Арсенія напали грабители, вооруженные револьверами и винжалами, и, похитивъ у Архипастыря золотой крестъ и цѣнности, скрылись. („Рус. Сл.“)

28 марта, въ страстный вторникъ, около 7 часовъ вечера былъ смертельно раненъ въ г. *Иркутскъ* по Казачьей улицѣ ударомъ ножа или кинжала въ животъ діаконъ Иркутской Успенской церкви Петръ Кузнецовъ, который въ великую пятницу скончался. По словамъ покойнаго злодѣй просилъ у него денегъ и получилъ 20 коп. («Ирк. Еп. Вѣд.»)

---

## Ольгинскій приходъ.

(Продолженіе)

Деревня Милоградова (въ 22 в.) заселена матросами изъ Сучанскаго участка. Постройки выглядываютъ нѣсколько лучше маргаритовскихъ, да и жители не выглядываютъ забытыми, но въ то же время ханшина и здѣсь свила себѣ прочное гнѣздо: то же поголовное пьянство, неряшество, недружелюбіе и вѣчные раздоры между собою. Особенно же поразило меня незаконное сожителство и даже кровосмѣшеніе. Невольно чувствуешь отвращеніе къ подобнымъ субъектамъ, а имъ и горя мало: до Бога высоко, а до Царя далеко, на мои же убѣжденія—нуль вниманія, да еще озлобляются. Остановился я у учителя мѣстной церковной школы В. Г... о, который оказался симпатичнымъ сослуживцемъ. Невольно обратилъ вниманіе на нездоровый цвѣтъ его лица и постоянный сухой кашель. На вопросъ, что за причина такого кашля, онъ отвѣтилъ, что тутъ съ желѣзнымъ здоровьемъ свалишься, вотъ и радъ бы куда къ доктору, да пути то всѣ заказаны, видно уже помпратъ здѣсь въ дебряхъ придется. Успокоилъ я его и пообѣщавъ посодѣйствовать съ своей стороны къ переводу его поближе къ центру епархіи медицинской помощи, только бы дотянуть эту зиму. (Впослѣдствіи его перевели въ Ш. на псаломщическое мѣсто). Много пересказалъ мнѣ Г...о про жизнь здѣшнихъ крестьянъ, про ихъ распущенность и безначаліе. Съ трудомъ вѣрилось, но впослѣдствіи пришлось убѣдиться въ правдивости его рассказовъ. Въ это же время попечитель школы заявилъ мнѣ, какъ завѣдывающему, что милоградовцы

не даютъ покоя китайцамъ, арендующимъ школьную землю, и всѣми мѣрами стараются ихъ выжить, то запуская въ хлѣба скоть, то отнимая сельскохозяйственныя вещи, а то и расправляясь съ бѣдными китайцами по своему произволу. Попробовалъ я старосту съобрать сходъ, на которомъ и предупредилъ жителей, что за каждое ихъ безчинство и своеволие надъ арендаторами школьной земли я буду привлекать виновныхъ къ законной отвѣтственности, а т. к. теперь время военное, то нарушителю порядка не поздоровится. Сильно не понравилось обществу мое распоряженіе и хотя, какъ оказалось впослѣдствіи, арендаторы были гарантированы отъ нападений милоградовцевъ, но я нажилъ себѣ непримиримыхъ враговъ.

Сейчасъ же, послѣ моего ухода со схода, крестьяне написали на меня жалобу крестьянскому начальнику, прося его избавить ихъ отъ поборовъ своего настоятеля, какъ то: плата за требы, участіе въ отопленіи квартиры, — въ наймѣ сторожа, а также и отъ подводъ за священникомъ въ потребныхъ случаяхъ и т. п. До сего времени не знаю, что имъ отвѣтилъ г. крестьянскій начальникъ, но только, кажется, не въ ихъ пользу.

Въ деревнѣ Данильченковъ (113 в.) пьянство тоже сильно развито и все благодаря вблизи живущимъ китайцамъ и тазамъ, торгующимъ безпатентно своей одуряющей водкой, подъ влияніемъ которой данильченковцы — малороссы допускаютъ себѣ крайне безобразныя и даже кощунственныя поступки. Напр.: закапывая безъ священника покойника, они предъ опусканіемъ его въ могилу устраивали тризну, при чемъ гробъ съ трупомъ служилъ имъ столомъ, на которомъ и возвигали разныя яства и питія съ неизмѣнною ханшиною. Дѣло доходило до судебного разбирательства. Въ общемъ же крестьяне — новоселы производятъ впечатлѣніе болѣе благопріятное, чѣмъ ихъ сосѣди милоградовцы и даже маргаритовцы. Совершивъ всѣ требы, я отправился обратно, торопясь поскорѣе къ семейству.

Въ праздники Рождества Христова и Крещенія Господня, обходя всѣ дома со св. крестомъ, я по воз-

возможности ознакомился съ жителями П. Св. Ольги, живущими замкнуто другъ отъ друга и избѣгающими почему то особенно духовенства.

Эту боязнь и какое то шараханье въ сторону при встрѣчѣ, я часто могъ наблюдать въ продолженіе всего года. Не рѣдко были курьезы, о которыхъ вспоминается съ улыбкою. Напр.: приходитъ одинъ изъ прихожанъ и, испуганно озираясь и волнуясь, проситъ повѣнчать его. Смотрю, сзади его появляется солдатъ изъ мѣстной команды. На вопросъ, что ему нужно, солдатъ, вытянувшись во фронтъ, отрапортовалъ мнѣ: „вотъ какъ онъ (указываетъ на просителя), значитъ впервой къ Вашему Присвищенству, то и г—ритъ мнѣ, чтобы я его, значитъ, сопровождалъ до васъ, а то г—ритъ ужасно бояться беретъ, ажно трясеть его“.

— А ты, спрашиваю солдата, не боишься меня? „Никакъ нѣтъ, ваше благородіе!“ съ улыбкою отвѣчаетъ солдатикъ, — улыбнулся и пугливый женихъ.

Послѣ такого и т. под. случая я въ первый же праздничный день сказалъ проповѣдь на тему, что не должно бояться и избѣгать своего пастыря, а напротивъ со всѣми невзгодами и нуждами смѣло обращаться къ нему и что двери моего дома открыты во всякое время и для всѣхъ безъ различія. Впечатлѣніе проповѣди произвела довольно сильное и, какъ оказалось, не бесполезное <sup>1)</sup>.

Въ праздники Рож. Хр. и Крещен. Госп. я былъ со св. крестомъ и въ ближнихъ деревняхъ, заселенныхъ великоруссами старожилами. Переселились пхъ дѣды и отцы лѣтъ 45—50 тому назадъ изъ средней полосы Россіи. Спервоначалу жили на Амурѣ, гдѣ и переняли много хорошихъ сибирскихъ обычаевъ отъ казаковъ. Домики у всѣхъ подъ тесомъ чистенькіе, на двѣ половины. Народъ рослый, опрятно одѣтый, трезвый, отзывчивый, гостепріимный и довольно религіозный. Между собою живутъ мирно, и не было случая жалобы другъ на друга. Къ священнику относятся съ почтеніемъ, но безъ страха и занесиванія. Невольно сравниваешь съ ними малороссовъ, живу-

<sup>1)</sup> Въ настоящее время батюшка не служитъ цугаломъ дѣтей, а отъ шараханья и помину нѣтъ.

щихъ въ грязныхъ съ землянымъ поломъ хатахъ, а иногда и въ брошенныхъ китайцами фанзахъ, одѣтыхъ при всей зажиточности въ рваное, никогда не моющееся платье, униженно кланяющихся и вѣчно кланяющихся другъ на друга. Да, сравненіе не въ пользу послѣднихъ.

Передъ Новымъ Годомъ я попросилъ крестьянъ селеній Пермскаго и Фудина собраться на сходъ для выбора церковнаго старосты. На этомъ же сходѣ завелъ рѣчь и о постройкѣ новаго дома для священника, при чемъ предупредилъ ихъ, что прихожане дальнихъ деревень, отъ всякаго участія въ постройкѣ отказались. Не смотря на свою малочисленность, всего 19 дворовъ, отъ постройки дома они не отказались, но только попросили оставить это дѣло до окончанія войны, т. к. рубить лѣсъ надобно за 120 и далѣе верстъ, а удалясь за такую даль небезопасно оставлять семейство на произволъ судьбы. Въ то же время они задали и мнѣ вопросъ, какъ видно наболѣвшій у всѣхъ: 1) вотъ вы, батюшка, просите насъ построить вамъ новый домъ, а что вы будете дѣлать весною, когда сюда придутъ японцы? Съ нами ли останетесь, или же бросите насъ, какъ уже не разъ бросало начальство, требуя съ насъ же подводы. Надобно замѣтить, что всѣ пермцы и фудинцы большую часть жизни проводятъ въ охотѣ за звѣремъ, почти каждый имѣлъ дѣло съ медвѣдемъ и даже съ тигромъ, а посему народъ, <sup>в</sup>десятка не трусливаго и къ нашествію японцевъ относились, сравнительно, спокойно, хорошо зная, что бѣгствомъ въ тайгу семейства не спасешь, а скорѣе загубишь.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## Разныя извѣстія.

Газета «Пріамурье» сообщаетъ, что уссурійскіе пчеловоды поговариваютъ о своевременности учрежденія общества уссурійскихъ пчеловодовъ, которое ставило бы своей цѣлью распространеніе въ населеніи культурнаго пчеловодства, снабженіе насѣкъ разными ульями и пчеловодными принадлежностями, а также организацію сбыта меду и воску, предложенія которыхъ грозятъ превысить мѣстный спросъ.

---

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

# „Странникъ“

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библиотеки“

И ПРИВЪВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ издается въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“, имѣющая своею цѣлью сдѣлать воиолнѣ доступнымъ для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго званія, т. VII, въ который войдутъ слова на Г, К и м. б. Л [картинами и иллюстраціями].

II. ТСЛКОВАЯ БИБЛІЯ, съ иллюстраціями, или комментаріи на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ *третій*, въ который входятъ не вошедшія во II. т. Историческія книги.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ на встрѣчу самой настоячивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководства

къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣсть—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „МАТЕРІЯ И ДУХЪ“—особый трактатъ [изъ серіи „Христіанство и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлью объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ [до 200 стр. въ книжкѣ].

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь [8] рублей съ пересылкой; б) за границу 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе шестнадцать выпусковъ „Библіотеки“ [4-ре т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ 6 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“, два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) и два тома „Толковой Библіи“ прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за выпускъ [въ перепл. по 1 р. 50 к.], а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 коп. [въ пер. 50 коп. [въ пер. по 2 р.]

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“  
—С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, д. № 182.

Городскіе СПБ подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій проспектъ, д. 182.

За редактора С. Артемьевъ.

У С С У Р И Й С К А Я

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Андрея Николаевича

П А Р И Н А

Въ Городѣ Никольскѣ-Уссурійскомъ, Николаевская ул., домъ  
Назаренко.

Довожу до свѣдѣнія духовенства, что, поставивъ свою мастерскую  
на болѣе широкихъ началахъ, принимаетъ всевозможныя работы  
по обстановкѣ Церквей.

исполняетъ всевозможныя иконостасныя, стѣнописныя, малярныя, иконоста-  
сныя работы, ктоты, а также золоченіе брестовъ и главъ на церквахъ и др.

— Принимаю подряды по постройкѣ церквей —

**МОЯ МАСТЕРСКАЯ** СУЩЕСТВУЕТЪ болѣе 20 лѣтъ, ранѣе бы-  
ла въ Россіи, а съ 1900 года въ г. Николь-  
скѣ-Уссурійскомъ. О моихъ работахъ можетъ засвидѣтельствовать протоіерей  
о. Павелъ Мичуринъ. Принятые заказы и подряды выполняются съ величай-  
шей точностью и аккуратностью и по новѣйшимъ рисункамъ, при болѣе  
крупныхъ заказахъ и подрядахъ по вызову г.г. заказчиковъ выезжаю лично.  
Во избѣжаніе недоразумѣній прошу не смѣшивать меня съ моимъ однофа-  
мільцемъ Николаемъ А. Паринымъ, съ которымъ моя мастерская ничего об-  
щаго не имѣетъ.

При мастерской имѣется

М А Г А З И Н Ъ

церковной утвари и священническихъ облаченій.

ЦѢНЫ САМЫЯ ДЕШЕВЫЯ

Съ почтеніемъ, имѣю честь быть А. Н. Паринъ.



# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Ежемесячный Педагогический Журналъ

Изданіе Училищнаго Совѣта  
при Святейшемъ Синодѣ

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала „Народное Образование“, за все истекшее десятилѣтіе его издаванія, служатъ принципы: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освѣщенный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачневскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогики и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учитель, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ мірскаго образованія. Признавая этотъ принципъ не только теоретически, Редакція по мѣрѣ возможности содѣйствовала его осуществленію въ практикѣ школы: „Народное Образование“ есть единственный спеціальныи журналъ въ Россіи, который даетъ мѣсто статьямъ по методическимъ ВОПРОСАМЪ РЕЛИГІОЗНАГО ВОСПИТАНІЯ И ОБУЧЕНІЯ, а также и типическимъ описаніямъ жизни тѣхъ школъ, гдѣ религія служитъ къ одушевленію и движенію школьнаго дѣла.

На ряду съ этимъ журналъ „Народное Образование“ есть ЕДИНСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ, гдѣ видное мѣсто отведено ШКОЛЬНОМУ ПЬНІЮ. Журналъ „Народное Образование“ стремится содѣйствовать не только правильной въ методическомъ отношеніи постановкѣ церковнаго и свѣтскаго пѣнія въ школѣ, но и дать пѣвческій матеріалъ для школьнаго пѣнія и народныхъ хоромъ.

Въ третьихъ, „Народное Образование“ имѣетъ СПЕЦІАЛЬНЫИ ОТДѢЛЪ, въ которомъ дѣлается ОБОЗРѢНІЕ текущей ИНОСТРАННОЙ педагогической ЛИТЕРАТУРЫ.

Обращаемъ также вниманіе спеціалистовъ-педагоговъ на тотъ курсъ по физикѣ и химіи, который печатался въ нашемъ журналѣ въ 1905 г. и будетъ печататься въ слѣдующемъ 1906 г. Особенно же указываемъ на наши бесплатныя приложенія, выходящія отдѣльно подъ названіемъ „ШКОЛЬНОИ БИБЛИОТЕКИ“. Они посвящены главнымъ образомъ отечественной исторіи и естественнымъ наукамъ. Составленные спеціалистами, научно популярныя и богато иллюстрированныя, доступныя по цѣнѣ, они могутъ служить для серьезнаго чтенія самообразованія.

Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрести многочисленныхъ ПЛАТНЫХЪ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1905-7 учебный годъ, 2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ "ШКОЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА"; (за послѣдніе три года такихъ книжекъ дано 39-ть названій, размѣромъ отъ 1 до 7 печатныхъ листовъ). З Н О Т Ы для школьнаго чтенія. Кромѣ обычныхъ нотъ, въ будущемъ году будетъ данъ матеріалъ для примѣненія въ школахъ методы *нотъ-буквъ*. Нѣкоторыя пьесы будутъ печататься въ обихъ нотацияхъ.

Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ (К а б и н е т с к а я 13)

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:  
С.-Петербургъ. Кабинетская ул., д. № 16, въ Редакцію журн.  
„Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

---

---

#### СОДЕРЖАНІЕ № 11-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Журналы 2-го Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Владивостокской епархіи. 3. Отчетъ Владивостокскаго Комитета Миссіонерскаго Общества (продолженіе).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1. Владивостокская епархіа за первое пятилѣтіе А. Рааумовскій (продолженіе). 2. Письмо въ Редацію. Арх. Павелъ. 3. Хроника епархіальной жизни. 4. Изъ церковно-общественной жизни. 5. Ольгинскій приходъ (продолженіе). 6. Разныя извѣстія. 7. Объявленія.

---

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается. 1906 г. мая 7-го дня.  
Цензоръ, *Кавсдральный Протоіерей А. Муравьевъ*.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл., Успенская улица, № 6. Объявленія впереди текста не принимаются.

№№ 12—13.

Годъ IV-й.

Подписная плата  
в р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и  
пересылкой. Подписка  
на иныхъ условіяхъ не  
принимается.

15 Юня 1906 года.

Часть официальная.

Высочайшій указъ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій Евсевій, во вниманіе къ засидѣтельствуемой Святѣйшимъ Синодомъ примѣрно-ревностной и отлично-полезной для Церкви Божіей архипастырской службѣ Его Преосвященства, Всемилостивѣйше возведенъ къ 6 числу истекшаго мая въ санъ Архіепископа.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.  
Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисто-  
рии причтамы епархіи,

Отъ 3 юня 1906 г. № 14, о возведеніи Преосвящен-  
нѣйшаго Епископа Евсевія въ санъ Архіепископа.

По указу Его Императорскаго Величества Владивосток-  
ская Духовная Консисторія предписываетъ духовен-  
ству епархіи, въ виду возведенія Преосвященнѣйшаго

Евсевія въ санъ Архієпископа, за всѣми богослуженіями возносить моленія „**О Высокопреосвященнѣйшемъ Евсевіи, Архієпископѣ Владивостокскомъ и Камчатскомъ**“,

Назначенія, перемѣщенія, утвержденія въ должностяхъ и увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 12 мая сего года за № 855, и. об. псаломщика Черниговской церкви, діаконъ **Трифонъ Хабаровъ** и псаломщикъ Никольскъ-Уссурійской Кладбищенской церкви **А. Чистяковъ** переведены, согласно ихъ просьбѣ, одинъ на мѣсто другого.

Отъ того же числа за № 865, священникъ Дербинской церкви **Димитрій Рождественскій** уволенъ, согласно прошенія, отъ службы въ Владивостокской епархіи для поступленія въ Казанскую епархію.

Отъ того же числа за № 868, протоіерей **А. Муравьевъ** оставленъ депутатомъ отъ духовенства въ Владивостокскую Городскую Думу на новое четырехлѣтіе съ 1906 г. по 1910 годъ, а на время его отъпуска замѣстителемъ по должности депутата назначенъ протоіерей **Михаилъ Покровскій**.

Отъ 13-го мая с. г. за № 902, **Василій Селивановъ** назначенъ и. д. псаломщика при Петропавловскомъ соборѣ.

Отъ 18-го мая с. г. за № 933, завѣдываніе суднымъ столомъ Консисторіи передано члену Консисторіи священнику **В. Попову**, а завѣдываніе распорядительнымъ -- вновь назначенному вр. прис. членомъ Консисторіи протоіереемъ **Михаилу Покровскому**.

Отъ 27 мая с. г. за № 965, въ должности церковнаго старосты Муравьевъ-Амурской ж. д. церкви утвержденъ Начальникъ службы пути, инженеръ-технологъ **Григорій Линевищъ**.

Отъ 31-го мая с. г. за № 985, священникъ Камень-Рыболовской церкви **Василій Скрижалинъ** уволенъ, согласно прошенія, за штатъ съ причисленіемъ къ Владивостокскому Каѳедральному собору.

Отъ того же числа за № 986, Настоятель Александровской тюремной церкви протоіерей **Александръ**

**Унинскій**, согласно прошенія, уволенъ за штатъ съ причисленіемъ къ тому же Каѳедральному собору.

Отъ того же числа за № 992, крестьянинъ Херсонской губерніи **Тихонъ Коваленко** допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Тихменевской церкви по вольному найму.

Отъ того же числа за № 998, залтатный священникъ Благовѣщенской епархіи **Аѳанасій Катяковъ** назначенъ на вакантное священническое мѣсто къ Камень-Рыболовской церкви.

Отъ 31 мая за № 1005, крестьянинъ **Михаиль Скибинскій** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Алтыновской церкви, взаменъ самовольно отлучившагося въ Амурскую область **Аггея Клименко**, а кандидатомъ по немъ—крестьянинъ **Вуколь Павленко**, на первое трехлѣтіе съ 1906 по 1909 г.

Отъ 1-го іюня с. г. за № 1015, и. д. псаломщика Никольскъ-Уссурийскаго собора **Аѳанасій Суражкевичъ** утвержденъ въ занимаемой имъ должности псаломщика.

Отъ 2 го іюня за № 1024, утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты Халкидонской церкви—крестьянинъ **Иванъ Кишка**, кандидатомъ по немъ крестьянинъ **Прокопій Свербута**, въ должности председателя Халкидонскаго церковно-приходскаго попечительства—крестьянинъ **Сергѣй Летвишко** и кандидатомъ по немъ крестьянинъ **Андрей Волошинъ**, всѣ на 2-е трехлѣтіе.

Отъ 2-го же іюня за № 1027, иподіаконъ Владивостокскаго Каѳедрального собора **Филиппъ Сахновъ** назначенъ съ 1-го сего іюня на вакантное псаломщическое мѣсто къ желѣзнодорожной церкви при станціи Вяземской.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 3 іюня с. г. за № 1035, вр. и. д. благочиннаго VII округа, священникъ **Тихонъ Ильинскій** за умѣлое и аккуратное несеніе возложенныхъ на него обязанностей утвержденъ въ должности благочиннаго.

Отъ Владивостокской Духовной Консисторіи.

Къ свѣдѣнію духовенства Владивостокской епархіи объявляется, что согласно постановленія 2-го Епархіального съѣзда, утвержденного революціею Его Вы-

сокопреосвященства, отъ 28 го сего апрѣля за № 753, съ 1-го іюля с. г. свѣчной заводъ переходитъ въ исключительное вѣдѣніе и распоряженіе Свято-Троицкаго Николаевскаго монастыря, въ виду чего съ настоящаго времени, во избѣжаніе могущихъ возникнуть въ будущемъ недоразумѣній, со всѣми заказами на свѣчи надлежитъ обращаться непосредственно въ монастырь, куда также должны быть направляемы помимо Консисторіи и деньги, слѣдуемыя въ уплату за выписываемыя свѣчи.

### Архипастырское благословеніе.

Резолюціей отъ 12-го мая с. г. № 870, мѣщанину города Никольска-Уссурійскаго **Пантелеймону Манаріеву Семеричъ** за усердную шестилѣтнюю службу на должности дѣлопроизводителя и казначея Никольскъ-Уссурійскаго ц.-приходскаго попечительства преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты.

### О перечисленіи деревни Гранатовки.

Резолюціей отъ 2 іюня № 1034, деревня **Гранатовка** перечислена изъ Синеловскаго прихода въ Покровскій.

### Возведеніе въ санъ архимандрита.

Экономъ Архіерейскаго дома игумень **Аверкіи** возведенъ Его Высокопреосвященствомъ въ 28 день мая с. г. въ санъ архимандрита.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ.

(Сельмой годъ существованія Комитета).

(Продолженіе)

### Школьное дѣло среди корейцевъ.

Школьное дѣло среди корейцевъ, благодаря продолжавшейся въ отчетномъ году войнѣ, сильно повліявшей на правильный ходъ занятій въ школахъ, шло

слабѣе предшествующихъ годовъ. Многіе родители воздерживались отъ послыски своихъ дѣтей въ школы, почему и общее число учащихся значительно сократилось. Но если за войну школьное дѣло и ослабло, что вполне естественно, то нельзя этого сказать о школьномъ дѣлѣ среди корейцевъ вообще. Нужно признать, что корейцы любятъ школы и дорожатъ ими, устроявая для нихъ приличные помѣщенія и отпускающая на это значительныя суммы. Жаль только, что до послѣдняго времени школа не оказываетъ своего вліянія на христіанское воспитаніе корейцевъ въ той мѣрѣ, въ какой это желательно и въ какой она могла и должна была бы оказывать, если бы не было препятствій, нерѣдко отъ школьныхъ дѣятелей независящихъ. Приходится, считаться напр. съ такими прискорбными фактами. Ученики-корейцы, окончившіе курсъ въ церковныхъ школахъ, въ рѣдкихъ случаяхъ остаются въ своихъ родныхъ селеніяхъ; напротивъ, скорѣе слѣдуетъ покинуть свое село и стараются поступить въ телеграфисты, приказчики или въ какую-нибудь контору; остаться же дома при землѣ и обрабатывать ее считается у нихъ для грамотнаго человѣка унижительнымъ. Не нашедшіе себѣ занятій на сторонѣ предаются нерѣдко праздности. Нельзя не отмѣтить здѣсь и того печальнаго явленія, что школьники, пока обучаются въ школѣ, неправдоподобно посѣщаютъ богослуженія во всѣ воскресные и праздничные дни, но въ лѣтнее время, когда учебныя занятія прекращаются, а также по выходѣ изъ школы, ихъ въ церкви видно не часто. Очевидно, старыя привычки и вліяніе семьи еще сильны, и нужно много времени, чтобы даже и въ молодомъ поколѣніи воспитать христіанскіе навыки вообще и потребность къ посѣщенію храма въ частности.

Число школъ миссіонерскихъ среди корейцевъ къ концу отчетнаго года оставалось то же, что въ предыдущемъ, а именно 30 школъ. Изъ этого числа—16 школъ по постановкѣ въ нихъ учебнаго дѣла относятся къ разряду церковно-приходскихъ и 14 школъ—къ разряду школъ грамоты. Общее число учащихся къ концу отчетнаго года было слѣдующее: 785 мальчиковъ и 35 дѣвочекъ. По сравненію съ прошлымъ годомъ

(обучалось въ томъ году 911 мальчиковъ и 124 дѣвочки) число учащихся уменьшилось на 215 человекъ. Школы находятся въ слѣдующихъ селеніяхъ.

А. Школы съ программю церковно-приходскихъ школь.

		М.	Д.
1.	Въ селеніи Корсаковскомъ обучается	17	3.
2.	» Кроуновскомъ »	32	—
3.	» Пуциловскомъ »	38	3.
4.	» Синельниковскомъ »	32	2.
5.	» Ниж.-Янчихэ (жен.) »	—	—
6.	» Ниж.-Адими (2 кл. м.) »	67	—
7.	» Тамъ-же (однокл. жен.) »	—	9.
8.	» Тизинхэ (смѣшан.) »	65	2.
9.	» Эндаузэ (Краббэ) »	38	—
10.	» Зарѣчьѣ »	39	2.
11.	Въ деревнѣ Сидими »	25	7.
12.	» Таудеми »	26	—
13.	» Фаташи »	41	—
14.	» Андреевкѣ (рус.-кор.) »	18	2.
15.	» Бруссье »	34	—
и 16.	Во Владивостокѣ русско-корейская при Покровской церкви (корейск. дѣтей)	30	5.

Б. Школы съ программю школь грамоты.

1.	Въ селеніи Пуциловскомъ 1-ая (верхняя)	—	—
2.	» Тамъ-же 2 ая (нижняя)	16	—
3.	» Синельниковскомъ . . . . .	17	—
4.	» Верхнее-Янчихэ . . . . .	30	—
5.	» Нижнее-Янчихэ . . . . .	67	—
6.	Въ деревнѣ Качиги . . . . .	20	—
7.	» Нагорной . . . . .	14	—
8.	» Новой Деревнѣ . . . . .	22	—
9.	» Сухановкѣ . . . . .	16	—
10.	» Кедровой-Падн . . . . .	12	—
11.	» Верхнее-Адими . . . . .	25	—
12.	» Барановкѣ . . . . .	13	—
13.	» Занадворовкѣ (рус.-кор.) . . . . .	10	—
и 14.	» Рязановой . . . . .	21	—



Кромѣ означенныхъ церковныхъ школъ среди корейцевъ имѣются два училища министерства Народнаго Просвѣщенія: одно двухклассное находится въ селеніи Нижнее-Янчихэ, число учащихся въ немъ 81 мальчикъ; другое одноклассное въ селеніи Красномъ Зарѣченскаго стана, число учащихся 47 мальчиковъ.

Предсѣдатель Комитета Евсеѣиіи, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій.

Члены	{	Протоіерей Александръ Муравьевъ.
		Протоіерей Николай Чистяковъ.
		Г. Подставинъ.
		В. Поляновскій.
		Соборный староста В. Жариковъ.
		А. Корсунскій.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

Журналы 2-го съѣзда депутатовъ отъ духовенства  
Владивостокской епархіи.

Ж У Р Н А Л Ъ № 5.

Утреннее засѣданіе 26 апрѣля 1906 г.

Прибывъ на засѣданіе, о.о. депутаты съѣзда подъ предсѣдательствомъ священника Сергія Данилова и въ присутствіи Настоятеля Свято-Троицкаго Николаевского монастыря Игумена Сергія, имѣли сужденіе о свѣчномъ заводѣ, существующемъ при означенномъ монастырѣ съ 1900 года.

По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса и при разсмотрѣніи документальныхъ данныхъ, послужившихъ къ основанію свѣчного завода, обнаружено: О.о. депутаты 1-го Съѣзда, при обсужденіи вопроса объ изысканіи средствъ для поддержанія устраивавшагося тогда при Св.-Троицкомъ монастырѣ свѣчного завода, журналомъ своимъ, отъ 15 октября 1899 года № 13, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 16 октября за № 1031, разсмотрѣвъ заключенное Владивостокской Духовной Консисторіею съ свѣчнымъ мастеромъ Самбросовымъ условіе отъ апрѣля (дня не указано) 1899 г., постановили: 1) „Заключенное условіе Епархіальнымъ

Начальствомъ съ свѣчнымъ мастеромъ г. Самбросовымъ принять и обязать его (мастера) производить выдѣлку свѣчь въ Свято-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ, для чего покорнѣйше просить Его Пресвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы монастырь построилъ зданіе для свѣчной операциі по чертежамъ Самбросова и складъ для храненія свѣчь. 2) За постройку монастыремъ упомянутыхъ зданій съѣздъ духовенства долженъ уплатить монастырю не болѣе четырехъ (4000) тысячъ руб. въ теченіе трехъ лѣтъ внося въ уплату долга ежегодно по 1335 руб. 3) По истеченіи трехлѣтняго срока по условію съ Самбросовымъ, духовенство всецѣло будетъ имѣть дѣло съ монастыремъ по операциі завода и заводъ этотъ подлежить вѣдѣнію епархіальныхъ съѣздовъ. Если чрезъ три года вмѣсто г. Самбросова монастырь будетъ исправно производить свѣчную операцию въ продолженіе десяти лѣтъ, то зданіе свѣчного завода духовенство должно уступить монастырю. А если же монастырь не будетъ производить выдѣлку свѣчь по истеченіи трехъ лѣтъ, то съѣздъ духовенства можетъ считать зданіе завода, выстроенное монастыремъ на своей землѣ, своею собственностію, не доплачивая ему ничего“.

Тѣмъ же журналомъ цѣна на свѣчи установлена въ 35 р. за пудъ, изъ коихъ 32 руб. должны поступать въ пользу монастыря, а 3 руб. — въ пользу епархіи“.

Принимая во вниманіе то, что Владивостокское епархіальное духовенство имѣетъ дѣло со свѣчнымъ заводомъ, принадлежащимъ *только* монастырю, Съѣздъ просилъ о. Игумена Сергія на будущее время отчисленіе въ пользу епархіи дѣлать съ каждаго пуда не по 3 р., какъ это было доселѣ, а по 4—5 руб., на что о. Игуменъ Сергіій, въ виду высокой цѣны на воскъ и на рабочія руки, не согласился. По выслушаніи мнѣній и отзывовъ по дѣлу о свѣчномъ заводѣ о. о. депутатовъ и о. Игумена Сергія, единогласно ПОСТАНОВИЛИ: 1) Монастырь къ 1 му іюля сего года долженъ возвратить въ пользу духовенства четыре тысячи рублей (4000 р.), послѣ чего свѣчной заводъ, устроенный при монастырѣ, переходитъ въ полное его распоряженіе и вѣдѣнію съѣздовъ духовенства *болше*

не подлежить, 2) Монастырь обязанъ отпускать съ завода свѣчи бѣлаго воска для церквей Владивостокской и другихъ епархій по тридцать пять (35) руб. пудъ. 3) Въ концѣ гражданскаго года монастырь долженъ передавать въ пользу духовенства по три (3) рубля съ каждаго проданнаго съ завода пуда. 4) Свѣчи должны, попрежнему, выдѣлываться изъ чистаго пчелинаго воску безъ всякой посторонней примѣс. 5) Повышеніе продажной цѣны каждаго пуда свѣчъ можетъ состояться только съ обоюднаго соглашенія съ вѣзда духовенства и представителя отъ монастыря. 6) Сдаваемый монастырю отъ церквей свѣчной огарь долженъ приниматься на заводъ не ниже девятнадцати руб. за пудъ (19 р.). 7) Монастырь долженъ 1—2 раза въ годъ печатать въ епархіальномъ органѣ свѣдѣнія о количествѣ отпущенныхъ съ завода свѣчъ. 8) Если почему-либо монастырь вздумаетъ ликвидировать дѣла по изготовленію свѣчъ, то обязанъ за годъ предупредить духовенство епархіи, равно и духовенство должно поступить также, если вздумаетъ основать свой епархіальный заводъ. 9) Дѣлопроизводство при Консисторіи по свѣчной операціи, учрежденное какъ отдѣльный столъ, съ употребленіемъ расхода изъ свѣчныхъ суммъ въ вознагражденіе завѣдывающему этою операціею, совершенно прекратить и просить Епархіальное Начальство переписку по свѣчному дѣлу сосредоточить въ хозяйственномъ столѣ Духовной Консисторіи. 10) Заказы отъ церквей на свѣчи должны поступать непосредственно въ монастырь, куда слѣдуетъ уплачивать и деньги за свѣчи. 11) Если отъ церкви будетъ поступать на заводъ грязный огарь, то монастырь въ правѣ назначить за него цѣну не ниже 18 руб. (восемнадцати руб.) за пудъ. 12) Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсеія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго.

*Приложеніе:* Выписка изъ журнала 1-го свѣзда депутатовъ духовенства отъ 15 октября 1899 г. № 13—копія съ копіи условія, заключеннаго Владивостокской Духовной Консисторіею съ г. Самбросовымъ.

Слѣдуютъ подписи.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 апрѣля с. г. за № 753, слѣдующаго содержанія: „Утверждаетъ“.

Евсеій Еп. Владивостокскій.

## В Ы П И С К А

къ журналу № 5-й.

изъ журнала 1-го Епархіального съезда духовенства.

*Копія съ копій.*

1899 года Апрѣля «    » дня Я, нижеподписавшійся, заключилъ настоящее условіе съ Владивостокской Духовной Консенсторіею въ нижеслѣдующемъ:

## I.

Я, Самбросовъ, обязуюсь доставлять церквамъ Владивостокской епархіи, по первому требованію Владивостокской Духовной Консенсторіи, восковыя свѣчи чистаго пчелинаго воска всѣхъ сортовъ, какъ золоченыя, такъ тафельныя, по тридцать два рубля за пудъ.

## II.

Укупорку свѣчей самую тщательную и доставку ихъ въ адресъ той и другой церкви я, Самбросовъ, принимаю на свой счетъ, не получая за это отдѣльной платы и, въ случаѣ лома, если онъ произойдетъ отъ неаккуратной укупорки, принимаю свѣчи обратно, не получая за нихъ никакой платы.

## III.

Доставку свѣчъ, по требованіямъ Консенсторіи, я, Самбросовъ, обязуюсь начать съ 1-го іюня сего 1899 г. и съ этого времени продавать восковыя свѣчи въ другую епархію я не долженъ, въ противномъ случаѣ, подвергаюсь отвѣтственности и какъ нарушитель сего условія, и какъ неисполнитель закона, запрещающаго частную, безъ вѣдома Епархіальнаго Начальства, продажу восковыхъ свѣчъ.

## IV.

Когда Епархіальное Начальство устроитъ свое помѣщеніе въ Южно-Уссурійскомъ монастырѣ для свѣчнаго завода, я, Самбросовъ, обязуюсь установить въ немъ не менѣе двухъ ручныхъ машинъ для выдѣлыванія свѣчъ и производить выдѣлку свѣчъ или въ качествѣ мастера, или въ качествѣ подрядчика.

Въ первомъ случаѣ, какъ мастеръ, получаю отъ Консисторіи по 5 р. съ выдѣланнаго пуда свѣчь; во второмъ случаѣ, какъ подрядчикъ, я обязуюсь выдѣлывать и сдавать Консисторіи или кому она укажетъ, свѣчи всѣхъ сортовъ по 29 руб. за пудъ, при чемъ въ обоихъ случаяхъ укупоривать свѣчи въ ящики обязанъ я, съ отнесеніемъ расходовъ по укупоркѣ на счетъ Консисторіи, а доставлять свѣчи по церквамъ обязана Консисторія на свой счетъ.

#### V.

Заготовка и покупка воска, при производствѣ свѣчь въ монастырѣ, должна лежать на мнѣ, Самбросовѣ; отъ Консисторіи я получаю средства только на покупку воска; развѣзды же буду производить все на свой счетъ.

#### VI.

Плата въ 5 рубъ за производство или выдѣлку каждаго пуда свѣчь понижается, если Консисторіи дастъ мнѣ заказъ болѣе чѣмъ на 600 руб. пудовъ, тогда съ каждаго пуда седьмой сотни пудовъ я получаю по 4 р. за выдѣлку, а если требованіе на свѣчи будетъ свыше 700 пуд., то съ каждаго пуда я получаю по 3 рубля.

#### VII.

Настоящее условіе дѣйствительно на три года. Въ теченіе этого времени, я, Самбросовъ, обязуюсь научить подмастерьевъ изъ послушниковъ монастыря производству свѣчь.

Пока же не научу ихъ этому искусству, выдѣлку свѣчь долженъ производить при посредствѣ наемныхъ мастеровъ, содержаніе которыхъ и жалованье я долженъ производить на свой счетъ.

По окончаніи срока сего условія, я обязуюсь все деревянныя части машинъ и вспомогательныя къ нимъ приспособленія передать Консисторіи даромъ, а ме-

таллическія части за плату, какаѣ будетъ установлена  
оцѣночною Комиссіею.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь *Андріевскій*.

Свѣрять И. д. Столоначальника *Тарасовъ*.

Вѣрно: Дѣлопроизводитель 2-го Свѣзда священ-  
никъ *Ваулинъ*.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 6.

Вечернее засѣданіе 26 апрѣля 1906 г.

Обсуждая предложенный Епархіальнымъ Началь-  
ствомъ (Указъ Владив. Дух. К-ріи отъ 7 ноября 1905  
года № 11, напечатанный въ Владив Епарх. Вѣдом.  
за 1905 г. въ № 22) вопро ъ объ устройствѣ школы  
для подготовленія псаломщиковъ, о. о. депутаты едино-  
гласно ПОСТАНОВИЛИ: 1) почтительнѣйше просить Его  
Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Епископа Ев-  
севія, вмѣсто школы, разрѣшить устроить нынѣш-  
нимъ же лѣтомъ при Архіерейскомъ домѣ на Сѣданкѣ  
трехнедѣльные курсы пѣнія для псаломщиковъ  
епархіи. 2) Предложенныя о.о. депутатами отъ церквей въ  
качествѣ пожертвованія на это полезное дѣло деньги  
въ суммѣ семисотъ шестьдесяти пяти (765) рублей  
просить собрать теперь же и передать чрезъ  
о. о. благочинныхъ въ распоряженіе Его Прео-  
священства. Журналъ сей представить на благоусмо-  
трѣніе Архипастыря.

Приложеніе: списокъ пожертвованій на курсы пѣнія.

№№	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ.	Сумма въ рубляхъ б.
1	Владивостокскій Каоedralный соборъ — — —	150
2	Владивостокская Кладбищ. церковь — — —	50
3	Никольскъ-Уссурийскій соборъ — — —	100
4	Никольскъ-Уссур. Кладбищ. церковь — — —	50
5	Черниговская церковь — — — — —	100

№№	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ.	Сумма въ рубляхъ.
6	Отъ церквей V благочин. округа — — — —	100
7	Тоже » VII „ » — — — —	50
8	Тоже » II „ » — — — —	45
9	Тоже » IV „ » — — — —	50
10	Тоже желѣзно-дорожныхъ церквей — — — —	20
11	Отъ Раздольинской церкви — — — —	25
12	Отъ Димитріевской церкви — — — —	25
	ВСЕГО — — — —	765

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 апрѣля с. г. за № 765, слѣдующаго содержанія: „Согласенъ и утверждёнъ“.

Евсвѣй Еп Владивостокскій.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 7.

Вечернее засѣданіе 26 апрѣля 1906 г.

Слушали: докладъ о.о. депутатовъ, которымъ была поручена съѣздомъ провѣрка прихода и расхода суммъ, образовавшихся въ пользу Епархіальнаго духовенства отъ 3-хъ рублевой свѣчной полудной прибыли.

По ознакомленіи съ дѣломъ свѣчной операціи, обнаружено: На приходъ за время существованія свѣчного завода при Св.-Троицкомъ монастырѣ (1900—1905 г.г.) въ пользу епархіи поступило за 4679 пуд.  $7\frac{3}{4}$  ф. четырнадцать тысячъ тридцать семь руб. девяносто к. (14037 руб. 90 коп.); изъ этихъ денегъ въ расходъ употреблено: а) на изданіе Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ добавленіе къ подписной

платѣ, за 1903, 1904 и 1905 г.г. по 650 рубъ въ годъ, всего 1950 руб.,—расходъ этотъ допущенъ согласно опредѣленія Владивостокскаго Епархіальнаго Начальства отъ 23/26 іюня 1903 года № 65-й; б) завѣдывавшему свѣчною операціею при Духовной Консисторіи казначею г. Павленко по 400 руб. въ годъ за 5 лѣтъ (съ 1-го янв. 1901 г. по 1906 г.)=2000 руб.; в) выдано бывшему Секретарю Консисторіи А. Г. Разумовскому на напечатаніе его статьи «Владивостокская епархія за первыя пять лѣтъ ея существованія»—35 руб.; г) еще слѣдуетъ отчислить изъ этихъ же денегъ на издавіе Епарх. Вѣдомост. въ 1906 г.—650 р.; д) необходимо выдать вознагражденіе завѣдывающему, вмѣсто г. Павленко, свѣчною операціею, г. Попову до 1-го іюля 1906 года 200 руб.). Такимъ образомъ въ расходъ значится четыре тысячи восемьсотъ тридцать пять руб. (4835 р.). Остается не израсходованными девять тысячъ двѣсти два руб. девяносто коп. (9202 р. 90 коп.).

*Справка:* Согласно журнала 2-го Съѣзда депутатовъ отъ духовенства епархіи, отъ 26 апр. с. г. № 5, по обоюдному соглашенію Съѣзда и Игумена монастыря о. Сергія, къ 1-му іюля с. г. (не позже) должно поступить въ пользу епархіальнаго духовенства 4000 р., данныхъ отъ церквей епархіи въ пособіе на постройку зданія для свѣчного завода при Св.-Троицкомъ монастырѣ. (См. журналъ 1-го Съѣзда духовенства отъ 15 октября 1899 г. № 13).

Постановили: 1) Просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы Владивостокская Духовная Консисторія оставшіяся по свѣчной операціи деньги въ суммѣ 9202 р. 90 к. передала теперь же съѣзду для вклада таковыхъ на текущій счетъ въ Государственномъ Банкѣ, книжка котораго должна быть сдана на храненіе Духовной Консисторіи 2) Сдѣлать такъ же въ Банкѣ и 4000 р., имѣющіе получиться отъ Св.-Троицкаго Монастыря. 3) Просить Консисторію на будущее время 3-хъ руб. свѣчной поудный взносъ по мѣрѣ поступления его отъ монастыря, непременно сдавать въ Банкѣ по той же книжкѣ 4) Просить Его Преосвященство, чтобы онъ сдѣлалъ распоряженіе о недопущеніи расхода упомянутыхъ суммъ безъ вѣдома



сѣзда депутатовъ отъ духовенства епархіи и 5) Журналь этотъ представить на утвержденіе Архипастыря. Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 апрѣля 1906 года за № 766, слѣдующаго содержанія: „Утверждается. Если шорія имѣетъ привести и апрѣдь приводить въ исполненіе изложенныя въ семь журналь постановленія Сѣзда, по вся ли указанная въ справкѣ сумми (1902 р. 90 к.) въ настоящее время имѣются въ Консисторіи на лицо? Не числится ли, по крайней мѣрѣ, часть ея, долгомъ за церквами епархіи? Если числится, то Консисторія озабочится высканіемъ долга и, по мѣрѣ полученія его, имѣетъ внести долги въ Банкъ“.

Евсевій Еп. Владивостокскій.

## ЖУРНАЛЬ № 8.

Слушали предложеніе о. предсѣдателя сѣзда о выборѣ, въ виду многихъ дѣлъ, помощника о. дѣлопроизводителю сѣзда. Постановили: избрать на эту должность депутата священника Владимира Давыдова. Журналь сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 апрѣля сего года за № 754, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

Евсевій Еп. Владивостокскій.

## ПОСТАНОВЛЕНІЕ № 9.

1906 года 27 апрѣля. О.о. депутаты сѣзда, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, въ городской архіерейской квартирѣ съ 3-хъ часовъ дня вели пастырскую бесѣду по дѣлу проведенія въ жизнь указа Святѣйшаго Синода, отъ 18 ноября 1905 г. № 5900, о церковныхъ совѣтахъ и церковно-приходскихъ собраніяхъ.

По настоящему вопросу о.о. депутаты разсуждали о способахъ осуществленія этой мѣры въ приходахъ. Указывалось на разныя затрудненія, вызываемая новизной дѣла; между прочимъ, отмѣчено, что проведеніе этой мѣры въ данное время полезно лишь въ тѣхъ приходахъ, гдѣ приходской священникъ фактически стоитъ на высотѣ своего призванія и является авторитетнымъ руководителемъ прихожанъ; отмѣчена также и неподготовленность прихода къ осуществленію

этой мѣры. Въ дальнѣйшихъ разсужденіяхъ отмѣчено, что, при возникновеніи церковныхъ совѣтовъ, нынѣшнія попечительства подлежатъ закрытію. Далѣе указывалось на то, что проведеніе въ жизнь церковныхъ совѣтовъ вызывается общепризнанной необходимостью въ распоряженіи и контролѣ надъ церковнымъ достояніемъ со стороны приходской общины въ цѣляхъ достиженія наибольшаго единенія между пастырями и пасомыми, но при этомъ разъяснено, что главнымъ распорядителемъ церковнаго имущества, какъ посвященнаго Богу, является епископъ. Что касается до самаго избранія членовъ совѣта, то дѣло это желательно поставить такъ, чтобы избраніе лицъ происходило съ пастырскаго одобренія приходскаго священника и подъ его руководствомъ. Наконецъ, указано, что главнымъ условіемъ къ возвышенію приходской жизни является примѣрное поведеніе пастыря, учительство, истое отправленіе богослуженія, взаимообщеніе пастырей между собою и съ пасомыми.

Признали: Учрежденіе при церквахъ Владивостокской епархіи церковныхъ совѣтовъ и церковно-приходскихъ собраній считать желательнымъ, но осуществленіе этой мѣры предоставить вслѣдъ за каждымъ пастыремъ съ тѣмъ однако, чтобы всѣ пастыри епархіи постепенно подготовляли своихъ прихожанъ къ осуществленію этой огромной важности и значенія мѣры. Не стѣснять въ открытіи совѣтовъ прихожанъ, буде они въ какомъ-либо приходѣ того пожелають; вводить церковные совѣты съ большою осторожностію, главнымъ образомъ, имѣя въ виду то, чтобы избраніе членовъ совѣта было съ согласія и одобренія приходскаго пастыря, а завѣдываніе церковнымъ достояніемъ было-бы подъ главнымъ руководствомъ епархіальнаго епископа. О вышеизложенномъ объявить по епархіи для руководства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 апрѣля 1906 г. за № 767, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

Евсевій, Еп. Владивостокскій.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ во Владивостокскую  
Духовную Консисторію отъ причтовъ и благочинныхъ  
епархіи въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Съ 4 марта по 1 іюня 1906 года.

№№ по по- рядку	О Т Ъ   К О Г О   И М Е Н Н О .	С У М М А	
		Р У Б .	К .
1	Настоятеля Свято Троицкаго-Николаевскаго монастыря игумена Сергія . . . . .	208	30
2	Настоятеля Владивост. Кафедральнаго собора протоіеря А. Муравьева . . . . .	104	31
3	Благочиннаго священника А. Зимна . . . . .	21	10
4	— Настоятельница жен. Рождества Богородицы общины игуменни Павлы . . . . .	4	30
5	Благоч. VII ок. священника Т. Ильинскаго . . . . .	110	78
6	Причта Владивосток. Покровской церкви . . . . .	66	68
7	„ Вяземской Николо-Маріинской желѣзнодорож- ной церкви . . . . .	4	50
8	Благочиннаго III ок. свящ. К. Сергеевскаго . . . . .	58	26
<b>И т о г о . . . . .</b>		<b>578</b>	<b>23</b>

Деньги эти пересланы Консисторіей въ Хозяйственное Управление  
при Святѣйшемъ Синодѣ.

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается, 1906 г. іюня 6-го дня.

Вр. и. д. Цензора, *Ключарь Протоіерей Н. Чистяковъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 Іюня

№№ 12—13.

1906 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Владивостокская епархія  
за первыя пять лѣтъ ея существованія  
(1899—1903 г.).

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Церковно-школьное дѣло.

VIII.

*(Продолженіе).*

Если принять во вниманіе, что Петропавловское Мнистерское Училище является единственной школой М. Н. Пр. на сѣверѣ и содержаніе этой школы, при отсутствіи инспекторскаго надзора, едва-ли выгодно названному вѣдомству, то передача этого училища духовному вѣдомству, съ преобразованіемъ во второклассную школу съ особымъ педагогическимъ классомъ для приготовленія учителей въ Камчатскія школы изъ мѣстныхъ уроженцевъ, привыкшихъ къ мѣстнымъ условіямъ жизни, нужно считать вопросомъ времени, и наискорѣйшее разрѣшеніе его весьма желательно въ интересахъ наиболѣе интенсивнаго развитія школьнаго дѣла на сѣверѣ. Считаемъ нужнымъ замѣтить, что къ такому рѣшенію вопроса склоняется, какъ даютъ основаніе думать нѣкоторые факты, и мѣстная высшая гражданская администрація.

IX.

Школы о. Сахалина до настоящаго времени находятся внѣ наблюденія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, хотя вопросъ о распространеніи на о. Сахалинѣ церковно-приходскихъ школъ былъ возбужденъ еще

въ 1900 г., вслѣдствіе ходатайства предсѣдательницы состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны покровительствомъ Общества попеченія о семьяхъ ссыльно-каторжныхъ, статсъ-дамой Нарышкиной въ письмѣ на имя б. оберъ-прокурора Св. Синода. Вслѣдствіе такого ходатайства Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ запросилъ Владивостокское Епархіальное начальство, между прочимъ, о томъ, какія мѣры оно съ своей стороны признаетъ полезными и нужными для распространенія на о. Сахалинѣ народнаго образованія въ духѣ православной Церкви чрезъ посредство церковно-приходскихъ школъ (отношеніе отъ 26 іюня 1900 г. № 9110).

Въ отвѣтъ на этотъ запросъ Преосвященный Евсевій отношеніемъ, отъ 22 января 1901 г., № 192 въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, по собраніи нужныхъ свѣдѣній, представилъ свои соображенія по сему вопросу.

Приведемъ выдержку изъ «Обзора о. Сахалина» за 1900 годъ о положеніи школьнаго дѣла на островѣ, чтобы кто-либо не упрекнулъ насъ въ пристрастіи.

«Въ 1899 году на островѣ было 30 школъ, изъ коихъ двѣ были закрыты вслѣдствіе неимѣнія учителей; въ среднемъ приходилось на одну школу 29 учениковъ. Въ общемъ школьное дѣло стояло очень шатко въ виду различныхъ неблагоприятныхъ условій для его процвѣтанія. Одна изъ главныхъ причинъ заключается въ недостаткѣ матеріальныхъ средствъ. На отпускаемые на этотъ предметъ 4000 руб. не только трудно, но почти невозможно поставить дѣло сколько-нибудь прочно. Число дѣтей съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ 1899 году число дѣтей увеличилось на 742 человека, а число учащихся только на 59 чел.

Учительскій персоналъ слабъ, только въ пяти школахъ острова учителями были лица полноправные, съ цензомъ, а въ остальныхъ ссыльные, не соответствующіе своему назначенію. Плата учителямъ колеблется между 50 и 25 руб. въ мѣсяць за учебный мѣсяць.

Въ силу этого волей-неволей приходится ввѣрять школу зачастую только грамотному ссыльному. Преподаваніе ведется, кто какъ умѣетъ. О воспитатель-

номъ вліяніи и говоритъ нечего. Каждому такому учителю-преступнику открытъ полный просторъ для проявленія своихъ дурныхъ наклонностей».

Къ этой мрачной картинѣ немного могло бы прибавить и Епархіальное начальство, собравшее свѣдѣнія о сахалинскихъ школахъ черезъ подвѣдомое духовенство.

Преосвященный Евсеvій, донося о томъ, что до настоящаго времени на о. Сахалинѣ школъ церковныхъ не было открываемо потому, что объ открытіи ихъ никѣмъ не возбуждалось ходатайства, да и содержаніе ихъ на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при трудности рассчитывать на поддержку администраціи о. Сахалина, легло бы непосильнымъ бременемъ на Совѣтъ, тѣмъ не менѣе съ своей стороны, признавалъ учрежденіе такихъ школъ на Сахалинѣ весьма желательнымъ. Въ виду вышеприведенной картины школьнаго дѣла на Сахалинѣ и того обстоятельства, что и домашняя среда, въ которой вращаются дѣти жителей о. Сахалина, не даетъ примѣровъ доброй, христіанской жизни, естественно, что для подрастающихъ дѣтей ни дома, ни въ школахъ нѣтъ добраго вліянія, а наоборотъ есть все, чтобы развивать и укрѣплять въ нихъ низкіе, грубые навыки и нравы. Единственнымъ средствомъ къ ослабленію этого разлагающаго вліянія могутъ служить только хорошо поставленныя школы съ религіозно-нравственнымъ направлениемъ, и чѣмъ больше будетъ такихъ школъ, тѣмъ и лучше.

Такъ какъ нѣкоторыя обстоятельства даютъ основаніе думать, что церковныя школы не встрѣтятъ поддержки со стороны администраціи о. Сахалина, то, по мнѣнію Преосвященнаго Евсеvія, было бы лучше всего изъять все школьное дѣло изъ вѣдѣнія администраціи и передать его духовенству, поставивши въ независимое положеніе, кромѣ матеріальной помощи изъ средствъ тюремнаго вѣдомства, въ интересахъ котораго будутъ дѣйствовать школы.

На устройство школъ Преосвященный Евсеvій указывалъ потребную сумму до 25.000 руб., правда, сумму довольно крупную, но вдвое меньше той, которая испрашивалась на тотъ же предметъ для

устройства школъ Министерства Нар. Просв. При этомъ Преосвященный, измѣнивши свой взглядъ о подчиненіи сахалинскихъ школъ вѣдѣнію Владивостокскаго окружного наблюдателя, теперь проектировалъ учредить должность особаго наблюдателя для сахалинскихъ школъ, ибо о. Сахалинъ значительно удаленъ отъ Владивостока и зимою, т. е. въ учебное время, почти недостижимъ, такъ какъ Татарскій проливъ замерзаетъ; почта зимою изъ Владивостока ходитъ черезъ Хабаровскъ и Николаевскъ. Для учрежденія должности наблюдателя сахалинскихъ школъ необходимо открыть въ посту Александровскомъ при мѣстной церкви вакансію второго священника съ такимъ-же содержаніемъ, какое получаютъ всѣ священники Сахалина, т. е. 1000 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ; сверхъ этого наблюдателю школъ, которымъ въ такомъ случаѣ можетъ быть одинъ изъ священниковъ п. Александровскаго, нужно назначить вознагражденіе 900 руб. Мы не будемъ во всѣхъ подробностяхъ излагать соображенія Владивостокскаго Епархіальнаго начальства объ организаціи церковно-школьнаго дѣла на Сахалинѣ, такъ какъ эти соображенія, по неизвѣстнымъ намъ причинамъ до настоящаго времени не могли быть осуществлены. Но считаемъ не лишнимъ прибавить, что М-во Нар. Просв. предупредило начинанія духовнаго вѣдомства. Со второй половины 1901 г. положеніе дѣла начальнаго народнаго образованія на Сахалинѣ нѣсколько улучшилось, благодаря тому, что здѣсь была учреждена должность инспектора народныхъ училищъ для наблюденія за находившимися до того вѣдѣнію всякой школьной инспекціи школами тюремнаго вѣдомства, и Мин. Нар. Просв. установило ежегодный отпускъ 10.000 руб. на содержаніе министерскихъ школъ. Изъ 36 школъ острова (въ 1901 году) 10 стали содержаться на министерскія средства, съ жалованьемъ учителямъ по 600 р. въ годъ при квартирѣ.

Тѣмъ не менѣе и при такомъ положеніи школьнаго дѣла, хватило бы мѣста и работы для церковно-школьныхъ дѣятелей.

А. Разумовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## О необходимости нѣкоторыхъ улучшеній въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи.

Личныя наблюденія, наблюденія и сообщенія о.о. наблюдателей, бесѣды съ о.о. завѣдующими школь, съ г.г. учителями и попечителями настоятельно говорятъ о необходимости, въ интересахъ улучшенія и развитія школьнаго дѣла во Владивостокской епархіи, принять нѣкоторыя безотлагательныя мѣры, которыя ослабили бы дѣйствіе причинъ, неблагоприятно вліяющихъ на успѣхи обученія и воспитанія въ церковныхъ школахъ. Нечего и говорить о томъ, что помимо чисто школьныхъ соображеній, заставляющихъ стремиться къ улучшеніямъ, къ тому-же побуждаютъ настойчивѣе, чѣмъ когда либо, и требованія жизни. Простая грамотность, которую сообщаютъ наши школы, перестала быть достаточной,—необходимо образованіе, необходимы знанія, прочныя и достаточно для элементарной школы солидныя, необходимо строго опредѣленное воспитаніе, полагающее прочныя основы для образованія воли и характера истинныхъ послѣдователей Христа и будущихъ гражданъ современнаго русскаго царства. Для здѣшнихъ жителей знанія, можетъ быть, болѣе необходимы, чѣмъ для жителей коренной Руси: населенію здѣшняго новаго края приходится совершать двойную культурную работу—съ одной стороны устраивать свою жизнь хотя бы такъ, какъ она устроена во внутренней Россіи, которая, хотя и невѣжественная страна, но несомнѣнно болѣе культурная, чѣмъ здѣшній новый край, а съ другой—изучать новый край, особенности его климата, почвы, вообще природы съ тѣмъ, чтобы имъ подчинить себѣ новую природу, или приспособиться къ ней. Послѣдняя работа особенно настоятельна, безъ нея неизбѣжны серьезныя разочарованія и крушенія, или-же—и это въ лучшемъ случаѣ—прозябаніе многихъ хозяйствъ многихъ пионеровъ здѣшняго края. Не вступая въ подробную оцѣнку недочетовъ постановки дѣла въ церковныхъ школахъ, я укажу только на нѣкоторыя самыя важныя и общія причины, которыя особенно задерживаютъ



успѣхи обученія и воспитанія и которыя необходимо, если не устранить, то по крайней мѣрѣ ослабить. Самая важная причина заключается въ неудовлетворительности состава учительскаго персонала: на ряду съ учителями хорошими, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ очень хорошими, учительствомъ занимаются лица, совсѣмъ неподготовленные къ дѣлу. Въ здѣшнемъ краѣ, гдѣ нѣтъ ни одного учебнаго заведенія, которое занималось бы подготовкою молодыхъ людей къ учительству, особенно трудно замѣщать учительскія должности лицами образованными и знающими дѣло. Приходится приглашать учителей изъ коренныхъ русскихъ губерній, а это не всегда возможно, такъ какъ для вызова учителей требуются прежде всего деньги, которыхъ, какъ увидимъ ниже, недостаточно. Желаящіе ѣхать сюда учительствовать прежде всего требуютъ порядочнаго вознагражденія — не менѣе 600 р. въ годъ, а затѣмъ денегъ на проѣздъ. Далеко не всѣ школы могутъ предложить жалованье въ 600 р.: изъ 116 школъ въ епархіи только въ 36 школахъ учителямъ платятъ отъ 500 р. до 900 р., въ остальныхъ 80 школахъ вознагражденіе ниже этой цифры; 43 школы имѣютъ совсѣмъ ничтожное вознагражденіе. Несомнѣнно, на такое скудное нищенское вознагражденіе могутъ идти или люди особенно идеально настроенные, или — и это по большей части, если не исключительно, — тѣ неудачники, которые нигде не успѣли пристроиться и которые берутся за школьное дѣло, не имѣя о немъ никакого понятія и часто сами владѣя только простой грамотностью. Увеличить вознагражденіе учителямъ безъ помощи населенія положительно невозможно. Въ настоящее время въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта имѣется 29100 р. казенныхъ денегъ на всѣ школы, т. е. на каждую школу въ среднемъ приходится по 250 р. съ копѣйками. Если-бы раздѣлить казенныя деньги поровну между школами и каждой школѣ дать именно по 250 р., то безъ поддержки населенія, очевидно, не будетъ ни одной порядочно обзаведенной школы.

Только нѣкоторыя сельскія общества понимаютъ недостаточность казенныхъ средствъ и оказываютъ

съ своей стороны хорошую помощь. Но такихъ обществъ немного: изъ обществъ русскихъ селеній только Спасское и Черниговское даютъ ежегодно въ пособіе учителю по 300 р. въ добавленіе къ казенному жалованью. Въ этомъ отношеніи общества корейскихъ селеній идутъ впереди—не скупаются на пособія учителямъ: такъ, Сидиминское общество отпускаетъ на жалованье учителю 300 р., Адиминское—1100 р. (по 400 руб. двоимъ учителямъ и 300 р. учительницѣ, Тизинхэнское—700 р. (одному учителю 400 р., другому—300 р.), Янчичхэнское—400 р. (учительницѣ женской школы), Фаташинское—300 р., Кроуновское—400 руб., Брусьевское—300 р. Поэтому въ корейскихъ школахъ учительствуютъ образованные учителя, получившіе специальную подготовку въ учительскихъ семинаріяхъ.

Русскія сельскія общества при рѣшеніи вопроса о назначеніи учителю пособія изъ сельскихъ средствъ обыкновенно говорятъ: „посмотримъ, если будетъ хорошій учитель, то назначимъ ему жалованье“. А между тѣмъ слѣдовало бы поступить какъ разъ наоборотъ: сначала назначить хорошее жалованье, а потомъ и ждать хорошаго учителя. Для хорошей постановки дѣла обученія въ школахъ требуется, какъ извѣстно, и отъ хорошаго учителя не меньше 3-хъ лѣтъ усердной работы. Много ли найдется желающихъ работать 3 года за 200—300 руб. въ годъ въ ожиданіи, что общество сдѣлаетъ прибавку къ жалованью? Можетъ быть 100—150 р.? Это очень мало. Но можно надѣяться, что сельскія общества ради собственныхъ интересовъ въ ближайшемъ будущемъ будутъ оказывать лучшія пособія учителямъ, подобныя тѣмъ, которыя нынѣ дѣлаютъ общества корейскія. Въ надеждѣ на эту помощь нынѣ-же будутъ вызваны нѣсколько учителей изъ Россіи. Сразу во всѣхъ школахъ имѣть подготовленныхъ въ учительскихъ семинаріяхъ учителей будетъ, конечно, невозможно, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, которыя внимательно относятся къ нуждамъ своихъ школъ, будутъ заняты учителями образованными. Такимъ образомъ одна изъ причинъ, неблагоприятно вліяющихъ на успѣхи обученія, будетъ отчасти устранена. Желательно, чтобы сами общества откликнулись, въ какой

мѣръ для нихъ возможно будетъ принять участіе въ вызовѣ учителей изъ Россіи. Есть, конечно, другой болѣе вѣрный и надежный путь получать для школы хорошихъ учителей, это—приготавливать учителей на мѣстѣ въ специальномъ учебномъ заведеніи. Вѣроятно и вопросъ объ открытіи здѣсь учительской школы будетъ разрѣшенъ въ текущемъ-же году. Вторая не менѣе важная причина недостаточныхъ усилѣховъ обученія въ церковныхъ школахъ заключается въ малой продолжительности учебнаго года. Въ рѣдкихъ школахъ занятія начинаются съ 1-го октября, а по большей части съ 15-го октября, или даже 1-го ноября, такъ что сплошнаго учебнаго времени въ году набирется  $5\frac{1}{2}$ —6 мѣсяцевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

### Хроника епархіальной жизни.

*9 мая.* Высокопреосвященнѣйшій Евсевій служилъ всенощную, литургію и послѣ нея молебенъ Святителю Николаю въ своей домовоіи церкви на Съданкѣ.

*11 мая.* въ праздникъ Вознесенія Господня Владыка наканунѣ служилъ на Съданкѣ, а въ самый праздникъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

*14 мая.* въ день св. Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Божественная литургія и положенный молебенъ Его Высокопреосвященствомъ совершены тамъ же.

Въ день Св Троицы и въ Духовъ день Архипастырѣ по обычаю, служилъ въ Св.-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ, при обильномъ стеченіи богомольцевъ.

*25 мая.* Владыка всенощное бдѣніе наканунѣ совершилъ въ Лутковскомъ храмѣ близъ ст. Уссурі, а литургію въ Муравьевъ-Амурской желѣзнодорожной церкви. Владыку сопровождали и участвовали въ слу-

женіяхъ Начальникъ Корейской миссіи въ Сеулѣ архимандритъ Павелъ и настоятель монастыря игумень Сергіи.

---

28 мая на Сѣданкѣ за литургіей, совершенной архіерейскимъ служеніемъ, Его Высокопреосвященствомъ возведенъ въ санъ архимандрита эконома Архіерейскаго дсма игумень Аверкій, согласно Синодальному опредѣленію отъ 12 апрѣля с. г. № 1906.

---

30 мая при загородномъ Архіерейскомъ домѣ на Сѣданкѣ состоялось открытіе псаломщическихъ курсовъ.

Начало занятій было предварено служеніемъ молебна, а затѣмъ бесѣдой Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евсевія къ курсистамъ о цѣли и значеніи курсовъ. Для занятій Владыкой предоставленъ залъ Архіерейскаго дома.

Занятія происходятъ дважды въ день: съ 9 до 12<sup>1/2</sup> ч. дня и съ 5 до 7. Курсистовъ 25 человекъ; лекторами состоятъ: настоятель Владивостокской Покровской церкви о Василій Поповъ и Каѳедральнаго собора священникъ Владиміръ Давыдовъ.

---

2 июня была отслужена съ курсистами вечерня и утрени, а 3 июня литургія, 3-го же числа воскресное всенощное бдѣніе, при чемъ курсисты пѣли на два клироса и сами читали. 4-го числа архіерейскимъ служеніемъ совершена литургія при пѣніи курсистовъ-же. На маломъ входѣ награжденъ, согласно вышеприведенному Синодальному опредѣленію, кампавкою священникъ Хабаровской желѣзнодорожной церкви Алексѣй Михайловскій.

---

## Ольгинскій приходъ.

(Продолженіе)

Пришлось разъяснить имъ, что если бы и думалъ бѣжать при первой опасности, бросивъ прихожанъ на произволъ судьбы, то могъ бы и совѣсть свою не прифхать, а если и прифхать, то въ мирное время. По-

вѣривъ столь вѣскому доказательству, они въ одинъ голосъ заговорили: „въ такомъ случаѣ, батюшка, мы за тебя станемъ горою, а намъ японки не страшны, только матушку съ ребятишками отправляй къ намъ, а то вѣдь ольгинцамъ попадетъ въ первую голову отъ японцевъ“. Поблагодаривъ ихъ за дружелюбіе и еще разъ пообѣщавъ не бросать ихъ и церковь, я въ спокойномъ настроеніи возвратился домой.

Въ началѣ февраля малороссы просили пріѣхать въ Маргаритово и обвѣнчать три брака. Немедленно вѣду. Совершивъ браки, я попросилъ собрать сходъ, на которомъ и предложилъ крестьянамъ участвовать въ отопленіи квартиры священника, въ ремонтѣ дома, въ уплатѣ жалованья просфорнѣ, а также въ потребныхъ случаяхъ давать подводу. Богъ мой, что за шумъ поднялся! Старались перекричать другъ друга, многіе выбѣжали изъ хаты и подсаживались на улицѣ. Только и было слышно: съ насъ никто этого не требовалъ, все это обявана казна, мы за требы платимъ и т. п. Наконецъ, все смолкло, и съ улицы вошли въ хату. Такъ какъ я рѣшительно ничего не понималъ изъ этого гвалта, то я попросилъ старосту объяснить мнѣ, что все это значить. «А они говорятъ, что когда строили церковь въ Маргаритовѣ, то обѣщали, что настоятель будетъ жить у насъ, а не въ Ольгѣ, а такъ какъ вы жить у насъ не хотите, то общество и не желаетъ помогать вамъ». Вотъ такъ новость, думаю, а я и не зналъ, на какихъ условіяхъ строилась церковь въ Маргаритовѣ. Долго я убѣждалъ обманувшихся хохловъ, доказывая, имъ, что назначенъ я не въ Маргаритово, а въ Ольгу и что въ Маргаритовѣ и домика порядочнаго нѣтъ подъ квартиру и проч. Долго они упорствовали, пожимая плечами, наконецъ выискался голосъ, кажется, сельскаго писаря, чтобы я далъ имъ инструкцію, т. е. они не знаютъ, на какомъ это я основаніи требую съ нихъ. На томъ и оставили. Вѣду домой, пробывши въ отсутствіи четыре дня. Пріѣзжаю и, о ужасъ! Въ домѣ холодъ невозможный, ребятишки дрожатъ по угламъ, а матушка съ малымъ сыномъ лежатъ больные.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Отъ Прибалтійскаго Православнаго Братства.

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, Прибалтійское Православное Братство имѣеть, согласно уставу, своею задачею служить пользамъ и нуждамъ Православной церкви и уснѣхамъ народнаго, въ духъ православія, образованія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, содѣйствуя благоустройству храмовъ и училищъ, а также, по мѣрѣ возможности, и матеріальному благосостоянію мѣстнаго православнаго населенія.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, когда Братство начинало дѣйствовать, образовавшись изъ соединенія существовавшихъ до того особо Гольдингенскаго Покровскаго и Прибалтійскаго Спасскаго Братствъ, были особыя основанія и поводы къ чрезвычайнымъ мѣропріятіямъ на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ. На положеніе его обращено было вниманіе широкаго круга русскихъ людей, вызывавшее подъемъ братскихъ чувствъ и сопровождавшееся притокомъ усиленныхъ пожертвованій. Благодаря этому и послѣдовательно принимавшимся мѣрамъ, православная жизнь въ краѣ постепенно входила въ нормальную колею, будучи охраняема закономъ установленнымъ порядкомъ и доброжелательными отношеніями со стороны мѣстныхъ властей. Тѣмъ не менѣе, духовное и матеріальное благосостояніе нашихъ единовѣрцевъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ оставляетъ и понынѣ многого желать. Для православныхъ, живущихъ разсѣянно среди инославнаго населенія, нѣтъ необходимаго количества храмовъ. Существующіе храмы, по бѣдности прихожанъ, терпятъ нужду въ самомъ необходимомъ. Православныя приходскія школы находятся въ большинствѣ въ бѣдности, испытывая затрудненія въ отношеніи помѣщеній, обстановки и педагогическаго персонала. Православные латыши и эсты, въ значительной части безземельные и бездомные бобыли и батраки, не въ состояніи собственными средствами поддерживать свои храмы и школы и, дабы въ непосильныхъ расходахъ на этотъ предметъ не имѣть побужденій къ

уклоненію отъ православной церкви, нуждаются во внѣшней поддержкѣ. Эту поддержку, въ интересахъ укрѣпленія и упроченія православія, и оказываетъ Прибалтійское Братство. Получая заявленія о различныхъ мѣстныхъ нуждахъ, Братство старается ихъ удовлетворять по мѣрѣ своихъ средствъ. Но средства Братства всегда были ограничены. Ихъ едва достаесть для поддержанія тѣхъ учреждений, которыя созданы въ краѣ Братствомъ или признаются наиболѣе нуждающимися. Между тѣмъ, отъ мѣстныхъ церковныхъ и школьныхъ попечительствъ поступаютъ новыя и настоятельныя ходатайства о разнаго рода вспомошествованіяхъ. Многіе изъ православныхъ бѣдняковъ просятъ о посильныхъ пособіяхъ имъ лично. Независимо отъ такихъ заявленій, сама христіански-братская, всенародная любовь и долгъ христіанскаго благотворенія, коими всегда одушевлялось Братство, побуждаетъ его придти на помощь несчастнымъ семьямъ православныхъ латышей и эстовъ, а также и мѣстныхъ русскихъ, неповинно пострадавшихъ отъ бывшаго въ Прибалтійскомъ краѣ мятежнаго движенія. Ассигновавъ на послѣдній предметъ посильную сумму въ распоряженіе образованнаго Архіепископомъ Рижскимъ Комитета, Братство не располагаетъ большими для сего средствами. Средства эти за послѣднее время почти не восполняются какими либо пожертвованіями.

При извѣщеніяхъ условіяхъ Прибалтійское Православное Братство побуждается не оставлять и не ослаблять своихъ по уставу попеченій о православномъ дѣлѣ въ Прибалтійской окраинѣ и глубоко уповаесть, что въ таковыхъ своихъ братолюбивыхъ заботахъ будетъ поддержано помощью отзывчивыхъ на благотвореніе русскихъ людей.

Пожертвованія принимаются не только деньгами, но и предметами богослужебнаго употребленія, въ коихъ часто нуждаются храмы Рижской епархіи.

Пожертвованія направляются въ Совѣтъ Братства (С.-Петербургъ, ул. Жуковскаго, 27).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

# „Странникъ“

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ издается въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлью сдѣлать воиолнѣ доступнымъ для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на І, К и м. б. II [картинами и иллюстраціями].

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ, съ иллюстраціями, или комментаріи на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завіта. Томъ *третій*, въ который входятъ не вошедшія во II. т. Историческія книги.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она плетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Вибліи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководству



къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „МАТЕРІЯ И ДУХЪ“—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлью объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ попережнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ [до 200 стр. въ книжкѣ].

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь [8] рублей съ пересылкой; б) за границу 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе шестнадцать выпусковъ „Библіотеки“ [4-ре т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ 6 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“, два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) и два тома „Толковой Библіи“ прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за выпускъ [въ перепл. по 1 р. 50 к.], а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 коп. [въ пер. 50 коп. [въ пер. по 2 р.]

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“  
—С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій проспектъ, д. 182.

За редактора С. Артемьевъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ №№ 12 - 13.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1. Высочайшій указъ. 2. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Отчетъ Владивостокскаго Комитета Миссіонерскаго Общества (продолженіе). 4. Журналы 2-го епархіальнаго съѣзда (журналы 5—9, продолженіе). 5. Вѣдомость о пожертвованіяхъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1. Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе А. Разумовскій (продолженіе). 2. О необходимости некоторыхъ улучшеній въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи. 3. Хроника епархіальной жизни. 4. Ольгинскій приходъ (продолженіе). 5. Отъ Прибалтійскаго Православнаго Братства. 6. Объявленія.

---

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печать разрѣшается. 1906 г. Іюня 6-го дня.

Вр. и. д. цензора *Ключарь Протоіерей П. Чистяковъ.*

---

Владивостокъ. Типо-литографія газеты "Дальній Востокъ".

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл., Успенская улица, № 6.  
Объявленія впереди текста не принимаются.

№ 14.

Годъ IV-й.

Подписная плата  
в р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

—≡ 15 Іюля 1906 года. ≡—

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисто-  
рии причтамъ и старостамъ епархіи,

Отъ 19 іюня 1906 г., о сборъ въ пользу Общества  
*Благо Креста.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Владивостокская Духовная Консисто-  
рія, по распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвящен-  
нѣйшаго Евсеія, Архіепископа Владивостокскаго и Кам-  
чатскаго, предлагаетъ причтамъ и старостамъ церквей  
епархіи произвести въ 1907 году въ праздникъ Бого-  
явленія Господня (6 января) за Божественной Литур-  
гіей, разрѣшенный опредѣленіемъ Святѣйшаго Пра-  
вительствующаго Синода, сборъ въ пользу состоящаго  
подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его импера-  
торскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Але-  
ксандровича, воинскаго благотворительнаго Общества  
«Благо Креста».

Цѣль общества—оказать помощь вдовамъ и сиротамъ воиновъ Русской арміи.

Собранныя деньги должны быть немедленно представлены въ Консисторію черезъ Благочинныхъ.

---

## Ж У Р Н А Л Ъ\*)

### Владивостокской Духовной Консисторіи

отъ 29 мая 1906 года, № 22/101 (по Хозяйств. ст.)

**О передачѣ епархіальнаго свѣчнаго завода въ полную собственность Свято-Троицкаго монастыря и о прекращеніи отдѣльнаго дѣлопроизводства по свѣчной операціи при Владивостокской Консисторіи.**

Слушали: переданныя въ Консисторію при резолюціяхъ Его Высокопреосвященства, 28/29 апрѣля № 753/766, журналы за №№ 5 и 7-мъ 2-го съѣзда депутатовъ отъ духовенства Владивостокской епархіи относительно передачи епархіальнаго свѣчнаго завода въ полное вѣдѣніе Свято-Троицкаго монастыря и о результатахъ подсчета свѣчной прибыли за время съ 1900—1905 годовъ.

*Справка I.* Изъ подробнаго разсмотрѣнія журнала съѣзда за № 5 видно, что о.о. депутатами съѣзда, при согласіи настоятеля Св.-Троицкаго монастыря игумена Сергія, постановлено, а Его Высокопреосвященствомъ *утверждено*: епархіальный свѣчной заводъ, устроенный при монастырѣ, по возвращеніи 4.000 рублей, выданныхъ епархіей въ пособіе на постройку зданій завода, переходитъ съ 1-го іюля 1906 года въ полное распоряженіе монастыря и вѣдѣнію съѣздовъ духовенства болѣе не подлежитъ, а потому дѣлопроизводство по свѣчной операціи съ вознагражденіемъ завѣдывающаго этой операціей совершенно прекращается, въ Консисторію-же имѣетъ поступать одна только трехрублевая прибыль съ каждаго проданнаго монастыремъ пуда свѣчей.

---

\*) Въ дополненіе къ напечатанному въ № 12—13 Епархіальныхъ Вѣдомостей журналу 2-го съѣзда № 5. Прим. Ред.

*Справка II.* Изъ разсмотрѣнія журнала № 7 видно, что о.о. депутаты съѣзда количество выдѣланныхъ свѣчей за время 1900—1905 годовъ исчислили въ количествѣ 4.679 пудовъ и  $7\frac{3}{4}$  фунтовъ, при чемъ трехрублевая прибыль за то же время опредѣлена въ суммѣ 14.037 рублей 90 копѣекъ; въ расходъ изъ этихъ денегъ выписано: 1) на изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей въ дополненіе къ подписной платѣ за 1903, 1904 и 1905 г.г. по 650 рублей въ годъ—всего 1.950 рублей, 2) въ вознагражденіе завѣдывающему свѣчной операціей за пять лѣтъ (съ 1-го Января 1901 года по 1906 годъ) по 400 рублей въ годъ—2.000 р. и 3) въ долгъ по изданію статьи бывшаго Секретаря Консисторіи г. Разумовскаго «Владивостокская епархія за первые пять лѣтъ ея существованія» въ суммѣ 35 рублей. Изъ тѣхъ-же свѣчныхъ суммъ въ 1906 году предрѣшены расходы: 1) на изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ—650 руб. и 2) вознагражденіе завѣдывающему свѣчной операціей за время съ 1-го января по 1-е іюля 1906 года 200 рублей. Остатокъ свѣчной прибыли, по выполненіи указанныхъ расходовъ, опредѣленъ съѣздомъ въ 9.202 рубля 90 копѣекъ, каковой, согласно желанію о.о. депутатовъ съѣзда, подлежитъ вкладу въ мѣстное Отдѣленіе Государственнаго Банка.

*Справка III.* На журнальномъ постановленіи съѣзда по указанному предмету послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 апрѣля 1902 года за № 766, слѣдующаго содержанія: «Утверждается. Консисторія имѣетъ привести и впредь приводить въ исполненіе изложенныя въ семъ журналѣ постановленія съѣзда. Но вся-ли указанная въ справкѣ сумма (9.202 руб. 90 коп.) въ настоящее время имѣется на лицо? Не числится-ли, по крайней мѣрѣ, часть ея, долгомъ за церквами епархій? Если числится, то Консисторія озабочится взысканіемъ долга и, по мѣрѣ полученія его, имѣетъ вносить деньги въ Банкъ.»

*Справка IV.* Въ настоящее время на счетахъ Консисторіи по V-й приходо-расходной книгѣ числится свѣчныхъ суммъ: 1) наличными 7.109 руб. 01 коп., 2)  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  бумагами въ свидѣт.  $4\frac{0}{100}$  Госуд. ренты 3.500 руб.

и 3) долгомъ за изданіемъ вышеупомянутой статьи г. Разумовскаго—35 рублей; изъ наличныхъ суммъ къ 1-му іюля с. г. подлежитъ выпискѣ въ расходъ для отсылки въ монастырь за проданныя церквамъ свѣчи 2.766 руб. 01 к. 4) вознагражденіе г. Попову за завѣдываніе свѣчной операціей съ 1 апрѣля по 1 іюля с. г. 100 руб. и 5) для перечисленія на изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ 650 рублей. За вычетомъ расходовъ наличная сумма опредѣлится въ 3.593 руб. Изъ этой суммы, согласно постановленія съѣзда, уже переведены Консисторію Протоіерею Мичурину 2.000 рублей и потрачено на пересылку ихъ 3 руб. 20 копѣекъ, такимъ образомъ въ настоящее время на счетахъ Консисторіи имѣется наличный остатокъ всего лишь 1.589 рублей 80 копѣекъ и имѣютъ быть перечислены изъ экономическихъ суммъ 35 руб., числящіеся долгомъ за г. Разумовскимъ, всего—1.624 рубля 80 копѣекъ и въ билетахъ 3.500 руб., которые по курсовой цѣнѣ могутъ дать всего лишь 2.625 руб. или немного болѣе.

*Справка V.* Долгъ за монастыремъ, происходящій вслѣдствіе непредставленія имъ 3-хъ рублевой прибыли, пока Консисторіи точно неизвѣстенъ.

*Приказали:* Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Владивостокская Духовная Консисторія *опредѣляетъ:* предложить завѣдывающему свѣчной операціей теперь-же приступить къ ликвидаціи всего дѣлопроизводства по свѣчной операціи и окончательныя данныя сообщить монастырю, а Консисторіи дать свѣдѣнія о числящихся за церквами епархіи долгахъ монастырю за свѣчи, дабы побудить неисправныхъ плательщиковъ къ уплатѣ денегъ; 2) перечислить 650 р. на изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей; 3) выдать 100 рублей завѣдывающему свѣчной операціей г. Попову; 4) покрыть изъ экономическихъ суммъ Консисторіи долгъ въ свѣчной капиталъ въ суммѣ 35 рублей; 5) наличныя суммы выдавать согласно указаніямъ съѣзда, а относительно того, какъ поступить съ  $\frac{0}{0}$  бумагами, на сумму 3.500 рублей, просить указаній Его Высокопреосвященства; 6) духовенство епархіи поставить въ извѣстность о передачѣ свѣчного завода въ

полную собственность монастыря съ предложеніемъ со всѣми заказами и уплатой денегъ за свѣчи непосредственно обращаться въ монастырь. Журналъ этотъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На настоящемъ журнальномъ опредѣленіи Консistorіи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2-го іюня 1906 года за № 1029, слѣдующаго содержания: „Удивляюсь, какъ это отцы Свѣзда, не смотря на мои неоднократныя напоминанія, не навели точныхъ справокъ, сколько на лицо имѣется въ Консistorіи денегъ, поступившихъ отъ трехрублеваго попуднаго налога на свѣчи въ пользу епархіи, и какъ хранятся эти деньги? Вѣдь если-бы они знали (а они могли знать и должны были знать), что часть денегъ обращена въ Государ. ренту (на сумму 3.500 руб. по номинальной стоимости), то они сами-же должны были рѣшить, какъ поступить съ этой рентой: продать-ли ее, не смотря на значительное пониженіе курса, или ждать для этого болѣе благопріятнаго времени. Затѣмъ, ни депутаты Свѣзда, ни даже Консistorія въ семь журналѣ не указываютъ, когда и по какому курсу приобрѣтена рента и сколько со времени приобрѣтенія ея получилось  $\frac{0}{100}\%$ . Послѣднее депутатамъ Свѣзда и всему духовенству интересно знать уже потому, что  $\frac{0}{100}\%$  на капиталъ должны быть присоединяемы, конечно, къ капиталу-же. Въ настоящее время духовенству нужны наличныя деньги, а не рента. Но такъ какъ курсъ на ренту теперь значительно палъ, то я не могу взять на свою отвѣтственность рѣшеніе вопроса о продажѣ принадлежащей духовенству ренты. Вопросъ этотъ, повторяю, долженъ былъ рѣшить самъ Свѣздъ, а разъ онъ этого не сдѣлалъ, то болѣе правильнымъ и болѣе законнымъ было-бы отложить рѣшеніе его до слѣдующаго Свѣзда. Но такъ какъ это можетъ поставить духовенство въ очень затруднительное положеніе при покупкѣ дома для интерната, то разрѣшается передать ренту въ распоряженіе образованной Свѣздомъ комиссіи по покупкѣ и принятію этого дома, если члены этой комиссіи того пожелаютъ, съ тѣмъ, чтобы они

распорядились рентою по своему усмотрѣнію, но и на свой страхъ. Обо всемъ этомъ, съ присовокупленіемъ справокъ II и IV, поставить въ извѣстность духовенство епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Прочія постановленія, изложенныя въ семь журналѣ, утверждаются“. (Подпис.) Евсеvій, Архіепископъ Владивостокскій.

*Примѣчаніе:* Билеты Государственной ренты на 3.500 рублей приобрѣтены: на 1000 рублей въ іюль 1903 года и на 2.500 рублей въ августѣ 1904 года. Теченіе % по 1000-рублевой рентѣ началось съ 1-го іюня 1903 года, а по 2.500 рублей съ 1-го іюня 1904 года. За все это время отрѣзано купоновъ и причислено % къ капиталу 47 рублей 50 копѣекъ. По 1000 рублей рентѣ съ 1-го іюня 1903 года по 1-е іюня 1906 года подлежало начисленію % 114 рублей и по 2.500 рублевой рентѣ съ 1 іюня 1904 года по 1 іюня 1906 года 190 рублей, итого 304 рубля; за исключеніемъ уже причисленныхъ 47 рублей 50 копѣекъ имѣется въ купонахъ 256 рублей 50 копѣекъ.

---

### Назначенія, перемѣщенія, утвержденія въ должностяхъ и увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 5-го іюня с. г. за № 1042, обязанности цензора, какъ Епархіальнаго, такъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей, на время отпуска Кааедральнаго протоіеря Александра **Муравьева**, возложены на Ключаря собора, протоіеря Николая **Чистянова**, а членомъ Ревизіоннаго Комитета, на время присутствованія при Консисторіи Протоіеря **М. Покровскаго**, назначенъ священникъ **Сергій Даниловъ**.

Отъ 5-го іюня № 1039, благочинному жельзнодорожныхъ церквей священнику Михаилу **Кессельману** разрѣшенъ полуторамѣсячный отпускъ въ Японию для излѣченія болѣзни.

Отъ 6-го іюня № 1056, столоначальнику распорядительнаго стола Консисторіи Николаю **Романенко** разрѣшенъ двухмѣсячный отпускъ въ Европейскую Россію.

Отъ 7-го іюня № 1072, священнику Димитріевской



церкви Сергію **Лебедеву**, разрѣшенъ двухмѣсячный отпускъ въ городъ Иркутскъ.

Отъ 7-го іюня № 1075, псаломщикъ Удской церкви **Василій Похъ**, назначенъ учителемъ Угловской церковной школы, съ увольненіемъ отъ занимаемой должности псаломщика.

Отъ 8-го іюня № 1077, въ должности церковнаго старосты Успенской церкви утверждень **Петръ Поповъ**, кандидатомъ по немъ **Іоакимъ Ефременко**—на второе трехлѣтіе и учетчиками крестьяне **Георгій Науменко** и **Симеонъ Замотаевъ**—на первое трехлѣтіе.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 8-го іюня № 1082, священникъ Александровской тюремной церкви **Іоаннъ Яковлевъ** назначенъ и. д. благочиннаго церковей Сѣвернаго Сахалина.

Резолюціей Архипастыря, отъ 8-го іюня № 1086, **Василій Чесавинъ** назначенъ и. д. перваго псаломщика при Удской церкви, а вмѣсто уволеннаго и. д. втораго псаломщика (пономаря) **Т. Крылысова** назначенъ **Николай Кадешниковъ**.

Отъ 15-го іюня № 1136, священникъ **Ширяевской** церкви **Василій Лашковъ**, согласно прошенія, переведень на вакантное мѣсто священника къ **Ивановской** церкви.

Отъ 16 іюня № 1142, казакъ **Никита Костроминъ** утверждень въ должности старосты къ **Коммисаровской** часовнѣ на четвертое трехлѣтіе.

Отъ того же числа № 1146, крестьянинъ **Іоаннъ Шелудьно** утверждень въ должности предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства с. **Дѣвицы**, а помощниками ему крестьяне **Іоаннъ Шевченко** и **Несторъ Куцый**, на трехлѣтіе съ 1906—1909 года.

Отъ того же числа № 1147, казакъ **Іоаннъ Соловьевъ** утверждень предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства **Платоно-Александровской** станицы на трехлѣтіе съ 1906—1909 года.

Отъ того же числа № 1148, казакъ **Трофимъ Бояркинъ** утверждень въ должности церковнаго старосты **Платоно-Александровской** церкви на трехлѣтіе 1906—1909 года.

## Постриженіе въ монашество.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7-го іюня с. г. № 1063, разрѣшено отставнаго фельдшера Григорія Лозина опредѣлить въ послушники Свято-Троицкаго монастыря и постричь въ монашество.

## Награжденіе.

Священникъ Хабаровской желѣзнодорожной церкви Алексѣй Михайловскій, награжденъ Его Высокопреосвященствомъ за Божественной Литургіей въ домово́й (на Съданкѣ) церкви **намилавою**, согласно опредѣленія Св. Синода, отъ 12 апрѣля 1906 года № 1906.

## Архипастырская благодарность.

Бывшему церковному старостѣ Адиминской церкви Григорію Цою, въ поощреніе за его шестилѣтнюю ревностную службу церкви преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

кружечнаго и тарелочнаго сбора денегъ въ пользу ИМПЕРАТОРСКАГО Палестинскаго Общества, собранныхъ въ церквахъ Владивостокской епархіи и представленныхъ въ Консисторію за время перваго полугодія 1906 года.

№	Наименованіе лицъ, представившихъ деньги.	СУММА.	
		Руб.	Коп.
1	Настоятели Владивостокскаго Кафедральнаго собора	68	61
2	Настоятели Никольскъ-Уссурийскаго собора . . . . .	28	—
3	Настоятели Св. Троицкаго монастыря . . . . .	31	—
4	Благочиннаго III-го округа . . . . .	30	84
5	Благочиннаго IV-го округа . . . . .	3	40
6	Благочиннаго VI-го округа . . . . .	59	19
7	Благочиннаго VII-го округа . . . . .	121	48
8	Благочиннаго Уссурийскихъ желѣзнодорожн. церквей	26	34
9	Причта Владивостокской Покровской церкви . . . . .	24	40
10	Причта Александровской церкви . . . . .	—	46
11	Причта Угловской церкви . . . . .	4	—
12	Причта Вяземской желѣзнодорожной церкви . . . . .	10	43
13	Священника Александровской (что на о.Сахалинѣ)цер.	22	60
14	Священника Хабаровской желѣзнодорожной церкви	6	—
15	Священника Вѣльцовской часовни . . . . .	4	58
16	Миссіонера Адиминскаго стана . . . . .	7	50
ИТОГО . . . . .		443	83
Деньги отосланы въ Совѣтъ Палестинскаго Общества			

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

денежныхъ поступленийъ въ Владивостокскую Духовную Консисто­  
рiю отъ церквей епархіи въ пользу пострадавшихъ жителей  
г. Владивостока 30-31 Октября 1905 года за время съ 1 декабря  
1905 года по 1-е мая 1906 года.

№	Наименованіе лицъ представившихъ деньги.	СУММА.	
		Руб.	Коп.
1	Настоятеля Св. Троицкаго Николаевскаго монастыря	111	—
2	Настоятеля Никольскъ-Уссурийскаго собора . . . . .	25	—
3	Благочиннаго III-го округа . . . . .	32	15
4	Благочиннаго IV-го округа . . . . .	14	91
5	Благочиннаго VI-го округа . . . . .	33	13
6	Благочиннаго VП-го округа . . . . .	73	66
7	Благочиннаго Уссурийскихъ желѣзнодорожн. церквей	25	97
	<u>ИТОГО . . . . .</u>	<u>315</u>	<u>82</u>
	Означенныя деньги разновременно переданы Консисто­рiей въ Мѣстный Комитетъ „Помощи и Защиты“ (при Гор. Управѣ) жителей г. Владивос­ тока, потерпѣвшихъ отъ погрома 30-го и 31-го ок­ тября 1905 года.		

## О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіо­  
нерскаго Общества за 1905 годъ.

(Седьмой годъ существованія Комитета).

(Окончаніе)

Состояніе и движеніе суммъ по Комитету за 1905 г.

а) приходъ.

На 1-е января 1905 года перешло остаткомъ отъ 1904 г:

- 1) Средства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества наличными . . 5685 р. 93 к.
  - 2) Долгомъ за кассой Совѣта Общества 4000 р. —
  - 3) Мѣстныхъ средствъ . . . . . 1353 р: 91 к.
- въ томъ числѣ:

- а) Неприкосновеннаго капитала (въ Госуд. 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> рентѣ) . . . . . 300 р. —
  - б) Запаснаго капитала . . . . . 400 р. —
  - в) расходнаго . . . . . 653 р. 91 к.
- Итого . . . 11039 р. 84 к.

Въ теченіе 1905 г. поступило:

1) Кружечнаго и тарелочнаго сбора .	244 р. 56 к.
2) По подписнымъ листамъ членскихъ взносовъ и одновременныхъ пожертвованій	401 р. 18 к.
3) Начислено процентовъ . . . . .	193 р. 52 к.
4) Изъ кассы Совѣта Православнаго Мис. Общества на покрытие долга . . . . .	4000 р. —
5) Перечислено изъ мѣстныхъ средствъ въ капиталъ Совѣта . . . . .	662 р. —
6) Отъ Орловскаго Епархіальнаго Ко- митета . . . . .	2748 р. —
7) Отъ Таврическаго Епархіальнаго Ко- митета . . . . .	1000 р. —
	<hr/>
	Итого поступило . 9249 р. 26 к.
	<hr/>
	Всего съ остаточными . 20289 р. 10 к.

Произведены расходы въ 1905 году:

1) Изъ суммъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества:	
а) На выдачу пособій и прогоновъ миссіонерамъ . . . . .	2729 р. 13 к.
б) Въ пособіе за выслуженныя мис- сіонерами пятилѣтія . . . . .	180 р. —
в) На жалованье учителямъ миссіо- нерскихъ школъ у корейцевъ . . . . .	2850 р. —
г) На приобрѣтеніе лекарствъ и по- ходныхъ аптечекъ для миссіонеровъ . . . . .	77 р. 21 к.
д) На вспомоцествованіе бѣднѣйшимъ инородцамъ изъ новокрещенныхъ . . . . .	100 р. —
е) На учебныя пособія и письменныя принадлежности . . . . .	87 р. 74 к.
ж) Въ пособіе на содержаніе бѣднѣй- шихъ инородческихъ мальчиковъ и дѣ- вочекъ въ общежитіяхъ . . . . .	285 р. 31 к.
з) На вознагражденіе дѣлопроизводи- теля Комитета и на канцелярскіе расходы вообще . . . . .	200 р. —
и) Въ пенсію вдовѣ бывшаго Началь- ника Камчатской духовной миссіи, Про- тоіерея Ас. Протодіаконова, Наталіи Се- меновой Протодіаконовой . . . . .	200 р. —

и i) Въ пособіе на развѣзды и канцелярію благочинному миссіонерскихъ церквей у корейцевъ . . . . . 200 р. —

Итого изъ суммъ Совѣта израсходовано . 6909 р. 39 к.

2) Изъ мѣстныхъ средствъ за то же время израсходовано:

а) Перечислено въ суммы Совѣта Прав.

Мис. Общества . . . . . 662 р. —

б) Уплачено за бланки . . . . . 14 р. —

И т о г о . . . . . 676 р. —

А всего израсходовано . . 7585 р. 39 к.

На 1 Января 1906 года остается:

1) Расходнаго капитала Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества . . 7186 р. 54 к.

2) Долгомъ за совѣтомъ Общества . . 4000 р. —

3) Мѣстныхъ средствъ . . . . . 1517 р. 17 к.

въ томъ числѣ:

а) Капитала неприкосновеннаго (рента) 300 р. —

б) Капитала запаснаго . . . . . 575 р. —

в) Капитала расходнаго . . . . . 642 р. 17 к.

Итого остается . 12703 р. 71 к.

А всего въ расходѣ съ остаточн. . 20289 р. 10 к.

### Актъ Ревизіонной Комиссіи.

Февраля 28 дня 1906 года. Мы, нижеподписавшіеся, избранные постановленіемъ Общаго Собранія членовъ Комитета членами ревизіонной Комиссіи, производили сего 28 февраля ревизію прихода-расходной книги Комитета за 1905 годъ и прослѣдили отчетъ о движеніи суммъ за тотъ же годъ; по ревизіи оказалось слѣдующее: листы, шнуръ и печать въ книгѣ цѣлы, постраничные итоги и переносы ведены вѣрно, ошибокъ и поправокъ не замѣчено; расходъ производится правильно и согласно съ документами, статьи расхода имѣютъ надлежащія расписки и увѣдомленія; наличный остатокъ къ 1-му января 1906 года исчисленъ и показанъ въ отчетѣ тотъ самый, какой числится и по

книгѣ, а именно: восемь тысячъ четыреста три рубля семьдесятъ одна копѣйка (8403 р 71 к.) наличными деньгами и триста (300 рублей билетами) въ Государ. 4<sup>о</sup> рентѣ), каковая сумма, по освидѣтельствованіи, оказалась на лицо полностью, о чемъ и составленъ настоящій актъ.

Подлинный подписали:

Члены Ревизионной Комиссии Н. Кобелевъ.

Протоіакопъ Николай Плаксинъ.

---

Списокъ членовъ Владивостокскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ.

- 1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсеvій, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій
- 2) Кааедральный протоіерей А. И. Муравьевъ.
- 3) Ключарь Кааедрального собора, протоіерей Николай Вас. Чистяковъ.
- 4) Инспекторъ Восточнаго Института Григорій Владимировичъ Подставинъ.
- 5) Секретарь Владивостокской Духовной Консистоіи Тит. Сов. Борисъ Мих. Поляновскій.
- 6) Настоятель Свято-Троицкаго Уссурійскаго монастыря игумень Сергій.
- 7) Секретарь при Епархіальномъ Архіереѣ, А. П. Корсунскій.
- 8) Епархіальный Наблюдатель, Ст. Сов., Сергій Яковлевичъ Фатуевъ.
- 9) Полковникъ Владимиръ Петр. Ломанъ.
- 10) Ломанъ Нина Феодоровна.
- 11) Протоіерей Павелъ Сав. Мичуринъ.
- 12) Настоятельница женской общины, игуменія Павла.
- 13) Разумовскій Алексѣй Григорьевичъ.
- 14) Лейтенантъ Л. В. Ломанъ 2-й.
- 15) Контролеръ А. В. Вегенеръ.
- 16) Игумень Аверкій.
- 17) Кобелевъ Н. Н. Контролеръ Владив. Отд. Госуд. Банка.
- 18) Ильницкій К. Ф. (умеръ),

- 19) Протоіерей Константинъ Воскресенскій, Благочинный 31-й пѣхотной дивизіи.
- 20) Лашевъ Варлаамъ Игнатъевичъ.
- 21) Священникъ Тихонъ Ильинскій.
- 22) Священникъ Іоаннъ Свѣчко.
- 23) " Василій Рождественскій.
- 24) " Василій Скрижалинъ.
- 25) " Леонидъ Любецкій
- 26) " Павелъ Ростовцевъ.
- 27) " Иринархъ Малаховъ.
- 28) " Григорій Прозоровъ.
- 29) " Іаковъ Поповъ.
- 30) " Сергій Давиловъ.
- 31) " Николай Комаровъ.
- 32) " Василій Пляскинъ.
- 33) " Іоаннъ Литвинцевъ.
- 34) Геромонахъ Парфеній.
- 35) Жариковъ Василій Онисимовичъ.
- 36) Кравченко Я. П.
- 37) Цой Петръ Сем., Янчихэнскій вол. старшина.
- 38) Кимъ Н. П. Адиминскій вол. старшина.
- 39) Павлова Параскева Васильевна.
- 40) Учитель Конст. Петр. Кимъ.
- 41) Учитель Яковъ Анд. Кимъ.
- 42) Платоновъ Леонт. Яков., якуть.
- 43) Третьяковъ Кирилль Марк., тунгусъ.
- 44) Воднинъ А. О.
- 45) Бушуевъ П.
- 46) Пожизненный членъ М. Н. Сегитаро.

---

Журналы 2-го съѣзда депутатовъ отъ духовенства  
Владивостокской епархіи.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 10.

1906 г., 28 апрѣля. О. О. депутаты съѣзда, подъ председательствомъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, въ городской архіерейской квартирѣ съ 8 ч. утра вели бесѣду по разнымъ вопросамъ частырской дѣятельности, какъ-то: о законоучительствѣ

крестохожденіи, причащеніи Св. Таинъ лицъ, состоящихъ въ незаконномъ сожительствѣ, объ отпѣваніи самоубійць, о богослужебномъ журналѣ, о братскомъ судѣ, объ отношеніяхъ къ псаломщицамъ.

I. Относительно законоучительства въ церковныхъ и министерскихъ школахъ отмѣченъ антагонизмъ между законоучителемъ и учителемъ, также зачастую отсутствіе учебниковъ по Закону Божію, указано на сухое преподаваніе этого предмета, также игнорированіе молитвой учителями министерскихъ школъ. Постановили: Рекомендовать духовенству всячески избѣгать антагонизма съ учителями. Если замѣчается отсутствіе учебниковъ по Закону Божію въ министерскихъ школахъ, то приобрѣтать на церковныя деньги учебники и др. религіозно-нравственныя книжки и брошюры. Рекомендовать о. о. законоучителямъ не уклоняться отъ исполненія этого важнаго долга;—не прибѣгая безъ крайней нужды къ репрессивнымъ мѣрамъ по отношенію къ нерадивымъ законоучителямъ, прибѣгать къ товарищескому вплинію пастырей другъ на друга въ частныхъ бесѣдахъ, а также посредствомъ особаго братскаго суда. Въ такихъ случаяхъ просить Его Преосвященство маловажныя дѣла передавать на рѣшеніе товарищескаго суда.

II. По вопросу о крестохожденіи о. о. депутаты высказались, что этотъ долгъ нравственно тяготеетъ духовенство, вслѣдствіе грубо-матеріальной обстановки крестохожденія съ характеромъ поборовъ; отмѣтили иногда нерадушіе въ приемахъ въ интеллигентныхъ домахъ.

Постановили: хотя крестохожденіе сопряжено со многими тягостями, даетъ поводъ къ несправедливымъ нареканіямъ со стороны прихожанъ, тѣмъ не менѣе оно является чрезвычайно важнымъ въ служеніи священника, какъ вносящее непосредственное вплиніе и участіе Церкви въ домашнюю жизнь народа; съ крестомъ необходимо слѣдуетъ ходить и не откладывать этого, къ огорченію прихожанъ, безъ уважительныхъ причинъ, на слишкомъ отдаленное время послѣ праздника, особенно, при хожденіи со св. водой.

III. О допущеніи до св. Причастія лицъ, состоя-



щихъ въ незаконномъ сожителствѣ о. о. депутаты единодушно высказались, что дѣло это представляется чрезвычайно тягостнымъ для пастырской совѣсти духовника, служить также немалымъ соблазномъ для массы православныхъ людей, а въ случаѣ недопущенія до Св. Причастія является также и мяжкимъ огорченіемъ или даже озлобленіемъ для отлученныхъ по отношенію къ православной Церкви. Конечно, если духовникъ не посовѣтуетъ имъ приступать къ причащенію, то они и сами не причастятся. Но въ большинствѣ случаевъ дѣло обстоитъ иначе.

Рѣшено: Въ виду того, что настоящая религіозная жизнь далеко уклонилась отъ евангельской чистоты первыхъ временъ христіанства и примѣненіе неподкупно строгихъ и высокихъ правилъ церковныхъ во всей силѣ и объемѣ не всегда возможно вследствие безполезности и, пожалуй, небезопасности этого примѣненія для цѣлости и мира Церкви Божіей, представляется невозможнымъ безусловно и всегда отлучать отъ святого Причастія состоящихъ въ незаконномъ сожителствѣ; дѣло же это всецѣло предоставить совѣсти духовника, которому остается либо убѣждать подобныхъ исповѣдниковъ не причащаться, либо, — въ видѣ крайняго снисхожденія, — допускать таковыхъ до св. причастія, но зато обращать особое вниманіе на эшиту, какъ на средство поддерживать въ такихъ лицахъ постоянное сознаніе грѣховности своего образа жизни.

IV. По вопросу о присоединеніи къ православію иноувѣрцевъ отмѣчена излишне формальная сторона этого дѣла, безъ нужды стѣсняющая и связывающая приходскаго священника, главнымъ образомъ, предварительнымъ разрѣшеніемъ на то или другое присоединеніе къ православію.

Признано: дѣло присоединенія къ православію иноувѣрцевъ предоставить всецѣло приходскимъ пастырямъ, стѣснительныя по сему ограниченія и затрудненія отмѣнить, о чемъ и просить Его Пресвященство.

V. Что касается до христіанскаго погребенія самоубійць, то, послѣ высказанныхъ заявленій о томъ, что практика священниковъ въ данномъ случаѣ по одинакова къ соблазну для православныхъ и ко вреду для

Церкви и что погребеніе самоубійцы причиняетъ пастьрю нравственныя мученія въ борьбѣ между неумолимой строгостію каноническихъ правилъ и состраданіемъ къ самоубійцѣ, а наипаче его родственникамъ, — о.о. депутаты, подъ руководствомъ Архипастыря, пришли по данному вопросу къ слѣдующему рѣшенію: При трудности и, пожалуй, невозможности опредѣлить безусловную виновность почившаго, категорическій отказъ въ погребеніи являлъ-бы со стороны пастыря слишкомъ много дерзновенія осудить то, что принадлежитъ вѣдѣнію Божескому, а потому во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда приходскому священнику представляется свидѣтельство о безпрепятственности къ преданію тѣла землѣ и о ненормальности самоубійцы, надлежитъ, ничтоже сумняся, отпѣвать умершаго, представляя его суду Божию. Означенное рѣшеніе принять, съ благословенія Его Преосвященства, къ руководству по Владивостокской епархіи.

VI. По вопросу о богослужебныхъ журналахъ и журналахъ пастырской дѣятельности указано, прежде всего, на то, что два отдѣльныхъ журнала по одной дѣятельности представляются излишними; далѣе — пишутся они на особыхъ бланкахъ, выдаваемыхъ за шнуромъ и <sup>с</sup> печатью. Консисторіи по 5 к. за листъ, что представляется какъ излишнимъ, такъ и обременительнымъ для церквей; дѣль установленія сихъ журналовъ, заключающаяся въ томъ, чтобы Епархіальное Начальство имѣло возможность всегда провѣрить исправность причта въ отправленіи богослуженія, требъ, промовѣдничества, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и пр., не достигается, вслѣдствіе того, что за множествомъ требъ и скопляющихся въ праздники другихъ пастырскихъ дѣлъ, своевременная запись въ журналы не всегда можетъ быть возможна и исполнѣ точна; принимая же во вниманіе, что запись событій приходской жизни и дѣятельности пастыря существенно необходима для свѣдѣнія самимъ же пастырямъ относительно службы ихъ предшественниковъ и для исторіи того или др. прихода, — *Постановили:* Богослужебные журналы и журналы пастырской дѣятельности отмѣнить, замѣнивъ ихъ обязательной для каждаго

причта записью всёхъ сколько-нибудь замѣчательныхъ событій въ жизни прихода въ видѣ отдѣльной лѣтописи въ особую книгу, форму каковой предоставитъ избрать каждому причту. Что касается до ежедневной краткой записи богослуженій, то такую предоставитъ усмотрѣнiю причтовъ за исключенiемъ соборовъ, гдѣ подобная запись, по особымъ условiямъ, необходима и обязательна. Настоящее постановленiе принять къ руководству по Владивостокской епархiи.

VII. Обсуждая вопросъ о взаимныхъ отношенiяхъ членовъ причта, о.о. депутаты отмѣтили, что псаломщики не всегда бываютъ почтительны къ своимъ священникамъ, не считаютъ нужнымъ принимать отъ нихъ священническое благословенiе, заносчивы и непокорны, и, что, въ свою очередь, нѣкоторые священники подчасъ бываютъ къ нимъ несправедливы, обращаются слишкомъ „по начальнически“; кромѣ того, о.о. депутаты заявили о повсемѣстныхъ въ епархiи ходатайствахъ псаломщиковъ о томъ, чтобы вмѣсто четвертой части братскихъ доходовъ имъ была назначена третья часть. *Постановили:* Рекомендовать духовенству епархiи обращаться съ псаломщиками какъ съ со-трудниками въ великомъ служенiи Церкви Христовой съ братской любовью, но когда это необходимо, требовать отъ нихъ безусловнаго послушанiя и покорности. Желанiе псаломщиковъ относительно увеличенiя доли братскихъ доходовъ признать совершенно справедливымъ, но существующiй законъ оставить въ силѣ, предоставивъ увеличенiе доходовъ до третьей части доброй волѣ каждаго приходскаго священника.—Церковное писмоводство оставить попрежнему, въ силу законовъ, на обязанности псаломщиковъ.

VIII. О.о. депутаты разсуждали о братскомъ товарищескомъ судѣ, гдѣ бы духовенство, не исключая псаломщиковъ, имѣло возможность, не доводя дѣла до епархiальнаго Начальства и до формальнаго слѣдствiя, разрѣшать братскимъ влиянiемъ другъ на друга взаимныя распри и несогласiя.—*Признали:* Введенiе брат-

скаго суда желательно, просить Его Преосвященство утвердить и благословить сіе новое, высокополезное и разумное учрежденіе. Къ руководству же для духовенства епархіи предложить впредь до послѣдующихъ измѣненій выработанныя на сѣздѣ основныя правила.

Приложеніе. Правила товарищескаго суда.

Слѣдуютъ подписи.

*Приложеніе.*

### Правила братскаго суда.

1) Братскій или товарищескій судъ учреждается по благочиніямъ и въ городахъ въ составѣ всего наличнаго духовенства города или благочинія.

2) Жалобы или сообщенія о проявленіи какихъ либо ненормальностей между членами благочинія въ товарищескій судъ направляются чрезъ благочинныхъ.

3) Благочинный извѣщаетъ о поступленіи жалобы или о предстоящихъ рѣшенію дѣлахъ—всѣхъ членовъ благочинія.

4) На товарищескомъ судѣ могутъ участвовать всѣ члены благочинія, какъ священники, такъ и псаломщики; послѣдніе только въ томъ случаѣ, когда кто либо изъ нихъ заинтересованъ въ дѣлѣ.

5) Товарищескій судъ можетъ состояться при наличіи не менѣе трехъ членовъ, — священниковъ и трехъ членовъ—псаломщиковъ.

6) Желательно обязательное присутствіе виновнаго на судѣ; явное уклоненіе его отъ суда не должно служить препятствіемъ къ рѣшенію дѣла и въ его отсутствіи, если число собравшихся членовъ будетъ достаточнымъ.

7) Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ съ одинаковымъ правомъ голоса всѣхъ членовъ.

8) При рѣшеніи дѣлъ необходимо исключеніе всякой канцелярской переписки, и актъ рѣшенія составляется только въ томъ случаѣ, когда явится необходимость представить рѣшеніе дѣла на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

9) Мѣсто собранія сѣздовъ товарищескаго суда назначаетъ благочинный, по его усмотрѣнію, тамъ, гдѣ это будетъ наиболѣе удобно

10) На совѣты товарищескаго суда могутъ быть приглашаемы священники и другого блѣгочинія съ одинаковымъ правомъ голоса.

11.) Огводъ членовъ изъ состава совѣта, по требованію обвиняемаго, не можетъ быть допускаемъ.

12.) Члены совѣта товарищескаго суда не могутъ претендовать ни на какія пособія: прогоны, суточные ит.д.

13.) Маловажныя дѣла могутъ рѣшиться по мѣрѣ накопленія ихъ.

14.) Засѣданія товарищескаго суда происходятъ при закрытыхъ дверяхъ.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 2 мая 1906 года за № 799, слѣдующею содержанія.

Читаль и въ общемъ съ изложенными въ семь журналѣ мнѣніями согласенъ—Въ частности, 1., по отношенію къ лицамъ, состоящимъ въ незаконномъ сожителствѣ, желательнo, чтобы духовники всячески старались убѣждать ихъ или вступить въ законное супружество, если нѣтъ къ тому законныхъ препятствій, или разойтись; 2., принимать въ лоно Православной Церкви иновѣрцевъ и нехристианъ безъ испрошенія каждый разъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, а также сокращать срокъ оглашенія по усмотрѣнію священника, подготовляющаго къ принятію православія, разрѣшается, если не встрѣтятся къ тому никакихъ сомнѣній или препятствій; 3; книгу для веденія лѣтописи находку болѣе полезнымъ имѣть за шнуромъ и печатью Консисторіи съ тѣмъ, чтобы таковая книга замѣнялась новою, когда прежде полученная будетъ исписана вся, ибо, въ противномъ случаѣ, можно опасаться, что нѣкоторыми священниками не только не будетъ вестись лѣтопись, но не будетъ заведена даже и самая книга для этого, а на вопросъ, почему не ведется лѣтопись и не заведена даже книга, будетъ получаться отвѣтъ, что ничего особаго въ приходѣ не было и записывать нечего было; между тѣмъ, выданная изъ Консисторіи книга будетъ служить постояннымъ напоминаніемъ пастырю о его пастырскомъ долгѣ заносить въ эту книгу все, что заслуживаетъ

вниманія въ его пастырской дѣятельности и вообще въ жизни прихода. Сверхъ того, такая книга лишитъ возможности священниковъ уничтожать или относить небрежно къ записямъ своихъ предшественниковъ и утверждать, что ими не велось никакихъ записей; 4.) что касается братскаго суда, то желательно, чтобы къ нему прибѣгали въ возможно рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ; лучше вмѣсто братскаго суда вліять другъ на друга путемъ братскихъ увѣщаній и вразумленій неисправныхъ. Боюсь, какъ-бы братскій судъ не послужилъ поводомъ къ лишнимъ ссорамъ, къ сведенію личныхъ счетовъ и обостренію взаимныхъ отношеній между духовенствомъ вообще; въ этомъ дѣлѣ чѣмъ меньше формальности и чѣмъ больше братской любви и искренняго желанія помочь другъ другу, тѣмъ лучше. Посему и приложенныхъ правилъ братскаго суда я не утверждаю, но только допускаю съ тѣмъ, чтобы возможно было отмѣнить ихъ, какъ только будетъ замѣчено мною и духовенствомъ, что братскій судъ не оправдалъ возлагаемыхъ на него надеждъ“.

Евсвѣй Еп. Владивостокскій.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 11.

Вечернее засѣданіе 28 апрѣля 1906 г.

Имѣли сужденіе относительно устройства интерната для имѣющихъ обучаться дѣтей духовенства. Разсматривая этотъ весьма важный вопросъ, о. о. депутаты съѣзда пришли къ заключенію, что духовенству Владивостокской епархіи необходимо имѣть два интерната: для мальчиковъ и для дѣвочекъ—каждый на 60 человекъ. Необходимость къ устройству своихъ интернатовъ вытекаетъ изъ того, что нанимать частныя квартиры для обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ г. Владивостока и Никольскъ-Уссурийскаго, при неимовѣрной дороговизнѣ ихъ, не подѣ силу сельскому духовенству, большинство дѣтей котораго остается безъ образованія. Принимая во вниманіе воцѣющую нужду въ устройствѣ интерната, хотя бы для перваго случая только для мальчиковъ, если для устройства двухъ общежитій

не достанетъ средствъ, — Съѣздъ задался цѣлью во что бы то ни было осуществить намѣреніе всего епархіального духовенства. Мѣстомъ для интернатовъ намѣченъ г. Никольскъ-Уссурійскій, какъ наиболѣе центральный пунктъ епархіи. Являясь центромъ сельско-хозяйственной промышленности края, г. Никольскъ-Уссурійскій по дороговизнѣ продуктовъ, рабочихъ рукъ, дровъ для отопленія зданій и т. д. имѣетъ предпочтеніе предъ г. Владивостокомъ. Въ Никольск.-Уссур. съ начала 1907—1908 учебн. года открываются: реальное училище, женская прогимназія, имѣющая вполнѣдствіи преобразоваться въ гимназію; кромѣ этихъ учебныхъ заведеній тамъ уже имѣются: 6-ти классное Городское училище и Ремесленное училище. Сообразивъ о количествѣ денегъ, принадлежащихъ духовенству, о. о. депутаты склонны къ тому, чтобы въ нынѣшнемъ году устроить хотя-бы интернатъ для мальчиковъ.

*Справка* 1) Согласно журнала 2-го съѣзда депутатовъ отъ духовенства епархіи, отъ 26 апрѣля 1906 г. утвержденного Его Преосвященствомъ 23 апрѣля 1906 г. за № 753, къ 1-му іюля с.г. должно поступить въ пользу духовенства 4000 р.—отъ монастыря.

2) По журналу того же Съѣзда отъ 26 апрѣля 1906 года за № 7, въ пользу епарх. духовенства остается отъ 3 руб. свѣчной попудной прибыли 9202 р. 90 к.

3) Отпущено изъ Св. Синода вторичное пособіе, по случаю русско-японской войны, для раздачи духовенству Владивостокской епархіи, въ количествѣ 3000 р. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, единогласно *Постановили:*

1) Купить въ полную собственность Епархіального Попечительства Владивостокской епархіи принадлежащій протоіерею о. Павлу Мичурину въ г. Никольскъ-Уссурійскомъ близъ Кладбищенской церкви участокъ земли съ каменнымъ домомъ и всѣми надворными постройками. Уплату выговоренной протоіереємъ о. П. Мичуринымъ суммы (пятнадцать тысячъ рублей) произвестить такъ: а) по заключеніи условій и учиненіи купчей (крѣпости) записи—десять тысячъ (10000 руб.), 1-го іюля 1907 года три тысячи (3000) руб., 1-го іюля 1908 года—остальныя двѣ тысячи (2000) руб.; 2) За

продажная запись должна быть написана на имя епархiального духовенства и расходы по этому предмету отнести по равной части на счет покупателя и продающаго участокъ; 3) домъ долженъ быть принятъ въ исправномъ видѣ безъ серьезныхъ поврежденiй; 4) въ комиссiю по приемкѣ дома и по соблюденiю всѣхъ формальностей по этому дѣлу входятъ: священники— Михаилъ Кессельманъ, Сергiй Даниловъ и Аполлонiй Серговскiй; 5) исправность уплаты долга о. протоiерееу Мичурину съѣздъ гарантируетъ закладной дома; 6) интернатъ устроить нужно со столовой, на что ассигновать двѣ тысячи пятьсотъ р.; 7) по дѣлу устройства кухни со столовой и вообще по приведенiю интерната въ надлежащiй видъ, на что можно употребить до двухъ тысячъ (2000 р.), назначить комиссiю изъ протоiерея Павла Мичурина, священника Андрея Зимина и диакона Безрука; 8) по приемкѣ же кухни со столовой и ремонта по интернату учредить особую комиссiю въ составѣ священниковъ: Михаила Кессельмана, Сергiя Данилова, и Петра Богородицкаго; 9) расходъ на покупку участка съ домомъ, ремонтъ дома и обстановку интерната употребить изъ слѣдующихъ источниковъ: а) изъ 3-хъ р. поуднаго свѣчнаго взноса остатокъ отъ свѣчной операцiи при Духовной Консistoriи 7702 р. 90 к., изъ б) имѣющихъ получиться отъ монастыря 4000 р. и в) изъ поступившихъ отъ Св. Синода въ пособiе епархiальному духовенству 3000 руб., всего 14702 р. 90 к.; 9) просить протоiерея о. Павла Мичурина образовать попечительный совѣтъ изъ лицъ, коихъ онъ найдетъ возможнымъ, пригласить, а отъ сельскаго духовенства входятъ въ этотъ совѣтъ священники: Сергiй Даниловъ и Андрей Зиминъ, 11) совѣтъ этотъ имѣеть вѣдаты *всѣми* дѣлами интерната (воспитательная, хозяйственная и учебная часть); 12) контроль надъ интернатомъ подлежить вѣдѣнiю Съѣздовъ духовенства епархiи; 13) расходъ на администрацiю интерната жалованье, (смотрителю надзирателямъ и другимъ лицамъ) ежегодно употреблять изъ 3-хъ руб. свѣчной поудной прибыли (приблизительная сумма расхода въ годъ 1500 руб.); 14) по утвержденiи журнала Епикопомъ, чрезъ редакцiю Епархiальныхъ Вѣдомостей



оповѣстить духовенство епархіи, чтобы не позже 1-го іюня сего года оно доставило справки о дѣтяхъ, имѣющихъ помѣститься въ интернатѣ въ 1907—1908 уч. году; 15) попечительный совѣтъ долженъ своевременно оповѣстить о цѣнѣ за помѣщеніе въ интернатѣ 16) если будутъ свободныя мѣста въ интернатѣ, то разрѣшить совѣту принимать и постороннихъ дѣтей; 17) правила пріема въ интернатѣ и образъ жизни въ немъ должны быть выработаны попечительнымъ совѣтомъ и къ началу учебнаго года объявлены чрезъ епархіальный органъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2 мая 1906 года за № 800, слѣдующаго содержания: „3000 руб., отпущенные Св. Синодомъ во вторичное пособіе духовенству епархіи, употребить всецѣло на устройство интерната для мальчиковъ не могу разрѣшить, такъ-какъ эти деньги, по моему ходатайству, отпущены въ пособіе всему духовенству епархіи, не исключая Камчатскаго и Сахалинскаго, которое изъ перваго ассигнованія никакого пособія не получило. Такъ какъ вторичное пособіе, какъ и первое, отпущено въ полное распоряженіе Епархіальнаго Начальства, то оно будетъ распределено по усмотрѣнію этого Начальства, а затѣмъ отпущенную на каждаго изъ священно-церковно-служителей Уссурійскаго края сумму предоставляется духовенству епархіи право взыскать и внести на устройство интерната, предоставивъ право Камчатскому и Сахалинскому духовенству—полученною на его долю частію распорядиться по своему усмотрѣнію: употребить ее на свои нужды, или пожертвовать на устройство интерната. Правила пріема въ интернатѣ и условія жизни въ немъ, прежде чѣмъ быть объявленными въ епархіальномъ органѣ, должны быть представлены на усмотрѣніе Епархіальнаго Архіерея. Прочее утверждается. Что духовенству епархіи, по иимѣнію духовно-учебныхъ

заведеній, чрезвычайно затруднительно, а для нѣкоторыхъ даже совсѣмъ невозможно давать школьное образование своимъ дѣтямъ, это несомнѣнно, и потому желаніе духовенства имѣть свой интернатъ для помѣщенія въ немъ дѣтей школьнаго возраста, по необходимости обучающихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, признаю совершенно законнымъ и понятнымъ“

Евсевій Епископъ Владивостокскій.

*Отъ Редакціи* Журналь № 12 послѣ сѣзда сданъ на мнѣніе Училищнаго Совѣта и въ Редакцію не поступалъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 13

Утреннее засѣданіе 1 мая 1906 г.

О. о. депутаты имѣли сужденіе о важности совершившагося 27 апрѣля сего года великаго историческаго акта—открытія Государственной Думы и обновленнаго Государственнаго Совѣта. Въ совершившемся событіи сѣздъ справедливо усматриваетъ залогъ благоденствія русскаго народа, на пользу котораго духовенство всегда отдавало и впредь готово отдавать свои силы. Знаменательное совпаденіе открытія Государственной Думы съ засѣданіями 2го сѣзда невольно побуждаетъ его единодушно откликнуться на совершившееся. Виновникъ возрожденія Государственнаго строя есть Вѣнценосный Монархъ, Верховный Защитникъ и Покровитель православной вѣры въ Россіи и даже въ другихъ странахъ. Духовенство епархіи въ лицѣ 2-го сѣзда депутатовъ, считаетъ своимъ долгомъ повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА чувства искренней признательности за дарованныя установленія и пожелать своему МОНАРХУ сохраненія ЕГО драгоцѣнной жизни на многіе годы. *Постановили.* Просить Его Преосвященство послать на имя ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА телеграмму съ выраженіемъ помянутыхъ чувствъ и пожеланій.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Высочайшаго Преосвященства, отъ 1 Мая 1906 года за № 782, слѣдующаго содержанія: „*Ожидно согласенъ*“.

Евсевій Епископъ Владивостокскій.

Копія телеграммы, посланной Его Преосвященствомъ Государю Императору.

Петербургъ. Его Императорскому Величеству.

Самодержавнѣйшій Государь!

Въ историческую минуту возрожденія единой недѣлимой Россіи духовенство Владивостокской епархіи, собравшееся на епархіальный съѣздъ, повергая вмѣстѣ со мною къ Твоимъ стопамъ свои вѣрноподданническія чувства, плетъ Тебѣ, Государь, Покровителю и Защитнику вѣры Православной, искреннюю признательность за установленія, Тобою дарованныя, моля Всевышняго, чтобы новый порядокъ единенія Царя и Народа сдѣлалъ Русское Царство крѣпкимъ, благоустроеннымъ, просвѣщеннымъ. Да благословитъ Тебя, Великій Государь, Всемогущій Богъ и да сохранишь Твою драгоценную жизнь на многая лѣта.

(Подпись) Вашего Императорскаго Величества смиренный богомолецъ и вѣрноподданный

Евсевій Епископъ Владивостокскій.

---

## ЖУРНАЛЬ № 14-й.

Утреннее засѣданіе 1-го мая 1906 года.

*Слушали:* Ходатайство Начальника Корейской Духовной миссіи Архимандрита о. Павла о выдачѣ ему заимообразно изъ епархіальныхъ суммъ 1500 руб. на изданіе открываемой имъ въ г. Владивостокѣ частной церковно-общественной газеты „Братство“, въ которомъ духовенство имѣло-бы возможность обмѣниваться своими мнѣніями, желаніями и т. под.

О. Архимандритъ, вмѣсто 0% 0% за ссуду, предлагаетъ такое обязательство: въ теченіе 3-хъ лѣтъ, начиная съ 1-го января 1907 года, бесплатно разсылать всѣмъ обязательнымъ подписчикамъ Епархіальныя Вѣдомости; погашеніе ссуды о. Архимандритъ проситъ разсрочить на три года по пятьсотъ руб. ежегодно; послѣдняя уплата долга производится не позже конца 1909 года.

*Справка:* Отъ трехрублевой свѣчной пощудной при-

были имѣется 9202 р. 90 к., изъ коихъ 7702 р. 90 к. назначено на постройку интерната для мальчиковъ, —остается 1500 рублей.

*Постановили:* Идя на встрѣчу намѣренію Архимандрита о. Павла, покорнѣйше просить Его Пресвященство разрѣшить подъ гарантію всего состава настоящаго съѣзда выдать о. Архимандриту на изложенныхъ выше условіяхъ одну тысячу пятьсотъ рублей (1500 руб.) изъ трехрублевой, свѣчной поудной прибыли.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Архипастыря.

*Приложеніе:* программа издан. газ. „Братство“, на печ. въ № 5 Е. В. за т. г.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 2 мая 1906 г., за № 784, слѣдующаго содержанія: „Разрѣшается и утверждается“

Евсевій Еп. Владивостокскій.

---

## Ж У Р Н А Л Ъ № 15.

Вечернее засѣданіе 1 мая 1906 г.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе по дѣлу изданія одной только оффиціальной части Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ томъ случаѣ, когда будетъ утвержденъ Его Пресвященствомъ журналъ съѣзда, отъ 26 апрѣля с. г. за № 4, относительно отмѣны изданія неоффиціальной части епархіальнаго органа съ 1 января 1907 года. Обсуждая бюджетъ изданія оффиціальной части Вѣдомостей, о.о. депутаты представили такое примѣрное вычисленіе: а) подписной платы отъ обязательныхъ подписчиковъ въ первые два-три года должно поступать по *семьсотъ* (700) рублей, въ среднемъ. вычисленіи; б) за напечатаніе, приблизительно, восьми печатныхъ листовъ въ годъ триста двадцать рублей (320 р.), считая по 40 р. за листъ; в) плата за корректуру—двѣсти рублей (200 р.); г) на расходы по разсылкѣ Вѣдомостей, на оберточную бумагу и друг. мелкіе расходы—сорокъ рублей (40 р.); д) если Епархіальные Вѣдомости будутъ разсылаемы, какъ объ этомъ уславливались,

издателями имѣющей въ недалекомъ будущемъ выходить по 2 раза въ недѣлю частной церковно-общественной газеты «Братство», то отъ бюджета будетъ оставаться ежегодно до ста сорока рублей (140 руб.); е) Епархіальныя Вѣдомости должны выходить по 2 раза въ мѣсяць; ж) вознагражденія за редакторство, непрежнему, не должно быть; з) если почему-либо газета «Братство» не будетъ разсылать Епархіальныя Вѣдомости бесплатно, то вся подписная сумма идетъ на изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей, если количество подписчиковъ останется то же. *Постановили:* О семь вышеизложенномъ доложить Архипастырю и покорнѣйше просить Его Преосвященство съ 1 января 1907 г. разрѣшить издавать только одну оффиціальную часть Епархіальныхъ Вѣдомостей, согласно предположеній, приведенныхъ выше.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2 мая с. г. за № 785, слѣдующаго содержанія: „По предмету, изложенному въ семь журналь, мое рѣшеніе высказано въ резолюціи, наложенной на журналъ № 4“.

Евсевій Еп. Владивостонскій.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 16.

Утреннее засѣданіе 1 мая 1906 г.

Возбужденъ былъ вопросъ относительно измѣненія порядка писанія клировыхъ вѣдомостей. Существующая форма вѣдомостей установлена въ 1829 году и онѣ дѣлятся на 5 частей: 1) вѣдомость о церкви, 2) послужные списки духовенства, 3) послужные списки церковныхъ старостъ, 4) памятная запись и 5) свѣдѣнія о числѣ прихожанъ. Ежегодно причты обязаны представлять „клировыя вѣдомости“ въ 4 экземплярахъ: Епископу, Благочинному, въ Консисторію и для церкви, иногда еще пишутся черновики; писаніе вѣдомостей составляетъ значительный трудъ

для причтовъ и кромѣ того каждая церковь несетъ денежную затрату на бланки для написанія вѣдомостей. Иногда нѣсколько лѣтъ вподрядъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ повторяются одни и тѣ же свѣдѣнія безъ всякаго дополненія или измѣненія; такъ напр., въ 1 части вѣдомости заключаются данныя о томъ, когда и на какія средства построень храмъ; каменный онъ или деревянный; сколько престоловъ, сколько по штату положено членовъ причта; количество церковной земли; какое причтъ получаетъ жалованье и откуда; есть ли церковно-приходская школа и т. под.; перечисленные свѣдѣнія совсѣмъ не требуютъ ежегодныхъ повтореній; составивъ ихъ разъ навсегда, причты могли бы доносить, куда слѣдуетъ, о происшедшихъ перемѣнахъ, а свѣдѣнія эти должны храниться по одному экземпляру у Епископа, въ Консисторіи, у благочиннаго и при храмѣ. Послужные списки духовенстване имѣютъ никакой нужды въ ежегодномъ повтореніи. Всего проще будетъ, когда вмѣсто „клировыхъ вѣдомостей“ (2-й части), завести по образцу военнаго или гражданскаго вѣдомства „формулярные или послужные списки“, въ коихъ и будутъ заноситься всякія перемѣны по службѣ, награды, наказанія и проч. То же нужно сказать и о послужныхъ спискахъ старостъ. Памятную запись всего лучше вести „въ лѣтописи“ церковной, которая можетъ послужить матеріаломъ при составленіи историческаго описанія прихода. 5 часть „клировыхъ вѣдомостей“—о числѣ прихожанъ можно представлять особою вѣдомостью при годичныхъ отчетахъ. Разсуждая относительно помѣтокъ благочинныхъ о поведеніи священно-церковно-служителей и ихъ семействъ, о.о. депутаты съѣзда пришли къ тому заключенію, что помѣтки эти въ „клировыхъ вѣдомостяхъ“ тягостны для благочинныхъ и унижательны для духовенства. Памятки благочинныхъ такъ или иначе не достигаютъ цѣли, каждый благочинный на поведеніе членовъ причта и на продолженіе службы имѣетъ свой личный взглядъ, такъ, одинъ благочинный отмѣчаетъ словами „очень хорошаго“ лицъ, исправныхъ по церковному письмоводству, упуская изъ виду часто пастырскую дѣятельность причтовъ;—другой такими

же словами отмѣчаютъ лицъ трезваго, примѣрнаго, поведенія, хотя-бы у нихъ по службѣ были опущенія, или же наоборотъ, возможны даже и злоупотребленія этими отмѣтками. Всесторонне обсудивъ вышеизложенное, *Постановили*: Въ виду излишней обременительности церковнымъ письмоводствомъ и признавая необходимымъ замѣнить „клировыя вѣдомости“ „формулярными списками“ для духовенства, почтительноѣше просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ въ святѣйшій Синодъ объ измѣненіи порядка писанія этихъ вѣдомостей и объ отмѣнѣ помѣтокъ благочинныхъ о поведеніи священно-церковнослужителей съ ихъ семействами.

II. *Слушали*: заявленія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ объ отмѣнѣ писанія исповѣдныхъ росписей, что послужило бы большимъ облегченіемъ въ дѣлѣ церковнаго письмоводства. Въ самомъ дѣлѣ, сколько приходскимъ причтамъ нужно потратить иногда очень дорогого времени на канцелярскія работы! духовенство обязано вести: метрическія книги въ 2-хъ экземплярахъ, обыскныя и приходо-расходныя книги, исповѣдныя росписи въ 2-хъ экз., клировыя вѣдомости въ 4-хъ экз., журналы—богослужебный и пастырской дѣятельности, входящей и исходящей, вести также обычную переписку. Исповѣдныя росписи получили свое начало въ 1718 году и имѣли тогда форму „вѣдомости о неисповѣдавшихся“. Служа для записи бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и Св. Причастія исповѣдныя росписи по ст. ст. 260 и 265 Уст. Дух. Конс., являются однимъ изъ доказательствъ *дѣйствительности брака*, когда таковой не записанъ въ метрическую книгу, а на основаніи ст. 123, 2 разр. 1 ч. X тома Свод. Закон. служатъ *доказательствомъ рожденія отъ законнаго брака*. За подобными справками въ нашей епархіи почти совсѣмъ не приходится обращаться, почему ежегодное переписываніе ихъ въ 2-хъ экзем. и плата за каждый листъ по 5 коп. являются непроизводительными. Въ случаѣ пропуска записи въ метрическую книгу актовъ крещенія или браковѣчанія, можно прибѣгнуть къ другимъ документамъ: носемейнымъ и формулярнымъ

спискамъ, книгамъ родословнымъ и др. Кромѣ того, для записи лицъ православнаго исповѣданія, бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія, можно завести особую, на нѣсколько лѣтъ (10—15 л.), книгу, если нужно, за шнуромъ и печатью благочиннаго, въ крайнемъ же случаѣ, можно поручить кому-либо изъ о.о. депутатовъ выработать форму этой книги, представлеііе которой не требовалось бы ни въ Консисторію, ни благочинному. Затронувъ вопросъ вообще о церковномъ письмоводствѣ, обременяющемъ причты, дѣятельность которыхъ, въ виду новыхъ запросовъ и требованій приходской жизни, должна быть значительно продуктивнѣе, чѣмъ прежде,—о.о. депутаты съѣзда высказали единодушное пожеланіе объ упрощеніи дѣлопроизводства: консисторскаго, благочинническаго и церковно-приходскаго. Такъ напримѣръ, недавно Владивостокская Духовная Консисторія указомъ своимъ отъ 21 января с. г. № 2 (См. Влад. Епарх. Вѣдом. за 1906 г. № 4), вмѣсто сокращенія письмоводства установила ежемѣсячное представлеііе сличительной вѣдомости по установленной формѣ о полученіи изъ казначейства жалованья; введенная Консисторіею мѣра не можетъ устранить возможности неполученія причтами жалованья изъ казначейства, т. к. ошибки обыкновенно происходятъ не по винѣ причтовъ, а по винѣ казначействъ, а потому помянутыя выше вѣдомости для причтовъ являются совершенно излишними. Разсуждая объ упрощеніи дѣлопроизводства и разсмотрѣвъ установленную въ 1900 году таблицу срочныхъ свѣдѣній отъ причтовъ благочинныхъ и отъ благочинныхъ Епархіальному Начальству, *Постановили*: 1) Просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отмѣнѣ исповѣдныхъ вѣдомостей въ существующемъ видѣ и о замѣнѣ ихъ особою приходскою книгою на нѣсколько лѣтъ безъ представленія въ Консисторію второго экземпляра; 2) просить отмѣнить указъ Владивостокской Духовной Консисторіи отъ 21 января сего года № 2 (напечат. въ Владив. Епарх. Вѣдом. въ № 4 за 1906), а относительно ежемѣсячнаго представлеііа причтами, сличительныхъ вѣдомостей о полученіи изъ казначейства жалованья,



вмѣсто этой мѣры, предложить всѣмъ причтамъ немедленно докладывать благочинному и въ Консисторію въ томъ случаѣ, когда не будетъ получено изъ канцелярства жалованье по винѣ этого учрежденія, при чемъ необходимо предупредить духовенство, что оно, опустивши срокъ закрытія годовой смѣты (28 февраля), можетъ не попасть въ кредиторскіе списки казны; 3) при сношеніи причтовъ съ благочинными и Духовною Консисторіею рапорты писать на полулистѣ; 4) просить Духовную Консисторію пробѣлныя книги для церквей разсылать прямо причтамъ, а не чрезъ благочинныхъ, которыхъ резиденціи не всегда находятся въ пунктахъ съ почтово-телеграфными учрежденіями, а увѣдомленія о количествѣ денегъ за книги посылать чрезъ благочинныхъ; 5) полугодичныхъ донесеній о благосостояніи приходовъ не представлять; 6) всѣ кружечные сборы и взносы, установленные по частямъ года, представлять въ концѣ года при одной вѣдомости за одинъ разъ, при чемъ благочинные особо представляютъ взносы въ Училищный Совѣтъ, Комитетъ Миссіонерскаго общества, Епархіальное Попечительство; 7) просить отмѣнить въ табели сроч. представленій слѣдующіе параграфы: 3,4,6,7,10,18,20,21,22,23,28, 33 35,38; 8) оставить, но съ тѣмъ, чтобы представленія были въ концѣ года, какъ и кружечные, слѣдующ. §§:11,12 13,14,25,29,30,36,40; 9) если настоящій журналъ будетъ утвержденъ, то просить составить новую табель. Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

*Приложеніе:* Вѣдомость о кружечныхъ сборахъ. Слѣдуютъ подписи.

Приложеніе къ журналу № 16

Форма.

## В ѣ д о м о с т ь

(Примѣрнал.)

О кружечныхъ сборахъ и друг. денежныхъ представленіяхъ по приходу N церкви.

№	Названіе церквей.	Въ пользу Общ. Крас- наго Креста.		1 <sup>0</sup> /о съ кру- жочнаго и кошолькова- го сбора въ больш.капит.		На церков- ныя школы.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Осиновская . . .	1	50	1	30	2	20
	Итого . .	1	50	1	30	2	20

**Примѣчаніе:** 1) Въ эту вѣдомость вносятся все сборы отъ церкви.

2) Благочинные по такой же (примѣрно) формѣ представляютъ деньги въ Консисторію, по сборы и взносы въ пользу Училищнаго Совѣта, Попечительства, Комитета Миссіонерскаго общества направляются въ эти учрежденія непосредственно.

Форма рапортовъ  
отъ причтовъ

### Благочинному N-го округа.

В. П. И.

**ПРИЧТА**

Осиновской церкви

№ 25

3 Января 1907 года

Согласно прилагаемой вѣдомости, при семъ причтъ представляетъ Вамъ деньги пять (5) рублей и на пересылку ихъ пятнадцать (15) к.

Священникъ

Псаломщикъ

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2 мая 1906 года № 786, слѣдующаго содержания „На заключеніе Консисторіи“.

Евсей, Еп. Владивостокскій.

*Копія.*

### ЖУРНАЛЪ № 77<sup>114</sup>

Владивостокской Духовной Консисторіи отъ 10 іюня 1906 года.

По поводу журнала 2-го съѣзда № 16-й.

*Слушамъ:* сданный на заключеніе Консисторіи при резолюціи отъ 2-го мая с. г. за № 786 журналъ № 16 й 2-го съѣзда духовенства Владивостокской епархіи по различнымъ вопросамъ церковнаго писемоводства.

*Приказамъ:* разсмотрѣвъ постановленія съѣзда за № 16-мъ, Владивостокская Духовная Консисторія на-

ходить, что часть таковыхъ можетъ быть выполнена сообразно желаніямъ съѣзда, другая часть—съ нѣкоторыми измѣненіями, а нѣкоторые пункты никоимъ образомъ не могутъ быть приведены въ исполненіе.

Къ первой категоріи Консисторія относитъ ходатайство о.о. депутатовъ объ измѣненіи порядка писанія клировыхъ вѣдомостей въ томъ видѣ, какъ это существуетъ теперь, и замѣны исповѣдныхъ росписей особою приходскою книгою. Соглашаясь съ этимъ желаніемъ о.о. депутатовъ, Владивостокская Духовная Консисторія тѣмъ не менѣе полагаетъ, что входитъ теперь же въ Святѣйшій Синодъ съ означеннымъ ходатайствомъ преждевременно, такъ какъ совершенно неизвѣстно, на какихъ началахъ переорганизуется въ ближайшемъ будущемъ вся церковная жизнь, въ виду предстоящаго Помѣстнаго Собора. Далѣе:

1., указъ Консисторіи, отъ 21 января с. г. за № 2, о представленіи сличительныхъ вѣдомостей отмѣненъ быть не можетъ, какъ это уже печатно разъяснялось духовенству Секретаремъ Консисторіи; 2., писаніе рапортовъ можетъ производиться и на полулистахъ; 3., книги для церковнаго писмоводства разсылались чрезъ благочинныхъ во избѣжаніе излишнихъ расходовъ на матеріалы (полотно, нитки, веревки) и чтобы меньше отвлекать отъ прямой работы чиновниковъ Консисторіи. Если-бы духовенство позаботилось объ увеличеніи средствъ канцеляріи Консисторіи, то, конечно, она могла-бы взять на себя и большую работу, а теперь волей-неволей приходится часть работы распределять между благочинными, какъ исполнительнымъ органомъ епархіальной власти; 4., полугодичныя донесенія о благосостояніи приходовъ должны быть безусловно представляемы, какъ результаты благочинническихъ ревизій; 5., кружечные сборы могутъ быть представляемы всѣ въ концѣ года, (хотя это и противорѣчить синодальнымъ постановленіямъ), такъ какъ по мѣстнымъ условіямъ въ Владивостокской епархіи не все можетъ выполняться такъ, какъ въ предѣлахъ внутренней Россіи; 6., сообразно съ симъ въ табеляхъ срочныхъ донесеній могутъ быть отмѣнены слѣдующіе §§: 3,7,18,22,23,25,28,35,36 и 40, остальные съ нѣ-

которыми измѣненіями должны остаться въ силѣ. Что касается печатанія новой табели, то Консисторія полагаетъ съ симъ также обождать до рѣшенія церковныхъ вопросовъ на предстоящемъ соборѣ Россійской церкви.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства вмѣстѣ съ журналомъ № 16-й 2-го съѣзда.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ, Евсеіемъ Епископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ, отъ 15 іюня 1906 года за № 1134, положена резолюція слѣдующаго содержанія: „Указъ Духовной Консисторіи, отъ 21 января с. г. № 2 изданъ безъ моего утвержденія и даже безъ предварительнаго доклада мнѣ о необходимости изложенной въ немъ мѣры. Тѣмъ не менѣе я согласенъ съ нимъ въ принципѣ, но для облегченія духовенства нахожу возможнымъ разрѣшить причтамъ представлять сличительныя вѣдомости по четвертямъ года, тѣмъ болѣе, что многіе причты по мѣстнымъ условіямъ не имѣютъ возможности получать свое содержаніе отъ казны ежемѣсячно; со всѣмъ прочимъ, изложеннымъ въ семъ журналѣ, совершенно согласенъ“.

Вѣрно. И. д. Секретаря Владивостокской Духовной Консисторіи *Поляновскій*.

За Стодоначальника *Д. Поповъ*.

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается. 1906 г. іюня 6-го дня.

Вр. и. д. Цензора, *Ключарь Протоіерей П. Чистиковъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Іюля

№ 14.

1906 года.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### О необходимости въ некоторыхъ улучшеній въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи.

*(Окончаніе).*

Если изъ этихъ 5 — 6 мѣс. вычесть время рождественскихъ праздниковъ, свѣтлую и страстную недѣли и масленицу, то на учебныя занятія придется 4--4½ мѣс., или 100—110 дней, (за вычетомъ воскресныхъ дней). Въ такое малое время даже для опытнаго и образованнаго учителя невозможно хорошо и основательно обучить дѣтей. А если принять во вниманіе, что въ школахъ на одного учителя всегда имѣется три отдѣленія, то указанное выше число учебныхъ дней придется разбить на три части и для занятій съ каждымъ отдѣленіемъ въ распоряженіи учителя будетъ не болѣе 34—36 дней въ году, т. е. немного болѣе мѣсяца. Поэтому-то слѣдовало-бы увеличить продолжительность учебнаго года. Конечно, для многихъ сельскихъ жителей отпустить дѣтей въ школу ранѣе половины октября, или даже начала ноября бываетъ невозможно: дѣти нужны въ качествѣ помощниковъ на сельскихъ работахъ. Но несомнѣнно также, что на работахъ особенно нужны бываютъ или подростки 13—15 лѣтъ, или въ крайнемъ случаѣ дѣти начиная съ 10-лѣтняго возраста,—что же касается дѣтей 8—9 лѣтъ, то ихъ помощь не такъ необходима и ихъ можно было-бы отпустить въ школу раньше, напр., съ половины сентября. Тогда учебнаго времени прибавилось бы на цѣлый мѣсяць, въ теченіе котораго учитель, занимаясь только съ младшими ребятами (8—9 лѣтъ) успѣлъ бы

обучить ихъ умѣнно читать и писать—мѣсяца для этого вполне достаточно. А это очень важно для успѣховъ школы: когда къ половинѣ октября въ школу соберутся дѣти всѣхъ отдѣленій, то они всѣ окажутся уже грамотными, т. е., умѣющими читать и писать, а это очень облегчитъ занятія учителя съ 3-мя отдѣленіями и будетъ содѣйствовать успѣшности обученія вообще. Поэтому-то сельскія общества оказали-бы большую помощь школѣ и значительно подняли бы успѣхи обученія, еслибы установили такой порядокъ въ своихъ школахъ, чтобы дѣти 8—9 лѣтъ начинали посѣщать школу съ 15 сентября, а дѣти старшаго возраста съ 15 октября. Но, устанавливая такой порядокъ, необходимо помнить, что будетъ сдѣлана только половина дѣла и половина меньшая. Дѣло въ томъ, что программы учебныхъ предметовъ начальной народной школы настолько обширны, что изучить ихъ въ 3 учебныхъ года даже при опытномъ учителѣ почти невозможно. Новыя расширенныя программы дѣйствуютъ уже въ теченіе трехъ учебныхъ годовъ, и я еще не встрѣчалъ ни одной школы, которая выполняли-бы программы полностью. Дѣти проходятъ учебные предметы бѣгло, не успѣваютъ хорошенько усвоить и то, что имъ говоритъ учитель и съ чѣмъ они самостоятельно знакомятся путемъ чтенія, поэтому они скоро забываютъ выученное въ школѣ. Вѣроятно всѣмъ известно, что мальчикъ, окончившій школу въ 11—12 лѣтъ и умѣющій хорошо читать и писать, годамъ къ 16—18 начинаетъ плохо читать, а писать почти совсѣмъ разучивается. Это и зависитъ отчасти оттого, что наука школьника не твердо усвоена. Можно бы было, конечно, уменьшить размѣры знаній, которыя сообщаетъ школа и тѣмъ облегчить дѣтямъ ихъ твердое усвоеніе. Но дѣлать этого, конечно, не слѣдуетъ, особенно въ настоящее время. Напротивъ, нужно приложить всѣ старанія къ тому, чтобы основательно усвоить всѣ знанія, перечисленныя въ программахъ—учебныхъ предметовъ церковныхъ школъ, и даже, если можно, расширить эти знанія. Школа наша и безъ того даетъ только минимумъ знаній и добрыхъ навыковъ, свойственныхъ грамотному человѣку: умень-

шать тутъ нечего. Лучшее средство для того, чтобы достигнуть прочности усвоенія сообщенныхъ школой знаній—это увеличить продолжительность учебнаго времени.

Въ прошломъ году я обращался съ просьбой къ нѣкоторымъ изъ священниковъ и учителей поговорить съ сельскими жителями, не согласны-ли они будутъ прибавить къ 3-мъ годамъ обученія еще одинъ годъ, а также рассказать имъ, въ чемъ тутъ выгода для обученія и какъ это можно устроить. Сельскія общества, напр., Черниговское, Павловское, Комаровское, Благодатнинское признавали вполне желательнымъ, чтобы дѣти учились по 4 года, а Благодатнинское общество даже прислало общественный приговоръ, въ которомъ просить, чтобы дѣти въ школахъ учились по 4 года. Мнѣ думается, что и остальные сельскія общества, сознавая необходимость приобрѣтенія дѣтьми болѣе прочныхъ и обширныхъ знаній, также будутъ согласны замѣнить трехгодичную школу четырехгодичной. Какъ это устроить? Главное затрудненіе здѣсь заключается въ томъ, что, когда дѣти будутъ учиться по четыре года, то въ школѣ они должны быть раздѣлены на 4 отдѣленія, а не на три, какъ теперь. Заниматься-же одному учителю съ 4-мя отдѣленіями невозможно: значительную часть учебнаго времени дѣти будутъ оставаться безъ руководства учителя и проводить время за работой, которая безъ учителя для нихъ не только не полезна, а скорѣе вредна: они будутъ приучаться къ бездѣлю. Лучше всего было бы въ школѣ съ 4-мя отдѣленіями имѣть двойныхъ учителей, поручивши каждому по два отдѣленія. Но сдѣлать это возможно только въ томъ случаѣ, если сельскія общества дадутъ отъ себя средства на наемъ вторыхъ учителей, казенныхъ-же средствъ на это въ настоящее время, какъ я указалъ выше, нѣтъ. Поэтому, оставляя въ школѣ только по одному учителю, необходимо устроить такъ, чтобы у учителя на рукахъ было только три отдѣленія, а для этого слѣдуетъ одинъ годъ изъ 4-хъ лѣтъ сдѣлать непріемнымъ, т. е., въ этотъ годъ дѣтей въ школу вновь не принимать. Тогда въ школѣ всегда будутъ на лицо слѣдую

ція отдѣленія: въ 1-й годъ—1, 2, 3 отдѣленія; во 2-й—2, 3, 4 отд.; въ 3-й—1, 3, 4; въ 4-й—1, 2, 4; въ 5-й—1, 2, 3; въ 6-й—2, 3, 4 и т. д.,—т. о. 2, 6, а затѣмъ 8, 12 и т. д. годы будутъ непріемными. Съ наступающаго учебнаго года будетъ приступлено къ осуществленію этого плана, для чего весь учебный матеріалъ теперешней трехгодичной школы будетъ распредѣленъ на 4 года. Новое распредѣленіе учебнаго матеріала послѣ разсмотрѣнія его въ Епарх. Учид. Совѣтѣ и утвержденія Епископомъ отпечатается въ Епарх. Вѣдом. и разошлется во всѣ школы.

Еще укажу на одну важную причину неуспѣшности обученія въ церковныхъ школахъ, устраненіе которой должно кореннымъ образомъ повліять на улучшеніе школьнаго дѣла и на дальнѣйшее его развитіе. Причиной эта заключается въ томъ, что сами общества въ настоящее время не принимаютъ дѣятельнаго участія въ жизни школы, а должны были-бы принимать. Всякое общественное дѣло, какъ извѣстно, только тогда хорошо дѣлается, улучшается и развивается, когда его дѣлаетъ само общество. Школьное дѣло есть одно изъ самыхъ большихъ и серьезныхъ общественныхъ дѣлъ, требующее самага внимательнаго участія всѣхъ членовъ общества. Каждый въ этомъ дѣлѣ можетъ оказать серьезную пользу и помощь. Значеніе участія въ школьной жизни самого общества, мнѣ думается, достаточно понятно и нѣтъ нужды разъяснять его. Особенную важность это участіе имѣетъ для церковной школы, которая стремится работать въ соотвѣтствіи съ истинно добрыми особенностями народной жизни, въ значительной мѣрѣ устраняющей себя на началахъ религіозныхъ и церковныхъ....

Согласно опредѣленія Св. Синода стѣ 25 января—6 февраля 1906 года работа мѣстныхъ силъ на пользу школы можетъ проявиться въ слѣдующемъ: 1) въ устройствѣ новыхъ школьныхъ помѣщеній, или въ улучшеніи существующихъ; 2) въ обезпеченіи школы отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугой и въ страхованіи отъ огня школьныхъ зданій; 3) въ снабженіи школы учебными книгами и пособіями и книгами для внѣ-класснаго чтенія; 4) въ обезпеченіи учащихъ кварти-



рою и другими возможными матеріальными удобствами жизни; 5) въ устройствѣ церковнаго хора изъ учащихся; 6) въ доставленіи учащимся медицинской помощи; 7) въ устройствѣ ночлежнаго пріюта и въ доставленіи подводъ для дѣтей, живущихъ въ дальнемъ разстояніи отъ школы или отъ церкви; 8) въ снабженіи неимущихъ учащихся одеждою, обувью и пропитаніемъ; 9) въ устройствѣ библіотекъ и читаленъ при школахъ, а также и другихъ образовательныхъ учреждений, въ какихъ окажется надобность по мѣстнымъ условіямъ; 10) въ устройствѣ при школахъ сада, огорода, занятій отдѣльными сельско-хозяйственными отраслями, а также ручнымъ трудомъ или доступными дѣтскому возрасту ремеслами и рукодѣліями; 11) въ устройствѣ для учащихся полезныхъ для нихъ развлеченій и прогулокъ и 12) вообще въ принятіи мѣръ къ улучшенію постановки въ школахъ дѣла обученія и особенно дѣла воспитанія дѣтей. Какъ видно изъ приведеннаго перечня предметовъ школьной дѣятельности мѣстныхъ работниковъ, послѣднимъ передается вся забота, какъ о самой школѣ, такъ и о дальнѣйшемъ развитіи дѣла народнаго просвѣщенія — имъ предоставлено устройство библіотекъ, читаленъ и др. образовательныхъ учреждений (напр., дополнительные классы, народныя чтенія и т. п.), какія окажутся по мѣстнымъ условіямъ необходимыми.

Въ случаѣ, если сельскія общества согласятся принять на себя указанные выше заботы въ отношеніи къ своимъ школамъ и образуютъ въ школахъ особыя школьныя попечительства изъ выборныхъ лицъ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника, то въ распоряженіе этихъ попечительствъ будутъ переданы и всѣ школьныя средства, какъ мѣстныя, такъ и казенныя, за исключеніемъ такихъ средствъ, которыя, согласно волѣ жертвователей, имѣютъ какое-либо особое назначеніе, общее для всѣхъ школъ, или для всего дѣла народнаго просвѣщенія, напр., средства, пожертвованныя на устройство народныхъ библіотекъ, или библіотекъ учительскихъ. Въ виду возможнаго со стороны сельскихъ обществъ желанія принять на себя заботы о школьныхъ дѣлахъ и образовать съ этой цѣлью

особыя церковно-школьныя попечительства, въ Епарх. Вѣдомостяхъ въ ближайшемъ будущемъ будетъ напечатанъ примѣрный уставъ для школьныхъ попечительствъ. Помимо указанныхъ наиболѣе важныхъ причинъ, неблагопріятно вліяющихъ на школьные успѣхи, есть и другія причины, напр., неудовлетворительность школьныхъ зданій, недостаточное снабженіе школъ учебниками и учебными принадлежностями, но они менѣе важны, и несомнѣнно будутъ сравнительно легко и скоро устранены вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ само населеніе приметъ дѣятельное участіе въ жизни своихъ школъ.

---

### Хроника епархіальной жизни.

22 іюня с. г. закончились псаломщическіе курсы при Архіерейскомъ домѣ на Сѣданкѣ. Подробныя свѣдѣнія о курсахъ печатаются ниже.

---

Съ іюня мѣсяца въ Владивостокскомъ Каѳедральномъ соборѣ идетъ ремонтъ, состоящій въ капитальной перекраскѣ стѣнъ собора внутри и снаружи и въ поновленіи стѣнной живописи. Богослуженіе непрерывно совершается въ придѣлѣ. Ремонтъ предположено закончить къ 15 августа — храмовому празднику.

---

Въ половинѣ іюля, по имѣющимся свѣдѣніямъ, будетъ приступлено къ постройкѣ каменной двухклассной церковно-приходской школы въ с. Раздольномъ. Это будетъ первая въ епархіи двухклассная церковная школа въ русскомъ селеніи (имѣется одна въ с. Адими, у корейцевъ).

---

Въ с. Осиновкѣ близится къ окончанію постройка прекраснаго, свѣтлаго, съ квартирами, читальней и т. д. зданія для первой же въ епархіи женской двухклассной церковной школы. Зданіе деревянное, стоимостью около 7 тысячъ рублей.

---

По полученнымъ свѣдѣніямъ, въ Новожабтовскомъ приходѣ три семьи отпали отъ Православной

церкви въ баптизмъ, коимъ одна изъ нихъ была заражена еще въ Россіи. Мѣстный священникъ посѣщаль дома отщепенцевъ, бесѣдовалъ съ ними, убѣждалъ ихъ вернуться въ лоно св. Церкви, но до сихъ поръ миссія, повидимому, успѣхомъ не увѣнчалась.

---

### Псаломщическіе курсы на Съданкѣ съ 30 мая по 22 іюня 1906 года.

Въ №№ 12—13 Епархіальныхъ Вѣдомостей сдѣла-  
но краткое сообщеніе о псаломщическихъ курсахъ,  
бывшихъ на Съданкѣ въ іюнь мѣсяцъ сего года. Въ  
дополненіе къ означенному сообщенію считаемъ не  
лишнимъ напечатать о поминутыхъ курсахъ нѣкто-  
рыя болѣе подробныя свѣдѣнія.

Предметы преподаванія на курсахъ были слѣдующіе:

1) Осмогласіе обычнаго распѣва. Изучены напѣвы  
на Господи воззвахъ, на тропаряхъ, прокимнахъ, кано-  
нахъ, съ раздѣленіемъ на мелодическія строки и изу-  
ченіемъ каждой въ отдѣльности. Въ цѣляхъ употре-  
бленія однообразныхъ гласовыхъ напѣвовъ рѣшено все  
пройденные на курсахъ напѣвы отлитографировать осо-  
быми книжками и разослать по церквамъ епархіи для  
точного руководства.

2) Наиболѣе употребительныя въ продолженіе го-  
да, особенно въ Великомъ Посту и на Страстной не-  
дѣлѣ пѣснопѣнія изъ нотнаго обихода (изд. Синод.  
Учил. Совѣта) распѣвовъ знаменнаго, болгарскаго,  
греческаго, кievскаго и другихъ, между прочимъ, об-  
ращено особое вниманіе на изученіе догматиковъ зна-  
меннаго распѣва.

3) Церковный уставъ въ связи съ изученіемъ ме-  
тодическихъ пріемовъ чтенія и простаго пѣнія, а так-  
же съ указаніями по организаціи хоровъ, общецер-  
ковнаго народнаго пѣнія и по регентованію. По цер-  
ковному уставу пройдены измѣняемыя части богослу-  
женія въ отношеніи къ богослужебнымъ книгамъ (соче-  
таніе Минеи, Трiоди, Октоиха), сдѣланы сообщенія объ  
апостольскихъ чтеніяхъ и др. болѣе трудныхъ частяхъ  
устава, а также и о сущности Богослуженія, объ отно-  
шеніи его къ вѣрѣ и дѣятельности христіанской, объ

исторіи образованія его, о значеніи для религіи и т. д. Означеннымъ сообщеніямъ данъ характеръ апологетическій.—При изученіи чтенія преслѣдовалась цѣль: достиженіе выразительности его, осмысленности, мелодичности и молитвенности. При изученіи приѣмовъ простого пѣнія обращено вниманіе на мѣрность остановокъ, затягиваній, и, наоборотъ, на отрывистость, комканье текста и т. д. При сообщеніяхъ объ организаціи хора данъ примѣрный урокъ выбора голосовъ, пробы слуха, распредѣленія пѣвцовъ по голосамъ, употребленія скрипки.

4) Дополнительные бесѣды о правахъ и обязанностяхъ псаломщика, о разныхъ церковныхъ должностяхъ, о церковномъ благочиніи, хожденіи по церкви, возженіи свѣчей, звонѣ, входеніи въ алтарь, церковномъ пшемоводствѣ, веденіи рел. нравственныхъ чтеній, объ отношеніяхъ къ священнику, сторожу, прихожанамъ, о служеніи часовъ и проповѣдничествѣ, о просвѣтительной дѣятельности въ приходѣ и др. При веденіи этихъ бесѣдъ, по временамъ принимавшихъ характеръ сердечной откровенности, наибольшій интересъ представлялъ обменъ мнѣній курсистовъ по разнымъ недоумѣніямъ и столкновеніямъ по службѣ и въ приходѣ, причемъ, подъ руководствомъ лектора, дѣлалось послпльное разрѣшеніе всѣхъ недоумѣній.—Осмогласіе и церковныя пѣснопѣнія преподавалъ лекторъ священникъ В. Поповъ, а остальные предметы свящ. В. Давыдовъ.

Въ цѣляхъ практическаго примѣненія дѣлаемыхъ на урокахъ теоретическихъ указаній и сообщаемыхъ познаній, курсисты трижды въ недѣлю участвовали въ отправленіи богослуженія—дважды въ будни и третій разъ въ воскресенье. Пѣли на два хора, причемъ руководители хорами и чтецы назначались лекторомъ на каждую службу (вечернюю и обѣдную) другіе. Каждый разъ по окончаніи Богослуженія лекторомъ свящ. Давыдовымъ отмѣчались тѣ или иные замѣченные въ службѣ недочеты и недостатки со стороны устава, чтенія, пѣнія, благочинія, регентованія и др., чѣмъ достигалась наглядность сообщеній, дѣлаемыхъ за уроками. При болѣе торжественныхъ, архіерейскихъ служеніяхъ

правымъ хоромъ руководилъ лекторъ свящ. В. Поповъ.

Для нѣкотораго развлеченія во внѣзанятое время Владыка милостиво предоставилъ курсистамъ свой неводъ для ловли рыбы и парусный вельботъ для катанья по Амурскому заливу, причемъ однажды и самъ Архипастыръ ошастливилъ курсистовъ своимъ участіемъ въ катаньи. Псаломщики пожелали запечатлѣть первые въ епархіи курсы и, такъ сказать, первое собраніе псаломщиковъ фотографической группой совместно съ Владыкой, лекторами, экономомъ и секретаремъ при Архіепископѣ.

20 іюня Его Высокопреосвященство посѣтилъ класный залъ и обратился къ курсистамъ съ заключительной рѣчью, въ которой съ удовольствіемъ отмѣтилъ ихъ усердіе къ дѣлу, ихъ отличное, трезвое поведеніе и доброе настроеніе. 21 іюня курсисты спѣвали къ заключительной торжественной службѣ 22 іюня — храмовому празднику и тезоименитству Архипастыря. По обычаю, курсисты сходились на оба лика на догматикъ, поліелей и великое славословіе, также на милость мира; нѣкоторыя стихиры, какъ и ранѣе, пѣли съ канонархомъ. Въ пѣніи литургій, кромѣ двухъ хоровъ изъ курсистовъ, принималъ участіе и архіерейскій хоръ. Въ совершеніи Богослуженія участвовали десять священнослужителей. За малымъ входомъ, между прочимъ, награжденъ камилавкою благочинный 1-го округа священникъ С. Даниловъ. На часахъ посвящены въ стихарь три курсиста (трое посвящены въ предыдущее воскресенье). Стихаремъ награждены псаломщики: Кейдунъ, Чемерзевъ, Марченко, Сивилловъ, Ткалячъ и Дрыгинъ. Всѣмъ курсистамъ отъ имени Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія и за его подписью роздано на память о курсахъ по одному экземпляру нотнаго обихода (изд. Сиб. Учил. Сов.), по которому они проходили пѣснопѣнія на курсахъ; на память о курсахъ же имъ выданы изъ канцеляріи Архіепископа особыя свидѣтельства.

На слѣдующій день послѣ торжества курсисты развѣхались по домамъ, унося съ собою, насколько можемъ и въ правѣ судить, чувства благодарности за

вниманіе и ласковыя, человѣческія отношенія къ нимъ со стороны добраго Владыки. Подобныя же чувства выражены, между прочимъ, въ застольной здравицѣ въ день праздника п. д. настоятеля Каѳедральнаго Собора протоіереемъ Н. Чистиковымъ и отъ лица священниковъ епархіи: «Ваше Высокопреосвященство!. Вчера на всенощной, прославляя Вашего Патрона Св. Священномученика Евсевія, мы называли его, между прочимъ, — „радостью священниковъ“. Есть церковныя выраженія, которыя требуютъ объясненія, но это выраженіе объясненія не требуетъ; живое объясненіе ему—Ваши истинно-отеческія отношенія къ намъ—священникамъ: въ Вашемъ сердцѣ мы видимъ ближайшій источникъ радости нашей, почему и сердечно желаемъ Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, еще много лѣтъ здравствовать на радость намъ и всей паствѣ и поемъ Вамъ — „радости нашей“ — „многая лѣта!“»

---

---

#### СОДЕРЖАНІЕ № 14.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1. Цѣлѣнія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Отчетъ Владивостокскаго Комитета Миссіонерскаго Общества (окончаніе). 3. Журналы 2-го епархіальнаго съѣзда (журналы №№ 10—16).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1. О необходимости въ некоторыхъ улучшеній въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи (окончаніе). 2. Хроника епархіальной жизни. 3. Псаломническіе курсы на Съѣздкѣ съ 30 мая по 22 іюня 1906 года.

---

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1906 г. іюня 6-го дни.  
Вр. п. д. цензора *Ключарь Протоіерей Н. Чистиковъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты Дальній Востокъ.

# ВЛАДИВОСТОКСІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,  
Успенская улица, № 6.  
Объявленія впереди  
текста не принимаются.

№ 15.

Годъ IV-й.

Подписная плата  
6 р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и  
пересылкой. Подписка  
на иныхъ условіяхъ не  
принимается.

1 Августа 1906 года.

Часть официальная.

Высочайшая благодарность.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода увѣдомилъ Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, что Государь Императоръ на всеподданнѣйшей телеграммѣ Его Высокопреосвященства, отъ 1-го мая с. г., съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ съѣзда духовенства Владивостокской епархіи, Высочайше соизволилъ собственноручно начертать: „Искренно благодарю“.

Высочайшая награда.

Благочинный 3-го округа церковей Владивостокской епархіи, священникъ Косма Серговскій въ 3-й день февраля сего года Всемилостивѣше пожалованъ орденъ Св. Анны 3-й степени за 12-лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго.

Распоряженіе Св. Синода.

Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 10 іюня с. г. за № 6322, Высокопреосвященнѣйшему Евсею

вію, Архієпископу Владивостокскому и Камчатскому поручено управління Благовѣщенской епархіей на время разрѣшеннаго Преосвященнѣйшему Епископу Никодиму шестимѣсячнаго отпуска въ Европейскую Россію, въ виду его разстроенаго здоровья.

### Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Назначенія, перемѣщенія, утвержденія въ должностяхъ и увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 15 іюня № 1128, вмѣсто уволившагося въ отпускъ священника Михаила **Кессельмана**, въ составъ членовъ Комиссіи по приѣмкѣ дома для интерната назначень діаконъ Никольскъ-Уссурійскаго собора **Павель Безрукъ**.

Отъ 24 іюня 1906 г. № 1217, псаломщику Поповской церкви Семену **Астафьеву** разрѣшено продлить отпускъ съ 15 іюля по 1 сентября с. г.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 26 іюня 1906 г. № 1241, новсрукоположенный священникъ Зинонъ **Ивановъ** назначень на вакантное священническое мѣсто къ Облуковинской церкви, что на пол. Камчаткѣ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 1 іюля с. г. № 1288, и. об. псаломщиковъ—Ключевской церкви Иванъ **Ивановъ**, Ксенофонтъ **Михайловъ** и Мильковской церкви Иванъ **Бобряковъ**, согласно ходатайству благочиннаго, утверждены въ занимаемыхъ должностяхъ съ 1 января сего 1906 года.

Отъ 4 іюля № 1302, вновь прибывшій на службу изъ Херсонской во Владивостокскую епархію Михаилъ **Чегорянъ** назначень псаломщикомъ къ Мангурайскому миссіонерскому стану съ 18 мая 1906 года.

Отъ 5 іюля с. г. № 1303, принятый изъ Херсонской на службу во Владивостокскую епархію Ананія **Артюшенко** назначень на вакантное псаломщическое мѣсто къ градо-Владивостокской Покровской церкви со дня увольненія изъ Херсонской епархіи.



Отъ 10 іюля № 1333, Ключарь Владивостокскаго Кааедральнаго собора протоіерей Николай **Чистяновъ** уволенъ отъ должности члена-казначая Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Отъ 12 іюля № 1344, разрѣшено причту Поповской церкви проживать въ селеніи Нестеровкѣ съ полученіемъ содержанія по Поповской церкви и съ обязательствомъ завѣдыванія обоими приходами.

Отъ 19 іюля с. г. № 1406, діаконь на вакансіи псаломщика при Владивостокскомъ Кааедральномъ соборѣ, Николай **Пожарскій** назначенъ на штатную діаконьскую вакансію при томъ же соборѣ.

### Награжденія.

Благочинный 1-го округа, священникъ Сергій **Даниловъ** награжденъ Его Высокопреосвященствомъ въ загородной домовоі (что на Сѣданкѣ) церкви, въ 22-ой день іюня камиллавою, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 12 апрѣля с. г. № 1906.

Изъ числа бывшихъ на псаломщическихъ курсахъ посвящены Его Высокопреосвященствомъ въ стихарь при богослуженіяхъ въ той же Архіерейской домовоі церкви слѣдующіе псаломщики, какъ отличающіеся усердіемъ и ревностью къ храму Божию: при священнослуженіи 18 іюня сего года—**Романовской** церкви—**Никлаі Чеме́рзовъ**, **Покрово-Суифунской**—**Захарій Марченко** и **Павловской Христорождественской**—**Іаковъ Кейдунъ** и при священнослуженіи 22 іюня с. г. **Петровской Успенской** церкви **Василій Дрыгинъ**, **Вознесенской** церкви—**Михаилъ Ткаличъ** и **Ширяевской** церкви—**Алексѣй Сивилловъ**.

### У м е р ш і й.

Состоявшій при Дербинской тюремной церкви священникъ **Димитрій Рождественскій** волею Божіею скончался въ гор. Казани 21 апрѣля сего года.

### Архипастырская благодарность.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 17 іюня 1906 года за № 1152, послѣдовавшей на рапортѣ священника **Анучинской** церкви, объявляется Архипа-

стырская благодарность съ призываніемъ Божія благословенія крестьянину Ивановской волости деревни Гродековой Теодору Иванову Слинкину за пожертвованіе имъ двухсотъ рублей на внутреннюю отдѣлку Анучинскаго Покровскаго храма.

### Постройка храма.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 14 іюля 1906 г. за № 1116, разрѣшена постройка храма въ селеніи Бильманкѣ Григорьевской волости на добротныя пожертвованія прихожанъ и при этомъ утверждены избранные сборщики: Гавріилъ Романенко и Сафонъ Полищукъ, которымъ разрѣшается производить въ предѣлахъ Владивостокской епархіи сборъ добровольныхъ пожертвованій по выданной изъ Консистеріи сборной книгѣ за № 292, отъ 10 іюля 1906 г., впредь до 10 іюля 1907 года.

### Отъ Владивостокской Духовной Консистеріи.

Владивостокская Духовная Консистерія симъ объявляетъ, что 28 іюня 1906 года въ г. Владивостокѣ утеряна церковная печать Удской Свято-Николаевской церкви Владивостокской епархіи.

### Къ свѣдѣнію причтовъ.

Разрѣшенія на вступленіе въ бракъ, выдаваемыя родителями ихъ несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ 75 коп., согласно 14 ст. п. 4 уст. о герб. сб. и Алфавитнаго перечня къ нему № 261, п. в. Точно также и свидѣтельства о бытіи на исповѣди и принятіи Св. Таинъ, выдаваемыя для вступленія въ бракъ, оплачиваются гербовымъ сборомъ въ томъ же размѣрѣ, на основаніи п. 3 той же ст. уст. и Алфавитнаго перечня къ нему № 274 п. 1 б.

---

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о пожертвованіяхъ, собранныхъ въ церквахъ епархіи и представленныхъ въ Владивостокскую Духовную Консистерію въ пользу

общества „Краснаго Креста“ съ 1-го октября 1905 года по 1-е  
юля 1906 г.

№№	Наименованіе лицъ представившихъ деньги.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
1	Отъ Настоятели Владивост. Каѳедрального собора..	98	45
2	Отъ Настоятели Никольскъ-Уссурийскаго собора..	2	50
3	Настоятели Свято-Троицкаго монастыря . . . . .	25	—
4	Благочиннаго III-го округа . . . . .	27	22
5	Благочиннаго IV-го округа . . . . .	71	40
6	Благочиннаго VI-го округа . . . . .	29	99
7	Благочиннаго VIII-го округа . . . . .	88	96
8	Благочиннаго Уссурийскихъ желѣзнодорож. церквей .	21	06
9	Притча Владивостокской Покровской церкви . . . .	49	97
Итого . . . . .		412	55
Означенныя деньги отосланы Конспекторіей въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ.			

## Ж У Р Н А Л Ъ

Владивостокскаго Епархіального Училищнаго Совѣта,  
отъ 19 іюня 1906 г. № 50.

*Слушали:* отношеніе Епархіального Наблюдателя церковныхъ школъ С. Я. Фатуева, отъ 19 іюня сего года за № 109, слѣдующаго содержанія: „Утвержденныя опредѣленіемъ Свят. Синода, отъ 20—27 мая 1903 года за № 2318, программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ примѣняются въ школахъ вотъ уже въ теченіе трехъ учебныхъ лѣтъ. Въ теченіе этого времени я не встрѣчалъ ни одной школы, которая осуществляла-бы эти программы полностью, да даже и то, что выполнялось, выполнялось бѣгло, такъ что учащіеся не успѣваютъ приобрѣтать прочныхъ свѣдѣній, что ясно видно и на выпускныхъ экзаменахъ. Причины такой малой успѣшности работы школъ заключаются главныхъ образомъ въ обиліи учебнаго матеріала, который намѣчается программами, и въ такой продолжительности курса начальной школы. Недостаточность успѣховъ слѣдуетъ отмѣтить по всѣмъ предметамъ школы и особенно по Закону Божию, по русскому языку и ариметикѣ. Я уже не говорю объ обученіи пѣнію. Для обученія пѣнію требуются нѣкоторыя спеціальныя знанія и умѣнья, ко-

торами большинство учителей не владеетъ, почему въ большинствѣ школъ учащіе ограничиваются сообщеніемъ учащимся умѣнья пѣть по слуху общеупотребительныя молитвы. По Закону Божію особенно затрудняютъ о.о. законоучителей и г.г. учителей, обучающихъ Закону Божію, второй годъ обученія, въ который приходится пройти священную исторію В. и Н. Завѣта. Это можно сдѣлать только бѣгло или отвести на то-же часть 3-го года, что, въ свою очередь, поведетъ къ невозможности пройти положенное по программѣ въ 3-й годъ обученія. По русскому языку г.г. учителя по преимуществу останавливаются на чисто механическомъ обученіи орфографіи, почти не останавливаясь (за нѣкоторыми исключеніями) на развитіи въ дѣтяхъ умѣнья грамотно и толково письменно излагать въ переложеніяхъ и сочиненіяхъ на самостоятельныя темы. Но это не хватаетъ времени. Отсюда — чтеніе и письмо усваиваются слабо, и можно съ увѣренностью говорить, что большинство оканчивающихъ курсъ въ начальныхъ школахъ будутъ рецидивистами безграмотности. По ариметикѣ большинство школъ останавливается на изученіи составныхъ именованныхъ чиселъ, не заканчивая этого отдѣла, а также ни одна школа не сообщаетъ свѣдѣній о дробяхъ и не знакомитъ съ вычисленіями надъ простѣйшими дробными величинами. Чтобы поднять успѣхи школъ, необходимо устранить или, по крайней мѣрѣ, ослабить дѣйствіе указанныхъ выше причинъ, задерживающихъ успѣшную работу школъ. Нечего и говорить о томъ, что, по требованіямъ жизни и времени, весьма нежелательно сокращать размѣры учебнаго матеріала, устанавливаемого программами. Это значило бы дѣлать, можетъ быть, не одинъ шагъ назадъ. Необходимо поэтому увеличить продолжительность учебнаго курса, по меньшей мѣрѣ, на одинъ годъ, т. е., сдѣлать въ нашихъ школахъ курсъ обученія не 3-хъ годичнымъ, а 4-хъ годичнымъ. Для наиболѣе совершеннаго осуществленія такого плана необходимо было бы вмѣстѣ съ тѣмъ для каждой школы имѣть по два учителя, такъ чтобы каждому изъ нихъ можно было поручить по два отдѣленія школы. Но это, къ сожалѣ-

нію, по недостатку средствъ, очевидно невозможно. Поэтому, сохраняя прежній порядокъ въ отношеніи къ числу учителей на каждую школу, т. е., оставляя въ школахъ по одному учителю за нѣкоторыми, (извѣстными Совѣту, исключеніями) и на каждаго учителя по три отдѣленія, слѣдуетъ измѣнить порядокъ приема дѣтей въ школы. Чтобы при 4-хъ годичномъ курсѣ обученія у учителя на рукахъ было не больше трехъ отдѣленій, необходимо изъ 4-хъ лѣтъ одинъ годъ сдѣлать неприемнымъ. Тогда въ школахъ, 1-й годъ (1906—1907 уч. г.) будутъ 1, 2, 3 отдѣленія, во 2-ой—2, 3, 4, въ 3-й—1, 3, 4, въ 4-ый—1, 2, 4, въ 5-ый—1, 2, 3, въ 6-ой—2, 3, 4 и т. д. Такимъ образомъ, 2-ой, 6-ой, 10-ый и т. д. годы будутъ неприемными. По моему мнѣнію, 4-хъ годичный курсъ обученія въ интересахъ дѣла необходимо установить въ нашихъ школахъ (особенно въ тѣхъ, гдѣ образованные и опытные учителя) и едва-ли онъ встрѣтитъ противодѣйствіе со стороны населенія. Въ прошломъ году я просилъ нѣкоторыхъ изъ о.о. завѣдывающихъ и г.г. учителей (въ Павловкѣ, Черниговкѣ, Благодатномъ, Комаровкѣ) поговорить по этому поводу и отвѣты получились благоприятные. вмѣстѣ съ установленіемъ 4-хъ годичнаго курса обученія въ нашихъ школахъ, если, конечно, Совѣтъ признаетъ съ своей стороны возможнымъ это сдѣлать, необходимо учебный матеріалъ, намѣченный программами, распредѣлить на 4 года. Часть этой работы мною исполнена, и я имѣю честь при семъ представить на разсмотрѣніе Совѣта распредѣленіе матеріала по Закону Божию; въ непродолжительномъ времени постараюсь представить распредѣленіе учебнаго матеріала и по прочимъ предметамъ начальной церковной школы.“

*Справка:* § 21 Высочайше утвержденнаго 1-го апрѣля 1902 г. положенія о церковныхъ школахъ. *Опредѣлили:* признавая съ своей стороны необходимымъ поднять успѣхи обученія въ церковныхъ школахъ епархіи и полагая, что, помимо заботъ объ улучшеніи состава учителей, объ улучшеніи школьныхъ зданій, о достаточномъ снабженіи школъ всѣмъ необходимымъ для учебныхъ занятій, увеличеніе продолжительности

курса церковной школы съ 3-хъ лѣтъ до 4-хъ послужитъ наиболѣе существенной мѣрой къ улучшенію дѣла, которая дастъ возможность не только основательно выполнить требованія программы учебныхъ предметовъ, но и въ нѣкоторыхъ случаяхъ (особенно тамъ, гдѣ одноклассныя школы имѣютъ двухъ учителей) сообщать учащимся дополнительные свѣдѣнія по исторіи, географіи, естествовѣдѣнію и геометріи; Епархіальный Училищный Совѣтъ постановляетъ: 1., увеличить продолжительность учебного курса въ одноклассныхъ школахъ съ 3-хъ лѣтъ до 4-хъ и примѣнить эту мѣру съ наступающаго года прежде всего въ тѣхъ школахъ, гдѣ имѣется по два учителя (Владивостокская соборная и Владивостокская Покровская) и къ школѣ казачьяго поселка Благодатнаго, отъ общества котораго имѣется приговоръ съ ясно выраженнымъ желаніемъ имѣть 4-хъ годичную, а затѣмъ примѣнять эту мѣру вообще ко всѣмъ школамъ епархіи, какъ только отъ о.о. завѣдывающихъ и г.г. учителей поступятъ заявленія о желаніи сельскихъ обществъ имѣть 4-хъ годичную школу вмѣсто существующей 3-хъ годичной; 2., просить о.о. завѣдывающихъ и г.г. учителей разъяснить населенію значеніе принимаемой Совѣтомъ мѣры для улучшенія учебного дѣла въ школахъ и способъ ея осуществленія особенно въ отношеніи приѣма дѣтей въ школы;—не ежегодный приѣмъ дѣтей въ школу (каждый четвертый годъ—годъ неприемный), по мнѣнію Совѣта, единственный пунктъ 4-хъ годичной школы, который можетъ вызвать возраженія со стороны населенія; 3., составленное Епархіальнымъ Наблюдателемъ распредѣленіе учебного матеріала по Закону Божию одобрить и сдѣлать обязательнымъ къ употребленію въ церковныхъ школахъ епархіи; настоящій журналъ Совѣта и составленное Епархіальнымъ Наблюдателемъ распредѣленіе учебного матеріала по Закону Божию отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія и просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей сдѣлать 200 отдѣльныхъ оттисковъ для разсылки въ школы; расходы по отпечатанію отдѣльныхъ оттисковъ отнести на счетъ мѣстныхъ суммъ Совѣта.

Настоящее опредѣленіе почтительнѣйше предста-  
вить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.  
Журналь за надлежащими подписями.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его  
Высокопреосвященства, отъ 26 іюня 1906 г. № 1233.  
слѣдующаго содержания: „*Утверждается*“ Евсевій, А.  
Владивостокскій.

---

Журналы 2-го съѣзда депутатовъ отъ духовенства  
Владивостокской епархіи.  
ЖУРНАЛЬ № 17.

Вечернее засѣданіе 1 мая 1906 г.

*Обсуждали:* вопросъ о продленіи взносовъ отъ цер-  
квей на усиленіе средствъ канцеляріи Духовной Кон-  
систеріи и на наемъ квартиръ для чиновниковъ ея.

*Справка:* По журналу 1-го съѣзда духовенства, отъ  
15-го октября 1899 г. № 12, на указанный выше пред-  
метъ было опредѣлено три тысячи пятьсотъ восемь-  
десятъ (3580) руб. *Постановили:* 1) Въ виду того, что  
нѣкоторые о.о. благочинные, вслѣдствіе указа Кон-  
систеріи, уже представили взносы отъ церквей за  
1906 годъ, и въ силу того, что матеріальное положе-  
ніе чиновниковъ по случаю дороговизны на предметы  
первой необходимости, заслуживаетъ улучшенія, —  
взносъ отъ церквей въ суммѣ трехъ тысячъ пятисотъ  
восьмидесяти (3580) руб. оставить на текущій (1906)  
годъ; относительно же взноса въ будущемъ имѣть  
сужденіе на съѣздѣ духовенства въ 1907 году, при  
чемъ необходимо доложить Епархіальному Начальству,  
что отчисленіе этого взноса на слѣдующее время бу-  
детъ невозможнымъ, такъ какъ прихожане и теперь  
уже противятся выдачѣ изъ церковныхъ суммъ де-  
негъ на указанный предметъ; 2) просить Архипа-  
стыря ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ уси-  
леніи средствъ на содержаніе Консистеріи и объ уве-  
личеніи платовъ служащихъ въ ней; 3) взносы отъ  
церквей перераспредѣлить такъ:

№№	НАЗВАНІЕ ЦЕРКВЕЙ.	сумма взноса въ руб.
1	Владивостокскій Кафедральный соборъ . . . . .	500
2	Владив. Покровская церковь . . . . .	200
3	Никольскъ-Уссурийскій соборъ . . . . .	400
4	Церковь Св. Троиц. Никол. монаст. . . . .	100
5	„ женской общины. . . . .	20
6	Церкви 1-го благочиннаго округа . . . . .	100
7	„ 2-го „ „ . . . . .	150
8	„ 3-го „ „ . . . . .	265
9	„ 4-го „ „ . . . . .	170
10	„ 5-го „ „ . . . . .	350
11	„ 6-го „ „ . . . . .	225
12	„ 7-го „ „ . . . . .	300
13	„ 8-го „ (Сѣвер. Сах.) . . . . .	150
14	„ 9-го „ (Южн. Сах.) . . . . .	Нѣтъ
15	„ 10-го „ (Камчатка,) . . . . .	300
16	„ 11-го „ „ . . . . .	400
17	„ 12-го „ „ . . . . .	250
	Итого . . . . .	3580

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2-го мая 1906 г. за № 787, слѣдующаго содержания: „По 1-му пункту утверждается; по 2-му пункту—согласенъ ходатайствовать, хотя почти не сомнѣваясь, что ходатайство не будетъ уважено; по 3-му пункту—распределение взносов утверждается“.

Евсевій Еп Владивостокскій.

ЖУРНАЛЪ № 18-й.

Утреннее засѣданіе 2-го мая 1906 года.

Обсуждали вопросъ объ удовлетвореніи о.о. благочинныхъ и депутатовъ отъ духовенства прогонными и суточными деньгами по поѣздкѣ на съѣздъ. *Постановили:* Всѣмъ пріѣзжимъ, за исключеніемъ желѣзнодорожныхъ священниковъ о. М. Кессельмана и о. А. Михайловскаго, выдать прогонныя деньги за оба конца, по 6 коп. съ версты.

*Справка:* о прот. П. Мичуринъ 103 в-12 р. 36 к.  
 свящ. о. К. Серговскій—103 в-12 р. 36 к.  
 „ „ С. Даниловъ — 60 в- 7 р. 20 к.  
 „ „ П. Богородицкій 128 в-15 р. 36 к.  
 „ „ Е. Суражкевичъ 50 в- 6 р.  
 „ „ А. Рожественскіи 160 в-19 р. 20 к.  
 „ „ В. Шапошникъ. 65 в- 7 р. 80 к.  
 „ „ Т. Ильинскій—350 в-42 р.



свящ о. В. Апеллесовъ	—350	в-42	р.
„ I. Фалилѣевъ	—118	в-14	р. 16 к.
„ Н. Пѣвцовъ	—118	в-14	р. 16 к.
„ Г. Ваулинъ	—150	в-18	р.
„ Н. Малининъ	—272	в-32	р. 64 к.
„ И. Черныхъ	—200	в-24	р. —
„ А. Зиминъ	—200	в-24	р. —
„ С. Лебедевъ	—200	в 24	р. —

Кромѣ того всѣмъ о.о. депутатамъ. за исключе-  
иемъ депутатовъ отъ г. Владивостока, выдать суточные  
деньги за 9 дней по 3 р. Всѣ эти расходы возмѣстить  
изъ церковныхъ суммъ по распологу, который имѣеть  
быть сдѣланъ на благочиническихъ сѣздахъ

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣ-  
ніе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвя-  
щенства, отъ 2 мая 1906 года за № 780, слѣдующаго содержанія: „Разрѣ-  
шается изъ церковныхъ суммъ получить проходы и суточные въ томъ размѣрѣ, въ  
какомъ полагаются по закону, т. е., проходы по 5 к. съ версты по жел. дорогѣ и  
по 6 к. крутовой, а суточные по 60 к. въ сутки“.

Евсевій Еп. Владивостокскій.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 19.

Вечернее засѣданіе 1 мая 1906 г.

Слушали заявленіе благочиннаго II-го округа цер-  
квей Владивостокской епархіи священника Елевсеерія  
Суражкевича о необходимости раздѣлить вѣренное  
ему благочиніе на два самостоятельныхъ округа, вви-  
ду большого числа церквей въ благочиніи и значи-  
тельнаго разстоянія между ними. *Постановили:* при-  
нявъ во вниманіе, что II-е благочиніе заключаетъ въ  
себѣ до 14 церквей, которыя отстоятъ отъ с. Шкотово-  
резиденціи благочиннаго—въ слѣдующемъ разстояніи:  
Кролевецкая въ 18 верстахъ, Романовская—въ 15-ти-  
Новонѣжинская въ 25-ти, Петровская въ 22-хъ, Ново-  
россійская—въ 20-ти, Владимиро-Александровская въ  
116-ти верстахъ. Душкнинская—въ 18-ти, Фроловская—  
150-ти, Рудничная—140 и Ольгинская—въ 410 вер-  
стахъ,—ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ  
о раздѣлѣ благочинія II округа на два самостоятель-

ныхъ округа, изъ которыхъ въ прежнемъ округѣ оставить церкви: Шкотовскую, Крелевецкую, Романовскую, Новонѣжинскую съ приписной Новороссійской и Петровскую, и въ новомъ—Владими́ро-Александровскую, Душкннскую, на Сучаяскомъ рудникѣ, Новицкую, Сергѣевскую, Маргаритовскую и Ольгинскую, при чемъ резиденція благочиннаго въ новомъ благочиніи должна быть въ с. Владимиро-Александровскомъ.—Раздѣлъ благочинія желателенъ не далѣе 1-го января будущаго 1907 года.

Слѣдуютъ подписи:

Насемъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2 мая 1906 года за № 803, слѣдующаго содержания: „Хотя Епархіальный съездъ духовенства вопросомъ о раздѣлѣ одного—только благочинническаго округа нѣсколько не заинтересованъ, и вопросъ этотъ, поэтому, не долженъ былъ входить въ его программу, и долженъ былъ подлежать обсужденію только заинтересованнаго въ немъ духовенства и Епархіальнаго Начальства, тѣмъ не менѣе противъ раздѣленія II-го благочинн. округа съ 1 января 1907 года ничего не имѣютъ и своевременно по сему предмету будутъ сдѣланы записки распоряженія“.

Евсевій, Еп. Владивостокскій.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 20.

Утреннее засѣданіе 2 мая 1906 года.

Слушали заявленіе о.о. депутатовъ и благочинныхъ о томъ, что нѣкоторые изъ духовенства за отсутствіемъ въ епархіи своихъ духовныхъ учебныхъ заведеній, желали бы отдавать своихъ дѣтей для обученія въ Хабаровскій кадетскій корпусъ, куда принимаютъ только дѣтей военнаго вѣдомства. *Постановили:* просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, чтобы дѣти духовенства Владивостокской епархіи принимались въ Хабаровскій Кадетскій корпусъ наравнѣ съ дѣтьми военнаго вѣдомства.

Слѣдуютъ подписи.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 3 мая 1906 года за № 835, слѣдующаго содержания: „Такъ какъ съ осени текущаго года въ г. Никольскѣ-Уссурийскомъ предположено открытіе штертата для мальчиковъ, то не имѣею серьезныхъ оснований для возбужденія ходатайства о допущеніи дѣтей духовенства въ Хабаровскій Кадетскій корпусъ“.

Евсевій Епископъ Владивостокскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 21.

Утренне засѣданіе 1 мая 1906 года.

*Слушал:* 1) докладъ комиссіи по разсмотрѣнію дѣлъ Владивостокскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Владивостокское Епархіальное Попечительство открыто въ 1899 году. Основнымъ фондомъ Попечительства поступили деньги, переведенныя изъ Благовѣщенска при раздѣлѣ суммъ бывшаго Камчатскаго попечительства. Въ разное время переведено изъ Благовѣщенска 42,015 р. 58 к. большею частію въ процентныхъ бумагахъ. Къ основному капиталу, по постановленію 1 сѣзда депутатовъ отъ духовенства Владивостокской епархіи, рѣшено было вносить на усиленіе средствъ Попечительства съ церковей епархіи 1500 руб. по распологу, сдѣланному на благотворительныхъ сѣздахъ, и съ духовенства епархіи однопроцентный сборъ съ получаемаго жалованья. Кроме этого въ Попечительство поступали кружечные сборы, сборы по подписнымъ листамъ, штрафныя и процентныя деньги, получаемыя съ процентныхъ бумагъ и наличныхъ капиталовъ, хранящихся въ государственныхъ учрежденіяхъ.

*Справка:* Къ 1 апрѣля 1906 года всѣ суммы попечительства дошли до 46,025 р. 01 к. билетами. 3642 р. 92 к долгами и 2880 р. 35 к. наличными, а всего 52,548 р. 28 к.

Попечительскія суммы расходовались: а),—на выдачу пособія вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія.

*Справка:* За второе полугодіе 1899 г. было выдано пособіе въ 683 р. 35 к.—изъ располога:—вдовамъ священниковъ, протодіаконовъ и протоіересвъ 70 р.—діаконовъ 50 р.—псаломщиковъ 30—и дѣтямъ—сиротамъ, безъ различія—священническія или псаломщицкія,—по 20 р. въ годъ. Пенсіонеровъ было вдовъ-священническихъ 8 и 1 вдова протодіакона, діаконскихъ 2, псаломщическихъ 2, дѣтей 30 человекъ.

Съ 1905 года, ввиду трудныхъ условій жизни, пособіе вдовамъ и сиротамъ увеличено: 100 р. вдовамъ священниковъ, 70 р. вдовамъ діаконовъ, 50 руб.

вдовамъ псаломщиковъ и дѣтямъ по 30 р. въ годъ. Годовой расходъ на выдачу пособій дошелъ до 2920 р.

*(правка: Пенсіонеровъ имѣется: вдовъ священниковъ—12, вдовъ діаконовъ 2, и 1 вдова псаломщика, дѣтей 53 человекъ.*

б)—на выдачу займообразно ссудъ изъ 4% годовыхъ. Къ 1 апр. 1906 г. долговъ значитъ за разными лицами и церквами 3642 р. 92 к.

в)—на выдачу единовременныхъ пособій.

г.—на выдачу содержанія секретарю Попечительства—200 въ годъ и на канцелярскіе расходы 20—80 р. въ годъ.

Выдача попечительскихъ суммъ производилась по журнальнымъ постановленіямъ, съ утвержденія Владыки, и только въ одномъ случаѣ замѣчена выдача ссуды безъ журнальнаго постановленія.

*Справка: Псаломщику о. Васину 19 декабря 1906 года выдано пособіе займообразно въ счетъ будущихъ урогоновъ. Замѣчена небрежность и неправомерность при веденіи приходо-расходной книги и отчетности.*

*Справка: Въ 1905 г. не значатся вовсе 37300 р., сданные на сохраненіе въ государственный банкъ и деньги эти появляются только въ 1906 г. какъ какія-то вновь поступившія суммы. Нѣтъ данныхъ и совершенно невозможно, провѣрить всѣ-ли взносы поступили и за кѣмъ и сколько должно считать долгу—обязательныхъ взносовъ.*

При существованіи Епархіальныхъ Вѣдомостей Попечительство ни разу не отпечатало хотя краткаго отчета о своей дѣятельности.

*Постановили:* обязательный однопроцентный взносъ съ жалованья духовенства оставить и на будущее время.

Вмѣсто ранѣе установленнаго сбора съ церкви на усиленіе средствъ Попечительства взимать по 2 р. съ cadaго проданнаго пуда свѣчь, что дастъ сумму въ 1500 р., а пожалуй и болѣе.

Просить Владыку обложить въ пользу Попечительства Николаевскій Св.-Троицкій монастырь по 3 р. съ пуда свѣчь, продаваемыхъ въ монастырскомъ храмѣ.

Пособіе вдовамъ и сиротамъ увеличить до слѣдующей нормы: вдовамъ священниковъ 120 р., діако-

новъ 90 р. псаломщиковъ 72 р. и дѣтямъ по 36 руб. въ годъ.

Пособіе такое-же выдавать и на случай старости и инвалидности членамъ причтовъ епархіи: т. е., священникамъ 120 р., діаконамъ 90 р. и псаломщикамъ 72 р. и ихъ женамъ и дѣтямъ.

Пособіе выдавать одинаково равное, не принимая въ расчетъ года службы въ епархіи.

Просить Владыку ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ о томъ, чтобы амурская пенсія распространялась и на вдовъ и сиротъ. Имѣя въ виду тяжелое положеніе вдовъ и сиротъ особенно въ первое время по смерти мужей и отцовъ духовнаго званія, съѣздъ нашелъ возможнымъ установить слѣдующее пособіе: по смерти священника вдова и дѣти получаютъ отъ каждаго священника, протоіерея и протодіакона по 5 р., отъ діакона 3 руб. и отъ псаломщика 2 р. По смерти діакона—отъ священниковъ и діаконъ по 3 р. и отъ псаломщиковъ по 2 р.; по смерти же псаломщика отъ всѣхъ по 2 р. Это пособіе высылается изъ Попечительства, по полученіи отъ благочиннаго, извѣщенія о смерти въ примѣрной суммѣ вдовѣ и сиротамъ священника 400 руб; діакона 250 р. и псаломщика—100 р. Послѣ же, и возможно въ скорѣйшій срокъ, благочинные собираютъ взносъ съ подвѣдомаго имъ духовенства и представляютъ въ Попечительство, которое всѣ полученныя деньги, за вычетомъ выданныхъ досылаетъ по назначенію—вдовѣ и сиротамъ.

II. Заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ съѣзда о тяжеломъ матеріальномъ положеніи вышедшаго изъ духовнаго званія Священника Іоанна Малафѣева по болѣзни, трудно поддающейся леченію и препятствующей служенію въ санѣ священника.

*Постановили:* снести въ расходъ изъ попечительскихъ суммъ за б. священникомъ Іоанномъ Малафѣевымъ долгъ въ сто пятьдесятъ рублей.

III. Заявленіе о.о. депутатовъ о томъ, чтобы списать долгъ въ Попечительство со священника Θ. Васина въ суммѣ ста рублей.

*Справка:* о. Θ. Васинъ взялъ ссуду заимообразно въ

имѣющихъ получитья прогонныхъ денегъ, но сихъ счетъ не получили.

*Постановили:* списать долгъ со священника о. Ѳ. Васина въ сто руб., каковыя деньги отнести на прогонный капиталъ, чѣмъ и пополнить попечительскія суммы.

IV. Заявленіе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ о постройкѣ особаго дома для вдовъ и сиротъ духовнаго званія

*Постановили:* Въ виду того, что журнальными постановленіями настоящаго съѣзда рѣшена покупка дома у о. протоіерея Павла Мичурина подъ интернатъ для мальчиковъ, и рѣшенъ сборъ капитала на устройство интерната для дѣвочекъ, устройство пріюта еще для вдовъ и сиротъ духовнаго званія хотя и желательно, но, въ виду большихъ предстоящихъ расходовъ, въ настоящее время не исполнимо, и потому вопросъ этотъ отложить до слѣдующаго съѣзда.

V. Заявленіе о. о. депутатовъ о томъ, должны-ли получать пособіе изъ Попечительства и въ какой суммѣ вдовы и сироты, уѣзжающія на жительство изъ предѣловъ епархіи.

*Постановили:* пособія не лишать и выдавать въ той же суммѣ, въ какой получаютъ и проживающія въ предѣлахъ епархіи.

VI. Заявленіе о. о. депутатовъ о томъ, чтобы вдовы и сироты, проживающія въ г. Владивостокѣ или въблизи его получали пособіе ежемѣсячно, для чего завести особыя книжки или листки.

VII. При Попечительствѣ хранятся суммы „больничнаго“ капитала, образовавшагося изъ 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> поступленій съ кружечныхъ сборовъ съ церковью епархіи. Сумма эта не превышаетъ 150 р. въ годъ, и къ 1 апр. 1906 года имѣется на лицо: наличными—137 р. 46 к. и билетами 397 р. 93 к., а всего 535 р. 39 к. Расходъ больничнаго капитала не великъ.

*Постановили:* для увеличенія больничнаго капитала взносъ вмѣсто 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> увеличить до 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ кружечныхъ и копельковыхъ сборовъ. При увеличеніи капитала будетъ возможность оказывать помощь въ леченіи больныхъ хроническими болѣзнями, въ поѣзд-

къ наводъ или въ трудныхъ случаяхъ, въ отправкѣ больныхъ въ университетскія клиники.

VII. При Попечительствѣ хранятся и „сиротекія“ деньги; къ 1 апрѣля значится наличными 199 р. 06 к. и билетами 2599 р. 43 к., а всего 2798 р. 49 к.

VIII. Для фактической провѣрки суммъ Попечительства избрать комиссію изъ священниковъ: Петра Богородицкаго, Михаила Кессельмана, Тихона Ильинскаго и Алексѣя Михайловскаго и просить Владыку объ утвержденіи избранной комиссіи и предоставленіи ей возможности—суммы провѣрить и результатъ доложить съѣзду, пока онъ еще не закрытъ.

IX. Кромѣ того, просить Владыку утвердить избранныхъ съѣздомъ въ члены Попечительства на 1906 годъ священниковъ Елевверія Суражкевича и Андрея Рождественскаго.

X. Рекомендовать Попечительству составить вѣдомости обязательныхъ поступленій отъ церквей и причтовъ за время существованія Попечительства и черезъ Консисторію побудить должниковъ отсчитаться и дослать долги въ Попечительство. На будущее время дѣлопроизводство вести исправнѣе и яснѣе и ежегодно давать краткій отчетъ о своей дѣятельности для свѣдѣнія духовенства всей епархіи чрезъ напечатаніе ли въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или чрезъ о.о. благочинныхъ.

XI. Сверхъ всего рекомендовать Попечительству, кромѣ прихода-расходной книги имѣть вспомогательную книгу для записи поступленій и расходовъ по источникамъ (проценты, взносы съ церквей, взносы съ духовенства, штрафы и т. д. Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2 мая 1905 г. за № 804, слѣдующаго содержанія: „ По 1-му пункту обязать монастырь трирублевымъ взносомъ съ пуда проданнаго въ монастырскомъ храмѣ свѣчь не только справедливо, такъ какъ монастырь и безъ того оказываетъ большую поддержку епархіальному духовенству своимъ свѣчными заводомъ, да и сумма такого взноса получилась бы незначительная (въ монастырскомъ храмѣ продается и вообще расходуется свѣчь мѣсье 30 пудовъ въ годъ), при томъ же монастырь и безъ обложенія, добровольно, оказываетъ поддержку нуждающимся. Увеличить пособие вдовамъ и сиротамъ, дѣйствительно бѣднымъ и нуждающимся, до указаннаго

съездомъ размѣровъ размѣняется, если для этого не потребуется расходовать основной капиталъ и вообще сбереженія прежнихъ лѣтъ. Возбуждать ходатайство о распространеніи Амурской пенсін на вновь и сиротъ не нахожу возможнымъ, такъ какъ подобныя ходатайства уже были и они оставались безъ удовлетворенія напр., о назначеніи Амурской пенсін вновь Протоіаконовѣ. Впрочемъ, Консисторія, по справкѣ съ закономъ, выкажетъ по сему вопросу свое мнѣніе. Прочее о 1-му пункту утверждается.

По II и III пунктамъ утверждается съ тѣмъ, чтобы и долгъ саяцъ. Васина былъ списанъ безъ возмѣненія его изъ пролонгиро кредита такъ какъ возмѣняютъ этотъ долгъ изъ указаннаго источника нѣтъ законныхъ оснований. По IV и V пунктамъ утверждается. По VI пункту нѣтъ никакого постановленія не записано, да въ немъ и нужды нѣтъ. Обязать казначея, служащаго безплатно, выдавать по-собое ежемѣсячно, это значитъ возлагать на него довольно большую обузу. По правиламъ о попечительствѣхъ пособие должно выдаваться пополюдно или по третью часть года, а не ежемѣсячно. По VII пункту—увеличивать взносъ въ общій капиталъ не нахожу нужнымъ; Попечительство наше и безъ того въ общемъ располагаетъ достаточными средствами и въ увеличеніи ихъ нѣтъ нужды, увеличеніе же налоговъ на церкви, въ громадномъ большинствѣ не большыя, не представляется нужды. По VIII пункту—хотя ревізія попечительскихъ суммъ съездомъ духовенства правилами о Попечительствѣхъ не предусмотрена, да въ ней не представляется и особой нужды, такъ какъ эти суммы ревізуются ревізійнымъ комитетомъ, тѣмъ не менѣе противъ ревізіи ихъ уполномоченными отъ съезда ничего не имѣю, если съездъ этого непременно желаетъ, и избранные на этотъ предметъ уполномоченные утверждаются. По IX пункту—увеличить и измѣнить составъ членовъ Попечительства необходимо, тѣмъ болѣе что при учрежденіи Попечительства по необходимости, за несимьяемъ подходящихъ кандидатовъ, было назначено только три члена, которые взявъ съ тѣмъ состоятъ и членами Консисторіи. Хотя Попечители и ихъ сотрудники опредѣляются Влчрхіальнымъ Архіереемъ, по собственному его усмотрѣнію и удовлетворенію въ ихъ качествахъ, изъ представленныхъ Консисторіею или самимъ Попечительствомъ кандидатовъ, тѣмъ не менѣе ничего не имѣю и противъ тѣхъ кандидатовъ, которые указаны съездомъ; оба они утверждаются въ должности попечителей. По X пункту—утверждается; обязанность составленія ведомостей обязательныхъ взносовъ, равно краткаго отчета оя напечатанія въ Ведомостяхъ возлагается на избранныхъ съездомъ попечителей. По XI пункту—какихъ-либо вспомогательныхъ приходо-расходныхъ книгъ правилми о Попечительствѣхъ не предусмотрено; въ нихъ сказано, наоборотъ, что Попечительство имѣетъ одну приходо-расходную книгу; по сему смѣнить въ обязанность Попечительство имѣть указываемую съездомъ вспомогательную книгу нѣтъ законныхъ оснований, но если оно найдетъ возможнымъ и желательнымъ вести такую книгу, она будетъ не лишняя и не безполезна.

Евсевій Еп Владивостокскій.

СОДЕРЖАНІЕ № 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1) Высочайшая благодарность. 2) Высочайшая награда. 3) Распоряженіе Св. Синода. 4) Иавѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 5) Журналъ Влад. Епар. Учпл. Совѣта № 50. 6) Журналы 2-го съезда (№№ 17—21).

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается, 1906 г. іюля 20-го дня.

Вр. п. д. Цензора, *Ключарь Протоіерей Н. Чистяковъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальвій Востокъ“.



# Распределение учебного материала трехгодичной начальной школы на 4 года.

## По Закону Божию.

1-й годъ обученія.

Въ 1-й годъ обученія проходится положенное къ прохожденію въ 1 отдѣл. 3-хъ годичной школы, причѣмъ о.о. законоучители и замѣняющіе ихъ учителя обращаютъ самое серьезное вниманіе на то, чтобы учащіеся получили хотя и самыя краткія, но вполне законченныя свѣдѣнія по Зак. Божию.

Изъ молитвъ, кромѣ молитвъ самыхъ краткихъ („Во Имя Отца и Сына и Св. Духу: „Слава Тебѣ, Боже Нашъ, Слава Тебѣ“ Господи Исусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ“; „Господи помилуй“; „Господи благослови“ (1-я молитвы для изученія), изучаются молитвы: „Царю Небесный“; „Святый Боже“; „Пресвятая Троице“; „Отче нашъ“; „Вогородице Дѣво радуйся,“; „Достойно есть“. Свѣдѣнія изъ св. исторіи сообщаются въ формѣ живыхъ разсказовъ, но не по учебнику. Если о. законоучитель или учитель не чувствуютъ за собой способности вести живой разсказъ, который могъ бы дѣйствовать на воображеніе и сердца юныхъ слушателей, то лучше прочесть о томъ или другомъ священно-историческомъ событіи по Библии, Библейская форма разсказовъ, наилучшая по своей простотѣ, наиболѣе доступна и сердцу и уму дѣтей.

Въ объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія Зак. Бож. въ церковныхъ школахъ указано: „принимая во вниманіе воспитательное значеніе священной исторіи, какъ ветхозавѣтной, такъ и въ особенности новозавѣтной, а также возрастъ дѣтей, наставникъ долженъ стараться о живости и впечатлѣ-

тельности разсказа и избѣгать сухого перечня лицъ и событій“.

Главная забота здѣсь именно въ томъ, чтобы по-дѣйствовать на чувство дѣтей живымъ словомъ живой глубоко чувствующей религіозной души, задѣть живыя струны дѣтской души и тѣмъ оставить въ ней здоровое сѣмя истинной религіозности, положить начало умѣнью жить въ Богѣ. Не опасаясь быть дурно истолкованнымъ, я хотѣлъ-бы сказать, что разсказъ о. законоучителя или учителя дѣти должны слушать съ тѣмъ живымъ, поглощающимъ все ихъ существо интересомъ, съ какимъ они слушаютъ разсказы и сказки бабушки. Что касается вопроса о томъ, *сколько знаній* дѣти вынесутъ изъ разсказа о. законоучителя и учителя, то забота о суммѣ знаній—забота второстепенная. Знаніе въ религіи—удѣлъ ума уже просвѣщеннаго, хотя-бы только началами грамотности, чего нельзя сказать о дѣтяхъ, только что поступившихъ въ школу и только что начинающихъ пріобрѣтать необходимыя навыки для пріобрѣтенія знаній. Да и вообще въ религіозномъ обученіи и воспитаніи особенно въ начальной школѣ главная цѣль заключается не въ сообщеніи возможно большаго количества знаній о религіозныхъ событіяхъ и предметахъ, а въ сообщеніи привычекъ, навыковъ и настроеній къ дѣланію, къ дѣятельной жизни въ Богѣ. Потому то какъ важенъ въ религіозномъ обученіи живой разсказъ учителя, дѣйствующій на сердце и волю учащихся и живой примѣръ, двигающій волю учащихся. Но несомнѣнно также необходимо, чтобы сообщаемыя дѣтямъ свѣдѣнія о событіяхъ священнои исторіи оставались у дѣтей и какъ знаніе въ формѣ наиболѣе доступной дѣтскому разумѣнью и запоминанію. Напр., разсказъ о рожденіи Спасителя возможно запомнить въ такой формѣ (со словъ о. законоучителя или учителя): „Рождество Христово было такъ. Въ тѣ дни вышло отъ кесаря Августа повелѣніе сдѣлать перепись по всей землѣ. Св. Дѣва Марія и Іосифъ пришли въ г. Виелеемъ записаться. Въ городѣ собралось очень много народа и Св. Дѣвѣ Маріи и Іосифу негдѣ было пріютиться. Они остановились въ пещерѣ, куда пастухи въ

ненастье загоняли скотъ. Здѣсь ночью родился Спаситель. Св. Дѣва Марія спеленала Его и положила въ ясли. Изъ людей первыми узнали о рожденіи Спасителя пастухи и пришли поклониться родившемуся Господу<sup>1</sup>. Можно конечно, передать этотъ разсказъ и короче и въ другой, болѣе совершенной формѣ, но необходимо, чтобы дѣти твердо запомнили самый коротенькій разсказъ о данномъ событіи и о событіи другихъ двенадцатыхъ праздниковъ.

Итакъ, въ первый годъ обученія возможно меньше знаній (5 самыхъ краткихъ молитвъ + 6 молитвъ болѣе пространныхъ и + 13 самыхъ коротенькихъ (въ 6—8 строчекъ) и возможно болѣе живыхъ разсказовъ (или чтеній), имѣющихъ цѣлью заронить въ дѣтскія души добрыя сѣмена истинной религіозности.

Еще одно замѣчаніе: разсказывая дѣтямъ событія о двенадцатыхъ праздникахъ, о законоучитель или учитель ни въ коемъ случаѣ не должны избѣгать разсказовъ и о другихъ событіяхъ изъ земной жизни Спасителя. Напротивъ, весьма полезно разсказывать дѣтямъ особенно о чудесахъ Спасителя. Чудеса Спасителя (какъ и вообще все чудесное) въ живомъ разсказѣ или въ чтеніи евангельскомъ должны поражать воображеніе дѣтей и оставлять въ ихъ душѣ неизгладимый слѣдъ. Такимъ путемъ будутъ накапливаться въ душѣ дѣтей живые образы евангельскихъ событій, а подъ ихъ влияніемъ будетъ расти и крѣпнуть истинно христіанское чувство и настроеніе и пробуждаться мысль.

При разсказахъ о чудесахъ евангельскихъ, конечно, не должно требовать отъ дѣтей знаній о сихъ чудесахъ.

## 2-й годъ обученія.

Во 2-й годъ обученія проходится: Св. Исторія Ветх. Зав. и молитвы: „Владыко, Боже, Отче Вседержителю“ (въ концѣ 3-го часа), „Господи, Боже Нашъ, ежесогрѣшихъ“ (вечерняя), Ангелу хранителю (вечерняя), Символь вѣры<sup>1</sup>) и десять заповѣдей.

1) Символь вѣры можно отнести и къ 3-му году обученія. это представляется усмотрѣнію о.о. законоучителей и в.г. учителей, которые поступить такъ или иначе въ зависимости отъ успѣховъ учащихся.

При изученіи св. исторіи, о. законоучителю или учителю необходимо опять помнить, что и во второмъ годѣ обученія забота о томъ, чтобы живымъ словомъ въ живомъ разсказѣ (или въ хорошемъ проникновенномъ чтеніи) произвести сильное впечатлѣніе на сердце и волю дѣтей и оставить въ ней глубокой слѣдъ, должна стоять на первомъ мѣстѣ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая въ расчетъ, что умственное развитіе дѣтей сравнительно съ первымъ годомъ обученія подвинулось впередъ, необходимо чаще будить въ дѣтяхъ мысль, освѣщать идеей ихъ чувство и настроеніе. Безъ освѣщающей душу идеи чувство смутно и неустойчиво, цѣль неясна и человѣку въ его стремленіи осуществить въ жизни начало вѣры и основанной на вѣрѣ нравственности легко заплутаться, попасть не на ту дорогу, по которой слѣдовало-бы идти. Нужно не только чувствовать, но и знать основы чувства, сознательно относиться къ тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются къ намъ, какъ и существамъ разумнымъ, Высшимъ Существомъ, Высшей нормой всѣхъ нашихъ дѣйствій и поступковъ. Безъ этого знанія наше чувство легко расплывается въ безплодномъ сантиментализмѣ: много словъ, много вздоховъ и слезъ и ни одного добраго поступка, ни одного согрѣтаго любовью къ Богу и людямъ дѣла. Не нужно никогда забывать, что въ дѣтяхъ, сидящихъ передъ нами, такъ же сильно стремленіе (если только не сильнѣе) уяснить понятія о Богѣ и о своихъ отношеніяхъ къ Богу и міру, какъ и въ насъ самихъ. Необходимо всячески постараться помочь дѣтямъ разобраться въ ихъ стремленіяхъ и то, что въ ихъ чувствахъ смутно и неопредѣленно, освѣтить свѣтомъ мысли. Это освѣщеніе возбудитъ въ учащихъ глубокой и сознательный интересъ къ изучаемому, что, конечно, облегчитъ дальнѣйшую работу учащимъ, избавитъ ихъ отъ необходимости прибѣгать къ разнымъ внѣшнимъ мѣрамъ, содѣйствующимъ успѣхамъ обученія.

Всякій внимательный учитель—воспитатель хорошо знаетъ, что любознательность ребенка безгранична и что больше всего и глубже ребенка интересуютъ вопросы общіе, отвлеченные. Чаще всего ребенокъ

спрашиваетъ: почему и отчего? и рѣже: что это такое? Въ ряду отвлеченныхъ вопросовъ, интересующихъ ребенка, громадное мѣсто занимаютъ вопросы; что такое Богъ? Какъ нужно относиться къ Богу? какъ Богъ относится къ міру? Такой интересъ къ этимъ высокимъ отвлеченнымъ вопросамъ несомнѣнно зависитъ оттого, что эти вопросы имѣютъ прямое отношеніе къ личности, къ пробуждающейся въ ребенкѣ совѣсти и къ тому темному ощущенію присутствія въ мірѣ невидимаго Высшаго Существа, проявляющемуся въ особенномъ чувствѣ ужаса, неизвѣстно откуда заповшемъ въ душу ребенка. И пробуждающаяся совѣсть и страхъ передъ невидимымъ волнуютъ душу ребенка, держатъ ее въ постоянномъ возбужденіи и служатъ причиной постоянныхъ, часто неожиданныхъ и надолгихъ вопросовъ ребенка: почему? откуда? Это муки рожденія мысли у маленькаго человѣка, пробуждающагося къ сознательной жизни. Здѣсь лежатъ начала міросозерцанія. Чѣмъ яснѣе и отчетливѣе будутъ сознаны эти начала, чѣмъ правильнѣе и возвышеннѣе будетъ мысль, ихъ освѣщающая, тѣмъ свѣтлѣе будутъ цѣли, тѣмъ спокойнѣе и торжественнѣе будетъ шествіе человѣка—существа разумнаго—по пути къ высшему совершенствованію, къ идеалу (ученье и учитель кн. 2-я, 8—9.)

Священная Исторія Вет. Зав. представляетъ собой неизсякаемую сокровищницу отвѣтовъ на великіе вопросы о Богѣ, о мірѣ, о человѣкѣ, объ отношеніяхъ человѣка къ Богу и ближнимъ и вообще на всѣ вопросы, правильный отвѣтъ на которые обезпечиваетъ людямъ и вѣру чистую, и внутреннее спокойствіе, и возможность нравственнаго совершенствованія. И—что всего важнѣе въ данномъ случаѣ—отвѣты на эти вопросы въ священныхъ книгахъ В. З. предлагаются въ формѣ, наиболѣе доступной дѣтскому пониманію. Здѣсь просто и ясно рассказана исторія происхожденія міра и человѣка и въ этомъ рассказѣ ребенку пролить свѣтъ на все окружающее его, разъ навсегда разрѣшенъ одинъ изъ существенныхъ вопросовъ, волнующихъ и умъ и сердце: откуда? Съ того же ясностью и простотой въ библіи рассказано о происхожденіи

зла въ мірѣ и представлены многочисленныя примѣры непрестаннаго руководительства Милосерднаго Создателя согрѣшившими людьми. „Въ жизни избранниковъ Божіихъ,“ говорится въ объяснительной запискѣ, «и вообще избраннаго еврейскаго народа въ особенности ясно и наглядно представляются пути Божьяго промысла: за преступленіемъ большею частью сейчасъ-же изрекается и неминуемо, рано или поздно, слѣдуетъ наказаніе, по молитвѣ подается прощеніе и помилованіе; пророки указываютъ эти пути Божественнаго промысла и впередъ предрекаютъ судьбы царствъ. Стремясь къ обогащенію начинающаго работать дѣтскаго ума религиозными познаніями, мы должны всегда помнить, что пріобрѣтеніе этихъ познаній, высокихъ и отвлеченныхъ, составляетъ для дѣтей большой трудъ, который мы обязаны всячески облегчать. Наши учебники по Зак. Божію, написанныя сухимъ и отвлеченнымъ языкомъ, далекимъ отъ простаго и образнаго языка библіи, еще болѣе увеличиваютъ трудности усвоенія уроковъ по Зак. Бож. Но такъ какъ для большинства изъ насъ, не владѣющихъ искусствомъ простаго и образнаго изложенія библейскихъ событій и умѣнемъ пользоваться на урокахъ библіей учебники по З. Бож. являются неизбѣжными пособіями, то лучше всего уроки Зак. Божія вести такъ-же, какъ ведутся уроки объяснительнаго чтенія. Каждый изъ рассказовъ, помѣщенный въ учебникъ, прочитывается въ классѣ, при чемъ ученикамъ объясняются всѣ непонятныя слова и трудныя обороты рѣчи. Первые уроки при такомъ способѣ обученія будутъ трудны для в.о. законоучителей и потребуютъ порядочнаго времени, но дѣти скоро привыкнутъ къ оборотамъ рѣчи учебника, число непонятныхъ словъ уменьшится и уроки, требовавшіе 20—30 мин., будутъ выполняться въ 10—15 мин. Точно также для облегченія работы и для возбужденія большаго интереса къ ней необходимо учащихся пріохотить къ чтенію библіи. Давать дѣтямъ въ руки всю библію, пожалуй, неудобно—не все въ ней понятно имъ—но выдержки изъ библіи весьма полезны. Въ этомъ случаѣ хорошую услугу можетъ оказать изданіе Синод. Учид. Совѣта „Историч. чтенія

изъ книгъ В. З.», которымъ слѣдуетъ снабдить каждыяго изъ учащихъ второго отдѣленія школы.

Что касается объема свящ. исторіи, изучаемой съ учащимися 2-го отдѣленія, то желательно было-бы дополнить положенное нынѣ по программѣ второго отдѣленія нѣкоторыми статьями, указанными въ курсѣ 4-го года обученія, особенно статьями мессіонскаго характера, напр., благословеніе Іаковомъ своихъ дѣтей. Пророчество о Мессіи. Но вообще изученіе дополнительныхъ статей и самый выборъ ихъ предоставляется усмотрѣнію о.о. законоучителей и учителей, обучающихъ Закону Божію.

Мѣста событій священной Исторіи необходимо указывать на картѣ, которая обязательно имѣется въ классѣ; желательно также, чтобы обозначалось время совершенія наиболѣе важныхъ событій, напр., сотворенія міра (5508), призванія Авраама (около 2000), исходъ евреевъ изъ Египта (1350), царствованіе Давида (1033—993), Соломона (993—953), разрушеніе царства Израильскаго (722) и іудейскаго (586), построеніе второго храма (536—458).

### 3-й годъ обученія.

Третій годъ обученія—самый важный годъ въ дѣлѣ обученія дѣтей Закону Божію: весь годъ долженъ быть посвященъ самому внимательному и возможно подробному ознакомленію учащихъ съ исторіей земной жизни Спасителя. Въ Евангеліи возвѣщена полнота истины, въ немъ краеугольный камень нашего спасенія и временнаго и вѣчнаго. Главная цѣль о. законоучителя научить жить *во Христѣ*, а для этого необходимо возможно больше, возможно проще и задушевнѣе рассказывать о Спасителѣ. Учащіеся должны и полюбить Его всѣмъ сердцемъ такъ же, какъ Онъ Самъ любилъ дѣтей. «Дѣтямъ необходимо узнать, какъ онъ былъ добръ и простъ, какъ радовался всякому дару Божію въ жизни человѣческой и природѣ, любовался и цвѣтами полевыми и птицами небесными, какъ былъ добръ ко всему и всѣмъ».

Обычно въ нашихъ школахъ дѣти на вопросъ: за-

чѣмъ Спаситель приходилъ на землю? отвѣчаютъ: чтобы спасти насъ отъ грѣха, проклятiя и смерти. Это точное опредѣленiе цѣли пришествiя Спасителя на землю дѣтямъ, конечно, необходимо отчетливо знать, но о. Законоучителю необходимо при этомъ помнить, что это опредѣленiе по своей глубинѣ мало говоритъ уму и особенно чувству дѣтей, особенно младшей и даже, пожалуй, средней группы; дѣти часто повторяютъ его механически, не давая себѣ отчета въ немъ, не проникаясь имъ, такъ какъ для нихъ неясны понятiя грѣха (особенно первороднаго), а тѣмъ болѣе понятiя проклятiя и смерти. Поэтому-то необходимо оживить это опредѣленiе и, сообщая его, вмѣстѣ съ тѣмъ знакомить дѣтей съ ближайшими цѣлями земной жизни Спасителя, болѣе затрагивающими ихъ чувство, — слѣдуетъ почаще имъ рассказывать, что Христосъ жилъ на землѣ для того, чтобы дѣлать добро людямъ и научить ихъ дѣлать добро всѣмъ безъ различiя, даже своимъ врагамъ. «Любить Бога и любить ближняго, по словамъ Христа, главные и въ сущности единственные заповѣди, такъ какъ заключаютъ въ себѣ всѣ остальные. Исполняющiй эти двѣ заповѣди исполняетъ и всѣ остальные». Въ усвоенiи этихъ заповѣдей, въ проникновенiи ими полагаются основы истинному пониманiю жизни, цѣли и назначенiя человека и его счастья. Всякiе законы и учрежденiя могутъ быть полезны людямъ. Но они не въ силахъ пересоздать ни сердце людскихъ, ни жизни человѣческой. Главное имѣтъ сердце, готовое и способное къ самопожертвованiю. Суть въ томъ, чтобы научиться предъявлять требованiя къ себѣ самому, а не къ жизни. Только это и даетъ истинное счастье и другимъ и себѣ.

Когда мы будемъ рассказывать возможно чаще, и проще, и задушевнѣе о томъ, что Спаситель жилъ на землѣ для дѣланiя добра и для наученiя людей тому же, и дѣти будутъ стремиться къ добру, будутъ любить людей, и животныхъ и цвѣты полевые и стараться быть похожими на Спасителя. Лучше было бы приознакомленiи дѣтей съ земной жизнью Спасителя обходиться безъ учебника, всегда сухо, неумѣло пере-



сказывающаго Евангеліе, а передавать событія Евангельскія прямо по Евангелію, всѣми мѣрами стараясь о томъ, чтобы и дѣти запоминали простую и поэтическую евангельскую рѣчь, особенно о событіяхъ личной жизни Спасителя, которыя въ церкви православной ознаменованы праздниками (дванадесятые праздники), а также о нагорной проповѣди и нѣкоторыхъ притчахъ и изъясненіяхъ этихъ притчъ, сдѣланныхъ самимъ Христомъ.

Что касается объема новозавѣтной исторіи, то онъ опредѣляется слѣдующими, ясными и необходимыми требованіями: 1) дѣти должны знать отчетливо и должны умѣть излагать языкомъ по возможности близкимъ къ языку Евангелія всѣ событія личной жизни Спасителя—Рождество, Крещеніе и т. д. и съ особенной подробностью о страданіяхъ, смерти, погребеніи и Воскресеніи Господа,—2) должны знать ученіе Христа, выраженное Имъ въ заповѣдяхъ и притчахъ, причемъ, конечно, заповѣди о любви къ Богу и ближнимъ и притчи, выражающія ту-же идею, должны стоять на первомъ планѣ и вѣдряться въ сердце и умъ дѣтей съ особой внимательностью; 3) дѣти должны знать о чудесахъ Спасителя, особенно о чудесахъ, непосредственно направленныхъ ко благу ближнихъ и доказывающихъ и Его Божественное всемогущество и особенно неизсякаемую доброту къ людямъ. Размѣры знаній учащихъся, вытекающіе изъ двухъ послѣднихъ требованій, лучше всего о. о. законоучителямъ опредѣлить самимъ, руководясь, конечно, въ этомъ случаѣ установленными Св. Синодомъ программами. По моему мнѣнію, объемъ программы Св. Исторіи Н. З., установленной для 2-го года обученія, слѣдовало-бы дополнить нѣкоторыми статьями изъ 4-го года обученія, особенно, статьями, касающимися времени страданій Спасителя и статьями, излагающими ученіе Спасителя, напр., ученіе о Промыслѣ и неосужденіи ближняго и силѣ молитвы (Мѣ. VI, 25—35; VII, 1—6; 7—12), объ обязанности подданныхъ платить дань и о главныхъ заповѣдяхъ (Мѣ. XXII, 15—22; 35—40; Марка XII, 13—17; 28—34; Луки XX, 19—26). Заповѣдь о любви къ Богу и ближнимъ обязательно должна быть включена

въ курсъ 3-го года обученія и изучена съ буквальной точностью по Евангелію (Мѣ. XXII, 35—40).

Главною заботою о. о. законоучителей и г. г. учителей, обучающихъ Закону Божию, остается научить дѣтей любить Своего Спасителя, внѣдрить въ нихъ духъ Христовъ. Всепобѣждающая сила любви и милосердія, заповѣданныхъ Христомъ, и непрестанное стремленіе къ личному совершенствованію обезпечить будущимъ членамъ христіанскаго общества внутренній міръ и укажетъ имъ лучшій путь къ устроенію и личнаго счастья и спасенія, и счастья и спасенія ближнихъ.

#### 4-й годъ обученія.

Въ 4-й годъ обученія по Закону Божию изучается краткій катихизисъ, изложенный въ «начаткахъ христіанскаго ученія» и ученіе о Богослуженіи.

«Катихизисъ излагаетъ», говорится въ объяснительной запискѣ по 3. Бож., «въ ясныхъ и опредѣленныхъ чертахъ ученіе о вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанской». О. о. законоучители не должны забывать при этомъ, что ясныя и точно формулированныя истины, которыя христіане обязаны съ возможно большей точностью запомнить по катихизису, представляютъ собой общіе выводы изъ нашихъ знаній о вѣрѣ, почерпнутыхъ изъ Св. Писанія и Св. преданія и объясненныхъ и приведенныхъ въ систему съ помощью разныхъ богословскихъ наукъ — догматическаго, нравственнаго, основнаго богословія, экзегетики и др., — а также общеобразовательныхъ, какъ и все общее и, слѣдовательно, отвлеченное, заключенныя въ катихизисѣ истины являются очень трудными для усвоенія, особенно дѣтскимъ умомъ. Необходимо по возможности облегчить дѣтямъ усвоеніе отвлеченныхъ катихизическихъ истинъ. Средства для такого облегченія отчасти уже имѣются готовыми въ рукахъ о. о. законоучителей — ими нужно только воспользоваться, — а отчасти ихъ необходимо создать вновь.

Къ 4-му году обученія у дѣтей имѣются порядочныя знанія изъ Св. Исторіи, которыя и могутъ быть использованы о. о. законоучителями при объясненіи многихъ положеній катихизиса; рассказы изъ Св. Ис-

торіи, извѣстные дѣтямъ и теперь ими воспоминаемые, оживляютъ общія положенія, дѣлаютъ наглядными, конкретными и, слѣдовательно, болѣе доступными дѣтскому пониманію. Здѣсь, особенно при изученіи нравственныхъ истинъ—еще разъ представляется о. законоучителю случай нарисовать дѣтямъ великій образъ всѣхъ любившаго, всѣхъ прощавшаго и всѣмъ творившаго добро Спасителя и тѣмъ побудить дѣтей къ подраженію Христу.

Въ нѣкоторыхъ пунктахъ катихизиса, напр., въ ученіи о церкви и таинствахъ у дѣтей конкретныхъ свѣдѣній, на которыя могло-бы опираться дѣтское пониманіе, недостаточно, и о. законоучитель долженъ сообщить эти свѣдѣнія, т. е. долженъ рассказать дѣтямъ коротенькую исторію церкви Христовой, остановившись поподробнѣе на исторіи церкви апостольскаго времени (по Дѣяніямъ апостольскимъ) и отмѣтивши тѣ мѣста въ Св. Писаніи, которыя для насъ служатъ основаніемъ ученія о церкви и таинствахъ.

Помимо облегченія, которое о. законоучитель, изучая съ дѣтьми катихизисъ, найдетъ въ разсказахъ изъ священной и церковной исторіи, онъ облегчитъ свою работу и тѣмъ, если будетъ строго систематиченъ, не будетъ разбрасываться, не будетъ произвольно переходить изъ одной области катихизическихъ истинъ въ другую; для о. законоучителя въ начальной школѣ Символь Вѣры есть догматическое и основное богословіе, а заповѣди блаженства и молитва Господня—богословіе нравственное. Строгая систематичность о. законоучителя несомнѣнно будетъ дѣйствовать воспитывающимъ и обучающимъ образомъ на учащихся, приучая ихъ къ стройному разсужденію объ истинахъ вѣры Христовой, къ своего рода благословствованію. «Катихизисъ», говорится въ объяснит. запискѣ, «долженъ приучить ихъ (дѣтей) къ разсужденію о томъ, что они уже слышали и знаютъ изъ исторіи». Разсуждать же съ пользой для дѣла можно только въ системѣ, иначе разсужденія легко обращаются въ пустую болтовню.

Обученіе Зак. Бож. въ нач. школѣ завершается ознакомленіемъ дѣтей съ Богослуженіемъ, т. е. съ раз-

личными видами существующихъ въ православной церкви церковныхъ службъ, съ храмами и съ разными священными вещами и предметами, которые употребляются при церковныхъ службахъ. Цѣль ознакомленія дѣтей съ Богослуженіемъ заключается, какъ это замѣчено въ объяснительной запискѣ «во введеніи дѣтей въ ближайшее общеніе съ церковью», для сообщенія имъ «навыковъ жить подъ кровомъ и постояннымъ вліяніемъ церкви».

Цѣль очевидно практическая: дѣтямъ необходимо подъ руководствомъ церкви научиться одному изъ видовъ христіанскаго дѣланія—молитвѣ. Лучшій путь для этого тоже практическій—участіе дѣтей въ церковныхъ Богослуженіяхъ и не только въ качествѣ молящихся, но и въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ. Въ этомъ отношеніи дѣти, живущія въ селеніяхъ, гдѣ имѣется церковь и священникъ, совершающій службы церковныя хотя-бы только по праздникамъ и воскресеніямъ, находятся въ болѣе выгодномъ положеніи сравнительно съ своими сверстниками, живущими въ деревняхъ, гдѣ нѣтъ храмовъ, или гдѣ богослуженія совершаются не болѣе одного раза въ мѣсяцъ. Дѣти, живущія въ селеніяхъ съ храмомъ, всегда болѣе освѣдомлены по части и церковныхъ службъ, и богослужебныхъ обрядовъ и предметовъ и вещей, употребляемыхъ при Богослуженіи, чѣмъ дѣти въ селеніяхъ безъ храмовъ. Это очень замѣтно въ отвѣтахъ дѣтей и на урокахъ и на экзаменахъ и это служитъ однимъ изъ доказательствъ, что лучшій путь къ ознакомленію дѣтей съ Богослуженіемъ—путь практическій. Необходимо привлекать дѣтей къ Богослуженію и давать имъ возможность самаго широкаго участія въ Богослуженіи, поручая имъ обязанности чтецовъ, пѣвцовъ и понамарей (прислуживающихъ въ алтарѣ).

Въ дѣлѣ побужденія дѣтей къ возможно усердному посѣщенію храма школъ можетъ оказать большую помощь семья, къ нравственному содѣйствію которой и слѣдуетъ прибѣгать. Можно съ увѣренностью сказать, что въ этомъ случаѣ интересы семьи и школы тождественны, и съ такой же увѣренностью можно говорить, что согласная работа семьи и школы въ дѣлѣ

наученія дѣтей молитвъ будетъ всегда служить единственнымъ и наилучшимъ залогомъ тѣснаго союза семьи и школы и ихъ совмѣстной работы въ дѣлѣ вообще просвѣщенія подрастающихъ поколѣній. Все можетъ служить предметомъ спора и раздоровъ, не исключая и предметовъ обученія, и только стремленіе научить дѣтей молитвъ, нарочитому присутствію передъ очами Всевышняго, заставляетъ умолкнуть всякую вражду и споры и мирно въ дружной работѣ и въ признаніи всѣхъ людей своими братьями идти къ высшимъ степенямъ знанія, къ высшему совершенствованію ко Христу. Помогая дѣтямъ главнымъ образомъ практическимъ путемъ усвоить ученіе о Богослуженіи, т.е. запомнить различные виды общественнаго Богослуженія, порядокъ богослужебныхъ дѣйствій, различные предметы и вещи, употребляемые при Богослуженіи, о. законодатель долженъ также помочь дѣтямъ осмыслить христіанское общественное Богослуженіе. Богослуженіе православной церкви, какъ извѣстно, воспроизводитъ въ дѣйствіяхъ священнослужителей, чтецовъ, пѣвцовъ и всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ всю исторію домостроительства нашего спасенія. На эту мысль необходимо указать дѣтямъ и ею объединить всѣ сообщаемыя ими свѣдѣнія о Богослуженіи, пользуясь въ этомъ случаѣ тѣми знаніями, какія имѣются у дѣтей изъ св. Исторіи. Осмысленное одной идеей ученіе о Богослуженіи легче и запомнится дѣтьми: самая идея — которая несомнѣнно по своей простотѣ запомнится навсегда, — будетъ содѣйствовать прочному запоминанію, требуя присутствія въ памяти всѣхъ своихъ частей. Что касается объема свѣдѣній о Богослуженіи, то, по моему мнѣнію, программу 3-го года обученія слѣдовало-бы увеличить нѣкоторыми отдѣлами изъ программы 5-го года обученія, а именно отдѣломъ о видахъ церковныхъ службъ и отдѣломъ о Богослуженіи Страстной и Пасхальной седмиць.

Въ заключеніе настоящаго распредѣленія учебнаго матеріала на 4 года и сдѣланныхъ попутно небольшихъ замѣчаній по поводу этого распредѣленія, мнѣ хотѣлось-бы напомнить о.о. законоучителямъ и г.г. учителямъ, обучающимъ Зак. Волюю, слова высоко

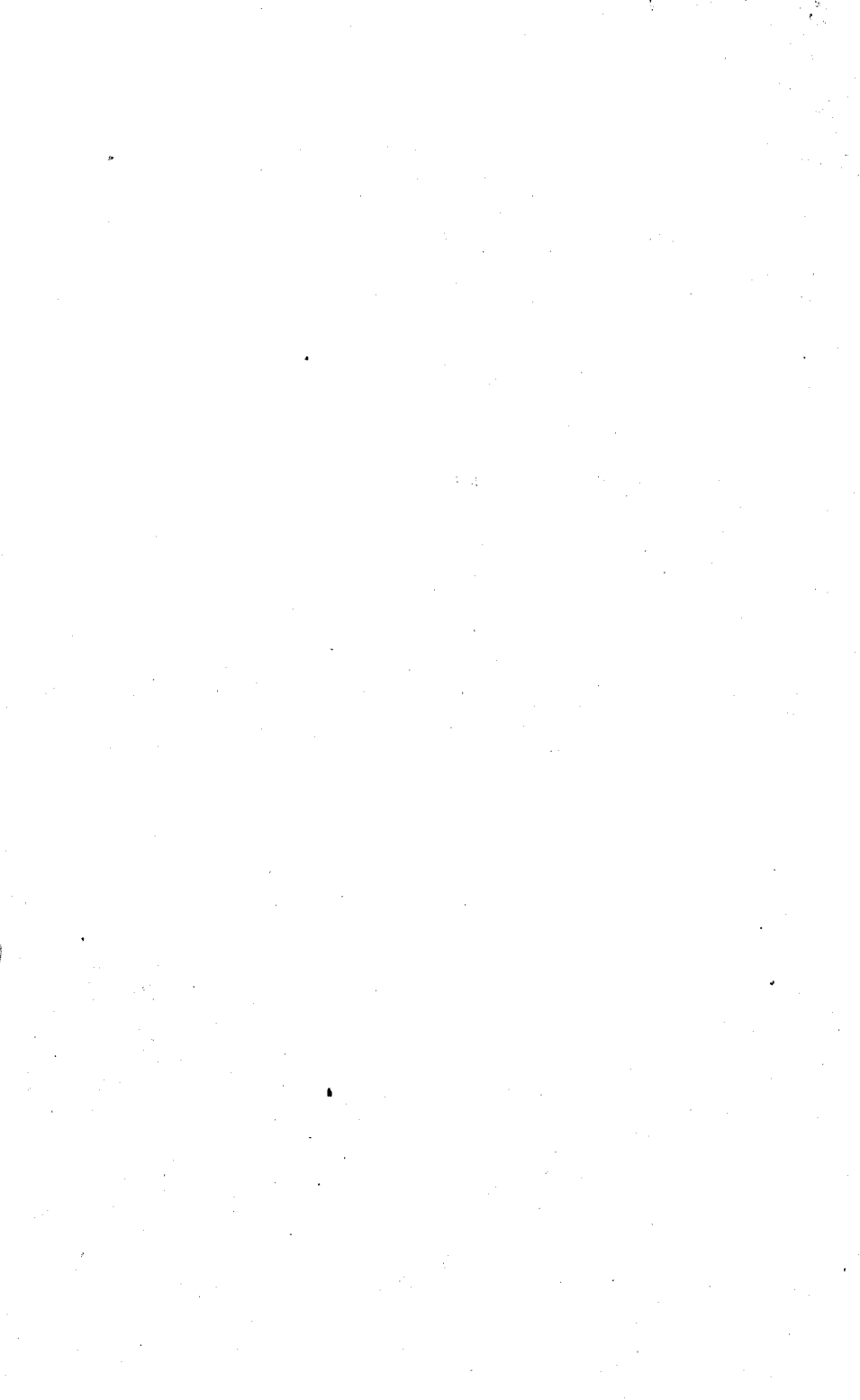
цѣнной книжки, сказанныя по поводу обученія въ школахъ Закону Божію. Ватъ эти слова: «всякая школа считаетъ себя въ правѣ слыть школою религіознаго обученія, когда въ числѣ предметовъ значится на первомъ мѣстѣ Законъ Божій. Но что означаетъ преподаваніе Зак. Божіе? Мало, бѣдно, если это значитъ только учебная свящ. исторія и отвѣты на память изъ катихизиса. *Ученіе Зак. Божію должно-бы значить: учить живой вѣрѣ.* Мало учить только, какъ жить, училь и умерь и воскресь Господь Иисусъ: надо дѣтямъ одуть, что нельзя имъ жить безъ Господа Иисуса, что слова Его и рѣчи должны перейти въ ихъ жизнь и ихъ природу; чтобы они поняли и ощутили, что значитъ носить имя Христова, быть христіаниномъ, что значитъ ходить предъ Богомъ, хранить правду въ душѣ и страхъ Божій.—т. е. храненіе чистоты своей предъ Богомъ. И тотъ, кто учитъ ихъ, долженъ помнить, что дѣти смотрять въ глаза ему и не только слушають рѣчи его, но ищуть въ немъ видѣть христіанина, хранящаго и творящаго правду\*... (Ученье и Учитель кн. 2-я 12—12). А въ другомъ мѣстѣ той-же книжки сказано: «ты преподаешь дѣтямъ Законъ Божій, больше всего берегись дѣлать изъ Евангелія учебную книгу, это грѣхъ. Это значитъ въ ребенкѣ обезцѣнивать для *человѣка* книгу, которая должна быть для него сокровищемъ и руководствомъ цѣлой жизни.

*Страшно* должно быть для совѣсти разбивать слово жизни на бездушные кусочки и дѣлать изъ нихъ мучительные вопросы для дѣтей. Приступать съ рѣчами о Евангельскихъ словахъ къ дѣтямъ и вызывать у нихъ отвѣты—для этого потребна душа, чуткая къ ощущеніямъ дѣтской души, но когда приступаютъ къ дѣлу съ одной механикой программныхъ вопросовъ, и ставятъ циферныя отмѣтки за отвѣтъ на вопросы, иногда словкіе и непонятые ребенкомъ,—вызывая волненіе и слезы, грѣхъ принимаютъ себѣ на душу экзаменаторы и можно сказать о нихъ: не вѣдаючи, что творять съ душою ребенка\*... Есть какое-то лицемѣное обольщеніе въ школьномъ дѣлѣ,—продолжаетъ та-же книжка,—когда Зак. Божій и соединенное съ нимъ внушеніе началъ нравственности составляетъ лишь одинъ изъ *предме-*

товъ учебной программы. Какъ будто нечего больше желать и требовать для нравственной цѣли,—какъ имѣть наличность той или другой цифровой отмѣтки за отвѣты въ предметѣ, называемомъ Зак. Божіимъ. Есть въ школѣ законоучитель, есть программа, есть баллъ показатель *знанія* в сѣрце вѣре. Результаты такой постановки ученія поистинѣ чудовищныя. Я вдалѣ учебники, въ коихъ по пунктамъ означено, что требуется для спасенія души человѣка, и экзаменаторъ сбавляетъ цифру балла тому, кто не можетъ припомнить всѣхъ пунктовъ... Гдѣ тутъ разумъ? Гдѣ нравственность? Гдѣ наконецъ—и прежде всего—*вера*, о которой мы лицемерно заботимся?» (Ученье и Учитель кн. I, 27—28).

С. Фатуевъ.







# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл., Успенская улица, № 6.  
Объявленія впереди текста не принимаются.

№ 16.

Годъ IV-й.

Подписная плата  
6 р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

15 Августа 1906 года.

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Циркулярно.*

О. о. Завѣдывающимъ и учителямъ церковныхъ школъ Владивостокской епархіи.

Изъ отчетныхъ свѣдѣній за предшествующіе годы извѣстно, что время начала занятій въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи колеблется въ предѣлахъ отъ 1 сентября по 15 октября, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ занятія начинались даже 1 ноября. По поводу несвоевременнаго начала занятій въ школахъ Епархіальный Училищный Совѣтъ неоднократно дѣлалъ уже свои распоряженія, чтобы о. о. Завѣдывающіе принимали мѣры къ устраненію этого вреднаго для учебныхъ занятій явленія въ школьной жизни; но, какъ видно изъ отзыва Господина Епархіальнаго Наблюдателя, цѣль не достигнута этими распоряженіями. Въ большинствѣ школъ, особенно сельскихъ, занятія попрежнему начинаются не своевременно. При-

чною являются полевые работы, въ которыхъ принимаютъ участіе всѣ подростки въ возрастѣ отъ 10—13 лѣтъ. Съ этимъ обстоятельствомъ приходится считаться, но и окончательно примиряться съ нимъ, по мнѣнію Совѣта, не должно уже потому, что дѣти младшаго возраста—7, 8, 9 лѣтъ, въ большинствѣ не принимающія участія въ работахъ, могутъ своевременно поступить въ школу и начать свое обученіе, а это дастъ возможность учителямъ въ значительной степени ознакомиться съ ихъ чтеніемъ, письмомъ и счетомъ за ихъ время, пока освободятся отъ полевыхъ работъ учащіеся старшаго возраста.

Во всякомъ случаѣ, въ виду того вреда для школьнаго дѣла, какой является послѣдствіемъ несвоевременнаго начала занятій въ школахъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ настойчиво предлагаетъ о. о. завѣдывающимъ принять всѣ мѣры къ тому, чтобы въ городскихъ церковныхъ школахъ занятія начинались не позже 1 сентября, а въ сельскихъ не позже 15 сент.

О. о. завѣдывающіе сельскими школами должны настойчиво убѣждать родителей отпущать къ указанному сроку своихъ дѣтей въ школы, если не успѣхъ, то младшихъ возрастомъ отъ 7—9 лѣтъ. Въ этомъ о. о. завѣдывающимъ должны быть усердными помощниками и г. г. учителя церковныхъ школъ, которымъ вмѣняется въ обязанность быть на мѣстѣ къ вышеозначеннымъ срокамъ и, начавъ занятія съ младшей группой, если къ тому явится возможность, одновременно съ тѣмъ озаботиться выработать планъ предстоящихъ занятій, приобрести въ школу учебниковъ и учебныхъ пособій и, вообще, подготовить ко времени поступленія средней и старшей группъ учениковъ все необходимое, чтобы занятія шли безпрепятственно.

Епархіальный Училищный Совѣтъ твердо увѣренъ, что о. о. завѣдывающіе и г. г. учителя церковныхъ школъ приложатъ всѣ старанія къ тому, чтобы занятія въ школахъ начались въ указанные сроки. 28 іюля 1906 г. № 451.

Вр. и. д. Предсѣдателя Совѣта *Б. Поляновскій*.  
Членъ Дѣлопроизводитель *Свящ. Поповъ*.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консистеріи причтамъ епархіи,

отъ 29 іюля 1906 года № 10/29, о принятіи необходимыхъ мѣръ къ охраненію церквей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Владивостокская Духовная Консистерія имѣли сужденіе по вопросу о принятіи необходимыхъ мѣръ къ охраненію церковнаго имущества и денегъ отъ покушеній злоумышленниковъ на кражи изъ церквей, каковыя за послѣднее время участились въ Владивостокской епархіи. *Приказали:* циркулярно предписать причтамъ и старостамъ церквей принять самыя дѣйствительныя мѣры къ тщательному охраненію церквей отъ похищеній изъ нихъ церковнаго имущества и денегъ, для чего со стороны Епархіальнаго Начальства причтамъ и старостамъ церквей рекомендуется слѣдующее:

1) Безотлагательно озаботиться назначеніемъ отъ сельскихъ обществъ постоянныхъ и повсемѣстныхъ карауловъ къ церквамъ, такъ такъ охраненіе сельскихъ храмовъ, какъ наиболѣе цѣнныхъ въ деревняхъ сооруженій, относится къ числу обязательныхъ повинностей сельскихъ обществъ.

2) Принять необходимыя мѣры къ обезпеченію болѣе успѣшнаго выполненія церковными караулами своихъ обязанностей по наблюденію за неприкосновенностію церковнаго имущества, для чего причты и особенно старосты (Инстр. старост. п. 32) должны провѣрять исправность ночныхъ сторожей, при наймѣ которыхъ дѣлать тщательный выборъ и освѣдомляться объ ихъ благонадежности.

3) Обратитъ вниманіе на то, чтобы церковныя строения были крѣпки, во всѣхъ окнахъ были прочныя желѣзныя рѣшетки, затворы и замки у всѣхъ церковныхъ дверей были тверды и благонадежны.

4) По окончаніи богослуженій производить тщательный осмотръ всего храма, особенно на колокольныхъ и прочихъ потаенныхъ мѣстахъ.

5) Не оставлять при церквахъ болѣе двухсотъ

рублей (Инстр. старос. п. 30), а излишнія наличныя деньги и процентныя бумаги помѣщать на храненіе въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, при чемъ наличныя свободныя деньги могутъ быть обращены на покупку только Государственныхъ процентныхъ бумагъ (цирк. ук. Св. Синода 5 февр. 1883 г.).

6) Могущія оказаться по сіе время не внесенными для храненія въ Государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги церквей и церковно-приходскихъ попечительствъ неотложно должны быть внесены на храненіе въ означенныя учрежденія.

7) Благочиннымъ епархіи вмѣняется въ обязанность при посѣщеніи подвѣдомственныхъ имъ приходскихъ церквей наблюдать за выполненіемъ вышеприведенныхъ мѣръ по охраненію церквей.

Настоящій указъ циркулярно объявляется по епархіи съ утвержденія Его Высокопреосвященства, резолюціей отъ 26 іюля 1906 года за № 1457.

Назначенія, перемѣщенія, утвержденія въ должностяхъ и увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

1) отъ 24 іюля 1906 г. за № 1436. п. д. псаломщика **Василій Дрыгинъ** утвержденъ въ занимаемой имъ должности съ принятіемъ въ духовное вѣдомство.

2) отъ 26 іюля № 1458, въ должности предсѣдателя Нижне-Камчатскаго церковно-приходскаго Попечительства утвержденъ крестьянинъ **Власилій Сновидовъ**.

3) отъ 26 іюля № 1461, въ должности церковнаго старосты Зеньковской Св.-Троицкой церкви утвержденъ крестьянинъ **Алексѣй Нестеренко**, кандидатомъ по немъ **Прокопій Спинко**; предсѣдателемъ Зеньковскаго церковно-приходскаго Попечительства—**Алексѣй Ковтунъ** и членами сего Попечительства крестьяне: **Гавріилъ Рубанъ** и **Кирилль Суханось**.

4) отъ 28 іюля № 1468, состоявшій при Тигильской церкви **Іеромонахъ Іоасафъ** уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемаго имъ мѣста, съ причисленіемъ къ Архіерейскому дому и увольненіемъ въ

шестимѣсячный отпускъ въ Забайкальскую епархію.  
5) отъ 31 іюля № 1504, псаломщикъ градо-Никольскъ-Уссурійскаго Николаевскаго собора **Аванасій Суражневичъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

6) отъ 31 іюля № 1506, вольнонаемный псаломщикъ Тихменской церкви Тихонъ **Коваленко**, согласно прошенію, назначенъ съ 1 августа и. д. псаломщика при Владивостокскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

7) Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 31 іюля с. г. № 1510, учитель Угловской церковно-приходской школы **Василій Похъ** назначенъ съ 1 августа исполняющимъ обязанности второго иподіакона при Владивостокскомъ Каѳедральномъ соборѣ, съ отчисленіемъ отъ должности учителя.

8) Резолюціею Архипастыря, отъ 1 августа с. г. № 1513, псаломщикъ Гижитовской церкви и учитель мѣстной церковно-приходской школы **Александръ Воскресенскій** отчисленъ съ 1 августа отъ занимаемыхъ имъ должностей; вмѣсто него назначенъ съ того же числа бывшій учитель Зоргольскаго приходскаго училища Забайкальской области **Николай Мстиславскій**.

### Награжденія.

Приказомъ Главнокомандующаго за № 2317/1905 г. протоіерей Владивостокскаго Каѳедральнаго Успенскаго собора **Михаилъ Покровскій** награжденъ орденомъ Св. Анны 3 степени.—Священникъ Петропавловскаго Собора **Іоаннъ Гуляевъ**, согласно ходатайству благочиннаго Камчатскихъ церквей, награжденъ Его Высокопреосвященствомъ за Божественной литургіею въ Архіерейской домовоі на Сѣданкѣ церкви въ 30 день іюля сего года набедренникомъ.—Резолюціею Архипастыря, отъ 31 іюля с. г. № 1505, священникъ Нижне-Камчатской Успенской церкви **Геронтій Коллеговъ**, согласно ходатайству того же благочиннаго, награжденъ скуфьею.

### Архипастырская благодарность.

По засвидѣтельствованію благочиннаго Камчатскихъ церквей, свящ. **Николая Комарова**, церковнымъ

старостамъ: Нижне-Камчатской церкви крестьянину Никандру Тарабакину и Ганальской часовни (Мильговскаго прихода) камчадалу Стефану Дуринину въ поощреніе за ихъ девятилѣтнюю ревностную и полезную службу церкви преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ.

---

## Журналы 2-го съѣзда депутатовъ отъ духовенства Владивостокской епархіи.

### Ж У Р Н А Л Ъ № 12.

Утреннее засѣданіе 29 апрѣля 1906 года.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе по дѣлу о деньгахъ, представляемыхъ отъ церквей въ Владивостокской Епархіальный Училищный Совѣтъ за исповѣдныя свѣчи. Представленіе этихъ денегъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи установлено по журналу 1-го съѣзда духовенства, отъ 13-го октября 1899 года за № 7. Обсуждая этотъ вопросъ, о. о. депутаты заявили, что представленіе денегъ, вырученныхъ отъ продажи за исповѣдныя свѣчи, вызывало всегда ропотъ и недовольство церковныхъ старостъ и всѣхъ прихожанъ; во многихъ приходахъ церковные старосты явно противились представленію денегъ: за исповѣдныя свѣчи, на наемъ квартиръ для чиновниковъ Консенсоріи и т. п., а въ Основскомъ приходѣ такъ постановили приговоръ отъ 4 января 1906 года о томъ, чтобы исповѣдныя свѣчи продавались по 5 коп. и деньги, за нихъ вырученныя, употреблять на наемъ церковныхъ сторожей и въ Консенсорію никакихъ денегъ не давать.

Изъ представленной казначеимъ Училищнаго Совѣта справки о приходѣ и расходѣ денегъ, поступившихъ отъ церквей епархіи, видно, что кружечныхъ сборовъ представлено причтамъ: въ 1903 г.—347 р. 43 к. въ 1904 г.—455 р. 88 к., въ 1905 г.—279 р. 37 к., а за исповѣдныя свѣчи за эти года поступило 2498 руб. 25 к., 1966 р. 81 к. и 2081 р. 16 к. Въ расходъ изъ этихъ денегъ выведено, между прочимъ, на слѣдующее: въ 1903 году—а) на содержаніе канцеляріи Учи-

личнаго Совѣта (дѣлопроизводителю—600 р., его помощнику—300 р., казначею и др. расх.)=1020 р.; б) 2-му писцу—240 р.; в) пособіе учителямъ—377 р. 15 к.; г) на покупку перьевъ, бумаги, чернилъ и на др. потребности—436 р. 32 к.; д) на награды къ празднику Рождества Христова—82 р.; въ 1904 году—а) на содержаніе канцеляріи Совѣта—1000 р.; б) на наградные къ празднику Рождества Христова—300 р.; в) на покупку свѣчь, керосина, перьевъ, за телеграммы и др. нужды—262 р. 24 коп. и въ 1905 году—а) на содержаніе канцеляріи Совѣта—1020 р.; б) на наемъ сторожа—300 р.; в) пособіе учителямъ—197 р.; г) на покупку перьевъ, чернилъ, керосина, свѣчь, дровъ, за телеграммы—150 р. 42 к. Судя по справкѣ и приходо-расходнымъ книгамъ Совѣта, деньги, поступающія отъ продажи за исповѣдныя свѣчи и кружечные сборы, не всегда расходовались Совѣтомъ производительно, напримѣръ: наградные къ празднику Рождества Христова, жалованье 2-му писцу, безъ котораго дѣлопроизводителю съ помощникомъ вполне можно обойтись. На будущее время Совѣту можно сократить часть расходовъ на канцелярію, на писцовъ, на сторожей, и проч. и, при экономіи, расходы покрывать изъ суммъ, отпускаемыхъ изъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта и губернской земской смѣты.

*Справка:* Вырученные отъ продажи исповѣдныхъ свѣчь деньги съ 1900 года поступали въ Училищный Совѣтъ на церковно-приходскія школы, согласно 1 п. журнала 1-го съѣзда духовенства отъ 13 октября 1899 года № 7, утвержденного Его Преосвященствомъ 16 октября 1899 года № 1028.

*Поправки:* Принимая въ соображеніе все вышеизложенное, отмѣнить постановленіе 1-го съѣзда духовенства, отъ 13 октября 1899 года № 7, относительно отчисленія отъ церкви денегъ, вырученныхъ отъ продажи исповѣдныхъ свѣчь, въ пользу церковныхъ школъ; деньги эти должны оставаться при церкви и расходоваться, преимущественно, на нужды церковныхъ школъ, существующихъ въ приходѣ, или на другія просвѣтительныя дѣла, какъ-то: на выписку книгъ, жур-

наловъ, брошюръ, листовъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Журналъ этотъ представить на утвержденіе Архiepастыря.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 2 мая 1906 года № 788, слѣдующаго содержанія: „*На заключеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта*“.

Евсевій, Еп. Владивостокскій.

*Къ журналу № 12.*

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Евсевію, Архiepископу Владивостокскому и Кимчатскому,

Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,

## Д О К Л А Д Ъ.

Представляя при семь журналъ 2-го сѣзда депутатовъ отъ духовенства Владивостокской епархіи за № 12, Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства, отъ 2 мая с. г. за № 788, долсъ имѣеть почтительнѣйше доложить слѣдующее.

Причины, по которымъ 2-й сѣздъ депутатовъ отъ духовенства отмѣнилъ постановленіе 1-го сѣзда духовенства о представленіи въ Епархіальный Училищный Совѣтъ денегъ, выручаемыхъ отъ продажи исповѣдныхъ свѣчъ, указаны такого содержанія: 1., представленіе денегъ этихъ въ Совѣтъ вызываетъ ропотъ со стороны церковныхъ старостъ и прихожанъ; 2., деньги за исповѣдныя свѣчи расходуются не по прямому назначенію—не на содержаніе церковныхъ школъ, а на содержаніе канцеляріи Совѣта; 3., деньги эти расходовались не всегда производительно, напримѣръ, на награды дѣлопроизводителю и писцамъ Совѣта, на содержаніе 2-го писца, безъ котораго дѣлопроизводителю съ помощникомъ всегда можно обойтись. Сѣздъ въ заключеніе рекомендуетъ Совѣту сократить расходы по канцеляріи и покрывать ихъ изъ синодальныхъ или изъ земскихъ суммъ. Это основано на справ-



какъ, взятыхъ изъ прихода-расходныхъ книгъ Совѣта. Разсматривая эти причины, Епархіальный Училищный Совѣтъ находитъ ихъ неосновательными. Совѣтъ прежде всего не можетъ не замѣтить, что 2-ымъ съѣздомъ депутатовъ слишкомъ узко и односторонне понято постановленіе 1-го съѣзда объ ипользованіи денегъ за исповѣдныя свѣчи «на содержаніе церковныхъ школъ». Нужды церковныхъ школъ весьма разнообразны. По мнѣнію Совѣта, все, что такъ или иначе, посредственно или непосредственно служить на пользу обученія дѣтей въ церковныхъ школахъ и безъ чего это дѣло не можетъ итти правильно, требуя одновременно съ тѣмъ на удовлетвореніе своихъ нуждъ денежныхъ средствъ, не можетъ быть исключаемо изъ понятія, выражаемаго словами «на содержаніе церковныхъ школъ». Переѣздъ учителя изъ Россіи въ въ одну изъ школъ епархіи не служить непосредственно обученію дѣтей въ школъ, однако, никто не станетъ отрицать, что средства, затраченныя на этотъ переѣздъ, входятъ въ кругъ нуждъ, предъявляемыхъ церковными школамъ. Составленіе плана и смѣты по постройкѣ церковно-школьнаго зданія не есть непосредственная нужда при обученіи дѣтей въ школъ, но будетъ-ли кто отрицать, что израсходованныя на указанныя нужды деньги затрачены не на церковно-школьное дѣло? И Синодальный Училищный Совѣтъ, ассигнуя средства „на содержаніе церковныхъ школъ,“ вводитъ въ кругъ этого понятія не только непосредственныя нужды школъ, но и нужды, вызываемыя школьнымъ дѣломъ, какъ, напримѣръ, бібліотеки для вѣккласснаго чтенія, постройка школьныхъ зданій, пособія и награды законоучителямъ и учителямъ, нужды канцеляріи Совѣта и проч. Сообразно такому пониманію дѣла Епархіальный Училищный Совѣтъ и расходовалъ всѣ безъ исключенія денежные средства, какія были въ его распоряженіи. Да и едва ли для содержанія школъ и удовлетворенія нуждъ, вызванныхъ церковно-школьнымъ дѣломъ, полезно устанавливать различіе источниковъ, изъ которыхъ почерпаются средства на указанные предметы, т. е. непременно требовать, чтобы на содержаніе учителей расходовались

только одни средства, на содержаніе канцеляріи Совѣта и его отдѣленій—другія, на пособія учителямъ—третьи, на проѣздъ учителей—четвертыя и т. д. При такомъ требованіи возможно, что Совѣтъ, израсходовавъ средства, предназначенныя на одинъ предметъ, напр., на выдачу денегъ для переѣзда учителей, уже не могъ бы взять, въ случаѣ нужды, на тотъ же предметъ средства изъ ассигнованія на другой предметъ, хотя бы эти послѣднія средства и оставались неиспользованными. По мнѣнію Совѣта, важно не то, изъ какого источника берутся средства на удовлетвореніе нуждъ церковно-школьнаго дѣла, а то, чтобы эти нужды были удовлетворены. Постановленіе сѣзда было бы понятно, если бы сѣздъ, отнимая у Совѣта деньги за исповѣдныя свѣчи, увеличилъ чрезъ это средства на содержаніе школъ. Но такого увеличенія не достигнуто, потому что Совѣтъ вынужденъ будетъ потребовать обратно изъ переданныхъ въ Отдѣленія денегъ ту сумму, которая получилась отъ церквей за исповѣдныя свѣчи на удовлетвореніе нуждъ, вызываемыхъ церковно-школьнымъ дѣломъ, потому что никакихъ другихъ средствъ въ распоряженіи Совѣта не имѣется.

Постановленіе сѣзда объ изыятіи денегъ за исповѣдныя свѣчи изъ распоряженія Совѣта не полезно для школъ и въ другомъ отношеніи. До настоящаго времени деньги эти Совѣтъ расходовалъ по своему усмотрѣнію на нужды, вызываемыя церковно-школьнымъ дѣломъ. Стучалось такъ, что приходская церковь въ представляла въ годъ не болѣе 100 рублей; между тѣмъ Совѣтъ, въ случаѣ экстренной нужды, давалъ пособіе въ 300 рублей изъ средствъ за исповѣдныя свѣчи. Такимъ образомъ въ приходъ возвращалось болѣе, чѣмъ онъ давалъ. Излишекъ получался за счетъ другой приходской церкви, болѣе богатой, нужды школъ которой удовлетворялись изъ другихъ источниковъ. Напр., церковная школа Никольскъ-Уссурійскаго собора удовлетворяла нужды свои изъ мѣстныхъ—не церковныхъ средствъ; между тѣмъ соборъ представлялъ въ Совѣтъ 360 рублей. Эти деньги Совѣтъ расходовалъ и на свою канцелярію, и на канцеляріи Отдѣленій, а

сумму, равную 360 руб. изъ синодальныхъ средствъ и земскихъ расходовать на другія школы. Теперь, при новомъ порядкѣ эти 360 рублей уже не могутъ расходоваться на другія нужды. Такимъ образомъ, Никольскъ-Уссурийская школа, и доселѣ обладавшая достаточными средствами, получить еще 360 рублей и будетъ приобретать на нихъ предметы не необходимые, напр., волшебные фонари, различные приборы для наглядныхъ учебныхъ пособій и проч., а школа, стоящая рядомъ, лишена будетъ и самаго необходимаго. Другой примѣръ. Въ епархіи есть приходы, въ которыхъ существуетъ нѣсколько церковныхъ школъ, и есть приходы, въ которыхъ церковныхъ школъ не имѣется. Прежде деньги за исповѣдныя свѣчи отъ этихъ послѣднихъ церквей, поступаая въ общую сумму средствъ, состоящихъ въ распоряженіи Совѣта, давали возможность увеличивать помощь церковнымъ школамъ. При новомъ порядкѣ эти средства уже не поступаютъ на церковныя школы, а останутся при церквяхъ, въ которыхъ, можно думать, и сбора производится не будетъ на церковно-школьное дѣло. Наконецъ, средства за исповѣдныя свѣчи, будучи сосредоточены въ рукахъ Совѣта, какъ и всѣ другія средства, давали возможность оказывать помощь тамъ, гдѣ это было болѣе всего нужно. Удовлетворивъ текущія нужды, Совѣтъ прежде имѣлъ возможность оставлять въ своемъ распоряженіи сумму, которой могъ распорядиться свободно и удовлетворить экстренныя нужды, вызываемыя школьнымъ дѣломъ, безъ особаго затрудненія. При новомъ порядкѣ Совѣтъ въ значительной степени будетъ лишень этой возможности, потому что въ его распоряженіи будетъ оставаться меньше средствъ.

Изъ всего сказаннаго по поводу заявленія 2-го съѣзда депутатовъ, что средства за исповѣдныя свѣчи расходуются не по назначенію, слѣдуетъ, что заявленіе это не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, постановленіе объ изъятіи этихъ средствъ изъ непосредственнаго распоряженія Совѣта—вредно для церковно-школьнаго дѣла.

2. Съѣздъ заявляетъ, что деньги за исповѣдныя

свѣчи расходовались не всегда производительно, именно на наградныя дѣлопроизводителю, и писцамъ Совѣта, на содержаніе 2-го писца, безъ котораго дѣлопроизводство всегда можетъ обойтись. Съѣздъ рекомендуетъ сократить расходы на канцелярію, на писцовъ, на сторожей и проч. По сему поводу Совѣтъ считаетъ долгомъ объяснить слѣдующее. За все время существованія Совѣта (съ октября 1899 г.) входящихъ бумагъ было среднимъ числомъ за каждый годъ №№ 634, исходящихъ №№ 728, журнальныхъ опредѣленій №№ 122. Дѣлопроизводство Совѣта равняется дѣлопроизводству cadaго стола Владивостокской Духовной Консисторіи. Въ каждомъ столѣ работаетъ особый исключительно на это дѣло опредѣленный столоначальникъ, и нѣсколько писцовъ. Случается, что столоначальникъ работаетъ при одномъ писцѣ, но это всегда отражается на дѣлѣ, и столоначальники справедливо заявляютъ, что имъ трудно управляться съ дѣлами и быть аккуратными. Столоначальникъ Консисторіи получаетъ вознагражденія за свой трудъ болѣе 1000 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и отопленіи и наградныхъ не менѣе 100 рублей въ годъ. Каждый изъ писцовъ Консисторіи получаетъ не менѣе 50—60 рублей въ мѣсяцъ и награды. Дѣлопроизводитель Совѣта получаетъ 600 рублей въ годъ, а его помощникъ 300 рублей. Писцовъ другихъ въ Совѣтѣ нѣтъ. Былъ случай, когда въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ въ Совѣтѣ работалъ второй писецъ, но потомъ его, для сокращенія расходовъ, уволили, хотя дѣлопроизводство отъ этого не выиграло въ смыслѣ аккуратности. Наградныхъ израсходовано за всѣ 7 лѣтъ: дѣлопроизводителю Совѣта всего 200 рублей и то по случаю тяжелаго военнаго времени, когда все необходимое для жизни достигло баснословно высокихъ цѣнъ; помощнику дѣлопроизводителя—215 руб. сумма несравненно меньшая, той, какую за то же время получилъ каждый изъ писцовъ Консисторіи; казначею и писцу 90 р. На вознагражденіе казначея Совѣта тратится по 120 рублей въ годъ. Такое вознагражденіе едва-ли кто рѣшится считать чрезмѣрнымъ. И это тѣмъ болѣе, что о.о. депутаты сами признали необходимость оста-

вить въ силѣ постановленіе 1-го сѣзда дръзвенства относительно средствъ на содержаніе служащихъ въ Консistorіи и только по отношенію къ Училищному Совѣту, въ явное противорѣчіе себѣ самимъ, нашли, что Совѣтъ расходовалъ свои средства непроизводительно. Вознагражденіе разносчику пакетовъ обыкновенно заключается въ 10-рублевой приплатѣ сторожамъ Консistorіи. Такая плата разносчику, разумѣется, счастливая случайность, но едва-ли можно за нее упрекать Совѣтъ въ непроизводительности расходовъ, хотя для дѣла не всегда полезно быть въ зависимости отъ того, имѣеть-ли сторожъ Консistorіи свободное время исполнять то или иное порученіе Совѣта. Только во время минувшей войны, когда Консistorія была эвакуирована въ г. Никольскъ-Уссурийскій, оставшійся въ крѣпости, во избѣжаніе расходовъ по эвакуаціи, Совѣтъ вынужденъ былъ нанимать и для охраны помѣщенія, и для разноски пакетовъ, и для отопленія помѣщенія отдѣльнаго служителя за 30 рублей въ мѣсяць, — плата очень не высокая по военному времени, ибо въ другихъ учрежденіяхъ г. Владивостока платили служителямъ за то же время по 40 и 50 руб. въ мѣсяць. Но и этотъ расходъ на служителя по 30 руб. въ мѣсяць производился всего нѣсколько мѣсяцевъ потому, что Совѣтъ вошелъ въ соглашеніе съ Духовной Консistorіей и раздѣлилъ этотъ расходъ пополамъ, убѣдивъ Консistorію держать при Консistorскихъ помѣщеніяхъ караульнаго. И вотъ, когда сторожъ уходитъ съ бумагами Совѣта, охранять консistorскія помѣщенія оставались или дѣлопроизводитель Совѣта, или его помощникъ. Въ виду сказаннаго едва-ли справедливо было со стороны сѣзда депутатовъ упрекать Совѣтъ въ непроизводительной тратѣ денегъ на сторожей. Или, быть можетъ, сѣздъ депутатовъ полагалъ, что пакеты разносить обязаны дѣлопроизводитель съ помощникомъ, или члены Совѣта поочередно? За отопленіе помѣщенія, занимаемаго Совѣтомъ, расхода не производится. Помѣщеніе отапливается за счетъ Духовной Консistorіи, и хотя вопросъ о платѣ на сей предметъ неоднократно поднимался Консistorіей, но когда Совѣтъ указывалъ Консistorіи на не-

достаточность своихъ средствъ и объяснялъ, что плата за отопленіе липитъ нѣсколько школъ содержанія, Консисторія всегда принимала въ уваженіе объясненія Совѣта. Только во время войны Совѣтъ расходовалъ средства на отопленіе по той же причинѣ, по которой платилъ служителю 30 рублей въ мѣсяцъ. Но едва ли можно такой расходъ считать непроизводительнымъ. Или о. о. депутаты думаютъ, что служащіе въ канцеляріи Совѣта могутъ заниматься и въ неотопленныхъ комнатахъ?...

Остается сказать нѣсколько словъ по поводу указаннаго о. о. ропота церковныхъ старостъ относительно высылки денегъ за исповѣдныя свѣчи въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Можно удивляться только, какимъ образомъ церковные старосты могутъ роптать по этому поводу. Деньги за исповѣдныя свѣчи, по существующей практикѣ, идутъ въ пользу священниковъ. Это ихъ собственность, пожертвованная на школьныя дѣла. Какое же право имѣютъ старосты распоряжаться деньгами, церкви не принадлежащими? Но если даже допустить, что ропоть со стороны церковныхъ старостъ и существуетъ, то, помимо вышесказаннаго объясненія, всякій священникъ имѣетъ возможность указать каждому старостѣ, что церковь даетъ на школу какихъ-нибудь 100 рублей, а школа получаетъ 300—400 и даже 600 рублей. Такое объясненіе, можно думать, удовлетворитъ всякаго старосту какъ бы онъ строитивъ ни былъ. Подводя итогъ всему сказанному, Епархіальный Училищный Совѣтъ долгомъ считаетъ доложить Вашему Высокопреосвященству, что, по мнѣнію Совѣта, о.о. депутатами сѣзда духовенства не указано никакихъ разумныхъ основаній, изъ которыхъ бы вытекала необходимость передачи средствъ за исповѣдныя свѣчи на мѣста. Постановленіе сѣзда по этому вопросу слѣдуетъ признать или совѣмъ не продуманнымъ, или просто капризомъ. Совѣтъ находилъ бы болѣе основательнымъ, если бы о.о. депутаты передачу непосредственно въ школы признали бы за поводъ къ изысканію средствъ для содержанія школъ изъ мѣстныхъ источниковъ въ значительно большемъ количествѣ, чѣмъ это было до сего времени, и одно

временно съ тѣмъ предложили бы о.о. завѣдывающимъ школами, обеспеченными въ матеріальномъ отношеніи, и священникамъ церкви, при которыхъ нѣтъ церковныхъ школъ, оказывать братскую помощь нуждающимся школамъ другихъ церквей посредствомъ денегъ за исповѣдныя свѣчи. Последнее было-бы полезно въ томъ отношеніи, что создавало бы братское единеніе одного прихода съ другимъ, а пожалуй, могло бы послужить и поводомъ къ сбору пожертвованій на бѣдныя школы. Ничего подобнаго о. о. депутатами не высказано, да, очевидно, и мысли объ этомъ не было. Да и вообще, сдѣлавъ постановленіе о передачѣ исповѣдныхъ денегъ въ школы, съѣздъ не нашелъ нужнымъ разобраться въ томъ, какія должны произойти измѣненія въ ассигнованіяхъ на каждую школу, разъ Совѣту придется расходовать на канцелярію синодскія или земскія средства, уже разъ ассигнованыя на школы. Въдѣ съѣздъ долженъ былъ знать, что деньги за исповѣдныя свѣчи за текущій годъ въ Совѣтъ не поступили и не поступятъ, и слѣдовательно, канцелярію содержать будетъ нечѣмъ. Но съѣздъ объ этомъ не думалъ, очевидно, полагая, что за него обязаны работать другіе.

Если со стороны Вашего Высокопреосвященства будетъ признано необходимымъ утвердить постановленіе съѣзда о передачѣ денегъ за исповѣдныя свѣчи непосредственно въ школы, то Совѣтъ находитъ необходимымъ, во избѣжаніе путаницы по сему дѣлу и тѣхъ стѣсненій въ полученіи содержанія учителями, какія могутъ произойти отъ этой путаницы, предложить уѣзднымъ отдѣленіямъ потребовать отъ о.о. благочинныхъ, чтобы они представили не позднее 15 августа въ отдѣленія точныя свѣдѣнія, сколько при каждой церкви имѣется средствъ за исповѣдныя свѣчи и кружечныхъ сборовъ на церковно-школьное дѣло и на какія именно школы эти деньги будутъ расходоваться. Затѣмъ Отдѣленія должны будутъ сдѣлать не позже 1 сентября с. г. соответствующія сокращенія въ постановленіяхъ на каждую школу, а всю сумму, какая получится отъ сокращенія ассигнованій, представить въ Совѣтъ изъ тѣхъ синодальныхъ и земскихъ средствъ, какія переданы Совѣтомъ въ отдѣленія. Вмѣстѣ съ

тѣмъ отдѣленія должны будутъ представить въ Совѣтъ свѣдѣнія о деньгахъ за неовѣдныя свѣчи, полученныя (свѣдѣнія) отъ о. о. благочинныхъ, дабы Совѣтъ имѣлъ возможность при составленіи смѣты на будущій годъ принять ихъ въ соображеніе вмѣстѣ съ свѣдѣніями, уже имѣющимися по сему дѣлу. Кромѣ изложеннаго Совѣтъ считаетъ необходимымъ предупредить духовенство епархіи о нижеслѣдующемъ. Деньги за исповѣдныя свѣчи расходовались до сего времени не на содержаніе только канцеляріи Совѣта, но и на всякіе непредвидѣнные смѣтою расходы. Съ изъятіемъ ихъ изъ распоряженія Совѣта, Совѣтъ вынужденъ будетъ оставлять въ своемъ распоряженіи на непредвидѣнные расходы изъ синодальныхъ средствъ сумму, значительно большую, чѣмъ было доселѣ, а это должно оградиться на ассигнованіяхъ содержанія учителямъ. О. о. завѣдывающіе должны будутъ изыскивать недостающее ассигнованіе на мѣстѣ, такъ какъ ожидать увеличенія средствъ отъ Синода или земства основаній не предвидится. Юля 10 дня 1906 года № 52.

### Журналъ за подлежащими подписями.

На семь докладѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 Юля 1906 года № 1439, слѣдующаго содержанія: „Съ изложенными въ семь докладѣ мнѣніями Совѣта согласенъ. Съ своей стороны нахожу нужнымъ высказать слѣдующее. Въ послѣднее время поднятъ вопросъ о болѣе широкомъ участіи прихожанъ въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ. При обсужденіи этого вопроса мною не безъ основанія высказываются опасенія, какъ бы прихожане, если имъ дать право распоряжаться церковными суммами, не стали отказываться дѣлать взносы отъ церквей на духовно-учебныя заведенія и вообще на общецерковныя и епархіальныя нужды. Отцы съезда въ этомъ отношеніи отпередили своихъ прихожанъ, сдѣлавши постановленіе о непредоставленіи въ Совѣтъ денегъ за исповѣдныя свѣчи. Они пишутъ въ своемъ журналѣ, что эти деньги расходовались Совѣтомъ не на школы непосредственно, а главнымъ образомъ на канцелярію Совѣта и его отдѣленій. Но почему же они не привели на справку, что за то на тотъ же предметъ не расходовались ни синодальныя, ни земскія суммы? Не все ли равно, изъ какого источника покрывать необходимыя канцелярскіе расходы? Если они покрывались изъ мѣстныхъ, то вѣдь взяли этого на непосредственно школьныя нужды или весь синодальный и земскія суммы. Тѣмъ не менѣе постановленіе съезда утверждается. Думается, что это лучший способъ уйдти отъ ответственности за неурядицы такого постановленія и на одномъ изъ ближайшихъ будущаго сѣздовъ оно само отменитъ его. Запрашиваютъ отъ благочинныхъ о количествѣ поступившихъ денегъ за неовѣдныя свѣчи въ текущемъ году не представляется нужды. Лучшее по имѣющимся въ Совѣтѣ и его Отдѣленіяхъ документамъ подсчитать, какая сумма этихъ денегъ поступила за три предшествующіе года, взять средній выводъ и сообразно съ нимъ предложить отдѣленіямъ сократить ассигнованія на школы изъ синодальныхъ и земскихъ средствъ, представивши въ распоряженіе Совѣта тѣ суммы, которыя получаются чрезъ такое сокращеніе“.



## Ж У Р Н А Л Ъ № 22.

Вечернее засѣданіе 2-го мая 1906 г.

Имѣли сужденіе о томъ, кому поручить полученіе денегъ отъ Духовной Консистеріи для расходованія по устройству интерната въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ.

*Справка:* 1) остатокъ отъ 3-хъ руб. свѣчн. погудн. прибыли 9202 р. 90 к.; 2) имѣютъ поступить изъ монастыря 4000 р.; 3) пособіе отъ Св. Синода духовенству 3000 р.

*Постановили:* 1) просить Духовную Консистерію — 13202 р. 90 к. внести въ государственный банкъ; 2) деньги эти Консистерія имѣетъ выдавать учрежденной по устройству интерната Комиссіи, состоящей изъ священниковъ—Михаила Кессельмана, Сергія Данилова и Аполлонія Серговскаго, или тому лицу, которому она поручить; 3) эта же комиссія имѣетъ выдать 1500 р. о Архимандриту Павлу въ ссуду на изданіе газеты «Братство»; 4) жертвуемые духовенствомъ на устройство интерната 3000 р., высланные Св. Синодомъ въ пособіе, имѣетъ получить помянутая комиссія; 5) журналъ этотъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 3 мая 1906 года за № 806 слѣдующаго содержанія: „Отпущенные Св. Синодомъ 3000 руб. Консистеріею должны быть израсходованы по прямому назначенію, согласно моей резолюціи на журналъ съѣзда № 11; прочее утверждается“.

Евсевій Еп. Владивостокскій.

Отъ редакціи. Журналъ № 23 сдать на заключеніе Консистеріи.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 24

Вечернее засѣданіе 2 мая 1906 г.

Въ дополненіе къ постановленію, изложенному въ журналѣ № 11, по вопросу объ устройствѣ интернатовъ для обучающагося дѣтей духовенства, о. о. депутаты имѣли сужденіе о постройкѣ въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ, какъ наиболѣе удобномъ по указаннымъ въ томъ журналѣ соображеніямъ, женскаго интерната. Мѣсто для означенной постройки изъявилъ желаніе отвести въ пользованіе духовенства, безъ права про-

дажи и передачи другому лицу, протоіерей Никольскаго собора о. Павелъ Мичуринъ. Средствами для постройки интерната о. о. депутаты намѣтили слѣдующіе источники: 1) за свѣчной огарь въ церкви принимать только по 14 рублей съ пуда (вмѣсто 19), а по 5 руб. черезъ монастырь отчислить въ епархіальныя суммы, о чемъ войти въ особое соглашеніе съ монастыремъ черезъ Духовную Консисторію; удержаніе по 5 рублей съ пуда, считая въ среднемъ 200 пудовъ, дать 1000 рублей въ годъ въ пользу духовенства; 2) обложеніе каждаго проданнаго пуда свѣчей, принимая за среднюю цыфру 800 пудовъ въ годъ, дать 4000 р.; 3) предположено сдѣлать единовременное отчисленіе отъ церквей въ размѣрѣ 3000 рублей по слѣдующему распредѣленію: отъ Каѳедральнаго собора 100 рублей, Цокровской Владивостокской церкви 50 рублей, Никольскаго собора 100 руб., 1-го благочинія 400 руб., 2-го—400 р., 3-го—200 р., 4-го 200 р., 5-го 400 р., 6-го 400 р., 7-го—350 р. и желѣзнодорожнаго 400 рублей. Всю эту сумму собрать не позже 1-го августа с. г. и внести въ Духовную Консисторію; 4) Послѣднимъ источникомъ указано 2<sup>0</sup>/<sub>10</sub>—обложеніе со всего содержанія, получаемаго духовенствомъ по разнымъ должностямъ (жалованіе, доходы и пр.), что, въ среднемъ, дать около 2500 рублей. Составленіе вѣдомости и представленіе денегъ возложить на о. о. благочинныхъ. Всѣ помянутые источники дадутъ около 10500 руб. за текущій годъ, каковая сумма должна быть внесена въ Духовную Консисторію съ тѣмъ, чтобы Духовная Консисторія въ свою очередь хранила деньги въ государственномъ банкѣ на текущемъ счету на имя духовенства епархіи и выдавала бы потребное количество денегъ назначенной на сей предметъ комиссіи. Въ зависимости отъ стоимости дома, рѣшено, въ случаѣ крайней нужды, прибѣгнуть къ безпроцентному займу въ Епархіальномъ Попечительствѣ отъ 10 до 15 тысячъ рублей. Къ постройкѣ дома приступить въ 1908 году, а въ нынѣшнемъ году предположено лишь начать заготовку строительныхъ матеріаловъ, составить смѣту и пр., для чего назначить комиссію въ составѣ членовъ: протоіеря о. Павла Мичурина, священ-

никовъ Григорія Ваулина и Іоанна Тростянскаго и діакона Павла Безрука. Этой строительной комиссіи поручить расходование суммъ по составленію смѣты, плана и заготовкѣ матеріаловъ съ условіемъ представленія отчетности слѣдующему съѣзду духовенства. Планъ и смѣта должны быть составлены на каменное одноэтажное зданіе на 60 дѣвочекъ со столовой, кухней, спальнями (по возможности не обширными), съ буфетомъ, гардеробомъ и квартирами для администраціи; при домѣ долженъ быть ледникъ. Выработанная смѣта и планъ должны быть представлены передъ постройкой дома на разсмотрѣніе 3-го съѣзда духовенства.

Если женская прогимназія будетъ открыта въ нынѣшнемъ же году, то рѣшено нынѣ же нанять помѣщеніе на 40 дѣвочекъ, завести инвентарь, нанять прислугу, назначить администрацію, на что, вмѣстѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, употребить изъ имѣющихъ поступить на постройку интерната суммъ, 3000 рублей. Плату за содержаніе рѣшено назначить ту же, что и въ мужскомъ интернатѣ, а также и завѣдываніе интернатомъ поручить попечительному комитету мужского интерната. Онъ же, комитетъ, имѣеть получать изъ Духовной Консисторіи потребное количество денегъ на содержаніе дома или давать на этотъ предметъ довѣренность отдѣльному лицу.

*Постановили:* принимая во вниманіе настоятельную нужду духовенства и его безвыходное положеніе относительно воспитанія дѣтей и находя указанный способъ единственно возможнымъ къ осуществленію при недостаточности средствъ духовенства, выразить искреннюю благодарность о. протоіерею Мичурину за его готовность идти навстрѣчу нуждамъ духовенства и усерднѣйше просить Его Преосвященство изложенныя въ журналѣ предположенія съѣзда утвердить.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Архiepастыря.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 3 мая с. г. за № 807, слѣдующаго содержанія:

„Намѣтъ на церкви въ одинъ годъ налогъ въ 8000 руб.,—это слишкомъ много

для нашихъ церквей, особенно если принять во вниманіе другіе налоги, установленные тѣмъ же съездомъ и уже утвержденные. Лучше не стѣснять съ устройствомъ интернета для двѣточекъ и собирать на него средства постепенно. Во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ открывать его съ наступающимъ учебнымъ годомъ, разъ не имѣется для него своего помещенія, а отложить открытіе до слѣдующаго года. Пятирублевый налогъ на пудъ проданныхъ свѣчей по-прежнему невозможенъ утвердить. Прочее утверждается. Если потребуются ссуды изъ Попечительства, то согласенъ ходатайствовать о разрѣшеніи ея.“

Евсевій, Еп. Владивостокскій.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 25.

Вечернее засѣданіе 2 мая 1906 г.

Въ виду того, что всѣ дѣла, намѣченныя къ рѣшенію на настоящемъ създѣ, закончены, о. о. депутаты *постановили*: 1) просить Архипастыря—разрѣшить депутатамъ развѣхаться по домамъ и назначить въ апрѣлѣ или маѣ 1907 года 3-й създъ духовенства для обсужденія епархіальныхъ нуждъ; 2) журналъ създа напечатать въ оффиціальной части Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; 3) Дѣла създа передать Владивостокской Духовной Консисторіи съ просьбой сдѣлать исполненія по всѣмъ журналамъ, не оставляя ни одного, какъ это было сдѣлано съ журналомъ 1-го създа отъ 16 октября 1899 года за № 15 относительно обложенія духовенства на устройство общежитія для дѣтей его и 4) настоящій журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 3-го мая 1906 года за № 808 слѣдующаго содержанія:

„Такъ какъ всѣ подлежащія рѣшенію Създа вопросы закончены, то създъ закрывается, и о. о. депутатамъ близословляется развѣхаться по домамъ; о времени изданія 3-го създа духовенство своевременно будетъ оповѣщено. Прочее утверждается. Напрасно только о. о. създа всѣ вину по неисполненію журнала 1-го Създа за № 15 взымаютъ на Консисторію. Консисторія, очевидно, забыла исполнить его, что, конечно, не позволительно, но все же извинительно и помяну, если принять во вниманіе частую сѣмту секретарей и столоначальниковъ, какия у насъ все время имѣла мѣсто. Но почему же само духовенство, почему депутаты 1-го създа ни разу не напомнили о постановленіи Създа, изложенномъ въ указанномъ журналѣ, ни мнѣ лично, ни Консисторіи?“

Евсевій, Епископъ Владивостокскій.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 Августа

№ 16.

1906 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія  
(1899—1903 г.).

ГЛАВА СЕДЬМАЯ (последняя).

Монастыри.

I.

(Продолженіе).

Въ Владивостокской епархіи существуютъ одинъ мужской монастырь и одна женская община. Для полноты картины Владивостокской епархіальной жизни необходимо посвятить нѣсколько строкъ и этимъ обителямъ первымъ и единственнымъ, кромѣ Забайкалья, во всемъ Приамурскомъ краѣ, тѣмъ болѣе, что благоустроеніе первой (мужск.) и начало и благоустроеніе второй (женск.) всецѣло относятся ко времени обзорѣяемаго нами періода. Но считаемъ нужнымъ замѣтить, что въ нашу задачу не входитъ давать полную исторію возникновенія этихъ обителей, какъ ни скудна эта исторія внѣшними событіями за незначительностью времени ихъ существованія, а пользуясь уже существующими описаніями сихъ обителей,\*) представимъ наиболѣе интересныя моменты въ ихъ развитіи, настоящемъ существованіи и религіозно просвѣтительной и культурной дѣятельности на пользу мѣстнаго края.

---

\*) „Первая обитель на Дальнемъ Востокѣ“, Свщ. Григорій Ваулина. Влад. Епарх. Вѣдом. 1903 г. публется въ отдѣльномъ изданіи, цѣна 35 коп., складъ при монастырѣ.

2). Уссурийская Рождество-Богородичная женская община, свщ. В. Давыдова. Влад. Епарх. Вѣдом. 1903 г. 22.

Вопросъ объ учрежденіи въ Приамурскомъ краѣ мужского монастыря возникъ по мысли Митрополита Московскаго Иннокентія (Веніампновъ), бывшаго 1-го Епископа Камчатскаго.

Представляя въ Св. Синодъ отчетъ по епархіи за 1862 годъ, Преосвященный Иннокентій, между прочимъ, писалъ: «Монастыри всегда считались и дѣйствительно были необходимыми въ тѣхъ окраинахъ, гдѣ вновь насаждалась православная вѣра. И потому было-бы весьма полезно и даже необходимо устроить хотя одинъ монастырь въ Приамурскомъ краѣ».

При этомъ Преосвященный находилъ, что монастырь здѣсь можетъ и долженъ быть устроенъ не казенной и не административнымъ порядкомъ, но частными лицами и средствами, какъ это дѣлалось «во времена оны». Для этой цѣли находился и подходящій человѣкъ, это нѣкій архимандритъ Доримедонтъ, бывший настоятель посольскаго монастыря (за Байкаломъ) въ Иркутской, нынѣ Забайкальской епархіи. Послѣдній присоединялся къ мысли Преосвященнаго Иннокентія, когда писалъ ему: «Такъ вотъ я и рисую въ умѣ удивительно величественную картину, какъ бы можно было на Амурѣ, а паче на Уссури въ какомъ-нибудь мѣстѣ основать безмолвный пріютъ для водворенія избѣгающихъ молвы житейскихъ попеченій».

На донесеніе Преосвященнаго Иннокентія, Св. Синодъ, принимая во вниманіе то, что Камчатское Епархіальное Начальство не имѣло ни средствъ къ устройству монастыря, ни опредѣленнаго мѣста для него, призналъ «неудобнымъ предпринимать, съ своей стороны какія-либо распоряженія по учрежденію иноческой обители въ Приамурскомъ краѣ», но предоставилъ Преосвященному войти въ Св. Синодъ, если признастъ онъ (Преосвященный) нужнымъ, съ особымъ представленіемъ объ учрежденіи во ввѣренной ему епархіи монастыря въ то время, когда изысканы будутъ къ тому опредѣленные средства».

Лишь спустя 30 лѣтъ послѣ того довелось осуществить мысль принопамятнаго святителя Иннокентія, когда Св. Синодъ, вслѣдствіе рапортовъ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго возбудилъ во-

прось объ учрежденіи въ Приамурскомъ краѣ мужско-го монастыря, при чемъ на Амуръ для изысканія мѣста подь предполагаемый монастырь и средствъ его содержанія былъ посланъ Іеромонахъ Алексій (Осколковъ), при ближайшемъ руководствѣ его въ этомъ дѣлѣ мѣстнымъ Преосвященнымъ, Епископомъ Камчатскимъ Макаріемъ. Къ содѣйствію въ этомъ дѣлѣ былъ приглашенъ также тогдашній Приамурскій Генераль-Губернаторъ С. М. Духовской.

Іеромонахъ Алексій, взявшій на себя миссію устроенія монастыря въ Приамурскомъ краѣ, происходилъ изъ стариннаго дворянскаго рода Осколковыхъ изъ Великаго Новгорода. Окончивъ курсъ въ кадетскомъ корпусѣ въ 1853 году, онъ 18 лѣтъ артиллерійскимъ офицеромъ началъ жизнь подь Севастополемъ. По окончаніи войны служилъ въ главномъ артиллерійскомъ управленіи и въ мастерской Техническаго Института. Оставивъ военную службу, Осколковъ нѣкоторое время занимался крупными желѣзнодорожными подрядами. Затѣмъ, вслѣдствіе неизвѣстнаго душевнаго потрясенія, ликвидируетъ дѣла и уѣзжаетъ въ Америку. Обѣхавъ весь свѣтъ, Осколковъ во время турецкой войны вновь просится въ армію. Но война скоро оканчивается, и Осколковъ оказывается уже на Аѳонѣ, гдѣ онъ нашелъ душевный покой, проживши здѣсь нѣсколько лѣтъ отшельникомъ Будучи прекраснымъ живописцемъ, онъ въ 1892 году гуду, по приглашенію Настоятеля Іерусалимской миссіи, о. Архимандрита Антонина, расписываетъ храмъ св. ап. Петра въ Яфѣ въ саду св. Тавины.

Прибывъ въ сентябрѣ 1893 г. въ Камчатскую епархію, Іеромонахъ Алексій прежде всего принялся за сборъ пожертвованій и подысканіе мѣста для устройства монастыря. Сначала мѣстомъ для будущей обители была выбрана площадь окло 30,000 десятинъ по живописнымъ берегамъ изобилующаго рыбой озера Петропавловскаго, находящагося въ 40 верстахъ отъ Хабаровска, внизъ по Амуру, такъ какъ о. Алексій имѣлъ вл. виду рыболовство и скотоводство поставить главной отраслью монастырскаго хозяйства. Выбравши это мѣсто, о. Алексій отправился на Аѳонъ

для приглашенія иноковъ на служеніе въ новоустрояемую на Амурѣ обитель. Но желающихъ ѣхать съ о. Алексіемъ съ Аюна не нашлось, послѣ чего онъ обратился съ просьбой о томъ же къ Архіепископу Финляндскому Антонію, а также къ Валаамскому игумену.

Въ то же время состоялось опредѣленіе Св. Синода, отъ 28 октября—1 ноября 1894 г., коимъ постановлено: „въ видахъ усиленія религіозно-просвѣтительной дѣятельности въ отдаленной Приамурской области и благоуспѣшнѣйшаго духовно-нравственнаго воздѣйствія на возрастающее съ каждымъ годомъ ея населеніе, значительную часть котораго составляютъ инородцы и иновѣрцы, и признавая дѣломъ благопотребнымъ основаніе въ этомъ краѣ иноческой обители, 1) учредить въ предѣлахъ Камчатской епархіи, близъ озера Петропавловскаго, въ 40 верстахъ отъ Хабаровска, мужской монастырь съ такимъ числомъ братіи, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства; 2) Настоятелемъ вновь учрежденнаго монастыря назначить состоящаго въ штатѣ Камчатскаго архіерейскаго дома Іеромонаха Алексія (Осколкова), съ возведеніемъ въ санъ игумена».

Возвратившись съ Аюна на Амуръ, о. Алексій нашель, что избранное имъ первоначально мѣсто для монастыря, вслѣдствіе малонаселенности, бѣдности почвы, затопляемости и неблагоприятныхъ климатическихъ условій, неудобно и поэтому въ 1895 г. онъ избралъ новое мѣсто, нынѣ занимаемое монастыремъ, на р. Уссури, въ 293 вер. отъ г. Владивостока и на 424 вер. отъ Хабаровска по линіи Уссурійской жел. дороги (въ 20 верстахъ отъ станціи «Шмаковка»), близъ такъ называемой «Медвѣжьей сопки». Вновь избранное игуменомъ мѣсто представляется «болѣе удобнымъ для устройства монастыря какъ по качествамъ почвы, климатическимъ условіямъ, удобству сообщенія съ центрами будущихъ поселеній, такъ и по возможности религіозно-нравственнаго воздѣйствія на сосѣднія страны Маньчжуріи и Кореи» (Указъ Св. Синода 14 августа 1896 года № 3945).

Съ этого времени начинается устроеніе юной оби-



тели. Вскорѣ, по приѣздѣ на мѣсто игумена Алексія, былъ устроенъ первый домъ для жилья, пожертвованный Генераль-Губернаторомъ Духовскимъ. Въ этомъ домѣ была устроена домовая церковь, трапеза, кухня и келіи для о. настоятеля и будущей братіи. Вскорѣ въ число этой братіи прибыли съ Валаама иноки: Іеромонахъ Сергій (нынѣшній игумень-настоятель монастыря) и іеродіаконъ Германъ (нынѣшній казначей монастыря), и началась кипучая дѣятельность этихъ троихъ первоначальниковъ по благоустроению обители. Къ этому же времени относятся и паломничества первыхъ богомольцевъ крестьянъ, въ отношеніи удовлетворенія религіозныхъ потребностей находившихся въ весьма неблагопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ ближайшая приходская церковь ихъ отстояла тогда отъ нихъ верстахъ въ восьмидесяти. Это были тяжелыя времена для монастыря: не было ни денегъ, ни рабочихъ рукъ, монастырь нуждался во всемъ; первымъ инокамъ, на ряду съ отправленіемъ богослуженія, приходилось своими руками исполнять всѣ работы: рубить дрова, вывозить лѣсъ, копать гряды, косить сѣно и проч. Приходилось подчасъ терпѣть и холодъ и голодъ. Въ довершеніе всего въ ночь подъ первый престольный праздникъ обители (праздникъ Св. Троицы) въ 1896 году сахалинскіе каторжники обокрали монастырь и похитили даже взятые взаимобразно у одной фирмы 1,000 рублей. Такое трудное положеніе обители сломило силы даже такъ много пережившаго, но уже престарѣлаго и немощнаго настоятеля ея, игумена Алексія, и онъ, сознавая всю трудность служенія избранному имъ дѣлу, на которое много возлагали надеждъ какъ духовное, такъ и гражданское начальство, и не надѣясь на свои силы, испросилъ себѣ увольненіе и съ разрѣшенія Св. Синода 2 января 1897 года оставилъ обитель и отправился на Аѳонь.

Теперь начался второй періодъ въ устроеніи обители подъ руководствомъ новоназначеннаго молодого настоятеля іеромонаха (нынѣ игумена) Сергія. Кромѣ настоятеля въ числѣ братіи находился лишь о. Германъ. Кромѣ долговъ монастырь все еще ничего не имѣлъ. Но вскорѣ о монастырѣ узнаетъ окрест-

ное населеніе, монастырь привлекаетъ къ себѣ вниманіе и любовь и начинается увеличеніе братіи монастыря. какъ изъ числа крестьянъ, такъ и изъ числа уволенныхъ въ запасъ нижнихъ чиновъ арміи, изъ коихъ многіе были грамотными и знали ремесла. вмѣстѣ съ этимъ развивается внѣшнее благоустройство обители и черезъ 6 лѣтъ обитель достигаетъ того внутренняго и внѣшняго благосостоянія, въ которомъ мы ее застаемъ къ концу обзорѣваемого нами періода, т. е. къ 1904 году.

А. Разумовскій.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

### Хроника епархіальной жизни.

22 іюля с. г. въ деревкѣ Кневичи Цемухинской волости совершена, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евсевія, закладка храма въ честь и память св. священномученика Евсевія, еп. Самосатскаго.

Храмъ имѣетъ бытъ деревянный на каменномъ фундаментѣ, довольно обширный. Строится онъ исключительно на средства крестьянъ; будетъ готовъ въ будущемъ году.

---

### Ольгинскій приходъ.

*(Окончаніе).*

Оказалось, что въ печахъ что-то обвалилось, и дымъ шель не въ трубу, а въ топку; чтобы не задохнуться, матушка выставила раму и пронизывающій холодный вѣтеръ свободно разгуливалъ по всѣмъ комнаткамъ. Отъ простуды и волненія у матушки пошла горломъ кровь, а сынъ метался въ бреду безъ памяти. Вотъ тутъ я и хватился, да поздно. Какое то озлобленіе напало на самого себя и на весь приходъ. Отчаялся за жизнь обоихъ. И только благодаря энергіи и знанію дѣла мѣстнаго фельдшера г. Ш. больные стали поправляться къ великому посту.

Въ это же время получилъ предложеніе отъ г.

пристава запаста известное количество муки и сухарей на случай бѣгства въ тайгу отъ японцевъ. Я, не имѣя намѣренія бѣжать, къ тому же не только дѣлать запасъ было не изъ чего, а иногда буквально приходилось жить впроголодь,—отъ столь любезнаго предложенія отказался.

Великимъ постомъ иду опять по всему приходу съ запасными Св. Дарами для исповѣдч и Св. Причастія. Опять неприятность и того горшая. Хохлы стали требовать, чтобы я причастилъ младенцевъ. Я, конечно, отказалъ, объяснивъ, что это только освященное вино, въ которое полагаются Св. Дары, а не Кровь Христова и что младенцевъ до 7-лѣтняго возраста совѣтую причастить за литургією въ Маргаритовской церкви.

Не туго то было.

«А какъ же у насъ раньше причащали И. младенцевъ въ хатѣ? Это онъ потому не хочетъ, что мы ему мало бросаемъ грошей!»

Возмущившись такою наглостью, я сталъ усовѣщевать ихъ, какъ причастившихся, не грѣшить хотя-бы въ этотъ день. Тутъ поднялся такой гвалтъ, что хотъ уходи. Одни кричали, что онъ съ меня за крестины взялъ, другіе — за отпѣваніе, третьи — отказался служить на кладбищѣ панихиду: холода побоялся и т. п.

Вдругъ одинъ голосъ выкрикиваетъ: «что на него смотрѣть, до него у насъ не такъ было, пойдѣмъ всѣ писать жалобу! И всѣ пошли гурьбою съ шумомъ и крикомъ, остался только учитель Г—ко и понечитель школы

Господи, Боже мой, думаю я, оторопѣвъ отъ всего видѣннаго и слышаннаго, и эти люди съ такимъ злорадствомъ побѣжавшіе писать жалобу, только что причастились!

Со слезами отправился я далѣе исполнять свою обязанность, а съ ума-разума не сходитъ поступокъ причастниковъ. Что же будетъ дальше? Хватить ли силъ бороться съ невѣжествомъ прихожанъ? Къ кому обращаться за совѣтомъ и поддержкою? Каждый изъ пастырей имѣетъ возможность подѣлиться впечатлѣніями съ кѣмъ-либо изъ сосѣдей — іереевъ, попросить

у болѣе опытныхъ совѣта, помощи, а Ольгинскій ли-  
шенъ и этого, живя за 300 верстъ отъ ближайшаго  
сослуживца.....

Въ слѣдующей деревнѣ Данильченковѣ пришлось  
прожить трое сутокъ на почтовой станціи, при чемъ  
комната для прїѣзжающихъ оказалась нетопленною съ  
недѣлю, за неисправностью печи. Отслуживъ въ част-  
ной каткѣ утромъ часы, а вечеромъ повечеріе, я въ про-  
долженіе всего дня сидѣлъ на станціи, одѣвшись въ  
мѣховую шубу и отогрѣваясь горячимъ чаемъ. Днемъ  
еще туда сюда, сносно, а ночью такую выбиваешь дробь,  
что только въ ушахъ звенить. Къ счастью, отдѣлался  
сильнѣйшимъ насморкомъ съ головою болью.

Совершивъ требы въ Данильченковѣ, я отправился  
по приглашенію на почтовую станцію «Подъемную»,  
гдѣ въ деревнѣ Батюковкѣ у одной вдовы раскольни-  
цы проѣздомъ находилась православная женщина,  
опасно заболѣвшая.

Деревушка Батюковка отъ п. св. Ольги находится  
въ 160 верст.; состоитъ она изъ десятка домовъ, по-  
строенныхъ на скорую руку недавно поселившимися  
здѣсь раскольниками, живущими совершенно изолиро-  
ванно отъ всѣхъ.

Не безъ смущенія иду я съ почтовой станціи къ  
больной въ домъ старовѣрки. На улицѣ нѣсколько  
подростковъ катали палками шаръ. На просьбу про-  
пустить меня они не только не посторонились, но одинъ  
изъ нихъ ухитрился запустить мнѣ подъ ноги шаръ;  
взрослые же, видя это, только ухмылялись. Наконецъ,  
добрался я и до дома, гдѣ находилась больная. Хозяй-  
ка старовѣрка встрѣтила меня довольно привѣтливо,  
а больная даже прослезилась, не вѣря, что она видитъ  
батюшку со св. Дарами. Осмотрѣвъ иконы, я нашелъ  
ихъ ничѣмъ не отличающимися отъ православныхъ, а  
посему и попросилъ у хозяйки позволенія зажечь  
предъ иконами восковую свѣчу, взятую съ собою.

Предъ прочтеніемъ молитвъ, я обратился къ при-  
сутствующимъ старовѣрцамъ съ просьбою помолиться  
вмѣстѣ со мною о здравіи больной. Во время мо-  
литвъ слышу вздохи и даже колѣнопреклоненія. Это  
меня очень ободрило.

Потомъ попросилъ всѣхъ удалиться на время, а самъ остался исповѣдывать больную. Исповѣдь принесла больной большое облегченіе. При принятіи св. Таинъ я попросилъ всѣхъ присутствовать. Хозяйка дома еще сдерживалась отъ любопытства, а дѣтишки ея окружили меня и безъ стѣсненія все разсматривали, нѣкоторые даже забрались на лавку и, разинувъ ротикъ, таращили глазенки на невиданные ими священные предметы.

Послѣ принятія Св. Таинъ, больная попросила меня побесѣдовать, отъ чего я не отказался. Хозяйка въ смущеніи, какъ видно, боясь съ моей стороны отказа, предложила откушать меду изъ собственной ея пасѣнки. Я не мало удивился, услышавъ, что у нея есть ульи. По крайней мѣрѣ мы, ольгинцы, и жители близъ лежащихъ деревень не имѣемъ и понятія о пасѣкѣ, а пользуемся медомъ дикихъ пчелъ. Тема для разговора нашлась, и старовѣрка мало-по-малу разговорилась, такъ что и боязнь предъ «никоніановскимъ попомъ» исчезла. Разговорились. Оказывается, что до выхода въ замужество она была православною, да свекоръ со свекровкою «люты дюже были». Въ гробъ, говорятъ, вгонимъ, если будешь съ никоніановцами водиться. Оказалось, что они—закоренѣлые старовѣрцы, «Такъ мало по малу и переняла все у нихъ» Долго на эту тему рассказывала про свое житье бытѣ старовѣрка, но, какъ видно безъ малѣйшаго сознанія своей неправоты. Между прочимъ я спросилъ, за что такъ ненавидятъ насъ старовѣры, даже подростки и тѣ стараются хотя шаромъ пустить въ слѣдъ. Да за что? отвѣчаетъ смутившись хозяйка, за то, что за все берете, за все вамъ нужно платить: и за крещеніе, и за похороны, и за вѣнчаніе.

— Ну, а вы то развѣ не платите? спрашиваю я.

— «Да кому платить то, когда у насъ и поца то нѣтъ».

— А кто же крестить, хоронить и вѣнчаетъ?

— Да уже такъ, сами, уклончиво отвѣтила она и замолчала, очевидно, боясь лишнихъ словъ.

Больная же все время прислушивалась, а тутъ съ трудомъ прокашлявшись кровью, повѣдала мнѣ, что

эта старовѣрка обращалась съ нею какъ съ родной, ухаживала, какъ и родные не будутъ ухаживать и что она благодарить Бога, что онъ на пути послалъ ей такую женщину. А потомъ обратилась и говорить хозяйкѣ: «что тамъ ваши не говорятъ худого про нашихъ батюшекъ, а вотъ будь у васъ свой, такъ онъ, пожалуй, не поѣдетъ за такую даль къ больной, а вотъ нашъ то не только не отказался, а еще меня же благодарить, что не позабыла исполнить святой долгъ. Вотъ какъ смерть то придетъ, вспомнишь и нашего «хана», какъ тамъ его называете, да поздно будетъ».

— «Охъ грѣхи, грѣхи наши тяжкіе!!!» И больная опять мучительно закашлялась, отхаркиваясь кровью.

Помолился я на иконы, благословилъ больную и, поблагодаривъ радушную хозяйку за угощеніе, съ грустью пошелъ на станцію, встрѣчая все тѣхъ же сорванцовъ, которые съ гикомъ носились за шаромъ. А—й.

---

### Изъ церковно-общественной жизни.

Новый журналъ «Отклики сельскихъ пастырей» приглашаетъ духовенство составить всероссійское пастырское собраніе предварительно составленія собора. «Теперь, когда Власть призываетъ всѣ классы населенія къ самодѣятельности, когда Государь Императоръ выразилъ свою надежду, «что все духовенство, особенно сельское, приложитъ искреннее и вполнѣ христіанское стараніе къ водворенію среди своей паствы мира и тишины и къ исполненію каждымъ лежащихъ на немъ обязанностей»—мы не можемъ оставаться глухими къ призыву Державнаго Вождя Россіи. Наши Архипастыри столько разъ призывавшіе духовенство къ единенію, несомнѣнно дадутъ свое благословеніе на сіе дѣло, какъ благое и полезное. Св. Синодъ тоже не можетъ мѣшать такому собранію, если не захочетъ разлада между своимъ словомъ и дѣломъ.

Матеріальная сторона можетъ рѣшиться, когда наши сопастыри внесутъ своему избранному делегату на поѣздку, отъ 20 коп. до рубля каждый, смотря по дальности разстоянія и числу іереевъ даннаго уѣзда, пожелавшихъ имѣть своего представителя. Въ случаѣ

благопріятнаго рѣшенія этого вопроса Редакція ж. «О. С. П.» устрояеть организаціонное бюро въ Кіевѣ и принимаетъ на себя хлопоты о разрѣшеніи сѣзда у подлежащаго начальства, пріисканіе помѣщенія для собраній, объединеніе предварительныхъ мѣній относительно опредѣленія времени и выбора пункта собранія, извѣщеніе делегатовъ и вообще всю организаціонную сторону дѣла. Мѣсто такого собранія должно быть центральное въ Имперіи, какъ Москва. Предстоитъ настоятельная нужда разобратъся въ массѣ назрѣвшихъ, неотложныхъ вопросовъ и объединиться въ дѣятельности на пользу Церкви и Государства, что можетъ быть достигнуто единственно путемъ личнаго обмѣна мыслей между выборными представителями сельскаго духовенства. ( «Ц. Общ. Ж.» )

По разъясненію Министра Внутреннихъ Дѣлъ (отъ 18 августа 1905 г. № 4623), лицамъ, числившимся православными, при переходѣ въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія необходимо соблюдать слѣдующее:

1. Лица, желающія перейти изъ православія въ одно изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, обращаются о томъ съ заявленіемъ къ мѣстному губернатору непосредственно, или черезъ уѣздную административно-полицейскую власть (исправникъ, уѣздный начальникъ). Въ послѣднемъ случаѣ уѣздная административная полицейская власть безотлагательно представляетъ заявленіе губернскому начальству и одновременно съ симъ сообщаетъ о желаніи отпадающаго причислиться къ иному исповѣданію православному приходскому священнику по принадлежности.

2. Губернаторъ по полученіи заявленія, какъ непосредственно ему поданнаго, такъ и переданнаго уѣздною административно-полицейскою властью, незамедлительно увѣдомляетъ о томъ православное епархіальное начальство и за симъ не позднее, чѣмъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня полученія заявленія, препровождаетъ таковое на усмотрѣніе инославнаго духовнаго начальства.

3. О совершившемся присоединеніи православнаго къ инославной вѣрѣ инославное духовное начальство

извѣщаетъ губернатора, который сообщаетъ о томъ подлежащей православной власти.

4. Лица мусульманскаго и иныхъ нехристіанскихъ исповѣданій, числяціяся по имени только православными и желающія быть причисленными къ исповѣдуемой ими въ дѣйствительности религіи, дѣлають о семъ заявленія указаннымъ въ п. 1 порядкомъ, но при этомъ губернаторъ обязанъ удостовѣриться средствами, которыя онъ признаетъ наиболѣе дѣйствительными, что заявитель или предки его дѣйствительно принадлежали къ той нехристіанской религіи, которую заявитель нынѣ признаетъ себя исповѣдующимъ и въ которую желаетъ быть перечисленнымъ. Въ случаѣ затруднительности установить въ точности означенное обстоятельство, административная власть ограничивается провѣркой, дѣйствительно-ли заявитель еще до восполѣдованія указа 17 апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, уклонялся отъ исполненія обрядовъ православной церкви (не бывалъ у исповѣди, Св. Причастія и т. д.). По удостовѣреніи сего губернаторъ сообщаетъ епархіальному начальству для зависящихъ распоряженій объ исключеніи заявителя изъ православныхъ метрическихъ списковъ.

(„Забайк. Еп. В.“).

### Разныя извѣстія.

Недавно изъ Хабаровска отправлена экспедиція для всесторонняго изученія горной мѣстности между заливомъ св. Ольги и истоками р. Имана. Начальникомъ партіи назначенъ г. Арсеньевъ, пріобрѣвшій уже себѣ репутацію неутомимаго тасакчика и дѣльнаго изслѣдователя. Въ составѣ партіи находятся: два естествоиспытателя, инженеръ и три офицера, а также шестнадцать скотниковъ изъ нижнихъ чиновъ. Работа предстоитъ интересная, но крайне тяжелая, такъ какъ придется пройти мѣста, въ которыхъ еще не бывала нога русскаго человѣка. Возвращеніе изслѣдователей предполагается не раньше ноября. Экспедиція отправилась пѣшкомъ, имѣя всего нѣсколько вьючныхъ лошадей.

Возвратившійся изъ командировки генераль Рут-



ковскій рассказываетъ о томъ, съ какими трудностями было сопряжено движеніе экспедиціи капитана Арсеньева, прошедшей напрямикъ отъ станціи Шмаковка на постъ св. Ольги. Двигаясь безъ дорогъ, а подчасъ и безъ тасжныхъ тропъ, приходилось зачастую прорубаться черезъ тайгу, безъ чего, невозможно было проходить людямъ, а въ особенности вьючнымъ лошадямъ. Путешественники прошли пѣшкомъ около четырехсотъ верстъ, при чемъ считаютъ, что испытанныя лишенія искупаются тѣми прелестями дикой природы, съ которыми пришлось познакомиться въ такихъ мѣстахъ, гдѣ еще не бывала нога европейца. Масса интереснаго матеріала заносится членами экспедиціи въ свои дневники. Изъ поста св. Ольги экспедиція продолжаетъ свой путь, направившись въ дебри Сихота-Алина, къ истокамъ рѣки Иманъ.

«Пр. Вѣд.»

«Двадцатый Вѣкъ» передаетъ слухъ, что въ государственный совѣтъ внесенъ на утвержденіе проектъ учрежденія должности главноначальствующаго гражданской частью на Дальнемъ Востокѣ. На вновь учрежденный постъ будетъ назначенъ нынѣ командующій войсками членъ госуд. совѣта, ген. отъ инфантеріи Н. И. Гродековъ.

«Пр. Вѣд.»

По словамъ столичныхъ газетъ, въ министерствѣ путей сообщенія разрабатывается вопросъ о созданіи морскихъ сообщеній отъ Николаевска на Амуръ съ южными портами на Сахалинѣ и съ сѣверными—Охотскаго моря и Камчатки. Вопросъ этотъ пріобрѣтаетъ особую важность, ибо съ постепеннымъ развитіемъ въ этомъ бассейнѣ частнаго коммерческаго каботажа экономическое тяготѣніе этой части края всецѣло направится къ Николаевску, который съ теченіемъ времени можетъ явиться складочнымъ и развознымъ пунктомъ для всѣхъ портовъ Охотскаго моря. «Пр. Вѣд.»

Наплывъ японцевъ въ Камчатку все увеличивается и увеличивается. Съ каждымъ днемъ видишь все новыя, открытыя японцами, магазины, лавочки, торгово-промышленныя заведенія и проч. Въ окрестностяхъ Петропавловска, даже на протяженіи 150—200 верстъ, пронырливые японцы, повсюду, среди камча-

деловъ, ютятся, открывая торговли и различныя заведенія и производя, главнымъ образомъ, обмѣнъ необходимыхъ предметовъ потребленія и продуктовъ на рыбу, скоть и пушной товаръ. «Приам.».

---

---

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

---

## Кіевская

Иконописная и иконостасная  
МАСТЕРСКАЯ

# БАЕРА и ПЕРШИНА К<sup>о</sup>.

въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ,

Принимаются заказы на иконописныя и иконостасныя работы

## Т а м ъ ж е

принимаются подряды по постройкѣ и ремонту церквей школь, церковныхъ оградъ, и прч. Имѣются въ продажѣ всевозможныя масляныя краски.

Цѣны умеренныя.

---

---

### СОДЕРЖАНІЕ № 15.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1. Циркулярное отношеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта завѣдывающимъ и учителямъ церковныхъ школь, № 451. 2) Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3) Журналы 2-го епархіальнаго съѣзда №№ 12, 22, 24, 25.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1. Владивостокская епархія за первое пятнадцатіе. А. Рааумовскій (продолженіе). 2. Хроника епархіальной жизни. 3. Ольгинскій приходъ (окончаніе). 4 Изъ церковно-общественной жизни. 5. Разныя извѣстія. 6. Объявленіе.

---

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1906 г. августа 5-го дня.

Вр. и. д. Цензора, *Ключарь Протоіерей Н. Чистяковъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл., Успенская улица. № 6.  
Объявленія впереди тебета не принимаются.

№ 17.

Годъ IV-й.

Подписаная плата  
**6 р. 50 к.**  
въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

— 1 Сентября 1906 года. —

Часть официальная.

## Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:  
«Волею Нашею призваны были къ строительству законодательному люди избранные отъ населенія.

Твердо уповая на милость Божию, вѣря въ свѣтлое и великое будущее Нашего народа, Мы ождали отъ трудовъ ихъ блага и пользы для страны.

Во всѣхъ отрасляхъ народной жизни намѣчены были Нами крупныя преобразованія и на первомъ мѣстѣ всегда стояла главнѣйшая забота Наша разсѣять темноту народную свѣтомъ просвѣщенія и тѣготы народныя облегченіемъ условій земельного труда. Ожиданіямъ Нашимъ неслучайно тяжкое испытаніе. Выборные отъ населенія, вмѣсто работы строительства законодательнаго, уклонились въ непринадлежащую имъ область и обратились къ разслѣдованію дѣйствій поставленныхъ отъ Насъ мѣстныхъ властей, къ указаніямъ Намъ на несовершенства Законовъ Основныхъ, измѣненія которыхъ могутъ быть предприняты лишь Нашею Монаршею волею, и къ дѣйствіямъ явно незаконнымъ, какъ обращеніе отъ лица Думы къ населенію.

Смущенное же такими непорядками крестьянство, не ожидая законнаго улучшенія своего положенія, перешло въ цѣломъ рядѣ губерній къ открытому грабежу, хищенію чужого имущества, неповиновенію закону и законнымъ властямъ.

Но пусть помнятъ Наши подданные, что только при полномъ порядкѣ и спокойствіи возможно прочное улучшеніе народнаго быта. Да будетъ же вѣдомо, что Мы не допустимъ никакого своеволія или беззаконія и всею силою государственной мощи приведемъ ослушниковъ закона къ подчиненію Нашей Царевой Воли. Призываемъ всѣхъ благомыслящихъ русскихъ людей объединиться для поддержанія законной власти и возстановленія мира въ Нашемъ отечествѣ.

Да возстановится же спокойствіе въ землѣ русской, и да поможетъ Намъ Всевышній осуществить главнѣйшій изъ Царственныхъ трудовъ нашихъ — поднятіе благосостоянія крестьянства. Воля Наша къ сему непреклонна, и пахарь русскій, безъ ущерба чужому владѣнію, получитъ тамъ, гдѣ существуетъ тѣснота земельная, законный и честный способъ расширить свое землевладѣніе. Лица другихъ сословій приложатъ по призыву Нашему все успія къ осуществленію этой великой задачи, окончательное разрѣшеніе которой въ законодательномъ порядкѣ будетъ принадлежать будущему составу Думы.

Мы же, распуская нынѣшній составъ Государственной Думы, подтверждаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ неизмѣнное намѣреніе Наше сохранить въ силѣ самый законъ объ учрежденіи этого установленія и соответвенно съ этимъ указомъ Нашимъ, Правительствующему Сенату 8-го сего іюля даннымъ, назначили время новаго ея созыва на 20 февраля 1907 года.

Съ непоколебимою вѣрою въ милость Божию и въ разумъ русскаго народа Мы будемъ ждать отъ новаго состава Государственной Думы осуществленія ожиданий нашихъ и внесенія въ законодательство страны соответвенія съ потребностями обновленной Россіи.

Вѣрные сыны Россіи!

Царь Вашъ призываетъ васъ, какъ Отецъ своихъ дѣтей, сплотиться съ Нимъ въ дѣлѣ обновленія и возрожденія Нашей святой Родины.

Вѣримъ, что появятся богатыри мысли и дѣла и самоотверженнымъ трудомъ ихъ возсіяетъ слава земли русскаго.

Данъ въ Петергофѣ, въ 9-й день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ шестое, Царствованія же Нашего въ двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„И И К О Л А Й.“

### Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 16-го іюня с. г. за № 1150, Владивостокской Духовной Консисторіей выдана сборная книга за № 293 на срокъ съ 25-го іюля 1906 года по 25-е іюли 1907 года на имя сборщиковъ казаковъ Софіе-Алексѣевскаго поселка Константина Держачева и Софонія Черенцова, коимъ разрѣшается производить въ теченіе одного года въ предѣлахъ Владивостокской епархіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на построеніе новой часовни въ поселкѣ Софіе-Алексѣевскомъ, Гродековскаго станничнаго округа.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 14-го

іюня с. г. за № 1124, разрѣшено перестроить часовню въ поселкѣ Алексѣе-Николаевскомъ, Пуциловскаго прихода.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 6 іюля с. г. за № 1311, Владивостокской Духовной Консисторіи выдана сборная книга за № 295 на срокъ съ 14 августа 1906 г. по 14 августа 1907 г. на имя сборщиковъ крестьянъ селенія Красный Куть Феодула Яценко и Сергѣя Иванова, конемъ разрѣшается производить въ теченіи одного года, въ предѣлахъ Владивостокской епархіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на построеніе церкви школы въ селеніи Красный Куть.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

Велѣдствіе письма г. Епархіальнаго Наблюдателя сообщаемъ, что Владивостокское и Никольскъ-Уссурийское Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта просятъ о.о. завѣдующихъ и г. г. учителей озаботиться снабженіемъ школъ къ началу учебнаго года необходимыми учебниками и учебными принадлежностями, обращаясь за тѣми и другими въ Отдѣленія.

---

Редакторъ свещенникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1906 г. іюни 20-го дня.

Вр. и. д. цензора *Клеверъ Прохоръ Н. Часняковъ.*

---

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 Сентября

№ 17.

1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія  
(1899—1903 г.).

ГЛАВА СЕДЬМАЯ (последняя).

Монастыри.

II.

*(Продолженіе).*

Приамурскій Свято-Троицкій монастырь расположенъ въ живописной мѣстности по склону горы, называемой Преображенской, у рѣки Усури, изобилующей рыбою, особенно кѣтой (красная рыба, родъ семги). Верстахъ въ 4—5 отъ монастыря, на скалистомъ берегу этой рѣки предполагается къ устройству скитъ. На полуостровѣ устроенъ въ 1899 г. на средства, пожертвованныя Иркутскимъ миллионеромъ И. М. Сибиряковымъ, скитъ, называемый на Афонѣ въ сангъ схимонаха, пока единственный монастырскій деревянный храмъ, довольно красивой архитектуры, въ которомъ находятся свыше 30 частицъ св. мощей—даръ св. горы Афонской. Вблизи этого храма находится часовня для совершенія молебновъ богомольцамъ. На устройство часовни, выстроенной въ 1902 году въ память восшествія на престолъ Государя Императора, пошла первая порубка лѣса изъ лѣсного участка (по обилію растущихъ тамъ кедровъ называемаго въ монастырѣ „кедровникомъ“), отведеннаго монастырю въ 1901 г. Участокъ мѣрою въ 1000 десятинъ находится въ 50 верстахъ отъ монастыря по р. Шитухѣ, лѣсъ изъ него сплавляется по рѣкѣ Усури. При самомъ мона-

стырѣ съ Высочайшаго разрѣшенія, отъ 14 декабря 1900 г., отведено 4754 дес. 1260 саж.

Кромѣ этихъ построекъ въ монастырѣ имѣется большой деревянный двухъ-этажный корпусъ, въ которомъ вверху помѣщается настоятель и казначей, а также имѣются запасныя комнаты на случай прѣзда Преосвященнаго и для пріема другихъ почетныхъ посѣтителей, а внизу находятся кельи для иноковъ. Въ этомъ же корпусѣ помѣщаются иконописная и перенлетная мастерская и фотографія, канцелярія и библиотека. Противъ этого корпуса находится книжная лавка для продажи предметовъ религіознаго почитанія и церковно-богослужебныхъ принадлежностей, церковнаго вина, масла и ладона; самый складъ такихъ находится въ особомъ каменномъ зданіи. Въ обители устроена больница на нѣсколько кроватей и при ней имѣется аптека; затѣмъ имѣется прекрасная школа церковно-приходская, съ особымъ общежитіемъ для учащихся; учительствуетъ іеромонахъ, при школѣ особая перенлетная мастерская. Мы не будемъ дальше перечислять всѣхъ монастырскихъ строеній, которыхъ всѣхъ насчитывается свыше 30. Скажемъ только, что въ монастырѣ заведены всевозможныя мастерскія, какъ-то: портняжная, сапожная, столярная, токарная, слесарная, кузнечная, шорная, бондарная, колесная и проч. Въ монастырѣ имѣются прекрасный скотный дворъ и птичникъ, садъ и огородъ, рыбно-засольный сарай и конюшня, маслобойня, зерносушилка, разныя земледѣльческія машины: пашка, въ которой насчитывается до 600 ульевъ различныхъ системъ, и звѣчной заводъ, расположенный въ полуторахъ верстахъ отъ монастыря.

Внутренній строй монастырской жизни устроенъ по образцу Валаамскаго монастыря, съ строжайшимъ соблюденіемъ всѣхъ подробностей этого прекраснаго общежительнаго устава. Въ обители ежедневно отиравляются всѣ виды суточного богослуженія православной церкви: полунощница (въ 3½ часа утра), утреня, литургія, вечерня, повечеріе съ молитвами на сонъ грядущимъ, конны и заканчивается (около 8 часовъ вечера) молитвенный день иноковъ обители. Цѣніе



при богослуженіи „Валаамское“. Особенной красотой и продолжительностью отличается богослуженіе праздничное, за коимъ присутствуютъ непременно все иноки, не всегда имѣющіе возможность посѣщать все будничныя службы (кроме повечерія и молитвъ на сонъ грядущимъ съ особымъ прощаніемъ въ концѣ молитвы братія съ настоятелемъ), будучи заняты хозяйственными работами по монастырю, иногда вдалекѣ отъ него (напр. на пасѣкѣ, скотномъ дворѣ, покосѣ и проч.). Трапеза общая прореходитъ въ присутствіи пастоятеля. Столъ иноковъ самый простой: утромъ завтракъ, въ 11 часовъ обѣдь изъ трехъ простѣйшихъ блюдъ и вечеромъ ужинъ.

Уставомъ монастыря для всехъ насельниковъ опредѣляются общіе труды, общая молитва, общая трапеза, одинаковая для всехъ одежда и все прочее. Даже сторонніе посѣтители, богомольцы должны подчиняться монастырскимъ правиламъ, для чего въ гостиницахъ, а также на подворьѣ, при станціи „Шмаковка“, вывѣшены слѣдующія правила, стчасти характеризующія строгость общежительнаго устава обители: „1) Безъ особаго благословенія монастырскаго начальства не ходитъ въ братскія келліи, мастерскія, разныя хозяйственныя помѣщенія, а также на пасѣку, огородъ и прочее. Изъ живущихъ въ монастырѣ никого не принимать къ себѣ въ келліи, какъ имъ не давать, такъ и отъ нихъ ничего не брать ни подъ какимъ предлогомъ. 2) Не оказывать никому изъ живущихъ въ обители частныхъ благотвореній, а добротное свое приношеніе полагать въ общую кружку, или передавать лицамъ, на то поставленнымъ, такъ какъ по правиламъ общежитія никто изъ живущихъ въ монастырѣ не имѣетъ права пріобрѣтать отдѣльной собственности. 3) привозимыя въ монастырь письма и посылки на имя проживающихъ, въ немъ отдавать монастырекому начальству для передачи по принадлежности. 4) Курить въ монастырскихъ помѣщеніяхъ и вообще въ присутствіи братіи воспрещается“.

Къ 1904 году составъ братіи монастыря былъ слѣдующій: игумень монастыря, казначей, 4 іеромонаха, 5 іеродіаконовъ и свыше 20 монаховъ, изъ коихъ по-

ловина манатейныхъ. Кромѣ того, не привившихъ постриженій, находящихся на пенитанціи, до 60 послушниковъ. Въ разрядѣ трудящихся состояло болѣе 20 человекъ. Всего-же свыше 100 человекъ. Не лишне замѣтить, что въ число братьи избѣгаютъ принимать переходящихъ изъ другихъ монастырей, какъ лицъ нетерпѣливыхъ и ненадежныхъ.

### III.

Уже самый фактъ быстрого увеличенія населеніевъ монастыря (въ 1898 г. братьи монастыря состояла лишь изъ 17 лицъ) говоритъ о сочувствіи къ монастырю окрестнаго населенія, и это вполне понятно. „Ближайшее населеніе во всѣхъ своихъ нуждахъ духовныхъ и тѣлесныхъ обращается къ монастырю: не хватаетъ чего либо въ хозяйствѣ — хлѣба, сѣмянъ для посѣва, какой-нибудь вещи, заболѣеть-ли кто изъ семьи, или занеможетъ скотина — лошадь, корова, — всякій идетъ въ монастырь съ просьбой помочь его горю“. И монастырь никому не отказываетъ. Съ самаго начала своего поселенія крестьяне приходомъ принадлежали къ монастырю, дѣтей своихъ учатъ въ монастырской школѣ. Нельзя не раздѣлять мысли автора „Первой обители на Дальнемъ Востоке“, что такая дѣятельность — удовлетвореніе всѣхъ нуждъ ближайшаго населенія — не по силамъ монастырю, который долженъ созидаться и служить населенію всего здѣшняго обширнаго новаго края исключительно въ его духовныхъ, а не тѣлесныхъ нуждахъ“. Если въ обители и допускается, такъ сказать, „служеніе міру“, то оно считается нежелательнымъ отступленіемъ отъ строгихъ монастырскихъ правилъ и вызывалось до сихъ поръ исключительно обстоятельствами, въ которыхъ оказалась монастырь на первыхъ порахъ. Какъ мы уже сказали, когда была устроена монастырская домовая церковь, то другой церкви ближе 80 верстъ не было, между тѣмъ какъ образовалось много новыхъ деревень, поэтому ближайшіе крестьяне — новоселы волей — неволей сдѣлались естественными прихожанами обители.

Теперь условія измѣнились. Езъ указанномъ 80 ти

верстномъ районѣ выстроено до 10 церквей и нѣсколько церковныхъ школъ, не исключая и самыхъ ближайшихъ населеній, и монастырь въ настоящее время освобожденъ отъ обязанностей приходской службы. Но монастырь сдѣлалъ свое дѣло, исполнивъ свою религіозно-просвѣтительную и культурную миссію въ невоздѣланномъ краѣ, продолжаетъ и до настоящаго времени, по силѣ возможности, творить дѣла христіанскаго милосердія и просвѣтительной помощи. Укажемъ нѣкоторые изъ нихъ, наиболѣе видныя.

Лѣтомъ 1901 года въ Приморскую область Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны послѣднихъ былъ командированъ глазной летучій отрядъ. Гражданская администрація края, зная, съ какимъ довѣріемъ относится къ монастырю мѣстное крестьянское населеніе, нашла самымъ лучшимъ пунктомъ для дѣятельности отряда въ Ю.-Уссурійскомъ краѣ именно Св.-Троицкій Николаевскій монастырь.

Преосвященный Евсевій благословилъ обитель принять въ своихъ стѣнахъ означенный отрядъ, гдѣ онъ и открылъ свою дѣятельность. За время его пребыванія здѣсь съ 1 мая по 10 іюля 1901 г. въ отрядѣ перебывало свыше 500 человекъ больныхъ глазами, операций было произведено 299. Завѣдующій отрядомъ врачъ В. М. Данченко писалъ, что монастырь отказался получить деньги, причитающіяся за содержаніе больныхъ и въ возмѣщеніе расходовъ, понесенныхъ монастыремъ по случаю пребыванія въ немъ отряда. „Въ заключеніе, писалъ г. Данченко, не могу не выразить моего особеннаго удовольствія по поводу пребыванія отряда, именно, въ монастырѣ. Я склоненъ даже именно этому послѣднему обстоятельству приписать значительную часть успѣха отряда, въ смыслѣ большей производительности его работы.

Отрядъ все время находилъ въ монастырѣ рѣдкую предупредительность и готовность послужить и подѣлиться всѣмъ, что было въ его распоряженіи подходящаго для нашихъ цѣлей. Я не говорю уже о томъ, какое облегченіе было для насъ въ томъ, что хозяйственная сторона вся цѣликомъ лежала на попеченіи администраціи монастыря. Всегда больные были на-

кормлены, сыты и довольны, и никакихъ заботъ на персоналѣ отряда въ этомъ отношеніи не лежало. (Прпамурскія Вѣдом. 1901 г. № 394).

Въ маѣ 1903 года въ обители находился второй подобный же отрядъ.

Въ 1902 году, во время холерной эпидеміи въ Ю.-Уссурійскомъ краѣ, послѣдняя появилась въ соедѣненіи съ монастыремъ селеніи „Тихменево“. При общій медицинскій безпомощности въ этой мѣстности, при недостаткѣ медицинскаго персонала, при паникѣ, охватившей крестьянское населеніе, когда смерть начала уже косить свои жертвы и когда требовалась немедленная санитарно-медицинская помощь, — монастырь формируетъ отъ себя санитарный отрядъ, снабдивъ его дезинфекціонными средствами и вообще всѣмъ необходимымъ для борьбы съ холерой. Въ селѣ былъ устроенъ баракъ; іеромонахъ, стоявшій во главѣ монастырскаго отряда, лечилъ, напутствовалъ и погребалъ умершихъ; подобный же отрядъ былъ организованъ и въ самомъ монастырѣ. Скоро захваченная эпидемія прекратилась, благодаря предпринятымъ монастырскимъ мѣрамъ.

Далѣе изъ заслугъ монастыря нужно указать на благотѣльное участіе его въ пережитыхъ краемъ невгодахъ вслѣдствіе политическихъ осложненій. Еще въ прошлую Китайскую смуту обитель, находящаяся отъ китайской границы всего въ 30 верстахъ, когда, при уводѣ регулярныхъ войскъ въ Китай и Маньчжурію и при опасеніи нападеній отъ хунхузовъ, формировались народныя дружины, наша обитель, отдавши изъ состава своей немногочисленной братіи до 20 человекъ запасныхъ въ армію и лучшихъ лошадей для военныхъ надобностей, по предложенію начальства и съ благословенія своего Архипастыря, сформировала такъ называемую „монастырскую сотню“, въ которую вошло 24 послушника съ рабочими и около 100 человекъ добровольцевъ изъ окрестныхъ селеній. „Послѣ молитвъ въ храмѣ, вмѣсто обычныхъ послушаній, „дружинники“ занимались строевымъ обученіемъ, практической стрѣльбой изъ ружей и отнесеніемъ охранныхъ карауловъ“.

Въ настоящую русско-японскую войну монастырь снова проявилъ большое участіе въ переживаемое краемъ трудное время. Отдавши арміи всѣхъ лучшихъ лошадей и до 30 человекъ изъ братіи, монастырь жертвуетъ 400 руб. на военныя нужды, предложивъ у себя бесплатное помѣщеніе для 25 раненыхъ воиновъ, жертвуетъ Владивостокскому гарнизону 400 пудовъ капусты, 4 быковъ на мясо и 1000 пудовъ картофеля въ дѣйствующую армію. Но главная заслуга обитатели въ эту войну—въ постоянномъ духовномъ утѣшеніи православныхъ братьевъ нашихъ, проливающихъ кровь за отечество, почему обитель находится въ постоянномъ общеніи съ воинствомъ, находясь въ постоянной перепискѣ, разсылая въ армію образки, крестики, листки религіозно-нравственнаго содержанія, принимаемые воинами съ радостью и молитвеннымъ благоговѣніемъ и благодарностью къ монастырю за предлагаемое духовное утѣшеніе въ трудной военной обстановкѣ. Многие изъ родственниковъ павшихъ на войнѣ ищутъ и находятъ въ тишинѣ монастырской и молитвенной сосредоточенности успокоеніе отъ неизлечимыхъ скорбей, болѣзней и ранъ сердечныхъ. А монастырь молится за упокоеніе душъ павшихъ на полѣ брани.

Не мало заслугъ оказалъ монастырь и своею сельско-хозяйственною дѣятельностью. „Особаго вниманія заслуживаетъ сельско-хозяйственная дѣятельность монастыря, читаемъ мы въ книгѣ Г. Сильницкаго (Культурное вліяніе Уссурійской жел. дороги на Ю.-Уссурійскій край, стр. 33); благодаря ей Николаевскій св. Троицкой монастырь является культурнымъ центромъ, изъ котораго могутъ распространяться сельско-хозяйственныя знанія въ средѣ здѣшняго крестьянства. Здѣшніе крестьяне не имѣютъ предъ собой такихъ сельско-хозяйственныхъ образцовъ, каковыми являются для крестьянъ Европейской Россіи помѣщичьи экономіи, гдѣ имѣются и усовершенствованныя орудія, и образцовые посѣвы, и улучшенное скотоводство“.

Правда, въ монастырѣ хозяйство ведется не въ такихъ широкихъ размѣрахъ, какъ въ помѣщичьихъ

экономіяхъ, но зато поставлено примѣрно хорошо. Насколько успѣшны старанія братія усовершенствовать монастырское хозяйство, оцѣнкою могутъ служить полученныя обителю награды на сельско-хозяйственной и промышленной выставкѣ—3 медали и 2 похвальныхъ отзыва за овощи, хлѣба и ремесленные производства. (Ваулицъ, стр. 24).

„Приамурскій Николаевскій монастырь, пишетъ тотъ же г. Сильницкій (стр. 39), заслужилъ въ нашемъ краѣ завидную славу: годъ отъ году онъ привлекаетъ все большее и большее количество богомольцевъ, которые состоятъ главнымъ образомъ изъ крестьянъ новоселовъ; крестьянство Ю.-Уссурийскаго края не только отводитъ свою душу въ монастырской церкви, но и наглядно учится тому, какъ пахать въ нашемъ краѣ землю, какъ и когда косить сѣно, какъ ухаживать за скотомъ и птицами, какъ смастерить ту или другую вещь деревенскаго обихода“.

Но, конечно, не въ этомъ главная цѣль и забота пноковъ обители, а личное спасеніе и путемъ добраго примѣра спасеніе другихъ. Мы уже не говоримъ о громадномъ воспитательномъ значеніи монастырской школы, весьма близкой по своей постановкѣ къ идеалу истинно-церковной школы. Но вся трезвая, трудовая и молитвенная жизнь братіи монастыря оказываетъ въ высшей степени благодѣтельное вліяніе какъ на групповыхъ церковныхъ школьныхъ паломниковъ, обыкновенно наѣзжающихъ въ монастырь каждымъ лѣтомъ и всегда радушно принимаемыхъ обителю, такъ равно и на всѣхъ прочихъ богомольцевъ даже изъ самыхъ отдаленныхъ пунктовъ Ю. Уссурийскаго края, число которыхъ съ каждымъ годомъ растетъ и растетъ.

Изъ представленнаго краткаго очерка исторіи возникновенія и настоящаго состоянія Приамурскаго монастыря—этой первой обители на Дальнемъ Востока можно видѣть, что широкіе планы и задачи, составившіяся при началѣ обители ея первымъ основателемъ, игуменомъ Алексіемъ, къ возможности осуществленія которыхъ такъ недовѣрчиво отнеслись первые дѣятели по устроенію этой обители (Генераль-Губер-

наторъ С. М. Духовской и Преосвященный Камчатскій Макарій), не оказались совершенно беспочвенными и утопичными. А цѣли и задачи эти дѣйствительно могли казаться тогда, когда еще не было и въ зародышахъ нынѣшняго монастыря, слишкомъ широкими и, пожалуй, посторонними для истинныхъ цѣлей монашескаго житія.

Въ своей докладной запискѣ на имя Генераль-Губернатора С. М. Духовского, отъ 21 октября 1893 года, игумень Алексій писалъ, что предполагаемая къ устроению „обитель основывается, между прочимъ, для цѣлей и въ видахъ 1) быть для края свѣточемъ и просвѣтительницею въ церковно-религіозномъ духѣ, быть центромъ общепользнаго умственнаго развитія и научно-ремесленнаго образованія и просвѣщенія.

2) Имѣть достаточно запасовъ для прокормленія, снабженія одеждою монашествующихъ, послушниковъ, учениковъ школы, учащихся ремесламъ, имѣющихъ приходить на поклоненіе святынямъ монастыря, а прочихъ по нуждѣ дѣйствительной могущихъ прибѣгать къ помощи монастыря.

3) Дабы обитель могла оказывать матеріальную поддержку готовящимся къ дѣлу миссіонерства и самимъ миссіонерамъ въ готовомъ для нихъ помѣщеніи, одеждою, и въ леченіи болѣзней и даже пріютъ подъ старость лѣтъ, когда достойные пастыри сіи потребуютъ отдохновенія отъ трудовъ своихъ временно или до конца жизни ихъ.

4) Обитель сія должна имѣть средства, вести образцовое хозяйство: полевое, огородное, садовое, скотовое и пчелиное, имѣть образцовыя земледѣльческія и ремесленныя орудія, бібліотеку богословскихъ духовныхъ книгъ и по отрасли сельскаго хозяйства, больницу, аптеку и доктора.

Однимъ словомъ, обитель сія на самомъ живомъ дѣлѣ должна открыть населенію величіе и благость безпредѣльной заботливости и материнскую любовь нашей святой православной Христовой церкви, хранимой Богомъ Отцемъ и освященной Его всеблагой благодатью на прославленіе святаго имени Его, на

утвержденіе вѣры, любви и братства народовъ, населяющихъ Русь Православную.

Обитель сія, держась твердо въ исполненіи сихъ задачъ, воскресить упадающій духъ любви къ родинѣ и объединить многоразличные и отчасти враждующіе элементы сословіи и народностей<sup>\*)</sup>.

#### IV.

Вопросъ объ устройствѣ женскаго монастыря въ Ю. Уссурійскомъ краѣ возникъ векоръ по открытіи епархіи. Болѣе опредѣленную форму вопросъ этотъ принялъ въ 1899 году съ прибытіемъ въ Никольскъ-Уссурійскій изъ Читы бывшей настоятельницы Читинскаго женскаго монастыря, игуменіи Павлы. Послѣдняя прибыла въ епархію съ спеціальной цѣлью устроить здѣсь женскую обитель. Съ ней прибыли въ Никольскъ до 15 сестеръ. Еще до прибытія въ Никольскъ, игуменія Павла обратилась къ Преосвященному Евсевию съ прошеніемъ о принятіи ея съ сестрами во Владивостокскую епархію и о разрѣшеніи пріѣхать ей въ Владивостокъ для разысканія подходящаго мѣста для устройства женской обители въ епархіи, если послѣдуетъ на то согласіе Епархіальнаго Начальства и разрѣшеніе Высшей духовной Власти. Въ томъ же 1899 году игуменія Павла, уже уволенная Забайкальскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ отъ настоятельства Читинскимъ женскимъ монастыремъ, взявши отпускъ, прибыла въ Владивостокъ и подыскала для предполагаемой общины въ свободныхъ казенныхъ земляхъ площадь, мѣрою 434 десятины 1575 сажени кв., въ 5 верстахъ отъ г. Никольскъ-Уссурійскаго. По сношеніи съ мѣстной гражданской властью, сдѣланномъ по предварительномъ снесеніи телеграммой съ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, оказалось, что препятствій къ отводу этого мѣста для женской общины не имѣется, причемъ Г. Приамурскій Генераль-Губернаторъ сообщилъ, что объ отводѣ земли для общины онъ возбудилъ предъ Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ходатайство; до вы-

<sup>\*)</sup> Дѣло Камчатской Духовной Консисторіи. 1893 г. № 178—2238.



ясненія-же этого вопроса въ упомянутомъ Министерствѣ, если послѣдуетъ разрѣшеніе Св. Синода на открытіе общины, онъ, Генераль-Губернаторъ, согласенъ разрѣшить возведеніе построекъ общины на избранномъ игуменіей Павлой мѣстѣ. Въслѣдствіе этого, Владыка Евсевій, докладывая Св. Синоду (въ представленіи отъ 27 января 1900 года № 285) объ этомъ, просилъ Синодъ о разрѣшеніи игуменіи Павлы открыть женскую общину во имя Рождества Пресвятой Богородицы въ указанномъ выше мѣстѣ. При этомъ Преосвященный писалъ, что „Учрежденіе въ Ю.-Уссурійскомъ краѣ женской общины, которая въслѣдствіи могла бы быть переименована въ женскій монастырь, необходимо, потому что населеніе края, состоящее въ своемъ большинствѣ изъ переселенцевъ Европейской Россіи, привыкло на мѣстѣ своего первоначальнаго жительства искать религіознаго утѣшенія въ иноческыхъ обителяхъ. Основанный недавно въ Ю.-Уссурійскомъ краѣ св. Троицкій монастырь охотно посѣщается богомольцами; безъ затрудненій онъ находитъ и постоянныхъ насельниковъ для себя. Несомнѣнно, и женская обитель найдетъ сочувствіе среди населенія края... Поставленный правильно, женскій монастырь будетъ имѣть доброе вліяніе на все населеніе края, не исключая и корейскаго, служа для него училищемъ не только вѣры и благочестія, но также и нѣкоторыхъ знаній, пригодныхъ для лучшаго устроенія земной жизни, особенно для разумнаго веденія хозяйства“. 3 іюля 1900 года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на утвержденіе положенія Комитета Министровъ объ отводѣ Рождество-Богородицкой женской общинѣ участка земли въ 434 дес., 1563 кв. саж. близь города Никольскъ-Уссурійскаго. А указомъ, отъ 3 ноября 1900 года № 7600, Преосвященный Евсевій былъ уведомленъ, что Св. Синодъ постановилъ: „близъ г. Никольскъ-Уссурійскаго учредить женскую общину съ наименованіемъ оной Рождество-Богородицкой съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства“.

До открытія общины игуменія Павла съ казначейшей монахиней Маріей и сестрами временно проживали

въ наемномъ домѣ въ г. Никольскѣ. Впрочемъ, скоро было приступлено къ возведенію построекъ на отведенномъ мѣстѣ. Для этихъ построекъ Генералъ-Губернаторъ Н. П. Гродековъ разрѣшилъ отпустить лѣсъ изъ казенныхъ дачъ и лично пожертвовалъ 100 руб. на новоустрояемую обитель. 20 мая была совершена закладка деревяннаго монастырскаго храма и двухъ жилыхъ домовъ для сестеръ и трапезной съ кухней. 16 января 1901 года храмъ, оконченный вчерѣ, въ виду необходимости совершенія богослуженій, по настоятельной просьбѣ игуменія Павлы былъ освященъ Его Преосвященствомъ и вскорѣ былъ назначенъ къ храму особый постоянный священникъ на содержаніи изъ общины. Въ виду того, что монастырскій храмъ оказался приходскимъ, такъ какъ къ нему, по просьбѣ крестьянъ, были причислены три ближайшія деревни, Преосвященный Евсеій нашелъ возможнымъ возбудить предъ Св. Синодомъ въ 1903 году ходатайство объ открытіи штатной священнической вакансіи при общинѣ и о назначеніи священнику казеннаго содержанія.

Рождество-Богородицкая женская община расположена на правой сторонѣ р. Суйфуна по склону горы, на безлѣсной отлогой плоскости. Земля, отведенная монастырю, въ общемъ удобная для земледѣлія, лишь во время разлива часть сѣнокоса затопляется, и сѣно можетъ быть унесено водой. Пахотная земля частью обрабатывается обителью собственными силами, частью сдается въ аренду.

Нужды монастыря растутъ, такъ какъ число сестеръ увеличивается; въ настоящее время ихъ насчитывается до 60. 8 сентября 1905 года происходило первое постриженіе двухъ рясофорныхъ послушницъ въ монашество.

Повседневная трудовая жизнь въ обители начинается въ 3<sup>1/2</sup> часа утра, когда читается утреннее правило, совершаемое сестрами безъ священника; такъ же заканчивается и день. По принятіи пищи, сестры расходятся, каждая на свое послушаніе, потомъ собираются въ трапезу въ 12 час. дня, въ 4 часа пьютъ чай, а въ 7 час. ужинаютъ. За трапезой, какъ полагается общежительнымъ уставомъ, читаются сестрами

поочередно житія святыхъ и поученія и наставленія въ монашеской жизни. Особенно развиваются въ общае руководѣльныя работы. Въ 1904 году представленныя на первую всероссійскую выставку монастырскихъ издѣлій въ С.-Петербургѣ, образцы руководѣній здѣшней обители удостоились похвальныхъ отзывовъ. Развивается при общинѣ и ичеловодство.

Въ виду недостатка для обители одного храма, при томъ же холоднаго, въ 1903 году при корпусѣ настоятельницы устроена теплая домовая церковь, лично освященная Его Преосвященствомъ.

Стоимость всѣхъ построекъ, возведенныхъ при общинѣ на средства, изысканныя настоятельницей монастыря, въ настоящее время должна быть оцѣнена не менѣе, какъ тысячъ въ сорокъ.

Такъ какъ при самомъ началѣ обители — въ нее, по просьбѣ родителей, пришлось принять нѣсколькихъ малолѣтнихъ дѣвочекъ на монастырское иждивеніе, то обители пришлось открыть у себя школу. Школа эта въ настоящее время перенесена на подворье, устроенное общиной на землѣ, отведенной ей городомъ Никольскъ-Уссурійскимъ. Школа находится въ особомъ помѣстительномъ зданіи. Въ настоящее время въ ней обучается свыше 50 дѣвочекъ. Школа по типу церковно-приходская, содержится на средства общины.

Такой быстрый ростъ первой въ краѣ женской общины за три съ небольшимъ года ея существованія даетъ основаніе надѣяться, что недалеко то время, когда эта община будетъ преобразована въ общезнаительный женскій монастырь.

## ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Подведемъ итоги всему сказанному. Изъ первой главы мы узнаемъ, что дѣйствительная цѣль учрежденія Владивостокской епархіи оказалась достигнутой: церковно-религіозная жизнь Уссурійскаго края, соотвѣтственно быстрому развитію гражданской жизни въ номъ, быстрому увеличенію населенія, пошла болѣе еормально, что выразилось, какъ видно изъ послѣдующихъ главъ, въ упорядоченіи административнаго

строю епархіальной жизни, увеличеніи церквей, школъ, улучшеніи миссіонерскаго дѣла. Но это же учрежденіе епархіи показало, какъ мало надежды открытіемъ архіерейской каедры въ г. Владивостокѣ достигнуть указанныхъ результатовъ по отношеніи къ сѣверу новоучрежденной епархіи и какъ необходимо дать для этой цѣли какой-либо иной выходъ, проекты коего, предлагаемые епархіальнымъ начальствомъ, указаны отчасти въ нашей первой главѣ.

Вторая глава показываетъ, какъ постепенно устранивалось епархіальное управленіе и какъ много еще недостаетъ до совершеннаго его благоустроенія съ внѣшней стороны, какъ особенно нуждается въ поднятій внѣшняго представительства, въ такомъ видномъ окраинномъ пунктѣ, какъ Владивостокъ, первое духовное лицо на окраинѣ — Владивостокскій Епископъ.

Третья глава знакомитъ читателей съ настоящимъ состояніемъ церквей и приходовъ и исторіей построенія и благоустроенія церковно-приходской жизни, что въ свою очередь обнаруживаетъ, что вопросъ о недостаткѣ церквей въ край не имѣетъ теперь той острой формы, въ которой онъ былъ до учрежденія епархіи, въ чемъ несомнѣнно громадную роль сыграло приближеніе центра епархіальнаго управленія къ Уссурийскому краю. Попутно читатель знакомится съ образованіемъ въ епархіи такихъ важныхъ для церковно-приходской жизни учреждений, какъ свой свѣчной заводъ и свой складъ церковно-богослужебныхъ принадлежностей при монастырѣ.

Въ главѣ четвертой мы слегка коснулись внѣшняго положенія и внутренняго быта духовенства епархіи, при чемъ обнаружилось, что прежній недостатокъ въ кандидатахъ на священнослужительскія мѣста теперь не такъ великъ, какъ было при образованіи епархіи, но что контингентъ духовенства со стороны образовательнаго ценза оставляетъ желать многого. Учрежденіе духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи удовлетворило бы и этотъ недостатокъ и придало бы большой плюсъ въ общемъ сносному положенію духовенства, теперь обреченнаго нерѣдко оставлять своихъ дѣтей безъ образованія. Читатель видитъ,

что какъ съ высоты Престола, такъ и со стороны, Высшей центральной духовной власти и мѣстной епархіальной обращено вниманіе на эту вопіющую нужду епархіи, но обстоятельства пока препятствуютъ ей скорѣйшему удовлетворенію и духовенство наше пока должно терпѣливо мириться съ этимъ и ждать наступленія лучшихъ временъ.

Глава пятая говоритъ о количественномъ и этнографическомъ составѣ Владивостокской паствы и ея религиозно-нравственномъ состояніи. Не смотря на свое быстрое увеличеніе, эта паства находитъ возможное удовлетвореніе своимъ духовнымъ запросамъ—русская въ лицѣ своего приходскаго духовенства, инородцы—въ миссіонерахъ, на что обращены заботы епархіальной власти. Дѣло налаживается, но впереди работы много.

Не мало было обращено вниманія и не малые достигнуты результаты, въ удовлетвореніе тѣхъ же духовныхъ нуждъ паствы, на школьное дѣло. о чемъ говорится въ шестой главѣ. Предлагаемая въ ней читателямъ непродолжительная по времени исторія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи и краткое описаніе его настоящаго положенія обнаруживаетъ, что дѣло это, не смотря на многія препятствія и затрудненія, благодаря непосредственному соприкосновенію съ народными нуждами лицъ, вѣдающихъ этимъ дѣломъ, что въ свою очередь опять-таки зависѣло съ близости епархіальнаго управленія, стало на довольно прочную основу и правильный путь.

Наконецъ, изъ главы седьмой мы видимъ, что и религиозно-аскетическіе идеалы православныхъ, заброшенныхъ волею судьбы на далекую русскую окраину нашли себѣ посылное удовлетвореніе въ учрежденныхъ въ епархіи двухъ обителей мужескомъ монастырѣ и женской общинѣ. Нагляднымъ доказательствомъ потребности населенія въ этихъ молитвенныхъ убѣжищахъ отъ мірскихъ невзгодъ и печалей служитъ ихъ быстрый ростъ и сравнительное процвѣтаніе.

Для наглядности, въ подтвержденіе всѣхъ нашихъ выводовъ, приведемъ нѣкоторыя цифровыя данныя,

Б    Ы    Л    О.						Въ 1899 г.	Въ 1903 г.
Православнаго	населенія.	—	—	—	—	98,689 д.	136,445
Священниковъ.	—	—	—	—	—	67	97
Церквей.	—	—	—	—	—	71	107
Приходовъ.	—	—	—	—	—	71	86
Церковныхъ школъ.	—	—	—	—	—	50	103
Церковно-Приходныхъ пощечительствъ.	—	—	—	—	—	29	57
Общества трезвости.	—	—	—	—	—	—	2

Заканчивая свой отчетъ о состояніи епархіи за 1903 г., Преосвященный Евсеvій писалъ слѣдующее: «Открытая только пять лѣтъ тому назадъ, Владивостокская епархія постепенно устраивается и приводится въ должный порядокъ. Число церквей и церковныхъ школъ въ ней быстро увеличивается; Консисторія и другія епархіальныя учрежденія функционируютъ правильно и успѣшно; духовенство въ общемъ трудится добросовѣстно; паства въ своемъ большинствѣ производитъ доброе впечатлѣніе. Вообще, Владивостокская епархія постепенно перестаетъ быть новой, требующей особой дѣятельности по ея устройству, входитъ въ кругъ епархій, открытыхъ раньше. Нѣтъ въ ней до сихъ поръ только духовно-учебныхъ заведеній, и это попрежнему съ одной стороны служитъ причиной недостатка правоспособныхъ кандидатовъ на занятіе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, а съ другой ложится тяжелымъ бременемъ на мѣстное духовенство, которому вслѣдствіе отсутствія духовно-учебныхъ заведеній негдѣ или по крайней мѣрѣ чрезвычайно затруднительно воспитывать своихъ дѣтей.... Нѣкоторые изъ священниковъ, какъ только дѣти ихъ достигаютъ школьнаго возраста, стремятся уйти изъ Владивостокской епархіи потому только, что образованіе дѣтей здѣсь обставлено чрезвычайными трудностями“.....

„Осуществленіе этой и другихъ нуждъ епархіи“ (устройство новыхъ церквей, школъ, открытіе приходовъ и проч.), продолжаемъ выписку изъ того же отчета. „потребуется, конечно, болѣе или менѣе значи-

тельныхъ ассигнованій денежныхъ средствъ, а отпускъ ихъ изъ казны, по случаю войны, если и не будетъ сокращенъ, то во всякомъ случаѣ не будетъ и увеличенъ. Тѣмъ не менѣе, если дальнѣйшее развитіе здѣшняго края будетъ признано желательнымъ, то Владивостокская епархія должна находиться въ исключительномъ положеніи и нѣкоторое увеличеніерасходовъ по ея содержанію будетъ совершенно необходимо“.

(*Ожиданіе слѣдуетъ*).

### Хроника епархіальной жизни.

*15 августа* Архипастырь служилъ литургію въ Кафедральномъ Успенскомъ соборѣ по случаю храмоваго праздника. Сослужащими были: мѣстный причтъ и нѣкоторые прѣзвіе изъ Камчатки о.о. іереи со своимъ благочиннымъ. Ремонтъ собора еще не вполнѣ законченъ.

Его Высокопреосвященство, Евсевій Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій 18 сего августа выѣхалъ въ г. Благовѣщенскъ.

### По поводу Высочайшаго Манифеста о роспускѣ Государственной Думы.

Вы вставайте-ка,  
Подымайтесь,  
Сыны вѣрные  
Земли русскія,  
Избирайте-ка  
Въ Думу Царскую  
Людей добрыхъ  
Съ волей—разумомъ,  
Посылайте ихъ  
Къ Царю—Батюшкѣ  
На совѣтъ на тотъ  
Государственной.  
Чтобъ ученѣе — свѣтъ  
По Руси пошло,  
Чтобъ землицы всемъ  
Было вволюшку,  
А еще бы всемъ

На Руси Святой  
Мирно здравствовать —  
Благодействовать.  
Эй, разумные  
Вы избраннички  
Богатырскова  
Роду — племени!  
Вы вставайте-ка,  
Принимайтесь  
За тотъ славной трудъ  
Государственной:  
Не со злобою,  
Не съ проклятыями,  
Но съ молитвою,  
Съ крестнымъ знаменемъ.....

*Свящ. В. Давыдовъ.*

## Разныя извѣстія.

Нынѣшнимъ лѣтомъ исполнилось 60-лѣтіе государственной службы члена Государственного Совѣта ст.-секретаря К. П. Побѣдоносцева.

Газета «Пріамурье» сообщаетъ, что кафедра епископа Благовѣщенскаго, за предстоящимъ увольненіемъ на покой преосвященнаго Никодима, Святейшимъ Синодомъ, по слухамъ, предложена протоіерею Никольскъ-Уссур. собора о. Павлу Мичурину.

---

## Братская помощь.

Цѣль Отдѣла «Братской Помощи» при Комитетѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Книгини Елисаветы Теодоровны заключается въ слѣдующемъ:

Всѣ, желающіе непосредственно поддержать дѣйствительно несчастнаго солдата, могутъ получить его, адресъ, обратившись за этимъ въ Канцелярію Комитета ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА, Кремль, Потѣпный дворецъ, въ завѣдывающей Отдѣломъ «Братская Помощь» — Надеждѣ Владимировнѣ Желиховской.

Солдатъ, обезсиленный ранами, болѣзнями, голоднымъ годомъ, внушаетъ всѣмъ одинаково сочувствіе и глубокую жалость. Но они, въ большинствѣ случаевъ, разбросаны по далекимъ деревнямъ и часто не могутъ добраться до Москвы, гдѣ имъ можетъ быть оказана помощь, и не станутъ на мѣстахъ протягивать руку за милостыней. Такихъ солдатъ Отдѣлъ рекомендуетъ добрымъ людямъ, не только ради поддержки матеріальной двумя или пятью рублями въ мѣсяць, но и для сношеній съ ними нравственныхъ; письмо, полученное въ деревнѣ солдатомъ, изъ котораго онъ и его дѣти увидятъ сочувствіе и уваженіе, съ какимъ относятся къ нему всѣ люди, будетъ лучшая для него радость и поддержка.

По Москвѣ бродятъ назойливыя попрошайки, нянчужки и выпрашиваютъ милостыню. Очевиднѣ слабыхъ и калѣчныхъ слѣдуетъ посылать въ Комю



тотъ для провѣрки нужды и помощи, а никоимъ образомъ не подавать имъ милостыни.

Отдѣлъ просить желающихъ оказать помощь обращаться къ нему за адресомъ дѣйствительно пострадавшаго и достойнаго солдата. Вотъ цѣль и смыслъ „Братской Помощи“. Желательно, чтобы ежемѣсячная помощь посылалась непосредственно самому солдату: около 2—3 рублей холостому, около 4—5 рублей семейному. Отдѣлъ устроилъ такимъ образомъ на частную помощь болѣе 540 солдатъ.

При требованіи адреса необходимо заявлять, сколько желаютъ посылать и въ теченіе какого срока будетъ выдаваема эта частная пенсія.



---

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ  
ТОРГОВЛЯ

И. А. ЗАБОТИНА

г. Хабаровскъ, Лисуновская ул., д. Наумова.

---

**Полная обстановка для церквей.**

Большой выбор

Иконъ, церковныхъ книгъ, хоругвей, облеченій, воз-  
духовъ, парчи, аналойныхъ пеленъ, готовые покро-  
вы и др.

---

СОДЕРЖАНИЕ № 17.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ. 1. Высочайшій Манифестъ о роспускѣ  
Гос. Думы. 2. Извѣстїи и распоряженїи Епарх. Начальства. 3. Объявленїе.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. 1. Владивостокская епархїа за первое  
пятнадцатїе. А. Разумовскїй (продолженїе). 2. Хроника епархїальной жизни.  
3. Стихотворенїе. Священ. В. Давыдова. 4. Братская помощь. 5. Разныя  
извѣстїи. 6. Объявленїе.

Приложенїе. Распредѣленїе учебнаго матеріала трехгодичной школы на  
1 года—по русскому языку. Епархїальнаго Наблюдателя С. Фатуева.

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1903 г. августа 20-го дня.

Вр. и. д. Цензора, *Ключарь Протоіерей Н. Чистиковъ.*

Владивостокъ. Типо-литографїи газеты „Дальній Востокъ“.

# Распределе́ніе учебнаго матеріала трехгодичной школы на 4 года.

## По русскому языку.

Преподаваніе роднаго языка въ школахъ по сравненію съ другими учебными предметами отличается, какъ это хорошо извѣстно г.г. учителямъ, большими трудностями. Трудности эти настолько серьезны, что обыкновенно успѣхи обученія родному языку бываютъ ниже успѣховъ обученія по другимъ учебнымъ предметамъ, а результаты обученія настолько низки, что многихъ — способныхъ и успѣшно учившихся питомцевъ школы — черезъ 6—7 лѣтъ по окончаніи ими школьныхъ занятій мы принуждены бываемъ называть рецидивистами безграмотности, въ значительной мѣрѣ утратившими умѣніе толково читать книги и почти разучившимися писать. Сравнительно малые успѣхи обученія по родному языку и рецидивизмъ безграмотности съ одной стороны, а съ другой стороны полнѣйшая необходимость сообщить учащимся возможно полныя знанія и прочныя умѣнія въ области роднаго языка такія серьезныя явленія, что должны заслуживать особеннаго вниманія со стороны г.г. учителей и требовать отъ нихъ самой усиленной работы и устраненія нежелательныхъ явленій.

Особенно эти работы необходимы въ настоящее время, когда жизнь съ особенною настоятельностью требуетъ отъ школы сообщенія ей питомцамъ болѣе обширныхъ знаній и прочныхъ навыковъ, обезпечивающихъ возможность приобрѣтенія знаній. Потребность умѣло и толково устно и письменно владѣть роднымъ языкомъ растетъ съ каждымъ днемъ, не говоря уже о томъ, что съ такой же силой растетъ по-

требность въ знаніяхъ вообще,—а для удовлетворенія этой послѣдней потребности въ начальныхъ школахъ служатъ тѣ-же уроки родного языка, на которыхъ учащіе могутъ сообщать дѣтямъ свѣдѣнія по исторіи, по географіи, по обществовѣдѣнію и естествовѣдѣнію. Поэтому то мнѣ хотѣлось-бы прежде, чѣмъ распредѣлять учебный матеріалъ по родному языку, намѣчаемый программой трехгодичной школы, на 4 года, сдѣлать нѣсколько замѣчаній относительно причинъ, задерживающихъ успѣхи обученія родному языку. Можетъ быть эти замѣчанія помогутъ г.г. учителямъ разобраться въ причинахъ малой успѣшности занятій по родному языку и отчасти найти средства къ устраненію этихъ причинъ, или по крайней мѣрѣ къ ихъ ослабленію и сдѣлать менѣе возможнымъ появленіе въ будущемъ рецидивистовъ безграмотности. Можетъ быть также эти замѣчанія помогутъ г.г. учителямъ разобраться въ вопросахъ программы по родному языку и распредѣлить эти вопросы въ курсѣ начальной школы наилучшимъ образомъ, въ лучшей системѣ, наиболѣе приспособленной къ особенностямъ и познаніямъ самихъ учителей и къ особенностямъ данной школы и учащихся. Во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ смотрѣть на предлагаемое ниже распредѣленіе учебнаго матеріала, какъ на что-то неизмѣнное.

Г.г. учителя могутъ измѣнить это распредѣленіе въ зависимости отъ успѣховъ своей школы и личнаго опыта, который успѣла выработать ихъ практика,—но, конечно, съ тѣмъ условіемъ, чтобы весь учебный матеріалъ, указанный въ программѣ, былъ пройденъ.

Изъ причинъ, неблагопріятно вліяющихъ на успѣхъ обученія родному языку, я укажу только на тѣ причины, которыя заключаются въ самомъ языкѣ, въ особенностяхъ его грамматики, а также въ тѣхъ требованіяхъ, какія мы предъявляемъ къ изучающимъ родной языкъ или, иначе, въ тѣхъ цѣляхъ, которыя мы ставимъ изученію родного языка. Я не буду указывать даже на такія причины, которыя заключаются въ самихъ учителяхъ, какъ напримѣръ, недостаточность историко-филологическихъ знаній, у большин-

ства учителей; хотя эта причина очень важная и устраненіе ея сразу подвинуло-бы дѣло впередъ.

Гильдебрандъ, одинъ изъ знаменитыхъ германскихъ учителей, между прочимъ писалъ по этому поводу: „будетъ еще лучше, если у преподавателя окажется достаточный запасъ знаній по исторіи родного языка, которая одна только и способна давать здѣсь (т. е. при обученіи родному языку и въ частности при сравненіи языка литературнаго съ живой рѣчью, въ которой, по мнѣнію Гильдебранда, долженъ лежать центръ тяжести преподаванія родного языка) настоящіе отвѣты, превращающіе сразу грамматическую суть въ живые, привлекательные вопросы и освѣщая эту область съ болѣе высокихъ точекъ зрѣнія. Да, преодоливаетъ Гильдебрандъ, дѣло необходимо довести до того, чтобы каждый учитель, которому ввѣряется преподаваніе родного языка, могъ видѣть современный литературный языкъ въ свѣтѣ историческаго развитія“. (О преподаваніи родного языка въ школѣ, стр. 90). Но это, конечно, *prim desiderium* для большинства г.г. учащихся и они отчасти могутъ приблизиться къ осуществленію этого благочестиваго желанія, познакомившись хотя-бы съ трудами Овсяннико-Куликовскаго (Синтаксисъ русскаго языка), Богородицаго (Общій курсъ русской ариметики) и (обязательно) съ грамматикой ц.-сл. языка, который такъ сильно повліялъ на нашъ литературный языкъ, что пониманіе законовъ и формъ русскаго языка не возможны безъ пониманія языка церковно-славянскаго. Итакъ, прежде всего нѣсколько замѣчаній о цѣляхъ обученія родному языку. Идеальная цѣль обученія родному языку заключается въ сообщеніи ученику навыковъ и умѣнія правильнаго, толковаго и выразительнаго чтенія, въ обогащеніи рѣчи его новыми словами, мѣткими и изящными оборотами рѣчи, въ развитіи и обогащеніи воображенія художественными образами, въ развитіи вкуса къ чтенію и прочнаго стремленія къ книгѣ вообще, въ сообщеніи умѣнія правильнаго и изящнаго устнаго изложенія мыслей, въ сообщеніи и развитіи умѣнія правильнаго (орфографически), грамотнаго (согласно съ требова-

ніями грамматики) и художественнаго (согласно съ требованіями стилистики) письменнаго изложенія мыслей и въ доведеніи нѣкоторыхъ изъ послѣднихъ умвній, напр. орфографически правильнаго письма, до степени безсознательныхъ навыковъ, въ развитіи логическаго и философскаго мышленія въ учащихся. Цѣли—очень сложныя,—онѣ совпадаютъ съ цѣлями вообще развитія человѣка, съ цѣлями всего общаго образованія, достигаемыми цѣлюю совокупностью наукъ, и съ одной стороны служатъ доказательствомъ высокой образовательной важности роднаго языка въ кругу другихъ учебныхъ предметовъ и, слѣдовательно, требуютъ отъ учителя особой внимательности къ дѣлу обученія родному языку, а съ другой стороны говорятъ объ особыхъ трудностяхъ обученія родному языку. На практикѣ, особенно въ начальной школѣ, цѣли обученія родному языку значительно суживаются, какъ увидимъ ниже, но учителю никогда не слѣдуетъ (не должно!) забывать этихъ высокихъ благородныхъ цѣлей. Всякій внимательный учитель по личному опыту хорошо знаетъ, что значить забывать идеальныя требованія.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда, наприм., учитель въ силу необходимости (подготовить къ экзамену), или по какимъ другимъ соображеніямъ останавливается исключительно на занятіяхъ орфографіей, на безконечныхъ диктантахъ тѣхъ безсодержательныхъ примѣровъ, которыми полны различныя сборники диктантовъ, онъ не можетъ не замѣтить, какъ понижаются успѣхи учениковъ, какъ послѣдніе становятся вялыми и невнимательными, какъ въ нихъ падаетъ интересъ къ ученію, и какъ они поскорѣе стремятся развязаться со скучными занятіями и даже съ самой школой. Все эти печальныя явленія дѣйствительно неизбѣжны, если мы науку, которая должна возвышать и облагораживать человѣка, обращаемъ въ скучное ремесло, выбрасываемъ изъ занятій ею ея идеальныя стороны.

Несомнѣнно всякому учителю хорошо извѣстенъ примѣръ Л. Н. Толстого, который въ своей школѣ съ особеннымъ стараніемъ развивалъ въ дѣтяхъ худо-

жественное чутье и сообщалъ имъ высокое умѣніе владѣть роднымъ языкомъ, которому (умѣнію) онъ готовъ былъ даже потомъ самъ подражать. Правда, конечно, Толстой — величайшій въ мірѣ писатель и то, что было доступно его исключительнымъ духовнымъ силамъ, можетъ оказаться непосильнымъ для чело- вѣка средняго. Но мнѣ думается, смущаться этимъ не слѣдуетъ. Примѣръ великаго писателя заслужи- ваетъ полного подражанія и добрые результаты воз- награждать трудъ учителя, — разница будетъ только въ степени. Г.г. учителя не должны забывать, что среди сельскихъ ребятъ встрѣчается много дѣтей очень способныхъ и даже талантливыхъ. Было бы безбожно держать такихъ самородковъ на изученіи только орфографіи и сухихъ грамматическихъ правилъ, не открывая имъ полноты сокровищъ родного языка, которыя они могутъ, благодаря своимъ способностямъ, въ значительной мѣрѣ использовать. На г.г. учителяхъ лежитъ нравственная обязанность облегчать до- рогу, ведущую къ свѣту и знанію и къ образованію совершеннаго чело- вѣка. Одно изъ могущественныхъ средствъ къ этому — родной языкъ. Поэтому то, пре- слѣдуя часто узкія цѣли, суживая въ силу практи- ческой необходимости задачи преподаванія родного языка, мы никогда не должны упускать изъ виду иде- альныхъ цѣлей, руководясь примѣрами лучшихъ учи- телей и возбуждая въ себѣ ими новыя силы къ рабо- тѣ, слѣдовало-бы въ этомъ случаѣ всегда помнить слова знаменитаго русскаго учителя, который такъ крѣпко вѣрилъ (и не тщетно) въ высокую образова- тельную силу родного языка и съ этой вѣрою гово- рилъ: „не условнымъ только звукамъ учится ребенокъ, изучая родной языкъ, но пьетъ духовную жизнь и силу изъ родимой груди родного слова: оно объяс- няетъ ему природу, какъ не могъ-бы объяснить ея ни одинъ естествоиспытатель; оно знакомитъ его съ характеромъ окружающихъ людей, съ обществомъ, среди котораго живетъ, съ его исторією и его стрем- леніями, какъ не могъ бы познакомить ни одна исто- рикъ; оно вводитъ его въ народныя вѣрованія, въ народную поэзію, какъ не могъ бы ввести ни одинъ

эстетичнѣ; оно, наконецъ, даетъ такіи логическіи понятія и философскія воззрѣнія, которыхъ, конечно, не могъ бы сообщать ребенку ни одинъ философъ“.

(Ушинскій, К. Д. Собраніе педагогическихъ сочиненій, стр. 203).

Только практическіи нужды и боязнь (во многихъ случаяхъ преувеличенная), что учителя могутъ въ своемъ дѣлѣ разбросаться и, погнавшись за двумя зайцами, не поймать ни одного, заставляютъ ограничивать задачи обученія родному языку. Въ объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія русскаго языка въ церковныхъ школахъ ставится такая задача обученію родному языку: „Изученіе роднаго языка въ начальной школѣ должно сообщить учащимся умѣнье правильно и толково читать и понятной толковой рѣчью выражать свои мысли устно и письменно“. Задачи такимъ образомъ очень сужены. Въ той же объяснительной запискѣ (ниже) и слѣднее изъ указанныхъ выше умѣній, т. е., умѣнье понятной толковой рѣчью выражать свои мысли устно и письменно расширено еще однимъ признакомъ „грамотности“,—въ объяснительной запискѣ сказано: „последней достижимой въ начальной школѣ ступеню совершенствованія въ знаніи роднаго языка служить умѣнье *больше или меньше грамотно* и толково выражать свои мысли устно и письменно“. Въ практикѣ такихъ знаменитыхъ учителей, каковъ былъ Рачинскій, указываемыя объяснительной запиской цѣли представлены раздѣльнѣе, яснѣе и шире. По мнѣнію Рачинскаго, въ начальной школѣ при четырехлѣтнемъ курсѣ обученія (школы, руководившіяся Рачинскимъ, какъ извѣстно, имѣли 4-хъ лѣтній курсъ) представляются доступными слѣдующія задачи: 1) умѣнье говорить безъ ошибочныхъ мѣстныхъ оборотовъ и реченій, что достигается не только классными занятіями, но и постояннымъ внѣкласснымъ сношеніемъ учениковъ съ учителемъ. Принимая во вниманіе и авторитетное свидѣтельство Гильдебранда (приведено выше) о необходимости изучать литературный языкъ въ связи съ живымъ разговорнымъ языкомъ, я просилъ бы г.г. учителей обратить самое серьезное вниманіе на эту



выставляемую Рачинскимъ первую цѣль обученія родному языку: умѣнье правильно говорить имѣеть очень важное, рѣшающее значеніе въ дѣлѣ обученія родному языку, и учителя многое выпраутъ, много облегчать себѣ работу и подвинуть ся усѣхн, если съ должнымъ вниманіемъ при сношеніяхъ съ учениками и въ классѣ, и внѣ класса всегда будутъ стремиться къ выработкѣ правильной устной рѣчи у дѣтей.

Мы постоянно грѣшимъ тѣмъ, что не обращаемъ вниманія, особенно во внѣклассныхъ сношеніяхъ съ учениками, какою рѣчью говорятъ и отвѣчаютъ дѣти, не хотимъ брать на себя трудъ исправлять рѣчь учениковъ, а потомъ сами же удивляемся, почему дѣти не умѣютъ складно излагать свои мысли при устныхъ пересказахъ и страшно волнуемся и мучаемся и готовы называть дѣтей тупицами за нескладницу ихъ рѣчи. Наши волненія и мученія особенно усиливаются при исправленіи письменныхъ работъ. Если бы мы брали на себя трудъ постоянно исправлять устную рѣчь учениковъ и въ классѣ, и особенно внѣ класса, то намъ не пришлось бы подвергать себя такимъ мученіямъ, такъ какъ при постоянныхъ исправленіяхъ и устная рѣчь дѣтей была бы правильнѣе, и письменныя работы выполнялись бы несравнимо лучше.

Можно еще мириться съ тѣмъ, когда окружающіе насъ инородцы—китайцы, корейцы—немилосердно коверкаютъ русскую рѣчь и даже съ тѣмъ, когда мы сами, стараясь быть понятыми этими инородцами, коверкаемъ свой языкъ. Но можно ли подобнымъ же образомъ относиться къ неправильной рѣчи дѣтей, которымъ мы обязаны сообщить умѣнье правильно владѣть родной рѣчью? 2) Второй цѣлью Рачинскій считаетъ: „умѣнье читать съ полнымъ пониманіемъ доступную по содержанию прозу и стихотворенія Пушкинскаго поэта (Пушкинъ, Лермонтовъ, Гоголь, Жуковскій, Аксаковъ и второстепенные писатели Лажечниковъ, Загоскинъ, Даль, а также А. Толстой (Князь Серебрянный), переводы Иліады Гнѣдича, Одиссеи Жуковскаго, историческія драмы Шекспира). Изъ дальнѣйшихъ объясненій Рачинскаго по поводу этого умѣ-

нія видно, что Рачинскій разумѣетъ здѣсь не только сухое „умѣнье читать съ полнымъ пониманіемъ“, но и развитое художественное чутье въ дѣтяхъ и развитое знаніями, новыми понятіями и образами мышленіе и воображеніе. По словамъ Рачинскаго, „Потерянный Рай“ Мильтона, не смотря на дубоватый переводъ, приведетъ школьниковъ въ восторгъ. „Но ничто не можетъ, говоритъ далѣе Рачинскій, сравниться съ тѣмъ обаяніемъ, которое производятъ творенія Пушкина, начиная съ его сказокъ и кончая Борисомъ Годуновымъ“. Очевидно, если Рачинскій говоритъ о восторгѣ, возбуждаемомъ „Потеряннымъ Раемъ“ Мильтона, объ обаяніи твореній Пушкина, то онъ предполагаетъ въ питомцахъ начальной школы нѣчто большее „умѣнья читать съ полнымъ пониманіемъ“. Что дѣйствительно подъ „умѣньемъ читать съ полнымъ пониманіемъ,“ Рачинскій разумѣетъ нѣчто большее, это ясно видно и изъ дальнѣйшихъ его словъ по тому же поводу. „Экземпляръ сочиненій Пушкина, говоритъ Рачинскій, необходимъ во всякой грамотной семьѣ, во всякомъ среднемъ учебномъ заведеніи. Но еще болѣе необходимъ онъ во всякой сельской школѣ. Языкъ Пушкина, этотъ волшебный языкъ,—единственный мостъ, соединяющій народную рѣчь съ рѣчью нашей литературы. Его творчество, это всемогущій талисманъ, сразу раздвигающій вокругъ всякаго грамотнаго тѣсныя предѣлы времени и пространства, въ которыхъ до тѣхъ поръ вращалась его мысль“. (Сельская школа, стр. 60).

Итакъ, Рачинскій помимо ближайшихъ цѣлей обученія родному языку, которыя онъ самъ указываетъ и которыя указаны въ объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія русскаго языка, признаетъ возможнымъ достиженіе и болѣе отдаленныхъ цѣлей, цѣлей идеальныхъ. Да оно такъ и должно быть: ближайшія цѣли неудержимо влекутъ за собою цѣли болѣе отдаленныя, болѣе возвышенныя: онѣ неразрывно связаны другъ съ другомъ. Иначе мы должны были бы насильственно превратить учительство—служеніе по преимуществу идейное—въ скучное ремесло, для производства котораго достаточно имѣть мастеровъ

выучки, дрессировщиковъ, а не образованныхъ учителей—воспитателей. Тотъ же фактъ неотдѣлимости въ обученіи родному языку цѣлей практическихъ и цѣлей идеальныхъ служить лучшимъ доказательствомъ того, что наиболѣе совершенное достиженіе практическихъ цѣлей всегда обезпечиваетъ достиженіе цѣлей идеальныхъ. Поэтому-то, какимъ бы скучнымъ дѣломъ ни казалось для г.г. учителей, напримѣръ, изученіе орфографіи, или разныхъ сухихъ грамматическихъ правилъ, всетаки имъ необходимо примириться съ этой скукой и съ сухью, какъ съ необходимой ступенью, которой перешагнуть нельзя, не рискуя паденіемъ съ лѣстницы, ведущей къ неисчерпаемымъ образовательнымъ и воспитательнымъ сокровищамъ родного языка и къ наслажденію его дивными красотами. „Грамотность—первая ступень образованія, говоритъ одинъ изъ старыхъ учителей, самое элементарное требованіе, которому должны удовлетворять всякій претендующій на образованіе; ошибки грамматико-орфографическія являются вивѣской извѣстной неразвитости“. (Соболевъ. Критическій обзоръ способовъ обученія правописанію. (Р. III, V—VI, 1900 г. стр. 270). Необходимо только облегчать дѣтямъ изученіе грамматической сущи и знать мѣру занятій этимъ дѣломъ. Но объ этомъ ниже.

3) Третьей достижимой цѣлью обученія родному языку въ начальной школѣ Рачинскій считаетъ: „умѣнье написать при должномъ вниманіи безъ ошибокъ противъ русскаго языка и правописанія то, что бываетъ нужно писать въ крестьянскомъ быту: родственное письмо, прошеніе, условіе“. (Сельская школа, стр. 55—60). Цѣль несомнѣнно очень сужена и находится въ нѣкоторомъ несоотвѣтствіи съ тѣмъ, что Рачинскій говорилъ объ умѣнни съ полнымъ пониманіемъ читать прозу и стихотворенія Пушкинскаго періода. Едва-ли можно допустить, что питомецъ школы, съ восторгомъ и увлеченіемъ читающій Пушкина и Лермонтова, ограничится писаніемъ «условіій» и «прошеній». Вѣроятноѣ всего Рачинскій, ограничивая умѣнье писать толковымъ и грамотнымъ составленіемъ прошеній и условій, указывалъ просто на 1 изъ практи-

ческихъ результатовъ обученія письму, а не на цѣль обученія. Въ школахъ, руководившихся Рачинскимъ, судя по воспоминаніямъ его учениковъ, появившимся въ печати, дѣло обученія письму ставилось гораздо шире: въ дѣтяхъ заботливо развивалось художественное чутье, рѣчь ихъ обогащалась красивыми художественными оборотами и выраженіями, и они увлекались писаніемъ сочиненій.

Такимъ образомъ въ практикѣ учителей на ряду съ ближайшими узкопрактическими цѣлями обученія родному языку ставились и при благопріятныхъ обстоятельствахъ достигались и цѣли идеальныя. Очень многія свидѣтельства объ этомъ, вѣроятно, встрѣчались г.г. учителями при просмотрѣ нашихъ педагогическихъ журналовъ, напр., «Вѣстника Воспитанія», «Народнаго Образованія», «Русской Школы» и др. въ статьяхъ и замѣткахъ учителей, болѣвшихъ душой за своихъ способныхъ учениковъ, которые часто обнаруживаютъ недюжинное умѣніе владѣть русскимъ литературнымъ языкомъ и въ прозѣ, и въ стихахъ.

Отстаивая полную законность и возможность преслѣдованія въ начальныхъ школахъ идеальныхъ цѣлей обученія родному языку, доказанныхъ опытомъ, всетаки слѣдуетъ поставить на первый планъ цѣли ближайшія, какъ необходимую ступень, ведущую къ идеалу. Необходимо сначала добиться достиженія ближайшихъ цѣлей. Идеальныя цѣли — лавровый вѣнецъ учительской работы, достиженіе ихъ, хотя бы и частичное, знаменуетъ полную побѣду учителя надъ невѣжествомъ....

Ближайшими же цѣлями преподаванія родного языка будутъ слѣдующія цѣли: 1) Обученіе чтенію *правильному* (читать такъ, какъ произносятъ, разумѣя произношеніе литературное и въ частности по отношенію къ нашей мѣстности московскій говоръ), *сознательному* (читать, соединяя со словами тѣ представленія и понятія, какія требуются содержаніемъ читаемаго, и понимать связь между мыслями и главную мысль) и *выразительному* (читать такъ, чтобы самый тонъ голоса читающаго показывалъ какъ сравнительное значеніе разныхъ мыслей, входящихъ въ содержаніе чи-

таемаго (логическое удареніе, отдѣляющее мысли главныя и второстепенныя), такъ и—до извѣстной степени—характеръ дѣйствующихъ лицъ, явленій и фактовъ).

Считаю необходимымъ обратить особенное вниманіе г.г. учителей на обученіе чтенію и вообще на чтеніе въ школахъ. Мы въ своихъ школахъ гораздо больше занимаемся обученіемъ письму, чѣмъ обученіемъ чтенію, а между тѣмъ слѣдовало бы поступать какъ разъ наоборотъ и не только въ интересахъ развитія учащихъ, но и въ интересахъ и самого письма. Письмо есть показная, внѣшняя сторона дѣла обученія родному языку,—оно имѣетъ цѣлью закрѣпить на бумагѣ, сдѣлать наглядными результаты нашего внутренняго духовнаго развитія, которое совершается несомнѣнно при посредствѣ устной рѣчи, слова, чтенія и особенно чтенія вслухъ. Ухо и слухъ главные носители языка, а зрѣніе и рука—только его слуги. Не безъ основанія поэтому сказано въ объяснительной запискѣ къ программѣ по родному языку, что „въ толковомъ внимательномъ чтеніи лежатъ и основы грамотнаго изложенія ими (дѣтьми) своихъ мыслей“. Я уже указывалъ выше на авторитетное мнѣніе по этому же поводу Гильдебранда, который считаетъ, что «центръ тяжести преподаванія родного языка лежитъ въ живой рѣчи». А эта живая рѣчь можетъ обнаруживаться или въ разговорѣ (въ устныхъ переложеніяхъ, въ устныхъ разсказахъ и описаніяхъ), или въ чтеніи. „Во всякомъ случаѣ, говоритъ Гильдебрандъ, на всѣхъ ступеняхъ преподаванія надо относиться къ уху и звукамъ, какъ къ главнымъ носителямъ родного языка, а глазъ и рука должны быть возвращены къ приличествующему служебному положенію. Слово на бумагѣ должно въ глазахъ ученика являться только платьемъ, которое, конечно, тоже надо держать чисто и нарядно, какъ въ почеркѣ, такъ и въ правописаніи; но тѣломъ слова долженъ являться звукъ, какъ онъ съ языка проникаетъ въ ухо и въ чувства, передавая имъ свою душу, свое живое содержаніе“. (О преподаваніи родного языка въ школѣ, стр. 82). Богородицкій въ своемъ курсѣ русской грамматики говоритъ также, что

„письменный литературный языкъ слѣдуетъ изучать въ связи съ живой разговорной рѣчью, такъ какъ эта послѣдняя служить настоящимъ источникомъ письменнаго литературнаго языка“. (Общій курсъ русской грамматики, стр. 3—4). Овсяннико-Куликовскій въ одной изъ своихъ журнальныхъ статей рѣшительно говоритъ по этому поводу: „вообще нужно внушать ученикамъ, что родной языкъ съ его формами и оборотами—не въ книгѣ, не въ учебникѣ, а въ живой дѣятельности рѣчи—мысли каждаго изъ насъ и, изучая его, мы изучаемъ самихъ себя“. (О преподаваніи синтаксиса русскаго языка въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ“. Вѣстникъ Воспитанія. 1903 г. январь; стр. 14).

Усердно занимаясь обученіемъ письму и главнымъ образомъ механическимъ обученіемъ въ ущербъ обученія чтенію, мы впадаемъ въ крайность, противоположную той, которой страдала дореформенная школа, обучавшая главнымъ образомъ чтенію (механическому). Въ настоящее время во многихъ журнальныхъ статьяхъ въ нашихъ педагогическихъ журналахъ отмѣчается эта крайность, и авторы статей настаиваютъ на необходимости внимательнѣе заниматься чтеніемъ, посвящать чтенію въ школѣ возможно больше времени. Вотъ мнѣніе одного изъ извѣстныхъ составителей руководства по веденію въ школахъ письменныхъ работъ Балталона, который между прочимъ говоритъ: „восьмилѣтнія, еще неграмотныя дѣти, являющіяся въ школу, уже способны съ интересомъ слушать живое чтеніе, въ особенности, если оно сопровождается показываніемъ картинъ, наглядныхъ пособій, или простѣйшихъ опытовъ: надо пользоваться этимъ воспитательнымъ орудіемъ и читать имъ въ теченіе всѣхъ трехъ лѣтъ, посвящая этому, по крайней мѣрѣ, одинъ часъ въ недѣлю. Это не только отвлечетъ отъ прямого дѣла, но, наоборотъ, это и есть настоящее дѣло школы, сущность всего дѣла; это не только не повредитъ ходу обученія механической грамотѣ и письму, но, напротивъ, облегчитъ, ускоритъ успѣхи всего обученія. Умѣнье хорошо читать дѣтямъ слѣдуетъ считать основною важнѣйшею способностью учителя начальной школы“. „Мы отдали бы, прибавляетъ Балталонъ, рѣ-

нительное предпочтеніе прежде всего, учителю, умѣющему хорошо читать дѣтямъ и взрослымъ, и затѣмъ уже умѣющему обучать пѣнію, церковному и свѣтскому“ (Воспитательныя задачи начальной школы и дѣйствующая программа. Русск. Шк., 1904 г., X—XI, стр. 136). Подобныя же мысли г.г. учителя могутъ найти и у другихъ авторовъ, напр. у Тростникова (Русск. Шк., 1901 г., V—VI; VII—VIII). Не могу также не обратить вниманія г.г. учителей на рѣшительное заявленіе по этому поводу автора книги: „Ученье и Учитель“, который говоритъ: „знаешь ли ты, гдѣ корень и правописанія, и правильной рѣчи? Этотъ корень есть осмысленное одушевленное чтеніе, съ первой его стадіи до послѣдней. Кто привыкъ упражняться въ немъ, приучается понимать смыслъ и движеніе каждой фразы и, приобретаая вкусъ, узнаетъ самъ собою, гдѣ ставить знаки препинанія. И стоитъ ли мучить его на мнимыхъ, къмъ то узаконенныхъ тонкостяхъ правописанія, когда онъ самъ распознаетъ со временемъ на чтеніи художественной рѣчи, гдѣ что правильнымъ складомъ ея требуется. (Ученье и Учитель. Кн. 1 я стр. 15—16).

Не въ этомъ-ли пренебреженіи занятіями чтеніемъ отчасти кроется причина того, что наши школьники мало читаютъ, что у нихъ нѣтъ стремленія къ книгѣ и что книги въ бібліотекахъ нашихъ школъ остаются по большей части неразрѣзанными? <sup>1)</sup>

Обыкновенно г.г. учителя, объясняя, почему дѣти такъ мало читаютъ и не берутъ книгъ изъ школьной бібліотеки, указываютъ на то, что книги для чтенія въ бібліотекахъ церковныхъ школъ скучны, неинтересны для дѣтей, написаны не для ихъ возраста.

Есть, конечно, доля правды въ этомъ объясненіи: въ бібліотекахъ церковныхъ школъ дѣйствительно много книгъ, представляющихъ скучную, сухую компиляцію, лишенную всякихъ художественныхъ достоинствъ и потому для дѣтей непривлекательную. Но въѣдъ не все же книги въ школьныхъ бібліотекахъ

<sup>1)</sup> Мнѣ очень часто приходилось въ школахъ слышать отъ дѣтей на вопросъ: «что они читаютъ?» такіе отвѣты: Законъ Божій, т. е. учебникъ по Закону Божью, «Русская рѣчь», т. е. Книгу для класоваго чтенія Вольтера, употребляющуюся въ нашихъ школахъ. Иныхъ книгъ, кромѣ учебниковъ, дѣти не читали.

таковы. Не говоря о книжках Наумовича, которые всетаки читаются, въ бібліотекахъ есть и Пушкинъ, и Гоголь (къ сожалѣнію въ извлеченіяхъ и даже въ пересказахъ), и Аксаковъ (Семейная Хроника), а эти книги стоятъ на полкахъ шкафовъ неразрѣзанными.

Невольно возникаетъ сомнѣніе, будутъ-ли использованы школьныя бібліотеки надлежащимъ образомъ — со страстью, съ увлеченіемъ — и тогда, когда онѣ наполнятся книгами интересными для дѣтей и доступными ихъ пониманію? Послужать ли вмѣстѣ съ тѣмъ бібліотеки съ новымъ подборомъ книгъ лучшимъ вспомогательнымъ средствомъ для развитія въ дѣтяхъ вкуса и стремленія къ чтенію серьезному, требующему вдумчивости и строгой умственной работы? Этой послѣдней цѣли, которой служатъ школьныя бібліотеки, также ни въ коемъ случаѣ не слѣдуетъ забывать. Стремясь дать въ руки дѣтей книгу интересную и художественно написанную беллетристическаго содержанія — въ томъ числѣ, конечно, и нашихъ классиковъ, — съ такой же заботой слѣдуетъ развить въ дѣтяхъ охоту къ чтенію книгъ религіозно-нравственнаго, историческаго, географическаго и естественно-историческаго содержанія. Но не будемъ загадывать напередъ. Успѣхъ будетъ зависеть вообще отъ школьной работы г.г. учителей. Если — въ частности — г.г. учителя удѣляютъ при занятіяхъ роднымъ языкомъ одинъ или два часа въ недѣлю на воодушевленное выразительное чтеніе, сопровождая его и показываніемъ картинъ, моделей и др. наглядныхъ пособій, и производствомъ опытовъ, то они несомнѣнно сослужатъ службу развитію въ дѣтяхъ вкуса къ чтенію и стремленія къ книгѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ поднимутъ общіе успѣхи своихъ школъ. Предполагаемые уроки чтенія не слѣдуетъ, конечно, смѣшивать съ уроками объяснительнаго чтенія и упражненіями въ механизмѣ чтенія, — послѣдніе имѣютъ, какъ хорошо извѣстно г.г. учителямъ, иную цѣль. Хорошими пособіями, которыя помогутъ г.г. учителямъ выработать до извѣстной степени въ себѣ умѣнье выразительно читать, могутъ служить книги: Островскаго В. «Выразительное чтеніе». М. 1898 г. ц. 50 к., Коровякова „Этюды вырази-



тельнаго чтенія“ худож. лит. кр. Спб., 1900 г. ц.—1 р. и Легува „Чтеніе какъ искусство“ Спб. 1896 г. ц. 1 р.

2. Второй ближайшей цѣлью преподаванія родного языка должно служить обученіе письму 1., *разборчивому и четкому*<sup>1)</sup> 2., *орфографически правильному*, т. е., общепринятому, у всѣхъ одинаковому, что облегчаетъ пониманіе читаемаго, и 3., *грамотному*, т. е., согласному съ ученіемъ грамматики.

Въ достиженіи этой цѣли учителя встрѣчаются съ наиболѣе серьезными трудностями, съ тѣми трудностями, на которыя въ общемъ я указывалъ выше и которыя зависятъ отъ характера русской грамматики и въ частности русскаго правописанія, — онѣ, конечно, хорошо извѣстны учителямъ, по опыту знающимъ, что обучить правильному и грамотному письму гораздо труднѣе, чѣмъ правильному и грамотному чтенію. До извѣстной степени эти трудности могутъ быть поставлены на ряду съ трудностями достиженія идеальныхъ цѣлей обученія родному языку, — для преодоленія ихъ требуется отъ учителя много настойчивости и терпѣнія и самой строгой внимательности къ незначительнымъ мелочамъ. Рачинскій по поводу обученія письму между прочимъ говорилъ: „для того, чтобы тутъ достигнуть прочнаго результата, необходимо приняться за дѣло съ терпѣніемъ и рѣшительностью, не обходя трудностей, не скрадывая ихъ полуточными, облегчительными пріемами, а побѣждая ихъ медленно и постепенно“. (Сельская школа, стр. 62). До нѣкоторой степени и только въ самыхъ общихъ чертахъ Рачинскій опредѣляетъ тотъ практическій путь, по которому слѣдовали въ его школахъ, напр., при изученіи грамматики. «Въ теченіе перваго года, говоритъ онъ, ученики пріобрѣтаютъ немного: способность разли-

1) Красота письма въ виду недостаточности времени въ нашихъ школахъ можетъ не преслѣдоваться, почему уроки чистописанія могутъ быть нецѣльзованы для болѣе производительныхъ занятій роднымъ языкомъ, но крайней мѣрѣ слѣдуетъ выбросить изъ письма всѣ вычурныя украшенія и почерки. Упрощенная система письма у насъ рекомендуется и принята въ западноевропейскомъ учебномъ округѣ (главная отличительная черта: заглавные буквы сходны по написанію съ буквами строчными); въ школахъ западныхъ и американскихъ придается большое значеніе и красотѣ письма, но тамъ при 6—8 лѣтнемъ курсѣ обученія можно достигать выработки хорошаго почерка; впрочемъ и въ Америкѣ существуютъ системы обученія письму (система Спенсера), требующія отъ почерка только уротости, легкости и изящества и изгоняющія всякія вычурности и украшенія.

читать имя существительное, глаголь и предлогъ. Но это небольшое имѣть для всего послѣдующаго громадную важность. Въ теченіе второго года они выучиваются отличать всѣ части рѣчи и знакомятся со склоненіями, въ третій—проходятъ этимологию, въ четвертый—синтаксисъ“. (Ibidem стр. 62) Это, конечно, самый общій планъ занятій и планъ къ тому-же внѣшній: онъ опредѣляется какимъ-нибудь учебникомъ грамматики независимо отъ особенностей школы и учащихся (напр., ихъ говоръ) и самого учителя (его образованія и въ частности его историко-филологическихъ знаній). Нельзя, конечно, отрицать того, что практически очень полезно и во многихъ случаяхъ необходимо для учителя взять себѣ въ руководство хорошій учебникъ грамматики и стремиться къ его осуществленію, терпѣливо преодолевая встрѣчающіяся трудности и постепенно приближаясь къ цѣли; это вноситъ опредѣленность въ работу учителя и избавляетъ его отъ колебаній и разбросанности, весьма возможныхъ при выборѣ матеріала для занятій, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда самъ учитель не обладаетъ достаточно широкими и прочными знаніями по грамматикѣ. Но съ другой стороны не слѣдуетъ забывать, что такое прохожденіе грамматики легко можетъ обратиться въ выучку въ прохожденіе „отъ сихъ и до сихъ“, а это несомнѣнно понизитъ успѣхи занятій вообще роднымъ языкомъ (будетъ отбивать у учащихся охоту заниматься), высокая образовательная и воспитательная сила родного языка не будетъ использована. Неослабѣвающимъ интересъ развивающагося ума долженъ быть присущъ и урокамъ грамматики. Было бы очень печально, если бы мы, увлекшись мыслью о необходимости пройти опредѣленный курсъ грамматики, забыли идеальныя цѣли преподаванія родного языка. Поэтому то, подчиняясь практической необходимости при обученіи письму руководствоваться опредѣленнымъ учебникомъ грамматики, а также и другими, употребляемыми при этомъ пособіями (напр., сборникомъ диктантовъ), учителю необходимо было бы всегда имѣть и знать общія руководящія при этомъ начала. Послѣднія давали бы учителю прежде всего возмож-

ность работать при всякомъ учебникѣ грамматики, обезпечивая критическое отношеніе къ учебнымъ руководствамъ, а затѣмъ и возможность оцѣнить различные способы обученія и примѣнять въ опредѣленномъ извѣстномъ случаѣ опредѣленный извѣстный способъ. Тогда учитель въ каждый данный моментъ обученія можетъ ориентироваться, опредѣлить свое положеніе и намѣтить дальнѣйшій путь работы. Мнѣ думается, что установить эти общія руководящія начала при обученіи письму возможно, если принять во вниманіе, что начала эти должны относиться не ко всей грамматикѣ, а только къ небольшой прикладной ея части, именно, къ правописанію, правила котораго и составляютъ главное содержаніе тѣхъ учебниковъ грамматики, которые изучаются въ начальныхъ школахъ. Правда, конечно, эти общія начала въ виду особенностей русскаго правописанія не будутъ строго опредѣлены, но всетаки они сослужатъ большую службу учителю.

На практикѣ, какъ извѣстно г.г. учителямъ вторая ближайшая цѣль обученія родному языку, т. е., обученіе письму разборчивому и четкому, орфографически правильному и грамотному, въ нашихъ школахъ сводится главнымъ образомъ на обученіе правописанію въ ущербъ письму, грамотности, т. е., толковому, которое въ существѣ дѣла и должно служить главнѣйшей цѣлью обученія письму. Для дѣла несравнимо важнѣе, чтобы ученикъ написалъ толково разсказъ, родственное или дѣловое письмо, сдѣлалъ описаніе предмета или явленія, а орфографическая правильность написаннаго имѣетъ второстепенную важность; къ орфографіи нужно относиться снисходительнѣе, хотя и не слѣдуетъ, конечно, пренебрегать ею; одежда языка какъ говоритъ Гильдебрандъ, должна быть опрятна и даже нарядна и въ почеркѣ, и въ орфографіи. Причины того, что мы при обученіи письму занимаемся главнымъ образомъ обученіемъ орфографіи, заключаются въ самомъ предметѣ (неопредѣленность русскаго правописанія и отсюда трудность его усвоенія), въ условіяхъ школьной работы (необходимость приготовить къ экзамену, на которомъ въ большинствѣ слу-

часвъ выставляется только одно требованіе — чтобы учащіеся писали орфографически правильно) и въ самомъ учителѣ (недостаточность историко-филологическихъ знаній, которыя несомнѣнно и въ значительной мѣрѣ облегчали бы работу учителя). Одна изъ этихъ причинъ, а именно экзаменныя требованія, будутъ устранены школьной администраціей. Отнынѣ, начиная съ 1907-1908 учебн. годъ, въ качествѣ экзаменныхъ работъ по родному языку будутъ предлагаться сочиненія на самостоятельныя темы и предложенія, которыя и будутъ оцѣниваться тремя отмѣтками: за толковость изложенія и его художественность, за орфографію и за чистописаніе. Другія причины — недостаточность филологическихъ знаній г.г. учителей можетъ быть устранена, конечно, только самими же учителями путемъ дальнѣйшихъ заботъ о самообразованіи при посредствѣ главнымъ образомъ чтенія.

Въ этомъ отношеніи г.г. учителямъ могутъ оказать небольшую услугу тѣ учительскія библіотеки, начало которымъ уже положено въ нашемъ краѣ, но этого мало: библіотеки эти очень бѣдны книгами, далеко не могутъ удовлетворить потребности г.г. учителей въ знаніяхъ и — что всего досаднѣе и обиднѣе, — нѣтъ средствъ, чтобы пополнить библіотеки! Но мнѣ думается, что сами учителя могутъ помочь себѣ въ этомъ дѣлѣ, если они введутъ самый небольшой налогъ на себя, напр., въ 20—25 коп. въ мѣсяцъ. Это очень небольшой налогъ и необременительный, а между тѣмъ онъ дастъ въ годъ при наличности 100 учителей болѣе 100 руб. Это порядочная сумма, на которую можно достать въ учительскія библіотеки и педагогическіе журналы, и солидныя монографіи по учебнымъ предметамъ начальной школы. Что касается, наконецъ, третьей причины, заключающейся въ самомъ предметѣ, то она, отчасти можетъ быть устранена выборомъ и примѣненіемъ къ дѣлу возможно лучшаго способа обученія письму, такого способа, который бы, преслѣдуя главнымъ образомъ обученіе письму толковому и грамотному, въ то же время наилучшимъ образомъ облегчалъ усвоеніе орфографическихъ правилъ. Цѣль обученія правописанію состоитъ, какъ извѣстно,

не только въ сообщеніи извѣстнаго орфографическаго правила, но и въ закрѣпленіи его до степени безсознательнаго навыка: отъ ученика требуется, чтобы онъ не только зналъ правило, но и умѣлъ примѣнять его къ дѣлу механически, не думая о немъ, не расходуя на это вниманія, которое все должно, быть обращено на содержаніе письма. Отсюда и вытекаетъ необходимость въ дѣлѣ обученія письму примѣненія такого способа, который, открывая просторъ сознательной работѣ ученика, въ то же время давалъ ему возможность чаще примѣнять къ дѣлу усвоенныя правила и тѣмъ закрѣплять ихъ въ памяти.

Въ настоящее время въ методикѣ обученія толковому и орфографически правильному письму ясно (яснѣе чѣмъ назадъ тому 5—6 лѣтъ) обозначилось новое направленіе, которое, мнѣ думается, заслуживаетъ полнаго вниманія гг. учителей и на которое я считаю долгомъ указать. Какъ извѣстно, наиболѣе употребительные способы обученія письму слѣдующіе: 1) списываніе съ его различными видами, 2) писаніе выученнаго наизусть, 3) диктовка въ различныхъ видахъ, 4) самостоятельное составленіе примѣровъ, 5) переложеніе и 6) сочиненіе,—хотя цѣли сочиненій и иные: обогатить языкъ, умъ, развить воображеніе, но это несомнѣнно въ то же время и лучший способъ для повѣрки навыковъ въ орфографіи. Каждый изъ этихъ способовъ имѣетъ свои основанія въ методикѣ правописанія и съ правомъ можетъ употребляться въ извѣстныхъ случаяхъ. Не касаясь оцѣнки всѣхъ перечисленныхъ способовъ, въ настоящее время можно несомнѣннымъ считать, что излюбленный за послѣдніе годы, установленный авторитетомъ Тихомірова, способъ обученія правописанію—диктовки и способъ обученія толковому письму—переложенія понемногу оставляется, и методологи и учителя склоняются къ другимъ способамъ, болѣе соответствующимъ цѣли и болѣе согласнымъ съ позднѣйшими научными изслѣдованіями дѣла обученія письму, а именно: къ списыванію и писанію сочиненій. Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаютъ изслѣдованія нѣмецкаго учителя Лайя, подтвержденные потомъ опытомъ и

ислѣдованіями другихъ нѣмецкихъ учителей Гагенмюллеръ и Фукса<sup>1)</sup> Эти изслѣдованія, производившіяся въ школахъ надъ многими учениками въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, наглядно убѣждаютъ въ томъ, что въ дѣлѣ обученія правописанію изъ психо-фізіологическихъ факторовъ письма главное значеніе имѣютъ факторы зрительные и двигательные, т. е., лучше и успѣшнѣе можно обучить правописанію, пользуясь зрѣніемъ и движеніями руки, а не слухомъ. Отсюда слѣдуетъ, что лучший способъ обученія правописанію—списываніе (особенно съ рукописныхъ книгъ) и изложеніе (въ изложеніи особенно важна сознательность работы, контроль мысли надъ содержаніемъ изложенія и надъ его внѣшней формой—въ данномъ случаѣ надъ орфографически правильнымъ письмомъ), а не диктантъ, ибо при списываніи и изложеніи работаютъ главнымъ образомъ глаза и руки (не говоря уже объ обязательномъ присутствіи сознанія, этого важнѣйшаго элемента обученія вообще), а при диктантѣ—только слухъ, самый ненадежный руководитель, особенно для насъ, русскихъ; если принять во вниманіе особенности русскаго произношенія, которое очень неопредѣленно и противорѣчиво зрительнымъ образамъ, то учрежденіе диктанта не допустимо. Если бы мы при письмѣ руководились только слухомъ, то правильность написанія всѣхъ, словъ, напр., со звукомъ *е* была бы случайной, такъ какъ у насъ для обозначенія этихъ звуковъ имѣются три буквы *е*, *ѣ* и *э*,—точно также многія слова съ другими звуками писались бы различно иногда на нѣсколько ладовъ. Изслѣдованія Лайя подтверждаютъ мнѣніе знаменитаго русскаго педагога Ушинскаго, который, какъ извѣстно, былъ противъ диктовки и допускалъ ее только на третьемъ году обученія (Руководство къ преподаванію по Родн. Слову ч. II, стр. 113), т. е., тогда, когда зрительные образы правильнаго начертанія словъ достаточно окрѣпнутъ

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія объ этихъ изслѣдованіяхъ можно найти въ Народномъ Образованіи за 1904 г. и въ «Русской Школѣ» тоже за 1904 г. (Статья Балталона; октябрь, ноябрь, стр. 125), напримеръ: слогъ здѣсь можно написать, какъ указываетъ Соболевъ, на 8 ладовъ: *здѣсь*, *здѣсь*, *здѣсь*, *здѣсь*, *здѣсь*, *здѣсь*, *здѣсь* и *здѣсь*. Въ прошломъ учебномъ году на экзаменѣ въ диктовкѣ дѣти писали слово «очиненіе»: такъ: *очищеніе*, *очистеніе* даже *ощетеніе* (въ Камень-Рыболовской школѣ).

у дѣтей и когда диктовка явится, какъ необходимый способъ для повѣрки знаній по орфографіи. Въ свою очередь изслѣдованія Лайя находятъ подтверженіе въ мнѣніяхъ психологовъ, напр., Вундта и Бена. Въ указанной выше статьѣ Балтолона цитируется мнѣіе Вундта, который говоритъ: „письмо подѣ диктантъ легче всѣхъ другихъ упражненій въ языкѣ, даже легче, чѣмъ повтореніе словъ, обращается въ безсмысленное занятіе“. Бенъ въ своей психологіи между прочимъ говоритъ: „усвоеніе знаковъ письменности зависитъ отъ развитія мускульнаго аппарата глазъ и связанныхъ съ этимъ аппаратомъ нервныхъ центровъ. Хорошо извѣстно средство, помогающее запоминанію словъ; надо написать то, что должно запомнить. Отъ этого не только устанавливается еще одно звено ассоціаціи, а именно ассоціаціи идей движеній руки и пальцевъ (такъ что мы можемъ теперь припоминать и черезъ посредство этихъ двигательныхъ образовъ), но еще и самыя формы запечатлѣваются зрѣніемъ, благодаря сосредоточенію на нихъ вниманія при копированіи“. (Бенъ. Психологія. Т. I., стр. 287).

Г. г. учителямъ необходимо приложить всѣ свои старанія и всѣ свои силы къ примѣненію рекомендуемыхъ знаменитыми учителями и учеными способовъ обученія письму. Употребленіе списыванія и изложенія въ качествѣ главныхъ способовъ обученія письму потребуетъ отъ г. г. учителей большихъ усилій, чѣмъ при диктантѣ, но зато и самая работа будетъ болѣе интересна и для учителя, и для дѣтей, и болѣе производительна. Не могу также не указать г. г. учителямъ на аналогичное же требованіе объяснительной записки къ преподаванію роднаго языка въ церковныхъ школахъ, въ которой говорится: «что же касается диктантовъ, то они должны имѣть второстепенное значеніе; на первомъ же планѣ должны стоять самостоятельныя письменныя упражненія въ изложеніи мыслей“.

Въ этомъ отношеніи весьма знаменательны замѣчанія, которыя были сдѣланы еще въ 1889 году глав-

нымъ инспекторомъ народныхъ французскихъ школъ относительно необходимости поднятія успѣховъ обученія письму и которыя приводятся Баллономъ въ указанной выше статьѣ. Устраняя значеніе и примѣненіе диктантовъ въ дѣлѣ обученія письму и настаивая на необходимости пользоваться въ этомъ случаѣ изложеніемъ, главный инспекторъ французскихъ школъ указывалъ на слѣдующіе добрые результаты такого небольшого исключенія въ постановкѣ дѣла: 1) прежде всего писалъ инспекторъ, такъ какъ сочиненіе на родномъ языкѣ сдѣлалось-бы существенною частью экзамена, то учителя и ученики стали-бы обращать на него больше вниманія. Оно составляетъ безспорно важнѣйшее школьное упражненіе, даже можно сказать единственно необходимое, потому что по выходѣ изъ школы никто не занимается орфографическими диктантами, между тѣмъ какъ всякому представляется въ жизни надобность написать письмо семейнаго или дѣловаго характера. 2) эта мѣра устранила бы нагаскиваніе, слѣшное приготовленіе къ экзамену, противъ котораго раздаются не лишеныя основанія жалобы... 3) Тогда, быть можетъ, преподаватели проникались бы убѣжденіемъ, что для того, чтобы научить дѣтей правильно писать, надо сперва научить ихъ правильно говорить, такъ какъ письменное изложеніе есть ничто иное, какъ воплощеніе, изображеніе въ формѣ, доступной зрительнымъ ощущеніямъ, той самой рѣчи, которую каждый внутренно произноситъ про себя. Однимъ словомъ, это послужило бы толчкомъ къ окончательному и полному изгнанію изъ школы застарѣлыхъ, чисто словесныхъ упражненій, не приносящихъ дѣтямъ ни пользы, ни интереса, остатки которыхъ къ сожалѣнію угнетаютъ педагогическія понятія большинства преподавателей.

4) Наконецъ, постановка преподаванія и, въ связи съ нею, методъ обученія родному языку совершенно измѣнились-бы. Говорятъ, будто грамматика есть наука, обучающая правильно писать и читать. На самомъ же дѣлѣ въ большинствѣ школъ она остается искусствомъ, обучающимъ только орфографіи. Обыкновенно



венно дѣтей учать прежде всего тому, какъ пишутся слова, затѣмъ имъ объясняютъ значеніе слова и, въ третьихъ, наконецъ, но очень рѣдко, отъ словъ обращаются къ идеѣ, ими выражаемой. Слѣдовало бы поступать какъ разъ наоборотъ. Самъ разумъ и даже простой здравый смыслъ не говорятъ ли намъ, что сперва надо знакомить дѣтей съ предметами и фактами, на основаніи ихъ выяснять общія идеи и понятія, потомъ учить ихъ словамъ, какъ болѣе точно выражающимъ эти идеи, наконецъ, обучить ихъ тому, какъ они пишутся.“ (Русск. Школ., 1904 г. XI—XI, стр. 154—155). Въ этихъ замѣчаніяхъ французскаго инспектора г. г. учителя несомнѣнно найдутъ отголоски мнѣній и практики нѣмецкаго учителя Гильденбранда и чаяній и желаній русскаго учителя Ушинскаго. Примѣненіемъ лучшихъ способовъ обученія письму и вообще улучшеніемъ преподаванія родного языка будутъ положены прочныя основы болѣе широкой въ будущемъ (можетъ быть, и недалекомъ) постановки школьнаго народнаго образованія. Самимъ современнымъ учителямъ, можетъ быть, придется быть участниками широкой школьной работы, поэтому лучше перейти къ ней уже окрѣпшими и имѣя лучшаго руководителя—личный опытъ.

Еще одно необходимое замѣчаніе о способахъ обученія письму. Возставая противъ злоупотребленія диктантомъ и настаивая на необходимости примѣненія лучшихъ способовъ—списыванія и изложенія, главнымъ образомъ изложенія,—плодотворность которыхъ удостовѣрена опытомъ лучшихъ учителей—и будучи вполне увѣренъ въ возможности въ нашихъ школахъ пользованія этими способами<sup>1)</sup>, считаю необходимымъ сказать, что на ряду со списываніемъ и изложеніемъ могутъ, конечно, употребляться и другіе изъ указанныхъ выше способовъ обученія письму, напр., письмо выученнаго наизусть, составленіе примѣровъ и та-же

1) Въ доказательство могу сослаться на опытъ Благодѣицкой школы съ г. учителемъ г. Толстоноговымъ и Малюковой школы съ учителемъ г. Прохоровымъ; болѣе систематичныя занятія по родному языку при помощи переложеній и изложеній г. Толстоноговымъ, и результаты получаются очень хорошіе.

диктовка, но только диктовка предупредительная, но не повѣрочная; употребленіе послѣдней слѣдуетъ ограничить 2—3 разами въ учебный годъ<sup>1)</sup>.

Принимая во вниманіе сдѣланныя мною небольшія замѣчанія о цѣляхъ обученія родному языку и въ особенности замѣчанія о новомъ направленіи въ методикѣ обученія чтенію (серьезныя занятія чтеніемъ, удѣленіе чтенію особыхъ уроковъ, начиная съ перваго отдѣленія школы и, въ связи съ усиленными занятіями чтеніемъ, обращеніе самаго серьезнаго вниманія на выработку правильной устной рѣчи у учащагося и во время классныхъ работъ, и во внѣклассныхъ сношеніяхъ) и въ методикѣ обученія письму (изложеніе, писаніе сочиненій на самостоятельныя темы должно сдѣлаться главнымъ господствующимъ способомъ обученія правильному и толковому письму вмѣсто употребляю-

<sup>1)</sup> Сравнительную оцѣнку различныхъ способовъ обученія правописанію г.г. учителя могутъ найти въ прекрасной статьѣ Соболева: «Критическій обзоръ способовъ обученія правописанію» (Р. Шк. 1900 г. V—XI; статья вышла и отдѣльной брошюрой).—весьма полезно также познакомиться съ книгой г-жи Янусулы: «Американская школа», стр. 80—165 и стр. 53—79, гдѣ говорится о широкомъ примѣненіи изложенія въ американскихъ школахъ,—со статьей Трояноваго: «О приученіи учениковъ къ письменному изложенію своихъ мыслей» (Русск. Шк., 1904 г. XII, 155—184) и въ связи съ этой послѣдней статьёй, со статьёю того же автора: «О преподаваніи родного языка въ младшихъ классахъ коммерческихъ училищъ» (Русск. Шк. V—VII; стр. 289—311); а также съ нѣкоторыми статьями учителя-священника Виноградова (напр. Народное Образованіе, 1906 г., III; стр. 300—311); со статьёй Смирнова А.: «О письменныхъ упражненіяхъ» (Народное Образованіе, 1905 г. XI, стр. 373—395).

Соболевъ, имѣя въ виду главнымъ образомъ технику обученія правописанію, достоинство въ орфографическихъ упражненіяхъ ставитъ въ зависимость отъ цѣли, которую мы преслѣдуемъ на урокѣ. Цѣль обученія орфографіи двоякая: 1) сообщать правило и 2., закрѣпить ихъ у учащагося до степени безсознательнаго навыка. Отсюда для достиженія первой цѣли годны упражненія, которыя требуютъ отъ учащагося уселенной сознательной работы—объяснительная диктовка, орфографическій разборъ и самостоятельное составленіе прилѣповъ, а для второй цѣли—болѣе механическія упражненія—списываніе, письмо выученнаго наизусть. Но такъ какъ зависимость орфографическихъ упражненій отъ цѣлей, которыя преслѣдуются на урокахъ, всетаки вишняя зависимость и ею не всегда и не во всехъ случаяхъ можно руководиться, то Соболевъ ищетъ болѣе надежнаго руководства, которое заключалось бы въ самомъ существѣ дѣла обученія правописанію. По его мнѣнію такимъ краеугольнымъ камнемъ обученія правописанію служитъ самая орфограмма, ея положеніе въ грамматикѣ и ея отношенія къ незнающимъ силамъ ученика. Руководя въ установленными Протомъ принципами русскаго правописанія, вліяніями на начертаніе словъ, Соболевъ устанавливаетъ три рода орфограммъ: 1) орфограммы фонетическія, при изученіи которыхъ наиболѣе подходящимъ упражненіемъ служитъ диктовка; 2) орфограммы историко-этимологическія,—это самый многочисленный разрядъ орфограммъ и употребленіе при изученіи ихъ того или другого орфографическаго упражненія находится главнымъ образомъ въ зависимости отъ основательности того грамматическаго правила, которымъ мы хотимъ объяснить или оправдать известное начертаніе слова. По характеру грамматической аргументаціи орфографическаго правила, обнимающія собой орфограммы второго рода, можно раздѣлить на 3 разряда: 1) правила правописанія приставокъ, корней, суффиксовъ и переноса словъ изъ одной строки въ другую; приставки воз, низ, раз, пере изучаются диктовкой отдѣльныхъ словъ и составленіемъ

щейся до сего времени диктовки, совсѣмъ недости-  
гающей цѣли, которую ставили себѣ въ дѣлѣ обученія  
письму начальныя школы); учебный матеріаль по  
родному языку можно распредѣлить по всѣмъ четы-  
ремъ годамъ обученія приблизительно слѣдующимъ  
образомъ:

1 годъ обученія (8 уроковъ въ недѣлю).

**Чтеніе—письмо.** Подготовительныя къ прохожденію  
букваря звуковыя упражненія: раздѣленіе рѣчи на  
слова, словъ на слоги и выдѣленіе звуквъ, слыши-  
мыхъ въ началѣ, въ срединѣ и въ концѣ слова; раз-  
дѣленіе простѣйшихъ на звуки. Гласныя и согласныя  
звуки. Чтеніе (учителемъ) рассказовъ и описаній, до-  
ступныхъ дѣтскому пониманію, съ показываніемъ кар-  
тинъ, моделей, или самыхъ предметовъ. Пріученіе

примѣровъ, а приставки про, во, из и др. употребляющіяся отдѣльно въ качествѣ пред-  
логовъ.—диктовкой цѣлыхъ предложений и составленіемъ примѣровъ: при изученіи корней,  
суффиксовъ.—составленіе примѣровъ, подысканіе словъ одного корня, какъ на отдѣль-  
ныхъ словахъ, такъ и на цѣлыхъ предложенияхъ (особенно при проверкѣ); 2) правила  
объ окончаніяхъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ; здѣсь полезно списываніе и писаніе  
выученнаго наизусть, а лучшее упражненіе, когда учениками ставятся данныя учителя  
дѣла въ иной или другой формѣ (напр. въ предѣ. над. или во второмъ лицѣ ед.  
ч.); 3) правила о соединеніи двухъ словъ въ одно (вверхъ, внизъ, вслѣдъ, втайнѣ и т. д.  
сегодня и сего дня, сейчасъ и сей часъ и т. п.).—въ этихъ ороограммахъ для учащихся  
особенно необходимо отчетливое различіе этимологическаго состава словъ, а, слѣдова-  
тельно, самостоятельное составленіе примѣровъ въ видѣ цѣлыхъ предложений будетъ луч-  
шимъ ороографическимъ упражненіемъ. 3) Третій родъ ороограммъ—ороограммы тради-  
ціонныя или по преимуществу традиціонныя. Это самыя трудныя ороограммы и ихъ  
очень много. Сюда относится употребленіе е и ѣ, і—и, ф—о, а особенно буквы ѣ; по-  
лезно изучать эти ороограммы путемъ списыванія и запоминанія, но ни въ коемъ слу-  
чаѣ не диктовки, которая здѣсь совсѣмъ не примѣнима. Сюда же принадлежатъ много-  
численныя исключенія изъ правилъ (напр., послѣ шипящихъ нужно писать о, а не е,  
но въ замкнутыхъ словахъ, особенно въ коренныхъ пишутъ е, напр., женскій, шелкъ,  
счетъ, щетка,—и многія другія исключенія), списываніе и закрѣпленіе этимъ путемъ въ  
памяти ороограммъ 3-го рода—лучшее ороографическое упражненіе. Вотъ главныя поло-  
женія труда Соболева, который въ заключеніи своей работы говоритъ, что, признавая  
необходимымъ обученіе ороографіи,—а это, конечно, необходимо; не можетъ же каждый  
имѣть свое правописаніе,—не слѣдуетъ превеличивать значенія ороографіи и дѣлать ее  
какимъ-то особымъ предметомъ обученія,—роль ороографіи далеко второстепенная въ  
дѣлѣ изученія роднаго языка и слѣдственная. Если, говоритъ Соболевъ, обученіе право-  
писанію по разнымъ причинамъ необходимо, то, судя безпристрастно, занятія ими въ  
образовательномъ отношеніи далеко уступаютъ другимъ занятіямъ по русскому языку; а  
потому главнѣйшей задачей преподаванія русскаго языка является примиреніе ороогра-  
фическихъ занятій съ другими занятіями по русскому языку, т. е., ороографическія за-  
нятія должно вести такъ, чтобы возможно больше времени оставалось для объяснительнаго  
чтенія и разбора различныя словесныхъ произведеній, для самостоятельныхъ сочиненій,  
заучиванія наизусть, послѣ логическаго и вещественнаго разбора стихотвореній и отрыв-  
ковъ изъ прозаическихъ произведеній классическихъ писателей и т. п. занятій, имѣю-  
щихъ для развитія большее значеніе, нежели ороографія». (Р. Шк., 1900 г., X—XI;  
стр. 279). Такимъ образомъ и у методиста по обученію ороографіи мы находимъ рѣши-  
тельное признаніе того, что занятія ороографіей, хотя и необходимы, но иудѣютъ далеко

учениковъ къ правильной устной рѣчи (пересказы прочитанныхъ разсказовъ и бесѣды о растеніяхъ и животныхъ). Подготовительныя къ письму упражненія; письмо элементовъ.

**Букварь.** Изученіе буквъ печатныхъ и письменныхъ въ порядкѣ букваря; чтеніе и письмо буквъ и словъ изъ выученныхъ буквъ и краткихъ предложеній. Алфавитный порядокъ буквъ (заучить на память славянскія названія буквъ). Чтеніе правильное и сознательное первыхъ небольшихъ разсказовъ и описаній, помѣщаемыхъ въ концѣ букваря; пересказъ прочитаннаго, исправленіе устной рѣчи учениковъ. Чтеніе учителя, бесѣды о прочитанномъ, показываніе предметовъ, моделей, рисунковъ, имѣющихъ отношеніе къ прочитанному. Заучиваніе наизусть стихотвореній.

**Письмо (чистописание).** Изученіе строчныхъ буквъ въ генетическомъ порядкѣ по группамъ, указаннымъ въ

второстепенное значеніе и въ жертву имъ не должны приноситься болѣе плодотворныя занятія по родному языку. Трояновскій въ своей статьѣ: «О приученіи учениковъ къ письменному изложенію своихъ мыслей» рѣшительнымъ образомъ осуждаетъ наше пристрастіе къ вышней сторонѣ дѣла обученія письму, т. е., нашу почти исключительную заботу объ орфографически правильномъ письмѣ, а не о письмѣ толковомъ, сознательномъ, о которомъ слѣдовало бы больше всего и прежде всего заботиться. Какой смыслъ, какое значеніе—говоритъ Трояновскій.—имѣетъ для ученика вся эта орфографія, этотъ механизмъ письма безъ практическаго его приложенія? Ученикъ нынче кончилъ начальную сельскую школу, нынче получилъ отличную отмѣтку за диктовку, а завтра его отецъ идетъ къ писарю, чтобы тотъ написалъ ему письмо.... Болѣе четырехъ сотъ тысячъ выпускаетъ наша начальная школа, проучивши ихъ какъ бы въ насѣшку три года тому, что для нихъ совершенно лишнюю—писать диктовку, и несколько не позаботившись о томъ, чтобы научить ихъ, посколько возможно, излагать свои мысли (стр. 156—157). По мнѣнію Трояновскаго, и тѣснодѣствующіе въ настоящее время способы обученія дѣтей искусству излагать свои мысли не совершенны и не достигаютъ цѣли, такими способами: писаніе предложеній или составленіе описаній по вопросамъ (такія упражненія приводимы напр., у Некрасова въ 1-мъ выпускѣ, какъ это извѣстно учителямъ), или даже передоженія, такъ какъ въ этихъ упражненіяхъ мы или учимъ тому, что каждый умѣетъ дѣлать безъ всякой науки (писаніе предложеній, или ихъ дописываніе), или насыщаемъ мысль, ведя ее по искусственнымъ путемъ поставленнымъ вопросамъ и вымучивая отвѣты (составленіе описаній по вопросамъ), или подавляемъ самостоятельность мысли и тѣмъ создаемъ для своихъ питомцевъ непреодолимыя затрудненія, когда имъ приходится письменю отвѣчать на самостоятельныя темы (писаніе передоженій). Лучшимъ и, пожалуй, единственнымъ упражненіемъ, съ помощью котораго можно обучать дѣтей правильному и толковому письму, должно служить писаніе сочиненій на самостоятельныя темы, причемъ, чѣмъ болше будетъ предоставлено учащимся простору въ выборѣ темъ, тѣмъ лучше, тѣмъ интереснѣе будетъ работа и для учителя, и для учащихся и тѣмъ богаче будутъ результаты. Въ виду малой разработанности этого вопроса въ нашей педагогической литературѣ, Трояновскій даетъ только самыя общія указанія относительно веденія въ школѣ самостоятельныхъ письменныхъ работъ. Въ той школѣ, гдѣ работалъ самъ Трояновскій, учащіеся сначала упражнялись въ писаніи писемъ, въ которыхъ описывали или школьные порядки, или домашніе, а потомъ писали фразные случаи.—последнія работы будучи повѣствовательнаго характера, удавались ученикамъ гораздо лучше и писались съ большою охотой. Какъ на одно изъ полезныхъ упражненій для развитія умѣнья письменю излагать свои мысли, Трояновскій указываетъ на веде-

руководствѣ Гербача, по сѣткѣ, состоящей изъ горизонтальныхъ и наклонныхъ линій, опредѣляющихъ точно высоту, ширину и наклонъ буквъ. Строчныя буквы въ алфавитномъ порядкѣ. Письмо цифръ отъ одной до десяти. Изученіе прописныхъ буквъ по той-же сѣткѣ въ генетическомъ порядкѣ по группамъ. Письмо словъ съ прописными и соответствующими имъ строчными буквами. Письмо небольшихъ чиселъ въ предѣлѣ первой сотни и арифметическихъ знаковъ.

**Грамматико-орфографическія упражненія.** Звуки гласные и согласные и буквы ихъ обозначающія; письмо простѣйшихъ словъ съ раздѣленіями на слоги; переносъ части словъ на новую строку. Буквы прописныя и строчныя. Буквы і передъ гласными и полугласной ѣ. Обозначеніе твердаго и мягкаго произношенія согласныхъ въ концѣ словъ при помощи ъ и ь. Письмо а, у, и вмѣсто ы, ю, я послѣ гортанныхъ (г, к, х) и шипящихъ (ж, ч, ш, щ). Списываніе и заучиваніе коренныхъ словъ съ буквой ѣ въ корнѣ (заучить корней 40) наиболѣе употребительныхъ). Списываніе съ книгъ отдѣльныхъ словъ и предложений.

2 годъ обученія (8 уроковъ въ недѣлю).

**Чтеніе.** Упражненіе въ чтеніи правильномъ, плавномъ и по возможности выразительномъ; пересказъ

иѣ учениками дневниковъ, въ которые они записали бы замѣтки о событіяхъ дня, о разныхъ случаяхъ, а также свои отзывы и мнѣнія о прочитанныхъ книгахъ. Порядокъ пріученія дѣтей писать сочиненія, по мнѣнію Трояновскаго, можно установить такой: сначала дѣти упражняются въ составленіи устныхъ разсказовъ на темы прочитанныхъ разсказовъ, при чемъ содержаніе этихъ устныхъ разсказовъ, будучи сначала повтореніемъ прочитаннаго разсказа, постепенно измѣняется дѣтми, которыя вносятъ въ разсказъ свое содержаніе, замѣняя его или изъ своей жизни, или изъ другихъ прочитанныхъ ими разсказовъ, — неизмѣнной остается только тема. За устными разсказами, которыми слѣдуетъ заниматься подольше, слѣдуетъ письменное ихъ изложеніе. Вторымъ подходящимъ упражненіемъ для развитія въ дѣтяхъ творческаго воображенія и умѣнія письменю излагать свои мысли можетъ служить писаніе сочиненій по картинкамъ: картинку — лучше жароваго содержанія — вывѣсиваютъ передъ учениками на доскѣ и они составляютъ по картинкѣ разсказъ. И, наконецъ, къ такимъ же работамъ слѣдуетъ отнести составленіе разсказовъ на пословицы. Стремясь развити въ дѣтяхъ умѣние писать сочиненія на самостоятельныя темы, слѣдуетъ помнить, что устные разсказы должны предшествовать письменнымъ, т. е. съ особою внимательностью слѣдуетъ прежде всего выработать въ дѣтяхъ умѣние составлять устные разсказы, пользоваться устной рѣчью.

Весьма полезными пособіями для учителей при даваніи писемъ для сочиненій и ихъ разработкѣ могутъ служить книжки А. Силакова: «Руководство къ составленію учениками домашнихъ сочиненій въ связи съ систематическимъ выѣкласснымъ чтеніемъ», М. 1905 г. ц. 60 коп. (Печаталось въ педагогическомъ листкѣ за 1903 и 1904 г.г.) и Сатаровъ В. И. Задачи, планы, темы, статьи и рисунки для упражненій въ письменномъ изложеніи мыслей. М. 1906 г. ц. 20 к.

прочитаннаго; исправленіе рѣчи учениковъ. Чтеніе учителя (разказы, описанія, статьи географическаго содержанія, статьи по ботаникѣ и зоологіи) съ показываніемъ рисунковъ, моделей и предметовъ. Заучиваніе и выразительное произношеніе стихотвореній и прозаическихъ отрывковъ изъ русскихъ классиковъ.

**Грамматика**<sup>1)</sup> Имя существительное; предметы одушевленные и неодушевленные, имена существительныя собственные и нарицательныя; родъ именъ существительныхъ и склоненія. Имя прилагательное, — степени сравненія; склоненія именъ прилагательныхъ. Глаголь; спряженія глаголовъ, наклоненія и времена глаголовъ. Мѣстоименіе; разряды мѣстоименій и склоненіе.

**Грамматико-географическія упражненія.** Письмо словъ (объяснительная диктовка и списываніе) со звуками *б, в, г, д, з, ж,* и глухими *п, ф, к, х, ш, с, щ,* буквами (измѣненіе словъ путемъ постановки гласной послѣ сомнительной буквы); упражненія на ударныя и неударныя гласныя; правописаніе именъ существительныхъ въ падежныхъ окончаніяхъ (употребленіе *ъ* послѣ шипящихъ въ словахъ муж. рода и *ь* въ словахъ женск. рода; употребленіе *и* и *е* при вопросахъ дат. вин. и предложн. падежей); правописаніе именъ прилагательныхъ въ падежныхъ склоненіяхъ и въ степеняхъ сравненія; правописаніе глаголовъ (2-е лицо ед. числа и 3-е лицо множ. числа); правописаніе мѣстоименій. Дальнѣйшее изученіе корней съ коренной буквой *н*. Употребленіе точки, знака вопросительнаго и восклицательнаго, двоеточія (передъ перечисленіемъ и чужой рѣчью) и запятой при перечисленіяхъ и словахъ обращенія.

**Письмо толковое и чистописаніе.** Письмо коротенькихъ писемъ; письмо коротенькихъ разказовъ и описаній по картинкамъ. Письмо буквъ средней величины въ генетическомъ порядкѣ по сѣткѣ съ рѣдкими наклонными линиями; за повтореніемъ буквъ (строчныхъ и прописныхъ) слѣдуетъ письмо отдѣльныхъ словъ и краткихъ предложеній, при чемъ четкость и чистота письма—главныя требованія. Письмо цифръ и чиселъ.

### 3-й годъ обученія.

**Чтеніе.** Усовершенствованіе въ чтеніи, съ обращеніемъ особаго вниманія на выразительность. Чтеніе избранныхъ сочиненій Пушкина (Евгеній Онѣгинъ, Борисъ Годуновъ, Мѣдный Всадникъ, Полтава, Капитанская дочка, Дубровский, Повѣсти Бѣлкина, Сказки), Гоголя (Вечера., Тарасъ Бульба), Жуковского (переводъ Одиссеи), Аксакова (Семейная Хроника), Кольцова и др. Чтеніе статей географическаго, этнографическаго и естественнo-историческаго содержанія въ системѣ, устанавливаемой или „Книгой для класснаго чтенія“, или учителемъ. Устное изложеніе прочитаннаго и исправленіе устной рѣчи учениковъ. Выдѣленіе основной мысли и плана статьи. Чтеніе учителя (русскіе классики, статьи по минералогіи, географіи и исторіи) съ показываніемъ предметовъ, моделей и рисунковъ. Заучиваніе наизусть стихотвореній и прозаическихъ отрывковъ. Чтеніе рукописей.

**Грамматика.** Имена числительныя; дѣленіе ихъ на количественныя и порядковыя; склоненіе, нарѣчія; дѣленіе нарѣчій по обстоятельствамъ, ими обозначае-мымъ. Предлоги; различіе между предлогами и при-ставками. Союзы; отличіе союзовъ отъ нарѣчій. Междо-метія. Повтореніе курса 2-го года обученія.

**Грамматико-орфографическія упражненія.** Окончаніе изу-ченія гортной съ буквой *н*. Упражненія на право-писаніе: 1) префиксовъ — *а*, префиксы *нѣ*, *б*, — *из*, *воз*, *низ*, *раз*, — *з* переходитъ въ *с* передъ *к*, *п*, *т*, *х*, *ш*, *ф*, и передъ *ч*, *ш*, *щ*, — и когда на префиксѣ *раз* удареніе, то онъ пишется *роз*, *в*, префиксы *пере*, *при*, *пре*; 2) суффиксовъ; а., суффиксы именъ существи-тельныхъ съ буквой *н*; *б*, *щикъ*, *чикъ*; *в*, *ик*, *ек*, (измѣ-неніе словъ); *г*, *чикъ*, *чек*, *стикъ*, *стикъ*; д., суффиксы при-лагательныхъ *н*, *ел*, *ек*, *ен*, *яи*, *ени*, *али*; *стикъ*; е., суф-фиксы глагольныя: *н*, *ѣ*. Правописаніе именъ числи-тельныхъ, нарѣчій и союзовъ.

**Письмо толковое и чистописаніе.** Письмо сочиненій на самостоятельныя темы главнымъ образомъ повѣство-вательнаго характера и отчасти описательнаго. Состав-леніе писемъ родственныхъ и дѣловыхъ. Упражненія

въ письмѣ по двумъ линейкамъ болѣе мелкимъ почеркомъ, чѣмъ во второй годъ. Письмо по одной строчной линіи, при чемъ главное вниманіе обращается на четкость письма и отчасти на скорость.

#### 4-й годъ обученія.

**Чтеніе.** Чтеніе статей историческаго и религіозно-нравственнаго содержанія статьи историческія читаются въ системѣ (хотя бы хронологической) и служатъ продолженіемъ статей, читавшихся въ 3-мъ годѣ обученія; на ознакомленіе съ исторіей слѣдуетъ обратить самое серьезное вниманіе).

Чтеніе литературныхъ образцовъ (Пушкинъ, Гоголь, Лермонтовъ, Тургеневъ (Записки охотника), Толстой (Отрочество и Дѣтство; Война и миръ), Островскій, Шекспиръ (историческія драмы).

**Грамматика.** Ознакомленіе съ предложеніемъ и его составомъ<sup>1)</sup>: простое предложеніе, виды его, способъ

<sup>1)</sup> Что въ (церковно)-четырёхгодичной школѣ возможно ознакомленіе и съ синтаксисомъ, это показывають примѣры Рачинскаго, въ школахъ котораго въ 4-мъ году обученія изучали синтаксисъ. Можно также въ этомъ случаѣ сослаться на авторитетъ Овсянко-Куликовскаго, который въ своей статьѣ «О преподаваніи синтаксиса русскаго языка въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ» говоритъ: «что же касается младшихъ классовъ, то въ нихъ рядомъ съ фонетикой и формологіей (фонетика и формологія—этимологія) можно дать элементарныя свѣдѣнія о предложеніи и его частяхъ и о ихъ выраженіи частями рѣчи, не вдаваясь въ подробности и не боясь за точностью опредѣленій, за научностью относящихся сюда синтаксическихъ понятій и только избѣгая явныхъ ошибокъ. Это не курсъ синтаксиса, хотя бы и элементарный, это только популярное изложеніе предварительныхъ свѣдѣній, легко умѣщающихся въ курсъ морфологіи, въ ученіе о частяхъ рѣчи». (Вѣстникъ Военнаго, 1903 г., январь. Стр. 1).

Необходимыя замѣчанія: 1) ввести изученіе грамматики (фонетики, морфологіи и синтаксиса), имѣя въ виду, конечно, ея прикладное учебное значеніе.—необходимо съ одной стороны потому, что знакомство съ грамматикой обозначиваетъ возможность болѣе сознательнаго и болѣе совершеннаго пользованія роднымъ языкомъ, а съ другой стороны потому, что этимъ путемъ будетъ установлена (въ известномъ данномъ отношеніи) связь школы начальной со школами высшихъ типовъ, каковая связь обязательно должна быть и въ церковныхъ школахъ уже существовать, напр., между начальной и второклассной школами. Если бы ученики начальной школы, переходя въ школу второклассную, начинали въ послѣдней знакомство съ названіями частей рѣчи, со склоненіями, спряженіями и т. п., то они непроизвольно тратили бы время, отнимая его у главныхъ цѣлей обученія родному языку, т. е. дальнѣйшаго развитія умѣнья владѣть письменной рѣчью, развитія художественнаго чувства, знакомства съ литературными образцами и т. д. Начальную школу слѣдуетъ разсматривать какъ подготовительную ступень къ школѣ средней, которая имѣетъ уже свои собственныя задачи и не должна тратить время на выполненіе того, что лежитъ на обязанности начальной—нижней школы. Но 2) вводя ознакомленіе съ грамматикой въ курсъ начальной школы, не слѣдуетъ отводить на грамматику отдѣльных уроковъ, на которыхъ-бы учащіеся были заняты по цѣлымъ часамъ зазубриваніемъ сухихъ грамматическихъ правилъ и упражненіями въ склоненіяхъ и спряженіяхъ. Грамматическія правила должны сообщаться на урокахъ объяснительнаго чтенія и на тѣхъ же урокахъ возможно чаще повторяться, пока учащіеся не запомнятъ правилъ.—при списываніи же съ книги, при писаніи названій, при составленіи примѣровъ а особенно при писаніи сочиненій учащіеся научаются практическому приложенію правилъ грамматики, изученныхъ на урокахъ объяснительнаго чтенія,



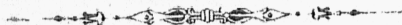
выраженія подлежащаго, сказуемаго (простого и составнаго), опредѣленія, дополненія и обстоятельства. Приложение, вводныя слова. Знаки препинанія въ простомъ предложеніи.

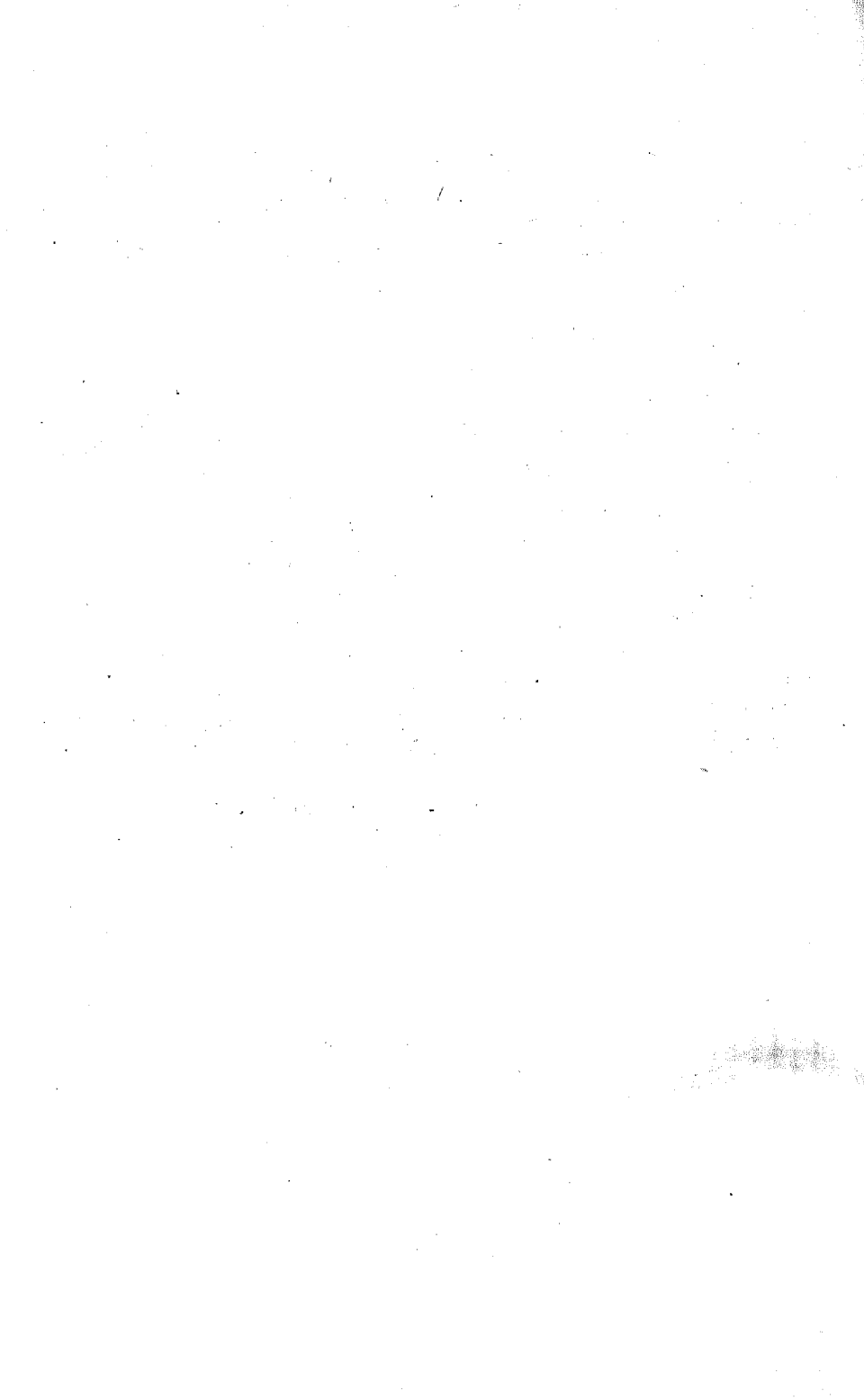
Предложеніе безличное. Выраженіе сказуемаго въ безличномъ предложеніи. Сложное предложеніе, — главнѣйшіе способы соединенія предложеній (союзы, мѣстоименія, нарѣчія).

Придаточныя предложенія и ихъ виды. Сокращеніе придаточныхъ предложеній. Знаки препинанія въ придаточныхъ предложеніяхъ. Предложеніе вводное

**Письмо толковое и чистописаніе.** Писаніе сочиненій на темы описательнаго характера (сельскія занятія, земледѣльческія орудія, домъ, школа и т. п.); писаніе сочиненій на пословицы. Составленіе писемъ. Упражненія въ письмѣ по одной строчной линіи. Скоропись. Письмо на тетрадяхъ безъ линовки и безъ транспаранта, который допускается только въ рѣдкихъ случаяхъ. Простота начертанія буквъ, четкость, до известной степени изящество и скорость — главные требованія, предъявляемыя къ письму чистому.

Епархіальный Наблюдатель  
*С. Фатеевъ.*





# ВЛАДИВОСТОКСІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Влади-  
востокъ, Приморск. обл.,  
Успенская улица, № 6.  
Объявленія впереди  
текста не принимаются.

№№ 18-19.

Годъ IV-й.

Подписная плата  
6 р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и  
пересылкой. Подписка  
на днѣхъ условійхъ не  
принимается.

1 Октября 1906 года.

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ Владивостокской Духовной Консисторіи.

Къ свѣдѣнію благочиннымъ и причтамъ Владивостокской епархіи симъ объявляется, что въ случаѣ утраты почтовыми учрежденіями денежныхъ отправленій, адресованныхъ на имя Духовной Консисторіи, Благочинные и причты епархіи не освобождаются отъ вторичнаго отправленія причитающихся къ отсылкѣ въ Консисторію денежныхъ суммъ, такъ какъ Начальникъ Приамурскаго Почтоваго Округа отношеніемъ, отъ 11-го августа с. г. за № 22850, увѣдомилъ Консисторію, что, согласно существующихъ почтовыхъ правилъ, право на возбужденіе ходатайства о выдачѣ изъ казны вознагражденія за утраченную на почтѣ корреспонденцію предоставляется только от-  
правителямъ ея.

Назначенія, перемѣщенія, утвержденія въ должностяхъ и увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 29 іюля сего года № 1492, новорукоположенный священникъ Ана-  
нія **Артюшенко** назначенъ учителемъ къ Краббэнской цер-  
кви-школѣ съ 1 августа сего года, съ порученіемъ ему  
исполнять обязанности миссіонера среди корейцевъ жи-  
вущихъ на полуостровѣ Краббэ;

отъ 31 іюля № 1497, назначенный псаломщикомъ къ  
Владивостокской Покровской церкви Андрей **Нестеровскій**,  
вслѣдствіе отказа его прибыть въ Владивостокскую епар-  
хію, исключенъ изъ списковъ кандидатовъ на занятіе свя-  
щенноцерковнослужительскихъ мѣстъ въ Владивостокской  
епархіи;

отъ 7 августа с. г. № 1547, новорукоположенный свя-  
щенникъ Михаилъ **Чегорянъ** назначенъ на вакантное свя-  
щенническое мѣсто къ Беринговской церкви;

отъ того же числа № 1570, на должность учителя Мѣд-  
новской церковно-приходской школы назначенъ учитель  
Иннокентій **Громозъ**;

отъ того же числа № 1571, учитель Петръ **Шевченко**  
назначенъ учителемъ-псаломщикомъ къ Тигильской церкви;

отъ 9 августа № 1585, священникъ расформирован-  
наго Хабаровскаго пѣхотнаго полка Павелъ **Ростовцевъ**  
назначенъ сверхштатнымъ священникомъ къ Владивосток-  
ской Покровской церкви, съ разрѣшеніемъ ему годичнаго  
отпуска въ Европейскую Россію.

отъ того же числа № 1584, священникъ Иринархъ  
**Малаховъ** назначенъ на прежнее священническое мѣсто къ  
Мильковской церкви;

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 3 ав-  
густа с. г. № 1596, экономъ Архіерейскаго дома архи-  
мандритъ **Аверній** командированъ съ 1 августа въ Зарѣчен-  
скій миссіонерскій станъ для отнесенія миссіонерскихъ  
обязанностей.

Резолюціями Архипастыря: отъ 11 августа № 1621, священникъ Зеньковской церкви Димитрій Пляскинъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ, съ причисленіемъ къ Николаевской ж.-д. церкви при ст. «Кетрицево»;

отъ 12 августа № 1619, учитель Занадворовской церковно-приходской школы Николай Соловей по прошенію назначенъ и. д. псаломщика при Мангугайскомъ станѣ съ 1 августа с. г.;

отъ того же числа № 1622, на должность эконома Архіерейскаго дома назначенъ монахъ Свято-Троицкаго Николаевскаго монастыря Палладій;

отъ 14 августа № 1636, протоіерей Александръ Муравьевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности члена Епархіальнаго Попечительства, а вмѣсто него назначенъ протоіерей Михаилъ Покровскій;

отъ того же числа № 1641, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) къ Большерѣцкой Успенской церкви Николай Селивановъ, 2) къ Дранкинской церкви Епифанъ Чечулинъ и кандидатомъ по немъ Дометій Гуторовъ, 3) къ Палланской церкви Иннокентій Косыгинъ, 4) къ Мильковской церкви—Арсеній Потаповъ и кандидатомъ по немъ Александръ Ворошиловъ, 5) къ Тигильской церкви—Василій Косыгинъ и кандидатами по немъ—Теодоръ Толманъ и Василій Бекеровъ;

отъ 16 августа № 1649, Іеромонахъ Іоасафъ назначенъ миссіонеромъ къ Мангугайской церкви съ 1 августа;

отъ 17 августа № 1661; и. д. псаломщика Осиновской церкви Георгій Павловскій, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 4 сентября с. г. 134/200, принятый изъ Иркутской на службу во Владивостокскую епархію священникъ Димитрій Никольскій назначенъ къ Новицкой церкви съ 17 августа с. г.

### Награжденія.

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 12 апрѣля с. г. № 1906, благочинный V округа священникъ Игнатій Черныхъ награжденъ Его Высокопреосвященствомъ наперснымъ крестомъ за Божественной Литургіей 13 августа с. г.

Согласно ходатайству Протопресвитера военного и морского духовенства, священникъ Приморскаго Драгунскаго полка Леонтіи **Вуриловичъ** награжденъ Его Высокопреосвященствомъ набедренникомъ при священно-служебнн 16 августа сего года.

---

Отъ Попечительнаго Совѣта при мужскомъ интернатѣ для дѣтей духовенства въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ.

Отъ означеннаго Совѣта просятъ оповѣстить духовенство епархіи, что интернатъ для мальчиковъ въ настоящее время открытъ.

Плата съ дѣтей духовнаго званія по 18 рублей и съ дѣтей инословныхъ по 25 р. въ мѣсяць.



---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается. 1906 г. сентября 20-го дня.

Цензоръ, *Каедральный Протоіерей А. Муравьевъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Октября

№№ 18-19.

1906 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Въ трудную годину.

Тяжкое время переживаетъ Россія. Ежедневно телеграфъ приноситъ печальныя извѣстія объ убійствахъ, грабежахъ, поджогахъ. Гибнутъ сотни людей, льется кровь рѣкою, и зловѣще-красный отблескъ пожарницъ окуталь горизонты. Тайные и явные злодѣи не унимаются и по-прежнему дѣлають свое губительное, демонское дѣло. Бродячь изъ города въ городъ, изъ села въ село, распространяють закигательныя листки, обманываютъ темный простой народъ разными обѣщаніями и кривотолками, чтобы добиться полнаго государственнаго переворота въ Россіи. Особенно ужъ они усердствуютъ между русскими солдатами, подстрекая ихъ къ бунту, къ нарушенію данной Государю присяги. Знають они, что русское войско все же вѣрно своему Царю и присягѣ, и пока оно вѣрно, не можетъ совершиться государственнаго переворота. Пропаганда среди войскъ не оставила и нашего города. Здѣсь въ послѣдніе мѣсяцы то-и-дѣло носились мрачныя слухи о какихъ-то ожидающихся безпорядкахъ; и хотя эти слухи доселѣ, слава Богу, не оправдались, тѣмъ не менѣе, они угнетали духъ и заставляли тревожно задумываться о завтрашнемъ днѣ.

Но если бы они и оправдались, то кому и зачѣмъ это нужно? Неужели нужно русскому народу затѣмъ, чтобы вѣрнѣе добиться своего благополучія? Этимъ путемъ не только безнравственно, но и безцѣльно дѣйствовать. Волей Государя Русское Царство, несомнѣнно, сохранитъ столь вздѣлѣянное народное представительство; несомнѣнно также, «сахаръ русскій, безъ ущерба чужому владѣнію получить тамъ, гдѣ существуетъ тѣснота земельная, за-

конный и честный способъ расширить свое землевладѣніе» (Высоч. Маниф. 9 іюля); несомнѣнно, наконецъ, у насъ будетъ введено повсюду всеобщее народное обученіе. Чего же бунтовать? Вѣдь, это значило бы не вѣрить Царю или просто-напросто, быть врагомъ Россіи. Только бы наступило успокоеніе,—и быстро осуществятся великія реформы, намѣченныя Государемъ во всѣхъ отрасляхъ народной жизни.

Но какъ же добиться успокоенія?

Надо не умолкая, устно и письменно проповѣдывать народу, что обѣщанное Царемъ отнято не будетъ, ибо слово царское—законъ и воля—непреклонна; надо мужественно и рѣшительно осудить всѣ злодѣйства революціи, запятнавшей русское освободительное движеніе; надо возбудить въ себѣ духъ искренняго, пламеннаго патріотизма и встать со своимъ Царемъ заодно для обновленія страдальцы родины; надо оставить малодушное, преступное замалчиваніе честныхъ русскихъ убѣжденій изъ за страха террора; надо перестать открещиваться отъ своего, родного и святого, перестать холопствовать „и нашимъ и вашимъ“; надо съ неподкупною честностью выполнять каждому лежащая на немъ обязанности, и Господь, сжалившись надъ нами, „наказавъ насъ краткимъ бывшимъ печалію посѣщеніемъ“, осѣнитъ насъ миромъ и благоденствіемъ среди окружающихъ насъ иноплеменниковъ.

Священникъ В. Давыдовъ.

---

Не пожелаи... всего, елика  
суть ближняго твоего.

## Можно ли христіанину быть социалистомъ?

Что такое социализмъ и есть ли въ немъ что-либо  
похожее на христіанство?

**В**ъ наше время по фабрикамъ и заводамъ среди рабочихъ людей, а по деревнямъ и селеніямъ среди крестьянъ не призванные учителя народа особенно усердно распространяютъ такъ называемый социализмъ. Распространяется социализмъ и особыми дешевенькими книжечками,



которыхъ въ послѣдніе дни появилось великое множество. Книжечки эти написаны иностранными сочинителями, по большей части изъ евреевъ; наполнены онѣ иностранными словами, малопонятными разсужденіями, описываютъ иностранную, чуждую намъ жизнь. То, что туманно и неясно написано въ книжечкахъ, дополняютъ словами и рѣчами вышеупомянутые незваные учителя народа нашего на разныхъ собраніяхъ, по иностранному называемыхъ „митингами“.

Что же говорятъ и что обѣщаютъ эти социалисты, извѣстные подѣ именемъ *соціалъ-демократовъ* (среди рабочихъ) и *соціалъ-революціонеровъ* (главнымъ образомъ среди крестьянъ)?

Они указываютъ на то, что бѣдные люди, рабочіе и крестьяне часто трудятся до изнеможенія силъ и всетаки имѣютъ заработка такъ мало, что имъ едва хватаетъ его на пропитаніе, а люди богатые, заводчики и землевладѣльцы, часто ничего не дѣлаютъ, а между тѣмъ получаютъ большіе доходы и живутъ въ роскоши. Это, говорятъ, несправедливо.

Надобно все подѣлить и все сдѣлать общимъ: земли, дома, фабрики, заводы, машины сельскохозяйственныя и фабричныя. Пусть-де каждый трудится по распоряженію и указаніямъ начальства,—не теперешняго начальства, а того, какое выберутъ социалисты,—и тогда каждый за равный трудъ получить и равную со всѣми долю пищи, питья, одежды и всего необходимаго. Тогда будетъ все по правдѣ, и люди будутъ счастливы.

Таково ученіе социализма.

Какъ же долженъ смотрѣть на это ученіе добрый христіанинъ?

Христіанство тоже осуждаетъ злыхъ и неправедныхъ богачей. Христіанство тоже повелѣваетъ господамъ и хозяевамъ оказывать всѣмъ правду и уравненіе по заслугамъ каждаго. Христіанство не только не осуждаетъ, но и восхваляетъ того вѣрующаго, который все свое имѣніе самъ добровольно продастъ и раздастъ нищимъ; въ монастыряхъ и теперь монахи имѣютъ все общее и ничего своего; въ древности то-же мы видимъ у первыхъ христіанъ въ Иерусалимѣ, вскорѣ послѣ вознесенія Спасителя на небо. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ сказано: „У мно-

жества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа. Все вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее. И продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли всеѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго“ (Дѣян. 4, 32; 2, 44—45).

Вотъ и все, что есть похожего въ социализмѣ на христіанство. Во всемъ прочемъ между ними—непроходимая пропасть, такая глубокая пропасть, такая великая разница, что быть одновременно социалистомъ и христіанномъ нельзя. Какъ діаволь, по словамъ Апостола, чтобы прельщать вѣрующихъ, преобразуется въ ангела свѣта, такъ и ложь социализма, какъ исчадіе діавола, (который есть отецъ всякой лжи, по слову Христову), тоже принимаетъ видъ Христовой истины, чтобы обмануть христіанъ.

Христіанство есть религія; оно учитъ, что есть Богъ, Творецъ міра и человѣка, что человѣкъ въ жизни своей долженъ исполнять волю Божию; человѣкъ нарушилъ эту волю, согрѣшилъ; отъ грѣха его избавилъ Иисусъ Христосъ и человѣку заповѣдалъ заботиться о своей душѣ, хранить ее отъ грѣха и готовиться къ вѣчной жизни на небѣ съ Богомъ, съ ангелами и святыми людьми. Не только общее имущество не сдѣлаетъ грѣшнаго человѣка счастливымъ, но, по слову Спасителя, нѣтъ пользы человѣку, если онъ даже весь міръ приобрѣтетъ, но повредитъ душѣ своей. Спаситель говоритъ, что ничего нельзя дать человѣку взамѣнъ души его (Матт. 16, 26—27).

А социализмъ совсѣмъ отвергаетъ всякую религію, не признаетъ ни Иисуса Христа, ни Церкви; социализмъ учитъ, что Бога нѣтъ, души у человѣка нѣтъ, нѣтъ и будущей вѣчной жизни, что воскресеніе—нелѣпость, что нѣтъ ни ангеловъ, ни святыхъ, а есть только земля, а у человѣка есть только тѣло, которое надо одѣть, согрѣть и напитать поровну для каждаго. „Презирай иной міръ“, говорятъ они о духовномъ мірѣ. „считай его за величайшее безуміе, будь врагомъ всякой религіи, потому что Богъ есть зло“ \*). Значитъ, кто дѣлается социалистомъ, тотъ уже отрекается отъ Христа, становится безбожникомъ и врагомъ Христовымъ; онъ—хуже Іуды предателя. Поэтому странно слышать, когда социалисты говорятъ, что то или другое несправедливо: если нѣтъ Бога и религіи, то откуда же

\*) Чтобы социалисты не говорили, будто мы клеветаемъ на нихъ, пусть знаютъ читатели, что это слова ихъ учителей Прудона, Бака, Раде, Вебеля, Маркса, и др.

ФИРМА  
СУЩ. СЪ 1872 Г.

Первыя въ Сибири изъ Россіи  
ИКОНОПИСНАЯ, ИКОНОСТАСНАЯ, РИЗОЧЕКАННАЯ  
МАСТЕРСКІЯ

ФИРМА  
СУЩ. СЪ 1872 Г.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Іосифа Андреевича ПАНКРЫШЕВА съ С-ми,

ТОМСКЪ, Почтамтская ул., домъ Общественнаго Собранія № 19.

ВЫСЫЛАЕТЪ ЖЕЛАЮЩИМЪ

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ МАСТЕРСКИХЪ И МАГАЗИНА  
БЕЗПЛАТНО.

Принимаетъ заказы на иконописныя работы во всѣхъ стиляхъ; росписаніе храмовъ внутри и снаружи стѣнной живописью, всевозможныя иконостасы и кіоты по собственнымъ рисункамъ, чеканку ризъ на иконы, престолы и жертвенники, мѣдныя, серебряныя 84 пр., золоченныя, чеканныя, гравированныя, эмалированные и сканыя. Всевозможную церковную утварь, парчи и священническія облаченія. Переливка старыхъ и отливка новыхъ колоколовъ. Въ магазинѣ имѣются готовыя иконы, металлическія хоругви, запрестольныя иконы, подсвѣчники, поникадила, кресты, евангелія, панихидницы, ковчеги, дароносицы, апостола, вѣнчальные вѣнцы, купели, крестильныя ящики, лампы, плащеницы и т. п. Священническія и діаконыскія облаченія, всевозможныя кіоты для домашнихъ иконъ.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

ФИРМА  
СУЩ. СЪ 1872 Г.

ФИРМА  
СУЩ. СЪ 1872 Г.

знать, что правда, что неправда; если нѣтъ души, то нѣтъ и грѣха и святости,—значить, человѣку нечего и возмущаться несправедливостью, ибо никто не можетъ доказать, что справедливо, а что несправедливо. Живи по скотски: скоты вѣдь не разсуждаютъ о справедливости. Если у человѣка есть одно только тѣло, то для тѣла важно только то, что пріятно и выгодно, а не то, что свято и праведно. Такъ социализмъ волей-неволей долженъ оправдать то самое, что онъ осуждаетъ, т. е. неравное распредѣленіе земного благосостоянія.

Христіанство говоритъ, что всѣ нестроенія и непорядки въ жизни человѣческой отъ грѣха; *надо бороться со грѣхомъ*, съ тѣмъ зломъ, которое *внутри* человѣка; христіанство учитъ, что человѣкъ своими силами не побѣдитъ зла, ему нужна помощь Божія, нужна благодать, которую далъ людямъ Иисусъ Христосъ и теперь подаетъ вѣрующимъ чрезъ вѣру, молитву и таинства Св. Церкви. Христіанство говоритъ, что пока человѣкъ грѣшнень, дотолѣ онъ не можетъ быть вполне счастливъ.

А социализмъ говоритъ, что грѣха нѣтъ; онъ учитъ, что надо бороться не съ грѣхомъ, а съ богатыми людьми, съ капиталистами, съ землевладѣльцами, да еще съ правителями и начальниками, чтобы заставить ихъ все подѣлить поровну, и тогда люди будутъ счастливы.

Христосъ говоритъ: „ищите прежде всего царствія Божія и правды его, и сія вся—всѣ блага земныя приложатся вамъ“. А социализмъ говоритъ: ищите прежде всего вотъ этихъ самыхъ земныхъ благъ, и все остальное приложится вамъ и будете счастливы.

Христіанство осуждаетъ жестокосердыхъ богачей, учитъ помогать голоднымъ, больнымъ и бѣднымъ; оно говоритъ: любите другъ друга; оно восхваляетъ тѣхъ, кто раздаетъ имѣніе свое ради любви къ ближнимъ. Но оно требуетъ, чтобы человѣкъ все это дѣлалъ *добровольно, по вѣрѣ въ Бога, по любви къ Его закону и къ ближнимъ*. Святой Апостолъ учитъ: „каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и принужденіемъ, ибо доброхотно дающаго любить Богъ“ (2 Кор. 9, 7). Такъ именно добровольно имѣютъ все общее ипоки въ монастыряхъ; такъ добровольно и первые христіане въ Іерусалимѣ имѣли все общее; у нихъ была одна душа, одно сердце, и поэтому

одно и то же имѣніе. Никого не принуждали. Когда нѣкто Ананія съ женою скрыли часть проданнаго имѣнія, то Апостоль осудилъ Ананію за ложь, а не за то, что онъ не всё деньги отдалъ, и сказалъ ему: „для чего ты допустилъ сатанѣ вложить въ сердце твое мысль солгать Духу Святому? Чѣмъ ты владѣлъ не твое ли было, и пріобрѣтенное продажею не въ твоей ли власти находилось? (Дѣян. 5, 3—4). Видите Апостоль Христовъ, восхваляя добровольную отдачу имѣнія, признаетъ, что человѣкъ имѣетъ право собственности. Видите также, что Ананія и Саффира по принятіи христіанства считавшіе необходимымъ отказаться отъ всякой собственности, но не имѣвшіе силы на такой подвигъ, рассуждали такъ же, какъ рассуждаютъ теперь социалисты, и потому впали въ тяжкій грѣхъ, думали обмануть св. Апостоловъ, имѣвшихъ въ себѣ Духа Божія и даръ прозрѣнія, за что и наказаны были внезапною смертію.

А социализмъ учитъ, что никто не смѣетъ имѣть собственности и что у богатыхъ ихъ имѣнія нужно отнять *насилъно*. Христіанинъ добровольно отдаетъ свое, а социалистъ насилъно беретъ чужое. Христіанинъ говоритъ своему брату ближнему: по любви моей къ тебѣ пусть все мое будетъ и твоимъ; социалистъ же по зависти и ненависти къ богатому говоритъ: все твое будетъ моимъ. Христіанинъ исполняетъ слово Христово: *лучше отдавать, чѣмъ принимать* (Дѣян. 21, 35); социалистъ же, совершенно наоборотъ, только и думаетъ о томъ, чтобы именно принять чужое, завладѣть имъ. Христіанинъ твердо помнитъ 10-ю заповѣдь Божию: не пожелай ничего, что принадлежитъ ближнему твоему, а социалистъ только и мечтаетъ, какъ бы обобрать ближняго.

Трудно понять послѣ этого, гдѣ же тутъ справедливость, о которой такъ много говорятъ социалисты? Они охотно дарятъ и обѣщаютъ всѣмъ не свое, а *чужое*: землю, фабрики, машины, деньги.... Но распоряжаться чужимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ говорить о правдѣ это уже прямая нечестность.

Для христіанина бѣдность еще не бѣда, не порокъ, не зло, а богатство—не благо, не добродѣтель, не счастье. А для социалиста богатство есть тотъ идеаль, которому онъ поклоняется, то благо, о коемъ онъ мечтаетъ, ради котораго онъ готовъ лишиться жизни ближняго... Страшно по-

думать, сколько погибло добрыхъ русскихъ людей отъ рукъ социалистовъ-революціонеровъ только за послѣдніе два года! Всѣ бунты, всѣ безпорядки, всѣ ужасы, пережитые нами въ декабрь 1905 года—все это было дѣломъ рукъ социалистовъ. И эти люди смѣютъ прикрываться ученіемъ о любви, о братствѣ, о свободѣ, когда ихъ руки запачканы кровію вѣрныхъ слугъ Царя и родного народа!

Христіанство, далѣе, учитъ, что если бы люди и все имѣніе роздали и подѣлили, всетаки на землѣ всегда останется неравенство. Даже и на небѣ, въ вѣчной жпзни, будетъ не все одинаково: „иная слава солнцу, иная луиѣ, иная звѣздамъ, и звѣзда отъ звѣзды разнится во славу. Такъ и при воскресеніи мертвыхъ“ (I Кор. 15, 41—42). Но на небѣ каждому указана степень блаженства по всей справедливости праведнымъ судомъ Божиимъ, смотря по заслугамъ каждаго человѣка, а на землѣ, гдѣ живутъ и дѣйствуютъ грѣшныя люди, никогда не можетъ быть полной во всемъ справедливости и равномерности въ распредѣленіи всѣхъ благъ земныхъ. И Богъ насильно людей не спасаетъ: нельзя насильно и грѣшника сдѣлать праведникомъ. Но и помимо грѣховности людей, вообще нельзя все подѣлить поровну: нельзя, напримѣръ, ни на деньги купить, ни поровну подѣлить—молодости, здоровья, способностей, ума, чувства, усердія, чистоты, совѣсти, семейнаго счастья и проч. Какъ поровняешь умнаго съ глупымъ, способнаго съ неспособнымъ, лѣнтяя съ трудолюбцемъ, пьяницу съ трезвенникомъ, честнаго съ безчестнымъ. Напротивъ насильственное уравниеніе всѣхъ вызвало бы новыя неравенства, новыя споры, вражду и несогласія. Поэтому христіанство осуждаетъ всякое насиліе: всячески желая улучшить земную жизнь людей, оно, однако, знаетъ, что невозможно передѣлать ее сразу, и потому совѣтуетъ христіанину мириться со всякою невзгодою житейской, указываетъ каждому человѣку, что спасенія душевнаго онъ долженъ искать при всякихъ порядкахъ жизни, и что онъ можетъ найти это спасеніе души во всякомъ положеніи, званіи и состояніи. Спасайтесь богатые—милостынею, спасайтесь убогіе—терпѣніемъ, спасайтесь всѣ люди—любовію,—такъ учитъ христіанство, такъ и говорили древніе христіане.

А социализмъ, видя счастье людей только на землѣ,

отвергая небо, душу и нравственность, всё надежды полагают на насилие и принуждение. И понятно: не зная неба, онъ поскорѣе хочетъ воспользоваться землею. „Будемъ ѣсть и пить—все равно скоро умремъ и все тѣмъ кончится“: вотъ какъ разсуждаютъ они.

Христіанство учитъ богатыхъ, что богатство опасно для души, что ему не надо подчинять душу; оно говоритъ: если богатство течетъ, не прилагайте къ нему своего сердца; трудно богатому войти въ царствіе Божіе, говоритъ Христосъ. *Онъ жалѣетъ богатыхъ*, ибо имъ трудно спасти душу.

А социализмъ *завидуетъ* богатымъ и *ненавидитъ* ихъ.

Христіанство учитъ, что насиліемъ, завистью и ненавистью нельзя устроить доброй и счастливой жизни: нельзя въ грязной водѣ вымыть и сдѣлать бѣлымъ грязное бѣлье, отъ зла не бывать добру: только Богъ можетъ обратить и зло къ добрымъ послѣдствіямъ. А социализмъ учитъ совершенно обратному и обѣщаетъ, что изъ насилія и принужденія выйдетъ равенство и свобода, изъ зависти и ненависти родится любовь и общее счастье. Это все равно, что лѣчить и подравнивать у хромого ноги тѣмъ, что одну ногу обрѣзать наравнѣ съ хромою или хромою ногу вытянуть насильно и сдѣлать такую же длинною, какъ здоровая. Ясно, что такимъ лѣченіемъ не уничтожится, а еще болѣе увеличится хромота и болѣзнь ногъ.

Христіанство учитъ, что можно и должно любить свой народъ, свою родину, служить отечеству и жертвовать для него во имя любви всё, даже и жизнь свою. Для блага отечества, для его защиты и порядка нуженъ царь, нужны власти, нужно воинство. Это такъ же естественно и необходимо, какъ ребенку любить свою семью, а въ семьѣ повиноваться отцу и матери.

А социализмъ отвергаетъ всякое отечество, всякую разницу людей по языку, народности, вѣрѣ и проч. Онъ зоветъ бѣдняковъ всѣхъ странъ соединиться и идти борьбою и войною противъ богачей всѣхъ странъ. Для этого онъ прежде всего желаетъ уничтожить царя и всѣ власти, уничтожить всё государство.

Христіанство учитъ, что предъ Богомъ драгоценна каждая отдѣльная душа человѣческая, каждая отдѣльная личность. Спаситель говоритъ: «Смотрите, не презирайте

ни одного изъ малыхъ сихъ, ибо говорю вамъ, что ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лицо Отца Моего Небеснаго. Нѣтъ воли Отца Небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ». (Мѡ. 18, 10. 14).

А социализмъ говоритъ, что каждый отдѣльный человекъ—ничто, онъ имѣетъ значеніе только въ той кучкѣ людей, въ которой онъ поставленъ и въ которой будетъ пользоваться равной долей указаннаго ему труда и указанной части пищи, одежды, жилища и проч. При такомъ условіи ясно, что нѣтъ у человека и свободы: какъ рабочая сила, онъ будетъ приставленъ къ своему дѣлу и обратится въ машину; его свобода обратится въ неволю, въ рабство; какъ рабочій скотъ, получить свое мѣсто у стойла и свой кормъ. Нѣкоторые социалисты учатъ, что и жены у людей должны быть общими. Выходитъ, людей будутъ пускать на племя, какъ скотъ. Отъ такого равенства и отъ такой свободы сохрани Господи! Такъ равны мертвые на кладбищѣ, камни въ стѣнѣ, такъ свободны лошади на конскомъ заводѣ. Между тѣмъ, социалисты много говорятъ о томъ, что люди должны быть равными и свободными. Да это вѣдь—злая, безсердечная насмѣшка надъ недалекими простецами, одно издѣвательство надъ людьми!

Итакъ, социализмъ отвергаетъ Бога, христіанство, душу человека, безсмертіе и загробную жизнь, отвергаетъ грѣхъ и борьбу со грѣхомъ, отвергаетъ отечество, собственность, личность и духовную свободу. Что же онъ обѣщаетъ человеку? Равную долю всѣмъ на землѣ въ пищу, питьѣ, одеждѣ и въ другихъ земныхъ потребностяхъ. Если бы это и можно было дать людямъ, то у нихъ при сытости тѣла затоскуетъ и будетъ голодною душа. Вѣдь какъ ни заглушай въ человекѣ совѣсть, какъ ни вытраивай изъ души человѣческой религіозное чувство,—безсмертный духъ человека будетъ требовать того, что ему сродно, и ничто на землѣ не можетъ удовлетворить его безъ Бога! Спаситель ясно говоритъ: «не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изоустъ Божіихъ» (Мѡ. 4, 4). Счастье социалистовъ годно только для животныхъ, но не для людей. И такъ какъ грѣховность у людей не уничтожится, а безъ религіи и нравственности исправлять и улучшать грѣхов-



ное состояніе людей нельзя и нечѣмъ, то придется и сми-  
рять ихъ такъ, какъ скотовъ, т. е., одною силою и ударами.  
Вотъ тогда-то и настанетъ вѣкъ, когда люди какъ звѣри  
будутъ бросаться другъ на друга, безжалостно и безо-  
щадно истребляя другъ друга, настанетъ царство злобы  
и насилія, когда зависть станетъ добродѣтелью, а любовь  
замѣнится безсердечнымъ расчетомъ. И вмѣсто рая, какой  
общаютъ социалисты, на землѣ будетъ адъ со всѣми его  
ужасами...

Мы видѣли, что и подѣлить все поровну невозможно.  
Мы знаемъ, что и обладаніе пищей и всѣмъ необходимымъ  
не дѣлаетъ человѣка счастливымъ: вѣдь богачи все это  
въ избыткѣ имѣютъ, но среди нихъ не меньше несчаст-  
ныхъ, какъ и среди бѣдняковъ. И чрезъ золото слезы льются!

Поэтому социализмъ не можетъ выполнить своихъ объ-  
щаній; вѣрять ему все равно, что вѣрять врачу, который  
общаетъ сдѣлать человѣка вѣчно молодымъ, безболѣз-  
неннымъ и бессмертнымъ. Счастье людямъ даетъ и на  
землѣ и на небѣ только вѣра въ Бога, знаніе и исполненіе  
Его воли и закона, благодатная помощь Іисуса Христа во  
Св. Церкви, чистая совѣсть предъ Богомъ и людьми. При  
чистой совѣсти спокойна жизнь, спокойна смерть и бла-  
женна вѣчность. А социализмъ есть ученіе безбожное,  
богоборное, противное запросамъ человѣческой души и  
совѣсти. Онъ есть повтореніе древняго издохшаго язы-  
чества, что приравняло людей къ скотамъ и привело ихъ  
къ гибели, отъ которой и спасъ ихъ Іисусъ Христосъ.

Быть хрістіаниномъ и вмѣстѣ быть социалистомъ не-  
возможно, какъ нельзя въ одно и то же время служить и  
Богу и сатанѣ. Посему—блаженъ человѣкъ, который не  
пойдетъ на совѣтъ сихъ нечестивцевъ-богоотступниковъ,  
по слову Царя Давида, ибо путь нечестивыхъ погибнетъ!

---

### Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣй-  
шій Евсеій Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій  
27 сентября сего года благополучно возвратился на Съ-  
данку изъ поѣздки въ городъ Благовѣщенскъ.

---

26 сентября въ селѣ Осиновкѣ въ присутствіи Г. В. оеннаго Губернатора Приморской области состоялось освященіе зданія для двухклассной женской школы—читальни при Осиновскомъ обществѣ трезвости. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ торжествѣ дадимъ въ слѣдующемъ номерѣ.

## Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія  
(1899—1903 г.).

ГЛАВА СЕДЬМАЯ (последняя).

Монастыри.

II.

(Окончаніе).

## СПИСОКЪ

церквей Владивостокской епархіи  
къ 1-му января 1904 года.

**Церкви подчиненныя непосредственному надзору Консисторіи.**

- 1 Владивостокскій Каедр. Успенскій Соборъ.
  - 2 Владивостокская кладбищ. Покровская церковь.
  - 3 Никольскъ-Уссурійскій Николаевскій соборъ,  
двѣ приписныя къ нему:
  - 4 Старая Никольская церковь.
  - 5 Борисовская церковь.
  - 6 Удская Спасо—Николаевская церковь.
  - 7 Съданская во имя Свщ. м. Евсевія церковь  
при Архіерейской дачѣ.
  - 8 Церковь при—Св. Троицкомъ мужск. монастырѣ  
во имя святителя Иннокентія 1-го епископа Иркутскаго.
  - 9 При Рождество—Богородицкой женск. общинѣ  
церковь во имя Рождества Прес. Богородицы.
  - 10 При ней-же домовая—во имя Нерукотв. Спаса.
- Первый благочиннический округъ.**
- 11 Раздольнинская—во имя Каз. Иконы Бож. Матери.
  - 12 Янчиханская—Филиппо-Иннокентіевская.

13. Посыетская—(Краббэнская)—Петропавловская.
14. Мангугайская (Занадворовская)—Тихвинская.
15. Тизинхэнская—Иннокентіевская.
16. Адиминская—Никола-Александровская.
17. Зарѣченская—Христорожественская.
18. Корсаковская—Иннокентіевская.
19. Пуциловская—Іоанно-Предтеченская.
20. Синельниковская—Николаевская.

**Второй благочинническій округъ.**

21. Шкотовская церковь—Тихвинская
22. Романовская—Николаевская.
23. Душкинская—Казанская.
24. Владиміро-Александровск. (Сучанская)—Владимірская
25. Фроловская—Флоро-Лаврская.
26. Ольгинская—Ольгинская.
27. Крелевецкая—Николаевская.
28. Петровская—Успенская.

**П Р И П И С Н Ы Я:**

29. Новицкая (Влад.-Александр. приход.)—Рождество-Богородицкая.
30. Новонѣжинская (Романовск. приход.)—Пантелеимоновская.
31. Новороссійская (Романовск. приход.)—Іоаннікѣевская.
32. Сергѣевская (Флоровск. приход.)—Варваринск.
33. Маргаритовская (Ольгинск. приход.)—Варваринская.

**Третій благочинническій округъ.**

34. Никольскъ-Усурийская кладбищ.—Преображен.
35. Раковская—Св. Троицкая.
36. Полтавская—двѣ церкви—Срѣтенск. и Николаев.
37. Покровско-Суйфунская—Покровская.
38. Воздвиженская—Рождество-Богородицкая.
39. Приписная Голенская (Покровско-Суйфунскаго приход.)—Св. Троицкая.

**Четвертый благочинническій округъ.**

40. Осиновская—Жив. Источ. Пресв. Богор.

- 41 Михайло-Дубининская—Михайло-Архангельск.  
42 Ляличенская—Флоро-Лаврская.  
43 Ивановская—Иоанно-Предтеч.  
44 Николаевская—Николаевская.  
45 Анучинская—Покровская.  
46 Ширияевская—Вознесенская.  
47 Приписная Дубкинская—(Михайло Дубининск.  
прихода)—Вознесенская

**Пятый благочиннический округъ.**

- 48 Гродековская—приписная Нестеровскаго при-  
хода—Успенская.  
49 Нестеровская—Иннокентіевская.  
50 Камень-Рыболовская (Ханкайская)—Богоявлен.  
51 Платоно-Александровская—Св.-Троицкая.  
52 Григорьевская—Св. Троицкая.  
53 Жариковская—Покровская.  
54 Поповская—Георгиевская.  
55 Хорольская—Рождество-Богородицк.  
56 Новожастьковская—Николаевская.

**П Р И П И С Н Ы Я:**

- 57 Ильинская—(Платоно-Александр. прих.)—Дми-  
тріевская.  
58 Липовская—(Новожастьковскаго прих.)—Покров-  
ская.  
59 Дѣвицкая—(Хорольскаго прих.)—Преображенск.  
60 Турье-Рогская (Платоно-Александр. прих.)—Ни-  
колаевская.

**Шестой благочиннический округъ.**

- 61 Черниговская—Рождество-Богород.  
62 Дмитріевская—Покровская.  
63 Халкидонская—Преображенская.  
64 Монастырищенская—Михайло-Арханг.  
65 Вознесенская—Вознесенская.  
66 Приписная-Павловская-(Вознесенскаго прихода)  
—Христо-Рождественская.

**Седьмой благочиннический округъ.**

- 67 Спасская—Спасо-Преображенская.

- 68 Хвалынская—Андреевская.  
69 Александровская—Николаевская.  
70 Зеньковская—Свято-Троицкая.  
71 Успенская—Успенская.  
72 Лутковская—Свято-Троицкая.  
73 Прохорская—Успенская.

П Р И П И С Н Ы Я:

- 74 Комаровская—(Зеньковск. прих.)—Казанская.  
75 Гайворонская—(Спасск. прих.)—Михаило-Арханг.  
76 Авдѣевская—(Успенск. прих.)—Николаевская.  
77 Тихменевская—(Успенск. прих.)—пр. Данила  
и трехъ отроковъ.  
78 Бѣльцевская—(Успенск. прих.)—Николаевская.  
79 Донская—(Лутковск. прих.)—(часовня).

**Восьмой благочиннический округъ.**

(Сѣверный Сахалинъ).

- 80 Александровская—Покровская.  
81 Ново-Михайловская—Михаило-Архангельск.  
82 Дуйская—Николаевская.  
83 Рыковская (Гымовская)—Казанская.  
84 Дербинская—Ильинская.  
85 Онорская—Крестовоздвиженская.  
86 Корсаковская (Приютская)—Иоанно-Предтеченск.

**Девятый благочиннический округъ.**

(Южный Сахалинъ).

- 87 Анивская (Корсаковская)—Николаевская.  
88 Березняковская—Владимірская.  
89 Галкино-Врасская—Михайловская.

**Десятый благочиннический округъ.**

(Камчатка.)

- 90 Петропавловскій Соборъ—Петропавловскій. 13  
91 Мильковская—Богоявленская.  
92 Дранкинская—Инокентіевская.  
93 Нижне-Камчатская—Успенская.  
94 Ключевская—Св.—Троицкая.  
95 Тигильская—Христо-Рождественск.

- 96 Палланская—Николаевская.  
 97 Большерѣцкая—Успенская.  
 98 Облуковинская Вознесенская.

На Командорскихъ островахъ:

- 99 Беринговская—Николо-Иннокентіевская.  
 100 Мѣдновская—Преображенская.

**Одиннадцатый благочинническій округъ.**

- 101 Гижигинская—Спасская.  
 102 Корякская—походная миссіонерская.  
 103 Анадырская—Николо-Иннокентіевская.

**Благочиніе желѣзнодорожныхъ церквей.**

- 104 Никольскъ-Уссурійская на ст. Кетрицево—Николаевская.  
 105 Муравьевъ-Амурская—Іоанно-Предтеченская.  
 106 Вяземская—Николо-Маріинская.  
 107 Хабаровская—Христо-Рождественская.

**Примѣчаніе:** Въ 1904 году построены и освящены лишь двѣ новыхъ церкви: 1, въ д. Алтыновкѣ Черниговскаго прихода и 2, на Сучанскомъ каменноугольномъ рудникѣ.

## С П И С О К Ъ

### церковныхъ школъ Владивостокской епархіи

къ 1 Января 1904 г.

Владивостокское отдѣл. Епарх. уч. сов.

	Школы церковно-приходскія.	Школы грамоты.
1	Адимицкая 2-кл. мужская.	Богословская.
2	Адимицкая женская	Барановская.
3	Алексѣе-Никольская.	Верхне-Янчихэнская
4	Андреевская.	Верхне-Адимицкая.
5	Брусьевская.	Душкинская
6	Владивостокская соборная.	Занадворовская.
7	Владивосток. Покровск.	Качигинская.
8	Екатерининская.	Кедрово-Падская.

9	Зарѣчьенская.	Маргаритовская.
10	Корсаковская.	Ново-Деревенская.
11	Кроуновская.	Нагорнинская.
12	Краббэнская.	Новонѣжинская.
13	Кролевецкая.	Нижне-Янчихэнская.
14	Милоградовская.	Пуциловская-верхняя.
15	Нижне-Янчэхэнская жен.	Пуциловская-нижняя.
16	Ольгинская.	Пермская.
17	Пуцыловская.	Синельниковская (за Оубфуноль)
18	Рязановская.	Сухановская.
19	Романовская.	
20	Синельниковская.	
21	Сидиминская.	
22	Таудиминская.	
23	Тизинхэнская.	
24	Угловская.	
25	Фаташинская.	

Никольскъ-Уссурійское Отдѣл. Епарх. Уч. Сов.

	Школы церковно-приходскія.	Школы грамоты.
1	Алтыновская.	Анучинская.
2	Антоновская.	Воздвиженская.
3	Авдѣевская.	Вознесенская.
4	Борисовская.	Дубкинская.
5	Благодатинская.	Никольскъ-Усс. женская.
6	Бѣльцовская.	Ново-Русановская.
7	Даниловская.	Ново-Михайловская.
8	Ильинская.	Ново-Качалинская.
9	Кремовская.	Ново-Селищенская.
10	Комаровская.	Троицкая.
11	Комиссаровская.	Халкидонская.
12	Камень-Рыболовская.	Хвалынская.
13	Михайловская.	Глуховская.
14	Никольскъ-Усс. соборная.	
15	Ник.-Усс. при жен. общ.	
16	Осиновская женская.	
17	Павловская.	
18	Платоно-Александровская.	

- |    |                           |
|----|---------------------------|
| 19 | Раковская.                |
| 20 | Руновская.                |
| 21 | Спасская женская.         |
| 22 | Славянская.               |
| 23 | При Св.-Троиц. монастырѣ. |
| 24 | Тихменевская.             |
| 25 | Черниговская.             |
| 26 | Ширяевская.               |
| 27 | При подворьѣ жен. общ.    |

*Петропавловское Отдѣленіе Епарх. Уч. Совѣта въ Камчаткѣ.*

Числится до 20 школь. Свѣдѣній не имѣется.

А. Разумовскій.

### Изъ церковно-общественной жизни.

Редакціей «Вятскихъ Еп. Вѣдомостей» предпринято изданіе «Справочной книжки по Вятской епархіи». Съ этой цѣлью редакція обратилась къ духовенству съ просьбой прислать краткое описаніе каждой церкви, въ формѣ, хотя бы, напр., клировыхъ вѣдомостей. (Вят. Е. В.)

Крестьяне села Озерокъ Саратовской губ., собравшись на сельскій сходъ и порѣшивъ дѣла, пригласили своего псаломщика П. Т. и просили его, какъ дѣйствительнаго члена причта, не носить «пинжаковъ и брюкъ на улицу» (по ихъ выраженію), а носить и держаться положенной и всеми уважаемой духовной одежды (полукафтана), лучше и приличнѣе которой духовному сану быть не можетъ. А что скажутъ священнику?.... (Сарат. Вѣст.)

По мысли Преосвященнаго Таврическаго Алексія въ Крестовой его церкви открыта бібліотека религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ. Владыка, очевидно, зорко слѣдитъ за тѣмъ, что появляется на книжномъ рынкѣ г. Симферополя. Какъ-только появилась въ городѣ пресловутая «Жизнь Іисуса» Ренана, такъ въ бібліотекѣ Крестовой церкви появляются брошюрки: а) «Евангеліе мѣщанъ» (Ренанъ и его Іисусъ), Арх. Михаила, б) «Взглядъ Ренана на чудеса и пророчества евангельской исторіи» прот. Буткевича и т. п.

Мысль Преосвященнаго Таврическаго нельзя не приз-



нать весьма удачной и слѣдуетъ пожелать, чтобы подобныя дешевыя бібліотеки изъ книгъ и брошюръ, представляющихъ злободневный интересъ, устраивались какъ при городскихъ, такъ и при сельскихъ церквахъ.

(Вят. Е. Вѣд.)

---

Преосвященный Архангельскій Іоанникій, обративъ вниманіе на то, что сиротская доля діаконскихъ и псаломщическихъ семей, по смерти ихъ главъ, несравненно тяжелѣе семей священническихъ и что попечительству невозможно уравнивать всѣхъ безъ исключенія вдовъ въ средствахъ жизни, пожертвовалъ изъ своихъ собственныхъ средствъ десять тысячъ рублей въ пользу именно діаконскихъ и псаломщическихъ вдовъ и сиротъ съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала ежегодно выдавались имъ къ Рождеству и Пасхѣ не менѣе какъ по пяти рублей каждому лицу, сверхъ пособія попечительскаго, которое отнюдь не должно быть уменьшаемо ради перваго.

(Вят. Е. Вѣд.)

---

### Изъ путевыхъ впечатлѣній.

Недавно мнѣ пришлось быть по дѣламъ службы на почтовой станціи П, въ 160 верстахъ отъ п. Св. Ольги. Вблизи этой станціи пріютилась деревушка Б., заселенная выходцами изъ Россіи, именующими себя старообрядцами.

Проведши ночь въ комнатѣ для пріѣзжающихъ почти безъ сна отъ клоповъ, которыхъ буквально пришлось выжигать свѣчкою во всѣхъ щеляхъ деревянной кровати и по стѣнѣ и вставши утромъ съ головою болью, я въ ожиданіи горячаго чаю собирался было уже въ обратный путь, какъ входитъ незнакомая мнѣ личность и, отрекомендовавшись г-номъ А., просить окрестить его двухлѣтняго сына. На мое недоумѣніе, что православныхъ здѣсь, кромѣ семейства почтосодержателя, какъ извѣстно, никого нѣтъ, г-нъ А. далъ такое объясненіе: «хотя я и проживаю въ средѣ старообрядцевъ, но религіи числюсь государственной, т. е., православной и въ то же время не признаю „ни Бога ни чорта“ и если думаю окрестить сына, то исключительно по обязанности дать ему какое-либо имя и приписать къ господствующей религіи».

Такой отвѣтъ, по правдѣ сказать, огорошилъ меня такъ, что, въ первое время я не нашелся, что и сказать ему.

Заинтересовавшись столь оригинальнымъ атеистомъ, я попросилъ г. А. на стаканъ чаю, чѣмъ и расположилъ его на откровенность.

Много и долго говорилъ А., ссылаясь на Дарвина, Толстого, Ренана и т. п., говорилъ съ горячностью, но далеко не съ убѣжденіемъ, а больше въ силу необходимости раскрыть предъ сочувствующимъ слушателемъ наболѣвшее въ душѣ. Служа писаремъ у односельчантъ—староорядцевъ, г. А. рассказалъ объ ихъ жизни такія вещи, что поневолѣ согласишься съ нимъ:—лучше быть атеистомъ, чѣмъ гордиться мнимымъ старообрядчествомъ, а жизнь вести чисто животную. «Думаль я найти у старовѣровъ покойный уголокъ, а теперь не знаю, какъ и вырваться изъ этого омута»,—заклучилъ онъ.

Желая поближе познакомиться съ жизнью и семействомъ г. А., я настаивалъ на томъ, чтобы крещеніе совершить въ его домѣ, но А. убѣдительно просилъ окрестить сына на станціи, говоря, что у него въ домѣ и иконъ-то нѣтъ. Покоробило меня это извѣстіе, но всетаки я настоялъ окрестить младенца у него въ домѣ, сказавъ, что икону я попрошу на время у почтосодержателя.

И вотъ, пришлось идти съ своею иконою окрестить младенца въ домѣ совершенно незнакомаго мнѣ человѣка. Почтосодержатель, снимая икону, сказалъ только, чтобы икону у А. не оставлять, а принести обратно и освятить ее вновь. Объяснивъ ему, что икона, побывавъ у А., святости не потеряетъ, я завязалъ ее въ требу и отправился къ А.

При крещеніи младенца какъ отецъ, такъ и мать стояли столбами, не осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ. Жутко совершать крещеніе при такой обстановкѣ, когда при отреченіи отъ сатаны и *слугъ его* невольно поглядываешь въ сторону родителей крещаемого дитяти.

Послѣ крещенія, присѣвъ по приглашенію, я спросилъ, учить ли мать дѣтей своихъ молитвамъ, на что она, потупившись, отвѣчала: «нѣтъ». Видно, что вліяніе мужа на ней сказалось. Поразспросивъ про ихъ незавидную жизнь и узнавъ, что А. порядочный фотографъ, я взялъ на память одну изъ его карточекъ, а плату за

крещеніе возвратилъ обратно съ условіемъ покупки на эти деньги иконы для новокрещеннаго.

При прощаніи г. А., какъ бы стыдясь своихъ словъ, нерѣшительно попросилъ меня прислать ему икону и простить его, если онъ вначалѣ рѣзко объяснился со мною.

Отъ души пожелавъ сему семейству обратиться вновь къ истинному Бугу, я возвратился на станцію и отдалъ съ благодарностью икону почтосодержателю.

Проѣзжая по деревнѣ Б., я слышалъ женскій голосъ: «батюшко! забѣжайте медку откушать, только что вырѣзали изъ улья». Оказывается, семейство старовѣра, у котораго я напутствовалъ въ прошлую поѣздку по приходу православную—больную, узнало меня и не боясь своихъ соеѣдей, видящихъ на православномъ печатъ антихриста, пожелало угостить свѣжимъ медкомъ.

Къ сожалѣнію, просьбы ихъ исполнить я не могъ, такъ какъ торопился къ ночи проѣхать два перегона.

А—ій.

---

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

---

---

# ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ И. Э. Заботина

г. Хабаровскъ, Лисуновская ул., д. Наумова.

### Полная обстановка для церквей.

————— Большой выборъ —————

иконъ церковныхъ книгъ, хоругвей, облачений, воздуховъ, парчи, апалойныхъ пеленъ, готовыхъ покрововъ и др.

---

---

#### СОДЕРЖАНІЕ № 18-19.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. 1. Иавѣстія и распоряженія Епарх. Начальства.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1. Изъ трудной години 2. Можно ли Христіанну быть социалстомъ 3. Хроника епархіальной жизни 4. Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе. А. Рауумовскій (окончаніе). 5. Изъ Церковно общественной жизни 6. Изъ путевыхъ впечатлѣній 7. Объявленіе.

---

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Влади-  
востокъ, Приморск. обл.,  
Успенская улица, № 6.  
Объявленія впередъ  
текста не принимаются.

№ 20.

Годъ IV-й.

Подпионая плата  
6 р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и  
пересылкой. Подписка  
на иныхъ условіяхъ не  
принимается.

15 Октября 1906 года.

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.  
Копія телеграммы изъ С.-Петербурга отъ Митрополита  
Владимира на имя Высокопреосвященнаго Евсевія, Архі-  
епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, отъ 3-го  
октября 1906 года, разосланной духовенству епархіи  
для соотвѣтственнаго исполненія.

Св. Синодъ предписываетъ во всѣхъ церквахъ 17 ок-  
тября совершить литургію и благодарственное молебствіе  
въ воспоминаніе чудеснаго спасенія АВГУСТѢЙШАГО  
семейства и по случаю дарованія Манифеста 17 октября  
съ возношеніемъ молитвы о благоденствіи МОНАРХА и  
дарованіи вѣрноподаннымъ силъ и доброй воли содѣй-  
ствовать завершенію въ мирѣ и любви великаго дѣла  
выполненія ВЫСОЧАЙШЕ предначертанныхъ реформъ;  
снова уповаемъ,\*) что пастыри не приминуть разъяснить  
пасомымъ, что пользование гражданской свободой нала-

\*) По мнѣнію Редакціи слѣдуетъ читать: «Синодъ уповаетъ» что...

гаетъ обязанность въ поведеніи и отношеніяхъ въ духѣ христіанскаго братолюбія, что свобода Христова не есть свобода на своеволие и буйство мятежное, ведущее ко враждѣ братоубійственной, а свобода мира и любви, и что, по слову **МОНАРХА**, только при полномъ порядкѣ и спокойствіи возможно прочное улучшеніе народнаго быта».

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Секретаря *Поляновскій*.

---

### Назначенія, увольненія, перемѣщенія и проч.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 29 сентября сего года за № 2162, неаломщикъ Пуциловской церкви Викторъ **Нимъ**, согласно прошенія, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ учитель мѣстной церковно-приходской школы Михаилъ **Пѣшковъ**;

отъ того же числа № 2163, въ должности церковнаго старосты Комаровской церкви утвержденъ крестьянинъ Лука **Мушта** и кандидатомъ по немъ Іаковъ **Охременко**;

отъ того же числа за № 2164, въ должности церковнаго старосты Александровской тюремной церкви утвержденъ Василій **Корольковъ** и кандидатами по немъ Адрианъ **Марцинечко** и Филиппъ **Петровскій**;

отъ того же числа за № 2165, священникъ Комаровской церкви-школы Маркъ **Никонишинъ**, согласно прошенія, перемѣщенъ на штатное священническое мѣсто къ Зеньковской церкви, съ порученіемъ ему завѣдывать впредь до особыхъ распоряженій Комаровской церковію;

отъ 30 сентября № 2198, священникъ бывшей Анивской тюремной церкви Алексѣй **Троицкій**, согласно прошенія, назначенъ къ Ширяевской церкви съ 1 июля сего года.

---

### Рукоположенія.

Діаконъ Александровской Покровской церкви Александръ **Щегловъ**, согласно ходатайству Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, 26 сентября с. г. рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ въ санъ священника при священнослуженіи въ Свято-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ, съ отчисленіемъ въ военное вѣдомство.

Псаломщикъ Черниговской церкви Александръ **Чистяковъ** рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ при священнослужебїи въ градо-Владивостокскомъ Каѳедральномъ соборѣ 5 сего октября въ санъ діакона, съ оставленіемъ на прежней вакансїи.

### Архипастырское благословеніе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 13 іюля 1906 года № 1368, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ вдовѣ священника Іуліанїи Филипповой **Бѣликовой** и крестьянину села Авдѣевки, Успенской волости, Гордію Артемьеву **Малеванову** за пожертвованія на благоуукрашеніе храмовъ Божїихъ, первой—за пожертвованіе полного пасхальнаго священническаго и діаконскаго облаченія для Успенской церкви стоимостью—189 рублей, а вторымъ—двухъ мѣстныхъ иконъ и двухъ суконныхъ хоругвей для Авдѣевской церкви на сумму—130 рублей.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 14 Августа 1906 года № 1630, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты крестьянину села Григорьевки, Южно-Уссурійскаго округа, Петру Іосифову **Попову** за полезную дѣятельность по должности церковнаго старосты и усердіе къ благоуукрашенію своего приходскаго храма



Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшено. 1907 г. октября 6-го дня.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *А. Муравьевъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Октября

№ 20.

1906 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

По поводу огульнаго поношенія православныхъ епископовъ православнымъ священникомъ.

Въ нравственной жизни человѣка есть предѣлы всего: есть предѣлы приличнаго и допустимаго, преступивъ которые, человѣкъ обнаруживаетъ свою грубость и преступность. Въ наше время широкой разнузданности эти предѣлы игнорируются. Особенно это проявляется въ печатной прессѣ: разнаго рода инсинуации, клевета, грубое поношеніе общественныхъ и церковныхъ дѣятелей стало обычнымъ явленіемъ въ современной русской прессѣ. Такое безнравственное пользованіе печатнымъ словомъ еще кое-какъ сходитъ съ рукъ свѣтскимъ лицамъ, но оно преступно для служителей церкви, въ среду которыхъ оно стало проникать.

Въ одной изъ статей, помѣщенныхъ въ январской книжкѣ «Откликовъ сельскихъ пастырей», подписанной православнымъ священникомъ, находимъ слѣдующія строки, направленные по адресу епископовъ нашей православной церкви: епископы «во Христь Бозь нашьмъ жандармствующе. Высшая іерархія совершенно обюрократилась: епископы превратились въ совершеннѣйшихъ департаментскихъ чиновниковъ, готовыхъ къ услугамъ правительства, за что груди нашихъ почтеннѣйшихъ іерарховъ украшаются разнаго рода орденами...

Представляя изъ себя одно грозное начальство, поставленное для того только, чтобы карать, епископъ сдѣлался для подчиненнаго ему духовенства какимъ-то пугаломъ» и т. п.

Къ разнаго рода инсинуациямъ на православное духовенство со стороны невѣрующей интеллигенціи мы уже

отчасти привыкли, но оплеваніе духовенствомъ самого себя является полной неожиданностью; а между тѣмъ это стало фактомъ, въ дѣйствительности котораго убѣждаютъ насъ вышеприведенныя строки.

Что православное духовенство, какъ высшее, такъ и низшее, не вполне безупречно, это не подлежитъ сомнѣнію, потому что «*міръ во зль лежитъ*» и потому еще, что оно состоитъ изъ человѣковъ, а о дѣятельности человѣка еще Апостоль сказалъ: «*не еже хошу, а яже не хошу, та содѣваю*». Несомнѣнно и то, что современные взаимоотношенія между епископами и священниками не идеальны, потому что, какъ извѣстно, идеалы во всей своей полнотѣ никогда не достижимы въ жизни человѣчества. Если существуютъ ненормальности въ отношеніяхъ епископовъ къ низшему клиру и мірянамъ, то объ этомъ можно и должно писать всякому члену церкви, стремящемуся къ болѣе совершеннымъ формамъ церковнаго благоустройства. Но изъ-за этого безъ должнаго основанія винить одно только епископство и дѣлать его предметомъ язвительнаго глумленія для православнаго священника недопустимо и преступно. И вотъ почему.

Каждый православный священникъ предъ рукоположеніемъ въ священныя санъ даетъ извѣстнаго рода клятвенное обѣщаніе, обязывающее его заботиться о благѣ и славѣ св. православной церкви; высшіе представители церкви—епископы; поэтому поношеніе и глумленіе надъ церковнымъ епископствомъ не можетъ быть безразличнымъ и для самой церкви въ ея цѣломъ, набрасывая тѣнь на ея достоинство. Въдь не можетъ быть неизвѣстной священнику та аргументація, которая приводится, напр., штундистами въ оправданіе ихъ отпаденія отъ православной церкви; они говорятъ: православные—пьяницы, воры, и потому мы не можемъ быть въ православной церкви. Поэтому православный священникъ, рѣшающійся глумиться надъ своими епископами, обнаруживаетъ свое легкое, если не сказать болѣе, отношеніе къ воспринятой на себя обязанности всемірно заботиться о вящей славѣ православной церкви.

Каждый православный священникъ чрезъ епископское рукоположеніе получаетъ божественную благодать къ самостоятельному совершенію «святыхъ» и руководству



поручаемой ему паствой, и въ этомъ актѣ онъ какъ-бы духовно рождается къ новой, раньше не принадлежавшей ему дѣятельности, подобно тому, какъ и всякій человѣкъ чрезъ плотское рожденіе получаетъ отъ своего отца возможность къ самостоятельному бытію. Какъ сынъ, издѣвающійся надъ своимъ отцомъ, поступаетъ преступно, такъ и священникъ, поносящій епископа, родившаго его по благодати, также преступенъ. Для иллюстраціи этого положенія достаточно вспомнить хотя бы ветхозавѣтную исторію о дѣтяхъ Ноя.

Каждому православному священнику, особенно изъ получившихъ образованіе, извѣстно изъ исторіи отечественной церкви, сколько православно-русское епископство дало замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей и святыхъ историческихъ личностей изъ той самой эпохи «церковнаго плѣненія», на которую теперь направлено столько нападокъ. Не желаете считаться съ исторіей, въ такомъ случаѣ не игнорируйте многихъ выдающихся современныхъ намъ епископовъ.

Но разсмотримъ, на чемъ же основывается обвиненіе и поношеніе православно-русскаго епископства со стороны православнаго священника? Православно-русское епископство обвиняется въ бюрократизмѣ, служеніи не церкви, а правительству, въ чрезмѣрномъ удаленіи отъ священниковъ и мірянъ, въ отпавленіи по отношенію къ послѣднимъ однихъ только полицейскихъ и карательныхъ функций и т. под.

На чемъ основаны подобныя обвиненія?

Что бюрократизмъ, проникшій во все отрасли гражданскаго и церковнаго управленія, не былъ чуждъ и высшей нашей іерархіи, это не подлежитъ сомнѣнію: этого не отрицаютъ и сами епископы, но это дань извѣстной эпохѣ, извѣстному режиму. Епископскія епархіи обширны и многолюдны; управленіе такими епархіями затруднительно; обязанностей на епископовъ возложено весьма много; входитъ во все мелочи по управленію—физически не возможно; и поэтому развилась канцелярищина, усиленіе учрежденій, ставшихъ высокою стѣною между епископами съ одной стороны, и священниками—съ другой. На этой почвѣ возрасло то отчужденіе епископства отъ его паствы, которое и составляетъ въ настоящую пору самую боль-

ную язву на организмъ нашей церкви. Эту язву нужно лѣчить и къ этому должны быть направлены всѣ старанія и всѣхъ дѣятелей церковныхъ. Кажется, что самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ лѣченію, какъ уже указывалось нѣкоторыми въ печати и въ предсоборныхъ совѣщаніяхъ, могло бы быть раздробленіе нынѣшнихъ обширныхъ епархій до такого предѣла, чтобы въ каждомъ отдѣльномъ уѣздѣ былъ и отдѣльный епископъ; тогда каждый изъ клира и мірянъ могъ бы входить въ болѣе близкое общеніе съ своимъ епископомъ; тогда существенно сократилось бы то громадное разстояніе между епископомъ и его паствою, въ которомъ безъ достаточнаго основанія винится одна только высшая церковная іерархія.

Если обвиненіе нашей іерархіи въ бюрократизмъ и отчужденіи отъ паствы имѣетъ еще нѣкоторое основаніе въ дѣйствительномъ положеніи вещей, то для обвиненія всей высшей іерархіи въ раболѣпномъ служеніи ея правительству въ ущербъ церкви и въ несеніи ею жандармско-полицейскихъ обязанностей—подыскать основанія весьма трудно, если только не выдумывать ихъ.

Повидимому, поводомъ къ подобному обвиненію послужило отиравленіе нашей русско-православной церковью своихъ функцій въ тѣсномъ союзѣ съ государствомъ. Этотъ союзъ имѣетъ для церкви нашей и хорошія, и дурныя послѣдствія: хорошія потому, что даетъ матеріальную поддержку церкви и обезпечиваетъ ея господствующее въ странѣ положеніе; дурныя—потому, что усиливаетъ вліяніе свѣтской власти на церковь. Что полезно для нашей церкви—полная ли свобода безъ поддержки государства, или поддержка государства, при нѣкоторомъ ограниченіи свободы,—въ обсужденіе этого сложнаго вопроса входить не будемъ, но должны замѣтить, что становится нашей высшей церковной іерархіи въ оппозицію свѣтскому правительству и раньше, а теперь особенно, было бы рискованно для блага церкви; поэтому высшей нашей іерархіи должно сохранять миръ и согласіе съ государственной властью. Но отъ этого еще далеко до раболѣпнаго служенія государству, въ чемъ обвиняютъ нашу іерархію просто по недоразумѣнію. Не мало наша іерархія претерпѣвала огорченій отъ сильной правительственной власти, но она терпѣливо это сносила, ставя благо

церкви выше своихъ огорченій. Поэтому утвержденеіе, что наша высшая іерархія служить только правительству, за что будто бы украшается орденами, не только не обосновано, но и обидно, какъ для самихъ іерарховъ, такъ и для нашей церкви, представителями которой они состоятъ.

Каждому православному священнику, если только онъ не наемникъ, должно быть дорого внутреннее благополучіе церкви, миръ и согласіе между всѣми ея дѣятелями; онъ обязанъ тушить вражду, а не разжигать страстей. Что произошло бы, еслибы священники и епископы вооружились другъ противъ друга и стали бы глумиться другъ надъ другомъ? А вѣдь такія выраженія, вышедшія изъ-подъ пера православнаго священника, какъ *«во Христѣ Бозѣ нашемъ жандармствующіе»*, *«пухало»*, *«за что труды нашихъ почтеннѣйшихъ іерарховъ украшаются разнаго рода орденами»*, способны больно задѣть тѣхъ, по адресу коихъ они направлены. Если же до сихъ поръ ни одинъ изъ нашихъ епископовъ не далъ отвѣди на предъявленныя оскорбленія, то это свидѣтельствуетъ только о томъ, что православно-русское епископство миръ церковный ставитъ выше своихъ личныхъ огорченій и относится къ выходкѣ священника, какъ къ мальчишескому задору.

*«Всякъ градъ или домы, раздѣлившійся на ся, не станетъ»* (Мѡ. 12. 25). Эти слова Спасителя особенно нужно помнить православному священнику въ послѣднія тяжкія времена, когда многія силы ада, въ лицѣ невѣрія, иновѣрія, сектантства, раскола, а въ самые послѣдніе дни и католичества, ополчились на св. мать нашу—православную церковь. Въ это время всѣмъ дѣятелямъ нашей церкви, какъ высшимъ, такъ и низшимъ, необходимо сплотиться тѣснѣе, чтобы врагамъ ея дать дружный отпоръ, и тогда дѣйствительно *«врата адовы не одолѣютъ ей»*. Теперь не время сводить старые счета, а время дружнаго коллективнаго дѣйствования!

Настало время церковныхъ реформъ, время самое опасное для единства церковнаго; и вотъ въ такое опасное время православный священникъ клеймитъ православныхъ епископовъ, выставляя на посмѣшище толпы и враговъ тѣхъ дѣятелей церкви, безъ авторитета которыхъ реформы не мыслимы. Православному духовенству нужно добиваться улучшенія церковнаго устройства, но только

не путемъ поношеній и глумленій другъ надъ другомъ; для этого существуетъ другой путь—путь спокойнаго указанія, обсужденія и обоснованія желательныхъ улучшеній.

Сельскій свящ. Г. Л.

(«Кіев Еп. Вѣд.»).

---

### Россія для русскихъ.

«Россія должна быть для Русскихъ. Россія—это наше добро, которое мы приобрѣли своими многолѣтними трудами, трудами св. угодниковъ Русскихъ, Русскихъ Царей и Русскаго народа».

Святой молитвой и трудомъ,  
Снося невзгоды и страданья,  
Народъ свой отчий строилъ домъ,  
Слагалъ Руси державной зданье.  
Терпя неволи страшный бичъ,  
Въ борьбу и миръ, безъ перемѣны,  
За кирпичемъ онъ клалъ кирпичъ  
И возводилъ все выше стѣны.  
И вотъ чертогъ его готовъ,  
Широко дверь раскрыта дома,  
И онъ сосѣдей и рабовъ  
Зоветь на пиръ въ свои хоромы.  
Хотя страны подвластной сынъ  
Здѣсь встрѣтитъ ласку и вниманье,  
Народъ лишь Русскій—господинъ,  
Просторный домъ—его созданье.  
Хозяинъ полный онъ всему,  
Своими все создавъ трудами,  
И мѣсто первое—ему  
Въ углу палатъ подъ образами.  
Напрасно праздная молва  
Чужимъ пророчитъ одолѣнье,  
Онъ за неконныя права  
Возстанетъ въ мощномъ единеньи;  
Онъ всѣ попытки отразитъ  
И волей твердою и стойкой  
Свое владѣнье закрѣпитъ

Надъ дорогой своей постройкой.  
Прочь руки! Кровью и трудомъ  
Народъ родное строилъ зданье  
И не отдастъ свой отчій домъ  
Онъ пришлецамъ на поруганье.

*Л. Колоур'ова.*

(«Народные листки»)

### Поѣздка Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго въ г. Благовѣщенскъ.

Распоряженіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 іюня с. г. № 6322, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Евсевию поручено временное управление Благовѣщенской епархіей. Дабы возможно ближе ознакомиться съ положеніемъ дѣлъ на мѣстѣ и своевременно и безъ задержки пустить въ ходъ учебное дѣло въ духовномъ училищѣ, семинаріи, женскомъ училищѣ и по школамъ епархіи, что требовало спѣшныхъ распоряженій и вообще личного присутствія Его Высокопреосвященства, Архипастырь предпринялъ поѣздку въ городъ Благовѣщенскъ, которую благополучно совершилъ съ 18 августа по 27 сентября с. г.

Владыку сопровождалъ протоіерей Никольскаго собора П. Мичуринъ.

19 августа вечеромъ Архипастырь прослушалъ въ вагонѣ всеобщую, а на слѣдующій день въ Хабаровскомъ соборѣ совершилъ литургію, въ концѣ которой произнесъ слово на текстъ: «благодать вамъ и миръ да умножатся». Въ тотъ же день состоялась поѣздка на казенномъ пароходѣ „Атаманъ“ внизъ по Амуру. Въ с. Вятскомъ Его Высокопреосвященство сошелъ на берегъ и съ обычной встрѣчей посѣтилъ мѣстный храмъ, а затѣмъ осмотрѣлъ школу. Изъ селенія Вятскаго Владыка поѣхалъ на Петропавловское озеро осмотрѣть мѣсто, гдѣ предполагается основаніе миссіонерскаго монастыря и катихизической при немъ школы. 21 числа къ ночи Владыка возвратился въ Хабаровскъ, а 23 числа съ почто-

вымъ пароходомъ „Баронъ-Корфъ“ отбылъ въ Благовѣщенскъ, куда прибылъ 28 августа въ 5 часовъ пополудни. Для встрѣчи Высокопреосвященнаго Евсевія на пристань собрались мѣстныя власти, духовенство и много народа. Съ пристани Архипастыръ прослѣдовалъ въ кафедральный соборъ. Здѣсь протоіерей о. Коноплевъ привѣтствовалъ его рѣчью, на которую Владыка отвѣтилъ привѣтствіемъ къ Благовѣщенской паствѣ. Кряду послѣ встрѣчи началось всенощное бдѣніе. Его Высокопреосвященство выходилъ на литію и поліелей. 29 августа въ соборѣ же отслужена архіерейская литургія, а послѣ оной панихида, за которой поминались Государи Александръ I, II и III, почившіе благовѣщенскіе архипастыри и выдающіеся протоіереи, а также всѣ православные воины. Передъ панихидой Его Высокопреосвященство сказалъ слово, въ которомъ пригласилъ помолиться за помянутыхъ лицъ и вмѣстѣ съ тѣмъ просить души тѣхъ изъ нихъ, кои сильны предъ Богомъ, предстательствовать о дарованіи русской землѣ былого мира и спокойствія, какъ, напр., при Александрѣ III, и о дарованіи, въ частности, городу Благовѣщенску того мира, который царилъ въ немъ при почившихъ дѣятеляхъ. На слѣдующій день, 30 августа тамъ же совершена архіерейскимъ служеніемъ литургія и положенный молебенъ.

31 августа Владыка благословилъ открытіе разрѣшеннаго еще Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ съѣзда благочинныхъ епархіи. Съѣздъ этотъ закончился 7 сентября. Съ 21 августа по 2 сентября Архипастыръ разновременно принималъ съ докладами и. д. секретаря консисторіи, и. д. ректора семинаріи, епархіального наблюдателя, предсѣдателя совѣта и начальницу епархіального женскаго училища, начальника миссіи, предсѣдателя съѣзда благочинныхъ и др. должностныхъ лицъ, а также множество просителей. Владыка остановился на архіерейской заимкѣ, но жилъ также и въ городѣ у купца С. С. Шадрина, который съ полнымъ радушіемъ отвелъ ему особое, во всѣхъ отношеніяхъ удобное помѣщеніе; здѣсь Его Высокопреосвященство принималъ просителей для удобства послѣднихъ. Днемъ принимая просителей и должностныхъ лицъ, Владыка по вечерамъ просматривалъ всевозможныя дѣла разныхъ епархіальныхъ учреждений. 2 сентября Владыка

Евсевій слушалъ всенощную въ загородномъ архіерейскомъ домѣ, а 3 числа служилъ литургію въ Шадринской Св.-Троицкой церкви; за литургіей рукоположенъ во священника къ Игнатьевской церкви діаконъ с. Аносова Тарховъ. Пѣль довольно многочисленный, (около 50 чел.) лучший въ городѣ, хоръ пѣвчихъ. Съ 4 по 7 сентября обычный пріемъ просителей и просмотръ бумагъ.

7 сентября Владыка Евсевій служилъ всенощное бдѣніе въ Шадринской, а 8 сентября литургію въ Никольской церкви, при чемъ рукоположенъ во священники въ с. Больше-Сазанку діаконъ Шадринской церкви Марковъ. Послѣ литургіи Владыка освящалъ зданіе психіатрической больницы, построенной и пожертвованной городу золотопромышленникомъ купцомъ Ларинымъ. 9 сентября Владыка посѣтилъ духовную консисторію и епархіальный комитетъ по устройству церквей, а затѣмъ духовную семинарію и новое зданіе женскаго училища. Въ семинаріи, гдѣ только-что начались занятія, всѣ воспитанники были собраны въ одинъ классъ, и Владыка бесѣдовалъ съ ними о необходимости учиться и попрежнему не примыкать ко всякимъ школьнымъ забастовкамъ, надѣлавшимъ столько бѣдъ Россіи. Благовѣщенское духовное училище постепенно преобразовывается въ полное четырехкласное, а въ семинаріи Святѣйшимъ Синодомъ закрыть старшій, богословскій классъ, въ который перешло всего два воспитанника; ихъ перевели въ Иркутскую семинарію.—Вечеромъ всенощное бдѣніе въ Шадринской церкви, въ правомъ придѣлѣ, при чемъ Его Высочайшее священство выходилъ на литію и поліелей. На слѣдующій день состоялось освященіе придѣла архіерейскимъ служеніемъ. 11 сентября Архипастырь ѣздилъ на пароходѣ во вновь учрежденный въ 18 верстахъ отъ Благовѣщенска Будундинскій Успенскій монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ братією во главѣ съ новопривывшимъ игуменомъ Илларіономъ. Братіи кромѣ игумена 10 человекъ: одинъ іеромонахъ, одинъ іеродіаконъ, одинъ монахъ и семь послушниковъ—всѣ они прибыли съ Валаама. Находятся желающіе поступить и изъ мѣстныхъ жителей, но пока, за тѣсною помѣщенія, имъ приходится отказывать. Монастырь состоитъ изъ дома для братіи, бани, погреба, сарая. Богослуженіе совершается во временной часовнѣ.

шатръ, устроенной изъ досокъ. Монастырь находится на лѣвомъ берегу р. Зеи, въ полуверстѣ отъ рѣки, въ ровной безлѣсной мѣстности, удобной для нашки и огородовъ, на большой проѣзжей дорогѣ въ Зазейскій край. Вблизи монастыря находится нѣсколько постоянныхъ дворовъ, со- сѣдстве съ которыми, равно какъ и близость дороги, не- мало смущаетъ игумена.

13 сентября Архипастырь служилъ всенощное бдѣніе въ соборѣ, при чемъ выходилъ на литію, а въ концѣ со- вершилъ выносъ и воздвиженіе Креста. 14 числа архіе- рейская литургія отслужена въ кладбищенской церкви, а 17-го—въ кафедральномъ соборѣ, при чемъ рукоположенъ во священники состоящій на вакансіи псаломщика при Черемховской церкви діаконъ Просольныхъ, съ оставленіемъ на прежней вакансіи, въ помощь завѣдующему второклассной Черемховской школой по отправленію бого- служенія и требъ. За той же литургіей рукоположенъ во діакона къ Шадринской церкви псаломщикъ села Пояр- кова Сорокалѣтовъ. Послѣ литургіи Владыка освящалъ зданія епархіального женскаго училища. Пристроенная къ училищу на средства купца В. А. Левашова каменная церковь еще не готова, а потому и освященіе ея не со- стоялось. Между прочимъ, отъ имени Архипастыря, учи- лищной корпораціи, строительнаго комитета и всѣхъ го- стей послана привѣтственная телеграмма Преосвященнѣй- шему епископу Никодиму, энергіей котораго создано учи- лище.—19 сентября Высокопреосвященный Евсеій вы- ѣхалъ изъ Благовѣщенска во Владивостокъ, напутствуемый самыми теплыми благожеланіями. Въ Благовѣщенскъ Вла- дыку какъ встрѣтили, такъ и проводили съ люббію. Ди- ректоръ стараго товарищества Н. А. Зиновьевъ любезно предоставилъ въ распоряженіе Архипастыря пароходъ „Нерчуганъ“, на которомъ Владыка благополучно при- былъ въ Хабаровскъ рано утромъ 23 сентября. Въ Хаба- ровскѣ Его Высокопреосвященство посѣтилъ г. Приамур- скаго генераль-губернатора и другихъ представителей мѣст- ной администраціи. Въ соборѣ Архипастырь отслужилъ всенощную, послѣ которой у генераль-губернатора состо- ялся обѣдъ. 24 сентября утромъ съ почтовымъ поѣздомъ Владыка выѣхалъ въ Уссурийскій Св.-Троицкій монастырь. Здѣсь 26 сентября отслужена литургія, во время которой



рукоположенъ во священники къ военной командѣ на о—въ Сахалинѣ, по ходатайству о. Протопресвитера, диакона Александровской на Сахалинѣ церкви А. Щегловъ. Въ монастырѣ Владыка осматривалъ зданіе строящейся каменной трапезы и мѣсто подъ постройку каменнаго храма.

27 сентября Высокопреосвященнѣйшій Евсевій благополучно возвратился на Сѣданку.

### Изъ церковно общественной жизни.

— Полтавское покушеніе. Въ газетѣ „День“ сообщается о страшномъ покушеніи, которое готовилось въ Полтавѣ на 30 іюня и отъ котораго Господь спасъ, можно сказать, какимъ-то чудомъ. Въ Полтавѣ 30 іюня совершался крестный ходъ перенесенія чудотворной Горбаневской Божіей Матери. Все прошло, слава Богу, благополучно, хотя всѣ православные христіане находились на одинъ волосокъ отъ ужасающаго несчастія. За два дня казаками 16 Донского полка была обнаружена по Кобелевской улицѣ, въ д. Гайдаровой, въ квартирѣ евреевъ, которые—къ-то предупрежденные—скрылись, масса прокламацій, въ коихъ писалось, что надо во что бы то ни стало добиться отмѣны крестнаго хода 30 іюня; православное населеніе, возмущенное до крайности, рѣшительно заявило властямъ, что оно не допуститъ отмѣны крестнаго хода и ни передъ чѣмъ не остановится. Тогда евреи начали уѣзжать и въ ночь на 29 іюня изъ 20 тысячъ ихъ въ Полтавѣ осталось не больше 2—3 тысячъ, а въ день крестнаго хода ни одного еврея на улицѣ не показывалось. Крестный ходъ сопровождало около 30 тысячъ народа—простыхъ крестьянъ, шли также губернаторъ Князевъ и представители общественныхъ и сословныхъ учреждений. Крестный ходъ, подойдя къ собору, сталъ расходиться, и войска пошли по казармамъ, какъ вдругъ какая-то женщина, уже немолодая, заявила: „Съ нами крестная сила! Матерь Божія спасла насъ, смотрите, бомбы“!! Народъ бросился; и о ужасъ! Во рву въ 200 шагахъ отъ собора и въ 15 шагахъ отъ шеренги казаковъ—нашли пять бомбъ, одна громадная, снаряженная адскою машиной, а четыре небольшихъ мѣдныхъ,—всѣ начинены дина-

митомъ и острыми гвоздями. Господи Боже мой, всё оцѣпенѣли! Осади казаки лошадей всего на 15 шаговъ, — произошелъ бы взрывъ и отъ собора и напихъ святынь не осталось бы и слѣда. По-истинѣ чудо Владычицы Божіей Матери! Народъ, религіозно настроенный и видя такое чудо — палъ на колѣни! Плакали навзрыдъ всё старики и малыя дѣти и потребовали тутъ же отъ властей повального обыска во всѣхъ домахъ; полиція, при содѣйствіи войскъ, начала обыскъ, и о ужасъ! Возлѣ церкви Срѣтенія, въ 12 шагахъ отъ нея, въ квартирѣ евреевъ Шимона Хаимова и жены его Голды Шемшелевичъ найдено: одна громадная вполнѣ снаряженная динамитомъ чугунная бомба и еще 4 жестянки динамита и полная обстановка лабораторіи для снаряженія бомбъ. Жиды, чета Шемшелевичъ, не успѣли бѣжать и были схвачены солдатами Сѣвскаго полка, а бывшіе въ квартирѣ другіе жиды — бѣжали. Народъ потребовалъ молебствія, и епископъ Іоаннъ тутъ же въ соборѣ отслужилъ молебенъ при рыданіи молящихся о чудесномъ избавленіи святыни и массы православнаго люда отъ грозившей опасности. Негодованіе народа было страшное, было произнесено нѣсколько рѣчей передъ народомъ, но владыка Іоаннъ просилъ не проливать ничьей крови, а мирно разойтись. Еще бы одинъ моментъ и многотысячная толпа христіанъ, воочію увидѣвъ, кто готовилъ эти ужасы, — не оставила бы ни одного еврея, но моментъ прошелъ, и народъ, крестясь, разошелся, а черезъ часъ ни одного еврея нельзя было найти во всей Полтавѣ.

На другой день офицерами 9-й артиллерійской бригады, въ присутствіи большой толпы, за городомъ около кievскаго вокзала, была разорвана найденная бомба и раздался страшный взрывъ, задрожалъ весь городъ. Господи! Какъ подумаешь, что было бы, если бы всё эти шесть бомбъ разорвались возлѣ собора. Но Владычица наша Заступница, Царица Небесная, не допустила до этого.

(«Кормчій»).

— На одномъ изъ благотворительныхъ собраній Архангельской епархіи поставленъ былъ вопросъ о томъ, „какія разумныя мѣры можетъ принять духовенство въ борьбѣ съ распространяемымъ въ настоящее время среди крестьянъ социаль-революціоннымъ движеніемъ“. Рѣшено слѣду-

ющее: такъ какъ социаль-революціонное движеніе, исходя изъ христіанскихъ началъ свободы, равенства и братства, въ дальнѣйшихъ своихъ выводахъ является прямымъ противорѣчіемъ основнымъ пунктамъ христіанства, то духовенство не можетъ дѣлать какія-либо уступки этому крайнему ученію и должно употребить особое свое усиліе, чтобы, насколько возможно, предохранить крестьянъ отъ увлеченія имъ, а для сего: рекомендовать духовенству самому надлежащимъ образомъ ознакомиться съ сущностью и доктриной ученія социаль-революціонеровъ, чтобы заставить вѣрными и убѣдительными данными для опроверженія его, а для этого выразить пожеланіе, чтобы отдѣльно отъ Епархіальныхъ Вѣдомостей издавались отдѣльные брошюры или листки полемическаго характера съ опроверженіемъ ученія социаль-революціонеровъ и указаніемъ его слабыхъ сторонъ и недостатковъ. («Вят. Е. Вѣд.»).

— Въ видахъ улучшенія мѣстнаго епархіальнаго органа съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Якутской епархіи постановилъ расширить неофициальный отдѣлъ, сокративъ официальный. Въ неофициальной части стараться помѣщать статьи, хотя и въ сокращенномъ видѣ, касающіяся общецерковной жизни россійской, дневники священниковъ, миссіонеровъ, имѣющія мѣстный характеръ, вопросы практическаго характера и т. д. («Вят. Е. В.»).

— Въ настоящее время въ Святѣйшемъ Синодѣ разсматривается вопросъ о реформѣ въ управленіи грузинской церкви въ связи съ событіями, разыгравшимися въ настоящее время въ средѣ грузинскаго духовенства. Какъ Святѣйшій Синодъ, такъ и его Оберъ-Прокуроръ П. П. Извольскій—стоятъ за мирное улаженіе возникшаго конфликта. Однако о полномъ отдѣленіи грузинской церкви не можетъ быть и рѣчи. Предложено удовлетворить справедливыя требованія грузинскаго духовенства и, въ—частности, предоставить ему въ широкихъ размѣрахъ право производить богослуженіе на родномъ языкѣ, такъ какъ большинство грузинъ не понимаютъ русскаго, а тѣмъ болѣе церковно-славянскаго языка. Предположено также, въ цѣляхъ поднятія образованія въ краѣ и подготовки образованныхъ пастырей изъ среды мѣстнаго населенія, учредить грузинскія школы съ преподаваніемъ предметовъ на грузинскомъ языкѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предполагается вы-

дѣлать изъ грузинскаго экзархата отдѣльныя грузинскія епархіи съ преобладающимъ грузинскимъ населеніемъ. Такимъ образомъ, можно ожидать раздѣленія экзархата на отдѣльныя епархіи—грузинскія и русскія, причемъ, весьма вѣроятно, что и титулъ экзарха Грузіи будетъ измѣненъ. Точно также предполагено преобразовать мѣстную синодальную контору—въ консисторію, которая и будетъ являться центральнымъ учрежденіемъ, объединяющимъ отдѣльныя части экзархата. Ближайшее участіе въ выясненіи всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ реорганизаціей управленія грузинской церковью, принимаетъ экзархъ Грузіи, высокопреосвященный Никонъ. («Св. Ст.»).

— Достойный отвѣтъ прав. епископа. Въ «Тавр. Епарх. Вѣд.» помѣщено письмо преосв. Алексія, еп. таврическаго, къ редактору «Южнаго Курьера».

«Будьте, г. редакторъ, великодушны, во имя свободы слова и печати, помѣстите письмо сіе на страницахъ вашей уважаемой газеты».

Въ № 25, за третье число сего ноября, въ областномъ отдѣлѣ газеты «Южный Курьеръ» г. А. Михайловъ изъ Симферополя пишетъ: «На бульварѣ еще длилось побоище, а противъ собора на улицѣ епархіальный епископъ Алексій служилъ молебенъ *въ толпѣ хулимановъ*»...

«Смѣю увѣрить г. Михайлова, вась г. редакторъ,—заступается за себя архипастырь,—и читателей вашей почтенной газеты, что преосвященный епископъ Алексій 18 октября служилъ краткій молебенъ по просьбѣ собравшихся предъ его квартирой *не хулимановъ*, а русскихъ православныхъ христіанъ. Среди этихъ людей я не видѣлъ ни одного пьянаго человѣка, ни одного оборванца изъ героевъ Максима Горькаго, ни одного хотя бы сколько-нибудь своимъ видомъ подозрительнаго человѣка. Это была толпа простыхъ русскихъ людей, главнымъ образомъ рабочихъ, толпа русскихъ крестьянъ. Были тутъ, впрочемъ, и лица интеллигентныя. Кромѣ сего, какъ мнѣ передавали достовѣрные люди, толпа эта *отдѣлилась* отъ группы тѣхъ русскихъ манифестантовъ, которые, будучи встрѣчены и вызваны выстрѣлами съ бульвара, принимали участіе въ междоусобной кровавой схваткѣ,—эта толпа, повторяю, отдѣлилась отъ тѣхъ манифестантовъ и евреевъ не избивала. Вотъ съ этими-то русскими патріотами, не

обогрившими рукъ своихъ въ крови иновѣрцевъ, молился я.

«Наша экстренная молитва была молитва пламенная. Всѣ плакали. Со слезами молился и я. Всѣ подходили ко кресту и благоговѣйно лобызали его, всѣ—и простые и благородные. Послѣ всѣхъ подходит согбенная простая старушка, молится, цѣлуетъ крестъ, а сама навзрыдь плачетъ и говоритъ: «Господи, Господи, что же это такое—*имъ* все можно, а намъ и «Спаси Господи» не приказываютъ пѣть».

«Да, г. редакторъ, *имъ* (кому, вы знаете) все можно, а намъ православнымъ, русскимъ людямъ, нельзя нынѣ пѣть даже «Спаси Господи»...

А какъ запѣли, такъ въ поющихъ тотчасъ посыпались пули. Вышелъ къ родному своему стаду православный епископъ съ крестомъ и молитвою за Царя, народъ и Россію—его готовы назвать черносотенникомъ, союзникомъ хулигановъ, едва не хулиганомъ. А православныхъ русскихъ крестьянъ—такъ тѣхъ давно уже окрестили именно «хулиганами», на которыхъ-де и обращать вниманія не стоитъ, такъ какъ будто они не составляютъ Россіи.

«Но знайте, г. редакторъ, пока уста русскаго православнаго епископа не сомкнулись, онъ не перестанетъ молиться съ своимъ вѣрнымъ народомъ, пока руки его еще не связаны, онъ не перестанетъ воздѣвать ихъ къ небу о помилованіи своего Царя, народа и своей земли родной. Знайте также, что нельзя обзывать «хулиганами» русскихъ православныхъ людей, ругать ихъ за то, что они съ портретомъ своего Царя въ рукахъ и горячею преданностью Ему въ своемъ простомъ сердцѣ молятся во главѣ со своимъ православнымъ епископомъ за спасеніе своей родины, раздираемой на части врагами ея. Помните, что русскій народъ и православное пастырство составляютъ пока единую сильную духомъ семью Христову. И едва ли русскимъ крамольникамъ придется когда-нибудь праздновать свою побѣду надъ этой Божіей семьей. Убить, замучить насъ вы можете. Но еніама вашему молоху революціонному мы никогда не воскуримъ»...

(«Моск. Церк. Вѣдомости»). № 28.

## Хроника епархіальной жизни.

Наканунъ Покрова Пресвятыя Богородицы и въ самый праздникъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеій совершилъ торжественное всенощное бдѣніе и литургію во Владивостокской Покровской церкви по случаю храмоваго праздника. За литургіей молящимся раздавались листки съ молитвой ко Пресвятой Богородицѣ и поученіемъ о современномъ положеніи нашего отечества—даръ и благословеніе Уссурійской С.-Троицкой обители. Подобные же листки раздавались и въ Каѳедральномъ соборѣ. Необходимо отмѣтить безкорыстную религіозно-просвѣтительную дѣятельность нашей обители, которая, между прочимъ, съ настоящаго года предприняла изданіе особыхъ выпусковъ—листочковъ; эти листки въ тысячахъ экземпляровъ бесплатно рассылаются по всему Дальнему Востоку и раздаются посѣтителемъ монастыря. Въ настоящее время выпущенъ листокъ № 5.

5 октября, въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича Архипастыръ служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, при чемъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Черниговской церкви Александръ Чистяковъ. За богослуженіемъ присутствовали военные и гражданскія власти, представители города и много молящихся.

Владивостокскимъ епархіальнымъ начальствомъ предложено возбудить предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о распространеніи на вдовъ и сиротъ священно-церковно-служителей епархіи амурской пенсін, которая распространена на вдовъ и сиротъ сосѣдней Благовѣщенской епархіи, находящейся въ одинаковыхъ условіяхъ службы съ Владивостокской.

### Освященіе Осиновской школы-читальни.

26 сентября с. г. въ селѣ Осиновкѣ, при обществѣ трезвости состоялось освященіе женской школы-читальни имени генераль-отъ-инфантеріи Н. И. Гродекова.

Прежде чѣмъ сказать о состоявшемся торжествѣ, считаю необходимымъ познакомить читателей съ небезынтересной исторіей постройки этой школы.

Инициатива постройки школы-читальни принадлежитъ председателю Осиновскаго общества трезвости священнику Григорію Ваулину, который, одновременно съ открытіемъ въ 1900 году общества трезвости, задумалъ построить для нуждъ этого общества специальное зданіе. Въ этихъ видахъ всѣ съ самаго начала поступавшіе въ общество трезвости сборы и пожертвованія, за мелкими и неотложными расходами, были предназначены на указанный предметъ.

Крупное значеніе въ этой постройкѣ, какъ и вообще въ дѣлахъ общества трезвости, принадлежитъ высокому и неизмѣнному благодѣтелю общества тогдашнему генералъ-губернатору генералу П. И. Гродекову. Избранный въ почетные члены, онъ съ чрезвычайнымъ вниманіемъ отнесся къ полезнымъ начинаніямъ трезвенниковъ и во все послѣдующее время не переставалъ помогать имъ и деньгами, и книгами, изъ которыхъ, между прочимъ, теперь образовалась солидная для села библіотека.

Предъ самымъ отъѣздомъ въ Петербургъ генералъ Гродековъ разрѣшилъ отпустить изъ казенныхъ земель четыре десятины подъ пасѣку общества, имущество которой въ настоящее время цѣнится болѣе чѣмъ въ тысячу рублей. Будучи членомъ Государственнаго совѣта, онъ не переставалъ переписываться съ трезвенниками и посылать имъ книги, коллекціи и журналы. Образовавшуюся библіотеку рѣшено было въ знакъ благодарности наименовать его именемъ. Изобиліе книгъ, картинъ, атласовъ, коллекцій, для которыхъ не было помѣщенія, побуждало трезвенниковъ серьезно подумать о постройкѣ своего зданія. Дѣло значительно подвинулось впередъ, когда на пристройку къ читальнѣ особой женской церковной школы было отпущено отъ духовнаго вѣдомства всего болѣе двухъ тысячъ рублей. Одновременно возбуждаемыя предъ послѣдующими генералъ-губернаторами—генералами Субботичемъ и Линевиичемъ ходатайства объ отпускѣ школьной земли увѣнчались успѣхомъ: въ распоряженіе общества трезвости было при генералѣ Линевиичѣ отведено сто десятинъ земли на школу, что въ будущемъ должно составить цѣлое для

нея обезпеченіе. При такихъ условіяхъ, мечта трезвенниковъ о собственномъ зданіи перешла на реальную почву, и весною 1904 г. предполагалось приступить къ постройкѣ.

Но война неожиданно воспрепятствовала осуществленію задуманнаго добраго дѣла. Постройку школы пришлось отложить на неопредѣленное время; за время войны удалось лишь заготовить матеріалы—лѣсъ и камень, и только въ нынѣшнемъ году, когда къ тому же увеличились и средства общества, и когда, въ связи съ этимъ, былъ расширенъ и окончательно выработанъ планъ зданія,—явилась возможность начать и довести до конца постройку.

Въ самомъ началѣ ея встрѣтилось новое препятствіе—со стороны осиновскаго сельскаго общества, которое съ крайнимъ несочувствіемъ отнеслось къ новой школѣ. Это общество не только не оказало священнику никакой помощи, но отнеслось къ нему съ полной враждебностью. Когда приступлено было къ закладкѣ фундамента, крестьяне толпой собрались на церковную площадь и силой хотѣли воспрепятствовать постройкѣ, угрожая разбросать камни и бревна\*). Подобное несочувствіе осиновцевъ школѣ общества трезвости обнаружилось еще во время заготовки строительныхъ матеріаловъ. Такъ напр., для вывозки лѣса пришлось нанимать сосѣднихъ михайловскихъ крестьянъ, такъ какъ свои, за немногими, правда, исключеніями, отказались. Камень, находившійся въ четырехъ верстахъ отъ Осиновки, они, впрочемъ, вывозили, но за плату по 20 руб. съ куба—и это всего за четыре версты! А когда привезли на ст. Исполитовку известь (время было спѣшное передъ Троицей и вагонъ нельзя было задерживать даже и на одинъ день), то священникъ Ваулинъ принужденъ былъ собственноручно, глотая известковую пыль, разгружать вагонъ. Ему же пришлось на своей лошади съ помощью подростка-сынишки возить песокъ и воду для фундамента и печей. Конечно, справедливость требуетъ сказать, что не всѣ осиновцы такъ враждебно относились къ постройкѣ школы: нѣкоторые, чѣмъ могли, помогали, преимущественно, трезвенники, а также нѣкоторые и изъ тѣхъ, у которыхъ дѣвочки въ школьномъ возрастѣ. Громадную, неоцѣнимую услугу въ дѣлѣ по-

\*) Въ праздникъ Вознесенія Господня;



стройки читальни оказалъ о. Ваулину учитель осиновской министерской школы Я. П. Шабельниковъ (въ настоящее время переведенный въ ремесленное училище въ г. Никольскъ). Онъ возился съ рабочими, досматривалъ за постройкой, переносилъ отъ крестьянъ массу незаслуженныхъ обидъ, а когда священникъ, разболѣвшись отъ душевныхъ потрясеній, уѣхалъ въ Никольскъ лѣчиться, Я. П. взялъ на себя одного хлопоты по постройкѣ, при чемъ на него обрушилась вся тяжесть нападковъ со стороны крестьянъ. Бывали даже случайные приговоры объ удаленіи изъ Осиновки того и другого.

Тѣмъ не менѣ зданіе было выстроено—просторное, свѣтлое, красивое, на прочномъ каменномъ фундаментѣ. По серединѣ зданія мезонинъ, а подъ нимъ входное крыльцо; прямо раздѣвальня и лѣстница наверхъ; направо отъ крыльца большой свѣтлый классъ въ 7 или 8 оконъ, съ аркой по серединѣ. Налѣво отъ крыльца просторный залъ въ 8 или 9 саженныхъ оконъ, также съ аркой по серединѣ это бібліотека-читальня и мѣсто для народныхъ чтеній—истинная роскошь для деревни. Стѣны въ читальнѣ украшены портретами почетныхъ членовъ общества трезвости генераловъ Гродекова, Линевича, Субботича, Колюбакина, о. Іоанна Кронштадтскаго, также картинами и картами. Здѣсь же два шкафа и ящикъ—съ книгами, коллекціями по минералогіи и глобусами—даръ генерала Гродекова, также волшебный фонарь, экранъ и др. Этакій кладъ достался осиновцамъ, а за все за это такая неблагодарность!...

Торжество освященія почтилъ своимъ присутствіемъ г. военный губернаторъ Приморской области ген.-м. Флугъ. Его превосходительство пріѣхалъ прямо въ церковь, къ литургіи; послѣ богослуженія изъ церкви вышелъ торжественный крестный ходъ при участіи около десяти священниковъ. Въ школѣ былъ отслуженъ молебенъ и зданіе окроплено св. водою. Послѣ этого прочитаны были привѣтственные телеграммы отъ разныхъ лицъ. Затѣмъ членъ общества трезвости священникъ В. Давыдовъ произнесъ вызывающую у многихъ осиновцевъ краску стыда рѣчь, въ которой разсказалъ исторію построения школы-читальни въ связи съ извѣстнымъ отношеніемъ къ ней осиновскаго сельскаго общества. Затѣмъ благочинный о. Зиминъ сдѣлалъ приглашеніе къ пожертвованію на школу,

и тутъ же было собрано около 70 рублей. Строитель школы о. Ваулинъ прочиталъ краткій денежный отчетъ по постройкѣ, изъ котораго, между прочимъ, видно, что всѣхъ собранныхъ на школу денегъ было пять съ небольшимъ тысячъ рублей, а школа обошлась въ шесть съ лишнимъ тысячъ. Одну тысячу пришлось взять въ долгъ на сторонѣ подъ обезпеченіе пасѣнки. Такъ какъ денегъ нѣтъ, то въ школѣ кое-что не додѣлано, напр., не подшиты потолки, штукатурка стѣнъ временная и довольно грубая и т. д., но что самое важное, нѣтъ мебели ни для класса, ни для читальни; теперь необходимо также нанять сто-рожа, заготовить отопленіе и т. д.

По прочтеніи отчета дѣвочкамъ были розданы кон-фекты отъ г. губернатора и отъ общества трезвости, а также листки религіозно-нравственнаго содержанія. Г. гу-бернаторъ поздравилъ осиновцевъ съ торжествомъ и по-рекомендовалъ имъ на будущее время заботливо относиться къ новой школѣ. Мѣстные пѣвчіе пропѣли народный гимнъ, а затѣмъ молитву, которой торжество и закончилось. Ве-черомъ въ новой школѣ-читальнѣ происходило первое чтеніе съ туманными картинами. Прочитанъ былъ раз-сказъ: «Пить до дна—не видать добра».

Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что люди, кото-рымъ дорого просвѣщеніе народа, не допустятъ стоять осиновской женской школѣ-читальнѣ съ заколоченными дверями и сильной денежной помощью поддержать это единственное въ своемъ родѣ учрежденіе въ краѣ. И во Владивостокѣ, и вообще въ краѣ не мало состоятельныхъ лицъ, для которыхъ ровно ничего не составитъ пожерт-вовать изъ своихъ средствъ нѣсколько рублей, которые все равно разойдутся на вѣтеръ\*). Потребность въ народ-номъ образованіи велика и всѣми признана; признана она и тѣми крестьянами, что такъ враждебно относились къ по-стройкѣ школы. По крайней мѣрѣ, въ Осиновкѣ въ толь-ко-что о строенную школу записалось свыше 75 дѣво-чекъ, при чемъ нѣкоторые родители, стыдясь явиться лично, посылали дѣвочекъ записываться однѣхъ. И за то спасибо!

Пріятно было на торжествѣ видѣть дѣвочекъ изъ пре-шлогоднихъ ученицъ\*\*) въ однообразныхъ сѣренъкихъ

\*) Адресъ для пожертвованій: с. Ивановка Предѣдателью Осиновскаго общества трезвости.

\*\*) Школа существуетъ уже 2 года, но до сихъ поръ она ютилась въ наемномъ домѣ.

чистенькихъ платицахъ и черныхъ передникахъ, точно въ любомъ пансіонѣ, а не въ деревнѣ. Видно, опытная рука и со вкусомъ направляетъ дѣло. Дай Богъ! Этимъ дѣвочкамъ предстоитъ высокая задача въ будущемъ: онѣ призываются въ положеніи женъ и матерей облагораживать грубую, темную и пьяную деревенскую среду и воспитывать своимъ женскимъ вліяніемъ поколѣніе нравственно-здоровыхъ, трезвыхъ людей на благо родной землѣ.

Свящ. В. Давыдовъ.

(«Дальн. Вост.»)

---

«При этомъ № всѣмъ церквамъ епархіи разсылается объявленіе представителя Колокольно-литейнаго завода Торг. Д. П. И. Гилева и С-ья въ г. Тюмени К. А. Соколова».

---

---

СОДЕРЖАНІЕ № 20.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. 1. Извѣстія и распоряженія Епарх. Начальства.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1. По поводу огульнаго поношенія православныхъ епископовъ православнымъ священникомъ. 2. Россія для русскихъ (стихотвореніе). 3. Повѣдка Высокопреосвященнѣйшаго Епископа въ г. Благовѣщенскъ. 4. Изъ церковно-общественной жизни. 5. Хроника епархіальной жизни.

---

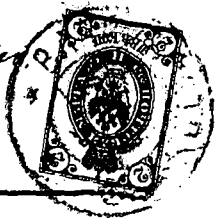
Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается. 1906 г. Октябри 10-го дня

Вр. и д. цензора *Ключарь Протоіерей Н. Чистяковъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

С.-Петербургъ.  
Въ Императорскую Публичную  
Библиотеку.



ВЛАДИВОСТОКСКАЯ

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,  
Успенская улица, № 6.  
Объявленія вперед  
текста не принимаются.

№ 21.

Годъ IV-й.

Подписная плата  
6 р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и  
пересылкой. Подписка  
на иныхъ условіяхъ не  
принимается.

1 Ноября 1906 года.

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евсеію, Архіепископу Владивостокскому и Камчатскому, отъ 14-го августа 1906 года. № 7.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія нѣкоторыхъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о встрѣчаемыхъ во вѣрелныхъ имъ епархіяхъ затрудненіяхъ при совершеніи браковъ и о возможныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію. Приказали: Определеніемъ Святейшаго Синода, отъ 22 Декабря 1905 г. за № 6631, было разрѣшено Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому примѣнять, въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербурѣ браковъ затрудненій,

нижеислѣдующія правила: 1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживания въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и засимъ, передъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или прописки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о пропискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга неповѣди и Св. Причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія неповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачующихся и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающихъ вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣствованныя нотариусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 Полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами; о чемъ было дано знать Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указомъ и вмѣстѣ съ сими циркулярными указами, отъ 4 Января 1906 года за № 1, сообщено было, для свѣдѣнія, Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Нынѣ нѣкоторые изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ испрашиваютъ разрѣшенія на примѣненіе изложенныхъ правилъ въ городахъ и селахъ подвѣдомыхъ имъ епархій. Выслушавъ таковыя представленія Преосвященныхъ и не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію ихъ ходатайствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить всеѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ въ потребныхъ случаяхъ примѣнять вышеизъясненныя правила о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ въ подвѣдомыхъ имъ епархіяхъ; о чемъ, для исполненія, сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь Н. Токмаковъ. Секретарь Георгій Губаревъ.*

На копін настоящего указа Его Высокопреосвященствомъ положена резолюція, отъ 29 Сентября 1906 г. № 2175, слѣдующаго содержанія: *«Въ Консисторію къ свѣдѣнію, руководству и для зависящихъ распоряженій».*

### Архипастырская благодарность.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 11 Августа 1906 года № 1605, выражена Архипастырская благодарность крестьянамъ села Павловки, Григорьевской волости, за пожертвованіе ими въ свой приходскій храмъ иконы Св. Жень Мурносиць въ кіотѣ стоимостію въ 150 рублей.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 11 Августа 1906 года № 1606, выражена Архипастырская благодарность крестьянамъ села Павловки, Григорьевской волости, за пожертвованіе въ церковно-приходское попечительство—343 рублей—86 коп. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма.

### Архипастырское благословеніе.

Согласно ходатайства Благочиннаго 4 округа, свящ. Григорія Ваулина, учителю Осиновской 2-хъ классной школы Якову Павловичу **Шабельникову** преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты за ревностное служеніе церкви Божіей.

### Отъ Владивостокской Духовной Консисторіи.

Къ свѣдѣнію благочиннымъ и причтамъ Владивостокской епархіи сямъ объявляется, что отъ Туркестанской Духовной Консисторіи 13 Октября сего года за № 5340 поступило отношеніе слѣдующаго содержанія: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 14 Апрѣля—12 Іюля 1876 года за № 624, пропечатанному въ № 33 «Церковнаго Вѣстника», въ церквахъ и монастыряхъ Россійской имперіи долженъ производиться сборъ на устроеніе новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ. Въ виду того, что упомянутый сборъ въ послѣдніе годы отъ нѣкоторыхъ епархій или совсѣмъ не поступаетъ, или поступаетъ лишь отъ нѣко-

торыхъ благочинныхъ, между тѣмъ въ Туркестанской епархіи чувствуется настоящая нужда, вълѣдствіе увеличенія числа переселенцевъ, въ построеніи новыхъ храмовъ въ цѣляхъ удовлетворенія духовныхъ нуждъ русскихъ людей, поселившихся вдали отъ своей родины среди новобѣрцевъ,—Туркестанская Духовная Консисторія покорнѣйше проситъ Владивостокскую Консисторію сдѣлать распоряженіе подвѣдомственнымъ причтамъ церквей и монастырямъ епархіи о неуклонномъ производствѣ и представленіи названнаго сбора въ Туркестанскую Духовную Консисторію; для удобства дѣлопроизводства было-бы желательно, чтобы сборъ этотъ представлялся черезъ мѣстную Консисторію.

И. д. Секретаря *Полямовскій*.

### Назначенія, увольненія, перемѣщенія и проч.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 12-го октября сего года за № 2411, и. д. псаломщика Хорольской церкви Косма **Имшенецкій**, какъ самовольно оставившій приходъ; съ 1-го октября уволенъ отъ должности совершенно;

отъ того же числа № 2413, запатному псаломщику Михаилу **Гладкову**, согласно прошенія, предоставлено псаломническое мѣсто при Хорольской церкви;

отъ 12 октября № 2414, крестьянинъ Григорій **Балюкъ**, согласно прошенія, допущенъ до исполненія псаломническихъ обязанностей при Новицкой церкви съ 1 октября;

отъ того же числа № 2415, миссіонеръ Мангугайскаго стана іеромонахъ **Іоасафъ**, согласно прошенія, переведенъ въ Тизинхэнскій миссіонерскій станъ;

отъ того же числа № 2416, священникъ Тизинхэнской миссіонерской церкви Адрианъ **Сѣриковъ**, согласно прошенія, переведенъ къ церкви Южно-Уссурійской женской общины вмѣсто священника Василя **Ганимедова**, которому предоставлено священническое мѣсто при Мангугайской миссіонерской церкви;

отъ 13 октября № 2441, священники: Поповской церкви Іоаннъ **Чеботнягинъ** и Григорьевской церкви Па-

вель **Голіонко** переведены одинъ на мѣсто другого, съ порученіемъ послѣднему завѣдывать Нестеровскою церковью;

отъ 14 октября № 2450, состоявшій на псаломнической вакансіи при Успенской церкви діаконъ **Феодосій Громовой**, согласно прошенія, переведенъ на штатную діаконскую вакансію къ Александровской на о. Сахалинѣ церкви;

отъ 19 октября № 2492, крестьянинъ **Порфирій Савченко** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Осиновской церкви,

---

### Награжденіе.

Приказомъ Главнокомандующаго всеми сухопутными и морскими вооруженными силами, дѣйствующими противъ Японіи, отъ 25 Іюля 1905 г. № 1483, священникъ **Софонія Глущенко** за отлично усердную и ревностную службу при Никольскѣ-Уссурійской Гарнизонной церкви награжденъ орденомъ Св. Анны 3 ст.



---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается, 1903 г. октябрю 20-го дни.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *А. Муравьевъ*.

---

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Ноября.

№ 21.

1906 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Поученіе на 17 октября 1906 года\*).

Знаменательный день! Ровно годъ, какъ съ высоты русскаго Престола раздалось великое слово о свободѣ. Манифестъ 17 октября положилъ рѣзкую грань между старой и новой Россіей, которая отнынѣ вступаетъ на путь полного и всесторонняго возрожденія.

Когда былъ изданъ этотъ манифестъ, казалось, что отношеніе къ нему со стороны всѣхъ русскихъ гражданъ будетъ, естественно, радостное, благодарное, а потому мирное, спокойное; казалось, что всѣмъ намъ отъ мала до велика остается поблагодарить Господа Бога за то, что отечество наше вступаетъ, наконецъ, на путь обновленія на благо и счастье подданныхъ; казалось, что всѣ мы подадимъ другъ другу руки, единодушно, любовно окружимъ родной Богомъ вѣнчанный царскій тронъ и всѣми силами будемъ содѣйствовать скорѣйшему и мирному проведенію реформъ.

Но на самомъ дѣлѣ вышло не то. вмѣсто спокойнаго единодушія въ Россіи сразу-же обозначились два рѣзкихъ враждебныхъ другъ другу настроенія, изъ которыхъ одно воспротивилось осуществленію свободъ, а другое, признавъ ихъ какъ-бы вытребованными и уже осуществленными самымъ манифестомъ, не считаясь съ тѣмъ, что онъ въ сущности былъ только программой,—вступило въ острую борьбу съ государственной властью за права и свободу, будто-бы взятыя назадъ. Главная-же, спокойная часть населенія, мирно и терпѣливо ждавшая государственныхъ преобразованій, ступеневалась и затерлась въ во-

---

\*) Произнесено въ Кафедральномъ Соборѣ.

дворотъ политическихъ страстей; благоразумные голоса, раздававшіеся изъ этой среды, не удовлетворяли людей озлобленныхъ и не принимались ими во вниманіе. «Кто не съ нами, значить, противъ насъ»—такъ говорили борцы и за свободу, и противъ свободы. Вражда, какъ взаимная, такъ и по отношенію къ государственной власти, съ теченіемъ времени охватила едва-ли не все населеніе. И не стало средней, примиряющей силы, на которую воля царская могла-бы опереться въ проведеніи реформъ. Одинокъ и скорбно стоялъ среди этой братоубійственной распри Помазанникъ Божій; Его предначертаніямъ, повидимому, грозила опасность не осуществиться; даже созыву перваго народнаго представительства повсюду чинились препятствія. Господь, видимо, не благословлялъ Россію.

Но, какъ-бы то ни было, все-же это представительство собралось, и началась его государственная дѣятельность: Казалось, что всѣмъ злостраданіямъ нашей родины пришелъ конецъ и измученная, она отдохнетъ отъ братоубійственной войны и вступитъ, наконецъ, на путь мирнаго процвѣтанія. Но—и тутъ Господь не благословилъ насъ миромъ. Въмѣсто ожидаемаго успокоенія началась новая вражда по отношенію къ представителямъ власти, только уже, къ довершенію ко всему, въ стѣнахъ высшаго государственнаго установленія. Возбужденное настроеніе, царившее въ Россіи во время выборовъ, передалось и въ Государственную Думу, которая стала естественнымъ выраженіемъ многого того, что говорилось и писалось въ обществѣ до выборовъ. Разладъ между народными избранниками и правительственною властью черезъ мѣсяць достигъ крайнихъ предѣловъ; положеніе вещей создавало условія, невозможныя для совмѣстной дружной ихъ работы—и Государь съ прискорбіемъ вынужденъ былъ распустить свой первый парламентъ. Но, распуская Думу, Государь Императоръ подтвердилъ благое намѣреніе Свое сохранить и впредь во всей силѣ самый законъ о Государственной Думѣ, и соответственно съ тѣмъ тутъ-же назначилъ время новаго созыва на 20 февраля слѣдующаго 1907 года.

Въ настоящее время мы опять наканунѣ выборовъ, къ которымъ уже повсемѣстно началось приготовленія. Время лихорадочное, время важное въ исторіи Россіи,

время крупнѣйшихъ преобразованій во всѣхъ отрасляхъ народной жизни. Сколько мудрости, благоразумія, спокойствія и нѣжной, сострадательной любви къ изстрадавшейся родинѣ требуется отъ всѣхъ русскихъ гражданъ, тѣмъ болѣе отъ будущихъ народныхъ избранниковъ! На долю ихъ выпадаетъ высокая задача осуществить государственныя преобразованія. Болень, изстрадалися тысячеклѣтній богатырь, и гнойные паросты, изъ которыхъ сочится кровь, образовались по всему его организму. Неужели безсердечныя руки станутъ вередить незажившія раны, неужели вмѣсто успокоительнаго пластыря будутъ усиливать нестерпимый жаръ и кровотеченіе? Неужели, вмѣсто того, чтобы слотиться со своимъ Царемъ за-одно для успокоенія и обновленія родины, мы попрежнему съ недовѣріемъ и враждою отнесемъ къ Его призыву? Неужели наши избранники, вмѣсто спокойной и разумной разработки новыхъ законовъ, попрежнему будутъ, подъ сѣнію двуглаваго орла, горячиться и разжигать вражду противъ государственной власти?

Благоразумные люди, тѣмъ болѣе христіане, не должны ни на минуту забывать, что дѣйствительная гражданская свобода основывается на уваженіи къ существующимъ въ странѣ законамъ и на послушаніи имъ, подобно какъ и свобода христіанская—высшее благо христіанина—состоитъ въ послушаніи Закону Христову и всецѣломъ его исполненіи. Нельзя создать порядка, производя безпорядокъ, ибо черезъ нарушеніе закона производится неуваженіе и ко всякому, самому даже лучшему закону. Христіанская религія заповѣдуетъ намъ всегда и во всякихъ обстоятельствахъ поступать въ духѣ кротости, уваженія, терпимости, любви, и только чуждые духа Христова могутъ дѣйствовать со злобою, съ ненавистью и руководиться богомерзкимъ правиломъ: чѣмъ хуже, тѣмъ лучше. Но если такое поведение непростительно для невѣдущихъ Христа, то во сколько разъ болѣе грѣхъ принимаютъ на себя тѣ христіане, кои подражаютъ имъ въ злыхъ поступкахъ? Да и развѣ можно повѣрить, чтобы тѣ, которые кричатъ о законѣ и посягаютъ на чужую собственность, которые въ ожиданіи великаго, якобы, социальнаго блаженства громятъ имущества, поджигаютъ, терроризируютъ, клеветуютъ, лгутъ, бросаютъ бомбы въ



# О силѣ молитвы служителей Церкви.\*)



**Почему, братіе, когда вы приносите Богу молитвы, моленія, прошенія, благодаренія, то не сами только молитесь, но и служителей Церкви просите; чтобы съ Вами молитись?**

Потому, что Богъ скорѣ услышитъ васъ, когда о васъ и за васъ будутъ съ вами молиться служители Церкви; молитвы, возсылаемая къ Богу служителями Церкви, особенно святы предъ Нимъ и преимущественно доступны къ Нему (См. Пзвѣстіе Учительное: како долженствуетъ іереею служеніе Церкви св. совершати)... Якоже нѣкіи многоцѣнныя бисеры пріемлетъ ихъ Господь, яко кадило благовонное, пріятны онѣ Ему.

Вы знаете, какъ скоро и непреложно Богъ слышитъ молитвы служителей Церкви, когда они молятся Ему при совершеніи святыхъ Таинъ? При освященіи, напримѣръ, даровъ хлѣба и вина священникъ говоритъ: „и сотвори убо хлѣбъ сей честное Тѣло Христа Твоего“; „а еже въ чаши сей Честную Кровь Христа Твоего“; и по слову его молитвы тотчасъ хлѣбъ прелагается въ Тѣло, а вино въ Кровь Христову. И такую могущественную силу имѣетъ сія молитва только въ устахъ служителей Церкви; никто, кромѣ ихъ, не имѣетъ власти совершать святыхъ Таинъ. Если же такъ скоро и непреложно Богъ слышитъ служителей Церкви при совершеніи святыхъ Таинъ, то, безъ сомнѣнія, и во всѣхъ другихъ случаяхъ, и во всякое другое время, и во всякомъ другомъ мѣстѣ Онъ скорѣ слышитъ ихъ молитву, чѣмъ другихъ, Ему молящихся. Кого Господь допускаетъ выну предстоить Своему святому престолу, тѣхъ молитвы, безъ сомнѣнія, всегда святѣе и доступнѣе къ Нему. Отъ

\*) Изъ книги «Полное собраніе поученій Р. Путятина». Изданіе И. Л. Тузова, С.Петербургъ, Гостиный дворъ. Ц. 2 р.

кого Господь всегда съ любовію принимаетъ дары и жертвы духовныя, отъ тѣхъ всякое прошеніе Онъ съ особенною любовію всегда выслушиваетъ.

Да, братіе, устами служителей Церкви преимущественно внимають Богъ, и по ихъ преимущественной молитвѣ исходитъ благодать свыше; ихъ преимущественно молящимися устами объявляется вамъ милость Божія; ихъ преимущественно благословляющею рукою подается вамъ благословеніе Господне; чрезъ нихъ преимущественно все отъ васъ принимаетъ и все вамъ подаетъ Господе

Отчего а это? Откуда у служителей Церкви такая благодать и сила? Отчего такъ свята и доступна къ Богу ихъ молитвы?

Не отъ собственной ихъ святости и силы,—они иногда бываютъ не святѣе другихъ, хотя и должны быть святѣе,—но отъ святости и благодати того, кого они собою представляютъ и изображаютъ, когда молятся. Кого они тогда изображаютъ и представляютъ? Святую Церковь, которой они служители. А глава святой Церкви Кто? Господь Иисусъ Христосъ всегда неразлучно съ нею пребывающій Своею благодатію. Слѣдовательно, о комъ служители Церкви совершаютъ молитву, о томъ молится вся Церковь, о томъ ходатайствуетъ Самъ Иисусъ Христосъ, единый ходатай Бога и человекъ (1 Тим. 2, 6). Иисусъ Христосъ обѣщавъ всегда быть тамъ съ молящимися, гдѣ ихъ двое или трое соберутся во имя Его (Мато. 18, 20). Тѣмъ паче Онъ бываетъ со всею Церковію, молящеюся въ лицѣ служителей ея, и ихъ устами Онъ молится тогда, ихъ руками Онъ приносить приношенія.

Да, когда служители Церкви о васъ и за васъ молятся съ вами, то это все равно, что Самъ Иисусъ Христосъ со всею Своею Церковію о васъ и за васъ молится Отцу Своему съ вами; молящимися устами священника Самъ Иисусъ Христосъ объявляетъ вамъ милость Божію; благословляющею рукою его Самъ Иисусъ Христосъ подаетъ вамъ благословеніе Господне.

Вотъ чья благодать льется изъ устъ служителей Церкви, когда они совершаютъ молитвы церковныя, и вотъ чья сила исходитъ отъ ихъ десницы, когда они благословляютъ во имя Божіе: благодать и сила Господа Нашего Иисуса Христа Вотъ отчего свята и доступна къ Богу молитвы служителей Церкви,—въ лицѣ ихъ Самъ Сынъ Божій молится Богу Отцу.

Итакъ, христіане, молитесь непрестанно, но соединяйте молитвы свои съ молитвами служителей Церкви; просите ихъ, чтобы они съ вами о васъ всегда молились,—тогда будете получать себѣ отъ Бога всякую милость тогда будутъ исполняться вся, яже ко спасенію, ваша прошенія; не служители Церкви, молящіеся о васъ и за васъ, но Христосъ истинный Богъ Нашъ, молитвами Пречистой Своея Матери и всѣхъ святыхъ, будетъ спасать и милловать васъ.

Св. Іоаннъ Златоустъ въ своемъ словѣ о священствѣ пишетъ

„Священники еще живутъ и обращаются на землѣ, а поставлены распорядиться небеснымъ и получили власть, которой не далъ Богъ ни ангеламъ, ни архангеламъ. Ибо не имъ сказано: „елика аще свяжете на землѣ, будутъ связана на небеси: и елика аще разрѣшите на землѣ, будутъ разрѣшена на небеси“ (Матѣ. XVIII 18). Земные владыки имѣютъ власть связывать только тѣло, а тѣ узы связываютъ душу, проникаютъ небеса: и что священники опредѣляютъ на землѣ, то Богъ утверждаетъ на небѣ. Господь подтверждаетъ мнѣніе рабовъ Своихъ! Что же другое Онъ вручилъ имъ, какъ не всю небесную власть? Имже, говорить, отпустите грѣхи, отпустятся: и имже держите, держатся (Іоан. 20, 23). Какая власть можетъ быть болѣе этой? Отецъ весь судъ далъ Сыну (тамъ же V, 22): теперь вижу, что Сынъ весь судъ этотъ отдалъ священникамъ. Они возведены на такую степень власти, какъ будто уже переселены были на небо, превознеслись надъ человѣческой природою и освободились отъ страстей земныхъ. Если бы Государь предоставилъ кому нибудь изъ своихъ подданныхъ власть заключать въ темницы и опять освобождать, по своему усмотрѣнію: на такого изъ подданныхъ всѣ смотрѣли бы съ завистию и удивленіемъ. А о томъ, кто получаетъ отъ Бога власть на столько превосходнѣйшую этой, сколько небо превосходитъ земли и душа превосходитъ тѣла, нѣкоторые думаютъ что онъ получаетъ самое неважное преимущество, и будто кто-нибудь изъ принявшихъ этотъ даръ можетъ не уважать его. Удались, безуміе! Ибо дѣйствительно безумно не имѣть уваженія къ такому достоинству, безъ котораго нельзя получить спасенія и общинныхъ благъ. Если невозродившійся водою и Духомъ не можетъ войти въ царствіе небесное (—III, 5) и не ядущій Тѣла Господня и не пьющій крови Его отвергается отъ жизни вѣчной (—V, 53); а все это (крещеніе и евхаристія) совершаются только освященными руками, т. е., руками іереевъ: то какимъ образомъ безъ посредства ихъ можно кому-нибудь избѣжать огня геенскаго и получить уготованные вѣнды? Они-то тѣ самые, которымъ препоручено рожденіе духовное и возсозданіе крещеніемъ. Черезъ нихъ-то мы облакаемъ во Христа, соединяемъ съ Сыномъ Божиимъ, содѣлываемъ членами этой блаженной Главы. Итакъ, по справедливости, мы должны не только страшиться ихъ болѣе мірскихъ властей, но и чтить болѣе отцевъ своихъ: эти послѣдніе родили насъ отъ крови и отъ почетнѣйшій плоти, а тѣ рождаютъ отъ Бога, даруютъ намъ святое пакибытіе, истинную свободу и благодатное усыновленіе. Священники іудейскіе имѣли власть очищать тѣло отъ проказы или, лучше, не очищать, а только свидѣтельствовать очищенныхъ (Лев. XIV); однако извѣстно, какъ завиденъ былъ тогда санъ священнической. Но священники Новаго Завѣта получили власть —не свидѣтелями быть очищенныхъ, а очищать, при томъ не проказу тѣла, но скверну души. Поэтому не воздающіе сану ихъ должной чести гораздо преступнѣе Даана и его сообщниковъ и достойны тѣхъ наказаній.“

Мысли о. Иоанна „Кронштадтскаго“ изъ книги „о Церкви и Православномъ Богослуженіи“.

„Епископъ въ своей епархіи есть, послѣ Бога и Богородицы, источникъ освященія для всѣхъ христіанъ православной его паствы, и потому его должно всѣмъ имѣть въ великой любви и уваженіи, какъ святителя, какъ архипастыря и отца, какъ высшаго и полномочнаго совершителя всѣхъ св. таинствъ, учрежденныхъ для нашего возрожденія, очищенія, освященія, укрѣпленія, обновленія, утѣшенія.

„Священнику, приносящему Господу безкровную жертву Тѣла“ и Крови Христовой о всѣхъ и за вся—о всѣхъ святыхъ Церкви небесной, зарядно о Пресвятѣй Богородицѣ о всѣхъ живыхъ и умершихъ членахъ Православной Церкви, даже о всемъ мірѣ.— необходимо имѣть наче всего любовь горячую къ Богу, столько насъ возлюбившему, и ко всѣмъ людямъ, особенно къ Государю и царствующему Дому, къ правительству духовному и свѣтскому, особенно къ духовнымъ властямъ, къ мѣстному архіерею, этому оку или солнцу церковному, и ко всему во Христѣ братству, къ братіи храма, ко всей духовной его паствѣ. Служеніе архіерея или священника есть высочайшее, пренебесное служеніе, служеніе нетлѣнія и безсмертія, служеніе примиренія Творца съ тварями, служеніе искупленія, служеніе освященія, обновленія, пакибытія, спасенія и обоженія человѣчества, служеніе Богу Небесному.

Священникъ великъ во время совершенія службъ дневныхъ и особенно при совершеніи таинствъ: онъ облеченъ величайшимъ отъ Бога полномочіемъ, всеиплещъ и можетъ умолить Бога о всемъ мірѣ. Аминь.



---

Благословеніе Свято-Троицкой Николаевской обители, что  
въ Уссурійскомъ краѣ.

---

№. 6-й.

Напечатано съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Окт. 20 дня 1906 года.

г. Владивостокъ.

Царская Типо-Литогр. газеты „Дальній Востокъ“.

толпы народа и, общая освобождение, таскают кошельки,— развѣ можно повѣрить, чтобы они дѣйствительно желали блага народу? Пѣтъ, имъ нуженъ только пугать народа и властей, нужна покорность страны, власть и деньги. Конечно, многіе изъ такъ называемыхъ «борцовъ за освобождение» чужды подобныхъ крайностей, но одно уже ихъ недовольство, протестъ, главное, озлобленность, некорректность по отношенію къ закону, его представителямъ и Законодателю дѣйствуетъ крайне заразительно на толпу. Мы знаемъ, что неосторожно выброшенное слово способно воспламенить ее и повести на какое-угодно злодѣяніе. Вотъ почему такъ опасно *немиролюбивое* ратованіе за свободу. Опасность эта увеличивается еще тѣмъ, что за спиною некрещенныхъ радѣтелей свободы орудуютъ шайки государственныхъ измѣнниковъ, воровъ, жаждущихъ власти и наживы.

Братіе-христіане! Если намъ дѣйствительно дорога свобода, возвыщенная 17 октября, не допустимъ и вообще порочить ее насиліями самыми возмутительными, самыми предательскими, какія видѣлъ свѣтъ. Вспомнимъ свой священный долгъ передъ потомствомъ, которому мы должны передать наше государство цѣлымъ, благоустроеннымъ, крѣпкимъ, просвѣщеннымъ. На нашу долю выпало быть свидѣтелями и сотрудниками великаго перерожденія Руси. Встанемъ-же дружно на священную работу, пусть сомкнутся уста злобныя, вѣчно недовольныя. Не время растравлять старыя раны. Время созидать и созидать. Будемъ готовиться къ выборамъ въ Государственную Думу и приложимъ усилія къ тому, чтобы новыми ея избранниками были тѣ, что любятъ Россію беззавѣтно, уважаютъ все лучшее въ прошломъ и настоящемъ у русскаго народа и, прежде всего, его родную вѣру, родного Царя, чтобы, уважая и заботясь обо *всѣхъ* подданныхъ, наши избранники, однако-же, никому не дали-бы въ обиду *преимуществомъ* добытыхъ кровію предковъ, правъ *русскаго* народа въ *русской* землѣ. Въ ожиданіи этого, будемъ, братіе, какъ одинъ духъ со *всѣмъ* русскимъ народомъ и его Царемъ. Дружно и тѣсно сплотимся вокругъ Русскаго Центра—Русскаго Престола, и пусть связующимъ звеномъ между нами и Престоломъ послужатъ великіе завѣты 17 октября, возвыщенные съ его высоты.



Въ настоящій день, въ годовщину зачатія граждаи-ской свободы вспомнимъ, все добрыя и честныя русскіе люди—христіане, и то, іакъ въ 1888 году Господь сохранилъ намъ жизнь Возлюбленнаго Государя отъ угрожавшей Ему опасности. Пусть и это воспоминаніе сольется въ одинъ гимнъ мольбы къ Создателю Нашему, благодѣявшему намъ въ роды родовъ, не разъ спасавшему наше отечество отъ великихъ бѣдъ и золъ, и пусть теплая молитва о дальнѣйшей жизни, мирѣ и благоденствіи Государя Императора, которую сейчасъ будемъ возносить, явится надежнымъ залогомъ того, что мы вступаемъ на путь дѣйствительной свободы, русской, особой свободы. Аминь.

Свящ. В. Дасыдовъ.

### Среди современныѣхъ психически больныѣхъ.

Недавно мнѣ пришлось побесѣдовать съ нѣсколькими рабочими. Все они люди молодые—лѣтъ 20—25, и нѣкоторые изъ нихъ довольно-таки начитанные, такъ какъ во время разговора часто ссылались на Маркса, Лассаля и др. писателей-соціалистовъ, а когда разговоръ коснулся вѣры, то ссылались на Ренана.

Все мои собесѣдники горячо (но не своими словами а, или вычитанными откуда-нибудь, или слышанными отъ кого-либо изъ «интеллигентовъ») говорили о необходимости какъ можно далѣе продолжать забастовку, такъ какъ эта забастовка, по ихъ мнѣнію, самая упорная и самая рѣшительная политическая борьба съ Правительствомъ за народную свободу.

— Если мы, т. е., рабочій пролетаріатъ, теперь не побѣдимъ ненавистное Правительство, говорилъ одинъ, то реакція надолго воцарится въ Россіи.

— О какой борьбѣ говорите вы?—спросилъ я.

— О той, которую ведетъ теперь пролетаріатъ. О борьбѣ за политическую свободу.

— Позвольте, во-первыхъ, у насъ въ Россіи нѣтъ въ томъ смыслѣ, какъ это понимается на Западѣ, рабочаго пролетаріата, а, во-вторыхъ, у насъ не можетъ быть да-

же и рѣчи о какой-то политической борьбѣ, когда огромное большинство нашихъ рабочихъ—безграмотные совершенно.

— А кто же въ этомъ виноватъ, если не Правительство, которое всѣми силами старалось тормозить проникновеніе въ народныя массы просвѣщенія.

— Мнѣ думается, что въ темнотѣ нашихъ народныхъ массъ вовсе не слѣдуетъ винить исключительно Правительство...

— А кого же, перебить меня другой рабочій, ужъ не народъ ли винить?

— Позвольте, не горячитесь, народъ винить въ неразвитости такъ-же можно, какъ и ребенка за то, что онъ не умѣетъ ходить. Дѣло въ томъ, что по желанію кучки людей никакъ нельзя сдѣлать народъ образованнымъ въ короткій срокъ. Все на свѣтѣ идетъ медленнымъ путемъ. То, что для одного человѣка достигнуто возможно въ десять—пятнадцать лѣтъ, цѣлому народу, да еще русскому, столько пережившему бурь и потрясеній, потребуется минимумъ сто—двѣсти лѣтъ. И сколько бы школъ ни построили, сколько бы ни старались учить его, все равно онъ будетъ жить, окруженный невѣжествомъ. И наше Правительство всѣ силы напрягаетъ на то, чтобы въ предѣлахъ возможности удовлетворить народныя нужды.

— Ну ужъ это вы напрасно запицаете Правительство, которое, какъ всегда, такъ и теперь, только старается о томъ, чтобы набить побольше себѣ карманы народными деньгами, а тамъ хоть трава не расти...

— Но, вѣдь, такъ нельзя сказать про всѣхъ правительственныхъ лицъ. Кромѣ того, въ нашихъ министерствахъ такія частыя перемѣны состава, что мы еще не знаемъ, кто изъ министровъ плохъ и кто хорошъ?

— Чего тутъ знать, вставилъ третій рабочій, наши министры передъ Думой показали всю свою неспособность. За что собственно Думу-то разогнали?

— А какъ вы думаете, если бы министровъ выбрали изъ членовъ Думы, лучше ли бы были?

— Самъ собой разумѣется...

— Почему же?

— Потому, что члены Думы стояли за народъ.

— Въ чемъ же выразилось ихъ «стояніе» за народъ?

Какую пользу получили бы русскій народъ отъ того, если бы уравнили съ нимъ въ правахъ евреевъ и др. ино-родцевъ? Какую бы пользу получили народъ, если бы Правительство уступило требованіямъ Думы о дарованіи амнистїи политическимъ преступникамъ, объ отмѣнѣ смертной казни разбойникамъ, убившимъ массу людей, или солдатамъ и матросамъ, забывшимъ свой долгъ, втоптавшимъ въ грязь присягу, нарушившимъ воинскую дисциплину, отдавшимъ вліянію какихъ-то агитаторовъ, для которыхъ чрезвычайно важно, чтобы Россія была вся цѣлкомъ объята смутой?

— Ну ужъ о присягѣ то мнѣ не говорите, замѣтилъ четвертый рабочій, я самъ былъ солдатъ и знаю, что за штука присяга. Велятъ убивать своего же брата. А что сказала Христось? Онъ вовсе запретилъ клясться.

— Совершенно справедливо, но присяга, собственно, и не клятва, а обѣщаніе исполнять тотъ долгъ, къ которому человѣкъ призванъ, или, вѣрнѣе, человѣкъ, принимая присягу, призываетъ Бога въ свидѣтели, что будетъ исполнять возлагаемая на него обязанности честно и добросовѣстно. Что же касается того, будто присяга заставляетъ убивать своихъ братьевъ, то это не правда. Если солдаты убиваютъ бунтовщиковъ, то именно они убиваютъ бунтовщиковъ, какъ враговъ Родины. Главнѣйшая причина жизненной неурядицы зависитъ отъ несовершенства человѣческой природы. Въ Евангеліи говорится..

— Э, что вы упоминаете Евангеліе, пренебрежительнымъ тономъ сказалъ первый, оно уже отжило свой вѣкъ. Вы лучше прочитайте Ренана, вотъ и узнаете, что такое Евангеліе и кто таковъ былъ Христось.

— Что же говорить Ренанъ?

— А то, что Христось вовсе не былъ Богъ; а такой же человѣкъ, который пострадалъ за свои убѣжденія, въ которыхъ онъ былъ слабѣе даже Іоанна Крестителя...

— Позвольте, перебилъ я, не выдержавъ такого кощунства, допустимъ, что по вашему Христось былъ простой человѣкъ, но какой человѣкъ, вотъ вопросъ. Были ли до него такіе люди и были ли послѣ него? Что же касается того вопроса, кто былъ умнѣе — Христось или Іоаннъ Креститель, то мы съ вами еще слишкомъ ничтожны, чтобы судить объ этомъ. Критически разбираться въ

ученіи людей могутъ только или равные имъ, или выше стоящіе, а мы, повторяю, болѣе чѣмъ ничтожны. Въ состояніи ли мы критически разбираться хотя бы въ сочиненіяхъ Л. Н. Толстого? Нѣтъ, мы мелки. Какъ же мы беремъ критиковать ученіе Христа, — ученіе, которое окончательно сломило древнее язычество, насадило культуру человѣческой души, указало путь къ достиженію счастья, къ возвышенію человѣка до идеала совершенства. Христосъ пострадалъ вовсе не за убѣжденія, а потому, что этому надлежало быть, потому, наконецъ, смотря съ обыкновенной точки зрѣнія, что іудеи возненавидѣли его за чистоту и святость, за его сверхчеловѣческую кротость, и безграничное милосердіе, словомъ зло возстало на добро, тьма на свѣтъ! Если, по вашему, Христосъ былъ и человѣкъ, то за что же евреи предали Его смерти и смерти самой позорной, промѣнявъ Его на отъявленнаго мерзавца-разбойника Варавву?

— За то, что онъ хотѣлъ себя сдѣлать царемъ іудейскимъ.

— Это неправда, это выдумка жидовъ. Христосъ ясно сказалъ: «что Царство Его не отъ міра сего», Христосъ совершенно не касался вопросовъ политическихъ. Его ученіе чисто религіозно-нравственное. Да читали ли вы когда-нибудь Евангеліе, оборвавъ свою рѣчь, спросилъ я у собесѣдника?

— Нѣтъ, не читалъ.

Въ такомъ случаѣ намъ съ вами, значить, и говорить не стоитъ: какой же вы христіанинъ, если не знаете основныхъ правилъ исповѣдуемаго Закона? Это все равно что называться медикомъ и не знать медицины, или учителемъ грамматики и писать собаку черезъ ъ. Ренанъ же не авторитетъ для христіанъ, какъ атеистъ, и какъ еврей по происхожденію, такъ какъ еврей безъ исключенія враги христіанства и всего свѣтлаго, чистаго и святого. Если бы люди жили по ученію Христа, то не было бы на землѣ ни обижаящихъ и ни обижаемыхъ, а потому не было бы и тѣхъ смуть, которыя мы переживаемъ въ настоящее время.

— По вашему выходитъ такъ, сказалъ одинъ рабочий, что мы должны безпрекословно исполнять прихоти богачей, работать на нихъ, а самимъ жить въ нуждѣ и

нищеть, какъ учать насъ попы. Нѣтъ, мы должны бороться и боремся. А такъ какъ Правительство держитъ сторону капиталистовъ, то вотъ мы и объявили правительству политическую забастовку.

— И что же вы добьетесь этой забастовкой?

— Свободы слова, печати, совѣсти, стачекъ, союзовъ и т. д.

— Ну, хорошо, вы добьетесь всѣхъ свободъ, а сумѣете воспользоваться ими?

— Конечно, сумѣемъ, разомъ вскричали всѣ.

— Допустимъ, что вамъ дали всѣ свободы, какъ же вы ими будете пользоваться?

— Прежде всего объявимъ демократическую республику. Потомъ отберемъ у капиталистовъ фабрики и заводы, у помѣщиковъ землю, раздѣлимъ всѣ богатства поровну. Вотъ тогда-то на землѣ не будетъ ни бѣдныхъ, ни несчастныхъ.

— И вы вѣрите, что это такъ произойдетъ?

— Конечно, вѣримъ. Такъ и будетъ.

— О, какое наивное заблужденіе! Представьте, что вы раздѣлите всѣ богатства поровну и на каждого человѣка, допустимъ, достанется даже по миллиону рублей, то произойдетъ вотъ что: люди, сдѣлавшись богатыми, перестанутъ работать и предадутся праздной и роскошной жизни и будутъ такъ жить до тѣхъ поръ, пока хватитъ всего заготовленнаго ранѣе, а хватитъ этого, само собой, не надолго, послѣ чего волей-неволей люди будутъ вынуждены снова приниматься за трудъ, бросивъ всѣ свои богатства.

Кромѣ того, посмотримъ на дѣло съ другой стороны. Если и осуществится ваша идея, т. е. все вы раздѣлите поровну, то порочные люди, а ихъ вѣдь очень много среди насъ, воспользуясь блаженнымъ состояніемъ счастливецъ, ловко станутъ наживаться на ихъ счетъ.

Наконецъ, посмотримъ съ третьей точки зрѣнія. Допустимъ, рабочіе отберутъ у капиталистовъ предпріятія и сдѣлаются хозяевами, но, не умѣя вести хозяйство, очень скоро принуждены будутъ закрыть ихъ, а сами станутъ испытывать всѣ прелести голода и прочихъ лишеній. Можно ли добиться того, чтобы люди могли ужиться

мирно, не имѣя въ себѣ христіанской религіи? Нѣтъ, нельзя.

Повѣрьте, господа, все ваши мечты не осуществимы и даже скажу болѣе, недѣльны и дикы. Бросьте-ка лучше заниматься глупостями и принимайтесь за работу, дѣло-то будетъ куда лучше... Да займитесь надъ обработкой собственной души и сердца, а для этого почаще заглядывайте въ Евангеліе, и тамъ вы только и почерпнете истинное сознаніе свободы, счастья и безмятежной жизни...

Но все мои слова остались гласомъ вопіющаго въ пустынь. Мои собесѣдники оказались совершенно больными, зараженными злокачественной психофизической болѣзью, называемой социаль-революціоннымъ бредомъ.

Такъ я съ ними и разстался, не придя ни къ какому заключенію.

А много у насъ на Руси такихъ больныхъ людей. Ихъ количество все растетъ и увеличивается съ каждымъ днемъ. Нужны громадныя усилія, чтобы бороться съ этою болѣзью.

(«Кормчій»).

---

### Изъ пастырскаго дневника.

24 Сентября. Просматривая только что полученный номеръ Церковныхъ Вѣдомостей, я задумался надъ словами: «болѣть священнику прямо невозможно»\*).

Дѣйствительно, не только пастырю-отцу, но и кому либо изъ его семейства болѣть не полагается.

Вспоминаю одинъ случай изъ практики первыхъ шаговъ моего пастырскаго служенія. Заболѣла опасно четырехлѣтняя дочь моя. Торопясь успѣть къ приему врача въ Ч—ю лечебницу, отстоящую отъ моего прихода въ семи верстахъ, я уже готовъ былъ съ больною выѣхать, какъ появляются кумъ и кума съ младенцемъ и просятъ окрестить его. Въ приходѣ, гдѣ я провелъ первые годы служенія, былъ обычай—только что народившагося ребенка нести къ священнику для крещенія сейчасъ же, будь то день или ночь, не справившись, дома ли батюшка, есть ли

\* ) Нѣсколько словъ о монастыряхъ. Ц. В. № 32.

ему время исполнить требу именно сейчасъ, однимъ словомъ, обычай этотъ, не мною заведенный, ставилъ пастыря въ полный произволъ прихожанъ.

Узнавъ, что принесенный младенецъ вполне здоровъ, я попросилъ кумовьевъ подождать моего приѣзда, обѣщая вернуться черезъ два часа, при этомъ объяснилъ и причину послѣшняго отъѣзда. Кумовья охотно согласились.

Къ счастію, врача я засталъ въ больницѣ и по окончаніи осмотра больной немедленно поѣхалъ обратно, а по приѣздѣ домой сейчасъ же собрался идти въ церковь крестить младенца.

Вдругъ, входя въ нетрезвомъ видѣ отецъ ребенка и взявъ благословеніе, криво усмѣхаясь, спрашиваетъ: «вы куда это, батюшка, такъ торопитесь?»

— Твое дитя крестить, отвѣчаю я, а самъ вижу, что дѣло то не ладно.

— Оно такъ то такъ, только вотъ во время то вы не окрестили, а теперь развѣ будете печатать\*) его?

Ужасъ обьялъ меня отъ такихъ словъ, чувствую, что становлюсь я бѣлѣе полотна, голова закружилась. «Господи, Боже мой, что я надѣлалъ! какъ молотомъ стучить въ головѣ и самъ не замѣчаю—какъ слезы текутъ по лицу.

А полупьяный мужичекъ, видя, что достигъ желаемого, начинаетъ рассказывать,—какъ онъ съ беременною женою ѣхалъ по полю, увидалъ куличковъ молодыхъ, самъ погнался ловить ихъ, а лошадь, испугавшись чего-то, понесла жену и перевернула съ телѣгою, «а ночью этою баба то и родила младенчика слабенькаго, а вотъ какъ вы, значить, не пожелали крестить его, то теперь и отвѣчайте, какъ знаете».

Матушка видитъ, что у меня и руки опустились, посоветовала прежде узнать обо всемъ у кого-либо трезваго, а болтовню пьянаго не слушать.

Не долго думая, бѣгу я въ сторожку и посылаю трапезника узнать,—живъ ли младенецъ. На это сторожь говоритъ, что «кресъбины» только что пришли и ждутъ меня въ церкви,—«а за вами, батюшка, пошелъ отецъ».

Бросился я въ церковь, надѣясь захватить младенца еще живымъ, подбѣгаю къ кумѣ и, торопясь открыть лицо младенца, съ тревогою спрашиваю, живъ ли еще онъ.

\*) Огнѣвать, предовать погребенію.

«Что это вы, батюшка, говорите»,—удивленно отвѣ-  
чаетъ кума,—«ребеночекъ какъ яблочко паливное, *хай*  
*ему легко дышется*, а вы что-то несуразное говорите».

Дѣйствительно, младенецъ былъ, какъ говорится,  
кровь съ молокомъ, здоровый.

Въ это время входитъ и отецъ и схибно улыбаясь,  
какъ ни въ чемъ не бывало, начинаетъ отвѣшивать по-  
клоны, игово творя крестное знаменіе.

— Что ты надѣлалъ, Иванъ!—говорю я ему.

«А чтобы впередъ вамъ, отецъ, неповадно было от-  
казывать въ «крестьбинахъ»; у меня, значить, собрались на  
обѣдъ, я ожидаю «хрещенаго» ребенка, а мнѣ говорятъ: по-  
дожди, «свищенникъ» уѣхалъ. Какъ же ждать то, когда на-  
родъ собрался на обѣдъ и все было приготовлено!»

— Эхъ, Иванъ, Иванъ,—только и могъ я вымолвить  
въ первое время, понемногу приходя въ себя.

Да, священнику-отцу болѣть невозможно, не пола-  
гается и его дѣтямъ хворать.

А—й.

## Хроника епархіальной жизни.

(Церковное торжество Краббэнскаго мисс. прихода).

26-го сентября, въ день преставленія св. Апостола  
и Евангелиста Іоанна Богослова, ровно въ 8 час. утра,  
съ убогой колокольни приходскаго храма раздался благо-  
вѣсть къ Божественной Литургіи; не прошло и полчаса,  
какъ на призывъ единственнаго колокола возлѣ приход-  
скаго храма собралось множество православныхъ корей-  
цевъ разнаго возраста и пола. Тутъ были даже и корей-  
цы—язычники.

Что за небывалое явленіе въ корейскомъ приходѣ,  
да еще въ такой сравнительно небольшой праздникъ?  
Это пасомые откликнулись на добрый призывъ своего  
пастыря, бывъ оповѣщены о семъ сельскимъ правленіемъ,  
для участія и молитвы при торжественномъ совершеніи  
св. таинства Крещенія надъ 6-ю малолѣтними языч-  
никами—учениками мѣстной церковно-приходской шко-  
лы. Въ 9-ть часовъ весь собравшійся народъ, во главѣ



съ своимъ пастыремъ, при стройномъ пѣніи всѣми учениками школы молитвы—«Царю Небесный...»—направился крестнымъ ходомъ къ берегу бухты, гдѣ и совершено было присоединеніе юныхъ язычниковъ въ лоно св. Православной Церкви. Во время совершения св. таинства новоприсоединяемые читали хоромъ Символъ Вѣры, а во время возглашенія священникомъ—«Крещаются рабы Божіи...»—они, войдя по-поясъ въ воду, разомъ окунулись три раза, соотвѣтственно возгласамъ—«Во Имя Отца»,—«и Сына»—«и Св. Духа».

Эти два торжественные момента св. Крещенія произвели, повидимому, весьма глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ и заставили ихъ, хотя на одну минуту, забывъ все земное—временное и тлѣнное, вознестись горѣ и вспомнить о Вѣчномъ, ибо всѣ они, взирая къ Небу, благоговѣйно осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ и читали молитвы.

По выходѣ крещаемыхъ изъ воды, священникъ торжественно возложилъ на нихъ крестики.

Послѣ этого была отслужена послѣдняя часть таинства.

Совершивъ чинъ присоединенія, священникъ поздравилъ новоприсоединенныхъ съ полученіемъ Божіей милости—Благодати Св. Духа и увѣщевалъ ихъ во все время своей жизни почаще читать молитву Св. Духу, дабы Онъ всегда почивалъ на нихъ и укрѣплялъ ихъ душевныя силы—быть всегда достойными чадами Церкви Христовой. Преподавъ соотвѣтствующія наставленія новоприсоединеннымъ, пастырь обратился съ словомъ назиданія ко всѣмъ присутствующимъ, указавъ на важность таинства Крещенія, при которомъ крещаемый очищается отъ первороднаго грѣха и получаетъ Дары Св. Духа; но благодать Св. Духа почиваетъ на человѣкѣ тогда, когда онъ не будетъ забывать Бога, всегда вознося къ Нему усердныя молитвы, и будетъ вести свою жизнь по заповѣдямъ Христа, а какъ жить православному христіанину, то этому научить его духовная мать—св. Церковь, къ голосу которой онъ и долженъ всегда прислушиваться, неуклонно посѣщая храмъ Божій, гдѣ проповѣдуются «глаголы вѣчной жизни». При этомъ, по-

благодаривъ прихожанъ за вниманіе къ пастырскому зову, священникъ упрасивалъ ихъ всегда посѣщать храмъ Божій, указывая на то, что кто не посѣщаетъ этого Божія Жилища, тотъ, слѣдовательно, не любитъ своей Вѣры, т. е., не вѣруетъ въ Бога—Иисуса Христа, ибо,— «кому Церковь не Мать, тому Богъ не Отецъ».

Закончивъ свою рѣчь, священникъ благословилъ новокрещенныхъ и облобызалъ ихъ, какъ своихъ братьевъ по вѣрѣ во Христа.

Этимъ и закончилось торжественное совершеніе таинства Крещенія надъ юными язычниками.

Послѣ этого всѣ присутствующіе крестнымъ ходомъ направились къ храму, при пѣніи всѣми учениками молитвы—«Спаси Господи люди Твоя». Впереди всѣхъ шли новокрещенные ученики, благоговѣнно неся св. иконы, врученныя имъ священникомъ по совершеніи Крещенія.

По приходѣ въ храмъ, совершена была Литургія, за которой новоприсоединенные причастились Св. Христо-выхъ Таинъ.

По окончаніи Божественной Литургіи, весьма многие изъ прихожанъ, испросивъ пастырское благословеніе, сердечно благодарили священника за доставленное имъ духовное утѣшеніе, а священникъ, съ своей стороны, благодарилъ ихъ за вниманіе къ пастырскому призыву, увѣщавая ихъ и въ будущемъ быть всегда послушными голосу Св. Церкви и неуклонно посѣщать храмъ Божій.

Такъ закончилось скромное, но весьма рѣдкое церковное торжество Краббэнскаго прихода.

Такое церковное торжество и подобныя ему—крайне желательны и умѣстны именно въ корейскихъ приходахъ, такъ какъ они служили бы могучимъ средствомъ къ устраненію того неутраднаго, даже печальнаго, явленія въ жизни нашихъ мисс. станомъ, что по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ храмахъ молящихся почти не бываетъ, за исключеніемъ развѣ только учениковъ школъ, да и они, по уходѣ изъ школы, также къ великому прискорбію перестаютъ почему-то посѣщать церковь.

Въ тотъ же день въ с. Краббѣ открыто церковно-приходское попечительство, едва ли не первое въ корейскихъ приходахъ. Членами записались корейцы въ числѣ 32 человекъ, а председателемъ единогласно избрали о. миссіонера. Въ нравахъ корейцевъ новый миссіонеръ находитъ много похвальнаго, такъ, напр., они, по его наблюденіямъ, миролюбивы, весьма почтительны къ старшимъ, за весьма рѣдкими исключеніями трезвы, молодежь степенна. «Все это—пишетъ о. Артюшенко—даетъ основаніе предполагать, что корейцы, когда узнаютъ свою новую вѣру и полюбятъ храмъ Божій, будутъ примѣрными христианами». Съ цѣлью заинтересовать корейцевъ богослуженіемъ, о. миссіонеръ упорно занимается съ учениками по церковному пѣнію, намѣреваясь устроить хоръ. Въ доброй части!

---

### Архіерейскія служенія.

15 октября, въ недѣлю 21-ю, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеій совершилъ литургію въ своей домово́й церкви на Сѣданкѣ.

---

17 октября, по случаю чудеснаго спасенія Царской семьи отъ угрожавшей опасности въ 1888 году и по случаю годовщины дарованія манифеста 17 октября, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеій въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ литургію и молебенъ. Въ храмъ, кромѣ военныхъ и гражданскихъ властей, было много молящихся.

---

Тамъ же совершена литургія и благодарственный молебенъ архіерейскимъ служеніемъ 21 числа, въ день Восшествія на Престоль Государя Императора. Храмъ былъ полонъ молящихся.

---

Въ тотъ же день въ Каѳедральномъ соборѣ Архипастырь служилъ Всенощное бдѣніе; Владыка выходилъ на литію и поіелей и читалъ акаансть Казапской Божіей Матери.

---

22 го октября Архипастырь тамъ же совершилъ литургію, а послѣ оной похвалу Божіей Матери.

### Изъ церковно-общественной жизни.

— Тобольскіи Еп. Вѣд. сообщаютъ о совершившемся 21 апрѣля с. г. чудесномъ исцѣленіи отъ болѣзни черезъ Абалакскую чудотворную икону Божіей Матери, что въ Абалакскомъ монастырѣ Тобольской епархіи.

Ратникъ ополченія Дмитрій Андреевъ Ледовскихъ во время войны съ Япошею былъ раненъ въ голову осколкомъ отъ снаряда; раненіе было такъ сильно, что даже черепъ въ головѣ вдавлено во внутрь, отъ чего образовалась яма. Вдавленность черепа мѣшала ясному мышленію и производила первое состояніе — раздражительность, ослабленіе въ ненастную погоду всего тѣла, ломоту въ головѣ и проч., и все это продолжалось почти годъ, такъ какъ ничто не помогало.

«Я пишу къ Ледовскихъ настоятелю монастыря — поимѣлъ желаніе съѣздить въ Тобольскъ къ Абалакской иконѣ Божіей Матери и, придя въ монастырь, гдѣ находится икона, я усердно сталъ молиться Пресвятой Владычицѣ Богородицѣ на литургіи и во время молебна объ исцѣленіи меня отъ недуга — отъ боли головной. И я сталъ замѣчать, что въ головѣ черепъ пачинаеть выпрямляться и мнѣ становится легче; наконецъ, онъ совершенно выпрямился, и стало вовсе легко. «Теперь я никакой боли въ головѣ не чувствую и совершенно здоровъ; пѣтъ во мнѣ никакой слабости въ пенясть; и ломоты пѣтъ, и мозги совершенно освобождены отъ пренятствовавшего до того вдавленного черепа; — вообще сталъ здоровъ душою и тѣломъ». «Величаю Тя, Пресвятая Владычица Богородица! — заканчиваетъ свое письмо Ледовскихъ.  
(«Тоб. Е. Вѣд.» № 17.)

— Въ Кіевѣ появилось въ продажѣ: «*Святе Евангеліе відъ Матѳея славянською и украинскою мовою*». Евангеліе издано по благословенію Св. Синода, и напечатано въ Московској си-

подальной типографіи не обычнымъ русскимъ алфавитомъ, а т къ называемой «кулішівкою», которая лучше отіѣняетъ особенности украинскаго языка. Итакъ, украинскій народъ впервые получаетъ возможность читать евангеліе на родномъ языкѣ,—возможность, которой онъ былъ лишенъ такъ долго хотя евангеліе давно переведено на украинскій языкъ. («Ц. Об. Ж.» № 34).

— Столыпинъ по поводу арестовъ священнослужителей. Предѣдателемъ совѣта министровъ Столыпинымъ разосланъ всѣмъ губернаторамъ и градоначальникамъ циркуляръ, въ которомъ указывается, что за послѣднее время нѣкоторые священнослужители, обвиняемые или заподозрѣваемые въ противогосударственной дѣятельности, были по непосредственному распоряженію полицейскихъ властей, безъ сношенія съ епархіальнымъ начальствомъ, заключены подъ стражу, не взирая ипогда на ихъ продолжительную и безупречную, синскавшую уваженіе паствы, службу. Синодъ, обративъ вниманіе на этотъ фактъ, призналъ, что арестованіе священнослужителей полицейскими властями вызываетъ смущеніе и колеблетъ авторитетъ ихъ среди населенія. Вслѣдствіе этого Синодъ, имѣя въ виду, что противъ всѣхъ священнослужителей за всякое неповиновеніе ихъ законной власти и нарушеніе государственнаго порядка принимаются рѣшительныя мѣры, издаваемые духовнымъ начальствомъ, обратился къ предѣдателю совѣта министровъ съ просьбой, чтобы полицейскія власти прибѣгали къ аресту священнослужителей только тогда, когда со стороны сихъ послѣднихъ будетъ обнаружено сопротивленіе принятымъ епархіальнымъ начальствомъ мѣрамъ. Вполнѣ раздѣляя соображеніе Синода, г. Столыпинъ проситъ губернаторовъ и градоначальниковъ при производствѣ арестовъ священнослужителей въ административномъ порядкѣ поступать съ крайней осмотрительностію, руководствуясь вышеприведенными указапіями. («Товарищъ»).

— «Голосъ Кавказа» пишетъ по поводу демонстративнаго отказа части грузинскаго духовенства встрѣтить поваго экзарха:

Считать эту п красивую выходку грузинскаго духовенства, столь чуждую изстари гостепріимной Грузіи, событіемъ маловажнымъ было бы большою наивностію. Общество должно псмотрѣть на это, какъ на явный протестъ противъ русской духовной глести (а таковая пока существуетъ),—и съ своей стороны выразить полное осужденіе той кучкѣ грузинскаго духовенства, что позволила себѣ совсѣмъ не вяжущійся съ христіанскими началами способъ для достиженія своихъ фантастическихъ требованій. Демонстрацты, однако, должны быть логичными до конца, а посему

безъ замедленія удалиться изъ русскихъ приходо́въ и отказаться отъ русскаго казеннаго жалованья. Иначе выходитъ совсѣмъ уже некрасиво: принадлежать къ единой русской церкви, получать изъ русской казны жалованье и устраивать демонстрацію противъ русскаго архипастыря, поставленнаго во главѣ православной паствы на Кавказѣ. («Мос. Гол.»).

— «Нар. Газета» обращаетъ вниманіе на ужасное бѣдствіе — усиленіе народнаго пьянства:

— Народъ сдѣлался сознательнымъ, — любятъ говорить многіе. — Онъ переродился!

Въ чемъ же, однако, выразилось его сознаніе и перерожденіе? Въ оппозиціи правительству?...

Но такое народное сознаніе уже было на Руси, и въ болѣе грандіозныхъ размѣрахъ: при Степкѣ Разинѣ, при Пугачевѣ и т. д... Тогда народъ давалъ генеральныя сраженія правительственнымъ войскамъ, а не такъ, какъ нынѣ, крадучись поджигалъ помѣщичьи амбары или билъ нахальныхъ, но трусливыхъ приставовъ. Тогда народная масса, проклявъ правительство, бунтующимъ океаномъ заливала Россію, и все-таки это въ концѣ концовъ не помѣшало оставаться тому же народу въ крѣпостной кабалѣ еще сто лѣтъ.

Не будемъ увлекаться пынѣшней сознательностью народа. Эта сознательность пока въ значительной степени отразилась и на пьянствѣ.

Московская губернія выпила только за полгода на 150 тысячъ ведеръ водки больше предыдущаго года. Текущій годъ слѣдовательно опередитъ минувшій на 300 тыс. ведеръ. Это ли не ужасъ нашей дѣйствительности?

И, къ сожалѣнію, винить даже некого: сами виноваты.

Въ дни революціи, общей разбитости, неурожая, на 2 мил. 400 тыс. рублей выпить водки больше предыдущаго года!

Это хуже голода и мора.

---

## Какъ отыскать рядовое воскресное евангеліе на утрени и гласъ для данной недѣли.

Надо число недѣли (какая недѣля по счету?) раздѣлить на 11 (столпъ утреннихъ Евангелій). Если число недѣли раздѣлится на 11 безъ остатка, то въ эти недѣли на утрени полагается читать одиннадцатое рядовое еван-

геліе. Такъ въ недѣлю 22,33 надо читать одиннадцатое евангеліе. Если же послѣ дѣленія на цифру 11 получится остатокъ, то цифра остатка и будетъ показывать, какое рядовое евангеліе положено читать въ данное Воскресеніе. Напр., возьмемъ недѣлю 27. Дѣлимъ 27 на 11, въ остаткѣ имѣемъ 5. Слѣдовательно въ эту недѣлю евангеліе 5-тое, для недѣли 28 найдемъ—такимъ же способомъ 6-ое рядовое евангеліе.

Гласъ отыскиваютъ иначе. Изъ числа недѣли отнимаютъ 1, и остатокъ дѣлятъ на 8; если получимъ новый остатокъ, то онъ и будетъ указывать, какой гласъ; если же число недѣли, уменьшенное на единицу, раздѣлится на 8 безъ остатка, то гласъ будетъ 8-й. Примѣръ. Недѣля 29. Вычтя единицу, имѣемъ 28; дѣлимъ 28 на 8; получаемъ въ частномъ 3 и въ остаткѣ 4; слѣдовательно для 29 недѣли гласъ 4. Въ 25-ю же недѣлю гласъ 8-й, такъ какъ 24 (25, уменьшенное на единицу) на 8 дѣлится безъ остатка. Точно также для 33 найдемъ, что гласъ будетъ 8, такъ какъ 32 (33—1) дѣлится безъ остатка на 8.

Само собою понятно, необходимо при этомъ способѣ знать, какая идетъ по счету недѣля.

(Изв. по Казан. Епархіи № 38 за 1905 г.)

## В О З В А Н І Е.

Не прекращающіяся въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи волненія служатъ доказательствомъ, что спокойствія въ странѣ еще не наступило. Крестьянство, лишенное руководителей съ здоровыми политическими понятіями, не скоро забудетъ заманчивыя обѣщанія социалистовъ, а эти послѣдніе, имѣющіе въ своихъ рядахъ людей воли и энергіи, не прекратятъ своей дѣятельности, не достигнувъ полной побѣды или полнаго пораженія. Не слѣдуетъ льстить себя надеждой на близкое наступленіе порядка, какъ естественной реакціи послѣ пережитыхъ бурь, а дабы новая гроза не застала врасплохъ, надо всѣмъ готовиться къ борьбѣ, особенно тѣмъ, противъ кого главнымъ образомъ направленъ походъ разлагающихъ русскую государственность силъ. Одно изъ основныхъ государственныхъ началъ, стоящее преградой на пути осуществленія

соціалистическихъ идей, есть право собственности. Сознаніе собственности это тотъ могучій рычагъ, который подвигаетъ людей на трудъ—единственно нормальный источникъ богатства—порождаетъ любовь къ своему и уваженіе къ чужому и создаетъ истинное политическое воспитаніе народа и его патриотизмъ. Нарушеніе же этого права повлечетъ за собою насильственное отнятіе того, что добыто трудомъ, уничтожитъ въ результатъ самый смыслъ самостоятельнаго труда, утвердитъ право захвата и легкой наживы, возбудитъ междоусобную брань и отдастъ весь народъ, обнищавшій и разслабленный, въ рабство владѣльцамъ капитала. Вотъ почему въ интересахъ будущности государства необходимо объединеніе всѣхъ истинныхъ сыновъ родины вокругъ знамени «право собственности нерушимо».

Съ этою цѣлью образовался Всероссийскій Союзъ Земельныхъ Собственниковъ. На общемъ собраніи учредителей, состоявшемся 10-го іюля, принять Уставъ Союза и выбрать Центральный Совѣтъ, который и приступилъ къ своей дѣятельности.

Въ основу своей дѣятельности Союзъ полагаетъ:

1. Борьбу противъ соціалистическихъ идей, проникающихъ въ народъ и могущихъ вліять на законодательство.

Средствомъ борьбы послужитъ широко распространенное печатное слово, непосредственное общеніе членовъ Союза на мѣстахъ съ крестьянскими массами и поддержка передъ органами правительства такихъ законодательныхъ предположеній, которыя клонились бы къ поднятію благосостоянія страны вообще и подъему земледѣлія въ частности.

2. Борьбу въ защиту не только идеи, но и реальной движимой и недвижимой собственности противъ захватовъ и насилій. Являясь экономическимъ и по численному своему составу такою силою, съ которой необходимо будетъ считаться, Союзъ будетъ настаивать у всѣхъ мѣстныхъ властей о созданіи обстановки, предупреждающей погромы, и о недопущеніи безнаказанности и безответственности виновныхъ. Соответственно сему Совѣтъ проситъ сообщать ему точныя свѣдѣнія о всѣхъ подобнаго рода случаяхъ, а равно и о существующихъ сосѣдскихъ



земельныхъ и экономическихъ недоразумѣнiяхъ, чтобы дать возможность Союзу содѣйствовать миролюбивому ихъ окончанiю. На-ряду съ этимъ возможно вступленiе Союза въ сношенiе съ русскими и иностранными страховыми обществами и осуществленiе такого вида взаимопомощи на началахъ страхованiя, которое обезпечило-бы, при нѣ-которомъ даже незначительномъ денежномъ участiи Сою-за, возмѣщенiе убытковъ отъ всякаго рода погромовъ и насилiй. Вопросъ этотъ немедленно будетъ разработанъ Совѣтомъ.

Успѣхъ Союза будетъ зависѣть отъ того, явится ли онъ не только идейной, но и крупной экономической си-лой, ибо только такая можетъ влiять на политическую жизнь страны. Но такую силой Союзъ можетъ стать лишь въ томъ случаѣ, если всѣ собственники, а особенно зе-мельные, кто-бы они ни были, какого бы размѣра соб-ственностью ни владѣли и къ какому бы классу ни при-надлежали, объединятся для общаго дѣла. Хотя Союзъ и выступаетъ подъ флагомъ защиты земельной собствен-ности, но конечно онъ будетъ стоять за защиту собствен-ности во всѣхъ ея видахъ, и если на первый планъ вы-двигается защита права на землю, то лишь потому, что этому праву грозитъ ближайшая опасность.

Частичное различiе политическихъ убѣжденiй о го-сударственномъ устройствѣ, о формѣ правленiя, по вопро-су объ окраинахъ и т. п., нынѣ раздѣляющее людей по-рядка и законности на политическiя партiи, не можетъ служить препятствiемъ къ участiю въ Союзѣ, лишь бы всѣ члены Союза исповѣдывали одно общее начало—право собственности—и подчинялись одному лозунгу—борьба за его цѣлость и нерушимость.

Такой безсословный и внѣпартiйный составъ Союза служить залогомъ его мощи.

Не слѣдуетъ скрывать отъ себя громадной трудности практическаго осуществленiя идеи Союза, особенно въ виду привычки русскихъ людей къ покорности судьбѣ и недовѣрiя ко всякимъ широкимъ начинанiямъ, на практикѣ неизвѣданнымъ; и невольнo возникнетъ сомнѣнiе, хватитъ ли силъ на это громадное творческое дѣло. Но слишкомъ велика и благородна цѣль и слишкомъ грозна

надвигающаяся туча, чтобы останавливаться передъ кажущимися и реальными трудностями.

И неужели еще мало было ударовъ историческаго бича и по народному карману, и по народной чести! Неужели же не насталь, наконецъ, часъ дѣйствовать и покорять а не безпомощно покоряться!

Нужно помнить, что теперь или никогда возможно еще вамъ, русскіе люди, стоящіе за цѣлость и счастье родины, завоевать твердое и сильное положеніе въ странѣ. Лучшимъ моментомъ для этого является роспускъ перваго состава Госуд. Думы и начало работы для созданія ея втораго состава. Эта работа въ вашихъ рукахъ, она должна быть начата немедленно, и если вы не сумѣете и теперь въ теченіе предстоящихъ 7 мѣсяцевъ завоевать такое вліяніе, которое обезпечить за вами законодательную власть, то на вашей отвѣтственности лежать будетъ, если вновь и на этотъ разъ уже окончательно въ ряды помощниковъ Русскаго Монарха проникнуть такіе элементы, которые не о возвелченіи и счастьи нашей родины будутъ думать, а лишь о достиженіи своихъ личныхъ цѣлей на развалинахъ государства!

### *Центральный Совѣтъ.*

Всѣ письменные запросы, обращенія, а равно и денежные суммы надлежитъ адресовать непосредственно въ Центральный Совѣтъ на имя Члена Совѣта Сергѣя Валеріановича Воейкова, С.-Петербургъ, Бассейная, 3; для личныхъ переговоровъ обращаться къ Члену Совѣта Александру Ипполитовичу Зыбину, С.-Петербургъ, Сергіевская, 16.

---

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

---

### ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ

# **И. Э. Заботина**

г. Хабаровскъ, Лисуновская ул., д. Наумова.

**Полная обстановка для церквей.**

— Большой выборъ —

иконъ церковныхъ книгъ, хоругвей, облачений, воздуховъ, парчи аналойныхъ пеленъ, готовыхъ покрововъ и др.

Въ Св.-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ  
получено

ЦЕРКОВНОЕ ВѢЩАНИЕ  
князя Горчакова.

ЦѢНА ЗА БУТЫЛКУ:

№ 5 . . . . .	1 р. 25 к.
№ 6 . . . . .	1 р. 30 к.



СОДЕРЖАНІЕ № 21.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. 1. Известія и распоряженія Епарх. Начальства.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1. Поученіе на 17 октября 1906 года свещи В. Давыдова. 2. Среды современныхъ психически больныхъ. 3. Изъ пастырскаго дневника. 4. Хроника епархіальной жизни. 5. Изъ церковно-общественной жизни. 6. Замѣтка, какъ отыскать евангеліе. 7. Воззваніе. 8. Объявленія.

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1906 г. Октября 20-го дня

Цензоръ, Кафедраальный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл., Успенская улица, № 6. Объявленія впереди текста не принимаются.

№ 22.

Годъ IV-й.

Подписная плата в р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на нѣвыхъ условіяхъ не принимается.

15 Ноября 1906 года.

Часть Официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи причтамъ и старостамъ епархіи,

отъ 6 ноября 1906 г. № 10/18, объ обращеніи въ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> и 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумаги Крестьянскаго Поземельнаго Банка свободныхъ суммъ церквей.

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія *слушала*: переданное при резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 25-го октября 1906 года за № 2552, въ Консисторію для зависящихъ распоряженій циркулярное отношеніе хозяйственнаго при Св. Синодѣ управления, отъ 24 сентября 1906 г. за № 21977, слѣдующаго содержанія: «Въ цѣляхъ усиленія денежныхъ средствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка для выполненія основной его задачи—содѣйствія

сельскому населенію въ приобрѣтеніи земель, Министръ Финансовъ входилъ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ объ обращеніи свободныхъ суммъ спеціальныхъ капиталовъ въдомствъ на приобрѣтеніе 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка по именнымъ записямъ. Разсмотрѣвъ означенное представленіе и имѣя въ виду, что приобрѣтеніе такихъ процентныхъ бумагъ за счетъ суммъ спеціальныхъ капиталовъ выполнѣтъ отвѣчаетъ интересамъ сихъ послѣднихъ, такъ-какъ указанныя свидѣтельства и обязательства представляютъ по размѣру приносимыхъ процентовъ однѣ изъ наиболѣе выгодныхъ процентныхъ бумагъ и притомъ столь-же благонадежныя, какъ и бумаги прочихъ государственныхъ займовъ, Совѣтъ Министровъ журналомъ 18-го іюля с. г. *положилъ*: возложить на Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями обязанность, по мѣрѣ накопленія свободныхъ суммъ въ состоящихъ по ихъ въдомствамъ спеціальныхъ капиталахъ, часть ихъ удѣлять на приобрѣтеніе 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обязательствъ по именнымъ записямъ, по предварительному соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ относительно времени покупки упомянутыхъ свидѣтельствъ и обязательствъ, количество ихъ и другихъ подробностей этой операціи. Означенное положеніе Высочайше утверждено въ 5-й день августа с. г. Сообщая объ этомъ, въ отношеніи 10-го минувшаго августа за № 7213, Министръ Финансовъ просилъ увѣдомить о распоряженіяхъ, какія предполагается сдѣлать для выполненія постановленія Совѣта Министровъ по тѣмъ учрежденіямъ въдомства, спеціальныя капиталы которыхъ хранятся въ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ. По обсужденіи изложеннаго, Святейшій Синодъ въ опредѣленіи 16-го сего сентября за № 5175, между прочимъ, *постановилъ*: относительно обращенія въ упомянутыя 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумаги Крестьянскаго Поземельнаго Банка свободныхъ денежныхъ суммъ православныхъ церквей, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго въдомства дать знать циркулярно Епархіальнымъ Преосвященнымъ для соответствующихъ съ ихъ стороны распоряженій».

*Приказали*: печатаніемъ въ Епархіальныхъ Въдомствахъ содержанія вышеуказаннаго отношенія Хозяй-

ственного Управления при Святейшем Синодѣ дать знать циркулярно причтамъ и старостамъ епархіи къ свѣдѣнію и должному руководству при обращеніи въ государственныя процентныя бумаги свободныхъ денежныхъ суммъ церквей.

## Отъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Никольскъ-Уссурийское отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта опредѣленіемъ своимъ, отъ 21 сентября с. г. за № 3, между прочимъ, постановило слѣдующее: «Слушали отношеніе Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 24 августа 1906 г. за № 520, съ предложеніемъ возвратитъ Совѣту 2579 руб. 90 коп. въ возмѣщеніе изъятыхъ, по постановленію депутатовъ 2-го съѣзда духовенства епархіи, отъ 29 апрѣля с. г. № 12, изъ распоряженія Совѣта средствъ за неповѣдныя свѣчи. Въ засѣданіи отдѣленія противъ представленія упомянутыхъ денегъ приведены слѣдующіе мотивы: 1) въ отношеніи Совѣта № 520 неправильно передано рѣшеніе съѣзда по этому вопросу, а именно: Совѣтъ пишетъ: „Постановленіемъ депутатовъ 2-го съѣзда духовенства Владивостокской епархіи рѣшено средства, выручаемая отъ неповѣдныхъ свѣчъ передать въ распоряженіе о.о. завѣдывающихъ церковными школами“, тогда какъ деньги эти, по приведенному выше постановленію съѣзда, «должны оставаться при церкви и расходоваться преимущественно на нужды церковныхъ школъ, существующихъ въ приходѣ, или на другія просвѣдительныя цѣли, какъ то: на выписку книгъ, журналовъ, брошюръ, листовъ религиозно-нравственнаго содержанія» (См. № 16 Владивост. Епар. Вѣд. за текущ. годъ); 2) въ журналѣ съѣзда, на основаніи данной казначескѣ Совѣта справки, значится денегъ за неповѣдныя свѣчи, поступившихъ съ церквей всей епархіи: въ 1903 году—2498 р. 25 коп., въ 1904 г.—1966 р. 81 к. и въ 1905 г.—2081 р. 16 коп., средняя же сумма годового поступленія за неповѣдныя свѣчи равняется 2182 р. 7 $\frac{1}{3}$  коп.,—тогда какъ въ советской бумагѣ она

обозначена въ 2579 руб. 90 коп. только съ церковей района Никольскъ-Уссурійскаго отдѣленія; 3) часть денегъ за неповѣдныя свѣчи въ 1906 году нѣкоторыми о.о. благотворными и священниками уже представлена, какъ напр., священникомъ о. А. З... (214 р.) и священникомъ о. М. Н... (75 р.). Училищный Совѣтъ, требуя представленія 2579 р. 90 к., не упоминаетъ о томъ, вычтены-ли представленныя въ Совѣтъ за неповѣдныя свѣчи деньги. 4) Если съѣздъ депутатовъ отъ духовенства не дастъ опредѣленнаго назначенія деньгамъ, выручаемымъ за неповѣдныя свѣчи, то отдѣленіе, во всякомъ случаѣ, меньше имѣетъ на то правъ; да, наконецъ, если отдѣленіе и сдѣлаетъ постановленіе съ предложеніемъ о.о. завѣдывающимъ церковными школами доплачивать жалованье учителямъ изъ средствъ за неповѣдныя свѣчи, то есть полное основаніе думать, что о.о. завѣдывающіе не исполнятъ да и не имѣютъ возможности исполнить постановленіе отдѣленія; 5) по сообщенію г. Епархіальнаго Наблюдателя, Совѣтъ получилъ изъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта дополнительное на церковныя школы ассигнованіе въ настоящемъ году, — слѣдовательно, Совѣтъ можетъ 2579 р. 90 коп. возмѣстить изъ этого ассигнованія. *Постановлено:* отдѣленіе не имѣетъ возможности возвратить Совѣту означенныхъ 2579 р. 90 к., въ противномъ случаѣ, многія школы, за неимѣніемъ средствъ, должны закрыться.»

По поводу сего опредѣленія Епархіальный Училищный Совѣтъ въ докладѣ своемъ, отъ 3 октября с. г. за № 93, объяснилъ Его Высокопреосвященству, что 1) сумма 2579 р. 90 коп. подсчитана по даннымъ, имѣющимся въ Совѣтѣ, при чемъ данныя тщательно провѣрены. Разница, какая указана Отдѣленіемъ въ подсчетѣ казначея Совѣта и подсчетѣ, сдѣланномъ въ канцеляріи того же Совѣта, разъяснена слѣдующимъ образомъ: Казначей Совѣта, давая справку депутатамъ 2 съѣзда епархіальнаго духовенства, подсчиталъ лишь только ту сумму, которая поступила на приходъ и при томъ только «за неповѣдныя свѣчи». Канцеляріей же Совѣта сосчитаны не только тѣ деньги, какія поступили, «но и тѣ, какія должны были поступить (нѣкоторыя церкви не представляли сборовъ) и при томъ не только деньги «за неповѣдныя свѣчи», но и сборы

кружкой церковной и въ день Рождества Христова, такъ какъ всѣ эти сборы (кружечный, въ день Рождества Христова и за «исповѣдныя свѣчи») носятъ одно общее названіе: «мѣстныя средства». 2) Въпросъ о томъ, что деньги за «исповѣдныя свѣчи» должны идти на содержаніе учителей, а не на нныя какія-либо просвѣдительныя цѣли, какъ того хотѣли о.о. депутаты 2-го съѣзда духовенства и какъ о томъ говорится въ настоящемъ опредѣленіи Отдѣленія, подробно разобранъ въ докладѣ Совѣта на имя Его Высокопреосвященства, отъ 10 іюля с. г. за № 52, (См. Епарх. Вѣдом. № 16 с. г.), при чемъ указаны всѣ мотивы, по которымъ эти деньги должны идти именно на содержаніе учителей. Доводы Совѣта, а равно и заключеніе онаго по сему дѣлу признаны Его Высокопреосвященствомъ правильными, при чемъ Архипастырь въ резолюціи своей самъ предложилъ Отдѣленіямъ сократить ассигнованія на школы изъ синодальныхъ и земскихъ средствъ на ту сумму, какая получалась за «исповѣдныя свѣчи». представлявшую въ распоряженіе Совѣта. 3) О томъ, что Совѣтъ не увѣдомилъ Отдѣленіе о полученіи денегъ отъ священниковъ З... и Н.. Совѣтомъ разъяснено: Отдѣленію необходимо было сообщить общую сумму, какая подлежитъ сокращенію, для руководства на будущее время. Деньги же, полученныя Совѣтомъ, Отдѣленіе всегда могло удерживать, такъ какъ ему все равно необходимо было выяснитъ, съ какой церкви и сколько слѣдуетъ денегъ за исповѣдныя свѣчи.

Въ виду приведенныхъ здѣсь разъясненій Совѣтъ отказался высказать свое мнѣніе Его Высокопреосвященству по поводу опредѣленія Никольскъ-Уссурийскаго Отдѣленія, ибо, по мнѣнію Совѣта, отказъ Отдѣленія исполнить требованіе Совѣта, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, равносильно отказу исполнить распоряженіе самого Архипастыря.

На докладѣ Совѣта послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такого содержанія: «14 октября 1906 г. № 2445; по I пункту—что многія школы, въ виду поставленія съѣзда о деньгахъ за исповѣдныя свѣчи, будутъ поставлены въ затруднительное положеніе, это несомнѣнно; объ этомъ я лично объяснять о.о. съѣзда, это должны были понять и о.о. В... и З...; подписавшіеся подъ жур-



наломъ Отдѣленія Совѣта и подѣ постановленіемъ сѣзда о деньгахъ за исповѣдныя свѣчи. Почему же о.о В... и З... не протестовали противъ постановленія сѣзда? Вѣдь должны же они были понять, что духовенство, отказывая Училищному Совѣту въ деньгахъ за исповѣдныя свѣчи, вынуждаетъ этимъ Совѣтъ брать въ свое распоряженіе изъ казенныхъ средствъ сумму, равную выручаемой за исповѣдныя свѣчи. Сѣзды сдѣлать свое постановленіе о представленіи денегъ за исповѣдныя свѣчи въ Совѣтъ, когда все средства Совѣта были уже разассигнованы и разосланы въ Отдѣленія Совѣта. Неужели же, благодаря постановленію Сѣзда, Совѣтъ долженъ остаться безъ копѣйки денегъ? Не ясно-ли, что или постановленіе сѣзда должно быть приведено въ исполненіе съ 1907 г., и въ такомъ случаѣ деньги за исповѣдныя свѣчи въ 1906 г. должны быть представлены въ Совѣтъ отъ всехъ церквей епархіи, или же Совѣтъ долженъ требовать отъ Отдѣленій изъ отпущенныхъ въ ихъ распоряженіе средствъ на свои нужды сумму, приблизительно равную выручаемой за исповѣдныя свѣчи? Вѣдь, при распредѣленіи средствъ по Отдѣленіямъ Совѣта и школамъ имѣлись въ виду и деньги, выручаемыя за исповѣдныя свѣчи. Что отъ Никольскаго Отдѣленія испрашивается къ возвращенію значительно большая часть денегъ, выручаемыхъ за исповѣдныя свѣчи, это вполне понятно, если принять во вниманіе, что во Владивостокскомъ Отдѣленіи большая часть церквей—миссіонерскія, въ которыхъ исповѣдныхъ свѣчей почти совсѣмъ не бываетъ и которыя взаменъ денегъ за исповѣдныя свѣчи получаютъ пособіе не менѣе руб. въ годъ отъ миссіонерскаго комитета, каковыя деньги комитетомъ и по настоящее время передаются въ распоряженіе Совѣта на нужды миссіонерскихъ школъ, и Комитетъ, зная, что Совѣтъ расходуетъ на нужды этихъ школъ значительно большую сумму, чѣмъ отпускается Комитетомъ, никогда не считалъ себя въ правѣ учитывать Совѣтъ, какъ расходуются имъ отпускаемыя Комитетомъ суммы. Посему и принимая во вниманіе изложенное въ объясненіи Совѣта по 1-му пункту опредѣленія Никольскъ-Уссурийскаго Отдѣленія, нахожу все доводы Отдѣленія неосновательными. Но такъ какъ и отдѣленіе, по непонятнымъ для меня причинамъ, своимъ враждебнымъ къ Совѣту и

церковно-школьному дѣлу постановленіемъ о деньгахъ за исповѣдныя свѣчи поставлено также въ затруднительное положеніе, то единственный выходъ изъ этого положенія при настоящихъ условіяхъ нахожу въ слѣдующемъ распоряженіи: Отдѣленіе представить въ распоряженіе Совѣта все имѣющіе получиться остатки за текущій годъ по содержанию школы и ихъ учителей, а недостающую сумму Совѣтъ оставить въ свое распоряженіе изъ казенныхъ или земскихъ ассигнованій на нужды школы въ 1907 году. Что же касается кружечнаго сбора по церквамъ на нужды школы и сбора въ день Рождества Христова, то эти сборы должны и впредь поступать непосредственно въ распоряженіе Совѣта, о чемъ Консенсорія, по просьбѣ Совѣта сдѣлаетъ зависящее распоряженіе.

Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій».

О всемъ вышеизложенномъ Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства.



Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается, 1906 г. ноября 6-го дня.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *А. Муравьевъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Ноябрь.

№ 22.

1906 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### О необходимости учительскаго съѣзда.

Общественная и политическая жизнь нашего времени съ особенной настоятельностью выдвигаетъ на первый планъ дѣло народнаго образованія, какъ существенной основы улучшенія условій матеріальной и духовной жизни государства и общества. Чѣмъ шире будетъ поставлено дѣло народнаго просвѣщенія, чѣмъ больше путей и средствъ будетъ открыто народнымъ стремленіямъ къ знанію и свѣту, тѣмъ совершеннѣе и прочнѣе будетъ обезпечена возможность наилучшаго устроенія родной земли, ея успѣховъ въ области политики, общественности, экономики, наукъ и искусствъ. Громадность задачи и ея сложность требуютъ успій возможно большаго числа работниковъ. Каждый можетъ вложить въ это дѣло свою долю пользы, а особенно полезна будетъ работа лицъ, которыя въ настоящее время являются главными работниками на поприщѣ народнаго просвѣщенія, т. е., священниковъ и учителей; имъ особенно ясны недочеты нашей школы и желательныя и необходимыя въ ней измѣненія и улучшенія. Нѣкоторые изъ школьныхъ вопросовъ въ интересахъ дѣла требуютъ особенно скорого обсужденія и рѣшенія, и я просилъ-бы о. о. завѣдующихъ школами и г. г. учителей и учительницъ—кто интересуется и кто имѣетъ возможность и средства—собраться для совмѣстнаго обсужденія школьныхъ дѣлъ.

По моему мнѣнію наиболѣе желательно обсудить слѣдующіе вопросы.

1., Учрежденіе приходскихъ совѣтовъ для завѣдыванія и управленія школами. Школа—дѣло по преимуществу общественное и можетъ правильно работать и улучшаться только въ томъ случаѣ, когда въ ея жизни и дѣятельности принимаетъ самое близкое участіе общество, просвѣщенію котораго она служитъ. Мысль о необходимости участія общества въ управленіи школами у насъ въ значительной мѣрѣ подавлена, заглохла. Ее необходимо, хотя бы это стоило и значительныхъ усилій, возродить и оживить: въ неѣ залогъ успѣшной работы существующихъ школъ и дальнѣйшаго ихъ улучшенія и дальнѣйшаго развитія школьнаго дѣла вообще.

Въ принципѣ вопросъ объ участіи общества въ управленіи школами рѣшенъ положительно (Св. Синодомъ въ опредѣленіи отъ 25 января—6 февраля с. г. (напечатано въ 7 № Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ)). Необходимо это опредѣленіе провести въ жизнь и чѣмъ скорѣе тѣмъ лучше. Оно, между прочимъ, говоритъ: *школьныя нужды*, удовлетвореніе которыхъ можетъ составлять предметъ заботы церковно-приходскихъ совѣтовъ, попомоществствъ, братствъ и имъ подобныхъ учрежденій, *должны опредѣляться тѣми условіями приходской жизни*, но въ большинствѣ приходоѡ они или всецѣло, или отчасти будутъ таковы: 1., устройство новыхъ школьныхъ помѣщеній, или улучшеніе существующихъ, 2., обезпеченіе школы отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислужгой, страхование отъ огня школьныхъ зданій; 3., снабженіе школы учебными книгами и пособиями и книгами для внѣкласснаго чтенія; 4., обезпеченіе учащихъ квартирою и другими возможными матеріальными удобствами; 5., устройство церковнаго хора изъ учащихся; 6., доставленіе учащимся медицинской помощи; 7., устройство ночлежнаго приюта и доставленіе подводъ для дѣтей, живущихъ въ дальнемъ разстояніи отъ школы или отъ церкви; 8., устройство библіотекъ и читальнъ при школахъ, а также и другихъ образовательныхъ учрежденій, въ какихъ окажется надобность по мѣстнымъ условіямъ; 9., устройство при школахъ сада, огорода, занятій отдѣльными сельско-хозяйственными отраслями, а также ручнымъ трудомъ и доступными дѣтскому возрасту ремеслами и рукодѣліями; 10., устройство для учащихся во внѣклассное время полезныхъ для нихъ развлеченій и прогулокъ и

вообще 11., принятіе мѣръ къ улучшенію постановки въ школахъ дѣла обученія и особливо воспитанія учащихся дѣтей.» «Въ случаѣ, говорится дальше въ томъ-же опредѣленіи, принятія указанными учрежденіями на свое попеченіе существующихъ въ приходоухъ церковныхъ школь, они могутъ брать въ свое распоряженіе и школьныя средства за исключеніемъ тѣхъ, которыя имѣютъ свое опредѣленное назначеніе и должны расходоваться согласно волѣ жертвователей или распорядителей кредита »

Еще подробнѣе опредѣляются права и обязанности приходскихъ совѣтовъ въ отношеніи къ школамъ въ «Проектѣ нормальнаго устава православнаго прихода въ Россіи», выработаннаго на происходившихъ въ текущемъ году председательныхъ совѣщаніяхъ и отпечатаннаго въ 27 № Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ. Выдержка изъ этого устава въ той его части, которая касается школь, отпечатана въ журналѣ «Народное Образованіе» въ книжкѣ за Іюль—Августъ 1906 г. Было-бы весьма желательнo обсудить этотъ уставъ, указать пути для его практическаго примѣненія и желательныя въ немъ дополненія и измѣненія.

2. Увеличеніе курса начальной школы до 4-хъ лѣтъ въ интересахъ наиболѣе усѣбнаго выполненія существующихъ программъ и возможнаго ихъ дополненія. Значеніе этой мѣры несомнѣнно понятно каждому учителю. Необходимо указать средства и пути скорѣйшаго осуществленія.

3. Матеріальное и правовое положеніе учителя. Вознагражденіе учителя изъ общественныхъ и государственныхъ суммъ; обезпеченіе учителя нахотной землей и землей подъ садъ и огородъ. Условія пріобрѣтенія учителемъ правъ государственной службѣ и правъ на пенсію.

4. Учительскія библіотеки. Въ настоящее время имѣются при нѣкоторыхъ школахъ учительскія библіотеки, но очень незначительныя, съ бѣднымъ подборомъ книгъ. Весьма желательнo увеличить число книгъ въ библіотекахъ, что можетъ быть сдѣлано отчасти на казенныя средства, а главнымъ образомъ на средства самихъ учителей. Если учащими будутъ дѣлаться ежемѣсячныя взносы, хотя-бы

въ размѣрѣ 20—25 коп., то къ концу года составитя порядочная сумма въ 250—300 руб., которая дастъ возможность пополнить библіотеки.

Мѣстомъ для учительскаго съѣзда слѣдовало-бы избрать г. Никольскъ. Засѣданія съѣзда могутъ происходить въ Никольской соборной школѣ,—въ этой-же школѣ г.г. учителя могутъ имѣть и квартиру на время съѣзда, а г-жи учительницы могутъ помѣщаться въ монастырской женской школѣ.

Наиболѣе удобное время для съѣзда—конецъ декабря, и именно 28, 29 и 30 числа этого мѣсяца.

Для успѣшности занятій учительскаго съѣзда было-бы очень желательно, чтобы участники съѣзда явились съ готовыми рефератами на намѣченные выше темы.

Всѣмъ желающимъ высказаться по указаннымъ вопросамъ и предложить другія темы для обсужденія, всегда открыты страницы Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Особыхъ приглашеній на съѣздъ не будетъ разсылаться.

С. Фатуевъ.

### Заявленіе о даросушительницѣ.

13-го числа сего апрѣля явился ко мнѣ только недавно возвратившійся съ войны, гдѣ состоялъ при госпиталѣ, священникъ Миловановъ съ просьбою цензуровать на опытъ пригодность изобрѣтеннаго по его мысли капитаномъ Александромъ Черновымъ прибора для сушенія запасныхъ Св. Даровъ.

Приборъ этотъ, сдѣланный изъ латуни внутри и вѣнъ во вѣхъ частяхъ сплошь высеребренный густо, по вѣщанемувиду (высотой до 9-ти верш. и диаметромъ около 3 верш.) представляетъ цилиндръ на широкой базѣ или постаментѣ, увѣнчанный постепенно суживающеюся кверху въ красныхъ архитектурныхъ линіяхъ крышкѣ съ дуковичной головкой, на которой водруженъ крестъ—въ общемъ имѣетъ видъ весьма чистый, благоприличный, чисто церковный, вполнѣ

пригодный для святаго мѣста и назначенія. Внутри оный по составу представляетъ изъ 7 отдѣльныхъ частей сложенный приборъ, въ которомъ весьма остроумно и по точному на опытъ и теоріи основанному расчету устроены разныя составныя части съ тою цѣлю, чтобы постояннымъ движеніемъ постепенно сильно нагреваемого и потомъ въ концѣ также и охлаждаемаго воздуха просушивать частицы Св. Даровъ вполне и съ полною гарантіей отъ обугливанія, пригаранія, копоти и съ совершеннымъ удаленіемъ испаряющейся влаги.

Въ моемъ присутствіи и безотлучномъ наблюденіи былъ произведенъ полный опытъ сушенія отъ начала и до конца. Нарѣзано было изъ просфоры до 220 штукъ мелкихъ частицъ, которыя были вполне пропитаны церковнымъ виномъ и положены внутрь прибора на сѣтку для сушенія. Затѣмъ на наполненную пескомъ внутренность нижней части или растамента прибора, по срединѣ, на двухъ квадратныхъ въ  $1\frac{1}{2}$  вершка метлахскихъ плиткахъ были положены полтора зажженные куска прессованнаго каменнаго угля и накрыты поставленнымъ на базу цилиндромъ со всею его внутреннею арматурою; послѣ сего началось быстрое нагреваніе прибора и сушка наносимыхъ виномъ частицъ, которая продолжалась въ теченіе трехъ часовъ полнаго старанія углей, послѣ чего приборъ въ теченіе полчаса вполне остылъ и по снятіи крышки были вынуты мною частицы, совершенно во всю ихъ толщину высушенныя, черезъ что значительно уменьшившіяся въ объемѣ. Старанія, обугливанія, пригара или даже прилипанія къ сѣткѣ не было, да и не могло быть, такъ какъ процессъ сушенія производился не посредствующимъ вліяніемъ горячаго угля, а уже посредственнымъ дѣйствіемъ нагрѣтаго постоянно циркулирующаго воздуха на сушимыя частицы наносимаго виномъ хлѣба. Впрочемъ, въ виду тѣсноты помѣщенія, нѣкоторыя близко лежація частицы очень крѣпко соохлѣсь вмѣстѣ и съ трудомъ были отдѣляемы послѣ того одна отъ другой остриемъ перочиннаго ножа. Значить, по размѣру площади сѣтки слѣдуетъ заразъ класть для сушенія не болѣе 100 частицъ, притомъ нарѣзанныхъ покрупнѣе, т. е. такъ кубическаго объема въ  $\frac{1}{4}$  вершка.

На основаніи сего лично мною произведеннаго съ

полною тщательностью опыта и по внимательномъ обсужденіи всѣхъ подробностей сего дѣла, считаю долгомъ высказать о семъ приборѣ Комитету слѣдующее:

1. По вѣшному виду приборъ А. А. Чернова весьма чистый, благоприличный, вполне пригоденъ для высокаго назначенія—временнаго помѣщенія внутри его Св. Даровъ, для засушиванія ихъ и соотвѣтствуетъ святости мѣста—помѣщенія на Св. престолѣ при «краи распростертаго антиминса».

По моему личному убѣжденію, онъ гораздо болѣе удобенъ и приличенъ, нежели требуемый «Учительнымъ извѣстіемъ» примитивный, если не сказать болѣе, необходимый для сушки принадлежности: «плитяный камень: или плинфа, сіе есть кирпичъ, положенный при краи антиминса отъ десныя себѣ страны и.. верху камене скудель новый или горшекъ желѣзный или мѣдный, чистъ, со углемъ горящимъ». (Учит. извѣстіе).

2. Производится засушиваніе частицъ невидимо для глазъ безъ всякаго участія священника, безъ копоти, пригара, опасности обугливанія и весьма совершенно и непродолжительно, при томъ безъ опасности для священника, «впасти въ смертное тяжкое согрѣшеніе», «аще отъ небреженія, Божія тайны суща, припалитъ, или како отъ мокроты или дѣности растлится оставить». Участіе священника только въ положеніи съ достолюбомъ поклоненіемъ, по Учительному извѣстію, Св. Частицъ на сѣтку и закрытіи прибора, каковое дѣйствіе можетъ быть совершенно съ полнымъ тщаніемъ, вниманіемъ и молитвеннымъ настроеніемъ духа. Нѣтъ въ этомъ способѣ сущенія той заботы и безпокойства, которыя неволью внушаетъ способъ, указуемый Учительнымъ извѣстіемъ: «опасно блюди, да по малу изсохнутъ»; нѣтъ нужды «превратить тая Св. копіемъ, да не како пригорятъ», нѣтъ возможности, «да егда св. днѣкое вельми разгорѣлся» испалитъ св. тайны, нѣтъ нужды «снимало паки полагать верху горшка и сіе творитъ многожды дождеже изсохнутъ» (ibid). Нѣтъ опасности уронитъ частицы въ горячіе угли, или опалитъ и поджечь св. антиминсъ и престольные покровы; нѣтъ наконецъ возможности самому священнику обжечь руки, или получить угаръ отъ старанія углей тому, у кого слабая голова.



3. Такъ невидимо, удобно, просто и благопристойно просушиваемыя частицы св. Даровъ безъ прилипанія къ сѣткѣ съ совершеннымъ отсутствіемъ даже той ничтожной копоти, которую дастъ, какъ продуктъ старанія, хорошъ приготовленный уголь, ибо она выходитъ въ особія отверстія, не имѣя физической возможности попасть въ то отдѣленіе, гдѣ лежатъ частицы, которыя сплывшимъ нагрѣтымъ воздухомъ просушиваются вполне во всю толщину частицы, а не съ поверхности только.

4. При полной утилизаціи тепла расходъ на сушеніе частицъ св. Даровъ кромѣ стоимости прибора будетъ самый ничтожный до 5-ти копѣекъ стоимости 2 прессованныхъ углей: тогда какъ при обычной сушкѣ вследствие распространения тепла по всему помѣщенію алтаря напрасная потеря его будетъ гораздо значительнѣе и дороже.

5. Благоприличный по виду приборъ сей можетъ служить и мѣстомъ постояннаго храненія запасныхъ даровъ и въ сырыхъ для повторной по временамъ просушки ихъ, чтобы предохранить отъ «стѣсненія или растлѣнія отъ мокроты» а въ бѣдныхъ сельскихъ храмахъ вполне можетъ по своей благовидности и удобному устройству, замѣнить дарохранильницу, если на одной сторонѣ цилиндра сдѣлать чеканное, или гравированное изображеніе Тайной Вечери, такъ какъ внѣ процесса сушки, въ немъ вполне достаточно свободнаго мѣста для храненія св. Міра и запасныхъ 4—6 Аглицевъ для Пржедосвященныхъ литургій.

На основаніи всего вышеизложеннаго считаю приборъ, устроенный г. Черновымъ и о. Миловановымъ, весьма полезнымъ для святыхъ храмовъ, какъ просто, благоприлично и вполне совершенно и безопасно совершающій то дѣло, которое нынѣ (по указанію Учительнаго извѣстія, въ XVI вѣкѣ редактированнаго въ западной Россіи во многомъ неудачно), съ опасностью, неудобствами и весьма неблаговидно, несоотвѣтственно святости предмета и мѣста совершается по необходимости, слава Богу, отнынѣ множавшей.

Надо, посему, всемѣрно стараться о томъ, чтобы полезный сей приборъ получилъ всеобщее распространеніе, почему не лишне и не напрасно было бы, если бы въ нашей Епархіи онъ рекомендованъ былъ Епархіальнымъ

Начальствомъ для пріобрѣтенія приходскимъ столичнымъ, городскимъ и большеприходскимъ и состоятельнымъ сельскимъ, равно больничнымъ, церквамъ—цѣна его 12 р., \*) хотя и не малая, но по сложности устройства и правильности и чистотѣ отдѣлки и не высока. Если сельскія церкви по малоприходности и бѣдности не могутъ пріобрѣтать сего прибора каждая, то хотя экземпляра два на благочиннической округѣ имѣть полезно и необходимо.

Частицы, засушенные при производствѣ мною опыта, были уже представлены мною для осмотра ихъ засушки въ засѣданіи 18-го числа апрѣля. Тогда же были подробно демонстрированы самимъ изобрѣтателемъ Комитету самый приборъ—свободно и объяснены все детали его съ показаніемъ ихъ назначенія, а въ другомъ приборѣ сдѣлана опытная сушка, окончанія коей не могъ дожидаться Комитетъ, и о результатахъ ея доложить членъ Комитета, о. Полиевкъ Павловичъ Соболевъ, который, по окончаніи сушки и охлажденіи прибора, осмотрѣлъ и вынулъ высушенныя частицы.

Съ благодарностію изобрѣтателю и искреннею душевною радостію тому, что трудно и неблагообразно до нынѣ совершавшееся святое дѣло сушенія частицъ Св. Даровъ отнынѣ всякимъ, даже вполне неопытнымъ священникомъ можетъ быть совершенно хорошо, безопасно, благопрістойно, благоговѣйно и безособлаженно для случайнаго внѣшняго взора мірянъ, я долженъ свидѣтельствовать пастырскою совѣстію послѣ свыше 30-ти лѣтняго опыта, что при трудности прежняго способа сушки священнику приходилось больше сосредоточивать свои мысли и вниманіе не на благоговѣйныхъ размышленіяхъ и молитвенныхъ чувствахъ, а на опасеніяхъ поджиганія частицъ или боязни уронить ихъ съ накалившагося диска въ горячіе угли «скудели новой», или охраненія отъ обжога покрововъ св. престола и собственныхъ рукъ.

Предлагая на благоусмотрѣніе о. о. членовъ Комитета сіе на тщательномъ опытѣ основанное заключеніе свое о пользѣ даросушительницы г. Чернова, вмѣстѣ съ тѣмъ прошу, во исполненіе резолюціи Его Высокопреос-

---

\*) Мѣдный высеребрянный съ мельхіоровой крышечкой 15 р., сѣтка и крышечка вызолоченныя—16 р. 50 к. Съ требованіями обращаться: С.-Петербургъ, Троицкая 5 кв. 29, Чернову. Примѣч. Ред. Заб. Еп. Вѣд.

вищенства отъ 19 числа апрѣля, дать свой авторитетный на собственномъ опытѣ основанный отзывъ о семъ приборѣ вмѣстѣ съ приложеніемъ и сего моего мнѣнія.

25 Апрѣля 1906 года.

Предсѣдатель С.-Петербур. Епарх. Комитета свѣчнаго завода Протоіерей *Всиль Перетерскій.*  
(«Заб. Е. Вѣд.»).

### Хроника епархіальной жизни.

Высокопреосвященнѣйшій Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій 5 ноября с. г. совершилъ освященіе обновленнаго храма въ селѣ Михайловскомъ, въ 115 верстахъ отъ Владивостока.

Архиштатъ, прослушавъ всенощное бдѣніе на Сѣданкѣ, выѣхалъ съ ночнымъ поѣздомъ на р. Дубининскій и изъ вагона прослѣдовалъ прямо въ церковь. Освященіе состоялось съ обычной торжественностью, при благопріятной погодѣ. Послѣ освященія, предъ часами, Архипштатъ вышелъ на амвонъ и произнесъ слово о значеніи храма въ жизни прихода и вообще въ дѣлѣ спасенія души. Въ освященіи и литургіи Владыкѣ сослужили: протоіерей П. Мичуринъ, священники: благочинный Г. Валуинъ, В. Давыдовъ, Н. Коршуновъ, Г. Фалилѣевъ и мѣстный Н. Цѣвцовъ, который въ свое время произнесъ обычное поученіе. За богослуженіемъ пѣлъ мѣстный сельскій хоръ подъ управленіемъ трудолюбиваго учителя—целомщика Быстрова. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство посѣтилъ церковно-приходскую и министерскую школы, гдѣ неспытывалъ познанія учениковъ въ Законѣ Божіемъ и другихъ предметахъ и раздавалъ имъ на память крестики. Послѣ этого Владыка откупалъ хлѣба-соли въ домѣ священника, а затѣмъ отбылъ въ вагонъ и съ ночнымъ пассажирскимъ поѣздомъ вернулся на Сѣданку.

### Изъ пастырскаго дневника.

30 Сентября. Целомщикъ проситъ освободить его отъ службы на Покровъ Пр. Богородицы, въ виду заболѣванія корью всего семейства.

Что дѣлать? Праздникъ годовоѣ и безъ службѣ? Ну, а если на грѣхъ принесетъ нелегкая опять какого-либо «проѣзжаго» и придется вторично фигурировать на столбцахъ газеты— «*вмѣсто службы, — съ ружьемъ за плечами и собакою зади*» и служить злобою дня по всему краю?!

Нѣтъ, думаю, «своя рубашка къ тѣлу ближе»,— или пусть псаломщикъ найдетъ за себя кого-либо читать и пѣть на клиросѣ въ д. Покрова, или же лично самъ исполнитъ свою обязанность, оставивъ больное семейство хотя бы на произволь судьбы.

*1 Октября.* Литургію отслужилъ съ православнымъ гольдомъ-охотникомъ, вернувшимся изъ тайги къ празднику. На клиросѣ ему помогали нѣтъ рабочій-рыбакъ съ шхуны Ш. Пѣніе хотя было и не стройное, но я чувствовалъ себя въ радостномъ настроеніи, благодаря Бога за избавленіе въ этотъ день отъ псквиля «проѣзжаго.»

Послѣ службѣ и требѣ остатокъ дня провелъ въ уединеніи въ кругу вѣрныхъ своихъ друзей—книгъ и журналовъ.

За послѣднее время мнѣ все чаще и чаще вспоминается жизнь моего предѣстника о. А. въ бытность его настоятелемъ О-ѣ церкви и, право, я поневолѣ соглашаюсь съ его умудренною годами опытностью. Отъ души скорблю, что не имѣлъ возможности познакомиться съ о. А. лично, многому могъ бы я неопытнѣй поучиться у него.

*2 Октября.* Сегодня часовъ въ 6 вечера просить въ больницу нанутствовать умирающаго рабочаго, одного изъ рыбаковъ г. Ш.

Немедленно иду въ церковь, беру запасные Св. Дары и отправляюсь въ лечебницу. Прихожу,—говорятъ:—«поздно, уже померъ».

—«Видно не судьба, или же Господь не допустилъ до св. причащенія», добавляетъ одинъ изъ присутствующихъ при покойникѣ.

По разсказамъ очевидцевъ оказалось, что въ преждевременной смерти Г-ва явно видно наказаніе Божіе за кощунство и богохульство.

Дѣло было такъ.

Въ заливѣ Св. Владиміра партія рабочихъ ловила рыбу-кагу. Рабочіе были набраны, какъ говорится, «съ бору, да съ сосенки», были и запасные солдаты, и высланные изъ

Россіи за участіе въ послѣднихъ безпорядкахъ, былъ и студентъ университета. Выглядывали они всеъ буквально боссяками «съ Семеновскаго покоса». Одинъ изъ рабочихъ, праздную день своихъ именинъ, по русскому обычаю, угостилъ товарищей водкой, т. е. за немѣнѣемъ ея—спиртомъ, немного разведеннымъ водою. Сперва празднованіе шло тихо и мирно, а потомъ, уже ночью, Г-въ сталъ кощунствовать. Когда же нѣкоторые изъ товарищей стали его урезонивать, то Г. принялъ въ какое-то неистовство, упалъ судорожно и сталъ выкрикивать дикимъ голосомъ такое богохульство, что товарищи его, ко всему привыкшіе—и то содрогнулись, говоря Г-ву, что это ему такъ не пройдетъ.

Тутъ случилось что-то ужасное. Г-въ какъ бѣшеный вскакиваетъ на бортъ шхуны и, дико вранчая зрачками съ поднятыми къ небу кулаками и проклятіями, бросается въ воду. Какъ громомъ пораженные, стояли въ испугѣ рабочіе, потомъ, приди въ себя, съ трудомъ вытащили Г-ва изъ воды, обогрѣли и уложили.

На другой день у Г-ва открылся кровавый поносъ; страшно мучаясь и совершенно обезсилѣвъ безъ всякой медицинской помощи, Г-въ прожилъ на рыбалѣ девять дней, потомъ доставленъ въ О-ю лечебницу и здѣсь, промучившись еще семь дней, скончался безъ покаянія.

— «А какъ онъ мучился-то!—оканчиваетъ свой рассказъ очевидецъ,—не дай Богъ и лихому товарищу!»

Задумались и рабочіе-боссяки. Не перестъ ли Божій это?

*30 Сентября.* Г-въ преданъ погребенію. Рабочіе, сопровождаая трущъ на кладбище, заунывно пѣли похоронное «Святый Боже». Особенно выделялся одинъ голосъ. Что за тоска слышалась въ этомъ за душу хватающемъ хриповатомъ съ дрожью голосѣ! отчаяніе такъ и вырывалось у обладателя голоса при пѣніи «... Святый Безсмертный, помилуй насъ»; такъ и казалось, что боссякъ сей себя отпѣваетъ заживо.

Вечеромъ съ изумленіемъ встрѣчаю *пьяну* безъ шапки, приплясывающаго и прицѣлывающаго нальцами, съ выкрикиваніемъ: «охъ, вы сашки—канашки мои!»...

Увидавъ меня, онъ долго вглядывался мутными глазами, потомъ, какъ видно, припомнилъ и хотѣлъ по привычкѣ спясть шапку, да только смазавъ рукою по головѣ и ухмыльнувшись проговорилъ:

«А, отецъ святой, хочешь я проношу «вѣчная память!»... Я, братъ, въ Бога вѣрую, да-съ! На кладбище не скоро понесешь? А!» и, заигравъ какимъ то неестественнымъ подобіемъ баса «вѣчная память» алкоголикъ пошатываясь пошелъ дальше.

Съ поминкомъ онъ шелъ.

4 Октября. «Что сегодня будемъ ѣсть?»—спрашиваетъ меня жена за утреннимъ чаемъ.

Дѣйствительно, чѣмъ питаться этотъ день? Мяса нѣтъ никакого уже съ мѣсяць, рыба соленая опротивѣла, консервы—тоже, да и не по средствамъ покупать ихъ.

— Вотъ, бросилъ самъ работать, уничтожилъ все снасти, испугался газетной замѣтки, а теперь изволь голодать. Надѣешься что *добрые люди будутъ кормить*, какже, надѣйся, лучше надѣвай-ка двѣтми сумы да посылай напомнить о себѣ *къ добрымъ людямъ*,—съ сердцемъ говоритъ матушка, не вѣдая, что по поводу газетной замѣтки пришлось давать отзывъ Епархіальному Начальству, не зная, что насквиль «проѣзжаго» пошатнуть и безъ того надорванное здоровье.

Иду на ихуну г. Ш. за провизіей (своего рода промьсель). Оказывается, и у нихъ не лучше: консервы да соленая рыба съ картофелемъ и чай.

«—А, вотъ мы, батюшка, собираемся за пернатою дичью, намѣревались и васъ пригласить, какъ любителя природы, прокатиться на иллюжкѣ, провѣтрились-бы немного, а то вы что-то плохо стали выглядывать, да говорятъ, что вы замуравились въ четырехъ стѣнахъ и нигуда ни шагу. А хорошо провели бы время:—мы на охотѣ, а вы около костра, киятели бы чайничекъ, захватили бы съ собою и книжки, побесѣдовали бы»,—любезно уговаривалъ г. Ш.

Соблазнъ былъ великъ, да и душа требовала хвѣтя на время духовно сблизиться, пожить общою жизнью, но вспомнивъ про «проѣзжаго», я какъ то весь задрожалъ и, скрѣпя сердце отказавшись отъ приглашенія, побрелъ *къ добрымъ прихожанамъ* искать свѣжей провизіи.

—«Не тотъ сталъ нашъ батя»,—послышалось вслѣдъ.

6 Октября. Сегодня посетилъ школу горный инженеръ Тульчинскій. Заставъ меня въ рабочемъ костюмѣ строгающимъ доски на ремонтъ зданія, онъ съ удивленіемъ

спрашиваетъ:—«Вы ли будете священнослужителемъ?» По-лучивъ утвердительный отвѣтъ, г. Т-ій подробноразспросилъ про постановку школьнаго дѣла вообще въ приходѣ и про условія жизни въ столь изолированномъ уголкѣ.

«Какъ видно, по временамъ апостольскимъ приходится вамъ жить», сказалъ онъ, выслушавъ мою незавидную повѣсть.

— Должно быть, тяжела была жизнь апостоловъ, — прибавилъ я, — синна то, вотъ, не гнется отъ работы, иногда непосильной.

Узнавъ про крайнюю бѣдность всеми забытой О-й школы, г. Т-ій пожертвовалъ для учениковъ письменныя принадлежности.

— Когда же начнутся занятія? — спрашиваетъ инженеръ при прощаніи.

— Черезъ недѣлю, — покривилъ я совѣстью, даже и не зная, разрѣшать ли еще открыть занятія.

А дѣтнышки, будущіе ученики, чуть не каждый день прибѣгаютъ ко мнѣ въ школу справляться: «а что, сегодня будемъ учиться?»

— Погодите, малыши, — утѣшаю я ихъ, — надоѣсть и школа, зима то только начинается.

Терпѣніе, терпѣніе и терпѣніе — вспоминается перѣдко мудрое изреченіе Куропаткина.

А синна-то сегодня даетъ себя чувствовать, не мѣшаетъ посоветоваться съ мѣстнымъ фельдшеромъ.

А-й.

---

### Изъ церковно-общественной жизни.

— Чудесное явленіе св. Креста. «Смоленская Газ.» сообщаетъ о слѣдующемъ дѣйствительно чудесномъ явленіи.

«13 сентября въ девятomъ часу вечера жители гор. Смоленска наблюдали необычайное небесное явленіе: на сѣверо-западной части горизонта появился вначалѣ огненный кругъ неправильной формы, затѣмъ кругъ превратился въ огненный столбъ и, наконецъ появилось ясное изображеніе креста. Въ это время шла въ храмахъ всепокая. Слухъ о небесномъ явленіи креста скоро распространился среди молящихся, храмы опустѣли, все были поражены таковымъ явленіемъ предъ чтимымъ праздникомъ, какъ

Воздвиженіе Креста Господня. Явленіе продолжалось около часа. 14 числа нѣкоторые священники послѣ литургіи пропѣсли рѣчи, темой которыхъ послужило небесное явленіе креста.

— Чудесныя исцѣленія По молитвамъ Преподобнаго о. Серафима Саровскаго въ іюль мѣсяцѣ сего года совершенно исцѣлилась дѣвочка девяти лѣтъ, дочь псаломница села Плева-Завода, Ардат. уѣзда, Николая Цвѣткова. Эта дѣвочка, по имени Зинаида унасла семи лѣтъ въ поднолье и сильно расшиблась: у нея совершенно отнялись ноги и образовались два горба на груди и спинѣ. Родители обращались къ докторамъ, между прочимъ, къ доктору Михалкину, у котораго она въ Марьиновской больницѣ пролежала девять дней и была выписана, какъ неизлѣчимая. Дальнѣйшее лѣченіе дѣвочки тѣмъ же докторомъ Михалкинскимъ было отсоветовано, какъ бесполезное. Между тѣмъ здоровье ея было въ высшей степени плохо—она начала кашлять и таяла какъ свѣчка съ каждымъ днемъ. Родители, отказавшись уже отъ медицинской помощи, всё надѣжду возложили на Бога; молилась Преподобному Серафиму ежедневно и сама больная малютка. Господь услышалъ ихъ молитвы. Въ ночь на 22 е іюня с. г. дѣвочкѣ во снѣ явился о. Серафимъ. Она такъ рассказываетъ это явленіе: „сплю я, а ко мнѣ подошелъ какой-то старый сѣдой старичекъ въ бѣлой одеждѣ и бѣломъ фартукѣ и сказалъ: «я нарочно пришелъ къ тебѣ, дѣвочка, изъ Сарова, и ты пріѣзжай ко мнѣ въ Саровъ, я тебя исцѣлю». Послѣ этой ночи дѣвочка почувствовала себя гораздо лучше: въ ногахъ появилась способность двигаться, и она даже могла ступать, будучи поддерживаема, нѣсколько шаговъ по комнатѣ. Черезъ двѣ недѣли послѣ этого, родители съ дѣвочкой отъправились въ Саровъ, тамъ ее причастили Св. Тайнъ и подвели къ мощамъ Преподобнаго приложиться. Какъ только дѣвочка приложилась къ мощамъ о. Серафима, то одна безъ посторонней помощи совершенно твердо стала ходить. Прошло съ тѣхъ поръ до сего времени не больше мѣсяца, а дѣвочку узнать нельзя. Она прекрасно ходитъ, выросла, пополнила, оба горба, которые до того времени росли съ громадной быстротой, теперь совершенно сглаживаются, каждый день здоровье ея улучшается.

Псаломникъ с. Плева-Завода, Ардат. уѣзда,

*Николай Цвѣтковъ.* (Иж. Ц.-Об. В. № 34).



«Казанскій Телеграфъ» сообщаетъ слѣдующее о недавно бывшемъ чудѣ при мощахъ пр. Серафима.

13-го сентября богомольцы Саровской пустыни за обѣденою были поражены страшною цепною въ соборномъ храмѣ: какой-то человекъ съ дикимъ рвомъ стоялъ въ храмѣ, и нѣсколько человекъ еле-еле сдерживали его. Вечеромъ, за всепощнымъ бдѣніемъ, припадокъ сильнѣйшаго буйнаго помѣшательства проявился на столько, что произошло замѣшательство въ богослуженіи, 14-го сентября несчастный больной съ большимъ усиліемъ былъ приведенъ въ церковь и былъ приобщенъ Св. Таинъ съ невѣроятнымъ сопротивленіемъ съ его сторожы и дикими завываніями и ругательствами. 15-го часа онъ опять былъ втащенъ въ церковь, хотя и былъ покойнѣе, но четверо мужчинъ, по двое, все время чередовались, сдерживая за рука больногo на мѣстѣ.

Послѣ литургіи служанціи священникъ спросилъ имя больногo и началъ служить молебенъ передъ мощами прес. Серафима, поминая «блжатаго Никиту». Больной сталъ безнокониться... Священникъ попросилъ прошенія «о недужныхъ» и началъ, во время послѣдней сугубой эктези, читать эти прошенія. Во время прозношенія третьяго прошенія, присутствующіе въ храмѣ заволновались и разступились, давая кому-то дорогу. Это оказывался больной! Онъ тихо, спокойно подошелъ къ мощамъ и съ радостными слезами палъ предъ св. рясью. Что было далѣе, описать трудно, — народъ громко рыдалъ, во давая хвалу Богу; старикъ іеромонахъ, бывшій при мощахъ, палъ на колѣни и плакать, какъ ребенокъ. Вскорѣ больной уже исцѣленнымъ пошелъ на источникъ цѣл. Серафима вмѣстѣ съ женою и окружавшими его земляками.

По справкамъ оказалось, что онъ крестьянинъ Калужской губерніи, Мосальскаго уѣзда, деревни Уивари, Никита Іосифовъ Голубковъ. Былъ боленъ съ 8-го января 1906 г.; захворалъ неожиданно въ г. Старицѣ и въ своемъ ужасномъ состояніи находился вплоть до описаннаго событія.

— На страницахъ Тобольскихъ Е. Вѣдомостей священникъ Стефанъ Филипповъ возбуждаетъ вопросъ о сотрудничествѣ духовенства въ своемъ спархіяльномъ органѣ, вопросъ, правдѣ, не новый, но не теряющій своей жизненной силы и въ настоящее время, особенно, въ виду предстоящаго помѣстнаго собора Россійской церкви.

„Въ данный моментъ, въ виду предстоящаго созванія помѣстнаго церковнаго Всероссийскаго Собора, нуждаются въ разсмотрѣніи и отзывѣхъ духовенства особенныя, такъ сказать, чрезвы-

чайше вопросы, имѣющіе самое жизненное и практическое значеніе для духовенства. Можетъ быть, на мѣстѣ и отзывы духовенства, особенно сельскаго, обатятъ вниманіе члены преосвященнаго при угствіи и будутъ сообразоваться съ нимъ въ своихъ сужденіяхъ о церковной реформѣ... А вышеизложенные взгляды и отзывы свои духовенство епархіи всего удѣлило и скорѣе можетъ высказать черезъ свѣдѣнныя епархіальныя органы»...

— 22 сентября въ г. Тобольскѣ состоялось открытіе отдѣла «Всемирнаго Русскаго Союза». Передъ открытіемъ отдѣла преосвященный Антоній Тобольскій произнесъ рѣчь о самодержавіи въ его значеніи для Россіи и въ отношеніи къ конституціи. Между прочимъ, о новомъ „правовомъ порядкѣ“ владыка сказалъ, что онъ только тогда пригоденъ въ Русскомъ государствѣ, если между правительствомъ гражданскимъ и представителями Церкви будетъ сохраняться тѣсное общеніе и взаимодѣйствіе. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ пропѣлъ «Братскій гимнъ Союза русскаго народа»

— „Братья, въ дни горя и муки“...

(Тоб. Е. Вѣд.)

### Библіотѣка священника.

**Звонарь.** *Ежемесячно литературный и церковно-общественный журналъ. Цѣна на годъ 6 руб., на полгода 3 руб. Издается въ Петербургѣ.*

Считаемъ необходимымъ обратить вниманіе читателей на это въ высшей степени интересное для духовенства новое періодическое изданіе.

Большая часть такъ называемыхъ «духовныхъ журналовъ» — уже извѣстнаго, развѣ навсегда отлившагося, опредѣленнаго типа: первая или большая половина ихъ посвящена отвлеченнымъ богословскимъ разсужденіямъ; другая, касающаяся жизни, перепечатываетъ сообщенія мелкихъ провинціальныхъ газетъ и журналовъ. Это — духовные ежемѣсячники, Еженедѣльники («Воскресный день», «Кормчій», «Пастырскій Собесѣдникъ») также далеки отъ жизни и въ большинствѣ витаютъ въ области отвлеченныхъ, богословскаго характера вопросовъ. Исключеніе составляютъ академическія органы («Церковный Вѣстникъ» и Церковно-Общественная жизнь), но ихъ такъ недостаточно для всей читающей Россіи, да и такъ мало распространены эти серьезныя, хорошія изданія...

Новый журнал—по преимуществу беллетристическій. Господствующее мѣсто занимають здѣсь повѣсти изъ быта духовенства. Если не ошибаемся, это первая систематическая попытка представить жизнь духовенства «въ лицахъ». Доселѣ этимъ занимались, въ видѣ исключенія, толстые журналы, но надо сознаться, что они дѣлали это довольно плохо (слишкомъ далеко стояли свѣтскіе писатели отъ жизни духовенства и слишкомъ мало имѣли любви и уваженія къ духовному сословію, чтобы изображать его безпристрастно и правдиво). Теперь у насъ есть свой церковный органъ для изображенія жизни духовенства въ наиболѣе яркихъ его типахъ,—издаваемый протоіереемъ, съ сотрудниками если не всеми изъ духовенства, то стоящими близко къ духовному сословію и знающими его по непосредственнымъ наблюденіямъ.

По направленію журналъ прогрессивный, ратующій за свободу церкви и ея жизни. Его цѣль «поднимать мертвецовъ изъ ихъ могилъ». Мѣстами, можетъ быть, журналъ немножко рѣзкій, но зато нѣтъ въ немъ слащавой и приторной лжи, замалчиванія серьезныхъ недостатковъ и томительной сдержанности, за которою скрывается самое глубокое негодованіе и недовольство.

Въ объявленіи редація пишетъ, что журналъ представляетъ собою «интереснѣйшее и захватывающее чтеніе». И это не хвастливая фраза. Такія статьи, какъ напр. «Тайный крестъ архіерея» читаются дѣйствительно съ увлеченіемъ, съ самозабвеніемъ. («С. Е. В.»)

При этомъ № всемъ подписчикамъ разсылаются объявленія Г. А. Панкряшева и А. Вейнбаума.

---

СОДЕРЖАНІЕ № 21.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. 1. Извѣстія и распоряженія Епарх. Начальства. 2. Отъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1. О необходимости учительскаго съѣзда. С. Фатуева. 2. Заявленіе о даросунительницѣ. 3. Хроника епархіальной жизни. 4. Изъ пастырскаго дневника. 5. Изъ церковнообщественной жизни. 6. Библиотека священника.

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается. 1906 г. Ноября 6-го дня.

Цензоръ. Какодрильный Протоіерей *А. Муравьевъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

Владивостокскія

1918

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл., Успенская улица, № 6. Объявленія вперед текста не принимаются.

№№ 23-24

Годъ IV-й.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

15 Декабря 1906 года.

## Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Журнальное опредѣленіе Владивостокской Духовной Консисторіи, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ,

отъ 5 декабря 1906 года № 187/298 о назначеніи катихизаторовъ и времени произнесенія духовенствомъ епархіи очередныхъ проповѣдей въ 1907 году.

Слушали: Словесный докладъ г. Секретаря Консисторіи о составленіи, согласно стт. 9—13 Уст. Дух. Конс., расписанія священнослужителямъ Владивостокской епархіи, кои имѣютъ въ будущемъ 1907 году произносить очередныя проповѣди въ Кафедральномъ соборѣ и своихъ приходскихъ церквахъ, а равно и назначеніи катихизаторовъ на тотъ же 1907 годъ.

Справка 1-я. Епархіальными цензорами журнальнымъ опредѣленіемъ Владивостокской Духовной Консисторіи,

отъ 14 декабря 1900 года за № 114<sup>185</sup>, назначены: 1) настоятель Владивостокскаго Каоедрального собора, протоіерей Александръ Муравьевъ (для просмотра проповѣдей священнослужителей, проживающихъ въ г. Владивостокѣ), 2) настоятель Камчатскаго Петропавловскаго собора, священникъ Николай Комаровъ (для просмотра проповѣдей священнослужителей Камчатскихъ церквей), 3) священникъ Косма Серговскій (для просмотра проповѣдей священнослужителей Южно-Уссурійскаго края) и 4) опредѣленіемъ Владивостокской Духовной Консисторіи, отъ 8 декабря 1904 года № 119<sup>175</sup>, священникъ Александръ Унинскій (для просмотра проповѣдей священнослужителей Сахалинскихъ церквей).

Справка 2-я. Въ 1906 году катихизаторами состояли слѣдующіе священнослужители:

1)	Священ. Григорій Прозоровъ	въ 1	благочин. окр.
2)	» Василій Шапошниковъ	во 2	» »
3)	» Сергій Лебедевъ	въ 3	» »
4)	» Вячеславъ Лашковъ	» 4	» »
5)	» Иннокентій Бажановъ	» 5	» »
6)	» Александръ Фатуевъ	» 6	» »
7)	» Викентій Апеллесовъ	» 7	» »
8)	» Александръ Городновъ	» 8	» »
9)	» Алексѣй Троицкій	» 9	» »
10)	» Іоаннъ Гуляевъ	» 10	» »
11)	» Петръ Черныхъ	» 11	» »
12)	» Алексѣй Михайловскій	» 12	» »

Приказали: Составивъ на будущій 1907 годъ расписание священнослужителей Владивостокской епархіи. 1) назначить въ семь расписаніи время, кому изъ священнослужителей и въ какіе праздничные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія.

2) Назначить епархіальнымъ цензоромъ для просмотра проповѣдей Сахалинскихъ церквей священника Іоанна Яковлева вмѣсто протоіерея Александра Унинскаго. 3) Предписать священнослужителямъ, находящимся въ г. Владивостокѣ, въ назначенные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія въ Каоедральномъ соборѣ, представляя заблаговременно проповѣди на просмотръ епархіальному цензору, протоіерею Александру Муравьеву, а священнослужителямъ, находящимся въ г. города

Владивостока, въ назначенные дни произносить проповѣди въ своихъ приходскихъ храмахъ и послѣ произнесенія представлять таковыя мѣстнымъ благочиннымъ, а о.о. благочинные, въ свою очередь, вмѣстѣ съ проповѣдями своего сочиненія, имѣютъ представлять о.о. цензорамъ проповѣдей, а именно: отъ священнослужителей Камчатскихъ церквей настоятелю Камчатскаго Петропавловскаго собора, священнику Николаю Комарову, отъ священнослужителей Сахалинскихъ церквей священнику Іоанну Яковлеву и отъ священнослужителей Южно-Уссурийскаго края священнику Космѣ Сергеевскому; отцы же цензоры съ своей стороны имѣютъ представить проповѣди, послѣ просмотра, на Архiepастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

4) Назначить катихизаторами на 1907 годъ прежнихъ катихизаторовъ: въ 1-мъ благочинническомъ округѣ священника Андрея Шастина, во 2-мъ священника Василія Шапошникова, въ 3-мъ священника Сергія Лебедева, въ 4-мъ священника Вячеслава Лашкова, въ 5-мъ священника Иннокентія Бажанова, въ 6-мъ священника Александра Фатуева, въ 7-мъ священника Викентія Апеллеса, въ 8-мъ священника Александра Городнова, въ 10-мъ священника Іоанна Гуляева, въ 11-мъ священника Петра Черныхъ и священника Алексея Михайловскаго въ благочинн. желѣзнодорожныхъ церквей.

Назначенные катихизаторы должны произносить поученія въ своихъ приходскихъ церквахъ во всѣ воскресные и праздничные дни и послѣ произношенія, поученія эти представлять своимъ благочиннымъ, а послѣдніе имѣютъ посылать о.о. епархіальнымъ цензорамъ.

5) Предписать всѣмъ благочиннымъ церквей Владивостокской епархіи имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ, вѣрренныхъ ихъ надзору благочинній, вѣроучительныхъ собесѣдованій и катихизическихъ поученій, установленныхъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 марта 1886 года № 4 и 19 іюня 1890 года № 12, о чемъ доносить со всею подробностью своему Епархіальному Начальству въ своихъ благочинническихъ отчетахъ, а въ случаѣ неисполненія къмъ либо изъ подвѣдомственныхъ ихъ наблюденію іереевъ вышеизложеннаго, доносить о семъ особыми рапортами по принадлежности.

6) Для исполненія сего опредѣленія духовенствомъ Владивостокской епархіи напечатать настоящее опредѣленіе и расписаніе очередного произношенія проповѣдей въ ближайшемъ № «Вл. Епархіальныхъ Вѣдомостей», предварительно представивъ таковое на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

## СПИСОКЪ

священнослужителей Владивостокской епархіи, назначенныхъ катихизаторами на 1907 годъ.

1	Священ.	Андрей Шастинъ	въ	1	благоч. округъ.
2	..	Василій Шапошниковъ	..	2	.. ..
3	..	Сергій Лебедевъ	..	3	.. ..
4	..	Вячеславъ Лашковъ	..	4	.. ..
5	..	Иннокентій Бажановъ	..	5	.. ..
6	..	Александръ Фатуевъ	..	6	.. ..
7	..	Викентій Апеллесовъ	..	7	.. ..
8	..	Александръ Городновъ	..	8	.. ..
9	..	Іоаннь Гуляевъ	..	10	.. ..
10	..	Петръ Черныхъ	..	11	.. ..
11	..	Алексѣй Михайловскій	въ	благочиніи желѣзнодорожныхъ церквей.	

## СПИСОКЪ

священнослужителей Владивостокской епархіи, коимъ назначается произносить очередныя проповѣди въ 1907 г.

Санъ, имя и фамилія.		Время, назначенное для произношенія проповѣдей.			
1	Прот. Муравьевъ Александръ	11 марта	30 іюля	5 октяб.	
	.. Мичуринъ Павелъ . .	1 января	25 марта	6 декаб.	
	.. Чистяковъ Николай . .	2 февр.	15 іюля	14 ноябр.	
	.. Покровскій Михаилъ . .	1 января	23 апр.	25 декаб.	
5	Свящ. Поповъ Василій . . .	4 февр.	25 мая.	1 октяб.	
	.. Серговскій Косма . . .	11 февр.	15 апр.	21 ноябрю	
7	.. Зиминъ Андрей . . .	7 янв.	10 іюня	26 сент.	

Свѣдѣнїя о имени и фамилии.		Время, назначенное для произношенїя проповѣдей.		
8	Свѣцъ Суражкѣвичъ Елѣвоерїй	14 января	20 мая	2 декаб.
	„ Никитичъ Павелъ . . .	21 января	13 мая	29 август.
10	„ Комаровъ Николай . . .	29 іюня	26 август	30 декаб
	„ Малининъ Николай . . .	28 января	3 іюня	25 нояб.
	„ Рождественскїй Андрей	18 февр.	29 іюля	7 октяб.
	„ Черныхъ Игнатїй . . .	25 марта	6 август	18 нояб.
	„ Иѣвцовъ Николай . . .	25 февр.	31 мая	14 снт.
15	„ Серговскїй Аполлонїй .	4 марта	22 іюля	5 октяб
	„ Давыдовъ Владимїръ . .	14 мая	15 август	21 октяб.
	„ Ильинскїй Тихонъ . . .	18 марта	8 сент.	11 ноябр
	„ Даниловъ Сергїй . . .	6 мая	17 іюня	22 октяб.
	„ Хлѣбцевичъ Адамъ . . .	1 апр.	5 август.	28 октяб.
20	„ Вотчинскїй Петръ . . .	8 апр.	24 іюня	6 август.
	„ Тростянскїй Іоаннъ . . .	6 января	27 мая	6 декаб.
	„ Никольскїй Димитрїй . .	29 апр.	19 август.	9 декаб.
23	„ Котяковъ Аонасїй . . .	9 мая	1 іюня	16 декаб.
	Секретарь Духовной Консенсто- рїи Полянскїй Борисъ . .	6 мая	22 іюня	21 октяб.
24	Свѣцъ Кессельманъ Михайлъ . . . . .			6 января
25	„ Михайловскїй Алексѣй . . . . .			7 января
	„ Сѣчко-Кушперовскїй Николаѣ . . . . .			14 января
	„ Ваулинъ Григорїй . . . . .			2 февр.
	„ Яковлевъ Іоаннъ . . . . .			21 января
	„ Городновъ Александръ . . . . .			28 января
30	„ Богородицкїй Петръ . . . . .			13 мая
	„ Бетинъ Александръ . . . . .			4 февр.
	„ Сѣриковъ Адрианъ . . . . .			8 іюля
	„ Шипицынъ Агаѣоподъ . . . . .			12 август.
	„ Троицкїй Алексѣй . . . . .			2 сент.
35	„ Черныхъ Петръ . . . . .			9 сент.
	„ Осѣцкїй Анатолїй . . . . .			16 сент.
	„ Лебедевъ Сергїй . . . . .			23 сент.
	„ Винокуровъ Александръ . . . . .			30 сент.
	„ Бехтеревъ Александръ . . . . .			14 октяб.
40	„ Кукольщиковъ Алексѣй . . . . .			4 нояб.
41	„ Фатуевъ Александръ . . . . .			23 декаб.



Санъ. имя и фамилія.						Время назна- ченное для прояв. пропов.
42	Свящ.	Коршуновъ	Николай	—	—	11 февр.
		Коллеговъ	Григорій	—	—	14 сент.
		Коллеговъ	Геронтій	—	—	1 октяб.
45		Кузнецовъ	Дмитрій	—	—	11 нояб.
		Чеботягинъ	Іоаннъ	—	—	18 февр.
		Пертиягинъ	Іоаннъ	—	—	25 февр.
		Фалцъевъ	Іоаннъ	—	—	11 марта
		Апеллесовъ	Викентій	—	—	4 марта
0		Рождественскій	Василій	—	—	18 марта
		Литвищевъ	Іоаннъ	—	—	1 апр.
		Михальчукъ	Владиміръ	—	—	8 апр.
		Логиновъ	Николай	—	—	21 нояб.
		Шергинъ	Никадръ	—	—	15 апр.
55		Прозоровъ	Григорій	—	—	29 апр.
		Логиновъ	Іона	—	—	20 мая
		Павловичъ	Павель	—	—	27 мая
		Пляскинъ	Порфирій	—	—	9 мая
		Рязановскій	Іоаннъ	—	—	31 мая
60		Апеллесовъ	Алексѣй	—	—	3 іюня
		Бажановъ	Инокентій	—	—	10 іюня
		Александровскій	Николай	—	—	14 мая
		Василь	Феодоръ	—	—	17 іюня
		Голіонко	Павель	—	—	29 іюня
65		Гуляевъ	Іоаннъ	—	—	25 декаб.
		Глуценко	Софоній	—	—	25 мая
		Малаховъ	Иринарь	—	—	2 декаб.
		Никошинъ	Маркъ	—	—	15 авг.
		Пляскинъ	Василій	—	—	26 авг.
70		Чистяковъ	Василій	—	—	8 сент.
		Лашковъ	Вячеславъ	—	—	26 сент.
		Шастинъ	Андрей	—	—	1 іюля
		Ганимедовъ	Василій	—	—	25 нояб.
		Алѣйниковъ	Петръ	—	—	21 іюня
75		Горбуновъ	Николай	—	—	8 іюля
		Шапошниковъ	Василій	—	—	15 іюля
		Ерохинъ	Михаилъ	—	—	18 нояб.
78		Чегорянъ	Михаилъ	—	—	16 декаб.

Санъ, имя п фамилія.							Время назначенное для произ. пропов.
79	„	Ивановъ	Зинопъ	—	—	—	23 декаб.
80	„	Аргушенко	Аналія	—	—	—	25 авг.
	„	Праницкій	Владиміръ	—	—	—	14 нояб.
	Иером.	Дамаскинъ	—	—	—	—	30 іюля
	„	Іоасафъ	—	—	—	—	29 іюля
	„	Нифонтъ	—	—	—	—	12 авг.
85	„	Виталій	—	—	—	—	9 дек.
86	„	Пароеній	—	—	—	—	30 декаб.

### Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консистеріи благочиннымъ и причтамъ епархіи,

Отъ 25 ноября 1906 г. №<sup>11</sup>/<sub>20</sub>, о представленіи сборовъ на церковно-школьное дѣло непосредственно въ Училищный Совѣтъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консистерія слушали: отношеніе Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 30 октября 1906 года за № 744, слѣдующаго содержанія: «Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 14-го октября сего года за № 2445. Епархіальный Училищный Совѣтъ покорнѣйше проситъ Владивостокскую Духовную Консистерію не отказать сдѣлать распоряженіе, чтобы причты церквей епархіи представляли сборъ кружками на церковно-школьное дѣло и сборъ тарелкою въ праздникъ Рождества Христова по прежнему порядку». Приказали: предписать циркулярно благочиннымъ и причтамъ церквей епархіи на будущее время тарелочный и кружечный отъ церквей епархіи сборъ препровождать непосредственно въ Владивостокскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

### Архипастырское благословеніе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 8 ноября 1906 года за № 2679, преподано Архипастырское благо-

словеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ-крестьянамъ села Черниговки, Южно-Уссурійскаго уѣзда, Алексію Емельянову **Овчаренко** и Евѳимію Николаеву **Глушно** за пожертвованіе ими на благоуукрашеніе приходскаго храма въ селѣ Черниговкѣ: первымъ-бархатной шитой золотомъ и серебромъ плащаницы—цѣною въ 525 рубле., а вторымъ—большого подсвѣчника въ 125 рублей и крестьянкамъ того-же селенія: Варварѣ **Шелудько** и Ксеніи **Горецкой** за пожертвованіе ими въ свой приходскій храмъ: первой—двухъ иконъ живописнаго писема Воскресенія Христова съ серебряной лампадой и Св. Апостоловъ Петра и Павла цѣною въ 170 рублей, а второй—трехъ иконъ Св. Пантелеймона на кипарисовой доскѣ, Св. Женѣ Мироносицѣ и Св. Артемія Праведнаго въ—221 рубль.

#### Архипастырская благодарность.

Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 27 октября 1906 года за № 2580, послѣдовавшей на рапортѣ священника Павловской церкви, объявляется Архипастырская благодарность съ призываніемъ Божія благословенія крестьянамъ села Павловки, Григорьевской волости, за пожертвованіе ими 780 рублей на ремонтъ и благоуукрашеніе своего приходскаго храма.

#### Назначенія, увольненія, перемѣщенія и проч.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 19 октября с. г. № 2492, въ должности церковнаго старосты Осиновской церкви утверждень крестьянинъ Порфирій **Савченко**, срокомъ на три года; отъ 25 октября № 2566 бывшій священникъ Иркутской епархіи Владиміръ **Ляхинъ** причислень къ градо-Владивостокской Покровской церкви сверхъ штата съ увольненіемъ въ 2-хъ мѣсячный отпускъ въ предѣлы Маньчжуріи и Азіатской Россіи;

отъ 26 октября № 2572, священникъ Дербинской церкви Алексѣй **Вукольщниковъ**, согласно просьбы, перемѣщень къ Онорской церкви;

отъ 30 октября № 2602, въ должности старосты Борисовской часовни утверждень Никита **Лукашевъ**, а кандидатомъ по немъ крестьянинъ Трофимъ **Джимъ**, на 3-хъ лѣтіе;

отъ того-же числа № 2603, крестьянинъ Николай **Кань** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Зарѣченской миссіонерской церкви и кандидатомъ по немъ крестьянинъ Николай **Кимь**, на трехлѣтіе;

отъ 1 ноября с. г. № 2626, вольнонаемный псаломщикъ Владивостокской Покровской церкви Діонисій **Полушинъ** назначенъ вр. и. д. псаломщика при сей же церкви;

отъ 3 ноября № 2640, и. д. псаломщика Зарѣченской миссіонерской церкви Петръ **Рязановскій**, согласно прошенія, уволенъ за штатъ;

отъ того-же числа за № 2641, Василій **Верхградскій** назначенъ и. д. псаломщика къ церкви Зарѣченскаго миссіонерскаго стана;

отъ 15 ноября сего года, № ? протоіерей Михаилъ **Покровскій** и свящ. Іоаннъ **Тростянскій** освобождены отъ должностей членовъ Епархіальнаго ревизіоннаго комитета. Въместо нихъ назначены священникъ Владиміръ **Давыдовъ** и протодіаконъ Стефанъ **Нѣжинцевъ**;

отъ 30 ноября № 2842, и. д. псаломщика Владивостокскаго Каоедральнаго собора Тихонъ **Коваленко** утвержденъ въ занимаемой должности псаломщика;

отъ 1 декабря № 2881, учитель Ильинской церковно-приходской школы Иванъ **Максуновъ**, согласно просьбы уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика при Платоно-Александровской церкви, съ оставленіемъ въ должности учителя;

отъ того же числа № 2885, псаломщикъ Раковской церкви Павелъ **Ковалевъ**, согласно прошенія, уволенъ отъ должности псаломщика и учителя мѣстной церковной школы и совѣтъ изъ духовнаго вѣдомства;

отъ 2 декабря № 2899, псаломщикъ Посѣтской церкви Никита **Хаценко**, согласно прошенія, перемѣщенъ на ту же должность къ Успенской Успенія Пр. Богородицы церкви съ 1 декабря;

отъ того же числа № 2900, Никита **Головко**, казачьяго сословія, согласно прошенія, назначенъ съ 1 декабря с. г. и. д. псаломщика къ Платоно-Александровской церкви;

отъ того же числа № 2901, бывший воспитанникъ Могилевской Духовной семинаріи Николай **Курневичъ**,

согласно прошенія, назначенъ и д. псаломщика къ Основской церкви съ 1 декабря с. г.;

отъ 7 декабря № 2929, окончившій курсъ въ Тверской дух. семинаріи Александръ **Колосовъ** допустить къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Раковской церкви съ возложеніемъ на него обязанностей учителя мѣстной церковной школы.

---

### Награжденія.

Священникъ церкви при Рождество-Богородицкомъ женскомъ общежительномъ монастырѣ Адрианъ **Съриновъ** и псаломщикъ Михаило-Дубининской церкви Пипокешій **Быстровъ** награждены Его Высокопреосвященствомъ за Божественной Литургіей въ женскомъ монастырѣ 21 ноября с. г.—первый скуфьею, а послѣдній стихаремъ, и священникъ Ивановской церкви Вячеславъ **Лашковъ** при Богослуженіи въ Шпряевской церкви 23 того же ноября награжденъ набедреникомъ.

---

### Отъ Епархіальнаго Попечительства.

Священникъ села Дранкинскаго (на Камчаткѣ) Сергій Малаховъ, прибывшій въ г. Владивостокъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1906 года, 2 ноября с. г. скончался въ Иманской переселенческой больницѣ Уссурийской жел. дор. Послѣ покойнаго о. Сергія осталось семейство, состоящее изъ жены его Анисіи Аениногеновой, 42 л., и дѣтей: Маріи—22 л., Александры—20 л., Николая—18 л., Аопногена—16 л., Анны—12 л., Ирнарха—10 л., Николая—8 л., Валентины—4 л. и Елисаветы—2 л. Всѣ дѣти находятся при матери. Означенное семейство въ настоящее время проживаетъ въ с. Васильевскомъ, Приморской области.

Объявляя о семъ, Владивостокское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, на основаніи журнала депутатовъ 2 Епархіальнаго съѣзда отъ духовенства Владивостокской епархіи, отъ 1 мая 1906 г. за № 21, пропечатаннаго въ № 15 Владивостокскихъ Епар. Вѣдом.

за текущій годъ, просить о.о. благочинныхъ округовъ церквей Владивостокской епархіи, въ возможно скорѣйшій срокъ собрать съ подвѣдома имъ духовенства установленный взносъ въ пользу семьи умершаго и выслать таковой въ Попечительство.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евсеія, Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго отъ 1 ноября 1906 г. № 2629, казначею Духовной Консисторіи коллежскому регистратору Константину **Павленко** за труды понесенные имъ въ должности секретаря Владивостокскаго Епар. Попечительства, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты.



Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печать разрѣшается. 1906 г. Декабря 8-го дня.

Цензоръ, Каедральный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Декабря.

№ 23-24.

1906 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Отъ Редакціи.

Выпуская послѣдній годичный № Епархіальныхъ Вѣдомостей, Редакція, прежде всего, приноситъ искреннюю благодарность вѣмъ работавшимъ въ этомъ году въ своемъ органѣ. Правда, не много у насъ было сотрудниковъ, но все же были и работали они совершенно безплатно, очевидно, безкорыстно. Спасибо имъ!

Съ 1907 года Епархіальныя Вѣдомости вступятъ въ пятый годъ своего существованія. Редакція считаетъ своимъ долгомъ лишній разъ напомнить духовенству, что епархіальный органъ—въ значительной мѣрѣ *его* органъ, и что оно не лишено возможности, при желаніи, сотрудничать въ немъ.

Писать духовенству, также учителямъ, псаломщикамъ—есть о чемъ. Окружающая приходская жизнь—одна уже представляетъ обильный матеріалъ для печати. Скорби и радости, разные случаи изъ церковной, пастырской, учительской практики, событія въ жизни школъ, поощрительствъ, цѣлыхъ приходовъ, отношеніе прихожанъ къ церкви и клиру и наоборотъ, бытъ прихожанъ, деревенская обстановка, условія труда, климатъ, природа и т. д., все это жизненно, интересно. А церковная реформа? А ожидаемый Соборъ? Или, наконецъ, чисто мѣстные, епархіальныя дѣла, подготовка къ третьему епархіальному съѣзду?

Поле безиредѣльное: ищите, о.о. и братіе!

Издание проектированной газеты «Братство» не осуществилось и, быть может, на долгое время. Для взаимного обмена мнениями, по необходимости остается пользоваться темъ, что есть. Какъ-то въ ноябрѣ м. въ газетѣ «Дальній Востокъ» насъ упрекнули, будто мы не воспользовались этимъ обстоятельствомъ для оживленія своего органа и не пригласили духовенство къ сотрудничеству. Если тогда дѣйствительно это была ошибка, то съшшимъ теперь, въ предверіи № 1 слѣдующаго года ее поправить: пишите, о. о. и братіе!

Не смотря на то, что субсидія на издание Вѣдомостей изъ общеснархіальныхъ средствъ съ 1907 г. прекращается, онѣ будутъ печататься почти въ томъ же объемѣ, какъ и прежде, въ виду того, что источникъ на покрытие расходовъ найденъ. Редакція надѣется, что и содержание Вѣдомостей улучшится, и даже самыя эти средства увеличатся; болѣе: Редакція надѣется значительно расширить свою программу и, вѣримъ, настанетъ время, когда быстро возрастающее число церквей позволитъ нашему органу окрѣпнуть, отказаться отъ субсидій, позволить еще отъ себя благодарить сотрудниковъ и вносить на общеснархіальныя нужды долю своихъ сбереженій.

Пишите же, о. о. и братіе, и не гнушайтесь своимъ органомъ. Всякія замѣтки, дневники, описанія, краткія сообщенія—все годится, лишь бы соответствовало достоинству снархіальнаго органа, какъ такового.

Дай Богъ въ новомъ году работать съ новыми силами и съ новымъ настроеніемъ.

Пишите-же!

## По поводу „Записки о церковныхъ школахъ“.

Въ текущемъ году центральнымъ церковно-школьнымъ управленіемъ вынущена въ свѣтъ небольшая „Записка о церковныхъ школахъ“. Эта „Записка“ въ общихъ чертахъ рисуетъ постепенное развитіе церков-



по-школьнаго дѣла въ Имперіи, начиная съ 1884 г., и его современное состояніе, и, по нашему мнѣнію, заслуживаетъ серьезнаго вниманія всѣхъ интересующихся дѣломъ народнаго просвѣщенія. Какъ-бы мы ни относились къ церковнымъ школамъ — враждебно, или съ сочувствіемъ, хотимъ видѣть въ нихъ источникъ просвѣщенія, или „орудіе затмѣненія“, какъ утверждаютъ наиболѣе лютые противники церковной школы, — во всякомъ случаѣ созданное церковью школьное дѣло — одно изъ крупнѣйшихъ явленій въ исторіи народнаго просвѣщенія въ Россіи за послѣдніе 20 лѣтъ; половина дѣла начальнаго народнаго просвѣщенія въ Россіи принадлежитъ церкви. По даннымъ М. Нар. Пр., опубликованнымъ въ сборникѣ статистическихъ свѣдѣній по начальному образованію въ Россійской Имперіи, общее число школъ начальныхъ въ Имперіи равнялось въ 1903 г. 90.942, изъ которыхъ 45.235 школъ находились въ вѣдѣніи М. Н. П. и 44.310 въ вѣдѣніи церкви (остальное небольшое число — 1397 школъ въ другихъ вѣдомствахъ). Громадность дѣла, созданнаго церковью, заслуживаетъ полнаго вниманія и безпристрастной оцѣнки. Вышеназванная „Записка“ представляетъ вполне достаточныя данныя для такой оцѣнки и можетъ оказать въ этомъ отношеніи серьезную услугу и противникамъ и поборникамъ, церковной школы. Намъ въ очень многихъ случаяхъ въ бесѣдахъ съ лицами разныхъ профессій приходилось встрѣчаться со странными сужденіями о церковной школѣ, особенно, объ ея внутреннемъ строѣ, изобличавшими въ собесѣдникахъ полное непониманіе дѣла, полное съ нимъ незнакомство. По большей части эти странныя сужденія были повтореніемъ тѣхъ общихъ фразъ, которыми были полны передовицы и корреспонденціи нашихъ газетъ и журналовъ, — кстати сказать, такіе основанныя на незнаніи дѣла, или на недоразумѣніи или на преувеличеніи и обобщеніи нѣкоторыхъ неблагоприятныхъ частныхъ фактовъ. Всѣмъ, кому приходилось волею или неволею просматривать наши газеты и журналы, особенно во 2-ой половинѣ 80 и въ 90 г. г., хорошо извѣстно, что газетные работники относились къ церковнымъ школамъ, какъ къ злѣйшему своему врагу, съ великимъ

удовольствием подхватывали известие о разных частных неблагоприятных фактах из жизни церковной школы и раздували в цѣлую исторію, которая рѣшительнымъ образомъ должна была осуждать церковную школу и ея работниковъ. Даже совершенно законныя явленія въ жизни школы—и вообще всякой школьной школы, а не только церковной.—напр., рѣшительныя заявленія публично священниковъ и учителей о томъ, что въ начальныхъ школахъ главѣйшее вниманіе должно быть удѣлено обученію Закону Божію, что Законъ Божій—центральный пунктъ въ начальномъ обученіи—даже такія заявленія, неоспоримы по всей истинности, встрѣчались въ печати враждой и осужденіемъ, какъ вредныя дѣлу народнаго просвѣщенія. А если при заявленіяхъ о глубокой важности обученія Закону Божію добавлялось, что въ той-же начальной школѣ заслуживаютъ серьезнаго вниманія обученіе пѣнію и славянскому языку, какъ главнымъ пособникамъ въ дѣлѣ развитія религіозныхъ чувствъ въ дѣтяхъ, то осужденіямъ и негодованію газетъ не было границъ и имя защитниковъ церковной школы приносилось, какъ зло, какъ имя злѣйшаго врага родной земли. Нерѣдко въ ослѣпленіи осужденіемъ и враждой газеты начинали возставать не только противъ школы, но и противъ Закона Божія, начинали требовать исключенія изъ начальной школы обученія религіи,—религіозное обученіе должно было замѣнить обученіе „гражданской морали“....

Чѣмъ объяснить эту странную и странную вражду по отношенію къ церковной школѣ?

Сами враждующіе объясняли свое нерасположеніе къ церковной школѣ прежде всего тѣмъ, что церковная школа есть орудіе клерикализма, реакціонной клерикальной политики. Но это обвиненіе очевидно было несостоятельно для всякаго непредубѣжденнаго чловека и даже для всякаго вообще русскаго православнаго (хотя-бы только по имени) чловека. Наименованіе клерикала въ томъ смыслѣ, въ какомъ понимается это принесенное къ намъ съ запада слово на его родинѣ, непримѣнимо къ православному духовенству. Наша древняя исторія знаетъ только одного

типичнаго клерикала изъ духовныхъ лицъ, — не могли народиться они въ новое время, въ синодальній періодъ исторіи. Даже въ наше время, когда политика такъ властно овладѣла умами всѣхъ русскихъ гражданъ, когда, какъ грѣбы послѣ дождя, стала выплывать разныя партіи, клерикальной партіи у насъ не появилось; духовенство выставило изъ своихъ рядовъ нѣсколько ярыхъ либераловъ и такихъ-же ярыхъ монархистовъ, но въ своемъ громадномъ большинствѣ осталось къ политикѣ неприкосновеннымъ. Трудно вообще русскому православному человѣку, мало мальски знакомому съ исторіей и церковной и политической и по необходимости сталкивающемуся въ жизни съ православными духовными лицами, говорить о послѣднихъ, какъ о клерикалахъ. Объ этомъ серьезно можетъ говорить только неправославный и нерусскій человѣкъ. Если-же говорить и упрекать церковную школу въ томъ, что въ нее внесена политика, что она стала орудіемъ политики, то въ гораздо большей степени то-же самое слѣдуетъ сказать и о такъ называемой министерской школѣ. По нашему мнѣнію, церковная школа была несравнимо свободнѣе отъ служенія политикѣ, чѣмъ школы министерскія, она была меньше опутана разными циркулярами и правилами, ей меньше навязывалось чиновничьихъ «взглядовъ» и «усмотрѣній» и больше предоставлялось свободы мѣстнымъ дѣятелямъ. Можно пожалѣть только о томъ, что руководители школьной жизни на мѣстахъ — мѣстные архіереи не въ достаточной мѣрѣ пользовались той свободой, какая имъ предоставлялась «правилами». Виѣшнее народное образованіе въ церкви также было гораздо свободнѣе отъ вліянія политики и могло организоваться легче и проще. Не рѣдкость было читать въ газетахъ сѣтованія и жалобы на то, что устройство народныхъ чтеній при министерскихъ школахъ сопряжено было съ громадными трудностями и требовались годы, чтобы получить разрѣшеніе хоть „что-нибудь“ почитать народу. Въ церкви не было такой волокиты и народныя чтенія устраивались гораздо проще, легче и скорѣе...

ПРОСЯТЪ НЕ СМѢШИВАТЬ

этого объявленія съ самымъ журналомъ „Кормчій“, который **вдвое болѣе** по своему объему, количеству статей и рисункамъ и печатается на **хорошей** глазированной бумагѣ.

# КОРМЧИЙ

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ.**

Москва, Большая Ордынка, домъ  
Борисова, квартира священника  
С. С. Ляпидевского.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.**

На годъ (съ перес.)	4 р. — н.
„ полгода . . . . .	2 „ 50 „
На годъ (безъ перес.)	3 „ 50 „
„ полгода . . . . .	2 „ — „

и какою мѣрой (мощь) чюдъ страшиши Египѣ дѣлаиши стужаи, во  
сѣдѣ заречеи вѣтрини и лобю, и вѣсть тишина вѣдомана вѣдѣ

РЕЛИГИОЗНО-НИВЕСТІЙНІЙ ПЕРИОДИКЪ ЖИЗНІА

За **ЧЕТЫРЕ** рубля въ годъ съ пересылкой подписчики на журналъ „КОРМЧИЙ“ получаютъ **52 №.№.** иллюстрированного журнала и **153** безплатныхъ приложеній.



ОТЕЦЪ ІОАННЪ КРОНШТАДТСКІЙ,  
при участіи котораго издается журналъ «КОРМЧИЙ».

По прочтеніи, это объявленіе не бро-  
сайте, а передайте Вашимъ знако-  
мымъ.

# Отъ редакціи журнала „КОРМЧІЙ.“

Журналъ „Кормчій“ вступаетъ въ восемнадцатый годъ изданія. Все время своего изданія, слѣдуя разъ принятому направленію, журналъ „Кормчій“ приобрѣлъ всеобщее расположеніе любителей духовно-нравственнаго чтенія. Въ наступающемъ 1905 году программа журнала останется также и, если будутъ сдѣланы какія измѣненія, то лишь къ улучшенію журнала.

Для ознакомленія съ журналомъ „Кормчій“ предлагаются Вашему вниманію нѣкоторыя статьи, перепечатанныя изъ разныхъ №№ „Кормчаго“, а также образцы помѣщаемыхъ въ немъ рисунковъ.

Къ сему присовокупляемъ, что нашъ журналъ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

(Подробное объявленіе см. на послѣдней страницѣ).

---

## Образцы статей, помѣщаемыхъ въ журналъ „КОРМЧІЙ“.

### О ЧТЕНІИ КНИГЪ СВѢТСКИХЪ.

(По письмамъ Θεοφάνη затворника).



агъ какъ-же: можно читать иное что, кромѣ духовнаго?“ Пишетъ Владыка Θεοφάνη одной особѣ. „Сквозь зубы говорю вамъ, чуть слышно: пожалуй можно, только не много и не безъ разбора. Положите такую примѣту: когда, находясь въ добромъ духовномъ настроеніи, станете читать съ человѣческими мудростями книгу, и то доброе настроеніе начнетъ отходить, бросайте ту книгу. Это всеобщій для насъ законъ“.

„Но и книги съ человѣческими мудростями могутъ питать духъ. Это тѣ, которыя въ природѣ и въ исторіи указываютъ намъ слѣды премудрости, благи, правды и многопечительнаго о насъ промышленія Божія. Такія книги читайте. Богъ открываетъ Себя въ природѣ и исторіи такъ-же, какъ и въ словѣ Своемъ. И онѣ суть книги Божіи для тѣхъ, кто умѣетъ въ нихъ читать“.

„Сказать: читайте такія книги—легко; но гдѣ ихъ взять? Этому я вамъ указать не могу. Нынѣ болѣе выходитъ книгъ по предметамъ естествознанія. Но почти всѣ онѣ съ дурнымъ направленіемъ,—именно: покушаются объяснить происхожденіе міра безъ Бога, и всѣ нравственно-религіозныя и другія проявленія въ насъ жизни—безъ духа и души. И въ руки ихъ не берите. Есть книги по предметамъ естествознанія

безъ такихъ мудрованій. Тѣ можно читать. Хорошо уяснить себѣ строенія растений, животныхъ, особенно человѣка, и законы жизни, въ нихъ проявляющейся. Великая во всемъ этомъ премудрость Божія! Неизслѣдимая“...

„А повѣсти и романы!? Есть и между ними хорошіе. Но чтобы узнать, хороши-ли они, надо ихъ прочитать, а прочитавши, наберетесь такихъ исторій и образовъ, что—Боже упаси! *Занавозите свою чистельную головку. Поставь поди—вычищай...* Когда кто изъ прочитавшихъ благонамѣренныхъ людей порекомендуетъ какую повѣсть, можете прочитать“...

## Война—грозный намъ урокъ.



ы живемъ во времена христіанскія, когда христіанская вѣра распространилась по всѣмъ частямъ свѣта, хотя полсвѣта людей и болѣе принадлежатъ еще къ языческому міру. Но современные христіане, въ томъ числѣ и многіе изъ русскихъ, стали не лучше, а хуже безбожниковъ, по духу отрицанія отъ истинной вѣры и Церкви и кощунственнаго къ нимъ отношенія (Толстой и толстовцы), а съ тѣмъ вмѣстѣ

и отъ христіанской молитвы и покаянія; завѣты Христа многими пограны. Распятый Христосъ заповѣдалъ намъ самоотверженіе: *кто хочетъ идти за Мною, говорятъ Оцъ, да отвержется себя, отъ своего слѣпого, плотскаго растлѣннаго ума, отъ своихъ безумныхъ смертоносныхъ страстей, возьметъ крестъ свой и идетъ озъ слѣдъ Меня* (Лук. 9, 23), а между тѣмъ многіе изъ соотечественниковъ поступили и поступаютъ совершенно обратно—отверглись не отъ себя, не отъ плоти и міра прелюбодѣйнаго, а отъ Самого Христа и Евангелія, отъ Церкви Божіей,—свой разумъ и свою плоть обоготворили и удовлетвореніе плотскимъ, гибельнымъ страстямъ возвели въ догматъ своего рода, или, выражаясь современнымъ языкомъ ученыхъ, въ культъ плоти и ея страстей, а для этого сочли дозволительными всякія средства для удовлетворенія плоти и міру—растрату казенныхъ и общественныхъ суммъ или наслѣдственнаго имущества, задержку и неуплату денегъ работникамъ и поставщикамъ ихъ, неуплату за забраиные товары или кражу имущества церковнаго и частнаго; убійства изъ-за похищенія; проѣданіе своего или чужого достоянія; проживаніе на чужой счетъ, лѣвостъ къ труду умственному или физическому; непокорность родителямъ или учащихъ и подчиненныхъ своимъ начальникамъ, словомъ сказать: многіе обратили къ Богу свою спину, свои хребты, а не лицо свое, не сердце свое, и не вѣру свою, а самое дерзкое, невѣріе; породили въ себѣ не страхъ Божій, не благоговѣніе къ Богу—Творцу, а безвѣріе и безстрашіе, гордость и неблагодарность, не смиреніе и сознание совершенной отъ Него зависимости и безчисленныхъ къ намъ благодѣяній Его. Вотъ характеръ поведенія нашей интеллигенціи и неинтеллигенціи.

А за такую жизнь и за такое поведение праведный Господь и Судя даетъ намъ грозный урокъ — дерзко навязанную намъ войну и въ ней—потери многихъ вѣрныхъ сыновъ Россіи и нашихъ многомиллионныхъ военныхъ судовъ. Еще только начинается война, и что будетъ впереди—одному Богу извѣстно; сколько будетъ жертвъ, сколько потерь. Нужно для Россіи немедленное покаяніе всѣхъ сословій; исправленіе нравовъ; отрѣшеніе отъ безумнаго безбожія; смиреніе и благоговѣніе къ заповѣдямъ Божиимъ и тщательное исполненіе ихъ; обращеніе искреннее къ народившей и воспитавшей ихъ матери своей, Церкви святой; почтеніе дѣтей къ родителямъ и воспитывающихся къ своимъ воспитателямъ; справедливость, честность, воздержаніе, цѣломудріе, твердость и постоянство брачныхъ союзовъ; милосердіе и состраданіе къ обиженнымъ и бѣднымъ. Если такъ поведемъ себя,—что подай Боже,—тогда и Господь легко покоритъ враговъ подъ ноги наши, какъ въ прежніе годы, прославитъ правое оружіе наше. Не будемъ же сами вызывать праведный гнѣвъ Божій противъ насъ и надѣяться только на силу и мужество воиновъ и силу браннаго оружія.

*Богомъ сотворимъ силу — и Онъ, одинъ Онъ, уничтожитъ враговъ нашихъ (Пс. 59, 14).*

Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій).

## ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ О ПРЕДМЕТАХЪ ВѢРЫ И ПРАВСТВЕННОСТИ.

### О мертворожденныхъ младенцахъ.



и о чемъ такъ много вопросовъ не предлагаютъ мнѣ, особенно женщины, какъ о мертворожденныхъ младенцахъ. Однѣ спрашиваютъ, нельзя ли окрестить или по крайней мѣрѣ дать имя мертворожденному младенцу? Другія просятъ указать духовныя средства, коими можно было бы „вызволить“ мертворожденного младенца, и спрашиваютъ вообще, можно ли его поминать, и если можно, то какъ именно? Третьи, понимающія, что мертворожденного младенца нельзя ни окрестить, ни поминать, спрашиваютъ вообще о загробной судьбѣ мертворожденныхъ, — и потому не окрещенныхъ, — младенцевъ, прося утѣшенія въ своей скорби. Вотъ мой усиленный отвѣтъ на это.

Во первыхъ, участь младенцевъ, умершихъ не крещеными, ни въ какомъ случаѣ нельзя назвать безнадежною. Святый апостолъ Павелъ говоритъ о тѣхъ дѣтяхъ, — у коихъ отецъ христіанинъ, а мать некрещеная, — что дѣти эти „святѣ суть“ (1 Кор. VII, 14). Наши же мертворожденные младенцы имѣютъ и родителей и предковъ православныхъ. Кромѣ того, дѣти эти въ нѣкоторомъ родѣ уже освятились, во время чревоношенія ихъ матерями; нося ихъ въ своей утробѣ, матери ихъ каждодневно молились, часто читали слово Божіе и соединялись съ Господомъ Христомъ въ таинствѣ святаго причащенія \*). А когда

\*) Нельзя поэтому не одобрить того прекраснаго обычая, имѣющагося въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, въ силу котораго беременныя женщины предъ самымъ разрѣшеніемъ отъ

ихъ матерямъ пришло время разрѣшиться ими, они съ теплою вѣрою прибѣгали къ Божіей помощи и, можетъ быть, полагали особенный обѣтъ предъ Богомъ, чтобы разрѣшеніе ихъ было благополучно. Какъ же можно думать, чтобы дѣти, плодъ отъ такихъ родителей, погибли навсегда? Если даже иной изъ нихъ и умеръ еще во утробѣ матерней; и тутъ была готовность родителей совершить надъ нимъ крещеніе. А Господу Богу угодны и самыя намѣренія наши, если они святы.— Затѣмъ слышимъ въ Евангеліи слова Самого Христа Спасителя: *въ дому Отца Моего обители многи суть* (Іоан. 14, 2). Ужели въ этихъ обителяхъ не будетъ мѣста для тѣхъ младенцевъ, которыхъ родители были христіане, которыхъ только не было возможности просвѣтить крещеніемъ, или которые, получивъ уже имена христіанскія, скончались предъ самою купелью? Святая церковь выражаетъ прямое вѣрованіе въ помилованіе этихъ младенцевъ: „вѣдати подобаеть (говорить она въ богослужебныхъ книгахъ), яко младенцы и непросвѣщенни (т. е. некрещенные) ниже въ геенну пойдуть“ \*). Св. Григорій Богословъ пишетъ: „иные даже не имѣютъ возможности и принять дара (благодати крещенія) или, можетъ быть, по малолѣтству, или по какому-нибудь совершенно незаисящему отъ нихъ стеченію обстоятельствъ... послѣдніе (т. е. некрещенные, по означеннымъ причинамъ) не будутъ у Праведнаго Судіи ни прославлены, ни наказаны, потому что хотя и не запечатлѣны, однакоже и не худые.“

Во вторыхъ, не можетъ быть, разумѣется, и рѣчи о возможности совершать надъ мертвыми младенцами крещеніе, нарекать имъ имена и поминать некрещенныхъ за литургіей. Господь заповѣдалъ апостоламъ крестить живыхъ людей, а не мертвыхъ (Марк. 16, 16), ибо какъ можетъ бездыханный трупъ слышать проповѣдь и увѣровать въ Того, о Которомъ бы ему возвѣщали? И какъ можетъ отрицаться сатаны и всѣхъ дѣлъ его, чедовѣкъ, уже предавшійся тлѣнію? Кромѣ того, по ученію нашей прав. Церкви, при крещеніи на душу крещаемого сходить благодать Божія. Спрашивается: какимъ же образомъ она могла бы сойти на мертвого, когда въ немъ нѣтъ уже души? Нѣтъ, други мои! Не мудрствуйте лукаво и не домогайтесь того, что невозможно по существу дѣла, а помните распоряженіе матери нашей церкви, которая 18-мъ правиломъ Карфагенскаго собора повѣдѣла скончавшихся уже ни крестить, ни подавать имъ Божественныхъ Тайнъ; а въ толкованіи на сіе правило сказано: „Пресвитерское бо неразуміе (еслии таковое, значить, было допущено) не можетъ скончавшемуся, посмерти бо крещень бывъ отъ него, нѣсть крещень.“ Правило это помѣщено въ книгѣ „Кормчей“, гдѣ находятся правила св. апостоловъ и святыхъ вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, о коихъ въ предисловіи къ Корчѣй сказано, что эти правила „церковь Божія не меньше Евангелія почитаетъ.“ Тоже надо сказать и о поминаніи некрещенныхъ за литургіей. За каждой литургіей вы, други мои, слышите слова священника, или діакона: „едицы оглашенни, (то есть некрещенные), изыдите,“ т. е. выйдете изъ храма! Если церковь не позволяетъ даже и присутствовать

бремени стараются поговѣть и приобщиться Св. Тайнъ и служатъ молебны о благополучномъ разрѣшеніи.

\*) Синаксарь въ мясопустную субботу.



некрещеннымъ при совершеніи главной части литургіи, — называющейся поэтому литургіей вѣрныхъ, — то какъ же могутъ поминаться на такой страшной трапезѣ души, которыя совершенно не просвѣщены св. крещеніемъ? Остается только молитвенно вздыхать о такихъ младенцахъ къ Богу въ своихъ домашнихъ молитвахъ, для каковой цѣли можно порекомендовать слѣдующую молитву, находящуюся въ синодикѣ новгор. и петерб. митрополита Григорія: „Помяни, человеколюбче Господи, души отшедшихъ рабъ Твоихъ — младенцевъ, кои во утробѣ православныхъ ихъ матерей умерли нечаянно отъ невѣдомыхъ дѣйствій, или отъ труднаго рожденія, или отъ нѣкоей неосторожности, — и потому не прияли святаго таинства крещенія! Окрести ихъ, Господи, въ морѣ щедротъ Твоихъ и спаси неизреченною Твоею благодатію.“

Забываясь объ облегченіи загробной участи мертворожденныхъ и некрещенныхъ младенцевъ, матери — родительницы напрасно однако забываютъ о себѣ и о тѣхъ обстоятельствахъ, при коихъ вина мертворожденія можетъ падать и на нихъ самихъ. Не говорю уже о тѣхъ злодѣйкахъ — матеряхъ, которыя сознательно стараются уничтожить плодъ (большою частію незаконный) даже въ послѣднихъ періодахъ чревоношенія. Вѣчная огненная геенна — вотъ достойное возмездіе Правосудія Божія, ожидающее нераскаянныхъ за эти злодѣянія. Но бываютъ и другія обстоятельства мертворожденія, вину коихъ нельзя не приписать матерямъ родительницамъ: одна подняла тяжелый мѣшокъ хлѣба на возъ, а другая безмѣрно работала на уборкѣ хлѣба, — и разрѣшились преждевременно мертвыми младенцами. Эта напилась пьяной и оступилась, и — родила мертвого младенца. У той послѣдовалъ выкидышъ въслѣдствіе душевныхъ потрясеній, происходившихъ, напримѣръ, отъ безумной и быть можетъ неосновательной ревности къ мужу. Бываютъ и случаи явной кары Божіей за ропотъ на многочадіе и за проклятіе плода, находящагося еще во утробѣ (увы! и такія безумныя матери есть на свѣтѣ). Вотъ почему мать — родильница, послѣ рожденія мертвого младенца, должна основательно подумать, не была ли она какъ-нибудь прямою или косвенною причиною мертворожденія, и если — по безпристрастномъ обсужденіи этого вопроса, — окажется что-либо у ней на совѣсти, то она должна поспѣшить къ своему отцу духовному, исповѣдать ему свой грѣхъ, попросить совѣта для заглаженія сего грѣха и ѣятѣмъ загладить сей грѣхъ добрыми дѣлами, изъ коихъ обыкновенно рекомендуются: 1) милостыя бѣднымъ людямъ, у коихъ много дѣтей, особенно въ такіе дни, какъ Пасха, Рождество Христово и Престольный праздникъ; 2) путешествіе ко св. мѣстамъ (напр. въ Кіевъ къ мощамъ младенца, убитаго Иродомъ и находящагося нынѣ въ Кіевопечерскихъ пещерахъ); 3) усиленная домашняя молитва, сопровождаемая извѣстнымъ количествомъ поклоновъ и добровольно налагаемый постъ (напр. по понедѣльникамъ \*), и 4) совершеніе въ приходскомъ храмѣ литургіи объ оставленіи грѣховъ, о значеніи которой я подробно сказалъ въ своей книгѣ „Наставленіе и утѣшеніе болящему.“

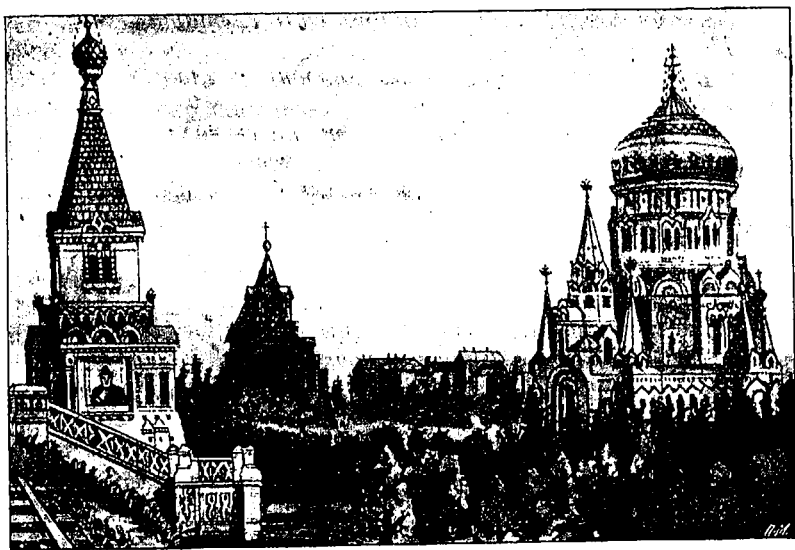
Священникъ В. А. Чернесовъ.

\* О немъ сказано въ требникѣ, въ чинѣ исповѣди.

# ИЗЪ ПАСТЫРСКИХЪ НАБЛЮДЕНІЙ.

## Дивное проявленіе милости Божіей.

**Р**о время пронесшагося надъ Москвою 16 іюня страшнаго урагана, произведшаго опустошеніе цѣлыхъ улицъ, между прочимъ произошло слѣдующій случай съ Иверскою иконою Божіей Матери. Въ моментъ смерча мимо Лефортовскаго дома проѣзжала карета съ Иверскою иконою Божіей Матери. Налетѣвшій вихрь оторвалъ карету отъ лошадей, а громаднымъ кускомъ крыши, точно бритвой, у кареты отрѣзало задокъ. Другимъ кускомъ у кучера отхватило пальцы лѣвой руки, а карету накренило. Икона была вынесена и временно помѣщена въ Лефортовскомъ полицейскомъ домѣ.



Скитъ на мѣстѣ крушенія царскаго поѣзда 17 октября 1888 года.

Да, именно совершилось явное проявленіе силы и милости Господней и Пречистой Богоматери, дивно сохранившей до совершенной цѣлости великую святыню земли Русской, можетъ быть ради весьма многихъ истинныхъ и усердныхъ ея почитателей.

Это спасеніе св. иконы можно считать подобнымъ другому, не особенно давно бывшему и памятому всѣмъ—съ Курской иконою Божіей Матери, нисколько не пострадавшей отъ страшно разрушительной силы такъ называемой адской машины, подложенной подъ чудотворный образъ злоумышленниками съ цѣлю его уничтоженія. И здѣсь въ этомъ новомъ „случаѣ“ сохраненія нашей святыни въ моментъ ужаснѣйшаго стихійнаго бѣдствія сила Божія очевидна, особенно если принять во вниманіе ту всеокрушающую силу смерча, съ какою онъ промчался

надъ Москвою, оставивъ за собою слѣдъ страшнаго опустошенія: разрушенныя зданія, съ корнемъ вывороченныя деревья, даже цѣлыя ихъ рощи, въ щепы разбитые и разметанные по воздуху весьма многіе экипажи, уносимые за нѣсколько верстъ разные громоздкіе предметы и т. д.

Наконецъ, обратимъ наше вниманіе на самую карету, въ которой перевозилась въ дома богомольцевъ Иверская икона Вожіей Матери. Цѣла только та часть экипажа, гдѣ находилась святыня! Ураганъ, разрушивъ кругомъ нея все, такъ сказать, только обошелъ ея мѣсто, и святая икона была вынесена въ сохранности.

Священникъ **Василій Михайловскій.**

## РОДНЫМЪ БОГАТЫРЯМЪ НА ДАЛЬНОМЪ ВОСТОКѢ.

*Вы далеко отъ насъ, богатыри родные:—  
Лихому соколу лишь хватитъ силъ слѣзть!  
Поля широкія, дубравы вѣковыя,  
Стремнины горныя, и рѣкъ холодныхъ гладь*

*Разъединили насъ... Но неотступно съ вами  
Живемъ душою мы въ разлукѣ роковой:  
Творимъ мольбу за васъ, вѣдущихъ бой съ врагами,  
Побѣду празднуемъ, поемъ за упокой...*

*Какъ труденъ подвигъ вашъ,—мы чувствуемъ страдая,  
И жертву война сумѣемъ оцѣнить,  
И, если, храбрые, честь Родины спасая,  
Вы ослабѣете—примчимся подкрѣпить!*

• **Дмитрій Варлыгинъ.**

## ЗОЛОТОЕ СЕРДЕЧКО.



Въ нашъ себялюбивый практическій вѣкъ однако иногда приходится наталкиваться на весьма трогательныя сцены, которыя глубоко западаютъ въ душу. Вотъ недавній тому примѣръ. На углу Невскаго, въ С.-Петербургѣ, стояла блѣдная и худая женщина съ маленькимъ ребенкомъ на рукахъ, какъ-то осторожно озиравшаяся и не смѣло протягивавшая руку къ проходившимъ мимо нея пѣшеходамъ.

Она стояла подлѣ поворота въ Гостинный дворъ, видимо, въ томъ расчетѣ, что праздный людъ, рѣшившійся на относительно крупныя траты, удѣлитъ ей что-нибудь отъ своихъ излишковъ.

Собираемая ею посылныя лепты были, очевидно, не особенно обильны, да и обращалась она далеко не ко всѣмъ, озабоченная прежде

всего тѣмъ, чтобы не попасться на глаза бдительной полиціи, которая, какъ извѣстно, усердно преслѣдуетъ нищенство.

А между тѣмъ, тутъ на лицо была такая неподдѣльная, такая безпомощная нищета! И мать и ребенокъ были такъ не по сезону легко одѣты, и блѣдная женщина, сама вся продрогшая отъ холода, съ такой любовью прижимала къ себѣ своего блѣднаго, истощеннаго вуждою и голодомъ ребенка.

На томъ же углу, у самаго входа въ Гостинный дворъ, стояла щегольская маленькая карета, съ гербами на дверцахъ, запряженная парой дорогихъ, кровныхъ лошадей.

Блѣдная женщина инстинктивно держалась ближе къ богатой каретѣ, точно будто сердцемъ чуя, что здѣсь ее ожидаетъ щедрая благодѣтельная помощь. Она слегка покачивала ребенка, стараясь успокоить его до выхода „богатыхъ господъ“ и тихонько общая попойть его „чайкомъ“, какъ скоро „богатые господа копѣнку дадутъ“.

И большой ребенокъ блѣдной улыбкой отвѣчалъ на это общаніе и своими страдальческими большими глазками искалъ и ждалъ „богатыхъ господъ“.

И вотъ эти, такъ долго ожидаемые „господа“, показались.

Это была очень еще молодая, красивая дама, вся закутанная въ дорогія одежды и съ ней прелестная, очень богато одѣтая дѣвочка, лѣтъ 5 или 6, такая же красивая, какъ мать, съ бѣлокурыми букольками, выбившимися изъ-подъ наряднаго атласнаго капора, съ большими, какъ небо, синими глазками, ласково улыбавшимися изъ-подъ длинныхъ, пушистыхъ рѣсницъ.

Дѣвочка держала въ рукахъ нарядную и по виду очень дорогую куклу; ливрейный лакей несъ за ними громадный свертокъ всевозможныхъ покупокъ.

Нарядная малютка съ такой любовью прижимала къ себѣ свою нарядную, очевидно, новую куклу, что на нее смотрѣть было весело.

\* \* \*

Лакей быстро раскрылъ дверцы кареты и молодая дама уже направилась къ ней, когда робко подошедшая блѣдная женщина протянула къ ней дрожавшую худую руку и тихо прошептала:

— Предъ великимъ праздникомъ, помогите Христа ради!..

Лакей торопливо двинулся, чтобы отстранить просившую, но нарядная дама строгимъ жестомъ остановила его.

— Не мѣшай, Степанъ!.. строго сказала она и, вынувъ изъ портмоне кредитную бумажку, протянула ее обрадованной и удивленной нищей.

— Вотъ .. купите что-нибудь теплое себѣ и ребенку!.. тихо и ласково сказала она.

Блѣдная женщина ослѣбѣла отъ удивленія. Бумажка была крупная. Она почти не рѣшилась взять ее и только убѣдившись, что Богъ ей послалъ дѣйствительно благодѣтельницу въ лицѣ молодой, нарядной дамы, со слезами благодарности бросилась къ ней, чтобы на лету поцѣловать ея руку.

Движеніе, сдѣланное матерью, приблизило блѣднаго и больного ребенка къ нарядной дѣвочкѣ, стоявшей рядомъ съ матерью, и съ любопытствомъ и участіемъ смотрѣвшей на радость блѣдной женщины.

Блѣдная нищая малютка увидала куклу, которую держала нарядная маленькая барышня, и потянулась къ ней.

Мать испуганно отдернула ее... Ребенокъ заплакалъ, и въ эту минуту нарядная маленькая красавица быстро поднялась на цыпочки, притянула къ себѣ маленькую худенькую рученку нищаго ребенка и вложила въ нее свою нарядную куклу.

— Возьми... Играй!.. Мнѣ не надо!.. У меня много есть дома!.. — нѣжно проговорила она, какъ бы оправдывая ребенка, протянувшася за ее куклой.

Все это произошло на глазахъ постепенно собравшагося народа и всѣ пришли въ восторгъ и умиленіе отъ великодушнаго поступка маленькой нарядной красавицы.

— Ангель Божій!.. Экое сердечко-то золотое!..—слышалось кругомъ.

И чужія незнакомыя руки протягивались къ ребенку, чтобы дотронуться до благодѣтельной маленькой ручки... и чужія незнакомыя руки издали крестили и благословляли ее, а она издали улыбалась счастливой нищей дѣвочкѣ, съ восторгомъ прижимавшей къ груди своей невиданную ею нарядную куклу.

У многихъ были слезы на глазахъ, а какой-то пожилой человѣкъ изъ простолюдиновъ, обратившись къ матери прелестной малютки, снялъ шляпу и, низко поклонившись ей, сказалъ:

— Спасибо вамъ, матушка, хвала вамъ и честь за то, что вы въ своихъ дворцахъ богатыхъ такихъ ангеловъ Божіихъ растите, и имъ про бѣдныхъ людей говорите! Побольше бы такихъ, какъ вы съ вашей донкой, на Руси православной баръ выросло! Хорошо бы народу жилось тогда, и привольно бы, легко дышалось.

Добрая мать маленькаго ангела улыбалась въ отвѣтъ на эти горячія привѣтствія, счастливая сознаниемъ всего глубокаго значенія переживаемой минуты.

И много лѣтъ пройдетъ въ жизни счастливой матери, много блестящихъ успѣховъ одержитъ ее дочь среди блестящаго и знатнаго общества, — а этой минуты объ онѣ не забудутъ, и всѣ свѣтскіе успѣхи, весь блескъ роскоши и богатства не сравняются съ этими горячими благословеніями чужой, незнакомой толпы, съ этимъ горячимъ успѣхомъ, одержаннымъ благодаря свѣтлomu, горячему порыву отзывчиваго дѣтскаго сердца!

## Авось, небось и какъ-нибудь.



„Авось, небось и какъ-нибудь“, — излюбленные слова рабочаго и простаго народа. Въ самомъ дѣлѣ: зачѣмъ дѣлать и исполнять хорошо и аккуратно извѣстную работу? Авось не замѣтятъ, и такъ сойдетъ; подошвы въ сапогахъ можно сдѣлать изъ толстаго картона, обтянувъ его тонкой кожей; одежду можно шить изъ гнилого, залежалаго сукна, небось и такъ продадимъ, и такъ сойдетъ. Такъ нерѣдко дѣлаютъ и разсуждаютъ русскіе сапожники и портные.

Стоить-ли глубоко пахать землю, надо-ли аккуратно дѣлать кладку кирпичей въ строящійся домъ? Не стоитъ, и не надо — разсуждаютъ рабочій-пахарь и рабочій-каменьщикъ, и дѣлаютъ свое дѣло плохо. Зачѣмъ хорошо дѣлать, сдѣлаемъ *какъ-нибудь*, никто дурной работы не замѣтитъ, а деньги за нее получимъ, какъ и за хорошую работу.

Кого ни спроси, куда ни обратись — всѣ жалуется на то, что трудно найти хорошихъ, исправныхъ рабочихъ, хорошихъ слугъ, хорошихъ приказчиковъ и проч. Но отъ такихъ недобросовѣстныхъ дѣйствій слугъ и приказчиковъ терпятъ не одни заказчики, хозяева и господа, терпятъ и сами рабочіе, слуги и приказчики.

Не даромъ говорится: „хорошая слава лежитъ, а худая слава бѣжитъ“. Обманулъ и сдѣлалъ плохо работу — разъ, два или три раза, а въ четвертый разъ и пойдетъ слава о тебѣ, какъ о дурномъ рабочемъ, дурномъ слугѣ, дурномъ приказчикѣ: никто тебя не возьметъ въ работу или на службу, никто тебѣ не дастъ работы. И вотъ, лишеныя занятій и работы люди дѣлаются бременемъ для своей семьи и для общества, начинаютъ съ горя пить, и въ семьѣ рабочаго, гдѣ былъ достатокъ, водворяется нужда и голодъ, а самъ онъ становится никуда негоднымъ человѣкомъ, жалкимъ пьяницею, бездомнымъ босякомъ.

И въ обыденной повседневной жизни часто господствуютъ у насъ „авось, небось и какъ-нибудь“. Напримѣръ, кому въ большихъ городахъ не приходилось наблюдать нерѣдко такое явленіе: прохожему надо перейти чрезъ улицу; по улицѣ мчится во всю прыть экипажъ, запряженный бойкими здоровыми лошадьми, и прохожій не переждетъ, пока этотъ экипажъ пройдетъ, а бросается впередъ на другую сторону улицы: „авось экипажъ не наѣдетъ“, — и попадъ подъ лошадей. Но хотя бы прохожій и не попадъ подъ лошадей, благополучно перебѣжалъ на другую сторону улицы, то чѣмъ объяснить то, что онъ не прождалъ короткаго времени—иногда нѣсколькихъ секундъ? Да просто рускими „авось“ и „небось“. *Авось* перебѣгу, *небось* подъ лошадей не попаду.

„Авось, небось и какъ-нибудь“ развиваютъ въ насъ неосмотрительность, беспечность, недобросовѣстность и лѣнь. Извѣстна русская поговорка о томъ, какъ надо дѣлать работу: „ляпъ тяпъ, и вышелъ корабль“.

Неосмотрительность и беспечность строго осуждены много разъ ученіемъ Господа Христа: укажемъ на притчи Спасителя—о человѣкѣ, построившемъ домъ на пескѣ (Матѣ. гл. 7, ст. 24—27), о хозяинѣ дома, не ждущемъ пришествія вора (Луки, гл. 12, ст. 39 и 40), и о рабѣ, не ждущемъ пришествія господина своего (Луки, гл. 12, ст. 42—48).

Поразительный примѣръ неосмотрительности и беспечности русскаго крестьянина приведенъ недавно въ одной Петербургской газетѣ.

„Оригинальное (необыкновенное) препятствіе встрѣтилъ на пути своемъ поѣздъ Ярославской желѣзной дороги, во-время удачно остановленный машинистомъ на мосту, на третьей верстѣ отъ города Москвы. Поѣздъ шелъ по главному пути; по тому же пути, прямехонько по шпаламъ, мирно шествовали и шесть человѣкъ крестьянъ одной изъ подмосковныхъ деревень. Они всѣ шестеро возвращались съ огородовъ, гдѣ рубили капусту. Шли они впереди поѣзда, мчавшагося на всѣхъ

парахъ и начавшаго быстро настигать ихъ. Машинистъ, увидя предъ собою людей, началъ издавать тревожные свистки. Мужички продолжали мирно шагать по рельсамъ, какъ будто дѣло до нихъ вовсе не касается. Машина неслась съ прежней быстротой... свистки раздавались все тревожнѣе... а мужички продолжали себѣ безмятежно начатую прогулку по рельсамъ, ничего не зная и ни о чемъ не заботясь. Поездъ почти уже настигалъ неосторожныхъ крестьянъ, когда машинистъ, быстро и умѣло затормозивъ поездъ, сразу остановилъ его. Мужички продолжали мирно шествовать, предаваясь бесѣдѣ. Ихъ остановили и обратились къ нимъ съ понятнымъ вопросомъ: неужели вы не слышали усиленныхъ свистовъ?

— Какъ не слыжать—слышали!—былъ спокойный и хладнокровный отвѣтъ.

— Такъ чего же вы съ рельсовъ-то не сходили?

— Да мы думали, машина не по этимъ рельсамъ пройдетъ, а по сосѣднимъ.

— Такъ вы бы обернулись?

— Ишь ты! Иди да оглядывайся! Была охота!—невозмутимо разразили наши пѣшеходы.

Ихъ взяли на поездъ и привезли въ Москву, гдѣ они будутъ, конечно, привлечены къ суду за остановку поезда; но прочить-ли это нашихъ мужичковъ, которымъ, очевидно, не только въ пьяномъ, но и въ трезвомъ видѣ „море по колѣно“? Для полноты картины остается добавить, что всѣ шесть крестьянъ пѣшеходовъ были совершенно трезвы.

Имъ просто дѣнь было обернуться, и больше ничего!

Авось машина идетъ по другимъ рельсамъ! Небось не налетитъ! Какъ нибудь проѣдетъ.

Григорій Бѣловъ.

## ВЪ ПОМОЩЬ ПРОПОВѢДНИКАМЪ ПАСТЫРЯМЪ.

### Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

*Радуйся, Благодатная; Господь съ Тобою!*



еобожитель, высказавши Пречистой Дѣвѣ привѣтъ благоговѣнія, объясняетъ и причину ея радости: *Господь съ Тобою*. Гдѣ Господь, тамъ блаженство; гдѣ Его нѣтъ, тамъ смущеніе и тревога. Эту истину каждый можетъ прочувствовать въ своей личной жизни.

Что такое радость въ христіанскомъ смыслѣ этого слова? Это свѣтлое настроеніе духа, это прикосновеніе къ нашему сердцу благословляющей Руки Божественной, заставляющей чувствовать, что *царствіе Божіе внутри насъ есть*. Но какъ привлечь на себя это движеніе благословляющей Руки? Какъ сохранить это небесное впечатлѣніе? Евангельскимъ воспитаніемъ, отвѣтимъ. Но въ этомъ воспитаніи, какая движущая сила? Молитва и

молитва—вотъ первѣйшее средство для нравственнаго совершенства. Молитвеннымъ, такъ сказать, воздухомъ дышетъ Пресв. Дѣва съ трехлѣтняго возраста въ храмѣ Иерусалимскомъ, съ молитвеннымъ чувствомъ

## ВОИНСТВУ ДАЛЬНОЙ РОССИИ ОТЪ СВАТЫХЪ

ВЪ ВРАГОВНІЕ И ЗНАЮЩІЕ ТОРЖЕСТВА ХРИСТОУЮЩЕМОУ



ОБНТЪЕЛІИ КІЕВСКИХЪ И 10.000 БОГОМОЛЦЕВЪ И ДРУЗІИ.

### ТОРЖЕСТВО ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

(Копія съ иконы, отиравленной на Дальній Востокъ отъ обитателей Кіевскихъ).

погружается Она въ чтеніе Слова Божія, живя въ мирномъ семействѣ назаретскаго старца—плотника, когда слышались чудныя слова свѣтозарнаго вѣстника: *«радуйся, Благодатная»*. Въ молитвенномъ самоуглуб-



лені перебуває Она при Голгоетскомъ жертвоприношеніи, и съ молитвенною твердістю выслушиваетъ послѣднія слова Божественнаго Страдальца — Сына: «Жено! се Сынъ Твой».

Молитва—это воспитательная сила, она вызываетъ наружу все доброе, что хранится въ глубинѣ нашего духа. Молитва—это жизненное сопрікосновеніе духа съ существомъ Божественнымъ, это освѣжительное дыханіе души воздухомъ вѣчности.

Матери-христіанки, къ вамъ мое краткое, благожелательное слово. Научите вашихъ дѣтей молиться, и вы подарите имъ свѣтлый взглядъ на міръ Божій, положите твердое основаніе для всего послѣдующаго ихъ развитія. Развивайте въ нихъ врожденную потребность къ молитвѣ, именно бесѣдуйте съ ними о Богѣ нѣжнымъ языкомъ сердца. Свѣжая и юная душа дитяти восторженно и радостно смотритъ на міръ Божій.

Поддержите эти свѣтлыя расположенія. Установите въ юной душѣ живыя понятія о Богѣ; матери это легко сдѣлать, и дитя почувствуетъ нужду въ молитвѣ. Расскажите, на примѣръ, теплымъ—сердечнымъ словомъ, какъ много всѣхъ насъ любитъ Господь—Богъ. Онъ посылаетъ солнце освѣщать и согрѣвать насъ, а ночью луна покоитъ безмятежные сны людей честныхъ и добрыхъ; Онъ одѣваетъ полевые цвѣтки разнообразными тканями; Онъ посылаетъ дожди, орошающіе горы и долины; Онъ назначаетъ дѣтямъ любящихъ родителей; Онъ общій всѣхъ насъ Отецъ, а мы—братья и сестры; Онъ любитъ одно только добро. Объясните при этомъ, въ чемъ состоитъ добро, и, конечно, понятнымъ дѣтскому сердцу языкомъ: добро, на примѣръ, слушаться и любить родителей и всѣхъ старшихъ, добро—трудиться, не лгать, не брать чужого, не обижать товарищей; расскажите, какъ много любитъ Господь дѣтей и за что любить, раскройте имъ, сколько чудныхъ имѣютъ они сокровищъ, но укажите и опасности, отъ которыхъ могутъ поблекнуть нѣжные цвѣты дѣтства. Пусть дѣти съ раннихъ лѣтъ научатся по христіански одѣнывать самого себя, и сознательно гнушаться всякаго чернаго—постыднаго поступка. Подкрѣпляйте ваши бесѣды историческими примѣрами изъ Истории Священной, какіе вамъ извѣстны. Много, такимъ образомъ, добрыхъ расположеній вызовете вы въ душѣ вашего ребенка, изъ котораго впоследствии образуется нравственная личность истиннаго христіанина. Все это сдѣлать не трудно, если при этомъ сами будете молиться, и именно объ этомъ, о выполненіи первѣйшаго своего долга, при чемъ не забывайте, что вамъ должна совершиться только поливка и уходъ за молодыми растеньицами, а возрастить и укрѣпить ихъ Самъ Господь Богъ, на Котораго и возлагайте всѣ свои надежды и упованія. Аминь.

Священникъ Сумеонъ Ляпидевскій.

Черезъ Редакцію „КОРМЧАГО“ можно выписывать слѣдующія книги редактора протоіерея Бухарева:

1) Общеизвестное по изложенію и цѣнѣ Толкованіе на Евангелія: Матвея, ц. 85 к. Марна. 75 к., Луки, 1 р. 35 к., Іоанна, 85 к. Всѣ четыре книги съ пересылкой 4 р. 50 к. Рекомандованы разными вѣдомствами.

2) Житія всѣхъ святыхъ. Одобрена. Ц. 1 р. 25 к. съ пересылкой 1 р. 50 к.

## РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЛИСТКИ

Каждый листокъ съ рисункомъ.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ.

На всѣ воскресные и праздничные дни, на великій постъ и страстную недѣлю, а также по житіямъ святыхъ. За 1000 листковъ 5 рубл. безъ перес., съ пересылкой 6 руб. За 100 листковъ 60 коп. безъ пересылки и 80 коп. съ пересылкой.

Можно выписывать сразу на цѣлый годъ.

Адресъ: *Москва, редакция „Кормчий“.*

## КНИЖКИ ДЛЯ НАРОДА

СОДЕРЖАТЬ ВЪ СЕБѢ НАЗИДАТЕЛЬНЫЕ РАЗСКАЗЫ  
ИЗЪ БЫТА

НАРОДНАГО, ШКОЛЬНАГО, МИССИОНЕРСКАГО,  
ВОЕННАГО И ПРОЧ.

ЦѢНА ЗА 50 КНИЖЕКЪ РАЗНЫХЪ НАЗВАНІЙ 1 Р. СЪ ПЕРЕС.

Адресъ: *Москва, редакция „Кормчий“.*

## ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ

О ПРЕДМЕТАХЪ ВѢРЫ И НРАВСТВЕННОСТИ.

Коплечныя книжечки, заключающія отвѣты на вопросы: о мертворожденныхъ младенцахъ, объ обѣтахъ, о посылкахъ и улицахъ и т. под. Всѣхъ отвѣтовъ вышло 50 заглавій, цѣна съ перес. 50 коп., за 100 цѣна съ перес. 1 рубль. Отвѣты продаются и порознь и книжками въ 50 заглавій.

Адресъ: *Москва, редакция „Кормчий“.*

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАН. ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ



# „КОРМЧИЙ“

XVIII г. изданія.

XVIII г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

 **ЗА 4 РУБЛЯ** ВЪ ГОДЪ СЪ **ДАЕТЪ:** 

**52** №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналъ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статьи, имѣвшія выдающіеся успѣхъ въ прошлыхъ годахъ.

**ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ,**  
**Священ. В. А. Черкесова** и его же  
**КРАТКІЕ ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ** на личные запросы каждаго.

**52** №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ВѢСТНИКА подъ заглавіемъ **СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ** событій текущей жизни, издаваемаго по программамъ: 1) руководящая периодическая статья на современные темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя известія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезныя совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

**52** №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ).

**12** **НИЖЕНЬКА ДЛЯ НАРОДА** подъ общимъ заглавіемъ: Народная бібліотека „КОРМЧАГО“, состоящая изъ ряда вазидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

**24** **ПРАВОСЛАВНО-МИССІОНЕРСКИХЪ ЛИСТКА**, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколо-сектанства.

Кромѣ того особое приложеніе на 1905 годъ.

**12** ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ, — сказаній о богѣ чтимыхъ чудотворныхъ иконахъ Пресвятой Богородицы.

**СБОРНИКЪ ЛУЧШИХЪ ПРОПОВѢДЕЙ** современныхъ Архипастырей и пастырей первыи, на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, а также на разныя случаи приходской жизни. Для удобства пользования этимъ весьма цѣннымъ для Пастырей-Проповѣдниковъ приложеніемъ, редація разошлетъ его при первомъ же № журнала за 1905 годъ.

„КОРМЧИЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоконазидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Полныя сброшюрованныя экз. „КОРМЧАГО“ за 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901, 902 и 903 г. продаются по два рубля за годъ съ перес. Выписывающіе журналъ сразу за 11 лѣтъ уплачиваютъ (вмѣсто 22 р.) 18 руб. съ перес. (до 1000 верстъ).

При выпискѣ просятъ указывать ближайшую желѣзно-дорожную или почтовую станцію, чрезъ которую должна идти посылка.

Подписку на журналъ „КОРМЧИЙ“ посылатъ по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, домъ Борисова, въ редакцію журнала „Кормчій“.

Редакторъ Протоіерей **І. Н. Бухаревъ.** Издатель Священникъ **С. С. Ляпидовскій.**

Отъ Московскаго Духовно-Цеплурнаго Комитета печатанъ дозволяется. Москва, Октябръ 23 дня, 1904 года.  
Цензоръ, Протоіерей **Александръ Члчаревскій.**

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ Высшими Властями.

II-й годъ издания.

НА 1907 Г.

II-й годъ издания.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“

Издаваемый подъ редакціей профессоръ: Л. И. Писарева, протоіерея А. В. Смирнова, М. А. Машанова и К. Г. Григорьева.

При литературномъ участіи прогрессивной группы профессоръ Казанской Духовной Академіи, Казанскаго Университета, Казанскаго духовенства, а также и другихъ многихъ сотрудниковъ изъ Петербурга, Москвы, Кіева и прочихъ городовъ Россіи.

— Ближайшее участіе въ журналѣ принимаютъ: извѣстный публицистъ В. В. Розановъ, профессоръ Петербургской духовной академіи архимандритъ Михаилъ и профессоръ Казанской духовной академіи В. И. Несмѣловъ.

Ф  
Ф  
Ф  
Ф  
Ф  
Ф  
Ф

52 №№ въ годъ, которые будутъ выходить въ 1907 г. въ увеличенномъ размѣрѣ еженедѣльно «по пятницамъ», книжками по 64 страницы въ каждой, въ цвѣтной обложкѣ.

Вступая во второй годъ изданія, «Ц. О. Ж.» попрежнему будетъ неуклонно служить интересамъ обновленія Русской церковной жизни.

Девизъ журнала — восстановление нравственно-религіозныхъ устоевъ Церкви во всей широтѣ и всесоблемлемости ея отношеній — нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ и социальныхъ.

Все статьи «Ц. О. Ж.» — оригинальныя и при общедоступности и живости изложенія рассчитаны на самую широкую публику.

Во общемъ каждый номеръ, отъѣвая насыщеннымъ запросамъ момента, будетъ представлять по возможности полное и безпристрастное освѣщеніе фактовъ наличной церковно-общественной дѣйствительности.

## Программа журнала:

I. Передовыя руководящія статьи. — II. Статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли. — III. По вопросамъ церковной практики. — IV. Вопросы русскаго инородчества. — V. Беллетристическіе очерки изъ духовнаго быта. — VI. Духовная и свѣтская печать по вопросамъ церковно-общественной жизни. — VII. Изъ инородческой печати. — VIII. Корреспонденціи (отъ собствен-

ныхъ корреспондентовъ).—IX. Церковная бібліотека: краткія бібліографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.—X. Хроника современныхъ событій въ Россіи.—XI. Изъ церковно-общественной жизни: а) Запада и б) православнаго Востока.—XII. Обзоръ жизни епархій.—XIII. Почтовый ящикъ редакціи. XIV. Объявленія.

—: Въ видѣ **особаго безплатнаго приложенія** при журналѣ веѣмъ *годо-выми* подписчикамъ «въ концѣ года» будетъ разосланъ 1-й выпускъ предпринятаго редакціей „П. О. Ж.“ изданія, подъ заглавіемъ: „Въ помощь религіозно-нравственному самообразованію“. Это изданіе составитъ предметный, строго-систематизированный, критическій указатель наличной русской литературы по веѣмъ отраслямъ богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и церковно-общественнаго знанія. ?—

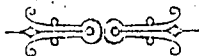
**Подписная цѣна:** въ *Россіи*—на годъ 5 рублей, на полгода—3 рубля, помѣсячно—50 коп., отдѣльный номеръ 12 копеекъ; за *ура-нину*—на годъ 6 рублей, на полгода—3 р. 50 коп. Годовымъ подписчикамъ разсрочка по ихъ собственному усмотрѣнію.

Веѣ новые подписчики на 1907 г., внесшіе годовую (5 р.) и полугодовую (3 рубля) плату, будутъ получать журналъ за 1906 годъ **безплатно**—со дня подписки. Пробный номеръ высылается за двухкопеечную марку.

**Адресъ. Редакція и главная контора**—Казань. Первая Академическая у. домъ № 11. **Отдѣленіе конторы:** „Центральная типографія“ (Воскресенская у., домъ Кручинкина, рядомъ съ циркомъ).

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи, ея отдѣленіи и во веѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжные магазины и комиссіонные конторы удерживаютъ комиссіонныхъ 5% съ доставленной подписки.

**Редакторы-издатели:** профессора *А. И. Исидорскъ*, протоіерей *А. В. Смирновъ*, *М. А. Маташовъ*, *К. Г. Григорьевъ*.



Слѣдомъ за упреками въ клерикализмъ и служеніи политикѣ много негодовали на церковную школу за ея сокращенныя программы учебныхъ предметовъ, за ея будто-бы одностороннее обученіе и за неудовлетворительный составъ учителей.

Дѣйствительно, программы учебныхъ предметовъ 1886 г. были рассчитаны на двухгодичный курсъ вмѣсто обычно принятаго въ министерскихъ школахъ трехгодичнаго. Но, по совѣти говори, центральное церковное школьное управленіе не имѣло духу сократить программы такъ, какъ ихъ слѣдовало-бы сократить, считаясь съ дѣйствительностью, съ дѣйствительными силами, которыми должна была дышать и двигаться начальная школа. На Руси было такъ мало подготовленныхъ къ дѣлу работниковъ, что при желаніи ставить школьное дѣло возможно шире, при желаніи видѣть школу всюду, во всѣхъ медвѣжьихъ уголкахъ, необходимо было предлагать наличнымъ неподготовленнымъ работникамъ возможно ограниченныи учебныи матеріалъ съ тѣмъ, чтобы проработать основательно хоть немного, а не бросаться въ разныя стороны и сообщать верхушки обширной программы. Я уже не говорю о другихъ неблагоприятныхъ условіяхъ для выполненія большихъ программъ. Развѣ исторія министерской школы съ ея болѣе обширными программами не представляетъ печальнаго толченія воды въ ступи, сообщенія непрочныхъ и несовершенныхъ умѣній и знаній, быстро улечутивавшихся по выходѣ питомцевъ изъ школы? Развѣ не было-бы полезнѣе для той-же школы, пользуясь усовершенствованными методами обученія, привить ребятамъ прочное умѣніе читать писать и считать, не задаваясь никакими другими цѣлями, особенно цѣлями сообщенія знаній, да еще на урокахъ пресловутаго «объяснительнаго чтенія»...

Устанавливая двухгодичный курсъ и сокращенныя программы, центральное церковно-школьное управленіе вовсе не думало стѣснять свободы мѣстныхъ дѣятелей и охотно удовлетворяло просьбы объ увеличеніи курса и расширеніи программы, особенно тамъ, гдѣ на лицо были хорошіе, просвѣщенные работники Церкви.

не могла въ этомъ случаѣ нарушать одного изъ своихъ основныхъ принциповъ — принципа уваженія къ личности: чѣмъ совершеннѣе личность, тѣмъ шире ея свобода и ея дѣятельность. Достаточно припомнить школы Рачинскаго, работавшія при 4-х-лѣтнемъ курсѣ и съ программами, значительно расширенными. Иначе и не могло быть и не бываетъ при самомъ отчаянномъ давленіи политики на школу и при величайшемъ изобиліи циркуляровъ: обширность программы, успѣхъ школы зависятъ отъ личности учителя — усовершенствованные методы обученія, улучшенная обстановка — только пособія. Можно написать совершеннѣйшія и обширнѣйшія программы, но, разнѣтъ способныхъ исполнителей, программы останутся на бумагѣ и даже окажутся вредными дѣлу. Не такъ скоро бываетъ замѣтно вліяніе отдѣльнаго лица, ибо такіе выдающіеся замѣтные люди, какъ Рачинскій, — рѣдкое явленіе, — но это уже другой вопросъ. Вообще-же слѣдуетъ сказать, что церковь менѣе стѣсняла свободу обученія, чѣмъ министерство...

Руководители церковной школы скоро отказались отъ двухгодичнаго курса и перешли къ трехгодичному. Прислушиваясь далѣе къ требованіямъ общества и жизни, церковная школа въ 1902 г. начинаетъ работать съ новыми расширенными программами и открывать мѣстнымъ дѣятелямъ полную возможность къ 4-годичной школѣ. Программы учебныхъ предметовъ, начавшія примѣняться въ церковныхъ школахъ съ 1903—1904 уч. г., обширнѣе программы министерской школы, — это сообразовали отмѣтить и педагогическіе журналы (Рус. Школа). Обширность программъ церковной школы, напр. по русскому яз., по арифметикѣ достаточно говорить и противъ обвиненія церковной школы въ томъ, что послѣдняя будто-бы готовитъ своихъ питомцевъ только въ «дѣячип»...

Что касается неудовлетворительности состава учителей въ церковныхъ школахъ, то и это обвиненіе недостаточно безпристрастно. Правда, составъ учителей, особенно въ 80-хъ и первой половинѣ 90-хъ г.г. былъ неудовлетворителенъ, но не нужно забывать, что

церковно-школьное дѣло росло настолько быстро (увеличенія были до 40—45<sup>0</sup>/<sub>0</sub> за годъ), что не было никакой возможности при ограниченномъ числѣ у насъ профессиональныхъ учебныхъ заведеній доставить подготовленныхъ къ дѣлу учителей. Но были приняты съ 1896 г. мѣры къ улучшенію состава учителей: стали открываться учительскія школы и устраиваться курсы. Жаль только, что учительскія школы (собственно такъ называемыя церковно учительскія) открывались не съ должной энергіей: многія мѣстности были обдѣлены этими необходимыми учрежденіями: былъ обдѣленъ ими и Дальній Востокъ, не имѣющій до сего времени учительской школы. За 10 лѣтъ (съ 1896 и до 1906 г.) удалось всетаки увеличить число учителей съ средней и профессиональной подготовкой и имѣющихъ званіе учителя почти до 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго числа учителей, а если къ числу получившихъ нѣкоторую подготовку къ учительству присоединить и воспитанниковъ второклассныхъ школъ, то число подготовленныхъ къ дѣлу учителей составляетъ свыше 68<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго числа. Пусть припомнятъ министерскія школы, съ какимъ составомъ учителей онѣ работали работу въ 60-хъ и 70-хъ г.г. Еще и въ настоящее время, владѣя 10 учительскими институтами и 77 учительскими семинаріями, министерскія школы не могутъ обойтись безъ неспособныхъ учителей (въ 1903 г. неспособные составляли 6,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго числа учителей).

Хотѣлось-бы видѣть побольше безпристрастія въ сужденіяхъ, въ оцѣнкахъ школъ въ ихъ дѣятельности...

Мы не можемъ не указать еще на одну серьезную заслугу церковной школы въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, а именно на поднятіе уровня народнаго просвѣщенія, на повышеніе требованій въ народной школѣ. Эту роль несомнѣнно сыграли такъ называемыя второклассныя школы, работающія съ значительно повышенными программами и курсомъ и дающія не только порядочныхъ учителей для маленькихъ сельскихъ школъ, но и вообще людей съ болѣе широкимъ образованіемъ. Общеобразовательное значеніе второклассныхъ школъ, какъ учреждений, дающихъ гораздо



болѣе широкое образованіе сельскому населенію, чѣмъ даетъ начальная школа, мы ставимъ выше ихъ профессиональнаго назначенія...

Въ упомянутой нами выше „Запискѣ о церковныхъ школахъ“ можно найти достаточное число цифръ, подтверждающихъ высказанныи нами самыя общія положенія...

Учитель.

## Евреи и православное духовенство.

Въ еврейскихъ газетахъ то и дѣло читаемъ «критику» на православное духовенство, причемъ эта критика производится не съ открытой враждебностью, а якобы съ точки зрѣнія евангельскаго ученія вообще и православной церкви въ особенности. Наглые еврейскіе газетчики приевопнуютъ себѣ роль высшихъ судей церкви. Они, видите-ли, усвоили себѣ правильное пониманіе заветовъ Христа, они знаютъ лучше православныхъ христіанъ обязанности православнаго священника,—и вотъ въ своихъ грязныхъ листкахъ они задаютъ священникамъ строгіе выговоры.

Именно такую нахальную выходку и представляетъ указываемая г. Н. Болховецкимъ \*) выходка «Биржевыхъ Вѣдомостей».

Эта газета, какъ намъ приходилось указывать, отличается особенной наглостью, позволяя себѣ даже печатать хулы на Господа Иисуса Христа.

«Биржевыя Вѣдомости», несмотря на осторожность, съ которой ведутъ свою пропаганду, должны быть признаны особенно ядовитымъ и вреднымъ изданіемъ. Въ виду того, что газета стоитъ дешево, многіе простые люди этой дешевизной прельщаются и эту газету выписываютъ, и гнусные евреи вносятъ растлѣніе въ многія христіанскія семейства. Русскіе люди должны обратить самое серьезное вниманіе на эту еврейскую пропаганду, которую они поддерживаютъ сами-же и прекратить выписку дешевыхъ изданій еврейскаго направленія, какъ-бы они дешево ни продавались. Не все-то хорошо, что дешево. И

\*) „Колок.“

Иуда Христа только за тридцать серебрянниковъ продать.

Если-же кто гонится за дешевойкой, то пусть вынестъ за ту-же цѣну честныя газеты русскаго и православнаго направленія. Такія газеты имѣются. Будучи равны по цѣнѣ «Биржевымъ Вѣдомостямъ», а то и дешевле, эти газеты стоятъ на стражѣ интересовъ святой православной церкви и русскаго народа.

Въ виду наступленія предподсочнаго времени рекомендуемъ священникамъ и веѣмъ вообще русскимъ людямъ, имѣющимъ отношенія съ народомъ, предупредить ихъ противъ вреднаго вліянія «Биржевыхъ Вѣдомостей» и другихъ еврейскихъ органовъ печати и содѣйствовать распространенію дешевыхъ патріотическихъ изданій. Это будетъ по петинѣ хорошее богоугодное и русское дѣло, ибо духовный вредъ еврейской печатной пропаганды очень великъ.

Хорошо-бы, если-бы на это обратили вниманіе союзы русскаго народа и занялись-бы безъ отлагательства борьбой съ еврейскими изданіями. Надо разъяснять русскимъ людямъ, что, поддерживая еврейскую печать, они играютъ на руку врагамъ русскаго народа. (Кол.)

## Отвѣты на недоумѣнные вопросы о предметахъ вѣры и нравственности.

Священника Вас. Аввак. Черкесова.

Въ послѣдніе годы въ еженедѣльномъ журналѣ «Кормчій» появился особый отдѣлъ подъ заглавіемъ: «Отвѣты на недоумѣнные вопросы о предметахъ вѣры и нравственности». Отдѣлъ этотъ ведется исключительно свящ. В. Черкесовымъ и съ должною серьезностью и обстоятельностью. Почти въ каждомъ № «Кормчаго» помещается «Отвѣтъ» на недоумѣнные вопросы одного какого-либо рода. Со второй половины 1904 г. появился еще отдѣлъ, содержащій «Краткіе отвѣты вопрошающимъ» на личные запросы каждаго, того же автора. Интересны иногда и они. Но рѣчь наша будетъ исключительно объ отвѣтахъ пер-

ваго рода. Каждый «Отвѣтъ» — это довольно обстоятельно составленная, хотя и небольшая, статья на известную тему, доказываемую авторомъ въ подзаголовкѣ. Въ началѣ статьи онъ обыкновенно приводитъ нѣсколько вопросовъ на одну и ту же тему, выбранныхъ изъ полученныхъ имъ писемъ «нищихихъ» людей. Вопросы эти бываютъ иногда столь *мудрены* для произнесения категорическаго по нимъ рѣшенія, что невольно становишься въ тѣпикъ при мысли: какой отвѣтъ дать бы самъ лично на такой вопросъ? Продолжаешь читать статью, и видишь, что отвѣтъ данъ довольно простой, ясный, до известной степени категоричный, но притомъ именно такой, съ которымъ нельзя не согласиться (развѣ только въ крайне рѣдкихъ случаяхъ можно пастырю Церкви не присоединить своего мнѣнія къ мнѣнію о. Черкесова). Все доказательства свои въ пользу известнаго рода положенія о. Черкесовъ строго обосновываетъ на Словѣ Божіемъ, подтверждая ихъ текстами Свящ. Писанія, выдержками изъ святоотеческой письменности и разительными примѣрами изъ житій святыхъ. Видно основательное знаніе авторомъ Библіи, глубокая начитанность въ святоотеческой литературѣ и прекрасное знакомство съ Четьями-Минееми, Прологомъ и вообще житіями св. угодниковъ Божіихъ. Получая свѣжіи № «Кормчаго», прежде всего, обыкновенно ищешь статьи о. Черкесова въ полной увѣренности, что найдешь въ ней что-либо поучительное, значить — и полезное. Въ 1904 г., напр., помѣщены, между прочимъ, слѣдующіе «Отвѣты»: «О странникахъ» (см. № 1-й «Кормчаго»), «О почитаніи пастырейъ духовныхъ» (№ 5), «Объ обѣтахъ» (№ 16), «Какъ помочь душѣ умершаго безъ покаянія» (№ 20), «О звахаргахъ и шелгунахъ» (№ 23), «О грѣхѣ непочтенія и оскорбленія родителей» (№ 24), «Утѣшеніе и наставленіе женѣ нетрезваго мужа» (№ 27) «Что дѣлать родителямъ съ развращенными дѣтьми, и какъ молиться о нихъ» (№ 34), «Что дѣлать и какъ поступить мужу, котораго бросила жена?» (№ 38), «О застольной молитвѣ» (№ 40), «О вѣчныхъ мученіяхъ грѣшниковъ въ адѣ» (№ 42) и мн. др.

Такъ какъ каждому пастырю Церкви, — да часто и многимъ низшимъ членамъ причта, — приходится давать своимъ прихожанамъ отвѣты на подобныя вопросы, то

нельзя не приветствовать отъ всей души того, въ настоящее время редакція «Кормчаго» «Отвѣты на недоумѣнные вопросы о предметахъ вѣры и нравственности» свящ. В. А. Черкесова издастъ отдѣльными копеечными книжечками, заключающими въ себѣ по одному „отвѣту“. Вышло пока изъ печати 75 книжекъ готовится къ выпуску еще 50 «отвѣтовъ». По содержанию и цѣнѣ книжечки эти весьма подходящи для распространенія въ простомъ народѣ; но желательнo также распространіе ихъ въ средѣ интеллигенціи. Въ числѣ изданныхъ уже «Отвѣтовъ» есть, напр.: „О мертворожденныхъ младенцахъ“ и „Какъ поминать приспаннаго младенца?“ Вѣроятно, очень немногимъ только пастырямъ не приходится давать своимъ прихожанамъ отвѣтовъ на подобныя вопросы. Мертворожденные, напр., младенцы бываютъ въ каждомъ приходѣ и чуть ли не ежегодно. Съ вопросами: можно ли молиться за мертворожденныхъ дѣтей и какъ именно: какъ замалчивать грѣхъ мертворожденія?—женщины часто обращаются къ своему духовному отцу даже на исповѣди и жадно ждуть отъ него и обстоятельнаго отвѣта и канонически-православнаго содѣя. Было бы, поэтому, полезно, если бы печатные христіански-православные отвѣты на подобныя вопросы получили возможно широкое распространеніе въ обществѣ, такъ какъ нужда въ нихъ очевидна. Усердно рекомендуемъ лицамъ, принимающимъ на себя трудъ распространенія въ народѣ платныхъ и безплатныхъ религіозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ, обратить вниманіе и на распространеніе «Отвѣтовъ на недоумѣнные вопросы» свящ. В. А. Черкесова. Особенно удобны они для безплатной раздачи народу: и многосодержательны, и вразумительны, и дешевы (на 1 рубль 100 книжекъ). Выписывать ихъ можно изъ редакціи журнала «Кормчій», по адресу: Москва, Большая Ордынка, приходъ церкви «Всѣхъ скорбящихъ радости», кв. свящ. С. С. Ляицкевскаго. С. М. Т.

(“Русск. д. С. П.”)

### Хроника епархіальной жизни.

(Изъозка Высокопреосвященнаго Евсеія по старшинствѣ 19 по 27 ноября с. г.)

Высокопреосвященнѣйшей Евсеіей, архіепископъ

Владивостокскій и Камчатскій 19 ноябрю с. г. отслужилъ въ своей домовоѣ церкви литургію и того же чела вечеромъ выѣхалъ въ г. Никольскъ-Уссурийскій, гдѣ остановился въ домѣ протоіерея П. Мичурина. Свиту Архиа-стыря составляли: священникъ, протодіаконъ, келейникъ-инодіаконъ и 5 человекъ пѣвчихъ.

Въ тотъ же день Его Высокопреосвященство въ соборѣ отслужилъ торжественное всенощное бдѣніе праздника Введенія во храмъ Пресв. Богородицы. Владыка выходилъ на литію и поелелей и по обычаю помазываетъ народъ св. елеемъ. Обширный Никольскій соборъ былъ полонъ молящихся.

21 ноябрю утромъ Владыка поѣхалъ въ Уссурийскую Рождество-Богородицкую женскую общину на торжество по случаю переименованія ея въ общежительный женскій монастырь. По прибытіи въ общину — отпѣвъ обитель — Архиастырь отслужилъ литургію и послѣ оной похвалу Божіей Матери съ произнесеніемъ многолѣтій Царствующему дому, Святѣйшему Синоду и, между прочимъ, игуменѣ Павлѣ съ сестрами. Въ обычное время священникъ Давыдовъ предложилъ поученіе о значеніи обѣтовъ иноческихъ, въ связи съ исторіей праздника, а послѣ богослуженія Его Высокопреосвященство обратился къ игуменѣ Павлѣ и веѣмъ сестрамъ съ привѣтственнымъ словомъ по случаю радостнаго событія—переименованія общины въ монастырь. Архиастырь выразилъ пожеланіе, чтобы новый монастырь не переставалъ крѣпнуть и въ хозяйственномъ и въ духовно-правственномъ отношеніи и приносить духовную пользу веѣмъ жителямъ здѣшняго края. За литургіей награжденъ скуфьею мѣстный священникъ А. Сѣриковъ и стихаремъ псаломщикъ-учитель Михайловской церкви П. Быстровъ. На торжествѣ присутствовали пѣкоторые изъ жителей г. Никольска и пѣкоторые почетныя лица, напр.: ген.-лейт. Генроссъ, одинъ генералъ-майоръ изъ Владивостока, полковникъ съ супругой и др. Во время трапезы въ покояхъ настоятельницы монастырскіе пѣвчіе пѣли разные духовные стихи. Послѣ трапезы Высокопреосвященнѣйшій Евсеѣй возвратился въ г. Никольскъ, гдѣ посетилъ пѣкоторыхъ лицъ, а вечеромъ вернулся на вокзалъ ж. д., въ свой вагонъ.

22 ноября рано утромъ пріѣхали на ст. Инолитовку, Отсюда Владыка на лошадахъ отправился въ сс. Осиновку, Николаевку, Ширяевку и Ивановку, измѣнивъ свой маршрутъ въ виду того, что предназначенная по сему маршруту къ освященію Руновская церковь оказалась неготовой. Въ помянутыхъ селахъ было сообщено о пріѣздѣ Владыки всего за два дня. Въ с. Осиновкѣ послѣ обычной встрѣчи Его Высокопреосвященство отслужилъ молебенъ Живоносному Источнику Пр.-Богородицы и обратился къ жителямъ с. Осиновки съ привѣтственнымъ словомъ. Между прочимъ, Владыка выразилъ свою радость по поводу того, что они собрались во множествѣ въ храмъ, не смотря на будничныи день, а также и по поводу того, что они измѣнили свое рѣшеніе не отапливать въ зимнее время своего храма и рѣшили съ этого времени топить исправно. Благословивъ народъ, Архипастырь прошелъ въ женскую школу-читальню при обществѣ трезвости и испытывалъ познанія ученицъ въ Законѣ Божіемъ и другихъ предметахъ. Затѣмъ Владыка подробно осмотрѣлъ зданіе школы-читальни, бібліотеку, коллекціи и посѣтилъ въ мезонинѣ квартиру учительницы, гдѣ изволилъ принять стаканъ чаю. Отсюда Владыка посѣтилъ двухклассную мужскую школу и также испытывалъ познанія учениковъ въ Законѣ Божіемъ и другихъ предметахъ. Въ той и другой школѣ Архипастырь оставилъ для раздачи лучшимъ ученикамъ крестики. Откушавъ хлѣба-соли въ домѣ благочиннаго Гр. Ваулина, Высокопреосвященнѣйшій Евсевій выѣхалъ въ с. Николаевку для посѣщенія—ея впервые за время своего архипастырства.

Крестьяне с. Николаевки отъ мала до велика съ младенцами на рукахъ собрались въ центрѣ села и посреди улицы дождались Архипастыря. Впередѣ поставили столъ съ иконой и хлѣбомъ-солью. Подѣхавъ и принявъ хлѣбъ-соль, Владыка ишкомъ направился въ церковь при звонѣ колоколовъ, въ сопровожденіи толпы народа, вплотную наполнившаго небольшой бѣдный храмъ. Послѣ встрѣчи Его Высокопреосвященство отслужилъ молебенъ св. Николаю Чудотворцу и сказалъ народу привѣтственное слово. Владыка поблагодарилъ его за особое вниманіе къ пріѣзду своего архипастыря, тронувшее его особенно множествомъ сиящихъ младенцевъ на рукахъ---

видимо, всё, кто имѣлъ хоть какую-либо возможность, пришли въ церковь. Затѣмъ Владыка далъ народу наставленіе и впредь усердно посѣщать храмъ, чаще приводить и приносить сюда своихъ дѣтей, воспитывать ихъ въ страхѣ Божіемъ; порекомендовалъ построить зданіе для школы, которая ютится въ убогой сторожкѣ. Послѣ этого Владыка благословляетъ народъ, а мѣстные пѣвчіе пѣли молитвы. Съ удовольствіемъ можно отмѣтить, что регентъ-исаломщикъ вполне освоился съ основными приемами простого пѣнія, преподаанными на лѣтнихъ исаломщическихъ курсахъ: постановка пѣнія оказалась вполне правильной, а самое пѣніе болѣе чѣмъ удовлетворительнымъ. Осмотрѣвъ св. алтарь и утварь и благословивъ народъ, Преосвященный посѣтилъ школу; ученики своими отвѣтами и пѣніемъ и бодрымъ видомъ произвели на Владыку отрадное впечатлѣніе. Изъ школы Архипастыръ зашелъ въ домъ священника Д. Кузнецова, гдѣ откушалъ чаю, а затѣмъ выѣхалъ въ с. Ивановку для служенія всенощнаго бдѣнія черезъ деревню Козакевичеву, жители которой (корейцы), освѣдомившись о проѣздѣ Владыки, встрѣчали его съ хлѣбомъ-солью. Когда Преосвященный пріѣхалъ въ Ивановку, уже стемнѣло. Не смотря на это, жители, по своему обычаю, встрѣчали его во множествѣ на улицѣ съ хлѣбомъ-солью. По обычной встрѣчѣ въ храмъ началась всенощное бдѣніе. Храмъ по праздничному былъ полонъ народа. Владыка выходилъ на литію и поилелей и помазывалъ народъ освященнымъ елеемъ. По порученію Архипастыря священникъ Давыдовъ вмѣсто второй каѳизмы произнесъ привѣтствіе и поученіе къ своимъ бывшимъ прихожанамъ. Въ с. Ивановкѣ Преосвященный переночевалъ, а на утро поѣхалъ въ с. Ширяевку, гдѣ служилъ литургію. С. Ширяевка впервые встрѣчало архіерея. Не смотря на будній день, народу въ церкви собралось много. За литургіей священникъ Ивановской церкви В. Ланковъ награжденъ набедренникомъ. Во время запричастнаго священникъ Давыдовъ произнесъ поученіе объ епископскомъ служеніи въ Церкви, а послѣ литургіи самъ Архипастыръ преподавалъ народу наставленіе о христіанскихъ обязанностяхъ, особенно о воспитаніи дѣтей въ духѣ вѣры Христовой, а затѣмъ благословлялъ народъ. Изъ церкви Его Высокопреосвященство зашелъ въ школу, осмотрѣлъ свѣтлое про-

сторное здание и испытывать познания учениковъ. Достоинно примѣчанія, что къ прїѣзду Преосвященнаго въ Ширяевку собрались ученики соседней Сундуганской школы вмѣстѣ со своей учительницей принять Архипастырское благословеніе. Владыка одарилъ тѣхъ и другихъ учениковъ крестиками. Посѣтивъ школу, Владыка Евсевій зашелъ въ домъ священника А. Тропцаго, гдѣ принялъ предложенную трапезу; а затѣмъ выѣхалъ черезъ с. Ивановку и Осиновку на ст. Исполитовку и къ вечеру возвратился въ свой вагонъ. На обратномъ пути изъ Ширяевки крестьяне д. Лефички вышли на трактъ и поднесли Владыкѣ хлѣбъ-соль. Архипастырь вышелъ изъ саней и, благословляя крестьянъ, спрашивалъ ихъ о разныхъ нуждахъ; между прочимъ, они просили разрѣшить имъ построить у себя часовню.

24 ноябрю утромъ съ повоздомъ отправились на ст. Шмаковку, куда прибыли около полудня. Владыку, встрѣтилъ настоятель Св.-Тропцаго монастыря игумень Сергій.

Въ монастырѣ 25 ноябрю, наканунѣ храмова праздника св. Иннокентія Иркутскаго, Архипастырь служилъ всенощное бдѣніе, продолжавшееся 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ, а въ самый праздникъ литургію. Небольшой монастырскій храмъ былъ полонъ молящихся, преимущественно жителей ближайшихъ деревень. Обитель замѣтно благоустроится. У подошвы горы возвышается красивое, еще недостроенное каменное зданіе трапезной съ имѣющимъ быть алтаремъ; правѣ сдѣлана въ горѣ значительная выемка и планировка площади подъ новый каменный храмъ (соборъ); внизу (за предполагаемой оградой) достраивается просторное деревянное зданіе-гостинница съ отдѣльными кельями-номерами для богомольцевъ; съ сѣверной стороны, у протоки рѣчки Уссури раскинулся образцовый конскій и скотный дворъ. Въ отношеніи богослуженія и общежитія постепенно вводится полностью валаамскій уставъ; гласовые и прочіе пѣнныя валаамскія Пѣніе замѣтно улучшается, жаль только, что въ исполненіи стихиръ съ кононархомъ много вялости, чѣмъ безъ нужды удлиняется богослуженіе, особенно праздничное.

Въ день праздника Его Высокопреосвященство по



обыкновенно обѣдалъ въ трапезной вмѣстѣ съ братіей и богомольцами, чѣмъ доставилъ имъ немалое утѣшеніе.

27 ноября Владыка посѣтилъ школу и свѣчной заводъ и въ тотъ же день выѣхалъ изъ монастыря на Сѣданку, куда пріѣхалъ на слѣдующій день утромъ.

### Изъ пастырскаго дневника.

*9-ю Октября.* Получилъ телеграмму, что торговымъ домомъ К. и А. высланы канцелярскія принадлежности, выписанныя мною для школы прихода. Надобно уплатить наложенный платежъ 27 руб., а денегъ нѣтъ ни копейки. Обратился къ знакомому кушцу—китайцу, не разъ выручавшему меня въ затруднительныхъ случаяхъ.

«Чего твоя все ходи давай—давай деньга, лама самъ шибоко много деньга получаи, худо проен есть!»

—Вотъ такъ выручилъ!

—Спасибо П. выкупилъ школьныя вещи.

*12 Октября.* Ремонтъ школьнаго зданія внутри мною законченъ. Съ каждою почтою жду разрѣшенія открыть занятія, да къ сожалѣнію эпидемія кори усиливается, стала выхватывать уже взрослых; сегодня похоронилъ 18-лѣтняго парня. Что за темный народъ! Сталъ уговаривать не ходить безъ особой нужды въ заражаемые дома, доказывая, — что корь и заразительна, и опасна для здоровья вотъ и жертва на лицо, такъ не тутъ то было: «коли кому захворать или умереть, такъ ничѣмъ не спасешься!» упорно стоятъ на своемъ мужички, а я, совѣтуя имъ беречься и самъ оберегая свое семейство, прослылъ за труса, боящагося заразиться. Боже мой, Боже мой!—до чего возмутительно это слышать.

Прошу мѣстную администрацію принять какія-либо мѣры противъ повальнаго распространенія заразы, и здѣсь попалъ не во время, напрасно «побезпокоилъ»: и такъ дѣлать по горло, за тысячу номеровъ перевалило, а тутъ еще батюшка распинается за больных!—получилось въ результатъ отъ моей просьбы.

Невольно припоминается осень 1902 года. Священствовалъ я тогда въ Д. Въ окружныхъ деревняхъ свирѣпетовала холера, насъ же Богъ еще миловалъ. Почти

за каждою службою я даю прихожанамъ совѣтъ, какъ уберечься отъ зараженія. Народъ, соблюдая въ церкви приличіе, только ухмылялся себѣ въ усь: «толкуй, дескать намъ, ужь кому суждено умереть, такъ не помогутъ—ни отварная вода, ни умѣренность винопитія и вообще воздержаніе». Заболѣваетъ старушка. Нанутетвоваль и одоброваль я ее.

— Чѣмъ болѣешь, бабушка? спрашиваю. «Какая тутъ болѣсть, просто смертушка пришла, пожила на свой пай,» — отвѣчаетъ старушка.

На другой день скончалась. Похоронилъ торжественно, съ выносомъ. Отъ поминальнаго обѣда за недосугомъ отказался. На обѣдѣ же, какъ передавали послѣ, народу было не мало, особенно стариковъ и старушекъ.

Ночью требуютъ нанутетвовать другую, внезапно заболѣвшую, старушку. Иду—исполняю долгъ, при этомъ обратилъ вниманіе, что при моемъ выходѣ изъ дома больную стало судорожно рвать. Спрашиваю ея мужа о подробностяхъ болѣзни, никакого толку не добился: одно твердить, что уже съ недѣлю хвораетъ, «стара дюже стала».

На слѣдующій день больная скончалась и въ этотъ же день прибѣгаетъ невѣстка первой умершей старушки и въ страшномъ волненіи говорить, что у нея померъ сынъ, да и мужа схватило.

Беру св. Дары и пѣшкомъ чуть ли не за двѣ версты по грязи постигшино иду къ больному. Только что сталъ входить въ хату, какъ на встрѣчу, пошатываясь, цѣпляясь за стѣны, бредетъ больноѣ, съ ввалившимися, какъ у покойника глазами; въ углу его рветъ съ какою то нктою и конвульсивнымъ подергиваніемъ всего тѣла; возвращается съ трудомъ и падаетъ пластомъ на кровать, около которой на земляномъ полу мокрота отъ рвоты. На столѣ подъ образами лежитъ покойникъ, лѣтъ 7-ми. Волосы зашевелились у меня на головѣ: «вѣдь, это холера!»

Читаю молитвы, а въ головѣ какъ молнія проносится: «холера!»

Приступая къ неговѣди, я напомнилъ больному, что въ животѣ и смерти Богъ воленъ и убѣдительно просилъ отвѣтить не скрывая,—бываютъ ли судороги въ рукахъ и ногахъ.

«Ломаетъ всего.., батюшка,.. да къ тому-же.. рветъ.. почти постоянно... да и носомъ... донимаетъ.... вотъ и мать то... также ломало... да не сказала почему то .. вамъ», — съ трудомъ, задыхаясь, проговорилъ слабымъ голосомъ больной. Немедленно даю знать врачу. Прѣзжаетъ съ приставомъ.

«Что это вы, о. Н., выдумываете у себя въ деревнѣ холеру? въ окрестности прекращается, а у васъ холера, такими вещами не шутятъ!» — съ раздраженіемъ обратился ко мнѣ врачъ.

Узнавъ же, что въ три дня внезапно заболѣло семь человѣкъ, изъ которыхъ трое умерло, и что я посѣщаю больныхъ — безъ всякихъ предосторожностей, — врачъ не на шутку испугался и посоветовалъ сеѣчасъ же принять мѣры къ охраненію себя и семейства отъ зараженія.

Холера стала распространяться съ чрезвычайною быстротою. За двѣ недѣли шестнадцать умершихъ.

Народъ боялся даже ходить по той улицѣ, гдѣ были больные, и только благодаря энергіи врача и санитарнаго отряда болѣзнь пресѣкли въ самомъ началѣ.

Откуда же затащили эту страшную гостью?

Да старушка — то, первая заболѣвшая, убирала покойницу въ соседнемъ селѣ, да еще на память и одежду кое-какую принесла домой, а покойница то умерла отъ холеры. Я, ничего этого не подозрѣвая, похоронилъ умершую отъ холеры старушку, къ которой «смертушка пришла», соблюдая все обрядности, при чемъ провожающіе трупъ частью могли заразиться при прощаньи, цѣлуя покойницу въ уста, а частью на поминальномъ обѣдѣ, отъ котораго я къ счастью отказался.

Послѣ этого народъ не такъ сталъ вѣрить пословицѣ: «чему быть, того не миновать».

Почти то же и въ настоящее время. Пока корь не распространится по всему населенію и не начнетъ косить направо и налево, никакія убѣжденія не помогутъ, напротивъ, — только наживешь недоброжелателей, да и довѣрія прихожанъ лишнисься.

14 Октября. Денежъ выдался теплый. Принялся устраивать завалины и обмазывать снаружи свой домикъ. Дѣтиски помогаютъ, — кто воды принесетъ, кто глины, а

меньше так и опрокинуть что. Все переначкались. Одно слово—работа кипитъ.

Идетъ кигаецъ—поварь изъ почт.-тел. отд. Увидѣвъ, улыбулся: «чиво твоя все самъ работай, худо каштану работай, надо солдата нанимай!»

А вотъ вышелъ на крылечко прохладиться и самъ г. начальникъ—малороссъ. Руки засунуты въ карманъ. «Помагай Богъ, батюшка!»

—Спасибо, М.М! отвѣчаю я.

«Сами вы работаете?»

—Что же сдѣлаете, хочешь-не хочешь, а замазывать то надо, зима наступаетъ.

«Завидую я вамъ, батюшка,»—начинаетъ философствовать г. почмейстеръ, поглаживая брюшко.—«поработаете и съ *сникетомъ* покупаете, а то вотъ сидишь въ *комнатахъ* безъ дѣла и ѣсть не хочется».

Дѣйствительно, какъ не позавидовать моей привольной, спокойной и обезпеченной жизни, отъ которой я имѣю видъ больного, какъ не позавидовать моему аппетиту при катаррѣ желудка и въ то же время какъ не пожалѣть труженника—почмейстера, имѣющаго помощника и двѣ кухонныя прислуги, въ родѣ кигайца—повара, получающаго 25 р. въ мѣсяцъ?!

А сынишка—каранузъ, пользуясь случаемъ, забрался съ поженками въ жидкую глину и только покрякиваетъ отъ удовольствія. „Погоди, малышь, пошадеть намъ съ тобою отъ мамы,“—вытаскиваю его я.

А—й.

---

Вѣсти съ экспедиціи штабсъ-капитана В. К. Арсеньева отъ ст. Шмаковки до зал. Св. Ольги и до бухты Терней.

Весной сего года въ мѣстныхъ газетахъ появились замѣтки объ экспедиціи, командированной г. начальникомъ края для всесторонняго изслѣдованія совершенно невѣдомаго пространства отъ зал. Св. Ольги до бухты Терней, вплоть до хр. Сихота Алинъ, и потому теперь, когда экспедиція эта закончилась, является своевременнымъ под-

вести, хотя-бы въ самыхъ общихъ чертахъ, итоги ея дѣятельности.

Всѣ свѣдѣнія о районѣ, подлежащемъ изслѣдованію экспедиціи, заключались, согласно карты, изданной военно-топографъ отдѣломъ приамурскаго штаба въ 1905 г., въ полосѣ взморья шириною до 5 верстъ, снятой партией топографовъ подъ начальствомъ полковника Большаго въ 1874 году; все же остальное пространство до снятой топографической полосы по р. Уссури, представляло бѣлое поле съ извивающимися, по вкусу картографовъ, змѣйками—рѣчками и обозначенными по случайнымъ разспроснымъ свѣдѣніямъ рѣдкими фанзами и кое-гдѣ тропинками, и даже положеніе водораздѣльнаго хребта, Сихота-Алипа нанесено совершенно проблематично.

Экономическія, переселенческія и военныя задачи уже давно вызывали настоятельную потребность въ извѣстности этого района, а потому одной изъ заботъ давнишняго знатока далекаго Приамурья, нынѣшняго начальника края генерала Унтербергера было снаряженіе военной экспедиціи для изслѣдованія этой *terra incognita*.

Экспедиція эта въ составѣ шт.-капитана В. К. Арсеньева, помощника его поручика Гранатмана и инженернаго подпоручика Мерзлякова поставила себѣ задачей, кромѣ bussольной и компасной съемки мѣстности въ верстовомъ масштабѣ, съ экономическимъ описаніемъ, еще послѣднее естественно-историческое обследованіе, а именно барометрическое измѣреніе высотъ, введеніе полныхъ метеорологическихъ наблюденій и собраніе коллекцій по зоологii, ботаникѣ и минералогii, для чего запаслась необходимымъ снаряженіемъ, а для флористическихъ работъ пригласила мѣстнаго флориста Н. А. Де-Суляви.

О личномъ составѣ этой экспедиціи можно сказать, что выборъ В. К. Арсеньева былъ чрезвычайно удачнымъ, т. к. офицеръ этотъ, проведя все свое время (7 лѣтнее служеніе въ краѣ) въ наблюденіяхъ жизни Уссурийской тайги, позналъ и полюбилъ ее, выработавъ изъ себя умѣлаго таежника—изслѣдователя, рѣдкостнаго съемщика и неутомимаго ходока. Молодой еще Гранатманъ обѣщаетъ выработаться въ привычнаго таежника.

Мерзляковъ отличный надежный таежный товарищъ и неутомимый, умѣлый съемщикъ дикой мѣстности. Рабо-

часть экспедиции состояла из шедших по доброй воле 12 стрѣлковъ—охотниковъ, 4 уссурийскихъ казаковъ, съ 12 вьючными конями. Главная масса припасовъ и снаряженія была, по прибытіи изъ Хабаровска во Владивостокъ, доставлена въ п. св. Ольги миноносцами отряда, назначеннаго для охраненія взморья отъ хищническаго рыбнаго промысла, который и въслѣдствіи со всею предупредительностью содѣйствовалъ экспедиціи. Для развоза мелкихъ партій продовольствія по бухтамъ занимались китайскія большія лодки.

При этихъ условіяхъ конямъ приходилось ходить съ вьюками лишь вълубъ страны, что дало возможность экспедиціи перейти хребтъ Сихота Алинъ въ 9-ти мѣстахъ отъ моря въ систему притоковъ р. Уссури. Отрядъ выступилъ изъ Хабаровска на ст. Шмаковку и 18 мая началъ движеніе на Ольгу, сопровождая начальника штаба приамурскаго военнаго округа генералъ-лейтенанта Рутковскаго, имѣвшаго спеціальныя задачи. Весь этотъ путь по горной тайгѣ генералъ совершилъ пѣшкомъ, что дало ему совершенно рельефное представленіе о природѣ этой мѣстности. Но неимѣнію картъ и неясности тропъ, отрядъ, рассчитывая прибыть въ Ольгу недѣлю черезъ 2, достигъ ее лишь черезъ мѣсяцъ и то только благодаря манзовскимъ звѣровицникамъ. При этомъ припасы истощились настолько, что въ послѣдніе дни дневное пропитаніе г.г. офицеровъ состояло изъ горсти перетертыхъ сухарей, а 16 нижнихъ чиновъ должны были довольствоваться лишь котлеткомъ ихъ.

Однако, примѣръ бодро шествующаго съ костылемъ генерала ободрялъ всѣхъ, оставивъ глубокій слѣдъ въ сердцахъ его спутниковъ, сознававшихъ, что въ лицѣ своего старшаго начальника они видятъ выраженіе уставныхъ положеній, что солдатъ долженъ переносить голодь, холодъ и всѣ нужды военныя.

Въ Ольгѣ отрядъ оправился и, снарядившись окончательно, началъ обходъ бассейновъ рѣкъ до водораздѣловъ, снимая и собирая описательный и объективный матеріалъ,—и такъ вплоть до бухты Терней, гдѣ экспедиція раздѣлилась: замѣшавшій Де-Суляви флористъ Н. А. Пальчевскій, закончивъ свои работы, отправился 11 окт. съ 6 солдатами на шхунѣ «Шаудина» черезъ Ольгу во

Владивостокъ, Мерзляковъ съ остальными 5 солдатами и конями 12 октября отбылъ сухопутьемъ во Владивостокъ, имѣя порученіе восполнить дефекты съемки по р. р. Та-зошу и Сагдагоу, а Арсеневъ съ Гранатманомъ, 3 казаками и гольдомъ—переводникомъ направился лѣшкомъ по р. Сахобе къ хр. Сихота-Алинь, откуда по р. Иману до устья.

Пальчевскій въ Ольгѣ пересѣлъ на пароходъ «Скрам-статъ» и 16 числа былъ во Владивостокѣ, шхуну-же «Паулину» унесло изъ Ольги на о. Содо въ Японіи. Мерзляковъ 13 октября достигъ Владивостока.

Обширность съемочнаго, описательнаго и объективнаго матеріала не позволяетъ до приведенія въ порядокъ сообщить хотя-бы приблизительныя цифровыя данныя, и потому въ настоящее время приходится ограничиться лишь слѣшкомъ общимъ перечнемъ исполненнаго и собраннаго.

Кромѣ матеріаловъ по этнографіи и исторіи страны, въ связи съ археологическими находками, приведена съемка бассейновъ вѣхъ рѣкъ и переваловъ черезъ хребтъ Сихота-Алинь, барометрическое опредѣленіе высотъ, 3—кратныя метеорологическія наблюденія, препарированы головы млекопитающихъ, равно и шкуры звѣрей, убитыхъ чинами экспедиціи. Птиць—60 экземпляровъ. Земноводныхъ пресмыкающихся—до 50 особей, рыбъ до 100, насѣкомыхъ 20 коробокъ (500 штукъ), горшыхъ породъ—до 50 образцовъ. Составлено описаніе природы, быта и экономическаго благосостоянія населенія, военно-статистическія данныя оцѣнки культуро-способности каждаго хозяйственнаго цѣлага. Собраны свѣдѣнія о рѣкахъ, дорогахъ и тронахъ.

Зоологическая коллекція имѣетъ быть отправлена для разработки въ зоологич. музей Императорской академіи наукъ и А. П. Семенову.

Изъ съемочнаго матеріала будетъ составлена карта обследованнаго района, а изъ описаній отчетъ для печати («Пр. В.»).

**О В Ъ Я В Л Е Н І Я**

**О ВЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА**

«Православный Благовѣстникъ» въ 1907 г.  
(Пятнадцатый годъ изданія).

**Издание миссіонерскаго журнала «Православный Благовѣстникъ» будетъ продолжаться и въ 1907 г.**

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣеть свою цѣлью—съ одной стороны высненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ, еще невѣдущихъ истиннаго Бога и донынѣ коснѣющихъ въ тѣмъ язычества и магометанства; и съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ гдубъ Азии число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ каждаго сына православной церкви приложить все свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, услышали слово спасенія и были приведены въ ограду церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многочисловой исторической опытъ свидѣтельствуеть, что приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и сдшеніе съ нимъ вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершаются чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не сниметь съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобретенію новыхъ чадъ Христовой церкви, по заповѣди Спасителя, пославшаго Своихъ апостоловъ учить и крестить **вся языки...** Православная миссія, проповѣдая ученіе Христово, не употребляетъ никакихъ вышшихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло доброму произволенію и совѣсти каждаго и всеильному дѣйствию Божіей благодати.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи православной церкви и русской гражданственности. Сообщение же этихъ свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“.



## Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ **официальный**. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. **Руководящія статьи** по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. **Современное положеніе отечественныхъ миссій**. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-правственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающая ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. **Очерки и рассказы** изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. **Миссіонерская дѣятельность на западѣ**. Свѣдѣнія о католическихъ и протѣстантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ сопрікосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. **Извѣстія и замѣтки**: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и замѣтуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. **Библіографія**. Отзвыы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. **Извѣстія** о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

### IX. **Объявленія.**

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ около четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный Домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по три рубля.

Редакторъ *Н. Коларовъ*.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

И ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

За **4** р.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.  
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1907 году  
будеть дано:

**52** №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печати, листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ.
- 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія.
- 6) Евангеліская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**52** №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ:

- 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разная извѣстія. 9) Смѣсь.

**50** №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться про-  
изведенія изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

**12** КНИГЪ ОБУЧЕНІЙ „ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ“ на всѣ вос-  
кресные и праздничные дни. Книги поученій будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до  
произнесенія поученій въ Церкви.

**12** КНИГЪ ВНѢБОГОСЛ. БЕСѢДЪ ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ  
объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ Богу (противъ современныхъ толковъ) съ правоученіями и разказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ.

Кромѣ этого, въ 1907 г. будутъ даны:

- 1) Книжки назидательныхъ разказовъ съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.
- 2) Иллюстрированные стѣнные листы по общенію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Тѣмъ будетъ нанес. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на парусахъ, стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА  
на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

со всеми приложеніями съ  
пересылкой и доставкой на годъ

НА ПОЛГОДА  
**4** Р. 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не могутъ по экз., полу-  
чаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церк.  
Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

ВЪ: КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

# ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

12 выпусковъ:

- |  |  |
|--|--|
| 1. Земная жизнь Спасителя.                             | 7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. |
| 2. Жизнь и подвиги свв. апостоловъ.                    | 8. Патріаршество на Руси.                          |
| 3. Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. | 9. Православн. богослуженіе.                       |
| 4. Вселенскіе соборы.                                  | 10. Символь вѣры                                   |
| 5. Жизнеописанія свв. пустынныховъ.                    | 11. Молитва Господня.                              |
| 6. Исторія христіан. на Руси.                          | 12. Объясненіе заповѣдей блаженства.               |

Цѣна каждаго выпуска **ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА** 50 к., съ пересылкой 65 к.

Воскресный Собесѣдникъ представляетъ собою сборникъ статей для вѣс-богослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простаго народа. Тотъ или другой разсказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

## ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

Съ рисункомъ каждый листокъ.

Воскресные Листки имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованія евангелія отъ Луки, разсказы изъ священной исторіи, исторія христіанскихъ праздникоу, описаніе свв. иконъ, а также жизнеописанія угодникоу. Большею съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ пересылкой 80 коп. Вышеуказанные Воскресные Листки на 5 р. за пересылку не платятся, если разстояние не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ **св. НИКОЛАЯ чудотворца.**

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 коп.

## ПАСТЫРСКОЕ СЛОВО.

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ **ВОСКРЕСНЫЕ** и **ПРАЗДНИЧНЫЕ** дни. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 к.

## ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.

Сборникъ поученій съ рисунк., на воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

# Богословскій Вѣстникъ

1907 года (XVI годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

## ТВОРЕНІЙ БЛ. ФЕОДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО.

Въ 1907 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по на-камъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большой своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобиографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1906 годъ.

Но преждему редакція постарается держать журналъ на уровнѣ интересовъ, которые волнуютъ современное церковное общество. Грандіозная перестройка государственныхъ и общественныхъ учреждений, совершающаяся на нашихъ глазахъ, не можетъ не производить могучаго давленія на механизмъ нашего церковнаго управленія. Даже люди самые уравновѣшенные чувствуютъ себя сбиваемыми неизвѣстностію, которая окутываетъ ближайшее будущее нашей церкви, и ищутъ средствъ предугадать положеніе, какое займетъ она въ отношеніи къ обновленному государству и обществу. Положеніе это не можетъ оставаться прежнимъ. Думать иначе значить смотрѣть на окружающую действительность съ закрытыми глазами. Новыя требованія предъявляющія со всѣхъ сторонъ. Обходить значить разрушать дѣло церкви. Главнѣйшее изъ этихъ требованій, почти покрывающее собою всѣ прочія, состоитъ въ возможно большемъ сближеніи и

установленіи тѣснѣйшихъ отношеній между пастырями и паствою. Нельзя скрывать, что доселѣ это сближеніе осуществилось самымъ несовершеннымъ образомъ. Между тѣмъ оно есть единственный источникъ вліянія и силы церковной іерархіи, какъ таковой. Церковь есть собраніе всѣхъ вѣрующихъ во Христа. *Всѣ ступающіе* должнъ и быть приглашены къ активному участию въ устройствѣ и въ управленіи церковью, должны усвоить мысль, что *дѣло церкви есть ихъ дѣло*. Отсюда необходимость созданія формъ и учрежденій, которыя могли бы давать правильное выраженіе чаяніямъ и желаніямъ мірянъ по вопросамъ церковной жизни и управленія. Отсюда же необходимость обновленія и переустройства установленій, въ предѣлахъ которыхъ движется жизнь нашего бѣлаго духовенства. Главная отвѣтственная работа направленія паствы всегда своею тяжестью будетъ лежать на плечахъ этого сословія. Соответственно обязанностямъ бѣлому духовенству должны быть пре оставлены и права: иначе оно не можетъ отвѣчать за ходъ дѣла. Изъ нихъ право самоуправленія, понимаемое въ самомъ широкомъ смыслѣ, занимаетъ первое мѣсто. Самоуправленіе должно ограждать духовенство отъ незаконнаго давленія со стороны, давать ему свободу слова и дѣйствій, безъ которой оно не можетъ пользоваться нужнымъ довѣріемъ со стороны своихъ пасомыхъ. По самому существу дѣла могучимъ союзникомъ духовенства при осуществленіи его задачъ является духовная школа. Подъ напоромъ новыхъ требованій и она должна перестраивать свой бытъ и программы. Преподавательскія корпораціи должнъ получить положеніе, въ которомъ имъ приходится бы считаться съ одними запросами жизни и нуждами интеллигенціи и расходовать свою энергію только на свои великое дѣло. Программы духовныхъ школъ должнъ быть обновлены въ направленіи расширенія и повышенія общаго образованія воспитанниковъ. Церковь можетъ говорить съ міромъ только на языкѣ, понятномъ для міра. А этотъ языкъ дается только общимъ образованіемъ. Самое богословское образованіе не можетъ быть ни прочнымъ, ни глубокимъ безъ фундамента образованія общаго. Наконецъ духовная школа преслѣдуетъ у насъ не только цѣль приготовленія будущихъ дѣятелей церкви, но и просто даетъ образованіе дѣтямъ духовенства, а отчасти и мірянъ. Рѣзко отграничивать ея программы отъ программъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній значить искусственно задерживать на служеніи церкви лицъ, которыя не имѣютъ къ тому склонности и которыя вмѣсто этого не могутъ же обременять духовенства. Указаніи соображенія, руководившія редакціею журнала до сихъ поръ, зиждутъ въ основаніе ея программы и въ наступающемъ 1907 году. Для исполненія этой программы *редакціи нуждается въ содѣйствіи своихъ читателей, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній*, усердно просятъ ихъ дѣлиться съ нею впечатлѣніями и думами по жгучимъ вопросамъ современной жизни церкви. Каждое искреннее и серьезное слово будетъ принято съ благодарностію, хотя бы редакція и не могла иногда все-

цѣло раздѣлить взглядовъ того или иного автора.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ и подписчикамъ его въ 1907 году будутъ посланы дальнѣйшіе два тома:

**Пятый и шестой**

**ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА,  
ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,**

**въ русскомъ переводѣ.**

*Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Теодорита появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переодѣ проф. Н. Н. Голубовскаго.*

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совместно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

Безъ пересылки **семь** рублей, за границу — **десять**.

Допускается подписка на журналъ *безъ приложенія* (Цѣна 7 руб.). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 3 руб., къ 1 июля 3 руб. и къ 1 октября 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

*Прим.* Новые подписчики желающіе получить I, II, III и IV томы твореній бл. Теодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ четыре тома для подписчиковъ 1907 года стоятъ четыре рубля

**Адресъ редакціи:** Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

*За редактора проф. П. Андреевъ.*

# Газета-журналъ для духовенства.

Съ ноября 1906 года въ С.-Петербургѣ выходитъ еженедѣльная безпартійная газета - журналъ политики, церковно - общественной жизни и литературы

## „ВѢКЪ“

Въ теченіе 1907 года дастъ своимъ подписчикамъ:

**50** ЛѢТЪ ежеднев. серьезной газеты по программѣ большихъ политич. газетъ съ широкимъ отдѣломъ церковно-общественной жизни, при участіи извѣстныхъ литераторовъ и профессоровъ.

**50** ЛѢТЪ независимаго спец.-духовнаго журнала съ большимъ отдѣломъ общаго миѣнїи читателей. **„ЦЕРКОВНОЕ ОБНОВЛЕНІЕ“**

**24** Вып. отд. сочиненій по вопросамъ церковной жизни, исторіи и литературы **БИБЛИОТЕКА „ВѢКЪ“**

Подп. цѣна съ достав. и пересылкой:  
въ годъ—7 руб., 6 мѣс.—3 р. 50 к.,  
3 мѣс.—1 руб. 75 коп., 1 мѣс.—60 к.  
со всеми приложениями.

Редакторъ-издатель В. А. Никольскій.

**ПОДРОБНЫЯ ПРОГРАММЫ  
ВЫСЛАЮТСЯ  
БЕЗПЛАТНО.**

Желая предоставить русскому духовенству особыя льготы, редакция открываетъ специальную основательскую подписку съ уплатою подписки денегъ въ теченіе 2-хъ мѣс. со дня настоящ. объявленія, причемъ, кромѣ ряда льготъ и права **БЕЗПЛАТНАГО** полученія „Вѣка“ въ текущемъ году.

### ПОДПИСЧИКИ-ОСНОВАТЕЛИ

уплачиваютъ вмѣсто 7 р. въ годъ съ дост. и пересыл.

# 5 Р.

Подписка принимается

**исключительно** въ которъ „ВѢКА“ **Спб. Можайская, 31.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедельный иллюстрированный журналъ

№ 1907 г.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

№ 1111 г.

ВЪ 1907 ГОДУ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

**52 №№** литературно-художественнаго и иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтскихъ писателей по предметамъ христіанской вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описанія святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно-нашептательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старинныя; статьи по современ. церкви, вопросамъ текущихъ новостей; переписка съ читателями, библиографія и тому подобн.

**12 КНИГЪ** ежемѣсячныхъ приложений, до 3,000 стр. убоистой печати, а именно: I. Пустыня. Очерки жизни древнихъ подвижниковъ. Е. Поселянина. II. Красное Солнышко. Истор. пов. изъ жизни св. кн. Владимира. А. Лаврова. III. Чернецъ Θεодосій. Истор. пов. изъ церковно-общ. жизни эпохи Петра Великаго. А. А. Осипова. IV. Христіанинъ есмь. Истор. пов. изъ жизни св. князя-мученика Михаила Черниговскаго. Н. Стрѣшневъ. V. Великій старецъ. Очерки жизни преп. Нила Сорскаго. Ник. Климenco.

**7 КНИГЪ** VI—XII вѣстнаго Русскаго Златоуста архіепископа иннокентія херсонскаго — его ученыя труды и одинъ сборникъ его проповѣдей.

**8 КНИГЪ** до 1,500 стр. **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ** СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО. больш. форм. 1-я полов. изд.

Подробности въ полномъ иллюстрированномъ объявленіи, которое высылается безплатно по первому требованію.

Кромѣ литературныхъ приложений, подписчики, уплатившіе сполна подписную цѣну и приславшіе въ контору Русскаго Паломника 60 коп. на переводку, получаютъ:

**ИКОНУ** или **КАРТИНУ** по выбору каждаго подписчика одну изъ нижеслѣдующихъ: 1) Св. великомуч. Пантелеимона. 2) Покрскія икона Богоматери. 3) Курскко-Коренная икона Богоматери. 4) Нерукотворенный образъ Христа Спасителя. 5) Молитва о чинахъ — копія съ картины проф. А. Ф. Вруни. 6) Ходженіе Христа по водамъ — копія съ картины проф. И. К. Айвазовскаго. 7) Портретъ о. Лаврентія Кручинскаго. 8) Войска Епископа — копія съ картины акад. В. Г. Казанцева. 9) Крушеніе Плимер, ноябри 17 Октября 1888 г. — копія съ картины художки Н. Н. Каразина. (Или 10) альбомъ „Пароды Россіи“, издѣтн. художницы Самокишичъ-Судковской.

Въ виду того, что на какое-либо изъ этихъ художественныхъ приложений (иконъ, картинъ, альбомъ) спросъ можетъ быть особенно обильный, контора Русскаго Паломника проситъ подписчиковъ указывать въ немѣхъ три изъ указанныхъ художествъ, приложений. Одно изъ которыхъ и будетъ выслано по получении **ПОЛНОЙ** подписн. цѣны (за весь годъ) и 60-ти коп. переводочныхъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** НА РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ **6 РУБ.** со всеми прилож. съ дост. и перес. по Россіи **ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** При подпискѣ 2 р., въ 1 Апр. 2 р., 1 июля остальные. Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. д. Редакторъ П. Д. Федоровичъ. Издатель П. Н. Соколовъ.



О ПОДПИСКѢ ВЪ 1907 ГОДУ.

на журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

ИЗДАВАЕМЫЙ

Братствомъ св.Василія, Епископа Рязанскаго.

(XVII-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣеть своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 печатныхъ листовъ.—Цѣна за годовое изданіе  
**2 рубля.**

Адресъ: Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

IV-й г. изд. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 г.  
на ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ журналъ съ рисунками и чертежами

# ПРОГРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО.

Цѣна **3** руб. съ дост. и пер.  
за годъ — по всей Россіи.

Издатель П. П. Сойкинъ. Редакторъ П. Н. Штейнбергъ. Зав. отд. плодов.  
М. С. Балабановъ.

Съ будущаго года журналъ будетъ выходить въ значительно увеличенномъ размѣрѣ, при чемъ главное вниманіе будетъ обращено на практическую сторону дѣла.

Задача журнала—познакомить своихъ читателей съ новѣйшими успѣхами садоводства и огородничества, охватывая всѣ отрасли растениеводства.

На всѣ вопросы подписчиковъ даются обстоятельные отвѣты.

На выставкѣ Императ. Рос. Общ. Садоводства 1905 года журналу „Прогрессивное Садоводство и Огородничество“ присуждени Большая серебряная медаль.

ДОПУЩЕНЪ въ библіотеки церковно-учительскія второклассныя школы и въ библіотеки, подъяомственные Гл. Упр. Землеустр. и Земледѣлія.

## ВЪ 1907 Г. ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

### 52 №№ ЖУРНАЛА,

въ которыхъ будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи съ многочисл. рисунками и чертежами:

**По комнатному садоводству:** Какъ устроить самому комнатныя теплички и терраріумы для выращиванія рѣдкихъ растений въ комнатахъ. П. Н. Штейнберга. Комнатная культура лучшихъ розъ, орхидей, камелій и азалий. А. Смирновскаго. Лучшія нестрошныя растения для комнатъ и ихъ культура. А. Снаржицкаго. Какъ выращивать изъ семянъ любимыя растения (рядъ статей). С. Янковскаго.

**По грунтовому садоводству:** Анлія въ грунтѣ, ихъ культура и размноженіе. Н. И. Кичунова. Образцовый цвѣтникъ (узорчатая клумбы, вѣтвистыя группы, лучшіе цвѣтущіе кустарники и т. д.). А. Смирновскаго. Какъ устраивать газоны (обработка почвы, смѣсь травъ, уходъ за газономъ). Сергѣя Краинскаго.

**По огородничеству:** Наровныя гряды и выгонка раннихъ овощей, разсады, земляники, и т. п. (простѣйшими способами безъ парниковъ). П. Н. Штейнберга. Какъ получаютъ выставочные овощи. Сергѣя Краинскаго. Очерки доходнаго огородничества. П. Н. Штейнберга. Лучшіе овощи для дачныхъ огородовъ. А. Макарова.

**По плододовству и виноградарству:** Уходъ за плодовымъ садомъ (рядъ статей). М. С. Балабанова. Какъ размножать плодовыя деревья черенками и отводками. Г. В. Черобаева. Доходная культура ягодныхъ кустовъ, ежевики и земляники. В. Воронова. Испытанные способы культуры винограда на югѣ и на сѣверѣ. А. С. Романовскаго-Романько.

**По оранжер. и тепличному садоводству:** Устройство дешевыхъ теплицъ и оранжерей. С. Янковскаго. Лучшія выходящія растения для оранжерей. С. Янковскаго.

Каждая статья представляетъ собой полное руководство, иллюстрирован. многочислен. рисунками.

### 4 ОТДѢЛЬНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ.

1) Какъ удобрять садъ и огородъ для получ. выш. дохода П. Н. Штейнберга. Подробно руковод. (свыше 180 стр.), составленное на основаніи долговѣстн. опыта.

2) Комнатная культура плодовыхъ деревьевъ. С. Янковскаго. Новѣйшее руководство для любителей садоводства.

3) Дачный садъ. (Устройство и насажденіе красивѣйшими деревьями, кустами: цвѣтиски и газоны). Свыше 150 стр. П. Н. Штейнберга.

4) Вукеты, вѣйки, гирлянды и другія издѣлія изъ живыхъ цвѣтовъ. А. Смирновскаго.

Главная контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

---

«При этомъ № всѣмъ подписчикамъ рассылаются слѣдующія объявленія: 1) Объ изданіи журнала «Кормчій»; 2) Сергѣя Дмитриевича Попова; 3) Объ изданіи журнала «Церковно-Общественная Жизнь».

---

№ 114

---

СОДЕРЖАНІЕ № 21.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. 1. Извѣстія и распоряженія Епарх. Начальства. 2. Отъ Владивостокскаго Епархіальнаго Попечительства.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1. Отъ Редакціи. 2. По поводу Записки о церковныхъ школахъ. 3. Евреи и православное духовенство. 4. Отвѣты на недоумѣнные вопросы. 5. Хроника епархіальной жизни. 6. Изъ пастырскаго дневника. 7. Вѣсти объ экспедиціи шт.-кап. Арсеньева. 8. Объявленія.

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать начинается. 1906 г. Декабря 8-го дня

Цензоръ. Каѳедральный Протоіерей *А. Муравьевъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

$\frac{5}{4}$

1906

(M/φ)

~~N 1-24~~

N 1-2, 4-24