



РУССКІЙ = = СПОРТЪ



Побѣдители гонки на лодкахъ англійскаго типа А. А. Яковлевъ, С. С. Курдюмовъ и рулевой И. А. Пановъ, члены Петровскаго Воронежскаго Рѣчнаго Яхтъ-Клуба.

Московскія скачки имѣють быть:

Октября: 20, 22, 25, 27 и 30. Ноября 1 и 3.

Предварительная продажа билетовъ на ложи и мѣста въ театральномъ бюро Е. И. Разсохиной, уголъ Тверской ул. и Георгіевскаго пер.

Фотографія „Спортъ“.

Москва, вблизи бѣговъ, д. 17, кв. 5.

Снимки лошадей отъ 3 руб. во всякую погоду. Болѣе 2,000 портретовъ призовыхъ лошадей, финишей, стартовъ, группъ спортсменовъ и т. д. Для альбомовъ фотографіи большихъ размѣровъ 24×30 сан. вмѣсто 5 руб. по 2 руб.

Названія сюжетовъ требуютъ согласно рисунковъ спортивныхъ журналовъ. Иногороднимъ наложеннымъ платежомъ при задаткѣ. Адресовать на имя Алексѣя Карловича Завадскаго.

Наши нѣмцы.

Со времени введенія французской системы, нѣкоторые, именно нѣкоторые, а не всѣ атлеты, работавшіе до сего времени по нѣмецкой системѣ, подняли такой шумъ и крикъ въ предчувствіи окончательной гибели старой, отжившей свой вѣкъ нѣмецкой системы, что право становится смѣшно. Конечно для нихъ нѣмецкая система очень дорога, ибо все это люди облѣпившіеся и ожирѣвшіе, совершенно не желающіе поработать надъ собой и своимъ тѣломъ. Люди, толкающіе такой же вѣсъ, какой и выжимаютъ, и старающіеся всѣ движенья свести на жимъ, вѣрнѣе на «вымучиваніе». И вотъ во всѣхъ журналахъ они призываютъ на путь истины, якобы заблудшихъ сторонниковъ нововведенія въ области гиревого спорта, каковымъ является работа по французской системѣ. При этомъ одинъ заявляетъ: «Это безусловно на-руку атлетамъ легкаго вѣса, обладающимъ способностью быстро схватывать темпы, но не обладающимъ силой (очень печальное заключеніе). Большой, грузный человѣкъ не можетъ равняться въ ловкости съ человѣкомъ легкаго вѣса». Другой наивно заявляетъ: «Система эта хороша пока дѣло идетъ о 5—5½ пудахъ одной рукой и пудахъ 7—8 двумя руками, но что будетъ, если кто жметъ или толкаетъ пудовъ 7½ одной рукой и толкаетъ или жметъ пудовъ 9—10 двумя руками? Неужели и этотъ вѣсъ брать «въ темпо» на грудь, и къ плечу взять одной рукой?» Такая наивность автора статьи «Наши французы», помѣщенной въ № 41 жур. «Сила и Здоровье», поражаетъ. Для него это кажется невозможнымъ. Очевидно онъ мало знакомъ съ гиревыми рекордами, въ противномъ случаѣ онъ не написалъ бы подобной нелѣпости. Да будетъ ему извѣстно, что Морисъ-Деріацъ толкалъ со взятіемъ къ плечу одной рукой 7 п. 4 ф. Рекордъ же въ этомъ движеніи по нѣмецкой системѣ, принадлежащій Луріху, равенъ 7 п. 15½ ф. Кому же отдать предпочтеніе!? Рекордъ во взятіи на грудь въ темпо принадлежитъ Гэслеру и равенъ 9 п. и 9 ф. Болѣе девяти пудовъ берутъ шесть атлетовъ, скоро будетъ брать этотъ вѣсъ и нашъ чемпионъ Я. Краузе, о которомъ такъ печалится нашъ нѣмецъ. Въ настоящее же время его рекордъ въ толчокъ R. L. со взятіемъ на грудь въ «темпо» около 9 п., такъ что восклицаніе: «Краузе, хоть и не взялъ вѣсъ въ темпо на грудь, а толкнулъ двумя руками почти 9 пудовъ!» совершенно неумѣстно, тѣмъ болѣе, что въ Кіевѣ Краузе именно не толкнулъ 9 пудовъ (а 8) и отнюдь не подтверждаетъ вашей мысли, г-нъ спортсменъ, что «эти ухищренія никому не помогутъ и противъ фактовъ спорить труд-

но». Дѣйствительно ваши старанія въ этомъ отношеніи напрасны. Вмѣсто того, чтобы дѣлать подобные ни на какихъ опытныхъ данныхъ не основанные выпады противъ такого авторитетнаго лица въ области спорта, каковымъ является уважаемый Л. А. Чаплинскій, вы бы право лучше попробовали раньше поработать по французской системѣ и тогда увидѣли бы результаты. Въ опроверженіе же взгляда на большихъ, тучныхъ людей, какъ на неспособныхъ выработать большой ловкости, и какъ доказательство, какихъ результатовъ можно достигнуть, если взяться за серьезную и разумную тренировку, приведу въ качествѣ примѣра уважаемаго и всѣмъ извѣстнаго стараго русскаго гиревика Николая Александровича Лукина. Въ теченіе 15 лѣтъ до 1912 года, когда Н. А. принялъ участіе въ розыгрышѣ первенства Россіи, онъ работалъ по нѣмецкой системѣ. Въ настоящее же время, въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ Н. А. работаетъ исключительно по французской системѣ. И его рывокъ одной рукой 4 п. 25 ф. сразу на прямую руку можетъ служить лучшимъ доказательствомъ того, чего можно добиться при желаніи. Я думаю, что читатель помнитъ еще, что на состязаніяхъ Н. А. вырвалъ по нѣмецкой системѣ 4 п. 3 ф. И если Н. А., проработавшій всю жизнь по нѣмецкой системѣ, можетъ отказаться отъ стараго и работать надъ собой, то, право, лучше бы и вамъ, господа, взяться за работу и не тратить напрасно времени. Вѣдь все равно возврата къ старому не можетъ быть. А такія лица, какъ Н. А. должны быть признаваемы за авторитеты. Невольно вспоминается также дѣтскій лепетъ третьяго, а именно автора статьи: «Объ одномъ недостаткѣ французской системы поднятія тяжестей» (въ журналѣ «Геркулесъ»), статьи, полной противорѣчій. Такъ, авторъ пишетъ: «Я изъ опыта знаю, что атлетъ, выталкивающій свой maximum 280 ф. по французской системѣ, ни за что на свѣтѣ не сможетъ толкнуть 308 ф., если возьметъ на грудь и въ два темпа, если даже ему положить вѣсъ на грудь другіе». На это я отвѣчу, что опытный г. Калмыкова равенъ нулю, несмотря на то, что занимается онъ атлетикой уже 9—10 лѣтъ. Его назначеніе—разсказывать небилыцы новичкамъ. Увлекаюсь, онъ иногда забываетъ о томъ, что его слушаютъ изрѣдка и не новички, и приписываетъ себѣ ясно нелѣпые рекорды въ родѣ жима 2-хъ двойниковъ по 100 разъ въ теченіе «7 (семи) минутъ». Феноменально! Жимъ двумя 6 п. 15 ф. и толчокъ со взятіемъ въ темпо 7 п. 20 ф. Къ сожалѣнію, ни одному маріупольскому любителю, а также харьковскимъ студентамъ не посчастливилось за 4 года видѣть работу этого «чудо-силача». Мнѣ раза

ВЫГОДНО ПРЕДЛАГАЕМЪ

БЕНЗИНЪ РУССКІЙ

№ 1-а. Уд. вѣсъ 0,710	пуд. 8 р. 20 к.
Онъ же, бочка около 10 пуд.	8 „ 10 „
№ Медіумъ. Уд. вѣсъ 0,720	6 „ 80 „
Онъ же, бочка около 10 пуд.	6 „ 70 „
№ 2 а. Уд. вѣсъ 0,725	4 „ 70 „
Онъ же, бочка около 10 пуд.	4 „ 30 „

БЕНЗИНЪ ГЕРМАНСКІЙ

EXTRA—легкій.

Уд. вѣсъ 0,675 пуд. 11 р. — к.

Въ жестяныхъ бидонахъ около 3 пудовъ.

за пудъ безъ посуды фр-ко

МОСКВА, нашъ складъ.

За бочку считаемъ 3 руб. и по той же цѣнѣ принимаемъ возвратъ.

К. Г. БРУНСЪ, Маросейка, 12.

ТЕЛЕФОНЪ 111-71.

два только пришлось видѣть его жимъ двумя руками 5 п. 1 ф. Но, право, при всемъ желаніи я не могу это посчитать за жимъ, ибо швунговать такъ наглядно даже стыдно. Припоминаются также старанія г. Калмыкова подорвать авторитетъ Н. А. Лукина, всячески уменьшая его рекорды, дабы спасти свой авторитетъ. Но, увы, его вылазки не имѣли успѣха, ибо намъ скоро пришлось убѣдиться въ колоссальной силѣ Н. А. О немъ когда-нибудь въ другой разъ. И вотъ послѣ долгихъ разсужденій г. Н. К. заканчивается статья: «Легче выучиться брать на грудь въ одинъ темпъ, чѣмъ толкать отъ груди на вытянутыя руки». Такъ за чѣмъ остановка, право, не понимаю. За чѣмъ писать о недостаткѣ французской системы, когда проще было бы обратиться съ воззваніемъ къ себѣ подобнымъ брать на грудь вѣсъ въ темпо, чтобы избѣгнуть несправедливости, происходящей отъ воображенія, незнающаго внѣшнихъ границъ. Бѣдныя страдальцы!

Н. Н. Ярошукъ.

Какъ я былъ побить Колехмайнею.

Изъ письма Буэна.

Роздался выстрѣлъ. Первый кругъ ведетъ какой-то американецъ. Я на пятомъ мѣстѣ. Въ началѣ второго круга я хочу занять второе мѣсто. Скоттъ и Верна усиливаютъ темпъ, и я принужденъ отодвинуться на третье мѣсто. Въ это время впередъ выходитъ Х. Колехмайненъ и идетъ кругъ (380 м. 50 с.) въ 1 м. 8 сек.

Постепенно увеличиваютъ скорость бѣга и уже на четвертомъ кругѣ мы уходимъ впередъ. На шестомъ кругу, чувствуя себя легко и свободно, переключиваюсь на первое мѣсто и веду до 11 круга, стараясь по силѣ возможности оторваться отъ финна. Но это мнѣ не удается. Въ это время остальные сильно отстали. Приблизительно на 200 м. Время каждаго круга—1 м. 7 с. и 1 м. 6 с. За 500 м. до ленточки Колехмайненъ усиливаетъ ходъ и хочетъ уйти отъ меня. Я отвѣчаю тѣмъ же, думая этимъ утомить его и сдѣлать нѣсколько лишнихъ метровъ. Но Колехмайненъ не поддается на удочку и занимаетъ второе мѣсто.

Послѣдній кругъ. Я усиливаю ходъ и ухожу отъ Колехмайнена на 3 м., но за 20 м. до финиша силы оставляютъ меня, а финнъ бьетъ меня на ½ метра.

№ 42.

РУССКІЙ СПОРТЪ



Страстной монастырь, Сытин-
скій тупикъ, д. Серебрякова,
квар. 70.

Телефонъ № 187-38.

Иллюстрированный журналъ

всѣхъ видовъ спорта.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТАКСА на ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Впереди текста 80 к. за строку петица.

Позади „ 40 „ „ „ „

Официальный органъ общества физическаго развитія „SANTAS“.

Высочайшая благодарность.

Командиръ лейбъ-гвардіи гусарскаго Его Величества полка, свиты Его Императорскаго Величества генералъ-маіоръ В. Н. Воейковъ сообщилъ кievскому городскому головѣ о томъ, что Государь Императоръ на представленномъ всеподаннѣйшемъ докладѣ о выраженіи членами Кіевскаго Олимпійскаго комитета чувствъ безпредѣльной любви и счастья, увидѣвъ въ стѣнахъ древняго стольнаго Кіева подлинно-русское спортивное торжество — первую русскую Олимпіаду, удостоившуюся вниманія Его Императорскаго Величества, которое долго будетъ жить въ сердцахъ всѣхъ его участниковъ и заставившее приложить всѣ силы и способности въ дальнѣйшей работѣ по физическому развитію населенія, собственноручно начертать соизволил:

«Искренно благодарю Кіевскій Олимпійскій комитетъ и радуясь удачному началу».

Сообщая о таковой Высочайшей резолюціи кievскому городскому головѣ, генералъ В. Н. Воейковъ проситъ объявить о послѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи всѣмъ членамъ комитета.

Нѣсколько словъ о русскомъ способѣ розыгрыша состязаній въ плаваніи.

Этотъ способъ, который иначе какъ русскимъ назвать нельзя, состоитъ въ слѣдующемъ: если количество участниковъ и мѣсто состязанія не позволяютъ всѣмъ пловцамъ выступить въ одномъ заплывѣ, то они разбиваются на группы (заплывы) и побѣдители выставляются по времени,

которое они въ этихъ заплывахъ показали. Короче—финала не бываетъ.

При подобномъ способѣ розыгрыша состязаній, кстати сказать принятомъ почему-то лучшимъ плавательнымъ учрежденіемъ въ Россіи—Шуваловской школой плаванія, пловецъ помимо различныхъ условій: величины прямой, вѣтра, температуры—условія равныхъ для всѣхъ участниковъ, находится еще въ условіяхъ неравныхъ въ зависимости отъ того, попадаетъ ли онъ въ заплывъ съ болѣе сильными пловцами или съ болѣе слабыми.

Послѣднее обстоятельство почти всегда отразится на времени пловца.

Если среди участниковъ заплыва есть нѣсколько равныхъ конкурентовъ, то они въ рѣзні, несомнѣнно, покажутъ лучшее время, нежели въ состязаніи съ болѣе слабыми противниками, когда нѣтъ под-



Группа лучшихъ спортсменовъ Петр. Воронежскаго Рѣчного Яхтъ-Клуба, принимавшихъ участіе въ гребныхъ и парусныхъ состязаніяхъ сезона 1913 г.

порки сзади и нѣтъ извѣстнаго посылы впередъ. Съ другой стороны и болѣе слабый соперникъ, идя вмѣстѣ съ лучшими, несомнѣнно, покажетъ время болѣе хорошее, такъ какъ онъ волей-неволей будетъ тянуться за ними.

Если мы просмотримъ результаты различныхъ состязаній на быстроту мы вездѣ увидимъ доказательство вышеуказанныхъ соображеній.

Какъ на примѣръ несовершенства подобнаго способа разыгрыванія состязаній, можно указать на состязаніе въ Брюсселѣ 8 сентября 1913 г. 100 м. для старшихъ пловцовъ.

Побѣдители заплывовъ:

I заплывъ: 1) Mehboom—1:09; 2) R. Anderson—1:09,3.

II заплывъ: 1) Deprez—1:14; 2) Gludts—1:17.

По нашему счету побѣдители распредѣлились бы въ томъ порядкѣ, какъ они написаны здѣсь. Но финаль показалъ другое, а именно: 1) Gludts—1:07,3; 2) Mehboom—1:09.

Да и не только въ плаваніи, но и въ другихъ видахъ спорта вездѣ мы видимъ громадную зависимость результата отъ борьбы съ болѣе сильнымъ или съ болѣе слабымъ противникомъ. И надо надѣяться, что въ будущемъ сезонѣ подобный, несправедливый способъ разыгрыванія состязаній, канетъ въ вѣчность.

Борисъ К.

Спортивные спасеніи въ теоріи и на практикѣ.

Говоря о спортивныхъ опасностяхъ, невольно вспоминается извѣстный анекдотъ о профессорѣ, отказавшемся оперировать больного на томъ основаніи, что болѣзнь послѣдняго неизлѣчима и онъ приговоренъ къ скорой смерти. Когда, годъ спустя, профессоръ встрѣтилъ своего пациента совершенно поправившимся отъ своей «неизлѣчимой» болѣзни, онъ съ достоинствомъ сказалъ: «Для меня безразлично, выздоровѣли вы, или нѣтъ, съ точки зрѣнія науки вы давно умерли».

Подобные анекдоты нерѣдко случаются въ жизни, тамъ, гдѣ медицина сталкивается со спортомъ. По законамъ физиологіи и медицины громадное число спортсменовъ, нынѣ благополучно здравствующихъ, должны бы были давно истлѣть въ могилѣ или же, по крайней мѣрѣ, влачить жалкое существованіе калѣкъ. Но наперекоръ всѣмъ предписаніямъ науки, они живутъ и отличаются такой выносливостью, которой не достигнуть «нормальнымъ» и «здоровымъ» людямъ.

Наука, работая надъ отвлеченными понятіями, часто увлекается схематизаціей и ошибается, гдѣ дѣло касается отдѣльныхъ индивидуальностей. Такъ, на примѣръ, медицина признаетъ, что сердце, имѣющее размѣръ больше нормальнаго, страдаетъ гипертрофіей, опасной болѣзью, отзывающейся на весь организмъ. Поэтому врачи заключаютъ, что спортсмены, имѣющіе нѣсколько увеличенное сердце, непременно должны быть больны и не принимаютъ во вниманіе того, что увеличеніе размѣровъ сердца свыше средней нормы, почти поголовное явленіе среди спортсменовъ и что несмотря на это, они не только не чувствуютъ себя больными, но наоборотъ, всѣ

физиологическія функціи ихъ организма отмѣчаются правильностью, ихъ физическія силы возрастаютъ и они оказываются способными выносить такое продолжительное напряженіе всѣхъ органовъ, которое было бы непосильно для непривычнаго человѣка со здоровымъ сердцемъ. Отсюда можно заключить, что расширеніе сердца въ извѣстныхъ случаяхъ не бываетъ сопряжено съ болѣзненнымъ явленіемъ и не нарушаетъ правильнаго теченія жизни организма, а потому не можетъ быть названо болѣзью.

Возьмемъ примѣръ изъ жизни. Когда извѣстный атлетъ Гансъ Колехмайненъ предполагалъ выступить въ бѣгѣ на большую дистанцію въ Нью-Йоркѣ, американскій врачъ, освидѣтельствовавшій его, рѣшительно запретилъ выступленіе на томъ основаніи, что нашелъ у него сильно выраженную гипертрофію сердца, и участіе въ бѣгѣ грозило, по его словамъ, атлету окончательной потерей здоровья, и даже скоростной смертью. Сдержанный и молчаливый финнъ только усмѣхнулся въ отвѣтъ и выступилъ въ состязаніи, оказавшись побѣдителемъ. Пробѣжавъ громадную дистанцію съ поразительной быстротой, онъ дышалъ совершенно нормально и спокойно, что указываетъ на исключительную силу сердца, признаннаго врачами больнымъ.

Шериданъ, этотъ извѣстный во всей Европѣ всесторонне развитой атлетъ, обладатель нѣсколькихъ мировыхъ рекордовъ, призванъ на военную службу и былъ признанъ негоднымъ, благодаря гипертрофіи сердца. Но, наперекоръ всѣмъ теоріямъ, онъ здоровъ и бодръ до сихъ поръ, продолжаетъ совершенствоваться въ своихъ атлетическихъ упражненіяхъ и ставить новые рекорды.

Такіе курьезы довольно нерѣдки. Среди извѣстныхъ атлетовъ и борцовъ найдется не мало освобожденныхъ по болѣзни отъ воинской повинности.

Такъ далеко расходятся пути теоріи и практики. И явленіе это наблюдается не только въ вопросахъ спортивной гігіены. Всѣ великія пріобрѣтенія культуры и техники пролагали себѣ путь противъ сложившихся теорій. Колумбъ, считаясь съ признанными современной ему наукой теоріями, не открылъ бы Америки.

Сколькими призраками окружаетъ насъ медицина! Почти каждый шагъ, не соотвѣтствующій выработаннымъ ею правиламъ гігіены, грозитъ намъ потерей здоровья, смертью. Однако на практикѣ люди не выполняютъ большую половину этихъ правилъ, оставаясь здоровыми, и въ концѣ-концовъ, медицинѣ нерѣдко приходится сдаваться и признавать, что то, что считалось ею «недопустимымъ» и «безразсуднымъ», оказывается вполне безвреднымъ въ новыхъ условіяхъ жизни.

Вполнѣ понятно, почему именно спортивная практика такъ рѣзко расходится съ теоріями, выработанными учеными. Послѣдніе большей частью ведутъ неподвижный образъ жизни, типичный для обитателей большихъ городовъ, точно также какъ и ихъ пациенты, наблюденія надъ которыми и даютъ имъ матеріалъ для теоретическихъ выводовъ. Образъ жизни спортсменовъ чуждъ и незнакомъ кабинетнымъ ученымъ, и они забываютъ, выработанную ихъ же наукой, истину о почти безграничной приспособляемости живого организма къ условіямъ среды.

Если бы врачи, рассказавшіе спортсменамъ столько страховъ о гипертрофіи сердца, ближе ознакомились съ правилами,

добытыми спортивной гігіеной, чисто практическимъ путемъ, или, что еще лучше испытали бы ихъ на себѣ, они увидѣли бы что именно сердце представляетъ изъ себя удивительно легко приспособляющийся органъ, который путемъ извѣстной методической тренировки, можно пріучить къ такимъ вещамъ, которыя заставили бы ужаснуться каждаго «благоразумнаго» человѣка.

И это наблюдается не только въ отношеніи къ сердечнымъ болѣзнямъ. Въ настоящее время врачамъ извѣстно, что спортсменовъ послѣ усиленной тренировки или состязаній появляется альбуминурия т.-е. выдѣленіе бѣлка изъ почекъ. Подобное явленіе наблюдается также у солдатъ, послѣ длинныхъ утомительныхъ переходовъ у борцовъ, по окончаніи борьбы, у пловцовъ, вслѣдствіе продолжительнаго пребыванія въ холодной водѣ и т. д. Обычно появленіе бѣлка въ мочѣ служитъ признакомъ серьезной болѣзни и ведетъ къ истощенію организма, но описанная выше, временная такъ называемая спортивная альбуминурия ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть названа болѣзью и даже врачами признается теперь за нормальное явленіе. А было время, это явленіе считалось болѣзненнымъ и опираясь на него, противники спорта такъ же громко кричали о вредѣ и ненужности спортивныхъ упражненій, какъ теперь кричатъ о томъ, что спортсмены губятъ свое здоровье, наживая гипертрофію сердца.

Частая и быстрая смѣна кровяного давленія, которая служила бы признакомъ болѣзненнаго состоянія у обычнаго человѣка, у спортсмена совершенно не указываетъ на какое-либо измѣненіе здоровья.

Изъ всего сказаннаго видно, что спортъ и влияніе, оказываемое имъ на организмъ человѣка, можетъ открыть новые горизонты для научной медицины и разрушить многіе взгляды, прочно въ ней установившіеся.

Тѣ опасности, которыя, по словамъ врачей, угрожаютъ со всѣхъ сторонъ спортсмену, въ дѣйствительности имѣютъ мѣсто лишь тогда, когда послѣдній берется за выполненіе непосильной задачи безъ достаточной предварительной тренировки. Въ этомъ случаѣ внутренніе органы человѣка, принужденные справляться съ непривычною работой, начинаютъ работать неправильно, въ чемъ и скрывается корень всѣхъ болѣзней. Задача спорта заключается въ систематическомъ развитіи физической и духовной энергии человѣка путемъ постепеннаго повышенія трудности выполняемыхъ упражненій. Это слѣдуетъ твердо помнить спортсменамъ. Всякіе скачки, пренебреженіе даже мелкими переходными ступенями, принесетъ лишь вредъ ихъ занятіямъ. Путемъ систематическаго перехода отъ самыхъ легкихъ къ наиболѣе труднымъ упражненіямъ можно достигнуть поистинѣ неслыханныхъ результатовъ, въ противномъ же случаѣ опасности, которыя для разумно тренирующихся спортсменовъ являются несуществующими, могутъ вызвать серьезныя осложненія.

М.

Вниманію всѣхъ спортсменовъ!! Новое спасеніе утопающихъ.

Новый способъ избавляться при спасеніи утопающихъ отъ ихъ судорожныхъ обхватываній рекомендуетъ извѣстный берлинскій пловецъ и руководитель курсовъ плаванія Клигендеръ.

Утопающій дѣйствуетъ обычно не сознательно, а только инстинктивно. Онъ ничто

не видитъ и не слышитъ и реагируетъ лишь на механическія ощущенія. Поэтому, къ нему можно безбоязненно приближаться и свободно, не торопясь, выбирать удобный моментъ для поддержанія его. Но малѣйшее прикосновеніе къ нему вызываетъ съ его стороны бурную отвѣтную реакцію, причѣмъ онъ хватается столь судорожно и безумно, что часто не даетъ болѣе возможности спасающему плыть и увлекаетъ его съ собой на дно. Сколько несчастныхъ случаевъ при спасеніи происходитъ оттого, что спасающіе не умѣютъ въ первый же моментъ встрѣчи удобно схватить утопающаго и сколько силъ тратится напрасно на борьбу съ дикими объятіями утопающаго!

А между тѣмъ всего этого можно было бы избѣжать, опираясь на тотъ же всемогущій естественный инстинктъ, который руководитъ всѣми дѣйствіями утопающаго.

Г. Клингендеръ наблюдалъ, что утопающій хватается за соломинку, плавающую на поверхности, но тотчасъ же выпускаетъ схваченный предметъ изъ рукъ, если онъ погружается въ воду.

Чтобы провѣрить этотъ законъ на практикѣ, онъ выплывалъ на глубокія мѣста, сажая себя на спину мальчиковъ, не умѣющихъ плавать. Они обычно все тѣснѣй прижимались къ нему, пока онъ плылъ, но при малѣйшей попыткѣ съ его стороны нырнуть, они тотчасъ же выпускали его изъ рукъ и беспомощно хватались руками за воздухъ. Они дѣйствовали такъ же даже въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ обѣщалъ имъ вознагражденіе въ нѣсколько рублей за то, чтобы они продолжали держаться за него и при ныряніи.

На основаніи своихъ опытовъ г. Клингендеръ рекомендуетъ при спасеніи утопающаго быстро схватываетъ его лѣвой рукой и взбрасывать себя на спинъ; если же пріемъ не удастся, а утопающій схватится за голову или руку, тотчасъ же нырять, не вступая съ нимъ въ борьбу. Этотъ пріемъ повторяютъ, пока удастся схватить его вполне удобно.

Новое спортивное общество.

Спортивная семья обогатилась новымъ членомъ. Основанъ «Русскій спортивный кружокъ въ Москвѣ», уставъ котораго уже поданъ на утвержденіе. Молодое общество, которое будетъ культивировать конькобѣжный спортъ, хоккей, легкую атлетику и др. виды спорта, взято подъ покровительство русскимъ гимнастическимъ обществомъ «Соколь». Лицъ, интересующихся кружкомъ, просятъ обращаться къ Влад. Григ. Любимову по тел. 3-46-55.

Письмо въ редакцію.

М. г., г. редакторъ! Не откажите помѣстить въ вашемъ уважаемомъ журналѣ «Русскій Спортъ» нижеслѣдующее: «Черниговское общество Спортъ», вступившее въ жизнь съ 12-го іюля 1913 года, шлетъ всѣмъ спортивнымъ собратьямъ свой искренній привѣтъ и покорнѣйше проситъ принять въ число членовъ спортивной семьи.

Всѣмъ спортивнымъ организациямъ, пришедшимъ свои уставы, отчеты и др. печатныя изданія, Черниговское о-во «Спортъ» заранее приноситъ свою благодарность.

За предсѣдателя общества

М. Ширай.

Спортъ въ арміи.

Въ 190 пѣхотномъ Очаковскомъ полку (г. Уфа), за послѣднее время составилось нѣсколько футбольныхъ командъ изъ нижнихъ чиновъ и офицеровъ, которыя играютъ теперь довольно прилично, но, къ сожалѣнію, играть часто не приходится.

Главный недостатокъ,—нѣтъ пока хорошаго учителя: игра ведется «по книжкѣ»; учителя и ученики играютъ, такъ сказать, ощупью, въ темную, подвигаясь впередъ въ совершенствованіи малыми шагами.

Футболъ по характеру—игра почти чисто военная: тактика стоитъ въ ней на первомъ мѣстѣ; она развиваетъ силу и ловкость игроковъ, поддержку и выручку, рѣшимость и выдержку.

Слѣдовало бы ее прививать въ войскахъ всѣми возможными способами на ряду съ гимнастикой и легкой атлетикой и другими видами спорта.

Говорить о томъ, что это такъ должно быть—не приходится.

И умъ здоровый, и тѣло здоровое нужны войскамъ еще въ большей степени, чѣмъ кому бы то ни было.

П. В. В.

Легкая атлетика.

Товарищеское состязаніе.

Въ воскресенье, 13 октября, Московскимъ клубомъ лыжниковъ и Московскимъ о-вомъ горно-лыжнаго и воднаго спорта для закрытія своего сезона товарищескихъ состязаній было устроено обычное кроссъ-ковнтри отъ станціи М. К. Л. до дачи М. О. Г. Л. и В. С., на дистанцію около 9 верстъ. Холодная погода и снѣгъ сильно помѣшали успѣху состязанія, къ старту котораго вышли В. Коминъ, Толокновъ, Смирновъ II и В. Шульцъ отъ М. К. Л., Ф. Гебхардтъ, М. Евреиновъ и В. Крюковъ отъ М. О. Г. Л. и В. С. Въ добавокъ случайная причина—появленіе на пути участниковъ посторонняго элемента—разстроило самое состязаніе, такъ какъ нѣкоторые участники во главѣ съ В. Коминымъ не выдержали характера и нарушили условія состязанія, установленныя въ видѣ

Редакція журнала „Русскій Спортъ“ проситъ всѣхъ лицъ, присылающихъ матеріалъ для напечатанія, писать свои корреспонденціи возможно четко (особенно фамиліи и цыфры) и только на одной сторонѣ листа, оставляя другую чистой.

совмѣстнаго пробѣга до моста Окружной дороги на Потылихѣ для всѣхъ участниковъ со стартомъ для бѣга на скорость на оставшуюся отсюда дистанцію около 2 верстъ; эти участники стали отдѣляться отъ заднихъ уже съ полпути и не дожидаясь ихъ пробѣжали до финиша безъ остановки. На дачу М. О. Г. Л. и В. С. участники прибыли: В. Коминъ чрезъ 53 м. 05,4 с., Толокновъ—54 м. 48,4 с., В. Шульцъ—55 м. 08,2 с., В. Крюковъ—59 м. 27,8 с., Смирновъ—1 часъ 06,4 с., М. Евреиновъ—1 ч. 07,2 с. и Ф. Гебхардтъ—1 ч. 27,8 с.

Состязаніе атлетовъ Московской 2-й гимн.

10-го октября въ Сокольникахъ легкоатлетами Московской 2-й гимназіи былъ устроенъ эстафетный пробѣгъ на дистанцію около 4300 мт въ 4 смѣны (200, 1100, 1800, 1200 метр.). Приняли въ бѣгъ участіе 4 команды: отъ 6-го, 7-го и 2 команды отъ 8-го класса. По этапамъ пробѣгъ представлялся въ слѣдующемъ видѣ: на 1-мъ этапѣ первымъ приходитъ Захаровъ (VIII кл. 1-я км.), вторымъ—Никитинъ (VII кл.), третьимъ—Павловъ (VIII кл. 2-я км.) и послѣднимъ Епанешниковъ (VII кл.) На второмъ этапѣ—первымъ Рау (VIII кл. 1-я км.), вторымъ Шипинъ (VI кл.), третій—Юдинъ (VII кл.), обошедшій Виклейна (VIII кл. 2-я км.). На третьемъ этапѣ—первымъ Четвериковъ (VIII кл. 1-я км.), вторымъ Сидоренко I (VII кл.), обойдя Сидоренко II (VI кл.) и послѣднимъ—Каздобинъ (VIII кл. 2-я км.).

Къ финишу первымъ приходитъ Бунѣевъ (VIII кл. 1-я км.), вторымъ—Трубниковъ (VI кл.), обойдя Остроумова (VII кл.) и послѣднимъ Соловьевъ (VIII кл. 2-я км.).

Время побѣдителей—14 мин. 04 сек., вторыхъ—14 мин. 36 сек., третьихъ 17 мин. 35 сек., и послѣднихъ—18 мин.



Участники состязаній на первенство Виленской гимназіи Виноградова



Передача эстафеты въ бѣгѣ на 4.500 метровъ на состязаніяхъ въ М. К. Л.

Розыгрышъ первенства г. Казани на 1913 г.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ истекшемъ сезонѣ легкая атлетика у насъ сдѣлалась однимъ изъ наиболее популярныхъ видовъ спорта. Число занимающихся ею также возросло до солидныхъ цифръ. Культивируютъ легкую атлетику въ Казани 2 официальныхъ кружка: «Беркутъ» и «Студенч. Спорт. Кружокъ» и 2 неофициальныхъ: «Адамакъ» и «Любители Спорта», кромѣ этого занятія легк. атлет. ведутся во всѣхъ мужскихъ гимназіяхъ. Лѣтомъ 1913 г., каждымъ изъ кружковъ были устроены закрытыя состязанія, явившіяся какъ бы подготовкой легкоатлетовъ для большого открытаго состязанія на первенство г. Казани, какъ общественное, такъ и личное.

Состязаніе было организовано впервые, такъ что не безинтересно будетъ коснуться его подробнѣе.

Всю тяжесть подготовительной работы вынесъ на своихъ плечахъ комитетъ «Студенч. Спорт. Кр.» въ лицѣ гг. Магницкаго, Н. Никулина, А. Никулина, Б. Иванова и др. Состязанія продолжались 3 дня и происходили во время дождя и временами даже снѣга.



Команда-побѣдительница эстафетнаго бѣга на состязаніяхъ Виленской гимназіи Виноградова; сидитъ руководитель Е. П. Упрямовъ.

Въ первый день состязаній 20 сент. с. г. начали съ забѣговъ на 100 метровъ.

Необходимо замѣтить, что запись на состязаніе привлекла небывалое для Казани



Группа членовъ О-ва Любителей Лыжнаго Спорта.

число участниковъ—34 человекъ, которые явились представителями различныхъ обществъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что записалось бы гораздо больше, но учебное начальство запретило ученикамъ среднихъ

учебныхъ заведеній принять участіе (1) въ этомъ интересномъ соревнованіи. Зато какъ участникъ розыгрыша первенства явился представитель Самарскаго рѣчного Яхт-Клуба—В. В. Смирновъ, выступавшій съ большимъ успѣхомъ.

Въ забѣгахъ (ихъ было 2) на 100 метровъ лучшее время было въ одномъ у В. В. Смирнова (Сам. Я.-К.)—12,6 сек.; въ другомъ у Люсинова (С. С. К.)—12,8 с. Въ финалѣ этого бѣга участвовало 4 человека. Первымъ легко Смирновъ (Сам. Я.-К.)—въ 12,2 с., вторымъ Михайловъ 1-й (Каз. Г. О.)—въ 12,8 с., третьимъ Руфимскій (С. С. К.)—въ 13,4 с.

Въ толканіи ядра мѣста распредѣлились такъ:

- | | | |
|----------------|------------------------|---------------|
| 1 мѣсто занялъ | Борисовъ (О-во «С. З») | —8 м. 79 снт. |
| 2 « « | Ивановъ (С. С. К.) | —м. 61 снт.; |
| 3 « « | Руфимскій (С. С. К.) | —8 м. 61 снт. |

На побитіе рекорда въ этомъ упражненіи выступилъ г. Дезорцевъ, но побить рекордъ не могъ, бросивъ на 8 м. 76 снт.

Въ прыжкахъ въ высоту съ разб. побѣда досталась атлетамъ С. С. К., занявшимъ 3 первыхъ мѣста.

1-мъ Фредрихъ (С. С. К.) перепрыгнувшій 150 снт.; 2-мъ Руфимскій (С. С. К.) перепрыгнувшій 145 снт.; 3-мъ Люсиновъ (С. С. К.), перепрыгнувшій 145 снт. (с 2-й попытки).

На этомъ пришлось кончить первый день состязаній, вслѣдствіе поднявшейся снѣжной мятели и наступленія темноты.

Второй день состяз. прошелъ гораздо оживленнѣе перваго. На площадкѣ, гдѣ происходилъ розыгрышъ первенства, была масса публики.

Начали съ бѣга на 400 метровъ.

Отличнымъ финишемъ обошелъ всѣхъ Смирновъ (Сам. Я.-К.) съ временемъ 61 сек. Второе мѣсто осталось за Злобинымъ («Берк.»), покрывшему дистанцію въ 64 с.

Далѣе слѣдовало метаніе копья. Лучшая броска достигъ Михайловъ 2-й (Каз. Г. О.)—35 м. 95 снт. Вторымъ Руфимскій (С. С. К.)—32 м. 15 стм. На побитіе рекорда Арефьевъ (К. Г. О.) сдѣлалъ бросокъ въ 36 м. 66 стм.

Прыжки въ длину съ мѣста дали побѣдителемъ Люсинова съ результатомъ 2 м. 67 стм., вторымъ оказался Фридрихъ (С. С. К.)—2 м. 66 ст.

Прыжки съ шестомъ выигралъ Смирновъ (Сам. Я.-К.) взявшій высоту въ 2 м. 5 стм. На второмъ мѣстѣ Руфимскій и Лю



Стартъ товарищескаго кроссъ-коунтри изъ М. К. Л. въ Могливь, 13 октября.

синовъ, взявшіе оба по 2 м. 49 стм. (оба С. С. К.)

Бѣгъ на 800 метровъ выигралъ Смирновъ (Сам. Я.-К.) въ 2 м. 31,2 с., вторымъ Губинъ («Берк.») въ 2 м. 34,6 с.

Метаніе молота. 1 мѣсто занялъ Ивановъ (С. С. К.) съ результатомъ 22 м. 13 стм.

Бѣгъ на 1500 метр. Первымъ достигъ ленточки Синепайнинъ въ 5 м. 16,2 сек.

Въ тройномъ прыжкѣ побѣдителемъ вышелъ Фридрихъ (С. С. К.), сдѣлавшій прыжокъ въ 10 метр. 11 сант.

3-й день состязанія состоялся лишь 6-го окт. вслѣдствіе отвратительной погоды, мѣшавшей до этого продолженію состязаній.

Въ прыжкахъ въ длину великолѣпнаго результата достигъ Люсиновъ (С. С. К.)—5 метр. 50 сант.

Сравнительно немного отсталъ отъ него Фридрихъ (С. С. К.) сдѣлавшій 5 м. 37 ст.

Въ бѣгѣ на 200 метр. рекордъ установилъ Напалковъ—26,6 сек.

Метаніе диска. 1 мѣсто—Арбузовъ (Кр. Л. С.) метнувшій на 26 м. 76 с.; 2 м.—Оранскій (Дикій) метнувшій на 25 м. 69 с.; 3 м.—Фридрихъ (С. С. К.) 25 м. 20 с.

Бѣгъ на 5000 метр. выигралъ Сенипайнинъ съ временемъ 21 м. 13,8 сек.

Въ прыжкахъ въ высоту безъ разбѣга побѣдилъ Арбузовъ (К. К. Л. С.), перепрыгнувшій 1,25 метр.

Въ общемъ состязанія прошли оживленно и показали, что при дружной работѣ казанскіе легко-атлеты могутъ блеснуть незаурядными результатами.

Общественное первенство г. Казани на 1913 г. и тѣмъ самымъ переходящій призъ имени В. Н. Киселева (статуя дискобола) заработалъ Студенческой Спортивной кружокъ. Нельзя также не отмѣтить, что многими легко-атлетами внѣ этого состязанія (на тренировкѣ, на закрытыхъ состязаніяхъ) были показаны результаты, много превышающіе установленные рекорды. Такъ, въ метаніи диска Арбузовъ не разъ достигалъ бросковъ на 32 метра, также какъ и Злобинъ. Въ метаніи ядра Ивановъ и Дозерцевъ давали результаты 9 м. 30 стм. Въ метаніи копья—Арефьевъ—44 метра; въ прыжкахъ съ шестомъ Рифимскій II-й—2 м. 80 стм.; въ прыжкахъ въ высоту съ разб. Арбузовъ—160 стм. и мн. другихъ.

Все это лишній разъ подтверждаетъ, что на будущій сезонъ легкая атлетика сдѣлаетъ крупный шагъ впередъ и у насъ въ Казани, чему нужно только радоваться.

Первенство среднихъ учебныхъ заведеній г. Кіева.

3 октября начался розыгрышъ первенствъ средне-учебныхъ заведеній г. Кіева по легкой атлетикѣ, устроенныхъ впервые спортивнымъ кружкомъ при коммерческомъ училищѣ о-ва распространія средне-коммерческаго образованія. Въ первенствахъ принимаютъ участіе представители слѣдующихъ учебныхъ заведеній. Императорской Александровской гимназіи, Группы Родителей, 1-го реальнаго училища, 1-го коммерческаго училища, коммерческаго училища Хорошиловой, коммерческаго училища о-ва распространія средне-коммерческаго образованія, Святошинскаго коммерческаго училища. Руководятъ состязаніями члены спортивныхъ организацій Ал. Вешке, Тонконогъ, Литвинко, Семеновъ.

Техническіе результаты перваго дня состязаній слѣдующіе:

100 метровъ: Лукашевичъ I (Святошинское к. у.)—12,5 с., Ангельмъ—(I-е реальное училище)—13 с., Нестеровъ—(I-е реальное уч.)—13,1 с.

800 метровъ: Лукашевичъ I (Святошинское ком. уч.)—2 м. 34,8, Зингаревичъ (Гимназія Группы Родителей)—2 м. 35,1, Нестеровъ (I-е реальное училище)—2 м. 43,3,

5000 метровъ: Зингаревичъ (гимназія Группы Родителей)—20 м. 59,8 с., Лукашевичъ I (Святошинское ком. уч.)—21 м. 06 с., Лукашевичъ II (коммерческое училище Хорошиловой)—23 м. 8,6 с.

Прыжки въ высоту с. р.: Орловскій (I-е коммерч. учил.)—1 м. 55 с., Нестеровъ (I-е реальное училище)—1 м. 43 с., Лукашевичъ II (коммерческое училище Хорошиловой)—1 м. 40 с.

Прыжки тройные: Лукашевичъ II (коммерческое училище Хорошиловой)—11 м. 06 с., Орловскій (I-е коммерч. училище)—10 м. 73 с., Падальякъ (коммерческое училище Хорошиловой)—10 м. 27 с.

Прыжки съ шестомъ: Орловскій (коммерч. училище)—2 м. 50 с., Тонкопей (коммерческое училище О-ва Распространенія средне-коммерческаго образованія)—2 м. 40 с., Лукашевичъ II (комм. училище Хорошиловой)—2 м. 30 с.

Толканіе ядра: Тонконогъ (комм. уч. о-ва Р. С. К. О.)—9 м. 78 с., Лукашевичъ I (Святошинское коммерч. училище)—9 м. 60 с., Нестеровъ (I-е реальное училище)—8 м. 45 с.

На побитіе Лукашевичу I удалось сдѣлать бросокъ въ 9 м. 80 с.

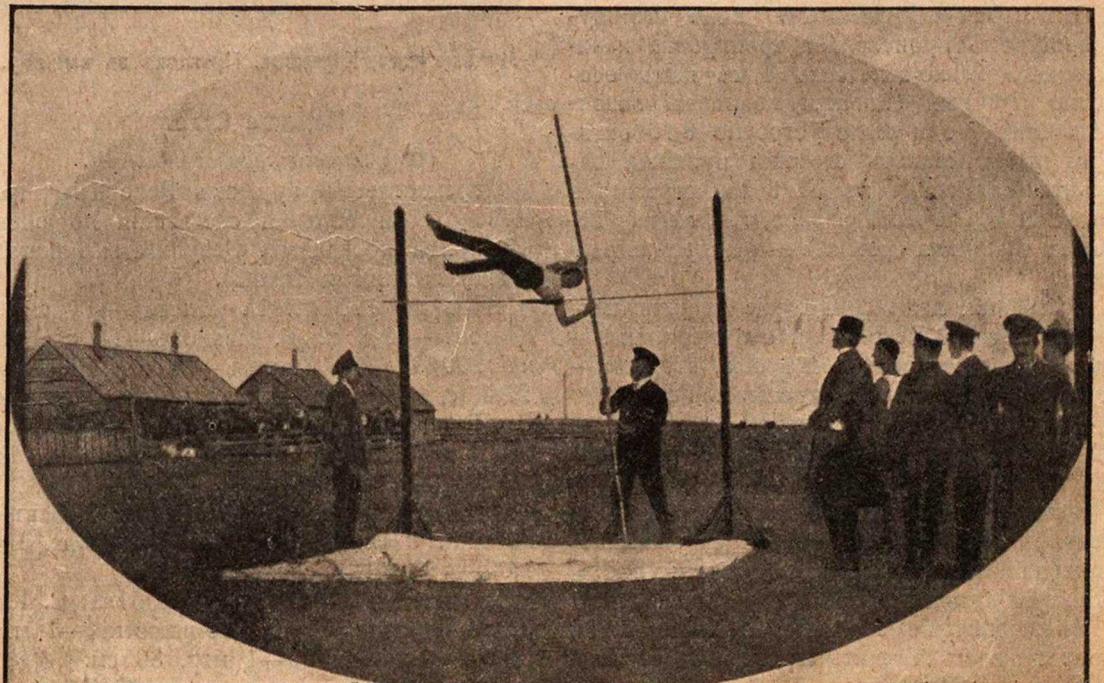
Метаніе копья: Нестеровъ (I-е реальное училище)—34 м. 70 с., Скрипка (коммерч. училище О. Р. С. К. О.)—32 м. 82 с., Орловскій (I-е коммерческое училище)—30 м. 78 с.

Коломенское Гимнастическое О-во.

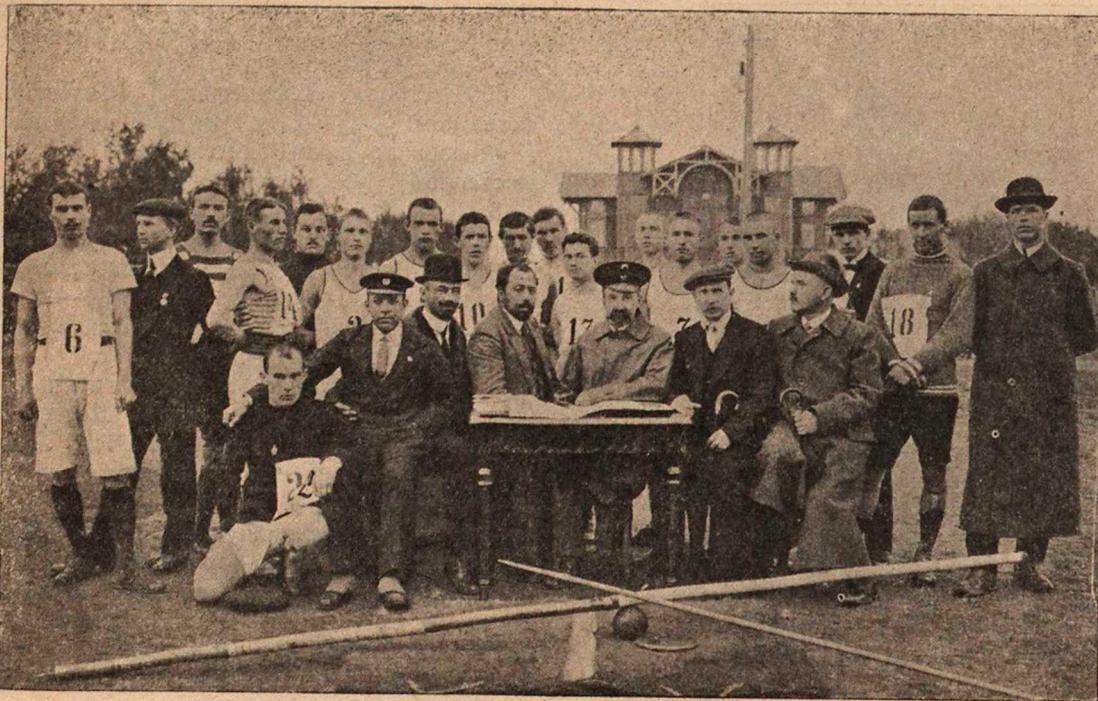
(Отъ нашего корреспондента).

Гимнастическое о-во въ Коломнѣ устроило совместно съ Раменскимъ кружкомъ спорта состязанія по легкой атлетикѣ, въ программу котораго вошли слѣдующіе номера.

Прыжокъ въ высоту съ мѣста: Дѣевъ—128 см., Абрамовъ—125 см. Прыжки въ длину съ разбѣга: Дѣевъ—150 см., Шабель-



Прыжокъ Губанова 2,40 метра въ гимн. о-вѣ „Донской Соколы“ въ Новочеркасскѣ.



Группа судей и участников состязаний въ Коломенскомъ Гимнастическомъ Обществѣ.

никовъ—136,5 см. Прыжокъ съ шестомъ: Дѣвѣ—280 см., Шабельниковъ—270 см. Метаніе копья: Дѣвѣ—40,85 м., Оборкинъ—30,90 м. Прыжокъ въ длину съ мѣста: Дѣвѣ—251 см., Абрамовъ—246 см. Толканіе ядра: Дѣвѣ—9,28 м., Оборкинъ—7,22 м. Тройной прыжокъ съ мѣста: Дѣвѣ—761 см., Абрамовъ—715 см. Тройной прыжокъ съ разбѣга: Дѣвѣ—10,33 м., Шустровъ—9,88 м. Бѣгъ 100 м.: Дѣвѣ—13 с., Зарубинъ—13,1 с. Прыжки въ длину съ разбѣга: Дѣвѣ—5,18 м., Шустровъ—4,86 м. Метаніе диска: Дѣвѣ—26,53 м., Шустровъ—24,32 м. Барьерный бѣгъ 110 м.: Дѣвѣ—24 с. Бѣгъ на 1,500 см.: Макаровъ—5 м. 5 с., Чернощенокъ—6 м. 5 с. Первенство кружка осталось за Дѣвѣвымъ.

Вильно.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ Вильнѣ, благодаря энергичной дѣятельности преподавателя гимнастики гимназіи Виноградова Е. П. Упрямова, начала прививаться легкая атлетика. На единственной въ городѣ хорошо оборудованной площадкѣ гимназіи, ежедневно подъ его руководствомъ происходила тренировка начинающихъ легко-атлетовъ. Такъ какъ особенно прочныя симпатіи молодежи завоевалъ бѣгъ, то и было устроено 6-го октября, при большомъ стеченіи публики, закрытое состязаніе въ бѣгѣ на первенство гимназіи Н. А. Виноградова, гдѣ легкая атлетика получила сравнительно широкое развитіе.

Состязанія дали слѣдующіе результаты:

Бѣгъ на 100 метр.: первымъ Бурштынъ—въ прекрасное время—11,5 сек., вторымъ—Кухарскій—13,5 сек. и третьимъ Роммъ.

Бѣгъ на 250 метр.: первымъ Бурштынъ—32,1 сек.; вторымъ—Кухарскій и третьимъ Яблоновскій.

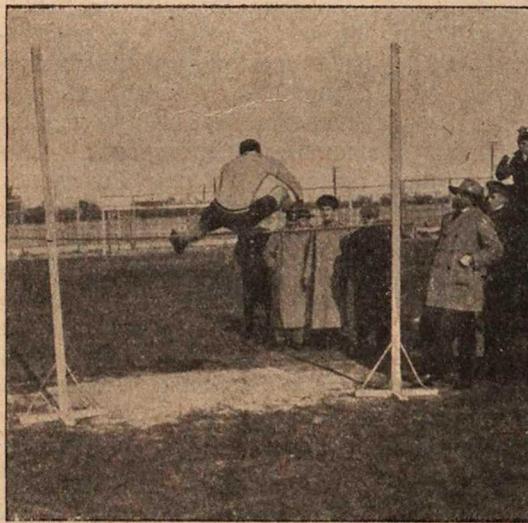
Эстафетный бѣгъ на дистанцію въ 1,000 метр. (4×250): побѣдительницей оказалась команда 8-го класса въ составѣ: Блоха, Ромма, Мартыновскаго и Бурштына.

Въ заключеніе состоялся бѣгъ на 1,000 метр.: первымъ Бурштынъ, вторымъ Роммъ и третьимъ Похитоновъ.

Такимъ образомъ, первенство гимназіи за 1913 г. досталось 8-му классу, представи-

тели котораго, Бурштынъ, Роммъ и Похитоновъ, получили наибольшее количество очковъ (16).

Результаты сравнительно хорошіе, чѣмъ участники въ большой степени обязаны своему энергичному и опытному руководителю Е. П. Упрямову.



Лукьяновичъ, Харьковъ. Прыжокъ въ высоту.

Царское Село.

(Отъ нашего корреспондента).

Царскосельскій кружокъ Рекордъ устроилъ у себя большія состязанія по очень обширной программѣ. Результаты показанные участниками таковы.

Бѣгъ на 100 м.: Н. Кіасовъ—13 с., С. Кіасовъ—13,5 с., Б. Ивановъ—14 с. Бѣгъ на 200 м.: С. Кіасовъ—26 с., Шейнъ—27,5 с. Бѣгъ на 400 м.: С. Кіасовъ и Б. Ивановъ—1 м. 3 с. Шейнъ—1 м. 4 с. Бѣгъ на 1000 м.: Шейнъ—3 м. 17 с., Чижовъ—3 м. 33 с.

Cross Country на 8.500 мтр. Игнатъевъ—39 мин. 8 сек., Зоринъ—39 м. 34 с., Чижовъ—41 м. 27 сек.

Прыжокъ въ высоту съ разбѣга: С. Кіасовъ—1 метръ 45 см., Ломиковскій—1 мтр. 40 см., Б. Ивановъ—1 мтр. 38 см.

Толканіе ядра лучшей рукой: Зоринъ—8 мтр. 06 см., С. Кіасовъ—8 мтр. 02 см.

Прыжокъ въ длину съ разбѣга: С. Кіасовъ—5 метр. 13 см., Шейнъ—4 м. 85 с.

Н. Кіасовъ—4 м. 34 с.

Прыжокъ въ высоту съ мѣста: С. Кіасовъ—1 метръ 11 см., Б. Ивановъ—1 метръ 8 см.

Прыжокъ въ длину съ мѣста: Н. Кіасовъ—2 метра 66 см., Б. Ивановъ—2 м.

Метаніе диска: Хрусталева—27 метр. 34 см., М. Ивановъ—24 м. 68 с., А. Ивановъ—24 м. 42 с.

Прыжки съ шестомъ: С. Кіасовъ—2 метра 14 см., Б. Ивановъ—2 м. 02 см., Зоринъ—1 м. 95 см.

Метаніе копья: Хрусталева—31 метръ 25 см., Курнавинъ—30 м. 4 см., А. Ивановъ—28 м. 93 см.

Судьями были: П. А. Огородовичъ и В. И. Судовскій.

Харьковъ.

(Отъ нашего корреспондента).

30 сентября и 1 октября состоялись на полѣ сп. о-ва «Фениксъ» открытыя состязанія по легкой атлетикѣ, организованныя объединеннымъ комитетомъ харьковскихъ спортивныхъ обществъ. Кромѣ индивидуальныхъ первенствъ въ различныхъ упражненіяхъ разыгрывалось и первенство въ «шестиборіи».

Прыжки въ длину съ мѣста: Лукьяновичъ (Соколя) 2 метр. 73 сек., Лабода (Соколя) 2 метр.—68 сек., Мильфордъ (Х. В. С. К.) 2 метр. 60 сек., Берзинъ (Соколя) 2 метр.—60 сек.

Прыжки въ длину съ разбѣга: Кривичъ (Соколя) 5 м. 60 с., Лабода (Соколя) 5 м.—25 с., Лукьяновичъ (Соколя) 5 м.—22 с.

Прыжки въ высоту съ мѣста: Лукьяновичъ (Соколя) и Голобородко (Фениксъ)—1 м. 20 с., Лабода (Соколя) и Мальчевскій (Фениксъ)—1 м. 15 с., на улучшеніе рекорда г. Лукьяновичъ прыгнулъ 1 м. 35 с.

Прыжки въ высоту съ разбѣга: Лукьяновичъ и Кривичъ (оба изъ Сокола)—1 м. 50 с., Лабода (Соколя) и Мальчевскій (Фениксъ)—1 м. 45 с.

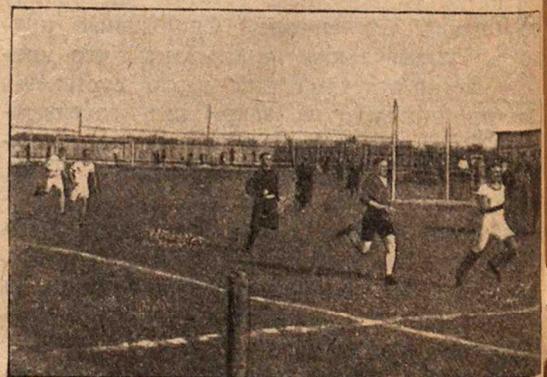
Прыжки съ шестомъ: Зайцевъ (Соколя)—2 м. 65 с., Лукьяновичъ (Соколя)—2 м. 30 с.

Тройной прыжокъ: Лукьяновичъ (Соколя)—10 м. 52 с., Кривичъ (Соколя)—10 м. 45 с., Мальчевскій (Фениксъ)—9 м. 66 сек.

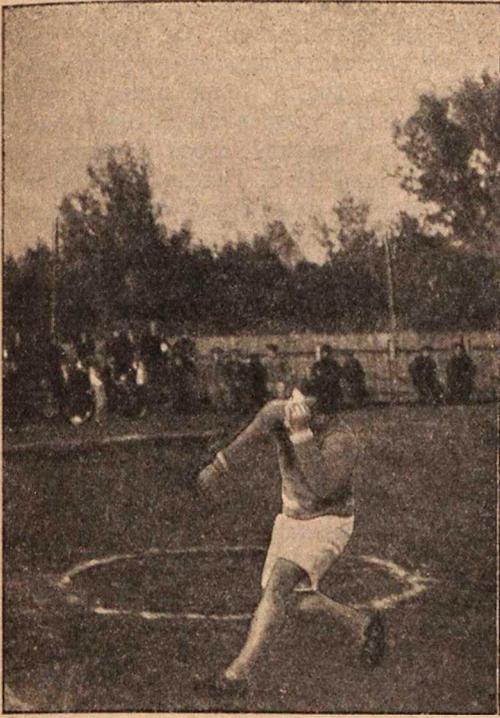
Метаніе копья. Щегловъ 36 м. 64 сант. Бреславцевъ—35 м. 59 с., Лабода—30 м. 17 с. Всѣ бросали свободнымъ стилемъ.

На улучшеніе рекорда г. Щегловъ сбѣжалъ 39 метр. 66 сант. (вольнымъ стилемъ) и г. Назаровъ сбѣжалъ великолѣпный бросокъ обязательнымъ стилемъ—34 м. 55 с.

Метаніе диска: Макаренко (Х. И. Г. О.)—29 м. 30 с., Лукьяновичъ (Соколя)—28 м. 78 с., Назаровъ (Фениксъ)—25 м. 45 с.



Бѣгъ на 400 метровъ на первенство Харьковъ.



Назаровъ, (Харьковъ, Фениксъ) Лучшій бросокъ копья на первенство Харькова.

На улучшение рекорда г. Макаренко метнулъ 30 м. 50 см.

Толканіе ядра: Макаренко (Х. І. Г. О.)—10 м. 53 с., Назаровъ (Фениксъ)—10 м. 14 с., Вильгальмъ (Фениксъ)—10 м. 13 с.

На улучшение рекорда г. Макаренко бросилъ 10 м. 90 с.

Бѣгъ на 100 метровъ: Лезинъ (Фениксъ)—12,2, Лукьяновичъ (Соколя) 12,4, Павловъ (Фениксъ), 4) Макаренко (Х. І. Г. О.).

Бѣгъ на 400 метровъ: Павловъ (Фениксъ)—53 сек., Лукьяновичъ (Соколя)—1 м. 2 сек., Деминъ (Х. В. С. К.)—1 м. 2,2, Лезинъ (Фениксъ)—1 м. 2,8 с.

Бѣгъ на 1,500 метровъ: Павловъ (Фениксъ)—5 м. 0,4 с., Голобородко (Фениксъ)—6 м. 51 с., Зайцевъ (Соколя)—6 м. 51,2 с.

Бѣгъ на 3,000 метровъ: Гольдинъ (Соколя)—11 мин. 40,2 сек.

Въ шестиборіи первенство Харькова выиграно г. Лукьяновичемъ (Соколя), второе мѣсто—г. Лабодой (Соколя), третье—г. Павловымъ (Фениксъ).

ФУТБОЛЬ.

Матчи моск. футбольной лиги.

Въ прошлое воскресенье, 13-го октября, М. Ф. Л. доигрывала свои послѣдніе матчи на кубокъ Р. Ф. Фульда. Несмотря на отвратительную погоду и крайне скверное состояніе полей, всѣ назначенныя игры состоялись, такъ какъ результатъ ихъ выяснялъ окончательно мѣста клубовъ. Только для морозовцевъ этотъ день не могъ имѣть послѣдствій, потому что заработанные ими вначалѣ очки позволяли имъ спокойно почитать на лавкахъ побѣдителей, четвертый годъ сряду завоевывающихъ кубокъ председателя М. Ф. Л. Зато огромный интересъ представлялъ матчъ. Уніона съ К. Ф. С., который долженъ былъ выяснитъ послѣднее мѣсто въ классѣ А.

Матчи этого дня дали такіе результаты. З. К. С., обыгравъ при 9 : 0 С. К. Л. въ прошлый разъ, теперь опять въ сухую и

съ солиднымъ счетомъ побилъ британцевъ, сдѣлавъ 6 : 0. Новогиреево горячо принялось обрабатывать С. К. Л. и, стремясь занять второе мѣсто, выиграло у него 3 : 1. На полѣ Уніона состоялся матчъ хозяевъ съ К. Ф. С. Этотъ матчъ многіе очень удачно называли матчемъ на «первенство класса Б». Съ самага начала игра повелась въ крайне напряженномъ темпѣ и ясно показывала, насколько велико было желаніе и той и другой команды получить выигрыши. Счастье оказалось на сторонѣ К. Ф. С. и рефери Савостьяновъ зафиксировалъ проигрышъ Уніона при отношеніи 3 : 1. Такимъ образомъ, мѣсто Спорта въ классѣ Б осталось за Уніономъ.

Окончательные матчи назначены на сегодня. Въ Уніонѣ въ 2 часа морозовцы играютъ противъ англичанъ, которые хотятъ на этотъ разъ выступить въ полномъ составѣ.

Лига кружковъ на первенство Москвы.

Въ прошлое воскресенье состоялись два предпослѣднихъ финальныхъ матча между командами, оказавшимися побѣдительницами въ своихъ группахъ. Оба матча: Солодовка—Марсъ и Р. К. С.—Миуссы происходили опять на площадкѣ Рогожскаго кружка сп. при отвратительной погодѣ и при приличномъ состояніи площадки, которая къ началу матчей была расчищена.

Первыми играли Солодовка и Марсъ. Команда послѣдняго опять выступила не въ полномъ составѣ (9 человекъ) и Солодовкѣ не представляло большого труда взять побѣду. Однако первый хавтаймъ далъ 1 : 1 и особеннаго преимущества на чьей либо сторонѣ не было. Вторую половину игры уставшая защита Марса играла менѣе энергично, что дало возможность противникамъ сдѣлать 5 сухихъ голей и взять выигрышъ при общемъ счетѣ 6 : 1. Реферировалъ Мухинъ.

Не имѣвшая съ самага начала никакихъ шансовъ на выигрышъ первенства, команда Солодовки теперь имѣетъ 4 очка (въ финальномъ кругу) и является главной фавориткой на первое мѣсто. Главную роль въ этомъ сыграло счастье. Первый матчъ Солодовка выиграла у Миуссъ, выступившихъ всего въ 9 человекъ и безъ голкипера. Будь Миуссы въ полномъ составѣ, не было бы сомнѣнія въ побѣдѣ на ихъ сторонѣ. Такимъ же образомъ Солодовка выиграла теперь и у Марса.

Гвоздемъ дня, да и вообще всей Лиги, была встрѣча Р. К. С. съ Миуссами. Обѣ команды выступили въ полныхъ составахъ. У Миуссъ не было только центръ-хавбека, замѣненного другимъ игрокомъ. Въ воротахъ стоялъ новый голкиперъ Коротинъ, а старый—Переселенцевъ игралъ праваго крайняго форварда. Въ общемъ эта переменна намного усилила команду и она не безъ основанія рассчитывала на выигрышъ. У Р. К. С. центра опять сталъ Б. Чесноковъ, а на правомъ краю игралъ его братъ С. Чесноковъ.

Съ самага начала игра пошла въ поразительно быстромъ темпѣ и выразилась въ стремительномъ нападеніи форвардовъ Р. К. С. Великолепная защита Миуссъ съ трудомъ оборонялась отъ жестокихъ атакъ и только замѣчательная игра Коротина, да счастье спасли ихъ ворота отъ большого числа голей. Сильные удары форвардовъ и хавбековъ Р. К. С. проходили

точно по заказу около самыхъ балокъ, всѣ же попадавшіе въ голъ бралъ голкиперъ. Форварды Миуссъ нѣсколько разъ удачно пытались нападать, но неподдерживаемые хавбеками, ушедшими только на защиту, живо теряли мячъ. Первый голъ на 17 м. проходитъ въ ворота Миуссъ отъ головного удара центра нападенія Р. К. С. Послѣ этого игра становится еще горячѣе и идетъ въ сильномъ напряженіи. У Р. К. С. уходитъ съ поля лѣвый инсайдъ Фомичевъ, получивъ ударъ рукой по лицу. Миуссы съ трудомъ пытаются сквитать, но разрозненное нападеніе не доходитъ до воротъ противника. Только передъ концомъ у воротъ Р. К. С. образуется толкучка и мячъ вталкивается мимо голкипера. Этимъ счетомъ 1 : 1 и кончился первый хавтаймъ.

Вторую половину опять нападаетъ Р. К. С., въ ряды котораго возвратился Фомичевъ. Игра начинаетъ становиться въ единичныхъ случаяхъ грубой и некорректной. Получаетъ замѣчаніе хавбекъ Р. К. С. Леандровъ за грубость и правый хавбекъ Миуссъ за то, что держалъ противника—форварда за рубашку и за ноги. У Миуссъ нападеніе не клеится и только Переселенцевъ, показывая великолепную игру форварда, энергично нападаетъ, работая иногда и въ центрѣ. Въ срединѣ второго хавтайма онъ посылаетъ съ края сильный ударъ къ воротамъ Р. К. С. Голкиперъ послѣдняго спокойно пропускаетъ его, думая, что мячъ уйдетъ въ свободный. Это было непростительной ошибкой—мячъ прошелъ въ самый уголь и сдѣлалъ счетъ 2 : 1 въ пользу Миуссъ. Отчаяннымъ нападеніемъ Р. К. С. старается сравняться и только передъ концомъ получаетъ 11-метровый ударъ. Мячъ, пробитый Б. Чесноковымъ, прошелъ у самой балки. Больше ни той ни другой командѣ забить мяча не удается и матчъ кончается въ ничью при отношеніи 2 : 2. Судилъ матчъ Л. Зяинъ.

Въ финалѣ, такимъ образомъ, очковъ имѣютъ: Солодовка—4, Р. К. С.—3, Миуссы—1 и Марсъ—0.

Сегодня, 20-го, долженъ рѣшиться вопросъ о первенствѣ и побѣдѣ кубка; играютъ два претендента: Солодовка и Р. К. С. Миуссы выступаютъ противъ Марса, но результатъ ихъ матча уже не повліяетъ на очки двухъ первыхъ командъ.

Спортивная лига моск. В. У. З.

8-го октября собраніе представителей высшихъ учебныхъ заведеній Москвы выбрало особый комитетъ, который будетъ вести дѣла лиги, устраивать состязанія и т. д. Въ составъ комитета вошли: отъ технического училища—И. Р. Менделевичъ, А. А. Елизаровъ, Н. С. Коробовъ и А. Н. Тяпкинъ, отъ университета—Л. В. Герканъ и Н. О. Кельбереръ, отъ сельскохозяйственнаго института—Н. И. Раевскій и И. И. Захаровъ, отъ коммерческаго института—И. М. Горюновъ, отъ школы живописи, ваянія и зодчества Н. Я. Колли, отъ института инженеровъ путей сообщенія—Земблиновъ, отъ межевого института—Н. Р. Ванницъ.

На томъ же засѣданіи окончательно былъ выработанъ планъ розыгрыша первенства высшихъ учебныхъ заведеній по футболу, при чемъ выяснилось, что с.-х. институтъ и школа ж. в. и з. въ первенствѣ участія принимать не будутъ.

Кромѣ того была выработана программа плавательныхъ состязаній на 14-е октября.



Команда Солодовниковскаго кр. фут., играющая въ финалѣ Лиги кружковъ на первенство Москвы.

Финальный матчъ футбольнаго первенства высшихъ учебныхъ заведеній назначенъ на 21-е октября въ 2 ч. дня. Оспариваютъ первенство Императорское Техническое училище и Коммерческой Институтъ. Мѣсто состязанія—поле З. К. С.

5 октября на полѣ Спортивнаго клуба «Клифъ» состоялся интересный матчъ; играли команды глухонѣмыхъ и Строгановскаго училища. Команда глухонѣмыхъ выступаетъ уже не первый разъ и играетъ довольно удачно. На этотъ разъ команда правда выступала не въ полномъ составѣ: не хватало голкипера и двухъ форвардовъ, которыхъ пришлось замѣнить запасными. Матчъ окончился 5 : 2 въ пользу Строгановцевъ.

Розыгрышъ осенняго кубка.

(Отъ нашего петербургскаго корреспондента).

13 октября въ Петербургѣ состоялись два матча въ классѣ А (изъ оставшихся еще трехъ). Играли: «Спортъ»—«Унитасъ» и «Меркуръ»—«Нарва». Побѣдителями вышли «Спортъ» и «Меркуръ». Весь интересъ со-

средоточился на первомъ матчѣ. Для «Спортъ», также какъ и для «Унитасъ» матчъ имѣлъ прежде всего большое моральное значеніе. «Унитасъ» могъ поднять себя въ глазахъ у публики побѣдой надъ командой, берущей первенство, и такимъ образомъ моральнымъ побѣдителемъ кубка считать себя. «Спортъ» же, выигрывая кубокъ даже въ случаѣ пораженія, хотѣлъ блестяще закончить сезонъ побѣдой надъ своимъ старымъ соперникомъ, неоднократно наносившимъ ему пораженія. Кромѣ того, «Спортъ» стремится оправдать себя въ глазахъ лиги, давшей предпочтеніе «Унитасу» при выборѣ игроковъ въ сборную команду противъ Москвы. «Спортъ» выставилъ свою боевую команду: голкиперъ Красовскій; беки—Моссъ и Громовъ; хавбеки: Уверскій, Вибургъ и Бодровъ; форварда: Егоровъ, Сандерсъ, Морвиль, Никитинъ и Марковъ. «Унитасъ» не имѣлъ, конечно, въ своихъ рядахъ больныхъ Соколова и Эндрю и выступилъ въ такомъ составѣ: голкиперъ Детловъ; беки—Яковлевъ и Гавриловъ; хавбеки—Хромовъ, Станфордъ и Иконниковъ; форварда: Детловъ, Бутусовъ, Монро, Біанки и Анелинъ. Быстрымъ темпомъ игру начинаетъ «Унитасъ» и на третьей минутѣ Біанки съ красивой передачи Детлова забиваетъ голъ. Игра ведется очень живо, и скоро прорвавшійся Никитинъ сквитываетъ счетъ.

Затѣмъ тотъ же Біанка дѣлаетъ «Спорту» новый голъ, но «Спортъ» въ лицѣ Вибурга тотчасъ же сквитываетъ его. Послѣ этого «Спортъ» нападаетъ очень энергично и Морвиль дѣлаетъ третій голъ; вскорѣ прорывается Егоровъ и превосходнымъ ударомъ обеспечиваетъ побѣду своей командѣ. Къ перерыву счетъ 4 : 2. Помѣнявшись стороной, «Спортъ» начинаетъ играть великолепно. Зщита и полузщита безукоризненны; хорошо работаетъ нападеніе и скоро мячъ снова въ сѣткѣ «Унитасъ». Послѣ этого усиленно атакуетъ «Унитасъ» и со штрафнаго удара забиваетъ голъ; однако это—последняя удача; игра ведется теперь форвардами «Спортъ», и Морвиль и Сандерсъ забиваютъ одинъ за другимъ три мяча въ ворота противниковъ. Блестящая побѣда 8 : 3 закрѣпила окончательно первенство «Спортъ», сыгравшаго на этотъ разъ великолепно. Замѣчательно хороша была вся линия полузщиты, гдѣ героемъ былъ Уверскій, игравшій поистинѣ удивительно; одинаково хороши были Вибургъ и Бодровъ, особенно первый. Въ защитѣ неизмѣнно хороши Громовъ и Моссъ. Въ нападеніи въ ударѣ былъ «старый игрокъ» Егоровъ, забившій два голя (одинъ съ *assid'a*). Блестящую игру показали Сандерсъ и Морвиль. Этотъ матчъ показалъ, какими игроками долженъ бы быть быть представленъ Петербургъ 6 октября, и какіе игроки могли бы показать дѣйствительно достойную Петербурга игру. Въ командѣ «Унитасъ» очень хорошъ былъ бекъ Гавриловъ, замѣнившій Соколова и въ нападеніи Біанки (тоже запасной). Благодаря этому пораженію «Унитасъ» отодвинулся уже на третье мѣсто. Если «Нарва» выиграетъ единственный оставшійся еще матчъ у «Коломягъ», то положеніе командъ будетъ таково: 1) «Спортъ»—13 очковъ; 2) и 3)—«Меркуръ» и «Нарва»—по 8 очковъ, 4) «Унитасъ»—7 очковъ и 5) «Коломяги»—6 очковъ. Довольно неожиданный результатъ для главнаго кандидата на кубокъ—попасть на предпоследнее мѣсто!

Харьковская футбольная лига.

(Отъ нашего корреспондента).

Приводимъ отчетъ о положеніи первыхъ командъ клубовъ всѣхъ трехъ категорій по количеству игръ и полученныхъ очковъ по 6-е октября, составленный по бюллетенямъ судей Харьковской футбольной лиги.



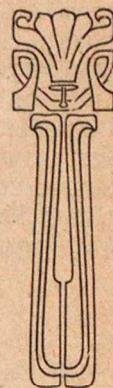
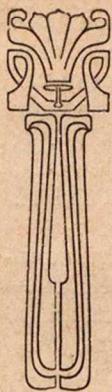
Команда Валентиновка Сѣверн. ж. д.



Вторая команда Измайловскаго Клуба Спортъ.

Классъ А.

	Игрѣ.	Очковъ
1. Т. Г. С.	4	7
2. Спортингъ-клубъ.	5	5
3. Фениксъ.	3	3
4. Женессъ.	5	3
5. Х. В. С. К.	3	0



Классъ В.

	Игрѣ.	Очковъ.
1. Штандартъ.	4	5
2. Модернъ.	4	5
3. Орель.	6	5
4. Маякъ.	4	1

Матчъ въ Иваново-Вознесенскѣ.

томъ, что г. Савостьяновъ не получилъ отъ Всероссийскаго Футбольнаго Союза окончательнаго распоряженія и, думая, что матчъ не состоится, въ Одессу не поѣхалъ. По этой причинѣ Харьковъ, прибывъ въ Одессу, выступилъ противъ команды мѣстной лиги въ товарищескомъ матчѣ, давшемъ результатъ 2 : 0 въ пользу Одессы. Пока нельзя сказать, будетъ ли этотъ матчъ признанъ В. Ф. С. за официальный, или его постановятъ переиграть.

Валентиновка.

Въ Валентиновкѣ, Сѣв. ж. дор., Щелковской вѣтки, при платформѣ Соколовской, уже второй годъ существуетъ небольшой футбольный кружокъ «Валентиновка».

Благодаря энергіи инициаторовъ кружокъ за этотъ небольшой промежутокъ времени сдѣлалъ большіе успѣхи.

Въ этомъ году онъ выступалъ въ состязаніяхъ съ командами: Болосево, Рабенець, Буркова, Образцово и Поляково.

Изъ 10 состязаній 7 было выиграно, 2 проиграно и 1 сыгранъ въ ничью. Составъ команды слѣдующій:

Голькиперъ—Байбаковъ, беки—Смирновъ и Парусниковъ; хавбеки—Нови, Арзуманянъ и Шинковъ; форварды—Любимовъ, Дурновъ, Квасневскій (капитанъ), Киселевъ и Нови.

Классъ С.

	Игрѣ.	Очковъ.
1. Викторія.	9	12
2. Штурмъ.	6	7
3. Юнакъ.	7	7
4. Горещъ.	5	6
5. О. Л. С.	5	4
6. Соколь.	2	2
7. С. Г. О. С. И. Х. У.	2	0

Сегодня, 20-го октября, въ Одессу приѣзжаетъ команда Петербурга и выступитъ въ матчѣ противъ сборной одесской команды. Реферировать матчъ будетъ Д. Белль.

Одесская футбольная лига.

6 октября по 1-й категоріи состоялись слѣдующіе матчи. На полѣ С. К. встрѣтились хозяева поля, идущіе на первое мѣсто безъ поражений, и О. Б. А. К. Матчъ окончился со счетомъ 4 : 2 въ пользу С. К. Такимъ образомъ «британцы» потеряли не только 1-е мѣсто и кубокъ, но и 2-е и щитъ, которымъ они владѣли въ прошломъ сезонѣ. «Флорида» на своемъ полѣ сдѣлала ничью съ «Вегой» (1 : 1). Ш. К. не легко справился съ «Индо» (3 : 1). О. К. Р. въ ослабленномъ составѣ проигралъ матчъ Т. Ф. со счетомъ 1 : 0.

Серпуховъ.

(Отъ нашего корреспондента.)

13-го октября на полѣ Коншинскаго Клуба Спорта состоялся матчъ между сборной командой Серпуховской Футбольной Лиги и второй командой Клифа, взявшаго первенство въ категоріи новыхъ командъ. Правильность игры сильно затруднялась липкимъ и скользкимъ снѣгомъ, на два вершка покрывшимъ всю площадку.

Оба хавтайма выиграла сборная команда Серпухова, сдѣлавъ общій счетъ въ свою пользу при 5 : 0 (3 : 0 и 2 : 0). За Серпуховъ играли: голькиперъ—Эд. Чарнокъ (Конш. Кл. Сп.); беки—Мюллеръ (Соколь) и Петровъ (Нов. Мыза); хавбеки—Ворона

Къ матчамъ на первенство Россіи.

13-го октября долженъ былъ состояться въ Одессѣ матчъ на первенство юга Россіи между Харьковомъ и Одессой, побѣдитель котораго выходитъ въ финалъ и играетъ съ Петербургомъ, выигравшимъ первенство сѣвера Россіи. Однако матчъ этотъ вслѣдствіе печальнаго обстоятельства не смогъ быть рѣшающимъ. Не приѣхалъ для реферирования И. И. Савостьяновъ. Дѣло въ

По 2-й кат. на полѣ С. К. встрѣтились хозяева поля съ Ш. К. С. Матчъ окончился въ ничью (0 : 0). О. К. Ф. далъ «Вегѣ» 1 голъ, Т. Ф.—О. Б. А. К.—2, «Индо» сдалъ 2 очка безъ бою «Флоридѣ».

По 3-й категоріи С. К. побилъ «Индо» со счетомъ 7 : 0.



Примитивная „раздѣвалка“ футболистовъ въ Иваново-Вознесенскѣ.



Первая команда Русь (Голутвино) и Касимовцы (Егорьевскѣ).

(Соколь), Мительштедтъ (Орель) и Ивановъ (Соколь); форварда—Галкинъ (Соколь), Калашниковъ (Н. Мыза), Шелагуровъ (Орель), Морозовъ и Губинъ (оба Соколь).

Клифъ II выставилъ: голькиперомъ — Репмана; беками—Федотова и Матюшенко; хавбеками—Кругликова, Покровскаго, Накрушкина и форвардами—Чицова, Камылева, Романова, Филиппова и Ямщикова. Реферировалъ А. С. Поповъ.

Голутвино.

29 сентября 1-я команда коломенскаго гимнастическаго о-ва принимала у себя на полѣ 1 команду раменскаго спортивнаго кружка. Обѣ команды выступали въ ослабленныхъ составахъ. Матчъ выиграли хозяева со счетомъ 5:3.

Реферировалъ Л. Райлю.

Нѣсколько словъ о порядкахъ, царящихъ во всероссійскомъ футбольномъ союзѣ.

(Письмо въ редакцію).

Въ послѣднее время замѣтно крайне небрежное отношеніе всероссійскаго футбольнаго союза къ его провинціальнымъ отдѣленіямъ, въ частности же къ Лодзинскому. На запросы, дѣлаемые послѣднимъ, всероссійскій союзъ или совсѣмъ не отвѣчаетъ, или же «изволить отвѣчать» по прошествіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Для яркости приведемъ нѣсколько фактовъ: Лодзинскій спортивный клубъ еще въ іюнѣ мѣсяцѣ послалъ протестъ по поводу исключенія союзомъ его игрока Познанскаго и до сихъ поръ отвѣта не получилъ. Недавно тотъ-же клубъ телеграфно испросилъ разрѣшенія на игру съ «Варшавскимъ спортивнымъ кружкомъ», при чемъ просилъ отвѣтить немедленно, ибо матчъ, какъ было сказано въ телеграммѣ, долженъ былъ состояться черезъ два дня. И что же: отвѣтъ получается лишь черезъ недѣлю, когда о матчѣ не могло быть и рѣчи. То же можно сказать о матчѣ Лодзь—Петербургъ; переговоры велись союзомъ очень медленно и въ концѣ были совсѣмъ прерваны. Между тѣмъ подобнаго пренебрежительнаго отношенія Лодзь наврядъ-ли заслуживаетъ, ибо команда ея является одной изъ лучшихъ въ Россіи и если она еще мало извѣстна, то лишь потому, что, не принадлежа къ всероссійскому союзу, принуждена была играть съ иностранными, а не русскими командами. (Какъ извѣстно, Лодзь вступила въ союзъ лишь съ мая тек. года). Авось союзъ приметъ все это къ свѣдѣнію и постарается быть болѣе аккуратнымъ, тѣмъ болѣе, что его задачей является развитіе спорта, а при подобномъ отношеніи, рѣчь можетъ быть только о его паденіи.

Л. Шлюсбергъ.

Водный спортъ.

Московская лига гребныхъ обществъ.

Въ субботу, 12 октября, въ помѣщеніи М. О. Г. Л. и В. С. состоялось учредительное собраніе московской лиги гребныхъ обществъ, въ которую вошли Московское о-во горно-лыжнаго и воднаго спорта, Московское гребное о-во и Спортивное о-во банковскихъ служащихъ. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ К. А. Ферманъ.

Произведены были выборы комитета лиги, въ составъ котораго избраны: предсѣдателемъ К. А. Ферманъ (Могливь), товарищемъ предсѣдателя—А. И. Окуневъ (МГО), казначеемъ—К. А. Фендтъ (СОБС), секретаремъ—Э. П. Нейманъ (Могливь; членами комитета: С. П. Артемьевъ (Могливь), Г. Ф. Энгельке (МГО), А. А. Цѣликовъ (СОБС), кандидатами: Ф. Ф. Энгельке (МГО) и Н. Н. Занфтлебенъ (СОБС).

Представителями лиги въ Московскомъ олимпійскомъ комитетѣ избраны А. И. Окуневъ, А. К. Фендтъ и Г. Ф. Энгельке.

Разсмотрѣно и принято предложеніе Московскаго о-ва горно-лыжнаго и воднаго спорта объ учрежденіи ежегоднаго розыгрыша «Первенствъ Москвы» по олимпійской программѣ, т.-е. въ составѣ состязаній на восьмеркахъ, четверкахъ съ рул., четверкахъ безъ рул., распашныхъ двойкахъ безъ рул., парныхъ двойкахъ безъ рул. и одиночкахъ, съ допускомъ не болѣе двухъ командъ или гребцовъ отъ каждаго о-ва, принадлежащаго къ лигѣ, на каждое состязаніе, и съ назначеніемъ дистанцій не менѣе 1800 метровъ и не болѣе 2500 метровъ длиной; ограниченной въ конструкціи лодокъ не допускается.

Воронежъ.

(Отъ нашего корреспондента).

Приводимъ отчетъ о состоявшихся въ Петровскомъ-Воронежскомъ рѣчномъ яхтъ-клубѣ состязаніяхъ за истекшій сезонъ 1913 года. Всего въ теченіе сезона состоялось 11 гребныхъ и 6 парусныхъ состязаній, съ участіемъ въ нихъ больше 100 человекъ.

23-го мая—гребная гонка для гг. членовъ и постоянныхъ посѣтителей Яхтъ-Клуба, на гичкахъ русскаго типа съ подвиж. сидѣніемъ «Ручеекъ» и «Струйка». Дистанція 1 верста съ 1 поворотомъ. Стартъ съ хода. Участниковъ 14 чел. I призъ (золот. жетоны), Н. В. Ушаковъ—Рул. М. П. Субачевъ въ 6 мин. 41,2 с., II призъ (серебр. жетоны) А. А. Филипповъ—Рул. И. Д. Аммосовъ въ 6 м. 43,2 с., III призъ (серебр. жетоны) М. И. Азаровъ—Рул. А. Г. Вороженъ въ 6 м. 43,½ с.

30-го мая—гребная для дамъ постоянныхъ посѣтительницъ, а также изъ семействъ гг. членовъ и постоянныхъ посѣтителей Яхтъ-Клуба на гичкѣ Русск. типа съ подвиж. сидѣн. «Ручеекъ».—Дистанц. ¾ вер. съ 1 поворот. старт. съ хода. Участниковъ 10 человекъ.

I призъ (золот. жетоны) А. Н. Карпова—Рул. А. А. Мусоринъ въ 6 м. 18,2, II призъ (серебр. жетоны) З. В. Казьмина—Руль. И. Д. Аммосовъ въ 6 м. 18,8, III призъ (серебр. жетоны) З. А. Панова—Рул. М. П. Субачевъ въ 6 м. 27 с.

10-го іюня—гребная для гг. членовъ и постоянн. посѣтителей П. В. Р. Я.-К. на гичкѣ англ. типа «Соперница» на званіе 1-го почетнаго гребца 1913 г. съ записью на доску, выдачею почетнаго флага и золотого жетона, а также 2 и 3 приза (серебр. жетоны) за побитіе нормы. Дистанц. 2 версты съ однимъ поворотомъ. Стартъ съ мѣста. Норма 12 минутъ. Участниковъ 6 человекъ.

I призъ—Н. В. Ушаковъ въ 11 мин. 17,6 сек., II призъ—М. И. Азаровъ въ 11 мин. 24,6 сек., III призъ—А. А. Филипповъ въ 11 мин. 26,4 сек.

13-го іюня—Гребная для дамъ постоянн. посѣтительницъ и изъ семействъ гг. чле-

новъ и постоянн. посѣтител. Яхтъ-Клуба Дистанц. 1 верста съ 1 поворотомъ. Стартъ съ хода. На гичкѣ русскаго типа съ подвиж. сидѣн. «Ручеекъ». На званіе I гребца-дамы 1913 г. съ записью на доску и выдачею золотого жетона.

I призъ:—З. В. Казьмина—Рул. И. Д. Аммосовъ въ 7 мин. 43,6 с., II призъ:—А. Н. Карпова—Рул. А. А. Мусоринъ въ 7 мин. 45,6 с. (серебр. жет.).

20-го іюня—Гребная для гг. членовъ и постоянныхъ посѣтителей Яхтъ-клуба на 3-хмѣстнй гичкѣ англійск. типа «Баловница». Стартъ съ хода. Дистанц. 1 верста безъ поворота по теченію. Участниковъ 9 человекъ.

I призъ: (золот. жетоны) С. С. Курдюмовъ, А. А. Яковлевъ и рулевой И. А. Пановъ въ 4 мин. 58,4 сек.

27-го іюня—Гребная для гг. членовъ и постоянныхъ посѣтителей, совмѣстно съ постоянными посѣтительницами и изъ семействъ гг. членовъ и пост. посѣтит. Яхтъ-Клуба на гичкѣ англійск. типа «Баловница». Дистанц. 1 верста безъ поворота по теченію. Участниковъ 15 человекъ.

I призъ (золот. жетоны) А. А. Филипповъ, З. В. Казьмина и рулевой И. Д. Аммосовъ въ 5 мин. 15,4 сек.

29-го іюня—Открытіе, безъ участія гг. членовъ и пост. посѣтит. Яхтъ-Клуба, состязаніе на гичкахъ русскаго типа безъ подвиж. сидѣн. Дистанц. 1½ вер. съ 1 поворотомъ. Стартъ съ мѣста. (Призы вещи). Участниковъ 42 человекъ.

I призъ: И. М. Лазаревъ—Рул. А. Н. Петровъ въ 9 м. 52,5 с., II призъ: М. В. Фетисовъ.—Рул. В. И. Партиковъ въ 10 м. 4 сек., III призъ: А. И. Куренковъ.—Рул. А. В. Казьминъ въ 10 м. 7,8 с.

11-го іюля—Двѣ гребныя гонки для гг. членовъ и постоянныхъ посѣтителей и для учащихся изъ семействъ гг. членовъ и постоянн. посѣтит. Яхтъ-Клуба на ялѣ «Бородино» для 8 гребцовъ съ рулевымъ. Дист. 2 версты съ 1 поворотомъ. Стартъ съ хода. Участвовали 3 команды—27 человекъ (серебр. жетоны).

I призъ для гг. членовъ и пост. посѣтит. Яхтъ-Клуба. Получили гребцы: Чернышевъ, Азаровъ, Бозаровъ, Копенкинъ, Яковлевъ, Чеботаревъ, Колотневъ, Мих., и Кругляковъ.—Рулевой—Гоповъ въ 10 м. 34,2 с.

I призъ для учащихся (серебр. жетоны) получили гребцы: Куренковъ I, Куренковъ II, Казьминъ, Петренко, Успенскій, Авсеновъ, Дроздовъ, Троицкій и рулевой Ушаковъ—въ 12 мин. 48 сек.

14-го іюля—Открытое, безъ участія членовъ и пост. посѣтит. Яхтъ-Клуба, состязаніе въ распашныя весла на шлюпкахъ русскаго типа. Дист. 1½ вер. съ 1 поворот. Стартъ съ мѣста.—(призы вещи). Участниковъ 11 командъ—33 человекъ.

I призъ: И. Ф. Семеновъ, И. М. Бѣлимовичъ и рулевой В. К. Свиридченко въ 9 мин. 45 сек.

II призъ: И. С. Акуловъ, И. М. Лазаревъ и рулевой А. Н. Петровъ въ 9 мин. 48 сек.

III призъ: В. А. Родионовъ, В. В. Никоновъ и рулевой С. П. Никоновъ въ 10 мин. 6 сек.

5-го августа—Гребная гонка для матросовъ П. В. Р. Я.-К. на гичкѣ русскаго типа безъ подвиж. сидѣн. «Муравей». Дист. 1 верста съ 1 поворот. Стартъ съ хода. Участвовало 5 матросовъ на призы деньгами (около 200 р.) собран. по подпискѣ между членами и пост. посѣт. Яхтъ-Клуба. Сумма



Побѣдители гонки на лодкѣ англ. типа „Баловница“—А. А. Яковлевъ, С. С. Курдюмовъ и рул. И. А. Пановъ.

эта была распределена между всеми участниками.

Парусные состязания были распределены по программѣ и состоялись: 5 для гг. членовъ и постоян. посѣтител. Яхт-Клуба и 1 для постоян. посѣтительницъ и дамъ изъ семействъ гг. членовъ и постоян. посѣтит. Яхт-Клуба. Изъ участвующихъ въ этихъ состязаніяхъ выдѣлялись слѣдующія лица: И. А. Пановъ, Н. В. Ушаковъ, М. Я. Колотневъ и А. Н. Карпова.

Кромѣ того 7-го/VII состоялся одинъ спортивный вечеръ съ программой: состязаніе въ плаваниі, въ бѣгѣ на скорость, велосипедное состязаніе на скорость съ препятствіями, велосипедное состязаніе на тихій ходъ и состязаніе по тяжелой атлетикѣ: толканіе двумя и выкручиваніе одной, сильнѣйшей. Въ этихъ состязаніяхъ выдѣлялись (получивъ первые призы—золот. жетоны), слѣдующіе участники по порядку: Дамаскинъ, Кольцовъ, М. И. Азаровъ, С. С. Курдюмовъ, и М. П. Субачевъ. Участниковъ 30 человекъ.



Почетный I-ый гребецъ П. В. Р. Я.-К., Н. В. Ушаковъ.

Плаваніе.

Въ понедѣльникъ, 7 октября М. О. Л. П., какъ обычно, организовало состязаніе въ плаваніи.

Были разыграны двѣ эстафеты—4×100 метр., 4×25 метр.

Въ первой участники плыли разными стилями въ такомъ порядкѣ: первый этапъ на спинѣ, второй на боку, третій—*a-la-brasse*, четвертый—свободнымъ стилемъ.

Участвовали 4 команды. Первой приплыла команда, состоявшая изъ Неймана (М. О. Л. П.), показавшаго время 2 м. 25 сек. (на спинѣ), Гомолицкаго (Олимпія, Новороссійскъ) время 1 м. 51 с. (на боку), Какушкина (М. О. Л. П.)—1 м. 32 с. (*a-la-brasse*), Флейшмана (М. О. Л. П.)—1 м. 39 с. Общее время на 400 м. 7 м. 27 с.

На второмъ мѣстѣ оказалась команда, состоявшая изъ Коробова (К. Ф. С.), Елизарова (С. К. Л.), Гунгера (М. О. Л. П.) и Листратова 2-го (М. К. Л.). Сзади команда Царицына и М. О. Л. П.

Вторую эстафету въ очень хорошее время 1 м. 8,2 с. выиграли Гомолицкій (Олимпія, Новороссійскъ), проплывшій 25 м. въ 16,6 сек., Скоттъ (И. М. Р. Я.-К.)—18,8 с., Какушкинъ (М. О. Л. П.)—17,7 сек. и Флейшманъ (М. О. Л. П.)—15,1 сек.

На второмъ мѣстѣ осталась команда—Рексинъ (Перловка), Кириковъ (М. О. Г. Л. и В. С.), Листратовъ 1-й (М. К. Л.) и Вейнъ (О. Т. О.) со временемъ 1 м. 15,6 с.; третьими царицынцы Трофимовъ 2-й, Кашкинъ, Трофимовъ 1-й и Сизовъ въ 1 м. 20,6 сек.

Тяжелая атлетика.

Подъ ред. Л. А. Чплинскаго.

Тренировка въ Геркулесъ-Клубѣ.

Очередной вечеръ «Перваго Русскаго Геркулесъ-Клуба», посвященный вопросамъ организационнаго характера и товарищеской тренировкѣ, состоялся 12-го октября и прошелъ съ большимъ оживленіемъ.

Присутствовали: Ф. Ф. Гарничъ-Гарничкій, д-ръ Шварцеръ, Л. А. Чаплинскій, В. П. Крестьянсонъ, Ю. И. Симпанъ-Вамбола, П. А. Кюнъ, Ахиллесъ, Пучковъ, Херудзинскій, Кузьминъ, Клейнъ, Кулагинъ, Мельниковъ, Оленевъ и нѣк. другіе.

Рѣшенъ былъ вопросъ о командировкѣ въ Финляндію борца-средневѣса К. Пожелло на большія международныя состязанія (че первенства). Былъ заслушанъ докладъ о командировкѣ Каплюра въ Данію и прочитано его письмо изъ Копенгагена. Принято къ свѣдѣнію заявленіе предсѣдателя эстонскаго Общества «Калевъ» о желаніи рабстать въ помѣщеніи у «Геркулесъ-Клуба» и нѣкоторые другіе вопросы (о группѣ аппаратной гимнастики, заявленіе музыкальнаго кружка).

Затѣмъ перешли къ тренировкѣ; А. А. Шварцеръ толкнулъ двумя 310 фунтовъ, т. е. почти подошелъ къ своему прежнему рекорду—326 ф. Принимая во вниманіе великолѣпную форму Шварцера, можно надѣяться, что онъ въ скоромъ времени побьетъ свой прежній рекордъ. Въ самомъ дѣлѣ за время своей непродолжительной тренировки Шварцеръ сумѣлъ сбавить почти пудъ вѣса и вѣсить въ данное время ровно 5 пудовъ 38 фунтовъ нетто. Жировой слой исчезъ и мускулатура поражаетъ не только массивомъ, но и значительнымъ рельефомъ...

Вотъ послѣдніе вѣса Шварцера, исполненные имъ въ «Геркулесъ-Клубѣ»: вырваніе правой 185 ф., лѣвой—172 ф., двумя—222 ф., толканіе двумя 310 ф.

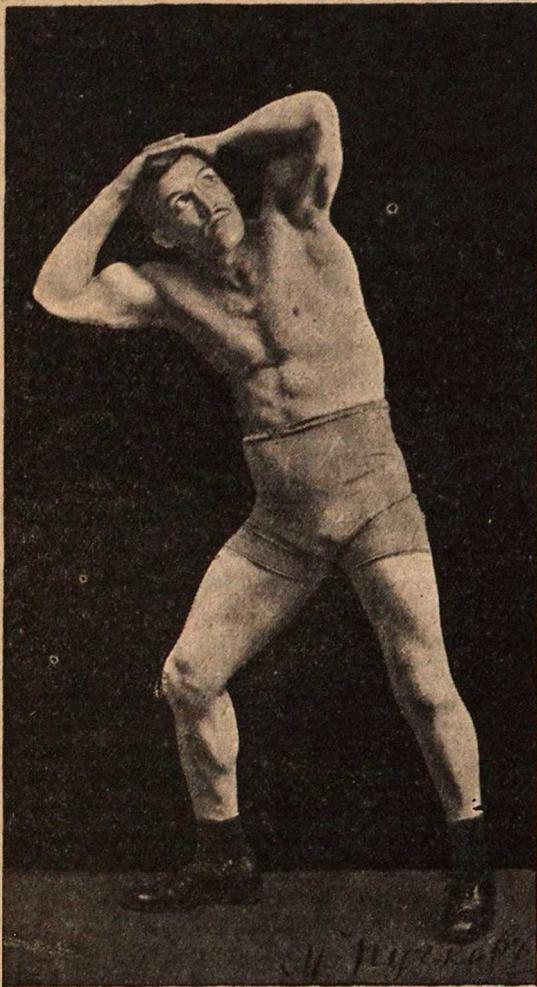
Херудзинскій толкалъ двумя: весьма легко сдѣлалъ 260 ф. и чуть не толкнулъ слѣдующаго вѣса 274 фунта, что было бы новымъ русскимъ рекордомъ въ его вѣсѣ. Мировой рекордъ чистаго толчка 279 фунтовъ (въ легкомъ вѣсѣ).

П. А. Кюнъ повторилъ номеръ Пучкова, выкрутивъ правой двойникъ ровно 26 разъ. Кромѣ того выжалъ и вырвалъ двумя по 200 фунтовъ и толкнулъ 254 фунта. Вообще же рекордъ Кюна въ толчкѣ двумя (чистомъ) 270 фунтовъ, за что ему выданъ дипломъ О-ва «Санитасъ». Въ скоромъ времени Кюнъ надѣется толкнуть двумя 281 фунтъ и побить такимъ образомъ рекордъ чистаго толчка въ среднемъ вѣсѣ (до 184 ф.) Зеберга-Знаменскаго.

Кюнъ, посѣтившій между прочимъ нѣсколько разъ Спб. Атлетическое О-во, сумѣлъ побить лучшаго изъ атлетовъ О-ва фунтовъ на 20-30 въ каждомъ движеніи. Странно, почему журналъ «Геркулесъ», указывая рекорды Кюна (неточные впрочемъ), замолчалъ принадлежность его къ Геркулесъ-Клубу.

Пучковъ съ легкостью вырвалъ правой 160 ф. и лѣвой 150 ф. и толкнулъ двумя 254 ф. Кромѣ того далъ толчокъ лѣвой (безъ помощи правой конечно) въ 180 фунтовъ. Къ сожалѣнію, тяжелая служба (съ 9 утра почти до 10 вечера въ магазинѣ) лишаетъ его возможности регулярно тренироваться. Тѣмъ не менѣе Пучковъ представляетъ типъ настоящаго нормальнаго атлета: онъ и поднимаетъ гири и бѣгаетъ и толкаетъ ядро на 10 метровъ и за послѣднее лѣто сумѣлъ взять два приза на гребныхъ гонкахъ въ Гаванскомъ Гребномъ Обществѣ: 3-й призъ на одиночкахъ на дистанцію въ 40 верствъ (признакъ рѣдкой выдержки) и 2-й призъ на дистанцію 3½ в. на двойкахъ, при чемъ онъ былъ загребнымъ. Рѣзко очерченная и внушительная мускулатура при небольшомъ вѣсѣ (171 ф.) и ростѣ (167 с.) даетъ впечатлѣніе стильнаго атлета-гиревика.

Крайне интереснымъ будетъ матчъ гг. Кюна и Пучкова на предстоящихъ внутреннихъ состязаніяхъ О-ва «Санитасъ».



Послѣдній снимокъ М. Пучкова.

На ближайшемъ товарищескомъ вечерѣ А. Шварцеръ рассчитываетъ толкнуть 320 фунтовъ, П. Кюнъ толкнулъ чисто 274 фунта и Пучковъ вырвалъ правой 170 и лѣвой 160 фунтовъ.

Вызовъ группы атлетовъ О-ва „Санитасъ“ и „Герк. Клуба“.

Въ виду разныхъ измышлений въ журналѣ «Геркулесъ», по преимуществу, измышлений вздорныхъ и явно злонамѣренныхъ, намекающихъ на то, будто французская система помогаетъ атлетамъ О-ва «Санитасъ», группа атлетовъ, въ томъ числѣ П. А. Кюнъ, Херудзинскій, Пучковъ, Кузьминъ, Константиновъ, Живиловъ, Просмушкинъ, Лемешевскій, Каретинъ и другіе, просятъ заявить, что они во всякое время согласны на матчъ съ любыми петербургскими атлетами, при чемъ даютъ каждому изъ нихъ форъ въ 50 (пятьдесятъ) фунтовъ и предоставляютъ брать въсь на грудь хоть въ двадцать темповъ и даже съ помощью постороннихъ лицъ, а сами согласны работать, ни на юту не отходя отъ своихъ прежнихъ правилъ.

Что касается провинціальныхъ атлетовъ, «санитасцы» предлагаютъ имѣть товарищескій матчъ при условіи, что товарищи-атлеты изъ провинціи будутъ брать на грудь произвольно, а «санитасцы» въ одинъ темпъ. Счетъ же очковъ будетъ равнымъ для всѣхъ.

Вызовъ этотъ остается въ силѣ до 1-го января 1914 года.

Состязанія юніоровъ въ англійскомъ боксѣ.

14-го и 15-го октября въ обществѣ «Санитасъ» состоялись первыя въ Россіи со-

стязанія въ англійскомъ боксѣ для юніоровъ.

Запись для начала очень значительная 10 человекъ: Максимовъ, Дальбергъ, Савицкій, Слонимскій, Николаевъ, Терентьевъ, Третьяковъ, Ивановъ, Шахурдинъ и Оленевъ.

Вотъ общія правила: побѣда дается по очкамъ (въ виду того, что для нетренированныхъ новичковъ нокаутъ рискованъ), однако ради уравненія шансовъ возможный нокаутъ приравнивается къ тремъ очкамъ. Перчатки мягкія—8-ми унцовыя. Максимумъ схватки—5 раундовъ по 2 мин., 3 поражения исключаютъ изъ состязаній.

Въ первый день боксировало пять паръ Г. Н. Шахурдинъ выступилъ противъ реалиста Иванова. Довольно хорошей техникой Ивановъ послѣ первыхъ же ударовъ отказался, т. к. ему сильно мѣшала природный недостатокъ (Ивановъ хромаетъ на правую ногу).

Вторая пара А. М. Николаевъ и Слонимскій показали очень оживленную игру и много рѣшимости. Удары слѣдовали одинъ за другимъ. Однако на пятомъ раундѣ сильный ударъ въ носъ (расшибленный еще наканунѣ на тренировкѣ) заставилъ Николаева выбыть изъ строя.

Въ третьей парѣ боксировалъ тотъ же Г. Н. Шахурдинъ противъ тяжеловѣса А. И. Оленева. Если бы послѣднему дать нѣкоторую технику, онъ былъ бы страшнымъ боксеромъ при его силѣ и выдержкѣ и нечувствительности къ боли. Пока же онъ представляетъ совершенно сырой матеріалъ. Тѣмъ не менѣе онъ храбро продержался всѣ пять раундовъ противъ опытнаго Шахурдина и даже нанесъ ему нѣсколько весьма сильныхъ ударовъ. Счетъ очковъ 12 : 6 въ пользу Шахурдина.

Главные фавориты Савицкій, Максимовъ и Третьяковъ еще не выступали.

Пріѣздъ Я. Я. Краузе.

20-го и 21-го октября въ О-вѣ «Санитасъ» выступаетъ Краузе, предполагающій установить рядъ всероссійскихъ рекордовъ. Между прочимъ Краузе, первый и единственный изъ русскихъ атлетовъ, предполагаетъ толкать одной рукой норму Геркулесъ-Клуба—244,5 фунта (что между прочимъ очень близко къ всемірному рекорду). Въ неправильномъ толчкѣ (т. е. до плеча двумя и отъ плеча одной) Краузе уже и теперь имѣетъ всемірный рекордъ въ 283 фунта.

За-границей.

Извѣстный лейпцигскій атлетъ Гернеръ на-дняхъ повторилъ знаменитый мировой рекордъ Гэслера, взявъ чисто на грудь и толкнулъ 369 фунтовъ. Нѣмцы возлагаютъ колоссальныя надежды на Гернера на Олимпіадѣ и рассчитываютъ на получение имъ перваго приза.

Австрійки напротивъ увѣрены въ полной побѣдѣ Графля, только бы онъ не состарился до тѣхъ поръ. Вѣдь парню-то 43 года. Объ этомъ забываютъ его соотечественники.

Слоноподобный Карлъ Свобода хотя и моложе Графля на нѣсколько лѣтъ, но видимо его односторонняя тренировка съ раскармливаніемъ и наращиваніемъ только массива начинаетъ приносить свои «плоды»—одышка, сердцебиеніе и головныя боли яв-

ляются тѣми грозными предвѣстниками, которыхъ не послушался Алоисъ Зелось.

Англія. Только что опубликованъ Англійскимъ Атлетическимъ Любительскимъ Союзомъ списокъ официальныхъ рекордовъ для класса въ 10 стонъ (т. е. 155 рус. фунтовъ). Беремъ оттуда наиболѣе интересныя выдержки для сравненія ихъ съ нашими русскими рекордами. Насколько важны подобныя сравненія хотя бы для Олимпіадъ, не требуетъ поясненія.

Наші русскіе рек.	Англ.	Вырываніе правой
165 ф. Херудзинскій.	157 ф. англ. люб. Ливингстонъ	лѣвой
150 ф. Херудзинскій	145 ф. англ. люб. Ливингстонъ	Толканіе правой
170 ф. Херудзинскій.	175 ф. англ. люб. Джексонъ	лѣвой
180 ф. Херудзинскій.	173 ф. англ. люб. Флинтъ	Выкручиваніе правой
135 ф. Константиновъ.	205 ф. МПР, рек. Флинтъ.	лѣвой
.....	198 ф. МПР, рек. Флинтъ.	Вырываніе двумя
200 ф. Херудзин. близко къ МПР.	175 ф. англ. люб. Флинтъ	Чистый жимъ двумя
195 ф. Барановъ.	189 ф. англ. люб. Варнеръ	Чистый толчокъ двумя
257 ф. МПР, рек. Херудзинскій.	249 ф. англ. люб. Флинтъ	Произвольный толчокъ
270 ф. Шрейнеръ, Рига.	259 ф. англ. люб. Пулуммъ	

Въ общемъ мы можемъ съ гордостью констатировать, что въ области тяжелой атлетики (въ томъ числѣ и борьбы) мы стоимъ много выше англичанъ и не мы къ нимъ, а скорѣе они къ намъ должны прислушиваться и присматриваться. Впрочемъ это видно и изъ того, что несмотря на богатство англійскихъ обществъ, нанимающихъ тренеровъ за десятки тысячъ въ годъ, они не посылаютъ своихъ гиревиковъ на всемірныя состязанія, правильно учитывая свои шансы.

Я не привелъ въ сравнительной таблицѣ рекорда Ваприса въ толчкѣ правой—180 ф.—т. к. когда Ваприсъ устанавливалъ этотъ рекордъ въ немъ было 163 ф. вѣса (стало быть другой классъ), ни рекорда Херудзинскаго въ толчкѣ двумя 268 ф., т. к. этотъ рекордъ установленъ имъ опять-таки при вѣсѣ въ 158 ф., а его рекордъ 257 ф., установленъ и признанъ мировымъ въ Бреславлѣ при вѣсѣ въ 146 фунтовъ.

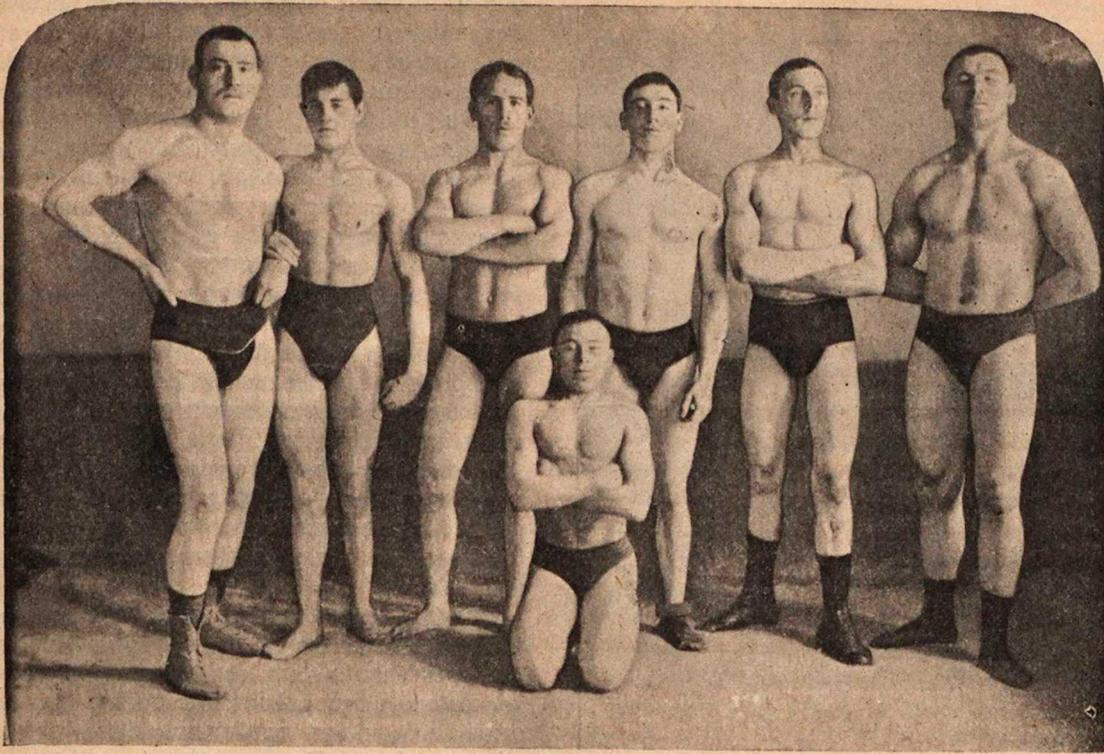
Что поражаетъ опытный глазъ въ англійской таблицѣ,—это строгая техника,—я бы сказала научность,—явствующая изъ сопоставленія рекордовъ.

Но объ этомъ болѣе подробно въ моей книгѣ, вскорѣ выходящей изъ печати.

Л. Чаплинскій.

Кружокъ любителей тяжелой атлетики и борьбы.

На-дняхъ исполнился годъ существованія молодого кружка и съ удовольствіемъ при-



Группа членовъ кружка любителей тяжелой атлетики и борьбы въ Москвѣ.

ходиться отмѣтить, что это время не было потеряно даромъ. Имѣя въ числѣ своихъ членовъ очень недурныхъ атлетовъ, К. Л. Т. А. и Б. не только велъ энергичныя занятія у себя на аренѣ, но и выступалъ въ очередныхъ состязаніяхъ другихъ атлетическихъ о-въ.

Въ З. К. С. атлеты кружка выиграли два классныхъ мѣста по гириамъ и борьбѣ: въ розыгрышѣ первенства Москвы по гириамъ — Соловьевъ занялъ третье мѣсто; въ конкурсѣ борьбы на званіе чемпиона Москвы — Соловьевъ вышелъ на первое мѣсто. Въ закрытомъ чемпионатѣ кружка побѣдителемъ вышелъ Осиповъ, оставивъ на второмъ мѣстѣ Соловьева.

Съ наступленіемъ сезона члены кружка начали тренировку къ закрытымъ состязаніямъ по гириамъ и борьбѣ.

Г. Казань.

(Отъ нашего корреспондента).

Спортивная жизнь нашего города начинаетъ понемногу оживляться. Особенную дѣятельность проявляетъ Студенч. Спорт. кружокъ (С. С. К.) при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ. Комитетомъ этого кружка было организовано въ 1913 году много состязаній по различн. видамъ спорта. Кружокъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи приборы для гимнастики, тяжелой и легкой атлетики.

Въ настоящее время въ помещеніи кружка успѣшно идутъ занятія по тяжелой атлетикѣ. Руководитъ занятіями извѣстный спортсменъ организаторъ Нижегородскаго атлетическаго кружка А. Н. Барановъ, который находясь теперь въ Казани (временно), любезно согласился дать цѣнныя для казанцевъ указанія и вести показательныя занятія съ атлетами кружка. Ясно, что подъ непосредственнымъ руководствомъ такого выдающагося атлета, какимъ является А. Н. Барановъ, число занимающихся этимъ видомъ спорта въ кружкѣ сильно увеличилось.

Ниже я привожу таблицу **казанскихъ** рекордовъ по тяжелой атлетикѣ, большинство которыхъ поставлено членами С. С. К.

Рекорды эти поставлены на состязаніи на первенство г. Казани въ 1913 г. Состязаніе происходило въ о-вѣ «Сила и Здоровье». Всѣ упражненія были исполнены по французской системѣ.

Ч.

Г. Сычевка.

(Отъ нашего корреспондента).

Радуетъ и веселимся! У насъ открылось «нѣчто», именуемое себя «всемирнымъ чемпионатомъ французской борьбы». Въ парадѣ этого всемирнаго чемпионата участвуетъ... 6 человекъ: Эрихсонъ, Ланге,

Бачъ, Джіованни, Бѣлоусъ и Зебергъ. Все бы еще было ничего, если бы только чело-вѣкоподобные не входили въ такой дикій ражъ, что во время нѣкоторыхъ схватокъ публика убѣгаетъ изъ цирка. Дирекція г. Яковлева хоть бы держала на всякій случай душъ съ холодной водой, для усмиренія.

Поправка.

Подъ группой участниковъ I Россійской Олимпиады (см. № 40, «Русскаго Спорта») неправильно были перечислены фамиліи атлетовъ. Приводимъ точный списокъ ихъ.

1-й рядъ—Полисъ, Клейнъ, Седать, Клявинъ, Краузе, Сиркенъ, Александровичъ, Херудзинскій, Мѣрный.

2-й рядъ—Павловичъ, Латушкинъ, Мельниковъ, Чаплинскій, Коссовскій, Макаренко, Цекуль, Бауманъ.

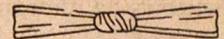
3-й рядъ—Кузьминъ, Ваприсъ, Пожелло, Красовскій, Омельченко.

Полевая проба гончихъ.

6 и 7-го октября близъ станціи «Кубинка» Александровской жел. дор., происходила, организованная московскимъ обществомъ охоты имени Императора Александра II, полевая проба гончихъ.

Первой прошла стая М. И. Алексѣева, получившая дипломъ 1-й степени, большой золотой жетонъ и призъ г-на Геригроссъ въ память покойнаго Л. В. Живаго.

Второй—стая А. А. Лебедева, получившая дипломъ 2-й степени, малый золотой жетонъ и призъ Русскаго Охотничьяго клуба.



Конскій спортъ.

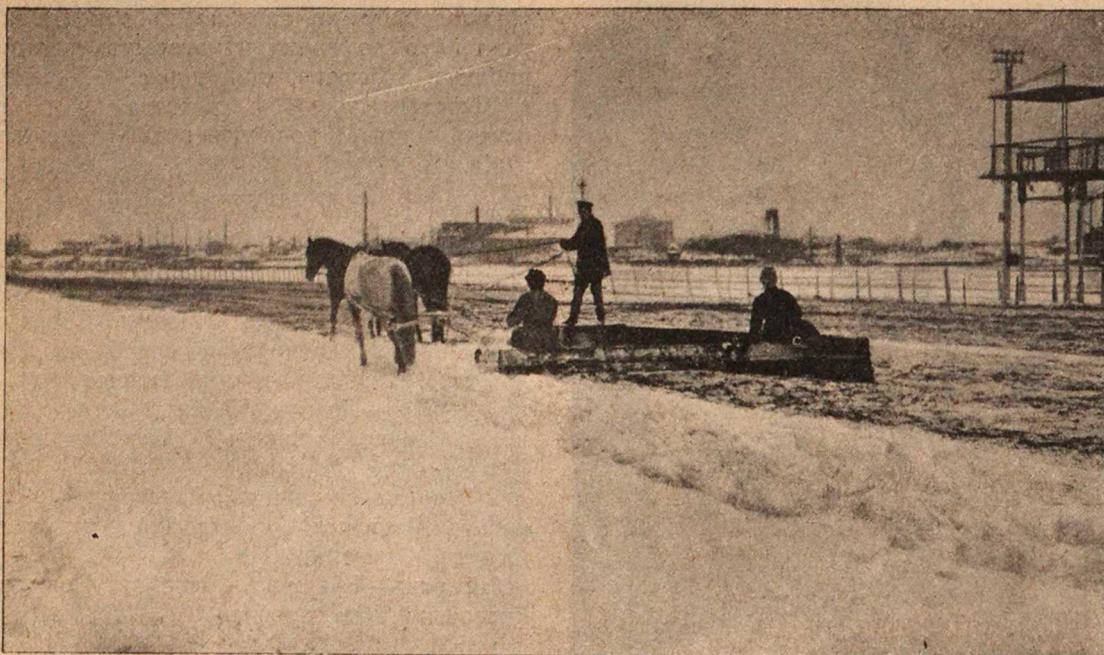
Сѣздъ коннозаводчиковъ въ Кіевѣ.

Докладъ Всероссийскаго Союза коннозаводчиковъ и любителей орловскаго рысака *).

Что же касается того положенія, что въ дѣлѣ метизаціи орловскаго рысака съ американскимъ существуетъ предѣлъ рѣзвости послѣдняго, который не можетъ быть повышенъ въ приплодѣ вліяніемъ драгоцѣнной орловской крови (т.-е., что отъ случки, положимъ, Билли-Берка 2.03¼ или Бобъ-Дугласа 2.04¾ съ орловской Лиліей 2.14¼ не можетъ родиться метисъ съ рѣзвостью 2.03 или 2.04), то это, какъ нельзя лучше, подтверждается слѣдующимъ обстоятельствомъ, на которое у насъ, повидимому, не обращаютъ никакого вниманія тѣ, кто разсчитываетъ, путемъ метизаціи, получать рѣзвачей, способныхъ бить лучшихъ американскихъ рысаковъ и конкурировать съ ними на международномъ конскомъ рынкѣ. Нѣтъ сомнѣній, что американцы прекрасно осведомлены черезъ своихъ соотечественниковъ—американскихъ наѣздниковъ, работающихъ въ Россіи,—о тѣхъ блестящихъ результатахъ у насъ метизаціи, при которыхъ отъ орловскихъ матокъ, даже не бѣжавшихъ и не имѣвшихъ тренированныхъ предковъ, и отъ американскихъ жеребцовъ средняго достоинства рождался приплодъ, значительно превосходившій, по рѣзвости, послѣднихъ, и понимаютъ, что такая способность орловскихъ матокъ объясняется

	Легкій вѣсъ до 4-хъ пуд	Средній вѣсъ (до 4 п. 24 ф.)	Тяжел. вѣсъ (свыше 4 п. 24 ф.)
Вырваніе двумя	161 ф.—Н. И. Никулинъ (с. с. к.)	190 ф.—В. И. Магницкій (с. с. к.)	200 ф.—Н. П. Руфимскій (о-во „С. и З.“)
Выжиманіе „	164 ф.—Н. К. Люсиновъ (с. с. к.)	200 ф.—П. П. Пѣтуховъ (с. с. к.)	210½ ф.—П. Р. Никифоровъ (дикій).
Толканіе „	214 ф.—Ф. А. Ефимовъ (кр. „Беркутъ“).	241 ф.—онъ же.	265 ф.—Н. П. Руфимскій (о-во „С. и З.“).
Вырваніе правой	120 ф.—Н. К. Люсиновъ (с. с. к.)	136 ф.—Н. О. Злобинъ (кр. „Беркутъ“) П. П. Пѣтуховъ (с. с. к.)	140 ф.—онъ же
„ лѣвой	118 ф.—онъ же.	120 ф.—онъ же.	144 ф.—онъ же.

Зимнія скачки въ Москвѣ.



Очистка скаковой дорожки отъ снѣга.

вляніемъ арабской крови, текущей въ ихъ жилахъ черезъ Барса родоначальника—потомка арабскаго Сметанки. Въ то время, какъ образовалась американская рысистая порода путемъ самой разнообразной метизации, въ основу ея также легла арабская кровь черезъ выводного араба Бэшау (Beshaw), образовавшаго даже самостоятельную мужскую линію американскаго рысака черезъ потомка своего Генри-Клэя. Въ первое время существованія породы американскаго рысака, эта линія пользовалась огромнымъ успѣхомъ на ипподромахъ, и изъ нея по прямому мужскому колѣну происходятъ рекордисты того времени Джорджъ-М., Патченъ 2.23½ въ 1849 году. Но потомъ прямая мужская линія Клэя оскудѣла, какъ оскудѣли въ чистокровномъ коннозаводствѣ линіи Герода и Матчема, но, подобно послѣднимъ, высоко цѣнятся въ материнскихъ линіяхъ. Не даромъ упомянутый выше г. Вильямъ Л. Симмонсъ такъ старался вывести происхождение кобылы Долли-Спенкеръ изъ линіи Клэя, какъ только выяснились выдающіяся качества этой линіи, какъ материнскаго элемента. Однако, американцы не выписываютъ изъ Россіи матокъ и жеребцовъ, и не случаютъ ихъ съ американскими, а это указываетъ на то, что ихъ коннозаводчики ясно сознаютъ невозможность повысить въ приплодѣ отъ орловскихъ матерей рѣзвость выдающихся американскихъ производителей, а получить

метисовъ такого достоинства, какъ бѣгущіе на нашихъ ипподромахъ, считаютъ совсѣмъ не интереснымъ.

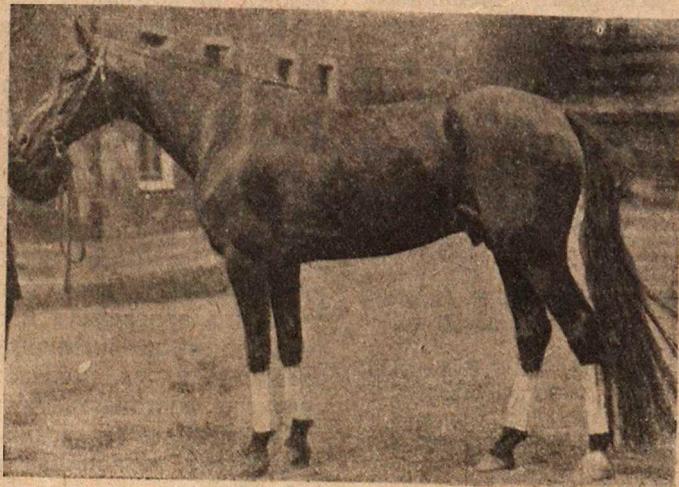
Необходимо въ заключеніе остановиться еще на одномъ изъ доводовъ, которые выставляютъ противъ ограниченія метисовъ коннозаводчики, разводящіе ихъ. Они полагаютъ, что система ограниченія метисовъ вызываетъ многочисленныя злоупотребленія со стороны недобросовѣстныхъ лицъ, выражающіяся въ подмѣнѣ такихъ чистопородныхъ рысаконъ болѣе рѣзвыми метисами, а иногда и кровными выводными американцами. На это можно возразить, что во всякомъ живомъ коммерческомъ дѣлѣ возможны злоупотребленія, въ видѣ поддѣлки этикетокъ извѣстныхъ торговыхъ фирмъ, фальсификаціи продуктовъ, подлогахъ векселей и иныхъ денежныхъ документовъ и т. п., но изъ этого не слѣдуетъ, что торговля и промышленность не должны существовать; никому не придетъ въ голову уничтожать таможи и ввозныя пошлины изъ-за того, что бываютъ случаи контрабанднаго ввоза товаровъ. Всякаго рода мошенничества и злоупотребленія преслѣдуются закономъ и виновныя въ нихъ лица несутъ за нихъ по суду наказанія, какъ было и во всѣхъ случаяхъ подмѣна русскаго рысаконъ американскимъ, каковыя случаи были лишь единичными и раскрывались весьма быстро.

Если ужъ говорить о злоупотребленіяхъ,

то таковыхъ можно было бы опасаться даже и въ томъ случаѣ, если бы никакихъ ограниченій для метисовъ не было, т. е. если бы всѣ призы на нашихъ ипподромахъ были открыты для всѣхъ рожденныхъ въ Россіи рысаконъ, имѣющихъ какую-либо примѣсь орловской рысистой крови. Развѣ не возможенъ былъ бы въ этомъ случаѣ подмѣнъ метиса чистымъ американскимъ рысаконъ, рожденнымъ въ Россіи, или даже выводнымъ, какъ было, на примѣръ, въ столь шумѣвшей весной сего года исторіи съ жеребцомъ Бечервозомальтомъ, по казанному въ аттестатѣ сыномъ орловскаго Червонца и американской Зомальты, а оказавшагося чистымъ американцемъ, рожденнымъ въ Россіи отъ матки, пришедшей изъ Америки жеребою? Притомъ раскрыть обманъ тутъ было бы уже труднѣе, въ виду крайней разнотипности метисовъ и родственныхъ ему по кровямъ чистыхъ американцевъ.

Итакъ, если бояться до такой степени подмѣновъ рысаконъ, чтобы во избѣжаніе ихъ отказаться отъ ограниченія метисовъ, то, соблюдая послѣдовательность, придется отказаться и отъ требованія обязательнаго присутствія у бѣгущихъ на нашихъ ипподромахъ и рожденныхъ въ Россіи лошадей, хотя бы малаго количества, орловской крови, а, рассуждая логически и до конца, придется сдѣлать всѣ призы открытыми для выводныхъ американскихъ рысаконъ, ибо можно будетъ опасаться, что найдутся лица, которымъ почему-либо окажется нужнымъ или желательнымъ послать помянутыхъ рысаконъ на призы подъ видомъ чистопородныхъ американцевъ, рожденныхъ въ Россіи, съ аттестатами русскихъ заводовъ. Но такого полнаго отсутствія ограниченій въ нашемъ бѣговомъ дѣлѣ не пожелаетъ, конечно, ни одинъ сторонникъ метизации, какъ бы великъ ни былъ его страхъ передъ подмѣномъ лошадей, поддѣлкой аттестатовъ и т. п.

Въ результатѣ всего вышесказаннаго, полагая, что орловская порода вполне заслуживаетъ представленія ей возможности быть разводимой самой себѣ, для чего необходимо, чтобы представители этой породы не были вытѣснены съ ипподромовъ продуктами метизации, что сдѣлало бы разведеніе орловской породы въ чистомъ ея видѣ невозможнымъ, Всероссийскій союзъ коннозаводчиковъ и любителей Орловскаго рысаконъ считаетъ, что въ виду существующаго ограниченія для метисовъ до 1935 г., необходимо распространить эту норму въ 50% на всѣ общества п. р. к., съ представленіемъ бѣговыми обществами права еще болѣе усиливать эту ограничительную норму, но отнюдь не уменьшать ее. Последнее условіе необходимо потому, что означенная норма въ настоящее время соблюдается далеко не всѣми бѣговыми обществами: даже изъ двухъ столичныхъ Императорскихъ обществъ поощренія рысстаго коннозаводства, одно лишь московское дѣйствительно представляетъ орловскимъ рысаконъ 50% разыгрываемой имъ призовой суммы, тогда какъ с.-петербургское не только даетъ на призы съ участіемъ метисовъ 75% призовыхъ суммъ, но и насаждаетъ метизацию путемъ содержанія въ Петербургѣ случайнаго пункта американскихъ производителей, въ коемъ ранѣе находилось три американца, купленныхъ за большія деньги, въ томъ числѣ Онвардъ-Сильверъ 2.05¼, а послѣ смерти перваго изъ нихъ въ текущемъ году еще прикуплены Билли-Бюркъ 2.0¾ и Джей-Макъ-Грегоръ 2.07¼,



Центуріонъ В. М. Браиловскаго и М. П. Петрова, побѣдитель Шишкинскаго приза въ Петербургѣ.



за коихъ заплачено свыше 100,000 рублей, и теперь на этомъ пунктѣ, кромѣ названныхъ жеребцовъ, находятся еще американцы, Питеръ-Би и Алойша и ни одного орловскаго жеребца. Изъ этого слѣдуетъ, что у названнаго общества отнюдь не орловская, а американская порода находится въ привилегированномъ положеніи, ибо метисамъ не только предоставляется 75% призовыхъ суммъ, но на оборудованіе случнаго пункта, гдѣ, какъ выше сказано, имѣется 4 американскихъ жеребца и ни одного орловскаго, тратятся громадныя суммы общественныхъ денегъ, собранныхъ съ доходовъ отъ тотализатора и являющихся поэтому, если не общенародными деньгами, то во всякомъ случаѣ, достояніемъ національнаго русскаго искони существующаго орловскаго коннозаводства. Случка съ этими жеребцами стоитъ крайне дешево, а потому охотниковъ крыть имъ кобылы, въ надеждѣ на полученіе отъ нихъ рѣзваго призового приплода, находится весьма много. Поэтому такое вполне определенное пропагандированіе метизации и усиленное насажденіе ея въ Россіи, производимое обществомъ поощренія русскаго, а не американскаго коннозаводства, изъ чего, казалось бы, ясно вытекаетъ необходимость оборудованія его также и соответственнымъ количествомъ первоклассныхъ по породѣ и призовой карьерѣ орловскихъ жеребцовъ, дабы коннозаводчики, занимающиеся разведеніемъ по нашимъ условіямъ старинной русской конской породы, были поставлены въ равныя условія съ коннозаводчиками, занимающимися ея уничтоженіемъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, представлялось бы крайне желательнымъ, чтобы бѣговья общества впредь руководствовались бы въ своей дѣятельности постановленіями всероссийскихъ съѣздовъ коннозаводчиковъ, голосъ которыхъ въ вопросѣ о томъ, какія породы лошадей заслуживаютъ поощренія, несомнѣнно долженъ имѣть весьма серьезное значеніе.

Въ заключеніе всероссийскій союзъ коннозаводчиковъ и любителей Орловскаго рысака имѣетъ честь предложить благосклонному вниманію всероссийскаго съѣзда коннозаводчиковъ свой, имѣющій быть въ ближайшее время разработаннымъ и пред-

ставленнымъ на утвержденіе, проектъ активной помощи орловскимъ коннозаводчикамъ, сущность коего, въ общихъ чертахъ, такова.

1. Предполагается выпустить пай на особый капиталъ, размѣры коего выяснятся послѣ окончательной и детальной разработки сего проекта.

2. Цѣнность означенныхъ паевъ предложена въ 100 рублей, при чемъ предусматривается, что они будутъ приносить обязательныхъ 5% въ годъ.

3. Есть весьма серьезныя основанія рассчитывать, что въ виду громаднаго значенія, которое это имѣетъ для всего конскаго хозяйства страны, союзу удастся исходатайствовать, чтобы исправное полученіе по симъ паямъ вышеуказанныхъ процентовъ было гарантировано въ теченіе 8—10 лѣтъ однимъ изъ правительственныхъ учреждений.

4. На указанный въ пунктѣ 1-мъ паевой капиталъ будутъ покушаться кобылы и заводскія матки,—тѣ и другія непременно орловской породы и притомъ лучшихъ кровей, правильныхъ формъ и высокой рѣзвости.

5. Означенныя кобылы и матки будутъ отдаваемы въ аренду коннозаводчикамъ, съ неперемѣннымъ условіемъ быть случайными исключительно съ орловскими производителями.

6. Своевременно будутъ разработаны правила порядка отдачи этихъ кобылъ въ аренду и определенъ размѣръ платы (по возможности самый небольшой) за эту аренду, при чемъ предусматривается также вниманіе извѣстной суммы при рожденіи приплода отъ этихъ матокъ, а равно и процентнаго отчисленія въ пользу союза при выигрышѣ призовъ.

7. Будетъ избрана специальная коммиссія, которая будетъ вѣдать покупкой кобылъ и матокъ, при чемъ въ коммиссію эту войдутъ лица, свѣдующія въ рысистомъ коннозаводствѣ и хорошо знакомыя съ генеалогіей орловскаго рысака.

8. Въ ближайшее время предполагается купить до 50 кобылъ и матокъ, но при успѣшномъ ходѣ дѣла число ихъ, конечно, возрастетъ.

9. Принята въ соображеніе также и воз-

можность открывать (на купленной или арендованной для того землѣ) пункты, гдѣ будутъ содержаться невзятая въ аренду матки, при чемъ эти матки будутъ покрываемы купленными или арендованными орловскими производителями, выдающимися по породѣ, формамъ и рѣзвости.

10. Приплодъ отъ этихъ матокъ предполагается продавать либо сдавать въ аренду на условія, особо для того имѣющихъ быть установленными.

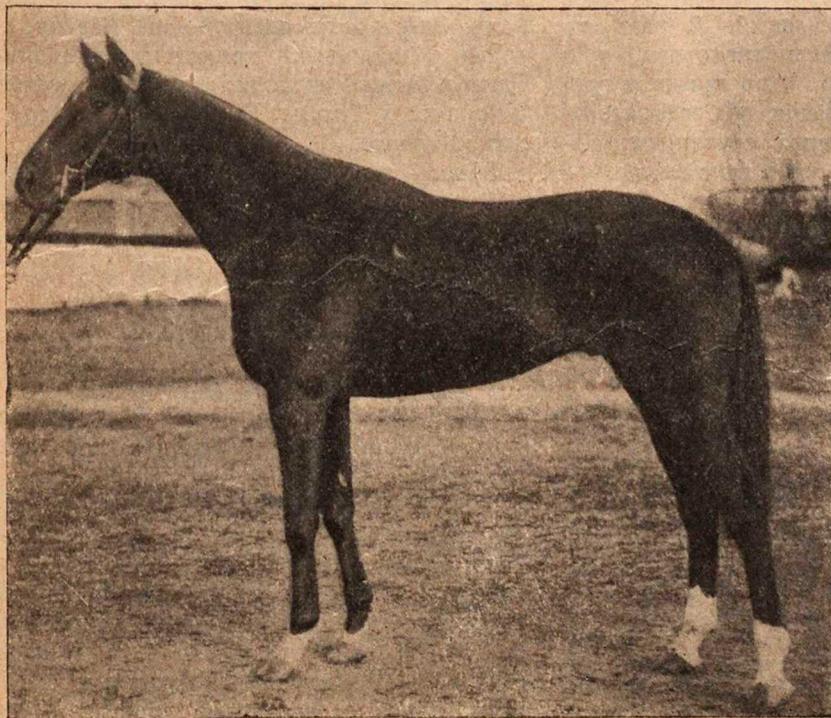
11. Предусмотрѣна, конечно, и страховка матокъ.

Проектируемая организація принесетъ, несомнѣнно, большую пользу орловскому коннозаводству, прежде всего въ томъ отношеніи, что объединитъ разрозненныя силы мелкихъ коннозаводчиковъ и дастъ имъ возможность при сравнительно небольшихъ затратахъ плучить въ аренду хорошихъ матокъ, которыхъ они не могли бы приобрести самостоятельно какъ по неимѣнію денежныхъ средствъ на производство единовременной крупной затраты на ихъ покупку, такъ и потому, что такой первоклассный матеріалъ едва ли можетъ часто попадать на рынокъ. Помимо того, при значительномъ количествѣ матокъ, которая будутъ отдаваться въ аренду, а слѣдовательно и при большомъ разнообразіи ихъ кровей, у каждаго будетъ возможность выбрать себѣ то, что ему нужно. Наконецъ, такая организація ободрила бы орловскихъ коннозаводчиковъ, которые въ возникновеніи ея видѣли бы тотъ отраднѣйшій для себя фактъ, что ихъ плодотворная работа въ дѣлѣ производства нужной для государства лошади оцѣнена по достоинству, что объ ихъ интересахъ заботятся и хотятъ оказать посильную поддержку ихъ полезной дѣятельности.

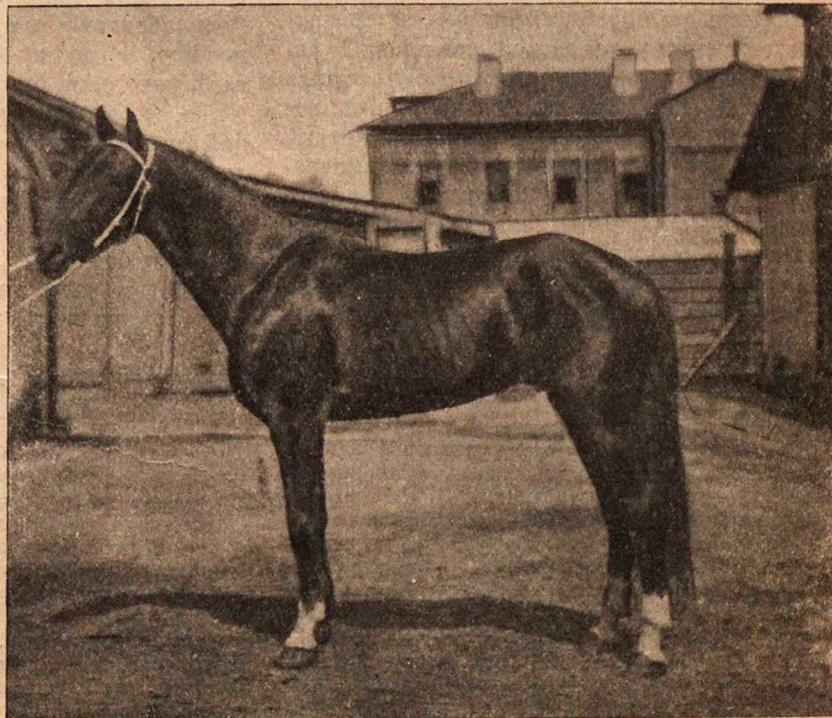
Предсѣдатель Всероссийскаго Союза коннозаводчиковъ и любителей Орловскаго рысака
гр. Рибопьеръ.

Маленнѣ.

Въ виду того, что сапъ, это ужасное бѣдствіе нашихъ коннозаводчиковъ и конепромышленниковъ, никакъ не хочетъ покинуть нашу страну, считаемъ не лишнимъ позна-



Фіеско р. ж. 3 л. Е. И. и М. И. Лазаревыхъ, с. з., отъ Френчъ-Фокса и Янины.



Форвардъ г. ж. Е. Я. Чемерзиной, зав. А. А. Романова, отъ Дженераля-Форреста и Бандероли, рожд. 1909 г.

комить читателей съ постановкой борьбы съ этой болѣзью въ Англии и Ирландіи, гдѣ добились почти совершеннаго уничтоженія упомянутой болѣзни. Въ этихъ странахъ борются съ сапомъ посредствомъ малеина, о которомъ, вѣроятно, многіе слышали.

Малеинъ изобрѣли русскіе ветеринары Кальнинъ и Гельманъ въ 1891 году, но больше всего примѣненія онъ находитъ себѣ въ Германіи и Англии, а не въ Россіи.

Напримѣръ, всѣ лошади, прибывающія съ континента въ Англию и Ирландію (за исключеніемъ очень небольшого количества цѣнныхъ матокъ, привозимыхъ для случки, которымъ выдаются свидѣтельства отъ мѣстныхъ ветеринаровъ), подвергаются надлежащему испытанію при помощи малеина; въ Австраліи и Новой Зеландіи поступають такъ же.

Но что такое малеинъ?

Малеинъ получается въ лабораторіяхъ путемъ выращиванія *Bacillus Mallei* въ теченіе нѣсколькихъ недѣль, на подходящей его культурѣ почвъ.

Полученныя ядовитыя культуры помещаются въ герметическіе сосуды и накачиваются до такой степени, чтобы разведенныя въ культурахъ бациллы были умершвлены. Тогда онѣ фильтруются при помощи фарфороваго фильтра. Очищенный составъ разбавляется соответственнымъ количествомъ глицерина и карболовой кислоты. По виду составъ представляетъ изъ себя прозрачную блѣдно-желто-коричневую жидкость.

Если впрыснуть небольшую дозу этой жидкости (малеина) подъ кожу здоровой лошади, то на мѣстѣ укола образуется лишь незначительная опухоль, не больше половины обыкновеннаго орѣха, которая вскорѣ проходитъ, безъ всякихъ другихъ симптомовъ. Въ случаѣ, если иголка была слишкомъ тупой или не совсѣмъ чистой, или же въ малеинъ попало что-нибудь постороннее, опухоль продолжается немного дольше и бываетъ больше. Если же малеинъ впрыснуть лошади, зараженной сапомъ, то получается двойная реакція—сильное повышеніе общей температуры и своеобразная опухоль вокругъ укола.

Для точнаго діагноза посредствомъ малеина необходимо нѣсколько разъ тщательно измѣрять температуру лошади. Извѣстный авторитетъ по борьбѣ съ сапомъ, ветеринарный инспекторъ городской лондонской управы Mr. Hunting, пишетъ, что ему сплошь да рядомъ случалось констатировать на заводахъ и коннопромышленныхъ дворахъ лошадей съ повышенной до 104° температурой (по Фаренгейту), которая, однако, послѣ впрыскиванія малеина не показывала никакихъ подозрительныхъ реакцій, онѣ немедленно изолировались для опытовъ, но и дальнѣйшіе опыты ничего не обнаруживали¹⁾.

1) Пишущій эти строки имѣлъ возможность наблюдать слѣдующій случай, доказывающій лишній разъ, какъ осторожно надо обращаться съ малеиномъ. Зимой 1912 г. въ конюшнѣ Л. П. Родзянко 2—3 лошади заболѣли мытомъ; онѣ лѣчились мною и почти совершенно уже выздоровѣли, за исключеніемъ жеребца „Дружбарта“, у котораго опухоль въ санкахъ долго не проходила, и выдѣленіе изъ ноздрей періодически продолжалось. Какъ-то случилось, что я вынужденъ былъ уѣхать на нѣсколько дней изъ деревни; и вотъ, въ мое отсутствіе, былъ приглашенъ земскій ветеринарный врачъ Робахъ, который немедленно рѣшилъ впрыснуть „Дружбарту“ малеинъ. Слѣдовательно были при этомъ всѣ необходимыя условія—мнѣ неизвѣстно, но когда я возвратился, малеинъ былъ уже впрыснутъ, и общая температура оказалась выше нормальной, да и

Если бы въ такихъ случаяхъ температура лошади не была точно измѣрена раньше того, какъ малеинъ былъ впрыснутъ, много лошадей было уничтожено безъ нужды, такъ какъ непомѣрное повышеніе температуры приняли бы за сапную реакцію на малеинъ.

Типичная реакція на малеинъ при сапѣ сопровождается слѣдующими симптомами: общая температура лошади поднимается со 100° до 104°—5°, а иногда еще больше (по Фаренгейту), въ теченіе 24-хъ часовъ, а затѣмъ отчасти понижается и останавливается на 104°—3°. Около мѣста укола образуется опухоль, постепенно увеличивающаяся въ теченіе 12-ти часовъ—около 3-хъ inches, 16-ти часовъ—около 4-хъ inches, 20-ти—около 5-ти inch. и 24 часовъ доходящихъ до 6-ти inch. (Inch=0,025 m.).

У больныхъ лошадей съ особенно тонкой кожей можно замѣтить, что опухоль подраздѣляется на цѣлый рядъ отдѣльных радиусовъ, которые являются типичными показателями того, что лошадь заражена сапомъ, хотя бы у нея другихъ клиническихъ симптомовъ пока не было.

Вслѣдствіе столь облегченнаго способа постановки діагноза, громадное количество зараженныхъ, но не обнаруживающихъ пока клиническихъ симптомовъ лошадей, можетъ быть уничтожено, прежде чѣмъ разнести заразу по ярмаркамъ и конюшнямъ.

Законъ о борьбѣ съ сапомъ при помощи малеина былъ введенъ въ Великобританію въ 1908 г., и съ тѣхъ поръ почти не было случая, чтобы послѣ вскрытія трупа изслѣдованіе не подтвердило правильности реакціи на малеинъ. Какъ серьезно англичане принялись за борьбу съ сапомъ, свидѣтельствуєтъ фактъ, что съ 1908 г. было уничтожено 49.000 лошадей, заподозрѣнныхъ въ сапѣ, при чемъ каждый разъ владѣлецъ лошади или лѣчившій ее ветеринаръ приглашались для присутствія при вскрытіи. Правильность діагноза при посредствѣ малеина была такова, что приблизительно на 3.000 уничтоженныхъ лошадей только у какого-нибудь десятка нельзя было обнаружить явнаго зараженія сапомъ.

Благодаря этой энергичной борьбѣ, удалось достигнуть того, что сейчасъ случаи заболѣванія сапомъ регистрируются во всей Великобританіи не больше 1—2 разъ въ недѣлю, а то и мѣсяцы проходятъ, а о сапѣ ничего не слышно. А въ прежнее время, т. е. до постановленія объ обязательной маленизации, сапные случаи отмѣчались отъ 30-ти до 40 разъ въ недѣлю.

Въ виду всего вышесказаннаго, ветеринаръ Hunting, считающійся авторитетомъ въ дѣлѣ борьбы съ сапомъ и лично вскрывавшій въ годъ до 600 лошадиныхъ труповъ, съ правомъ указываетъ на малеинъ,

опухоль около мѣста укола была величиной въ большой греческій орѣхъ, и, чего добраго, бѣдному „Дружбарту“ пришлось бы распрощаться съ жизнью, если бы не мое вмѣшательство, благодаря которому онъ до сихъ поръ остался живъ и здоровъ и заработалъ въ прошломъ году три первыхъ приза.

Изъ этого я могу заключить, что въ случаяхъ тяжелой формы мыта малеинъ даетъ похожую реакцію, какъ при сапѣ, и думаю, что не слѣдуетъ особенно торопиться съ уничтоженіемъ лошадей, въ особенности, въ Россіи, гдѣ какъ само приготовленіе малеина, такъ и вся процедура его примѣненія, вѣроятно, далеки отъ нѣмецкой и англійской педантичности.

Я нарочно въ своемъ примѣчаніи называю фамиліи лицъ, дабы всякій, интересующійся этимъ вопросомъ, имѣлъ возможность проверить цитируемый мною фактъ.

какъ на вѣрнѣйшее средство обнаруженія сапнаго заболѣванія, при условіи, конечно, что малеинъ будетъ изготовленъ весьма тщательно и примѣненъ при соблюденіи абсолютной чистоты.

С.

Московскія скачки.

Гандикапъ (2,000 р., 2 в.).

Къ старту вышли: Муссонъ (Өоменко) Л. А. Бобошко, Фантомъ (Сикорскій) В. П. Бриччи, Кордонъ-Веръ 2-й (Михальчикъ) и Фортуна (Бартникъ) гг. Лазаревыхъ, Солейль-д'Орѣ (Винкфильдъ) Л. А. Манташева, Кишь-Пофа (Р. Мамедовъ) І. А. Манташева, Алпъ (Клименко) А. А. Туганова и Мендиондъ (Чмовжовъ) гр. Г. И. Рибопьера.

Муссонъ повелъ, за нимъ рядомъ Солейль-д'Орѣ и Алпъ. Въ поворотѣ рѣзко выносятся на первое мѣсто Фортуна, за нею Алпъ, Муссонъ, Кордонъ-Веръ, Фантомъ. Такъ идуть до переѣзда, гдѣ Алпъ сдаетъ. У желѣзной водокачки Фортуна, Муссонъ и Кордонъ-Веръ сгучиваются, за ними Фантомъ. При выходѣ на прямую, Фортуна сдаетъ. Ведетъ Муссонъ. За нимъ Кордонъ-Веръ и финиширующій Фантомъ. Борьба Фантомъ и Муссонъ кончаютъ первыми голова въ голову. Кордонъ-Веръ въ 3 корпусахъ третьимъ.

Рѣзв. 2 м. 26 с. (34+35+38+39).

Въ память бывшихъ вице-президентовъ Общества Аѳанасія Алексѣевича и Алексѣя Аркадьевича Стольпиныхъ.

3,000 р. не мол. 3 л., 2½ вер. Участвовали: Алинъ (Р. Мамедовъ) І. А. Манташева, Титанъ (Михальчикъ) и Мирбо (Өоменко) гг. Лазаревыхъ, Маренго (Винкфильдъ) Л. А. Манташева, Лавина 1-я (Гилль) Б. А. Матушевскаго и Ромуль (Хатисовъ) Б. Г. Бирюкова.

Лавина дѣлаетъ хорошую скачку, за нею пошла Алинъ, далѣе Мирбо, Титанъ, Ромуль, Маренго. У продіуснаго столба Ромуль обошелъ Титана, Маренго идетъ съ просвѣтомъ послѣднимъ. У желѣзной водокачки Титанъ сталъ третьимъ, а Мирбо отпалъ. Здѣсь же Алинъ обошла Лавину, которая у каменныхъ конюшенъ пропустила Титана. Алинъ свободно довела и выиграла 3 корпуса у Титана. Въ 2 корпусахъ третьимъ Маренго.

Рѣзв. 3 м. 3 с. (33+36+37+38+39).

Бѣга въ Петербургѣ.

Шишкинскій призъ (4,500 р., 4 в.).

Участвовали: Центуріонъ (П. Бѣляевъ 2-й) и Изгой (Н. Черкасовъ) В. М. Брайловскаго и М. П. Петрова, Арыкъ (С. Кэтонъ) гр. И. И. Вороноцова-Дашкова и Пionтковская (А. Финнъ) А. П. Васильева. Бѣгъ разыгрался въ достаточной мѣрѣ безклассно и тихо. До четвертой версты Центуріонъ не уходилъ отъ компаніи, хотя повелъ съ мѣста. Вторымъ колесомъ держался Изгой, третьей не уступая нисколько, наоборотъ, высываясь порою впередъ, Пionтковская. Арыкъ шелъ по бровкѣ въ спину Центуріону. Послѣ 2 версты безъ 44½ с. (23.21½) Центуріонъ броскомъ отдѣлился,

надавъ еще. Этимъ воспользовался Арыкъ и занялъ второе мѣсто, пройдя по бровкѣ вслѣдъ за Центуріономъ. Конченнй Изгой сталъ безнадежно отпадать, а Пюнтковская упорно преслѣдовала вторымъ колесомъ Арыка до конца. На шею въ борьбѣ устоялъ Арыкъ. Центуріонъ выигралъ очень легко, но послѣ столба оказался хромымъ на правую переднюю.

Рѣзвость 1-й лош.—6 м. 25,4 с.; 2-й—6 м. 26,4 с.; 3-й—6 м. 26,5 с. и 4-й 6 м. 36,7 с.

Конская хроника.

Покупка лошадей.

Любочка Н. И. Родзевичъ, мать Аля-Л, и Межа его же, мать Тони-Р, куплены для завода В. К. Мельниковымъ.

Н. В. Телегинъ купилъ на аукціонѣ въ Хрѣновскомъ заводѣ бѣл. коб. Птичку, дочь Паши (отца Зенита кн. Л. Д. Вяземскаго). Биронъ р. ж. отъ Ириса былъ собственностью Н. В. Телегина и Н. С. Петрова, теперь Биронъ перешелъ въ полную собственность Н. С. Петрова, взаменъ котораго Н. В. Телегинъ взялъ Полянку и Майну. Графъ Лендорфъ г. Лазаревыхъ купленъ г. Петерсономъ.

Производитель Штандартъ зав. Л. Ф. Мейснеръ купленъ симбирскимъ коннозаводчикомъ Г. В. Баряновымъ.

Печоринъ Ю. И. Лейшке купленъ Я. Шайнеромъ, а послѣдній продалъ г. Лейшке Карменъ (Карабинеръ).

Такой же обмѣнъ лошадей былъ у В. В. Оболонскаго и М. А. Сапунова—Груза и 2-лѣтокъ отъ Алтая.

Зулусъ (Недотрогъ и Золовка) Я. И. Бутовича купленъ К. Кузнецовымъ.

Л. А. Манташевъ купилъ во Франціи на аукціонѣ зав. гр. Берто матку Серміо (Ладосъ и Апенинъ) за 52,000 фр.

Шамбелянка и Амнистія В. А. Шеховцева, Хортыня зав. И. И. Заболотнаго и Джамбецукъ зав. П. И. Петрика куплены М. И. Заболотнымъ.

Кассіопея и Солисть зав. А. Н. Наумова куплены А. Н. Голиковымъ и отданы въ ѣзду Ф. Сафронову.

Штрафы на жокеевъ.

Легкій на 25 р. за небрежную ѣзду на Мининѣ, благодаря которой чуть не проигралъ перваго мѣста.

Р. Мамедовъ на 25 р. за то, что остался на стартѣ на Маріеттѣ.

Ф. Гиллъ на 50 р. за то, что на Брелокѣ умышленно не пошелъ въ скачку, оставшись въ скачкѣ на 300 с. на стартѣ.

Разныя извѣстія.

Скабіоза Дерпульской скаковой конюшни поступаетъ въ заводъ. Лошади этой конюшни уходятъ изъ Москвы.

Наѣздникъ Д. Быковъ оставилъ службу у А. И. Рымарева.

Наѣздникъ Царьковъ болѣе у Мальжева не служитъ, вмѣсто него поступилъ П. Золотцевъ 2-й.

Монъ-Шеръ Н. А. Гурьева поступилъ въ выдержку къ П. Ситникову.

Наѣздникъ И. Барышниковъ прекратилъ общественную конюшню, поступивъ наѣзникомъ къ кн. Вяземскимъ, оставивъ за собой право держать въ тренингѣ извѣстнаго Байрака А. Р. Биттъ, Путную и Калачика.

Крѣпышь гр. А. П. Толстого и М. М. Шапшала работается В. Бибиковымъ.

Шквалъ и Негусъ В. М. Брайловскаго и М. П. Петрова поступили въ работу къ Е. Ежову.

Война П. А. Стаховича поступила въ общественную конюшню А. Финна.

Нѣсколько лошадей Н. К. Голикова поступили въ ѣзду къ А. Реймеру.

Новые міровые рекорды рысаковъ.

Феноменальный меринъ мистера Биллинга, Уланъ, въ бѣгѣ на рекордъ прошелъ милю въ 1.54½, въ рѣзвость уже не столь далекую отъ рекордовъ скаковыхъ лошадей.

Въ то же время двухлѣтка Питеръ-Воло отъ Питеръ-Тзи-Грейтъ покрыла милю въ 2.04½.

Къ свѣдѣнію владѣльцевъ рысистыхъ конюшенъ.

Императорскимъ петербургскимъ обществомъ поощренія рысистаго коннозаводства опубликованъ списокъ наѣздниковъ, содержащихъ общественныя конюшни.

Вотъ этотъ списокъ:

Алленъ Д., Амброзъ Ф., Барышниковъ П., Викторъ А., Горчавкинъ А., Горчаковъ А., Гусаковъ В., Денисовъ А., Дмитріевъ В., Дмитріевъ Г., Ежовъ Е., Захаровъ В., Кэтонъ С., Клецкихъ С., Константиновъ А., Константиновъ П., Кулябко П., Левицкій В., Мартыновъ С., Опасовъ М., Попыревъ П., Реймеръ А., Реймеръ Д., Робинсонъ Г., Розенбергъ Н., Саммулъ П., Стацакъ С., Финнъ А., Фомичевъ Г., Франклинъ Ф., Черкасовъ Н., Чуенко М., Шерепенко И., Юрковъ Д.

Аукціонъ чистокровныхъ лошадей въ Варшавѣ.

9-го октября въ Варшавѣ въ Новомъ-Таттерсалѣ состоялся аукціонъ скаковыхъ лошадей. Аукціонъ прошелъ вяло.

Куплены 38 слѣдующихъ лошадей.

Кабабъ М. Дзеконскаго, 1912 г., отъ Фирлея и Ирене—470 р. г. Глинка.

Немуръ его же, 1912 г., отъ Фирлея и Шарлотъ-де-Неверъ—360 р. г. Ленчевскимъ. Гвяздоръ П. Попеля, 1913 г., отъ Аляга и Гвязды—350 р. г. Гуржибековымъ.

Арсентъ-Люпенъ его же, 1913 г., отъ Аляга и Лимы—300 р. г. Гуржибековымъ.

Булгарія кн. Г. Гогенлоэ, 1899 г., отъ Дальберга и Леди-Изабелъ, случена съ Тзи-Сторы—440 р. г. Родзянко.

Корьедале его же, 1902 г., отъ Донована и Нью-Зеаландъ, случена съ Тзи-Сторы—800 р. г. Ольшовскимъ.

Дрюде его же, 1902 г., отъ Сафира и Ге-хеймнись, случена съ Айс-Уайндъ—570 р. г. Родзянко.

Лимба его же, 1909 г., отъ Везувіана и Зирбельнусъ, случена съ Айс-Уайндъ—400 р. г. Родзянко.

Пири его же, 1901 г., отъ Персимона и Нунсухъ, случена съ Тзи-Сторы—2,000 р. г. Бернсонъ.

Пиатра его же, 1906 г., отъ Уорчестера и Пири, случена съ Дюнамазъ—1410 руб. г. Берсонъ.

Усамбара его же, 1903 г., отъ Фульмена и Миннехаха, случена съ Тзи-Сторы—760 р. г. Лашкевичъ.

Зулейка его же, 1898 г., отъ Сарабанда и Моске, случена съ Кингъ-Робъ—300 руб. г. Будны.

Лауглосъ его же, 1909 г., отъ Токио и Вершвигенгейтъ, случена съ Фальбомъ—510 р. г. Лашкевичъ.

Молдавія его же, 1910 г., отъ Гальти-Мора и Булгаріи—620 р. г. Родзянко.

Мэдъ-офъ-Фрюсдель его же, 1910 г., отъ Сентъ-Фрюскина и Карьедале—1,120 руб. г. Ольшовскимъ.

Дамъ-Муссъ Е. И. и М. И. Лазаревыхъ, 1895 г., отъ Беранже и Дэйспрингъ, случена съ Флореаломъ—750 р. г. Новинскимъ.

Ормскиръ ихъ же, 1897 г., отъ Орма и Бриджетъ, случена съ Флореаломъ—750 р. г. Новинскимъ.

Гю ихъ же, 1899 г., отъ Дунюра и Тапигэнги, случена съ Флореаломъ—370 р. г. Новинскимъ.

Водзирей А. Косинскаго и бар. Л. Шваницъ-Швантовскаго, 1912 г., отъ Ловеласа и Шерпентины—510 р. г. Фоменко.

Гаулина Т. Б. Глинка, 1910 г., отъ Пальмиста и Покольбы—630 р. г. Лаврухинымъ.

Фирма Ф. Т. Карскаго, 1910 г., отъ Дунюра и Азіи—590 р. г. Улашинымъ.

Лыска К. Улашина, 1909 г., отъ Бржаска и Этны—770 р. г. Бибиковымъ.

Вевъ-Клико его же, 1911 г., отъ Гьюфы и Беппы—310 р. г. Родзянко.

Партнеръ С. Лескаго, 1910 г., отъ Ливингстона и Сюзанъ—300 р. г. Вальтеръ.

Юнакъ А. Ольшовскаго, 1912 г., отъ Сантъ-Яго и Домодоссоли—1,000 р. г. Улашинымъ.

Лимпопони г. Госка, 1912 г., отъ Пиквика и Заиры—1,000 р. г. Гуржибековымъ.

Эмиръ I. Зарембы, 1910 г., отъ Фордана и Искры—350 р. г. Козловскимъ.

Вайтеръ Е. Л. Грицкевича, 1893 г., отъ Кисберъ-Эче и Висеншафтъ, случена съ Фаруреемъ—300 р. г. Курнатовскимъ.

Марцинекъ Л. Гавликовскаго, отъ Ле-Мартинъ и Электрикъ—1,500 р. кн. Вачнадзе.

Альбионъ М. И. Берсона, 1910 г., отъ Алярика и Ве-Виктисъ—340 р. г. Лопатинымъ.

Буздыганъ К. Л. Грабовской, 1912 г., отъ Браво-ле-Санси и Сирень—810 р. г. Гуржибековымъ.

Люкирэкъ К. Л. Грабовской, отъ Дюкь-офъ-Парма и М-мъ-де-Ламбаль—1,500 руб. г. Родзянко.

Бисъ К. Л. Грабовской, 1910 г., отъ Браво-ле-Санси и Русалки—610 р. г. Гуржибековымъ.

Шамбелянъ К. Л. Грабовской, 1908 г., отъ Шамбери и Хоронжанки—810 р. г. Адриановымъ.

Гимнастическій залъ Д. Д. Сяницына.

(Садовая-Спасская, д. 6. Тел. 71-19).

Уроки гимнастики съ отдѣльными лицами и группами (гигиен., педагог., военной и спортивной) для мужчинъ, женщинъ и дѣтей.

Занятія ведутся подъ главнымъ руководствомъ инспектора гимнастики женскихъ школъ и лектора временныхъ курсовъ по подготовкѣ преподавателей и преподавательницъ физич. упражн. В. У. И. М., преподав. гимнастики гражд. уч. зав. и кад. корп., руковод. гимн. о-ва Д. Д. Сяницына и наблюдениемъ врача.

Прекрасно оборудов. приборами гимнастическій залъ (гимназій Страхова).

Строго индивидуальный методъ.

Врачебный осмотръ.

Справки: понед., среда, суббота, отъ 3—4 дня.



„ЯПОНСКІЙ О-ДЕ-КОЛОНЪ“

ТОВАРИЩЕСТВА

БРОКАРЪ и К^о.

Японскій О-де-колонъ

приготовленъ новымъ способомъ, имѣеть слѣдующія качества: крѣпость, свѣжесть аромата, продолжительность запаха и интенсивность запаха.

Японскій О-де-колонъ

незамѣнимъ для освѣженія кожи (втираніемъ), для обеззараживанія воздуха и для отдушки платка.

Основ. въ 1898 г.



1910 г.

МАНЕЖЪ на Цвѣтномъ бульв.

О-ва Люб. верх. ѣзды.

Телефонъ 85-59.

ОТКРЫТЬ для публики съ 8 ч. у. до 9 ч. в.

Верховая ѣзда на манежной и собственной лошадей.

Новый комплектъ хорошо выѣжан. манежи. лошадей.

Уроки верховой ѣзды для мужчинъ дамъ и дѣтей

Продажа верховыхъ лошадей, выводныхъ гуитеровъ и русскихъ заводовъ.

Выводка и проѣздка лошадей. Электр. стрижка лошадей.

Цѣны общедоступныя. Для дѣтей и учащихся скидка. Карусель и ѣзда подь музыку.

Самый большой въ Россіи частный МАНЕЖЪ

ГВОЗДЕВА

Смоленск. бул., Б. Трубинъ пер. Тел. 240-12. Отдѣленіе манежа: Гранатный пер., д. № 4, телеф. 262-60.



Постоянная покупка и продажа лошадей всѣхъ сортовъ, раз. породъ. Имѣются въ продажѣ хорошо прыгающія лошади. Приемъ лошадей на пансіонъ, выѣздку и комиссію. Уроки верховой ѣзды для дамъ, мужчинъ и дѣтей.

Для практики брать препятствія имѣются хорошо напрыганныя спокойныя лошади.

Вновь прибыла изъ Англіи ставка гуитеровъ въ 6 лошадей.



ПАЛКИ для ХОККЕЙ

Модель СПБ. Юсуповской команды.

Всѣ лучшіе игроки и знатоки этого спорта находятъ такую модель палки самой усовершенствованной. Цѣна 4 руб.

Бр. М. и М. Цыганковы.

Цвѣтной бульваръ, д. 21, тел. 173-41, въ Москвѣ.

Въ С.-Петербургѣ—въ гвардейскомъ экономическомъ обществѣ.



ПЛАТЬЕ НЕ ИСПОРЧЕНО! КРИСТАЛЬ-ВАССЕРЪ

вычистить всѣ пятна отъ краски, жира, дегтя и пр., но чтобы быть увѣреннымъ въ успѣхъ необходимо требовать

КРИСТАЛЬ ВАССЕРЪ

Т-ва „Р. КЕЛЕРЪ и К^о въ Москвѣ“.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1913 г.

НА ЖУРНАЛЪ.

„Русскій Спортъ“

1 годъ 10 р., 1/2 г.—6 р., 3 мѣс. 3 р., 1 мѣс.—1 р.

Редакторъ К. Л. Ковзанъ. Издатель А. Г. Юзбашевъ.

Тип. П. П. Рябушинскаго, Страстн. бульв., Путинк. пер., с. д.

ДАМСКІЙ ПАРИКМАХЕРЪ

Павель Алексѣевичъ

ТУДУБЬЕВЪ.

Москва, Б. Дмитровка, д. Михайлова. Телефонъ 150-11.

Въ стилѣ Е M P I R E шикарно отдѣлано помѣщеніе

для ПРИЧЕСКИ ДАМЪ.

КАБИНЕТЫ для МАНИКЮРЪ

получены послѣднія

НОВОСТИ ПАРИЖА.

Всѣ матеріалы получаю отъ лучшихъ

фирмъ, а потому

ГАРАНТИРУЮ КАЧЕСТВО ИЗДѢЛІЙ.

За издѣлія фирмы на промышленной выставкѣ въ Ростовѣ на Дону присуждена большая

золотая медаль.

Бухгалтерскій кабинетъ

счетовода-эксперта

И. А. Горбачева.

Организация и провѣрка счетоводства. Судебно-счетов. экспертизы. Промысловый налогъ.

Москва, Петровско-Разумовское, Михалковское шоссе, соб. дача.

ХУДОЖЕСТВ. ФОТОГРАФЪ

С. И. Манухинъ.

Москва, Б. Дмитровка, гостиница «Версаль».

Телефонъ 15—28.