

ОЛОНЕЦКІЯ ВѢДОМОСТИ

ГУБЕРНІЯ

ВЫХОДЯТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.

Подписная цѣна на Губернскія Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскѣ и пересылкою во все города Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб. и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ клоченія, только полицейскимъ урядникамъ, если пожелають, предоставляются Губ. Вѣд. за прежнюю плату на годъ 3 руб., на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб. Разсрочка при подпискѣ не принимается. Полицейскимъ урядникамъ годовая плата (3 руб.) за Губернскія Вѣдомости можетъ быть разсрочена по одному рублю за треть, — съ вычетомъ ихъ, чрезъ г.г. Исправниковъ.

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп за номеръ.

Подписка принимается въ Олонеккомъ Губернскомъ Правленіи въ Уѣздныхъ и Городскихъ (Полицейскихъ) Управленіяхъ и у г.г. Становыхъ Приставовъ.



№ 89.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ Неофициальной Части: однократное — 10 коп., двукратное — 12 1/2 коп. и трехкратное — 15 коп. съ печатной строки въ одинъ столбець.

Объявленія для Олонекскихъ Губернскихъ Вѣдомостей изъ заграницы и всѣхъ мѣстъ Россійской Имперіи, за исключеніемъ Олонекской губерніи, принимаются исключительно торговымъ домомъ Л. и Э. МЕТЦЛЬ и К° въ Москвѣ, Мясницкая домъ Сытова и его отдѣленія въ С.-Петербургѣ. Большая Морская № 11, по особой таксѣ.

Статьи и корреспонденціи для Неофициальной Части, адресуются на имя РЕДАКТОРА Неофициальной Части, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Статьи, признанныя негодными, подвергаются уничтоженію. Авторы желающіе получить не помѣщенные статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

Телефонъ Редактора Неофициальной Части № 34.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Олонекская Губернская Типографія, на обращенные къ ней запросы, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что „Списки должностнымъ лицамъ губерніи“ прекращены изданіемъ и что все свѣдѣнія о служащихъ въ губерніи включены въ изданную „Памятную книжку Олонекской губерніи на 1902 годъ“, которая продается въ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ, въ Уѣздныхъ Поліцейскихъ Управленіяхъ, г Петрозаводскаго Полицеймейстера и Губернской Типографіи.

Цѣна книжки: на лучшей бумагѣ 1 р. 25 к. на обыкновенной 1 р.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть официальная. Уставъ о векселяхъ. Приказъ начальника Вытегорскаго округа путей сообщенія. Публикаціи и объявленія.

Часть неофициальная. Мѣстная хроника. Корреспонденціи. Къ вопросу о современномъ состояніи Маринской системы. Дорожное дѣло. Вѣды на урожай. Отечествовая хроника. По Россіи. Среди газетъ. Телеграммы. Объявленія. Фельетоны. Изъ переписки В. И. Гевинна.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Въ православномъ русскомъ народѣ съ глубокимъ благоговѣніемъ чтится память скончавшагося 2 января 1833 года подвижника Саровскаго пустыни иеромонаха Серафима. Къ мѣсту иноческихъ подвиговъ его и вѣчнаго упокоенія непрестанно во множествѣ стекаются изъ разныхъ мѣстъ Россіи богомольцы, прося предстательства и молитвы его предъ Господомъ и, по вѣрѣ своей, получая или исцѣленіе отъ болѣзней, или чудесную помощь въ нуждахъ житейскихъ. Болѣе ста случаевъ благодатной помощи по молитвамъ старца Серафима вписано уже, по бывшимъ съ 1895-го года предписаніямъ Святыяго Синода, въ особия вѣдущія при Саровской обители записи. Вѣру народную въ святость старца Серафима и его предстательство предъ Богомъ за притекающихъ къ нему съ молитвою раздѣляетъ и Вѣщенскій Вождь русскаго народа Благочестивѣйшій Государь Императоръ Николай Александровичъ. Нынѣ, въ день рожденія старца Серафима, 19-го іюля, Его Величеству благоугодно было вспомнить и молитвенные подвиги почившаго и всенародно къ памяти его усердіе, и выразить желаніе, дабы доведено было до конца начатое уже въ Святышемъ Синодѣ дѣло о прославленіи благоговѣнаго старца. Святыи Синодъ призналъ нынѣ благовременнымъ приступить къ потребнымъ для сего распоряженіямъ, каковыя употребались прежде сего въ подобныхъ случаяхъ.

(Прод. Вѣстн. № 164).

УСТАВЪ О ВЕКСЕЛЯХЪ

(Высочайше утверждёнъ 27-го мая 1902 года).

Продолженіе; см. № 88.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ ответственности и удовлетвореніи по простымъ векселямъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Объ ответственности по простымъ векселямъ вообще.

27. Выдающій векселя векселедатель принимаетъ на себя ответственность за платежъ по оному.

28. Кромѣ векселедателя ответственность по векселю лежитъ и на всѣхъ подписавшихъ вексель или сдѣлавшихъ на немъ надписи, какъ если бы каждымъ изъ нихъ выдано было самостоятельное на себя обязательство, за исключеніемъ случаевъ, прямо въ семъ уставѣ указанныхъ. Ответственное по векселю лицо не въ правѣ проверить подлинность надписей.

29. Ответственность каждого изъ обязанныхъ по векселю лицъ, въ томъ числѣ каждого изъ участниковъ въ подписи векселя или въ надписи на немъ, простирается какъ на сумму векселя, такъ и на все, чего векселедержатель, по силѣ сего устава, въ правѣ отъ нихъ требовать.

30. Въ случаѣ неплатежа по векселю, удостовереннаго установленнымъ порядкомъ (ст. 49) векселедержатель въ правѣ, по своему усмотрѣнію, предъявить требованіе о платежѣ всей причитающейся по векселю суммы (ст. 29) или ко всѣмъ ответственнымъ по оному лицамъ совокупно (ст. 28), или только къ нѣкоторымъ изъ нихъ также совокупно, или же къ одному изъ сихъ лицъ, не теряя въ духѣ послѣднихъ случаевъ своего права противъ тѣхъ изъ нихъ, къ которымъ упомянутое требованіе еще не предъявлено.

31. Сдѣлавшій на вексель подписи или надписи, какъ уполномоченный векселедатель или инаго обязаннаго по векселю лица, безъ надлежащаго на то полномочія, отвѣтствуетъ лично точно также, какъ отвѣтствовалъ бы, при существованіи полномочія, то лицо, уполномоченнымъ котораго онъ подписался. Такой же ответственности подлежатъ опекуны и другіе законные представители, которые въ этомъ качествѣ подписались на вексель, не имѣя на то права.

32. Если подписи на вексель (ст. 3 и 7, ст. 18 и 25) окажется подложною, или необязательною для того лица, которымъ или отъ имени котораго она učinена, или же сдѣланною лицомъ не имѣющимъ права обязываться векселями, то этимъ не устраняется ответственность по прочимъ, имѣющимся на вексели, подписямъ (ст. 27 и 28).

33. Ответственное по векселю лицо, къ которому обращено вексельное требованіе, можетъ защищаться только такими возраженіями, которыя вытекаютъ изъ постановленій сего устава или изъ непосредственныхъ отношеній означеннаго лица къ векселедержателю.

34. Если вексель приобретенъ такимъ лицомъ, которое до передачи векселя уже участвовало въ немъ (ст. 17), то оно не въ правѣ предъявлять требованій къ тѣмъ ответственнымъ по векселю лицамъ, предъ которыми, до приобретенія оного, само подлежало ответственности.

лемъ какого либо изъ дѣйствій, кои, по силѣ сего устава, обусловливается отвѣтственностью обязанныхъ по векселю лицъ, ответственность эта прекращается, хотя бы такое упущеніе произошло подъ вліяніемъ непреодолимой силы или вообще безъ вины векселедержателя.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О платежѣ по простымъ векселямъ.

I. О досрочномъ платежѣ по простымъ векселямъ.

36. До наступленія срока векселедержатель не въ правѣ требовать платежа по векселю и не обязанъ принимать такого платежа. При соглашеніи о досрочномъ платежѣ по векселю допускается оплата его какъ въ дѣлой суммѣ, такъ и по частямъ, съ надлежащею въ томъ и другомъ случаѣ отбѣткою на самомъ векселѣ. Но уплатившій до срока неправильному векселедержателю не освобождается отъ обязанности заплатить по векселю въ срокъ.

II. О наступленіи срока платежа по простымъ векселямъ.

37. Наступленіе срока платежа по векселю опредѣляется, по различію самыхъ сроковъ (ст. 5), слѣдующими правилами:

1) Срокъ платежа, назначенный въ векселѣ на опредѣленный день, наступаетъ въ тотъ же день.

2) Срокъ платежа, назначенный отъ составленія векселя во столько то времени, считается наступившимъ: а) при опредѣленіи времени днями—въ послѣдній изъ сихъ дней, причѣмъ день составленія векселя въ счетъ не полагается; б) при опредѣленіи времени недѣлями—въ тотъ день, который по названію соответствуетъ дню написанія векселя; в) при опредѣленіи времени мѣсяцами—въ тотъ день срочнаго мѣсяца, который по числу соответствуетъ дню составленія векселя, за неизмѣнимъ же такого числа въ срочномъ мѣсяцѣ—въ послѣдній день этого мѣсяца, и г) при опредѣленіи срока мѣсяцемъ съ однимъ или нѣсколькими днями—въ послѣдній изъ этихъ дней.

3) Срокъ платежа, назначенный по предъявленію, наступаетъ въ день предъявленія векселя къ платежу. Если вексель, въ точное двѣнадцатое мѣсяцевъ со дня его составленія, не былъ предъявленъ къ платежу, то срокъ послѣдняго наступаетъ въ соответствующее дню составленія векселя число двѣнадцатаго мѣсяца, а при неизмѣніи такого въ немъ числа—въ послѣдній день этого мѣсяца.

4) Срокъ платежа, назначенный по предъявленію во столько то времени, наступаетъ въ день, опредѣляемый по правиламъ, изложеннымъ выше, въ пунктѣ 2, причѣмъ въ основаніе расчета, вѣсто дня составленія векселя, принимается день предъявленія его.

5) Срокъ платежа на ярмаркѣ наступаетъ наканунѣ дня, опредѣленнаго для окончанія ярмарки, или въ самый день ярмарки, если она продолжается только одинъ день.

6) Срокъ платежа на ярмаркѣ по предъявленію наступаетъ въ день предъявленія векселя къ платежу на ярмаркѣ.

38. Наступленіе срока платежа по векселямъ, для кои, по силѣ статьи 6, назначенъ особый срокъ, опредѣляется слѣдующими правилами:

1) Для векселей срокомъ по предъявленію

срокъ платежа считается наступившимъ со дня предъявленія векселя къ платежу въ теченіе упомянутого особаго срока, а при отсутствіи такого предъявленія—въ послѣдній день этого особаго срока.

2) Для векселей срокомъ по предъявленію во столько то времени срокъ платежа считается наступившимъ, когда, со дня предъявленія векселя, учиненнаго въ теченіе назначеннаго особаго срока, истечетъ и указанный въ векселѣ срокъ платежа по предъявленію, причѣмъ день предъявленія векселя удостоверяется особою отбѣткою въ векселѣ за подписью векселедателя или особаго лательщика. Если такой отбѣтки не было получено, то до истеченія срока, въ который вексель могъ быть предъявленъ, долженъ быть учиненъ протестъ и въ такомъ случаѣ день протеста признается днемъ предъявленія векселя. На предъявленіе векселя для упомянутой отбѣтки и на учиненіе протеста въ неполученіи ея имѣетъ право каждый, у кого въ рукахъ самый вексель. Если вексель не предъявленъ для отбѣтки или для протеста, то для исчисленія срока платежа принимается въ расчетъ послѣдній день назначеннаго для предъявленія векселя особаго срока.

(Продолженіе будетъ).

Приказъ начальника Вытегорскаго округа путей сообщенія.

20 іюля 1902 г. № 25.

Временно завыдающій судоходнымъ постомъ при шлюзѣ Св. Александра въ 3-мъ техническо-инспекціонномъ участкѣ Маринскаго воднаго пути канцелярскій служитель правленія Вытегорскаго округа путей сообщенія Красильниковъ назначается начальникомъ судоходнаго поста при шлюзѣ Св. Александра.

Начальникъ округа инженеръ А. Валуевъ.

ПУБЛИКАЦІИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ

Предсѣдатель педагогическаго совѣта Петрозаводской Маринской женской гимназіи имѣетъ честь довести до свѣдѣнія родителей, желающихъ опредѣлить дѣтей своихъ въ гимназію, что приемныя испытанія въ текущемъ году какъ въ основныя классы, такъ и въ приготовительный, будутъ производиться 16, 17 и 19 августа.

Р о з ы с к и.

Лодейнопольское уѣздное полицейское управленіе публикуетъ объ утерѣ крестьянскою женою дер. Намойныхъ песковъ Марфою Кирилловой Ярвной промысловаго свидѣтельства на право торговли въ семь году, выданнаго ей Општинскимъ волостнымъ правленіемъ 9 декабря минувшаго 1901 года за № 71.

Т о р г и.

Петрозаводскій уѣздный съѣздъ сямъ объявляетъ, что 16 августа сего 1902 г. будетъ произведена при уѣздомъ съѣздѣ продажа жертво-валекнаго тѣса въ пригнромъ количествѣ изъ лѣсныхъ надѣловъ крестьянъ Святозерской волости д. д. Афонасевой

сельги бревенъ: сосновыхъ длиною отъ 9 ар. и болѣе и толщиной отъ 4 вер. и болѣе 50 шт. по цѣнѣ 31½ коп. на сумму 15 р. 75 к. и еловыхъ тѣхъ же размѣровъ 100 шт. по цѣнѣ 12 к. за штуку на сумму 12 р. и дровъ сосновыхъ 25 к. с. по 3 р. на сумму 75 р. и еловыхъ 35 к. с. по 1 р. 50 к. на сумму 52 р. 50 к. и дер. Тюпін и Никоновой сельги бревенъ сосновыхъ длин. отъ 9 арш. и болѣе и толщ. отъ 4 вер. и болѣе 20 шт. по 31½ к. за штуку на сумму 6 р. 30 к., еловыхъ тѣхъ же размѣровъ 60 шт. по 12 к. на сумму 7 р. 20 к. и дровъ сосновыхъ 15 к. с. по 3 р. на сумму 45 р. и еловыхъ 25 к. с. по 1 р. 50 к. на сумму 37 р. 50 к.

Оцѣнка лѣсного матеріала для вычисленія залого произведена приблизительно по дѣйствующей казенной [таксѣ, а именно бревна по № 1 разряда 3 съ пониженіемъ для сосны на 25% и для ели на 50%. Средняя стоимость бревна принята въ 9 арш. длины и 5 вер. толщины. Дрова по № 5 разряду 5.

Залогъ съ каждаго торгующагося лица взимается въ размѣрѣ 10% съ первоначальной суммы; лицо же, за которымъ на торгахъ останется лѣсъ должно дополнить таковой до размѣра 10% съ покупной суммы, т. е. включая и цѣнность надбавки. При этомъ уѣздный съездъ присовокупляетъ, что кондиціи продажи, при измѣнившихся на торгахъ обстоятельствахъ, какъ со стороны уѣзднаго съезда, такъ равно и согласно заявленія покупателей, могутъ быть съѣдомъ измѣнены.

Болѣе подробныя свѣдѣнія могутъ быть разсматриваемы ежедневно, кромѣ неприсутственныхъ дней, въ помѣщеніи съезда.

Продажа имѣній.

Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Галаховъ, жител. Адмиралтейской части, 2 участка, по Ново-Исаакіевской ул., въ д. № 22, сямъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи вдовы крестьянина Софьи Герасимовны Заутиной, въ суммѣ 3212 р., будетъ производиться 25 сентября 1902 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при 4 отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго умершему крестьянину Петру Васильевичу Заутину, заключающагося въ правѣ его на 184 дес. 486 саж. изъ 1504 дес. 776 саж. въ пустошѣ «Волчій Островъ», состоящее С.-Петербургской губ., Гдовскаго уѣзда, Добручинской волости, подъ названіемъ пустошъ «Волчій Островъ». Имѣніе не заложено и будетъ продаваться лишь право отвѣтчика на 184 дес. 486 саж. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы 8000 р.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Петръ Цвѣтиковъ, жит. въ Новой Деревнѣ, по Коломяжской улицѣ, д. № 93, сямъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи домашней учительницы Анны-Маріи Эдуардовны Вильке, жены дворянина Софьи-Юлианны Эдуардовны Рандъ и мѣщанъ: Эдуарда-Теодора, Александра-Роберта и Роберта-Николая Эдуардовны Вильке, въ суммѣ 15000 р. съ процентами съ 22 марта 1897 г. по закладной крѣпости и судебныхъ издержекъ 748 р. 50 к., будетъ производиться 28 сентября 1902 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при 7 отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго женѣ коллежскаго секретаря Маріи Федоровнѣ Дюбца, заключающагося въ двухъ участкахъ земли, мѣрою 1028 десятинъ 2334 сажени, съ находящимся на нихъ дровянымъ и мелкорастущимъ лѣсомъ, состоящаго С.-Петербургской губерніи, Новолодожскаго уѣзда, Николаевинской вол., при деревнѣ Емской, Селиваново тожъ, подъ названіемъ «Нижней Голопуновки», по обѣимъ сторонамъ сплавной рѣки Панин, въ 60 верстахъ отъ города Новой Ладогы. Имѣніе это заложено Эдуарду Федорову Вильке въ суммѣ 15000 р. безъ процентовъ и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы 5000 р.

За Вице-Губернатора,
Совѣтникъ И. Яновскій.

Секретарь С. Билльеръ.

Редакторъ А. Поповъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Мѣстная Хроника.

Изъ постановленій съезда инспекторовъ народныхъ училищъ.—Въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся и чтобы облегчать имъ посѣщеніе церковныхъ службъ, съездъ нашелъ нужнымъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть часовни, предложить учителямъ отправлять въ нихъ, съ согласія приходскаго священника, нѣкоторыя церковныя службы, какъ утреню и часы, а гдѣ нѣтъ часовенъ,—предложить исполнять эти службы въ самыхъ школахъ; въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ есть церкви, съездъ рѣшилъ предложить учащимъ неопустительно посѣщать церковныя службы вмѣстѣ съ учителями, не настаивая на посѣщеніи лишь малолѣтними дѣтьми особенно продолжительныхъ службъ. Затѣмъ постановлено: а) обязать учителей представлять въ инспекцію свѣдѣнія о говѣннѣи всѣхъ учащихся, съ свидѣтельствомъ священника, исповѣдавшаго ученика. Это постановленіе сдѣлано въ виду того обстоятельства, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Олонецкой губерніи существуетъ непохвальная обычай ограничиваться исповѣдью только одного члена семьи. б) Въ городахъ, гдѣ сравнительно много учащихся, желательно, чтобы они посѣщали особую церковь, въ которой богослуженіе отправлялось бы только для нихъ, во избѣжаніе стѣсненія другихъ прихожанъ, особенно во время говѣннѣи. в) Въ заключеніе обсуждения сего вопроса, г. директоръ народныхъ училищъ предложилъ гг. инспекторамъ собрать подробныя и точныя свѣдѣнія о школахъ, находящихся въ селеніяхъ, удаленныхъ отъ церквей, или въ коихъ богослуженіе отправляется рѣдко (принесшихъ къ другимъ церквямъ).

Въ видахъ религіознаго воспитанія дѣтей, необходимо устройство чтеній съ волшебнымъ фонаремъ религіозно назидательнаго характера и, гдѣ это возможно, объясненіе по праздникамъ воскреснаго Евангелія и религіозныхъ событій, воспоминаемыхъ въ теченіе наступающей или истекшей недѣли. Посему весьма желательно, чтобы въ тѣхъ школахъ, гдѣ есть волшебные фонари, на ряду съ чтеніями историческаго, географическаго и литературнаго содержанія, устраивались чтенія духовнаго характера, съ показываніемъ картинъ изъ событій священной и церковной исторіи. Для лучшаго усвоенія событій священной исторіи и утвержденія учащихся въ истиннахъ Православной вѣры, необходимо упражнять дѣтей въ чтеніи Св. Евангелія, а равно и другихъ священныхъ книгъ, при чемъ должно быть обращено особенное вниманіе, чтобы такое чтеніе носило осмысленный характеръ. Чтеніе Евангелія, какъ нельзя лучше, можетъ способствовать выполненію положенной въ начальной школѣ программы по Закону Божию. Такого рода чтенія должны происходить на урокахъ отведенныхъ для славянскаго чтенія, которые всего цѣлесообразнѣе приурочивать къ субботѣ или вообще днямъ, предшествующимъ праздникамъ, по славянскому тексту Евангелія, или по такимъ изданіямъ, гдѣ трудныя мѣста снабжены переводомъ (напр. «Толковое Евангеліе, изданіе Училищнаго Совета при Св. Синодѣ, цѣна 90 к.). По распоряженію покойнаго директора народныхъ училищъ Олонецкой губерніи Д. П. Мартынова, для подобнаго чтенія сдѣланы соответствующія выборки изъ Евангелія, которыя и читаются во многихъ школахъ Олонецкой дирекціи. Руководить чтеніемъ о. законоучитель, учитель или учительница. Желательно, чтобы учащіе знакомили учениковъ не только съ событіями Евангеліи и церковной исторіи, но и съ исторіею, касающеюся мѣстныхъ святыхъ Олонецкой губерніи, напр. съ основаніемъ и исторіею обителей—Александровской, Свирской, Климецкой, Палеостровской, Муромской, по одобреннымъ изданіямъ соответствующаго содержанія. Желательно, чтобы учащіе были ознакомлены, по житіямъ святыхъ, съ біографіею того святого, имя коего они носятъ.

По обсужденіи сихъ вопросовъ, съездъ постановилъ: а) устраивать отъ 2 до 3 чтеній въ школахъ, гдѣ есть волшебные фонари, чтенія религіозно-назидательнаго характера, иллюстрируемая свѣтовыми картинками; б) рекомендовать учащимъ по субботамъ или вообще по днямъ, предшествующимъ праздникамъ, устраивать чтенія избранныхъ мѣстъ изъ Св. Евангелія и другихъ священныхъ книгъ, для укрѣпленія въ памяти учащихся событій Евангеліи и церковной исторіи, въ воспоминаніе коихъ установленъ праздникъ.

(До слѣд. №.)

Какъ намъ сообщали, закрытіе ремесленныхъ курсовъ, устроенныхъ Петрозавод-

скаго кустарнаго комитета, продолжится по 3-го августа.

Нашимъ читателямъ извѣстно, что петрозаводскій купецъ, уроженецъ нашего города, Г. О. Юффе предлагаетъ возить къ намъ керосинъ валивомъ, въ особахъ баржахъ, и уже устроилъ въ мѣстности «Пески» (за городомъ) цистерну, вмѣщающую десятки тысячъ пудовъ керосина. Объ этомъ предпріятіи провѣдалъ «нефтяной король» Нобель и въ лицѣ своего представителя мѣстнаго капиталиста г. М. выступилъ конкурентомъ—ну Юффе. Онъ сталъ предлагать нашимъ торговцамъ свой керосинъ по болѣе низкимъ цѣнамъ, чѣмъ у г. Юффе. Здѣшніе купцы, такимъ образомъ, могутъ покупать керосинъ въ двухъ мѣстахъ. Преимущества торговли г. Юффе тѣ, что онъ имѣетъ керосинъ въ самомъ городѣ, такъ что купцамъ не надо устраивать никакихъ складовъ, а всегда по мѣрѣ надобности, можно дѣлать требованія—хотя бы даже на одну бочку; но съ другой стороны г. М. сбавляетъ цѣны противъ объявленныхъ г. Юффе. Какъ мы слышали, часть торговцевъ, находить, что надо поддержать г. Юффе, такъ, какъ не будь его—вся керосиновая торговля находилась бы въ зависимости отъ Нобеля и цѣны имъ назначенныхъ, какъ это и было прежде; другая же часть торговцевъ льстится на предлагаемая низкія цѣны. Мы вполнѣ присоединяемся къ мнѣнію первой группы торговцевъ.

Одновременно съ появленіемъ сравнительно недорогого керосина, въ нашемъ городѣ появляется электричество. Горное вѣдомство устраиваетъ электрическое освѣщеніе на Александровскомъ заводѣ; этимъ свѣтомъ будутъ освѣщаться не только мастерскія, но и казенныя заводскія дома. Въ заводѣ ставятъ электрическое освѣщеніе известное общество «Уніонъ», приславшее спеціальнаго электротехника для производства работъ, который будетъ приучать служащихъ завода къ этому дѣлу.

Кажется, теперь благоприятный случай и нашему городскому управленію войти въ переговоры объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ Петрозаводскѣ. Намъ передавали, что губернская земская управа обратилась въ городскую управу съ заявленіемъ, въ которомъ она выражаетъ свою полную готовность ввести во всѣхъ своихъ зданіяхъ электрическое освѣщеніе. Если этотъ слухъ вѣренъ, то городское управленіе въ лицѣ губернской управы имѣло бы довольно

Изъ переписки В. И. Геннина.

(Продолженіе см. № 88.)

№ 28.

Сіятеильный Господинъ Генералъ Адмиралъ кавалеръ Графъ Теодоръ Маттевичъ, милостивый мой Государь.

Довошу Вашему Высокографскому Сіятельству.

По присланному отъ Вашего Сіятельства ордеру, который получилъ я на Петровскихъ заводѣхъ сего мая 1 числа, вѣдно прислать въ домъ Вашего Высокографскаго Сіятельства крышечныхъ тре-четвертныхъ досокъ, тысячу пудъ, на счетъ Вашего Сіятельства.

И по одному Вашего Высокографскаго Сіятельства ордеру, отправлено съ Петровскихъ заводовъ Олонецкаго баталіона съ солдаты вышеобъявленныхъ крышечныхъ тре-четвертныхъ 4572 доски, въ нихъ вѣсу 427 пудъ 10 фунтовъ.

А во что цѣною оныя доски на заводѣхъ стали, о томъ къ Вашему Сіятельству, справясь, писать буду впредь; такожъ и достальныя доски дѣлаютъ съ посѣщеніемъ, и отправляютъ буду въ немедленномъ времени, между другими Государевыми дѣлами; дабы тожь въ дѣлѣ Государевѣ остановка не было.

Вашего Высокографскаго Сіятельства, моего милостиваго Государя никакой рабъ

Съ Петровскихъ заводовъ *Виллиъ Геннинъ.*

Майя 13 дня 1717 года.

Р. S. При семъ же послано по Вашему Сіятельства ордеру 2 короткія фузелы, по присланнымъ изъ С.-Петербурга моделямъ, на счетъ Вашего Сіятельства.

Письмо Вашего Высокографскаго Сіятельства премилосердаго моего отца, я прочиталъ съ великою радостію, по которому вѣдно мнѣ взять съ Кружечнаго двора на свой расходъ въ приказѣ вина 100 ведръ, за что Ваше Высокографское Сіятельство моего милостиваго Государя по премного благодарствую, и долженъ вѣчно служить, за которую ко мнѣ Вашу милость Всещедрыи впредь Вашу высокую фамилію паки милостиво усугубить; и впредь прошу пожалуй не оставь меня безъ милостиваго своего призрѣнія. Писалъ ко мнѣ Святѣйшій Князь, чтобы прислать къ нему вѣдніе, сколько у насъ въ готовности крышечныхъ досокъ, и я къ Его Святѣлости противъ того письма отвѣтствовалъ, сколько было въ готовности выттреченныхъ досокъ, и тѣ по ордеру Вашего Сіятельства взяты въ С.-Петербургъ въ домъ Вашего Сі-

ятельства на Вашъ счетъ; того ради прошу Ваше Высокографское Сіятельство, благоволитъ отнестись къ Его Святѣйшеству, дабы онъ на меня въ томъ гнѣва не имѣлъ; а ежели палаты Вашего Сіятельства еще въ скорости не изготовятся, а ему въ томъ обстояти нужда, не позволитъ ли оныхъ досокъ заимно отдать Его Святѣлости; а на мѣсто тѣхъ можно съ Петровскихъ заводовъ, сдѣлавъ, отправить въ домъ Вашего Сіятельства

№ 29.

Сіятеильный Господинъ Генералъ Адмиралъ и Кавалеръ, Графъ Теодоръ Маттевичъ, милостивый мой Государь.

Довошу Вашему Высокографскому Сіятельству.

По ордерамъ Вашего Сіятельства при Петровскихъ заводѣхъ въ готовности нынѣ во флотъ къ предбудущей компаніи 24 фунтовыхъ слитковъ 100 пушекъ, также и прочіихъ желѣзныхъ припасовъ немалое число, которыхъ въ С.-Петербургѣ отправить не начемъ; того ради, что которыя суда у насъ есть, и на тѣхъ возить не престанно про заводской обиходъ желѣзную руду, уголь, известъ и къ домамъ горновой и трубной камень, безъ которыхъ въ заводскихъ дѣлахъ пробыть невозможно. И для того посланы были съ Петровскихъ заводовъ въ Олонецкой уѣздъ Царскаго Величества указы: Ежели кто вышеименованна пушки и прочіе желѣзные припасы въ С.-Петербургъ взять на своихъ судахъ пожелають, и тѣмъ люди для подряда явились въ заводской Канцеляріи по которымъ указамъ подричникъ никого не явилось.

Прошу Вашего Высокографскаго Сіятельства изволъ отнестись къ Г. Вице-Адмиралу, дабы онъ выттреченныя пушки и прочіе желѣзные припасы приказалъ возить отъ Сермакши до С.-Петербурга на талкахъ, которыя зимовали при Сермакшѣ, и нынѣ отправляются въ С.-Петербургъ съ припасами, и чтобы онъ поманутья талки изъ С.-Петербурга для взятія оныхъ пушекъ и иныхъ желѣзныхъ припасовъ, по выгрузкѣ, прислалъ въ задъ на Сермакшу, дабы вышеименованныхъ пушекъ и припасовъ зимнимъ путемъ не возить, того ради, чтобы было народу безъ разлоренія.

Вашего Высокографскаго Сіятельства, милостиваго моего Государя никакой рабъ

Съ Петровскихъ заводовъ

Виллиъ Геннинъ.

Майя 14 дня 1717 года.

(Продолженіе будетъ.)

солидного абонента. Можетъ быть, и нѣкоторые казенныя учрежденія и учебныя заведенія пожелаютъ ввести у себя электрическое освѣщеніе.

Корреспонденціи.

Г. ЛОДЕЙНОЕ-ПОЛЕ.

23 іюля прѣѣхали на утиную охоту въ сел. Сермаксу, Лодейнопольскаго уѣзда, посылы французскій, маркизъ Де-Монтебелло и бельгійскій Леге, которые, поохотясь довольно удачно въ названной мѣстности въ теченіе около сутокъ, отбыли продолжать охоту въ Новоладожскій уѣздъ по рѣкѣ Пашѣ и берегу Ладожскаго озера около мѣста впаденія въ него рѣки Свири, излюбленнаго утками по обилію здѣсь высокой водной растительности.

Три крестьянскія дѣвочки, 12, 13 и 14-ти лѣтъ утромъ 21 сего іюля, находясь въ лѣсу въ одной верстѣ разстоянія отъ ихъ деревни Гивокъ, Општинской волости, Лодейнопольскаго уѣзда, для сбора ягодъ, повстрѣчали медвѣдцу съ двумя маленькими медвѣжатами. Первою увидѣла звѣрей и побѣжала прочь Парасковья Зайцева, за которой и кинулась медвѣдица и, догнавши ее, ударила лапой, причинивъ незначительныя пораненія праваго бока и руки, двѣ же другія товарки успѣли убѣжать домой благополучно и объявить о случай, а затѣмъ явившіеся люди наняли Запѣву лежащей въ безсознательномъ состояніи но звѣрей уже не нашли. Потерпѣвшей сразу же была оказана медицинская помощь и она теперь поправляется. Въ ночь же на 21 іюля, въ 2-хъ верстахъ отъ дер. Левинной, той же волости крестьянинъ Петръ Кононовъ подкараулилъ на обыкновенной «лобазкѣ» медвѣди (самца) и удачнымъ выстрѣломъ убилъ его наповаля; въ звѣрь оказалось вѣса 10 пуд. 2 фун. Медвѣдь этотъ дѣя за три предѣтъ павалилъ и загрызъ до смерти корову, у трупа которой и былъ затѣмъ самъ убитъ Кононовымъ.

Е. О.

КЪ ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННОМЪ СОСТОЯНІИ МАРИЯН- СКОЙ СИСТЕМЫ.

(Продолженіе, см. № 88).

Скорое или медленное движеніе судовъ въ шлюзованной части системы зависитъ отъ числа всѣхъ проходящихъ судовъ и отъ количества пропусковъ въ шлюзахъ, которые представляютъ наибольшія затрудненія по пропуску судовъ. По проектнымъ заданіямъ на пропускъ судна въ шлюзѣ опредѣлялось 24 минуты, что составляетъ при работѣ шлюза 16 часовъ 40 пропусковъ, а при работѣ 24 часа 60 пропусковъ въ сутки. Фактически же число суточныхъ пропусковъ въ шлюзахъ, при полномъ запасѣ судовъ подѣ шлюзами, получается гораздо менѣе, что доказывається изложенными ниже свѣдѣніями о пропускѣ судовъ въ 1901 и 1900 г. на шлюзѣ Андрей, а также и свѣдѣніями объ ежедневныхъ пропускахъ въ шлюзахъ за 1897 г., приложенными къ журналу засѣданія коммисіи М. П. С. 12 августа 1898 года.

Пропущено на шлюзѣ Андрей.	Всего.
Въ навигацію 1901 г.	
Май съ 10-го -	658
іюнь -	1162
іюль -	1207
августъ -	1042
сентябрь -	389
октябрь -	306
	4764
Въ навигацію 1900 г.	
Май съ 6-го -	323
іюнь -	1071
іюль -	1162
августъ -	994
сентябрь -	589
октябрь -	391
	4530

Такимъ образомъ проектныя предположенія, что въ шлюзахъ должно быть при 16 часовъ работѣ 40 пропусковъ, а при 24 часовъ 60, далеко не достигаются; такъ, напр., если взять іюль мѣсяцъ, когда подѣ каждаго шлюза имѣется готовый запасъ судовъ, тогда пропускныя рабочія стоятъ на 2 часа и считается, что шлюзы работаютъ всѣ 24 часа, число суточныхъ пропусковъ

было въ 1901 году 38,5—менѣе проектнаго на 21,5 или 36%, въ 1900 г. 35,7—менѣе на 24,3 или 40,5%, въ 1897 же году 40—менѣе на 20 судовъ или 33%, при чемъ на долю Рыбинскихъ судовъ, слѣдующихъ къ СПб., приходилось въ 1901 году 21 пропускъ, въ 1900 году 18 пропусковъ, а на долю всѣхъ слѣдующихъ къ СПб. судовъ Рыбинскихъ и попутныхъ приходилось въ 1901 году—35,5, въ 1900 году—33 пропусковъ. Вслѣдствіе того, что такое число суточныхъ пропусковъ недостаточно для безостановочнаго пропуска всѣхъ судовъ, проходящихъ при обыкновенныхъ условіяхъ по системѣ, подѣ шлюзами образуется корма, или скопленіе судовъ, и ходъ ихъ въ шлюзахъ настолько замедляется, что на прохожденіе отъ Вѣлозерска до Вытегры, 162½ версты, требуется до 23 дней.

Поэтому представляется весьма важнымъ опредѣлить: 1) при какомъ количествѣ суточныхъ пропусковъ можетъ пройти безостановочно такое число судовъ, которое при обыкновенныхъ условіяхъ отправляется за послѣднее время по Мариинской системѣ, и 2) какія мѣры представляются возможнымъ принять, чтобы достигнуть указаннаго выше числа пропусковъ или приблизиться къ нему.

Число пропусковъ, при которомъ не было бы задержки для хода судовъ, по нашему мнѣнію, возможно опредѣлить такимъ образомъ: на 10-е іюля 1901 года всѣхъ скопившихся судовъ отъ Чайки до Андрея находилось 780; за вычетомъ изъ этого числа 380 судовъ, которыя при нормальномъ ходѣ не болѣе 10 дней отъ Чайки до Андрея должны находиться на этомъ разстояніи въ ходѣ, получается излишекъ въ 400 судовъ, которыя скопились постепенно, въ видѣ остатка отъ пропусковъ начиная съ послѣднихъ чиселъ мая до 10 іюля.

Слѣдовательно, на этотъ періодъ времени, около 45 дней, и требуется раздѣлить сумму скопившихся 400 судовъ, при чемъ получится частное, около 9, на которое и нужно увеличить существующую теперь норму пропуска судовъ въ шлюзованной части системы за періодъ времени съ конца мая до 10 іюля, а именно:

Итого.	1—10 іюля.	1—30 іюля.	Итого.
1509	347	1162	1869
38	34,7	38,7	47
9	9	9	47,7
47	43,7	47,7	1432

Число всѣхъ пропусковъ въ 1901 г.
Средній пропускъ въ сут.
Существующій
Требуется увеличить на
Число всѣхъ пропусковъ-бюджетъ.

Такимъ образомъ съ 1 іюня по 10 іюля число пропущенныхъ судовъ увеличится на 360; затѣмъ остальной излишекъ 40 судовъ или около этого, смотря по условіямъ судоходства, можетъ быть пропущенъ или въ концѣ мая или послѣ 10 іюля.

Теперь долженъ быть рассмотрѣнъ вопросъ: имѣется ли возможность достигнуть означеннаго числа пропусковъ и какими мѣрами? Прежде всего, разумеется, нужно сослаться на официальные проектъ и расчеты, по которымъ среднее время на пропускъ 40-саженнаго судна опредѣлено въ 24 минуты, а число суточныхъ пропусковъ при 24-часовой работѣ—60. Если по этимъ расчетамъ, составленнымъ компетентными лицами, предполагалось пропускать вообще 60 судовъ въ сутки, то нельзя сомнѣваться, чтобы въ самый лучший періодъ навигаціи, при полномъ отсутствіи ночей, было невозможно пропустить 48 судовъ, при чемъ на пропускъ одного судна приходится не 24, а 30 минутъ.

(Продолженіе будетъ).

Дорожное дѣло въ первой четверти XIX столѣтія.

(Продолженіе, см. № 88).

Въ 1822 году Бетанкуръ, удивляясь тому, какъ могъ думать де-Волантъ содержать на отпусканіе деньги государственныя тракты даже въ «малосносномъ» положеніи,

говорилъ въ Комитетѣ Министровъ, что на приведеніе дѣла въ порядокъ нужна сумма «необъяснимая, о которой при настоящихъ способахъ и помыслахъ невозможно». Тогда же Бетанкуръ указывалъ Комитету Министровъ другое средство: нужно имѣть подѣ рукой въ нужное время 20 тыс. человѣкъ рабочихъ, потому что работа требуется самая простая, которую можетъ исполнять всякій поденщикъ; но, конечно, добавлялъ Бетанкуръ, удобнѣе, чтобы такіе наряды дѣлали губернаторы и земская полиція, а не управленіе путей сообщенія; послѣднее должно заранѣе нанимать рабочихъ, которые долго могутъ не требоваться, ибо починка грунтовъ дорогъ нужна въ дождливое время. Министръ Финансовъ Гурьевъ находилъ невозможнымъ, со своей стороны, увеличить сколько-нибудь бюджетъ вѣдомства путей сообщенія, а графъ Кочубей, управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, также указывалъ на неудобство установить новую подать. При такомъ положеніи вещей оставалось одно: сократить возможно болѣе число дорогъ, бывшихъ въ вѣдомствѣ путей сообщенія,—такъ Комитетъ Министровъ и поступилъ, оставивъ въ этомъ вѣдомствѣ только московское шоссе и содержаніе Императорскихъ дорогъ въ окрестностяхъ С.-Петербурга. Государь утвердилъ это положеніе, съ тѣмъ, чтобы учреждена была коммисія для разслѣдованія отчетовъ управленія путей сообщенія.

Такъ, намѣченная цѣль—взять въ вѣдѣніе государства всѣ большія дороги, сосредоточивъ заведѣваніе ими въ специальномъ вѣдомствѣ и избавивъ населеніе отъ одной изъ самыхъ трудныхъ натуральныхъ повинностей, кончилась неудачей оттого, что состояніе финансовъ и экономическое положеніе страны не позволяло ассигновать сколько-нибудь значительную сумму для этого; съ другой стороны, слѣдуетъ принять во вниманіе также недовѣріе того времени къ казенному хозяйству,—недовѣріе, по отношенію къ управленію путей сообщенія, не лишенное основаній. Сама же мысль о желательности замѣны натуральной повинности денежною встрѣчала сочувствіе въ тогдашнемъ обществѣ.

Недовѣріе Комитета Министровъ основывалось на фактахъ. Послѣ передачи дорогъ изъ вѣдомства путей сообщенія, новгородскій гражданскій губернаторъ писалъ, что дороги эти находятся въ самомъ разстроенномъ состояніи: мостовая напр., та, что сдѣлана была еще до времени передачи дорогъ въ вѣдѣніе путей сообщенія. Поэтому предводители дворянства, вице-губернаторъ и управляющій удѣльной конторою положили: содержать губернскія дороги—ярославскую, псковскую и вологодскую—денежнымъ сборомъ, уѣздныя же дороги исправлять въ натурѣ; денежный сборъ опредѣленъ былъ въ 39½ коп. съ души.

Рязанскій генералъ-губернаторъ Балашовъ представилъ Государю рядъ своихъ соображеній по этому вопросу,—соображеній, имѣвшихъ цѣлью доказать возможность устройства болѣе простыхъ и, слѣдовательно, болѣе дешевыхъ путей сообщенія: принималъ въ соображеніе пространство нашего государства и обширность сухопутныхъ сообщеній, слѣдуетъ признать, что рукъ человѣческихъ недостаточно для содержанія дорогъ въ исправности,—оттого слѣдуетъ стараться, чтобы сама природа содѣйствовала къ исправности дорогъ, поэтому дорога должна быть широка, не менѣе 40 саженой въ ширину—при такой ширинѣ можно обѣзжать камни и неровныя мѣста, по обѣимъ сторонамъ дороги должны идти канавы, подѣляя канавы—засажеными деревьями аллеей. Бетанкуръ въ этомъ проектѣ одобрилъ все, кромѣ выпуклой формы дороги, но практика другихъ губерній указала на необходимость нѣкоторыхъ измѣненій. Такъ, Херсонскій военный губернаторъ предлагалъ отмѣнить рытве канавы около дорогъ, въ виду несообразности населенія губерніи съ пространствомъ земли, что вело къ крайнему разоренію населенія. Опытъ Саратовской губерніи показывалъ, что въ степномъ край аллеи не сохраняются; въ виду этого графъ Кочубей предлагалъ принять съ этими поправками проектъ генерала Балашова,—такое положеніе принялъ и Комитетъ Министровъ, съ ограниченіемъ, однако, чтобы нарядъ крестьянамъ производимъ былъ только въ свободное отъ полевыхъ работъ время.

Такимъ образомъ, послѣ утвержденія Ба-

лашовскаго проекта явилось въ Россіи два типа грунтовыхъ дорогъ: прежній—узкій, и новый—широкій. Курскій губернаторъ просилъ позволенія перестроить дороги губерніи по Балашовскому рисунку, объясняя, что въ черноземныхъ мѣстностяхъ узкія дороги становятся отъ дождя вовсе непроѣзжими, обращаются въ жидкость и поневолѣ пробѣгающей ѣдутъ по бокамъ дороги, портя канавы и аллеи. Комитетъ Министровъ позволилъ съ тѣмъ, чтобы перестройка производилась постепенно.

Московскій генералъ-губернаторъ предложилъ нѣчто среднее между подрядной системой и натуральной повинностью: онъ предлагалъ для содержанія дорогъ въ исправности, кромѣ положеннаго на московскую губернію баталіона военно-рабочихъ, образовывать еще особую команду, набирая съ тысячи ревизскихъ душъ по четыре работника, содержимыхъ на счетъ помѣщиковъ и казенныхъ крестьянъ; при 500 тыс. душъ крестьянъ въ губерніи это должно было составить до 2 тыс. рабочихъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ своимъ одобреніемъ представило проектъ въ Комитетъ Министровъ съ добавленіемъ, что Министерство Финансовъ можетъ даромъ отпускатъ матеріалы изъ казенныхъ лѣсовъ для исправленія дорогъ; графъ Гурьевъ въ Комитетѣ объявилъ, что послѣднее можно дѣлать только для казенныхъ крестьянъ. Комитетъ Министровъ одобрилъ это представленіе съ тѣмъ, чтобы рабочихъ требовать не круглый годъ, затѣмъ точно опредѣлить число крестьянскихъ подводъ и, наконецъ, уже постановить опредѣленно, что болѣе никого, даже плотниковъ для мостовъ, не будутъ требовать на исправленіе дорогъ. Государь, однако, нѣсколько видоизмѣнилъ положеніе Комитета, не утвердивъ ни перваго, ни третьяго пункта положенія. Высочайшая резолюція гласила: «Согласенъ съ Комитетомъ, кромѣ двухъ подчеркнутыхъ статей, ибо по первой долженъ замѣтить, что и зимой необходимо дороги поправлять, безъ чего онѣ такъ портятся, что починки ихъ весной дѣлаются гораздо затруднительнѣе. По второй считаю необходимымъ предположеніе о мостахъ московскаго военнаго генералъ-губернатора оставить въ своей силѣ».

(Окончаніе будетъ).

Виды на урожай.

Въ *Торгово-Промышленной Газетѣ* опубликованы полученныя по телеграфу свѣдѣнія о видахъ на урожай хлѣбовъ къ 20-му іюля. Заимствуемъ общую часть свѣдѣній.

Въ концѣ іюня и первой половинѣ іюля метеорологическія условія далеко не вѣдѣ благопріятствовали успѣшному развитію хлѣбовъ. Сильныя жары и бездождіе очень вредно отразились на хлѣбахъ при Волгѣ; особенное ухудшеніе испытали яровые, во многихъ мѣстахъ пострадавшіе отъ мглы. Въ южной прибрежной полосѣ хлѣба также пострадали отъ знойныхъ и сухихъ вѣтровъ, яровые подверглись мѣстами запазу; въ западномъ и частью центральномъ районѣ, наоборотъ, наблюдалась холодная и дождливая погода, задержавшая уборку озимыхъ хлѣбовъ и немало повредившая избыткомъ влаги ихъ качеству. Во многихъ мѣстахъ отмѣчалось вылеганіе хлѣбовъ и другія вредныя явленія. Значительное поврежденіе посѣвамъ нанесли разнаго рода насѣкомыя: на западѣ—гессенская муха, на югѣ—хлѣбный жуекъ, на юго-востокѣ—саранча и червь. Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить довольно многочисленныя градобитія, на долю которыхъ падаетъ также немало поврежденныхъ и погибшихъ посѣвовъ. Несмотря на то, что перечисленныя неблагоприятныя условія существенно ухудшили первоначальные расчеты, урожай нынѣшняго года можно считать вполне удовлетворительнымъ въ общемъ для яровыхъ, хотя въ отношеніи послѣднихъ еще многое будетъ зависѣть отъ характера погоды въ теченіе ближайшихъ недѣль.

Изъ озимыхъ хлѣбовъ лучший результатъ дала пшеница, неудовлетворительное состояніе которой отмѣчается лишь мѣстами въ среднемъ черноземномъ районѣ, въ Приволжскомъ крайѣ и на южномъ побережьи. На остальномъ пространствѣ урожай озимой пшеницы болѣею частью хорошъ. Менѣе благопріятный сборъ получился для ржи. Въ таинхъ важныхъ по размѣрамъ ржаныхъ посѣвовъ районахъ, какъ среднее Приволжье и Прикамье, рожь пред-

ставляется на значительномъ пространствѣ въ неудовлетворительномъ состоянн, причиною котораго явилась, какъ извѣстно, засушливая осень. Кромя того, неудовлетворительный сборъ зерна отъбачается мѣстами въ приозерномъ районѣ и на южномъ берегу. На остальномъ пространствѣ урожай ржи частью хорошій, частью удовлетворительный. Качество озимыхъ хлѣбовъ въ южной половѣ, гдѣ погода благоприятствовала уборкѣ, считается очень высокимъ, но въ западныхъ и частью въ среднихъ черноземныхъ губернияхъ дождливая погода во время уборки не осталась безъ вліянія на качество зерна. Общее состоянне яровыхъ полей пока можно считать удовлетворительнымъ, но неблагоприятная погода въ нѣкоторыхъ районахъ, особенно въ западной половѣ, внушаетъ опасенія за окончательные результаты урожая, особенно главныхъ хлѣбовъ. Въ частности полученные отзывы даютъ болѣе благоприятную оцѣнку яровой пшеницы и ячменя, неудовлетворительное состоянне которыхъ отмѣчается лишь мѣстами въ южной половѣ и среднемъ Приволжьи. Наиболѣе пострадалъ отъ неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій овесъ, который представляется неудовлетворительнымъ на довольно значительномъ пространствѣ Приуралья и мѣстами въ среднемъ Приволжьи, въ южныхъ губерніяхъ и Западномъ краѣ. Очень хорошей по общимъ отзывамъ урожай ожидается для гречихи и проса.

Что касается травъ, то въ восточной половѣ урожай ихъ получился болѣею частью хорошей, въ западныхъ же губерніяхъ подъ вліяніемъ дождливой погоды уборка сѣна дала неблагоприятные результаты, и мѣстами въ связи съ ожидаемымъ недородомъ яровыхъ опасаются значительной нужды въ кормовыхъ средствахъ.

Такимъ образомъ, насколько можно судить въ настоящее время, изъ главныхъ хлѣбовъ, культивируемыхъ въ Европейской Россіи, пшеница обѣщаетъ въ общемъ хорошей урожай, сѣрые хлѣба, какъ и въ прошломъ году, дали неблагоприятные результаты, причѣмъ для ржи можно надѣяться на сборъ выше средняго. Въ отношеніи овса еще трудно высказаться съ достаточною опредѣленностью. Въ итогѣ, по сравненію съ прошлымъ годомъ сборомъ, урожай нынѣшняго года слѣдуетъ признать гораздо болѣе благоприятнымъ; даже яровые хлѣба представляются въ лучшемъ освѣщеніи, подъ озимыхъ же хлѣбовъ перевѣсъ надъ прошлымъ годомъ урожаямъ, можно думать, будетъ значительный.

Отечественная Хроника.

« Въ министерствѣ путей сообщенія возбужденъ вопросъ о необходимости ввести обязательное страхованіе судорабочихъ на случай болѣзни и смерти ихъ, — за счетъ судовладельцевъ или лѣсопромышленниковъ.

« Особая коммисія при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ завята въ настоящее время разработкой вопроса о предоставленіи болѣшихъ полномочій и правъ мѣстнымъ учреждениямъ, при рѣшеніи различныхъ вопросовъ на мѣстѣ, въ провинціи, помимо центральныхъ управленій министерства.

ПО РОССИИ.

Изъ Севастополя сообщаютъ: «20 июля передъ памятникомъ матросу Шевиченко, павшему при оборонѣ Севастополя геройскою смертью, спасая жизнь своего начальника, суднымъ духовенствомъ отслужено торжественное молебствіе съ возглашеніемъ Царскаго многолѣтія и вѣчной памяти славному герою-воину. Присутствовали: Великій Князь Александръ Михайловичъ, главный командиръ черноморскаго флота Тыртовъ, адмиралы, начальники частей, чины флота и много народа. Торжество закончилось парадомъ морскихъ войскъ.»

Поджогъ изъ мести отцу. Священникъ Н. Князевъ рассказываетъ въ «Сѣверномъ Краѣ» «случай, отъ котораго сердце свѣжаго человека просто переворачивается въ груди отъ ужаса». Въ селѣ Митинѣ, Нерехтскаго уѣзда, Костромской губ. произошелъ пожаръ и только по счастливой случайности сгорѣли пять домовъ. Виновицею пожара оказалась дѣвочка лѣтъ 11-ти, дочь мѣстнаго крестьянина Степана Коврова. По ея собственному признанію, она нарочно подожгла сосѣднее со своимъ домомъ строеніе, съ цѣлью отомстить отцу своему за

то, что онъ постоянно и очень жестоко бьетъ ея мать и ее самое, такъ что имъ отъ него совсѣмъ житья не стало. Отецъ этой дѣвочки, Степанъ Ковровъ, извѣстенъ всей «округѣ», какъ очень грубый и жестокой человекъ. Даже во время самаго пожара онъ, недовольный чѣмъ-то на урядника, накопечникомъ отъ пожарнаго рукава избилъ его до полусмерти. Два года тому назадъ сынъ Степана, мальчикъ лѣтъ 12-ти, не снесъ его побоевъ и убѣжалъ изъ дому, до сихъ поръ пропадая безъ вѣсти. Жена его, какъ и всѣ нани деревенскія женщины, безотвѣтная и безъ конца терпѣливая раба, молча и съ тупою покорностью судилъ много лѣтъ выносить жестокіе побои. Не меньше доставалось и дочери (кетати сказать, уже обучающейся въ мѣстномъ начальномъ училищѣ). Не далѣе какъ наканунѣ пожара отецъ за обѣдомъ такъ сильно ударилъ ее по головѣ пожомъ, что черепокъ послѣднее сломался. Это, вѣроятно, было послѣднее каплею, переполнившую чашу терпѣнія бѣдной дѣвочки: бѣжать изъ дому, подобно брату, ей было некуда, и она рѣшилась на крайнее средство. По ея словамъ, она надѣялась, что люди теперь обратятъ вниманіе на ея положеніе и, можетъ быть, избавятъ ее и несчастную мать отъ жестокаго отца. Нѣкоторые, сомнѣваясь въ правдивости ея показаній, убѣждали ее «не взводить на себя напраслины: за поджогъ, — говорили они, — сошлютъ и въ острогъ посадить». — Тамъ хуже не будетъ!», — отвѣчала дѣвочка, — «хоть на смерть пойду, да только, чтобы не жить съ отцомъ». «Весь вопросъ теперь, — вопросъ, волнующій умы обывателей, — говоритъ о. Н. Князевъ, — въ томъ, какъ отнесется судъ къ юной поджигательницѣ и ея отцу. Сколько эта дѣвочка должна была перенести въ своемъ маленькомъ сердечкѣ огорченій за себя и за мать, прежде чѣмъ рѣшилась на такое дѣло? И неужели дѣвочку и мать не оградятъ отъ грубаго произвола отца и мужа?»

Присоединеніе старообрядцевъ къ церкви православной. «Церковныя Вѣдомости» сообщаютъ: «Недавно въ деревнѣ Ключи, Сухо-Карабулакской волости, Саратовской губерніи и уѣзда, произошло знаменитое событіе: 322 человека изъ старообрядцевъ присоединились къ церкви православной. Наканунѣ прибылъ изъ Саратова преосвященный Гермогенъ; въ виду отсутствія церкви, всенощная и литургія совершались на новомъ антимпіи въ устроенной палаткѣ. Эта простота церковной обстановки не ослабила того сильнаго религіознаго впечатлѣнія, которое было произведено на всѣхъ присутствующихъ благодушнымъ архіерейскимъ служеніемъ и величественною картиною возвращенія въ лоно церкви столькихъ заблудшихъ душъ. Особенно трогательно было зрѣлище, когда всѣ 322 человека, по совершеніи надъ ними таинства миропомазанія, всю литургію стояли съ возжженными свѣчами, а въ концѣ литургіи сподобились принятія Святыхъ Таинъ. По окончаніи литургіи преосвященный Гермогенъ обратился къ присутствующимъ со словомъ поученія».

Пребываніе товарища министра финансовъ въ Ригѣ. Въ «Риж. Вѣст.» находимъ слѣдующія подробности о пребываніи товарища министра финансовъ, князя А. Д. Оболенскаго въ Ригѣ «Товарищъ министра при представленіи чиновъ акцизнаго управленія и представителей попечительства о народной трезвости очень интересовался ходомъ дѣлъ въ чайныхъ попечительствахъ и совѣтовалъ вести дѣло возможно экономиче и осмотрительно для приданія существованію чайныхъ и столовыхъ прочности и устойчивости. Товарищъ министра высказалъ пожеланіе, чтобы развлеченія для народа, устраиваемыя въ чайныхъ попечительствахъ, при рациональности и поучительности своей, кромя того отличались разнообразіемъ и общедоступностью. Этимъ путемъ, по мнѣнію князя Оболенскаго, будетъ достигнуто то,

что чайныя и столовыя попечительства о народной трезвости привлекутъ симпатіи простаго люда, и онъ будетъ избавленъ отъ необходимости убивать свой досугъ въ частныхъ заведеніяхъ этого рода, менѣе безвредныхъ и болѣе дорогихъ. Товарищъ министра, посѣщая чайныя попечительства, шилъ вмѣстѣ съ чернорабочими-посѣтителями чай, пробовалъ пшину и вступалъ въ оживленную бесѣду относительно удобствъ, представляемыхъ чайными, причѣмъ высказалъ пожеланія устройства при нихъ библиотекъ.

Слепя газетъ и журналовъ.

Г-нъ Л. Добротворскій, очевидно, инженеръ по профессіи, обращаетъ въ петербургскихъ газетахъ вниманіе на идею грандіозной эксплуатаціи нанихъ болѣшихъ сѣверныхъ рѣкъ.

Намъ отушеитъ громадный Сѣверъ, гдѣ всегда дуютъ жестокіе вѣтры. Кто намъ мѣшаетъ утилизировать ихъ для добычи электрической энергіи, которая по проводамъ пойдетъ къ заселеннымъ мѣстамъ и дастъ освѣщеніе топливо и движеніе?

На томъ же Сѣверѣ текутъ громадныя рѣки: несудоходныя изъ-за камней и мелководій вверху и изъ-за льдовъ и пустыи внизу... Кто намъ мѣшаетъ заврудить ихъ въ удобныхъ мѣстахъ высокими плотинами, сдѣлавъ тѣмъ верховья рѣкъ вполне судоходными, а у плотинъ поставить турбины съ динамомашинами и получать электрическую силу? Одной Ангары, верховья Амура, Енисея, Иртыша хватить на отопленіе, освѣщеніе, дороги, пароходы, фабрики, желѣзные и другіе заводы чуть не цѣлаго свѣта, а не только Сибири и Урала. Въ Европейской Россіи также не мало великихъ рѣкъ и водоемовъ, чтобы устроить съ ними то же самое.

Вотъ, по моему мнѣнію, великая задача Великой Имперіи, разрѣшеніе которой сдѣлаетъ Россію самой богатой и промышленной страной въ мірѣ. Если Голландія сумѣла своими дамбами отвоювать себѣ землю отъ рѣкъ и моря, — то какъ же намъ не раздобыть себѣ необходимой намъ силы? Прочу въ газеты, для лучшаго усиленія затронутого вопроса, перепечатать эту мысль

«Курьеръ» обращаетъ вниманіе на экономическій переломъ, совершающійся въ жизни населенія, ютичагося и кормившагося до сихъ поръ при Маринской системѣ:

Кризисъ заключается въ томъ, что техническія «усовершенствованія» Маринской системы, принятія въ послѣдніе годы вѣдомствомъ путей сообщенія, захватили большую часть присистемнаго населенія врасплохъ, совершенно неподготовленной къ тѣмъ переменамъ, которыя неизбежно вызываються этими усовершенствованіями. Возможность передвиженія судовъ новаго типа, вмѣстимостью до 40 т. пудовъ, безъ перегрузки товара въ Рыбинскѣ, лишала куска хлѣба не только рабочій людъ, кормившійся перегрузкой кладя на этой величайшей волжской пристани, но и тѣхъ судорабочихъ, которые стекались сюда весною со всѣхъ сторонъ для найма на «маринки» и «полуэдки», отправляющіеся изъ Рыбинска по р. Шексѣ и далѣе — по Маринской системѣ. Коли-

чество «маринскихъ» и «полуэдокъ», которые составлялись раньше вѣдомствомъ путей сообщенія (главнымъ образомъ — Нижегородскимъ предѣломъ) значительно сократилось, и такъ или иначе этотъ людъ, давно уже оторванный отъ земли, лишешъ теперь возможности приобщенія своимъ рабочимъ силамъ, то его матеріальное положеніе ухудшается съ каждымъ годомъ. Одновременно съ этимъ замѣчается постепенное экономическое паденіе многихъ изъ присистемныхъ пристаней, существовавшихъ раньше различными промыслами, связанными съ движеніемъ судового каравана по рѣкамъ и каналамъ системы. Вѣками отыкавшееся отъ всякаго производительнаго труда и другихъ, кромя судовыхъ, промысловъ населеніе тамъ, гдѣ мѣсть оказалась буквально въ безвыходномъ положеніи и должно «пойти по міру», по мѣстному выраженію. Земля давно уже совсѣмъ заброшена или такъ плохо, что безъ обильнаго удобрения ничего дать не можетъ; послѣднее же негдѣ взять, потому что нѣтъ достаточнаго для этого количества скота у населенія.

ТЕЛЕГРАММЫ

Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостей. Отъ «Россійскаго Телеграфнаго Агентства».

30-го июля.

ХАРЬКОВЪ. 29 июля, подробности покушенія на жизнь кн. Оболенскаго: Прогуливаясь въ саду со своими знакомыми, князь остановился около губернаторской ложы закрытаго театра. Въ это время неизвестный злоумышленникъ, подойдя къ князю на разстояніи неболѣе двухъ шаговъ, черезъ плечо стоявшей около него супруги председателя губернской земской управы госпожи Гордѣенко, выстрѣливъ изъ револьвера въ губернатора, причѣмъ пуля слегка контузила его въ шею, не причинивъ никакого пораненія. Госпожа Гордѣенко схватила злоумышленника за руку. Произошелъ второй выстрѣлъ въ воздухъ. Тогда подбѣжавшая публичка и чины полиціи схватили преступника и пригнали къ землѣ. Находившійся вблизи его полиціймейстеръ Бозовцевъ схватилъ его въ числѣ другихъ злоумышленниковъ прозвѣсть еще два выстрѣла и одна изъ пуль ранила полиціймейстера въ лѣвую ногу выше колѣна на вылетъ. Равенному немедленно оказана помощь въ саду находившимся тамъ врачамъ, послѣ чего его перевезли въ лечебницу, гдѣ произведена перевязка. Кость, надкостница и всѣ связки цѣлы. Самочувствіе раненаго хорошее. Температура къ утру понижалась. Преступникъ арестованъ, личность его устанавливается.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Русскій башенный броненосецъ «Ростиславъ», подъ командой Великаго Князя Александра Михайловича уже въскользко дней посѣщаетъ турецкія гавани на Черномъ морѣ. Эскадра вице-адмирала Гильдебранта, состоящая изъ двухъ башенныхъ броненосцевъ, двухъ канонерокъ и двухъ транспортныхъ судовъ съ тов. же цѣлью вчера прибыла въ Гераклею и теперь находится въ Ордѣ.

Редакторъ Неофимъ, части С. Левитскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Колоніальный и гастрономическій магазинъ О. Д. Воробьевой.

Гостинный дворъ, № 23.

- Колбаса Краковская и другіе сорта.
- Масла: Коровье, топленое, прованское, горчицное, галипольское, конопляное и постное.
- Труфли, маслина, сон, инкули, оливки, омары, сельди и огурцы соленые.
- Ароматическія лепешки для лимонада и водки.
- Дорожный кофе въ пактахъ № 1, 2 и 3.

НА СКЛАДѢ.

- Кислота виннокислотная, сода бикарбоникумъ и зубной порошокъ.
- Игральная карта, щетки и вѣлки.
- Тобаки сигары и папиросы.
- Для волосопедствозъ — прихватки для бровей.

Основана въ 1886 году, разрѣшенное намъ адальствомъ

КУРСЫ и БЮРО БУХАЛТЕРІИ В. А. ХАГЕЛЬСТРЕМЪ,

ПРЕПОДАВАТЕЛЯ БУХАЛТЕРІИ МОСКОВСКАГО УЧИТЕЛЬСКАГО ИНСТИТУТА.

Москва, Тверская ул., уголъ Леонтьевскаго пер., д. Полякова,

1-го СЕНТЯБРЯ НАЧАЛО ОБЩАГО КУРСА. Программы высылаются бесплатно.

Бухгалтерія торговая, банковая, фабричная, сельскохозяйственная, винной монополіи и земскихъ уществъ

Въ текущемъ учебномъ году на курсахъ В. А. ХАГЕЛЬСТРЕМЪ обучалось 311 человекъ

— На курсы принимаются лица обоего пола, всякаго возраста и образованія. —