



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как минимум о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



Akademik Afanasii Fedorovich Bychkov



Л

АКАДЕМИКЪ
//
АВАНАСІЙ ФЕДОРОВИЧЪ БЫЧКОВЪ.

Пятидесятилѣтняя ученая его дѣятельность

1840. $\frac{\text{ОКТАБРЯ}}{7}$ 1890.

Очеркъ жизни. — Списокъ ученыхъ трудовъ и изданій.

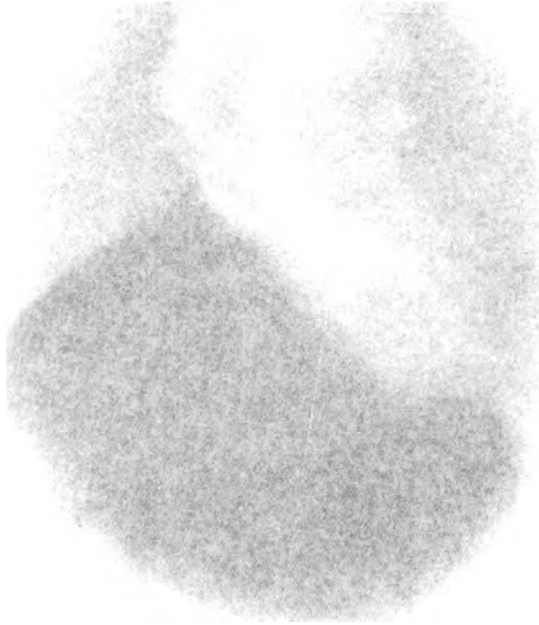
Портретъ-гравюра А. Ф. Бычкова, на мѣди художника А. О. Шеймана.



„РУССКАЯ СТАРИНА“,
т. LXVIII, кн. X, 1890 г.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 4 октября 1890 года.

Типографіи В. С. Блашова, Екатерининскій кан., № 80.





А. Вайковъ



7-го октября 1890 года минетъ полвѣка со дня вступленія на государственную службу директора Императорской Публичной библіотеки, академика Аѳанасія Ѳедоровича Бычкова, одного изъ наиболѣе уважаемыхъ и вполне заслуженныхъ ученыхъ дѣятелей въ области отечественныхъ археографіи, археологій, библіографіи и исторіи.

Представитель старинной дворянской фамиліи, Ярославской губерніи, Аѳанасій Ѳедоровичъ родился 15-го декабря 1818 г., въ Фридрихсгамѣ, и дѣтство свое провелъ въ Финляндіи, гдѣ тогда состоялъ въ военной службѣ, именно въ артиллеріи, его отецъ (умершій въ отставкѣ, въ чинѣ генераль-лейтенанта, въ 1883 г.). Благородный пансіонъ при Демидовскомъ высшихъ наукъ училищѣ въ Ярославлѣ, присоединенный затѣмъ къ Ярославской гимназіи, былъ мѣстомъ образованія, полученнаго А. Ѳ., каковое онъ окончилъ въ этой гимназіи въ 1836 г., какъ отличнѣйшій ученикъ, причемъ его имя было занесено на такъ называемую „золотую доску“¹⁾. Въ томъ-же 1836 году Бычковъ поступилъ въ Московскій университетъ на первое отдѣленіе философскаго факультета.

Усердный слушатель лекцій столь достойныхъ профессоровъ, каковы были: Крюковъ, Погодинъ, Грановскій, А. Ѳ. горячо полюбилъ отечественную исторію, и еще будучи студентомъ втораго курса, по предложенію М. П. Погодина, составилъ указатель къ сочиненію Арцыбашева: „Повѣствованіе о Россіи“. Въ 1839 г., за диссертацию на тему „О вліяніи внѣшней природы на народъ и государство“, студентъ Бычковъ получилъ сереб-

¹⁾ Звонниковъ: „Историческая записка о Ярославской гимназіи“. Ярославль, 1881 г., стр. 48.

ряную медаль ¹⁾ и въ 1840 г. окончилъ курсъ со степенью кандидата, притомъ окончилъ настолько блестяще, что московскій университетъ, спустя три года, ходатайствовалъ, по предложенію Погодина, предъ попечителемъ гр. С. Г. Строгановымъ, о назначеніи молодого ученаго адъюнктомъ по кафедрѣ русской исторіи ²⁾. Попечитель, однако, нашель, что профессоръ Погодинъ настолько еще молодъ, что не нуждается въ адъюнктѣ, съ чѣмъ согласился и министръ народнаго просвѣщенія С. С. Уваровъ, почему назначеніе Бычкова на профессорскую кафедру не состоялось ³⁾.

Въ то время, когда молодой человекъ усердно занимался въ стѣнахъ старѣйшаго русскаго университета науками, причемъ явилъ особенную любовь къ отечественной исторіи, въ С.-Петербургѣ переживало свои ранніе годы учрежденіе, съ которымъ вскорѣ на всю жизнь соединилась дѣятельность нашего ученаго, мы говоримъ объ Археографической комиссіи.

Въ 1834 году, въ заботахъ о сохраненіи памятниковъ отечественнаго бытописанія, императоръ Николай Павловичъ повелѣлъ учредить при департаментѣ народнаго просвѣщенія особую комиссію, впоследствии наименованную Археографическою. Высочайшею волею на это учрежденіе возложены были труды по систематическому изданію въ свѣтъ источниковъ русской исторіи. Тогдашній министръ народнаго просвѣщенія С. С. Уваровъ, озабоченный привлеченіемъ молодыхъ тружениковъ въ среду Комиссіи, воспользовался указаніемъ профессора М. П. Погодина на двухъ его слушателей по университету, Бычкова и Н. В. Калачова, какъ особенно способныхъ для паучныхъ работъ, и опредѣлилъ обоихъ молодыхъ людей на службу въ Археографическую комиссію.

¹⁾ Краткій отчетъ о состояніи Моск. университета, за 1838—1839 акад. годъ, стр. 86—87.

²⁾ См. письмо А. П. Елагинной къ А. Н. Попову, 1843-го года, въ „Русскомъ Архивѣ“ 1886 г., книга I, стр. 338.

³⁾ Достойно, однако, вниманія, что А. Ѧ. все-таки довелось потрудиться на поприщѣ педагогическомъ. Съ 1841 по 1850 г. онъ былъ преподавателемъ русскаго языка и словесности въ Дворянскомъ полку. Мы не были слушателемъ А. Ѧ., но по словамъ его учениковъ, это былъ преподаватель съ обширными знаніями, въ высшей степени добросовѣстный, отлично читавшій русскую словесность („Русская Старина“, изд. 1889 г., т. LXII, рассказъ генерала М. Г. Черныяева, стр. 492).

Это опредѣленіе состоялось 7-го октября 1840 года, и вотъ 7-го октября текущаго 1890 года — минетъ полвѣка, какъ имя Аѳанасія Ѳедоровича тѣсно соединилось съ дѣятельностью Археографической комиссіи.

Въ теченіе всего этого полувѣка Археографическая комиссія неустанно трудилась надъ обнародованіемъ лѣтописей, историческихъ и юридическихъ актовъ, произведеній старинной славяно-русской письменности и сказаній иностранцевъ о Россіи. Еще недавно, въ 1885-мъ году, съ высоты трона, предъ лицомъ Россіи и всего ученаго міра, было признано, что „Археографическая комиссія своими изданіями оказала важныя заслуги русской исторической наукѣ и непрерывно способствовала ея успѣхамъ“.

„Труды комиссіи пролили свѣтъ на многое, остававшееся до толѣ не вполне изслѣдованнымъ въ прошлыхъ судьбахъ дорогой всѣмъ намъ родины, и облегчили раскрытіе внутренней и внѣшней жизни русскаго народа, устанавливая болѣе вѣрные взгляды на событія и на взаимныя отношенія разныхъ областей, постепенно входившихъ въ составъ Россійскаго государства“. [Высочайшій рескриптъ на имя Археографической комиссіи отъ 8-го января 1885 года].

Въ тѣсномъ кругу членовъ этого поистинѣ славнаго учрежденія, оказавшаго столь важныя заслуги отечественной наукѣ, Аѳанасій Ѳедоровичъ—изъ году въ годъ полувѣковой вполне государственной своей службѣ—сталъ занимать своими непрерывными трудами все болѣе и болѣе почетное мѣсто; съ 1854-го года онъ былъ главнымъ редакторомъ лѣтописей, съ 1865-го по 1873-й годъ—правителемъ дѣлъ комиссіи, а въ послѣдніе годы является и ея руководителемъ, нерѣдко заступая мѣсто ея предсѣдателя, причемъ онъ постоянно оставался и остается въ числѣ наиболѣе дѣятельныхъ, непосредственныхъ ея тружениковъ-работниковъ.

Всѣ безъ изыятія члены Археографической комиссіи издавна признавали большія заслуги А. Ѳ. и еще въ 1873 году единодушно, въ полномъ своемъ составѣ, комиссія выразила Аѳанасію Ѳедоровичу свои чувства признательности и уваженія въ особомъ адресѣ, представленномъ ему по случаю оставленія имъ должности правителя ея дѣлъ.

....„Всѣ мы, члены Комиссіи,—сказано было въ этомъ документѣ,—считаемъ себя вамъ, АѦанасій Ѧедоровичъ, обязанными глубокою благодарностію за тѣ добрыя совѣты и указанія, которые вы такъ радушно и съ такою пользою удѣляли намъ, благодаря вашей учености, вѣрному взгляду и обширнымъ свѣдѣніямъ въ русской древней письменности“¹⁾.

Важнѣйшая и труднѣйшая часть въ дѣятельности Комиссіи— есть изданіе лѣтописей. Къ напечатанію полнаго собранія ихъ— Археографическая комиссія приступила еще въ 1841 году, а такъ какъ первые томы этого монументальнаго собранія оказались впоследствии не чуждыми значительныхъ недостатковъ, то комиссія въ 1870-хъ годахъ переиздала древнѣйшія наши лѣтописи въ совершенно новой обработкѣ текста, согласно вновь установленнымъ ею правиламъ, соответствующимъ строгимъ требованіямъ современной исторической и филологической критики. Въ этомъ громадномъ трудѣ АѦанасій Ѧедоровичъ — принялъ живѣйшее участіе и подъ его редакціею изданы лѣтописи Лаврентіевская, вторая и третья Новгородскія, и сверхъ того шесть томовъ „Полнаго собранія русскихъ лѣтописей“, именно: лѣтописи Воскресенская, часть Никоновской, Тверская и лѣтопись Авраамки — послѣдняя совмѣстно съ К. Н. Бестужевымъ-Рюминымъ; составлены указатели къ Актамъ Историческимъ и къ восьми томамъ „Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей“²⁾.

¹⁾ „Лѣтопись занятій Археографической Комиссіи, 1872—1875 гг.“, выпускъ шестой. Спб. 1877 г., выписка изъ протоколовъ, стр. 55—56.

²⁾ Послѣдній указатель составленъ вмѣстѣ съ Н. П. Барсуковымъ. Для лицъ малознакомыхъ съ дѣятельностію Археографической комиссіи упомянемъ здѣсь о главнѣйшихъ ея изданіяхъ: „Акты Историческіе“—5 томовъ; „Дополненія“ къ нимъ, 12 томовъ; „Акты, относящіеся къ исторіи южной и западной Россіи“; „Акты Русско-Ливонскіе“; „Грамоты, относящіяся до сношеній сѣверо-западной Россіи съ Ригю и Ганзейскими городами“; — „Документы, объясняющіе исторію западно-русскаго края и его отношенія къ Россіи и Польшѣ“; — „Дневникъ Люблинскаго сейма 1569 года“; — „Акты историческіе, извлеченные изъ иностранныхъ архивовъ и библіотекъ“ — 3 тома; — „Акты объясняющіе юридическій бытъ древней Россіи“; — „Новгородскія писцовыя книги“; — „Писцовыя книги Ижорской земли“; — „Письма русскихъ государей“ XVI и XVII вѣка; — „Выходы государей“; — „Русская историческая библіотека“ — 12 томовъ, въ которыхъ, между прочимъ, помѣщены собранія памятниковъ русскаго церковнаго законодательства, памятники западно-русской полемической литературы и акты Иверскаго монастыря.—Лѣтописи: Ипатьевская и Густынская, Новгородскія 2-я, 3-я и 4-я, Псковская, Тверской лѣтописный

Почти одновременно съ началомъ службы своей въ Археографической комиссіи, именно въ 1844 году, А. Θ. Бычковъ поступилъ въ Императорскую публичную бібліотеку хранителемъ отдѣленія рукописей и старо-печатныхъ церковно-славянскихъ книгъ, на мѣсто знаменитаго въ русской наукѣ А. Х. Востокова, а съ 1848 по 1862 г. на Бычкова возложено было одновременно и завѣдываніе русскимъ отдѣленіемъ бібліотеки, каковой отдѣлъ онъ привелъ личнымъ трудомъ въ большой порядокъ, составилъ алфавитный ему каталогъ и личными заботами и стараніями значительно пополнилъ пробѣлы этого отдѣленія,—во многихъ случаяхъ весьма рѣдкими книгами и брошюрами.

Значеніе для русскаго просвѣщенія этого главнѣйшаго государственнаго книгохранилища въ Россіи хорошо извѣстно. Не менѣе извѣстенъ и быстрый ростъ этой бібліотеки и вся превосходная организація, сдѣлавшая эту бібліотеку въ высокой степени доступною для пользованія всѣхъ классовъ грамотнаго люда. Невозможно обозрѣть безконечный рядъ дѣятелей на полѣ книжнаго труда, воспользовавшихся сокровищами императорской публичной бібліотеки во всѣхъ сферахъ науки, литературы и художествъ.

Аѳанасій Ѳедоровичъ былъ ближайшимъ сотрудникомъ директоровъ этой бібліотеки: Д. П. Бутурлина, графа М. А. Корфа и графа И. Д. Делянова; съ 1853-го года Аѳанасій Ѳедоровичъ часто исправлялъ должность помощника директора, въ 1868 г. назначенъ помощникомъ директора, наконецъ,

сборникъ, Александрo-Невская лѣтопись (такъ именуется лѣтописное сказаніе изъ времени Іоанна Грознаго);—Лѣтопись Сибирская;—нѣсколько выпусковъ „Великія Минеи Четіи“,—громаднаго сборника XVI-го вѣка, составленнаго Новгородскимъ архіепископомъ Макаріемъ, впоследствии митрополитомъ; — „Хожденіе Данила Паломника во Святую землю“;—„Сказанія иностранцевъ о смутномъ времени“, каковы—Буссовъ, Петрей, Масса, Геркманъ. Указатели къ „Актамъ историческимъ“, къ „Дополненіямъ“ къ нимъ и къ первымъ восьми томамъ „Полнаго собранія лѣтописей“;—„Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійскія церкви“; — „Сравнительныя хронологическія таблицы, служащія пособіемъ при критическомъ разборѣ и повѣркѣ русской исторіи съ византійскою“;—„Лѣтопись занятій комиссіи“ и проч.

Всѣ труды Археографической Комиссіи настолько почитаются всѣми лицами, занимающимися и интересующимися отечественною исторіею, что ея изданія, какъ уже давно всѣми признано, — служатъ главною основою для новыхъ изысканій въ области русской исторіи, русскаго права и древностей

при назначеніи И. Д. Деянова министромъ народнаго просвѣщенія, АѦанасій Ѧедоровичъ занялъ въ 1882 г. мѣсто директора.

Обширнѣйшіе каталоги славяно-русскихъ рукописей, хорошо извѣстные всѣмъ обращавшимся къ нимъ въ императорской публичной библіотекѣ, высокаго интереса ея отчеты за время 1850—1879 гг.,—въ каковыхъ отчетахъ печатались постоянно (что и понынѣ дѣлается) много сообщений по новой русской исторіи и исторіи русской литературы,—составленіе и изданіе „Описанія славяно-русскихъ рукописныхъ сборниковъ“ изъ древлехранилища М. П. Погодина, а также изданіе отъ имени библіотеки нѣсколькихъ, весьма цѣнныхъ по значенію, сборниковъ¹⁾,—представляютъ непосредственные труды А. Ѧ. Бычкова въ этомъ учрежденіи, помимо массы самыхъ разнообразныхъ заботъ, издавна сопряженныхъ первоначально съ должностью помощника, а потомъ и директора этого обширнаго государственнаго книгохранилища.

Издавна замѣчено, что наиболѣе выдающіеся у насъ на государственной службѣ труженики, въ области умственнаго труда, привлекаются обыкновенно къ работѣ въ нѣсколькихъ учрежденіяхъ.

Указанныхъ трудовъ въ двухъ таковыхъ учрежденіяхъ, каковы Археографическая комиссія и Императорская публичная библіотека, казалось, было-бы болѣе чѣмъ достаточно для одного лица, но бывшее II-е Отдѣленіе Собственной Е. И. Величества канцеляріи, въ лицѣ ея главноуправлявшаго графа Д. Н. Блудова, привлекло АѦанасія Ѧедоровича, въ 1850 году, на службу и въ это учрежденіе, возложивъ на него изданіе обширнаго и весьма важнаго историческаго памятника „Дворцовыхъ разрядовъ“ XVII вѣка, (4 тома и 1 томъ дополненій, изд. 1850—1855 гг.). Изданіе это удостоилось особаго вниманія и одобренія императора Николая Павловича, пожаловавшаго А. Ѧ. Бычкову, при представленіи перваго тома, орденъ св. Анны 2-й степ. помимо другихъ орденовъ, что дѣлалось въ то время очень рѣдко. Тогда-же отъ

¹⁾ Таковы, между другими: „Первыя Русскія Вѣдомости“ 1703 г.; „Письма Петра Великаго“, хранящіяся въ библіотекѣ, и описаніе ея рукописей, относящихся къ эпохѣ Преобразователя Россіи; „Письма и бумаги императрицы Екатерины II“; сборникъ „Въ память графа М. М. Сперанскаго“ и друг.

лица II-го Отдѣленія были изданы Бычковымъ: „Походные журналы Петра Великаго“ и рядъ выпусковъ „Камеръ-фурьерскихъ журналовъ“ ¹⁾. Съ преемникомъ гр. Блудова, по управленію II-мъ Отдѣленіемъ, графомъ М. А. Корфомъ—Аванасій Ѳеодоровичъ болѣе года трудился надъ исправленіемъ русскаго перевода третьей части „Свода мѣстныхъ узаконеній губерній Остзейскихъ“, содержащей гражданскіе законы; трудъ этотъ отпечатанъ въ 1864 г. ²⁾.

Когда въ 1856-мъ году на графа М. А. Корфа было возложено покойнымъ Государемъ Александромъ Николаевичемъ собраніе матеріаловъ къ жизнеописанію и исторіи царствованія императора Николая Павловича—А. Ѳ. Бычкова, вмѣстѣ съ В. В. Стасовымъ, о. М. Я. Морошкинымъ и другими лицами, былъ пазначенъ состоять для участія въ этомъ обширномъ трудѣ при гр. Корфѣ. Трудъ этотъ продолжался и при преемникахъ гр. Корфа, по этому Высочайшему порученію,—кн. С. Н. Урусовъ и гр. И. Д. Деляновъ. Все рукописное собраніе трудовъ этой комиссіи, вполнѣ драгоцѣнное для новѣйшей русской исторіи, передано, какъ извѣстно, по волѣ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, „Императорскому Русскому Историческому Обществу“, состоящему подъ покровительствомъ Августѣйшаго Монарха.

Обширное, всестороннее изученіе А. Ѳ. Бычковымъ государственныхъ и бытовыхъ основъ Россіи въ минувшихъ судьбахъ ея исторіи сказалось весьма полезнымъ при начавшихся преобразованіяхъ Царя-Освободителя. Отсюда понятно, почему мы встрѣчаемъ Аванасія Ѳеодоровича, въ 1862—1864 гг., членомъ

¹⁾ Кстати замѣтимъ, что гр. Д. Н. Блудовъ, бывши председателемъ Высочайше учрежденнаго въ 1855 г. Комитета для цензурнаго разсмотрѣнія посмертныхъ сочиненій В. А. Жуковскаго, пригласилъ А. Ѳ. Бычкова въ дѣлопроизводители Комитета и возложилъ на него приготовленіе къ печати четырехъ послѣднихъ томовъ (X, XI, XII и XIII) пятаго изданія сочиненій Жуковскаго, которыя и вышли въ свѣтъ подъ редакціей А. Ѳ. Бычкова въ 1857 г. Спб.

²⁾ См. біографическій очеркъ гр. М. А. Корфа въ „Древней и Новой Россіи“ 1876 г., томъ I, стр. 327.

комиссіи для составленія законоположеній, относящихся до преобразования судебной части въ имперіи, и въ 1863 г. въ комиссіи для обработки проекта устава о книгопечатаніи въ Россіи.

Эпоха возрожденія и полного оживленія умственной дѣятельности образованнаго русскаго общества въ царствованіе Александра II вполне отразилась и въ сферѣ научной дѣятельности въ Россіи; между прочимъ, дѣло обнародованія и изученія памятниковъ отечественной старины весьма расширилось. А такъ какъ этотъ трудъ составляетъ дѣло излюбленное А. Ѧ. Бычкова, то вполне понятно, что съ 1866 года онъ является предсѣдателемъ комиссіи для разбора и описанія дѣлъ Архива Св. Синода; подъ его непосредственною редакціею изданы два тома „Описанія“ дѣлъ и два тома „Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской имперіи“....

Съ 1846 года членъ „Русскаго, впослѣдствіи Императорскаго Русскаго Археологическаго общества“, АѦанасій Ѧедоровичъ съ 1874-го по 1885 г. былъ управляющимъ Отдѣленіемъ славяно-русской археологіи, каковое время ознаменовалось полнымъ оживленіемъ дѣятельности Общества, вызовомъ къ труду многихъ археологическихъ предпріятій, поощреніемъ научныхъ трудовъ и изысканій молодыхъ русскихъ археологовъ и проч., личнымъ участіемъ въ редакціи трудовъ II-го археологическаго съѣзда и „Записокъ отдѣленія славяно-русской археологіи“ (т. III), ближайшимъ наблюденіемъ за изданіемъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ трудовъ, какъ, напримѣръ, сборникъ Ю. Б. Иверсена: „Медали“ и др.

Русское Археологическое общество еще 8-го марта 1880 г. почтило заслуги А. Ѧ. единодушнымъ присужденіемъ ему золотой медали. Въ прочитанной, по сему предмету, въ засѣданіи 8-го января 1880 г., секретаремъ общества, проф. И. В. Помяловскимъ, запискѣ слѣдующими яркими чертами охарактеризованы заслуги АѦанасія Ѧедоровича по отношенію къ этому обществу:

...«Въ маѣ 1874 года отдѣленіе русской и славянской археологіи получило новую организацію, и въ управляющіе онымъ былъ избранъ А. Ѧ. Бычковъ. Съ неутомимою ревностью и рѣдкимъ самоотверженіемъ нашъ достоуважаемый сочленъ приступилъ къ воссозданію дѣятельности отдѣленія и достигъ въ этомъ рѣдкихъ успѣховъ. Благодаря своей общительности, снискавшей ему

многочисленныхъ почитателей, обширнымъ ученымъ связямъ, рѣдкой любви къ самымъ разнообразнымъ отдѣламъ отечественной археологіи, необычайной любознательности и опытности во всемъ, что касается старины и древности вообще, А. Ө. сразу далъ отдѣленію организацію, возбудилъ къ дѣятельности прежнихъ членовъ его и вызвалъ много новыхъ дѣятелей въ области отечественной археологіи; многіе изъ нихъ пожелали вступить въ наше общество. Достаточно просмотрѣть списокъ гг. сочленовъ, вступившихъ въ общество въ послѣднія шесть лѣтъ, для того, чтобы убѣдиться, что большинство изъ нихъ поступило въ нашу среду, по предложенію и избранію русскаго отдѣленія.

«Какъ многіе изъ нихъ, такъ не мало и постороннихъ лицъ обогатили изданія общества своими учеными вкладами, большинство которыхъ, предварительно ихъ помѣщенія въ изданіяхъ общества, читалось и обсуждалось въ засѣданіяхъ русскаго отдѣленія. Было бы утомительно и бесполезно перечислять ихъ здѣсь—достаточно указать, что почти весь IX т. «Извѣстій Общества», за немногими исключеніями, состоитъ изъ этихъ вкладовъ. Не могу однако умолчать о нѣкоторыхъ выдающихся изданіяхъ общества, обязанныхъ своимъ отчасти починомъ, отчасти появленіемъ вліянію Аѳанасія Өеодоровича. Къ нимъ принадлежатъ: 3-й т. Записокъ Отдѣленія, входяція въ который статьи: о Мономаховыхъ регаліяхъ Д. И. Прозоровскаго, о Царь-Колоколѣ Троицкой лавры іеромонаха Арсенія, о Словѣ о Полку Игоревѣ Д. И. Прозоровскаго, опись церковныхъ памятниковъ Калужской губерніи г. Рошфора отпечатаны при непосредственномъ участіи и надзорѣ Аѳанасія Өеодоровича... Затѣмъ имъ же была доставлена обществу для изданія замѣчательная рукопись архимандрита Антонина: Поѣздка въ Румелію, обстоятельныя рецензіи которой, представленныя гг. Сырку и Г. С. Дестунисомъ, показали всю важность и весь интересъ этого любопытнаго труда нашего почтеннаго археолога. Наконецъ, почину русскаго отдѣленія общество обязано тѣмъ, что помѣщаетъ въ приложеніи къ своимъ «Извѣстіямъ» капитальное сочиненіе Ю. В. Иверсена: «Медали въ честь русскихъ государственныхъ дѣятелей и частныхъ лицъ». Сочиненіе, которое представляетъ цѣнный вкладъ въ науку о русскихъ медаляхъ. Не считаю себя въ правѣ умолчать о томъ участіи, которое принимаю и принимаетъ Аѳанасій Өеодоровичъ въ этомъ изданіи, участіи, которое безъ сомнѣнія засвидѣтельствуетъ и достоуважаемый авторъ труда, Юлій Богдановичъ: ни одного листа (этого весьма объемистаго труда) не пропустилъ Аѳанасій Өеодоровичъ безъ корректуры, постоянно весьма внимательной, обстоятельной и осторожной: въ немаломъ количествѣ мѣстъ онъ представилъ дополненія и указанія, бывшія неизвѣстными почтенному составителю при всей его начитанности и рѣдкомъ трудолюбіи, которыя онъ внесъ въ сочиненіе.

«Такое непосредственное участіе Аѳанасія Өеодоровича въ трудѣ г. Иверсена позволяетъ мнѣ перейти къ упоминанію о томъ, что сдѣлано А. Ө. вообще

въ изданіяхъ Общества. Могу говорить объ этомъ, основываясь на личномъ опытѣ, ибо, въ качествѣ секретаря Общества, я поставленъ къ его изданіямъ довольно близко. Не прошло почти ни одного мѣсяца, чтобы я не обращался къ А. Ѧ. за какою-нибудь справкою, совѣтомъ, указаніемъ, и постоянно А. Ѧ. съ рѣдкою, по счастью многимъ изъ насъ извѣстною, внимательностью выслушивалъ всѣ мои недоумѣнія и разрѣшалъ ихъ ясно, отчетливо и положительно. Кромѣ того, и самъ онъ жертвовалъ и жертвуетъ много труда и времени для изданій Общества: такъ, окончаніе Трудовъ втораго съѣзда легло, послѣ кончины А. И. Артемьева¹⁾, на него, и только благодаря его неустанной энергіи редактированіе протоколовъ съѣзда (окончено). Не всякому изъ гг. сочленовъ извѣстно, съ какими трудностями долженъ былъ бороться АѦанасій Ѧедоровичъ для того, чтобы представить черезъ девять лѣтъ обстоятельный рефератъ о засѣданіяхъ съѣзда, отъ которыхъ, кромѣ малосодержательныхъ газетныхъ замѣтокъ, не сохранилось ничего. Упомяну далѣе, что АѦанасію Ѧедоровичу принадлежитъ предисловіе къ изданной Обществомъ рукописи Констанцскаго собора, что онъ принималъ живое участіе въ издаваемыхъ Обществомъ рисункахъ съ фресокъ и мозаикъ Кіевскаго Софійскаго собора и т. д.

«Наконецъ всѣмъ изъ гг. присутствующихъ извѣстно, какое дѣятельное участіе принималъ и принимаетъ А. Ѧ. въ жизни нашего общества: проходить рѣдкая коммиссія—будетъ-ли то коммиссія по присужденію большихъ медалей, или по ревизіи кассы Общества, или по какому-либо другому вопросу, въ которой онъ не былъ бы—если не предсѣдателемъ, то однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ участниковъ»²⁾.

Золотая медаль, какъ сказано нами выше, была знакомъ единодушной признательности Русскаго Археологическаго общества АѦанасію Ѧедоровичу за заслуги, оказанныя имъ обществу. Президентъ общества, его императорское высочество великій князь Константинъ Николаевичъ, съ своей стороны тогда-же почтилъ нашего ученаго слѣдующимъ рескриптомъ:

«АѦанасій Ѧедоровичъ. Императорское Русское Археологическое Общество довело до моего свѣдѣнія о своемъ желаніи почтить вашу многополезную для

¹⁾ А. И. Артемьевъ съ большимъ уваженіемъ говоритъ о подъятой АѦанасіемъ Ѧедоровичемъ работѣ по изданію трудовъ этого археолог. съѣзда (см. „Древняя и Новая Россія“ 1875 г., т. I, стр. 413, письма Артемьева къ К. Н. Тихомирову). Труды эти появились въ свѣтъ благодаря А. Ѧ. Бычкову и И. В. Помяловскому.

²⁾ См. „Извѣстія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества“, изд. 1884 г., т. X, вып. 3—6, стр. 335—338, 347—348.

Общества дѣятельность золотою медалью. Какъ предсѣдателю онаго, мнѣ пріятно выразить вамъ и свою признательность за содѣйствіе, которое вы оказывали и продолжаете оказывать Археологическому Обществу въ разработкѣ отечественной археологіи. Усердіе и любовь, которыя вы приложили къ руководству трудами отдѣленія археологіи русской и славянскоѣ, уже дали богатые результаты, и я не могу не выразить искренняго желанія, чтобы еще на многіе годы продлилась ваша полезная для Археологическаго Общества дѣятельность».

«Константинъ».

Съ 1885-го года А. Θ. Бычковъ состоитъ помощникомъ предсѣдателя Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.

Послѣдній, по времени, Археологическій Съѣздъ въ Москвѣ, именно въ 1890 году, избралъ А. Θ. Бычкова своимъ предсѣдателемъ какъ дань всеобщаго уваженія и признательности русскихъ археологовъ къ его ученымъ заслугамъ.

Съ 1855 года членъ-корреспондентъ Императорской Академіи наукъ, Аѳанасій Ѳеодоровичъ съ 1866 года былъ избранъ въ академики по отдѣленію русскаго языка и словесности. Избраніе это состоялось по предложенію нынѣ покойнаго академика и профессора Измаила Ивановича Срезневскаго, записка котораго по сему предмету, внесенная въ академію, представляетъ весьма важное свидѣтельство объ ученыхъ заслугахъ А. Θ. Бычкова.

Вотъ выдержка изъ этого доклада знаменитаго слависта и ученаго:

«Отдѣленіе русскаго языка и словесности Академіи Наукъ давно сознаетъ потребность имѣть въ своей средѣ ученаго, который-бы съ общимъ филологическимъ историческимъ знаніемъ русскаго языка и словесности и приготовленностью къ строго-научнымъ изслѣдованіямъ соединялъ въ себѣ особенное знаніе языка и словесности средняго періода (XV—XVII вѣковъ), менѣе другихъ изслѣдованнаго и съ тѣмъ вмѣстѣ представляющаго въ огромной массѣ памятниковъ очень многое для объясненія не только состоянія времени, къ которому они относятся, но и періода древняго (до XV вѣка) и болѣе позднихъ явленій. Само собою разумѣется, что желаемое знаніе средняго періода предполагаетъ близкое знакомство съ памятниками его, между прочимъ и палеографическое и археологическое, съ памятниками въ подлинникахъ или въ старыхъ спискахъ, потому что изъ памятниковъ этого періода изданы очень немногіе и притомъ изданы большею частію неудовлетворительно.

«Въ числѣ весьма немногихъ нашихъ ученыхъ, имѣвшихъ случай и охоту близко и основательно ознакомиться съ этими памятниками, одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ занимаетъ хранитель рукописей (нынѣ директоръ) Императорской публичной бібліотеки, членъ-редакторъ археографической комиссіи А. Θ. Бычковъ.

«Общее уваженіе всѣхъ занимающихся русскою древностью и стариною г. Бычковъ приобрѣлъ издавна. Одни не могли не почитать его, какъ изслѣдователя и издателя памятниковъ, другіе—какъ знатока дѣла, полезнаго указаніями и совѣтами.

«Изъ изданій г. Быčkova съ особенною признательностію должно вспомнить:

— Четыре тома Дворцовыхъ разрядовъ XVII тома, напечатанные въ 1850—1855 гг.

— Два тома Путевыхъ и походныхъ журналовъ Петра Великаго, 1695—1725 г., съ примѣчаніями, напечатанные въ 1853—1855 гг.

— Четыре тома полного собранія лѣтописей, VII—IX и XV тома, заключающіе въ себѣ лѣтопись Воскресенскую, часть Никоновской и лѣтопись Тверскую, напечатанные въ 1857—1863 гг.

«Какъ г. Бычковъ понимаетъ и исполняетъ обязанности издателя памятниковъ, особенно видно изъ этого послѣдняго труда. Изданіе русскихъ лѣтописей, особенно тѣхъ, которыя не сохранились въ древнихъ спискахъ, представляетъ значительныя трудности. Объ изданіи палеографическомъ едва ли и думать можно; списковъ много, въ каждомъ есть значительныя ошибки переписчиковъ и въ каждомъ есть свои достоинства. Естественно придти къ мысли объ изданіи, такъ сказать, эклектическомъ, въ которомъ-бы явился текстъ, исправленный посредствомъ сличенія списковъ. Но такое изданіе допускаетъ въ издателѣ личный произволъ и болѣе или менѣе случайныя измѣненія подлинника. Г. Бычковъ вступилъ при изданіи Воскресенской лѣтописи на другой путь, гораздо болѣе удовлетворяющій общимъ требованіямъ.

«Изучивши внимательно списки лѣтописи, онъ нашелъ списокъ Парижскій самымъ удовлетворительнымъ и взялъ его какъ основной¹⁾. При изданіи его онъ рѣшился сохранить всѣ его особенности синтаксическія и орфографическія. Но въ отношеніи къ содержанію нельзя было довольствоваться Парижскимъ спискомъ, нельзя было оставить неисправленными его разныя описки, и чтобы сдѣлать чтеніе лѣтописи для всѣхъ удобнымъ, нельзя было

¹⁾ Достоинно вниманія, что стараніями А. Θ. Быčkova этотъ драгоценный для отечественной исторіи памятникъ въ 1887 году уступленъ Парижскою національною бібліотекою нашему отечественному книгохранилищу. См. „Отчетъ Библіотеки“ за 1887 годъ, стр. 87—89.

обозначать исправленія только въ примѣчаніяхъ: напротивъ того, надо было исправляемое замѣнять болѣе правильнымъ въ самомъ текстѣ; а чтобы не смѣшать этихъ измѣненій съ тѣми, что осталось, какъ было въ спискѣ, всѣ измѣненія обозначены въ особыхъ подстрочныхъ примѣчаніяхъ такъ, что съ помощію ихъ можно возстановить чтеніе Парижскаго списка. Другаго лучшаго пути для изданія лѣтописей, подобныхъ Воскресенской, кажется, нѣтъ, и онъ при господствовавшихъ не только въ началѣ 1830-хъ годовъ, но еще и позже пріемахъ науки заслуживаетъ особеннаго вниманія. Тѣхъ-же основныхъ правилъ держался г. Бычковъ и при изданіи другихъ лѣтописей, и вообще памятниковъ, имъ изданныхъ.

«Исслѣдованія г. Бычкова были помѣщаемы въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ, между прочимъ, въ журналѣ «Министерства народнаго просвѣщенія», въ «Извѣстіяхъ Академіи», въ «Трудахъ» и «Извѣстіяхъ Археологическаго общества». Каждое изъ нихъ, за исключеніемъ развѣ первыхъ опытовъ его, изложено съ осторожностью и опредѣлительностью знанія и критическаго такта. Для примѣра можно вспомнить о разборѣ надписи на серебряной, открытой имъ, чарѣ князя Владимира Давидовича, окончательно опредѣлившемъ время, къ которому принадлежитъ этотъ любопытный остатокъ XII вѣка. Не менѣе любопытно исслѣдованіе Кипріяновскаго отрывка Евангелія XI вѣка.

«Въ числѣ заслугъ г. Бычкова нельзя опустить труда, знакомаго многимъ изъ пользовавшихся рукописями публичной бібліотеки. Это обширное описаніе славянскихъ и русскихъ ея рукописей, въ которомъ изложено и ихъ содержаніе. Образецъ подобнаго труда былъ данъ еще Востоковымъ въ его «Описаніи рукописей Румянцовскаго музея». Давно настояла надобность въ такомъ-же описаніи несравненно важнѣйшихъ сокровищъ Императорской публичной бібліотеки. Но дѣло это представляло гораздо болѣе трудностей какъ по богатству хранилища, такъ и по разнообразію находящихся въ немъ рукописей. Съ самаго того времени, какъ г. Бычковъ въ 1844 г. принялъ этотъ отдѣлъ бібліотеки въ свое завѣдываніе, онъ болѣе и болѣе знакомился съ содержаніемъ его и составилъ обширный каталогъ рукописей, давно извѣстный тѣмъ, которые пользовались этимъ отдѣломъ бібліотеки. Впослѣдствіи, приступивъ къ описанію его богатствъ, онъ началъ свой трудъ не съ тѣхъ рукописей, надъ которыми выполненіе задачи было бы всего легче, а съ многочисленныхъ сборниковъ, имѣющихъ разныхъ составителей, относящихся къ разнымъ эпохамъ и весьма разнообразныхъ какъ по содержанію, такъ и по языку. Такое предпріятіе не могло быть осилено безъ долговременныхъ предварительныхъ работъ палеографическихъ, историческихъ, филологическихъ и литературныхъ, которыми г. Бычковъ дѣйствительно занимался съ 1841 г. Основательныя и обширныя познанія въ славяно-русской письменности, научное образованіе и рѣдкое трудолюбіе Алевасія Оедоровича Бычкова—такъ заканчиваетъ свой докладъ покойный академикъ Срезневскій — высоко

цѣнятся всѣми знатоками, и мы считаемъ своею обязанностію предложить его въ экстраординарные академики по отдѣленію русскаго языка и словесности, въ полной увѣренности, что онъ своею ученою дѣятельностію оправдаетъ выборъ академіи ¹⁾».

Ожиданія покойнаго подвижника науки вполне оправдались.

Избранный въ члены Академіи наукъ, Анастасій Федоровичъ много потрудился и неустанно продолжаетъ трудиться въ этомъ высшемъ для ученаго званіи. Ему принадлежитъ нѣсколько изслѣдованій и статей въ „Сборникѣ“ отдѣленія русскаго языка и словесности, въ „Запискахъ“ академіи и нѣсколько разборовъ сочиненій, представлявшихся на соисканіе Уваровскихъ наградъ; всѣ эти сообщенія и труды Анастасія Федоровича переименованы въ подробномъ списокѣ, который мы помѣщаемъ вслѣдъ за симъ. Между прочимъ, какъ членъ Академіи Наукъ, А. Ф. Вычковъ привелъ въ порядокъ и напечаталъ „Библіологическій словарь“ Строева: подъ редакціей А. Ф. Фед. изданъ „Бѣлорусскій словарь“ Носовича (Спб., 1870 г., 756 стр., въ большую 4-ю д.); онъ же наблюдалъ за изданіемъ „Памятниковъ древне-русскаго языка и письма“ П. П. Срезневскаго (изданіе второе), „Бѣлорусскаго сборника“ П. В. Шейна, „Матеріаловъ для словаря древне-русскаго языка по письменнымъ памятникамъ“ П. П. Срезневскаго, вып. I, буквы А—Г, Спб. 1890 г. (Работы по изданію этого громаднаго и весьма важнаго труда раздѣляетъ съ А. Ф. дочь покойнаго нашего слависта—О. П. Срезневская).

Говоря о трудахъ Анастасія Федоровича по Академіи Наукъ, — нельзя не напомнить нашимъ читателямъ тѣ полныя жизни и правды характеристики, которыя нашъ уважаемый академикъ представилъ въ своихъ отчетахъ по Второму Отдѣленію, читанныхъ въ годовыхъ торжественныхъ собраніяхъ Академіи, о такихъ выдающихся русскихъ людяхъ, каковы были академики: Александръ Васильевичъ Никитенко и Измаиль Ивановичъ Срезневскій, а также воспоминанія его о знаменитомъ археографѣ А. Е. Викторовѣ и незабвенномъ историографѣ Сергіѣ Михайловичѣ Соловьевѣ. Замѣтимъ здѣсь, что авторъ „Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ“ былъ введенъ въ среду нашей ака-

¹⁾ См. „Отчеты Императорской Академіи Наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности“ за 1852—1865 гг. Спб. 1866, стр. 463—467.

деи́и А. О. Бычковымъ, представившимъ о заслугахъ и трудахъ этого ученаго мастерски составленную записку.

Въ 1866-мъ году энергією и личнымъ починомъ А. А. Половцова, при высокомъ покровительствѣ Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора—всегда принимавшаго и принимающаго близко къ сердцу успѣхи и развитіе науки Русской исторіи,—учреждено „Русское историческое общество“, нынѣ Императорское. Въ числѣ первыхъ, по времени, оказавшихъ новому обществу полнѣйшее содѣйствіе личнымъ трудомъ и многолѣтнею опытностью былъ А. О. Бычковъ. Онъ является однимъ изъ его членовъ-основателей, членомъ совѣта общества, а нынѣ и помощникомъ предсѣдателя (съ 1882 г.); подъ его редакціей вышли томы первый, одиннадцатый и тридцать пятый (часть тома) „Сборника Русскаго историческаго общества“,—каковыя томы посвящены весьма интереснымъ матеріаламъ къ исторіи Екатерины II (т. I, изд. 1867 г.) и къ исторіи Петра I (т. XI, изд. 1873 г., и т. XXXIV, изд. 1881 г.).

По Императорскому Географическому Обществу А. О. Бычковъ былъ нѣсколько разъ избираемъ въ члены совѣта и въ комиссіи по присужденію медалей и ревизіонныя, а такъ какъ это не такой человѣкъ, который способенъ числиться лишь номинально въ составѣ того или другаго учрежденія, то легко себѣ представить, что и по этому Обществу, пользующемуся европейскою извѣстностью, Аванасій Федоровичъ потрудился не мало.

Не станемъ перечислять всѣ тѣ русскія и иностранныя археологическія, историческія и проч. ученныя общества и учрежденія, которыя имѣютъ честь видѣть А. О. Бычкова своимъ дѣйствительнымъ или почетнымъ членомъ,—таковой перечень былъ бы слишкомъ длиненъ.

Послѣднимъ по времени трудомъ А. О. Бычкова, но—можно смѣло сказать—колоссальнымъ по его значенію, является собраніе и редакція имъ сборника „Письма и бумаги императора Петра Великаго“.

Этотъ трудъ возникъ, по Высочайшему повелѣнію, въ 1872 году, благодаря почину графа Д. А. Толстаго—и возложенъ былъ

на особую комиссію изъ нѣсколькихъ профессоровъ и академиковъ; но душою всего дѣла и исполнителемъ былъ и остается А. Ѧ. Вычковъ, который продолжалъ этотъ трудъ и тогда, когда на нѣсколько лѣтъ комиссія, по разнымъ причинамъ, какъ-бы перестала вовсе существовать (1877—1885).

Восемнадцать лѣтъ (съ 1872 г.) употреблено на розысканіе и собраніе всѣхъ этихъ драгоценныхъ документовъ во всевозможныхъ архивахъ, правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ,—въ Россіи и за границей; нѣсколько лѣтъ самаго кропотливаго труда употреблено нашимъ славнымъ археографомъ на самоличную, во многихъ случаяхъ, переписку, систематизацію, дешифровку и самую тщательную провѣрку копій съ подлинниками ¹⁾ и обстановку документовъ массой примѣчаній—историческихъ, біографическихъ и проч., въ которыхъ что ни страница, то матеріалъ весьма цѣнный; а обширные указатели къ нимъ представляютъ прекрасные ключи къ этому истинно монументальному изданію ²⁾. Вообще этотъ сборникъ есть самое драгоценное достояніе для каждаго образованнаго русскаго, такъ какъ заключаетъ въ себѣ главное наслѣдіе, завѣщанное Великимъ Преобразователемъ самоотверженно любимой имъ Россіи! Здѣсь, въ этихъ собственноручныхъ замѣткахъ, наброскахъ, письмахъ, наказахъ, указахъ, грамотахъ, журналахъ и сказаніяхъ, Петръ Великій открываетъ всю свою душу, свои завѣтныя пожеланія и предначертанія къ возвеличенію и славѣ новой Россіи! И съ какою любовью А. Ѧ. Вычковъ посвящаетъ свой трудъ на изданіе этихъ перловъ отечественной исторіи! Еще недавно, именно въ прошломъ году, посѣтивъ АѦанасія Ѧедоровича утромъ, мы застали его за работой. На нашъ вопросъ — чѣмъ онъ занятъ, АѦанасій Ѧедоровичъ, съ обычнымъ добродушіемъ, отвѣчалъ:

— „А вотъ отдыхаю за указателемъ къ письмамъ и бумагамъ Петра Великаго,—вѣдь сегодня праздникъ“...

¹⁾ Уже къ 1877 г. собрано было въ помянутой комиссіи до десяти тысячъ писемъ и бумагъ Петра Великаго.

²⁾ Вышло въ свѣтъ два громадныхъ тома „Писемъ и бумагъ Петра Великаго, за время съ 1688 г. по 1703 г.“, т. I, изд. 1887 г., стр. XXIII + XXXII + 888 + LIII.—Томъ II, изд. 1884 г., стр. XXIII + 721 + LXII. Въ этихъ двухъ томахъ напечатано 616 писемъ и прочихъ бумагъ Петра Великаго и сотни отвѣтныхъ ему писемъ, послѣднія въ примѣчаніяхъ.

То былъ, дѣйствительно, праздникъ—день Свѣтлаго Христова Воскресенія!

Нашъ бѣглый очеркъ былъ-бы неполонъ, если-бы мы не закончили его выраженіемъ глубокой нашей личной признательности маститому академику, признательности отъ „Русской Старины“.

Съ личностью А. Θ. Бычкова издавна и неразрывно соединена извѣстность не только ученаго подвижника науки, но и прекраснодушнаго, самаго доброжелательнаго, и притомъ вполнѣ русскаго человѣка.

Зная это и раздѣляя общее къ нему уваженіе, мы, двадцать одинъ годъ тому назадъ приступая къ изданію нашего историческаго журнала „Русская Старина“, смѣло обратились за совѣтомъ, одобреніемъ и содѣйствіемъ къ Аѳанасію Ѳедоровичу.

И вотъ „Русская Старина“ съ тѣхъ поръ, да будетъ позволено намъ такъ выразиться, нашла въ Аѳанасіи Ѳедоровичѣ самаго добраго своего крестнаго отца.

Таковымъ онъ остается по отношенію къ „Русской Старинѣ“ болѣе двадцати одного года, украшая время отъ времени ея страницы сообщеніями, нерѣдко имѣющими весьма важное значеніе либо для отечественной исторіи, либо для русской словесности, такъ напр. читатели, конечно, помнятъ, на страницахъ „Русской Старины“, въ сообщеніи А. Θ. Бычкова, вновь открытыя имъ строфы „Евгенія Онѣгина“.

Закончимъ пожеланіемъ, безъ сомнѣнія раздѣляемымъ всѣми, кто только знаетъ Аѳанасія Ѳедоровича Бычкова (а кто его не знаетъ изъ нашихъ соотечественниковъ, сколько нибудь причастныхъ наукѣ!),—да сохранитъ его Господь на многіе годы, какъ свѣточа знанія, какъ выразителя непрерывнаго труда и добра, на славу науки и дорогаго отечества!

Р е д.

23-го сентября 1890 г.

Спб.

СПИСОКЪ СОЧИНЕНІЙ, ПЕРЕВОДОВЪ И ИЗДАНИЙ

АКАДЕМИКА

А. Ө. БЫЧКОВА.

1838 г.

1. Указатель къ сочиненію Арцыбашева „Повѣствованіе о Россіи“. Приложенъ ко второму тому сочиненія Арцыбашева (Москва. 1838). XXVII стр., in 4°.

1842 г.

2. О шведскомъ переводѣ сочиненія Котошихина „О Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича“, исправляющемъ ошибки изданнаго русскаго текста. „Журн. Мин. Нар. Просвѣщ.“, 1842 г., ч. XXXIV, отд. III (выписки изъ протоколовъ заведеній Археограф. комиссіи), стр. 34—35.

3. „Пилскални (Pilskalni) или такъ называемыя баттарен въ Лифляндіи“. (Переводъ съ нѣмецкаго статьи Гагсмейстера). „Москвитянинъ“, 1842 г., ч. V, смѣсь, стр. 22—26.

4. Обзорѣніе шведской литературы. „Москвитянинъ“, 1842 г., ч. V, смѣсь, стр. 33—56.

5. Христіанія. (Переводъ съ французскаго). „Москвитянинъ“, 1842 г., ч. VI, разныя извѣстія, стр. 223—232.

1843 г.

6. Обзорѣніе русскихъ газетъ и журналовъ за первое трехмѣсячіе 1843 года. „Журналъ Мин. Народн. Просвѣщенія“,

1843 г., ч. XXXIX, отд. VI, стр. 69—142. (Помѣщено обзорѣніе статей по философіи, педагогикѣ, правовѣдѣнію, политическимъ наукамъ, географіи, статистикѣ, путешествіямъ и этнографіи, исторіи всеобщей и русской).

7. Происходятъ-ли Руссы отъ Вендовъ, и именно отъ Руговъ, обитавшихъ въ Сѣверной Германіи? Ординарнаго профессора Дерптскаго университета Крузе. (Переводъ съ нѣмецкаго). „Журн. Мин. Нар. Просв.“, 1843 г., ч. XXXIX, отд. II, стр. 38—64.

8. Рецензія на трудъ А. Х. Востокова „Описаніе русскихъ и словенскихъ рукописей Румянцовскаго музея“. „Москвитянинъ“ 1843 г., ч. II, стр. 516—524, и ч. III, стр. 195—217.

9. Отзывъ объ изслѣдованіи Н. Г. Устрялова „Именитые люди Строгановы“. „Маякъ“, 1843 г., томъ восьмой, глава IV. Критика, стр. 99—106.

10. Указатель къ Актамъ Историческимъ, изданнымъ Археографическою Комиссіею. Спб. 1843. 4°. 1 вен. л. и 218 стр. ;

1844 г.

11. О среднихъ учебныхъ заведеніяхъ во Франціи. „Журн. Мин. Нар. Просв.“, 1844 г., ч. XLI, отд. IV, стр. 1—52.

12. Рецензія на „Остромирово Евангеліе 1056—1057 г., изданное А. Востоковымъ“. „Журналъ Мин. Нар. Просв.“, 1844 г., т. XLI, отд. VI, стр. 1—16.

13. Рецензія на „Русскія Достопамятности, издаваемые императорскимъ обществомъ исторіи и древностей російскихъ при московскомъ университетѣ. Часть вторая“. „Журналъ Мин. Нар. Просв.“, 1844 г., т. XLI, стр. 162—172.

1845 г.

14. О новомъ законѣ во Франціи относительно второстепеннаго воспитанія. „Журналъ Мин. Нар. Просв.“, 1845 г., т. XLV, отд. IV, стр. 1—26.

1846 г.

15. Историческія замѣтки. Статья I (О новгородскомъ посадникѣ Михаилѣ Моторицынѣ). „Чтенія Моск. Общ. Ист. и Древностей“, 1846 года, № 4, смѣсь, стр. 47—50.

1847 г.

16. Рецензія на три первые тома „Исслѣдованій, замѣчаній и лекцій по русской исторіи“ М. П. Погодина. „Журн. Мин. Нар. Просв.“, 1847 года, ч. LIII, отд. VI, стр. 22—48.

17. Рецензія на сочиненіе П. Савельева „Мухаммеданская нумизматика въ отношеніи къ русской исторіи. Томъ I.“ „Журн. Мин. Нар. Просв.“, 1847 г., ч. LV, отд. VI, стр. 105—128.

18. Нѣсколько статей по русской исторіи на букву А въ „Справочномъ Энциклопедическомъ Словарѣ“ А. Старчевскаго (въ 1-мъ томѣ. Спб. 1847).

1849 г.

19. Путешествіе казацкихъ атамановъ Ивана Петрова и Бурнаша Елычева въ Китай, 1567 года. Во 2-мъ томѣ „Сказаній Русскаго народа“ Сахарова, Сиб. 1849, стр. 183—186.

1850—1855 гг.

20. Дворцовые разряды, по Высочайшему повелѣнію изданные II-мъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

Томъ первый (съ 1612 по 1628 годъ) Спб. 1850. 8°. 3 нум. л., XXXVI стр. (предисловіе, написанное А. Ѳ. Бычковымъ, совместно съ Александромъ Ник. Поповымъ), 1224 столбца и XII столбцовъ.

Томъ второй (съ 1628 по 1645 г.). 2 нум. л., IV стр., 976 столбцовъ и II стр.

Томъ третій (съ 1645 по 1676 г.). Спб. 1852. 2 нум. л., IV стр., 1 н. л., 1656 столбцовъ и 2 нум. листа.

Дополненія къ тому III-му. Спб. 1854. 2 нум. л., 484 столбца и 1 н. стр.

Томъ четвертый (съ 1676 по 1701 г.). Спб. 1855. 2 нум. л., II стр., 1158 столбцовъ и 1 нум. стр.

1851 г.

21. О серебряной чарѣ XII вѣка, принадлежавшей черниговскому князю Владимиру Давыдовичу. „Записки Императ. Русск. Археолог. Общества“, томъ III (Спб. 1851), стр. 157—159.

1851—1880 гг.

22. Свѣдѣнія о церковно-славянскихъ и русскихъ рукописяхъ, автографахъ и актахъ, старопечатныхъ церковно-славянскихъ книгахъ и изданіяхъ, напечатанныхъ гражданскимъ шрифтомъ при Петрѣ Великомъ, поступавшихъ въ Императорскую Публичную Библіотеку, помѣщавшіяся въ отчетахъ Библіотеки за 1850—1879 годы.

(Между прочимъ помѣщены: въ отчетѣ за 1852 годъ обзоръ Древлехранилища Погодина и описаніе рукописнаго собранія П. Ѳ. Коробанова; въ отчетѣ за 1860 годъ свѣдѣнія о собраніи рукописей

и печатныхъ книгъ Трехлѣтова; въ отчетѣ за 1863 годъ описаніе рукописей, принадлежавшихъ И. П. Сахарову; въ отчетѣ за 1867 годъ описаніе собранія рукописей, принадлежавшихъ Н. М. Карамзину; въ отчетѣ за 1868 годъ описаніе собранія юго-славянскихъ рукописей А. О. Гильфердинга, а въ отчетѣ за 1876 описаніе собранія рукописей О. Г. Сокурова).

1852 г.

23. О приобрѣтеніи въ казну Древле-хранилища проф. Погодина. „Сѣверная Пчела“ 1852 г., № 198, и „Спб. Вѣдом.“ 1852 г., № 199.

1853 г.

24. О хранящихся въ Императорской Публичной Библиотекѣ Вѣдомостяхъ 1705, 1706 и 1707 годовъ. „Сѣверная Пчела“ 1853 г., №№ 161 и 162.

25. Библиографическая замѣтка (по поводу статьи академика Броссе въ Ученыхъ Запискахъ Академіи Наукъ: „Свѣдѣнія о Грузинской царицѣ Тамарѣ въ древней русской литературѣ“). „Спб. Вѣдом.“ 1853 г., № 165. (Въ замѣткѣ этой указаны рукописи Императорской Публичной Библиотеки, содержащія въ себѣ: „Слово о дщери Иверскаго царя Динарѣ“).

1853—1855 гг.

26. Журналы и походные журналы Петра Великаго, съ 1695 по 1725 годъ и походный журналъ 1726 года. (Съ историческими и географическими примѣчаніями).

Журналъ за каждый годъ имѣлъ свою особую пагинацію (см. статью С. А. Соболевскаго: „Журналы и камеръ-фурьерскіе журналы 1695—1774 гг.“ въ приложеніи къ „Русскому Архиву“ 1867 г.).

1853—1857 гг.

27. Камеръ-фурьерскіе журналы за 1726—1772 годы.

Эти журналы печатались подъ редакціею А. О. Вычкова и Б. М. Федорова.—Журналъ за каждый годъ имѣлъ особую пагинацію (см. указанную статью Соболевскаго).

1855 г.

28. Первые Русскія Вѣдомости, печатавшіяся въ Москвѣ въ 1703 году. Новое тисненіе по двумъ экземплярамъ, хранящимся въ Императорской Публичной Библиотекѣ. Спб. 1855. 12°, 3 нум. л., 30 стр. (предисловіе, въ которомъ показаны значеніе Вѣдомостей, ихъ исторія, и исчислены напечатанныя о нихъ статьи), 1 нум. л., 262 стр., 4 нум. стр., 51 стр. (указатель лицъ и географическихъ мѣстностей) и 3 нум. стр.

Это изданіе Императорской Публичной Библиотеки было приготовлено къ празднованію столѣтняго юбилея московскаго университета и ему посвящено.

29. Библиографическіе отрывки. IV. Посольство въ Россію графа Карлейля. „Отеч. Записки“ 1855 года, т. СІІІ (№ 11), науки и художества, стр. 47—86.

30. Замѣчанія на статью П. П. Пекарскаго „Планъ и образцы библиографическаго обозрѣнія русскихъ книгъ Петровскаго времени“. „Извѣстія Императорской Академіи Наукъ по отдѣленію русскаго яз. и словесности“, Спб. 1855. 4°, т. IV, вып. 6, столбцы 326—330.

31. Дополнительные статьи къ Судебнику царя Іоанна Васильевича, издаваемые въ первый разъ по списку Эрмитажной Библиотеки. „Архивъ историко-юридическихъ свѣдѣній“, изд. Н. В. Калачовымъ, книги второй половина первая (М. 1855), отд. II, стр. 71—120.

1856 г.

32. Полное собраніе русскихъ лѣтописей, изданное по Высочайшему повелѣнію Археографическою Комиссіею. Томъ седьмой. VII. Лѣтопись по Воскресенскому списку. Спб. 1856. 4° 1 нум., л. X и 345 стр.

Подъ редакцію А. Ѳ. Бычкова напечатана вторая часть тома, именно стр. 121—345, страницы же 1—120 были напечатаны подъ редакцію Я. И. Берединова.

33. Извѣстіе о Супрасльской рукописи XI вѣка. „Извѣстія Императ. Академіи Наукъ по отдѣл. русск. языка и словесности“, Спб. 1856, т. V, вып. 6, стр. 335—336.

1857 г.

34. Сочиненія В. А. Жуковскаго. Изданіе пятое. Томы 10, 11, 12, 13. Спб. 1857.

Приготовленіе къ печати этихъ томовъ было возложено графомъ Д. Н. Блудовымъ на А. Ѳ. Бычкова, подъ редакцію котораго они и были изданы.

1859 г.

35. Полное собраніе русскихъ лѣтописей. Томъ осьмый. VII. Продолженіе лѣтописи по Воскресенскому списку. Спб. 1859. 4°, VIII, 301 и 1 ненум. стр.

36. Забѣтка о житіи преп. Кирилла Новоезерскаго. „Журналъ Мин. Народ. Просв.“, 1859, ч. CIV, отд. III (выписки изъ протоколовъ засѣданій Археограф. комиссін), стр. 26—30.

37. Житіе преп. Иринарха Ростовскаго (съ выдержками изъ рукописнаго текста житія). „Журн. Мин. Народ. Просв.“, 1859, ч. CIV, отд. III, выписки изъ протоколовъ засѣданій Археограф. комиссін, приложение, стр. 38—48.

38. О двухъ неизвѣстныхъ изданіяхъ, напечатанныхъ въ Долгомъ Полѣ. (Объ Анеологіонѣ 1643 года и Псалтири 1650 г.) „Библиографическія Записки“ 1859 года, т. I, ст. 249—258.

39. Остромирово Евангеліе (Новыя о немъ свѣдѣнія. Забѣтка). „Спб. Вѣдомости“ 1859 г., № 9.

1860 г.

40. Обзоръ хода изданія лѣтописей въ

Россіи. „Журн. Мин. Народ. Просв.“, 1860 г., ч. CV, отд. II, стр. 1—26.

41. Описаніе Петербурга и Кроншлота въ 1710-мъ и 1711-мъ годахъ. Переводъ съ нѣмецкаго, съ примѣчаніями. Изданіе Императорской Публичной Библиотеки. Спб. 1860. 16°. 1 ненум. л., XIV и 108 стр.

Переводъ этого описанія былъ перепечатанъ въ „Русской Старинѣ“ 1882 г., т. XXXVI.

42. Два новые матеріала для біографіи Котошихина. „Архивъ историческихъ и практическихъ свѣдѣній, относящихся до Россіи“, издав. Н. В. Калачовымъ, книга первая, Спб. 1860, отд. V, стр. 3—5.

43. Наказъ, данный 5 ноября 1771 г. Екатериною II генералъ-апшефу кн. М. Н. Волконскому, при назначеніи его московскимъ генералъ-губернаторомъ. „Архивъ историч. и практич. свѣдѣній, относящихся до Россіи“, изд. Н. В. Калачовымъ, книга вторая, Спб. 1860, стр. 24—42.

1861 г.

44. О весьма рѣдкой брошюрѣ, вышедшей изъ братской Львовской типографіи (напечатанной въ 1591 году въ честь митрополита Михаила Рогозы). „Библиографич. Записки“ 1861 года, т. III, ст. 578—581.

45. Біографія Авраамія Палицына и біографическія забѣтки объ Авраамѣ, тысяцкомъ новгородскомъ, и объ Авраамѣ Степановичѣ, тысяцкомъ новгородскомъ. „Энциклопедическій Словарь, составленный русскими учеными и литераторами“, т. I, Спб. 1861, 8°, стр. 266—269 и 271.

46. Новое приобрѣтеніе Императорской Публичной Библиотеки. (Говорится о собраніи старопечатныхъ книгъ И. П. Каратаева). „Спб. Вѣдомости“ 1861 г., № 101.

47. Каталогъ монетъ, пожертвованныхъ Императорскому Археологическому Обществу тайнымъ совѣтникомъ Х. Я.

Лазаревымъ. „Извѣстія Императорск. Археол. Общества“, т. III, Спб. 1861, ст. 63—69.

48. Матеріалы, напечатанные въ „Библиографическихъ Запискахъ“ 1861 года: 1. Письмо Ивана Перфильевича Елагина къ князю Г. А. Потемкину-Таврическому; 2. Письмо В. С. Сопкиова къ К. О. Калайдовичу; 3. Письмо Д. В. Давыдова къ М. Н. Загоскину (о партизанѣ Фигнерѣ); 4. Эпиграмма М. Ю. Лермонтова на О. И. Сенковского. „Библиограф. Записки“ 1861 г., т. III, ст. 548—556.

1862 г.

49. Полное собраніе русскихъ лѣтописей. Томъ девятый. VIII. Лѣтописный сборникъ, именуемый патріаршею или Никоновскою лѣтописью. Спб. 1862. 4 д. 1 нумер. л., XI и 256 стр.

50. Житіе преподобнаго Мартиніана Бѣлозерскаго. „Лѣтопись занятій Археографич. комиссіи“, выпускъ первый, Спб. 1862, отд. II, стр. 1—7.

51. Старинные „формулярники“. „Лѣтопись занятій Археогр. комиссіи“, вып. первый, Спб. 1862, отд. II, стр. 34—40.

52. Указатель актовъ и документовъ, напечатанныхъ въ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ въ 1860 году. „Лѣтопись занятій Археографич. комиссіи“, вып. первый, Спб. 1862, отд. III—IV, стран. 41—64.

53. Домострой Каріона Истомина. „Лѣтопись занятій Археограф. комиссіи“, вып. второй, Спб. 1862, отд. II, стран. 126—132.

54. Указатель актовъ и документовъ, напечатанныхъ въ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ, вышедшихъ въ 1861 г. „Лѣтопись занятій Археограф. комиссіи“, вып. второй, Спб. 1862, отд. III—IV, стр. 47—88.

1863 г.

55. Полное собраніе русскихъ лѣтописей. Томъ пятнадцатый Лѣтописный

сборникъ, именуемый Тверскою лѣтописью. Спб. 1863. 4 д. 1 нумер. л. VII стр., 504 столбца и 1 нумер. стр.

56. Письма императрицы Екатерины II къ разнымъ государственнымъ сановникамъ. „Чтенія въ Московск. Общ. исторіи и древностей“, 1863 года, книга третья, отд. V, смѣсь, стр. 158—184.

1864 г.

57. Повѣсть о убіеніи царевича князя Дмитрія. „Чтенія въ Московск. Общ. исторіи и древностей“, 1864 года, книга четвертая, отд. V, смѣсь, стр. 1—4.

1865 г.

58. Отрывки евангелія XI-го вѣка. (Извѣстіе о такъ называемомъ Купріяновскомъ отрывкѣ евангелія XI вѣка съ потными знаками). „Извѣстія Императ. Археолог. Общества“, томъ пятый, Спб. 1865, стр. 29—37.

59. Краткій лѣтописецъ Святотроицкія Сергіевы Лавры. „Лѣтопись занятій Археографической комиссіи“, вып. третій, Спб., 1865, приложенія, стр. 18—26.

60. Замѣтка о лѣтописныхъ извѣстіяхъ о мѣстѣ кончины Олега. „Лѣтопись занятій Археографической комиссіи“, вып. третій, Спб. 1865, отд. IV, стр. 38—40.

1865—1872 гг.

61. Матеріалы по русской исторіи и исторіи русской литературы, напечатанные въ „Русскомъ Архивѣ“.—1865 года: Повѣсть о капитанѣ Колѣйкинѣ. Н. В. Гоголя. Первоначальная редакція (ст. 775—788); 1866 года: Письма и записки А. В. Суворова къ его дочери, вятю, Д. И. Хвостову и О. М. Рибасу (съ примѣчаніями и объясненіями, ст. 933—1030); Челобитная И. И. Бецаго объ увольненіи его въ отпускъ за границу (ст. 1567—1569); 1868 года: Письма И. И. Дмитриева и двѣ записки Н. М. Карамзина къ Д. И. Языкову (съ примѣчаніями, ст. 1081—1102); Письма графа

М. М. Сперанскаго къ его дочери (ст. 1103—1212 и 1681—1811); 1870 года: Письма И. В. Лопухина къ М. М. Сперанскому (ст. 609—622); Письмо М. М. Сперанскаго къ И. В. Лопухину (ст. 623—626); Письмо князя П. М. Волконскаго къ А. А. Закревскому о кончинѣ имп. Александра I (ст. 627—630); Ненаданные стихи Жуковскаго „Смерть Иисуса“ (ст. 1237—1246); Автобиографическая памятная замѣтка императрицы Екатерины II, 1763 года (ст. 1155—1158); Письма И. В. Лопухина къ Д. П. Руничу (ст. 1215—1236); 1871 года: Письма Николая Ивановича Новикова къ Д. П. Руничу (ст. 1013—1094); Письмо министра иностранных дѣлъ барона Будберга къ московскому главнокомандующему Тутотлину (ст. 1093—1095); 1872 года: Письмо Е. А. Баратынскаго къ Н. А. Полевому о своихъ сочиненіяхъ (ст. 351—352).

1866 г.

62. О космографіи Раува и о переводѣ изъ нея извѣстій о Московіи Г. В. Записки Императ. Академіи Наукъ, томъ десятый, книжка I, Спб. 1866, стр. 64—66 и Сборникъ статей, читанныхъ въ отдѣл. русск. языка и слов. Импер. Академіи Наукъ, Спб. 1867, т. I, стр. XXXVIII—XXXX.

63. Письма Н. М. Карамзина къ К. О. Калайдовичу, съ примѣчаніями А. О. Бычкова. Въ „Письмахъ Н. М. Карамзина къ И. И. Дмитріеву, съ примѣчаніями и указателемъ, составленными Я. К. Гротомъ и П. П. Пекарскимъ“. Спб. 1866, стр. 444—450 и 0176—0186.

1867 г.

64. Каталогъ хранящимся въ Императорской Публичной Библіотекѣ изданіямъ, напечатаннымъ гражданскимъ шрифтомъ при Петрѣ Великомъ. Спб. 1867. 16° 2 нум. л., 4 нум. стр., 1 нум. л., 274 и XXXI стр.

65. Замѣтка о славянскомъ палимпсестѣ. Сборникъ статей, читанныхъ въ отд. русск. яз. и сл. Имп. Акад. Наукъ, т. I, Спб., 1867 г., стр. XXVII—XXIX и Записки Императорской Акад. Наукъ 1867, т. IX, кн. 2, стр. 191—193.

66. Разборъ сочиненія Д. И. Прозоровскаго „Монета и вѣсъ въ Россіи до конца XVIII стол.“. Отчетъ о девятомъ присужденіи наградъ графа Уварова (Спб. 1867), стр. 115—122.

67. Замѣтки о нѣкоторыхъ болѣе замѣчательныхъ рукописяхъ библіотеки ярославскаго Спасскаго монастыря. Записки Импер. Акад. Наукъ, т. XII, кн. I, Спб. 1867, стр. 80—84, и Сборникъ статей, читанныхъ въ отдѣл. русск. яз. и словесности Импер. Акад. Наукъ, томъ второй, Спб. 1868, стр. VIII—XII.

68. Замѣтка о „Сборникѣ Муханова“. „Русскій Архивъ“, 1867 г., ст. 1180—1181.

69. Разъясненіе къ статьѣ „Нѣсколько словъ о лѣтописи Абрамека“. Современная Лѣтопись 1867 г., № 7, и Виленскія Губернскія Вѣдомости 1867 г., № 19.

70. Каталогъ книгъ Императорской Публичной Библіотеки, касающихся Россіи, на разныхъ славянскихъ нарѣчіяхъ. На память посѣщенія Имп. Публ. Библіотеки славянскими гостями. Спб. 1867. 16°, 55 стр.

71. Собственноручное письмо Ломоносова къ И. И. Шувалову 1757 года. Сборникъ статей, читан. въ отдѣл. русскаго яз. и словесности Имп. Академіи Наукъ, томъ первый, стр. LXI—LXII, и Записки Имп. Акад. Наукъ, томъ десятый, книжка вторая, Спб. 1867, стр. 186—187.

72. Примѣчанія къ рескриптамъ письмамъ императрицы Екатерины II на имя графа Алексѣя Григорьевича Орлова Чесменскаго, напечатаннымъ въ I томѣ Сборника Русск. Историч. Общества (Спб. 1867), на стр. 1—114.

73. О словаряхъ русскихъ писателей митрополита Евгенія. Сборникъ статей,

читанныхъ въ отдѣленіи русск. языка и словесности Имп. Акад. Наукъ, томъ пятый, вып. I, Спб. 1869, стр. 217 — 288. (Въ приложеніи I напечатана переписка митроп. Евгенія съ А. И. Ермолаевымъ, а въ приложеніи II подробный перечень „Матеріаловъ къ словарю Евгенія о русскихъ писателяхъ“).

74. Записка о трудѣ Горскаго и Невоструева „Описаніе славянскихъ рукописей московской патриаршей, нынѣ синодальной бібліотеки“. Отчетъ о первомъ присужденіи Ломоносовской премии, Спб. 1868, 8°, стр. 81—106 (помѣщ. въ Сборникъ отд. русск. яз. и словесн. т. VII, № 1) и Записки Имп. Акад. Наукъ, т. XIII, кн. 2, стр. 275—300.

75. Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Томъ первый (1542—1721). Спб. 1868, 8°. 6 нenum. стр., 776, CCCCLXXVI и 87 столбцовъ, 6 и IV стр.

А. О. Бычковъ принималъ участіе въ составленіи и редакціи этого тома.

1868—1869—1875 гг.

76. Указатель къ восьми томамъ Полнаго собранія русскихъ лѣтописей, данныхъ по Высочайшему повелѣнію Археографическою Комиссіею. Томъ первый, А — I, Спб. 1875. 4°, VI стр., нenum. л., 459 стр. и 4 нenum. стр.

Указатель составлялся А. О. Бычковымъ и Н. П. Барсуковымъ. Первый томъ выходилъ выпусками, изъ которыхъ первый явился въ свѣтъ въ 1868 г., йвторо въ 1869-мъ, а третій въ 1875-мъ.

1869 г.

77. О баснях Крылова въ переводахъ на иностранные языки. Сборникъ статей, читанныхъ въ отдѣленіи русскаго языка и словесности Имп. Акад. Наукъ, т. VI, Спб. 1869, стр. 81—108, и Записки Академіи Наукъ, т. XV, кн. I, Спб. 1869, стр. 33—60.

78. Разборъ сочиненія В. И. Сергѣевича „Вѣче и князь. Русское государственное устройство и управленіе во времена князей Рюриковичей“. Отчетъ объ одинадцатомъ присужденіи награды графа Уварова, Спб. 1869, стр. 39—57.

79. Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи. Томъ I. 1721. Спб. 1869. 8 д. 1 нenum. л., 4 нenum. стр., 349, 16 и 33 стр.

Редакціею этого тома занимались А. О. Бычковъ и А. П. Крыжнинъ; указатель-же составленъ Н. И. Григоровичемъ.

1870—1880 гг.

80. Матеріалы по русской исторіи и исторіи русской литературы, помѣщенные въ „Русской Старинѣ“.—1870 года: Необнародованный манифестъ о войнѣ Россіи съ Франціей 1812 года (т. I, стр. 48—57); Отрывокъ изъ записанныхъ разсказовъ сенатора Ив. Дан. Данилова о цесарев. Константинѣ Павловичѣ 1826 г. (т. I, стр. 279—280); Письмо Н. Н. Новосильцова къ военному губернатору, управлявшему Кіевскою и Минскою губерніями, А. П. Тормасову, 1807 года (о крестьянахъ князя Зубова) (т. II, стр. 304); 1872 года: Графъ М. М. Сперанскій.—Его философскіе отрывки и афоризмы (т. V, стр. 68—79); 1873 года: Записки полковника Ивана Ѳедоровича Вадковскаго о событіяхъ въ старо-семеновскомъ лейбъ-гвардіи полку 1820—1822 гг. (т. VII, стр. 635—652); Письмо Г. Р. Державина къ управляющему его имѣніемъ, 1800-хъ годовъ (т. VIII, стр. 729 — 730); Письмо императрицы Екатерины II къ вице-канцлеру князю А. М. Голицыну, 1764 года (томъ VIII, стр. 885); Письмо императрицы Екатерины II къ П. Д. Еропкину (томъ VIII, стр. 886 — 887); Письмо князя Г. А. Потемкина-Таврическаго къ императрицѣ Екатерины II (т. VIII, стр. 727—728); Письма графа

А. А. Бевбородка, 1784 и 1786 гг., къ князю Г. А. Потемкину (т. VIII, стр. 732—733 и 887—889); Письма графа П. А. Румянцева-Задунайскаго къ Екатеринѣ П, князю Г. А. Потемкину и графу В. А. Зубову (т. VIII, стр. 717—722); Письмо В. Я. Чичагова къ В. Г. Рубану, 1795 года (т. VIII, стр. 732); Письмо И. И. Бецкаго къ Г. Г. Гогелю 1784 года (т. VIII, стр. 715—717); 1876 года: Къ Л-тилѣтню II-го Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцелярїи. (Мнѣнія и записки М. М. Сперанскаго) (томъ XV, стран. 430—441 и 586—598); 1877 года; Письмо князя Я. Ѳ. Долгорукова князю А. Д. Меншикову, 16-го октября 1716 г. (т. XX, стр. 535); Черновой рескриптъ герцогини курляндской Анны Ивановны членамъ верховнаго тайнаго совѣта, 28-го января 1730 г. (т. XVIII, стр. 511—512); Указъ о шведскомъ палацѣ 1747 года (т. XIX, стр. 136); Письмо фельдмаршала графа Б. Х. Миниха къ кн. Антиоху Дмитриевичу Кантемиру, 10-го января 1741 г. (т. XVIII, стр. 454); Письмо лейбъ-хирурга Лестока къ кн. Антиоху Дмитриевичу Кантемиру, 26-го іюля 1742 г. (т. XVIII, стр. 480); Письмо гр. Ламедорфа къ князю П. А. Зубову, 1797 г. (т. XX, стр. 34); Письмо И. В. Лопухина къ М. М. Сперанскому, 1806 г. (т. XX, стр. 663—664); Письмо графа А. Г. Орлова-Чесменскаго отъ 8-го октября 1801 г. (т. XX, стр. 577—578); Письмо Д. С. Дохтурова къ графу П. К. Сухтелену 1809 г. (т. XX, стр. 673); Письмо И. И. Михельсона къ гр. П. К. Сухтелену (т. XX, стр. 666—667); Письмо графа Густава Маврикія Армфельда къ графу П. К. Сухтелену 1812 г. (т. XX, стр. 699—700); Письмо Деписа Вас. Давыдова къ М. Н. Загоскину (о партизанѣ Фигнерѣ) (т. XX, стр. 696—699); Приказъ графа М. И. Платова 1809 г. (т. XX, стр. 673); 1879 года: Письмо А. Ѳ. Мерзлякова къ П. А. Новикову, 1817 г. (т. XXVI, стр. 349—350); 1880 года: Письмо Жуковскаго къ Наслѣднику Цесаревичу,

1838 г. (т. XXVII, стр. 618); Письма А. С. Пушкина къ Н. М. Коншину, П. В. Нащокину, Н. А. Полевому и Н. М. Гречу, 1830—31 и 1836 гг. (т. XXVIII, стр. 806—808).

1871 г.

81. Отчетъ А. Ѳ. Бычкова объ осмотрѣнныхъ имъ монастырскихъ библиотекахъ и архивахъ въ Ярославской губ. (отчетъ прочитанъ въ засѣданіи Археографической комиссіи 27 сентября 1867 г.). „Лѣтопись занятій Археографической комиссіи“ за четыре года (1867—1870), вып. пятый, Спб. 1871, отд. IV (выписки изъ протоколовъ), стр. 21—30.

82. Воспоминаніе о дѣятельности Авраама Сергѣевича Порова (приложеніе къ протоколу засѣданія Археографической комиссіи 18 февраля 1869 г.). „Лѣтопись занятій Археографическ. комиссіи“ за четыре года (1864—1870), вып. пятый, Спб. 1871, отд. IV, стр. 86—95.

83. Дополненіе къ очерку славяно-русской библиографіи В. М. Ундольскаго, составленное по экземплярамъ церковно-печатныхъ изданій, находящихся въ Императорской Публичной Библиотекѣ. Въ Очеркѣ славяно-русской библиографіи В. М. Ундольскаго, съ дополненіями А. Ѳ. Бычкова и А. Викторова, М. 1871, 8 д., столбцы 333—388.

84. Матеріалы военно-ученаго архива Главнаго Штаба. Томъ I, Спб. 1871, 4 д., 1 ненум. л., 2 ненум. стр., IV стр., 846 столбцовъ, 014 стр., 28 стр. и карта. (Въ этомъ томѣ напечатаны матеріалы времени царствованія Петра Великаго).

85. Слова Валдайскаго уѣзда и Владимірской губ., извлеченныя изъ доставленныхъ въ Отдѣленіе (русскаго языка и словесности) матеріаловъ. Записки Имп. Акад. Наукъ, т. 20, кн. I, Спб. 1871, стр. 143—149, и Сборникъ отдѣленія русскаго языка и словесности, томъ восьмой, Спб. 1872, стр. XLIII—XLVIII.

1872 г.

86. Лѣтописи по Лаврентіевскому списку. Спб. 1872, 8 д., XIV, 512, 63 и 1 нenum. стр.

87. Записка объ ученыхъ трудахъ профессора московскаго университета С. М. Соловьева. Записки Императорской Академіи Наукъ, т. XX, кн. II, Спб. 1872, стр. 383—396.

88. Письма Петра Великаго, хранящіяся въ Императорской Публичной Библіотекѣ, и описаніе находящихся въ ней рукописей, содержащихъ матеріалы для исторіи его царствованія Спб. 1872, 8 д., 1 нenum. л., XX и 180 стр.

89. Разборъ сочиненія Н. П. Ламбина „Опытъ возстановленія и объясненія Несторовой лѣтописи. I. О Свенгелдѣ и угличахъ“. Отчетъ о четырнадцатомъ присужденіи наградъ графа Уварова, Спб. 1872, стр. 89—105.

90. Въ память графа Михаила Михайловича Сперанскаго 1772—1872. Спб., 8 д., 1 нenum. л., XXVIII стр., 855 и XXVII стр., и портретъ Сперанскаго.

91. О монетномъ обращеніи. Сочиненіе графа М. М. Сперанскаго. Чтенія въ Московскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей, 1872 г., кн. 4, отд. V, смѣсь, стр. 140—178.

92. Замѣтка по поводу напечатанной въ журналѣ „Бесѣда“ 1872 года статьи г. М. Шпилевскаго „Непаданное сочиненіе Ломоносова о комерціи“. „Спб. Вѣдомости“ 1872 г., № 92, и „Сборникъ Отдѣленія русскаго языка“, томъ десятый, Спб. 1873, стр. IV—V.

93. Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи. Томъ II. 1722 г. Спб. 1872, 8 д., 1 нenum. л., 28 стр., 685 и 73 стр.

Выль напечатанъ подъ редакцію А. П. Крыжина и А. Θ. Вычкова

1873 г.

94. Бумаги императора Петра I. Спб. 1873. 8 д. (Сборникъ Русскаго Историч.

Общества, т. XI). 1 нenum. л., 23, 565 и 59 стр.

95. Письма и бумаги императрицы Екатерины II, хранящіяся въ Императорской Публичной Библіотекѣ. Спб. 1873, 4 д., 2 нenum. л., 2 нenum. стр., 160 и 10 стр. и 10 л. снимковъ.

1874 г.

96. Рѣчь о трудахъ по русской исторіи въ царствованіе императрицы Екатерины II, произнесенная въ чрезвычайномъ собраніи Императорскаго Русскаго Историческаго Общества 25-го ноября 1873 г. Сборн. Имп. Русск. Истор. Общ., т. XIII (Спб. 1874), стр. VI—XII.

97. Рецензія на трудъ графа А. С. Уварова „Меране и ихъ бытъ по курганнымъ раскопкамъ“. Отчетъ Имп. Русск. Геогр. Общ. за 1873 г., Спб. 1874, стр. 57—61.

98. Рецензія на „Причитанія сѣвернаго края, собранныя Е. В. Барсовымъ. Ч. I. Плачи похоронныя, надгробныя и надмогильныя“. Отчетъ о шестнадцатомъ присужденіи наградъ графа Уварова, Спб. 1874, стр. 191—193.

99. „Женитьба“. Комедія Н. В. Гоголя. Разворѣчія по черновой рукописи Гоголя. „Русская Старина“ 1874 г., т. IX, стр. 323—338

1875 г.

100. Рецензія на трудъ В. Е. Румянцова „Сборникъ памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи. Выпускъ первый“. Отчетъ о семнадцатомъ присужденіи наградъ графа Уварова. Спб. 1875, стр. 60—72.

101. Отзывъ о первомъ письмѣ П. О. Бурачкова къ Ф. К. Бруну о древней географіи Новороссійскаго края. Извѣстія Импер. Русск. Географ. Общества, 1875 г., т. XI, выпускъ третій, стр. 188—190.

1876 г.

102. Графъ М. А. Корфъ (Биографи-

ческой очеркъ). „Древняя и Новая Россія“ 1876 года, т. I, стр. 324—341.

103. Рецензія на трудъ А. Н. Неустроева: „Историческое розысканіе о русскихъ повременныхъ изданіяхъ и сборникахъ за 1703—1802 гг., библіографически и въ хронологическомъ порядкѣ описанныхъ А. Н. Неустроевымъ“. Отчетъ о восемнадцатомъ присужденіи награды графа Уварова, Сиб. 1876, стр. 21—30.

1877 г.

104. О вновь найденномъ пергаменномъ спискѣ Евангелія (О такъ называемомъ Архангельскомъ Евангеліи 1092 года). Сборникъ отдѣл. русск. языка и словесности, т. XVII. Сиб. 1877, стр. XXXV—L, и Записки Импер. Акад. Наукъ, т. XXIX, кн. I, Сиб. 1877, стр. 97—112.

105. О свадьбѣ императора Петра Великаго съ Екатериною Алексѣевною. „Древняя и Новая Россія“, 1877 г., томъ I, стр. 323—324.

106. Отчетъ въ дѣлахъ 1810 г., представленный императору Александру I М. М. Сперанскимъ 11-го февраля 1811 года. Сборникъ Импер. Русск. Истор. Общества, т. XXI, Сиб. 1877, стр. 447—462.

1878—1880—1882 гг.

107. Описаніе церковно-славянскихъ и русскихъ рукописныхъ сборниковъ Императорской Публичной Библіотеки. Часть первая. Сиб. 1882. 8°. 2 нум. листа, II, 538, 2 нум., 152 и 2 нум. стр.

Эта часть выходила первоначально выпусками, изъ которыхъ первый явился въ свѣтъ въ 1878 году, второй въ 1880-мъ, а третій въ 1882 году.

1878 г.

108. Рецензія на книгу: „Первыя сопрокъ лѣтъ сношеній между Россією и Англією. 1553—1593. Грамоты, собран-

ныя, переписанныя и изданныя Юріемъ Толстымъ“. Отчетъ о двадцатомъ присужденіи награды графа Уварова, Сиб. 1878, стр. 529—538.

109. Отчетъ отдѣленія русскаго языка и словесности за 1877 г., читанный въ торжественномъ собраніи Академіи 29-го декабря 1877 г. (Здѣсь помѣщенъ очеркъ дѣятельности академика А. В. Никитенко). Сборникъ отдѣл. русск. языка и словесности, т. XVIII, Сиб. 1878, стр. XVI—LXVI, и Записки Импер. Академіи наукъ, т. XXXI, кн. I, Сиб. 1878, стр. 31—72.

1879 г.

110. Новгородскія лѣтописи (Такъ названныя новгородская вторая и новгородская третья лѣтописи). Сиб. 1879, 8°, XXIV, 488, 113 и 1 нум. стр.

111. Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Томъ II, часть первая. 1722 г. Сиб. 1879. 8°.

А. Ѳ. Бычковымъ составлены описанія дѣлъ съ № 1 по № 19 и съ № 114 по № 281; приложенія съ № I по № XV и съ № XVII по № XXXII.—Остальная часть тома была редактирована И. И. Верховскимъ, В. В. Никольскимъ и Н. И. Григоровичемъ.

112. Библіографическій списокъ сочиненій и изданій академика И. И. Срезневскаго. Сиб. 1879. 4°. (Вошелъ въ приложенія къ отчету II отдѣленія Академіи Наукъ за 1880 годъ. См. ниже № 116).

113. Воспоминаніе о С. М. Соловьевѣ. Рѣчь, читанная въ засѣданіи Общаго собранія Академіи Наукъ 2-го ноября 1879 г. Записки Импер. Академіи Наукъ, т. XXXVI, кн. I, Сиб. 1880, стр. 225—228.

114. Матеріалы, напечатанныя въ изданіи „Годы ученія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Александра Николаевича“ (томъ I, Сиб. 1880) (= Сборнику Импер. Русск

Историч. Общества, томъ XXX, Спб. 1881): „О законахъ. Бесѣды графа М. М. Сперанскаго съ Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Великимъ Княземъ Александромъ Николаевичемъ, съ 12-го октября 1835 г. по 10-е апрѣля 1837 г. (стр. 332—491); 2. Письмо В. А. Жуковскаго къ Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу, 1828 года, съ поднесеніемъ картины, изображающей Св. Благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ отроческомъ возрастѣ (тамъ-же, стр. 167—168); 3. Обзорѣніе окончательнаго курса наукъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Наслѣдника Цесаревича. 1832 (тамъ-же, стр. 51—59).

1881 г.

115. Отзывъ о „Русско-нищенскомъ словарѣ“ о. Сцепуро. Сборникъ отдѣленія русск. языка и словесности, т. XXI, Спб. 1881, стр. XXXIII—XXXIV, и Зап. Импер. Акад. Наукъ, т. XXXVII, кн. II, стр. 198—199.

116. Отчетъ о дѣятельности втораго отдѣленія Императорской Академіи Наукъ за 1880 г. (Здѣсь помѣщены свѣдѣнія о дѣятельности академика И. И. Срезневскаго и библиографическій списокъ его трудовъ). Сборникъ отдѣл. русскаго языка и словесности, т. XXII, № 6, 126 стр., и Записки Импер. Акад. Наукъ, т. XXXVIII, кн. II, стр. 87—212.

117. Предисловіе къ изданію Импер. Общества любителей древней письменности „Заставки и миниатюры Четвероевангелія 1507 года“. (Спб. 1880—1881). 4°. (Предисловіе на стр. 1—8).

1882 г.

118. Библиологическій словарь и черновые къ нему матеріалы П. М. Строева. Приведены въ порядокъ и изданы подъ редакцію академика А. О. Бычкова. Сборникъ Отдѣл. Русск. яз. и словесн.,

томъ XXIX, № 4, 1 нум. л., 531 стр. и 1 нум. стр., и Записки Академіи Наукъ, т. XLII, кн. I, № 2. На стр. 1—8 помѣщена записка А. О. Бычкова „О матеріалахъ къ Библиологическому словарю П. М. Строева“, а на стр. 447—531 составленный А. О. Бычковымъ алфавитный указатель къ Словарю Строева.

1884 г.

119. Воспоминаніе объ А. Е. Викторовѣ. Записки Император. Академіи Наукъ, т. XLVIII, кн. I, Спб. 1884, стр. 96—103 и въ приложеніи къ Отчету о дѣятельности втораго отдѣленія Императорской Академіи Наукъ за 1883 годъ, составленному М. И. Сухомлиновымъ (Сборникъ, т. XXXIII, № 1, Спб. 1884) стр. 46—53.

120. Замѣтка о бывшемъ въ 1797 году въ Гамбургѣ конкурсѣ на сочиненіе оды на французскомъ языкѣ на кончину Императрицы Екатерины II и о медаляхъ, выбитыхъ въ награду авторамъ этихъ одъ. Извѣстія Императ. Русск. Археолог. Общества, т. X, Спб. 1884, ст. 85—87.

121. Замѣтка о знаменахъ, оружіяхъ и доспѣхахъ, хранившихся въ первой четверти настоящаго столѣтія въ нѣкоторыхъ монастыряхъ и церквахъ. Извѣстія Императ. Русск. Археолог. Общества, т. X, ст. 212—216.

122. Опись стѣнописныхъ изображеній (притчей) въ Золотой Палатѣ Государева Дворца, составленная въ 1672 г., и Опись стѣнописныхъ изображеній (притчей) въ Грановитой Палатѣ, составленная въ 1672 году. Въ изданіи „Матеріалы для исторіи, археологій и статистики города Москвы, по опредѣленію Московской Городской Думы собранные и изданные руководствомъ и трудами Ивана Забѣлина“, ч. I, Москва. 1884, 4°, столбцы 1238—1271.

1885 г.

123. Полное собраніе русскихъ лѣто-

писей. Томъ десятый. VIII. Лѣтописный сборникъ, именуемый патриаршею или Никоновскою Лѣтописью. (Продолженіе). Сиб. 1885. 4°, 1 нenum. л., 4 нenum. стр. и 244 стр.

1886 г.

124. Разборъ рукописнаго сочиненія Р. Зотова: „Къ исторіи черниговскаго княжества. О черниговскихъ князьяхъ по Любецкому Синодику и о черниговскомъ княжествѣ въ татарское время“. Отчетъ о двадцать восьмомъ присужденіи награды графа Уварова. (Приложеніе къ LIII тому Записокъ И. А. Н., № 4), Сиб. 1886, стр. 79—99.

125. Замѣтка о VIII томѣ издаваемыхъ подъ редакцію П. Н. Батюшкова „Памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ“. Сборникъ Отдѣленія Русск. языка и словесности, т. XXXVIII, стр. V—VI, и Записки Академіи Наукъ, т. LII, кн. I, стр. 101—102.

126. Отзывъ о первомъ томѣ Бѣлорусскаго Сборника Е. Романова. Сборникъ Отд. Русск. яз. и словесности, т. XL, стр. II—IV, и Записки Академіи Наукъ, т. LIV, Сиб. 1887, стр. 119—121.

127. П. А. Лавровскій. (Некрологъ). „Журн. Мин. Нар. Просвѣщенія“, 1886, ч. CCXLIV, соврем. лѣтопись, стр. 54—71.

128. Воспоминаніе о графѣ А. С. Уваровѣ. Записки Импер. Русск. Археол. Общества (новая серія), т. II, вып. первый, стр. I—V.

129. Воспоминанія о Н. В. Калачовѣ. Записки Импер. Русск. Археолог. Общества (новая серія), томъ II, вып. первый, Сиб. 1886, стр. LXXXV—XC.

1887 г.

130. Письма и бумаги Императора Петра Великаго. Томъ первый (1688—1701). Сиб. 1887. 8°, 1 нenum. л., XXIII, XXXII, 888 и LIII стр. и 2 портрета. Тотъ-же томъ роскошнаго изданія въ

большую 4-ю д. л., 1 нenum. л., XIX, XXIV, 733, 31 и 1 нenum. стр.

131. Отчетъ о дѣятельности втораго отдѣленія Император. Академіи Наукъ за 1886 годъ. Сборникъ Отдѣл. Русск. языка и слов., т. XLI, № 4, 24 стр., и Записки Академіи Наукъ, т. LV, кн. I, Сиб. 1887, стр. 35—58.

1888 г.

132. Путешествіе Евгенія Онѣгина. Вновь открытыя строфы романа А. С. Пушкина. „Русская Старина“ 1888 года, т. LVII, стр. 233—258.

133. Разборъ разказовъ и очерковъ А. Чехова „Въ сумеркахъ“. Четвертое присужденіе Пушкинскихъ премій, Сиб. 1888 (Сборникъ Отдѣленія Русскаго яз. и словесности, т. XLVI, № 1, и прилож. № 3 къ LIX тому Записокъ Академіи), стр. 46—53.

1889 г.

134. Письма и бумаги Императора Петра Великаго. Томъ второй (1702—1703). Сиб. 1889. 8°, V, XXIII, 721 и L XII стр. и 3 снимка.

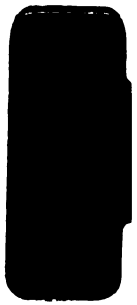
Тотъ-же томъ роскошнаго изданія, въ большую 4-ю долю л. XX, 594, 33 и 1 нenum. стр.

135. Полное собраніе русскихъ лѣтописей. Томъ шестнадцатый. Лѣтописный сборникъ, именуемый лѣтописью Авраамки. Сиб. 1889. 4°.

Подъ редакцію А. Ѳ. Бычкова напечатаны первые 12 листовъ (столбцы 1—192). Остальные же 8 листовъ этого тома изданы подъ редакцію К. Н. Бестужева-Рюмина, указатели-же составлены А. П. Барсуковымъ.

1890 г.

136. Отзывъ объ изданной П. Н. Батюшковымъ книгѣ „Бѣлоруссія и Литва“. Сборникъ Отдѣл. Русск. языка и словесности, т. LI, стр. VIII—XIII.



96

71

1 1/2