

# dashboard and rubrics

## robust instruments to follow editions and make better assessments



**WIKIMEDIA**  
EDUCATION

we need to assess what  
we have learned...

*(in many levels)*

# LearningAnalytics

# LearningEngineering

**data**

**dashboard**



effortless  
precise  
clear





one campaign  
many programs



Encuentra programas

Panel de control

Capacitación

Documentación

Informar sobre un problema

es

[Txdgt!](#)

Salir

Campaña: #1lib1ref 2019

[Inicio](#)

[Programas](#)

[Artículos](#)

[Editores](#)

[ORES](#)

[Alertas](#)

Search #1lib1ref 2019



46

Programas

464<sup>i</sup>

Editores

1.48M

Palabras añadidas

36.9M

Visualizaciones del artículo

6.85K

Artículos editados

566

Artículos creados

397<sup>i</sup>

Subidas a Commons

## Programa de «#1lib1ref 2019»



Programas ▾	Institución/Cuando	Ediciones recientes	Palabras añadidas	Visualizaciones	Editores estudiantiles
1lib1ref 2019 Serbia	Wikimedia Serbia, University Library Belgrade, Belgrade City Library/	165	384K (13.7K/usuario)	1.34M	28 28 con capacitación al día
1lib1ref CAN19 YorkU	York University/	21	257K (36.8K/usuario)	15.7M	7 7 con capacitación al día
The National Library of Israel - 1lib1ref 2019	The National Library of Israel/	11	106K (2.53K/usuario)	1.43M	42 42 con capacitación al día
1Lib1Ref 2019 Oberlin	Oberlin College/	5	2.1K (210/usuario)	146K	10 10 con capacitación al día
1Lib1Ref CAN19 Cinémathèque québécoise	Cinémathèque québécoise/	3	166K (27.7K/usuario)	167K	6 6 con capacitación al día





changes in one space



## Artículos editados ?



Clase <span>?</span>	Título	Caracteres añadidos <span>?</span>	Visualizaciones <span>?</span>	Herramientas de evaluación
	<a href="#">B@UNAM</a> <small>(historial)   (desarrollo de artículo)</small>	392	0	+/-

## Artículos asignados

Clase	Título	Asignado(s)	Revisor(es)	
	<a href="#">B@UNAM</a>	<a href="#">Txdgtl</a>	<a href="#">Terracing</a>	<a href="#">Comentarios</a>
	<a href="#">Interfaz gráfica de usuario</a>	<a href="#">Terracing</a>	<a href="#">Txdgtl</a> , <a href="#">Waldor04</a>	<a href="#">Comentarios</a>
	<a href="#">Widget</a>	<a href="#">Waldor04</a>	<a href="#">Txdgtl</a>	<a href="#">Comentarios</a>



(Las peticiones ocurrieron desde 2017/10/30 6:48 pm hasta 2018/05/28 4:39 pm)

\* [[Bachillerato a Distancia de Zacatecas]] ([[Estado de Zacatecas | Gobierno del Estado de Zacatecas]])

+

\* [[Bachillerato a Distancia de Zacatecas]] ([[Estado de Zacatecas | Gobierno del Estado de Zacatecas]])<ref>{{Cita web |url=<http://bdistancia.ecoesad.org.mx/?articulo=bzac-un-modelo-de-educacion-rural-en-el-municipio-de-sombrerete> |titulo=B@ZAC, un modelo de educación rural en el municipio de Sombrerete, Zacatecas |fechaacceso=2018-05-28 |autor=González Roldán, R., González Carvajal, V.M. Romero Thomé, G. |año=2014 |idioma=es |publicación=Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia}}</ref>

## Artículos asignados

Clase	Título	Asignado(s)	Revisor(es)	
-	<a href="#">B@UNAM</a>	<a href="#">Txdgtl</a>	<a href="#">Terracing</a>	<a href="#">Comentarios</a>
-	<a href="#">Formación profesional</a>	<a href="#">Txdgtl</a>		<a href="#">Comentarios</a>
-	<a href="#">Interfaz gráfica de usuario</a>	<a href="#">Terracing</a>	<a href="#">Txdgtl</a> , <a href="#">Waldor04</a>	<a href="#">Comentarios</a>
-	<a href="#">Photoshop</a>	<a href="#">Liz karina guerrero</a>		<a href="#">Comentarios</a>
-	<a href="#">Widget</a>	<a href="#">Waldor04</a>	<a href="#">Txdgtl</a>	<a href="#">Comentarios</a>





# Feedback

## Widget

### Predicted rating for the article is: Stub

Clase esbozo: un artículo en sus comienzos que requiere más contenido

Any editing or additional material can be helpful. The provision of meaningful content should be a Stub-class Article to step up to a Start-class Article is to add in referenced reasons of why the topic

### Sugerencias automatizadas:

- Cite your sources! This article needs more references.

¿Tienes alguna sugerencia para mejorar esta funcionalidad? ¡Avisanos!

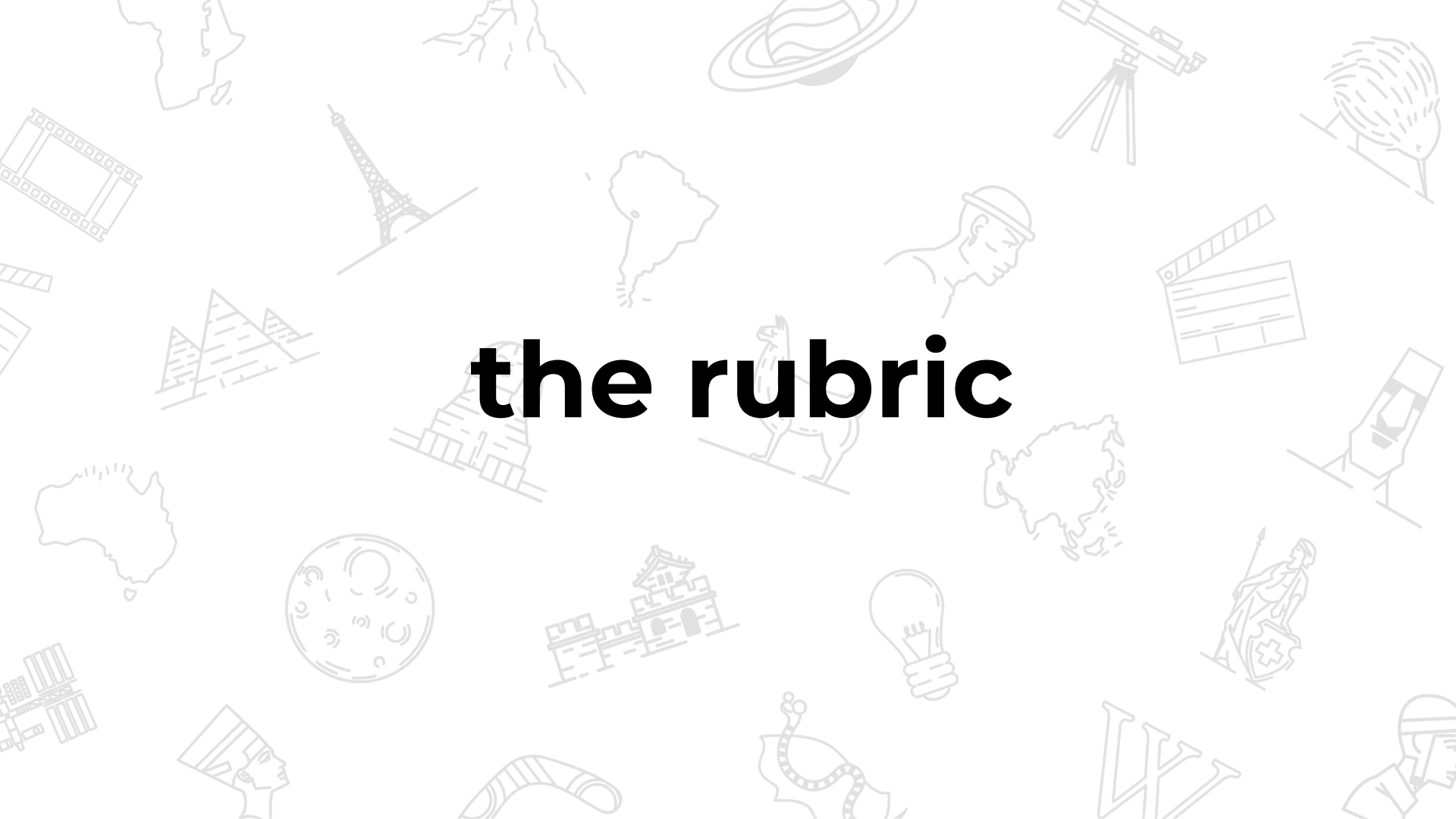
### Sugerencias de usuario:

Tus sugerencias para los editores del artículo

Add Suggestion



# the rubric





## Wikipedia Assignment Assessment

A guide for evaluating student contributions to Wikipedia.

### 1. Lead Section

	Excellent	Good	Fair	Poor
<b>Introductory sentence</b> 1.1	States article topic concisely and accurately in single sentence	Topic of article stated, though not concise/direct.	Begins with an introduction, not a lead	No lead
<b>Summary</b> 1.2	Summarizes all major points in the article	Summarizes most major points, but misses one or more important aspects	Includes excessive background information	Summary missing, lacking key ideas
<b>Context</b> 1.3	All information included is also present in body of the article	Includes some information not present in body of the article	Includes only 1-2 additional sentences of information	Doesn't provide enough information to determine what the article is about

[download here](#)

(Original in English)

Points:

A background collage of various educational and scientific icons in light gray, including a film strip, a globe, a microscope, a lightbulb, a graduation cap, a DNA helix, a microscope, a globe, a graduation cap, a microscope, a globe, a graduation cap, a microscope, and a globe.

It's just perfect!

powerful instrument

easy to use

open educational resource



(but English only...)

## Evaluación de ediciones en Wikipedia

Guía para valorar contribuciones

		Excelente	Bueno	Suficiente	Pobre
Sección Introducción	Frases de introducción	Se menciona el tema del artículo de manera clara y precisa en una sola oración.	Se menciona el tema del artículo aunque no de manera precisa o directa.	El artículo comienza con una introducción, pero no hay frases de definición.	No hay frases de definición.
	Parrafos de introducción	Resume los puntos principales del artículo.	Resume la mayor parte de los puntos, pero hace falta mencionar uno o más aspectos importantes.	Incluye una enorme cantidad de información circunstancial.	No hay al menos un párrafo de introducción, falta mencionar ideas clave.
	Contexto	La información que se incluye aquí está presente también en el cuerpo del artículo.	Incluye cierta información que no está presente en el cuerpo del artículo.	Incluye solo una o dos oraciones adicionales de información.	No proporciona suficiente información para determinar de qué trata el artículo.

### Puntos:

Artículo	Organización	Clara organización de encabezados y subtítulos, transiciones apropiadas y claridad en la redacción.	Se observa organización, pero hace falta cohesión de ideas entre secciones.	La organización es confusa y se observan abundantes errores gramaticales.	Sin secciones
	Contenido	Cubre la información relevante para el tema asignado, enlaces a artículos pertinentes para comprender el contenido.	Cubre la mayor parte del área temática asignada.	Cubre algunos aspectos del área temática asignada.	No se aborda el tema asignado.
	Balace	El artículo presenta un cobertura equilibrada sin favorecer indistintamente a un solo aspecto.	El artículo favorece el tratamiento de algún aspecto o ignora opiniones meritadas.	Artículo intenta convencer lectores del punto de vista mayoritario.	El artículo presenta una punto de vista marginal como si fuera ampliamente aceptado.
	Tono	El tono es neutral y apropiado para una enciclopedia.	El tono es generalmente adecuado, pero se vuelve informal o conversacional en algunas secciones.	Se emplea un lenguaje desde para referirse al lector (usted, yo, nosotros, o uno).	Las colaboraciones son promocionales.
	Imágenes	Las imágenes mejoran la comprensión del tema. El pie de cada imagen es claro y conciso.	Las imágenes son relevantes y enriquecen visualmente el artículo. El pie de cada imagen está demasiado detallado.	No hay imágenes o la que están tienen una relevancia limitada. Subtítulos. No hay pie de imagen o los datos que presenta son confusos.	Imágenes irrelevantes. Imágenes que rompen el diseño de la página. Violaciones de derechos de autor.

### Puntos:

Referencias	Citas	Cada afirmación se apoya fácilmente a una referencia que la respalda.	Hay algunas afirmaciones de origen poco claros.	Hay algunos párrafos o secciones sin fuentes.	Escasas fuentes o ninguna.
	Fuentes	La mayor parte de las fuentes son apropiadas para la disciplina / género.	El artículo usa principalmente fuentes confiables, pero incluye algunas de menor calidad.	El artículo depende en gran medida de fuentes no relacionadas entre sí o usa un exceso de fuentes de baja calidad.	El artículo usa fuentes poco confiables.
	Datos de la fuente	Las referencias, en su mayoría, incluyen una citación completa.	Algunas referencias requieren revisión.	Las referencias tienen información que permite rastrear la fuente, pero con dificultad.	Las referencias aparecen incompletas, lo cual dificulta rastrear la fuente.

### Puntos:



[download here](#)  
(Spanish version)



last point...

the importance of  
something published



evaluación  
de los  
aprendizajes  
en el  
bachillerato

un compendio  
de buenas  
prácticas



27

## Edición de artículos de Wikipedia como forma de evaluación de los aprendizajes: experiencia y propuestas desde B@UNAM

Jackeline Bucio  
B@UNAM

Imagine a world in which every single person on the planet is given free access to the sum of all human knowledge. That's what we're doing  
Jimmy Wales, Fundador de Wikipedia

### Resumen

La edición de artículos de Wikipedia es una vía innovadora para valorar los aprendizajes en cualquier área, asignatura o modalidad de estudio. Editar Wikipedia requiere poner en juego habilidades de pensamiento crítico, objetividad y valoración de fuentes. Tiene también la ventaja de ser un trabajo en abierto, de tal manera que los beneficiarios del esfuerzo de los estudiantes son todos los usuarios de esta plataforma y no solo las personas relacionadas con el entorno escolar inmediato. Este texto explora dos instrumentos que facilitan la valoración de aprendizajes al editar Wikipedia como parte del trabajo de una asignatura. Se comentan también las acciones que B@UNAM ha puesto en práctica para lograr, junto con el Programa de Educación de Wikimedia México, resultados de calidad incremental.



wikipedia, escritura digital, trabajo en abierto, escritura colaborativa

[download the book here](#)

**WIKIPEDIA EDUCATION PROGRAM IN HIGHER EDUCATION  
SETTINGS: ACTIONS AND LESSONS LEARNED  
FROM FOUR SPECIFIC CASES IN MEXICO AND ARGENTINA**

*Programa de Educación Wikipedia en contextos de educación superior:  
Acciones y lecciones aprendidas de cuatro casos específicos  
en México y Argentina*

DOI: <https://doi.org/10.22235/pe.v11i1.1552>

CARMEN ALCÁZAR\*

JACKELINE BUCIO\*\*

LUISINA FERRANTE\*\*\*

\*Wikimedia México. [carmen@wikimedia.mx](mailto:carmen@wikimedia.mx)

\*\*Universidad Nacional Autónoma de México.

[jackeline\\_bucio@cuaed.unam.mx](mailto:jackeline_bucio@cuaed.unam.mx)

\*\*\*Wikimedia Argentina. [educacion@wikimedia.org.ar](mailto:educacion@wikimedia.org.ar)

Recibido: 09-11-2017

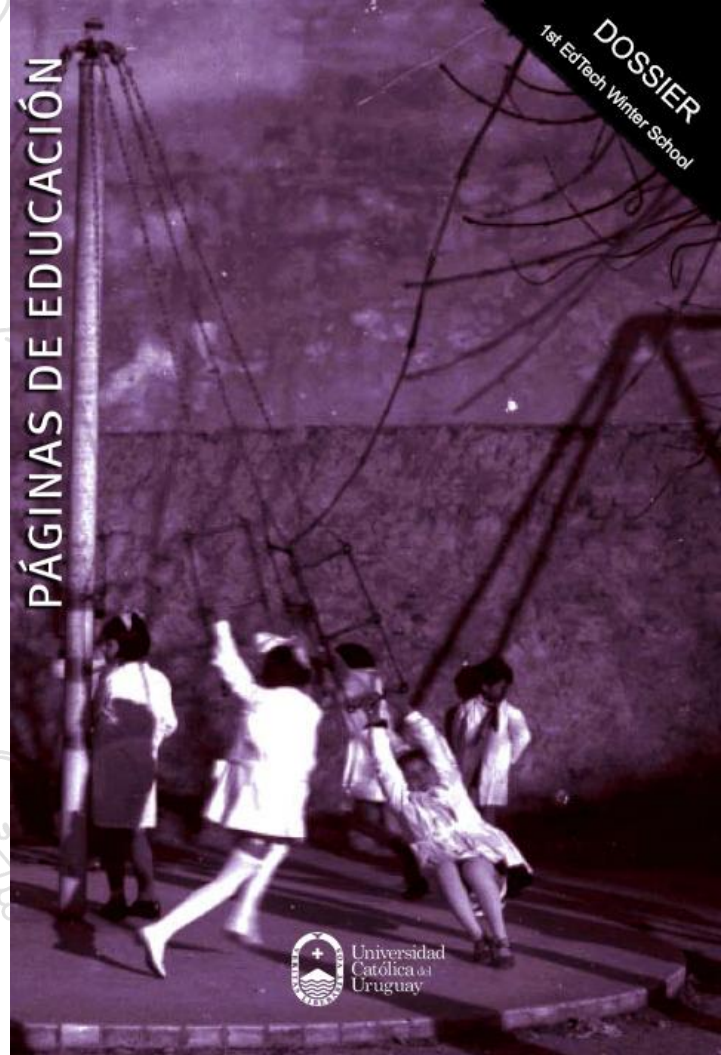
Revisado: 21-11-2017

Aceptado: 08-01-2018

**Abstract:** This article presents a comparative view of efforts and results that have been accomplished by the Wikipedia Education Program working with higher education institutions. Following the idea that "Wikipedia belongs to education", teachers from all over the world have become interested in including Wikipedia in their courses. This paper analyses experiences and lessons from Wikimedia Argentina and Wikimedia Mexico, both chapters working with higher education institutions, in order to find similar challenges and solutions in the implementation of Wikipedia projects in academic spaces, also in the context of the Initiative for Regional Cooperation for Ibero-America (Iberocoop) that has proposed the creation of a chapter in the region, fostering collaboration and exchange of experiences.

PÁGINAS DE EDUCACIÓN

DOSSIER  
1st EdTech Winter School



Universidad  
Católica del  
Uruguay



¡Wikipestas trabajando!  
Editatón WIKIUNAM

¡Wikipestas trabajando!  
Editatón WIKIUNAM

er Editatón WIKIUNAM  
24 de septiembre de 2015





**2<sup>do</sup> Edición**  
**WIKIUNAM**  
17 de noviembre de 2016

# A new strategy...

UNAM CUAED Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia WIKIMEDIA MÉXICO WIKIPEDIA La enciclopedia libre

Prepárate para contribuir a Wikipedia

**3<sup>er</sup> Edición**  
**WIKIUNAM**

7 6 5 4 3 2 1...

#WikiUNAM2019 @CUAED @caedunam

Programa de Educación de Wikipedia



- Workshop introduction
- Following of editions
- through the dashboard
- Peer to peer assessment
- Editaton
- Post-editatón (reflexion and sharing experiences)



And me!!

This is just a small example of many wonderful projects done by:

WMMX

Foto de Iván Martínez

# Thank you!

@txtdgtl  
Jackie Bucio



**WIKIMEDIA**  
EDUCATION