



朱文公文集卷第八十二

淺草文庫

跋東坡與林子中帖

淳熙辛丑中冬西觀此於衢州淨石舟中時浙東饑甚
子以使事被旨入奏三復其言尤深感歎當摹刻諸石以
視當世之君子新安朱熹書

再跋

淳熙辛丑浙東水旱民饑予以使事被召入奏道過三衢
得觀此帖於玉山汪氏以為仁人之言不可以不廣也明
年乃刻石常平司之西齋新安朱熹書

第三書節略云別後淫雨不止所過災傷殊甚京口米
斗百二十文人心已足是皇皇又四月天氣全似正月
歲流碎疾病必煩措置淮南蠶麥已無望必拽動本路
米價欲到廩陵更與王仲議之更一削願老尼與徽之

路中玉商議早聞朝廷厚設儲備熙寧中本路截撥及別
然於秘畿初無絲毫之益者救之逢故也願兄早留意
又乞與漕司商量今歲上供斛米皆未宜起發兄自二
月間奏乞且遲留數月起發徐觀歲熟至六月起未
免煩他路般運賑濟如此開述朝廷必不訝荷知眷之
深察不一其皇恐

跋李後主詩後

平叔任散誕夷甫坐論空豈悟昭陽殿遂作單于宮此陶
隱居託魏晉以諷蕭梁之詩也當時不悟竟蹈覆轍其為
商監益以明矣而違命李侯乃復以無生混茫者亡其國
何哉道學不明人心不正詖淫邪遁之說肆行而莫之禁
也嗚呼痛哉

熹觀汪伯時所藏李後主手寫詩歎息書此潘叔昌
訪熹釣臺因書贈之淳熙辛丑十一月十八日

跋呂伯恭日記

觀呂伯恭病中日記其緒閱論著固不以一日懈至於氣
候之暄涼草木之榮悴亦必謹焉則其察物內省蓋有非
血氣所能移者矣此來不得復見伯恭父固為深恨然於
此得窺其學力之所至以自警省則吾伯恭之不亡者其
誨我亦諄諄矣三復流涕敬書其後淳熙壬寅新安朱熹
書

題伯恭所抹荆公目錄

伯恭病中讀書漏刻不去手既定詩說記古今大事而其
餘力又及此然皆未及終篇而卒讀者恨之此書經楊陳
二公掎擊不遺餘力而其肺腑之際猶有未盡白者今觀
伯恭於書首四卷乃不加一詞而其幾微毛髮之間皆不

得有所道學者於此不唯可以究觀前事而極夫治亂之源抑亦可以反求諸心而審其得失之端矣淳熙壬寅正月十七日來哭伯恭之墓而叔度出此編視予感歎之餘為書其左朱熹仲晦父

跋

淳熙壬寅上巳朱熹仲晦父觀疑此卷勝名畫詩也

跋

尤廷之論古人筆法來處如周太史莫世係真使人無間言朱熹仲晦父識

題歐公金石錄序真蹟

集錄金石於古初無蓋自歐陽文忠公始今順伯嗜古無厭又有甚於公之所為而復得公此序真蹟藏之其不

矣淳熙壬寅楔飲會稽西園暮歸書此朱熹仲晦父

題西臺書

西臺書在當時為有法要不可與唐中葉以前筆跡同日而語也細觀此帖亦未見如廷之所云也新安朱熹仲晦父

題荆公帖

先君子自少好學荆公書家藏遺墨數紙其偽作者率能辨之先友鄧公志宏嘗論之以其學道於河雒學文於元祐而學書於荆舒為不可曉者今觀此帖筆勢翩翩大抵與家藏者不異恨不使先君見之因感咽而書于後朱熹書

題荆公帖

熹家有先君子手書荆公此數詩今觀此卷乃知其為臨
寫本也恐後數十年未必有能辨之者略識于此新安朱
熹云

題力命帖

力命表舊惟見近世刻本今乃得見真觀所刻深以自幸
然字小目昏殆不能窺其妙處又愧其見之晚也他日見
右方諸公當請問焉又未知其所見與予果如何耳朱熹
仲晦父

題樂毅論

新安朱熹觀王順伯所藏樂毅論黃庭經東方贊皆昔所
未見撫歎久之

題蘭亭叙

淳熙壬寅上巳飲禊會稽郡治之西園歸玩順伯所藏
亭叙兩軸知所謂世殊事異亦將有感於斯文者猶信及
覽諸人跋語又知不獨會禮為聚訟也附書其左以發後
來者之一笑或者猶以牋奏功名語右軍是殆見杜德機
耳晦翁

題鍾繇帖

此表歲月予未嘗深攷然固疑征南將軍為曹仁也今觀
順伯所論適與意合是時字畫猶有漢隸體知此墓田帖
及官本白騎等字為非鍾筆亡疑也朱熹記

題法書

予舊嘗好法書然引筆行墨輒不能有毫髮象似因遂懶
廢今觀此帖益令人不復有餘念今人不及古人豈獨此

一事惟是以往庶乎其能自彊矣朱熹書

題曹操帖

余少時曾學此表時劉其父方學顏書鹿脯帖余以字畫古今誚之其父謂予我所學者唐之忠臣公所學者漢之篡賊耳時予默然亡以應今觀此謂天道禍淫不終厥命者益有感於其父之言云晦翁

書璽

臣熹恭惟我太祖皇帝受天明命以有九有之師時蓋未得此璽也紹聖元符之後事變有不可勝言者矣臣熹書

題右軍帖

隨事行藏固謝萬之藥石然右軍未必能踐斯言也豈

自知已審遂超然遠逝而不顧邪三復此紙欲罷不能後之君子當有識此意者朱熹仲晦父

跋諸人贈路君詩後

路君斷橋擊賊手斬凶渠其功甚偉而賞不疇識者恨之然君材氣過人臨事不苟決非終不遇者觀此詩卷固多奇語而余於簽書沈公之言為有感也路君勉旃而已淳熙壬寅九月丙申朱熹題

沈公蓋取晦之尊人時為越州簽判路君名若卿嘗為剡水尉

跋喻湍石所書相鶴經

舊藏碧虛子相鶴經石本意頗變之今觀湍石喻公所書法度謹嚴而意象蕭散知彼為法縛矣淳熙壬寅臘月庚申朱熹

跋朱希真所書樂毅報燕王書

郭四

余嘗恨右軍不寫此書而寫夏侯之論今觀玉山汪季路所藏伊水老人手筆老人得無亦有余之恨乎季路將刻之石以貽永久余知有志之士當復有廢書而泣者矣淳熙壬寅十二月庚申新安朱熹書

跋朱喻二公法帖

書學莫盛於唐然人各以其所長自見而漢魏之楷法遂廢入本朝來名勝相傳亦不過以唐人爲法至於黃米而歌傾側媚狂恣怒張之勢極矣近歲朱鴻臚喻工部者出乃能超然遠覽追迹无常於千載之上斯已奇矣故嘗集其墨刻以爲此卷而尤以樂毅書相鶴經爲絕倫不知鑒賞之士以爲如何也

跋應仁仲所刊鄭司業詩

鄭司業金華被召八詩慈祥温厚之氣藹然發於筆墨體之外其門人應仁仲刻石摹本見寄三復詠歎如見其人爲之隕涕淳熙乙巳正月庚戌朱熹仲晦父書

跋蔣邕州墓誌銘

始予讀張敬夫遺文見所記蔣邕州事常恨不得蔣君爲人之詳一日有新修縣蔣令者過門枉顧出張安國所述其先墓文則邕州公也予驚喜疾讀數過不能去手又觀劉文潛跋語則又知君之遺愛在人久而不衰也嗚呼世固未嘗無材也惟其生於窮荒下邑既無以自振而又知自貴重不肯希世取寵遂以陸沉下僚不及究其所有者爲不少矣如君之材晚雖小試然其志業豈遽盡於其所已試者而已耶是可哀已文潛所論聲病綴緝遺賢之弊

尤與人意合章卿稱彼縣嘗論嶺西鹽法因得扣焉又喜
邕州家法之未泯也嗟嘆不已輒記其後云淳熙乙巳二
月庚辰新安朱熹

跋鄭威愍遺事

鄭威愍公擁羸卒守孤城以抗暴起方張之虜鄰援既絕
遂以身殉予讀褒贈詔書及其家刻墓銘未嘗不三復流
涕也夫忠義之性出於人心之秉彛策名委質以事人者
其講之宜熟矣而吾觀於前日中原之禍一時士大夫出
身徇國死其官守如鄭公者何少也豈非義利之分不素
明取舍之極不素定一旦倉卒則貪生畏死而惟利之從
哉嗚呼如鄭公者可謂得其本心而無愧於臣人之義矣
國有國家者所宜殷勤褒錄以爲臣子之勸使其有斷

慕感激而興起其忠義之良心非獨以私於鄭氏之子
孫而已也因竊敬識其後以告觀者云淳熙乙巳三月甲
申朔新安朱熹書

跋米元章帖

米老書如天馬脫銜追風逐電雖不可範以馳驅之節要
自不妨痛快朱君所藏此卷尤爲犇駉而所寫劉無言詩
亦多奇語信可寶也淳熙乙巳三月晦日朱熹仲晦父觀
于建陽西山景福僧舍

書歐陽文忠公集古錄跋尾後

歐陽文忠公集古所錄蓋千卷也頃嘗見其曾孫當
世家尚二百本但跋尾及一二名公題字其石刻謂
離亂之後逸之爾今觀此四紙自趙德父來則在崇

寧間已散落也不然豈其藁耶以校文集所載多訛
舛脫略是當為正而楊君集碑文集則無惟中字作
仲宗建武之元作孝武恐却乃筆誤也然德父平生
自編金石錄亦二千卷又倍於文忠公今復安在公
所謂君子之垂不朽不託於事物而傳者真知言哉
三復歎息淳熙九年重五日穎川韓无古書

集古跋尾以真蹟校印本有不同者韓公論之詳矣然平
泉草木記跋後印本尚有六七十字深誦文饒處富貴招
權利而好奇貪得以取禍敗語尤緊切足為世戒且其文
勢至此乃有歸宿又鬼谷之術所不能為者之下印本亦
無也字凡此疑皆當以印本為正云十一年四月既望朱
熹記

華山碑仲宗字洪丞相隸釋辨之乃石刻本之假借用
字非歐公筆誤也

跋周无翁帖

法揚者讀書至老不輟持論甚正常云農家有百錢
斗粟之贏必謹藏之與僧乃已民安得不貧故其住
山不營土木不遣其徒出勾曰吾不忍助民蠹也權
貴人有所求一毫不予而凶年作糜粥以活人餓者
豈易得哉豈易得哉願公併書之可乎此乃陸公
明州大梅老法揚者故龍圖閣學士鄭公向之曾孫也藏
周无翁帖與其先世手書一軸嘗屬山陰陸務觀求予跋
尾未及遣而下世務觀乃以書致之且言揚既死此軸無
所付寫畢願為送濂溪書堂藏之无翁詞翰之美前輩已

卷之六 王進富

多稱之無所俟於予言者獨味其言知老先生之學之傳
乃專在於程氏此可歎也楊公雖不及識然如務觀所
則其故家遺俗猶可想見豈亦自悔其失身於此而不能
有以自還也耶此又重可歎也務觀別紙筆札精妙意寄
高遠楊公所賴以不朽蓋有在於是者因剽以附卷中而
識其後云淳熙乙巳孟夏既望雲臺隱吏朱熹仲晦父書

跋胡澹菴所作李承之論語說序

通經之士固當終身踐言乃為不負所學斯言之要所以
警乎學者可謂至深切矣然士之必於通經正為講明聖
賢之訓以為終身踐履之資耳非直以分章析句為通經
然後乃求踐言以實之也李君承之來自廬陵出示澹菴
先生胡公所為作論語解序歛衽三復如奉音旨敢竊

其餘意以附卷尾李君幸以愚言思之則庶乎知先生所
以推揚期待之意矣淳熙乙巳六月乙丑新安朱熹敬書

跋胡澹菴和李承之詩

蜀人李君承之見過山間示詩一編詞源奔放而句律謹
嚴讀之令人疊疊不厭間出澹菴先生胡公和章一卷皆
其手筆又知君詩之勝已為名流知重如此也因復自念
頃歲嘗得一見先生於臨安其後遂叨薦寵而不知所以
得之或者以為先生嘗見其詩而喜之也顧今衰落惠許
不酬而李君辯博縱橫究知西南利病蓋不但深於詩者
亦復流落艱難疲於道路豈先生所許以為可與言詩者
例如此耶慨念先生不可復見因太息為書其後云淳熙
乙巳六月乙丑新安朱熹書

跋宋君忠嘉集

莊周有言子之愛親命也不可解於心臣之事君義也無適而非君也無所逃於天地之間古今以為名言然以予論之父子之仁君臣之義莫非天賦之本然民彝之固有彼乃獨以父子為自然而謂君臣之相屬特出於事勢之不得已夫豈然哉今讀東海宋君之事觀其出身以報國家之讎履鋒鏑蹈危難濱九死而不悔及其一旦棄妻子去以逃左衽之禍則窮困極矣而變易姓名猶不能忘於國家興復之念夫豈有所不得已而強為之哉於此觀之則君臣之義如吾所論無可疑者而莊生為我無君禽獸食人之邪說亦可以不辨而自明矣抑觀諸人所記宋君本末猶可以想見其魁竒磊落之氣至於挂劍之章詔尤

悲壯則每讀之未嘗不流涕太息也先是天子錄君之遺忠卮其子南強而南強今為南劔之沙縣治甚有聲其亦思有以不墜其先人忠義之教乎故淳熙乙巳七月庚戌新安朱熹書

跋范文正公送竇君詩

片帆飛去若輕鴻一霎春潮過浙東王謝江山久蕭索子真今為起清風

右范文正公詩也勤尉廳無壁記竇君不知何許人及居官歲月然為范公所與如此必非常流矣而卒泯滅不少槩見於世何哉新安滕璘德粹嗣守其官以是詩為不可無傳也礪石治舍請書而刻之淳熙乙巳八月壬戌同郡朱熹書而記其後云

跋溪上翁集

須江嚴伯喬來訪出其先君子溪上翁遺文三巨編後有
當世諸賢題識甚詳熹於翁為同年生前此未獲相識今
讀其文汪洋放肆究極事情而無艱難辛苦之態至於四
六五七言則尤兄廷之題品發明又已曲盡其妙其夢中
一詩置之張司業楊少尹集中殆無以辨信亦近肆之佳
作也伯喬求序適予太病眩瞶不能致思為題其後如此
而歸之淳熙十二年九月二十三日新安朱熹書

跋潘顯甫字序

余年十六七時屏山劉先生字余以无晦而祝之其詞曰
未晦於根春容曄敷人晦於身神明内腴余受其言而行
之不力涉世犯患顛沛而歸然後知其言之有味也讀顯

川公所為潘氏子顯甫字說竊徇重有感焉為之太息而
識其後顯甫視之而能以予為戒則於父師之訓其庶幾
矣是歲冬十月壬子新安朱熹書

跋謝良齋所作靜齋銘

良齋受學長陽中晦先生之門得其宗旨訓誘後學孜孜
不倦其論求仁功夫如此所以期於千山者遠矣于山蓋
亦有以用其一日之力使斯銘者不為虛語乎哉卷中又
有同年趙彥德題字覽之如見其人益深存沒之感淳熙
乙巳十月甲寅

題顧侯射記後

顧侯以殊科自奮射藝精絕予久聞之未得一寓目而侯
以秩滿去矣一日來山間出此記讀之想見一時星飛的

破起坐誼辯之樂尤恨不得爲坐上客也雖虜雖衰故疆未復候其勉旃有以副聖主教訓作成之意云淳熙丙午七月七日雲臺外史朱熹書

跋李壽翁遺墨

韓退之著書立言舐排佛老不遺餘力然讀其謝潮州表答孟簡書及張籍侑奠之詞則其所以處於禍福死生之際有愧於異學之流者多矣其不能有以深服其心也宜哉侍郎李公玩心於易以沒其身平居未嘗深斥異教而間獨深爲上言天地變化萬物終始君臣父子夫婦之道性命之理幽明之故死生之說盡備於易不當求之無父無君之言以傷俗化其言雖約而功實倍於韓子至其平生大節則不惟進退險夷一無可憾而超然於生死之際

此此足以明吾道之有人而信其言之不妄矣易所謂默而成之不言而信者其公之謂歟熹不及從公遊而蒙公見與甚厚其子正夫視以絕筆因得捧讀而竊識其說於後云淳熙丙午九月甲辰朔

跋任伯起家藏二蘇遺蹟

元豐間西南夷與疆吏不相得怒且生事時眉山任公俊字師中守瀘州曰我曲彼直不可與校務一以恩信撫柔之已聽命矣而部使者或壞其約以邀功公爭之不得其後師出果屢敗天子震怒將吏皆伏誅儻者懼弁及則反誣公以幸免事下有司雜治未竟而公沒其子三訴於朝卒不得伸然任氏自此世有聞人而龍閣公遂以剛直不撓進爲於世今其家藏兩蘇公文記詩篇甚衆蓋詩猶真

蹟而於瀘事尤反復致意焉龍閣之曾孫希夷將刻石以
視子孫而屬予序之予惟任公當日之意知其事理之當
然而不得不然耳非以今名之可慕後福之可邀而為之
也而以今觀之其効乃如此豈易所謂不耕獲不菑畲而
利有攸往者耶因記其事如此後之君子有以考焉淳熙
丁未七月巳酉新安朱熹書

跋滕南夫溪堂集

婺源為縣窮僻斗入重山復嶺間而百十年來異材間出
如翰林汪公及我先君子太史公皆以學問文章顯重於
世至戶掾滕公雖稍後出然其才志傑然遠過流輩譬如
汗血之駒墮地千里方將服鞮鞞鳴和鸞範其馳驅以逮
二公之逸駕則不幸而短命死矣平生遺文在者不能什

一故侍郎呂公仁父嘗為之序云然多一時應用之作未
足以見其志之所存也嗚呼以滕公之才之傑使得永年
益求師友於四方以充其志則其所就豈止此而已哉淳
熙丁未其兄孫璘訪予崇安出其集與此傳示予因太息
而書其後傳言公嘗為書禹言論和戰守利害其言甚偉
今亦不見集中甚可惜也李文此傳筆力奔放而法度謹
嚴讀者可以想見當時朋友切磋之盛云九月丙辰里人
朱熹書

跋馮君家藏唐誥

黃巢之亂唐僖宗出居成都以王鐸鄭畋為宰相協力討
賊鐸以都統擢召諸道之兵入西畿屯盤屋而賊勢遂衰
卒逐巢復長安今觀馮君告身以中和二年十一月下則

正此時事也其曰右都者即西畿其曰吏部行在之印者即成都行省其曰太尉兼中書令而使者以舊史考之即王鐸而新史鐸傳乃作檢校司徒誤矣其曰司空兼門下侍郎同平章事者則為鄭公不疑而其官稱二史通鑑亦不異也但通鑑載諸道師屯所處甚悉而不及福建豈以道遠後至而不得列序耶抑且以將卑師少而略之也夫以閩之窮僻阻遠而當此之時乃能命將遣兵奔赴國難馮君又能為之領率人徒崎嶇萬里以投命於君親其功雖不大顯然其於忠則有餘矣其十一世孫允中出以示予且言君之後散居劍邵之間為三大族子孫甚衆衣履不絕予以為此豈忠勞之報耶允中將刻石以示三族之人俾之無忘其初因為記其本末云淳熙丁未十一月

予新安朱熹書

跋程董二先生學則

道不遠人理不外事故古之教者自其能食能言而所以訓導整齊之者莫不有法而况於家塾黨庠遂序之間乎彼其學者所以入孝出弟行謹言信群居終日德進業脩而暴慢放肆之氣不設於身體者繇此故也番易程端蒙與其友生董鍊共為此書將以教其鄉人子弟而作新之蓋有古人小學之遺意余以為凡為庠塾之師者能以是而率其徒則所謂成人有德小子有造者將復見於今日矣於以助成后王降德之意豈不美哉淳熙丁未十一月甲子新安朱熹書

書伊川先生帖後

故端殿上饒汪公鎮蜀時嘗得此帖又見邵溥所論而疑
之因錄見寄而使審其真偽素時為公言楊遵道記先生
嘗語學者讀易如素未讀不曉文義必先熟讀三家然後
却有用心處其說正與此合然味其言固有抑揚非以易
之說為盡於三家所言也此帖實出先生溥言不足為病
且尋繹通貫之云又真讀書之法近世學者閱理不精正
坐讀書太草草耳况春秋大義數十炳若日星固已見於
傳序而此所謂不容遺忘者又非先生決不能道也夫三
綱五常大倫大法有識以上即能言之而臨小利害輒已
失其所守正以學不足以全其本心之正是以無所根著
而忘之耳既有以自信其不容遺忘又不覺因事而形於
筆札之間非先生之德盛仁熟左右逢原能及是耶

參見張思叔所記師說而宗觀間又官太學未知果能
所聞否其家尚藏此帖今制幕趙崇憲摹刻以示蜀人遠
寄墨本因記前說輒為附識其後使覽者有以知夫學之
有統道之有歸而不但為文字之空言以譁世取寵而已
也淳熙戊申春二月乙卯譚一本作希

題太極西銘解後

始予作太極西銘二解未嘗敢出以示人也近見儒者多
議兩書之失或乃未嘗通其文義而妄肆詆訶予竊悼焉
因出此解以示學徒使廣其傳庶幾讀者由辭以得意而
知其未可以輕議也淳熙戊申二月己巳晦翁題

跋東坡與趙德麟字說帖

神宗皇帝稽古立法以教宗子此萬世之大慮也蘇公發

明其意以字德麟所以望之豈淺淺哉今趙君善希能得此帖而珍藏之則亦有意於此矣尚其勉旃無為徒玩其華藻而已淳熙戊申夏五月既望新安朱熹敬書

書楊龜山帖後

楊陳二公論易有不同者而楊公之詞平緩如此夫二公之間豈有所嫌疑畏避而然哉亦其德盛仁熟而自無鄙倍耳楊公於先天之學有所未講則闕而不論其不自欺又如此尤後學之所宜取法也淳熙戊申六月十六日新安朱熹書

跋楊遵道遺文

先君子嘗識楊公遵道之墓記其論說梗槩皆極精詣且言其平生為文數百篇存者行一二耳熹每伏讀家集至

此未嘗不掩卷太息恨其遺文之散逸而其幸存者亦未得而見之也近乃得此編於將樂鄧綯而綯得之公孫瓚者急披疾讀驚喜甚然其文不過五六篇而墓識所書論莊周語不復見則視作識時所失亡又已多矣遂讀至上伊川先生論易第二書則喟然曰是所謂發微詣極水解的破者耶至於陳李異同之辨則恨未有以見其取舍之決惜乎不得其全書而考之也獨懺經疏附母而始遷遠祖享先而雜用異教雖云代作恐亦非公所宜為者豈其歲月久遠次輯之際容或有亂真者歟敬書其後如此以告觀者使不唯於楊公之學有以考焉又於吾先君子之作有以信其非世俗諛墓之文也識言後若干年始克葬公其處瘞為鄧言公先已葬將樂縣垂惠鄉珠林山作

識時蓋將改葬故其言如此然竟不果且欲屬熹更定其
字熹謝不敢因并記之以見其實云淳熙戊申八月壬辰
新安朱熹謹書

跋陳了翁賁沈

陳忠肅公剛方正直之操得之天姿而其燭理之益精陳
義之益切則學問之功有不可誣者觀於此帖其克已尊
賢虚心服善之意尚可識也墨蹟今藏所贈兄孫宗正之
子筠家而建業桂林延平皆有石本顧字畫不能無小朱
真獨沙縣乃為版刻尤不近以傳遠今縣丞黃東始復
摹畫蹟礮石刻之縣學祠堂以為此邑之人百世之下
當復有聞風而興起者其志遠矣至於心畫之妙刊勒
精其凜然不可犯之色尚足以激貪立懦之助而維

本有張敬夫題字以為於公之意有發明者因并刻之
熙戊申十一月辛丑新安朱熹敬為書其左方

記參政龔公陞辭奏藁後

大參龔公平生不喜言用兵晚年去國論事者乃言其陞
辭之日請大舉恢復之師以迎合上意聞者莫不恠之予
曩從公遊甚久蓋嘗與公反復論此雖兩有所持然竟不
能以相屈也至是竊獨意公不宜有此公薨後數年過其
故里從公二子得其副本讀之乃極論不可輕舉之意蓋
猶其平生之素論也痛公見誣之甚為之太息流涕久之
然尚恨匆匆不暇借其手藁以觀而亦未敢以示人也近
者乃聞聖上知公無罪特詔有司還其職秩聖度如天固
非賤臣淺識所能窺測然向使其真有纖芥如言者之所

謂則亦豈復有是也哉此可以驗公家書之不誣因稍出之而記其本末如此淳熙已酉正月既望新安朱熹記

跋通鑑韻語

沙隨先生程公以書見抵盛稱臨川黃君齊賢爲學之不苟也既而齊賢亦索其所著書六十卷以示余余病衰目盲不能徧讀齊賢又親爲指畫乃得窺其大略然猶恨未能有以究其蘊也嗚呼是亦勤矣因語齊賢韻語雖工而諸圖用力之深尤不可及雖無通鑑亦可孤行今乃託於韻語而謂節本真出溫公之手何耶齊賢又出良齋先生諸公跋語俾嗣書之余惟諸公皆當代儒先其言自足取信區區鄙語何足爲助顧嘗竊爲齊賢深言古人爲已之意而齊賢未能無聽瑩也其以是復于諸老先生而蓋

求之則庶乎有得於身而是書之中一字一義亦無不光燭矣淳熙已酉三月癸卯清明嵩高隱吏朱熹書

跋程宰登瀛閣記

建陽大夫程侯示予以馬公子才所記其家登瀛閣之文以今觀之其言亦略驗矣程侯爲政寬易愛人意者前入爲善之報未止於此也然予聞之古之君子施而不望其報祀而不祈其福蓋以爲善爲當然而天人之間應若影響者自不容已也程侯屬予書其後因輒附見此意云淳熙已酉十月四日新安朱熹書

題方氏家藏紹興諸賢帖後

南陽方德順早以文行知名一時諸公長者皆折輩行與交紹興初嘗召對極論講和不便雖不合以去而名問益

高張忠獻折大參曾侍郎張給事呂舍人皆深知之仕竟不遭以卒其子士龍藏諸公所與往還書帖甚富嘗出以見示熹謂此不唯足以見德順之爲人而中興人物之盛謀猷之偉於此亦可槩見因爲撫卷三歎而敬書其後

跋先吏部留題延福院詩

先君吏部三詩以宣和辛丑留題政和延福院壁至今紹熙庚戌適七十年矣孤熹來自崇安裴回其下流涕仰觀慮其益久而或圯也里人謝君東卿陳君克請爲模刻以傳永久熹因竊記其後云二月二十日敬書

跋施良翰軍政策

施君良翰示予以軍政策一編其言當世利病之實本末備見皆可施行屬予方有行役之勞未遑盡讀然當會

處未嘗不三復而屢嘆也至所謂恩不歸於有功而歸於梓門則才否雖當已自不厭公論者又獨深有感焉因竊識其語於尺齋智甫書卷之後紹熙改元三月二十一日新安朱熹書

再跋參政龔公陞辭奏藁

始予得龔公陞辭奏草而記其本末以解聽者之惑然猶以未及見其真筆爲恨者非予有所疑於公之言蓋慮世之不能無疑於予言也今年復過莆中公之二子及其孫堪復以此軸見示塗乙點定手筆粲然而其指意審重詳密又與江西奏劄實相表裏於此足以見公平生之言未嘗少變而彼譖人者真可以昇豺虎而猶懼其不之食也歐陽子曰後世苟不公至今無聖賢蓋天下之事必至於

久而後是非之實可見此君子之立言制行所以不屑流俗一時之毀譽而唯欲其無所愧悔於吾心也既感其事因復書前說之後以著吾言之不妄庶幾秉南董之筆者猶有考云紹熙庚戌四月十三日書於僊遊長嶺旣置

跋閣立生陰符經說

括蒼閣立君之官臨賀迂道千里過予於漳水之上示予以所釋陰符之篇觀其意寄高遠而文義精密出入乎異端之說而能折衷以義理之正至論當世之爲道術者則其所是非取舍又皆不失其當蓋今之學子能若是者少矣然予憂其知之過高氣之太銳而無以道乎中庸之實或將反以喪失其所以爲心者而不自知也於其告別書以遺之紹熙庚戌五月二十九日新安朱熹書

跋黃山谷詩

杜子美詩小序有言虎塘突夔人藩籬者夔人正謂夔州人耳而山谷詩乃有虎夔藩之語今此頌又用夔觸字按夔踞見靈光殿賦自爲蚪龍動貌元無觸義不知山谷何所據也此卷詞筆精麗而指意所屬未免如李太白所以見譏於王荆公者覽者亦可以發深省矣

書伊川先生與方道輔帖後

伊川先生德性嚴重不輕與人接今觀其於方父子兄弟之間眷眷如此則方公之賢可知已熹舊嘗得前數帖刻之廬山白鹿洞公之曾孫長泰主簿士又弁其所藏數帖模刻於家間以視熹求書其後雖先生之所以書者有非熹之所敢知然觀於應舉耕田之語可以決內外取舍

之輕重察於買續還珠之論可以知讀書求道之要在此而不在彼也既以自厲又書卷尾以屬方君使其族之父兄兄弟相與勉焉紹熙改元孟秋七日新安朱熹

書臨漳所刊四經後

書

世傳孔安國尚書序言伏生口傳書二十八篇堯典臯陶謨禹貢甘誓湯誓盤庚高宗彤日西伯戡黎微子牧誓洪範金縢大誥康誥酒誥梓材召誥洛誥多士無逸君奭多方立政顧命呂刑文侯之命費誓秦誓孔氏壁中書增多二十五篇大禹謨五子之歌胤征仲虺之誥湯誥伊訓太甲上太甲中太甲下咸有一德說命上說命中說命下書上秦誓中秦誓下武成旅獒微子之命蔡仲之命

陳畢命君牙冏命分伏生書中四篇為九篇又增多五篇舜典益稷盤庚中盤庚下康王之誥并序一篇合之凡五十九篇及安國作傳遂引序以冠其篇首而定為五十八篇今世所行公私版本是也然漢儒以伏生之書為今文而謂安國之書為古文以今考之則今文多艱澁而古文反平易或者以為今文自伏生女子口授晁錯時失之則先秦古書所引之文皆已如此或者以為記錄之實語難工而潤色之雅詞易好則暗誦者不應偏得所難而考文者反專得其所易是皆有不可知者至諸序之文或頗與經不合如康誥酒誥梓材之類而安國之序又絕不類西京文字亦皆可疑獨諸序之本不先經則賴安國之序而可見故今別定此本一以諸篇本文為經而復合序篇

於後使覽者得見聖經之舊而不亂乎諸儒之說又論其所以不可知者如此使讀者姑務沉潛反復乎其所易而不必穿鑿傳會於其所難者云紹熙庚戌十月壬辰新安朱熹識

詩

鄭康成說南陔等篇遭秦而亡其義則與衆篇之義合編故存至毛公爲詁訓傳乃分衆篇之義各置於其篇端愚按鄭氏謂三篇之義本與衆篇之義合編者是也然遂以爲詩與義皆出於先秦詩亡而義獨存至毛公乃分衆各置篇端則失之矣後漢衛宏傳明言宋作毛詩序則序豈得爲與經並出而分於毛公之手哉然序之本不冠於篇端則因鄭氏此說而可見熹嘗病今之讀詩者知有

而不知有詩也故因其說而更定此本以復于其初猶覽者之感也又備論於其後云紹熙庚戌冬十月壬辰新安朱熹識

易

右古文周易經傳十二篇亡友東萊呂祖謙伯恭父之所定而音訓一篇則其門人金華王莘叟之所筆受也熹嘗以謂易經本爲卜筮而作皆因吉凶以示訓戒故其言雖約而所包甚廣夫子作傳亦略舉其一端以見凡例而已然自諸儒分經合傳之後學者便文取義往往未及玩心全經而遽執傳之一端以爲定說於是一卦一爻僅爲一事而易之爲用反有所局而無以通乎天下之故若是者熹蓋病之是以三復伯恭父之書而有發焉非特爲其章

句之近古而已也音訓則妄意其猶或有所遺脫華叟蓋
言書甫畢而伯恭父沒是則固宜然亦不敢輒補也為之
別見于篇後云淳熙九年夏六月庚子朔旦新安朱熹謹
書

春秋

熹之先君子好左氏書每夕讀之必盡一卷乃就寢故熹
自幼未受學時已耳熟焉及長稍從諸先生長者問春秋
義例時亦窺其一二大者而終不能有以自信於其心以
故未嘗敢輒措一詞於其間而獨於其君臣父子大倫
法之際為有感也近刻易詩書於郡帑易用呂氏本古
傳十二篇而絀詩書之序置之經後以曉當世使得復
舊而不鋼於後世諸儒之說顧三禮體大未

正獨念春秋大訓聖筆所刊不敢廢塞而河南邵氏皇
經世學又以易詩書春秋為皇帝王霸之書尤不可以不
備乃復出左氏經文別為一書以踵三經之後其公穀二
經所以異者類多人名地名而非大義之所繫故不能悉
具異時有能放呂氏之法而為三經之音訓者尚有以成
吾之志也哉紹熙庚戌冬十月壬辰新安朱熹謹書

書楚辭協韻後

始予得黃叔望父所定楚辭協韻而愛之以寄漳守傅景
仕景仁為刻板置公帑未幾予來代景仁景仁為予言大
招昭遽同韻此謂遽當為遭似矣然嘗讀王岐公集銘詩
中用遽字正入昭韻則大招之遽自不當改然又疑其或
反是承襲此篇之誤因考漢書叔傳則有符與昭韻者

功臣區與驕韻者西商夷乃知大招本文誠不為誤而岐
小用韻其考之亦詳也予按諸書信如景仁之言蓋字之
從處聲者噓臑醪平讀音皆為彊然則大招之遽當自彊
而為喬乃得其讀於是即其板本復刊正之使覽者無疑
焉景仁說尚有欲商訂者會其去亟不果他日當弁扣之
附刻書後也紹熙庚戌十月壬午新安朱熹書

再跋楚辭叶韻

楚辭叶韻九章所謂將寓未詳者當時黃君蓋用古枕本
及晁氏本讀之故於此不得其說而闕焉近見閻阜道士
并夢叔說寓乃當字之誤因亟考之則黃長睿洪慶善李
果皆作當黃注云宋本作寓洪注云當值也以文義音韻
言之二家之本為是枕本未校舛誤最多宜不足怪獨

氏自謂深於騷者顧亦因襲其謬而不能有所是正若此
類者尚多有之然則其所用力不過更易序引增廣篇帙
以飾其外而於是書之實初未嘗有所發明也近世之言
刪述者例如此不但晁氏而已予於此編實嘗助其吟諷
今乃自愧其眩於名實而考之不詳也因復書其後以曉
觀者云

題屈原天問後

此書多不可曉處不可強通亦有顯然謬誤而讀者不覺
又從而妄為之說者如啓棘賓商九辨九歌王逸則訓棘
為陳訓賓為列謂商為五音之商固已穿鑿而洪興祖又
以為急相符契以賓客之禮而作是樂尤為迂遠今詳此
乃字以篆文相似而誤棘當作夔商當作天言啓夢上賓

于天而得此二樂以歸耳如列子史記所載周穆王秦穆公趙簡子等事爾若山海經云夏后上三嬪于天得九辨九歌以下則是當時此書別本賓字亦誤作嬪故或者因以為說雖實恠妄不足為据然商字猶作天字則可驗矣柳子厚買嬪之云乃為山海經所誤而或者又誤解之三寫之可勝歎哉

嘗疑山海經與此書相出入處皆是並緣此書而作今說者反謂此書為出於彼而引彼為說誤矣若淮南子則明是此書之訓傳亡疑然亦未必有所傳聞只是傳會說合耳

跋劉子澄與朱魯叔帖

觀亡友劉君子澄手墨為之隕涕其言當者切已文字

加義利之間所以期吾魯叔者為不淺矣魯叔尚勉旃舟陽朱熹仲晦父書于臨漳郡齋紹熙庚戌中冬十一日

跋黃山谷帖

此朱希真書也韓子蒼之誤可耳何斯舉親見前輩亦誤何耶然希真書自不凡老筆尤放逸此雖其少作蓋亦可藏也晦翁書

跋蔡端明帖

蔡公節槩論議政事文學皆有以過人者不獨其書之可傳也南來多見真蹟每深敬歎朱熹題

跋曾文昭公與朱給事帖

舊讀徵錄見曾公兄弟往還書每深慨嘆今觀文昭此帖乃知朱公從史之力益以喟然然觀後來事變蓋有所謂

天實爲之者諸公區區其間乃欲以一葦障江河卒以至
於流離窟斥而不悔可悲也哉紹熙庚戌中冬十一日冊
陽朱熹書

書曹帖程弟跋後

建中紀號調亭兩黨實曾丞相之策其後元祐諸人頗攻
其短故國論遂中變非子宣本謀也但薰蕕同器决無久
遠芬馥之理觀程弟所論有未究者故復書此云

跋東坡牛賦

蘇公此紙似足臨本紹熙庚戌晦翁審定

跋王端明奏藁

王公四疏首末一意丁寧懇惻無不以忠邪之判爲言其
所以輔成元祐之治而壽國家元氣之脉者人到于今類

之厥功茂矣僊遊朱魯叔游宦衡陽得此遺墨於其家而
寶藏之出以示熹爲之三復太息而不能已時紹熙改元
十一月十一日也

書臨漳所刊四子後

聖人作經以詔後世將使讀者誦其文思其義有以知事
理之當然見道義之全體而身力行之以入聖賢之域也
其言雖約而天下之故幽明巨細靡不該焉欲求道以入
德者舍此爲無所用其心矣然去聖既遠講誦失傳自其
象數名物訓詁凡例之間老師宿儒尚有不能知者况於
新學小生驟而讀之是亦安能遽有以得其大指要歸也
哉故河南程夫子之教人必先使之用力乎大學論語中
庸孟子之書然後及乎六經蓋其難易遠近大小之序固

如此而不可亂也故今刻四古經而遂及乎此四書者以先後之且考舊聞爲之音訓以便觀者又悉著凡程子之言及於此者附於其後以見讀之之法學者得以覽焉抑嘗妄謂中庸雖七篇之所自出然讀者不先於孟子而遽及之則亦非所以爲入道之漸也因竊并記於此云紹熙改元臘月庚寅新安朱熹書于臨漳郡齋

跋蔡端明獻壽儀

蔡忠惠公書蹟徧天下而此帖獨未布今歲南來始得見於其來孫誼之家乃知昔之君子所以事其親者如此其愛且敬也孤露餘生無所爲孝捧玩推咽不能仰視遂請其真摹而刻之以視世之爲人子者庶以廣蔡公求錫爾之志非獨以其字書之精而已然又偶得善工且屬

全賢幹臨視唯謹知書者亦以爲不失其用筆之微意不紹熙庚戌臘月既望丹陽朱熹書于漳浦郡齋

跋李忠州家諸帖

郡人李君機伯仲視予以其家藏羣公碑志書帖知忠州使君之節槩才略絕人如此而年未及老乃能一旦飄然謝事而歸其識遠而慮深矣劉忠定公題其碑陰至以儕於歐范二公之列豈徒取夫一節之高而已哉其子晉江大夫又以文字追逐一時名勝之間盛見稱許雖不幸未究其實以死然視世之苟賤貪鄙而泯沒於無聞者則有間矣讀之三歎欲刻之石以視邦人而迫去不果乃書其後而歸之恕齋之說唯鄒忠公爲詳實然其卒章亦不能無可疑者習俗之溺人如此吁可畏哉黃太史所論讀書

貴精者切中學者之病惜其手帖之不存也新安朱熹書

跋高彦先家諸帖

熹猶及見紹興中年姦凶擅朝忠賢奔播時事而知漳浦高公之為烈也老矣南來乃獲拜其祠象於學宮窺其逸藁於家集而識其嗣子之為人又益得其本末之詳甚可歎也季士又以此軸見觀如李曾二胡諸公皆先人所從游當日相隨去國者三復其言益以慨歎乃敬書其後而歸之紹熙辛亥四月二十七日新安朱熹書

跋葉氏慕堂詩

雲巖處士葉君仲微以清德馴行聞於鄉余不及見矣曠與其子德符為寮於漳一日出示諸君所賦慕堂詩然蓋益知仲微為父之慈而又知德符為子之孝也同官多賢

者莫不高仰其事而樂為之詩余獨以私故重有感焉而悲不能言也乃書其後以寄余意時德符亦老且倦游矣而於公家事無所苟其貌雖瘠而詩甚腴余心竊敬愛之而不能薦察德符無不足之色余以是益愧其人云紹熙二年重五日丹陽朱熹仲晦父書于晉江洛陽下生院

跋滕戶曹守台州事實

始予以事至台州州人士君子為予道滕公城守時事甚悉予心竊獨壯之而不及訪其文字數年之間時在日來于中不忘也今從公孫仲宜仲宣得此編而讀之乃知公平生大節類皆卓犖竒偉如此非獨守台一事為可稱也但守台事有陳師恭之記許南都事有程千秋之記故其謀畫之竒節制之密皆焯焯在人耳目至其守蔡陳鄂功

亦不細而莫有能言其事者千秋又記其說大元帥部西
北之兵以迎二聖徼東南之衆以討邦昌皆切事機適形
便而建炎初元所論五事與賀公所狀因論事而送吏部
爭建都而遭讒毀則意必亦有卓絕切至之論而世莫得
而語其詳焉然行狀又言公有奏議十餘卷與政府書三
十篇則是數說者必已具於其間矣夫已不用於當時若
又不傳於後世則是遂將泯沒於無聞豈不可惜也哉今
太史氏方將網羅天下放失舊聞以著中興君臣一時之
盛是必既有任其責者二君其求諸家書以附此錄而往
獻焉則九原有知其亦足以少慰也夫紹熙二年秋九月
壬子鴻慶外史朱熹書

跋呂舍人帖

呂公之言所以發明講道修身之法詳矣學者審其先後
緩急之序而用力焉其入聖賢之域也孰禦紹熙辛亥九
月癸酉新安朱熹敬書

跋景呂堂詩

滕德章寄此冊來求景呂堂詩余謂後學宗慕前輩而表
其遺跡固為美事然默而識之求其所以至於彼者而勉
焉可也何以詩為哉至於傳之遠久使人不忘則德粹之
記諸公之詩已足以垂後矣亦無待於余言也乃書其後
而歸之紹熙辛亥十月戊寅朱熹仲晦父題

文獻卷八十一
王楚

符庵先生朱文公文集卷第八十二

符庵先生朱文公文集卷第八十二

符庵先生朱文公文集卷第八十三

跋

跋朱奉使奏狀

右叔祖奉使直閣公還自虜中乞表朱昭等死節事狀也
叔祖字少章少從景迂昆公先生學建炎初以諸生應募
奉使虜廷守節不屈被留雲中積十六年紹興癸亥和約
定乃得歸召對便殿公言虜情詭詐和不可恃宜有以待
之又言虜勢雖強而無道義以固其國衰亂有萌幾不可
失願益脩德振兵以俟其變奉使相已不樂及上此奏檜
益怒遂寢其事不報而公亦旋卒昭等忠義之節遂不復
有言者素每讀其書未嘗不為之歔欷流涕也今觀鹽陽
龔君所纂中興忠義錄至纖悉矣然亦無昭等名乃錄此

龔君所纂中興忠義錄至纖悉矣然亦無昭等名乃錄此

狀以寄和州史君敷文張公請刻而附於其後庶幾此數
人者得託以不朽又記頃見會稽有衛士唐某祠問其故
曰虜陷會稽車駕倉猝東幸而某以病不及從帥守李鄴
亟以城降一日虜酋與鄴並轡行城中某憤怒甚則懷磚
石從道旁狙擊之不中因被執將殺之罵不絕口而終越
人義而祠之事聞詔賜廟額曰故給事中某公嘗嘗
刻石以記其事今此錄亦不見恐可并求其記而附刻之
也紹熙辛亥十月辛巳新安朱熹書

跋趙直閣忠節錄

直閣趙公忠義之節為詔所褒著在信史不可泯沒而者
其平生所立始終巨細未嘗一念不在國家又足以見見
危致命之誠非出於一時事勢之偶然也其孫孝孺力學
有志又將有以大其門者間以書來視予此錄病中讀之
灑然起坐為之三嘆不能自已因書其後以見區區慕仰
之私云紹熙三年春二月壬辰新安朱熹書

跋趙朝奉行實

詩曰秉心塞淵騅牝三千此見人之所以成其富強之業
者非必權譎計數之為務而在於誠實深厚之中也今觀
此編則趙侯之行詩人之言豈不兩相發哉侯之子孫既
能脩文學以致爵位又能得當代名勝之文字以顯其親
而垂無窮是亦可謂賢矣予是以識之紹熙壬子春二月
壬寅朱熹書

跋王荆公進鄴侯遺事奏藁

臣前日伏奉聖旨令進鄴侯遺事今繕寫已具竊以宇

文果額之中材遇傾側擾攘之時而輔之以區區之策
綽乃能制法如此陛下天縱上智卓然之材有百年無
事之中國欲追堯舜三代其勢不難豈宜每事尚或依
違牽制流俗不能一有所立以爲天下長計而令任策
之臣更以蘇綽爲愧也蓋創業垂統其施有漸伏惟成
筭已在聖心臣雖甚愚誠願自竭庶憑末光不以投老
餘年爲竊位之臣而已所有鄙俸遺事謹隨此上進取
進止

集本字文果額之中材下云遇傾側窮困之時而輔
以區區之蘇綽然其爲法尚有可取伏惟陛下天縱
上智卓然之材全有百年無事萬里之中國欲創業
垂統追堯舜三代在明道制衆運之而已如李泌所

稱蓋足道哉願求多聞以考古今得失之數則此書
亦或可備省覽

熙寧奏對日錄云熙寧二年閏十一月十九日上曰僕
叔獻有言義勇上番文字必是見制置司商量來余曰
此事似可爲恐須待年歲間議之賜叔曰今募兵未消
又養上番義勇則調度尤不易余因爲上言募兵之害
終不可經久僉以爲如此余曰今養兵雖多及用則患
少以民與兵爲兩故也又五代禍亂之虞終未能去以
此等皆本無賴姦猾之人故也上因問府兵之制曰何
處言府兵最備余曰李鄴侯傳言之詳備上曰府兵與
租庸調法相須否余曰今上番供役則以衣糧給之則
無貧富皆可以入衛出戍雖未有租庸調法亦可爲也

但義勇不須刺手背刺手背何補於制御之實今既以良民爲之當以禮義獎養刺手背但使其不樂而實無補也又擇其鄉閭豪傑爲之將校量加獎拔則人自悅服今募兵爲宿衛乃有積官至刺史防團者移此與彼固無不可况不至如此費官祿已足使人樂爲之陛下審擇近臣使皆有政事之材則他時可令分將此等軍今募兵出於無賴之人尚可爲軍廂主則近臣以上豈不可及此輩此乃先王成法社稷之大計也上良以爲然

先君子少喜學荆公書每訪其蹟晚得此藁以校集本小有不同意此爲未定也素常恨不曉寫進奉郭侯傳於宇

低昂尚有以見其跨越古今斡旋宇宙之意疑此非小也後讀熙寧奏對日錄乃得其說如此甚矣神宗之有而公之得君也然其後募兵之費竟不能損而保甲之覆遍天下則所謂定計數於前必事功於後者果何如哉因抄日錄家傳本語以附于後覽者有考焉紹熙壬子春二月十九日新安朱熹

跋方季申所校韓文

余自少喜讀韓文常病世無善本每欲精校一通以廣流布而未暇也今觀方季申此本雖正精密辨訂詳博其用力勤矣但舉正之篇所立四例頗有自相矛盾者又不盡著諸本同異爲未盡善蓋此等書前人爲之已有成例若大書本文於上而用顏監漢書法悉注衆本之同異於其

下因考其是非以見定從今本之意則讀者有以曉然知
衆本之得失而益信吾書之取舍不誣矣萬一考訂或有
未盡取舍不無小差亦得尚存他本別字不遂泯沒以待
後之君子尤久遠之慮也又季申所謂謝本則紹興甲戌
乙亥之間予官溫陵謝公弟如晦之子景英為舶司屬官
嘗於其几間見之蓋用天台印本剪裂粘綴依陳後山本
別為次序而卷首款以建炎奉使之印因讀其送陳秀才
序一篇則何不信之有句內輒用丹筆圈去不字初甚
之再加尋繹乃知必去此字然後一篇首尾始復貫通
傳襲之誤久矣讀者雖亦微覺其破而未暇深究也常
識之以驗他本皆不其然此本雖稍亦復不見豈季申
時便索綴口尚不免小有遺脫將所見者非其真本

校者已失此字也耶紹熙壬子孟夏病中偶記其後

跋趙中丞行實

元祐中丞趙公之元孫舉示予此書一篇趙公之孝謹醇
篤雖古人猶難之三復其書令人起敬不勝霜露風木之
悲也嘗竊妄謂趙氏家法甚似漢萬石君而其講學制事
移孝為忠之美則石氏不及遠矣因輒私記其語於其後
尚恨所謂奏議二十九篇未得盡見而行實之記無始終
履歷歲月次第故於其他有不得而論也紹熙壬子秋九
月八日新安朱熹題

跋徐來叔歸師堂詩

同安徐君來叔取孟子語曹交之言名其堂曰歸師某官
戴君尹成既記之矣來叔復以示予曰願得一言以發明

之子謂孟子之言正為不知反求諸身而專務求師於外者設耳夫道雖若大路然非上智生知之質亦豈能不藉師友而獨得之哉要當有以發其端倪然後有餘師者可得而求耳來叔其以予言思之庶乎其不虛為此名也紹熙壬子十月會慶節日新安朱熹書

跋尹和靜帖

河南尹君來自臨川出示其大父和靜先生遺像及手書歐陽文忠公所作三志仰瞻伏讀不勝敬歎既撫其像以藏于家尹君又俾記於誌文之後熹惟尹氏世德之盛既得歐陽公之文以發揮之而和靜手書唯謹是亦足以傳世矣孤愚晚學何敢僭易輒贊一辭顧其請不已乃別書幅紙以附卷尾云紹熙壬子十月二十五日新安朱熹書

跋唐人暮雨牧牛圖

予老於農圃日親犁耙故雖不識畫而知此畫之為真牛也彼其前者却顧而徐行後者驤首而騰赴目光炯然氣若相語以雨而相速以歸者覽者未必知也良工獨苦渠不信然延平余無競出示此卷卷中有劉忠定鄒忠公題字覽之弁足使人起敬而龍山老人又先君所選士而余所嘗趨走焉者也俛仰存沒為之慨然因識其後而歸之紹熙壬子中冬壬辰新安朱熹

跋楊深父家藏東坡帖

楊深父頃嘗示予以東坡公與其先世往來手書二紙予已識其後矣今又得盡覽其餘益知二公相與之驩始終不替而又足以見人心公論所在之不可以刑禍屈也因

復識之以申前說使世之簡賢附勢者知所愧云紹熙壬子中冬壬辰新安朱熹書

跋蔡神與絕筆

羣生蔡君季通一日奉書一卷以示熹而泣拜且言曰此先人絕筆之書也先人自幼警悟七歲即能爲詩既長學強記高簡廓落不能與世俗相俯仰因去遊四方聞見益廣遂於易象天文地理三式之說無所不通而皆能訂其得失中年乃歸買田築室於武夷之陽其間屢遭盜賊水火之變而浩然不以胥意杜門掃軌專以讀書教子爲事无定生十年即教使讀西銘稍長則又示以程氏語錄邵氏經世張氏正蒙等書而語之曰此孔孟之正脉也爾其他旃晚歲屬疾手書此紙以付无定其他丁寧之語亦

無不出於忠厚誠實而尤以沒溺於利慾爲殺身之戒示定涕泣拜受于今四十年既不能拳拳服膺以無失墜而又不能有以表著而顯揚之誠竊懼其泯沒而無傳焉惟吾子幸哀而予之一言則不朽之惠豈惟子孫賴之語訖又泣以拜熹亦拜受其書而伏讀之爲之喟然太息曰死生之際人之所以不容僞而誠之積者未有不顯于後者也蔡公平生所以教其子者不于利祿而開之以聖賢之學則其志識之高遠固已非世人所及矣及其委衾屬纊之餘而其所託猶不異於平日且其字畫壯偉意氣間暇又能無怛於始終之變如此是豈可以勉強而僞爲哉夫如是是以生雖不遇而季通乃能承厥志於今日學行之餘尤邃律曆討論定著遂成一家之言使千古之誤曠然一

新而溯其源流皆有明法是亦足以顯其親於無窮尚矣
以予言為哉顧其請之勤有不可虛者是以備論而竊識
於其後蔡氏之先仕唐末為建陽令始家於麻沙世十傳
而至公諱發字神與娶同縣詹氏而生李通以紹興壬申
歲六月卒卒時年六十有四云紹熙壬子歲冬十有二月
戊申大寒日新安朱熹謹書

跋劉叔通詩卷壬子

叔通之詩不為雕刻纂組之工而其平易從容不費力處
乃有餘味頃予所見佳句多矣而或不見於此卷豈予所
謂大好者乃叔通所謂大不得意者耶寒夜擁爐風雪大
擊吟諷之餘戲書其後雲谷晦菴老人

跋呂伯恭書說

予往年送伯恭父於鵝湖知其有此書而未及見也因問
其間得無亦有闕文疑義者乎而伯恭父曰無有予心固
竊恠之後數年再會於衢州伯恭父始謂予曰書之文誠
有不可解者甚悔前日之不能闕所疑也予乃歎伯恭父
之學已精而其進猶未已然其後竟未及有所刊訂而遽
不起疾則其微詞奧義無所更索而此書不可廢矣今伯
恭父之內弟曾侯致虛錫木南康而屬予記其後予惟伯
恭父所以告予者雖其徒或未必知因具論其本末如此
使讀者知求伯恭父晚所欲闕者而闕之則庶幾乎得其
所以書矣紹熙壬子歲除日新安朱熹書

跋魏侍郎集

建炎紹興之間強虜憑陵兩宮隔絕天子不勝晨夕溫清

之念思得忠智敏辯之士往來兵間以通和好而見大夫
媮媮畏縮無肯行者獨故侍郎建安魏公與熹之族祖祕
閣公以諸生自薦慷慨請行擁蓋張檀略相先後卒冒白
刃致命虜廷侍郎公尋以不受偽官握節以死而族祖亦
以必死自誓偶得全璧而歸雖其所值有生死之不同然
其捐軀殉國之本志素定於胸中者則未始不同也魏公
之孫瑛見示此編俾書其後熹惟二公忠義大節固已載
在史冊傳之萬世特兩家絕域風霜之舊不可使後之人
無聞焉謹齋被而竊識之紹熙癸丑七月初吉具位朱熹
謹書

書橫渠康節帖後

右橫渠先生帖康節先生詩楊文靖陳忠肅二公跋語故

皆藏楊氏而弇山劉氏得之熹因借本摹刻以傳學者其
曰餘杭東齋者楊氏記也紹熙癸丑八月丙午朱熹

書先吏部手澤後

內第祝康國出示先君子與外大父書熹之不肖於是始
生故書中及之今六十有四年矣捧玩手澤涕血交零敬
書其後而歸之紹熙癸丑十二月七日孤朝散郎祕閣修
撰主管南京鴻慶宮熹謹書

跋余巖起集

熹少時猶頗及見前輩而聞其餘論觀其立心處已則以
剛介質直為賢當官立事則以強毅果斷為得至其為文
則又務為明白磊落指切事情而無含胡鬱卷睚眦側媚
之態使讀之者不過一再即曉然知其為論某事出某策

而彼此無疑也近年以來風俗一變上自朝廷搢紳下及
閭巷韋布相與傳習一種議論制行立言專以醞藉襲藏
圓熟軟美為尚使與之居者窮年而莫測其中之所懷聽
其言者終日而不知其意之所鄉回視四五十年之前風
聲氣俗蓋不啻寒暑晝夜之相反是熟使之然哉觀於龍
山余公之文者亦可以慨然而有感矣余公諱良弼字巖
起自為諸生即以文鳴於場屋以鄉舉類試外臺熹之先
君子與故直祕閣吳公公路得其文而異之以為真有可
用之實取而寘之前列旋入幕府即以畫策平賊有功出
入中外遂分帥閩皆有聲烈平生為文甚多亡逸之餘所
存止此然皆無實應用之作不為空言沒後二十八年其
季子大用尉建陽出以相視熹以先世之契又嘗獲以少

事公於溫陵辱獎進而收教焉衰莫零落乃復得斯文
而讀之其所感於今昔之變又當如何也哉孔子曰吾猶
及史之闕文也有馬者借人乘之今亡已夫熹於余公之
文亦云因太息而書其後大用廉介不苟遇事敢前蓋有
公之風烈云紹熙癸丑十二月庚申朝散郎祕閣修撰主
管南京鴻慶宮朱熹書

書偽詔後

熹聞之長老建炎南渡之初車駕已幸錢塘而留張忠獻
公於平江以為後鎮時故兵部侍郎湯公實為守將一日
聞有赦令當至心獨疑之亟走以白張公公曰姑遣吏屬
知書解事者馳往發視有故則緩驛騎之行而先取以歸
則事可議矣湯公然之則遣州學教授某官往視而歸乃

明受僞詔也則又以告曰是則其可宣乎張公曰不然事已至此胡可匿且卒徒歛於望賜吾屬先受禍矣又何忠之能輸哉湯公曰然則宜柰何張公曰今便發庫錢以示行賞之意乃弄僞赦而陰取故府所藏登極赦書置與中迎登譙門讀而張之即捐其階禁無敢輒登者而散給金帛如常時郊資故事則可矣湯公行之於是人情略定乃決大計熹常恨世徒知張公復辟之功為大而於湯公相與謀議曲折所助之深則少有能言之者今讀其家傳又得其焚僞詔事而以前所聞者參之亦足以見公之處此素定不可誣矣茲事允偉而行狀墓誌及其他記錄皆略不書何哉柳宋无言司馬遷記荆軻徵夏無几記留侯徵畫玉今太史氏方將纂輯高宗中興盛烈以垂萬世得無

亦有取於斯乎紹熙甲寅正月癸亥朔旦朝散郎祕閣修撰主管南京鴻慶宮朱熹謹書

題趙清獻事實後

國家自熙豐元祐以來人才政事分為兩塗是此者非彼鄉左者背右既不可得而同矣而於其同之中又有異焉則若元祐之朔黨洛黨川黨而熙豐之曾文肅趙清獻張丞相又與章蔡自不同也熹少時從趙公之孫惠州使君游得觀趙公手記所與蔡京異論本末蓋嘗三復而歎公之不幸今復從惠州之子某得此書而讀之則又深惟其故而重歎國家之大不幸也夫以趙公之自言下不欲結怨於百姓則必不肯肆行煩苛爭奪之橫政中不欲得罪於士大夫則必不肯唱為禁錮忠賢之邪說外不欲失信

於夷狄則必不肯妄起開拓燕薊之狂謀而考其平生質
厚清約有過人者則又知其必不肯為蔡京之淫侈導諛
以蠱上心而納之於有過之地也是則雖曰同出於熙豐
而其邪正得失之間豈可同年而語哉且春秋明王法而
不廢五伯之功元城劉忠定公傷政宣之亂而曰莫若且
宗神考然則後之君子之於此書豈不猶有取焉嗚呼其
亦可悲也哉其亦可悲也哉紹熙甲寅元日癸亥鴻慶外
史朱熹書

跋呂舍人與薛元亮帖

薛公安貧守賤之節呂公好賢尚德之心覽此卷者可以
得師矣紹熙甲寅孟夏既望新安朱熹書

跋薛長翁詩

諸生或問敬當何訓余告之曰是不得而訓也惟畏庶
近之今觀薛公之自名與所以訓其孫者知鄙之言不謬
也紹熙甲寅孟夏既望新安朱熹仲晦父觀于臨川城南
之客舍因書其後云

跋曹棗父劉子澄帖

紹熙甲寅初夏予以赴官長沙道過臨川汪君見過出此
卷見示乃曹棗父劉子澄筆迹也既仰青溪先生之高行
又感二君所立皆凜凜乎其有前輩之遺風而今皆不可
見矣為之掩卷太息汪君得名家之傳有良友之助所學
必有以過人者恨以王事馳驅不及細扣之也朱熹仲晦
父書

跋呂舍人青溪類藁

李全 文苑卷十三 三 余本立

紹興紫微呂公名德之重一言一動皆有法戒固非後學
可得而贊也其論在謝諸賢高志清節皆足以傳信後世
孰敢改評獨饒節者一旦毀削膚髮殄絕天倫而諸公環
視無一人能止而救之者或乃從史嗟嘆以是為不可及
亦獨何哉因觀此卷竊有感焉輒太息而志其後紹熙甲
寅夏四月既望朱熹仲晦父書

跋曾棗父贈屈待舉詩

昔李起居成季見其姪大參漢老之文曰汝於文吾不能
有所與但勿求人知耳余嘗愛其言每為士友誦之今棗
江西見其士友多妙於語言而往往不能無求人知之意
豈於李公之誨未之講耶將既曰為文則勢必不能無待
於人也屈君以詩見知於無齋笑而猶不能不惜重於舉

口辱以謂予因為書此云新安朱熹仲晦父

跋曾仲恭文

前輩文字規模宏濶論議雄偉不為脂韋嫵媚之態其風
氣習俗蓋如此故宣和之後建紹繼起危亂雖極而士氣
不衰觀曾公之文亦可以見其彷彿矣近歲以來能言之
士例以容冶調笑為工無復丈夫之氣識者蓋深憂之而
不能有以正也因讀此編輒私記於其後云

跋鄭宣撫帖

賢士大夫不容於邪枉以放於竄逐流離之禍雖其平生
至親篤友亦或背而去之甚者安視其很很困辱而莫之
卹也當此之時乃有常日未嘗一通聲問之人獨能奮然
不顧一時權臣之威虐岢嶇反側以致其擁護扶持之力

李全 文苑卷十三 三 郭潤

而不少懈彼豈故爲詭激之行以驚世取名哉特以秉彝
好德之良心憤世疾邪之壯志獨有得於天分之多而又
能不爲私情邪念之所回奪是以於此自有不能已耳嘗
記頃年侍坐於端殿尚書汪公見其於當世之士有能此
者每極稱歎以爲難能初蓋未能不以爲疑逮此晚歲更
事既多然後知其言之有味而識其有補於世教之深也
偶觀南豐魯衡父所藏宣撫鄭公與其先君教授公手帖
竊獨重有感焉因書其後而歸之以爲世之君子宜有讀
之而泚其頰者云

跋魯南豐帖

熹未冠而讀南豐先生之文愛其詞嚴而理正居常誦習
以爲人之爲言必當如此乃爲非苟作者而於王子發
人所謂自以爲向不知視禱愈如何者竊有感焉今乃得
於先生之族孫濼見其親筆不勝歎息文昭公字頃嘗於
長樂僧舍見之至於湘潭文肅之書則亦今始得觀也紹
熙甲寅夏四月二十二日新安朱熹書于宜春昌山渡之
客舍

題呂舍人帖

人之大倫有五而朋友居其一然世人鮮克知之獨呂公
於此爲拳拳焉觀於此帖可以見矣至於其間多以詩文
爲教則公晚歲蓋深悔之覽者又不可以不知也紹熙甲
寅四月二十四日新安朱熹書

書壽皇批荅魏丞相奉使劄子

臣熹以隆興初元召對垂拱妄論講和非策適莽上指其

後乃聞諸公率定盟約竊意一時君臣之計必有甚不得已者今得仰窺壽皇聖帝詔報丞相壽春公出疆請事於是信其不誣而壽春公志節之偉謀慮之精於此亦可見矣公子熊夢視臣此軸適當奉諱之後奉玩摧裂涕血交頤敢拜手稽首而書其下方

跋辨志錄

伯恭父作此書余所見凡數本此又章貢李和卿所次序者其前後次第雖或不同然其所以使人警懼懲忿而謹於細微以就全德之意則未嘗不同也安成彭君又受而傳布之唯恐不廣此意亦可嘉已紹熙甲寅七月中伏日新安朱熹書于長沙郡齋

跋趙清獻公家問及文富帖跋語後

趙清獻公晚知濂溪先生甚深而先生所以告公者亦甚悉見於章貢送行之篇皆可考也而公於佛學蓋沒身焉何邪因覽此卷爲之歎息云紹熙甲寅七月二十七日新安朱熹謹記

元師在魏一方信嚮蓋所謂魏府老筆嚴乃一僧耳讀師爲帥而遂以爲魏公誤矣此題李富公帖中語乃遠方懸料未定之詞碑文所記其必有考矣東坡豈右介父而誣公者耶此題何萬跋語後

跋三家禮範

嗚呼禮廢久矣士大夫幼而未嘗習於身是以長而無以行於家長而無以行於家是以進而無以議於朝廷施於郡縣退而無以教於閭里傳之子孫而莫或知其職之不

脩也長沙郡博士邵君困得吾亡友敬夫所次三家禮範之書而刻之學宮蓋欲吾黨之士相與深考而力行之以厚彝倫而新陋俗其意美矣然程張之言猶頗未具獨司氏為成書而讀者見其節文度數之詳有若未易究者徃徃未見習行而已有望風退怯之意又或見其堂室之廣給使之多儀物之盛而竊自病其力之不足是以其書雖布而傳者徒為篋笥之藏未有能舉而行之者也殊不知禮書之文雖多而身親試之或不過於頃刻其物雖博而亦有所謂不若禮不足而敬有餘者今乃以安於驕佚而逆憚其難以小不備之故而反就於大不備豈不謬哉故熹嘗欲因司馬氏之書參考諸家之說裁訂增損舉綱張目以附其後使覽之者得提其要以及其詳而不憚其

難行之者雖貧且賤亦得以具其大節略其繁文而不失其本意也顧以病衰不能及已今感邵君之意輒復書以識焉嗚呼後之君子其尚有以成吾之志也夫紹熙甲寅八月己丑朔新安朱熹書

書邵康節誠子孫真蹟後

右蘇林向氏所藏康節先生誠子孫之文也熹嘗從故友劉子澄得其摹本刻石廬山白鹿精舍今乃獲觀其真格言心畫模範一世伯虎得而葆之所以佑啓厥後者為亡窮矣借觀累月玩不釋手已復竊識其後而歸之紹熙甲寅八月日新安朱熹書于豐城傳舍

跋謝良齋與黃生詩

黃生事人有始終之義不以生死二其心蓋有士大夫所

難者其節固可嘉而奪公之取人至能使之如此謝公與一時諸名勝又從而表章之皆盛德事也紹熙甲寅秋社戎申晦翁覽而歎之為題其後云

跋南侯行實

濠倅南侯之事尚書謝公傳之已詳而其孫鈞又欲予記其後予以為天下之事有其實足矣以為徒實而不文或不得以傳於後也故文以述之至文以述之而又出於一代醇儒碩德之手則其傳亦既遠而足恃矣而又使他人飾虛詞以贊之雖累千百言亦何所加於其實哉既謝不為而鈞之請不置且以謝公之命命之予不獲避也乃記其語於臨江道旁之客舍云紹熙甲寅八月十七日新書

未盡書

跋中表父艇齋師友尺牘

此編皆諸前輩所與艇齋曾公往來書疏也其子維錄以成書乃亦置予言於其間非其倫矣紹熙甲寅經由臨川得而觀之深以愧歎嗚呼艇齋既不幸即世而卷中人亦往往逝去獨陸務觀與予在耳此又重可悲也八月二十七日熹記

書程子禘說後

王者禘其祖之所自出以其祖配之而立四廟庶子生亦如之

禘其祖之所自出始受姓者也其祖配之以始祖配也文武必以稷配後世必以宋王配所出之祖無廟於太祖之廟禘之而已萬物本乎天人本乎祖故以

所出之祖配天也周之后稷生於姜嫄姜嫄已上更推不去也文武之功起於后稷故配天者須以后稷嚴父莫大於配天宗祀文王於明堂以配上帝帝即天也聚天之神而言之則謂之上帝此武王祀文王推父以配上帝須以父也曰昔者周公郊祀后稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝不曰武王者以周之禮樂出於周公制作故以其作禮樂者言之猶言魯之郊禘非禮周公其衰是用公之法壞也若是則主宗上帝則須配以武王配天之祖則不易雖百世惟以后稷配上帝則必以父若宣王祭上帝則亦以厲王雖聖如堯舜不可以爲父雖惡如幽厲不害其爲所生也故祭法言有虞氏宗堯非也如此則須乘

兼金

是堯之子苟非其子雖授舜以天下之重不可謂之父也如此則是堯養舜以爲養男也禪讓之事蔑然矣以始祖配天須在冬至一陽始生萬物之始祭用圓丘器用陶匏葉秸服用大裘而祭宗祀九月萬物之成父者我之所自生帝者生物之祖故推以爲配而祭於明堂也本朝以太祖配於圓丘以禰配於明堂自介甫此議方正先此祭五帝又祭昊天上帝并配者六位自介甫議惟祭昊天上帝以禰配之太祖而上有僖順翼宣先嘗以僖配之矣介甫議以爲不當祧順以下祧可也何者本朝推僖祖爲始已上不可得而推也或難以僖祖無功業亦當祧以是言之則英雄以得天下自力爲之並不得與祖德或謂

靈芝無根醴泉無源物豈有無本而生者今日天下
基本蓋出於此人安得為無功業故朝廷復立僖祖
廟為得禮介甫所見終是高於世俗之儒

素未見此論時諸生亦有發難以為僖祖無功德者熹答
之曰誰教他會生得好孫子人皆以為戲談而或笑之今
得楊子直所錄伊川先生說所謂今天下基本皆出於此
人安得為無功業乃與熹言默契至哉言乎天下百年不
決之是非於此乎定矣紹熙甲寅閏十月七日臨安寓舍
謹書

魯直書踐祚篇

閏十月十日錢范文叔於張功父南湖之上功
贈云舊得其真蹟藏之近以主上踐祚已訓釋

并上御府矣因省數日前入侍講筵上語嘗及此
記

跋趙清獻公遺帖

趙清獻公清忠之節孝友之行冠映古今非贊歎之所可
及今年自長沙趨朝屢得見其遺墨皆家問也此卷藏其
族孫遵家尤見慈祥雍睦之意獨恨三亭蕪沒不得追尋
愧步遺跡不勝高山仰止之歎遵溫謹好學能業其家其
有以復之紹熙甲寅中冬八日新安朱熹題於祥符方

跋司馬忠潔公帖

張敬夫議司馬忠潔公謚狀每恨不得其事之本
今過玉山而公之孫為縣尹始獲此帖而觀之敬夫之

議可謂信而有徵矣紹熙甲寅中冬十有二日新安朱熹識

跋司馬文正公通鑑綱要真蹟

右司馬文正公手書楚漢間事一卷疑是通鑑目錄草藁然又加以總目則今本所無且別有綱要之名不知又是何書也嗚呼公之願忠君父陳古納誨之心可謂切矣竊觀遺跡三復敬歎敢識其後云

跋王樞密答司馬忠潔公帖

司馬忠潔公仗節虜廷誓死不屈此其報王樞密手書而二公繼進之章也熹竊聞之族祖祕閣公在建炎初實介王公首使不測之虜其後虜人先遣王公歸後往來議事而族祖獨留雲中十餘年高宗皇帝嘉其守節

間使賜以器物甚厚此帖所謝豈亦上賜而使不以和介將之歟不然王公不應待以進也族祖後與張二公五人者皆得生還而王馬二公相繼死北方皆全其節吁亦盛矣然觀此帖又足以見一特國步艱難主憂臣辱之意荒涼慘澹如在目中使人太息流涕不能已已因詳記其本末云

跋司馬文正公薦賢帖

熹伏讀此書竊惟文正公薦賢之公心畫之正皆其盛德之支流餘裔固不待贅說而人知其可師矣若乃一時諸賢所以受知於公而獲名薦書者則恐覽者未能深觀而內省發憤而思齊也如龐元英之居喪以禮蓋一事而屢書焉則公之意可見而此書之存其於世教豈小補哉惜

其元豐以後不及登載而彼為黨籍者亦足以補此書之闕而集其大成矣。熹於是又有感焉。因竊記於其後。以為後之君子必有同此歎者。紹熙甲寅中冬庚子朱熹謹記。

再跋王荆公進鄴侯遺事奏藁

熹家所藏荆公進鄴侯家傳奏草臨川石刻摹本丞相奉公論之詳矣。然所議上番義勇當時竟不聞有所施行。而保甲保馬之法人多不以為便。蓋鄴侯所謂得時用勢。合勢用力。利害相遠。固如此也。抑公此紙詞氣激烈。筆勢低昂高視一時。下陋千古。而版本文集所載乃更為卑。願本悅之意。是必自疑其亢厲已甚。而抑損之。其慮深矣。然論其實似不若此紙之云。發於邂逅感觸之初。尤足以見其曾懷本趣之高。快也。夫以荆公之得神祖。可謂千載之一時矣。顧乃低徊若此。而猶未嘗有鬱鬱未盡之感。若曰之際功名之會。嗚呼難哉。紹熙甲寅臘月辛巳夜讀有感。因書以識其後。

書釋奠申明指揮後

歐陽公言古禮今皆廢失。州縣幸有社稷釋奠風雨雷師之祭。民猶得以識先王之禮。而吏多不習。至其臨事舉多不中。而色不莊。使民無所瞻仰。見者怠焉。熹始讀之。每疑其言之過。及仕州縣。身親見之。而後知公之不妄也。淳熙己亥初守南康。嘗一言之朝廷。為取政和新儀。鑄版頒下。而其本書自多牴牾。復以告焉。則莫之省矣。紹熙庚戌。復自臨漳。列上釋奠數事。且移書禮官督趣。乃得頗為討究。則淳熙所鑄之版已不復存。百計索之。然後得諸老吏之

家又以議論不一越再歲乃能定議條奏得請施行而主其事者適徙他官因終不下及又再歲而熹守長沙則前傳士詹體仁還為少卿始復取往年所被敕命下之本郡然吏文重複繁冗幾不可讀且曰屬有典禮未遑編下諸州也既而熹亦召還奏事行有日矣又適病目不能省文書顧念茲事得請明之難而今所下書乃如此又度其必不能繼下諸州若不亟疏理而明布宣之是為已得請於上而復重見格於下也且自我請之自我尼之不可於是力疾躬為鈎校刪剔猥釀定為數條以附州案俾移學符屬縣且關帥司并下巡內諸州僅畢而行則聞詹卿歸明年長沙郡交學部因乃以書來曰以公之拳拳

也謹已錄本而廣其傳矣熹嘉其志因為叙其本後之君子使知夫禮之易廢事之難成類如此不止釋一端而已也慶元元年歲在乙卯正月五日朝請郎朱熹謹書

跋李侍郎武夷詩

觀妙東楹李公侍郎遺墨語意清婉字畫端勁每至其下輒諷玩不能去然歲久剝裂又適當施供張處後十數年當不復可讀矣別為摹刻授道士使階置壁間庶幾來者得以想見前輩風度李公諱彌遜時以力詆和議出守臨漳云慶元乙卯正月甲寅朱熹書

跋東坡剛說

蘇文忠公為孫君介夫作剛說其所以發明孫君之為人

者至矣。然剛之所以近，爲其不詘於欲而能有以全其
本心之德，不待見於活人，然後可知也。寧都主簿鄭載德
得遺跡於君家，將摹刻而寘之學宮，間以視予，因爲識其
左方以告觀者，使勉夫剛而益求所以爲仁之方云。慶元
乙卯二月癸未新安朱熹書。

跋李勉仲詩卷

建陽李君從禮一字勉仲，予兒時嘗與同學，舍然。是時從
禮既冠，已有俊聲矣。後十餘年，乃與予俱試禮部。從禮不
偶而歸，遂放意詩酒間，得疾不起。始從禮未死時，予居
山嵐不過一再至建陽，與從禮遊不能數，但見其襟懷
然，意象軒豁，論說縱橫，雜以詼笑，傲倪一世。若都無
事者，及間見得其詩句，乃極清峭，樞密時出，巧思偉
然，亦不多見也。凡歲心考亭往人坊

之遊，文卿從禮子婿也。凡誦亂體佳句尤多，皆前所未聞
者。且言嘗次其遺稿，得若干篇，後爲親友傳玩，而失之。獨
留此卷，乃與其先君子唱酬往來者，屬予書其。予因爲略
識梗槩如此。卷中字若伯者，即文卿先君子，老而嗜學，喜
爲詩，寓詞託諷，多憂國閔時語。愛從禮之才，與爲忘年友
云。慶元乙卯三月晦日新安朱熹書。

跋郭長陽醫書

紹熙甲寅夏予赴長沙道過新喻，謁見故煥章學士謝公
書國於其家，公爲留飲，語及長陽冲晦郭公先生言行甚
悉，因出醫書曆書數帙曰：此先生所著也。予於二家之學
皆所未習，不能以測其說之淺深，則請以歸，將以暇日

熟讀而精求之而公私控僦水陸奔馳終歲不得休復未暇也明年夏大病幾死適會故人子王漢伯紀自金華來訪而親友方士繇伯謨亦自籍溪來同視予疾數日間乃若粗有生意間及謝公所授長陽醫書二君亟請觀焉乃出以視之則皆驚喜曰此奇書也蓋其說雖若一出古經而無所益損然古經之深遠浩博難尋而此書之分別居易見也安得廣其流布使世之學為方者家藏而人之以知古昔聖賢醫道之源委而不病其難耶予念蔡惠公之守長樂疾巫覡主病蠱毒殺人之姦既禁絕之而又擇民之聰明者教以醫藥使治疾病此仁人之心也今閱帥詹卿元善實補蔡公之處而政以慈惠為先試以語之儻有意耶亟以示之而无善報曰姑諾乃屬二君

刑補而書其本末如此以寄之抑予嘗謂古人之於察之固非一道然今世通行唯寸關尺之法為最要且其說具於難經之首篇則亦非下俚俗說也故郭公此書備載其語而并取丁德用密辨三指之法以釋之夫難經則至矣至於德用之法則予竊意診者之指有肥瘠病者之臂有長短以是相求或未得為定論也蓋嘗細考經之所以分寸尺者皆自關而前卻以距乎魚際尺澤是則所謂關者必有一定之處亦若魚際尺澤之可以外見而先識也然今諸書皆無的然之論唯千金以為寸口之處其骨自高而關尺皆由是而却取焉則其言之先後位之進退若與經文不合獨俗間所傳脉訣五七言韻語者詞最鄙淺非叔和本書明甚乃能直指高骨為關而分其前後以

爲寸尺陰陽之位似得難經本指然世之高賢以其質也
遂委棄而羞言之予非精於道者不能有以正也姑附見
其說於此以俟明者而折中焉慶元元年乙卯歲五月丙
午鴻慶外史新安朱熹書

題嗣子詩卷

大兒自幼開爽不類常見予常恐其墮於浮靡之習不教
教以詩文既沒後許進之乃出其所與唱和詩卷示予予
初不知其能道此語也爲之揮涕不能已不忍復觀也
書其後而歸之以識予哀云慶元乙卯六月既望

跋邵康節檢束二大字

康節先生自言大筆快意而其書蹟謹嚴如此豈所謂
心所欲而自不踰矩者耶慶元乙卯七月既望

觀趙彥常所藏檢束大字敬書

跋蒼玉詩卷

余頃歲數往來江西飽聞閻卓之勝每以不能一往遊焉
爲恨今觀蒼玉詩卷則亦不待身到脚歷而小院迴廊風
篁雪竹已了了在眼中矣軒中主人讀書彈琴終日游居
寢卧其間而不知歲月之逝其樂詎可量耶况今桂山先
生已往遺墨益可貴重陳君其葆藏之慶元乙卯七月二
十八日鴻慶外史朱熹書

跋武侯像贊

乾道丁亥歲予遊長沙見張敬夫書室有武侯畫像甚古
云是劉文子駒家藏唐閻立本筆因謂敬夫盍爲之贊敬
夫欣然口占立就語簡意到聞者歎服以爲非深知武侯

心事者不能道也王兄齊賢因摹本而屬敬夫手題其上
後二十九年齊賢諸子出以視予俯仰疇昔如昨日事而
三君子皆不可見矣爲之太息記其下方慶元乙卯秋八
月丁丑新安朱熹仲晦父

跋魏元履墓表

元履之墓其銘之而刻石納壙中矣其曰事有繫安危
治亂之機者則曾覲召還之命也時觀勢方盛熹竊過
恐貽異時丘隴之禍故不欲察察言之而敬夫復表其墓
亦放此意故常私念使吾亡友盡言之忠不白於後世其
咎乃繇於我每竊愧焉其後淳熙改元之三年孝宗皇帝
因納鄭鑑之言而思元履前所進說顧語執政龔公夬
等數其直諫將復召而用之則聞其死矣嗟悼久之即

曰朝廷不可無直諫之士按之雖死其以宜教郎
聞告其第蓋是時上雖以舊恩遇覲厚然實未嘗及以政
事元履自明皆深詆覲者上皆不怒而亟寵褒之無所聞
於存沒遠近傳聞感歎興起顧以敬夫尋亦下世遂不及
損益舊文以傳茲事而亦至今未及刻也元履從弟誠之
比得敬夫手書定本以視其兄之友延平使君黃仲本仲
本慨然即爲買石而刻焉且屬熹復記贈官事以明孝宗
納諫思賢抑制近習之微意深可爲後聖法熹亦幸因得
追補志銘之闕庶有以慰元履於地下而自贖其願望回
隱之咎云慶元元年九月庚寅新安朱熹識

跋道士陳景元詩

碧虛子道士陳景元也頗讀書能詩文一時名勝多與之

遊予嘗見其所注莊子及所書相鶴經書頗醇古可觀計
於其輩流中亦當小異然元祐間王仲至嘗薦使校中祕
道書范醇夫在瑣闥極論其不可且引王韶重厚開邊將
以僧自隨因有經略察訪大師之誚今日豈可復使館闕
有編校大師耶今觀此卷見其詩句字畫皆清婉可喜而
荆公筆語尤高勝偶憶范公語聊書卷尾以發觀者之一
笑云慶元乙卯九月癸巳朱熹仲晦父書

跋李參仲行狀

鍾山先生李公參仲之子季扎奉其先君子行狀一通不
遠數百里謁予於建溪之上拜起垂泣而以銘墓為請
之先世家婺源與公為同縣人而客於建也久矣紹興
辛歲予年二十餘始得一歸故鄉拜其墳墓宗族姻婭

是廼獲識公而聽其餘論心固已知其賢然是時年少
學未能有以扣也中年復歸而再見公然後從游益親而
公已營鍾山所住為將老焉之計矣兩林之間渠清沼深
竹樹蒙密時命予與程弟允夫徜徉其間講論道義談說
古今觴詠流行屢移晷刻間乃出其平生所為文詞使予
誦之則皆高古奇崛而深厚嚴密如其為人予以是心益
敬公而自恨其不能久留以日相與追逐於東阡北陌之
間也既別而歸書疏不絕其後數年聞公物故予以憂患
疾病之不寧不能一往哭公而公之諸子不以爲罪更以
不朽為託至受其狀而讀之則又允夫之文也三復之餘
公之聲容恍若相接永念故國人物眇然如公之賢寧可
復得顧雖不敏其何敢有愛於言乎乃以病衰心力凋耗

把筆欲下而神已不俱來矣遂無以塞季子之意而姑記其篇末如此以見允夫之狀果無媿辭予雖有作亦不能以有加也勝珙所記足補狀闕大抵數十年來鄉人子弟多自好而善於文詞亦其師友淵源之有自也慶元元年十一月癸巳冬至吳郡朱熹書于考亭所居清邃閣

跋呂仁甫諸公帖

靖康之亂中原塗炭衣冠人物萃於東南呂公廣問仁之來主婺源簿而奉其兄和問節夫以俱又有維揚羅公仲共竦叔共亦來客焉於是李氏父子得從之游而滕亦曹愷南夫亦受其學觀於此卷可見一時問學源流之感矣然惟仁父晚歲官達其他諸公多沒不顯滕尤以情蚤逝鄉人至今嗟惜之而李文參仲獨以老壽終焉

高仰雖亦不得施其所有於當世而諸公者乃反以傳其所著滕君傳簿廳記可考也未有建人魏元直諫不得久居中既沒而天子思之詔褒卹焉元質亦有美才好學不幸亦不壽又可見李氏之多賢也慶元乙卯仲冬甲辰朱熹題

書李參仲家藏二程先生語錄後

程氏書初出時人以其難得而珍貴之然未必皆能講究而踐行之也近年以來傳者浸廣而後人知其如絲麻穀粟之不可一日無然真能好之而不舍者則亦鮮矣因觀出勝李三君子傳授舊編及李文跋語竊有感焉謹識于後慶元乙卯中冬甲辰朱熹記

題嚴君厚與馬莊甫唱和詩軸

嚴居厚攝事閩清不滿兩月而與其令尹馬莊甫更唱迭酬遂至盈軸爭新闢巧時出古談篇篇皆有思致讀之不覺宦情羈思恍然在目諷詠不已為書其後慶元乙卯臘月望日遜翁

跋吳中丞家傳

故御史中丞吳公剛直之操著於大觀政和之間事具國史略與此傳相表裏其有不合則傳聞之異詞爾至其論為游御史毛諫議胡文定公皆一世名士足以見公之為人其薦胡公而微宋亟以手札審其名氏又足以見聖主急賢之美意則皆不見於史而獨此書為可考焉是不特以無傳也光祿公與胡公游有朋友之誼見於胡公

呂安書手簡而熹先君子亦雅相敬重嘗贈以詩

袖中醫國手不應長與一節照之句今讀曾尚書所為識又如此嗚呼其亦可謂賢父乎矣其族孫希出此書以見示因書其後以示公之族黨尚思有以繼其遺烈云慶元丙辰正月二十四日

家傳又記被旨鞠陳正彙事即陳忠肅公所謂獄詞平允閱實於片言之中者史亦不書蓋闕文也張閣守杭乞兼領花石事亦不見他書當表而出之以著其惡云

跋趙忠簡公帖

趙公初謫潮州時哭其季子而行既行又喪長子熹家有呂紫微與先君手書言之猶云不知此老力量能堪之否此帖云今年在貶所而消亡適半歲則是猶在潮未過海

也。權守章傑實紹聖故相諸孫雅怨趙公故藉此以發其
私忿秦檜知其不專為已而借力以逞憾也故不直之不
惟翁尉事解傑亦遂廢不用蓋不為疑其已甚也翁又胡
侍郎妻兄胡亦草制罪狀章厚者其家持此事訴冤乃得
移蘭溪予與翁亦親舊知之尤詳因記於此以補跋語之
未盡云慶元丙辰二月十三日晦翁題

再跋趙忠簡公帖

趙公為相時高宗因覽元符諫官任伯雨章疏論章厚
下嘗乞追廢宣仁聖烈皇后事赫然震怒召直學士院
寅草詔手書以付三省削奪厚下官爵禁錮親戚子孫其
詞有誰無母慈何忍至此之語天下快之趙公猶以行遣
太重奏為申理乞免錮其親戚高廟手詔褒其仁恕
未減今宸翰猶藏趙氏或為刻石以傳於世矣然章
孫不知也但見趙公力主无祐因謂此事皆出其意而
怨之世亦鮮知其曲折者因復并記於此云

跋張魏公詩

羣兇用事人心去大義重新天意回解使中原無左
衽斯文千古未塵埃

舉大義以清中原此張公平生心事也觀於此詩可見其
寢食之不忘然竟不得遂其志可勝嘆哉

書張魏公與謝參政帖

浚再拜曩以急於祿養未及盡心于學茲緣罷退初
欲託庇三衢庶有承教之便比又恭領處分俾居福
唐失此依賴殊用慊然差人種種悉荷留意尤所感

激凌再拜

熹伏讀丞相張忠獻公所與參政上蔡謝公手書是時張公已建大功登右府矣而其執禮之恭如此且又歆然自以爲未始學者而有受教之願焉甚盛德也謝公外孫孫述祖出以見示三復之餘歎仰不足謹錄一通藏之巾篋而敬書其後以歸之慶元丙辰二月甲寅具位朱熹謹記

又跋

此張魏公所與謝參政書也凡三幅前幅稱判府參政文丈鈞座後又一書內一幅云某以未被受告命不果具階拜書伏幸照察其恭如此

跋向伯元遺戒

自佛教入中國上自朝廷下達閭巷治喪禮者一用

童子之徒厭苦岑寂輒亦倣其所爲鄙陋不經可憐而習俗靡然恬不覺悞在唐唯姚文獻公在本朝則司馬文正公關洛程張諸君子以及近世張忠獻公始斥不用然亦未能盡障其橫流也近故朝議大夫向公伯元少受學於胡文定公晚年退處于家尊聞行知不以老而少懈及啓手足親書幅紙戒其子孫勿爲世俗所謂道場者筆札端好詞意謹嚴與平日不少異諸孤士伯等奉承遺指不敢失墜既又謀刻諸石以詒久遠間以視熹熹竊以爲此書之行可爲世法觀者誠能因而推之盡祛末俗之陋以求先王之禮而審行之則斯言也不但爲向氏一門之訓而已因識其後以發之慶元二年二月辛未新安朱熹謹書

書廖德明仁壽廬條約後

匹夫單行而遇疾病無有妻孥之養親舊之託與夫室廬
枕席之具醫藥食飲之須則其輿曳驅馳暴露飢渴而轉
于溝壑也必矣先王之政道路廬舍委積之法至詳至密
而不聞其及此豈有司者因失其傳邪國朝受命覆冒區
宇涵育黎元百有餘年至於崇寧大觀之間功成治定惠
澤洋溢隆盛極矣而上聖之心猶軫一夫之不獲始詔州
縣立安濟坊居養院以收卹疾病癯老之人德至溥矣中
以多虞不無廢缺近歲以來頗復修舉而莆之為郡縣者
猶未暇也今其大夫廖君德明獨有感焉乃即縣南為今
一區榜曰仁壽之廬使凡道路往來疾病之民咸得以
宿而就哺又請於郡得廢寺之產歲入粟若干斛者以

給奉守猶恨其力之不足而恐其惠之不廣也乃
其本末而為之條約間以示余請記其事以告後人冀有
以卒成其志而不壞於久遠也余惟廖君於此實舉先朝
已隆之典以活中路無告之人固學道愛人之君子所樂
聞而願為者又何待於余言哉姑為書其條約之後俾并
刻焉庶幾來者尚有考也慶元丙辰三月丁未新安朱熹
記

梅庵先生朱文公文集卷第八十三

...

...

...

...

...

...

...

