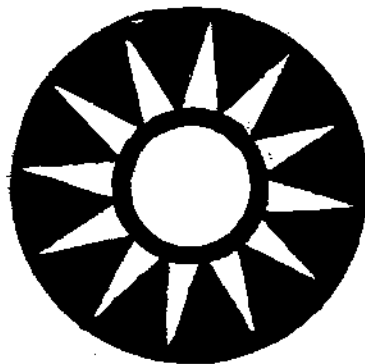




中華郵政特准掛號認爲新聞紙類
中華民國十七年十二月三十日出版



新 所

第一卷
第五期

本 期 要 目

時事述評(四則).....	羅敦偉曹勉菴姜丕承
英日協調與中國革命的出路.....	平 夏
現代青年的出路.....	萬梅子
馬克斯主義之根本謬誤與民生主義的真諦.....	羅敦偉
權與能(三續).....	林衆可
社會主義與干涉主義之派別.....	夏安修
社會建設與農業合作問題.....	盛沛東
建設與統計之實施.....	林得文
中日兩國國民應有的認識和努力.....	迂 公
(其餘另見目錄)	

總 理 遺 像

革 命 尚 未 成 功



同 志 仍 須 努 力

總 理 遺 囑

余致力國民革命凡四十年其目的在求中國之自由平等積四十年之經驗深知欲達到此目的必須喚起民眾及聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥現在革命尚未成功凡我同志務須依照余所著建國方略建國大綱三民主義及第一次全國代表大會宣言繼續努力以求貫徹最近主張開國民會議及廢除不平等條約尤須於最短期間促其實現是所至囑

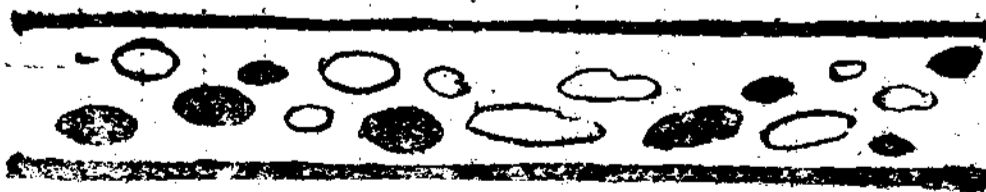


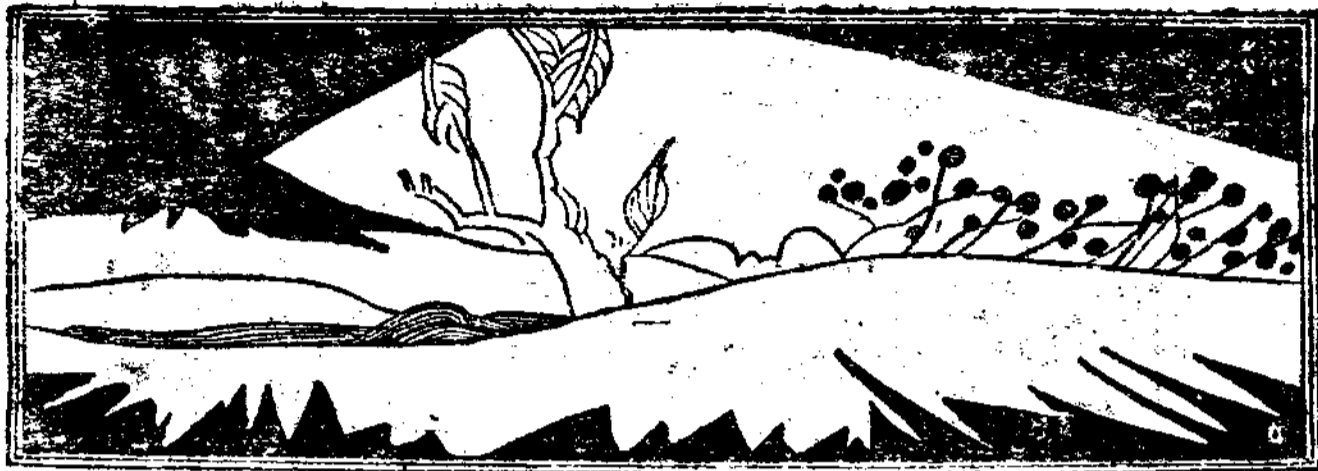
第一卷 第五期

致力

武漢政治分會秘書處黨義研究會出版

1928, 12, 30.





致力半月刊

第一卷 第五期

時事述評

- 十七年的過去與十八年的新熱望……………羅敦偉
- 編遣會議與民生問題……………曹勉菴
- 對國軍編遣會議之要求……………姜丕承
- 關稅自主宣傳與實行……………羅敦偉

論著

- 英日協調與中國革命的出路……………平 夏
- 現代青年的出路……………萬梅子
- 馬克斯主義之根本謬誤及民生主義之真諦 (續第一期)……………羅敦偉
- 權與能 (三續)……………林衆可
- 社會主義與干涉主義之派別……………夏安修
- 社會建設與農業合作問題……………盛沛東



建設與統計之實施……………林得文

中日兩國民衆應有的認識和努力……………汪公

譯述

經濟學與社會哲學……………日本河合榮治郎著……陳時譯

文藝

世界和平的日子(小說)……………愛羅先珂著……楊怡祖譯

列強對華外交的新趨勢(論著)……………德國勞工日報

日報論中國新稅與日本商業(論著)……………朝日新聞

日本在滿洲之航業(論著)……………元霜

世界各國飛機數之統計(論著)……………乘瑛

各國海軍軍額最近比較(論著)……………英國海軍部

歐美經濟之將來(譯述)……………奧林教授

日本海陸軍預算大增加(文藝)……………路透社

世界糧食無盡藏(文藝)……………巴挪德博士

補

白



下 期 預 告

- 訓政建設與實施村制的商榷……………黃鈞達
- 我們應該怎樣領導民衆？……………梁紹文
- 民生主義闡微……………鄧紹先
- 馬克斯主義之根本謬誤及民生主義
之真諦（續第一期）……………羅敦偉
- 權與能（四續）……………林衆可
- 改善民生問題之二——人壽保險業
……………李四杰
- 世界大戰後之國民國防政策……………陳遵楷
- 社會主義與干涉主義之派別……………夏安修
- 地方自治的幾個先決問題……………姜丕承
- 爲什麼不要她（小說）……………萬梅子

第一卷 致力 第一期

本會黨義研究會出版之致力半月刊內容豐富立論正確為闡明主義研究政治之最良刊物現已出至第四期茲將第一期要目披露如後

- 訓政時期的民衆運動問題.....翁敬棠
- 關於平均地權的一種意見.....李農
- 國民革命的要求及其意義.....戴言
- 馬克斯主義之根本謬誤與民生主義之真諦.....羅敦偉
- 民權學說之歷史.....夏安修
- 民生史觀和唯物史觀底比較研究.....鄧紹先
- 消費合作社之社會機能.....張有桐
- 改善民生問題之一——消費合作社.....李四杰
- 「研究」之研究.....林素可
- 站在民族主義的觀點上評甘地主義.....張秉瑛

每月出版二冊(分十五三十兩日發行)
每冊實售大洋一角(各埠大局均有代售)
武漢政治分會黨義研究會致力半月刊社發行部

宣傳叢書 已出四種

(各界索閱一律贈送請附郵票)

本宣傳叢書第一期發行者，計有四種，茲列於下：

一·訓政時期之民衆運動問題 翁敬棠先生著

是書對於訓政時期民衆運動與軍事時期民衆運動，分晰明白，對訓政時期民衆運動之意義，方法，尤多說明。

二·革命理論與革命工作 胡漢民先生講演

三·國民革命與中國國民黨 戴季陶先生著

當共黨氣焰甚張的時候，對此書極爲攻擊，已足見此書之重要。內容對本黨革命之意義，青年應有的努力等均多多說明，極可注意。

四·國民黨的民衆運動理論 胡漢民先生著



時事述評

十七年過去的
熱的八年過去
的建設時期

這一天，適逢本刊出版，固然應該說兩句話結束的話，同時我還覺得在這個當兒實在含有重大的意義，有關革命前途的重大意義。

簡單說，十七年的過去是「革命的破壞時期」，消極的革命時期。十八年的開始是「革命的建設時期」，積極的革命時期。目下有些人，覺得革命已十八年了，軍事已經統一了，還要什麼革命；有些人覺得革命尚未成功，應該繼續的破壞。兩下都不對，應該照糊塗縣知事判案的辦法，各打五十。我們革命的同志，應該知道十七年過去的革命，是我們革命手段的實現，說不上成功；十八年以後是我們革命的目的之開始，用不着破壞。專講建設，不講革命嗎？也是不對。我們更要知道

致力半月刊

十七年的過去與十八年的新熱望

，革命有兩種意義，第一，是革命的破壞；第二，是革命的建設。專講破壞，不講建設，是安那其主義，不是三民主義的主張。三民主義的革命者，破壞是手段，建設是目的，手段辦完，目的即馬上要達到。現在我們破壞手段已經用過了，回頭來，要緊的，即是實現目的，即是「建設」。建設什麼呢？自然是建設三民主義的國家，不是建設非三民主義的國家，所以不是普通所謂建設，而依照革命主義的「革命的建設」。專講建設，不講革命；與專講破壞，不講建設，同一樣不合主義，不合革命者的精神，違反「總理的革命主義」。

革命的建設與普通建設有什麼區別呢？這個很明顯。即是普通建設是非三民主義的建設。不僅不合革命目的，而且愈建設愈需要革命。歐美即是一個好例。近代工業發

遠，歐美各國表面上看去何等文明。可是他的內容，不僅不堪聞問，同時還天天造成世界大戰，殺人流血的大怪劇，都包含在建設的幕後。建設之幕完成，破壞的怪劇開始。總理之批評西方文明是霸道的文明，已經說得很詳盡。美社會學者愛爾烏德之詛咒西方文化，十九世紀的文化，也就是這個道理。我們今後的建設，必定要按着革命主

◆◆◆
編造
會議
與民
生間
題
◆◆◆

誰也知道，編造是軍事範圍內一件事情，民生是民政範圍內一件事情，差不多如風馬牛不相及的。我今把這兩件事歸納在一起來講，豈不近於生拉硬扯麼。不，不，我這種說法，自有一篇大大道理在，讀者且莫性急，聽我一

道來。
原來國家設立軍隊，有兩個重大的意義：一是救國，一是衛民，當民衆被暴力壓迫時代，一切政權，都操在軍閥之手，民生疾苦，他們是不聞不問的，而且縱爪牙，四出騷擾，攪得全中國雞犬不甯。我們革命同志，所負的惟一使命，就是救國衛民，即不能坐視國家的被拍賣斷送，民衆的被蹂躪摧殘，而不一爲之所。但軍閥的惡勢力，蟠

二
實施下去，不僅要免除革命的再現，而且要實現我們革命的目的。這個建設，不是普通的建設，是「革命的建設」。十八年的新開篇，即是革命建設史的第一頁。——這就是十八年的新希望。我們當十八年的初頭，應該深切認識革命建設的意義，在黨的指導之下努力建設，努力革命的建設。
(羅敦偉)

植已久。一旦要推翻他，決非一手一足之烈。總理在日，也曾主張和平統一，欲以兵工政策，感化北方軍人，盼其早日反省。「放下屠刀立地成佛」，共同攜手於全國之建設，以免再度革命流血之慘。無如一般軍閥，執迷不悟，禍國殃民的怪劇，愈出愈奇，至是忍無可忍，乃不能不憑藉黨軍力量，以完成革命工作。試溯湖北伐以前，黃埔軍校之訓練，北伐期內，投誠軍隊之收容，無非是要達到剷除軍閥目的，不得已而爲之的。明知養兵非餉不行，國家軍費的激進率，恆視軍額激增爲標準，而在這「生死呼吸」的關頭，就令民衆忍痛一時，作爲將來「民有民治民享」之代價，國人是可以原諒的。語曰，「毒蛇螫手壯士斷腕」，這兩句老話，便是革命軍擴張北伐隊的寫真。

但是今日的中國，比那北伐時期，大大不同，全國是早已統一了，訓政是業經開始了。軍事宣告結束，軍額即應隨之裁減，否則國家歲入有限，多數用之於養兵，則訓政時期，應該建設的凡百事業，必將因經費無出，成爲不兌現支票。墮政府之威信，失民衆之同情，揆之吾黨革命初旨，決不如是。還有一層，戰事既已終了，留此多量軍隊，分駐各地，無事可做，難保不有逸則生欲，騷擾閭閻情事。我們鑒於軍閥的擁兵自衛，不顧老百姓死活，至今言之心悸。雖然革命軍紀律嚴明，只怕長官耳目不到的地方，這種流弊也就難免，我們的軍事領袖，蔣馮閻李諸公，目光遠大，早已顧慮及此，所以有全國編遣會議之召集，在表面上這次會議，似專爲軍事問題，實際上便是爲民

對國軍編遣會議之要求

根據五中全會軍事整理案而設的國軍編遣委員會，自五中全會閉幕以後，黨國的重要領袖都把全副精力集注於此會議之籌劃和設備。各軍事領袖亦應召而先後到京，出席會議。二月二十五日經臨時國務會議已議決定於民國十八年一月一日開幕了。這個會議是黨國的生

致力半月刊 編遣會議與民生問題

生問題，除去一重厚障。總理昔在廣州，對演桂軍歡迎宴會席上，演講「化兵爲工」的意義，曾說：「諸君要曉得我們革命是要做甚麼事呢，是替人民謀幸福呢。革命的責任，是愛民呢，不是害民呢。」又云：「歐洲大戰之後，歐美聯軍一共有幾千萬的兵，不到一二年，大半都已裁去，他便是用這個化兵爲工的方法」。由此看來，我們若是依照 總理的遺教，實行兵工政策，消極的可以縮減國家軍費，積極的就可以整頓全國交通，以及墾荒等等建設。由是一切工商業隨之發展，社會生產力因而增加，國家就可以不受帝國主義的壓迫，人民都可滿足安居樂業的要求，民生問題，豈不是真正解決了麼？到那時飲水思源，就不能不歸功於這次的編遣會議了！

（曹勉菴）

死存亡關頭，其重要是偉大無比！中國軍隊之多，甲於全世界，而軍隊之龐雜，亦甲於全世界。十幾年形成割據的中國，就是兵多之害，由這個兵多所演成的，是內戰頻年，財政破產，工商萎靡，民不聊生。更一言以蔽之，中國沒有辦法，就是軍隊不能整理。因此中國軍隊之須大大的裁汰，稍有常識者，類能言之。自本黨北伐以來，軍隊之

數量，也隨軍事勢力一天一天的膨脹起來了。就數量之比較，恐怕與前無多出入吧。兵數既無減於前，其無出路，自然也是一樣。所以軍隊之縮編，已成爲全國一致的呼聲。國軍編遣委員會就此應運而生。中國存亡，在此一舉！吾人對編遣會之要求有下之五點：

一 軍額之規定 據何應欽報告，計算全國軍隊約共一百八十萬人，約須軍費三萬八千萬元。國家收入年僅四萬五千萬，除去內外債所餘不過三萬五千萬，盡作軍費尚且不敷。這樣一個財政現象，怎能立國呢！以軍費最多之日本，亦不過佔百分之四十五強，我國即以百分之六十作軍費也祇足養五十萬軍隊。現有軍隊既有一百八十萬，懸殊之數太大，要一旦裁遣到最低數目，事實上是不可能。在初步之整理，應顧到事實問題，施行時才不至於有障礙，關於軍額之規定，要有最低額和最高額之伸縮地步，即最低五十萬，最高不得過八十萬。

二 國防之籌劃 縮編固然是目下的需要，而國防的鞏固，更是目下的需要。處在這磨拳擦掌的世界中，要沒有軍事上的準備，是不能圖生存。尤其是其中國，爲各

國帝國主義的一個遠東問題的目標，第二次世界大戰的導火線。再就小者論之，我們要取得外交上勝利，如果沒有機關槍做後盾，也永不會有公理出現。因此我國國防與內政是一樣的重要。裁兵與國防，在表面上彷彿是個相矛盾的，其實不然，我國軍隊龐雜無訓練，欠餉項，缺械彈，想拿他們同外國作戰，恐怕是笑話。縮編就是減少數量，而增加質量。換句話說，編遣會議就是整理全國軍隊，練成勁旅，而作國防之用，吾人要求編遣會議要以這個出發點來裁兵，才有意義。同時對於國防問題，要如何鞏固邊疆？要如何擴張海空軍？要如何對付假想敵？要如何動練國防軍？要如何充足械彈？在會議上對於這些問題都要有個詳細計劃。我敢武斷的說：中國要奪回已失的權利，要提高國際的地位，在最近的將來，是非出於一戰不可。因此我們對國軍編遣會議最大的要求的有兩個原則是：對內消滅戰爭，對外準備戰爭。

三 縮編之標準 根據鞏固國防原則而縮編，則國防軍實在數量減少，而在質量增加，縮編計劃，就要以此爲標準。中國現有的軍隊，有好多是因爲縮短戰爭由敵

人改編而來的，有好多是重新增加或補充的，在黨的歷史方面，訓練方面，紀律方面，都很有欠缺，那末，我們縮編就不應該以過去的按照比例方法去裁，要應該裁汰壞的存留好的。實行做到 總理以一當百之遺訓，國家才收到養兵之用。

四裁後之安置 中國兵多之來源，大都是由人民失業應募兵之制度而來的。這些人，既無恆產，復無恆業，是以當兵為職業，裁後若無安插方法，必然的挺而走險，流入盜匪。這樣於社會治安和內政設施，影響是非常之大。且就被裁者言，過去對於黨國，都有相當的努力，到此時驅之為匪以臨死路，道德上萬說不去。過去第一期全國整理軍事，裁去了不少的兵額，對於裁遣後之安插方法，都沒有顧及過，使他們飄泊無所依歸，窮苦之狀，不忍卒道！現在將全國軍額規定之後，至少要縮減原有之半，這幾十萬至於百萬，若國家不籌妥善的安插方法，是於國家有害而無利的。安插被裁之兵，最好發還國家資本，舉行大規模的生產事業，以銷納他們。由分利者可以變為生利者，一

舉而數善畢得。籌集資本之方法，很可以遵照 總理的實業計劃，舉行外債。

五軍餉之確定 因軍額數目太大，國家財力有限，在這個畸形之下，有好多百戰餘生的軍隊，到現在還不得一飽，啼飢號寒，等於飢民。軍紀嚴肅者則忍痛挨苦，次者則籌餉勒捐，使人民對黨的信仰，都被他們弄掉。這是黨治下最大的污點！此次編遣會應有全盤籌劃，不使軍隊欠餉，對於自由籌餉剝及人民之雜色軍隊，更應依第三項之方法斷然處置之，肅清害羣之馬。

以上是吾人迫切要求於編遣會由議決而見諸實行者，其他關於軍制之規定，軍政軍令之劃分，軍事訓練之編定這些確是軍事學上專門問題，固然是很重要。然吾人認上幾項為立國要圖，影響於國計民生。這次編遣會是解決民國以來所不能解決而不得不解決的最重要的軍事整理案，各軍事領袖又很誠意而堅決的共同促其實現。所以吾人因希望之殷不覺言之切。

（姜丕承）

關稅自主 宣傳與實行

中央宣傳部通令舉行關稅自主宣傳週，武漢三鎮及全國各地已經奉令舉行了，而且每地舉行的時候，民衆和黨員都十二萬分的興奮，熱烈的來作一個宣傳運動。由此也可以知道，關稅自主的重要和民衆對關稅自主的注意。

據中央宣傳部頒發的宣傳大綱說，關稅自主是有七個重大的意義的。第一，可以提高我國的國際地位完全獨立的國家，其主權是不受任何國家侵蝕的；第二，是廢除不平等條約的第一步；第三，關稅自主是打倒帝國主義經濟侵略的要着，第四，關稅自主可以充裕我國財政的收入；第五，可以促進我國工商業的發達；第六，可以振興我國的農業；第七，可以促進我國輸出事業。以上七個意義，我們總理早已觀察明白，已經屢有說明；中央宣傳部根據總理遺教申述這幾項理由，民衆當然誠懇的接受，我們這次「擴大宣傳」，除使民衆明瞭關稅自主意義之外，至少有下列幾種意義：

第一，使民衆擁護關稅自主，同時來打倒關稅自主的阻礙者！

第二，使民衆知道關稅自主的意義，從此特別努力建

設事業，收關稅自主的效果；

第三，關稅自主是革命的出路。達到關稅自主的目的以後，尤其要政府和民衆能夠切實認識關稅自主的意義和政府的責任。

由第一點說，關稅自主是革命的出路，一方面可以提高我們國際地位，一方面可以打破帝國主義者侵略的鐵鎖，而且是廢除不平等條約的第一步，那末，關稅係重大可想而知，帝國主義者之不樂於贊助，也是意中事。現在各國雖然都承認了，祇有日帝國主義者在那裏肆意破壞，可見將來是不是一帆風順，也還是一個問題，所以民衆應該一致起來擁護「關稅自主」，同時還要團結起來打倒一切阻礙關稅自主的敵人，再者關稅自主是振興工商業農業的先決問題。可是先決問題解決之後，隨後就應該努力迎頭趕上去，實行建設起來，而建設事業雖然在政府的領導協助，但如何養成專門人才，如何促進發展，民衆應該特別努力。最後要注意的，就是關稅自主成功以後，應該由政府以增加收入的全部作建設經費。作生產的建設經費。換句話，即是要以之來發達電氣工程，交通事業和一切工業，不可拿來作消極的建設，如用大款建設房屋之類。更不

可付之於用途不明或者爲個人利益而作些有損國家利益的事。這個我們雖然不能說「有人如此」，不過我們同志應該隨時根據「民主集中制」的精神，擁護「黨」，使黨部對執政人員予以監督或指導。

其次，即是實行，現在各國已經和我們訂立關稅協約，承認關稅自主了。同時我們要用革命的態度與阻礙關稅自主的國家奮鬥，切不可用妥協的方法，使關稅自主運動

功敗垂成，或名存而實亡。同時我們要用斷然的手段，不管那國承認了沒有，到明年二月一日即按物稅率實行徵收進口稅。要深刻認識關稅自主是我們革命的出路，非實行是絕對不可的！

宣傳，實行，同時並進。達到關稅自主的目的，同時還要收獲關稅自主的效果，革命才有成功的希望！同志們，同胞們，注意，努力！

（羅敦偉）

致力

半月刊 第三期合刊

武漢政治分會 秘書處發行

第二期

第三期

我對於五權制度的小小貢獻

南京最近的前途

中日交涉的現狀與今日各方應有的覺悟

由三民主義說到今日各方應有的覺悟

訓政時期的政權與治權

從衣食住行四大需要研究新武漢市建設之設計

民生史觀和唯物史觀底比較研究(續)

權與能

蘇俄試行共產主義之失敗

普俄化須謀讀書便利方法

人種與民族

我國古代土地制度之一考察

權與能(續)

國民黨革命理論的根本觀念

訓政下黨部和政府的爭點

我們對於國民革命應有的認識

本黨今後國民運動的方針

營業收入稅

訓政時期之五權制度

曹勉菴

羅敦偉

羅敬棠

翁毅

平夏

李載民

鄧紹先

林衆可

鄧紹先

盛沛東

陳遵楷

陳時

張有桐

林衆可

平夏

惺庵

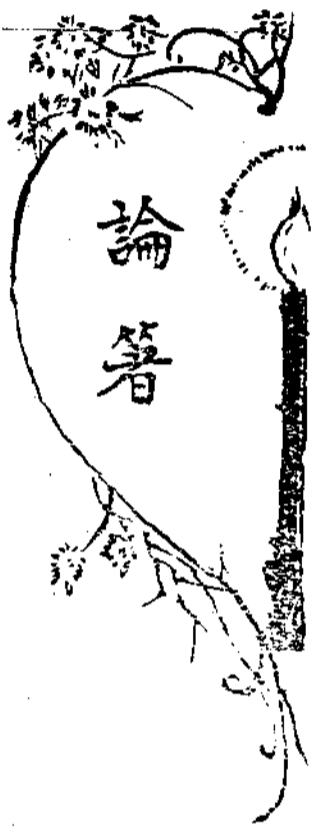
君杞

建公

黃鈞

夏安

翁敬棠



論著

英日協調與中國革命的出路

平·夏

在中日交涉停頓的今日，日本宣傳機關電通東方兩通訊社，忽披露英日同盟復活的消息，東京大阪各報，像煞有介事，一致鼓吹同盟，這當然不是向報館討生活的記者們的意見，自然是那些金融資本家和軍閥在背後說話，尤其可笑的，大阪財閥的走卒，公然大開其會，彷彿慶祝英日已經復盟的樣子，這不獨表現他們昧於世界大勢和國際現狀，并且把他那一種孤立無援的可憐的情狀，完全活現出來，同時中國一班自命為通曉國際情勢的先生們，一口咬

定「英日協調無實現的可能，」甚至把十一月二十八日張伯倫在國會演說，也看做是對日本「作用多端之惡意的宣傳」而發，這種武斷的片面的觀察，與日本一向情願恢復英日同盟的見解，同是從自己利害上着想，忘記了國際間種種複雜關係，我們要曉得同盟與協調不同，更要曉得在鎮壓殖民地和妨害中國革命成功的見解上，英日確有協調的可能，同時英日的衝突，也跟着金融資本侵略的消長上而發生的，尤其是中國革命，是要我們自己努力，才能夠找着一條出路，固然不是靠帝國主義者同情和援助所能成功，也不是什麼協調或同盟所能妨害的，茲一一述之於

次。

二

英日協調，醞釀已久，日本「在近兩三年來，陸軍參謀部內的英日協調論非常濃厚起來了，他們認為中國的革命運動發展，是絕不利於日本，而在南方中國，日本又沒有獨行其意的勢力基礎，為壓伏中國革命運動計，他們便想取一個「北日南英中協調」的政策，就是對於南部中國，英國獨立處理之，北部中國，日本獨立處理之，而對於中部，則日英兩國以協調的精神，取協調的形式，」(日本論一三一頁)這種政策，在民政黨執政時代，因違反民政黨「和平的經濟侵略政策」的精神，不能實現，後來田中上台，標榜「對華積極政策」，所謂積極政策，即對於「北部中國日本獨立處理之」之政策，故非求英國的諒解不可，內田康哉在巴黎簽字非戰條約後，轉赴倫敦，與英外交當局，交換對華政策的意見，即協調運動的開始，內田旋赴美訪問，宣言日本對滿洲無土地野心，并歡迎英美投資，共同開發滿蒙，表示對英對美，一視同仁，以掩飾其赴英訪問不過普通修好，並沒有什麼秘密免蹈英法海

二

軍協定惹起美國抗議的覆轍，可見內田赴美之際，英日間確已成立了一種諒解，據路透社十一月二十八日倫敦電，張伯倫在國會演說，聲明「英日間現有之關係，與中國有關者，係根據一九二二年華會公約第七條所規定完全明白接洽之義務，并根據英日在華利益較出席華會任何他國為大之事實，是以英日兩國政府曾非正式協定，」又據十一月二十四日倫敦泰晤士報，發表一篇社論，題為「英日與中國泰晤士報與英外交部有密切關係，其言論當然可以代表英倫當局，其文曰：

「關於對華外交協作問題，聞兩國政府已頗順利的進行談話矣，……此種舉動，若單為謀外交上的一種了解，對共同利益作外交上的防守，而不含有排斥性和攻擊性，則吾國內外人士，凡明達事體者決不反對之，」

由此觀之，英日間成立了一種秘密協定，確係事實，不過這種協定，決不能看做和同盟有同等的意義，泰晤士報社會中，對於此點，亦曾加以聲明。

若謂此種了解，即將對華採不妥協態度，此又未免過慮，因兩強動作協調，決不如單獨行動之易犯魯莽，

且其範圍有限，更無問題涉及英日同盟之復活，「同盟必須彼此利害一致，有共同攻擊的對象，而後同盟才有意義，協約儘管彼此利害衝突，但為解決部分的問題，或保持非法取得的共同利益，限於一個時期或一件事體，亦有聯合的可能，如英法日三國對中國改革贖制的聲明，即其一例，英國所求的是協同對華，利用或指使日本的暴力政策，妨害中國革命的成功，日本所希望的是同盟復活，除對華政策外。還含着協同對美的意味。本年三四月間，日人河上氏在某報發表一文，討論英日同盟復活問題，一方極挑撥的能事，一方把日人聯英對美的心理，完全表現出來，他說：

「英國為顧慮將來的英美衝突，對於日本特別想聯絡，英日間舊的盟約的關係，或可因此而再恢復，」英國海軍著作家海克托白瓦特氏馬上發表論文駁之，他說：

「倘若英國是一個只顧自己的國家，可以自由施行她的對外政策，那末，在最遠的將來，她或者不免要與美國衝突，但是她不是的，不列顛在帝國聯接中，只好比是一個年長的夥計，聯邦中其餘各行政分子，如

加拿大，紐絲倫，南非洲，澳洲，和愛爾蘭自由邦，在聯邦的政策上，也有同樣的權力與地位，只就這件事而言，已可以使英美戰爭這件事，叫人無從想像起……英國在遠東的利益這樣大，她當然要想同遠東能支配一切的強國，和衷共濟，同時英國的人民也極力希望他們的政府能維持對日的友誼，但是這種並沒有，並且也不能有，同日本恢復舊的同盟的意思，……」

這種意見，絕不是白瓦特氏個人的意見，除了英倫唐林街少數資本家外，可以說是英國多數人的意見，張伯倫十一月二十八日在國會演說，一則曰「根據一九二二年華會公約第七條規定，」再則曰，「英美間有與英日間同樣之商權與合作，」倫敦泰晤士報十一月二十四日發表英日與中國的社論中，亦斤斤於「不含有排斥性和攻擊性」為言，這都是對美求諒解的意思，不錯，在市場爭奪，石油競爭，和英屬殖民地親美的種種關係上面，都可以看出英美衝突的裂痕，尤其是在「不列顛統治海洋」*Britain-Rule the Waves* 這個普遍的口號之下，英美海軍的競爭，如日內瓦英美日三國海軍裁減會議的破裂，美對英法

海軍協定的抗議，和最近顧理治力主海軍大擴張案的公開演說，處處使英國在海上的霸權，發生動搖和威脅，英美間這種衝突，確係不可掩的事實並且有擴大的傾向，但是這種爭執，尙沒有達到非戰爭不能解決的局面，如英法對美的讓步，即其明證，蓋美國不僅在金融上制英之死命，即殖民地的向背問題，尤其加拿大與濠洲，使英國不得不屈美帝國主義之下而聽其指揮，況且單就太平洋爭霸這一點上，觀察英美的關係，美固然是英之敵人，日本又何嘗不是英國的敵人，所以日本希望恢復協同對美的英日同盟，畢竟不能得英之了解，我們固然不要像傻子一樣相信帝國主義者的口頭禪，什麼「非戰」「軍縮」「和平」等好聽名詞，當做真心實話，但是我們也不要相信第三國際的宣傳，什麼「新帝國主義的危機和二次世界大戰的爆發」看做同預言家一班的靈驗，現代國際政治上的人物，除了日本軍閥餘孽田中義一，和法西斯蒂的領袖墨索里尼之外，絕對沒有第三人，有挑起世界戰爭的勇氣和懷抱，因為大家在歐戰失敗後所得的教訓，使他們在種種的實驗上澈底認識了戰爭的價值，有百害而無一利，英國既然沒有對美挑戰的野心則英日復盟，等於說夢，據申報十二月三

日北平電，某使談英日同盟形勢。

「據謂田中去年解散國會時，即令倫敦駐使探英意，嗣內田赴英，亦曾談及，尙無何等結果，……近來日本內地共產黨大鬧法庭，比京軍隊擊斃長官，田中益感聯英的必要，乃乘加冕機會，重提舊議，在鎮壓殖民地的見解，兩國利害相同，而防俄亦相同，惟英在歐之環境，自非單獨與日本同盟所能盡者，據予私人看法，將來英日果同盟，亦僅限於東方問題，故英日同盟之名詞，毋甯易為英日將締遠東問題之協定云。」

又據東方社十一月二十八日香港電駐土日本大使小幡氏談話。

「近來於對華政策上希望英日協調之聲浪甚高，果能如此，自然甚佳，惟英國對華諸問題，已經解決，傳聞英國於交還租界及差等稅等皆肯讓步，但日本照現在情形，終不能做照英國交還租界是以日本與英國協調之事，似乎甚難。」

照這種觀察，不獨同盟難成事實，即協調亦難，不獨歐美外交家是這樣看法，即日本外交家，亦同此想，最近

中華社十二月三日魯迦諾電：

「出席國際聯盟行政會議日本代表安達 (Adachi) 大使，現積極進行與列強外交代表討論中國問題，但日本欲得到列強之援助，以對中國關稅自主，在事實上甚感困難，因中國關稅自主在北京會議時，已被簽字承認也，但列強對治外法權及他種政治問題之交涉，對華則聯合一致行動，故英日聯合一致對華，結果，已得其他數列強之同意，此其主要情形也，我國在未廢除不平等條約之前，務須努力除去種種極堅實之障礙。」

此說果確，則所謂英日協調，不過是日本迎合英國不願撤廢治外法權的意旨，勉強湊成虛張聲勢的協調局面，以恐嚇中國，使中國就他的範圍，希望維持滿蒙特權的利益和關稅自主的交換條件，蓋日本對於治外法權的撤廢，比較其他問題，尙可放鬆一點，而英則反是故也，總之英日雖然成立了新的協調，但是英日間衝突，決不能因成立協調而消滅，并且是永遠存在的，這是大家所應知道的啊。

致力半月刊 英日協調與中國革命的出路

三

英日現在雖說成立了一種協調，究竟英日對華政策，能否始終一致，日人高橋氏在九月份改造上，發表中日經濟關係與武斷政策一文，批評英日對華政策的異同，最爲詳盡，他說：

「英國的對華政策，比起日本，雖然稍帶自由主義的色彩，然而比起美國，都仍是武斷的，其理由有二，第一。英國所以比美國多帶武斷政策的色彩，只因爲英國在華比美國多有既得權，因爲從前用武力獲得的既得特權，仍須用武力才能維持得住，第二。英國對華政策所以比日本稍帶進步的自由主義的色彩，只因爲英國的經濟力，比日本格外強大，例如拿對華輸出和對華投資說，英國今日縱然失去特權，前程也還有發展的餘地，而日本却不然，一旦失了特權，他的發展力，就要受非常大的制限，所以英國對華政策。是站在美國對華政策和日本對華政策的中間的。……日本的對華政策，拿來和英美比較，大家都知道常常是武斷的，這種武斷政策，結局

除了排斥日貨之外，雖然明明的並沒有什麼好的收穫，然而日本的對華政策，現在還是依然拿兵艦和大砲爲後盾繼續施行着，這不爲別的，只因爲日本對華經濟條約發展，若沒有既得的特權幫襯着，就會喪失其全部的發展力，而要想維持既得特權即發展力，現在仍和從前一樣，除掉用武力以外，并無他法。」高橋氏這種觀察，我認爲確是對的，最近張伯倫在國會演說：

「英日間對於隨時發生任何新問題之意見，即可考慮應否共同行動，如不共同行動，即可解釋其政府所以不共同行動之理由。」

張伯倫這種說法，即英對華政策，站在日美對華政策的中間的實例，凡是一種政策，必然是根據自己利益的，

英日政策所以不能完全一致，就是表現他們在維持既得特權的共同利益的協調之下。還是有許多利害相反的地方。比方對於中國關稅自主，英日的見解，便不一致，因爲英國對華貿易，不是精製的高價的消費品，就是機器或其他生產用具，所以縱然把關稅自主權給還中國，他亦不害怕中國產業的競爭，會減少他們的輸出，并且如果中國資本主義因爲有了保護關稅的關係，發達起來，他們的機器，并其他設備品的需要恐怕要隨着增加起來，所以英國對於關稅協定的這種特權，并不十分堅持，據十二月十九日新聞報南京電，中英關稅交涉有即日解決的銷息，日本則不然，試看下列的日本對華輸出品表，便可以知道日本採用武斷政策，總想保持或延長關稅協定的特權的原因了。

日本對華輸出品表 —— 一九二七年

輸出品表	全中國合計價額 千元	關東州價額 千元	全國及關東州合計 千元
砂糖和冰糖	二五、二二三	二、八五一	二八、〇七四
皮酒	二、〇九三	六二五	二、六六四

各種洋鹼 六〇五
 化學用品 八三一
 硫酸 六九四
 硫酸蘇打 五五五
 火化蘇打 九一〇
 科爾達染料 二六二
 洋墨水 四五二
 綿紗 九、二〇五
 綿線 一七一
 絲綢 一、四四七
 白棉布 五、四四五
 花棉布 二〇、八八二
 綿絨布 八、〇六三
 粗洋布 一四、二四七
 洋紗 八、〇五三
 竹布 三、二一四
 其他綿織物 六三、五八七
 綿氈 四〇〇
 綿衛生衣 八二三

致力半月刊

英日協調與中國革命的出路

六〇五
 八三一
 六九四
 五五五
 九一〇
 二六二
 四五二
 九、二〇五
 一七一
 一、四四七
 五、四四五
 二〇、八八二
 八、〇六三
 一四、二四七
 八、〇五三
 三、二一四
 六三、五八七
 四〇〇
 八二三

七八九
 九二五
 四八
 六五
 八五
 一五
 一八八
 八六七
 五八
 六六八
 八八四
 一、五四〇
 五三〇
 二、二二三
 六七五
 五四四
 六、七二三
 四八
 三八七

七

一、四〇三
 一、七五六
 七四二
 六二〇
 九九五
 二七七
 六三九
 一〇、〇七二
 二二九
 二、一五
 六、三二九
 二二、四二二
 八、五九三
 一六、四七八
 八、七二八
 三、七五八
 七〇、三一〇
 四四八
 一、二一〇

帽	一、四八九	六〇七	二、〇九六
紐扣	一、〇四三	二八九	一、三三二
帶子	五九二	一二〇	七一二
紙類	一〇、七三〇	三、七四三	一四、四七三
洋灰	二三一	五〇四	七三五
陶磁器	一、五九六	一、一八九	二、七八五
玻璃	二、六三八	六〇五	三、二四三
鐵傘	九〇六	一、九七三	二、八七九
洋傘	八四九	四五	八九四
洋燈	一、一五二	七〇〇	一、八五二
絕緣電線	五五三	九五〇	一、五〇三
鐵製品	二、四二七	二、六四六	五、〇七三
鐘表	八六六	三九二	一、二八五
儀器	五三四	七九四	一、五〇八
膠皮帶	一、六五七	三三一	一、九八八
電汽機械	六〇六	一、二四七	一、八五三
紡織機及織布機	二、四四〇	一二七	二、五六七
其他機器	二、一三四	三、三四七	五、四八一
以上共計	一九九、五五〇	四〇、五三六	二四〇、〇六八

煤 炭

以上B共計

總計連A B以外其他

A對總計的比例

B對總計的比例

一四、七七五

二一四、三二五

二七五、三八九

七二%三

七七%八

一四、七七五

四〇、五三六

八〇、二三五

五〇%三

五〇%三

二五四、八六一

三五五、六二四

六七%五

七二%七

照上表看來，日本對中國輸出品，祇是一些粗工業品或比較粗工業稍好一點的物品，這種物品，中國祇要在保護關稅之下，立刻便能自己製造的，日本物品，馬上便要驅逐出中國市場，這簡直是日本必不可免的危機和運命，所以日本對於中國關稅自主，死命地不肯承認，提出種種不合理的要求，這就是英日利益不一致的表現，滿蒙問題，日本宣言歡迎英美共同開發，儼然以滿蒙的主人自命，這也是英帝國主義者所不能甘心忍受的，尤其是在中國中部市場和原料的競爭，隨時表現英日間無法避免的衝突，英日協調，雖標榜「對共同利益作外交上的防守」但是除了部分的利益共同外依然是找不着可以「共同行動」的理由。

四

帝國主義的列強，為擁護非法取得的特權和利益，共同行動，鎮壓被壓迫民族的獨立運動，這本是他們的慣技，歷史上所昭示我們的，已不知有多少例證，用不着什麼駭異，中國革命依據總理的遺教和民族自決的精神，求中國之自由平等，無論帝國主義者如何協同進攻，只有依照第四次全會宣言所指示我們的，才是中國革命惟一的出路，四次全會宣言上說：

「吾國民須知一切反帝國主義之運動，惟有以實際的建設為真正手段者，乃得實際之效果，彼共產黨徒所用之手段，足使貧弱之中國成為白色帝國主義與赤色帝國主義鬥爭之材料，而自陷於滅亡，生聚教訓，為獨立自強之始基，獨立自強為平等地位之根本，此之義理，實一切歷史所昭示吾人之原則。」

中國今日的大患，不在帝國主義者的協以謀我而在我

們自己不能努力於實際的建設和民生的安定，使赤白兩帝國主義者無可乘之隙，至於我們反帝國主義的戰術與策略，除放棄「聯俄容共」的政策外，我們亦應採側面攻擊的戰術，使帝國主義者不得不拋棄傳統的侵略政策，回復到國際平等的地位，我們的戰術和策略，便是。

一，第二戰線——殖民地解放戰線——聯合起來，尤其是印度與中國，應負領導民族解放運動的責任，組織被壓迫的民族國際，對抗帝國主義者的國際協調政策，戴季陶先生說：

「全世界正在預備極大的戰鬥，這一個大的戰鬥，主要的問題，就是被壓迫的十二萬萬五千萬民族能夠站起來自己造成政治支配的中心不能夠，四萬萬五千萬人的中國，就是這中心問題的中心。」

因此，組織民族國際的大任，我們應當不客氣地擔負起來。

二，與第二國際領導下之第一戰線——無產階級戰線——聯合，反對各本國政府壓迫殖民地的政策，促進被壓迫民族的解放，蓋第一戰線在第三國際領導下的不過「三百萬會員」（註一）而在第二國際領導下的則為「六百

一十五萬會員」（註二）就數量上比較，超過一倍以上，則表現於各國實際政治上的力量，當然可以左右各國的政局，在濟案初起的時候，日本各無產政黨，一致宣言反對山東出兵，攻擊軍閥內閣侵略中國之橫暴，他們的力量，雖然很小，不能影響日本的政治，但是可以證明在二國際領導下或接近第二國際的第一戰線。完全同情於中國民族解放運動。并不像第三國際所說的。什麼「第二國際已經死滅了，什麼「投降帝國主義者的懷裏去了。」不過第二國際不採取直接行動的政策。然在政治上確是有很大的力量。不可輕視的。

註一——註二，根據一九二七年六月出版陳翰笙著的人類的歷史

三，運用或促進第三戰線——帝國主義相互間戰線的破裂和衝突，益發加緊起來，使帝國主義者之間自顧不暇。不得不放鬆侵略殖民地或半殖民地的政策。土耳其革命成功。即善於利用第三戰線的衝突和弱點。故能操縱自如。俾帝國主義者終不能不承認民族解放運動的合理而自行屈復。

以上三種側擊的戰術，倘能運用得當，即足使帝國主

義者，疲於奔命了。

還有一層 我們對於英日帝國主義者，應當以十二分誠意，警告他們，或曉諭他們。使他們自己澈底明白帝國主義已到了最後的階段。再沒有向前進展的可能。他們更要曉得現代國際上的兩條戰線。一方是共產國際。一方即是資本主義國家的國際。英日帝國主義者，日以赤化爲慮。但一到了利害關頭。又復自亂戰線。專以壓迫弱小民族爲事。而忘記了當前的大敵。東方雜誌第二十四卷第十四期戴哥崙比亞大學教授克伯屈氏臨別贈言云：

「時代落伍者頑固外國人的武力政策。壓迫中國的新

民族精神。爲共產黨利用。適足以造成共產黨操縱時局之市面。若中國人與外國人有衝突發生。必使共產黨收漁人之利。外國人對不平等條約修正稽延一天。不啻幫助共產黨活動一天。軍隊軍艦在中國多駐一天。不啻幫助共產黨宣傳一天。列強不能實行。美國應獨行其是。予中國以切實幫助。自動廢棄一切不平等條約。即無異使共產黨失却活動的根據。」

英日帝國主義者。在帝國主義碰壁和民族自決潮流高漲的時期。猶做武力政策的迷夢。協同妨害革命的成功。讀克伯屈氏之文。不知有動於中否？敢問？

（注意：請參閱頁後列強對華外交之新趨勢）

列強對華外交之新趨向

(德國勞工日報)

英日各汲汲於保持既得利權

美國志在輸出其過剩的資本

結果英日不免結成協同戰線

今日全世界列強以遠東大國爲中心，進行猛烈的利權競爭，各取各自之特權政策，而究其內容，莫不爲各自利益打算，如日英兩國汲汲於既得利權之保持，取保守的外交政策，美國爲建立新地盤以擴張其金融資本勢力起見，常取進窺的外交策略，方圖迎合中國國民心理，而駕其他各國之既得利權。

至於日英兩國之外交術，亦有相異者，日本因有地理上與中國接近之關係，強欲實現其大陸政策，時常採取強硬態度，以武力威脅中國，而英國既有廣大的殖民地，又於

地理上相距遼遠，凡此種種情形，不許英國採取與日本相同之強硬政策，僅取介乎日美兩國外交政策間之一種中和政策，如是與中國最有密切關係之日英美三國態度極不一致，致中國有利用之以進行其國權恢復運動之機會，而美國之進窺的外交，尤有利於中國。

中日兩國交涉喧傳已久，而毫無結果，交涉前途，愈形暗淡，而美國之對華外交，順利進行，節節見效，率先承認國民政府，至最近又傳駐華公使升格說。

美國對華採取進窺的外交政策之動機，果何在耶，蓋巨大的美國過剩資本，已無適當輸出地域，其對歐洲方面所投巨額債權，幾乎成爲一種虛擲，殆無收回之希望，今後中國急需各種建設，此即美國金融資本輸出之新途徑，故所謂美國之親善的外交，乃商人對顧主之感情表示而已，美國對華外交之成功，即爲其金融勢力擴張之表現，而美國金融勢力愈擴張，則英日等「國際小資本家」必不免相繼而倒，遠東方面終爲美國所獨佔，聰明的日英帝國之政治外交家，豈不能預見此種危險，結果爲保存其生存計，勢必趨於共同戰線之結成也。



現代青年的出路

萬梅子

(一) 引言

沒有近似統計的中國人口，四萬萬同胞中至少也有五分之一強——八千萬以上的男女青年。康強的身體，活潑的志趣，勇敢的精神，為社會的命脈，國家的棟梁，其地位是何等的重要。然而，提起來無限傷心！八千萬的男女青年，試問受過完全良好教育者有幾？具有專門特殊學識者有幾？而一般被譽為鳳毛麟角出類拔萃的優秀份子，不因環境而變遷，不憚危難而尼沮，毅然出其所學，裨益於社會國家者又有幾？可憐，花未發先遭疾風暴雨的摧殘，氣未充先經五欲七情的斲喪；青年青年，遭際如此，社會

之命脈已弱，國家之棟梁安在？

自本黨領導國民革命，軍事漸告成功以來，全國青年始漸有向上的表現。但根基既欠穩固，思想復多偏激，急進者為共黨邪說所麻醉，顛預者又因高官厚祿而腐化。當此訓政開始，建設艱難的時期，一般青年應如何發奮蹈厲，力自振作，那知左右不能逢源，前途依然荆棘。追念已往，企望將來，「青年出路」實為現代一最大問題。我們有切膚的痛苦，自不可不注意，當局諸公，負改造社會的責任，更不容忽視的。

(二) 可憐惡劣環境支配下的青年

致力半月刊

現代青年的出路

「浮生若夢」李太白的人生觀，比喻得非常恰當。本來人生是空虛虛的，隨着環境循環往復地打轉。今天環境好，今天便覺得有生趣；明天環境壞，明天便覺得無聊賴。今天叫化子，窮得幾乎要投河吊頸，明天也許得了幾十萬頭獎，或者發現十幾缸黃澄澄，白亮亮的金銀窖，頓時變成富家翁。今天高坐堂皇，前呼後擁地，作皇帝，作軍閥，作山大王，明天也許降為階下囚，求為平民而不可得。這並不是像佛學家來談因果，人生與環境的關係確是如此。以數學來解釋，人生祇是環境的函數 (Function) ，其公式為

F(環境) = 人生

人生不能離開環境，真好像孫猴子翻筋斗，打不出佛爺手掌心，所以我舉幾個例來證明，可見要人生得意，必須環境良好，是一定的道理。

話雖如此，世界上沒有絕對的理論，環境又是甚麼東西呢？不過大千人生所聚成的。人生固不能支配環境，却也不要認定環境，庶幾還可以發生新的環境。所謂「時勢造英雄，英雄也造時勢」，就是這個意思。不過在前無古人地幼稚時期開始入成年時代而尚不能獨立的青年，却完

全受環境之支配，這時環境的好壞，差不多斷定了他一生的事業。可以說青年時代的環境，是人生最大的關鍵。

中國社會受了幾千年封建制度之熾染，一切現象多半是虛偽地，麻木地，慘酷地，無意識地；不進步地。因而一般青年以耳聞目擊者，無論在城在市，在鄉在鎮，也都是些富貴勢利，驕奢淫逸，欺誘擲騙，奸盜邪詐等醜惡臭的事實，根本談不到真善美的環境。所差別者：祇是家庭裏有錢和無錢，能否使他們的子女，上幾年學讀幾年書而稱呼為公子王孫小姐少爺，或牧童村豎丫環使女而已。以家庭之窮富來分別青年的環境，已失却環境的意義；換一句話說：中國現代男女青年祇在惡劣的無教育的，火坑似的環境中過磨房磨眼的生活。作者不願信口開河；舉幾個代表寫在下面，以一例百，請看現代青年們被環境的魔鬼支配得多麼可憐呀！

先說一個闊的：

「三兒！」一個曾經作了大官刮了無數地皮，取十幾個姨太太，隱居在租界裏納福的老太爺教訓他的兒子說：「你也很聰明的。入了學校務必要好好地讀書，千萬不可貪玩。等你將來作了大官光宗耀祖的時候，隨你自由自便

，還不是跟我一樣嗎？」他這位三少爺聽着很高興，以為自己總可以作官的，不由得手舞足蹈起來。這是他家庭的環境。

隨後他在學校裏，看見多數同學不是吃館子聽戲，就是逛窯子打牌，終日吃喝玩樂，風頭出得十足，不禁有些心旌搖動。何況他們又往往似讖非笑地向他說：「讀甚麼書呀！你的老太爺把給你的財產，十個你也用不光。不要裝書獃子！走吧，和我們一塊逛去。」他一想不錯，於是也加入風流隊中了，這是他學校的環境。

大學畢業了，跑到外國去喝點洋墨水鍍鍍電，討個把洋太太，騙一張文憑回國來居然是甚麼博士。簡直的洋氣十足，連父母都要不認。等到了登了政治舞台，照樣也會蠅營狗苟，吹牛拍馬，貪贓賣國……；照樣和他父親錦繡珍饈，高樓大廈，嬌妻美妾，吞雲吐霧，跑到租界去享受。論年紀還不到三十歲。這種青年，他被環境支配到如此地步，不可憐嗎？

再說兩個窮的：

王大王二生來就無父母，不知怎樣被人養活大的。十四五歲兩個都流為痞子，終日在街市上瞎撞；和一般妙手

空空兒，過偷雞摸狗，明敲暗騙的生活。王大有一次捉將官裏去打個半死，他一氣跑去當兵，打起仗來和每次得勝後自由大搶三天一樣的勇敢，憑着殺人不眨眼，不到五年就發了迹，由營長而團長而旅長而師長而督軍而……；真個是威風凜凜，盛極一時。王二千里迢迢的去找他的哥哥，被王大命衛兵一陣亂棒打出來。王二說：「好你闊了不認我，咱們走着瞧！」恰好他有一個朋友是共產黨，乘機勸他着了那個道兒。王二也真有志氣，一年左右殺人放火的成績，居然作了二等首領，於是運動王大所部的軍隊叛變，把王大全家開了刀。結果王二仍不免被官兵拿獲，頭上多了一個子彈的窟窿。可憐！這又是誰使他們至於此極呢！

更說三個幸與不幸的：

A B C 同是某中學的高材生。畢業出來A學工業B從事祕密革命，C留學。A潛心研究滿想開辦工場振興實業，不料到處碰釘子，僅充一名算學教書匠，聊以果腹。B在軍閥鐵蹄下坐過牢，受過刑，險些犧牲性命，後來所得的代價祇是一個書記。C有人援引，闕差兼得無數數，其實是一個花枕頭外面光，未必比A B高明多少。他三人

所得的結果，相距何止十萬八千里？

此外如因婚姻問題，家庭問題，活活把許多有為的青年男女激成狂癲，甚至於自殺；或自負才智，無人引援，鬱鬱以死；或胸懷大略，走入歧途，終至伏法；以及妓女，盜賊，騙拐，流氓等等社會的贅瘤，他們不幸的遭遇，何嘗不是惡劣的環境所造成。但此種環境，却不是自然之給與，而由于政治未上軌道，教育迄不發達，所以才形成這樣醜惡的現象，把天真純潔的青年們結果都玷污了。

(三) 青年心理和行爲之分析

童年是一塊潔白的布，青年是一張無色的紙。童年言行舉止，多半出於被動，縱染不良習慣尙能改除，好比白布容易被污可也容易洗滌；青年漸漸發揮個性，苟爲環境所移，影響極大，那就像紙一着色，簡直無法去掉。所以在青年時代，最好有教育化的環境，陶冶他的人格，培養他的學識，使他心理不越理智的範圍，目的趨向高尚的道路，根基既固，或不至再像斷線的風箏東飄西蕩了。

但是中國現代的青年，環境非常惡劣，他們無力抵抗，怎能跳出圈外獨善其身呢？但青年畢竟是青年，青年畢

竟有青年的特徵，無論是非善惡，青年的心理是很耐尋味的。

現代男女青年的心理真是複雜得很，大概分析起來，可以歸納爲七派：

(甲) 超然派：這派青年多半是窮小子。他們就因爲「窮」，或許祇在中等學校畢業過業，充其量也不過進過大學，能夠出洋去嘗留學生的滋味一定很少。他們因爲窮，又生在現在的中國，未免處處受人家白眼，久而久之也覺得稀鬆平常，不值得計較，所以漸漸養成與世無爭超然物外的心理，他們眼望着上了台的一轉瞬就跌下來，下了台的一霎時又跳上去，這樣跳加官似的富貴利達，祇在一旁冷笑。偶爾高興，提起筆來寫幾篇似罵非罵刻薄尖酸的文章，以表現他們的清白，消磨他們的歲月，就於願已足，除了憑仗教讀或著述，換少許金錢維持生活外，任甚麼都不管。

(乙) 革命派：青年人最易感情衝動，革命也是衝動的一種表現。家庭不好就要家庭革命，社會不好，就要社會革命，所以趨向革命的青年，現在非常的多。但他們的心理也有兩樣，一是唱高調，說得天花亂墜，並未有實地試

驗的辦法。一是想藉此爲出路，解決生活問題。

(丙)勢利派：天下人誰不長着兩隻勢利眼，何怪滔滔的青年。但是青年所以具有勢利的心理，也分兩種：第一他們家財豐富，門闊炫赫，自己就有勢；第二自己雖然窮，却總想以微倖的方法取得一種儻來的勢力富貴。總之外乎貪圖虛榮，看人家發財；生利，眼熱；看人家高車駟馬，豐衣美食，也眼熱；看人家作科長，縣長，局長，處長，廳長，更眼熱；看人家作旅長師長總長委員主席，尤其眼熱。那怕千方百計，也要竭力鑽營，不問事情能做不到，只求希望能達不能達，「一朝權在手，便把令來行」，甚麼植黨營私，排除異己，貪贓枉法，卑鄙醜態的事都幹得出。

(丁)學者派：這一派是書蟲子，在學校裏祇想考第一，將來得一個博士，終日抱着書本不放手，真個是一寸光陰一寸金，連飲食便溺都沒有工夫。他們固然心眼太實，而且費力不討好，却也是鳳毛麟角，當今並不多見。

(戊)戀愛派：人類有男女就有性慾。青年男女發生戀愛，自是人生必然的一幕。然而近數年來，戀愛學過度發達，有些青年竟以誘惑異性爲目的；未結婚的自然天天

研究戀愛，已結婚的也是得離羈。妻子是舊式的一個不好就離婚，新式的，稍有反目也是散夥。飽食終日，無所用心，祇在修飾學上下工夫，溫柔鄉裏作甜夢，甚麼學問品行一概付諸東海。

(己)歐化派：拿着父兄們的造孽錢，跑到外國鬼混了兩三年，學會幾句 Yes, No……自稱爲 George, John……一開口美國怎樣繁華，英國怎樣偉大，中國無論甚麼，都覺得不好，衣不合身，飯不合口，居不舒適，行不方便，大有恨不投生到外國之憤慨。至於叩其所學，茫然莫知所對，漂亮點的，還會去教書，作官，否則終於作洋氣十足的洋大人而已。

(庚)搗亂派：這一派的青年，窮的也有，富的也有。他們領袖慾很強，嫉妒心太重，好用陰險手段，破壞敵人的策略，增高自己的地位。凡在團體會議，總有他們足跡，人家無論說甚麼，祇要不合己意，一定千方百計去反對。如果偶爾失意，便發生偏激的思想，至受共產黨利用，作殺人放火的勾當。

以上所述：係就男子而言，至現代女子的心理，大概都是醉心名義上的平等多，願努力生活者少。至於行爲浪

漫，舉止高傲，神經過敏，意氣用事等弊病，則是男女所共有的。

(四)引青年入正路祇有發展教育

青年心理趨於偏激或卑下，都由環境不良的影響，前兩節裏已經敘得明白。但環境之所以不能改善，却因政治迄未修明，社會陷於混亂狀態，結果青年失學，茫無依歸，不知不覺捲入政治漩渦，過逐波上下半生半死的生活。中國數十年來，家庭教育根本烏有，社會教育尚在萌芽。學校教育，雖然像煞有介事，而十幾年來，經費常常拖欠，方針毫無規定，一年內不知上幾天課，教員幾乎窮得要改行拉洋車。學生呢，借着小事鬧風潮，罷課，反對考試模模糊糊混四五年，拿着文憑就畢業。這還是都市的現象。至於各縣以及各鄉村，更是神出鬼沒，教員多半是冬烘老學究，常識一點沒有，教學方法依然念背打三字口訣。再不然便由紳士們包辦，鼻子哄眼睛地胡鬧一陣，學生入學校和出學校相較，不過認識幾個字，常識一點也得不到。試問教育狀況如此，還能造就出好青年嗎？中國人不是沒有天才，聰穎智慧者曷可勝數，可惜都變成不琢之玉，

埋沒在泥沙中了。

中國無好教育，因而青年無好環境，社會就永遠呈衰敗墮落的現象。所以要糾正青年思想的錯誤，心理的偏激，必須先改造他的環境。要環境由惡劣而漸趨善良又非藉教育之力不為功。於此可證，惟環境之力能支配人生，惟人生之力可發展教育，惟教育之力得改造環境，而成爲下圖三角循環式：



教育的目的，在用一種規則的迅速的方法，使兒童或青年平均發展其身體思想性情的機能，和時代文化相追逐。簡單說，就是使人求「知」。總理學說「知」難行易，所注重者在「知」足見無教育必不得「知」，教育不完善，「知」得必不妥當，而是「半知」或「似知」。青年所學多是「半知」或「似知」，於是行爲不能上軌道。

現在訓政開始，當局除努力於修明政治的設施以外，所注重者自應爲如何培植全國青年，納諸軌道，俾成有用的人材。那末當然非腳踏實地去發展教育不可。但此時青

年失學失業的過多，必須治本治標雙管齊下，方能收效。

治本方面，不但對於學校教育，應有縝密的計畫，充足的經費，良好的教師，還要極力提倡社會教育，諸如平民教育，職業教育，農村教育及關於文化之設備——圖書館，閱報室，博覽室等等——務期無論貧富子弟都有受教育之機會，青年決無「無地讀書」之苦。好在今日教育當局已漸注意及此。所望更進一步，俾教育計畫決不受政治影響，能在相當期內，施行普及教育的政策。

至於如何治標，則是專對青年失業而言。多數青年因政治慾強盛而學力經驗俱不充足，或學識卓絕而為資格所限，以致於失業，如果長時間拖延，必被生活所困，不免挺而走險，那就最易為邪說所引誘，入於歧途而不悟。補救方法，第一考用人員不要以學校畢業資格來限制。第二多設短期的各種學科研究班，儘量容納，失業青年，畢業後再就成績之優良者支配在各機關服務。第三特別獎勵著述，譯譯及發明家。

如此雙方並進，標本兼治，失學者得學，失業者得業，方能表現教育改造環境的力量，青年行為自然為之一變。

致力半月刊 現代青年的出路

(五) 建設期內青年應有的覺悟

發展教育是國家和地方的責任，努力研究，發憤為學，以期取得改建新社會創設新國家的知識和工具，却是當今男女青年的急務。所以在建設期內，正是好男兒，一試好身手的機會。青年同胞們，大家快快覺悟起來，千萬不可自誤！我們要：

1，立志作大事，不要作大官 這兩句話，總理會很懇切地對嶺南大學學生講過。的確：從前帝王時代，父兄所訓勉青年，以及青年自勵者，都是刻苦讀書，以備他日點翰林，中狀元。所謂「十年耐得寒窗苦，一舉成名天下聞」，已把為作官而讀書的心理，描寫盡致。此種封建思想，餘毒久傳，延及現在，仍不可免。青年們，亟應覺悟，我們是為作事而求學，不是為作官而求學。我們作事是想有始有終的實現我心目中的計畫，不是為圖安逸圖快樂。

2，讀書不忘救國，救國不忘讀書 有些革命青年或搗亂家絕對不承認這兩句話，他們說「愛國就沒有工夫讀書，讀書就沒有工夫愛國，國家亡了大家還讀甚麼書」固

然「國亡家何在」很有理由，但細加思索，救濟國家危亡，是要有辦法，不是空口說的。中外相比，遇事落後，根本原因在學術不昌明，不能追隨時代文化而進步。所以不談到救國則已，談到救國，非極力讀書，把自己救好了才有救國的辦法。若僅憑空口呼號，妄費光陰，甚或假救國為名，另圖歡樂嬉戲，那就根本自誤。五四運動以來「罷」的手段，祇能偶而行之，相沿成習，前途危險萬狀，不堪設想的。

3，勿自餒勿歐化勿放縱性慾 作事畏難苟安，逡巡不前，則永遠不能成功。青年們在青天白日下必要提起朝氣，才可掃除一切障礙。留學他國，造詣精純，自屬有為的青年，但目擊中國混亂狀況，極端歐化，等於被人家征服，變為外國順民，甯不可恥？取其精華，棄其糟粕，參照本國的情形，因時制宜漸漸地改善。絕對不能因為外國好，就恨不得把中國奉送。至於專門研究性慾的戀愛家，

那是登徒流氓所為，真正純潔情感的男女，決不如此。青年們，尤要注意。

(六) 結 論

總結上面各節所說的，我們可作以下的斷語：

1，現代青年的環境多是惡劣的無教育的，所以失學者失業者和學識經驗不充足者很多。

2，改造青年的環境，祇有用教育的方法，其責任在施政當局。

3，青年人要自覺，努力於學識人格之修養，改正因感情用事而發生的種種錯誤。

4，青年人要把改建社會當作自己的責任，不能以維持生活為目的。

努力！前進！這就是現代男女青年的出路！

民國十七年，十二月，十日脫稿。



馬克斯主義之根本謬誤及民生

主義之真諦

(續第一期)

羅·敦·偉

本篇因內容太繁複，未能一次寫完。第一期將第一二三各節刊出後，第四節以下迄無暇握筆，因此延遲至今，始再續作。敬乞閱者原諒！

敦偉附識

四 唯物史觀批評之批評

作者在上文已經用科學的方法，並且引用世界上先進學者對馬克斯主義的批評，截穿了所設科學的社會主義的西洋鏡，推翻了『階級鬥爭』。現在要繼續來批評的即是馬克斯主義中的柱石，唯物史觀。唯物史觀，本來不是

馬克斯所獨創，不過一般馬克斯主義者早已力爭是馬克斯所發明；平心而論，唯物史觀在以前的學者不過偶然的引用，至於把他作為主義的基礎並且說明得神乎其神的，却是除馬克斯外，前無古人後無來者。所以把唯物史觀作為馬克斯所發明，也無不可。尤其是馬克斯主義，完全是站在唯物史觀上面的，如果打倒了唯物史觀，馬克斯主義也

致力半月刊

馬克斯主義之根本謬誤及民生主義之真諦

二一

就「壽終正寢」了！

從來對於唯物史觀的意見，不外下列三種：

第一，擁護唯物史觀，以為這個不僅可以說明全部的歷史，也就是人類整個生活的範疇。

第二，唯物史觀是一個宿命的學說與「意志自由論」反對，而且其所做定的「歷史定律」之有無，還是一個問題，更談不到真偽。

第三，歷史上各種力量均甚強大，唯物史觀僅注意經濟勢力與事實不符。

第一種論旨是擁護的，第二第三兩種都反對的。在近代看起來，第二種的反對論調還不算很有力，因為歷史的確有相當的定律，不過不能用經濟的「一元論」來解釋，美國哥倫比亞大學經濟學教授塞利格曼 Edwin R.A. Seligman 說，「以純粹的哲學眼光觀察，這個學說，再不能算人類一切生活的普通解釋。人類不容一元論的解釋；無論如何，非到學問中最難的社會學，到了最後有其所以成立的定律，並且成就一個真正的科學的時候，人類是不容一元的解釋的。若以唯物史觀而施諸萬想事皆準的哲學學說，是再也不能辯護的」。話雖如此，可是馬克斯固然神乎其神

地高唱他的唯物史觀，同時他的所謂信徒，至今還高唱唯物史觀以為他們所謂主義的出發點。因此，他們的理論表面上似乎很充足，宣傳的力量更是不小。結果，無理由的學說居然能風靡一時，連本黨許多的同志也受了他的影響，不惜忘記 總理對唯物史觀的批評而贊揚唯物史觀，替唯物史觀來辯護。所以我們對於唯物史觀不僅要把馬克斯的謬誤指出，同時還要把後來一切曲為辯護之詞，一齊推倒。那末，我們也不管一般論者是上面第一派的主張也好，第二派的主張也好，我們祇根據真理，根據事實，來論一個誰是誰非！

近來有許多玄妙的聰明的馬克斯主義者，每每拿許多遁辭來替馬克斯辯正。比如有人說唯物史觀尊重物質元素不對，他就說馬克斯並無尊重物質之意，如列德萊 Harry W. Lardler 即說「這種學說並不力持所有歷史都能夠單用經濟上的名詞來解釋的。」（見社會主義之思潮及運動）因此，我們先得請馬克斯自己出來說明他那唯物史觀的意義。他在「經濟學批評序文」中間說：

「人類因為社會的生產，生產其生活資料時，造成或種必然的離自己意志而獨立的關係。這個關係是適合

於其社會物質的生產力發展之生產關係，這生產關係的總和，爲社會上經濟的構造，是法律上政治上建築物的真正基礎，又是相應於社會的意識形態的真實基礎。物質的生活之生產方法，可以決定社會的，政治的，及精神的一切生活過程。不是人的意識決定人的生活，倒人的社會生活，決定人的意識。」

從馬氏這段話，就可以看出馬氏的唯物史觀是如何的確定了。馬氏在『神聖的家族』中間更說得明白，他說：

人人的觀念，意見，概念，簡單一句話，凡是屬於人間意識的，都隨人人的生活關係，隨着他社會的關係，隨着社會的存在，一齊變化。這是用不着深文縷明白的。

由以上兩段話看來，我們對於馬克斯的唯物史觀，已經完全明白。明白了他的意義。我們再來研究他的錯誤。可是在近代的學者中間研究馬克斯唯物史觀的結果，發表反對的言論的非常之多，而同時就有許多學者加以否認，加以辯正，我們現在不僅要對馬克斯學說的本來面目糾正，同時還着重在批評者的批評，辯正者的辯正。換句話，即是一方面要根本指謫馬氏學說，一方面還要掃除替馬氏

辯正者的謬點。因此，不能不同時述各家對唯物史觀之批評，再述馬氏信徒或同情於唯物史觀者的辯正，然後再用品科學的方法分別是非。

經濟宿命論，一般社會學者都認爲不通的。所以反對唯物史觀，自這一點出的也最多，其中最重要的如愛爾伍德(Elwood)，柏恩斯坦(Bernstein)，都有很好的理論。愛爾伍德說：

據社會學及心理學研究所得的結果，決不能說是經濟的刺激能夠主宰對於旁的刺激所生的影響。但是馬克斯諸人，竟以爲經濟的刺激可以主宰一切。……試以事實證明前說。學者已經知道，每一社會問題，全有好多原動力(或稱刺激)決不能僅以經濟的原動力算是最主要的，把其餘的原動力，全歸於附屬之列。

愛氏並且用科學的方法著有社會學及現代社會問題及社會問題文化的分析等書，將社會問題的元素，分成歷史的原素，生物學的原素，教育的原素等等，給馬氏主張無存在的餘地。柏恩斯坦的說法也和他差不多。他說：

以歷史的事實而論，社會以外，那地的民族特性，政治的宗教的事實，都在歷史的演進上有絕大的影響。

唯物史觀忽略了一個事實，就是人的歷史是人造的。人都有頭腦，頭腦的狀態，不是一件機械的東西，專看經濟的境遇而變遷的。唯物史觀一派的思想，總假定人的一切事變志向行爲，都是物質所構成的影子。然而從事實看來，人對於經濟發展的支配能力，却是在那里增長，經濟的束縛力，却是一天減一天。無論個人或是民族，文明程度高了，便可把拂意的經濟漸漸脫落。

這種對馬克斯唯物史觀攻擊的學說，已經很有力量，可是他的信徒却要說馬克斯的意思原來並不如此。上面所引的列德萊即是一個例。柯諾 Heinrich Cunow 於所著馬克斯的歷史社會及國家理論一書中，即是根據這一點來替馬克斯辯護。還有許多的人引昂格斯的話來做憑證。他們說一八九〇年昂格斯曾寫一封信給一個學生說：「青年人有時候對於經濟方面太注意，馬克斯和我對於這件事情是要負一部份責任的。我們所主張的唯物史觀原則，世人多不承認，所以我們爲反駁反對者的攻擊，不能不絕對主張。經濟以外，還有各種要素，相互之間，各受影響，我們早就承認了。不過因爲沒有功夫，地方或者機會，所以就

沒有提到。」果然照這樣說，唯物史觀的意義馬上即不能確定，也沒有存在的必要。不過上面這封信公表之後，在一八九五年十月十五日的他又公表一封信（上面信也是一八九五年所公表不過日期是十月一日）說：「照唯物史觀講來，歷史中最有關係的原素是實際生命的產生和再生，過乎此者，我與馬克斯都沒有說過。但是如果有人牽強附會的說經濟的元素是唯一的分子，他把這句話就弄成一個無意識，空虛，不近情理的話了。經濟情形是基礎，而基礎上的構造之各種成分——階級戰爭的政治形式，結果和組織，法律的形式，各級人民對於這些戰爭的反映；各種政治的，法律的形式，和哲學的學說；與宗教的觀念——對於歷史上各種競爭的發達都有影響，並且有時還決定這些競爭的樣式，在後一個信中，即可以曉得他還以爲「經濟情形是基礎」別的至多不過是有點影響，或者決定競爭的樣式，充其量也不過是基礎上構造之各種成分，那末，經濟不是唯一的元素是什麼呢！恩格斯儘管是自相矛盾，可是自相矛盾，祇能暴露自己的短處，不能用之以批評他人，更不能作爲反對他人的張本。所以經濟宿命論的反對者並不因此退縮。塞利格曼並且說：「如果經濟觀的學說不過

是社會環境的一部份，那末，所謂經濟觀一定會引起一個不合理的宿命論的說話，就是不能成立。人是歷史的產物，但是歷史是人作的。」

其次，我們知道社會構成的元素不止一個，不能用「一元論」來解釋。愛爾烏德曾經把社會問題中的元素分作好幾種，有歷史的原素，有生物的原素，有教育的元素等等。我們試實地考察社會情形，除經濟狀況外，文化的精神的狀況實在也用得着十分注意。而唯物史觀主張絕對不認這些原素之存在。想用一元論來解釋一切豈不是與事實不符。最淺近的專例來說，一個人犯罪，照唯物史觀的論者說是因為「經濟關係」，可是據一般的考察，除經濟之外，常常與遺傳，教育，甚至變態心理有關係，有時或者犯罪並不是經濟問題。諸如此類，都可以證明用「一元論」來解釋一切社會問題，都是枉費心機。馬克斯自己枉費心機，還要別人來迷信，自然更是枉費心機！所以捨拉馬休士 Shaller Harthwess 說：「……唯物史觀適用於歷史過於簡單。這個批評，不祇說唯物史觀，所有一切人生的一元論的解釋，都是過於單純的。他的意味，雖然解得過去，却忽略了許多事實。……歷史的解釋，與歷史的本身同一

複雜。以一個方法說明歷史上種種複雜的勢力，是斷然不夠的。」馬克斯派替他們的祖師辯護，無非也說馬克斯並不是主張一元論，可是上面我們已經引證了馬克斯的話，你們的老祖師自己已經主張了，又如何是好呢！

復次，馬克斯確實輕視「人格」，更不承認偉人事跡。依人格，各人有意志自由，並不受經濟的支配，各個人都有「意志力」去決定自己的行為，有可否自己一切行為的能力，所以通常叫作一個自由人。塞利格曼曾經有個很有趣味的譬喻。他說「人類雖然有自由權去偷東西或者不偷東西，然而在普通情形之下我們很可以說誠實的人是不偷東西的。」他又有一個比喻：「就個人而言，我們是可以相信多妻制度的好處並且有絕對自由權去決定娶一妻或者兩妻；但是如果我住在美國猶塔 Utah 以外，我一定要受法律和社會風俗的影響，祇能娶一妻」。由前一個比喻，我們可以知道一個人的意志有時可以獨立，後一個比喻，雖獨立同時還要受環境的影響，可是這個環境，並不是單純的經濟。風俗習慣法律都可以支配他，同時他自己的意志仍保持其相當的自由。唯物史觀論者却不然，視人類為一個機械。馬克斯曾經說過：

我們愈追溯歷史的泉源，越覺得個人，即經養生產的個人，非單獨自立的東西。……至十八世紀，「有產者的社會」發生之後，遂變成種種依存的狀態……社會關係最發達的時代，人類是什麼東西呢？以最普通的社會說來，人類是一種「社會動物」。

至於偉人事跡更足以影響社會的一切情況之變更。我們大概都可以知道，現任美國的經濟力幾乎支配全世界。尤其是我們中國不能不受他的影響，可是假定當時哥倫布未曾發現美洲，這種現象，雖不能說沒有，至少也要後幾十年或幾百年。又如近代帝國主義者的互助角逐，照馬克斯的解釋，是資本主義發達的結果，可是資本主義是不是受產業革命的影響，產業革命是不是受瓦特發明蒸氣機的影響呢？假如瓦特不發明蒸氣機，世界上產業界情形怎麼能夠如此呢！諸如此類，偉大人物意志事跡，均與世界經濟發生重大的關係。

最後我們討論社會進化的原則與唯物史觀。

唯物史觀以為社會進化的原則與唯物史觀，但是社會進化並不是單純的「物質」，上面各節已經有充分的說明。我們總理在民生主義的演說中已經分別說明，而且極爲

有力，用不着我們來再申述。可是我們要知道以社會進化原則的立場來反對唯物史觀的，並不祇總理一人，最重的是維廉。他說：

……社會制度的改變，是因為生產方法改變而改變。可是生產方法的改變，是因為他不能解決生產問題而改變。這並不是經濟進化產生社會進化，而是社會進化指揮經濟進化。……我們把這裏所創的學說，放在一個社會史觀的總題之下，他的基礎，就是解決生存問題。馬克斯的唯物史觀之解釋社會進化之果，並不會解釋到社會進化的因，所以他的理論都一齊顛倒。

所以我們知道社會進化並不是以物質爲重心，不過在表面上看來，物質佔有一個重要的位置，尤其是在歐美工業國家。馬克斯生不逢辰，恰好祇看見產業革命後的病理，由病理而誤認爲社會進化的原則，這又多麼可憐呢！而所謂馬克斯信徒，一定要把馬克斯錯誤的理論，曲爲辯護，這又何苦！

以上各節，我們已經把馬克斯主張的唯物史觀加以一個極公正的評判。我想就是要替馬克斯辯護，除非用上面那些更改馬克斯理論的方法以外，沒有什麼辦法。可是替

他辯護。先又把他的學說改過一道，也就等於推翻馬氏的學說了，馬氏如果九泉之下有靈，一定要大聲叱道，「這是叛逆之徒」！現在我們總括起來，馬氏唯物史觀的理論，最錯誤點之，至少有下列幾種：

- 第一，不明白社會進化的重心。以為社會進化的重心在物質，而不知道在「生存」，在「民生」；
- 第二，不明白社會進化的原動力，範圍甚廣，包含的元素非常之多，非一元論所能解釋；因此，以經濟的一元論來解釋社會進化，企圖完全失敗。
- 第三，輕視人格及人類心理的傾向。此中包括如「馬

休士所列舉的（一）輕視人格（二）輕視歷史上偉大人物之價值，（三）輕視社會習慣性，（四）輕視非經濟的熱情，（五）輕視道德及宗教的理想，（六）輕視藝術文化的根抵，（七）輕視意識動機的獨立性。

並且這三大錯誤已經算是判決安不能更改。為什麼呢，因為曾經過許多馬克斯派學者的努力來辯護，結果都是沒有成功，不僅沒有成功而且反證實了這些錯誤。因此，我們已經知道所謂馬克斯的基本思想也不過如此如此！

（未完）



權與能

(三續)

林·衆·可·

(戊) 浩布思學說的評論

有一個德國人名叫勞華 (Latsch) 他說：『有人磨刀霍霍，而終不求一割之用，』他的意思就是說這樣主張，那樣主張，究竟其所主張有沒有實現的可能性？並未絲毫顧到。把這幾句話拿來做浩布思學說的總評，確是很適當。蓋當浩布思的時候，英國政治的情形，和時勢思潮的狀況，身經其境者，應該看得很透澈！『絕對政府』自然不能適用；不但在那個時候不能適用，就是那個時候的將來，也沒有實現的可能；縱說能夠實現，亦不過如泡花電影一樣，馬上就要歸於消滅；這是可以斷定的。浩布思偏要抱着『自然世界都是在戰爭狀態之中』的成見，而立『絕對

政府』的學說，毫不顧及那個時候四周的空氣，和人心的趨向；這種學者的心理，實叫人百思不得其解。難道浩布思在著書的時候，以為英國的國王還是在寶殿上面，所以有這個主義麼？或者另有所感觸而故意造出這個特異的學說麼？克拉林敦說：『浩布思是不知道英倫法律和憲法最有名的人，』這句話倒挖苦得很有趣味；可惜吾人不能排神御氣，上追浩布思於二百五十年以前，問他一個明白；又不能起浩布思於九原，取得一個確實的答覆；這是很耿耿於懷的。今姑勿論浩布思政治思想的出發點之所以錯誤的緣因，而他的著作，其措辭之酸酷，和分析之銳利，在各國學者中間，總算很有相當的位置，並且於本書立論的範圍，亦有值得注意的地方；現在自應按照本章第二節內

所說的方法，提出研究。

我們已經曉得浩布思學說最完全的解釋，都在巨靈裏頭；而巨靈的立論，計有四部，第一部論人，第二部論國家，第三部論基督教國，第四部論黑暗的王國；凡此四部和本書最有關係的，就是第二部——論國家。但是第二部的立論，都是根據第一部——論人——而來；我們自然先要找出第一部的立論根據，而後才能下手討論他的第二部。

(一) 自然世界

在巨靈第一篇第十三章內浩布思說：『當人類沒有公共的勢力，可以使得他們懼怕的時候，他們便在戰爭的狀況之中。這種戰爭，就是各人反抗各人。』

浩布思接著又說：『對於這種各人反抗各人的戰爭，又要生出一個結果：就是沒有什麼不正當的。所以是非公平不公平的觀念，在那個時候沒有存在的可能；只有武力和詐欺在這種戰爭裏頭，可以算是兩個根本的道德。』

我們看了浩布思這種自然世界觀，就知道他對於人類歷史學沒有下過很深刻的工夫。拉策爾腓特烈(Friedrich Ratzel)說：『名實相副之人類歷史哲學，必從天啓鼓起

以及於地球，必具萬物爲一之真知——自始至終，以同一定律，貫徹其單純之觀念。』由這樣看來，我們要想對於自然世界下個觀察，必定先要明白歷史上所告訴吾人自然世界的狀況，和原始社會的實際生活，而後才有根據；不是憑空推測，所能得到真相的。

並且一切學術，都是分做歷史和理論兩部來研究。譬如講到法律問題；研究牠怎麼樣發生？經過那一種變遷？是叫做法律的歷史；又研究什麼叫做法律？牠是在什麼條件下發生？又在什麼條件下消滅，是叫做法律的理論。凡要立一理論，必定由歷史上覓例以爲證明，這個理論，才能成立；否則，便成爲烏托邦的，杜撰的，那還有什麼意義呢？就是社會科學也是這樣；倘要研究社會的原始生活情形，必要根據歷史上所寫的事實，去研究牠在某時某地方有某種社會生活。比方說：爲什麼經濟，法律，道德，等科學在德國之發展，是起自西歷一八七一年普法戰爭以後？在中國又是在自前二千年至一千年的中間？這是非有歷史的知識，斷沒有方法可以說得明瞭的。著者的同學高子一涵說：『浩布思的自然世界觀，是用外籍的方法演繹出來的；並不是用歷史的方法歸納起來的。』這幾句話，

是很看得到。著者現為求解釋一般讀者的疑團起見，特把歷史上所說的人類原始生活的概況，搜其帶有興味者，節錄數則，以明真相。

我們讀衛爾頓斯密司 (Worthington Smith) 所著的最初蠻民 (Man the Primeval Savage) 一書，就可以知道初民社會情形，和浩布思所說的完全不同。且看斯密司的記載：

人類最初所住的地方，不是叫做家宅，是叫做（蹲息處。）這個蹲息處，多在小川的旁邊；因為那個時候並沒有瓶盞槃盃等等的東西，所以居必近水，以便盥飲。

彼初民者，必常三五成羣，蹲於羊齒或他種乾物之間。婦女兒童則輪流廣續採集燃料；因為那個時候最難設法者就是火。

這種小民族的領袖叫做長老 (Old man) 或稱爲一羣之父，或稱爲一羣之主。這個長老平常都在火旁擊燧石；所有兒童則在長老旁邊模仿碎石片的使用方法；婦人在外得到燧石，就攜歸蹲息處；其他部分之家族，則離開長老，到外面去覓食，到天黑的時候，就一起

回來，圍火而坐。

以上都是斯密司記載內安得塔爾人類生活的概況。按內安得塔爾人類的存在期，約在二十萬年以上；時代遠遠，或不足徵。現再把歷史上所謂「真人」的事實，舉出二，以資證明。

人類當未有語言的時候，先有幾件要事的發生。其中最要者就是對於族中長老生有畏懼之心。如長老所用的矛，他們不敢動；長老所坐的椅，他們不敢坐。

著者按原始人類的心理和現在兒童的心理，非常類似。譬如我們做兒童的時候，對於父兄所用的東西，向來不敢動；其實動一動，他那裏就會生氣；不過看他那一副威嚴的面孔，已經怕到心坎裏頭。

長老雖死，他們還是一樣敬怕。因為他們不曉得什麼叫做生？什麼叫做死？他們以爲長老睡了覺。

著者按這種不辨生死的心理，也是和現在的兒童心理一樣。歸震川在他所著的他的先妣事略內有「孺人卒，諸兒見家人泣，則隨之泣；然猶以爲母寢也。傷哉！」這一段話，就是兒童心理的寫真。

最初的真人，大約都曉得繪畫；並且繪得非常好。

實在出於後人意料之外的。這個可以證明人類的天性，確已存在。

著者按這個就可以曉得最初的人類，已經有了美術的觀念。

新石器時代人類之日常生活，其實也有一種天然的趣味。他們於所住的地方之一端，畜以牛羊。孩童當日出來的時候，就牧牛羊於外；日暮的時候，就驅之而歸。

冬日之夜，他們居室中，或談，或唱，或製造用具。他們的製造方法，全靠摸索，不用目睹。

著者按像這種日出而作，日入而息的生活，倒很安閒自得。

最初的人類，並沒有什麼感想。他們所思想者，莫非是「此處有一熊，吾將何為？」「彼處有一松鼠，吾將何以捕之？」可見他們所想的，都是眼前的事物。

著者按吾國所謂「無懷氏之民歟！葛天氏之民歟！」應該就是指這個時候。

初民於能言之前，視物甚明，模仿亦精，能作手勢，嬉笑，跳舞，而自為生活。

他們不曉得什麼叫做有生之物？什麼叫做無生之物？譬如木杆碰了脚，就踢木杆；見了河水湧滾漲溢，就以爲河水與他有仇。

著者按孫里嘉所說「自然界是個天真爛漫的世界，私慾，詐僞，一點都沒有。」這種觀察，倒有客觀的真確性。

生殖既久，人口繁庶，獸禽絕跡；生命的危險，已經消滅；人民往來村落田野中，可以不帶武器，同居共處；而成嗜好和平之人。

著者按這個就可以曉得原始的人性，本是嗜好和平的，唐李習之說：「性本無惡，唯情爲惡；情掩性，致真性昏冥。」這幾句話，頗有見地。

照這樣看來，在初民的時候，就已經有了長者爲他們的領袖。浩布思所謂沒有公共的勢力，叫他們怕懼的話，就不合當時歷史的事實。浩布思說：他們喜歡戰爭，其實他們却嗜好和平。浩布思說：他們只以武力詐欺爲根本的道德，誰知他們反極天真爛漫，毫無一點私慾詐僞的行爲。是浩布思所說的完全得個相反的情形，尙值得吾人一駁麼？至於浩布思的社會契約說，是負有很大的聲望；究竟

其內幕如何？待我揭開來，看一看：

(二) 社會契約

在巨靈第二篇第十八章內浩布思說：「當人類的一個羣衆，各人同各人合意定約！多數人願意把權利送給一個人或一個團體，做他們全體的代表。個個人無論贊成的，或是反對的，都一致的承認這個人，或這個團體的一切行爲和判斷；如同自己的一樣。達到自己的和平生活，和防止他人侵害的目的的時候，一個國家才可算是建設起來了。」

凡研究國家怎麼樣發生？怎麼樣進化？找出牠的因果變遷的公例；是叫做歷史的政治學。吾人現在要知道浩布思所說的話對不對？自然也是不能不根據歷史上所給吾人的事實，來找個國家的起原，以資對照。據著者的意思，以爲關於國家的起原之研究，應分作兩點：一爲經濟上之研究，一爲法律上之研究。

自經濟上觀察：原人時代的人類，本來沒有一定住的地方；他們隨着食物隨時遷移，多屬游牧性質。但一到水草豐富的地方，也就定居下來了。到了定居的時候，他們的生活當然要望「耕作」來維持的。幸得當時的土地無主

，隨便都可以耕種；他們當然選擇上等田地去播種子，以收「勞少獲多」的便益了。可是積年甚久，人口繁殖起來，耕作的人漸次加多；「勞少獲多」的上等田不夠分配；於是次等的田地也就不能不將就耕種了。到了這個時候，真人社會裏，就起了一個問題。譬如上等田地，每畝每年可收米十斗；次等田地，每畝每年只收米八斗；那末，同是一樣的出勞力，誰人該耕上等田地，占兩斗米的便宜？誰人該耕次等田地，喫兩斗米的損失呢？有了這些爭論，社會上就起了不安，於是一般長老們才出來調停；叫耕上等田地的人，把那多餘的兩斗米，拿出來，莫要據爲己有；以維彼此的均和，和社會的秩序；這是當時社會上的事實所需要的。以後這種調停結果：就成爲定例；耕上等田地的人，每年每畝要出兩斗米；這就是地租的起原。

就法律上觀察：「真人」社會裏頭，嘗有「過失的或故意的」殺傷人的事實發生；受害者的兄弟子姪就要出來報讎；那末，第一次的加害者又變爲第二次的受害者；第二次受害者的兄弟子姪也要出來報讎了。這樣循環的報讎，實在是當時社會裏頭的一個大問題。於是一般長老們又出來調停了；或是限制報讎的性質和程度，或責加害者以

賠償責任，以免報讎之循環無極；這就是法律的起原。

以上從經濟上和法律上觀察地租的起原，和法律的起原，都是由長老們的調停。但是長老們的調停，在尚未成爲地租或法律以前，若是沒有拘束力，豈不是空口說白話？對於當時社會秩序的維持，絲毫沒有實益的。因爲要維持當時社會的安甯秩序，這般長老們所調停的結果；事實上需要牠能發生效力，以爲拘束力之實現，也就是國家的初步實現了。以後逐漸進步，而成完全的國家。著者對於國家的起原，認定是這樣的發生呵！

讀者諸君呀！請把浩布思的社會契約說，和著者這一篇的國家起原，對照比較下，那個對呢？大家還要曉得，浩布思所描寫的由自然世界到政治社會經過的情形，在歷史上是一點沒有根據的。就是他所說的什麼社會契約，吾人翻破世界史，也不見有那一回事。在這個地方，著者有幾句很重的話，希望大家格外注意！（一）凡是做一部歷史；假使沒有政治的記載，就不能獲得結果；（二）凡是做一部政治學；假使沒有歷史的證明，就不能獲得根據；這是天經地義千萬不可忽略的！

著者在本章第二節內已經警告過，許多學說裏頭常有

陷阱，現在在浩布思的學說裏頭，居然就發現了，他這個大陷阱裏頭的水，清潔不清潔？吾人且慢去提牠。不過以後的人，只想去考察那陷阱裏頭的水質如何？那裏曉得水質怎樣沒有考察到；而他自己已經先跌到陷阱裏頭去。這話怎麼解呢？不要忙？待我慢慢說來。

在浩布思的意思，以爲社會契約一定之後，便把那個社會裏頭所有羣衆的人格和意志，全部都交給代表這個社會的一個人。——這個「一個人」就是主權者。除了這個「一個人」之外，所有的羣衆，都是臣民，毫無一點主權的。他這種意思，都是依據他的社會契約而來。吾人既已明白社會契約是個空中樓閣——就是陷阱，而復把那社會契約裏頭的什麼主權，費盡心力去研究牠可分不可分的問題；這豈不是跌在陷阱之中，而不自知；還去考察那陷阱裏頭的水之分子是什麼 $H_2 + O \parallel H_2O$ ，這可不是笑話麼？不獨如是；並且那個陷阱裏頭，尚有一個二重的小陷阱；你們知道麼？著者現在爲要說明這個二重小陷阱的緣由；不得不勉強將長袍脫下，也爬到陷阱裏頭來，指點給你們看！

（三）主權

原來浩布思不但論斷出於推測，他就是對於統治權和

主權的分別，也是糊裏糊塗，不大明白的。且看他說：

我承認並且放棄我的統治自己的權利，給與這個人或這個議會，在這個情形之上；你同樣的放棄你的權利，讓給與他；並且承認他的一切行動。（見巨靈第二篇第十七章）

浩布思把一切的權，都作為主權看。他並不曉得主權和統治權的區別。所以他認定主權者為達到和平目的的方法有五種：（一）言論出版不得自由；（二）立法權在君主，而不在議會；（三）司法不能獨立；（四）國家的宣戰，媾和權，必定要在主權者手下；（五）主權者無論在平時或戰時都有選任一切官吏議員和實行賞罰的權力。凡此五種權力，都是主權的特徵。這些權力都是不可分割的，不可轉移的。就他這種主張看起來，就曉得他是把統治權和主權混而為一；這自然又是他的一個大缺陷。著者所謂二重小陷阱也就是指這一點。

吾人既從政治的意義來研究這個「權」的問題。對於「權」的界限，自應詳細劃清；絲毫都不容含混的。按「權」實有二種：一種是「對外的權」一種是「對內的權」。「對外的權」是關於國際法的問題；不在本書研究的範

圍。茲將「對內的權」詳為解釋一下：「對內的權」就是國法上的權；計有二種；一為主權，就是政權；一為統治權，就是治權，什麼是叫做政權？什麼是叫做治權？吾人把總理所說的話寫將出來，更見明白。

政是衆人之事；集合衆人之事的大力量，便叫做政權。政權就可以說是民權。治是管理衆人之事；集合管理衆人之事的大力量，便叫做治權。治權就可以說是政府權。（見民權主義第六講）

總理說了以上這一段的話，還怕一般人不了解；他接著又說：「所以政治之中，包含有兩個力量：一個是政權，一個是治權，這兩個力量，一個是管理政府的力量，一個是政府自身的力量，」彼浩布思不明白這個道理，硬要把政權和治權混為一談把人民的主權，和政府的統治權，囫圇吞棗的一概都叫做主權。更可笑者，一般學者，也不打聽個明白，都跟他跑到二重的陷阱裏頭去和他爭個「公是婆非。」並且說：「浩布思所說的各種國家，都祇有一個主權者；這就不知道中世紀的主權，一半在教會，一半在國家，一半在國王，一半在諸侯，難道主權者祇是一個麼？」他們又說：「浩布思說：政權一分，便要發生內

亂；這就不曉得制衡原理和三權分立的學說在歷史上發見出來多大的價值呵？」像這種「語言無味」的強駁，不但不能叫人傾服；並且他們自己所說的話，就有一個大大的漏洞。蓋因政府本身的權，以及對外之宣戰，媾和，締約，和對內之立法，行政，司法，等權，其實只是統治權，又叫做治權，並非叫做主權——政權；奈何顛倒錯誤一至於此呢？我們還要曉得主權——政權——的「權」，就是十八世紀以來所謂國民主權（Souverainete' Nationale）和孫中山先生所說的民權主義的那一個「權」；其主體是全體的人民。如法國西歷一七八九年之人權宣言第三條云：「主權之原則，實寓於全國民族。」其一七九一年憲法亦云：「主權是惟一的，不可分的，不可割讓的，與無期限的；主權屬於國民。」其他各國憲法亦往往有此種規定。可見

主權——政權——應該屬於全民的；不可分割的，不可移轉的；和統治權——治權——絕不相同；斷不容含混的。

著者說了這一長篇的話，想大家對於浩布思學說種種的錯誤，當可了然。大家既了然了；那末，著者指點之責，總算完了；著者就此跳出陷井之外，穿上長袍，說句公道的話：浩布思對於自然世界之描寫，雖完全出自推測；但他的立意，是要促人類走到和平的路上去；這是他可取的地方一。浩布思的社會契約說，雖然絲毫沒有歷史上的根據；但他這種思想，影響於後世的民權革命，也是很有力量的；這是他可取的地方二。浩布思雖然對於政權與治權不知區別；但他主張主權不可分割，是極有卓見的；這是他可取的地方三。

（未完）



社會主義與干涉主義之派別

(禁止轉載)

夏安修

自汽機發明後，以一人之力，便可作百人或千人的工，從前的手工業，都被機器所侵佔，於是一班靠手藝工作的人們，不得不拋棄他們的舊業，去工廠裏求生活，因此，沒有工廠的人，就終身受有工廠的驅使，甚至工也沒有作，這種生產界的變化，外國叫做實業革命，有了實業革命，工人便受很大的痛苦，因為要想解決這種痛苦，在外國就有兩種主義發生，一種是社會主義，Socialism 一種是干涉主義 Interventionisme 各主義的派別，都有幾十種，不有詳明的著述，學者多不易明其真相，甚或偏於理想，誤入歧途，是以不揣譾陋，特述茲篇，以供參考。

第一篇 社會主義

現在社會組織的基本原則，是私有財產，與自由競爭

致力半月刊 社會主義與干涉主義之派別

，競爭的結果，有成功，有失敗，成功的，就變了資本家，失敗的，就是勞動者，資本家，窮奢極慾，坐享其成，勞動者，終歲勤苦，不得一飽，於是有悲天憫人的學者，覺得這種不平等的現象，都是私有財產與自由競爭的結果，所以要想所有真正平等，就須根本剷除現在的制度，主張剷除私有財產，與自由競爭的，就叫社會主義。

(一) 社會主義的定義

凡以剷除現在經濟制度，而另立一種人與人間，事實上平等制度為目的底主義，就是社會主義，社會主義的性質有兩種，一種是屬內的——目的——一種是屬外的，——辦法——

(二) 社會主義的目的(事實上平等)

社會主義底目的，是要求平等，不是法律上的平等，

是事實上的平等，事實上的平等，在外表看，似乎很簡單，很容易實行，因此，世上的人為她所誤的不少。

自從很久以來，幾乎沒有一個政黨，不想剷除社會中不平等的現象，但多數政黨，都是與社會黨處於反對地位，不獨政黨為然，就是經濟學者，——尤其是法國個人主義的經濟學者——也是反對社會主義的辦法，他們都深信，不用社會黨的辦法，一樣可以使社會上不平等現象逐漸消滅，但是個人主義的經濟學者的平等解釋，與社會黨不同，他們要求平等，純是感情作用，他們希望不平等的現象消滅，並不是根據公平的原則來的，在他們眼光中看起來，富人所以致富的原因，不見得是經濟制度不良的結果，也不是剝削窮人的血汗，所以他們雖然主張平等，但並不反對現在的制度，他們希望平等，純粹是一種仁愛，和同情心，他們覺得，假使人人都很容易生活，每人的生活，都很優良，才算是極樂世界，他們以為現在社會組織的原則是公平的，因此社會中不平等的現象，不能拿公平的原則批評牠，不過他們看見種種不平等的現象，很覺得可憐，所以認為有平等之必要，社會主義的平等觀念就大不同了，社會黨以為不平等，就是不公平，不公平，就是不

平等的惟一原因，現在組織社會的原則，就是不公平的萌芽，他們所想像的平等，不僅僅是消滅不平等的事實，乃是根本推翻現在的制度，他們主張廢除現在的制度，好像從前的人，主張廢除奴隸制度一樣，他們說：富人是強奪者，窮人是被害人，富人既是不勞而獲，窮人自然不能完全得其工作之值，因為一切生產，都是由工作來的，富人終日酒食逐微，生活反比窮人優，那末，他們所享受的生產品自然是剝削窮人的，這種現象豈不是不公平嗎？倘若有人問何以有這種現象呢？這就是由私有制度來的，所以要平等就要廢除私有制度。

以上學說就是社會主義的思想，因為有這種思想，才有現乎外的辦法。

(三) 社會主義的辦法(廢除私有制度)

社會黨說，私有制度是萬惡之源，欲求平等，非廢除私有制度不可，但是「社會主義，就是主張廢除私有制度」的學說，在十九世紀末葉，有人反對過，反對的人說，「社會主義只有一種性質，就是實行平等，實行平等，不一定要廢除私有制度，」不過這種學說，近來已不成立，假如社會主義，除平等外，果無其他要求，那末，為什麼

不叫他做平等主義呢？L'egalitarisme（自一千八百三十年已有這個名詞）自然是因為社會主義，除以平等為目的外，尚有其他要求。（廢除私有制度）所以一般學者，不叫牠平等主義，而叫社會主義，因此，我們可以知道，以平等為目的底，不見得盡是社會主義，除社會主義外，尚有其他學說，也是主張事實上平等，也是以為不平等是由不公平的組織產生的，但是他們的方法，確不是廢除私有制度，他們也是革命者，但不是社會黨，他們叫做分產黨，Partageur（一千八百四十八年始有此名稱）現在叫做分產主義，他們實行平等的方法，正與社會主義相反，不獨不主張廢除私有制度，并且主張人人都是小資本家。

總之，社會主義，不是僅僅主張平等，但是平等，確是社會主義的主要目的，同時又是其他學說的主要目的，如無政府主義，分產主義，所以我們可以說，平等是諸種革命學說之母，社會主義不過是各子中之一而已，此母尚有二子；無政府主義，分產主義。

無政府主義與社會主義是絕對相反的，社會主義主張生產共有，對於生產方面就極端的干涉，而對於生產，交換，分配，均有嚴密的組織，至於無政府主義，是絕對自

由，完全沒有制度，沒有組織的。

此外尚有一事須注意的，就是最近的社會主義，不獨主張生產共有，連政治也要共有，因為生產共有，在任何政治之下都可以做得到；帝制，貴族，共和，都可以，但是社會黨的意思，以為社會主義與民主政治是不能分開的，因為民主政治的社會主義，無治者與被治者的區別，以社會本身治社會本身，故被治者，不致感覺到治法太嚴，因為各人的治者，就是各本人，而治者，也不致感覺太勞，因為各人都是為自己作事。

（四）實現平等的辦法

上章講過，社會主義的目的，是平等，辦法，是廢除私有制度，但私有制度廢除後，將用何法來實現真正平等呢？請看以下三種辦法：（甲）算數式的平等，（乙）共產制度（丙）生產工具平均制度，

（甲）算數式的平等，牠的辦法是「各人得同量的享受，各人作同量的工作，」譬如有一米一千石，有一人一百口，每人無論其食量如何，強弱如何，都分十石，但是那一千石米是那裏來的呢！自然是由工作來的，所以得同量的物品，就應供給同量的工作，譬如在一個社會中要八百點鐘

工作的生產才夠分配，而社會內只有一百人，每人就應作八點鐘的工，這就是算數式的平等底辦法，這種辦法表面上看，是盡美盡善，并且簡單易行的，但是過細想想，簡直是個笑話，我們要知道人類并不是木頭做的，如何能像器械一樣任人支配呢？從享受方面說，我們最需要的是糧食，飲料，衣服，等等，這項東西確是很容易分勻，但是，假使當真拿來一平均分配，恐怕我們反得到極不平等的結果了，何以呢？比如有人得到一斤茶葉，一斤肉，三斤米，一套衣服，或者這些東西很能滿足他的需要，但是他隔壁有個人，得到一樣的東西時，偏偏沒有口味，既不要吃飯，又不想吃肉，而他既得了同量的東西，自然應作同量的工作，免不了他一面作工一面怨恨，同時他隔壁的正在心滿意足，狂歌大笑，像這種情形算得真正平等嗎？再說到工作頭上，譬如有一個人生得銅筋鐵骨，力大無窮，他自然可以作很笨重的工，偏偏他隔壁的一個人，手無縛雞之力，也要他作一樣長久一樣笨重的工，自然也要怨聲載道的，更進一層講，就算各人都是一樣的身體，一樣的力量，但是世上的工作不能一樣，如果使一個人去挖田，一個人去監工，這算公平嗎？所以說算數式的平等辦法，

是個笑話，因為人不是物件，各有各的特性。

(乙)共產制度 共產主義實行平等的方法是「各盡所能，各取所需，」這種辦法，當然不是算數式的那樣笨，沒有把人當作機械，他們顧到各人的才能與需要。

共產黨說：各盡所能，各取所需的辦法，在外表看，似乎最不公平，因為設有人需要多，而力量少，勢必至於取得多，做工少，又如有與前例相反，則必至取得少，而工作多，但是我們過細觀察，確是最公平的，因為所有的人，同是在一個以公平為原則的規律之下，各作所能作的工，各取所需要之物，對於工作無疲勞之苦，對於需要無缺乏之歎，還有什麼不公平呢？

共產黨又說：這種公平的現象，在家庭內已經存在的，比如一個父親，叫他能工作的兒子去作工，將他所得的工錢，供給不能作工的兒子，到吃飯的時候，作工的兒子，絕對不會說：「兄弟既沒作工，不應吃飯。」他也不會怨他父親不公平，因為父親的心本來是公平的，家庭的平等既是用情感可以維持，社會上的平等，也可用情感去維持，家庭的平等能維持的原因，是因為父親心內本來公平，社會上只要有公平的制度，也定可同家庭一樣，因為人

類就是一個大家庭。

以上共產黨的理想當然是很高，理論也很精確，但是，可以說那種現象世上永遠不會實現，因為家庭內有天性維持，所以互相親愛，互相諒解，社會中的情感，不是因血統關係來的，何能如家庭一樣呢？

共產黨以為社會可以變大家庭，但是牠能變家庭的原素並未說出，僅僅口頭上說是大家庭算得事嗎？縱然有一天，社會能變成一個家庭，那種家庭，一定是虛偽的，因為從沒有見一個人能愛他人，像愛其親一樣，不本乎天性的愛，一旦遇有利害相衝突，立刻就破裂了，豈不是社會上的危險？普魯東本人也說過，「人可以終生愛其同類，而不願一朝為其工作」(『L'homme Pentainier Son Se-melacle Jusqu'annuir, il ne l'aime pas Jusqu'atrav-aillerpourih』)

共產黨又舉以下諸例證明共產主義並非理想，他們說：在博物院內，人人都是花一樣的錢，有人看一點鐘就出去了，有人看一天，又如發信，同費四分，有的信不出本省，有的信須送出萬里之外，又如吃西餐，同費一元，有人每樣都吃完，有人只吃一樣而止，從無人有不平的感想

，足見各人只取各人所需要的就夠了，不會更有爭端，所以實行公產，不是反乎天性，乃是擴大天性。

共產黨所引的例子，固然是對的，但不能根據少數的比例來做絕大的事業，況且他們舉的比例，都是在消耗方面，而在生產方面，甲送乙一點禮物，是很尋常的事，若是說你既可以送我的禮物，就可以作工養我，豈不是發癡麼？本來在社會中，可以尋出一點共產的行為，譬如：捐助，施舍，贈與，等等，但是這種行動，都是偶然的，修飾的，假使根據一點小小的現象，就來實行各盡所能各取所需的辦法，社會上將起極大的擾亂，況且各盡所能的辦法，尚其他的困難，就是，誰來分別各人的能呢？比如我的能是可以開鑛，而我不願開鑛，硬說我不能，又將如何解決呢？

至於各取所需，尤其是辦不到，因為人的慾望是無止境的，而需要又隨慾望增長，譬如一個人在饑寒交迫的時候，只求飽暖，既有了衣食，又想要珠玉錦繡，這種需要又如何滿足？世上的物件愈珍奇愈少，人人都要少的，豈不是爭奪之源嗎？

(丙)生產工具的平均分法

以上所講的共產主義的辦法，實行後必生出生產不足，而至於爭奪的毛病，所以又有一派想出生產工具的平分法，這種辦法，就是每一個人都有一樣的生產工具，這派的學者說：現在社會中所以不平等的原因，是因為有人有生產工具，有人沒有，沒有生產工具的，為生活所迫，不得不做有生產工具的奴隸，而有生產工具的人，就利用不良的經濟組織，將工人的生產品拿去一大部分據為己有，這種不平等的現象，都是由於各人的出發點不平均來的，假使將這不平均的出發點，根本剷除，就不會有不平等的現象了，因為各有其具，各食其力，彼此利害決不會衝突，自然也就無爭端，並且各人一定會自動的努力工作的，倘若他不工作，他就無法生活，在這種制度之下，政府既免干涉之嫌，生產又無不足之歎，豈不是極自由極平等嗎？

以上所想的平等方法，自然比甲乙兩種好得多，但是也有困難，這種困難，不是像前兩種想平等，而實在不能平等，乃是難於實行，他們實行的方法有三種：一種是分產主義（非社會主義），一種是工團主義，一種是集產主義（A）分產主義

分產主義不是社會主義，因為分產主義主張保留私有

財產權，——每個人都有同量附產——並且可以自由交換各人的生產品，但是有人疑問：「既是各人可以自由交換，社會中當然還有錢幣，以為交換的媒介，假如有人工作極勤，他的生產當然比人多，而賣的錢也自然比人多，同時他又極節省，將賺得的錢，都儲蓄起來，另外又有一個人，極其懶惰，他的生產品很少，年年入不敷出，數年以後，非賣他的生產工具不能為生，於是那個勤而有儲蓄的人，自然會買他的產業，那不是又起了產業不均的現象嗎？」對於這一點，分產黨已經顧慮到了，分產黨雖不禁自由交換各人的生產品，但是禁止自由買賣各人的產業，在交換方面，分產黨的辦法與現在是一樣，但是在生產方面就不同，各人都有各人的產業，而這種產業是不能變賣的，這種辦法法國的經濟學者 Pechamp 批評她，說是欲鳥高飛，而失其羽毛。On lui coup sinon Les ails, mair du mons Les plume mwtrenesdir Ailes, Cymml'on faita'poiscan, n'Qu'o Uentuoir Volter dans La ma- icon, mais pas pas au dela;

因為各人既是靠他的生產品，來維持生活，他就應該有能力來估計何者合乎社會需要，何者不合乎社會需要，

假使他作的東西，不合乎社會需要，他的生產品，就不能交換，豈不是他不餓死就會凍死嗎？有人說這個該他倒運，誰叫他不估量社會的需要，人家不需要的東西，他爲什麼要生產，但是這種說法，在自由競爭制度下是可以的，在分產制度下，就不可以，何以故？在自由競爭制度下，人人可以自由改變他的生產的方法，假如他覺得他田內所出的米，不甚合乎社會需要，他就可以改種棉花，再不行，他又可以去開礦，開礦不行，他又可以去做鞋子，做衣服，只要他會估量社會上的需要，終有一種職業可以維持他的生活，至於在分產制度下，人人都不能改變他的生產方法，（因爲分產制度禁止變賣各人的產業）比如分一塊田給他，他只得永遠種田，像這樣情形，如何能怨他不会估量社會的需要呢？就此點看，分產主義不能實行的原因，是很明瞭的，况且另外還有難作到的地方，就是分配難得平均，就土地講，土地是最好分配的，而土地就有肥瘠不同，並且世上生產的工具不止土地一種，另外尚有機械，機械之中，又大小，良窳，千變萬化的不同，如何能分配公平？

(B) 工團主義

致力半月刊 社會主義與干涉主義之派別

分產主義的實行，既是有許多困難，於是又有一種學派，想出一種新分產的辦法，叫做工團主義，這種主義，是主張依各種工團的性質，來分配生產的工具，她的方式是「耕者有其田，工者有其器，礦者有其礦，」*La Urre Aux paysans, Liesine Aux Ouvriers, L'amine Aux mineurs.....*

這種分法，比較分產主義的辦法又好得多，一則，有許多不可分的東西，像這樣分，就不感困難，二則不必費神，將無數種類的器具拿來細分比如照分產主義的辦法，對於礦就無法可分，而在工團制度之下就容易解決了，工團主義的分法有二種，一種是凡可以分的物件，就分給各人私有，二種是凡不可分的物件，就歸工團共有，如耕者有其田就是每個耕者，都有一塊田，礦者有其礦，就所有礦工，共有一個礦，因爲礦不能分，所以將整個的礦給予一班礦工。

這種辦法，在外表上看，也是很平等的，但是，我們過細推想，又是極不平等的了。譬如有一個金礦，有一個石礦，開金礦者有金礦，開石礦者有石礦，金石價值懸殊，豈不是又不平等嗎？况且各種職業的難易，萬不能一

致，比如一個人本來是耕者，設若他見礦者勞力少，而獲利多，他就說他是個礦者，又將如何支配呢？農業如此，各種職業無一不如此，假如當真實行這種辦法，豈不是擾亂到不可收拾嗎？因為這種方法不妥，所以又出來一個澈底的學說，叫做集產主義。

(C) 集產主義

集產主義與分產主義完全相反，集產主義的辦法，是將所有的資產聚合起來——生產工具以及各種出品——歸社會上所有的人共有，各人不是各物的業主，乃是各物的合業主（每人對於每物都有份）這種制度，與工團制度不同之點是：工團制度僅將不可分的產業歸共有，其可分的仍可歸私有，而這種制度將無論何種產業，都當作不可分的，而又不是將此不可分的產業，歸各工團，乃是歸社會全體，這種主義，是社會主義，因為她也主張廢除財產私有。集產黨說：私有制度廢除後，纔能實現真正平等，全社會的產業，各人都有同量的一部分，全社會的出產品，雖有多有寡，但是都按照一樣的成份分配，他們又說：分產主義所以不能實行的原因，是他們主張保留私有制度，工團主義所以不能實行的原因，是因為他們以私有制度為

立足點，（耕者有其田）

講到生產方面，這種制度自然也與分產制度不同，分產制度之下，各人可以買賣其出產品，集產制度下的出產，既是屬於全體社會。各人自無權買賣，同時各人對於自己出產品的良窳以及合乎社會需要與否，都不負責，另外有一個負責的機關，來供給各人的需要，但是供給的方法，與共產制度不同，共產制度的方式，是「各取所需」，集產制度供給的方式，是「各取所值」各人將各人的出品交給公共儲蓄機關，（社會上人人工作其結果必定貨物充盈）然後由儲蓄機關，按各人工作之值，去領日用之物，自此以後，貨物的價值，不是由供求的關係來漲落，乃是根據工作的質與量來決定，工作多而精的就能（取精用宏），但是牠的毛病是使工作的人們失去了供求的暗示，不知生產的向背，各人只顧各人所能作與不能作的工，而不顧社會的需要與不需要，生產方面將由此起極不調和的恐慌，因此，集產黨又主張設一專門負責的機關，來指示人民生產的方向，但是這種辦法，又是極困難的，因為社會上所需要的質與量，除了由供來的規律來給一個暗示以外，再也沒有第二方法可以估計，就為這一點看集產主義已不能實行了。

（未完）



社會建設與農業合作問題

盛沛東

自從訓政時期開始五院制度成立以來，黨國底基礎，日漸鞏固，一般民意歸嚮中央，固不待言，就是各外國近來對於國府底態度，也都表示好意；試看這幾天列國底代表，往來滬甯之間，要求修約唯恐落後底情形，就可以知道個中消息底大概了。如果能照現狀繼續下去，那末不平等條約底廢棄，國際地位底向上，可以計日而待，這是何等可喜底現象呀！但是我們一面歡喜，同時却不可以把中國社會不健全的狀態，置諸腦後。

我們社會底現狀是什麼樣呢？單就民生問題來講，在民國過去十六年間，全國人民，受軍閥盡量的壓迫，遭貪官污吏不壓的誅求，已經弄得焦頭爛額，無路可走；加之

致力半月刊 社會建設與農業合作問題

去年共產黨底搗亂，把人民底經濟能力，又加一番摧殘，試問中國人民還能不窮嗎？據本年底調查，中國最貧民之數，總共有一萬零五百零三萬九千人（蒙藏不在其內），從全國人口四萬三千六百零九萬五千五百九十五人中計算，最貧民實占四分之一，這是事實的指示，誰也不能否認的，你看這麼許多人在社會裏頭，沒有吃，沒有穿，沒有住底地方，又不能往遠地方去找職業，叫他們怎樣生存呢？德國有個社會學者說：「凡人類在生存路上，撞着了一種障礙，不能向前進行底時候，往往思想惡化。」這樣看來貧窮實在是社會底大毛病，我們應該特別注意的呀！

現在武漢地方底清鄉事業，辦得井井有條，成績卓著

四五

，土匪盜賊和其他底惡化份子，差不多已失去了立足之地，地方秩序上底障礙，總算消除了大半。從今以後，我們應該積極的來做社會建設的工作。如果社會的建設，有了成績，那末貧民自然而然的會減少，社會也就會漸漸的健全起來。如果不然，社會底病根一深，那末他底組織必定會跟著破壞。比方人體裏面發生了寄生蟲，倘使不去醫治，必會發生大病，或至一死，亦未可知。社會裏頭發生了最貧民，若不設法救治，也是一樣的危險。所以我覺得現在中國社會最迫切底問題，就是救貧。

關於貧窮底問題，我們中國與英美等資本主義國家不同底地方有兩點。一是貧窮底對象不同，二是貧窮底範疇不同，現在把這兩種不同之點具體的寫在下面：

(一) 英美等資本主義國家底最貧民是工人。中國底最貧民是農民。

(二) 英美等資本主義國家底社會病源，是在極度底貧富不均，中國底社會病源，是在普遍的貧窮。即稍有差別，也不過「大貧小貧」而已。

自從十九世紀產業革命發生以後，在英美等國，資本家日益增多，一方面工人底增加，更不管幾百千倍。資本

家和工人底貧富關係，雖不是依着反比例而進行，但是後者底經濟條件，無論如何，總不能望前者底項背，二者底貧富程度相差極遠，這是不可諱底事實。於是歐美等國就發生了有產階級（資本家）和無產階級（勞動者）的差別。但是我們中國情形不同。因為中國本是以農立國，並沒有經過資本主義的過程，也從沒有發生像資本主義國家那種底勞動者。先總理在民生主義裏說：「中國底人口，農民是占大多數，至少有八九成，但是他們由辛苦勤勞得來的糧食，被地主奪去大半，自己得到手的，幾乎不能夠自養。」這樣看來，組成中國全人口底八九成是農民，但是他們差不多都是貧窮不能自養的。由此可見中國救貧底對象是農民，不是工人。

先總理又說「中國現在雖然沒有大地主，一般農民是九成沒有田的」。這個農民無田可耕底事實，明明白白的告訴我們農民問題，是中國社會底病源；如果這些大多數底農民生活，不能得到相當底保障，要想國家安甯，是辦不到的。現在訓政時期已經開始，我們希望國府從速預備地方自治，規定土地法，土地使用法，土地徵收法和地價稅法，來限制地主底不應得的利益，使一般農民都有田可

耕；這才是中國解決農民生活問題底根本辦法。

農民受了現行土地制度底拘束，以致無田可耕，我們固然要設法改良，不可稍緩；一面農民底科學知識太幼稚，工作底能力太薄弱，也是不可看過底事實。他們所用底耕種方法，都是一些陳腐的舊式方法，並且使用底時候，只知道應該這樣做，却不知道為什麼要這樣做，所以農業生產底手段，永遠沒有改良底機會。還有一層，中國農村的經濟基礎，本來非常薄弱，加之農民相互之間，並沒有合作底團體來增進生產能率，所以農業生產底成績，只有減退，沒有進步。因此除用改良制度的方法來救濟農民以外，第二步應該注意的，就是農業合作問題。

原來農業底經營，不比工業，並不因人地的關係，發生許多差別。農民相互之間，既無經濟競爭之餘地，又無營業秘密之可言，且農民共居鄉村，往來談笑，非常親密，並不像城市底住戶，他們往往居在近鄰，却一年到底，連一句話都不說的。並且農村底住民，感覺共同利害底地方很多，所以他們實在有互相團結之必要。從這一點觀察，農業上共同經營底條件，比工業上完備得多，所以近世各國底在經濟上有自覺底農民，莫不互相聯合，組織農業

致力半月刊 社會建設與農業合作問題

合作社，將一部分底經營工作，委托於他，以謀農業經濟的發展，這是歐美各國最近數十年來底趨勢。中國自古以農業立國，對於自十九世紀以來在西方為長足發達底機械工業，並未嘗着；所以我覺得從今以後，中國應該在農業上積極建設，比較輕而易舉，收效迅速。我們並非不知道工商業是近世物質文明底核心，是應該提倡的，也並非不知道謀國民經濟的發展，用工業的方法，要比農業的方法迅速的。但是如果我們不詳細觀察中國底國情，只曉得看了人家發財眼睛裏發熱，毫不打算的把中國數千年來建在農業上底經濟基礎，一棒打倒，這個損失實在太大吧，像這樣盲目的不顧一切損失底辦法，我們實在不能贊成。戴季陶先生說：「中國可耕的土地，約計有二十九萬萬畝；可以養二十六萬萬人，所以我們愁的不是怕中國土地不能供給我們底需要，我們愁的是怎樣可以把這些土地開墾起來：」照戴先生底話看來，我們如果能積極的改良農業，開墾荒地，那末就是中國底人口再增加六倍，也不怕沒有飯吃，何必一定要向資本家手裏去討麵包呢？況且中國底所謂資本家，那裏能和歐美底大資本家比較？他們底經濟條件，連自身尚且難保，那裏有餘力再去管別人呢？

四七

所以我們一面要趕緊豫備實行平均地權底辦法，使全國農民，大家有田可耕，同時要提倡農業合作，使農業生產逐日向上，關於平均地權，先總理有一定底辦法，我們只要求承遺訓努力實行就是了。農業合作底問題是怎樣？我們在下面略加研究。

農業上底團體，大約可分為兩種：第一是為代表農民利益而組織底團體；第二是為促進農業生產而組織底團體，代表農民利益底團體組織，凡是注重農業底國家，莫不實行，他底工作，是各種決議案底發表；建議案底提出；對於政府諮詢事件底答復，其他像發行刊物實行講演底各種宣傳手段，也是這個團體底工作，其目的在以共同力量謀農業上底利益，我國底農會應該是屬於這類性質底團體，但是實際上恰成了一般投機分子底搗亂工具，並不能代表多數農民底利益，他們底成績我們已經拜見過了。我覺得在訓練民衆至相當程度以前，這種團體是等於虛文，非但於事實無補，恐怕還有害咧。第二種團體是農民底工作上底團體，是為增進各自底經濟利益節約經費起見所設立底合作機關，這種機關叫做農業上底產業合作社，(Industrial Guild of Agriculture) 為什麼要這幾個機關呢

？因為農業上有許多經濟的利益，非個人單獨的力量所能得到的，尤其是在生產上缺乏財力底小農，更不容易得到；所以有共同利害關係底人，就想大家聯合起來，以圖合作，同一理由，在消費方面，也有合作底必要，這種合作社，在各外國是農民根據法律所組織底自由團體，加入與否，聽各人之便，加入之後，才與合作社發生權利義務的關係，否則雖共居一村，仍是各不相涉的，這種生產上底合作社，頗有研究底價值，現在就把他寫在下面做大家研究農業合作問題底資料。

農業上底產業合作社，概括的可分為四種：(一)購買合作社，(二)販賣合作社，(三)生產合作社，(四)信用合作社。

(一)購買合作社。這種合作社是為社員共同購買大家所需要底物品而設，其性質和普通底消費合作社相同，不過所購買的物品，是專屬於農業方面罷了，這種合作社底目的，第一點是共同購買比單獨購買價格低廉，非但可以避免小商人從中取利，並且運費也可減省不少。第二點是因為大批購買，可以詳細調查生產者和商人底狀況，選擇最確實底賣主，審定品質最優良的貨物。第三點是比較高

價底機器，在農民一年之中或只用一二次，單獨購買既覺太費，在工作上又不能不買，於是就利用合作社大家共同購買，輪流使用。有以上三點底利益，所以各國底農民都利用他。尤其是德國因為設立此種合作社底結果，一般缺乏財力底小農受了不少底利益，現在機器底發明，日日的進步，農村底勞動，常感不足，這種合作社將來一定會大發達的。

(二)販賣合作社：同一種類底生產者，多數聯合起來，將他們底生產物直接賣給消費者或大商人，以免小商人居間取利，並且可以增加生產者本身底利益，一面合作社既做了一種販賣人，自然不能不和一般商人競爭；不但商品底價格要競爭，就是品質也要競爭，因為有這種關係，就不得不督促社員，改良生產貨物底品質和各種保存底方法，使他們底生產貨物在競爭市場不致落伍，結果農業上底產物，自然而然的向上進步，這也是一種間接底利益。此外農民還可以拿生產品做担保向銀行或合作社通融款項，以避免奸商利用農民資本缺乏，用經濟力量來壓迫他們底弊端。又此種合作社如果能夠和城市消費合作社或公共市場互相聯合，那末城市底居民就可以得到價廉物美底農產

物了。

(三)生產合作社：依廣義的解釋，農業上底生產合作社，是多數小農民互相聯合，把耕作底器具和其他資本合在一起共同經營農業底團體，但是像這樣廣大的共同工作，在農業上是很少見的，普通所有的是多數農民互相聯合，對於他們所生產的一種原料，加以製造，然後再來販賣底一種團體，例如葡萄酒製造合作社；製粉合作社等是，這種合作社也是德國辦得最有成績，其次要算加里福尼亞了。

(四)信用合作社：這種合作社是以社員互相通融資金為目的，他們為改良土地購買機器起見，自然需要資金，但是農民底收穫，每年有一定底季節，如果在沒有收穫底季節，需要資金，那末除了向他人通融別無辦法了，信用合作社就是為補救這一個事實所設立底一種團體，這種合作社底組織，比較上述三種都要簡單，但是成績恰是最好，現在歐洲大陸諸國都稱這種合作社為救濟農村底代表機關，由此可見他底効力及於農村經濟是非淺鮮的了。

以上所列舉的是近代農業上產業合作社底主要種類，他底作用，小而足以增進社員底利益，大則於農業生產的

發達，實有充分的貢獻，現在世界上底文明國，對於這種農業合作底辦法莫不竭力採用；尤其是最近數年以來這種合作社之增加和發達，格外顯著，就日本而言，自明治三十三年制定產業組合法（產業合作社法）以後，在最初數年間，每年新設合作社底數目，不過二三百個，到了日俄戰役之後，增加到一千左右，大正十四年已有一萬四千五百餘個，其中十分之九屬於農業，尤其是農業信用合作社居大多數，德國也是和日本相勢；當一八八三年時，全國農業上底產業合作社底數目，僅僅只有一千零五十個，到了一八九五年，增加到七千一百餘個。一九一七年到了二萬八千九百餘個，由此可見他底發達底迅速了，法國底產業合作社，據一九一一年底調查，關於農業方面底共同營利或通融款項底合作社，總共有三萬八千三百六十九個，其中也是以信用合作社居多數，其他像比，奧，義，荷蘭，丁抹等國，也各有他們底特色，本文限於篇幅，恕不詳載。

各國產業合作社發達底情形，雖略有不同，但是因為合作社底發達，農村就跟着爲長足的進步和發展，這是各國如同一轍的，這種合作社底直接效果，我們上面已經說

過，此外還有他底間接效果，我們也不可看過的，據德國農業專家底調查，現在德國農民，無論在農業技術上底理解力，或利用市場底能力，或經營農業底能力，比較二十五年前的農民，其進步實有令人可驚底地方。農民底知識和能力的進步所以這樣迅速，產業合作社的發達，就是一種極有力底原因，這是無論何人不能否認底事實。

中國底農村，十餘年來受了軍閥底蹂躪，兵火底痛苦，貪官污吏底苛征，土匪盜賊底劫掠，差不多成了一片沙漠。農民在鄉村居住，既無耕作底希望，又多生命底危險，所以大家都跑到城市裏頭來找飯吃，誰知城市底生產機關，也是有限，不足供給多數農民底生活，所以近來失業底人數，增加得非常迅速，本來中國人和歐美各國人比較，總不能逃出血窮範圍，如今再加上一種失業的苛遇，其結果更不堪聞問了，現在我們要救中國農民底貧窮，應該首先提倡農村的改善，要改善農村，當然先要清鄉，清鄉這件事情，現在我們武漢辦得很有成績，前面已經說過，希望各省也要切實實行，庶幾農村底障礙可以解除，農民可以歸田，安樂的耕作。這種豫備工作——清鄉——辦完之後，然後可以按照先總理底方略，開始實行地方自治，尤

其關於估定地價，按價抽稅底二點，應從速趕辦，庶幾地主不至單獨把持，一般小農才有田可耕。同時我們應做照各國產業合作社底辦法實行農業合作，使農業生產得為長足的發達，那末農村底經濟問題，自然可以跟着解決，如果果能照以上底順序做去，中國大多數人民底生活問題，必

定可以迎刃而解，一面近代資本主義底弊害，也不會落到我們頭上，那末我們從此可以在大氣清新底田園之間，渡極快樂而有意義底生活，不必再向資本主義底鐵蹄之下，求無情的麵包了。

一七，一二，八，

日本在滿洲之航業 (元霜)

東三省之南滿洲鐵道株式會社，簡稱滿鐵，於鐵道外，復經營其他各種實業，如大連汽船會社，即是滿鐵事業之一種，最近自安田任大連汽船會社社長後，力事擴張，已由一千萬元增資至二千五百萬元，並計劃新造客貨輪船數艘，一躍而在日本大輪船公司中占第四位，其現下之實力如左：

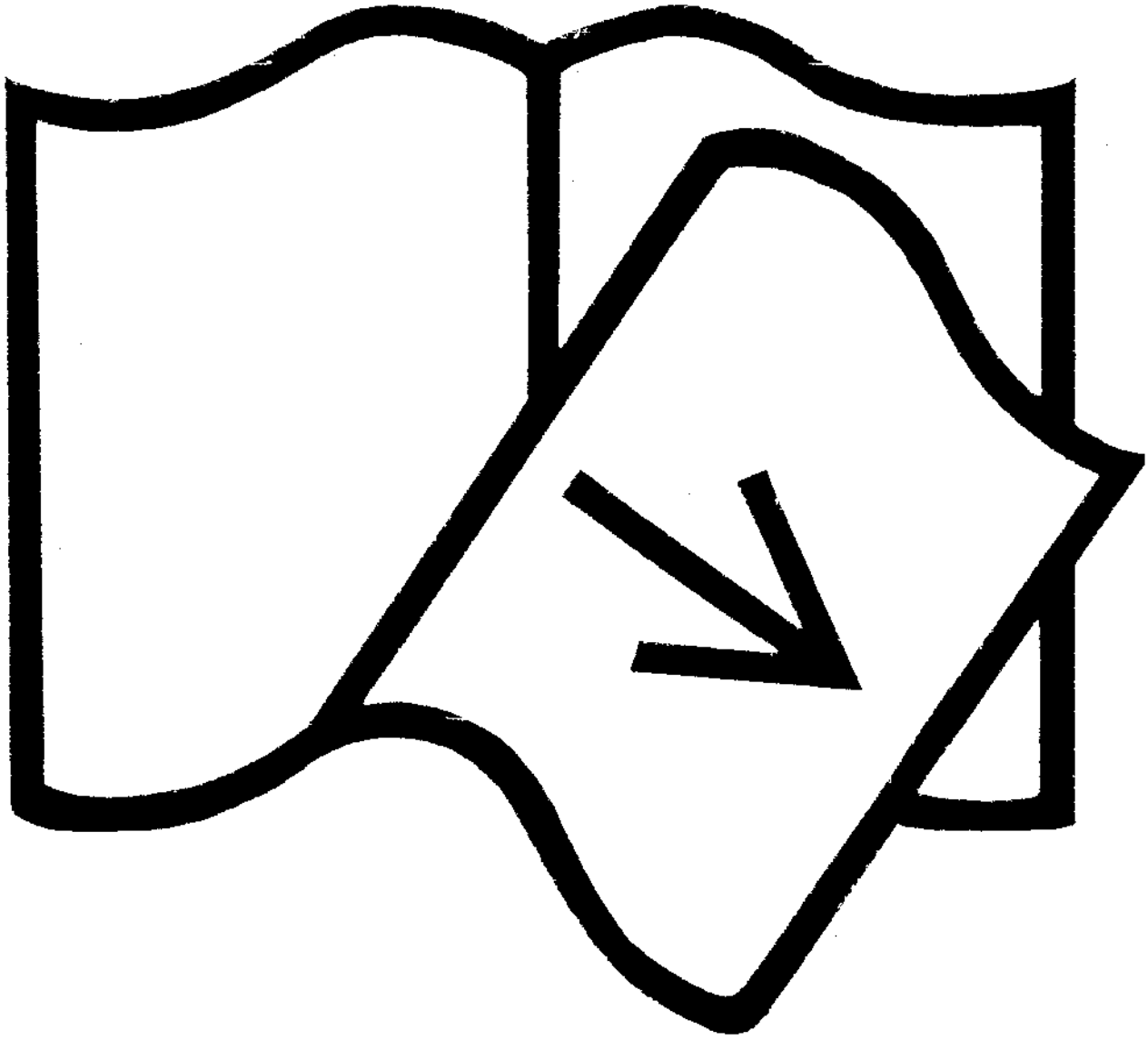
現有客貨輪 (八隻)

船名	總噸數	重量噸數
奉天丸	三、九七五·五一	二、八四九·一三
大連丸	三、七四八·一九	三、〇一二·〇〇
柳丸	三、四〇二·〇三	二、五〇〇·〇〇

現有貨輪 (十九隻)

天津丸	二、三五二·一〇	二、四二三·一七
長平丸	一、七一七·八一	一、九九六·七七
天潮丸	一、二六一·八一	一、六九五·〇〇
濟通丸	一、〇三七·八六	一、〇六二·五〇
龍平丸	七二四·一〇	七五〇·〇〇
小計	一八、二一九·四一	一六、二八八·五七
黑龍丸	六、一一二·八〇	八、七六四·〇〇
滿洲丸	五、二六六·五二	八、四八一·八四
洮南丸	四、三七〇·二一	六、六三三·一七
海龍丸	四、三六五·四八	六、六六九·七九
東崗丸	四、一六八·六五	六、四八〇·〇〇
鞍山丸	三、八九〇·八六	六、三六一·〇〇

永安丸	三、八二五・九七	六、二三五・〇〇	四、一五〇・〇〇
萬達丸	三、六五一・九四	六、一六五・〇〇	四、一五〇・〇〇
烟台丸	三、四六一・五六	四、八九三・〇〇	四、一五〇・〇〇
老虎丸	三、三二八・三一	五、五〇三・〇〇	四、一五〇・〇〇
龍鳳丸	三、一九一・〇八	五、〇二九・〇〇	四、一五〇・〇〇
長順丸	二、二四五・九〇	三、五九四・六七	四、一五〇・〇〇
興順丸	二、一八九・二〇	三、五〇〇・〇〇	四、一五〇・〇〇
英順丸	二、一五六・八六	三、五八〇・〇〇	四、一五〇・〇〇
古城丸	一、六八一・五三	二、五五〇・〇〇	四、一五〇・〇〇
新屯丸	一、五七六・五一	二、五一五・〇〇	四、一五〇・〇〇
博進丸	一、四八二・三〇	二、〇〇〇・〇〇	四、一五〇・〇〇
一進丸	一、四四〇・七四	二、一七〇・〇〇	四、一五〇・〇〇
益進丸	九、九三・一三	一、四八七・〇七	四、一五〇・〇〇
小計	五九、三九九・五九	九二、六一一・四〇	四、一五〇・〇〇
合計	七七、六一九・〇〇	二八、九〇〇・〇〇	四、一五〇・〇〇
在建造中者(七隻)	不明	七、〇〇〇・〇〇	四、一五〇・〇〇
七千噸型	同	四、一五〇・〇〇	四、一五〇・〇〇
四千噸型	同	四、一五〇・〇〇	四、一五〇・〇〇
四千噸型	同	四、一五〇・〇〇	四、一五〇・〇〇
四千噸型	同	四、一五〇・〇〇	四、一五〇・〇〇
四千噸型	同	四、一五〇・〇〇	四、一五〇・〇〇
四千噸型	同	四、一五〇・〇〇	四、一五〇・〇〇
計		五三、〇六九・〇〇	八、〇一三・〇〇
包賃者(十七隻)		四、三七一・〇〇	一、五〇〇・〇〇
四千噸型	同	四、一五〇・〇〇	四、一五〇・〇〇
一千五百噸型	同	三、八七九・〇〇	一、五〇〇・〇〇
菊桐丸	五、二一八・〇〇	六、二二八・〇〇	八、三三七・〇〇
六大星丸	三、八七九・〇〇	三、九二八・〇〇	六、二二八・〇〇
五大星丸	三、九二八・〇〇	二、二〇二・〇〇	五、五五〇・〇〇
一東洋丸	二、二〇二・〇〇	四、〇二二・〇〇	三、六五三・〇〇
天津丸	四、〇二二・〇〇	一、三一五・〇〇	五、八八〇・〇〇
正和丸	一、三一五・〇〇	五、二四七・〇〇	二、〇一五・〇〇
晴海丸	五、二四七・〇〇	三、四〇〇・〇〇	八、〇〇〇・〇〇
六旗盛丸	三、四〇〇・〇〇	二、八八〇・〇〇	五、二五〇・〇〇
五乾坤丸	二、八八〇・〇〇	一、二二三・〇〇	四、二五〇・〇〇
平龍丸	一、二二三・〇〇	九七七・〇〇	一、〇〇〇・〇〇
華成號		三、一三三・〇〇	七、〇〇〇・〇〇
兵庫丸		二、七六一・〇〇	一、〇〇〇・〇〇
編浦丸		四、六六八・〇〇	三、五〇〇・〇〇
御影丸		三、七六一・〇〇	七、七〇〇・〇〇
八乾坤丸		四、六六八・〇〇	六、一七〇・〇〇
大山丸		三、八五七・〇〇	六、一七〇・〇〇
大和丸		四、三七九・〇〇	六、一七〇・〇〇



缺 53—54 页



建設與統計之實施

杯得文

一、概論

自有國家之組織，即有足資統計之事實，夏書禹貢，於九州之境域，土，田，貢，賦，物產，分途列敘，已具統計之精神；埃及金字塔之建設，據全國人口，財富，為規劃之基礎，尤見統計之功用。晚近百餘年來，統計學術，日臻縝密，幾包人類社會一切事實而有之，謀國是者，欲察往以知來，舍統計，幾無由劃策，以是歐美各國，永久設置中央統計局者，比比皆然；而美國憲法，且規定「國富調查，十年一舉。」；若德國之期以三年，法國之期以五年，是又國境廣狹之不同，其重視計政之用意，固未有或後，拿破崙曾言：「統計為事物之預算。」又言「無統計者無成績。」考統計譯名，拉丁原字 *statisticum* 其意為

致力半月刊 建設與統計之實施

「考察國家情勢之學術。」(Inquiry into the condition for a State) 然則計政之重且要，於此可見一般。……

我國自民十時代，北京政府始有統計機關之設立，惟迄無成績可言！本黨先總理提倡革命，手著建國方略，建國大綱，三民主義諸書，在在見總理注意統計之精神，既第一次全國代表大會規定之政綱，政策，尤覺在在有實施統計之必要，且建國大綱第五條：「建設之程序，分為三期：一曰軍政時期，二曰訓政時期，三曰憲政時期，」查軍政時期最大之目的，為促進國家之統一，按諸今日，全國統一，業已告成，軍事動作，業經終止，是在建設程序中之軍政時期，已經完全過去，而全國訓政，適當開始之時；值此時期，建設之頭緒既繁，則統計之實施，尤不容或緩。

查建國大綱第二條：「……對於全國人民食衣住行四大需要，政府當與人民協力，共謀……」此所謂四大需要者，政府若無精確之統計以資考查，何所據而與人民協力，共謀……？人民若無精確之統計以資研究，又何所據而與政府協力，共謀……？更如同條：「……共謀農業之發展以足民食……」，即總理所謂喫飯問題者，民生主義第三講：「……我們要解決這個喫飯問題，是先要糧食的生產很充足，次要糧食的分配很平均……」，自表面觀之，糧食之生產統計，與糧食之分配統計，極所需要；而究其實，則人口統計，與糧食之消費統計，尤為需要中之需要！以言衣服，同前條：「……共謀織造之發展以裕民衣……」，即總理所謂穿衣問題者，民生主義第四講，始則曰：「我們現在要解決穿衣問題要……從生產和製造上通盤計劃……」，再則曰：「要……求解決這種問題的方法，首先常要研究是材料的生產……」，三則曰：「講到民生主義的穿衣問題，現在最重要的材料，就是絲，麻，棉，毛四種……」；繼又曰：「……我們要解決穿衣問題，便要用全國的大力量，統籌計劃……」，終則曰：「……國家為實行

民生主義，常本此三穿衣之作用，（護體，美觀，方便，）來開闢大規模之裁縫廠於各地，就民數之多寡，寒暑之節候，來製造需要之衣服……」，由是以觀，概括言之生產統計，與製造統計，重且要矣；而分析言之，若者屬於農業，若者屬於工業；則農業之生產統計，與工業之生產統計也，更析而言之，屬於農業者，絲，麻，棉，毛之產量統計各幾何？屬於工業者，紡織之產量統計若何；裁縫之產量統計若何？不特此也，絲，麻，棉，毛，各有所需，其需要之程度又若何，有無過剩，或不足之弊？是必須顯及消費問題，一言及穿衣之消費統計，則人口統計，與氣候統計，又不得不早為計及。總理之言曰：「……務使人人得剩需要的衣服，不致一人有所缺乏，此就是三民主義國家之政府，對於人民穿衣需要之義務……」；（民生主義第四講）然則訓政時期之建設，能毋實施以上種種必要之統計，以期實踐 總理之遺訓？

二、訓政時期之統計

按訓政時期最大之目的，為準備憲政之施行，其步驟略分為三：一曰籌備縣自治，二曰完成縣自治，三曰完成

者自治，在第一步驟，政府方面，應行努力清查戶口，測量土地，辦理警衛，修築道路國事；人民方面，應受四權使用之訓練，完畢國民之義務，實行革命之主義，分別言之，清查戶口，即統計住戶人口之手段也；測量土地，即統計土地面積之手段也；若辦理警衛，非有公安統計，無以規其成績；修築道路，非有交通統計，無由定其緩急；自不待言矣，至於人民受四權使用之訓練，完畢國民之義務，則又涉及政治範圍之選舉調查，而人口統計中之老，弱，殘，疾，孕，育之分別，立法統計中，權利，義務之規定，又屬必要。

在第二步驟，規定私有地價，地利收歸公有，開發天然富源，經營公益事業，確定各縣對於中央之負擔，就現定私有地價言之，平均地權之方法，人民方面，為自行估報，政府方面，為照價徵稅，為照價收買；若非統計私有土地提其綱，統計地價繫其領，俾土地之歲收，地價之增益，皆得有統計可編，將何以助預算之確立？又何以策公益事業之進行？（據建國大綱第十條大意）至若天然富源之開發，若者應歸地方政府經營，若者應由中央政府協助；公產所獲之利益，若者應為地方政府所有，若者應為

致力半月刊 建設與統計之實施

中央與地方各半，在建國大綱第十二條，有「……本縣之資力不能發展，與與辦，而須外資乃能經營者……」一語，為之制限，似已界劃分明，然僅原則耳，按之實際，所謂資力能與不能，外資須與不須，及所須之程度若何，豈憑空言可定，又豈毫無計算所能規劃，以是首急之務，莫一縣之財富統計若，因有一縣之財富統計，若能測定發展與經營之能力若何，所須外資之程度若何，然後始之所獲之利益，自有者幾何，與中央各半者幾何，而一縣知歲收，又於此得確定其一部分焉，再就確定對於中央之負擔言，建國大綱第十三條：「各縣對於中央之負擔，當以每縣之歲收百分之幾為中央歲費，每年由國民代表定之，其限度，不得少於百分之十，不得加於百分之五十」，據統觀之，是各縣對於中央之負擔，以不得超過其一縣歲收之半為原則；而在其範圍內高下之規定，則國民代表負其責，然則國民代表對於中央與地方之財富統計，宜有澈底明瞭之必要，旁及政治，中央政府之設施計劃，與地方政府之設施計劃，國民代表是否宜有切實之了解，而後能訂定適宜之限度，不致偏枯於一方？果宜了解，則政治統計範圍之各種統計，經濟統計範圍之各種統計，社會統計範

團之各種統計，以及其他之各種特殊統計，國民代表平素是否有研究之必要，臨時是否有參考之必要，凡此種種，僅舉其概，已非咄嗟可致！國是萬端，非僅此所能解決者尙多，姑不贅及。

在第三步驟，有必須完成者三事：曰選舉國民代表，組織代表會，曰代表會選舉省長，曰確定省與中央之權限，就選舉言之，國民代表之候選，以及官吏之任命，皆須經中央考試銓定資格者乃可，（建國大綱第十五條大意）是則一縣之有此資格者幾何，一省全數之縣之有此資格者幾何，今年幾何，去年幾何，明年又將幾何，非有統計，莫能明瞭，此猶僅就人數言，若職業，若經驗，若學識，若思想，專門之長，超羣之見，分析統計，宜登記之於平日，不宜憑一時之調查而編造，此理又宜明白，至言確定省與中央之權限，建國大綱第七條：「凡……：事務有全國一致之性質者劃歸中央，有因地制宜之性質者劃歸地方……：」據此原則，某某事務有全國一致之性質，某某事務有因地制宜之性質，臨時衡量，每感不確，因某某事務，自有某某事務相當之過去，現在，與將來，有在一時之性質僅屬一地方，漫假而及於各地方，再漫假而及於全國

者；有在一時之性質係屬全國，久而僅及於某某地方者；此其事，固易於概分，而難於細別，若欲求其實，則又非有「歷史的記述統計」不足與論于精詳而正確，況當均權之始，了無依據，則將來之立法，亦只能於相當範圍內概括規定，而地方政府與地方政府間之了解，更非藉「歷史的記述統計」，不足與謀。

三、憲政時期之統計

憲政時期，在開始時期與完成時期二者之間最要之事，莫如完成五院之設立，與開國民大會決定憲法而頒布之，所謂完成建國大業者是也，今日中央五院既已設立，且為試行五院制度，則今之五院，實在在為憲政時期五院之基礎，一切設施，皆有為他日完成五院借鏡之價值，總理所謂：「憲法草案，當本於建國大綱，及訓政憲政兩時期之成績……：」（建國大綱第二十二條）云云者，他日五院之完成，不亦須本於今日五院之成績乎？今日五院之一切統計，固為他日五院參考之資料，他日五院之一切統計，即以今日五院之一切統計為基礎，亦無不可，況憲法頒布之後，建國大業告成之日，一切國是，有規有章，以

前所有一切統計，一面爲建國史之資料，一面爲促進世界大同之藍本，而國家億萬年之實錄，則又有以後之一切統計在。

四，實施要點

論統計之實施，當先抉摘其要點，如戶口統計，有靜態動態之不同，政治統計，有行政立法司法財政軍事之區別，經濟統計，有生產消費交易分配之區分，社會統計，有勞動失業宗教救濟之各異，至於特種統計，又各就其性質或特定之目的，爲大量之觀察，以求發現存乎其間之種種因果律；要點不明，如無的放矢，將百發而無一中！茲就以上所述，酌定其要點如左：

一，戶口統計靜態研究之要點，約分七項：曰體性，曰年齡，曰戶况，曰緣事狀態，曰職業，曰不具；動態研究之要點約分四項：曰出生，曰死亡，曰婚姻，曰移住；皆今之論戶口統計者所常注意，我政府欲實施統計，此數要點，固最低之限度也。

二，政治統計最低限度，須包括土地，行政，立法，司法，財政，軍事，公安七項，而土地之面積，行政之設

施，立法之選舉，司法之民訴，刑訴，財政之賦稅，公債，經費，軍政之陸海航空，公安之警衛實力與成績，又其要點中之要點也。

三，經濟統計，雖有生產，消費，交易，分配之大綱，而錯綜殊甚，如生產有自然，有勞動，有資本，消費有必要，有適用，有奢侈；交易有交通，有貿易，有物價，有金融；分配有地租，有利息，有工資，有贏利；在稍明經濟學者類能言之，至實施統計時，分類之精密與否，簡要與否，則在實施者之學識與經驗焉。

四，社會統計，就廣義言之，包括至多，就狹義言之，有勞動，失業，宗教，救濟，衛生諸項，將欲種別類分而統計之，以應變動預防之設計，變動發生之因付，固非先明其性質與原因不可，譬言勞動，有勞動之種類，勞動之性質，勞動之生活狀況，與成功失敗之原因，以及種種之比率，若非洞燭其真象，殊不足以作實際之解決也。

至於其他特種統計，若教育家，若企業家，爲某某問題之深刻研究，而特行計查，自有其特定之目的，與進行之計劃，茲姑不論。

五，實施方法

要點既明，方法宜具，統計實施，首重調查，次重登記，而最後在編輯報告；準此三事，列論如左：

一，統計調查，宜有單純與混合之分；如戶口調查，僅就靜態或動態行之，即單純調查之一例；如政治調查，就行政，立法，司法，財政，軍事，一併行之，即混合調查之一例；更有國勢調查之併人口，政治，經濟，社會等項行之者，則又一大混合之調查也，無論何種調查，皆宜分定期與臨時二種，凡其性質含有時間性者，皆宜舉行定期調查；其因特種需要，及有隨時變動之性質者，皆宜舉行臨時調查以資因應。

二，登記有直接與間接二種，而互相為用，所以補助調查之所不及，與調查之不能連續舉行也，如戶口動態之各項登記，應由人民自行向登記機關報告行之，如經濟社會之各種變遷，應由登記機關及地方團體之採訪而登記之，但無論何種登記，皆宜有定期與臨時之分，臨時者隨事實之發生而舉行登記，定期者，指定年度中之某月某月，為某項某項之登記時間而舉行之。

三，編輯報告，為調查登記總成績之結算，如整理得宜，則混合編輯之亦可，分類編輯之亦可；但混合編輯者，如年鑑之按年報告，季刊之按季報告，月刊之按月報告，須視事實性質之所宜，編供一般社會之檢索；分類編輯者，如賦稅統計，公債市場，工資指數，物價循環，或專供理財家之研究，或專供工商業者之參考，視混合報告，祇供一般社會之檢索者，則有詳略之不同。

六，實施機關

統計實施機關，即統計實施之負責者，宜有系統，宜有組織，以今之情形論，上有督率之機關，負指導，監察，審核之任，以總其成，下有專任或兼任之機關，直接辦理調查，登記，編輯之事，以專其責；再由各種附屬機關，地方團體，以及富有統計興趣之學者，各種事業之專門家供給資料，以充其實；則其成績，必有可觀，以一縣論，縣政府設專員辦理，則縣政府為實施之兼任機關，而專員則為直接負責辦理之人，其在縣政府以下之附屬機關及民衆團體等，則其補助機關，所以補充其實質者。以一省論，省政府設專科辦理，則省政府為實施之兼任機關，而

專科皆直接負責辦理者，除對於全省各縣專員指導監督外，對於各縣報告有審核，審定，彙編之責，而省地方團體，以及富有學識，經驗之專門家，皆其補助者，至最高政府，效歐美設立專局，則為國家唯一之專任機關，除負上述指導，監察，查核，審定，彙編之責外，凡關於全國統計上之調查設計，刊物編輯，尤宜注意如何使其充實，精確，與明瞭，以備實際之需要，近閱國民政府公布之立法院組織法，立法院有統計處之設置，其職掌規定凡二項：曰「關於調查編輯全國之法律，政治，經濟，社會之統計事項」，曰「關於編輯刊行統計年鑑及單行本報告表冊事項」，是誠宜然，至欲觀其成績如何，吾料非得下級機關備設專科，專員，不足以資發皇而充實也。

七，統計人材

統計人才，在今日之中國，不可謂少，亦不為多，果各地機關即時備設專科，專員之任，當然有供不應求之現象；若選擇重要區域，先行設置，決不致有才難之憾；同時一面延聘專門家以求指導，一面培養專門統計人才，學

理與應用，兼研並習，期年之間，各地之人選，足敷分佈，而全國統計，亦無慮其不充實美備矣。

八，餘論

吾人論統計，眼光固宜遠大，矚全國如一區；然而近視一區，基礎所在，亦不可忽，讀總理遺著「地方自治開始實行法」，首述六事，次及合作，與運輸交易之經營；六事在本文，前已略有敘及，茲就合作言之，總理所述，為：農業，工業，交易，銀行，保險，皆就業務之性質而分；若就合作之性質而論，又有生產，消費，信用諸合作之不同，一部合作統計，條分縷析，固非區區短論所能詳述，然而總理指地方自治團體言，指地方自治區域言，實希望由一縣而推之各縣，以至於一省，一國，所謂「立民國萬年有道之基」者是，豈可忽諸？

茲當訓政伊始，建設事業，經緯萬端，內顧國家事物之繁賾，外觀各國統計之周詳，聊抒所知，願就正於海內外統計學者。

十七，十一，十八，

世界各國飛機數之統計

秉 琰

近世科學進步，一日千里，物質之精進，常能補人事之不足。至戰器之競進，實有出於人意者，祇就航空一項而論，世界各國莫不力圖發展，茲據一九二七年之調查，各國備有之飛機（民用在內）及其經費，列表如下：

國名	架數	經費
中國	五〇〇架	七,〇〇〇,〇〇〇元
日本	二,五〇〇	一三五,〇〇〇,〇〇〇日金
蘇俄	三,〇〇〇	六七,三〇〇,〇〇〇盧布
義大利	三,五〇〇	一,五〇〇,〇〇〇,〇〇〇利幣
英國	四,五〇〇	五九,九七〇,〇〇〇金鎊
德國	四,五〇〇	七〇,〇〇〇,〇〇〇馬克
美國	六,〇〇〇	七六,六〇〇,〇〇〇英金
法國	一,〇〇〇	六五〇,〇〇〇,〇〇〇法郎



中日兩國國民應有的認識和努力

迂·公·

中日兩國同種同文，唇齒相依，無論自地理上，種族上，文化上，經濟上種種觀察，自宜彼此親善，以謀共存共榮，乃日本自甲午戰勝而後，一本其傳統的對華侵略政策，挾持種種不平等條約，肆行壓迫，甚至甘冒不韙，違約暴行，遠者如日俄戰爭，侵犯我中立，世界大戰，強迫簽訂二十一條；近者如長沙的六一案，上海的顧正紅案，——即五卅案主因——天津的大沽事件，——即北京三一八案主因——以及最近出兵山東，釀成古今中外空前的五三慘案，中國國民，忍無可忍，乃出以消極抵制的排貨運動，以致兩國國民，交接日疎，感情日離，這固然由於日本政府傳統政策的謬誤，為厲之階，我們誠不能不引為遺

憾，然同種相殘，本非所宜，國際糾紛，遲早終須解決，於是而有最近中日兩國政府代表開始各項懸案的談判，結果已大令人失望，可是我們相信中日交涉終久是不能免的，我們追懷往事俯念將來，希望將來談判的時候，兩國國民應有深切的認識，作國民意志之表現，更盼日本國民大家起來糾正其政府的荒謬政策，痛改前非禍根，締兩國國際間永結不解的孽緣，這是我們不能不先事警惕，必表而出之，俾兩國國民知所努力的。

日本對華侵略，原不自今日始，遠在明萬曆年間，彼時豐臣秀吉為日本大政大臣，即有滅韓侵明的意志，迨西紀一六零九年——即明萬曆三十七年——日本將軍德川秀

忠，命島津家久，侵我琉球，虜酋甯王，隸琉球於薩摩藩，監督其財政，至一八七一年——即清同治十年——公然佔有其地，自是日木維新，軍備漸盛，國勢漸強，滅朝鮮，據臺灣，侵滿蒙，佔膠濟，得步進步，一若中國為其俎上肉，任其宰割，而無絲毫同情心，敢問其所以強橫若此，是豈其國民天性慘暴使然，抑亦別有其背景者在，口，是誠然也。

考日本對華侵略的口實，不外人口過剩一句話：日本地小而生殖率日增，誠然不錯，當明治四十二年間，日本籍人，僅五零，三五四，四七一人，十年後，增至五七，二二三，九零六六，約增原數百分之十四，平均人口密度，每方哩三三六六，居世界第五位，——英格蘭六一五，比利時五八八八，荷蘭四五四人，德意志三五一人，日本三三六六——見東方雜誌之民族主義下的人口問題第二段，——地狹人衆，食料和工業原料問題，亦因緣以起，加之獎勵生產，勵行保護政策，必須急激求對外貿易的出超，這是日本當然的國是，本無足怪，獨是自維新而後，南進已統治琉球，臺灣，及澎湖列島，并南洋三區——馬利亞納羣島加羅林羣島馬塞爾羣島——各土地；

北進已佔樺太，朝鮮，滿蒙，各利權，東渡又移殖多數人口於南北美各洲，茲據大正十四年調查，由日本內地移植他土的人口數目，統計如左表：

亞 洲	二六三，六九〇人，
北 美	一五七，二四一人，
南 美	六四，二〇二人，
歐 洲	二，九三四人，
大洋洲	一三七，二五八人，
非 洲	六四人，
合 計	六二五，三八九人，

此外移植其屬殖民地者，據同年調查，亦如下表：

朝 鮮	四二四，七四〇人，
臺 灣	一八四，〇一九人，
樺 太	一八六，九四〇人，
南洋三區	七，六四五人，
合 計	八〇三，三四四人，

至關東州所轄，尤不在前列亞洲之內，據同年調查，州內有九一，三七六六，州外——即滿鐵附屬地——有九二，六二五人，領事館所轄，又五七，二四七人，合計得

二四一，二四八人，總計日本移植他土的人口，共達二，九五五，八六二人，據同年調查，日本內地本籍人，總數爲五九，七三六，七零四人，是移植人口，約當其本籍人數百分之五，目前每年航渡的人數，約在二萬三千左右，滿蒙各地，每年約移數萬人，其領地韓籍人口，移植中國東北居住者，據調查所得，民國二年以至民國十四年止，在北間島者，一一四，一一零人；在西間島者，一七，七五零人，其他各地五五，九七九人，合計二七八，三三九人，至間島及揮春方面，韓人的村落，星羅棋布，其數當超過五十萬以上，吉林方面，則自民四以來，因國際經營水田而至者，日見增加，現在約有三萬上下，又以長春爲中心的二百華里乃至三百華里的平圓形地帶，韓人亦復不少，且年年增加不已，反觀朝鮮境內日本本籍人口，逐漸移植，年有增加，是日本人人口過剩問題，已不復如前的緊張，且逐漸已有相當解決，土地侵略，亦可謂躊躇滿志，至若經濟問題，據近數年——一九二四年到一九二六年——關冊所載，我國進出口貿易，均以日本爲第一位，以一九二六年計之，日本對我進出口貿易，年達三億三千七百萬兩，差不多佔我國進出口貿易總額四分之一，——是年總

額爲一，一二四（百萬）兩——而我國出口貨物，運往日本者，亦年值二萬萬兩上下，比較各國爲多，是日本在我國對外貿易所處的地位，固已特別重要，尤以入超額之大，足令我國民驚心動魄，原我國近數年進出口貿易，統計入超，歲達二萬萬兩上下，日本即佔半額，——一萬萬兩上下——足證日本對我經濟的侵略，遠在各國之上，所有因人口而起的各項缺憾，逐漸取償於我者正亦不在少數，殊無再得瞞望，相煎太急的必要，即此可知日本當局對華不斷地壓迫，非真所謂人口過剩問題，是必別有其背景爲中日兩國國民所不能不認識者，即日本軍閥政治的演進和軍國主義的膨脹是也——以上參考新生命日本研究專號及上海時事新報十一月十一日所載東三省人口問題，日本以武肇國，尙武精神，爲造成日本軍閥政治——軍國主義的根本因素，明治維新以後，代表武士派的西鄉隆盛，即主張急激排外的「攘夷政策」，以發揚日本國威，「征韓」之後，繼以甲午的勝利，即其軍閥政治的軍國主義大告成功，自是日本政權，無日不在軍閥支配之下，雖其國家組織，名爲憲政形式，而實際大權，既不在內閣，亦不在天皇，建國周刊對日研究就有這樣的一段討論，說：

「內閣的名稱，在日本的憲法，尋不出這個名字，所謂內閣，是憲法中規定的國務大臣……並不是具有近代內閣制的內閣，對國會負責的意義，……所以我們可以說日本內閣，並不是一個決定國家大政的機關，他的地位，始終是處於被動的地位，假如組織內閣的人，不是代表日本實際的政治力量，他在日本政治上是毫無力量和影響可言，不過日本政治純全是由軍閥實力所支配，……所謂日本的軍閥，便是藩閥和元老，在日本政治上根深蒂固的勢力，……第一；因為日本是一個軍國主義的底子，天皇是海陸軍大元帥，因為要鞏固軍權的統一集中，而不致受一般政治動搖和牽制，以完成他軍國主義的使命，於是最高的軍令機關，竟以大元帥的幕僚機關，而直接屬於海陸軍大元帥的天皇，而不屬於內閣，第二；日本一八八九年憲法，既已替舊時封建的藩閥勢力確定了保障，自此以後，藩閥的勢力，便繼續維持他左右日本政治的勢力，藩閥支配日本政治，有兩個武器；一，是樞密院對於內閣大臣任命的勢力，一，是海陸軍兩部關員人選的限制。前者是藩閥元老支配政治的形勢，後者是支配內閣的實際，『那麼，日本政治的大權，便不能不仰受薩長兩軍閥既成勢力的支

配，天皇內閣，且不能有所左右。而況一般國民在憲法上政治的權力，微乎其微，所謂真正民意的表現，簡直沒有那麼一回事，一國的政治，既以軍閥為決策主體，軍事的畸形進步，自屬當然，且日本傳統的侵略政策，原認北進較南進為易，今日滿蒙之被日本軍國主義所蹂躪，固非日本一般國民之咎，乃其國家政治史的演進，於不知不覺中，形成東方帝國主義的傑出，使日本國民至此而尚不能有深澈的認識，急起直追，從事於改善或糾正，相激相盪，勢非步德意志後塵不止，事變之來，生於俄傾，其危機孰有甚於此者！

今請以日本國際關係而論；日本自大戰告終而後，在華經濟勢力，浸浸乎已凌英國而上之，英之最不懌於日者以此，故日英同盟，日欲繼續而英拒之，美以日崛起於東，努力北進，旁若無人，殊與門戶開放主義相背，故於其對華政策，輒於半明半暗中予以防害，使不得逞，況日之於美，於人種問題，相懸未決，亦屬將來兩國國際暗礁，德雖新敗，國仇未復，注意於日，利害不著，自無善惡可言，至於俄國，名雖與日妥協，實則本其赤化政策，以謀宣傳便利，用心之狡，顯而易見，以言我國，固已疾首痛

心，雖欲和好其如日本強橫無度何？準此以談，今日日本國際，已成孤立，無可諱言了！

復次而言其國內情勢，尤覺岌岌不可終日，共產黨暗中飛躍，府縣全為震動，直訴之案，迭見層出，人民疾苦，無可告訴，既成政黨，時起分化，國內政情，波瀾迭見，乃以對外侵略之故，軍備擴張，漫無制限，財政豫算，年年膨脹，國債亦遂歲增多，——由大正七年至昭和十二年十年間增加國債二倍以上的借款——因之國民負擔，有加無已，據該國大藏省所調查，每人負擔的稅額，用表示之如左：

年 號	國 稅	府 縣 稅	市 町 村 稅	租 稅 合 計
大正五年	五、六三三	一、三三二	一、〇〇〇	八、八五元
大正六年	六、八六六	一、四六四	二、二七	一〇、六一七
大正九年	一、六五五	二、三三六	五、七七三	二〇、八〇四
大正十二年	二、〇二二	四、一七七	六、八一	二二、四一九
大正十五年	三、九三六	四、三三五	六、三三七	三、五〇〇

即此日本國民每年負擔增加的趨勢，已可窺見一斑，國內金融狀態，亦時形搖動，滙兌市價尤不安定他如工人與廠主的衝突，佃農與地主的爭議，紛紛擾擾，迄無寧日

，是日本危機所伏，不特慮外患之無日，亦且有內潰的隱憂，這些，都是事實所昭示於我們的，決不是過甚之詞。

歸結一句話，日本欲避免當前的一切危機，必須一般國民澈底認識本國軍閥政治的演進和軍國主義的澎湃以及傳統的對華侵略政策的謬誤，努力根本的掃除，尤其是於對華政策，亟當以國民實力監督政府，從事改善，以達兩國真正的親善，庶幾此次交涉，始有順利和成功的可能，而舉世所視為巴爾幹第二的噴火山，或不致於爆發，一若新近愛杜拉塔岩之為害人羣，我國國民久處軍閥政治之下，於痛深創鉅之餘，亦當深領日本國民過去環境的惡劣，決不至因一朝之忿，遺百年之憂，況中國國民黨對外政綱，惟一主旨，在廢除不平等條約，求躋於國際平等地位，迭經宣言，決無對日復仇觀念，日本於明治維新之際，亦嘗感受列強不平等條約的壓迫，其痛苦正無異於我國今日「己所不欲，勿施於人，」這是我們東方民族最仁恕的道德觀念，日本國民使不甘自居於化外，自當予中國國民以同情，共同努力於兩國間和平障礙的掃除，俾達共存共榮的目的，維持東西和平於不敝，這不但是中日兩國國民無疆之休，亦屬東方各民族無上的福音！

各國海軍軍額最近比較

英海長所調查各國皆有增加

倫敦通訊：英海長白禮支曼氏，近對以海軍為主要之各國，與歐戰前之海軍兵額，分別調查，列為比較。其列表法，劃分一千九百十四年七月三十一日，與其十四年後之本年七月三十一日為限，各海軍國兵員額，分晰如左：

國別	一九一四年	一九二八年
英本國	一六,〇〇〇人	一〇一,〇〇〇人
英自治國	四五,〇〇〇	八,三〇〇
美國	六七,〇〇〇	一一三,〇〇〇
日本	五〇,〇〇〇	八五,〇〇〇
法國	六九,〇〇〇	六二,〇〇〇
義國	四〇,〇〇〇	四六,〇〇〇

據以上所調查，除英法兩國外，無論何國，海軍額皆有增加，英海長白禮支曼氏，曾附言於表後，謂余（白禮支曼自稱）為促醒各國縮減海軍兵額，須先行減縮，為人表率，其限度以充分維持國中安甯秩序為止云云。

譯述

經濟學與社會哲學

日本河合榮治郎著

陳時譯



經濟學為經驗科學之一，其任務在說明社會經濟現象。人類皆為求樂避苦而衝動，故一切皆由自然之點出發；而經濟學又為類似自然科學的經驗科學之一，其意則單就現象說明，不容有是非與價值批評之餘地。在正統派經濟學者，謂經濟學有科學建設之功績，同時經濟學中，不能免除其價值之批評；由此經濟學遂陷於混亂迷惑之狀態。夫自由競爭之事實，使市場商品價值，有低減之結果，確係經濟學內部問題；然商品價值，因自由競爭而低減者，其結論意義之如何，則非經濟學所能說明也。

研究社會本質，與社會理想者，為社會哲學之任務，

何者為社會之理想？何者為社會所願望？在社會哲學中，法律，國家，經濟諸種意義與價值，至為明顯；更如經濟之中，商品價值低廉，有何意義？在何時期？達何程度？其究極則為社會哲學之問題。非借助于社會哲學，而欲認識價值低落，為不可能。經濟學與社會哲學，若無明白區別，而欲由經濟學以究自由競爭，而定自由放任之原理者，惟正統派經濟學能之。蓋經濟學既為經驗科學之一，無論自由主義，社會主義，非有縝密之理論，不足以資考究。故社會哲學，若不能判然確立，不惟阻礙經濟學之發達，且足以延滯社會哲學之完成。

致力半月刊 經濟學與社會哲學

有依正統派經濟學者之武斷，而強論社會哲學者，其惟邊沁之功利主義乎？執邊沁之說者，唯知盲從，毫不能辨別經濟學與社會哲學之界說，乃遺後世之大錯；其缺點則在不知經濟學與馬爾薩斯人口論之關係。蓋馬氏人口論，為社會哲學試驗之一；且為否定社會改良之社會哲學，此決非經濟學內部問題，乃關於社會制度全體，以經濟為其一種之討論；至其為經濟學之根柢與否？須構思於經濟學以外。葛得文著『政治的正義』，謂無政府主義，共產主義，與經濟學無緣者，其謬見與此相等。故正統派經濟學者，至今對於人口論與經濟學之關係，未能充分認識。或謂其在生產論之中，或謂其在消費論之次，或漫然為之特設章節，單注意於人口論之位置問題，於其意義，未能澈底了解，此則須社會哲學與經濟學為之區別者也。

世所謂資本主義經濟學者，其意在經濟學之研究對象，與資本主義時代之現象，固無大誤。若以之為擁護資本主義之經濟學，則在嚴格的經濟學中，決無連結某某主義之性質。又有所謂社會主義經濟學者，若以經濟學之對象，為社會主義的時代，則其誤甚明。無論何人，未有以社會主義時代之經濟為對象，而創作經濟學者；若以之為主

張社會主義之經濟學，則與資本主義經濟學之名詞，同一錯誤。社會主義，為是與非之批評，決非經濟學之問題，而為社會哲學之任務，且惟社會哲學者乃能之。經濟學者，決無此可能。彼正統派經濟學者，不能區別經濟學與社會哲學，其謬誤又與馬克思派社會主義，如出一轍。僅知說明現象，即為能事已畢，而漠視價值之批評者，馬氏與正統派經濟學者，可謂同工異曲。馬氏經濟學上之研究，單言經濟學為經驗科學之改革，而不能從經濟學求得自由主義之結論，與經濟學之改革，不能得社會主義之結論，全然相同。其改革經濟學而成一經濟學者，且同時並領全力，求社會哲學之改創；故馬氏思想體系中，隨時有社會哲學斷片之散在，惜其謬誤與正統派經濟學者，同一範疇，對於當時偶然流行之社會哲學試驗，抱有反感；故不能作社會哲學之創造也。馬氏之空想的社會主義，假定對於經濟學無若何貢獻，而在經濟學與社會哲學有所判別，尙多着眼於社會哲學的構想；然其根本企圖，竟不如是。故覺其失敗而又無意義，僅與功利主義，遙相呼應耳！

更可注意者，彼以經濟學為文化科學，而非經驗科學，就價值觀念，為統一的說明，而限於經濟學自身之改革

；然其出發點，否認經濟學爲經驗科學，則決不能苟同。經濟學爲經驗科學，固與之毫無所妨，即不容價值之觀念，又何所障礙？若以經濟學缺價值之觀念，而致不滿，則非經濟學自身之改革，應求社會哲學之構成。若徒注意於經濟學之改革，是又與正統派經濟學之經濟學萬能論，有同一之謬誤也。

經濟學應認爲經驗科學之一，并不得附以某某主義，反是則不得爲經濟學，而爲社會哲學。此區別有明白把握，則可免經濟學不當之批難，故經濟學者，應各如其分，以求其本科學之發達，而完成其使命。至社會哲學之領域，吾人試放眼以觀，一望無垠，應知努力也。

歐美經濟之將來

(瑞典奧林教授)

歐洲實美洲財政之奴隸

歐洲各國應當積極合作

歐美兩洲，此後將為兩個各別的經濟的單位，彼等相互間之財政關係，行將相對的減低其重要之程度，而南美洲與北美間之經濟合作，將益見其天為親密焉。

普通人士皆以為歐洲在財政上實為美國之奴隸，我則並不絕對採取此種見解，歐洲之債務，並未至龐大可驚之境遇，協約國間之債務，總計六，五〇〇，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇金元而美國在歐洲之私人投資，僅約略超過二，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇金元，在一九二二年至一九二七年間，美國整與歐洲之純款，約在二，四〇〇，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇金元左右，而美國人士由以前海外投資而獲得之利息進益，則近於三，七〇〇，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇金元。

此後歐洲將向美國商酌巨額之借款與否，須視數端情形而定，其中尤以美國利率之變化為要，雖然，當歐洲之利率正在明白跌落之際，美國之利率，總不至於同樣降低，反之，因美國人頭律之頒布，拉丁亞美利加國家，現已有多數被逐於北美之移民，故此種國家，可保留相對的高利率，此後或將向美國要求更多之金錢。

在美國借款收受之價格，與借款發行之價格間，具有遼闊之邊際，故向歐洲之金融市場借款，格外合算，將來歐洲之巨額借款，或可在歐洲本地間求得之，歐洲各國之國際以資本移動，儘能比較歐美間之往還，更形重要，而美國在歐洲之政治權力，亦將因之而衰頹矣。

歐洲各國應即在大規模之下，採取積極的合作制度，國際間商品之交換，目下皆為關稅障壁所阻梗，此後如各國應特別與此種交換以便宜，諺云，屋小難作樂，已由美國獲得可驚之例證，歐洲苟能造成格外宏偉之市場，則立即可有絕大之機會，向美國宣告經濟上及財政上之獨立矣。



文藝

世界和平底日子

(小說)

愛羅先珂著

楊怡祖譯

母親同兒子站立在華美的洋臺上，他們觀看那戰勝的軍隊凱旋地經過這個房子，母親喜歡了；因為這是世界和平底日子，但是，這個小孩哭了……。

「孩子，不要哭，親愛的，不要悲哀；世界底戰爭告終了，人類的災難到盡頭了。看那飄蕩的旗子！他們不是和平底翅翼永久在地球上嗎！看那勝利的英雄底面孔！在他們之上你沒見未完的安靜向疲弱的祖國，無限的休息向許多遭難的人類嗎？傾聽，孩子，在英雄底步伐裏發出優美意志的凱旋，在勝利的旗幟裏聽到詩人們底幻想的完成，全人類高尚的希望。關於宇宙底友愛關於人類底平等，

致力半月刊 世界和平底日子

關於各國的自由……。

「母親靜默吧，我請求，懇切的請求，靜默吧……。在凱旋飄蕩的旗幟裏我看見了……。母親！看見兄弟底子，僅只手……。在未眠的夢裏我已經看見他們了，他們溫和地攜持着我。深情地撫愛着臉頰。狂歡地親暱着頭顱並且攜帶着愛到……。母親！實在沒有別的，不是胸，僅是被炸彈破裂的手……。我墜入深淵裏了……。噫！不好的夢呀！噫！可愛的手呀！……。」

「在那些英雄底驕傲的頭中。我看見了……。母親

！我看見父親的頭，僅只頭……我已經看見他當未眠的夜裏在可怕的夢中……父親對着我微笑，殷勤地說着戲笑着並且像先前一樣想讓我同他接吻。而且他……。啊，母親！他用手持着頸上的頭並且爲這接吻他伸出他的頭。伸出已用腰刀砍下來的頭……。嘻，恐懼的夢啊！嘻極可愛的頭啊……。」

這英雄底隊伍凱旋着過去了。

「胡說，孩子，不要哭，不要悲哀！傾聽這英雄步伐，靜聽這喇叭底信號！」

「但是，媽媽，細聽，莊嚴的步伐經過，響出悲哀的音節；英雄的歌唱經過，發出不可慰藉的哭泣，然而有人哭了，有人訴苦了，究竟是誰？傾聽！」

「胡說，孩子，誰在大凱旋的日子忽然哭呢？誰在世界上和平底日子訴苦呢？」

「但是媽媽仔細聽啊？」

「啊，是的，現在我聽見他了，這是兄弟底親愛的，這是我們的大狗：自從兄弟死亡之後，牠呻吟着並且牠連什麼東西也不吃，聽見這凱旋的步伐，牠立刻想起英雄的主人……。老早我就願意，但是現在我命人把他擊斃

；牠沒有主人不能夠活着，何必讓牠受罪呢？」

「傾聽，母親聽到英雄底歌聲穿過，我聽見沉痛的嘶叫，那麼，有人在某處難過，有人在某處只顧喊叫不顧這凱旋的日子不顧這世界和平底節……。」

「胡說，孩子，這是父親的馬；牠聽到這英雄的歌聲即刻想到他了，想到我們已死的英雄了……，老早我就想，而且現在我命人也把牠殺了，牠也不能夠忘記牠的主人，牠也不當在大凱旋的日子及世界和平底節日悲哀地嘶……。」

「但是，再聽戰勝旗幟的響聲穿過，我聽到嘆惜的哭聲，細聽——」

「這是荒唐的幻想，孩子，任何哭聲我都沒聽到；這是杜鵑的歌聲吧——。」

「但是媽媽爲何杜鵑當這個大凱旋的日子嘆惜呢？……觀看這楊柳在河上傾斜着她也是嘆惜，母親，楊柳爲何在大凱旋的日子也嘆惜呢？母親命令這打獵的讓他們把所有在我們樹上的杜鵑一概射死，命令這樵夫把所有的楊柳都砍去，牠們不當哭泣並且不應該斜垂在河上在這全世界和平底日子裏；并且再命令，母親，我請求，命令讓人

也把我殺了。這個狗沒有兄弟牠已經不能生活，這個馬現在不願意活着牠沒有主人，一樣地，我沒有兄弟也不願活着，沒有父親我也不願生長！讓我死去同我底親愛的，讓我睡去同我底最親愛的！而且你……。在血的海面上，和人類的淚上，以及人類苦腦的大洋上，我們以已死的骸骨建築一個塔；把祖國底旗子插在上面，凱旋的步伐演進着，英雄的小曲歌唱着，慶祝着勝利，並且享受着這全世界的和平……。

他哭了。所有的已竟安靜了，英雄的騎士已竟去了，僅僅聽到英雄的鼓聲和勝利的喇叭聲遠遠地響着。依靠着洋台，他以手掩面的哭了；她靜悄悄地注視着他，她似乎

起始了解為祖國的勝利，為世界的和平有人已把她的靈魂摘去了……。

所有的是靜默了，戰勝鼓的震蕩在遠方已消去了，凱旋喇叭的信號在美麗的空中也溶化了；所有的開始安靜溺死了，僅僅這個狗呻吟着，僅僅這個馬訴苦牠的運命，杜鵑在那兒嘆惜，傾斜地楊柳在河上悲傷着；洋台的欄杆依靠着的他，他以手掩面的哭了。她靜悄悄地注視着他，她似乎開始了解世界戰爭的真諦，全人類和平的精神……。

完

一九二八，十一月譯於武昌。

日本的海陸軍預算大增加

國會定十二月二十四日開會，政府依照常例，以豫算案於正式提交國會前示兩院諸議員，計支出共日幣一，七五二，〇〇〇，〇〇〇元，內海軍費占二六八，〇〇〇，〇〇〇元，陸軍費占二三一，〇〇〇，〇〇〇元，較諸本年豫算共增四三，〇〇〇，〇〇〇元，計海軍增五，〇〇〇，〇〇〇元，陸軍增七，〇〇〇，〇〇〇元。（路透社）

世界食糧無盡藏

△美國巴挪德博士之推測

美國巴挪德博士近在美國化學協會發表世界之食糧為無盡藏，其大要如次：

人類若至任何時，必取如今之動物性及植物性之食物，則將來隨人口之增加而食物將感不足，亦無待言，但人類並不永久專賴祖宗相沿之食物，即不如今日之攝食麵包及肉，亦可使人體之新陳代謝依舊推行，化諸元素為體溫與精力。即不採取基於此種元素合成之人造食物，而地球食物之來源仍甚豐富，如美國亞瑪遜流域之沼澤地，阿非利加之沙漠，亦將適於人類之棲息，即僅巴西一處，亦可養育今日世界人口之三分之二，僅非洲亦可養育今日世界之總人口，復次海洋五百呎深處之五合海水中，棲息五千乃至二十五萬之微生物，此項微生物直接養育海中動物，間接即養育人類，故海之生產力實夥，此外將來充人類食料之新炭水化物，至少將有二種出現，其一基於植物之改良，將有非常多產的新農作物出現，此植物與煤炭時代貯於煤炭層者同，得蓄積太陽元氣多量，職是之故，土壤生產力之豐饒，極為可驚，其他科學上之發明，大啓原子神祕之扉，因使穀物及草木成育，得以極有效的形式，發見利用太陽元氣之方法，如斯人類食物之界限，非常擴大，又根據炭素水素酸素等之化合，製造澱粉及砂糖，當亦非難事，屆時，人類將由空中採取種種元素，作為食品，由此以觀，人類食品之來源，殆無盡藏存在，若以今日律將來，謂人類增加之結果，因其慣食之動物植物不足，而至俄斃者，是乃蔑視吾人子孫之智識之談，總之，將來吾人子孫之菜單，將朝食太陽光線產物，晝取空中產物，夜用海水產物，亦未可知云