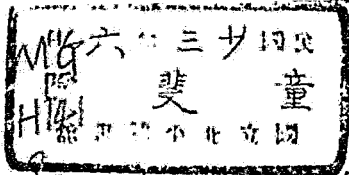


童伯章著

虛字集解

國立北平圖書館惠存

童致旋敬贈



# 虛字集解緒言

世界人類。先有語言而後有文字乎。抑先有文字而後有語言乎。則人皆曰。語言先而文字後。奚以知其然。曰觀於進化之序。至今容有無文字之種族。而斷無不能語言之種族。此可爲證也。然則文字之制。其肖乎語言而爲之邪。抑文自爲文。而遷語言以就之邪。則人皆曰。是以文字肖語言。非改共解之語言。以遷就後起之文字。奚以知其然。曰觀於世界各國之文字。皆用以記語言之音。離乎語言。卽不能爲文。此可爲證也。答者之說甚確。獨至今日而不然。今之學爲文字者。乃不能遂以文字寫語言。必須改語言以就文字。不特學文字者之蒙此困而已。卽以文字教人者。執卷講解。幾類以異國方言。爲學生通重譯。而尙恐不能盡其語妙。教者之精力瘁矣。而聽者心猶茫然。十不得喻五六。不能以已所習之語言。與文字相說以解。此其故何邪。今人所操之語言。旣隨時代而進化。又隨方音而變遷。與古已不盡同。獨此文字。尙守一定之成法。言與文遂不能一致。今日之後生。旣

學當代之語言。又須兼學古人之語言。又苦與古人不能晤聚相酬答。不知其語言之表情意者何似。任教授者。不以方言俗語之神。體貼古語之神。使學生領解之。則學生困矣。

古人之語言。其留貽至於今日者。則有如古代之文辭是矣。此文辭者。皆同趨於一軌。無所別異乎。是又不然。自唐虞以迄周末二千年間。文字之大較可考者。易與書不同。書與詩不同。詩與魯論及春秋左氏傳不同。魯論左氏傳與國策及諸子之書。又微有不同。其所不同者。不在名詞動詞形容詞之有變更。而在文中之虛字。逐見增多。虛字之所以增多者。非文字之故。標新奇。而語言之遞有進化。蓋古代之文言。卽古代之俗語也。易象推天道以示人事之當然。尙書多記君臣儆勉。與誥誡人民之語。風詩皆採里巷之歌謠。論語爲孔子與門弟子相問答之言。左傳記春秋列國交涉之事。其所爲言。必當時人人盡解。無取故爲奧妙可知也。乃因俗語之遞遷。而文辭隨之以俱遷。今集羣經而參較之。覺虞夏時語直。其後

乃漸以委曲。虞夏時語簡。其後乃漸以繁複。虞夏時語質樸。其後乃漸進於彬文。其極也。抑揚高下以盡其致。頓挫搖曳以暢其情。而語言之美至矣。文字者。各肖其時之語言而記之。非多增虛字。不足傳言者之神。此文字之所以異也。

此所謂虛字者。苟增多一音。卽特制一字以誌之。則所增者亦數十百字而止。後之學者。尙不難悉誦而譜之。無如古人之制字也。詳於名物跡象。而略於神情意氣。不常用之名詞動詞。則旣備之。常用之虛字。則反不備。蓋虛字所以傳神情。傳神情者。固不易形之於筆畫也。於是虛字乃十九出於假借。此假借爲用之虛字。大都非用其字義。而用其字音。而古時之俗語。又已異於今。欲用今日語言。參證文字。謂某字卽今俗語中之某音。不可必得矣。於是講解之術。有時而窮。且所假借之字。爲用亦不一。有時一字而分爲數用。其意各殊。有時數字而同爲一用。義固相類。教者旣眩惑而難定。學者亦愉悅而迷離。舊時塾師講解文字。於名詞動詞形容詞。不難指示明瞭。獨至虛字。大都順文敷衍。無剖析之解釋。學生以意逆

之。自以爲是而已。至誦讀之工既深。習而與之俱化。操筆爲文。順其自然而書之。此虛字翕然神合。評者以爲是。則竟是矣。還而叩之作者。不自知其何以是也。擬之議之。虛字之神終未合。評者以爲非。則竟非矣。還而叩之作者。亦終不悟其何以非也。至近時學校之中。有各種科學。以問其誦讀之工。學生於國文一科。斷不能如從前家塾之朝吟而夕咏。口誦之工既淺。而教授者仍未有特殊之指示。於是學生既不能喻於心。又不能會以神。操筆爲文。遂多破敗不成之句。論國文者。輒嗟斯文之一落千丈。此其咎果安在哉。

欲解釋虛字。當先知虛字居文言中爲何物。我國古時。皆名之曰助辭。馬氏文通援西國文法之例。分之曰介字連字助字歎字。愚謂虛字者。古代俗語中之夾音。俗謂之口氣亦謂之語搭頭猶今之俗語小說中。以許多俗體字間之。以成辭句。如這些那麼囉哩呢呀阿忽憊了兒只就等類或爲字書所無。或雖有而並非其解。但用以記音而已。上古語言簡直。夾音少。故用虛字亦罕。如易象尙書是也。其後言語漸以進化。人之精神。

亦愈益發皇。有嬉笑。有怒罵。有莊論。有婉諷。突梯滑稽。詼譎百出。於是語言之中。別有其傳意之音。是音也。以表示其詞與詞之間。或聯絡。或間斷。又表示其所注重者。或在此。或在彼。并表示其神情之爲靜爲躁爲嚴爲和。記言者若刪去此音。則非特與言者之神情不肖。且將使言者之辭意不明。然此音固未有專制之字也。乃擇同音字而假用之。用之既習。則沿爲成法。其實此虛字者。與近代小說之俗體字。無以異也。此有可舉以爲證者。史記陳述世家。客曰。夥頤。涉之爲王。沈沈者。夥頤。若在今小說。必書之爲夥唳。或且竟作呵唳也。世說新語。山濤見王衍曰。何物老嫗。生甯馨兒。甯馨。若在今小說。必書之爲恁些也。呵唳恁些爲俗。夥頤寧馨。詎便是雅。惟取其摹神逼肖而已。於此可知古文爲古之俗語。古文虛字。不必疑爲深微玄奧。但得教授國文者。善體虛字神情。而一一爲表情之演講。則學生或不難領悟也。

夫虛字之講解既詳。則學生之於國文。可不讀而能乎。曰不可。試以各人之習語。

證之人自幼而操其地之方音。日因應用之故而反覆馴習之。至成童之年。漸能自達其意。并能形容物態。詳述事情。其言語乃爲成立。則日爲練習者已十餘年矣。致功之深如此。設閉一幼孩於空山之中。傭一瘖者爲乳媪而撫字之。至成年而後出之。使驟遊乎通都大邑。則其對人不能作一語。惟啞啞暗啞十數單簡之音。以表其七情。可斷言也。學爲國文者。以今人效古代之言語。而不使其口常操之。又此安能成一語者。教師爲學生解析虛字。使之明瞭。不過令學生會悟。易復習時心已了然。誦讀益增趣味。如是而已。非謂講解詳明。學生遂可廢讀也。今試更以他學科證之。教師授手工。與學生以紙或竹木。且示以如何奏刀。如何組合。不數言而學生已悉喻矣。然學生手自爲之。非參差不齊。卽齟齬不合。費材實多。習之久。而手應其心。乃始整潔可觀。教師授音樂。有琴以節其音之高下。并自歌音之符號。以示其定程。不數言而學生亦喻矣。然學生口自奏之。非高下不中程。卽疾徐不中節。載耳殊甚。習之久而口赴其度。乃始和諧可聽。夫工與歌。末技也。

然學生以未習之技強其官骸。官骸不能即時從令。况以未習之事強其精神。欲其一蹴而卽至焉。能乎哉。今之學者。但求備於教師之口。而已欲坐享其成。固誤之甚者也。

然教師固不可以學生有自習。而苟簡其講解也。近日教育。大倡自動主義。而以教員輔導之。其所以引誘學生自習者。可謂法良意美矣。愚以爲國文之中。名詞動詞形容詞。皆可令學生自動。獨至虛字。不能適用自動。當先以軌範示之。何者。虛字所以傳神。無實義之可疏。若學生自行摸索。終以無所依據。易生迷罔。久或自以爲是而忽之。謬誤相循。則所妨實多。且所謂虛字者。數不滿百。而徧布於文字之中。擇要講解。並無須多費時日。苟學生於虛字。心先明瞭。則所以輔助自動之功效尤多。此愚見所主張者也。

國文教授法當區分爲三大綱。明晰字義而多識之。書寫無筆誤。多儲故事名物。爲行文之運用。此爲文科之綱。對於事物之理。有推想。有判斷。有觸類之旁通。思



路清朗而正確。此爲文理之綱。至於句讀中之虛字。裝置無誤。能達其語妙。漸進而段落分明。轉折銜接。機致活潑。此爲文法之綱。三者殊途並進。而以文理爲主。腦。文料。文法輔之。解析虛字。乃文法之研究。似與文理無預。然文法不清。則雖有文理文料。其語次顛倒錯亂。不能使人明其意。亦大足以爲文病。善教者。當揣知其受病之源。而指示以營救之方也。

虛字既爲古代俗語中之夾音。則今之解釋虛字。以今俗語之夾音證合之。方爲適當。然此法祇可用之於口舌。不能用之於筆墨。蓋俗語各處不同。往往此邑然移之彼邑。已覺其不然。愈遠而愈見謬誤。故註虛字者。不能不用文言。至講虛字。則當用俗語。研究虛字講法。宜各以其方言體貼之。至國語統一。則文中虛字。可以一定之俗語釋之矣。

國民學校之學生。年齡尙稚。文中虛字。但順語氣而表示之可矣。至高等小學。則當爲剖析之解釋。并於練習作文中。遇有謬誤。詳切指示之。至畢業時。虛字已無

乖忤。則根柢已植。進步自易。入中學後。可講及段落結構。卽就他業。暇時亦可流覽文言之書。至師範學生。於虛字尤宜特別注意。蓋將來持此以教人。本源不清。其流恐終混濁也。

爲學生講解虛字。當預於教科書中。選定而編次之。每兩課或三課之間。擇講一字。以徧爲度。尤宜注意於同字異解之處。必須回顧前解之不同。使聽者知此解之與彼異。則庶幾不致於眩惑也。

是編凡八十字。以音爲之系。因音類者義每相類也。一字有數用。皆列解於字之下。不分字以屬文法。而以文法屬之字。欲閱者知此字之全也。本意非欲爲國文之教科書。但願爲國文之參考書。故引證多取之於經籍。經籍者。文字之宗也。自知譎陋。所言不能無謬誤。高明之士。駁而正之。則非惟愚之私幸。爲功於學者多矣。

### 本書所用符號說明

- 一。 表一句收束
- 二， 表一頓或一讀
- 三 ∴ 表列舉多數名物
- 四 表特引之字
- 五〔 〕 表書名或篇名
- 六（ ） 表夾註之字句
- 七「 」 表引用詞句之起迄

虛字集解目錄

庸為曾將就使假諸所<sub>攸</sub>之

虛字集解

目錄

抑以於<sub>于</sub>豈借設苟即斯茲

猶與爰且藉雖果誠則是

一

尚或云嘗<sub>厥</sub>其縱令信者此

乎矣乃若夫况

凡 矧

歟已甯爾惟蓋

殆

邪耳焉然但故

何期惡烏安奚  
徒特第獨固

哉也而如顧

奈

# 虛字集解

之字

解一

動詞

說文。山出也。象艸過中。枝莖漸益大。有所之也。一者地也。

此之字之本義。文中用之。義爲往也。至也。蓋出必有所往。由平地而上。出則往空際。由一地而湧出。則往他方。故之字用若往若至。從出引伸者也。

〔孟子〕滕文公爲世子。將之楚。過宋而見孟子。

之楚。猶往楚。於其未至。故之解若往。

〔孟子〕有爲神農之言者許行。自楚之滕。

之滕。猶至滕。於其既至。故之解若至。

〔大學〕人之其所親愛。而辟焉。之其所賤惡。而辟焉。之其所畏敬。而辟焉。之其所哀矜。而辟焉。之其所敖惰。而辟焉。

宜興童斐伯章著



注之適也。適者，所向也。人有所偏向，則心辟而不得其正。朱注云：惟其所向而不加察，則必陷於一偏。是亦以向釋之字。乃先曰之猶於也。于義未全。不若徑釋爲向。

解一 名詞 頰旁上出之須也。

〔考工記梓人〕深其爪，出其目，作其鱗之而。

謂鱗與之而，皆作然奮起也。山爲艸之上，出鐘虞刻其頰須。上出似之，故以爲名。此由動詞變而爲名詞也。

解三 代名詞 文中用代名詞，所以免重複。求簡潔也。之字爲代名詞，有完

全代表之資格。與其字同功而異位。與者字略別。

〔漢書高帝紀〕賢士大夫，有肯從我遊者，吾能尊顯之。

之字，代從遊之賢士大夫。

〔論語〕學而時習之。

之字，代上學字。

〔論語〕興於詩。立於禮。成於樂。子曰。民可使由之。不可使知之。

兩之字，皆指上詩禮樂。（上兩證屠敬山先生增補）

〔中庸〕君子依乎中庸。遯世不見知而不悔。惟聖者能之。

之字，即代上二句全文。

〔詩召南〕之。子于歸。百兩御之。

之字，猶此子也。爲指示代名詞。御之，御于歸者。爲人代名詞。

〔韓愈原道〕博愛之。謂仁。行而宜之。謂義。由是而之。謂道。足乎己。無待

於外之。謂德。

之謂，猶此謂。亦猶謂之。屬指示代名詞。句法本〔繫辭〕富有之謂大業。日新

之謂盛德。一節。

凡用代名詞。必所代之事物。已詳於前。爲閱者所早悉。然後以字代之。此常



例也。或其事其物。爲人所共悉。不待先言而卽以字代之。閱者亦可意想而得。此變例也。代名詞甚多。而之其兩字。爲用最廣。所可代者常相同。然當用之字爲代處。不能改用其字。當用其字爲代處。亦不能易以之字。例如〔中庸〕敬其所尊。愛其所親。兩其字。代名詞也。〔孟子〕愛人者。人恒愛之。敬人者。人恒敬之。兩之字。亦代名詞也。若互易之。如云敬之所尊。愛之所親。句卽不通。愛人者。人恒愛其敬人者。人恒敬其句。亦不通。馬眉叔先生云。用其字爲代名者。其位置常居主次。〔謂句讀之起處〕用之字爲代名者。其位置常居賓次。〔謂句讀之止處〕其說無以易也。間有當用其字處。竟用之字者。如〔左傳桓九年〕鄧南鄙鄧人攻而奪之幣。〔趙策〕連有赴東海而死耳。吾不忍爲之民也。兩之字皆爲其字。乃竟用之。變例也。初學但當爲其常。毋遽學其變。

解四 介詞 之字爲介詞。與於字之用適相反。於字牽其上文以合於下。下

爲主之字牽其下文以合於上。上爲主。凡用之字爲介。表其下者爲其上之所專有也。

〔孟子〕晉之乘。楚之檇。魯之春秋。一也。

此之字。介於兩名詞之間。明乘屬於晉。檇屬於楚。春秋屬於魯。各有所專有。

〔孟子〕聖人之憂民如此。而暇耕乎。

此之字。介名詞動詞之間。明憂民之屬於聖人。

〔孟子〕夫以百畝之不易爲己憂者。農夫也。

此之字。介名詞形容詞之間。明不易之屬於百畝。

按今俗語用之字爲介詞。音如底字。至南方有入聲。則底音如的（吳音又轉的爲葛）證以閩人及贛之撫州人方言。其讀知澈澄孃四母。多爲舌端音。紙讀的已切。州讀的由切。若以晉之乘節。令閩人讀之。則其音爲晉底乘。

楚底檣杪。魯底春秋。古之文言。仍直捷瞭亮之俗語也。江易園先生云。之字古讀底。知澈澄孃母。古皆讀如端透定泥。錢竹汀氏始證明之。是閩人讀之。猶古音也。屠敬山先生云。粵人讀知之爲知之。不知爲不知。直如底底爲底底。不底爲不底。昔在粵。常聞外江老以此戲粵人。

解五 舒語詞 取其音介於一句中間。使辭氣略爲舒緩。

〔左傳成十七年〕從而歌之曰。濟洹之水。贈我以瓊瑰。

洹水。名詞也。濟洹水三字已足成辭。中間以之字。並無介詞作用。第以舒緩語氣。使諧歌節耳。凡用之字舒語者。意皆類此。

〔左傳宣十一年〕以歲之非時。獻禽之未至。敢膳諸從者。

不過云歲非田時。獻禽者未至耳。間以之字。所以示辭氣之雍容。

〔孟子〕民望之。若大旱之望雲霓也。

大旱望雲霓。嫌其辭太局促。故間以之字。

此種舒詞之音。今俗語中亦多有之。惟方言各別。未可舉一處之音。以槩全國。至文字中用之最多者。則惟辭賦。常與其字而字。以字更迭爲用。如〔楚辭〕余旣滋蘭之九畹兮。又樹蕙之百畝。此兩句。皆用之字以舒音者也。又紛總總其離合兮。班陸離其上下。此兩句。皆用其字以舒音者也。又彼堯舜之耿介兮。旣遵道而得路。何桀紂之昌被兮。夫惟捷徑以窘步。此迭用之字而字。以字舒音者也。要皆用字音舒氣。無字義之關係。不必穿鑿以求解也。

### 茲字

解一 形容詞 說文。艸艸木多益从艸。絲省聲。戴氏毛鄭詩攷曰。茲今通

用滋。

〔漢書匈奴傳〕匈奴終不敢取當茲。欲鄉和親。而邊境少事矣。

師古曰。茲益也。此用茲字本義。如〔左傳〕無使滋蔓。事滋無成。其虛滋甚。宮室滋侈。滋字並加水旁矣。

解一 代名詞 之其二字。爲完全代名詞。若茲。此。是。斯。四字爲代名詞。第有指示性質。與之其二字之代名。微有分別。惟六字音略相類。蓋因語言之進化而演分者也。

〔書大禹謨〕帝曰。臯陶。惟茲。臣庶。罔或于予正。

茲。指下文臣庶。

又好生之德。洽于民心。茲用不犯于有司。

茲。指上文好生之德。洽于民心。

是字

解一 靜詞 說文。是直也。从日正。段云。天下之物。莫正於日也。

〔孟子〕前日之不受是。則今日之受非也。今日之受是。則前日之不受非也。

是與非爲對待。是卽理之直者。

解一 代名詞 與茲字同意。稍寬緩。

左傳襄十六年「齊侯圍郕。孟孺子速微之。齊侯曰：是好勇。姑去之，以爲之名。」是，指孟孫速。

此字

解一 動詞 說文：止也。从止，匕，相比次也。

解二 代名詞 與茲字同。

〔大學〕如惡惡臭，如好好色。此之謂自慊。

此字，即指上文二句。說文以止釋此字。其用爲指示詞，有定屬一處之意。蓋即止之引伸義也。

尙書代名詞。多用茲字。用此字者，惟無逸篇兩見而已。尙書是字，常假時字爲之。如女子時，時乃功，皆今之是也。而尙書所用是字，則皆當解作寔。如惟婦言是聽，乃惟四方之多罪逋逃，是崇是，長是信，是使，義皆爲寔字。與詩之實命不猶。左傳之鞏伯實來同，實即寔之假借也。〔秦誓〕是能容之，以

能保我子孫黎民。是不能容。以不能保我子孫黎民。〔大學〕作寔能容之寔不能容。尤其明證。按說文。是直也。从日正。正是也。寔。正也。三字互訓。蓋音義相同也。〔顧亭林日知錄〕云。論語之言斯者七十。而不言此。檀弓之言斯者五十二。而言此者一。大學成於曾氏之門人。而一卷中言此者十九。言語輕重之間。世代之別。從可知矣。以今考之。諸字中音最重者爲茲。此次之時。是又次之。斯。其最婉者也。重音。表其語意之鄭重切要。輕音。表其語氣之和平婉轉。記言者擇字以肖音。夫各有所當也。

代名詞本屬實字。不當屬入虛字類中。但是此等字。每於文辭中見章法之關係。如〔史記伯夷列傳〕且七十子之徒。仲尼獨薦顏淵爲好學。然回也屢空。糴糠不厭。而卒蚤夭。天之報施善人。其何如哉。盜跖日殺不辜。肝人之肉。暴戾恣睢。聚黨數千人。橫行天下。竟以壽終。是遵何德哉。此其尤大彰明較著者也。一段文字。用是此字爲其收束關鍵。由盜跖至竟以壽終。以是字爲

小結束。由且字起。包舉顏淵盜跖兩人。以此字爲大結束。惟其有指示之用。故能爲有力量之統束詞。不當以尋常代名詞目之。

所字

附攸字

解一 名詞 說文。所。伐木聲也。从斤。戶聲。詩曰。伐木所所。段注云。小雅伐木首章。伐木丁丁。傳曰。丁丁。伐木聲。次章。伐木許許。傳曰。杵貌。此曰所所。蓋參用三家說也。丁丁。斧聲也。所。鋸聲也。

按經籍用所字。祇以爲名詞或代名詞。許說幾不見於他書。竊疑有誤。詳繹所字文義。當曰。所處也。从斤。从戶。匠用斤成戶。爲安居也。戶亦聲。自巢窟易而爲宮室。人類乃有安居之所。而處所必爲戶。以通出入。〔詩。鴟梟〕徹彼桑土。綢繆牖戶。〔斯干〕築室百堵。西南其戶。有所興築。必言及戶。而全國民籍。首以戶計。至今猶然。蓋以見人各得其所也。故所从斤戶。

〔春秋僖廿八年〕公朝於王所。



王所，王居之所也。所上冠字。成一名詞。今某公所。某事務所。咸倣此。

〔書召誥〕王敬作所。不可不德。

言當以敬爲處所而安居之。

〔書無逸〕君子所。其無逸。

言君子常以無逸爲其處所。此所字。以名詞居動詞之地位。不啻變其性爲動詞矣。

解二

代名詞 本處所之義引伸之。爲代名詞。

組字成句之法。動詞居前。敬名在後。我國語法則然。與東西各國適相反。代名詞性質。與名詞同。獨所字爲代名詞。常倒居於動詞之前。於文法語法中爲特例。夫諸代名詞皆順置。惟所字倒置之何也。蓋句中用字。倒而置之於下者。倍形着力。如〔大學〕民之所好好之。民之所惡惡之。與好人之所惡。惡人之所好。文法略相同也。然一則重在好之惡之。一則重在人之所好人之

所惡。用所字而倒置其動字於下。重動字也。

〔詩大東〕周道如砥。其直如矢。君子所履。小人所視。

所字。卽代周道。猶云此周道爲君子履行之所。小人瞻視之所。惟因其位置在履視兩動詞之前。故頗難說明。若易爲君子履之。小人視之。語固甚順。但履視兩字力量。似較減輕矣。於此可見所字之妙用。

〔中庸〕是以聲名洋溢乎中國。施及蠻貊。舟車所至。人力所通。天之所覆。地之所載。日月所照。霜露所墜。凡有血氣者。莫不尊親。

此所字前無主名。言凡爲天地日月霜露舟車人力能及之處所。皆聞聖人之名而尊親之所。卽以代極意摹擬而無可稱名之地。

〔左傳僖二十四年〕所不與舅氏同心者。有如白水。

言如有不與舅氏同心之處。白水之神殛之。此所字前。亦未先列本名。蓋所包甚廣。以一所字括之也。

所以兩字相連爲用者。文中常有之。以字之解有二。一爲用。一爲因。所字則仍爲代名詞。

〔大學〕孝者，所以事君也。弟者，所以事長也。慈者，所以使衆也。

此所以猶言所用。用孝爲事君之道。用弟爲事長之道。用慈爲使衆之道。所字卽爲道之代名。道卽孝弟慈也。

〔漢書高帝紀〕吾所以有天下者何。項氏之所以失天下者何。

此所以猶言所因。言吾因何故而得天下。項氏因何故而失天下。故字之意卽用所字爲代。

攸字 說文順行水也。从支从人水省。《秦刻石嶧山》石文攸字如此。

段注云。行水順其性。則安流攸攸而入於海。〔詩大雅〕曰爲韓媾相攸。釋言攸所也。水之安行爲攸。故凡可安爲攸。

按經籍用攸字爲代名詞。其解與所字無異。如〔易坤〕君子有攸往。猶有所

往也。〔書禹貢〕陽鳥攸居。猶所居也。〔詩斯干〕君子攸躋。君子攸寧。猶所躋所寧也。易書凡當用所字爲代名詞處。多不用所而用攸。詩則攸所並用。至論孟多用所矣。〔左氏傳〕湫乎攸乎。又鬱攸從之。則皆用攸字本義。非用爲代名詞。

### 斯字

解一 動詞 說文。剝析也。从斤。其聲。

〔詩墓門〕墓門有棘。斧以斯之。

斯。縱剖之也。今人俗語。尙謂分裂之曰斯開。

解二 代名詞 用與茲此是字相同。而意較柔和。

〔論語〕子謂子賤。君子哉。若人。魯無君子者。斯焉取斯。

朱注云。上斯斯此人。下斯斯此德。子賤蓋能尊賢取友。以成其德者。

解三 承接詞 用與則字相同。而意較和緩。

凡事前有造因。後必有效果。斯字爲言效之承接字。與則字同。惟字音則剛而斯柔。故字意則急而斯緩。舊時講文字者。多以俗語就字解則字。然每遇有不類處。以就字解斯字。蓋甚當也。

論語「夫子之得邦家者。所謂立之斯立。道之斯行。綏之斯來。動之斯和。

上以是施。下卽有其應。斯字表其收效之神。且有自然之妙。

〔檀弓〕人喜則斯陶。陶斯咏。咏斯猶。猶斯舞。舞斯愠。愠斯戚。戚斯歎。歎斯辟。辟斯踊矣。

哀樂相生。情之自然變遷。斯字表明其相因之理。文與中庸之誠則形。形則著。著則明。明則動。動則變。變則化。一節相類。蓋切言之爲則。婉言之爲斯。其言效同也。起句則斯並用。蓋同義相助。與〔孟子〕管仲且猶不可召之且猶。

〔左傳〕十年尙猶有臭之尙猶。其例同也。

則字

解一

動詞

說文

斂等畫物也。

从刀貝。

貝古之物貨也。

段注云。

等畫物者。

定其等差。

而各爲界畫也。

今俗云科則是也。

物貨有貴賤之差。

故從刀界畫之。

按物貨等差。由人界畫之曰則。此則字爲動詞。旣經界畫之後。著爲定率。曰法則。此則字爲靜字。遵已定之法則而行之。亦曰則。此則字復爲動詞。則字本義及其引伸者如此。

〔書禹貢〕底慎財賦。咸則三壤。成賦中邦。

則。品節之也。卽許氏等畫之義也。〔周禮職方氏〕封公。以方五百里。則四公。注云。則者設灋也。設灋。亦等畫之意也。

〔左傳文十八年〕先君周公制周禮曰。則以觀德。德以處事。事以度功。功以食民。作誓命曰。毀則爲賊。掩賊爲藏。竊賄爲盜。盜器爲姦。主藏之名。賴姦之用。爲大凶德。有常無赦。在九刑不忘。行父還觀。莒僕。莫可則也。前兩則字謂法則。靜字也。後則字謂效法。動字也。

解二

承接詞 用與斯字同。而音較迫促。意較堅決。

則字與而字。同爲承接詞。用適相反。而字舒緩。故下文可正接。亦可反接。則字急促。故下文祇有直接。無反接。凡用則字承接者。其下文無論爲推言功效。爲繼述事實。爲剖析是非。皆直截痛快之決定詞。

〔左傳襄二十四年〕夫諸侯之賄。聚於公室。則諸侯貳。若吾子賴之。則晉國貳。諸侯貳。則晉國壞。晉國貳。則子之家壞。何沒沒也。將焉用賄。

則字凡四見。皆推言功效之詞。必貳必壞。皆直截判決。無稍游移之意。

〔論語〕弟子入則孝。出則弟。謹而信。汎愛衆而親仁。行有餘力。則以學文。

則字凡三見。皆爲繼述行事之詞。孝弟學文。皆當然之事。則字。有詔其卽行之意。

〔左傳成二年〕其自爲謀也。則過矣。其爲吾先君謀也。則忠。忠。社稷之固也。所蓋多矣。

兩則字皆判別是非之詞。言下有明決無疑之意。

附解一

廣雅釋言云。則。卽也。古者。則卽兩字。每常互用。至其後卽字漸移爲推展語助詞。而有時推展語之卽字。仍假書則字。驟見幾若不可解。知其爲卽字之假借。則洞然矣。

〔史記刺客列傳〕誠得劫秦王。使悉反諸侯之侵地。若曹沫之於齊桓公。則大善矣。則不可。因而刺殺之。

則不可。乃卽不可也。卽不可。猶如不可也。舊時卽字用法。與今不同。詳見卽字下。

〔禮記三年問〕今是大鳥獸。則失喪其羣匹。越月踰時焉。則必反巡過其故鄉。則失喪其羣匹。當爲卽失喪其羣匹。卽失喪其羣匹。猶如失喪其羣匹也。今是。猶今夫。是與夫。皆指示詞。

附解二

則與實音相近。有應爲實字。而假書則字者。此亦假借也。



〔左傳桓二年〕宋殤公立。十年十一戰。民不堪命。孔父嘉爲司馬。督爲太宰。故因民之不堪命。先宣言曰。司馬則然。

則然。乃實然之假借。

附解三 則字與者字爲雙聲。細味之。者字可名之。爲長音。則字則字可名之。爲短音。者字。故疑問辭中。用何者二字。與用何則無別。不但此也。凡推原事理之者字。苟欲促其語氣。均可改用則字。惟者字爲殿句字。則字爲領句字。絕句法有異。此亦猶而字音在俗語中常殿句。在文言中皆讀成領句也。例如〔左傳昭十二年〕所以蕃祉老壽者。爲信君使也。所以夭昏孤疾者。爲暴君使也。促其語氣。可改爲所以蕃祉老壽。則爲信君使也。所以夭昏孤疾。則爲暴君使也。〔易繫辭〕是故列貴賤者存乎位。齊小大者存乎卦。辨吉凶者存乎辭。憂悔吝者存乎介。震无咎者存乎悔。促其語氣。可改爲列貴賤則存乎位。齊小大則存乎卦。辨吉凶則存乎辭。憂悔吝則存乎介。震无咎則存乎悔。於此見講求文

字意義不當但認筆畫兼當詳辨聲音。

### 者字

解一 推原事故之詞。說文。潛別事詞也。从白。𠂔聲。𠂔，古文旅也。段注云。

者回者簡。皆取別事之意。不知何時以這字代之。

按別事詞者。謂事有他端相混。言時欲特指一端而說明之。用者字以爲指別也。所別之事。小之爲一名一物。多之爲一段事由。殿以者字。卽寓有原故待申之意。者字以下。卽爲解此名物事理之辭。一若者字爲舉案。而其下爲論斷也。舉名物者。第用者字可矣。事故多而辭長者。每前置所以字或所字。與者字首尾相應。爲包舉事案之起訖。至者字或嫌力薄。則助以何字。或亦有一切省去。單用者字爲殿者。

〔孟子〕庠者。養也。校者。教也。序者。射也。

單舉一名。卽以一言釋之。者字似問詞也。字似答詞。

〔史記項羽本紀〕聞陳嬰已下東陽。使使欲與連和俱西。陳嬰者。故東陽令也。欲特敘陳嬰之來歷。故用者字。以啟下文之補釋詞。

〔莊子逍遙遊〕楚之南有冥靈者。以五百歲爲春。五百歲爲秋。上古有大椿者。以八千歲爲春。八千歲爲秋。

有者。不常有也。有字與者字相應。表其特別處待疏解也。（以上爲舉物名之者字）

〔史記李斯列傳〕今棄擊甌而就鄭衛。退彈箏而取韶虞。若是者何也。快意當前。適觀而已矣。

者字。觀以若是字。何也字。此爲推原事故最完備之句法。

〔史記項羽本紀〕蒙恬爲秦將。北逐戎人。開榆中數地千里。竟斬陽周。何者。功多。秦不能盡封。因以法誅之。

何者。較若是者何也。爲省略。而意則相同。又何者之短音爲何則。於急接下

文處用之。何者之剛音爲何哉。於鄭重語用之者與則哉。皆雙聲也。

〔史記蕭相國世家〕漢王所以具知天下阨塞戶口多少疆弱之處民所疾苦者。以何具得秦圖書也。

舉事甚多。用所以字起之。者字束之。成推原詞。

〔趙策〕所貴於天下士者。爲人排患釋難解紛亂而無所取也。

省去以字。單用所字。與者字應。成推原詞。

〔史記屈原列傳〕人君無智愚賢不肖。莫不欲求忠以自爲。舉賢以自佐。然亡國破家相隨屬。而聖君治國。累世而不見者。其所謂忠者不忠。而所謂賢者不賢也。

所以字。所字。何字。一概不用。自人君起。至累世而不見止。一氣羅列事情。殿以者字。句略停頓。以待下文之解釋。此者字用法。與庠者校者同。但總上文三十九字。視同一字。所謂舉重若輕。以上爲舉事理之者字。

解一 代名詞

之其二字。爲獨立代名詞。第舉一字。而所代者已全具。者字必聯結動詞或形容詞。乃成爲代名詞。茲是斯等字。爲指示代名詞。但舉現有之名物而指以示人者字。則舉未完之名物而補成之。故者字爲代名詞。與其他代名詞異。

〔孟子〕是故知命者。不立乎巖牆之下。

知命者。猶云知命之人。第言知命。或第言者。皆非名詞。必相合而後爲名詞。〔史記平原君傳〕公等錄。所謂因人成事者也。

因人成事者。猶云因人成事之人也。字爲全句之斷定詞。非者也二字。連合爲助詞。凡焉矣乎哉等助詞上。若有者字。此者字亦必爲代名詞。者字無有爲連合助詞者。

代名詞者。字在俗語中爲的字。〔莊子齊物論〕激者。謫者。叱者。吸者。叫者。譟

者矣。咬者以俗語演之。可云激的諷的吐的吸的叫的讓的突的咬的。近日本文入中國。文辭中乃放用的字。如積極的、消極的、等字。皆者字之俗語詞也。

### 諸字

解一 統括詞。說文。𠄎。辨詞也。从言者聲。段注云。諸與者音義皆同。〔郊特牲〕或諸遠人乎。亦作或者遠人乎。凡舉其一。則其餘謂之諸以別之。因之訓諸爲衆。

〔禮曲禮〕天子當宇而立。諸公東面。諸侯西面。曰朝。

諸公諸侯。統其同位者而言之也。言諸則數不止於一。故諸訓爲衆。

〔禮曲禮〕諸母不漱裳。

諸母。庶母也。因別於嫡母而稱諸母。故諸訓爲別。

解二 感歎語助詞。與且字哉字爲雙聲。用亦相同。〔且字如詩椒聊且〕

〔左傳文五年〕臧文仲聞六與蓼滅。曰：臯陶庭堅不祀。忽諸德之不建。民之無援。哀哉。

忽諸猶忽哉。歎其見滅之速也。上言忽諸。下言哀哉。文辭亦免重複。〔禮祭義〕齊齊乎其敬也。愉愉乎其忠也。勿勿諸。其欲其饗之也。

勿勿諸猶勿勿乎。乎與哉同爲感歎詞。

解三 代名詞兼介詞 諸爲之於二字之切音。其用兼之於二字。

〔中庸〕人皆曰予知。驅而納諸罟獲陷阱之中。而莫之知避也。

猶云驅而納之於罟獲陷阱之中。

〔左傳襄廿六年〕宋芮司徒生女子。赤而毛。棄諸隄下。

猶云棄之於隄下。

解四 代名詞兼疑問語助詞 爲之乎二字之切音。其用兼之乎二字。

〔孟子〕文王之囿。方七十里。有諸。

猶云有之乎。

〔論語〕子路問聞斯行諸。子曰。有父兄在。如之何其聞斯行之。冉有問聞斯行諸。子曰。聞斯行之。

猶云聞斯行之乎。

此外〔論語學而篇〕夫子之求之也。其諸異乎人之求之與。皇疏云。諸猶之也。揆之文法。若云其之異乎人之求之與。益爲費解。按古人以其字爲擬議未定詞者甚多。以其字爲擬議未定詞。則意類於或字。諸與者音義同。則其諸之意。猶云或者也。或者異乎人之求之與。意甚明顯。

卽字

解一

動詞 說文。卽卽食也。从卽。卽聲。段注云。卽當作節。周易所謂節飲

食也。節食者。檢制之使不過。故凡止於是之詞。謂之卽。文當云从卽。卽亦聲。按經籍用卽字。常有就而近之之意。許云卽食。意蓋謂以時就食也。卽穀之



馨香也。人樂就之。曰古節字也。段氏改即食爲節食。說亦可通。夫多食非節。不食亦不可以爲節。以時就食。無妨於節之義。亦無妨於節之義。易曰。物不可以終離。故受之以節。則以節食訓。亦可通。第不必云檢制不過耳。

〔易屯〕六三。即鹿无虞。惟入於林中。

象曰。即鹿无虞。以從禽也。就與從。皆就而近之之意。

〔論語〕君子有三變。望之儼然。即之也溫。聽其言也厲。

望之。謂遙瞻。即之。謂近接。

解一 形容詞 有急速之意。蓋從就近之義而引伸者也。

〔左傳僖廿四年〕蒲城之役。君命一宿。女即至。

謂即日而至。並未過一宿。怪其速也。

〔左傳昭十二年〕南蒯枚筮之。遇坤之比。曰黃裳元吉。以爲大吉也。示子服惠

伯曰。即欲有事。何如。

猶云立欲舉事也。

解三 承接詞 言理勢必然之效。以卽字承之。仍有急速之意。因與則字同音。故時互用之。

〔史記袁盎傳〕吳王驕日久。國多姦。今苟欲劾治。彼不上書告君。卽利劍刺君矣。

言若治吳事過急。則吳王非上書誣君於朝。卽以劍刺死君。必出此兩途矣。卽利劍刺君。漢書作則利劍刺君。此卽字。今俗語言之如就。

〔史記袁盎傳〕今陛下已立后。慎夫人乃妾。妾主豈可與同坐哉。且陛下幸之。卽厚賜之。

卽厚賜之。漢書作則厚賜之。

解四 推想詞 其用與如字設字同。

〔史記項羽本紀〕章將軍詐吾屬降諸侯。今能入關破秦。大善。卽不能。諸侯虜

吾屬而東。秦必盡誅吾父母妻子。

卽不能。猶云如不能。

〔史記武安侯傳〕上未有太子。大王最賢。高祖孫卽宮車晏駕。非大王立。當誰  
哉。

卽宮車晏駕。猶云如宮車晏駕。

〔楚策〕楚王之貴幸君。雖兄弟不如也。今君相楚二十餘年。而王無子。卽百歲  
後。將更立兄弟。

卽百歲後。猶云如百歲後。

〔趙策〕所貴於天下士者。爲人排患釋難。解紛亂。而無所取也。卽有所取者。是  
商賈之人也。仲連不忍爲也。

卽有所取。猶云如有所取。

凡文辭。未有是事而設爲是說。所以窮事理之變也。設說有兩類。一。直推向

前而無轉語者。名之爲推想詞。一且爲是說而隨有轉語者。名之爲姑縱詞。兩者詞意不同。其助詞亦隨之而異。推想語之助詞如若誠信設使令假果苟等是也。姑縱語之助詞雖縱就借藉等是也。卽字古皆用爲推想詞。觀前引諸證可見矣。唐宋以後。乃常用爲姑縱詞。意遂大異於古。試舉近人文證之。姚姬傳李斯論中有云。「小人之仕也。無論所學識非也。卽有學識甚當。見其君國行事悖謬無義。疾首蹙蹙於私家之居。而矜夸導譽於朝廷之上。知其不義而勸爲之者。謂天下將諒我無可奈何於吾之君。而不吾罪也。」卽有學識甚當。猶云雖有學識甚當。與下文知其不義而勸爲之。轉語相應。成爲姑縱詞矣。至推想詞與姑縱詞相異之處。試以前引趙策演之。推想詞云。如果有所取者。是商賈之人也。仲連不妨爲也。若爲姑縱詞。則當云。就令有所取者。亦非商賈之人也。仲連不妨爲也。推想詞不作轉語。姑縱詞必有轉語。下文意適相反。故近文之用卽字。與秦漢時文大異。然旣相承爲習慣。

不能執古以廢今。惟知古解之不若是可矣。

誠字

解一

靜詞。說文。誠信也。从言。成聲。

按經籍之言誠者。以中庸爲最詳。茲不具。

解二

推想詞。用與如若字相同。

按誠字本義。乃以言人之德性。引而伸之。則爲贊許詞。如〔論語〕善人爲邦百年。亦可以勝殘去殺矣。誠哉是言也。此用爲贊許詞者也。再引而伸之。則爲推想詞。贊許評已然。推想料未然。其意同而所用略異耳。

〔史記刺客列傳〕丹之私計。愚以爲誠得天下之勇士。使於秦。闕以重利。秦王貪其勢。必得所願矣。誠得劫秦王。使悉反諸侯侵地。若曹沫之於齊桓公。則大善矣。

兩用誠字。皆推想將來事。若能如何。便可償志願。誠字下皆直敘事實。再及

斷語。

信字

解一

靜詞 說文。膺誠也。从人言。

按經籍誠言其內。如大學言誠意。易言存誠。皆指人內具之性而言也。信言其外。如孟子云言必信。易云信及豚魚。皆指其外著之效而言也。信古音讀如伸。故亦假借爲屈信字。

解二

推想詞 用與如若字相同

信字有用爲疑問詞者。〔論語〕信乎。夫子不言不笑不取乎。是也。有用爲贊許詞者。〔左傳〕子皙信美矣。是也。再引而伸之。則爲推想詞。

〔孟子〕信能行此五者。則鄰國之民。仰之若父母矣。

五者之效。已各見於上文。因欲再暢言之。故以信能行爲詞。而下更總言其效。

假字

解一 靜詞 說文。假非真也。从人段聲。

本義爲真假之假。至假借則說文別有段字。然經籍皆書假。蓋假者非所真有而有之也。則假借亦可謂爲假之引伸義。

解二 推想詞 用與設使字同。

假字本義爲非真。適與誠字信字相反。而亦用爲推想詞者。蓋推想語本屬假定。於其假者而姑以爲真。則言誠言信。第指明爲假定之說而已。則言假意實同也。假字常與他助詞相合成詞。爲假如假使假令等字。獨用者頗鮮。〔莊子大宗師〕浸假而化。予之左臂以爲雞。予以求時夜。浸假而化。予之右臂以爲彈。予因以求鶚。炙浸假而化。予之尻以爲輪。以神爲馬。予因而乘之。豈更駕哉。

浸猶漸也。言假使此體漸化而爲各物。皆可因而利用之。

苟字

解一

靜詞 說文：「苟，艸也。从艸，句聲。」（從說文則苟當命為名詞）

按經籍之用苟字。如「詩」苟無飢渴。苟亦無然。「禮」不苟訾。不苟笑。義皆謂苟且也。與詳慎之意為反對。若苟艸。今不知為何物。古籍亦鮮及之者。無可舉證矣。

解二

推想詞 意與如若字同。

按推想詞之苟字。古釋之曰誠也。證之經籍。苟字與誠字。有時同。有時不類。蓋誠字意真摯。苟字略輕泛也。

〔論語〕子曰：苟志於仁矣。無惡也。

朱注云：苟，誠也。設為能志於仁。以推志仁後所致之效。詞意誠切。苟字用與誠字同。

〔孟子〕今之欲王者。猶七年之病。求三年之艾也。苟為不蓄。終身不得。苟不志



於仁終身憂辱。以陷於死亡。

兩用苟字。皆設爲不然之詞。以推究終極之弊。此苟字與誠字異。

### 果字

解一 名詞 說文果木實也。从木。象果形在木之上。

按果爲木實。〔易〕碩果不食。爲木果是也。引伸之。勇敢曰果。〔左傳〕殺敵爲果。致果爲毅。是也。明決曰果。〔論語〕由也果。於從政乎何有。是也。蓋人之能勇敢。有決斷者。必其中實有所主持者也。又凡事之造端曰因。收效曰果。

解二 推想詞 種木至結爲果實。其成效已著矣。因之凡事預言成敗。後竟

應其言。則曰果然。謂結果如此也。因之事前欲推究後效。則先言果。以示將推究及此之意。果遂爲推想詞。用與誠信等字同。

〔中庸〕果能此道矣。雖愚必明。雖柔必強。

於未能之前。推言其既能之後之效。則冠以果字。

# 令字

解一 動詞 說文。令發號也。从人。卩。

按△，三合也。卩，符節也。合衆以節曰令。爲動詞。引伸之爲律令。爲時令。則爲名詞。又假借爲形容詞。詩曰。令聞令望。傳曰。令德。乃靈之假借字。靈，善也。

解二 推想詞 令字含有動作之意。爲事實方面之推想詞。與誠信等字微有別。

〔史記張釋之傳〕文帝怒曰。此人親驚吾馬。吾馬賴柔和。令他馬。固不傷敗我乎。

令他馬。猶云如駕用他馬。

# 使字

解一 動詞 說文。臚令也。从人。吏聲。

按使人作事之使爲動詞。〔論語〕蘧伯玉使人於孔子。是也。引伸之稱奉使之

人曰使。爲名詞。〔論語〕使。者出。子曰使乎使乎。是也。

解二 推想詞 用與令字同。

〔史記平原君傳〕遂乃今日請處囊中耳。使。遂蚤得處囊中。乃穎脫而出。非特其末見而已。

推想詞下。直接名詞。使令等字宜之。因仍有本義之用也。

### 設字

解一 動詞 說文。設。施陳也。从言。殳。使人也。

按言。所以發號令。殳。爲指麾人之器。有所施陳。必使人爲助也。

解二 推想詞 用與使令字同。

〔史記武安侯傳〕太后怒不食。曰。今我在也。而人皆藉吾弟。令我百歲後。皆魚肉之矣。且帝寧能爲石人邪。此特帝在。卽錄錄。設。百歲後。是屬甯有可信者乎。

百歲後之景象如何。試預擬而陳之。以推言其變態。故用推想詞。令我百歲後。設百歲後。令與設用相同。迭用之。取變換也。

右列推想詞。合舌音之如若二字。古義之卽字。共十一字。其推論事理也。既舉其端。卽言其效。不復作轉折語。故謂之直前性。其用與姑縱詞異。此外尙有儻字。亦爲推想詞。許氏說文。遺漏未列。〔史記伯夷列傳〕儻所謂天道。是邪非邪。正義云。儻未定之詞也。又〔孟荀列傳〕儻亦有牛鼎之意乎。用意相同。蓋論其事而未敢堅決。故言儻。意頗近於或字。今文言與俗語。皆通用爲推想詞。而省筆書之爲儻。又有脫字。用與儻同。蓋卽儻之短音也。

### 雖字

解一 姑縱詞 說文。離姿雉。姿也。从女佳聲。段註云。集韻類篇。皆云。姿。雉自縱兒。今用雖爲語詞。有縱恣之意。蓋本當作雉。段雖爲之耳。〔雖。蟲名。似蜥易而大。从虫唯聲。〕雖行而雉廢矣。

按文辭有姑寬其說而仍見不然者，則用姑縱詞以寬之。姑縱詞之妙有二。一，免平衍之取厭。二，增主意之透達。姑縱助詞於諸助詞中最爲矯變。因其於方縱之頃，卽挾旋轉之機以俱來，故其所冠之語，常成逗而不成句，必俟與轉語相合，方能完足爲句也。（馬氏文通條舉冠逗之例，但言其然，尙未言其所以然。）姑縱詞以雖字之用爲最多。縱字就字，借字，藉字，次之。而舊用爲推想詞之卽字，今亦習用爲姑縱詞焉。六字音有輕重緩急，而趣亦因之稍異，大旨則相同也。

〔左傳宣二年〕桀有昏德，鼎遷於商。載祀六百。商紂暴虐，鼎遷於周。德之休明，雖小，重也。其奸回昏亂，雖大，輕也。

若但云有德則重，不德則輕，語意便甚平。於重之上故言小，輕之上故言大，相形之下，語意突兀。小尙重，大益可知。大尙輕，小益可知。於是見德之關係，鉅主意倍形透達。姑縱詞之妙，大率如此。

〔孟子〕若夫豪傑之士。雖無文王猶興。

以無文王反形豪傑之興。而豪傑之毅力愈顯。

〔史記魏其侯傳〕丞相嘗使籍福請魏其城南田。魏其大望曰。老僕雖棄。將軍

雖貴。寧可以勢奪乎。不許。

雖棄雖貴。兩用縱詞。而以一寧字爲轉詞。勢奪二字。倍見忿懣之意。

### 縱字

解一 動詞 說文。縱緩也。一曰捨也。从系從聲。

按縱字本義古多訓爲放。放實包有緩捨兩義。〔楚辭〕夏康娛以自縱。此縱乃緩之義也。自放也。〔蜀志諸葛亮傳〕生得孟獲。縱使更戰。七縱七擒。此縱乃捨之義也。放人也。

解二 姑縱字 雖縱二字意相同。字音雖清而縱濁。語氣雖輕而縱重。雖字

第有一反一正之用。縱字常有一反兩正之用。縱字之前必先有一層正意。縱

字之後又必有一層正意。而後層必尤重於前層。縱字居間。縱其前不能復縱其後。故縱字之語氣特重。與雖字略有區別也。

〔左傳莊十四年〕吾一婦人。而事二夫。縱勿能死。其又奚言。

事二夫前一層也。言第一層也。姑寬縱其不死。斷難恕其復言。縱字又字。反正相紐。

〔左傳襄廿七年〕以誣道蔽諸侯。罪莫大焉。縱無大討。而又求賞。無厭之甚也。誣諸侯一層。求賞一層。縱字又字相紐。

〔左傳昭七年〕施將懼不能任先人之祿。其况能任大國之賜。縱吾子爲政而可。後之人若屬有疆場之言。敵邑獲戾。而豐氏受其大討。

貪大國賜。是過在前。久據不歸。是過在後。前幸邀恕。後難逃責。此節驟視之。若與前舉例不合。其實皆符。

就字

解一 動詞 說文。就。高也。从京。尤。異於凡也。段注云。京。高也。高則異於

凡矣。廣韻曰。就。成也。近也。即也。皆其引伸之義也。

按廣韻以即近訓就。雙聲也。〔孟子〕欲有謀焉則就之。〔詩〕我即爾謀。其義無殊。許氏訓就爲高。則就爲形容詞。經籍罕見用之。

解二 姑縱字 就字輕於縱而重於雖。與今之用即字爲姑縱詞者極相類。

雖與縱以字義引伸而爲姑縱詞。就與即。以字音假借而爲姑縱詞。

〔魏志辛毗傳〕就與劉孫不平。不過令吾不作三公而已。

此就字。今俗語尙然。

### 借字

解一 動詞 說文。厯假也。从人。昔聲。

按俗語言借。文言常用假。用藉。凡本非其物而暫用之。曰假借。應當受責而姑恕之。曰寬假。借字蓋由此引伸而爲姑縱詞。



解二 姑縱字 用與縱詞同。而詞意較輕。

〔詩押〕於乎小子。未知臧否。匪手攜之。言示之事。匪面命之。言提其耳。借曰未知。亦既抱子。

猶云姑寬假其責備。謂爲未有所知。然而年齒亦既長矣。借曰未知。漢書霍光傳作藉曰未知。

藉字

解一 名詞 說文。齧祭藉也。一曰艸不編。狼藉。从艸。藉聲。

按〔易大過〕藉用白茅。馬注。云。在下曰藉。謂用白茅以承物也。此藉字之本義。引伸之。有所資以成事者。曰憑藉。則有假助於外之意焉。再引伸之。則直通於借。〔周禮甸師〕掌帥其屬而耕耨王藉。注。藉之言借也。〔左傳僖廿八年〕使宋舍我而賂齊秦。藉之告楚。謂借齊秦之力以請宋於楚也。

解二 姑縱詞 借與藉同爲姑縱詞。而用藉多於用借。

〔史記陳涉世家〕公等遇雨。皆已失期。失期當斬。藉第令毋斬。而戍死者固十六七。

服虔曰。藉。假也。蓋卽姑寬其說之詞。假借藉三字。義本相同。假字爲推想詞。而借藉則爲姑縱詞。因借藉語後。常有轉語接之。與假字之直推向前者不同。此非字義有異。用習之字慣異也。

其字 附厥字

解一 名詞 說文。箕。所目簸者也。从竹。𠂔象形。开其下也。𠂔古文箕。𠂔亦古文箕。莫籀文箕。

按今之其字。蓋箕字之本文。籀文其字之省筆者也。惟因被假音爲用之處既多。而本文反加竹爲箕以別之。其字遂不復爲名箕之用矣。

解二 疑問語助詞 仍用古音讀箕。假借之爲助詞。用與哉字同。〔書微子〕今爾無指。告予顛隳。若之何其。

猶云若之何哉。以疑問而兼感歎之意者也。按其字語助意如哉字。經常見之。〔詩庭燎〕夜如何其。猶云夜如何哉。〔園有桃〕子曰何其。猶云子曰何哉。且有時亦借他同音字用之。如何其〔禮檀弓〕又作何居。〔詩羔裘〕彼其之子。〔文選補亡詩〕又作彼居之子。〔左傳成二年〕誰居後之人必有任是夫。〔襄廿三年〕誰居。其孟椒乎。居皆讀如箕。又有假用忌字者。〔詩大叔于田〕叔善射忌。又良御忌。抑馨控忌。抑縱送忌。忌亦讀如箕。又有假用己字者。〔左傳文十四年〕齊公子元不順懿公之爲政也。終不曰公曰夫己氏。夫己猶云彼哉。江易園先生云。夫古讀重唇如坡。與彼雙聲。其己一音之轉。夫己猶言彼其之子。觀此可見古時箕字音之語助。記言者隨所取而書之。或爲其。或爲居。或爲忌。或爲己。惟取音類。無所別擇。第不知讀其字音者。至何時而變。不讀爲箕而讀若旗。〔以箕音爲語助。今常州俗語中尙有之。南昌人言代名詞其。音如箕。漢初人名酈食其。審食其。尙讀若箕。〕江易園先生

云。箕其今爲平聲清濁之轉。古無四聲之限。讀音之例甚寬。平仄互用。自四聲韻書出。限制字讀。著爲令典。學者局於時習。而考古多所窒礙矣。

解三

擬議未定詞 其(箕)與將然之將爲雙聲。將者事尙未來。或然或不。然未可決定也。故其爲預擬詞。其與將仲子之將爲雙聲。將(音鏘)者請也。願也。於未然之事。而深冀其然者也。故其爲希望詞。其與豈爲雙聲。豈者於可信之事。而故爲疑詞。以表其躊躇滿志者也。故其又爲詠歎詞。三者皆含有擬議未定之意。古合爲一類。

〔左傳隱十一年〕鄭伯使許大夫百里奉許叔以居許東偏。曰。天禍許國。鬼神實不逞於許君。而假手於我寡人。寡人唯是一二父兄。不能供億。其(詠歎詞同豈)敢以許自爲功乎。寡人有弟。不能和協。而使餽其(代名詞)口於四方。其(詠歎詞)况能久有許乎。吾子其(希望詞同請)奉許叔。以撫柔此民也。吾將使獲也。佐吾子。若寡人得沒於地。天其(預擬詞同將)以禮悔禍。

於許。毋寧茲許公復奉其（代名詞）社稷。惟我鄭國之有請謁焉。如舊昏媾（其希望詞）能降以相從也。無滋他族。實逼處此。以與我鄭國爭此土也。吾子孫其（預擬詞）覆亡之不暇。而况能禋祀許乎。

右所引傳文。其字凡八見。爲詠歎詞。希望詞。預擬詞。代名詞。各二。所謂預擬。希望。詠歎。云者。必合全句而後見之。其字但含擬議未定之意而已。世界進化公例。皆由簡單而繁複。由混合而分明。語言亦然。其將豈三字。今分爲六音。古皆混互。實祇一音。而發音之式略異耳。至其後。詠歎語之其字。則改用。豈。預擬語之其字。間用將。希望語之其字。別有專製之請字。界畫乃明。法亦漸密焉。此類其字音。在古俗語中。想常有之。（史記高帝本紀）其以沛爲朕湯沐邑。集解云。沛人語。初發聲皆言其。其者楚言也。今考諸經籍。初發聲言其者。頗爲習見。不獨楚言爲然。如（周書）其惟王位在德元。其惟王勿以小民淫用非彝。其勿穆卜。其爾典聽朕教。其永觀朕子懷德。其作周匹休。其大

惇典殷獻民。諸其字。位置及字意。皆與其以沛爲朕湯沐邑相類。則不得謂獨楚言有其也。其以沛爲朕湯沐邑者。猶云請以沛爲朕湯沐邑。集解誤也。

解四 代名詞 所代同於之字。位置常居主次。江易園先生云。之讀如箕亦齒音混入腭。故與其爲一音之轉。

〔孟子〕親之。欲其貴也。愛之。欲其富也。

用其字代他人。

〔大學〕君子賢其賢而親其親。小人樂其樂而利其利。

用其字代己。

〔史記項羽本紀〕今欲舉大事。將非其人不可。

其人。猶云稱此職位之人。所代者爲公名詞。

〔史記大宛列傳〕其屬邑。大小七十餘城。其兵弓矛騎射。其北則康居。西則大月氏。西南則大夏。東北則烏孫。并突于闐于闐之西。則水皆西流。注西海。其

東水東流注鹽澤。鹽澤潛行地下。其南則河源出焉。

前三其字代大宛。後二其字代于闐。因冠於句首。故兼有更端之用。韓愈原道。其服麻絲其居宮室其食蔬果魚肉一段放此。

〔孟子〕君子用其一緩其二。而民有殍。用其三。而父子離。

其字代三種征稅。其一猶三之一。其二猶三之二。因所代爲數目。故其字有分母之用。

解五 舒語詞 用其字以舒寬語氣。用處常可與而字以字之字相更迭。說

詳之字解。

〔左傳昭元年〕幼而不怠。不事長也。兵其從兄。不養親也。

下句其字與上句而字同一作用。不過爲語中舒緩之聲。無意義之關係。若改作兵而從兄亦可。或將而其兩字并刪之亦可。不過語氣較嚴重迫促耳。厥字說文。駮發石也。从厂。歛聲。尙書中代名詞。不用其字。用厥字。用法皆與

其字同。禹貢。厥土黑墳。厥草惟絲。厥木惟條。厥田惟中下。厥賦貞。猶其土黑墳。其草惟絲。其木惟條。其田惟中下。其賦貞也。江易園先生云。其厥一音。爲齊齒。其撮口。厥之轉。愚按唐時突厥。據東羅馬故都立國。歐人譯其名爲西音。今由粵人再譯爲中華音。則名曰土耳其。蓋粵人讀土耳其字音。與唐代讀突厥字音同也。於此可證古時之其厥爲一音矣。近代公牘文字。由上稱下。每於公名詞上。加該字以別之。如該縣該省等類。此該字於俗語文言。皆無前例可援。不得其解。今按該字音。與粵人之讀其同。疑卽爲其字之假借。惟經胥吏筆墨之訛傳訛。終覺似通非通耳。

### 將字

解一 勅詞 說文。將帥也。从寸。牆省聲。

按將字。以見於詩經者爲最多。訓亦最雜。大也。送也。行也。養也。齊也。側也。請也。願也。隨文生義。頗無定解。然未有用爲將帥字者。至左氏傳。乃有將左軍。將右



軍將中軍將上軍將下軍等語。祇用爲動詞。尙未用爲名詞也。至國策史記。乃始見有將軍大將次將末將等名。於此可考將字沿用引伸之序。許氏以帥釋將。似非將字本義。愚謂將字當釋云奉肉以祭也。从寸。从肉。从升。升亦聲。从寸。从肉者。以法度斷肉也。論語云。割不正不食。占時斷肉。必以法度也。(寸爲法度亦爲手)升。析木爲器也。盛肉以俎。俎。析木爲之。以法斷肉。升之於俎。薦諸鬼神。所以祭也。故詩曰。或剝或烹。或肆或將。曰我將。我享。維羊維牛。曰殷士膚敏。裸將於京。曰顧予烝嘗。湯孫之將。皆謂奉祭事也。引伸之。燕賓客。事父母。亦曰將。(詩)爾殺既將。承筐是將。不遑將。父。不遑將。母。是也。再引伸之。凡執一事曰將。(詩)肅肅王命。仲山甫將之。無將。大車。祇自塵兮。皆主持而行之意也。古者國之大事。在祀與戎。而秉政大臣。皆職兼文武。在祀而奉薦俎豆。於廟中有專職者。卽在戎而督率軍旅。於閭外有專職者也。故由將祀事而將軍旅。亦引伸之義也。其後指在職之人曰將帥。動詞而變。

爲名詞。則在戰國時代矣。或謂將帥之將讀去聲。與讀平聲者不同。然將軍之將。仍讀平聲。此可見古時不分四聲也。許氏說文於縣字曰从水。將省聲。則於牆字亦可曰从西。將省聲。今於將字反曰从寸。牆省聲。疑爲後人所改。今經籍漿醬兩字。皆从將不省。尤可證从寸牆省聲之誤。

### 解二

預擬詞 於事之欲行而未即行者曰將。與其字雙聲相通。此蓋與字義無關。但解字音爲用者也。其用有三。一則有事機迫近即欲實現之意。一則爲謀行其事尙未決定之意。一則爲事不屬己而深願他人行之之詞。（此將字今讀音若鏘。然古實無分。同爲將字。）三者或分其第二類爲詢商詞。第三類爲請願詞。然不若統括之爲預擬詞也。

〔左傳隱元年〕太叔完聚繕甲兵。具卒乘。將襲鄭。夫人將啟之。公聞其期。曰可矣。

兩將字俱見雖未即行而已有行期之意。

〔屈原卜居〕屈原曰。吾寧悵悵款款。朴以忠乎。將送往勞來。斯無窮乎。甯誅鋤  
草茅以力耕乎。將遊大人以成名乎。甯正言不諱以危身乎。將從俗富貴以  
媮生乎。甯超然高舉以保真乎。將唼糞聚斯。喔咿嚅唳。以事婦人乎。寧廉潔  
正直以自清乎。將突梯滑稽。如脂如韋。以絜楹乎。甯昂昂若千里之駒乎。將  
汜汜若水中之鳧。與波上下。偷以全吾軀乎。甯與騏驥抗軛乎。將隨騫馬之  
迹乎。甯與黃鸝比翼乎。將與雞鶩爭食乎。此孰吉孰凶。何去何從。  
將字凡八見。皆與甯字相對成文。於彼於此。擬議而未能決定。故曰甯曰將。  
此將字可改爲其字。

〔詩氓〕匪我愆期。子無良媒。將子無怒。秋以爲期。

舊釋將請也。雙聲相通。〔左傳僖廿二年〕君其禮焉。其字亦可訓爲請。則其  
與將仍相通也。語詳其字解。

豈字



與豈字同。豈可一陰聲一陽聲之轉。

〔孟子〕雖存乎人者。豈無仁義之心哉。

仁義之心。早信爲人所同。有不必致疑。豈字貌雖爲疑詞。而實則爲深信詞。〔孟子〕民欲與之偕亡。雖有臺池鳥獸。豈能獨樂哉。

上節與民同樂。故能樂。則獨樂者必不能樂矣。然正言不能獨樂。尙嫌語氣太輕。文終作反掉語。加豈字爲詰問口氣。所以令人自思。而得其必不能之故也。

〔史記項羽本紀〕吾聞之周生曰。舜目蓋重瞳子。又聞項羽亦重瞳子。羽豈其苗裔邪。何興之暴也。此豈字似真疑問詞矣。然終覺疑之意少。信爲非舜苗裔之意多也。

〔左傳襄卅一年〕我聞忠善以損怨。不聞作威以防怨。豈不遽止。然猶防川。大決所犯。傷人必多。

豈不遽止。言其決能遽止也。此正在痛論利害中。欲速接下文語。故豈字無乎哉等字相應。

〔左傳襄十九年〕小國之仰大國也。如百穀之仰膏雨焉。若常膏之。其天下輯睦。豈唯敝邑。

此豈字在終止語。亦無乎哉等字相應。語特峻峭。

附辨正 段氏說文解字注云。各本作欲也。登也多也字。今刪正。欲登者。欲引而上也。凡言豈者。皆庶幾之詞。言幾至於此也。故曰欲登。〔曾子問〕周公曰。豈不可。注言是豈於禮不可。按此謂於禮近於不可也。〔漢書丙吉傳〕豈宜褒顯。猶言庶幾宜褒顯也。周漢文字用豈字。同此者甚多。舉二事足以明矣。後人文字言豈字。其意若今之難道是。與曾子問。丙吉傳。二豈字。似若相反。然其徘徊審顧之意一也。

愚按。段氏之說誤也。豈之假借爲語助。以聲不以義。必遷其義以強合之。則

愈益支離耳。〔禮曾子問〕原文云。下殤土周。葬於園。遂輿機而往。塗邇故也。今慕遠。則其葬也如之何。孔子曰。吾聞諸老聃曰。昔者。史佚有子而死。下殤也。慕遠。召公謂之曰。何以不棺。斂於宮中。史佚曰。吾敢乎哉。召公言於周公。周公曰。豈不可。史佚行之。殤用棺衣棺。自史佚始也。觀全文。史佚拘下殤不棺之禮。雖召公言而不敢從。周公亦言其可。乃從之。豈不可。乃深許其可。並非謂於禮近不可。江易園先生云。豈不可。猶言何不可。豈何爲旁紐雙聲。〔漢書內吉傳〕原文云。遺詔所養武帝曾孫名病已。在掖庭外家者。吉前使居郡邸時。見其幼少。至今十八九矣。通經術。有美材。行安而節和。願將軍詳大議。參以著龜。豈宜褒顯。先使入待。令天下昭然知之。然後決定大策。天下幸甚。光覽其議。遂尊立皇曾孫。按時昌邑旣廢。朝廷無主。丙吉言曾孫病已之美。請霍光先詳議。再卜筮。如宜立爲帝。則先使入待太后。再登大位。豈宜褒顯。猶言其宜褒顯。屬擬議未定詞。豈其二字。周雙聲相通。段

氏謂爲庶幾宜褒顯太迂迴矣。江易園先生云。可。不可。否。切音皆爲豈（讀如愷）參以著龜。豈宜褒顯。猶言可否宜褒顯也。

### 且字

解一 名詞 說文。且。所目薦也。从儿。足有二橫。一其下地也。段注云。且。古

音組。所以承藉進物者。引伸之。凡有藉之詞。皆曰且。凡語助云且者。必其義有二。有藉而加之也。云孿且。苟且者。謂僅有藉而無所加。粗略之詞也。

按且卽組之本字。其象形已甚完具。許云所目薦。謂用之以薦肉也。其後且字被奪爲語助。而本義之且。乃加半肉爲組。猶豈被奪。別製凱。而被奪。別製齏。或被奪。別裝域。其被奪。別製箕也。且音組。祖。租。助。粗。等字。从且聲。今且音讀干也切。不知何時始變。

解二 詠嘆語助詞 且字本音如組。與哉爲雙聲。相通用。哉之有且。猶邪之有歟。哉邪爲開口呼。且歟爲合口呼。



〔詩椒聊〕彼其之子。碩大無朋。椒聊且。遠條且。

猶云椒聊哉。遠條哉。以餘聲寫詠嘆之意。詩經屢見之。

解三

形容詞

且字本音組。與再字爲雙聲。假借爲形容詞。意同於再字。亦

同於又字。但形容字之且。今不讀若組。而讀于也。切。故假借之因晦矣。

〔詩溱洧〕女曰觀乎。士曰既且。〔詠嘆詞〕往且觀乎。洧之外。洵訏且樂。

且往觀乎。猶云再往觀乎。洵訏且樂。猶云洵訏又樂。

〔史記封禪書〕黃帝且戰且學仙。

猶云黃帝又戰又學仙。又亦再也。〔詩〕旨且多。多日旨。旨且有。洵美且仁。終

溫且惠。柔惠且直。其義皆謂有某而又有某也。

解四

更端詞

卽表再有一說之意。

〔論語〕滔滔者。天下皆是也。而誰以易之。且而與其從避人之士也。豈若從避

世之士哉。

言天下滔滔。卽仲尼用何道而變易之。使不滔滔乎。且而（而爾也。指子路）與其從仲尼。不若從我等躬耕避世。且字撇開上層。表下再有一說之意。

〔孟子〕夏后殷周之盛。地未有過千里者也。而齊有其地矣。雞鳴狗吠相聞。而達乎四境。而齊有其民矣。地不改闢矣。民不改聚矣。行仁政而王。莫之能禦也。且王者之不作。未有疏於此時者也。民之憔悴於虐政。未有疏於此時者也。飢者易爲食。渴者易爲飲。

上一義言齊國基本已足。王下一義言時會之可乘。且字脫卸上層。表下層再有一說之意。

解五 不滿意詞 俗語曰姑且。曰尙且。皆所以示不滿意也。

〔孟子〕一戰勝齊。遂有南陽。然且不可。

猶云如此尙屬不可。况乎未必勝齊。則害更大也。

解六 將然詞 今且字讀音與將字相近。故與將字通用。

〔史記越世家〕楚貴人驚告朱公長男曰。王且赦。曰。何以也。曰。每王且赦。常封三錢之庫。昨暮。王使使封之。

且赦。猶之將赦。

〔莊子逍遙遊〕且適南溟也。斥鷃笑之曰。彼且奚適也。我騰躍而上。不過數仞而下。翱翔蓬蒿之間。此亦飛之至也。而彼且奚適也。

且字二見。皆同將字。

〔荀子性惡篇〕夫好利而欲得者。人之情性也。假之人有兄弟資財而分者。且順情性。好利而欲得。若是。則兄弟相拂奪矣。且化禮義之文理。若是。則讓乎國人矣。

注且發辭也。按兩且字。意皆同將字。謂爲發辭。泛矣。

〔韓愈與柳中丞書〕環寇之師。殆且十萬。

猶云。大概將及十萬。

嘗字

解一

動詞引伸爲形容詞

說文。嘗。口味之也。從旨。尙聲。

段注云。引伸凡

經過者爲嘗。未經過者爲未嘗。

按。口味之謂以口試其味。如君有疾。飲藥。臣先嘗之。親有疾。飲藥。子先嘗之。是也。引伸之。凡試於事皆曰嘗。〔孟子〕我雖不敏。請嘗試之。〔左傳〕諸侯方睦於晉。臣請嘗之。是也。再引伸之。以已試者爲嘗。卽段氏所云經過者也。

〔論語〕俎豆之事。則嘗聞之矣。軍旅之事。未之學也。

嘗聞者。偶已聞之。非習聞。謙詞也。

〔孟子〕孔子嘗爲委吏矣。曰。會計當而已矣。嘗爲乘田矣。曰。牛羊茁壯長而已矣。

嘗爲者。已一爲之。非終於此職者也。

嘗字

解一

轉語詞

說文。曾。詞之舒也。從八。从日。四聲。

段注云。曾之言乃也。

詩。曾是不意。曾是在服。曾莫聽。論語。曾是以爲孝乎。曾謂泰山不如林放乎。孟子。爾何曾比予於管仲。皆訓爲乃。則合語氣。皇侃論語疏。曾猶嘗也。嘗是以爲孝乎。絕非語氣。蓋曾字古訓乃。子登切。後世用爲曾經之義。讀乃登切。此今義今音。非古義古音也。

按乃字。今音奴亥切。古音不然。觀乃字。从艸。乃聲。如乘切。仍字。从人。乃聲。如乘切。孕字。从子。乃聲。以證切。管子。孕。作隴。从繩。省聲。則以證切。尙非孕字古聲。孕字古聲。蓋若娠也。然則乃字古音。當讀若仍。又說文。迺。驚聲也。讀若仍。迺與乃。同義同音。詩經屢見之。乃迺與曾。古蓋爲同音字。而曾字爲語助。至今俗語中。猶沿用之。但書俗體爲怎耳。若將經文曾字。改書俗體爲怎。語意皆順。論語。子夏問孝。子曰。色難。有事。弟子服其勞。有酒食。先生饌。怎是以爲孝乎。又。季氏旅於泰山。子謂冉求曰。女弗救與。對曰。不能。子曰。嗚呼。

怎謂泰山不如林放乎。又季康子問仲由冉求。可爲大臣與。子曰。吾以子爲異之間。怎由與求之間。〔孟子〕爾何怎比予於管仲。爾何怎比予於是。〔詩〕喪亂蔑資。怎莫惠我師。又臯臯。臯臯。怎不知其玷。以此證之。今之俗語。與古之文言。尙未相戾也。惟今之文言。則務求與今之俗語相戾耳。又〔詩〕齊不畏明。胡齊莫懲。齊不知其故。毛鄭皆曰齊。曾也。今若改齊作怎。曰怎不畏明。胡怎莫懲。怎不知其故。亦通。今經齊皆改書作慳。讀若慘。文讀皆誤矣。曾字音。今讀如層。與嘗雙聲。故又假借以代嘗字。江易園先生云。齒音精清心三部。常相通轉。重讀輕讀之差耳。曾讀爲層。視若一致可也。按以曾代嘗。是在曾讀爲層之後。近文則然。若以今義之嘗。與釋古義之曾。則大不可當分別之。

於字 附于字

解一

名詞假借爲感歎詞 說文。𪛗。孝鳥也。象形。孔子曰。鳥子呼也。取其助

虛字 集解

六十五

氣。故曰爲鳥乎。經古文鳥象形。於象古文鳥省。段注云。古者短言於。長言鳥乎。於。鳥一字也。今文尙書悉爲於。戲字。古文尙書悉爲鳥字乎。而詩皆云於乎。今文鳥乎。皆加口。翬爲嗚呼。俗字也。

〔書堯典〕黎民於變時雍。

於。歎美詞。〔書〕於。絲哉。〔詩〕於。緝熙敬止。於。鑠王師。皆用於而不用鳥乎。所謂短言於也。

解二

介詞 段氏云。凡言於。皆自此之彼之詞。

按自此之彼云者。由於字牽引在此之字。使與彼相聯合也。於字之下。恆爲名詞及靜詞。而爲於字所牽者。或爲自動詞。或爲他動詞。或爲形容詞。性質既有不同。因使於字有各殊之意味。有時含在字意。有時含對字意。有時含被字意。有時含勝字意。非於字之義有變。上下文相互之情異也。

〔論語〕志於道。據於德。依於仁。游於藝。

猶云志在於道。據在於德。依在於仁。遊在於藝。

〔孟子〕夫子言之。於我心有戚戚焉。

猶云有戚戚之意。在於我心。於我心有戚戚焉。是倒裝句法。順之當爲有戚戚於我心。以上於字。含在字意。

〔史記信陵君傳〕且公子矯魏王令。奪晉鄙兵以救趙。於趙則有功矣。於魏則未爲忠臣也。

猶云對於趙則有功。對於魏則非忠。此亦倒裝句法。順之當爲有功於趙。未忠於魏。

〔漢書高帝紀〕吾於天下賢士。可謂亡負矣。

猶云吾對於天下賢士。自謂無所負也。此句法亦倒裝。以上於字。含對字意。

〔孟子〕或勞心。或勞力。勞心者治人。勞力者治於人。治於人者食人。治人者食



於人。天下之通義也。

治於人。猶云被治也。食於人。猶云被養也。

〔左傳成二年〕卻克傷於矢。流血及屨。

傷於矢。猶云被矢所傷。以上於字。含被字意。

〔論語〕季氏富於周公。而求也爲之聚斂。而附益之。

猶云季氏之富。勝於周公。此於字之用。爲比較詞者也。於字上之字。常爲形

容詞。於字下之名詞。常居負數地位。

〔荀子〕青出於藍。而青於藍。冰生於水。而寒於水。

出字生字。爲動詞。則於字含在字意。青字寒字。爲形容詞。則於字含勝字意。

右列諸證。於字之爲介詞。每因其上文之字之性質不同。而與爲變易。然可

爲一說以槩之。於字之下。必爲實字。於字以上之字。因於字之牽引。與其下

成切合之聯系。譬諸建築。於字之下文。猶基地。於字之上文。猶屋材。於字則

猶工匠。能使此屋材安置於基地之上。以成居室。此文法之無變者也。此外有特別者。〔左傳〕室於怒而市於色。〔書盤庚〕歷告爾百姓于朕志。又今我既羞告爾于朕志。皆上下地位倒置。然此實僅有不可爲典要。外有本應用於字。而文則用乎字者。如〔禮記〕室事交乎戶。堂事交乎階。〔易繫詞〕言出乎身。加乎民。行發乎邇。見乎遠。諸乎字皆當爲於字。所以用乎字者。於字本爲烏字之古文。與乎字音相類。假乎。猶假於也。有本應用於字。而文則用諸字者。因諸爲之於二字之合音。用諸。猶用之於二字也。又有應用於字。而文竟無於字者。省文也。如孟子去齊。居休。本應爲居於休也。〔史記〕擊秦皇帝博浪沙中。本應爲擊秦皇帝於博浪沙中也。省去於字之句。史記漢書中常見之。

于字 說文。于於也。象气之舒。从乃。从一。一者其气平也。段注云。釋詁。毛傳。皆曰于於也。凡詩書。用于字。凡論語。用於字。蓋于於二字。在周爲古今字。故釋

詁。毛傳。以今字釋古字也。凡言於。皆自此之彼之詞。其氣舒于。

按凡經籍之于字。其義悉同於字。惟「檀弓」諸侯之來辱敝邑者。易則易。于則于。易于雜者。未之有也。易。平易也。于。廣大也。意近迂字。「左傳宣十二年」楚自克庸以來。其君無日不討國人而訓之于。民生之不易。禍至之無日。戒懼之不可以怠。在軍無不討軍實而申儆之于。勝之不可保。紂之百克。而卒無後。杜注云。于。曰也。于訓爲曰。本爾雅釋詁。蓋于爲曰之長音。故假借之也。

### 爰字

解一 發語詞 說文。爰引也。從爰。爰。物落也。讀若標。从于。籀文以爲車轅字。

段注云。釋詁。粵于。爰曰也。爰。粵于也。爰。粵于。那都。絲於也。八字同訓。皆引詞也。凡言於者。兩物相於。自此引而之彼。此八字。皆由上引下之詞也。

按爰字。有時用若曰字。有時用若於是字。惟常用爲發語詞。與介詞於字有別。亦有用若介詞者。偶見之耳。

〔書洪範〕水曰潤下。火曰炎上。木曰曲直。金曰從革。土爰稼穡。

猶土曰稼穡也。

〔詩斯干〕爰居爰處。爰笑爰語。

爰字意與公劉篇于時處處。于時廬旅。于時言言。于時語語同。于時。卽于是也。

〔書盤庚〕盤庚既遷。奠厥攸居。乃正厥位。綏爰有衆。

猶綏於有衆。此爰字用爲介詞者。惟不多見耳。

按爰曰雙聲也。爰于亦雙聲也。故互相通假。〔詩凱風〕爰有寒泉。〔碩鼠〕爰得我所。〔鶴鳴〕爰有樹檀。〔公劉〕爰方啟行。爰衆爰有。箋皆釋爲曰也。爰又與聿爲雙聲相通。〔詩大明〕聿懷多福。〔文王〕聿修厥德。聿之意與爰同。聿與適又雙聲相通。〔詩文王有聲〕適求厥甯。適觀厥成。適同聿亦卽同爰也。因考此項雙聲之字。得粵于爰於聿適。曰云謂說爲話。共十二字。意皆

相通于於爰曰聿適前已言之云謂兩字與曰字並用人所共知也說字古每假以代悅字疑古讀同曰也曰若稽古帝堯即粵若稽古帝堯也推之而以爲二字合用之每同於謂字爲字亦有時類似乎曰字如宮爲君商爲民與視曰明聽曰聰意極相近也疑上古俗語此十二字本止一音因語言之進化語音漸分輕重乃各假字以肖之後之學者去古益遠不能求其義於音而但求其義於形訓詁之說愈繁而意愈惶惑矣

云字

解一 名詞 說文。雲山川氣也。从雨。云象回轉之形。云古文省雨。段注云。

古文祇作云。二蓋上字象自下回轉而上也。小篆加雨於上。遂爲半體會意半體象形之字矣。

〔左傳襄廿九年〕吉也聞之棄同即異是爲離德。詩曰協比其鄰。昏姻孔云。晉不鄰矣其誰云之。

杜注云，猶旋也。詩正月傳亦曰云旋也。蓋云象雲氣回轉之形，引伸之以比昏姻之旋轉相合。

解二 動詞 出言也。與曰字雙聲，故假以爲曰字之長音。

〔書微子〕我舊云刻子。

謂我舊時所言，適以害子也。

〔漢書汲黯傳〕上方招文學儒者，上曰吾欲云云。

師古曰云云，猶言如此如此也。史略其辭耳。按云云者，不止一言，而又不詳

記其言，故括之曰云云。金日禪得教當云云。注云云多言也。

解三 陳述語助詞 用云字殿句，但陳述大槩，而無判斷之意，其用略同焉字。

〔詩鄭風〕縞衣綦巾，聊樂我員。

疏員云古今字，助句辭也。

〔史記封禪書〕後九年，文公獲若石云（索隱云語辭也）于陳倉北阪，城祠之。其

神或歲不至。或歲數來來也。常以夜。光輝若流星。從東南來。集于桐城。則若雄雞。其聲殷云。

瓚曰。殷聲也。云足句之辭。

〔史記伯夷列傳〕太史公曰。余登箕山。其上蓋有許由冢云。

謂許由讓天下。不見於經。但傳其有冢。則不可謂無其人。以云字助句。詞非斷定。意在將信將疑之間。恰與蓋字相應。略同焉。字而較有游移意。

按史記用云字殿句者。封禪書一篇十六見。爲最多。故其儀闕然堙滅。其

詳不可得而記聞云。一。牲用騊駼黃牛羝羊各一云。一。故爾時郊上帝諸神

祠皆聚云。一。地貴陽。祭之必於澤中圓丘云。一。成山斗入海。最居齊東北隅。

以迎日出云。一。三神山反居水下。臨之風輒引去。終莫能至云。一。其用如經

祠云。一。聞其言不見其人云。一。少翁以方。蓋夜致王夫人及竈鬼之貌云。

其後裝治行。東入海求其師云。一。有廕過。上自射之。因以祭云。一。從官在山

下。聞若有言萬歲云。陛下建漢家封禪。天其報德星云。數日無所見。見大人跡云。揆以上諸云字意。蓋司馬氏頗不足於武帝求神仙之舉。然君子居其國。不非其大夫。故通篇不敢爲貶辭。直述方士迷離惝恍之事。使讀者得之於言外。凡用云字。殿句。皆有所云止此。不復論斷之意。於此可悟云字之用。舊注輒曰助句辭。足句辭。語辭。若此字毫無解說者。古人於注釋虛字。往往如此也。

爲字

解一 名詞 說文。猨。母猴也。其爲禽好爪。下腹爲母猴形。

按。猴類至多。今西人指名而圖之者。二十八種。而猩猩之類。尙不與焉。說文之以猴屬名者。如獾。猶。狙。猿。媛。禺。夔。猴。爲名亦不一。蓋中國古代分別而爲之名者。已多種也。惟經籍無用爲字作名詞者。其假作動詞久矣。

解二 動詞 段氏云。凡有所變化曰爲。按動詞之爲分兩類。其一自爲之。其



二代他人爲之。今分讀平去二聲。於古蓋無分也。箋注家於自動之爲字。解釋至多。曰作也。行也。奏也。施也。用也。治也。理也。成也。瘥也。助也。使也。學也。置也。解說也。性之動也。凡此皆以下文所屬之事。而爲之辭耳。其實爲字。祇言對於何事而有所動作也。

〔書益稷〕予欲宣力四方。汝爲

言資汝力爲之。

〔論語〕衛君待子而爲政。子將奚先。

於爲字下指定所爲之事。是國政。爲。卽對於政而有所動作也。古籍於爲字。用之甚泛。如〔論語〕不圖爲樂之至於斯也。女爲周南召南矣乎。〔左傳〕何以爲民。大爲社疾。不可爲也。解者視下文而各爲之說。如爲樂。奏樂也。爲民。治民也。爲周南召南。學周南召南也。分疏之如此耳。爲字本意。但言動作也。以上爲字。皆言自爲之。

〔孟子〕故爲淵。鰈魚者，獺也。爲叢。鰈爵者，鷓也。爲湯武。鰈民者，桀與紂也。今天下之君，有好仁者，則諸侯皆爲之鰈矣。

言淵不能自鰈魚。獺代爲之。叢不能自鰈爵。鷓代爲之。湯武不鰈民。桀紂代爲之。好仁之君不必鰈民歸己。諸侯代爲之。

〔史記項羽本紀〕我持白璧一雙。欲獻項王。玉斗一雙。欲與亞父。會其怒。不敢獻。公爲我獻之。

言沛公不敢自獻。故令良代爲之。以上爲字。皆言代他人爲之。

### 解三

指示詞 與曰字謂字雙聲。用爲指示詞。意同於曰字謂字。有時亦可解作是字。

〔左傳桓六年〕名有五。有信。有義。有象。有假。有類。以名生爲信。以德命爲義。以類命爲象。取於物爲假。取於父爲類。

旣標五目。而復爲五目各作解說。爲字與曰字同。猶云以名生日信。以德命

曰義。以類命曰象。取於物曰假。取於父曰類。

〔易說卦傳〕乾爲馬。坤爲牛。震爲龍。巽爲雞。坎爲豕。離爲雉。艮爲狗。兌爲羊。

法與洪範一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土同。爲字亦可改作曰字。而爲字與曰字均可解爲是。

〔論語〕桀溺曰。子爲誰曰。爲仲由曰。是魯孔丘之徒與。猶云子是誰曰。是仲由。

〔孟子〕故事半古之人。功必倍之。惟此時爲然。猶云惟今時勢。實在如此。

〔孟子〕一人雖聽之。一心以爲有鴻鵠將至。思援弓繳而射之。

能左右之曰以。是隨心運用之義也。鴻鵠將至。並非事實。而隨心構造之。故曰以。爲猶是也。以爲二字。合言當與謂字同意。事未至而臆度之也。

〔孟子〕今燕虛其民。王往而征之。民以爲將拯己於水火之中也。

猶民謂將拯已於水火之中也。

〔左傳桓二年〕君子以督爲有無君之心。而後動於惡。故先書弑其君。

析言之。猶君子指督是有無君之心。合言之。猶君子謂督有無君之心。

解四 介詞 指所以作事之原因。意同因字。今亦讀去聲。

〔孟子〕且君之欲見之也。何爲也哉。曰。爲其多聞也。爲其賢也。

爲字皆言欲見之因。

〔左傳隱十一年〕爲其少故也。吾將授之矣。

爲字與故字應。相因之意益明。

解五 傳疑語助詞 用與乎字同。亦時與哉字聯合爲用。

〔史記屈原列傳〕何故懷瑾握瑜而自令見放爲。

猶云何故懷瑾握瑜。而自令見放乎。

〔史記項羽本紀〕天之亡我。我何渡爲。

猶云我何渡乎。

馬氏云。此爲字是倒置用法。〔孟子〕子何以其志爲哉。猶云子何爲以其志哉。我何以湯之聘幣爲哉。猶云我何爲以湯之聘幣哉。惡用是駢駢者爲哉。猶云惡爲用是駢駢者哉。說固可通。但按之文意。不若名之語助爲當。易曰。變化云爲。云爲。雙聲也。云以賅言。爲以賅動。云字固有用作語助者。而爲字之用作語助。例與云字同。惟云字爲陳述語助。爲字爲傳疑語助耳。云爲本動詞。用作語助。仍含有動詞本性。馬氏解爲倒置語者。以此。猶焉字本作於此二字解。用作助詞。仍有於此二字之性。然不可謂焉字非助詞。而竟名之爲倒置詞也。且馬氏所引孟子語。若皆刪去爲字。作子何以其志哉。我何以湯之聘幣哉。惡用是之聘者哉。於文意未嘗不適。無須必增爲字於何字之下。惟刪爲字而單用哉字。味較淡薄耳。此例亦惟聯合助詞爲然。〔如庶矣哉。刪矣字。鄙夫可與。重君也。與哉。刪也。與字。意仍未變。趣味較薄。〕若倒置

詞必不可刪也。且孟子語適皆有哉字爲殿。故覺爲字可移。若史記文。爲字下不復聯綴他助詞。如移爲字於上。卽不能止句。愈見爲字之爲語助詞也。

### 以字

解一 動詞 語文。曰用也。从反已。段注云。用者。可施行也。已。乎。止。曰主乎行。故形相反。

按以用雙聲。其義亦同。細別之。以字可分爲二。一屬他動詞。訓爲用。一屬自動詞。訓用略有扞格。惟俗語云拏著。則皆通也。

〔左傳僖廿六年〕凡師。能左右之曰以。

以字義爲用。左之右之。聽我指麾。則有用之全權者。

〔左傳襄廿六年〕晉降彭城。而歸諸宋。以魚石歸。

以之者。晉人也。歸者。晉人之歸也。此語若解爲用魚石歸。則不通。必解爲俘魚石歸也。俗語則云拏著魚石歸。意合。

〔左傳桓六年〕名有五。有信有義有象有假有類。以名生爲信。以德命爲義。以類命爲象。取於物爲假。取於父爲類。不以國不以官不以山川不以隱疾。不以畜牲。不以器幣。周人以諱事神。名終將諱之。

以字凡十見。惟以名生稍有別。生字自動詞也。餘均可解爲用。

解二 介詞 與因字爲雙聲。意同因字。

〔左傳桓二年〕晉穆侯之夫人姜氏。以條之役生太子。命之曰仇。其弟以千敵之戰。命之曰成師。

猶云因在條之役時生太子。故命之曰仇。條之役。晉敗也。其弟因在千敵之戰時生。故命之曰成師。千敵之戰。晉勝也。

〔左傳襄二十三年〕趙氏以原屏之難。怨欒氏。韓趙方睦。中行氏以伐秦之役。怨欒氏。而固與范氏和親。

猶云趙氏因原屏之難。怨欒氏。中行氏因伐秦之役。怨欒氏。

〔史記貨殖列傳〕失勢則客無所之。以而不樂。夷狄益甚。猶云因而不樂。較困於夷狄中尤甚。

〔詩旄丘〕何其久也。必有以也。

猶云必有因也。馬氏釋爲必有故也。亦合。因卽故之起詞。故卽因之終詞也。但謂爲以字之別釋。則誤。以字之當解爲因者甚多也。

以字與代名詞聯合。而爲常用之字者。有以此是。以何以。所以。等字。以字文意。常分見。因用二義。說已見上。其與代名詞聯合時。亦仍見。因用二義。例如〔僖四年傳〕以此衆戰。誰能禦之。猶云用此衆戰也。〔僖十年傳〕以此不和。猶云因此不和。是以何以。所以。等字。皆倣此。

解三 推暨詞 表由此推及於彼之意。用與而字同。

〔論語〕中人以上。可以語上也。中人以下。不可以語上也。

以上。自此推及於上也。以下。自此推及於下也。此縱推者也。如〔左傳〕自武



父以南。又聊攝以東。姑尤以西。此橫推者也。〔韓愈原道〕由周公而上。而爲君。故其事行。由周公而下。而爲臣。故其說長。用而字與用以字無殊。此種文法。以法律語解析之。頗有障礙。如云五十以上。是指五十起數乎。抑指五十一起數乎。五十以下。是抑五十起數乎。抑指四十九起數乎。如皆從五十起數。則五十爲兩繫。若皆非五十起數。則五十爲兩棄。若一從五十起數。一非五十起數。則文法中於何分別之。故此種以而字。在有關係時當慎也。

解四

舒語詞 介於兩詞之間。用以字舒其氣。使兩詞略爲分間。而意仍連屬。用亦與而字同。

〔禮樂記〕是故治世之音安以樂。其政和。亂世之音怨以怒。其政乖。亡國之音哀以思。其民困。聲音之道。與政通矣。

安樂怨怒哀思。皆屬靜字。中用以字間之。表每字各有一義。非合安樂爲一義。合怨怒爲一義。合哀思爲一義也。如寬而靜。柔而正。用而字。與用以字同。

皆取其爲間隔音耳。

〔左傳襄二十三年〕我先大夫子駟從寡君以朝於執事。

猶從寡君而朝於執事。從寡君本爲朝執事來。然從寡君與朝執事。究有間以字問之。語氣雍容。傳中如二婦人輩。以如公奉公以如固宮。欒氏帥賊以入。鞅用劍以帥卒。隨舉可見。皆可用而字代之。同章中。以而迭用。蓋本此。

文中有用以字冠段落之首。爲提振文氣之助者。此以字屬用字之類。如孟子。且以文王之德。百年而後崩。猶未洽於天下。憑空特提一文王。欲以壓倒孟子也。又〔史記淮陰侯列傳〕夫以足下之賢聖。有甲兵之衆。據強齊。從燕趙。沿空虛之地。因民之欲。西鄉爲百姓請命。則天下風走而響應矣。一以字振起。連接有字。據字從字出字。因字一直灌注。至則字乃指出效果。雄健絕倫。此等以字下。所接必名詞也。

與字

解一 動詞 說文与賜予也。一勺爲與。段注云。下从勺。一者。推而予之。

〔論語〕子華使於齊。冉子爲其母請粟。子曰。與之釜。請益。曰。與之庾。冉子與之

粟五秉。

以粟贈之曰與。釜。庾。秉。皆量名。按以物予人。當書作与。今与字。惟作行草書用之。楷書則皆作與。蓋經籍刊本。皆用與。与與遂無別矣。

解二 靜字引伸爲介詞 說文。與。黨與也。从舛与。段注云。共舉而與之也。

按黨與者。人相與爲黨也。引伸之。凡言連及兩人。或並舉兩物。則中用與字爲介。再引伸之。一事而有人參加於內。曰與。又引伸之。其人爲所許可者。曰與。

〔孟子〕我能爲君約與國。戰必克。

與國。黨與之國也。

〔韓愈送石處士序〕於是東都之人士。咸知先生與大夫。果能相與以有成也。

相與，猶相爲黨與也。以上與字，皆黨與之義。

〔左傳莊二十八年〕賂外嬖梁五，與東關嬖五，使言於公。

猶云賂梁五及東關五，連舉兩人，中介與字。

〔孟子〕不爲者與不能者之形，何以異。

兩事連舉，亦用與字。以上與字，皆連及之與。

〔禮檀弓〕朝不坐，燕不與，殺三人，亦足以反命矣。

言貴者朝，燕皆有位，賤者不能與之同列也。與今讀去聲。又書作預，然經無作預者。蓋預爲與之假借字。

〔左傳僖二十二年〕秦伯納女五人，懷嬴與焉。

與，謂數在五入之中。以上與字，皆爲參加之與。

〔論語〕子曰：弗如也。吾與汝，弗如也。

與汝弗如，猶言嘉許汝自知弗如也。此與字，仍有黨與之意。但黨與則爲事。

實。嘉許則第爲言論也。

〔論語〕人潔己以進。與其潔也。不保其往也。與其進也。不與其退也。唯何甚。

三與字皆許可其人見之意。以上與字皆爲許可之與。

解三

比較詞。兩害相權取其輕。兩利相權取其重。權之而決其從違。常用

與字及甯字或不若字對舉之。以爲不然而不取者。上冠以與字。以爲是而用之者。上冠以甯字或不若字。此常例也。

〔書大禹謨〕罪疑惟輕。功疑惟重。與書殺不辜。甯失不經。

殺不辜。失不經。皆過誤。而失不經不過較輕。故甯之。

〔禮檀弓〕喪禮。與其哀不足而禮有餘也。不若禮不足而哀有餘也。祭禮。與其敬不足而禮有餘也。不若禮不足而敬有餘也。

此以與其不若爲對舉。不若卽以代甯字也。此與字讀去聲。舊無詳悉之解釋。第順文謂之與其甯可而已。愚謂與其卽許可之意。與〔論語〕吾與

汝弗如之與同。寧願也。猶云許可殺不辜乎。願失不經也。與字下接其字其者。疑惑未定之詞。詳見其字解。字分四聲。非古也。與其之與。讀去聲。以別於上聲。當是後人所分。

經籍復假借與字。爲傳疑助詞。按說文欠部有歟字。今別爲歟字解於後。

### 或字

解一

名詞引伸爲泛指詞。說文或邦也。从口（音圍）戈以守其一。一地也。域。或又从土。段注云。邑部曰。邦者。國也。蓋或國在周時爲古今字。古文祇有或字。既乃複製國字。以凡人各有所守。皆得謂之或。封建日廣。以凡人所守之或。未足盡之。乃又加口而爲國。既有國字。則國訓邦。而或但訓有。漢人多以有釋或。蓋有古音如以。或古音同域。相爲平人。

按許氏明明以或爲域之本字。而段氏乃以或爲國之本字。此遷於邦也之訓而誤者也。蓋上古之世。未有國。先有或（域）山川阻隔。交通未便。人民各

據其地。以成部落。而又懼他族之侵擾也。作兵戈以守之。此或(域)之義也。迨其後有王者作。統羣或(域)而一之。乃於或(域)之外加口焉。始僭曰國矣。至其後諸侯強大。乃亦僭國。僭也。上古九州之內。分或(域)之多。不可勝識。傳曰。禹合諸侯於塗山。執玉帛者萬國。(國僭僭也)萬盈數也。亦堯言也。乃於或(域)之所在。及某或(域)之人。不能盡識。故或即引伸而爲不知誰何之僭。如或人或者等名。始從多不勝記而目之爲或。既則因不知其名而亦目之爲或也。後又引伸而爲分指各類之詞。後又引伸而爲設有一端之詞。則或字之用。幾如今代數學之借字立元。有已知數之元。又有未知數之元矣。或字之用既廣。乃於本義或字。反加土旁作域以別之。段氏謂域既从口从一矣。又从土。是爲後起之俗字。是也。猶而字之本義爲須。彼假爲語詞。本義而字。反作鬻形也。惟或字至漢時尙讀若域。不知何時乃讀若惑耳。

〔左傳襄三十年〕或叫於宋大廟。曰讀讀出出。

此叫者不知何物。故或之。

〔孟子〕萬章問曰。或曰。百里奚。自鬻於秦。養牲者。五羊之皮。食牛。以要秦穆公。信乎。

或曰者。謂有其人。有其語。而不知其人爲誰也。故或之。

〔詩北山〕或燕燕居息。或盡瘁事國。或息偃在牀。或不已於行。

此明知其人。而不欲言其名者。亦或之。

〔中庸〕或生而知之。或學而知之。或困而知之。及其知之一也。或安而行之。或利而行之。或勉強而行之。及其成功一也。

所指不止一項。則於每項之首。加或字以爲指之的。蓋於知行中。各虛擬爲三類也。

〔左傳宣十五年〕狄有五罪。雋才雖多何補焉。不祀。一也。嗜酒。二也。棄仲章而奪黎氏地。三也。虐我伯姬。四也。傷其君目。五也。怙其雋才。而不以茂德。茲益



罪也。後之人，或者將敬奉德義以事神人，而中固其命，若之何待之。未必有是事，而設爲有是事，亦於其項首加或字以表明之。

### 庸字

解一 動詞 說文：庸，用也。从用庚。庚，更事也。易曰：先庚三日。

按用字書庸，尙書最多。引伸爲形容詞。庸，平常也。蓋天下平常之物，最爲適用。布帛粟菽是也。人倫中最適用者，則爲平常之德。故庸德之行，庸言之謹，中庸所致意也。

解二 懸揣詞 古或字音讀如域。域讀平聲，則爲庸。故假庸以代或。但或字

本用以指不知其名之人與地。至揣測事情之，或然或不然，則或字引伸之用也。庸字則專用於揣測事理之，或然。其用較或字爲隘。舊解庸字同於豈字。江易園先生云：庸豈庸或皆肴紐雙聲，得相通轉。

〔左傳莊十四年〕子儀在位十四年矣。而謀召君者，庸非貳乎。

猶云或非貳乎。此庸字，亦可解若豈字。

〔左傳僖十四年〕且吾聞唐叔之封也。箕子曰：其後必大。晉其庸可冀乎。

猶云晉其或可冀乎。謂可冀其昌大也。

〔左傳昭五年〕城濮之兆，其報在邲。今此行也，其庸有報志。

猶云其或有報志。此庸字，不可以豈字解之。

### 抑字

解一 動詞 說文。𠄎。按也。从反印。𠄎俗从手。段注云：按者，下也。用印必向

下按之。故字從反印。引伸之爲凡按之僞。又引伸之爲凡謙下之僞。

〔禮學記〕君子之教喻也。通而弗牽。強而弗抑。開而弗達。

此抑字爲按抑之僞。

〔左傳襄二十三年〕過君以義。猶自抑也。况以惡乎。

此抑字爲謙下之僞。

解二

詢商詞。或字之音古爲域。抑與域雙聲也。域爲濁聲。抑爲清聲。故言或而音稍輕者。即以抑代之。抑之義同於或。而意較婉轉。用作詢商詞。可分爲兩類。一、言者意有數端。實疑惑而未能區別。故並舉以詢人者。一、言者於所言之事。心實早有定論。而故使他端混雜並舉。以待人思考而別擇者。凡文上下數層並列。則常以淺且謬者居前。深且確者居後。詢商語用抑字。每居其後層之上。故抑字下。語意近正文勢然也。

〔論語〕夫子至於是邦也。必聞其政。求之與。抑與之與。猶或與之與。此求與兩層。意無區別。而並舉以問者。

〔孟子〕今有受人之牛羊。而爲之牧之者。則必爲之求牧與芻矣。求牧與芻而不得。則反諸其人乎。抑亦立而視其死與。

反諸其人。與立視其死。兩者早有區別。而故爲設問。待牧者自思辨之。抑字意亦與或字同。

〔中庸〕子路問強。子曰。南方之強與。北方之強與。抑而強與。

猶云或汝自有所謂強與。此三層並列。而獨於末一層加抑字。

〔韓愈送孟東野序〕三子者之鳴信善矣。抑不知天將和其聲而使鳴國家之盛邪。抑將窮餓其身。思愁其心腸。而使自鳴其不幸邪。

此兩層並列。於其首並用抑字。意皆與或字同。

解三 更端詞 前言已畢。而下文別出一意。與上文不相類。用然字則嫌太

重。用乃字則嫌太緩。且然乃兩字。皆有與上文聯接之意。不能別表一項。於是用抑字起之。義仍同於或字。惟口氣較爲輕倩。

〔左傳宣十一年〕夏徵舒弑其君。其罪大矣。討而戮之。君之義也。抑人亦有言曰。牽牛以蹊人之田。而奪之牛。牽牛以蹊者。信有罪矣。而奪之牛。罰已重矣。諸候之從也。曰討有罪也。今縣陳貪其富也。以討召諸候。而以貪歸之。無乃不可乎。

討罪爲義。前言已完。以下欲斥其縣陳之貪。不敢徑遂其辭。以喻言先之。而冠以抑字。抑字意謂或又有一說也。

〔論語〕若聖與仁。則吾豈敢。抑爲之不厭。誨人不倦。則可謂云爾已矣。

聖仁所不敢居。或者學不厭。教不倦。則勉可自認。此抑字仍有或字之意。

猶字

解一 名詞假借爲形容詞 說文。獫狁屬。从犬。酉聲。一曰隴西謂犬子曰猷。

段注云。釋獸曰。猶如麋。善登木。許所說。謂此也。〔以上釋許猷屬之說〕〔曲禮〕曰。使民決嫌疑。定猶豫。正義云。猶。獲屬。豫。象屬。此二獸皆進退多疑。人多疑惑者似之。故謂之猶豫。按古字有以聲不以義者。如猶豫雙聲。亦作猶與。亦作尤。豫。皆遲疑之貌。〔老子〕。豫兮如冬涉川。猶兮若畏四鄰。〔離騷〕。心猶豫而狐疑。以猶豫二字。貌其狐疑耳。如〔九歌〕。君不行兮夷猶。王逸卽以猶豫解之。要亦是雙聲字。〔春秋經〕。猶三望。猶朝於廟。猶繹。今謂可已而不已者曰

猶卽猶豫夷猶之意也。（上言猶尙之義）〔釋詁〕曰：猷，謀也。〔釋言〕曰：猶，圖也。〔召南傳〕曰：猶，若也。〔說文〕：圖者，畫也。計難也。謀者，慮難也。圖謀，必酷肖其事而後有濟。故圖也。謀也。若也。爲一義。〔周禮〕：以猶鬼神示之居。猶者，圖畫也。是則從遲疑鄭重之義引伸之。（上言猶如之義）〔魏風毛傳〕：猷，可也。可之義，與庶幾相近。庶幾，與今語猶者相近也。（上言猶可之義）

按古字猷猶無別。今字，分犬在右者爲謀事之猷。犬在左者爲狀事之猶。猶字之用分三類。其一，謂以物比物。以事比事。極相似者曰猶。卽段氏所謂酷肖之義也。其二，謂欲其止而不止。欲其行而不行。仍仍不見有變動曰猶。卽段氏所謂猶豫之意也。其三，謂事雖成而可危。事雖敗而可救。餘勢未能卽消曰猶。此段氏所謂庶幾之意也。三者義仍一貫。一爲未來者之審度。二爲現在者之泥滯。三爲已過者之稽留。統不外猶兮豫兮之意。然皆與獸名無關係。但假借字音而已。

〔孟子〕武丁朝諸侯。有天下。猶運之掌也。

此猶字表酷肖之意。猶字之下爲喻意。

〔左傳襄三十年〕伯有侈而愎。子皙好在上。莫能相下也。雖其和也。猶相積惡也。

此猶字表可已而不已之意。言惡意滯積。不能捐去。

又子羽曰。其莠猶在乎。於是歲在降婁。降婁中而旦。裊竈指之曰。猶可以終歲。歲不及此次也已。

當亡久矣。存至於今日。猶在。存至後日。猶可以。

〔左傳宣十二年〕得臣猶在。憂未歇也。困獸猶鬪。况國相乎。

猶在。惡之而未能去也。猶鬪。雖困而未肯止也。况字爲更深一層之詞。故猶字爲較淺一層之詞。

尙字

解一

形容詞 說文。尙。曾也。庶幾也。从八。尙聲。

按尙字之用有四。一。高尚。二。尊而上之。或加乎其上也。三。庶幾。四。尙猶。蓋尙上也。曾。重也。皆高尚之意也。由高尚而引伸之。則爲尊尙。爲加乎其上也。再引伸之。則爲希冀至乎其上也。此皆尙上雙聲相通。而一意之衍釋者也。其四義同乎猶。猶猶豫也。舒遲不即進之意也。尙。曾也。曾者。詞之舒也。亦舒遲不即進之意也。

〔左傳襄二十七年〕尙矣哉。能歆神人。宜其光輔五君。以爲盟主也。

尙字。表其德之高而贊歎之。孟子尙論尙友。書經稱尙書。意同。

〔禮祭義〕昔者。有虞氏貴德而尙齒。夏后氏貴爵而尙齒。殷人貴富而尙齒。周人貴親而尙齒。

尙者。尊之也。以齒爲重。故尊而上之。

〔論語〕君子之德風。小人之德草。草尙之風。必偃。



尙者。加乎其上也。尊尙加尙。性屬動詞。因其由高尙之義而引伸者。故不復分別。以期簡便。

〔左傳昭二年〕初。靈王卜曰。余尙得天下。不吉。

尙。庶幾也。冀得天下。以有天下爲貴也。

〔詩抑戒〕白圭之玷。尙可磨也。斯言之玷。不可爲也。

尙可。義同猶可。

〔史記貨殖列傳〕夫千乘之主。萬家之侯。百室之君。尙猶患貧。而况匹夫編戶之民乎。

尙卽猶也。旣言尙而復重以猶。所以透足其意。對更深一層之况字。則尙亦爲淺一層詞。

况字 附况字

解一 形容詞 說文。澁。寒水也。从水兒聲。段注云。未得其證。謂寒水之

證也。〔毛詩常棣〕兄也。永歎〔桑柔〕倉兄填兮〔召旻〕職兄斯引。皆曰兄。茲也。矢部𠄎下曰。兄詞也。古矧兄比。兄皆用兄字。後乃用況字。又改作况。作况。

按說文兄部曰。兄長也。〔古無四聲長短長幼滋長一也〕〔詩小雅〕僕夫兄瘁。〔大雅〕亂兄斯創。箋云。兄茲也。茲爲草木益多貌。卽滋也。〔國語晉語〕衆況厚之。又況固其謀。注。況益也。兄況。古今字也。皆爲滋長增益之義。文辭用其意。則爲加進一層之詞。長也。滋也。益也。皆有形象可言者也。文辭用其象。則曰景況。狀況。况味。又凡云滋益者。必前見其少。而後見其多也。多與少相衡而比較生。故引伸之。而況又爲比也。

〔左傳僖十四年〕背施幸災。民所棄也。近猶讐之。况怨敵乎。

猶云加以怨敵。能無讎乎。旣用況字。則讎之意不待再言。而自見於言下。此況字之妙處也。猶字與況字對紐。猶字常在賓意方面。況字常在主意方面。用尙字亦同於猶字。

〔左傳成八年〕夫狡焉思啟封疆以利社稷者。何國蔑有。唯然。故多大國矣。唯或思或縱也。勇夫重閉。況國乎。

無猶字而單用況字。省文也。猶字意即隱藏於上句之中矣。如云勇夫猶重閉也。用猶尙字。不必定接況字。而用況字。無不隱藏猶尙字者。蓋滋益之義。必先有少而後見爲多也。

〔孟子〕徒取諸彼以與此。然且仁者不爲。況於殺人以求之乎。

此以且字與況字對紐。且字意同猶尙字。

〔漢書高惠高后孝文功臣表〕百餘年間。而襲封者盡。或絕失姓。或乏無主。朽骨孤於墓。苗裔流於道。生爲慙隸。死爲轉屍。以往況今。甚可悲傷。

況字意同比字。

矧字 說文。矧。兄詞也。从矢。引省聲。从矢。取詞之所之如矢也。

按尙書多用矧字。詩則矧況並用。以詩之矧字。比詩之況字。用法多有不同。

以書詩之矧字。比左傳孟子之況字。用法乃悉同。如〔書盤庚〕矧。予制乃短長之命。〔大誥〕厥子乃弗肯堂。矧肯構。厥子乃弗肯播。矧肯穫。諸矧字悉可改作況字。〔尚書矧字約計之凡二十餘見皆同〕如〔詩賓筵〕三爵不識。矧敢多又。〔抑戒〕神之格思。不可度思。矧可射思。矧字亦可改爲況字。因繹說文。兄長也。况兄詞也。詩之用況。用其滋益之本義。而詩書之用矧。則用滋益之意。以助辭。況爲事實之滋益。矧爲詞意之滋益。故有不同。而今之用況者。但用爲詞意之滋益矣。故悉合於矧也。江易園先生云。矧古讀如覺。矧況猶曉匣。一陰聲。一陽聲。兄古讀如荒。兄况平去之轉。

蓋字

附殆字

解一

名詞 說文蓋。苦也。从艸。盍聲。

苦，編草以爲薦也。

〔左傳襄十四年〕昔秦人迫逐乃祖吾離於瓜州。乃祖吾離。被苦蓋。蒙荆棘。以

來歸我先君。苦蓋以草編成。所被惟此。言無衣也。

〔禮檀弓〕敝蓋不棄。爲埋狗也。

〔攷工記〕輪人爲蓋。上尊而宇卑。則吐水疾而鬻遠。

蓋覆車上。所以蔽雨也。

解一 名詞引伸爲動詞。掩覆也。

〔孟子〕使浚井出。從而揜之。象曰。謨蓋。都君威我績。

蓋卽揜也。謂謀蓋舜於井內也。

〔左傳昭二十年〕其蓋失數美。是矯誣也。

蓋失。謂掩其不善也。

解三 形容詞。陳述大略也。按說文。槩。所目杅斗斛也。〔杅平也古沒切〕引

伸之。則爲梗槩。蓋。車蓋也。劉炫云。蓋。辜較辭。猶梗槩。略陳如此。是亦由車蓋而

引伸之義也。槩。蓋二字。以爲名詞。則各有其器。施諸言論。則大旨相同。文辭有

泛論事理。而先以蓋字爲冒起者。有陳述事理之後。未敢自謂定論。而加蓋辭者。大約皆爲略言大槩。未經確定之意。

〔漢書高帝紀〕蓋聞王者莫高於周文。霸者莫高於齊桓。皆待賢人而成名。

蓋聞者。謂所聞之大槩。如下云云也。篇首以蓋聞二字起者。董仲舒對策之一三篇亦用之。但無獨用一蓋字者。

〔漢書司馬相如傳〕斯事體大。固非觀者之所觀也。余之行急。其詳不可得聞已。請爲大夫粗陳其略。蓋世有非常之人。然後有非常之事。有非常之事。然後有非常之功。非常者。固常人之所異也。

粗陳其略一頓。下設泛論。冠以蓋字。卽所謂粗陳其略之詞也。

〔論語〕有能一日用其力於仁矣乎。吾未見力不足者。蓋有之矣。吾未之見也。未見力有不足。已斷定矣。然此說未可堅持。以蓋字作轉語。而終言未見者。使言不自相矛盾也。

〔史記項羽本紀〕吾聞之周生曰。舜目蓋重瞳子。又聞項羽亦重瞳子。

舜目果否重瞳。第周生言之耳。故加蓋字。僅指一事。故止加於本句中。

殆字

說文。殆危也。从尙台聲。文中假借爲言其大略之詞。用與蓋字同。

〔漢書司馬遷傳〕古人所以重施刑於大夫者。殆爲此也。

猶云蓋爲此也。

按殆爲大槩二字之合音。猶之於合爲諸也。用與蓋同。可證槩蓋二字同音。

同義。文無用槩爲蓋者。因疑於一槩而論之槩也。

故字附固字

解一

靜詞。說文。故使爲之也。从攴。音扑。小擊也。古聲。段注云。今俗云

原故是也。凡爲之必有使之者。使之而爲之。則成故事。引伸之爲故舊。故曰故

古也。江易園先生云。故卽今雇人爲之之本字。猶言假人爲之也。聲借爲故舊

之故。古也。古故。上去之轉。

〔易繫辭〕易，无思也。无爲也。寂然不動。感而遂通天下之故。

天下事之發生。必有原故。故者，事之動機也。許所以言使爲之。此言通天下之故。謂能燭照動機也。

〔論語〕故舊無大故。則不棄也。

故舊。猶言舊人。大故。大事故也。上故字爲引伸義。下故字爲本義。今稱舊友曰故人。習舊時典則曰掌故。又孟子。今也不幸。至於大故。此大故謂大喪。因之。今人謂父母喪爲大故。不泛用。

解二 原理承接詞 凡事之發生。必有其故。若專爲指其故之語。則故字常

居句之末。〔如感而遂通天下之故是〕若因有故而發生事端。或有故而發生理論。爲文推本其故而陳述之。則故字常居所陳述之前。爲承接字。

〔左傳宣十二年〕士季使鞏朔韓穿帥七覆於敖前。故。上軍不敗。趙嬰齊使其徒先具舟於河。故。敗而先濟。



因七覆。故不敗。因具舟。故先濟。故字之上述其因。故字之下言其果。句中故字。指明由因得果之理。

〔左傳宣十五年〕夫恃才與衆。亡之道也。商紂由之。故滅。天反時爲災。地反物爲妖。民反德爲亂。亂則妖災生。故文反正爲乏。

詳言其因。結果一指卽醒。故字若爲斷語之起詞。

〔孟子〕舜發於畎畝之中。傅說舉於版築之間。膠鬲舉於魚鹽之中。管夷吾舉於士。孫叔敖舉於海。百里奚舉於市。故天將降大任於是人也。必先苦其心志。勞其筋骨。餓其體膚。空乏其身。行拂亂其所爲。所以動心忍性。曾益其所不能。

歷指舊事爲證。而後詳論其所以然。故字冠本節而爲其發端詞。卽聯絡上節而爲其承接詞。

按故字用法。有指明前事。以爲下文之原由者。經傳恆用是故二字。是指上

文已經歷舉之理也。故指下文相因而及之理也。此是故字。禮記用之最多。有起首先列斷詞。而後詳其所斷之理由者。則結末常用故曰二字。以與其斷詞相呼應。如〔孟子〕五霸者。三王之罪人也。今之諸侯。五霸之罪人也。今之大夫。今之諸侯之罪人也。起首先用三斷語。以下歷舉證明語。而於各證之末。有與斷詞相應語。故曰五霸者。三王之罪人也。故曰今之諸侯。五霸之罪人也。故曰今之大夫。今之諸侯之罪人也。此於文法曰迴應。至用古人成語爲本文之證明者。亦用故曰二字。如〔孟子〕故曰域民不以封疆之界是也。文中是以二字。常可用故字代之。是以者因此也。故意與故字同。如〔左傳〕是以清廟茅屋。可作故清廟茅屋。又用物精多則魂魄強。是以有精爽。可作故有精爽。故字有時可與蓋字互易。惟須倒置其上下文。如〔史記屈原列傳〕人窮則反本。故勞苦倦極。未嘗不呼天也。疾痛慘怛。未嘗不呼父母也。可作人勞苦倦極。未嘗不呼天。疾痛慘怛。未嘗不呼父母。蓋人窮

則反本也。凡在申明事理語。蓋字皆含有故字意。惟上下文一經倒置。則注意之輕重有變更耳。

解二 形容詞 事非真欲行之。而故作欲行之言。或故爲將行之勢。俗語謂

之故意。此故意字。本當書作假意。(說文假非真也)但語音爲故。遂假書故字。故者。假之合口呼也。詩經假假相假。此則假故相假也。

(史記陳涉世家)陳勝吳廣素愛人。士卒多爲用者。將尉醉。廣故數言欲亡。忿悲尉。令辱之。以激怒其衆。

故意言欲亡。亦猶假意言欲亡。故意字用之既習。乃益有引伸。於不可縱而縱者。曰故縱。知其不可而爲之者。曰明知故犯。此又由假意之義而引伸者也。

固字 說文固四塞也。从口古聲。段注云。凡堅牢曰固。又事之已然者曰固。卽故之假借字也。漢官掌故。唐官多作掌固。

按堅固之固。卽鞏字之合口呼也。已然之固。俗語謂本來如此。當然爲舊故之故。惟用於文中。有時與原故之故混。乃改假固字爲之。

〔左傳昭四年〕季孫謀去中軍。豎牛曰。夫子固欲去之。

猶云本欲去之。

〔趙策〕新垣衍怏然不悅。曰。嘻。亦太甚矣。先生之言也。先生安能使秦王烹醢梁王。魯仲連曰。固也。待吾言之。

猶云我本不能使秦王烹醢梁王也。但有說可申言。

### 顧字

解一 動詞引伸爲轉振詞 說文。顧還視也。从頁。雇聲。段注云。迴首曰顧。析言之。爲凡視之稱。引伸爲臨終之命曰顧命。又引伸爲語將轉之詞。馬氏文通云。顧字於轉語詞中。最輕婉。用之有回環往復之態。

按顧字本義爲還視。如〔左傳〕我左顧而欬。乃殺之。右顧而笑。乃止。是也。實

所用有不止於目視者。〔書太甲〕先生顧。諶天之明命。〔召誥〕用顧。畏於民。晷。此其所謂顧者。不在目而在心也。〔左傳〕不顧而唾。謂心無畏忌也。漢書集注。於轉詞之顧。皆釋之曰念也。蓋卽反不顧之意以爲顧。然第曰念也。尙不足以盡顧字之意。若曰還念及此也。乃較近耳。顧字爲轉詞。於念之意。輕於還之意重也。江易園先生云。顧轉雙聲。〔轉古讀腭音見母〕故文中轉念處多用顧。

〔漢書疏廣傳〕吾豈老諄。不念子孫哉。顧自有舊田廬。令子孫勤力其中。足以供衣食。與凡人齊。

以金多買田宅。此常人念子孫然也。轉念多遺田宅。反累子孫。損志益過。則舊田廬已足。顧字正當轉念二字。

〔史記陳丞相世家〕楚漢相距。臣進奇謀之士。顧其計誠足以利國家不耳。猶云不必問陳平之行。轉念陳平之計。誠足以利國家否。此語因有耳字之

限制詞。顧字居語首。其地位可改用惟字或但字。顧字語末。殿以耳字者。常見之。

〔史記蕭相國世家〕蕭何未嘗有汗馬之勞。徒持文墨議論。不戰。顧反居臣等上何也。

顧字義本爲還視。猶俗語云回頭也。還反。意本相同。顧襯以反。義爲重言之也。

〔國策秦策〕今三川周室。天下之市朝也。而王不爭焉。顧爭於戎狄。去王業遠矣。

此直用顧字爲反。猶云反爭於戎狄。

〔史記季布列傳〕僕游揚足下之名於天下。顧不重邪。猶云反不重邪。又因有邪字之應。猶豈不重邪。

夫字 附凡字

解一

名詞 說文，亦丈夫也。从大一，目象无（无古字今作簪）

〔左傳宣十一年〕且成師以出。聞敵強而退。非夫也。命爲軍帥。而卒以非夫。惟

羣子能我弗爲也。非夫。猶云不成丈夫。

〔左傳昭元年〕女自房觀之。曰。子皙信美矣。抑子南。夫也。夫夫婦婦。所謂順也。

謂夫婦之夫。義由丈夫之夫而引伸之。

按丈夫謂男子之通稱。然夫非必皆美稱也。〔左傳〕華元曰。去之夫。其口衆

我寡。此夫。指築城之役夫也。至如論語之言鄙夫。孟子之言一夫。小丈夫。賤

丈夫。周書之言獨夫。於夫字上加以不美詞。則益爲惡名矣。今夫字讀分二

音。稱名之夫讀若膚。指事之夫讀若扶。疑古者祇有一音。至後人因其所別

而強分之也。至一音之爲膚爲扶。則不可攷矣。

解二

指示詞 古人於意中所指之人物。表之於音爲夫。此音蓋至通行。俗

語中不知至何時而始廢。〔禮檀弓〕曾子襲裘而弔。子游楊裘而弔。曾子指子

游而示人曰。夫夫也。爲習於禮者。如之何其楊裘而弔也。夫字之前。先敘指子。游示人。指示者。言其動作也。夫者。言其發音也。動作與發音。同時並舉。此最足以表夫字之意。文凡言夫者。雖不必云手何指。寔皆與有所指同也。〔左傳文十四年〕齊公子元不順懿公之爲政也。終不曰公。曰夫己氏。夫者。意謂其所指之人也。己。猶彼其。誰其之。其字。語助詞也。〔昭卅一年〕將使歸糞除宗祧以事君。則不能見夫人。己所能見夫人者。有如河夫人。猶云此人。意有專指之人也。夫字之用爲指示詞者如此。由此而引伸之。文辭中凡特有所指。輒先言夫以表其專指之意。旣專指此事物。則以下必就此事物發論矣。故夫字遂爲文中之更端詞。用以別脫上文。重立新義。

〔左傳隱四年〕公問於衆仲曰。衛州吁其成乎。對曰。臣聞以德和民。不聞以亂以亂。猶治絲而棼之也。夫州吁。阻兵而安忍。阻兵無衆。安忍無親。衆叛親離。難以濟矣。夫兵。猶火也。弗戢。將自焚也。夫州吁。弑其君而虐用其民。於是乎。



不務令德。而欲以亂成。必不免矣。

夫字凡三見。皆於上文意既完畢。下文別有所論。乃用夫字特指一名一物。以爲所論之主。夫字下所接。兩爲州吁。一爲兵。接州吁卽專言州吁。接兵卽專言兵。夫字所以爲更端詞也。江易園先生云。夫夫。夫已。夫州吁。夫兵。之。夫。古讀如坡。用同彼字。古讀輕唇如重唇。亦錢氏始證明之。

〔史記項羽本紀〕項羽曰。吾聞秦軍圍趙王鉅鹿。疾引兵渡河。楚擊其外。趙應其內。破秦軍必矣。宋義曰不然。夫搏牛之蝱。不可以破蟣蝨。今秦攻趙。戰勝則兵罷。我乘其敝。不勝。則我引兵鼓行而西。必舉秦矣。故不如先鬪秦。趙夫被堅執銳。義不如公。坐而論策。公不如義。

夫字兩見。夫字下不接名詞。而爲特舉一事。此事卽爲其所指之主。法與接名詞同。凡用夫字起者。其下非接名詞。卽接言事詞。法備於此矣。

尙書之指示詞用惟。詩經之指示詞用維。易之繫辭。爲孔子所作。其指示詞

始用夫。疑惟與夫。爲一音之演。因語言之進化而分者也。但尙書所用惟字甚多。求其可與夫字互易者實鮮。祇〔威有一德〕惟吉凶不僭在人。惟天降災祥在德。〔康誥〕爽惟民。〔君奭〕惟文王尙克休和。我有夏。諸惟字用法。與夫字相近耳。蓋惟字所指切而近。夫字所指遠而泛。惟字爲言下直指。不必更端。夫字所指。輒更端。語言進化。自切實而漸達於幽深玄遠矣。外有凡字。爲廣義之指示詞。與惟夫同爲一系者也。

解三 感歎語助詞 夫字音近乎字。故借作感歎語助詞。用與乎字同。有先感歎而後伸其論說者。有先論說而後加感歎者。江易園先生云。夫讀爲乎。爲唇音入膠。猶方之讀荒。分之讀昏。閩人謂福建爲祜監。閩無輕唇音。凡輕唇音皆如此讀。

〔禮檀弓〕穆公曰。仁夫。公子重耳。夫稽顙而不拜。則未爲後也。故不成拜。哭而起。則愛父也。起而不私。則遠利也。

許其爲仁而曳以夫字。以傳感歎之音。夫稽顙以下。申言所以爲仁之實。

〔論語〕南人有言曰。人而無恆。不可以作巫醫。善夫。

此先述事實而後加感歎者。

〔孟子〕率天下之人而禍仁義者。必子之言夫。

此當以子之言爲案語。禍仁義爲斷語。感歎語助。當繫於禍仁義之下。文獨反案語爲斷語。而以歎詞繫之。深怪其言之誤也。

凡字 說文曰最括而言也。从二二。耦也。从𠄎古文及字。

按經籍諸注。謂約舉其大要曰凡。所指非一曰凡。此凡字之本義也。以今考之。凡與夫雙聲。言凡則開口。故凡之義廣於夫。而凡與夫有通用者。〔攷工記〕粵之無罇也。非無罇也。夫人而能爲罇也。夫人同於凡人。〔書君陳〕凡人未見聖。若不克見。既見聖。亦不克由聖。凡人同於夫人。惟字之義。較夫爲隘。較凡益隘矣。乃亦有相類之用。〔書洪範〕惟時厥庶民。與凡厥庶民。意相

近於此見惟夫凡。最初以一音而後乃分衍爲三也。

### 惟字

解一 動詞。說文：惟，凡思也。从心，佳聲。段注云：凡思，謂浮泛之思。〔詩生

民〕載謀載惟。惟，思也。

〔漢書司馬遷傳〕退而深惟。曰：夫詩書隱約者，欲遂其志之思也。

師古曰：惟，思也。

解二 指示詞。詩書二經所用指示詞，有惟字，無夫字。惟字古釋，謂有也。是

也。攷諸經，以類乎是字者居多。有解以是字而未當者，則可解爲在也。實也。乃也。意與是相近而微異也。今文中用惟字，常於衆多項數之中，專指一項。言惟，卽有撇去他端不論之意。故惟字或釋之爲獨。此義在尙書已見用之。但不過爲惟字之一格。今則此一格獨最通行。餘幾視同別解焉。段氏云：毛詩皆作維。論語皆作唯。古文尙書皆作惟。今文尙書皆作維。魯詩作惟。蓋古者俗語，有此

聲而無此字。維唯惟皆屬假借。取其音肖而已。於字之本義無關也。

〔書禹貢〕厥草惟夭。厥木惟喬。厥土惟塗泥。厥田惟下下。

諸惟字義皆同是字。是者實指其爲此也。外如〔秦誓〕予克受。非予武。惟朕文考無罪。受克予。非朕文考有罪。惟予小子無良。〔洪範〕王省惟歲。卿士惟月。師尹惟日。〔詩斯干〕吉夢維何。維熊維羆。維虺維蛇。諸惟字皆可釋爲是字。

〔書太甲〕惟尹躬先見於西邑夏。自周有終。相亦惟終。其後嗣王罔克有終。相亦罔終。

〔文選甘泉賦注〕惟。有也。此惟終。確可釋爲有終。與上有終類。與下罔終對。

〔書仲虺之誥〕慎厥終。惟其始。

猶云慎厥終。在其始。在者實指其於此也。咸有一德。任官惟賢才。左右惟其

人〔太甲〕惟元祀。惟三祀。〔泰誓〕惟十有三年春。諸惟字皆可釋爲在字。

〔書泰誓〕予弗順天。厥罪惟鈞。

猶云罪實鈞。實亦是也。又厥鑒惟不遠。在彼夏王。惟字亦同實。

〔書仲虺之誥〕德日新。萬邦惟懷。志自滿。九族乃離。

萬邦惟懷。與九族乃離對舉。猶云萬邦乃懷也。乃字亦有指定其事之意。〔

太甲〕德惟治。否德亂。猶云德乃治。

〔書太甲〕惟嗣王不惠於阿衡。

於名詞上冠惟字爲專指詞。用頗類於夫字。但夫字兼有更端之用。惟字不

必爲更端也。尙書中最爲習見。如〔商書〕惟皇上帝。惟我商王。惟尹躬。

〔周書〕惟我文考。惟我有周。惟爾有神。惟朕小子。惟我幼冲人。皆此類也。

〔書舜典〕夙夜惟寅。直哉惟清。

於靜字上加惟字。或指其事而致希望之意。或指其事而致贊美之意。獨尙

書中數見之。如〔虞書〕惟幾惟康。惟時惟幾。九功惟敘。九敘惟歌。時乃功惟敘。方施象刑。惟明。〔商書〕惟和惟一。〔周書〕惟察惟法。我武惟揚。往哉惟休。皆此類也。

右所引惟字用法。解雖不一。要皆可名爲指示詞。因有惟字之指示。其下所稱舉者。常令人注意也。

〔書洛誥〕我卜河朔黎水。我乃卜澗水東。灑水西。惟洛食。我又卜灑水東。亦惟洛食。

黎澗灑洛。四水之旁。並經指卜。惟洛獨吉。用一惟字。其三水之不吉。已在言外。故惟字能撇去他項。此惟字爲衆中指一之詞。

〔論語〕子曰。惟仁者能好人。能惡人。

朱注云。惟之爲言獨也。語中並未言及不仁者。單用惟字指仁者。而不仁者之不能好惡人。自在言外。

右所引爲今最通用之惟字。

但字 附特獨徒第字

解一

形容詞引伸爲有限指事詞。說文。但。楊也。从人。旦聲。段氏云。古但

楊字如此。今之經典。凡但楊皆改爲袒楊矣。引伸爲徒也。凡曰但。曰徒。曰唐。皆一聲之轉。空也。今人但謂語辭。而尠知其本義。江易園先生云。徒但特獨第。猶今語言單也。

按文中以但字指事。其所指極有限止。常含見少之意。較惟字之衆中指一尤甚焉。用分但。不但。兩種。曰但。則所指而少之者在下文。曰不但。則所指而少之者在上文。所指方向有變易。而字義無變易也。

〔漢書趙充國傳〕誠令出兵。雖不能滅先令。但能令虜絕不爲小寇。則出兵可也。

不望滅先令之大功。祇期先令不爲寇之小利。所願極有限也。此用但字。所



指者在下文。

〔漢書王尊傳〕審如御史章。尊乃當伏觀闕之誅。放於無人之域。不得苟免。及任舉尊者。當獲選舉之辜。不可但已。

師古曰。但。徒也。空也。但已。謂就此而止。一無所問。此用不但字。所指者爲前事。

接近代公牘文字。但字爲極有關係之字。書法特標出之。讀律佩鱗云。但者。淡也。不必深入其中。只微有沾涉便是。律義於最大最重處。每用但字以嚴之。如謀反大逆條內云。凡謀反。謀大逆。但共謀者。不分首從。皆凌遲處死。此條用但字之義。是對已行未行言。凡律皆以已行未行分輕重。此則不問已行未行。但係共謀時在場。則坐矣。此清代律文但字之義也。至於公文。恆以但字爲別提一項之冠詞用。如犯法者本可從輕擬罪。但有某種關係。應從重擬。或本可從重擬罪。但有某項原因。可從輕擬。或在統陳事項之中。有一

項不可混入。則以但字分別之。（如云但某事不在此內）或條列一事辦法。而有時須變通者。亦用但字特指之。（如云但至某時其辦法當如何）此等以書法名之曰但書。其字意仍於衆多項數中獨指一項。惟祇用爲但有云云。而無用爲不但云云者。與古微異也。因與但字爲雙聲。而其用相同者。有特獨徒第四字。附列於後。

特字 說文。騁牛也。從牛寺聲。段注云。特。本訓牡。陽數奇。引伸之。爲凡單獨之稱。一與一爲耦。故實維我特。求爾新特。毛云。特。匹也。

〔漢書高帝紀〕羽季父左尹項伯。素善張良。夜馳見張良。具告其實。欲與俱去。毋特。俱死。蘇林曰。特。但也。按。亦可解爲毋徒。俱死。

〔漢書高帝紀〕今天下賢者智能。豈特古之人乎。

師古曰。特。獨也。按。亦可解爲但也。

〔漢書司馬遷傳〕而世又不能與死節者比。特以爲智窮罪極。不能自免。卒就

死耳。

猶云。但以爲智窮罪極。俗語云。不過如此而已。

獨字。說文。獨。犬相得而鬥也。从犬蜀聲。羊爲羣。犬爲獨。段注云。犬好鬥。則獨而不羣。引伸假借之。爲專壹之稱。孟子曰。老而無子曰獨。中庸大學皆曰慎其獨。

〔漢書高帝紀〕秦將果欲連和。沛公欲許之。張良曰。此獨其將欲叛。恐其士卒不從。不如因其怠懈擊之。

猶云。此但其將欲叛。

徒字。說文。𡥉。步行也。从辵。士聲。段注云。賁初九。舍車而徒。引伸爲徒。搏徒涉。徒歌。徒擊鼓。按〔爾雅〕。暴虎。徒搏也。馮河。徒涉也。又。徒歌謂之謠。徒擊鼓謂之粿。再引伸相從之人爲徒。

〔孟子〕王如用予。則豈徒齊民安。天下之民舉安。

豈徒猶不但也。

〔史記信陵君傳〕平原君之游徒豪舉耳。不求士也。

猶云但豪舉耳。

第字 說文。弟韋束之次弟也。按說文有弟字。無第字。次第作次弟。惟段氏據

毛詩正義增第篆。今通用皆書次第。次第，形容詞也。屋室之以次第編者。其後

併爲第宅。甲第。東第。變爲名詞。又音近於但。假借爲限止指事詞。

〔漢書陳涉傳〕公等遇雨。皆已失期。當斬。藉第令毋斬。而成死者固什六七。

師古曰。漢書諸言第者甚衆。第，但也。語有緩急耳。今俗人語稱但者。急言之。

則音如第矣。

如字 附奈字

解一 動詞 說文。𠄎從隨也。从女。从口。段注云。從隨，猶隨從也。隨從必以

口。〔蓋取奉命之意〕从女者。女子從人者也。引伸之。凡相似曰如。凡有所往曰

如皆從隨之引伸也。

〔周禮太宰〕及祀之日。贊玉幣爵之事。祀大神示亦如之。享先王亦如之。

之者。指卜日。眡滌濯。贊牲事。贊玉幣爵諸事。如者。謂一依成法也。〔史記高

帝紀〕誠如父言。又懷王曰如約。又如約卽止。意皆近於從字也。

〔春秋桓五年〕州公如曹。〔公羊傳〕外相如。不書。此何以書。過我也。

如曹。猶云往曹。相如。猶云相過往。用如字爲往。左氏傳甚多。他經則罕見。

解二

形容語助詞

凡以物與物相擬則曰如。蓋取同類相從之義也。用於

形容詞。當以如字爲本字。其用若。用然。用爾。皆因與如字同母而假借者也。

〔詩天保〕天保定爾。以莫不興。如山如阜。如岡如陵。如川之方至。以莫不增。

此如字。冠於擬詞之上。而成爲形容詞之例也。

〔易屯〕六二。屯如。邇如。乘馬班如。匪寇。昏媾。

此如字。屬於擬詞之下。而成爲形容詞之例也。用然字爾字助形容詞。祇

有第二例用若字，則兩例皆備。

### 解三

形容詞引伸爲疑問詞。欲有所形容之而未得其當，乃於擬詞地位用疑問代名詞。如字卽助之爲疑問詞。

〔詩庭燎〕夜如何其。夜向晨。

因如山如阜之例。而有如何何者，不知其跡象之言也。

〔左傳襄二十四年〕陳文子見崔武子曰。將如何。君何。

因如何成語。而又介名詞於其間。以成詢商詞。如君何者。猶云如何以處置君也。君字介入如何之中。不用處置字。而處置之意。已爲如字所包含。此如字。以商量而兼有動作之意矣。并有省去何字。單用一如字。而亦含有處置意者。〔商書〕夏罪其如台是也。

〔論語〕子曰。不曰如之何如之何者。吾未如之何也已矣。

如何中介入代名詞。法與介名詞同。兩用如之何。有熟商之意。未如之何。有

無可處置之意。

〔左傳定十一年〕南蒯枚筮之。遇坤之比。曰黃裳元吉。以爲大吉也。示子服惠伯曰。卽欲有事何如。

因屯如遯如之例。而有何如。此何如爲詢商詞。

〔史記信陵君傳〕今吾擁十萬之衆。屯於境上。國之重任。今單車來代之。何如哉。

此何如爲疑問詞。因形容詞而變爲疑問詞。其式演而益繁。可見言文進化之跡。

解四 形容詞引伸爲比較詞 兩相形容。乃生比較。

〔齊策〕明日徐公來。熟視之。自以爲不如。闕鏡而自視。又弗如。遠甚。

比較而負。曰不如。曰弗如。比較而勝。則用於字。青於藍。寒於水。是也。

〔史記李廣傳〕會日暮。吏士皆無人色。而廣意氣自如。益治軍。軍中自是服其

勇也。

比其平時無少異。曰自如。

〔史記高帝本紀〕臣少好相人。相人多矣。無如季相。

無可與比較者。曰無如。曰莫如。

解五 指示詞 指人或實有之事物。每以如字爲起端。

〔史記越世家〕是少與吾俱見苦。爲生難。故重棄財。至如少子者。生而見我富。乘堅驅良。逐狡兔。豈知財所從來。故輕去之。

已言此人之事。而又欲數及彼人之事。則以如字爲指示。此如字常兼有更端之作用。

解六 推想詞 形容詞如鏡。借影以比真也。指示詞如畫。直寫其實跡也。推

想詞如影燈。非真有之事。而不啻爲真有也。如字意實兼此三者。

〔論語〕人之言曰。予無樂乎爲君。惟其言而莫予違也。如其善而莫之違也。不



亦善乎。如不善而莫之違也。不幾乎一言而喪邦乎。

善不善。皆非見諸事寔。第憑空推論其理耳。兩用如字。如者。非真有也。謂如或有之也。

奈字。說文。柰果也。从木。示聲。段注云。假借爲奈何字。見尙書。左傳。俗作奈。非

〔禮曲禮〕國君去其國。止之曰奈。何去社稷也。大夫曰奈。何去宗廟也。士曰奈。何去墳墓也。疏。奈何。猶言如何也。按說文無奈字。故段氏指柰爲奈何之

假借字。今考經文皆書奈。則竟指奈爲特制之字。不必復假柰字。亦可。奈何。意同如何。單用奈字者。於古無之。〔書五子之歌〕爲人上者。奈何不敬。〔召

誥〕嗚呼。曷其奈何弗敬。〔左傳昭五年〕君其亦有備矣。不然。奈何。皆可以如何釋之。惟意較如何益沈摯耳。蓋有如字復有奈字。與有而字復有乃字

同例。〔如而雙聲。奈乃亦雙聲。〕乃字重於而。〔本公羊說。見乃字解。〕奈字亦重於如。〔乃與奈且有相類之用。〕史記曹相國世家。朕乃安敢望先帝邪。意

頗疑似朕奈何敢望先帝邪。一語言以音達意。吾人每有同一語言。因聲之輕重。而意大殊者。則謂乃奈爲而如之重音可也。

### 若字

解一 動詞 說文。訾擇菜也。从艸右。右手也。

〔國語〕秦穆公曰。夫晉國之亂。吾誰使先若。夫二公子而立之。以爲朝夕之急。謂使誰先擇二公子而立之。若正訓擇。擇菜引伸之義也。此說本段氏。若字本義。經籍用之者甚鮮。此其僅見者。

解二 代名詞 與爾字爲雙聲。故假借爲稱人代名詞。與爾汝字同。

〔莊子齊物論〕既使我與若。辯矣。若勝我。我不若。勝。若果是也。我果非也邪。我勝若。若不吾勝。我果是也。而果非也邪。

若字六見。義皆同爾。未用而字。亦與爾同。

解三 形容詞 順也。與順字爲雙聲。故順可假若。

〔左傳宣三年〕故民入川澤山林。不逢不若。魑魅罔兩。莫能逢之。

不若。謂不順之物。卽魑魅罔兩等怪物也。假若爲順。尙書最多。如欽若昊天。疇咨若時登庸。疇咨若予采。疇咨若予工。疇咨若予上下草木鳥獸。有弗若於汝政。暨鳥獸魚鼈咸若。皆是也。江易園先生云。如而若余汝。古讀皆在舌頭。與奈乃你相類。若如訓從隨。若訓順。則讀人齒。與今吳音相類。順从川聲。則入腭。覲此。則知古音亦有方言之殊。非一致也。詩所謂以雅以南。今之方言。亦根於古。

解四 形容語助詞 與如字雙聲。故假以代如字。

〔易乾〕君子終日乾乾。夕惕若厲。无咎。

惕若猶惕如。亦猶惕然。

〔書太甲〕若升高。必自下。若涉遐。必自邇。

此借事以爲喻。冠以若字。表明爲形容之意。馬氏文通以此項若字爲指示。

字。細繹之。仍命爲形容助詞較當。因比喻詞皆形容性質也。尙書以若字起比喻辭者甚多。如若顛木之有由蘖。若火之燎於原。若網在綱。若農服田力穡。若濟巨川。若歲大旱。若藥弗瞑眩。若跣弗視地。若作和羹。若作酒醴。若字下皆爲比喻辭。此甯謂之形容助詞。不必限定在殿於句末也。易經之形容助詞。祇如若二字。而用如字爲尤多。其用若字法。與用如字同。〔離〕突如其來。如焚如。死如棄如。又出涕沱若。戚嗟若。以如字助。與以若字助。義無二致。以然爾二字助形容詞者。不但易象無之。卽詩書亦罕見。蓋至周末乃盛行也。

### 解五

形容詞引伸爲疑問詞 用與如字同。

〔左傳文十二年〕秦人欲戰。秦伯謂士會曰。若何而戰。若何與如何同。

〔左傳襄二十一年〕敝邑以政刑之不修。寇盜充斥。無若諸侯之屬。辱在寡君。

者何。是以令吏人完客所錯。

若何二字之中。介入較長之名詞。法與將如君何同。

〔左傳文十二年〕隨會在秦。賈季在狄。難日至矣。若之可。

與如之何同。

〔禮檀弓〕歲旱。穆公召縣子而問焉。曰。天久不雨。吾欲暴尪而奚若。

與何如同。

解六 形容詞引伸爲比較詞 用與如字同。

〔禮檀弓〕喪禮。與其哀不足而禮有餘也。不若禮不足而哀有餘也。祭禮。與其

敬不足而禮有餘也。不若禮不足而敬有餘也。

不若。意與不如弗如同。

〔秦策〕費人有與曾子同名族者。而殺人。人告曾子母曰。曾參殺人。曾子之母

曰。吾子不殺人。織自若。

自若。意與自如同。

〔禮檀弓〕以殉葬。非禮也。雖然。則彼疾當養者。孰若妻與宰。

孰若意。與無如同。

### 解七

指示詞 用與如字同。

〔書君奭〕惟文王。尙克修和我有夏。亦惟有若。皞叔。有若。閔天。有若。散宜生。有若。泰顛。有若。南宮括。

歷數輔弼之臣。皆以有若指之。有若猶云有如。

〔左傳昭二年〕則猶有先君之適。及遺姑姊妹若而人。

總指其人數。若而人。猶如許人也。今語曰若干。亦曰如干。

### 解八

推想詞 用亦與如字同。

〔左傳成二年〕且彼若能利國家。雖重幣。晉將可乎。若無益於晉。晉將棄之。何勞錮焉。

設爲能利晉及無益於晉兩層。以權重幣請錮之有效無效。

〔左傳僖二十年〕秦晉圍鄭。鄭既知亡矣。若亡鄭而有益於君。敢以煩執事。越國以鄙遠。君知其難也。焉用亡鄭以倍鄰。鄰之厚。君之薄也。若舍鄭以爲東道主。行李之往來。共其乏困。君亦無所害。

設爲亡鄭舍鄭兩層。而各權其事後之利害。用若字均與用如字同。惟如字音輕。語氣和緩。若字音重。語氣沈著耳。議論文字。有主意。必有賓意。主意之理固最長。然賓意亦持其理由。與主意相勝。必駁倒賓意。而主意之完善乃愈顯。且無待他人之辯難。持論者先自設難。而自辯之。此推想詞之所以爲用也。如上〔成二年傳〕楚共王與令尹子反論以重幣錮巫臣語也。主意在不錮。然使錮之而有效。則賓意勝主意矣。推衍之。而抉出。不受錮與無庸錮兩層。見錮之完全無效。於是不錮之理伸。〔僖三十年傳〕鄭燭之武說秦伯語也。主意在舍鄭。然使亡鄭而有利於秦。則賓意勝主意矣。推衍之。而

見亡鄭完全無利。且有大害。於是舍鄭之理伸。此種推想法。爲雄辯學中之要訣。右兩引。皆用兩若字對舉之。亦有單用一若字者。〔僖二十八年傳〕我退而楚還。我將何求。若其不還。君退臣犯。曲在彼矣。又戰而捷。必得諸侯。若其不捷。表裏山河。必無害也。還若不還。捷若不捷。舉一必見其二。因賓意常與主意對峙也。自形容詞以下各解。若字之用。幾無一不與如字同。雙聲相假借。以如若二字爲最近也。

### 爾字

解一 形容詞 說文。爾麗爾。猶靡麗也。从門（莫歷切。幙其外也）。𠂔（力几

切。義爲多物相交。中有孔）。𠂔其孔。𠂔𠂔（𠂔𠂔猶歷歷也）从尔聲。

〔詩采薇〕彼爾維何。維常之華。

傳。爾華盛貌。盛卽靡麗之意也。爾字本義。用之者甚鮮。此亦僅見者。

解二 代名詞 對平等人相稱謂之詞。爾與汝爲雙聲。故假借爲爾汝字。自



稱曰我吾予余台。稱人曰爾汝若而。

〔孟子〕人能充無受爾汝之實，無所往而不爲義也。

凡人於其所敬者，必有尊之之稱。平等之謂。惟稱爾汝。受人爾汝者，非得尊敬之待遇也。故無受爾汝。爲人之恆情。然欲致人之尊敬，必平日爲義，使人信服而後可。此孟子勉人爲義之言也。觀此，并可知爾汝等字，於酬酢文中宜慎。

解三

形容語助詞

形容助詞之爾字。古書若尔，別爲一字。與爾字並不相

通。說文云。詞之必然也。从一八。八，象氣之分散。入聲。（謂从入字聲）段注云。余之言如此也。亦有單訓此者。據此。則尔當與爾分列。惟今之經籍。率書作爾。致爾行而尔廢。故仍并列之。

〔禮檀弓〕南宮縉之妻之姑之喪。夫子誨之。曰。爾母從從爾。爾母扈扈爾。

從從高也。扈扈廣也。猶云爾母如此從從。爾母如此扈扈。語法與余髮如此

種種同。

〔論語〕抑爲之不厭。誨人不倦。則可謂云爾已矣。

言爲之不厭。誨人不倦。第云如此而已。則可謂吾有之矣。如此者。卽指上一句也。

〔晉書阮咸傳〕未能免俗。聊復爾耳。

猶云聊復如此而已。

〔禮檀弓〕孔子在衛。有送葬者。而夫子觀之。曰。善哉。爲喪乎。足以爲法矣。子貢

曰。夫子何善爾也。

猶云夫子何善此也。右所引爾字之用。大率與然字相同。蓋爾與然屬雙聲。第言爾則略弇其口。言然則略張其口。所分者此耳。故同假爲形容語之助詞。從從爾。扈扈爾。可作從從然。扈扈然。聊復爾。可作聊復然。云爾。可作云然。〔書秦誓雖則云然〕於辭意無稍異也。經籍又有假爾字作限制語助詞。

者。蓋本應書耳。因傳寫者誤書爲爾。耳爲而已之合音。爾爲如此之合音。不可混也。耳字別詳於後。

然字

解一 動詞 說文。𤇀。燒也。从火。狀聲。

〔孟子〕凡有四端於我者。知皆擴而充之矣。若火之始然。泉之始達。苟能充之。足以保四海。苟不充之。不足以事父母。

始然。始燒也。爲然字之本義。今用然燒字。復加火旁爲燃。蓋以別於語詞之然。猶用而字本文者。反書髡也。

解二 形容語助詞 然字之音。與若。爾。如。等字。皆雙聲同母。故亦假借爲形容語助詞。用與爾字同。

〔孟子〕天油然作雲。沛然下雨。則苗浡然興之矣。

此以一字擬物態。下助然字爲形容詞。

〔孟子〕思與鄉人立。其冠不正。望望然去之。若將浼焉。

此疊兩字以擬物態。下助然爲形容詞。

〔孟子〕予豈若是小丈夫然哉。

此用名詞或事實爲比擬。詞前先以若字。詞後殿以然字。爲形容詞。惟然字有此用法。如若大路然。宜若登天然。皆是也。如字若字之助形容詞。當以冠字前。亦可以殿字後。爾字然字之助形容詞。可以殿字後。不可以冠字前。此其不同者也。

### 解三

形容詞引伸爲判斷詞。形容詞之然字。其意猶云如此也。引伸爲判斷詞。字義仍相類。惟所以用之者不同。以事比事。比之而類者曰然。其弗類者曰不然。此然字意。猶云如此也。以理衡事。在心以爲善者曰然。心以爲非者曰不然。此然字意。猶云是也。

〔禮學記〕故君子之於學也。藏焉修焉。息焉游焉。夫然。故安其學而親其師。樂

其友而信其道。

夫然猶云夫如此也。

〔孟子〕一遊一豫爲諸侯度。今也不然。

不然猶云不如此也。

〔論語〕居簡而行簡。毋乃太簡乎。子曰。雍之言然。

雍之言然猶云雍之言是也。

〔史記項羽本紀〕楚擊其外。趙應其內。破秦軍必矣。宋義曰不然。

不然猶云不是也。

解四 判斷詞引伸爲轉振詞 曰然曰不然皆直決之詞也。既乃意有所不

然者。語次則姑然之。而復出他詞以駁之。將拒者故迎。意曲而愈達矣。其始然字尙不獨用。必有襯字以助其推轉。如然而然則然後然且等字是也。有襯字者。然字仍含如此二字意。如此者。不過指實上文。以便後之下轉語也。其後刪

去觀字。軍用一然字。爲陡轉語。意益峻急矣。

〔孟子〕尺地莫非其有也。一民莫非其臣也。然而文王猶方百里起。是以難也。然猶云如此也。尺地一民。皆爲殷有。勢力鞏固如此。然字一頓。而字以緩聲曳出起字。

〔孟子〕不識舜不知象之將殺已與。曰奚而不知也。象憂亦憂。象喜亦喜。曰然則舜僞喜者與。

舜旣知象欲殺已。猶與象同憂喜。如此其喜實似於僞。然字一頓。則字以促聲折出僞字。

〔孟子〕人恆過。然後能改。困於心。橫於慮。而後作。徵於色。發於聲。而後喻。入則無法家拂士。出則無敵國外患者。國恆亡。然後知生於憂患。而死於安樂也。兩用然後。兩用而後。然與而雙聲。而字亦有轉振之用。但較然字爲緩。然後知生於憂患。是頂束上文四項。意謂效應如此。人乃可以知生死之故矣。

〔孟子〕識其不可。然且至。則是干澤也。

然字頂上文之識。言如此。卽不當至齊。而猶至者。有干澤之嫌也。右所引

然字下有襯字。然字皆爲指實上文之詞。意仍云如此也。

〔史記高帝本紀〕問其次。上曰。王陵可。然陵少戇。陳平可以助之。陳平智有餘

然。難以獨任。周勃重厚少文。然安劉氏者必勃也。

三然字。皆獨用。無襯字。亦不復含如此二字意。上文舉其長。下文指其短。上

文言其短。則下文言其長。中間以一然字疾轉之。馬氏謂周秦之書。單用然

字爲轉者不數見。可見有襯字者爲先例。無襯字者。後變而省之也。

而字

解一 名詞 說文。而須也。〔須鬣本字〕象形。段注云。首畫象鼻端。次象人

中。次象口上之鬣。次象承漿。及頤下者。

〔攷工記梓人〕深其爪。出其目。作其鱗之而。

頰須上出者曰之。頰須下垂者曰而。按而字本義爲口上下須之總名。其後假借爲語中之承接詞。用且甚廣。遂久假而不歸。反令用而字本義者。或上加髟（音飄長髮貌）爲鬣。或旁加彡（音杉毛飾畫文也）爲彰。而字遂專爲承接詞矣。

二 紓緩音之承接字 承接字何取於紓緩音。因下文之言。不欲其徑接。語中應略有停頓。意乃分明。故用紓緩之音。使爲界闕也。設人今欲爲一語。其意謂自子推及於孫。若但言子孫二字。是無異乎子孫總稱。與泛言後人等也。若言子孫而中止其音。則子自爲句。孫又自爲句。無異乎各自獨立。不能表其推及之意也。惟於中間隔而字。曰子而孫。使二字不相緊接。而字音又上下聯絡之。使不中止。於是推及之意。藉以表示矣。試以文辭證之。如其政不嚴而治。其教不肅而成。兩而字無他深意也。然苟刪而字。則爲其政不嚴治。其教不肅成。語意乃全悖謬矣。惟以而字間之。使不嚴之下。治之上。不肅之下。成之上。有



所分隔。而舒長之音。又聯結上下。弗使斷。讀者循音誦之。乃悟此語意。謂政不待嚴厲。已見治平。教不待威肅。已見成功。了然明白矣。此而字之用。爲間隔音。非制文字者所規定也。因古時語言習慣。已通行之。記言者遂假須名而字以代之。至今俗語文。皆沿用而未變也。（吾吳俗語。而有時爲去聲。且中提其舌。離上齶。有時又爲入聲。如勒）而字之用於文法中者。馬氏文通疏證之甚詳。就上下詞意向背緩急之間。別之爲四類。其一。上下文一意相因。以而字承者。有因字意。其二。上下文意同類。而須別爲一起者。有又字意。其三。上下文意適相反者。有反字意。其四。因時間之關係。最近者有卽字意。稍遲者有乃字意。再久有後字意。說已賅備矣。而字本體。惟以其紆緩之音爲用。上所云四類意義。皆包於上下文字之間。使而字被其應響。猶之水味本淡。受鹽醋薑蜜。乃生各別之味。非而字之果有變異也。

〔史記管晏列傳〕俗之所欲。因而與之。俗之所否。因而去之。

猶云因俗所欲而與之。因俗所否而去之。

〔孟子〕昔者禹抑洪水而天下平。周公兼夷狄。驅猛獸而百姓寧。孔子成春秋而亂臣賊子懼。

猶云因禹抑洪水而天下平。或禹抑洪水。天下因而平。或天下因禹抑洪水而平。其下二句放此。一右爲因而之類。

〔左傳文元年〕楚子將以商臣爲太子。訪諸令尹子上。子上曰。君之齒未也。而又多愛。黜乃亂也。

齒未一層。多愛又一層。皆爲不便即立太子之故。故句中用而又字。

〔左傳僖二十三年〕楚子曰。晉公子廣而儉。文而有禮。其從者肅而寬。忠而能力。

猶云廣而又儉。文而又有禮。肅而又寬。忠而又能力。右爲而又之類。而亦而復而况而且等字。與之同類。

〔孟子〕今夫蹶者趨者。是氣也。而反動其心。

心本爲氣之主。暴氣者反動其心。上下文意。正相反對。

〔荀子勸學篇〕青出於藍。而青於藍。冰水爲之。而寒於水。

猶云青出於藍。而反青於藍。冰水爲之。而反寒於水。右爲而反之類。而乃

然而而獨。而竟等字。與之同類。

〔左傳襄八年〕君有楚命。亦不使一介行李告於寡君。而卽安於楚。君之所欲

也。誰敢違君。而紓緩詞也。卽猶云立刻。迫辭也。兩字何以並用。蓋卽字屬事

實方面詞。而字屬語氣方面詞。鄭人從楚。於事嫌太急促。晉人責鄭。語氣却

尙從容。若改其詞句。爲君有楚命。不暇告晉。卽安於楚。君之欲楚也。此便有

詞色俱厲之意。傳文有亦字。緩氣於前。有一介及寡君之謙詞。問之。雖責鄭

而語氣尙爲婉轉。故用而字之紓緩音。此可見而卽相連之用意。

〔左傳僖二十二年〕待我二十五年。不來而後嫁。對曰我二十五年矣。又如是

而嫁。則就木焉。

以二十五年爲期。後之期遠矣。又如是而嫁。猶云。又如是而後嫁也。於此見用而後字。及單用而字。等於而後字之法。右爲而卽而後之類。（乃字別見本解）至俗語中用而字。與文言略異。俗語中而字。恒綴於上句之末。文言而字。恆冠於下句之首。位置並無變易。惟有屬上屬下之分。如不解文義者之讀騎跨句也。語法與讀法之歧異。不知當以何者爲正矣。

### 解三

代名詞 因而字音與爾汝字同。故假借爲稱人代名詞。

〔論語〕且而與其從避人之士也。豈若從避世之士哉。

且而猶云且爾。

〔史記項羽本紀〕漢王曰。吾與項羽俱北面受命懷王。曰約爲兄弟。吾翁卽若翁。必欲烹而翁。則幸分我一杯羹。若翁而翁。均同汝翁。

解四

諧韻助詞 但取其音以諧韻語意亦近於感歎助詞

〔論語〕已而已而今之從政者殆而

已殆成韻而字綴之法與詩經用兮只等字同

〔詩齊風〕俟我於著乎而充耳以素乎而尚之以瓊華乎而

著素華爲韻乎而以餘聲諧之〔孟子〕然而無有乎爾則亦無有乎爾趙注

云乎爾感歎而無怨之詞疑乎爾卽乎而爲齊魯間俗有之語助

〔左傳宣四年〕鬼猶求食若敖氏之鬼不其餒而

此非韻文亦用而字爲助有感歎意 此外與以字其字迭用者詳以字其

字解茲不贅

乃字

解一

紆緩詞

說文云曳詞之難也象氣出之難也

段注云氣出不能直

遂象形曳有矯拂之意曳其言而轉之若而若乃皆是也乃則其曳之難者也

春秋宣八年。日中而克葬。定十五年。日下昃。乃克葬。公羊傳曰。而者何。難也。乃者何。難也。曷爲或言而。或言乃。乃難乎而也。

按乃難乎而者。謂乃之爲紆緩詞。較而字爲尤進也。而字紆語之用詳而字解。今攷古文用乃字處。常可代以於是字。或可代以而後字。要皆爲紆緩之意。而非急接之詞。許氏云。曳詞之難。曳者。在前牽引之也。因其語非徑接。乃字若在前牽引之。段氏云。更有矯拂之意。謂乃字下每接轉語。乃字若曳而轉之也。凡語之急者恆徑直。緩者恆委曲。乃字非轉詞。而其語閒容可轉之機焉。馬氏文通謂乃字襯以若字。則爲更端詞。襯以者字。則爲言時狀詞。是尙有別說。下證詳之。

〔史記高帝本紀〕劉季乃書帛射城上。謂沛父老曰。天下苦秦久矣。今父老雖爲沛令守。諸侯並起。今屠沛。沛今共誅令。擇子弟可立者立之。以應諸侯。則家室完。不然。父子俱屠無爲也。父老乃率子弟共殺沛令。開城門。迎劉季。欲

以爲沛令。劉季曰：天下方擾，諸侯並起，今置將不善，壹敗塗地。吾非敢自愛，恐能薄，不能完父兄弟。此大事，願更相推擇可者。蕭曹等皆文吏，自愛，恐事不就。後秦種族其家，盡讓劉季。諸父老皆曰：平生所聞劉季諸珍怪，當貴且卜筮之，莫如劉季最吉。於是劉季數讓衆，莫敢爲。乃立季爲沛公。

父老之殺沛令，非突起殺之，遲疑已久，恐諸侯來屠沛，乃殺之。劉季之爲沛公，非沛令死卽據其位，推讓數四，衆莫敢爲，乃立。此最可表乃字之義。公羊之所謂難，許氏之所謂曳，段氏之所謂轉，並可於此會意。乃字均可解爲於是。於是云者，謂至於是時方爲之也。

〔漢書司馬遷傳〕鄉者僕亦嘗廁下大夫之列，陪外廷末議，不以此時引綱維盡思慮，今已虧形爲掃除之隸，在闈茸之中，迺欲叩首信肩，論列是非，不亦輕朝廷，羞當世之士邪？

此迺字有因曳而已轉之意，非乃字之爲轉詞，惟其曳也，故轉也。在文意謂

仰首伸眉。當在爲下大夫之日。今時期久已錯。乃欲仰首伸眉。乃字仍以表紆遲過緩之意。而文之轉勢。卽在此紆遲之中。

〔孟子〕是故君子有終身之憂。無一朝之患也。乃若所憂則有之。

馬氏以乃若爲更端詞。爲更端詞者。若字也。乃字仍爲紆緩之曳聲。乃若云者。表此更端之語。紆遲以出之。非乃若聯合。而乃字亦爲更端之詞也。

〔史記曹相國世家〕惠帝讓參曰。與宿胡治乎。乃者。我使諫君也。

馬氏以乃者爲言時狀字。按言時狀字。如昔者。今者。嚮者。古者。來者。皆有義可。按乃字非其類。疑乃者爲曩者之假借字。乃與曩雙聲也。

解二 認定詞 意同寔字。而音較婉轉。

〔史記信陵君傳〕嬴乃夷門抱關者也。

猶云嬴寔夷門抱關者也。本傳。亥乃市井鼓刀屠者。又此乃臣效命之秋也。

〔趙策〕則吾乃梁人也。〔刺客傳〕政乃市井之人。鼓刀以屠。而嚴仲子乃諸



侯之卿相也。諸乃字並同。

〔論語〕居簡而行簡。無乃太簡乎。

猶云非實太簡乎。上冠無字。下殿乎字。成疑問語。若改乃太簡也。則成斷定詞。如〔檀弓〕無乃已重乎。〔左傳〕君祀無乃殄乎。句法皆與此同。有句中問以不然詞者。如〔左傳〕其無乃非德類也乎。其無乃非先王之命也乎。乃非德類也。乃非先王之命也。已成爲斷定語。然嫌太剛直。故復上冠無字。下殿乎字。無字上又加擬議之其字。以成疑問語。句法略爲復拗。

解三

代名詞

與爾汝字同。見於尙書者最多。今吳中俗語尙沿用之。

〔書大禹謨〕地平天成。六府三事允治。萬世永賴。時乃功。猶云是汝功。

〔漢書高帝本紀〕漢王輟飯吐哺曰。豎儒。幾敗乃公事。

師古曰。乃。汝也。公。漢王自謂也。按乃公。史記作而公。而亦代名詞也。

# 寧字

解一 動詞 說文。寧願詞也。从宀。寧聲。段注云。寧，安也。今字多假寧爲寧。

寧行而寧廢矣。

〔左傳隱十一年〕若寡人得沒於地。天其以禮悔禍於許。無寧。茲許公復奉其社稷。

無寧寧也。寧，願也。猶云。願此許公復歸國爲君也。經籍每有用打消詞。而與不用等者。如〔詩〕有周不顯。帝命不時。不顯，顯也。不時，時也。此言無寧。猶不顯不時之例也。

〔論語〕王孫賈問曰。與其媚於奧。寧媚於竈。何謂也。

與者，許可之意。其者，擬議未定之詞。寧，願也。意謂媚奧不如媚竈。與其字與寧字對舉。雖似商量語。然寧字常在決行一面。此外有寧字與將字對舉者。見將字解（引屈原卜居文）有寧字與若字對舉者。如〔左傳宣十七年〕

夫三子者。曰若絕君好。寧歸死焉。若字。將字。與其字。下皆爲賓意。寧字下皆爲主意。此可見寧字之用法。

解二

紆緩音之轉振詞

與乃字同。〔詩邶風日月〕寧不我顧。箋寧猶會也。

〔會音增與讀若曆者迥別〕又〔小雅四月〕胡寧忍予。箋寧猶會也。是皆以會釋寧。〔說文〕會詞之舒也。段氏云。會之言乃也。然則寧不我顧。猶云乃不我顧也。胡寧忍予。猶云胡乃忍予也。寧與乃本屬雙聲。可以相通無疑。又〔說文〕迺讀若仍。迺與乃古通用。迺讀若仍。則乃亦可讀若仍矣。且仍字孕字。皆曰乃聲。則乃與仍固同聲矣。乃與仍同聲。則會乃音義皆同矣。今讀音已與古異。然寧乃同母。寧會同韻。寧實介於乃會之間。箋云。寧猶會也。今人讀會若曆。且久被用爲嘗之假借字。易爲混淆。不如直釋之曰。寧乃也。較可共喻焉。舊時塾師。每謂寧同於豈。貽誤甚多。幸字因清諱故不用。遂不致以謬妄示人。惟讀書時多迷罔耳。

〔左傳襄二十九年〕且先君而有知也。毋寧夫人而焉用老臣。

猶云母乃夫人受其咎焉用責老臣。

〔左傳成二年〕夫齊甥舅之國也。而太師之後也。寧不亦淫從其欲以怒叔父。抑豈不可諫誨。

猶云。乃淫從其欲以怒叔父。不亦云者。晉使鞏朔獻齊捷於周。既非典章。又藐王室。實有淫從其欲之跡。周借齊以刺晉。故曰不亦。

〔史記張儀傳〕爲吾謝蘇君。蘇君之時。儀何敢言。且蘇君在。儀寧渠能乎。猶云蘇君在。趙儀乃豈能有所爲乎。渠詎也。

焉字 附何曷安奚胡惡烏字

解一 名詞 說文。𠄎。焉鳥。黃色。出於江淮。象形。段注云。今未審何鳥也。

解二 指示代名詞 有時類之字。有時類其字。有時類此字。有時類於是字。焉與於爲雙聲。焉爲代名詞。以類於是字者爲最多。

〔論語〕愛之。能勿勞乎。忠焉。能勿誨乎。

此之與焉更迭爲用者。之指卑下。焉指尊上。

〔左傳僖〕二十五年。子女玉帛。則君有之。羽毛齒革。則君地生焉。

此亦之與焉更迭爲用。焉字兼爲兩句之終止助詞。

〔史記貨殖列傳〕故君子富。好行其德。小人富。以適其力。淵深而魚生之。山深而獸往之。人富而仁義附焉。

此亦之與焉更迭爲用。兩用之字。而未用一焉字。焉字兼爲終止助詞。

〔孟子〕文王之囿。方七十里。芻蕘者往焉。雉兔者往焉。與民同之。民以爲小。不亦宜乎。

此亦之與焉更迭爲用。兩用焉字於前。而後用之字。便緊接下文也。

疊用三焉字。若援貨殖傳例。可改爲少而習之。其心安之。見異物而不遷焉。茲皆用焉字。語益和緩。

〔左傳僖十五年〕於是秦始征晉河東。置官司焉。猶置官司之。

〔史記大宛列傳〕以銀爲錢。如其王面。王死。輒更錢效王面焉。

此焉與其更迭爲用。效王面焉。猶效其王面。用焉字。兼爲終止助詞也。

〔史記孟荀列傳〕齊尙修列大夫之缺。而荀卿三爲祭酒焉。猶三爲其祭酒。

〔詩白駒〕繫之維之。以永今朝。所謂伊人。於焉逍遙。猶於此逍遙。

〔左傳隱元年〕制巖邑也。虢叔死焉。他邑唯命。猶虢叔死於此。

〔史記屈原列傳〕其存君興國而欲反覆之。一篇之中。三致意焉。

猶三致意於是。按焉字與之字及於此字。用法相同。尙有可舉成文爲證者。如〔左傳〕不棄其親。其有焉。〔孟子〕乃若所憂則有之。有焉。有之。無分別也。惟語氣焉輕而之重耳。又〔孟子〕有賤丈夫焉。與有楚大夫於此。亦無分別也。唯焉句略可停頓。於此字必速接下文耳。

解三

陳述語助詞 馬氏云。焉字用助陳述之口氣。在也矣兩字之間。常案

而不斷。以之結句。隱然有坐鎮之槩。焉代字也。及爲助字。概寓有代字本意。

按焉字爲助詞。亦有不含代名詞本意者。但求之古文。以含代名詞意者爲多耳。

〔論語〕謹權量。慎法度。修廢官。四方之政行焉。興滅國。繼絕世。舉逸民。天下之民歸心焉。

政何以行。民何以歸心。原由皆在上文。焉字卽有指上三項意。故句可改爲

四方之政於是行。天下之民於是乎歸心。但焉字改爲於是字。則語氣未住。茲不用於是字而用焉字。仍是以代名詞性質而兼爲終止詞也。

〔禮記二年問〕今是大鳥獸。則失喪其羣匹。越月踰時焉。則必反巡過其故鄉。翔回焉。鳴號焉。蹄躓焉。踟躕焉。踟躕焉。然後乃能去之。小者至於燕雀。猶有啁噍之頃焉。然後乃能去之。

越月踰時焉。猶至於越月踰時。其下五焉字。皆有於是字意。不用於是而用焉。皆所以止句也。

〔孟子〕象不得有爲於其國。天子使吏治其國。而納其貢稅焉。

貢稅納之何處。焉字代之。猶云納貢稅於天子也。故此焉字。亦以代名兼終止。

〔左傳僖十五年〕穆姬聞晉侯將至。以太子罃弘。與女簡璧。登臺而履薪焉。

此焉字無代名詞意。第爲陳述事實之助詞。按也字爲語助。則有斷定意。



矣字爲語助。則有過去意。焉字皆無之。惟據事直陳而止。故謂之陳述語助詞。觀上所引可喻矣。

〔孟子〕王無異於百姓之以王爲愛也。以小易大。彼惡知之。王若隱其無罪而就死地。則牛羊何擇焉。

此焉字接何字句末。爲詢問語。而無可否之意。故仍屬陳述詞。按詢問語殿以焉字。與用乎字不同。如牛羊何擇焉。猶云牛羊兩者。並無分別。此直陳事理之詞也。若改作則牛羊何擇乎。便見牛旣不可殺。羊又何罪可殺。有責意。有窮詰意。今用焉字。旣不論斷此事之曲直。又無須王作答辭。此焉字所以異於乎也。凡用何字奚字孰字。而句末殿以焉字者。皆爲詢問語。如〔孟子〕故誠信而喜之。奚僞焉。〔左傳〕郟鼎在廟。章孰甚焉。口氣相同也。田莫字句末。殿以焉字者。爲比較語。其焉字仍當作於是字解。如〔左傳〕貳而

孟子。聖人既竭目力焉。繼之以規矩準繩。以爲方員平直。不可勝用也。此焉字若改用矣字。於本句未嘗不可。但與下文不接矣。蓋矣爲過去詞。用矣字。則竭目力另劃爲一項。而本文則謂以規矩準繩助目力。並非於目力之外。別有規矩準繩之作用。上下仍屬一事。故不可用矣字。此可見矣與焉之別矣。

#### 解四

疑問代名詞 今讀其音如煙。實與奚。安。何。胡。惡。烏。曷。等字爲雙聲。故互相通假。且焉字音母近於故用焉字。常兼於何字意。

〔孟子〕天下之父歸之。其子焉往。

猶云於何處可往也。

〔論語〕視其所以。觀其所由。察其所安。人焉廋哉。人焉廋哉。

猶云於何處廋也。

#### 何字

動詞又疑問代名詞 說文。何儋也。儋俗作擔。一曰誰也。从人。可聲。

按〔詩商頌〕百祿是何。何天之休。何天之龍。〔易噬嗑〕何校滅耳。皆可儋之義也。其後因何字多用爲疑問代名詞。而何儋之何。乃假荷字爲之。何儋與誰何。兩意絕不相蒙。許云。一曰誰也。蓋何字之爲疑問代名詞。最早亦最廣。不知孰爲本義。孰爲假借也。

曷字 疑問代名詞 說文。曷何也。从曰。句聲。

按何字爲長音。曷字爲短音。語舒則用何。語促則用曷。猶孰字之長音爲誰。誰字之短音爲孰。於意義無別也。疑問代名詞。惟何曷兩字爲本字。餘俱假借也。

安字 形容詞假借爲疑問代名詞 說文。庖靜也。〔靜今皆作靜〕从女在宀中。〔宀武延切交覆突屋也〕

按大學。靜而后能安。則安較靜爲更進。因音近於可。與曷爲司母。故段音爲

奚字

形容詞假借為疑問代名詞。說文：奚，大腹也。从大，絲省聲。絲，籀文系。

按奚音近何。故假借為疑問代名詞。〔商書〕東面而征，西夷怨；南面而征，北狄怨。曰奚獨後予？猶何獨後予也。

胡字

名詞假借為疑問代名詞。說文：胡，牛顛垂也。从肉，古聲。

按牛自顛至腹之皮下垂，曰胡。引伸之，凡頷下之垂者皆曰胡。〔詩幽風〕狼跋其胡。今人謂須曰胡頷是也。音近於何，故假借為疑問代名詞。〔詩式微〕胡為乎泥中？猶何為乎泥中也。

惡字

形容詞假借為疑問代名詞。說文：惡，過也。从心，亞聲。

按古無四聲之分。過惡，引伸之為憎惡，一字也。其後過惡之惡讀入聲，憎惡之惡讀去聲。其假借為疑問代名詞者，讀平聲。讀平聲則音近何，又以為驚歎詞，則因音同烏也。〔論語〕君子去仁，惡乎成名？猶何以成名也。〔孟子〕惡，是何言也。惡字為驚歎聲。

烏字

詳見於字解。音近何。故又假借爲疑問代名詞。史記司馬相如傳。使者曰烏謂此邪。猶何言此邪。

也字

解一

名詞 因不經用於文詞間。故不錄其說。

解二

假借爲斷定語助詞 凡已過之事理。或見在之事理。或將來之事理。

在言者胸中有判定之意見。則此判斷詞以也字爲助也。字意同是字。

〔孟子〕或勞心。或勞力。勞心者治人。勞力者治於人。治於人者食人。治人者食於人。天下之通義也。

勞心勞力。治人食人。論辭也。天下通義。斷辭也。斷詞助以也字。有是字意。若

倒置之則也。字即可改爲是字。天下之通義也。可改爲是天下之通義。惟語

氣不住。故用也字。斷定語用也。猶陳述語之用焉。所以終止其句也。

〔孟子〕故爲淵。馘魚者。獮也。爲叢。馘爵者。鷓也。爲湯武。馘民者。桀與紂也。

毆爵斷定是鷓。毆魚斷定是獺爲湯武毆民。斷定是桀紂。也字所屬之句。即評斷者意所注重之處。若移易其語次。曰獺爲淵毆魚者也。則以獺爲案。而以毆魚爲斷詞矣。孟子倒之。謂獺本不欲魚之入淵。然以其食魚。反致毆魚。愚獺也。亦罪獺也。下二語意放此。

〔孟子〕故曰。城郭不完。兵甲不多。非國之災也。田野不闢。貨財不聚。非國之害也。

斷定其不然。則上加非字。猶云非是國之災。非是國之害。

解三 歷數語之助詞 事物事理。有不止一項者。欲歷舉之。則每項殿以也字。此也字仍含斷定意。而兼取字音爲各項之界劃。

〔中庸〕凡爲天下國家。有九經。曰脩身也。尊賢也。親親也。敬大臣也。體羣臣也。子庶民也。來百工也。柔遠人也。懷諸侯也。

每經之末。殿以也字。蓋歷數之語。其餘音如此。今俗語猶有然者。此餘音仍

帶有斷定之意。

〔中庸〕天地之道。博也厚也。高也明也。悠也久也。

六者皆天地之道。每字界以也字。使不相混也。

〔左傳文二年〕君子是以知秦穆公之爲君也。舉人之周也。與人之壹也。孟明之臣也。其不解也。能懼思也。子桑之忠也。其知人也。能舉善也。

秦穆之君。孟明之臣。子桑之忠。三也。字爲讀之曳音。其餘六也。字爲歷數語之餘音。而仍寓斷定之意。

解四 領起語之助詞 領起語常爲讀也。字爲讀之助詞。率不含斷定意。而

惟以曳聲傳語言之神情。蓋語至此略有停頓。而餘聲未止。音如也字。故以也字代之。

〔孟子〕地之相去也。千有餘里。世之相後也。千有餘歲。得志行乎中國。若合符節。

兩也字爲讀之助詞。不過餘聲而已。若刪去之。爲地之相去。干有餘里。世之相後。干有餘歲。語亦適。惟不若有也字之紆徐耳。此可見助讀也字之作用。〔論語〕古者。民有三疾。今也。或是之亡也。古之狂也。肆。今之狂也。蕩。古之矜也。廉。今之矜也。忿戾。古之愚也。直。今之愚也。詐而已矣。

或是之亡也。也字爲斷定詞。其餘七也字。皆爲讀之助詞。古者。今也。皆讀也者。字取其重而分明也。字取其輕而紆徐。以下六語。皆於斷詞之前。用也字。曳聲。以爲頓逗。愈使斷詞截然分明。

〔左傳宣二年〕昔夏之方有德也。遠方圖物。貢金九牧。鑄鼎象物。百物而爲之備。使民知神姦。故民入川澤山林。不逢不若。魑魅罔兩。莫能逢之。用能協於上下。以承天休。

此全段以一語領起之。其句以也字爲助。用與前同。

此外有於人名之下。曳以也字者。或當其人之面而呼詔之。或非當其人之



面而語及之。或於尊長之前自稱其名。皆用之。蓋古人名祇一字者。稱舉頗不便。故助以也字。非有可否之意義也。如〔論語〕子曰。賜也。女與回也。孰愈。對曰。賜也。何敢望回。回也。聞一以知十。賜也。聞一以知二。子曰。賜也。呼詔之也。子貢曰。賜也。自稱也。回也。兩見。皆語及之也。又如柴也。愚。參也。魯。師也。辟由也。嗛〔檀弓〕。曠也。太師也。調也。君之喪。臣也。蒯也。宰夫也。皆其例也。復有名下加也字。而用如之字者。如〔檀弓〕。爲伋也。妻者。是爲白也。母。不爲伋也。妻者。是不爲白也。母。此非也。字可以代之字。乃因名下綴也字之慣例。而適當之字地位。又恰省去之字不用。故疑其爲之字耳。〔省去之字如云爲伋妻者。是爲白母〕。卽觀上文門人之問曰。子之不使白也。喪之。是可見古時名下綴也字之慣例矣。

解五

疑問語之助詞

疑問語助詞。後人習用耶字。經籍除繫辭外。幾不之

見。而每見當用耶字處。竟用也字。幾使讀者不能索解。蓋疑問之耶。與所定之

也。其音實同。古未別擇替代字。概假也。字當之。至後世文字之用日廣。惡其無別而滋混。乃於疑問語別書耶字耳。

〔論語〕宰我問曰。仁者。雖告之曰。井有人焉。其從之也。子曰。何爲其然也。

兩也字皆當作耶字。而以其從之也爲尤著。因古時也耶未分。故仍借用也字耳。

〔左傳閔二年〕服以遠之。時以闕之。彪涼冬殺。金寒玦離。胡可恃也。

此爲反詰詞也。字與乎字同。亦當爲耶字。經籍中何胡等字與也字相應者甚多。如〔檀弓〕爾來何遲也。何施而得斯於民也。〔孟子〕吾何修而可以比於先王觀也。諸也字用皆若耶。準此而推之。卽習用之何也兩字。亦與何哉。何與無別。皆可謂之也。邪未分之通用字。惟以用之旣習。反視用也爲當然矣。

矣字

解一

已然語助詞。說文。𠄎語已詞也。从矢已聲。

馬氏云。矣字所以決事理。已然之口氣也。已然之口氣。俗所謂了字也。凡矣字之助句讀者。皆可以了字解之。矣字之助句與助讀也。無定式。所助者置諸前而辭意未畢。則爲讀。置諸後而辭意已完。則爲句。

按言已過之事理。而用矣字殿句。爲過去詞口氣。此常法也。有助未來之事。而亦以矣字助之者。則預決其必然。於言下已無疑義。故用矣字。其決斷意過於也字。

〔左傳昭元年〕劉子曰。美哉禹功。明德遠矣。微禹。吾其魚乎。

此言遠年已然之事。而以矣字殿之。

〔左傳僖二十八年〕晉侯在外。十九年矣。而果得晉國。險阻艱難。備嘗之矣。民之情僞。盡知之矣。

此言近今已然之事。而以矣字殿之。

又子玉以若敖之六卒將中軍。曰：「今日必無晉矣。」

無晉爲未來事。而亦用矣字。殿句深信其必然而無疑也。

〔趙策〕今智伯帥二國之君伐趙。趙將亡矣。則二君爲之次矣。

將亡者。尙未亡也。趙亡而後韓魏次。爲期愈遠。皆殿以矣字。預決其必然而無疑也。按也矣兩字。同爲傳信語助詞。而其用有別。蓋決事之已然或必然者。皆用矣字。決其當然者。皆用也字。故矣字之意較深於也字。此可以矣也聯用之句爲證者。〔左傳桓八年〕天去其疾矣。隨未可克也。去其疾爲已然之斷詞。未可克爲當然之斷詞。〔史記魏公子列傳〕於趙則有功矣。於魏則未爲忠臣也。有功爲事實之斷詞。未忠爲理論之斷詞。已然與事實。明效大著者也。當然與理論。效不效尙未定者也。又可以相類之句爲證者。〔左傳僖廿四年〕居者爲社稷之守。行者爲羈紲之僕。其亦可也。〔昭五年〕晉之事君。臣曰可矣。同一可字。助以也字。則有當然而未爲必然之意。助以矣字。

則有決然而再無他說之意。於此可見也矣。兩字之別矣。

### 已字

解一 形容詞引伸爲動詞 說文。𠄎已也。四月。易氣已出。陰氣已藏。萬物見

成文章。故已爲它象形。

按已爲地支名。讀若似已之取義。爲陽氣已出。陰氣已藏。則其意同於已然之已。形容詞也。段氏云。漢人已午與已然。無二音。其義亦異而同也。後人音讀既異。於字畫亦有挑與不挑之分。實爲強作區別。已然之已。引伸之則爲已甚之意。已甚則當止。故引伸之又訓爲止。說文反已爲目。目用也。則反目。義當爲止也。是形容詞變爲動詞矣。

〔孟子〕今乘輿已。駕矣。有司未知所之。敢請。

已。謂事之既行也。

〔禮檀弓〕脫驂於舊館。毋乃已重乎。

已重，猶太重也。

〔孟子〕於不可已而已者，無所不已。

已，猶止也。

解二 假借爲已然語助詞 與矣字同義。蓋音同而假借者也。

〔左傳襄二十九年〕觀止矣。若有他樂，吾不敢請已。

與不敢請矣同。

〔莊子逍遙遊〕吾生也有涯，而知也無涯。以有涯隨無涯，殆已。

與殆矣同。單用已字爲助詞者，經籍中不多見。蓋本爲矣字。假書作已，書

矣者多。故書已者少也。

解三 聯合而字爲限制語助詞 已，止也。而，舒語聲也。聯合爲而已。有止於

此而不過之意。

〔左傳成十六年〕苗賁皇言於晉侯曰：楚之良，在其中軍。王族而已。請分良以

擊其左右。而三軍萃於王卒。必大敗之。

猶云楚之精兵。在其中軍。中軍之精。又止有王族。

### 耳字

解一 名詞假借爲限制語助詞。說文。巨主聽者也。象形。段注云。凡語云而已者。急言之曰耳。在古音一部。云如此者。急語之曰爾。在古音十五部。如世說云。聊復爾耳。謂且如此而已也。二字音義。絕不容相混。而唐人至今。譌亂至不可言。於古經傳。亦任意填寫。致多難讀。卽如論語一經。言云爾者。謂如此也。言謹爾。率爾。鏗爾者。猶然也。言無隱乎爾。一曰長乎爾。爾猶汝也。言汝得人焉。爾乎。猶云得人於此否也。全經惟有前言戲之耳。乃而已之訓。今俗刻乃作汝得人焉耳乎。極爲可笑。曹操曰。俗語云生女耳。耳是不足之詞。是古說之存者也。

〔孟子〕何以異於人哉。堯舜與人同耳。

猶云堯舜亦與人同而已。

〔史記魏公子列傳〕趙王田獵耳。非爲寇也。

猶云趙王田獵而已。

按段說於耳爾兩字。分別至爲清晰。書籍有誤刊者。讀時應解爲而已。解爲如此。按其上下文意。不難立辨。至臨文則當自慎。不可隨意誤書也。

哉字

解一

詠歎語助詞。說文。誨言之間也。从口哉聲。

馬氏文通云。傳疑助詞。爲用有三。一。有疑而用以設問者。二。無疑而用以擬議者。三。不疑而用以詠歎者。哉音啟齒。其聲悠長。經籍用以設問者蓋寡。用以擬議者居多。而用以詠歎者。則最稱也。

按說文云言之間者。謂兩言之間。用哉字爲間隔也。徐鍇引左傳遠哉遙遙。論語君子哉若人。爲其間隔之證。不知遠哉。君子哉。哉字皆所以傳詠歎之



神。不得謂之間隔詞。則許氏所謂言之問者。殊無當也。今考經籍之用哉字。者。以尙書爲最多。皆爲詠歎詞。詠歎詞者。於其語十分確信。故語未曳以哉字。表其躊躇滿志之情。所謂長言之不足。故嗟歎之者也。詠歎詞適與疑問詞相反。然助詠歎詞者。往往卽以助疑問詞。則又相反而相成也。惟本助詠歎詞者。移以助疑問詞。每顯其本無可疑。而故爲設問之意。與本爲疑問詞者不同。於此見字各有其本義焉。哉字本爲詠歎語助詞。卽有時用爲疑問詞。用爲擬議詞。亦覺其含有本性。馬氏謂用以詠歎最稱者。蓋爲此耳。

〔書堯典〕帝曰咨。四岳。湯湯洪水方割。蕩蕩懷山襄陵。浩浩滔天。下民其咨。有能俾乂。兪曰於。緜哉。帝曰吁。咈哉。方命圯族。岳曰異哉。試可乃已。帝曰往。欽哉。

於。稱美之歎詞也。吁。不愜意之歎詞也。於。緜哉。哉字表其極誠贊美之意。吁。咈哉。哉字表其不謂然之意。異哉。有強帝相從之意。欽哉。有鄭重告戒之意。

所用哉字。皆視其所助之語。而躊躇滿志焉。〔尙書〕所見。此外如念哉。戒哉。懋哉。臣哉。鄰哉。喜哉。起哉。熙哉。明哉。良哉。康哉。叢脞哉。惰哉。墮哉。日贊。贊襄哉。書用識哉。欲並生哉。亦則有利哉。亦曰殆哉。皆所以表詠歎之情。而並無所謂疑問之意也。見於他書者。如〔論語〕大哉問。富哉言乎。野哉由也。孝哉閔子騫。大哉堯之爲君也。君哉舜也。〔禮記〕美哉輪焉。美哉奐焉。〔左傳〕善哉民之主也。廣哉熙熙乎。每以哉字繫於形容詞之下。而表其極致之意。哉字之本來效用如此也。

〔孟子〕公曰。將見孟子曰。何哉。君所謂輕身以先於匹夫者。以爲賢乎。

此何哉字。確爲疑問詞矣。然臧倉之意。早以平公見孟子爲不然。何哉之間。不過故意反詰之。與真有所疑而問者不同也。

〔孟子〕湯使人以幣聘之。囂囂然曰。我何以湯之幣幣爲哉。我豈若處吠畝之中。由是以樂堯舜之道哉。湯三使往聘之。旣而幡然改曰。與我處吠畝之中。

由是以樂堯舜之道。吾豈若使是君爲堯舜之君哉。吾豈若使是民爲堯舜之民哉。吾豈若於吾身親見之哉。

哉字五見。於句首有何字豈若字爲之領。此確爲擬議詞。然細味語意。前兩哉字。則有決不就聘意。後三哉字。則有決計就聘意。與真有疑惑而多方商量者不同。豈豈然。幡然。早已形容其決心於前。此哉字不但無疑惑意。反以表示其十分確定之意也。

觀右所引。可見哉字本爲詠歎語助詞。有時用之疑問詞。用之擬議詞。亦仍有確然自信之意。此外有特別者。〔左傳哀十六年〕且請殺良夫。公曰。其盟免三死。曰。請三之後。有罪殺之。公曰。諾哉。衛莊公本不願殺渾良夫。爲太子所劫。勉強許之。諾字下曳哉字。表其雖許而心不願之神。此實哉字之特別用法。他處罕見也。哉字又有爲形容詞者。〔爾雅釋詁〕哉。始也。〔周書〕哉生魄。哉生明。實從之。他亦罕見。

# 乎字

## 解一

疑問語助詞

說文，兮語之餘也。从兮，象聲上越揚之形也。

檀弓

正義云乎，疑詞也。

馬氏云乎字喉音。圓滿氣足。凡事理可直言而不必婉

陳者用之。按傳疑助詞中。惟乎字於疑問擬議詠歎三種均爲習用。許氏謂

爲語之餘，是也。正義云疑詞。馬氏云喉音圓滿氣足，亦是也。惟其爲喉音，故用

爲語餘聲。其勢至便。惟心有所疑。故辭意不能遽盡。而有餘聲以永之。此餘聲

卽以傳疑問擬議詠歎之意。而聞者卽因是以悟其意之所謂。合三說而乎字

之解始全。

〔孟子〕王曰。叟。不遠千里而來。亦將有以利吾國乎。

有利與否。問者之心。確無定解。與明知其然而故作問辭者不同。凡疑問

語之殿以乎字者。其語質直。如〔論語〕管仲儉乎。然則管仲知禮乎。子問公

叔。文子於公明賈曰。信乎。夫子不言不笑不取乎。此類問辭。見於經籍者至

多。要皆事未前決。心皆實有所疑。直舉以問。則用乎字。蓋語習如此。成爲慣例矣。

解二

擬議語助詞

文之有擬議語者。於本非可疑之事。設爲疑辭。使聞者

細繹之。見所疑者之非理。於是信者益信。擬議語常設於論文之中。後論文有擬議語。乃動宕而不平板。擬議語有三種。一句首有形容詞或推想詞。與句末之助詞相呼應者。一句首無形容詞推想詞。而直反言以明之者。一意有多層。而與正意互掣相較者。皆謂之擬議語。

〔論語〕子曰。學而時習之。不亦說乎。有朋自遠方來。不亦樂乎。人不知而不慍。不亦君子乎。

此以不亦二字與乎字呼應。以爲擬議詞者。若正言之。則爲可悅也。可樂也。君子也。直率無餘味矣。故爲反問語。令讀者自思之。意味較深長也。句首用豈。詎。尙。固。獨。顧。等類字。與不亦同例。

〔孟子〕如使予欲富。辭十萬而受萬。是爲欲富乎。

此直以反語爲擬議者。辭十萬。明爲不欲富。而語則反言欲富。助之乎字。令聞者自思之。

〔孟子〕今魯方百里者。五子以爲有王者作。則魯在所損乎。在所益乎。

主意爲損。賓意爲益。損益並舉。皆以乎字殿。使聞者自審之。此法極之屈原卜居。疊至七八層。皆賓主並絜相較法也。

### 解三

詠歎語助詞。詠歎語之乎字。以助形容詞者。與哉字同。以助論斷辭者。句首每有其况等字。與乎字相應。

〔左傳襄廿九年〕爲之歌大雅曰。廣哉熙熙乎。曲而有直體。其文王之德乎。

熙熙乎之乎字。助形容詞以爲詠歎者也。文王之德。則爲斷語。用未定詞之其字。與乎字相應。以成詠歎語。

〔左傳定十二年〕將適費。飲鄉人酒。鄉人或歌之曰。我有圃。生之杞乎。從我者

子乎。去我者鄙乎。倍其鄰者恥乎。已乎。已乎。非吾黨之士乎。

歌辭通體助以乎字。所以傳詠歎之神。

此外如〔論語〕之參乎。吾道一以貫之。〔左傳〕范武子將老。召文子曰。樊乎。吾聞之。喜怒以類者鮮。易者實多。此於稱名下助以乎字。例與於緜哉同。〔史記淮陰傳〕時乎時乎不再來。與〔書〕之時哉弗可失同。乎字之爲詠歎語助詞。用與哉字埒。馬氏謂乎字助詠歎句者非常。因乎字喉音。滿口直呼。未能含詠盡致。此說恐未必然。

解四

假借爲於字之替代字。因音近於字。故得假借之。

〔禮王制〕天子將出征。類乎上帝。宜乎社。造乎禰。禡於所征之地。

三乎字。與於字同解。

歎字

解一

疑問擬議詠歎等語助詞。說文。𠄎。安氣也。从欠。與聲。

按經籍凡當用歟字者皆假書與字疑古時並無歟字音近於與卽假書與後人因與字自有本義之用復假爲語助惡其相混故加欠以別之欠張口氣悟也象氣从几上出之形與翬加欠猶今人書俗語字每於字翬加口也焉也兩字名詞也假爲語助詞何不增加筆畫以爲別因也焉之本義幾無用之者故不復有所增改直奪其字爲語助而已矣若與字則本義之用廣不可奪故宜有別也江易園先生云歟乎雙聲乎爲合口歟爲撮口一音之變按乎音沈而直歟音輕而婉古人文字用乎用歟於意義毫無分別所別者神情之間而已許云歟安氣也氣者聲之所由生也氣安則聲亦安矣於乎字曰聲上越揚歟字曰安氣字音之傳意者也

〔論語〕子禽問於子貢曰夫子至於是邦也必問其政求之與抑與之與

此以與字爲疑問助詞者意與乎字同音較乎字婉

〔孟子〕王之所大欲可得聞與王笑而不言曰爲肥甘不足於口與輕煖不足



於體與。抑爲采色。不足視於目。與聲音。不足聽於耳。與便嬖。不足使令於前。與王之諸臣。皆足以供之。而王豈爲是哉。

可得聞與。與爲疑問助詞。以下五與字。皆擬議助詞。意與乎字同。音較乎字婉。

〔論語〕臧文仲。其竊位者與。知柳下惠之賢。而不與立也。

此與字爲詠歎語助詞。句首以其字與與字相應。用亦同於乎字。

此外有用於句之中間者。如〔左傳僖廿三年〕夫人有大功而無貴仕。其人能靖者與有幾。猶云有幾人能靖者與。又〔襄十九年〕是盟也。其與幾何。猶云其幾何與。此先爲感歎。而倒置其分量辭於下者也。與〔論語〕能以禮讓爲國乎。何有。於從政乎。何有。句法相同。又〔論語〕於予與何誅。於予與改是。〔檀弓〕誰與哭者。此於名詞之下。曳以感歎助詞。與參乎燮乎之例同。

邪字

解一

名詞假借爲擬議詠歎語助詞。說文：𪔐，那那郡也。从邑，牙聲。段注

云：古書用爲褒正字。又用爲辭助。今人文字，邪爲疑詞也。爲決詞。古書則多不分。如子張問十世可知也。當作邪，是也。又邪也二字，古多兩句並用。如龔遂傳：今欲使臣勝之邪。將安之也。韓愈文：其真無馬邪。其真不知馬也。皆也與邪同。江易園先生云：也邪一音之轉。疑則音長爲邪。決則音短爲也。

按古時也邪不分。因尙未以假借邪字爲慣例也。至國語國策始習用邪字。而莊子一書用之最。蓋自文字之用日廣也。邪不分。殊易誤會。乃於傳疑詞別借邪字書之。至近代又惡也邪字與邪正之邪字混。復變其體爲耶。左方改牙爲耳。以隸書牙耳二字形相似也。馬氏謂邪係楚音。戰國時南學北漸。故語策諸子始用邪。此語恐未確。攷國語以前未嘗無用邪字者。但不書邪而書也。如子張問十世可知也。井有人焉。其從之也。此顯著者也。亦有已書爲邪者。〔易繫辭〕乾坤其易之蘊邪。妻其可得見邪。乾坤其易之門邪。

於稽其類。其衰世之意邪。其柔危。其剛勝邪。其當殷之末世。周之盛德邪。當文王與紂之事邪。邪字凡七見。惟與論語書邪爲也之例不同。不知孔子贊易。早已書邪乎。抑孔子本書也字。至漢唐石刻。改書爲邪乎。不可攷矣。

〔漢書霍光傳〕上迺使黃門畫者。畫周公負成王朝諸侯。以賜光。後元二年春。上游五柞宮。病篤。光涕泣問曰。如有不諱。誰當嗣者。上曰。君未諭前畫意邪。立少子。君行周公之事。此邪字。似爲疑問助詞。然言者意中已無疑。但未便質言。故出以擬議之詞氣耳。

〔莊子齊物論〕既使我與若辯矣。若勝我。我不若勝。若果是也。我果非也邪。我勝若。若不吾勝。我果是也。而果非也邪。其或是也。其或非也邪。其俱是也。其俱非也邪。我與若不能相知也。

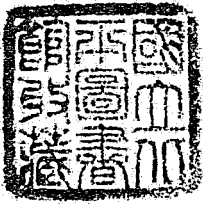
疊用四邪字。所以傳擬議之神。

〔韓愈王承福傳〕吾以是觀之。非所謂食焉而怠其事。必有天殃者邪。非強心

以智而不足。不擇其才之稱否。而冒之者邪。非多行可愧。知其不可而強爲者邪。將富貴難守。薄功而厚享之者邪。抑豐悴有時。一去一來而不可常者邪。

疊用五邪字。所以傳詠歎之神。右所引邪字以用之。擬議詠歎者爲常用之疑問者實魁。其音之傳意較歟字爲飄逸。

北  
人  
外



# 虛字集解

此書有著作權翻印必究

中華民國二十年十月三版

每册定價大洋捌角

著者 宜興 童 斐

寄售處 商務印書館

