

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

1870 г.

Марта 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Объ отношеніи единовѣрія къ православію.

Въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ еще въ 1867 году (№ 18, стр. 549) употреблено было по одному случаю выраженіе, что «единовѣріе есть только ступень къ православію». Въ прошломъ 1869 году сотрудникъ Московскихъ Вѣдомостей Н. Субботинъ вспомнилъ это выраженіе и подвергъ его порицанію, какъ по его мнѣнію неправильное, поставивъ его въ нѣкоторую вину Вятскому Епископу, отъ имени котораго оно было сказано. Изъ Вятки послано было краткое и наскоро составленное „сообщеніе“ въ Московскія Вѣдомости, съ существенною цѣлію устранить неправильно взведенное нареканіе на мѣстнаго Преосвященнаго; такъ какъ спорное выраженіе не ему лично принадлежитъ, а употреблено редакторомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, излагавшимъ въ «обозрѣніи Епархіи» не буквально бесѣду Преосвященнаго съ православнымъ. Въ томъ же „сообщеніи“, составленномъ редакторомъ Вятскихъ Епарх.

Вѣдомостей, прибавлено было имъ въ объясненіе личнаго своего взгляда, независимо отъ взгляда Преосвященнаго Вятскаго, что единовѣрія нельзя иначе и представлять, какъ только въ видѣ ступени къ православію; такъ какъ оно фактически не обладаетъ истиною вселенскаго православія и такъ какъ между единовѣріемъ и православіемъ не только нѣтъ *совершеннаго тождества* въ исповѣданіи христіанской истины, а напротивъ есть явное и очевидное для всякаго различіе, признанное закономъ въ извѣстныхъ правилахъ Митрополита Платона, Высочайше утвержденныхъ. *)

Г. Субботину не трудно было эти общія и не подкрѣпленныя фактическими доказательствами фразы Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей представить несостоятельными. При всемъ томъ соображенія Г. Субботина остались, какъ кажется, уединенными и за исключеніемъ однихъ, или двухъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, поспѣшившихъ безъ всякаго разсужденія перепечатать заявленія Г. Субботина, да „Современнаго листка“, явно принявшаго сторону Московскихъ Вѣдомостей, ни въ одномъ изъ духовныхъ нашихъ журналовъ, не были обсуждаемы. Вятскія Вѣдомости, хотя не согласны остались съ возрѣніями Г. Субботина, признали за лучшее уклониться отъ полемики съ публицистомъ **) въ такомъ вопросѣ, котораго они на себя и не

*) Эти «правила», какъ мало извѣстныя, скоро будутъ напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. *Редакт.*

**) По тому рѣшительному тону, съ какимъ Г. Субботинъ отнесся къ «сообщенію изъ Вятки», нельзя было надѣяться, чтобъ отвѣтъ нашъ на замѣчанія Г. Субботина былъ принятъ Московскими Вѣдомостями; тѣмъ болѣе, что и первое сообщеніе было возвращаемо назадъ, для подписа имени составителя его, а на самомъ дѣлѣ, вѣроятно, для того, чтобъ выиграть г. Субботину время для составленія многослов-

принимали и который требовалъ не поверхностнаго взгляда, не фельетонной замѣтки, а обстоятельнаго и спокойнаго обсуждения.

Такое обсужденіе дѣйствительно и появилось недавно на страницахъ компетентнаго изъ духовныхъ нашихъ журналовъ, именно: въ „Христіанскомъ Чтеніи“ (за мѣсяць январь сего 1870 года, стр. 63—82). Вятскія Епархіальныя Вѣдомости съ радостію привѣтствуютъ появленіе здѣсь первой статьи о единовѣріи; не потому впрочемъ, что статья эта оправдываетъ воззрѣнія Вятскихъ Вѣдомостей отъ всякихъ порицаній Г. Субботина, а единственно въ интересѣ истины, усматривая здѣсь новую ступень въ разъясненіи важнаго вопроса. Отсылая читателей нашихъ, сочувствующихъ успѣху посильнаго труда нашего, къ упомянутому журналу, редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей позволяетъ себѣ перепечатать изъ показанной статьи одно мѣсто, болѣе другихъ для насъ интересное: «Г. Субботинъ въ выраженіи: «единовѣріе есть только ступень къ православію» видитъ что-то переходное, неопредѣленное, нерѣшительное, и недоволенъ этимъ. А развѣ митрополитъ Платонъ, говоря, что единовѣріе допускается церковію въ той благой надеждѣ, что «таковые (т. е. единовѣрцы) современемъ Богомъ просвѣтятся и ни въ чемъ въ неразнствующее съ церковію приидутъ согласіе», обрекалъ единовѣрцевъ на неизмѣнную устойчивость, на вѣковую неподвижность? Развѣ тотъ же святитель, замѣчая, что тогда какъ «нѣкоторые» отъ старообрядцевъ «Богомъ просвѣщенные совершенно соединяются» съ церковію, единовѣрцы только «довольнымъ

наго отвѣта, появившагося вслѣдъ за напечатаніемъ Вятскаго «сообщенія», которое было напечатано и безъ подписа, хотя онъ казался такъ нужнымъ, и прежде, чѣмъ доставлено было даже извѣстіе изъ Вятки объ имени автора «сообщенія»,

Редакт.

образомъ сближаются, или паче соединяются» съ нею, не указывалъ на то, что имъ еще остается сдѣлать шагъ въ примиреніи съ церковію, чтобы «совершенно соединиться» съ нею? Напрасно г. Субботинъ смущается выраженіемъ: «ступень къ православію». Во первыхъ слово: *ступень* не всегда указываетъ на то, что находящійся на ней бываетъ *выше* или *ниже* того, къ чему онъ идетъ; часто ступени находятся на одной горизонтальной линіи и только показываютъ большую или меньшую степень разстоянія находящагося на нихъ отъ того предмета, къ которому ведутъ ступени. А разстояніе единовѣрцевъ отъ православной церкви ясно обозначено митрополитомъ Платономъ, сказавшимъ, что они только «довольнымъ образомъ», а не «совершенно» сближаются или соединяются съ церковію. Во вторыхъ, еслибы и допустить, что выраженіемъ: «единовѣріе есть ступень къ православію» указывается на то, что первое *ниже* послѣдняго, развѣ это не справедливо въ томъ смыслѣ, что книги, которыя употребляютъ единовѣрцы при Богослуженіи, менѣе совершенны, чѣмъ тѣ, какія употребляетъ церковь православная, — что обряды, которые содержатъ единовѣрцы, менѣе правильны и древни, чѣмъ обряды церкви православной, въ чемъ сознается и самъ г. Субботинъ? А послѣ этого «сожалѣть» о томъ, что подобныя выраженія высказываются, значитъ, по нашему мнѣнію, по меньшей мѣрѣ напрасно тревожить себя. Упрекать же за подобныя выраженія другихъ и обвинять ихъ за это въ неправильномъ пониманіи единовѣрія значитъ плохо рекомендовать свои собственныя понятія объ этомъ предметѣ...

И такъ единовѣріе отличается отъ православія, — это не

можетъ быть предметомъ спора. Въ чемъ же состоитъ это отличіе? Прямой отвѣтъ на этотъ вопросъ находится въ 3-мъ пунктѣ правилъ митрополита Платона, гдѣ сказано, что «хотя въ книгахъ, ими (единовѣрцами) употребляемыхъ, и находятся нѣкоторыя погрѣшности, но не въ существенныхъ вѣры догматахъ, а въ словахъ и обрядахъ». Такъ, мы должны прибавить, смотря на отличіе единовѣрія отъ православія и всѣ православные, какъ пастыри, такъ и пасомые, и мы рѣшительно не понимаемъ, на основаніи какихъ данныхъ г. Субботинъ сожалѣетъ о томъ, будто «большинство православныхъ не имѣетъ правильнаго понятія о единовѣрїи и объ отношеніи его къ православію,— будто оно мало отличаетъ единовѣріе отъ старообрядчества». Выраженіе Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей: «единовѣріе есть только ступень къ православію» не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ для такого упрека православнымъ—и потому, что такимъ выраженіемъ, какъ мы уже говорили, опредѣляется только дѣйствительное отношеніе, въ какомъ единовѣріе находится къ православію,— и потому особенно, что возрѣній Вятскихъ Вѣдомостей, если бы онѣ были и не правильны, нельзя приписывать «большинству» православныхъ» (Христ. Чт. 1870 г., январь, стр. 73—76).

Ученіе о церкви Христовой, извлеченное изъ „книги о вѣрѣ,“ составленной въ 1648 году, при Патріархѣ Всероссійскомъ Іосифѣ. *)

1. Церковь, какъ общество.

«Святый Іоаннъ Златоустъ пишетъ о церкви: Церковь есть мѣсто Ангельское, мѣсто Архангельское, царство Божіе, самое то небо (Нравоуч. Кор. 36 нравоуч. 15). Тойже во второмъ посланіи: тѣмже и въ правду всячески ту наречеть кто и судилище, и лечебницу, и любомудрія училище, и души наказательницу, и обученіе теченій, на небеса ведущихъ. Тойже къ Евреомъ (Бесѣда 14): небесная бо есть церковь и ничто же ино есть, развѣ небо. И индѣ (селун. нравоуч. 3): въ церкви вся съ небесе отъ Бога вѣщаются. Входимъ съ подобающею честію въ церковь, и со страхомъ послушаемъ въ ней глаголемая. Тойже святый въ словѣ «предста Царица» глаголетъ: церковь не стѣны и покровъ есть, но вѣра и житіе» (Кн. о вѣрѣ глав. 2. листъ 19). «Ты еси Петръ, и на семь камени созижду церковь мою, сирѣчь на вѣрѣ исповѣданія, еже исповѣда: «ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго». И на томъ исповѣданіи созда Христосъ церковь свою, еже есть вѣрніи людіе, во имя его крестившіися» (глав. 8. лист. 64 на обор. и 65).

«Христова церковь на земли имѣеть въ себѣ пришельцевъ; вышняя же церковь первородныхъ имѣеть жителей вѣчныхъ, а странныхъ пришельцевъ тамо нѣсть» (Глав. 2. лист. 17 на обор.).

*) Это извлеченіе изъ книги, уважаемой Русскими раскольниками, можетъ быть съ пользою употребляемо при разсужденіяхъ православныхъ съ раскольниками о вѣрѣ и церкви Христовой; въ этихъ видахъ оно печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. *Редакт.*

2. *Въ церкви Богоучрежденная іерархія: Апостолы
и преемники ихъ Епископы.*

«Святаго Василя Великаго воспоминаuti потребно, глаголюща: достоянія своя І—съ*) Господь подаеть инымъ, обаче же самъ не безъ нихъ остаеть, и еже что Его есть, рабомъ своимъ даруетъ» (Глав. 7 лист. 58.).

«Не восхотѣ достояніе свое оставити на земли не устроено, отходя на небеса, но иземъ два сребреника, даде гостинникомъ. Се есть старый и новый завѣтъ. Кому же даль? Кто гостинницы? Апостоли, и по ихъ восприемници ихъ, пастыріе и учителя, архіепископи и епископи, иже служителіе суть величеству смотрѣнія Его» (Глав. 7. лист. 59 на оборотѣ).

«Той даль есть овы убо Апостолы, овы же пророки, овы же евангелисты, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святымъ, въ дѣло служенія, въ созданіе тѣла Христова (Ефес. зач. 224) и прочая. Что же паче сего свидѣтельства потребовати будетъ? Къ сему же и сіе разумѣвати подобно, еже Божественный Діонисій, во время святыхъ Апостоль бывый, и Апостола Павла ученикъ сый, все священноначаліе церковное на діаконы, священники и епископы раздѣляетъ» (Глав. 8 лист. 64.).

«Епископи суть всѣмъ чиномъ и степенемъ, духовенству или священствулежащимъ, первыми и начальными, и для того суть почтени титлами различными, иже суть описани явственнѣ въ дѣянїяхъ седми вселенскихъ соборовъ. Къ сему же архіереами и пастырьми наречени суть епископи, яко начальными надъ іереами, ихже рукополагають» (Глав. 7. лист. 59 наоб. и 60.).

*) Надъ этимъ словомъ въ подлинникѣ поставлена титла. Въ нашей типографіи, за неимѣніемъ титлы, поставлена черта.

«Соборъ вселенскій второй, правило 5. Уставихомъ же, яко да епископи каждо во своихъ епископіяхъ власть имуть, а въ чужія да не вскачуть, ниже чиновъ епископскихъ въ нихъ да не дѣйствуютъ, правила законоположихомъ» (Глава 20 лист. 181.).

«Судіа есть во Христовой церкви превышшій, по преданію святыхъ отецъ соборовъ, не инъ кто..., развѣ вселенскій соборъ» (Глав. 22. лист. 201 на обор.).

3. Необходимость и важность Епископскаго сана въ церкви.

«Церковь наша святая, митрополита и епископовъ православныхъ, ихже самъ І. Христосъ окомъ тѣла нарече, оставши, бѣше слѣпа, яко тѣло безъ очію» (Глав. 23 лист. 213.).

«Четыре патріаршескія на востоцѣ престолы Лиранусъ, Римскій учитель, прежде четырехъ сотъ лѣтъхъ, по отступленіи отъ Восточныя церкви Латиновъ, таинство четырехъ звѣрей въ Езекиилѣ пророцѣ чуднѣ толкуеть, тѣмъ самѣмъ ихъ къ четыремъ Евангелистомъ приравенствуя и приуподобляя. Первое: во львѣ разумѣя быти престоль Іерусалимскій, дерзновеннаго ради тамо Апостоловъ Евангелія проповѣди. Второе: въ тельцѣ Антіохійскую, послушанія ради вѣрныхъ, подъ иго Апостольское идущихъ. Третіе: во образѣ челоуѣка Александрійскую, вельми ученыхъ ради тамо мужей, Аѳанасія, Климента и Кирилла. Четвертое: во орлѣ Константинопольская, мужей ради тамо Богомудреныхъ, онаго Хрисостома (Златоуста), Григорія Назіанзскаго и иныхъ. Обаче не точію сія предреченныя престолы Апостольскими суть престолами, но и друзіи, идѣже Апостоли проповѣдаша и поставиша» (Глав. 19. лист. 176 на обор. и 177.).

4. *Единство церкви.*

«Едина есть церковь Христова» (Глав. 2. листъ 16.)
«Святый Іоаннь Златоустый о соединеніи къ Коринѣомъ, въ толкованіи о церкви, пишетъ: едина есть церковь Божія, не точію въ Коринѣѣ, но и во всей вселеннѣй. Ибо церкви имя не раздѣленія, но соединенія и согласія имя есть (Бесѣд. 1.). Ниже: еже по вселеннѣй единой достойтъ быти церкви, аще и мѣсты многими раздѣляются. Паче сего свидѣтельства явственнѣйше нѣсть потреба показовати, яко единъ Господь нашъ, едина глава, едино тѣло, сирѣчь, святая церковь Восточная, едина вѣра, Христомъ съ небесъ принесенная, изо устъ Его пресвятыхъ и изъ ребръ истекшая, и пролитіемъ крове на крестѣ церковь Христу обрученная, и по се время на востоцѣ благодатию Его непорочно и нерушимо пребывающая, и къ намъ Росіомъ по благодати Божіи святымъ Апостоломъ Андреемъ перевозваннымъ, отъ истинныхъ намѣстниковъ его, патріарховъ цареградскихъ, преданная, по разсѣяніи всѣхъ ересей въ цѣлости и нынѣ пребывающая» (Глав. 2. лист. 18 и на обор.).

5. *Неодолимость и вѣчность церкви.*

«Се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка (Мат. зач. 116). Отнюду же едина есть святая католическая соборная и Апостольская церковь, Духомъ Святымъ начата и основана Апостолы, бѣ, и есть и будетъ» (Глав. 1. лист. 10 на обор.).

«Церкве ради едиnorodный Сынъ Божій человекъ бысть, якоже Павелъ рече: иже Сына своего Богъ не пощадѣ, яко да церковь исцѣлитъ и кровь Сына своего излія церкве дѣля (Рим. зач. 99). Кровь сія окропляетъ церковь.

Сего ради розги ея и листвіе ея не увядаеть. Дрevesа ея листвія не отметають. Не подлежитъ времени тлѣнія, зане благодать Святаго Духа сія дѣйствуетъ» (Глав. 2. лист. 19 на обор.).

«Церковь все подѣмлетъ, но не побѣждается. Чесо же ради не побѣждается? Христось бо пострада по ней, того ради врата адова не одолѣють ей. Небесь бо, и Ангеловъ и всея твари дражайши есть церковь. Сего ради небо и земля прейдуть, словеса же моя не прейдуть, рече Господь (Мат. зач. 101.). Не небесе ради распяхся, но церкви ради. И аще борима бываетъ, но побѣждена, во вѣки не имать быти» (Глав. 8 лист. 61 и на обор.).

«Святый Іоаннъ Златоустый, на 50-цу врата адова бѣды нарицаеть, иже смерти раждають. И врата адова, рече Христось, будутъ нападати на ню, но не премогутъ ей. Что же? Борима будетъ, но одоленія не пріиметь» (Глав. 2. лист. 25.). «Церкви ничто же равно есть и никогда же старѣеть. Выше небесь взыде; ни варвары, ни бѣсы преодолѣють ей. Колицы ратоваша церковь, и ратовавшии погибоша. Борима есть и не побѣждается. И чесо ради попусти брань? Яко да покажетъ свѣтлѣйшую побѣду. Ниже. Не удаляйся церкви: ничто же бо церкви крѣпчайше. Упованіе твое церковь и спасеніе твое церковь. Небесь вышши есть, каменія твердѣйши есть, земли ширши есть. Никогда же старѣеть, но присно юнѣется. Сего ради твердое ея являя, писаніе гору ея наричетъ; непревратное, — камень ея наричетъ» (Бесѣд. 14. Селун. нравоуч. 3. Книга о вѣрѣ глав. 2 лист. 19 и на обор.).

«Аще же речеть сопротивляйся, яко тако быше отъ начала, а нынѣ, одержашу вся та святая мѣста поганину,

и вся уже попорана быша. На сія словеса съ пророкомъ Исаіею отвѣтъ творю: за гнѣвъ мой поразихъ тя и милости ради возлюбихъ тя (Глав. 60). И мало пониже: съ кипарисомъ, и певгомъ, и кедромъ вкупѣ прославити мѣсто святое мое, и мѣсто ногъ моихъ прославлю, и наречешися градъ Сіонъ святаго царя нашего. Той же (глав. 1.): и приставлю судіи твоя, яко и прежде, и совѣтники твоя, яко исперва (разумѣй духовныхъ), и по сихъ прозовешися градъ праведный. По симъ словесемъ сопротивныхъ, по вознесеніи Господни даже до Великаго Константина, чрезъ 300 лѣтъ, истинныя церкви во Іерусалимѣ и ниже въ Римѣ не бѣ, одержанія ради мучителей царей. Но сіе есть всему святому писанію противно. Погибели бо ради мірскія власти церковь и святая мѣста не погибоша, по Псалмопѣвцу Давиду: избра Господь, рече, Сіона и изволи его въ жилище себѣ. Се покой мой въ вѣкъ вѣка. Здѣ вселюся, яко изволихъ и (Псалом. 131). Сія словеса или пророчество святой Θεодоритъ и святой Аѳанасій сице сказуютъ. Исперва, рече, о владыко, сій градъ паче иныхъ градовъ изволилъ еси, и свое жилище сотворилъ еси. Въ томъ бо Господь тайну Апостоломъ предаде, разумѣй же церковь. И нарече ю въ жилище себѣ до вѣка (Аѳанасій). Сія вся рекль еси, о владыко, и обѣща почивати въ Сіонѣ. И сіе же сбытсѣ. Аще бо и древняя церковь пуста бысть за неистовство жидовъ, но ту паки, распятія ради, воскресенія и вознесенія, мѣста благодати Божія сподобишася. И отъ всея земли и моря приходятъ вси и благословеніе кипящее оттуду взимаютъ. Въ томъ бо почиваетъ Духъ Святой» (Θеодоритъ. Книга о Вѣрѣ глав. 1 лист. 12 на обор. и 13.).

«Святая восточная, во Грецѣхъ обрѣтеная, церковь пра-

вымъ царскимъ путемъ, аще и вельми тѣснымъ, но обаче отъ І. Христа, Бога и Спаса нашего, и истинныхъ Его наслѣдниковъ утлаченнымъ, ни на право, ни на лѣво съ пути не совращаяся, къ горнему Іерусалиму сыны своя препровождаетъ, въ поданномъ отъ Господа Бога крестномъ терпѣніи, и ни въ чемъ установленія Спасителя своего, и блаженныхъ Его ученикъ и святыхъ отецъ преданія, и седми вселенскихъ соборовъ, Духомъ Святымъ собранныхъ, уставъ не нарушаетъ, ни отмѣняетъ, и въ малѣйшей части не отступаетъ, ни прибавлявая, ни отъимая что, но яко солнце одинакою лучею правды всегда, аще и въ неволи пребывая, свѣтится правою вѣрою. А чтобы лучше, православный христіанине, въ той мѣрѣ вѣдомость моглъ имѣти, яко стадо Божіихъ овецъ, въ Греціи живущихъ, аще тѣлесную чувственную отъ тѣлеснаго и чувственнаго врага неволю терпятъ, но вѣру истинную, и совѣсть свою чисту и не скверну, Царю надъ всѣми цари и Богу сохраняютъ: ни чесоже бо Турци отъ вѣры и отъ церковныхъ чиновъ отънимаютъ, точію дань грошовую отъ Грековъ приѣмлютъ, а о дѣлѣхъ духовныхъ и благоговѣнствѣ нимало належатъ, и не вступаютъ въ то.*) И якоже людіе Божіи, егда въ работѣ Египетской были, вѣры не отпадоша, и первіи христіане, въ триста лѣтъ въ тяжелой неволѣ будучи, вѣры не погубиша: тѣмъ же образомъ и въ нынѣшнее время, въ неволѣ Турецкой, христіане вѣру православную цѣлу соблюдаютъ. А кто бы хотѣлъ сіе лучше разу-

*) Это свидѣтельство весьма сильно говоритъ противъ ложнаго мнѣнія раскольниковъ, будто Греческая церковь, по взятіи Турками Константинополя, во многомъ отступила отъ православія и будто бы греческія книги, по которымъ сдѣланы у насъ исправленія церковныхъ книгъ при патриархѣ Никонѣ, были испорчены. *Редакт.*

мѣти, прилагаю здѣ слова, отъ посланія святыя памяти Мелетія, патріарха Александрійскаго, до границъ нашихъ въ лѣто 1597—го. писанныя, который таковую о постановленіи нынѣшнемъ Церкви Божіи, въ Греціи будущей, вѣдомость истинную сими словесы свидѣтельствуеть: или не имате удивлятися сему, яко на востоцѣ, аще и царство опровержено есть, обаче же вѣра православная волею Божіею стоитъ и пребываетъ нерушима: вѣруемъ бо яко Богъ милосердый николиже оставляетъ рабъ своихъ, наипаче же свѣтлѣйше и яснѣйше сіяеть благочестіе христіанское, и наипаче во искушеніихъ безъ царства распространяется, коли благодать Божія совершенѣ господствуетъ, посредѣ безбожныхъ мучителей, и яко кринь процвѣтаетъ mezi терніемъ, силу приѣмля не человѣческою мудростію, якоже ухищря утврждають, не богатствы, ни силою укрѣплено, но самою рукою Божіею защищено? Или недостойна удивленію сія превеликая вещь видится вамъ? До здѣ словеса Мелетія Патріарха» (Глав. 2 лист. 27 на обор. 28 и 29.).

Примѣчаніе. Когда настанетъ *) царствованіе антихриста, и тогда, хотя и многіе прельстятся, и тогда не истребится Христова церковь на землѣ. «А той антихристъ человѣкъ будетъ, беззаконія сынъ, и родится, якоже глаголетъ Ипполитъ Римскій, отъ дѣвицы нечистыя» (Глав. 30. лист. 270). «Полчетверта лѣта, по Зизанію, царствовати будетъ, и многихъ прельститъ и отлучитъ отъ правды, наипаче же тѣхъ, иже растлѣнное любятъ житіе» (Глав. 30. листъ 270.).

6. Неодолимость и извѣстность церкви.

«Церковь паче небесе вкоренилася есть. И удобѣйши

*) Составитель «книги о вѣрѣ» высказываетъ предположеніе (Глав. 30. лист. 271. 272.), что можетъ быть въ апокалипсическомъ числѣ шестьсотъ шестьдесятъ шесть есть указаніе на то, въ какой годъ отъ Рождества Христова послѣдуетъ пришествіе антихриста. Но въ Апокалипсисѣ ясно говорится, что этимъ числомъ звѣринымъ таинственно обозначается имя антихриста (Апокал. 13, 17. 18.), а не время пришествія его.

есть солнцу отъ теченія своего престати, нежели церкви безчестнѣ (безъ вѣсти) остати» (Глав. 2. лист. 20 на обор.).

«Кто же хочетъ познати, кая бѣше Христова церковь, откуда ю познати имамы, не ежели отъ святаго писанія» (Глав. 23. лист. 216.)?

7. Вѣчностъ іерархіи въ церкви чрезъ преемственное рукоположеніе и освященіе.

«Петръ Апостоль не того дѣля отъ Евангелистовъ полагается первымъ, якобы княземъ апостольскимъ и удѣльной надъ Апостолы господинъ» (Глав. 20. лист. 279.). «На то бо само единъ Петръ былъ выставленъ, яко да чрезъ едину его особу и церковь едина соборная, отъ безчисленныхъ помѣстныхъ составленная; и равнѣ отъ безчисленныхъ помѣстныхъ пастыревъ единъ ей пастырь соборный разумѣнъ былъ, иже бы вкупѣ съ церковію даже до скончанія вѣка, изъ рукъ въ руцѣ подаючися, единости своей никогда не умалилъ, ни умножилъ; но да всегда, и за умаленіемъ и за умноженіемъ пастырей помѣстныхъ, иже вси за единъ человекъ, яко единъ пастырь, едину, святую, соборную, апостольскую церковь пасуть, прилежатъ ей и исправляютъ, съ достойнымъ и благообразнымъ церковнымъ священноначаліемъ, чрезъ соборная преданія правильная» (Глав. 20. лист. 179 и на обор.).

«Положивый душу свою за люди своя, ихже честною своею кровію искупи, не восхотѣ достояніе свое оставити на земли не устроено, отходя на небеса; но иземъ два сребреника даде гостинникомъ, се есть старый и новый завѣтъ. Кому же даль? кто гостинници? Апостоли и по нихъ воспріемници ихъ, пастырие и учителя, архіепископи и епископи, иже служителіе суть величеству смотрѣнія

Его, имже и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори. И по своему неложному обѣтованію благодатнѣ избираетъ себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина чрезъ патріархи, архіепископы и епископы» (Глав. 7. лист. 59 на обор.).

8. Необходимость таинства крещенія и муропомазанія въ церкви.

«Святая восточная церковь при тайнѣ крещенія муропомазанія тайну сотворяетъ абіе, по соборному святыхъ отецъ преданію: а костель западный таковое великое таинство, еже есть печать Святаго Духа, и безъ того крещенія тайна несовершена есть, до возраста лѣтъ совершенныхъ отлагаетъ» (Глав. 28. лист. 245 и на обор.).

9. Вѣчность, необходимость и спасительность таинства причащенія въ церкви.

«Якоже въ древнемъ завѣтѣ жертвы приносими бѣяху о грѣсѣхъ, о избавленіи плѣненія, или освобожденія отъ бѣдъ: тако и днесь новыя благодати сынове вмѣсто безсловесныхъ сожженій новый завѣтъ, страшныя тайны, тѣло пречистое, насъ ради на смерть преданное, и кровь животворящую, изліянную за весь міръ, въ воспоминаніе вѣчное, жертву, изображенную Мельхиседекомъ иногда, во двоихъ видѣхъ хлѣба и вина, приносятъ со всяцѣмъ благодареніемъ, якоже Апостоль Павелъ вѣщаетъ (ко Евреомъ зач. 334.): благодаренія и общенія не забываютъ, таковыми бо жертвами угождати Богу» (Глав. 16. листъ 138 на обор.).

«Сія повсюду вселенская соборная церковь содержитъ, во хваленіи приносить» (Глав. 16. лист. 139 на обор.).

«Христось, Спасъ нашъ, пренеизреченнымъ милосерді-

емъ своимъ сниде съ небесе, показуя къ намъ превеликую любовь свою» (Глав. 6. лист. 50 на обор.), «насъ, созданіе свое, умершихъ грѣхи, кровію, истекшею изъ ребръ своихъ, оживотвори и, яко да память таковаго великаго благодѣянія Его въ насъ незабвена будетъ, всегда на тайней вечери своей плоть свою ясти и истинную кровь свою пити Божественнымъ ученикомъ, а при нихъ всѣмъ, повелѣ тако: пійте отъ нея вси (Матѹ. зач. 108.), и утверждая, яко да не уничижитъ кто повелѣніе Его, научаетъ сими словесы: Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не снѣсте плоти Сына челоуѣческаго, и не пиете крови Его, живота не имате въ себѣ (Іоан. зач. 23.). Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ? И яко истинна суть словеса Его, симъ заключаетъ: небо и земля мимоидеть, словеса же Моя не мимоидуть (Матѹ. зач. 101.). Кто не ужаснется отъ вышереченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня? развѣ той, иже животъ вѣчный погубити хочетъ» (Глав. 6. лист. 50 на обор. и 51.).

«Ради живота вѣчнаго послушаемъ Христова гласа: пійте отъ нея вси (Матѹ. зач. 108). Чесо же ради? Слыши. Въ древнемъ законѣ Господь Богъ повелѣ, иже кто кійждо праговъ дому своего не помажетъ кровію агнца, въ такомъ дому Ангель первородныхъ убиваше (Книг. 2. глав. 12). Такоже и въ новой благодати кто кійждо сего истиннаго и единою себе за насъ жертву принесшаго Агнца Божія кровію предражайшею не помажетъ дому своего, въ такомъ койждомъ первородная душа его жива быти не можетъ» (Глав. 6. лист. 54 и на обор.).

«Всѣмъ обще Апостоль чашу Господню повелѣваше пити (1 Кор, зач. 14б.). Сія же словеса сказуеть святыи

Іоаннъ Златоустый, глаголя: зѣло вѣрнѣ и страшно рече: еже бо глаголетъ сіе есть, яко еже въ чаши сущее оно есть, еже отъ ребра истекшее, и оногo причащаемся. Выше: чашу страшную и ужасную оную нарицаеть. Ниже: понеже ту въ рукахъ имуще, сице Того воспѣваемъ, чудящеся, удивляющеся неизглаголанному радованію, благословляюще, яко и самую сію излія; да не пребудемъ въ прелести, и не токмо излія, но и всѣмъ намъ сію преподаде. Той же Святый во Іоаннѣ (нравоуч. 46): сія кровь содѣловаетъ, яко образъ въ насъ царскій цвѣтетъ. Сія красоту и свѣтлость души укрѣпляетъ. Сія демоны отгонитъ, сія весь міръ очистила, сія душъ нашихъ избавленіе есть. Тою же оmyвается душа, тою украшается, тою распалается. Тая мысль нашу огня яснѣйшу и злата свѣтлѣйшу сотворяеть. Тою крове изліяніе небо проходимо сотворило. Сія кровь прообразована есть всегда на олтари въ закланіи праведныхъ, Сія почестъ всея вселенныя. Сія есть, ею же Христосъ насъ искупи, ею же всю церковь украси. Что же паче сего свидѣтельства святаго свѣтлѣйше имать быти о благоискуснѣйшихъ потребахъ крове Христовѣ прииманію» (Глав. 6. лист. 51, 52.)?

«Тебѣ подобаеть пѣснь, Боже, въ Сіонѣ, и Тебѣ воздастся молитва во Іерусалимѣ (Псал. 64). Святый Аѳанасій (Толк.): въ церкви, еже есть Сіонъ: Сіонъ же сказуется позорище, въ той бо чествуетъ Господь тѣломъ и кровію своею» (Глав. 2. лист. 18 на обор.).

10. *Необходимость литургии и храмовъ.*

«Вниду въ домъ твой, поклонюся къ церкви святѣй твоей во страсъ твою (Псал. 5.). И сія не туне воспоминахомъ, яко нѣци собранія церковная уничижаютъ, яже

отъ всѣхъ Святыхъ похвалена суть, и заповѣдано во святомъ писаніи подъ запрещеніемъ, еже къ церкви не приходити. Возможно бо и въ дому помолитися, но не тако, якоже въ церкви: идѣже бо соборъ общій Ангель и чловѣкъ и самого Господа, ради пречистыхъ словесъ Его. Идѣже бо, рече, два или три собрани во имя мое, ту есмь посреди ихъ (Матѹ. зач. 76.), а наипаче же при Божественнѣй литургіи теплѣйше молитвы на небо возносятся» (Глав. 2. лист. 20. и на обор.).

Въ святой литургіи «такова знаменитая, святая и великая тайна совершается, яко безъ причастія тоя истинныя святыни спастися невозможно» (Глав. 28. лист. 248 на обор.).

«Иже въ православнѣй вѣрѣ, и въ надежи несум(н)ѣннѣй изъ мертвыхъ востанія, отъ сего свѣта отходятъ и временный животъ на вѣчный премѣняютъ, добрѣ и благопотребнѣ за нихъ литургіи совершати» (Глав. 13. лист. 109.).

«Святый Іоаннъ Златоустый въ словѣ на пятьдесятницу: вельми церковь Богу возлюблена есть, не сія, яже стѣнами огражена, но сія яже вѣрою огражена» (Глав. 2. лист. 19 на обор.).

Примѣчаніе. Изъ словъ святаго Златоуста видно, что онъ говорилъ о церкви, находясь въ стѣнахъ храма, на которыя онъ и указывалъ тогда.

«И егда слышимъ въ писаніи «церковь гоненія терпять, съ церковію брань», не о стѣнахъ и мурахъ, но о вѣрныхъ Божіихъ разумѣти потреба» (Глав. 2. лист. 22.).

«Апостоловъ въ темници предаваху и безчествоваху, якоже пишетъ святый Апостоль Лука Евангелистъ о семъ: бысть, рече, въ то время гоненіе веліе на церковь іерусалимскую (Дѣян. зач. 17.). Не на ту, яже Соломономъ соз-

дана бысть, ею же тогда жидове владѣли, но на вѣрующихъ во Христа, гоненіе разумѣй: тогда бо еще не у создаемы вѣрныхъ церкви бѣша» (Глав. 2. лист. 23 на обор. и 24.).

Примѣчаніе. Значитъ, подъ словомъ церковь разумѣется и общество вѣрующихъ во Христа и зданіе храма, въ стѣнахъ котораго вѣрующіе собираются для Богослуженія.

11. Четверокопечный крестъ чествуется церковію.

«Да возможете разумѣти со всѣми святыми, что широта, и долгота, и глубина и высота. Все учителя свидѣтельствуя, яко о крестѣ сіе писано» (Глав. 9. лист. 69 на обор.).

«Міръ сей крестообразно, по многихъ святыхъ свидѣтельству, сотворенъ: высота и глубина, широта, и долгота образъ креста содержитъ. Человѣкъ по образу креста сотворенъ: егда бо руцѣ распростретъ, то явѣ креста образъ покажетъ» (Глав. 9. лист. 67 на обор.). «Іаковъ патриархъ, благословляя сыны Іосифовы, вопреки руцѣ положи и поклонися на конецъ жезла его, крестъ прознаменова, яко вси вѣрующіи во Христа благословенному кресту поклонятся» (Глав. 9. лист. 67 на обор. и 68.). «Моисей на четыре части раздѣли двѣнадцать племенъ сыновъ израилевыхъ. На восточной странѣ племена три поставилъ. На западнѣй три. На полуденной три. На полунощной три. Не туне тако устрои, но во образъ креста, яко да тѣмъ всѣмъ крестъ прообразитъ» (Глав. 9. лист. 68 и на обор.).

• 12. Въ церкви молитвы обо всѣхъ.

«Бодрствуемъ и въ возношеніи отъ чиста сердца молитвѣ къ херувимскому престолу Владычню о владущихъ нами, по Апостолу, и начальствующихъ по духу и по плоти, и благостояніи святыхъ Божіихъ церквей, о всѣхъ и

за вся, въ тайнѣмъ семь виноградѣ выну возсылаемъ жертву словесну Господеви» (Глав. 16. лист. 139 на обор.).

13. Непорѣшимость церкви.

«Помощію Господнею въ Восточнѣй церкви четырехъ верховнѣйшихъ пастырей по подобію четырехъ Евангелистовъ имѣемъ» (Глав. 20. лист. 185 на обор.). «И тѣхъ не яко главу всего міра, но яко честнѣйшія уды Христоу церкви почитаемъ. И аще бы хотя единъ отъ нихъ и низналъ и все, еже подлежащее подъ паствою, стадо его въ туже яму вринулъ, единаче православную церковь ни въ чемъ бы соблазнити могъ, зане имѣеть во всемъ равныя ему пастыри три, отъ того свободны паденія, истинную и безсмертную имѣющихъ надъ собою главу, Христа, Снаса нашего, Бога» (Глав. 20. лист. 185 на обор.).

14. Для спасенія необходимость принадлежать къ церкви, имѣющей Богоучрежденную іерархію.

«Александрійскаго, Антиохійскаго, Іеросалимскаго, и великой Русіи, яко единовѣрныхъ Константинопольскому, Архіереовъ почитаемъ и пріимаемъ. Къ нимъ бо належатъ оны Христовы словеса: слушай васъ, Мене слушаетъ, а отъметайся Мене отъметается пославшаго Мене (Луки зач. 51.). И истинно есть, кто слушаетъ патріарховъ, и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ; а кто отъметается ихъ, Самого Христа Бога отъметается той» (Глав. 25 лист. 232.).

«Сего ради да всякъ вѣсть о семъ, яко иже нынѣ не приобщается сіонскому исповѣданію, и сродныхъ во Іеросалимѣ въ вѣрѣ не имать, таковой не подобенъ будетъ и небеснаго имѣти» (Глав. 1. лист. 14 на обор. и 15.).

«Да помнимъ, откуда начало намъ, тамо и обращеніе наше да бываетъ выну» (Глав. 1. лист. 15.).

«Іеросалимская церковь мати есть по всей вселеннѣй православныхъ церквей. Понеже отъ Іеросалима Евангеліе Апостолы и проповѣдь, крещеніе и вѣра изыде: оттуду и христіанство насадися и возрасте» (Глав. 1 лист. 10 на обор. и 11.). «Якоже древле, тако и нынѣ, церковь іеросалимская источникъ есть ученію христіанскому и мати всѣхъ церквей» (Глав. 1. лист. 12.).

«Иже отъ соединенія и сообщенія святыя единыя каѳолическія и Апостольскія церкве, яже на востоцѣ, отступшиша, и иже въ ней цѣлѣ и совершеннѣ не пребываютъ; живота вѣчнаго и сообщенія въ небесѣхъ со святыми Ангелы и со Святыми Божиими не доступятъ» (Глав. 25. лист. 226.).

«Иже церкве сіонскія общенія удаляются, врази Божіи бывають, а бѣсомъ друзи» (Глав. 1. лист. 15 на обор.).

«Всякому челоуѣку подобно есть знати истинную, а не смышленую церковь, но единую небеснаго Жениха чистую и нескверную невѣсту. Ибо кто не познаеть ея, како въ ней и при ней въ таковѣмъ велицѣмъ обуреваніи пребудеть. А кто при ней не пребудеть и въ ней не обрящется, той и вѣчнаго оного и блаженнаго по временнѣмъ семъ житіи живота наслѣдiti не можетъ» (Глав. 23. лист. 216 на обор.).

«Да слышитъ великаго всего міра учителя, святаго Іоанна Златоустаго, къ Ефесеомъ, о раздирающихъ первое соединеніе церковное глаголюща (правоученіе 11.): «мужъ нѣкій святой рече: ниже кровь мученическая сего грѣха загладити можетъ» (Глав. 28. лист. 257 на обор.).

Протоіерей Стефанъ *Кашменскій*.

Систематическій сводъ ученія св. отцевъ Церкви о душѣ человѣческой.

Составл. протоіереемъ Стефаномъ Кашменскимъ. Вятка 1865 г.

Среди ложныхъ толковъ о душѣ человѣческой, напрокатъ изъ-за моря взятыхъ нашими недорослями, какъ модныхъ новинокъ, почтенный трудъ о. Кашменскаго составляетъ отраднѣйшее явленіе въ нашей бѣдной литературѣ. Этотъ ученый трудъ блещетъ яркой звѣздой въ мрачной сферѣ современныхъ психологическихъ теорій, одуряющихъ неразвитаго головы нашихъ россійскихъ прогрессистовъ, — но можно ли и сравнивать «Сводъ ученія св. отцевъ Церкви о душѣ» съ фальшивыми воззрѣніями на душу западныхъ ученыхъ и, вслѣдъ за ними, нашихъ лже-прогрессистовъ? Тамъ ораторствуютъ Молешотты, Бюхнеры, Фейербахи; здѣсь, въ качествѣ психологовъ съ просвѣщеннымъ сознаниемъ, выступаютъ Златоусты, Василии Великіе, Григоріи Богословы и другіе великіе христіанскіе мыслители.

Нужно ли доказывать, что никто не могъ такъ глубоко изучить тайны души человѣческой, какъ тѣ люди, которые всю свою жизнь посвятили глубокому самонаблюденію? Если неоспоримо то, что душа можетъ быть изучаема только путемъ внутренняго опыта, путемъ самонаблюденія, то становится ясно, какъ день, — что лучшими психологами должны быть признаны тѣ люди, которые проводили жизнь созерцательную, полную подвиговъ самоиспытанія. Въ безусловной отчужденности отъ мелочныхъ мірскихъ интересовъ, въ тиши уединенія, св. отцы глубоко проникали во всѣ таинственные уголки души своей, зорко слѣдили за

всѣми, даже едва замѣтными, движеніями ея, и въ чистомъ, свѣтломъ сознаніи точно и ясно отражали всѣ ея проявленія. Такимъ образомъ психологію св. отцевъ Церкви, по указаннымъ основаніямъ, слѣдуетъ признать самою глубокою, вѣрною и точною. Поэтому же святоотеческая психологія, — какъ прямо, безъ предразсудковъ основанная на глубокомъ внутреннемъ опытѣ, имѣетъ чисто-научный характеръ, имѣетъ неоспоримыя научныя достоинства.

Эта мысль, безъ сомнѣнія, послужила для почтеннаго о. протоіерея Кашменскаго инициативой его громаднaго труда. Нужно удивляться терпѣливости и умѣнью, съ какими о. Кашменскій выполнилъ свой трудъ. Сколько нужно было перечитать! (*) Сколько нужно было употребить усилій на то, чтобы все перечитанное и относящееся къ дѣлу, привести въ систему! Научныя достоинства «Систематическаго свода...» — полнота, стройность и отчетливость въ изложеніи ученія св. отцовъ Церкви о душѣ дѣлаютъ честь ученому автору.

(Изъ Домашней Бесѣды за 1870 г. № 6, стр. 226).

Московское общество любителей духовнаго просвѣщенія, въ видахъ религіозно-нравственнаго образованія народа, заботится объ открытіи воскресныхъ бесѣдъ, какъ въ Москвѣ, такъ и въ селахъ, и объ изданіи воскресныхъ листовъ духовно-нравственнаго содержанія, по цѣнѣ доступной каждому (по 1 коп.). Въ нихъ предполагаются: краткія бесѣды, на избранныя изъ воскресныхъ Евангелій слова; историческія свѣдѣнія о праздникахъ и особенно чтимыхъ свя-

(*) Авторъ сдѣлалъ выписки болѣе чѣмъ изъ пятидесяти отцовъ Церкви.

тыхъ, празднуемыхъ въ продолженіе недѣли; объясненіе церковныхъ обрядовъ, совершаемыхъ въ извѣстные праздники, съ нравственными примѣненіями къ христіанской дѣятельности. Листки эти будутъ разсылаться Обществомъ по всѣмъ церквамъ епархіи для распространенія ихъ въ народъ.

— По словамъ «Голоса», 4-го февраля, по ходатайству Московскаго Археологическаго Общества, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на открытіе въ Имперіи подписки для сооруженія въ Острогѣ памятника первому русскому печатнику, діакону Ивану Федорову, или же для выбитія въ честь его медали, по случаю истеченія 300 лѣтъ со времени напечатанія имъ перваго Евангелія.

СОДЕРЖАНІЕ: Объ отношеніи единовѣрія къ православію. Ученіе о церкви Христовой. Систематическій сводъ ученія св. отцевъ Церкви о душѣ человѣческой. Разныя свѣдѣнія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ 5 руб. и съ пересылкою 5 р. (60 к. за пересылку и 40 к. за упаковку, бандероль съ печатнымъ адресомъ и проч.). Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ зданіяхъ Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Іосифъ*.

Дозволено цензурою. 10 марта 1870 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.