

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1.

1875 г.

Января 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образования.

Дѣятельное и живое участіе въ истинномъ народномъ просвѣщеніи составляетъ такую прямую, существенную и святую обязанность духовенства, что нѣтъ даже надобности и напоминать ему о ней? Оно должно само знать ее и твердо помнить. Позабыть ее, небрежно отнестись къ ней значитъ забыть существенную цѣль своего служенія, — вынуть, такъ сказать, изъ него живую душу и смыслъ, низвести его на степень формальнаго отправленія внѣшнихъ обязанностей службы, значитъ взять на себя тяжкую вину и отвѣтственность предъ Богомъ и людьми...

Народное просвѣщеніе — сила, душа, жизнь народа; оно самое могущественное и прочное изъ всѣхъ средствъ его развитія, могущества и благосостоянія, въ просвѣщеніи настоящая и будущая судьба народа — истины всякому ясныя. Недаромъ же возвышеніе уровня народнаго образованія со-

ставляетъ важнѣйшую заботу всѣхъ образованныхъ народовъ. Но съ другой стороны, это же самое средство можетъ принести неисчислимое и ни съ чѣмъ несравнимое зло, если оно дурно направлено, если оно будетъ проводникомъ и провозвѣстникомъ ложныхъ, а не истинныхъ началъ... Не забудемъ, что никогда и никакими другими средствами нельзя такъ глубоко и крѣпко привить человѣку тѣ или другія мысли, взгляды, убѣжденія, какъ воспитаніемъ и образованіемъ; все сообщенное и усвоенное здѣсь обращается въ плоть и кровь человѣка, дѣлается органическою, неотдѣлимою частію духовнаго существа человѣка. Нѣтъ даже тѣхъ средствъ, которыми можно было бы уничтожить привитое школою, воспитаніемъ. Не забудьте, что воспитаніе дѣйствуетъ на цѣлыя поколѣнія, образуетъ въ извѣстномъ духѣ и направленіи цѣлыя громадныя массы и на долго, и такимъ образомъ создаетъ великую, могучую, дружную силу, способную на великія дѣла. И благо странѣ, если эта сила направлена должнымъ образомъ; всякое благое дѣло, всякій матеріальный и нравственный подвигъ ей по плечу, и нѣтъ такого дѣла, предъ которымъ бы она отступила. Но горе, если дѣло народнаго просвѣщенія постановлено на ложный путь, если въ основу его положены ложныя начала, если народная школа будетъ выпускать своихъ питомцевъ безъ крѣпкаго и энергическаго умственнаго развитія, безъ твердыхъ нравственныхъ убѣжденій; не люди въ собственномъ смыслѣ этого слова, не энергическіе общественные дѣятели, не радѣтели общаго блага, не усердные и честные слуги своей родинѣ выйдутъ тогда воспитанники школы, а безпутные разрушители и расточители чужаго труда и богатства и нравственнаго и матеріальнаго..... Не ясно ли отсюда, какъ важно и нужно дѣло народнаго образованія, — съ ка-

кою энергією и усердіємъ нужно взяться за него каждому, кто только чѣмъ-нибудь можетъ помочь ему? Лучше и больше ничѣмъ нельзя послужить своему народу... Но не яснѣе ли еще съ другой стороны, съ какимъ вниманіемъ надобно браться за это святое дѣло, какъ крѣпко-крѣпко и честно подумать о томъ, чтобы въ это дѣло не внести лжи и фальши, чтобы въ основаніе его положить истинные, трезвые, здравые, и нравственные принципы?... Какіе же именно принципы? Откуда ихъ взять?

Дѣло народнаго образованія прежде всего должно идти въ духѣ христіанской религіи и нравственности. Можно ли придумать болѣе истинныя, твердыя, благотворныя начала образованія, чѣмъ эти? Развѣ исторія не подтверждаетъ намъ тысячею самыхъ осязательныхъ и поразительныхъ примѣровъ, что христіанская религія всегда и всюду дѣйствовала истинно просвѣщающимъ и цивилизующимъ образомъ? Съ нея началась истинно-человѣческая цивилизація, она же и всегда составляла основу и самый глубокій элементъ истинно-человѣческаго просвѣщенія, самый глубокій и плодотворный мотивъ человѣческой жизни и дѣятельности. Много смѣнилось человѣческихъ ученій, много потрачено благородныхъ трудовъ и усилій на пользу человѣчества; но всѣ они имѣли относительное и переходящее значеніе, и только одна св. вѣра, Христово ученіе стоитъ незыблемо цѣлые вѣка, всегда одинаково просвѣщая, обновляя и возвышая человѣка... А гдѣ, кромѣ христіанства, вы найдете болѣе чистыя, возвышенныя, болѣе глубокия и всеобъемлющія начала нравственной жизни человѣка, которыя бы можно было положить въ основу частной и общественной дѣятельности человѣка, которыя бы указали ему столь высокій нравственный идеаль? Найдите и укажите!... Наша оте-

чественная исторія даетъ въ этомъ отношеніи также весьма назидательные уроки и внушенія. Она неспоримо доказываетъ, что св. вѣра Христова была главнымъ и самымъ могущественнымъ началомъ народной жизни, была главнымъ, а въ прежнее время, можно сказать, единственнымъ почти источникомъ просвѣщенія. Русскій народъ прежде всего православный народъ; это самая характеристическая черта нашей народности. Во имя и подъ покровомъ вѣры совершилъ онъ свои великіе историческіе подвиги, она же болѣе всего воодушевляла и спасала его во всѣ критическія минуты его исторіи. Мы переживаемъ также важный и глубоко—знаменательный моментъ въ исторіи народной жизни: весь строй народной жизни измѣняется, преобразуется, теченіе жизни очевидно вступаетъ въ новое русло, принимаетъ новое направленіе... Не представляются ли здѣсь новыя и сильныя побужденія обратиться ближе и искреннѣе къ обновляющей силѣ вѣры, къ ея истиннымъ и вѣковѣчно-твердымъ началамъ? Религія составляетъ самый глубокій и сильный мотивъ жизни народной массы.... Можно ли послѣ этого сомнѣваться и раздумывать, гдѣ искать корень, основу и начало истиннаго народнаго просвѣщенія?..

На комъ же прежде всего лежитъ главная обязанность религіознаго просвѣщенія народа?—На духовенствѣ!—Кто больше всѣхъ по совѣсти, по званію долженъ послужить ему?—Духовенство!—У кого больше всего въ рукахъ средствъ религіознаго просвѣщенія народа?—У духовенства!—Кто бдительнѣе всѣхъ долженъ стоять на стражѣ истинной вѣры и нравственности, противодѣйствуя и противопоставляя разнымъ ложнымъ началамъ, вносимымъ въ народную жизнь и просвѣщеніе, истинныя христіанскія начала?—Еще разъ—духовенство и духовенство!.... Да, на духовенствѣ лежитъ свя-

тая и великая обязанность религиознаго просвѣщенія народа, оно можетъ и должно больше другихъ содѣйствовать тому, что бы въ основѣ народнаго образованія лежали истинно-христіанскія начала; въ его рукахъ самое могущественное средство противодѣйствія ложнымъ началамъ, вносимымъ въ народную жизнь, попыткамъ „отклонить народъ отъ тѣхъ вѣрованій, подъ сѣнью коихъ, въ теченіе вѣковъ, собиралась, крѣпла и возвеличивалась Россія“. И благо нашимъ собратьямъ, нашему духовенству, честь ему и хвала и вѣчная благодарность, если оно окажется способнымъ достойно стоять на высотѣ этой задачи!... Народъ нашъ въ этомъ отношеніи представляетъ пріятную и благодарную почву; любовь къ св. вѣрѣ, религиозное чувство искренни и сильны въ немъ, хотя и не всегда свѣтлы и разумны, но въ этомъ заключается только новое побужденіе къ религиозному просвѣщенію народа. Къ своему духовенству, не смотря на многія историческія и житейскія условія, поставившія народъ и духовенство въ несовсѣмъ должныя и желательныя взаимныя отношенія, народъ относится съ довѣріемъ и уваженіемъ, по крайней мѣрѣ онъ никому столько не вѣритъ, какъ своему пастырю, ни къ кому другому не обратится въ самыхъ затруднительныхъ случаяхъ своей жизни, никому не откроетъ съ такою довѣрчивостью и искренностью своей души, своихъ задушевныхъ мыслей и желаній, какъ своему отцу духовному. Невеселая жизнь и обстановка сдѣлали нашъ народъ болѣе сосредоточеннымъ въ себѣ, несообщительнымъ, но съ своимъ батюшкой онъ готовъ говорить по душѣ... Нравственнаго авторитета, слова со властію также нѣтъ для нашего народа выше пастырскаго. Этихъ существенно важныхъ условій для успѣха ученія и просвѣщенія другіе учителя не

имѣютъ.... „Заклинаю тебя предъ Богомъ и Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ... проповѣдуй слово, настой во время, обличай, защищай, увѣщавай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ (2 Тим. 4, 1—2)“ — говоритъ апостольскій завѣтъ всякому пастырю Церкви.

(*Моск. Еп. Влѣд.*)

О х р и с т і а н с к о й л ю б в и .

Предметъ вѣры—священные догматы; предметъ надежды христіанской—обѣтованія Божіи; предметъ любви христіанской—заповѣди Божіи: являясь въ исполненіи сихъ заповѣдей, любовь есть дѣятельнаго свойства, а тѣ двѣ Богословскія добродѣтели—вѣра и надежда—свойства созерцательнаго, и безъ любви онѣ праздны, теряютъ цѣну предъ Богомъ (I Кор. 13, 12); любовь же принимается за начало христіанской дѣятельности, и есть самая благоугодная Богу жертва (Марк. 12, 33).

Любовь есть всецѣлое устремленіе всего существа нашего къ Богу, дабы, чрезъ истинное Богоподобіе, наслаждаться общеніемъ съ Богомъ для Бога, по слову Псалмопѣвца: *насладися Господеву* (Пс. 36, 4). Блаженный Августинъ говоритъ: „Любовь я называю стремленіемъ духа къ наслажденію Богомъ для Бога“ (de doct. Christ. lib. 3, с. 10). И въ другомъ мѣстѣ: „любовь есть сила, которая соединяетъ насъ съ Богомъ (de mor. Eccl. Cathol. с. 11).“

И такъ предметъ любви христіанской собственно и преимущественно одинъ только Самъ Богъ, Который весь *есть любовь* (I Іоан. IV, 13), при безконечныхъ совершенствахъ своихъ непрестанно являющій Себя въ дарахъ своихъ къ намъ

грѣшнымъ—въ дарахъ естественныхъ и преестественныхъ, дабы насъ облаженствовать. Все прочее можно и должно любить не иначе, какъ только въ Богѣ и для Бога; все же, представляемое въ совершенномъ разрывѣ съ Богомъ, или въ совершенномъ отпаденіи отъ Бога, исключается изъ круга нашей любви. Таково зло, взятое отвлеченно, таковы духи злобы.

Отсюда вытекаетъ единство любви къ Богу съ любовію къ ближнему, на что указано въ самой Божественной заповѣди, служащей основаніемъ всего нравственнаго закона: *слыши, Израилю, Господь Богъ вашъ, Господь единъ есть*, и вслѣдствіе того сказано: *возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всѣмъ умомъ твоимъ, и всею крѣпостію твоею: сія есть первая заповѣдь, и вторая подобна ей: возлюбиши ближняго твоего, яко самъ себе* (Марк. 12, 29—41. Сн. Втор. 6, 4. 5).— Богъ единъ, и все Ему одному имѣетъ быть посвящено въ любви: слѣдовательно, для другаго чего не остается въ насъ и мѣста для любви, которая не была бы въ то же время любовію къ Богу и не совпадала въ одно съ сею любовію. Вотъ почему заповѣдь о любви къ ближнему названа *подобною* заповѣди о любви къ Богу, какъ слѣдствіе этой же заповѣди, примѣненной только къ образу и подобію Божію въ нашихъ ближнихъ. Любовь къ ближнему есть та же любовь къ Богу, только въ Его образѣ и подобіи, и потому одна любовь отъ другой, какъ сама отъ себя, неразлучны: *и сію заповѣдь имамы отъ Него*,—пишетъ возлюбленный ученикъ Христовъ,— *да любяй Бога любитъ и брата своего* (I Иоан. 4, 21).

Итакъ если любовь къ Богу полагаетъ на всякую любовь печать *святости*, и если всякая христіанская любовь

есть въ главномъ своемъ направленіи любовь къ Богу: то, лишь для ясности, скажемъ раздѣльно: 1) о любви къ Богу и 2) о любви къ ближнему, которая измѣряется 3) любовью каждаго къ самому себѣ.

4.) О любви къ Богу.

Любовь къ Богу, правила которой суть первыя четыре заповѣди Десятословія, требуетъ отъ насъ истиннаго *Богопознанія* и *Богочтенія* и удаленія отъ *ложнаго*. Свойства ея опредѣляетъ Спаситель сими словами, коими онъ утверждаетъ союзъ Моисея и Пророковъ: *возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею крѣпостію твоею* (Матѳ. 22, 40. Марк. 12, 30). Что значитъ возлюбить Господа *всѣмъ сердцемъ*? Сердце—*исходище живота* (Притч. 4, 23) берется за начало любви къ Богу, откуда она, какъ изъ корня, развѣтвляется по всѣмъ силамъ и способностямъ нашей души, по всѣмъ направленіямъ и отношеніямъ нашей жизни и дѣятельности, по всему существу нашему. Возлюбить Господа всѣмъ сердцемъ значитъ, посему, посвятить Ему всего себя безъ остатка, такъ чтобы ни одна стихія нашей жизни не оставалась незанятою Богомъ, ибо гдѣ сердце наше, тамъ и всѣ мы; въ этомъ смыслѣ отъ вѣрныхъ сыновъ благодати Господь требуетъ единственно сердце: *сыне, даждь ми сердце*. Апостолы, отдавши Господу Иисусу все свое сердце, въ слѣдствіе этого оставили все свое и пошли по стопамъ Его.

Что значитъ возлюбить Господа *всею душою своею*?—Значитъ возлюбить Его всею живостію и одушевленіемъ сыновняго чувства, или, въ святомъ восторгѣ преданности, уневѣстить свою душу Господу,—въ какомъ смыслѣ любовь къ Богу св. Лѣствичникъ (ст. 30) называетъ *духовнымъ упованіемъ*.

емъ. «И когда, говоритъ, человекъ весь въ любовь Божию погрузится, тогда и въ наружномъ его видѣ, какъ бы въ нѣкоемъ зеркалѣ, показывается Его блистаніе, какъ у Моисея Боговидца».

Что значитъ возлюбить Господа *всѣмъ умомъ, или всею мыслию?*—Дополненіе это къ предыдущему свойству любви необходимо, дабы кто не подумалъ, что любовь наша къ Богу, какъ плодъ одного только чувства, есть слѣпая и неразумная, (какъ у лжемистиковъ). Нѣтъ, христіанская любовь къ Богу есть любовь просвѣщенная: *любяй во свѣтъ пребываетъ* (Іоан. 11, 10). Любить и знать Бога познаніемъ блаженно—творнымъ, по ученію Писанія и св. Отець, значитъ одно и то же: *и всякъ любяй отъ Бога рожденъ есть, и знаетъ Бога; не любяй не позна Бога, яко Богъ любви есть,*—пишетъ св. Іоаннь Богословъ (Іоан. 4, 7. 8). —, Чистота (безстрастіе), по Лѣствичнику, служитъ основаніемъ, , знанію Богословія (ст. 30; Матѳ. 5, 8). Кто прилѣпиль, , всѣ свои чувства къ Богу, (а это и есть любовь къ Богу), , тотъ отъ самого Бога научается словесамъ Его.“ Св. Максимъ Исповѣдникъ утверждаетъ, что , дара Богословія сподобляется умъ тогда уже, когда на крыльяхъ любви прелетѣвъ все (сотворенное) и обрѣтаясь въ Богѣ, духомъ созерцаетъ свойства Его, сколько то возможно для человека“ (сот. 2-я, стат. 26). Такое востеченіе любви къ Богу бываетъ въ молитвѣ, а потому одинъ блаженный сказалъ также: , кто не молится, тотъ не Богословъ.“

Что значитъ возлюбить Господа *всею силою, или всею крѣпостію своею?*—Это 1.) значитъ, что наша любовь къ Богу должна быть *длительная*, ибо гдѣ сила, тамъ и дѣйствіе. На это свойство *длительности* любви, состоящее въ испол-

неніи заповѣдей, указываетъ Самъ І. Христосъ: *имѣяй заповѣди Моя и соблюдая ихъ, той есть любяй Мя.* (Іоан. 14, 21). 2.) Означаетъ *твердость и непоколебимость* любви, переходящей въ характеръ воли, такъ что она никакими искушеніями или препятствіями не побѣждается, а сама все *преоблѣждаетъ о Христѣ Іисусѣ, и николиже отпадаетъ.* (1 Кор. 13, 8. Слич. Пѣсн. Пѣсн. VIII, 6. 7. Рим. 8, 35. 36).

Вотъ тѣ свойства любви къ Богу, которыя, по Апостолу, можно назвать ея *широтою и долготою, глубиною и высотой:* *широта* любви въ *распространяемомъ ею сердцѣ* (2 Кор. 6, 41), *долгота* любви—по *всегдашнему ея пребыванію* (1 Кор. 13, 8) *въ характеръ воли; глубина* любви—въ *вѣденіи ума; высота* любви въ *выспреннемъ пареніи чувства,* къ Богу стремящагося и въ Богѣ наконецъ *почивающаго.* „*Кто дастъ ми криль,—*говоритъ св. Псалмопѣвецъ,*—и полещу и почию?!“* Гдѣ же?—*Возжада душа моя,—*отвѣчаетъ онъ,*—къ Богу крѣпкому, живому: когда прииду и явлюся лицу Божію* (Псал. 41, 2. 3)?!

Плодомъ горячайшаго усердія къ Богу бываютъ особенныя священныя *обѣты.* Они принадлежатъ къ области *совѣтовъ* Евангельскихъ, а *совѣты* сии различаются отъ *заповѣдей.*—Любви христіанской указана *цѣль,* теряющаяся въ *безконечности совершенствъ Божіихъ:* *будите убо совершенни,—*говоритъ Спаситель,*—якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Мѡ. 5. 48). Пути къ сей *цѣли* различны: есть *пути* краткіе, но *труднѣйшіе*—по *большой тѣснотѣ и узкости ихъ;* есть и *болѣе легкіе,* но за то—*продолжительнѣйшіе.* Первыми скорѣе и выше можно *взойти въ Царствіе Божіе,* другими въ *одинаковое время* не достигнешь *одинаковой высоты* совершенства. По *немощи* человѣческой и даны намъ на *пер-*

вые пути лишь совѣты Евангельскіе, на вторые—заповѣди. *Совѣты Евангельскіе* отъ заповѣдей различаются: 1) по отношенію къ *духовному совершенству*; первыми внушается высшее совершенство, нежели послѣдними: *аще хочещи совершенъ быти*,—сказалъ Спаситель одному юношѣ,—*иди, продаждь имѣніе твое, и даждь нищимъ: и имѣти имаше сокровище на небеси, и гряди въ слѣдъ Мене.* (Матѣ. 19, 21). 2) По самымъ *побужденіямъ*, дѣйствующимъ на волю человека. И въ заповѣдяхъ и совѣтахъ изрекается воля Божія; но въ первыхъ имѣетъ мѣсто строго обязующая необходимость, а въ послѣднихъ—краткое убѣжденіе, оставляемое на добрую волю каждаго, такъ что хотя христіанинъ лучше сдѣлаеть, когда послѣдуетъ такому убѣжденію, однако же не согрѣшитъ, если поступитъ иначе. Такъ, св. Апостоль, по сравненію брака съ дѣвствомъ, говоритъ Коринѣскимъ христіанамъ: *не да сило вамъ наложу. Тьмже и вдаей браку свою дѣву добръ творитъ, и не вдаей лучше творитъ* (1 Кор. 7, 35. 38): то и другое одобряется, но съ предпочтеніемъ послѣдняго. Не осуждается и то, что не по совѣту: *и аще посянетъ дѣва, не согрѣшила есть*; но исполненіе совѣта поставляется выше: *блаженнѣйша же есть, аще тако пребудетъ, по моему совѣту*,—говоритъ св. Апостоль, имѣвшій въ себѣ Духа Св. 3) По состоянію лицъ. Заповѣдями требуется общее для всѣхъ, совѣты—лишь для избранныхъ: *не вси вмѣщаютъ словесе сего, но имъ же дано есть*,—сказалъ Спаситель о дѣвствѣ (Мѣ. 19, 11), и Апостоль Павелъ въ томъ же смыслѣ говоритъ: *хощу убо, да вси чловѣцы будутъ якоже азъ: но кійждо свое дарованіе имать отъ Бога, овъ убо сице, овъ же сице.* Исполненіе заповѣдей взыскуется съ насъ, какъ съ рабовъ неклю-

чимыхъ (Луки. 6, 10), совѣты же предлагаются друзьямъ,“ по разсужденію св. Амвросія. 4) *По вѣнченію въ заслугу.* Хотя за невзятіе на себя дѣла совѣта опасности нѣтъ, — по Златоусту, — но исполнившій такое дѣло вѣнчается особенною почестію и наградами.

Таково различіе между *совѣтами* и заповѣдями или *повелѣніями* на языкѣ Писанія: *сіе же глаголю*, — пишетъ Апостоль о дѣвствѣ, — *по совѣту, а не по повелѣнію* и еще: *о двѣхъ же повелѣніяхъ Господня не имамъ, совѣтъ же даю, яко помилованъ отъ Господа вѣренъ быти.* Помнить различіе между совѣтами и повелѣніями Господними нужно, дабы имѣть правильное понятіе о духовномъ совершенствѣ, какое внушается Евангельскимъ ученіемъ. Иначе Евангеліе со всѣми совѣтами своими показалось бы слишкомъ строго для немощныхъ, если бы совѣты наравнѣ съ заповѣдями касались до всѣхъ. А еслибы, напротивъ, остались только заповѣди съ общими для всѣхъ требованіями, то гдѣ тогда открылось бы поприще для высшихъ подвиговъ благочестія, къ которымъ способны избранные? Гдѣ проявились бы тѣ доблести христіанскія, коимъ мы удивляемся въ Святыхъ Божіихъ, прославляя ихъ съ Церковію? Безъ совѣтовъ остановился бы духовный восходъ тѣхъ людей, которые, по слову Пророка, *окрылатъютъ, аки орли* (Ис. 40, 3), соревнующая еще во плоти безплотнымъ Ангеламъ. — Сказанное о совѣтахъ Евангельскихъ имѣетъ свое приложеніе къ благочестивымъ *обѣтамъ* христіанскимъ. — *Обѣтъ* есть добровольное обѣщаніе Богу какого нибудь особеннаго подвига благочестія, временнаго или пожизненнаго, который, внѣ обѣта, не представляется въ строго обязательную необходимость. Или иначе, обѣтъ есть обѣщаніе Богу чего нибудь высшаго и совершен-

вѣйшаго, нежели что требуется неизбежно долгомъ спасенія. Изъ этого уже понятія обѣтовъ открывается ихъ важность, если только они законно, обдуманно и съ твердою рѣшимостию даны (1. Кор. 7, 37) и тщательно и вѣрно, при помощи Божіей, соблюдены или соблюдаются. Ибо тутъ: 1.) большая набожность, или большое угожденіе Богу (1 Кор. 7, 34). 2.) Чистая жертва христіанской свободы, такъ какъ обѣщается то, что отдается на произволъ каждаго. 3.) Являются случаи къ новымъ добродѣтелямъ христіанскимъ, которыхъ не было бы, или, по крайней мѣрѣ, не было бы къ нимъ столько же побужденій безъ обѣтовъ. И св. Давидъ заклиналъ себя, дабы совѣсть свою крѣпче утвердить въ благочестіи: *кляхся, — говоритъ ко Господу, — и поставихъ сохранить судьбы правды Твоея* (Пс. 118, 106). А какая, напр., тутъ новая добродѣтель является? — Напр. уваженіе доблественное, каковое видимъ въ обѣтѣ Патріарха Іакова (Быт. 28, 20—22), или каковое бываетъ у дающихъ обѣтъ по болѣзни и выздоравливающихъ по силѣ вѣры. А.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Юбилей пятидесятилѣтняго служенія священника Николая Ивановича Бобровскаго.

21-го Сентября 1874 г. въ селѣ Сосновскомъ Яранскаго уѣзда совершилось скромное торжество по случаю пятидесятилѣтняго служенія въ санѣ священника духовника Пижанскаго благочинія, почтеннѣйшаго старца, о. Николая Ивановича Бобровскаго.

Почтеннѣйшій о. Николай Ивановичъ своимъ благочестнымъ пятидесятилѣтнимъ служеніемъ въ санѣ священника, а особенно примѣрнымъ тридцати—пятилѣтнимъ прохожденіемъ

емъ должности духовника, въ Пижанскомъ благочиніи, приобрѣлъ отъ духовныхъ дѣтей своихъ такую искреннюю любовь, столь глубокую преданность и уваженіе, что довольно было о. Благочинному только намекнуть на послѣднемъ, предъ симъ, благочинническомъ съѣздѣ, что 21-го сентября исполнится пятьдесятъ лѣтъ службы въ священническомъ санѣ добраго духовнаго отца, какъ тотчасъ же всѣмъ собраніемъ высказано было единодушное желаніе отпраздновать знаменательный день сей въ честь юбиляра съ приличною церемоніею и тогдаже составленъ былъ протоколъ съѣзда, коимъ испрашивалось Архипастырское благословеніе на предполагаемый праздникъ и положено заготовить соотвѣтствующую случаю Икону.

Въ Августѣ мѣсяцѣ текущаго года духовенство было оповѣщено о. Благочиннымъ о полученіи Архипастырскаго благословенія на испрашиваемый праздникъ и о приготовленіи сребро—позлащенной иконы—Святителей Николая Чудотворца—Ангела юбиляра и дневнаго святаго—Димитрія Митрополита Ростовскаго, — съ изображеніемъ надъ ними Тріеднаго Бога Вседержителя, въ храмѣ Коего принялъ о. Николай санъ священника, и съ приличною надписью.

По этой повѣсткѣ къ 21-му сентября собралось въ село Сосновское духовенства около 40 человекъ. Наканунѣ праздника были отправлены молебень и всенощное бдѣніе Святой Живоначальной Троицѣ и Святителямъ, изображеннымъ на приготовленной для юбиляра Иконѣ; а 21-го въ 8-мъ часовъ утра, когда по звону къ литургіи, духовенство собралось въ церковь, и все уже было готово къ началу, посланы были въ домъ юбиляра два діакона для сопровожденія его въ церковь. Въ притворѣ храма онъ былъ встрѣченъ священниками съ Животворящимъ Крестомъ и съ пѣніемъ „Достойно есть..“

прошелъ до св. алтаря и читалъ вмѣстѣ съ ними входныя молитвы.

Божественную Литургію совершали: достоуважаемый о. Благочинный протоіерей Ал. Ник. Сырневъ, почтеннѣйшій юбиляръ трое священниковъ мѣстныхъ и пятеро изъ другихъ сельъ благочинія. О. Благочинный настойчиво предлагалъ виновнику торжества первостояніе въ священнослуженіи; но почтенный старецъ съ поучительнымъ смиреніемъ отклонилъ это предложеніе, высказалъ при этомъ, что для него дорого не старшинство между духовными дѣтьми его, а искреннее общеніе братской любви, по внушенію которой собрался толкій соборъ священнослужителей для приношенія безкровной жертвы, и потому онъ готовъ уступить первостояніе не только о. Благочинному, но самому младшему изъ священниковъ и никакъ не согласенъ ни стать за литургіей выше своего достопо-чтеннаго начальника, ни совершить священнослуженіе въ такой знаменательный для себя день безъ его соучастія. — За литургією послѣ прочтенія Евангелія на сугубой эктени приложено было особое прошеніе о милости, жизни, мирѣ, здравіи, спасеніи, посѣщеніи и оставленіи грѣховъ раба Божія іерея Николая, за которымъ старецъ, видимо тронутый, палъ ницъ предъ престоломъ, а служащіе пропѣли въ алтарѣ „Господи помилуй.“ Пѣніе за литургією исполняли нѣкоторые изъ духовныхъ дѣтей юбиляра, изъ бывшихъ пѣвцовъ Архіерейскаго хора, обученныхъ пѣнію извѣстнымъ въ Вятской Епархіи регентомъ о. Архимандритомъ Анатоліемъ.

По окончаніи литургіи, предъ началомъ благодарнаго Господу Богу молебствія, когда вышли служащіе на средину церкви, о. Петръ Тих. Огородниковъ, произнесъ рѣчь, въ которой указавъ на историческое значеніе числа пятидесяти по

отношенію къ священнымъ событіямъ ветхаго и новаго завѣта, вывелъ отсюда значеніе и нашихъ пятидесятилѣтнихъ юбилеевъ, а также указаль на краткость и болѣзни настоящей жизни нашей, по коимъ не легко прослужить въ санѣ священника и 35 лѣтъ, дающихъ нынѣ право на достойное возмездіе и благодарную память начальства и общества, — а тѣмъ болѣе 50 лѣтъ, коими благословилъ Господь юбиляра, — и затѣмъ пригласилъ къ общей, усердной молитвѣ за него какъ его духовныхъ дѣтей, такъ и всѣхъ поселянъ, коихъ, надобно сказать, собралось очень много, по особенной любви и расположенію къ старцу.

На молебнѣ, послѣ возглашенія многолѣтія Государю Императору, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Апостолу, двое изъ младшихъ священниковъ взяли съ аналогія приготовленную для юбиляра Икову и встали посреди священнослужителей. Въ это время о. Ал. Ае. Дерцовъ произнесъ слѣдующую рѣчь.

Достопочтеннѣйшій и достоуважаемый о. Николай — отецъ нашъ духовный! По благословенію нашего Архипастыря мы, духовныя чада твои, собрались сегодня въ семъ святѣмъ храмѣ воздать Господу Богу благодареніе за твое пятидесятилѣтнее служеніе Святой Православной Церкви въ санѣ священника. Сего дня ровно полвѣка исполнилось, какъ ты въ Богоспасаемомъ градѣ Вяткѣ, въ храмѣ святыя и Живоначальныя Троицы пріялъ благодать священства.

Приемля благодать священства могъ ли ты подумать тогда, что Господь судить тебѣ предстоять Его престолу въ продолженіи полувѣка? Конечно нѣтъ! Но однакожь это случилось, хотя въ теченіе этого полувѣка много испыталъ ты лишеній и горестей.

Такъ, лишившись своей спутницы жизни и старшихъ дѣтей своихъ, ты какъ бы изнемогъ подъ этимъ бременемъ и сложилъ съ себя служеніе своей паствѣ; но, освободившись отъ трудовъ пастырскихъ на предоставленной тебѣ духовной пажити, ты не оставилъ духовнаго водительства надъ нами—твоими духовными чадами, разсѣянными по окрестнымъ весямъ. Святой Апостоль Павелъ писалъ къ христіанамъ въ Коринѣ: *мнози пѣстуны имате о Христь, но не мнози отцы.* (1 Корин. 4, 15). А ты, руководя насъ въ жизни духовной въ продолженіе почти сороколѣтняго періода времени, вполне заслужилъ отъ насъ названіе отца.

Прими же, досточтимый отецъ, отъ насъ дѣтей твоихъ, въ сей знаменательный для тебя день, въ знакъ признательности вашей, сію Святую Икону, изображающую соименнаго тебѣ—Святителя и Чудотворца Николая, который смиреніемъ стяжалъ высокая, и того русскаго Святителя и Учителя церкви, въ день памяти коего ты пріялъ благодать священства во храмъ Святыя и Живоначальныя Троицы. Да будутъ сіи Святители предстателями и заступниками твоими предъ Господомъ Богомъ, утѣшителями и подкрѣпителями въ старости твоей, которая, молитвами и предстательствомъ ихъ, да продлится еще на многія лѣта. Ей Господи! молимъ Тебя, да будетъ такъ!“ Послѣ сего провозглашено было многолѣтіе юбиляру.

Послѣ молебна все духовенство, бывшее въ церкви, сопровождало юбиляра въ его квартиру съ пѣніемъ тропаря: *Благословенъ еси, Христе Боже нашъ....* въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди шли двое младшихъ священниковъ и несли Святую Икону, за ними слѣдовалъ о. Благодійный въ епитрахили и съ Животворящимъ Крестомъ, и рядомъ съ нимъ

юбиляръ, потомъ служившіе священники, пѣвцы и прочее духовенство.

При входѣ въ домъ юбиляръ встрѣченъ былъ своею дочерію *) съ хлѣбомъ и солью, а въ домѣ, по пропѣтіи тропарей Св. Троицѣ и Святителямъ, о. Іоаннъ Никол. Рязановъ привѣтствовалъ его рѣчью. За тѣмъ однимъ изъ діаконовъ было провозглашено многолѣтіе юбиляру и пропѣто всѣмъ собраніемъ. Послѣ поздравленій юбиляра обратился къ нему о. Пав. Іон. Курбановскій съ слѣдующею рѣчью:

Достопочтенный и многоуважаемый духовный отецъ нашъ!

Послѣ церковной молитвы и привѣтствій отъ духовныхъ сыновъ твоихъ, хотѣлъ бы и я, недавній духовный сынъ твой, пять словъ умомъ моимъ глаголати тебѣ, да не утаится та искра сыновней любви, коею пламенѣетъ преданное тебѣ сердце. Пріими же, добрый отецъ, мой искренній привѣтъ по случаю настоящаго торжества твоего!

Не такъ давно нахожусь я среди духовныхъ дѣтей твоихъ, и мало еще пользовался наставленіями твоей духовной опытности; но и въ краткое свое пребываніе, подъ твоимъ отеческимъ руководствомъ, не могъ не усмотрѣть твое благоговѣйное, исполненное страха Божія служеніе престолу Господню, искренность и простоту сердца и удивительное смиреніе духа, твое кроткое, истинно—отеческое обращеніе со всѣми.

И потому, принося нынѣ благодареніе Господу за долготѣнее сохраненіе твоей жизни, прошу тебя, достоуважаемый духовный отецъ нѣмъ, помолись Пресвятой Троицѣ и святителямъ Николаю Мирликійскому и Димитрію Ростовскому, да во всѣхъ насъ, какъ и въ тебѣ, пребываетъ духъ благоговѣ-

*) Дочь его въ замужествѣ за священникомъ села Сосновскаго о. П. И. Зубаревымъ, у котораго о. Николай имѣетъ жительство.

нія и смиренія, кротости и незлобія, чтобы всѣмъ намъ достойно проходить свое служеніе Пастыреначальнику нашему Господу Іисусу Христу, Ему же честь и слава во вѣки.

Зять о. юбиляра о. Петръ Ив. Зубаревъ предложилъ гостямъ радушную трапезу, за которою были провозглашены тосты за Государя Императора и весь Царствующій домъ, за Архипастыря нашего Преосвященнѣйшаго Аполлоса, за многоуважаемаго юбиляра, и за все духовенство Пижанскаго благочинія присутствующее и отсутствующее.

Свящ. П. Курбановскій.

Протоіерей Григорій Марковичъ Утробинъ.

(Некрологъ.)

29-го Ноября въ часъ по полудни скончался въ г. Сарапулъ заштатный Протоіерей Сарапульскаго Вознесенскаго Собора Григорій Марковичъ Утробинъ на 73-мъ году отъ роду. Вѣсть о его смерти, скоро облетѣвшая городъ, была принята съ непритворною скорбію многочисленными почитателями его. Покойный 48 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ священствовалъ въ Сарапулѣ. Протоіерей Григорій Марковичъ былъ сынъ священника, который служилъ при томъ же соборѣ. Первоначальное воспитаніе онъ получилъ въ Вятскомъ Духовномъ Училищѣ, (въ то время въ Сарапулѣ еще не было училища), а потомъ въ Вятской Семинаріи. Учасъ въ богословскомъ классѣ, онъ былъ лекторомъ Греческаго языка въ низшихъ классахъ. По окончаніи курса въ 1824 году, Григорій Марковичъ былъ отправленъ на казенный счетъ въ Московскую Духовную Академію, для полученія высшаго образованія; но за слабостію

здоровья и по собственному желанію и прошенію былъ уволенъ изъ Академіи въ томъ же 1824 году. 1825 г. 15 января онъ былъ опредѣленъ учителемъ въ Сарапульское Духовное Училище въ низшее отдѣленіе по классу Греческаго языка, гдѣ, кромѣ занятій по своему предмету, исправлялъ должность учителя въ первомъ классѣ Приходскаго Училища, а 1 сент. 1830 года назначенъ инспекторомъ Духовныхъ Училищъ и учителемъ высшаго отдѣленія. Многочисленные ученики его съ уваженіемъ и благодарностію вспоминаютъ о своемъ учителѣ и начальникѣ, который былъ для нихъ, какъ отецъ въ своей семьѣ. Вся училищная служба его принадлежитъ тому времени, когда въ педагогіи господствовали суровыя правила; но онъ не любилъ прибѣгать къ жесткимъ мѣрамъ вразумленія. За свое добродушіе, правдивость и безпристрастіе, кроткое и ласковое обращеніе онъ пользовался общою любовью учениковъ, которая дѣлала излишними мѣры строгости. Должность инспектора онъ проходилъ до 10 декабря 1852 г., а учителемъ состоялъ до 24 сент. 1857 г. Другія обязанности, на него возложенныя, заставили его просить увольненія отъ училищной службы.

16 января 1826 г. Григорій Марковичъ былъ рукоположенъ во священника въ село Мостовинское Сарапульскаго уѣзда, съ оставленіемъ при училищныхъ должностяхъ, 1827 года 1 января переведенъ въ Сарапульскій Вознесенскій Соборъ, съ 1830 года по 1 ноября 1867 года былъ Присутствующимъ Сарапульскаго Духовнаго Правленія, съ 1 іюня 1835 года по 20 Сентября 1857 г. исполнялъ миссіонерскія обязанности, 31 декабря 1855 года опредѣленъ Окружнымъ Благочиннымъ; въ 1858 г. назначенъ былъ катихизаторомъ въ соборъ, съ 1 января 1827 года состоялъ Духовникомъ

ю Сарапульскому и Бурановскому благочиніямъ. За служебныя заслуги былъ удостоенъ награжденія скуфьею въ 1838 году, камилавкою въ 1845 г., наперснымъ крестомъ въ 1852 году, возведенъ въ санъ протоіерея въ 1860 г., а въ 1873 г. зачисленъ къ ордену Св. Анны 3 степени. 5 Іюня 1874 года по прошенію уволенъ за штатъ, и съ того времени велъ жизнь уединенную, но не пропускалъ ни одной церковной службы и нерѣдко исправлялъ требы въ церкви.

Уваженіе, какимъ пользовался почившій, вполне обнаружилось при его погребеніи. Во время отпѣванія, происходившаго 3 декабря въ Сарапульскомъ Соборѣ, нетѣсный соборный храмъ не могъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ желавшихъ отдать послѣдній долгъ почившему. Въ отпѣваніи участвовало все Сарапульское Духовенство и многіе сельскіе священники. Священникъ Сарапульской Троицкой церкви о. Анатолій Никольскій произнесъ одушевленное слово надъ гробомъ усопшаго своего сослуживца. И Духовное Училище не упустило вспомнить и почтить труды бывшаго своего учителя и начальника: одинъ изъ учителей произнесъ надъ гробомъ глубоко прочувствованную рѣчь.

Трогательное зрѣлище было, когда тѣло усопшаго понесли на кладбище. Улицы были буквально запружены народомъ и не смотря на неблагоприятную погоду и неблизкое разстояніе до кладбища множество народа проводило любимаго своего пастыря до его могилы.

Учитель Сар. Дух. Уч. *В. Новицкій.*

Разныя извѣстія.

Разрѣшеніе священникамъ совершать соборныя служенія безъ діакона.

Одинъ изъ священниковъ Донской епархіи, Михаилъ *Матвѣевъ* официально просилъ Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, разрѣшить недоумѣніе Донскаго духовенства: могутъ ли священники совершать литургію соборомъ безъ діакона? Поводомъ къ сему вопросу было слѣдующее обстоятельство: не очень давно, одному священнику, по случаю храмоваго праздника въ его приходѣ, священникъ *Матвѣевъ* предложилъ отслужить литургію соборомъ безъ діакона, за неимѣніемъ послѣдняго въ приходскомъ причтѣ; но предложеніе это было отвергнуто, какъ новшество. Къ мнѣнію этого священника просоединился и другой, сосѣдній ему священникъ, однакожь въ подтвержденіе своего мнѣнія, что служить соборомъ безъ діаконѣвъ не должно, сіи священники не могли представить достаточныхъ основаній, а ссылались только на то, во-первыхъ, что въ церковномъ уставѣ нѣтъ прямаго указанія, въ какомъ порядкѣ совершать службу двумъ-тремъ священникамъ безъ діакона. Но эта причина, по мнѣнію *Матвѣева*, не такъ важна, чтобы изъ-за ней отвергать удобность и возможность отправленія литургіи соборомъ, для чего священникъ *Матвѣевъ* полагалъ бы предоставить произношеніе эктеній одному священнику, или раздѣлить ихъ, подобно возгласамъ, между всѣми священниками, имѣющими совершать литургію. Во-вторыхъ, тѣ-же священники говорятъ, что ни въ правилахъ Церкви, ни въ указанныхъ предписаніяхъ Свят. Всероссийскаго Синода нѣтъ прямаго указанія совершать литургію соборомъ священниковъ безъ діакона. Но

если нѣтъ такого указація, то это, по мнѣнію Матвѣева, далеко еще не составляетъ рѣшительнаго запрещенія совершать литургіи соборомъ священниковъ безъ діакона. Матвѣевъ думаетъ, что доселѣ не было распоряженія относительно такого совершенія литургіи, съ одной стороны, потому, что въ немъ не было надобности, такъ-какъ діаконѣ вездѣ было достаточно количество, а съ другой—потому, что Свят. Синодъ во время Петра Великаго (когда составлялся духовный регламентъ), не могъ предвидѣть нынѣшняго законоположенія относительно сокращенія церковныхъ причтовъ (по коему діаконы исключены изъ числа штатныхъ священнослужителей). Разногласіе это кончилось тѣмъ, что литургія была совершена однимъ священникомъ, а три другихъ присутствовали при ней-какъ частные богомольцы.

Обращая вниманіе на то, что 1) въ церковныхъ канонахъ, сколько извѣстно Его Высокопреосвященству, нѣтъ ни одного такого правила, которымъ бы воспрещалось нѣсколькимъ священникамъ совершать литургіи и другія богослуженія безъ діакона; 2) когда нѣсколько священниковъ будутъ служить вмѣстѣ безъ діакона, по отсутствію его, то отъ сего, очевидно, не произойдетъ никакого вреда и замѣшательства въ богослуженіяхъ; 3) соборное служеніе нѣсколькихъ священниковъ, даже и безъ діакона, будетъ имѣть болѣе торжественности, нежели служба одного священника; 4) оставаться двумъ-тремъ священникамъ въ большіе праздники, напр. въ Св. Пасху и Рождество Христово, безъ священнодѣйствія, потому только, что при ихъ церкви нѣтъ діакона, безъ сомнѣнія, будетъ очень непріятно для сихъ священниковъ и можетъ даже подвергать ихъ нареканію со стороны прихожанъ; 5) въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ Его Высокопреосвященство слышалъ,

совершается священниками въ большіе праздники соборное служеніе безъ діаконовъ, да и самъ Его Высокопреосвященство нѣкогда видѣлъ, что одинъ Архимандритъ и Ректоръ Семинаріи (нынѣ знаменитый іерархъ) служилъ литургію въ семинарской церкви съ инспекторомъ-іеромонахомъ безъ діакона, и это не возбуждало никакихъ неприятныхъ толковъ, —обращая на все это вниманіе, Его Высокопреосвященство полагаель бы дозволить подобное служеніе подвѣдомственнымъ ему священникамъ въ праздничные и торжественные дни, когда не будетъ діаконовъ, съ тѣмъ, чтобы они при такомъ служеніи: 1) *предоставляли первое—настоятельское мѣсто старшему изъ нихъ по службѣ, а сами стояли по сторонамъ его, 2) произносили эктении и затѣмъ возгласы по очереди, и 3) дѣйствовали въ другихъ отношеніяхъ такъ, какъ обыкновенно поступаютъ младшіе священники въ служеніи съ старшимъ духовнымъ лицомъ (напр. съ протоіереемъ или архимандритомъ).* Но какъ въ примѣчаніи къ таблицѣ высокоторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, изданной Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, между прочимъ, сказано: «а при коей церкви при двухъ или трехъ священникахъ діакона не имѣется, при таковыхъ литургіи отправлять единому чередному священнику», то Его Высокопреосвященство предложенный ему вопросъ, могутъ ли священники совершать литургію соборомъ безъ діакона, представлялъ 10 іюня сего (1874) года (№ 3227) на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Вслѣдствіе сего Святѣйшій Правительствующій Синодъ далъ знать Его Высокопреосвященству указомъ, отъ 13 сентября сего 1874 года за № 2544, что онъ не находитъ препят-

ствій къ приведенію въ исполненіе изъясненныхъ въ представленіи Его Высокопреосвященства, отъ 19 Іюня сего года за № 3227, предположеній о порядкѣ совершенія литургіи при соборномъ служеніи священниковъ безъ діакона. Въ избѣжаніе же недарозумѣній по сему вопросу на будущее время Свят. Синодъ поручилъ хозяйственному при немъ управленію сдѣлать распоряженіе, чтобы при новомъ изданіи таблицы высоко-торжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней слова примѣчанія: «а при коей церкви при двухъ или трехъ священникахъ діакона не имѣется, при таковыхъ литургіи отправлять единому чередному священнику» — были исключены. (*Донск. Еп. Влѣд.*)

Обученіе прихожанъ пѣнію.

На одномъ благочинническомъ съѣздѣ Кубанской области состоялось слѣдующее постановленіе: Принявъ во вниманіе, что клиросное пѣніе каждаго причетника составляетъ существенную сторону его службы, съѣздъ нашолъ не только полезнымъ, но и необходимымъ, чтобы причетники благочинія участвовали во всѣхъ предварительныхъ спѣвкахъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ церковное пѣніе уже распространено болѣе или менѣе между прихожанами; въ тѣхъ же приходяхъ, гдѣ церковное пѣніе еще не распространено въ средѣ прихожанъ, при содѣйствіи мѣстныхъ священниковъ, старались бы замѣчать наклонности и способность къ пѣнію какъ въ средѣ обучающихся въ станичныхъ школахъ мальчиковъ, такъ и въ средѣ взрослыхъ прихожанъ, и за тѣмъ развивали замѣченныя наклонности и располагали къ церковному пѣнію, по мѣрѣ силъ и возможности. Для того же, чтобы не отвлекать причетниковъ отъ ихъ домашнихъ занятій, съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы означенныя спѣвки происходили послѣ

вечерни, въ навечеріе праздниковъ, и между утреней и обѣдней въ самые праздники. Такъ какъ мнѣніе это принято причетниками съ сочувствіемъ, то съѣздъ постановилъ: 1) Для всѣхъ церквей благочинія, на счетъ церковныхъ доходовъ, приобрѣсти брошюру нотъ г. Вышневскаго, изъ которой бы всѣ причетники безъ различія могли позаимствовать начальныя понятія о хорошемъ пѣніи и, изучивши по ней литургію распѣва Львова, могли потомъ употреблять на клиросѣ полную на круглый годъ партитуру церковнаго пѣнія г. Львова. 2) Труды причетниковъ по обученію своихъ прихожанъ церковному пѣнію замѣчать, цѣнить и доводить до свѣдѣнія начальства. На этомъ протоколѣ резолюція Преосвященнаго Германа послѣдовала такая: «Исполнить, но съ тѣмъ, чтобы обращено было особенное вниманіе на изученіе церковнаго пѣнія по краткому и пространному обиходу, при чемъ пособіемъ можетъ служить «Руководство къ изученію древняго Церковнаго пѣнія (Москва 1873 г.) «Н. Потулова». (*Церк.-Общ. Вѣстн.*).

*Премія за лучшее сочиненіе для бесѣдъ съ дѣтьми
въ народныхъ школахъ.*

По случаю именинъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Иннокентія, 26 ноября, г. Московскимъ губернскимъ Предводителемъ дворянства, княземъ А. В. Мещерскимъ, въ качествѣ депутата отъ братства св. равноапостольной Маріи, при поздравленіи была поднесена отъ братства премія имени его Высокопреосвященства за лучшее сочиненіе для бесѣдъ съ дѣтьми въ народныхъ школахъ и сказана слѣдующая рѣчь: Ваше Высокопреосвященство! По званію председателя педагогическаго отдѣла при братствѣ св. равно-

апостольной Маріи, имѣю честь поднести Вашему Высокопреосвященству, вмѣстѣ съ усерднѣйшимъ нашимъ поздравленіемъ, премію Вашего имени, за лучшее религіозное сочиненіе для бесѣдъ съ безграмотными дѣтьми въ подготовительномъ классѣ народныхъ школъ, учрежденную въ память особаго Вашего архипастырскаго покровительства и помощи братству во всѣхъ его начинаніяхъ и въ память заслугъ и просвѣтительной вашей дѣятельности на поприщѣ миссіонерскомъ. Пусть руководство, которое выйдетъ въ свѣтъ на премію Вашего имени, служитъ напоминаніемъ всѣмъ законоучителямъ о вашихъ неусыпныхъ апостольскихъ трудахъ, какъ проповѣдника, и научить ихъ относиться съ тою же ревностію къ высокимъ обязанностямъ наставниковъ въ вѣрѣ Христовой юнаго поколѣнія». (*Русск. Міръ.*)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

въ 1875 году.

Въ будущемъ 1875 г. „**Православный Собесѣдникъ**“ будетъ издаваться по прежней программѣ. — Въ настоящемъ году редація озабочивалась уже предлагать въ **Православномъ Собесѣдникѣ** по возможности разнообразное чтеніе. Главною задачею было, конечно, служить разработкѣ ученыхъ вопросовъ. Въ виду этого она давала мѣсто такимъ серьезнымъ изслѣдованіямъ, какъ „Антитринитаріи XVI в.“ Будрина, „Иринеи и его догматическая система“ Гусева, „Древняя христіанская архитектура“ Красносельцева. Кромѣ этихъ статей, имѣющихъ интересъ ученый, редація съ особеннымъ удовольствіемъ отводила мѣсто тѣмъ статьямъ, которыя посвящались разработкѣ вопросовъ, выдвинутыхъ современною жизнію. Извѣстно, что въ настоящее время идутъ сношенія между старокатоликами и Петербургскимъ Отдѣломъ общества любителей духовнаго просвѣщенія, въ видахъ сближенія первыхъ съ православною церковію. Сношенія эти побуждаютъ заняться разработкою тѣхъ разностей, какія существуютъ издавна между католичествомъ и православіемъ. Съ этою цѣлію начата печатаніемъ статья Бѣляева „Объ удовлетвореніи, по ученію католиковъ“. Подъ этимъ заглавіемъ сгруп-

пированы всѣ вопросы, относящіеся къ ученію объ епитиміяхъ, сверх-должныхъ дѣлахъ, индульгенціяхъ и чистилищѣ—которые доселѣ разсматривались въ нашей литературѣ лишь отрывочно.

Понятно, что каждое періодическое изданіе, давая мѣсто обсужденію вопросовъ общихъ, не должно игнорировать чисто мѣстныхъ интересовъ. Удовлетвореніе потребностямъ мѣста кладетъ характерную печать на изданіе. Въ этомъ смыслѣ въ „**Православномъ Собесѣдникѣ**“ всегда встрѣчались, и въ текущемъ году помѣщены статьи по буддизму Миротворцева, мусульманству Остроумова. Живое столкновеніе православныхъ дѣятелей съ расколомъ также даетъ матеріалъ и вызываетъ на рѣшеніе возникающихъ вопросовъ по расколу. Такой смыслъ имѣютъ статьи Ивановскаго; изъ нихъ послѣдняя „По поводу воспрещенія иконописца изъ раскольниковъ писать иконы для православныхъ храмовъ“,—была вызвана значительнымъ движеніемъ казанскихъ старообрядцевъ, которое могло и можетъ отражаться и въ другихъ мѣстностяхъ. Лѣтомъ текущего года минуло сто лѣтъ со времени взятія Казани Пугачевымъ. По поводу этого Знаменскій напечаталъ статью „Сто лѣтъ назадъ“, излагающую одинъ изъ эпизодовъ означеннаго событія—обвиненіе Казанскаго архіепископа Веніамина въ сношеніяхъ съ Пугачевымъ.

Наряду съ чтеніемъ строго серьезнымъ, редакция заботилась и о томъ, чтобы давать читателямъ „**Православнаго Собесѣдника**“ статьи болѣе легкія, но тѣмъ не менѣе имѣющія или историческое или современное значеніе—будутъ ли то записки, рефераты, обзорѣнія текущихъ замѣчательныхъ событій, реценціи о вышедшихъ сочиненіяхъ. Въ этомъ отношеніи первое мѣсто занимаютъ „Записки о Стародубьѣ“ протоіерея петербургской единовѣрчесвой церкви Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго въ 1845—48 года въ стародубскія слободы для утвержденія единовѣрія. Сверхъ того, въ послѣднихъ книжкахъ текущего года идетъ рядъ статей о нѣмецкомъ католицизмѣ, представляющихъ очерки его историческаго развитія. Затѣмъ нельзя не упомянуть о статьѣ Гренкова, представляющей рефератъ изъ сочиненія Леруа-Болье о Русской церкви, сочиненія отличающагося и безпристрастіемъ, замѣчательнымъ для католика, и во многомъ мѣткостью сужденій.

Въ будущемъ году редакция постарается итти по тому же пути,—давать чтеніе по возможности разнообразное, отвѣчающее сколько требованіямъ науки, сколько же и потребностямъ церковной жизни, при сотрудничествѣ главнымъ образомъ академическихъ преподавателей; но она съ благодарностію приметъ и всякій посторонній трудъ, лишь бы онъ отвѣчалъ высказаннымъ требованіямъ. Въ портфель редакціи имѣется уже статья Снегирева „О снѣ и сновидѣніяхъ“, статьи о заграничныхъ раскольникахъ афонскаго инока Михаила: заботившагося объ учрежденіи единовѣрія у майковскихъ старообрядцевъ и путешествовавшаго къ старообрядцамъ придунайскимъ. Кромѣ того, сдѣлано сношеніе о присылкѣ автобіографіи прот. Т. А. Верховскаго, болѣе пятидесяти лѣтъ обращавшагося въ средѣ старообрядцевъ.

Новые подписчики получают безмездно начальные листы дѣяній 7 вселенскаго собора, который окончится печатаніемъ въ первой половинѣ будущаго 1875 года.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1875 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

семь рублей серебромъ.

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

Извѣстія по Казанской епархіи,

издаваемые при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1875 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ *четыре* руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ *три* руб. (всего за оба изданія *десять* руб.) сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

ИЗДАНИЕ К. В. ТРУБНИКОВА

(Основателя и бывшаго издателя „Биржевыхъ Вѣдомостей“ и „Вечерней Газеты“)

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„Н О В О Е В Р Е М Я“

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И БИРЖЕВАЯ.

Выходить съ 1-го декабря 1874 года

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Съ 16-го текущаго ноября, мы совершенно прекратили нашу дѣятельность въ «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ» и «Вечерней газетѣ», которыя выходятъ уже въ составѣ новой редакціи.

Теперь, мы принимаемся за изданіе новой газеты, первый номеръ которой появится 1-го декабря.

Семнадцатилѣтнее существованіе прежней нашей газеты, надѣемся, избавляетъ насъ отъ необходимости говорить о духѣ и направленіи, въ которомъ мы будемъ вести обновленное изданіе газеты «Новое Время». Оставаясь вѣрными тѣмъ началамъ, которыми мы постоянно руководились, мы хорошо понимаемъ, какъ по мѣрѣ развитія государ-

ственной и общественной жизни усложняются задачи публицистики и постараемся стать въ уровень съ современными потребностями русской публики. Поставивъ своею задачей безпристрастный, полный и всесторонній обзоръ и оцѣнку общественной жизни, мы, между прочимъ, приняли мѣры къ тому, чтобы усилить составъ редакціи. Въ «Новомъ Времени» примутъ участіе слѣдующія лица: профессоръ И. Е. Андреевскій, академикъ В. П. Безобразовъ, профессоръ Н. Х. Бунге, профессоръ В. П. Васильевъ, профессоръ Э. Р. Вреденъ, И. Ф. Василевскій, профессоръ священникъ М. И. Горчаковъ, Г. П. Данилевскій, (Скавронскій), С. В. Максимовъ, (авторъ «Года на Сѣверѣ» и другихъ), Н. В. Максимовъ, профессоръ К. И. Малышевъ, академикъ А. В. Никитенко, В. Н. Немировичъ-Данченко, О. К. Потовичъ, П. Н. Петровъ, профессоръ консерваторіи Н. Ѳ. Соловьевъ, К. М. Сементовскій, профессоръ И. Я. Фойницкій, профессоръ А. И. Чебышевъ-Дмитріевъ, А. С. Шлетцеръ и другіе.

Фельетоны будутъ принадлежать слѣдующимъ, извѣстнымъ читателямъ «Биржевыхъ Вѣдомостей», авторамъ:

Эксъ («Кое о чемъ» и «Письма о текущей литературѣ»), Буква— («Наброски и недомолвки»), Ии. В.— («Съ міру—по ниткѣ»); И. Смѣлко— («Письма съ запада»), Молва— («Провинціальныя картинки»), С.—Музыкальное Обзорѣніе), Э.—Д. К. и М. П. Ф.— (Театральная хроника).

«Новое Время» будетъ издаваться по программѣ утвержденной г. министромъ внутреннихъ дѣлъ. Нашею задачею будетъ выполнить ее съ тою серьезностію и полнотою, которыя требуются отъ современнаго органа печати.

Подписка на 1875 годъ.

«Новое Время» въ 1875 году будетъ выходить ежедневно, листами и полтора—листами самаго большаго формата; въ понедѣльники-же и дни, непосредственно слѣдующіе за табельными праздниками, будутъ выходить прибавленія.

Цѣна газеты на 1875 годъ:

| | безъ доставки: | съ доставкой по городской почтѣ: | съ пересылкой иностраннымъ: |
|-----------------|----------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| на годъ | 13 р. | 14 р. 50 к. | 16 р. |
| » 11 мѣсяцевъ | 12 р. 50 к. | 14 р. — | 15 р. |
| » 10 — | 11 р. 50 к. | 12 р. 50 к. | 13 р. 50 к. |
| » 9 — | 10 р. 50 к. | 11 р. — | 12 р. — |
| » 8 — | 9 р. 50 к. | 10 р. — | 11 р. — |
| » 7 — | 8 р. — к. | 9 р. — | 10 р. — |
| » 6 — | 7 р. 50 к. | 8 р. 50 к. | 9 р. — |
| » 5 — | 6 р. 50 к. | 7 р. 50 к. | 8 р. — |
| » 4 — | 5 р. 50 к. | 6 р. — | 6 р. 50 к. |
| » 3 — | 4 р. — | 4 р. 50 к. | 5 р. — |
| » 2 — | 2 р. — | 3 р. — | 3 р. 50 к. |
| » 1 мѣсяць. . | 1 р. 25 к. | 1 р. 50 к. | 1 р. 50 к. |

Подписка открыта въ С.—Петербургѣ: для иногородныхъ подписчиковъ исключительно: въ редакціи газеты «Новое Время» (Литейный проспектъ, домъ № 45-й).

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; не служащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ редакцію „Новаго времени“ (Литейный проспектъ д. № 45). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: съ пересылкой иногороднымъ: при самой подпискѣ шесть рублей, въ концѣ марта пять рублей, и въ началѣ августа пять рублей; а безъ доставки: уплачиваютъ при подпискѣ пять рублей, въ концѣ марта четыре рубля и въ началѣ августа четыре рубля. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, но каждый срокъ простирается не далѣе, какъ до конца 1875 г.

Пріемъ объявленій по таксѣ.

Объявленія для помѣщенія въ газетѣ «Новое Время» принимаются въ конторѣ редакціи, на Невскомъ проспектѣ при книжномъ магазинѣ А. А. Черкесова, а въ экстренныхъ случаяхъ и въ самой редакціи «Новаго времени», (Литейный проспектъ, домъ № 45).

„РУССКІЙ МІРЪ“

(ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ)

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ, будетъ выходить въ 1875 году безъ предварительной цензуры ежедневно (въ форматѣ большаго газетнаго листа).

Продолжая изданіе газеты „Русскій Міръ“ въ 1875 году, редакція полагаетъ, что ей не для чего высказывать подробно свою программу: русскіе читатели могутъ теперь судить сами о ея направленіи. Это направленіе выяснено рядами послѣдовательныхъ статей о вопросахъ общественныхъ, юридическихъ, финансовыхъ и военныхъ, не говоря о случайныхъ и текущихъ событіяхъ, по поводу которыхъ газета проводила тотъ же органическій взглядъ, исходящій изъ нашего пониманія современной русской жизни и ея потребностей. Читатели знаютъ, что „Русскій Міръ“ высказывалъ не мнѣнія какихъ либо случайныхъ сотрудниковъ, но твердыя и систематическія убѣжденія. Стараясь удовлетворить, на сколько можно полнѣе, общимъ условіямъ газетнаго дѣла, мы, въ то же время, подробно проводили свою основную программу,—и могли проводить ее, потому что сознавали ясно, что думаемъ и чего желаемъ. По нашему понятію, мы, русскіе, составляемъ нынѣ только государство, а не общество, въ чемъ и заключается корень нравственнаго безсилія текущей эпохи; мы счи-

таемъ первую потребностью образованныхъ людей современнаго поколѣнія, призваннаго Державною волею къ самодѣятельности, — потребность сложиться въ общество связанное, сознательное, руководящее русскою народною жизнью. При такомъ убѣжденіи и такой цѣли мы не можемъ смотрѣть на себя какъ на партію, не можемъ называть себя ни охранителями, ни прогрессистами. Изъ этихъ условий достаточно видно, что мы основали свой органъ не для какого либо исключительнаго направленія, а для дѣла, которое ставили и ставимъ впереди всякихъ смутныхъ стремленій. Мы обѣщаемъ неуклонно идти къ высказаннымъ нами цѣлямъ, на сколько то возможно въ предѣлахъ печатнаго слова. Тѣмъ не менѣе мы открываемъ свои столбцы убѣжденіямъ, не во всемъ съ нами согласнымъ, если такія убѣжденія выразятся въ формѣ удобной для печати и съ знаніемъ предмета, — причемъ предоставляемъ себѣ право возраженія.

Желая дать нашимъ читателямъ отзывъ на всѣ запросы русской жизни, мы открыли въ истекающемъ году финансовый и торговый отдѣлы. Мы признаемъ ученіе о свободной торговлѣ своею національною политикою лишь по тѣмъ отраслямъ производительности, въ которыхъ не отстаемъ отъ другихъ. По нашему мнѣнію, направленія общей и торговой политики не должны расходиться между собою; желая нашему отечеству самостоятельнаго развитія въ государственной и общественной жизни, мы не можемъ не желать того же для его промышленной и торговой дѣятельности.

Редакція будетъ періодически сообщать статистическія данныя и торговые свѣдѣнія какъ съ внутреннихъ, такъ и изъ заграничныхъ рынковъ относительно нашихъ главныхъ отпускныхъ и привозныхъ товаровъ, курковъ, фрахтовъ и т. п.

Внутреннія и заграничныя торговые телеграммы редакція получаетъ отъ своихъ собственныхъ агентовъ.

Независимо отъ экономическаго отдѣла, для своевременнаго сообщенія внутреннихъ извѣстій мы приобрѣли корреспондентовъ внутри Россіи, которые будутъ намъ доставлять свѣдѣнія, какъ о состояніи нашей мѣстной жизни, такъ и о любопытныхъ событіяхъ. О выдающихся происшествіяхъ мы получаемъ спеціальныя телеграммы. Кромѣ того, въ важныхъ случаяхъ, редакція руководствуется правиломъ посылать на мѣста нарочныхъ корреспондентовъ, какъ это уже нами было сдѣлано не разъ въ прошедшемъ году.

Направленіе наше выяснено вполне. Мы встрѣтили сочувствіе въ обществѣ и съ увѣренностью пойдемъ отнынѣ къ цѣли вмѣстѣ съ людьми, желающими успѣха настоящему русскому дѣлу.

ПОДПИСКА НА 1875 ГОДЪ СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ.

| | | | | |
|------------------------|----|----|----|----|
| На годъ | 16 | р. | — | к. |
| » полгода | 9 | » | — | » |
| » 5 мѣсяцевъ | 7 | » | 50 | » |
| » 4 мѣсяца | 6 | » | — | » |
| » 3 » | 5 | » | — | » |
| » 2 » | 3 | » | 50 | » |
| » 1 мѣсяць | 1 | » | 75 | » |

**Подписка на „Русскій Миръ“ принимается:
въ С.-Петербургѣ:**

- 1) Въ конторѣ газеты, на углу Симеоновскаго пер. и Литейнаго просп., въ домѣ № 8—45.
- 2) Въ книжномъ магазинѣ А. Θ. Базунова, на Невскомъ просп., въ домѣ Ольхина, и у другихъ книгопродавцевъ.
- 3) Въ д. Жуковскаго, № 21, у Казанскаго моста, кв. № 16.
- 4) Въ газетномъ бюро, на углу Невскаго и Большой Морской, д. № 18.

въ Москвѣ:

- 1) Въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.
- 2) Въ московскомъ отдѣленіи газеты „Русскій Миръ,“ на Арбатѣ, въ Кривомъ переулкѣ, домъ Келлера.
- 3) Въ лавкѣ г. Живарева, на Тверской ул., близъ Охотнаго ряда.
- 4) У г. Н. А. Мейера, Солянка, первый подъездъ отъ Ивановской ул., д. Бабурина.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ по третямъ, какъ для служащихъ, такъ и для не служащихъ, а равно и для трактирныхъ заведеній, гостинницъ, разныхъ обществъ, заводовъ, библиотекъ, безъ всякаго предварительнаго соглашенія съ редакціею.

Годовые подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ **6 руб.**, въ концѣ марта **5 руб.** и въ концѣ іюня **5 руб.**

Подписываться можно на всѣ сроки съ доставкою, съ 1-го числа каждаго мѣсяца, по городской почтѣ въ С.-Петербургѣ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ № № въ конторѣ.

Печатаемый въ газетѣ романъ: „ТРАГЕДІИ ПАРИЖА“ будетъ разосланъ новымъ годовымъ и полугодовымъ подписчикамъ на **1875 годъ бесплатно.**

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“
въ **1875** году.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ издаваться въ 1875 году по прежней программѣ.

Въ „Трудахъ Кіевской Духовной Академіи“ будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ Еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

III. Трактаты, очерки и исслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

IV. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.

V. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VI. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VII. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 лист. Цѣна годовому изданію 5 р., съ пересылкою въ другіе города 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Терапонтова, въ С.-Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать „Труды Кіевской духовной Академіи“ прежнихъ годовъ (1860—1874 г.) и „Воскресное чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71).

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 руб. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р 60 коп.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп. на мѣстѣ, съ пересылкою 5 руб. 50 коп.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 руб. за годовой экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и упаковкою 2 руб. 60 коп.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25 коп съ рубля; покупатели „Воскреснаго Чтенія“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1861—1869 гг. отдѣльно продаются на мѣстѣ по 40 коп., съ пересылкою 55 коп., а 1870—1873 гг. по 50 к. книжка съ пересылкою 65 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. Объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. О христіанской любви. Юбилей. Некрологъ. Разныя извѣстія. Объявл.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 24 Декабря 1874 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ОФИЦИАЛЬНАГО ОТДѢЛА ВЯТСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ЗА 1874 ГОДЪ.

| | № | Вѣд. | Стр. |
|--|-----|------|------|
| Высочайшій манифестъ о всесословной воинской повинности | 2. | | 15. |
| Высочайшій манифестъ о бракосочетаніи Е. И. В. Великой Княжны Маріи Александровны съ Е. К. В. Принцемъ Альфредомъ Великобританскимъ | 3. | | 41. |
| Высочайшій манифестъ о бракосочетаніи Е. И. В. Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Е. К. В. Герцогомъ Вильгельмомъ Виртембергскимъ | 12. | | 281. |
| Высочайшій манифестъ о бракосочетаніи Е. И. В. Великаго Князя Владиміра Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Герцогинею Марією Мекленбургъ-Шверинскою | 19. | | 459. |
| Высочайшій рескриптъ, данный на имя Министра Народнаго Просвѣщенія Графа Д. А. Толстаго, о народномъ образованіи | 2. | | 18. |
| Высочайшій указъ Правительствующему Сенату о введеніи въ дѣйствіе новаго устава о воинской повинности | 3. | | 51. |

Указы Святѣйшаго Синода

А) По Епархіяльному вѣдомству.

О помѣщеніи лицъ духовнаго званія въ богадельни гражданскаго вѣдомства съ крайнею осмотрительностію.

| | | | |
|--|----|--|----|
| | 1. | | 2. |
|--|----|--|----|

Относительно порядка принесенія Святѣйшему Синоду со стороны духовныхъ лицъ просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ

| | | | |
|--|----|--|-----|
| | 2. | | 20. |
|--|----|--|-----|

Съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Гусударыни Великой Княжны Маріи Александровны съ Ея Королевскимъ Высочествомъ

- Принцемъ Альфредомъ-Эрнестомъ-Альбертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Эдинбургскимъ и Высочайше утвержденной новой формы возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей Фамиліи. 3. 44.
- О точномъ соблюденіи церковными старостами правилъ Высочайше утвержденной 17 апрѣля 1808 года инструкціи церковнымъ старостамъ. 7. 155.
- О подтвержденіи по духовному вѣдомству къ исполненію постановленнаго въ 220 ст. Пенс. Уст. правила, при опредѣленіи вновь на службу лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсією. 8. 177.
- Къ свѣдѣнію и руководству. О количествѣ гербоваго сбора, взыскиваемаго при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ. 8. 178.
- О скорѣйшемъ составленіи Православнымъ духовенствомъ метрическихъ выписей для предстоящаго въ семь году призыва къ исполненію воинской повинности 8. 180.
- Объ удостоеніи сана протоіерея за заслуги по духовному вѣдомству 9. 205.
- О наградахъ духовнымъ лицамъ Вятской Епархіи за отлично-усердную службу. 10. 229.
- Объ отмѣнѣ коронъ на орденскихъ знакахъ Св. Анны 1 и 2 ст. и Св. Станислава 2 ст. 11. 257.
- Съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ Евгениемъ Виртембергскимъ. 12. 282.
- По вопросу о вмѣненіи въ обязанность мѣстамъ и лицамъ немедленно сообщать Казеннымъ Пала-тамъ о взысканіи гербовыхъ пошлинъ для зачисленія этихъ пошлинъ въ недоимку. 13. 305.
- Съ приложеніемъ Высочайше утвержденной новой формы возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи по случаю бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Его Королевскимъ

| | № | Стр. |
|--|-----|------|
| Высочествомъ, Герцогомъ Вильгельмомъ Евгениемъ Виртембергскимъ | 14. | 331. |
| Относительно избранія Настоятелей и Настоя- тельницъ въ общежительные монастыри. | 15. | 357. |
| О своевременномъ доставленіи свѣдѣній по отчет- ности, подлежащей ревизіи Государственного Кон- троля | 15. | 358. |
| О томъ, чтобы Духовныя Консисторіи сообща- ли Присутствіямъ по воинской повинности о ли- цахъ, окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и оставившихъ мѣсто псаломщика ра- нѣе 15 лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ воинской службы | 15. | 359. |
| По вопросу о примѣненіи по духовному вѣдом- ству закона 9 іюня 1873 г. относительно замѣна сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при уве- личеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ | 16. | 389. |
| О дополненіи правилъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, отно- сящихся къ гербовымъ пошлинамъ | 17. | 414. |
| Съ приложеніемъ Высочайше утвержденной по- вой формы возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, по случаю бракосоч- етанія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича съ Ея Велико- герцогскимъ Высочествомъ Герцогинею Марією Мекленбургъ-Шверинскою | 19. | 460. |
| Съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста о со- вершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владиміра Александро- вича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Гер- цогинею Марією Мекленбургъ-Шверинскою | 20. | 483. |
| О назначеніи Присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ, Протоіерея Малой Церкви Зимняго Дворца Іоанна Рождественскаго Членомъ Синода | 21. | 507. |
| По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взыскивать гербовыя пошлины за дѣлопроизводство по выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и креще- ніи дѣтей нижнихъ чиновъ | 21. | 508. |

О разрѣшеніи Протоіерею Зубареву принять и носить золотой наперсный крестъ съ украшеніями 21. 509.

По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. О предоставленіи городскимъ думамъ права издавать обязательныя для городскихъ жителей постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни 23. 543.

Б) По Духовно-учебному вѣдомству.

По Высочайшему повелѣнію. Объ установленіи вычета по 2% изъ содержанія лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, а также изъ пенсій, которыя будутъ назначены за такую службу, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ составъ духовно-учебнаго капитала 1. 1.

О доставленіи въ Императорскую Публичную Библиотеку лекцій и конспектовъ, литографируемыхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а равно отдѣльныхъ оттисковъ статей, помѣщаемыхъ въ поврежденныхъ духовныхъ изданіяхъ 2. 21.

О порядкѣ увольненія академическихъ воспитанниковъ отъ духовно-учебной службы ранѣе выслуги ими обязательнаго срока 4. 65.

О невозможности принимать въ V классъ Духовныхъ Семинарій воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, безъ знанія ими древнихъ языковъ. 4. 66.

О допущеніи къ употребленію въ Духовныхъ Училищахъ составленной В. Водозовымъ книги для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ и книги для учителей 4. 68.

О „Русской грамматикѣ“ г. Омеляненко 4. 68.

Объ освобожденіи казеннокоштныхъ Семинарскихъ воспитанниковъ, поступившихъ на должности учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе ихъ въ Семинаріи. 5. 89.

О разрѣшеніи оставлять на повторительный курсъ въ IV классъ Духовныхъ Училищъ воспитанниковъ, окончившихъ училищный курсъ, но не-

| | | |
|---|-----|------|
| поступившихъ въ Семинарію по неудовлетворительности отвѣтовъ на пріемномъ испытаніи. | 5. | 90. |
| О мѣрахъ къ замѣщенію кафедръ физики и математики въ Духовныхъ Семинаріяхъ | 5. | 91. |
| Относительно преподаванія русскаго и церковнославянскаго языковъ въ Духовныхъ Училищахъ | 6. | 119. |
| Относительно приписки воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, по отбыванію воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ | 10. | 232. |
| О порядкѣ замѣщенія должности надзирателей въ Семинаріяхъ и Духовныхъ Училищахъ | 11. | 259. |
| О мѣрахъ къ предупрежденію скорого перехода окончившихъ курсъ въ Духовныхъ Академіяхъ воспитанниковъ съ должности смотрителей Духовныхъ Училищъ на службу въ Семинаріи | 11. | 261. |
| О томъ, сколько лѣтъ обязаны прослужить окончившіе курсъ казеннокоштные воспитанники Семинарій въ духовно-учебной службѣ | 12. | 307. |
| О сочиненіи священника Хераскова: „Руководство къ Пятокнижію Моусееву“ | 15. | 360. |
| По Высочайшему повелѣнію. Объ измѣненіи изложеннаго въ §§ 58 Сем. и 47 Уч. Уст. порядка замѣщенія преподавательскихъ должностей въ Семинаріяхъ и смотрительскихъ въ Училищахъ | 16. | 392. |
| Правила о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ Семинаріяхъ и смотрительскихъ въ Духовныхъ Училищахъ, установленныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{1}{16}$ мая сего года, за № 613 | 16. | 393. |
| По Высочайшему повелѣнію. О выдачѣ лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста въ Семинаріи и мужскія Духовныя Училища третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ Государственнаго Казначейства | 17. | 415. |
| О мѣрахъ по преподаванію еврейскаго языка въ Духовныхъ Семинаріяхъ | 17. | 416. |
| О сочиненіи г. Аѳанасьева: „Учебное руководство по предмету Св. Писанія, составленное для учениковъ 1-го класса Духовныхъ Семинарій“ | 17. | 419. |
| О сокращенномъ „Французско-Русскомъ сло- | | |

- варѣ“ г. Макарова. 18. 435.
- О сочиненіяхъ: г. Владиславлева „Логика“ и
г. Орлова „Курсъ Исторіи Русской литературы“ . 18. 436.
- О книгѣ Е. Барсова: „Прочитанья Сѣвернаго
края“ 18. 436.
- О допущеніи къ употребленію въ духовно-учеб-
ныхъ заведеніяхъ: „Учебника Логики“ Свѣтилина,
„Сборника статей для переводовъ съ Русскаго язы-
ка на Латинскій“ Ходобая и Виноградова, „Латин-
ской грамматики“ Шульца и „Русской историче-
ской Христоматіи“ Петрова 18. 437.
- О „Руководствѣ къ изученію древняго церков-
наго пѣнія“ Н. Потулова. 18. 438.
- О книгѣ г. Фену: „Chrestomatie française“
изд. 2-е, 1870 г. 18. 439.
- О „Руководствѣ къ истолковательному чтенію
книгъ Новаго Завѣта (Выпуски II и III)“ г. Ива-
нова 19. 463.
- О книгѣ г. Любимова: „Начальная Физика
въ объемѣ гимназическаго преподаванія“ 19. 463.
- Объ издаваемомъ г. Острогорскимъ журналѣ
„Дѣтское Чтеніе“ 19. 464.
- О допущеніи къ употребленію въ духовно-учеб-
ныхъ заведеніяхъ при преподаваніи Русскаго язы-
ка—книгъ священника Булгаковскаго, Петра По-
леваго и Шолковича 19. 465.
- О принятіи въ качествѣ учебнаго руководства
въ Духовн. Семинаріяхъ „Теоретико-практическаго
учебника французскаго языка“ г. Игнатовича. . 19. 466.
- О книгѣ г. Рощина: „Очеркъ главнѣйшихъ
практическихъ положеній педагогики, дидактики и
методики, примѣненной къ учебнымъ предметамъ
начальнаго образованія 19. 467.
- О допущеніи къ употребленію въ Духовныхъ
Семинаріяхъ „Историческаго Атласа Россіи“
г. Павлищева 19. 467.
- О допущеніи къ употребленію въ Дух. Семи-
наріяхъ „Книги упражненій по Латинской грамма-
тикѣ доктора Ф. Шульца,“ составленной г. г. Хо-
добаемъ и Виноградовымъ 19. 468.

О томъ, чтобы отмѣтки о благонадежности учителей Семинаріи дѣлались Ректоромъ 20. 484.

О подтвержденіи Семинарскимъ Правленіемъ свѣдѣнія о воспитанникахъ, предназначаемыхъ къ поступленію въ Академію, представлять не позже 1 мая 20. 485.

О томъ, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній сообщали Присутствіямъ по воинской повинности о приписавшихся къ призывнымъ участкамъ воспитанникахъ, выбывающихъ изъ заведеній до окончанія курса. 20. 486.

О книгахъ г. Поливанова: „Краткій учебникъ русской грамматики для учениковъ первыхъ двухъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній“ и „Учебникъ Русской грамматики для среднихъ учебныхъ заведеній. Ч. I. Русская и церковно-славянская этимологія съ приложеніями.“ 21. 509.

О допущеніи къ употребленію въ Семинаріяхъ и Духовныхъ Училищахъ „Практическаго Курса греческаго языка“ г. Григоревскаго и „Латинской грамматики доктора Ф. Шульца“ 21. 510.

О допущеніи къ употребленію въ Семинаріяхъ и Духовныхъ Училищахъ сочиненій „Отъ автора для преподавателей“ священника Свирѣлина и К. Шмидта „Руководство къ гимнастикѣ“ и „Курсъ гимнастики“ 21. 511.

Относительно лишенія казеннаго содержанія воспитанниковъ Семинарій и Духовныхъ Училищъ изъ дѣтей военнаго духовенства 24. 567.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О созваніи Елабужскаго окружнаго училищнаго съѣзда для выбора кандидатовъ на должность смотрителя Елабужскаго Дух. Училища. 3. 45.

Объ открытіи второй священнической вакансіи въ селѣ Селтахъ Малмыжскаго уѣзда 3. 46.

О томъ, чтобы священники 1) убѣждали прихожанъ исполнять долгъ исповѣди и Св. Причастія, 2) разъясняли имъ пользу и необходимость при-

вивація дѣтямъ оспы, 3) вели бесѣды противъ убійствъ и самоубійствъ и 4) старались объ искорененіи въ народѣ пьянства, и имѣли сужденіе объ этихъ предметахъ на благочинническихъ съѣздахъ и свои заключенія представляли на разсмотрѣніе Епарх. Начальства, а бесѣды объ этихъ предметахъ записывали для представленія Его Преосвященству при обозрѣніи епархіи 4. 62.

О произношеніи приготовительныхъ къ исповѣди и Св. Причащенію поученій 4. 71.

О способахъ къ обращенію къ Православной Церкви раскольниковъ, магометанъ и язычниковъ 5. 96.

О томъ, чтобы священники, для облегченія себя при исповѣди прихожанъ, располагали ихъ исповѣдываться не въ послѣдній только день предъ приобщеніемъ Св. Таинъ, а и въ другіе дни говѣнія. 5. 101.

Относительно предмета катихизическихъ поученій и способа ихъ изложенія. 7. 156.

Объ испытаніяхъ просящимъ рукоположенія въ санъ священника 9. 206.

О томъ, чтобы церковные старосты имѣли наблюденіе за торговлею восковыми свѣчами 13. 325.

О томъ, что приходскіе священники и особенно законоучители имѣли наблюденіе за исполненіемъ долга исповѣди и Св. Причащенія учениками народныхъ школъ и другихъ учебныхъ заведеній 15. 372.

О томъ, чтобы священники дозволяли, подъ своимъ руководствомъ, волостнымъ писарямъ или ихъ помощникамъ дѣлать метрическія справки о лѣтахъ всего мужскаго населенія губерніи 18. 439.

О томъ, чтобы Благочинные своевременно доносили Консисторіи объ умершихъ пенсіонерахъ и пенсіонеркахъ духовнаго вѣдомства и о количествахъ оставшихся по смерти ихъ пенсій, и чтобы просящіе объ исходатайствованіи пенсій представляли при прошеніяхъ требуемыя распоряженіемъ Епарх. Начальства (Еп. Вѣд. 1867 г. № 23) свѣдѣнія 19. 469.

О назначеніи катихизаторовъ на 1875 годъ 20. 486.

Вѣдомости о суммахъ, назначенныхъ къ отпу-

ску изъ казны въ 1874 г. на штатное содержаніе по Вятской Епархіи 6. 196.

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

О взносѣ поступающими въ семинарское общежитіе пансіонерами по 50 р. въ годъ: въ сентябрьскую треть 22 р., январскую — 15 р. и майскую 13 р. 13. 329.

Отъ Правленія Вятскаго Духовнаго Училища.

О томъ, чтобы родители въ приготовленіи дѣтей въ первый классъ училища руководствовались указаніями и разъясненіями журнала Учебнаго Комитета о подготовительномъ классѣ. 3. 50.

О срокахъ для подачи прошеній о приѣмъ дѣтей на казенное содержаніе и требующихся при прошеніяхъ свѣдѣніяхъ и засвидѣтельствваніяхъ . 4. 76.

Отъ Правленія Нолинскаго Духовнаго Училища.

О срокахъ для подачи прошеній о приѣмъ дѣтей на казенное содержаніе и требующихся при прошеніяхъ документахъ 12. 304.

Отъ Правленія Глазовскаго Духовнаго Училища.

Объ открытіи подготовительнаго класса. 16. 44.

Извѣстія №№ 1. — 24.

Отъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

О мѣрахъ къ прекращенію совращенія крещенныхъ татаръ въ магометанство. 1. 10

О пожертвованіяхъ въ пользу Вятской миссіи въ 1873 г. 12. 297.

О пожертвованіяхъ въ пользу Вятской миссіи въ 1874 г. 14. 336.

Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ на неотложныя училищныя нужды 19. 481.

Списки воспитанницъ училища. 20. 490.

О пожертвованіи въ училище Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аполлосомъ Епископомъ

| | | |
|--|--|------------------------|
| Вятскимъ, 5% билета Государственного Банка въ 500 р. | 23. | 546. |
| О пожертвованіяхъ отъ нѣкоторыхъ лицъ изъ епархіального духовенства. | 24. | 572. |
| Отчетъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіо- нерскаго Общества за 1873 годъ | 9. | 211. |
| Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Попечитель- ства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1873 г. | 7. | 116. |
| Отчетъ о состояніи Вятскаго Епархіального жен- скаго училища по учебно-воспитательной за 187 ² / ₃ учебный годъ | 11. | 266. |
| Таковой же отчетъ за 187 ³ / ₄ учебный годъ. | 23. | 528; 23, 548. |
| Отчетъ по содержанію Вятскаго Епархіального женскаго Училища за 1873 г. | 18. | 443. |
| Отчеты по содержанію Духовныхъ Училищъ— | | |
| — Елабужскаго за 1872 годъ | 1. | 6. |
| — Яранскаго за 1873 г. | 8. | 185; |
| | 11. | 275. |
| — Вятскаго— | 12. | 286; 14. 346; 15. 378. |
| — Глазовскаго— | 19. | 471. |
| — Сарапульскаго— | 20. | 495. |
| — Елабужскаго— | 21. | 514. |
| — Нолинскаго— | 24. | 573. |
| Уставъ о воинской повинности | 3. 56; 4. 77, 5. 108; 6. 145; 7. 168; 8. 192. | |
| Списокъ учебнымъ заведеніямъ, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по отношенію къ отбыванію во- инской повинности | 9. | 224. |
| Списокъ призывнымъ участкамъ для отправле- нія воинской повинности по Вятской губерніи | 10. | 251. |
| Копія съ циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ, отъ 8 февраля 1874 за № 4 о припискѣ лицъ, для отправленія воинской по- винности, къ призывнымъ участкамъ. | 10. | 233. |
| Правила для производства приписки, по отправ- ленію воинской повинности, къ призывнымъ участ- камъ и для выдачи приписныхъ свидѣтельствъ. | 10. | 234. |
| Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. | 16. | 399. |

ОГЛАВЛЕНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНАГО ОТДѢЛА ВЯТСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬ- НЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ЗА 1874 ГОДЪ.

| | № | Вѣд. | Стр. |
|---|----|------|------|
| Новый годъ | 1. | | 1. |
| Свобода и благодать въ дѣлѣ спасенія христі- анина | 1. | | 8. |
| Надгробная рѣчь | 1. | | 19. |
| Игуменія Сусанна (некрологъ) | 1. | | 24. |
| По поводу печатныхъ толковъ о „широкой свободѣ обряда“ | 2. | | 33. |
| Да будетъ воля Твоя! | 2. | | 46. |
| Дѣятельность Общества любителей духовнаго просвѣщенія | 2. | | 49. |
| Разныя замѣтки: а) о погребеніи и записи въ метрическихъ книгахъ лицъ, неизвѣстныхъ по зва- нію, имени и вѣроисповѣданію, — и б) о порядкѣ укрѣпленія за владѣльцами тѣхъ недвижимыхъ имѣ- ній, коими они владѣютъ не менѣе десяти лѣтъ безъ письменныхъ документовъ | 2. | | 57. |
| Торжество браковѣчанія Е. И. В. Великой Княжны Маріи Александровны съ Е. К. В. Прин- цомъ Альфредомъ Единбургскимъ | 3. | | 63. |
| Слово, сказанное въ пещерномъ храмѣ при Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ | 3. | | 67. |
| Притча о мытарѣ и фарисеѣ | 3. | | 72. |
| Новый патріархъ Константинопольскій | 3. | | 80. |
| Разныя извѣстія . . . 3. 85; 4. 109; 6. 168; 10. 245. | | | |
| Притча о блудномъ сынѣ | 4. | | 90. |
| Рѣшеніе Московскаго собора 1654 года объ исправленіи богослужебныхъ книгъ по подлинному списку соборнаго Дѣянія | 4. | | 102. |
| Святыя мощи Святителя Николая въ Баръ-Градѣ | 4. | | 105. |
| Некрологъ | 4. | | 108. |
| Библиографическая замѣтка | 4. | | 113. |

| | № | Стр. |
|--|-----|------|
| О христіанской совѣсти новаго человѣка, кото- рый проходить различные возрасты духовной жизни | 5. | 115. |
| Положеніе миссіи въ Японіи въ минувшемъ году. | 5. | 122. |
| Голосъ изъ земства объ улучшеніи быта духо- венства | 5. | 134. |
| Отче нашъ!.. Остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ | 6. | 145. |
| По поводу Памятной книжки Вятской Губерніи за 1873 г., изд. Вятск. Ст. Комитетомъ. Библио- графическая замѣтка | 6. | 148. |
| Служеніе нѣсколькихъ священниковъ безъ діа- кона | 6. | 154. |
| Первые благовѣстники воскресенія Христова | 7. | 173. |
| Для любителей и рачителей церковнаго пѣнія | 7. | 182. |
| Вятка и ея достопримѣчательности | 7. | 186. |
| | 8. | 207. |
| Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Бого- родицы | 8. | 199. |
| Отношеніе Русской церкви къ Греко-Болгарской распрѣ | 8. | 203. |
| Изъ Кырындинскаго прихода | 8. | 217. |
| Изъ Ижевскаго благочинія | 8. | 218. |
| Приемы начальнаго Христіанскаго воспитанія | 9. | 219. |
| Въ какихъ степеняхъ родства запрещаются браки и въ какихъ разрѣшаются | 9. | 232. |
| Село Зятцы (Малмыжскаго уѣзда) | 9. | 240. |
| | 11. | 286. |
| О надеждѣ христіанина | 10. | 247. |
| Проповѣдь по случаю прибытія въ Англію Ихъ Королевскихъ Высочествъ, Герцога и Герцогини Эдинбургскихъ | 10. | 255. |
| 4-е Апрѣля въ почивкѣ Лаптевъ Сернурскаго прихода | 10. | 258. |
| Катихизическія поученія: 10. 262; 12. 314; 13. 341; 14. 371; 15. 400; 17. 456; 18. 483; 19. 503; 20. 532. | | |
| Четыре слова о томъ, какой бракъ святая цер- ковь всегда признавала и нынѣ признаетъ за- коннымъ | 11. | 271. |
| Наставленія для спасенія утопающихъ | 11. | 291. |
| О Евангельскихъ блаженствахъ | 12. | 299. |

| | № | Стр. |
|--|---------------------------------|------|
| Слово въ день перенесенія честныхъ мощей Святителя и Чудотворца Николая | 12. | 309. |
| О молитвѣ Господней, какъ образцѣ всѣхъ молитвъ | 13. | 323. |
| Православное Миссіонерское общество въ 1873 г. | 13. | 350. |
| Рѣчь при открытіи окружнаго суда въ г. Вяткѣ 1874 г. іюля 1 | 14. | 357. |
| О назначеніи женщины | 14. | 360. |
| Гдѣ, когда и съ какою пользою ведутся публичныя устныя бесѣды о расколѣ | 14. | 379. |
| О Муровареніи | 15. | 385. |
| Высокопреовященный Нилъ, Архіепископъ Ярославскій (Некрологъ) | 15. | 408. |
| Преосвященный Епископъ Никодимъ (Некрологъ) | 15. | 410. |
| Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Александровны 22 іюля 1874 г. | 16. | 413. |
| Крещенно-татарскія школы Вятскаго Миссіонерскаго комитета въ Елабужскомъ уѣздѣ | 16. | 425. |
| Движеніе православнаго населенія по Вятской губерніи за 1873 г. | 16. | 435. |
| Троеперстное сложеніе руки для крестнаго знаменія несравненно древнѣе и въ большемъ употребленіи, при томъ же соотвѣтственнѣе своему назначенію, чѣмъ сложеніе двуперстное | 17. | 435. |
| Какъ причащаться Св. Тайнъ запрещеннымъ священнослужителямъ? | 18. | 461. |
| Общество взаимной помощи для духовенства Таврической епархіи | 18. | 487. |
| О преподаваніи закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ | 19. 493 и 20. | 519. |
| Проектъ благочиннической библіотеки | 19. | 508. |
| Слово въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова | 20. | 525. |
| Исцѣленіе предъ иконою Святителя Николая | 20. | 537. |
| Записка по обзорѣнію Вятской епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аполлосомъ, епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ въ 1874 году | 21. 541. 22. 573. 23. 605 и 24. | 637. |

Ереси и расколы въ Россіи до второй полови-
ны 17-го вѣка 24. 652.
Игумень Варлаамъ (некрологъ) 24. 638.

187 281
188 281
189 281
190 281
191 281
192 281
193 281
194 281
195 281
196 281
197 281
198 281
199 281
200 281
201 281
202 281
203 281
204 281
205 281
206 281
207 281
208 281
209 281
210 281
211 281
212 281
213 281
214 281
215 281
216 281
217 281
218 281
219 281
220 281
221 281
222 281
223 281
224 281
225 281
226 281
227 281
228 281
229 281
230 281
231 281
232 281
233 281
234 281
235 281
236 281
237 281
238 281
239 281
240 281
241 281
242 281
243 281
244 281
245 281
246 281
247 281
248 281
249 281
250 281
251 281
252 281
253 281
254 281
255 281
256 281
257 281
258 281
259 281
260 281
261 281
262 281
263 281
264 281
265 281
266 281
267 281
268 281
269 281
270 281
271 281
272 281
273 281
274 281
275 281
276 281
277 281
278 281
279 281
280 281
281 281
282 281
283 281
284 281
285 281
286 281
287 281
288 281
289 281
290 281
291 281
292 281
293 281
294 281
295 281
296 281
297 281
298 281
299 281
300 281

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ до-
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка при-
нимается въ *Редакціи* сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.