



**Подписная цѣна**  
 съ доставкой и пере-  
 сылкой на годъ. **6 руб.**  
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣ-  
 сяца 2 р., за границу 8 р.  
**Отдѣльные №№ по 15 к.**  
 За перемѣну адр. 25 к.  
 Статьи изъяснены должны быть  
 за подписью и адрес. автора.  
 Въ случаѣ надобн. статьи пере-  
 реданы въ редакц. Для лич-  
 ныхъ объясн. редакціи от-  
 крыта, исключ. праздн., по-  
 вторн., четв. и пятниц. отъ  
 6 до 8 ч. Тел. 72-52.

Годъ XXVI. Начать съ № 1157. —< С.-Петербургъ, Колокольная, 14. >— Выходитъ еженедѣльно.

**НОВЫЯ ИЗДАНИЯ**, поступившія для продажи въ теченіе послѣдней недѣли —  
 перечислены на стр. 611 этого номера.

**НОВОСТИ въ складъ В. А. Березовскаго.**

- Статутъ Императорскаго Военнаго Ордена Святаго Великомученика и Побѣдоносца Георгія**, принадлежащаго къ сему ордену Георгіевскаго креста и причисляемыхъ къ тому-же ордену Георгіевскаго оружія и Георгіевской медали. Изданіе **В. А. Березовскаго**. Спб. 1913 г. . . . . **20 к.**
- Ариѳметика**. Теоретическій курсъ и приложенія. Составилъ **С. Бу-  
 даевскій**. Для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Изд. 5-е,  
 вновь переработан. Спб. 1913 г. . . . . **1 р.**
- Сербы въ войнѣ съ царемъ Фердинандомъ**. Замѣтки очевидца **Е. И. Мар-  
 тынова**. М. 1913 г. . . . . **75 к.**

Вышло новое 12-е изданіе:

—< **С. М. ГОРЯИНОВЪ** >—

**УСТАВЫ  
 О ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ,**

дополненные всѣми позднѣйшими узаконеніями по 1913 г.,  
 подъ редакціей **П. П. Лебедева**. Цѣна въ колѣнк. переплетѣ  
 съ кожанымъ корешкомъ **6 р. 75 к.** Пересылка по дѣйстви-  
 тельной стоимости.

Изданіе **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Спб., Колокольная, 14

**А. П. РѢДКИНЪ.** 1906 г.

**Французско-русскій  
 словарь,**

съ показаніемъ произноше-  
 нія французскихъ словъ  
 по лексиконамъ Занса и  
 Виллата, Ларусса, Darme-  
 teter et Hatzfeld и др.  
**ЦѢНА 6 руб.**  
 Складъ у **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, С.-Петербургъ.

Только что вышло.

**ВОЖДЕНІЕ ВОЙСКЪ.**

Пособіе для самообразованія по прикладной тактикѣ для офице-  
 ровъ всѣхъ родовъ войскъ, **Ф.-Альтрокъ**. Перевелъ съ нѣмецкаго  
 полковн. **Д. К. Лебедевъ**. Съ прилож. картъ и плановъ.  
 Цѣна. . . . . **2 р. 50 к.**

Изданіе **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, С.-Петербургъ.

НОВАЯ КНИГА:  
 Петръ Р-цкій.

**Война «Кольца» съ «Союзомъ»**

(Англія, Франція, Россія—Германія, Австрія, Італія)  
 ПОВѢСТЬ ГРЯДУЩИХЪ СОБЫТІЙ.  
 Цѣна 50 коп.

Продается во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ, а также въ складѣ  
**В. А. Березовскаго**, Колокольная 14, Спб. (176) 3—1  
 Гг. иногороднимъ высылаютъ по первому требованію наложеннымъ плате-  
 жомъ. Книгоиздательство **А. Мацѣвскій**, Спб., Кирочная 48. Телефонъ 123-95.

**ФИЗИКА**

3-е изданіе рассмотрѣно и одо-  
 брено Инженери. Комит. Главн.  
 Инженери. Управленія.

примѣнительно къ электротехникѣ въ войскахъ.

—< Изданіе 4-е, переработанное и дополненное. >—

Руководство для школъ:

- |   |  |
|---|--|
| 1) Телеграфной — Саперн. баталіо-<br>новъ.      | 4) Воздухоплавательной — Возду-<br>хоплав. частей. |
| 2) Телеграфной — Крѣпостныхъ те-<br>леграфовъ.  | 5) Минной и электротехн. — Элек-<br>тротехн. роты. |
| 3) Подрывной — Крѣпостныхъ Са-<br>перныхъ ротъ. | 6) Желѣзнодорожной — Желѣзно-<br>дорож. частей.    |

Составилъ Военно-Электротехнической Школы  
 1911 г. Подполковникъ **М. Еритскій**. **65 коп.**

Изданіе **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, С.-Петербургъ.

**Наглядная стѣнная таблица № 7.**

(Составилъ **Л. Н. Чернякъ**).

Траекторіи и точки прицѣливанія при стрѣльбѣ острой пулей до  
 600 шаговъ по головнымъ, пояснымъ и мишенямъ въ ростъ, съ прицѣльной  
 рамкой 1910 г. при прицѣлахъ 4, постоянномъ и 6. Цѣна таблицы 85 к., безъ  
 пересылки и упаковки. (170) 2—2

Продается у **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**.

**Офицерскіе походные чемоданы**  
ПѢХОТНАГО ОБРАЗЦА  
**и КАВАЛЕРІЙСКІЕ ВЬЮКИ**  
**со складной походной кроватью**



Грумъ-Гржимайло (прив. 1625).  
Единственный полевой багажъ соотвѣтствующій требованію военного времени.  
ЗАВОДЪ ВОЕННО-ПОХОДНАГО СНАРЯЖЕНІЯ и ГИМНАСТИЧЕСКИХЪ АППАРАТОВЪ  
С.-Петербургъ, Софійская 7. Телефонъ 124-48.  
Адресъ для телеграммъ: „Геласъ“.

**А. ЛАУБЕ и К<sup>о</sup>,**



Поставщики ВЫСОЧАЙШАГО Двора  
и  
ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ ВЕЛИКИХЪ КНЯЗЕЙ  
**ВАЛЬТЕРЪ и КОХЪ**  
Спб., ул. Гоголя, уг. Кирпичнаго пер. № 4—1. Тел. 62-66.  
**СЪДЕЛЬНАЯ и ШОРНАЯ ФАБРИКА**  
основана въ 1786 г.  
**Условія продажи сѣделъ**  
**съ разсрочкою платежа.**

При поручительствѣ и формальномъ заказѣ отъ офицерской кавалерійской школы, полка, батареи, бригады или отдѣла при полученіи задатка 25 рублей за каждое сѣдло, допускается разсрочка платежа на остальную сумму, съ непремѣннымъ условіемъ уплаты денегъ ежемѣсячно не менѣе 10 рублей въ мѣсяць за каждое сѣдло.

**Примѣчаніе.** Разсрочку платежа мы даемъ только на сѣдла, но не на пересылку и упаковку. Сундукъ для сѣдла съ перекладною, съ металлическими ручками, съ наружнымъ американскимъ замкомъ стоитъ 4 рубля. Цѣны въ прейсъ-курантѣ обозначены крайнія, безъ упаковки, пересылки, страховки и безъ гербоваго сбора (по пятидесяти копѣекъ съ каждаго ста рублей). Почтовые расходы по пересылкѣ денегъ за счетъ покупателя.

(178) 1—1 **Съ почтеніемъ Вальтеръ и Кохъ.**

**КАРЛЬ ИВАНОВИЧЪ ВАГНЕРЪ,**  
Садовое Заведеніе и Сѣмянная Торговля въ Ригѣ,  
существуетъ съ 1816 года. Почтовый ящикъ № 78,  
симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія любителей, что  
иллюстриров. каталоги деревень и кустарниковъ плодовыхъ и  
декоративныхъ, растеній оранжерейныхъ и тепличныхъ, цвѣ-  
точныхъ луковичъ и пр. на 1913/14 г. изданы и высылаются по тре-  
бованію бесплатно. (159) 4—4

**ВАЖНО для Г. ИЗДАТЕЛЕЙ:**  
Новое помѣщеніе Художественнаго заведенія УНІОНЪ, оборудованное по послѣднему слову техники, даетъ возможность художественно исполнять заказы срочно и по умѣреннымъ цѣнамъ на типографскія клише всѣхъ способовъ: на цинкѣ, мѣди и деревѣ, для книгъ, журналовъ, альбомовъ, роскошныхъ каталоговъ, открытыхъ писемъ и пр. Художественная печать изящныхъ иллюстрацій въ 1, 2, 3 и раски и по новому способу МЕЦЦОТИНТО.  
Художественное заведеніе УНІОНЪ, С.-Петербургъ, Большой Казачій пер. 11 (противъ Гороховой улицы).  
Телефонъ 30—11. (172) 4—2

Изд. 3-е, 1912 г.  
**ИНТЕГРАЛЬНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ.**  
Состав. Г. Д. Гродскій, проф. Михайловск. Артил. Академіи.  
Часть I. Интегрированіе функций. . . . . 1 р. 75 к.  
Часть II. Определенные интегралы. . . . . 2 р. 25 к.  
Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб.

**ВАЖНО для Гг. КУРЯЩИХЪ.**  
Требуйте вездѣ гильзы и папирсы изъ общезвѣстной парижской папирсной бумаги „ЛЕ ДЕРНИЕРЪ КАРТУШЪ“, признанной Химич. Лабор. Варшав. Импер. Университ. самой лучшей и безвредной для здоровья. Образцы папирсовъ, бумаги „КАРТУШЪ“ высыл. Торгов. домъ Л. ЗИЛЬБЕРЛЯСТЬ, Варшава. (141) 10—10

**М. А. ТЕРЕНТЬЕВЪ,**  
генераль-лейтенантъ.  
**ИСТОРИЯ ЗАВОЕВАНІЯ СРЕДНЕЙ АЗІИ.**  
Въ 3-хъ томахъ. Спб. 1906 г.  
Съ картами и планами. . 10 р.  
Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб.

**БЕЗПЛАТНО**  
высылается по первому требованію каталогъ книгъ и др. изданій, находящихся на складахъ „Дружескія Рѣчи“ и „Доброе Дѣло“.  
Требованія адресовать:  
**С.-ПЕТЕРБУРГЪ,**  
Фонтанка 39—10—з.  
(173) 6—2

**Клейма, печати, штемпеля СПЕЦИАЛЬНО для ВОЙСКЪ**  
изготовл. худож. граверное заведеніе  
**В. В. СТАЛЕВИЧА,**  
Спб., Б. Ружейная 9. Сущ. съ 1882 г.  
◆ Цѣны самыя доступныя. ◆  
(179)—1

**Н. И. Г. УЧЕБНИКЪ для РЯДОВ. ПѢХОТЫ 25 к.**

**С. К. ЯНКОВСКАГО.**  
Ортоскопъ для 3 линейн. винтовки. . . . . 3 р. — к.  
Ортоскопъ для 3 линейн. револьвера. . . . . 3 „ 50 „  
Ортоскопъ для пулемета Максима съ откиднымъ прицѣломъ . . . . . 4 „ 50 „  
Брошюра „Объ обученіи стрѣльбѣ изъ винтовокъ и револьверовъ“. . . . . „ 75 „  
*Вильна, Заръчье, Сасска Кемпа № 4.*  
**С. К. ЯНКОВСКОМУ.** (168) 4—2

**Только что вышелъ:**  
**УЧЕБНИКЪ ЗАКОНОВѢДѢНІЯ**  
для войсковыхъ унтеръ-офицерскихъ школъ,  
составленный по новой программѣ, приложенной къ положенію объ обученіи пѣхоты 1911 г. Состав. Н. Вишняковъ. 40 к.  
Издаль В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ, С.-Петербургъ.

(Александръ)—испр. должн. войск. гидротехн. Забайкальск. каз. в., съ утв. въ чинѣ кол. секр., съ 1 ноября 1912 года; *по запасу арміи*: сост. въ зап. чин. инж. вѣд. и на уч. по Ташкентск. у., кол. рег. **Красюновъ**—въ Ташкентск. уѣздн. управл., письмовод., съ 26 авг. 1912 г.; сост. въ зап. чин. воен.-санит. вѣд. и на уч. по у.: Московск., лек. **Бруханскій** (Александръ)—врач. для командиров. при областн. правл. Закаспійск. обл. и Казанск., лек. **Тихоновъ** (Федоръ)—участк. врач. Забайкальск. каз. в.; сост. въ зап. чин. воен.-ветерин. вѣд. и на уч. по Бакинск. у.; ветерин. **Бълаишъ**—въ Отд. корп. пограничн. стражи.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ**: *по вѣдомству Главнаго Штаба*: дѣлопр. Ковельск. уѣздн. по воинск. повин. присутств., кол. секр. **Кислячукъ-Коваленчикъ**—въ управл. Ковельск. уѣздн. воин. нач., дѣлопр.; *по вѣдомству военно-учебному*: учитель Нижегородской 2-й женск. гимн., ст. сов. **Парійскій**—въ Нижегородск. кадет. корп., испр. должн. штатн. преподав., съ 16 авг. 1913 г. и съ оставл. въ заним. должн.; *по казачьимъ войскамъ*: секр. обл. в. Донск. комит. попечительн. о тюрьм. общества, тит. сов. **Крупницкій** (Александръ)—въ обл. правл. обл. в. Донск., дѣлопроизв., съ 18 мая 1913 года.

**ЗАЧИСЛЯЮТСЯ**: *по вѣдомству Главнаго Штаба*: дѣлопр. упр. Алатырск. уѣздн. воин. нач., губ. секр. **Рихтеръ**—въ зап. чин. вѣд. Гл. Шт., по Прилуцкому у.; въ зап. чин. воен.-санит. вѣд.: *по вѣдомству военно-санитарному*: младш. врачи: пѣх. полк.: 119-го Коломенск., кол. асес. **Киселевъ**—по Харьковскому у.; 133-го Симферопольск., лек. **Дрейзинъ**—по Бѣльск. у., Смоленской губ.; 151-го Пятигорск., лек. **Пантюхинъ**—по Сѣнгилейск. у.; 1-го Владивостокскаго крѣп. артил. п., лек. **Звѣревъ**—по Петербургск. у.; вольнопрактик. лек.: **Бичуцъ** (Лейбъ)—по Могилевск. у., Подольской губ.; **Вагановъ** (Мирза-Измаилъ), **Крупниковъ** (Давидъ), **Образцовъ** (Пантелеймонъ) и **Рейтманъ** (Михѣль), всѣ четв.—по Казанск. у.; **Волковъ** (Алексѣй), **Глухаревъ** (Иванъ) и **баронъ Энгельгардъ** (Александръ), всѣ трое—по Московск. у.; **Гавриловскій** (Николай)—по Тамбовскому у.; **Головинскій** (Борисъ)—по Сосницк. у.; **Гринбергъ** (Самуилъ)—по Самарск. у.; **Демидовъ** (Николай)—по Шуйск. у.; **Жестаревъ** (Дмитрій)—по Волоколамск. у.; **Зильбергъ** (Цалка)—по Смоленск. у.; **Левскій** (Федоръ) и **Кисловъ** (Павель), оба—по Рязанск. у.; **Колмаковъ** (Николай)—по Харьковск. у.; **Кульвановскій** (Владиславъ)—по Томск. у.; **Лоссеръ** (Яковъ)—по Виленск. у.; **Ляховъ** (Николай)—по Усть-Медвѣдицк. округу; **Москвинъ** (Константинъ)—по Петербургскому у.; **Прозоровъ** (Александръ)—по Алексинскому у.; **Разубаевъ** (Николай)—по Кромск. у.; **Сальмановичъ** (Стефанъ)—по Екатеринославск. у.; **князь Циціановъ** (Александръ)—по Горійск. у.; *по запасу арміи*: припрц. зап. инж. в., провиз. **Олевинскій** (Эдуардъ)—по Минск. у.; сост. въ зап. арм., лек. **Закъ** (Мовша)—по Виндавск. у.; въ зап. чин. воен.-ветерин. вѣд.: *по вѣдомству военно-ветеринарному*: вольнопрактик. ветерин.: **Архангельскій** (Евгеній)—по Усманскому у.; **Базилевичъ** (Николай)—по Кременчугск. у.; **Воскресенскій** (Николай)—по Черкасск. окр.; **Волохъ** (Николай)—по Юрьевск. у., Лифлянк. губ.; **Головинъ** (Алексѣй)—по Епифанск. у.; **Гусевъ** (Александръ)—по Спасскому у., Рязанск. губ.; **Гинзбургъ** (Израиль)—по Полоцк. у.; **Закарьянъ** (Мадтеосъ)—по Ростовск. окр.; **Карауловъ** (Алексѣй)—по Сапожковск. у.; **Кобиевъ** (Николай)—по Телавск. у.; **Колоколовъ** (Николай)—по Амурск. обл.; **Линдронъ** (Гарри)—по Сухумск. окр.; **Дукьянчиковъ** (Тимофей)—по Корочанск. у.; **Любосевичъ** (Янъ)—по Блонск. у.; **Морицъ** (Оскаръ)—по Ахтырск. у.; **Недачинъ** (Александръ)—по Ямбургск. у.; **Орловъ** (Владиміръ)—по Тамбовск. у.; **Роцинъ** (Николай) и **Чопнъ** (Леонидъ), оба—по Одесск. у.; **Синькевичъ** (Алексѣй)—по Елисаветградскому у.; **Турбинъ** (Викторъ)—по Бобровск. у.; **Турчиановъ** (Степанъ)—по Купянскому у.; **Филипповичъ** (Вацлавъ)—по Варшавскому у.; **Чистосердовъ** (Николай)—по Рязанск. у.; **Шевченко** (Іосифъ)—по Черкасск. окр.; въ санитарн. ополч.: *по вѣдомству военно-санитарному*: вольнопрактик. лек. **Мальбергъ** (Леонгардъ)—по Выборгск. губерніи.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ**: *отъ службы, по прошенію*: *по вѣдомству Главнаго Штаба*: дѣлопр. упр. Черниговск. уѣздн. воин. нач., надв. сов. **Мальшевъ**—съ награжд. чин. кол. сов., съ мундир. и пенс.; письмовод. (онъ же переводч.) Нахичеванскаго участк. упр., Кагызманск. окр., губ. секр. **Оксузовъ**—съ 9 авг. 1913 г.; *по вѣдомству интендантскому*: завѣдыв. завод. и вывоз. Московск. вещ. скл., кол. совѣтн. **Нарциссовъ**—съ нагр. чин. ст. сов., съ мундир. и пенс.; *по вѣдомству военно-санитарному*: старш. врачи: 99-го пѣх. Ивангородск. п., ст. сов. **Большаковъ**—съ награжд. чин. дѣйств. ст. сов., съ мундир. и пенс.; Туркестанск. стр. п.: 14-го, кол. сов. **Гориковъ**—съ зач. въ sanit. ополч., по Закаспійск. обл.; 18-го, кол.

сов. **Шумскій** — съ награжд. чин. ст. сов., съ мундир. и пенс.; учитель-воспит. Тифлисск. воен.-фельдш. шк., кол. сов. **Шатовъ** — съ нагр. чин. ст. сов., съ мундир. и пенс.; участк. врачъ Самаркандск. обл., лек. **Солодовниковъ** — съ 7 іюля 1913 г.; клас. фельдш. Дурулгуевск. стан. 2-го воен. отд. Забайкальск. каз. в., кол. рег. **Алексѣевъ** (Михаилъ); за болѣзн.: старш. врачи: 37-го пѣх. Екатеринбургск. п., кол. сов. **Шиманскій** — съ нагр. чин. ст. сов., съ мундир. и пенс.; 1-го Финляндскаго стр. п., кол. сов. **Демьянковъ** — съ нагр. чин. ст. сов., съ мундир. и пенс.; 16-го Донск. каз. п., кол. сов. **Соловьяновъ** — съ нагр. чин. ст. сов., съ мундир. и пенс.; младш. врачъ 1-го лейбъ-гренад. Екатеринославск. Имп. Александра II п., кол. сов. **Солосъ** — съ нагр. чин. ст. сов.; старш. ординат. Скерневицк. мѣстнаго лазарета, кол. сов. **Мирошниченко** — съ нагр. чин. ст. сов., съ мундир. и пенс.; комис. Рижск. воен. госп., надв. сов. **Коронкевичъ** — съ мундир. и пенс.; на основаніи С. В. II. 1869 г. VII (изд. 2), 896, п. I; младш. врачъ 81-го пѣх. Апшеронскаго п., надв. сов. **Монети** — съ пенс., съ 15 мая 1913 г.; за болѣзнію: по казачьимъ войскамъ: окр. землемѣръ Хоперск. окр., надв. сов. **Карновъ** (Михаилъ) — съ нагр. чин. кол. сов., съ мундир. и пенс., съ 18 іюля 1913 г.; помощн. дѣлопр. обл. правл. обл. в. Донск., кол. асес. **Тимощенковъ** (Иванъ) — съ нагр. чин. надв. сов. и съ пенс., съ 26 іюня 1913 года; по запасу арміи: изъ запаса: на основаніи С. В. II. 1869 г. VII (изд. 2), 836; сост. въ зап. чин. военно-санитарн. вѣд. и на учетѣ по Кемск. у., кол. асес. **Изюмовъ** — съ зачисл. въ sanit. ополч., по Архангельск. губ.; на основаніи С. В. II. 1869 года VII (изд. 2), 845, съ зачисленіемъ въ санитарное ополченіе: сост. въ зап. чин. воен.-санит. вѣд. и на уч. по уѣзд.: Варшавск., надв. сов. **Велевейскій** — по Варшавск. губ.; Новоалександровск., ст. сов. **Лауне** — по Ковенск. губ.; Лебедянск., кол. сов. **Побѣдоносцевъ** — по Тамбовск. губ.; Одесск., кол. сов. **Вайнштейнъ** — по Херсонск. губ.; на основаніи С. В. II. 1869 г. VII (изд. 2), 846; сост. въ зап. чин. интенд. вѣд. и на уч. по Гробинск. у., кол. рег. **Цауне** (Иванъ); въ отставку, на основаніи С. В. II. 1869 г. VII (изд. 2), 844, съ зачисленіемъ въ санитарное ополченіе: сост. въ зап. чин. военно-санитарн. вѣд. и на уч. по уѣзд.: Виленск., лек. **Коварскій** (Герцъ) — по Виленск. губ.; Ковровск., кол. асес. **Булташевъ** — по Владимірск. губ.; Рижск., лек. **Калнинъ** (Павель) — по Лифляндск. губ.; Гомельск., лек. **Сыркинъ-Шкловскій** (Симха) — по Могилевской губ.; Московскому: докт. медиц. **Ступинъ** и лек.: **Выгодчиковъ** (Сергѣй) и **Ивановъ** (Николай), всѣ трое — по Московск. губ.; Нижегородск., лек. **Гейльперъ**, онъ же Гальперъ (Абрагамъ) — по Нижегородск. губ.; Одесск.: надв. совѣтн. **Іоанно** и лек. **Вишнепольскій** (Дувидъ), оба — по Херсонск. губ.; Ростовск. окр., лек. **Рабиновичъ** (Ицка) — по обл. в. Донск.; Лабинск. отд., надв. сов. **Сеферовъ** — по Кубанск. области.

**НАГРАЖДАЕТСЯ:** на основаніи С. В. II. 1869 г. VII (изд. 2), 228; по запасу арміи: зач. въ зап. арм. фельдш. Пажеск. Его Имп. Велич. корп., канд. на клас. должн., **Ганусъ** (Сергѣй) — чин. кол. рег., съ оставл. въ томъ же запасѣ.

**УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** дѣлопр. упр. корп. интенд. 13-го арм. корп., надв. сов. **Емельяновъ**; сост. въ зап. чин. воен.-санит. вѣд. и на уч. по уѣзд.: Рижск. — докт. медиц. **Штальбергъ** и Саратовск. — лек. **Перельманъ** (Лейвикъ).

## ПО ОТДѢЛЬНОМУ КОРПУСУ ПОГРАНИЧНОЙ СТРАЖИ.

Августа 30-го дня, въ Ливадіи.

**ПРОИЗВОДИТСЯ:** Особаго пограничн. Бѣломорск. отд. ротм. **Бучинскій** — въ пдпквн., съ увольн. за болѣзн. отъ служ., съ мундир. и пенсіей.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ** на вакансіи: штаба 1-го пограничн. округа ротм. **Крыгинъ** и 26-й пограничн. Карск. бриг. ротм. **Меньтоковъ** — оба въ пдпквн.

**ЗАЧИСЛЯЕТСЯ:** въ запасъ армейской пѣхоты: 3-й пограничн. Аренбургск. бриг. шт.-ротм. **Бангардъ** — по Одесск. у., съ переимен. въ шт.-кап.

**УВОЛЬНЯЕТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ,** по домашнимъ обстоятельствамъ: 14-й пограничн. Ченстоховск. бриг. пдпквн. **Грейнеръ** — пквн., съ мундир. и пенс. и съ зач. въ пѣх. ополч., по Варшавск. губерніи.

Августа 30-го дня, въ Ливадіи.

О ЧИНАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

**ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** вольнопрактик. врачъ, не имѣющій чина лекарь **Якубовскій** — въ Отдѣльн. корп. пограничн. стражи.

## ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Сентября 10-го дня, въ Ливадіи.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** за выслугу лѣтъ: со старш.: по кавалеріи: 1-го л.-драг. Московск. Имп. Петра Великаго п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: *Брасенскій*, съ 22 апр. и *Стецкевичъ*, съ 23 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: *Бълоярцевъ*, *Усольцевъ* и *Шурумовъ*, всѣ трое—съ 6 авг. 1913 г.; 1-го улан. С.-Петербургск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм., *Ковалевскій*, съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: *Потаракинъ*, *Булатовъ*, *Ангольдъ*, *Гусенко*, *Крѣушенко*, *Файвишевичъ*, *Бартельсъ* и *Шиффъ*, всѣ восемь—съ 6 авг. 1913 г.; 1-го гусар. Сумск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: *Сльницовъ* и *Говоровъ*, оба—съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: *Казаковъ*, *Сльницовъ*, *Золотухинъ*, *Вешняковъ* и *Петржкевичъ*, всѣ пять—съ 6 авг. 1913 г.; 2-го л.-драг. Псковск. Ея Вел. Гос. Имп. Маріи Феодоровны п.: изъ корн. въ прч.: *Шиманчевскій*, *Сафоновъ*, *Хрыновъ*, баронъ *Будбергъ-фонъ-Беннингсгаузенъ*, *Бертцель*, *Карачковъ*, *Клименко* и *Полтининъ*, всѣ восемь—съ 6-го авг. 1913 г.; 2-го л.-улан. Курляндск. Имп. Александра II п.: изъ корн. въ прч., *Ханъ-Меграбовъ*, съ 6 авг. 1913 г.; 2-го л.-гус. Павлоградск. Имп. Александра III п.: изъ прч. въ шт.-ротм., *Канивальскій*, съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: *Ушаковъ*, съ 15 іюня 1912 г., *Паткуль* и *Леонтьевъ*, оба—съ 6-го авг. 1913 г.; 3-го драг. Новороссійск. п.: изъ корн. въ прч.: *Франценъ*, *Денеха*, *Колобакинъ* и *Островскій*, всѣ четверо—съ 6 авг. 1913 г.; 3-го гус. Елисаветградск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: *фонъ-Баумгартенъ*, *Рябининъ*, *Каркейло* и *Кобылинъ*, всѣ четверо—съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: *Кисель* и *Крестинскій* оба—съ 6 авг. 1913 г.; 4-го драгун. Новотроицко-Екатеринославск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: баронъ *Толль* и *Адамовичъ*, оба—съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч. *Козеровскій* (Чеславъ), *Терпиловскій* и *Коломейцевъ*, всѣ трое—съ 6 авг. 1913 г.; 4-го улан. Харьковск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: *Казаченко* и *Невзоровъ*, оба—съ 22 апр. 1913 г.; 4-го гус. Мариупольск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм., *Высоцкій*, съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: *Яндаловскій* и *Гревизирскій*, оба—съ 6 авг. 1913 г.; 5-го драг. Каргопольск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм., *Пекарскій*, съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: *Магомедовъ*, *Корбутовскій*, *Франкъ*, *Гайтабаши*, князь *Трубецкой* и *Бржезицкій*, всѣ шесть—съ 6 авг. 1913 г.; 5-го улан. Литовск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: *Койшевскій* (Спиридонъ), *Койшевскій* (Николай), *фонъ-Лилиенфельдъ*, *Болъ* и *Юрагинъ*, всѣ пять—съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: *Бекъ-Боровъ*, *Липскій*, *Скальскій* и *Рябковъ*, всѣ четверо—съ 6 авг. 1913 г.; 5-го гус. Александрійск. Ея Вел. Гос. Имп. Александры Феодоровны п.: изъ прч. въ шт.-ротм., *Кондоиди* и *Гейсманъ*, оба—съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: *Камбулинъ*, *Протасъевъ* и *Соколовъ*, всѣ трое—съ 6 авг. 1913 г.; 6-го драг. Глуховск. Имп. Екатерины Вел. п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: *Ивановскій*, *Мурзинъ* и *Звинде*, всѣ трое—съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: *Волковскій*, *Козловскій*, *Сльпиченко* и *Казаринъ*, всѣ четверо—съ 6 авг. 1913 г.; 6-го улан. Волыньск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм., *Рудаковъ*, съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч., *фонъ-Дрейеръ*, съ 6 авг. 1913 г.; 6-го гус. Клястицк. п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: *Миртыновъ* и *Урбановичъ*, оба—съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч., *Родионовъ*, съ 6 авг. 1913 г.; 7-го драг. Кинбурнск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: *Варавко*, *Квинцидзе*, *Длугоборскій* и *Ренненкамфъ*, всѣ четверо—съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: *Стасенко*, *Ивлевъ* и *Тхостовъ*, всѣ трое—съ 6 авг. 1913 г.; 7-го улан. Ольвиопольск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: *Попроцкій* и *Перовъ*, оба—съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч., *Загорскій*, съ 6 авг. 1913 г.; 7-го гус. Бѣлорусск. Имп. Александра I п.: изъ прч. въ шт.-ротм., *Эвальдъ*, съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: *Костеничъ* и *Натензонъ*, оба—съ 6 авг. 1913 г.; 8-го драг. Астраханск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм., *Тераевичъ*, съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: *Чинтуловъ*, *Фетелего*, *Пославскій* и *Люцидарскій*, всѣ четверо—съ 6 авг. 1913 г.; 8-го улан. Вознесенск. п.: изъ корн. въ прч.: *Вржежевскій*, съ 15 іюня и *Кашиневъ*, съ 6 авг. 1913 г.; 8-го гус. Лубенск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: *Лишинъ*, *Давыдовъ* (Александръ), *Грецовъ* и *Томашевичъ*, всѣ четверо—съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: *Миллеръ* и *Отмарштейнъ*, оба—съ 6 авг. 1913 г.; 9-го драг. Казанск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: *Желенскій*, *Богинскій* и *Архиповъ*, всѣ трое—съ 22 апр. и *Материо*, съ 9 авг. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: *Корчаковъ-Сивицкій*, съ 31 мая 1912 г., *Прусскій*, *Ми-*

ронович и Кольчевскій, всѣ трое — съ 6 авг. 1913 г.; 9-го улан. Бугск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм., Пафнутъевъ, съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: Выгранъ и Брупенскій, оба—съ 6 авг. 1913 г.; 9-го гус. Киевск. п.: изъ прч.: въ шт.-ротм.: Кадьянъ и Бондыревъ (Сергѣй), оба — съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: Егоровъ, Розенъ, Еремьевъ и Пуцинъ, всѣ четверо — съ 6 авг. 1913 г.; 10-го драг. Новгородск. п.: изъ корн. въ прч.: Крыжановскій, Боровскій и Гуторовичъ, всѣ трое—съ 6 авг. 1912 г.; 10-го улан. Одесск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: Слѣпченко, Васильевъ и Мухинъ, всѣ трое — съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: Фирсовскій и Пазуико, оба — съ 6 авг. 1913 г.; изъ припрц. въ корн., Ленгаровъ, съ 16 сен. 1913 г.; 10-го гус. Ингерманландск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: Реснянскій и Холщевниковъ, оба—съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: Зайцевъ и Чернявскій, оба съ 6 авг. 1913 г.; 11-го драг. Рижск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: Хруцовъ и Скорына, оба — съ 22 апр. и Никологорскій, съ 9 авг. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: Арендтъ, Бессарабскій, Котляровъ и Тупатиловъ, всѣ четверо — съ 6 авг. 1913 г.; 11-го улан. Чугуевск. Ея Вел. Гос. Имп. Марш. Оводоровны п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: фонъ-Фессингъ и Сомоль, оба съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: Кащенко и Рафтопуло, оба—съ 6 авг. 1913 г.; 11-го гус. Изюмск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм., Баеръ, съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: Гроховальскій и Скрижинецкій, оба—съ 6 авг. 1913 г.; 12-го драг. Стародубовск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм., Калугинъ, съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: Нижегородовъ и Петровъ, оба—съ 6 авг. 1913 г.; 12-го улан. Бѣлгородск. п.: изъ корн. въ прч.: Абель, Ордановскій, Вержбицкій и Гаврикъ, всѣ четверо — съ 6 авг. 1913 г.; 12-го гус. Ахтырск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм., Держомоновъ, съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: Ньмцовъ, съ 19 фев., Степаненко, съ 15 июня, Плисовскій, Нарбутъ, Жовнеръ, Чичинадзе, Бобриковъ и Потоцкій, всѣ шесть—съ 6 авг. 1913 г.; 13-го драг. п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: Войтасевичъ, Петровъ и Гладкій, всѣ трое—съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: Корчинскій, Варсановичъ и Полотновъ, всѣ трое — съ 6 авг. 1913 г.; 13-го улан. Владимірс. п.: изъ прч. въ шт.-ротм., Яковенко, съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: Лорченковъ и Мухановъ, оба — съ 6 авг. 1913 г.; 13-го гус. Нарвск. п.: изъ корн. въ прч.: баронъ Черкасовъ, Реутъ, Есиповъ, Магденко и Релишко, всѣ пять—съ 6 авг. 1913 г.; 14-го драг. Малороссійск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: Конюховъ, Аленковъ, Барановъ, Сускій и Волянскій, всѣ пять — съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: Дальштремъ, съ 22 янв., Миловановъ, Розляу, Маттисъ и Лукашинъ, всѣ четверо — съ 6 авг. — 1913 г., 14-го улан. Ямбургск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: Золотухинъ и Розенъ, оба—съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: Леоновъ, Безобразовъ, Сиротинъ и Прокоповичъ, всѣ четверо — съ 6 авг. 1913 г.; 14-го гус. Митавск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: Назаровъ, Николаевъ, Тиньковъ и Хитаровъ, всѣ четверо — съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: Геншта, Королевъ, Бреммеръ, Волковицкій и Копенхаговъ, всѣ пять — съ 6 авг. 1913 г.; 15-го драг. Переяславск. Имп. Александра III п.: изъ прч. въ шт.-ротм., Фіалковскій, съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: Гольинскій, Векининъ и Сергеевъ, всѣ трое — съ 6 авг. 1913 г.; 15-го улан. Татарск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: Шикунъ, съ 22 фев. и Гаттенбергеръ, съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: Алубаевъ, съ 15 июня 1912 г., Браиловскій, съ 10 июля, Макаровъ, Соловкинъ, Крицкій, Панченко, Рокицкій, Бутенко, князь Гурамовъ и Крейтманъ, всѣ восемь — съ 6 авг. 1913 г.; 15-го гус. Украинск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм., Цивинскій, съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: Мартосъ, Пушнаревичъ и Геронесъ, всѣ трое — съ 6 авг. 1913 г.; 16-го драг. Тверск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: Стржеменскій и князь Бебутовъ, оба—съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: Горчаковъ, Рыбалтовскій и Ильинскій, всѣ трое — съ 6 авг. 1913 г.; 17-го драг. Нижегородск. Ея Вел. п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: Кусовъ и Пираловъ, оба—съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: Бекъ-Гедигаровъ, ханъ-Нахичеванскій (Искандеръ-Рахимовъ), князь Андрониковъ и князь Каплановъ, всѣ четв.—съ 6 авг. 1913 г.; 18-го драг. Сѣверск. п.: изъ корн. въ прч.: Давыдовъ и Ермоловъ, оба—съ 6 авг. 1913 г.; 19-го драг. Архангелогородск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм., баронъ Драценфельсъ, съ 31 мая 1913 г.; изъ корн. въ прч.: Масловъ, Алябьевъ, Бергъ (Борисъ) и баронъ фонъ-деръ-Рекке, всѣ четв.—съ 6 авг. 1913 г.; 10-го гус. Иркутск. п.: изъ корн. въ прч.: баронъ Боде, Бобковъ, Созоновичъ, Далл'Орсо, Смирновъ и Авдѣевъ, всѣ шесть — съ

6 авг. 1913 г.; 17-го гус. Черниговск. п.: изъ корн. въ прч.: **Хвоцинскій**, съ 26 апр., **Ужумедзкій-Грицевичъ**, **Смирновъ**, **Чайковскій** и князь **Вачнадзе**, всѣ четв. — съ 6 авг. 1913 г.; 18-го гус. Нѣжинск. п.: изъ корн. въ прч.: **Поляковъ**, **Мохнинъ** и **Орловъ**, всѣ трое — съ 6 авг. 1913 г.; 16-го улан. Новоархангельск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: **Шукевичъ**, **Кадьянъ**, **Незлобинскій** и **Красовскій**, всѣ четв.—съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: **Аргеландеръ**, **Бутунъ** и **Логвиновъ**, всѣ трое — съ 6 авг. 1913 г.; 17-го улан. Новомиргородскаго п.: изъ корн. въ прч., **Малама**, съ 6 авг. 1913 г.; Приморск. драг. п.: изъ корн. въ прч.: **Чеботкевичъ**, **Гильдичъ**, **Юренивъ**, **Маньковскій**, **Дошико-Гордакеско**, **Шараповъ**, **Бахманъ** и **Прасоловъ**, всѣ восемь — съ 6 авг. 1913 г.; 20-го драг. Финляндск. п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: **Бутлеровъ**, **фонъ-Прюссингъ** и **Коржавинъ**, всѣ трое — съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: **Червинскій**, съ 14 ноября 1912 г., **Плюцинскій**, **Савченко-Бѣльскій**, **Балабанъ**, **Бартеневъ** и **Коконцевъ**, всѣ пять—съ 6 авг. 1913 г.; Крымск. кон. Ея Вел. Гос. Имп. Александры Оеодоровны п.: изъ прч. въ шт.-ротм., **Тарасевичъ**, съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: **Симченко**, **Глазеръ** и **Балатуковъ**, всѣ трое—съ 6 авг. 1913 г.; зап. кав. п.: 1-го: изъ корн. въ прч.: **Дворановскій**, съ 11 окт., **Краснопѣцевъ**, съ 19 ноября 1912 г., **Анненковъ**, съ 11 мая и **Лейковскій**, съ 6 авг. 1913 г.; 2-го: изъ прч. въ шт.-ротм.: **Барсуковъ**, съ 22 апр. и **Соколовскій**, съ 8 июля 1913 г.; 4-го: изъ прч. въ шт.-ротм., **Елжинъ**, съ 3 янв. 1913 г.; 5-го: изъ прч. въ шт.-ротм.: **Лесевичскій**, съ 17 дек. 1912 г. и **Носковъ**, съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч., **Капустянскій**, съ 6 авг. 1913 г.; 7-го: изъ прч. въ шт.-ротм.: **Павлоградскій**, съ 28 сент. 1912 г., **Нечаевъ**, съ 15 февр., **Кардо-Сысоевъ** и **Климовецкій**, оба—съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч.: **Хльбниковъ** и **Загоскинъ**, оба—съ 6 авг. 1913 г.; 8-го: изъ прч. въ шт.-ротм., **Блыковъ**, съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч., **Сабанѣвъ**, съ 18 окт. 1912 г.; Осетинск. кон. див.: изъ прч. въ шт.-ротм., **Котиевъ**, съ 22 апр. 1913 г.; изъ корн. въ прч., **Ермидзинъ**, съ 6 авг. 1913 г.

Сентября 11-го дня, въ Ливадіи.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по кавалеріи: 4-го гус. Мариупольск. п. ротм. **Лукашевичъ**—въ пдплквн., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс. и съ зач. въ кон. ополч., по Гродненск. губ.; по запасу арміи: сост. на уч. по Харьковск. у., припрц. зап. арм. пѣх. **Макушинъ**—въ пдпрч., съ оставл. въ томъ же зап.; увол. въ зап. арм. унт.-оф.: л.-гв. драг. п. **Брандтъ** — въ припрц. зап. арм. кав., по Московск. у.; Финляндск. стр. п.: 8-го — **Балуевъ** и 9-го — **Канинъ**, оба—въ припрц. зап. арм. пѣх., по Петербургск. у.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по кавалеріи: числ. по арм. кав., пом. нач. Илецк. испр. арест. отд., шт.-ротм. **Михайловъ** (Николай) — нач. шорно-сѣдельн. маст. 1-го воен. отд. Оренбургск. каз. в., съ переним. въ подѣес. и съ зач. по сему в.; по пѣхотѣ: 182-го пѣх. Гроховск. п. плквн. **Стасюкъ** — ком. 118-го пѣх. Шуйск. п.; числ. по арм. пѣх.: чл. отъ воен. мин. въ сост. распоряд. комит. Ковенск. крѣп., плквн. **Челюстинъ** — чл. отъ воен. мин. въ сост. распоряд. комит. Выборгск. крѣп.; пом. дѣлопр., старш. оклада, канц. воен. мин., плквн. **Баграмовъ**—чл. отъ воен. мин. въ сост. распоряд. комит. Ковенск. крѣп.; по казачьимъ войскамъ: ком. 10-мъ Донск. каз. п. ген.-м. **Лащилинъ** (Никандръ) — ком. 1-й бриг. 1-й Донск. каз. див. съ зач. по Донск. каз. в.; по генеральному штабу: нач. шт. Закаспійск. каз. бриг., плквн. **Пановъ** — ком. 9-го Туркестанск. стр. п.; по военно-учебному ведомству: числ. по гв. пѣх., бат. ком. Алексѣевск. воен. учил., плквн. **Воронцовъ-Вельяминовъ** — ком. 184-го пѣх. Варшавск. п.; ротн. ком. Ярославск. кад. корп., плквн. **Гришковъ**—Рыбинск. у. воин. нач., съ зач. по арм. пѣх.

**ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по кавалеріи: отст. ген.-м. **Авенариусъ**—съ причисл. къ Собств. Его Имп. Вел. канц. по учр. Имп. Маріи и съ зачисл. по арм. кав.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣхотѣ: 74-го пѣх. Ставропольск. п. пдпрч.: **Лемешинскій**—въ 3-й желѣзнодорож. бат. и **Куцевскій**—въ 6-й желѣзнодорож. бат.; стр. п.: 20-го, пдпрч. **Черновъ** — въ 3-й желѣзнодорож. бат.; 28-го Сибирск., плквн. **Ивановъ** — въ 18-й Сибирск. стр. п.; 44-го Сибирск., прч. **Гороховниковъ** — въ 6-й желѣзнодорож. бат.; по артиллеріи: 21-й арт. бриг. прч. **Филиповъ** — въ 14-ю арт. бриг.; по инженернымъ войскамъ: 5-го Сибирск. сап. бат. пдплквн. **Орнатскій**—въ 8-й сап. бат.

**ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по пьготъ: 43-го пѣх. Охотск. п. прч. **Батюкъ**—въ зап. арм. пѣх., по Харьковск. у., на основ. С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 773, п. Г.; по Отдѣльному корпусу жандармовъ: Отд. корп. жанд., испр. долж. Либавск. полицм., пдплквн. **Подушкинъ**—по арм. пѣх., съ утв. въ заним. долж.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по казачьимъ войскамъ: сост. по Донск. каз. в., ком. 1-й бриг. 1-й Донск. каз. див., ген.-м. **Каменновъ** (Иванъ)—съ мунд. и пенс.; по запасу арміи: изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 845: сост. на уч. по Петербургск. у., припрц. зап. кон. арт. **Преображенскій**—съ зач. въ арт. ополч., по Петербургск. губ.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 846: сост. въ зап. арм. кав. и на уч. по Самарск. у., прч. **Вогородскій**—съ зач. въ кон. ополч., по Самарск. губ.

**УМЕРШЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** числ. по арм. кав., чл. сов. главноупр. землеустр. и земледѣл., ген.-лейт. **Арановъ**; 11-го улан. Чугуевск. Ея Вел. Гос. Имп. Маріи Феодоровны п. прч. **Свидзинскій**; числ. по арм. пѣх., Рыбинск. у. воин. нач., ген.-м. **Вейслеръ**; пѣх. п.: 9-го Ингерманландск. Имп. Петра Великаго, пдпрч. **Новиковъ**; 39-го Томск., прч. **Васильковскій**; 165-го Луцк., прч. **Дружининъ**; по артиллеріи: Варшавск. крѣп. арт. прч. **Кузнецовъ**; по казачьимъ войскамъ: сост. по Кубанск. каз. в., въ компл. Кубанск. пласт. бат., сотн. **Полянскій** (Василій); по запасу арміи: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Харьковск. у., пдпрч. **Корепановъ**; сост. на уч. по Московск. у., припрц. зап. арм. пѣх. **Рымашевскій**.

Сентября 12-го дня, въ Ливадіи.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по пьготъ: Царя Михаила Феодоровича 13-го л.-грена. Эриванск. Его Вел. п. кап. **Черняговскій**—въ пдплквн., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Тавричск. губ.; по военно-учебному съдомстеву: офиц.-восп. Владимірска-Кіевск. кад. корп., пдплквн. **Волотовскій**—въ плквн., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс. и съ зач. въ сап. ополч., по Кіевской губ.; по запасу арміи: увол. въ зап. арм. унт.-оф.: л.-гв. драг. п. **Ионинъ**—въ припрц. зап. арм. кав., по Петербургск. у.; 7-го сап. бат.: **Домбровскій**, **Липскій** и **Поповъ**, всѣ трое—въ припрц. зап. инж. в., по Харьковск. у.

За выслугу лѣтъ, изъ шт.-кап. въ кап., со старш.: по военно-учебному съдомстеву: числ. по гв. пѣх., ротн. ком. Чугуевск. воен. учил., **Волошиновъ**, съ 1 сент. 1913 г.; ком. рот. Александровск. воен. учил., **Кавелинъ**, съ 13 авг. 1913 г.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пьготъ: числ. по арм. пѣх., испр. долж. завѣд. хоз. Виленск. воен. госп., кап. **Дравертъ**—испр. долж. завѣд. госп. ком. Одесск. воен. госп.; по казачьимъ войскамъ: 1-го Читинск. п. Забайкальск. каз. в. плквн. **Кругликъ** (Евгеній)—атам. 2-го воен. отд. Забайкальск. каз. в., съ зач. по сему в.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пьготъ: пѣх. п.: 30-го Полтавск., пдплквн. **Занковъ**—въ 5-й пѣх. Калужск. п.; 36-го Орловск., прч. **Печоринъ**—въ Кременчугск. мѣст. арт. ком.; 56-го Житомирск., пдпрч. **Чеботаренко**—въ 54-й пѣх. Минск. п.; 73-го Крымск., пдпрч. **Серебрянскій**—во 2-й желѣзнодорож. бат.; 75-го Севастопольск., пдпрч. **Клейнъ**—въ Херсонск. дисциплин. бат.; 129-го Бессарабск., прч. **Шпаковский**—въ 40-й Сибирск. стр. п.; 40-го Сибирск. стр. п. прч. **Романовъ**—въ 129-й пѣх. Бессарабск. п.; по артиллеріи: 12-й арт. бриг. шт.-кап. **Шиловъ**—въ 6-ю Сибирск. стр. арт. бриг.; Кавказск. кон.-горн. арт. див. шт.-кап. **Иваненко**—въ 1-ю кон.-арт. бат.; по инженернымъ войскамъ: сап. бат.: 8-го, пдпрч. **Тимофеевъ**—въ 18-й сап. бат.; 10-го, пдпрч. **Фотинскій**—въ 15-й сап. бат.; 16-го шт.-кап. **Головизнинъ**—въ Николаевск. инж. учил. мл. офиц.; по желѣзнодорожнымъ войскамъ: 2-го Кавказск. желѣзнодорож. бат. пдплквн. **Минде**—въ 3-й Заамурск. желѣзнодорож. п.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по пьготъ: пѣх. п.: 137-го Нѣжинск., пдпрч. **Богушевскій**; 180-го Виндавск., шт.-кап. **Трушинъ**; 28-го Сибирск. стр. п. прч. **фонъ-Вистингаузенъ**—съ зич. въ пѣш. ополч., по Лифляндск. губ.; по инженернымъ войскамъ: 6-го Сибирск. сап. бат. шт.-кап. **Фетисовъ**; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 846: по запасу арміи: сост. въ зап. арм. кав. и на уч. по Петербургск. у.: шт.-ротм. **Харенковъ** и корн. **Савицкій**, оба—съ зач. въ кон. ополч., по Петербургск. губ.



Сентября 13-го дня, въ Ливадіи.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** въ припрц. зап. легк. арт.: по запасу арміи: увол. въ зап. арм. фейерв.: арт. бриг.: 9-й: *Тренке, Сребницкій, Надежинъ, Абдѣевъ* и *Папченко*, всѣ пять — по Полтавск. у. и *Милорадовичъ* — по Хорольск. у.; 17-й: *Яцукъ* — по Холмск. у., Люблинск. губ. и *Коблянскій* — по Влодавск. у.; стр. арт. див.: 2-го, *Фогельманъ* — по Рижск. у.; 3-го Финляндск., *Капустинъ* — по Петербургск. у.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пѣхотѣ: 152-го пѣх. Владикавказск. п. прч. *Любимовъ* — коменд. адъют. шт. Брестъ-Литовск. крѣп., съ зач. по арм. пѣх.; числ. по арм. пѣх., Киренск. у. воин. нач., пдплквн. *Соболевъ* — Ачинск. у. воин. нач.; по казачьимъ войскамъ: ком. Кубанск. каз. див., плквн. *Перепеловскій* (Александръ) — ком. 1-го Таманск. п. Кубанск. каз. в.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣхотѣ: пѣх. п.: 147-го Самарск., пдплквн. *Демидовъ* — въ 6-й Финляндск. стр. п.; 179-го Усть-Двинск., прч. *Раръ* — въ корп. воен. топогр.; 6-го Финляндск. стр. п. пдплквн. *Марковецъ* — въ 7-й Финляндск. стр. п.; числ. по арм. пѣх., пом. нач. Артвинск. окр., Батумск. обл., пдплквн. *Войчикъ* — въ вѣд. мин. внутр. дѣлъ; по артиллеріи: 27-й арт. бриг. прч. *Михновъ* — въ 3-й морт. арт. див.; Новогеоргиевск. крѣп. арт. прч. *баронъ де-Брюнольдъ* — въ корп. воен. топогр.; числ. по пол. легк. арт., старш. адъют. шт. 20-го арм. корп., кап. *Кузьминъ* — въ 45-ю арт. бриг.; числ. по мѣст. арт., завѣд. командой нижн. чин. Читинск. арт. скл., шт.-кап. *Валицкій* — въ 37-й Сибирск. стр. п.; по инженернымъ войскамъ: Вислянск. рѣчн. мин. роты прч. *Бирилевъ* — во 2-ю Севастопольск. крѣп. мин. роту; по казачьимъ войскамъ: 1-го Сибирск. каз. п. сотн. *Артифковъ* (Леонидъ) — въ 1-й Запорожск. Имп. Екатерины Вел. п. Кубанск. каз. в.

**ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по артиллеріи: числ. по гв. легк. арт., испр. долж. инсп. кл. арт. учил.: Сергиевск. — кап. *Петровичъ* и Константиновск. — кап. *Бейеръ*, оба — по пол. легк. арт., пдплквн.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** въ отпускъ: по инженерному корпусу: нач. гл. инж. упр., инж.-ген. *Александровъ* — въ предѣлы Имп., на одинъ мѣс.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 844: по запасу арміи: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Томск. у., пдпрч. *Новгородскій* — съ зач. въ пѣш. ополч., по Томск. губ.

Сентября 14-го дня, въ Ливадіи.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** въ припрц. зап. арм. пѣх.: по запасу арміи: увол. въ зап. арм. унт.-оф. пѣх. п.: 82-го Дагестанск., *Ценчукъ* — по Александровск. у., Ставропольской губ.; 86-го Вильманстрандск.: *Мельниковъ* — по Старорусск. у., *Щепетовъ* — по Петербургск. у.; 87-го Нейшлотек.: *Чубаровъ, Спицынъ* и *Любарскій*, всѣ трое — по Петербургск. у.; 127-го Путивльск., *Разумовскій* — по Саратовскому уѣзду.

За выслугу лѣтъ: по казачьимъ войскамъ: кадра 2-го Линейн. полка Кубанск. каз. в. подьес. *Косякинъ* (Константинъ) — въ есаулы, со старшинств. съ 29 марта 1907 года и съ перевод. въ 1-й Кубанск. полкъ того же войска.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., уѣздн. воин. нач.: Шуйскій, плквн. *Асьевъ* — Нижегородск. уѣздн. воин. нач.; Макарьевск., Нижегородск. губ., плквн. *Швецовъ* — Шуйск. уѣздн. воин. нач.; по артиллеріи: ком. 2-й бат. 5-го Туркестанск. стр. артил. дивиз., пдплквн. *Яновичъ-Чаинскій* — командир. 3-й бат. 16-й артил. бриг.; командиръ 3-й бат. 16-й артил. бриг., пдплквн. *Богданенко-Толстолъевъ* — командир. 2-й бат. 5-го Туркестанск. стр. артил. дивиз.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣхотѣ: 7-го грен. Самогитск. п. шт.-кап. *Невраевъ* — въ Ярославск. кадет. корп., офицер.-воспит.; пѣх. п.: 7-го Ревельск., шт.-кап. *Галимскій* — въ 163-й пѣх. Ленкоранско-Нашебургск. п.; 163-го Ленкоранско-Нашебургскаго, шт.-кап. *Бородичъ* — въ 7-й пѣх. Ревельск. полкъ.

**ЗАЧИСЛЯЕТСЯ:** по пѣхотѣ: 203-го пѣх. Сухумск. п. шт.-кап. *Мамонтовъ* — въ зап. арм. пѣх., по Московск. уѣзду.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, по возрастному цензу: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., Нижегородск. уѣздн. воин. нач., ген.-м. *Гавриловъ* — съ мундиромъ и пенс.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 836: по запасу арміи: сост. на уч. по Киевск. у., припрц. зап. инж. в. *Кржижановскій*.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

*Св. Станислава 2-й степени*—159-го пѣх. Гурійск. п. кап. Якову *Зисерту*.

*Св. Анны 3-й степени* — кап.: 3-го обозн. кадр. бат., Аркадію *Берсенева*; 25-й артил. бриг., Анатолію *Быстрицкому*; шт.-кап. пѣх. п.: 100-го Островск.—Вячеславу *Сулима-Самуйло* и 157-го Имеретинск.—Вадиму *Лукашевскому*; 2-го лейбъ-гус. Павлоградск. Имп. Александра III п. шт.-ротм. Владиміру *Канивальскому*; 97-го пѣх. Лифляндск. п. прч. Константину *Тужишу*.

*Св. Станислава 3-й степени*—шт.-кап.: 29-й артил. бриг., Николаю *Пясецкому*; 20-го мортирн. артил. дивиз., Константину *Подолецкому*; прч.: 107-го пѣх. Троицк. п., Марку *Тымчишину*; артил. бриг.: 25-й — Николаю *Мишину*, 28-й: Сергѣю *Волоцкому* и Алексѣю *Цитовичу* и 40-й—Петру *Николаеву*.

Сентября 15-го дня, въ Ливадіи.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по артиллеріи: 13-й арт. бриг. фейерв. *Ратъковъ-Рожновъ* — въ пдпрч., со старш. съ 6-го авг. 1912 г. и съ перев. въ 23-ю арт. бриг.; по запасу арміи: увол. въ зап. арм. фейерв.: 15-го мортир. арт. див.: *Миневичъ* и *Кохъ*, оба—въ прпрц. зап. лег. арт. по Варшавск. у.; конно-арт. бат.: 18-й — *Багинскій* и 19-й — *Кноль*, оба — въ прпрц. зап. кон. арт., первый—по Ольгопольск. у., а второй — по Староконстантиновск. у.; Выборгск. крѣп. арт.: *Пестовъ* и *Щемелиновъ*, оба—въ прпрц. зап. крѣп. арт., первый — по Нижегородск. у., а второй—по Сосницк. у.

За выслугу лѣтъ: по кавалеріи: 3-го драг. Новороссійск. п. корн. *Романовъ*—въ прч., со старш. съ 6 авг. 1913 г.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по генеральному штабу: нач. шт. 1-й стр. бриг., плквн. *Кузнецовъ* — нач. шт. 3-й гв. пѣх. див.; по военно-учебному вѣдомству: эскадр. ком. Николаевск. кавал. уч., плквн. *Ярминскій*—ком. 3-го гус. Елисаветградск. п.

**ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по запасу арміи: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетъ по Петербургск. у., прч. *Д'Андре* — съ назн. смот. Екатеринбургск. продв., III кл., маг. и съ зач. по арм. пѣх.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кавалеріи: Приморск. драг. п. прч. *Прасоловъ* — въ 8-й зап. кавал. п.; по пѣхотѣ: пѣх. п.: 62-го Суздальск., шт.-кап. *Моисеевъ*—въ упр. див. инт. 3-й пѣх. див., съ зач. по арм. пѣх.; 123-го Козловск., шт.-кап. *Литвиновъ* — въ упр. див. инт. 5-й пѣх. див., съ зач. по арм. пѣх.; стр. п.: 8-го Сибирск., прч. *Степановъ* — въ 11-й пѣх. Пековск. п.; 17-го Сибирск., прч. *Баженовъ* — во 2-й Сибирск. стр. п.; 3-го Финляндск., кап. *Сизовъ*—въ упр. див. интенд. 23-й пѣх. див., съ зач. по арм. пѣх.; по артиллеріи: 3-й Сибирск. стр. арт. бриг. шт.-кап. *Канъ*—въ 1-ю Сибирск. стр. арт. бриг.; 1-го Кавказск. мортир. арт. див. прч. *Калищукъ*—въ 14-ю арт. бриг.

**ЗАЧИСЛЯЕТСЯ:** по казачьимъ войскамъ: 1-го Астраханск. каз. п. ес. *Бирюковъ* (Петръ)—по Астраханск. каз. войску, въ компл. Астраханск. каз. п.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы: по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., пом. завѣд. госп. ком. Московск. ген. Имп. Петра Вел. воен. госп., шт.-кап. *Купріяновъ* — кап., съ зач. въ пѣш. ополч., по Московск. губ.; изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 845: по запасу арміи: сост. на уч. по Петербургск. у., прпрц. зап. инж. войскъ *Чумаковъ* — съ зач. въ сап. ополч., по Петербургск. губ.

Сентября 15-го дня, въ Ливадіи.

О ЧИНАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по вѣдомству артиллерійскому: клас. об.-фейерв. Киевск. арт. скл., надв. сов. *Трояновъ* — въ кол. сов., съ увол., за бол., отъ служ., съ мунд. и пенс.; по вѣдомству военно-санитарному: старш. врачъ 1-го Московск. Имп. Екатерины II кадет. корп., стат. сов. *Радкевичъ*,—въ дѣйств. стат. сов. съ увол., за бол., отъ служ., съ мунд. и пенс.; за отличіе по службѣ: по вѣдомству военно-ветеринарному: ветер. врачъ Николаевск. кав. уч., кол. сов. *Лавриновичъ*—въ стат. сов.; за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: по вѣдомству Главнаго Штаба: въ кол. рег.: канц. служ.: канц. Туркестанск. ген.-губ., *Алексѣевъ*, съ 16 іюня 1910 г.; упр. Аулиеатинск. у.: *Баевъ*, съ 12 окт. 1912 г. и *Шевченко*, съ 24 янв. 1913 г.; по вѣдомству интендантскому: испр. долж. пом. столонач. окр. инт. упр. Приам. воен. окр. *Осмоловскій*, съ 21 іюля 1913 г.; испр. долж. пом. бухг. Петербургск. вещ. скл. *Сладковъ*, съ 1 авг. 1913 г.; по вѣдомству Главнаго



**Подписная цѣна**  
 съ доставкой и пере-  
 сылкой на годъ 6 руб.  
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣ-  
 сяца 2 р., за границу 5 р.  
**Отдѣльные №№** по 15 к.  
 За перемѣну адр. 25 к.  
 Статьи измѣтки должны быть  
 за подписью и адресъ автора.  
 Въ случаѣ надобн. статьи пе-  
 редѣлыв. въ редакц. Для лич-  
 ныхъ объясн. редакція от-  
 крыта, исключ. празд., по  
 вторн., четв. и пятниц. отъ  
 6 до 8 ч. Тел. 72-52.

Годъ XXVI. Начать съ № 1157. —< С.-Петербургъ, Колокольная, 14. >— Выходитъ еженедѣльно.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Распоряженія по военному вѣдомству. — Воспоминанія о П. С. Ванновскомъ. Н. Бутовскій. — О военномъ совѣтѣ. Скуаревскій. — Не забывайте выдающихся работниковъ. В. Березовскій. — Наши офицеры на кievской Олимпіадѣ. Е. Меньшиковъ. — Кривые пути въ жизни арміи. А. Дмитревскій. — Обзоръ печати. — Иностранная арміи. — Корреспонденція. — Почтовый ящикъ. — Объявленія. — Высочайшіе приказы.



◆ Начальниками штабовъ нѣкоторыхъ военныхъ округовъ были возбуждены слѣдующіе вопросы, касающіеся новаго порядка производства въ первый штабъ офицерскій чинъ въ арміи «за отличіе по службѣ» (приказъ по воен. вѣд. 1912 г. № 653).

1) Слѣдуетъ ли дѣлать къ 15-му марта особое наградное представленіе о производствѣ въ подполковники «за выдающіяся отличія» капитановъ, отмѣченныхъ къ такому производству въ спискахъ капитановъ по старшинству, и если слѣдуетъ, то представлять ли всѣхъ отмѣченныхъ, или только определенное число ихъ и тогда—какое, и кто укажетъ это число.

2) Кто именно изъ капитановъ можетъ быть удостоенъ къ производству «за отличіе по службѣ»: всѣ ли вообще, или только тѣ изъ нихъ, кои утратили право на производство въ штабъ-офицеры «въ очереди старшинства» или «по старшинству», и

3) Будетъ ли примѣняемо къ ротмистрамъ и есауламъ выраженное въ 295 ст. новыхъ правилъ производства требованіе о наличіи не менѣе 5 вакансій для производства сихъ чиновъ «за отличіе по службѣ».

Въ разъясненіе сихъ вопросовъ главный штабъ разъяснилъ:

1) Для совершенія производства въ штабъ-офицерскіе чины по всѣмъ его видамъ, главному штабу необходимо составить еще заблаговременно общіе списки по старшинству удостоенныхъ производства, какъ это установлено статьей 309 кн. VII въ новой ея редакціи. Матеріаломъ для этихъ списковъ могутъ служить только полковые списки по старшинству, составляемые согласно указаніямъ ст. 311 новыхъ правилъ производства. Поэтому, въ полковыхъ спискахъ

должны быть сдѣланы отмѣтки о томъ способѣ повышенія, по коему каждый изъ внесенныхъ въ списокъ заслуживаетъ производства въ слѣдующій чинъ, если, конечно, онъ удовлетворяетъ всѣмъ установленнымъ для того требованіямъ.

Само собою разумѣется, что въ отношеніи производства «за отличіе по службѣ» дѣлаемые въ спискахъ отмѣтки объ удостоеніи носятъ еще условный характеръ, такъ какъ самое производство «за отличіе» нормируется, съ одной стороны числомъ штабъ-офицерскихъ вакансій, удѣляемыхъ для этого вида производства (10% общего числа открывающихся ко времени производства штабъ-офицерскихъ вакансій), а съ другой—числомъ наградъ за выдающіяся отличія, имѣющихся въ распоряженіи главныхъ начальниковъ военного округа (1 : 300).

Необходимо при этомъ принять въ соображеніе, что самое производство «за отличіе по службѣ», какъ о томъ имѣется указаніе въ статьяхъ 291 п. 3 и 296 п. 3 новыхъ правилъ, совершается въ порядкѣ, установленномъ для испрошенія наградъ «за выдающіяся отличія», и наградныя представленія, составленныя по формѣ 33, приложенной къ ст. 63 полож. о срочн. и внѣсрочн. донес. (прик. в. в. 1911 года № 524), съ подробнымъ описаніемъ заслугъ (ст. 19 кн. VIII С. В. П. 1869 года, изданіе 2-е), должны поступать въ главный штабъ—къ 15-му марта, какъ о томъ указано въ ст. 317 новыхъ правилъ.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что въ пѣхотѣ на долю производства «за отличіе по службѣ» въ подполковники, какъ показываетъ практика, можетъ быть удѣляемо ежегодно 10 — 15 штабъ-офицерскихъ вакансій, не представляется возможнымъ распределить эти вакансіи по корпусамъ, а тѣмъ болѣе и по меньшимъ войсковымъ соединеніямъ; поэтому, командиры корпусовъ и низшія начальствующія лица, не связанные какою-либо нормою, могутъ, конечно, удаивать производства «за отличіе по службѣ» всѣхъ заслуживающихъ этой награды, но, въ силу крайне ограниченнаго числа вакансій, причитающихся вообще для этого вида производства, естественно должны сообразоваться со степенью возможности осуществленія такого производства.

А такъ какъ означенное производство будетъ совершаться въ счетъ нормы наградъ, находящихся въ исключительномъ распоряженіи главныхъ начальниковъ военныхъ округовъ, то главные начальники, при окончательномъ

отборѣ наилучшихъ изъ числа удостоенныхъ командирами корпусовъ вообще къ производству въ штабъ-офицеры «за отличіе по службѣ», должны считаться со слѣдующими обстоятельствами.

Какъ указано выше, въ пѣхотѣ для производства въ подполковники «за отличіе по службѣ» можетъ быть удѣляемо ежегодно 10—15 штабъ-офицерскихъ вакансій, а для производства въ полковники — таковыхъ вакансій едва ли будетъ удѣляться больше минимальной нормы, допускающей производство въ полковники «за отличіе по службѣ», т. е. больше 5-ти.

Поэтому, представляется необходимымъ число достаиваемыхъ главными начальниками военныхъ округовъ къ производству «за отличіе по службѣ», какъ въ подполковники, такъ и въ полковники — ограничивать нѣкоторой нормой, въ общемъ близко приближающейся къ наградной, и установить, чтобы главные начальники достаивали къ такому производству подвѣдомственныхъ имъ строевыхъ чиновъ по расчету 1 на 250 штатныхъ капитановъ и подполковниковъ.

Что же касается кавалеріи и казачьихъ войскъ, то представленія къ производству въ штабъ-офицеры «за отличіе по службѣ» въ этихъ родахъ войскъ какого-либо реального значенія вообще имѣть не могутъ, такъ какъ, вслѣдствіе крайне незначительнаго числа ежегодно открывающихся штабъ-офицерскихъ вакансій, такого вида производства въ штабъ-офицеры (подполковники и полковники) совершаться пока, вѣроятно, не будетъ.

2) На точномъ основаніи ст. 296 новыхъ правилъ къ производству въ подполковники «за отличіе по службѣ» могутъ быть удостоены всѣ вообще капитаны, отвѣчающіе условіямъ, установленнымъ для сего вида производства безъ всякаго отношенія къ тому, утратили ли они или нѣтъ право на производство въ означенный чинъ «по старшинству» или «въ очереди старшинства». Поэтому, производство въ подполковники молодыхъ, по старшинству въ чинѣ, капитановъ, не утратившихъ права на производство «въ очереди старшинства» или «по старшинству», возможно лишь только при условіи, если число окончательно удостоенныхъ главными начальниками производства въ подполковники «за отличіе по службѣ» будетъ соответствовать числу предоставляемыхъ для этого вида производства вакансій.

3) Выраженное въ ст. 295 новыхъ правилъ производства требованіе о наличіи не менѣе 5 вакансій для совершенія производства «за отличіе по службѣ» будетъ, конечно, примѣняться при производствѣ въ подполковники по всѣмъ родамъ войскъ, въ коихъ установлено совершать такое производство, т. е. въ пѣхотѣ, кавалеріи и казачьихъ войскахъ. (Цирк. шт. Кіев. в. о. № 85).

— Объявлено, что согласно приказа по военному вѣдомству сего года № 106, отдѣлъ II, пунктъ 3, воротникъ вицъ-мундира офицеровъ, окончившихъ курсъ интендантской академіи, долженъ быть какъ у мундира, т. е. скошенный. (Пр—ніе Моск. в. о. № 273).

— На возбужденные однимъ изъ окружныхъ штабовъ вопросы:

1) Имѣютъ ли право на ношеніе нагрудной медали въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ нижніе чины, состоявшіе въ продолжительномъ по болѣзни отпуску въ день празднованія юбилея и, по переосвидѣтельствованіи въ присутствіяхъ по воинской повинности, по окончаніи отпуска, уволенные въ запасъ арміи или вовсе отъ службы, — главный штабъ разъяснилъ, что право на ношеніе юбилейной нагрудной медали распространяется и на нижнихъ чиновъ, состоявшихъ 21-го февраля сего года въ продолжительномъ, по болѣзни отпуску и, по переосвидѣльствованіи въ присутствіяхъ по воинской повинности, по окончаніи отпуска, уволенныхъ въ запасъ арміи или вовсе отъ службы.

2) Пользуются ли правомъ на ношеніе названной медали нижніе чины, отбывавшіе въ день празднованія юбилея наказаніе въ дисциплинарныхъ баталіонахъ и тюрьмахъ, — главный штабъ разъяснилъ, что по силѣ дѣйствующаго военного законодательства (ст. ст. 50 и 51 кн. XXII и ст.

18<sup>1</sup> кн. XXIII С. В. П. 1869 г. изд. 4) переводъ въ разрядъ штрафованныхъ является исключительно послѣдствіемъ присужденія нижнихъ чиновъ къ дисциплинарнымъ баталіонамъ или военной тюрьмѣ, сопровождающагося ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ.

Такое ограниченіе влечетъ за собою, между прочимъ, и лишенія права, исключая лишь случая совершенія отличнаго подвига, на полученіе знаковъ отличія, впредь до прощенія штрафа установленнымъ порядкомъ (ст. 52 кн. XXII).

Принимая во вниманіе, что комитетъ для устройства празднованія 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, постановилъ считать юбилейную наградную медаль знакомъ отличія наравнѣ съ другими медалями, нижніе чины, отбывавшіе въ день празднованія юбилея — 21-го февраля сего года, наказанія въ военно-тюремныхъ заведеніяхъ, или состоявшіе въ этотъ день въ разрядѣ штрафованныхъ, на ношеніе таковой медали права не имѣютъ. (Пр—ніе Вил. в. о. № 202).

— Главный штабъ, согласно съ заключеніемъ главнаго интендантскаго управленія, призналъ наиболѣе правильнымъ и неподлежащимъ измѣненію слѣдующій порядокъ наградныхъ представленій на чиновъ интендантскаго вѣдомства.

Начальники дивизій дѣлаютъ представленія къ наградамъ подвѣдомственныхъ имъ чиновъ интендантства командиру корпуса (по управленію корпуснаго интендантства); корпусный интендантъ является въ этомъ случаѣ только докладчикомъ командиру корпуса. Послѣдній входитъ съ представленіемъ къ командующему войсками (по окружному интендантскому управленію); докладываетъ же представленіе окружной интендантъ. (Пр—ніе Каз. в. о. № 297).

— На возбужденный вопросъ, относится ли требованіе п. 3 приказа по в. в. 1910 г. за № 153 къ артиллерійскимъ частямъ, главный штабъ сообщилъ, что производство въ капитаны штабсъ-капитановъ строевыхъ частей артиллеріи совершается на вакансіи по всей артиллеріи, независимо отъ занимаемыхъ этими штабсъ-капитанами должностей.

Требованіе п. 3 прик. в. в. 1910 г. № 153 установлено только для офицеровъ тѣхъ родовъ оружія, гдѣ производство въ капитаны (ротмистры, есаулы) связано съ назначеніемъ на соответствующую строевую должность и исключительно для того, чтобы офицеры, бывшіе на должностяхъ внѣ строя, имѣли бы время и возможность возобновить свои познанія въ строевой подготовкѣ до полученія ими вышеназванныхъ строевыхъ должностей, почему это требованіе до офицеровъ артиллеріи относиться не должно. (Цирк. тш. Одесск. в. о. № 77).

— Вслѣдствіе возбужденнаго однимъ изъ штабовъ округа вопроса о правѣ военнаго начальства въ случаѣ назначенія слѣдствія по дѣламъ, сопряженнымъ съ убыткомъ казны, дѣлать распоряженія о производствѣ вычетовъ изъ содержанія виновныхъ въ обезпеченіе могущаго пасть на нихъ взысканія, начальникъ главнаго военно-суднаго управленія разъяснилъ, что, на основаніи 1351, 1369 и слѣдующихъ статей С. В. П. 1859 г. ч. IV кн. V, начальство обязано принимать мѣры къ обезпеченію взысканія при самомъ обнаруженіи злоупотребленія, повлекшаго убытки казны, причѣмъ, какъ видно изъ сопоставленія, ст. ст. 1369 и 1371, вычетъ изъ жалованья и пріостановленіе слѣдующихъ обвиняемому изъ казны денежныхъ суммъ, дѣлается по непосредственному распоряженію начальства безъ всякаго судебного опредѣленія о наложеніи ареста на означенныя денежные выдачи.

За симъ точный смыслъ 353 ст. С. В. П. кн. XXIV 1869 года, изд. 3-е, вовсе не даетъ основанія полагать, что начальство, получивъ извѣщеніе военнаго слѣдователя о необходимости принятія мѣръ къ обезпеченію падающаго на обвиняемаго казеннаго денежнаго взысканія, можетъ приступить къ вычету изъ жалованья обвиняемаго или къ удержанію слѣдующихъ ему денежныхъ суммъ не иначе, какъ по распоряженію о томъ окружнаго суда; напротивъ того, выраженная въ означенной статьѣ цѣль упомянутого сообщенія начальства — «для принятія и со стороны его соответствующихъ мѣръ» въ связи съ указанными выше правилами ст. ст. 1369 и 1371 ч. IV кн. V С. В. П. 1859 г.

не оставляет сомнѣнія о томъ, что и въ этомъ случаѣ начальство производитъ вычетъ изъ жалованья и удерживаетъ слѣдующія обвиняемому денежныя суммы вполне самостоятельно, внѣ всякой зависимости отъ распоряженія судебной власти (пр.—іе Иркутск. в. о. № 166).

◆ Разъяснено: 1) что офицерскіе и классныя чины крѣпостныхъ артиллерій Керкинского, Термезскаго и Кушкинскаго гарнизоновъ Туркестанскаго военнаго округа не имѣютъ права на одновременное полученіе суточныхъ денегъ въ размѣрѣ походныхъ порціоновъ по ст. 772 кн. XIX Св. Воен. Пост. 1869 года, изд. 1910 года, и порціонныхъ денегъ, установленныхъ прик. в. в. 1911 года № 174, и 2) что порціонныя деньги по прик. в. в. 1911 года № 174 должны производиться только тѣмъ изъ упомянутыхъ въ пунктѣ 1-мъ офицерскихъ и классныхъ чиновъ крѣпостной артиллеріи, которые получаютъ суточные деньги по ст. 772 кн. XIX Св. Воен. Пост. 1869 г., изд. 1910 г. въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ тотъ, который опредѣленъ для порціонныхъ денегъ указаннымъ приказомъ по военному вѣдомству (пр. Турк. в. о. № 325).

◆ Изъ приказа по войскамъ N военнаго округа.

По заданію Зеленыя отрядъ долженъ былъ укрѣпить позицію, которую займетъ. Не только никакихъ распоряженій по укрѣпленію ея не было сдѣлано, но даже рекогносцировки этой позиціи съ начальникомъ артиллеріи и начальниками участковъ не было произведено. Части отряда двинулись для занятія позиціи, опоздавъ на полчаса, занимали ее несогласно отданнаго письменнаго приказанія, которое видимо до нихъ и не дошло, а по совершенно неопредѣленному указанію рукой начальника отряда генерала N. Вслѣдствіе этого отрядъ первоначально занялъ позицію фронтомъ къ деревнѣ на юго-востокъ, тогда какъ непріятель ожидался съ сѣверо-востока. Послѣ занятія позиціи начальникъ отряда, объѣзжая ее, замѣтилъ ошибочность направленія и сдѣлалъ необходимыя распоряженія, но окончательно позиція была занята лишь послѣ того, какъ обнаружили въ бинокль наступленіе противника.

Въ общемъ, резервъ превратился въ лѣвый участокъ, бывшій лѣвый—въ правый, а бывшій правый участокъ отведенъ—въ общій резервъ, за лѣвымъ боевымъ участкомъ. Такимъ образомъ, помимо перетасовки частей обороны, вслѣдствіе указанныхъ причинъ, перемѣстилась и самая позиція влѣво, на свое настоящее мѣсто, на единственный путь наступленія противника.

Все это происходило наспѣхъ, на виду у наступающаго; позиція не была укрѣплена и наступленіе противника въ колоннахъ, на виду съ позиціи, производилось почти безнаказанно, такъ какъ въ это время всѣ части отряда занимали новыя мѣста. Тѣмъ не менѣе, не могу не указать, что распоряженія о перемѣнѣ позиціи были правильны, и части отряда весьма скоро заняли новыя мѣста. Отданныя начальникомъ Чернаго отряда распоряженія для движенія и развертыванія отряда были правильны, но, казалось бы, не слѣдовало предпринимать такими силами кружнаго обхода, сопряженнаго со спускомъ съ высотъ на открытую равнину, хорошо обстрѣливаемую съ лѣваго фланга позиціи Зеленыхъ, очень круто спадающаго внизъ и покрытаго кустарникомъ и перелѣсками. Можно было ограничиться охватомъ этого фланга, прямо по высотамъ его, изрытымъ оврагами, не занятыми Зелеными, гдѣ достаточно было укрытій и стрѣлковыхъ позицій.

Въ наступленіи авангарда Черныхъ на фронтъ Зеленыхъ было, что даже роты, удлинившія фронтъ въ сторону фланга, не только перебѣгали, но даже просто шли въ поль-оборота къ противнику, обстрѣливавшему ихъ дѣйствительнымъ ружейнымъ огнемъ.

Установка прицѣловъ въ ротахъ Зеленаго отряда не всегда согласовалась съ дѣйствительнымъ расстояніемъ, а взводные и отдѣленные не приучены слѣдить за этимъ. Начальствующія лица Зеленаго отряда открыто разгуливали въ цѣпи; и въ цѣпи замѣчены не только командиры полковъ, но даже и самъ начальникъ отряда, прививая нижнимъ чинамъ совершенно превратное представленіе о дѣйствительномъ мѣстѣ начальниковъ въ настоящемъ бою. Связи начальника отряда Зеленыхъ съ артиллеріей не было, да и не могло быть потому, что онъ слишкомъ часто, безъ всякой надобности, мѣнялъ свое мѣсто нахожденіе.

Вполнѣ допуская, что обстановка можетъ представляться различно, и слѣдовательно и распоряженія могутъ быть разнообразны, считая что и ошибочное рѣшеніе, разъ оно будетъ проведено рѣшительно и послѣдовательно, скорѣе приведетъ къ побѣдѣ, чѣмъ безпрестанныя измѣненія первоначальныхъ рѣшеній и приказаній, я поэтому, не ставлю въ вину неправильности представленія обстановки положенія отряда его начальнику, но я не могу допустить небрежное отправление службы, незнаніе и неисполненіе полевого устава. Въ этомъ отношеніи, на маневрѣ 12-го августа замѣчены самые прискорбные факты.

Для исполненія этого маневра стороны накануне разошлись на 10—14 верстѣ, и на ночь выставили сторожевое охраненіе. Въ 3 часа ночи я отправился на повѣрку охраненія Зеленаго отряда, причемъ выяснилось, что охраненія на прямомъ пути наступленія противника совершенно не оказалось, вопреки §§ 182 и 183 Уст. полев. службы. Выставлено оно было совсѣмъ въ другомъ мѣстѣ и совершенно въ сторонѣ отъ вѣроятнаго пути наступленія, фронтомъ на востокъ, тогда какъ противникъ былъ на сѣверо-востокъ.

Мало того, начальникъ сторожевого отряда, капитанъ Z, бывший при сторожевомъ резервѣ, на мой вопросъ, гдѣ у него сторожевая линія, указалъ ее совсѣмъ въ другую сторону, на югъ, почти подъ прямымъ угломъ къ тому положенію, въ которомъ она дѣйствительно находилась.

Сторожевой резервъ стоялъ у воротъ посотины въ 1/2 верстѣ отъ бивака. Въ сторожевую линію были выдвинуты имъ первая, третья и четвертая роты, которыя расположились: 4-я рота на правомъ флангѣ, въ 500 шагахъ отъ сторожевого резерва, у самой подошвы горы, выставивъ три заставы по взводу, въ 100 шагахъ одна отъ другой, для непосредственнаго охраненія коихъ былъ выдвинутъ отъ каждой, на 100 шаговъ впередъ, по одному полевому караулу, на обратный (относительно противника) склонъ той же горы. Протяженіе участка этой роты всего 200 шаговъ. 3-я рота выставила заставы на горѣ довольно укрыто въ складкахъ; полевой караулъ выдвинутъ былъ впередъ и также примѣненъ къ мѣстности, но нѣкоторые часовые и подчаски располагались неправильно относительно самаго караула и другъ друга (§ 259 Уст. полев. службы). Общее расположеніе участка этой роты было правильно, занимало около 1 1/4 версты и, видимо, повѣрялось въ то время фельдфебелемъ роты, который проявлялъ должный интересъ къ дѣлу. Но зато тамъ, гдѣ посты и караулы имъ еще не были провѣрены, обнаружались недопустимыя явленія. Одна изъ заставъ этой роты выставила отъ себя постъ для охраны, который развелъ костеръ на самомъ видномъ для противника мѣстѣ, очевидно не сознавая того, что онъ сдѣлалъ; полевой караулъ, выставленный подъ начальствомъ мл. унтеръ-офицера отъ той же заставы, на которой, между прочимъ, находился и самъ ротный командиръ позволилъ себѣ, забившись въ плетеный изъ хвороста шалашъ, поголовно заснуть, прислонивши всѣ винтовки снаружи, у входа въ шалашъ, такъ что ихъ можно было взять и караулъ не замѣтилъ бы, часовой же и подчасокъ, въ 35 шагахъ впереди этого же караула, сидѣли, разговаривая, положивъ свои винтовки въ сторонѣ.

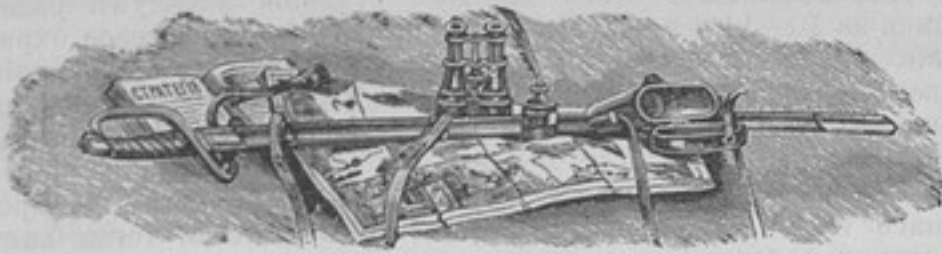
Такимъ образомъ п. 2 § 261, § 263 и п. 1 § 265 Уст. полев. службы оказались грубо нарушенными, а ротный командиръ, находясь всего лишь въ 100—150 шагахъ отсюда, даже не потрудился провѣрить надежность несенія службы его людьми, ограничившись, видимо, повѣркой черезъ фельдфебеля, даже не вышедъ во время моего проѣзда.

1-я рота выставила двѣ заставы, въ разстояніи 250 шаговъ одна отъ другой, у подошвы обратнаго склона горы, выдвинувъ полевые караулы на гору. Командующій этой ротой давалъ толковыя объясненія и, видимо, одинъ изъ всего охраненія отнесся къ своимъ обязанностямъ внимательно.

Начальникъ сторожевого отряда объяснилъ, что разстановка сторожевого охраненія происходила ночью, въ темнотѣ и будто поэтому оно такъ сбилось, однако на разсвѣтѣ имъ не было принято никакихъ мѣръ къ тому, чтобы исправить всѣ обнаружившіяся неправильности, видимо объ этомъ онъ и не позаботился, а между тѣмъ, какъ доложилъ ген.-майору NN имъ лично была указана по картѣ полоса охраненія, и въ приказѣ по отряду онъ указалъ правильно. Правильность постановки и выполненія сторожевого охраненія, видимо, въ N гарнизонѣ никогда никѣмъ не провѣрялись: ни начальниками, ни посредниками.

Далѣе, приказомъ по отряду Зеленыхъ была назначена дежурная часть, которой было приказано стать бивакомъ на высотѣ въ 1 1/2 верстахъ въ сторону противника, но при моемъ проѣздѣ, въ томъ районѣ ни какой дежурной части не оказалось. Командующій полкомъ, однако, утверждалъ, что дежурная часть тамъ. Когда же я отдалъ приказаніе генераль-квартирмейстеру провѣрить это, то тогда выяснилось, что дежурная часть ночевала на бивакѣ и на назначенное ей мѣсто даже и не выступала. Самъ командующій полкомъ легъ съ вечера спать и не приказалъ себя будить, сказавшись больнымъ, а полковой адъютантъ ограничился отправленіемъ ему приказанія.

Кромѣ того, несмотря на отданное мною по окончаніи предъидущаго маневра приказаніе, прислать распоряженіе сторонѣ тотчасъ по ихъ изготовленіи, я получилъ ихъ отъ Зеленаго отряда только въ 4 часа ночи. Начальникъ отряда объяснилъ, что онъ не посылалъ ихъ ночью потому, что предполагалъ, что вслѣдствіе темноты и дождя, посланный ординарецъ будетъ блуждать всю ночь и все равно привезетъ ихъ только на разсвѣтѣ. Выходить, что мы можемъ воевать только въ хорошую погоду и днемъ и, повидимому, не усвоена въ достаточной степени необходимость того, чтобы принять надлежащія мѣры къ устраненію самой возможности подобныхъ явленій.



## Воспоминанія о П. С. Ванновскомъ.

(Къ юбилею Павловскаго училища).

Среди воспоминаній о воспитательной и учебной жизни Павловскаго военнаго училища очень крупной фигурой выступает его устроитель и вдохновитель П. С. Ванновскій. Во всѣхъ военно-учебныхъ заведеніяхъ о немъ ходили легенды; его рисовали дрессировщикомъ аракеевского пошиба, гасителемъ души человѣческой въ пользу голой и грубой муштры. Особенно эти отзывы ходили среди гражданскихъ воспитателей военныхъ гимназій, считавшихъ себя представителями просвѣщенія и гуманитарныхъ началъ. Тонкая иронія этихъ лицъ по отношенію къ военной выправкѣ и военному духу въ свое время сдѣлала свое недоброе дѣло. Научные порывы были подняты (этого отрицать нельзя), но только не къ военной наукѣ, а къ очагамъ иныхъ специальныхъ знаній... Было время, когда сходъ съ военной дороги даровитыхъ юношей былъ угрожающимъ...

Помню, какъ группа кадетъ нашего Полтавскаго корпуса, зачисленная въ Павловское училище, повѣсила головы.

— Держитесь!— шутили съ нами счастливыя товарищи, назначенные въ Москву къ добрѣйшему генералу Шванебаху и въ другія училища, — тамъ изъ васъ соки повыжмутъ, Ванновскій шутить не любитъ.

Проѣздомъ черезъ Москву мы заночевали въ Александровскомъ училищѣ. Шванебахъ обласкалъ насъ какъ дорогихъ гостей, хорошо накормилъ, уложилъ спать въ заботливо приготовленные чистыя постели. Здѣшніе юнкера тоже пугали насъ Ванновскимъ.

— Господи! и отчего мы здѣсь не остаемся? — думалъ каждый изъ насъ, — какъ бы хорошо было попасть къ Шванебаху...

Въ Павловскомъ училищѣ мы застали образцовый порядокъ во внутреннемъ обиходѣ, — все какъ по нотамъ. Сначала было тяжело, а потомъ привыкли и даже находили, что такая строгость и опредѣленность въ требованіяхъ лучше, чѣмъ компромиссы, ведущіе къ ошибкамъ и недоразумѣніямъ. Училищные офицеры казались намъ ходячими уставами; никакихъ нѣжностей въ обращеніи, — все сухо, холодно, но корректность безупречная. Полюбили мы ихъ не сразу, а полюбить было за что, особенно нѣкоторыхъ: духъ Ванновскаго, о которомъ мы не имѣли еще представленія, отражался въ ихъ приемахъ.

Подобно тому, какъ въ театрѣ холодокъ пробѣгаетъ по спинѣ въ ожиданіи выхода на сцену знаменитости, мы были въ большой ожитации, ожидая появленія Ванновскаго. Этому появленію предшествовало водвореніе мертвой тишины, среди которой послышались мягкіе мѣрные шаги въ сосѣднемъ коридорѣ. Еще не переодѣтые въ юнкерскіе бушлаты, мы стояли въ строю въ кадетскихъ курточкахъ, повернувъ, по командѣ ротнаго командира, «глаза на право», и всѣмъ существомъ своимъ отдались безпокойному любопытству. Видъ вытянувшихся училищныхъ офицеровъ и вся обстановка встрѣчи сразу показали намъ, что училище живетъ духомъ Ванновскаго.

Помню, какъ теперь, плавное приближеніе къ намъ маленькой, жиденькой, но необыкновенно внушительной фигуры: худенькій человѣкъ съ бобровой просѣдью зачесанныхъ на виски волосъ; открытый лобъ, гладко выбритый крошечный подбородокъ; вдумчивые лучистые глаза, быстро осматривающіе cadaго изъ насъ съ головы до ногъ, казались пронизывающими, можно сказать, заглядывающими въ самую глубину души; но особенное впечатлѣніе производилъ складъ губъ Ванновскаго, напоминающій не то облики знаменитыхъ генераловъ въ старинныхъ портретныхъ галле-

реяхъ, не то кардиналовъ кисти Веласкеса, дышащихъ энергіей \*).

— Здравствуйте, господа!—раздалось среди тишины привѣтствіе, проникнутое военнымъ тономъ, ободряющимъ духъ подчиненныхъ.

Абсолютная тишина царила во время обхода. Вдругъ рука Ванновскаго подымается и залѣзаетъ въ космы волосъ неостриженнаго юнкера.

— Чтобы этого безобразія у меня не было!—обратился генералъ къ ротному командиру. — Мнѣ штатскихъ не нужно. Предупредите ихъ, что за штатскія повадки я буду обращаться въ «первобытное состояніе».

Такая же сцена разыгралась съ юнкеромъ, который, отвѣчая на вопросы, шевелилъ пальцами.

— Плохо наше дѣло, — подумали мы, — «здѣсь заѣдятъ человѣка... Не лучше ли выйти изъ училища и держать экзаменъ въ какое-нибудь высшее заведеніе?»

Но вотъ выходитъ Ванновскій на середину зала и говоритъ рѣчь на тему о томъ, что каждый изъ насъ долженъ гордиться, нося мундиръ, который носитъ Государь Императоръ (красивый военный жестъ по направленію къ царскому портрету). Въ этой рѣчи, произнесенной съ неожиданнымъ для насъ чувствомъ, были замѣчательно сгармонированы твердый военный тонъ съ глубокимъ, неотразимо трогательнымъ патріотическимъ порывомъ, заставившимъ насъ прослезиться. Помню какъ послѣ этого, гуляя по залу, мы нерѣдко останавливались передъ портретомъ Государя, любовно всматриваясь въ Его черты... Это было *внушеніе*—великій даръ истиннаго педагога, передъ которымъ ничего не стоятъ заученныя громкія фразы о вѣрнопопданническихъ чувствахъ, произносимыя съ искусственнымъ одушевленіемъ.

Однако общее впечатлѣніе нашей первой встрѣчи съ Ванновскимъ все-таки было тяжелымъ...

Вскорѣ послѣ нашего приѣзда въ Павловское училище нашъ славный товарищъ, юнкеръ Зимборскій, заболѣлъ тяжелою формою тифа. Сообщение съ заразными въ лазаретъ не допускалось, но о ходѣ болѣзни мы знали и почти не надѣялись на благополучный исходъ. Вдругъ, во время урока тактики, насъ, полтавцевъ, вызвалъ изъ класса ротный командиръ.

— Начальникъ училища зоветъ васъ въ лазаретъ, — сказалъ онъ озабоченно, — вашъ товарищъ, юнкеръ Зимборскій, кончается...

Мы почувствовали острый болѣзненный толчокъ въ сердце и, живо выстроившись, спустились въ нижній этажъ вмѣстѣ со своими отдѣленными и ротными командирами. Въ лазаретѣ разговаривали шепотомъ; чувствовалось присутствіе Ванновскаго. Насъ направили въ комнату умирающаго. И что же представилось нашему взору? Ванновскій, гроза училища, въ нѣкоторомъ родѣ воскресшій Аракеевъ, сидѣлъ на табуретѣ рядомъ съ кроватью умирающаго и нѣжно смотрѣлъ ему въ лицо. Слезинки одна за другой скатывались по его щекамъ. Съ другой стороны старшій врачъ Василевскій, ассистируемый своими помощниками, слѣдилъ за пульсомъ умирающаго и вдругъ, отнявъ руку, подалъ знакъ Ванновскому, что уже конецъ...

Ванновскій всталъ, истово перекрестился и обернулся къ намъ.

— От... отошелъ... — произнесъ онъ сильно взволнованнымъ голосомъ и тихо заплакалъ. Строгія губы его, на которыхъ останавливалось наше вниманіе, какъ на рѣзкой чертѣ его лица, сильно дрожали и являли какую-то не то старческую, не то дѣтскую безпомощность.

Вотъ эти слезы ударили насъ по сердцамъ и сразу, въ одно мгновеніе, поставили Ванновскаго такъ близко къ намъ, что не только онъ, но и Павловское училище, и его корректные офицеры—все это стало для насъ чѣмъ-то роднымъ. Мы, юноши, занесенные въ далекій Петербургъ, оторванные отъ своего роднаго края (Хохландіи), были здѣсь охвачены

\*) Здѣсь, кстати замѣтить, что знаменитый художникъ И. Е. Рѣпинъ обращаетъ особенное вниманіе своихъ учениковъ-портретистовъ на губы срисовываемаго субъекта. — «Если складъ губъ не схваченъ», говоритъ онъ, — «портретъ никуда не годится».

обаяніемъ настоящаго семейнаго начала (какъ оно важно въ военной службѣ!)... И подтягивалъ же насъ потомъ Ванновскій, но злоба къ нему была уже невысказанна: онъ насъ завоевалъ многими своими поступками, но вотъ эта любовь къ умирающему и въ лицѣ его къ намъ искупала всѣ недостатки Ванновскаго, человѣка дѣйствительно тяжелаго, и мы относились къ нему какъ къ строгому, но славному отцу, ворчащему на дѣтей своихъ.

Постоявъ нѣкоторое время у кровати покойника, Ванновскій перекрестилъ его, поцѣловалъ въ лобъ и подалъ намъ знакъ слѣдовать за собой. Мы пошли въ дежурную комнату, меблированную клеенчатыми стульями (тогда гигиена заключалась главнымъ образомъ въ клеенкѣ), Ванновскій сѣлъ и (кто бы могъ подумать?) подалъ знакъ, чтобы и мы присѣли.

— Черезъ часъ панихида,—обратился онъ къ дежурному офицеру. — 4-я рота цѣликомъ, а отъ другихъ депутатовъ назначить... Сейчасъ же ктиторю приготовить катафалкъ... Свѣчи чтобы были для всѣхъ.

Когда дежурный офицеръ что-то переспросилъ, Ванновскій возвысилъ голосъ, переходя къ своему обычному строевому тону, далекому отъ этой семейной обстановки: онъ не любилъ переспрашивать.

Панихиды, отпѣваніе, погребеніе — все прошло не формально, не бездушно, а какъ слѣдуетъ, по-семейному, и мы все время общались съ Ванновскимъ, узнали его и искренно полюбили... Потомъ, когда эта «гроза» появлялась въ училищѣ, и новички, не успѣвшіе изучить его, чувствовали себя придавленными, мы говорили имъ: — «ничего вы, господа, не понимаете,—Ванновскій именно тотъ человѣкъ, который въ состояніи сдѣлать изъ насъ хорошихъ офицеровъ... Не всякій, даже добросовѣстный начальникъ умѣетъ воспитывать подчиненныхъ, ибо для этого нужно не только усердно учить ихъ, но еще и любить; а Ванновскій насъ любитъ,—въ этомъ вы рано или поздно убѣдитесь».

Размѣръ замѣтки заставляетъ меня ограничиться этими эпизодами изъ училищной дѣятельности Ванновскаго, тѣмъ болѣе, что мнѣ хотѣлось бы подѣлиться съ читателями дальнѣйшими впечатлѣніями о Ванновскомъ на его высшихъ служебныхъ постахъ.

Одинъ изъ моихъ товарищей по училищу, человѣкъ кристальной честности, командуя полкомъ, слишкомъ увлекся строевыми и тактическими занятіями, а насчетъ хозяйства сплеховалъ, т. е., попросту говоря, не зналъ тонкостей «душеуспокоительной» отчетности и попался въ *бездѣйствіи власти*. Открытіе злоупотребленій (не командира, а подчиненныхъ) было сдѣлано на инспекторскомъ смотрѣ адъютантомъ штаба дивизіи, которому, кстати сказать, командиръ не только не сдѣлалъ визита, но еще какъ-то разнесъ его за небрежное отданіе чести (о, какъ важны эти личныя отношенія со штабами!). Бездѣйствіе власти — дѣло серьезное,—въ перспективѣ рисовалась скамья подсудимыхъ.

Командиръ былъ въ отчаяніи. — «Что тутъ дѣлать?» — думалъ онъ и вспомнилъ Ванновскаго, въ то время военнаго министра. — «Напишу-ка я ему письмо»... и написалъ.

Дѣло затребовали въ Петербургъ, рассмотрѣли въ высшихъ инстанціяхъ и нашли, что оно кончится для подчиненныхъ очень суровымъ приговоромъ, а для командира только выговоромъ.

— Шѣ-жъ (что-жъ) мы его будемъ срамить?... Проще отдать выговоръ въ дисциплинарномъ порядкѣ... Это будетъ законнымъ? Какъ у васъ считается по судейскому?

Докладчикъ нашелъ ходъ для такого поворота дѣла, ибо преданіе суду еще не состоялось, и все кончилось благополучно.

Пріѣхавъ въ Петербургъ, командиръ полка явился министру и былъ принятъ въ кабинетѣ.

— Ну-съ,—строго сказалъ Ванновскій,—васъ слѣдовало два раза судить: одинъ разъ за разгильдяйство въ хозяйствѣ, а другой—за письмо... Счастливо отдѣлались...

— Я зналъ, что такъ будетъ,—отвѣчалъ командиръ,—я былъ убѣжденъ въ этомъ.

— Почему вы такъ думали?

— У кого жъ намъ правды искать какъ не у вашего высокопревосходительства?... Я убѣдился въ этомъ давно, еще съ тѣхъ поръ, какъ мы съ вами хоронили юнкера Зимборскаго.

— Да, да, помню,—грустно закивалъ головой Ванновскій (онъ обладалъ феноменальной памятью)... — Вы, полтавцы, хорошо вели себя и хорошо учились... а гдѣ ваши товарищи Пащенко, Новиковъ, Кривковичъ?... Да, хорошее время было, и я былъ молодъ.

Командиръ назвалъ мѣста ихъ служенія.

— Такъ...—сказалъ Ванновскій...—Много воды съ тѣхъ поръ утекло... Впрочемъ, ну-те васъ совѣмъ,—только съ толку сбиваете старика,—какъ увидишь васъ, павловцевъ, такъ и расчувствуешься... Ну, ладно! поѣзжайте себѣ съ Богомъ домой, да не будьте разгильдяемъ, присматривайте за вашими хозяйственными чинами, а то можетъ такое случиться, что и мнѣ не поправить.

Командиръ раскланялся и сталъ уходить.

— Стойте!—задержалъ его Ванновскій.—Приходите къ семи часамъ обѣдать,—потолкуемъ съ вами и вспомнимъ прошлое.

Командиръ уѣхалъ изъ Петербурга очарованнымъ и все повторялъ:—«нѣтъ у меня на свѣтѣ человѣка ближе Ванновскаго».

Мои личныя сношенія съ Ванновскимъ происходили на почвѣ педагогическихъ и бытовыхъ вопросовъ (подготовка докладовъ о нѣкоторыхъ книжкахъ, проводимыхъ въ военную школу, практическое испытаніе учебниковъ грамоты и прочее). Разсматривая проекты по устройству офицерскаго быта, онъ иногда призывалъ меня, зная, что и я участвовалъ въ комиссіяхъ при главномъ штабѣ.

— Шѣ (что) вы тамъ выдумали?—строго, но съ оттѣнкомъ добродушія спрашивалъ Ванновскій: — посмотрите-ка седьмой пунктъ,—мнѣ онъ шѣ то не нравится...

Впоследствии, по выбору Ванновскаго, я былъ назначенъ командиромъ учебнаго унтеръ-офицерскаго баталіона. Это было его дѣтище. Каждый разъ пріѣзжая въ Петербургъ, я имѣлъ у него особые доклады и восхищался его глубоко мудрыми педагогическими замѣчаніями.

Однажды онъ разсердился на меня, когда я коснулся нѣкоторыхъ стѣпеній въ выборѣ личнаго состава. Особенно мнѣ хотѣлось получить избраннаго мною даровитаго священника, который и самъ просился ко мнѣ, познакомившись съ моими взглядами на религіозно-нравственное развитіе.

— Чего жъ вы молчите? — почти закричалъ Ванновскій.—Прошлый разъ были и ничего не сказали; шѣ-жъ я догадываться объ этомъ долженъ, что ли? Требуйте все, что вамъ нужно,—помогу...

Священникъ, о которомъ я просилъ, былъ назначенъ въ скоромъ времени распоряженіемъ протопресвитера, съ которымъ Ванновскій переговорилъ. Образцовый личный составъ баталіона, вмѣстѣ съ этимъ священникомъ, сдѣлалъ большое дѣло. Въ смутное время 1905 — 1907 годовъ, когда меня уже не было въ баталіонѣ, высшія гражданскія власти доносили объ этой войсковой части какъ о блестящемъ оплотѣ порядка въ г. Ригѣ.

Воспитаніе нижнихъ чиновъ, благодаря чудному составу руководителей, оказалось на большой высотѣ. Солдаты, раненые во время беспорядковъ, выказали замѣчательную бодрость духа. Одинъ изъ нихъ, съ пулей въ животѣ, принимая причастіе, сказалъ: «нисколько не жалѣю о томъ, что пострадалъ, потому—я далъ присягу, а кто исполнилъ свой долгъ, тому и умереть радостно».

Еще расскажу нѣсколько эпизодовъ изъ такъ называемой «диктатуры сердца» (выраженіе лѣвой печати).

Ванновскій ушелъ съ поста военнаго министра переутомленнымъ и физически больнымъ, на восьмомъ десяткѣ лѣтъ, но умъ его сохранилъ полную свѣжесть, и его исключительной опытностью и ясностью взглядовъ пользовались въ высокихъ совѣщаніяхъ. Какъ выдающійся педагогическій талантъ онъ полюбился еще отечеству для приведенія въ ясность и исправленія невообразимой путаницы, царившей въ то время въ гражданскомъ учебномъ мѣрѣ.

Трудно было больному старику взвалить на себя управление министерством народнаго просвѣщенія, но онъ безропотно принялъ этотъ постъ, какъ солдатъ, какъ образцовый вѣроподанный, для котораго воля Государя священна.

— Подъемлю бремя,—сказалъ Ванновскій въ своей вступительной рѣчи,—и принесу къ стопамъ Государя все, чѣмъ располагаю...

Первое впечатлѣніе, произведенное Ванновскимъ на низахъ университетовъ, было блестящимъ. Обращеніе съ молодежью было для него не новымъ дѣломъ. Онъ приблизилъ ее къ себѣ и провозгласилъ тотъ лозунгъ, который лѣвая печать назвала «диктатурой сердца». Молодежь шла къ нему и именно за это косились на него профессора и доценты «кадетскаго сredo», которымъ онъ пришелся не по вкусу.

Собравъ уполномоченныхъ товарищами студентовъ, онъ велъ съ ними бесѣды у себя на квартирѣ и произвелъ на нихъ сильное впечатлѣніе, которое быстро распространилось среди молодежи. Одинъ только забавный инцидентъ нарушилъ гармонию этихъ собраній. Какой-то разухабистый холлатый студентъ (вѣроятно, социаль-демократъ, а, можетъ быть, революціонеръ), сѣлъ въ неприличную позу и закурилъ. Ванновскій, не долго думая, подтянулъ его по военному, а потомъ обласкалъ его, и общее впечатлѣніе нисколько не было этимъ нарушено.

Интересный случай, отмѣченный въ печати, рассказанъ г. Мѣщаниновымъ (бывшимъ помощникомъ министра). Приходить къ нему студентъ съ отчаяннымъ видомъ, въ растрепанной одеждѣ и съ растрепанными чувствами.

— Хочу высказать вамъ свои нужды и ту несправедливость, которая на меня обрушилась,—заявилъ онъ помощнику министра.

— Знаете что, — возразилъ Мѣщаниновъ, — идите къ Ванновскому: онъ очень отзывчивъ къ нуждамъ студентовъ.

— Ну, вотъ еще... Чего я пойду къ этому солдату? Я хочу говорить съ вами, какъ съ бывшимъ студентомъ.

Но Мѣщаниновъ все-таки настоялъ на своемъ совѣтѣ.

Вдругъ, черезъ нѣсколько часовъ, вбѣгаетъ этотъ самый студентъ къ Мѣщанинову.

— Знаете... Я сейчасъ былъ у Ванновскаго, у самого Ванновскаго, — говорилъ онъ сильно волнуясь. — Вотъ это, что называется — *человѣкъ*... Не только исполнилъ мою просьбу, а еще больше сдѣлалъ, чѣмъ я хотѣлъ... Какіе онъ мнѣ далъ совѣты, если бы вы знали, — прямо какъ отецъ; да и отцовъ-то такихъ рѣдко бываетъ... Это такой *человѣкъ*, такой *человѣкъ*!..

Когда начались студенческія волненія, Ванновскій разрѣшилъ сдѣлать сходки и представить ему резолюціи. Резолюція одного изъ университетовъ заключалась въ нѣсколькихъ пунктахъ и, кажется, заканчивалась «четыреххвосткой» (равное, тайное и прочее голосованіе), а въ концѣ выражалось *довѣріе правительству*. Ванновскій поѣхалъ въ университетъ и предложилъ студентамъ собраться въ аудиторіи. Онъ вошелъ туда одинъ, предложивъ университетскому начальству не провожать его.

— Читалъ вашу резолюцію,—сказалъ Ванновскій, улыбаясь.—Многаго хотите, господа; черезъ край хватили; ну, да это ничего... А вотъ насчетъ заключенія,—знаете что я вамъ скажу? Былъ я въ девяти сраженіяхъ и ни разу не струсилъ, а тутъ пришлось оробѣть... Въ самомъ дѣлѣ, господа, что бы случилось съ Россіей, если бы вы не выразили *довѣрія* правительству?..

Общій взрывъ смѣха наполнилъ аудиторію. Смѣялись скромные студенты, смѣялись демократы, революціонеры, террористы, максималисты (въ то время и такіе были)... А вѣдь это все только *клички*, за исключеніемъ небольшого процента дѣйствительно нафанатизированныхъ *убойныхъ дурачковъ*, которыми революція (преимущественно еврейская) распоряжается какъ пушечнымъ мясомъ.

Воспользовавшись этимъ психологическимъ моментомъ, Ванновскій сказалъ сильную рѣчь.

— Все вопросы, господа, которые вы затронули, мы, конечно, разберемъ, но не ждите удовлетворенія въ крайностяхъ. Желательное для васъ разрѣшеніе будетъ сдѣлано только въ той мѣрѣ, которую допускаютъ долгъ, совѣсть и

вышіе государственные интересы. А вотъ главнаго, насущнаго вопроса вы совершенно не затронули. Мнѣ удалось собрать нѣкоторыя свѣдѣнія о вашемъ бытѣ. Прямо сердце обливается кровью, когда узнаешь, что многіе изъ васъ живутъ въ сырыхъ и смрадныхъ углахъ и уже нажили зачатки чахотки; многіе изъ васъ простуживаются и заболѣваютъ тифомъ и другими инфекціями, потому — что не во что одѣться; ѣдятъ чортъ знаетъ что и наживаютъ неизлечимыя болѣзни желудка... Вотъ, господа, вопросы, которые надо поставить въ первую голову. Государство поможетъ вамъ по мѣрѣ силъ своихъ изъ средствъ, собираемыхъ не только съ богатыхъ классовъ, но и съ населенія, которое также бѣдно, какъ и нѣкоторые изъ васъ. А главное—надо организовать общественную помощь въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Я уже занялъ разработкой этого вопроса, но если вы обсудите его въ своихъ собраніяхъ и придете мнѣ на помощь своими резолюціями, я съ радостью приму ихъ не только къ свѣдѣнію, но, можетъ быть, и къ руководству и, по мѣрѣ силъ своихъ, пойду навстрѣчу вамъ въ организациі этого святаго дѣла.

Тишина въ аудиторіи была мертвая. Фигура маленькаго генерала въ казачьемъ сюртучкѣ, его манеры, искренность и тотъ міръ, котораго онъ коснулся своей любящей душой—все это было ново для университетской молодежи: такихъ людей она не видала...

Ванновскій простился и направился къ выходу. Студенты, къ удивленію профессоровъ, повалили за нимъ. «Что за палочка волшебная у этого бурбона?» вѣроятно думали эти самомнительные, но безсильные, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ прямо жалкіе педагоги.

На порогѣ университета нѣсколько студентовъ приблизилось къ Ванновскому.

— Г. министр! мы ждемъ отъ васъ еще одной помощи:—просите Государя о помилованіи сосланныхъ.

— Сердце Государя, — твердо отвѣчалъ Ванновскій, — любвеобильнѣе всѣхъ нашихъ сердецъ, взятыхъ вмѣстѣ, но надо, чтобы они искупили свою вину.

На первый взглядъ — простыя (шаблонныя) слова, но самый примитивный анализъ, непременно откроетъ въ нихъ педагогическую мудрость, находчивость—навыки ума и сердца въ обращеніи съ молодежью. Удовлетворить просьбу нельзя, рѣзко отказать — не хорошо, и Ванновскій умѣлъ облечь категорическій отказъ въ ласковую и деликатную форму съ патриотическимъ оттѣнкомъ.

Не долго Ванновскій пробылъ на посту министра просвѣщенія. Физическія силы измѣнили ему. Гигантскій трудъ—изучить строй гражданскихъ учебныхъ заведеній, вникнуть въ программы, озаботиться отвѣчающимъ дѣлу науки подборомъ профессоровъ, чтобы не было между ними лицъ, калѣчащихъ молодежь вредными научными суррогатами и прочее—все это было уже не подъ силу Ванновскому, и онъ заболѣлъ, слегъ и былъ уволенъ по настоятельной своей просьбѣ.

Будь Ванновскій назначенъ на этотъ постъ въ среднихъ годахъ,—кто знаетъ,—можетъ быть, это былъ бы большой историческій *человѣкъ* въ дѣлѣ просвѣщенія; можетъ быть учебныя заведенія приобрѣли бы иной обликъ, подвинулись бы въ сторону серьезной науки, прониклись сознаніемъ великой государственной идеи, національными задачами и патриотизмомъ... Но этому не суждено было совершиться.

Н. Бутовскій.

### О военномъ совѣтѣ.

По поводу характеристики современнаго положенія дѣлъ въ нашемъ военномъ совѣтѣ, помѣщенной въ послѣднемъ выпускѣ моихъ «Очерковъ и замѣтокъ», одинъ изъ членовъ этого высокаго учрежденія помѣстилъ въ № 1179 «Развѣдчика» возраженіе «въ интересахъ истиннаго положенія дѣла», ближе ему знакомаго. Оппонентъ, не соглашаясь со мною во многомъ, прибѣгъ къ очень удачному приему пространныхъ выдержекъ изъ моего очерка. Поэтому читатель самъ можетъ сдѣлать выводъ—кто изъ насъ, по его мнѣнію, правъ. Это избавляетъ меня отъ пространныхъ объясненій, и я коснусь здѣсь только двухъ пунктовъ нашихъ разно-



гласій — инспекціи войскъ и роли въ военномъ совѣтѣ начальника канцеляріи военного министерства.

У меня было сказано, что одно изъ требованій закона, возлагающее на членовъ военного совѣта инспектирование войскъ, давно не исполняется. Оппонентъ мой на это возражаетъ: оно не исполняется потому, что «является совершенно излишнимъ при существующей организаціи инспекторской части въ войскахъ».

Во-первыхъ, если требованіе закона оказывается излишнимъ, то его надо изъ закона исключить. Однако 1-я часть Свода военныхъ постановленій пересматривалась нѣсколько разъ, но приведенное выше требованіе оставлено; значитъ, оно не всеми признается излишнимъ. Во всякомъ случаѣ, разъ оно существуетъ въ законѣ, его слѣдуетъ исполнять.

А во-вторыхъ, о какой существующей организаціи инспекторской части въ войскахъ говорятъ оппонентъ? По моему мнѣнію, дѣло войсковой инспекціи у насъ совершенно не организовано. Существуют три генераль-инспектора: двухъ специальныхъ войскъ и одного изъ учреждений; каждый изъ нихъ поставленъ въ особое положеніе, объясняемое не столько интересами дѣла, сколько личностями инспекторовъ. Генераль-инспекторъ инженерной части полагается по штату, но вакансія эта не замѣщается, очевидно — за ненадобностью. Главный же родъ войскъ — пѣхота, совсѣмъ не имѣетъ генераль-инспектора.



Кіевская Олимпиада. Команда офицеровъ 131-го пѣх. Тираспольскаго полка — побѣдительница въ различныхъ видахъ стрѣльбы на кіевской Олимпиадѣ, удостоившаяся приза покровителя Олимпиады, Великаго Князя Дмитрія Павловича.

Такимъ образомъ систематической организаціи высшей инспекціи войскъ у насъ совсѣмъ нѣтъ. На практикѣ это приводитъ къ тому, что командующіе войсками въ округахъ являются у насъ безконтрольными хозяевами по обученію войскъ и по административнымъ распорядамъ. А при бездѣтельности нѣкоторыхъ изъ нихъ въ прежнее время такими хозяевами дѣлались корпусные командиры. Достаточно вспомнить покойнаго Драгомирова, который ввелъ въ Кіевскомъ военномъ округѣ свой строевой пѣхотный уставъ, ввелъ даже итальянское счисленіе времени, не по 12 часовъ въ полусутки, а по 24 часа въ сутки. Это послѣднее впрочемъ было отмѣнено Ванновскимъ, который все-таки слѣдилъ за дѣятельностью войскъ.

Я командовалъ дивизіею при трехъ командующихъ войсками въ одномъ изъ округовъ, и каждый изъ нихъ издавалъ свои указанія, измѣнявшія уставъ, и не согласовавшіяся съ указаніями его предшественника. Одинъ, напри- мѣръ, приказомъ по округу отмѣнилъ залпы въ пѣхотѣ и ввелъ другія измѣненія въ строевомъ уставѣ; другой установилъ особое обученіе охотничьихъ командъ, не согласованное съ положеніемъ, и ввелъ очень сложную систему испытанія охотниковъ, нынѣ развѣдчиковъ. Со словъ другихъ лицъ я зналъ, что и въ другихъ округахъ производились разные эксперименты въ войскахъ. Еще лѣтъ 20 тому назадъ я сказалъ въ «Развѣдчикѣ», что у насъ каждый округъ представляетъ какъ бы особое государство. Ванновскій принялъ это близко къ сердцу, очень разсердился и при первомъ случаѣ представилъ меня къ зачисленію въ запасъ. Къ сожалѣнію, послѣ него такія заявленія близко къ сердцу не принимались.

Но можетъ быть мой оппонентъ, одобряя «существующую организацію инспекторской части въ войскахъ», подразумѣвалъ инспектирование войскъ прямыми ихъ начальниками. Такъ и это дѣло поставлено у насъ также неудовлетворительно. По положенію, инспектировать войска должны начальники дивизій. Но исполняютъ ли это они, или лучше сказать, какъ они это исполняютъ, — рѣдко кто слѣдитъ. Въ дѣйствительности случалось нерѣдко замѣчать, что инспекторскіе смотры обращались въ простую формальность: поверхностный осмотръ кое-чего на выдержку и затѣмъ — приказъ о благополучіи съ благодарностями. Много я могъ бы привести примѣровъ изъ своей практики по этому поводу, но не хочу затягивать статью.



Кіевская Олимпиада. Призъ Великаго Князя Дмитрія Павловича, пожалованный командѣ офицеровъ 131-го пѣх. Тираспольскаго полка за стрѣльбу на кіевской Олимпиадѣ.



Кіевская Олимпиада. Тифлисскаго артиллер. склада шт.-капит. Смирнскій, взявшій на кіевской Олимпиадѣ наибольшее число призовъ по стрѣльбѣ (2 первыхъ приза и одинъ второй), побившій міровой рекордъ по стрѣльбѣ изъ малокалиберной винтовки. 6-го гусарскаго Клястицкаго полка, шт.-ротмистръ Дьяковъ, взявшій по стрѣльбѣ два вторыхъ приза.

Само военное министерство смотрѣло (не знаю, какъ смотреть теперь) на инспекторскіе смотры нѣсколько странно, такъ какъ издало, напримѣръ, такое положеніе, что начальникъ штаба корпуса долженъ самъ себя инспектировать. Мой оппонентъ вѣроятно знаетъ, кто составлялъ проектъ столь оригинальнаго положенія. Я увѣренъ, что если бы онъ больше послужилъ въ строю, занималъ бы отвѣтственныя должности въ войскахъ, ближе зналъ бы ихъ нужды, онъ не сказалъ бы, что инспекція войскъ у насъ хорошо организована. Если бы инспекція у насъ хорошо была поставлена, то армія наша избѣгла бы многихъ изъ тѣхъ неожиданностей, какія обнаруживаются на войнѣ.

Другой вопросъ, по которому мы не сходимся съ оппонентомъ, касается обязанностей начальника канцеляріи военного министерства по отношенію военнаго совѣта. Я сказалъ въ своихъ очеркахъ, что эти обязанности не опредѣлены въ законѣ и привелъ тому примѣры. Мой оппонентъ находитъ, что такое мое заявленіе «не совсѣмъ точно» и въ доказательство также приводитъ примѣры. Но эти его примѣры какъ разъ подтверждаютъ мою мысль.

У меня сказано, что начальникъ канцеляріи не долженъ заявлять членамъ военнаго совѣта, какія дѣла не подлежатъ ихъ вѣдѣнію; а мой оппонентъ говоритъ, что начальникъ канцеляріи, дѣлая подобные доклады, совершенно правъ, ибо это его прямая обязанность. Но нѣсколькими строками ниже оппонентъ перечисляетъ всѣ обязанности начальника канцеляріи по закону, и тамъ не только прямой, но и косвенной

обязанности его дѣлать заявленія членамъ военнаго совѣта нѣтъ.

Далѣе у меня сказано, что начальникъ канцеляріи не долженъ высказывать своего мнѣнія по докладываемымъ вопросамъ, когда его о томъ не спрашиваютъ. Теперь послѣ прочтенія доклада еще до обсужденія его членами военнаго совѣта, начальникъ канцеляріи прямо объявляетъ, что дѣло слѣдуетъ принять или отклонить. Въ законѣ это не указано, и мой оппонентъ въ одномъ мѣстѣ своей статьи съ этимъ согласенъ («хотя таковыя опредѣленно и не перечислены въ законѣ»), тѣмъ не менѣе ему «думается», что начальники канцеляріи *обязываются* (подчеркнуто авторомъ) давать заключенія по вносимымъ дѣламъ и защищать ихъ въ совѣтѣ.

Такой выводъ оппонентъ дѣлаетъ на основаніи двухъ доводовъ, съ которыми никакъ нельзя согласиться.

Первое доказательство права и даже обязанности начальника канцеляріи давать свои заключенія военному совѣту мой оппонентъ основываетъ на томъ, что такія права и обязанности присвоены всѣмъ начальникамъ главныхъ управленій. Это вѣрно. Авторъ не добавилъ только, что это присваивается имъ каждому по дѣламъ, ими въ совѣтъ вносимымъ. И начальникъ канцеляріи, представляя военному совѣту дѣло, находящееся въ его вѣдѣніи, напримѣръ, новые штаты канцеляріи военнаго министерства, обязанъ представлять въ совѣтъ свои заключенія. Если же дать такое распространительное толкованіе положенію, какое дѣлаетъ мой оппонентъ, то выйдетъ, что по поводу этихъ штатовъ канцеляріи военнаго министерства будетъ имѣть право давать заключенія военному совѣту начальникъ главнаго артиллерійскаго управленія.

Другое доказательство правъ и обязанностей начальника канцеляріи давать заключенія по всѣмъ дѣламъ, вносимымъ въ военный совѣтъ и даже въ объясненіе «не сдержанности» одного изъ прежнихъ начальниковъ канцеляріи, мой оппонентъ видитъ въ томъ, что «начальникъ канцеляріи является, въ силу установившагося порядка, лицомъ, наиболѣе освѣдомленнымъ въ дѣлахъ, нежели каждый изъ членовъ военнаго совѣта». Этотъ доводъ мнѣ удивилъ. Членами военнаго совѣта назначаются старшіе войсковые и военно-административные начальники; какимъ образомъ начальникъ канцеляріи, прослуживъ обыкновенно только нѣсколько лѣтъ въ строю, можетъ быть болѣе освѣдомленъ въ войсковыхъ дѣлахъ, чѣмъ бывшій командующій войсками или командиръ



Кіевская Олимпиада. Группа офицеровъ, взявшая призы за цѣлевую и дуэльную стрѣльбу изъ пистолетовъ въ г. Кіевѣ. 1) Кап. Кашъ, 2) шт.-кап. Смирнскій, 3) кап. Тилло, 4) пор. Петрушевскій, 5) шт.-кап. Ивановъ, 6) подп. Радзѣвскій;

корпуса? Почему начальник канцелярии будетъ болѣе освѣдомленъ въ вопросахъ военного хозяйства, чѣмъ бывший главный интендантъ; въ военно-юридическихъ вопросахъ—чѣмъ бывший главный военный прокуроръ и бывший предсѣдатель главнаго военного суда?

Оппонентъ, вѣроятно, хотѣлъ сказать, что начальник канцелярии болѣе освѣдомленъ съ текущею перепискою по тому дѣлу, которое докладывается совѣту. Но и съ этимъ нельзя согласиться: болѣе освѣдомленнымъ лицомъ въ этомъ отношеніи является дѣлопроизводитель, или какъ его называетъ мой оппонентъ—«столоначальникъ военного совѣта». Онъ составляетъ докладъ и нерѣдко на ухо подсказываетъ начальнику канцелярии справки по нему. Однако самъ оппонентъ, вѣроятно, согласится, что нельзя этому «наиболѣе освѣдомленному лицу» давать право докладывать совѣту, что по его мнѣнію слѣдуетъ дѣло рѣшить такъ или иначе. А слѣдовательно нельзя такого права давать и менѣе его освѣдомленному начальнику канцелярии.

Невольно вспоминаю покойнаго начальника канцелярии Гарфа, который прекрасно и съ большимъ тактомъ давалъ поясненія по каждому докладываемому дѣлу со справками и ссылками на законы, но никогда онъ не позволялъ себѣ предупреждать членовъ военного совѣта, что дѣло надо принять или отклонить.

По поводу моего сравненія начальника канцелярии съ оберъ-прокуроромъ святѣйшаго синода мой оппонентъ откровенно сознается въ совершенномъ незнакомствѣ съ обязанностями этого лица не только на практикѣ, но и по закону. На это также приходится сдѣлать два поясненія.

Во-первыхъ, въ Россіи можно найти десятки милліоновъ людей, не знакомыхъ съ обязанностями оберъ-прокурора святѣйшаго синода, и все они гласно и даже громогласно могутъ заявить объ этомъ; но все это не будетъ служить доказательствомъ того, что мое сравненіе не вѣрно.

А во-вторыхъ, у насъ, къ сожалѣнію, встрѣчаются савонники, которые не знакомы съ дѣятельностью другихъ вѣдомствъ и даже не интересуются вообще проявленіями жизни своей родины, не касающимися ихъ специальности. При возбужденіи различныхъ вопросовъ они прямо говорятъ: «не читалъ», «не слышалъ» и даже «не знаю закона». Но все это нисколько не усиливаетъ ихъ доводовъ при разясненіи дѣла.

Причины ненормальнаго и не согласнаго съ закономъ



Высочайше пожалованный призъ лучшей въ 1912 году по стрѣльбѣ части инженерныхъ войскъ — Турнестанской понтонной роты. (На рисунокъ — дѣвѣ; правѣ—такіе же призы, полученные ротой въ 1911 и 1909 гг.).

положенія начальника канцелярии военного министерства по отношенію къ военному совѣту кроются въ прошломъ. Когда членами совѣта назначались старики «на покой», то начальник канцелярии долженъ былъ не только подготавливать дѣла для доклада, но и подсказывать, какъ надо рѣшать ихъ. Въ начальники канцелярии избирались обыкновенно способные люди, которые, благодаря своимъ дарованіямъ, дѣлали быструю карьеру, хотя по совершенно канцелярскому пути. И нѣкоторые въ этомъ быстромъ бѣгѣ по іерархической лѣстницѣ не удерживали равновѣсія и не могли приноровиться къ новому составу военного совѣта.

Въ томъ, что въ современномъ положеніи военного совѣта есть недочеты, мы сходимся съ оппонентомъ; недостатки, онъ говоритъ, несомнѣнно есть, но, по его мнѣнію, не тѣ, на коихъ я сосредоточилъ свое вниманіе. Онъ сосредоточиваетъ свое вниманіе на другихъ недостаткахъ, оговариваясь, что ему удалось намѣтить «далеко не все» измѣненія, необходимыя въ положеніи военного совѣта.

Мы расходимся, главнымъ образомъ, въ мѣрахъ къ устраненію недочетовъ. Оппонентъ высказываетъ глубокое сожалѣніе, что я ограничился только строгой критикой, не высказавъ своихъ предположеній, кои могли бы способствовать къ устраненію отмѣченныхъ мною недостатковъ. Сожа-

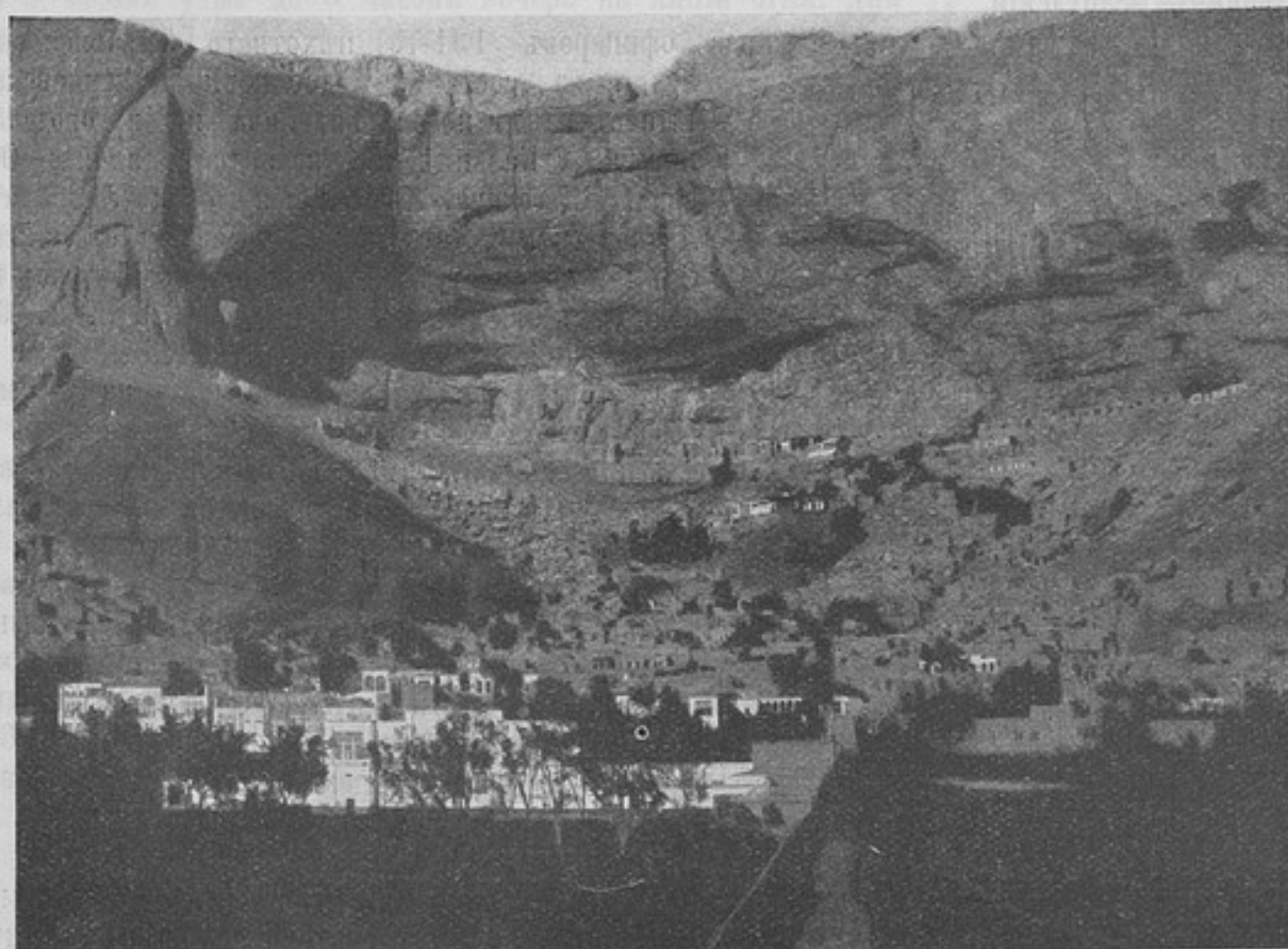
лѣніе его, однако, напрасно: изъ начала и конца моей замѣтки слѣдуетъ, что причиною недостатковъ въ дѣятельности военного совѣта въ настоящее время я считаю неисполненіе закона; если держаться закона, то дѣло въ значительной степени будетъ исправлено.

Мой оппонентъ идетъ далѣе. Съ одной стороны онъ высказывается за неисполненіе закона, находя одно изъ требованій его излишнимъ; а съ другой стороны, онъ говоритъ о необходимости измѣнить законъ, приводя рядъ примѣровъ, доказывающихъ необходимость такихъ дополненій. И съ нѣкоторыми изъ нихъ нельзя не согласиться.

Въ заключеніе интересно бы разъяснить еще одинъ вопросъ.

Оппонентъ говоритъ о смутномъ времени, нами переживаемомъ, которое должно было бы воспрепятствовать мнѣ изображать безотрадное положеніе военного совѣта. По этому поводу я еще разъ прибѣгну къ двумъ поясненіямъ.

Во-первыхъ, кто изъ насъ изо-



Общій видъ Маву. (Къ корресп. „Чиари-Кала“).

бражаетъ болѣе «безотраднѣмъ» положеніе военнаго совѣта, я или мой оппонентъ, это вопросъ, который предоставляется рѣшить читателямъ.

А во-вторыхъ, о какомъ это «смутномъ времени» онъ говоритъ? Я седьмой десятокъ доживаю на свѣтѣ и все слышу толки о «смутномъ времени»; точно Россія никогда изъ него не выходила. Въ чемъ оно заключается? Невольно думается — не въ головахъ ли нѣкоторыхъ лицъ эта «смута» сидитъ? Въ настоящее время я живу въ деревнѣ, гдѣ меня поражаетъ невѣжество народа, господство водки, грубость нравовъ, обманъ, ложь, воровство въ населеніи, явное взяточничество въ волостныхъ правленіяхъ, бездѣтельность или произволъ земскихъ начальниковъ, и все это считается не смутнымъ, а нормальнымъ положеніемъ дѣль. Указаніе же на неисполненіе закона на верхахъ военныхъ сферъ оказывается «подрываніемъ авторитета вышшаго военнаго установленія въ тяжелое переживаемое нами смутное время».

*Скугаревскій.*

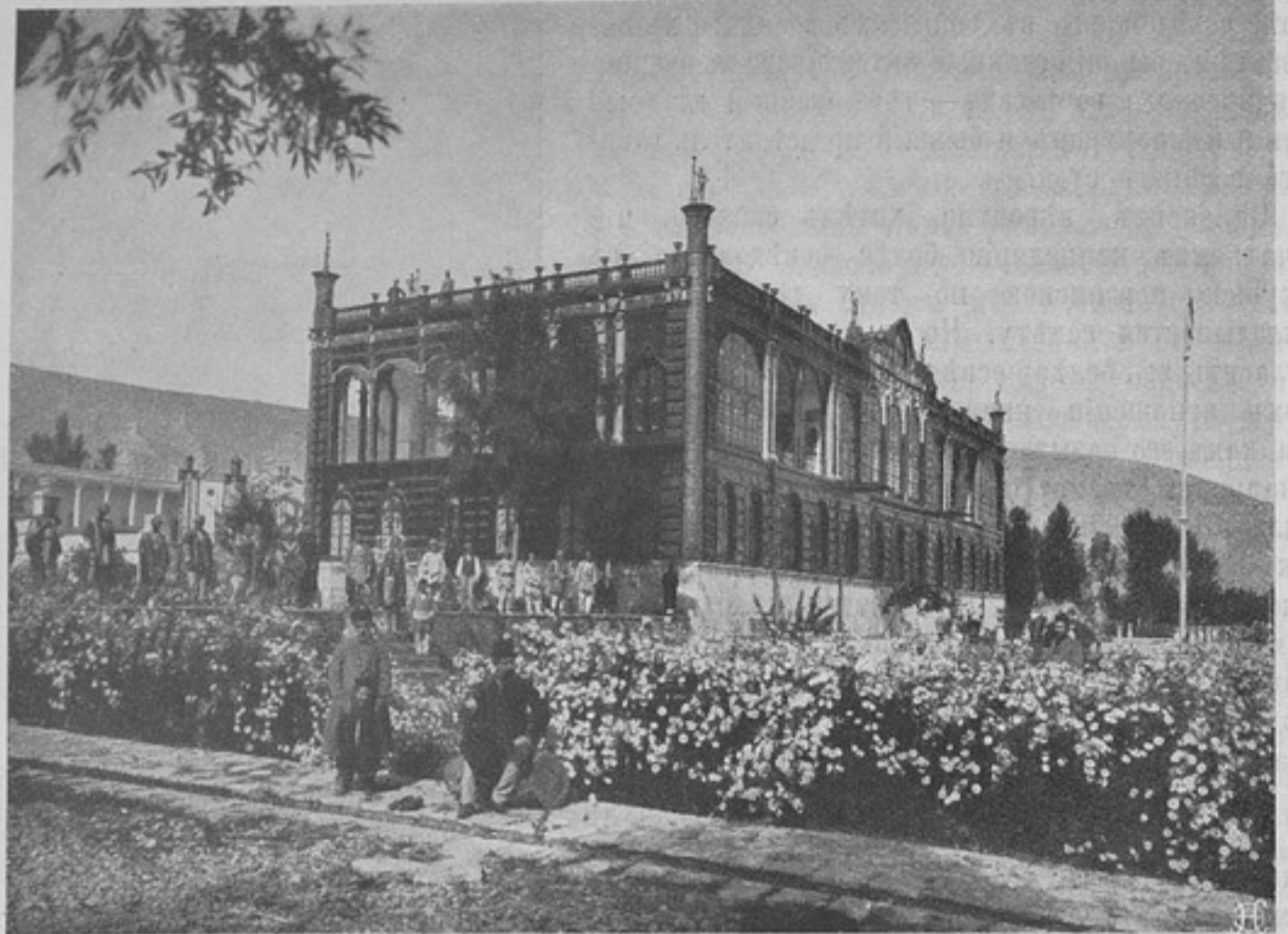
### Не забывайте выдающихся работниковъ.

Давно извѣстно, что мы, русскіе, совершенно не цѣнимъ достоинство своихъ соотечественниковъ: напротивъ, относимся съ завистью къ ихъ успѣхамъ, не стараемся поддержать, поощрить ихъ и часто топимъ въ ложкѣ воды.

Иноземцы, напротивъ, гордятся своими соотечественниками и большинство отлично знаетъ своихъ выдающихся ученыхъ и лицъ, выдѣлившись на различныхъ поприщахъ дѣятельности.

Мнѣ очень часто случалось встрѣчать лицъ, которые не только не знали, кто былъ Менделѣевъ, но даже не слышали этого имени.

На этихъ дняхъ меня совершенно сконфузилъ французъ, сказавъ, что одинъ изъ генераловъ русской службы, года три тому назадъ, удостоенъ почетнаго званія члена корреспондента парижской академіи наукъ. Сколько припомню, этого званія удостоились только Менделѣевъ и Тилло—геодезистъ. И дѣйствительно, такое званіе получилъ артиллерійскій генералъ-лейтенантъ Николай Александровичъ Забудскій, извѣстный специалистъ по баллистикѣ.



Ману. Дворецъ сердаря (на первомъ планѣ сидитъ сердарь). (Къ корресп. „Чиари-Кала“).

Не имѣя подъ рукой справокъ, я не буду утверждать, что газеты наши не отмѣтили подобнаго факта, но думаю, что у меня осталось бы въ памяти, если бы въ печати было объявлено о такой выдающейся оцѣнкѣ дѣятельности Н. А. Забудскаго и сдѣлано соответствующее освѣщеніе трудовъ генерала.

Конечно, частныя издательства не могутъ услѣдить за такими событиями, которые касаются только одного лица, но наша официальная газета «Русскій Инвалидъ» обязана не пропускать подобныхъ событій и выяснять все обстоятельства, вызвавшія ихъ.

Это не только поощритъ и поддержитъ трудъ талантливаго работника, но послужитъ и къ поднятію духа у членовъ семьи русской арміи, дающей офицеровъ, труды которыхъ оцѣнены даже высокими учрежденіями иностранцевъ.

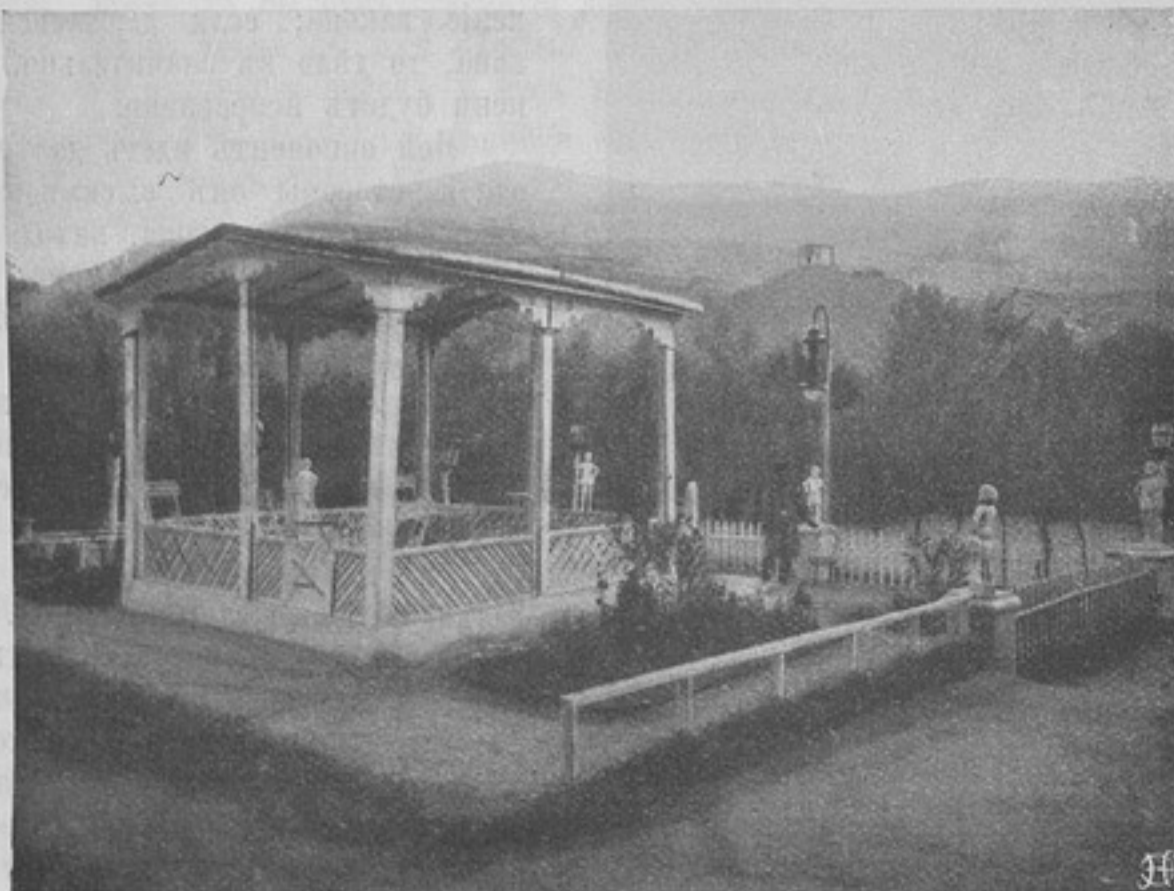
*В. Березовскій.*

Парижъ. 8-го (21-го) сентября 1913 г.

### Наши офицеры на Кіевской Олимпіадѣ.

Команда офицеровъ 131-го пѣхотнаго Тираспольскаго полка въ составѣ: подполковника Жуковскаго, штабсъ-капитановъ: Гилевича и Миргородскаго, поручика Калениченко и подпоручиковъ: Онисова, Щеголева, Жигаловскаго и Левковичъ-Левковецъ, участвуя въ первой всероссійской Олимпіадѣ по стрѣльбѣ, взяла первый призъ изъ военныхъ винтовокъ на 200, 400, 500, 600 метровъ—1127 очковъ—золотую медаль; за состязаніе изъ винтовокъ любого типа на 300 метровъ — 3307 очковъ — золотую медаль. Та же команда по бѣгущему оленю получила первый призъ 101 очко—золотую медаль; на состязаніи изъ револьверовъ Нагана, казеннаго образца, на 50 метровъ 1182 очка—3-й призъ—бронзовую медаль и на состязаніи въ дуэльной стрѣльбѣ на 30 метровъ 867 очковъ—3-й призъ—бронзовую медаль. Въ индивидуальномъ состязаніи изъ винтовки любого типа на 300 метровъ 686 очковъ штабсъ-капитанъ Гилевичъ взял первый призъ—золотую медаль.

За наилучшія выполненія всѣхъ видовъ состязаній по стрѣльбѣ Его Императорское Высочество Великій Князь Димитрій Павловичъ, Августѣйшій покровитель первой всероссійской Олимпіады, изволилъ пожаловать свой призъ —



Ману. Бесѣдка саларя (губернатора). (Къ корресп. „Чиари-Кала“).

серебряный кубокъ, — этой командѣ. Призъ этотъ долженъ былъ быть переходящимъ, но въ виду того, что команда Тираспольскаго полка по всѣмъ отдѣламъ стрѣльбы прошла отлично, Его Императорское Высочество Великій Князь Димитрій Павловичъ изволилъ приказать этотъ первый призъ сдѣлать вѣчнымъ для Тираспольскаго полка.

Въ воскресенье, 25-го августа, Тираспольскій полкъ въ полномъ составѣ чествовалъ команду офицеровъ, участниковъ Олимпіады.

Въ 11 часовъ 30 минутъ утра полкъ въ полномъ составѣ былъ построенъ на линейкѣ впереди своего лагеря. Была объяснена всѣмъ нижнимъ чинамъ цѣль этого торжества, послѣ чего призъ, несомый «капитаномъ» Олимпійской команды, подполковникомъ Жуковскимъ, въ сопровожденіи команды, былъ пронесенъ вдоль всего полка; затѣмъ призъ этотъ былъ принесенъ къ серединѣ расположенія полка, гдѣ въ это время находились всѣ офицеры полка, во главѣ съ командиромъ полка и среди нихъ сынъ покойнаго шефа полка, генераль-адъютанта Ванновскаго, генераль-маіоръ Ванновскій, привезшій въ даръ полку каску и саблю покойнаго шефа, временъ Императора Александра II, и случайно, такимъ образомъ, попавшій на это торжество полка. Музыка играла встрѣчу. Здѣсь участники Олимпіады были подхвачены офицерами и нижними чинами на руки, и, подъ звуки оркестра, были отнесены въ полковое собраніе, гдѣ были чествованы товарищескимъ обѣдомъ.

Первый тостъ, по традиціи полка, провозглашенный командиромъ полка за Верховнаго Вождя русской арміи, Государя Императора, — былъ покрытъ могучимъ ура и народнымъ гимномъ, троекратно исполненнымъ оркестромъ и всѣми присутствующими.

Затѣмъ командиръ полка провозгласилъ здравицу за Августѣйшаго покровителя первой русской Олимпіады Его Императорское Высочество Великаго Князя Димитрія Павловича, покрытое громкимъ ура Тираспольцевъ.

Далѣе полковникъ Рошковскій провозгласилъ здравицу за участниковъ Олимпіады. Было высказано много самыхъ сердечныхъ пожеланій этимъ участникамъ. Полковникъ Рошковскій, бывшій судьей на Олимпійской стрѣльбѣ, въ своей незатѣйливой, простой, но полной задушевности и искренности рѣчи, рассказалъ обществу офицеровъ о нѣсколькихъ эпизодахъ во время состязанія въ стрѣльбѣ и выразилъ большую радость по поводу того, насколько каждый изъ участниковъ былъ проникнутъ желаніемъ во что бы то не стало выбить полку первый призъ. Трудности стрѣльбы пришлось преодолѣть большія; вѣдь надо было каждому участнику сдѣлать по сто сорокъ выстрѣловъ, пролежавъ съ 9 часовъ утра до 5 часовъ вечера на линіи огня. Дни были жаркіе. Нервное напряженіе было громадное, но при всемъ этомъ, и, несмотря на то, что конкуренты на первый призъ были изъ очень сильныхъ, — все же Тираспольской командѣ посчастливилось получить этотъ желанный первый призъ. Корректность участниковъ при этомъ была выше всякихъ похвалъ. Капитанъ Олимпійской команды подполковникъ Жуковскій горячо благодарилъ общество офицеровъ за ихъ сердечное выраженіе радости, по поводу выбитія приза.

Слѣдующій тостъ былъ за генерала Ванновскаго. Генераль Ванновскій, въ прочувственныхъ словахъ отвѣтилъ на тостъ такъ: «Гг. Тираспольцы! Я былъ еще мальчикомъ, когда отецъ мой, сдавшій 12 корпусъ, былъ вызванъ Государемъ Императоромъ принять военное министерство. Съ тѣхъ поръ прошло 33 года и за это время я ни разу не былъ въ Кіевѣ, и теперь, подѣзжая къ роднымъ мѣстамъ, я чувствовалъ большое волненіе... Слеза напрашивается... но воспитанный въ суровой военной школѣ, я сумѣю приказывать слезѣ не появляться тамъ, гдѣ ей быть не должно... Я живо вспоминаю ту радость и гордость отца, когда онъ, за службу четверемъ Императорамъ, былъ покойнымъ Государемъ Александромъ III назначенъ шефомъ старѣйшаго Тираспольскаго полка. Интересы полка были всегда близки и дороги моему отцу, и Тираспольскій полкъ всегда радовалъ его. Умирая, отецъ завѣщалъ всѣмъ намъ, его сыновьямъ, — уважать и любить Тираспольскій полкъ. Послѣ смерти отца, я много разъ собирался привезти полку каску и саблю покойнаго отца, повидать полкъ, но служба и другія обстоя-

тельства мѣшали мнѣ. Наконецъ, я пріѣхалъ на Олимпіаду и привезъ эти вещи. Несказанно радъ, что пріѣздъ мой въ лагерь полка совпалъ съ такимъ новымъ торжествомъ. Какъ былъ бы радъ мой отецъ, если бы онъ былъ живъ и могъ разделить съ полкомъ эту радость. Я, какъ сынъ его, высоко поднимаю бокаль и пью за славу и счастье полка и желаю ему отъ всей души боевого военного счастья и добраго здоровья на много, много лѣтъ». «Ура» Тираспольцевъ было отвѣтомъ.

По предложенію командира полка, всѣ присутствующіе почтили память бывшаго шефа вставаніемъ.

Затѣмъ генераль Ванновскій въ «Альбомѣ событій полка» написалъ слѣдующее: «Случайное совпаденіе моего пріѣзда въ полкъ, для передачи полку каски и сабли бывшаго шефа полка, моего покойнаго отца генераль-адъютанта Петра Семеновича Ванновскаго, съ выигрышемъ полкомъ приза за стрѣльбу въ первой русской Олимпіадѣ, наводитъ меня на мысль—какую радость это доставило бы покойному шефу полка,—полкъ заработалъ въ первую голову первый призъ въ первой русской Олимпіадѣ. А вѣдь стрѣльба офицеровъ полка, примѣръ стрѣльбѣ нижнихъ чиновъ полка. Это въ полку стоитъ на должной высотѣ. Можно быть спокойнымъ, что въ нужную боевую минуту нижніе чины окажутся на той же высотѣ; какая отрада и какъ можно отъ души поздравить полкъ съ этимъ призомъ. Да будетъ же всегда въ славномъ Тираспольскомъ полку стрѣльба эта подготовкой къ всегда юному и издревле старому штыковому удару на должной ей высотѣ.

Сынъ бывшаго шефа полка, генераль-маіоръ Сергѣй Ванновскій. 25-го августа 1913 г.»

Серебряный кубокъ, внутри вызолоченный, очень художественной работы, имѣетъ надпись на одной сторонѣ: «Призъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Димитрія Павловича, Августѣйшаго покровителя первой русской Олимпіады въ г. Кіевѣ 1913 г.», а на другой: «За стрѣльбу».

Товарищеская бесѣда затянулась почти до вечера. Торжество это оставило неизгладимое впечатлѣніе въ сердцахъ Тираспольцевъ.

При отъѣздѣ Его Императорскому Высочеству Великому Князю Димитрію Павловичу угодно было вызвать на вокзалъ депутацію отъ 131 пѣхотнаго Тираспольскаго полка въ составѣ: командира полка полковника Шевандина, подполковника Жуковскаго и полкового адъютанта поручика Щеплевскаго

*Е. Меньшиковъ.*

## Кривые пути въ жизни арміи.

Школоманія.

Non cholae, sed vitae discimus \*)

Какъ ни далеко мы ушли по этому пути, мы не только не замѣчаемъ кривизны его, но готовы клясться и божиться, что этотъ путь единственно правильный, ведущій къ желанной цѣли.

Ничего, что не только желанная цѣль, но и путь пересталъ быть виденъ и мы явно начинаемъ кружить, постепенно забывая настоящій путь и въ концѣ концовъ рѣшивъ, что въ хожденіи по кривому пути и заключается наша цѣль жизни.

И вотъ поговорку: «вѣкъ живи, вѣкъ учись» — мы стали объяснять не въ настоящемъ и прямомъ ея смыслѣ, а въ томъ, что — вѣкъ не выходи изъ школы.

Въ послѣднее время школа окончательно и безъ малѣйшаго остаточка и крохъ поглотила службу и дѣло. Мало того, въ нашемъ сознаніи уже вкоренилось убѣжденіе, что мы учимся именно для школы, а не для жизни, не для службы.

И не только не слышно предостерегающаго голоса противъ безмѣрнаго и безграничнаго увлеченія «школой», но напротивъ прибавляются голоса къ настойчивымъ просьбамъ о замѣнѣ жизни, службы, дѣла — школой.

\*) «Мы учимся не для школы, а для жизни» — латинское изреченіе.

Но если школа сама по себѣ не является цѣлью учения, то тѣмъ меньше оснований замѣнять школой саму военную жизнь, службу, дѣло.

Если бы мы могли взглянуть на нашу военную жизнь и дѣятельность со стороны и сравнить ее не только съ любовью другою дѣятельностью, но даже съ настоящею школою, то поразились бы создавшимися на этой почвѣ курьезами, а также поразились бы тѣмъ, что въ дѣлѣ претворенія военной службы въ школу, военнослужащихъ—въ школьники и замѣны военной дисциплины—школьной—мы стали, такъ сказать, болѣе школоманами, чѣмъ настоящіе школоманы педагогическаго міра... Школьный режимъ, школьная экзаменаціонная техника обратились въ культъ.

Ни одинъ вѣдь самый фанатическій школоманъ не смогъ бы придумать лучшаго осуществленія на практикѣ своихъ мечтаній—сдѣлать изъ жизни школу, чѣмъ это оказалось само собою въ нашей военной жизни. Такъ, ни одинъ школофилъ не додумался бы до обращенія въ школяровъ и... самихъ учителей и профессоровъ, да еще такъ, чтобы каждый старшій начальникъ или «руководитель» садилъ бы младшаго профессора или «руководителя» на одну скамью съ его учениками, задавая ему тѣ же вопросы, которые задаются и ученикамъ по элементарнымъ учебникамъ.

Въ обыкновенныхъ школахъ всякій, получившій званіе учителя на основаніи соотвѣтствующаго испытанія, уже навсегда таковымъ и останется и не будетъ превращенъ въ школяра, даже если бы попалъ на высшіе курсы.

Возьмемъ любую профессію, напр., бухгалтеровъ, врачей, присяжныхъ повѣренныхъ и т. п. и мы опять-таки увидимъ, что всякій, получившій свое званіе на основаніи соотвѣтствующаго испытанія, уже разъ навсегда таковымъ и остается, будетъ признаваться компетентнымъ и не превратится опять въ школяра по своему же дѣлу. Бухгалтера, практиковавшагося 20—25 лѣтъ, никогда и не подумаютъ посадить на одну скамью съ школярами бухгалтерскихъ курсовъ, тѣмъ болѣе не подумаютъ экзаменовывать его наравнѣ съ этими школярами. То же и съ врачами, съ присяжными повѣренными. Хотя *каждый* изъ этихъ профессионаловъ можетъ совершенствоваться по своей специальности на академическихъ курсахъ.

Кромѣ того—разъ учителя, бухгалтеры, врачи и т. п. получили назначеніе на соотвѣтствующую должность, ихъ уже перестаютъ учить и задавать репетиціонные вопросы курса младшихъ или старшихъ классовъ, а только провѣряютъ результаты дѣятельности этихъ лицъ, но не способы, а методу обученія. Учиться и совершенствоваться въ своемъ дѣлѣ—предоставляютъ самимъ, безъ разныхъ льготъ, уступокъ, поблажекъ въ несеніи прямыхъ своихъ обязанностей по службѣ. Тамъ, гдѣ дѣло и служба развиты нормально, не приходится поступаться дѣломъ и службой ради «школы». Служба бухгалтера, врача и т. п. поставлена такъ, что бухгалтеръ, врачъ и др. не будутъ и не могутъ ждать, когда ихъ начнутъ обучать въ школахъ à la штабъ-капитанскихъ, шт.-офицерскихъ и т. п.; они не *могутъ* не самообучаться, не совершенствоваться, не могутъ отставать, такъ какъ моментально останутся за бортомъ безъ куска хлѣба; у нихъ нѣтъ обезпечивающаго принципа старшинства, покровительства аттестациями и оправданія предѣльнымъ возрастомъ (необходимостью дать дослужить, обезпечить).

Совсѣмъ не то создано въ военной жизни: получившіе дипломъ на экспертовъ военнаго дѣла—офицеры—вплоть до генеральскаго чина не признаются за таковыхъ и третируются à la школяръ каждымъ высшимъ начальникомъ. А въ послѣднее время, въ періодъ страшнѣйшей эпидеміи болѣзни, именуемой педагогіей в школой, повсюду можно наблюдать картину вродѣ слѣдующей: командиръ полка поочередно «смотреть» или «учить» роты; всѣ офицеры, ротные и баталіонеры, въ присутствіи его начинаютъ чувствовать себя школярами; но вотъ пріѣхало высшее начальство и начало экзаменовывать по свѣдѣніямъ, обязательнымъ для рядового; на одинъ вопросъ рядовые не смогли «удовольствоваться» отвѣтомъ; унтеръ-офицеры — тоже; подпрапорщикъ — тоже; тогда высшее начальство обратилось къ ротному командиру, къ баталіонному и наконецъ къ полковому, но такъ какъ

и отвѣтъ полковаго командира не удовлетворилъ вполнѣ начальство, то оно тутъ же выразило свою скорбь и неудовольствіе, что ему самому приходится учить рядовыхъ... И вотъ рядовой, и офицеры, до командира полка включительно, оказались какъ бы сидящими на одной школьной скамьѣ и экзаменуемыми однимъ и тѣмъ же вопросомъ! т. е. ученики, учителя, профессора, воспитатели — сравнивались въ званіи школяра во славу школьной системы. И сравнивались надолго, такъ какъ и они сами почувствовали, и ихъ ученики увидѣли, что учителя — не учителя, не профессора, а тѣ же ученики.

Насколько все «школьное» высоко вознеслось и пересилило все просто строевое, командное, — доказываетъ принятіе за образецъ въ строевой службѣ не только школьныхъ порядковъ, но даже наименованій должностей. Школьные педагоги не признаютъ, что—ну, хотя бы на маневрахъ «командиръ» всегда остается командиромъ и командуетъ, распоряжается; педагоги, какъ у себя, различаютъ только «руководителя» маневра, «помощниковъ руководителя» (прежде—«посредники») и «исполнителей» задачи или маневра. Разница между «школьными» и строевыми лишь та, что педагоги — всегда остаются педагогами-профессорами, а строевые «руководители», даже въ очень большихъ чинахъ, обращаются въ «руководимыхъ», попросту въ экзаменуемыхъ, какъ только появится старшій начальникъ.

Уже не начальникъ дивизіи, не командиръ корпуса а—«руководители»... Еще шагъ и—учитель, преподаватель, воспитатель, профессоръ, попечитель, ректоръ!..

Съ другой стороны — нельзя не призадуматься и надъ вопросомъ — почему это всегда на маневрахъ оказывается такъ, что не старые опытные, боевые, георгиевскимъ крестомъ признанные за безусловныхъ мастро своего дѣла, имѣютъ авторитетъ и вѣское слово, а именно педагоги или кончившіе «школу» — часто молодые теоретики?

Я, лично, и въ этомъ вижу власть школы, признающей правильнымъ только то, что «говорилъ» школьный профессоръ, и умѣніе излагать свои мысли по данному вопросу предъ экзаменаторами. Боевой опытъ забыть и ни одинъ «боевой» — не осмѣлится вести или даже исполнять маневръ не по школьному шаблону. Маневръ ведутъ педагоги и всѣ распробованные начальники покорно выслушиваютъ и «руководятся» вынесенными изъ школы, но въ передачѣ вышедшихъ изъ нее, мнѣніями и указаніями. Тѣмъ болѣе, что хорошимъ исполненіемъ маневра будетъ не достиженіе цѣли, не самое простое рѣшеніе задачи, а выполненіе послѣднихъ рекомендуемыхъ школою формъ, способовъ къ достиженію цѣли и рѣшенію задачи.

Такимъ образомъ и оцѣнка дѣйствій—въ рукахъ школы.

Вотъ почему мастеромъ военнаго дѣла считается не тотъ, который именно *мастерски велъ дѣло*, а тотъ, кто *учился* въ школѣ тѣмъ предметамъ или тѣмъ наукамъ, которые считаются въ данное время необходимыми и достаточными для пріобрѣтенія этого мастерства дѣла. На маневрахъ же — тотъ, кто успѣшно проведетъ маневръ, *причемъ* понятіе «успѣшно» — школьной оцѣнки.

Въ частяхъ войскъ служба приняла почти окончательно форму школы. «Командованія» и «боевой подготовки» цѣлой *части войскъ* — почти нѣтъ, служба обратилась въ преподавательство и учительство, причемъ командиры больше «присутствуютъ» (въ лучшемъ случаѣ) или же сами экзаменуются.

Какъ велико тяготѣніе къ школѣ, къ ея порядкамъ, режиму, учебной системѣ, можно видѣть на офицерскихъ школахъ, въ которыя изуродовались прежнія образцовыя части, именно благодаря стараніямъ педагоговъ, идеализирующихъ школьную систему и режимъ даже въ отношеніи взрослыхъ и специалистовъ.

Въ особенности стоятъ всѣ педагоги за экзамены и репетиторство, вообще за изустную повѣрку знаній по вопросамъ.

Впрочемъ, страсть педагоговъ къ экзаменамъ объяснить легко, а въ то же время не трудно доказать и убійственный вредъ всѣхъ этихъ экзаменовъ, репетицій, «изустныхъ повѣрокъ знаній» для взрослыхъ людей, да еще специалистовъ.

Вѣдь въ офицерскихъ школахъ педагоги въ лучшемъ случаѣ—образцовые офицеры по своей специальности, но по большей части въ практическомъ отношеніи они нисколько не выше «обучаемыхъ» и имъ очень трудно удовлетворять всѣмъ запросамъ и потребности обучаемыхъ *пополнить* свои практическія знанія и опытъ — образцовымъ опытомъ. Гораздо легче любому «заурядъ-педагогу» прочесть по книжкамъ то-то и то-то и экзаменовать другихъ именно по тѣмъ вопросамъ, отвѣты на которые педагоги прочли или изучили.

Вотъ единственное объясненіе тяготѣнія къ экзаменамъ педагоговъ. Экзамены введены для удобства педагоговъ, которымъ легче спрашивать, да еще на строго опредѣленные вопросы строго установленнаго курса, легче репетиторствовать и повѣрять знанія другихъ, чѣмъ *давать эти знанія* или самому показывать образцовое исполненіе на основаніи образцово поставленнаго опыта.

Вредъ же экзаменовъ и «повѣрокъ знаній» какъ въ школахъ, такъ въ особенности на службѣ, болѣе, чѣмъ очевиденъ и только великое пристрастіе къ школьнымъ взглядамъ и вообще къ школьному образу мышленія заслонили этотъ вредъ призрачной будто бы пользой экзаменовъ, какъ средства заставить хоть палкой учиться тому, что требуютъ педагоги, но не подтверждается требованіемъ военной жизни.

Въ этомъ — то и вопросъ—нужно ли учиться тому, въ чемъ экзаменуютъ педагоги?

Представьте себѣ образцовую ферму и рядъ обыкновенныхъ фермъ. Обыкновенные фермеры стали бы ѣздить для знакомства съ образцовымъ веденіемъ хозяйства въ образцовую ферму. Вѣдь ясно, что обыкновенные фермеры лучше педагоговъ знали бы, что у нихъ не выходитъ на своей фермѣ, *что ихъ интересуетъ*, что именно имъ слѣдуетъ позаимствовать, чему подражать. И смѣшно показалось бы всякому, если бы этихъ взрослыхъ земледѣльцовъ-хозяевъ-специалистовъ стали бы въ образцовой фермѣ изустно репетировать и экзаменовать по придуманному педагогами курсу.

Очевидно вниманіе фермеровъ отъ дѣйствительно имъ нужныхъ свѣдѣній отвлеклось бы въ сторону того, въ чемъ ихъ экзаменовали бы.

Еще очевиднѣе, что если бы пустить теоретиковъ-педагоговъ въ объѣздъ фермъ для «повѣрки теоретическихъ знаній» фермеровъ, то послѣднимъ бы пришлось занегижировать своимъ дѣломъ и обратить все свое вниманіе и силы на то, чтобы не посрамиться на этой повѣркѣ...

Офицеры—тѣ же фермеры военного дѣла, и вѣчными и непрерывными повѣрками и экзаменами заставляются не отдаваться всей душой, умомъ, чувствами и волей своему дѣлу, своей истинно-офицерской работѣ — возвращенію и переработкѣ матеріала для защиты Царя и Отечества. Экзаменами и повѣрками заставляютъ его не только дѣйствовать, но и думать о томъ, чтобы выдерживать экзамены и не проваливаться на теоретическихъ повѣркахъ знаній — отчего зависить его личная карьера. Гдѣ ужъ тутъ «отдаваться» всей душой своему дѣлу, именно во имя дѣла, и любовно обрабатывать свою ферму? Надо подзубривать къ повѣркамъ. А если и придумать что-либо, то только ради отличной отмѣтки, для себя, а не для вѣранныхъ людей, вѣрннаго дѣла, фермы.

Явно, что школа съ педагогами претендуетъ на знаніе нуждъ военной жизни и службы и... уродуетъ жизнь и службу. Вѣдь очевидно, что жизнь и служба сами указываютъ свои требованія и трудно представить себѣ, чтобы какой-нибудь мастеръ даннаго дѣла, тѣмъ болѣе специалистъ, не зналъ бы, что и какъ ему учить и возможно совершенствоваться въ своемъ мастерствѣ и специальности. И это, конечно, потому, что ихъ не отвлекаютъ въ сторону школьными экзаменами и повѣрками знаній. Въ военномъ же дѣлѣ школа и педагоги сказали: мы лучше, чѣмъ жизнь и служба, знаемъ—что нужно для этой жизни и службы, а потому—«не угодно ли подучиться «отселева—доселева» и мы васъ проэкзаменуемъ». Въ военной жизни оказалось «Non vitae, sed cholae discimus<sup>\*)</sup>» и вотъ какъ будто мастеровъ и специалистовъ по

\*) Мы учимся для школы, а не для жизни.

командованію и строю нѣтъ, а есть школьные учителя и ученики по книжкамъ; нѣтъ военного дѣла, а есть школа съ военно учебными книжками; нѣтъ военной службы, а есть школьное обученіе...

Иногда въ приказахъ по округу или по корпусу можно прочесть удивленіе по поводу пропусковъ важнѣйшихъ отдѣловъ подготовки къ войнѣ, напимѣръ, самоокапыванія и т. п. Но чему же удивляться, когда, напимѣръ, самоокапываніе не *продѣлывается* всегда въ соответствующихъ случаяхъ, а только проходитъ какъ учебный предметъ и знаніе этого учебнаго предмета повѣряется по книжкѣ, т. е. знаніе учебника. *Ни одинъ ротный, батарейный, эскадронный командиры, ближе всѣхъ стоящіе къ дѣлу выработки воина, не смѣютъ, однако, обучать тому, что требуется военной жизнью, службой, дѣломъ; они обязаны проходить программный курсъ, въ особенности то, что будетъ повѣряться на экзаменахъ.*

И именно теперь стало въ обычаѣ посылать теоретиковъ-педагоговъ «повѣрять знанія» по тому или другому отдѣлу програмнаго курса школьнаго обученія. Были случаи, когда усердные педагоги повѣряли знанія офицеровъ (до чина полковника)... частей орудія, пулемета, винтовки... вообще буквально экзаменовали въ умѣніи именовать и рассказывать матеріальную часть...

Этимъ педагогамъ видно и въ голову не приходитъ, что офицеры не могутъ не знать того, что имъ нужно; напимѣръ,—какой можно и должно поставить прицѣлъ и проч., и если бы они не могли переименовать по порядку частей орудія или прибора, то значить имъ этого и не нужно, какъ не нужно и охотнику знать составъ пороха, качество стали и т. п. (впрочемъ охотнику нужнѣе знать, потому что онъ самъ покупаетъ и самъ иногда исправляетъ, а у военныхъ этимъ вѣдаютъ специалисты, имѣющіеся по штату въ каждой части). Между тѣмъ такіе экзамены, какъ я говорилъ, отвлекаютъ офицеровъ отъ прямого ихъ дѣла, такъ какъ они должны перестать «командовать» для приготовления къ отвѣтамъ экзаменовъ и повѣрокъ.

Но самое главное: если посмотрѣть со стороны, то мы не увидимъ ротъ, батарей, эскадроновъ, а увидимъ лишь школьныя отдѣленія съ заправскими заурядъ-учителями, профессорами, преподавателями.

Хотя на глазъ школомана—очень красивая картина: программныя занятія какъ бы школьными отдѣленіями и даже классами. Старшій классъ—занятія съ руководителями, слѣдующій—занятія съ офицерами, слѣдующій—занятія съ подпрапорщиками, слѣдующій классъ—въ школѣ подпрапорщиковъ, съ унтеръ-офицерами; слѣдующій классъ разбитъ на много отдѣленій: занятія въ учебной командѣ, съ развѣдчиками, съ сигнальщиками-телефонистами и безчисленными, нынѣ расплодившимися, командами. Но никогда не бываетъ ротъ, батарей, эскадроновъ для боевой подготовки, и, напир., командиры батарей въ мирное время никогда не командуютъ цѣлой батареей; всегда часть батарей «обучается» въ специальныхъ школахъ...

Очень и очень своевременно вспомнить намъ латинскую поговорку: «мы учимся для жизни, а не для школы». А то, какъ хотите, выходитъ шиворотъ-на-выворотъ: вмѣсто того, чтобы школьникамъ брать за образецъ «настоящую» жизнь и службу («какъ на самомъ дѣлѣ»), практики-мастера этой жизни и службы берутъ за образецъ все школьное. Иначе сказать: не практика жизни даетъ идеалъ для школы, а школа является идеаломъ для практики жизни.

Пристрастіе къ школьной формалистикѣ особенно ярко выразилось въ педантичныхъ требованіяхъ веденія отчетности, требованіяхъ, значительно превзошедшихъ требованія чисто-педагогическаго міра.

Программы занятій, составляемыя почему-то не ротными, батарейными, эскадронными командирами, а много высшими начальниками, оказываются непримѣнимыми къ жизни, во-первыхъ, потому, что рота, батарея, эскадронъ не только «учатся» рѣдко въ известномъ, строго опредѣленномъ числѣ и составѣ, какъ въ школахъ, но и служатъ, т. е. ходятъ въ караулы (иныя части черезъ два дня въ третій; даже специальныя войска—батареи), и вообще обслуживаютъ себя,

штабы и разныя учрежденія; составъ мѣняется, а, во-вторыхъ, всѣ эти части гораздо больше «смотрятся и экзаменуются», чѣмъ готовятъ къ роли война.

Невольно создается каламбуръ, что мы учимся больше «показомъ» (показываніемъ) себя, чѣмъ «показомъ» или разсказомъ изучаемаго дѣла.

Я не буду говорить про смотры, т. е. экзамены огромнымъ числомъ прямого начальства, которое все обязано отчетами; про ихъ штабы, тоже въ чемъ-нибудь провѣряющіе, т. е. экзаменующіе; но даже такіе специалисты, какъ врачи, осматривающіе оружіе, «чины» по инженерной части, находящіеся въ распоряженіи различныхъ инспекторовъ, въ особенности представители «интересовъ казны» — всемогущіе интенданты, всѣ безчисленные «провѣряющіе веденіе такой-то отрасли дѣла», — всѣ они пріѣзжаютъ отнюдь не въ роли «учителя благого» — съ цѣлью научить, ознакомить съ наиболѣе правильными приемами веденія дѣла по своей специальности, а въ роли строгаго экзаменатора и съ цѣлью — ревизіи. Врачи ставятъ баллы, напримѣръ, за тѣла лошадей, ихъ содержаніе, ковку.. за санитарный надзоръ и т. п..

Эти экзаменаціонные или ревизионные отчеты представляются въ соотвѣтствующіе штабы, а тамъ изъ нихъ начинаютъ «усматривать» о «полномъ безпорядкѣ» или небрежности по веденію въ ротахъ, батареяхъ, эскадронахъ того-то и того-то или о «блестящемъ веденіи дѣла...» Такимъ образомъ и врачи и проч. являются начальствомъ...

Нечего говорить, что всѣ эти ревизионныя провѣрки, экзамены, смотры отвлекаютъ отъ занятій не только въ дни экзаменовъ, но и въ предыдущіе — для подготовки, да и въ послѣдующіе — послѣ смотровъ-экзаменовъ, такъ какъ за дни экзаменовъ-ревизій нервы ревизуемыхъ черезчуръ натягиваются и послѣ требуютъ отдыха...

Но сами школьники въ кубѣ на провѣркахъ-экзаменахъ — ротные, эскадронные, батарейные командиры, педантически обучаются и веденію школьныхъ журналовъ для воинвошкольниковъ.

Несмотря на то, что рота, эскадронъ, батарея разбиты на команды, отъ ихъ командировъ требуется, чтобы они отмѣчали успѣшность занятій даже такихъ, какъ верховая ѣзда — за каждый урокъ...

Инспектирующій часто судитъ объ успѣхѣ и интенсивности занятій по веденію журналовъ занятій и не разъ было такъ, что, несмотря на докладъ съ честнымъ словомъ о томъ, что занятія были, инспектирующій отръзывалъ: «журналовъ занятій нѣтъ, значитъ занятія не велись!...»

А. Дмитревскій.



## ВЗОРЪ ПЕЧАТИ

«Историческій Вѣстникъ» въ воспоминаніяхъ г. Федорова приводитъ весьма характерный случай сравнительно недавняго времени, имѣвшій мѣсто въ Туркестанѣ, случай — запомнить который нужно и для настоящаго времени.

Пріѣхавъ лѣтомъ инспектировать баталіонъ, Ганецкій сталъ обходить ряды, задавая стрѣлкамъ неожиданные вопросы. Нижніе чины до такой степени его боялись, что нѣкоторые заблѣвали передъ смотромъ.

Почти все населеніе села Иванова вышло въ поле посмотреть смотръ. Въ числѣ публики стоялъ благочинный отецъ Дмитрій, всѣми уважаемый священникъ; онъ въ продолженіе зимы бесплатно преподавалъ стрѣлкамъ Законъ Божій.

Ганецкій, проходя вдоль фронта второй роты, внезапно остановился противъ одного стрѣлка и, вперивъ въ него свои круглые глаза, стремительно-грозынымъ голосомъ спросилъ:

— А сколько заповѣдей?

Бѣдный стрѣлокъ буквально омертвѣлъ отъ страха, языкъ его прилипъ къ гортани. Онъ не отвѣчалъ.

— Ну? — грозно прорычалъ Ганецкій.

— Двѣнадцать, — прошепталъ несчастный стрѣлокъ.

— А кто это у васъ такой остроумный законоучитель? — спросилъ еще грознѣе Ганецкій.

Ротный командиръ доложилъ, что законоучителемъ состоитъ отецъ Дмитрій, который въ настоящую минуту находится здѣсь.

— Пожалуйста сюда, отецъ Дмитрій! — заоралъ на всю площадь Ганецкій.

Отецъ Дмитрій степенно подошелъ и солидно поклонился генералу.

— Это чему же вы учите моихъ солдатъ? Позвольте васъ спросить, гдѣ мы находимся: въ православной Россіи или въ ордѣ? Стыдно, батюшка, портить православнаго война, внушая (?) ему превратныя и противныя религіи свѣдѣнія! Стыдно... и еще разъ стыдно!!!

И баталіонъ и публика были возмущены такою грубостью, и притомъ ничѣмъ не заслуженною.

Отецъ Дмитрій поблѣднѣлъ и, сдѣлавъ нѣсколько шаговъ впередъ, громкимъ голосомъ, который могли слышать всѣ, отвѣтилъ спокойно слѣдующее:

— Солдатикъ отвѣтилъ вамъ невѣрно потому, что испугался или растерялся. Другой причины нѣтъ и быть не можетъ, ибо русской священникъ, даже самый жалкій, знаетъ, сколько заповѣдей Господнихъ, и, кромѣ вашего превосходительства, никто не позволилъ бы себѣ сказать, что это я научилъ солдатика, что заповѣдей двѣнадцать, а не десять. До сихъ поръ я не слышалъ, чтобы священникъ умышленно портилъ солдатъ, этихъ защитниковъ отечества. Для меня это новость, и я склоненъ думать, что вы совершили необдуманнѣйшій поступокъ, сдѣлавъ свой выводъ... Но въ вашемъ ко мнѣ обращеніи есть еще и другая сторона, о которой я не могу умолчать. Вы дозволили себѣ грубо кричать на меня въ присутствіи моихъ прихожанъ и моихъ учениковъ-солдатъ. Гдѣ вы воспитывались — я не знаю, но что вы можете быть невѣжливы, я сейчасъ узналъ. Прощайте!

Среди могильной тишины отецъ Дмитрій медленно направился черезъ толпу, и мы внутренне порадовались, что врагъ нашъ получилъ публичный урокъ.

Но вдругъ снова раздался зычный голосъ генерала:

— Батюшка! прошу васъ вернуться на пять минутъ.

Отецъ Дмитрій вернулся.

Тогда Ганецкій, обратившись къ солдатамъ, произнесъ громкимъ голосомъ:

— Ребята! Я забылся и обидѣлъ вашего священника! Какъ христианинъ, каюсь въ этомъ. Батюшка! Простите меня Христа ради!...

Отецъ Дмитрій, тонко улыбнувшись, спокойно отвѣтилъ:

— Христа ради, прощаю васъ.

Но вообще когда Ганецкій не получалъ отпора, то онъ былъ невозможно дерзокъ и грубъ, особенно съ подчиненными.

Въ № 314 «Голоса Москвы» напечатанъ слѣдующій прискорбный фактъ:

«Въ одномъ изъ полковъ Московскаго военнаго округа произошелъ въ высокой степени прискорбный случай, свидѣтельствующій, до какихъ предѣловъ можетъ дойти погоня за денежными призами, опошлѣвшая благородное соревнованіе въ отличной стрѣльбѣ.

На состязаніи въ N-скомъ полку два офицера заявили, что ими выбита сумма квадратовъ, дающая право на полученіе приза. По провѣркѣ было установлено, что подполковникъ W. дѣйствительно попалъ пять пуль и выбилъ извѣстную сумму квадратовъ, но второй офицеръ попалъ всего четыре пули, а «пятую» пробилъ въ мишени заранѣе заготовленнымъ гвоздемъ.

Несомнѣнно, что виновный понесетъ тяжелое наказаніе и ему придется оставить полкъ. Но надъ этимъ случаемъ слѣдуетъ задуматься. Погоня за денежными призами приняла самую уродливую форму. Есть уже «специалисты», по два — три часа выстаивающіе на прикладкѣ въ ущербъ другимъ занятіямъ, спиливающіе части спускового механизма для ускоренія спуска, «подгоняющіе мушку» на разныя дистанціи и т. д. Такому ненормальному явленію долженъ быть положенъ предѣлъ».

Газета совершенно справедливо замѣчаетъ, что поощреніе отличной стрѣльбы не должно вырождаться въ азартъ съ неблагоприятными приемами, но, думается намъ, отмѣной денежныхъ призовъ тутъ горю не поможешь. Вѣдь все равно — какой-нибудь призъ да нужно учредить, такъ какъ иначе не будетъ соревнованія, и если у человѣка нѣтъ достаточнаго благородства, то онъ рѣшится продѣлать подобную же исторію и ради какого-нибудь знака, медали и пр.

Въ вечернемъ выпускѣ «Биржевыхъ Вѣдомостей» напечатано нижеслѣдующее сообщеніе:

### Смерть Императора Павла I.

«Пьеса Д. С. Мережковскаго недавно лишь ставилась на сценахъ нѣкоторыхъ американскихъ театровъ. Главную роль въ ней исполнялъ извѣстный артистъ Орленевъ.



Теперь эта пьеса передѣлывается для демонстраціи въ кинематографѣ.

Мѣсто дѣйствія Петербургъ. Это нынѣшній Инженерный замокъ или Михайловскій дворецъ, въ которомъ пребывалъ Императоръ Павелъ I.

На кинематографической лентѣ будутъ запечатлѣны всѣ главнѣйшія явленія послѣднихъ дней жизни Павла I, его парадъ на плацу передъ дворцомъ, выходы и т. д. Въ этихъ снимкахъ примутъ участіе Павловскій и Измайловскій полки. Солдаты будутъ одѣты въ старинную Павловскихъ временъ форму.

Любопытно отмѣтить, что разрѣшеніе на производство кинематографическихъ снимковъ Михайловскаго дворца, площади передъ нимъ, на участіе войсковыхъ частей въ этихъ снимкахъ и т. д. дано. Однако, демонстрировать эту ленту въ Россіи разрѣшено не будетъ. Такимъ образомъ, пьеса „Смерть Императора Павла I“ будетъ идти лишь въ заграничныхъ кинематографахъ.

Артистъ Орленевъ получилъ отъ автора пьесы Мережковскаго разрѣшеніе на постановку ея въ кинематографѣ.

Входить въ разсмотрѣніе вопроса — насколько отвѣчаетъ достоинству Россіи разрѣшеніе изобразить для потѣхи иностранцевъ тяжелыя минуты нашей исторіи (если только это сообщеніе не газетная утка) мы не будемъ. Но насъ интересуетъ здѣсь другая сторона — это участіе въ этомъ представленіи нижнихъ чиновъ русской арміи, воспитанныхъ на совершенно иныхъ началахъ, чѣмъ тѣ, которыя олицетворяются въ пьесѣ Мережковскаго. Неужели все это правда? Неужели русскій солдатъ будетъ участвовать въ постановкѣ этой пьесы?! Будемъ надѣяться, что это сообщеніе — вымыселъ досужаго корреспондента газеты.



**Германія.** «Dauzer's Armeé-Zeitung» рисуетъ слѣдующую картину нравовъ австрійской арміи (даемъ ее въ дословномъ переводѣ).

«Власть дурманить голову.

Общая обстановка: садъ при ресторанѣ; сборище въ честь его превосходительства, командира корпуса.

Присутствуютъ: генералитетъ, командиры части, преисполненные страха младшіе штабъ-офицеры и кандидаты (на этотъ чинъ), и въ заключеніе пара, другая, капитановъ, которымъ, собственно говоря, отъ этого развлеченія никакой прибыли не будетъ.

Въ общемъ, пестрая линія мундировъ вокругъ столовъ, поставленныхъ полковой; штабъ-офицеры и капитаны перемѣшались другъ съ другомъ, слѣдуя традиціонному австрійскому товариществу.

Всѣ терпѣливо и почтительно ожидаютъ его превосходительства. Онъ обѣщаль прибыть къ 8 часамъ. 8 ч. 30 м., 9 ч... наконецъ въ 9 ч. 15 м. является и онъ, эластическими шагами, розовый и довольно милостивый. Онъ прямо идетъ къ генераламъ, но строго по старшинству; начальнику дивизіи — сердечное рукопожатіе; бригадному — то же, но нѣсколько холоднѣе; командиру полковъ — вскользь. Затѣмъ — вѣдь генералъ джентельменъ — начинается обходъ прочихъ, сидящихъ за столомъ. Каждому штабъ-офицеру — рукопожатіе; кандидату — кивокъ безъ подачи руки; капитанамъ — ничего, точно ихъ и не существуетъ.

Въ самомъ дѣлѣ, что за величина — капитанъ! Гораздо меньшая, чѣмъ корнетъ запаса драгунскаго полка, но съ графскимъ титуломъ.

За ужиномъ: его превосходительство настроенъ милостиво и рассыпаетъ ласковыя слова генераламъ. Обрывки благоволенія между двумя кусками ѣды долетаютъ и до штабъ-офицеровъ. Капитановъ... ихъ просто не существуетъ для него».

**Франція.** «La France militaire» рассуждаетъ на тему — «офицеръ какъ членъ націи» слѣдующимъ образомъ:

Такъ какъ офицеръ долженъ быть гражданиномъ въ полномъ смыслѣ этого слова, то невольно возникаетъ вопросъ — пресловутый вопросъ о политикѣ въ арміи. Этотъ вопросъ непонятенъ или, точнѣе говоря, непонятно — какъ можно его задавать. Во всякомъ случаѣ это выраженіе очень неопредѣленное.

Оно запутано прежде всего современной интеллектуальной анархіей, черезъ которую, въ особенности въ области политики или социальной, не видно ни малѣйшей свѣтлой мысли. Затѣмъ оно запутано политическими страстями, общественными интересами и скрытыми стремленіями партій. Наконецъ, въ этомъ повинны и сами офицеры, которые, по свойственному имъ почти общему образу мыслей, принимаютъ это положеніе на вѣру, создаютъ изъ него догматы и почти никогда не задумываются надъ нимъ. Но могутъ ли существовать догматы за предѣлами религіи?

Какъ бы то ни было, но общій лозунгъ таковъ: политикѣ не мѣсто въ арміи.

Если понимать подъ этимъ, что не слѣдуетъ заниматься политикой въ казармѣ или читать о ней въ солдатскихъ аудиторіяхъ, то съ этимъ нельзя не согласиться.

Но нельзя требовать, чтобы не было политики въ арміи; что офицеровъ слѣдуетъ держать въ невѣдѣніи относительно современныхъ идей и фактовъ, характеризующихъ политическую жизнь ихъ страны и ихъ эпохи.

Справедливость подобной точки зрѣнія нельзя доказать ни фактически, ни на основаніи теоріи права, и существованіе ея можетъ быть объяснено только полнымъ смѣшеніемъ умовъ въ нашу эпоху, страстями, личными интересами и образомъ мыслей офицеровъ, воспитанныхъ неправильно.

Конечно, можно приказомъ по военному вѣдомству установить, чтобы день считалъ ночью, но отъ этого днемъ не станетъ темнѣе. Изъ того, что офицеры французской арміи не могутъ быть ни избирателями, ни избираемыми въ палату депутатовъ, только ребенокъ можетъ вывести заключеніе, что они остаются чужды политическому движенію, что у нихъ нѣтъ политическихъ убѣжденій и склонностей. Думается, что на этомъ сойдутся всѣ.

Всѣмъ извѣстно, что офицеры не живутъ въ междупланетномъ пространствѣ. У нихъ есть родные и друзья, есть знакомые военного рода, съ которыми они обмѣниваются мыслями и чувствами, и въ особенности по вопросамъ политики. Имъ приходится также читать журналы и газеты, до правительственнаго вѣстника и до парламентскихъ отчетовъ включительно.

Страсть, вкладываемая въ политическіе дебаты, захватываетъ и ихъ, какъ и прочихъ гражданъ, и даже иногда сильнѣе и опаснѣе, и именно потому, что съ точки зрѣнія политики они несовершенно и ненормальны.

Вотъ фактъ, котораго не прироешь никакой казуистикой и не опровергнешь серьезными разсужденіями.

Въ наше время претендовать на изытаніе цѣлой категоріи образованныхъ гражданъ изъ міра идей и фактовъ, среди котораго они живутъ, равносильно попыткѣ разрѣшить квадратуру круга. Это напрасное предпріятіе, а къ тому же и противоестественное и противо-правовое, и это можетъ въ концѣ концовъ привести къ взрыву или крушенію.

Сенаторъ Жерве разбирается въ «La France militaire» въ извѣстномъ «отреченіи» короля греческаго отъ вліянія французской военной школы на побѣды грековъ надъ турками.

Какъ извѣстно, король Константинъ, въ бытность свою въ Парижѣ, хотѣлъ спасти положеніе, вставивъ въ свою рѣчь слѣдующую фразу:

«Въ сознаніи своихъ силъ и правъ, Греція подготовилась къ борьбѣ, изъ которой вышла болѣе великой и уважаемой. Въ этой высшей подготовкѣ къ войнѣ она еще разъ использовала содѣйствіе Франціи. Правительство Франціи согласилось назначить миссію изъ выдающихся офицеровъ всѣхъ родовъ войскъ, подъ общимъ руководствомъ генерала Эйду, которые выполнили свою задачу съ знаніемъ дѣла, ревностью къ нему и съ увлекательной страстью...»

Тѣмъ не менѣе, ему угодно приписать свои побѣды нѣмецкой методѣ. Это право остается за нимъ. Учился онъ военному дѣлу въ Берлинѣ и по его стопамъ пошли и его сыновья; онъ женатъ на сестрѣ германскаго императора, ярой нѣмкѣ, которая убѣждена, что всѣ должны подражать императору; влияние ея на мужа очень значительное. Греческій дворъ весь нѣмецкій. Народъ же не раздѣляетъ этихъ симпатій.

Но суть не въ этомъ. Заявленіе короля о преимуществѣ нѣмецкой стратегіи и тактики тѣмъ не менѣе остается. Но какова цѣнность этого заявленія, за которое императоръ германскій съ радостью ухватился?

Въ доказательство справедливости словъ короля греческаго указываютъ на то, что въ первомъ періодѣ войны греческій штабъ примѣнял нѣмецкую систему охвата. Это утверженіе довольно рискованное, такъ какъ нельзя же приписывать нѣмцамъ исключительное право на этотъ способъ веденія войны и боя, который издавна примѣнялся всѣми народами.

За нѣмцами остается, по всей справедливости, первенство движенія дивизионными колоннами съ предвзятымъ планомъ атаки и охвата, подготовляемаго еще до того, когда опредѣлится флангъ противника.

Первыми своими побѣдами греки обязаны вовсе не этимъ методамъ, а просто громадному перевѣсу въ силахъ и доблести войскъ. Въ самомъ дѣлѣ: подъ Элассоной 60,000 грековъ противъ 20,000 турокъ; подъ Савандоро — 85,000 противъ 25,000, уже деморализованныхъ, и т. п. Греки напирала массой, но безъ маневрированія, которое привело бы къ истребленію турокъ; турки же спокойно отходили подъ этимъ напоромъ, до Янины.



**Чири-Кала.** Недавно состоялась экспедиція въ Маку. Официально походъ этотъ назывался военной прогулкой, а неофициально надо было устранить тренія, возникшія за послѣднее время между хойскимъ вице-консуломъ и макинскимъ сердаремъ. Для этой цѣли командировали вмѣстѣ съ отрядомъ консульскаго чиновника, который долженъ былъ разобрать кое-какія дѣла политическаго характера. Причиной недоразумѣній и натянутыхъ отношеній между сердаремъ и вице-консуломъ считаютъ здѣсь нетактичное поведеніе послѣдняго, потребовавшего, на примѣръ, чтобы макинскій сердаръ со всѣми подчиненными ханами явился къ нему на поклонъ, отъ чего конечно, сердаръ вѣжливо отказался!.. Затѣмъ вице-консулъ назначилъ въ Маку своимъ посредникомъ (агентомъ) нѣкоего Аскерова, который постоянно выкидываетъ такіе дебоши, что сердаръ неоднократно просилъ убрать такого «посредника», но все безрезультатно; въ чемъ, конечно, сердаръ видитъ неуваженіе къ себѣ!..

Въ Маку ведутъ двѣ дороги: одна болѣе или менѣе еще сносная, но другая очень трудная и по ней можно совершать движенія только вьючнымъ порядкомъ...

Маку — большое ханство, болѣе другихъ сохранившее независимость... Большинство макинскихъ хановъ, побывавшихъ въ Россіи, отстраиваетъ теперь свои дворцы въ европейскомъ стилѣ и окружаетъ себя безумной роскошью. Всѣ они очень богаты. Такъ макинскій сердаръ, какъ говорятъ, имѣетъ крупный вкладъ (около 6 милліоновъ) звонкой монеты въ одномъ изъ российскихъ банковъ «на черный день»!.. Дворецъ макинскаго сердаря, обстановка и условія его жизни, — это нѣчто феерическое, чисто въ восточномъ вкусѣ, поражающемъ непривычнаго европейца своимъ разнообразіемъ, красотой и какою-то сказочностью!..

За послѣдніе годы Маку сильно измѣнилось, какъ говорятъ посѣщавшіе его нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Прежнія мазанки и полуразвалившіяся хибарки замѣняются красивыми домами, улицы очищаются отъ грязи, какъ извѣстно, получившей на востокъ права гражданства, а сады, которые разводятся теперь, несмотря на каменистую почву и трудность произрастанія, дополняютъ картину красоты!..

Въ Маку имѣется отдѣльный кварталъ, гдѣ живутъ армяне, ведущіе торговлю... Макинцы отличаются широкимъ гостепримствомъ въ особенности по отношенію къ намъ, русскимъ. Это происходитъ потому, что макинскій сердаръ, болѣе расположенный къ Россіи, чѣмъ къ Турціи, старается поддерживать съ русскими дружественныя отношенія... Не такъ давно вернулся его сынъ изъ поѣздки въ Петербургъ, гдѣ имѣлъ счастье быть представленнымъ Государю Императору.

Макинское ханство, граничащее съ запада съ Турціей, а на сѣверѣ съ Эриванской губерніей, расположено въ сильно гористой и трудно проходимой мѣстности...

Этимъ и можно объяснить, что до сего времени, благодаря малодоступности, о Маку имѣется очень мало свѣдѣній, а топографія мѣстности почти совсѣмъ неизвѣстна.



**Павлоградъ—Н. А. Г.** Для того, чтобы служба за прежнее время (до разжалованія въ рядовые) была зачтена въ выслугу на пенсію, должно быть испрошено Высочайшее соизволеніе о нечислѣніи понесеннаго штрафа препятствіемъ къ наградамъ и другимъ преимуществамъ по службѣ. Согласно ст. 190 кн. VIII Св. В. П. 1869 г. изд. 2, никто не можетъ въ одно время получать штатной при отставкѣ пожалованной пенсіи и жалованья въ случаѣ вступленія вновь на службу, изъятія изъ сего правила изложены въ ст. ст. 266, 270, 271, 275, 276 и 328 кн. VIII Св. В. П. 1869 г. изд. 2 и въ ст. ст. 14—16 т. III Св. Зак., уст. о пенс., изд. 1896 г.

**Саранекъ—свящ. Ц.** Отвѣты на Ваши вопросы будутъ помѣщены въ ближайшемъ будущемъ.

Не будутъ даны отвѣты по причинамъ, указаннымъ въ № 1160 «Развѣдчика».

По п. I: **Ростовъ-на-Дону** — подпор. Г.; **Выборгъ** — полк. С.; **Чита** — кап. С.; **Дубно** — пор. П.; **Владиміръ** — подпор. А.; **Нижній-Новгородъ** — шт.-кап. М.; **Гродна** — пор. К.; **Москва** — подполк. Г. К.; **Владиміръ-Вольскъ** — подполк. Л.; **Москва** — полк. Г.; **Казвинъ** — пор. С. К.

Изъ присланныхъ въ редакцію по 18-е сентября статей не будутъ напечатаны:

**В. И.** — «Изъ жизни въ арміи».

**Г. А.** — «Герой геройствуетъ».

**И. Б.** — «О движеніи по службѣ войсковыхъ чиновниковъ».

**М. П.** — «Новая ручная граната».

**М. Д.** — «Переводы офицеровъ».

**И. Б.** — «Все о томъ же».

**В. Ф.** — «Нѣсколько словъ о производствѣ капитановъ генеральнаго штаба въ подполковники».

**А. Д.** — «О взаимоотношеніяхъ въ литературѣ».

**И. К.** — «Наши недочеты».

**М. Д.** — «Новый штатъ».

**Б.** — «Воспитатели кадетскихъ корпусовъ» (см. «Развѣдчикъ» № 1188, 1913 г.).



**НОВЫЯ ИЗДАНИЯ,**

поступившія за недѣлю.

**Руководство по саперному дѣлу** для саперныхъ классовъ въ частяхъ полевыхъ и крѣпостныхъ инженерныхъ войскъ. Составилъ **В. Яковлевъ**. Изд. 4-е, вновь переработан. Спб. 1914 г. Съ чертежами. . . . . **2 р. 25 к.**

**Краткій пособникъ** унтеръ-офицеру при чтеніи иностранныхъ картъ. Составилъ поручикъ **Сабельниковъ**. Харьковъ. 1913 г. . . . . **10 к.**

**Полный справочникъ** для отбывающихъ воинскую повинность по жеребью, охотниками и на правахъ вольноопредѣляющихся. Содержаніе справочника: 1. Подробныя правила отбыванія воинской повинности по жеребью, охотниками и на правахъ вольноопредѣляющихся. 2. Изъятія отсрочки и льготы. 3. Правила и программы для поступающихъ въ военныя училища. 4. Положеніе о производствѣ въ классный чинъ. 5. Производство экзаменовъ на первый офицерскій чинъ. Составилъ капитанъ **С. Емилентовъ**. Псковъ. 1913 г. . . . . **95 к.**

**Стенографическій отчетъ** Портъ-Артурскаго процесса. (Верховный Военно-Уголовный Судъ по дѣлу о генералахъ Стесселѣ, Фогѣ, Рейсѣ и Смирновѣ, 27 ноября 1907 г.—7 февраля 1908 г.). Подъ общей редакц. **К. И. Ксидо** и **М. К. Соколовскаго**. Вып. IX. Спб. 1913 г. . . . . **1 р.**

**Лѣтописный** и лицевой изборникъ Дома Романовыхъ. Историко-художественное изданіе въ ознаменованіе трехсотлѣтія царствованія. Вып. I. Изданіе **С. С. Ермолаева**. Литературно-историческій отдѣлъ подъ редакціей кн. **М. С. Путятина**. Художественный — подъ редакціей **С. И. Ваикова**. Изданіе состоитъ изъ точныхъ воспроизведеній памятниковъ старины и оригинальныхъ произведеній какъ литературныхъ, такъ и художественныхъ. М. 1913 г. Съ портрет. и рисунокъ въ краскахъ. Въ папкѣ. . . . . **8 р.**

**Упражненія съ палками**. Руководство для веденія гимнастическихъ упражненій въ учебныхъ заведеніяхъ. Составилъ **Б. А. Скотакъ**. Изд. 2-е Спб. 1913 г. Съ 62 рисунками. . . . . **50 к.**

**Полный катехизисъ автомобильнаго дѣла** до 1000 вопросовъ съ отвѣтами. Составили и издали **А. А. Сакарія** и **А. П. Головачевъ**. Спб. 1914 г. Съ приложеніемъ чертежей и рисунковъ. . . . . **2 р.**

**Рисунки стрѣлка В. В. Кейзеръ**. Изд. 4-е. Въ краскахъ.  
 Стоя. . . . . **50 к.**  
 „ изъ-за дерева. . . . . **55 к.**  
 Лежа. . . . . **50 к.**  
 „ съ упора. . . . . **55 к.**  
 Съ колына. . . . . **30 к.**  
 „ съ упора. . . . . **35 к.**

Въ Складѣ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**,  
 С.-Петербургъ, Колокольная 14.

10-го и 11-го ноября

**АУКЦИОНЪ**

ВЪ ДУБРОВСКОМЪ КОНСКОМЪ ЗАВОДѢ

**Е. И. В. Великаго Князя Дмитрія Константиновича.**  
 Болѣе **250 головъ:** рысистыя, верховыя и арденскія.  
 Описи по требованію. (152) 4—3

Адресъ: Дубровскій конный заводъ, Полтавской губ., Контору.

**ВОЕННЫЯ ИГРЫ:**

**Стратегическая игра.** Русско-Японская война **Вик-лундъ**. Спб. 1905 г. (иллюминированная, наклеенная карта съ комплектомъ шашекъ, записными книжками и наставленіемъ уложенъ въ коробку). Цѣна . . . . . **2 р. 50 к.**

**«Бой трехъ родовъ оружія».** Военная игра. Состав. сотники Терскаго казачьяго полка **Н. А. Карауловъ I, М. А. Карауловъ II, В. А. Карауловъ III**, Изданіе 2-е, значительно исправленное и дополненное, съ приложеніемъ боевого поля, 114 фигурн. марокъ, 3 пробныхъ партій и 10 диаграммъ, уложенныхъ въ коробку. Цѣна . . . . . **2 р.**

Складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, С.-Петербургъ.

**ВОСПИТАНІЕ СОЛДАТА:**

**Пѣхота.** Основы ея воспитанія, обученія и тактики. Полковникъ **Модюи**. Перевелъ съ французскаго **Ю. Лазаревичъ**. 1912 г. . . . . **1 р. 50 к.**

**Боевая** подготовка нашего солдата. Современное ея положеніе, главные недочеты и тормазы, насущныя нужды и необходимыя измѣненія. Составилъ **Д. Парскій**. 1912 г. . . . . **1 р. 25 к.**

**Совѣтъ молодому офицеру,** назначенному завѣдывать новобранцами въ кавалеріи. Составилъ поручикъ **С. Г. фонъ-Струве**. 1912 г. . . . . **35 к.**

**Сборникъ** военно-нравственныхъ бесѣдъ для войскъ и народа. Руководство для офицеровъ, народныхъ учителей и сельскихъ священниковъ. Состав. **Г. Н. Бокитъко**. 1912 г. Съ рисунками. . . . . **60 к.**

**О подготовкѣ** учителей молодыхъ солдатъ. (Практическіе совѣты командира роты). Составилъ **Н. Бутоскій**. Изд. 5-е 1912 г. . . . . **40 к.**

**Воспитаніе** солдата. Составилъ **Мстиславъ Левитскій**. 1911 г. . . . . **25 к.**

**Психологическія** основы воспитанія солдата (очерки военной педагогики). Цѣль военнаго воспитанія. Данныя психологіи. Средства и методъ воспитанія. Заключеніе. Состав. **П. К.** Изд. 2-е, 1911 г. . . . . **75 к.**

**Воспитаніе** солдата для службы въ военное и мирное время. Изъ практики для практики. Составилъ подполк. **Шпонъ**. Переводъ съ нѣмецкаго. 1907 г. . . . . **75 к.**

**Солдатская** памятка. Собралъ **М. Драгомировъ**. Съ предисловіемъ и примѣчаніями, извлеченными изъ французскаго изданія **А. Пузыревскій**. Изд. 2-е, для офицеровъ. 1891 г. . . . . **30 к.**

**Въ память** М. И. Драгомирова. Составилъ **Ф. Бутковъ**. 1906 г. . . . . **10 к.**

**Основы** боевой муштры **Р. Э.** Перевелъ съ нѣмецкаго **М. Эвальдъ**. 1910 г. . . . . **75 к.**

**Опытъ** двѣнадцатилѣтняго командованія ротой. Справочный пособникъ командира роты, захватывающій всю служебную дѣятельность его по обученію, образованію, воспитанію и по службѣ роты. Состав. **А. Третескій** 1901 г. . . . . **1 р. 50 к.**

**Подготовка** войскъ въ мирное время (Воспитаніе и образованіе). Составилъ **М. Драгомировъ**. 1906 г. . . . . **1 р.**

**О способахъ** обученія и воспитанія современнаго солдата. Практическія замѣтки командира роты. Сочин. **Н. Бутоскаго**. Томъ I. Изд. 4-е. 1909 г. . . . . **80 к.**  
 „ II. „ „ 1909 г. . . . . **85 к.**

**Прежняя** служба и настоящая. (Очеркъ развитія солдатской школы). **Его же** Изд. 2-е. 1909 г. . . . . **40 к.**

Складъ у **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Спб., Колокольная 14.

**САМОЕ ДЕШЕВОЕ и ЛУЧШЕЕ**

средство для покрытія разнообразнѣйшихъ предметовъ, кожаныхъ и иныхъ—отъ дамскихъ туфель до конской сбруи и веревочныхъ постромокъ:

**МАЗАКСА**

(Инж. Ю. И. Дьякова).

Къ ней специально имѣется особая черная краска **Чернь**. Удобство, мягкость, непромокаемость, глянецъ, очень большое увеличеніе сроковъ службы и храненія вещей.

Около 25 лѣтъ въ широкомъ употребленіи у разн. лицъ, учреждений, войсковыхъ частей, отъ коихъ имѣются весьма похвальные **официальные** отзывы; между ними—отъ начальниковъ артиллеріи 25-го армейскаго корпуса и Иркутскаго военного округа.

Болѣе подробныя свѣдѣнія—**бесплатно** въ главномъ складѣ: г. Спб., Литейный пр., 57, контора „**И. А. СЕМЕНОВЪ**“, гдѣ можно получить и самые составы. (111) 26—10



**ОРУЖЕЙНЫЙ МАГАЗИНЪ**

г/д **А. М. Деминъ** и **С. Т. Павловъ**, Москва, Бол. Дмитровка, д. 12,

доводить до свѣдѣнія гг. охотниковъ, что имъ выпущенъ прейскурантъ, который высылается

**БЕЗПЛАТНО.** Много новостей. Цѣны дешево всѣхъ (174) 3—2

# ВЫШЛИ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

**Обязанности наводчика** и канонира по храненію и содержанію въ исправности матеріальной части 3-хъ дм. полевой скорострѣльной пушки обр. 1902 г. Правила ухода за 3-хъ лин. револьверомъ обр. 1895 г. и за холоднымъ оружіемъ. Составилъ *Д. Александровичъ*. Изд. 2-е, заново переработан. Спб. 1913 г. . . . . 35 к.

**Полный курсъ артиллеріи** для артиллерійскихъ училищъ и для подготовки къ вступительному экзамену въ Михайловскую Артиллерійскую Академію. Книга I. Взрывчатые вещества и порохъ. Составили генер.: *Нилусъ* и *Маркевичъ*. Изд. 3-е. Спб. 1913 г. Съ чертежами. . . . . 1 р.

**Теоретическія основанія** пристрѣлки и стрѣльбы крѣпостной артиллеріи. Составилъ гвардіи капитанъ *Н. Петровичъ*. Изд. 2-е, испр. и дополи. Спб. 1913 г. Съ чертежами. . . . . 3 р.

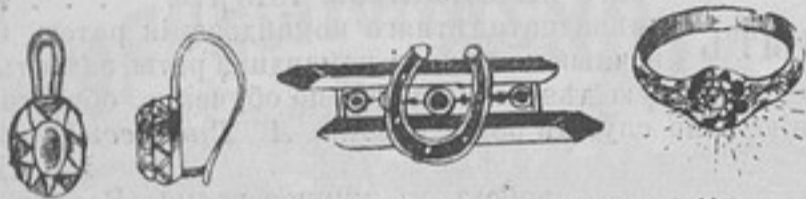
**Готовыя повязки** для артиллерійскихъ ранъ и ожоговъ. Состав. *Я. Г. Кефели*. Спб. 1913 г. Съ рисунками. . . . . 25 к.

**Глазомѣрно - стрѣлковая** книжка при стрѣльбѣ острой пулей. Составилъ *С. Петровъ*. Спб. 1913 г. . . . . 10 к.

**Инструкція по поставкѣ** въ войска лошадей, другихъ рабочихъ животныхъ и повозокъ съ упряжью. Съ разъясненіями для завѣдывающихъ военно-конскими участками, волостныхъ правленій, чиновъ полиціи, воинскихъ присутствій и приемныхъ комиссій. Къ инструкціи приложены предметный "Алфавитный указатель" и "Особый отдѣлъ" законовъ, правилъ и положеній, касающихся поставки въ войска лошадей и повозокъ. Составилъ *А. Федоровъ*. Спб. 1913 г. . . . . 1 р. 50 к.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ:

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.



## РѢДКІЙ СЛУЧАЙ ВОСХИЩАТЬСЯ!

будете при видѣ нашихъ предметовъ и поражаться какія дешевыя цѣны мы назначаемъ, когда убѣдитесь въ доброкачественности нашего товара.



**ТОЛЬКО ЗА 4 р. 95 к.** высылаемъ слѣдующій гарнитуръ цѣнныхъ и полезныхъ вещей: 1) прелестные карман. часы изъ настоящ. черн. ворон. стали модныя, **очень плоскіе**, заводъ головк. разъ въ 40 час. настоящ. анкерн., ходъ на камняхъ или дамскіе цилиндр., провѣренные до минуты, **безусловно вѣрный ходъ** съ ручат. на 6 лѣтъ. 2) Изящная и модная цѣпочка 2-хъ рядная изъ настоящ. металла "Дубле" элгантн. фасона. 3) Очень интересн брелокъ. 4) Замшев. кошел. къ часамъ. 5) Заграничное портмоне, кожанное съ 6 отдѣл. и механич. замкомъ изящной париж. выдѣлки. 6) Каучук. штемпель, содержащ. имя, отч. и фамилію заказчика. 7) Предохранитель часовъ отъ воровъ. 8) Театральн. бинокль элгантной отдѣлки съ 4 ахромат. стеклами, приближающій на очень далекомъ разстояніи. 9) Стереоскопъ—живая панорама показываетъ буквально какъ въ натурѣ. 10) 6 весьма интересн. картинъ къ нему. 11) Изящный подарокъ для дамъ, состоящій изъ дубле-золотого кольца съ французскимъ брилліантомъ, такой-же брошки и пары серегъ новомоднаго фасона. 12) Домашняя типографія, содержащая около 120 каучук. буквъ и цифръ для самопечатанія; необходима въ кажд. домѣ. 13) Карман. никел. письмен. приборъ, очень удобн. для ношенія въ карманѣ. 14) Карман. туалетн. вессеръ съ 4 мя интересн. и необход. предмет. 15) **Послѣдняя новостъ:** револьверъ вѣчн. карман. закигательн. 16) Интересн. волшебн. книжка, содерж. около 100 нов. интересн. фокус. **Цѣна всему гарнитурѣ 4 р. 95 к., а 2 гарнит. 9 р. 30 к.** Такой-же гарнит. съ предм. сам. лучш. кач. высш. сорта 5 р. 70 к., а 2 гарн. 10 р. 80 к., кажд. гарнит. съ закрыт. час. на 1 р. дороже



Совѣтуемъ выписать лучшаго сорта, ибо въ цѣнѣ разница небольшая, а въ качествѣ разница громадная. Высылаемъ съ налож. плат. и безъ зад. Перес. 45 к. (а въ Сибирь 80 к.). (166) 3—3

Адресов.: Т-во «Патентъ», Варшава, Св. Креста, отд. 119.



## РОЯЛИ и ПИАНИНО Я. БЕККЕРЪ

С.-Петербургъ, Морская, 35.

Каталогъ № 30 по востребованію.



Требуйте каталогъ 1913 г.

## Гимнастика

## Фехтованіе

## Легкая атлетика

## Спортъ

А. ЛАУБЕ и К°, СПБ., Софійская 7.

(139)—1

## Т-во БРАТЯ ЛИНДЕМАНЪ,

Москва, Мясницкая № 6.

ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ПОЛКОВЪ и ВОЙСКОВЫХЪ ЧАСТЕЙ.

## ТОКАРНЫЕ СТАНКИ

и МАШИНЫ

ПО ОБРАБОТКѢ МЕТАЛЛА и ДЕРЕВА,

а также

ОБОРУДОВАНИЕ ПОЛКОВЫХЪ КУХОНЬ:

ПОСУДА никелевая, ду- женоя и друг.

КОСТЕДРОБИЛКИ МЕХАНИЧЕСКІЯ для дробленія костей.

МАШИНЫ для шинкованія капусты и друг. мал. шинковки. МАШИНЫ для чистки картофеля

и ВСЕВОЗМОЖНЫЕ ДРУГІЕ

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ДЛЯ ВОЙСКОВЫХЪ ЧАСТЕЙ.

(156) 17—4

Къ этому номеру бесплатное приложение «ВЫСОЧАЙШЕ ПРИКАЗЫ».