

РУССКИЙ СЪВЕРЪ

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО,

кромѣ дней послѣ праздничныхъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

Вологда, Б. Обуховская ул., д. Скородумова.
Телефонъ № 216.

Цѣна отдѣльнаго № въ розничной

продажѣ 3 коп.

Личныя объясненія въ редакціи ежедневно отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня, кромѣ праздниковъ.

Подписка принимается въ редакціи газеты и въ книжной торговлѣ Е. Мяншева (Александровскій садъ).

Рукописи, признанныя неудобными для печати, не возвращаются. Принятые статьи редакція имѣетъ право исправлять и сокращать. Статьи, присланныя безъ обозначенія гонорарныхъ условий, считаются бесплатными. Не разборчивыя рукописи не читаются.

На присланные вопросы редакція отвѣчаетъ въ почтовомъ ящикѣ газеты, кромѣ случаевъ, требующихъ сохранения тайны.

Плата за объявленія. За строку пята или занимаемое ею мѣсто на 4-й страницѣ 1 разъ 10 коп., остальные по 5 коп. каждый. На 1-й страницѣ вдвое дороже.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ пересылки и доставки.	
За годъ	4 р. —
„ 11 мѣс.	3 „ 75
„ 10 „	3 „ 50
„ 9 „	3 „ 25
„ 8 „	3 „ —
„ 7 „	2 „ 85
„ 6 „	2 „ 50
„ 5 „	2 „ 20
„ 4 „	1 „ 75
„ 3 „	1 „ 40
„ 2 „	— „ 90
„ 1 „	— „ 50

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ пересылкой и доставкой.	
За годъ	4 р. 80 к.
„ 11 мѣс.	4 „ 50
„ 10 „	4 „ 20
„ 9 „	3 „ 85
„ 8 „	3 „ 55
„ 7 „	3 „ 25
„ 6 „	2 „ 90
„ 5 „	2 „ 45
„ 4 „	2 „ —
„ 3 „	1 „ 50
„ 2 „	1 „ 05
„ 1 „	— „ 60

ОТЪ РЕДАКЦІИ: Редакція «Русскаго Сѣвера» проситъ гг. городскихъ подписчиковъ сообщать ей, хотя-бы по телефону, о всѣхъ случаяхъ недоставленія газеты или несвоевременной ея доставки.

Вологда 10 января 1908 г.

Наша пробуждающаяся власть должна была бы наконецъ обратить серьезное вниманіе на обораны русскаго государства, гдѣ творится что-то совсѣмъ несуразное. Подъ шумокъ освободительной вакханаліи Финляндія образовала самостоятельное государство и только не успѣла еще короновать Мехелина чухонской короной. Стараясь обезсилить свою сосѣдку Россію, «вѣрные финны» широко открыли двери своего дома нашимъ бомбистамъ, ведутъ панфинскую пропаганду въ Карелии и снабжаютъ нашихъ революціонеровъ оружіемъ и взрывчатыми веществами. Нашъ посоль въ Финляндію, почему то называющій себя генералъ-губернаторомъ, въ защитѣ русскихъ интересовъ также слабъ, какъ и всѣ русскіе дипломаты, и потому граждане Россіи лишены въ царствѣ Мехелина всѣхъ правъ состоянія. Наоборотъ, финскій посоль при русскомъ правительствѣ, тоже въ силу какой то ошибки числящійся русскимъ генераломъ, очень ловко отстаиваетъ интересы своей страны и обесчечиваетъ Россію на каждомъ шагу. Мы не сомнѣваемся, что въ недалекомъ будущемъ Финляндію придется завоевать, и когда русская армія дойдетъ до Парголово, графъ Витте отправится заключать миръ и уступить Финляндію Выборгскую сторону и Васильевскій островъ. Въ виду могущаго быть такого исхода лучше перенести русско-финскую распрю на рассмотрениеъ Гаагской конференціи и постараться получить обратно хоть болѣе ста лѣтъ тому назадъ завоеванную нами Выборгскую губернію въ обменъ, напирямѣръ, за г. Герарда и князя Оболенскаго, которыхъ финны высоко чтутъ, какъ своихъ національныхъ героев.

Относительно Польши мы тоже не умно поступаемъ, вѣри въ какую то легенду о существованіи «Царства Польскаго». Такого царства давно уже нѣтъ, а есть только Привислинскій край, въ которомъ по нашему недомыслию дѣйствуетъ кодексъ Наполеона, принятъ григоріанскій календарь и красуются польскія надписи на вывѣскахъ. Первымъ шагомъ къ разрушенію этой вредной легенды было бы образованіе Холмской губерніи и выдѣленіе ея изъ Привислинскаго края.

Съ непростительнымъ легкомысліемъ мы позволили полякамъ завоевать цѣлыя вѣдомства и теперь получается такой абсурдъ, что въ русскомъ государствѣ существуютъ польскія министерства путей сообщенія, государственныхъ имуществъ и земледѣлія. Здравый смыслъ говоритъ, что въ каждомъ русскомъ учрежденіи поляки могутъ составлять только извѣст-

ный процентъ служащихъ, а не владѣть безраздѣльно цѣлыми вѣдомствами, не держать въ рукахъ желѣзныя дороги, заготовки которыхъ если и не погубила Россію, какъ они надѣялись, то во всякомъ случаѣ сильно ее раззорила.

О погубительномъ Кавказѣ лучше умолчать, ибо мы даже не знаемъ хорошенько что тамъ дѣлается. Автономія ему повидимому уже дана и, нѣсколько передѣлавъ парламентарное изрѣченіе: «король царствуетъ, но не управляетъ», можно сказать, что намѣстникъ тамъ представительствуетъ, но не управляетъ, а гг. Глушони и Глушонидзе хотя уже вынѣ не представительствуютъ, но управляютъ. Однако еще повторяемъ, что въ точности кавказскія дѣла никому неизвѣстны—можетъ быть, родина великаго Рамшвили уже образовала отдѣльное государство и званіе намѣстника только по недосмотру еще не замѣнено званіемъ посла.

До сихъ поръ мы хотѣ Сибирь считали вполнѣ русской страной, связанною съ Россіею неразрывно, но теперь видимъ, что и здѣсь ошибались. Судя по выборамъ въ Г. Думу, надо полагать, что въ Сибири образовался рядъ кадетскихъ и социаль-демократическихъ республикъ, на которыя мы махнули рукой, ибо защищать ихъ некому и скоро ихъ возьмутъ японцы, умѣющіе справляться съ освободительными болтунами изъ породы адвокатовъ, землемѣровъ и герасимовскихъ педагоговъ.

На основаніи данныхъ о тѣхъ-же выборахъ въ Думу, надо предположить, что примѣръ Сибири, добывшей себѣ самостоятельность, заразилъ Приуралье, гдѣ образовались Пермско-Вятско-Уфимскіе соединенные штаты, съ двумя преобладающими, на подобіе Америки, партіями—республиканской (кадеты) и демократической (эсдеки).

Намъ кажется, что сибирскихъ и уральскихъ кадетовъ и эсдековъ давно пора разогнать и, ради послѣдовательности, разгонъ начать съ ихъ представителей въ Г. Думѣ. Выходятъ нѣсколько страню, что партія кадетовъ и эсдековъ мы, съ одной стороны, вполнѣ правильно считаемъ преступными тайными организаціями и иногда доводимъ свою смѣлость до изгнанія ихъ членовъ со службы, а съ другой стороны пускаемъ законодательствовать въ Россіи и видимъ въ ихъ особахъ священное «табу». Неужто здравый смыслъ окончательно принесенъ нами въ жертву на алтарь парламентаризма, котораго въ русской Самодержавной Монархіи нѣтъ и быть не можетъ?

ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербургск. Телеграфнаго Агентства.

Государственная Дума.
(Продолженіе).

Представленія первой категоріи передаются въ бюджетную комиссію съ заключеніемъ соотвѣтственной комиссіи. Представленія второй категоріи передаются непосредственно въ бюджетную комиссію. Въ свою очередь бюджетная комиссія разсматриваетъ представленія объ условныхъ кредитахъ въ общей ихъ совокупности и вводитъ о результатѣ съ докладомъ въ общее собраніе Думы не по отдѣльнымъ законопроектамъ, а въ общей совокупности всѣхъ испрашиваемыхъ къ отпуску условныхъ кредитовъ. Такимъ только образомъ Дума свалила бы со своихъ плечъ груду мелкихъ законопроектовъ.

Половцевъ находитъ предпочтительнымъ, чтобы каждой законопроектъ разсматривался въ подлежащей комиссіи, но въ тѣхъ случаяхъ, когда осуществленіе законопроекта сопряжено съ отпускомъ средствъ изъ государственнаго казначейства, подлежащая комиссія обязана сообщить такое представленіе на заключеніе бюджетной комиссіи, которая докладываетъ свои соображенія съ бюджетной точки зрѣнія въ общемъ собраніи Думы при обсужденіи соотвѣтственнаго доклада подлежащей комиссіи. Только такой порядокъ, по мнѣнію оратора, избавитъ Думу отъ таеъ называемой «бюрократической цѣлесообразности».

Калуштинъ высказывается за святіе этихъ законопроектовъ съ очереди и передачу ихъ на предварительное заключеніе бюджетной комиссіи, ибо въ противномъ случаѣ Дума можетъ создать своимъ постановленіемъ забронированныя для бюджетной комиссіи ассигнованія.

Графъ Уваровъ и Черницкій отказываются отъ слова.

Коваленко поддерживаетъ первоначальное свое предложеніе.

Автоновъ, резюмируя пренія, сообщаетъ, что комиссія, имѣ предѣдательствуемая, озабочена уже изысканіемъ мѣръ къ упрощенію порядка разсмотрѣнія мелкихъ законопроектовъ и къ ихъ объединенію. Что касается мотива внесенія данныхъ законопроектовъ, то мотивомъ было отсутствіе постановленія Думы о передачѣ ихъ на заключеніе бюджетной комиссіи. Безъ этого постановленія общаго собранія комиссія не считала себя въ правѣ своей властью передать ихъ въ бюджетную комиссію. Въ данный моментъ комиссія внесла законопроекты не для обсужденія по существу, а именно на предметъ полученія постановленія Думы

о передачѣ ихъ въ бюджетную комиссію. Пренія исчерпаны. Дума постановляетъ единогласно, согласно предложенію Антонова, передать оба законопроекта на предварительное заключеніе бюджетной комиссіи.

Въ 3 ч. 40 мин. объявляется перерывъ на полчаса. Засѣданіе возобновляется въ 4 часа 25 мин.

На очереди докладъ финансовой комиссіи по внесенному министромъ финансовъ законопроекту о суммѣ раскладочнаго сбора съ торговыхъ промышленныхъ предпріятій на трехлѣтіе съ 1908 по 1910 годъ.

Министръ финансовъ полагаетъ, что при назначеніи раскладочнаго контингента надлежитъ исходить изъ податнаго процента, опредѣливагося за округленіемъ въ среднемъ за истекающее трехлѣтіе въ два процента на общую сумму прибыли, подлежащую обложенію раскладочнымъ сборомъ. Для предстоящаго трехлѣтія, въ виду непрерывнаго прироста этихъ прибылей, достигшихъ въ 1906 году 594 1/2 милліоновъ рублей, принять минимально 600 милліоновъ, и раскладочный сборъ съ нихъ исчислить въ 12 милліоновъ.

Комиссія прежде всего остановилась на томъ, что первоначально по введенію въ дѣйствіе положенія о государственномъ промышленномъ налогѣ, общаго по имперіи сумма раскладочнаго сбора на первое трехлѣтіе 1899—1901 годовъ была назначена въ размѣрѣ девяти милліоновъ въ годъ. Тотъ же размѣръ былъ установленъ въ слѣдующее трехлѣтіе 1902—1904 годовъ, причемъ министерство финансовъ исходило изъ предположительной суммы прибылей въ 575 милліоновъ и податнаго процента въ 1,56, фактъ непрерывнаго прироста прибылей, подлежащихъ обложенію, на который указываетъ министерство финансовъ, не можетъ считаться вполнѣ установленнымъ и, наконецъ, само министерство финансовъ признаетъ способъ учета неотчетныхъ предпріятій несовершеннымъ. Потому и рѣсчетъ министерства финансовъ относительно процентной нормы общаго обложенія неотчетныхъ въ сотыхъ процента, опредѣляемой въ среднемъ въ 11,42% и подлежащей считаться довольно умѣреннымъ въ сравненіи съ нормою обложенія предпріятій, обязанныхъ публичной отчетностью, съ общей во всей Имперіи суммы раскладочнаго сбора на предстоящее трехлѣтіе въ размѣрѣ двѣнадцати милліоновъ, надлежало бы признать недостаточно обоснованнымъ. Но, принимая во вниманіе, что раскладочный сборъ, падающій главнымъ образомъ на болѣе имущіе классы населенія, за все время его существованія поступалъ въ казну правильно, въ ви-

