



Сельско-хозяйственно-
 экономический
 листокъ
 Вологодскаго
 Губернскаго Земства.

№ 10

Октябрь 1913 г.

Годъ изданія—ЧЕТВЕРТЫЙ.

Изданіе БЕЗПЛАТНОЕ.

Выходитъ отдѣльными выпусками

12 №№ въ годъ.

Издается согласно постановленія
 Вологодскаго Губернскаго Земскаго
 Собранія, состоявшагося въ 6-мъ
 его засѣданіи—7 Декабря 1909 г.



Вологда.
 Типографія Н-въ Гудкова-Бѣлякова.
 1913.

Сепараторы

„Альфа-Лаваль.“

Мод. 1913 г.

РЯДЪ ПРАКТИЧНѢЙШИХЪ НОВОВВЕДЕНІЙ

въ устройствѣ смазочнаго аппарата,
механизма и стativa,



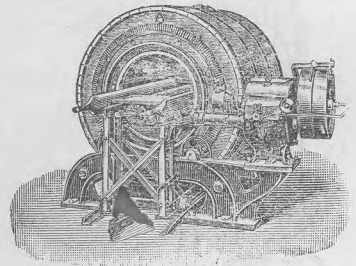
въ связи съ послѣдней конструкціей
цилиндра, еще болѣе увеличить кругъ
многочисленныхъ друзей „А Л Ы Ф Ы“,
т. к. кромѣ общеизвѣстныхъ
преимуществъ обезпчиваетъ
рядъ новыхъ.

Т-во „АЛЬФА-НОБЕЛЬ“,

С. ПЕТЕРБУРГЪ,
Самсоніевская наб.,
15.

Омскъ, Варшава, Одесса, Рига.

- „АСТРА“ маслoбойки.
- „АСТРА“ маслoобработники.
- „АСТРА“ маслoизготовители.
- „АСТРА“ холодильники.
- „АСТРА“ подогрѣватели.
- „АСТРА“ пастеризат. и пр.



Машины, посуда и принадлежности молочнаго хозяйства лучшихъ русск. и заграничныхъ заводовъ.



КАТАЛОГИ, ПРОСПЕКТЫ И СМѢТЫ _____
_____ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.



Плата за помѣщеніе объявленій

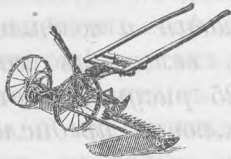
въ Листкѣ передъ текстомъ назначается такая:

Количество разъ.	За цѣл. стр.	За 1/2 стр.	За 1/4 стр.
1	20 р.	12 р.	6 р.
2	30 "	18 "	9 "
3—5	35 "	21 "	11 "
6—7	40 "	24 "	12 "
8—10	42 "	26 "	14 "
11—12	45 "	28 "	15 "

Позади текста—плата ниже на 25⁰/о.

Желающіе могутъ прислать свои клише (возвратъ послѣднихъ фирмамъ на счетъ таковыхъ).

Деньги за помѣщ. объявленій должны высылаться при заказѣ.



БЕЗУСЛОВНО ПЕРВЫЙ ВОПРОСЪ при покупкѣ земледѣльческихъ машинъ это прочность ихъ. Важно чтобы машина не останавливалась во время работы и не требовала бы дорогихъ запасныхъ частей. Знакомтесь съ машинами „Геркулесъ.“

Требуйте каталогъ № 285. т. д. Кульбергъ и К^о.

Москва, Мясницкая, Кривокольный пер., № 14.

Нужны хорошіе агенты.

Х Р О Н И К А.

О взносѣ страховыхъ платежей на возобновленіе страхованія строеній и движимости въ Вологодскомъ Губернскомъ Земствѣ.

Въ виду того, что нѣкоторые изъ страхователей земства вносятъ страховые платежи неправильно—не въ сроки, и не туда, куда слѣдуетъ, Губернская Управа сообщаетъ условія и порядокъ уплаты страховыхъ сборовъ.

Страховые платежи по *окладному* страхованію уплачиваются сельскимъ старостамъ или сборщикамъ въ первые частные сроки, назначенные по закону для сбора окладныхъ платежей. Въ приемѣ платежей старосты или сборщики дѣлаютъ росписки въ выданныхъ страхователямъ платежныхъ книжкахъ.

Возобновленіе *дополнительнаго* (сверхъ окладнаго) страхованія строеній на новый годовой срокъ производится посредствомъ уплаты причитающихся за это время платежей полностью волостному правленію не позднѣе 31 декабря предшествующаго года не иначе, какъ подъ печатныя квитанціи изъ высланныхъ губернскою управою квитанціонныхъ книгъ.

Страхованія, невозобновленные установленнымъ порядкомъ, считаются прекратившимися съ 1 января, но въ теченіе всего слѣдующаго за нимъ года дозволяется возобновлять ихъ безъ производства новой оцѣнки строеній срокомъ со дня взноса страховыхъ платежей по 1 января слѣдующаго за льготнымъ года.

Для возобновленія страхованія строеній по *добровольному* страхованію въ прежней суммѣ страхователь подаетъ губернской управѣ, страховому агенту или волостному правленію объявленіе о желаніи продолжать страхованіе съ приложеніемъ удостовѣренія отъ агента или волостного правленія о томъ, что въ составѣ строеній не произошло измѣненій и цѣнность ихъ не уменьшилась, и вмѣстѣ съ тѣмъ предъявляетъ квитанцію казначейства во взносѣ причитающихся за возобновленіе страхованія платежей въ депозитъ губернской управы по капиталу добровольнаго страхованія. Страховые платежи на возобновленіе страхованія могутъ быть уплачены и страховому агенту, который въ полученіи ихъ обязанъ выдать страхователю установленную квитанцію.

Страховые платежи на возобновленіе страхованія *движимыхъ имуществъ* уплачиваются исключительно страховому агенту, причемъ страхователь обязанъ письменно удостовѣрить, что никакихъ перемѣнъ въ состояніи и размѣщеніи имущества не послѣдовало.

Луга и пастбища на болотахъ.осушеніе, орошеніе и воздѣлываніе болотъ. Руководство для крестьянъ и небольшихъ сельскихъ хозяевъ. Сост. инженеръ-технологъ П. С. Піотровскій, съ 25 рисунками въ текстъ СПб. Изданіе Девріена 1913 года стр. 116, включая предисловіе и вопросный листокъ. Цѣна 50 коп.

Хотя книжка озаглавлена «луга и пастбища на болотахъ», но этому вопросу г. Піотровскій удѣлилъ только 42 стр. изъ своего труда. Остальное удѣлено другимъ вопросамъ, главнымъ образомъ—осушенію и обводненію (41 стр.), что и понятно, такъ какъ эти вопросы ближе автору по его специальности. Къ сожалѣнію, только 21 стран. этого послѣдняго отдѣла можетъ принести дѣйствительную пользу «для крестьянъ и небольшихъ сельскихъ хозяевъ», такъ какъ всѣ другіе способы осушенія, а также и способы обводненія непомѣрно дороги даже для крупныхъ владѣльцевъ, такъ, расходы по осушенію подтопляемыхъ мѣстъ помощью дамбъ г. Піотровскій исчисляетъ въ 300 рублей на десятину, заиленіемъ—отъ 170 до 200 р.; грядковымъ осушеніемъ—250 р. и находитъ эту цифру самой малой.

Что касается отдѣла собственно, «луговъ и пастбищъ на болотѣ», то здѣсь чувствуется, что авторъ свой трудъ составлялъ по тѣмъ источникамъ, на которые онъ указываетъ на стр. 7.

Рекомендуемая орудія обработки, какъ кочкорѣзь Мантейфеля—или уже осуждены практикой, или непригодны, благодаря своей массивности, какъ, на примѣръ, 12-ти дисковый Рандаль, для котораго требуется, по заявленію автора, три лошади (стр. 66).

Нельзя не указать на опасность примѣненія такой мѣры, по совѣту г. Піотровскаго, какъ выжиганіе, а особенно на глубокихъ торфяникахъ и неопытными людьми.

Такой же характеръ позаймствованій, а нерѣдко и невѣрныхъ указаній носятъ и послѣдующія страницы. Такъ, у него мятликъ и трясунка внесены по кормовому достоинству въ одинъ разрядъ, хотя въ приводимыхъ имъ

смѣсяхъ мятлихъ указывается, а трясунка — нигдѣ; костерь безостый считается травой, смѣна которой въ смѣси для посѣва зводить не слѣдуетъ, тогда какъ Общество Балтійскихъ Смѣноводовъ этими смѣнами прекрасно торгуетъ (стр. 5 прейсъ-куранта).

Авторъ приводитъ 13 образцовъ смѣсей, но точныхъ указаній, какъ самому составить смѣсь, не даетъ, и неопытному хозяину разобраться въ нихъ трудно.

Однообразными и потому мало что дающими читателю являются описанія отдѣльныхъ травъ, а также и способовъ разработки болотъ въ другихъ странахъ.

Къ хорошимъ сторонамъ книги надо отнести очень ясно изложенную главу о тростниковыхъ торфяникахъ, очень полезная для крестьянъ и небольшихъ хозяевъ, страница 21—41, и—о торфо-моховой подстилкѣ (стр. 109—111).

Несмотря на доступную цѣну, въ общемъ хорошо изданной книжки, какъ, впрочемъ, всѣ изданія Девриена, рекомендовать работу г. Пиотровскаго затруднительно, такъ какъ за послѣднее время появилось и появляется много книгъ, написанныхъ лицами, близко стоящими къ дѣлу изученія луговъ и болотъ, и книги ихъ, — нерѣдко той же стоимости, — свободны отъ вышеуказанныхъ, но далеко не послѣднихъ въ моемъ перечнѣ недостатковъ. Таковы, напримѣръ, «Устройство луговъ и пастбищъ на болотѣ и уходъ за ними» проф. Флейшера Ред.-Изд кандидатъ сельскаго хозяйства Э. А. Дидрихиль, цѣна 75 коп., или «Практическое Луговодство» Ф. Э. Кохъ, гдѣ орошенію, а главное осушенію луговъ отведено соответствующее мѣсто. Трудъ же г. Пиотровскаго есть того же порядка, какъ и не особенно давно изданная Девриеномъ «Разработка болотъ и заболачивающихся земель», сост. инженеръ-технологъ К. К. Веберъ, цѣна 2 руб.

Привѣтствуя появленіе работъ по этой, новой для насъ, отрасли, нельзя не пожалѣть, что многія изъ этихъ изданій не отличаются ни самостоятельностью, ни знаніями хозяйственныхъ условій тѣхъ лицъ, для которыхъ эти книги предназначаются.

Л. Моляковъ.

Маслодѣліе въ Западной Сибири и „Союзъ сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей“.

(Окончаніе).

Исторія возникновенія „Организаціи по устройству кооперативныхъ маслодѣльныхъ товариществъ“ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ 1902 году А. Н. Балашкинъ подалъ докладную записку въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, гдѣ, на основаніи фактовъ, рисуется вся неприглядность состоянія молочнаго производства въ

Сибири и какъ на мѣру, для поднятія техники сибирскаго маслодѣлія, рекомендуется М. З. и Г. И. употребить содѣйствіе для устройства кооперативныхъ организацій, сельско-хозяйственныхъ союзовъ и товариществъ. Это содѣйствіе кооперативнымъ организаціямъ должно выразиться, во первыхъ, въ организаціи такого учрежденія, которое должно заботиться о развитіи и поддержаніи кооперативныхъ маслодѣльныхъ товариществъ, во-вторыхъ, въ выработкѣ общаго нормальнаго устава для таковыхъ товариществъ, въ третьихъ, исходатайствовать кредитъ для нихъ и, въ четвертыхъ, въ подготовкѣ мастеровъ и въ устройствѣ специальныхъ молочныхъ курсовъ.

Министерство Землед. и Госуд. Имуществъ сочувственно отнеслось къ вышеизложенному предложенію и „Организація“ въ томъ же 1902 году была разрѣшена. Во главѣ ея всталъ Балашкинъ. Въ это же время Министерство Земледѣлія распространило на Сибирь и дѣйствіе меліоративнаго кредита „для воспособленія маслодѣльнымъ товариществамъ по устройству и оборудованію маслодѣленъ“.

Получивъ разрѣшеніе, Балашкинъ привлекъ къ себѣ нѣсколькихъ сотрудниковъ и вмѣстѣ съ ними отдался съ головой новому дѣлу. За время существованія „Организаціи по устройству кооперативныхъ маслодѣльныхъ товариществъ въ Западной Сибири“ съ 1902 по 1907 годъ ею было организовано 271 молочная артель, обнимающія въ общей сложности 52 тыс. крестьянскихъ дворовъ, или около четверти милліона жителей, было выдано 55,750 руб. изъ суммъ Правительства для снабженія артелей инвентаремъ. „Организація“ произвела обстоятельное изслѣдованіе условій маслодѣльнаго промысла, выработала типы подходящихъ для Сибири молочныхъ заводовъ, вошла въ соглашеніе съ 17 русскими и 25 заграничными фирмами по снабженію и сбыту продуктовъ, издавала журналъ, гдѣ проповѣдывала пользу артельныхъ организацій, привлекла къ артельному дѣлу мѣстныхъ интеллигентныхъ людей и, такимъ образомъ, дала громаднѣйшій толчекъ къ планомѣрному развитію артельного маслодѣлія въ Сибири. „Кооперація“, писалъ Балашкинъ въ 1912 году въ своемъ „Отвѣтѣ противникамъ коопераціи“, въ маслодѣльной промышленности въ Сибири оказала большіе и скорые шаги... Десять лѣтъ тому назадъ никто не думалъ, что маслодѣльные заводы частныхъ предпринимателей, подчасъ очень богатыхъ людей, могутъ перейти къ крестьянамъ. Точно также теперь странно думать, чтобы какой нибудь заводъ не принадлежалъ какой либо артели“.

Главное что было впереди и къ чему сводилась вся дѣятельность „Организаціи“—это была самостоятельная союзная артельная организація по сбыту масла. Къ этому союзу артелей „Организація“ шла въ теченіе всей своей дѣятельности. По свидѣтельству самихъ участниковъ „Организаціи“ „она являлась переходной ступенью къ союзу кооперацій, который несомнѣнно создастся, когда коопераціи ближе познакомятся другъ съ другомъ и выдвинутъ людей, могущихъ пользоваться ихъ довѣріемъ“ *).

Да иначе и быть не могло. Во всей дѣятельности „Организаціи“ было одно, не по винѣ ея, слабое мѣсто—она не могла изъ себя создать союзной организаціи въ томъ видѣ, въ какомъ потомъ появился „Союзъ сибирскихъ

маслодѣльныхъ артелей“, она не смогла самостоятельно организовать сбытъ масла. Масло по прежнему приходилось сбывать заграничнымъ экспортнымъ фирмамъ, имѣвшимъ свои отдѣлы въ Сибири, причеиъ артели должны были, вслѣдствіе неимѣнія непосредственнаго сбыта масла, законтрактовывать себя этимъ фирмамъ, на тѣхъ условіяхъ, которыя предлагали имъ эти самыя фирмы, которыя были хозяевами положенія на сибирскомъ масленномъ рынкѣ, такъ какъ объединили вокругъ себя 90% сбыта всего вырабатываемаго масла въ Сибири. Само собою понятно, что будучи господами положенія, экспортныя заграничныя фирмы не вредили другъ другу черезмѣрнымъ повышеиіемъ цѣнъ, а, наоборотъ, имѣли между собою соглашенія на случай всякой борьбы съ поставщиками масла включительно до того, что ни одна фирма не покупала масла у той артели, которая заявляла недовольство прижимками и хотѣла бы перейти къ другой. По подсчету эти фирмы получали въ свою пользу съ каждаго проданнаго пуда отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 75 к. прибыли. Объединивъ въ своихъ рукахъ всю покупку масла, эти фирмы обязывали артели брать у нихъ всѣ принадлежности маслодѣлія, какъ-то: сепараторы, посуду, клепку и проч. по самой дорогой цѣнѣ. Сбрасывали съ каждаго боченка масла 3 ф. якобы на усушку, ставили за счетъ артелей рогожи и проч. упаковку. При заключеніи условій эти фирмы выговаривали себѣ разные штрафы и большія неустойки на случай, если, когда артели не выгодно будетъ поставлять масло по заранѣе договоренной цѣнѣ, она задумала бы искать гдѣ нибудь другое мѣсто сбыта, наоборотъ, всякое же нарушение договора фирмою проходило почти безнаказанно, или съ самыми мизерными штрафами. Стремясь какъ можно больше закупить масла и получить отъ него барыша, фирмы не заботились о выработкѣ лучшихъ сортовъ его и все поставляемое масло расцѣнивали по одинаковой цѣнѣ.

Всѣ эти поступки фирмъ вызывали общее недовольство артелей и все равно, какъ и ранѣе, когда притѣсненія частныхъ заводчиковъ привели къ организациі артелей, такъ и теперь, недовольство дѣятельностью фирмъ, принимающихъ масло, все болѣе и болѣе будило въ артельщикахъ мысль о необходимости самимъ взяться за сбытъ масла, все чаще и чаще возникала мысль о Союзѣ артелей по сбыту масла. Работа „Организациі“ уже достаточно подготовила идейную почву для этого, оставалось только взяться серьезно за дѣло.

Начиная съ 1905 года „Организациа“ вездѣ пропандировала мысль о союзѣ, а въ 1907 году дѣлаетъ попытку завязать торговыя сношенія съ покупателями въ Россіи и за границей. Въ іюлѣ 1907 года „Организациа“ отправила въ Петербургъ одному покупателю 928 боченковъ масла и, по полученіи ихъ, получила заказъ еще на 1000 бочекъ. Это были первые шаги „Организациі“ къ торговому объединенію кооперации. Въ этомъ же году былъ окончательно принятъ и подписанъ 12 артелями уставъ „Союза сибирскихъ маслодѣльныхъ товариществъ“ и въ ноябрѣ утвержденъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія. „Организациа по устройству кооперативныхъ маслодѣльныхъ товариществъ въ Западной Сибири“ передала свою дѣятельность „Союзу“ и сдѣлавъ свое дѣло, къ которому она стремилась съ самаго своего возникновенія, прекратила свою дѣятельность.

При самомъ возникновеніи „Союза сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей“ въ составъ его входило всего 12 артелей, а занятый и оборотный и запасный

капиталь равнялся 21,000 рублей, но зато было много опыта, знанія и довѣрія въ населеніи, что и составляло его главный капиталъ. Первая 1000 рублей этихъ денегъ была вложена въ Союзъ членомъ Плосковской артели, Курганскаго у. крест. Л. Е. Кривоноговымъ, — едва ли не единственное его сбереженіе. За эту „растрату семейнаго имущества“ онъ былъ избитъ своими родственниками и подвергся публичному осмѣянію однодеревенцевъ. Теперь это одинъ изъ самыхъ преданныхъ работниковъ „Союза“, которому поручаются самыя отвѣтственные функціи *).

Къ концу 1907 года въ «Союзъ» уже входило 27 артелей съ производительностью до 70 тыс. пудовъ масла. Въ первый мѣсяцъ своей дѣятельности «Союзъ» принялъ 1416 бочекъ масла и продалъ матеріаловъ для заводовъ на 3,428 рублей, а за первый годъ всѣ операціи «Союза» несмотря на то, что всѣ цѣны были нарочно вздуты фирмами, чтобы сразу подорвать довѣріе и дѣятельность «Союза», выразились въ суммѣ 2,380,300 рублей съ чистой прибылью въ 4,176 рублей, причемъ «Союзомъ» въ первый же годъ было продано 130,721 пуд. масла. Къ концу перваго года своего существованія «Союзъ» объединилъ вокругъ себя 62 артели и 12 артельныхъ лавокъ. Обороты «Союза» изъ году въ годъ растутъ и къ 15 декабря 1912 года онъ объединилъ 383 артели и 170 лавокъ (а къ марту 1913 года уже 290 лавокъ) и оборотъ за 1912 годъ былъ около 7½ миллионъ рублей, а собственный капиталъ «Союза» составлялъ 86 тыс. рублей. Годъ законченъ былъ съ прибылью въ 11,636 руб.; всего было сбыто за годъ масла 477,058 пудовъ. Средняя оплата за молоко въ артеляхъ, сбывающихъ масло черезъ «Союзъ», была 64½ коп. за пудъ. Въ настоящемъ году оборотъ ожидается около 10 миллионъ рублей, кромѣ того ожидается присоединеніе 110 артелей Ишимскаго района и 50 Тапарскаго района.

Каждая артель имѣетъ право вступить въ Союзъ и принимать участіе въ его дѣлахъ, если она принимаетъ слѣдующія правила: 1) принять уставъ Союза, 2) обязательство сдавать все вырабатываемое артелью масло въ Союзъ, а не на сторону, 3) обязательство получить черезъ Союзъ всѣ припасы, матеріалы и другіе товары, 4) обязательство себя неустойкой въ 500 р.**) , въ случаѣ несоблюденія трехъ предыдущихъ пунктовъ, 5) признать для себя обязательными всѣ постановленія Общихъ Собраній Союза, вынесенныхъ до момента ея вступленія и 6) отвѣтственность артели за всѣ обязательства Союза въ размѣрѣ 50 коп. съ каждаго пуда масла выработаннаго артелью за послѣдній годъ.

Съ самаго начала своей торговой дѣятельности Союзъ постарался тверже опереться на заграничные рынки, но съ самостоятельнымъ выступленіемъ, съ открытіемъ своихъ конторъ за границей, Союзъ не смогъ устроиться за недостаткомъ денежныхъ средствъ и поэтому онъ вынужденъ былъ прибѣгнуть къ договорному соглашенію съ заграничными фирмами и черезъ нихъ сбывать сибирское масло; эти операціи для Союза были очень выгодны, несмотря на то, что при такомъ порядкѣ онъ терялъ часть своихъ барышей въ пользу заграничной фирмы, но Союзъ никогда не отчаивается, что ему рано или

*) Вѣстникъ Кооперации № 2 стр. 11.

**) Артель можетъ выходить изъ Союза, но должна предупредить его за годъ, тогда она не платитъ никакой неустойки.

поздно удастся открыть въ Англии свое отдѣленіе. Такое отдѣленіе уже было открыто Союзомъ въ Германіи въ 1910 году.

За послѣднее время въ концѣ 1912 года Союзъ расторгнулъ свой старый договоръ съ фирмой въ Лондонѣ, которой онъ сбывалъ масло съ 1907 года, и выступилъ самостоятельно въ Англии. Но опять единолично Союзъ, за недостаткомъ средствъ, не смогъ выступить, а вступилъ въ договоръ съ англійской фирмой Бр. Нэтанъ и образовалъ съ ними компанію на паяхъ подъ названіемъ „Союзъ сибирскихъ кооперативныхъ товариществъ“. Капиталь новой компаніи объявленъ въ 1 миллионъ рублей и раздѣленъ на пай: 100,000 преимущественныхъ паевъ по одному фунту стерлинговъ (около 9 р. 50 к.) и 100,000 обыкновенныхъ паевъ по одному шиллингу (около 50 к.). Согласно договору Бр. Нэтанъ приобрѣтаютъ все преимущественные пай, а обыкновенные пай дѣлятся пополамъ между двумя русскими и двумя англійскими директорами. Предсѣдателемъ правленія избранъ А. Н. Балашкинъ. На все расходы компаніи въ томъ числѣ и на содержаніе конторъ въ Лондонѣ, Берлинѣ и Виндавѣ Союзъ отчисляетъ $2\frac{1}{2}\%$ съ цѣны проданнаго масла.

Все сибирское масло „Союза сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей“ должно поступать въ конторы „Союза сибирскихъ кооперативныхъ товариществъ“. Тотчасъ же по полученіи масла Компанія переводитъ Союзу 90% стоимости сибирскаго масла въ Англии, а остальные 10% за вычетомъ доставки масла въ Англию (около 2 р. 25 к.) и вышеуказанныхъ $2\frac{1}{2}\%$ а остальные досылаетъ Союзу. Эта добавочная досылка денегъ въ Сибири такъ и называется „добавочная“ и составляютъ почти всегда чистую прибыль артелей.

Если же отъ $2\frac{1}{2}\%$ къ концу года получаются остатки, то они дѣлятся между капиталистами (45%), Союзомъ (45%) и Ворухомъ (10%), вторымъ русскимъ директоромъ и давнишнимъ комиссіонеромъ сибирскаго Союза въ Англии.

Кромѣ этого компанія по договору обязывается представить Союзу масл. артелей изъ 5% годовыхъ въ краткосрочную (до 9 мѣс.) ссуду въ 150 тыс. рублей и 150 тыс. рублей долгосрочную. Договоръ можетъ быть нарушенъ той или иной стороной съ предупрежденіемъ за 3 года. По этому же договору „Союзъ сибирскихъ кооперативныхъ товариществъ“, если онъ не нуждается въ денежныхъ средствахъ, какъ это бываетъ зимою, можетъ въ свою очередь снабжать англійскихъ компаньоновъ деньгами, но уже изъ 6% годовыхъ. Заканчивая свою статью о Союзѣ сибирскихъ артелей г. Чайковскій пишетъ: „Тотъ самый иностранный капиталъ, который когда то не безъ основанія претендовалъ на монополію на главный продуктъ сибирскаго крестьянства теперь оказался пристегнутымъ къ его союзному возу и везетъ его изъ 6% годовыхъ.

Такимъ образомъ теперь „Союзъ сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей“ будетъ продавать свое масло исключительно за наличный расчетъ подъ непосредственнымъ контролемъ своихъ представителей, получая за него всю сумму продажной стоимости за исключеніемъ $2\frac{1}{2}\%$ и 48 коп. на боченокъ (комиссія, взимаемая Союзомъ на операціонные расходы), тогда какъ до сихъ поръ онъ сдавалъ свое масло лондонскому капиталисту Ленсделю на комиссію безъ всякаго участія въ прибыляхъ отъ комиссіи и почти безъ всякаго контроля за правильностью продажи.

Новый порядок даст возможность Союзу использовать заграничный рынок съ цѣлью всесторонняго изученія его съ тѣмъ, чтобы въ недалекомъ будущемъ, послѣ организаціи достаточныхъ капиталовъ, выступить совершенно самостоятельнымъ продавцемъ своего масла непосредственно потребителю.

Великая работа Союза входитъ на путь широкой и плодотворной дѣятельности. Значеніе его для сибирскаго крестьянина огромно и онъ по заслугамъ пользуется громадной популярностью и довѣріемъ среди крестьянъ-артельщиковъ. Мощь Союза, а также и вся его дѣятельность служатъ маякомъ и указателемъ пути, по которому должно идти и Вологодское маслодѣліе. „Все для кооперации и все черезъ кооперацию“ —этотъ кличъ долженъ явиться знаменемъ Вологодской кооперации въ борьбѣ съ цѣпкими лапами всевозможныхъ посредниковъ, наживающихъ капиталы благодаря крестьянской темнотѣ и неорганизованности. Если артельное дѣло при самомъ своемъ возникновеніи встрѣтило рѣзкое преслѣдованіе со стороны разныхъ предпринимателей, то союзное движеніе встрѣтитъ еще большее. Но нужно ли смущаться. Частный капиталъ употребить всѣ усилія, чтобы подорвать всякія успѣхи кооперации. У сибирскаго Союза тоже не мало враговъ. Вотъ что напримѣръ пишетъ Чайковскій въ своей статьѣ „Внутренній распорядокъ сибирскихъ артелей*“: „Всякій деревенскій кулакъ, видя, что почва для наживы ускользаетъ изъ подъ его ногъ, прежде всего бросаетъ въ лицо артельщиковъ „мошенника!“ и старается организовать путемъ спаиванія и запугиванія темные и опутанные элементы деревни; устраивается травля артельщиковъ, организаторовъ лавки, зернохранилища, кредитнаго товарищества. Затѣмъ является агентъ экспортной конторы и дѣлаетъ предложеніе уплатить за артель штрафъ въ 500 руб. въ Союзъ, если она выйдетъ изъ него, а затѣмъ гарантируетъ наивысшую рыночную цѣну за масло въ теченіе столькихъ то лѣтъ или безпроцентную ссуду въ 50 к. на корову, лишь бы артель сдавала все свое масло ему. Союзъ молъ васъ общипываетъ недодаетъ гривенника, а его ворогины кладутъ ихъ въ свои карманы. Наконецъ пріѣзжаетъ инструкторъ по молочному хозяйству съ печатными статьями въ «Справочномъ Листкѣ» или «Молочномъ Хозяйствѣ» и убѣждаетъ не имѣть дѣла съ Союзомъ, такъ какъ молъ «теперь доказано», что не союзныя артели выручаютъ за молоко и масло больше чѣмъ союзныя. Создается и распространяется цѣлая литература, обличающая Союзъ въ поддѣлкѣ отчетовъ, въ неумѣлости, а главное въ лишеніи населенія тѣхъ прибылей, которыя оно можетъ получать сдавая масло экспортнымъ конторамъ. Всякіе грязные выпады противъ Союза закупаются въ громадномъ числѣ экземпляровъ экспортными фирмами и разсылаются по артелямъ. Какъ же относятся артельщики-союзники? На собраніи 30 сентября прошлаго года они приняли слѣдующее постановленіе: „По поводу разныхъ газетныхъ нападокъ на Союзъ выражаемъ довѣріе правленію и можемъ заявить, что дѣятельность правленія проходитъ у насъ на глазахъ и дѣла Союза намъ извѣстны, такъ какъ мы каждый день соприкасаемся съ Союзомъ“ и дальше: «выразить благодарность правленію Союза и всей администраціи за ихъ настоящую и умѣлую работу въ Союзѣ**»).

Иного отвѣта и не можетъ быть, такъ какъ каждая артель выбираетъ особаго уполномоченнаго, чтобы онъ находился всегда въ курсѣ всѣхъ союзныхъ дѣлъ, учитывалъ и контролировалъ дѣятельность всѣхъ служащихъ. Сибирскіе

*) Вѣстникъ Кооперации 1913 г. № 4 стр. 31—32.

***) Тамъ-же стр. 35.

крестьяне не много вѣрятъ нападкамъ на Союзъ: они прекрасно знаютъ изъ какого источника они выходятъ.

Борьба частнаго капитала съ Союзомъ Сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей принимаетъ все большіе и большіе размѣры. Но что онъ можетъ подѣлать съ этой мощной организаціей сибирскаго крестьянства? Пока всѣ его попытки оказываются тщетными. Вотъ нѣсколько примѣровъ послѣдняго 1913 года.

Союзъ для своихъ союзныхъ артелей перевозить по р. Оби разныхъ грузовъ, какъ-то сливочнаго масла, припасовъ матеріаловъ для маслодѣлія, товаровъ для артельныхъ лавокъ и проч. больше полмилліона пудовъ. Въ январѣ нынѣшняго года пароходчики образовали между собою соглашеніе и повысили провозную плату за масло почти въ полтора раза (40%), а всѣ прочіе грузы ровно вдвое (100%). Меньше этой цѣны по соглашенію никто изъ нихъ не имѣлъ права везти подъ угрозой штрафа. Сибирскій Союзъ, когда пароходчики преподнесли ему подобную разцѣнку, подсчиталъ, что по самымъ скромнымъ расчетамъ ему придется переплатить въ карманы пароходчиковъ до 70 тыс. рублей и не отвѣчая на письма пароходчиковъ, которые грозили Союзу, что если онъ не заключитъ съ ними условіе зимою, то послѣ открытія навигаціи они совѣмъ откажутся перевозить его грузы, Союзъ постановилъ купить свой собственный пароходъ, на которомъ бы можно было перевозить товары. Это постановленіе, а затѣмъ и поиски парохода проходили въ глубокой тайнѣ, чтобы пароходчики не могли помѣшать покупкѣ. Но оказалось, что пароходчики уже закупили все, что было можно купить и Союзу пришлось заарендовать только два парохода, баржу и три паузка. Это все, что можно было получить по р. Оби и что осталось внѣ соглашенія пароходчиковъ. Одинъ изъ заарендованныхъ Союзомъ пароходовъ вмѣщаетъ до двухсотъ пассажировъ и 7 тысячъ пудовъ груза и кромѣ того будетъ водить на буксирѣ съ грузомъ до 60 тысячъ пудовъ. Другой пароходъ—буксирный, можетъ на баржахъ доставлять до 45 тысячъ пудовъ за одинъ разъ.

И каково же было удивленіе и злоба пароходчиковъ, когда они въ маѣ мѣсяцѣ увидѣли, что заарендованные Союзомъ пароходы начали совершать правильные рейсы между Новониколаевскомъ и Бійскомъ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ группа курганскихъ торговцевъ разослала по селамъ слѣдующее обращеніе, озаглавленное «господамъ сельскимъ торговцамъ»: «при все усиливающейся конкуренціи дальнѣйшее веденіе торговаго дѣла въ одиночку становится труднымъ; жизнь властно требуетъ отъ насъ объединенія, какъ личнымъ трудомъ, такъ и капиталами. Группа коммерсантовъ г. Кургана и его окрестностей намѣтила уже планъ этого объединенія и имѣетъ участниковъ этого дѣла съ капиталомъ около милліона рублей». Новый союзъ торговцевъ для борьбы съ артелями ставитъ своею цѣлью «развить операціи въ области маслодѣлія, субсидируя денежными средствами въ счетъ молока, какъ артели, такъ и отдѣльныхъ слатчиковъ молока».

Значитъ, курганскіе торговцы хотятъ попасть въ самое слабое мѣсто всѣхъ артелей—неимѣніе достаточныхъ средствъ для широкаго развитія своихъ операцій, чтобы потомъ черезъ суды закабалить артели, какъ раньше ими закабалены были отдѣльные крестьяне.

Но сибирскіе крестьяне слишкомъ умны, чтобы не разгадать эту хитрую механику.

Вотъ напримѣръ, что еще сообщается въ журналѣ Главнаго Управленія по дѣламъ мелкаго кредита «Вѣстникъ мелкаго кредита въ № 29 стр. 1017. Въ г. Ялоторовскѣ (районъ дѣятельности Сибирскаго и Приуральскаго Союзовъ) одна компанія купила въ Б.-Крутинской артели масло на 10 коп дороже, но обвѣшала артель на 12 ф. Довѣренный артели заявилъ вслухъ объ этой продѣлкѣ въ конторѣ компаніи. Тогда завѣдующій отдѣленіемъ компаніи вызвалъ довѣреннаго артели и далъ ему 3 р. взятки за молчаніе, но тотъ потребовалъ еще 74 коп. до полной уплаты недочета, что и пришлось ему пообѣщать, а пока въ книгахъ артели значится позорная записъ: «получено отъ компаніи за утаенное масло 3 руб.». Другой случай былъ 26 іюня с. г. Довѣренный артели привезъ продавать 77 бочекъ масла, вѣсомъ 260 пуд. Компанія перехватила продавца и увѣряла, что кромѣ ея никто у него не купитъ масла. что молъ «здѣсь есть союзъ, но у него нѣтъ денегъ». Продавецъ, которому было 19 лѣтъ, повѣрилъ и продалъ компаніи по 11 руб. 60 коп., а цѣна на рынкѣ была 13 руб. Но когда продавецъ узналъ, что Союзъ не только покупаетъ масло, но и деньги сейчасъ же платитъ, то потребовалъ у компаніи назадъ свое масло, за которое онъ еще не получилъ денегъ. Компанія уперлась, тогда пришлось прибѣгнуть къ помощи полиціи, которая и отобрала масло.

Вотъ какими мѣрами частный капиталъ борется съ артельнымъ. Статья заканчивается слѣдующими словами: «компаніи увозятъ изъ Сибири масло поѣздами. Это они же увозятъ вагоны золота, полученные за ихъ машины для заводовъ. Это же выдавливаютъ при взвѣшиваніи масла изъ бочекъ рубли и полтинники, — фальшивя вѣсамп, — чтобы *бить этими рублями крестьянскіе союзы трудового сибирскаго населенія*, — которое только союзами и можетъ снять съ себя петлю чужого капитала*».

Н. Л — вѣ.



Московскій Народный Банкъ и его значеніе для кооперативнаго движенія.

Съ развитіемъ кооперативнаго движенія въ Россіи и съ расширеніемъ ихъ дѣятельности все чаще и чаще возникалъ вопросъ объ организаціи своего кооперативнаго банка, который-бы снабжалъ кооперативныя учрежденія денежными средствами, принималъ бы отъ нихъ вклады по высокому проценту, помогаль-бы сбывать закупленныя кооперативными учрежденіями сельско-хозяйственныя продукты (рожь, овесъ, сѣмена клевера, тимофеевки и проч.) по хорошей цѣнѣ и организоваль бы сбытъ разныхъ кустарныхъ издѣлій и пр. пр., короче говоря, своею бы дѣятельностью обслуживалъ всѣ нужды артельнаго дѣла при томъ непременномъ условіи, чтобы сами кооперативы черезъ своихъ представителей принимали участіе въ дѣлахъ по управленію и дѣятельности банка и контролировали бы работу служащихъ.

Кооперативное движеніе съ каждымъ годомъ начинаетъ все болѣе и болѣе обособляться, отмежеваться отъ частныхъ предпринимателей. Артели и разные

*] Вѣстникъ мелкаго кредита 1913 г. стр. 1016.

кооперативы одной губернии начинают, для совместнаго, болѣе выгоднаго, веденія дѣла, организовываться въ губернскіе союзы, губернскіе союзы далѣе организуются въ областныя и наконецъ, можетъ организоваться одинъ всероссійскій союзъ кооперативовъ. При обособленіи кооперативнаго движенія выдвигается и необходимость въ организаціи своего банка.

Кромѣ этого съ развитіемъ кредитной коопераціи (кредитныя товарищества) у нея все болѣе и болѣе накапливается вкладовъ. Такъ къ началу нынѣшняго года въ распоряженіи учрежденій мелкаго кредита находилась сумма около 400 милліоновъ рублей, изъ нихъ 240 тысячъ было получено вкладами.

По отчетнымъ даннымъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита на 1 іюля 1912 года, въ разныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ (банкахъ) числилось на храненіи свободныхъ суммъ принадлежащихъ кредитнымъ кооперативамъ до 40 милліоновъ рублей. Эти 40 милліоновъ рублей кооперативныхъ денегъ лежатъ въ частныхъ банкахъ на храненіи безъ всякой пользы для кооперативнаго дѣла, причемъ въ силу существующаго между частными банками соглашенія, эти 40 милліоновъ хранятся изъ дешеваго процента, усиливая частный капиталъ въ его борьбѣ съ коопераціей*). А между прочимъ есть не мало районовъ въ Россіи, гдѣ затрачивается огромная энергія и напрягается вся дѣятельность руководителей кооперативныхъ товариществъ, съ цѣлью привлечь денежныя средства, такъ необходимыя для удовлетворенія насущной крестьянской нужды. И эти 40 милліоновъ свободныхъ денегъ съ большимъ успѣхомъ для кооперативнаго движенія и съ большей прибыльностью — большимъ процентомъ по займамъ, можно было бы помѣстить въ свой кооперативный банкъ, чтобы онъ, съ своей стороны, удовлетворилъ нужду въ денежныхъ средствахъ тѣ кооперативы, которые въ это время ее ощущали особенно сильно.

Наконецъ не мало мелкихъ вкладовъ (до 1500 мил. руб.) вложено въ государственныя сберегательныя кассы изъ небольшого процента и тоже совершенно непроизводительно для коопераціи. И если кредитнымъ кооперативамъ закономъ разрѣшается принимать на храненіе вклады (до десятикратнаго увеличенія основнаго капитала учрежденія мелкаго кредита ст. 18 Правиль), то они въ данномъ случаѣ исполняютъ тоже функціи, которыя несутъ и сберегательныя кассы. Работая, подъ непосредственнымъ контролемъ правительства, кредитныя кооперативы могутъ объединить въ своихъ кассахъ громадныя суммы денегъ, которыя могутъ быть направлены на нужды коопераціи, то есть, въ конечномъ счетѣ, на поднятіе экономическаго благосостоянія населенія.

Вотъ эти всѣ соображенія и привели къ необходимости организаціи своего кооперативнаго народнаго банка.

Мысль объ учрежденіи банка, который бы своими дѣйствіями обслуживалъ нужды кооперативныхъ организацій, возникла еще въ 1876 году и только въ 1908 году на Первомъ Кооперативномъ Съѣздѣ въ Москвѣ она была облечена въ опредѣленную форму. Съѣздъ высказался за желательность организаціи Народнаго Банка и поручилъ Московскому Комитету о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ детально разработать проектъ устава банка и внести его на утвержденіе Правительства, предварительно передавъ его на обсужденіе кооперативныхъ организацій.

*) Кооперативная Жизнь № 1—2 стр. 36.

Въ видахъ скорѣйшаго утвержденія устава остановились на формѣ акціонернаго банка. Утвердить который можно по дѣйствующимъ у насъ уставамъ и законамъ въ короткій срокъ, съ допущеніемъ покупки паевъ частными лицами, такъ какъ не рассчитывали, что всѣ паи могутъ быть куплены кооперативными организаціями.

3 февраля 1911 года уставъ Московскаго Народнаго Банка былъ утвержденъ, а 29 сентября республикованъ съ нѣкоторыми измѣненіями. Такъ цѣна паевъ была повышена съ 100 руб. до 250, а право голоса предоставлено лишь акціонерамъ имѣющимъ 2 пая.

По утвержденному уставу Московскій Народный Банкъ имѣетъ своею цѣлью доставлять денежныя средства учрежденіямъ мелкаго кредита и всякаго рода кооперативнымъ предпріятіямъ для облегченія ихъ оборотовъ (1 ст.) и имѣетъ право назначать корреспондентовъ и комиссіонеровъ банка въ Россіи и заграничій (2 ст.).

Складочный капиталъ банка опредѣляется въ 1 миллионъ рублей. Капиталь этотъ образуется выпускомъ четырехъ тысячъ паевъ въ 250 рублей каждый и можетъ быть увеличиваемъ впоследствии по постановленію общаго собранія пайщиковъ и съ разрѣшенія Министра Финансовъ, посредствомъ новыхъ выпусковъ паевъ (ст. 4).

Въ слѣдующихъ статьяхъ устава указываются общія правила объ открытіи операцій Банка, относительно взноса денегъ, объ именныхъ паяхъ и проч., а по ст. 10 акціонеры, желающіе продать свои паи, должны извѣстить о томъ Правленіе, которое пріискиваетъ покупателей, предоставляя преимущество кооперативнымъ товариществамъ. Въ случаѣ, если паи не будутъ проданы въ теченіе мѣсяца, Правленіе предоставляетъ право владѣльцу паевъ продать ихъ третьимъ лицамъ. Подобная статья введена въ уставъ съ цѣлью сосредоточить паи въ рукахъ кооперативовъ.

Далѣе идетъ перечень операцій разрѣшенныхъ банку (ст. 12—28).

Управленіе дѣлами банка ввѣряется Правленію и Совѣту. Члены Правленія выбираются на три года. Лицо, избираемое въ Члены Правленія обязано при вступленіи на должность имѣть на свое имя не менѣе 10 паевъ (ст.ст. 29, 31 и 32).

Совѣтъ состоитъ изъ двѣнадцати членовъ и 6 кандидатовъ къ нимъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ изъ числа пайщиковъ, имѣющихъ на свое имя не менѣе 10 паевъ. Общее собраніе избираетъ прежде всего *двѣ трети членовъ Совѣта и кандидатовъ изъ числа лицъ, состоящихъ представителями кооперативныхъ товариществъ*, а затѣмъ $\frac{1}{3}$ изъ числа частныхъ пайщиковъ (ст. 41).

Затѣмъ идутъ правила о дѣятельности Совѣта и Правленія, объобщихъ собраніяхъ пайщиковъ, объ отчетности (ст. 33—74).

Изъ чистой годовой прибыли, выведенной за исключеніемъ всѣхъ по управленію расходовъ и убытковъ, отчисляется опредѣленная часть въ запасный капиталъ. Это отчисленіе производится ежегодно въ размѣрѣ 10% съ чистой годовой прибыли, пока запасный капиталъ не достигнетъ $\frac{1}{3}$ основнаго; по дости-

женіи же запаснымъ капиталомъ сего послѣдняго размѣра и впредь до доведенія его до половины основного капитала банка отчисленіе изъ чистой годовой прибыли должно производиться въ количествѣ 2%. Остатокъ отъ чистой прибыли, если онъ не превышаетъ 5%, обращается сполна въ дивидентъ пайщиковъ. Если остатокъ превышаетъ 5%, то 30% его идутъ на вознагражденіе лицъ, работающихъ въ банкѣ, 70% остальныхъ, по усмотрѣнію Общаго Собранія (ст.ст. 74 и 78).

Уставъ кончается общими правилами о запасномъ капиталѣ, прекращеніи дѣйствій банка.

Послѣ утвержденія устава Московскаго Народнаго Банка началась спѣшная работа по размѣщеніи паевъ среди кооперативовъ. Насколько успѣшно шло распределеніе, видно изъ того, что къ 1 января 1913 года, по опубликованному отчету банка*) изъ 4000 паевъ банка только 594 пая находилось въ распоряженіи 157 частныхъ лицъ, друзей коопераціи, а всѣ остальные 3406 паевъ были размѣщены среди 1500 кооперативныхъ учреждений, причемъ союзы учреждений мелкаго кредита приобрѣли 36 паевъ, союзы потребительныхъ обществъ—46, союзы маслодѣльныхъ артелей—37. Кредитныя товарищества—1616 паевъ, ссудо-сберегательныя—769, потребительныя—496, маслодѣльныя—88, биржевыя и трудовыя—39, сельскохозяйственныхъ обществъ—53. Общества взаимнаго кредита—47, другія общества—12, сословныя и городскія кассы—71 и земскія кассы мелкаго кредита—96 паевъ. А къ настоящему времени число паевъ, находящихся у частныхъ лицъ, еще больше уменьшилось въ пользу кооперативовъ.

Теперь посмотримъ, что сдѣлалъ банкъ за первый годъ своего существованія.

Свои операціи банкъ открылъ съ мая мѣсяца прошлаго 1912 года, слѣдовательно работалъ только 8 мѣсяцевъ, да и то неполныхъ. Состояніе денежнаго рынка было въ это время крайне неблагопріятное для начала денежныхъ операцій, такъ какъ во всѣхъ банкахъ былъ вообще малый спросъ на деньги и они принуждены были лежать безъ движенія. Болѣе сильный спросъ на деньги появился только къ концу ноября. Самое время открытія было тоже неподходящее, лѣтніе мѣсяцы въ кооперативахъ—вообще глухое время, поэтому банкъ долженъ былъ хранить свои капиталы въ другихъ частныхъ банкахъ изъ дешеваго процента. Наконецъ много силъ и времени отнимали у Правленія банка вопросы внутренняго распорядка, Постановка всего банковскаго дѣла.

Но несмотря на все перечисленное Народный Банкъ закончилъ свой годъ съ прибылью въ 4,583 рубля. За это время онъ привлекъ отъ кооперативовъ 1.459,260 рублей и отъ частныхъ лицъ 805,116 рублей. Къ 1 января Банкъ имѣлъ, кромѣ своего складочнаго паеваго капитала въ 1 мил. рублей, еще привлеченныхъ денежныхъ средствъ 1264376 рублей. За время своей дѣятельности Банкъ открылъ кредитовъ на 6½ миллионвъ рублей, но задолженность по этимъ кредитамъ была только около 2 миллионвъ рублей. Обороты (балансъ) всѣхъ учреждений, которымъ Банкъ открылъ кредитъ, равнялись около 49½ миллионвъ рублей.

По безсрочнымъ вкладамъ Банкъ платилъ до 4½%, по вкладамъ отъ 6 мѣс. до 1 года—и по срочнымъ вкладамъ свыше года 5½%.

*) Кооперативная Жизнь № 3—4 стр. 66.

При выдачѣ денегъ союзнымъ кооперативамъ Банкъ взималъ 7⁰/₀, для отдѣльныхъ учреждений и частныхъ лицъ ⁰/₀ повышается до 7¹/₂ и 8¹/₂⁰/₀. Такой высокой ⁰/₀ объясняется общимъ вздорожаніемъ денегъ къ концу прошлаго года и Банку приходилось при переучетѣ векселей въ другихъ банкахъ самому платить такой же процентъ, какой онъ взималъ. Но несмотря на этотъ явный для себя убытокъ, онъ все же не увеличилъ учетнаго ⁰/₀.

Помимо снабженія денежными средствами кооперативовъ Банку были разрѣшены Министромъ Финансовъ посредническія операціи на слѣдующіе товары: 1) продукты сельскаго хозяйства, сѣмена, кормовыя средства, искусственныя удобрения; 2) сельско-хозяйственныя машины и орудія, двигатели и машины необходимыя въ сельско-хозяйственномъ производствѣ; 3) строительные матеріалы, смазочное масло и топливо; 4) кустарныя издѣлія и сырые матеріалы для кустарей; 5) инвентарь для кооперативовъ, несгораемыя и контрольныя кассы, пишущія машины, пурки, вѣсы и гири.

На первыхъ порахъ своей торговой дѣятельности Банкъ остановился на сбытѣ зерновыхъ продуктовъ (сѣмена клевера, льна, овса). Въ видахъ понятной осторожности эти операціи носили чисто посредническій характеръ; покупокъ у кооперативовъ и сбытъ другимъ кооперативамъ нуждающимся въ этихъ продуктахъ. Съ теченіемъ же времени эта торговая дѣятельность Банка должна охватить всѣ вышепоименованные товары.

Собраніе пайщиковъ Народнаго Банка разсмотрѣвъ годовой отчетъ о дѣятельности Банка, было настолько довольно его дѣятельностью, что постановило сдѣлать второй выпускъ паевъ тоже на сумму въ 1 милліонъ рублей. Второй выпускъ паевъ былъ разрѣшенъ Министромъ Финансовъ 4 іюня 1913 года и сейчасъ идетъ усиленное размѣщеніе ихъ среди кооперативовъ.

Интересно отмѣтить, что на общемъ собраніи пайщиковъ, этотъ второй выпускъ паевъ на 1 милліонъ рублей былъ принятъ по настоянію самихъ, хотя Правленіе и Ревизионная Комиссія предлагала выпустить пай на меньшую сумму, причемъ сибирскіе представители заявили, что въ районѣ кооперативнаго маслодѣлія они надѣются размѣстить паевъ новаго выпуска по крайней мѣрѣ на 250 т. рублей (¹/₄ всѣхъ паевъ). Такова вѣра въ будущность кооперативнаго дѣла.

По постановленію общаго собранія пайщиковъ возбуждено ходатайство объ открытіи отдѣленій Банка въ 10 городахъ, въ числѣ ихъ находится и Вологда. Кромѣ того постановлено дополнить уставъ правилъ совершать залогъ товаровъ съ оставленіемъ ихъ на храненіи у залогодателя. Это вызвано стремленіемъ Банка помочь кооперативамъ въ снабженіи ихъ машинами, орудіями и другими сельско-хозяйственными предметами.

Что касается дѣятельности Народнаго Банка въ нынѣшнемъ году, то, какъ это видно изъ его мѣсячныхъ отчетовъ, она все болѣе и болѣе увеличивается, захватываетъ новые районы, пріобрѣтаетъ къ себѣ довѣріе среди кооперативовъ. И нѣтъ никакого сомнѣнія, что обороты Банка за текущій 1913 годъ превзойдутъ всѣ ожиданія пайщиковъ. Какъ на послѣдствія довѣрія къ дѣятельности Народнаго Банка можно указать на то, что земское товарищество при Орловской Губернской Управѣ по снабженію земствъ Россіи с.-х. орудіями, машинами и сѣменами въ порядкѣ дня годичнаго собранія своихъ пайщиковъ (между прочимъ его пайщикомъ состоитъ и Вологодское Губернское Земство) поставило обсужденіе вопроса о выработкѣ взаимоотношеній.

Въ заключеніе настоящей статьи остается еще немного сказать о значеніи своего кооперативнаго банка для успѣшнаго развитія вообще въ Россіи кооперативнаго движенія. Какъ видно изъ начала статьи учрежденіе Народнаго Банка вызывалось необходимостію сосредоточить денежныя средства различныхъ кооперативовъ въ своемъ банкѣ, дабы они могли служить развитію кооперативнаго дѣла и въ другихъ мѣстахъ.

Для успѣха кооперативнаго движенія нужны средства, легкость ихъ добыванія. Хотя Государственный Банкъ и оказываетъ денежную поддержку, но въ такомъ счастливомъ положеніи остаются только кредитные кооперативы (кредитныя и ссудо-сберегательныя общ.) другіе же какъ напр. селско-хозяйственныя общества, молочныя артели такой поддержкой не пользуются. Между прочимъ ихъ дѣятельность часто принимаетъ очень большіе размѣры и ихъ вліяніе на хозяйственную жизнь деревни огромно. Своевременная денежная помощь только поможетъ имъ еще больше развить свои операціи, а слабымъ не дастъ упасть окончательно.

Помимо этого, Народный Банкъ создавая вокругъ себя денежное объединеніе кооперативовъ тѣмъ, самымъ расчищаетъ мѣсто для совмѣстной работы кооперативовъ къ ихъ союзному объединенію.

Случные бычьи пункты въ Вологодскомъ уѣздѣ.

Въ Вологодскомъ уѣздѣ въ первой половинѣ августа особой комиссіей, въ составѣ Члена Управы А. В. Улитина, уѣзднаго агронома М. С. Барсова и ветерин. врача Губ. Земства М. П. Бѣляева, былъ произведенъ осмотръ племенныхъ быковъ на случныхъ пунктахъ уѣзда, поставленныхъ весною 1912 года. Такихъ пунктовъ въ уѣздѣ восемь. Всѣ они были посѣщены комиссіей, быки обмѣрены и опредѣлены живой вѣсъ ихъ (измѣреніемъ), нѣкоторые быки были сфотографированы. Въ теченіе 1912 года быками покрыто 164 коровы, т. е. въ среднемъ 20,5 коровы на быка, а въ 1913 г. 426 коровъ до половины августа т. е. 53,2 коровы въ среднемъ на одного быка, но если принять во вниманіе, что до конца года остается еще 4 съ лишнимъ мѣсяца, то можно смѣло рассчитывать, что быки въ текущемъ году будутъ использованы вполне, что говоритъ за жизненность и продуктивность устройства бычьихъ случныхъ пунктовъ — потребность въ нихъ ощущается большая и, по словамъ представителей Уѣзднаго Земства, спросъ на быковъ настолько значителенъ, что удовлетворить его быками, отпускаемыми изъ Домшпнскаго разсадника, является невозможно.

Условія на какихъ отпускаются быки населенію слѣдующія: Уѣздное Земство уступаетъ быковъ преимущественно кооперативамъ: маслослѣбнымъ артелямъ, потребительскимъ обществамъ или дѣльнымъ селеніямъ, причемъ, по уполномочію, однимъ изъ членовъ выдается Уѣздному Земству обязательство, гдѣ обусловливается уходъ и содержаніе быка, порядокъ и количество случекъ; черезъ два года содержанія быкъ поступаетъ въ полную собственность той организаціи, которая взяла быка; при неисполненіи указан-

ныхъ въ обязательствѣ условій, Уѣздная Управа имѣетъ право отобрать быка до срока безъ всякаго вознагражденія и передать его въ другой кооперативъ. Условія, какъ видно изъ того, что требованій на быковъ много, надо считать вполнѣ приемимыми, но только по моему мнѣнью для болѣе полного использованія быковъ слѣдовало бы включить еще одинъ пунктъ и именно: „если по окончаніи двухъ лѣтъ содержанія и осмотра быка комиссіей онъ окажется вполнѣ пригоденъ, какъ племенной производитель, то Управа можетъ оставить его на содержаніе еще годъ съ платою за послѣдній годъ пособія на содержаніе, хотя бы, 25 руб. и по прошествіи третьяго года быкъ обязательно поступаетъ въ собственность, взявшей его, организаціи. Такой порядокъ далъ-бы возможность использовать быка болѣе полно въ томъ возрастѣ когда быкъ является въ полной силѣ и когда можно ожидать лучшаго приплода, конечно если онъ не отяжелѣлъ за первые два года работы.

Что касается приплода, то, судя по записямъ въ случныхъ книгахъ, можно сказать, что Домшинскіе быки передаютъ потомству свою рубашку, а при покупкѣ молодыхъ бычковъ для разсадника мнѣ приходилось наблюдать очень хорошихъ бычковъ отъ быковъ Уѣзднаго Земства, стоящихъ въ районѣ Домшинскаго разсадника, и которыхъ Губернское Земство приобрѣло для разсадника.

Живой вѣсъ осматрѣнныхъ комиссіей племенныхъ быковъ колеблется отъ 24 пуд. 36 ф. до 34 пуд. 25 фунтовъ при высотѣ въ холкѣ 120 до 132 сантим.

Комиссія на основаніи данныхъ измѣренія и живого вѣса, а также по личному впечатлѣнію, полученному отъ быковъ, и просмотрѣвши веденіе случныхъ книгъ, установила порядокъ быкосохранителей по лучшему содержанію и уходу за быкомъ и намѣтила выдачу наградъ за лучшее содержаніе установленныхъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, а именно кр-ну с. Богородскаго Богородской вол. Ивану Павловичу Янгосорову 30 рублей, и крестьянамъ д. Чернѣва Нестеровской вол. Петру Ивановичу Смирнову и д. Красное Воронцовской вол. Григорію Афанасьевичу Груздеву по 10 рублей. Быка же, находящагося въ Варламовскомъ обществѣ потребителей, какъ содержимаго весьма плохо, и съ отступленіемъ отъ правилъ (быкъ гуляетъ въ выгонѣ со стадомъ и очень тощій), а также за отсутствіе записей въ случной книгѣ съ 1912 года, комиссія постановила отобрать и передать въ другой кооперативъ.

Установленіе Вологодскимъ Уѣзднымъ Земствомъ порядка ежегоднаго осмотра племенныхъ быковъ черезъ особую Комиссію и выдачу быкосохранителямъ поощрительныхъ наградъ за лучшее содержаніе, можно только привѣтствовать, какъ мѣру, направленную къ тому, чтобы дѣло улучшенія крупнаго рогатаго скота въ уѣздѣ черезъ устройство случныхъ бычковыхъ пунктовъ встало на прочную почву и дало хорошіе результаты.

М. Б.

Что далъ выходъ на хутора и отруба крестьянамъ Пустораменской волости Кадниковскаго уѣзда.

Разверстаніе на хутора и отруба крестьянъ въ Пустораменской волости, было произведено въ 1910 году. Первой разошлась деревня Сибла.

Обыкновенно нашъ крестьянинъ на какое-либо нововведеніе, хотя и полезное, рѣшается не сразу и съ недоувѣріемъ относится къ совѣту свѣдующихъ людей. Конечно есть лица, которыя дѣйствуютъ по совѣту свѣдующихъ лицъ, знакомыхъ съ веденіемъ правильнаго и доходнаго хозяйства; но, къ сожалѣнію, такихъ предприимчивыхъ и рѣшительныхъ крестьянъ въ деревнѣ пока еще очень мало. Въ д. Сиблѣ такимъ крестьяниномъ оказался А. К.

А. К. пришлось пойти противъ всего селенія, побороться съ общиной, тѣмъ болѣе, что заявленіе было подано о выходѣ изъ общины въ 1908 г., а вырѣзали въ хуторъ его часть въ 1910 г. А. К. взялъ запольную землю поросшую кустами и усѣянную кочкарникомъ, столько же сколько слѣдовало и въ череполосицѣ. Хотя земскій начальникъ совѣтовалъ А. К. обратиться въ судъ, говоря: «судъ не вырѣжетъ участка подъ хуторъ безъ пашни и безъ оцѣнки общиннаго владѣнія». Но для ускоренія дѣла А. К. согласился выйти на предложенное селеніемъ мѣсто въ количествѣ четырнадцати десятинъ.

Не дожидаясь форменнаго отвода земли, съ весны 1909 года А. К. взялся за разработку предположеннаго къ выдѣлу участка, а сосѣди общинники, чтобы пустить въ равномерное пользованіе всего селенія оставшіяся полосы А. К., въ пашнѣ и покосѣ, произвели передѣлъ. Пришлось нѣкоторымъ перейти съ удобренныхъ, хорошо обработанныхъ полосъ, на истощенныя, плохо пропаханныя и ждать землеустроителей. Но дѣло землеустройства отложено было до весны 1910 года. Проработали лѣто хуторянинъ и общинники на новыхъ мѣстахъ, подвели счетъ сдѣланному на хуторѣ А. К. и его женой, (дѣти у А. К. малы, въ работѣ ему не помогали) и, приравнявъ къ общинѣ, увидѣли, что этого дѣла хватило бы на шестерыхъ (какъ отзывались объ этомъ враги выдѣла). Это дало толчекъ нѣкоторымъ общинникамъ встать въ защиту сдѣланнаго на хуторѣ. У нихъ къ тому же было недовольство доставшимися полосами. Послѣ передѣла они подали заявленіе объ выходѣ на хутора. Такихъ нашлось еще четыре человѣка. Крестьяне видя, что всему селенію нельзя будетъ изъ-за выдѣляющихся приступить къ какой либо планомѣрной работѣ, такъ какъ передѣламъ и перемѣрамъ не будетъ конца, рѣшились подписать приговоръ о разверстаніи на хутора и отруба всего селенія.

Теперь стали заинтересованными выдѣломъ не одинъ А. К., а всѣ крестьяне деревни Сиблы, почему было сдѣлано, до прихода межевыхъ, много сходовъ, исключительно для обсужденія вопросовъ, касающихся выдѣла. На послѣднемъ изъ такихъ собраній рѣшили зады полей съ имѣющейея пашней, отдать для хуторовъ, но такъ какъ выходъ на хутора сопряженъ съ большими трудностями по перевозкѣ постройки, разработки новыхъ участковъ, желающихъ выйти на запольную землю и получить столько, сколько слѣдовало въ череполосицѣ, болѣе не нашлось, пришлось дать за одну десятину общиннаго пользованія—полторы десятины, только тогда заявили о своемъ согласіи выйти на запольные участки еще шесть человѣкъ, имѣющихъ

мало земли, а въ семействахъ по нѣсколько работниковъ. По размежеваніи отрубники получили свои участки пахотной и часть сѣнокосной земли вблизи деревни, чѣмъ остались очень довольны, въ виду удобствъ при землепользованиіи, да и хуторяне остались не обиженными.

Размежеваніе окончили къ началу сентября 1910 года. Только тогда всѣ вздохнули свободно, поблагодарили Бога и землеустроителей, почувствовали отсутствіе общинной опеки и съ той же осени съ усердіемъ взялись, каждый на своихъ участкахъ, разбирать межи, заваленныя камнями и поросшія кустами, копать каналы для отвода застойной и затоплявшей пашню и покосъ воды. Прекратились ссоры, не стало перекосовъ въ заполоскахъ, иногда тянущихся по нѣсколько десятковъ сажень, шириною въ два аршина, не ждуть одинъ другого вмѣстѣ выйти въ поле раздѣлить какой либо клочекъ покоса на все селеніе, гдѣ другому приходится и накосить то всего 2—3 пуда сѣна, а времени приходится проводить цѣлыхъ полдня не одному работнику, такъ что дорогое время тратилось бесполезно. А то нерѣдко случается надобность дѣлить такіе клочки и тратить время—въ такихъ случаяхъ траву пропиваютъ, а объ стравливаніи хлѣбныхъ полей и говорить нечего, одинъ другого раньше стравилъ, приходится молчать, а третій мірскаго лѣсу порубилъ, тоже неговори, и выходитъ то, чтобы кто не сдѣлалъ въ ущербъ хозяйству, приходится ничего не говорить, чувствуя и себя противъ міру виноватымъ.

Да, такихъ дурныхъ обстоятельствъ не перечесть при общинномъ землепользованіи. Все это искореняется только уничтоженіемъ общины, что уже замѣтно сейчасъ среди Сибловскихъ крестьянъ. Такъ не стало частаго пьянства всѣмъ селеніемъ, появился интересъ къ обработкѣ земли, стали дорожить каждымъ вершкомъ земли, чтобы онъ не пропалъ безъ пользы, соглашаются съ совѣтами свѣдущихъ лицъ—по усовершенствованію земельныхъ угодій, ищутъ все болѣе вѣрнаго и доходнаго выхода изъ забитаго годами общиннымъ положеніемъ хозяйства, не стоятъ одинъ у другого на пути при переходѣ отъ трехполья на многополье, при приведеніи сырыхъ заболоченныхъ угодій въ порядокъ, посредствомъ осушки каналами, разборкѣ аршинныхъ межъ, служившимъ очагомъ для сорной растительности и пропадавшихъ безъ пользы. Насколько оздоравлиюще отъ общинныхъ недуговъ дѣйствуетъ выходъ на хутора и отруба, можно заключить изъ того интереса, вышедшихъ крестьянъ къ сельскому хозяйству, который видно въ слѣдующемъ: къ осени 1912 года прорыто было канавъ на деревню въ 40 надѣловъ—2700 саж., заложено восемь участковъ—по травосѣянію на осушенныхъ торфяникахъ и пустошныхъ суходолахъ, специалистомъ по луговодству В. П. Панферовымъ, съ разборкой, коренной разработкой (перепашкой), внесеніемъ минеральныхъ удобрений и подсѣвомъ многолѣтнихъ травъ, изъ заброшенныхъ угодій, приносящихъ отъ 40 до 50 пудовъ кислаго, мало питательнаго корма съ десятины, получили клеверо-злаковаго питательнаго сѣна до 480 пудовъ на десятину (опытный участокъ Алексѣя Кудрякова), что заставляетъ владѣльцевъ хуторовъ и отрубовъ, на своихъ участкахъ, съ весны 1913 года приступить къ закладкѣ по пахотѣ на лугахъ еще двадцати двухъ участковъ. Перешли съ трехполья къ многополью и засѣву клинцевъ въ поляхъ клеверомъ и тимофеевкой одиннадцать домохозяевъ.

Крестьяне сосѣднихъ деревень Стегаихи и Деряжницы, видя, съ какимъ усердіемъ взялись за разработку своихъ отрубовъ и хуторовъ Сибловскіе

крестьяне, сами поспѣшили выходомъ изъ общины на хуторскіе и отрубные участки. Первая деревня размежевалась въ 1911 году, а вторая въ 1912 г. Въ 1913 году намѣчено было размежевать въ волости еще шесть деревень. Не стали теперь и на А. К. смотрѣть какъ на врага и называть «высочкой», а благодарять, что открылъ путь къ независимому отъ общины веденію хозяйства.

Все это говорить не въ пользу общины. Недостатки крестьянина, вросшіеся въ плоть и кровь, могутъ изгладиться безъ слѣда только при спокойной жизни на хуторахъ и отрубяхъ.

Что при общинѣ считается невозможнымъ, то при отдѣльныхъ хозяйствахъ вполне возможно. Только не надо дѣлать безъ опыта, по своему разумѣнію, а слѣдуетъ прислушиваться къ голосу и совѣту людей знающихъ. Тогда все грубыя ошибки, неизбѣжныя при общинѣ, при обособленныхъ хозяйствахъ вполне возможно обойти для пользы хозяйства.

В. Р.

Наши сѣнокосныя угодья.

Въ этомъ году наблюдалась печальная картина нашихъ плохихъ запущенныхъ луговъ. Благодаря страшной засухѣ, на высокихъ суходолахъ трава выгорѣла. Заливные луга, благодаря слишкомъ малому разливу, были не покрыты водой, и на нихъ также противъ прошлыхъ лѣтъ трава выросла хуже, мѣстами въ половинномъ количествѣ, а мѣстами и въ одну четверть. Такъ, напримѣръ, гдѣ въ прошломъ году было получено сѣна сорокъ копенъ (копна 5 пудовъ), въ нынѣшнемъ году накашивали двадцать и даже только десять копенъ. Цѣна на сѣно въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ сейчасъ стоитъ отъ 60 к. до 80 к., за прошлогоднее, сѣно просятъ 70 к. пудъ. Конечно, всякій понимаетъ, что благодаря неурожаю сѣна и неимѣнію другихъ кормовъ, придется продавать скоть и оставлять себѣ лишь самое малое число головъ, что, конечно, плохо должно отозваться на благосостояніе нашего крестьянскаго хозяйства. Словомъ безъ ухода за лугами жить плохо, что и доказало это лѣто. Въ этомъ году при тѣхъ-же самыхъ условіяхъ, былъ произведенъ укосъ прошлогоднихъ, засѣянныхъ мною и мастеромъ Сухаревымъ, луговыхъ участковъ. Результаты таковы. Одна казенная десятина давала 300 и 400 п. хорошаго питательнаго сѣна. Клевера получилось 350 и до 500 пудовъ. Смѣсь яки съ овсомъ и пелюшки съ ячменемъ отъ 300 до 600 пудовъ сѣна. Все эти цифры говорятъ за то, что улучшать луга стоитъ и слѣдуетъ, такъ какъ расходы окупаются. Даже на такихъ мѣстахъ, гдѣ ранѣе ничего не получалось, т. е. крестьяне и косить не ходили изъ за 5 или 10 пудовъ, послѣ улучшенія этихъ луговъ, получено было отъ 90 до 200 пудовъ съ десятины. Конечно, посѣвные участки пострадали отъ засухи. Не будь ея, то на этихъ участкахъ травы выросло-бы еще больше. Но извѣстно, что чѣмъ лучше обработана земля, а также удобрена, тѣмъ больше растеніе способно бороться съ засухой. Наши показательные участки, сначала съ осени были вспаханы, весной разбронены, а потомъ были внесены

удобрения и произведенъ посѣвъ. Въ такомъ разрыхленномъ состояніи почва могла легко поглощать влагу отъ дождей, которые у насъ были приблизительно съ 25 мая и до 13 или 15 іюня, а также и обильныя утреннія и вечернія росы. Еще разъ обращаю вниманіе сельскихъ хозяевъ на то, что выгодно заниматься своими сѣнокосными угодьями и держать ихъ наравнѣ съ пахатной землей. Тогда можетъ получиться толкъ, и крестьянское хозяйство не очутится въ такомъ плачевномъ положеніи, какъ въ настоящемъ году.

К. Новицкій.

О правильной кобкѣ лошадей.

Безъ копыта нѣтъ лошади (русск. пословица).

Каждому изъ насъ не безызвѣстенъ фактъ, что лошади имѣютъ копыта и каждый знаетъ, что городскія лошади работаютъ подкованными круглый годъ, а въ деревняхъ только зимою. Но не всякій знаетъ истинное значеніе хорошей ковки, а также вредъ отъ плохой.

Можетъ быть кто нибудь слыхаль, что есть лошади, которыхъ совсѣмъ не куютъ; чѣмъ же объяснить то, что одни лошади не могутъ обходиться безъ подковъ, тогда какъ другія не имѣютъ въ нихъ нужды. Объясняется это свойствомъ того вещества, изъ котораго состоитъ верхній слой копыта именно рога.

Рогъ этотъ соотвѣтствуетъ ногтямъ у человѣка, только имѣетъ другую форму. Какъ ногти у различныхъ людей имѣютъ различную крѣпость—у однихъ болѣе крѣпки, у другихъ менѣе—такъ и копытный рогъ лошадей тоже не одинаковъ; у лошадей восточныхъ породъ, арабскихъ, кавказскихъ, туркменскихъ и др., копытный рогъ прочнѣе, да и форма копыта нѣсколько иная, чѣмъ у западныхъ породъ лошадей, у послѣднихъ и копытный рогъ мягче и не такъ проченъ. Копыто восточныхъ лошадей имѣетъ форму стаканчика съ вынутой подошвой и благодаря крѣпости рога не такъ нуждается въ подковѣ, какъ копыто западной лошади, имѣющее форму тарелки съ слегка выгнутой подошвой.

Такое различіе въ строеніи копыта, обуславливающее и его форму зависитъ отъ климата и почвы.

Восточный климатъ сухой, почва песчаная или каменистая и въ силу этого жеребенокъ, выросшій въ этихъ условіяхъ, даетъ копыто стаканчикомъ и рогъ копытный сухой и крѣпкій, наоборотъ, западный климатъ—влажный, почва сырая, рогъ благодаря постоянному присутствію сырости растетъ быстрѣе, но не такъ плотенъ, почва мягкая и поэтому не нужно выгнутую сводомъ подошву. Но это, такъ сказать, условія для того, что копытный рогъ имѣетъ различную плотность, а само копыто различную форму.

Но какъ извѣстно лошади служитъ человѣку перевоза тяжести, его самого, помогаетъ человѣку въ обработкѣ почвы и пр. При этомъ важны у лошади ноги, «у лошади ноги слабы», «лошадь разбита ногами» — говорятъ про лошадь неполнѣ годную къ работѣ.

Дѣйствительно, вся сила лошади въ ногахъ. Самая красивая лошадь, но съ порочными ногами не имѣетъ никакой цѣны, какъ рабочее животное. Поэтому приходится беречь у лошади ноги, а главнымъ образомъ тѣ части ногъ, которыя болѣе всего могутъ быть испорчены, именно копыта. Такъ какъ условія жизни въ городахъ не позволяютъ имѣть улицы немощенныя, а камень весьма твердъ, то при постоянной ѣздѣ по камнямъ, копыта у лошадей скоро бы стирались и ихъ нельзя было бы пускать въ работу, пока не отростетъ рогъ, а работать надо, вотъ и придумали ковать лошадей.

Конечно, тѣ подковы, которыми теперь подкавываются лошади, были придуманы не сразу.

Какъ извѣстно первыя подкованныя лошади были еще до Р. Х. во времена римскихъ войнъ, но эти подковы были не болѣе, какъ кожаные мѣшки, надѣваемые на копыта, затѣмъ они были замѣнены деревянными дощечками, затѣмъ металлическими и, наконецъ, съ IX вѣка по Р. Х. приняли форму, которую мы видимъ теперь.

Такимъ образомъ подкова является защищающимъ аппаратомъ для копыта отъ вредныхъ вліяній, оказываемыхъ на него нашими каменными дорогами.

Но какъ-бы то ни было подкова является искусственною защитою и необходимо пригонять ее правильно, сообразуясь какъ съ особенностями копыта, такъ и съ тѣмъ для какой работы и въ какое время года лошадь куется.

Переходя къ техникѣ кованія, нужно сказать, что существуютъ нѣсколько способовъ кованія, именноковка холоднымъ способомъ, теплымъ и горячимъ. Самое правильное ковать лошадь холоднымъ способомъ, при этомъ копытный рогъ не страдаетъ отъ употребленія огня, подкова готовится заранее по мѣркѣ и только прибавляется гвоздями къ копыту, ковать можно гдѣ угодно. Теплый способъ обуславливаетъ необходимость производитьковку тамъ, гдѣ подгоняютъ заранее приготовленную подкову прямо по копыту, предварительно расчищенному, при чемъ подкова прикладывается теплою. Третій способъ — горячій, когда подковой, раскаленной до красна, выжигаютъ гнѣздо для подковы, или, какъ говорится, выжигаютъ подкову. Послѣдній способъ безусловно вреденъ, — во первыхъ потому, что прикладываніе раскаленнаго желѣза сушитъ рогъ копыта, чѣмъ препятствуетъ его росту и даетъ предрасположеніе къ трещинамъ и лопанію, а во вторыхъ вжигаютъ подкову сплошь и рядомъ неравномерно по всему краю копыта, что влечетъ за собой неправильную постановку ноги, слѣдствіемъ чего будутъ растяженія связокъ, засѣчки и проч.

Вообще же подкова является ненормальнымъ придаткомъ ноги, поэтому необходимо, чтобы сохранить копыто въ здоровомъ состояніи, рационально (правильно) ковать.

Разсмотримъ болѣе подробно ту часть ноги, къ которой прикрѣпляется подкова, т. е. копыто.

Копыто представляетъ собою роговой футляръ, въ которомъ заключены кости, связки и мясныя части конечныхъ частей ноги; при поставленной на землю ногѣ, если смотрѣть спереди лошади, видна наклонная роговая стѣнка, называемая, заднѣйшей частью и боковыя стѣнки, стоя съ боку и сзади лошади видны боковыя стѣнки и задняя называемая пяточною частью, при чемъ видно, что роговыя части не представляютъ сзади замкнутаго кольца, а загибаются кольца на каждой сторонѣ и уходятъ внизъ; мѣсто, гдѣ заворачивается роговая ткань, называется пяточными углами или соединительными столбиками. Поднявши ногу кверху видимъ, что съ нижней стороны рогъ представляетъ также защиту: именно въ задней и боковой части называемой подошвой довольно плотную, а въ пяточной переходитъ въ возвышеніе треугольной формы съ бородой по срединѣ назыв. стрѣлкою — рогъ стрѣлки болѣе мягкій, чѣмъ подошвы, а тѣмъ болѣе стѣнокъ.

Какъ уже выше упоминалось, рогъ копыта растетъ, но въ естественныхъ условіяхъ, т. е. безъ примѣненія подковъ, онъ отъ постояннаго соприкосновенія почвою стирается. Когда же на копыта наложенъ подкова, то рогъ, продолжая расти, не стирается въ виду того, что подкова препятствуетъ непосредственному соприкосновенію его съ землею, и если ему предоставить возможность расти, то на ногахъ у лошади могли бы образоваться столь высокія копыта, что она не въ состояніи была бы ходить. Поэтому передъ ковкою приходится убирать съ копыта излишній выросшій рогъ, такое дѣйствіе называется расчисткою копыта. Расчистка бываетъ двухъ видовъ: механическая и физиологическая. Первая заключается въ томъ, что съ подошвы и стрѣлки снимается весь слой рога, который легко можетъ быть отдѣленъ, а затѣмъ стѣнки копыта обрѣзываются на одномъ уровнѣ съ подошвою. Вторая при сниманіи рога сообразуется съ постановкою ногъ у лошади, о чемъ будетъ сказано ниже, чтобы избѣгнуть той или другой опасности отъ неправильно пригнанной подковы.

Смотря на расчищенное копыто снизу можно видѣть наружный край рога черный, а за нимъ узкую бѣлую полосу, такъ называемую бѣлую линію, эта линія имѣетъ большое значеніе при кованиі, именно: гвозди, прикрѣпляющіе подкову, ни въ какомъ случаѣ не должны заходить вглубь отъ бѣлой линіи, потому что тогда они попадутъ въ живыя части копыта и вызовутъ болѣзненные явленія, слѣдствіемъ чего будетъ хромота лошади.

Когда копыто расчищено, то тогда снимаютъ мѣрку для подковы, мѣрка снимается тремя линіями: 1) отъ передняго края копыта до пяточного угла; 2) въ самомъ широкомъ мѣстѣ копыта поперекъ и 3) поперекъ между пяточными углами.

При этомъ оказывается, что переднее копыто болѣе круглое, а заднее овальное.

Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію самой важной части при кованиі — подковъ: дѣлается она по извѣстнымъ правиламъ, при выдѣлкѣ ея должно быть обращено вниманіе на ея части болѣе существенныя: форма, ширина

поверхности, края и гвоздевые отверстия и менѣ существенныя: шипы, захватъ и отворотъ или капорь.

Форма подковы должна соответствовать въ точности формѣ подошвеннаго края, причемъ внутренняя вѣтвь должна быть менѣ округленною, чѣмъ наружная.

Ширина подковы должна быть вдвое шире подошвеннаго края.

Подкова имѣетъ двѣ поверхности: верхнюю подошвенную и нижнюю видимую когда животное подковано. Болѣе важное значеніе имѣетъ верхняя поверхность, какъ соприкасающаяся съ подошвою, а не нижняя, которая можетъ имѣть значеніе какъ только показатель чистоты работы, но на практикѣ кузнецы старательно отдѣлываютъ нижнюю поверхность, не обращая должнаго вниманія на подошвенную поверхность, благо у подкованной лошади не видно.

Верхняя подошвенная поверхность дѣлится на лежащую наружную, къ наружи гладкую, горизонтальную и внутреннюю скошенную внутрь подковы, этотъ скосъ называется выбухтовкою и идетъ по всей подковѣ не доходя до конца вѣтвей на одинъ дюймъ.

Въ зацѣпной части выбивается отворотъ или капорь для того, чтобы удобнѣе было прибавать подкову гвоздями и она не хлябала.

Нижняя поверхность подковы ровная гладкая, въ ней выдѣлывается дорожка по той и другой вѣтви, въ которой помѣщаются или, какъ говорятъ, утопляютъ головки подковныхъ гвоздей и пробиваются гвоздевые отверстия, число которыхъ различно отъ 5 до 9, смотря по величинѣ и вѣсу подковы; послѣдніе гвоздевые отверстия не должны быть очень близко къ концу вѣтвей, чтобы дать возможность копыту расширяться.

Толщина подковы зависитъ отъ того, для какого типа лошадей предназначена подкова. Она должна достигать $\frac{1}{4}$ вершка, отъ хода лошадей зависитъ и вѣсъ подковы, который колеблется отъ $\frac{1}{2}$ фунта до 2-хъ, при чемъ безъ особой нужды не нужны дѣлать подкову очень тяжелой.

Гвоздевые отверстия должны приходится противъ бѣлой линіи и отнюдь не вглубь отъ нея. При забиваніи гвоздей въ зацѣпной части имъ даютъ слегка наклонное направленіе внутрь, боковымъ почти отвѣсное, а заднимъ наклонное немного наружу.

Шипы. Передній шипъ называется захватъ, задніе шипами внутреннимъ и наружнымъ. Передній шипъ вваривается, задніе дѣлаются изъ концовъ вѣтвей.

Продолженіе слѣдуетъ.

М. Б.



Николо-Комьянская сельскохозяйственная и кустарная выставка.

14—15 сентября Николо-Комьянским сельскохозяйственным обществом была устроена сельскохозяйственная и кустарная выставка съ отдѣлами: полеводства, луговодства съ подѣломъ кормодобыванія, сельскохозяйственныхъ машинъ, огородничества, коопераціи, маслодѣлія, коневодства, крупнаго рогатаго скота, свиноводства, птицеводства съ подѣломъ кролиководства и пчеловодства.

Какъ видно изъ перечисленныхъ отдѣловъ выставка полностью обнимала все отрасли сельскаго хозяйства и какъ таковая, да еще, кстати сказать, первая выставка съ такой широкой программой въ Грязовецкомъ уѣздѣ заслуживаетъ полнаго вниманія.

Конечно болѣе правильно было-бы такую полную выставку, обнимающую не только районъ дѣятельности Николо-Комьянскаго сельскохозяйственнаго общества, но весь Грязовецкій уѣздъ и отчасти Вологодскій, назвать уѣздною и устраивать не маленькому сельскохозяйственному обществу, а болѣе крупному учрежденію напр. Уѣздному Земству, но важно положить начало этому дѣлу или, какъ говорить русская пословица: «починь дороже денегъ»; поэтому инициативу Николо-Комьянскаго сельскохозяйственнаго общества надо горячо привѣтствовать.

Нечего и говорить, что организація выставки съ такой широкой программой не подъ силу была одному сельскохозяйственному обществу, на помощь ему пришли: Уѣздное и Губернское Земства, Вологодское Сельскохозяйственное Общество, Вологодскій Отдѣлъ Императорскаго общества птицеводства, Департаментъ Земледѣлія и Государственное Коннозаводство, какъ назначеніемъ почетныхъ и денежныхъ наградъ и пособій на организацію, такъ и командировкою своихъ специалистовъ, а Вологодское Сельскохозяйственное Общество и Отдѣлъ птицеводства организаціей цѣлыхъ отдѣловъ. Безъ такой существенной помощи выставка была-бы чисто мѣстная, съ ними-же она пріобрѣтала уже районный характеръ и очень жаль, что выставка не привлекла болѣе широкаго круга экспонентовъ и публики.

Расположена выставка была на территоріи принадлежащей Николо-Комьянскому обществу, частью въ артельномъ маслодѣльномъ заводѣ, частью въ амбарѣ зерноочистительнаго пункта, въ специально устроенномъ павильонѣ, и крупные экспонаты подъ открытымъ небомъ. Входы на выставку—арки были красиво декорированы зеленью и флагами, также какъ и павильоны; видимо устроители выставки много потрудились для вишняго устройства выставки и очень жаль, что внутреннее содержаніе ея было лишено чисто мѣстнаго значенія. Если бы не было на выставкѣ показательнаго отдѣла птицеводства, выставленнаго Вологодскимъ Отдѣломъ Императорскаго общества птицеводства и не экспонаты Вологодскаго с.-х. Общества по коммерческому отдѣлу, коопераціи и сельскохозяйственной литературѣ, кстати сказать впервые появившейся на выставкахъ, и сельскохозяйственнымъ машинамъ, то выставка была-бы довольно скромная, а если откинуть экспонаты Кувшиновскаго опорнаго пункта по луговодству, опытное поле и опытный огородъ Грязовецкаго Земства, экспонаты изъ бересты кустаря Вологодскаго уѣзда, экспонаты Ремесленной школы Пермязова и показательныхъ участковъ по корнеплодамъ, т. е. оставить лишь чисто мѣстные экспонаты, то выставка была-бы очень мизерна, что и сказалось по отдѣламъ животноводства, гдѣ въ отдѣлахъ

крупнаго рогатаго скота и лошадей было по полтора десятку экспонатовъ, а свиней еще меньше, такъ что въ отдѣлѣ коневодства экспертная комиссія не могла распредѣлить всѣ, имѣющіяся въ ея распоряженіи, награды, не смотря на большую снисходительность при оцѣнкѣ.

Въ отдѣлѣ луговодства и кормодобыванія обращало на себя вниманіе обиліе турнепса, что вызывало впечатлѣніе о широко развитой культурѣ корнеплодовъ, но какъ оказалось это были собраны результаты показательныхъ участковъ чуть ли не изъ двухъ уѣздовъ Вологодскаго и Грязовецкаго, заложенныхъ персоналомъ правительственныхъ луговодовъ.

Отдѣлъ полеводства былъ представленъ довольно слабо, но что болѣе всего удивляло, это почти полное отсутствіе льна, между тѣмъ Грязовецкій уѣздъ издавна былъ извѣстенъ какъ льноводный.

Вологодское Сельскохозяйственное Общество выставило полный комплектъ сельскохозяйственныхъ машинъ какъ по обработкѣ почвы, и продуктовъ полеводства, такъ и относящихся къ кормовымъ средствамъ: корнерѣзки и соломорѣзки. Въ отдѣлѣ машинъ обращаютъ вниманіе впервые появляющіеся на выставкѣ экспонаты Ремесленной школы имени Пермякова въ г. Вологдѣ, которая выставила: луговую борону Аврасса, одно и двухъ-корпусные плуги, и вѣялку по типу Ауля, всѣ орудія по внѣшнему виду ничемъ не отличаются отъ оригинальныхъ, и если они и въ работѣ будутъ таковы-же какъ по внѣшности, то можно лишь привѣтствовать такое направленіе дѣятельности школы, такъ какъ это дастъ возможность имѣть сельскохозяйственныя орудія по болѣе дешевой цѣнѣ одинаковаго качества, что будетъ способствовать распространенію ихъ среди населенія.

Отдѣлъ животноводства, какъ выше было сказано, былъ представленъ очень слабо, между тѣмъ по условіямъ сельскаго хозяйства Грязовецкаго уѣзда этотъ отдѣлъ долженъ былъ превалировать на выставкѣ: весь уѣздъ — чисто маслодѣльческій, а по части коневодства онъ славился еще и ранѣе, что было видно по лошадямъ, на которыхъ населеніе пріѣзжало къ церкви, среди которыхъ замѣчались весьма хорошіе экземпляры, на выставкѣ же количество лошадей было очень незначительно всего 15 головъ, среди которыхъ выгодно выдѣлялись матка и жеребецъ кр-на Магаюнова — результатъ скрещиванія мѣстной лошади тяжеловозомъ.

Кустарный Отдѣлъ былъ представленъ довольно малочисленными экземплярами женскихъ рукодѣлій: полотенца и пояса, кузнечныхъ издѣлій и плетенья изъ корешковъ, и только скрашивался издѣліями изъ бересты кустаря д. Вотерки, Нестеровской волости, Вологодскаго уѣзда.

Во время выставки демонстрировалась работа двуконнаго плуга по поднятію дернины, но нельзя сказать, что удачно, а по вечерамъ велись бесѣды съ волшебнымъ фонаремъ, изъ которыхъ надо отмѣтить бесѣду агронома Вологодскаго Сельскохозяйственнаго Общества г. Маслова, познакомившаго публику съ исторіей кооперации.

Обращаясь-же вообще къ организациі выставки, пужно отмѣтить отсутствіе единства, что конечно неблагоприятно отражалось на выставкѣ, видно было отсутствіе опытнаго организатора, что конечно нельзя ставить въ вину Николо-Комьянскому обществу, устраивавшему выставку впервые, наоборотъ надо пожелать ему воспользовавшись опытомъ, учесть всѣ недостатки и въ будущемъ приступить къ организациі выставки во всеоружіи опыта.

Зритель.

Выставки молодняка въ Вологодскомъ уѣздѣ.

Вологодскимъ Уѣзднымъ Земствомъ 22 и 26 сентября 1913 года были устроены выставки-выводки молодняка, являющагося приплодомъ отъ земскихъ быковъ производителей Домшинской породы. Такія выставки Уѣзднымъ Земствомъ устраиваются впервые, да и вообще въ Вологодскомъ уѣздѣ такія выставки устраиваются лишь въ районѣ Домшинскаго разсадника Губернскимъ Земствомъ. Конечно какъ дѣло новое выставки не могли вызвать большой инициативы со стороны населенія,—такъ на выставку 22 сентября въ д. Ерофейкѣ Благовѣщенской волости было приведено лишь 17 головъ, не смотря на то, что Уѣздное Земство выдавало на прокормъ по 50 коп. на голову. Изъ 17 головъ былъ всего только одинъ бычекъ какъ складомъ такъ и рубашкою напоминающій Домшара, остальные: телки, нетели и двѣ коровы. Послѣ экспертизы, въ которой принимали участіе представители Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ и Департамента Земледѣлія, выставочнымъ комитетомъ подъ предсѣдательствомъ Члена Уѣздной Управы г. Улитина были присуждены награды: 1) отъ Департамента Земледѣлія а) 1 нетели въ 10 руб., одной—въ 7 рублей и одному бычку въ 5 рублей и 2) отъ Уѣзднаго Земства: нетелямъ: 1) одной въ 7 рублей, 2) двумъ по 4 рубля 3) двумъ по три рубля, всего такимъ образомъ изъ 17 головъ премировано восемь на общую сумму 43 рубля. Не обошлось и безъ курьезовъ: такъ одинъ изъ получившихъ награду за нетель обратился къ члену выставочнаго комитета съ вопросомъ: «а не возьмутъ-ли теперь его телку въ казну» и «имѣеть-ли онъ право ее продавать» и только получивъ отвѣты, рѣшился увести телку домой.

Такое превратное понятіе о выставкахъ и о наградахъ ясно показываетъ, что населеніе было мало ознакомлено съ значеніемъ выставокъ и премированіемъ на нихъ. Объясняется это отчасти отсутствіемъ участковаго агронома.

Опытъ выставки въ д. Ерофейкѣ заставлялъ скептически отнестись и къ слѣдующей выставкѣ 26 сентября въ д. Мынчаковѣ Высоковской волости, но дѣйствительность превзошла всѣ ожиданія. Къ назначенному часу въ д. Мынчаково было приведено 45 головъ, изъ нихъ 12 бычковъ и 33 телки и нетели. Экспертной Комиссіей всѣ животныя были измѣрены (11 примѣровъ) какъ для цѣлей экспертизы, такъ и для того, чтобы имѣть сравнительныя данныя для будущихъ выставокъ. Всѣ животныя по качеству были разбиты на четыре группы, отдѣльное мѣсто занялъ одинъ бычекъ 1 года 2 мѣс., получившій условную награду въ 12 р. 50 к. съ выдачею 7 р. 50 к. теперь-же и 5 рублей на будущій годъ. Остальныя группы Комитетомъ по качеству премировались такъ: первая группа получила награду по 15 руб., въ нее вошли: два бычка и двѣ телки; вторая группа по 10 р.—три бычка и пять телокъ; третья группа по пять рублей четыре—бычка и три телки, и четвертая группа оставлена безъ награды, владѣльцы-же получили по 50 коп. на прокормъ каждаго приведеннаго животнаго. Всѣ награды были отъ Уѣзднаго Земства. Общая сумма ихъ 187 рублей 50 коп.

Такой успѣхъ первой выставки ясно показываетъ, что своевременное оповѣщеніе населенія, не только черезъ рассылку однихъ объявленій, а устно

через мѣстный агрономическій персоналъ имѣеть громадное значеніе: такъ по словамъ участковаго агронома имъ было зарегистрировано приплода отъ земскаго быка 47 головъ, а приведено было на выставку 45. Эти цифры говорятъ за сознательное отношеніе населенія къ выставкѣ; конечно о вопросахъ, задаваемыхъ въ д. Ерофейкѣ, здѣсь не могло и быть рѣчи.

Опытъ этихъ двухъ выставокъ ясно указываетъ путь ихъ организаціи, а именно необходимость устнаго ознакомленія населенія со значеніемъ и сущностью выставокъ.

Надо лишь высказать пожеланіе, чтобы Уѣздное Земство продолжало начатое дѣло и только слѣдуетъ выставки молодняка устраивать нѣсколько ранѣе, не позднѣе конца августа, т. к. даже при благопріятной погодѣ въ сентябрѣ довольно холодно и телята съживаясь много проигрываютъ въ своемъ видѣ.

М. Бѣляевъ.

Вопросы и отвѣты.

Вопросъ № 38. *Кр. Никольскаго у., Леденгской вол., дер. Рябинова, Ив. Аф. Криницина.*

- 1) Что дѣлать противъ головни въ пшеницѣ.
- 2) Что примѣшивать къ глинѣ при постройкѣ печей по глинобитному способу, чтобы печи были прочнѣе.

Отвѣтъ № 38. На 1-й вопросъ смотри отвѣтъ № 15 въ № 4 Экономическ. листка за 1913 г.

2) Къ глинѣ примѣшивается вымоченная въ растворѣ жирной глины въ водѣ (густоты сливокъ) рѣзка соломы въ такомъ количествѣ, чтобы на 1 часть глины приходилась одна часть (по объему) рѣзки Смѣсь тщательно перемѣшивается и потомъ уже трамбуется. Если глина жирная, то необходимо добавить песку.

Вопросъ № 39. *Кр. Никольскаго у., Лапшинской вол., д. Истопница, Егора Вас. Скрыбина (члена землеустр. комиссіи).*

Сколько стоитъ громоотводъ на селеніе въ 20 домовъ и куда обратиться съ просьбой о его постройкѣ.

Отвѣтъ № 39. Громоотводы устраиваются отдѣльно для каждаго дома. Стоимость зависитъ отъ величины построекъ (размѣровъ и формы ихъ въ планѣ) и высоты конька крыши надъ землей. Кромѣ того необходимо знать разстояніе отъ мѣста постройки до ближайшей желѣзнодорожной станціи, или пароходной пристани, для опредѣленія стоимости доставки матеріаловъ. Построить можетъ инженеръ, а также, и техникъ знакомый съ этимъ дѣломъ.

Вопросъ № 40. *Кр. Никольскаго у., Березниковской вол., д. Васильева Анастасія Ст. Лохыгина.*

Какой насосъ завести намъ для колодца, сколько стоитъ и гдѣ достать.

Отвѣтъ № 40. Необходимо указать высоту подачи воды, считая ее отъ уровня (самаго низкаго) воды въ колодцѣ до того уровня, куда она будетъ

подаваться, напริมѣръ до уровня отводного желоба, если она не будетъ подаваться выше его. Кромѣ того нужно знать сколько ведеръ воды въ 1 часть нужно получить изъ колодца, или же указать будетъ ли воды братья изъ колодцевъ во время могущаго произойти пожара, или же только на хозяйственный расходъ.

Вопросъ № 41. *Кр. Сольвычегодскаго у., Горковской вол., д. Ефимовской, Павла Вас. Фофанова.*

Обязаны ли крестьяне ходить тушить лѣсные пожары бесплатно.

Отвѣтъ № 41. Обязаны являться для тушенія пожаровъ согласно 74 ст. обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, о тушеніи ихъ и о постройкахъ въ селеніяхъ, за вознагражденіе, которое выдается въ слѣдующемъ размѣрѣ за каждый день отлучки:

	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.
Взрослымъ	50 к.	70 к.	50 к.
Несовершеннолѣтнимъ въ возрастѣ 15—18 лѣтъ и женщинамъ.	35 к.	50 к.	35 к.

Вопросъ № 42. *Кр. Вельскаго у., Леоновской вол., д. Леоновской, Гр. Сер. Юркина.*

Прошу выдать мнѣ 10 руб. на обсажденіе дома лиственными деревьями, какъ объ этомъ сообщалось у васъ въ № 3 Листка.

Отвѣтъ № 42. За разъясненіемъ по этому вопросу надлежитъ обратиться къ мѣстному страховому агенту.

Вопросъ № 43. *Кр. Кадниковскаго у., Томашской вол., д. Погорѣлое Алекс. Моис. Комарова.*

Мы вырыли прудъ 8 саж. дл., 4 саж. шир. и 2 $\frac{1}{2}$ арш. глуб., сдѣлали обрубъ и обнесли перилами. Можемъ ли мы получить ссуду.

Отвѣтъ № 43. За водоемы, сооружаемые съ противопожарной цѣлью, выдается пособие въ размѣрѣ половины стоимости, если въ нихъ является недостатокъ.

Вопросъ № 44. *Кр. Тотемскаго у., Мосъевской вол., А. В. Гладковскаго и кр. Никольскаго у., Байдаровской вол., с. Займище-Байдарово, Федора Сокулина.*

1) На какихъ льготныхъ условіяхъ можно достать листовое желѣзо.

2) Какія льготы по страхованію при обсадкѣ дома лиственными деревьями

Отвѣтъ № 44. 1) Кровельное желѣзо продается за наличный расчетъ и въ кредитъ подъ поручительство уѣзднаго земства на срокъ до 5 лѣтъ за 4% годовыхъ, при условіи уплаты при покупкѣ $\frac{1}{5}$ части.

2) См. въ № 5—6 Экономическаго Листка за 1913 г. и отвѣтъ № 4 въ № 1 и 2 за 1913 г.

Отвѣтственный редакторъ Предсѣдатель Вологодской Губернской Земской Управы А. А. Можайской.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ

ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

(Дмитріевская набережная, при Губернской Земской Управѣ).

Имѣются въ большомъ количествѣ:

разнообразныя сельско-хозяйственныя машины; плуги, бороны, машины для уборки травъ и хлѣбовъ, молотилки, вѣялки, сортировки, тріеры, льномялки, соломорѣзки и разныя принадлежности по отдѣламъ садоваго, огороднаго и пчеловоднаго хозяйства.

Самые дешевые сепараторы.

Бланки и книги для отчетности по молочнымъ артелямъ.

РАЗНООБРАЗНЫЙ МЕЛКІЙ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ТОВАРЬ.

Къ озимовому яровому посѣву

сѣмена хорошаго качества и проверенной всхожести:

Рожь озимовая акклиматизированная, Клеверъ красный Пермскій и Тимофеевка

УДОБРИТЕЛЬНЫЕ ТУКИ:

суперфосфатъ, томасъ-шлакъ, калийная соль, каинитъ, селитра и костяная мука

КРОВЕЛЬНОЕ ЛИСТОВОЕ ЖЕЛѢЗО

9 и 10 фунтовое 1 и 2 сорта.

Всѣ товары получаютъ отъ русскихъ и заграничныхъ первоклассныхъ фирмъ лучшаго качества, извѣстныхъ марокъ, репутація которыхъ установлена длиннымъ рядомъ лѣтъ.

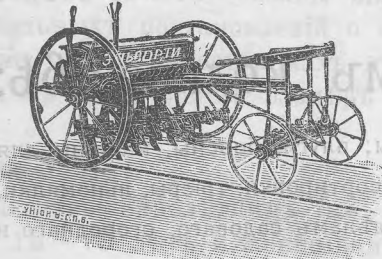
Примѣчаніе. Сельско-хозяйственный складъ Губернскаго Земства не имѣетъ ничего общаго съ частными складами, открывшимися въ г. Вологдѣ.

АКЦИОНЕРНОЕ  ОБЩЕСТВО

Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ

ЗАВОДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИИЪ

г. Елисаветградъ, Херсонской губерніи.



Во всѣхъ сѣялкахъ Эльворти введены теперь существенныя улучшения: высвѣнной универсальный аппаратъ, приспособленіе для удобнаго опоражниванія сѣялки отъ сѣмянъ, регуляторъ взаимнаго положенія длинниковъ и проч.

Сѣялки Эльворти самая распространенная въ Россіи.

Свыше 100,000 сѣялокъ Эльворти выпущено на рынокъ.

Требуйте прейсъ-куранты, они высылаются бесплатно.

Симона Редтенбахера В-ва и Сыновья.

Основ. 1651.

Линць на Дунаѣ, Австрія

Основ. 1651.

ПРОИЗВОДСТВО И ВЫВОЗЪ

косъ, серповъ и проч. и проч.

Московская Контора,

Мало-Успенскій пер., д. Константинова № 1, кв. 32.

РЕКОМЕНДУЕТЪ

косы, серпы, топоры, поперечныя пилы, пилы отбой, ножницы для стрижки овецъ и другіе тобары.

Лучшаго качества, извѣстныхъ марокъ.