

1 АПРѢЛЯ

1909 года

ЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

XLIX Г.

Св. Духи Михаилъ и Варнава Феодоръ Черны

№

7-й

Выходитъ
два раза
мѣсяцъ.
Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Черниговъ.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе. Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Списокъ священно-церковно-служителей, коимъ назначено пособіе Св. Синодомъ по случаю неурожая хлѣбовъ.

Епархіальныя извѣстія.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 2 марта 1909 г. за № 14, производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: *изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники* преподаватель Епархіальнаго женскаго училища Бугославскій — съ 26 ноября 1908 г. и учитель Черниговскаго духовнаго училища Бекаревичъ — съ 11 января 1909 года; *изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассессоры* учитель пѣнія Черниговскаго духовнаго училища Засимовичъ — съ 7 января 1908 г.; *изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники* надзиратель Черниговскаго духовнаго училища Одиноецъ —

съ 1 февраля 1907 года; *изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари* канцелярскій чиновникъ духовной Консисторіи Гордіевскій-- съ 8 ноября 1908 г. и въ *коллежскіе регистраторы* канцелярные служители Консисторіи Голикъ и Купріевичъ — оба съ 1 ноября 1908 года.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 марта 1909 г., за № 3312, дано знать, что вслѣдствіе ходатайства Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, объ открытіи штата причта при Александро-Невской церкви гор. Чернигова, Святѣйшимъ Правител. Синодомъ постановлено: при Александро-Невской церкви гор. Чернигова открыть штатъ причта изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось на изысканныя мѣстныя средства.

Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 12 марта сего 1909 года послѣдовавшей, объявляется, что на священническое мѣсто при Георгіевской церкви села Черныша, Черниговскаго уѣзда, могутъ подавать Его Преосвященству прошенія и о.о. діаконы съ неполнымъ семинарскимъ образованіемъ, — или окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ, искренно расположенные ко св. церкви православной и одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія.

Награжденъ скуфьею священникъ Глуховскаго уѣзда с. Полошекъ Василій Поповъ за труды по законоучительству въ народныхъ школахъ, — 9 марта.

Награждены набедренникомъ за труды по народному образованію: священникъ с. Смолина, Остерскаго уѣзда,

Сергій Пикульевъ, — 6 — 13 марта и священникъ с. Обложекъ, Глуховскаго уѣзда, Михаилъ Борня, — 9 марта.

Выражена благодарность Епархіального Начальства съ занесеніемъ таковой въ формулярный списокъ: благочинному, священнику Преображенской церкви села Алтыновки, Крелевецкаго уѣзда, Николаю Яценко за труды его по постройкѣ новаго храма въ с. Алтыновкѣ; священнику с. Баничъ, Глуховскаго уѣзда, Иоанну Вошнину за труды его по законоучительству въ народной школѣ, — 9 марта.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: за пожертвованія въ Вознесенскую церковь села Поноръ, Конотопскаго уѣзда, деньгами и вещами на благоуукрашеніе храма: полковнику Еввимию Калистратовичу Стасевичу, казакамъ и крестьянамъ — Александру Густинову Комлику, Емеліану Гнипу и Евдокіи Ярьско, Митрофану Кривенко, Ивану Донцу, Космѣ Кирияку, Парасковіи Голубовой, Симеону Цѣленѣ, Филиппу Дуцѣ, Ивану Парафеннику, Сергѣю Кривенко, Аннѣ Комликовой и Маріаннѣ Гнипѣ; прихожанамъ Троицкой церкви села Горчаковъ, Стародубскаго уѣзда, казакамъ: Ивану Симеонову Зайковскому, Николаю Маркову Ковалеву и Ивану Архипову Кирѣенко за труды и пожертвованія при постройкѣ въ приходѣ новаго храма; прихожанамъ Михайловской церкви с. Свѣтильнова, Остерскаго уѣзда, и въ особенности казаку Евстафію Григоріеву Проценко за пожертвованіе въ приходскую церковь двухъ иконъ Иверской Божіей Матери и металлической золоченной лампы, стоимостію 250 руб.

Рукоположены въ санъ священника: діаконь Архангельской церкви слоб. Михайловки, Димитріевскаго уѣзда, Курской епархіи, Иоаннъ Соловьевъ къ Николаевской церкви с. Меедовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, — 1 марта; діа-

конь Николаевской церкви с. Дурнаго, Пронскаго уѣзда, Рязанской епархіи, Николай Кикинъ къ Михайловской церкви с. Петратинки, Новозыбковскаго уѣзда, — 8 марта; діаконъ Георгіевской церкви с. Поповки, Изюмскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Николай Труфановъ къ Преображенской церкви села Кирѣвки, Сосницкаго уѣзда, — 8 марта.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Припутней, Борзенскаго уѣзда, Михаилъ Богдановскій, — 8 марта.

Утвержденъ въ должности благочиннаго 5-го округа Черниговскаго уѣзда священникъ Николаевской церкви села Жуковки Михаилъ Тоцкій, — 14 марта.

Утвержденъ въ должности духовника 3-го благочинническаго округа Новгородсѣверскаго уѣзда избранный духовенствомъ настоятель Троицкой церкви м. Серединой-Буды, сего же уѣзда, протоіерей Александръ Рожановскій, — 6 марта.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ: с. Ладники, Черниговскаго у., священникъ сего же села Іоаннъ Сахновскій, — 7 марта; с. Баничъ и дер. Мацковой, Глуховскаго уѣзда, священникъ с. Баничъ, сего же уѣзда, Іоаннъ Вошининъ, — 14 марта; с. Сваркова, Глуховскаго уѣзда, священникъ села Сваркова, сего же уѣзда, Арсеній Бондаревскій, — съ 1 марта.

Уволены: отъ должности духовника во 2-мъ десяткѣ церквей 3-го благочинническаго округа, Городнянскаго уѣзда, заштатный священникъ села Носовки, Городнянскаго же уѣзда, Петръ Пригоровскій, согласно его прошенію, — 9 марта; **отъ должности законоучителя** въ Краснянскомъ народномъ училищѣ Конотопскаго уѣзда, священникъ Петръ Корніевскій, — 11 марта и на его мѣсто законоучителемъ названнаго училища опредѣленъ того же

числа священникъ Рождество-Богородичной церкви села Краснаго, Конотопскаго уѣзда, Іоаннъ Петропавловъ.

Опредѣленъ на праздное священническое мѣсто при Николаевской церкви м. Веркиевки, Нѣжинскаго уѣзда, священникъ Перелѣвской Успенской церкви, Гомельскаго уѣзда, Могилевской епархіи, Алексій Разумовскій, — 16 марта.

Перемѣщены: священникъ Троицкой церкви села Сиволожи, Борзенскаго уѣзда, Александръ Смоличевъ къ Воскресенской церкви мѣс. Ични, Борзенскаго же уѣзда, — 9 марта; священникъ Успенской церкви с. Новыхъ-Млиновъ, Городнянскаго уѣзда, Александръ Корейша къ Р.-Богородичной церкви села Рогозокъ, того же уѣзда, — 12 марта; священникъ Вознесенской церкви зашт. г. Березнаго, Черниговскаго уѣзда, Николай Германовъ — къ Троицкой церкви м. Семиполокъ, Остерскаго уѣзда, — 15 марта; псаломщикъ Богоявленской церкви с. Рудни, Новгородсѣверскаго уѣзда, Иванъ Лозовой — къ Рождество-Богородичной церкви с. Добротова, Кролевецкаго уѣзда, — 7 марта; псаломщикъ Р.-Богородичной церкви с. Добротова, Кролевецкаго уѣзда, Семень Харченко — къ Покровской церкви с. Малаго Самбора, Конотопскаго уѣзда, — 7 марта; псаломщикъ Успенской церкви м. Кобыжчи, Козелецкаго уѣзда, Θεодосій Кравченко — къ Николаевской церкви села Казацкаго, того же уѣзда, — 13 марта; псаломщикъ Успенской церкви села Ржавца, Козелецкаго уѣзда, Павелъ Симонтовскій — къ Успенской церкви м. Кобыжчи, того же уѣзда, — 13 марта; псаломщикъ церкви села Малаго-Самбора, Конотопскаго уѣзда, Θεодоръ Корейша по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 25 сентября 1908 г. — 5 марта 1909 г., переведенъ административнымъ порядкомъ къ церкви с. Рудни, Новгородсѣверскаго уѣзда; переведены одинъ на мѣсто другого,

согласно прошенію, псаломщики: Преображенской церкви гор. Стародуба Филимонъ Черняховскій и Воскресенской церкви м. Седнева, Черниговскаго уѣзда, Григорій Воскресенскій, — 26 февраля; псаломщики церквей: села Лысыхъ, Новозыбковскаго уѣзда, Илія Пиневиць и села Дарѣвска, Стародубскаго уѣзда, Николай Корейша, — 27 февраля; псаломщики: Михайловской церкви с. Лукнова, Кролевецкаго уѣзда, Петръ Яснопольскій и Михайловской церкви с. Обложекъ, Глуховскаго уѣзда, Иванъ Вѣлявскій, — 4 марта; псаломщики: Покровской церкви гор. Новгородсѣверска Николай Могилевскій и Іоанно-Предтеченской церкви села Блистовы, Кролевецкаго уѣзда, Андрей Могилевскій, — 5 марта; псаломщикъ Троицкой церкви села Быстрика, Кролевецкаго уѣзда, Павелъ Быстрицкій и испр. должн. 2-го псаломщика при Покровской церкви с. Клишекъ, того-же уѣзда, Іаковъ Ѳедченко, — 13 марта.

Утверждены въ должности псаломщика: и. д. псаломщика при Троицкой церкви с. Махновки, Борзенскаго уѣзда, Даниль Барнацкій, — 8 марта; испр. долж. псаломщика при Троицкой церкви села Хотуничъ, Городнянскаго уѣзда, Николай Видутинъ, — 13 марта и 15 марта посвященъ въ стихарь; испр. долж. псаломщика при церкви с. Выровки, Конотопскаго уѣзда, Владиміръ Троцкій, — 14 марта.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви села Калѣвки, Новгородсѣверскаго уѣзда, низведенный въ причетники священникъ Александръ Стефановъ Левицкій, — 6 марта.

Назначены испр. должн. псаломщика: сынъ священника с. Локотокъ, Глуховскаго уѣзда, Владиміръ Золотовъ — при Михайловской церкви с. Бѣлоусовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, — 2 марта; казакъ с. Брусилова,

Черниговскаго уѣзда, Иванъ Любенко — при Георгіевской церкви села Черныша, Черниговскаго уѣзда, — 5 марта; при Успенской церкви с. Павличъ, Стародубскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы сего же села Алексѣй Архиповъ Коротинъ, — 9 марта; при Успенской церкви села Ржавца, Козелецкаго уѣзда, священнической сынъ Георгій Кордовскій, — 13 марта.

Отчислено священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Фоевичъ, Новозыбковскаго уѣзда, отъ перемѣщеннаго на него священника Виленской епархіи Антонія Латышенкова вслѣдствіе оставленія его на службѣ въ Виленской епархіи, — 10 марта.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ Николаевской церкви с. Казацкаго, Козелецкаго уѣзда, Леонтій Красковскій, согласно его прошенію, — 13 марта.

Умерли: Заштатный священникъ церкви с. Великаго-Самбора, Конотопскаго уѣзда, Викторъ Ѳедоровичъ, — 14 февраля; псаломщикъ Александро-Невской церкви села Бѣлыхъ Вежъ, Конотопскаго уѣзда, Михаилъ Кордовскій, — 27 февраля.

Назначено постоянное пособіе отъ Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ священника Ольгѣ Андріевской 30 руб; вдовѣ псаломщика Надеждѣ Пупловскій 8 руб. и вдовѣ псаломщика Александрѣ Корольской 8 руб; съ производствомъ такового съ 1 Января 1909 года.

Присоединена къ Православію Протоіереемъ Нѣжинскаго Введенскаго женскаго монастыря Владиміромъ Круглевскимъ, 4 марта сего 1909 г, изъ Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, мѣщанка Іуліанія Адамова Полякова, 70 лѣтъ.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Стародубскаго уѣзда, въ с. **Алефи-нѣ**, при Димитріевской церкви, съ 5 апрѣля 1908 года; Мглинскаго уѣзда, въ селѣ **Разрытомъ**, при Троицкой церкви, съ 24 апрѣля 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Старыхъ-Холѣвичахъ**, при Николаевской церкви—съ 29 апрѣля 1908 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ селѣ **Малой-Топали**, при Николаевской церкви—съ 7 августа 1908 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Чоповѣ**, при Иоанно-Богословской церкви—съ 22 августа 1908 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Великой-Дубровѣ** при Васильевской церкви—съ 19 августа 1908 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Заборѣ**, при Николаевской церкви, (первое священническое мѣсто)—съ 30 сентября 1908 года; Кролевецкаго уѣзда, въ мѣст. **Понорницѣ**, при Рождество-Богородичной церкви—съ 27 октября 1908 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Иваньковѣ**, при Покровской церкви—съ 28 ноября 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ пос. **Еліонкѣ**, при Иоанно-Предтечинской единовѣрческой церкви,—съ 7 декабря Новозыбковскаго уѣзда, въ селѣ **Могилевцахъ**, при Николаевской церкви,—съ 18 декабря 1908 года; Мглинскаго уѣзда, въ селѣ **Ляпинѣ**, при Р.-Богородичной церкви—съ 18 декабря 1908 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Супрягинѣ**, при Христо-Рождественской церкви,—съ 16 декабря 1908 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Клубовкѣ**, при Р.-Богородичной церкви,—съ 31 декабря 1908 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Новомъ-Дроковѣ**, при Николаевской церкви,—съ 7 января 1909 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Курчи-**

чахъ при Кресто-Воздвиженской церкви, — вакантно съ 30 декабря 1908 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Есмани**, при Николаевской церкви, вакантно съ 28 января 1909 года Стародубскаго уѣзда, въ с. **Пантусовъ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 30 января 1909 года; Нѣжинскаго уѣзда въ селѣ **Переясловкѣ**, при Воскресенской церкви, вакантно съ 4 февраля 1909 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Лучковичахъ**, при Троицкой церкви, вакантно съ 5 февраля 1909 г.; Остерскаго уѣзда, въ м. **Броварахъ**, при Троицкой церкви, съ 16 февраля 1909 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ селѣ **Бровничахъ** при Петро-Павловской церкви, съ 16 февраля 1909 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Лобнахъ**, при Покровской церкви, съ 16 февраля 1909 года; Новозыбковскаго у., въ с. **Каменкѣ** при Михайловской цер., съ 16 февраля 1909 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Рожнахъ**, при Р.-Богородичной церкви, съ 18 февраля 1909 года; Конотопскаго уѣзда, въ с. **Гутахъ**, при Николаевской церкви, съ 18 февраля 1909 г.; Остерскаго уѣзда, въ с. **Княжичахъ**, при Преображенской церкви, съ 19 февраля 1909 года; Мглинскаго уѣзда, въ селѣ **Нетяговкѣ**, при Успенской церкви, съ 19 февраля 1909 года; Суражскаго уѣзда, въ м. **Ущерпѣ**, при Николаевской церкви второе священническое мѣсто, съ 14 февраля 1909 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Ковпинкѣ**, при Христо-Рождественской церкви, вакантно съ 25 февраля 1909 года; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Марковцахъ**, при Успенской церкви, вакантно съ 26 ноября 1908 года; Конотопскаго уѣзда, въ с. **Григоровкѣ**, при Михайловской церкви, вакантно съ 28 февраля 1909 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Блистовѣ**, при Иоанно-Предтечинской

церкви, вакантно съ 28 февраля 1909 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ **с. Березанкѣ**, при Р.-Богородичной церкви, вакантно съ 4 марта 1909 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Чернышѣ**, при Георгіевской церкви, вакантно съ 13 февраля 1909 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Лопатняхъ**, при Александро-Невской церкви, вакантно съ 5 марта 1909 года; въ **г. Стародубѣ**, при Преображенской церкви, вакантно съ 23 января 1909 года; *) Борзенскаго уѣзда, въ **с. Сиволожи**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 446, прихожанъ обоого пола 3554 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 9 марта 1909 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **с. Фаевичахъ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 349, прихожанъ обоого пола 2375 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 к. въ годъ, вакантно съ 14 октября 1908 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Новыхъ-Млинахъ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 174, прихожанъ обоого пола 1390 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 12 марта 1909 года; Черниговскаго уѣзда, въ зашт. **г. Березномъ**, при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 354, прихожанъ обоого пола 2830 душъ, ружной земли нѣтъ, квартиры для священника нѣтъ, жалованья отъ казны не производится, вакантно съ 13 марта 1909 года; Новгородскаго уѣзда, въ **с. Старой-Гутѣ**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 250, прихожанъ

*) Подробныя свѣдѣнія о мѣстахъ см. въ предыдущихъ номерахъ.

обоего пола 1709 душъ, ружной земли 46 десят., домъ для священника есть, жалованья 103 руб. въ годъ, вакантно съ 19 марта 1909 года.

Въ составъ діаконскихъ мѣстъ перемѣнъ не было.

Псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви с. Луговца, Мглинскаго уѣзда; въ этомъ приходѣ дворовъ 340, прихожанъ обоего пола 2495 душъ, ружной земли 36 десятинъ, дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ 18 декабря 1908 года.

С П И С О К Ъ

священно-церковно-служителей, коимъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 23 января—6 февраля 1909 года, назначено пособіе изъ отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ средствъ по случаю неурожая хлѣбовъ.

Суражскаго уѣзда:

	Руб.
1) Псаломщику с. Высокоселища Василию Джунковскому	15
2) Псаломщику с. Дрокова Стефану Трисвятскому	20
3) Псаломщику с. Красновичъ Ивану Павловскому	10
4) Псаломщику с. Мартіановки Ивану Свидерскому	10
5) Псаломщику села Голубовки Тимофею Козловскому	10
6) Псаломщику м. Душатина Ивану Пикулеву	17
7) Псаломщику села Богородицкаго Ѳомѣ Мельнику	10
8) Священнику села Голубовки Арсенію Кучеровскому	25
9) Діакону м. Душатина Василию Крыжановскому	15

	Руб.
10) Псаломщику с. Косичъ Илиі Улезко	15
11) Псаломщику села Козаричъ Владиміру Кра- сногорскому	10
12) Священнику с. Творишина Алексію Андрееву	20
13) Псаломщику села Творишина Димитрію Бес- сарбову	20
14) Псаломщику села Широць Кириллу Соло- мяному	15
15) Псаломщику с. Летьаховъ Ивану Шуранову	15
16) Псаломщику села Лотаковъ Григорію Бесса- рабову	15
17) Псаломщику с. Николаевки Михаилу Шмат- ченко	10
18) Псаломщику села Медвѣдей Ивану Подор- ванову	10
19) Псаломщику села Струговской-Буды Алексію Бѣлоусу	10
20) Священнику села Яловки Василию Ромаске- вичу	25
21) Псаломщику с. Городечни Ивану Королеву	23
22) Псаломщику села Рожновъ Николаю Ставиц- кому	30
23) Псаломщику села Александровки Василию Кочергѣ	25
24) Псаломщику м. Ущерпья Николаю Ханда- жинскому	10
25) Псаломщику села Кузнецовъ Ивану Доро- гунцову	15
26) Священнику села Петровской-Буды Павлу Барзыловичу	15

Итого 415

Новозыбковскаго уѣзда:

- 1) Священнику села Манюковъ Николаю Розанову 15

Городнянскаго уѣзда:

- 1) Псаломщику с. Буровки Петру Никитину . 10

Кролевецкаго уѣзда:

- 1) Псаломщику села Гороховыхъ-Хуторовъ Петру Савицкому 10

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLIX).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 апрѣля — къ № 7-му — 1909 года.

Содержаніе: Слово св. Іоанна Златоуста на утрени въ праздникъ Пасхи.—Черниговскіе кафедральныя соборы—златоверхій Спасопреображенскій и Борисоглѣбскій—священно-историческія памятники—храмы XI в., ихъ прошлое и современное состояніе (продолженіе).—Общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Николай Васильевичъ Гоголь.—Книги, полезныя для пастырей церкви въ борьбѣ съ невѣріемъ и социализмомъ.—Мѣстные извѣстія.—Объявленія.

Слово св. Іоанна Златоуста на утрени въ праздникъ Пасхи *).

Христосъ воскрес!

«Аще кто благочестивъ и боголюбивъ»,—кто истинно чтитъ Бога и любитъ Его искренно, „да насладится сего добраго и свѣтлаго торжества“,—преславнаго воскресенія Христова. «Кто рабъ благоразумный», кто данные ему отъ Бога таланты—время, силы и способности не скрываетъ напрасно въ землю, не иждиваетъ наземныя только дѣла и удовольствія, но мудро употребляетъ на служеніе Господу и стяженіе вѣчнаго блаженства, «да внидетъ радуясь въ радость Господа своего», да будетъ участникомъ той духовной радости, которую Господь уготовалъ вѣрнымъ рабамъ Его, искупленнымъ кровію Спасителя (Матѣ. XXV, 21). «Кто потрудился постыся», кто во

*) Въ переложенія Кіевского митрополита Платона.

время прошедшаго поста не оставался въ праздности, но усердно трудился надъ дѣломъ спасенія своего, «да приметъ нынѣ динарій», — получить въ благодатныхъ плодахъ воскресенія Христова ту награду, какую обѣщаль Богъ добрымъ дѣлателямъ (Матѣ. X, 10; XX, 1--8). «Кто работалъ съ перваго часа», исполнялъ волю Божию съ дѣтства, или съ того времени, какъ Господь призвалъ его въ вертоградъ Свой, т. е. Церковь Христову, «пустъ получить нынѣ плату, слѣдующую ему по справедливости». — «Кто пришелъ послѣ третьяго часа», приступилъ къ дѣлу Божию не вдругъ, но опустилъ нѣсколько времени, «да празднуетъ, благодаря Бога» за снисхожденіе къ нему. Кто успѣлъ прийти «по шестомъ часѣ», пришелъ на зовъ Божій еще позже, когда протекла уже половина его жизни, «пустъ нимаго не беспокоится, ибо онъ ничего не лишится» изъ тѣхъ благъ, которыя воскресшій Господь даруетъ всѣмъ, желающимъ вкушать оныя. «Кто пропустилъ и девятый часъ», замедлилъ еще болѣе и началъ трудиться надъ дѣломъ Божиимъ тогда, какъ день жизни его склонится уже къ вечеру, „пустъ приступить безъ всякаго сомнѣнія и боязни“: ибо нынѣ *явилась благодать Божія, спасительная всѣмъ чело-вкамъ* (Тит. II, 11). «Если кто успѣлъ прийти только въ одинадцатый часъ», — даже и тотъ, кто вышелъ на дѣло Божіе очень поздно, сталъ пещись о спасеніи души своей уже въ старости, «и тотъ да не страшится замедленія: ибо Домовладыка, любя честь» и будучи щедръ, «пріемлетъ и послѣдняго какъ перваго, успокоиваетъ и пришедшаго въ одинадцатый часъ, какъ трудившагося съ перваго часа», воздавая всѣмъ должное. «И перваго удовлетворяетъ», награждая его по справедливости, «и послѣдняго милуетъ» по снисхожденію, «и тому даетъ» заслуженное, «и сему даритъ» по благодати Своей; «и доб-

рыя дѣла пріемлетъ» съ радостью, и благое «намѣреніе лобызаетъ» съ любовью; «и дѣяніе чтить», какъ должно и доброе расположеніе хвалитъ».

«Итакъ, *всѣ войдите въ радость Господа своего!* И первые и послѣдніе, пріимите мзду» отъ милосерднаго Владыки! «Богатые и бѣдные, ликуйте другъ со другомъ», какъ дѣти одного Отца Небеснаго! «Трудяшіеся и лѣнивые» въ дѣлѣ спасенія своего, «почтите настоящій день» всемірнаго торжества! «Постившіеся и не постившіеся, возвеселитесь нынѣ», когда небо и земля радуются, празднуетъ тварь! «Трапеза обильна: насыщайтесь ею всѣ». — «Телець», закланный ради насъ, «великъ и упитанъ»: никто не уходи голоднымъ! «Всѣ насладитесь пиршествомъ вѣры, всѣ пользуйтесь богатствомъ благодати» Божіей! «Никто не жалуйся на бѣдность: ибо для всѣхъ открылось царство» небесное, въ которомъ уготовано вѣрующимъ богатое наслѣдіе. „Никто не плачь о грѣхахъ своихъ: ибо изъ гроба“ Спасителя „возсіяло прощеніе“, всѣмъ, грѣшникамъ, желающимъ получить оное. «Никто не страшись смерти: ибо отъ ней освободила насъ Спасова смерть», если только мы снова не поработимся, ей грѣхами. «Ее истребилъ объятый ею» Жизнодавецъ. — «Сошедшій во адъ» Сынъ Божій «плѣнилъ адъ и огорчилъ его». — „Давно предузнавъ это, пророкъ Исаія воскликнулъ: *адъ огорчился, стѣннвъ Тебя въ преисподнихъ своихъ* (Исаіи XIV, 9)! «Огорчился: ибо упразднился», — оцущѣль; «огорчился: «ибо посрамленъ» исходомъ борьбы своей съ Спасителемъ; „огорчился: ибо умерщвленъ“, — лишился того, что составляло его жизнь и силу; „огорчился: ибо низложенъ“ съ перестола своего и лишенъ власти надъ родомъ человѣческимъ; «огорчился: ибо связанъ» и не можетъ теперь дѣйствовать съ тою свободою и силою, какъ прежде. «Онъ взялъ плоть, а принялъ въ

ней Бога; взялъ землю, а нашель въ ней небо; взялъ то, что видѣлъ, и подвергся тому, чего не ожидалъ». Такъ Богъ уловилъ его Своею премудростію!

Гдѣ твое, смерте, жало! Гдѣ твоя, аде, побѣда (1 Кор. XV, 55)? Гдѣ грѣхъ, которымъ ты, смертъ, уязвляла людей? Гдѣ, адъ, твое торжество надъ человѣчествомъ? «Воскресъ Христосъ, и ты низвергся», безсильный врагъ! — «Воскресъ Христосъ, и пали демоны» — твои слуги, чрезъ коихъ ты уловлялъ людей! „Воскресъ Христосъ, и радуются ангелы“, взирая на дивное торжество Сына Божія и спасеніе человѣковъ! — «Воскресъ Христосъ, и жизнь водворяется» всюду, даже и тамъ, гдѣ прежде была область смерти и тлѣнія! — „Воскресъ Христосъ, и нѣтъ ни одного мертваго во гробѣ“, «ибо Христосъ, воскресшій изъ мертвыхъ, *начатокъ умершимъ бысть*» (1 Кор. XV, 20)! Онъ первый воскресъ, какъ Глава, а потомъ возстануть и всѣ члены Его — вѣрующіе въ Него и имѣющіе въ себѣ животворный Духъ Его (1 Кор. XV, 21—23. Римл. VIII, 11). Да будетъ же «Ему слава и держава во вѣки вѣковъ!»

**Черниговскіе кафедральные соборы
златоверхій Спасопреображенскій и Борисоглѣбскій —
священноисторическіе памятники — храмы XI вѣка,
ихъ прошлое и современное состояніе.**

(Продолженіе.)

Такъ подь изображеніемъ евангелиста Матѳея имѣется такая надпись:

«Матѳеѣй родъ Христовъ плотски родословить
«Отъ Матѳеева предобрая мытия

«Разны языки въ вѣрѣ въ него ловить,

«Како судию стяжа неумытна.»

Подъ изображеніемъ евангелиста Марка:

«О святой Марко, коль сердце ти жарко.

«Въ проповѣдь слова завѣта Егова

«По Христѣ Бозѣ, въ страданіи мнозѣ

«Трудъ положившу, тѣмъ міръ просвѣтившу.»

Подъ изображеніемъ евангелиста Луки:

«Лука врачъ внѣшныхъ скорбей бывъ искусенъ

«Скорбей душевныхъ лучшей врачъ явися

«И святыхъ іконъ писатель негнусенъ

«Чтушь сего книги духовнѣ цѣлися.»

Наконецъ, у евангелиста Іоанна:

«Кто инъ сей, Іоаннъ новъ Моисей,

«Отъ Дѣвы нетлѣнны, воплощена подвѣки

«Бога слова в' Бозѣ, сказа в' мудрости мнози,

«Плотски же распята, да спасеть челоуѣки.»

Кромѣ того по листамъ Евангелія, начиная съ 1-го листа, идетъ рукописная надпись: „Сие Евангеліе даль до монастыря Свято Преображенскаго Мазаковскаго рабъ Божий Стефанъ Пѣшій: ради грѣховъ своихъ отпущенія і родителей своихъ і сродниковъ Никифора Анну“ — „ради своихъ грѣховъ отпущенія.“ Съ восьмого листа идетъ другая надпись: „Брата моего Лавреентія даль сребра лотовъ десять“. Еще одна примѣта: На нижней доскѣ, по краю нижняго аклада (изнутри), рѣзная по серебру надпись: 1766 года за бытности отца игумена Пасѣвскаго. Оправлено сие Евангеліе серебромъ монастырскимъ вкаторомъ вѣсу 10 ф. и 28 л. и 1 зол.“

6) Евангеліе въ листъ московской печати 1760 г., покрытое малиновымъ бархатомъ. На верхней доскѣ его

серебряная вызолоченная бляха съ изображеніемъ Святыя Троицы и вверху ангела, а по угламъ на бѣлыхъ серебрянныхъ бляхахъ — четыре евангелиста. На нижней доскѣ также большая серебрянная бляха съ фигурами и съ изображеніемъ по срединѣ Успенія Божіей Матери и двухъ ангеловъ; по угламъ четыре серебряныя полушарія, съ таковыми же защепками; корешокъ безъ оклада.

Царское кресло.

Кромѣ Евангелій въ витринѣ, въ алтарѣ обращаетъ на себя вниманіе стоящее на горнемъ мѣстѣ большое старинное, рѣзное и позолоченное кресло. Сидѣніе и спинка покрыты малиновымъ бархатомъ. На лицевой сторонѣ спинки вышитъ золотомъ вензель Е. Это кресло было нарочито изготовлено для Ея Величества Государыни Императрицы Екатерины II, посѣтившей Черниговъ 22 января 1787 года и бывшей въ тотъ же день въ соборѣ. Это кресло реставрировано въ 1890 году заботами соборнаго старосты А. К. Анастасьева.

Облаченія Святителя Θεодосія.

Вниманіе посѣтителей собора останавливаетъ на себѣ также большой рѣзной шкапъ изъ накладного орѣха съ рѣзнымъ изображеніемъ голубя, — символа Св. Духа, находящагося вверху карниза, осѣняемаго крестомъ.

Этотъ шкапъ помѣщается у сѣверной стѣны, возлѣ арки, ведущей изъ притвора. На большой стеклянной двери шкапа золотыми буквами написано: „Облаченія Святителя Θεодосія.“ Нужно сказать, что наканунѣ дня открытія мощей Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, — 8 сентября 1896 года, Преосвященнымъ

Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, при участіи избранныхъ духовныхъ особъ, совершенно было переоблаченіе Святителя, при чемъ всѣ бывшія на немъ облаченія сняты, а взамѣнъ ихъ возложены на честныя мощи всѣ новыя облаченія. Прежнія-же облаченія Святителя остались, хотя видимо и не всѣ, и составляютъ теперь предметъ особаго храненія. Облаченія эти раздѣляются на два вида — древнѣйшія и сравнительно новѣйшія.

Древнѣйшее облаченіе.

Мягкая митра, на ватной мягкой подкладкѣ фіолетоваго цвѣта, на подобіе скуфьи, или инфули, изъ свѣтло-зеленой бархатной парчи, края которой, а также верхъ, посрединѣ, гдѣ нашитъ крестъ, окаймлены серебрянымъ бѣлымъ петельчатымъ позументомъ.

Подризникъ шелковый, желтаго цвѣта, штофной матеріи, съ цвѣтами, подолъ коего вышитъ шелковыми цвѣтами съ серебряною дорожкой, а край обшитъ серебрянымъ петельчатымъ позументомъ; подкладка шелковая, кирпичнаго цвѣта, на спинкѣ нашитъ серебряный, петельчатый крестъ. Отъ этого подризника осталась одна только задняя часть его съ подкладкой, а передней части и рукавовъ нѣтъ, — такъ какъ ихъ роздали, раздѣливъ на маленькія части, священникамъ и богомольцамъ. Саккосъ изъ желтой вызолоченной парчи, съ шелковыми прошивными цвѣтами букетами; концы рукавовъ и подолъ отъ бархата малиноваго цвѣта, а на спинкѣ нашитъ серебряный петельчатый четырехконечный крестъ; оплечье обшито такимъ же широкимъ позументомъ, а всѣ края и низъ такимъ же узкимъ позументомъ; подкладка шелковая, кирпичнаго цвѣта.

Омофоръ, большой, изъ шелковой матеріи розоваго цвѣта, съ желтыми шелковыми прошивными цвѣтами; на немъ кустодія, изображающая Знаменіе Пресвятыя Богородицы, вышитое серебро-золотистою звѣздою, а лики у Богоматери и Спасителя живописные; крестовъ на омофорѣ нашито четыре изъ другой шелковой матеріи голубого цвѣта, края которой обшиты серебрянымъ позументомъ, концы омофора также обшиты широкою шелковою матеріей голубого цвѣта съ золотистымъ широкимъ позументомъ, самые концы омофора обшиты синею шелковою бахрамою; подкладка шелковая кирпичнаго цвѣта.

Новѣйшее облаченіе.

Въ 1872 году, 3 іюня, въ субботу, наканунѣ св. Пятидесятницы, въ 6 часовъ утра, Преосвященнымъ Серапіономъ, бывшимъ въ то время епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи, при участіи старшей братіи собора и о.о. діаконовъ, отслужена была панихида по Святителѣ Θεодосіѣ, Архіепископѣ Черниговскомъ, а затѣмъ совершено было облаченіе святыхъ мощей въ новыя одежды, подаренныя Преосвященнымъ Наанаиломъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ. При этомъ, по свидѣтельству соборной лѣтописи, «вынимали св. мощи Θεодосія изъ гроба для облаченія въ архіерейскія одежды..... прежній саккосъ на Святителѣ оставлень, снята съ головы Его скуфья, которая до того времени на Немъ была, и замѣнена митрою; бывший въ рукѣ Святителя маленькій, кипарисный, оправленный серебромъ, крестъ, сломанный, взятъ, а вложенъ крестъ бѣлой слоновой кости; лица Святителя не открывали, оно завязано воздушкомъ; по облаченіи, св.

мощи, положивъ на доскѣ для сего приготовленной, опустили въ гробъ.» Такимъ образомъ, на Святителѣ Ѳеодосіи съ 3 іюня 1872 года и до 8 сентября 1896 года было два полныхъ архіерейскихъ облаченій.

Изъ второго новѣйшаго облаченія, подареннаго Преосвященнымъ Наанаиломъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, пріобрѣтшаго для насъ значеніе святыни, подлежатъ описанію: а) Саккосъ бархатный, краснаго цвѣта, изъ прошивныхъ красныхъ цвѣтовъ по бѣлому фону съ прошивкой серебряной нитью, на спинкѣ котораго нашитъ серебряный крестъ, оплечье обшито широкимъ серебрянымъ петельчатымъ позументомъ. Низъ саккоса также обшитъ серебрянымъ позументомъ и бахромой; подкладка изъ бѣлаго атласа, рукава также обшиты такимъ-же позументомъ, пуговицы бѣлыя. б) Омофоръ, большой, изъ стариннаго бархата, краснаго цвѣта, со многими великолѣпными украшеніями изъ бусъ разныхъ цвѣтовъ: желтыхъ, бѣлыхъ, голубыхъ, красныхъ, золотыхъ, — нашитыхъ различными узорами; кустодій на омофорѣ сверхъ обыкновенія нѣтъ, а имѣется только пять нашивныхъ, весьма красиво вдѣланныхъ крестовъ изъ бусъ, края омофора обшиты также узорчатыми украшеніями изъ бусъ, а концы серебряной и золотистой бахромой; подкладка бѣлая шелковая. Епитрахиль двусоставной, на семи пуговицахъ изъ серебряной парчи, обшитъ серебрянымъ, вызолоченнымъ, петельчатымъ позументомъ; на немъ нашито шесть маленькихъ крестиковъ по два къ ряду, низъ обшитъ серебряной золотистой бахромой; подкладка бѣлая атласная. в) Палица изъ малиноваго бархата съ нашивными золотистыми цвѣтами; посрединѣ, на лицевой сторонѣ, нашитъ крестъ, края обшиты мягкой мишурной бахро-

мой, по угламъ маленькія желтыя кисточки, подкладка бѣлая атласная, для подвязки лента бѣлая шелковая; г) Поясъ изъ бѣлой серебристой мишуры, вышитъ красивымъ плюшемъ, края обшиты узкимъ желтымъ позументомъ, подкладка шелковая розоваго цвѣта. д) Поручи изъ бархата темно-краснаго цвѣта, обшиты серебряными золотистыми цвѣтами и колосьями, посрединѣ нашиты крестики, подкладка коленкоровая розоваго цвѣта.

Посохъ Святителя Θεодосія.

Архіерейскій жезлъ Святителя Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго, серебряный вызолоченный, восьмигранный, съ пятью чеканными яблокообразными перехватами. Верхняя часть жезла въ видѣ буквы Т; на одной сторонѣ этого жезла, вверху, вырѣзанъ маленькій, съ черною, осьмиконечный крестъ, съ тростью копіемъ, а вокругъ вырѣзана надпись: Црѣ слвы Ис Хс; внизу же Адамова голова и инициалы: Г. А. Здѣсь же, по сторонамъ, гнѣзда для камней, которыхъ въ настоящее время нѣтъ. Такія гнѣзда и на другой сторонѣ жезла, гдѣ сохранился только одинъ камушекъ, а посрединѣ накладной крестъ съ маленькими разноцвѣтными камушками въ гнѣздахъ. Сверху же, по бокамъ, вырѣзана надпись: «ΘΕΟΔΟΣΙΥ УГЛИЦКІЙ», свидѣтельствующая о дѣйствительной принадлежности Святителю Θεодосію этого архіерейскаго жезла, который и по своему внѣшнему виду несомнѣнно старинный.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

15-го марта сего 1909 года, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсверскаго, состоялось общее годичное собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Къ 7-ми часамъ вечера въ настоятельскіе покои Елецкаго монастыря прибыли: о. Ректоръ Черниговской духовной семинаріи — архимандритъ Василій; инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища, протоіерей Аванасій Феодоровичъ Тупатиловъ; епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ ст. сов. В. А. Лавровъ; смотритель духовнаго училища, ст. сов. М. А. Доброгаевъ, помощникъ его ст. сов. В. Ѳ. Экземплярскій; протоіерей Ѳ. І. Васютинскій; прот. Іосифъ Молчановъ; прот. П. Ал. Флеровъ; преподаватель Черниговской духовной семинаріи ст. сов. И. Н. Лебелевъ; преподаватель епархіальнаго женскаго училища ст. сов. Ал. Адр. Доброгаевъ; ст. сов. Григорій Михайловичъ Мораческій; священники городскихъ церквей: о. П. И. Адвокатовъ; о. Ѳ. Н. Нѣговскій; о. Влад. Ник. Платоновъ, о. Илія Назаровъ; казначей Комитета священникъ Ал. П. Вишняковъ и дѣлопроизводитель Комитета, преподаватель семинаріи В. Г. Чернявскій.

Открывая собраніе, Преосвященнѣйшій Несторъ, согласно § 60 Высочайше утвержденнаго Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, предложилъ выслушать отчетъ Епархіальнаго Комитета о составѣ его, числѣ членовъ, денежныхъ средствахъ и дѣятельности его за истекшій годъ.

Изъ прочитаннаго дѣлопроизводителемъ Комитета, В. Г. Чернявскимъ, отчета видно, что:

1) Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, — т. е. лицъ, дѣлающихъ ежегодно не менѣе 3 хъ рублеваго взноса, — по Черниговскому Отдѣленію Общества въ отчетномъ году состояло 113; новыхъ членовъ за годъ поступило 9, а выбыло по разнымъ причинамъ 2. Въ числѣ выбившихъ значится бывший казначей Комитета протоіерей В. С. Миткевичъ, умершій въ Маѣ мѣсяцѣ 1908 года. Преосвященнѣйшій Несторъ обратилъ вниманіе Собранія на то, что покойный протоіерей, состоя въ теченіи многихъ (около 20)---лѣтъ несмѣннымъ и безвозмезднымъ казначеемъ Комитета, не мало потрудился на пользу Миссіонерскаго Общества, а потому предложилъ Собранію почтить память его вставаніемъ.

2) Ко дню Собранія окончился двухгодичный срокъ службы товарища предсѣдателя, г-на Черниговскаго Вице-Губернатора, д. ст. сов. Трифилія Лукича Рафальскаго, а членъ Комитета, бывший ректоръ Черниговской Духовной Семинаріи, протоіерей Іаковъ Яковлевичъ Галаховъ, выбылъ изъ состава Комитета за переходомъ на службу въ Томскій Университетъ. Въ виду этого Преосвященнѣйшій Предсѣдатель, согласно §§ 51, 23 и 26 Высочайше утвержденнаго Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, предложилъ Собранію на мѣста выбившихъ избрать новыхъ лицъ. Кандидатомъ въ товарищи предсѣдателя предложенъ былъ о. Ректоръ духовной семинаріи, Архимандритъ Василій, а въ члены Комитета — законоучитель Черниговской мужской гимназіи, протоіерей Ал. Ник. Величковскій. Собраніе избрало ихъ на означенныя должности единогласно.

3) За отчетный годъ Епархіальный Комитетъ имѣлъ

въ своемъ распоряженіи слѣдующія средства: къ 1 Января 1908 года оставалось 2844 руб. 53 коп.; въ 1908 году поступило на приходъ 2411 рублей 15 коп., а всего съ остаточными 5255 руб. 68 коп.; въ 1908 году поступило въ расходъ 2283 руб. 84 коп.; въ остаткѣ къ 1-му Января 1909 года состоитъ 2971 руб. 85 коп. Сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, въ отчетномъ году поступило на 127 руб. 54 коп. больше.

4) По примѣру прежнихъ лѣтъ, дѣятельность Епархіального Комитета направлена была къ поддержанію сочувствія къ задачамъ отечественныхъ миссій и къ привлеченію возможно большаго числа лицъ въ члены Общества. Сборъ пожертвованій производился, по обычаю, чрезъ посредство о. о. благочинныхъ и настоятелей и настоятельницъ церквей и монастырей епархіи. Изъ числа о. о. благочинныхъ, проявившихъ особое усердіе и представившихъ сборы въ большемъ, сравнительно съ другими, количествѣ, въ отчетѣ съ благодарностію отмѣчаются: о. Даніилъ Полонскій, о. Н. Барановичъ, о. М. Галаганъ, о. Ап. Левницкій, и о. Л. Максимовичъ. Своими средствами Черниговское Отдѣленіе Общества въ отчетномъ году участвовало въ содержаніи Иркутской миссіи, куда, согласно распоряженію Главнаго Совѣта Общества, отослано 2244 руб. 53 коп.

По прочтеніи отчета — смотрителемъ духовнаго училища Михаиломъ Адриановичемъ Доброгаевымъ были прочитаны акты ревизіонной комиссіи, производившей по вѣрку документовъ и денежныхъ суммъ, принадлежащихъ Епархіальному Комитету. Актомъ удостоверяется, что расходъ и приходъ произведены правильно: незаписанныхъ, равно какъ и израсходованныхъ безъ должнаго разрѣшенія суммъ не оказалось; книги ведены исправно; помарокъ и запрещенныхъ закономъ подчистокъ не было.

Закрывая, послѣ этого, Собраніе, Преосвященнѣйшій Несторъ, Епископъ Новгородсѣверскій, благодарилъ собравшихся за ихъ сочувствіе и денежную помощь дѣлу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

В. Ч.

Николай Васильевичъ Гоголь.

(Бъ столѣтію со дня рожденія великаго писателя).

20 марта этого года исполняется сто лѣтъ со дня рожденія одного изъ великихъ сыновъ Россіи, поэта, прославившаго ея имя своими твореніями, Н. В. Гоголя.

Всѣ тѣ, кому близки интересы рускаго просвѣщенія, кому дороги высокіе идеалы правды, добра и красоты, раскрытые нашей художественной литературой, собираются почтить въ этотъ день память великаго писателя.

Такое дружное чтеніе памяти Н. В. Гоголя объясняется тѣмъ, что онъ оказалъ Россіи на пути ея культурнаго развитія несомнѣнно великія услуги: онъ далъ сильный толчокъ развитію нашей художественной литературѣ и содѣйствовалъ духовному росту нашего общества.

Постараемся прежде всего выяснить, насколько это возможно для насъ, значеніе Н. В. Гоголя въ нашей литературѣ, указать, что далъ онъ ей новаго сравнительно съ такимъ гениемъ, какимъ былъ А. С. Пушкинь.

Бросая общій взглядъ на развитіе нашей новой, послѣ—Петровской литературы, мы видимъ, что чуть-ли не съ первыхъ шаговъ своего существованія она обнаруживаетъ стремленіе освободиться отъ вліянія теченій западно-европейскихъ литературъ, стать ближе къ русской жизни, отражать ее во всемъ разнообразіи ея проявленій. Въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи она въ началѣ

19 столѣтія имѣеть уже такихъ выдающихся талантливыхъ дѣятелей, какъ Крыловъ и Грибоѣдовъ, которымъ удается избавиться отъ иноземнаго ига и художественно отразить въ своихъ произведеніяхъ состояніе нашего общества съ его темными сторонами и съ только что появившимся, неяснымъ пока—стремленіемъ къ новымъ свѣтлымъ идеаламъ. Но это было явленіе исключительное, не коснувшееся всѣхъ нашихъ поэтовъ того времени; только благодаря А. С. Пушкину, наша поэзія окончательно освобождается отъ тяготѣвшихъ надъ ней иноземныхъ вліяній и становится на путь національнаго реально-художественнаго творчества,—онъ первый изъ нашихъ поэтовъ нарисовалъ въ своихъ чудныхъ произведеніяхъ вполне вѣрныя картины русской дѣйствительности: и русской природы и русской жизни. Но какъ не велика заслуга А. С. Пушкина въ дѣлѣ водворенія реально-художественнаго направленія въ нашей литературѣ, все же окончательное, полное торжество этому направленію у насъ доставилъ только Н. В. Гоголь. Онъ вполне самостоятельно, поддаваясь только своему непосредственному чутью, съ первыхъ же шаговъ своего творчества вступилъ на путь художественнаго изображенія русской жизни, чѣмъ дальше, тѣмъ шире и глубже захватывая ее своими произведеніями. Эти произведенія своею выдающеюся художественностію и своимъ огромнымъ вліяніемъ на общество, которому они выяснили опредѣленно тѣсную связь жизни и поэзіи, ясно указали необходимость для литературы, если она хочетъ быть истолковательницей и выразительницей настроеній и стремленій своего народа, выполнять роль руководительницы его на пути совершенствованія,—идти именно тѣмъ путемъ, по которому шелъ Гоголь. Дѣйствительно, его произведенія, отличающіяся глубокимъ реализмомъ,

проникнутыя горячей любовью къ человѣку и сильнымъ общественнымъ чувствомъ, явились, такъ сказать, завѣтомъ для русской литературы въ дальнѣйшемъ ея развитіи: всѣ послѣдующіе наши выдающіеся писатели, корифеи нашей литературы: Тургеневъ, Гончаровъ, Островскій, Достоевскій и др., шли именно тѣмъ путемъ, что и Гоголь, были учениками его.

Въ этомъ отношеніи очень характерно выраженіе Достоевскаго: «мы всѣ вышли изъ-подъ Гоголевской шинели», выраженіе, указывающее, что наши писатели считаютъ своимъ учителемъ на пути реально-художественнаго изображенія русской жизни именно Н. В. Гоголя. Конечно, въ ихъ произведеніяхъ мы видимъ изображеніе русской жизни въ болѣе широкихъ ея проявленіяхъ, чѣмъ у самаго Гоголя; но это вполне понятно, если принять во вниманіе и быстрое развитіе съ 40-хъ и особенно съ 60-хъ годовъ русской жизни и то богатое разнообразіе талантовъ, какое замѣчается у насъ въ это время. Вотъ почему періодъ, который начала наша литература съ Гоголя, называется Гоголевскимъ, и реально-художественное направленіе, введенное имъ, стало въ ней единственно сильнымъ и плодотворнымъ. Это видно изъ того, что если въ послѣдующее время появлялись произведенія, мвжетъ быть, даже и художественныя, но не проникнутыя тѣмъ духомъ, какой характеризуетъ творенія Гоголя, то они, не смотря даже на свои достоинства, не оказали на общество вліянія и почти не имѣютъ значенія въ исторіи русской литературы.

Утвердивъ въ нашей литературѣ реально-художественное направленіе, Н. В. Гоголь въ то же время положилъ начало и русской изящной прозаической литературѣ, такъ называемой художественной прозѣ, и доставилъ ей рѣшительный перевѣсъ надъ стихотворной формой,

господствовавшей въ нашей поэзіи до него. Правда, и до появленія въ свѣтъ произведеній Гоголя были у насъ произведенія, написанныя простою, нестихотворною рѣчью, но они или не отличались вѣрностію въ изображеніи русской жизни, какъ, напр., повѣсти Карамзина, или не оказали замѣтнаго вліянія на развитіе нашей литературы, ¹⁾ такъ что ихъ можно назвать только попытками создать художественную прозу. Что же касается такихъ высокохудожественныхъ произведеній Пушкина, какъ Капитанская дочь, Дубровский, Арапъ Петра Великаго и др., несомнѣнно, имѣвшихъ большое значеніе въ нашей литературѣ, то они появились въ то время, когда произведенія Гоголя были уже извѣстны обществу, когда оно успѣло, такъ сказать, освоиться съ его художественною прозою, проникнуться его произведениями. Поэтому-то Гоголя и называютъ отцомъ нашей художественной прозы. Измѣненія же формы изящной литературы изъ стихотворной на прозаическую важно было въ томъ отношеніи, что предоставило творчеству поэтовъ больше свободы, дало имъ возможность глубже анализировать внутренній міръ выводимыхъ героевъ, болѣе широко обрисовывать настроеніе общества, критически оцѣнивать тѣ или другія явленія его жизни и т. п. Что эта форма, дѣйствительно, болѣе плодотворна, это видно уже изъ бѣлаго взгляда на нашу дальнѣйшую литературу: всѣ лучшія художественныя произведенія послѣдующаго за Гоголемъ времени написаны не стихотворною рѣчью, а простою. Но значеніе Н. В. Гоголя въ нашей литературѣ этимъ не исчерпывается: сообщивъ ей реально-художественное

*) Въ этомъ отношеніи невольно приходитъ на память замѣчаніе одного изъ нашихъ критиковъ, что Загоскинъ, романъ котораго «Юрій Милославскій» появился раньше произведеній Гоголя и надѣлалъ въ свое время много шума, имѣлъ единственнаго подражателя—самого себя. (Очерки Гоголевскаго періода. Ч—скаго).

направленіе и давь ей болѣе плодотворную форму, онъ въ то же время окончательно установилъ нравственно-общественныя задачи для поэзіи, задачи, которыя такъ блестяще выполняли и самъ Гоголь и его преемники. Уже съ первыхъ шаговъ своего появленія, наша поэзія проявляетъ, не смотря на свою зависимость отъ западно-европейскихъ литературъ, стремленіе такъ или иначе оказывать вліяніе на общество, воздѣйствовать на его жизнь, направлять ее къ лучшимъ, болѣе возвышеннымъ цѣлямъ; многіе изъ позднѣйшихъ нашихъ писателей уже прямо высказывали свой взглядъ на поэзію, какъ на руководительницу жизни общества, напр., Жуковский называетъ поэзію «свѣтлолучезарнымъ маякомъ, Самимъ Богомъ зажженнымъ, чтобы мы во тьмѣ житейскихъ бурь не сбились съ пути». Болѣе опредѣленно и болѣе ясно этотъ взглядъ на назначеніе поэзіи высказываетъ А. С. Пушкинъ: онъ говоритъ, что поэтъ своими произведеніями долженъ «жечь сердца людей», быть полезнымъ обществу «живою предестью» своихъ созданій и «призывать ими милость къ падшимъ»; при этомъ Пушкинъ и къ самому поэту предъявляетъ особенныя требованія: поэтъ долженъ смотрѣть на свою дѣятельность, какъ жрецъ на жертвоприношеніе, стоять выше общества, руководить которое къ свѣтлымъ идеаламъ правды и добра онъ призванъ. Гоголь, благоговѣвшій предъ Пушкинымъ, ничего, по его словамъ, не предпринимавшій безъ его совѣта, не писавшій ни одной строки безъ того, чтобы не вообразалъ его предъ собою, естественно, долженъ былъ усвоить этотъ взглядъ Пушкина на поэта и его общественное служеніе. Дѣйствительно, разсматривая произведенія Гоголя, мы видимъ, что онъ много разъ высказывалъ, что поэтъ долженъ всѣ свои силы, весь свой талантъ принести на служеніе благу своего народа.

содѣйствовать его нравственному росту; поэтому онъ и несетъ за свой талантъ страшную отвѣтственность и предъ Богомъ и предъ обществомъ, быть руководителемъ котораго онъ призванъ. Вообще взглядъ Гоголя на поэта и его назначеніе не отличается отъ взгляда Пушкина,— Гоголь только далъ этому взгляду болѣе опредѣленную формулировку, и заслуга его въ этомъ отношеніи та, что онъ окончательно установилъ въ нашей литературѣ взглядъ на поэта, какъ на вождя общества. Послѣ него не могло быть ужъ и рѣчи о томъ, въ чемъ назначеніе поэта, какая роль его въ жизни общества. Этотъ взглядъ усвоили и дальнѣйшіе наши писатели и, слѣдуя ему, дѣйствительно, явились вождями русскаго общества на пути его культурнаго развитія.

Установивъ взглядъ на писателя, какъ на вождя общества, Н. В. Гоголь и самъ стоялъ на высотѣ своего призванія, какъ писатель: его произведенія оказывали и оказываютъ огромное воспитательное вліяніе на общество. Такое вліяніе произведеній Гоголя, помимо ихъ высокой цѣнности въ художественномъ отношеніи, объясняется и особенностями его творчества. Здѣсь мы должны коснуться вопроса о томъ, въ чемъ особенности такъ называемаго юмористическаго изображенія жизни, которое мы видимъ въ произведеніяхъ Гоголя, и въ общихъ чертахъ прослѣдить постепенное развитіе юмора у этого художника. Несомнѣнно, способность подмѣчать и отбѣнять комическія стороны жизни дана была Гоголю отъ природы, поэтому неизмѣнно и проявляется во всѣхъ его произведеніяхъ. Первоначально и самъ Гоголь придавалъ этой особенности своего творческаго духа чисто личное значеніе и не приписывалъ своимъ «шуткамъ» особенно важнаго общественнаго значенія, и только въ позднѣйшій періодъ смѣхъ получаетъ у него не только личное,

но и общественное значеніе. Слѣдя за постепеннымъ развитіемъ этой особенности генія Гоголя, мы видимъ, что въ первыхъ его произведеніяхъ—повѣстяхъ: «Вечера на хуторѣ близъ Диканьки», слышится молодой, свѣтлый, боззаботный смѣхъ, и только иногда онъ омрачается грустью, напр., въ повѣсти: «Майская ночь» (разсказъ дочери сотника). Причину этого веселаго смѣха и этой грусти объясняетъ самъ Гоголь; онъ говоритъ, что, тоскуя въ холодномъ, непривѣтливомъ Петербургѣ по своей чудной Украинѣ, которая издалека ему кажется милѣе и краше, онъ старался развеселить себя, придумывая комическія лица и ставя ихъ въ смѣшное положеніе. Вотъ почему такъ весело смѣется въ этихъ повѣстяхъ самъ писатель, заражая своимъ смѣхомъ и первыхъ читателей этихъ произведеній—рабочихъ типографіи, набравшихъ эти повѣсти, и безконечный рядъ послѣдующихъ поколѣній; и только иногда въ нихъ прорывается та тоска по родинѣ, которая мучила поэта въ Петербургѣ.

Въ слѣдующихъ повѣстяхъ—«Миргородъ», которыя Гоголь издалъ, какъ продолженіе «Вечеровъ на хуторѣ близъ Диканьки», нѣтъ уже прежняго беззаботнаго веселаго смѣха,—здѣсь смѣхъ принимаетъ болѣе скорбный характеръ. Это объясняется тѣмъ, что прошелъ довольно значительный промежутокъ времени между созданіемъ «Вечеровъ» и созданіемъ «Миргорода», и эти годы жизни Гоголя, проведенные въ Петербургѣ въ близкихъ сношеніяхъ съ Пушкинымъ, Жуковскимъ, оказали на него несомнѣнно большое вліяніе, и онъ перешелъ отъ бессознательнаго творчества къ сознательному и сталъ глубже и серьезнѣе смотрѣть на жизнь.

Поэтому-то когда Гоголь вновь побывалъ на родинѣ, то не только почувствовалъ, что для него потеряла все прежнее обаяніе жизнь—скорѣе существованіе—обыва-

телей захолустныхъ провинціальныхъ городковъ и заброшенныхъ на безпредѣльномъ просторѣ Руси деревень и хуторовъ, но при своемъ остромъ умѣ ясно увидѣлъ, какъ безсодержательна, какъ безцѣльна и потому самому пошла эта жизнь. Предстала предъ Гоголемъ жизнь со своими темными сторонами, и смѣхъ его зазвучалъ скорбію: ярко и выпукло обрисовалъ онъ въ «Миргородѣ» безцѣльное, лишенное разумныхъ задачъ существованіе старосвѣтскихъ помѣщиковъ и миргородскихъ обывателей, смѣясь надъ пошлостію этого существованія, но въ то же время и скорбя о ней. Этотъ скорбный смѣхъ, впервые прозвучавшій въ повѣстяхъ «Миргородъ», въ послѣдующихъ его произведеніяхъ раскрывался все съ большей яркостью, захватывалъ все большій и большій кругъ явленій общественной жизни и наконецъ, перешелъ въ знаменитый Гоголевскій юморъ, проявившійся во всемъ своемъ блескѣ и полнотѣ въ бессмертной комедіи «Ревизоръ» и въ высокохудожественной поэмѣ „Мертвыя души“. Такое блестящее проявленіе въ позднѣйшее время юмора Гоголя объясняется тѣмъ, что самъ онъ сталъ смотрѣть на свой смѣхъ вполне серьезно; тогда исчезла грань между смѣхомъ и слезами и зазвучалъ всѣмъ намъ дорогой и извѣстный «смѣхъ сквозь невидимыя, незримыя міру слезы». Какое высокое общественное значеніе своему смѣху придавалъ Гоголь, онъ особенно опредѣленно высказалъ въ своемъ «Разъѣздѣ». Я—комикъ, и служилъ ему (смѣху) честно, и потому долженъ стать его заступникомъ. Нѣтъ, смѣхъ значительнѣе и глубже, чѣмъ думаютъ,—не тотъ смѣхъ, который порождается временной раздражительностью, желчнымъ болѣзненнымъ расположеніемъ характера; не тотъ также легкій смѣхъ, служащій для празднаго развлеченія и забавы людей;—но тотъ смѣхъ, который весь

излетаетъ изъ свѣтлой природы человѣка,—излетаетъ изъ нея потому, что на днѣ ея заключенъ вѣчно-быющій родникъ его, который углубляетъ предметъ, заставляетъ выступить ярко то, что проскользнуло бы, безъ проникающей силы котораго мелочь и пустота жизни не испугала бы такъ человѣка. Презрѣнное и ничтожное, мимо котораго онъ равнодушно проходитъ всякій день, не возрасло бы предъ нимъ въ такой страшной, почти каррикатурной силѣ, и онъ не вскрикнулъ бы, содрагаясь: «неужели есть такіе люди»? тогда какъ, по собственному сознанию его, бываютъ хуже люди. Нѣтъ, несправедливы тѣ, которые говорятъ, будто возмущаетъ смѣхъ. Возмущаетъ только то, что мрачно, а смѣхъ свѣтелъ. Многое бы возмутило человѣка, бывъ представлено въ наготѣ своей; но озаренное силою смѣха, несетъ оно уже примиреніе въ душу. И тотъ, кто-бы понесъ мщеніе противу злобнаго человѣка, уже почти мирится съ нимъ, видя осмѣянными низкія движенія души его. Несправедливы тѣ, которые говорятъ, что смѣхъ не дѣйствуетъ на тѣхъ, противу которыхъ устремленъ, и что плутъ первый посмѣется надъ плутомъ, выведеннымъ на сцѣну: плутъ — потомокъ посмѣется, но плутъ — современникъ не въ силахъ посмѣяться! Онъ слышитъ, что уже у всѣхъ остался неотразимый образъ, что одного низкаго движенія съ его стороны достаточно, чтобы этотъ образъ пошелъ ему въ вѣчное прозвище; а насмѣшки боится даже тотъ, который уже ничего не боится на свѣтѣ». Изъ этихъ словъ видно, какое огромное значеніе Гоголь придавалъ своему смѣху: онъ видѣлъ въ немъ одинъ изъ важныхъ факторовъ нашего нравственнаго совершенствованія, такой факторъ, который оказываетъ вліяніе даже на тѣхъ, «кто уже ничего на свѣтѣ не боится».

У самаго Гоголя это выставленіе на показъ пош-

лости пошлаго человѣка, это грозное осмѣяніе ея вытекало изъ высокой христіанской настроенности самого поэта, изъ его высокаго идеальнаго взгляда на человѣка и его назначеніе, какъ христіанина и какъ гражданина, изъ его глубокой горячей любви къ родинѣ, искренняго желанія служить ея благу, изъ беззавѣтной вѣры въ свѣтлое будущее и въ богатырскія силы русскаго народа... Осматривая жизнь современнаго ему общества съ высоты своего идеала и страстно желая ея улучшенія, Гоголь до глубины души возмущался ея пошлостью, ея отрицательными сторонами и открыто, смѣло и ярко выводилъ на показъ общественное зло нашей жизни и недостатки русскаго человѣка, выставляя ихъ, благодаря своей природной способности, на осмѣяніе. Но осмѣивая жизненную пошлость, поэтъ въ то же время сильно печалится и скорбитъ о ней: сквозь образы всевозможныхъ Башмачкиныхъ, Поприциныхъ, Хлестаковыхъ, Чичиковыхъ и т. д. такъ и свѣтится грустный образъ самаго художника, рисуется его лицо съ скорбною улыбкой на устахъ, затаенной печалью въ свѣтломъ взглядѣ его глазъ; и въ то же время чувствуется горячая любовь поэта къ родинѣ, къ русскимъ людямъ, надежда на то, что они станутъ лучше, чище, возвышеннѣе, чувствуется глубокая вѣра въ торжество правды и добра.

Таковы особенности юмористическаго изображенія русской жизни въ произведеніяхъ Н. В. Гоголя. Благодаря этой своей особенности, эти произведенія, захватывая читателя своею художественностью, очаровывая его своею прелестью, неотразимо вліяли на современное по эту обществу, вліють теперь и всегда будутъ вліять на своихъ читателей облагораживающимъ образомъ. Современники Гоголя, увидя въ его произведеніяхъ, какъ въ зеркалѣ, отраженіе своихъ недостатковъ и пороковъ и

попадая подъ обаяніе его высокихъ идеаловъ, естественно, должны были почувствовать стремленіе избавиться отъ своихъ недостатковъ и начать болѣе разумную жизнь. Да и всякаго читателя эти произведенія невольно заставляютъ оглянуться на себя, задуматься надъ своею жизнью, оцѣнить ее и свою дѣятельность съ точки зрѣнія высокихъ идеаловъ правды и добра самого поэта. А разъ человѣкъ это сдѣлаетъ, тогда ярко обнаружатся его недостатки, и у него пробудится серьезное стремленіе исправить ихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ желаніе болѣе разумной, возвышенной, болѣе полезной для другихъ жизни. Тогда и начнется въ душѣ человѣка трудная работа его личнаго нравственнаго совершенствованія. Пробуждая въ душѣ человѣка стремленіе къ личному нравственному совершенствованію, произведенія Гоголя вмѣстѣ съ тѣмъ приводятъ его къ сознанію, что нужно быть свисходительнѣе къ несовершенствамъ другихъ, не такъ строго осуждать ихъ за ихъ недостатки. Это, конечно, зависитъ отъ того, что, рисуя картину пошлости и мелочности жизни, Гоголь широко и подробно обрисовываетъ и тѣ условія, при которыхъ и благодаря которымъ появляется у человѣка эта достойная осмѣянія пошлость. Познакомится читатель, благодаря широкой обрисовкѣ жизненной пошлости, съ тѣмъ вліяніемъ, какое часто оказываютъ обстоятельства на нравственное паденіе человѣка, пойметъ и невольно удержитъ руку, готовую было бросить камень осужденія въ ближняго, проститъ его и станетъ смотрѣть на него, какъ на брата, который нуждается въ нѣжномъ уходѣ любящей близкой души, — не отвернется отъ него съ презрѣніемъ, а поможетъ ему выбратъся на путь добра и правды. Благодаря-то этой особенности произведеній Гоголя вліять на человѣка облагораживающимъ образомъ, онъ имѣетъ полное право на званіе

учителя своей родины, сослужившаго ей великую службу. Правда, самъ Гоголь, отчасти подъ влияніемъ своего болѣзненнаго состоянія, въ послѣдніе годы своей жизни былъ недоволенъ своими произведеніями, отрекался отъ нихъ, желалъ бы предать ихъ всеобщему забвенію, такъ какъ думалъ, что, выводя пошлыхъ и нравственно падшихъ людей — «мертвыя души», онъ тѣмъ самымъ содѣйствовалъ распространенію зла на Руси. Это ошибочное сознаніе, а также сознаніе безсилія создать положительные типы, вывести добрыхъ и хорошихъ людей (мы знаемъ, что онъ дѣлалъ неудачныя попытки въ этомъ родѣ во 2-мъ томѣ своей поэмы „Мертвыя души“) было источникомъ тѣхъ великихъ нравственныхъ терзаній, какія испытывалъ Гоголь послѣдніе годы своей жизни; онъ какъ будто забылъ въ это время, что самъ же раньше называлъ свой смѣхъ свѣтлымъ, вносящимъ въ душу человѣка примиреніе, и видѣлъ въ немъ орудіе для борьбы съ пошлостью жизни, орудіе — страшное даже для тѣхъ, «кто ничего уже не боится». И дальнѣйшая судьба его произведеній, то огромное влияніе, какое они оказывали и оказываютъ на человѣка, показали, насколько Гоголь ошибался, когда считалъ, что мало сдѣлалъ для родины: любя человѣка, какъ разумное Божіе созданіе, горько плача о паденіи его и страстно желая его нравственнаго возрожденія, онъ, очаровывая своими твореніями читателя, пробуждаетъ въ немъ стремленіе къ новой, лучшей, болѣе свѣтлой жизни, вызывая въ немъ въ то же время любовь къ падшему брату и желаніе помочь ему, и тѣмъ самымъ содѣйствуетъ его нравственному совершенствованію.

Итакъ, Гоголь установилъ взглядъ на писателя, какъ на вождя своего народа, раскрывающаго широкую художественную картину его жизни и воспитывающаго

его въ высокихъ идеалахъ добра и правды, и самъ стать однимъ изъ такихъ вождей русскаго народа.

Такъ велики заслуги Гоголя для Россіи.

Гордясь ими, она, какъ благодарная мать, чтитъ память Н. В. Гоголя, какъ одного изъ своихъ великихъ сыновей, посвятившаго на служеніе благу ея всѣ свои богатыя душевныя силы, болѣвшаго и страдавшаго за нее всю недолгую свою жизнь.

Благодаря-то этой тѣсной связи Н. В. Гоголя съ родиной, связи, которую такъ ясно сознавалъ самъ поэтъ, память о немъ, какъ о великомъ писателѣ Русской земли, будетъ жить, пока живъ будетъ великій русскій народъ.

Ал. Доброгаевъ.

Книги, полезныя для пастырей церкви въ борьбѣ съ невѣріемъ и социализмомъ.

(Продолженіе).

9. Шафъ Ф и л и п п ъ, докторъ и профессоръ богословія. **Иисусъ Христосъ—чудо исторіи.** Переводъ съ нѣмецкаго. Изд. 3-е. Спб. 1896 г. II+175 стр. Ц. 1 р.

Цѣль сочиненія—указать, что «совершенное человечество Иисуса Христа среди грѣховнаго міра непременно должно вести насъ къ признанію Его Божества». Рассмотрѣвъ жизнь и характеръ Спасителя, авторъ опровергаетъ затѣмъ ложныя теоріи, которыя стремятся объяснить характеръ Г. Христа, не допуская въ Немъ Божества; въ числѣ другихъ разбирается миѣческая теорія Штрауса и легендарная гипотеза Ренана. 2-ю—весьма интересную—часть книги составляетъ «собраніе свидѣ-

тельство (19) о высокомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣль І. Христа со стороны невѣрующихъ».

10. Дидонъ. **Доказательства божественности Іисуса Христа.** Переводъ съ французск. подъ редакцію С. Никитскаго. Москва 1899 г. 250 стр. Ц. 1 р.

Разъяснивъ неосновательность современнаго отрицанія, Дидонъ представляетъ «главное основаніе, удостоверяющее въ божественности Іисуса Христа». Это — свидѣтельство Его самого о Своемъ божественномъ достоинствѣ. «Это фактъ, заявляетъ проповѣдникъ, былъ установленъ историческою экзегетикою, критикою и я подтверждаю его во имя экзегетики, во имя исторіи, во имя науки». Далѣе говорится о трудности самого акта вѣры и указываются практическія средства для утвержденія ея въ душѣ.

11. Навиль Эрнестъ. **Христось.** Публичныя чтенія. Изданіе 2-е. Спб. 1903 г. 176 стр. Ц. 75 коп.

Навиль — швейцарскій публицистъ и реформатскій богословъ былъ профессоромъ философіи въ Женевскомъ университетѣ. Его публичныя чтенія были прочитаны сперва въ Женевѣ, потомъ въ Лозанѣ зимой 1877—8 гг. Устраняя въ раскрытіи своихъ мыслей все, что оспаривается и заподозрѣвается критикою, и указывая на факты только общепризнанные и несомнѣнные, авторъ тѣмъ самымъ придаетъ своимъ лекціямъ характеръ безпристрастія и убѣдительности. Вотъ почему его книга можетъ имѣть вліяніе на тѣхъ противниковъ христіанства, которые не чужды искренняго стремленія къ истинѣ. Содерженіе книги слѣдующее. Сущность вопроса. Христось Учитель. Христось утѣшитель. Христось Искупитель. Христось Законодатель, Христось Господь. Заключеніе.

12. Е го же. **Свидѣтельство Христа и единство**

христіанскаго міра. Философско богословское изслѣдованіе. Москва 1898. 386 стр. Ц 1 р. 50 к.

Въ 1-й части книги авторъ, излагая ученіе Иисуса Христа, раскрываетъ Его значеніе въ исторіи, жизни и даже въ современномъ философскомъ развитіи. Во 2-й части, констатировавъ современныя раздѣленія въ христіанствѣ, онъ отмѣчаетъ единство между различными христіанскими исповѣданіями въ области вѣрованій, нравственныхъ чувствованій, указываетъ признаки сближенія между ними и средства къ еще большому сближенію.

Въ приложеніи дано изслѣдованіе о «Жизни Иисуса» Ренана (стр. 335—86). Конечный выводъ Навиля о книгѣ Ренана таковъ: «я считаю книгу дурной и вліяніе автора пагубнымъ».

13. Кейтъ А. Доказательства истины христіанской вѣры, основанныя на буквальномъ исполненіи пророчествъ. Переводъ съ 38 изданія барона Эльснера. Спб. 1870 г. Ц+530. Ц. 2 р.

Книги Св. Писанія содержатъ въ себѣ, какъ извѣстно, многочисленныя пророчества объ Иисусѣ Христѣ и христіанствѣ, о паденіи Иерусалима, о судьбѣ евреевъ и Палестины, а также сосѣднихъ съ нею странъ и городовъ—Ниневіи, Тира, Вавилона, Египта, Идумеи и др. Английскій писатель Кейтъ сопоставляетъ эти предсказанія, произнесенныя часто за много столѣтій и содержащія характерныя подробности, съ несомнѣнными историческими фактами и описаніями путешественниковъ. Въ результатъ, каждый непредубѣжденный умъ долженъ сознаться, что всѣ эти предсказанія или сбылись въ точности въ свое время или сбываются и что религія съ такими предсказаніями, дѣйствительно, есть истинная, богооткровенная.

14. Каро Э. **Идеи Бога и бессмертія души предъ судомъ новѣйшихъ критиковъ.** Харьковъ 1889 г. 551 стр. Ц. 1 р. 75 к.

Въ указанномъ сочиненіи Каро разбираетъ философско-религіозныя воззрѣнія Ренана, Тэна и Вагино и противопоставляетъ имъ въ качествѣ истинной философіи спиритуализмъ.

15. Соколовскій А. **Всѣмъ сомнѣвающимся. Религія любви и эгоизмъ. Современные вопросы жизни.** Въ 2-хъ частяхъ. Москва 1891 г. 321—+III стр. Ц. 1 р. 50 к.

Авторъ — заслуженный профессоръ, докторъ — пишетъ въ предисловіи: «быть можетъ, честный скептикъ найдеть (въ его книгѣ) созвучіе съ своими задушевными тяжелыми думами, которое и поведетъ его къ разрѣшенію недоумѣній и неустойчивости въ вѣрѣ, а съ нею и неустойчивости жизни» (25) Въ житейской суетѣ человѣкъ, если не находится въ нравственномъ усыпленіи, часто чувствуетъ свое безсиліе стать лучше. Гдѣ искать поддержки? Къ кому обратиться? Единственно ко Христу, всегда стоящему у сердца нашего и желающему обитать въ немъ. „Онъ одинъ можетъ вырвать изъ бездны рабства, дать силы подавить зло и умиротворить разладъ въ раздвоившемся человѣческомъ сердцѣ!“ Доказательства и разъясненія заимствуются изъ Св. Писанія, иностранной богословской литературы, а также изъ философіи, исторіи и другихъ наукъ, имѣющихъ отношеніе къ богословію.

16. Орда Х. **За вѣру и противъ невѣрія (или общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія).** Кіевъ 1879 г. 103 стр.

Пользуясь трудами извѣстныхъ апологетовъ, авторъ (впослѣдствіи епископъ Ириней) очень живо, интересно

и доступно говорить „за вѣру“. Доказательства его раздѣляются такъ: свидѣтельства невѣрія противъ самого себя, свидѣтельства противъ него природы, свидѣтельства противъ него исторіи, свидѣтельство Св. Писанія о себѣ самомъ и свидѣтельства духа и силы. Къ сожалѣнію, эта книга вышла, кажется, изъ продажи; по крайней мѣрѣ, въ каталогѣ духовныхъ книгъ магазина Пузова за 1908 г. она не значится.

17. Петропавловскій І. протоіерей. **Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія.** Выпускъ 1. Москва 1881 г. IV+220 стр. Ц. 1 р. Въ 1898 г. вышло 2 изданіе.

Цѣль этихъ статей, по заявленію автора, состоитъ въ ознакомленіи «образованныхъ людей всѣхъ классовъ общества хотя съ нѣкоторыми основоположеніями научнаго оправданія христіанства, какъ истинной религіи». Для достиженія этого авторъ старался «совмѣстить научность въ раскрытіи мыслей съ общедоступностью, популярностью изложенія».

18. Егѣе. **Въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія.** Выпускъ II. 2 части, Москва 1897 г. 560+186 стр. Ц. 3 р.

Авторъ не думаетъ своимъ сборникомъ статей «оказать существенную услугу» специалистамъ богословамъ и ставить болѣе скромную цѣль — придти на помощь законоучителямъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Имѣются также въ виду и свѣтскіе образованные читатели. Въ 1 части собрана 21 статья.

Наиболѣе интересны и обстоятельны статьи объ атеизмѣ (атеизмъ и вѣра въ Бога въ ихъ сравнительномъ разсмотрѣніи съ исторической, психологической и логической точекъ зрѣнія), о матеріализмѣ, о сверхъ-естественномъ откровеніи и о воскресеніи Иисуса Христа.

19. Сергій, архіеп. владимирскій. **Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры.** Изданіе 3 исправл. и дополн. Спб. 1899 г. 328 стр. Ц. 1 р 25 к. коп.

Всего въ книгѣ 27 бесѣдъ; содержаніе ихъ заимствовано изъ двухъ богословскихъ наукъ — основного и обличительнаго богословія. Послѣ вступительной бесѣды архіеп. Сергій говоритъ о Богѣ въ природѣ, въ душѣ человѣка, въ откровеніяхъ, о безсмертіи души, о необходимости Божественнаго откровенія и ветхозавѣтныхъ пророчествахъ относительно Іисуса Христа.

Далѣе устанавливается на основаніи внутреннихъ и внѣшнихъ свидѣтельствъ «несомнѣнная истинность» евангельской исторіи и раскрывается значеніе чудесъ, какъ доказательства Божественности христіанской вѣры. Сказавъ о превосходствѣ христіанства надъ язычествомъ и магометанствомъ, авторъ въ послѣднихъ бесѣдахъ излагаетъ ученіе «Объ истинной православной Церкви», причемъ касается русскаго раскола, а также церковей римской, армянской и англиканской. Кромѣ того въ приложеніи еще даны четыре бесѣды апологетическаго содержанія подъ заглавіемъ «Библия и современныя науки». Какъ доступное изложеніе главныхъ научныхъ основаній, на которыхъ утверждается христіанство, «Бесѣды архіепископа Сергія могутъ быть весьма полезны и для свѣтскихъ образованныхъ читателей, и для священниковъ при веденіи апологетическихъ чтеній предъ образованными слушателями.

20. **Сущность христіанства.** Изложеніе и критическій разборъ лекцій профессора берлинскаго университета Адольфа Гарнака, читанныхъ въ зимній семестръ 1899—1900 года. С. Л. Кулюкинъ. Спб. 1902 г. Ш+184. Цѣна 1 р.

Книга, естественно, распадается на двѣ части. Въ 1-ой части (стр. 1—82) довольно подробно излагается взглядъ Гарнака на Иисуса Христа, Его Евангеліе и на «отношеніе Евангелія къ главнѣйшимъ вопросамъ чело-вѣческой мысли и жизни»; затѣмъ раскрывается истори-ческое развитіе христіанской религіи и ея выраженіе въ главнѣйшихъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ. 2 часть посвящена критическому разсмотрѣнію этихъ взглядовъ, причѣмъ авторъ сперва характеризуетъ общее рационали-стическое направленіе проф. Гарнака и его методъ.

21. **Воскресеніе Христово, какъ величайшее и досто-вѣрнѣйшее изъ чудесъ.** Апологетическій трактатъ. Спб. 1903 г. 171 стр. съ 4 иллюстраціями. Цѣна 1 р.

Утверждая дѣйствительность воскресенія Спасителя изъ мертвыхъ на несомнѣнныхъ данныхъ Св. Писанія, авторъ разрѣшаетъ вопросъ о свойствахъ тѣла воскресшаго Господа и уясняетъ значеніе Его воскресенія, какъ «прообраза и откровенія нашей будущей жизни». Кромѣ положительнаго уясненія вопроса, въ книгѣ много мѣста отведено «попыткамъ естественнаго объясненія» воскре-сенія І. Христа.

(Продолженіе слѣдуетъ).

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

15 марта состоялось торжественное перенесеніе св. мощей Святителя Θεодосія Углицкаго изъ Борисоглѣбскаго собора въ Спасопреображенскій. Наканунѣ, въ 3 часа дня, гробъ со св. мощами Святителя былъ вынуть изъ раки и поставленъ среди храма на приготовленномъ столѣ. 15 марта послѣ литургіи, совершенной Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и

Нѣжинскимъ, былъ отслуженъ Владыкою молебенъ Святителю Феодосію, при пѣніи котораго восемь старшихъ священнослужителей, съ о. Ректоромъ Семинаріи архимандритомъ Василиемъ и о. Каѳедральнымъ протоіереемъ во главѣ, приняли гробъ на свои рамена и перенесли его въ отремонтированный Спасопреображенскій соборъ.

Того же числа, вечеромъ, въ залѣ Дворянскаго собранія данъ былъ духовный концертъ Церковно-пѣвческимъ Благотворительнымъ Обществомъ. Хоръ состоялъ изъ 128 человекъ, подъ управленіемъ Г. И. Зосимовича. Исполнены были слѣдующія пѣснопѣнія: «Господи, воззвахъ» композиціи Архангельскаго, «Придите, поклонимся».. Азѣва, «Иже херувимы»— Львовскаго, «Нынѣ отпускаеши»— Веделя, «Боже, во имя Твое спаси мя»— конц. Архангельскаго, «Господи, услыши молитву молитву мою»— конц. его-же, «Чертогъ Твой»— Турчанинова, «На рѣкахъ Вавилонскихъ»— Архангельскаго, «Тебе поемъ»— Чайковскаго и «Господи, Боже Израилевъ»— конц. Бортнянскаго. Исполненіе пѣснопѣній было стройное и хотя высокимъ художествомъ не отличалось, но доставило духовное удовольствіе, продержавъ мысль и чувство присутствующихъ два часа въ чистыхъ и святыхъ сферахъ. Особенно хорошее впечатлѣніе на присутствовавшихъ произвели пѣснопѣнія: «На рѣкахъ Вавилонскихъ,» «Боже, во имя Твое» и «Тебе поемъ».

19-го числа вечеръ посвященъ былъ памяти Н. В. Гоголя, со дня рожденія котораго исполнилось столѣтіе. Въ прекрасномъ залѣ духовной семинаріи, въ присутствіи начальствующихъ, нѣкоторыхъ преподавателей и воспитанниковъ, былъ прочитанъ рефератъ, написанный преподавателемъ словесности В. Г. Дроздовымъ и посвященный воспоминанію жизни и обзору сочиненій Н. В. Гоголя. За болѣзнію автора читалъ рефератъ по-

мощник инспектора А. Д. Толкачовъ. По окончаніи чтенія провозглашено было о. діакономъ «Во блаженномъ успеніи», а присутствующими пропѣта «Вѣчная память» рабу Божию Николаю.

Въ мужскомъ духовномъ училищѣ читали дѣтямъ о Гоголѣ преподаватели русскаго языка: С. Ѳ. Поповскій — о жизни Гоголя, а Н. И. Лысаковскій — о сочиненіяхъ его. По окончаніи чтенія ученикамъ были розданы брошюрки, заключающія въ себѣ тѣ иныя произведенія Гоголя.

Съ большею торжественностію прошелъ этотъ вечеръ въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ. Въ виду большой разницы въ лѣтахъ и развитіи воспитанницъ, онѣ были раздѣлены на двѣ группы. Первая, въ составъ которой входили воспитанницы младшихъ классовъ, была помѣщена въ одномъ изъ корридоровъ, гдѣ ознакомили ее съ личностію и сочиненіями Гоголя воспитанницы VI класса: Н. Томашевская прочитала біографію Гоголя, Л. Бушуева рассказала дѣтямъ содержаніе повѣсти Вій и прочла описаніе «Бурсы», а Л. Громаковская — содержаніе повѣсти «Старосвѣтскіе помѣщики» и прочла выдержки изъ нея. Воспитанницы старшихъ классовъ въ 7 часовъ вечера собрались въ училищномъ залѣ, въ которомъ устроенъ былъ для чтецовъ и хора помостъ, покрытый коврами и обставленный живыми цвѣтами. Предъ нимъ — вѣтрина, покрытая зеленымъ сукномъ, осыпаннымъ брилліантовою пудрою, а на ней выставленъ портретъ Гоголя, изящно убранный искусственными цвѣтами и окаймленный свѣтло-розовой лентой, подъ нимъ инициалы изъ цвѣтовъ «Н. В. Г.» Программа вечера была такова: Начался вечеръ «Молитвой за царя» комп. Аллеманова, которую исполнилъ хоръ; затѣмъ воспитанницы VI кл. — Л. Петровская прочла написанную ею біографію Гоголя, Е. Діаковская и Ю. Синдоровская пропѣли дуэть «Зачѣмъ спѣшишь, мой сынъ», А. Горская прочла одно изъ писемъ Гоголя «Нужно любить Россію», послѣ чего преподаватель словесности А. А. Доброгаевъ прочиталъ свой рефератъ о значеніи Гоголя въ исторіи русской литературы; затѣмъ хоръ пропѣлъ гимнъ Гоголю,

воспитанница VI кл. Л. Бушуева прочла выдержку изъ сочиненія Гоголя «Бурса», а хоръ процѣль «Привѣтъ веснѣ», послѣ чего двумя воспитанницами VI кл. — Е. Діаковской и И. Красногорской воспроизведенъ былъ изъ сочиненія Гоголя разговоръ двухъ дамъ — просто пріятной и пріятной во всѣхъ отношеніяхъ. Закончился вечеръ пѣніемъ «Боже, Царя храни». Все прочитанное воспроизвело въ памяти присутствующихъ свѣтлый образъ воспоминаемаго Писателя съ его искреннею христіанскою настроенностію, съ его глубокою любовію къ родинѣ, къ людямъ, съ его юморомъ, его видимымъ для міра смѣхомъ, сквозь который лились невидимыя для міра слезы. Всѣ активные участники вечера были на высотѣ своего положенія. На вечерѣ присутствовали, кромѣ воспитанницъ, г-жа Начальница училища, о. Инспекторъ классовъ, о. Предсѣдатель Совѣта, члены послѣдняго и преподаватели съ семействами, преподавательницы и классныя дамы.

20 марта въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній была совершена литургія, а по окончаніи ея панихида по Н. В. Гоголѣ. Для учениковъ и ученицъ всѣхъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ была совершена панихида въ кафедральномъ соборѣ, въ присутствіи Епархіальнаго наблюдателя В. А. Лаврова и городского головы г. Верзилова.

8-го феврала прихожане села Рудки, Черниговскаго уѣзда, прощались со своимъ любимымъ пастыремъ о. Константиномъ Карнинскимъ. О. Константинъ — уроженецъ Курской губерніи, пробылъ въ селѣ Рудкѣ семь лѣтъ и много сдѣлалъ для благосостоянія прихода: онъ привелъ въ порядокъ церковь, довелъ до конца постройку дома для священника и собралъ капиталъ въ 2500 рублей на постройку новаго храма. Своею простотою, сердечностію, доброжелательностію онъ приобрѣлъ уваженіе окружнаго духовенства и любовь и довѣріе прихожанъ. Всѣмъ онъ готовъ былъ придти на помощь совѣтомъ, утѣшеніемъ, ободрѣніемъ. Окружное духовенство избрало его своимъ духовникомъ и когда узнало, что о. Константинъ пере-

ходить на другое мѣсто, поднесло ему на молитвенную память икону Святителя Θεодосія. Особенно трогательно было прощаніе прихожанъ со своимъ добрымъ пастыремъ. На послѣднее его служеніе явилось народа вдвое болѣе обыкновеннаго, и когда о. Константинъ въ послѣднемъ прощальномъ словѣ, сказанномъ въ утѣшеніе прихожанъ, произнесъ: «прощайте, мои возлюбленныя духовныя чада!»—поднялся сильный плачь, заглушавшій пѣніе: «Благочестивѣйшаго»...; плакали навзрыдъ не только старики и взрослые, но и подростки—ученики.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



ЗЕНИТЬ
самые вѣрные часы
удостоенные высшей
награды
GRAND PRIX
Парижъ 1900

Исключительная продажа для гор. Чернигова въ магазинѣ часовъ Д. Л. Липковскаго.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Помѣшая сіе объявленіе 9-й годъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я надѣюсь впредь пользоваться вниманіемъ, а также основываясь на отзывахъ священнослужителей Черниговской епархіи, рекомендую всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣсы алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣеть то, что оно не портится дольше время и при теплой температурѣ.

ЦѢНЫ:

	ЗА БУТ.		ЗА БУТ.
№ 1 Церковное	. 35 к.	№ 39 Смирнинское	. 45 к.
№ 2 « «	. 30 «	№ 40 Беникарло	. 50 «
№ 3 « «	. 25 «	№ 41 Кагоръ	. . . 60 «
№ 38 Шкопинское	. 45 «	№ 45 Рагумъ	. . . 75 «

Всѣ сорта винъ провозъ по желѣзной дорогѣ принимаю за свой счетъ, кромѣ №№ 1, 2 и 3.

При требованіи ящика вина укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимаю обратно, если вино окажется испорченнымъ. Пустыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 коп. за бутылку. Имѣю большой выборъ разныхъ сортовъ какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ напитковъ. Цѣны внѣ конкуренціи.

Обращено особое вниманіе на качество вина и добросовѣстное выполненіе заказовъ; надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

ГАЛИПОЛЬСКОЕ МАСЛО

по 30 коп. за фунтъ.

Ладонъ 1-го сор. 40 к. ф. Смирна отъ 2-хъ до 4 р. за ф.

Г. Черниговъ Театральная площадь д. Зубка.

Василій Прокофьевичъ ЛИМАНЪ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

Черниговская Губернская Земская Угра-
ва симъ объявляетъ, что по постановле-
нію послѣдняго очередного Губерскаго
Собранія (17 Января с. г.), зданія церк-
вей и часовень всѣхъ христіанскихъ въ-
роисповѣданій принимаются въ земское
добровольное страхование по значительно
пониженному тарифу, именно, какъ внѣ
селеній, такъ и въ селеніяхъ, зданія, кры-
тыя желѣзомъ:

Каменные	1 р. 48 ³ / ₄ к.	} Съ 1000 р. обезпеченія.
Деревянные	3 р. 86 ³ / ₄ к.	

Въ нѣкоторыхъ городахъ тарифъ для
церквей примѣняется ниже указаннаго.

Приемъ страхованій производится мѣст-
ными земскими страховыми агентами, у
которыхъ можно получить всѣ необходи-
мыя справки.