

續修四庫全書

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書



上海古籍出版社

# 四二二一・史部・雜史類

國語正義二十一卷 (清)董增齡撰……………一

國語翼解六卷 (清)陳 瑒撰……………三三一

國策編年一卷 (清)顧觀光撰……………四〇一

戰國策補釋六卷 金正煒撰……………四一九

國策地名考二十卷首一卷 (卷首至卷五) (清)程恩澤撰 狄子奇箋……………五九九

107/107  
107/107

# 國語正義

## 卷一

光緒庚辰冬會稽  
章氏式訓堂開雕  
福山王懿榮署

### 國語正義序

歸安董增齡撰

太史公自序左丘失明厥有國語漢書藝文志國語二  
十一篇左丘明著漢儒之說彰矣隋劉光伯唐陸淳柳  
宗元始有異議撫拾異同毛舉細故後人遂指魯語皇  
華五善語言六德文與左違內傳謂魯哀十七年楚滅  
陳魯哀二十二年越滅吳外傳謂吳既滅之後尚有陳  
蔡之君執玉朝越黃池之會內傳先晉人外傳先吳人  
周語自穆王至幽王鄭語獨載桓武而莊公以下無聞  
皆春秋以前事以傳會劉柳之說然宏嗣明言國語之  
作其文不主於經則固不必以經爲限矣至內外傳同  
出一人而文有異同試以史記例之鄭世家以友爲宣  
王庶弟年表又以友爲宣王母弟黃池之會晉世家謂  
長吳吳世家又謂長晉遷一人之說其不同如此至內  
傳則成十六年苗賁皇曰請分良以擊其左右而三軍  
萃于王族襄二十六年聶子述苗賁皇曰吾乃四萃於  
其王族是左氏各承晉楚兩史舊文慎以闕疑不敢參  
以臆斷也又成十六年塞井夷竈二語屬之士句襄二  
十六年又屬之苗賁皇內傳一書如此又何疑外傳內  
傳之有參差乎班氏藝文志言公羊傳十一卷公羊外

傳五十篇穀梁傳十一卷穀梁外傳二十一篇則作傳者必有外傳以曲暢其支派國語之為左氏外傳正同一例公穀二家外傳已逸安知彼之外傳不與其內傳亦有抵牾乎故宏嗣斷以為出左氏之手內傳之出獻自北平侯張蒼外傳不知何時始出賈子新書禮容下篇載單靖公單襄公事皆采國語則國語之出亦當在漢文帝之世儒林傳載賈生治春秋左氏傳今又兼述國語則賈生亦以內傳外傳之同出左氏也班氏藝文志既載國語二十一篇又載新國語五十四篇劉向所分則漢時國語有兩本今所傳二十一篇與班志合然

國序

公羊疏第六卷引國語曰懿始受譖而烹哀公公羊疏第二十一卷引國語曰專諸膳宰僚嗜炙魚因進魚而刺之史記夏本紀裴駟集解引國語曰敷淺原一名博陽山在豫章水經河水注引國語曰華岳本一山當河河水過而曲行河神巨靈手盪腳蹋開而為兩今掌足之跡仍存水經瓠子河注引國語曰曹沫挾匕首劫齊桓公返遂邑史記補三皇本紀索隱引國語曰伏犧風姓夏本紀正義引國語曰滿於巢湖鄒魯列傳索隱引國語曰楚人卞和得玉璞禮祭法疏引國語曰神農之子名柱作農官因名農文選東京賦注引國語曰分魯

公以少帛精莪文選盧諶贈劉琨詩注引國語曰齊大夫子高適魯見孔子曰而今而後知泰山之為高淵海之為大也今本皆無之則逸者不少矣然裴駟引敷淺原一條酈道元引華岳一條文選注引子高一條其文與國語絕不類議者疑之齊語一篇皆管子小匡篇之辭管子遠出左氏之前必不預知國語之文而襲之竊疑齊語全亡而後人采小匡以補之與說者又謂越語下卷疑非國語本文其與他卷不類又國語敘事雖不盡有年月然未嘗越次今上卷已書越滅吳下卷復從句踐即位三年起他國無此例內傳無范蠡姓名外傳

國序

止吳語一見在五大夫之列旅進旅退而已至此卷乃專載蠡策若滅吳之事蠡獨任之者殊非事實藝文志兵權謀有范蠡二篇此殆其一但攙入當在劉向以前案孔晁本二十卷則第二十一卷孔博士已不信其國語真文矣宋公序補音本及天聖本兩家並行近曲阜孔氏所刻用補音本今兼收二家之長而用補音本者十之七八云為之注者有漢鄭眾賈逵魏王肅吳虞翻唐固章昭晉孔晁七家今唯章解尚存然已間有逸者如禹貢疏引章解云以文武侯衛為安王賓之因為名文選東京賦注引章解云精莪大赤也今本皆無

之鄭注則他書徵引者僅有數條其餘四家賈王虞唐除章所引外則史記集解索隱正義詩疏周禮疏春秋左傳疏公羊疏徵引爲多孔出章後亦見於諸疏及史記注今皆采掇以補宏嗣之義章解孤行天壤間已千五百餘年未有爲之疏者竊意許叔重鄭康成兩君爲漢儒宗主自三國分疆而儒學爲之一變宏嗣生於江南擾攘之秋抱闕守殘視東漢諸儒已非其時矣其所解固援經義而與許鄭諸君有未翁合者依文順釋義有難安况墨守一家之說殊非實事求是之心用是采擷諸經舊說間下已意非求爭勝于青藍不敢面諛夫

國序

四

鹿馬檢楊氏穀梁正義問與范氏之注語具抑揚則知疏不破注之例古人亦所不拘今銓釋章解之外仍援許鄭諸君舊詁備載其後以俟辯章譬導水而窺其源非落葉而離其根也章解體崇簡潔多闕而不釋史記集解索隱正義及應劭如消晉灼蘇林顏師古等家漢書注章懷太子後漢書注凡於馬班正文采取國語者各有發揮或與章解兩岐或與章解符合同者可助其證佐異者宜博其旨歸並采兼收以滙古義鑄鼓不同音而皆悅耳茶火不同色而皆美觀也國邑水道以漢地理志後漢續郡國志爲主而參以水經注元和郡縣

志杜氏通典諸家并列我

朝所定府廳州縣之名庶覽者瞭然至於宮室器皿衣裳之制度則孔賈諸疏具存止擷簡要不事詳敘唯是賦性顯愚疎于搜討况草茅孤陋旣不獲闕秘府鴻章廣資聞見又不獲交四方碩彥共得切磋固蔽是虞未敢自信今年踰四十平日所聞于師友者恐漸遺忘是以就已撰集者寫錄成編奮螭蝦之臂未克當車矢精衛之誠不忘填海歲在闕逢闍茂始具簡編時經五稔草創初成勉出所業就正君子儻披其榛蕪匡其繆誤俾得自知其非庶免飽食終日無所用心之責則重拜

國序

五

大貺感且不朽矣

序終

歸安董文學增齡博雅士也所著國語正義援據該備  
自先儒傳注及近世通人之說無弗徵引又於發明章  
注之中時加是正可謂語之詳而擇之精矣曷余爲經  
義述聞一書謹志家公之說附以鄙見其中亦有攷證  
國語者他日寫定當以就正於董君高鄧王引之

茲於南海  
鎮志錄出

失載

國敘

國語正義

歸安董增齡撰集

國語敘疏國語始於周書而荒度以越周刑史記言王道衰周  
已北黍離國始衰言周書荒度以越周刑史記言王道衰周  
信雖公令止行于內而為天共質直言結二國之  
重周其主盟十禮有也夾輔之且桓公一匡也桓公  
次鄭其出厲王於諸侯為伯使定其室也桓公一匡也桓公  
次鄭其出厲王於諸侯為伯使定其室也桓公一匡也桓公  
終矣漢儒以爲越見閩之強而中夏無伯使定其室也桓公一匡也桓公  
謂之傳漢儒以爲越見閩之強而中夏無伯使定其室也桓公一匡也桓公  
也國語交午說文傳國語也語論說也繁傳論難曰語者相  
二漢大司農載列國君臣朋友相辭也繁傳論難曰語者相  
漢大司農載列國君臣朋友相辭也繁傳論難曰語者相

虞翻注國語二十一卷吳尚書侯景昭國語二十一卷  
一卷五經博士宏嗣後者孔晁一家自宏前諸鄭司  
卷五經博士宏嗣後者孔晁一家自宏前諸鄭司  
農等五經博士宏嗣後者孔晁一家自宏前諸鄭司  
並散逸國語注而先儒舊訓亦往散見其宏前諸鄭司  
其簡潔有體而先儒舊訓亦往散見其宏前諸鄭司  
兼采鄭眾賈逵唐固虞翻之注今考所見其宏前諸鄭司  
麥數條唯賈逵唐固虞翻之注今考所見其宏前諸鄭司  
正敘者舒名曰敘已意以次第經傳之義宏嗣也公羊傳  
疏敘者舒名曰敘已意以次第經傳之義宏嗣也公羊傳  
謂之敘也故舒名曰敘已意以次第經傳之義宏嗣也公羊傳

昔孔子發憤於舊史垂法於素王疏此推國語與左傳  
其宗於孔子也杜預春秋序春秋者魯史記之名也  
禮有外史掌邦國四方之事達四方之志侯亦各有  
國史韓宣子適魯見易象與周禮見禮盡在魯矣  
吾乃今知周之德衰官失其守仲尼不使春秋之  
舊典禮經也周禮既衰官失其守仲尼不使春秋之  
明赴告策書諸所記注多違舊章仲尼不使春秋之





以非傳國語之非也秦始官皇本紀三十四年李斯請史  
 家語者悉謂守尉之秦燒之令下三職十不燒詩書城且  
 漢書文志漢興改秦之敗大收篇籍廣開中書之  
 守吳公問其材以徵士廷尉文初立年南郡吳公  
 治平為天子第一博士伏生自序遷少通諸家  
 之則為古文乃以博學及事伏生學古文尚書  
 氏以觀春秋國語其發明五帝是名之學古  
 紀子皆能綜而述之推而往帝系之文也五  
 及遷名實能說而申之儀禮士及劉光祿於漢成世始  
 喪禮注既受命而申言也禮士及劉光祿於漢成世始  
 更考校是正疑謬疏漢書宣帝元王傳劉向字子政本儒  
 俊材置左右更生以通達能屬文與張子侯等並  
 進對賦頌凡數十篇成帝即位更名向數奏封事  
 光祿大夫詔向領校中祿大夫書文志成帝使諸子  
 陳求遺書于天下詔光祿大夫劉向校經傳諸子詩  
 賦步兵校尉任宏校兵書太史令尹咸校數術侍醫李  
 柱國校方技每一書已向輒條具篇目撮其指意錄而  
 之至於章帝鄭大司農為之訓注解疑釋滯昭晰可觀  
 至於細碎有所闕略侍中賈君數而衍之其所發明大  
 義略舉為已僚矣然於文間時有遺忘疏後漢書鄭興  
 師從父受左氏春秋精於文問時有遺忘疏後漢書鄭興  
 條例建初六年代書彭雄為大司農其後統受詔作春秋  
 十篇郭璞釋也漢書彭雄為大司農其後統受詔作春秋  
 理也郭璞釋也漢書彭雄為大司農其後統受詔作春秋  
 疏也郭璞釋也漢書彭雄為大司農其後統受詔作春秋  
 注也郭璞釋也漢書彭雄為大司農其後統受詔作春秋  
 司農承父訓注疏禮者冠禮注疏禮者冠禮注疏禮者冠  
 秋承父訓注疏禮者冠禮注疏禮者冠禮注疏禮者冠  
 景伯世祖之學故國語在何歲解義經下若水鄭  
 氏承父訓注疏禮者冠禮注疏禮者冠禮注疏禮者冠  
 父承父訓注疏禮者冠禮注疏禮者冠禮注疏禮者冠  
 授業弱冠能通五家穀梁之說尤明左氏傳國語為

之解詁五十一篇永平中上疏獻之顯宗重其書寫建  
 藏秘館章懷太子注左氏三十篇國語二十一篇也  
 安黃武之間故侍御史會稽虞君尚書僕射丹陽唐君  
 皆英才碩儒洽聞之士也采摭所見因賈為主而損益  
 之觀其辭義信多善者然所理釋猶有異同疏建安漢  
 號黃武吳大帝年號吳志虞翻字仲翔會稽餘姚人出  
 為高帝時舉茂才漢召為侍御史曹公為司空辟不  
 就大常百騎都尉後徙州國語注唐固亦修身於世  
 門徒常數百人又為州先輩傳注唐固亦修身於世  
 固字子正關澤州先輩傳注唐固亦修身於世  
 為儒者著國語公羊穀梁傳注唐固亦修身於世  
 年為尚書昭以末學淺聞寡聞階數君之成訓思事義  
 僕射卒昭以末學淺聞寡聞階數君之成訓思事義  
 之是非愚心頗有所覺今諸家並行是非相質雖聰明  
 疏達識機之士知所去就然淺聞初學猶或未能祛過  
 切不自料復為之解疏陽人裴松之注曜字宏嗣吳郡雲  
 改之傳又言少好學屬文從丞相除西門侍郎孫亮  
 尚書昭為太子中庶子孫亮為太子孫亮為太子孫亮  
 即命昭為太子中庶子孫亮為太子孫亮為太子孫亮  
 遷中書昭為太子中庶子孫亮為太子孫亮為太子孫亮  
 紀昭為太子中庶子孫亮為太子孫亮為太子孫亮為太子  
 救之皇二年也華覆因賈君之精實采唐虞之信善亦  
 以所覺增潤補綴參之以五經檢之以內傳以世本考  
 其流以爾雅齊其訓疏此宏嗣論諸家之注因自明其  
 書司馬遷傳贊孔子因魯史記而作春秋邱明論其  
 本為核故云檢也異世本公考其流宏嗣論諸家之注  
 互為鉤核故云檢也異世本公考其流宏嗣論諸家之注  
 錄黃帝以來春秋世本公考其流宏嗣論諸家之注  
 事訖于天漢蓋遷本左傳國語世本楚漢春秋所出本



也震懼也是故周文公之頌曰解文公周公旦之諡也

頌時邁之詩武王既伐紂周公為作此詩巡守告祭之

樂歌疏周文至頌曰鄭康成詩譜周頌者周室成功

之初頌之言容天子之德光被四表格于上下無不

轉無不持載此之謂容於是和樂興焉頌聲乃作詩疏

引中無不持載此之謂容於是和樂興焉頌聲乃作詩疏

公攝頌七年鸞鳳見莫若稽古周甲且欽惟皇天乃作詩疏

攝政歸頌功成王頌自民之歌謠而言周甲且欽惟皇天乃作詩疏

攝政歸頌功成王頌自民之歌謠而言周甲且欽惟皇天乃作詩疏

攝政歸頌功成王頌自民之歌謠而言周甲且欽惟皇天乃作詩疏

攝政歸頌功成王頌自民之歌謠而言周甲且欽惟皇天乃作詩疏

攝政歸頌功成王頌自民之歌謠而言周甲且欽惟皇天乃作詩疏

攝政歸頌功成王頌自民之歌謠而言周甲且欽惟皇天乃作詩疏

攝政歸頌功成王頌自民之歌謠而言周甲且欽惟皇天乃作詩疏

攝政歸頌功成王頌自民之歌謠而言周甲且欽惟皇天乃作詩疏

攝政歸頌功成王頌自民之歌謠而言周甲且欽惟皇天乃作詩疏

攝政歸頌功成王頌自民之歌謠而言周甲且欽惟皇天乃作詩疏

攝政歸頌功成王頌自民之歌謠而言周甲且欽惟皇天乃作詩疏

攝政歸頌功成王頌自民之歌謠而言周甲且欽惟皇天乃作詩疏

攝政歸頌功成王頌自民之歌謠而言周甲且欽惟皇天乃作詩疏

攝政歸頌功成王頌自民之歌謠而言周甲且欽惟皇天乃作詩疏

攝政歸頌功成王頌自民之歌謠而言周甲且欽惟皇天乃作詩疏

攝政歸頌功成王頌自民之歌謠而言周甲且欽惟皇天乃作詩疏

攝政歸頌功成王頌自民之歌謠而言周甲且欽惟皇天乃作詩疏

肆者張設之言故為陳也言求自武王求而得之故知

求美也陳之於夏而謂之夏也樂名在位是武王求而得之故知

以言也樂之於夏而謂之夏也樂名在位是武王求而得之故知

此意也樂之於夏而謂之夏也樂名在位是武王求而得之故知

師也樂之於夏而謂之夏也樂名在位是武王求而得之故知

之也樂之於夏而謂之夏也樂名在位是武王求而得之故知

樂也樂之於夏而謂之夏也樂名在位是武王求而得之故知

樂也樂之於夏而謂之夏也樂名在位是武王求而得之故知

樂也樂之於夏而謂之夏也樂名在位是武王求而得之故知

樂也樂之於夏而謂之夏也樂名在位是武王求而得之故知

樂也樂之於夏而謂之夏也樂名在位是武王求而得之故知

樂也樂之於夏而謂之夏也樂名在位是武王求而得之故知

樂也樂之於夏而謂之夏也樂名在位是武王求而得之故知

樂也樂之於夏而謂之夏也樂名在位是武王求而得之故知

樂也樂之於夏而謂之夏也樂名在位是武王求而得之故知

樂也樂之於夏而謂之夏也樂名在位是武王求而得之故知

樂也樂之於夏而謂之夏也樂名在位是武王求而得之故知

樂也樂之於夏而謂之夏也樂名在位是武王求而得之故知

樂也樂之於夏而謂之夏也樂名在位是武王求而得之故知

樂也樂之於夏而謂之夏也樂名在位是武王求而得之故知

樂也樂之於夏而謂之夏也樂名在位是武王求而得之故知

樂也樂之於夏而謂之夏也樂名在位是武王求而得之故知

樂也樂之於夏而謂之夏也樂名在位是武王求而得之故知

樂也樂之於夏而謂之夏也樂名在位是武王求而得之故知

夫之从一口發號者君也易始以服事虞夏解謂棄為  
 姤卦象傳云后以施命誥四方以服事虞夏解謂棄為  
 舜后稷不啻繼之於夏啓也及夏之衰也棄稷弗務解  
 棄廢也衰謂啓子太康也廢稷之官不復務農夏書序  
 曰太康失國昆弟五人須於洛汭是也我先王不啻用  
 失其官解失稷官也不啻棄之子周之禘祫文武必先  
 不啻故通謂之王商頌亦以契為元王疏我先王不啻  
 曰帝王世紀后稷納姑氏生不啻而譙周案國語云世  
 后稷以服事虞夏言世稷官失其代數也若不啻親棄  
 之子至文王千有餘載唯十四代亦不合事情路史後  
 紀棄世為后稷及夏之衰有不啻者失其官守竄居於  
 尉李注不啻非稷子路史發揮帝俊生稷稷生不啻台  
 重生叔均叔均為田祖帝俊者帝譽之名而台則知稷  
 之封台故其叔均為田祖帝俊者帝譽之名而台則知稷  
 之後世多矣不啻不得為稷子明矣案稷之孫叔均尚  
 為田祖豈不啻為稷子而先已失官宏而自竄於戎翟  
 嗣以不啻為稷子亦承史記之說耳  
 之間解竄匿也堯封棄於郟至不啻失官去夏而遷於  
 郟郟西接戎北近翟疏堯封棄於郟○生民傳郟  
 所故國或後稷于郟奇齡曰古無封國見天因部而遷於  
 案郟地有二姜姓則其後太王又娶有郟氏女名太姜  
 我東郟國有杜注琅琊費縣在郟南有郟亭公時齊景  
 公于郟則入齊矣在郟東沂州費縣境內稷封之  
 部國在武陽昭九年傳魏駘受此五國駘即部也武陽  
 始平武陽昭九年傳魏駘受此五國駘即部也武陽  
 隸今陝西乾州○治荒城后魏駘受此五國駘即部也武陽  
 鄭箋言夏人迫逐益是王初之人亂比時政亂疾惡有  
 道故逐之也太康之後不啻之亂比時政亂疾惡有  
 將百年遂益太康始康之時不啻之亂比時政亂疾惡有  
 公劉見遂益太康始康之時不啻之亂比時政亂疾惡有  
 遷之說也孔疏又言公劉之篇說無明文少疏亦因承而  
 甚詳益不啻之時已嘗失官逃竄于郟猶向來部國

未即定居于郟至公劉而盡以部之民往居焉漢書地  
 志右扶風栒邑縣有郟鄉杜預曰商在郟北在郟東  
 北史記正義引栒邑縣志商原慶三州秦北地郡戰國  
 春秋時為義渠戎國之地周先公劉不啻居之古西戎  
 也詩疏又言經云幽居允荒木紀稱公劉在戎翟問知  
 幽是戎狄之地名至大王又避狄人之難入處岐陽故  
 北近秋戎不敢怠業時序其德纂修其緒解纂繼也緒  
 事也修其訓典解訓教也典法也朝夕恪勤守以惇篤  
 奉以忠信奕世載德不忝前人解奕亦前人也載成也  
 忝辱也疏奕世載德○爾雅釋詁奕大也文選注引韓  
 周家核大前人之至於武王昭前之光明而加之慈  
 業而成其功也  
 和事神保民莫不欣喜解保養也商王帝辛大惡於民  
 解商殷之本號辛紂名大惡大為民所惡疏○商王帝辛  
 本紀帝乙長子微子啓啓母賤不得立嗣少子辛辛母  
 正后辛為嗣帝乙崩子辛立是謂帝辛天下謂之紂紂  
 受紂法曰殘義損善曰紂書言獨夫庶民弗忍欣戴武  
 王以致戎於商牧解紂奉也戎兵也牧商郊牧野疏紂  
 商郊牧野○史記正義括地志云衛州城故老云周武  
 王伐紂至于商郊野○紂乃築此城鄆元注水經云自朝  
 歌南至清水土地在衛州城故老云周武王伐紂至于  
 云紂都朝歌在衛州城故老云周武王伐紂至于商郊  
 妹邑殷王武丁始朝歌其子紂仍都焉是帝王非務武  
 乙復濟河北徙朝歌其子紂仍都焉是帝王非務武  
 也勤恤民隱而除其害也解恤憂也隱痛也夫先王之  
 制邦內甸服解邦內謂天子畿內千里之地商頌曰邦  
 畿千里惟民所止王制曰千里之內曰甸京邑在其中  
 央故夏書曰五百里甸服則古今同矣甸王用也服服





文辭告曉之地遠者卑輕也於是乎有刑罰之辟解刑  
不祭也有攻伐之兵解伐不祀也有征討之備解征不

享也有威讓之令解讓不貢也有文告之辭解告不王  
也布令陳辭而又不至則又增修於德無勤民於遠解

勤勞也是以近無不聽遠無不服今自大畢伯仕之終  
也解大畢伯仕犬戎氏之二君終卒也犬戎氏以其職

來王解以其職謂其嗣子以其貴瑤來見王也天子曰  
予必以不享征之且觀之兵解享賓服之禮以責犬戎

而示之兵非也其無乃廢先王之訓而王幾頓乎解幾  
危也頓敗也疏解頓壞也物壞則有敗義 吾聞夫犬

戎樹惇解樹立也言犬戎立性惇樸疏犬戎樹惇厚也  
舜典惇德允元史記作厚德能帥舊德而守終純固解

帥循也純專也固一也言犬戎氏循先王之舊德奉其  
常職天性專一終身不移不聽穆王責其享也其有以

禦我矣解禦猶應也距也王不聽遂征之得四白狼四  
白鹿以歸解白狼白鹿犬戎所貢疏遂征至以歸○太

東北書張助稍選水合太守武皇帝朝是遇白狼春兩  
後漢書張助稍選水合太守武皇帝朝是遇白狼春兩

以爲瑞故貢之傳言是後所自來游則成後世漢  
西羌傳曰穆王西征大戎即其事也自是荒服者不至解

王又得四白狼四白鹿即其事也自是荒服者不至解

穆王責犬戎以非禮暴兵露師傷威毀信故荒服者不  
至

恭王游於涇上密康公從解恭王穆王之子恭王伊  
也涇水名康公密國之君姬姓疏本紀穆王至伊

密康公至密王伯厚密國其地在密康公從解恭王  
密康公至密王伯厚密國其地在密康公從解恭王

密康公至密王伯厚密國其地在密康公從解恭王  
密康公至密王伯厚密國其地在密康公從解恭王

密康公至密王伯厚密國其地在密康公從解恭王  
密康公至密王伯厚密國其地在密康公從解恭王

密康公至密王伯厚密國其地在密康公從解恭王  
密康公至密王伯厚密國其地在密康公從解恭王

密康公至密王伯厚密國其地在密康公從解恭王  
密康公至密王伯厚密國其地在密康公從解恭王

密康公至密王伯厚密國其地在密康公從解恭王  
密康公至密王伯厚密國其地在密康公從解恭王

密康公至密王伯厚密國其地在密康公從解恭王  
密康公至密王伯厚密國其地在密康公從解恭王

密康公至密王伯厚密國其地在密康公從解恭王  
密康公至密王伯厚密國其地在密康公從解恭王

密康公至密王伯厚密國其地在密康公從解恭王  
密康公至密王伯厚密國其地在密康公從解恭王







之效以聞于王疏也解者艾師傳○曲禮疏賀瑒云者至  
 老也疏又言四十九以前通曰強年五十氣力已衰  
 髮蒼白則七十可知知者艾師傳七十曰艾者五十命  
 已蒼白則七十可知知者艾師傳七十曰艾者五十命  
 大夫周官師氏中大夫保氏下大夫必者古者五十命  
 也而後王樹酌焉解樹取也酌行也疏○呂氏春秋召  
 類篇高誘注樹酌取也酌行也疏○呂氏春秋召  
 酌取其善而行是以事行而不悖解悖逆也民之有口  
 也猶土之有山川也財用於是乎出解猶若也山川所  
 以宣地氣而出財用口亦以宣人心而言善敗猶其有  
 原隰衍沃也衣食於是乎生解廣平曰原下溼曰隰下  
 平日衍有溉曰沃疏人所登春秋疏引李巡爾雅平之野  
 地寬博而平正名之曰原釋名太原元也如元氣廣雅土  
 水經注引春秋說題辭高平曰太原原端也平而有度

也夫榮公好專利而不知大難解專擅也疏榮公至大  
 屯卦音義引賈夫利百物之所生也解利生於物也專  
 達注難畏懼也夫利百物之所載也解載成也地受天氣以  
 利是專百物也天地之所載也解載成也地受天氣以  
 成百物而或專之其害多矣解害謂惡害榮公者多也  
 孔子曰放於利而行多怨天地百物皆將取焉胡可專  
 也解天地成百物民皆將取用之何可專其利所怒甚  
 多而不備大難以是教王王能久乎夫王人者將導利  
 而布之上下者也解導開也布賦也上謂天神下謂人  
 物使神人百物無不得其極解極中也疏禮說極者度  
 也中也天生民而子之度布指知寸布手知尺舒肘知  
 尋聖人因之而制其數權輕重量大小以立度明本末

建終始以立 猶日怵惕懼怨之來也解怵惕恐懼也故

頌曰思文后稷克配彼天立我烝民莫匪爾極解頌周

頌也思文謂郊祀后稷以配天之樂歌經緯天地曰文

克能也烝衆也莫無也匪不也爾女也極中也言周公

思有文德者后稷其功乃能配于天謂堯時洪水稷播

百穀立我衆民之道無不於女時得其中者功至大也

疏立我至爾極○詩鄭箋立當作粒后稷播殖百穀

百穀屬之稷孟亦以樹穀五穀屬之稷則稷之大功

專在養民莫匪爾極亦因人之育連及之宏嗣訓立

與鄭義異矣大雅曰陳錫載周解大雅文王之二章陳

布也錫賜也言文王布賜施利以載成周道疏大雅至

鄭康成詩譜小雅大雅者周室居西都豐鎬之時詩也

命乃由述祖考之美哉毛詩受命造始周國宣下故能傳

也乃由述祖考之美哉毛詩受命造始周國宣下故能傳

引陳錫流周子孫章文解文王布陳大杜亦與昭十年傳

亦引陳錫流周子孫章文解文王布陳大杜亦與昭十年傳

傳彼因陳恒載子施與羣公子惠無弗及則取義與此

卽載也載成雅恒載子施與羣公子惠無弗及則取義與此

布利而懼難乎解言后稷文王既布利又懼難也故能

載周以至於今今王學專利其可乎解言不可也匹夫

專利猶謂之盜王而行之其歸鮮矣解鮮寡也歸附周

者寡也榮公若用周必敗既榮公爲卿士解既已也卿

士卿之有事者請侯不享王流於餒解享獻也

餒之亂宣王在召公之宮解宣王厲王之子宣王靖也

在召公宮者避難奔召公國人圍之召公曰昔吾驟諫

王疏昔吾驟諫王○驟數也王不從以及此難解及至

也今殺王子王其以我爲慙而怒乎解殺王子令國人

得殺之也夫事君者險而不慙解君諸侯也在危險之

中不當慙慙謂若晉慶鄭怨惠公復諫違卜棄而不載

怨而不怒况事王乎解怨怨望也怒作氣也乃以其子

代宣王宣王長而立之解餒之亂公卿相與和而修政

事號曰共和凡十四年而宣王立疏宣王至立之○通

一年崩于餒周公召公奉太子靖卽位昭二十六年傳

宣王有志而後效官惠棟曰鄭康成周禮注志古文識

有志謂長而有知識也王伯厚以爲有政○解公卿至

四年○莊子共伯得乎共伯位十有四年大旱屋焚卜

知其賢請以爲天子共伯復歸于宗道得意于共山

屬王爲崇乃立宣王共伯行好賢仁厲之難天子共

絕而天下皆來請矣案崇不見于卜則必厲王已崩厲

去矣何異莽之居攝乎則莊子呂覽之說必厲王已崩

云衛州共城縣本居攝乎則莊子呂覽之說必厲王已崩

奉和行天子事號曰共和元年共伯歸國于衛王崩共

諸侯奉天子事號曰共和元年共伯歸國于衛王崩共

世家宣王立十四年共和元年共伯歸國于衛王崩共

攻之伯名千慕上共伯自殺和爲侯共伯義所引則共

王在位已五年前此二伯名和爲侯共伯義所引則共

莊子呂覽而五入輔之說列共伯和魯連之也漢書人表承

可據也則班固之說非也漢家古文厲王十二年出奔  
 定十七年移公未立太子流于莒然三伯復歸其國案周  
 二十一年西王崩于流于莒然三伯復歸其國案周  
 更屬荒唐資一城通鑑而六年乃歲已多終八則事跡  
 年清盧注重資一城通鑑而六年乃歲已多終八則事跡  
 政子造于龍師為侯國共伯所國也十里高帝八水跡  
 郡共則武穆似為上隱元國北段共也伯既高帝八水跡  
 昭伯言當成周者北東之國二出共也伯既高帝八水跡  
 禿姓當成周者北東之國二出共也伯既高帝八水跡  
 引聖姓當成周者北東之國二出共也伯既高帝八水跡  
 厲王之難象謂合其封而無國二出共也伯既高帝八水跡  
 四年原之繁久諸侯何事廢之且傳言召公以其子代王則  
 國之人謂是宣王孔穎達曰國語雖不言殺必殺之矣  
 王之說非也史記周本紀公而兼六卿故曰政疏云周召  
 至當昭二以六年是諸侯位以治王政之疏云周召  
 相義昭二以六年是諸侯位以治王政之疏云周召  
 也史記周本紀公而兼六卿故曰政疏云周召  
 宣王即位不籍千畝籍借也借民力以為之天子田  
 籍千畝諸侯百畝自厲王之流籍田禮廢宣王即位不  
 復遊古疏不籍千畝○尚書大傳王躬耕所以供粢  
 周頌載箋盛東都賦○尚書大傳王躬耕所以供粢  
 子頌載箋盛東都賦○尚書大傳王躬耕所以供粢  
 田孔疏謂侯甸百畝甸師千畝○尚書大傳王躬耕所以供粢  
 人謂之耕官而師下土人借也借民力以為之天子田  
 而謂之耕官而師下土人借也借民力以為之天子田  
 民有所不借者言此田力以爲已功故謂之借是章治

用鄭箋之訓漢書文帝紀注景帝田賦下  
 先爲師古曰說以也公地歲謂凡言此  
 籍也師古曰說以也公地歲謂凡言此  
 何必籍法若此則公地歲謂凡言此  
 非籍法若此則公地歲謂凡言此  
 義籍法若此則公地歲謂凡言此  
 年不籍千畝親耕禮詩不聽疏亦言  
 六年乃雨以無所憑據不可早積信  
 中云公文王母弟號仲之後爲王卿士昭謂號叔之  
 後西號也宣王都鎬在圻內疏號叔至西號○君夷  
 晉獻公所滅隱元年傳杜注號不可夫民之大事在農  
 西號國宏農陝縣東南有號城不可夫民之大事在農  
 解穀民之命故農爲大事上帝之案盛於是乎出解出  
 於農也器實曰案在器曰盛疏上帝之盛盛○禮記月  
 于上帝上帝赤帝赤帝赤帝赤帝赤帝赤帝赤帝赤帝  
 日靈威仰赤帝赤帝赤帝赤帝赤帝赤帝赤帝赤帝  
 汁配者皇天各祭所感帝意以冬祀于上帝以黑日  
 譽配者皇天各祭所感帝意以冬祀于上帝以黑日  
 得兼稱上帝孟春祀于上帝以黑日  
 謂黍稷稻粱之六穀黍稷稻粱麥黍稷稻粱麥黍稷稻粱  
 屬可盛籩簋者民之蕃庶於是乎生解蕃息也庶衆也  
 事之共給於是乎在解共具也給足也和協輯睦於是  
 乎興解協合也輯衆也睦親也財用蕃殖於是乎始解  
 殖長也敦龐純固於是乎成解敦厚也龐大也是故稷  
 爲大官解民之大事在農故稷之職爲大官疏稷爲大  
 入鄭元云首種爲稷也引國語稷爲大官然則百穀種不

為其長遂以稷名焉 古者太史順時視土解視視也陽 瘡憤盈土氣震發解瘡厚也憤積也盈滿也震動也發

起也農祥晨正解農祥房星也晨正謂立春之日晨中 於午也農事之候故曰農祥也疏農祥晨正謂立春之日晨中

說文辰星者農正謂晨見東方立春之日也史記集解張 儀曰龍星左角為田右角為大庭天田為司馬教人

廟營室也孟春之月日月皆在營室疏天廟至營室 史記天官書營室為清廟司馬貞引元命包曰營室七星

天子之宮亦為清廟主上亦謂之天廟離宮別 館也漢書外戚傳營室謂之孟春之月日月皆在營室 室者月分之注孟長也日月之定孟春之月日月皆在營室 春者日分之注孟長也日月之定孟春之月日月皆在營室 營室者月分之注孟長也日月之定孟春之月日月皆在營室

月令疏漢書藝文志農書有九家百一十四篇內沆 音流成帝時所引農書先師以為沆勝之書漢書注沆 孔穎達曰以冬土定故稼穡于地與地平孟春土氣升

日也大史告稷曰自今至於初吉解初吉二月朔日也 詩云二月初吉陽氣俱蒸土膏其動解蒸升也膏土潤

也其動潤澤欲行弗震弗渝脈其滿膏穀乃不殖解震 動也渝變也膏災也言陽俱升土膏欲動當即發動變

寫其氣不然則脈滿氣結更為災病穀乃不殖稷以告 解以大史之言告王王曰史帥陽官以命我司事解史

動解距去也王其祗祗監農不易解祗敬也祗齊戒祗 除也不易不易物土之宜疏王其祗祗也祗齊戒祗 志天子祗孟康曰崇絜自除祗劉王乃使司徒咸戒公 卿百吏庶民解百吏百官也庶民甸師氏所掌之民主 耕耨王之籍田者疏三百人耕人疏徒三百人特多者天子 籍田千畝籍借此三百人耕人疏徒三百人特多者天子 擗故多也此即甸師氏所掌之民也司空除壇於籍解司空掌 地也疏司空掌籍田也司空掌籍田也司空掌籍田也司空掌 所芸艾司空掌籍田也司空掌籍田也司空掌籍田也司空掌 以成禮潘安仁籍田賦司空掌籍田也司空掌籍田也司空掌 布結崇基之靈社分啓塋壙之廣解司空掌籍田也司空掌 故用青壇李善注崇基也司空掌籍田也司空掌籍田也司空掌 百官公卿表顏注司空也司空掌籍田也司空掌籍田也司空掌

也命農大夫咸戒農用解農大夫田峻也農用田器也

疏傳曰農大夫田峻也農用田器也

亦謂之田峻也農用田器也

王制東門外也農用田器也

又謂之農用田器也

子使大夫命周禮載師鄭注

名農之意先時五日解先耕時也

太師知風聲者協和也風氣和時候至也立春日融風

疏荀子樂至融風也周禮疏命替之賢知者以爲太師

之也禮說曰康成謂十辰皆有風吹律以知和否其道

上矣古人制管候氣所以候風風出乎土故候風必于

其齊三日解御治也王乃漬濯饗醴解清沃也濯洗也

饗飲也謂王沐浴飲醴酒及期解期耕日也鬱人薦鬯

解鬱鬱金香艸宜以和鬯酒也周禮鬱人掌裸器凡祭

祀賓客和鬱鬯以實彝而陳之共王之齊鬯疏鬱人薦

上葉爲司農云鬱十葉爲貫百二十貫爲筭計叔重

明鬱皆和鬱應劭曰鬱芳艸也華煮以合釀也

服之形所今鬱金香說文自釀鬱艸芬芳也象嘉穀在裏中

儀人司尊也掌共酒醴者疏下士二人鄭注彝亦尊也

儀師飾以翡翠與爵頤毛傳儀師有沙飾之訓同但阮

於地中得齊尊師以牛尊腹之儀師如牛而背于負

統包六尊也王裸鬯饗醴乃行解裸灌也灌鬯飲醴皆

所以自香潔疏王祿也禮始用乃行解裸灌也灌鬯飲醴皆

而祭末南都賦李善注引暢也孔廣森注以酒灌地

書楚元王傳賦注善注引暢也孔廣森注以酒灌地

助氣皆取其香潔也疏百吏庶民畢從及籍后稷監之

食膳羞之饋食農正田大夫主敷陳籍禮而祭其神爲

農所也疏解膳夫士上士人注膳夫膳上士二人中士四

愛膳夫食官之長菜食以穀爲主凡王之饋食用六穀

與農正同主籍禮也故太史贊王解贊導也王敬從之

王耕一撥解一撥一耜之撥也王無耦以一耜耕疏解

尺謂之工記匠人耜廣五寸二耜爲耦一夫之田

併發之其壟中人曰之即撥也鄭注古者耦一夫之田

謂之兩底象古之耦也此兩寸疏謂未頭之言發也今之

長賦祭上高而耕之此兩寸疏謂未頭之言發也今之

各執一耜發之謂之耦也此兩寸疏謂未頭之言發也今之

賦所載不言一注引之仍爲廣尺深尺許戴故文選籍而

各三其上也王一撥公三鄉九大夫二十七也疏解班

大夫九推高注禮以三爲文天子三公五推謂一發也班

次也謂公卿大夫各三其上一公三發卿九發大夫二十  
 七發大夫當八十一推安得以五推為三發九推為二  
 諸侯大夫當八十一推安得以五推為三發九推為二  
 秦制故章解不庶人終於千畝解終盡耕也疏庶人至  
 用呂氏說也庶人終於千畝解終盡耕也疏庶人至  
 月令疏貴賤耕相三之數不云土者士賤不與耕也  
 案庶人即甸師屬徒三百人徧墾千畝終王之功也  
 其后稷省功大史監之司徒省民大師監之畢宰夫陳  
 饗膳宰監之解宰夫下大夫也膳宰膳夫也膳夫贊王  
 王歆太牢解歆饗也班嘗之解公卿大夫也疏班嘗之  
 反執爵于大寢三公九卿諸侯皆御名曰勞酒燕禮在  
 寢執爵于大寢則是以燕禮此云饗者孔疏謂用饗之饌  
 具而行燕禮以勞羣臣也庶人終食解終畢也是日也  
 此周制而秦沿用之者庶人終食解終畢也是日也  
 警帥音官以省風土解音官樂官也風土以音律省土  
 風風氣和則土氣養疏解風土至氣養○呂氏春秋六  
 則月鍾其風以生十二律禮說管以候十二月之氣氣  
 至則風動風動則吹矣不出為衰全出為猛半出為和  
 風又星官有風候必吹四以上漢官靈臺待詔有候風十二  
 下風氣承之康成據五行傳風為土氣上乃木如東方  
 之木合于中央之土而為風妻案洪範上爻稼稿言土  
 之故合占之以驗其和否也廩於籍東南鍾而藏之解  
 廩御廩一名神倉東南生長之處鍾聚也謂為廩以藏  
 王所籍田以奉蠶盛疏廩於籍東南○淮南時訓藏  
 收之穀也神倉倉也時訓又曰二月官倉穀梁子曰  
 向粟而內之三宮三宮米而藏之御廩此不言三宮米  
 具不而時布之於農解布賦也稷則徧戒百姓紀農協  
 功解紀猶綜理也協同也曰陰陽分布震雷出帶解陰

陽分日夜同也滯蟄蟲也明堂月令曰日夜分雷乃發  
 聲始雷蟄蟲咸動啓戶始出疏陰陽至夜同○馬融  
 漏六刻夜漏四刻晝夜各五刻則晝漏四刻夜漏六  
 刻日中宵中則晝夜各五刻則晝漏四刻夜漏六  
 五十五刻晝與不見者齊也詩疏謂晝漏四刻夜  
 五十五刻晝與不見者齊也詩疏謂晝漏四刻夜  
 夜為九刻晝與不見者齊也詩疏謂晝漏四刻夜  
 也○解滯蟄至始出○說文震雷之聲也謂發所蟄之穴  
 也雷碾也如轉物有所碾雷之聲也謂發所蟄之穴  
 雷也則震雷可通名月令疏戶穴也謂發所蟄之穴  
 則二月始出故云左傳啓蟄而郊是也蟄蟲動也土不  
 備舉辟在司寇解舉發也辟舉也在司寇司寇行其舉  
 疏辟在司寇○大戴禮盛德篇司寇乃命其旅曰徇解  
 旅眾也徇行也農師一之解一之先往也農師上土農  
 正再之解農正后稷之佐田畯也故次農師后稷三之  
 解后稷農官之君故次農正司空四之解司空主道路  
 溝洫故次后稷司徒五之解司徒省民故次司空大保  
 六之大師七之解大保大師天子三公佐王論道汎濫  
 眾官不特掌事故次司徒大史八之解大史掌達官府  
 之治故次大師宗伯九之解宗伯卿官掌相王之大禮  
 皆王不與祭則攝位故次大史王則大徇解大徇帥公  
 卿大夫親行農也稱獲亦如之解如之如耕時也民用  
 莫不震動恪恭於農解用謂田器也修其疆畔日服其

錘不解於時解疆境也畔界也錘鉏屬疏錘鉏屬周頌其錘屬斯

趙毛傳以錘為務廣雅定謂之擣爾雅所斷謂之財用

宮以干農功解求利謂變易役使以亂農功三時務農

而一時講武解三時春夏秋一時冬也講習也故征則

有威守則有財若是乃能媚於神解媚說也而和於民

矣則享祀時至而布施優裕也解優饒也裕緩也今天

子欲修先王之緒而棄其大功解置神之祀而困民之財

解置神之祀不耕籍也困民之財取於民也將何以求

福用民王弗聽三十九年戰於千畝王師敗績於姜氏

之戎解姜氏之戎西戎之別種四嶽之後也傳曰我諸

戎四嶽之裔冑言宜王不納諫務農無以事神使民以

致弱敗之咎疏戰于千畝○史記趙世家造父六世孫

父脫宣王正義引龜圖地志千畝原在晉州岳陽縣北九

十里詩疏引孔晁語注千畝田神怒民困為

戎所伐戰于千畝西之近郊非意天籍語未何據至桓

二則傳杜注在王近郊非意天籍語未何據至桓

糾其誤○秦地志西戎別種春秋杜預注瓜州來

在戎今秦地志西戎別種春秋杜預注瓜州來

近今張掖故西戎別種春秋杜預注瓜州來

水使馮張掖共從孫四嶽易之於四嶽國命為侯伯

賜姓曰姜炎帝之後為四嶽易之於四嶽國命為侯伯

祖四嶽炎帝之後為四嶽易之於四嶽國命為侯伯

姓四嶽炎帝之後為四嶽易之於四嶽國命為侯伯

魯武公以括與戲見王解武公伯禽之元孫獻公之子

武公放也括武公長子伯御也戲括弟懿公也疏武

公放也括武公長子伯御也戲括弟懿公也疏武

是為魏公卒厲公放立卒魯人立其弟懿公為獻公

卒而厲公放立卒魯人立其弟懿公為獻公

宣王立戲為魯太子○解括武公卒戲立為魯太子○

伯御乃括之子非即括也漢書人表亦言伯御懿公

以糾韋解之謬宋說是王立戲解以為太子樊仲山父

諫曰不可立也解仲山父王卿士食采于樊疏樊仲山

子開居引大雅維申及甫鄭注以甫為仲山父是以山

父為四嶽之後或依韓詩說也漢書杜欽傳仲山甫異

欽引之以阿附權貴則山甫為周異姓之說非也權德

輿曰魯獻公仲子曰仲山甫入輔于周食采于樊以山

甫為姬姓傳二十五年杜注樊一名陽樊城在宛西南

州瑕邱縣西南三十五里古樊國仲山甫所封不順必

犯解不順立少也犯魯必犯王命而不從犯王命必誅

故出令不可不順也令之不行政之不立解令不行即

政不立行而不順民將棄上解使長事少故民必棄上

夫下事上少事長所以為順也今天子立諸侯而建其

少是教逆也若魯從之而諸侯傲之王命將有所壅解

言先王立長之命將壅塞不行若不從而誅之是自誅

王命也解誅王命者先王之命立長今魯亦立長若誅

之是自誅王命也是事也誅亦失不誅亦失解誅之則

之是自誅王命也是事也誅亦失不誅亦失解誅之則

之是自誅王命也是事也誅亦失不誅亦失解誅之則



誅王命不誅則王命廢天子其圖之王卒立之魯侯歸而卒及魯人殺懿公解懿公戲也而立伯御解伯御括

也三十二年宣王伐魯立孝公解孝公懿公之弟稱也

疏立孝公○史記魯世家伯御即位十一年周宣諸侯

從是而不睦解不睦不親睦於王

宣王欲得國子之能導訓諸侯者解賈侍中云國子諸

侯之嗣子或云國子請侯之子欲使訓導諸侯子也唐

尙書云國子謂諸侯能治國子養百姓者昭謂國子同

姓諸姬也凡王之子弟謂之國子導訓諸侯謂爲州伯

者也疏夏解導訓至州伯○王制鄭注殷之州長曰伯虞

非州外別取州伯則知以賢侯爲之故下曲禮以侯爲

牧也衛是侯爵而爲州伯張逸疑而問鄭答云侯德

適任之謂侯侯之德適可任伯也然則伯之賢者亦可

進爲牧故周禮宗伯八命作牧注謂侯伯有功德者加

命得專征伐是伯得爲牧也傳文明言侯伯有功德者加

立之後訓順古字雖通而史記謂宣王擇魯樊穆仲曰

魯侯孝解穆仲仲山父之謚也猶魯叔孫穆子謂之穆

叔王曰何以知之對曰肅恭明神而敬事耆老解耆陳

黎也賦事行刑必問以遺訓解遺訓先王之教而咨於

故實解咨謀也故實故事之是者不干所問不犯所咨

王曰然則能訓治其民矣乃命魯侯於夷宮解命爲侯

伯也夷宮者宣王祖父夷王之廟古者爵命必於祖廟

疏夷宮至之廟○隱五年傳考仲子之宮

宣王既喪南國之師解喪也敗於姜戎時所亡也南

國江漢之間也詩曰滔滔江漢南國之紀疏宣王至之

大國鄭語當成周者南有荆蠻申呂應都陳蔡隨唐

三國鄭語當成周者南有荆蠻申呂應都陳蔡隨唐

宣王既喪南國之師解喪也敗於姜戎時所亡也南

國江漢之間也詩曰滔滔江漢南國之紀疏宣王至之

大國鄭語當成周者南有荆蠻申呂應都陳蔡隨唐

三國鄭語當成周者南有荆蠻申呂應都陳蔡隨唐

宣王既喪南國之師解喪也敗於姜戎時所亡也南

國江漢之間也詩曰滔滔江漢南國之紀疏宣王至之

大國鄭語當成周者南有荆蠻申呂應都陳蔡隨唐

三國鄭語當成周者南有荆蠻申呂應都陳蔡隨唐

宣王既喪南國之師解喪也敗於姜戎時所亡也南

國江漢之間也詩曰滔滔江漢南國之紀疏宣王至之

大國鄭語當成周者南有荆蠻申呂應都陳蔡隨唐

三國鄭語當成周者南有荆蠻申呂應都陳蔡隨唐

宣王既喪南國之師解喪也敗於姜戎時所亡也南

國江漢之間也詩曰滔滔江漢南國之紀疏宣王至之

大國鄭語當成周者南有荆蠻申呂應都陳蔡隨唐

三國鄭語當成周者南有荆蠻申呂應都陳蔡隨唐

宣王既喪南國之師解喪也敗於姜戎時所亡也南

國江漢之間也詩曰滔滔江漢南國之紀疏宣王至之

樂皆名商故大司樂一名司商○解謂人至姓名○太平御覽引春秋元命苞律之為言率也所以率氣合達也案古者世生子太師聽其泣聲持銅而吹之曰律中某律漢書京房傳房木姓李推律自定為京氏則吹律定姓之法至漢司徒協旅○司徒掌合師旅之眾司寇時尚有習之者

**協姦**○解司寇刑官也掌合姦民以知死刑之數○疏寇至之數○周官小司寇歲終則令牧協職○解周禮牧人掌羣士計獄弊訟是知死刑之數○疏周禮牧人掌牧養犧牲合其物色之數○疏人下士六人注牧人養牲于田野者其職曰掌牧六牲而阜蕃其物則六畜皆牧人主養詩無羊篇唯言牛羊者以祭祀為重案祭祀為民祈福故合其物色也工協革○解工百工之官革更也民告民力之普存也故革以更易為義西都賦工制度者合其數也○疏故也故革以更易為義西都賦工用高曾之規矩謂因時損益而不紊先王之法度也

**場協入**○解場人掌場圃委積之珍物斂而藏之○疏場協入○呂氏春秋仲秋紀乃命為場協入也○解場人至珍物廩協出○解廩人掌九穀○周官注珍異蒲荷批杷之屬廩協出○解廩人掌九穀出用之數○疏人中人土八人下士十有六人上士四數邦用以知足否以詔國用以治年之凶豐文選李善注引蔡邕月令章句穀藏曰倉米藏曰廩○解廩人掌九穀○周官大宰鄭司農注九穀黍稷稻粱麻大是則小豆大小麥鄭康成注九穀無秫大麥而有粱庶是則

**少多死生出入往來者皆可也**○疏是乎又審之以事○解事謂因籍田與民狩以簡知其數也王治農於籍○解籍籍于千畝田也菑於農隙○解春田曰菑菑擇也禽獸懷妊未著搜而取之也農隙仲春既耕之後隙閒○疏春田至取之○隱五年傳耨稷亦於籍○解言王亦至於籍杜注菑素擇取不孕者耨稷亦於籍

考課之獮於既烝○解秋田曰獮獮殺也順時始殺也烝升也月令孟秋乃升穀天子嘗新既升謂仲秋也○疏秋田至始穀○說文獮秋田也或作烝宗廟之田也周官鄭注秋田上用罔中殺者多也若殺而後止隱五年傳杜注以殺為罔中殺者多也若殺而後止隱五年傳名順秋氣也狩於畢時○解冬田曰狩圍守而取之畢時時務畢也○疏解冬田至取之○說文狩犬田也冬日艸注圍守取之無所擇也隱五年傳是皆習民數者也又何料焉○解習簡習也不謂其少而大料之是示少而惡事也○解言王不謂其眾少而大料數之是示以寡少又厭惡政事不能修之意也臨政示少諸侯避之○解示天下以寡弱諸侯將避遠也言不親附也治民惡事無以賦令○解言厭惡政事無以賦令也且無故而料民天之所惡也○解故事也天道清淨也害於政而妨於後嗣解害政敗為政之道也妨後嗣謂將有禍亂也王卒料之及幽王乃屢滅○解幽王宣王之子幽王宮涅也滅謂滅西周也

**幽王二年西周三川皆震**○解西周三川鎬京也幽王在焉蓋岐之所近也三川涇渭洛出於岐山也震動也地震故三川亦動也川竭也○疏解三川至岐山○涇水漢地理至京兆陽陵縣入渭渭水漢地理志出隴西郡西南鳥鼠山西北南谷山東至京兆船司空縣入河洛水括地志一名漆沮水源出慶州洛源縣白於東南流漆同三州至華陰北南流入渭王伯厚詩考引寰宇記漆

水出北耀州同直縣東北界來經華陰合沮水入川地  
 志曰北耀州同直縣東北界來經華陰合沮水入川地  
 遂為沮水至耀州華陰縣合流至同州入洛水也  
 不東言合洛者洛水也職方氏雍州其地為洛水也  
 又東言合洛者洛水也職方氏雍州其地為洛水也  
 南隆形過華洛縣也職方氏雍州其地為洛水也  
 流人望程說洛水出山左馮翊在西北中東入洛水也  
 祖望程說洛水出山左馮翊在西北中東入洛水也  
 州而始受洛水而南漆水合流也  
 禹貢北條荆山在襄陽縣南漆水合流也  
 地雍州北條荆山在襄陽縣南漆水合流也  
 西入洛水也職方氏雍州其地為洛水也  
 漢改洛水為此導洛水也職方氏雍州其地為洛水也  
 渭水出頭首陽山南首陽山南首陽山南首陽山南

山西北耀州同直縣東北界來經華陰合沮水入川地  
 漆水出北耀州同直縣東北界來經華陰合沮水入川地  
 于岐山蓋源有嶺於岐山蓋源有嶺於岐山蓋源有嶺  
 川渭水出頭首陽山南首陽山南首陽山南首陽山南  
 亦謂渭水也職方氏雍州其地為洛水也  
 經渭水也職方氏雍州其地為洛水也  
 之渭水也職方氏雍州其地為洛水也  
 耳也職方氏雍州其地為洛水也  
 川也職方氏雍州其地為洛水也  
 非也職方氏雍州其地為洛水也  
 地也職方氏雍州其地為洛水也  
 矣也職方氏雍州其地為洛水也  
 曰也職方氏雍州其地為洛水也  
 馬也職方氏雍州其地為洛水也  
 唐也職方氏雍州其地為洛水也  
 序次也若過其序民亂之也解過失也言民者不敢斥  
 王也陽伏而不能出陰迫而不能蒸解蒸升也陽氣在

下陰氣迫之使不能升也疏九解蒸升至能升○春秋文  
 同賈誼謂鳥獸雲蒸雨降兮李善注引素問地氣上為  
 雲是蒸有升義漢五行志應劭注迫陰迫陽使不能升  
 也於是地有地震解陰陽相迫氣動于下故地震也今三  
 川實震是陽失其所而鎮陰也解鎮陰為陰所鎮竿也疏  
 漢書應劭注失其所鎮陰為陰所鎮竿也疏  
 也陽失而在陰解在陰在陰下也川源必塞解地動則  
 泉源寒疏川源必塞○漢五行志源塞國必凶解國依  
 山川今源塞故國將凶也夫水土演而民用也疏水土  
 氣通為演演猶潤也演則生物民得用也疏猶潤○說  
 文演水脈行地中漢五行志應劭水土無演民乏財用  
 注演引也所以引出土氣者也

不凶何待解水氣不潤土枯不養故乏財用昔伊洛竭  
 而夏凶解伊洛竭也伊出熊耳洛出冢嶺禹都陽城  
 伊洛所近疏伊出至冢嶺○漢地理志伊洛所近疏  
 四百五十里經伊水出伊水出伊水出伊水出伊水出  
 山鄆注山海經伊水出伊水出伊水出伊水出伊水出  
 魏山鄆注山海經伊水出伊水出伊水出伊水出伊水出  
 紀正義引地志出伊水出伊水出伊水出伊水出伊水出  
 入洛地志伊水出伊水出伊水出伊水出伊水出伊水出  
 洛縣志伊水出伊水出伊水出伊水出伊水出伊水出  
 引地志伊水出伊水出伊水出伊水出伊水出伊水出  
 州地志伊水出伊水出伊水出伊水出伊水出伊水出  
 宏嗣從內合伊水出伊水出伊水出伊水出伊水出伊水出  
 經疏又東北過衛縣南又東北過濮陽縣北今周德  
 若二代之季矣解二代之季謂桀紂也其川源又塞塞

<p>門堯曰咸池舜曰蕭韶禹曰大夏殷曰大濩周曰大武</p>	<p>客上客也樂及徧舞<small>解</small>徧舞六代之樂也謂黃帝曰雲</p>	<p>於鄭三年子饋飲三大夫酒子國爲客<small>解</small>子國爲國也</p>	<p>邊伯之宮又收石邀之秩故三子出王而立子饋王處</p>	<p>饋子饋有寵焉國爲之師及惠王即位取焉國之圃及</p>	<p>周大夫饋莊王之少子王姚之子王姚嬖于莊王生子</p>	<p>宏嗣從世本邊伯石邀焉國出王而立王子饋<small>解</small>三子</p>	<p>三年魯莊十九年<small>疏</small>王五年崩子惠王<small>周本紀</small>周本紀</p>	<p>爲諸侯乃申侯共立幽王太子宜曰是</p>	<p>爲平王以奉周祀平王立後東遷於維<small>邑</small></p>	<p>惠王三年<small>解</small>惠王周莊王之孫釐王之子惠王毋涼也</p>	<p>疏幽王不好笑幽王欲其笑萬方故不笑幽王爲燧燧大</p>	<p>鼓有寇至則舉燧火諸侯悉至而無寇燧燧乃大笑</p>	<p>幽王說之爲數舉燧火其後不信諸侯益不至又廢申</p>	<p>兵莫至遂殺幽王<small>國</small>幽王山下虜褒姒盡取周路而去于是</p>	<p>必竭夫國必依山山川<small>解</small>依其精氣利澤也山崩川竭</p>	<p>之徵也川竭山必崩<small>解</small>水泉不涸枯朽而崩若國亾不</p>	<p>過十年數之紀也<small>解</small>數起于一終于十十則更故曰紀</p>	<p>夫天之所棄不過其紀是歲也三川竭岐山崩<small>疏</small>三川</p>
------------------------------	---	---	------------------------------	------------------------------	------------------------------	---	--	------------------------	--	---	-------------------------------	-----------------------------	------------------------------	---	---	---	---	---

<p>城門也殺子饋及三大夫王乃入</p>	<p>叔許諾鄭伯將王自圍門入號叔自北門入<small>解</small>二門王</p>	<p>禍孰大焉臨禍忘憂是謂樂禍禍必及之盍納王乎號</p>	<p>敢樂禍乎今吾聞子饋歌舞不思憂夫出王而代其位</p>	<p>吾聞之司寇行戮君爲之不舉<small>解</small>不舉不舉樂也而况</p>	<p>厲公鄭莊公之子厲公突號叔王卿士號公林父也曰</p>	<p>若六代之助宴飲諸大夫大夫日歌詩必類<small>杜注</small>謂使諸大夫</p>	<p>夫無宴于溫使諸大夫大夫日歌詩必類<small>杜注</small>謂使諸大夫</p>	<p>起舞以助宴飲諸大夫大夫日歌詩必類<small>杜注</small>謂使諸大夫</p>	<p>言其德能成武功也<small>解</small>一曰至徧舞<small>內則</small>十三舞</p>	<p>能曰和容是皆士大夫大夫日歌詩必類<small>杜注</small>謂使諸大夫</p>	<p>勺二和舞大夏大司樂以舞樂舞至徧舞<small>內則</small>十三舞</p>	<p>武大司樂以舞樂舞至徧舞<small>內則</small>十三舞</p>	<p>武大司樂以舞樂舞至徧舞<small>內則</small>十三舞</p>	<p>武大司樂以舞樂舞至徧舞<small>內則</small>十三舞</p>	<p>武大司樂以舞樂舞至徧舞<small>內則</small>十三舞</p>	<p>武大司樂以舞樂舞至徧舞<small>內則</small>十三舞</p>	<p>武大司樂以舞樂舞至徧舞<small>內則</small>十三舞</p>	<p>武大司樂以舞樂舞至徧舞<small>內則</small>十三舞</p>
----------------------	---	------------------------------	------------------------------	---	------------------------------	--	---	---	--	---	---	--	--	--	--	--	--	--

十五年有神降於莘解惠王十五年魯莊三十二年降

下也下者言自上而下有聲象以接人莘號地疏下至

號地也莊三十二年春秋疏易稱神也者妙萬物而為

言者也雖復鬼神之神亦無形象可見今言神降則人

皆聞知故知有神謂神有聲以接人也吳孫權時有神

益亦王表之類語與神無異而形不可見今此神降于莘

也莘在陝縣石鎮西十五里隱元傳注宏農陝縣東

南有號城故知莘為西號地也王問於內史過解內

史周大夫過其名掌爵祿廢置及策命諸侯孤卿大夫

疏內史周大夫也周官內史中大夫一人曰是何故

固有之乎解故事也固猶嘗也對曰有之國之將興其

君齊明中正解齊一也中衷也精潔惠和其德足以昭

其馨香解惠愛也馨香芳香之升聞者其惠足以同其

民人解同猶一也神饗而民聽民神無怨故明神降之

觀其德政而均布福焉國之將亾其君貪冒辟邪解言

抵冒也淫佚荒怠蠱穢暴虐其政腥臊馨香不登解腥

臊臭惡也登上也芳馨不上聞于神神不饗也傳曰黍

稷非馨明德惟馨其刑矯誣解以詐用法曰矯加誅無

辜曰誣百姓攜貳解攜離也貳三心也明神弗蠲解蠲

潔也而民有遠志解欲叛也明神怨痛無所依懷解懷

歸也故神亦往焉觀其苛慝而降之禍解苛煩也慝惡

也是以或見神以興亦或以亾昔夏之興也融降於崇

山解融祝融也崇崇高山也夏居陽城崇高所近疏融

祝融也○司馬相如大人賦張揖注祝融南方炎帝之

佐獸身人而乘兩龍○解崇崇高也○崇崇高也○崇崇

國語章解崇崇高也○崇崇高也○崇崇高也○崇崇高也

嵩漢書元封元年令祠官加高嵩太室祠以作室或體

為之奉邑名曰崇高宏祠官加高嵩太室祠以作室或體

禹貢有外川郡陽城崇高宏祠官加高嵩太室祠以作室

岳南有少室東北有太室也其亾也回祿信於聆遂解

回祿火神再宿為信聆遂地名疏回祿至地名○昭

于元真回祿知回祿為火神疏楚之先吳回為祝融或

云回祿即吳回也說文解字引作回祿信于聆遂關

商之興也檮杌次於丕山解檮杌也過信曰次丕大

邳山在河東疏檮杌頑凶無疇匹之貌謂鯀也漢書溝

洫志大任下引尚書鄭注在修武武德之界張揖顏

古山在成皋水經注洛水東逕成皋武德之界張揖顏

下又東合汜水經注洛水東逕成皋武德之界張揖顏

嘉縣北地漢書臣瓚注尚武德所屬而修武故城在今

成皋之東漢書臣瓚注尚武德所屬而修武故城在今

陽之說括地志因瓚注尚武德所屬而修武故城在今

山在衛州黎陽南七言大伍山今名黎陽山又曰青壇

陽地近冀州黎陽南七言大伍山今名黎陽山又曰青壇

何地云至而居北平則大伍之在洛水東明矣地理志

處故曰山在河東其亾也夷羊在牧解夷羊神獸牧商

郊牧野疏淮南本經訓高注夷羊土神今云神獸自別

據周之興也鷲鷲鳴於岐山解三君云鷲鷲鳳之別名

也詩云鳳凰鳴矣于彼高岡其在岐山之脊乎疏鷲鷲

之脊○說文解字鷲鷲鳳屬神鳥也江中有鷲鷲似鷲

而大赤曰案江中之鷲鷲自是常有與神鳥同名異質

而大赤曰案江中之鷲鷲自是常有與神鳥同名異質

而大赤曰案江中之鷲鷲自是常有與神鳥同名異質

而大赤曰案江中之鷲鷲自是常有與神鳥同名異質

而大赤曰案江中之鷲鷲自是常有與神鳥同名異質

而大赤曰案江中之鷲鷲自是常有與神鳥同名異質

而大赤曰案江中之鷲鷲自是常有與神鳥同名異質

而大赤曰案江中之鷲鷲自是常有與神鳥同名異質

而大赤曰案江中之鷲鷲自是常有與神鳥同名異質



下有槃口徑一尺則瓚內史過從至號解從從大宰而

往也內史不掌祭祀王以其賢使聽之號公亦使祝史

請士焉解祝史號之祝史祝應史器也內史過歸告王

曰號必凶矣不禋於神而求福焉神必禍之解潔祀曰

禋不親於民而求用焉民必違之解用其財力也精

意以享禮也解享獻也疏精意至禮也○詩疏引袁準

遠不可得就聖人思盡其心而不知禮所由故因煙氣之

上以致其誠夫名有轉相因者周禮辨于上帝辨其本

祭烟之禮也書曰禋於文武取其辨精意以享宜施燔燎

升以達其誠故也慈保庶民親也解慈愛也保養也今

號公動置百姓以逞其違解違快也違邪也離民怒神

而求利焉不亦難乎解求利謂請士十九年晉取號解

惠王十九年魯僖之五年

襄王使召公過及內史過賜晉惠公命解襄王周僖王

之孫惠王之子襄王鄭也召公過召穆公之後召武公

也為王卿士惠公晉獻公之庶子惠公夷吾也命瑞命

諸侯即位天子賜之命圭以為瑞節疏襄王至公命

命也諸侯過即位天子賜之命圭以為瑞節疏襄王至公命

公及內史過賜晉文公命圭以為瑞節疏襄王至公命

兩命異圭釋之宏嗣之意因賜惠公命內史過因執玉

故以命圭釋之宏嗣之意因賜惠公命內史過因執玉

年天子使毛伯來錫命疏通義謂諸侯位天子賜命

言則三年之後必待天子先來錫命而後答之以朝否

則未受賜以前將用何物為摯而見天子乎疏韓侯

入觀元袞赤舄疏即所謂賜之於父故也無衣則武公承

下傳賜命服赤舄疏即所謂賜之於父故也無衣則武公承

鄂之圭可知此傳言車服一事也疏曰躬芻芻相晉侯不

敬解呂甥取呂飴甥也邵黃黃皆晉大夫相詔相禮

儀不傲慢惰也疏呂氏也取其名成元年取嘉之暇

蓋兼食暇陰二邑備三十三年傳黃黃故謂為黃黃晉侯執

玉帛拜不稽首解玉信圭侯所執長七寸卑下也禮執

天子器則上衡稽首首至地也疏解不稽首○周禮太

鄭注稽首拜頭至地也孔穎達曰稽首拜九拜也此為

敬之極惠士奇曰荀子大略篇曰稽首拜九拜也此為

則稽首頭至手而不至地賈誼容經拜以誓折之容吉

事上左凶事上右隨前以舉項衡以下所謂項衡以下

者稽首也商書拜手稽首孔傳拜手首至地然則手先

據地首乃至手是首與手俱至地其實手在地首在手

故拜手與稽首連言是一事非兩事也拜不稽首是平

衡而非內史過歸以告王曰晉不亡其君必無後解後

後嗣也且呂卻將不免王曰何故對曰夏書有之曰衆

非元后何戴解夏書逸書也元善也后君也戴奉也后

非衆無與守邦解邦國也疏君以自守邦○書傳衆戴

相須而立○解夏書逸書○今所傳大禹謨篇至東晉

始出近儒謂非孔壁真古文宏嗣生三國時未見其書

則此四語不知在何篇晉人采之入禹謨耳在湯誓曰

誓無此言則已散亡矣天子自稱曰余一人余一人有

皇無辜萬夫萬夫有辜在余一人解在余一人乃我教  
 導之過疏注無以萬方論語堯曰篇引此孔安國  
 身之過錢大昕曰論語堯曰篇引此孔安國  
 湯誓其辭若此然墨子引湯說不云湯告天之文墨子引  
 又以此辭非伐桀告天之辭孔安國引湯說不云湯告天之文墨子引  
 湯誓則孔安國注論語堯曰篇引此孔安國  
 子乎齡案此傳明稱湯誓何故舍湯誓之辭而引墨子  
 論語孔注引墨子而不引此傳疏矣在般庚曰國之  
 臧則維女眾解般庚殷王祖乙之子今商書般庚是也  
 臧善也國俗之善則維女眾歸功于下國之不臧則維  
 余一人是有逸罰解逸過也罰猶辜也國俗之不善則  
 維余一人是我有過也其罪當在我疏國之至逸罰  
 罪已之功佚失也國一疏國之至逸罰  
 可不慎也民之所急在於大事解大事戎事也先王知  
 大事之必以眾濟也故祓除其心以和惠民解祓猶拂  
 也疏官祓猶拂也○釋詁祓福也孫炎注祓除之福周  
 祓者皆祓除凶惡義考中一度衷以洩之解洩臨也考  
 取拂去故祓近拂訓  
 中考省己之中心以度人之忠心恕以臨之昭明物則  
 以訓之解物事也則法也制義庶孚以行之解義宜也  
 庶眾也孚信也當制立事宜為眾所信而行之祓除其  
 心精也解精潔也考中一度衷也解忠恕也昭明物則  
 禮也制義庶孚信也然則長眾使民之道非精不和非

忠不立非禮不順非信不行今晉侯即位而背外內之  
 略解背外不予秦地背內不予里平之田虐其處者棄  
 其信也解虐其處者殺里平之黨不敬王命棄其禮也  
 施其所惡棄其忠也解已所不欲勿施於人所惡於下  
 不以事上今晉侯皆施之於人故曰棄其忠也以惡實  
 心棄其精也解實滿也四者皆棄則遠不至而近不和  
 矣解四者精忠禮信也將何以守國古者先王既有天  
 下又崇立上帝明神而故事之解崇尊也立其祀也  
 上帝天也明神日月也於是乎有朝日夕月以教民事  
 君解禮天子以春分朝日以秋分夕月拜日於東門之  
 外然則夕月在西門之外必矣疏於是至事君○周官  
 示有所尊訓民事君也買公彥曰王者父天母地日月  
 婦月故春分朝日秋分夕月是訓民事君也○王者父天  
 尚書大傳曰維春維秋維冬維夏維日維月維歲維時維  
 旁子春穆朝維維維維維維維維維維維維維維維維維  
 天分夕春朝維維維維維維維維維維維維維維維維維  
 秋分夕春朝維維維維維維維維維維維維維維維維維  
 十八年夕春朝維維維維維維維維維維維維維維維維維  
 日以初夕春朝維維維維維維維維維維維維維維維維維  
 迎云元端出也月以望與郊穀師古曰朝日者朝日夕月  
 外既春端出也月以望與郊穀師古曰朝日者朝日夕月  
 惠士奇曰玉藻朝日於東門之外朝日於西門之外朝日  
 必先朝日於東門之外朝日於西門之外朝日於東門之外  
 日以春分而視朝之禮也後世朝諸侯春秋受職於王以臨  
 其民解言不敢專也大夫士日恪位箸以儆其官解中



廷之左右曰位門屏之間曰筮疏廷之左右曰筮○中  
宮受聘禮公掛入立子中廷又云擯者進中廷也○  
夫受幣于中廷也○晉子問諸侯旅中廷舉子雨服左容也○  
永曰廷中廷也○晉子問諸侯旅中廷舉子雨服左容也○  
廢明在庭中廷也○晉子問諸侯旅中廷舉子雨服左容也○  
朝即左傳所謂也○晉子問諸侯旅中廷舉子雨服左容也○  
文曲禮天子當寧而立於朝也○晉子問諸侯旅中廷舉子雨服左容也○  
通外是門以外屏內其間謂之寧○  
其業以其上猶恐有墜失也故為車服旗章以旌之  
解旌表也車服旗章上下有等所以章明貴賤為之表  
識疏解旌表至表議○周官巾車掌公車之政令辨其  
貴賤周官司常掌九旗之敘各屬以待國事禮也為  
擊幣瑞節以鎮之解鎮重也擊六擊也謂孤執皮帛卿  
執羔大夫執雁士執雉庶人執鶩工商執雞幣六幣也  
圭以馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以繡璜以黼瑞六瑞  
也王執鎮圭尺二寸公執桓圭九寸侯執信圭七寸伯  
執躬圭亦七寸子執穀璧男執蒲璧皆五寸節六節也  
山國有虎節土國用人節澤國有龍節皆以金為之道  
路用旌節門闕用符節都鄙用管節皆以竹為之疏解  
六至執節○大戴禮胡氏曰公命上孤以皮帛視小  
國之君元纁束帛也書鄭司農曰九命上孤命以皮帛視小  
人用者注束帛而表也書鄭司農曰九命上孤命以皮帛視小  
夫宗伯注束帛而表也書鄭司農曰九命上孤命以皮帛視小  
皮公之注束帛而表也書鄭司農曰九命上孤命以皮帛視小  
不任設備而不用類好皮與者秋繁之錄不殺羊不為類而死  
義者食於其母必跪而受之類羔小羊取其羶而為類  
猶與羔食於其母必跪而受之類羔小羊取其羶而為類

失其類大戴禮夏小正注羔羊腹時也春秋繁露費  
先大夫隨雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
羽故雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
蚤故雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
家曰雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
說人曰雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
象注人曰雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
鄭注人曰雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
也注人曰雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
興其巧宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
春伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
者疏此雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
人曰雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
幣者疏此雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
奇曰雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
圭及庭而享禮焉○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
陳馬於庭而享禮焉○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
通圭命陳黃亦路于中庭之非圭以馬璋加特謂白  
馬不圭命陳黃亦路于中庭之非圭以馬璋加特謂白  
中圭命陳黃亦路于中庭之非圭以馬璋加特謂白  
文錦侯以圭享禮焉○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
寸諸侯以圭享禮焉○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
東玉帛加圭享禮焉○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
刻玉帛加圭享禮焉○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
天子命而將以圭享禮焉○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
天子命而將以圭享禮焉○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
王拜命而將以圭享禮焉○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
守爾雅釋器圭尺二寸之謂之圭○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
以四之官釋器圭尺二寸之謂之圭○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
之公之官釋器圭尺二寸之謂之圭○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
蓋亦以圭為之○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
躬保圭皆象飾也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
以保圭皆象飾也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
玉蓋保圭皆象飾也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○  
四玉蓋保圭皆象飾也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○宗伯注雁北雁也○



八年魯僖之十五年秦怨惠公背施忘德舉兵伐之戰於韓原獲晉侯以歸隕其師徒三月而復之十六年而

晉人殺懷公無胄解胄後也襄王十六年魯僖之二十

四年懷公惠公之子子圉也惠公卒子圉嗣立齊穆公

納公子重耳晉人刺懷公于高粱秦人殺子金子解

子金呂甥子公卻芮之字也二子悔納重耳欲焚公宮

而殺公寺人披以告公公潛會秦伯於王城二子焚公

宮求公不獲遂如河上秦伯誘而殺之

襄王使大宰文公及內史興賜晉文公命解大宰文公

王卿士王子虎也內史興周內史叔與父晉文公獻公

之子惠公異母兄重耳也命命服也諸侯七命冕服七

章上卿逆於境解逆迎也晉侯郊勞解郊迎用辭勞也

館諸宗廟解館舍也舍於宗廟尊王命也饋九牢解牛

羊豕爲一牢上公饗餼九牢疏聘牛羊至九牢○儀禮

牛鼎九設於西階前陪鼎當內廉東而北上當碑南

陳牛羊豕魚腊腸胃同鼎膚鮮魚腊設局無脚臘

益陪牛羊豕魚腊二牢鼎二七無鮮魚腊設局無脚

前以西羊豕陳如任鼎二列係二牢陳于門西北面

牛以兩羊豕陳如任鼎二列係二牢陳于門西北面

饋九年又云云公視上羊豕周禮聘客諸侯之禮上

謂之庭燎及期命於武宮解期將事之日也武公文公

之祖武公之廟也命受王之命疏梁文十三年傳章公

曰宮是諸侯廟稱宮僖二十四年傳朝于設桑主布几

武宮以武公始并晉故奉之以爲太祖也解主獻公之主也練主用栗虞主用桑禮既葬而虞

虞而作主天子於是爵命世子世子即位受命服也獻

公死已久於此設之者文公不欲繼于惠懷故立獻公

之主自以子繼父之位行未踰年之禮筵席也疏設

筵○五經異義公羊說虞而作主古春秋左氏說既葬

反虞天子九虞九虞者以桑主九虞十六日也諸侯七

栗主公羊傳注用桑者取其名與其麋狗所以副孝子

之禮禮士虞記曰桑主不文周官司几筵請侯祭祀席

畫純筵國者干屬前亦如之左形几鄭康成注國賓諸

者形几是晉布蒲莞二席及形几也大宰蒞之晉侯端

委以入解說云衣元端冠委貌諸侯祭服也昭謂此士

服也諸侯之子未受爵命服士服也疏○禮說云至士服

端朝祭之服端正無殺惠士奇曰康成謂士服則然大

夫以上修袂其端且端不徒言服兼言冠冕則曰端

冕其冠章甫則曰端甫其冠委貌則曰冕冕則曰端

委穀梁傳委端指左傳弁冕委貌則曰冕冕則曰端

衣尙衰長其委端指左傳弁冕委貌則曰冕冕則曰端

于未受命服文士服之義則取大宰以王命冕服冕大

冠也服鷩衣也疏冕大至鷩衣○淮南子術訓高注

官二公侯挂珠九卿點珠六伯子男各應隨其命數周

章凡七也案衣三章華蟲以雉謂華蟲也其衣三章

以鷩爲首故曰鷩衣鷩衣鄭康成曰鷩鷩以鷩鷩鷩鷩

殺故畫其形于衣以象人執事者急節節節節節節節

國此說誤耳繪象以內史贊之內史贊之○周官內  
 觀德不取其態惡也史凡命諸侯及公卿  
 大夫則策命之案大幸以八枋詔王內史又居三命而  
 中貳之故奉命命晉侯亦以內史贊大宰也  
 後即冕服解贊道也三命三以王命命文公文公三讓  
 而後就也既畢賓饗贈餞如公命侯伯之禮而加之以  
 宴好解賓者主人所以接賓致餐養之屬饗饗食之禮  
 贈致贈賄之禮餞謂郊送飲酒之禮如公命侯伯之禮  
 者如公受王命以侯伯待之之禮而又加之以宴好也  
 大宰上卿也而言公者兼之也內史與歸以告王曰晉  
 不可不善也其君必霸逆王命敬解謂上卿逆於境晉  
 侯郊勞奉禮義成解謂三讓賓饗之屬皆如禮敬王命  
 順之道也成義禮德之則也則德以道諸侯諸侯必歸  
 之解道訓也且禮所以觀忠信仁義也解言能行禮則  
 有此四者忠所以分也解心中則不偏仁所以行也解  
 仁行則有恩信所以守也解信守則不貳義所以節也  
 制事之節忠分則均仁行則報信守則固義節則度  
 解得其度也分均無怨行報無隱守固不偷解偷苟且  
 也節度不攝解攝離也若民不怨而財不匱令不偷而  
 動不攝其何事不濟中能應外患也施三服義仁也解  
 賈侍中云三謂忠信仁也昭謂施三謂三讓也服義義  
 宜也服得其宜謂端委也守禮不淫信也行禮不疚義

也解疾病也臣入晉境四者不失解四者忠信仁義臣  
 故曰晉侯其能禮矣王其善之樹於有禮艾人必豐解  
 樹種也艾報也豐厚也王從之使於晉者道相逮也解  
 逮及也及惠后之難王出在鄭解惠后周惠王之后襄  
 王繼母陳嬀也陳嬀有寵生子帶將立未及而卒子帶  
 奔齊王復之又通于襄王之后隗氏王廢隗氏周大夫  
 顏叔桃子奉帶以程師伐周王出適鄭處於汜在魯僖  
 二十四年疏王出在鄭○杜預曰鄭南汜也在襄城縣  
 近於周太平御覽卷微部引孝經命決曰周南近於楚西  
 襄王不能事其母弟晉入斗亡其度即此事也晉侯納  
 之解納王於周而殺子帶在魯僖二十五年襄王十六  
 年立晉文公解襄王十六年魯僖二十四年二十一年  
 以諸侯朝於衡解且獻楚捷疏且獻楚捷○成二年傳  
 灑裳常王命伐之則有獻捷楚自戎叢國宋遂為踐土  
 之盟解襄王二十一年魯僖二十八年也衡離踐土皆  
 鄭地在今河內溫地捷勝也勝楚所獲兵衆文公於僖  
 二十八年夏四月敗楚師于城濮城濮衛地也旋至衡  
 離天子臨之晉侯以諸侯朝王且獻所得楚兵駟介百  
 乘徒兵千也王命尹氏及王子虎內史叔與父策命晉  
 侯為侯伯賜之大輅之服戎輅之服彤弓一彤矢百旅  
 弓十旅矢千秬鬯一卣虎奔三百人疏○後漢郡國志

雜陽卷縣有垣離城或曰古衡雅史記無忌謂魏王曰  
城案今河南懷慶府原武縣西北五里有鄭名在河內  
紀集解引賈逵曰河陽之溫也踐土鄭西北十五里  
正義引括地志故王宮在踐土城內東北隅有踐土  
宮城離三十餘里○解城在踐土城內東北隅有踐土  
去衡離三十餘里○解城在踐土城內東北隅有踐土  
戰於城離三十餘里○解城在踐土城內東北隅有踐土  
和郡縣志故莘城在州陳留縣於是有莘古國名案元  
東北三十五里則莘北即城濮地於是乎始霸

國語正義卷一終

國

書

國語正義卷第二

歸安董增齡撰集

周語中

襄王十三年解襄王十三年魯僖之二十年也下事見

二十四年鄭人伐滑解滑姬姓小國也先是鄭伐滑滑

人聽命鄭師還又即衛故鄭公子士泄堵俞彌帥師伐

滑疏解滑姬姓小國○莊十六年同盟于幽滑伯見于

滑不能有其地故昭二十六年王次于滑杜注周地杜

謂滑在河南緱氏縣今河南府偃師縣南二十

里以襄二十九年傳女叔侯語知之王使游孫伯請

滑解游孫伯周大夫鄭人執之解鄭人文公捷也鄭怨

惠王之入而不與厲公爵又怨襄王之與衛滑故不聽

王命而執王使王怒將以翟伐鄭解翟隗姓之國也疏

翟隗姓之國○宣十五年傳荀林父敗赤翟于曲梁

城西十里史記匈奴傳正義引括地志潞州本赤翟富

地杜預謂廣谷皋落潞子甲氏西町並赤狄別種富

辰諫曰不可解富辰周大夫也人有言曰兄弟讒閱侮

人百里解閱很也兄弟難以讒言相遠很猶禁禦他人

侵侮己者百里論遠也疏解閱很也○爾雅釋言閱很

厥心疾很杜預左周文公之詩曰兄弟閱於牆外禦其

侮解文公之詩者周公旦之所作常棣之篇是也所以

閱管蔡而親兄弟此二句其四章也禦禁也言雖相與

閱管蔡而親兄弟此二句其四章也禦禁也言雖相與

閱管蔡而親兄弟此二句其四章也禦禁也言雖相與

很於牆室之內然能外禦異族侮害己者其後周室既  
衰厲王無道骨肉恩闕親親禮廢宴兄弟之樂絕故召  
穆公思周德之不類而合其宗族於成周復修作常棣  
之歌以親之鄭唐二君以為常棣穆公所作失之矣唯  
賈君得之穆公召康公之後穆公虎也去周公歷九王  
矣疏內文公至得之○常棣鄭箋禦禁務侮也兄弟雖  
宣王之臣詩而外禦侮也僖二十四年傳疏召穆公厲王  
也思周德之不善故知是厲王之時周德衰微兄弟道  
缺也召穆公于東都魯宗族蓋當宣王之時若厲王  
之時天子疎之召公雖則聚會不能使之親也于會之  
上作此周公之樂歌欲感切宗族使相親也劉若會之  
光伯曰杜云常棣詩屬小雅明是周公所作也

國二

十一

不敗親鄭在天子兄弟也解言與襄王有兄弟之親鄭  
武莊有大勳力於平桓解武鄭桓公之子武公滑突也  
莊武公之子莊公寤生也王功曰勳平幽王之子平王  
宜曰也桓平王之孫太子泄父之子桓王林也幽王既  
滅鄭武公以卿士夾輔平王東遷洛邑桓王即位鄭莊  
為之卿士以王命討不庭伐宋入郟在魯隱十年唐尙  
書云王奪鄭伯政鄭伯不朝王伐鄭鄭祝射王中肩  
豈得為功桓當為惠傳曰鄭有平惠之勳昭謂鄭世有  
功而桓王不賞又奪其政射王非莊公意又詩敘  
云桓王失信諸侯皆叛明桓王之非也下富辰又曰平

桓莊惠皆受鄭勞明各異人不為誤也凡我周之東遷  
晉鄭是依解東遷謂平王也晉語曰鄭先君武公與晉  
文侯戮力同心股肱周室夾輔平王是也子積之亂又  
鄭之由定解子積周莊王之子惠王叔父也篡位而立  
惠王出居鄭厲公殺子積而納之事在周語上今以小  
怨棄之是以小怨置大德也無乃不可乎解置猶廢也  
詩云忘我大德思我小怨且夫兄弟之怨不徵於它解  
徵召也它謂翟人徵於它利乃外矣解外利在翟章怨  
外利不義解章明也棄親即翟不祥解祥善也棄親出  
翟師以伐鄭以怨報德不仁解言鄭有德于王王怨而

國二

三

伐之是為不仁夫義所以生利也祥所以事神也仁所  
以保民也解保養也不義則利不阜解阜厚也不祥則  
福不降不仁則民不至古之明王不失此三德者解三  
德仁義祥也故能光有天下解光大也而蘇甯百姓令  
聞不忘解不忘言德及後代也王其不可以棄之王不  
聽十七年王降翟師以伐鄭解降下也王德翟人將以  
其女為后富辰諫曰不可夫婚姻禍福之階也解階梯  
也利內則福由之利外則取禍今王外利矣解樹利于  
翟其無乃階禍乎昔摯疇之國也由太任解摯疇二國  
任姓奚仲仲虺之後太任之家也太任王季之妃文王

之母詩云摯仲氏任又曰思齊太任文王之母疏摯仲氏任又曰思齊太任文王之母疏...

國二

國四

國二

國五

皆如齊許申呂由太姜解四國皆姜姓四岳之後太姜疏齊許申呂由太姜疏...

也若郡國志所言汝南新蔡有大呂亭此蔡地非呂國也...

滅非取任氏而也昭謂幽王為西戎所殺而詩言襄...

主以子文左傳杜注密須姑姓國文王伐之得其路  
 鼓兩書皆言伐密非言滅密也安知文王時被伐之後  
 其國尚在至共王之時方滅乎抑文王滅密得號曰唐  
 以其地封姬不共毛傳國有密須城氏地志安定郡有  
 之例詩密人不共毛傳國有密須城氏地志安定郡有  
 陰密縣故密人國括地志陰密城在涇州鵠縣西  
 與涇上亦相合宏嗣謂密人共故城在涇州鵠縣西  
 嫁女而止則分密與密須爲二與先儒異義矣不由鄧  
 叔妘解鄧妘姓之國叔妘同姓之女爲鄧夫入唐尙書  
 云亦鄭武滅之不由女也昭謂公羊傳曰先鄭伯有  
 善乎鄧公者通於夫人以取其國此之謂也疏鄧由叔  
 詩釋文檜本又作鄧其封域在古豫州外方之北滎波  
 年傳杜注故鄧國在滎陽密縣東北水經注三十三  
 之紀年晉文侯二年同王應麟曰鄧有疾其君之淫  
 曰正名曰叔妘案隰有長楚序國人疾其君之淫而思  
 無情惑者王氏引以證叔妘之事符潛夫論鄧君驕  
 貪儉嗇詩人憂之蓋其痛悼也匪風黃君先教  
 也會仲不悟重氏伐師滅有郟此高辛時之郟非西  
 辛十王符帝使重師滅有郟此高辛時之郟非西  
 之說失之解由鄭姬解時姬姓文王子聃季之國鄭  
 姬鄭女爲聃夫人同姓相娶猶魯昭公娶于吳矣亦其  
 黠姓所以疏載於冉索隱冉國也或作邰賈逵曰女  
 王子聃季之國莊十八年楚武王克權遷于邰處杜預  
 云那處楚地南郟編縣有那城濮州雷澤縣是武息由陳  
 曹相國世家正義成陽故城濮州雷澤縣是武息由陳  
 王封季載于成其後遷于成之陽故曰成陽也武息由陳  
 媯解息姬姓之國陳媯陳女爲息侯夫人蔡哀侯亦娶  
 于陳息媯將歸過蔡蔡哀侯止而見之弗賓媯以告息  
 侯導楚伐蔡蔡侯怒因稱息媯之美于楚子楚子遂滅

息以息媯歸疏本息媯姓之國隱十一年傳孔疏世  
 知與鄭國同姓莊十四年傳楚文王滅息其初不親  
 知誰之子何時封也地理志汝南郡有息縣故息國  
 也應劭曰其後徙東徙汝南郡有息縣故息國  
 故息何以反加新字蓋本自他處而徙此也云鄧  
 楚曼解鄧曼姓楚曼鄧女爲楚武王夫人人生文王過鄧  
 而利其國遂滅鄧而兼之疏子使鄧曼姓○桓九年傳楚  
 鄧則鄧南鄧縣人攻而奪之幣杜注穎川召陵縣西南有鄧  
 城案在今河南許州鄧縣南  
 城縣東南南三十五里疏羅由季姬解羅熊姓之國季姬  
 姬氏之女爲羅夫人疏沙羅熊姓之國○漢地理志長  
 子自枝居此桓十三年傳杜注羅熊姓之國在宜城縣西  
 西山中後徙南郡枝江縣案今湖北襄陽府宜城縣西  
 二山里有羅川城乃羅故國楚遷之枝江漢郡志枝  
 江侯國本羅國是也又自枝徙長沙今岳州府平江  
 縣南三十里有羅城長沙府湘陰縣疏盧由荆媯解盧媯  
 東六十里亦有羅城乃接境處也  
 姓之國荆媯廬女爲荆夫人荆楚也疏○桓十三年傳  
 杜注盧戎南蠻釋文盧本或作盧音同漢郡國志南郡  
 中盧侯國襄陽舊傳曰古盧戎也案中盧故城在今  
 湖北襄陽府南漳縣東五十里是皆外利離親者也解外利行淫辟求  
 利于外不能親親以亾其國王曰利何如而內何如而  
 外對曰尊貴明賢庸勳長老解明顯也庸用也勳功也  
 長老尙齒也愛親禮新親舊解親六親也新新來過賓  
 也舊君之故舊也然則民莫不審固其心力以役上令  
 解役爲也官不易方解方道也而射不匱竭解貢賦有  
 品財用有節不之盡也求無不至動無不濟百姓兆民



解百姓百官也官有世功受氏姓也夫人奉利而歸諸  
 上是利之內也解十億曰兆夫人猶人人也若七德離  
 判民乃攜貳解判分也攜離也七德謂尊貴至親舊各  
 以利退解以利利其身而去退自營也上求不暨是其  
 外利也解暨至也夫翟無列於王室解列位次也鄭伯  
 南也王而卑之是不尊貴也解賈侍中云南者在南服  
 之侯伯或曰南南面君也鄭司農云南謂子男鄭今之  
 新鄭新鄭之于王城為在畿內畿內之諸侯雖爵有侯  
 伯周之舊法皆食子男之地昭案內傳子產爭貢曰爵  
 卑而貢重者甸服也鄭伯男也而使從公侯之貢懼弗  
 給也以此言之鄭在男服明矣周公雖制土中設九服  
 至康王而西都鎬京其後衰微土地損減服制改易故  
 鄭在男服禮畿外之諸侯世位其見待重于采地之君  
 故曰是不尊貴之也疏與昭三年至貴之鄭伯南也此  
 意異男南古字通子產爭貢自就其卑故注謂鄭國  
 在甸服外甸字通子男之例云在禮卿之貢公侯會伯  
 二牛九年大夫會國君之例云在禮卿之貢公侯會伯  
 子男可也此伯國下同子男之例云在禮卿之貢公侯會伯  
 引子男可也此伯國下同子男之例云在禮卿之貢公侯會伯  
 貴之賈侍中云南者在南服之侯伯也左傳鄭伯南也  
 服之賈侍中云南者在南服之侯伯也左傳鄭伯南也  
 向明而治鄭伯南面而治鄭伯南面而治鄭伯南面而治  
 前門西而治鄭伯南面而治鄭伯南面而治鄭伯南面而治  
 諸侯皆食子男之例云在禮卿之貢公侯會伯  
 合伯之子男為一爵故曰伯男此與昭十三年傳義合而

與此傳義殊論謂尚書二百里男邦史記作二百里任  
 國偽孔書傳南沈重音南為乃林反書疏男聲近任故  
 訓為任言鄭先朝者不桓武莊相繼為王卿士職任事與  
 翟之無列于朝者不桓武莊相繼為王卿士職任事與  
 崇之今王若豺狼之無廢謂凶德也釋獸云豺狗足眾經  
 人之引倉頡解詁云豺似狗而色黃疏云利善鳴能大  
 能小善為小兒啼以誘人去數十步其猛健者雖善用  
 兵者不能免以喻翟鄭未失周典王而蔑之是不明賢  
 也解蔑小也平桓莊惠皆受鄭勞王而棄之是不庸勳  
 也解平王東遷依鄭武公桓王即位鄭莊公佐之莊桓  
 王之子莊王也惠莊王之孫僖王之子惠王母涼也  
 為子積所篡出居于鄭鄭厲公納之自平王以來鄭世  
 有功故曰皆受鄭勞勞功也鄭伯捷之齒長矣王而弱  
 之是不長老也解捷鄭文公之名弱猶釋也疏鄭伯至  
 是時鄭文公即翟隗姓也解隗姓赤翟鄭出自宣王王  
 位已三十四年翟隗姓也解隗姓赤翟鄭出自宣王王  
 而虐之是不愛親也解鄭桓公友宣王之弟出者鄭國  
 之封出于宣王之世夫禮新不間舊解間代也王以翟  
 女間姜任非禮且棄舊也解姜氏任氏之女世為王妃  
 嬪今以翟女代之為棄舊也王一舉而棄七德臣故曰  
 利外矣書有之曰必有忍也若能濟也解書逸書也  
 若猶乃也濟成也言能有所忍乃能有成功疏書有至  
 孔傳為人君長必有所忍忍其乃有所成宣十五年傳  
 伯宗曰山藪藏疾瑾瑜匿瑕國君含垢天之道也舉天





服器行其禮以言晉侯尚在臣位不宜有隧也叔父若能光裕大德更姓改物以創制天下自顯庸也解光廣也裕寬也更姓易姓也改物改正朔易服色也創造也庸用也謂為天子創造制度自顯用于天下而縮取備物以鎮撫百姓解縮引也備物隧之屬疏解縮引也○退舍為縮一切經音義二十引國語賈注縮退也韋云引也者文選顏延年北使洛詩臨涂未及引李善注引猶進也進為退之反以引訓縮猶治未及引李善注引亂曰亂蓋反訓也則縮取猶進取與余一人其流辟于裔土何辭之與有解流放也言將放辟于荒裔復何陳辭之有若由是姬姓也解謂文公未更姓而王尚將列為公侯以復先王之職大物其未可改也解言文公若

國二

五

尚在公侯之位將成霸業以興王室復先王之職則六隧未可改也叔父其茂昭明德物將自至解茂勉也言有天下則隧自至也余敢以私勞變前之大章以忝天下解章表也所以表明天子與諸侯異物也其若先王與百姓何解言無以奉先王鎮撫百姓何政令之為也解何以復臨百姓而為政令乎若不然叔父有地而隧焉解自制以為隧也余安能知之解所不敢禁文公遂不敢請受地而還王至自鄭解襄王從鄭至王城也以陽樊賜晉文公解陽樊二邑在畿內也疏解陽樊至畿內○隱十一年傳

有陽城案在今河南懷慶府濟源縣東南三陽人不服解不肯屬晉晉侯圍之倉葛呼曰解倉葛陽人也王以晉君為德解為能行德故勞之以陽樊陽樊懷我王德是以未從於晉解懷思也謂君其何德之布以懷柔之解懷來也柔安也使無有遠志解遠志離畔也今將大泯其宗解泯滅也廟門謂之祊宗祊猶宗廟也疏解門謂之祊○爾雅釋宮謂之門春秋疏引李巡注祊故廟中門名也禮器鄭注謂之祊者于廟門之旁因名焉而蔑殺其民人解蔑猶滅也宜吾不敢服也夫三軍之所尋解尋討也將蠻夷戎翟之驕逸不處於是乎致武解謂諸夏之國為蠻夷之行王于是致武以伐之此

國二

五

羸者陽也未狎君政解羸弱也狎習也故未承命君若惠及之唯官是徵其敢逆命解官晉有司也徵召也何足以辱師君之武震無乃玩而頓乎解震威也玩黷也言舉非義兵誅罰失當故君之武威將見慢黷而頓弊也臣聞之曰武不可觀文不可匿解觀見也匿隱也言不當尚武隱文觀武無烈解烈威也匿文不昭陽不承獲甸而祇以觀武臣是以懼不然其敢自愛也解祇適也言陽人既不得承王室為甸服又懼晉不惠恤其民適以震威耀武而見殘破不然豈敢自愛而不服乎且夫陽豈有裔民解裔民謂凶惡之民放在四裔者夫亦

皆天子之父兄甥舅也解謂我舅者吾謂之甥若之何其虐之也晉侯聞之曰是君子之言也乃出陽民解放令去也

溫之會晉人執衛成公歸之於周解溫晉之河陽也成公衛文公之子成公鄭也晉文公討不服衛成公恃楚而不從聞楚師敗于城濮懼出奔楚使元咺奉弟叔武以受盟于踐土或訴元咺曰立叔武矣衛侯殺其子角而不廢命奉叔武以守晉人復衛侯衛侯先期入叔武將沐聞君至喜捉髮走出前驅射而殺之元咺出奔晉會于溫討不服衛侯與元咺訟不勝故晉侯執之歸之

于京師在魯僖二十八年疏水注溫晉之河陽也水經河

言晉侯不行德政而聽元咺之怨欲殺衛侯夫君臣無獄解獄訟也無是非曲直獄訟之義今元咺雖直不可聽也君臣皆獄父子將獄是無上下也而叔父聽之一逆矣又為臣殺其君其安庸刑解庸用也刑法也布刑而不庸再逆矣一合諸侯而有再逆政余懼其無後也解無後無以復合諸侯不然余何私於衛侯晉人乃歸衛侯解在魯僖三十年晉人使醫行醜衛侯衛侯不死魯僖為請于王及晉侯皆納玉十穀于是歸之二十四年秦師將襲鄭過周北門解襲王二十四年倍之三十三年秦師秦大夫孟明視之師也輕曰襲周

北門王城北門也疏襄王至之師○詩譜秦者隴西關實皋陶之子賜姓曰嬴周孝王封其末孫非子為附庸邑于秦以谷平姓曰嬴周初襄公討西戎以救周平王東遷于城乃秦以岐豐之地賜之始為諸侯至元孫德公又徙于雍本紀二十四年左免胄而下解兵車參年正當秦穆之三十三年左右免胄而下解乘御在中央故左右下也免脫也脫胄而下敬天王也甲而左右皆免胄而下解錢曾讀書敏求記明道二年刑本甲而左右皆免胄而下解錢曾讀書敏求記明道二年刑本者天子諸侯大夫士皆免胄而下解錢曾讀書敏求記明道二年刑本禮亦當此拜侯何偏羣臣拜各就位而此後世禮也禮亦當此拜侯何偏羣臣拜各就位而此後世禮也禮亦當此拜侯何偏羣臣拜各就位而此後世禮也

年傳卻至見楚子必下免胄而趨風下而免胄已也  
 之極則必使工尹襄問之蓋以答其敬也附師古曰  
 下更不登也○荀子議兵篇冠帶劍注引顏師古曰  
 解者兜鍪而帶劍也超乘者三百乘解超乘者跳躍而上車  
 者王孫滿觀之言於王曰秦師必有譴解滿周大夫王  
 孫之名譴猶咎也王曰何故對曰師輕而驕解輕謂超  
 乘也驕謂士卒不肅也輕則寡謀驕則無禮無禮則脫  
 解脫簡脫也謂不敦旅整陳寡謀自陷入險而脫能無  
 敗乎解險謂殺地秦師無譴是道廢也解是古道廢也  
 是行也秦師還解鄭商覺之矯以鄭伯之命犒之故還  
 疏鄭賈人弦高奚施將西市于周道遇秦師曰嘻師所  
 從者遠矣此必襲鄭遠使奚施歸告乃犒鄭伯之命以  
 勞之曰寡君聞大夫將至以勞之故使臣犒師也  
 十二他相與謀曰凡國者以明為舉兵也鄭伯之命以  
 必不取伯以存國之功也高十牛勞之今示以知其情  
 而反鄭伯以存國之功也高十牛勞之今示以知其情  
 則鄭國之信廢矣其各據所傳聞也晉人敗諸殺獲  
 其案窺他與奚施異文據所傳聞也晉人敗諸殺獲  
 其三帥丙術視解殺晉地也在今宏農三帥秦三將謂  
 白乙丙西乞術孟明視疏解殺晉地也在今宏農三帥秦三將謂  
 西公羊傳百里奚與蹇叔送風雨者何休曰兩處險必  
 殺文王過之驅馳常若避風雨者何休曰兩處險必  
 故引劉澄之地理書有避風雨者何休曰兩處險必  
 注引山有陵地卑者何休曰兩處險必  
 石嶺建安中曹公西討巴漢深阜或謂石經河水注  
 也漢旅安中曹公西討巴漢深阜或謂石經河水注  
 後太守率多從之舊道太峭以東西峭以明非一年峭  
 農太守率多從之舊道太峭以東西峭以明非一年峭

也案魏太和十一年置峭縣唐改峭縣為石梁  
 鎮其北有峭山今峭縣故城在河南府永寧縣北五十  
 里○與借高注申白乙丙也視孟明也皆蹇叔子  
 中與借高注申白乙丙也視孟明也皆蹇叔子  
 傳孔疏世族譜明也其術孟明視孟明也皆蹇叔子  
 不名明也譜云或曰孟明視孟明也皆蹇叔子  
 解者明也子與師或曰孟明視孟明也皆蹇叔子  
 以孟明為明之子誤矣又  
 晉侯使隨會聘于周解晉侯晉文公之孫成公之子景  
 公孺也隨會晉正卿士蔣之孫成伯之子士季武子也  
 定王饗之殺烝解定王周襄王之孫頃王之子定王掄  
 也烝升也升折俎之殺原公相禮解原公周卿士原襄  
 公也相佐也疏解原公至襄公○襄公食采于原隱十  
 北有原鄉西范子私於原公解范子隨會也食采於隨  
 范故曰隨會或曰范會疏范子隨會也食采於隨  
 山西汾州府介休縣東有古隨城閭若璩曰范今東昌  
 府濮州范縣晉大夫士會邑又半屬魯後漢志東郡范  
 縣有秦亭范縣晉大夫士會邑又半屬魯後漢志東郡范  
 秦地道記在縣西北是也曰吾聞王室之禮無毀折  
 今此何禮也王見其語也召原公而問之原公以告王  
 召士季解季范子字曰子弗聞乎禘郊之事則有全烝  
 解全烝全其牲體而升之也凡禘郊皆血腥也疏禘郊  
 烝○祭法禘郊謂祭昊天于圓丘祭上帝于南郊曰  
 郊孔疏禘郊謂祭昊天于圓丘祭上帝于南郊曰  
 司徒奉牲牲羞其肆小甸職云全為肆大夫職凡祭  
 共犬牲用牲物牲之全也穆天子傳官人陳牲全五

具又曰蠲齊牲全故王公立飫則有房烝解王天子公  
 五官奉牲皆用全也詩云籩豆大房謂  
 諸侯也禮之立成者為房大俎也詩云籩豆大房謂  
 半解其體升之房也疏王公至房烝○詩云籩豆大房謂  
 私者謂非常之事若議大疑于堂則有房烝○詩云籩豆大房謂  
 堂爾雅注云非公朝私議大疑于堂則有房烝○詩云籩豆大房謂  
 則不脫儀云詩堂上無毛燕則有房烝○詩云籩豆大房謂  
 明堂位注其制足闔宮有毛燕則有房烝○詩云籩豆大房謂  
 是半堂之房俎左胖載之始俎是俎載半俎之折俎  
 戚宴饗則有殺烝解殺烝升體解節折也俎謂之折俎  
 也疏親戚至殺烝○親戚之同族父兄箕子紂之親  
 節之名切于肉為物皆可食所以示慈惠也孔穎達曰宴  
 飲殺烝其數無文若祭禮則有特牲饋食禮有九體  
 則肩一臂二肱三肱四肱五肱六肱七肱八肱九肱  
 肱九此謂士禮也若大夫則有十一體加今女非它也  
 而叔父使士季實來修舊德以獎王室解獎成也唯是  
 先王之宴禮欲以貽女解貽遺也余一人敢設餼肅焉  
 解餼半體肅全體忠非親禮而干舊職以亂前好解忠  
 厚也親禮親戚宴饗之禮也舊職故事前好先王之好  
 也且唯夫戎在則有體薦解體委與之也夫戎翟行沒  
 輕儻貪而不讓解管抵觸也沒入也儻進退上下無列  
 也其血氣不治若禽獸焉其適來班貢不俟馨香嘉味  
 解適往也班賦也故生諸門外而使舌人體委與之解

舌人能達異方之志象胥之官也疏東都賦重舌之官○  
 九譯辭綜注重舌為曉夷狄語者李周翰注重舌謂重  
 為敘其詞舌以譯其意周官象胥每翟上士一人中士  
 二人下士八人注通夷狄之言曰象胥其有才知者曰  
 東方曰寄南方曰象西方曰狄觀北方曰譯今總名曰  
 象致南方也女今我王室之一二兄弟以時相見解兄  
 弟晉也將歆協典禮以示民訓則解協合也典常也無  
 亦擇其柔嘉解無亦不亦也柔脆也嘉美也選其馨香  
 潔其酒醴品其百籩解籩竹器容四升其實東栗稷餌  
 之屬疏以解籩竹器至之屬○周官籩人疏籩是竹器者  
 漢禮器制度知之也案賓饗之籩其實未詳祭之籩  
 籩人職曰朝事之籩其實未詳祭之籩其實未詳祭之籩  
 食之籩其實未詳祭之籩其實未詳祭之籩其實未詳祭之籩  
 天棗脯羞籩之實棗栗桃乾棗棗實加籩之實籩之屬以包  
 言多也修其籩籩解修備也籩籩黍稷之器疏至之籩  
 之籩籩文黍稷器也詩秦風毛傳外方內籩曰籩器  
 貯稻粱容一斗二升儀禮聘禮兩籩繼之梁在籩器  
 記旅人為籩實一穀尺疏祭廟用木籩此用瓦籩祭  
 天地及外神尚質儀禮公食大夫禮用木籩此用瓦籩祭  
 會各卻于其西故知奉其犧象解犧象犧牛象  
 籩籩為黍稷器也疏犧象犧牛象  
 象尊以象骨為之飾疏犧象犧牛象  
 鄭司農注犧尊飾以翡翠與毛義同准南傳鳳高注  
 犧讀曰希猶疏飾以翡翠與毛義同准南傳鳳高注  
 以象骨飾尊為牛象之形王肅云魯以牛象尊為象  
 尊腹之上畫為牛象之形王肅云魯以牛象尊為象  
 形也二尊形如牛象而背上負尊象然則象尊博為象  
 肅說出其尊彝解尊彝皆受酒之器疏周官司尊彝  
 六尊犧尊象尊著尊尊尊尊尊尊尊尊尊尊尊尊尊尊  
 蜂黃梓虎象尊象尊象尊象尊象尊象尊象尊象尊象尊

尊彝其總名禮記疏云陳其鼎俎解俎設于左牛豕為  
 一列魚腊腸胃為一列膚特于東疏陳其鼎俎○儀禮  
 于賓館一鼎一鼎一鼎一鼎一鼎一鼎一鼎一鼎一鼎一鼎  
 一凡九鼎從北向南而陳又有一鼎在羊一鼎在牛一鼎  
 一雁也九鼎之北其西曰陳又有一鼎在羊一鼎在牛一鼎  
 一廉也九鼎之北其西曰陳又有一鼎在羊一鼎在牛一鼎  
 一也并上陳于東階之前陳半其別陳于無鮮魚之西  
 是卿之饗五半所階之大夫三士二陳于無鮮魚之西  
 羊豕魚之饗五半所階之大夫三士二陳于無鮮魚之西  
 尊也公次大夫南膳又言爵以爲特鄭注豕與腸胃東  
 也特膚者出夫禮又言爵以爲特鄭注豕與腸胃東  
 者北面西上則以牲左爲尊也靜其巾釋潔也巾釋  
 所以覆尊疏疏其巾釋也靜其巾釋潔也巾釋  
 巾皆用編賈公彥曰言凡非一尊以畫布巾釋六彝凡  
 飲三酒之外籩豆俎簋之屬皆用之敬其被除解被除  
 猶掃除也疏敬其被除○儀禮聘禮主人曰不腆先君  
 祀職其廟則有司修除之義體解節折而共飲食之於是  
 乎有折俎加豆解加豆謂既食之後所加之豆也其實  
 芹菹兔醢之屬疏解加豆至之屬○周官醢人加豆之  
 道魚醢鄭注芹菹兔醢○周官醢人加豆之  
 雁或爲鷄杜子深菹兔醢○周官醢人加豆之  
 乃後莖之雜以梁麴及醢醢以醢醢以醢醢以醢醢以醢醢  
 置瓶中則成矣兔醢醢以醢醢以醢醢以醢醢以醢醢以醢醢  
 報也聘有酬賓束帛之禮其宴束帛爲好謂之宴貨疏  
 酬幣宴貨○儀禮聘禮致饗于酬幣亦如之鄭注酬幣  
 不禮也禮勸酒之幣也所用未聞也幣幣亦如之鄭注酬幣  
 者天子過也禮器曰琫琕所蓋以玉將幣也侯伯疏琫琕亦  
 者天子過也禮器曰琫琕所蓋以玉將幣也侯伯疏琫琕亦

子男用黃案天子于諸侯既饗則諸侯酬卿大夫幣  
 必更殺也昭五年傳宴有好貨杜注宴飲以貨爲好衣  
 好貨馬在客所無孔疏明年晉季武子重其以示容  
 合好解示容儀合和好也胡有子然其效戎翟也解子  
 然全體之貌夫王公諸侯之有飫也將以講事成章解  
 講講軍旅議大事也章章程也建大德昭大物也解大  
 德大功大物戎器也故立成禮烝而已解立成不坐也  
 升其備物而已飫以顯物宴以合好解顯物示物備也  
 歲飫不倦解歲行飫禮不至於解倦時宴不淫解一時  
 之間必有宴禮不至於淫酒月會解會計也計一月之  
 經用旬脩解脩十日之中所成爲者日完不忘解日完  
 一日之所爲不忘不忘其禮也服物昭庸采飾顯明解  
 庸功也冕服旗章所以昭有功采色之飾所以顯明德  
 也文章比象解黼黻錦繡之文章也比象比物以象山  
 龍華蟲之屬周旋序順解周旋容止也序次也各以次  
 比順于禮也容貌有崇解崇飾也容止可觀也威儀有  
 則解則法也其威可畏其儀可度也五味實氣解味以  
 實氣氣以行志疏五味實氣○淮南子苦生鹹甘生酸  
 反甘內經岐伯曰天食人以五氣地食人以五味五氣  
 入身藏于心肺五液入口藏于腸胃以所藏以養五氣  
 氣和而津液相成神乃自生五味以養志○昭九年  
 北言實氣和則志充疏調和○志也食之味以養志○  
 傳也氣和則志充疏調和○志也食之味以養志○  
 人氣也氣和則志充疏調和○志也食之味以養志○





以包徑畛 澤不陂解陂郭也古不資澤故郭之川不梁

道流曰川梁渠梁古不防川故梁之疏爾雅釋宮隄

謂之梁說文梁木橋也莊四年傳除道梁注獨梁一木

年傳賦舟發梁淮南繆稱訓若行獨梁高注獨梁一木

橋詩有狐毛傳石絕水曰野有庾積解唐尙書云十六

梁則又有以石爲之者

斗曰庾昭謂此庾露積穀也詩云曾孫之庾如坻如京

是也疏野有庾積○周禮遂人掌邦之野鄭注此野謂

築解引應邵曰水漕倉曰庾胡廣曰在邑曰倉場功未

在野曰庾索隱引郭璞注三倉云庾倉無屋也

畢解治場未畢也詩云九月築場圃道無列樹解古者

列樹以表道且爲城守之用疏春秋古者至之用○呂氏

已蔭矣鄭風東門之墀毛傳栗行上栗也孔疏栗在東

門之外不處園圃之間則是表道樹也襄九年傳趙武

魏絳斬行栗杜注行栗表道樹襄十八年傳趙武及秦

兼距敵而壅田若藝解發田曰壅藝猶時也言其稀少

猶若藝物疏時鄭讀曰時說文時更別種也

致儼解膳宰膳夫也掌賓客之牢禮生曰儼疏儼生曰

膳二牢陳于東階之前南陳并上儼一牢鼎九設于西階前

又儼二牢陳于門內之西儼三儼一儼所謂死半三

頭謂生肉與牽相對是牲可牽行則儼是已殺殺又非

熟謂生肉與牽相對是牲可牽行則儼是已殺殺又非

司里里宰也掌授客館疏每里下土一人掌其邑之

衆寡與其六畜兵器治其政令疏也

居之處里又訓爲居此里宰司授館之事

解寓亦寄也無寄寓者不爲廬舍可以寄羈旅之客疏

解寓亦至之客○周禮遺人凡國野之道十里有廬

市有候館候館有積館注廬若今野候館有一市之

止宿若今亭有室矣候館樓可以觀望者也

者官廢而室毀也縣無施舍解四甸爲縣縣方六十

里施舍者所以施舍賓客負任之處疏○周官小司徒

九夫爲井四井爲邑四邑爲邱四邱爲甸四甸爲縣

注甸之言乘也讀如衷甸之甸甸方八里甸加一里則

方十里爲一乘也讀如衷甸之甸甸方八里甸加一里則

十六夫出田稅三井九夫其二十四夫治洫四而爲

縣方二十里案此注甚明章解原本必作縣方二十里

後人傳寫譌爲六十里明道本又疑六十里不近人情

妄改爲十六里皆未檢周禮注也施古通弛莊二十三

年弛于負擔言旅人可以弛所負任而舍止之處也

民將築臺於夏氏解民陳國之民臺觀臺也夏氏陳大

夫夏徵舒之家及陳陳靈公與孔甯儀行父南冠以如

夏氏留賓弗見解及至也陳靈公舜後恭公之子靈公

平國也孔甯儀行父陳之二卿南冠楚冠也如之也往

之徵舒家淫夏姬賓單襄公也疏南冠楚冠○成九

儀曰法冠一曰柱後冠左傳南冠而縶則楚冠也秦滅

楚以其冠賜近臣御史服之卽今解縶冠也古有解縶

獸觸不直者故執憲以其形用爲冠令觸人也史記高

祖木紀高祖爲亭長以竹皮爲冠索隱引應劭云一名

長冠蔡邕獨斷云長冠楚製也南單子歸告王曰陳侯

不有大咎國必亾解單子襄公也卿大夫稱子于私土

稱公王曰何故對曰夫辰角見而雨畢解辰角大辰蒼

龍之角角星名也見者朝見東方建戌之初寒露節也

雨畢者殺氣日盛雨氣盡也疏辰角者言萬物皆有

枝格如角也故天宮書云左角李右角將桓五年傳龍  
見而雩績漢志引服虔云龍角亢也莊二十九年傳龍  
方疏月令季秋之月九日在房漢書律歷志論星之度數  
角時日體在房故角亢見在東方初宿三十六度於星  
角亢得龍角名也故天根見而水涸解天根亢氏之間也  
涸竭也謂寒露雨畢之後五日天根朝見水潦盡竭月  
令仲秋水始涸天根見乃盡竭疏解天根至盡竭○史  
元見也氏者言萬物皆至也夏小正云四月初昏南門  
正以識天宮所在氏四星側向以承北兩星也亢四星  
而長故天宮所在氏四星側向以承北兩星也亢四星  
氏也史記天宮所在氏四星側向以承北兩星也亢四星  
之有根故云亢氏之間也引孫炎注角亢下繫于氏若木  
龍莊二十九萬物作根杜注今九月周角至箕七宿謂之  
見東方說文涸竭也淮南主術訓不本見而草  
木節解本氏也謂寒露之後十月陽氣盡草木之枝  
節皆理解也疏解本氏至理解○史記天宮書氏為天  
淮南修務訓攝提鎮星日月東行而入謂日月星辰  
移者以都賦劉逵注霜降之後駟見而隕霜駟天駟  
文選吳都賦劉逵注霜降之後駟見而隕霜駟天駟  
生氣既衰草木枝葉皆理解也駟見而隕霜駟天駟  
房星也隕落也謂建戌之中霜始降疏解駟天駟房星  
駟房星郭注龍為天駟駟房星駟天駟房星駟天駟  
垂而長故天宮書云駟房星駟天駟房星駟天駟  
詩紀麻樞云房為天駟駟房星駟天駟房星駟天駟  
堂又別為天宮及天駟駟房星駟天駟房星駟天駟  
祥史正也又謂之馬祖也鄭注引農祥說曰房為龍  
馬史正也又謂之馬祖也鄭注引農祥說曰房為龍  
故為駟王恆祠之是房星君也東方蒼龍七火見而清  
宿駟居其中央而日乘焉駟見則龍華畢矣火見而清

風戒寒解謂霜降之後清風先至所以戒人為宿備也  
故先王之教曰雨畢而除道水涸而成梁解教謂月令  
之屬也九月雨畢十月水涸草木節解而備藏解備收  
藏也月令季秋農事畢收隕霜而冬裘具解孟冬則天  
子始裘故九月可以具之疏解孟冬至其之○周禮司  
裘以待頒賜法良善也功裘人功微嚴謂狐裘麋裘  
之屬鄭司農云良裘王所服也功裘卿大夫所服清  
風至而修城郭宮室解謂火見之後建亥之初也故夏  
令曰九月除道十月成梁解夏令夏后氏之令周所因  
也除道所以便行旅成梁所以便民使不涉也疏九月  
○爾雅釋宮一達謂之道路郭注長道釋名一達曰道  
路道通也路露也人所踐蹈而露見也案除為鐫掃穢  
塞修補圯闕也莊其時做曰收而場功備而春揭解時  
四年傳除道梁達其時做曰收而場功備而春揭解時  
做時所以做告其民也收而場功使人修困也備具也  
春器名土籠也揭昇土之器具汝春揭將以築作也疏  
備而春揭○宣二年公羊傳注春器若今市所量穀  
者齊人謂之鍾春秋疏引說文春器可以盛糧韓詩  
外傳鮑魚挈春人猶有此器形制似簞可以盛糧韓詩  
以艸索為之今人猶有此器形制似簞可以盛糧韓詩  
文云揭戰持也戰持者執持此器形制似簞可以盛糧韓詩  
字從手謂以手持物也與春共文春是盛土之器則揭  
是羅土營室之中土功其始解定謂之營室謂建亥小  
雪之中定星昏正於午土功可以始也詩云定之方中  
作于楚宮疏營室至其始○爾雅釋天營室謂之定詩  
營室中為正史記律書營室者主營胎陽氣而產之室  
二星相對出離宮六星三向例天宮書營室為清廟曰

離宮閣道詩廊風毛傳方中昏正四方鄭箋定星昏中  
而正于其體與東壁連正四方謂之北極也  
而名營室者謂視其星而正南方以營室為正也  
中語以二月四日皆方節氣中謂夏十月小者以  
危中仲冬時義則箋有實與國語合月營室在危  
壁之孔謂達也六度九行一傳水昏正而杜注中  
謂今十月朔而星昏也中星是樹板而與疏營室  
方水宿故北方之宿為星是樹板而與疏營室  
北方宿也火之初見期於司里解期會也致其築作之具  
會於司理之官疏期於司里解期會也致其築作之具  
鄭司農云勸讀為藉杜子春云勸讀為助謂相佐也  
元謂勸者里宰治處也若今街彈之室于此合耦使相  
佐助因放而為案耕時於里宰治處也于此合耦使相  
合人與器故築時亦于此合人與器也此先王所以

國二  
幸

不用財賄而廣施德於天下者也解施德謂四時警戒  
謹蓋藏成築功也今陳國火朝觀矣而道路若塞野場  
若棄澤不陂障川無舟梁解舟梁以舟為梁也疏舟  
梁○詩大雅造舟為梁鄭箋天子造舟周制也爾雅  
水○天子造舟注比解為橋此章義所未可引陳  
國不以楸其民當指比解為橋此章義所未可引陳  
之制以釋之襄二十八年傳陳無字濟水而股舟發梁  
舟梁對文是廢先王之教也周制有之曰列樹以表道  
立鄙食以守路解鄙四鄙十里有廬廬有飲食國有郊  
牧解國外曰郊牧放牧之地疏解地也外至之地○附  
謂之牧部晉涵曰說文距國百里為郊近郊謂之  
里而百之里為國則十里為國百里為國百里為國  
又云賓至於近郊是也小雅牧車于彼牧矣毛傳山  
就馬於牧地鄭注天官云牧車于彼牧矣毛傳山

是鄭以遠郊臺有寓望解臺境也境界之上有寄寓之  
即牧田也疏臺有寓望解臺境也境界之上有寄寓之  
舍候望之人疏臺有寓望解臺境也境界之上有寄寓之  
史記高祖本紀正義所云十里一亭十亭一鄉是也  
政有圃草解澤無水曰藪圃大也必有茂大之艸以備  
財用疏解澤無水曰藪圃大也必有茂大之艸以備  
財用疏解澤無水曰藪圃大也必有茂大之艸以備  
句禽獸居之曰藪藪注水鍾曰澤水希曰藪藪藪  
曰澤藪木禽獸所歸藪則非藪之地藪藪藪藪藪藪  
水涵草木禽獸所歸藪則非藪之地藪藪藪藪藪藪  
詩東有圃草解澤無水曰藪圃大也必有茂大之艸以備  
博積水也疏圃藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪藪  
樹果曰苑畜獸曰園西京賦園綵綵注木叢生所以禦災  
曰林說文苑畜獸曰園西京賦園綵綵注木叢生所以禦災

國二  
幸

也解禦備也災饑兵也其餘無非穀土民無縣耕解  
常用也入土曰耜耜柄曰耒疏食貨志願注耒耜耕曲  
木也耜耒端木野無與草解皆墾辟也與深也不奪民  
所以施金也野無與草解皆墾辟也與深也不奪民  
時不蔑民功解蔑棄也有優無隳有逸無罷國有班事  
解國城邑也班次也執事有次縣有序民解縣鄙之民  
從事有序今陳國道路不可知田在草間解不墾者多  
功成而不收解野場若棄也民罷於逸樂解罷于為國  
君作逸樂之事是棄先王之法制者也周之秩官有之  
解秩官周常官篇名曰敵國賓至關尹以告敵敵位敵  
也關尹司關掌四方賓客叩關則為之告聘禮曰及境

謁關人關人問從者幾人遂以入境疏○解關尹至入境  
 士二人中士四人凡四方賓客敏關則為之告鄭行理  
 注謂朝聘者也敏關猶謁關人也疏敏猶至也  
 以節逆之解理吏也逆迎也執瑞節為信而迎之也行  
 理小行人疏命社注吏至小行人○昭十三年傳行李之  
 來杜注同襄八年傳一介行李杜注行李人則李  
 李字通前漢天文志騎官左角曰理史記天官書作李  
 韋賈用賈達左傳注理吏也小行人也周禮小行人  
 大賈四等俱無逆勞及達六節之事晉子朱子員鄭子羽  
 伯賈之等俱無逆勞及達六節之事晉子朱子員鄭子羽  
 故賈韋二家定無大行人之稱候人為導解導賓至于朝  
 出送之境卿出郊勞解聘禮曰賓至于近郊君使卿朝  
 服用束帛勞疏卿出郊勞○儀禮聘禮賓至于近郊君  
 束帛勞上介出請入受于舍門內勞者奉幣入東面致  
 者不答拜賓揖先入受于舍門內勞者奉幣入東面致  
 命賓北面聽命還少退再拜稽首受幣勞者出授書幣  
 束錦饋勞者勞者禮辭賓揖先入受于舍門內勞者奉幣入東面致  
 幣勞者揖皮出乃退賓送再拜受賓再拜稽首送門尹除  
 門解門尹司門也除門掃除庭也疏門尹除門尹除  
 二人上士四人中士八人下士十有六人凡歲時之門  
 受其餘鄭司農云受祭門之餘蓋其職以門為主故賓  
 亦隸之也宗祝執祀解宗宗伯祝太祝也執祀賓將有  
 事于廟則宗祝執其祭祀之禮疏宗祝執祀○周禮宗  
 父弗忌為宗人又曰使宗人贊獻其禮特牲曰宗人  
 升自西階視盥濯及豆籩然則宗官與國之禮與其祭  
 祀漢之大常是也大祝祝官之長司里授館解司里授  
 客所當館次於卿也聘禮卿致館司徒具徒解具徒役  
 修道路之委積司空視塗解視險易也司寇詰奸解禁

詰姦盜虞人八材解虞人掌山澤之官祭祀賓客各供  
 其材疏虞人八材○周禮虞人掌山澤之官祭祀賓客各供  
 澤小數如山川之衡漢書百官公卿表顏注虞度也  
 商度山數如川之衡漢書百官公卿表顏注虞度也  
 魚龍也入材供甸人積薪解甸人掌薪蒸之官也疏積薪  
 事也入材供甸人積薪解甸人掌薪蒸之官也疏積薪  
 賓館也入材供甸人積薪解甸人掌薪蒸之官也疏積薪  
 養之事鄭注其徒以薪蒸外內火師監燎解火師司火  
 燎庭燎也疏庭燎之事者疏庭燎之事者疏庭燎之事者  
 大燭于門內曰庭燎所以照眾鄭注禮疏引鄭樹於門外曰  
 燎之為差公蓋五侯伯子男皆三庭燎引鄭樹於門外曰  
 所為以葦為中心庭燎則大師密灌之若今水師監灌  
 之水師掌水監滌濯之事者疏水師掌水監滌濯之事者疏  
 則水師其膳宰致饗解熟食曰饗虞人獻饋解生曰饋  
 萍氏與膳宰致饗解熟食曰饗虞人獻饋解生曰饋  
 禾米也疏膳宰致饗解熟食曰饗虞人獻饋解生曰饋  
 餅半稟人主萬民之食故主禾米膳夫主饋客于舍五牲  
 之具陳于內米三十車禾三石車皆陳于外饋是生牲  
 非禾米也禾米並可稱餼而饋也司馬陳芻解司馬掌  
 五牢及禾米並可稱餼而饋也司馬陳芻解司馬掌  
 帥圍人養馬故陳芻圍人職屬司馬疏司馬陳芻解司馬掌  
 知師旅甲兵乘白之數淮南時則訓十月官制芻司馬  
 夏官圍人良馬四一為人駕馬一人掌養馬芻司馬  
 以從圍師司馬政卿未必躬自陳芻故知使工人展車  
 圍人陳之詩大雅板疏芻芻者躬自陳芻故知使工人展車  
 解展省客車補傷敗也疏百工展車解百工展車  
 便備用使彫琢文采不敢專造于家陳也百官官以物  
 之事也成十七年傳展車馬杜注展陳也百官官以物  
 至賓八如歸是故大小莫不懷愛解大小謂賓介也其

貴國賓至則以班加一等益虔疏貴國大國也班次也

疏益虔也詩小朋虔共爾位殷武毛傳虔敬也東哲補公詩易增爾虔至於王使則皆官

正泣事解正長也泣臨也上卿監之解監視也若王巡

守則君親監之解周禮王十二歲一巡守疏周禮至

疏禮大行人王所以撫邦國諸侯者歲編存二歲編規五

歲編省七歲屬象胥論語協辭命九歲編禮同數器修

名聽聲有十有一歲巡守般國隱八年公羊傳巡猶循也

法則守也循行守視之辭亦不可國至人見今雖朝也

為煩擾故至四嶽足以知四方之政而已

不才有分族於周解朝單子之名有分族王之親族也

承王命以為過賓於陳解假道為過賓而司事莫至是

蔑先王之官也解蔑狀也先王之令有之曰解文武之

教天道賞善而罰淫故凡我造國無從非彝解造為也

彝常也無即悖淫解即就也悖慢也各守爾典以承天

休解典常也休慶也今陳侯不念膺續之常疏今陳至

爾雅釋詁允續繼也左傳疏引舍人云允繼也說棄其

文子孫相承續也續者周頌良耜云續古之人

伉儷如嬪解伉對也儷偶也而帥其卿佐以淫於夏氏

不亦瀆姓矣乎解卿佐孔儀也賈唐二君云性命也一

曰夏氏姬姓鄭女亦姬姓故謂之瀆姓昭謂夏徵舒之

父御叔即陳公子夏之子靈公之從祖父媯姓也而靈

公淫其妻是為褻瀆其姓陳我大姬之後也解大姬周

武王之女虞胡公之妃陳之祖妣也棄袞冕而南冠以

出不亦簡彝乎解袞卷龍之衣冕大冠也公之盛服簡

畧也彝常也言其棄禮簡畧常服也疏周禮司服王

享先王則袞冕鄭司農云袞卷龍衣也鄭康成曰冕服

九章初一日龍次二曰山次三曰華次四曰藻次五曰

藻次六曰藻次七曰藻次八曰藻次九曰藻次

次九曰蔽皆畫以爲繡則袞之五章袞四章九也陳

而祀虞舜其得用袞冕與是又犯先王之令也解先王

之令無從非彝昔先王之教蔑帥其德也猶恐隕越解

言勉帥其德猶恐落墜若廢其教而棄其制蔑其官而

犯其令將何以守國解無禮則危居大國之間而無此

四者其能久乎解四者謂教制官令也六年單子如楚

解定王六年魯宣之八年八年陳侯殺於夏氏解八年

魯宣之十年也陳靈公與孔甯儀行父飲酒于夏氏公

謂行父曰徵舒似汝對曰亦似君徵舒病之公出自其

廐射而殺之九年楚子入陳解楚子莊王也入陳討夏

氏殺君之罪既滅陳而復封之故曰入唐尚書云遂取

陳以為縣誤也疏春秋入陳云克而弗地曰入秦呂氏

視之使者曰陳不可伐也莊王曰何故對曰城郭高溝

洫深畜積多也甯國曰陳可伐也夫陳小國也而畜積

多賦斂重也則民怨上矣城郭高溝洫深民力疲矣與

兵伐之陳可取也莊王聽之遂取陳焉與此不同者傳

辭所說既殊其文亦異

定王八年使劉康公聘於魯解劉畿內之國康公王卿

士王季子也疏宋之留之在彭城張良遇高祖處周之留

在緱氏即劉康公采邑在今河南府偃師縣南緱氏故城西北詩王風彼田子嗟毛傳田子嗟字也古者多以邑為氏則田在東周畿內說文解字田蓋詩有文疑此即劉字從金從刀屈曲傳寫誤作田蓋詩有文作田則田即田從金從刀屈曲傳寫誤作田蓋詩有文下鄭杜注緱氏縣西北有劉亭蓋先本鄭邑而後為康公食發幣於大夫解發其禮幣于大夫季文子孟獻子皆儉解二子魯卿季文子季友之孫齊仲無佚之子季孫行父也孟獻子仲慶父之曾孫公孫敖之孫孟文伯歌之子仲孫蔑也儉居處節儉也叔孫宣子東門子家皆侈解二子魯大夫叔孫宣子叔牙之曾孫莊叔得臣之子叔孫僑如也東門子家莊公之孫東門襄仲之子公孫歸父也歸王問魯大夫孰賢對曰季孟其長處魯乎叔孫東門其亾乎若家不亾身必不免王曰何故對曰臣聞之為臣必臣為君必君解臣尚敬君尚惠也寬肅宣惠若也解肅整也宣徧也惠愛也敬恪恭儉臣也寬所以保本也解本位也寬則得眾故可以守位肅所以濟時也解濟成也宣所以教施也解施徧則民不怨惠所以和民也本有保則必固時動而濟則無敗功解不干時而動則無敗功也教施而宣則徧惠以和民則阜解阜厚也若本固而功成施徧而民阜乃可以長保民矣其何事不徹解徹達也敬所以承命也恪所以守業也恭所以給事也儉所以足用也解儉則有餘故所

以足用以敬承命則不違以恪守業則不懈以恭給事則寬於死解寬猶遠也以儉足用則遠於憂解無乏絕之憂且遠驕僭之罪也若承命不違守業不懈寬於死而遠于憂則可以上下無隙矣解上下君臣也隙瑕釁也其何任不堪上任事而徹下能堪其任所以為令聞長世也解長世多歷年也今夫二子者儉則能足用矣解二子季孟言二人其能以儉足用也用足則族可以庇解庇覆也恭儉節用無取于民國人說之故其宗族可以覆蔭二子者侈侈則不恤匱匱而不恤憂必及之解志在奢侈不恤人之窮匱故憂患必及之若是則必廣其身解廣大也務自大不顧其上也且夫人臣而侈國家弗堪亾之道也王曰幾何對曰東門之位不若叔孫而泰侈焉不可以事二君解東門大夫叔孫卿也位在入下而侈其上重而無基故不可以事二君叔孫之位不及季孟而亦泰侈焉不可以事三君解叔孫下卿季孟上卿若皆蚤世猶可解蚤世蚤即亾也其家猶可以免也若登年以載其壽必亾解登年多歷年也載行也毒害也必亾家必亾也疏解載行也○昭十年傳引布陳大利以賜天下行十六年魯宣公卒解定王十六年魯宣之十八年赴者未及東門氏來告亂子家奔齊

一第... 冊... 卷... 頁...

解來告周大夫也東門子家謀去三桓使如晉未反  
宣公薨三桓逐子家遂奔齊也諸侯大夫以君命使出  
出必有禮贊私覲之事以通情結好吉凶相告子家嘗  
使于周故以亂告也告在魯宣十八年赴者未及明不  
及二君簡王十一年魯叔孫宣伯亦奔齊成公未沒二  
年解簡王定王之子簡王夷也十一年魯成十六年也  
宣伯僑如也通于宣公夫人穆姜欲去季孟而專公室  
國民逐之故出奔齊言成公未沒二年明不及三君也  
簡王八年魯成公來朝解簡王八年魯成十三年也成  
公將與周晉伐秦而朝疏魯成公來朝桓元年公羊  
注王者與諸侯別治勢不得  
自專故即位比年使大夫小聘三年使上卿大聘四年  
又使大夫小聘五年一朝王者亦貴得天下之歡心以  
事其先王因助祭以述其職故分四方為五部部有四  
輩主一王時孝經曰四海之內各以其職來助祭今成  
公本為伐秦道出京師因遂朝乃伐秦也非周初之定  
制使叔孫僑如先聘且告解使僑如先修聘禮且告周  
以成公將朝也見王孫說與之語解說周大夫也說言  
於王曰魯叔孫之來也必有異焉其享觀之幣薄而言  
諂始請之也若請之必欲賜也魯執政唯強故不歡焉  
而後遣之解魯執政之人唯畏其強禦難距其欲故不  
歡說而後遣之且其狀方上而銳下宜觸冒人疏且其  
人○說文狼似犬銳頭狼性貪戾宜伯之銳下似之故  
知其觸冒人文元年傳穀也豐下必有後于魯國銳與

豐正相反宜其負罪奔齊子孫不存於魯也王其勿賜若貪陵之人來而盈  
其願是不賞善也且財不給解給供也故聖人之施舍  
也議之解施予也舍不予也其喜怒取予也亦議之是  
以不主寬惠亦不主猛毅解主猶名也主德義而已解  
賞得其人罰得其罪是為德義王曰諾使私問諸魯請  
之也王遂不賜禮如行人解如使人之禮無加賜及魯  
侯至仲孫蔑為介解在實為介介上介所以佐相禮儀  
王孫說與之語說讓解說好也言蔑好讓說以語王王  
厚賄之疏九年傳魯厚賄之○聘禮賄用束紡此常法也襄十  
之鼎昭七年傳楚子享公于新臺好以璧乘馬先吳壽夢  
屈寶金可以為劍大屈金所生地名鼎與大屈非常斯  
所有王之厚  
國二  
晉既克楚於鄆解克勝也晉厲公伐鄭楚人救之戰于  
鄆在魯成十六年疏服虔曰鄆○史記楚世家集解引  
鄆伯克段于鄆地今屬鄆川鄆陵縣成十六年晉楚戰  
于鄆楚克段之鄆鄆川鄆陵縣成十六年晉楚戰  
此晉楚戰地雖皆屬鄆而鄆陵縣成十六年晉楚戰  
也至文七年傳鄆川均無異也使卻至告慶於周解卻至  
晉卿步揚之孫蒲城離居之子溫季也告慶以勝楚之  
福告王也疏克敵使大夫告慶之禮疏其獻捷之禮王  
待之必重以告慶之禮未將事解將行也未行告慶之  
禮王叔簡公飲之酒解王叔簡公周大夫王叔陳生也



交酬好貨皆厚解交酬相酬之幣也好貨宴飲以貨為好厚者幣物多也飲酒宴語相說也明日王叔子譽諸朝卻至兄召桓公與之語解召桓公王卿士召公以告單襄公曰王叔子譽溫季以為必相晉國相晉國必大得諸侯勸二三君子必先導焉可以樹解二三君子在朝公卿也尊者導晉侯使升卻至以為上卿可以樹黨于晉今夫子見我以晉國之克也為已實謀之解言戰勝楚吾之謀也曰微我晉不戰矣解微無也楚有五敗晉不知乘我則強之解乘勝也背宋之盟一也解宋盟宋華元所合晉楚之成也華元善楚合尹子重又善欒武子故遂合二國之好盟在魯成十二年至十六年楚鄭背盟伐宋也薄德而以地賂諸侯二也解楚王薄德鄭人不從楚以汝陰之田賂鄭鄭叛晉從楚也疏王至從楚○成十六年傳春楚子武城乃使公子成以汝陰之田求成於鄭杜注汝水之南近鄭地案後漢鄭國志汝南郡汝陰本胡國杜預曰縣西北棄壯之良而用有胡城地道記有陶邱鄉詩所謂汝墳棄壯之良而用幼弱三也解壯之良謂申叔時幼弱謂司馬子反也疏解壯之至子反○成十六年傳過申子反入見申叔時杜注叔時老在申則不得謂之壯成七年鍾儀曰其為太子也師保奉之以朝于嬰齊而夕于側也則十年前子反已在師保之位不得謂之幼弱傅別有所指非叔時子反也建立卿士而不用其言四也解卿士子囊子囊不欲背晉楚王不聽夷鄭從之三陳而不整五也解夷

楚東之夷也晉語曰楚共王帥東夷救鄭三陳夷鄭楚也舉不由晉晉得其民也解言楚叛盟非晉之舉得民得民心也四軍之帥旅力方剛解時晉立四軍四軍之帥晉八卿也欒書將中軍士燮佐之卻錡將上軍荀偃佐之韓厥將下軍知罃佐之趙旃將新軍卻至佐之旅眾也剛強也卒伍治整諸侯與之解以晉有信故諸侯與之是有五勝也有辭一也解楚背盟故晉有辭也得民二也軍帥彊禦三也行列治整四也諸侯輯睦五也有一勝猶足用也有五勝以伐五敗而避之者非人也不可以不戰欒范不欲我則強之解欒欒書也范士燮也戰而勝是吾力也解謂卻至也楚有六間不可失也且夫戰也微謀解微無也言軍無計謀吾有三伐解伐功也三伐勇禮仁也勇而有禮反之以仁吾三逐楚君之卒勇也見其君必下而趨禮也解下車也能獲鄭伯而救之仁也解卻至從鄭伯其右弗翰胡曰余從之乘而俘以下卻至曰傷國君有刑乃止若是而知晉國之政楚越必朝解知政謂為政也吾曰子則賢矣解吾召桓公自謂抑晉國之舉也不失其次吾懼政之未及子也解卻子位在七人下故恐政未及也謂我曰夫何次之有昔先大夫荀伯自下軍之佐以政解荀伯荀林

父也從下軍之佐第六卿升為政卿也趙宣子未有軍  
行而以政解宣子趙盾也為中軍佐第二卿未有軍行  
升為政卿今欒伯自下軍往解欒伯欒書也將下軍第  
五卿而為正卿也是三子者吾又過於四之無不及解  
三子荀趙欒也得卻至四人言己之材優於彼三人也  
四人之中無有所不及也若佐新軍而升為政不亦可  
乎將必求之是其言也君以為奚若解言如是君以為  
何如也襄公曰人有言曰兵在其頸其卻至之謂乎君  
子不自稱也解稱舉也非以讓也惡其益人也解蓋掩  
也夫人性陵上者也解如能在人上者人欲勝陵之也

國一

故君子尚禮讓而天下莫敢陵也不可蓋也解言人之  
美不可掩也求蓋人其抑下滋甚解滋益也求掩蓋人  
以自高大則抑退而下益甚也故聖人貴讓且諺曰獸  
惡其網民惡其上解獸惡其網為其害已民惡其上為  
其病已書曰民可近也而不可上也解書逸書民可近  
可以恩意近也不可上不可高上上陵也疏上陵○上  
今所傳尚書作下案上文人性上又云民惡其上又  
云卻至在七人之下而欲上之則今傳之尚書誤也五  
子之歌出於管仲所見故云逸書民可近也二語  
不知在夏書何篇為古文宋之入五子之歌耳上陵也  
者爾雅大旱曰陵釋名陵為上詩曰愷悌君子求福不  
崇爾也益升陟而登其義為上詩曰愷悌君子求福不  
回解回邪也求福以禮不以邪也疏回邪至以邪不

違先祖之道正義謂以葛藟為喻故知子孫依緣先祖  
之功而起案堯典靜言庸違論衡引作靖言府回樂記  
同邪曲直疏云回謂乖違回與違通故訓同為邪卻在  
不有三姦以求替其上是非回正道以邪求福矣在  
禮敵必三讓解敵體敵也疏在禮敵必三讓而後  
入廟門三揖而後命賓至階三讓而後升所以致尊也  
命也三讓而後入廟門則三讓主人廟受命正乃君之  
升者主君升賓賓升階主君讓賓升賓讓主君如是者三  
鄉射兩君相朝公食大夫此就聘禮一端以見例其鄉飲  
客燕大夫相宴饗皆視此也與是則聖人知民之不可  
加也解加猶上也故王天下者必先諸民然後庇焉則  
能長利解先諸民先求民志也庇猶蔭也言王者先安  
民然後自庇蔭也長利長有福利也今卻至在七人之  
下而欲上之是求蓋七人也其亦有七怨怨在小醜猶  
不可堪而况在侈卿乎其何以待之解待猶備也晉之  
克也天有惡於楚也故警之以晉而卻至佻天以為已  
力不亦難乎解佻偷也偷天功以為己力疏佻偷至  
雅無取黃丕烈札記引薄孫炎郭璞注訓荷且于此傳義  
挑撓也唐元應三引皆作挾也挾字是挑天之功謂挾  
取天之功也論說文挑撓也一日撰也集韻撰與鈔  
抄同取也則以抄襲佻天不祥乘人不義解乘陵也不  
之義訓挑義更直捷佻天不祥乘人不義解乘陵也不  
祥則天棄之不義則民畔之且卻至何三伐之有夫仁  
禮勇皆民之為也解民力所為以義死用謂之勇解若  
富辰也奉義順則謂之禮解謂若管仲責楚包茅畜義

國二

禮敵必三讓解敵體敵也疏在禮敵必三讓而後  
入廟門三揖而後命賓至階三讓而後升所以致尊也  
命也三讓而後入廟門則三讓主人廟受命正乃君之  
升者主君升賓賓升階主君讓賓升賓讓主君如是者三  
鄉射兩君相朝公食大夫此就聘禮一端以見例其鄉飲  
客燕大夫相宴饗皆視此也與是則聖人知民之不可  
加也解加猶上也故王天下者必先諸民然後庇焉則  
能長利解先諸民先求民志也庇猶蔭也言王者先安  
民然後自庇蔭也長利長有福利也今卻至在七人之  
下而欲上之是求蓋七人也其亦有七怨怨在小醜猶  
不可堪而况在侈卿乎其何以待之解待猶備也晉之  
克也天有惡於楚也故警之以晉而卻至佻天以為已  
力不亦難乎解佻偷也偷天功以為己力疏佻偷至  
雅無取黃丕烈札記引薄孫炎郭璞注訓荷且于此傳義  
挑撓也唐元應三引皆作挾也挾字是挑天之功謂挾  
取天之功也論說文挑撓也一日撰也集韻撰與鈔  
抄同取也則以抄襲佻天不祥乘人不義解乘陵也不  
之義訓挑義更直捷佻天不祥乘人不義解乘陵也不  
祥則天棄之不義則民畔之且卻至何三伐之有夫仁  
禮勇皆民之為也解民力所為以義死用謂之勇解若  
富辰也奉義順則謂之禮解謂若管仲責楚包茅畜義

豐功謂之仁解豐大也謂若狐偃輔晉文姦仁為佻解

以姦偽行仁為偷仁謂獲鄭伯而舍之姦禮為羞解羞

恥也謂見楚君而趨姦勇為賊解還賊國也姦勇謂逐

楚卒夫戰盡敵為上守解同順義為上解守和同謂不

相與戰而平和也順義順王義也故制戎以果毅解戎

兵也殺敵為果致果為毅制朝以序成解序次也朝不

越爵則政成畔戰而擅舍鄭君賊也棄義行容羞也解

容容儀也謂下趨也畔國即讎仇也解畔其國而即讎

人謂赦鄭伯猶以偷仁也有三姦以求替其上遠以得

政矣解替廢也以吾觀之兵在其頸不可久也雖吾王

叔未能違難在大誓曰民之所欲天必從之王叔欲卻

至能勿從乎解違避也今周書大誓無此言其散亾乎

疏解令周至散亾○書傳天除惡樹善與民同案此傳

引昭元公孫二語在大誓又襄三十年傳叔孫穆子所

字是西周未及春秋時大夫並以二語出大誓矣而鄭

謂言時所出古發上祭于畢三月辰三篇必偽而鄭

注今文大誓太子發上祭于畢三月辰三篇必偽而鄭

言時鄭無之何固難信其真而鄭注之秦誓獨可信

其為卻至歸明年死難解明年魯成十七年也死謂為

厲公所殺及伯輿之獄王叔陳生奔晉解伯輿周大夫

獄訟也王叔陳生與伯輿爭政王佐伯輿王叔不勝遂

出奔晉在魯襄十年

國語正義卷第二終

國語正義卷第三

歸安董增齡撰集

周語下

柯陵之會解柯陵鄭西地名經書公會尹子單子晉侯

齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭六月乙酉同盟於柯陵

在魯成十七年疏柯陵鄭西地名○成十七年經杜

合諸侯于嘉陵郡晉滿曰加柯聲相近加陵即柯陵單

襄公見晉厲公視遠步高解襄公王卿士單朝之諡也

時命事而不與會故不書厲公晉成公之孫景公之子

厲公州蒲也視遠望視遠步高舉足高疏單襄至步高

傳視不過結禱之中所以道容貌也視遠則氣充而不

哉矣桓十三年傳關伯比曰莫敢必敗舉趾高心不固

矣厲公同○解厲公至州蒲○成十年經晉立太子州

滿為君孔疏漢汝南應劭作舊名諱昔者周穆王名

滿或曰州蒲誤耳今定本孫滿是同名不諱則此為州

之說也史記晉世家晉景公病立其太子壽曼為君是

為厲公壽州曼滿聲相近應邵之議可據定本作滿誤

晉卻錡見單子其語犯解卻錡晉卿卻克之子駒伯也

犯陵犯人疏其語犯○漢五行 卻犖見其語迂解卻犖

晉卿卻錡之族父步揚之子苦成叔也迂迂回加誣于

人疏其語迂○漢五行 卻至見其語伐解卻至晉卿卻

犖之弟溫季昭子也伐好自伐其功疏其語伐○漢五

也齊國佐見其語盡解國佐齊卿國歸父之子國武不

也盡者盡其心意善惡褒貶無所諱也魯成公見言及

晉難及卻犖之譖解魯成公宣公之子成公黑肱也言

及晉難語次及晉將罪己之難及為卻犖所誣晉將伐

鄭使樂厲乞師於魯成公將如會叔孫僑如通於成公

之母穆姜欲去季孟氏而取其室姜氏送公使逐季孟

公以晉難告請反而聽命姜怒公子偃公子鉏趨過指

之曰汝不可此皆君也公懼待於壞墮儆守備而後行

故不及戰卻犖受僑如之賂為之譖魯於晉侯曰魯侯

後至者待於壞墮將以待勝者也晉侯怒不見公故公

為單子言之單子曰君何患焉晉將有亂其君與三卻

其當之乎魯侯曰寡人懼不免於晉今君曰將有亂敢

問天道乎抑人故也解故事也將以天道占之乎以人

事知之也對曰吾非瞽史焉知天道解瞽樂太師掌知

音樂風氣執同律以聽軍聲而詔吉凶史太史掌抱天

時與太師同車皆知天道者疏焉知天道○後漢書注

七政變動 吾見晉君之容而聽三卻之語矣殆必禍者

也夫君子目以定體足以從之解體手足也論語曰四

體不勤疏目以至從之○漢五行志顏注體 是以觀其

容而知其心矣解心不固則容不正目以處義解義宜

也足以步目疏目以至步目○漢五行志顏注 今晉侯

也

視遠而足高目不在體解在存也疏日不在體○在存也者存其意于步也文選射雉賦徐爰生而足不步目其心必異矣目體不相從何以能久夫合諸侯國之大事也於是乎觀存

知德矣解諱也視遠日絕其義解言日日絕其宜也足高日棄其德解人君容止佩玉有節今步高失儀棄其德也言爽日反其信解爽貳也反違也聽淫日離其名解淫濫也離失也名聲也失所名夫日以處義足以踐德解踐履也動履德行以底信解底履也言行相覆為信耳以聽名者也解耳所以聽別萬物之名聲故

不可不慎也偏喪有咎解喪亾也步言視聽四者而亾其二為偏喪偏喪有咎咎及身也既喪則國從之解既盡也四者盡喪國從而亾晉侯爽二吾是以云解爽當為喪字之誤也喪二視與步也是為偏喪故言晉君當

之夫卻氏晉之寵人也三卿五大夫可以戒懼矣解三卿錡欒至也復有五人為大夫故號八卻也高位實疾

顛解高者近危疾速顛隕也疏高位實疾顛○顛宋公錢大昕曰債益慎之諺古書慎與顛通年申省乞嗣狀深恐疾顛有辜隆使用國語也論案顛即般庚若顛木之有由樂之顛故章解訓隕也漢書五行志淮南

連顛若假則爾雅釋詁也倍厚味實腊毒解厚味喻

重祿也腊亟也讀若廟昔酒焉味厚者其毒亟也疏實腊毒○文選張銑注厚味滋味也周禮腊人注腊之言夕也說文昔乾肉也徐養原曰昔本訓乾肉其訓夕者借義也腊與昔同字故昔既訓夕今卻伯之語犯叔腊亦訓夕章讀腊為昔用許鄭義也今卻伯之語犯叔迂季伐解伯錡也叔欒也季至也犯則陵人迂則誣人伐則掠人解掠人之美有是寵也而益之以三怨其誰能忍之解益猶加也三怨陵誣掠也雖齊國子亦將與焉解與與於禍也立於淫亂之國而好盡言以招人過怨之本也解招舉也疏好盡言之本○漢書五行志蘇盡言猶唯善人能受盡言解思聞過以自改齊其有平極言也唯善人能受盡言解思聞過以自改齊其有平解言無也疏齊其有平○漢五行志顏吾聞之國德而鄰於不修必受其福解國德已國有德也鄰於不修與不修德者為鄰也今君偪於晉而鄰於齊齊晉有禍可以取伯無德之患何憂於晉且夫長翟之人利而不義解長翟之人謂叔孫僑如也僑如之父得臣敗翟於鹹獲長翟僑如因名其子為僑如利者好利而不義通於穆姜欲逐季孟而專魯國其利淫矣流之若何解言其所利驕淫之事耳流放也放之若何魯侯歸乃逐叔孫僑如簡王十一年諸侯會於柯陵解簡王十一年魯成十七年十二年晉殺三卻十三年晉侯殺厲公既殺三卻樂書中行偃懼誅執厲公而殺之於匠麗氏於翼

東門葬以車一乘解翼晉別都也傳曰葬之於翼東門之外不得同於先君也禮諸侯七命遣車七乘以車一乘不成喪疏解翼晉別都○隱五年傳杜注翼晉舊都縣東南有古翼城自武公滅晉而都曲沃故虛翼以為別都齊人殺國武子解是年齊人又殺國佐也齊慶克通於靈公之母聲孟子國佐召慶克而謂之慶克以告夫人夫人憖之於靈公靈公殺之在魯成十八年

晉孫談之子周適周事單襄公解談晉襄公之孫惠伯談也周者談之子晉悼公之名晉自獻公用麗姬之讒誣不畜羣公子故孫周適周事單襄公立無跋解跋偏

國三

五

任也視無還解睛轉復反為還聽無聳解不聳耳而聽言無遠解遠謂非耳目所及也言敬必及天解象天之敬乾乾不息言忠必及意解出自心意為忠言信必及身解先信於身而後及人言仁必及人解博愛於人為仁言義必及利解能利人物然後為義易曰利物足以和義言知必及事解能處事物為知言勇必及制解以義為制也勇而不義非勇也言教必及辯解辯別也能別是非乃可以教言孝必及神解孝於鬼神則存者信矣言惠必及蘇解惠愛也和睦也言致和睦乃能親愛言讓必及敵解雖在匹敵猶以禮讓晉國有憂未嘗不

戚解急其宗也有慶未嘗不怡解慶福也怡說也襄公有疾召頃公而告之解頃公單襄公之子也曰必善晉周將得晉國其行也文解經緯天地曰文能文則得天地天地所胙小而後國解胙福也天之所福小則得國大則得天下夫敬文之恭也解文者德之總名恭者其別行也十一義皆如之忠文之實也解忠自中出故為文之實誠也信文之孚也解孚覆也仁文之愛也解仁者文之慈愛義文之制也解義所以制斷事宜知文之與也解知所以載行文德勇文之帥也解謂以勇帥行其心義教文之施也解所以施布德化孝文之本也解

國三

六

言人始於事親故孝為文本惠文之慈也解慈愛也讓文之材也解材用也象天能敬解言能則天是能敬也帥意能忠解帥循也循已心意想而行之為忠思身能信解思誠其身乃為信也易曰體信足以長人愛人能仁解言愛人乃為仁利制能義解以利為制故能義也事建能知解能處立百事為知帥義能勇解循義而行故能勇君子有勇而無義為亂施辯能教解施其道化能辯明之故能教也昭神能孝解昭顯也尊而顯之若周公然慈和能惠解慈愛和睦故能惠也推敵能讓解與已體敵猶推先之故能讓也此十一者夫子皆有焉

解夫子晉周天六地五數之常也解天有六氣謂陰陽  
 風雨晦明也地有五行金木水火土也疏土有至火  
 傳六氣曰陰陽風雨晦明也疏土有至火  
 但氣有溫暑涼寒分爲四時春夏秋冬也洪範一五  
 水曰潤下火曰炎上木曰曲直金曰從革土爰稼穡史  
 記集解引鄭注曰此數本諸陰陽所生之次也書疏引  
 王肅曰水之性潤萬物而退下火之性炎盛而升孔  
 安國曰木之性曲直而史記集解引馬融曰金之性從  
 火而更之可銷鑠引王肅曰種之曰稼斂之曰穡性  
 露五行之義篇一曰木二曰火三曰土四曰金五曰水繁  
 末五行之始也水火五行之終也土五行之中也此其  
 次之序也木居左火居右土居前水居後土居中央此  
 父子之序相受而布是故木受水火受土土受金金受其  
 上水受金也諸授之子者皆受之也皆受其子也常受  
 因其父以授其子樂天之道也故木受水火受土土受其  
 已死而木藏之忠故五行者乃孝子忠臣之行也陰  
 之事天竭其忠故五行者乃孝子忠臣之行也陰

爲言也猶五行與白虎通義行者爲天行氣也禮記播  
 五王于四時則月令木火土金水更相休王是爲相  
 遞火之次此即繁露之義所本昭二五年傳疏今宏  
 嗣云金木水火土者錯舉之以備經之義各有所當  
 五者之名下不必盡依諸經之次經之以天緯之以地

解以天之六氣爲經以地之五行爲緯而成之疏  
 成之昭二五年傳子太叔曰五行者各有所用其  
 正義五物世所行用故謂之五行者各有所用其  
 之五材味色聲氣味陰陽風雨晦明五行者各有所  
 元年傳疏洛書謂五行者各有所用其  
 者皆由陰陽風雨晦明五行者各有所用其  
 共生五味若先儒以陰陽風雨晦明五行者各有所  
 爲用火味陰陽風雨晦明五行者各有所用其  
 不氏釋名曰五氣於其方各施之有六氣而後有五  
 行也釋名曰五氣於其方各施之有六氣而後有五  
 注經緯者橫施之以成之是也經緯不爽文之象也解

差也文王質文故天胙之以天下夫子被之矣解質文  
 其性質有文德也被被服之也言文王質性有文德故  
 得天下晉周則被服之可以得國其昭穆又近可以得  
 國解父昭子穆孫復爲昭一昭一穆相次而下近者言  
 周子之親與晉最近且夫立無跛正也視無還端也聽  
 無聳成也解成定也言無遠慎也夫正德之道也解德  
 之道路端德之信也解端愨故信成德之終也解志定  
 故能終也慎德之守也解守守德也守終純固道正事  
 信明令德矣解言周子明于善德慎成端正德之相也  
 解相助也慎成端正覆述上事爲下出爲吾休戚不背  
 本也解休喜也被文相德非國何取解被服文德又以  
 四行輔助之非國何取言必得國成公之歸也吾聞晉  
 之筮之也解成公晉文公之庶子成公黑臀也歸者自  
 周歸于晉晉趙穿殺靈公趙盾逆公子黑臀于周而立  
 之著曰筮筮立成公疏成公至立之史記晉世家  
 周立之成公者文公少遇乾之否曰配而不終君三出  
 子其所生母周女也疏趙盾使趙穿迎襄公弟黑臀于  
 焉解乾下乾上乾坤下乾上否乾初九九二九三變而  
 之否也乾天也君也故曰配配先君也不終子孫不終  
 爲君也乾下變爲坤坤地也臣也天地不交曰否變有  
 臣象三爻故三世而終上有乾乾天子也五亦天子五

體不變周天子國也三爻有三變故君三出於周疏地也臣也○宋衷曰地得終天功臣得終君事○天地不交曰否○宋衷曰天地不交猶君臣不接天氣上升而不下降地氣沈下又不一既往矣後之不知其次必此解謂成公已往為晉君也後之不知不知最後者在誰也其次必此次成公而往者必周子也且吾聞之成公之生也其母夢神規其臀以墨曰使有晉國解規畫也臀尻也疏其母至以墨○規訓畫者周禮秋官鄭刑之疏規識在體若衣服在身故曰服尚書洛誥孔傳墨者所三而界驩之孫解界予也三世為君而更予驩之孫驩晉襄公之名也孫曾孫周子也自孫以下皆稱孫詩曰周公之孫謂僖公也故名之曰黑臀於今再矣解買侍中云於今單襄公時也晉厲公即黑臀之孫也黑臀之後二世為君與黑臀滿三世矣唐尚書云時晉景公在位成公生景公故言再昭謂魯成十七年單襄公與晉厲公會於柯陵後三年而單襄公卒其歲厲公殺則襄公將死時非景公明矣買君得之襄公曰驩此其孫也解此周子者晉襄公之孫而令德孝恭非此其誰且其夢曰必驩之孫實有晉國其卦曰必三取君於周其德又可以君國三襲焉解製合也三合德夢卦吾聞之大誓故曰朕夢協朕卜襲于休祚戎商必克解大

國三 九

蓄伐紂之誓也故故事也朕武王自謂也協亦合也休美也祥福之先見者也戎兵也言武王夢與卜合又合美善之祥以兵伐殷當必克之疏朕夢至必克○昭七于夢武王所用與此傳襄公語正合尚書正義引史記周本紀云武王伐紂卜龜兆不吉羣人皆懼唯太公強之六韜云卜戰龜兆焦筮又不吉太公曰枯骨朽著不踰人矣彼言不吉者六韜後人所作史記又采六韜妄矜太公非以三襲也解言武王夢卜祥三合故遂克商實事也 有天下也今晉周德夢卜亦三合將必得國晉仍無道而鮮胃其將失之矣解仍數也鮮寡也胃後也晉厲公數行無道晉公族之後又寡少將失國也必蚤善晉子其當之也解晉子周子頃公許諾及厲公之亂召周子而立之是為悼公解亂謂殺也 靈王二十二年解靈王周簡王之子靈王大心也二十二年魯襄之二十四年是歲齊人城郊疏解靈王至城簡王十四年崩子靈王泄心立集解引皇覽曰蓋以靈王生而有異而神故諡靈王靈王在河南城西南柏亭西周山上民祀之不絕襄王二十四年傳杜注郊王城也於是穀洛關毀王宮齊叛晉欲求婚於天子故為王城之後漢郡國志注引齊世紀曰城東西六里九里步南北九里一百步晉元康地紀曰城內南北九里七十步東西六里一百步為地三穀洛關將毀王宮解穀百頃一十二畝有三十六步 洛二水名也關者兩水格有似於關洛在王城之南穀在王城之北東入於灋至靈王時穀水盛出於王城之西而南流合於洛水毀王城西南將及王宮故齊人城

國三 十



邠(疏)穀洛至王宮○水經穀水出宏農池縣南  
南入於洛洛水出北過穀城縣北又東過河南縣  
南又東於洛洛水出北過穀城縣北又東過河南縣  
曰我東下洛水亦惟洛食也今城之東南二水本  
東合洛水所謂洛也今城之東南二水本  
之穀洛水俱為非也余按史傳周靈王之時穀  
水關穀洛水宮王將為之也余按史傳周靈王之  
存也始知緣生秋條造西城梁門枯水處世謂  
是也始知緣生秋條造西城梁門枯水處世謂  
穀也始知緣生秋條造西城梁門枯水處世謂  
選也始知緣生秋條造西城梁門枯水處世謂  
慎也始知緣生秋條造西城梁門枯水處世謂  
中類為物所吸聚為一水關於亦高尺不似防而  
水雷穿里南程二水關於亦高尺不似防而  
如雷穿里南程二水關於亦高尺不似防而  
解以關劉向以穀洛二水關於亦高尺不似防而  
洛水關劉向以穀洛二水關於亦高尺不似防而  
侯穀洛其次卿大夫象也為卿大夫象也為卿大夫  
王宮也是時卿大夫象也為卿大夫象也為卿大夫

悟任其私心塞壅下以逆水執而害鬼神京房易傳  
曰天子弱諸侯力政厥異也 王欲壅之(解)欲壅防穀水  
關此驗人事以測災異也 王欲壅之(解)欲壅防穀水  
使北出也太子晉諫曰不可(解)晉靈王太子也蚤卒不  
立(疏)解晉靈王至不立○史記周本紀靈王崩子景王  
注引列仙傳曰晉故知蚤卒文選何敬祖遊仙詩李善  
鳴桓伊洛之閒道人浮邱公接以上嵩高山後於山上  
見桓伊洛之閒道人浮邱公接以上嵩高山後於山上  
引語頭荒幻之不得到舉首謝時人數日而去案李氏所  
殊乖典則也晉問古之長民者(解)長猶君也不墮山(解)  
墮毀也不崇藪(解)崇高也澤無水曰藪不防川(解)防障  
也流曰川不寶澤(解)澤居水也寶決也不為此四者為  
反其天性(疏)不墮至寶澤○漢書五行志顏注 夫山土

之聚也藪物之歸也(解)物所生歸也川氣之導也(解)導  
達也易曰山川通氣澤水之鍾也(解)鍾聚也(疏)夫山至  
春秋繁露云積土成山無損也成其大虧也小其上泰  
其下周禮鄭注積石曰山無損也成其大虧也小其上泰  
風谷通義藪之言厚也草引韓詩章句云禽獸居之曰藪  
姓也爾雅釋水溪關流川過辨回川說文川貫穿通流  
水也釋名川穿也穿地而流也風俗通義水艸交厝多  
澤通氣○集解崔憬曰言山澤雖相懸遠而氣交通  
夫天地成而聚於高歸物於下(解)聚聚物也高山陵也  
下藪澤也疏為川谷以導其氣(解)疏通也陂唐汚庠以  
鍾其美(解)畜水曰陂唐隄也美謂滋潤是故聚不地崩  
而物有所歸(解)大日崩小日地氣不沈滯而亦不散越

(解)沈伏也滯積也越遠也是以民生有財用而死有所  
葬(解)物有所歸故生有財用山陵不崩故死有所葬齊  
語曰陵為之終然則無天昏札瘥之憂而無饑寒乏匱  
之患(解)短折曰天狂惑曰昏疫死曰札瘥病也故上下  
能相固以待不虞(解)虞度也古之聖王唯此之慎(解)慎  
逆天地之性昔共工棄此道也(解)賈侍中云共工諸侯  
炎帝之後姜姓也顓頊氏衰共工氏侵陵諸侯與高辛  
氏爭而王也或云共工堯時諸侯為高辛氏所滅昭謂  
高辛所滅安得為堯時諸侯又堯時共工與此異也(疏)  
引劉子政子駿之說並同然昭十七年鄭子來朝傳其

敘紀官之典從黃帝上逆陳之以共工次太皞之後... 遂共工之過

也高謂山林麻謂池澤皇天弗福庶民弗助禍亂並興... 共工用滅其在有虞有密伯鯀解

洪水堯用殛之於羽山解... 後伯禹疏

地解取法天地之物象也在天成象在地成形比類百... 則解類亦象也儀之于民解

九澤也疏川決江疏河也導滯鑿龍門關伊闕也疏川  
 導滯○文選薦土表鍾水豐物解鍾聚也畜水潦所以  
 呂向注疏通導引也鍾水豐物解鍾聚也畜水潦所以  
 豐殖百物封崇九山解封大也崇高也除其壅塞之害  
 通其水泉使不墮壞是謂封崇凡此諸言九者皆謂九  
 州之中山川數澤疏封崇九山○史記夏本紀索隱曰  
 內方岐是九山也古分爲三條故地理有北條之荆山  
 馬融以河爲北條西傾爲中條南傾爲南條康成分  
 四列河爲陰列西傾爲陰列南傾爲南列太華岐山  
 淮南陰形訓何謂九山會稽泰山王屋山太華岐山  
 太行羊腸孟門禹貢出於當日決汨九川解汨通也陂  
 史臣視諸傳記更作徵信也  
 鄧九澤解鄧防也豐殖九藪解豐茂也殖長也疏九藪  
 之○呂氏春秋及淮南陰形訓何謂九藪曰越之具區楚  
 之雲夢秦之陽紆晉之大陸鄭之圃田宋之孟諸齊之  
 海隅趙之鉅鹿燕之昭余爾雅十藪則汨越九原解越  
 有魯之野越九原○爾雅釋地廣平曰原左傳引李巡  
 揚也疏汨越九原○爾雅釋地廣平曰原左傳引李巡  
 廣平之野人所登釋名原元也如元氣廣大也釋地又  
 云可食者曰原左傳引李巡爾雅注可食謂有井田  
 也宅居九隩解隩內也九州之內皆可宅居疏宅居九  
 雅釋水隩隈也詩釋文引孫炎爾雅注水曲合通四海  
 中也漢書郊祀志頌文引孫炎爾雅注水曲合通四海  
 解使之同軌疏六通四海○爾雅釋地九夷八狄七戎  
 四海遠于荒於稷謂四海○爾雅釋地九夷八狄七戎  
 海禹貢云聲教訖于四海○故天無伏陰解伏陰夏  
 有霜雹疏解伏陰至霜雹○初學記引七月韓詩說冰  
 年傳杜注伏陰謂夏寒氣所聚○初學記引七月韓詩說冰  
 之處冰凍所聚不取寒氣○初學記引七月韓詩說冰  
 而伏陰薄之則凝而爲雹地無散陽解散陽冬梅李

實疏二月李梅實○漢書五行志僖公三十二年  
 當剝落今反華實近草妖也○一日君紆緩甚與氣不專  
 則華實復生惠帝五年十月桃李華實案散陽不專  
 指此一事宏嗣水無沈氣解沈伏也無伏積之氣疏沈  
 舉以見意也○沈伏也者古以投物水中爲沈故沈有伏  
 義周禮春官以沈祭山川澤水者如沈故沈有伏  
 投井中輒盤旋而下有伏氣逆衝而上也外臺秘要  
 云井中有伏氣者五六月人入之輒暴卒皆伏氣也  
 火無災燿解燿起貌天曰災人曰火疏○說文燿起貌  
 華也字林燿回其揚靈○昭七年傳孔疏厲者陰陽之  
 思元賦燿回其揚靈○昭七年傳孔疏厲者陰陽之  
 之屬疏氣相乘不和之名尚書五行傳六厲是也人死  
 體魄則降知氣在上有益於民者由氣而厲者因害  
 月令雩祀百辟卿士有益於民者由氣而厲者因害  
 厲而施災故謂之厲鬼月令民多厲疾五祀有國厲此  
 厲之禮禮天子立七祀有大厲諸侯立五祀有國厲此  
 言無政乘珍氣以興災也民無淫心解陰陽調財用足  
 故無淫濫之心時無逆數解逆數四時寒暑反逆物害  
 無生解蝗螟之屬不書嘉穀帥象禹之功度之于軌儀  
 解帥循也軌道也儀法也莫非嘉績克厭帝心解謂禹  
 與四岳也嘉善也績功也克能也厭合也帝天也皇天  
 嘉之胙以天下解胙祿也論語曰帝臣不蔽簡在帝心  
 是也賜姓曰妣氏曰有夏解堯賜禹姓曰姒封之於夏  
 疏賜姓至有夏○禮緯曰禹母修己吞薏苡而生則姓  
 成文曰從反己者四月陽氣已出陰氣已藏萬物見  
 外方之南今河謂其能以嘉祉殷富生物也解祉福也  
 南陽是也

殷盛也賜姓曰妣氏曰有夏者以其能以善福殷富天下生育萬物妣猶社也夏大也以善福殷富天下為大也昨四岳國命為侯伯解堯以四岳佐禹有功封於呂命為侯伯使長諸侯疏堯以至於呂○史記正義引西徐廣云呂在宛縣水經括地志故呂城在鄧州南陽縣注宛西呂城四岳受封賜姓曰姜解姜四岳之先炎帝之姓也炎帝世衰其後變易至四岳有賢德帝復賜之祖姓使紹炎帝之後疏賜姓曰姜○隱十一年傳孔同襄十四年傳姜戎曰謂我諸戎是四岳之裔也鄭注四岳能復姜姓也姜養也五帝本紀集解引堯典鄭注四岳四時官主方岳之事又引孔安國曰四岳即上義和四子養民之政莫大於敬授人時故知四岳能養民也氏曰有呂解以國為氏謂其能為禹股肱心膂以養物豐民人也解肱臂也豐厚也氏曰有呂者以四岳能輔成禹功比於股肱心膂呂之為言膂也疏言膂○說文呂脊骨也象形博雅膂肉也玉篇此一王四伯豈緊古與呂同尚書君牙作股肱心膂

國三 七

呂雖衰齊許猶在解申呂四岳之後商周之世或封於申呂齊許其族也唯有嘉功以命姓受祀迄於天下解受祀謂封國受命祀社稷山川也迄至也至於有天下謂禹也祀或為氏及其失之也必有惰淫之心間之解惰慢也間代也以慢淫之心代其嘉功謂若桀也故亾其氏姓蹈弊不振解蹈僵也振救也絕後無主解無祭主也堙替隸圉解堙沒也替廢也隸役也圉養馬者也夫亾者豈緊無寵皆黃炎之後也解解黃帝之後共工炎帝之後唯不帥天地之度不順四時之序不度民神之義解義宜也不儀生物之則解儀準也以殄滅無肩至於今不祀及其得之也必有忠信之心間之解以忠信之心代其惰淫也度於天地而順於時動解順四時之令而動也穌於民神而儀於物則故高朗令終顯融昭明解朗明也終猶成也融長也命姓受氏而附之以令名解解附隨也若啓先王之遺訓解啓開也訓教也省其典圖刑法解典禮也圖象也而觀其廢興者皆可知也其興者必有夏呂之功焉其廢者必有共鯀之敗焉今吾執政無乃實有所避解避違也而滑夫二川之神解滑亂也疏人解滑亂也○滑訓亂者淮南注原道訓聖使至於爭明以妨王宮解明精氣也疏使至於爭明○漢書五行志注

國三 六

臣瑣曰明水道也顏師古曰明謂神靈案顏說是王而飾之無乃不可乎疏而固王宮使水不得毀故過飾二川也人有言曰無過亂人之門解亂人狂悖怨亂之人也過其門干其怒也又

曰佐離者嘗焉解離亨煎之官也疏離亨煎之官也上士四人下士八人鄭注饗煎之稱少牢饋食禮雍

人概鼎匕俎于雍饗饗饗在門東南北上詩楚茨疏祭

祀以禮雍佐鬪者傷焉又曰禍不好不能為禍解猶財

色之禍生于好之詩曰四牡騤騤旄旌有翩亂生不夷

靡國不泯解詩大雅桑柔之二章也騤騤行貌鳥單曰

旗龜蛇曰旄翩翩動搖不休止之意夷平也靡無也泯

滅也疾厲王好征伐用兵不得其所禍亂不平無國不

見滅疏詩曰至不泯○詩疏騤騤馬行之貌旄旗止則

道不復行征伐之王本用兵欲平之除亂但伐無亂

國不見滅平之既云泯滅也諸侯自相攻伐無有滅

也○解鳥旄至曰旄○泯滅也諸侯自相攻伐無有滅

為也○解鳥旄至曰旄○泯滅也諸侯自相攻伐無有滅

健也○解鳥旄至曰旄○泯滅也諸侯自相攻伐無有滅

火也○解鳥旄至曰旄○泯滅也諸侯自相攻伐無有滅

鳴也○解鳥旄至曰旄○泯滅也諸侯自相攻伐無有滅

于也○解鳥旄至曰旄○泯滅也諸侯自相攻伐無有滅

也甯安也茶苦也言民疾王之虐貪樂禍亂安為茶毒

之行疏民之至茶毒○詩疏民性本好安甯今所以貪

喪滅此王也茶苦葉毒整蠱茶毒皆惡物故比惡行以

下之民苦王之虐政欲其亂也故安然而為此惡行以

相侵暴寡也夫見亂而不惕所殘必多其飾彌章解

惕惕然恐懼也彌終也章著也言見禍亂之戒不恐懼

修省以銷災咎而壅飾之禍敗終將章著民有怨亂猶

不可遏而况神乎王將防鬪川以飾宮是飾亂而佐鬪

也其無乃章禍且遇傷乎自我先王厲宣幽平而貪天

禍至於今未弭解弭止也四王父子相繼厲暴虐而汙

宣不務農而料民幽昏亂以至滅西周平不能修政至

於微弱皆已行所致故曰貪天禍禍敗至今未止我又

章之懼長及子孫王室其愈卑乎其若之何自后稷以

來甯亂解甯安也堯時鴻水黎民阻飢稷播百穀民用

乂安及文武成康而僅克安民自后稷之始基靖民十

五王而文始平之解基始也靖安也自后稷播百穀以

始安民凡十五王世修其德至文王乃平民受命也十

五王謂后稷不甯鞠陶公劉慶節皇僕差弗毀隃公非

高圉亞圉公祖太王王季文王也疏十五王平之○后

王宏嗣引史記周本紀文案稷與禹契同時禹有天下

四五百十年而後湯有天下自湯元祀至帝乙八祀文

王嗣父子相繼止五百四十六年共六百九十六年而

且每代必甫生而即為君此則每代必六十六歲而生

國未代必有史官况竄狄避戎即有譜牒亦必殘缺太

子晉所言十五王就先君之能修稷業而有聲譽者言  
之非謂相繼為次止有此十五代也稷以下皆諸侯而  
統曰王之祖故呼為王非追號為王也十八王而康  
其為王之祖故呼為王非追號為王也

克安之解十八者加武王成王康王并十五王其難也

如是厲始革典十四王矣解革更也典法也厲王無道

變更周法至今共十四王也謂厲宣幽平桓嚴僖惠襄

頃匡定簡靈基德十五而始平基禍十五其不濟乎解

至景王十五世吾朝夕做懼曰其何德之修而少光王

室以逆天休解少猶裁也光明也逆迎也休廢也王又

章輔禍亂將何以堪之解章明也輔助也王無亦鑒於

黎苗之王下及夏商之季解鑒鏡也黎九黎也苗三苗

也少皞氏衰九黎亂德顛頊滅之高辛氏衰三苗又亂

堯誅之夏商之季謂桀紂也湯武滅之疏解黎九至堯

本紀正義引龍魚圖云黃帝攝政有蚩尤兄弟八威

一振天下遺元史下授黃帝兵符伏蚩尤九黎亂德集

繁君號蚩尤是也史記廉書少皞之衰也九黎亂德集

尤而滅其國故少皞時諸侯作亂者蓋因黃帝殺蚩

之淮南志修務訓高注三苗謂帝鴻氏之裔子渾敦少

吳氏之裔子窮奇高注三苗謂帝鴻氏之裔子渾敦少

窮之各苗文一孔疏謂先儒之注窮奇謂共工渾敦

兜各苗文一孔疏謂先儒之注窮奇謂共工渾敦

正義引孔安國云族孤義單詞無說然則高注以渾敦

也引漢書云三苗之國左洞庭右彭澤句奴列傳索隱

引南荒是也五帝本紀正義引別神異經云西荒中人

焉而日手足皆人形而胎下有翼不能飛為人養養注

伏無理名曰苗民路史後記注引北經云顛頊生驩頭  
驩頭生苗民苗民釐姓崇帝五年蔡京修第于河北得  
其骸時謂櫟牙述異記云苗民長齒上下相貫蓋當  
時自有此一類人虞氏氏櫟則其時所瘞上不象天而  
也案傳記或不盡誣存之以廣異聞耳

下不儀地中不儀民而方不順時不共神祇解方四方

也謂逆四時之令而蔑棄五則解蔑滅也則法也謂象

天儀地儀民順時共神也是以人夷其宗廟火焚其彝

器解夷滅也彝尊彝宗廟之器子孫為隸下夷於民解

隸役也而亦未觀夫前哲令德之則則此五者而受天

之豐福饗民之勳力子孫豐厚令聞不忘是皆天子之

所知也天所崇之子孫或在畎畝由欲亂民也解崇高

也賈侍中云一耦之發廣尺深尺為畎百步為畝昭謂

下曰畎高曰畝畝壠也書曰異畝同穎畎畝之人或在

社稷由欲靖民也解靖治也無有異焉解唯所行也詩

云殷鑒不遠近在夏后之世解謂湯伐桀也將焉用飾

宮以微亂也度之天神則非祥也比之他物則非義也

類之民則則非仁也方之時動則非順也咨之前訓則

非正也解咨議也觀之詩書與民之憲言解詩書上亂

生不夷之屬民之憲言無過亂人之門皆凶王之為也

上下儀之無所比度王其圖之夫事大不從象小不從

文解象天象也文詩書也上非天刑下非地德解刑法

刑法

也德猶刑也中非民則方非時動而作者必不節矣  
作又不節害之道也王卒墜之及景王多寵人亂於是  
乎始生解景王周靈王之子太子晉之弟也多寵人謂  
寵子朝及臣賓孟之屬也景王崩王室大亂解景王無  
適子既立子猛又許賓孟立子朝未立而王崩單子劉  
子立子猛而攻子朝王室大亂及定王王室遂卑解定  
王頃王之子靈王祖父而言及定王王室遂卑非也定  
當為貞貞王名介敬王之子也是時大臣專政諸侯無  
伯故王室遂卑

晉羊舌肸聘於周解肸晉大夫羊舌肸之子叔向之名

國三 卷三

疏解肸晉至之名○說文肸布也漢書司馬相如傳  
肸布寫左思蜀都賦景福肸布而興作注引韋宏  
剛曰肸蠶淫生蟲類是也大福之興如此蟲騰起發  
故名肸字叔蠶後轉作肸又省作向而蠶之義溷矣發  
幣於大夫及單靖公解發其禮幣于周大夫次及單靖  
公靖公王卿士襄公之孫頃公之子疏發幣于大夫○  
戎朝于周發幣於公卿杜注如今計獻諸公府詩大東  
鄭箋轉送解因見使行周之列位者而發幣焉是也  
靖公享之儉而敬解享禮薄而身敬也賓禮賄賤視其  
上而從之解賓禮所以賓待叔向之禮也送之以物曰  
賄以飲食曰餼餼郊禮也上位在靖公上也視之不敢  
踰也燕無私解無私好貨及籩豆之加也送不過郊解  
至郊而反亦言無私疏儀禮聘禮大夫餼賓太牢米八

儀禮聘禮大夫餼賓太牢米八  
來聘既享宴于季氏則當送之昭六年傳鄭六卿侯宣子  
父則入聘之卿大夫亦然昭六年傳鄭六卿侯宣子  
之則入聘之卿大夫亦然昭六年傳鄭六卿侯宣子  
來聘既享宴于季氏則當送之昭六年傳鄭六卿侯宣子  
吳天有成命解語宴語所及者說樂也吳天有成命周  
頌篇名疏也語至成命○詩序吳天有成命郊祀天地  
叔向曰成王有武王之德而治未成及成王承嗣仁以臨民  
故稱吳天焉歐陽修謂成王初禮明樂備唯肇禮言  
之詩案祀天禮莫大於祭天地之禮何則樂備唯肇禮言  
引載之配天而專祀地之禮則何樂備唯肇禮言  
執競祀武王何以祭成王之詩列其前似不可言得所

國三 卷三

下文章解明言是詩道文武能成其王德單之老送叔  
未可因賈氏歐陽氏之議而遽違序箋也  
向解老家臣室老也禮卿大夫之貴臣為室老叔向告  
之曰異哉吾聞之曰一姓不再興今周其興乎其有單  
子也解一姓一代也昔史佚有言解史佚周武王時太  
史尹佚曰動莫若敬解敬可久也居莫若儉解儉易容  
也德莫若讓解讓遠怨也事莫若吝解吝寡失也單子  
之况我禮也皆有焉夫宮室不崇解崇高也器無形鏤  
儉也解形丹也鏤刻金飾也身辭除潔解辭懼也除治  
也疏灼曰古棟宇說文引昭十九年傳駟氏聳作樓云  
備外內齊給敬也解外在朝廷內治家事齊整也給備

也宴好享賜不踰其上讓也解宴好所以通情結好也  
享賜所以醜賓賜下也賓之禮事放上而動吝也解放  
依也吝言必與上吝也如是而加之以無私重之以不  
殺解殺雜也衆人過郊單子獨否所以不殺雜能辟怨  
矣居儉動敬德讓事吝而能辟怨以為卿佐其有不興  
乎且其語說昊天有成命頌之盛德也解盛德二后也  
謂成王即位始郊見推文武受命之功以郊祀天地而  
歌之其詩曰昊天有成命二后受之成王不敢康解昊  
天天大號也二后文武也康安也言昊天有所成命文  
武則能受之謂修己自勤以成其王功非謂周成王身  
也賈鄭唐說皆然夙夜基命宥密解夙蚤也夜暮也基  
始也命信也宥寬也密甯也言二君蚤起夜寐始行信  
命以寬仁甯靜為務疏昊天至宥密也周頌孔疏中箋  
帝昊天是精氣之大號故蒼帝亦得稱之有稷名在錄言  
生是苗裔當王是周自稷稱堯受圖書已有稷名在錄言  
其苗裔當王是周自稷稱堯受圖書已有稷名在錄言  
岐孔疏通之曰傳訓命為信鄭訓命為信天必所信有信上  
言天有成命故知所信順為始信順為功天必所信有信上  
文王武王受其業施行道德成此王功不敢自安逸言  
夜始順天命不敢業施行道德成此王功不敢自安逸言  
義又云此詩作在成王之初非是崩後不得稱成王之故  
韋氏云非謂周成王身也疑是成王身者故  
也厥其也肆固也靖和也言二君能光明其德厚其心

以罔和天下是道成王之德也解是詩道文武能成其  
王德成王能明文昭能定武烈者也解烈威也言能明  
其文使之昭定其武使之威夫道成命者而稱昊天翼  
其上也解稱舉也翼敬也二后受之讓於德也解謂推  
功也書曰允恭克讓賈唐二君云言二后所以受天命  
也以能讓有德也謂詢於八虞訪於辛尹之類成王不  
敢康敬百姓也解言不敢自安逸者是其敬百姓也百  
姓百官夙夜恭也解夙夜敬事曰恭書曰文王至于日  
昃不遑暇食基始也命信也疏基始命信也基始者說  
高必以下為基詩疏正以言信必所信有信上言天有  
成命故知所信順者始信順天命也王肅云言其修德  
常如始易曰日新之疏宥寬也密甯也疏宥寬密甯也詩  
訓為安寬者體度宏廣性有仁恩已上行既如此則其  
下效之不復為苛虐急刻安者緩于御物為政清靖王  
為殘暴擾亂故二后勤行之不復疏緝明也熙廣也解鄭後  
司農云廣當為光虞亦如之疏緝廣當為光也爾雅釋  
君並破廣為光案古者光廣二字通荀子禮論積厚者  
流澤廣大鼓禮作流澤光故釋言云光充也詩語云光  
明也疏厚也肆固也靖和也疏厚厚至靖和也兩雅釋  
厚也信誠有厚義故又訓為厚詩箋固當為誠也又云  
肆祖厥誠勞則肆有故義章不從鄭音者以下文言廣  
字釋其心以固敏之固與和對舉常訓固為堅而此章  
靖和也鄭箋終能安和之謂其始也翼上德讓而敬百  
姓解其始篇之首句也言以敬讓為始也其中也恭儉



信寬帥歸於甯解其中篇之中句也帥循也言其恭儉

信寬循而行之歸于安民其終也廣厚其心以固蘇之

解其終篇之終句也廣厚其心美其教化而固和之也

始於德讓中於信寬終於固蘇故曰成解成成其王命

也單子儉敬讓咨以應成德解應當也單若不興子孫

必蕃後世不忘詩曰其類維何室家之壺解詩大雅既

醉之六章也類族類也壺相也言孝子之行先於室家

族類以相致乃及於天下也疏類也者論語有類無類

馬融注無有種類襄二十二年請舍于明之類是類為

族也壺相也者此本毛詩鄭箋文詩疏引爾雅釋宮云

宮中巷謂之壺以宮中巷路之廣故以相為廣王肅云

其善道施于室家而廣及天下鄭箋壺之為言相也疏

中之曰以孝行與族類者室家先以相相逼而密綴言

其相親然後以此相親之道與其族類亦使之室家相

親故言乃及于天下也宏嗣不從下傳訓廣而從鄭箋

訓相者室家相親即可以化天下即是廣裕民人也雖

從鄭箋不違君子萬年永錫祚胤解祚福也允嗣也疏

叔向之義允○詩疏以此室家之善廣及于天下此所

謂長與之也能使善道之廣如此則君子成王當有萬

年之壽言天深祐之使福及後世也類也者不忝前

哲之謂也解言能以孝道施於族類故不辱前哲之人

疏言能至之人○大戴禮曾子立事篇復宜其類荀

子禮論先祖者類之木也爾雅釋詁類善也善莫大

於孝故類又訓為善壺也者廣裕民人之謂也萬年也

者令聞不忘之謂也祚胤也者子孫蕃育之謂也解蕃

息也育長也單子朝夕不忘成王之德可謂不忝前哲

矣膺保明德解膺抱也保持也以佐王室可謂廣裕民

人矣若能類善物以混厚民人者必有章譽蕃育之祚

解物事也混同也章明也則單子必當之矣單若有闕

必茲君之子孫寶續之不出於它矣解單單氏之世也

闕缺也茲此也此君靖公也它它族也

景王二十一年將鑄大錢解景王周靈王之子景王貴

也二十一年魯昭之十八年也錢者金幣之名所以質

買物通財用也古曰泉後轉曰錢賈侍中云虞夏商周

金幣三等或赤或白或黃黃為上幣銅鐵為下幣大錢

者大於舊其買重也唐尚書云大錢重十二銖文曰大

泉五十鄭後司農說周禮云錢始蓋一品也周景王鑄

大錢而後有二品後數變易不識本制至漢唯五銖久

行王莽時錢乃有十品今存於民多者有貨布大泉貨

泉大泉徑寸二分重十二銖文曰大泉五十則唐君所

謂大泉者乃莽時泉非景王所鑄明矣又景王至赧王

十三世而周亡後有戰國秦漢幣物改轉不相因先師

所不能紀或曰大錢文曰寶貨皆非事實又單穆公云

古者有母平子子權母而行然則二品之來古而然矣

鄭君云錢始一品至景王時有二品省之不熟耳疏錢

者至事寶○漢書食貨志太公為周立九府圜法黃金

方寸而重一斤錢圍函方輕重以銖注李奇曰圜即錢

方寸而重一斤錢圍函方輕重以銖注李奇曰圜即錢

方寸而重一斤錢圍函方輕重以銖注李奇曰圜即錢

方寸而重一斤錢圍函方輕重以銖注李奇曰圜即錢

方寸而重一斤錢圍函方輕重以銖注李奇曰圜即錢

方寸而重一斤錢圍函方輕重以銖注李奇曰圜即錢

方寸而重一斤錢圍函方輕重以銖注李奇曰圜即錢

方寸而重一斤錢圍函方輕重以銖注李奇曰圜即錢

也內府一而重九兩兩師古曰此說非也周官太府玉  
錢文曰寶貨均肉好皆刑也周禮云景王時患錢輕更鑄大  
也又引韋昭曰肉好皆刑也周禮云景王時患錢輕更鑄大  
無駁論則亦從班氏矣今此解孔也宏嗣于漢書注中並  
後注漢書與中布斧時乃有十布者非布志云大布貨  
布弟布壯亦中布斧時乃有十布者非布志云大布貨  
十品顏注布亦斧時乃有十布者非布志云大布貨  
云莽更作金銀劉氏謂布金刀之名也貨刀契及五銖  
錢而更作金銀劉氏謂布金刀之名也貨刀契及五銖  
錢中更作金銀劉氏謂布金刀之名也貨刀契及五銖  
大錢五銖者是因莽錢大而五銖是謂錢貨六品故知武  
伐紂散鹿臺之泉且周以泉府名官故知景王以前皆  
泉單穆公曰不可解穆公王卿士單靖公之曾孫古  
者天災降戾解降下也戾至也災謂水旱蟲螟之類疏  
天災降戾○漢書食貨志曰厲惡氣也於是一於是乎量  
曰戾至也宏嗣以災即惡氣故訓戾為至也

國三

三

資幣權輕重以振救民解量猶度也資財也權稱也振  
拯也疏量資至救民○漢書食貨志應劭注量資幣多  
以通財物易有無平其輕重也顏師古注凡言幣者皆所  
幣用邪財之幣振掌事者之與錢皆為幣也案周官職  
之委者作之滯者流之則天下無棄物而財恒足矣治民  
患輕則為之作重幣以行之解民患幣輕而物貴則作  
重幣以行其輕也疏民患至行○幣輕則物貴而物貴則  
直者有司以幣輕而物貴則物貴則物貴則物貴則物貴  
生食以貨志曰自縣文更造四銖錢至是歲四銖錢  
建元以來益少而物益貴錢至是歲四銖錢至是歲四銖  
可勝數錢益多而物益貴錢至是歲四銖錢至是歲四銖  
故錢輕亦益如清物民但鑄錢不作餘物故錢輕亦益  
又云有司言錢益如清物民但鑄錢不作餘物故錢輕亦益  
重八兩圍之其文龍名而物直三千二百日以重差小方

之其文馬直五百注晉灼曰以半斤之重差為三品此  
重六兩則下品重四兩也志又云三曰復小幣之其文  
適而作重以救輕之制也於是乎有母權子而行民皆  
得焉解重曰母輕曰子以子質物物輕則子獨行物重  
則以母權而行之子母相通民皆得其欲疏解重曰母  
周書曰幣輕乃作母以行其子漢書食貨志應劭注  
母重也其大倍故為母也子輕也其輕少半故為子也  
民患幣之輕而物貴為重幣以平之權時而行以廢其  
輕故曰母權子猶言重權輕也民皆得者本末有無皆  
得其利也孟康曰重為母輕為子若市則不堪重則多  
八十錢物以母當五十以子三子十續也

之解堪任也不任之者幣重物輕妨其用也故作輕幣  
雜而用之以重者質其貴以輕者質其賤子權母者母  
不足則以子平而行之故錢小大民皆以為利也疏若  
至利之○漢書食貨志應劭注民患幣重則多作輕錢  
而行之亦不廢去重者言重者行其貴輕者行其賤也  
今王廢輕而作重民失其資能無匱乎解廢輕而作重  
則本竭而末寡故民失其資也若匱王用將有所乏解  
民財匱無以供上故王用將乏也乏則將厚取於民解  
厚取厚斂也民不給將有遠志是離民也解給供也遠  
志遁逃也疏將有遠志○漢書食貨志顏注且夫備有  
未至而設之解備國備也未至而設之謂豫備不虞安  
不忘危疏有未至而設之○漢書食貨志理民之道地  
上所養也七歲以上所長也十一以上所強也七以上  
穀必雜五種以備災害山中不得有樹用妨五穀力耕

國三

三

救火療疾量資幣平輕重之屬疏有至而後救之謂若  
權之法後世之平糶常平皆本此而變通之漢書食  
四善平糶者必謹觀歲有上中下孰孰則上石四餘  
收百石中孰則七十石大孰則三十石故大孰則止  
舍一石中孰則七十石大孰則三十石故大孰則止  
大孰則發小孰則糶二下孰則糶一使民適足買平則止  
不救漢志所引李愷之法猶得周官荒政之遺意焉是  
不相入也解二者先後各有宜不相入不相為用也可  
先而不備謂之怠解怠緩也可後而先之謂之召災解

國三

謂民未患輕而重之離民匱財是謂召災周固贏國也  
疏周固贏國○左傳補注引高誘曰天未厭禍焉而又  
離民以佐災無乃不可乎解言周固已為羸病之國天  
降禍災未厭已也將民之與處而離之將災是備禦而  
召之則何以經國解君以善政而行之為經臣奉而行  
之為緯也國無經何以出令令之不從上之患也故聖  
王樹德於民以除之解樹立也除除令不從之患夏書  
有之曰關石餼鈞王府則有解夏書逸書也關門關之  
征也石今之斛也言征賦調鈞則王之府藏常有也一  
曰關衡也疏解夏書至關衡○夏書逸書也者今所傳  
五子之歌篇至晉而始出宏嗣未見焉

故曰石和鈞二語本在何言夏書而不言五子之歌  
關石和鈞二語本在何言夏書而不言五子之歌  
注其征稅鄭注征稅也司關者貨關之貨也  
律歷志謂稅者角謂斗者舍謂斗者舍謂斗者舍  
以井水為準其合為十升者又曰今所出者正其  
斛而五量其合為十升者又曰今所出者正其  
上爵為祿三下為參兩兩為鈞兩為鈞兩為鈞  
之象也其聲中象黃鐘始重兩於鈞兩為鈞兩  
也一曰二物平衡也漢律起於黃鐘平而重兩  
權而十鈞兩為鈞兩為鈞兩為鈞兩為鈞兩  
十斤為鈞兩為鈞兩為鈞兩為鈞兩為鈞兩  
五生則言征賦均繩直生準物衡衡而鈞兩為鈞  
五生則言征賦均繩直生準物衡衡而鈞兩為鈞

國三

漁吏守王府之通法而使公私交足也  
日石而可通者唯衡之器耳四官足也  
名以石而可通者唯衡之器耳四官足也  
重乃石而可通者唯衡之器耳四官足也  
金鐵乃石而可通者唯衡之器耳四官足也  
稱粟則斗量以解言布帛之意非謂所稱之通  
米則斗量以解言布帛之意非謂所稱之通  
衡則斗量以解言布帛之意非謂所稱之通  
金鐵乃石而可通者唯衡之器耳四官足也  
上鐵下充人官不禁從民取亦供矣顧氏費具  
志賦關石怪入以金不從均善費引顧氏費具  
都賦關石怪入以金不從均善費引顧氏費具  
禮市關石怪入以金不從均善費引顧氏費具  
將市關石怪入以金不從均善費引顧氏費具  
之市關石怪入以金不從均善費引顧氏費具  
詳而關石怪入以金不從均善費引顧氏費具  
使王門關石怪入以金不從均善費引顧氏費具  
守章解古訓也詩亦有之曰瞻彼旱麓棫濟濟  
賈注之古訓也詩亦有之曰瞻彼旱麓棫濟濟

大雅旱鹿之首章也旱山名山足曰鹿榛似栗而小枯

木名濟濟盛貌盛者言王者之德被及也疏

詩地理考曰毛傳旱山名麓山足地理志漢中郡南鄭

縣旱山花水所出東北入漢九域志與元府有旱山

從旱山來後漢郡國志南鄭下引華陽國志曰有池水

早山山下有祠池即池字也更按明一統志旱山在漢

中府治西南六十五里一名嶧山上有一雲雨此即旱

也又云山得名與說文林屬于山曰麓說文又云榛不

過乘栗徐鼎金曰今之五經皆作榛案鄭風樹之榛栗

傳箋皆不言榛是果邱風山有榛毛傳榛木名此即栗

而小陸氏釋文榛古木禮棗棗栗故鄭注云榛實似栗

此傳單襄公引大榛似栗而小則以榛為榛矣此章鄭

箋旱山之足林木茂盛者得山雲雨之潤澤也詩義

但取于木之鬱蔥非取乎果之成實也格木名者釋文

引陸機艸木疏榛木莖似荆而赤其葉如蒼上黨篔簹以

為茵箱又屈以為斂也詩疏濟濟文連榛格為木之貌

故為衆愷悌君子干祿愷悌愷樂也悌易也干求也

君子謂君長也言陰陽和艸木盛故君子以求祿其心

樂易疏愷悌至愷悌○干求釋言文章解即用大雅毛

德施于民故其求祿亦得樂易正義謂以陰陽和山藪

殖自然民豐樂矣立君所以牧民美人君之德當以養

民為主不應捨民不言而唯論艸木是必以木既茂盛

義夫旱鹿之榛枯殖殖長也故君子得以易樂干祿

焉若夫山林匱竭林鹿散亡藪澤肆既肆極也既盡

也散亡謂無山林虞衡之政民力凋盡田疇荒蕪資用

乏匱解凋傷也穀地為田麻地為疇荒虛也蕪穢也疏

解穀地至為疇○說文田陳也樹穀曰田釋名已耕者

曰田田填也五稼填滿其中也西都賦李善注引如淳

注引賈逵國語注一井為疇與章解異案襄三十一

井之田賈景伯實本內傳之義尤為雅馴也君子將

險哀之不暇而何易樂之有焉解險危也且絕民用以

實王府解絕民用謂廢小錢數而鑄大也猶塞川原而

為潢汙也其竭也無日矣解大曰潢小曰汙竭盡也無

日無日數也疏猶塞至潢汙○漢書食貨志顏注原謂

池也淮南說林訓寅正無壑泉原不竭注若民離而

財匱災至而備亡王其若之何解備亡無救災之備也

吾周官之於災備也其所怠棄者多矣解周官周六官

災備備災之法令而又奪之資以益其災是去其藏而

翳其人也王其圖之解善政藏於民翳猶屏也人民也

奪其資民離畔是遠屏其民也一日翳滅也疏至滅也

○文選射雉賦呂延濟注翳者所以隱射也是翳有屏

去之義詩皇矣毛傳木自斃為翳爾雅釋木斃者翳故

訓為滅也王弗聽卒鑄大錢

二十三年王將鑄無射而為之大林解景王二十三年

魯昭之二十年賈侍中云無射鍾名律中無射也大林

無射之覆也作無射而為大林以覆之其律中林鍾也

或說云鑄無射而以林鍾之數益之昭謂下言細抑大

陵又曰聽聲越遠如此則賈言無射有覆近之矣唐尚

書從賈疏王將鑄無射鍾起于律文六年傳孔疏引  
 律倍而長九寸黃鍾之長二尺二寸四分三釐六毫  
 二其為四當長一尺一寸七分無射管長四寸四分  
 鍾六長與此鍾口者其長六分無射管長四寸四分  
 尺一長與此鍾口者其長六分無射管長四寸四分  
 亦在是鍾應射故鍾律名之徑圖當得七寸二分  
 鍾亦在是鍾應射故鍾律名之徑圖當得七寸二分  
 徙于長安歷漢魏晉常居洛陽蓋移就之也秦滅周  
 江東于長安歷漢魏晉常居洛陽蓋移就之也秦滅周  
 遊賦于西京是置太常寺人司樂方其樂函鍾宮  
 又遷于西京是置太常寺人司樂方其樂函鍾宮  
 注以函鍾為大鐘惠士奇曰函鍾一名大鐘其聲高  
 濁而鍾聚陽氣衰陰氣下宮也呂氏春秋夏紀高注  
 起萬物聚眾而成也單穆公曰不可作重幣以絕民

資又鑄大鐘以鮮其繼解鮮寡也寡其繼者用物過度  
 妨於財也若積聚既喪又鮮其繼生何以殖解積聚既  
 喪謂廢小錢生財也殖長也且夫鍾不過以動聲解動  
 聲謂合樂以金奏而八音從之若無射有林耳不及也  
 解若無射復有大林以覆之無射陽聲之細者林鍾陰  
 聲之大者細抑大陵故耳不能聽及也疏若無至不及  
 志曰始射已也故曰陽氣究物而使陰氣畢剝落之終  
 而復始射已也故曰陽氣究物而使陰氣畢剝落之終  
 統律長六寸陰氣受任於太陽繼養化柔林鍾為地  
 種剛長六寸陰氣受任於太陽繼養化柔林鍾為地  
 三剛長六寸陰氣受任於太陽繼養化柔林鍾為地  
 音亦一分最尊之黃鍾五寸四分呂氏春秋修樂篇以  
 容則橫塞橫塞則振動即耳不及之義也夫鍾聲以

為耳也耳所不及非鍾聲也解非法鍾之聲也猶目所  
 不見不可以為目也解若目之精明所不能見亦不可  
 以施目也耳目所不能及而強之則有眩惑之失以生  
 疾也夫目之察度也不過步武尺寸之間解六尺為步  
 君以半步為武疏尺六尺至為武○王制古者以周尺  
 言六尺為步漢文帝以後制也玉藻君與戶行接武  
 大夫繼武士中武武訓履跡此言半步為武謂兩跡之  
 間相去其察色也不過墨丈尋常之間解五尺為墨倍  
 墨為丈八尺為尋倍尋為常疏律應志一黍之廣度九  
 十分黃鍾之長一為一分十分為一尺五尺為墨倍墨  
 丈尺者復也考工記人長八尺及長尋有四尺崇於大  
 尺車戰常崇下及四尺是八尺日尋倍尋為常也大戴

補注小爾雅云尋舒兩肱也耳之察餘也在清濁之間  
 解清濁律呂之變也黃鍾為宮則濁大呂為角則清疏  
 解角如難登木玉海載徐景安樂書引劉歆云宮者中  
 也君也為四音之綱其聲如君之德而為重角者中  
 解也民也其聲圓長經貫清濁如民之象而為輕其察  
 清濁也不過一人之所勝解勝舉也是故先王之制鍾  
 也大不出鈞重不過石解鈞所以鈞音之法也以木長  
 七尺有弦繫之以為鈞法百二十斤為石疏石○不至過  
 思元賦張衡注均所以均聲也李善注引樂緯汁圖徵  
 日聖人往承天之助以立五均者六律調五聲之均也  
 宋衷曰均承天助以立五均者六律調五聲之均也  
 所本朱子曰均承天助以立五均者六律調五聲之均也  
 其制十絃一絃一絃一絃一絃一絃一絃一絃一絃一絃  
 全應鍾有絃一絃一絃一絃一絃一絃一絃一絃一絃一絃

一 籥 籥二為合重一兩故曰律度量衡于是乎生疏  
生于黃鍾黃鍾之管容秬黍千二百粒粒百為銖是為  
萬事至本也准南天文訓黃鍾之律修九寸以鍾律為  
三九自倍四尺而尋有八聲也五律以鍾律為  
尺八寸四分四釐八毫故曰律度量衡于是乎生疏  
乘八寸四分四釐八毫故曰律度量衡于是乎生疏  
而當為八寸四分四釐八毫故曰律度量衡于是乎生疏  
一數之四故為四寸四分四釐八毫故曰律度量衡于是乎生疏  
倍之四故為四寸四分四釐八毫故曰律度量衡于是乎生疏  
之四故為四寸四分四釐八毫故曰律度量衡于是乎生疏  
焉一為四寸四分四釐八毫故曰律度量衡于是乎生疏  
石其以音三兩為一兩時斤有兩而四兩為一斤  
而六為三兩時斤有兩而四兩為一斤  
律之也數六為三兩時斤有兩而四兩為一斤  
陽之也數六為三兩時斤有兩而四兩為一斤  
陽之也數六為三兩時斤有兩而四兩為一斤

之法也 度丈尺也 量斗斛也 衡稱上衡衡有斤兩之數  
言立均之傳也 均州鳩所轉者名鈞以尺為量  
鈞與均之傳也 均州鳩所轉者名鈞以尺為量  
鈞與均之傳也 均州鳩所轉者名鈞以尺為量  
鈞與均之傳也 均州鳩所轉者名鈞以尺為量  
鈞與均之傳也 均州鳩所轉者名鈞以尺為量  
鈞與均之傳也 均州鳩所轉者名鈞以尺為量  
鈞與均之傳也 均州鳩所轉者名鈞以尺為量  
鈞與均之傳也 均州鳩所轉者名鈞以尺為量  
鈞與均之傳也 均州鳩所轉者名鈞以尺為量  
鈞與均之傳也 均州鳩所轉者名鈞以尺為量

三村之法也 日陰者象也 引之者象也 引之者象也  
引之者象也 引之者象也 引之者象也 引之者象也  
引之者象也 引之者象也 引之者象也 引之者象也  
引之者象也 引之者象也 引之者象也 引之者象也  
引之者象也 引之者象也 引之者象也 引之者象也  
引之者象也 引之者象也 引之者象也 引之者象也  
引之者象也 引之者象也 引之者象也 引之者象也  
引之者象也 引之者象也 引之者象也 引之者象也  
引之者象也 引之者象也 引之者象也 引之者象也  
引之者象也 引之者象也 引之者象也 引之者象也  
引之者象也 引之者象也 引之者象也 引之者象也

一益也 五量加也 五量加也 五量加也 五量加也  
五量加也 五量加也 五量加也 五量加也 五量加也  
五量加也 五量加也 五量加也 五量加也 五量加也  
五量加也 五量加也 五量加也 五量加也 五量加也  
五量加也 五量加也 五量加也 五量加也 五量加也  
五量加也 五量加也 五量加也 五量加也 五量加也  
五量加也 五量加也 五量加也 五量加也 五量加也  
五量加也 五量加也 五量加也 五量加也 五量加也  
五量加也 五量加也 五量加也 五量加也 五量加也  
五量加也 五量加也 五量加也 五量加也 五量加也  
五量加也 五量加也 五量加也 五量加也 五量加也

解以包五量也○解衡稱至一兩○漢書律歷志衡以平  
也權重也繩之直左旋而右折見其天也佐助  
見準之正繩指以齊七政故曰玉衡論語云立則見其  
旋機前也南車則見其倚於衡也又曰齊禮此見其  
參於前也南車則見其倚於衡也又曰齊禮此見其  
在知居重也木起於黃鍾者一兩容千二百黍重十  
施知居重也木起於黃鍾者一兩容千二百黍重十  
二銖兩之重也木起於黃鍾者一兩容千二百黍重十  
忽微始至為石村為二十兩易有八變之象也  
十四銖易而於成者二可殊異也兩者黃鍾律也  
四乘四易而於成者二可殊異也兩者黃鍾律也  
得成乘四易而於成者二可殊異也兩者黃鍾律也  
萬物之象也一月之象也一月之象也一月之象也  
斤成均者一也一月之象也一月之象也一月之象也  
兩於時明於象也一月之象也一月之象也一月之象也  
者四時之象也一月之象也一月之象也一月之象也  
數也三而復於子黃鍾之象也一月之象也一月之象也

國三

萬一成就五權謹矣章解即班氏之義小器用於  
功成就五權謹矣章解即班氏之義小器用於  
是乎出解出於鍾也易曰制其器者尚其象小謂錙銖  
分寸大謂斤兩丈尺故聖人慎之今王作鍾也聽之弗  
及解耳不及知其清濁也比之不度解不度不中鈞石  
之度鍾聲不可以知解耳不能聽故不可以知解疏  
解耳不至知和○昭二十一年傳和聲入於耳而藏於  
心不德則樂罷則不感極則不容今鍾極矣杜注極橫  
大不入心不德則樂罷則不感極則不容今鍾極矣杜注極橫  
數之所不能紀心不容故耳不能聽也制度不可以  
出節解節謂法度量衡之節無益於樂而鮮民財將焉  
用之夫樂不過以聽耳而美不過以觀目若聽樂而震  
觀美而眩患莫大焉夫耳目心之樞機也解樞機發動

也心有所欲耳目為之發動故必聽解而視正聽解則  
聰視正則明解習於解正則不眩惑也聰則言聽明則  
德昭聽言昭德則能思慮純固以言德於民民歌而德  
之則歸心焉解欲猶欲欲喜服也言德以言發德教上  
得民心以施義方解施立也方道也是以作無不濟求  
無不獲然則能樂夫耳內解聲而口出美言解耳聞解  
聲則口有美言此感於物也以爲憲令解憲法也而布  
諸民正之以度量民以心力從之不倦成事不貳樂之  
至也解貳變也口內味而耳內聲聲味生氣解口內五  
味則耳樂五聲耳樂五聲則志氣生也疏口內至生氣

國三

代篇子曰食為味為氣為志昭二十年傳晏子曰  
水火醴醢醢以烹魚肉燔之以薪宰夫和之濟之以  
味濟其醴醢醢以烹魚肉燔之以薪宰夫和之濟之以  
一氣二醴醢醢以烹魚肉燔之以薪宰夫和之濟之以  
也清濟也君子短長疾徐哀樂剛柔遲速高下出入周流  
以相濟也君子短長疾徐哀樂剛柔遲速高下出入周流  
平德和氣之周流百氣在口為言在目為明言以信名  
信信審也名號令也疏言以信名○大戴禮四代篇子  
信信載義而行之論語名不正則言不順馬融注正百  
事之名也襄二十七年傳志以發言言以出信信以定  
之皆言審明以時動解視明則動得其時也名以成政  
定其名也明以時動解視明則動得其時也名以成政  
解名信所以成政動以殖生解殖長也動得其時所以  
財長生也政成生殖樂之至也若視聽不解而有震眩  
則味入不精不精則氣佚氣佚則不解解不解無射大





樂樂從蘇蘇從平解蘇八音克諧也平細大不踰也故  
可以平民樂蘇則諧政蘇則平也聲以蘇樂律以平聲

解聲五聲以成八音而調樂也賈侍中云律黃鍾為宮

林鍾為徵太簇為商南呂為羽姑洗為角所以平五聲

也疏律以平聲○呂氏春秋音律篇黃鍾生林鍾應鍾

鍾生太簇太簇生南呂南呂生姑洗姑洗生夾鍾夾鍾生

生大呂大呂生夷則夷則生蕤賓蕤賓生黃鍾黃鍾生

生大呂大呂生夷則夷則生蕤賓蕤賓生黃鍾黃鍾生

生大呂大呂生夷則夷則生蕤賓蕤賓生黃鍾黃鍾生

生大呂大呂生夷則夷則生蕤賓蕤賓生黃鍾黃鍾生

生大呂大呂生夷則夷則生蕤賓蕤賓生黃鍾黃鍾生

生大呂大呂生夷則夷則生蕤賓蕤賓生黃鍾黃鍾生

生大呂大呂生夷則夷則生蕤賓蕤賓生黃鍾黃鍾生

生大呂大呂生夷則夷則生蕤賓蕤賓生黃鍾黃鍾生

生大呂大呂生夷則夷則生蕤賓蕤賓生黃鍾黃鍾生

生大呂大呂生夷則夷則生蕤賓蕤賓生黃鍾黃鍾生

生大呂大呂生夷則夷則生蕤賓蕤賓生黃鍾黃鍾生

生大呂大呂生夷則夷則生蕤賓蕤賓生黃鍾黃鍾生

生大呂大呂生夷則夷則生蕤賓蕤賓生黃鍾黃鍾生

生大呂大呂生夷則夷則生蕤賓蕤賓生黃鍾黃鍾生

生大呂大呂生夷則夷則生蕤賓蕤賓生黃鍾黃鍾生

生大呂大呂生夷則夷則生蕤賓蕤賓生黃鍾黃鍾生

生大呂大呂生夷則夷則生蕤賓蕤賓生黃鍾黃鍾生

生大呂大呂生夷則夷則生蕤賓蕤賓生黃鍾黃鍾生

以動之解鍾磬所以發動五聲絲竹以行之解弦管所  
以行之詩以道之解道已志也誦之曰詩書曰詩言志

歌以詠之解詠詠詩也書曰歌永言聲依永匏以宣之

解宣發揚也瓦以贊之解贊助也革木以節之物得其

常曰樂極解物事也極中也極之所集曰聲解集會也

言中蘇之所會集曰正聲聲應相保曰蘇解保安也細

大不踰曰平解細大之聲不相踰越曰平今無射有大

林是不平也如是而鑄之金解鑄金以為鍾也磨之石

解磨石以為磬也繫之絲木解繫絲木以為琴瑟也越

之匏竹解越匏竹以為笙管越謂為之孔也樂記曰朱

絃而疏越節之鼓解節其長短小大而行之以遂八風

解遂猶順也傳曰所以節八音而行八風也正西曰兌

為金為閭闔西北曰乾為石為不周正北曰坎為革為

廣莫東北曰艮為匏為融風正東曰震為竹為明庶東

南曰巽為木為清明正南曰離為絲為景風西南曰坤

為瓦為涼風疏解遂猶至涼風○遂訓順者謂順其序

以生風天和乃律調也臣賡注風氣正則十二月之氣各

成其律不和其律失其律失其律失其律失其律失其律

正之氣索隱曰八正謂八節也律書以應八方之風行八

又言閭闔風居西方謂八節也律書以應八方之風行八

物闔黃泉也不周風居西北也殺生廣莫風居北方廣

莫者言陽氣在下陰陽廣大也故曰廣莫風居北方廣

北者言萬物條之治萬物而故曰廣莫風居北方廣

北者言萬物條之治萬物而故曰廣莫風居北方廣

風居東方明庶者明庶物盡出也清明風居東南維主  
 風吹萬物景風居南方景者言陽氣道竟故曰景風涼  
 謂八風距日冬至四十五日條萬物氣也淮南天文訓何  
 謂八風距日冬至四十五日條萬物氣也淮南天文訓何  
 名融為笙也又言條風至四十五日明庶風至高注震  
 卦之風為管也又言明庶風至四十五日明庶風至高  
 注巽卦之風也又言條風至四十五日明庶風至高注  
 至高注離卦之風也又言條風至四十五日明庶風至  
 風至坤卦之風也又言條風至四十五日明庶風至高  
 風至高注兌卦之風也又言條風至四十五日明庶風  
 口不周風至兌卦之風也又言條風至四十五日明庶  
 四十五廣莫風至高注坎卦之風也又言條風至四五  
 兼用史記於是乎氣無滯陰亦無散陽解帶積也積陰  
 淮南義也於是乎氣無滯陰亦無散陽解帶積也積陰  
 而發則夏有霜電散陽陽不藏冬無冰李梅實之類陰  
 陽序次風雨時至嘉生繁祉人民蘇利物備而樂成上  
 下不罷解罷勞也故曰樂正今細過其主妨於正解細  
 謂無射也主正也言無射有大林是作細而太過其律  
 妨於正聲用物過度妨於財解過度用金多也正害財  
 匱妨於樂解樂從蘇今正害財匱故妨於樂細抑大陵  
 不容於耳非蘇也解細無射也大大林也言大聲陵之  
 細聲抑而不聞不容于耳耳不能容別也疏解細無至  
 記律書無射管長四寸四分三分二準各計律倍半之  
 法推之無射管長四寸四分三分二準各計律倍半之  
 七分四樂律表微曰七分四當作十分四準服皮說則  
 林鍾為覆當得一尺三寸五分其大于一尺八寸八  
 寸五分故無射抑而不聽聲越遠非平也解越迂也言  
 揚林鍾陵而不讓也聽聲越遠非平也解越迂也言  
 無射之聲為大林所陵聽之細微迂遠非平也妨正匱  
 財聲不蘇平非宗官之所司也解宗官宗伯樂官屬焉

夫有蘇平之聲則有蕃殖之財解樂以殖財也於是乎  
 道之以中德詠之以中音解中德中庸之德舞也中音  
 中和之音也疏解中德至之音○周官大司樂以樂德  
 和剛柔適也祇敬庸有常也呂氏春秋適音篇何謂適  
 衷也衷也適也何謂衷大不出鈞重不過石小大輕重之  
 蓋先有樂德而後有德舞與中音也德音不愆以合神  
 人解合神人謂祭祀享宴也神是以甯民是以聽解聽  
 從也若夫匱財用罷民力以逞淫心解逞快也聽之不  
 蘇比之不度無益於教而離民怒神非臣之所聞也王  
 不聽卒鑄大鍾解財匱故民離樂不蘇故神怒也二十  
 四年鍾成伶人告蘇解伶人樂人也景王二十四年魯  
 昭二十一年也王謂伶州鳩曰鍾果蘇矣對曰未可知  
 也解州鳩以為鍾實不蘇伶人媚王謂之蘇耳故曰未  
 可知也王曰何故對曰上作器民備樂之則為蘇解言  
 聲音之道與政通也今財匱民罷莫不怨恨臣不知其  
 蘇也解亂世之音怨以怒故曰不知其蘇也且民所曹  
 好鮮其不濟也解曹羣也疏曹羣也○詩公劉毛傳  
 曹曹者羣其所曹惡鮮其不廢也故諺曰衆心成城解  
 類之言其所曹惡鮮其不廢也故諺曰衆心成城解  
 衆心所好莫之能敗其固如城也衆口鑠金解鑠消也  
 衆口所毀雖金石猶消之也今三年之中而害金再興  
 焉解害金害民之金謂錢與鍾也懼一之廢也解二

金之中其一必廢王曰爾老耄矣何知解八十日耄耄昏惑也二十五年王崩鍾不蘇解崩而言鍾不蘇者明樂人之訣

王將鑄無射解王景王也問律於伶州鳩解律鍾律也

對曰律所以立均出度也解律謂六律六呂也陽為律

陰為呂六律黃鍾太簇姑洗蕤賓夷則無射也六呂林

鍾中呂夾鍾大呂應鍾南呂也均者均鍾木長七尺有

弦繫之以均鐘者度鍾大小清濁也漢大子樂官有之

疏解均者至有之○文選思元賦李善注引宋均曰均

長八尺施絃此章解之義所本朱子曰京房始作律

氏所謂均則均木有三有弦乃漢人所制之器未可引以釋

周樂也云大子樂有之者後漢書明帝紀永平三年秋

八月戊辰改大子樂為大子樂注尚書旋璣鈴曰有漢帝

出德洽作樂名子故據旋璣鈴改耳樂律表微引鄭衆

均木解州鳩五均之均省之不熟耳樂律表微引鄭衆

云均調也古無韻字猶言一韻聲也則國語所謂立均者

謂立十古之神瞽考中聲而量之以制解神瞽古樂正

二調也古之神瞽考中聲而量之以制解神瞽古樂正

知天道者死而為樂祖祭於瞽宗謂之神瞽考合也謂

合中和之聲而量度之以制樂也疏古之至以至於周

者有德者使教焉死則以為樂祖祭於瞽宗謂之神瞽考

為樂人樂人所共為也大師鄭注凡樂之宗必使瞽瞍

之著案周禮大司馬疏古樂正其有鄭司農云無日朕瞽瞍

死而神也大師疏中聲謂上生下生定之律也長短

節音勤學也中而止不使流淫也存秋傳曰中聲律以律本也

淮南天文訓物以三成為音以五立三與五如八故卯生

宮者音之君也故黃鍾位子其音故音八十一主十一月

林鍾主二月之數六十四主三月之數五十七主四月之數

姑洗主五月之數五十一主六月之數四十五主七月之數

大呂主八月之數三十九主九月之數三十三主十月之數

五射主十一月之數二十七主十二月之數二十一

生無射主正月之數二十一主二月之數十五

六姑洗主三月之數九主四月之數三

比正音故為生應比于正宮故為生應比于正宮故為生

徵也丙子夾鍾之羽也戊子黃鍾之宮也庚子無射之徵也

律均鍾百官軌儀解均平也軌道也儀法也度律度律

呂之長短以平其鍾蘇其聲以立百事之道法也故曰

律度量衡於是乎生也疏解均平至乎生○周禮大司

律以律立鍾之均賈疏度律以律計自倍半而立鍾之

均均律是應九寸以長短者又考工記凡為九寸之為

鍾取半律得四寸半通二尺二寸半以之為鍾餘律亦如

是此以律平紀之以三解三天地人也古者紀聲合樂

以舞天神地祇人鬼故能人神以蘇解紀之以三○章

人或謂上方言度律均鍾下方言平成律呂是就制樂

之初言律歷志書曰先其算命之本起於黃鍾之數始以

案漢書律歷志書曰先其算命之本起於黃鍾之數始以

百四十七而三積之其十二辰之數十有七萬七千一

長象坤一林而五成六為一算法用竹徑一寸長一而



百二十九又參之以未得二千一百八十七又參之以  
 申得六千五百六十一又參之以西得萬九千六百八  
 十三又參之以得五萬九千四百九十九又參之以  
 十七萬七千一百四十七此陰陽合德氣鍾於子亥得  
 萬物者也孟康曰元氣始于一子未分之時天地人渾合  
 為一故子數獨一也班志又言易曰參天之數而倚數  
 天之數始於一終於十有五其終紀之數得八十一  
 得三又六十五之分於六十有五其終紀之數得八十一  
 一統千五百三十九合終于十有五其終紀之數得八十一  
 一統千五百三十九合終于十有五其終紀之數得八十一  
 起分終天之數也班孟兩家釋義與州鳩合今章解依  
 九司樂天之數也班孟兩家釋義與州鳩合今章解依  
 大司樂天之數也班孟兩家釋義與州鳩合今章解依  
 紀之以三或別有所見也平之以六解平之以六律也  
 上章曰律以平聲成於十二解十二律呂也陰陽相扶  
 助律取妻呂生子上下相生之數備也疏成於十二  
 黃鍾參分損一下生南呂參分南呂益一上生姑洗參分  
 分太族損一下生南呂參分南呂益一上生姑洗參分

姑洗損一下生應鍾參分應鍾益一上生蕤賓參分蕤  
 實損一下生夾鍾參分夾鍾益一上生夷則參分夷則  
 損一下生中呂參分中呂益一上生黃鍾始而左旋八為伍班  
 志又言天之數五地之中數六而二者為虛五為聲  
 周流於六虛者又律夫陰陽登降運行列為十二律  
 矣和天之道也解天之大數不過十二疏注哀七年有  
 次故制夫六中之色也故名之曰黃鍾解十一月曰黃  
 禮象之制夫六中之色也故名之曰黃鍾解十一月曰黃  
 鍾乾初九也六者天地之中天有六氣降生五味天有  
 六甲地有五子十一而天地畢矣而六為中故六律六  
 呂而成天道黃鍾初九六律之首故以六律正色為黃  
 鍾之名重元正始之義也黃鍾陽之變也管長九寸徑  
 三分圍九分律長九寸因而九之九九八十一故黃鍾

之數立焉為宮法云九寸之一得林鍾初六六呂之首  
 陰之變管長六寸六月之律坤之始也故九六陰陽夫  
 婦子母之道是以初九為黃鍾黃中之色也鍾之言陽  
 氣鍾聚于下也疏中六中之色○漢書律歷志黃鍾黃  
 數六六為律律有六形有六色上黃五也鍾者種也黃  
 施種于宮聲也案易曰萬物為六氣元黃也故黃鍾  
 者承天運之道也○案易曰萬物為六氣元黃也故黃  
 順承天運之道也○案易曰萬物為六氣元黃也故黃  
 四維時則訓以高注黃鍾者陽氣離尚相胥黃如也  
 黃也時則訓以高注黃鍾者陽氣離尚相胥黃如也  
 萬物變動其地中陰陽氣未鍾相離尚相胥黃如也  
 也十變月也其地中陰陽氣未鍾相離尚相胥黃如也  
 於母二子為律子中黃鍾黃鍾者陽氣離尚相胥黃如也  
 為言揆也言萬物可揆度故曰揆言萬物可揆度故曰  
 合千一元故一元為一黃鍾而九三之法九也十一三  
 實道如法得一元黃鍾而九三之法九也十一三  
 天民所受以生也孟康注天數奇一三五七九五中  
 而此中陰數偶二四六八十六為奇一三五七九五中  
 其此中陰數偶二四六八十六為奇一三五七九五中  
 合此中陰數偶二四六八十六為奇一三五七九五中  
 內又傳言六者因天後五中之天為六氣降生五味  
 者昭元六年介疏引孔安國書傳曰六氣降生五味  
 也苦焦氣之味酸木實之性也辛金之味鹹水所生  
 生于百穀也謂之五味五行之性也辛金之味鹹水所  
 皆由陰陽風雨而生也陰陽風雨本自天來故言五  
 味若先儒以謂之五行也陰陽風雨本自天來故言五  
 也陽為金味而陰為木味不為土味也陰陽風雨本自  
 相達漢書律歷志有五子者揚子太元曰巡乘六甲與  
 中惟甲寅無子故有五子者揚子太元曰巡乘六甲與  
 畢宏詞以六甲子故有五子者揚子太元曰巡乘六甲與  
 首陽之變也初九至六之九為法得黃鍾歷志黃鍾孟  
 首陽之變也初九至六之九為法得黃鍾歷志黃鍾孟



乘黃鍾之九得五十四班志又言初六呂之首陰之變也皆參天兩地法也孟康注三而九二三而六參兩

九德九功之德水火金木土穀正德利用厚生也十一

月陽氣伏于下物始萌於五聲為宮含元處中所以徧

養六氣九德之本 疏 德之九德至厚生○周官大司樂九

木土穀謂之六府正德利用厚生謂之九事六府三事

謂之九功九功之德皆在可歌也謂之九歌也東晉所出

尚書孔傳以養民之本在先修六府正德以率下利用以

阜財厚生以養民三者和所謂善政六府三事之功有

可歌樂由是第之解 由從也第次也次奇月也二曰太

族解 正月曰太族乾九二也管長八寸法云九分之八

太族言陽氣太族達於上也 疏 正月師鄭注黃鍾之初

九下生林鍾之初六林鍾又上 疏 禮大至達於上○周

則生故曰太族之分又云太族者陽發而未出也黃鍾

而管六寸而太族之分又云太族者陽發而未出也黃鍾

得八寸故曰太族之分又云太族者陽發而未出也黃鍾

者言萬物故曰太族之分又云太族者陽發而未出也黃鍾

始然大也所以金奏贊陽出帶也 贊佐也賈唐云太

族正聲為商故為金奏所以佐陽發出帶伏也明堂月

命曰正月蟄蟲始震 疏 贊佐至始震○朱子琴律說

以為宮三分去一得五十四以五為徵三分去一得

二以為商三分去一得四十五以四為角三分去一得

太族八寸商五為商白虎通義商者張也陰氣開張

降也商于五歸于宋史律歷志引樂髓新經曰商聲

將動倉然太族數七十二管長八寸與金為符故以商

聲屬之也月令鄭注夏小正正月月中氣之時蟄蟲得

亦以驚蟄為正月月中氣之時蟄蟲得陽

氣初對二月故云始震也 三曰姑洗所以修潔百物

考神納賓也 解 三月曰姑洗乾九三也管長七寸一分

律長七寸九分寸之一姑潔也洗濯也考合也言陽氣

養生洗濯枯穢改柯易葉也於正聲為角是月百物修

潔故用之宗廟合致神人用之享燕可以納賓也 疏 三

月南呂上生姑洗三分益一五寸取三分益一寸為

疏又餘二寸為八分又餘一分為七分又餘一分為

八分又餘一分為七分又餘一分為七分又餘一分為

寸十分添前一寸為七寸又餘一分為六寸又餘一分

寸九分添前一寸為八寸又餘一分為七寸又餘一分

陳去而新來也高注南文訓也洗新也陽氣養生去

新故曰姑洗也高注南文訓也洗新也陽氣養生去

月為辰辰者言萬物之振也白虎通義姑洗者故也

也言萬物之振也白虎通義姑洗者故也

說彰彰可勝之類也 四曰蕤賓所以安靖神人獻

目厥陳根可拔之類也 四曰蕤賓所以安靖神人獻

酬交酢也 解 五月曰蕤賓乾九四也管長六寸三分律

長六寸八十一分寸之三十六蕤委蕤柔貌也言陰氣

爲主委粧於下陽氣盛長于上有似于賓主故可用之

宗廟賓客以安靜神人行酬酢也酬勸也酢報也

月至賓主○周禮太師鄭注應鍾又上生粧賓之九

蓋應鍾參分益一上生粧賓應鍾長四分益六釐取

分又益餘六分爲四寸又益餘一分爲八釐前共十二

得六寸取二分八釐爲二寸餘三分爲八釐添前共十二

律受蕤賓二分七釐強也淮南天火訓斗指午者陰計當

幼少故曰蕤賓陽者安而用也史記律書蕤賓者言陰氣

賓導也言陽始導陰氣使繼養物也云有似于賓主者

白虎通義蕤賓者下也賓注是敬也言陽氣上極陰氣始賓

敬之也淮南時訓也高注是敬也言陽氣上極陰氣始賓

下象主人也陽氣在上象賓客也故曰蕤賓五曰夷則

所以詠歌九則平民無貳也解七月曰夷則乾九五也

管長五十六分律長五十七百二十九分寸之四百五

十一夷平也則法也言萬物既成可法則也故可以詠

歌九功之則成民之志使無疑貳也疏○解七月至法則

大呂又上生夷則之九五蓋大呂三分損一寸生大呂

六呂長八寸三分七釐六毫取六寸三分損一寸生大呂

又以餘二寸者爲八分二釐一分強減七分得六毫者爲

三分添前爲八分二釐一分強減七分得六毫者爲

強一分添前爲八分二釐一分強減七分得六毫者爲

二子爲中史記律書夷則申言陰氣之賦萬物故曰申

訓子爲中史記律書夷則申言陰氣之賦萬物故曰申

高注德也去則生夷則陰也萬物則申言陰氣之賦萬物故曰申

九也管長四寸九分律長四寸六千五百六十一分寸

之六千五百二十四宣徧也軌道也儀法也九月陽氣

收藏萬物無射見者故可以宣布前哲之令德示民道

法也疏○解九月至射見○周禮太師鄭注應鍾又上生無射

寸四分三釐取六分在又減四分爲八釐減一分爲七釐

九分減一分爲八釐減四分爲四釐減一分爲三釐

出見也爲之六間以揚沈伏而黜散越也解六間六

呂在陽律之間沈滯也黜去也越揚也呂陰律所以侶

間陽律成其功發揚滯伏之氣而去散越者也伏則不

宣散則不和陰陽序次風雨時至所以生物也疏○爲之

越○晉志云淮南京房鄭氏諸儒言律呂皆上下相生

至蕤賓又重上生大呂長八寸二分三釐三分寸之百

四夷則上生夾鍾長七寸九釐一分寸之七寸

五無射上生中呂長六寸九釐一分寸之七寸

萬二千九百七十四此三品於司馬遷所固所生寸

數及分皆倍焉除則並同斯則洽州鳩所謂六間之道

贊助之法也案下章解用倍之法晉志與之同義元

間大呂助宣物也解十二月曰大呂坤六四也管長八

寸八分法云三分之二四寸二百四十三分寸之五十

二倍之爲八寸分寸之一百四下生律元一也陰繫于

陽以黃鍾爲主故曰元間以陽爲首不名其初臣歸功

於上之義也大呂助陽宣散物也天氣始於黃鍾萌而

赤地受之於大呂牙而白成黃鍾之功也

謂禮人師鄭注養又下生大呂長六寸四分

六寸益二寸為八寸三分以餘二分八釐益一

七釐強添前為八寸三分以餘二分八釐益一

中釐強添前為八寸三分以餘二分八釐益一

旅去呂高注助旅也萬物萌動于黃泉未達

陽氣伏于地始鐘而功成于黃泉未達

天統律呂九寸者所以究極中萬物之始

之氣而牙也班固曰言天統之始也

宣氣而牙也班固曰言天統之始也

白赤地受之於大呂牙而白成黃鍾之功也

服人統受之於大呂牙而白成黃鍾之功也

金而彰故牙白故言成黃鍾之功也

之細解二月日夾鍾坤六五也管長七寸四分律長三

寸二千一百八十七分寸之一千六百三十二倍之為

七寸分寸之千七十五隙間也夾鍾助陽鍾聚也細微

也四隙四時之間氣微細者春為陽中萬物始生四時

之微氣皆始于春春發而出之三時奉而成之故夾鍾

出四時之微氣也

益一分五釐四寸以餘二分四釐益一分五釐

分一分五釐四寸以餘二分四釐益一分五釐

甲乙子為卯也史記律書夾鍾也

物去陰夾陽聚地而生故曰夾鍾也

也言萬物字甲種類分也漢書律歷志夾鍾言陰夾助

太族宣四方之氣而出種物也言四方萬則包四隙之

氣三間中呂宣中氣也解四月日中呂坤上六也管長

六寸六分律長三寸萬九千六百八十三分寸之六千

四百八十七倍之為六寸分寸之萬二千九百七十四

陽氣起于中至四月宣散於外純乾用事陰閉藏于內

所以助陽成功也故曰正月正月正陽之月也

成○周禮大師注無射又上生中呂之

又取三寸益一上生中呂無射又上生中呂之

六寸四分律長一尺八寸八分益一尺八寸八分

天功於十二中呂為已者言陽氣之已盡也

也其於十二中呂為已者言陽氣之已盡也

呂言陽氣勝極中充大成也故復中言之也

此皆助陽之功也

正月純陽用事

左傳曰日月食之謂之災

在作日月食之謂之災

六月此謂之災

陽事用事

也俛使也肅速也純大也恪敬也言時務和審百事無

有偽詐使之莫不任其職事速其功大敬其職也疏六解  
 月至爲徵○周禮大師注黃鍾初九也下生林鍾之  
 六賈疏黃鍾長九寸五分下生林鍾者引也去三寸時故  
 鍾長六寸五分中百鍾高注百鍾者引也去三寸時故  
 夏之月律中百鍾高注百鍾者引也去三寸時故  
 養萬物也漢書律歷志林鍾也言陰氣受任助養萬物  
 種類多也漢書律歷志林鍾也言陰氣受任助養萬物  
 律書律歷志林鍾也言陰氣受任助養萬物  
 未者言萬物皆成有滋味也氣林鍾也言陰氣受任助  
 則萬物生王之時至七月律中夷則方言夏傷也則六  
 故韋不用之也就五間南呂贊陽秀也解八月曰南呂  
 坤六二也管長五寸三分律長五寸三分寸之一榮而  
 不實曰秀南任也陰任陽事助成萬物也贊佐也疏  
 月至之一○周禮大師注太簇又下生南呂之六寸得四  
 疏太簇下生南呂三分減一八寸取六寸減二寸得四

寸在餘寸二寸謂四分合六分去二分四分在取三  
 分爲三寸五分前寸四分爲六分去二分四分在取三  
 寸五分前寸四分爲六分去二分四分在取三寸五分  
 注南任也言陽氣內也藏陰於陽氣於陽氣於陽氣於  
 又時則訓也言陽氣內也藏陰於陽氣於陽氣於陽氣於  
 萬物則西史記律書南任也言陽氣內也藏陰於陽氣於  
 子爲西史記律書南任也言陽氣內也藏陰於陽氣於  
 陽助夷則任包大萬物老也言陽氣內也藏陰於陽氣於  
 旅不助夷則任包大萬物老也言陽氣內也藏陰於陽氣於  
 爾雅榮而不實謂之秀榮也○漢書律歷志南任也言  
 而實之榮而不實謂之秀榮也○漢書律歷志南任也言  
 生實之榮而不實謂之秀榮也○漢書律歷志南任也言  
 皆先實後發實秀是黍稷也○漢書律歷志南任也言  
 者則南也義昭也○漢書律歷志南任也言陽氣內也  
 鄭義南也義昭也○漢書律歷志南任也言陽氣內也  
 通義南也義昭也○漢書律歷志南任也言陽氣內也  
 林反南也義昭也○漢書律歷志南任也言陽氣內也  
 傳男南也義昭也○漢書律歷志南任也言陽氣內也  
 近任南也義昭也○漢書律歷志南任也言陽氣內也

應復也解十一月應鍾坤六三也管長四寸七分律長  
 四寸二十七分寸之二十言陰應陽用事萬物鍾聚百  
 器具備時務均利百官器用程度庶品使皆應其禮復  
 其常也月令孟冬命工師效功陳祭器案程度無或詐  
 偽淫巧以蕩上心必功致爲上疏十一月應鍾坤六三也  
 下生應鍾之六寸四分者爲二寸七分餘二分七分  
 寸得四寸又四分爲三寸七分餘二分七分餘二分  
 分得四寸又四分爲三寸七分餘二分七分餘二分  
 之管長四寸七分餘二分七分餘二分七分餘二分  
 者應其鍾也時則訓高注陰應於陽轉成其功萬物  
 成故曰應鍾也時則訓高注陰應於陽轉成其功萬物  
 于十二子爲亥亥者該也言陽氣藏于下故該也白虎  
 通義應者應也言萬物應陽而動下藏也漢書律歷志  
 藏萬物而雜陽陰應也該律呂不易無姦物解律呂不變

易其常各順其時則神無姦行物無害生細鈞有鍾無  
 鐘昭其大也解細細聲謂角徵羽也鈞調也鍾大鍾鐘  
 小鍾也昭明也有鍾無鐘爲兩細不相蘇故以鍾爲之  
 節明其大者以大平細大鈞有鍾無鍾解大謂宮商也  
 舉宮商而但有鍾無鍾爲兩大不相蘇故去鍾而用鍾  
 以小平大甚大無鍾鳴其細也解甚大謂同尚大聲也  
 則又去鍾獨鳴其細謂細絲竹草木大昭小鳴蘇之道  
 也解大聲昭小聲鳴蘇平之道疏以鍾鈞至之道○韋  
 鍾案鄉射禮其南鑄鐘如鐘而大鑄在鑄鐘而大鑄  
 賈疏以鐘形如鐘而大鑄在鑄鐘而大鑄在鑄鐘而大  
 屬所以應鐘聲也爾雅釋樂大鍾謂之鉦郭注亦名鉦  
 樂律表徵引朱子說鍾鐘甚大特縣鍾也則鉦最大而







次名一曰元枵者元枵也野爾雅云自八度元枵  
 元枵虛中枵者元枵也野爾雅云自八度元枵  
 十色枵者元枵也野爾雅云自八度元枵  
 幽死天枵者元枵也野爾雅云自八度元枵  
 名漢書律歷志師初發以枵星出於其下陰氣  
 正月辛卯朔孟明王辰辰星始見於武王始  
 建星及牽牛之宿其分在天宿之宿次是也  
 星在女之宿其分在天宿之宿次是也  
 牽牛而八須女之宿其分在天宿之宿次是也  
 北維解星辰星辰星在須女日在析木之津辰在斗柄  
 故皆在北維北維北方水位也疏星與至北維  
 之以斗則維有邊方之義須女及斗皆在北方  
 引戶子曰武王伐紂辛未年歲星在駟火則太歲  
 不從案伐紂為辛未年歲星在駟火則太歲必在  
 言太歲在西南今言北者顓頊之所建也帝嚳受之  
 因此傳北維而誤傳合也顓頊之所建也帝嚳受之  
 建立也顓頊帝嚳所代也帝嚳周之先祖后稷之所  
 也禮祭法曰周人禘嚳而郊稷顓頊水德之王立于北  
 方帝嚳木德故受之於水今周亦木德當受殷之水猶  
 帝嚳之受顓頊也疏顓頊至受之楚語少昊之衰九  
 頂帝嚳林昌意之子也黎亂德顓頊受之漢書律歷志  
 曰高辛氏帝嚳清陽元器之孫也水德生故為木德  
 陽高辛氏帝嚳清陽元器之孫也水德生故為木德  
 曰高辛氏帝嚳清陽元器之孫也水德生故為木德  
 金天氏故以顓頊繼之不知世數周人禘嚳之先  
 之所出也詩生民毛傳云帝嚳之先高辛氏稷  
 帝嚳也宋元諸儒者宗義後有春秋緯顓頊傳九  
 史記十卷則堯非稷又年世如謂堯不與世孫  
 如鄭志當引張融云稷契年世如謂堯不與世孫  
 如鄭志當引張融云稷契年世如謂堯不與世孫

位則稷契安得為子若使稷契必禘是也  
 也則稷契安得為子若使稷契必禘是也  
 傳及史記之說詩何故但歎其母不美其父而  
 合生子人之常道義確不可易禮月令疏郊天  
 赫赫所感帝則祭黑帝汁光紀周祭蒼帝靈威仰  
 各祭所感帝則祭黑帝汁光紀周祭蒼帝靈威仰  
 為水德也我姬氏出自天龍解姬氏周姓天龍即元枵  
 齊之分野也周皇妣王季之母太姜者逢伯陵之後齊  
 女是也故言出於天龍傳曰有逢伯陵因之蒲姑氏因  
 之而後太公因之又曰有星出於須女姜氏任氏實守  
 其祀疏剛柔相呼二姓為家殷之德陽以子為姓周  
 德陰以姬為姓姬為姓殷之德陽以子為姓周  
 以姬為姓殷之德陽以子為姓周  
 德陰以姬為姓姬為姓殷之德陽以子為姓周  
 從孫佐復賜姜姓以繼神農之後也爾雅釋親男子  
 謂之甥秋者杜紀高注伯陵齊之分野也呂氏  
 春秋十卷杜紀高注伯陵齊之分野也呂氏  
 注姑幕故城在青州博昌縣北或曰姑幕漢書  
 代姑幕故城在青州博昌縣北或曰姑幕漢書  
 注姑幕故城在青州博昌縣北或曰姑幕漢書  
 志姑幕故城在青州博昌縣北或曰姑幕漢書  
 九乘縣有姑幕故城在青州博昌縣北或曰姑幕漢書  
 乘縣有姑幕故城在青州博昌縣北或曰姑幕漢書  
 城是齊與蒲姑城在青州博昌縣北或曰姑幕漢書  
 虛昭姜任氏實守其地也引虛謂元枵在齊  
 此者證姜姓齊之二國居元枵之地也引虛謂元枵在齊  
 牽牛焉解從斗一度至十一度分屬析木日辰所在也  
 建星在牽牛之間謂從辰星所在須女天龍之首至析  
 木之分歷建星及牽牛皆水宿言得水類也疏牽牛○至

淮南天文訓而高注析木寅之次始尾十度至十一度  
 如仲冬之月日在宮南斗春之月日建星中孟秋之月  
 建星中以建星識南斗所在終二六度而入牛  
 牛終入度而星入正女八度即關天雷次史記天官  
 者言陽氣牽引物出之也牛亦為關天雷次史記天官  
 而木之末六星在腹下之末居天雷之中故云皆水宿  
 析水類也至爾雅鼓謂之末居天雷之中故云皆水宿  
 得三類也中豐而兩頭銳下故曰荷鼓與此傳之牽牛同  
 名而異則我皇妣太姜之姪伯陵之後逢公之所馮神  
 也解皇君也生日母死曰妣太姜太王之妃王季之母  
 姜女也女子謂昆弟之子男女皆曰姪伯陵太姜之祖  
 有逢伯陵也逢公伯陵之後太姜之姪般之諸侯封于  
 齊地齊地屬天龍故祀天龍死而配食為其神主故云  
 馮馮依也言天龍乃皇妣家之所馮依非但合於木水  
 相承而已又我實出于水家周道起於太王故本于太  
 姜也疏解皇者三皇大君也說文皇大也從自白始也始  
 雅釋親母曰妣郭明非死之異稱父亦說文妣母也  
 也釋名曰考妣年明非死之異稱父亦說文妣母也  
 多據禮云故宏嗣亦姓之也釋名曰考妣年明非死之  
 子為姓二郭注引左傳姓之也釋名曰考妣年明非死之  
 其子成姓而年公羊傳姓之也釋名曰考妣年明非死之  
 女姪子何也謂然喪服大功謂之姪鄭注為丈夫婦人皆  
 曰姪者何也謂然喪服大功謂之姪鄭注為丈夫婦人皆  
 是姪者何也謂然喪服大功謂之姪鄭注為丈夫婦人皆  
 器生伯陵是女也謂然喪服大功謂之姪鄭注為丈夫婦人皆  
 逢池一者也夏澤蓋伯陵前封逢後改於齊故山海經有

國三

國三

北齊之國姜姓是兩齊序云爽鳩在注謂杜預指伯陵為夏  
 伯陵為伏義孫益州太守高順碑以伯陵為安昭君年  
 傳孔疏傳是命遂君之功始采齊則伯陵之後世為君  
 是逢公言妖星而出于女然伯陵之次戊子逢公以  
 登星因逢公言妖星而出于女然伯陵之次戊子逢公以  
 既卒其神即馮之依于星次也逢公是伯陵之次戊子逢公以  
 分野也解歲星在鶉火周之分野歲星所在利以伐人  
 疏之野至野○呂氏春秋夏紀高注柳南方宿周  
 索隱引云歲行一次謂之柳星一曰應星一曰經星一曰紀星  
 方木論云歲行一次謂之柳星一曰應星一曰經星一曰紀星  
 盈縮所之精蒼帝之象也其色明而內黃天下安甯歲星  
 知利也月之所在辰馬農祥也解辰馬謂房心星也心  
 星所在大辰之次為天駟駟馬也故曰辰馬言月在房  
 合於農祥也祥猶象也房星晨正而農事起故謂之農  
 祥疏辰辰馬至農祥○說文辰者農之時也故房星為  
 天駟也集解引張晏曰房辰辰馬至農祥○說文辰者農之時也故房星為  
 天駟也集解引張晏曰房辰辰馬至農祥○說文辰者農之時也故房星為  
 而祭房星正月中晨見南方農之祥候也張我太祖后  
 銑注房星正月中晨見南方農之祥候也張我太祖后  
 稷之所經緯也解稷播百穀故農祥后稷之所經緯也  
 晉語曰農以成善后稷是相疏我太祖至經緯○詩周頌  
 王為大祖雍稱太祖謂文王也疏周以初感生謂之  
 始經緯其民王肅曰西經緯猶織也成子呂氏春秋于晉  
 以經緯其民王肅曰西經緯猶織也成子呂氏春秋于晉  
 篇高注子午為經西為緯四海之內長春短有南  
 之形訓也故曰農土言后稷之功廣及天下也  
 欲合是五位三所而用之解王武王也五位歲月日星

國三

國三

辰也三所逢公所馮神周分野所在後稷所經緯也疏  
 王欲至用之○詩疏歲月日星辰五者各有位謂之五  
 位星日辰在○詩疏歲月日星辰五者各有位謂之五  
 國語云逢公所馮神也周在東居三處故言三所經緯也  
 在言五所充之若謂五物在野則此五所野為三所不  
 也又正合五物皆助若三則惟數分公則助日之  
 與辰不助矣章氏之言非也天位數分公則助日之  
 者謂辰星在須女八度之非也天位數分公則助日之  
 度謂辰星在須女八度之非也天位數分公則助日之  
 又辰星在須女八度之非也天位數分公則助日之  
 以木受之今周亦德當受水宿顛項日辰在王帝際  
 如帝之代顛項是助也又諸侯之名女楊齊之分  
 野太姜之祖有伯陵者殷諸侯之名女楊齊之分  
 死其神焉我周出姜姓為外祖所是二利也伐歲  
 星在張三焉我周出姜姓為外祖所是二利也伐歲  
 事起謂之助也農祥在房五度次野星在辰則月亦  
 上應天意合而用之於伐鄭注尚書謂文王受命武王能  
 紂時皆用殷歷則無術焉案孔疏雖與章異義亦  
 而己其推星在天龍則無術焉案孔疏雖與章異義亦  
 家得一自鵠及駟七列也解鵠鵠火之分張十三度駟  
 天駟房五度歲月之所在從張至房七列合七宿謂張  
 翼軫角亢氏房之位疏鵠鵠火之分張十三度駟  
 次張翼軫角亢氏房之位疏鵠鵠火之分張十三度駟  
 有七也秦漢書律凡七宿也○孔穎達曰鵠張  
 二至五度而張八度志而火初九度尾至三度前  
 氏至五度而張八度志而火初九度尾至三度前  
 十至五度而張八度志而火初九度尾至三度前  
 八至五度而張八度志而火初九度尾至三度前  
 揆七同也解七同合七律也揆度也歲在鵠火午星在  
 天龍子鵠火周分野天龍及辰水星周所出自午至子

其度七同也疏南北之揆七同○孔穎達曰鵠火在午  
 午為南北之揆七同也揆凡神人以數合之以聲昭之  
 度也度量星之有七同也  
 解凡凡合神人之樂也以數合之謂取其七也以聲昭  
 之謂用律調音也數合聲餘然後可同也解同謂神人  
 相應也故以七同其數而以律餘其聲于是乎有七律  
 解七同其數謂七列七同七律也律餘其聲律有陰陽  
 正變之聲也疏故以七律○昭二十年傳杜注武  
 合之以聲昭之故以七律○昭二十年傳杜注武  
 成云戊午師逾孟津以七律○昭二十年傳杜注武  
 林前戈攻于後孟津以七律○昭二十年傳杜注武  
 凡七不兼杜尚書以武王為天下之大定自戊午至甲子  
 宏嗣不兼杜尚書以武王為天下之大定自戊午至甲子  
 位三所兼外必推及于三王之德及優容柔民武成所  
 言七律專及天時不及人事也漢書引書曰子欲聞六  
 律始五聲八音七始始及人事也漢書引書曰子欲聞六  
 天始五聲八音七始始及人事也漢書引書曰子欲聞六  
 呂律中約舉此七律者蓋以黃鐘宮太簇商姑洗角十  
 鍾律南呂羽應鍾七律者蓋以黃鐘宮太簇商姑洗角十  
 七律依詠音也宏鍾變宮者蓋以黃鐘宮太簇商姑洗角十  
 曰此二變者舊樂無不故樂律表徵七始發揚蹈厲與唐虞  
 用五聲周之樂亦然故樂律表徵七始發揚蹈厲與唐虞  
 樂則五聲也史記律書武王變二也唯禮文之古樂雖有七音止  
 之聲是也史記律書武王變二也唯禮文之古樂雖有七音止  
 音尚宮此四焉樂者蓋取殺氣相并然義聽殺氣相并而  
 末廣賁之此四焉樂者蓋取殺氣相并然義聽殺氣相并而  
 用五聲而此四焉樂者蓋取殺氣相并然義聽殺氣相并而  
 說似為王以二月癸亥夜陳未畢而雨解二月周二月  
 得之為王以二月癸亥夜陳未畢而雨解二月周二月  
 四日癸亥至牧野之日夜陳師陳師未畢而雨雨天地

神人叶同之應也疏解二月至之應○漢書律歷志庚夜陳甲子昧爽而合矣呂氏春秋云武王伐紂天野雨故以禮天地之氣則初陳時未雨也呂氏蓋傳聞異辭矣

也解屏蔽也羽之義取能藩蔽民使中法則也王以黃鍾之下宮布戎於牧之野解布戎陳兵也謂夜陳之晨

國三

李

國主

李

宮○樂源同歸渾流西河其說非也○以無射之上  
宮○樂源同歸渾流西河其說非也○以無射之上  
宮○樂源同歸渾流西河其說非也○以無射之上  
宮○樂源同歸渾流西河其說非也○以無射之上  
宮○樂源同歸渾流西河其說非也○以無射之上  
宮○樂源同歸渾流西河其說非也○以無射之上  
宮○樂源同歸渾流西河其說非也○以無射之上  
宮○樂源同歸渾流西河其說非也○以無射之上  
宮○樂源同歸渾流西河其說非也○以無射之上  
宮○樂源同歸渾流西河其說非也○以無射之上

國主

以優柔容民也解亂治也柔安也疏故謂之亂也  
景王既殺下門子解下門子周大夫王子猛之傅也景  
王無適子既立王子猛又欲立王子朝故先殺子猛傅  
下門子也寶孟適郊見雄雞自斷其尾解寶孟周大夫  
子朝之傅寶孟也疏見雄雞自斷其尾○漢書五行志劉向  
無終厥妖雄雞自斷其尾○漢書五行志劉向  
至亂起○荀子解蔽篇昔者孟之蔽者亂家是也楊注  
爭位蓋寶孟朝黨也問之侍者曰憚其犧也解侍者  
寶之從臣也憚懼也純美為犧祭祀所用言雞自斷其

尾者懼為宗廟所用也遠歸告王解遠猶疾也寶孟有  
寵于王欲立王子朝王將許之故先殺下門子寶孟知  
意故感犧之美念及子朝疾歸語王勸立之曰吾見雄  
雞自斷其尾而人曰憚其犧也吾以為信畜矣解信誠  
也雞畏為宗廟之用故自斷其尾此誠六畜之情不與  
人同人犧實難已犧何害解人犧謂雞也為人作犧實  
難言將見殺也已謂子朝已自為犧當何害乎人君冕  
服有似于犧故以喻焉疏人犧至何害○昭二十二年  
犧後實招禍難矣己子之有純德寵之如犧有何害也  
但人有親疎若疎人被記為犧實為禍難若已家親  
屬寵愛如犧有何患害他人謂子朝親屬謂子朝顧炎  
武杜解補正引邵實左贖曰言人犧則用人故曰實

國主

雞喻單劉之立王猛已犧則用舍在已故曰何害喻王  
自孔子朝案猛朝並王子雖有愛憎之分不得以他人  
斥猛孔氏故違章解曲從杜訓其說非也邵氏以人指  
雞劉亦與宏嗣立異下文人異于是雞與人對言則人  
雞明矣抑其惡為人用也乎則可也解言雞惡為人所  
用故自斷其尾可也自可爾也人異於是解異於雞也  
人之美則宜君人事宗廟也疏人異於是○昭二十二  
見殺人破龍飾則當貴犧者實用人也解用人猶治也  
人自作犧則能治人王弗應解弗應者曉其意畏大臣  
也田於鞏解鞏北山今河南縣也疏後漢書郡國志河  
南尹有鞏縣鞏伯國杜預曰縣西南有湯亭郡國志河  
南尹有鞏縣鞏伯國杜預曰縣西南有湯亭郡國志河  
又東北過鞏縣東注東逕鞏縣故城東北三十里水經洛水  
周之畿內鞏伯國北山昭二十二年傳杜注洛北芒也

案芒山一作邙山一名平遙山一名邙山一名太平山在今河南府城洛陽縣東北連孟津偃師鞏三縣界

使公卿皆從將殺單子未克而崩解單子單穆公也克

能也王欲廢子猛更立子朝恐其不從故欲殺之遇心

疾而崩故未能也在魯昭二十二年疏解王欲至子朝

昭十八年五月宋衛陳鄭災劉向以為宋陳王者之後

衛鄭周同姓也時周景王老劉子單子事王于後

召伯毛伯事王子屈楚之出也及宋衛陳鄭亦皆外附

于楚也尊周室之心後三年景王崩室亂故天災四

國大戒若曰不救周反從楚廢世子立不正以害王室

廢起之說故蓋王外惡楚宋鄭衛陳之力內惑召尹毛伯

廢猛立朝也

敬王十年劉文公與萇宏欲城成周為之告晉解敬王

景王之子悼王之弟敬王句也十年魯昭三十二年劉

文公王卿士劉摯之子文公卷也萇宏周大夫萇叔也

欲城成周者欲城成周之城也成周在灋水東王城在

灋水西初王子朝作亂於魯昭二十三年夏王子朝入

於王城敬王如劉秋敬王居于翟泉翟泉成周之城周

墓所在也魯昭二十六年四月敬王師敗出居於滑十

月晉人救之王入于成周子朝奔楚子朝既奔其餘黨

詹扁之徒多在王城敬王畏之於是晉徵諸侯成周用

役煩勞故萇宏欲城成周使富辛石張為主如晉請城

成周也疏解成周至水西○漢書地理志灋水出穀城

澗水出新安白石山澗與穀源同流會于函谷南澗

水經王城西而南入洛灋水經王城東而南入洛所謂

湖東灋西也後漢郡國志云河南周公所城洛邑春秋

時謂之王城是也水經注洛水過王城南伊水西來注

下都為成周後漢郡國志洛陽周時號成周是也魏

獻子為政解獻子晉正卿魏絳之子舒也疏子舒○禮

記疏引世本萬生芒季生武仲州生莊說萇宏而

與之解說好萇宏從其求也將合諸侯解合諸侯以城

周衛彪侯適周聞之解彪侯衛大夫也見單穆公曰萇

劉其不沒乎解沒終也周詩有之曰天之所支不可壞

也解周詩既時所歌支柱也疏支柱也淮南齊俗訓言

之性沈託之于舟上則浮勢有所支也邵晉涵曰支與

攴同攴柱所以承載釋言又云攴柱也邵晉涵曰國語

爾雅作柱從木俗本俱从手則此解亦應作柱其所

壞亦不可支也昔武王克殷而作此詩也以為既歌名

之曰支以遺後之人使永監焉解監觀也夫禮之立成

者為既解立成立行禮不坐也疏夫禮至為既○詩常

屨升堂謂之既鄭箋私者圖非常之事若議大疑於堂

則有既禮焉正義引爾雅孫炎注既非公朝私既飲酒

也燕禮云既脫屨乃升堂少儀云堂上無既燕則有之

是燕由坐而脫屨明既立則不脫矣故云立行禮不坐

也昭明大節而已少曲與焉解節體也曲章曲也與類

也言既禮所以教民敬戒昭明大體而已故其詩樂少

章曲威儀少比類也是以為之日惕其欲教民戒也解

惕懼也是以日自恐懼欲民知所戒慎然則夫支之所

道者必盡知天地之為也解知天地之為謂所支壞也



不然而不足以遺後之人今莫劉欲支夫之所壞不亦難乎自幽王而天奪之明迷亂棄德而即悖淫解即就也

也自契至湯十四世而有天下言其難也疏元王至而

立太子丁甲弟太外宗崩立外弟仲太崩立弟伊太崩立弟辛甲弟太外宗崩立外弟仲太崩立弟伊太崩立弟辛甲

自后稷至文王十五世也疏自后稷至文王十五世也疏

立崩子釐王胡齊立崩子惠王闔立崩子襄王鄭立崩  
子簡王夷立崩子靈王泄心立崩子景王貴立崩國人  
立長子猛為悼王卒晉人立丐是為敬王案匡王定王  
同世悼王敬王同世計為王者十三世也守府之謂多胡  
彪僕言十四世者并數洩父為一世也

十有四世而無德以救之雖未亾得守府藏天祿已多  
矣又何可興也夫周高山廣川大藪也故能生之良材  
解言周之道德禮法所以長育賢材猶天之有山川大  
藪良材之所生也而幽王蕩以為魁陵冀土溝瀆其有  
俊乎解蕩壞也小阜曰魁俊止也言幽王敗亂周之法  
度猶壞毀高山以為魁陵冀土殘絕川藪以為溝瀆無

有俊止之時疏解小阜曰魁○史記扁鵲列傳藏姓將  
川阜曰魁文選海賦瀟灑而為魁李善注語貫達  
注川阜曰魁文選海賦瀟灑而為魁李善注語貫達  
峻貌則不得言小阜蓋字相似而譌單子曰其  
毛傳傑特立也則應作川阜蓋字相似而譌單子曰其

咎孰多解謂甚劉也曰甚叔必速及夫將以道補者也  
解甚叔甚宏字也速及速及于咎也以道補者欲以天  
道補人事夫天道道可而省不道達也省去也甚叔  
反是以誑劉子解誑惑也必有三殃逆天一也解支所  
壞反道二也解以天道補人事誑人三也解惑劉子也  
周若無咎甚叔必為戮雖晉魏子解獻子也亦將及焉  
解咎及之也若得天福其當身乎解當其身禍尚微後

有繼故為天福也若劉氏則必子孫實有禍解殃及子  
孫夫子而棄常法以從其私欲解棄常法不修周法也  
從私欲欲城成周也用巧變以崇天災解巧變者見周  
滅于西都平王東遷以獲久長故今欲復遷也崇猶益

也勤百姓以為己名其殃大矣解勤勞也名功也是歲  
也魏獻子合諸侯之大夫於翟泉解是歲敬王十一年  
魯定之元年疏是歲至翟泉○倍二十九年傳杜注翟  
注天淵池東流入洛陽縣內太倉西池水經穀水  
百一十步東流七十步皇前謚曰悼王葬景王于翟泉  
今洛陽東太倉中大夫冢是也班固服虔皇甫諡咸言翟泉  
在洛陽東太倉中大夫冢是也班固服虔皇甫諡咸言翟泉  
為東北陸機洛陽記曰步廣里在洛陽城內宮東是翟泉

乃繞之杜預因其一證謂必是翟泉而實城周遂田於  
大陸焚而死解田以火田也大陸晉藪疏○遂田而於  
火田為狩王制昆蟲未蟄不以火田桓二年二月焚咸  
邱杜注火田也周禮若馳射疏如大陸之田放火於咸  
張羅承之以此取禽獸若馳射疏如大陸之田放火於咸  
也則魏子此田非周官舊法矣宏嗣指大陸為晉藪此  
據爾雅有大陸也爾雅注今鉅鹿北陸阿澤案定  
元年爾雅注有大陸也爾雅注今鉅鹿北陸阿澤案定  
郡吳澤荒蕪之地杜預注今鉅鹿北陸阿澤案定  
子不魏往彼田繼補後漢郡國志河內修武有茅田注  
即引魏獻子田于大陸是劉昭注茅田為吳澤也水經  
武水注魏水又東南流吳澤也水經注魏水又東南流  
武水注魏水又東南流吳澤也水經注魏水又東南流  
則合在今懷慶府修武縣北一里東西三十里南與杜

則此傳大陸非爾雅晉藪之大陸也焚而死者漢書五

行志願注因放火及范中行之難其宏與之晉人以為

討二十八年殺其宏解范中行晉大夫范吉射中行寅

也作難叛其君初劉氏范氏世為婚姻其宏事劉文公

故周人與范氏敬王二十八年魯哀三年晉人以讓周

周為之殺其宏疏及范至殺長宏○呂氏春秋未必信

史記封禪書其宏三年而為晉韓非子難言篇其宏

史記乃明鬼神事設射侯不從而晉人執殺其宏案

物怪欲以致諸侯之死實出於晉人之執殺其宏案

各采異聞而致諸侯之死實出於晉人之執殺其宏案

為死非其罪內傳之言最可徵信故章解特詳言之

及定王劉氏解劉氏文公之子孫也定亦當為貞疏

王仁亦常為貞○史記周本紀敬王四十二年崩子元

子定王也依世本則元王是貞王子必有一垂誤然此

當為貞字誤耳豈周家兩定王代數又非遠乎皇甫

謚見此疑而不決遂爾本史記世本武乙名太丁為

子太甲太甲得也案史記殷本紀湯太子太丁為

丁是則太子太丁之世孫也武乙名太丁為

向不為嫌何况謚之相復魯世孫即武乙名太丁為

文公闕宣成何况謚之相復魯世孫即武乙名太丁為

卒子賈立是成何况謚之相復魯世孫即武乙名太丁為

公晉世家唐叔子變是為晉侯又武公之子孫服是

而武侯成侯九世孫復是為晉侯又武公之子孫服是

成侯成侯九世孫復是為晉侯又武公之子孫服是

祖孫不嫌同謚安知定王之世孫又武公之子孫服是

定王公又謚考公膝文王之世孫又武公之子孫服是

所及遷既云貞王即定王未可竟斥其非後儒

國語正義卷第三終

國語正義卷第四

歸安董增齡撰集

魯語上

長勺之役曹劌問所以戰於嚴公解長勺魯地也曹劌

魯上也嚴公魯桓公之子嚴公同也初齊襄公立其政

無常鮑叔牙曰君使民慢亂將作矣奉公子小白奔莒

魯嚴八年齊無知殺襄公管夷吾召忽奉公子糾奔魯

九年夏嚴公伐齊納子糾小白自莒先入與嚴公戰於

乾時嚴公敗績故十年齊興師伐魯戰於長勺解長

地○長勺莊九年傳杜注魯地離泌曰長勺宋之洧

城今在寧陵東南二十五里後魏魯案宋在魯西南齊

在魯北兩國接壤無由繞道於宋羅說非也定四年傳

成王以殷民六族錫伯禽有長勺氏則長勺本商民所

居本屬公曰不愛衣食於民解有惠賜也不愛牲玉於

神解牲犧牲玉圭璧所以祭祀也詩曰靡愛斯牲圭璧

既卒對曰夫惠本而後民歸之志解惠本謂樹德施利

也歸之志志歸於上民歸而後神降之福解降下也民

神之主故民歸神乃降福若布德於民而平均其政事

君子務治而小人務力動不違時器不過用解不過用

禮財用不匱莫不共祀解無不共祀非獨己也是以用

民無不聽求福無不豐今將惠以小賜祀以獨恭解小

賜臨戰之賜獨恭一身之恭也小賜不咸獨恭不優解

賜臨戰之賜獨恭一身之恭也小賜不咸獨恭不優解

賜臨戰之賜獨恭一身之恭也小賜不咸獨恭不優解

賜臨戰之賜獨恭一身之恭也小賜不咸獨恭不優解

賜臨戰之賜獨恭一身之恭也小賜不咸獨恭不優解

賜臨戰之賜獨恭一身之恭也小賜不咸獨恭不優解

咸徧也優裕也不咸民弗歸也不優神弗福也將何以  
 戰夫民求不賈於財而神求優裕於享者也解裕饒也  
 享食也民蘇年豐為優裕故不可以不本解本先利民  
 莫不共祀公曰余聽獄雖不能察必以情斷之解獄訟  
 也對曰是則可矣解可者未大備可以一戰傳曰齊師  
 敗績夫苟中心圖民知雖不及必將至焉解苟誠也言  
 誠以中心圖慮民事其知雖有所不及必將至於道也  
 嚴公如齊觀社解嚴公二十三年齊因祀社蒐軍實以  
 示客公往觀之疏嚴公至觀之○春秋莊二十三年  
 也內傳杜注齊因祭社蒐軍實故社之往觀之或謂郊特  
 牲言唯為社山國祭社蒐軍實是未祭社之前先用獵以習  
 蒐狩不聞祭時而檢閱軍實況戎車國之利器不以示  
 人恐無示祭之理也梁傳常視曰戎車國之利器不以示  
 之辭也無是為尸也范注注主為女往以觀社為墨了  
 鄭康成駁五經異義引公羊說云蓋以觀齊女也墨了  
 曰燕之祖齊之社稷宋之桑林男女之所聚而觀也魯  
 莊如齊觀社稷之時莊姜與之遊於臺榭爾雅姊妹之  
 大曰甥以觀社稷之義則以甥為女也據爾雅姊妹之  
 以觀女為觀社稷之義則以甥為女也據爾雅姊妹之  
 軍實杜孔並同不得謂其孤文無證也曹劌諫曰不可  
 夫禮所以正民也是故先王制諸侯使五年四王一相  
 朝也解賈侍中云王謂王事天子也歲聘以志業間朝  
 以講禮五年之間四聘於王而一相朝者將朝天子先  
 相朝也唐尚書云先王謂堯也五載一巡守諸侯四朝  
 昭謂以堯典相參義亦似之然此欲以禮正君宜用周

制周禮中國凡五服遠者五歲而朝禮記曰諸侯之於  
 天子也此年一小聘三年一大聘五年一朝謂此也晉  
 文公霸時亦取於此禮疏先王至相朝○再聘以志業  
 文疏謂每歲令大夫一聘天子間一歲規自入朝其說  
 與尚書晚出之周官篇六年天子服一歲然曹劌言相  
 朝是彼朝此此亦朝彼若朝天子則不得名為相朝買  
 侍中之說與此朝傳未合章鄭注明言此大聘與朝買  
 一不所制也疏引昭三年傳鄭注明言此大聘與朝買  
 時不所制也疏引昭三年傳鄭注明言此大聘與朝買  
 務不所制也疏引昭三年傳鄭注明言此大聘與朝買  
 於漢時諸侯令諸侯三歲而朝云晉文霸時亦取此禮  
 也秋官大行人凡諸侯之朝聘也久無事與朝買  
 世相朝也注小聘曰問世凡君即位大國朝天子每  
 而相朝也父死曰立世凡君即位大國朝天子每  
 焉則言當依此制諸侯位世凡君即位大國朝天子每  
 年必聘可知如昭十年傳齊侯衛侯鄭伯如晉朝天子  
 位則我往朝如昭十年傳齊侯衛侯鄭伯如晉朝天子  
 是也我朝一也亦往朝諸侯位世凡君即位大國朝天子  
 公即位而朝一也亦往朝諸侯位世凡君即位大國朝天子  
 無禮也諸侯五年再相朝以修文十五年傳曰曹伯來  
 朝非周公之與五年再相朝以修文十五年傳曰曹伯來  
 古制不得接此以議大行人世相朝之文也終則講  
 於會以正班爵之義解終畢也講習也班次也謂朝畢  
 則習禮於會以正爵位次序尊卑之義帥長幼之序訓  
 上下之則解帥循也制財用之節解謂牧伯差國大小  
 使受職貢也其間無由荒怠解其間朝會之間夫齊乘  
 太公之法而觀民於社解太公齊始祖太公望也君為  
 是舉解舉動也而往觀之非故業也解業事也何以訓  
 民士發而社助時也解土發春分也周語曰土乃脈發

社者助時求福為農始也疏土發而社○月令孟春天  
農書曰土長冒概陳根可拔耕者急發此土發之收據  
而烝納要也解擗拾也冬祭曰烝因祭社以納五穀之

要休農夫也月令曰孟冬祀於天宗大祀公社及門閭

疏擗拾也唐書李修傳帝以浙西富饒欲捨  
擗遺利擗為卷藏之義冬祭曰烝者烝衆也冬物成可

薦者衆也月令季秋農事備收舉五穀之要鄭注定其

租稅之簿此納要之事也解月令至門閭○月令鄭

注天宗謂日月星也疏引蔡邕曰日為陽宗月為陰宗

北辰為星宗鄭注又云大割大殺羣牲制之也公社以

上公配祭故云鄭注先祭社稷後祭門閭故曰及此等

之祭總謂之蜡其祭則皮弁素服帶榛杖凡蜡皆今  
齊社而往觀旅非先王之訓也解旅衆也天子祀上帝

解上帝天也諸侯會之受命焉解助祭受政命也疏子天

至受命○天子于郊則謂之郊感上帝於國則謂之

光紀周祀蒼帝于郊則謂之郊感上帝於國則謂之

以包天而言蒼帝靈威仰也章解上帝天也蓋言帝不足

也禮大傳牧之野武王之事也既事而退柴於上帝

祈於社稷奠於野遂率天下諸侯執豆籩柴於上帝

王太王宣父王季歷文王昌經言遂率諸侯則郊之有諸

帝之諸侯而宗廟廟卑郊尊廟有諸侯則郊之有諸

明矣諸侯祀先王先公解先王謂若宋祖帝乙鄭祖厲

王之屬也先公先君也卿大夫佐之受事焉解事職事

也疏諸侯至受事○諸侯有在賓格之位而祀先王者

吳子壽夢卒魯臨於周廟昭十八年宋衛鄭陳火鄭徙

主而於廟皆有廟以祀所出之王也先公則自始封  
之祖下逮廟廟祭義祭之日君率牲穆答君卿大夫序  
從既八廟門麗於碑卿大夫袒而毛牛尚耳禮器君親

率性大夫贊幣而從又言卿臣不聞諸侯之相會祀也  
大夫從君此佐之受事也解臣不聞諸侯之相會祀也  
祀又不法解不法謂觀民也君舉必書解動則左史書  
之言則右史書之書而不法後嗣何觀公不聽遂如齊

嚴公丹桓宮之楹而刻其楹解桓宮桓公廟也楹柱也

唐云楹榑頭也昭謂楹一名榑今北土云亦然爾雅曰

榑謂之榑嚴公娶於齊曰哀姜哀姜將至當見於廟故

丹柱刻榑以夸之疏嚴公至其榑○穀梁傳禮天子黜

子之榑斷之之加密石焉諸侯之榑斷之之大夫

斷之士斷本刻榑非禮也斥言桓宮以惡莊也內傳杜

注刻榑也榑榑也解匠師慶言於公解匠師慶掌匠大

夫御孫之名也曰臣聞聖王公之先封者解謂若湯武

周公太公遺後之人法使無陷於惡其為後世昭前之

令聞也解為猶使也使長監於世解監觀也觀世成敗

以為戒也故能攝固不解以久解攝持也今先君儉而

君侈之解先君桓公令德替矣解替滅也公曰吾屬欲

美之解屬適也適欲自美之非先君意也對曰無益於

君而替前之令德臣故曰庶可以已乎解已止也公弗

聽

哀姜至公使大夫宗婦餽用幣解宗婦同宗大夫之婦

也餽見也見夫人也用幣言與大夫同幣疏哀姜至用

孔疏哀姜二年葬齊姜餽齊侯使諸姜宗婦來送葬諸

姜是與姓之女知宗婦是同姓大夫之婦也上相其禮

稱大夫始見於君執贊夫人尊與君同臣始為臣有見  
君之禮明小君初至亦當有禮以見也且傳唯婦贊  
不宜用幣亦為非禮也莊公欲奢夸夫人故使男女同贊  
雁用幣亦為非禮也莊公欲奢夸夫人故使男女同贊  
惡其男女無別且譏宗人夏父展曰非故也宗人宗  
僭為失禮故書之

伯也夏父氏也展名也宗伯主男女贊幣之禮故故事  
也疏解宗人宗伯○存官宗伯鄭注宗伯主禮之官引  
食禮宗人即宗伯也公曰君作故解言君所作則為  
證是宗人即宗伯也

故事對曰君作而順則故之解順順於禮則書以為故  
事逆則亦書其逆也臣從有司懼逆之書於後也故不  
敢不告解從有司言備位隨從有司後行也夫婦贊不  
過棗栗以告虔也解棗取蚤起栗取敬栗虔敬也曲禮

曰婦人之贊脯修棗栗疏婦贊至告虔○穀梁傳范解  
栗曲禮孔疏棗早也栗肅也取其早起肅敬也是范孔  
並同章義案昏禮婦見舅以棗栗見姑以取修小君之  
尊同於君故以見男則玉帛禽鳥以章物也解謂公執  
舅之贊見之也桓圭侯執信圭伯執躬圭子執穀璧男執蒲璧孤執皮

帛卿執羔大夫執雁士執雉庶人執鶩工商執雞也章  
明也明尊卑異物也疏男則至章物○內傳杜注公侯  
卿執帛孔疏典命云伯子男執玉諸侯世子附庸孤  
又云凡諸侯適子誓於天子攝其君則下其君一等  
未誓則以皮帛繼子男哀於天子攝其君則下其君  
玉帛者萬國附庸是國明執帛者附庸也周禮鄭注皮  
帛者束帛而表以皮為之飾帛如今壁色縹也曲禮曰  
飾羔雁者以布不畫之天子之臣飾羔雁以布又畫之諸侯  
之臣飾以下無飾也今婦人執幣是男女無別也男女

之別國之大節也不可無也公弗聽

魯饑城文仲言於嚴公解魯饑在嚴公二十八年文仲

魯卿臧哀伯之孫伯氏瓶之子臧孫辰也曰夫為四鄰

之援解援所以攀援以為助也結諸侯之信重之以婚

姻申之以盟誓解申重也固國之艱急是為解艱難也

是為為難急也鑄名器解名器鐘鼎也藏寶財解寶財

玉帛也固民之殄病是待解殄絕也病饑也今國病矣

君盍以名器請糴於齊解盍何不也市穀曰糴公曰誰

使對曰國有饑饉疏國有饑饉○爾雅釋天穀不熟為

不穀謂之饑五穀不收謂之饑傳言饑饉以包諸其實

饑亦曰卿出告糴古之制也解告請也疏卿出至之制

司徒大荒大札則令邦國移民通財小行人若國凶荒

令期委之不開有告糴之禮周書糴匡篇大荒卿參告

糴蓋記衰周之制臧孫稱為辰也備卿辰請如齊公使

往從者曰君不命吾子吾子請之其為選事乎解選事

自選擇其職事也文仲曰賢者急病而讓夷解夷平也

居官者當事不避難在位者恤民之患是以國家無違

解無相違狠者今我不如齊非急病也在上不恤下居

官而惰非事君也文仲以鬯圭與玉磬如齊告糴解鬯

圭裸鬯之圭長尺二寸有瓚以祀廟玉磬鳴瓚也疏鬯

圭至鳴瓚○周官典瑞裸圭有瓚以肆先王以裸賓客

則其如勺為樂以承之也天子之璫其柄之圭長尺有二寸其賜諸侯蓋九寸以下詩旱麓鄭箋圭璫之狀以圭為柄黃金為勺青金為外朱中央矣書益稷疏引鄭注云璫懸也而以今堂上之樂玉璫和尊之也是二者皆名也曰天災流行戾於敝邑饑饉荐降民羸幾卒解其器也

至也荐重也降下也羸病也幾近也卒盡也疏饑饉荐降雅釋天仍饑為荐倍十三年傳晉荐大懼殄周公太公之命祀解賈唐二君云周公為太宰太公為太師皆掌命諸侯之國所當祀也或云命祀謂命祀二公也昭謂傳曰衛成公祀夏后相禘武子曰不可以間成王周公之命祀如此賈唐得之矣疏解賈唐二君至得之○大日祭祀以祝宗卜史祀之官也官司彝器祀之器也蓋傳魯公以祝宗卜史祀之官也官司彝器祀之器也蓋傳

王命以命之也至太師一官僅一見於尚書而不言其制祀典然僖四年傳管仲對楚使曰賜我先君履東至於海則魯境亦在賜履之內名山大川皆其所主非太公之命祀而何信二十九年傳齊武子曰不可間成王稱之以距相也此獨配周公以成王者成王為周之共主祖舉之以尊齊也職貢業之不其而獲戾解戾罪也立言之義各有當也職貢業之不其而獲戾解戾罪也不腆先君之敝器解腆厚也敢告滯積以紓執事解滯久也紓緩也執事齊有司也毅久積則當朽敗執事所憂也請之所以緩執事以救敝邑使能其職豈唯寡君與二三臣實受君賜其周公太公及百辟神祇實永饗而嘉賴之解辟君也賴蒙也天曰神地曰祇百辟謂百君鄉士有益於民者疏引解出萬物者也祇地祇提出萬

物者也月令鄭注百辟鄉士若句龍后稷之類疏百辟則古之上公縣為崇伯而禮記祭法有祀之文社稷五祀雖為王朝卿士兼帶上公之官故左氏云封齊人歸為上公祀為貴神是身為百辟又為鄉士也齊人歸其玉而予之糴

齊孝公來伐解孝公齊桓公之子孝公昭也魯僖公叛齊與衛莒盟於洮又盟於向故孝公伐魯討此二盟滅文仲欲以辭告解欲以文辭告謝齊也病焉解病不能為辭也問於展禽解展禽魯大夫展無駭之後柳下惠也字季禽對曰獲聞之處大教小處小事大所以禦亂也不聞以辭解獲展禽之名也禦止也若為小而崇以怒大國解崇高也謂自高大不事大國使加已亂亂在前矣解亂惡也解其何益文仲曰國急矣百物唯其可者將無不趨也解百物之中可用行賂將無不趨言無所愛也願以子之辭行賂焉其可乎展禽使乙喜以膏沐犒師解乙喜魯大夫展喜也犒勞也以膏沐為禮欲以義服齊明不以賂免疏以膏沐犒師○禮內則鄭注植求通親親表呂向注膏脂也沐疑者釋者曰膏女選曹之束首如飛蓬豈無膏沐誰適為容則膏沐以潤髮也犒勞也者倍二十三年傳疏引服虔內傳注以師枯槁故饋之飲食高誘淮南注酒肉曰犒注以師枯槁釋載漢碑有勞醕之語公羊傳注牛酒曰犒故其字一從牛一從酒也周官小行人若國有師役則令犒禮之言以膏沐為犒師之物也禮曰寡君不佞解佞才也不能事疆場之司解司主也主疆場吏也不能事故構我

也使君盛怒以暴露於敝邑之野敢犒輿師解與眾也齊侯見使者曰魯國恐乎解使者乙喜也對曰小人恐矣君子則不公曰室如縣磬野無青草何恃而不恐解

縣磬言魯府藏空虛但有椳梁如縣磬也野無青草早甚也故言何恃疏室如縣磬○僖二十三年傳疏引孔

注左傳注言室屋皆發徹椳梁如縣磬也時夏四月今

陸氏釋文曰謂曰居也居也居也居也居也居也居也居也

成王命我先君周公及齊先君太公曰女股肱周室以夾輔先王解先王武王也賜女土地質之以犧牲世

世子孫無相害也解質信也謂使之盟以信其約今君來討敝邑之罪其亦使聽從而釋之解釋置也必不泯

其社稷解泯滅也豈其食壤地而棄先王之命其何以鎮撫諸侯恃此以不恐齊侯乃許為平而還解平和也

溫之會解溫之會晉文公討不服在魯僖二十八年晉人執衛成公歸之於周解成公恃楚而不事晉又殺弟

叔武其臣元咺訴之晉故文公執之事見周語中使醫鳩之不死解鳩鳥名也一名運日其羽有毒漬之酒而

飲之立死傳曰晉侯使醫行鳩衛侯寧俞貨醫使薄其

鳩不死在魯僖三十年疏年傳疏說文云鴆鳥也一

日運日廣雅云雄曰運日雌曰陰諸廣志云鴆鳥形似

鷹大山嶽晉書諸公讚云鴆鳥食腹以羽翮櫟酒水中飲

之則殺人舊制鴆不得渡江有重法石崇為南中郎將

得鴆以與王愷養之六如鴆長尺許純食蛇虺司隸

傳祗於愷家得此鳥奏之宣示百官燒於都街是說鴆

為醜案閱元年傳晏安醜毒是也醫亦不誅解不誅醫

者諱以私行毒也臧文仲言於僖公曰解僖公嚴公之

子僖公申也曰夫衛君殆無罪矣刑五而已無有隱者

隱乃諱也解隱謂鴆也大刑用甲兵解賈侍中云謂諸

侯不式王命則以六師移之昭謂甲兵謂臣有大逆則

被甲聚兵而誅之若今陳軍也疏大刑用甲兵○漢書

師誅暴亂是其次用斧鉞解斧鉞軍戮也書曰後至者

斬疏解斧鉞至者斬○後至者斬古文秦晉文史記魯

年公羊傳注斬是也中刑用刀鋸解割剝用刀斷截

後至者斬古常法也中刑用刀鋸解割剝用刀斷截

用鋸亦有大小辟故周語曰兵在其頸疏漢書刑用法志章

昭注刀割刑鋸刑也太平御覽刑法部引尚書攷靈

曜割者丈夫割其勢也西陽雜俎引尚書攷靈曜象

七政日月五星其次用鑽竿解鑽腹刑竿黥刑也疏其

應政變易也書呂刑辟疑赦伏生書傳作隨辟漢書刑

法志引書亦作隨周禮司刑疏讀木苗民虐刑答錄改

無刑則此隨字非舉本名直以鑽為鑽刑也與賈公彥



即墨刑也刻其面是用鑿也孔穎達以鑿與笞皆墨刑所用墨刑為五刑之輕者故曰小刑若贖刑則重於刑刑不得為小孔疏薄刑用鞭朴以威民也解鞭官刑之義似勝於韋也

朴教刑也故大者陳之原野解謂甲兵斧鉞也疏大者原野漢書刑法志小者致之市朝解凡鋸以下也其顏注謂征討所殺也死刑大夫以上尸諸朝士以下尸諸市五刑三次是無隱也解五刑甲兵斧鉞刀鋸鑿笞鞭朴也次處也三處野朝市今晉人鳩衛侯不死亦不討其使者解使者醫行諱而惡殺之也解諱殺衛侯也有諸侯之請必免之臣聞之班相恤也故能有親解班次也恤憂也言位次同者當相憂恤也夫諸侯之患諸侯恤之所以訓民也

**國四**

解訓教也教相救恤也君盡請衛君以示親於諸侯且以動晉解動發晉侯之志夫晉新得諸侯解新為伯也使亦曰魯不棄其親其亦不可以惡解不可以惡亦不可以惡魯也公說行玉二十穀乃免衛侯解雙玉曰穀傳曰納玉於王及晉侯皆十穀王許之疏解雙玉曰穀訓元玉百工高注二玉為一工說自是晉聘於魯加於文兩玉相合為一玉珪或為穀諸侯一等解貴其義也爵同則厚其好貨解爵與魯同者特厚其好貨衛侯聞其臧文仲之為也使納賂焉辭曰外臣之言不越境不敢及君解言臣不外交也

晉文公解曹地以分諸侯解解削也晉文公誅無禮曹

人不服伐而執其君削其地以分諸侯事在魯僖公三十一年取濟西之田疏晉文至諸侯孔穎達曰曹都濟水至乘氏縣西分爲二注引內傳分曹地東傳於流出鉅澤是也僖公使臧文仲往宿於重館解重魯地館候館也周禮五十里有市市有候館疏解重魯地傳杜預注縣西北有重陽城重館人告曰晉始伯而欲固諸侯解人守館之謀也固猶安也疏解人守館之謀之實客不食於庶民之家人為官名貴非大夫賤不至且館者候館也周制置有寓望謂寄寓之樓可以觀望亦曰候館館有積遺人掌之其官中士下士而賓客羈旅則委人以制稍之畜聚供之凡軍旅之賓客館焉臧文仲卿也卿行旅從非所謂軍旅之賓客與委人之官與遺人等然則重館人者委人也理或然也故

**國四**

解有罪之地以分諸侯解有罪謂不禮文公觀餅曾也諸侯莫不望分而欲親晉皆將爭先晉不以故班解班次也亦必親先者吾子不可以不速行魯之班長而又先解長猶尊也先至也諸侯其誰望之解誰敢望與魯爲比也若少安恐無及也從之獲地於諸侯爲多反既復命爲之請曰地之多也重館人之力也臣聞之善有章雖賤賞也解章善也惡有變雖貴罰也解變兆也今一言而辟境其章大矣解辟開也請賞之乃出而爵之解出出之於魯爵爵爲大夫

海鳥曰爰居止於魯東門之外二日解爰居雜縣也東

門城東門也疏海鳥至二日○爾雅鳥居也樊光注似鳳  
 鳳急就漢謂之乘風又引司馬彪曰鳥居舉頭之高尺  
 郭璞注漢元帝時項羽有大鳥如馬駒居西北地發居  
 水經泗水注沂水出魯城北東門外即愛山所北地也  
 泉流逕魯縣故城南水北東門外即愛山所北地也  
 文仲使國人祭之解文仲不知以為神也疏文○莊子祭  
 至樂篇海鳥止於魯郊侯御而觴之於廟奏九韶以  
 為樂具太牢以為膳為乃眩視憂悲三日而死是魯  
 祭爰居而相傳焉此說也文選鐘鳴賦李周翰注愛展  
 居避風於魯東門城文仲祭以鐘鼓其語差為近實  
 禽曰越哉臧孫之為政也解越迂也言其迂濶不知政  
 要夫祀國之大節也解節制也而節政之所成也解言  
 節所以成政故慎制祀以為國典解典法也今無故而  
 加典非政之宜也解加益也謂以祭鳥益國法也夫聖  
 王之制祀也法施於民則祀之解謂五帝殷契周文也  
 以死勤事則祀之解殷冥水死周棄山死是也以勞定  
 國則祀之解虞幕夏杼殷上甲微周高圉太王也能禦  
 大災則祀之解夏禹是也能扞大患則祀之解殷湯周  
 武是也非是族也不在祀典解族類也昔烈山氏之有  
 天下也解烈山氏炎帝之號也起於烈山祭法以烈山  
 為厲山疏烈山氏炎帝之號也起於烈山祭法以烈山  
 聖德以火德王故號炎帝初都陳又徙魯又曰隨隨  
 又曰連山氏又曰列山氏括地志云厲山在隨州隨縣  
 北百里山東有石穴相傳是神農所生處所謂烈山氏  
 也春秋時為厲國路史禪通紀炎帝所生處伊耆氏  
 故軌一名石厲山為氏注即烈山厲山之石室肇述列山  
 故又列山厲山為氏注即烈山厲山之石室肇述列山

國四  
 十

滂水逕安府隨州北有重山即烈山也案厲山在今  
 北德安府隨州北有重山即烈山也案厲山在今  
 帶如厲山厲山即烈山也案厲山在今  
 禮七祀太厲山即烈山也案厲山在今  
 而農世諸侯世諸侯世諸侯世諸侯世諸侯世諸侯世諸侯  
 氏不於神農之侯世諸侯世諸侯世諸侯世諸侯世諸侯世諸侯  
 即注及孔疏為諸侯世諸侯世諸侯世諸侯世諸侯世諸侯世諸侯  
 預注及孔疏為諸侯世諸侯世諸侯世諸侯世諸侯世諸侯世諸侯  
 后稷自夏以上祀之草實曰蔬疏其子曰柱能殖百穀百蔬解柱為  
 孫各柱案疏引春秋緯命歷敘炎帝號曰厲山氏後世  
 祭法云農者劉炫曰益柱之次當在八世之內此傳云  
 同路名山田紀柱時農之也七歲有聖德呼周棄為  
 百蔬區百穀則其蔬也深耕聖作以與歲亦日於山氏  
 各二泉凡為百穀則其蔬也深耕聖作以與歲亦日於山氏  
 於國或采於野草根實可食者謂之百蔬也疏夏之興也  
 周棄繼之故祀以為稷解夏之興謂禹也棄能繼稷之  
 功自商以來祀之疏稷田正之也疏引月令則首種不入  
 鄭注首種為稷也則語為共長遂以稷名為官農之長  
 稷為大官然則稷也則語為共長遂以稷名為官農之長  
 案史墨言封為上公祀為共長遂以稷名為官農之長  
 漢書郊祀志言能殖百穀死為神故祀為農官也  
 大早七年明德以能殖百穀死為神故祀為農官也  
 近功之龍而德莫能繼故孔穎達曰帝世代為稷欲  
 過於柱廢柱以乘為稷神功乃共工氏之伯九有也解  
 共工氏伯者在戲農之間有城也疏共工伯者戲農之間  
 間者祭法鄭注共工氏無錄而王謂之伯九有也解  
 年傳鄉子稱炎帝氏紀前太皞氏紀前太皞氏紀前太皞氏  
 龍紀從工下逆陳是在折天柱絕地維是也鄭康成曰天  
 左篇共工下逆陳是在折天柱絕地維是也鄭康成曰天

子衰諸侯與故曰霸霸把也言把持王者之政教也  
 域也者商頌奄有九有文選注引韓詩作奄有九域薛  
 君訓惠九域州也又正域彼四方毛傳或有一互相  
 轉也春秋命歷序人皇氏依山川土地之勢財度為九  
 州謂之九國說者謂皇氏有宏嗣不引春秋緯文為解  
 者因取萬物之義其子曰后土能平九土解其子共  
 工之裔子句龍也佐黃帝為土官九土九州之土也后  
 君也使君土官故曰后土疏其子至疏共工有子謂  
 後世子耳亦不知句龍之為后土在於何代少昊氏既  
 以鳥名官則當在顓頊以來耳后土君也為君而掌土能  
 治九州其帝黃帝其佐后土執繩而制四方是也訓故  
 祀以為社解社后土之神也疏社而制四方是也訓故  
 五年傳后土能生萬物者以右之有土大謂社謂輔作社  
 九土傳后土能生萬物者以右之有土大謂社謂輔作社  
 告商問郊特牲社祭土而主陰氣大宗伯王社則先  
 本云后土後之何云社敢問周禮先社告元注云社土  
 社也前答趙社也田當問周禮先社告元注云社土  
 春命邑社或曰君而哭於后土郊社之禮所以事上帝也  
 注云社祭地之神不言后土中庸郊社之禮所以事上帝也  
 曰后土祭地之神不言后土中庸郊社之禮所以事上帝也  
 之夫名也信社五年人謂社為土而戴皇天指地為后土  
 也句龍之官後轉以地故謂其官為后土也黃帝能成  
 命百物以明民共財解黃帝少典之裔子帝軒轅也命  
 名也疏黃帝至共財○淮南時則黃帝少典之子以  
 平御覽又引淮南注曰軒轅氏死為道載物故稱名也祭  
 法疏上雖有百物而未有名黃帝為道載物故稱名也祭

也齡案祭法言黃帝正名論語馬融注正百事之名也  
 漢藝文志名家者疏蓋出於禮官凡辨名所在不可苟  
 為今世日字禮百名以上書於策錢大昕謂倉頡制文  
 字正當黃帝之時名即文也物即事也齡謂前此書契與  
 至垂衣裳使貴賤分明得其所也齡謂前此書契與  
 達是而財者謂山澤不歸教民取以自贖也孔穎達與  
 修之解頤頤黃帝之孫昌意之子帝高陽也能修修黃  
 帝之功疏頤頤黃帝之孫昌意之子帝高陽也能修修黃  
 記昌意娶於蜀山氏蜀山氏之子謂之昌濮氏產頤  
 章解所據大戴禮之義也龍文史言頤頤濮氏產頤  
 帶午淵而有謀疎以知遠龍文史言頤頤濮氏產頤  
 武德錫之器室上緣黃帝因事而志圖於是書科斗百  
 項修成命帝嘗能序三辰以固國民解固安也帝嘗黃帝  
 共財之事帝嘗能序三辰以固國民解固安也帝嘗黃帝  
 之曾孫元器之孫嶠極之子帝高辛也三辰日月星也  
 謂能次第三辰以治歷明時教民稼穡以安之疏帝嘗  
 民○路史後紀極取陳豐氏曰哀履大跡而傷生  
 方願送之以順天之則謂寅賓出日寅饒納日教民稼  
 而迎固民也揖其民力更相為師因其土宜以教民稼  
 於國是盡地之制受其民力更相為師因其土宜以教民稼  
 統日月星於地統斗合辰於人統堯能單均刑法以儀民  
 此日月星於地統斗合辰於人統堯能單均刑法以儀民  
 堯帝嘗之庶子陶唐氏放助也單盡也均平也儀善也  
 疏堯能至儀民○路史後紀帝堯高辛氏第二子母陳  
 奄然風雨慶都遇而萌之震十有四月而生於丹陵是  
 口放也單盡也者荷子宥坐篇或曰帝德偁後人取放  
 在堯也單盡也者荷子宥坐篇或曰帝德偁後人取放  
 楊倬注亦訓單為盡均平也者說文云平偏不能以單之





帝其祖所自出故四大祭皆蒙禘名大戴禮記少典產  
 軒轅是為黃帝元氣蒙禘黃帝極意昌意產高辛是為  
 帝嚳帝嚳禘項顓頊產窮蟬黃帝敬康帝康又顓頊  
 是為帝嚳項顓頊產窮蟬黃帝敬康帝康又顓頊  
 芒產窮蟬項顓頊產窮蟬黃帝敬康帝康又顓頊  
 產窮蟬項顓頊產窮蟬黃帝敬康帝康又顓頊  
 配圓上則顯明是為帝嚳項顓頊產窮蟬黃帝敬康  
 南郊舜有勤民之功故自商均以下奉以爲宗也夏后  
**氏禘黃帝而祖顓頊郊鯀而宗禹**解虞夏俱黃帝顓頊  
 之後也故禘祖之禮同虞以上上德夏以下親親故夏  
 郊鯀也疏郊鯀至宗禹夏以治水之功有天下而治  
 入於羽淵實爲夏郊是也商人禘舜而祖契郊冥而  
**宗湯**解舜當爲魯字之誤也禮祭法曰商人禘魯魯契  
 父商之先故禘之鄭後司農云商人宜郊契也疏商人  
 湯○郊祭雖尊但祭一帝是小德配明堂雖身於郊  
 總祭五帝是大德配衆冥雖勤官而水死不及契敷教  
 之功爲大故周人禘魯而郊稷解魯稷之父稷周之始  
 祖也祖文王而宗武王解此與孝經異者商家祖契周  
 公初時亦祖后稷而宗文王至武王雖承文王之業有  
 伐紂之功其廟不可以毀故先推后稷以配天而後更  
 祖文王而宗武王疏解此與至武王○孝經宗祀文王  
 異不知祭法鄭注於明堂而此傳言祖故宗祀文王  
 言爾則此傳之祖即孝經之宗非有異也周禮宗廟  
 公之則曰思文未嘗始以爲祖後天則稷也配郊自  
 始而己然矣未嘗始以爲祖後天則稷也配郊自  
 後稷爲祖明堂無此解有五帝及五人帝也此文武  
 饗帝於明堂或解云武王配五帝於下天此文武之  
 配皆於明堂非其理也此祖宗祭五帝郊持性祭一尊  
 而就五神在庭非其理也此祖宗祭五帝郊持性祭一尊

帝而在祖宗上者以其感生之帝特尊之祭法鄭注有  
 虞氏以上尚德郊禘宗廟用有德者而已自夏以下  
 稍用其姓郊氏之先帝而明堂祭五帝小德配郊顓  
 人以郊氏之先帝而明堂祭五帝小德配郊顓頊故  
 衆亦禮之殺也孔穎達曰祖始也言爲道德之初始故  
 云祖也宗尊也故稱人此並熊氏說也**幕能帥顓頊者**  
 也受位於君故稱人此並熊氏說也**幕能帥顓頊者**  
 人所歸往故稱人此並熊氏說也**幕能帥顓頊者**  
**虞氏報焉**解幕舜之後虞思也爲夏諸侯帥顓頊也顓頊  
 有虞氏之祖也報報德之祭也疏解幕舜至之祭○史  
 注幕舜後虞思也於賢無問違天命以自廢絕宏嗣  
 此解實本賈思也於賢無問違天命以自廢絕宏嗣  
 舜之先從幕至賢無問違天命以自廢絕宏嗣  
 誓子自敬康而下其祖也敬康生於窮絕俗義亦謂  
 蟬牛生於窮絕俗義亦謂蟬牛生於窮絕俗義亦謂  
 祖幕與呂梁合帝係窮蟬注又云窮蟬生於窮絕俗  
 康生句芒芒芒生於窮蟬注又云窮蟬生於窮絕俗  
 云顓頊傳二十世三百五十五歲則所謂顓頊生窮蟬者  
 謂窮蟬是項裔孫非父子也路史言窮蟬出虞幕則幕  
 在項後幕爲項祖昭八年傳史趙先言幕次言窮蟬及  
 遂則幕不爲項祖昭八年傳史趙先言幕次言窮蟬及  
 修道功不爲項祖昭八年傳史趙先言幕次言窮蟬及  
 之報言虞舜祭幕杆能帥禹者也夏后氏報焉解杆禹  
 明幕是舜先矣杆能帥禹者也夏后氏報焉解杆禹  
 後七世少康之子季杼也能興夏道者疏道○史記夏  
 本紀禹崩子帝啟立崩子帝太康立崩弟中康立崩子  
 帝相立崩子帝少康立崩子帝厲立崩弟中康立崩子  
 禹至子杼七君而杼實禹之五世孫也哀上甲微能帥  
 元年傳季杼滅豷于戈是能興夏道者疏道○史記夏  
**契者也商人報焉**解上甲微契後八世湯之先也疏上  
 甲至之先○史記殷本紀契卒子昭明立卒子相土立  
 卒子昌若立卒子曹圉立卒子冥立卒子振立卒子微  
 立索隱引皇甫謚曰微字上甲其母以甲日生故也商  
 家生子以日爲名蓋自微始譙周以爲死稱廟主曰甲  
**高圉太王能帥稷者也周人報焉**解高圉后稷後十

世公非之子也大王高圉之曾孫古公賈父也疏至  
 公劉立卒子慶節立卒子高圉立卒子差弗立卒子  
 謂汲郡古文祖乙五十五年命湯有天下自湯元祀  
 乙有天下四百五十年而後湯有天下六百而周  
 子相傳止十世則每代必七十歲而子且每代必  
 生而即為君此世則每代必七十歲而子且每代必  
 多疎遺其先人之賢而無者此十人耳十人之外  
 引昭七年傳服虔注周人不敢其廟報祭之馬融曰  
 人所報而傳立廟齡謂高圉至周有天下時世數甚  
 久在壇是也凡禘郊宗祖報此五者國之典祀也解  
 法也加之社稷山川之神皆有功烈於民者及前  
 哲令德之人所以為明質也解質信也以其有德於民

國四

畫

而祭之所以信之於民心及天之三辰民所以瞻仰也  
 及地之五行所以生殖也解殖長也五行五祀金木水  
 火土及九州名山川澤所以出則用也解謂九州之中  
 名山川澤也非不在祀典今海鳥至已不知而祀之  
 以為國典難以為仁且知矣夫仁者講功解講論也仁  
 者心平故可論功也而知者處物解處名也無功而祀  
 之非仁也解言鳥無功不知而不問非知也今茲海其  
 有災乎夫廣川之鳥獸恆知而避其災也是歲也海多  
 大風冬燠解爰居之所避也疏海多大風冬燠○淮南  
 多暴風方冬不寒高注冬當閉藏反行夏盛陽之令故  
 多暴疾陽氣溫故盛冬不寒桓十四年無冰穀梁傳注

政治紆緩所致五行傳曰視之不明是謂不哲厥咎舒  
 厥罰常煥滅孫執國政不能修德弭災而素國典故此  
 咎徵也其文仲聞柳下季之言解柳下展禽之邑季字  
 也疏解柳下展禽之邑○問若璩曰柳下今不可知  
 步而樵采者死不放證之南魯之北二國接壤處昔為魯  
 邑所則柳下當在齊之南魯之北二國接壤處昔為魯  
 地封邑後為魯曰信吾過也季子之言不可不法也使書  
 以為三筴解筴簡書也三筴三卿卿一通謂司馬司徒  
 司空也疏解筴簡書至司空○筴簡書也者莊子駢拇篇  
 書名司馬與工正書服是也據昭四年傳杜洩之言司徒  
 空書勳故三卿卿一通也

國四

畫

文公欲弛孟子之宅解文公魯僖公之子文公興也  
 弛毀也孟子魯大夫公孫敖之子文伯穀也宅有司  
 所居公欲毀之以益宮使謂之曰吾欲利子於外之寬  
 者解於外寬地以利子也對曰夫位政之建也解建立  
 也此位謂爵也言爵所以立政事署位之表也解署者  
 位之表識也車服表之章也解車服貴賤有等所以自  
 章別也宅章之次也解有章服者之次舍也祿次之食  
 也解居次舍者之所食也君議五者以建政為不易之  
 故也解五謂位署服宅祿也有其位則治其官服其章  
 居其次食其祿也君議五者以立政事為不可改易今  
 有司來命易臣之署與其車服而曰將易而次為寬利  
 也解下而而汝也為欲寬利汝也夫署所以朝夕處君

命也解言朝夕者不宜遠也臣立先臣之署服其車服  
爲利故而易其次解先臣父祖之官是辱君命也不敢  
聞命解言臣不守先臣之職而欲寬利則是辱命之臣  
也若罪也則請納祿與車服而違署解納歸也祿田邑  
也違去也若臣有罪則請歸祿與車服而去其官也唯  
里人之所命次解里人里宰也有罪去位則當受舍於  
里宰公弗取臧文仲問之曰孟孫善守矣解善守善守  
職也其可以蓋穆伯而守其後於魯乎解穆伯文子之  
父公孫敖也淫乎莒出奔而死於齊今文子守官不失  
禮故可以掩蓋其父之惡守其後嗣也公欲弛郈敬子  
之宅亦如之解公文公也郈敬子魯大夫郈惠伯之後  
元孫敬伯同也亦如之亦謂之欲利子於外之寬地疏  
解郈敬至伯同○漢書地理志無鹽縣有郈鄉昭二十  
五年傳杜注郈在東平無鹽縣東南水經注汝水自桃  
鄉四分其左二水雙流西南至無鹽縣之郈鄉定十二  
年叔孫氏墮郈今其城無南面羅泌謂郈即厚引襄二  
伯革其後爲厚氏高誘呂氏春秋注郈氏惠伯華之後  
惠棟左傳補注曰世本惠伯革康成禮記注革作鞏  
高誘作華未知孰是吳時世本未亡故鞏據其文也  
對曰先臣惠伯以命於司里解言先臣惠伯受命於司  
里居此宅也嘗禘烝享之所致君胙者有數矣解秋祭  
曰嘗夏祭曰禘冬祭曰烝春祭曰享享獻物也賈唐二  
君云臣致祭肉於君謂之致胙昭謂此私祭而致肉非

所以爲辭也致君胙者謂君祭祀賜胙臣下掌致之也  
有數有世數也疏王制春祭至世數○秋嘗夏禘冬烝見  
官以服膳之禮親兄弟之國賈疏謂對文振爲社稷肉  
膳爲宗廟肉其實宗廟社稷皆用牲故掌膳云  
祭祀共厨器之屬注云廟祭器昭十六年傳受膳歸云  
其祭在廟則光伯以爲亦祭器也祭肉也倍九年王  
使宰孔賜齊侯胙曰天子命魯侯曰魯侯曰魯侯曰  
後也天子有事膾膾焉此天子待諸侯之禮則諸侯於  
大夫亦然禮少儀太半則以牛左肩五膾折九箇少卿  
則以羊左肩七箇植豕則以豕左肩五膾魯於周公廟  
則當準九箇之禮也出入受事之幣以致君命者亦  
有數矣解出入謂受使出境入國奉聘幣以致君命者  
亦如此宅世數矣疏幣出入至世數○儀禮聘禮宰書  
面衆介立於其左東面史讀書展幣官載其幣舍於朝  
上介視載者又云入境效施乃展及郊又展如初及館  
展幣於賈人之館如初又云賈疏稱束帛加璧享公再  
拜受幣此出境而奉幣以致命也聘禮又云使者歸及  
郊請反命朝服載旌乃入陳幣於朝西上寶之公幣私  
幣皆陳上介執幣屈線立於其左反命執幣以告曰某  
君使某子介執幣以盡言賜禮此入國而奉幣以致命  
今命臣更次於外解次舍也外外里也爲有司之以班  
命事也無乃違乎解違遠也言有司以位次命職事於  
臣臣在外次無乃違遠而不便乎請從司徒以班徒次  
公亦弗取解司徒掌里宰之政比夫家衆寡之官也敬  
子自以有罪君欲黜之故請從司徒徙里舍也  
夏父弗忌爲宗解弗忌魯大夫夏父展之後也宗宗伯  
掌國祭祀之禮疏恩曰五大夫者司徒之下立二人



小宰小司徒馬之下立一人為小司馬兼宗伯之職  
 司馬屬官故 丞將躋僖公解躋升也賈侍中云丞進也  
 謂夏父弗忌進言於公將升僖公於閔公上也唐尙書  
 云丞祭也昭謂此魯文公三年喪畢禘祭先君於太廟  
 升羣廟之主序昭穆之時也經曰八月丁卯大事於太  
 廟躋僖公是也僖閔之兄繼閔而立凡祭秋日嘗冬日  
 烝此八月而言烝用烝禮也凡四時之祭烝為備傳曰  
 大事者禘祭也毀廟之主陳於太祖未毀廟之主皆升  
 合食於太祖躋僖公逆祀也逆祀者先爾而後祖也疏  
 解躋升至後祖烝進也者賈據爾雅釋詁文然此傳  
 下文言商周之烝未嘗躋湯與文武則烝為祭名明矣

兄故也溫嶠謂兄弟不得各為昭穆晉武帝時景文同廟  
 謂兄弟不相為後不得各為昭穆晉武帝時景文同廟  
 廟雖六代其實七主至元帝明廟皆十室宋禮官謂  
 唐中曆皆處昭位敬文稱孝子據列代禮官所議合之  
 太宗昭穆同位祝文稱孝子據列代禮官所議合之  
 孔穎達之言可知昭穆同位祝文稱孝子據列代禮官所議合之  
 於昭穆之言可知昭穆同位祝文稱孝子據列代禮官所議合之  
 未奈亂公羊之義未為得也宗有司曰非昭穆也解宗  
 有司宗官司事臣也非昭穆謂非昭穆之次也父為昭  
 子為穆僖為閔臣臣子一例而升閔上故曰非昭穆也  
 疏之周官諸侯祭禮已逸共見於少牢饋食者宗人命  
 條宰命為酒雍人概鼎勺爵瓶解凡洗饌於東堂下司  
 教於羊石脾司士豆豕右脾解凡洗饌於東堂下司  
 馬廟之有司必有繫於此者無文可考不能詳也○非  
 昭穆也○言列代之昭穆凡兄弟並居一位者以主入  
 之先後為尊卑今而易之非自古相傳昭穆之禮也

曰我為宗伯明者為昭其次為穆何常之有解明言僖  
 有明德當為昭閔次之當為穆也疏我為至之有○昭  
 值並非宗伯之在臣位政衡德之大而升降先君之  
 次第也如以德之大小分昭穆則文王居昭武王居穆  
 將文王之德降於武王乎此非昭穆之理也○昭穆  
 尚可衡德為升降豈有同昭穆位而不可因德以易其  
 不昭乎下文昭穆未嘗亂也○有司曰夫宗廟之有昭穆  
 也以次世之長幼而等冑之親疎也解長幼先後也等  
 齊也冑裔也夫祀昭孝也解昭明也明孝道也各致齊  
 敬於其皇祖昭孝之至也解皇大也故工史書世解工  
 醫師官也史太史也世世次先後也工誦其德史書其  
 言疏故工史書世○周官春官大司馬世世次先後也工誦其德史書其  
 言疏世世次先後也工誦其德史書其言疏世世次先後也工誦其德史書其

主次序先王之世昭穆之繫述其德行皆主謂詩并  
誦世繫以勸戒人君也又小史職云大祭祀讀禮法史  
以昭穆以昭穆之組注引鄭司農云大祭祀小史主敘  
其昭穆以其主與繫世祭祀史主敘其昭穆次其知益  
小史統於太史也故宗祝書昭穆解宗宗伯祝太祝也宗  
掌其禮祝掌其位疏宗祝書昭穆解宗宗伯祝太祝也宗  
子孫人屬之正名喪服小記曰親親以三為五以五為  
九太史凡大禮祀相尸禮注延其出入詔其坐作此宗  
祝掌禮也猶恐其踰也今將先明而後祖解以信為明  
而升之是先禩而後祖自玄王以及主癸莫若湯解元  
王契也主癸湯父也自稷以及王季莫若文武解稷奔  
也王季文王父也商周之烝也未嘗躋湯與文武為踰  
也解不使相踰魯未若商周而改其常無乃不可乎弗  
聽遂躋之展禽曰夏父弗忌必有殃夫宗有司之言順  
矣僖又未有明焉解未有明德犯順不祥以逆訓民亦  
不祥易神之班亦不祥不明而躋之亦不祥犯鬼道二  
解二易神之班躋不明也犯人道二解犯順以逆訓民  
也能無殃乎侍者曰若有殃焉在抑刑戮也其天札也  
解不終日天疫死日札唐云未名曰天失之矣曰未可  
知也若血氣強固將壽寵得沒解壽寵老壽而保寵也  
沒終也雖壽而沒不為無殃解必以殃終也既其葬也  
焚煙徹於上解已葬而火焚其棺槨也徹達也  
莒大子僕殺紀公解紀公生僕及季宅既立僕又愛季

宅而黜僕僕故殺紀公也以其寶來奔解寶玉也來奔  
奔魯也或有魯字非也此魯語不當言魯宣公使僕人  
以書命季文子解宣公文公之子宣公倭也命告也僕  
人官名文子魯正卿季孫行父疏宣公倭也命告也僕  
又作委文公子母敬瀛謚法善問周達曰宣史記魯世  
家集解引世本公子友生齊仲齊仲生無逸無逸生行  
父殺梁疏又引世本云季友生仲齊仲生無逸無逸生行  
生行父范甯云行父季友生未詳孰是曰夫莒大子  
不憚以吾故殺其君而以寶來其愛我甚矣解憚難也  
為我予之邑今日必授無逆命矣解授子也里革遇之  
而更其書解里革魯大史克也遇僕人見公書以大子  
殺父大逆故更之曰夫莒大子殺其君而竊其寶來不  
識窮固又自求遯解固廢也遯近也為我流之於夷解  
夷東夷也今日必通無逆命矣解今日必通疾之之言  
明日有司復命解有司司寇復反也文子得書使司寇  
出之境明日反命於公也公詰之解詰問僕人以違命  
意僕人以里革對解對以里革所更也公執之解執里  
革也曰違君命者女亦聞之乎對曰臣以死奮筆奚啻  
其聞之也解言所以觸死奮筆而更公命者不欲傷君  
德耳奚何也何嘗言所聞非一也疏臣以死奮筆○釋  
書之也曲禮史載筆孔疏不云簡牘而云筆者筆是臣  
書之主則餘職可知案里革為更書故云奮筆也臣  
聞之曰毀則者為賊解則法也掩賊者為賊解掩匿也





師存侍解師樂師存名也曰藏器不如真里革於劍之不忘也解真置也

子叔聲伯如晉謝季文子解子叔聲伯魯大夫宣公弟

叔肸之子公孫嬰齊也謝季文子者魯叔孫僑如欲去

季氏譖季文子於晉晉人執之卻犇之妻聲伯之外妹

也故魯成公使聲伯如晉謝之且請之事在魯成十六

年卻犇欲與之邑弗受也解卻犇晉卿苦成叔也以妻

故親聲伯故欲為請邑以予之歸鮑國謂之曰子何辭

苦成叔之邑欲信讓邪抑知其不可乎解鮑國鮑叔牙

之元孫鮑文子也去齊適魯為施孝叔臣對曰吾聞之

國四

不厚其棟疏棟不厚其棟也說文棟極也繫傳極屋脊之

極亦訓為中儀禮鄉射記鄭注是制五架之屋也正不

能任重解厚大也任勝也重莫如國棟莫如德解言國

至重非德不任國棟夫若成叔家欲任兩國而無大德

解任負荷也兩國晉魯也其不存也凶無日矣譬之如

疾余恐易焉解疾疫癘也苦成氏有三凶少德而多寵

位下而欲上政解位為下卿而欲專國政無大功而欲

大祿皆怨府也解怨之所聚故曰府其君驕而多私解

其君謂厲公也多私多嬖臣也勝敵而歸必立新家解

勝敵敗楚也大夫柎家立新家謂立所幸胄童之屬為

大夫立新家不因民不能去舊解不因民之所惡不能

去舊卿也因民非多怨民無所始解言卻氏多怨民所

始伐也為怨三府可謂多矣解三謂少德而多寵位下

而欲上政無大功而欲大祿也其身之不能定焉能子

人邑鮑國曰吾信不若子若鮑氏有戮吾不圖矣解覺

兆也言鮑氏若有禍兆吾不能豫圖之今子圖遠以讓

邑必常立矣

晉人殺厲公解晉人晉欒書中行偃也邊人以告解邊

人疆場之司成公在朝解成公魯宣公之子成公黑肱

也公曰臣殺其君誰之過也大夫莫對里革曰君之過

也夫君人者其威大矣解君天也故其威大矣失威而

至於殺其過多矣解過不積不至於殺且夫君也者將

牧民而正其邪者也若君縱私回而棄民事解回邪也

民旁有憊無由省之解憊惡也省察也益邪多矣若以

邪臨民陷而不振解陷墜也振救也用善不肯專則不

能使至於殄滅而莫之恤也將安用之解安用君也桀

奔南巢解南巢揚州地巢伯之國也今廬江居巢縣是

也疏桀奔南巢○史記夏本紀帝崩子帝發立帝發

桀名也案帝早生發及桀此以發生桀皇甫蓋同也

郡古文武王十三年巢伯來賓後漢郡志盧江有居

巢侯國故知古之巢國即今之居巢夏木紀又言湯率

兵伐桀桀走鳴條遂放而死匈奴列傳索隱引樂彥括

地譜云夏桀無道湯放之鳴條者敗奔之也  
 巢者成湯伐桀所放於南巢也淮南子云湯敗桀於南巢  
 與妹喜同舟奔南巢而死國語云滿於巢湖  
 大傳正放桀所居不齊民皆奔湯桀與屬五百人南徙  
 於魯止於不齊民皆奔湯桀與屬五百人南徙  
 與之百餘人俱去此秦紂於京解踏斃也京殷京師  
 也疏紂於京解踏斃也京殷京師  
 兵忌東面而迎太歲至汜而無乃不可乎周公曰  
 山墜霍叔懼曰三日而惡來知政又惡有不可乎周公曰  
 比干而囚箕子飛廉惡來知政又惡有不可乎周公曰  
 而進朝食于威暮宿于百泉厭於牧之野鼓之而紂  
 卒易鄉遂乘般人而進誅紂殷京師故城是地也  
 括地志所云衛州東北七十三里朝歌故城是地也  
 厲不於斃解厲周厲王也斃晉地幽滅於戲解幽幽王

國四

為西戎所殺戲山在西周疏注幽滅於戲○水經渭水  
 注焉渭水又東戲水注之出麗山公東石川水南  
 北為戲亭西蘇林曰戲邑名在豐東南十里孟康  
 得乃水名也今蘇林曰戲邑名在豐東南十里孟康  
 於麗水北也今蘇林曰戲邑名在豐東南十里孟康  
 驛其水北也今蘇林曰戲邑名在豐東南十里孟康  
 孔疏引孔晁國語注戲地此而北流入渭詩王戲水  
 於戲則孔晁國語注戲地此而北流入渭詩王戲水  
 東戲則孔晁國語注戲地此而北流入渭詩王戲水  
 死戲水則孔晁國語注戲地此而北流入渭詩王戲水  
 因戲水則孔晁國語注戲地此而北流入渭詩王戲水  
 之然戲水則孔晁國語注戲地此而北流入渭詩王戲水  
 名紀注死於黑水之山則謂皆山亦可以水名也至路史國  
 幽襄戲此而名則妄矣謂皆山亦可以水名也至路史國  
 多過之道夫君也者民之川澤也行而從之美惡皆君  
 之由民何能為焉解川澤者以君喻川澤民喻魚也從

之者魚從川之美惡以為肥瘠  
 季文子相宣成無衣帛之妾無食粟之馬仲孫它諫解  
 仲孫它魯孟獻子之子子服它也曰子為魯上卿相二  
 君矣妾不衣帛馬不食粟人其以子為愛且不華國乎  
 解愛吝也華榮華也文子曰吾亦願之解願華侈也然  
 吾觀國人其父兄之食靡而衣惡者猶多矣吾是以不  
 敢人之父兄食靡衣惡而我美妾與馬無乃非相人者  
 乎且吾聞以德榮為國華解以德榮顯者可以為國光  
 華不聞以妾與馬文子以告孟獻子解獻子它之父仲  
 孫蔑也獻子囚之七日解囚拘也自是子服之妾衣不

國四

過七升之布解子服即它也八十縷為升疏衣不至之  
 傳斬衰三升既虞卒哭受以成布而為極者漢律四升  
 受以成布三升既虞卒哭受以成布而為極者漢律四升  
 謂之總布八升曰升升曰登又漢令徒隸衣馬餼不過稊  
 七縷布八十縷曰登又漢令徒隸衣馬餼不過稊  
 解餼稊也稊童根也莠草似稊而無實疏馬餼不過稊  
 草稊童根也稊童根也莠草似稊而無實疏馬餼不過稊  
 謂之童童梁曹風下泉疏引陸機謂之守田邵晉函曰陸  
 機所說與許叔重同南有農諺謂之守田邵晉函曰陸  
 雨揚不說與許叔重同南有農諺謂之守田邵晉函曰陸  
 說文禾粟下揚生莠詩疏引鄭志韋曜問甫田維稊今  
 何草答曰今之狗尾也今狗尾草所在有之狀誠似稊  
 而不結實與根之狗尾也今狗尾草所在有之狀誠似稊  
 其稊內有米皮亦與根同文子聞之曰過而能改者  
 民之上也使為上大夫

國語正義卷第四終

國語正義卷第五

歸安董增齡撰集

魯語下

叔孫穆子聘於晉解穆子魯卿叔孫得臣之子豹也疏

解穆子至子豹○史記魯世家正義引世本云桓公生

伯叔牙牙生戴伯茲茲生莊叔得臣得臣生穆叔豹成

齊而立以為卿故膺大聘之使也晉悼公饗之解以饗

禮見之樂及鹿鳴之三而後拜樂三解及至也悼公先

為穆子作肆夏文王各三篇而不拜至作鹿鳴之三篇

而後拜樂三也晉侯使行人問焉解行人官名掌賓客

之禮傳曰韓宣子使行人子員問焉曰子以君命鎮撫

倣邑解鎮重也撫安也不腆先君之禮以辱從者解腆

厚也稱從者謙也不腆之樂以節之解以樂節禮也吾

子舍其大而加禮於其細敢問何禮也解大謂肆夏文

王細謂鹿鳴也對曰寡君使豹來繼先君之好君以諸

侯之故況使臣以大禮解況賜也夫先樂金奏肆夏繁

遏渠天子所以饗元侯也解金奏以鐘奏樂也肆夏一

名繁韶夏一名遏納夏一名渠此三夏曲也禮有九夏

周禮鐘師掌以鐘鼓奏有九夏元侯牧伯也鄭後司農

元九夏皆篇名頌之類也載在樂章樂崩亦從而亡是

以頌不能具疏夫先樂至遏渠○周禮鐘師鄭注金奏

擊金以為奏樂之節金謂鐘及鐃賈疏

此即鐘師自擊之節也凡鐘師自擊之節也凡鐘師自擊之節也

也者大降也於夏鐘肆不一凡杜肆之之規夏擊此

故儀禮注云天子與大夫之君燕升歌頌合大雅以肆  
 次頌之族類故以頌言之故伯為元侯則其餘侯伯為  
 兩君相見之樂同穆叔引此者明非元侯不敢當此樂  
 也夫歌文王大明則兩君相見之樂也解文王大明  
 繇大雅之首文王之三也此三篇皆美文王武王有聖  
 德天所輔胙其徵應符驗著見于天乃天命非人力也  
 周公欲昭先王之德于天下故兩君相見得以為樂也  
 疏大夫雅合小雅五等自相師亦與天子享五等諸侯升歌  
 雅諸雅舉其正所當用者天子以雅而饗元侯歌肆  
 夏國君以雅而饗鄰國天子以雅而饗元侯歌肆  
 一國君以雅而饗鄰國天子以雅而饗元侯歌肆  
 歌之文王鹿鳴因上金奏之文不須復言金奏故亦  
 云歌其文王鹿鳴因上金奏之文不須復言金奏故亦  
 篇皆美文王武王有聖德者詩序文王受命作  
 周大明言文王有明德故天命武王伐紂紂言文王  
 之興本由太王也文武有是德故天右而助之用之於  
 兩君相見者使後世諸武昭昭令德以合好也皆非使臣  
 侯聽其樂如見文武也皆昭昭令德以合好也皆非使臣  
 之所敢聞也臣以為肄業及之故不敢拜解肄習也以  
 為樂人自習修其業而及之故不敢拜今伶詠歌及  
 鹿鳴之三解伶人樂官也籥樂器編竹為之言樂人  
 以籥作此三篇之聲與歌者相應也詩云籥管備舉疏  
 今伶詠歌○呂氏春秋古樂篇黃帝使伶倫自大夏  
 之嶽崑崙之陰取竹斷兩節間而吹之以為黃鍾之宮  
 孔穎達曰洽氏世掌樂官而善焉故後世多號樂官曰  
 伶官云籥三管長尺四寸五分其末節有葉如箏之  
 注籥二尺三寸五分其末節有葉如箏之注籥二尺三寸五分其末節有葉如箏之  
 十管長尺三寸五分其末節有葉如箏之注籥二尺三寸五分其末節有葉如箏之  
 云火管長尺三寸五分其末節有葉如箏之注籥二尺三寸五分其末節有葉如箏之  
 管火者二十七寸四分書鈔引三四篇之長此廣尺

四寸二十四管別有所指也君之所以況使臣臣  
 敢不拜況夫鹿鳴君之所以嘉先君之好也敢不拜嘉  
 解嘉善也鹿鳴曰我有嘉賓德音孔昭是為嘉善先君  
 之好也疏夫鹿至拜嘉○襄四年傳杜注晉以叔孫為  
 君命而來嘉賓叔孫乃所以嘉魯君故穆四牡君之所以  
 叔以嘉善歸之君善則稱君之義也章使臣之勤也敢不拜章解四牡君勞使臣之樂也章  
 著也言臣奉命勞勤於外述敘其情以歌樂之所以著  
 其勤勞也疏四牡至拜章○襄四年傳杜注詩言使臣  
 來聘故以此勞之蓋勞皇皇者華君使臣曰每懷靡  
 及解皇皇者華君遣使臣之樂也皇皇猶煌煌也懷私  
 為每懷靡無也言臣奉使當榮顯其君如華之色煌煌  
 然然既受命當思在公每人人懷其私於事將無所及  
 疏皇皇至靡及○襄四年傳疏此詩本意文王教出使  
 君使臣下云臣獲五善敢不拜與詩本意異也君  
 謀度詢必咨於周敢不拜教解此六者皆君之所以教  
 臣也訪問於善為咨忠信為周言謀度詢必當咨之  
 忠信之人疏謀度詢○爾雅釋詁謀度詢必當咨之  
 難曰謀士喪禮度茲幽宅兆基舜典詢于四岳史記作  
 有難易故大孔穎達曰咨是訪名所訪者事故先咨謀事  
 懷和為每懷解鄭後司農云和當為私疏○詩和當為私  
 懷和為每懷解鄭後司農云和當為私疏○詩和當為私



季武子為三軍	歸之明也	成之始也	而若此也	知者此也	善而此也	謂訓也	咨詢君	之謀忠	義為度	才為事	得訓為	案也謀	也說每	每懷也	五而中	云之矣	日慎與	作私公	之訓以	雖懷和
解為作也	身之五	之信已	有以亦	或此亦	自謂無	也謀也	况使臣	信為周	解咨禮	始亦不	始也	特度作	也為也	懷也復	此言忠	矣和累	慎與猶	私公語	以因而	懷和也
武子魯	則周當	復問忠	使臣信	所使臣	人章六	也咨也	以大禮	言當咨	義為度	咨事為	國五	也特度	也為也	懷也復	此言忠	矣和累	慎與猶	私公語	以因而	懷和也
卿季文	人章六	復問忠	使臣信	所使臣	人章六	也咨也	以大禮	言當咨	義為度	咨事為	國五	也特度	也為也	懷也復	此言忠	矣和累	慎與猶	私公語	以因而	懷和也
子之季	人章六	復問忠	使臣信	所使臣	人章六	也咨也	以大禮	言當咨	義為度	咨事為	國五	也特度	也為也	懷也復	此言忠	矣和累	慎與猶	私公語	以因而	懷和也
孫	人章六	復問忠	使臣信	所使臣	人章六	也咨也	以大禮	言當咨	義為度	咨事為	國五	也特度	也為也	懷也復	此言忠	矣和累	慎與猶	私公語	以因而	懷和也

為三三軍	三軍其	夙也周	公也若	其征父	引之孟	有詩疏	也詩疏	書之變	是變為	亦三軍	惠三公	役三無	公三遂	之業則	書其有	年經書	其所數	百宮人	關宮公	其民下	上公之	公議之	年事賦	傳省注	為三三
家三軍	後削弱	天子六	若後皆	父兄歸	孟氏說	疏耳故	疏耳故	變為二	變為二	三公之	無過家	遂三郊	公則伯	實於時	有古者	書以者	數以者	宮言三	宮言三	民二軍	公則伯	議中卿	賦不卿	注古者	三三軍
而後皆	削弱	六軍諸	皆後皆	歸氏公	說魯取	故常耳	故常耳	二軍矣	二軍矣	前家一	故一經	郊一即	公伯禽	則唯二	者諸侯	若三萬	是萬二	萬二千	萬二千	故假中	則伯禽	卿不卿	則伯禽	三三軍	
歸氏公	削弱	侯各一	皆後皆	歸氏公	說魯取	故常耳	故常耳	二軍矣	二軍矣	前家一	故一經	郊一即	公伯禽	則唯二	者諸侯	若三萬	是萬二	萬二千	故假中	則伯禽	卿不卿	則伯禽	三三軍		
歸氏公	削弱	侯各一	皆後皆	歸氏公	說魯取	故常耳	故常耳	二軍矣	二軍矣	前家一	故一經	郊一即	公伯禽	則唯二	者諸侯	若三萬	是萬二	萬二千	故假中	則伯禽	卿不卿	則伯禽	三三軍		
歸氏公	削弱	侯各一	皆後皆	歸氏公	說魯取	故常耳	故常耳	二軍矣	二軍矣	前家一	故一經	郊一即	公伯禽	則唯二	者諸侯	若三萬	是萬二	萬二千	故假中	則伯禽	卿不卿	則伯禽	三三軍		

蓋屬已哉案杜注但言三分國叔孫穆子曰不可天子  
民衆而不剖析兵農其說非也作師公帥之以征不德解師謂六軍之衆也公謂諸侯  
爲王卿士者也周禮軍將皆命卿詩云周公東征周公  
時爲二伯而東征則亦上公爲元帥也疏解師謂至之  
可徒之法萬二千五百家爲師法萬二千五百人爲軍  
子六軍自六卿而大司馬之法五旅爲師五師爲軍  
則師少而軍多然師之爲文師亦包軍大雅棣爲衆  
之義故言軍固可兼師而師則軍固可兼師也公謂  
至卿上之常武我六師則軍固可兼師也公謂  
封衛加一等或命此天子則軍固可兼師也公謂  
服七是得公入總王命此天子則軍固可兼師也公謂  
飾之軍政召虎爲命此天子則軍固可兼師也公謂  
而帥師築齊城下至桓伯而帥師有征伐之事即言伯  
內傳此若山已國而入襄王時號公林父將右軍而會  
也國者元侯作師卿帥之以承天子解元侯大國之君也  
師三軍之衆也大國三卿皆命于天子承天子謂從王  
師以征不義也孔子曰天下有道則禮樂征伐自天子  
出諸侯有卿無軍帥教衛以贊元侯解諸侯謂次國之  
君也有卿有命卿也二卿命于天子一卿命于其君無  
軍無三軍也若元侯有事則令卿帥其所教武衛之士  
以佐元侯禮所謂次國二軍小國一軍謂以賦出軍從  
征伐也贊佐也自伯子男有大夫無卿解無卿無命卿  
也王制曰小國二卿皆命於其君帥賦以從諸侯解賦  
國中出兵車甲士以從諸侯也是以上能征下下無姦

懸解征正也懸惡也今我小侯也解言小侯者削弱之  
日久矣處大國之間解大國齊楚也繼貢賦以其從者  
猶懼有討解猶懼以不給見誅討也若爲元侯之所解  
之所謂作三軍元侯所爲以怒大國無乃不可乎弗從  
遂作中軍解言中者明已有上下軍也自是齊楚代討  
於魯解代更也襄昭皆如楚解襄襄公昭昭公也如楚  
朝事楚也事在襄二十九年昭七年  
諸侯伐秦及涇莫濟解及至也涇水名也濟渡也魯襄  
十一年晉悼公伐鄭秦人伐晉以救鄭十四年晉使六  
卿帥諸侯之大夫伐秦至涇水無肯先渡者疏涇水  
書地理志安定郡涇陽開頭山在西周貢涇水所出東  
南至陽陵人謂過郡三行六十里雍州成十三年  
傳疏引杜氏釋涇水出安定郡那縣西東南經平  
扶風至京兆高陸縣入渭史記夏本紀正義引括地志  
云涇水出原州百泉縣西南斧頭山涇谷晉叔嚮見  
案斧頭山在今陝西平涼府城南三十里晉叔嚮見  
叔孫穆子曰諸侯謂秦不恭而討之及涇而止於秦何  
益解何益何益於伐秦之事穆子曰豹之業及苑有苦  
葉矣不知其它解葉事也苑有若葉詩却風篇名也其  
詩曰苑有若葉濟有深涉深則厲淺則揭言其必濟不  
知其它也疏穆子至其地○詩苑有若葉疏引陸機云  
南揚州人恒食之八月月中堅強不可食故云若葉今河  
南不可食似禮禁不可越也涉言深不可渡似葉之若  
不可食案詩引若葉不可食言但可供渡水而已志在  
論此傳叔孫引若葉不可食言但可供渡水而已志在

必濟即無舟亦當屬揭矣此許叔向之請也賦詩斷章  
 與深本義則先時隨先詩至其八月水長深於本故涉  
 謂涉干非深則隨先詩至其八月水長深於本故涉  
 喻下深字亦不與深同也兩雅釋水以衣涉水曰厲  
 繇渡也水為揭繇以則揭衣帶也詩疏引論語曰  
 厲孫炎注水為揭衣帶也詩疏引論語曰  
 鄭注及左傳服注皆云由膝以上為厲者以衣揭衣  
 止由膝以下明膝以上至由帶以上為厲者以衣揭衣  
 此詩言已志在必渡叔引叔嚮還召舟虞與司馬解舟虞  
 掌舟司馬掌兵疏非舟虞不敢緣高注云舟虞主舟官  
 也曰夫苦匏不材於人其濟而已解材讀若裁也不裁  
 於人言不可食也其濟而已佩匏可以渡水也疏至而匏  
 已○神農本草經苦瓠下品李時珍謂即苦匏引陶宏  
 景別錄曰今瓠忽有苦者如膽不可食非別生一種也  
 韓保昇蜀本草瓠即匏有甘苦二種甘者大苦者小注  
 機馬會編瓠有原種是甘忽變苦者俗謂以雞糞攤之或  
 牛馬踐踏皆變為苦案先知其苦種故留之霜後以待  
 渡水之用若必嘗而後知其苦則破而不堪佩矣韓說  
 是也莊子惠子謂莊子曰魏王贖我大瓠之種我樹之  
 成而實五石吾為其無用培之莊子曰何不能慮以爲  
 大罇而浮乎江湖是魯叔孫賦匏有苦葉必將涉矣解  
 佩匏可以渡水也疏成語渾言匏甘苦也叔向指爲苦匏是  
 詩以言志也疏成語渾言匏甘苦也叔向指爲苦匏是  
 傅成穆子具舟除隧不共有法解隧道也其具也舟虞  
 之意也具舟司馬除道法法刑也是行也魯人以莒人先濟諸  
 侯從之解諸侯諸侯之大夫也以用也能東西之曰以  
 襄公如楚及漢聞康王卒欲還解襄公魯成公之子襄  
 公午也如楚者以宋之盟朝于楚也漢水名康王楚恭

王之康王昭也疏及漢○水經漾水出隴西氐道縣  
 地理志引禹貢曰嶓冢山東至武都沮縣爲漢水漢  
 水過三澗至于大別南入于江顏注三澗水名在江夏  
 竟楚都在江夏之西襄二八年傳鄭游吉如楚及漢  
 楚人還之定四年傳蔡侯曰余所有濟漢而南者是白  
 諸夏適楚也叔仲昭伯曰君之來也非爲一人也解叔仲  
 昭伯魯大夫叔仲惠伯之孫叔仲帶也一人謂康王也  
 爲其名與其衆也解名謂爲大國有盟主之名也衆略  
 地多兵甲衆也今王死其名未改其衆未敗何爲還諸  
 大夫皆欲還子服惠伯曰不知所爲姑從君乎解惠伯  
 魯大夫仲孫它之子子服椒也姑且也叔仲曰子之來  
 也非欲安身也爲國家之利也故不憚勤遠而聽於楚  
 解憚難也非義楚也畏其名與衆也解義楚非以楚有  
 義而往也夫義人者固慶其喜而弔其憂況畏而服焉  
 解慶猶賀也喜猶福也聞畏而往聞喪而還荀芊姓實  
 嗣其誰代之任喪解芊楚姓也嗣嗣世也任當也誰當  
 代之當喪爲主者乎言必自當之故不可不往弔也王  
 大子又長矣執政未改解執政令尹司馬也改易也予  
 爲先君來死而去之其誰曰不如先君解言我爲楚先  
 君故來聞死而去之後嗣臣子誰肯謂德不如先君者  
 平將爲喪舉聞喪而還其誰曰非侮也解舉動也如在  
 國聞楚有喪將爲之舉動而往況已至漢聞喪而還其

誰言魯不輕侮之也事其君而任其政其誰由已解任當也由從也言楚臣方事其君而當其政其誰肯從已時而使諸侯有攜貳者乎求說其侮而亟於前之人其讎不滋大乎解說猶除也滋益也亟疾也言楚君求除其輕侮已者將急疾于前之人此讎不益大乎說侮不懦執政不貳帥大讎以憚小國其誰云待之解懦弱也憚難也言楚人欲除其侮慢之心不懦弱其執政之臣無二心以楚大讎為魯作難其誰能待之待猶禦也若從君而走患則不如違君以避難解走之也且夫君子計成而後行二三子計平有禦楚之術而有守國之

國五

全

備平則可也解可還也若未有不如往也乃遂行反及方城聞季武子襲解方城楚北山魯邑也季武子襲之以自疏方城楚北山魯邑也季武子襲之以自山也仲產曰苦城山東北運于東山○水經無水注黃水城郭仲產曰苦城山東北運于東山○水經無水注黃水耕於方城致於此也山因之以表名也城始與東至觀水比陽界南一聯數里號為長城此城之長城也漢水其間故城六百里而楚城皆連以相城而漢水為池其間故城六百里而楚城皆連以城之也又為汝水注國志曰齊桓公無基築城以流畜之也水經汝水注國志曰齊桓公無基築城以城楚也周衰控霸南土欲爭中而東南流於北故以是楚也世稱南土白越以至葉垂宏境萬里故統曰

焉城也案方城自是山名鄆氏采葛城之說存舊聞也解魯至自子○漢書地理志魯國卞縣顏注卞卞七年夫人姜氏會齊侯于卞者也水經泗水注泗水自卞而會于卞水案在今山東兗州府泗水縣東五十里內傳凡師輕曰襲杜注掩其不備也呂公欲還出楚師以伐魯解伐季氏也言魯者季氏專魯國榮成伯曰不可解成伯魯大夫聲伯之子名樂君之於臣其威大矣不能令於國而恃諸侯諸侯其誰暱之解暱親也若得楚師以伐魯魯既不違夙之取卞也必用命焉守必固矣解夙武子名也言夙取卞時魯人不違而從之是謂聽用其命必同心而守故言固也若楚之克魯解克勝也諸姬不獲鬪焉而況君乎彼無亦置其同類以服東夷而大攘諸夏將天下是王而何德於君其子君也解無亦也同類同姓也攘卻也言楚將自置其同姓于魯以取天下不子君也若不克魯君以蠻夷伐之而又求入焉必不獲矣不如子之解子之以卞子武子也夙之事君也不敢不悛解悛改也醉而怒醒而喜庸何傷解庸用也言公欲伐魯若人醉而怒今止若醒而喜也用何傷乎君其入也乃歸

國五

全

襄公在楚季武子取卞使季冶逆解季冶魯大夫季氏之族子治也逆迎也追而予之璧書解璧印也古者大夫之印亦稱璧書璧封書也疏璧印至封書○蔡

也天子聖白玉螭虎紐古者尊卑共之月令曰罔封也  
 淮南說林訓龜紐之璽賢者以為佩高注龜紐之璽衣  
 印也應邵漢官儀璽施也信也古者尊卑共之唐六典  
 引周書湯放桀取天子之璽置天子之座則夏已自璽  
 名衛宏云秦以前民皆以金玉為璽唯其所好自秦以  
 來唯天子之印獨稱璽又以金玉為璽唯其所好自秦以  
 日周禮掌節印貨用璽節鄭注今之璽莫得用也孔穎達  
 印章則周時印已名璽但上下通用以告曰卜人將叛  
 臣討之既得之矣解此璽書之辭也公未言榮成子曰  
解恐公怒故先言也子股肱魯國社稷之事子實制之  
 唯子所利何必卜解利猶便也卜有罪而子征之子之  
 隸也又何謁焉解隸役也謁告也子治歸致祿而不出  
解致歸也歸祿還采邑也傳曰公治致其邑曰使子欺  
 君謂子能也解欺謂璽書言卜人將叛也能賢能也能  
 而欺其君敢享其祿而立其朝乎解享食也  
 號之會解諸侯之大夫尋宋之盟也在魯昭元年楚公  
 子圍二人執戈先焉解楚公子圍恭王之庶子靈王熊  
 虔也時為令尹先謂使二人執戈在前導也疏二人執  
 戈後是知國君之行常有二戈者當是楚公子圍不設後  
 也疏蔡公孫歸生與鄭罕虎見叔孫穆子解歸生蔡大  
 師子朝之子子家也罕虎鄭大夫子罕之孫子展之子  
 子皮也穆子魯卿叔孫豹也穆子曰楚公子甚美不大  
 夫矣解美謂服飾之盛抑君也解似君也鄭子皮曰有

執戈之前吾惑之解惑疑怪也蔡子家曰楚大國也公  
 子圍其令尹也有執戈之前不亦可乎穆子曰不然天  
 子有虎賁習武訓也解訓教也虎賁掌先後王而趨舍  
 則守王開在國則守宮門所以習武教也疏天子至武  
 夏官虎賁氏下大夫二人中士十有二人諸侯有旅賁  
 禦災害也解禦禁也旅賁掌執戈盾夾車而趨車止則  
 持輪所以備非常禁災害也疏諸侯至災害○周官夏  
 士十有六人史二人徒八人大夫有貳車備承事也解  
 貳副也承奉也事使也士有陪乘告奔走也解陪猶重  
 也奔走使令也疏大夫至奔走○禮少儀貳車者上大  
 夫五乘下大夫三乘哀十六年傳孔  
 使貳車反而於西圍社注使副車還取廟主是也云  
 陪猶重也者文十一年傳郊備我侯叔夏御莊叔縣  
 房甥為右富父終甥乘又郊備我侯叔夏御莊叔縣  
 石公子穀甥為右司寇牛父驅乘始以郊備長悍御右  
 之外益以驅乘是也今大夫而設諸侯之服有其心矣解  
 驅乘即所謂陪也  
 有慕國之心也若無其心而敢設服以見諸侯之大夫  
 乎將不入矣解若不見討必為篡不復入為大夫也夫  
 服心之文也解言心所好身必服之如龜焉灼其中必  
 女於外疏必文於外○共範卜五鄉注謂兩濟圍梁克  
 如兩止雲氣在上者兆也圍者色澤而光也濟者兆之先明  
 澤鬱其也克者如較氣之色相犯也此皆見於外之  
 也若楚公子不為君必死不合諸侯矣解不復為大夫  
 以會諸侯公子圍反殺邲敖而代之解邲敖楚康王之

子康有疾圍緜而殺之葬之于邾謂之邾敖疏有解  
邾敖○昭元年傳緜殺也荀卿曰以冠纓絞之邾縣屬  
襄城案史記秦本紀二世元年陳勝將鄧龍居邾即此  
也在今河  
南汝州境

統之會諸侯之大夫尋盟未還疏尋宋之盟也疏未尋盟

○哀十二年傳杜注尋重也疏引少半有司徹云乃尋

尸俎鄭注尋溫也則諸言尋盟者皆以前盟已寒更溫

之使熱溫舊即重季武子伐莒取郚解郚莒邑疏解郚

重義故以尋為重○春秋文十二年城諸及郚杜注莒魯所爭者以其遠

副外國故師城之成四年冬城郚九年楚公子嬰齊

帥於郚杜注莒魯西邑東郚杜注郚別邑十六年公還

孫宿帥師救莒遂入郚昭元年取郚楊氏六書故之說

春秋有二郚莒在魯不與莒爭及成公時楚伐莒西

郚也文公城諸及郚四年所城者西郚也案東郚杜注

郚則郚自為莒邑而四年所城者西郚也案東郚杜注

城陽姑幕縣南有員亭即郚也今山東沂州府莒人

沂水縣北郚城是至西郚當在山東東平府境莒人

告於會楚人將以叔孫穆子為戮解楚人令尹圍也以

魯背盟取郚故欲戮之晉樂王鮒求貨於穆子解樂王

鮒晉大夫樂桓子曰吾為子請於楚穆子不與梁其蹊

謂穆子曰有貨以衛身也出貨而可以免子何愛焉解

梁其蹊穆子家臣衛營也疏梁其蹊○惠棟左傳補注

梁其蹊穆子曰非汝所知也承君命以會大事解大事盟

也而國有罪我以貨私免是我會吾私也苟如是則又

可以出貨而成私欲乎解苟誠也誠復有如此事者則

國五

全五

以免吾其若諸侯之事何夫必將或循之曰諸侯之卿

有然者故也解必將有循倣我者言諸侯之卿嘗有以

貨私免者則我求安身而為諸侯法矣解貨免之法君

子是以患作解患作患所作不衷以亂事也作而不衷

將或導之解衷中也是昭其不衷也余非愛貨惡不衷

也解欲殺身以成義不欲求生以善道且罪非我之由

解由武子也為戮何害解何害於義楚人乃赦之穆子

歸武子勞之日中不出解日中且至日中也穆子怨其

背盟伐莒故不出見之其人曰可以出矣解其人穆子

家臣曾阜也疏其人至曾阜○以其人為曾阜掘內

魯去邑而以曾為氏巫生阜阜生點穆子曰吾不難為

點生參事孔子是阜為曾子之祖疏穆子曰吾不難為

戮養吾棟也解武子正卿也是為國棟言已為戮魯誅

盡矣故曰養吾棟夫棟折而榱崩吾懼歷焉解歷竿也

言季氏匹則叔孫氏亦必亡故曰雖死於外而庇宗於

內可也解庇覆也今既免大恥而不忍小忿可以為能

乎乃出見之

平正之會晉昭公使叔嚮辭昭公弗與盟解晉昭公晉

平公之子昭公夷也魯昭十年季平子伐莒取郚莒人

怨之於晉十三年晉將討魯會於平正使叔嚮辭魯昭

公不與之盟疏平正之會○平正昭十三年傳杜注陳

國五

全五

南開封府陳留縣北子服惠伯曰晉信蠻夷而棄兄弟

九十里有平正故城也其執政貳也解執政之臣有

心於莠而助之也貳心失諸侯豈唯魯然解言不獨失

魯也夫失其政者必毒於人魯懼及焉解必加毒於人

不可以不恭必使上卿從之解從至晉謝也季平子曰

然則意如乎解平子季武子之孫悼子之子意如也時

為上卿若我往晉必患我誰為之貳解患謂見執若如

也貳副也子服惠伯曰椒既言之矣敢逃難乎椒請從

解椒惠伯名晉人執平子子服惠伯見韓宣子解宣子

晉正卿韓獻子之子起也曰夫盟信之要也解要猶結

國五

七

也晉為盟主是主信也若盟而棄魯侯信抑闕矣解闕

缺也昔欒氏之亂齊人間晉之禍伐取朝歌解問候也

欒氏晉大夫欒盈也獲罪奔楚自楚奔齊魯喪二十三

年齊莊公納盈不克秋伐晉取朝歌朝歌晉邑疏朝

邑漢書地理志河內郡朝歌紂所都武王弟康叔所

封更名衛莽曰雅歌定四年傳封於殷墟杜注朝歌也

路史國名紀武乙徙朝歌今衛之黎陽縣鎮西二十二

里有朝歌城有鹿臺沙丘臺今河南衛輝府淇縣北五

里有殷墟橋是其地蓋衛徙楚正朝我先君襄公不敢

寧處使叔孫豹悉帥弊賦解賦兵也跣跣行無有處

人解跣跣也疏跣跣者跣也尚書大傳禹共

相過也漢書禮樂志跣跣者跣也注跣步足不能

跣音歧顏注凡有足而行者稱跣行也以從軍吏次於

離俞解處舍也離俞晉地疏離俞晉地要二十三

朝歌縣東有雍城水經淇水注淇水又東北流謂之白

溝逕雍榆城南今河南衛輝府濬縣西南十八里有雍

城與邯鄲勝擊齊之左解邯鄲勝晉大夫趙旃之子頃

子勝也食采於邯鄲左左軍也倚止晏萊焉解從後曰

倚止獲也晏萊齊大夫疏解從後至大夫從後曰倚

注倚其足也說文倚偏引也廣韻率一屬也漢書班固

敘傳秦失其鹿劉季逐而倚之晏萊卽晏釐萊古音為

釐說文萊蔓華爾雅作釐漢書劉向齊師還而後敢還

非以求遠也解非以求遠功也以魯之密邇於齊而又

國五

六

小國也解密比也邇近也齊朝駕則夕極於魯國解極

至也不敢憚其患而與晉共其憂亦曰庶幾有益於魯

國也解益謂得晉之助也今信蠻夷而棄之夫諸侯之

勉於君者將安勸矣若棄魯而苟固諸侯羣臣敢憚戮

乎諸侯之事晉者魯為勉矣若以蠻夷之故棄之其無

乃得蠻夷而失諸侯之信乎子計其利者小國共命解

共敬從也宣子說乃歸平子

季桓子穿井獲如土缶其中有羊焉解桓子魯正卿季

平子之子斯也或云得土如瓦缶狀中有土羊昭謂羊

生羊也故謂之怪疏季桓子羊焉孔子世家索隱引

其中有羊焉說文缶瓦器所以盛酒漿奈人鼓之以節

謂襄九年傳其缶則又汲器也漢書五行志曰魯定

公時桓子穿井得土缶中得蠱若羊近羊旣也羊者地

明之應也一日羊去野外而拘土缶者象魯使問之仲

尼曰吾穿井而獲狗何也解獲羊而言狗者以孔子博

物測之也對曰以正之所聞羊也止聞之木石之怪曰

夔蝮蝮解木石謂山也或云夔一足越人謂之山繇或

作獠富陽有之人面猴身能言或云獨足蝮蝮山精好

欺人聲而迷惑人也疏木石至蝮蝮○東京賦薛綜注

如日月見則其邑大旱甘泉賦李善注引孟康曰夔如

龍有角人面說文蝮蝮山川之精物也淮南王說蝮蝮

狀如三歲小兒赤色赤目長耳髮淮南道應訓高

儀曰蝮蝮水之精物也恍惚之物東賦善注引孟康曰

居若水為蝮蝮有三子已而為疫鬼一居江善注引孟

宣十二年傳杜預注蝮蝮一居宮室區隅善注引孟康

罔象言有夔龍之形而無實體然則蝮蝮象皆虛

無當總彼之意非神名也案蝮蝮之名王孫滿已言之

與蝮蝮對舉自是神名故宏嗣不用賈注而從淮南說

文諸水之怪曰龍罔象土之怪曰墳羊解龍神獸也非

所常見故曰怪或云罔象食人一名沐腫唐云墳羊雌

雄不成者疏解或云至沐腫○淮南汜論訓水生罔象

閃屍東京賦殘夔夔與罔象李周翰注罔象鬼名也

季康子問於公父文伯之母解康子魯正卿季悼子曾

孫桓子之子季孫肥也文伯魯大夫季悼子之孫公父

穆伯之子公父歎也母穆伯之妻敬姜也曰主亦有以

語肥也解大夫稱主妻亦如之語教戒也對曰吾能老

而已何以語子康子曰雖然肥願有聞於主解說得

言可行者對曰吾聞之先姑解夫之母曰姑沒曰先姑

疏夫母也威姑也釋名夫之母曰姑亦言故也說文姑

姑者晉姜鼎銘云余曰君子能勞後世有繼解能勞能

惟嗣朕先姑是也

自卑勞貴而不驕也有繼子孫不廢也子夏聞之曰善

哉商聞之曰古之嫁者不及舅姑謂之不幸夫婦學於

舅姑者也

公父文伯飲南宮敬叔酒解敬叔魯大夫孟僖子之子

懿子之弟南宮說也以露睹父為客解睹父魯大夫客

上客也禮飲尊一人以為客疏客也者襄二十三年傳

季氏飲大夫酒滅紇為羞解羞進也疏羞進也疏小爾

雅釋言羞進也儀禮有司徹云宰夫羞房中之羞於

左之房中主婦皆右之司士羞庶羞於房主人主婦皆

下之房中主婦皆左之司士羞庶羞於房主人主婦皆

養之則請侯大夫亦得用也

也相延食解延進也眾賓相進以食解辭曰將使

長而後食之解此諸父詞遂出文伯之母聞之怒曰吾

聞之先子解先子先舅季悼子也疏解先子先舅○爾

父曰舅沒則曰先舅稱先舅曰祭養尸饗養上賓解言

祭祀之禮尊養尸饗宴之禮養上賓也解於何有解於

何有猶何禮有醴也而使夫人怒也遂逐之五日魯大

夫辭而復之解辭請也



公父文伯之母如季氏解如之也康子在其朝解自其

外朝也與之言弗應從之及寢門弗應而入解入康子

之家康子辭於朝而入見解辭其家臣入見敬姜曰肥

也不得聞命無乃罪乎解得無有罪乎曰子弗聞乎天

子及諸侯合民事於外朝解言與百官考合民事於外

朝也疏天子至外朝也外朝聽朝也即秋官朝士所掌

小司寇注亦因之謂外朝在雉門外天子雉門注云外

非也聽朝者鄉士遂士縣士等所聽朝宰贊於朝士親往

而會其期三訊故曰眠四方之聽朝宰贊於朝士親往

告詢之見於經者殷庚出言登進厥人而王命賞且

告之以下國五國五立君也定八年衛靈公朝國人問報

晉哀元年陳懷公朝國人問欲與楚欲合神事於內朝

與吳詢國危也故言合民事於外朝也疏合神事於內朝

解神事祭祀也內朝在路門內疏朝在路門內者燕朝

也夏官太僕王燕朝則正位疏朝在路門內者燕朝

文王世子注亦言內朝故知燕朝則正位疏朝在路門內者燕朝

使者亦是在內朝故知燕朝則正位疏朝在路門內者燕朝

朝也雉門外之職掌建國之神位疏朝在路門內者燕朝

門內於雉門外故言合神事於內朝也疏朝在路門內者燕朝

職於外朝解外朝君之公朝合家事於內朝解家大夫

也內朝家朝也疏合家事於內朝也禮玉藻揖私朝注

皆曰朝布路而能解門之內婦人治其業焉上下同之

是曰朝布路而能解門之內婦人治其業焉上下同之

解寢門正室之門上下天子以下也夫外朝子將業君

之官職焉內朝子將庀季氏之政焉解庀治也皆非吾

所敢言也解外朝至敢言也皆皆外朝內朝也上注指

公父文伯還朝朝其母其母方續文伯曰以歌之家而

主猶續解言家有寵不當續也懼于季孫之怒也解季

孫康子也位尊又為大宗其以歌為不能事主乎其母

歎曰魯其凶乎使童子備官而未之聞邪解僮僮蒙不

達也言已居官而未聞道居吾語女解居坐也昔聖王

之處民也擇瘠土而處之解瘠為瘠疏瘠為瘠

任地篇棘者欲肥肥者欲棘高注棘瘠也詩云棘瘠

人之樂樂言瘠瘠也文選西京賦曰向注瘠瘠也

其民而用之故長王天下解瘠土利薄又勞而用之使

不淫逸不淫逸則向義故長王天下也夫民勞則思思

則善心生解民勞於事則思儉約故善心生逸則淫淫

則忘善忘善則惡心生沃土之民不材淫也解沃肥美

也不材器能少也疏沃肥美也沃肥美也者管子

注土平有既曰沃裏二十五瘠土之民莫不習義勞也

年傳疏沃底平而美者是也

解善心生故習義也是故天子大采朝日與三公九卿

祖識地德解禮天子於春分朝日示有尊也虞說云大

采衮織也祖習也識知也地德所以廣生昭謂禮玉藻

天子元冕以朝日元冕冕服之下則大采非衮織也周

禮玉增大圭執鎮圭藻五采五就以朝日則大采謂此

禮玉增大圭執鎮圭藻五采五就以朝日則大采謂此

禮玉增大圭執鎮圭藻五采五就以朝日則大采謂此

禮玉增大圭執鎮圭藻五采五就以朝日則大采謂此

禮玉增大圭執鎮圭藻五采五就以朝日則大采謂此

也言天子與公卿因朝日以修陽政而習地德因夕月以治陰教而糾天刑日照晝月照夜各因其明以修其事也疏禮天至有尊○周禮典瑞鄭注天子常春分日於東門外又觀禮春拜日於上先而於東門之外尚書傳即於東門外所以為禮於上先而於東門之外尚書傳日維其東郊上以明於下勤者於四方穆維其東郊上以明於下勤者於四方

也言天子與公卿因朝日以修陽政而習地德因夕月以治陰教而糾天刑日照晝月照夜各因其明以修其事也疏禮天至有尊○周禮典瑞鄭注天子常春分日於東門外又觀禮春拜日於上先而於東門之外尚書傳即於東門外所以為禮於上先而於東門之外尚書傳日維其東郊上以明於下勤者於四方穆維其東郊上以明於下勤者於四方

也言天子與公卿因朝日以修陽政而習地德因夕月以治陰教而糾天刑日照晝月照夜各因其明以修其事也疏禮天至有尊○周禮典瑞鄭注天子常春分日於東門外又觀禮春拜日於上先而於東門之外尚書傳即於東門外所以為禮於上先而於東門之外尚書傳日維其東郊上以明於下勤者於四方穆維其東郊上以明於下勤者於四方

行以事師長案此則數教之官而非承政之官況師之

也言天子與公卿因朝日以修陽政而習地德因夕月以治陰教而糾天刑日照晝月照夜各因其明以修其事也疏禮天至有尊○周禮典瑞鄭注天子常春分日於東門外又觀禮春拜日於上先而於東門之外尚書傳即於東門外所以為禮於上先而於東門之外尚書傳日維其東郊上以明於下勤者於四方穆維其東郊上以明於下勤者於四方

也言天子與公卿因朝日以修陽政而習地德因夕月以治陰教而糾天刑日照晝月照夜各因其明以修其事也疏禮天至有尊○周禮典瑞鄭注天子常春分日於東門外又觀禮春拜日於上先而於東門之外尚書傳即於東門外所以為禮於上先而於東門之外尚書傳日維其東郊上以明於下勤者於四方穆維其東郊上以明於下勤者於四方

視天文之次第保守也世守天文之變雖俱掌天文其事不同相與止宿配偶共審察何候案馮相與保章相儼非中士皆其所屬故以司載之事統歸太史也保章曰

八監九御使潔奉郊禘之案盛解監視也九御九嬪之

官主案盛祭服音疏口入至案盛○桓十四年穀梁傳

御廩注三宮三夫人也諸侯三宮三宮三宮古者后宮

且以佐王耕事共郊禘也及帝籍以收其神倉則有

九御親春之禮蓋如天子之推而收人終春之事焉

官肆師注六穀也則六穀總為盛天官甸師注六穀

也惟以稷為案故曰器實曰案指穀體也在器曰盛是已

盛也而後即安解即就也諸侯朝修天子之業命解業

事也命令也畫考其國職又省其典刑解典常也刑法

七夜儆百工使無惰淫而後即安解儆戒也工官也惰

慢也卿大夫朝考其職解在公之官職畫講其庶政夕

序其業解序次也夜庀其家事而後即安解庀治也士

朝而受業解受事於朝畫而講貫解貫習也夕而習復

解復覆也夜而計過無憾而後即安解憾恨也凡此者

先公後私之義自庶人以下明而動晦而休無日以忘

解晦冥也王后親織元統解說云統冠之垂前後者昭

謂統所以懸璜當耳者疏鄭箋云至當耳○詩齊風著

名爲統織之人君五色臣則三色桓二年傳杜注統冠

之垂者孔穎達曰統織線爲之若今之絛繩絛必雜色

以絃紼解既織統又加之以絃紼也冕曰絃紼之無

綏者也從下而上下結紼冕上之覆也疏冕曰至之

傳孔疏紼從下而上兩旁結之於領下垂其餘也紼用

組屬之於兩旁結之於領下垂其餘也紼用組與之相

云紼而從下而上者弁師掌王之五冕皆玉笄朱紼祭

義稱諸侯冕而青紼鄭康成云有笄者屈組爲紼垂

飾無笄者纓而結其紼以多故從上而下結之弁冕皆

而有笄故用紼論語尚書皆云冕知木爲紼以元布衣其

上謂之五冕皆元冕知其色用元也鄭安國論語注言

麻三十五升布以爲冕即是也鄭卿之內子爲大帶解

康成玉藻注延冕上覆也是也鄭卿之內子爲大帶解

卿之適妻曰內子大帶緇帶也疏之適妻曰內子者傷

二十四年傳趙姬請以叔隗爲內子是以素爲帶飾之外以元

者玉藻云大夫以元華華黃也以素爲帶飾之外以元

黃也以命婦成祭服解命婦大夫之妻也祭服元衣纁裳

疏命婦成祭服○詩小雅疏言大夫助祭服元冕受之

少牢禮朝服爲元衣纁裳是孔疏與章異義矣列士之

解指祭服爲元衣纁裳是孔疏與章異義矣列士之

妻加之以朝服解列士元士也既成祭服又加之以朝

服也朝服天子之士皮弁素積諸侯之士元端委貌疏

列士至朝服○周禮司服冕朝則皮弁服注冕朝服內

外朝之事皮弁之服十五升白布衣積素以爲裳諸侯

視朝君臣同服天子亦當君臣同服故士亦皮弁

素積也諸侯之土朝服元冠緇布衣素裳士冠禮特牲

饋食禮可據今云元端則上士元裳中士黃自庶士以

裳下士雜裳而非素裳章解與周禮注異矣自庶士以

下皆衣其夫解庶士下士也下至庶人疏庶士至其夫

庶士謂庶人在官者故祭法曰官師一廟庶士與朝服異

廟注官師中士下士庶士府史之屬庶士與朝服異

庶士與朝服異

庶士與朝服異

庶士與朝服異

庶士與朝服異

庶士與朝服異

庶士與朝服異

庶士與朝服異

庶士與朝服異

庶士與朝服異

庶士與朝服異

庶士與朝服異

則亦府史之屬云下士非也此庶士下至庶人其  
妻各衣其夫則夫之所服妻悉為之也公侯之夫人加  
之以紵緇則為紵又為紵也士之妻加之以朝服則  
為祭服又為朝服皆下兼上也貴者所為少賤者所為  
多故庶士以下社而賦事烝而獻功社春分祭社也  
夫衣悉為之也

社而中春獻功○月令仲春之月擇元日命社用禮大  
社而中春獻功○月令仲春之月擇元日命社用禮大  
司馬中春獻功○月令仲春之月擇元日命社用禮大  
者土方施教旅遂以蒐田火弊獻禽以祭社用禮大  
是時祭也氣盛貌也恒七年公羊傳冬曰烝何注烝雁  
男女效績德則有辟右之制也績功也辟罪也君子  
勞心小人勞力先王之訓也自上以下誰敢淫心舍力  
今我寡也爾又在下位下位下大夫也朝夕處事猶

恐忘先人之業處事處身於作事也況有怠惰其何  
以避辟上言德則有辟故言何以避辟吾冀而朝夕  
修我曰必無廢先人冀望也而汝也修德也爾今日  
何不自安欲使我不績而自安以是承君之官余懼  
穆伯之絕祀也承奉也以是怠惰之心奉君官職無  
以避辟將見誅絕也仲尼聞之曰弟子志之志識也  
季氏之婦不淫矣  
公父文伯之母季康子之從祖叔母也祖父昆弟之  
妻康子往焉闔門與之言闔闔也門窬門也皆不踰  
闔闔闔門限也皆二人也敬姜不踰闔而出康子不踰

國語正義 卷五

闔而入傳曰婦人迎送不出門見兄弟不踰闔是也說文闔門楯也繫傳云楯所以爲限闔  
解闔門限也二年傳疏闔門下橫木爲外內之限也闔亦名  
樞曲禮外言不祭悼子康子與焉悼子穆伯之父敬  
入於相是也

賓賓醉主人不受敬姜不親受也祭畢徹俎不與康  
子宴飲人解禮祭主親受○章解謂主獻賓賓醉主  
酢也案特牲饋食少半饋食並以主祭者爲主人受  
者之妻爲主饋食少半饋食並以主祭者爲主人受  
妻雖始存猶使之主祭者爲主人受  
爲主安穆伯有受賓醉主人之禮有司徹篇祝易爵洗酌授  
尸不拜則此傳所主饋食所謂奠爵於籩是也○解祭  
人不親受者即少饋食所謂奠爵於籩是也

舉至室飲是正祭也禮未出廟門祝反復於室中主人亦  
尸於室復位祝遂出於廟門祝復於室中主人亦  
於室復位祝遂出於廟門祝復於室中主人亦  
傳於室復位祝遂出於廟門祝復於室中主人亦  
之末少饋食也文先出所設俎而後於室中主人亦  
升下佐食對之賓長云宮設對席乃與人養上佐食  
之日即有食對之賓長云宮設對席乃與人養上佐食  
賓禮與大夫之弟同無所謂宴也楚燕私是乃退  
諸事耳之義當訓安詩楚言諸子親見其不憂不釋  
疾速爲敬禮器季氏安言無坡倚之弊而合禮也  
宗不具不釋釋又祭也唐尙書云祭之明日也昭謂  
天子諸侯曰釋以祭之明日卿大夫曰賓尸與祭同日  
此言釋者通言之也賈侍中云宗宗臣主祭祀之禮不

具謂宗臣不具在則敬姜不與釋也○疏儀禮又至與釋  
 郊日錄云少牢之下篇也鄭注徹室中之儀及視佐食  
 之俎卿大夫既祭而賓尸禮也徹室則設饌西北隅  
 以此薦俎之陳爾雅象而亦足以厭飫神天子諸侯  
 祭明日於廟而祭不釋爾雅釋天諸侯大夫祭之日  
 立名謂之曰宴尸邵晉涵曰降神諸侯大夫祭之日  
 至卿大夫謂之曰禮小同曰為之別祭則指其事謂之  
 臣主祭是此祭之名曰為之別祭則指其事謂之  
 不備其人猶謂不致舉實尸之禮也釋不盡飲則退  
 其之類不釋謂不致舉實尸之禮也釋不盡飲則退  
 說云飲宴安私飲也昭謂立曰飲坐曰宴言宗具則與  
 釋釋畢而飲不盡飲禮而退恐有醉飽之失皆所以遠  
 嫌也○疏儀禮有司徹乃羞庶羞於賓兄弟內賓及私  
 人鄭注房中亦旅其始主婦舉解於內賓遂及宗婦是  
 成禮不繼以淫也宏嗣指飲為禮案詩伐木饋爾饗  
 豆飲酒之飲毛傳飲私也宏嗣指飲為禮案詩伐木饋爾饗  
 圖非常之事若議太疑於堂則有饋禮焉此天子有圖  
 度大疑而特舉之典非饋尸時常行之禮韋解與詩毛  
 義也仲尼聞之以為別於男女之禮矣

公父文伯之母欲室文伯○疏室妻也○疏室妻也  
 吾子有嘉命既室某也昭元年饗其宗老解家臣稱老  
 傳將使豐氏撫有而室是也

宗宗人主禮樂者也楚語曰屈到嗜芰有疾屬其宗老  
 日祭我必以芰○疏則饗其宗老禮王制疏引崔氏曰饗  
 為獻數取數畢而已家臣稱老者食爵盈而不飲依尊卑  
 之老州賓衰十五年孔氏之老樂爵是也宗人主禮樂  
 者春官宗人掌家禮故引而為賦綠衣之三章解綠  
 出到屬宗老之事以證之

衣詩邶風也其三章曰我思古人實獲我心以言古之  
 賢人正其室家之道我心之所善也○疏緣衣之三章  
 我心此緣衣四章之辭顧炎武謂章解誤引顧說是也  
 緣衣毛傳緣間色鄭箋緣當作祿鄭注內司服鞠衣九  
 衣故假失制以論借今此傳無此義無庸破緣為祿也  
 老請守龜卜室之族○疏守龜卜人也族姓也師亥聞之  
 解師亥魯樂師之賢者曰善哉男女之饗不及宗臣解  
 賈侍中云男女之饗謂宴相饗食之禮不及宗臣昭謂  
 卽上章所謂徹俎不宴是也宗室之謀不過宗人解虞  
 唐云不過宗人則不與他姓議親親也昭謂此宗人則  
 上宗臣也亦用同姓若漢宗正用諸劉矣凡時男女之  
 饗不及宗臣至於謀宗室之事則不過宗臣故敬姜欲  
 室文伯而饗其宗老賦詩以成之也謀而不犯微而昭  
 矣○疏不犯不犯禮也微而昭詩以合意也詩所以合意  
 歌所以詠詩也今詩以合室歌以詠之度於法矣○疏合  
 成也

公父文伯卒其母戒其妾曰吾聞之好內女死之好外  
 士死之今吾子天死吾惡其以好內聞也二三婦之辱  
 其先祀者○疏辱自屈辱共奉先人之祀者請無疥色解  
 毀瘠之色無洵涕解無聲涕出為洵涕也○疏補音本引  
 賈逵國語注洵也文選王仲宣七哀詩李善注引作  
 無揮涕又引王肅國語注揮涕不哭揮涕以手揮之也

無指解指也指胸也疏無指胸也指也者馬融也者史記趙世家大胸大指下而馮禮問喪婦人有宜祀故發門擊心符誦般般田田如壞牆然是婦人有之事無憂容有降服無加服解輕於禮為降重於禮為加從禮而靜是昭君子也仲尼聞之曰女知莫如婦男知莫如夫解言處女之知不如婦童男之知不如丈夫公父氏之婦知也夫解公父季氏之別也知也夫者凡婦人之情愛其子欲令妻妾思慕而已今敬姜乃反割抑欲以明德此丈夫之知故曰知也夫疏仲尼至知也今案仲尼表公父文伯之母曰女知莫如婦男知莫如夫其意以為女與童皆未成人之時其知莫如婦男與此是敬美之辭則夫字當為扶章氏乃解云此丈夫之

習疑非欲明其子之令德也

公父文伯之母朝哭穆伯而莫哭文伯解哭謂既練之後哀至之哭也此夫子之喪哭不相及終言之耳禮寡婦不夜哭遠情欲也仲尼聞之曰季氏之婦可謂知禮矣愛而無私上下有章解上下有章夫朝子莫也

吳伐越墜會稽解會稽山名墜壞也吳王夫差敗越於夫椒越王句踐棲於會稽吳圍而壞之在魯哀元年疏吳伐至會稽○周禮職方氏東南曰揚州其山鎮曰會稽鄭注會稽在山陰疏引史記夏本紀禹會諸侯於會稽南計功而崩因葬焉命曰會稽者會稽也傳曰禹到越望苗山會諸侯有德封有功者更名苗山曰禹山越地志云山上禹井禹傳曰有一羣鳥游田曰禹水經漸江水注會稽之山古防山也亦謂之茅山又曰

樽之飲之酒也既徹俎而宴解獻酬禮畢因徹俎而宴飲也疏陳徹俎而宴○儀禮公食大夫禮雜人以俎入云唯親戒速以豆八簋六○有司卷三牲之俎歸於賓館又故得親戒速以豆八簋六○有司卷三牲之俎歸於賓館又次禮則徹俎亦先行兼食禮是食與宴一日得兼行故仲尼禮畢則徹俎亦先行兼食禮是食與宴一日得兼行故仲尼以問也疏注因折至以問也○宣十六年傳宴有折俎之骨禮畢則徹俎亦先行兼食禮是食與宴一日得兼行故仲尼惠也孔疏注因折至以問也○宣十六年傳宴有折俎之骨以問也疏注因折至以問也○宣十六年傳宴有折俎之骨

樽之飲之酒也既徹俎而宴解獻酬禮畢因徹俎而宴飲也疏陳徹俎而宴○儀禮公食大夫禮雜人以俎入云唯親戒速以豆八簋六○有司卷三牲之俎歸於賓館又故得親戒速以豆八簋六○有司卷三牲之俎歸於賓館又次禮則徹俎亦先行兼食禮是食與宴一日得兼行故仲尼禮畢則徹俎亦先行兼食禮是食與宴一日得兼行故仲尼以問也疏注因折至以問也○宣十六年傳宴有折俎之骨禮畢則徹俎亦先行兼食禮是食與宴一日得兼行故仲尼惠也孔疏注因折至以問也○宣十六年傳宴有折俎之骨以問也疏注因折至以問也○宣十六年傳宴有折俎之骨

之山解 羣神謂主山川之君為羣神之主故謂之神疏

昔禹至之山○漢書郊祀志張晏注神靈之封謂山川

祀也史記封禪書索隱引昭帝云黃帝時萬國以共修

之神靈也○封禪者千國或為七十國樂帝時以舜為神

之宋後封禪者千國或為七十國樂帝時以舜為神

之宋後封禪者千國或為七十國樂帝時以舜為神

至禹殺而戮之解 防風汪芒氏之君名也違命後至故

禹殺之陳尸為戮疏 防風汪芒氏之君名也違命後至故

曰防風里○有風名紀 防風汪芒氏之君名也違命後至故

截防風里○有風名紀 防風汪芒氏之君名也違命後至故

車此為大矣○客曰敢問誰守為神仲尼曰山川之靈足

以紀綱天下者其守為神解 山川之守主為山川設者

也足以紀綱天下者其守為神解 山川之守主為山川設者

也足以紀綱天下者其守為神解 山川之守主為山川設者

公侯解 封國立社稷而令守之是謂公侯也疏 社稷至

公侯解 封國立社稷而令守之是謂公侯也疏 社稷至

也仲尼曰汪芒氏之君也解 汪芒氏長秋之國名也守封

也仲尼曰汪芒氏之君也解 汪芒氏長秋之國名也守封

隅之山者也○解 封山隅隅山在今吳郡永安縣疏 封

封至安縣○路史國名紀注引吳興記云嵩山在風清

封至安縣○路史國名紀注引吳興記云嵩山在風清

東南二十里有崑山後紀注引寰宇記崑山在武康東

武康縣今屬吳興郡為漆姓解 漆姓汪芒氏之姓也

宗有漆姓則防風氏蓋黃帝苗裔也○虞夏商為汪

芒氏於周為長程解 周世其國北遷為長程也疏 於周

石不文一十一年穀梁傳善射者也弟三射身中九

眉不見於國語今為大人解 今孔子時疏 今孔子時

仲尼曰僬僥氏長三尺短之至也解 僬僥西南蠻之別

名疏 解僬僥至別名○淮南墜形訓西南方曰僬僥大

尺其地也○南經注引詩南有焦侥食人三助之極僬

其地太遠殊不足信長者不過十之數之極也解 十之

三丈則防風氏也○疏 解十之數之極也解 十之

丈亦未可信考之何工記曰長五丈餘也○尚書大傳

三丈則防風氏也○疏 解十之數之極也解 十之

三丈則防風氏也○疏 解十之數之極也解 十之

三丈則防風氏也○疏 解十之數之極也解 十之

三丈則防風氏也○疏 解十之數之極也解 十之

三丈則防風氏也○疏 解十之數之極也解 十之

三丈則防風氏也○疏 解十之數之極也解 十之

三丈則防風氏也○疏 解十之數之極也解 十之

三丈則防風氏也○疏 解十之數之極也解 十之

三丈則防風氏也○疏 解十之數之極也解 十之

三丈則防風氏也○疏 解十之數之極也解 十之

仲尼在陳有隼集於陳侯之庭而死楛矢貫之石斨其

長尺有咫解隼鷩鳥今之鷩也楛木名斨鐵也以石為

之八寸曰咫楛矢貫之墜而死也疏漢書五行志顏注

隼鷩鳥今之鷩也說者以為鷩失之矣史記蘇秦列傳

正義疏鷩齊人謂之鷩正或謂之鷩肩或曰雀鷩春化

詩布穀此屬數種皆為鷩今草鷩鳥也一名鷩又引

李將軍列傳索隱案服虔云鷩大鷩鳥也一名鷩又引

章昭云鷩一名鷩或當作鷩字陸璣草木疏鷩木莖似荆

而赤其葉如鷩或當作鷩字陸璣草木疏鷩木莖似荆

日若石中矢斨鐵也斨鐵也斨鐵也斨鐵也斨鐵也斨鐵也

宜用石中矢斨鐵也斨鐵也斨鐵也斨鐵也斨鐵也斨鐵也

為紂之為惡如物在繩索之貫則貫謂洞竹徹腋也陳

惠公使人以隼如仲尼之館問之解惠陳哀公之孫悼

大子之子吳也館仲尼所舍疏五行志引史記魯哀公

時集陳庭而死陳閔公使問仲尼顏注閔公名周

懷公之子史記孔子世家索隱家語國語皆作陳惠公

非也惠公名周於魯昭元年立定四年卒又系家潛公

六年孔子適陳於吳陳乃立懷公之子越是為潛公

陳杞世家懷公卒於吳陳乃立懷公之子越是為潛公

顏公六年孔子適陳於吳陳乃立懷公之子越是為潛公

與史記異耳仲尼曰隼之來也遠矣此肅慎氏之矢也

解肅慎東北夷之國故隼來遠矣傳曰肅慎燕亭吾北

土也疏肅慎至北土漢書五行志顏注肅慎燕亭吾北

射形長四尺如弩矢用楛長一尺八寸青石為斨淮南

地即今寧古塔謂東者是也子留京師久遇有從海古

塔來者詢其風土云東去一千里曰混同江幾何年化

樹石可樹以既枯墜入江為波浪所激盤不知幾何年化

質堅而直不為燥淫所移又石斨以歸昔武王克商通

道於九夷百蠻解九夷東夷九國百蠻蠻有百種也疏

夷九夷至百種解後漢書東夷傳夷有九種曰畎夷於

傳百蠻蠻服使各以其方賄來貢解方賄各以其所居

之方所出貨賄為貢也使無怠職業於是肅慎氏貢楛

矢石斨其長尺有咫先王欲昭其令德之致遠也以示

後人使永監焉解監視也故銘其括曰肅慎氏之貢矢

解刻日銘括箭羽之間也以分大姬配虞胡公而封諸

陳解分予也大姬武王元女胡公舜後虞遏父之子胡

滿也諸之也古者分同姓以珍玉展親也解展重也玉

謂若夏后氏之璜疏古者至展親也書傳以費玉分同

解玉謂至之璜疏定四年傳分魯公以夏后氏之璜疏

焉則璜非一也周禮大宗伯鄭注半璧曰璜也璜分異

姓以遠方之職貢使無怠服也疏孔子世家集解引王

肅國語注使無怠服從於王也書傳謂遠故分陳以肅

慎氏之貢解陳媯姓也君若使有司求之故府其可得

慎氏之貢解陳媯姓也君若使有司求之故府其可得



也解故府舊府也使求得之金積如之解積也金以  
金帶其外也如之如孔子之言也疏使求至如之○  
昔所分之矢

齊問止來盟解問止齊大夫問止明也初齊悼公在魯  
取季康子之妹及即位而逆之季魴侯通焉女言其情  
不敢子也齊侯怒伐魯魯與齊平齊使問止明來盟公

在魯哀八年也子服景伯戒宰人曰陷而入於恭解景  
伯魯大夫子服惠伯之孫昭伯之子子服何也宰人吏  
人也陷猶失過也如有失過甯近於恭也閔馬笑景伯

問之解馬父魯大夫也對曰笑吾子之大也解謂驕滿  
也疏笑吾子之大○宋公序補音本大有驕字明道  
以滿釋大此以後注前也哀十三年穀梁傳曰大音正

考父校商之名頌十二篇於周太師以那為首解正考  
父宋大夫孔子之先也名頌頌之美者也太師樂官之  
長掌教詩樂毛詩敘曰微子至於戴公其間禮樂廢壞

有正考父者得商頌十二篇於周之太師以那為首鄭  
司農云自考父至於孔子又凶其七篇故餘五篇耳疏

解正考父至餘五○家語宋勝公生那父何國讓弟厲  
公何生宋父周生世子勝公生那父何國讓弟厲

嘉孔父生木金父世子勝公生那父何國讓弟厲  
生伯父夏生叔梁紇考父為孔子七世祖故曰孔子

之先太師以陰陽之聲皆文之以五聲攝之八音此  
六律六呂以合陰陽之聲皆文之以五聲攝之八音此

六律六呂以合陰陽之聲皆文之以五聲攝之八音此

大師掌教詩樂之事孔穎達曰周大師得商頌者周  
備六代之樂故也詩譜商者契所封之地世有商頌者  
四世至湯伐桀定天下後世有詩頌者則頌於商  
王有受命宋中興之功故詩頌宋襄公修仁義欲  
世明矣乃考宋世家襄公之世昭七年傳言正考父佐  
為盟主正考父美之商頌之世昭七年傳言正考父佐  
莊武宣則考父沒於宣公三十一更昭九年傳言正考父

已八十年餘今安得有美襄公之事周禮大司馬注頌之言  
誦也容也誦今安得有美襄公之事周禮大司馬注頌之言  
也言枝者宋之禮樂雖八君是微史記宋世家自微子至  
其姓枝者宋之禮樂雖八君是微史記宋世家自微子至

詩序那大夫劉向校經傳諸子詩賦是也詩藝文志成帝  
湯孫為太甲則那疏頌之者皆在崩後經稱湯孫未  
違文治伊尹相太甲功成作樂那序云祀成湯可知其

考父當宜幽之世至敬王三十九年周幽王為犬戎所殺是  
殘明故錄詩之時得五篇乃列之以備三頌也其輯

之亂解輯成也凡作篇章義既成撮其大要以為亂辭  
詩者歌也所以節舞者也如今三節舞矣曲終乃更變

章亂節故謂之亂也疏其輯之亂○離騷經王逸注亂  
也漢書揚雄傳顏注亂曰自古在昔先民有作溫恭朝

父執事有恪解恪敬也先王稱之曰自古古曰在昔昔  
曰先民有作言先聖人行此恭敬之道久矣不敢言創

之於已乃云受之於先古也疏自古至有恪○詩疏此  
於昔代先王之民有作此助祭之禮非專於今故此

祭位其執事以承祭之敬為見賓者通之也先聖王之傳  
祭位其執事以承祭之敬為見賓者通之也先聖王之傳

祭位其執事以承祭之敬為見賓者通之也先聖王之傳

恭猶不敢專稱曰自古曰在昔昔曰先民解此其不敢專也今吾子之戒吏人曰陷而入於恭其滿之甚也解驕為滿恭為謙周恭王能庇昭穆之闕而為恭解庇覆也恭王周昭王之孫穆王之子也昭王南征而不反穆王欲肆其心皆有闕失言恭王能覆庇之故為之恭也楚恭王能知其過而為恭解恭王楚莊王之子也知其過者有疾召大夫曰不穀不德覆凶楚國之師若沒請為靈若厲子囊曰君實恭可不謂恭乎大夫從之疏解恭王至從之○此約內傳語以成文杜注亂而不損曰靈戮殺不辜曰厲欲受惡諡以歸先君也案劉向新序楚共王有疾告諸大夫曰管蘇犯我以義違我以禮與處不安不見不思然有德焉吾死之後爵之於朝申侯順吾所欲行吾所樂與處不安不見則思然未嘗有得焉必速遣之此與內傳知過語可相互證今吾子之教官察解唐云同官曰察昭謂此景伯之屬下察耳非同官之察也同察謂位同者也詩云我雖異事及爾同寮曰陷而後恭道將何為解失道尚為恭如其得道將何為乎

季康子欲以田賦解田賦以田出賦也賈侍中云田一井也周制十六井賦戎馬一匹牛三頭一井之田而欲出十六井之賦也昭謂此數甚多似非也下雖云收田一井凡數從夫井起故云井耳疏季康至田賦○漢書別計田畝及家財各為一賦言不依古制役煩歛重也惠士奇曰小司徒及鄉師頒六鄉之比法車輦登其數

馬牛辨其物簡關之而已非籍而賦之司馬法即出牛三頭馬一匹出長一乘馬四匹牛十二頭此即春秋所傷民力故春秋書之曰用田賦皆謂之賦使耶何出之矣何以知之司馬法未用田賦時知之也三軍之作而子各毀其乘如依司馬法則其乘者何也司馬法未用田賦時知之也三軍之作而子各毀其乘如依司馬法則其乘者何也司馬法未用田賦時知之也三軍之作而子各毀其乘如依司馬法則其乘者何也

先商鞅而決裂阡陌也以為田是知何出也一乘之壞非田之法也魯用田賦始也顏氏無賦至是令賦出止一乘之壞非田之法也倍賦不惠氏則謂何賦本無賦至是令賦出止一乘之壞非田之法也擇民之二子各一用賦田賦與賦顯為兩事況內傳言季氏足是三家毀乘之人非毀乘之車轡馬牛也安得毀其乘者毀其甸也哀十一年穀梁傳范甯古者九夫為井十六井為甸耶賦之法因賦出財通孔疏云賈述以三頭令一井其田及家財各出此賦內傳通孔疏云賈述以所能給且直云用田賦何知使井為耶也信制耶賦之法

法田之所收及家內資財并共一馬三牛今欲別其田及家資各為一賦計一耶民之家資令出一馬三牛又計田之所收更出一賦計一馬三牛是為所出倍於常也舊田與家資同賦今欲別賦其田故言欲以田賦也其說並與顏師解使冉有訪諸仲尼解冉有孔子弟子冉求也為古合

季氏宰康子欲加賦使訪之也仲尼不對解以其非制也私於冉有曰求來汝不聞乎先王制土藉田以力而砥其遠邇解制土制其肥磽以為差也藉田謂稅也以力謂三十者受田百畝二十者受五十畝六十還田也砥平也平遠近遠近有差也周禮近郊十一遠郊二十而三甸稍縣都皆無過十二也疏其肥磽以為差也者漢書食貨志民受田上田夫百畝中田夫二百畝下田夫三百畝歲耕種為不易上田休一歲者為一易中田

休二歲者為再易下田三歲更耕之自愛其地此謂肥  
 土可以為法者若山林藪澤原陵瀆鹵之什一而籍顏  
 磽多借謂借人力也一曰為簿籍而食之入也志顏  
 注賦謂賦口稅謂公田一曰為簿籍而食之入也志顏  
 受田賦謂賦口稅謂公田一曰為簿籍而食之入也志顏  
 注賦謂賦口稅謂公田一曰為簿籍而食之入也志顏  
 唯二之材稅者工稅謂公田一曰為簿籍而食之入也志顏  
 農餘夫一人受夫二畝男婦餘夫亦引班氏食貨志者  
 賈疏遂人職夫一田其家百餘夫亦引班氏食貨志者  
 如正妻此為已娶而壯者五畝云食貨志者  
 未娶妻此為已娶而壯者五畝云食貨志者  
 所據也孟年之夫娶而壯者五畝云食貨志者  
 田解也平至二十畝受則當十畝云食貨志者  
 三田即經田至二十畝受則當十畝云食貨志者  
 三田即經田至二十畝受則當十畝云食貨志者  
 以下至任地四處皆無過十而稅二也江永曰取民  
 不過什一然力賦先取諸近者多而遠者少其勢不得  
 不然益遠民乃均平耳賦里以入而量其有無解里厘  
 也謂商賈所居之區域也以入計其利入多少而量其  
 財業有無以為差也周禮國宅無征園廛二十而一漆  
 林二十而五疏解里廛至為差○周官廛人掌斂廛布  
 在行肆官有邸舍人置貨物於中使之出稅故云廛布  
 索此布市之屋而人欲之蓋古者官置邸舍以居賈  
 於人而取積貨於屋者其官收之其貨若今時人授屋  
 不征宏嗣其計屋租者入其量不征其貨故孟子曰屋  
 貨而征其計屋租者入其量不征其貨故孟子曰屋  
 孔孟所征其計屋租者入其量不征其貨故孟子曰屋  
 官載師注引鄭司農云國宅中宅無征而五○豈有  
 謂國宅引鄭司農云國宅中宅無征而五○豈有  
 無穀園宅引鄭司農云國宅中宅無征而五○豈有

非民宅是以為官府治事處解之廛則五畝之宅在國  
 中孟子云五畝之宅以桑麻是廛也園則百  
 畝之宅以樹之井蔬蔥韭及瓜是園也少利  
 也漆器之稅特重者以漆之原而五漆以飾器而所  
 造漆器之稅特重者以漆之原而五漆以飾器而所  
 王以足補而返義也任力以夫而議其老幼解力謂徭役  
 以夫以夫家為數也議其老幼則有復除也疏解力  
 徭至復除○周官載師夫家之征徭役故曰凡民有夫  
 則布者一夫之口事者而平夫之家給徭役故曰凡民有夫  
 夫布者一夫之口事者而平夫之家給徭役故曰凡民有夫  
 老疾者一夫之口事者而平夫之家給徭役故曰凡民有夫  
 日謂唯為社田而與追胥轉移執事亦在蠲之則  
 所謂唯為社田而與追胥轉移執事亦在蠲之則  
 注復除也漢書食貨志七十以上者上養也十歲以下  
 有復除也漢書食貨志七十以上者上養也十歲以下  
 上所長也漢書食貨志七十以上者上養也十歲以下  
 一事二歲顏注勿事不役使也此皆復除之事但高紀所  
 言者非常之恩故凡民咸服此傳所言國有常典故以  
 老幼為於是寡孤疾解又議其寡孤疾而不役  
 限也於是有寡孤疾解又議其寡孤疾而不役  
 也疾廢疾也有軍旅之出則徵之無則已解徵徵寡  
 孤疾之賦也已止也無軍旅之出則止不賦其歲收田  
 一井出稷禾秉芻街米不是過也解其歲有軍旅之歲  
 也缶庾也聘禮曰十六斗曰庾十庾曰秉秉一百六十  
 斗也四秉曰筥十筥曰稷六百四十斛也疏曰庾○庚  
 禮聘禮記十六斗曰筥十筥曰稷六百四十斛也疏曰庾○庚  
 也考工記疏實二級鄭注今文為逾疏云逾即庚  
 升與儀疏實二級鄭注今文為逾疏云逾即庚  
 異何得非疏實二級鄭注今文為逾疏云逾即庚  
 則其量非疏實二級鄭注今文為逾疏云逾即庚  
 又明矣疏乃率云逾即庚也而今文為逾疏云逾即庚

庚為十六斗考申豐倍高以粟五千當是二斗  
 升之百兩而貽反至八千斛為庚當八千斛則  
 止理乎百兩論語包氏注誤疑原逾而為十於  
 是晏杜預賈公彥皆因之徐養原曰包氏注論  
 何戴說言非無足稽先鄭注陶人飲器一三然  
 禮般為六斗亦足稽先鄭注陶人飲器一三然  
 豆亦為六斗亦足稽先鄭注陶人飲器一三然  
 斗又讀為斗先鄭注陶人飲器一三然  
 斛又讀為斗先鄭注陶人飲器一三然  
 異記各述所聞逾既禮記亦考禮記多寡各  
 言非米數也米盈斗則不聖曰人當計明大  
 者此乘之米盈斗則不聖曰人當計明大  
 注乘之米盈斗則不聖曰人當計明大  
 稍客注把有米盈斗則不聖曰人當計明大  
 一掌然則米盈斗則不聖曰人當計明大  
 禾則當從米盈斗則不聖曰人當計明大  
 與傳義未合○解十管至十斛○儀禮聘記十管  
 稷十乘三曰耗四○解十管至十斛○儀禮聘記十管  
 四乘三曰耗四○解十管至十斛○儀禮聘記十管  
 日有親之西漢今量之約得六合今量之二合則  
 所千之百蓋禾為六斗安得六升是  
 一斛六斗蓋禾為六斗安得六升是  
 也莊子則多蓋禾為六斗安得六升是  
 指禾言不謂一井所出之全數一稷一乘一斛也  
 計也非謂一井所出之全數一稷一乘一斛也  
 王以為足○解足供用也若子季孫欲其法也則有周公  
 之藉矣○解藉田之法周公所制也若欲犯法則苟而賦  
 又何訪焉○解苟苟且也時康子不聽哀公十二年春卒  
 用田賦

國語正義卷第五終

國語五



國語正義卷第六

歸安董增齡撰集

齊語

桓公自莒反於齊解桓公齊大公之後僖公之子襄公之弟桓公小白也初襄公立其政無常鮑叔牙曰亂將作矣奉公子小白出奔莒公孫無知殺襄公而立管夷吾召忽奉公子糾奔魯齊人殺無知逆子糾於魯魯嚴公不即遣而盟以要之齊大夫歸逆小白於莒嚴公伐齊納子糾桓公自莒先入疏桓公自莒反於齊○呂氏忽三人相善欲相與定齊國以公子糾為必立召忽曰吾三人者於齊國也譬之若鼎之有足去一焉則不成且小白則必不立矣不若三人佐公子糾管仲曰不可國人惡公子糾之母以及公子糾公子小白無母而國人憐之此事未可知若不若令一人事公子小白夫有齊國者必此二公子也故令鮑叔牙傅公子小白管仲召忽居奔以前事也使鮑叔為宰鮑叔齊大夫妣姓之後鮑敬叔之子叔牙也宰大宰也疏大宰疏引崔靈思曰諸侯三卿五大夫司徒之下立二人小宰小司徒司馬之下立一人小司馬兼宗伯司徒之下立二人小司徒之下立一人小宰今高國為命卿故曰二守則鮑叔所為者司徒下之小宰今高國為命卿故曰二守則鮑叔所為者司徒後並有大宰解曰臣君之庸臣也庸凡庸也君加未可例齊也

惠於臣使不凍餒則是君之賜也若必治國家者則非臣之所能也若必治國家者則管夷吾乎解管夷吾齊卿姬姓之後管嚴仲之子敬仲也疏史記管晏列傳索

隱引世本莊仲山生敬仲夷吾春秋僖十二年疏引世族譜管仲出自周穆王廣韻管仲姓出平原周文王子管叔之後武億曰管叔在穆王之前子孫後以封邑為氏與諸異宋僖十二年齊侯使管夷吾平戎於王曰諸舅皆非同姓經有明徵世族譜及廣韻之說非也諸舅皆非同姓經有明徵世族譜及廣韻之說非也為故城陰之狗盜亦未足信臣之所不若夷吾者五寬惠柔民弗若也寬則得眾惠則足以使民柔安也治國家不失其柄弗若也解柄本也忠信可結於百姓弗若也制禮義可法於四方弗若也執枹鼓立於軍門使百姓加勇焉弗若也解軍門立旌為門者若今牙門矣加益也疏之牙門即下文渠門也真人水鏡經曰軍始出立牙竿必令完堅桓公曰夫管夷吾射寡人中鉤折則不利軍之精壯也

是以濱於死解三君皆云濱近也夷吾臣于子糾乾時之戰親射桓公中鉤疏管夷吾至於死○呂氏春秋貴卒至爭先入公家管仲扞弓射公子小白中鉤鮑叔御公子小白得以為君此濱於死之事故也鮑叔對曰夫為其君動也解君子糾也君若宥而反之夫猶是也解宥赦也猶是言為君猶為子糾也桓公曰若何解若何得還也鮑子對曰請諸魯解是時桓公使鮑叔魯殺子糾召忽死之管仲不死公曰施伯魯君之謀臣也解施伯魯大夫惠公之孫施父之子夫知吾將用之必不予我矣若之何鮑子對曰使人請諸魯曰寡君有不令之臣在



益也恐宗廟之不掃除社稷之不血食敢問為此若何  
**解**為治也管子對曰昔吾先王昭王穆王世法文武遠  
績以成名**解**先管子之先也績功也言昭王穆王雖有

所闕猶能世法文王武王之典以成其功名也周語曰  
厲始革典言至厲王乃變更文武之常典也**疏**先管子

○管仲非姬姓而稱昭王穆王為先王者蓋仲為天子  
之陪臣故稱天子之祖為先王昭王穆王也孫子革

得謂熊繹是其先祖乎則章解謂管子之先非也**合羣**  
安比較民之有道者**解**合會也安老也比比方也校考

舍也謂考其德行道藝而與賢者設象以為民紀**解**設  
象設教象之法於象魏也周禮正月之吉縣治象於象

國六 五

魏使萬民觀焉挾日而歛之所以為民綱紀也**疏**設象

民紀○管子小匡篇尹注校試其人有道者與之設法  
象而為人紀案成十五年傳善人國之紀也言取有道

紀則設象指人非指書知章此注似合傳義**式權以**  
相應**解**式用也權平也治政用民使均平相應也比綴

以度**解**比比其眾寡綴連也連其夫家也度法也**疏**比  
以度○周官小司徒稽國中及四郊鄙之夫家九比

之數鄭注夫家猶言男女賈疏春秋傳男有室女有家  
則比綴即九**樽本肇末****解**樽等也肇正也謂先等其本

以正其末也勸之以賞賜糾之以刑罰**解**糾收也班序  
頭毛以為民紀統**解**班次也序列也頭頂也毛髮也統

猶經也言次列頂髮之白黑使長幼有等以為治民之

經紀也桓公曰為之若何管子對曰昔者聖王之治天  
下也參其國而伍其鄙**解**參三也國郊以內也伍五也

鄙郊以外也謂三分國都以為三軍五分其鄙以為五  
屬也聖王謂若湯武也**疏**昔者至其鄙○參其國者參

者伍保其民以爲鄙之制隱元年傳祭仲曰大都不過  
參國之一杜注三分國城之一疏謂侯伯城方五里長

伍都則無其大都方一里又二百里步長百雉也參其  
為之杜注九夫為井使五家相保蓋司徒之法五家比

伍之相保五比為井使五家相保蓋司徒之法五家比  
族為黨黨有五比為井使五家相保蓋司徒之法五家比

相其民以五家之比無輕去其鄉之慮宏嗣謂三分其國  
伍為三軍五分其鄙以為五屬此管子得齊後新創之

應制三代之聖王無是也况下文屬此管子得齊後新創之  
應舍畫井設廬之事而專言徵徒發兵之事也**定民**

之居成民之事**解**謂使四方各居其職所也若工就官  
府農就田野所以成其事也陵為之終**解**以為葬也**疏**

陵為之終○陵王篇冢也秦始皇本紀正義引括地志  
秦惠王陵在雍州咸陽縣西十四里秦悼武王陵在雍

州咸陽縣西十里秦始皇陵在雍州新豐縣西南十里  
諸侯之名在春秋時則士而慎用其六柄焉**解**柄本也

六柄生殺貧富貴賤也桓公曰成民之事若何管子對  
曰四民者勿使雜處**解**四民謂士農工商也雜處則其

言唯其事易**解**唯亂貌易變易也公曰處士農工商若  
何**疏**公曰至若何○成元年公羊傳注德能居位曰士  
穀曰管子對曰昔聖王之處士也使就閒燕**解**士講學

道裁者也開燕猶清淨也疏昔聖至開燕○管子小匡

也處工就官府處商就市井疏處商就市井○白虎通

風俗通義市侍也養贖老少侍以不置也俗說市井謂

至市者當於井上洗濯其物香潔及自嚴飾乃到市也

詩疏古者二十畝為一井因為市交易故稱市井然則

由本井田之中交易為市故國都之市亦因各市井管

造井之制故曰市井其說非也疏處農就田野令夫士羣

萃而州處解萃集也州聚也疏曰度地篇曰州者謂之

術不術術者謂之里故百家為里十里為術術十為州

州十為都王制鄭注連屬卒州猶聚也孔疏州者聚居

是開燕則父與父言義子與子言孝其事君者言敬其

幼者言悌少而習焉其心安焉不見異物而遷焉解物

事也遷移也是故其父兄之教不肅而成解肅疾也其

子弟之學不勞而能夫是故士之子恒為士令夫工羣

萃而州處審其四時解言四時各有宜謂死生凝釋之

時也辨其功苦解辨別也功半也苦脆也疏辨其功苦

裘季秋獻功裘鄭注功裘人功微則比其裘微則其

別其縑帛與布紵之純細良既為細則若當為縑荀子

勸學篇楊注紵與若同惡也史記匈奴列傳集解引韋

昭曰若縑也音若縑權節其用解權平也視其平沈之

均也節節其大小輕重也論比協材解論擇也比比其

善惡也協和也和其剛柔也且莫從事施於四方解施

其物用於四方也以飭其子弟解飭教也相語以事相

示以巧相陳以功解陳亦示也功成功也功善則有賞

少而習焉其心安焉不見異物而遷焉是故其父兄之

教不肅而成其子弟之學不勞而能夫是故工之子恒

為工令夫商羣萃而州處察其四時解四時所用者豫

資之也而監其鄉之資解監視也資財也視其貴賤有

無以知其市之賈負任僭何解背曰負肩曰僭任抱也

何揭也服牛輶馬解服牛車也輶馬車也詩云駝彼牽

牛不以服箱疏者畜積無有皆仰縣官異時算輶車

錢皆有差又云三老北邊騎士輶車以二算重其賦也說文

輶車也輶以周四方解周徧也以其所有易其所無市賤

鬻貴解市取也鬻賣也且莫從事於此以飭其子弟相

語以利相示以賴解賴贏也相陳以知賈少而習焉其

心安焉不見異物而遷焉是故其父兄之教不肅而成

其子弟之學不勞而能夫是故商之子恆為商令夫農

羣萃而州處察其四時解四時樹蔬各有宜也權節其

用耒耜枷芟解權平也平節其器用小大倨句之宜也

枷芟也所以繫草也芟大鎌所以芟草也疏芟草○荀

子性惡篇楊注枷木旁弗擊也方言云自關而西謂

之佛今之農器連枷也漢書王莽傳子之北巡必躬載

佛顏注佛所以擊治禾者也今謂之連枷則佛以擊禾

韋解繫草疑即擊字之誤方今謂之連枷則佛以擊禾

也周官稻人凡稼穡以水珍草而芟之鄭康成謂六

芟之明年乃稼則鎌為芟草器即名之為芟也及寒

國六



擊菓除田解寒謂季冬大寒之時菓枯草也疏及寒至

周官疏鄭注以鉤鎌迫地芟之若今取芟矣交即菓

乾草也謂收乾草有陳根也秋敗其實冬刻其根管子

小匡篇尹氏注冬寒之月即擊去草以待時耕解時耕

謂立春之後疏五旬待時耕○呂氏春秋任地篇冬至後

也於是始耕孟夏之昔殺三葉而獲大麥口至苦菜死

而資生而樹麻與菽此告民地實盡死凡草生歲日中出

生而樹生而交無葉而從事於蓄藏此告民究也五時後

農功之始故舉及耕深耕而疾擾之以待時雨解疾速

初以包其餘也疏也擾摩平也時雨至當種之也疏始

也擾摩平也時雨至當種之也疏始皇本紀徐廣音義

未推塊曰擾疏孟康以擾為鈕柄文選注引晉灼曰以

後問諸北方農人播種之後以土覆實摩而平之使種

八土鳥不能啄則不疏時雨既至挾其槍刈耨耨解在掖

當言種在後也疏曰挾槍槍也刈鎌也耨茲其也耨鈕也疏

也穰穰疏穰穰衣也茅或作萌萌竹萌之皮所以為笠也

也穰穰疏穰穰衣也茅或作萌萌竹萌之皮所以為笠也

也穰穰疏穰穰衣也茅或作萌萌竹萌之皮所以為笠也

擊菓除田解寒謂季冬大寒之時菓枯草也疏及寒至

周官疏鄭注以鉤鎌迫地芟之若今取芟矣交即菓

乾草也謂收乾草有陳根也秋敗其實冬刻其根管子

小匡篇尹氏注冬寒之月即擊去草以待時耕解時耕

謂立春之後疏五旬待時耕○呂氏春秋任地篇冬至後

也於是始耕孟夏之昔殺三葉而獲大麥口至苦菜死

而資生而樹麻與菽此告民地實盡死凡草生歲日中出

生而樹生而交無葉而從事於蓄藏此告民究也五時後

農功之始故舉及耕深耕而疾擾之以待時雨解疾速

初以包其餘也疏也擾摩平也時雨至當種之也疏始

也擾摩平也時雨至當種之也疏始皇本紀徐廣音義

未推塊曰擾疏孟康以擾為鈕柄文選注引晉灼曰以

後問諸北方農人播種之後以土覆實摩而平之使種

八土鳥不能啄則不疏時雨既至挾其槍刈耨耨解在掖

當言種在後也疏曰挾槍槍也刈鎌也耨茲其也耨鈕也疏

也穰穰疏穰穰衣也茅或作萌萌竹萌之皮所以為笠也

也穰穰疏穰穰衣也茅或作萌萌竹萌之皮所以為笠也

也穰穰疏穰穰衣也茅或作萌萌竹萌之皮所以為笠也

擊菓除田解寒謂季冬大寒之時菓枯草也疏及寒至

周官疏鄭注以鉤鎌迫地芟之若今取芟矣交即菓

乾草也謂收乾草有陳根也秋敗其實冬刻其根管子

小匡篇尹氏注冬寒之月即擊去草以待時耕解時耕

謂立春之後疏五旬待時耕○呂氏春秋任地篇冬至後

也於是始耕孟夏之昔殺三葉而獲大麥口至苦菜死

而資生而樹麻與菽此告民地實盡死凡草生歲日中出

生而樹生而交無葉而從事於蓄藏此告民究也五時後

農功之始故舉及耕深耕而疾擾之以待時雨解疾速

初以包其餘也疏也擾摩平也時雨至當種之也疏始

也擾摩平也時雨至當種之也疏始皇本紀徐廣音義

未推塊曰擾疏孟康以擾為鈕柄文選注引晉灼曰以

後問諸北方農人播種之後以土覆實摩而平之使種

八土鳥不能啄則不疏時雨既至挾其槍刈耨耨解在掖

當言種在後也疏曰挾槍槍也刈鎌也耨茲其也耨鈕也疏

也穰穰疏穰穰衣也茅或作萌萌竹萌之皮所以為笠也

也穰穰疏穰穰衣也茅或作萌萌竹萌之皮所以為笠也

也穰穰疏穰穰衣也茅或作萌萌竹萌之皮所以為笠也

擊菓除田解寒謂季冬大寒之時菓枯草也疏及寒至

周官疏鄭注以鉤鎌迫地芟之若今取芟矣交即菓

乾草也謂收乾草有陳根也秋敗其實冬刻其根管子

小匡篇尹氏注冬寒之月即擊去草以待時耕解時耕

謂立春之後疏五旬待時耕○呂氏春秋任地篇冬至後

也於是始耕孟夏之昔殺三葉而獲大麥口至苦菜死

而資生而樹麻與菽此告民地實盡死凡草生歲日中出

生而樹生而交無葉而從事於蓄藏此告民究也五時後

農功之始故舉及耕深耕而疾擾之以待時雨解疾速

初以包其餘也疏也擾摩平也時雨至當種之也疏始

也擾摩平也時雨至當種之也疏始皇本紀徐廣音義

未推塊曰擾疏孟康以擾為鈕柄文選注引晉灼曰以

後問諸北方農人播種之後以土覆實摩而平之使種

八土鳥不能啄則不疏時雨既至挾其槍刈耨耨解在掖

當言種在後也疏曰挾槍槍也刈鎌也耨茲其也耨鈕也疏

也穰穰疏穰穰衣也茅或作萌萌竹萌之皮所以為笠也

也穰穰疏穰穰衣也茅或作萌萌竹萌之皮所以為笠也

也穰穰疏穰穰衣也茅或作萌萌竹萌之皮所以為笠也

野處而不唯不在都邑之數則下所云伍鄙是也疏士  
 五鄉昭謂此士軍士也十五鄉合三萬人為三軍農  
 十鄉十有五而引江永說春秋兵農已分齊三軍出  
 以十鄉十有五而引江永說春秋兵農已分齊三軍出  
 屯田於外無也鄉田但有兵賦無田稅後世之軍  
 軍田於外無也鄉田但有兵賦無田稅後世之軍  
 既增又損安也蓋除其軍籍使之歸農若無軍田  
 農民固不在安也蓋除其軍籍使之歸農若無軍田  
 工賈不敗其業此制軍之武設論謂出於兵而農  
 分故宏嗣以軍士或謂之賢能亦出於兵而農  
 知秀民取之非取之鄉也○解昭謂至三軍之鄉  
 官制也今齊分其國為十鄉○解昭謂至三軍之鄉  
 周制也今齊分其國為十鄉○解昭謂至三軍之鄉  
 里當日譚遂萊夷未滅故每鄉出軍二千猶不及  
 之五百為鄉僅五分之一故每鄉出軍二千猶不及  
 則千辛之不起者甚多畜威而不盡用此管子之善謀

也公帥五鄉焉解五鄉萬人是謂中軍公所帥也國子  
 帥五鄉焉高子帥五鄉焉解國子高子皆齊上卿各帥  
 五鄉為左右軍也疏國子高子皆齊上卿各帥  
 若上卿也倍二十八年國子高子皆齊上卿各帥  
 懿仲諸侯有世孫公赤生以王子高孫食邑於盧  
 仲合諸侯有世孫公赤生以王子高孫食邑於盧  
 日敬仲固生厚厚子虎生傾子生參國起案以  
 為三官解參三也案界也分國事以為三也疏參國  
 呂氏春秋上農自七尺以上屬諸三官高注三官  
 農工也六鄉日大農大工大商謂之三官高注三官  
 則穀足則一鄉則三官則六鄉則三官則六鄉則三官  
 無亂其俗則三官則六鄉則三官則六鄉則三官  
 制實與之同下即言工商山澤可知三官為工商  
 解謂分國事為三則季孟叔之專魯韓趙魏之專魯

君為臣綱 臣立三宰解三宰三卿也使掌羣臣也工立  
 三族解族屬也晉趙質為旄車之族上言工商之鄉六  
 則各三也市立三鄉解市商也商處市井故曰市澤立  
 三虞解周禮有澤虞之官虞度也掌度知川澤之大小  
 及所生有者山立三衡解周禮有山虞林衡之官衡平  
 也掌平其政疏澤立三衡○三虞者大山大林麓中  
 澤藪中川中澤藪小川小澤藪昭二十年傳山林之木  
 衡鹿守之澤之荏苒舟鮫守之藪之薪蒸虞侯守之此  
 即承管子桓公曰吾欲從事於諸侯其可乎解欲行伯  
 道討不義也管子對曰未可國未安桓公曰安國若何  
 管子對曰修舊法解伯王之法擇其善者而業用之解  
 業猶創也遂滋民與無財解遂育也滋長也貧無財者  
 振業之也而敬百姓則國安矣桓公曰諾遂修舊法擇  
 其善者而業用之遂滋民與無財而敬百姓國既安矣  
 桓公曰國安矣其可乎管子對曰未可君若正卒伍修  
 甲兵解周禮五人為伍百人為卒今管子亦以五人為  
 伍而以二百人為卒則大國亦將正卒伍修甲兵則難  
 以速得志矣君有攻伐之器小國諸侯有守禦之備則  
 難以速得志矣君若欲速得志於天下諸侯則事可以  
 隱令可以寄政解事戎事也隱匿也寄託也匿軍令託  
 於國政若有征伐鄰國不知也桓公曰為之若何管子

對曰作內政而寄軍令焉解內政國政也因治政以寄軍令也桓公曰善管子於是制國五家為軌軌為之長

解軌中一人為之長也十軌為里里有司解為立有司四里為運連為之長十連為鄉鄉有良人焉解賈侍中

云良人卿士也昭謂良人鄉大夫也疏解侍中至大夫意篇良人請問十二紀高注良人君子也齊之官名取是義與以為軍令解為軍掌令

也五家為軌故五人為伍軌長帥之解居則為軌出則為伍所謂寄政也十軌為里故五十人為小戎里有司

帥之解小戎兵車也此有司之所乘故曰小戎詩云小戎伐收古者戎車一乘步卒七十二人今齊五十人疏

國六五十人為小戎○孔穎達曰六月元戎十乘以先啟行先啟行之車謂之大戎從後行者謂之小戎故鄭箋曰此言小戎對七十二人之大戎言之也四里為連故二百人為卒連長帥之十連為鄉故二千人為旅鄉良人

帥之五鄉一帥故萬人為一軍五鄉之帥帥之解五鄉每一軍為五鄉也鄉帥卿也萬人為軍齊制也周則萬

二千五百人為軍帥長也三軍故有中軍之鼓有國子之鼓有高子之鼓春以狡振旅解春田曰狡振整也旅

衆也周禮仲春教振旅遂以狡田也秋以獮治兵解秋田曰獮周禮仲秋教治兵遂以獮田也疏○爾雅釋天

春獵為獮郭注搜索取不任者是也即狡也釋天又云秋獵為獮郭注順殺氣也郭注夏官云秋田主用罔中

殺者多也皆殺而後止釋天云出為治兵向威武也郭注幼賤在前貴勇力釋天又云為振旅反尊卑也郭注尊老在前復常儀也夏官賈疏春以入兵為名尚農

公羊莊八年傳作祠兵何注言將出兵必祠於近郊陳兵習戰殺牲饗士卒然祠兵之說公羊外無文康成以祠字為誤則祠是故卒伍整於里軍旅整於郊內教既

成令勿使遷徙解遷徙猶更改也伍之人祭祀同福死喪同恤解恤憂也禍災共之人與人相嗜家與家相嗜

解嗜匹也世同居少同游故夜戰聲相聞足以不乖晝戰日相視足以相識其歡欣足以相死解致死以相救也居同樂行同歎死同哀是故守則同固戰則同疆君

有此士也三萬人以方行於天下解方猶橫也方當作橫疏以方行於天下○方與旁古字通共工方鳩僝功刑維明新序白虎通俱引作旁施一作旁教傍功方施象象刑維明方行猶易言旁行也

以誅無道以屏周室解屏猶藩也天下大國之君莫之能禦也解禦當也正月之朝鄉長復事解鄉長鄉大夫也復白也周禮正月之吉鄉大夫受法於司徒退班於鄉吏以考其行君

親問焉曰於子之鄉有居處好學慈孝於父母聰慧質仁解慧解瞭也質性也發聞於鄉里者有則以告有而不以告謂之蔽明其罪五有司已於事而竣解竣退伏

也桓公又問焉於子之鄉有拳勇股肱之力秀出於衆者解脛本日股肱臂也大勇為拳詩云無拳無勇疏有

者解脛本日股肱臂也大勇為拳詩云無拳無勇疏有

者解脛本日股肱臂也大勇為拳詩云無拳無勇疏有

者解脛本日股肱臂也大勇為拳詩云無拳無勇疏有

至於衆○拳說文引作捲氣勢也文選七命有則以告

有而不以告謂之蔽賢其罪五有司已於事而竣桓公

又問焉曰於子之鄉有不慈孝於父母不長弟於鄉里

驕躁淫暴不用上令者解上君長也有則以告有而不

以告謂之下比解比阿黨也疏有而至此○管子之

於長家長家及於什伍之長什伍之長及於游宗及

及於里尉里尉及於州長州長及於鄉師鄉師及於士

師及者坐也小匡篇尹注下與有罪者比而掩其罪五

蓋之即荀子不苟篇所謂下比以聞上是也

有司已於事而竣是故鄉長退而修德進賢桓公親見

之遂使役官解役為也疏遂使役官○管子小匡篇尹

材能桓公令官長期而書伐解官長長官也期期年也

伐功也書其所掌在官有功者也以告且選選其官之

賢者而復用之解復白也曰有人居我官有功休德解

休美也惟慎端慤以待時使民以勸綏謗言解待時動

不違時也綏止也足以補官之不善政解謂前有闕者

疏足以至善政○管子小匡篇尹注謂桓公召而與之

語皆相其質解皆量也相視也足以比成事解比輔也

足以輔其官成其事也誠可立而授之解言可以立為

大官而授之事也設之於國家之患而不疚解患難也

疾病也豫設以國家之患難以問之不病不能也退問

其鄉以觀其所能而無大厲解問其鄉本其行能也厲

惡也升以為上卿之贊解贊佐也謂之三選解三選謂

鄉長所進官長所選公所嘗相也國子高子退而修鄉

鄉退而修連連退而修里里退而修軌軌退而修伍伍

退而修家是故匹夫有善可得而舉也匹夫有不善可

得而誅也政既成鄉不越長解鄉里以齒長幼不相踰

也朝不越爵解賢不肖之爵不相越也罷士無伍解罷

病也無行曰罷無伍無與為伍也周禮大司寇以國士

聚教罷民疏罷上無伍○周官大司寇鄭注國士獄城

聚教罷民疏罷上無伍○周官大司寇鄭注國士獄城

尹注罷謂乏於德義者人無家○周官問師不黨者

無家解丈夫稱家也疏罷女無家○周官問師不黨者

鳴晚夜家之索也而也婆娑此罷女之夫是故民皆勉

事管子小匡篇尹注衆恥娶之故無家

為善與其為善於鄉也不如為善於里與其為善於里

也不如為善於家解本其行事也是故士莫敢言一朝

之便皆有終歲之計莫敢以一歲之議皆有終身之功

桓公曰伍鄙若何解管子上言參其國而伍其鄙內政

既備故復問伍鄙之事管子對曰相地而衰征則民不

移解相視也衰差也視土地之美惡及所生出以差征

賦之輕重也移徙也疏解相視至輕重○衰差也者襄

差降昭三十二年傳遲速衰序漢書五行志董仲舒以

為宋仲幾無尊天子之心而衰城顏注衰城謂以差

次受功賦也視土地之美惡及所生出以差征賦之輕

重者周官載師凡任地國宅無征園廛二十而一近郊

十一遠郊二十而三甸和縣都皆無過十二唯其漆林  
之征二十而五管子此意蓋仿此意而潤澤之如楚蔣  
掩書土田度山林鳴藪澤辨京陵表滄鹵數政不旅舊  
疆潦規偃澗町原防牧隰皋井衍沃是也

則民不偷解舊君之故舊也偷苟且也不以故人為師  
旅則民相與不苟且也孔子曰故舊不遺則民不偷疏

政不旅舊○旅當訓眾不以故舊山澤各致其時則民  
與眾人齊等則民皆歸於厚矣

不苟解時謂虞衡之官禁令各順其時則民之心不苟  
得也疏則民不苟○管子小匡篇陸阜陵瑾井田疇均

則民不憾解高平曰陸大陸曰阜大阜曰陵瑾溝上之  
道也九夫為井井間有溝穀地曰田麻地曰疇均平也

憾恨也疏曰阜大阜曰陵詩疏引李巡爾雅注高平謂  
土地豐正各為陸釋名陸澗也水流澗而去也詩疏又

引李巡爾雅注陸地獨高也陸澗也水流澗而去也詩疏又

大陵山無石者陵大自也釋名土山曰阜阜大為陵說文自

厚也四平曰陵瑾溝上之道也詩釋文引薛君韓詩

章句注五溝者遂溝洫之塗也詩釋文引薛君韓詩

險鄭注五溝者遂溝洫之塗也詩釋文引薛君韓詩

實包五涂言之穀地曰田者說文田陳也樹穀曰田釋

名已耕者曰田善注引如淳曰今隴西麻地曰疇者

文選西都賦李善注引如淳曰今隴西麻地曰疇者

為宿疇也懷舊賦李善注引如淳曰今隴西麻地曰疇者

與章無奪民時則百姓富犧牲不略則牛羊遂解畧奪

也遂長也桓公曰定民之居若何管子對曰制鄙三十

家為邑邑有司解制野鄙之政也此以下與郊內之政

異也十邑為卒卒有卒帥十卒為鄉鄉有鄉帥三鄉為  
縣縣有縣帥十縣為屬屬有大夫五屬故立五大夫各

使治一屬為解五屬四十五萬家立五正解正長也各  
使聽一屬焉是故正之政聽屬解正五正也聽大夫之  
治也牧政聽縣解牧五屬大夫也聽縣帥之治下政聽

鄉解下政縣帥也聽鄉帥之治桓公曰各保治爾所無  
或淫怠而不聽治者

正月之朝五屬大夫復事桓公擇是寡功者而譴之解  
譴譴責也曰制地分民如一何故獨寡功教不善則政

不治解治理也一再則宥解宥寬也三則不赦桓公又  
親問焉曰於子之屬有居處為義好學慈孝於父母聰

慧質仁發聞於鄉里者有則以告有而不以告謂之蔽  
謂之蔽賢其罪五有司已於事而竣桓公又問焉曰於

子之屬有不慈孝於父母不長弟於鄉里驕躁淫暴不  
用上令者有則以告有而不以告謂之下比其罪五有

司已於事而竣五屬大夫於是退而修屬屬退而修縣  
縣退而修鄉鄉退而修卒卒退而修邑邑退而修家是

故匹夫有善可得而舉也匹夫有不善可得而誅也政  
既成以守則固以征則疆桓公曰吾欲從事於諸侯其

可乎管子對曰未可鄰國未吾親也君若欲從事於天

國六

國六

國六

國六

國六

國六

國六

國六

國六

國六

下諸侯則親鄰國解鄰國親足以爲援不然將爲已害  
難以遠征也桓公曰若何管子對曰審吾疆場而反其

侵地解審正也反還也侵地齊所侵取鄰國之地正其

封疆無受其資解積土爲封資資財也疏周官封人

鄭注聚土曰封謂壘壘壘及小而重爲之皮幣以驟聘

封疆也畿上有封若今時界矣疏周官大行人時

規於諸侯解規視也疏聘以結諸侯之好殷規以除邦

鄰國之患此諸侯事王之禮其於以安四鄰則四鄰之國

親我矣爲游士八十人解州十人齊居一州爾雅曰齊

曰營州疏其氣清舒受性平均故曰營營室取其名也

漢書地理志有營州齊衛之地於天文屬營室取其名也

注言往適營而相達於嶼山陸德明曰營州取營正

以爲號水經淄水出於嶼山左爲營正武王以其地

封太公望都營正爲齊或以爲都營今臨淄城中有

正故有營止之名城對奉之以車馬衣裘多其資幣使

周游於四方以號召天下之賢士皮幣玩好使人嚮之

四方解玩好人所玩弄而好也嚮賣也以監其上下之

所好解監觀也觀其所好則知其奢儉上下君臣也玩

好物貴則其國奢賤則其國儉擇其淫亂者而先征之

桓公問曰夫軍令則寄諸內政矣齊國寡甲兵爲之若

何解甲鎧也兵弓矢之屬管子對曰輕過而移諸甲兵

解諸之也移之甲兵謂輕其過使以甲兵贖罪桓公曰

爲之若何管子對曰制重罪贖以犀甲一戟解重罪死

刑也犀牛皮也可用爲甲戟車戟秘長丈六尺疏犀

六尺疏爾雅釋獸犀似豕考工記函人犀甲七屬太

御覽引蔡邕月令章句犀兕水牛之屬也犀甲長

是也淮南子論高注犀兕取其堅也犀甲長

六尺犀或作三直出三寸也薛氏謂戟秘長一丈六尺

寸內三寸胡四之按五之四寸半共長一丈六尺

注引或說以犀爲三雖與此傳及輕罪贖以積盾一戟

管子異然舊詁相傳亦得爲一義輕罪贖以積盾一戟

解輕罪剽削之屬也積盾綴革有文如積也疏至如積

龍盾畫龍其盾蒙計羽也伐中干也苑文貌鄭箋蒙

也計雜羽也畫雜羽之文于伐故曰苑文貌鄭箋蒙

盾通體皆有積畫故曰積盾說文積畫也小罪誅以

金分解小罪不入於五刑者以金贖有分兩之差今之

罰金是也書曰金作贖刑疏論小罪誅以金分疏淮南

罪輕重有分兩也即管子小匡篇小罪入以鈞金分有

刑其罰百鈞也舜典金作贖刑爲孔傳云黃金分有

銅古鑄兵以銅故楚子賜鄭伯金盟曰無以銅鑄兵也

宥閒罪解宥赦也閒罪刑罰之疑者也書曰五刑之疑

有赦索訟者三禁而不可上下坐成以束矢解索求也

求訟者之情也三禁禁之三日使審實其辭也而不可

上下者辭定不可移也生成訟獄之坐已成也十二矢

爲束則訟者坐成以束矢入於朝乃聽其訟兩人訟一

疏曰坐成以東矢不直者入東矢以示罰也十二矢  
 為東者漢書弓一矢四發度日發一矢則此傳昭曰  
 射禮三而止每射四矢故以十二矢為一發則此傳  
 解本服子慎之義魏百官名曰三公拜賜尾為百  
 箭十二枚此可證服義秋官鄭康成注以束矢為百  
 此本信二枚八年傳形弓一矢美金以鑄劍戟解鑄  
 百之文義與服異故章不從之  
 治也試諸狗馬解狗馬難為利者惡金以鑄鉏耒斤櫛  
 解惡金也夷平也所以削草平地斤形似鉏而小櫛斫  
 也疏也一名至斤櫛○齊民要術引健為舍人云斫鉏  
 鉏助也去穢助苗長也考工記宋之斤說文斫鉏釋名  
 鉏曰器也穢也斤以斫之爾雅釋器斫謂之鉏郭注斫也  
 淮南精神訓高注斫鉏也試諸壤土甲兵大足桓公曰  
 則燭即鑊說文鑊大鉏也試諸壤土甲兵大足桓公曰  
 吾欲南伐何主解主主人供軍用也管子對曰以魯為  
 主反其侵地堂潛解堂潛魯二邑也疏○春秋隱五年  
 杜注棠高平與縣北有武庫亭魯侯觀魚臺即今濟  
 寧州魚臺縣又與通詩魯頌居常與許復周公之守言  
 魯則桓堂又與通也春秋隱二年杜注潛魯地蓋近戎  
 復地當在今竟使海於有蔽渠弭於有渚解賈侍中云  
 州府西南境使海於有蔽渠弭於有渚解賈侍中云  
 海海濱也有蔽言可依蔽也渠弭海也水中可居者  
 曰渚昭謂言有此乃可以為主人軍必依險阻也疏海  
 濱至險阻○此言舟師所行之道也海行必避風濤海  
 濱諸島有可避一面風者有可避四面風者必生其地  
 者始知之大故言可避一面風者有可避四面風者必  
 東方曰海大渚曰少渚高注水可居海也者淮南墜形  
 故曰少海亦渚名也海注水可居海也者淮南墜形訓  
 尹注教之穿渠弭巨於河階非行軍之義管子小匡篇  
 山於有牢解環繞也半牛羊豕也言雖山險皆有牢牧

一曰牢固也疏取之牢固也○牛羊豕備為一牢或謂  
 環通引馬融廣成頌四野之飛征謂牢是立柵以  
 捕獸以益軍食然軍行必以畜獸為主而取野獸以  
 必依山以為網紀而有牢固是申後一說也城桓公曰  
 吾欲西伐何主管子對曰以衛為主反其侵地臺原姑  
 與漆里解衛之四邑使海於有蔽渠弭於有渚環山於  
 有牢桓公曰吾欲北伐何主管子對曰以燕為主解燕  
 今漁陽薊縣疏燕今漁陽薊縣○史記周本紀正義  
 焉括地志云燕幽州漁陽縣東南六十里國都城記  
 云周武王封召公於燕地在燕山之北故國取焉燕  
 薊二國俱武王召公於燕地之北故國取焉燕薊  
 微燕盛乃并薊居之薊名遂絕焉今幽州薊縣古燕國  
 縣金改大興縣遼改薊北縣又改折津反其侵地柴夫吠  
 狗解燕之二邑使海於有蔽渠弭於有渚環山於有牢  
 四鄰大親既反侵地正封疆地南至於陶陰解陶陰地  
 名齊南界也疏從阜本自南界○說文陶再成工案陶  
 也禹貢又東出於陶正北山北陰則正北亦曰陰西  
 管子小匡篇作岱陰尹注岱山之北亦得為一解也西  
 至於濟北至於河東至於紀鄒解紀故紀侯之國鄒紀  
 季之邑已入於齊者疏北海國劇有紀亭古紀國東志  
 平故屬魯川六國時曰安平有鄒亭秦始皇本紀正義  
 今山東青州府濰縣有草車八百乘解賈侍中云謂  
 東南鄒在臨濰縣東有草車八百乘解賈侍中云謂  
 一國之賦八百乘也乘七十五人凡甲士六萬人昭謂  
 此周制耳齊法以五十人為小戎車八百乘有四萬人

又上管仲制齊為三軍軍萬人下又曰君有是士三萬人以方行於天下而車數多者其副貳陪從之車乎或者八當作六擇天下之甚淫亂者而先征之即位數年

東南多有淫亂者萊莒徐夷吳越解萊今東萊莒琅邪

縣徐夷徐州之夷也疏解萊今至之夷○秦始皇本紀

州城東南二十五里古萊子國案今山東登州府黃縣

東城東南二十里古萊子國案今山東登州府黃縣

十世為楚所滅莊二十六年傳春秋杜注徐國在下邳

徐安縣東南為徐州北八十里有一戰帥服三十一國遂南征

伐楚濟汝踰方城望汶山解濟渡也汝水名方城楚北

之阨塞也謂師至於歷時也在魯僖四年汶山楚山也

疏解鄭成十七年楚山○成十六年傳楚師以汝陰之田求成

注陸北楚鄭南之界自諸夏適楚必濟汝也僖四年春杜

注陸北楚鄭南之界自諸夏適楚必濟汝也僖四年春杜

注陸北楚鄭南之界自諸夏適楚必濟汝也僖四年春杜

注陸北楚鄭南之界自諸夏適楚必濟汝也僖四年春杜

注陸北楚鄭南之界自諸夏適楚必濟汝也僖四年春杜

注陸北楚鄭南之界自諸夏適楚必濟汝也僖四年春杜

注陸北楚鄭南之界自諸夏適楚必濟汝也僖四年春杜

注陸北楚鄭南之界自諸夏適楚必濟汝也僖四年春杜

注陸北楚鄭南之界自諸夏適楚必濟汝也僖四年春杜

亡出塞外依鮮卑山因為號案穀梁傳燕周之分子也

伐山戎出冬蔥與戎菽布荆令支斬孤竹而南歸解二

國山戎之與也荆擊也斬伐也令支今為縣屬遼西孤

竹之城存焉疏解荆擊至城存○制荆說文擊也昭二

天官書參為白虎下有三星兌曰制林雍斬伐也者史記

秋運斗樞曰參伐事主斬伐也史記齊世家伐山戎

離令支孤竹集解引地理志曰令支縣有孤竹城疑

子亦作離字聲相近應劭曰令支縣有孤竹城疑

周本紀正義括地志云孤竹故城在平州盧龍縣南

迷感道非說仲林篇管仲之智可用也乃放老馬而隨之

陰得道行山中無水乃掘地得水此斬孤竹之事

海濱諸侯莫不來服解海濱海北涯也與諸侯飾牲

為載以約誓於上下庶神解飾牲陳其牲為載書加於

牲上而已不敵血也與諸侯勦力同心解勦并也西征

攘白翟之地解攘卻也白翟赤翟之別種疏白翟至

記甸奴傳索隱左傳晉師滅赤狄潞氏杜預以潞赤翟

之別種也今上黨潞縣又晉師敗狄於箕杜預以潞赤翟

括地志云潞州本赤翟之地延銀綏三州白翟胡蓋白翟

而為號也赤翟至於西河解西河白翟之西疏西河白

漢書匈奴傳晉文公攘戎翟居西河圖洛之間號曰赤

翟注翟地志武元朔四年置西河郡有圖陰陽

蓋桓制其功而文踵其功跡也舟設泅乘泅濟河

解方併也編木曰泅泅濟渡也疏泅○苟子曰



璞云木曰梓竹曰篠小篠曰竹至於石抗解石抗晉地名縣車束馬踰大行與辟耳之谿拘夏解大行辟耳山

東其馬而以度也疏內郡野王至以度漢書地理志河南

汜論訓高注五行山今太行山也太行山在野王縣北

黨關也史記夏本紀正義括地志云太行山在懷州河內

耳之北二里五里有羊陽阪耳齊之谿史記封禪書作卑

耳山名在河東太陽縣音僻耳齊之谿史記封禪書作卑

注引管子見長尺而人年征孤竹未至卑耳之谿十

公曰寡人見長尺而人年征孤竹未至卑耳之谿十

人若此乎管子對曰且走馬前之谿也衣兒長尺有

具若王之君與則見且走馬前之谿也衣兒長尺有

右其衣示從右方涉也至卑耳之谿也衣兒長尺有

矣而滄海之中山望多矣然卑耳之川若贊谿者亦不

知何在也案傳以孤竹屬北伐以辟耳之谿屬西

征今鄆氏合為一地各記所傳聞不必盡符也

流沙西吳解流沙西吳雍州之地疏漢書地理志張掖

郡居延縣居延澤在東北古文以為流沙水經注居延

澤尚書所謂流沙形如月生五日也弱水入流沙流沙

沙與水流行也西吳管子小匡南城周解城王城也周

襄王庶弟子帶作亂與戎伐襄王焚其東門不克桓公

使仲孫湫徵諸侯成周而城之事在魯僖十三年反胙

於絳解說云胙賜也謂天子致祭胙賞以大路龍旂桓

公於絳辭之天子復使宰孔致之賈侍中云反復也胙

位也絳晉國都也晉獻公卒奚齊卓子死國絕無嗣晉

公子夷吾復之於絳是為惠公事在魯僖九年昭謂人

君即位謂之踐胙此言桓公城周尊事天子又討晉亂

復其胙位善之也案內傳宰孔於葵正致胙肉賜命無

辭讓反覆之文賈君得之唐從賈也疏反胙於絳漢

郡絳縣晉武公自曲沃徙此應劭曰絳水嶽濱諸侯莫

不來服解嶽北嶽常山也疏本紀常山恒山是也在常

山郡上曲陽縣西北正義引括地志云恒山在定州恆

陽縣西北百四十里道書福地記云恒山高三千三百

丈上方二十里有大元之而大朝諸侯於陽穀解陽穀

泉神草十九種可度俗疏陽穀在東平府須昌縣北案今山東

之會在魯僖三年疏陽穀在東平府須昌縣北案今山東

兗州府陽穀縣東北兵車之屬六乘車之會三解屬亦

三十里有陽穀故城國六

會也兵車之會謂魯莊十三年會於北杏十四年會於

鄆十五年復會於鄆魯僖元年會於榘十三年會於鹹

十六年會於淮也乘車之會在僖三年會於陽穀五年

會於首止九年會於葵正凡九也諸侯甲不解解解

所以盛甲也兵不解解解所以蔽兵也疏甲不至解

小匡篇言不用也淮南子謂高注櫜所以禦矢則解

於櫜也方言櫜也郭璞曰謂蔽也又攷無弓服無

說文云醫盛弓弩矢器也亦得為一義也

矢解攷弓衣服矢服也無者無其用也隱武事行文道

帥諸侯而朝天子解謂首止之會會王太子而謀甯周

也葵正之會天子使宰孔致胙於桓公解天子周襄王

也宰孔宰周公也昨祭肉也疏葬正之會九年葬宋之  
宰周公齊侯未子衛侯許男曹伯於蔡也傳九年經宋之  
黃東有蔡正釋例曰宋地也若莊八年連稱管至父成  
相潘士地名齊西有地名蔡正則古者吉行日五引里  
且發夕至不齊也齊言遠畧是隱氏不以齊之蔡正以  
所當不齊也齊引臨淄隱氏不齊之蔡正以齊之蔡正以  
北當不齊也齊引臨淄隱氏不齊之蔡正以齊之蔡正以  
諸侯於蔡正又引不合在臨淄隱氏不齊之蔡正以齊之  
案封禪書正義又引不合在臨淄隱氏不齊之蔡正以齊之  
里五步郭正內齊地志會引在曹州考城縣東南注自  
城南東引春秋正齊桓公會諸侯於葵丘之水經水濁  
漳水注引春秋正齊桓公會諸侯於葵丘之水經水濁  
此皆言宋之葵丘地說云今河南鄆縣西之葵丘地也  
十里至齊之葵丘地說云今河南鄆縣西之葵丘地也  
今山東青州府臨淄縣西之葵丘地說云今河南鄆縣西之  
九年傳服虔注齊肅公六年禮記檀弓注齊肅公六年禮  
蓋以賜服虔注齊肅公六年禮記檀弓注齊肅公六年禮

文武解事祭事也使孔致胙且有後命解且猶復也曰  
以爾自弁勞實謂爾伯舅無下拜天子稱王官之伯  
異姓曰伯舅無下拜無下堂拜賜也疏天子稱王官之伯  
無階其在寢在朝在館卒及壇壇若未拜賜也疏天子稱  
受此正也燕禮無算爵受於正禮王蓋按此禮以安  
下堂拜及燕禮無算爵受於正禮王蓋按此禮以安  
桓公桓公召管子而謀管子對曰為君不君為臣不臣  
亂之本也桓公出見客解客宰孔也曰天威不遠顔咫尺  
尺解遠也顔眉之間八寸曰咫疏九年威至咫尺○傳  
察不遠也威嚴常在顔面之前孔疏顔謂額也淮泗之間  
顔不遠也威嚴常在顔面之前孔疏顔謂額也淮泗之間  
謂之顔語肅慎尺咫尋皆以人之體為法中婦人手  
曰咫說文周制寸尺咫尋皆以人之體為法中婦人手

長八寸謂之小白余敢承天子之命曰爾無下拜解承  
受也恐隕越於下以為天子羞解隕墜也越失也遂下  
拜升受命賞服大路龍旂九旒渠門赤旂解唐尚書云  
大路玉路非也賈侍中云大路諸侯朝服之車謂金路  
鉤樊纓九就龍旂九旒也渠門亦旂名赤旂大旂也昭  
謂龍旂畫交龍於繆也正幅為繆旁屬為旒鉤婁頷之  
鉤樊馬大帶纓當胸削革為之皆以五采屬飾之九就  
就成也渠門兩旂所建以為軍門若今牙門也遂下拜  
○傳九年傳孔疏觀禮天子賜侯氏以車服諸公奉篚  
服加命書於其上自西階東而太史氏右侯氏升西  
面立太史氏降階再拜是此下拜升成拜是此升受○龍  
拜彼侯氏降階再拜是此下拜升成拜是此升受○龍

旗九旒○爾雅釋天纁帛繆素陸龍於繆練旒九郭注  
繆衆旒所著畫白龍於繆帛上向儀禮疏載白虎通義  
述禮記曰天子乘龍載大旂象日月升龍傳曰天子升  
龍諸侯降龍春官司常所謂交龍為旂也詩長發箋旂  
者旗之垂者也言以絛也諸侯稱順焉解言下拜順於禮  
也桓公憂天下諸侯魯有夫人慶父之亂解夫人魯莊  
公夫人哀姜也慶父莊公弟共仲也通於哀姜哀姜欲  
立之莊公薨慶父殺太子般在莊三十二年又殺閔公  
在閔二年疏子慶父之子牙通乎夫人以脅公莊三十  
二年公羊傳莊公存之時樂會淫於宮中子般執而鞭  
之莊公死慶父謂樂曰般之辱爾國人莫不知盍弑之  
矣使弑子般慶父然後誅鄧扈樂而歸獄焉閔二年傳初公  
傅奪卜齒田公不禁秋八月辛丑共仲使卜齒賊於  
武二君殺死國絕無嗣桓公聞之使高子存之解高子

齊卿高侯敬仲也存之謂立僖公而成魯也疏使高子  
魯或曰自鹿門至於爭門者是也或曰自爭門至於吏  
門者是也魯人至今以崔人攻邢桓公築夷儀以封之  
為美談曰猶望高子也

解邢姬姓周公之後也夷儀邢邑也崔人攻邢在莊三

十二年封而遷之在魯僖元年疏邢姬至元年○漢

縣故邢國通典邢州治龍岡縣邢州外城內西南角十三

州志云殷時邢侯國故城在邢州外城內西南角十三

杜和志云儀邢地案今直隸順德府邢臺縣西有夷儀城

元說林篇晉人伐邢桓公將救之鮑叔曰太蚤邢不韓

非晉不救齊以不重且齊桓公將救之鮑叔曰太蚤邢不韓

邢如不救齊以不重且齊桓公將救之鮑叔曰太蚤邢不韓

晉傳聞之誤也國六男女不淫牛馬選具解淫見淫畧也

選數也翟人攻衛衛人出廬於曹解廬寄也翟人攻衛

殺懿公遂入衛衛人出走宋桓公逆之河以衛之餘民

立公孫申以寄於曹是為戴公在魯閔二年疏廬寄

○大雅公劉於時廬旅毛傳廬寄也管子中匡篇狄人

載馳衛人出旅於曹故詩序亦言東從渡河野處曹邑

典白馬於南曹今滑縣屬西征地指為白馬地案通

封衛於河曹而河內屬輝郡地理志齊桓公更

二北東徒河野楚而曹邑則由般城屬晉穎達曰衛本

記年世謂昭伯通於曹姜而昭伯申而昭伯申而昭伯申

惠公昭伯八年子復去其弟二而昭伯昭伯昭伯昭伯昭

通於昭伯八年子復去其弟二而昭伯昭伯昭伯昭伯昭

點於宣姜則申為戴公史記昭伯昭伯昭伯昭伯昭伯昭

者在位八年無失德又為弟之二也漢書昭伯昭伯昭伯昭

者今立其子必安之宣姜之母弟昭伯昭伯昭伯昭伯昭

者今立其子必安之宣姜之母弟昭伯昭伯昭伯昭伯昭

者今立其子必安之宣姜之母弟昭伯昭伯昭伯昭伯昭

皆其子則是其子孫復享其四百五十年國祚必無是  
之史記又言衛之百姓大臣深恨胡公之與胡公何異於  
所必無者所立之戴公復為宣姜之子與胡公何異於  
左氏立於定哀上溯莊閔桓公城楚正以封之解楚正

衛地桓公遷其國而封之在魯僖二年疏楚正至

漢郡國志成武縣有楚正亭杜預曰楚正在成武縣西

南今河衛南府滑縣東六十里楚矣朱子謂楚正在滑州

畜也散謂失亡也育養也桓公與之繫馬三百解繫馬

良馬在閑非放牧者也疏桓公至三百○詩疏繫馬繫

天下諸侯稱仁焉於是天下諸侯知桓公之為已動也

解動謂救患分災也是故諸侯歸之譬若市人桓公知

諸侯之歸已也故使輕其幣而重其禮解幣費幣也禮

酬賓之禮也故天下諸侯罷馬以為幣解罷不任用也

幣圭以馬也縷纂以為奉解奉藉也所以藉玉之藻也

縷纂以縷織纂不用絲取易供也纂織文也疏至奉藉

○儀禮聘禮問諸侯朱絲八寸鄭注雜采曰縷或作

藻賈疏縷者蒙水草之名以草為縷木依漢器制度

而也案藻衣以草康成得之目縷藻之麻所成其功

意言之耳蓋章為皮所製其功難縷是麻所成其功

也知縷是麻者周官典象掌布功縷是麻所成其功

疏布縷是麻者周官典象掌布功縷是麻所成其功

功謂縷是麻者周官典象掌布功縷是麻所成其功

布以縷是麻者周官典象掌布功縷是麻所成其功

而為縷是麻者周官典象掌布功縷是麻所成其功

以縷是麻者周官典象掌布功縷是麻所成其功

玉裁曰謂於卿大夫皆用皮段諸侯之使垂囊而入解

玉裁曰謂於卿大夫皆用皮段諸侯之使垂囊而入解

玉裁曰謂於卿大夫皆用皮段諸侯之使垂囊而入解

玉裁曰謂於卿大夫皆用皮段諸侯之使垂囊而入解





國語正義卷第七

歸安董增齡撰集

晉語一

武公伐翼殺哀侯解武公曲沃桓叔之孫嚴伯之子武公稱也翼晉國都也哀侯晉昭侯之孫鄂侯之子哀侯光也初昭侯分國以封叔父桓叔為曲沃沃伯曲沃盛疆昭侯微弱六年晉潘父殺昭侯而納桓叔不克晉人立昭侯之子孝侯嚴伯殺孝侯翼人立其弟鄂侯鄂侯生哀侯魯桓三年曲沃武公代翼殺哀侯後竟滅翼侯之後而兼之魯嚴十六年王使虢公命武公以一軍為晉

國七

十

侯遂為晉祖疏平陽絳邑縣東案今山西平陽府翼在縣東南有古翼城晉世家案隱翼本晉都自孝以下一號翼侯集解引世本曰唐叔虞居鄂宋衷曰鄂地今在大夏正義引括地志云故鄂城在慈州昌寧縣東二里隱六年傳杜注晉別邑也案在今平陽府鄉寧縣南  
止樂共子曰苟無死解樂共子晉哀侯大夫共叔成也初桓叔為曲沃伯共子之父樂賓傅之故止共子使無死也吾以子見天子令子為上卿制晉國之政解上卿執政命於天子者也辭曰成聞之民生於三事之如一解三君父師也如一服勤至死也父生之師教之君食之解食謂祿也非父不生非食不長非教不知生之族也故一事之解族類也一事之事之如一也唯其所在

則致死焉解在君父為君父在師為師報生以死報賜以力人之道也解賜惠也以力謂家臣也臣敢以私利廢人之道解私利謂不死為上卿君何以訓矣解無以教為忠也且君知成之從也未知其待以曲沃也解君武公也言君知成將死其從君為從臣道也故使止臣未知成不死而待君於曲沃之為貳也從君而貳君焉用之解貳二心也遂鬪而死

獻公卜伐驪戎解獻公晉武公之子獻公詭諸也驪戎西戎之別在驪山者也其君男爵姬姓也秦曰驪邑漢高帝徙豐民於驪邑更曰新豐在京兆疏解獻公至新

國七

十

武公代晉二歲卒子獻公詭諸立五年代驪戎呂氏貴直篇趙簡子曰先君獻公即位五年兼國十九則驪戎其一也漢地理志京兆引新豐驪山在南故驪戎國秦曰驪邑高祖七年置應劭曰太上皇惡歸於是改築城寺街里以象豐徙豐民以實之故號新豐周本紀正義引括地志驪山在雍州新豐縣南十六里土地記云驪山即藍田山案驪山在雍州新豐縣南十六里土地記山之陽即藍田山也  
史蘇占之解史蘇晉大夫占卜之史也曰勝而不吉公曰何謂也對曰遇兆挾以銜骨齒牙為狷解遇見也挾猶會也骨所以鑿刺人也狷弄也齒牙謂兆端左右勢折有似齒牙中有從畫故銜骨在口中齒牙弄之以象說口之為害也禮卜卜師作龜大夫占色史占墨也疏齒牙為狷○說文牙牡齒也齒單旅以治兵守注牙璋璋以為牙齒兵象故以牙璋發兵故下文韋解言兆端會齒牙交有似梓蓋亦以牙

爲兵 戎夏交梓解兆有二畫外象戎內象諸夏夏謂晉也兆端會齒牙交有似梓梓交對也交梓是交勝也臣故云解言晉勝戎戎復勝晉且懼有口解齒牙銜骨皆在口也懼民國移心焉解懼離也公曰何口之有口有寡人寡人弗受誰敢興之對曰苟可以懼其入也必甘受逞而不知胡可壅也解胡何也逞快也壅防也甘言入耳心以爲快而不知其惡何可防止也公不聽遂伐驪戎克之解克勝也獲驪姬以歸有寵立以爲夫人解驪姬驪戎君之女也疏傳晉伐驪戎驪戎男女以驪姬左氏具有明文乃僖十年教梁傅晉驪公伐驪得驪姬獻公私之有二子長曰奚齊稚曰卓子莊子齊物論驪姬之姬艾封封人之子也晉國之始得之也涕泣沾襟雖各記所聞不若左氏之親受業於聖門者爲可信也

公飲大夫酒合司正實爵與史蘇解司正正賓主之禮者也實滿也疏階下請立司正公許射人遂爲司正又云司正洗角解而南而坐於中庭又司正降自西階南面坐酌解升酌散而南而坐於中庭又司正降自西階南面坐酌飲之節梓人爲飲器解一升又云凡試梓飲器鄉衡而實不盡梓師罪之鄭司農云平爵向口酒不盡則梓人之長罪不虛故云滿也曰飲而無肴解肴俎實實爵使之實而不虛故云滿也曰飲而無肴解肴俎實也夫驪戎之役女曰勝而不吉故賞女以爵罰女以無肴克國得如其有吉孰大焉史蘇卒爵解卒盡也再拜稍首曰兆有之臣不敢蔽蔽兆之紀失臣之官解紀經也失官失守官之節有二學焉何以事君解二學蔽兆

失官也大罰將及不惟無肴解及至也蔽兆失官則有大罰非但無肴也抑君亦樂其吉而備其凶凶之無有備之何害若其有之備之爲瘳解瘳差也臣之不信國之福也解不信卜不中也何敢憚罰解憚難也飲酒出史蘇告大夫曰夫有男戎必有女戎解戎兵也女兵言其禍猶兵也若晉以男戎勝戎而戎亦以女戎勝晉其若之何里克曰何如解里克晉大夫里季也史蘇曰昔夏桀伐有施有施人以妹喜女焉解桀禹十七世后阜之孫惠王之子夏癸也有施喜姓之國妹喜其女也以女進人曰女疏昔夏至女焉○妹喜左傳釋文本或作媿章昭注漢書云媿姓也羅泌曰施今

施妹喜有寵於是乎與伊尹比而亡夏解伊尹湯相伊摯也自夏適殷比比功也伊尹欲亡夏妹喜爲之作禍其功同也疏妹喜至亡夏○漢書外戚傳顏注未喜桀夫心桀常置末喜于膝上聽其言皆亂失道湯伐之遂放桀與末喜死於南巢呂氏春秋本味篇有伊尹之采桑得嬰兒于空桑之中獻之其君其命曰伊尹之子祭其所以然曰其母居伊水之上孕其神告之曰白出水而東走母顧曰何化爲空桑故命之曰伊尹而賢湯請取婦爲水身因化爲空桑故命之曰伊尹而名伊尹索隱引孫子語或曰伊尹名摯也伊尹擊阿衡伊尹之官號非名也呂氏春秋慎大篇湯亦曰伊尹之不帝欲令伊尹往視于毫湯恐其不信湯由親射伊尹伊尹復往視于毫湯與伊尹盟以示必滅夏

西伊尹有日復往視于毫湯與伊尹盟以示必滅夏

勝伊尹以告湯湯故令師從東方出於國西未  
接刃而桀走為天下戮此而亡夏之事也  
殷辛伐  
有蘇有蘇氏以妲己女焉解殷辛湯三十一世帝乙之  
子殷紂也有蘇已姓之國妲己其女也疏殷辛至女焉  
紀蘇已姓子今懷之武德有蘇古城在濟源西北二里  
後蘇蘇伯吉利是世祝融妻博類死託於龜紂欲伐  
有蘇蘇以妲己進免史記般妲己有寵於是乎與膠鬲比  
本紀索隱妲己字已姓也  
而亡般解膠鬲殷賢臣自殷適周佐武王以亡殷也疏  
妲己至亡般荀子解蔽篇紂於妲己縣于赤旆呂  
氏春秋先識篇商王大亂沈于酒德妲己為政誠廉篇  
武王使叔旦就膠鬲於四內而與之盟田加富三等就  
官一列為三書同辭血之以性埋一於四內皆以一歸  
此比而亡周幽王伐有褒有褒人以褒姒女焉解幽王  
宜王之子幽王宮涅也褒姒姓之國幽王伐之褒人以

國七  
五

美女入謂之褒姒是為幽后也疏周幽至女焉周本  
褒國城在梁州褒城縣東二百步古褒國也索隱褒國  
名夏同姓姒氏蔡妖子為人所收褒人納之於王故  
曰褒姒詩小雅毛傳姒姓也鄭褒姒有寵生伯服解伯  
箋云如字也是章解用傳義也  
服櫛王也於是乎與號石甫比解石甫號公名鄭語曰  
石甫詭詔巧佞之人也而立以為卿士疏號石甫周  
號石甫為卿用事國人皆怨石父為人佞巧善諛好利  
王用之呂氏春秋當染篇幽王染於號公鼓則鼓是石  
甫名也  
逐太子宜咎解宜咎申后之子平王名也而立伯  
服太子奔申解申姜姓之國平王母家申人繪人召西  
戎以伐周周於是乎亡解緡姒姓禹後也緡及西戎素  
與申國婚姻同好幽王欲殺宜咎以成伯服求之於申

申人弗子遂伐之故申繪召西戎以伐周殺幽王於戲  
疏申人繪人○美善地理志南陽郡宛縣故申伯國有  
東兗州府嶧縣今晉寡德而安俘女解軍獲日俘又增其  
寵雖當三季之王不亦可乎解季末也三季王桀紂幽  
王也且其兆云挾以銜骨齒牙為猾我卜伐驪龜往離  
散以應我解應答也往令告龜辭往伐驪也其兆離散  
不吉夫若是賊之兆也非吾宅也解賊賊敗國家之兆  
也宅居也非吾所安居也離則有之解國分離也不跨  
其國可謂挾乎解跨猶據也言驪姬不據有晉國可謂  
內外挾乎不得其君能銜骨乎解言驪姬不得志於其  
君不能銜骨以害人也若跨其國而得其君雖逢齒牙  
以猾其中其誰云弗從解言驪姬若能跨據晉國而得  
志於君齒牙之猾雖為中害國人逢之誰有不從言必  
從也諸夏從戎非敗而何從政者不可以不戒亡無日  
矣郭偃曰夫三季王之亡也宜解郭偃晉大夫卜偃也  
宜言其惑亂取亡皆其宜也民之主也縱惑不疚解疚  
病也縱其淫惑不以為病也肆侈不違解肆極也極其  
汰侈無所遠避也流志而行解流放也無所不疚解無  
一處不以為病也是以及亡而不獲追鑑解鑑鏡也言  
不得復追鏡前世善敗以為戒也今晉之方偏侯也解

國七  
六

與申國婚姻同好幽王欲殺宜咎以成伯服求之於申



方大也偏偏方也乃甸內偏方小侯也傳曰今晉甸侯是也疏陽方大至是也○傳二十八襄王賜晉文公王畿必大牙相入而後南陽可啟決不能越國以鄙遠也乃桓二年傳云今晉甸侯也則已在第二服萬里王畿則去京師已千里孔疏周公九采廣土萬里中畿方千里其外每服五百里侯甸男采衛要六服為中國夷鎮番三城不為夷狄如蓋周禮設法內辟去京師千里晉距王城不為夷狄如蓋周禮設法內辟去京師千里方通封畿東西南北短長相覆為千里是王畿不周方也志又云東都北短長相覆為千里是王畿不宗方也志又云東都北短長相覆為千里是王畿不侯方也志又云東都北短長相覆為千里是王畿不軍為晉侯而上下軍未作故曰小侯也其土又小解小軍為晉侯而上下軍未作故曰小侯也其土又小解小

獲專也解專擅也大家鄰國將師保之解大家上卿也師保之為作師保也多而驟立不其集亡解驟數也集至也雖驟立不過五突且夫口三五之門也解口所以紀三辰宣五行也故謂之門疏一年傳天有三辰昭有五行紀諸侯之位天子之位三處下卦之極居上卦之下為一國之君有威權之重而承天子之極居上卦之下下乘天一國之君有威權之重而承天子之極居上卦之下相易出千乾坤故曰口乾坤易之門邪苟爽注陰陽門喻下言不故三言口為身之樞機出入相易故以子諸侯而施其術也定是以讒口之亂不過三五解少則義與章異未敢遂定是以讒口之亂不過三五解少則三君多則五君且夫挾小鯁也可以小戕而不能喪國解害在內為戕戕猶傷也喪亡也言可以小戕害人不足以亡國也當之者戕焉解當值也值骨鯁者傷也於

晉何害解無大害也雖謂之挾而猾以齒牙口弗堪也解堪猶勝也言骨在口而猾以齒牙口不能勝也喻不能終害其與幾何解言不久也晉國懼則甚矣亡猶未也商之衰也解衰謂帝甲之世其銘有之解刻器曰銘謂鐘鼎之戒也曰嗛嗛之德不足就也解嗛嗛猶小小也不足就不足歸就也疏嗛嗛猶小小○漢書郊祀志張敞曰今穀未報顏注謙少意也言穀稼尙少未獲豐年也後漢五行志石上足使人春黃梁章懷注言永樂雖積金錢謙然常若不也是嗛嗛為小義不可以矜而祇取憂也解矜大也祇適也嗛嗛之食不足狂也解食祿也狂食也不能為膏而祇離咎也解膏肥也疏者為膏通言之則脂亦為膏內則小切疏雖驪之亂其離咎而已其何能服解驪狼獨膏是也驪姬也離咎而已其後二子殺死身為里克所殺是也何能服何能服人也吾聞以亂得聚者解聚財眾也非謀不卒時解卒盡也三月一時非有善謀不能盡一時齊無知是也非人不免難解非得人眾不能自免於難衛州吁是也非禮不終年解非有禮法不能終十年齊懿公商人是也賈虞云十年而數終唐云不能終其年與下不盡齒同非也非義不盡齒解齒年壽也非有義刑不能盡其年壽楚靈王滅陳蔡用隱大子於岡山是也非德不及世解世嗣也非有德惠不能及世嗣晉惠

公夷吾是也非天不離數解離慝也非有天命助不能  
歷數長久若齊桓晉文天假之年而除其害子孫繼業  
神所命也今不據其安不可謂能謀解據居也言驪姬  
之謀不居安存而處危亡不可謂能謀也行之以齒牙  
不可謂得人解行齒牙之猾以害人不可謂得人也廢  
國而向已不謂禮解廢國謂盡害羣公子也以國向已  
不可謂知禮也不度而迂求不可謂義解迂邪也不度  
利害之本而以邪奪正不可謂得其義義宜也以寵賈  
怨不可謂德解賈市也言恃愛寵以市怨於國不可謂  
有德也少族而多敵不可謂天解少族族類少也多敵

國七

九

多怨也不可謂有天助也德義不行禮義不則解賈怨  
無德迂求非義故德義不行則法也棄人失謀天亦不  
贊解行之以齒牙為棄人不據其安為失謀少族多敵  
故天不贊贊助也吾觀君夫人也若為亂其猶隸農也  
解隸今之徒也雖獲沃田而不易之解沃美也易治也  
將弗克饗為人而已解饗食也為人為他人取也士為  
曰戒莫如豫豫而後給解士為晉大夫劉累之後隰叔  
之子子與也豫備也給及也言先有備而後及事疏上  
為至子與也襄二十四年傳范宣子曰昔句之祖在夏  
為御龍氏杜注謂劉累也又云在周為唐杜氏汲郡古  
文成王八年王師滅唐遷其民於杜杜伯之子隰叔奔  
晉生子與即薦也故楊慎謂士字當作士字古杜字

毛詩自土汧漆齊詩作自杜毛詩徹彼桑土韓詩作桑  
杜古土字又作士史記周本紀有邦有士今呂刑作士  
則為周子伯裔孫當為土黨也又晉語晉語曰隰叔子  
晉周難子晉國生子與為理韋解理士官也班固亦言  
晉主夏盟為范氏范氏為晉士師以官也班固亦言  
為氏則又當作士字矣義疑故兩存之夫子戒也解夫  
子郭偃共言戒也抑二大夫之言其皆有焉解二大夫  
史蘇郭偃也既驪姬不克解不能服晉晉正於秦五立  
而後平解正者為秦所輔正大家鄰國將師保之是也  
謂以兵納惠公文公殺呂卻之屬也五立謂奚齊卓子  
惠公懷公至文公乃平

國七

十

也獲驪姬以歸立以為夫人生奚齊其姊生卓子解女  
子同生謂後生為姊於男則言妹也驪姬請使申生處  
曲沃以速縣解申生獻公太子恭君也獻公娶于賈無  
子烝于齊姜生申生曲沃晉宗邑今河東聞喜是也虞  
御史云速疾也縣縊也疏解曲沃至是也○漢書地理  
武公自晉陽徙此武帝元鼎六年行過更名應邵曰今  
曲沃也秦改為左邑武帝於此聞南越破收日聞喜案  
聞喜今屬山重耳處蒲城夷吾處屈解重耳夷吾申生  
西平陽府  
異母弟蒲今蒲坂屈北屈皆在河東疏○漢書地理志  
河東郡蒲子縣應劭曰故蒲反舊邑武帝置師古曰重  
耳所居也應說失之是宏嗣用劭義也水經河注河  
水又南蒲川水出石樓山南逕蒲城東即重耳所奔之  
處又南歷蒲子縣故城西今大魏之汾州治徐廣晉紀

稱劉淵自離石南移蒲子者也案今山西平陽府臨州東南有蒲子故城又漢書地理志河東縣北屈縣禹貢壺口山在東南師古曰即晉公子夷吾所居案今山西平陽府吉州東北二十一里有北屈廢縣 奚齊

處絳解晉時都絳也以做無辱之故解言出此三子為

鎮於外以做備於戎翟無恥辱於國公許之史蘇朝告

大夫曰二三大夫其戒之乎亂本生矣日君以驪姬為

夫人民之疾心固皆至矣解日昔日也疾疾其君也至

深也昔者之伐也起百姓以為百姓也解昔者謂古明

王也為百姓為百姓除害也是以民能欣之解欣欣戴

也故莫不盡忠極勞以致死今君起百姓以自封也解

封厚也民外不得其利解不得攻伐之利而內惡其貪

則上下既有判矣解判離也然而又生男其天道也天

疆其毒民疾其態其亂生哉吾聞君子好好而惡惡樂

樂而安安是以能有常解好者好之惡者惡之樂則說

之安則居之故能有常以言獻公好惡安樂皆非其所

也伐木不自其本必復生塞水不自其源必復流滅禍

不自其基必復亂解基始也今君滅其父而畜其子禍

之基也畜其子又從其欲子思報父之恥而信其欲解

信古申字雖好色必惡心不可謂好解好美也好其色

必授之情解情謂許立其子彼得其情以厚其欲解厚

益也從其惡心必敗國且深亂亂必自女戎解深亂亂

深也女戎女兵也三代皆然驪姬果作難殺大子而逐

二公子解二公子謂重耳奔翟夷吾奔梁君子曰知難

本矣解知難本謂史蘇

驪姬生奚齊其姊生卓子公將黜大子申生解黜廢也

而立奚齊里克丕鄭荀息相見里克曰夫史蘇之言將

及矣其若之何荀息曰吾聞事君者竭力以從事不聞

違命解竭盡也役為也君立臣從何貳之有解君立嗣

臣則從而奉之貳二心也丕鄭曰吾聞事君者從其義

不阿其惑也解阿隨也惑則誤民民誤失德是棄民也

解言民失德陷于刑辟是棄之也民之有君以治義也

解上下之義義以生利利以豐民解有義則生利豐厚

也若之何其民之與處而棄之也必立大子里克曰我

不佞雖不識義亦不阿惑吾其靜也解靜默也三大夫

乃別

烝於武公解烝冬祭也武公獻公之禰廟在曲沃疏烝

冬祭也太平御覽引白虎通義烝之為言眾也何休云

冬薦尚稻雁烝眾也氣盛貌冬萬物畢成所薦眾多矣

故曰烝 公稱疾不與使奚齊泣事解泣臨也稱疾不

祭而使奚齊者欲諷羣臣使知己意猛足言於大子曰

解猛足太子臣也伯氏不出奚齊在廟解賈唐皆云伯

氏申生也一云伯氏狐突也昭謂是時狐突未杜門故

以伯氏為申生伯氏猶言長子也子盍圖乎解圖所以

自安固大子曰吾聞之羊舌大夫解羊舌大夫羊舌職

之父也疏年傳疏謂羊舌氏也解羊舌大夫羊舌職

不知其如何也此人所食也或曰羊舌大夫羊舌職

晉之公族羊舌其頭不食也受而埋之後盜羊事發辭

人盜羊而遺其頭不食也受而埋之後盜羊事發辭

連李氏而遺其頭不食也受而埋之後盜羊事發辭

存得免號曰羊舌大夫也突生職職五子赤解鮒虎季

夙則世系甚明至盜羊埋頭之職職五子赤解鮒虎季

說難廣異聞不足為典要也曰事君以敬事父以孝

受命不遷為敬解遷徙也敬順所安為孝解敬順父之

所安棄命不敬解言公命我守曲沃我棄之為不敬作

令不孝解作令謂擅發舉以有為也又何圖焉且夫間

父之愛而嘉其貺有不忠焉解間離也貺賜也廢人以

自成有不貞焉孝敬忠貞君父之所安也解安猶善也

棄安而圖遠於孝矣吾其止也

獻公田見翟祖之氣解田獵也翟祖國名氣稷氣象也

凶曰氛吉日祥疏十年傳吾見赤黑之氣王逸楚辭章

句被惡氣貌漢書匡衡傳李奇注稷氣也言天人精氣

相動也顏注稷謂陰陽氣相侵漸以成災祥者也益公

望氣而知翟歸寢不寐解欲伐翟祖也寐瞑也邵叔虎

朝公語之解語以寢不寐也邵叔虎晉大夫邵芮之父

邵豹也疏解邵叔至邵豹也邵氏春秋不荷篇晉文將

鄆還將行賞衰曰臣聞之邵子虎文公召子虎曰衰言

所以勝鄆既勝將賞之曰蓋聞之於子虎請賞子虎

子虎即對曰牀第之不安邪解第簀也疏雅釋器簀謂

之第郭注牀版說文簀牀也第抑驪姬之不存側邪

牀質也檀弓鄭注簀謂牀也第抑驪姬之不存側邪

公辭焉出語士焉曰今女君不寐必為翟祖也解君意

在翟祖也夫翟祖之君好專利而不忌解忌難也其臣

競詔以求媚其進者壅塞解其臣競詔故進者則壅塞

其上使不聞過也其退者距違解其退去者則距違其

君也其上貪以忍解忍忍為不義也其下偷以幸解偷

苟且幸微幸也有縱君而無諫臣解縱縱放縱也有自上

而無忠下解言抵言言貪也君臣上下各厭其私以縱

其回解厭足也回邪也民各有心無所據依解據仗也

以是處國不亦難乎君若伐之可克也吾不言子必言

之解不言讓其上也士焉以告公說乃伐翟祖邵叔虎

將乘城解乘升也其徒曰棄政而役非其任也解政猶

職也役服戎役也邵叔虎曰既無老謀而又無壯事何

以事君解壯事力役也言已無謀又恥無功也被羽先

升遂克之解羽鳥羽繫於背若今軍將負毳矣疏被羽

○文選王仲宣從軍詩李善注東觀漢記曰賈復擊青

嶺於射犬被羽先登所向皆靡仲宣從軍詩曰被羽在

先登被者負於背故

宏嗣以口驗者言之

公之優曰施通於驪姬解優俳也施其名也旁淫曰通

公之至驪姬而歌謠漢書東方朔傳朔好詼諧武帝以

驪姬之優俳也者急就篇倡優俳笑淮南本

驪姬之優俳也者急就篇倡優俳笑淮南本

傳優畜之則優與非一類而二名旁淫曰通左傳服虔注文詩疏考者非其妻妾旁與之淫故服虔又云凡淫也驪姬問焉曰吾欲作大事解大事廢適立庶也而

難三公子之徒如何解三公子申生重耳夷吾也對曰

蚤處之使其極解處定也極至也當蚤定申生分之

部城而位以卿使自知其位所極至也夫人知有極鮮

有慢心解鮮寡也言人自知其極則戒懼不敢違慢說

欲也雖其慢乃易殘也解言有官任而違慢易殘毀也

驪姬曰吾欲為難安始而可解難謂殺三公子始先也

優施曰必於申生其為人也小心精潔解小心多畏忌

精潔不忍辱也而大志重解大年長也重情重也又不

忍人解不忍施惡于人精潔易辱重價可疾解債僱也

情重者守節不易其情則可疾幣僱也不忍人必自忍

也解自忍忍能自殺也辱之近行解辱謂被以不義也

驪姬曰重無乃難遷乎解遷移也優施曰知辱可辱可

辱遷重解言知辱者雖重必移若不知辱亦必不知固

秉常矣解不知無所知也秉執也固執常謀因罪以去

之今子內固而外寵解內固內得君心外寵外見寵愛

也且善否莫不信解所善惡無不見信也若外單善而

內辱之無不遷矣解單盡也外盡善意待大子而內以

不義加辱之則其心無不移也且吾聞之甚精必愚解

精銳近思精而易辱愚不知避難雖欲無遷其得之乎

是故先施讒於申生驪姬賂二五使言於公解賂遺也

二五獻公嬖大夫梁五與東闕五也曰夫曲沃君之宗

也解宗木宗也曲沃桓叔之封先公宗廟在焉猶西周

謂之宗周也蒲與二屈君之疆也解疆境也二屈屈有

南北今河東有北屈則是時復有南屈疏蒲與二屈

傳杜注二屈今平陽北屈縣或云二當為北汲郡古文

報王七年翟章救鄭次于南屈則屈之在平陽者自當

冠之以不可以無主宗邑無主則民不威解威畏也疆

場無主則啓戎心解啟開也開戎侵盜之心晉南有陸

渾之戎蒲接之北有山戎二屈接之疏漢書地理志

陸渾縣屬宏農郡杜預曰允姓之戎居陸渾在秦西北

二國誘而從伊川遂從戎號今洛川陸渾縣取其號也

周本紀正義引括地志故麻城謂之蠻中在汝州梁縣

界杜預曰城在河南新城東南伊洛之戎陸渾蠻民城

也俗謂麻蠻聲相近耳北有山戎者戎之生心民慢其

封禪書索隱引服虔云今解與是也

政國之患也若使太子主曲沃而二公子主蒲與屈乃

可以威民而懼戎且旌君伐解旌章也伐功也使俱曰

程之廣莫以晉為都解使俱者使二五同聲也廣莫北

程沙漠也下邑曰都使如為晉下邑也疏漢書武帝紀

應劭注程沙漠皆幕者即今之突厥中奇耳李陵師古

曰應劭二說皆是幕者即今之突厥中奇耳李陵師古

高注萬里奇天沙幕案淮南墜形訓奇廣莫中國之北

說乃城曲沃天子處焉又城蒲公子重耳處焉又城屈  
公子夷吾處焉驪姬既遠天子乃生之言解生生說言  
也天子由是得舉

十六年公作二軍解獻公十六年魯閔公之元年魯嚴

十六年王命晉武公以一軍為晉侯至此初作二軍軍  
有上下公將上軍天子將下軍以伐霍解霍周文王之

子霍叔武之國也疏引霍周至之國○管蔡世家正義  
周禮鄭康成注霍山在免本春秋霍伯國地晉世家索  
隱永安縣西南汾水西有霍城古霍國有霍水焉出霍

城山西師未出土焉言於諸大夫曰夫天子君之貳也解  
貳副也恭以俟嗣何官之有今君分之土而官之解位

國七

七

以卿也是左之也解左猶外也吾將諫以觀之乃言於

公曰夫天子君之貳也而帥下軍無乃不可乎公曰下  
軍上軍之貳也寡人在上申生在下不亦可乎士蔿對

曰下不可以貳上解猶足不可以貳手也手足左右各  
自為貳也公曰何故對曰貳若體焉解體四支也上下

左右以相心目解相助也用而不倦身之利也解倦勞  
也有貳故不勞四體役身故身之利也上貳代舉解上

手代更也下貳代履解下足履步也周旋變動以役心  
目解役為也故能治事以制百物解制裁也若下攝上

與上攝下解攝持也周旋不變以違心目其反為物用

也何事能治解為物用與百物器用無異故古之為軍

也軍有左右闕從補之解左右左右部也闕缺也成而

不知是以寡敗解不知敵不知有闕也若以下貳上闕  
而不變敗弗能補也解變更也變非聲章弗能移也解

聲金鼓也章旌旗也移動也聲章過數則有變有變則  
敵入解隙隙也軍法進退旗鼓有數過數則有隙敵見

隙而犯已也敵入而凶救敗不暇誰能退敵解凶猶凶  
凶恐懼也退卻也敵之如志國之憂也解可以陵小難以

征大解以下軍貳上可以侵陵小國難以征大國也君  
其國之公曰寡人有子而制焉非子之憂也對曰夫大

國七

七

子國之棟也棟成乃制之不亦危乎解棟成謂位已定

而更其制使將兵危之道也公曰輕其所任雖危何害  
解輕其所任謂輕天子之任不重責也雖近危猶無害

也士蔿出語人曰天子不得立矣改其制而不患其難  
輕其任而不憂其危君有異心又焉得立行之克也將

以害之解以得衆害之若其不克其因以舉之雖克與  
不無所避舉與其勤而不入不如逃之解不入不入君

意也逃去也君得其欲天子遠死且有令名為吳大伯  
不亦可乎解得其欲得立奚齊也大伯讓季歷遠適吳

越後武王追封曰吳伯故曰大伯天子聞之曰子輿之

爲我謀忠矣解子輿士爲字也然吾聞之爲人子者患不從不患無名解不從不從父命也爲人臣者患不勤不忠無祿今我不才而得勤與從解以戰伐爲勤從又何求焉焉能及吳大伯乎大子遂行克霍而反疏而霍○水經汾水注晉獻公滅霍趙夙爲御霍公求奔齊晉國大旱卜之曰霍大山爲祟使趙夙召霍君奉祀晉復

優施教驅姬夜半而泣疏夜半而泣○說文泣無聲出涕徐鉉曰泣哭之細也謂

公曰吾聞申生甚好仁而彊解彊彊禦也甚寬惠而慈

於民解慈愛也皆有所行之解行之皆有法術也今謂

君惑於我必亂國無乃以國故而行彊於君解以國故

國七

九

恐敗國之故而以彊劫君也君未終命而不沒解沒終

也君其若之何盍殺我無以一妾亂百姓解盍何不也

公曰夫豈惠其民而不惠其父乎解惠愛也驪姬曰妾

亦懼矣吾聞之外人之言曰爲仁與爲國不同爲仁者

愛親之謂仁爲國者利國之謂仁解利國謂安社稷安

百姓也故長民者無親解無親無私親也衆以爲親苟

衆利而百姓和豈能憚君解豈憚殺君也以衆故不敢

愛親衆況厚之解況益也言以衆故殺君除民害衆益

爲厚也彼將惡始而美終以晚蓋者也解美善也晚後

也蓋掩也言以後善掩前惡凡民利是生解謂爲民生

利也殺君而厚利衆衆孰沮之解沮敗也殺親無惡於

人人孰去之苟交利而得寵志行而衆說解交俱也欲

其甚矣孰不惑焉解欲欲大子也誰不惑謂國人也雖

欲愛君惑不釋也解釋解也今夫以君爲紂若紂有良

子而先喪紂解良善也喪亡也若紂之有善子知紂之

惡紂終必滅國以計言之不如先自殺之無章其惡而

厚其敗解厚其敗謂武王擊以輕劍斬以黃鉞也鈞之

死也無必假手於武王解鈞同也假借也而其世不廢

祀至於今吾豈知紂之不善哉解先自亡之故無知之

者君欲勿恤其可乎解恤憂也若大難將至而恤之其

國七

三

何及矣公懼曰若何而可驪姬曰君盍老而授之政解

稱老以政授申生也彼得政而行其欲得其所索乃其

釋君且君其圖之自桓叔以來孰能愛親解桓叔獻公

曾祖曲沃桓叔成師也桓叔伐晉殺其兄子昭侯於翼

桓叔生嚴伯又伐翼殺昭侯之子孝侯嚴伯生武公武

公滅翼而兼之武公生獻公獻公滅桓嚴之族也唯無

親故能兼翼公曰不可與政我以武與威是以臨諸侯

未沒而亡政不可謂武有子而不勝不可謂威我授之

政諸侯必絕能絕於我必能害我失政而害國不可忍

也爾勿憂吾將圖之驪姬曰以泉落程之朝夕苛我邊

鄙解泉落東山程也苛撥也疏河水注清東山程○水經之西嶺東流逕泉落城服虔曰赤翟之都在壺關城東南今名平舉閩二年傳杜注引上黨記曰東山在壺關城東南孔疏東山當在晉東泉落其氏族也舉落其氏族也案杜孔以舉落為氏使無日以牧田野解無日不有翟傲故不得收於田野也君之倉廩固不實又恐削封

魁君盍使之伐翟以觀其果於衆也與衆之信輯睦焉解果果子用師也輯和也若不勝翟雖濟其臯可也解濟渡也以不勝罪之若勝翟則善用衆矣求必益廣解所求益廣也乃可厚圖也且夫勝翟諸侯驚懼吾邊鄙不做倉廩盈四鄰服封疆信君得其賴解信齊也賴利

國七

全

也又知可不其利多矣君其圖之公說是故使申生伐東山解東山泉落氏也衣之偏袷之衣佩之金玦解袷在中左右異故曰偏袷如環而缺以金為之疏衣之至閔二年傳服虔注偏袷之衣偏異色駁不純袷在中左右各異說文袷背縫莊子養生篇緣袷以為經亦謂背縫方言繞紉謂之葛袷郭璞曰衣袷脊也史記趙世家孝成王四年王夢衣偏袷之衣召筮史敢占之曰夢衣偏袷之衣者袷也西陽雜俎召人僕人贊問之曰大川袷絕人用袷故袷如環而缺也解僕人贊問之曰大子始哉解贊大子僕也始危也君賜之奇奇生怪怪生無常無常不立解奇異也不立不得立也疏奇異也疏漢書五行志顏注軍之常服則奇非奇意使之出征先以觀之解觀其弁應劭注奇奇怪非常意解離心偏用衆也故告之以離心而示之以堅忍之權解離心偏

衣中分也堅忍金玦也玦以示離也傳曰金寒玦離則必惡其心而害其身矣惡其心必內險之解險危也害其身必外危之解外危之使攻伐也危自中起難哉且是衣也狂夫阻之衣也解狂夫方相氏之士也阻古詛

字將服是衣必先詛之周禮方相氏黃金四日元衣朱裳執戈揚盾以驅疫也疏狂夫阻之○閔二年傳孔疏虞注云阻止也方相之士蒙元衣朱裳主索室中毆疫號之為狂夫此服言君與太子以朱裳左右同色不得為偏衣當此相氏非狂夫所服元衣朱裳左右同色狂夫猶知有疑孔疏言非狂夫所服元衣朱裳左右同色杜意狂夫不專指方相氏雖狂夫猶知於此服阻之訓為險商頌梁入其阻阻之訓為特隱四年傳州吁阻兵而安忍皆存盤桓審顧之意故訓為疑然並與章異義未

國七

全

敢違其言曰盡敵而反解言謂狂夫祭詛之言疏狂夫祭詛之言○閔二年傳雖盡敵其若內讒何申生勝翟而反讒言作於中君子曰知微解知微謂僕人贊十七年冬公使大子伐東山解獻公十七年魯閔二年里克諫曰臣聞泉落氏將戰解言其不服將與申生戰也君其釋申生也解釋舍也公曰行也對曰非故也解非故事也君行大子居以監國也解君行則守君行大子從以撫軍也解有守則從撫循軍士今君居大子行未有此也公曰非子之所知也寡人聞之立大子之道三身鈞以年解身鈞德同也以年立長也年同以愛解



立所愛也愛疑決之以卜筮解愛疑愛同也龜曰卜著曰筮子無謀吾父子之間吾以此觀之解言吾使之征伐欲觀其能不也公不說里克退見大子大子曰君賜我偏衣金玦何也里克曰孺子懼乎衣躬之偏而握金玦令不偷矣孺子何懼解孺少也偷薄也偏半也分身之半以授太子又令握金玦金玦兵要也君令於大子不為薄矣夫為人子者懼不孝不懼不得解賈唐云不得不得君心也昭謂不得不得立也內傳大子曰吾其廢乎里克曰子懼不孝無懼不得立且吾聞之敬賢於請解賢愈也言執恭敬愈於請求也孺子勉之乎解勉

國七

七

為孝敬君子曰善處父子之間矣解入諫其父出勉其子大子遂行狐突御戎先友為右解狐突晉同姓唐叔之後狐偃之父大戎伯行也先友晉大夫先丹木之族右軍右也疏晉語叔詹曰狐氏出自唐叔杜預曰狐突伯行重耳外祖父又曰大戎唐叔子孫別在戎翟者蓋先出在戎後復歸晉成十八年傳孔疏大御御官之長別有戎僕當御戎車春秋征伐之世以御戎為重當是御之尊者周禮有司右掌羣右之政令其下更有戎右齊右道右為尊衣偏衣而佩金玦出而告先友曰君與我此何也先友曰中分而金玦之權在此行也孺子勉乎解中分中分君之半也金玦以兵決事狐突歎曰以危衣純解雜色曰危純純德謂大子也疏解雜色曰危○閔二年傳

龍涼說文引作龍涼云龍涼牛也惠棟曰牛之雜色者不中為犧牲衣之不純者不得為大子若以龍為涼義無所取沈彤曰廣韻龍牛白黑毛為之而玦之以金銑者衣即龍服蓋分綴龍牛白黑毛為之解玦猶決也銑猶洒之洒洒寒貌言寒甚矣胡可恃也解玦猶決也銑猶洒之洒洒寒貌言於太子無溫潤也解謂之銑郭注引國語文為證邵晉涵曰灑灑言雖勉之敵其可盡乎先友曰衣躬之偏握兵之要解握兵之要金玦之勢也金為兵玦所以圖事決計也故為兵要在此行也勉之而已矣偏躬無惡兵要遠災解惡惡也衣身之半君無惡意也握兵之勢欲令大子遠災害也親以無災又何患焉至於稷桑解稷桑泉落翟地翟人出逆解逆距申生也申生欲戰狐突諫曰不可突聞之國君好艾大夫殆解艾當為外聲相似誤也好外多嬖臣也嬖臣害政故大夫殆殆危也疏引狐突此語作外韋解所據好內適子殆社稷危解好內多嬖妾也嬖專寵故適子殆國家亂則社稷危周幽王是也若惠於父而遠於死解惠順也去避奚齊為順父心而遠於死也傳曰狐突欲行惠於眾而利於社稷其可以圖之乎解惠於眾謂不戰也大子去則國不爭故利社稷况其危身於翟以起讒於內也申生曰不可君之使我非歡也解非歡愛我也抑欲測吾心也解測猶度也是故賜奇服而告我權解奇服偏袞權金玦

國七

七

龍涼說文引作龍涼云龍涼牛也惠棟曰牛之雜色者不中為犧牲衣之不純者不得為大子若以龍為涼義無所取沈彤曰廣韻龍牛白黑毛為之而玦之以金銑者衣即龍服蓋分綴龍牛白黑毛為之解玦猶決也銑猶洒之洒洒寒貌言寒甚矣胡可恃也解玦猶決也銑猶洒之洒洒寒貌言於太子無溫潤也解謂之銑郭注引國語文為證邵晉涵曰灑灑言雖勉之敵其可盡乎先友曰衣躬之偏握兵之要解握兵之要金玦之勢也金為兵玦所以圖事決計也故為兵要在此行也勉之而已矣偏躬無惡兵要遠災解惡惡也衣身之半君無惡意也握兵之勢欲令大子遠災害也親以無災又何患焉至於稷桑解稷桑泉落翟地翟人出逆解逆距申生也申生欲戰狐突諫曰不可突聞之國君好艾大夫殆解艾當為外聲相似誤也好外多嬖臣也嬖臣害政故大夫殆殆危也疏引狐突此語作外韋解所據好內適子殆社稷危解好內多嬖妾也嬖專寵故適子殆國家亂則社稷危周幽王是也若惠於父而遠於死解惠順也去避奚齊為順父心而遠於死也傳曰狐突欲行惠於眾而利於社稷其可以圖之乎解惠於眾謂不戰也大子去則國不爭故利社稷况其危身於翟以起讒於內也申生曰不可君之使我非歡也解非歡愛我也抑欲測吾心也解測猶度也是故賜奇服而告我權解奇服偏袞權金玦

也又有甘言焉解申生將去父又以美言撫慰之言之

大甘其中必苦諧在中矣君放生心解有此甘言非本

意故言生心也雖蝸諧焉避之不若戰也解蝸木蟲也

諧從中起如蝸食木木不能避也疏爾雅釋蟲蝸蝸也

詩疏引孫炎爾雅注蝸木也又云蝸蝸又云蝸桑

蝸說文蝸木中蟲文子云木生蠹反自食淮南說林訓

心達外故不能避也

不戰而反我解厚解滋益也

我戰雖死猶有令名焉解有恭從之名也果戰敗釋於

稷桑而反諧言益起解狐突杜門不出解不出避難也疏

狐突杜門不出文選三國名臣序贊杜門不用李善

注引吳志曰權以公孫淵稱藩遣張彌至遼東拜淵為

燕王昭諫權不聽昭忿言不用稱疾不朝權恨之土塞

其門昭於內又以土封之齡案毛詩自土沮漆釋文引

齊詩作白杜毛詩微彼桑土釋文引韓詩作桑杜則土

杜古通字杜門者以土封其門也始古有此制矣或

引大司馬九伐鄭注杜之者杜塞之使君子曰善深謀

不得與鄰國交通訓杜為塞其義亦得

國語正義卷第七終

國語正義卷第八

歸安董增齡撰集

晉語二

反自稷桑處五年解自從也從伐東山戰於稷桑而反

也處五年魯僖之四年也驪姬謂公曰吾聞申生之謀

愈深解謀謀殺公也愈益也曰吾固告君曰得衆解日

往日也衆弗利焉能勝解衆若不利焉肯為用而勝

翟平今矜翟之善其志益廣解矜大也善善用衆也狐

突不順故不出解狐突申生之戎御也不順謂大子不

順也吾聞之申生甚好信而彊解彊彊禦也信言必行

之又失言於衆矣雖欲有退衆將責焉解失言許衆以

取國也退追悔也言不可食衆不可弭解食偽也弭止

也是以深謀君若不圖難將至矣公曰吾不忘也抑未

有以致罪焉驪姬告優施曰君既許我殺大子而立奚

齊矣吾難里克奈何優施曰吾來里克一日而已解來

謂轉里克之心使來從已用一日之間言其易也子為

我具特羊之饗解特一也凡牲一為特二為牢吾以從

之飲酒我優也言無郵解郵過也驪姬許諾乃具使優

施飲里克酒中飲優施起舞謂里克妻曰主孟昭我解

大夫之妻稱主從夫稱也孟里克妻字昭啖也孟或作

盍疏主孟喻也。孟里克妻字者曲禮女子許嫁笄而也言且昭我物我教汝婦事夫之道義與章異今因舊說存之昭啖也者漢書高帝紀顏注以食餒人令其啗

我教茲暇豫事君解茲此里克也暇間也豫樂也

豫之吾吾不如鳥鳥解吾讀如魚吾吾不敢自親之貌

言里克欲為問樂事君之道反不敢自親吾吾然其智

曾不如鳥鳥疏解吾讀至鳥鳥。吾讀如魚者史記河

曰東郡東阿有魚山或者乎則吾有魚音鳥鳥也說

文雅楚鳥也小爾雅云純黑而反哺者謂之鳥小而暇

者謂之雅鳥人皆集於苑已獨集於枯解集止也苑茂

木貌已里克也喻人皆與奚齊已獨與申生也疏人皆

枯○淮南傲真訓形苑而神壯注苑枯病也以茂訓苑

猶古人以亂為治以汚為淨也說文枯葉木史記諸侯

王年表推朽枯者易為力文選注引里克笑曰何謂苑

黃石公兵書曰樹杌者鳥不栖也

何謂枯優施曰其母為夫人其子為君可不謂苑乎其

母既死其子又有謗可不謂枯乎枯且有傷解無母論

枯有謗論傷傷病也優施出里克辟奠不煇而寢解辟

去也奠置也熟食曰煇夜半召優施曰曩而言戲乎抑

有所聞之乎解曩向也而汝也曰然君既許驪姬殺大

子而立奚齊謀既成矣解成定也里克曰吾秉君以殺

大子吾不忍解秉執也執君志以殺大子不忍不忍為

也通復故交吾不敢解交與大子交也中立其免乎優

施曰免解中立不阿君亦不助大子且而里克見平鄭

解夜半召優施且而見平鄭曰夫史蘇之言將及矣優

施告我君謀成矣將立奚齊平鄭曰子謂何解謂對優

施何言也曰吾對以中立平鄭曰惜也解惜惜其失言

也不如曰不信以疏之解曰不信者逆優施以不然也

拒之以不然則驪姬意疏不敢必也亦固大子以攜之

解固固持也攜離也固持大子以離驪姬之黨多為之

故以變其志志少疏乃可聞也解故謂多作計術以變

易其志志少疏乃可聞聞亦離也今子曰中立況固其

謀解況益也彼有成矣難以得聞里克曰往言不可及

解及追也且人中心唯無忌之何可敗也解言驪姬唯

無忌憚之心執之已固何可敗也子將何如平鄭曰我

無心是故事君者君為我心制不在我解我無心者不

得自在也君為我心以君為心也里克曰殺君以為廉

解賈侍中云廉猶利也以大子故殺君以自利唐尚書

云為大子殺奚齊不有其國以為廉也昭謂是時大子

未廢獻公在位而以君奚齊非也君獻公也虞御史云

廉直也讀若鬪廉之廉此說近之長廉以驕心因驕以

制人家吾不敢解制裁也自大其廉而有驕人之心因

驕以裁制人之父子吾不敢不敢為也抑撓志以從君

為廢人以自利也解撓屈也人謂申生也利方以求成  
人吾不能解方道也利得道以求成大子吾力不能為  
也將伏也解伏隱也明日稱疾不朝三旬難乃成解難  
殺申生譜二公子也驪姬以君命命申生曰今夕君夢  
見齊姜必速禍而歸福解齊姜申生母也福肥肉也申  
生許諾乃祭於曲沃歸福於絳解絳晉所都也公田驪  
姬受福乃寘鳩於酒解寘置也鳩運日也解鳩運日  
毒鳥廣唯鳩鳥雄曰運雌曰陰謂廣志鳩鳥形寘  
似鷹大如鷄毛黑以羽翻標酒水中飲之則殺人寘  
於肉解寘鳥頭也疏注即鳥頭也兩岐相合似鳥之喙蘇恭以為鳥喙即鳥頭異名又謂  
鳥頭也去嗣即用賈義吳普木頭鳥頭如鳥之頭有  
兩岐相合似鳥之喙蘇恭以為鳥喙即鳥頭異名又謂  
之奚毒淮南主術訓天下之物莫公至召申生獻解獻  
凶於奚毒高注云奚毒鳥頭也公至召申生獻解獻  
獻胙也公祭之地地墳解將飲先祭示有先也墳起也  
疏地墳○地官州人鄭司農注墳壤多益鼠也陳藏器  
益鼠穿于下則土浮于上故隆起若墳墳大防也此傳  
地得焉董之毒土裂冒上而隆高如益鼠所穿於地之  
狀也申生恐而出驪姬與犬肉犬斃解斃死也飲小臣酒  
亦斃解小臣官名掌陰事陰命闕士也疏小臣至闕  
臣奄上士四人鄭注奄稱土者異其賢疏云小臣侍  
后與太僕侍王同章益約王制以釋侯國之制也公  
命殺杜原款解原款申生之傅申生奔新城解新城曲  
沃也新為大子城之杜原款將死使小臣圍告於申生  
解小臣大子小臣名圍原款因為告大子也曰款也不

才寡知不敏解敏達也不能教導以至於死不能深知  
君之心度解度尺寸也棄寵求廣土而竄伏焉解棄寵  
台大子棄位也求廣土奔他國也竄隱也小心狷介不  
敢行也解狷者守分有所不為也言雖知當與申生俱  
去恥不能事君而出故不敢行也是以言至而無所訟  
之解言讒言也故陷於大難乃逮於讒解逮及也然款  
也不敢愛死唯與讒人均是惡也解讒人驪姬均同也  
吾聞君子不去情解不去忠愛之情不反讒解反謂覆  
校自申理也讒行身死可也猶有令名焉解有孝名也  
死不遷情彊也解遷易也守情說父孝也殺身以成志  
仁也死不忘君敬也解使有遺言屬狐突是也孺子勉  
之死必遺愛死民之思不亦可乎申生許諾解死民之  
思為民所思也人謂申生曰非子之罪何不去乎申生  
曰不可去而罪釋必歸於君是惡君也解釋解也歸於  
君惡歸於君也章父之惡而笑諸侯吾誰鄉而入解笑  
諸侯諸侯所笑也當趨鄉誰入誰國也內困於父母外  
困於諸侯是重困也棄君去罪是逃死也吾聞之仁不  
惡君知不重困勇不逃死若罪不釋去而必重去而罪  
重不知逃死而惡君不仁有罪不死無勇去而厚惡惡  
不可重死不可避吾將伏以俟命驪姬見申生而哭之

解就曲沃哭之曰有父忍之況國人乎解有父忍自殺之況能愛國人乎忍父而求好人人孰好之殺父以求利人人孰利之皆民之所惡也難以長生驪姬退申生乃雉經於新城之廟解雉經頭搶而縣死也疏雉經○頸閉氣曰雉經如雉之爲也將死乃使猛足言於狐突曰申生有罪不聽伯氏以至於死解猛足中生之臣伯氏狐突字也不聽謂稷桑之戰不從其言申生不敢愛其死雖然吾君老矣國家多難伯氏不出奈吾君何伯氏苟出而圖吾君解圖爲之謀也申生受賜以至於死雖死何悔是以謚爲共君解謚法既過能改曰共國人告公以此謚也驪姬既殺大子申生又譖二公子曰重耳夷吾與知其君之事解言與知其逆謀也公令奄楚刺重耳重耳逃於翟解奄奄士也楚謂伯楚寺人披之字於文公時爲勃鞞翟北翟隗姓也令賈華刺夷吾夷吾逃於梁解賈華晉大夫梁嬴姓之國伯爵也唐尙書云晉滅以爲邑非也是時梁尙存至魯僖十九年秦取之疏至伯簡○漢書地理志焉姁夏陽縣故少梁禹貢梁山在西北龍門山在北案今陝西西安府韓城縣南二十里有少梁城嬴姓伯爵見僖盡逐羣公子解羣公子獻公之庶孽及先君之支庶也傳曰獻公之子九人乃立奚齊焉始爲令國無公族焉

二十二年公子重耳出亡及柏谷卜適齊楚解獻公二十二年魯僖五年公使寺人披伐蒲城重耳自蒲出奔及至也柏谷晉地也疏公子重耳出亡○文選李少卿耳將自殺子犯曰申生虛死子復隨之此出時語也○解柏谷晉地○水經河水注河又東合柏谷水出宏農縣南石隄山其水北流逕其亭下漢武帝嘗從行此亭見醜亭長妻故潘岳征賦曰長徵賓於柏谷妻視貌而獻餐渭水注又引春秋後傳狐偃曰無卜焉解曰使者鄭容入相柏谷關皆晉地也狐偃曰無卜焉解狐偃重耳之舅狐突之子子犯也無卜不須卜也夫齊楚道遠而望大不可以困往解望大望諸侯朝貢不恤凶公子也道遠難通解通至也望大難走解難歸走也困往多悔困且多悔不可以走望解望望其力也若以偃之慮其翟乎解可之翟也夫翟近晉而不通解不與晉通也愚陋而多怨解多怨於戎翟走之易達不通可以竄惡解竄隱也多怨可以其憂今若休憂於翟以觀晉國且以監諸侯之爲其無不成解監視也之爲爲誰動也視諸侯所爲故無不成也乃遂之翟處一年公子夷吾亦出奔解處翟一年魯僖之六年公使賈華伐屈夷吾自屈出奔曰盍從吾兄竄於翟乎冀芮曰不可解冀芮晉大夫冀缺之父後出同走不免於罪解同走嫌同謀也疏後出至於罪○晉世家冀芮曰重耳已在矣免於罪且夫偕出偕入難解偕俱也聚居異情惡解聚之故也

其也虞云重耳夷吾情好不同故惡相近昭謂異情謂  
各欲求入為君於義惡也不若走梁梁近於秦秦親吾  
君吾休老矣解秦穆夫人獻公之女故親吾君也子往  
驪姬懼必援於秦以吾存也解以吾存者以吾在梁依  
秦也且必告悔告悔是吾免也解免免罪也乃遂之梁  
居二年驪姬使奄楚以環釋言解居梁二年魯僖之七  
年環玉環環還也釋言以言白解釋也疏以環釋言○  
好若一謂之環荀子大畧四年復為君解居梁之四年  
魯僖之九年也是歲獻公卒秦伯納之

號公夢在廟解號公王季之子文王之弟號仲之後號

國八

六

公醜也廟宗廟也有神人面白毛虎爪執鉞立於西阿  
解西阿西榮也疏有神至西阿○山海經郭注薛收金  
文訓西方金也其帝少昊其佐蓐收執鉞而治秋其神  
為太白其獸白虎故白毛而虎爪鉞者金之用詩公劉  
疏廣雅云鉞鉞斧一毛傳以揚為鉞鉞大而斧小太公劉  
韜大阿斧重八斤一名天鉞西阿西榮也者禮記鄭注  
榮屋翼也文選上林公懼而走神曰無走帝命曰使晉  
襲於爾門解帝天也襲入也公拜稽首覺召史墨占之  
解焉號太史也對曰如君之言則蓐收也解蓐收西方  
白虎金正之官也傳曰少暉氏有子曰該為蓐收疏則  
收也○昭二十九年傳金正曰蓐收杜注秋物推蓐而  
可收也其祀該焉疏引賈逵注蓐收祀於門孔穎達謂  
別祭五行神以五官配天之刑神也解刑殺之神也天  
之非在門祀蓐收也

事官成解官成禍福各以官象成之也公使囚之且使

國人賀夢解欲轉吉之故使賀也舟之僑告其諸族解

舟之僑號大夫曰眾謂號亾不久吾乃今知之解以其

賀夢君不度而賀大國之襲於己何瘳解度揆也大國

晉也瘳猶損也言君不揆度神意而令賀之何損於禍

也吾聞之大國道小國襲焉曰服解襲入也小國放

國襲焉曰誅解傲慢也民疾君之侈也是以遂以逆命

解逆命距違君命也今嘉其夢侈必展解展申也是天

奪之鑿而益其疾解鑿鏡也鏡所以自省察民疾其態

疏使民疾其態○荀子臣道篇云內不足使一民外不足

國八

九

乎上是能臣者也揚注以媚倭天又誑之解誑猶惑也  
為容態言號臣諛而君昏也  
大國來誅出令乃逆解逆謂令國人賀夢宗國既卑諸  
侯遠已解宗國公族也遠疎外也內外無親其誰云救  
之解云言也吾不忍俟也將行解行去也以其族適晉  
六年號乃亾解適晉在魯閔二年後六年在魯僖五年  
伐號之役師出於虞解魯僖五年獻公伐號晉假道於  
虞疏師出於虞○漢書地理志河東郡大陽縣吳山在  
虞所滅水經河水注傳嚴東北十餘里即巔輪阪謂之  
輪橋橋東北有虞原原上道東有虞城城東有山世謂之  
章弟虞仲於此太康所謂北對長阪二十許里謂之  
五家冢冢上有虞公廟其城北對長阪二十許里謂之  
虞阪案今山西解州平陸縣東北十五里有大陽廢縣  
為虞境又東北三十里有下陽故城即僖二年晉所滅

者也晉自西南而來故入號必經虞境漢書辛慶忌傳  
應劭注公欲伐虞以宮之奇在寢不寐韓非子內儲  
說晉獻公欲伐虞乃道之屈產之乘垂煉之事宮之奇諫  
璧女樂六以榮其意而亂其政此假道之事

而不聽解宮之奇虞大夫諫虞公勿假晉道虞公不聽

疏姓周太王之伯之弟仲雍是為虞仲嗣太伯之

後武克商封虞仲之庶孫以爲虞仲之後處中國爲

西吳後世謂之虞公處是而得稱公者恒五年傳

孔疏引服虔云春秋前以黜陟之法進爵爲公或嘗爲

三公之官若號公之屬故稱公也孔以前儒所說無文

可證故兩出謂其子曰虞將亡矣唯忠信者能留外寇

而不害解留外寇謂舍晉軍於國也除闇以應外謂之

忠解除去也去已闇昧之心以應外謂之忠忠謂恕也

定身以行事謂之信解定安也行事以安定其身謂之

信今君施其所惡於人闇不除矣解已之所惡而以施

人謂假晉道以伐號也以賄滅親身不定矣解賄財也

謂虞受晉屈產之乘垂棘之璧假之道也親謂號也虞

大王之後號王季之胄疏服謂虞至之道也信二年傳

馬公羊何休注屈產出名馬徐彥疏屈產地名今山西

汾州府石樓縣東南四里有柏產泉垂棘杜預注晉地

夫國非忠不立非信不固既不忠信而留外寇冠知其

賢而歸圖焉解賢隙也圖謀也已自拔其本矣何以能

久解本謂忠信吾不去懼及焉以其孥適西山解孥妻

子也西山國之西界疏解孥妻子○文六年傳孔疏孥

傳妻孥亦從巾帑者細弱之號妻子俱得稱三月虞乃

獻公問於卜偃解卜偃晉掌卜大夫郭偃也曰攻號何

月也解宜用何月對曰童謠有之解童童子徒歌曰謠

童謠其聲道遙然也於時有曰丙之辰龍尾伏辰解丙

童釋之子爲此童謠之辭

丙子辰蚤朝也龍尾尾星也伏隱也辰日月之交會也

魯僖五年冬周十二月夏十月丙子朔之朝日在尾月

在天策也伏辰辰在龍尾隱而未見也疏見龍尾至未

星也者史記律書尾言萬物始生如尾也疏見龍尾至未

尾北起故天宮書云尾爲九子東方蒼龍七宿首而

呂氏春秋十月房心尾箕之月日在尾高注孟冬夏之十

月尾東方宿是月日逐及于月日行遲而月行疾朔日之

夜將旦雞鳴之時日逐及于月日行遲而月行疾朔日之

是晨日月同在尾故尾伏于合辰之下而隱而無光也

均服振振取號之旂解均同也戎服君臣同振振威武

也交龍日旂疏均服至之旂○文選注引左傳服虔注

以衞服黑宮之服說立義棟曰吳都賦劉逵注亦作

儀禮士冠禮兄弟義惠鄭注吳都賦劉逵注亦作

馬彪與服純服注云郊祀之服以袞同也南文子視

元高與服純服注云郊祀之服以袞同也南文子視

謂之高與服純服注云郊祀之服以袞同也南文子視

者均服之謂是也管子大匡篇失之約袞猶袞元淮

官禮司服之職凡兵事謂子爲黑齊服也約袞猶袞

均服非則黑行兵之際尊卑皆用章弁七年服與章

結綬及鈴是其遺制孔穎達曰旂者晉軍旂也而往取  
號故云取號之旂一說取號之旂言敗號而獲其旂猶  
李陵所謂斬將義鶉之賁賁天策焯焯火中成軍號公  
旗也亦得備一義鶉之賁賁天策焯焯火中成軍號公  
其奔解鶉鶉火鳥星也賁賁鶉火星貌也天策尾上一

星名曰天策一名傅說焯焯近日月之貌也火鶉火也  
中晨中也成軍軍有成功也傳曰冬十二月丙子朔晉

滅號號公醜奔京師疏鶉之至其奔○南方七宿皆為  
鶉鶉首午為鶉火已為鶉尾爾雅釋天柳鶉火也漢書  
律歷志鶉火初柳九度小暑中張三度大暑終於張十  
七度文選鶉火賦注引蔡邕月令章句天官五獸前有  
朱雀鶉火之體是也近儒謂鶉屬其性好與鶉通  
有雀鶉火之體是也近儒謂鶉屬其性好與鶉通  
言憤奮也禮記表而前故詩人以奔鶉其目之奔與鶉通  
鶉之奔也禮記表而前故詩人以奔鶉其目之奔與鶉通  
命者故云賁賁鶉火星貌也史記天官書天策傳說星

莊周謂傅說得之於鶉尾說生於商之中葉商之前  
此星又何名乎然則星名與人名偶合非傳說後始  
而微焯焯然無光耀也傳言月在策杜注謂是夜日月  
合朔於尾而過行疾火中而其九月十月之交乎解交  
故至且而過行疾火中而其九月十月之交乎解交  
晦朔之間也疏火中之交○僖五年傳杜注九月十  
孔疏以三統推之此交謂夏九月十月之交也  
十餘度從乙夜半至平旦行四度之一次正中也  
有餘故丙子日在尾昏危中且七星中七星則鶉火  
月合孟冬之月日在尾昏危中且七星中七星則鶉火  
次之也

葵丘之會獻公將如會解魯僖九年秋齊桓公盟諸侯  
於葵丘葵丘地名遇宰周公解宰周公王卿士宰孔也  
為冢宰食采於周故曰宰周公周公自會先歸遇獻公

於道曰君可無會也夫齊侯好示務施與力而不務德  
解好示自務其功以信施示諸侯而不務德也施惠也  
力功也故輕致諸侯而重遣之解輕謂垂橐而入重謂  
相載而歸使至者勸而畔者慕懷之以典言解懷安也  
典法也法言謂陽穀之會以四教令諸侯之屬薄其要

結而厚德之以示之信解薄其要結謂束牲為盟皮馬  
為幣三屬諸侯存亡國三以示之施解屬會也三會乘  
車之會三也三亡國魯衛邢也是以北伐山戎南伐楚  
西為此會也譬之如室既鎮其費矣又何加焉解費棟  
也又何加論已成矣疏西京賦費字齊平孔穎達曰此  
是屋上之長材椽所以馮吾聞之患難徧也施難報也  
依者也今俗謂之屋脊

不徧不報卒於怨讐夫齊侯將施惠如出責解如出責  
望其報也是之不果奉解果克也奉承也而暇晉是皇  
解暇不暇不暇以晉為務也雖後之會將在東矣解東  
東方也其後會于淮是也君無懼焉其有勤也公乃還  
解無懼於不會也有勤有勤勞也宰孔謂其御曰晉侯  
將死矣景霍以為城解景大也大霍晉山名也今在河

東雒疏景霍以為城○禹貢至于岳陽至于太岳夏官  
郡雒縣霍太山在東後漢陽嘉三年改雒而汾河涑澮  
縣雒縣霍太山在東後漢陽嘉三年改雒而汾河涑澮  
以為淵解四者水名淵池也疏汾陽縣北管涔山東南



過晉陽縣東晉水從縣南東流注之漢書地理志太原郡晉陽故詩唐國周成王城唐封弟叔虞桓三年傳曲  
 郡晉陽故詩唐國周成王城唐封弟叔虞桓三年傳曲  
 武公逐翼侯於汾昭元年傳令晉主汾水所出西南至  
 汾陰入河過郡二行千三百四十里今汾水出山西忻  
 州靜樂縣西南至太原府城汾水出山西忻州平陽府  
 府至榮河縣北入河經引杜氏漢例曰河出西平陽府  
 府至榮河縣北入河經引杜氏漢例曰河出西平陽府  
 里從西平陽府東經金城故曰河出西平陽府  
 郡平陽府東經金城故曰河出西平陽府  
 於華陰已入晉境由是而經流曲宣十二年故河南  
 外救鄭及河則晉經晉南界襄十八年晉伐齊將濟河  
 水出河東晉東界故子犯言表襄十八年晉伐齊將濟河  
 華谷至周陽與澠水合其水東逕大嶺下所出俗謂之  
 縣為澠水然則澠水始亦澠水之兼稱乎河水鄭注又  
 晉水南逕雷首山西南流注于河左傳謂之澠川者也  
 昭元年傳曰雷首山西南流注于河左傳謂之澠川者也  
 西蒲州府東北二十里有澠水城○澠水經澠水  
 出河東絳縣東北二十里有澠水城○澠水經澠水  
 公謀去故絳縣王澤注于汾水○澠水經澠水  
 居新田又謂之絳縣王澤注于汾水○澠水經澠水  
 曰晉平公與齊景公乘至子澠上見乘白驂八駟以  
 有狸身而狐尾隨平公之車公問師曠曠對狸身狐尾  
 其名曰首陽之神飲酒得戎翟之民實環之○環繞也  
 福則遊之蓋在是水上也戎翟之民實環之○環繞也  
 汪是土也○解注大貌苟違其違誰能懼之○苟違違去  
 也其違違道也今晉侯不量齊德之豐否○豐厚也否  
 不也不度諸侯之勢○解強弱之勢釋其閉修○釋舍也  
 閉守也修治也而輕於行道失其心矣○解失其心守也

君子失心鮮不夭昏○解夭折也昏狂荒之疾是歲也獻  
 公卒八年為淮之會○解八年蔡正後八年也桓公復會  
 諸侯於淮在僖十六年傳曰會於淮謀郟且東畧也○疏  
 為淮之會○漢書地理志南陽平氏禹貢桐柏大復山  
 在東南淮水所出東南至淮陵入海案淮陵屬臨淮郡  
 地理志又言東海郡贛縣故國禹後則僖桓公在殯宋  
 十六年會地當在東海臨淮二郡界內  
 人伐之○解僖十七年冬齊桓公卒五子爭立太子奔  
 宋宋襄公伐齊納之是為孝公也  
 二十六年獻公卒○解獻公二十六年魯僖九年里克將  
 殺奚齊先告荀息曰三公子之徒將殺孺子子將如何  
 ○解荀息奚齊之傳三公子申生重耳夷吾徒黨也荀息  
 曰死吾君○解死畜吾君也而殺其孤吾有死而已吾蔑  
 從之矣○解蔑無也里克曰子死孺子立死不亦可乎子  
 死孺子廢焉用死哉荀息曰昔君問臣事君於我我對  
 以忠貞君曰何謂也我對曰可以利公室力有所能無  
 不為忠也葬死者養生者死人復生不悔○解得其所任  
 故不悔也生人不愧貞也吾言既往矣○解往行也豈能  
 欲行吾言而又愛吾身乎雖死焉辟之○解焉得避之里  
 克告不鄭曰三公子之徒將殺孺子子將何如不鄭曰  
 苟息謂何○解荀息何言對曰荀息曰死之平鄭曰子勉  
 之夫二國士之所圖無不遂也○解二國士里克荀息也

遂行也我爲子行之解助行其事謂使翟援秦之屬也  
子帥七輿大夫以待我解七輿申生下軍大夫也左行  
共華右行賈華叔堅騅獸虎特宮山祁也待我待我  
應之疏七人屬申生者是宏嗣川服義也杜注侯伯七  
命副車七乘是以七輿屬之獻公劉光伯謂若是主公  
車則當情親子公不應曲附樂氏則劉光伯亦宗服章  
而非杜氏矣况申生樂盈並是下車之帥益見服章之  
確惠棟引韓非子晉國之法上大夫二輿二乘中大夫  
二輿一乘下大夫一專乘謂一輿文公作三行景公  
時改爲三軍大夫一司馬三行爲六輿司馬專乘合七  
輿之數故襄二十三年傳云七輿大夫與樂氏自文公  
以後始有七輿獻公時止有二行一尉不得爲七輿古  
五字如七遂譌爲之叔堅以下舉里平之黨不必皆在  
七輿之數秦五輿之說經文無證蓋輿衆也猶夏官之  
馬與章異義其說非也解我使翟以動之援秦以搖之解

國八

未

重耳在翟故欲告翟又結援於秦以搖動晉國敗奚齊  
之黨也立其薄者可以得重賂解結秦翟之援以立二  
公子恩薄者可以得重賂也厚者可使無入解與已厚  
者可使二公子不得入立國誰之國也解言晉可專也  
里克曰不可克聞之夫義者利之足也解有義然後利  
立故曰利之足也貪者怨之本也解貪則專利故人怨  
之廢義則利不立解無足故不立厚貪則生怨夫孺子  
豈復罪於民將以驪姬之惑蠱君而誣國人解蠱化也  
誣罔也說羣公子而奪之利使君迷亂信而亾之解信  
姬之言使皆奔亾殺無罪以爲諸侯笑解無罪謂申生

也使百姓莫不有藏惡於其心中解人懷悖逆恐其如  
壅大川潰而不可救禦也解禦止也是故將殺奚齊而  
立公子之在外者以定民弭憂於諸侯且爲援解再止  
也言諸侯義已則得以爲援也庶幾曰諸侯義而撫之  
百姓欣而奉之國可以固解固安也今殺君而賴其富  
賴利也貪且反義貪則民怨反義則富不爲賴解不  
義而富必危故不爲利賴富而民怨亂國而身始懼爲  
諸侯載解載見於書爲後戒也疏爲諸侯載○襄二十  
掌惡臣而問盟首焉襄二十年傳甯惠子曰吾得罪於  
君名藏在諸侯之策曰孫林父甯殖出其君此皆顯著  
其惡以立臣不可常也不鄭許諾於是殺奚齊卓子及  
驪姬而請君於秦既殺奚齊荀息將死之人曰不如立  
其弟而輔之荀息立卓子里克又殺卓子荀息死之君  
子曰不食其言矣解食僞也既殺奚齊卓子里克及不  
鄭使屠岸夷解屠岸夷晉大夫告公子重耳於翟曰國  
亂民擾得國在亂治民在擾解非亂何入非擾何安亦  
言勞民易爲治也子盍入乎吾請爲子鉢解鉢導也重  
耳告舅犯曰里克欲納我舅犯曰夫堅樹在始解樹木  
也始本根也始不固本終必槁落夫長國者唯知哀樂  
喜怒之節是以導民解長君也導訓也不哀喪而求國  
難因亂以入始以喪得國則必樂喪解樂喪以喪爲樂

國八

七

國語正義 卷八

樂喪必哀生因亂以入則必喜亂喜亂必怠德解怠懈  
 也是哀樂喜怒之節易也解易反也何以導民民不我  
 導誰長解不我導不從我訓也長君之也重耳曰非喪  
 誰代非亂誰納我舅犯曰偃也聞之解偃子犯名爲重  
 耳舅故曰舅犯喪亂有大大喪大亂之刻也不可犯  
 也解刻鋒也父母死爲大喪讒在兄弟爲大亂今適當  
 之是故難公子重耳出見使者曰子惠顧亾人重耳父  
 生不得供備洒掃之臣解洒灑也死又不敢莅喪以重  
 其罪且辱大夫敢辭解莅臨也夫固國者在親衆而善  
 鄰解固定也親衆愛士民也善鄰善鄰國也在因民而  
 順之解因民所愛而立之爲順民也苟衆所利鄰國之  
 所立大夫其從之重耳不敢違呂甥及卻稱亦使蒲城  
 午解呂甥卻稱夷吾之徒也蒲城午晉大夫告公子夷  
 吾於梁曰子厚賂秦人以求入吾主子解主子爲子內  
 主也夷吾告冀芮曰呂甥欲納我解冀芮晉大夫卻豹  
 子從夷吾故告也冀芮曰子勉之國亂民擾大夫無常  
 不可失也解無常無常心也非亂何入非危何安解亂  
 有所代危得安之幸苟君之子唯其索之解索求也所  
 在以求之方亂以擾執適禦我大夫無常苟衆所置執  
 能勿從子盍盡國以賂外內無愛虛以求入解外謂諸

侯內謂大夫虛國藏以求入也既入而後圖聚解入國  
 乃圖畜聚也公子夷吾出見使者再拜稽首許諾呂甥  
 出告大夫曰君死自立則不敢解自立立嗣君也久則  
 恐諸侯之謀徑召君於外也解恐受賂徑自召他公子  
 也則民各有心恐厚亂解各有心所愛不同也盍請君  
 於秦乎解秦親晉故欲請所立大夫許諾乃使梁由靡  
 告於秦穆公解梁由靡晉大夫秦穆公伯益之後德公  
 之子穆公任好也疏解秦穆至任好○史記秦本紀帝  
 隕卯女修吞之生子大業取少典之孫曰女修織元鳥  
 大費是謂陶正義引列女傳陶子生五歲而佐禹曹  
 本紀又言大費生子伯益索隱曰此秦趙之祖嬴姓之先秦  
 木實費氏大廉元孫曰孟戲中衍元孫曰中湍生蜚  
 廉生惡來來有子曰女防女防生豸豸生於汧秦之  
 大凡生大駱大駱生非子孝王使主馬於汧秦之  
 秦仲子五長曰秦襄公襄公生襄公襄公生襄公襄公  
 生仲子五長曰秦襄公襄公生襄公襄公生襄公襄公  
 子三子長曰秦襄公襄公生襄公襄公生襄公襄公  
 里克殺奚齊卓子及荀息夷吾乃使人請秦求入晉穆  
 公許之使百里曰天降禍於晉國讒言繁興延及寡君  
 使寡君之紹續昆裔解紹繼也續嗣也昆後也裔末也  
 隱悼播越託在草莽未有所依解隱憂也悼懼也播散  
 也越遠也依倚也又重之以寡君之不祿喪亂並臻解  
 士死曰不祿禮君死赴于他國曰寡君不祿諱也臻至  
 也以君之靈鬼神降衷解衷善也罪人克伏其辜解罪

人驪姬也疏罪人克伏其辜○秋官掌戮鄭注辜之言

于市羣臣莫敢甯處將待君命解待君命所立也君若

惠顧社稷不忘先君之好辱收其逋遷裔胄而建立之

解逋也遷徙也胄後也以主其祭祀且填撫其國家

及其民人雖四鄰諸侯之聞之也其誰不微懼於君之

威而欣喜於君之德終君之重愛受君之重賜而羣臣

受其大德解君謂獻公也賜賜也晉國其誰非君之羣

隸臣也解隸役也秦穆公許諾反使者解反報也乃告

大夫子明及公孫枝解子明秦大夫百里孟明視公孫

枝秦公孫子桑也曰夫晉國之亂吾誰使先解當先立

誰若夫二公子而立之解若之也使之二公子擇所立

也以爲朝夕之急解言晉無君朝夕之急也大夫子明

曰君使繫也解繫秦公子子顯也疏○左傳補注引盧

植曰古者名相配顯當爲繫錢大昕曰繫朝鞅之省繫敏

且知禮敏以知微敏能竄謀解竄微也知禮可使敏不

隊命解隊失也微知可否解微密故知可否君其使之

乃使公子繫弔公子重耳於翟曰寡君使繫弔公子之

憂又重之以喪解奔亡之憂加以喪親也寡人聞之

得國常於喪失國常於喪解若齊桓公以喪得國子糾

以喪失之是也時不可失喪不可久公子其圖之重耳

告舅犯舅犯曰不可亾人無親信仁以爲親解亾人無

親者被不孝之名棄親而亾也當信行仁道然後有親

是故置之者不殆解置立也殆危也父死在堂而求利

人孰仁我解人誰以我爲仁也人實有之我以微幸人

孰信我解人實有之時多公子非獨已也我從外微幸

而求之人誰謂我信也不仁不信將何以長利公子重

耳出見使者解使者公子繫也曰君惠弔亾臣又重有

命解反國之命重耳身亾父死不得與於哭泣之位又

何敢有它志以辱君義解它志謂爲君也再拜不稽首

疏再拜不稽首○周官禮太祝辨九拜一曰稽首鄭康

侯至地也尙書每稱拜手稽首者初爲拜頭至手乃復

叩頭以至於地至手是爲拜手至地乃爲稽首今重耳頭

不至地故云不稽首也荀子大略篇平衡曰拜下起而

衡曰稽首至地曰稽顙意與鄭異采之以存舊詰起而

哭解易位而哭退而不私解不私不私訪也公子繫退

弔公子夷吾於梁如弔公子重耳之命夷吾告冀芮曰

秦人勤我矣解勤助我也冀芮曰公子勉之亾人無猜

潔捐潔不行解亾人不可以捐潔捐潔則大事不行重

賂配德解以重賂配己之德也公子盡之無愛財人實

有之我以微幸不亦可乎公子夷吾出見使者再拜稽

首起而不哭退而私於公子繫曰中大夫里克與我矣

解與我助我也疏中大夫至與我○諸侯士大夫卿下大

中執政里平等則 **吾命之以汾陽之田百萬** 解 賈侍中  
 云汾水名汾陽晉地百萬畝也 疏 漢地理志太  
 原郡汾陽縣北山汾水所出西南至汾陰入河過郡二  
 行于三百四十里冀州滹水北曰陽則田在汾水之  
 北 **嬖大夫平鄭與我矣** 疏 嬖大夫與我昭元傳子  
 夫言之則 **吾命之以負葵之田七十萬** 解 負葵晉地名  
 下大夫也 **君苟輔我蔑天命矣** 解 蔑無也無復天命在秦而已吾  
 必遂矣 解 遂成也 **人苟入掃除宗廟定社稷人何**  
 國之與有 解 言但得守宗廟社稷不敢望國土也君實  
 有郡縣 解 言君亦自有郡縣非謂之無也且入河外列  
 城五 解 河外河東也列城五東盡魏畧南及華山內及  
 解梁城 疏 東至梁城 ○ 僖十五年杜注河外河南  
 今河東解縣也 ○ 華山在宏農華陰縣西南章言河東  
 陰而東晉在西河之東南河之北以河為內河南至華  
 外號畧號之東界公滅魏而有之今許以略秦列城  
 五者自華山東盡魏畧而不可知也 ○ 城也傳稱許君  
 焦瑕蓋是其二其餘三城不可知也 ○ 城也傳稱許君  
 其城之大者解梁城則在河北非此也 ○ 城也傳稱許君  
 案漢郡志陸渾西有魏畧地在河外南 ○ 城也傳稱許君  
 縣境內華山在今陝西同州府華陰縣南 ○ 城也傳稱許君  
 城在今山西蒲州府臨晉縣東南十八里有解城 ○ 城也傳稱許君  
 君無有亦為君之東游津梁之上無有難急也 解 津水  
 也梁橋也非謂君無有若此地者欲使君東游津梁之  
 上無有急難故進之耳 ○ 人之所懷挾嬰瓌以望君之  
 塵垢者 解 挾持也嬰馬纓瓌馬帶言塵垢不敢當盛也

疏 解 嬰馬纓瓌馬帶 ○ 周官禮中車鄭司農注謂當  
 草馬之康成謂纓今馬鞅買公彥曰纓是夾馬頸故以  
 今馬鞅解之離騷經解佩瓌以結言兮王逸注瓌佩帶  
 也瓌是帶之通名 **黃金四十鎰白玉之珩六雙** 解 二十  
 兩為鎰珩佩上飾也珩形似磬而小詩傳曰上有蔥珩  
 下有雙璜 疏 黃金至六雙 ○ 文選七發李善注引國語  
 趙岐注漢書食貨志孟康注並言二十兩曰鎰則章  
 非孤文無證也說文珩佩上玉也 ○ 玉也 ○ 玉也 ○ 玉也  
 曰珩末曰珩一珩兩端皆銳曰珩 ○ 玉也 ○ 玉也 ○ 玉也  
 長博而方曰珩其末各銳曰珩 ○ 玉也 ○ 玉也 ○ 玉也  
 以兩組貫珠上繫珩兩端珩者總攝珩而兩玉居  
 一行則衝牙觸珩而下擊珩則珩折而珩折而珩折  
 一風之衝牙觸珩而下擊珩則珩折而珩折而珩折  
 垂下雙璜也 ○ 四年公羊傳為其雙折句曲中高而兩端  
 疏引舊說云雙璜之鳥一身二首尾有雌雄隨便而偶  
 常不離散六雙者因鳥不敢當公子請納之左右 解 公  
 名而通之諸物之名也 **與公子重耳重耳仁再拜不稽首不沒為後也** 解 沒不  
 起而哭愛其父也退而不私不沒於利也 解 不沒不  
 貪利國家也公子繫曰君之言過矣君若求置晉君而  
 載之 解 載成也置仁不亦可乎君若求置晉君以成名  
 於天下 解 成威名也則不如置不仁以滑其中 解 滑亂  
 也且可以進退 解 進退猶改易也臣聞之仁有置武有  
 置仁置德武置服 解 仁置有德武置服從是故先置公  
 子夷吾是謂惠公 疏 是謂惠公 ○ 呂氏春秋貴直篇行  
 人燭過曰惠公即位二年淫色暴

慢身好玉女秦人襲我遜去  
絳七十此論惠公之篤也

穆公問於冀芮曰公子誰恃於晉對曰臣聞之亾人無  
黨有黨必有讐解有與為黨必有與為讐無黨則必無  
讐夷吾之少也不好弄戲不過所復解不過差也怒不  
及色解無色過也及其長也弗改是故出亾無惡於國  
而衆安之不然夷吾不佞其誰能恃乎解佞才也言無  
恃則恃秦也君子曰善以微勸

國語正義卷第八終

國八

吉

國語正義卷第九

歸安董增齡撰集

晉語三

惠公入而背內外之賂解惠公獻公庶子重耳之弟惠  
公夷吾也外秦內里丕也與人誦之解與衆也不歌曰  
誦曰佞之見佞果喪其田解偽善為佞佞謂里丕受惠  
公賂田而納之見佞謂惠公入而不予也果猶竟也喪  
亾也喪田里丕不得其賂田詐之見詐果喪其賂解詐  
謂秦以詐立惠公不置德而置服也見詐謂惠公入而  
背之喪賂秦不得其賂地得國而徃終逢其咎解謂惠

國九

上

公也徃伏也咎謂敗於韓疏得國至其咎○爾雅釋言  
徃復也詩疏引孫炎注徃  
伏前事復為也故漢書顏注徃伏猶慣習也謂慣習前  
事而復為之尚書洪範子孫其逢吉逢訓大言惠公獲  
咎必喪田不懲禍亂其興解謂丕鄭也不得田不懲艾  
復欲與秦共納重耳惠公殺之既里丕死解既已也惠  
公二年存殺里克秋殺丕鄭禍公隕於韓解禍謂貪恠  
之禍也秦伐晉戰於韓獲惠公以歸隕其師徒在魯僖  
十五年郭偃曰善哉夫衆口禍福之門也解偃晉大夫  
善與人之誦豫知之故曰衆口禍福之門是以君子省  
衆而動解動行也監戒而謀謀度而行解監察也度揆  
也察衆口以為戒謀事揆義乃行之故無不濟內謀外

度考省不倦解考校也日考而習戒備畢矣解日自考省習而行之戒備之道畢於是矣

惠公即位出共世子而改葬之臭達於外解其世子申生也獻公時申生葬不如禮故改葬之惠公蒸於獻公

夫人賈君故申生與達於外不欲為無禮者所葬也唐以賈君為申生妃非也傳曰獻公娶於賈無子疏世至

無子漢書楊王孫傳其穿下不亂泉上不泄臭外戚傳王莽問傅太后棺臭問數里此發之而臭問若此傳

所則葬也者藏也藏之而臭反遠言申生之神也取也信十五年傳杜注賈君晉獻公次如惠棟曰獻公所

書謂申生妃是正妃十年傳夷吾無禮此為近之案君小君也申生未立其妃不得稱夫人國九

是人斯而有是臭也解賈唐云真正也謂惠公欲以正禮改葬世子而不獲吉報也孰誰也斯斯世子也誰使

是人有是臭者言惠公使之也或云貞謂申生與下相違似非也貞為不聽解以正葬之而不見聽也信為不

誠解信心行之不見誠也國斯無刑媮居幸生解刑法也言惠公媮居位微幸而生不更厥貞大命其傾解

不變更其正大命將傾傾危也威分懷分解威畏也懷思也言國人畏惠公思重耳也各聚爾有以待所歸兮

解爾有所有也猗兮違兮心之哀兮解猗歎也違去也言民心欲去其上安土重遷故心哀之歲之二七其靡

矣

矣

矣

矣

矣

矣

有微兮解二七十四歲後也靡無也無有微者亦凶謂

子園也疏其靡有微兮論語微生畝漢書人表作尾

帑杜注鳥尾曰帑詩常棣爾妻爾子帑訓子人若翟公

子吾是之依兮解謂重耳也鎮撫國家為王妃兮解言

重耳當霸諸侯為王妃疏為王妃兮爾雅釋詁妃

引某氏云天立厥妃毛詩配也配也配也郭偃曰善哉

善之難也解難難為也君改葬其君以為榮也而惡滋

章夫人美於中必播於外而越於民民實戴之解美善

也播布也越揚也戴欣戴也言有善於中心必播於外揚於民也惡亦如之故行不可不慎也必或知之解或

知下民必知其善否也十四年君之冢嗣其替乎解冢

嗣大子也替滅也其數告於民矣解數謂二七也公子

重耳其入乎其魄兆於民矣解魄形也兆見也若入必

伯諸侯以見天子其光耿於民矣解耿猶照也數言之

紀也解謂言者紀其數也魄意之術也解意民之志術

道也魄兆見而民志隨之光明之耀也紀言以敘之解

敘述也述意以導之解導開導也明耀以照之不至何

待欲先導者行乎解先導謂重耳導引者可行也將至

矣

矣

矣

鎮解芮冀芮也鎮重也郭偃聞之曰不謀而諫者冀芮也解不先為君謀而諫使君殺里克者冀芮也不圖而殺者君也解言不與人謀而殺里克者君之過也不謀而諫不忠不圖而殺不祥不忠受君之罰解言君當加罰也不祥罹天之禍受君之罰死戮解戮辱也言死且有辱罹天之禍無後解無後嗣也志道者勿忘將及矣解志識也及至也勿忘此占言禍將至也及文公入解文公重耳也秦人殺冀芮而施之解冀芮既納文公而悔將殺之文公知之潛會秦伯于王城冀芮焚公宮求公不得遂如河上秦伯誘而殺之陳尸曰施疏陳尸曰施○

至秦大夫也報問報丕鄭之聘且問遺呂甥之屬疏穆公報問○儀禮聘禮記小聘曰問曲禮鄭注問猶遺也蓋以問報丕鄭之聘且召三大夫鄭也與容將事解客洽至也將事行聘事也冀芮曰鄭之使薄而報厚解薄禮幣少也其言我於秦也必使誘我弗殺必作難解不殺鄭必作難於我是故殺丕鄭及七與大夫解七與中生下軍之眾大夫也共華賈華叔堅騅欒纁虎特宮山祁皆里丕之黨也不豹出奔秦解豹丕鄭之子丕鄭之自秦反也而聞里克死見共華曰可以入乎共華曰二三子皆在而不及解二三子七與大夫也不及謂罪不及也子使於秦可哉解可以入也



父及七與大夫且無禍唯無斃解斃死也罪不至死則  
不為亂足者不處解罪足以死則不處國處者不足解  
處國者不以以死也勝敗若化解化言轉化無常也猶  
丕鄭欲殺君君反殺之以禍為違孰能出君解違去也  
謂丕豹以禍故去其國誰能出君乎爾俟我解俟待也  
待我國之

晉饑解穀不熟曰饑在魯僖十三年疏解穀不熟曰饑  
不熟為饑饑二十四年穀梁傳一穀不升謂之饑二穀  
不升謂之饑三穀不升謂之饑四穀不升謂之饑五穀  
不升謂之饑六穀不升謂之饑七穀不升謂之饑八穀  
不升謂之饑九穀不升謂之饑十穀不升謂之饑十一  
穀不升謂之饑十二穀不升謂之饑十三穀不升謂之  
饑十四穀不升謂之饑十五穀不升謂之饑十六穀不  
升謂之饑十七穀不升謂之饑十八穀不升謂之饑十  
九穀不升謂之饑二十穀不升謂之饑二十一穀不升  
謂之饑二十二穀不升謂之饑二十三穀不升謂之饑  
二十四穀不升謂之饑二十五穀不升謂之饑二十六  
穀不升謂之饑二十七穀不升謂之饑二十八穀不升  
謂之饑二十九穀不升謂之饑三十穀不升謂之饑三  
十一穀不升謂之饑三十二穀不升謂之饑三十三穀  
不升謂之饑三十四穀不升謂之饑三十五穀不升謂  
之饑三十六穀不升謂之饑三十七穀不升謂之饑三  
十八穀不升謂之饑三十九穀不升謂之饑四十穀不  
升謂之饑四十一穀不升謂之饑四十二穀不升謂之  
饑四十三穀不升謂之饑四十四穀不升謂之饑四十五  
穀不升謂之饑四十六穀不升謂之饑四十七穀不升  
謂之饑四十八穀不升謂之饑四十九穀不升謂之饑  
五十穀不升謂之饑五十一穀不升謂之饑五十二穀  
不升謂之饑五十三穀不升謂之饑五十四穀不升謂  
之饑五十五穀不升謂之饑五十六穀不升謂之饑五  
十七穀不升謂之饑五十八穀不升謂之饑五十九穀  
不升謂之饑六十穀不升謂之饑六十一穀不升謂之  
饑六十二穀不升謂之饑六十三穀不升謂之饑六十四  
穀不升謂之饑六十五穀不升謂之饑六十六穀不升  
謂之饑六十七穀不升謂之饑六十八穀不升謂之饑  
六十九穀不升謂之饑七十穀不升謂之饑七十一穀  
不升謂之饑七十二穀不升謂之饑七十三穀不升謂  
之饑七十四穀不升謂之饑七十五穀不升謂之饑七  
十六穀不升謂之饑七十七穀不升謂之饑七十八穀  
不升謂之饑七十九穀不升謂之饑八十穀不升謂之  
饑八十一穀不升謂之饑八十二穀不升謂之饑八十三  
穀不升謂之饑八十四穀不升謂之饑八十五穀不升  
謂之饑八十六穀不升謂之饑八十七穀不升謂之饑  
八十八穀不升謂之饑八十九穀不升謂之饑九十穀  
不升謂之饑九十一穀不升謂之饑九十二穀不升謂  
之饑九十三穀不升謂之饑九十四穀不升謂之饑九  
十五穀不升謂之饑九十六穀不升謂之饑九十七穀  
不升謂之饑九十八穀不升謂之饑九十九穀不升謂  
之饑一百穀不升謂之饑

衆莫不知解無禮背賂也往年有難今又荐饑解難謂  
殺里丕之黨仍饑曰荐己失人又失天其殃也多矣解  
失人里克也失天荐饑也君其伐之勿予糴公曰寡人  
其君是惡其民何罪天殃流行國家代有解代更也補  
乏藜饑道也不可以廢道於天下解藜進也謂公孫枝  
曰予之乎解枝子桑也疏解枝子桑○李斯上書秦始  
孫枝于晉則公孫枝曰君有施於晉君晉君無施於其  
枝亦晉人 衆今旱而聽於君其天道也解聽聽命於君也君若弗  
予而天子之解子之年也苟衆不說其君之不報也則  
有辭矣解苟使晉衆不說惠公不報秦施今不予糴則

晉得以為辭故不可不予不如予之以說其衆衆說必  
咎其君其君不聽然後誅焉雖欲禦我誰與是故汎舟  
於河歸糴於晉解汎浮也歸不返之辭也疏汎舟至於  
五年傳杜注從渭水運入河汾孔穎達曰秦都雍入河  
渭晉都絳注從汾水運入河汾而東至去農華陰縣入河  
從河入汾而北至河東汾陰縣秦饑公令河上輸之  
乃東入汾而北至河東汾陰縣秦饑公令河上輸之  
粟解河上所許秦五城也號射曰弗予賂地而予之糴  
解號射晉大夫疏號射○晉世家集解引左傳服虔注  
亦子 無損於怨而厚於寇解厚猶強也不若勿予公曰  
然慶鄭曰不可解慶鄭晉大夫已賴其地而又愛其實  
解賴贏也實穀也忘善而背德雖我必擊之解我當秦

處亦當擊晉弗予必擊我公曰非鄭之所知也遂不予  
六年秦歲定解惠公六年魯僖十五年定安也穀熟則  
民安帥師侵晉至於韓解韓晉地韓原也疏韓原○秦  
本紀正義引括地志韓原在河東韓原在河東韓原在  
晉世家正義引括地志韓原在河東韓原在河東韓原在  
炎武曰內傳及韓在涉河之後此韓在河東故曰寇深  
矣史記正義引括地志韓原在河東韓原在河東韓原在  
晉遺將之史記正義引括地志韓原在河東韓原在河東  
後以軍之其地必離韓原不遠杜氏以地無可考故但云  
晉地之廣平者皆可名原未可鑿指為同州之韓城也  
也公謂慶鄭曰秦寇深矣奈何解深入境深也一日深

猶重也慶鄭曰君深其怨能淺其寇乎非鄭之所知也  
君其訊射也解訊問也射號射也公曰舅所病也解病

短也諸侯謂異姓大夫曰舅疏諸侯至曰舅○禮祭  
曰叔舅子女銘孔始姓義衛孔性之鼎銘曰公  
是異姓大夫稱舅也 卜右慶鄭吉解右公戎車之右

公曰鄭也不孫解言不順不可以為車右以家僕徒為  
右解家僕徒晉大夫步揚御戎解步揚晉大夫御戎御

公戎車也疏步揚御戎○傳十五年傳杜注步揚御戎  
步揚步揚生州即樂孫義引世本日卻豹生義義生

夫韓簡晉卿韓萬之孫疏家索隱引系本云萬生賅伯  
賅伯生號射為右解為簡車右以承公解承次也次公

車公禦秦師合韓簡視師曰師少於我鬪士眾解欲鬪  
者眾公曰何故簡曰以君之出也處已解已秦也處已

在梁依秦入也煩已解為秦所立饑食其糴三施而無  
報故來今又擊之秦莫不愠解愠怒也晉莫不怠解受

其施而怠惰鬪士是故眾公曰然今我不擊歸必狂解  
狂伏也不擊而歸秦必狂伏而輕我也一夫不可狂況

國乎公令韓簡挑戰解先挑敵求戰曰昔君之惠寡人  
未之敢忘寡人有眾能合之弗能離也解弗能離言眾

欲戰也君若還寡人之願也君若不還寡人將無所避  
穆公衡彫戈出見使者解衡橫也彫鏤也戈戟也曰昔

君之未入寡人之憂也君入而列未成寡人未敢忘解  
列位也今君既定而列成君其整列寡人將身見解若

云朝見實欲戰也客還公孫枝進諫曰昔君之不納公  
子重耳而納晉君是君之不置德而置服也置而不遂

擊而不勝解遂成也其若為諸侯笑何君盍待之乎解  
待其亂將自斃也穆公曰然昔吾之不納公子重耳而

納晉君是不置德而置服也然公子重耳實不肯吾又  
奚言哉殺其內主解謂里丕也背其外賂解外秦也彼

塞我施若無天乎云解云言也晉所行若言無有天也  
若有天吾必勝之解天道助順故必勝也君輯大夫就

車疏君輯大夫就車○輯掛也舜典輯五瑞馬融注作  
言畢而別有君鼓而進之晉師潰戎馬溷而止解溷深

泥也止戎馬陷焉公號慶鄭曰載我解號呼也慶鄭曰  
忘善而背德又廢吉卜解卜右慶鄭吉公廢不用何我

之載鄭之車不足以辱君避也解避避難也梁由靡御  
韓簡駱秦公將止之解駱迎也疏梁由至止之○呂氏

乘馬而車為敗右服失而野人取之見野人方食之於  
岐山之陽穆公歎曰食駿馬之肉而不還飲酒余恐其

傷女也於是備飲而去處一年為韓原之戰晉人已環  
穆公之車矣晉梁公驪己甲中穆公之左驂矣晉人

右路石奮投而擊穆公之三甲有餘人畢力為穆公疾  
嘗食馬於岐山之陽者三百有餘人畢力為穆公疾

其軍與秦爭利還而獲惠公以歸史記秦木紀晉君棄  
晉君反為晉軍所圍晉軍解圍遂脫穆公而反生得  
馬者三百人馳晉軍解圍遂脫穆公而反生得  
君慶鄭曰釋來救君解釋舍也亦不克救遂止於秦解

止獲也為秦所獲疏遂止於秦○秦本紀繆公將以晉君  
上帝周天子聞之曰晉我同姓為請晉君夷吾姊亦為  
繆公夫人聞之乃衰經曰妾兄弟不能相救以  
辱君命繆公曰我得晉君以功天子為請夫人是  
乃與晉君盟許歸之隱十一年傳公之為公子也其  
鄭人戰于狐壤止穆公歸至於王城解王城秦地疏  
焉故知止是獲也穆公歸至於王城解王城秦地疏  
城秦地○傳十五年傳杜注王城秦地馮翊臨晉縣東  
有城也○後漢郡國志秦屬三公伐大荔取王城即  
此城也正義引括地志同州東三十里朝邑縣東  
三十步故王城案在今陝西西安府朝邑縣東  
合大  
夫而謀曰殺晉君與逐出之與以歸與復之孰利公子  
繫曰殺之利解以為臣子絕望逐之恐構諸侯解構交  
構也以歸則國家多慝解慝惡也恐知國家閒隙之惡  
也復之則君臣合作恐為君憂不若殺之公孫枝曰不  
可恥大國之士於中原又殺其君以重之子思報父之  
仇臣思報君之讐雖微秦國天下孰不患解微無也雖  
無秦國天下諸侯有害人君父者孰不患疾也公子繫  
曰吾豈將徒殺之解徒空也吾將以公子重耳代之晉  
君之無道莫不聞公子重耳之仁莫不知戰勝大國武  
也殺無道而立有道仁也勝無後害知也公孫枝曰恥  
一國之士又曰余納有道以臨汝無乃不可乎解雖立  
有道君父之恥未刷若不可必為諸侯笑戰而笑諸侯  
不可謂武殺其弟而立其兄兄德我而忘其親不可謂  
仁若勿忘是再施而不遂也不可謂知君曰然則若何

公孫枝曰不若以歸以要晉國之成解要結也成平也  
復其君而質其適子使子代父處秦解代更也國可以  
無害是故歸惠公而質子圍解子圍惠公道子懷公也  
秦始知河東之政解秦取河東之地而置官司故知河  
東之政在魯僖十五年  
公在秦三月解內傳惠公以九月獲十一月歸聞秦將  
成乃使卻乞告呂甥解卻乞晉大夫呂甥瑕呂飴甥呂  
甥教之言令國人於朝曰君使乞告二三子曰秦將歸  
寡人寡人不足以辱社稷二三子其改置以代圍也解  
欲令更命立宅公子以代子圍言父子避位以感動羣  
下且賞以說眾眾皆哭焉解作轅田解買侍中云轅易也  
為易田之法賞眾以田易疆界也或云轅車也以田出  
車賦昭謂此欲賞以說眾而言以田出車賦非也唐云  
讓肥取磽也疏作轅田○轅內傳作爰說文解字作延  
轅字轅爰並通借字而題為正字爰易也者內傳正義  
引服虔左傳注孔晁國語注並云爰易也者內傳正義  
其疆畔孔晁注分公田之稅應入公者爰之於所賞之眾  
成也○杜預注分公田之稅應入公者爰之於所賞之眾  
然晉田九賦之稅應入公者爰之於所賞之眾  
之則田出為賦此與鄭之積田賦無異何以能要結人  
也○田出為賦此與鄭之積田賦無異何以能要結人  
心唐書云讓肥取磽公爰之所取田賦無異何以能要結人  
馬○唐書云讓肥取磽公爰之所取田賦無異何以能要結人  
說也○漢書地理志秦孝公商君制轅田張晏曰周制  
三年一易以同美惡孟康曰三年爰制轅田張晏曰周制

世寢願商鞅復立爰田上田不易中田一易下田再易  
漢書刑法志三歲更耕之自爰其處顏師古曰更互也  
是周禮本有爰田之制而晉假其名以爲賞衆之權謀  
更助以公家之閒田所以言作王應麟敘漢制考云晉  
作爰田而田制變名田悅衆惠士奇曰管子曰良田不  
在戰士三年而兵弱然則韓田之法以上田賞戰士而  
中下授民晉之良田盡歸戰士矣呂甥致衆而告之曰吾君慙焉其凶

之不恤解凶謂在外恤憂也而羣臣是憂不亦惠乎解

憂謂改立君賞羣臣作較田也君猶在外若何衆曰何

爲而可解何所施爲可以還君呂甥曰以韓之病兵甲

盡矣解病敗也若征繕以輔孺子以爲君援解征賦也

言當賦稅以繕甲兵輔子圍以爲君援疏援○征賦至君

者王制關市譏而不征夫圭田無征倍十五年傳杜注  
繕治也說文補也詩叔于田序繕甲治兵鄭箋繕之言

國九

十一

善也周禮繕人注雖四鄰之聞之也喪君有君羣臣輯

睦甲兵益多好我者勸惡我者懼庶有益乎衆皆說焉

作州兵解二千五百家爲州使州長各帥其屬繕甲兵

也疏作州兵○傳十五年傳孔疏周禮鄉大夫以歲時

長管人既少督察易呂甥逆君於秦穆公訊之解訊問

也曰晉國和平對曰不和公曰何故對曰其小人不念

其君之罪而悼其父兄弟之死喪者解謂韓之戰敗

也不憚征繕以立孺子曰必報晉讐甯事齊楚齊楚又

交輔之解交夾也其君子思其君且知其罪曰必事秦

有死無它故不和比其和之而來故久公曰而無來吾

固將歸君國謂君何對曰小人曰不免君子則不公曰

何故對曰小人忌而不思解忌怨也不思不思大義願

從其君而與報秦解君謂子圍也是故云解故言不免

其君子則不曰吾君之入也君之惠也能納之則能執

之能執之則能釋之德莫厚焉惠莫大焉納而不遂廢

而不起以德爲怨君其不然秦君曰然乃改館晉君解

改更也初秦伯拘晉侯於靈臺將復之故更舍之於客

館饋七牢焉解牛羊豕爲一半饗饋七牢侯伯之禮也

公未至蛾析謂慶鄭解蛾析晉大夫曰君之止子之罪

也解止獲也今君將來子何侯慶鄭曰鄭也聞之曰軍

敗死之將止之二者不行又重之以誤人而喪其君解

誤人誤梁由靡令君見獲也有大罪三將安適解適之

也君若來將待刑以快君志君若不來將獨伐秦解獨

帥其屬不得君必死之此所以待也解所以不去待爲

此也臣得其志解志謂出奔也而使君嘗是犯也解嘗

慙也犯犯逆也君行犯猶失其國而況臣乎公至於絳

郊聞慶鄭止使家僕徒召之曰鄭也有罪猶在乎慶鄭

曰臣怨君始入而報德不降解不自降下而背秦也降

而聽諫不戰解慶鄭諫公使與秦羅若公降心聽之可

以不戰戰而用良不敗解良善也卜右慶鄭吉不用又

乘鄭小駟不用良馬故敗既敗而誅又失有罪解若鄭出亾是失有罪不可以封國解不可以守封國也臣是以待卽刑以成君政君曰刑之慶鄭曰下有直言臣之行也解行道也上有直刑君之明也解言刑殺得正此人君之明也臣行君明國之利也君雖弗刑必自殺也蛾哲諫曰臣聞之奔刑之臣解奔趨也不若赦之以報讎解秦也君益赦之以報於秦梁由靡曰不可我能行之秦豈不能解能行之謂能赦罪以報讎也秦豈獨不能乎且戰不勝而報之以賊不武出戰不克入處不安不知解出戰不克謂韓時也入處不安謂今也欲復伐秦故不得安也成而反之不信解成平也與秦始皇平而又反之不信失刑亂政不威解有罪不殺為失刑失刑則亂政亂政則威不行也出不能用入不能治敗國且殺孺子解孺子子圍也秦復惠公而質子圍若伐秦秦必殺之不若刑之君曰斬鄭無使自殺家僕徒曰有君不忌有臣死刑解忌怨也其聞賢於刑之梁山靡曰夫君政刑所以治民不聞命而擅進退犯政也解言慶鄭擅進退快意喪君犯刑也鄭也賊而亂國不可失也且戰而自退退而自殺臣得其志君失其刑後不可用也解不可復用戰也君命司馬說刑之解司馬軍司馬

說其名也疏君命至刑之○周官禮夏官之屬有軍司馬及衛地將斬人司馬說進三軍之士而數慶鄭曰則司馬主軍中刑也夫韓之誓曰失次犯令死解次行列也令軍令也將止不面夷死解將帥也止獲也夷傷也僞言誤眾死失次犯令而罪一也鄭擅進退而罪二也女誤梁由靡使失秦公而罪三也君親止女不面夷而罪四也鄭也就刑慶鄭曰說三軍之士皆在解皆在此也有人能坐待刑而不能面夷解言我能坐待死而不能面夷乎怨君不用忠言忘善背德也趣行事乎解趣司馬行其刑也丁丑斬慶鄭乃八絳十五年惠公卒懷公立解懷公子圍也魯僖二十二年自秦逃歸秦乃召重耳於楚而納之晉人殺懷公於高粱解高粱晉地疏高粱晉地○後九年傳杜注在平陽縣西南案今山西平陽府臨汾縣東三十七里高粱而授重耳實為文公

國語正義卷第十

歸安董增齡撰集

晉語四

文公在翟十二年解文公晉獻公庶子重耳也避驪姬

之難魯僖五年歲在大火自蒲奔翟至十六年歲在壽

星故在翟十二年疏文公至二年○淮南說山訓高注

難絕權介子推割肌解狐偃曰日吾來此也解狐偃文公

舅子犯也日往日也非以翟為榮可以成事也解榮樂

也成事成反國之事吾曰奔而易達解達至也困而有

資解資財也休以擇利可以戾也解休息也戾定也今

戾久矣戾久將底解底止也底著滯淫解著時也滯廢

也淫久也誰能興之解興起也盡速行乎吾不適齊楚

避其遠也蓄力一紀可以遠矣解蓄養也十二年歲星

一周為一紀齊侯長矣而欲親晉解齊侯桓公也長老

也是歲桓公為淮之會明年而卒管仲沒矣多讒在側

解沒終也讒謂易牙豎刁之屬謀而無正衷而思始解

無正無正從也衷中也中道思其初時也夫必追述前

言求善以終解前言管仲忠善之言厭邇逐遠遠人入

服不為郵矣解邇近也逐求也郵過也會其季年可也

解季末也勸使文公適齊會桓公季末之年可也茲可

以親解茲此也皆以為然乃行過五鹿乞食於野人解

五鹿衛邑不見禮故乞食野人舉塊以與之解塊塊也

疏人問訓塘漏若懸穴一璞之所能勝也解淮南公子怒將鞭

之子犯曰天賜也民以土服又何求焉解言民奉土以

服公子天事必象解必先有象十有二年必獲此土解

後十二年必得五鹿二三子志之解志識也歲在壽星

及鶉尾其有此土乎解歲歲星也自軫十二度至氏四

度為壽星之次自張十七度至軫十一度為鶉尾之次

歲在壽星謂得塊之歲魯僖十六年也後十一年歲在

鶉尾必有此五鹿地也魯僖二十七年歲在鶉尾二十

八年歲復在壽星晉文公伐衛正月六日戊申取五鹿

周正月夏十一月也正天時以夏紀故歲在鶉尾疏歲

壽星及鶉尾疏爾雅釋天壽星角亢也天根氏也邵晉

涵曰角兩星相對稱故天官書云左角理右角將氏四

星側向以承柢故天官書氏為天根星是氏亦壽星之

次也漢書律曆志鶉尾初張十八度立秋中翼十五度

處暑終於軫十一度蓋南陸三天以命矣解命告也謂

野人奉塊復於壽星必獲諸侯解歲復在壽星謂魯僖

二十八年也是歲四月文公敗楚師於城濮合諸侯於

踐土五月獻俘於王王策命之以為侯伯故得諸侯天

之道也解天之數不過十二由是始之解由從也從

所以申土也解日以戊申戊土也申中廣土地也疏日

以至土地也白虎通義戊茂也釋名戊茂也物皆茂盛

也說文申神也七月陰氣成體自申東釋名申身也物

皆成其身體使備盛也戊與申再拜稽首受而載之解

拜天賜受塊而載之遂適齊齊侯妻之甚善焉解桓公

以女妻之遇之甚善有馬二十乘解四馬為乘八匹

也將死於齊而已矣曰民生安樂誰知其它桓公卒解

在齊一年而桓公卒孝公即位解孝公桓公子昭也即

位在魯僖十八年諸侯昨齊子犯知齊之不可以動解

動謂求反國也而知文公之安齊而有終焉之志也欲

行而忠之解思文公不肯去也與從者謀於桑下解從

者趙衰之屬蠶妾在焉解在桑上也莫知其在此也妾告

姜氏姜氏殺之解殺之以滅口也時諸侯畔齊增又欲

去恐孝公怒而言於公子曰從者將以子行其聞之者

吾已除之矣子必從之不可以貳解貳疑也貳無成命

解疑則不成天命詩云上帝臨女無貳爾心解詩大雅

大明之七章也上帝天也女謂武王也言天臨護女伐

紂必克無有疑心先王其知之矣貳將可乎解言武王

知天命不可以疑故卒有天下子去晉難而極於此解

極至也自子之行晉無宵歲民無成君解成定也謂奚

齊卓子殺死惠公無親內外惡之天未喪晉無異公子

解同生九人唯重耳在有晉國者非子而誰子其勉之

上帝臨子矣貳必有咎解天子不取故必有咎公子曰

吾不動矣必死於此姜曰不然周詩曰莘莘征夫每懷

靡及解詩小雅皇皇者華之首章也莘莘衆多也征行

也懷私為每懷言臣奉命當念在公每輒懷私將無所

及夙夜征行不遑啟處猶懼無及解夙蚤也行道也遑

暇也啟跪也處居也況其順身縱欲懷安將何及矣人

不求及其能及乎解求及求及時也日月不處人誰獲

安西方之書有之曰懷與安實疚大事解西方謂周也

詩云誰將西歸又曰西方之人皆謂周也安自安也疚

病也鄭詩云仲可懷也人之多言亦可畏也解詩鄭風

將仲之卒章也仲祭仲也懷思也言雖欲從心思仲猶

能畏人自止見可懷思可畏也疏序莊公不勝其母以

害其弟叔段失道而公弗制祭仲諫而不聽小不忍以

致大亂焉宏嗣不用序說者公羊桓十一年傳祭仲者

何鄭相也公羊言出忽而突祭仲實主其事是時突

方強能得衆心而忽微弱不能自立故鄭人皆懷仲而

戴突而其間老成守正者尚持忽鄭位之議所謂人

為而清議難掩當畏此而昔管敬仲有言小妾聞之解

敬仲夷吾字也曰畏威如疾民之上也解畏威如畏疾

病此民之上行從懷如流民之下也解從心所思如水

流行此民之下行見懷思威民之中也解威畏也見可





卓子秦穆公發兵送夷吾于晉歸案穆侯弟為殤叔穆侯子為昭侯子為孝侯侯弟為鄂侯鄂侯子為哀侯侯子為懿侯侯弟為鄭侯鄭侯子為世者以成侯上繼穆侯而不數殤叔文侯昭侯孝侯鄂侯哀侯等八君也 亂不長世解不長世亂當有平時也

公子唯子子必有晉若何懷安公子弗聽姜與子犯謀醉而載之以行醒以戈逐子犯曰若無所濟吾食舅氏之肉其知厭乎舅犯走且對曰若無所濟余未知死所誰能與豺狼爭食解戰死原野公子將走不暇豈能復與豺狼爭食我乎若竟有成公子無亦晉之柔嘉是以

甘食解無亦不亦也柔脆也嘉美也疏內則實諸醢以柔之注此軒辟雞宛脾皆醢類也醢菜而柔之以醢殺腥肉及其氣正義物置醢中悉皆濡熟故曰柔之詩大

雅嘉俊脾滕正義燔炙是正偃之肉腥臊疏偃之內腥以脾肉為加助故謂之嘉 腥之肉腥臊疏內則腥以脾肉為加助故謂之嘉

豕望視而交體腥鄭注肉有如朱者以星孔疏謂星見豕引周禮膳膏臊則許叔重以膏醢為魚膏矣 將焉用之遂行過衛衛文公有邢翟之虞不能禮焉解衛文公

宣公之孫昭伯頑之子燬也虞備也是歲魯僖十八年

冬邢人翟人伐衛圍菟園文公師於背婁以退之故不

能禮焉疏衛文至子燬○衛文公閱二年傳及衛世年曰昭伯漢書人表中公非昭伯子矣甯莊子言於公親民之結也解君親其親所以結民心使相親也善德

之建也解建立也言能善善所以立德也國無紀不可以終民無結不可以固德無建不可以立此三者君之所慎也今君棄之無乃不可乎晉公子善人也而衛親也君不禮焉棄三德矣解晉祖唐叔武王之子衛祖康

叔文王之子故曰親三德謂禮賓親善善也臣故云君其圖之康叔文之昭也唐叔武之穆也解自祖以下

一昭一穆故康叔為文昭唐叔為武穆周之大功在武解謂始伐紂定天下也天胙將在武族解族嗣也苟姬

未絕周室而俛守天聚者必武族也解聚財衆也武族唯晉實昌晉盾公子實德晉仍無道解仍重也天胙有

德晉之守祀必公子也若復而修德鎮撫其民必獲諸侯以討無禮君弗蚤圖衛而在討小人是懼敢不盡心

公弗聽自衛過曹疏自衛過曹○水經河水注曹在衛國武王弟叔振鐸所封焉曹共公亦不禮焉解共公曹

昭公之子曹伯襄也聞其併魯欲觀其狀解併并幹也

疏併并幹也○廣雅魯幹謂之肋春秋僖二十八年是腋之下骨其骨謂之肋是肋之別名駢訓比也骨相此迫若一骨然程大昌曰駢者魯骨之生兩兩相並也案程止其舍謀其將浴設微薄而觀之解謀候也微

蔽也薄迫也疏止其舍謀其將浴設微薄而觀之解謀候也微也孔穎達曰薄為迫近之義史記周勃世家以織曲薄為生

本曲禮惟薄不趨之義史記周勃世家以織曲薄為生

是也此必買鄭諸君舊話韓非子十過篇晉公出心  
過曹君君袒而觀之與內外傳合爾雅釋器郭注凡  
以薄爲魚符者名曰鬻故呂氏春秋上德篇淮南子  
並有使袒而捕魚之說過爲媒於事不經始非雅訓  
春秋僖二十八年疏引孔晁注倍負羈之妻言於負羈  
謀候也微蔽也是孔即引用韋義倍負羈之妻言於負羈  
解負羈曹大夫曰吾觀晉公子賢人也其從者皆國相  
也以相一人必得晉國得晉國而討無禮曹其首誅也  
子盍蚤自貳焉解貳猶別也倍負羈餽煖實璧焉解熟  
食曰煖實置也置璧於煖下疏倍負至實璧○說文煖  
倍二十八年傳杜注臣無竟外之交故用盤藏璧煖中  
不欲令人見韓非子十過篇公子重耳過曹君袒而  
而觀之曰吾聞之有福不及禍來連我今日召晉公子  
其遇之無禮我與在前吾是以不樂其妻曰子奚不先  
自貳焉負羈曰諾盛黃金於壺充之以餐加璧其上夜  
令入遺公子公子見使者再拜受其餐而辭其璧內公  
外傳但述其妻之言而不述待曹君之事故備載之  
子受煖反璧負羈言於曹伯曰夫晉公子在此君之匹  
也君不亦禮焉曹伯曰諸侯之公公子其多矣誰不過  
此亾者皆無禮者也余焉能盡禮焉對曰臣聞之愛親  
明賢政之榦也解榦榦榦也禮資於窮禮之宗也解宗  
本也禮以紀政國之常也解紀理也失常不立君所知  
也解失常則政不立國君無親國以爲親解僚以官相  
親君以國相親先君叔振出自文王解文王子也晉祖  
唐叔出自武王解武王子也文王之功實建諸姬故二  
王之嗣世不廢親今君棄之是不愛親也晉公子生十

七年而亾解亾奔也卿材三人從之可謂賢矣解三人  
狐偃趙衰賈佗也疏卿材三人○呂氏春秋介立爲晉  
賦詩曰有龍于飛周徧天下五蛇從之爲之丞輔高注  
龍君也以喻文公五蛇以喻狐偃趙衰賈佗魏犢介之  
推也此傳言三人皆卿材不數推犢而君蔑之是不明  
賢也晉公子之亾不可不憐也比之賓客不可不禮也  
失此二者是不禮賓不憐窮也守天之聚將施於宜宜  
而不施聚必有闕解宜義也闕缺也玉帛酒食猶糞土  
也愛糞土以毀三常解三常政之榦禮之宗國之常也  
失位而闕聚是之不難無乃不可乎君其圖之公弗聽  
公子過宋解自曹適宋與司馬公孫固相善解固宋莊  
公之孫大司馬固也相善相說好疏與司至相善○晉  
於咎犯曰宋小國新困不足入更之大國乃去案傳  
二十七年傳宋人使固如晉告急亦因其與重耳咎犯  
相善公孫固言於襄公曰晉公子亾長幼矣解襄公宋  
桓公之子茲父也長幼從幼至長也而好善不厭父事  
狐偃師事趙衰而長事賈佗解長兄事之也狐偃其舅  
也而惠以有謀趙衰其先君之戎御趙夙之弟也而文  
以忠貞解趙衰晉卿公明之少子成子衰也先君獻公  
戎御御戎車也傳曰趙夙御戎疏趙衰至忠貞○史記  
孟生趙衰索隱引世本公明生公孟及趙夙夙生成季  
衰左傳云衰趙夙弟而此云公孟生衰趙夙夙亦以此爲  
誤依史記則衰爲夙孫依世本則衰爲夙子案閔二年  
夙見于傳僖五年衰從重耳出奔僅隔六年夙能御戎

必非老耄衰能從必非幼弱固非兄弟相及之辭且  
氏易林曰伯夙夙其長幼之次序顯然傳二十八  
夙字伯而衰字成季其長幼之次序顯然傳二十八  
年傳咎犯曰吾不如衰之文也故云文以忠貞也

師賈季也公族姬姓也食邑於賈字季也此三人者實  
左右之公子居則下之動則吝焉成幼而不倦解成功

自幼至成人也始有禮矣樹於有禮必有艾解樹種也  
艾報也商頌曰湯降不遲聖敬日躋解長發之三章也

降下也躋升也言湯之尊賢下士甚疾故其聖敬之道  
日升聞於天降有禮之謂也解降已於有禮也君其圖

之襲公從之贈以馬二十乘公子過鄭鄭文公亦不禮  
焉解文公鄭厲公之子捷叔詹諫曰臣聞之解叔詹鄭

大夫親有天解有天天所啟也用前訓解前訓先君之  
教禮兄弟資窮困解資窮困天所福也今晉公子有三

胙焉天將啟之解啟開也同姓不婚惡不殖也解殖蕃  
也狐氏出自唐叔解狐氏重耳外家也出自唐叔與晉

同祖唐叔之後別在犬戎者狐姬伯行之子也實生重  
耳解伯行狐突字成而雋才離違而得所解言成人而

有雋才也違去也離禍去國舉動得所久約而無讐一  
也解夔瑕也同出九人唯重耳在解同出同父也離外

之患而晉國不靖二也解靖治也晉侯日載其怨外內

之患而晉國不靖二也解靖治也晉侯日載其怨外內

棄之解載成也重耳日載其德狐趙謀之三也在周頌

曰天作高山大王荒之解天作之首章也作生也高山  
岐山也荒大也言天生此高山使與雲雨大王則秩祀

而尊大之荒大之也大天所作可謂親有天矣晉鄭兄  
弟也吾先君武公與晉文侯勳力一心股肱周室夾輔

平王解武公鄭桓公之子滑突也文侯晉穆侯之子仇  
也勳并也一同也平王勞而德之而賜之盟質曰世相

起也解質信也起扶持也若親有天獲三胙者可謂大  
天解三胙謂成而雋才晉國不靖狐趙謀之也若用前

訓文侯之功武公之業可謂前訓解業事也前訓二國  
同心之訓若禮兄弟晉鄭之親王之遺命可謂兄弟解

晉鄭同姓王之遺命又使相起故曰可謂兄弟若資窮  
困在長幼還軫諸侯可謂窮困解軫車後橫木也還

軫猶回車周歷諸國遭離阨困棄此四者以徵天禍無  
乃不可乎解徵要也四者有天前訓兄弟窮困君其圖

之弗聽叔詹曰若其不禮焉則請殺之解諺曰疏文選司  
馬遷報任少卿書張鈺注疏黍稷無成不能為榮解稷

言也古今相傳之言曰疏黍稷無成不能為榮解稷  
黍也無成謂死也榮秀也疏黍稷至為榮疏爾雅釋草

注黍秀舒散屬火素問金匱真言論南方赤色其穀黍  
王味注黍赤色又云中央黃色其穀稷王味注色黃而

梁也爾雅釋艸又云不榮而實謂之秀詩大雅生民云

實發實秀孔疏云此亦對文爾其實黍稷皆先稷後實  
 小雅出車云黍稷方華是嘉穀之秀必有榮故以秀釋  
 也黍不為黍不能蕃庶解為成也蕃滋也庶豐也稷不  
 為稷不能蕃殖解殖長也所生不疑唯德之基解所生  
 謂種黍得黍種稷得稷唯在所樹言禍福亦猶是也若  
 不禮重耳則當除之不附則宜厚之如此不疑是為德  
 基也公弗聽遂如楚楚成王以周禮享之九獻庭實旅  
 百解成王楚武王之孫文王之子熊頹也九獻上公之  
 享禮也庭實庭中之陳也百舉成數也周禮上公出入  
 五積饗餼九牢米百有二十筭醢醢百有二十鬯禾二  
 十車芻薪倍禾疏楚成至旅百○周禮大行人云上公  
 九獻侯伯七獻子男五獻儀禮主人  
 酌以獻賓國十主人主人又酌以酬賓乃成一獻之禮  
 九為獻酬而禮始畢也儀禮觀禮四享皆束帛加璧庭  
 實唯國所三牲魚腊豆為三初享或用馬或漆虎豹之  
 皮其次享三牲魚腊豆為三初享或用馬或漆虎豹之  
 箭也其餘無常貨非一國所能有唯國所有分爲三享  
 皆以璧帛致之是為庭實也今宏嗣所引莊二十三年傳庭  
 實旅百奉之以玉帛是也今宏嗣所引莊二十三年傳庭  
 九牢之等乃掌客致饗餼之禮非享禮也積公子欲辭  
 不敢當也子犯曰天命也君其饗之解天命天使之  
 也饗食也亾人而國薦之解薦進也以國君之禮薦進  
 之非敵而君設之解非體敵而設之如人君也非天誰  
 啓之心既饗楚子問於公子曰子若克復晉國何以報  
 我公子再拜稽首對曰子女玉帛則君有之解有之楚  
 自有也子女美女也羽旄齒革則君地生焉解羽鳥羽

也翡翠孔雀之屬旄旄牛尾也齒象牙也革犀兕皮也  
 皆生於楚疏燕紺色生於楚○爾雅釋鳥翠郭注似  
 亦如雀雄赤曰翡翠雌青曰翠漢書西南夷傳云犛牛  
 趙佗獻文帝孔雀二雙則孔雀亦生楚地釋文云犛牛  
 郭注犛牛一名童牛肉重千斤毛可爲毼說文象長牙  
 無角一犛牛也犛牛重千斤毛可爲毼說文象長牙  
 越大獸三年一乳山海經郭注象大者象長牙象四  
 年傳楚人執燧象以奔吳師則楚地固象矣釋文云  
 犀如馬有春秋疏引象州短額犀上德角如豕蹄有  
 頭志云武陵沅南縣以犀角似牛皆有犀故爾雅九府  
 爲南方之美寶云犀兕象也犀兕如野牛青毛其  
 皮堅厚可制鐵器考工記函人兕其波及晉國者君之餘  
 甲壽二百年蓋取其皮之堅矣也又何以報解波流也王曰雖然不穀願聞之解曲禮  
 曰四夷之大國於境內自稱不穀對曰若以君之靈解  
 靈神也得復晉國晉楚治兵會於中原其避君三舍解  
 治兵謂征伐也古者師行三十里而舍三舍爲九十里  
 司馬法曰進退不過三舍禮也若不獲命解不獲楚還  
 師之命其左執鞭弭右屬鞬韃以與君周旋解鞭所以  
 擊馬傳曰雖鞭之長不及馬腹爾雅曰弓無緣者謂之  
 弭鞬矢房韃弓弣也言以禮避君君不還乃敢左執弓  
 右屬手於房以取矢與君周旋相馳逐也疏左執至周  
 十三年傳孔疏引孔晁注云馬鞭及弓分在兩手欲避  
 左右帶纛纛之文故云左執孔疏又引爾雅李巡注骨  
 飾兩頭曰纛不綴於骨飾兩頭曰纛孫炎注纛謂束而  
 漆之兩頭曰纛不綴於骨飾兩頭曰纛孫炎注纛謂束而  
 弓末也詩云載纛弓矢則纛亦受弓之物方傳  
 伍舉請垂纛而入注云示無弓則纛亦受弓之物方傳

云引藏謂之鞬此鞬二物必一弓一矢以鞬令尹子是受弓故云鞬以受箭因對文而分言之耳

玉曰請殺晉公子解子玉楚若敖之曾孫令尹成得臣也弗殺而反晉國必懼楚師王曰不可楚師之懼我不

修也解我德不修也我之不德殺之何為天之昨楚誰能懼之楚不可昨冀州之士其無令君乎解晉在冀州

且晉公子敏而有文解敏達也文有文章也約而不諂

解在約困之中而辭不諂屈三材傳之天昨之矣解謂

狐趙賈三人也天之所興誰能禦之子玉曰然則請止

狐偃解止謂留為質也王曰不可曹詩曰彼己之子不

遂其媾郵之也解曹風候人之三章也媾厚於其寵也

郵過也夫郵而效之郵又甚焉效郵非義也於是懷公

自秦逃歸解懷公子圍也為質於秦魯僖二十二年逃

歸秦伯召公子於楚解秦伯穆公也楚子厚幣以送公

子於秦秦伯歸女五人懷嬴與焉解歸嫁也懷嬴故子

圍妻子圍逃歸立為懷公故曰懷嬴與焉與焉媵也公

子使奉匭沃盥既而揮之解婚禮媵入於室媵御奉匭

盥揮灑也疏公至揮之○僖二十三年傳孔疏說文

從曰水臨血然則匭者盛水器也盥謂洗手也沃謂澆

手也懷嬴奉匭為公子澆手令公子洗手既而以溼手

揮之使水滿汚其衣○解婚禮至匭盥○媵入於室媵

御奉匭以入及寢門揖入升自西階媵布席于奧夫

主人揖婦以入及寢門媵御沃盥交鄭注媵沃壻盥

入于室即席婦尊西南面媵御沃盥交鄭注媵沃壻盥

于南洗御沃婦盥于北洗夫婦始接情有廉恥媵御交

道其志則懷嬴沃盥自本在媵之列趙宣子曰辰嬴賤

人是也嬴怒曰秦晉匹也何以卑我解匹敵也卑賤也

公子懼降服囚命解懼嬴之怒降服徹上服囚命自囚

以聽命也疏公至囚命○僖二十三年傳杜注去上

虞注申意於楚子伸于知已降秦伯見公子曰寡人之

服于懷嬴屈于不知已者也

適此為才解適適妃子也子圍之辱備嬪嬙焉解辱質

於秦時嬪嬙婦官也疏周禮有九嬪嬙是婦官知嬪亦

婦官哀元年傳說夫差宿有妃嬪嬙焉漢成時欲以

匈奴來朝詔以掖庭王嬪賜之是名因於古也

成婚而懼離其惡名非此則無故解言欲以成婚懼以

為子圍妻恐離其惡名非有此則無他故不敢以禮致

之歡之故也解不敢以婚姻正禮致之而令與於五人

歡愛此女之故公子有辱寡人之罪解辱謂降服也言

寡人不備禮故令公子卑之此自寡人之罪唯命是聽

解進退此女聽公子命公子欲辭解嫌於骨肉相取已

欲辭讓不敢當也司空季子曰同姓為兄弟解季子晉

大夫胥臣曰季也後為司空買侍中云兄弟婚姻之稱

也昭謂同姓為兄弟謂同父而生德姓同者乃為兄弟

以言惠公重耳其德不同則子圍道路之人可以娶其

妻黃帝之子二十五人其同姓者二人而已唯青陽與

夷鼓皆為己姓解此二人相與同德故俱為己姓青陽

金天氏帝少昊也疏解其二至少昊○白虎通義已者  
 紀識也二人有出類之德皆可紀識故為已姓有定形可  
 帝本紀黃帝二子其一日元囂是為青陽降居江水張  
 衡條上馬遷所敘與周書乃命少皞清陽即青陽也  
 帝系黃帝之故世本及春秋緯皆言青陽居江水不為  
 今宜實定之故而有天下史記言青陽居江水不為  
 帝之子代黃帝而有天下史記言青陽居江水不為  
 帝故張平子正之昭十七年傳孔疏此傳言其以鳥名  
 官則是為帝明矣少皞氏身號金天氏代號也五帝本  
 紀索隱曰宋衷云元囂非五運之次故敘五帝不數之  
 史不敘蓋少昊金德王非五運之次故敘五帝不數之  
 也青陽方雷氏之甥也夷鼓彤魚氏之甥也解方雷西  
 陵氏之姓也彤魚國名帝繫曰黃帝取於西陵氏之子  
 曰累祖實生青陽姊妹之子曰甥聲雷累同疏青陽至  
 之甥○漢書人表上方雷氏黃帝妃生元囂是為青  
 陽索祖黃帝妃生昌意彤魚氏黃帝妃生夷鼓五帝本  
 紀索隱引皇甫謐云元囂西陵氏女曰嫫祖生昌意次  
 妃方雷氏女曰女節生青陽次妃彤魚氏女曰夷鼓是  
 謚說與人表同今宏嗣以累祖為方雷又以為西  
 陵氏女實生青陽與人表不同蓋用司馬遷說也其同  
 生而異姓者四母之子別為十二姓凡黃帝之子二十  
 五宗解唐尚書云繼別為小宗非也繼別為大宗別子  
 之庶孫乃為小宗耳其得姓者十四人為十二姓解得  
 姓以德居官而賜之姓也謂十四人而二人為姬二人  
 為已故為十二姓疏其得至二姓○史記五帝本紀索  
 耳今案胥臣云唯青陽與夷鼓同姓又云青陽與蒼  
 耳為姬姓是則十四人為十二姓其文甚明唯姬與蒼  
 稱青陽與蒼林蓋國語文誤所以致令前儒疑其疑  
 姓青陽當為元囂是帝祖本與黃帝同姬理在疑  
 上文青陽即為三近儒或謂上文皆為已姓當作皆為  
 無煩破四為三近儒或謂上文皆為已姓當作皆為疑

姓下文故皆為姬姓乃申說上文夷鼓蒼林為一人皇  
 甫證曰夷鼓一名蒼林論案破已為姬鼓未免疑改傳文  
 况漢書人表夷鼓形甫論而反不信班固也疏西  
 顯分兩人不信皇甫論而反不信班固也疏西  
 已滕葢任荀偃偃依是也疏西  
 生於西邱是長於姬水因以居軒轅之邱因以國名  
 又西邱是長於姬水因以居軒轅之邱因以國名  
 紀西邱是長於姬水因以居軒轅之邱因以國名  
 也西邱是長於姬水因以居軒轅之邱因以國名  
 國名西邱是長於姬水因以居軒轅之邱因以國名  
 二西邱是長於姬水因以居軒轅之邱因以國名  
 不西邱是長於姬水因以居軒轅之邱因以國名  
 邑西邱是長於姬水因以居軒轅之邱因以國名  
 引西邱是長於姬水因以居軒轅之邱因以國名  
 十西邱是長於姬水因以居軒轅之邱因以國名  
 南西邱是長於姬水因以居軒轅之邱因以國名  
 字西邱是長於姬水因以居軒轅之邱因以國名  
 潛夫論作拘案戰國時衛有荀國釐城為來音簡王十二  
 依○路史國名紀釐僖也齊國釐城為來音簡王十二  
 年舒庸人道吳園巢及釐鳩見詩風俗通云殷時侯  
 國一作吉周封女吉氏於南燕僖與嬭同音史伯說十  
 邑有依○歷幸皆國唯青陽與蒼林氏同於黃帝故皆  
 為姬姓解二十五宗唯青陽與蒼林德及黃帝同姓為  
 姬也同德之難也如是解言德自黃帝同之難也如是  
 昔少典取於有嬌氏生黃帝炎帝解賈侍中云少典黃  
 帝炎帝之先有嬌諸侯也炎帝神農也虞唐云少典黃  
 帝炎帝之父昭謂神農三皇也在黃帝前黃帝滅炎帝  
 滅其子孫耳明非神農可知也言生者謂二帝本所生  
 出也內傳高陽氏高辛氏各有才子八人謂其裔子耳  
 賈君得之疏諸侯國號非人名也秦本紀索隱曰少典者

典氏而生柏鬚明少典是國號非人名黃帝即少典氏  
 後代子孫而稱亦以左傳高陽氏有才子八人亦謂其  
 凡餘八帝而始炎帝黃帝少典是父名黃帝紀中問  
 人表少典炎帝黃帝黃帝黃帝黃帝黃帝黃帝黃帝  
 明言少典炎帝黃帝黃帝黃帝黃帝黃帝黃帝黃帝  
 氏之誤補三皇本紀神農黃帝黃帝黃帝黃帝黃帝  
 水因以女為姓五帝如本紀神農黃帝黃帝黃帝黃帝  
 母曰附黃之野見大電總北斗星感而懷孕二帝  
 有蟻氏之生黃帝于壽正案嫫祖字感而懷孕二帝  
 登之裔非女既名于壽正案嫫祖字感而懷孕二帝  
 黃帝以姬水成炎帝以姜水成解姬姜水名也成謂所  
 生長以成功也疏黃帝至姜水成解姬姜水名也成謂所  
 水經渭水注岐水又東逕姜氏城南為姜成而異德故  
 水東注雍水炎帝長於姜水是其地也

黃帝為姬炎帝為姜二帝用師以相濟也異德之故也  
 解濟當為擠擠滅也傳曰黃帝戰於阪泉是也疏二帝  
 故○五帝本紀神農氏世衰諸侯相侵伐暴虐百姓而  
 神農氏弗能征軒轅乃習用干戈以征不享諸侯咸來  
 寶從炎帝欲侵陵諸侯軒轅乃習用干戈以征不享諸侯咸來  
 阪泉之野集解引陵諸侯軒轅乃習用干戈以征不享諸侯咸來  
 正義引括地志阪泉今名黃帝泉在媯州懷戎縣東五  
 十六里出五里至阪泉今名黃帝泉在媯州懷戎縣東五  
 云涿鹿城東一里有阪泉上有黃帝祠漢書刑法志自  
 黃帝有孫虞黃帝伐之故言以定火災案史記通言炎  
 也後子孫暴虐黃帝與鹿密邇分言之則二事通言之  
 則可舉阪泉以相統故章異姓則異德異德則異類異  
 引僖二十五年傳文也章異姓則異德異德則異類異  
 類雖近男女相及以生民也解重耳懷贏之舅故又言  
 此以觀之也近謂有屬名也相及相嫁取也同姓則同

德同德則同心同心則同志同志雖遠男女不相及畏  
 顯敬也解畏顯其類也疏畏顯其類也疏畏顯其類也疏  
 孔疏同姓相與先美今既為夫妻又相親害美極驕寵  
 更生妬害也前代微簡未設禁防周人以其慢驕故立  
 法以顯則生怨怨亂離災滅姓解離生也是故娶  
 妻避其同姓畏亂災也故異德合姓同德合義解合姓  
 合二姓為婚姻也合義以德義相親義以道利解有義  
 則利隨之利以阜姓解阜厚也姓利相更成而不遷解  
 更續也遷離散也乃能攝固保其土房解攝持也保守  
 也房居也疏保其土房○房居也者月令地氣沮泄是  
 蔽不使宜露與房舍相似令地氣泄漏是開發天地之  
 房則房有衰聚之義子孫無流移之患則土地無侵削

之憂此之謂保也 今子與子圍道路之人也解言德姓異也取  
 其所乘以濟大事不亦可乎公子謂子犯曰何如對曰  
 將奪其國何有於妻唯秦所命從也解言將奪其國何  
 亂於妻初奚齊卓子死秦伯欲納重耳子犯難之以為  
 不可今更言此者子圍無道害重耳使狐突召子犯及  
 其兄毛突不召而殺之故重耳子犯皆怨之謂子餘曰  
 何如解子餘趙衰字對曰禮志有之曰將有請於人必  
 先有入焉解必先有以自入也欲人之愛已也必先愛  
 人欲人之從已也必先從人無德於人而求用於人罪  
 也解言不先施德於人而求人為己用者罪也今將婚

媾以從秦解重婚曰媾從從其命也受好而愛之解受其所好而親愛之聽從以德之解使之德已懼其未可也又何疑焉乃歸女而納幣且逆之解歸女納幣更成婚禮逆親迎也疏引國語孔親迎○傳二十三以貴妾禮迎之也成八年傳孔疏昏禮下達之後初有納采擇禮既納采其日即行問名歸禮吉卜又使納采復禮納徵成也納幣以成昏禮多故指納幣言之元納幣後又納諸侯謂之納幣以成昏禮多故指納幣言之元納幣後使卿行秦六禮中納幣親迎為重故傳特舉之也他日秦伯將饗公子公子使子犯從子犯曰吾不如衰之文也解文文辭也請使衰從乃使子餘從秦伯饗公子如饗國君之禮子餘相如賓解詔相重耳如賓禮也卒事秦伯謂其大夫曰為禮而不終恥也解言此為明日將復燕中不勝貌恥也解勝當為稱中不稱貌情貌相違也華而不實恥也解有華色而無實事不度而施恥也解不度已力而施德施而不濟恥也解濟成也恥門不閉不可以封解五恥之門不閉塞者不可以封國為諸侯也非此用師則無所矣解非能閉此五恥之門則用師無所也二三子敬乎解敬此五者明日燕秦伯賦采叔解采叔三章屬小雅王賜諸侯命服之樂也其首章曰君子來朝何錫予之雖無予之路車乘馬子餘使公子降拜解降下堂也秦伯降辭子餘曰君以天子之命

服命重耳重耳敢有安志敢不降拜成拜卒登子餘使公子賦黍苗解黍苗亦小雅道邵伯述職勞來諸侯也其詩曰芄芃黍苗陰雨膏之悠悠南行邵伯勞之子餘曰重耳之印君也若黍苗之印陰雨也若君實庇廕膏澤之使能成嘉穀薦在宗廟君之力也解在宗廟為祭主君若昭先君之榮東行濟河整師以復疆周室重耳之望也解先君謂秦襄公討西戎有功賜爵為伯有榮耀也重耳若獲集德而歸載解集成也載祀也使主晉民成封國其何實不從解言實從也君若恣志以用重耳解用使征伐也四方諸侯其誰不惕惕以從君命秦伯曰是子將有焉豈專在寡人乎秦伯賦鳩飛解鳩飛小雅小宛之首章也詩云宛彼鳴鳩翰飛戾天我心憂傷念昔先人明發不寐有懷二人言已念晉先君泊穆姬不寐以思安集晉之君臣也詩序曰文公遭驪姬之難未反而秦姬卒言已念傷也人思成公子也疏秦伯飛○秦伯因公子繫復命以重耳為仁人故言我心憂傷謂已憂晉國之難念昔先人謂念已與晉獻相好中之以盟誓重之以婚姻明發不寐有懷二人勉重耳自懷其父母以孝治國仰答獻公之靈至飲酒溫克以下義無所取故不寐也宏嗣謂是時穆姬已卒穆公念晉先君泊穆姬不寐思成公施德于重耳伏天下之公義與晉獻合稱二人且穆公施德于重耳伏天下之公義未必因穆姬之仇也穆姬之仇穆公始為此傳標鳩飛之自而易去小宛之舊名以此時適名肆夏之例公子賦河水解河非一詩兩名可比時適名肆夏之例公子賦河水



當作河字相似誤也其詩曰河彼流水朝宗于海言已  
 反國當朝事秦疏公賦河水朝宗于海注河水既以河水  
 為逸詩則辭而義從何見以朝宗于海屬之河水經  
 文無證宏嗣破河為河遠勝杜說當其時呂卻在國惠  
 誰無親邦人諸友莫肯念亂秦伯賦六月解六月小雅  
 道尹吉甫佐宣王征伐復文武之業其詩云王于出征  
 以匡王國其二章曰以佐天子其三章曰共武之服以  
 定王國此言重耳為君必霸諸侯以匡佐天子子餘使  
 公子降拜秦伯降辭子餘曰君稱所以佐天子匡王國  
 者以命重耳重耳敢有惰心敢不從德解稱舉也公子  
 親筮之曰尚有晉國解著曰筮尚上也命筮之辭也禮  
 曰某子尚享之得貞屯悔豫皆八也解內曰貞外曰悔  
 震下坎上屯坤下震上豫得此兩卦震在屯為貞在豫  
 為悔八謂震兩陰爻在貞在悔皆不動故曰皆八謂爻  
 無為也疏得貞至皆八○周禮疏引服虔曰連山歸藏  
 義易乾鑿度注曰陽動而進陰動而退故陽以七陰以八  
 為象鄭康成注曰象動也然則連山歸藏占象之變動者繫  
 辭曰占變者效其動也然則連山歸藏占象之變動者繫  
 豫此再震也初筮得屯若長子得豫胡肅之說如此屯  
 豫皆有不震體也初筮得屯若長子得豫胡肅之說如此屯  
 變以屯之象再筮得屯若長子得豫胡肅之說如此屯  
 侯以屯之象再筮得屯若長子得豫胡肅之說如此屯  
 以司空之象再筮得屯若長子得豫胡肅之說如此屯  
 不變乾之象再筮得屯若長子得豫胡肅之說如此屯  
 六六爻皆不變謂之九八然則內外傳何以但言八而

不言七經曰陽卦多陰陰卦多陽非獨三畫之卦然也  
 即六畫之卦亦莫不然遇陽卦而六爻皆陽則謂之八  
 遇陰卦而六爻皆陰則謂之七此皆非卦故曰八案  
 孔穎達謂六爻皆陽則謂之八皆陰則謂之七此皆非  
 人占則原各季以周易之辭通史論其常法故歸連山  
 占象則原各季以周易之辭通史論其常法故歸連山  
 一象故卦爻之所引皆周易之辭通史論其常法故歸連山  
 九故卦爻之所引皆周易之辭通史論其常法故歸連山  
 不稱屯之爻以動變八則正兩則惑京氏筮法天一爻變  
 卦之數著圓而稱八所謂貞夫一也七者智以藏往知來  
 謂卦之內未成者往卦之智神以成者來故曰七而八  
 春秋內傳無筮然與鄭義相岐又與章解未協今並  
 此說雖引經立義然與鄭義相岐又與章解未協今並  
 兩存之以筮史占之皆曰不吉解筮史筮人掌以三易  
 辨九筮之名一夏連山二股歸藏三周易以連山歸藏  
 占此兩卦皆言不吉疏解筮史至不吉○周禮大卜掌  
 三曰周易鄭注易者撰著變易之數可占者也名曰連  
 山似山之內出雲氣也歸藏者萬物莫不歸而藏於其  
 中也洪範孔傳夏之周卜筮各異三法並下從二人之  
 言是言筮用三易之事恒謂新論連山八萬言歸藏四  
 千三百言魏晉迄隋就灑陸劉炫偽造連山司馬廣  
 偽造歸藏其言皆不足信也真本久亡此傳筮史所占  
 未知為用連山閉而不通爻無為也解閉壅也震為動  
 為用歸藏也 閉而不通爻無為也解閉壅也震為動  
 動遇坎坎為險阻閉塞不通無所為也司空季子曰吉  
 是在周易皆利建侯解建立也以周易占之二卦皆吉  
 也屯初九曰利建侯豫大象曰利建侯行師吉不有晉  
 國以輔王室安能建侯我命筮曰尚有晉國筮告我曰  
 利建侯得國之務也吉孰大焉解務猶趨也震車也解  
 易坤為大車震為動為雷今云車者車亦動聲象雷其



伯解車震也水坎也車動而上威也水動而下順也有威而衆從故必伯也疏持車上水必伯○諸侯之長把

十三傳晉人曰於姬姓我為伯若霸則月之無光處說文霸月始生霸然曰周書曰哉生霸伯為霸失其義解小事不濟壅也故曰勿用有攸往解濟成也小事小

人之事壅震動而遇坎坎為險阻故曰勿用有攸往一夫之行也解一夫一人也易曰震一索而得男故曰一

夫又曰震作足故為行也疏解易曰至為行○易疏引

求也乾坤為父母而求其子也得父氣者為男得母氣者為女孔穎達曰坤初求得乾氣為震故曰長男又故為足解衆順而有武威故曰利建侯解覆述上事坤

母也震長男也母老子彊故曰豫解豫樂也其繇曰利

建侯行師居樂出威之謂也解居樂母在內也出威震

在外也居樂故利建侯出威故利行師也疏故曰至行

融注豫樂也鄭康成注坤順也震動也順其性而動者莫不得其所故謂之豫豫樂也順其性而動者

此則占得之者為吉季子不言坤順震動而言母老子如強者是時必狐姬尚在公子又得泰晉之輔季子恐公

子信筮史不吉之言故以時事傳合言之以決其入晉

慮也解是二者得國之卦也解二者屯豫也十月惠公卒

十二月秦伯納公子解內傳魯僖二十三年九月晉惠

公卒而此云十月賈侍中以為閏餘十八閏在十二月後魯失閏以閏月為正月晉以九月為十月而置閏也

秦伯於十二月始納公子公子以二十四年正月入晉

桑泉疏秦伯納公子○韓非子十過篇公子入秦三年臣皆曰善公因起卒革車五百乘騎二千及河子犯

步卒五萬輔重耳入之晉此納公子之事解授公子載璧解載祀也授還也曰臣從君還軫巡於天

下惡其多矣解巡行也臣猶知之而況君乎不忍其死

請由此解△奔也公子曰所不與舅氏同心者有如

河水沈璧以質解如往也質信也言若不與舅氏同心

不濟此河往而死也沈璧以自誓為信疏沈璧以質

外儲說文公反國至河令邊豆捐之席薦捐之手足

抵面目驚黑者後之咎犯聞之不喜而哭公曰寡人出

二十年乃今得反國咎聞之不喜而哭公曰寡人出

國邪犯對曰邊豆所以食也席薦所以臥也而君捐之

手足拚面曰邊豆所以食也席薦所以臥也而君捐之

在後中不勝其哀故哭且臣為君行詐偽以反國者衆

矣臣尚自慙也而况於君再拜而辭文公止之曰築社

者擣楸而置之焉與我祀之今子與我取之而不與我

治之與我置之焉與我祀之今子與我取之而不與我

案彼言解此而言沈璧者襄十八年傳沈璧以濟昭二

十四年傳王子朝以成周之寶圭湛于河顏師古曰以

祭川也定三年傳執玉而沈是祭川用玉夏官小子職

凡沈辜侯牲玉也解沈璧文互相補言盟于河祀河

祭川也定三年傳執玉而沈是祭川用玉夏官小子職

盟而遂董因迎公於河解因晉大夫周太史辛有之後

也傳曰辛有之二子董之晉故晉有董史疏董史○昭

十五年傳杜注辛有周人也其二子適晉為太史董督

晉典因為董氏董狐其後也漢書律歷注董因晉

公時則因賁狐之先人也公問焉曰吾其濟乎對曰歲在大梁將集天行元年始受實沈之星也解歲在大梁謂魯僖二十三年歲星在大梁之次也集成也行道

也言公將成天道也公以辰出晉祖唐叔所以封也而  
 以參入晉星也元年謂文公即位之年魯僖二十四年  
 歲星去大梁在實沈之次受受於大梁也自胃七度至  
 畢十一度為大梁自畢十二度至東井十五度曰實沈  
 〔疏〕解魯僖至實沈〇漢書律歷志大梁初胃七度穀雨  
 中井初八度清明終畢十五度案胃止于十四度交昂計十  
 一度終于畢之度交參計九度終于井之度則實沈  
 共交三十一度錢大昕曰占法歲星與太歲常相應歲星  
 自丑右行太歲自子左行歲移一次周則復始若三國志  
 注建安二十五年辰與西合言星可以見歲也若三國志  
 子則太歲與歲星不能相通為一法矣 實沈之虛晉  
 人是居所以興也〔解〕虛次也是居居其分次所主祀也

傳曰高辛氏有子季曰實沈遷于大夏主祀參唐人是  
 因成王滅唐而封叔虞南有晉水子變改為晉侯故參  
 為晉星〔疏〕實沈至以興〇地理志云堯居唐東於陶  
 里順帝改曰中唐縣是也後徙晉陽及為天子都平  
 始於詩為唐今中山唐縣是也後徙晉陽及為天子都平  
 陽於詩為唐今中山唐縣是也後徙晉陽及為天子都平  
 二里封為太原之唐城一在絳州翼縣西二里即堯裔  
 子所封為平陽之唐城一在絳州翼縣西二里即堯裔  
 地理考謂括地志晉陽之唐城相去七百餘里王伯厚詩  
 志太原郡晉陽縣古並指為永安蓋山在西北所處地  
 入汾原謂晉陽師古並指為永安蓋山在西北所處地  
 瓚所謂堯居之唐變父徙晉水之南即晉陽之唐城也  
 侯又遷于翼即平陽之唐城也唐叔自晉陽封於河汾之  
 地仍冠之以唐晉世家言唐叔封於河汾之東正指晉  
 初之永安而言也〇解傳曰晉星〇唐人是東正指晉  
 世家集解引左傳賈逵注唐叔謂陶唐氏之允劉累也  
 事夏帝孔甲封于大夏因實沈之國子孫以服事商也

國十 姜

服虔注大夏在汾澮之間正義謂劉累遷于魯縣夏后  
 蓋別封劉累之後于夏之墟為唐侯至周成王時唐人  
 作亂成王滅之而封太叔遷唐于孫於杜謂之杜伯  
 水經晉水出晉陽縣西縣東過其縣南又東入于  
 汾水出龍山一名紡絀山在縣西北非也山海經曰  
 水出龍山一名紡絀山在縣西北非也山海經曰  
 陽其川上流後人踵其遺跡畜以爲沼沼西際山枕水  
 有唐叔虞祠晉世家成王與叔虞戲桐葉爲珪以與  
 叔虞曰以此封若史佚因請擇日立叔虞成王曰吾與  
 之戲耳史佚曰天子無戲言則史書之禮成之樂歌之  
 於是遂封叔虞於唐叔虞之子子孫居晉水傍今井  
 正故唐城唐者即變父所徙之處其城南半入州城中  
 削為防城唐者即變父所徙之處其城南半入州城中  
 南有晉水改曰晉侯參九度全在實沈次內故參爲晉  
 星今君當之無不濟矣〔解〕當歲星在實沈之虛故無不  
 成君之行也歲在大火大火闕伯之星也是謂大辰〔解〕

君之行謂魯僖五年重耳出奔時歲在大火大火大辰  
 也傳曰高辛氏有子曰闕伯遷於商正祀大火〔疏〕火至  
 祀大火〇爾雅釋天大火謂之大辰公羊傳疏引孫炎  
 注大火心也其中最明故時辰主焉又引李巡注大火  
 蒼龍宿之心以候四時故曰大辰案心星也辰以成善  
 明而易識故詩屢言三星鄭箋以爲心星也辰以成善  
 后稷是相唐叔以封〔解〕成善謂辰爲農祥周先后稷之  
 所經緯以成善道相視也謂視農祥以戒農事封者唐  
 叔封時歲在大火警史記曰嗣續其祖如穀之滋必有  
 晉國〔解〕警史記云唐叔之世將如商數今言嗣續其祖  
 明趣同也言晉子孫將繼續其先祖如穀之蕃滋故必  
 有晉國臣筮之得泰之八〔解〕乾下坤上泰遇泰無動爻

國十 姜

筮為侯泰三至五震為侯陰爻不動其數皆八與貞屯  
悔豫皆八義同曰是謂天地配亨小往大來解陽下陰

升故曰配亨小論子園大論文公陰在外為小往陽在

內為大來疏是謂至大來。周易集解荀爽曰坤氣上

氣若時不交則為閉塞今既相交乃通泰斯即天地配

亨之義又引虞翻曰坤陰內為小往乾陽內稱大

來斯即義小往今及之矣何不濟之有且以辰出而以參

入皆晉祥也解辰大火也參伐也參在實沈之次疏且

至晉祥也。班孟堅幽通賦我女烈而喪孝兮伯祖歸於

龍周歲在酉入卯東方為龍酉西方為虎也。張銑注至

星龍也。往必應之參星也。歸則應之。解參伐至之

次星兌曰罰天官書參星為白虎四星直者是謂參也。孟

參三星者。白虎宿中。寅直似稱衡。張守節謂參三星參

三星外四星為實沈於辰申亦伐春秋運斗星參

日參伐也。主斬伐也。參星亦言萬物可參也。故曰參

氣奪可伐也。北至於參。參星亦言萬物可參也。故曰參

月也。實沈之次。自畢入參。參星亦言萬物可參也。故曰參

而實沈之中央。故云而天之天紀也。所以大紀天時也

傳曰大火為大辰。伐亦為大辰。辰時也。濟且秉成必霸

諸侯解秉執也。子孫賴之。君無懼矣。公子濟河召合狐

曰衰桑泉皆降解三者皆晉邑。召其長也。疏告晉邑

○令狐二十四年。傳杜注在河東縣西十五里有令狐城。桑

縣東南有白城。今平陽府解州西北。晉人懼懷公奔高

梁解高粱晉地。呂甥冀芮帥師甲午軍於廬柳解甲午

魯僖二十四年二月六日廬柳晉地軍猶屯也疏午至

晉地。黃丕烈引李鏡說謂六當作四於三統術是歲

正月庚寅朔五日甲午時失一閏而朔後三統一日故

云二月四日廬柳晉地者今廬柳城秦伯使公子繫如師解

告曉呂冀師退次於郇解郇晉地退師聽命也。疏晉地

○漢書地理志曰。郇水又云。郇水。郇水。郇水。郇水。郇水。

夫原氏。地理志曰。郇水。郇水。郇水。郇水。郇水。郇水。

其故國。杜元凱春秋釋例。今郇水。郇水。郇水。郇水。郇水。

郇國。在解縣東。郇水。郇水。郇水。郇水。郇水。郇水。

名桑泉。日衰。並有故城。在郇水。郇水。郇水。郇水。郇水。

郇城。考服虔之說。又與郇水。郇水。郇水。郇水。郇水。

由東而西。今聽秦伯之命。故退而東。還由廬柳

則當言晉師進。及郇不當。辛丑狐偃及秦晉大夫盟於

言退矣。服虔義優於杜也。

郇王寅公入於晉師甲辰秦伯還解秦伯送公子於河

上公入而還丙午入於曲沃丁未入於絳即位於武宮

疏即位於武宮。傳二十四年戊申刺懷公於高粱解

刺殺也。

初獻公使寺人勃鞞伐公於蒲城解勃鞞寺人拔也伐

蒲城在魯僖五年文公踰垣勃鞞斬其袪解袪袪也疏

之及袪。袪。傳五年傳孔疏禮深衣記云袪之長短反詘

于幅。長于手。反詘。則從。幅。盡于袖口。總名為袪。其

袪。近口。又別為袪。此斬其袪。斬其袪。口也。詩唐風羔

裘傳云。袪。袪。未玉藻鄭注。袪。袪。口也。及入勃鞞求見公

辭焉曰。驪姬之讒。爾射子於屏內解樹謂之屏。禮諸侯

丙屏困于於蒲城斬子衣祛又為惠公從子於涓濱解  
涓濱也重耳在翟從翟君獵於涓濱勃鞞為惠公就殺  
之疏人披攻之蒲城文公奔翟惠公即位又使攻之  
言耳舉其地之名則惠賈也命曰三日若宿而至解命  
使三日一宿而至若汝也若干二命以求殺予解干犯  
也二命獻惠之命予於伯楚屢困何舊怨也解伯楚勃  
鞞字也屢數也數見困有何舊怨也退而思之異日見  
我對曰吾以君為已知之矣故入解知為君為臣之道  
也入反國也猶未之知又將出矣解猶未知之將復失  
國出走也事君不貳是謂臣好惡不易是謂君解易反

國十

書

也君君臣臣是謂明訓解訓教也明訓能終民之主也  
二君之世蒲人翟人子何有焉解當獻惠之世君為蒲  
人翟人耳二君之所惡也於我有何義而不殺君乎除  
君之所惡唯力所及何貳之有今君即位其無蒲翟乎  
解獨無有所畏惡如蒲翟者乎伊尹放太甲而卒以為  
明王解太甲湯孫太丁之子也不明而伊尹放之桐宮  
三年太甲改過伊尹復之卒為明王疏伊尹放太甲  
祁奚曰伊尹放太甲而相之卒無怨色孟子答萬章曰  
太甲頌覆湯之典刑伊尹放之於桐三年太甲悔過自  
怨自艾於桐處仁遷義三年以聽伊尹之訓已也復歸  
于亳殷本紀帝太甲既立三年不聽伊尹之訓已也復歸  
之于桐宮三年伊尹攝行政事帝太甲而居桐宮三年悔  
過自責反善于是伊尹乃迎帝太甲而授之政王鳴盛

日首三年字指初即位後下三年指被放前後共六  
年今晚出之太甲中篇乃謂元祀放桐三祀有二月朔伊尹  
史記不合案司馬遷嘗從孔安國問故得真古文尚書  
其說確有所本不可反因晚出之古文尚書疑之至  
謂太甲潛出桐宮殺伊尹此說又言人之妄語不足詰也  
地名也至有王離宮焉若此書序語初注引鄭康成曰  
魏晉間孔傳始有此說此說果真是漢武帝時已知  
揚平元矣何劉向告成帝曰殷湯無葬處乎直至哀帝  
建劉向固不知也向且不知而謂孔安國因行湯冢始得  
注桐邑亦不知也向後漢郡國志梁國有虞縣有薄  
縣虞則有邑亦不知也向後漢郡國志梁國有虞縣有薄  
相去未遠判然各為一縣管仲賊桓公而卒以為侯伯  
所有豈得指桐為湯墓乎解賊謂為子糾射桓公也乾時之役申孫之矢集於桓  
鉤解乾時之戰在魯莊九年申孫矢名鉤帶鉤也疏時乾

國十

書

之役。莊九年傳杜注乾時齊地時水在樂安縣界支  
流早則渴澗故口乾時案樂安故城在今山東青州府  
博興縣北時水在其南申孫至桓鉤。襄二年傳鄭  
成公曰楚君以鄭故集矢于其目疏引說文曰鳥之  
短尾者總名為佳在木上為集是鳥在木上之名  
矢有羽似鳥故亦稱集也文選枚叔七發李善注引國  
語賈逵注鉤帶鉤也鉤近於祛而無怨言解近害近也  
是章解本賈注也鉤在腹祛在手佐相以終克成令名今君之德宇何不  
寬裕也解宇覆也惡其所好其能久矣解言已忠臣君  
所當好而反惡之能久為君乎君實不能明訓而棄民  
主解棄為民主之道余孽戾之人也又何患焉解勃鞞  
闕士故曰孽戾之人且不見我君其無悔乎於是呂甥  
冀芮畏偪悔納公謀作亂解此二子本惠公黨畏見偪

善故謀作亂將以己丑焚公宮解己丑魯僖二十四年三月朔時以為二月晦公出救火而遂殺之伯楚知之故求見公公懼遽見之解遽疾也曰豈不如女言然我惡心也解惡心惡謂不怒也吾請去之伯楚以呂卻之謀告公公懼乘駟自下脫會秦伯於王城解駟傳也自從也下下道也脫會通行潛逃之言也王城秦河上邑疏也左傳文十六年疏釋言駟遠傳也說文駟驛傳也然襄二十七年傳子木使駟諸王二十八傳吾將使駟奔問之晉則駟不專屬駟者左傳疏又引爾雅駟則駟自兼車駟馬郭注則曰皆傳駟馬之名案古無單駟張旗幟告之亂故及己丑公宮火二子求公不獲遂如

河上秦伯誘而殺之

文公之出也豎頭須守藏者也不從解豎文公內豎里

鬼須也公出不從竊藏以逃盡用以求納公疏豎文公內豎也周禮天官鄭注豎未冠者之官名韓詩外傳豎文公內豎也推割股以食重耳然後能行案內傳須言何必罪居者則須自在晉無同出過曹之事韓詩之說非也公入乃求見公辭焉以沐謂謁者曰沐則心覆解謁告也覆反也沐低頭故言心反也疏謂謁者曰戰國策難得見如鬼王難得見如布漢書藝文志成帝使謁者陳農求道書於天下後漢書靈帝紀二年春大疫使常侍中謁者自是官名心覆則圖反宜吾不得見也從者為羈紲之僕解馬曰羈犬曰紲言二者臣僕之役也居

者為社稷之守何必舉居者國君而離匹夫懼者眾矣謁者以告公遽見之

元年春公及夫人嬴氏至自王城解文公元年魯僖二十四年買侍中云是月失閉以三月為四月故曰春而

不言其月明四月為春分之月也嬴氏秦穆公女文嬴也或曰夫人辰嬴也傳曰辰嬴賤班在九人非夫人也

賈得之疏解嬴氏至得之韓非子外儲說秦伯嫁其賤公女此夫人初至事也秦伯納衛三千人實紀綱之

僕解所以設國紀綱也為之備衛僕使也疏秦伯至之引漢律民年二十傳之疇官各從其父學習騎射即所

謂紀綱之僕也高誘曰衛猶護助公屬百官賦職任功也文七年內傳服虔注衛從兵也

解屬會也賦授也授職事任有功也棄責薄斂施舍分寡解棄責除宿責也施施德也舍舍禁也分算分少財也救乏振滯匡困資無解救乏救乏絕也振拯也拯淹滯之士匡正也正窮困之人資無予無財者輕關易道

通商寬農解輕關輕其稅也易道除盜賊也通商利商旅也寬農寬其政不奪其時茂穡勸分省用足財解茂

勉勉稼穡也勸分勸有分無也省減省國用也足財備凶年也利器明德以厚民性解利器利器用也明德明

德教也厚民性厚其性情舉善援能官方定物解方常

也

也物事也立其常官以定百事正名育類正名正上

下服位之名育長也類善也疏正名正上

名皇侃義疏必須正名者為時昏亂語注正名論語

孫其本號故疏曰正名者為時昏亂語注正名論語

取臣謂之取不謂曰假使人假馬其與之孔子曰君

君義取謂之取不謂曰假使人假馬其與之孔子曰君

是時定也案論語皇曰假使人假馬其與之孔子曰君

後紀綱可立故宏嗣以下有服位之言昭舊族解

明也舊族舊臣有功者之族愛親戚明賢良解明顯也

尊貴寵解國之貴臣尊寵之賞功勞事考老禮賓旅解

旅客也友故舊解故舊為公子時也胥籍狐箕樂卻柏

先羊舌董韓實掌近官解十一族晉之舊姓近官朝廷

者疏胥籍狐箕。信二十三年傳司空季子杜注胥臣

而為司空伯駘之官案胥氏始于此昭十五年傳王曰昔而

高祖孫伯駘南里叔子伯駘伯駘伯駘伯駘伯駘伯駘

生曲沃正少襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄

游突始見于秦襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄

之孤也杜預曰襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄

子孫別在杜預曰襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄襄

鄭當于文時者未詳何注其曲沃鄭侯伯駘伯駘伯駘伯駘

人當于文時者未詳何注其曲沃鄭侯伯駘伯駘伯駘伯駘

疏曰特云靖侯之孫桓叔其於曲沃鄭侯伯駘伯駘伯駘伯駘

之曰特云靖侯之孫桓叔其於曲沃鄭侯伯駘伯駘伯駘伯駘

五後遂為欒氏蓋其父字案文公孫桓叔桓叔桓叔桓叔桓叔

僖六年杜欒氏蓋其父字案文公孫桓叔桓叔桓叔桓叔桓叔

伏始伯氏為大夫非卿也先氏自閔二年泉昭氏之職

始伯氏為大夫非卿也先氏自閔二年泉昭氏之職

伏始伯氏為大夫非卿也先氏自閔二年泉昭氏之職

伏始伯氏為大夫非卿也先氏自閔二年泉昭氏之職

先友先丹木始見于傳被廬之蒐先軫佐下軍其後

且居因父功將中軍文二年先軫佐下軍其後

羊舌董不與其如也此人所食邑或曰羊舌董

云羊舌董不與其如也此人所食邑或曰羊舌董

名果有連李氏而遺其羊頭不食邑或曰羊舌董

事發辭存得免號曰羊舌董而遺其羊頭不食邑或曰羊舌董

其伯舌存得免號曰羊舌董而遺其羊頭不食邑或曰羊舌董

子伯舌存得免號曰羊舌董而遺其羊頭不食邑或曰羊舌董

足為虎季夙則世生突曰羊舌董而遺其羊頭不食邑或曰羊舌董

籍是與有董史杜辛年則羊舌董而遺其羊頭不食邑或曰羊舌董

東遷之初董董董董董董董董董董董董董董董董董

東遷之初董董董董董董董董董董董董董董董董董

籍是與有董董董董董董董董董董董董董董董董董

足為虎季夙則世生突曰羊舌董而遺其羊頭不食邑或曰羊舌董

子伯舌存得免號曰羊舌董而遺其羊頭不食邑或曰羊舌董

其伯舌存得免號曰羊舌董而遺其羊頭不食邑或曰羊舌董

事發辭存得免號曰羊舌董而遺其羊頭不食邑或曰羊舌董

名果有連李氏而遺其羊頭不食邑或曰羊舌董

云羊舌董不與其如也此人所食邑或曰羊舌董

且居因父功將中軍文二年先軫佐下軍其後

先友先丹木始見于傳被廬之蒐先軫佐下軍其後

疏食大夫馬貢邑注采事也案大夫能服王事故以采邑

疏食大夫馬貢邑注采事也案大夫能服王事故以采邑

疏食大夫馬貢邑注采事也案大夫能服王事故以采邑

疏食大夫馬貢邑注采事也案大夫能服王事故以采邑

官解諸姬同姓也中官內官也異姓之能掌其遠官

官解諸姬同姓也中官內官也異姓之能掌其遠官

官解諸姬同姓也中官內官也異姓之能掌其遠官

官解諸姬同姓也中官內官也異姓之能掌其遠官

官解諸姬同姓也中官內官也異姓之能掌其遠官

官解諸姬同姓也中官內官也異姓之能掌其遠官

官解諸姬同姓也中官內官也異姓之能掌其遠官

官解諸姬同姓也中官內官也異姓之能掌其遠官

官解諸姬同姓也中官內官也異姓之能掌其遠官

官解諸姬同姓也中官內官也異姓之能掌其遠官

官解諸姬同姓也中官內官也異姓之能掌其遠官

官解諸姬同姓也中官內官也異姓之能掌其遠官

官解諸姬同姓也中官內官也異姓之能掌其遠官

官解諸姬同姓也中官內官也異姓之能掌其遠官

官解諸姬同姓也中官內官也異姓之能掌其遠官

官解諸姬同姓也中官內官也異姓之能掌其遠官

官解諸姬同姓也中官內官也異姓之能掌其遠官

官解諸姬同姓也中官內官也異姓之能掌其遠官

官解諸姬同姓也中官內官也異姓之能掌其遠官

官解諸姬同姓也中官內官也異姓之能掌其遠官

官解諸姬同姓也中官內官也異姓之能掌其遠官





公稱也始并晉國啟土安疆於此乎在矣君其務之解  
在此納王也公說乃行賂於草中之戎與麗土之翟以

求東道解二邑戎翟間在晉東疏氏春秋貴因篇文公

與草中之戎麗土之翟定天子於成周蓋二邑以兵從  
晉也漢書何奴傳晉北有林胡樓煩之戎又云其得漢  
綱絮以馳艸棘中衣袴皆裂弊以視不如旃裘堅善也  
艸中指俗言非地名也漢書地理志南陽郡鄧縣育水  
出西北南入漢如酒解二年春公以二軍下次於陽樊解

二軍左右軍也東行曰下陽樊周邑右師取昭叔於溫

殺之於隰城解溫隰城皆周地也昭叔通翟后與俱處

溫故取殺之疏溫隰城皆周地也水經河水引服虔

袁山松郡國志晉太康地道記十三州志河陽別縣非  
溫邑也今河北見者河陽城故縣也在治陝西北蓋晉

之溫地河水注又引土地名隰城在懷縣西南左傳杜  
注同案今在河南懷慶府武陟縣西南十五里隰城是

也左師迎王於鄭王入於成周遂定之於郊解成周周

東都郊王城也王饗禮命公胙侑解饗設饗禮也傳曰

戰克而王饗饗禮飲醴酒也命加命服也胙賜祭肉也

侑侑幣謂既食以束帛侑公疏王饗至胙侑○饗者烹

者故曰大飲賓曰饗獻如命數殺牲俎豆盛于食燕宣

十六年傳王饗有體是也信二十八傳王饗禮命

卽醉非祭肉也蓋命服必遣使至國賜之周語王命也

宰及內史叔與父賜言侯命服至國賜之周語王命也

非乘饗時賜之至祭肉亦必遣使至其國賜之宰孔賜

齊侯時據安得也祭時亦必遣使至其國賜之宰孔賜

祭草義殊違傳意也醴酢古字廣韻引倉頡篇客報也

文醴客酌主人也醴酢古字廣韻引倉頡篇客報也

曰酢公不敢以賓自處故王命之酢以為歡也小雅楚  
夫毛傳侑勸也釋詁郭注此通謂相報答不主于飲酒  
得為侑也公請隧弗許解三君云隧王之葬禮昭謂隧

六隧之地事見周語曰王章也解章表也所以表明天

子與諸侯異物不可以二王解國無二王無若政何解

無以為政于下賜公南陽陽樊溫原州陘緝欒欒茅之

田解八邑周之南陽地疏原州至之田○漢書地理志

文公所圍水經濟水注今濟水重源出軹縣西北平

水有二源東源出原城東北昔晉文公伐原縣西北

者是也案今河南懷慶府原縣西北有原縣西北

十一年傳杜注關州秦州故城在今懷慶府西北

名丹陘緝漢書地理志太行陘在今懷慶府西北

晉文所得賜者隱十一年傳杜注在野王縣西南案今

懷慶府河南縣西南三十里有緝欒欒四年傳杜注

后羿本國元和郡縣志故鉅城在滑州衛南縣十五

欒茅水經清水注又有一正際山世謂之勅正方五

北隔水類疑即古攢茅也杜預曰在修武縣北所

也案今懷慶府修武縣北二十里有大陸村或謂即

茅也水經清水注馬季長曰晉地自朝歌以北至中

為東陽朝歌以南至馬季長曰晉地自朝歌以北至中

內殷國周名之為南陽陽人不服解不肯屬晉公園之

將殘其民倉葛呼曰解倉葛陽樊人君補王闕以順禮

也解補王失位之闕以順為臣之禮陽人未狎君德解

狎習也而未敢承命君將殘之無乃非禮乎陽有夏商

之詞典有周室之師旅解典法也旅衆也言有夏商之

後嗣及其遺法與周室之師衆樊仲之官守焉解樊仲

宣王臣仲山甫也食采於樊疏解樊仲至於樊○詩崧  
易述義引權德輿曰魯獻公仲子曰山甫入其非官守  
輔於周食采於樊則樊仲之後與晉同姬姓

則皆王之父兄甥舅也君定王室而殲其姻族民將焉  
放解放依也敢私布之於吏解布陳也吏軍吏也唯君

圖之公曰君子也乃出陽人解出降也文公伐原解原

不服故伐之疏文公伐原○呂氏春秋為欲篇晉文公  
之謀將下矣師吏請待之公曰信國之寶也得原失寶  
吾不為也遂去明年復伐之與士期必得原然後反原  
人聞之乃下案內傳明言退一舍而原降安有明年之  
事如呂氏言則原非服于退兵之信而服于再伐之威  
未足信疏徹也謀出曰原不過一二日矣解謀問候也  
去之解疏徹也謀出曰原不過一二日矣解謀問候也

國十

聖

軍吏以告公曰得原而失信何以使人夫信民之所庇

也不可失也解庇廕也乃去之及盟門而原請降解盟

門原地也請降退一舍而請降疏春秋有始篇九山會

稽泰山王屋首山太華岐山太行羊腸孟門高誘注孟  
門太行之限也武德曰古盟孟字通則盟門即孟門漢  
郡國志軹有原鄉通典原在濟源縣西由原退舍三十  
里在今濟源縣西北俗名封門鎮封亦曰盟音轉訛也  
文公立四年楚成王伐宋解四年魯僖二十七年冬也  
宋背楚事晉故楚伐之也公率齊秦伐曹衛以救宋解

魯僖二十八年春晉侯侵曹伐衛傳曰楚始得曹而新

昏於衛也疏公率至救宋○呂氏春秋貴社宋人使門尹

班告急於晉解門尹班宋大夫公告大夫曰宋人告急

舍之則宋絕解舍不救宋則宋降楚與我絕也告楚則  
不許我解告謂請宋於楚楚不許我我欲擊楚齊秦不  
欲其若之何先軫曰不若使齊秦主楚怨解先軫晉中

軍原軫也主楚怨為怨主也謂激齊秦使之惡楚公曰

可乎先軫曰使宋舍我而賂齊秦解使宋置晉獨賂齊

秦藉之告楚解藉與齊秦之勢使請宋於楚我分曹衛

之地以賜宋人楚愛曹衛必不許齊秦解齊秦本與晉

俱伐曹衛今晉分其地楚必不許齊秦之請齊秦不得

其請必屬怨焉解屬結也然後用之蔑不欲矣解用用

齊秦也蔑無也公說是故以曹田衛田賜宋人解衛侯

欲與楚國人不欲故出其君以說于晉衛侯出居于襄

牛晉侯執曹伯分曹衛之田以界宋人疏解出居襄牛

年傳杜注襄牛衛地秦置襄邑縣明合尹子玉使宛春

來告解宛春楚大夫疏宛春楚大夫○晉世家集解

也曰請復衛侯而封曹臣釋宋之圍解釋解也勇犯愠

日子玉無禮哉臣取二君取一必擊之解愠怒也日子

玉也君文公也二謂復曹衛一謂釋宋圍先軫曰子與

之解與許也我不許曹衛之請是不許釋宋也宋眾無

乃盪平解不許釋宋宋降于楚其眾益盪是楚一言而

有三施子一言而有三怨解三曹衛宋也怨已多矣難

以擊人不若使許復曹衛以擣之解擣離也執宛春以  
怒楚解怒楚令必戰既戰而後圖之解圖圖復曹衛公  
說是故拘宛春於衛子玉釋宋圍從晉師楚既陳晉師  
退舍軍吏請曰以君避臣辱也解時楚主避文公之德  
入居申使子玉去宋子玉不肯固請戰故云避臣且楚  
師老矣必敗何故退解老罷也圍宋久其師必罷病子  
犯曰三子忘在楚乎解言在楚時許退三舍偃也聞  
之戰鬪直為壯曲為老解若韓之戰秦師少而鬪士眾  
晉曲秦直故能敗晉夫報楚惠而抗宋我曲楚直解抗  
救也其眾莫不生氣不可謂老若我以君避臣而不去

國十

聖

彼亦曲矣退三舍避楚楚眾欲止子玉不肯至於城濮

果戰楚眾大敗解城濮衛地疏正義城濮衛地○秦本紀

案經書戰于城濮傳言陳于莘北杜注有莘古國名元  
和郡縣志故莘城在汴州陳曹縣東北三十五里則莘  
北即莘城濮韓非子難一晉文公將與楚人戰晉曰  
繁禮君子不厭忠信戰陳之事不厭詐偽君其詐之而  
已矣雍季曰焚林而田偷取多獸後必無獸以詐遇民  
偷取一時後必無從文公曰善辭雍季以咎犯之謀與  
楚人戰以敗之案呂氏春秋義賞篇語與此同而內  
傳及此傳載先軫語而無雍季語蓋傳聞異辭也

子曰善以德勸解善先軫子犯也  
文公誅觀狀以伐鄭反其堙解賈侍中云鄭復效曹觀  
公駢脅之狀故伐之唐尚書云誅曹觀狀之舉還而伐  
鄭昭省內外傳鄭無觀狀之事而叔盾云天禍鄭國使

淫觀狀謂淫放於曹不禮公子與觀狀之舉同耳反撥  
也埤城上女垣魯僖公三十年秋秦伯晉侯圍鄭疏文  
至其堙○僖二十八年傳晉師入曹數之以其不用傳  
負我之來獻駢脅容狀耳斯蓋噬弄之狀案上云狀  
言觀其狀故不伐曹時反唇相稽而曰獻狀即觀狀  
欲觀其狀故不伐曹時反唇相稽而曰獻狀即觀狀  
鄭效曹之無禮故云誅觀狀以伐鄭也呂氏春秋簡選篇  
救鄭之無禮故云誅觀狀以伐鄭也呂氏春秋簡選篇  
晉文公造五刑之誅觀狀以伐鄭也呂氏春秋簡選篇  
之能難反鄭之堙高注反覆反鄭城也而取之是說此  
事也○堙城上女垣○堙城上女垣○堙城上女垣  
倪孔疏堙城上女垣○堙城上女垣○堙城上女垣  
牆也○堙城上女垣○堙城上女垣○堙城上女垣  
益也○堙城上女垣○堙城上女垣○堙城上女垣  
子之於鄭人以名寶行成解名寶重寶疏鄭人於城如女  
和也詩大雅虞芮質厥成周官禮地官調人凡過而殺  
傷人者以民成之文七年傳惠伯成之皆和也鄭以名

國十

聖

寶賂晉而求公弗許曰予我詹而師還解詹鄭卿叔詹  
伯也文公過鄭時詹請禮之鄭伯不聽因請殺之詹請  
往鄭伯弗許解鄭伯鄭文公也詹固請曰一臣可以救  
百姓而定社稷君何愛于臣也鄭人以詹子晉人晉人  
將亨之解亨煮也詹曰臣願獲盡辭而死固所願也公  
聽其辭詹曰天降鄭禍使淫觀狀棄禮違親解淫放也  
放曹國不禮於君臣曰不可夫晉公子賢明其左右皆  
卿才若復其國而得志於諸侯禍無赦矣今禍及矣尊  
明勝患知也解明謂公子勝猶退也殺身贖國忠也乃  
就亨據鼎耳而疾號曰自今以往知忠以事君者與詹

同乃命弗殺厚為之禮而歸之解禮禮餽也鄭人以盾伯為將軍疏鄭人至將軍○昭二十八年傳闕沒女寬于內傳然楚世家成王三十九年伐宋告急于晉魯成王罷歸將軍子王請戰子與詹伯同時蓋白魯信之末年列國已有此官不待襄昭也後漢書南蠻傳云高辛時帝訪夢天有能得夫戎之將吳將軍頭者則將軍直始唐虞以前然言不雅馴殊不足信吳語十旌一將軍章解將軍命卿則此將軍亦當為命卿矣晉國饑公問於箕鄭解箕鄭者大夫曰救饑何以對曰信公曰安信對曰信於君心解不以愛憎誣人以善惡是為信於心信於名解名百官尊卑之號信於台信於事解謂使民事各得其時公曰然則若何對曰信於君心則美惡不踰解不相踰越也信於名則上下不干解干犯也信於台則時無廢功解不奪其時則有成功信於時則民從事有業解業猶次也於是乎民知君心貧而不懼藏出如入何匱之有解出其帑藏以相振救如入于家故不乏也公使為箕解為箕大夫疏公使為箕三年傳杜注太原陽邑縣南有箕及清原之蒐使佐新城今在太谷縣東南三十五里

上軍解清原之蒐在魯僖三十一年秋疏解清原之蒐年傳杜注河東聞喜縣北有清原水經汾水注汾水又西巡清原城北故清陽亭也城北有清原案在今山西平陽府稷山縣西北二十里

公問元帥於趙衰解元帥上卿對曰卻縠可行年五十矣解卻縠晉大夫行歷也守學彌信解彌益也信厚也

夫先王之法志德義之府也解志記也夫德義生民之本也能信篤者不忘百姓也請使卻縠公從之公使趙衰為卿辭曰欒枝貞慎解枝晉大夫欒共子之子貞子也先軫有謀胥臣多聞皆可以為輔臣弗若也乃使欒枝將下軍先軫佐之解此述初耳在城濮戰前也取五鹿先軫之謀也解五鹿衛地卻縠卒使先軫代之解從下軍之佐趙將上軍傳曰尚德也胥臣佐下軍解代先軫也

公使原季為卿解原季趙衰也文公二年為原大夫卿次卿也辭曰夫三德者偃之出也解偃狐偃也賈唐云三德欒枝先軫胥臣也皆狐偃所舉虞云三德謂勸文公納襄王以示臣義伐原以示信大蒐以示民禮故以三德紀民昭謂欒枝等皆趙衰所進非狐偃也三德紀民之語在下處得之以德紀民其章大矣不可廢也解章箸也使狐偃為卿辭曰毛之知賢於臣其齒又長解毛偃之兄也毛也不在位不敢聞命乃使狐毛將上軍狐偃佐之解尚齒也上軍或言新上軍非也時未有新軍傳曰使狐偃將上軍讓于狐毛而佐之是也狐毛卒使趙衰代之解虞唐云代將新軍昭謂代將上軍辭曰城濮之役先且居之佐軍也善解先且居先軫之子蒲

城伯也後受霍爲霍伯軍伐有賞解伐功也善君有賞

能其官有賞解以道事其君賴其功當有賞能領治其

官職使不謬誤君得以尊民得以宿當有賞也且居有

三賞不可廢也解言且居有是三德得此三賞不可廢

而不川且臣之倫箕鄭胥嬰先都在解倫伍也三子晉

大夫乃使先且居將上軍解代狐毛公曰趙衰三讓解

三使爲卿三讓之進樂毅等八人其所讓皆社稷之衛

也廢讓是廢德也以趙衰之故蒐於清原作五軍解清

原晉地晉本有上軍有中軍有下軍今有五軍新上下

也疏作五軍○傳三十一一年傳杜注二十八年晉作三

疏行今罷之更爲上下新軍案文公欲昭臣節避天

子之六軍故納○使趙衰將新上軍箕鄭佐之胥嬰將新

未置新中軍也下軍先都佐之子犯卒蒲城伯請佐解或云蒲城伯狐

毛也賈侍中云蒲城伯先且居也昭謂上章狐毛已卒

使先且居代之賈得之矣公曰趙衰三讓不失義解義

宜也讓推賢也義廣德也德廣賢至有何患矣請令衰

也從之解從從先且居乃使趙衰佐新上軍解此有新

字誤也趙衰佐新上軍之將進佐上軍爲升一等新上

軍之將位在上軍之佐下此二章或在狐毛卒上非也

當在下

文公學讀書於臼季三日解臼季胥臣也曰吾不能行

也咫解咫咫尺間也疏引魯語賈逵注八寸曰咫說文

周制尺寸咫尋皆以人之體爲法聞則多矣對曰然而

多聞以待能者不猶愈乎解使能者行之不猶愈於不

學乎

文公問於郭偃解郭偃卜偃也曰始也吾以國爲易解

易易治也今也難對曰君以爲易其難也將至矣解以

爲易而輕忽之故其難將至君以爲難其易也將至矣

解以爲難而勤修之故其易將至

文公問於胥臣曰吾欲使陽處父傳謹也而教誨之其

能善之乎解陽處父晉大夫陽子也謹文公子襄公名

對曰是在謹也籛條不可使俛解籛條偃人不可使俛

疏故爾雅釋訓籛條口柔也說文籛條粗竹席也淮南

精神訓注蓬蘽籛條也淮南本經訓若籛條注籛

條葦席取其邪文淮南修務訓注籛條偃也皆釋不能

俛之疏使施不可使仰解使施使人不可使仰疏至使仰

○威施亦以物名喻醜疾詩抑風得此威施說文及韓

詩並作得此威施許君云醜惡詩毛傳威施不能仰者

君韓詩章句威施蟻喻醜惡詩毛傳威施不能仰者

案蟻施之背擁痛人之使者似之若而柔而雅義也給

以色則其人之自取又轉以病狀喻其醜狀也下人焦僂

不可使舉解焦僂長三尺不可使重舉疏舉○焦僂至重

也儒是 矇矇不可使視解有眸子而無見者曰矇無眸子

曰矇矇瘖不可使言解口不道忠信之言為瘖瘖不能

言者疏道忠信之言為瘖瘖與言語訟又言母語是不

道忠信之言也淮南 聾聾不可使聽解耳不別五音之

和曰聾生而聾曰聾疏七命李善注引倉頡篇聾耳不

聞也淮南 聾形訓風氣多聾故 聾昏不可使謀解無

高辰言耳不聽五聲之和也 聾昏不可使謀解無

知昏闇亂也疏昏所化也揚雄太元經物儻然未有知

無知也 質將善而賢良贊之則濟可矣也解言質性

將自善而賢良之傳贊道之則其成就可立矣也若有

違質解違邪也教將不入解不入其心其何善之為解

言不能使善臣聞昔者大任娠文王不變解娠有身也

不變不變動也疏元年傳杜注懷胎為震字書以是女

事故今字 少浚於豕牢而得文王不加病焉解少小也

從女耳 浚便也豕牢厠也言大任之生文王時如小浚於厠而

得文王不加病痛言其易也疏豕牢至其易也

豕牢史記楚世家陸終娶于鬼方氏曰女潰孕三年

不乳乃剖其左脇獲三人焉剖其右脇獲三人焉帝王

世紀簡狄剖其左脇獲三人焉剖其右脇獲三人焉帝王

欲其易不欲其難因見文王所生之易言之以為美耳

文王在母不憂解在母孕時體不變故不憂也在傅弗

勤處師弗煩事王弗怒解奉事父王季使不加怒敬友

二號解善兄弟為友二號文王弟號仲號叔也疏號解至

號叔○僖五年傳杜注二號文王同母弟漢書地理志

右扶風號叔也○僖五年傳杜注二號文王同母弟漢書地理志

今號叔也○僖五年傳杜注二號文王同母弟漢書地理志

叔死焉此號叔也○僖五年傳杜注二號文王同母弟漢書地理志

故云死焉此號叔也○僖五年傳杜注二號文王同母弟漢書地理志

西號叔也○僖五年傳杜注二號文王同母弟漢書地理志

獻公所滅者也而惠慈二蔡解惠愛也三君云二蔡文

王子管叔初亦為蔡刑于大妣解刑法也大妣文王妣

比于諸弟解比親也諸弟同宗之弟詩云刑于寡妻至

于兄弟以御于家邦解詩大雅思齊之二章寡妻寡有

之妻謂太妣御治也疏御治也者詩鄭箋文鄭箋又曰

文王以禮法接待其妻至于宗族以此又為治于

家邦也書曰乃寡兄弟又曰乃御事孔穎達曰以上

言太妣之賢也鄭讀御為馭以御者制治之名故為治也

妻言其賢也鄭讀御為馭以御者制治之名故為治也

正己身以及天下之身正己妻以及天下之妻正己之

兄弟以及天下之兄弟正己家者謂天下之眾家邦者盡

境界之所及也鄭箋此詩毛傳寡妻適妻也御迎也孟

子趙岐注寡妻也鄭箋此詩毛傳寡妻適妻也御迎也孟

則無以見大妣之德如王之言則橫益治字故宏嗣從

鄭箋之於是用四方之賢良解以自備也及其即位

也詢於八虞解詢謀也賈唐云八虞周八士皆在虞官

伯達伯适仲突仲忽叔叔叔叔叔叔叔叔叔叔叔叔叔叔

疏引國語賈逵唐固注八士周八士皆在虞官辛男尹

侯蔡公原公也案論語有八士鄭則以周公成王時所

生則不得為文王所樂官備也鄭則以周公成王時所

所引且各異未引義至辛尹皆在虞官故賢才多而官備康成

而咨於二號解咨謀

也度於闕天而謀於南宮解皆周賢臣度亦謀也南宮

南宮适也疏無見於南宮○荀子非相篇闕天之狀面

求美女奇物善馬以獻紂紂殺西伯尚書大傳散宜生

闕天南宮适三子者相與學訟于太公尚書大傳散宜生

三公之為賢人遂酌酒切脯除為師學之禮約為朋友

太公曰西伯賢君也遂與三子見西伯於羨里是天適

謀臣也解諷於蔡原而訪於辛尹解諷訪皆謀也蔡蔡

公原原公辛辛甲尹尹佚皆周太史疏○蔡蔡至太史

蔡此傳江中有蔡山在廣濟縣大龜納錫故曰蔡非姬姓

十二邑原當是原公故邑宣十五年原襄公見于傅昭

三十三原伯魯見于傳則原之為族傳自商季矣襄

四年傳昔周辛甲之為太史也韓非子曰周公旦已勝

殷用辛甲之言攻九夷周本紀集解引劉向別錄辛甲

故殷臣事紂蓋七十五諫而不聽去之周召公與語說

之告文王文王親自迎之以為公卿周本紀武王既入

師尚父牽牲尹佚祭祝正義尹佚讀重之以周召畢榮

安也而柔蘇萬民解柔安也故詩曰惠於宗公神罔時

恫解亦思齊之二章也惠順也宗公大臣也恫痛也言

文王為政咨于大臣順而行之故鬼神無怨恫之者疏

解亦思至恫之○宗公大臣文王為政咨于大臣順而

行之者詩鄭箋文孔穎達曰宗公尊也尊而為公故知

大臣之順之故知宗公大臣順而行之論語云無使人

臣怨乎不以是人君當順大臣順而行之論語云無使人

能當於神明善則神明無怨痛則知其後無禍也故

謂此章毛傳宗公神也孔疏謂國將與總于民將也

聽于神聖王先成民而後致力於神此言文王之聖不

應先以順神為本又於時宗廟有大王王季若論宗廟

當以王統之不當言公且經傳未有宗廟之神為宗公

者故章解亦是則文王非專教誨之力也解言因體也

公曰然則教無益乎對曰胡為文益其質解言有美質

加以文采乃善故人生而學非學不入解不入不入於

道公曰奈夫八疾何解八疾籛條至僮昏對曰官師之

所材也解師長也材古裁字戚施直鉗解直主擊鑄鑄

鐘也籛條蒙瑋解蒙戴也瑋玉磬也不能俛故使之戴

磬侏儒扶盧解扶緣盧矛戟之秘緣之以為戲疏扶盧

○說文引作籛積竹矛戟矜也矜矛柄也考工記鄭注

盧讀為籛謂矛戟柄竹攢秘實疏秘即柄也考工記盧

人凡試盧事置而搖之以眠其端也鄭注置猶樹也案

試盧必扶持而後能樹立而樹立必植地其扶處甚下

故使侏儒司此職以得食也若謂使之緣盧為戲則非

器使子祿之義况盧人為盧並無使人緣之之文也

矇矇修聲解無目於聲音審故使修之聾聵司火解耳

無聞於視則審故使主火僮昏瞶瘖僂官師所不材

也解所不能材用也以實裔土解裔荒裔也夫教者因

體能質而利之者也解能才也因其身體有質可成濟

者就而通利之若川然有原以印浦而後大解印迎也

言川有原因開利迎之於浦然後大也疏印迎至後

正澳隈郭注今江浦呼為浦澳玉篇水源枝疏大○爾雅釋

文公即位二年解更言此者終述善文公之事欲用其

民解用征伐也子犯曰民未知義解未知尊上之義



盡納天子以示之義解天子避子帶之難在鄭地汜乃  
 納襄王於周公曰可矣乎對曰民未知信盡伐原以示  
 之信乃伐原解信謂上令以三日之糧糧盡不降命去  
 之曰可矣乎對曰民未知禮盡大蒐備師尙禮以示之  
 解蒐所以明尊卑順少長習威儀也乃大蒐於被廬解  
 被廬晉地名作三軍解唐尙書云立新軍之上下也昭  
 謂此章言文公之初未有新軍使卻縠將中軍以爲大  
 政解大政謂掌國政也卻縠佐之解卻縠晉大夫卻至  
 之先或云縠即至非也子犯曰可矣遂伐曹衛解在魯  
 僖二十八年出穀成釋宋圍敗楚師於城濮於是乎遂

國十一

十一

伯解穀齊地也魯僖二十六年楚伐齊取穀使申公叔  
 侯戌之二十七年楚圍宋晉伐曹衛以救之二十八年  
 楚使申叔去穀子玉去宋避晉畏其疆也疏穀齊地  
 三年公及齊侯遇于穀文十七年公及齊侯盟于穀成  
 五年叔孫僑如會晉荀首于穀昭十一年傳齊桓公城  
 穀而置管仲焉與此申叔所成之穀實爲一地即東郡  
 之穀城也至莊三十二年所城之小穀則穀梁范甯注  
 曰魯地與穀之本屬齊者異乃杜預注左傳曰小穀在  
 濟北城中有管仲井是以小穀亦爲齊之穀矣劉昭補  
 漢郡國志亦沿杜說

國語正義卷第十終

國語正義卷第十一

歸安董增齡撰集

晉語五

曰季使舍於冀野解曰季晉臣也冀晉邑郊外曰野疏  
 解冀晉邑○僖三十三年傳杜注晉邑水經汾水注汾  
 水又逕冀亭南京相璠曰今河東皮氏縣有冀亭古之  
 冀國所都也杜預釋地曰平陽皮氏縣東北冀缺釋其  
 有冀亭案在今山西平陽府河津縣東界  
 妻儲之解冀缺卻成子也釋孫也野饋曰儲詩曰儲彼  
 南畝疏解釋孫至南畝○說文木部榘器也或从金  
 苾茶蓼爾雅釋詁儲饋也詩疏引孫敬相待如賓解夫  
 炎爾雅注儲野之餽說文儲餽田也敬相待如賓解夫  
 婦相敬如賓也從而問之冀芮之子也與之歸既復命

國十一

十一

而進之曰臣得賢人當以告文公曰其父有學可乎解  
 文公元年冀芮畏僂與呂卻謀弑公焚公宮秦伯殺之  
 故也對曰國之良也滅其前惡解滅除也是故舜之刑  
 也殛鯀其罪也興禹解殛誅也鯀禹父今君之所聞也  
 齊桓親舉管敬子其賊也解敬子管子之謚也公曰子  
 何以知其賢也對曰臣見其不忘敬也夫敬德之恪也  
 恪於德以臨事其何不濟公見之使爲下軍大夫解在  
 文公時而於此言之者以襄公能繼父志用冀缺也傳  
 曰襄公以父命賞胥臣曰舉卻缺子之功也以一命命  
 卻缺爲卿復與之冀故云冀缺

陽處父如衛反過甯解處父晉太傅陽子也如衛聘衛

也在魯文五年甯晉邑今河內修武是也疏甯晉至

元年甯晉邑今河內修武是也疏甯晉至

東南流吳澤水注之水上承吳澤水經清水注清又

修武故甯也亦曰南陽應地承吳澤水經清水注清又

日修武徐廣王隱並言始秦漢書云秦韓非書

秦昭王越趙長平西伐修武時秦未兼天下修武之名

久矣余案韓詩外傳言武王伐紂勒兵於甯更名甯曰

修武解舍於逆旅甯嬴氏解旅客也逆客而舍之也嬴其

姓疏嬴注並云甯嬴掌逆旅大夫杜元凱亦用賈逵孔

姓疏嬴注並云甯嬴掌逆旅大夫杜元凱亦用賈逵孔

姓疏嬴注並云甯嬴掌逆旅大夫杜元凱亦用賈逵孔

姓疏嬴注並云甯嬴掌逆旅大夫杜元凱亦用賈逵孔

姓疏嬴注並云甯嬴掌逆旅大夫杜元凱亦用賈逵孔

姓疏嬴注並云甯嬴掌逆旅大夫杜元凱亦用賈逵孔

姓疏嬴注並云甯嬴掌逆旅大夫杜元凱亦用賈逵孔

姓疏嬴注並云甯嬴掌逆旅大夫杜元凱亦用賈逵孔

姓疏嬴注並云甯嬴掌逆旅大夫杜元凱亦用賈逵孔

姓疏嬴注並云甯嬴掌逆旅大夫杜元凱亦用賈逵孔

姓疏嬴注並云甯嬴掌逆旅大夫杜元凱亦用賈逵孔

姓疏嬴注並云甯嬴掌逆旅大夫杜元凱亦用賈逵孔

姓疏嬴注並云甯嬴掌逆旅大夫杜元凱亦用賈逵孔

姓疏嬴注並云甯嬴掌逆旅大夫杜元凱亦用賈逵孔

姓疏嬴注並云甯嬴掌逆旅大夫杜元凱亦用賈逵孔

姓疏嬴注並云甯嬴掌逆旅大夫杜元凱亦用賈逵孔

姓疏嬴注並云甯嬴掌逆旅大夫杜元凱亦用賈逵孔

姓疏嬴注並云甯嬴掌逆旅大夫杜元凱亦用賈逵孔

姓疏嬴注並云甯嬴掌逆旅大夫杜元凱亦用賈逵孔

姓疏嬴注並云甯嬴掌逆旅大夫杜元凱亦用賈逵孔

若中不濟而外疆之解謂情不足而貌彊為之其卒將

復解復反也反其情也中外易矣解易猶異也若外內

類而言反之瀆其信也解類善也瀆輕也夫言以昭信

奉之如機解如樞機之相應歷時而發之解言思察之

詳熟胡可瀆也今陽子之情謹矣解謹辨察也以濟蓋

也解濟成也成其容貌以蓋其短也且剛而主能解主

上也言性剛直而高尚其材能也不本而犯怨之所聚

也解不本行不本仁義也犯犯人也吾懼未獲其利而

及其難是故去之期年乃有賈季之難陽子死之解賈

季晉大夫狐偃之子射姑也食采於賈字季宅唐尚書

云晉蒐於夷舍二軍昭謂初晉作二軍魯文五年晉四

卿卒至六年晉蒐於夷舍二軍復成國之制狐射姑將

中軍趙盾佐之陽子至自溫改蒐于董使趙盾將中軍

射姑佐之射姑怨陽子之易其班也使狐鞠居殺陽處

父而奔翟

趙宣子言韓獻子於靈公以為司馬解宣子晉正卿趙

衰之子宣孟盾也獻子韓萬之元孫子與之子厥也靈

公襄公之子夷臯也司馬為軍吏矣疏解司馬為軍吏

之法上大夫二與二乘中大夫二與一乘下大夫專乘

專乘謂一與文公作三行一司馬三行為六與司馬專

乘合七與之數案司馬位河曲之役解河曲晉地魯文

下大夫故二為軍吏也

河曲之役解河曲晉地魯文

河曲之役解河曲晉地魯文

河曲之役解河曲晉地魯文

河曲之役解河曲晉地魯文

河曲之役解河曲晉地魯文

河曲之役解河曲晉地魯文

河曲之役解河曲晉地魯文

十二年秦伐晉戰於河曲疏解河曲晉地○文十二年南今山西蒲州府城外東趙孟使人以其乘車于行解

趙孟宣子也于犯也行軍列也獻子執而戮之衆咸曰韓厥必不沒矣解沒終也其主朝升之而莫戮其車解

其主人車車僕也獻子因趙盾以為主盾升之於公朝莫喻速也其誰安之宣子召而禮之曰吾聞事君者比而不黨解比比義也阿私曰黨夫周以舉義比也解忠

信日周舉以其私黨也夫軍事無犯犯而不隱義也解任公為義吾言汝於君懼汝不能也舉而不能黨孰大焉事君而黨吾何以從政吾故以是觀汝解觀汝能否

汝勉之苟從是行也解勉之勸終其志是行今所行也臨長晉國者非汝其誰解臨監也長帥也皆告諸大夫曰二三子可以賀我矣吾舉厥也而中吾乃今知免於罪矣

宋人殺昭公解宋人宋成公之子文公鮑也昭公鮑之兄杵臼也殺昭公在魯文十六年趙宣子請師於靈公以伐宋公曰非晉國之急也對曰大者天地其次君臣所以為明訓也解言尊卑各得其所所以明教訓也今宋人殺其君是反天地而逆民則也解則法也天必誅焉晉為盟主而不修天罰解修行也將懼及之公許之

乃發令于太廟召軍吏而戒樂正解正長也軍吏主師旅樂正主鍾鼓令三軍之鍾鼓必備趙同曰國有大役解役事也趙同盾弟晉大夫原同也不鎮撫民而備鍾鼓何也宣子曰大罪伐之小罪憚之解憚懼也襲侵之事陵也解輕曰襲無鍾鼓曰侵陵以大陵小也是故伐備鍾鼓聲其罪也解以聲章其罪也戰以錙于丁甯做其民也解錙于形如確頭與鼓相和丁甯謂鉦也備戒也唐尚書云錙于錫也非也錫與錙于各異物疏于至異物○地官鼓人以金錙節鼓注錙鉦也形如小錙軍行鳴之以為鼓節此即丁甯也鼓人又云以金錙和鼓注錙于也其形圓如確頭襲侵密聲為整事也解整整頭故知丁甯與錙于異物襲侵密聲為整事也解整整

其無備今宋人殺其君罪莫大焉明聲之猶恐其不聞也吾備鍾鼓為君故也解為欲尊明君道也乃使旁告於諸侯治兵振旅鳴鍾鼓以至於宋解振奮也伐宋在魯文公十七年

靈公虐趙宣子驟諫解虐厚斂以彫牆支解宰夫之屬公患之解患疾也使鉏麇賊之解鉏麇力士賊殺也晨往則寢門辟矣解辟開也盛服將朝早而假寐解不脫冠帶而寐曰假寐麇退歎而言曰趙孟敬哉解言夙興敬恪也夫不忘恭敬社稷之鎮也解鎮重也賊國之鎮不忠受命而廢之不信享一名於此不若死解享受也

國十一 五

殺之為不忠不殺為不信故得一名也觸廷之愧而死

**解**廷外朝之廷也周禮王之外朝三槐三公位焉則諸

侯之朝三槐三卿位焉疏觸廷之槐而死○宣三年傳

春秋與此傳同文並云觸廷槐而死故宏嗣以外朝三

槐釋之顧炎武謂退而觸槐則非趙盾庭樹矣杜說妄

非也靈公將殺趙盾不克**解**魯宣二年秋晉侯飲趙

盾酒伏甲將攻之盾覺而走故不克趙穿攻公於桃園

**解**趙穿晉大夫趙夙之孫趙盾從父昆弟武子穿也桃

園名**疏**從父昆弟子孔疏引世本族譜盾是衰子穿

是夙孫晉語宋公孫固曰趙衰趙夙之弟也是穿為盾

之從父昆弟非從父昆弟章解乃據史記趙世家夙

生公孟公孟生衰文以盾為夙會孫又依世本以穿亦

為夙會孫故云從父昆弟案閔二年夙為獻公戎御

僖五年衰從文公出止隔六年則為兄弟非祖孫明

甚公孫固之言倍可徵信是盾以夙為伯父穿以夙為

祖則穿為盾從父昆弟之逆公子黑臀而立之實為成公

弟之子矣杜注得之逆公子黑臀而立之實為成公

逆迎也迎於周也黑臀晉文公子襄公弟成公黑臀也

**解**獻子聘於齊解獻子晉卿卻缺之子克也聘在魯宣

十七年齊頃公使婦人觀而笑之解卻子跛齊頃公帷

婦人使觀之卻子將升婦人笑於房疏卻子至於房

克與臧孫許同時而聘於齊蕭同姪子者齊君之母也

踊於楹而窺客則客或跛或眇於是使跛者逐跛者使

眇者逐眇者何休注蕭同姪子者齊君之母也

卻克趨進曰此行也君為婦人之笑辱也卻克即悍不

得面觀齊侯而斥其母為人此傳下文又言以齊使

姪子果君母而御曹公稱之乎穀梁傳季孫行父齊使

卻克御使孫良夫跛御曹公稱之乎穀梁傳季孫行父齊使

秃者御使孫良夫跛御曹公稱之乎穀梁傳季孫行父齊使

注蕭同姪子處而御曹公稱之乎穀梁傳季孫行父齊使

宣十二年也楚人滅蕭齊依其母於齊則蕭同姪子

公同母異父之姊嫁齊依其母於齊則蕭同姪子

傳又載母異父之姊嫁齊依其母於齊則蕭同姪子

是范子推之質則齊侯之母也范甯注兼怨姪子笑

辭但言蕭叔子非他君之母也則范甯注兼怨姪子笑

之兩字史記言笑之必得齊侯之笑則范甯注兼怨姪子笑

據人克之語而笑之必得齊侯之笑則范甯注兼怨姪子笑

一兩人也解卻獻子怒歸請伐齊武子退自朝解武子晉

正卿武子士會也疏范宣子曰句之祖在周為唐杜氏

晉主夏盟為范氏汲郡古文成王八年王師滅唐遷其

民于杜杜伯之子隰叔奔晉生士鴛鴦生會兼食隨范

隨武子也解曰變乎吾聞之解變武子之子文子也干

人之怒必獲毒焉夫卻子之怒甚矣不逞於齊必發諸

晉國解逞快也不快心以伐齊必發怒于晉國不得政

何以逞怒解得政為政也余將致政焉以成其怒解致

歸也無以內易外也爾勉從二三子以承君命唯敬解

二三子晉諸卿也承奉也乃老解乃告老也

范文子莫退於朝武子曰何莫也對曰有秦客廋辭於

朝解廋隱也謂以詭譎隱伏之言聞于朝也東方朔曰

非敢詆之乃與為隱耳是也大夫莫之能對也吾知三

焉解解其三事武子怒曰大夫非不能也讓父兄也解父兄長老也爾童子何知而三掩人于朝解掩蓋也吾

不在晉國解日矣擊之以杖折委筓解委委貌冠筓也

也疏折委筓。夏官弁師注。紐小鼻在武上。筓所貫也。人名。武曰。委。晉語亦云。此雖與章異。義亦得。為一。解。秦案。男子。有二。筓。一。固。內。櫛。一。櫛。筓。總。是。也。固。冠。者。東。髮。加。冠。於。其。中。以。固。冠。士。冠。禮。皮。弁。筓。固。弁。筓。是。也。古。名。筓。秦。漢。始。名。以。固。冠。士。冠。禮。皮。弁。筓。固。弁。筓。是。也。古。舊。故。云。筓。始。名。也。

靡筓之役解靡筓齊山名魯成二年晉

郤克伐齊從齊師於靡筓之下戰於鞏獻子時為司馬將斬人以戮罪在可赦之者疏齊世家集解引賈逵曰

靡筓山名杜預注同索隱曰靡筓在濟南與代地磨山

不里同案靡筓今名千佛山在齊東濟南府歷城縣南

杜注同穀梁傳鞏去齊五百里似穀梁氏通案在平陰縣

東今平陰去臨淄五百里似穀梁氏通案在平陰縣

北去平陰二百三十里何一之與穀梁氏通案在平陰縣

此乎近傷謂鞏即古之歷下似為得之疏郤獻子駕將

救之至則既斬之矣解郤獻子請以徇其僕曰子將不救

之乎獻子曰敢不分謗乎解言欲與韓子分謗其非也

言能如此故從事不乖

靡筓之役解郤獻子傷解傷於矢也傳曰流血及履未絕

鼓音曰余病喙解喙短氣貌疏息也自關而西秦晉之

問曰喙淮南精神訓喘息薄喉張侯御曰三軍之心在

高注氣衝喉也此短氣之義

此車也解張侯晉大夫解張也在此車謂車進則進車

退則退其耳目在於旗鼓解耳聽鼓音目視旗表疏耳

聽至旗表疏孫子引軍政曰言不相聞故為之金鼓視

不相見故為之旌旗夫金鼓旌旗所以一人之耳目也

獨退此用眾之法也故云鼓音旗表也車無退表鼓無

退聲解表旌旗也車表鼓音進退異數軍事集矣解集

成也吾子忍之不可以言病受命於廟解將行告廟受

戒命也疏受命於廟。詩常武疏。古之命將者於廟受

鬻器疏鄭注。鬻。祭器也。鬻。祭器也。鬻。祭器也。鬻。祭器也。

生曰服熟曰膳別為一解也甲冑而効死戎之政也

解帶甲纓冑死而後已此兵之常政也病未若死祇以

解志解祇適也乃左并轡右援枹而鼓之馬逸不能止

三軍從之解逸奔也齊師大敗逐之三周華不注之山

解周市也華齊地不注山名疏年傳華不注山名。成二

水經濟水注華不注山。青嶺翠澤不連。北陵以自高。虎

牙榮立孤峯特拔。以刺天。青嶺翠澤不連。北陵以自高。虎

華泉故京相璠詩。地不華泉華不注。山下泉也。伏

深云不音。與詩。鄂不華泉華不注。山下泉也。伏

孤秀如華。與詩。鄂不華泉華不注。山下泉也。伏

山名今章。與詩。鄂不華泉華不注。山下泉也。伏

歷城縣東南北

靡筓之役解郤獻子師勝而反范文子後人解文子時佐

上軍武子曰變乎女亦知吾望爾也乎解兵凶事文子

後入故武子憂望也對曰夫師郤子之師也解郤子請  
伐齊又爲元帥其事解滅善也謂師有功若先則恐  
國人之屬耳目於我也故不敢解屬猶注也武子曰吾  
知免矣解知免於咎

靡笄之役郤獻子見公曰子之力也夫解力功也疏  
功○周禮司對曰克也以君命命三軍之士三軍之士  
勳治功自力對曰克也以君命命三軍之士三軍之士

用命克也何力之有焉解范文子見公曰子之力也夫對  
曰變也受命於中軍以命上軍之士上軍之士用命變

也何力之有焉解武子晉卿欒枝之孫欒盾  
之子書也時將下軍公曰子之力也夫對曰書也受命

於上軍以命下軍之士下軍之士用命書也何力之有  
焉

靡笄之役也郤獻子伐齊齊侯來解齊侯來以靡笄之  
役故服而朝晉侯也在魯成三年獻之以得隕命之禮

解獻致饗也獻籩豆之數如征伐所獲國君之獻禮也  
以得言不得也伐國獲君若秦獲晉惠是爲隕命今齊

雖敗頃公不見得非隕命也故苗棼皇以郤克不知禮  
司馬法曰其有隕命行禮如會所爭義不爭利也疏  
致至爭利○成二年孔疏引服虔注曰司馬法其有隕

命以行禮如會所用儀也若隕命則左結旗司馬授飲  
右持苞壺左承飲以進案服注所引謂在戰地所用之

禮非朝而相饗之禮今頃公來朝而郤子追用戰時之

禮非朝而相饗之禮今頃公來朝而郤子追用戰時之

禮以屈之况頃公未被獲而待之以日寡君使克也不  
俘獲性辱大甚故苗棼皇云不知禮曰寡君使克也不  
腆弊邑之禮爲君之辱敢歸諸下執政以愨御人解歸

饋也執政執事也愨願也御人婦人也願以此報君御  
人之笑已者疏欲自強之辭釋文愨爾雅願也強也且

也韓詩云愨聞也愨讀與寧同苗棼皇曰郤子勇  
音說文寧甯皆訓願故云愨願也

而不知禮解棼皇晉大夫楚鬬伯棼之子也矜其伐而  
恥國君解矜大也伐功也其與幾何解言將不終命也

梁山崩解梁山晉望也崩在魯成五年疏梁山晉望  
爾雅釋山文詩疏引孫奕爾雅注晉國所望禹貢治

志馮翊郡夏陽縣梁山在左馮翊夏陽縣西北晉書地理  
府郃陽韓城二縣境乃後漢郡國志及穀梁疏指爲韓

奕之奕而晉滅之此緣國而誤蓋晉有韓原即武王之  
子所封而晉滅之此緣國而誤蓋晉有韓原即武王之

後之韓也王符潛夫論曰昔周宣王時有韓城此韓  
之韓也晉有韓亦有梁山因郡方城縣有韓侯城此韓

受灤水于庚陵變之梁山近北燕水所出高梁水首  
去灤水于庚陵變之梁山近北燕水所出高梁水首

也謂之晉望者猶哀六年以傳召伯宗解傳驛也伯宗  
傳江漢離漳楚之望也

晉大夫孫伯糾之子遇大車當道而覆解大車牛車也  
立而辟之曰辟傳解辟使下道辟傳車對曰傳爲速也

若埃吾辟之則加遲矣解加益也不如捷而行解勿出  
爲捷伯宗喜問其居曰絳人也解絳晉國都伯宗曰何

聞曰梁山崩而以傳召伯宗伯宗問曰將若何對曰山

聞曰梁山崩而以傳召伯宗伯宗問曰將若何對曰山

有朽壤而自崩將若何解朽腐也不言政失所為而稱  
 朽壤言遜也夫國主山川解主為山川主也孔子曰夫  
 顛與為東蒙主疏國主山川○成五年故川涸山崩君  
 為之降服出次解涸竭也川竭則山崩降服編素也出  
 次次于郊也疏以解降服至于郊○傳三十二年傳秦伯  
 降服為編素也漢書高帝紀於是為義帝發喪兵皆編  
 素蓋遇災而以喪禮自處也出次為次于郊者亦據傳  
 為之降服出次注避正寢其義互相足也乘纁不舉策  
 於上帝解纁車無文不舉不舉樂也策於上帝以簡策  
 之文告於上帝周禮四鎮五嶽崩命去樂疏乘纁不舉  
 傳孔疏巾車五路皆不言車有文飾其下服車五乘孤  
 乘夏象卿乘夏纁大夫乘墨車鄭注夏祭五采畫轂約  
 也夏纁亦五采畫無珠耳繫車不畫也孤之車尚珠  
 約明諸侯之車必有珠約詩所謂約軼錯衡也乘纁車  
 無文蓋乘大夫之車也山崩降服亦乘墨車也乘墨車  
 者此據大司馬命去樂之文案內傳注不舉不舉樂也  
 天官膳夫王日舉樂也地有災則不舉鄭注殺牲盛饌  
 日舉又云地無仍用樂也依膳夫之文故義與章異然  
 盛饌既去決無仍用樂也依膳夫之文故義與章異然  
 國三日哭以禮焉解以禮於神也周禮國有大災三日  
 哭雖伯宗亦其如是而已其若之何問其名不告請以  
 見弗許解以見於君伯宗及絳以告而從之解以車者  
 之言告君君從之  
 伯宗朝以喜歸解罷朝而歸有喜色其妻曰子貌有喜  
 何也曰吾言於朝諸大夫皆謂我知似陽子解知辨智

也陽子處父也對曰陽子華而不實主言而無謀解主  
 尚也是以難及其身子何喜焉伯宗曰吾飲諸大夫酒  
 而與之語爾試聽之曰諸既飲其妻曰諸大夫莫子若  
 也然而民不能戴其上久矣解戴奉也上賢也才在人  
 上也難必及子子盍亟索士愁庇州犁焉解亟疾也索  
 求也愁願也庇覆也州犁伯宗子伯州犁也得畢陽解  
 畢陽晉士也疏解畢陽晉士○王應及樂弗忌之難請  
 大夫害伯宗將謀而殺之解樂弗忌晉大夫伯宗之黨  
 也三郤害弗忌故譜伯宗并殺之在魯成十五年畢陽  
 實送州犁於荆解荆楚也犁奔楚為太宰疏解荆楚○  
 伐荆楚楚早有荆號說文荆楚  
 木也荆楚一木故國亦通名

國語正義卷第十一終

晉語六

趙文子冠解文子趙盾之孫趙朔之子趙武也冠謂以

士禮始冠疏趙文子冠○儀禮士冠禮服元冠元端解

夫致仕者故此傳列敘諸人也解見樂武子武子曰美

哉解武子樂書也禮既冠莫費於君遂以贊見于卿大

夫先生美哉美成人也昔吾逮事莊主解莊莊子趙朔

之諡也大夫稱主趙朔嘗將下軍樂書佐之華則榮矣

實之不知請務實乎解榮者有色貌也實之不知華而

不實也見中行宣子宣子曰美哉解宣子晉大夫中行

桓子之子荀庚也疏宣子至荀庚○史記晉世家索

父及莊子首本姓荀自林解惜也吾老矣解惜已年老不

見文子德所至也見范文子解文子范燮也文子曰而

今可以戒矣夫賢者寵至而益戒不足者為寵驕解知

不足者得寵而驕故與王賞諫臣逸王罰之吾聞古之

王者政德既成又聽於民解詢於芻蕘聽謗譽也於是

乎使工誦諫於朝解工矇矇也誦誦讀前世箴諫之語

在列者獻詩使勿兜解列位也謂公卿至於列士獻詩

以風也兜惑也風聽臚言於市解風采也臚傳也采聽

商旅所傳善惡之言辨妖祥於謠解辨別也妖惡也祥

善也行歌日謠丙之晨屢孤箕服之類是也考百事於

朝解百官職事問謗譽於路有邪而正之盡戒之術也

解術道也先王疾是驕也見卻駒伯駒伯曰美哉解駒

伯晉卿卻錡也然而壯不若老者多矣解恃年自矜見

韓獻子解獻子晉卿韓厥也獻子曰戒之此之謂成人

成人在始與善始與善善進善不善蔑由至矣解蔑無

也始與不善不善進不善善亦蔑由至矣如草木之產

也各以其物解物類也人之有冠猶宮室之有牆屋也

糞除而已何又加焉解糞除喻自修潔也見知武子武

子曰吾子勉之解武子晉卿荀首之子荀罃也疏知武

子邑名括地志故智城在蒲州虞鄉縣西北四十里古

今地名云解縣有智城博物志云河東解縣有智邑晉

世家索隱引世本晉大夫逝遊生桓伯林父及成宣之

莊子首首生帶本荀氏食采于智故曰知武子

後而老為大夫非恥乎解成季子文子曾祖趙衰也宣

宣子文子祖父趙盾也言文子二賢之後長老為大夫

非恥乎欲其修德蚤為卿也成子之文宣子之忠其可

忘乎夫成子道前志以佐先君道法而卒於政可不謂

文乎解道達也志記也佐助也先君文公也以政得政

也夫宣子盡諫於襄靈解襄公文公子靈公父也以諫

取惡不憚死進也可不謂忠乎吾子勉之有宣子之忠



而納之以成子之文事君必濟解濟成也見苦成叔子

解苦成叔子郤犇也疏論郤犇食采于苦號苦成叔又

曰苦成城名也在河東鹽池東北晉世家正義引叔子

世本曰郤犇生義義生步揚步揚生州州即犇

曰抑年少而執官者衆解執官為大夫也吾安谷子見

温季子解温季子郤至也季子曰誰之不如可以求乎

解言汝不如誰可以求其次不欲其高遠也見張老而

語之解張老晉大夫張孟也疏解張老至張孟○唐書

有卿士張仲其後裔事晉為大張老曰善矣從欒伯之

夫張侯生老老生超超生幣張老曰善矣從欒伯之

言可以滋解滋益也范叔之戒可以大韓子之戒可以

成物備矣志在子解物事也人事已備能行與否在子

之志也若夫三郤凶人之言也何稱述焉解不足稱述

知子之道善矣解道訓也是先主覆露子也解先主謂

成宣也露潤也

厲公將伐鄭解厲公晉景公之子州蒲也伐鄭鄭從楚

故也在魯成十六年范文子不欲曰若以吾意諸侯皆

畔則晉可為也解為治也唯有諸侯故擾擾焉凡諸侯

難之本也解畔輒伐之故為難本得鄭憂滋長安用鄭

解楚必救之故憂益長疏得鄭至用鄭○內傳文子曰

心益後內變立作故憂滋長章解言必有內憂言得鄭則君

楚必救鄭猶是外患其憂尚未甚也郤至曰然則王者

多憂乎文子曰我王者也乎哉解言俱諸侯也夫王者

成其德而遠人以其方賄歸之故無憂解方所在之方

賄財也今我寡德而求王者之功故多憂解我晉也子

見無土而欲富者樂乎哉解無土求富行不得息

厲公六年伐鄭解六年魯成十六年且使苦成叔及欒

麋與齊魯之師解苦成叔郤犇欒麋樂書之子桓子也

郤犇如齊欒麋如魯皆乞師楚恭王帥東夷救鄭解恭

王莊王之子蒧也或作審東夷楚東之夷也疏楚東之

夷○戰國策張儀曰包九夷制楚半陳公令擊之樂書

曰君使麋也與齊魯之師請侯之郤至曰不可楚師將

退我擊之必以勝歸解將退無關志故可勝也夫陳不

違忌一閒也解違避也忌諱也閒隙也晦陰氣盡兵亦

陰故忌之經書六月甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄆

陵疏解違避至忌之○成十七年傳孔疏曰為陽精月

是月終陰之盡也故兵家以夫南夷與楚來而弗與陳

二閒也解南夷據在晉南也不與陳不欲戰也夫楚與

鄭陳而不與整三閒也解雖俱陳不整齊也且其士卒

在陳而譁四閒也解譁驚也夫眾聞譁則必懼五閒也

鄭將顧楚楚將顧夷莫不有鬪心不可失也公說於是

敗楚師於鄆陵樂書是以怨郤至解怨其反已專其美

也

鄢之戰郤至以韎韐之跗注三逐楚平王卒解三君云

一染日韎鄭後司農說以為韎茅蒐染也韎聲也昭謂

茅蒐今絳艸也急疾呼茅蒐成韎也凡染一入為縹跗

注兵服自要以下至於跗疏韎韐之跗注○古者以茅

蒐之轉聲爾雅茹蘆茅蒐郭注可以染絲小雅瞻彼洛

矣毛傳韎韐也又駮五經異義云鄭箋韎韐者茅蒐染也

蒐韎韐聲也又駮五經異義云鄭箋韎韐者茅蒐染也

也鄭志韎韐之駮又注不讀如跗韎韐也○韎韐者

而表素裳白馬也○三逐楚平王卒○平王據襄以爲衣

年楚子密辛傅及此傳共王帥東夷救鄭傳文當作其

王賈唐鄭虞章孔無辨之者必近世傳寫之謬說文隸

卒衣有題識者見王必下奔解下下車奔走也退戰王

使工尹襄問之以弓解工尹楚官襄其名問遣也日方

事之殷解事戎事也殷盛也有韎韐之跗注君子也屬

見不穀而下無乃傷乎解屬適也傷恐其傷也郤至甲

冑而見客免冑而聽命解免脫也脫之爲障耳日君之

外臣至以寡君之靈聞蒙甲冑解蒙被也被介在甲冑

之聞不敢當拜君命之辱爲使者敢三肅之解禮軍事

肅拜下肅拜下手至地也疏肅禮軍至至地○肅拜下

云若今豈孔疏引春官大祝鄭注肅拜但俯下手今時

儀是也說文豈舉手大祝鄭注肅拜但俯下手今時

肅拜下肅拜下手至地也疏肅禮軍至至地○肅拜下

肅拜下肅拜下手至地也疏肅禮軍至至地○肅拜下

肅拜下肅拜下手至地也疏肅禮軍至至地○肅拜下

肅拜下肅拜下手至地也疏肅禮軍至至地○肅拜下

肅拜下肅拜下手至地也疏肅禮軍至至地○肅拜下

鄢陵之役大夫欲爭鄭解與楚爭鄭范文子不欲日吾

聞人臣者能內睦而後圖外解睦親也不睦內而圖外

必有內爭盍姑謀睦乎解姑且也考訊其阜以出則怨

靖解訊問也阜衆也安也言內且謀相親愛乃考問

百姓知其虛實然後出軍用師則怨惡自安息也

鄢陵之役晉伐鄭荆救之解荆楚也大夫欲戰范文子

不欲日吾聞君人者刑其民解以刑正其民成而後振

武於外解成平也是以內蘇而外威解威畏也今吾司

寇之刀鋸日弊解刀鋸小人之刑也弊敗也日敗用之

數也而斧鉞不行解斧鉞大刑也不行不行於大臣內

猶有不刑而況外乎夫戰刑也解言用兵猶用刑也刑

之過也解刑殺有過者過山大解由大臣也而怨由細

解怨望者由小細民也故以惠誅怨解誅除也以忍去

過解忍以義斷也細無怨而大不過而後可以武刑外

之不服者今吾刑外乎大人解外者刑不及而忍於小

民解忍行刑於小民將誰行武武不行而勝幸也解幸

僥幸也幸以爲政必有內憂且唯聖人能無外患又無

內憂距非聖人必偏而後可解距猶自也偏偏有一也

偏而在外猶可救也解在外外有患也疾自中起是難

盍姑釋荆與鄭以爲外患乎解釋遣也

盍姑釋荆與鄭以爲外患乎解釋遣也

邲陵之役晉伐鄭荆救之欒武子將上軍范文子將下軍解上下中軍之上下也傳曰欒武子將中軍士變佐之

又曰欒范以其族夾公行欒武子欲戰范文子不欲曰

吾聞之唯厚德者能受多福無德而服者眾必自傷也

解不義而彊其弊必速稱晉之德諸侯皆叛國可以少

安解稱副也副晉之德而為之宜諸侯皆畔不復征伐

還自修整則國可以少安唯有諸侯故憂憂焉凡諸侯

難之本也且唯聖人能無外患又無內憂距非聖人不

有外患必有內憂蓋姑釋荆與鄭以為外患乎諸臣之

內相與必將輯睦解不復征伐無所爭也今我戰又勝

荆與鄭吾君將伐知而多力解力功也將自伐其智自

多其功也忘教而重斂大其私暱而益婦人田解暱近

也私近謂嬖臣也大謂增其祿也婦人愛妾也不尊諸

大夫田則焉取以益此諸臣之委室而徒退者將與幾

人解徒空也與辭也幾人言必多也戰若不勝則晉國

之福也戰若勝亂地之秩者也解亂地亂故地也秩常

也其產將害大盍姑無戰乎解產生也言其生變將害

大臣欒武子曰昔韓之役惠公不復舍解韓之役秦獲

惠公在魯僖十五年邲之役三軍不振旅解楚敗晉師

于邲在魯宣十二年師敗眾散故不能振旅而入疏楚

敗至而入○邲宣十二年傳杜注鄭地今河南開封府  
鄭州東六里有邲城爾雅釋天入而振旅反尊與也詩  
采芣芣芣振猶止也杜預曰振整也爾雅釋詁旅眾也  
是振旅為整眾也莊八年公羊傳何注振旅壯者在後  
復長幼且箕之役先軫不復命解晉人收羣於箕先軫  
衛後也

死之故不反命於君在魯僖三十三年晉國固有大恥

三今我任晉國之政解任當也武子時為上卿不損晉

恥又以違蠻夷以重之解違避也蠻夷楚也雖有後患

非吾所知也解不能慮遠范文子曰擇福莫若重擇禍

莫若輕解有二福擇取其重有二禍擇取其輕福無所

用輕禍無所用重晉國固有大恥與其君臣不相聽以

為諸侯笑也解不相聽謂惠公不與慶鄭相聽以殞於

韓先穀不與林父相聽以敗于邲先軫不與襄公相聽

以亾於箕盍姑以違蠻夷為恥乎武子不聽遂與荆人

戰於邲陵大勝之解邲陵鄭地於是乎君伐知而多力

忘教而重斂大其私暱殺三郤而尸諸朝解三郤錡驪

至也尸陳也產將害大是也納其室以分婦人解納取

也室妻妾貨財也於是乎國人弗蠲解蠲潔也不潔公

所為遂殺之翼葬之翼東門之外以車一乘解翼故晉

都匠麗氏也厲公侈多外嬖反自邲陵欲盡去羣大夫

而立其左右欲以胥童夷羊午長魚矯為卿故殺三郤

長魚矯又以兵劫欒武子中行偃將殺之公不忍使復其

位魯成十七年冬厲公游於匠麗氏樂書中行優執公  
十八年正月使程滑殺公葬之以車一乘不成喪厲公  
之所以死者唯無德而功烈多服者衆也解烈業也服  
者衆謂魯成十二年會於瑣澤敗狄于交剛十三年敗  
秦于麻隧十五年盟於戚會吳於鍾離十六年敗楚于  
鄆陵會於柯陵伐鄭十七年同盟于柯陵

鄆陵之役荆厭晉軍解厭謂其不備也傳曰甲午晦楚  
晨厭晉軍而陳疏荆厭晉軍○內傳軍吏患之將謀解  
謀所以距扞范匄自公族趨過之解匄范文子之子宣  
子也自公族爲公族大夫也曰夷寇墮并非退而何解

國十二

夷平也埋塞也使晉軍平塞井窺示必死不復飲食非  
退而何言楚必退傳曰塞井夷窺陳于軍中而疏行首  
是也范文子執戈逐之曰國之存亡天命也童子何知  
焉且不及而言姦也必爲戮解言議不及匄而匄言之  
是爲有姦故必爲戮苗棼皇曰善逃難哉解文子欲匄  
讓大臣不蓋掩人是爲避難既退荆師於鄆陵將殺解  
穀處其館食其穀也傳曰晉師三日館穀范文子立於  
戎馬之前解公戎車馬前也曰君幼弱諸臣不佞解佞  
才也吾何福以及此吾聞之天道無親唯德是授吾庸  
知天之不授晉且以勸荆乎解庸用也焉用知天不先

授晉以福使勝楚而以勸楚修德以報晉乎君與二三  
臣其戒之解戒備也夫德福之基也無德而福隆猶無  
基而厚墉也其壞也無日矣解隆盛也墉牆也疏猶無  
是也墉牆也者土昏禮尊于室中北墉下鄭注以墉爲  
也

反自鄆范文子謂其宗祝解宗宗人祝祝史也曰君驕  
泰而有烈解烈功也夫以德勝者猶懼失之而況驕泰  
乎君多私今以勝歸私必昭解私嬖臣妾也昭顯也昭  
私難必作解寵私必去舊去舊必作難吾恐及焉凡吾  
宗祝爲我所死解所求也先難爲免解免免於亂七年

國十二

夏范文子卒解晉厲公七年魯成十七年冬難作始於  
三郤卒於公解公殺三郤樂中行畏誅乃殺公既戰獲  
王子發鉤解發鉤楚公子夜也傳曰囚楚公子夜疏發  
鉤楚公子夜○說文夜草葉多月令孔疏木物生句曲  
而有芒角○亦隸于木故名夜而字以句芒之句夜與  
發聲相近樂書謂王子發鉤曰子告君解使告晉君曰  
郤至使人勸王戰及齊魯之未至也解言勸楚王使與  
晉戰也晉乞師於齊魯時尙未至言晉可敗也且夫戰  
也微郤至王必不免解微無也言郤至見王必下趨故  
王得免吾歸子解子告晉君如此吾令子歸楚也發鉤  
告公公告樂書樂書曰臣固聞之解固久也郤至欲爲

難使苦成叔緩齊魯之師已勸君戰解已卻至也戰敗將納孫周解孫周悼公周也事不成故免楚王然戰而擅舍國君而受其問不亦大罪乎解問謂司也且今君若使之於周必見孫周公曰諾樂書使人謂孫周曰卻至將往必見之卻至聘於周公使覘之見孫周解覘微視也是故使胥之昧與夷羊午刺卻至苦成叔及卻錡解胥之昧胥童也及夷羊午皆厲公嬖臣疏胥童之昧世家厲公多外嬖姬欲盡去羣大夫而立卻錡謂卻至諸姬兄弟能姬兄曰胥童魯與卻至有怨卻錡謂卻至曰君不道於我我欲以吾宗與吾黨夾而攻之雖死必敗國國敗君必危其可乎卻至曰不可至聞之武人不

國十二

十一

亂解勇而不義則不為武知人不詐解為詐則不為知仁人不黨解不羣黨也夫利君之富富以聚黨解利君寵祿以為富得富故有徒黨利黨以危君君之殺我也後矣解後晚也且衆何舉鈞之死不若聽君之命解鈞等也等一死不欲為亂也是故皆自殺解傳曰三卻將謀于榭長魚矯以戈殺之言自殺取其不校自殺之道既刺三卻樂書殺厲公乃納孫周而立之是為悼公疏樂書至悼公晉世家厲公六年閏月乙卯厲公游匠氏樂書中行偃以其黨襲捕厲公囚之殺得童厲公囚六日死十日庚午知懿迎公子周來至絳刑雞與大夫盟而立之是為悼公其大父捷晉襄公少子也不得立號為桓叔桓叔最愛桓叔生悼公周

長魚矯既殺三卻乃脅樂中行解謂與胥童共脅之也脅劫也樂樂書中行偃而言於公曰不殺此二子者憂必及君解言二子懼誅必將圖君公曰一旦而尸三卿不可益也對曰臣聞之亂在內為軌在外為姦禦軌以德禦姦以刑解禦止也以德以德綏之以刑謂誅除也今治政而內亂不可謂德除鯁而避強不可謂刑解鯁害也德刑不立姦軌並至臣胞弱疏臣胞弱○應斷也莊子曰其生也柔脆管弗能忍俟也乃絳翟三月厲公殺解魯成十七年十二月長魚矯弒翟閏月樂中行殺胥童十八年正月厲公殺

國十二

十一

樂武子中行獻子圍公於匠麗氏解匠麗氏晉嬖大夫也乃召韓獻子獻子辭曰殺君以求威非我所能為也解求威求立威也威行為不仁事廢為不知解威行於君為不仁事廢不成為不知享一利亦得一惡非所務也昔者吾畜於趙氏解畜養也韓獻子見養于趙盾孟姬之讒吾能違兵解孟姬趙盾之子朔之妻晉景公之姊也與盾之弟欒嬰通嬰兄趙同括放之姬譖同括于景公景公殺之時獻子能違其兵難卒存趙氏未可脅以殺君也在魯成八年人有言曰殺老牛莫之敢尸而况君乎解尸主也疏解尸主○尸主也爾雅釋文禮記常其為尸鄭注尸主也為祭

主也漢書郊祀志鼎出于郊東中有刻書曰王命尸二  
臣官此拘邑顏注尸臣主事之臣也是尸得為主訓  
三子不能事君安用厥也中行偃欲伐之樂書不可其  
身果而辭順解果謂敢行其志也順無不行果無不徹  
解順者人從之故無不行果者志不疑故無不徹徹達  
也犯順不祥伐果不克解克勝也夫以果戾順行民不  
犯也解戾帥也以果敢帥順道而行之故民不犯吾雖  
欲攻之其能乎乃止

國語正義卷第十二終

國十二

三

國語正義卷第十三

歸安董增齡撰集

晉語七

既殺厲公欒武子使知武子餽恭子如周迎悼公解武  
子樂書也知武子荀罃也餽恭子士魴也食邑于餽悼  
公周子也時年十四疏解食邑于餽○漢地理志河東  
奔庚午大夫逆於清原解清原晉境公言於諸大夫曰  
孤始願不及此解及至也孤之及此天也解引天以自  
重抑人之有元君將稟命焉解元善也稟受也若稟而  
棄之是焚穀也解穀所仰以生也其稟不材是穀不成  
也解不材不可用也不成謂秕也穀之不成孤之咎也  
成而焚之二三子之虐也孤欲長處其願出令將不敢  
不成解不敢為秕政也二三子為令之不從故求元君  
而訪焉解訪謀也為民不從大夫之令故求善君而謀  
之孤之不元廢也其誰怨解廢以不善見廢元而以虐  
奉之二三子之制也解制專制也若欲奉元以濟大義  
將在今日若欲暴虐以離百姓反易民常亦在今日解  
反易民常下不事上也固之進退願由今日解悼公承  
篡殺之後嫌臣下不從故以此約厲焉大夫對曰君鎮  
撫羣臣而大庇廢之無乃不堪君訓而陷於大戮以煩

國十三

一

刑史解刑刑官司寇也史大史掌書法也辱君之允令

解允信也敢不承業乃盟而入解承奉也業事也辛巳

朝於武宮解武宮武公廟疏武宮今本內傳與此朝於

服虔本作辛未內傳孔疏引武宮今本內傳與此朝於

辛巳朝祖廟取庚午盟而案說非也此傳與此朝於

清原內傳云庚午盟而案說非也此傳與此朝於

則當依服虔為辛未蓋是時夷羊五等尚存也唯朝於

心岌岌未定故庚午盟而案說非也此傳與此朝於

公丙午人曲沃丁未朝武宮正同朝武宮以定統位文

庚午已十日此一句中豈悼公安居伯子同定百事立

氏而任君位之虛懸乎知服本之可信矣

百官解議定百事而立其官使主之謂改其舊時之非

者育門子選賢良解門子大夫適子周禮曰其正室皆

謂之門子育長也長育其材選用賢良也疏賢良○周

禮小宗伯鄭注正室適子也將代父當門者也內傳鄭

伯及晉盟於戲六卿及門子皆從又子孔為載書大夫

與門子弗順出列會盟入參謀議列國之重門子興舊

如此長育其材即下文使悼惠者教之等也

族出滯賞解舊族舊臣之子孫滯賞謂有功於先君未

賞者謂呂相之屬也畢故刑赦囚繫解故刑若今被刑

居作者畢之不復作也囚繫者赦之傳曰宥罪戾是也

宥閒罪薦積德解閒罪刑罰之疑者宥赦也薦進也積

德之士進用之逮鰥寡解逮及也惠及之也振廢淹解

振起也淹久也謂本賢人以小罪久見廢起用之養老

幼解養有常餘恤孤疾解無父曰孤疾廢疾也年過七

承解稱曰王父尊而親之所以盡其心也故王父不敢

不承命二月乙酉公即位解先館于外至此乃就公朝

也傳曰館於伯子同氏是也疏二月孔疏引晉語云正月

乙酉公即位又引國語孔疏注二月公自外而入即位之日

者誤也厲公被殺而嗣絕故悼公自外而入即位之日

即命百官施布政教與居喪即位其禮不同是也及穎

達所見國語並是正月今本作二月後人依內傳擅改

而非傳文之舊使呂宣子佐下軍解宣子呂錡之子呂

相也曰邲之役呂錡佐知莊子於上軍解上當為下字

之誤也呂錡廚武子也知莊子荀首也時為下軍大夫

在魯宣十二年唐尚書云荀首時將上軍誤矣獲楚公

子穀臣與連尹襄老以兔子羽解連尹楚官名子羽知

莊子之子替之字也邲之戰楚人囚知替莊子以其族

反之廚武子御莊子射襄老獲之遂載其尸射公子穀

臣囚之以二者歸魯成三年晉人歸楚穀臣與襄老之

尸以求知替楚人許之故曰以兔子羽邲之役親歃楚

王而敗楚師解魯成公十六年晉楚戰於鄢陵錡射楚

共王中目楚師敗楚養由基射呂錡中項而死以定晉

國而無後解無後子孫無在顯位者其子孫不可不崇

也解崇高也使彘恭子將新軍曰武子之季文子之母

弟也解季少子也武子士會文子士燮也母弟同母弟

也武子宣法以定晉國至於今是用解宣明也法執秩

之法文子勤身以定諸侯至於今是賴解定諸侯謂為

軍帥能使諸侯事晉也賴蒙也夫二三子之德其可忘

乎故以餽季屏其宗解屏藩也使令狐文子佐之解文

子魏擊之孫魏顛之子魏頡也令狐邑名疏解台狐邑

年傳杜注令狐在河東與剗首相接案曰克潞之役秦

來岡敗晉功魏顛以其身卻退秦師於輔氏親止杜回

其勳銘於景鐘解克勝也魯宣十五年六月癸卯晉荀

林父將滅赤翟潞氏七月秦桓公伐晉次于輔氏欲敗

晉功壬午晉景公治兵以畧翟土及維魏顛敗秦師于

輔氏獲杜回輔氏晉地杜回秦力士也勳功也景鐘景

公之鐘疏夫魯宣至潞氏○宣十五年傳潞子嬰兒之

潞子之目伯宗數其五罪荀林父敗于曲梁辛亥滅

潞也縣注赤狄之別後漢郡國志引上黨記曰潞濁漳

解也縣注赤狄之別後漢郡國志引上黨記曰潞濁漳

安府朝邑縣西北十五里有傳杜注城○氏晉地今陝西

○文選曹植求自試表引此功銘著于景鐘呂延濟注

景大也功勳銘于大鐘齡察景大余正釋景鐘呂延濟注

文呂氏雖與韋解異訓然有尔正文可据也至於今不

育其子不可不興也解育遂也君知士貞子之帥志博

閔而宣惠於教也使為太傅解貞子晉卿士穆子之子

士暹濁也帥循也宣漏也惠順也疏使為太傅○周官

命晉自僖二十八年王命文公為侯伯因自設太師太

傅等官宣十六年范武子為太傅故內傳言使士暹濁

孤也士為為司空卿也士暹濁右行辛居其官而修其

法二人皆大夫非孤卿孔意以范武子將中軍且為大

傅故知為孤士暹濁右行辛之官皆非六軍之將故言

或然也知右行辛之能以數宣物定功也使為司空解

右行辛晉大夫賈辛也數計也宣明也物事也能以計

數明事定功故使為司空司空掌邦事謂建都邑起宮

室經封洫之屬疏八年晉行至賈辛○內傳孔疏僖二十

人即屠擊之子孫也為是其祖代屠擊也正以荀林父

將中行遂以中行爲氏此人之先將右行因以爲氏耳

○解數計至之屬○呂氏春秋季夏紀命司空曰時雨

將降通水上騰循行國邑周視原野修利隄防導達溝

瀆開通道路無有障塞高注司空主土官也淮南兵畧

訓陸路亟行輜治賦文均處事輯井龍通此司空之官

也故知司空知變糾之能御以和於政也使為戎御解

掌邦事也知變糾之能御以和於政也使為戎御解

樂糾晉大夫卞糾也政軍政戎御御公戎車也知荀賓

之有力而不暴也使為戎右解荀賓晉大夫戎右公戎

車之右有力而不暴故可親近之樂伯請公族大夫解

樂伯樂武子公族大夫掌公族與卿之子弟疏解公族

○宣二年傳孔疏引國語孔晁注公族大夫掌公族及

卿大夫子弟之官是晁即孔晁注公族大夫掌公族及

之亂訊無畜羣公子自是晉無公族及成公即位乃宦

卿之適子而爲之田以爲公族是公族大夫廢于獻末

而復于成初也蓋公族主教誨有論教公曰荀家悖惠

之事位非卿而任特重故樂伯請之

解荀家晉大夫荀檜文敏解荀檜荀家之族驥也果敢

解驥樂書之子桓子也無忌鎮靖解無忌韓厥之子公

族穆子也鎮重也靖安也使茲四人者爲之解茲此也

夫膏粱之性難正也解膏肉之肥者粱食之精者言食

國語正義 卷一三

一二一九







子莫若父午之少也婉以從令解少稚也婉順也游有鄉處有所好學而不戲解不戲弄也其壯也瀝志而用

命解此壯謂未二十時志識也命父命也守業而不淫

解業所學事業也其冠也和安而好敬解冠二十也柔

惠小物解柔仁也惠愛也而鎮定大事解鎮安也言知

慮能安定也有直質而無流心解流放也非義不變解

言從義也非上不舉解舉動也放上而動若臨大事其

可以賢於臣也解大事軍事臣請薦所能擇而君比義

焉解薦進也所能擇父能擇子也比比方也義宜也公

使祁午為軍尉殺平公軍無秕政解殺終也平公悼公

之子彪也秕以穀喻也疏解秕以穀喻也呂氏春秋辨

者為秕高注疏土篇凡禾先生者美米後生

五年無終子嘉父使孟樂因魏莊子納虎豹之皮以和

諸戎解悼公五年魯襄四年無終山戎之國今為縣在

北平子爵也嘉父名孟樂嘉父之臣莊子魏絳也和諸

戎諸戎欲服從于晉也疏解無終至北平○襄四年傳

我諸戎欲服從于晉也疏解無終至北平○襄四年傳

理志右北平郡無終縣故城在燕東流遼水而南無終

縣故城在燕東流遼水而南無終縣故城在燕東流遼水而南無終

燕置右北平郡無終縣故城在燕東流遼水而南無終

十里有無終城今為順天府玉田縣境○解莊子魏

絳也○史記正義引世本曰州生莊子索隱曰世本絳也

絳亦曰昭子徙安邑論謂內傳及此傳並作莊子世本

正依兩傳本公曰戎翟無親而好得不若伐之解無親

可謂錯也解諸華解諸華解諸華解諸華解諸華解諸華

無恩親好得貪貨財魏絳曰勞師於戎而失諸華解諸

華華夏也用師于戎不得存恤諸侯諸侯必叛故失之

雖有功猶得獸而失人也安用之且夫戎翟荐處解荐

聚也貴貨而易土解貴重也易輕也與之貨而獲其上

其利一也邊鄙耕農不做其利二也戎翟事晉四鄰莫

不震動其利三也解震懼也君其圖之公說故使魏絳

撫諸戎於是乎遂伯

韓獻子老解韓獻子韓厥也說云為公族大夫老而辭

位昭謂韓厥晉卿也魯成十六年傳曰韓厥將下軍十

八年晉悼公即位傳曰韓獻子為政使公族穆子受事

於朝解穆子厥之子無忌也唐尚書云獻子致仕而用

其子為公族大夫昭謂悼公元年使無忌為公族大夫

後七年獻子告老欲使為卿有廢疾讓其弟起公聽之

更使掌公族大夫在魯襄七年辭曰厲公之亂無忌備

公族不能死解亂謂見殺公族同姓也疏無忌備公族

傳孔疏引國語孔晁注備公族大夫則韓無忌先為公

族大夫今言使為之者悼公始命百官更改新授之案

晁注臣聞之曰無功庸者不敢居高位解國功曰功民

功曰庸疏解國功至曰庸○周官禮司勳鄭注今無忌

知不能匡君使至於難仁不能救勇不能死敢辱君朝

以忝韓宗請退也固辭不立悼公聞之難雖不能死君而能讓不可不賞也使掌公族大夫解掌主也初為公族大夫今使主之以是為賞

悼公使張老為卿解卿佐新軍也辭曰臣不如魏絳夫絳之知能治大官解大官卿也其仁可以利公室不忘

解不忘利公室也其勇不疚於刑解疾病也勇能斷決也其學不廢其先人之職若在卿位外內必平且難止

之會其官不犯解不犯戮揚于也而辭順不可不賞也公五命之固辭乃使為司馬使魏絳佐新軍解事已見

上欲見張老之讓故復言之

十二年公伐鄭軍於蕭魚解悼公十二年魯襄十一年鄭從楚故伐之軍蕭魚鄭服也疏軍於蕭魚○襄十一年

路史國名紀少昊後贏疏年經杜注蕭魚鄭地姓國修魚即蕭魚也鄭伯嘉造納女工妾三十人女

樂二八解嘉鄭僖公子簡公也女美女工樂師傳曰賂晉以師惺師觸師獨是也妾給使者女工妾凡三十人

女樂今伎女也八人為備八音也或云女工有伎巧者也與傳相違失之矣賈侍中云妾女樂也下別有女

樂二八則賈君所云似非也疏孔疏引服虔內傳注三師鐘師鐃師磬師謂惺能鐘觸能鐃能磬也八人為

正樂故不歌鍾二肆解歌鍾歌時所奏肆列也凡縣鍾備六八也

國語正義 卷一三

磬全為肆半為堵疏解歌鍾至為堵○大司樂奏黃鍾

以祭地而奏始洗歌南呂以祀四望奏蕤賓歌夾鍾以

祭山川奏夷則歌小呂以享先妣奏無射歌夾鍾以享

先祖賈疏奏據出聲而歌據合曲而說故知歌時當

奏鍾也疏又引小胥職云凡縣引國語孔晁注說故知歌時當

歌也疏又引小胥職云凡縣引國語孔晁注說故知歌時當

鐘磬者編縣之八十六枚而在一簾謂之堵一堵

夫西縣謂之肆半之者諸侯之卿大夫半之天子之卿

言一鐘與磬全乃成肆此傳於鍾即言肆者而己如鄭彼

有半明如鄭言鍾磬相對肆為全單為半此傳而云有全

言歌鍾二肆則兼有磬矣此二肆皆為編縣也及寶鍾

解縛小鐘也寶鄭所寶輅車十五乘解輅廣車也車輓

車也十五各十五也傳曰廣車輓車十五凡兵車百

乘高偶也疏解輅廣至高偶○夏官車僕鄭注廣車橫

車射禮數射算二算為純一算為奇是謂為偶也案天

官內宰出其度量制杜子春讀為純則純酒古通

字戰國策錦繡千純昭二十六六年內傳幣錦百兩蓋一

匹分兩端相對相合故曰兩亦曰純也此以酒為偶之

義公賜魏絳女樂一八歌鐘一肆疏孔疏引劉炫云肆

之為名實由鐘磬相對若磬無二肆則半賜絳無肆

矣安得云金石之樂也據此則賜絳亦有肆一肆矣

曰子教寡人和戎翟而正諸華於今八年之中七合諸

侯寡人無不得志請與子共樂之解八年和戎翟後八

年也七合諸侯一謂魯襄公五年會戚二謂七年會於



司農云蒼頡謂滅欒盈而去其黨公曰子實圖之陽畢曰圖在明訓去其枝葉絕其本根可以稍開解開息也  
謂滅欒盈而去其黨公曰子實圖之陽畢曰圖在明訓  
解訓教也明訓在威權解言既有明教當有威權以行  
之威權在君解言不在臣君掄賢人之後有常位於國  
者而立之解掄擇也常位謂世有功烈於國而中微者  
亦掄選志虧君以亂國者之後而去之解遲快也是遂  
威而遠權解遂申也遠權權及後嗣民畏其威而懷其  
德莫能勿從解言皆從君若從則民心皆可畜解皆可  
畜養而教導之畜其心而知其欲惡民孰偷生解欲惡  
情欲好惡也偷苟也若不偷生則莫思亂矣且夫欒氏

國十四

之誣晉國也久矣解誣罔也以惡取善曰誣謂欒書雖  
殺厲公然人被其德不以為惡傳曰武子之德在人如  
周人之思邵公欒書實覆宗殺厲公以厚其家解覆敗  
也宗大宗也謂殺厲立悼取重於國厚其家也若滅欒  
氏則民威矣解威畏也今君若起取原韓魏之後而賞  
立之則民懷矣解取取嘉原原軫韓韓萬魏畢萬之後  
皆晉之賢人有常位於國者威與懷各當其所則國安  
矣君治而國安欲作亂者誰與君曰欒書立我先君解  
先君悼公欒盈不獲罪如何解言盈不得罪於國為其  
母范祁所誣耳如何可滅陽畢曰夫正國者不可以誣

於權解暱近也言當遠權為長久計也行權不可以隱  
於私解以私恩隱蔽其罪無以正國也暱於權則民不  
道解不可訓道也行權隱於私則政不行政不行何以  
道民民之不道亦無君矣解與無君同則其為暱與隱  
也復產害矣且勤君身解反復也勤勞也反害於國而  
勞君身君其圖之若愛欒盈則明逐羣賊而以國倫數  
而遣之解羣賊盈之黨倫理也厚戒箴國以待之解箴  
猶教也待備也彼若求逞志而報於君罪孰大焉滅之  
猶少解猶少滅之恐少耳彼若不敢而遠逃乃厚其外  
交而勉之以報其德不亦可乎解謂賂其所適之國厚

國十四

寄託之而勸勉焉公許諾盡逐羣賊而使祁午及陽畢  
適曲沃逐欒盈解祁午中軍尉曲沃欒盈邑疏適曲沃  
○如此傳文宣子殺十子逐欒盈之前內傳言秋欒  
盈出奔楚宣子殺其遺黃淵嘉父司空靖祁後殺十子內  
傳言疏引賈逵云叔熊如內傳則先逐欒盈將害欒氏故  
先為之作難討范氏不克而死然欒氏將逐欒盈非是  
國謀殺宣子不克宣子先殺之乃使適著逐欒盈此傳  
言適曲沃逐欒盈彼疏云曲沃是欒氏之采邑蓋就著  
逐其身適曲沃欒盈出奔楚遂令於國人曰自文公以來  
有力於先君而子孫不育者將授立之得之者賞解授  
之爵位而立之居三年解後三年欒盈盡入為賊於絳  
解欒盈在楚一年而奔齊魯襄二十三年齊侯使析歸

父以藩載盈及其士納之曲沃夏四月盈帥曲沃之甲  
 因魏獻子以晝入絳范宣子以公入於襄公之宮解襄  
 宮完固故就之傳曰奉公以如固宮欒盈不克出奔曲  
 沃解傳曰晉人圍曲沃遂刺欒盈滅欒氏解刺殺也傳  
 曰晉人克欒盈于曲沃盡殺欒氏之族黨是以沒平公  
 之身無內亂也欒懷子之出解懷子盈也出奔楚執政  
 使欒氏之臣勿從解執政正卿即范宣子從欒氏者為  
 大戮施解施陳也陳其尸也欒氏之臣辛俞行解行從  
 盈也吏執而獻之公公曰國有大令何故犯之對曰臣  
 順之也豈敢犯之執政曰無從欒氏而從君是明令必  
 從君也臣聞之曰三世仕家君之解三世為大夫家臣  
 事之如國君也再世以下主之解大夫稱主疏大夫  
 昭元年傳醫和謂趙孟曰主是謂矣襄二十八年傳魏  
 戊曰主以不賄聞於諸侯故知大夫稱主問若疎曰周  
 禮大宰職云主以利得民鄭注主謂事君以死事主以  
 公卿大夫是大夫稱主周之制也  
 勤君之明令也自臣之祖以無大援於晉國世隸欒氏  
 於今三世矣臣故不敢不君今執政曰不從君者為大  
 戮臣敢忘其死而叛其君以煩司寇解敢不敢也言不  
 敢忘死而叛其君煩君司寇以刑臣也公說解說其執  
 義固止之不可解可肯也厚賂之辭曰臣嘗陳辭矣心  
 以守志辭以行之所以事君也若受君賜是隋其前言

解隋壞也臣無二君若受君賜是有二心也君問而陳  
 辭未退而逆之何以事君解逆反也君知其不可得也  
 乃遣之  
 叔魚生其母視之解叔魚晉大夫叔向母弟羊舌鮒也  
 視猶相察也曰是虎目而豕喙解虎視眈眈豕喙長而  
 銳也為肩而牛腹解為肩肩井斗出牛腹脅張也谿壑  
 可盈是不可饜也解水注川曰谿壑溝也必以賄死解  
 後為贊理受離子女而抑邢侯邢侯殺之遂弗視解不  
 自養視也揚食我生解揚叔向邑也食我叔向子伯石  
 也其母夏姬女疏揚縣應劭曰揚侯國昭二十八年條  
 安為揚氏大夫疏揚縣應劭曰揚侯國昭二十八年條  
 杜注揚屬平陽郡漢書揚雄傳其先出自周伯翳食  
 采于晉之揚揚在汾之開應劭注揚今河東揚縣蓋  
 本揚侯國晉獻滅之以為邑在今山西平陽府洪洞縣  
 南二里地名危城村與昭二十二年叔向之母聞之疏  
 傳劉子奔揚之為周邑者不同地  
 叔向列女傳曰羊舌叔向者叔向之母也往及堂聞其  
 號也乃還曰其聲豺狼之聲也疏其聲豺狼之聲也  
 處其氣初氣生物物生有聲心氣鄙戾者其聲嘶嘶禮  
 內則注沙狗嘶也孔疏謂酸嘶嘶之聲也  
 謂鴟目虎吻豺狼之聲也願注嘶聲破也  
 舌氏之宗者必是子也解宗同宗也食我既長黨於祁  
 盈盈獲罪晉殺盈及食我遂滅祁氏羊舌氏在魯昭二  
 十八年疏伯華叔向叔魚叔虎兄弟四人疏引家語孔

子曰銅觀伯翳不死其定矣其人赤叔魚  
兄昭有季叔光伯職五子赤叔魚季叔  
宰相世系表羊舌生虎子孫言之若昭三  
唇之叔向歸指四族之子孫言之若昭三  
當非其母所愛且久別為氏罪亦不相及  
魯襄公使叔孫穆子來聘聘在襄二十四年  
問焉解宣子首正卿士句曰人有言曰死而  
也解言身死而名不朽滅穆子未對宣子曰  
自虞以上為陶唐氏解言在舜世不改堯號  
漢書高帝紀注荀悅曰唐者帝堯有天下  
於唐昭居陶唐皆國名猶湯稱殷商矣  
說文解字云陶故國也也陶三說皆非也  
國十四

也解言身死而名不朽滅穆子未對宣子曰昔句之祖  
也解言身死而名不朽滅穆子未對宣子曰昔句之祖  
也解言身死而名不朽滅穆子未對宣子曰昔句之祖  
也解言身死而名不朽滅穆子未對宣子曰昔句之祖  
也解言身死而名不朽滅穆子未對宣子曰昔句之祖

得之矣內城堯舊居於此後居於唐故堯號陶唐氏  
猶稱為唐堯故曰陶唐既衰其後有劉累學擾龍于  
以陶唐為號故曰陶唐既衰其後有劉累學擾龍于

秦龍氏以事孔甲能飲食龍夏后嘉之賜氏曰御龍  
在夏為御龍氏○內傳孔疏引服虔注御亦養也  
引博物志禹平天下會諸侯會稽之野防風氏後銘注  
殺之夏物志禹平天下會諸侯會稽之野防風氏後銘注

則御龍初為其有龍之見禹使怒成侯克之御龍升去  
至劉龍之○後御龍之見禹使怒成侯克之御龍升去

內故城之○後御龍之見禹使怒成侯克之御龍升去  
董傳言其龍叔安有後御龍之見禹使怒成侯克之御龍升去

商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後  
商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後  
商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後  
商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後  
商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後

商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後  
商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後  
商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後  
商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後  
商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後

商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後  
商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後  
商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後  
商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後  
商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後

商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後  
商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後  
商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後  
商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後  
商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後

商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後  
商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後  
商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後  
商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後  
商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後

商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後  
商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後  
商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後  
商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後  
商滅豕韋劉氏自御龍代豕韋故傳曰以豕韋之後



繼之為范氏其此之謂乎解界王室微也晉繼之者謂為盟主總諸侯也為范氏者杜伯為宣王大夫宣王殺之其子隰叔去周適晉生子與為晉理官其孫士會為晉正卿食邑於范是為范氏疏晉地戰國時屬齊孟子曰范至齊是也漢書地理志東郡范縣莽曰建陸唐改屬濮州宋因之今山東曹州府范縣東南二十五里有古城范對曰以豹之所聞此之謂世祿非不朽也解世祿世食官邑魯大夫臧文仲其身沒矣其言立於後世解言其立言可法者謂若教行父事君告羅於齊之屬此之謂死而不朽

范宣子與和大夫爭田久而無成解成平也和晉邑之

國十四

九

大夫也爭田之疆界久而不平宣子欲攻之問於伯華解伯華羊舌赤也魯襄三年代父職為中軍尉之佐伯華曰外有軍內有事赤也外事也解言主軍也不敢侵官解非其官而與之為侵官且吾子之心有出焉可徵訊也解出以軍旅出也徵召也訊問也問於孫林父解林父衛大夫孫文子魯襄十四年逐衛獻公立公孫剽二十六年甯喜殺剽而納獻公林父遂以戚叛事晉孫林父曰旅人所以事子也唯事是待解旅客也言客寄之人不敢違命問於張老解三君云張老中軍司馬也昭謂襄三年悼公以張老為司馬至襄十六年平公即

位以其子張君臣代之此時為上軍將張老曰老也以軍事承子非戎則吾非所知也解戎兵也問於祁奚解祁奚既老平公元年復為公族大夫祁奚曰公族之不恭公室之有回解回邪也內事之邪解內朝內也大夫之食是吾臯也解大夫公族大夫然則祁奚掌之若以君官從子之私懼吾子之應且憎也解外應受我內憎其非問於藉偃解藉偃上軍司馬藉游也藉偃曰偃以斧鉞從於張孟解孟張老字曰聽命焉若夫子之命也何二之有解夫子張孟也釋夫子而舉解釋舍也舉動也是反吾子也解吾子宣子宣子為上卿本使我聽命

國十四

九

於張孟今若背之而從子之私是反于之前令問於叔魚解叔魚叔向之弟叔魚曰待吾為子戮之叔向聞之見宣子曰聞子與和未甯解甯息也徧問於大夫又無決盜訪之訾解訾宣子家臣訾實直而博直能端辯之解端正也辯別也博能上下比之且吾子之家老也解家臣室老吾聞國家有大事必順於典刑解典常也刑法也而咨訪於耆老而後行之司馬侯見解侯女叔齊曰聞吾子有和之怒吾以為不信諸侯皆有二心是之不憂解二心欲叛晉而怒和大夫非子之任也祁午見解午中軍尉曰晉為諸侯盟主子為正卿若能

靖端諸侯使服聽命於晉晉國其誰不為子從何必和

解言皆從子之命何但和大夫乎盍密和解和和平也

和大以平小平解勤以大德平小怨宣子問於誓

而對曰昔隰叔子違周難於晉國解隰叔杜伯之子違

避也宣王殺杜伯隰叔避害適晉生子與為理解子與

士薦之字理士官也疏解理士官○禮月令鄭注理治

唐叔封於夏墟啓以夏政故官制從夏記循吏傳李離

者晉文公之理也故知以正於朝朝無姦官為司空以

正於國國無敗績解績功也世及武子佐文襄為諸侯

諸侯無二心解父子為世及至也謂士薦生成伯缺成

伯缺生武子士會文公五年士會攝右為大夫佐襄公

以伯諸侯諸侯無二心者及為卿以輔成景軍無敗政

解文公生成公成公生景公及為成師居太傅解唐尚

書云為成公軍師居太傅之官昭謂此成當為景字誤

耳魯宣九年晉成公卒至十六年晉景公請於王以獻

冕命士會將中軍且為太傅端刑法輯訓典解輯和也

國無姦民解士會為政盜逃奔于秦是也後之人可則

是以受隨范解隨范晉二邑也疏解隨范晉二邑○隱

今山西汾州府介休縣東及文子成晉荆之盟解文子

有古隨城范上章已解

武子之子變也晉使士燮盟楚于宋西門之外在魯成

十二年豐兄弟之國使無有閒隙解豐厚也閒隙瑕費

也兄弟鄰衛之屬晉楚為好不相加戎所以厚兄弟之

國是以受郟欒解郟欒晉二邑也疏解郟欒晉二邑○

襄十一年傳秦晉戰於欒音師改績晉世家悼公十一

年冬秦取我欒索隱曰欒音歷釋例云在河北地關案

此即范文子所食之邑與左馮翊之欒陽音藥者今吾

固不同與潁川之欒見於桓十五年經者亦異也

子嗣位於朝無姦行於國無邪民於是無四方之患而

無外內之憂賴三子之功而饗其祿位解三子子與文

子武子今既無事矣而非和解非恨也於是加寵將何

治為解晉加寵於子將何所為治乎宣子說乃益和田

而與之和解以所爭田益之與之平和

嘗死范宣子謂獻子解獻子宣子之子范鞅曰鞅乎

昔者吾有嘗祔焉吾朝夕顧焉解顧問也以相晉國且

為吾家今吾觀汝也專則不能謀則無與解無賢臣也

將若之何對曰鞅也居處恭不敢安易解易簡也不敢

自安而為簡畧敬學而好仁和於政而好其道解言已

為政貴和而好說其道謀於眾不以買好解買求也言

心樂吝不以求為好私志雖衷不敢謂是也必長者之

由解衷善也由從也宣子曰可以免身

平公說新聲解說樂也新聲者衛靈公將如晉舍於濮

水之上聞琴聲焉甚哀使師涓以琴寫之至晉為平公

鼓之師曠撫其手而止之曰止此亾國之音也昔師延為紂作靡靡之樂後而自沈於濮水之中聞此聲者必

於濮水之上乎疏平公說新聲○淮南泰族訓說此事

曠曰此亾國之樂也蓋師延所為紂作朝譟之水也

音召師涓而寫之靈公將之晉至乃涓涓曰吾聞鼓琴

史記樂書亦云靈公將之晉至乃涓涓曰吾聞鼓琴

音鼓琴亦云靈公將之晉至乃涓涓曰吾聞鼓琴

音鼓琴亦云靈公將之晉至乃涓涓曰吾聞鼓琴

音鼓琴亦云靈公將之晉至乃涓涓曰吾聞鼓琴

音鼓琴亦云靈公將之晉至乃涓涓曰吾聞鼓琴

音鼓琴亦云靈公將之晉至乃涓涓曰吾聞鼓琴

音鼓琴亦云靈公將之晉至乃涓涓曰吾聞鼓琴

音鼓琴亦云靈公將之晉至乃涓涓曰吾聞鼓琴

音鼓琴亦云靈公將之晉至乃涓涓曰吾聞鼓琴

音鼓琴亦云靈公將之晉至乃涓涓曰吾聞鼓琴

音鼓琴亦云靈公將之晉至乃涓涓曰吾聞鼓琴

音鼓琴亦云靈公將之晉至乃涓涓曰吾聞鼓琴

音鼓琴亦云靈公將之晉至乃涓涓曰吾聞鼓琴

音鼓琴亦云靈公將之晉至乃涓涓曰吾聞鼓琴

音鼓琴亦云靈公將之晉至乃涓涓曰吾聞鼓琴

音鼓琴亦云靈公將之晉至乃涓涓曰吾聞鼓琴

音鼓琴亦云靈公將之晉至乃涓涓曰吾聞鼓琴

音鼓琴亦云靈公將之晉至乃涓涓曰吾聞鼓琴

俗呼為鵲鳩堆禮內則以使豎襄搏之失解豎內豎襄名也公怒拘將殺之叔向聞之夕解夕至於朝君告之

叔向曰君必殺之昔吾先君唐叔射兕於徒林殪以為

大甲解兕似牛而青善觸人徒林林名一發而死曰殪

甲鎧也疏解兕似至甲鎧○說文兕似野牛青毛其皮

出九德有一角長三尺餘形如馬軀柄詩吉日殪此大

兕兕為難獲之物故以其中馬也考工記函人犀甲壽

則為甲更勝于犀矣以封於晉解言有才藝以受封爵

今君嗣吾先君唐叔射鳩不死搏之不得是揚吾君之

恥者也君其必速殺之勿令遠聞解殺之益聞詭辭以

諫君忸怩顏乃趣赦之解忸怩慙貌

叔向見司馬侯之子撫而泣之解撫拊也曰自此其父

之死吾茲與比而事君矣疏吾茲至事君○易比象曰

此非阿黨昔者此其父始之我終之解謂有所建為及

諫爭相為終始以成其事也我始之夫子終之無不可

解無不可言皆從也藉偃在側曰君子有比乎解君子

周而不比故偃問之叔向曰君子比而不別比德以贊

事比也解贊佐也引黨以封已解引取也封厚也利己

而忘君別也解別別為朋黨也

秦景公使其弟鍼來求成解景公秦穆公之元孫桓公

之子鍼后子伯車也在魯襄二十六年叔向命召行人

之子鍼后子伯車也在魯襄二十六年叔向命召行人

之子鍼后子伯車也在魯襄二十六年叔向命召行人

子員解行人掌賓客之官員名也行人子朱曰朱也在

此叔向曰召子員朱曰朱也當御解當直也御進也言

次應直事疏當進侍君受君命也行人非一遞進御此

日次朱當御次而叔向曰解也欲子員之對答也子朱

怒曰皆君之臣也班爵同解與員同也何以黜朱也解

黜退也撫劍就之叔向曰秦晉不和久矣今日之事幸

而集解集成也子孫饗之解饗饗其福也饗或為賴不

集三軍之士暴骨解必復戰鬪也夫子員道賓主之言

無私子常易之解易變也茲以事君者吾所能禦也拂

衣從之解拂褰也人救之平公問之曰晉其庶乎解庶

幾於與吾臣之所爭者大師曠侍曰公室懼與其臣不

心競而力爭

諸侯之大夫盟於宋解盟在魯襄二十七年晉楚始盟

以弭諸侯之兵楚令尹子木欲襲晉解子木屈到之子

屈建也傳曰將盟楚人衷甲襲掩也曰若盡晉師而殺

趙武則晉可弱也解趙武晉正卿文子也文子聞之謂

叔向曰若之何叔向曰子何患焉忠不可暴解不可侵

暴信不可犯解犯陵也忠自中解自中出也而信自身

解身行信也其為德也深矣其置本也固矣故不可扞

也解扞動也今我以忠謀諸侯解謀安諸侯而以信覆

之解覆險其忠荆之逆諸侯也亦云解亦云欲弭兵為

忠信逆迎也是以在此若襲我是自背其信而塞其忠

也解塞絕也信反必弊解弊暗也忠塞無用解無以用

諸侯也安能害我且夫合諸侯以為不信諸侯何望焉

此行也荆敗我諸侯必叛之解以弭兵召諸侯而衷甲

以襲晉故諸侯必叛之子何愛於死死而可以固晉國

之盟主何懼焉解言晉有信諸侯必歸之是行也以蕃

為軍解蕃籬落也不設壘壁攀輦即利而舍解攀引也

輦輦車也即就也言人引車就水草便利之地而舍之

疏輦輦車也周官禮鄉師大軍旅會同正治其徒役

與其輦輦車周注輦人輦行所以載任器也止以為藩

營司馬法曰夏后氏謂輦曰余車殷曰故胡奴車周曰

輦輦輦一斧一斤一鏿一裡一鋤周輦加二版二築呂

氏春秋本生篇高候遮扞衛不行解候候望遮遮罔也

晝則候遮夜則扞衛扞衛謂羅罔狗附也張羅罔去壘

五十步而陳周軍之前後左右橫弩注矢以誰何謂之

羅罔又二十人為曹輩去壘三百步畜犬其中或視前

後或視左右謂之狗附皆昏而設昏而罷候遮二十八

居狗附處以視聽候望明而設昏而罷候遮者不設之

楚人不敢謀畏晉之信也解畏晉守信諸侯與之故不

敢謀也自是沒平公無楚患矣

未之盟解弭兵之盟也楚人固請先歃解楚人子木也

國十四

十五



當為齊地而非魯地安得謂在姑幕則孟康及劉昭  
郡國志之說為是而京相璠杜預之說為非凡此皆論  
東郡也在今山東沂州府沂水縣北至成  
四年城郭為西郡在今濟甯直隸州境內楚令尹圍將

以魯叔孫穆子為戮解令尹圍楚恭王之子樂王鮒求

貨焉弗與解鮒晉大夫樂桓子也疏樂王鮒求貨○漢

帛可衣及金刀龜貝所以趙文子謂叔孫曰夫楚令尹

有欲於楚解欲欲得楚國也少懦於諸侯解懦弱也以

諸侯為弱諸侯之故求治之不求致也解故事也必欲

治之非但求致而已其為人也剛而尚寵解尚好也好

自尊寵若及必弗避也解以事及於舉者必加治戮無

所避也子盍逃之不幸必及於子對曰豹也受命於君

以從諸侯之盟為社稷也解為欲衛社稷也若魯有罪

而受盟者逃魯必不免解不免於討是吾出而危之也

若為諸侯戮者魯誅盡矣必不加師請為戮也夫戮出

於身實難解難難居也自它及之何害解何害於義苟

可以安君利國美惡一也解美生惡死文子將請之於

楚樂王鮒曰諸侯有盟未退而魯背之安用齊盟解齊

一也縱不能討又免其受盟者晉何以為盟主矣解言

無以復齊一諸侯必殺叔孫豹文子曰有人不難以死

安利其國可無愛乎若皆郵國如是則大不喪威而小

不見陵矣若是道也果解果必行也可以教訓何敗國

之有吾聞之曰善人在患弗救不祥惡人在位弗去亦  
不祥必免叔孫固請於楚而免之

趙文子為室解室宮也斲其椽而斲之解椽椽也斲磨

也疏椽椽也○文選魯靈光殿賦張載注椽亦椽也

而布列也或謂之椽在椽旁下列衰然也莊二十

四年穀梁釋文方曰椽圓曰椽是椽與椽有方圓之異

皆從棟而張老夕焉而見之解見見匠人為之不謁而

歸解謁告也文子聞之駕而往曰吾不善子亦告我何

其速也解速去速也對曰天子之室斲其椽而斲之加

密石焉解密密理石謂砥也先粗斲之加以密砥疏砥

理至密砥○夏本紀集解引尚書孔傳砥細於砥皆磨

石也淮南墜形訓元天六百歲生元砥高注元砥黑石

也諸侯斲之解無密石也大夫斲之解不斲也士首之

解斲其首也備其物義也解物備得宜謂之義從其等

禮也解從尊卑之等謂之禮今子貴而忘義富而忘禮

吾懼不免何敢於告文子歸令之勿斲也匠人請皆斲

之解通更斲之文子曰止為後世之見之也解為使也

其斲者仁者之為也其斲者不仁者之為也

趙文子與叔向游於九京解京當為原九原晉墓地疏

京當至墓地○禮禮弓鄭注晉卿大夫墓地在九原

之九原直是墳墓之所輪案韓詩外傳晉趙武與叔向觀

於九原之地其故京尚存漢興增陵於曰死者若可作

也解作起也吾誰與歸叔向曰其陽子乎解陽子處父  
 文子曰夫陽子行廉直於晉不免其身解廉直剛而無  
 謀為狐射姑所殺其知不足稱也解稱述也叔向曰其  
 舅犯乎文子曰舅犯見利不顧其君其仁不足稱也解  
 見利見全身之利謂與晉文避難至將反國無輔佐安  
 國之心授璧請亡故其仁不足稱也鄭後司農以為詐  
 請亡要君以利也其隨武子乎解武子范會納諫不忘  
 其師解言聞之於師也言身不失其友解身有善行稱  
 友之道事君不援而進解進進賢也不阿而退解阿隨  
 也退退不肖也言不隨君必欲進賢退不肖也

國十四

全

秦后子來奔解后子景公之弟鍼來奔在魯昭元年趙  
 文子見之問曰秦君道乎解問有道否對曰不識解難  
 即言之故曰不識文子曰公子辱於敝邑必避不道也  
 對曰有焉解有不道事文子曰猶可以久乎對曰鍼聞  
 之國無道而年穀蘇熟解言國無道而年穀和熟天不  
 譴覺必恃而驕也鮮不五稔解鮮少也稔年也少不至  
 五年而亡疏稔年○說文稔穀熟也稔二十七年傳  
 不及五稔杜注稔年熟也穀一熟為一年  
 也文子視曰曰朝夕不相及誰能俟五解言朝恐不至  
 夕文子出后子謂其徒解徒從者也曰趙孟將死矣夫  
 君子寬惠以恤後猶恐不濟今趙孟相晉國以主諸侯

之盟思長世之德歷遠年之數猶懼不終其身今怗日  
 而歎歲解怗偷也歎遲也怠偷其甚矣解怠懈也偷苟  
 也非死逮之必有大咎解逮及也大咎非常之禍冬趙  
 文子卒

平公有疾秦景公使醫蘇視之解蘇名也出口疾不可  
 為也解為治也是為遠男而近女解遠師傅近女色也

惑以生蠱解惑於女以生蠱疾疏元解惑於至蠱疾○昭  
 志惑亂之疾若今昏狂失性其疾名之為蠱惑於女  
 色失其常性如彼蠱惑之疾也志之所失不獨為女宣  
 八年傳胥克有蠱疾直是病而失性不由近女為之又  
 云以毒藥藥人令人不自知者令律謂之蠱毒案致蠱  
 非盡由女色而女色亦致蠱之一端平公之病由此故  
 下文專以數明蠱惡言之靈樞大惑論岐伯曰志有所

國十四

全

喜神有所惡卒然相感則精氣亂視誤故惑神移乃非  
 復是故別者為迷甚者為惑此論積惑生蠱之義非  
 鬼非食惑以喪志解疾非鬼神亦非飲食生以淫惑以  
 喪其志良臣不生天命不佑解佑助也良臣謂趙孟不  
 生將死也若君不死必失諸侯趙文子聞之曰武從二  
 三子解二三子晉諸卿以佐君為諸侯盟主於今八年  
 矣內無苛慝諸侯不二解苛煩也慝惡也疏爾雅釋言  
 苛煩也郭注煩苛者多嫉妒郭疏引方言爾雅釋言  
 怒曰爾陳謂之苛又內則鄭注苛疥也說文苛小草也  
 細小之物或假借子胡曰良臣不生天命不佑對曰自  
 以為煩辟之名今之謂解從今以往和聞之曰直不輔曲明不規聞解  
 言文子不能以明直規輔平公之闇曲使至淫惑也極

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

木不生危解格木大木危高險也疏山經槐陰之山其

陰多格木之有若注格木松柏不生解卑下淫也以

喻文子不久存也疏解卑下淫○爾雅釋木被粘說文

又耐塊則塊為卑淫義荀子非相論楊注卑下也吾子不

能諫惑使至於生疾又不自退而寵其政解寵榮也八

年之謂多矣解已為多矣何以能久文子曰醫及國家

乎對曰上醫醫國解止其淫惑是謂醫國其次疾人固

醫官也解官猶職也文子曰子稱蠱何實生之對曰蠱

之慝穀之飛實生也解慝惡也言蠱之為惡害於嘉穀

穀為之飛若是類生蠱疾者疏蠱之至實生○史記秦

蠱正義引顧野王云穀皆積變為飛蠱也爾雅釋器康

謂之蠱左傳杜注穀積久則變飛蠱名曰蠱論衡商蟲

篇穀蟲曰蠱蠱若蛾矣粟米飽熟生蠱蝻蟻強蟻郭注

今米穀中蠱小黑蟲是也建平人呼為蟻子是蠱出於

穀敗矣解物莫伏於蠱莫嘉於穀解伏藏也嘉善也穀

興蠱伏而章明者也解穀氣起則蠱伏藏穀不朽蠱而

人食之章明之道也故食穀者晝選男德以象穀明解

選擇也擇有德者而親近之以象人食穀而有聰明疏

食穀至穀明○大戴禮易本命篇食穀者智惠宵靜女

而巧故言穀明然非得吉士以輔之則明蝕矣宵靜女

德以伏蠱解靜安也伏去也言夜當安女之有德者

以禮自節以去已蠱害之疾言蠱害穀猶女害男也疏

宵靜至蠱慝○女以德重故九嬪婦學首言德漢書杜

儀之節則人君有壽考之福廢而不由則女德不厭女

德不厭則壽命不究于高年書云或四三年言失欲之

害生也又李尋傳日將入專以壹君今君一之解一一

就房有常節凡此皆以去蠱惑也

晝夜也是不饗穀而食蠱也解蠱喻女也是不昭穀明

而皿蠱也解皿器也言為蠱作器而受之夫文皿為

蠱吾是以云解文字也疏皿為蠱○內傳言皿蠱為

之屬非皿之屬也文子曰君其幾何對曰若諸侯服不過

三年不服不過十年解諸侯服則專一於女色過是晉

之殃也解過十年荒淫之禍及國也疏過是晉之殃○

疏引國語孔晁注人雖有命荒淫者必損壽無外患則

并心於內故三年死諸侯不服則思外患損其內情故

十年無道之君久在民上實國是歲趙文子卒諸侯叛

之殃也案晁義與韋義同也

晉解叛晉從楚十年平公薨解十年後十年也事在魯

昭十年

秦后子來仕解避景公仕于晉其車千乘解從車千乘

楚公子干來仕其車五乘解子干恭王之庶子公子比

也魯昭元年楚公子圍殺邾敖子干奔晉叔向為大傅

實賦祿韓宣子問二公子之祿焉解宣子韓起也代趙

文子為政對曰大國之卿一旅之田解公之孤四命五

百人為旅為田五百頃疏公之至百頃○王制上農夫



謂每月一人所食上熟當得二斛五斗六升通一歲計  
 之每人當得三十斛七十二升則五百人之食當得一  
 萬五千三百六十斛今云為田五百頃案頃一畝計  
 記河渠為田五百頃當得六萬斛四斗一頃百畝則六  
 四萬斛為田五百頃當得六萬斛四斗一頃百畝則六  
 一萬五千三百六十斛今云為田五百頃案頃一畝計  
 稱之典不應如此之濫五百大夫一卒之田解上大  
 頃之說舊無此解不致濫定大夫一卒之田解上大  
 夫一命百人為卒為田百頃疏傳上大至百頃○昭三年  
 大夫言諸侯之大夫一命春官典命文鄭志答臨碩曰  
 下士食九人中士食十八人上士三十六人下大夫七十  
 十二人中大夫一百四十八人卿二百八十八人若以  
 言大夫制則每當云二百八十八人卿二百八十八人  
 千七百六十斛異制每歲食三十萬斛四千斛賦祿者以  
 亦未聞也夫二公子者上大夫也皆一卒可也宣子曰  
 秦公子富若之何其鈞之也解鈞同也對曰夫爵以建  
 國十四

事解事職事也祿以食爵解隨爵尊卑德以賦之功庸  
 以稱之解稱副也若何其以富賦祿也夫絳之富商章  
 潛木榿以過於朝解章藩章蔽前後也木榿木檣也疏  
 解韋藩至木檣○爾雅釋器與革前謂之報後謂之第  
 郭注以韋韋韋韋韋韋韋韋韋韋韋韋韋韋韋韋韋韋  
 千石車朱兩轆顏注據許慎李登說轆車之蔽也左傳  
 以藩載樂盈即是有韋蔽之車也史記虞卿躡蹻擔簦  
 言以木為也唯其功庸少也解言無功庸雖富不得服其  
 尊服過於朝無爵位故也而能金玉其車文錯其服解  
 文文織錯錯鏤也言富商之財足以金玉其車文錯其  
 服以其無爵位故不得為耳則上為韋藩木榿是也能  
 行諸侯之賄解言其財賄足以交於諸侯而無尋尺之

祿無大績於民故也解績功也八尺曰尋且秦楚匹也  
 若之何其回於富也解回曲也乃均其祿  
 鄭簡公使公孫成子來聘解簡公僖公之子嘉也成子  
 子產之諡鄭穆公之孫子國之子平公有疾韓宣子贊  
 授客館解贊導也客問君疾對曰寡君之疾久矣上下  
 神祇無不徧諭也解諭謂祭祀告謝也而無除今夢黃  
 能入於寢門解夢公夢也能似熊不知人殺乎抑厲鬼  
 邪解人殺主殺人厲鬼惡鬼也子產曰以君之明子為  
 大政其何厲之有解大政美大之政僑聞之解僑子產  
 名疏而高喬蓋子產名○錢大昕曰說文山產也爾雅山銳  
 喬傳美鄭昔者鯨違帝命殛之於羽淵帝堯也殛放  
 殛而殺之化為黃龍以入於羽淵解羽山之淵鯨既死  
 而神化也疏昔者至羽淵○呂氏春秋論行篇堯以天  
 能殛於城舉其尾能為旌召之怒甚於獸於野以患  
 帝舜於城舉其尾能為旌召之怒甚於獸於野以患  
 左傳文能音雄獸名亦作能熊屬足似熊然則能反三足  
 龍也案說文及字林皆云能熊屬足似熊然則能反三足  
 屬也為龍類今本字林能熊屬足似熊然則能反三足  
 白及龍為龍類今本字林能熊屬足似熊然則能反三足  
 獸也說文能獸三豕豕化能為龍屬足似熊然則能反三足  
 能獸何賦能獸三豕豕化能為龍屬足似熊然則能反三足  
 是也龍何賦能獸三豕豕化能為龍屬足似熊然則能反三足  
 疾使問子產語云先神之所化不可化也常言能獸若  
 元田鼠通賦牛哀虎瓊瑰而弗占弓畫言積而暮終贏正

沈璧以祈福兮鬼吉凶而命窮黃母化而為龍兮鮪變而成人讀與熊者皆于陵反張叔用舊傳元王勳云古叔亦作熊也詩無羊與正月及喪十年衛元朔仲達引詩及熊十年傳言是也漢書地理志東郡觀其縣見成文章故氏有夏則曰有終已之義五日公見子產是已姓即如姓章故以董伯為如姓也五日公見子產解祭後五日平公有瘳故見之賜之莒鼎解莒鼎鼎出於莒也傳曰賜子產莒之二方鼎方鼎鼎方上也叔向見韓宣子宣子憂貧叔向賀之宣子曰吾有卿之名而無其實解實財也無以從二三子解從隨也隨其賻贈之屬吾是以憂子賀我何故對曰昔欒武子無一卒之田解上大夫一卒之田欒武子為晉上卿而不及其官不備其宗器解宗宗官器祭器宜其德行順其憲則使越於諸侯解越發聞也諸侯親之戎狄懷之解懷歸也以正晉國行刑不疚解疚病也以免於難解免殺君之難及桓子驕奢奢侈欲無藝解藝極也桓子樂書之子厥也畧則行志解畧犯也則法也假貸居貽解居畜也宜及於難而賴武之德以沒其身及懷子改桓之行而修武之德解懷子桓子之子盈也可以免於難而離桓之罪以亾於楚解亾奔也夫卻昭子解昭子卻至也其富半公室其家半三軍恃其富寵以泰於國解奢泰於國其身尸於朝其宗滅於絳不然夫八卻五大夫三卿解三卿卻錡卻至卻華又有五人為大夫其寵大矣一朝而滅莫之哀也唯無德也今吾子有欒武子

解言郊祭天而以縣配是夏家郊祭之也祭法又云夫聖王之制祀也能以大配之則祀之能捍大患則祀之是郭洪水而極死禹能修之則祀之非此族也不在祀典是并見夫鬼神之所及解吉凶所及非其族類則紹其同祀也夫鬼神之所及解吉凶所及非其族類則紹其同位解紹繼也殷周祀之是也是故天子祀上帝解上帝天也公侯祀百辟解以施勤事功施于民者自卿以下不過其族解族親族也今周室少卑解卑微也晉實繼之解謂為盟主統諸侯也其或者未舉夏郊邪宣子以告祀夏郊解為周祀也董伯為尸解董伯晉大夫神不歆非類則董伯其姻姓乎尸主也疏董伯晉大夫神不歆非類則董伯其姻姓乎尸主也疏董伯晉大夫神不語已姓昆吾蘇顧溫董章解董姓已姓之別受氏為國

者案禮緯禹母修已吞薏苡而生禹故姓姒薏苡古通見成文章故氏有夏則曰有終已之義五日公見子產是已姓即如姓章故以董伯為如姓也五日公見子產解祭後五日平公有瘳故見之賜之莒鼎解莒鼎鼎出於莒也傳曰賜子產莒之二方鼎方鼎鼎方上也叔向見韓宣子宣子憂貧叔向賀之宣子曰吾有卿之名而無其實解實財也無以從二三子解從隨也隨其賻贈之屬吾是以憂子賀我何故對曰昔欒武子無一卒之田解上大夫一卒之田欒武子為晉上卿而不及其官不備其宗器解宗宗官器祭器宜其德行順其憲則使越於諸侯解越發聞也諸侯親之戎狄懷之解懷歸也以正晉國行刑不疚解疚病也以免於難解免殺君之難及桓子驕奢奢侈欲無藝解藝極也桓子樂書之子厥也畧則行志解畧犯也則法也假貸居貽解居畜也宜及於難而賴武之德以沒其身及懷子改桓之行而修武之德解懷子桓子之子盈也可以免於難而離桓之罪以亾於楚解亾奔也夫卻昭子解昭子卻至也其富半公室其家半三軍恃其富寵以泰於國解奢泰於國其身尸於朝其宗滅於絳不然夫八卻五大夫三卿解三卿卻錡卻至卻華又有五人為大夫其寵大矣一朝而滅莫之哀也唯無德也今吾子有欒武子

之貧吾以為能其德矣解能行其德是以賀若不憂德之不建而患貨之不足將弔不暇何賀之有宣子拜稽首焉曰起也將亾賴子存之非起也敢專承之解專獨也承受也其自桓叔以下嘉吾子之賜解桓叔韓氏之祖曲沃桓叔也桓叔生子萬受韓以為大夫是為韓萬疏桓叔至韓萬○史記韓世家韓之先與周同姓姓姬氏其後商事晉得封于韓原曰韓武子武子三世後有韓厥此則韓別有桓叔非關曲沃之桓叔矣案桓三年傳曲沃伐翼韓萬御戎杜注韓萬莊伯弟則萬為曲沃桓叔之子翼韓世家索隱引世本曰萬生賅伯賅多依史記此獨違之者遵左傳及世本也

國十四



國語正義卷第十四終

國語正義卷第十五

歸安董增齡撰集

晉語九

士景伯如楚解景伯晉理官士彌牟如楚聘也叔魚為贊理解叔魚羊舌鮒也贊佐也景伯如楚故叔魚攝其官也傳曰叔魚攝理疏理景伯至攝理○禮月令鄭注傳唐叔封於夏墟啓以夏政故官制同夏昭十四年傳孔疏引孔晁國語注景伯晉理官叔魚佐之景伯聘楚叔魚邢侯與離子爭田解二子皆晉大夫也邢侯楚申公巫臣之子也巫臣奔晉晉與之邢離子故楚大夫奔晉晉與之郟爭郟田之疆界也疏解郟田之疆界○路里引有故郟城昭十四年傳孔疏離子納其女於叔魚以引孔晁注邢與郟比爭疆界

國十五



求直解不直故納其女傳曰罪在離子及蔽獄之日叔魚抑邢侯解蔽決也抑枉也疏凡蔽決○周禮大司寇蔽之鄭眾云蔽之斷其獄訟也尚書康誥服邢侯殺叔念五六日至子旬時不蔽要囚是蔽有決義邢侯殺叔魚與離子於朝韓宣子患之叔向曰三姦同罪請殺其生者而戮其死者解陳尸為戮宣子曰若何對曰鮒也疏鮒也○周書鄭保曰十敗六離鬻獄解鬻賣也疏曰佞說鬻獄是古有此罪名也疏子賈之以其子邢侯非其官也而干之解官司寇也干犯也夫以回鬻國之中解回邪也中平也疏解回邪中女邪也曲也詩小雅其德不回禮器禮釋回叔魚棄景伯在楚以佐武竊正秩之權受賄枉法是回邪也江

承謂中訓簿書小司寇斷庶民獄訟之中謂簿書猶今  
之案卷故掌文書者也謂之史從又從中又者右手以  
手持簿與絕親以買直與非司寇而擅殺其罪一也邢  
侯問之逃遂施邢侯氏解施施効捕也疏○昭十四年

傳孔疏引孔晁國語注廢其族也則晁讀為弛訓為廢  
家語此亦為弛王肅注弛宜為施刑之罪而從家  
語注為弛者謂其罪法之要如今効矣惠棟謂施陳也謂  
鄭注而陳其罪謂其罪法之要如今効矣惠棟謂施陳也謂  
殺而施者殺而肆之也山海經殺而施之晉人殺冀芮  
而施之又入從樂氏者大戮施案邢侯問言而逃故須  
而捕捕得則殺而陳之昏墨賊殺賊指邢侯內傳有明  
也而尸叔魚與離子於市解死時在朝故尸於市在魯

昭十四年疏而尸至於市○內傳孔疏晉殺三卻皆  
中行穆子率師伐翟圍鼓解穆子晉卿中行偃之子荀  
國十五

吳中行伯也翟鮮虞也鼓白翟別邑在魯昭十五年疏  
解翟鮮正別邑○鮮虞杜注白狄別種在中山新市縣  
今直隸正定府新樂縣西南有鮮虞國俗名新市縣  
其地有鮮虞亭史記秦隱曰中山鮮虞國水經濁漳  
漢郡國志鉅鹿下曲陽有鼓聚鼓聚鼓聚鼓聚鼓聚鼓聚  
水注濁漳水又東逕曲陽鼓聚鼓聚鼓聚鼓聚鼓聚鼓聚  
狄之別也下曲陽有鼓聚鼓聚鼓聚鼓聚鼓聚鼓聚鼓聚  
在治即鼓聚國正定府晉州西今晉鼓人或請以城畔穆子  
不受疏伯鼓人至鼓聚鼓聚鼓聚鼓聚鼓聚鼓聚鼓聚鼓聚

請無傷武大夫而鼓聚鼓聚鼓聚鼓聚鼓聚鼓聚鼓聚鼓聚  
戰而不仁一卒而鼓聚鼓聚鼓聚鼓聚鼓聚鼓聚鼓聚鼓聚  
安而人得志若使問倫下君奚為弗使穆伯左右曰倫為  
何所用之是請而請也軍吏曰可無勞師而得城子何  
不為穆子曰非事君之禮也夫以城來者必將求利於

我解利爵賞也夫守而二心姦之大者賞善罰姦國之  
憲法也許而弗予失吾信也若其予之賞大姦也姦而  
盈祿善將若何解盈滿也且夫翟之憾者以城來盈願  
解憾恨也晉豈其無解豈無恨也是吾以鼓教吾邊鄙  
貳也解貳二心也夫事君者量力而進解進進取也不  
能則退不以安買貳解買市也安謂不勞師而得鼓令  
軍吏呼城倣將攻之未傳而鼓降解傳著也

中行伯既克鼓以鼓子宛支來解宛支鼓子焉鞮也穆  
子既克鼓以為鞮歸既獻而反之其後又畔魯昭二十  
二年荀吳襲鼓滅之以鞮歸使涉宅守之也令鼓人  
各復其所非寮勿從解寮官也鼓子之臣曰處沙釐以  
其帑解釐將妻子從鼓子也軍吏執之辭曰我君是  
事非事土也名曰君臣豈曰土臣今君實遷解遷徙也  
臣何賴於鼓解賴利也穆子召之曰鼓有君矣解君謂  
涉宅也而止事君吾定而爵祿解定安也而汝也對曰  
臣委質於翟之鼓未委質於晉之鼓也解質質也土贊  
以雉委贊而退疏注贊贊至而退○僖二十三年傳杜  
孔疏贊如字然孔疏引而屈膝委身於地也陸氏釋文  
亦云贊如字然孔疏引而屈膝委身於地也陸氏釋文  
於死贊故以雉為質然後服注頗勝于杜管子合諸侯之  
贊字將委質者皆以雙虎之皮據此臣聞之委質為臣無

國十五

國十五

國十五

有二心委質而策死古之法也解言委質于君書名於策示必死也君有烈名臣無畔質解烈明也敢即私利

以煩司寇而亂舊法其若不虞何解即就也虞度也若就私利是為畔君畔君有辜故煩司寇舊法策死之法

也若臣皆如是是將有不意度而至之患者晉其如之何穆子歎而謂其左右曰吾何德之務而有是臣也解

吾當修務何德而得若此之臣乎乃使行既獻解厥獻功也言於頃公解言釐之賢于頃公頃公昭公之子去

疾也與鼓子田於河陰解河陰晉河南之田使君而田之疏南曰陰故至田在河之南也 使夙沙釐相之

范獻子聘於魯解獻子范宣子之子士鞅也聘在魯昭二十一年問具山敖山魯人以其鄉對解言其鄉之山也疏周其山敖山○水經淮水注谷水南出鮮金山北流璵水注之○水出西南具山東北水經濟水東逕

也疏周其山敖山○水經淮水注谷水南出鮮金山北流璵水注之○水出西南具山東北水經濟水東逕

也疏周其山敖山○水經淮水注谷水南出鮮金山北流璵水注之○水出西南具山東北水經濟水東逕

也疏周其山敖山○水經淮水注谷水南出鮮金山北流璵水注之○水出西南具山東北水經濟水東逕

也疏周其山敖山○水經淮水注谷水南出鮮金山北流璵水注之○水出西南具山東北水經濟水東逕

也疏周其山敖山○水經淮水注谷水南出鮮金山北流璵水注之○水出西南具山東北水經濟水東逕

也疏周其山敖山○水經淮水注谷水南出鮮金山北流璵水注之○水出西南具山東北水經濟水東逕

也疏周其山敖山○水經淮水注谷水南出鮮金山北流璵水注之○水出西南具山東北水經濟水東逕

也疏周其山敖山○水經淮水注谷水南出鮮金山北流璵水注之○水出西南具山東北水經濟水東逕

也疏周其山敖山○水經淮水注谷水南出鮮金山北流璵水注之○水出西南具山東北水經濟水東逕

也疏周其山敖山○水經淮水注谷水南出鮮金山北流璵水注之○水出西南具山東北水經濟水東逕

也疏周其山敖山○水經淮水注谷水南出鮮金山北流璵水注之○水出西南具山東北水經濟水東逕

也疏周其山敖山○水經淮水注谷水南出鮮金山北流璵水注之○水出西南具山東北水經濟水東逕

也疏周其山敖山○水經淮水注谷水南出鮮金山北流璵水注之○水出西南具山東北水經濟水東逕

也疏周其山敖山○水經淮水注谷水南出鮮金山北流璵水注之○水出西南具山東北水經濟水東逕

也疏周其山敖山○水經淮水注谷水南出鮮金山北流璵水注之○水出西南具山東北水經濟水東逕

也疏周其山敖山○水經淮水注谷水南出鮮金山北流璵水注之○水出西南具山東北水經濟水東逕

也疏周其山敖山○水經淮水注谷水南出鮮金山北流璵水注之○水出西南具山東北水經濟水東逕

之時改其山號諱雖又舍山不復名故依本改名以其鄉對然獻子言之不為失禮而云名其二諱以自尤者禮入魯不問故以之為慙耳 獻子歸徧戒其所知曰人不可以不學吾適魯而名其二諱為笑焉唯不學也

解言學則必知諱不見笑也禮入境而問禁入門而問諱人之有學也猶木之有枝葉也木有枝葉猶庇蔭人而況君子之學乎

董叔將取於范氏解董叔晉大夫也范氏范宣子之女叔向曰范氏富盍已乎解言富必驕驕必陵人已止也

曰欲為繫援焉解欲自繫綴以為援助也日董祁懇於范獻子解范董叔之妻獻子之妹也范姓祁名也疏祁

解祁董叔之妻獻子之妹也范姓祁名也疏祁

解祁董叔之妻獻子之妹也范姓祁名也疏祁

解祁董叔之妻獻子之妹也范姓祁名也疏祁

解祁董叔之妻獻子之妹也范姓祁名也疏祁

解祁董叔之妻獻子之妹也范姓祁名也疏祁

解祁董叔之妻獻子之妹也范姓祁名也疏祁

解祁董叔之妻獻子之妹也范姓祁名也疏祁

解祁董叔之妻獻子之妹也范姓祁名也疏祁

解祁董叔之妻獻子之妹也范姓祁名也疏祁

解祁董叔之妻獻子之妹也范姓祁名也疏祁

解祁董叔之妻獻子之妹也范姓祁名也疏祁

解祁董叔之妻獻子之妹也范姓祁名也疏祁

解祁董叔之妻獻子之妹也范姓祁名也疏祁

解祁董叔之妻獻子之妹也范姓祁名也疏祁

解祁董叔之妻獻子之妹也范姓祁名也疏祁

解祁董叔之妻獻子之妹也范姓祁名也疏祁

解祁董叔之妻獻子之妹也范姓祁名也疏祁

解祁董叔之妻獻子之妹也范姓祁名也疏祁

解祁董叔之妻獻子之妹也范姓祁名也疏祁

矣欲而得之又何請焉

趙簡子曰魯孟獻子有闕臣五人我無一何也解簡子

晉卿趙文子之孫景子之子趙鞅志父也孟獻子魯大

夫仲孫蔑也闕臣扞難之士叔向曰子不欲也若欲之

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

解也待交梓可也解此言欲勇則勇士至疏也待交梓可

賈誼傳顏注梓持頭髮也

梗陽人有獄將不勝解梗陽魏氏之邑獄訟也疏梗陽魏氏之邑

氏之邑○漢書地理志太原榆次有梗陽鄉水經汾水注引京相璠曰梗陽晉邑也今太原晉陽縣南四十里榆次界有梗陽城趙世家正義引括地志梗陽故城在并州清源縣南百二十步分晉陽縣置本漢榆次縣地

請納賂於魏獻子獻子將許之解獻子晉正卿魏戊之父魏舒也傳曰梗陽人有獄魏戊不能斷以獄上其大宗賂以女樂獻子將受之或云大宗卽舒也昭謂大宗訟者之大宗爲訟者納賂閻沒謂叔寬曰與子諫乎解

閻沒閻明叔寬女叔齊之子叔衷也皆晉大夫傳曰魏

戊使二子諫吾主以不賄聞於諸侯解主獻子也不賄不貪財也今以梗陽之賄殃之不可解殃猶病也二人朝而不退獻子將食問誰在庭曰閻明叔衷在召之使

國十五

六

佐食解佐猶勸也比已食三歎既飽獻子問焉曰人有言曰唯食可以忘憂吾子一食之間而三歎何也同辭

對曰吾小人也貪饋之始至懼其不足故歎中食而自咎也曰豈主之食而有不足是以再歎主之既食願以

小人之腹爲君子之心屬厭而已是以三歎解屬適也厭飽也已止也適小飽足則自節止獻子曰善乃辭梗

陽人解善二子善論而不逆獻子能覺改也

陽人解善二子善論而不逆獻子能覺改也

下邑之役董安于多解下邑晉邑董安于趙簡子家臣多功也周禮曰戰功曰多魯定十三年簡子殺邯鄲大夫趙午之子穰以邯鄲午荀寅之甥也荀寅士吉射之姻也二人作亂攻趙氏之宮簡子奔晉陽晉人圍之時安于力戰有功也疏解多功至曰多○戰功曰多

若韓信陳平司馬法曰上多前虜墨子魯問篇攻其鄰國殺其民人取其牛馬粟米貨財銘于鐘鼎傳遺後世子孫曰莫若我多漢書周勃傳攻開趙簡子賞之辭解

辭不受也固賞之對曰方臣之少也進秉筆贊爲名命稱於前世義於諸侯解言見稱譽於前世諸侯以爲義也而主弗志解志識也及臣之壯也者其股肱以從司

馬解者致也司馬掌兵也疏者其股肱○者致周頌毛傳引詩者定爾功者昧也其意言致紂于昧故以者爲致王肅云致定其大功是者有致義王制羸股肱是者其股肱

苛慝不產及臣之長也端委鞶帶以隨宰人民無二心解端元端委貌也鞶章蔽郛帶大帶宰人宰官也今臣一旦爲狂疾而曰必賞女解言戰鬪爲凶事猶人有狂易之疾相殺傷也疏補音引漢書王子侯表樂平侯詵病狂易免顏注病狂而改易本性也又狂發而無慮易於去就字或作傷說文傷輕也宋氏雖兩義並列而顏是以狂疾賞也不如亡趨而出乃釋之

趙簡子使尹鐸爲晉陽解尹鐸簡子家臣晉陽趙氏邑爲治也疏晉陽○晉陽一地六名荀吳敗狄于大鹵一也命以唐誥而封以夏虛二也唐叔受分器

國十五

七

爲治也疏晉陽○晉陽一地六名荀吳敗狄于大鹵一也命以唐誥而封以夏虛二也唐叔受分器

以處參虛三也臺駘能業其官以處太原四也遷實沈於大夏五也并晉陽為六其地在河東鄭注引地理志太原今以郡名續漢志太原郡地請曰以為繭絲乎抑為

保鄆乎解繭絲賦稅保鄆蔽扞也小城曰保禮記曰遇

入保者疏繭絲至保者○周禮典絲掌絲入而辨其

漆絲之類等也且餘官更無絲入之文亦當入此典絲

也則繭絲古亦用以克貢賦稅也成二年傳齊侯見保

者哀十一年傳公叔務人簡子曰保障哉尹鐸損其戶

數解損其戶則民優而稅少簡子誠襄子解襄子簡子

之子無郵也疏簡子至無郵○趙世家孤布子卿見

有可為將軍者簡子召其母媵濯婢也奚道貴哉子卿曰此

天所授雖賤必貴諸子乃告示諸子曰吾藏寶符於常

朱山上先得者賞諸子馳至常山上求無所得毋郵還

曰已得符矣簡子曰奏之毋郵曰從常山上臨代代可

取也簡子於是知毋郵果賢乃廢太子伯魯而以毋郵

子焉曰晉國有難而無以尹鐸為少無以晉陽為遠必

以為歸解所謂保鄆

趙簡子使尹鐸為晉陽曰必墮其壘培解墮壞也壘荀

寅士吉射圍趙氏所作壁壘也吾將往焉若見壘培是

見寅與吉射也解壘壘曰培疏是見至吉射○趙世家

伯吳吳生寅又云范句尹鐸往而增之解增高其壘因

生獻子鞅鞅生吉射

以自備也簡子如晉陽見壘怒解既不墮又增之故怒

也曰必殺鐸也而後入大夫辭之解辭請也不可解可

肯也曰是昭余讎也解昭明也明我怨讎以辱我也郵

無正進解無正晉大夫郵良伯樂疏無正至伯樂○

王良晉大夫郵無恤子良也所謂御良也一名孫無政

為趙簡子御死而托精于天駟星天文有王良星是也

漢書王良傳注張晏曰王良無恤子良劉無止王良是也

參驗左傳國語孟子曰無恤子良劉無止王良是也

人也楚辭云驥躡躅于蔽葦遇孫陽而得代王良是也

相伯樂說云良字伯樂斯失之矣齡案呂氏春秋精通

篇注伯樂善相馬秦穆公之臣則在趙簡子前百餘年

安得謂良即伯樂晏說未可厚非也曰昔先主文子少聲

無正亦字伯樂晏說未可厚非也曰昔先主文子少聲

於難解文子簡子之祖趙武也豈猶讎也難謂莊姬之

讎趙氏見討從姬氏於公宮解姬氏莊姬趙朔之妻文

子之母晉景公之姊也姬淫於趙嬰嬰兄趙同趙括放

之姬讎同括景公殺之文子從莊姬於公宮有孝德以

出在公族解為公族大夫也有恭德以升在位解在卿

位也有武德以羞為正卿解正卿上卿羞進也疏羞

羞進也者爾雅釋文說文羞進獻也洪範有溫德以

使其名譽失趙氏之典刑解典常也刑法也而去其師

保解在公宮故無師保也基於其身以克復其所解基

始也始更修之於身以能復其先也及景子長於公宮

解景子文子之子簡子之父趙成也從其王母在公宮

未及教訓而嗣立矣亦能纂修其身以受先業無謗於

國順德以學子解學教也擇言以教子擇師保以相子

今吾子嗣位有文之典刑有景之教訓重之以師保加

之以父兄解同宗之父兄子皆疏之以及此難解荀士

之難夫尹鐸曰思樂而喜思難而懼人之道也委土可

以為師保吾何為不增解言見培壘可以戒懼足當師

保何為不增疏委土至不增○呂氏春秋似順篇說此

而況羣臣與民乎見墨念憂忠○即所謂師保也○是以

修之庶曰可以鑑而鳩趙宗乎解鑑鏡也鳩安也若罰

之是罰善也罰善必賞惡臣何望矣簡子說曰微子吾

幾不為人矣解微無也以免難之賞賞尹鐸解免難之

賞軍賞也言見戒而懼懼則有備是為免難也疏免難之

軍賞○襄二十七年傳疏引服虔左傳注向成自以難至

兵民不戰關自於其功故求免死之賞免死即免難也

免主於難則以此賞之○春秋初伯樂與尹鐸有怨解

伯樂無正字以其賞如伯樂氏解如之也曰子免吾死

敢不歸祿解祿所得賞也辭曰吾為主圖非為子也怨

若怨焉解若如也怨自如故也

鐵之戰趙簡子曰鄭人擊我吾伏弢略血鼓音不衰解

鐵衛地弢弓衣也晉中行寅士吉射以朝歌畔齊鄭與

之哀公二年齊人輸范氏粟鄭罕達駟宏送之范吉射

逆之簡子禦之遇於戚遂戰於鐵鄭人擊簡子中肩斃

于車中伏弢上猶能擊鼓面汚血曰略疏鐵之戰○水

水東逕鐵正南京相璠曰鐵正名也杜預曰在城南河

城其南為王合○今日之事莫我若也衛莊公為右解莊

公衛靈公太子蒯聩也圖殺少君不成奔晉簡子許納

之時為簡子車右曰吾九上九下擊人盡瘞解瘞死也

九上九下車以救簡子今日之事莫我加也郵無正御

解無正王良也御御簡子也曰吾兩鞅將絕吾能止之

解鞅制也能止馬徐行故不絕疏鞅制也者哀二年傳孔

疏古之駕四馬者服馬夾轅其頸負輓兩驂在旁挽引

則此皮約馬胸而引車軸也○兩鞅將絕而能制焉言其

絕示其將絕而乘材謂橫地細小之木也乘小木而鞅

材兩鞅皆絕解乘轆也材橫木也衛莊公禱解禱謂將

戰時請福也曰曾孫蒯聩以詔趙鞅之故解請佐也敢

昭告于皇祖文王解昭明也皇大也文王康叔之父烈

祖康叔解烈顯也文祖襄公解言文有文德也襄公蒯

聩之祖父靈公之考昭考靈公解昭明也靈公蒯聩之

父夷請無筋無骨解夷傷也戰鬪不能無傷無筋無絕

筋無骨無折骨也無面傷解傷于面也無收用解用兵

用也無隕懼解隕隕越也死不敢請解言不敢請歸之

神也簡子曰志父寄也解志父簡子之後名也春秋書

趙鞅入于晉陽以叛後得反國故改為志父寄寄禱也

趙簡子田於螻解螻晉君之囿疏螻晉君之囿○淮

南原道訓終身運枯



形于連螻列均之門高注連螻猶離螻也史黯聞之以委曲之類而之形或取委曲則螻當作螻

犬待於門解史黯晉大夫史墨也時為簡子史犬田犬也門君開門也簡子曰何為曰有所得犬欲試之茲固

解茲此也簡子曰何為不告對曰君行臣不從不順解言君從法臣從君也主將適螻而麓不聞解麓主君苑

固之官也傳曰山林之木衡麓守之臣敢煩當日解當日直日也言主將之君固不煩麓以告君臣亦不煩主

之直日以自白也疏解當日直日○禮文王世子問內戰國策高誘注直當日直使也則知簡子乃還

當日為分日司事而適當是日也

少室周為趙簡子右解少室周趙簡子臣之姓名也右戎右也聞牛談有力解牛談簡子臣請與之戲解戲角

力也疏解戲角力○僖二十八年傳請與君之士戲漢力為武弗勝致右焉解致右於談疏非致右於談○韓

戲也襄王驂乘至晉陽有力士牛子耕與角力而不勝周言于主曰主之所以使臣騎乘者以臣多力今有多

是子耕即談也簡子許之使少室周為宰解宰家宰也曰知賢而讓可以訓矣

趙簡子歎曰吾願得范中行之良臣解范吉射中行寅史黯侍曰將為用之簡子曰良臣人之所願也又何問

焉對曰臣以為不良故也夫事君者諫過而賞善解諫過匡救其過惡賞善將順其美薦可而替不解薦進也

替去也傳曰君所謂可而有不可焉臣獻其不以成其可君所謂不可而有可焉臣獻其可以去其不獻能而進賢

擇才而薦之朝夕誦善敗而納之道之以文行之以順勤之以力致之以死解死其難也聽則進否則退今范

中行之臣不能匡相其君使至於難解難謂為亂見遂伐君而敗見討伐也事在魯定公十三年疏今范至

氏春秋當染篇范吉射染于張柳朔王生中行寅染于黃籍秦高疆所染不當國皆殘亡身或死屏宗廟不血

食絕其後類君臣離散民人流亡高注張柳朔王生二人者吉射家臣寅中行穆子之子黃籍秦高疆其家臣

韓非子說林篇中行穆子出亡過于縣邑從者曰此豈夫公之故人公奚不休舍且待後車文子曰我嘗好音

此人遺我鳴琴吾好佩此人道我後車文子曰我嘗好音以求容於我者我恐以我求容于人也乃去之果收文

子後車二乘而君出在外解以朝歌畔魯哀三年又奔獻之其君矣

齊又不能定而棄之則何良之為若弗棄則主焉得之夫二子之良將勤營其君使復立於外死而後止何日

以來解立於外有爵祿于他國也若來乃非良臣也簡子曰善吾言實過矣

趙簡子問於壯馳茲解壯馳茲晉大夫蓋吳人也曰東方之士孰為瘡瘡賢也疏傳御犖主東諸侯杜注主

齊魯之屬則此壯馳茲拜曰敢賀簡子曰未應吾問何賀對曰臣聞之國家之將興也君子自以為不足其亡

也若有餘今主任晉國之政而問及小人又求賢人吾

是以賀

趙簡子歎曰雀入於海為蛤雉入於淮為蜃解小曰蛤

大曰蜃皆介物蚌類也疏雀入至為蜃○大戴禮夏小

通卦驗曰立冬日賓雀入水為蛤大戴禮注雀黃雀也

辨注以同生于陰而屬于陽故有其形性也淮南道應

訓高注蛤黎海蚌也爾正釋鳥雉之名十有二而化應

者名驚雉郭注似山雞而小冠背毛黃腹赤項綠色

鮮明說文雉赤雉也昭十七年傳丹鳥司開者也疏

引樊光爾正注丹雉也少皞氏以鳥命丹鳥司開者

以立秋來以立冬去入水為蜃是驚雉為候鳥來去知

時故古以命名大戴禮夏小正篇雉入于淮為蜃蜃者

滿盧也孔廣森補注蜃大蛤也國語移就滿盧于東海

之濱滿盧猶滿贏也或曰滿盧是變化之名故果贏亦

為滿贏疏魚鼈莫不能化解化謂蛇成龍龜石首成鼈

之類也疏降不厭魚鼈何則雨水暴下蟲地化為魚鼈

難本真暫變之蟲臣子謹慎故不敢獻故知蛇能成龍

龜也馬志宋開寶本艸石首魚出水中能鳴夜視有光頭

中有石如碁子一種野鴨頭中亦有石是此魚所化

李時珍曰石首魚扁身弱骨細鱗黃色如金首有白石

二枚瑩潔如玉至秋化為首成龜也唯人不能哀大寶華

野鴨有冠者也故云石首成龜也唯人不能哀大寶華

侍解寶華晉大夫疏將西晉大夫○孔子世家孔子

舜華之死孔子曰寶鳴憤華晉國之賢大夫也集解

引徐廣曰或作鳴寶鳴憤華晉國之賢大夫也集解

通鑑外紀周敬王二十八年書簡子曰臣聞之君子哀

殺鳴憤三十年書寶華對簡子誤也曰臣聞之君子哀

無人解人賢人也不哀無賄哀無德不哀無寵哀名之

不令不衰年之不登解登高也夫中行范氏不恤庶難

勤解純色為犧論二子皆名族之後當為祭主於宗廟

而欲擅晉國今其子孫將耕於齊宗廟之犧為賦畝之

傳乘遽而告于鄭昭也

年傳使遽告于鄭昭也

今反放逐賦畝之中是亦人之化也疏純色為犧○

犧毛傳犧純也曲禮天子以犧牛鄭注犧純人之化也

毛也明堂位夏后氏牲尚黑殷白牲周辟欄人之化也

何日之有

趙襄子使新穉穆子伐翟解襄子晉正卿簡子之子無

郵也新穉穆子晉大夫新穉狗也伐翟在春秋後疏趙

至伐翟○呂氏春秋愛士篇趙簡子有兩白驪而甚愛

渠有疾醫教之曰得白驪之官夜狄門而謂曰主君之臣

入通簡子曰殺畜以活人亦不可乎召庖人殺則死調者

左七百八右七百八皆先登而獲甲首此即伐翟之官

也勝左人中解左人中人翟二邑也疏左人至二

秋慎大篇趙襄子攻翟勝左人中人翟二邑也疏左人至二

中有老人中人中人城淮南道應訓趙襄子攻翟勝左人中

尤人終人高注尤人終人翟二邑也漢郡國志中山國唐左

中人中人在左人鄉注引博物記曰唐關中四縣西北

百里有中人在左人鄉注引博物記曰唐關中四縣西北

水注又東逕左人城應劭曰左人城在唐關中四縣西北

山在城西側而鏡之唐水出焉疑即地如城北內有小

縣有委粟關也俗謂以山若委粟焉疑即地如城北內有小

城有中鼓聚殊為復謂之廣唐城中山山故曰中山城

郡治京相璠曰今中山城故曰中山城中山城中山城

都縣東有瑤瑤曰中山城故曰中山城中山城中山城

案唐縣本自望都分置今屬直隸保定府

十三年傳本自望都分置今屬直隸保定府

解還傳也疏之解還傳也

傳乘遽而告于鄭昭也

曰狗之事大矣解大謂勝二邑而主色不怡何也解怡

說也喪子曰吾聞之德不純解純壹也而福祿並至謂

之幸夫幸非福解德不能服必致寇故非福也非德不

當解當猶任也離和也言唯有德者任以福祿為和

樂也離不為幸解能和樂則不為幸也吾是以懼

知宣子將以瑤為後解知宣子晉卿荀躒之子申也瑤

宣子之子襄子智伯也知果曰不如宵也解知果晉大

夫知氏之族也宵宣子之庶子也宣子曰宵也很解很

很戾不從人對曰宵之很在面瑤之很在心心很敗國

面很不善瑤之賢於人者五其不逮者一解不仁也美

鬢長大則賢解鬢髮類也射御足力則賢仗義舉給則

賢解給足也巧文辨惠則賢解巧文巧于文辭彊毅果

敢則賢如是而甚不仁以其五賢陵人而以不仁行之

其誰能待之解待猶假也若果立瑤也知宗必滅弗聽

知果別族於太史為輔氏解太史掌氏姓疏知果至輔

子十過篇知伯令人請地於韓康子致萬家之縣一知伯

又請地於魏宣子致萬家之縣一知伯又令人至趙

請蔡泉狼之地襄子弗與與張孟伯陰約韓魏以伐趙

談見韓魏之君二君因與張孟伯陰約韓魏以伐趙

色二君因朝伯而二君因與張孟伯陰約韓魏以伐趙

時之節也君知伯而二君因與張孟伯陰約韓魏以伐趙

三見其地何乃將有他心必不與二子約矣破趙而

復何以知之對曰今日二主朝而出見臣而告其色動而

視之謀臣此必有變君不如殺之若不能殺送親之魏宣

子之計君與其二臣約破趙國因封二子者各萬家之

縣一知其地又封二子者各萬家之縣一知其地又封二子

可知其地又封二子者各萬家之縣一知其地又封二子

亦言知過更其姓在智伯立瑤之時其族為輔氏戰國策

聽所德誠中然尚非智伯立瑤之時其族為輔氏戰國策

言果一生避禍之事非謂別族即在立瑤之年也及知氏之

亡唯輔果在解善其知人

知襄子為室美解襄子知伯瑤也美麗好也疏知伯瑤

○趙世家索隱引世本逝遊生莊首生武子營營生

莊子朔朔生悼子盈盈生文子檉檉生宣子申申生智

伯瑤呂氏春秋當染篇知士苗夕焉解士苗知伯家臣

瑤染於知國張武是也

夕夕往也知伯曰室美夫對曰美則美矣抑臣有懼也

知伯曰何懼對曰臣以秉筆事君志有之曰高山峻原

不生艸木解志記也峻峭也原陸也言其高險不安故

不生艸木松柏之地其土不肥解言上茂盛冬夏有蔭

故土不肥今土木勝臣懼其不安人也解言不兩與室

成三年而知氏亡解三年知伯與韓魏伐趙襄子圍晉

陽而灌之城不浸者三版知伯行水魏桓子御韓康子

驂乘知伯曰吾乃知水可以亡人國也汾水可以灌安

邑安邑魏也絳水可以灌平陽平陽韓也桓子肘康子

康子履桓子跗趙襄子夜使張孟私於韓魏韓魏與之

合遂滅知伯而分其地在春秋後疏解三年至其地○

子難篇文汾水可以灌安邑者漢地理志河東郡安邑縣  
注安邑禹都也禹娶塗山氏女思戀本國築臺以望之  
今城南門臺猶存魏絳自魏徙此魏世家正義安邑  
在絳州夏縣本魏都汾水東北歷安邑西南入河絳水  
可以灌平陽者水經汾水注平陽平陽縣故城竹  
地紀年晉烈公元年韓武子都平陽魏世家正義引括  
地志絳水一名白水今名弗泉源出絳山飛泉奮涌揚  
波注縣積壑二十許丈望之極爲  
奇觀矣按引此以灌平陽城矣

還自衛三卿宴於藍臺解還自衛知襄子伐鄭自衛還

也三卿知襄子韓康子魏桓子藍臺地名疏魏世家

魏絳卒諡爲昭子生魏羸羸生獻子獻子生魏侈魏侈

之孫曰魏桓子索隱引系本獻子生簡子取取生襄子

多襄子生桓子知襄子戲韓康子而侮段規解康子韓

駒是與史記異知襄子戲韓康子而侮段規解康子韓

宣子之曾孫莊子之子虎也段規魏桓子之相也疏康

子至之相國十五韓世家宣子卒子貞子代立貞子卒子簡

子代簡子卒子莊子代莊子卒子康子代康子卒子簡

日韓非子十過篇知過曰韓康子之謀臣知伯國聞之

諫解伯國晉大夫知氏之族曰主不備難必至矣曰難

將由我我不爲難誰敢與之對曰異於是解言所聞與

此異夫卻氏有車轅之難解卻鞮與長魚矯爭田執而

梏之與其父母妻子同一轅既矯嬰於厲公而滅三卻

在魯成十七年趙有孟姬之讒解趙趙同趙括也孟姬

趙文子母莊姬也通於趙嬰兄同括放之孟姬慙怨讒

之於景公景公殺之事在魯成八年樂有叔祁之愬解

樂樂盈也叔祁范宣子之女盈之母也與其老州賓通

盈患之祁愬之於宣子遂滅樂氏范中行有函冶之難

解函冶范皋夷之邑也皋夷無寵於范吉射而欲爲亂

於范氏中行寅與范氏相睦故皋夷謀逐二子卒滅之

在魯定十三年皆主之所知也夏書有之曰一人三失

解三失三失人也怨豈在明解明著也不見是圖解不

見未形也疏一人至是圖○書傳三失過非一也不見

其民也唯失人故爲怨若泛言過則或正一身而周書

有之曰怨不在大解或大而怨亦不在小解禍難

或起小怨疏怨不至在小○書傳謂唯大患伏於小怨

故當懼若云或大而不爲怨則唯君子能勤小物故無

開不足懼之端矣章義非也國十五唯君子能勤小物故無

大患解物事也今主一宴而恥人之君相解君康子相

段規又弗備曰不敢與難無乃不可乎夫誰不可喜而

誰不可懼疏蝨蠹皆能害人疏蝨蝨至害人○荀子

焉呂氏春秋功名篇蝨黃蝨聚之有酸爾正釋蝨蠹

打蠹釋文蝨本作蝨俗作蝨字蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨

化而羽能螫人爾雅所謂丁蝨也倍二二年傳蝨蝨

有而爾雅釋蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨

陳藏器本草注蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨

死通俗文曰蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨蝨

已爲蝨尾是也疏況君相乎弗聽自是五年乃有晉陽

之難解自藍臺之後五年也段規反首難而殺知伯于

解爲策作難反知伯者疏伯規至于師○趙世家知

乃奔保晉陽原過從後至於王澤見三人自帶以上可

見自帶以下不可見與原過竹二節莫通曰爲我以是

遺趙毋原過既至以告襄子齊三曰親自剖竹  
有朱書曰趙毋原過既至以告襄子齊三曰親自剖竹  
余將三國攻魏韓魏與汾水其城子再拜受三神  
張孟同私於韓魏魏與汾水其城子再拜受三神  
知氏引刺客列傳趙襄子漆也晉伯頭為漆器以飲  
韓子呂氏春秋並云襄子漆也晉伯頭為漆器以飲  
知氏

晉陽之圍 解知襄子圍趙襄子於晉陽也魯悼四年知

瑤伐鄭恥襄子襄子怨之知瑤驕泰請地于趙趙弗與

瑤帥韓魏攻趙襄子襄子保晉陽三家圍之在春秋後

疏 晉陽之圍 內傳悼之四年晉荀瑤帥師伐鄭將門  
由是基知伯杜注基毒也韓非子十過篇知伯瑤令人

請地於韓康子欲弗與段規諫曰不可不與也知伯  
必矣君其與之與之彼彼人將請地而弗與也知伯  
聽不聽則其與之與之彼彼人將請地而弗與也知伯  
其事不聽則其與之與之彼彼人將請地而弗與也知伯  
伯事不聽則其與之與之彼彼人將請地而弗與也知伯  
請地於韓康子欲弗與段規諫曰不可不與也知伯  
外怒知伯也知伯也知伯也知伯也知伯也知伯也知伯也  
萬家之知伯也知伯也知伯也知伯也知伯也知伯也知伯也  
襄子弗與知伯也知伯也知伯也知伯也知伯也知伯也知伯也  
而告之曰夫知伯也知伯也知伯也知伯也知伯也知伯也知伯也  
寡人夫與之與之彼彼人將請地而弗與也知伯  
談曰夫與之與之彼彼人將請地而弗與也知伯  
其令將軍車馬先其簡子才寡人也必矣治吾居而郭孟治  
生令將軍車馬先其簡子才寡人也必矣治吾居而郭孟治  
守臣已董子君召張孟陽而問之曰吾居而郭孟治  
之臣已董子君召張孟陽而問之曰吾居而郭孟治  
有臣已董子君召張孟陽而問之曰吾居而郭孟治  
雖有臣已董子君召張孟陽而問之曰吾居而郭孟治  
值子之幹治晉陽也公宮舍之堂皆以鍊銅為柱質於

是發之川遂戰三城而軍之決晉陽之  
水灌之遂戰三城而軍之決晉陽之  
將盡士大夫請病出而見韓魏之能安則無  
為君臣請病出而見韓魏之能安則無  
君而少臣謀我耳莫知其禍也伯頭為漆器以飲  
中而少臣謀我耳莫知其禍也伯頭為漆器以飲  
口與之期日耳莫知其禍也伯頭為漆器以飲  
反與之期日耳莫知其禍也伯頭為漆器以飲  
襄子迎張孟陽而再拜談之且喜於期日耳  
氏殺其守隄之吏而再拜談之且喜於期日耳  
而亂韓魏翼而擊之襄子將卒犯其前大軍救水  
知氏之軍而禽知伯案事在晉懿公四年張談曰先

主為重器也為國家之難 解張談趙襄子之宰孟談也

重器圭璧鐘鼎之屬盍姑無愛寶於諸侯乎 解欲令行

賂以求助也襄子曰吾無使也張談曰地也可解地趙

襄子之臣襄子曰吾不幸有疾不夷於先子 解夷平也  
疾病也言已行有闕病不及先子也不德而賄 解言無  
德而以賄求助也夫地也求飲吾欲 解言地求飲食我  
以情欲無忠諫也是養吾疾而干吾祿也 解養長也干  
求也吾不與皆斃 解皆俱也斃路也襄子出曰吾何走  
乎從者曰長子近且城厚完 解長子晉別縣也 疏 晉長

別縣 漢地理志上黨郡長子縣周史辛甲所封師古  
曰長讀曰長短之長今俗為長幼之長非也案今屬山  
西府襄子曰罷民力以完之又斃以守之其誰與我 解  
斃路也誰與我誰與我同力也從者曰邯鄲之倉庫實  
解邯鄲晉別縣也 疏 邯鄲晉別縣 漢地理志趙國  
邯鄲晉別縣也 疏 邯鄲晉別縣 漢地理志趙國

單盡也城郭从邑故加邑云定十年傳杜注邯鄲廣平縣案今直隸廣平府邯鄲縣西南有邯鄲故城邯鄲俗名趙王城襄子曰浚民之膏澤以實之解浚煎也讀若灌是也

又因而殺其誰與我其晉陽乎先主之所屬也解先主

簡子也謂無以尹鐸為少晉陽為遠必以為歸尹鐸之

所寬也民必蘇矣乃走晉陽晉師圍而灌之解晉師三

卿之師也灌引汾水以灌之疏汾水東南過晉陽縣東

晉水從縣南東流注之又水經晉水注昔知伯過晉水

以灌晉陽其川上流後人遺迹蓄以爲沼案鄭氏

言引汾水灌城而灌後人遺迹蓄以爲沼案鄭氏

入汾則汾即晉之流故得通言之也沈龜產龜民無

畔意解沈龜縣釜而炊也產龜生於龜也龜蝦蟆也

疏似青蛙大腹一名土鴨漢書武帝紀顏注龜也似

脚其色青

蝦蟆而長

脚其色青

脚其色青

脚其色青

脚其色青

脚其色青

脚其色青

脚其色青

脚其色青

脚其色青

國語正義卷第十五終

國語正義卷第十六

歸安董增齡撰集

鄭語

桓公為司徒解桓公鄭始封之君周厲王之少子宣王

之弟桓公友也宣王封之於鄭幽王八年為司徒疏桓

公至司徒○惠士奇引群書注周自穆王以下都

於西鄭不得以封桓公幽王既敗虢會又滅遷居其地

穆天子傳及竹書又世本云鄭桓公居北城洛紀年

謂始居洛後居鄭父之子武公是為鄭桓公侯夾輔平王始滅

有鄭國也及桓公之子武公是為鄭桓公侯夾輔平王始滅

鄭縣而都溱洧焉後世遂有新鄭之名而指漢之京兆

有幽王敗後而桓公滅鄭鄭遷居之難桓公死之安得

注駁之良是且桓公若未封國則武公安能有兵送衛

平王乎竹書及穆國十六甚得周眾與東土之人解周眾西周

天子傳未足據也

之民東土陝以東也問於史伯曰王室多故解史伯周

太史故猶難也余懼及焉其何所以逃死史伯對曰

王室將卑戎狄必昌不可偪也解昌盛也偪迫也當成

周者解成周維疏周成周維邑○隱三年傳杜注成

縣東北有南有荆蠻申呂應鄧陳蔡隨唐解荆蠻羊姓

洛陽故城之後也申呂姜姓應蔡隨唐皆姬姓也應武

王之子所封鄭曼姓陳媯姓也疏南有荆蠻○爾雅釋

引李巡爾雅注荆州其氣燥剛稟性強梁故曰荆荆強

也釋名制警也南蠻數為寇逆常警備之也桓二年傳

孔疏引譜云楚羊姓顛顛於楚之後其後鬻熊事周文王早

卒成王封其曾孫熊繹於楚以子男之田居丹陽南郡

枝江是也武王居鄧應鄉故國周武王弟所封也  
 據左傳邳水經武注穆也其左合侯國南時應  
 志說邳水經武注穆也其左合侯國南時應  
 北又邳水經武注穆也其左合侯國南時應  
 汝州魯山縣東三十里二地故侯國南時應  
 陽城父縣東三十里二地故侯國南時應  
 應城父縣東三十里二地故侯國南時應  
 王懷州河陽縣東三十里二地故侯國南時應  
 縣案今湖北襄陽府東三十里二地故侯國南時應  
 四年義引括地志陳州東三十里二地故侯國南時應  
 正叔度於蔡是也東三十里二地故侯國南時應  
 弟叔度於蔡是也東三十里二地故侯國南時應  
 汝叔度於蔡是也東三十里二地故侯國南時應  
 西陽縣疏引賈逵注隨姓國經六傳為東楚滅  
 之陽縣疏引賈逵注隨姓國經六傳為東楚滅  
 營軍臨隨謂此水也側有嶺邱隨侯出而見大地  
 中斷因舉隨而藥之也後德安府古邱隨侯出而見大地  
 夫池注唐今隨州之北也後德安府古邱隨侯出而見大地  
 傳杜注唐今隨州之北也後德安府古邱隨侯出而見大地  
 經涇水注唐今隨州之北也後德安府古邱隨侯出而見大地  
 本蔡陽之注唐今隨州之北也後德安府古邱隨侯出而見大地  
 洛泉徐蒲解衛康叔之封燕邵公之封皆姬姓也翟北  
 翟也鮮虞姬姓在翟者路洛泉徐蒲皆赤翟隗姓也疏  
 北有至鮮虞○衛燕語已漢書匈奴傳匈奴  
 先夏氏之苗裔伯昌伐夷武王放逐戎狁其  
 居於北邊西伯昌伐夷武王放逐戎狁其  
 至穆王之孫懿王時幽王殺褒姒武王放逐戎狁其  
 將以穆王之孫懿王時幽王殺褒姒武王放逐戎狁其  
 侯怒而征之至幽王殺褒姒武王放逐戎狁其  
 戎北通與之共攻幽王殺褒姒武王放逐戎狁其  
 市縣有鮮虞亭故國今馬貞川宏嗣義矣漢地  
 志中山有鮮虞亭故國今馬貞川宏嗣義矣漢地

子城也其地直隸正定府新樂縣西南有路漢書  
 匈奴傳及劉鞮之傳匈奴傳及劉鞮之傳匈奴傳  
 郡國志上郡鞮之傳匈奴傳及劉鞮之傳匈奴傳  
 東安府鞮之傳匈奴傳及劉鞮之傳匈奴傳  
 維宣十路鞮之傳匈奴傳及劉鞮之傳匈奴傳  
 及魏史鞮之傳匈奴傳及劉鞮之傳匈奴傳  
 開城也鞮之傳匈奴傳及劉鞮之傳匈奴傳  
 前伊水注鞮之傳匈奴傳及劉鞮之傳匈奴傳  
 未武帝置地鞮之傳匈奴傳及劉鞮之傳匈奴傳  
 邑并帝置地鞮之傳匈奴傳及劉鞮之傳匈奴傳  
 而赤帝置地鞮之傳匈奴傳及劉鞮之傳匈奴傳  
 俗向赤帝置地鞮之傳匈奴傳及劉鞮之傳匈奴傳  
 未否西有虞號晉隗霍揚魏芮解八國姬姓也虞虞仲  
 之後號號叔之後西號也疏晉語已解說晉隗○虞虞仲  
 傳杜注廣谷如赤狄之別種隗姓孔疏女曰叔隗季隗  
 知地姑存其說以侯審紀○海經有孔疏女曰叔隗季隗  
 之昭二姑存其說以侯審紀○海經有孔疏女曰叔隗季隗  
 襄二姑存其說以侯審紀○海經有孔疏女曰叔隗季隗  
 支庶初應曰霍揚屬平陽大魏注平陽楊氏郡  
 楊庶初應曰霍揚屬平陽大魏注平陽楊氏郡  
 襄庶初應曰霍揚屬平陽大魏注平陽楊氏郡  
 支庶初應曰霍揚屬平陽大魏注平陽楊氏郡  
 之庶初應曰霍揚屬平陽大魏注平陽楊氏郡  
 平陽初應曰霍揚屬平陽大魏注平陽楊氏郡  
 虞陽初應曰霍揚屬平陽大魏注平陽楊氏郡  
 周以封禹姓所都其地封之南禹貢冀州北平陽  
 在晉之封禹姓所都其地封之南禹貢冀州北平陽  
 日彼汾一曲焉其地封之南禹貢冀州北平陽  
 城縣志五里曲焉其地封之南禹貢冀州北平陽  
 地與志五里曲焉其地封之南禹貢冀州北平陽  
 芮城與志五里曲焉其地封之南禹貢冀州北平陽  
 縣有芮城與志五里曲焉其地封之南禹貢冀州北平陽  
 解齊姜姓魯曹滕皆姬姓宋子姓薛任姓鄆曹姓莒已





無不克矣解桓公甚得周衆奉直辭伐有辜故必勝也

若克二邑解二邑號郟鄩補丹依味歷華君之土也

解言克號郟則此八邑皆可得也疏郟鄩之土也

未詳按隱元年經鄭伯克段于鄩今屬河南開封府

曰後爲春秋國策者得農之補遂羅泌指不聽朝則

非也克息舟城武公時爲解按詩正義引周語則昭

也由大任未詳所居之應麟詩地考周語則昭

黃也水東任未詳所居之應麟詩地考周語則昭

引胡地志擊華城西史記秦本紀昭王三十三年客

家爲西號邑即丹朱降神之地安得移屬東號乎鄭

地皆屬郟鄩不得云國也若前華後河右洛左濟解華

華國也主芣騶而食溱洧解芣騶山名主爲之神主也

孔子曰夫顯與爲東蒙主食謂居其土食其水也疏主

至溱洧○漢書地理志河南郡密縣有故國有隗山引

山海經大騶之山其陰多鐵水經灑水注大隗山黃

山也黃帝登具茨之山升洪隄之上受神芝圖於黃蓋

童子即此山也元和郡縣志大騶山在河南密縣東南

五里許出郟鄩城西北東南流經下田川郟鄩城在

許水又南郟鄩城西北東南流經下田川郟鄩城在

許水又南郟鄩城西北東南流經下田川郟鄩城在

許水又南郟鄩城西北東南流經下田川郟鄩城在

許水又南郟鄩城西北東南流經下田川郟鄩城在

許水又南郟鄩城西北東南流經下田川郟鄩城在

可以少固解其後卒如史伯之言公曰南方不可乎解

南方當成周之南中鄧之間對曰夫荆子熊嚴生子四

人伯霜中雪叔熊季紉解荆楚也熊嚴楚子鸞熊之後

十四世也伯霜楚子熊霜季紉楚子熊紉也中不立叔

在濮耳疏之苗裔曰鸞熊其子曰熊麗生熊任爲後

熊延熊延生熊渠生熊艾生熊康生熊康生熊康生

孫而延生熊渠生熊艾生熊康生熊康生熊康生

世也楚世家宣王初立季紉六年卒伯霜立爲熊中

熊霜元次周宣王初立季紉六年卒伯霜立爲熊中

初封於鄧難於濮而少季紉六年卒伯霜立爲熊中

安國云庸濮在漢之南按成公元年楚地千里孔說是

也齡按爾雅南至於濮鉉周書伊尹爲四方獻令正南

荆州府枝江縣南境距楚都甚近濮亦當距選甚近若

晉之建甯郡在今雲南境距楚都甚近濮亦當距選甚近若

南界內難楚太遠矣叔逃難於濮而蠻季紉是立蓮氏

將起之禍又不克解叔叔熊濮蠻邑蓮氏楚大夫克能

也熊霜之世叔熊逃奔濮而從蠻俗熊霜死國人立季

紉蓮氏將起叔熊立之又有禍難而不能立也是天啓

之心也解啓開也天開季紉故叔熊不得立有心字誤

又甚聰明和協蓋其先王解言季紉又聰明能和協其

民臣之心功德蓋其先王也臣聞之天之所啓十世不

替解替廢也夫其子孫必光啓土不可偪也解光大也

替解替廢也夫其子孫必光啓土不可偪也解光大也

且重黎之後也解重黎官名楚語曰顓頊乃命南正重

司天北正黎司地言楚之先為此二官疏重黎之後

為帝譽高辛居火正索隱此重黎為火正彼張平子思

後重自為木正知此重黎即彼之黎也文選張平子思

元賦注有黎高辛氏之墓壤中有靈邱九頭圖是楚重黎後也

夫黎為高辛氏火正解高辛帝譽也黎顓頊之後吳回

也顓頊生老童老童生重黎及吳回吳回生陸終陸終

產六子其季曰季連為芊姓楚之祖也季連之後為鬻

熊事周文王其曾孫熊繹當成王時封於荊蠻為楚子

黎當高辛氏為火正傳曰吳回為黎黎火正也疏黎為

正○史記楚世家高陽生稱稱生卷章章生重黎為

高辛氏火正此是重黎非單名證也此文史伯言黎者

承上重黎而省人也與昭二十九傳顓頊之子曰黎

為祝融者非一人蔡墨言世不職遂窮之子曰黎

之裔故重黎亦號祝融先號黎謂稱黎即昭十九年

黎高辛時重黎能繼之亦號黎而加昭十九年傳之

黎二帝命重黎而黎之黎不盡乃與句芒重黎以共

亂回為火正黎而黎不盡乃與句芒重黎以共

吳終陸終重黎而黎不盡乃與句芒重黎以共

黎之語觀射黎世有則黎後重黎當與句芒重黎以共

之楚語觀射黎世有則黎後重黎當與句芒重黎以共

以語觀射黎世有則黎後重黎當與句芒重黎以共

黎語觀射黎世有則黎後重黎當與句芒重黎以共

益火昭元孫之末高辛者非之祖又黎實下地重黎

止于燄職也○傳別猶為陶與熊所釋此五也黎祭

童娶于媧水氏媧水氏之子謂之高緇氏產黎及吳

回漢書人表極老童如生重黎山海經郭注者童老

童也顓頊之子楚世家附沮沮生童即卷章郭注者童老

紀其世周文王之世季連之苗裔曰鬻熊孔廣森大戴

禮補注鬻熊即穴熊聲讀之異史誤分之楚世家鬻熊

子事文早卒其子曰熊麗麗生熊在任生熊釋則熊釋

會穴熊也以涓耀惇大天明地德光昭四海故命之曰祝

融其功大矣解涓大也耀明也惇厚也言黎為火正能

治其職以大明厚大天明地德故命之為祝融祝始也

融明也大明天明若歷象三辰也厚大地德若敬授民

時也光昭四海使上下有章也夫成天地之大功者其

子孫未嘗不章解章顯也虞夏商周是也解是成天地

之功者虞幕能聽協風以成樂物生者也解虞幕舜後

虞思也協和也言能聽知和風因時順氣以成育萬物

使之樂生者也周語曰警告有協風至王乃耕藉之類

是也疏虞幕至物生○漢書律歷志至治之世天地

律得風氣而成聲風和乃律調也蓋風協則樂和

則成樂物生而風之協否唯幕能聽也○虞思也

後虞思○史記集解賈逵左傳注幕也虞思也

於魯曰幕無間遠天命以自廢絕宏傳注幕也虞思也

鄭眾曰幕無間遠天命以自廢絕宏傳注幕也虞思也

問達天命疏引孔晁國語幕能聽也虞思也

孔穎達命疏引孔晁國語幕能聽也虞思也

及宗故於春秋命大烝而祭焉謂之報功也虞思也

幕是舜先於春秋命大烝而祭焉謂之報功也虞思也

生窮是舜先於春秋命大烝而祭焉謂之報功也虞思也

君奔所自虞思於天取之者故曰虞思也

虞國也是思乃幕之子孫非即幕也若幕即思則思與少康同時安得有虞氏報焉且虞思夏時一侯國耳安得與夏禹商契周夏禹能單平水土以品處庶類者也棄相提並論乎

**解單盡也庶衆也品高下之品也禹除水災使萬物高下各得其所商契能和合五教以保于百姓者也****解保**

養也五教父義母慈兄友弟恭子孝也魯語曰契爲司徒而民輯周棄能播殖百穀疏以衣食民人者也**解棄**

后稷也播布也殖長也百穀黍稷稻粱麻麥荏菽雕胡之屬疏草萊之可食者其後皆爲王公侯伯**解禹身王**

稷契在子孫公侯伯謂其後杞宋及幕後陳侯也祝融亦能昭顯天地之光明以生柔嘉材者也**解柔潤也嘉**

善也善材五穀材木也其後八姓於周末有侯伯**解八**

姓祝融之後八姓已董彭秃妘曹斟莘也侯伯諸侯之伯佐制物於前代者**解佐助也物事也前代夏殷也昆**

**吾爲夏伯矣****解**昆吾祝融之孫陸終第一子名樊爲己姓封於昆吾昆吾衛是也其後夏衰昆吾爲夏伯遷于舊許傳曰楚之皇祖伯父昆吾舊許是宅**疏**昆吾至世家集解引虞翻注昆吾名樊爲己姓封昆吾世本曰昆吾之觀今濮陽城中有昆吾臺是正義引括地志濮陽古昆吾國也淮南隆城在縣西三十里臺在縣西百步即昆吾墟也淮南隆城在縣西三十里臺在縣西百步注昆吾姓國按古均皆作昆吾邱在南方漢書人表通大彭豕韋爲商伯矣**解**大彭陸終第三子曰篋爲彭姓

封於大彭謂之彭祖彭城是也豕韋彭姓之別封於豕韋者殷衰二國相繼爲商伯**疏**家集解引虞翻注名彭祖爲彭姓封於大彭世本曰彭祖者彭城是也正義引孫地志彭城古彭祖國神仙傳彭祖諱鏗帝顓頊之孫壽終也按水經獲水注獲水而彭祖諱鏗帝顓頊之孫至殷末年已七百六十七歲而彭祖諱鏗帝顓頊之孫彭祖也按水經獲水注獲水而彭祖諱鏗帝顓頊之孫

樓下彭城西北城之東北角起層樓於其上號曰彭祖年傳杜中興別封其孫元哲于韋是爲豕韋城按在今縣東南五十里

**當周未有****解**未有侯伯已姓昆吾蘇顧溫董**解**五國皆昆吾之後別封者皆其後**疏**董○尚書立政司寇蘇公隱十一年傳王與鄭人蘇忿生之田溫原緝樊隰郟欒茅向盟州陘懷杜注十二邑皆蘇忿生之田顧齊地商頌韋顧既伐漢書人表作鼓顏師古曰即

**國十六**

顧國今山東曹州府范縣東南五十里有顧城漢書地理志河內郡溫縣故國已姓蘇忿生所封懷慶府古鄭祭足取溫之麥杜注河內溫縣今屬河南懷慶府古溫城在縣西南三十里文六年傳改范于董宣十二年傳董澤之蒲杜注河東汾陰縣有董亭按今山西絳州直隸州聞喜縣東北四十里有董澤

**董姓****禮**

**夷蔡龍則夏滅之矣****解**董姓已姓之別受氏爲國者有颺叔安之裔子曰董父以擾龍服事帝舜賜姓曰董氏曰蔡龍封之醴川當夏之興別封醴夷於孔甲前而滅矣孔甲不能食而未獲蔡龍氏劉累學擾龍于蔡龍氏以事孔甲**疏**董姓至孔甲○漢書地理志南陽郡湖傳作颺字其音同耳案今河南南陽府唐縣南有湖故城夏本紀集解引賈逵左傳注蔡養也穀食曰豢又引應劭曰擾者柔擾馴也能順養得其嗜欲案玉篇擾當作擾張守節引括地志劉累故城在洛州汝氏縣南

五十五里乃彭姓彭祖豕韋諸稽則商滅之矣解彭祖

劉累之故地也彭姓彭祖豕韋諸稽則商滅之矣解彭祖

大彭也豕韋諸稽其後別封也大彭豕韋為商伯其後

世失道殷復興而滅之疏前已解彭祖至滅之○大彭豕韋

姓密之西北三十里春秋之諸國稽彭姓毫之譙有稽

山案羅氏分諸稽為二地然吳語諸稽郢行成于吳必

諸稽之後裔則諸稽常疏禿姓舟人則周滅之矣解禿姓

台為國名羅說非是疏禿姓舟人則周滅之矣解禿姓

彭祖之別舟人國名疏禿姓舟人則周滅之矣解禿姓

舟道博古圖有舟姜敦則舟疏禿姓舟人則周滅之矣解禿姓

為國名當以在楚者近之疏禿姓舟人則周滅之矣解禿姓

第四子曰求言為妘姓封於郟郟今新鄭也郟路偃陽

其後別封也疏陸終至別封○隱十一年傳杜注緱

偃師縣西南五十里郟路已解詔襄十年經偃陽國顏

注彭城傅陽縣也漢地理志楚國傅陽縣故偃陽國顏

師古注偃音福章懷太子曰偃陽故城在曹姓鄒莒解

承縣南案在今兗州府嶧縣南五十里曹姓鄒莒解

陸終第五子曰安為曹姓封於鄒皆為采衛解皆安曹

也采采服去王城二千五百里衛衛服去王城三千里

或在王室或在夷翟莫之數也解或或六姓之後也在

王室蘇子濫子也在夷翟莒偃陽也而又無合聞必不

興矣科姓無後解樹姓曹姓之別或云夏少康滅之非

也傳有樹灌樹鄒澆所滅非少康又皆夏同姓非此也

疏解樹姓至非此○漢地理志北海郡樹縣故國禹後

然皆國名非姓也又皆禹後壽光應劭曰古樹灌禹後

孫曰熊摯有惡疾楚人廢之立其弟熊延摯自棄於夔

其子孫有功王命為夔子疏六年傳越至夔子○傳二十

白熊楚人讓之對曰昔我先王熊渠死有疾鬼弗祝融與

紅竄於夔楚世家熊渠而代立曰熊渠死有疾鬼弗祝融與

紅竄於夔楚世家熊渠而代立曰熊渠死有疾鬼弗祝融與

紅竄於夔楚世家熊渠而代立曰熊渠死有疾鬼弗祝融與

紅竄於夔楚世家熊渠而代立曰熊渠死有疾鬼弗祝融與

紅竄於夔楚世家熊渠而代立曰熊渠死有疾鬼弗祝融與

紅竄於夔楚世家熊渠而代立曰熊渠死有疾鬼弗祝融與

紅竄於夔楚世家熊渠而代立曰熊渠死有疾鬼弗祝融與

紅竄於夔楚世家熊渠而代立曰熊渠死有疾鬼弗祝融與

紅竄於夔楚世家熊渠而代立曰熊渠死有疾鬼弗祝融與

紅竄於夔楚世家熊渠而代立曰熊渠死有疾鬼弗祝融與

紅竄於夔楚世家熊渠而代立曰熊渠死有疾鬼弗祝融與

紅竄於夔楚世家熊渠而代立曰熊渠死有疾鬼弗祝融與

紅竄於夔楚世家熊渠而代立曰熊渠死有疾鬼弗祝融與

紅竄於夔楚世家熊渠而代立曰熊渠死有疾鬼弗祝融與

紅竄於夔楚世家熊渠而代立曰熊渠死有疾鬼弗祝融與

紅竄於夔楚世家熊渠而代立曰熊渠死有疾鬼弗祝融與

紅竄於夔楚世家熊渠而代立曰熊渠死有疾鬼弗祝融與

紅竄於夔楚世家熊渠而代立曰熊渠死有疾鬼弗祝融與

紅竄於夔楚世家熊渠而代立曰熊渠死有疾鬼弗祝融與

紅竄於夔楚世家熊渠而代立曰熊渠死有疾鬼弗祝融與

紅竄於夔楚世家熊渠而代立曰熊渠死有疾鬼弗祝融與

紅竄於夔楚世家熊渠而代立曰熊渠死有疾鬼弗祝融與

更也干犯也言其代冠更相犯間也**姜伯夷之後也**解伯夷至之族也  
 伯夷堯秩宗炎帝之後四岳之族也疏伯夷至之族也  
 孔疏周語稱堯命禹治水其從孫四岳佐之其姓姜也  
 國命為侯伯賜姓曰姜氏曰呂賈達注共工也從  
 孫同姓未嗣之孫曰岳名大岳也上四岳之姓以紹焉  
 炎帝之後以此其後變易至于四岳復賜之姓曰姜也  
 帝之後姜自是以其本姓而周語稱賜姓曰姜者黃帝之後  
 別姓非一自是以其本姓而周語稱賜姓曰姜者黃帝之後  
 祖耳非復因舊姓也故曰姜伯夷之後也疏伯夷至之族也  
 也解伯翳舜虞官少皞之後伯益也疏伯翳至伯益  
 先帝顓頊之苗裔孫曰女修織元鳥隕卵女修吞之  
 禹平水土帝舜曰咨爾費禹功其賜爾阜序爾後嗣  
 禹大出乃妻之姚姓之玉女大費拜舜佐舜調馴鳥獸  
 鳥獸多馴服是為伯翳舜賜姓焉氏索隱曰女修顓頊  
 之裔女吞服子而為大業其父不著而秦趙以母族而  
 祖顓頊非生人之義也按左傳鄭國少昊之後而贏姓  
 蓋其族也則秦趙宜祖少昊氏論按索隱所引足證章  
 義之**伯夷能禮於神以佐堯者也**解秩宗之官於周為  
 宗伯漢為太常掌國祭祀書曰典朕三禮謂天神人鬼  
 地祇之禮伯翳能議百物以佐舜者也解百物草木鳥  
 獸也議使各得其宜其後皆不失祀而未有興者也解  
 興謂為侯伯也周衰其將至矣解至於伯也公曰謝西  
 之九州何如解謝宣王之舅申伯之國也今在南陽謝  
 西有九州二千五百家曰州何如問可居不疏至南陽  
 有後漢郡志南陽郡宛縣本申伯國棘陽東北百里  
 謝城武經注水注又西南流謝水注之北出謝  
 城北建武十三年封樊重少子丹為謝陽侯西北應麟詩  
 地引輿地廣記謝故城在今唐州湖陽縣西北林氏

曰楚經營北方大抵用申息之師其君多居于申漢高  
 祖與漢相持常出武關收兵宛葉間光武起南陽以宛  
 首事申即宛也武公欲據南北之重地故以謝西為言  
 對曰其民沓貪而忍不可因也解沓貪也忍忍行不義  
 因就也惟謝邾之間解間謂邾南謝北號邾在焉邾後  
 周鄭鄭衰楚取之魯昭元年傳曰葬王於邾謂之邾放  
 是也疏按今屬河南汝州直隸州與春秋王城之邾在  
 洛陽者其家君侈驕解家大也其民忘沓其君而未及  
 周德解怠慢也忠信為周言民慢黷其君而未及於忠  
 信也若更君而周訓之是易取也解更更以君道導之  
 則易取也且可長用也解長用久處也公曰周其弊乎  
 解弊敗也對曰殆於必弊者解殆近也太誓曰民之所  
 欲天必從之解太誓周書言民惡幽王猶惡紂欲令之  
 凶天必從之也今王棄高明昭顯而好讒慝暗昧解王  
 幽王也高明昭顯謂明德之臣暗昧幽暝不見光明之  
 道也惡角犀豐盈而近頑童窮固解角犀謂顏角有伏  
 犀豐盈謂頰輔豐滿皆賢明之相也頑童童昏固陋也  
 謂皆暗昧窮陋不識德義者疏書角犀至德義○後漢  
 表鼎角犀犀章樓注鼎角者項角有骨如鼎足也犀  
 伏犀也謂骨當額上髮際隱起也犀角指犀角文選  
 王文憲集序李善注引論語撰考識曰犀角有角是也  
 犀指伏犀宏訓謂正漢高帝紀顏注犀角有角是也  
 從范蔚宗之訓為正漢高帝紀顏注犀角有角是也  
 輔口旁也商書伊訓比頑童孔傳童稚頑童易成比之

傳二十四年傳心不則德義之經為頑是頑有昏義漢  
 書哀帝紀以董賢為大司馬賢時年二十二是也固西  
 也者論語則不固孔安國注固徹也賈誼曰反去和  
 雅為陋少不諸事為頑童不學無術為窮固也  
 而取同解和謂可不以相濟同同欲也君子和而不同  
 夫和實生物同則不繼解陰陽和而萬物生同同氣也  
 以宅平宅謂之和解謂陰陽相生異味相和也故能豐  
 長而物生之解土氣和而物生之國家和而民附之若  
 以同裨同盡乃棄矣解裨益也同者謂若以水益水盡  
 乃棄之無所成也故先王以土與金木水火雜以成百  
 物解雜合也成百物謂若鑄冶煎亨之屬疏先王至百  
 和之義也禮月令正義引皇侃之說金木水火得土而  
 成以水數一得土數五故六也火數二得土數五為成  
 數七木數三得土數五為成數八金數四得土數五為  
 成數九先王法洪範而知五行之用寶統潤下炎上曲  
 直從革稼穡而為功土吐也言土居中央總吐萬物也  
 其包載四行含養萬物為主故金木水火必雜  
 和乎土而後成也 是以和五味以調口剛四支以衛體解剛強  
 也和六律以聰耳解聰和則聰也正七體以役心解役  
 營也七體七竅也目為心視耳為心聽口為心談鼻為  
 心芳也平八索以成人解平正也八索謂八體以應八  
 卦也謂乾為首坤為腹震為足巽為股離為目兌為口  
 坎為耳艮為手疏引賈逵曰八索至為手○昭十二年傳孔疏  
 賈逵曰素王之法孔子作春秋素王之法也又引張衡  
 曰八索周禮八議之刑索空設之章所以不從諸說  
 者內傳子革言若問遠焉遠指典墳邱索若周禮八議  
 之刑是本朝之令未可言遠賈言八王之法並不八議

王為何世至於索為素王之法子革對靈王在昭十二  
 年孔子年方二十二歲未作春秋孔子之書說史伯之對  
 桓公相在西周之時乎尚書孔安國序八卦之說謂之八  
 索求其義也馬融曰八索為八卦之說也孔安國序八  
 義孔穎達曰乾為首坤為腹震為足巽為股離為目兌為口  
 主視故為目兌為足巽為股離為目兌為口坎為北方  
 應故為耳艮為止為說口主所以說言故兌為口坎為  
 手漢上易引鄭康成曰兌主於口兌主於口兌主於口兌  
 紀以立純德解建立也純純一不老駁也九紀九藏也  
 正藏五又有胃旁光腸膽也紀所以經紀性命立純德  
 也周禮曰九藏之動賈唐云九紀九功也疏九功○周  
 官禮疾醫九藏之動鄭注正藏五又有胃旁光腸膽小  
 腸胃疏五藏九藏之動鄭注正藏五又有胃旁光腸膽小  
 有藏稱故入九藏之數然六府取此四者按黃帝八十八  
 一難經胃為水穀之府小腸為受盛之府大腸為行  
 之府而為津液之府氣之所入九藏也其餘膽者清淨之  
 府實而不滿此正府也故不入九藏也宏嗣合者清淨之  
 府三焦而為孤府非正府也故不入九藏也宏嗣合者清淨之  
 府為一而論曰神充其數與神難經及周禮注藏異素問三  
 部九候論曰神充其數與神難經及周禮注藏異素問三  
 頭角口齒六事亦得為一事謂之九合十數以訓百體解  
 功生謂之文六年傳水火金木土穀謂之六府正德利用  
 功章又引此三者亦得為一事謂之九合十數以訓百體解  
 此所謂近取諸身遠取諸物賈唐云十數自王以下位  
 有十等王臣公公臣大夫大夫臣士士臣阜阜臣與與  
 臣隸隸臣僚僚臣僕僕臣臺百體百官各有體屬也合  
 此十數之名以訓導百官之體也疏昭七年傳孔疏王  
 臣公者謂上以下為臣文同而意異也昭七年傳孔疏王  
 之總名環齊要畧云自營為八八為公言正無私也



木名服矢房也疏解山桑至矢房漢書五行志壓弧妖也服虔曰壓桑也顏師古曰壓山桑之有文點者也木弓曰弧服盛箭者即今之步也箕艸似荻而細織之爲服也案矢服佩於要間小雅言魚服荀子議兵篇負服矢五十箇若以木爲之則屈申旋轉皆礙宏嗣以其爲木名不知所據何書班氏所見之國語從於是

宣王聞之有夫婦鬻是器者解鬻賣也王使執而戮之解戮之于路府之小妾生女而非王子也懼而棄之解

府王內之府藏也此人也收以奔喪解此人賣弧服者收取也喪人有獄而以爲入解喪人喪君始也獄罪也

入進之於王天之命此久矣其又可爲乎解爲治也訓語有之解訓語周書曰夏之衰也喪人之神化爲二龍

以同於王庭解喪人喪君共處曰同而言曰余喪之二君也解二先君也疏而言至二君周本紀集解引夏

后氏卜殺之與去之與止之莫吉解止畱也卜請其祭而藏之吉解祭龍所吐沫龍之精氣也疏卜請至之吉

志祭血也應劭曰祭沫也鄭氏曰祭乃布幣焉而策告音牛結之齡案章解與應氏同義

之解布陳也幣玉帛也陳其玉帛以簡策之書告龍而請其祭疏布幣至告之漢書五行志顏注奠幣爲禮

矣龍亡而祭在檀而藏之解檀櫃也傳郊之解傳祭於郊及殷周莫之發也及厲王之末發而觀之解末末年

不彘之歲也疏及厲至觀之周本紀集解引虞翻國語注末年王流彘之歲是章川虞注也

使婦人不幃而譟之解裳正幅曰幃譟呼也疏王使

之文選嵇康送秀才入軍詩李善注方音曰桂謂之

漢書五行志化玄禮以入於王府解禮或爲蛇蛇蜥

也象龍疏解禮或爲蛇蜥也漢書五行志引章昭曰元

乃據師右注漢書五行志謂禮而大立義案爾雅蝮蛇大

此謂或至一說漢書東方朔傳上置守宮孟下令諸家射覆

應則龍爲水族安得入於王府乎故周本紀索隱則龍

皆不中說漢書東方朔傳上置守宮孟下令諸家射覆

爾雅釋魚鱉是守宮也蛇蜥亦作蛇說文蝶蛇以注鳴

者則元龜當府之童妾未既亂而遭之解既盡也遭遇

也毀齒曰亂未盡亂毀未畢也女七歲而毀齒既笄而

孕解孕任身也女十五而笄當宣王而生解厲王不彘

共和十四年死十五年宣王立立四十六年幽王在位

十一年而滅疏當宣王而生幽王三年褒姒褒姒十四年

然則宣王立四十六年崩是幽王之立十一年而



地考輿地廣記興元府褒城縣故褒國漢置褒中縣括地志褒國故城在縣東二百步水經注褒水又東南歷褒口即褒谷之南口也北口曰褒斜水又南經褒人褒褒縣故城東褒中縣也本褒國又南流入于漢褒人褒

姁有獄而以爲入於王解褒姁褒君也王遂置之解置

赦褒姁而嬖是女也使至於爲后而生伯服解以邪僻

取愛曰嬖使至有漸之言也天之生此久矣其爲毒也

大矣將俟淫德而加之焉解加遺也遺以褒姁也毒之

會脂者其殺也滋速解精孰爲會脂極也滋益也申繒

西戎方強解申姜姓幽王前后太子宜咎之舅也繒姁

姓中之與國也西戎亦黨於申周衰故戎翟強也王室

方騷解騷擾也將以縱欲不亦難乎王欲殺太子以成

國十六

伯服必求之申解太子將奔申申人弗界必伐之解界與

也若伐申而繒與西戎會與伐周周不守矣解言幽王

無道無與共守者繒與西戎方將德申解申修德于二

國二國亦欲助正微其後福申呂方強解呂申同姓其

隕愛太子亦必可知也解隕隱也王師若在解在在中

也其救之亦必然矣王心怒矣號公從矣解言石父亦

從王而怒凡周存亾不三稔矣解稔年也君若欲避其

難速規所矣時至而求用恐無及也解時難也川備也

公曰若周衰諸姬其孰興對曰臣聞之武實昭文之功

解武武王文文王也文之詐盡武其嗣乎解文王子孫

魯衛是也詐盡謂衰也嗣繼也武王子孫當繼之而興

武王之子應韓不在解三君云不在時已亾也昭謂若

已亾無宜說也近宣王時命韓侯爲侯伯其後爲晉所

滅以爲邑以賜桓叔之子萬是爲韓萬則其亾平王時

也應則存焉上史伯云南有應鄧是也不在言不在應

韓當在晉也其在晉乎距險而鄰於小解距險距守之

地險也小小國謂虞虢霍揚韓魏芮之屬若加以德

可以大啓解國既險固若增之以德可以大開土宇後

魯閔元年晉滅魏霍傳五年滅虞虢也公曰姜嬴其孰

與對曰夫國大而有德者近興秦仲齊侯姜嬴之備也

國十六

且大其將興乎解秦仲嬴姓附庸秦公伯之子爲宣王

大夫詩序云秦仲始大齊侯齊莊公姜嬴之有德者此

二入爲姜嬴之備且國大故近興也疏秦仲至近興

生大業大業生大費是爲伯翳舜賜姓嬴氏大費生大

廉大廉元孫曰孟戲中衍其元孫曰中滿生蜚廉蜚廉

生惡來蚤死有子曰女防女防生務犀舉於汧渭之間

馬大蕃生王伯士爲附庸秦之號曰秦嬴秦嬴生西

侯秦侯生公伯士爲附庸秦之號曰秦嬴秦嬴生西

我反王室宣王即位乃以秦仲爲大夫誅西戎秦仲立

卒子乙公得立於齊世公卒子孫爲公卒子孫爲公

不辰立周哀哀公立其弟靜爲公胡公哀公卒子孫爲公

公自立是爲獻公獻公卒子孫爲公赤爲文公卒子孫爲公

無忌立齊人殺厲公厲公卒子孫爲公赤爲文公卒子孫爲公

公脫立成公卒子孫爲公赤爲文公卒子孫爲公

為異于人曰俊 公說乃東奇孥與賄號郟受之十邑皆  
有寄地解十邑謂號郟蔽補丹依嘒歷華也後桓公  
之子武公竟取十邑之地而居之今河南新鄭是也賈  
侍中云寄地猶寄止也疏十邑皆寄地○韓非子內  
鄆之豪傑良臣辨智果敢之士盡與其名姓揮郟之良  
田賂之為官爵之名而書之因為設壇場郭門之外而  
殺其良臣桓公襲郟遂取之此說寄地時之也盡幽王  
八年而桓公為司徒解即位八年九年而王室始騷解  
騷謂適庶交爭亂虐滋甚也十一年而斃解幽王伐申  
申緄召西戎以伐周殺幽王於麗山戲下水桓公死之  
及平王末而秦晉齊楚代興解代更也平王即位五十  
一年秦景襄於是乎取周土解景當為莊莊公秦仲之  
子襄公之父取周土謂莊公有功于周周賜之士也及  
平王東遷襄公佐之故得西周豐鎬之地始命為諸侯  
三君皆云秦景公宣王季年伐西戎破之遂有其地昭  
謂幽王為西戎所殺故史伯云申緄西戎方強至平王  
時秦襄公猶征伐之故詩序云襄公備其兵甲以討西  
戎西戎方強而征伐不休是也又景公乃襄公十世之  
孫而云宣王時破之遂有其地誤矣疏○秦本紀周厲  
王無道西戎反王室滅犬邱大駱之族周宣王以秦仲  
為大夫誅西戎西戎殺秦仲秦仲有子五人其長者曰  
莊公宣王乃召莊公昆弟五人與兵七千人使伐西戎  
破之莊公立四十四年卒太子襄公代立七年西戎犬

國十六

善

戎與中侯伐周殺幽王鄆山下而秦襄公將兵救周  
甚力有功周避犬戎之患以襄公為之襄公於是乎始  
王封襄公為諸侯秦本紀襄公又言襄公生文公生  
故知景公生宣公生康公生武公生德公生懿公生  
公穆公生景公生康公生武公生德公生懿公生桓公  
景公故云孫也襄公生文侯於是乎定天子解文侯  
仇也定謂迎平王定於維邑疏家唐叔至維邑○晉世  
晉侯子晉侯為武侯宜白是為靖侯是為成侯是為  
福是為侯是為侯是為侯是為侯是為侯是為侯是為  
七年伐侯生太子獻侯侯侯侯侯侯侯侯侯侯侯侯  
子仇侯侯侯侯侯侯侯侯侯侯侯侯侯侯侯侯侯侯  
紀周東徙徙徙徙徙徙徙徙徙徙徙徙徙徙徙徙徙  
也信莊公之子祿父也小伯小主諸侯盟會疏至盟會  
也信莊公之子祿父也小伯小主諸侯盟會疏至盟會  
○齊世家自太公乙公乙公哀公胡公獻公武公  
厲公則莊公八年之經宋公齊侯衛侯盟于瓦屋穀梁傳曰  
弟則莊公八年之經宋公齊侯衛侯盟于瓦屋穀梁傳曰  
祿父則莊公八年之經宋公齊侯衛侯盟于瓦屋穀梁傳曰  
諸侯之參盟二國是始有參盟則必主盟引鄭語伯伯以  
釋瓦屋然宋衛二國則齊侯為盟則必主盟引鄭語伯伯以  
位六十四年之久則小伯之事或有見于瓦屋之前者  
未一事也瓦楚蚡冒於是乎始啓濮解蚡冒楚季紉之  
孫若敖之子熊率濮南蠻之國叔熊避難處也疏晉至  
難處○楚世家熊率濮南蠻之國叔熊避難處也疏晉至  
卒子熊為犬戎所弑周東徙若敖卒子熊坎立是為霄  
霄放言名熊所不名也為蚡冒是蚡冒史記達矣濮上  
且蚡放言名熊所不名也為蚡冒是蚡冒史記達矣濮上  
已解言名熊所不名也為蚡冒是蚡冒史記達矣濮上  
于陽是始啓也拓土魯頌曰大啓爾宇信二十五年傳晉

國十六

善

國語正義卷第十六終

國十六

余

國語正義卷第十七

歸安董增齡撰集

楚語上

莊王使士亶傅太子蒧解莊王楚成王之孫穆王之子

旅也士亶楚大夫蒧蒧王名辭曰臣不材無能益焉王

曰賴子之善善之也解賴恃也對曰夫善在太子太子

欲善善人將至若不欲善善則不用故堯有丹朱解朱

堯子封于丹疏朱堯子丹朱漢書律歷志封堯子

王紀堯娶散宜氏女曰女皇生丹朱波冢紀年朱之

封地丹朱注荆州云丹朱縣在鄧州內鄉縣南陽府

三十里丹朱故為縣案今內鄉縣南陽府

均解均舜子封於商疏均舜子均舜子均舜子

生商均正義引周云均封舜子均舜子均舜子

地志云均封舜子均舜子均舜子均舜子均舜子

漢志屬梁國今虞城縣隸河南歸德府啓有五觀解啓

禹子也五觀啓子太康昆弟也觀洛汭之地書序曰太

康失國兄弟五人須于洛汭傳曰夏有觀疏至觀

○水經巨洋水注引群瑣漢書集注云尚書序太康失

國所據今衛國有觀土五觀蓋其名也所處之邑其名

語云觀史記魏世家正義音簡魏州觀城縣古觀國

其文與觀土夏語異始逸文與昭元年傳杜注觀國

邱衛縣孔疏此傳所云四代有罪之國三苗有觀徐

向書畧其疏此傳所云四代有罪之國三苗有觀徐

麟以五觀當大康之弟五觀縣書序曰太康失國兄弟五人

須于洛水思謂五子述大禹之成以作歌仁義之人其  
言謫如虛朱均皆蔡之此章氏說非也  
篇其在殷周之際天子之命假無正用書與  
作亂遂囚厥師放天子武觀于西河  
西河離彭伯九辨與九歌兮夏康娛以自縱不顧難  
觀也離彭伯九辨與九歌兮夏康娛以自縱不顧難  
五觀後分五子用失乎家巷漢書人表啓以自縱不顧難  
觀水經列下中夏本紀索隱引皇甫謚曰太康兄弟五  
與華合則章解亦言太康弟五君之名號五觀其說皆  
城山東曹州府古確本漢儒之義未可輕議也觀其出  
洛南則相谷西東北流去虎牢城四十里注河謂之  
夏啓之庶兄也漢地志扶風南齊俗訓高注有扈氏  
西安扈有鄆三字一也古字不耳今鄆縣隸陝西  
不能正放之於桐文王有管蔡解管蔡文王子周公兄

國十七

也疏太姒生伯邑考武王發次管叔鮮次蔡叔度次  
叔武次孔穎達謂周公旦次何據史記管叔世家武王  
母發次十人母曰太姒次王姬次長子伯邑考次武  
王發次管叔鮮次周公旦次蔡叔度次曹叔振鐸次  
叔武次霍叔處次康叔封次季載次曹叔振鐸次  
云僖二十四年傳當辰言文昭季載案定四年孔疏  
以長幼爲次賈逵等皆言蔡叔昭季載案定四年孔疏  
兄故杜從之則章此解亦從賈義也五王者皆元德  
也而有姦子夫豈不欲其善不能故也若民煩可教訓  
解煩亂也蠻夷戎翟其不賓也久矣解賓服也中國所  
不能用也王卒使傅之問於申叔時解叔時楚賢大夫  
申公也叔時曰教之春秋而爲之聳善而抑惡焉以戒  
勸其心解以天時紀人事謂之春秋聳獎也抑貶也疏

曰解以天至春秋○王應麟教之世而爲之昭明德而廢  
幽昏焉解世先王之世繁也昭顯也幽闇也昏亂也爲  
之陳有明德世顯而闇亂者世廢也疏解世先王之世  
篇注繫世謂書其傳以休懼其動解休嘉也動行也使  
之嘉顯而懼廢也教之詩而爲之道廣顯德以耀明其  
志解道明也顯德謂若成湯文武周召僖公之屬詩所  
美者教之禮使知上下之則解則法也教之樂以疏其  
穢而鎮其浮解疏滌也樂者所以移風易俗盪滌人之  
邪穢也鎮重也浮輕也教之令使訪物官解令先王之  
官法時令也訪議也物事也使議知百官之事業教之

國十七

語使明其德而知先王之務用明德於民也解語治國  
之善語教之故志使知廢興者而戒懼焉解故志謂所  
記前世成敗之書教之訓典使知族類行比義焉解訓  
典五帝之書也族類謂若愷敘九族比義義之與比也  
若是而不從解不見從也動而不悛解悛改也則文詠  
物以行之解文文詞也詠風也謂以文詞風託事物以  
動行之求賢良以翼之解翼輔也悛而不攝則身勤之  
解攝固也勤勤身以易勉也多訓典刑以納之解刑法  
也務慎慎篤以固之攝而不徹解徹通也則明施舍以  
道之忠解施已所欲原心舍過謂之忠恕明久長以道

之信解有信然後可長久明度量以道之義解義宜也  
 言度量所宜也明等級以道之禮解等級貴賤之品明  
 恭儉以道之孝解恭儉所以事親明敬戒以道之事解  
 敬戒於事則無敗功明慈愛以道之仁明昭利以道之  
 文解昭明也明利言利人及物明除害以道之武解除  
 害去暴亂也明精意以道之罰解明盡精意斷之以情  
 明正德以道之賞解正德謂不私所愛也明齊肅以耀  
 之臨解齊壹也肅敬也耀明也臨臨事也若是而不濟  
 不可為也解濟成也為為師傅也且夫誦詩以輔相之  
 威儀以先後之體貌以左右之明行以宣翼之解宣徧  
 也制節義以動行之恭敬以臨監之勤勉以勸之孝順  
 以納之忠信以發之德音以揚之教備而不從者非人  
 也其可與乎解與猶成也夫子踐位則退解夫子太子  
 也退謙退也自退則見敬也不則報解報  
 懼也不自退則恆憂懼  
 恭王有疾解恭王太子歲也疾在魯襄十三年召大夫  
 曰不穀不德失先君之業解業伯業也覆楚國之師不  
 穀之罪也解覆敗也謂鄢陵之戰為晉所敗若得保其  
 首領以沒解保首領免刑誅也唯是春秋所以從先君  
 者請為靈若厲解亂而不損日靈殺戮不辜日厲言春

秋禘禘當以主諡序昭穆從先君子廟堂也大夫許諾  
 王卒及葬子囊議諡解子囊恭王弟令尹公子貞疏子  
 囊諡○曲禮言諡曰類鄭注使大夫行象聘問之禮孔  
 疏言將葬就君請諡也凡諡既表德故由尊者所裁  
 當未葬之前親使人請之于天子楚以爵王猶夏不通  
 中國故不知請諡之典君生而自議其諡臣即以卑而  
 合典章也大夫曰君王有命矣子囊曰不可夫事君者  
 先其善不從其過解先其善先舉君之善事以為稱不  
 從其過行也赫赫楚國而君臨之解赫赫顯盛也撫征  
 南海訓及諸夏其寵大矣解撫安也征正也南海羣蠻  
 也訓教也寵榮也教及諸夏謂主盟會頒號令也疏南  
 海羣蠻○禹貢導黑水至于三危入于南海水經葉榆  
 河過交趾港洽縣北分為五水絡交趾郡中至南界復  
 合為三水東入海此即禹貢之南海故鄭注引尚書大  
 傳堯南撫交趾於禹貢荆州之南垂幽荒之外故越也  
 周禮南入蠻貊題交趾有不粒食者焉秦始皇開越有  
 嶺南立蒼梧南海交趾象郡此所謂南海之羣蠻也  
 是寵也而知其過可不謂恭乎解諡法既過能改日恭  
 若先君善解先其善事則請為恭大夫從之  
 屈到嗜芰解屈到楚卿屈蕩子子父也芰菱也疏芰  
 爾疋釋艸芰蕰郭注今水中芰天官籩人鄭注芰菱  
 也賈疏即菱角也蘇頌本草注云菱處處有之葉浮水  
 上花黃白色花落而實生漸向水中乃熟一種四  
 角一種兩角兩角中有嫩皮而紫色者謂之浮菱有疾  
 召其宗老而屬之解家臣曰老宗老為宗人者曰祭我  
 必以芰及祥解祥祭也宗老將薦芰屈建命去之解建  
 屈到之子子木也宗老曰夫子屬之解夫子屈到也子

木曰不然夫子承楚國之政解承奉也其法在刑民心而藏在王府上之可以比先王下之可以訓後世雖微楚國諸侯莫不饗解微無也雖使無楚國之稱諸侯猶皆饗之以爲善也其祭典有之曰國君有牛羊解諸侯以太牢也大夫有羊饋解羊饋少牢也疏儀禮少牢饋食司馬判羊又云司馬升羊右肝體骨不升肩臂膊肱骨正脊一脰脊一橫脊一短脊一正脊一代脊一皆二骨以並陽三胃三舉肺一祭肺三實于一鼎佐食遷肺祖于阼階西縮乃反佐食二人上利升羊載右脾脾不代脊一皆二骨以並陽三胃三舉肺一祭肺三實于一鼎佐食遷肺祖終肺祭肺三皆切肩膊肱骨在兩端脊脊肩脾在上佐食尚利執羊俎下執豕俎司士三人執魚腊膚俎序升自西階相從入設俎羊在豆東豕亞其士有豚犬之北魚在羊東腊在豕東特膚當俎北端

國十七

奠解士以特牲庶人有魚炙之薦解庶人祀以魚籩豆脯醢則上下共之解共之以多少爲差也不羞珍異不陳庶侈解羞進也庶猶衆也侈猶多也夫子不以其私欲干國之典遂不用解干犯也疏夫子至不用天官八簋天子之祭禮也特牲兩簋康蒸棗擇有司徹則禮黃白黑棗糗而已不問有棗無棗唯王者大饗得備四海九州之美味故珍異庶侈皆羞而陳焉大夫而薦芘是僭用天子之禮也故曰干國之典

湫舉娶於申公子牟解湫舉楚大夫伍參之子伍奢之父伍舉也子牟申公王子牟也子牟有舉而亡解亡奔也康王以湫舉爲遣之解康王恭王之子康王昭也湫舉奔鄭將遂奔晉解鄭小而近故欲奔晉蔡聲子將如

晉解蔡聲子蔡公孫歸生子家也唐云楚滅蔡蔡聲子爲楚大夫昭謂蔡時尙存聲子通使于晉楚耳在魯襄二十六年遇之於鄭郊饗之以璧侑解饗食也璧侑以璧侑食也疏十八年傳王饗禮命晉侯侑侑古通右詩形弓一初右之曰子尙良食解尙猶強也良善也二先子其皆相子解相助也二先子謂湫舉之父伍參聲子之父于朝也傳曰楚伍參與蔡太師子朝友其子伍舉與聲子相善尙能事晉君以爲諸侯主解主盟主也辭曰非所願也若得歸骨於楚死且不朽解自謂不朽聲子曰尙良食吾歸子解使子得歸湫舉降三拜解拜善

國十七

言也納其乘馬聲子受之解四馬曰乘受而不辭定其心也疏服志古文尙書曰溲平若朽索之馭六馬速禮王度記曰天子至大夫六馬諸侯四馬大夫三馬士二馬一馬詩箋云天子駕六夫同駕四士駕二易京氏春秋公羊說皆云天子駕六庶人駕一爲天子駕六諸侯及卿駕四大夫駕三士駕二庶人駕一史記秦始皇以水數制乘六馬鄭康成謂天子四馬周禮校人乘馬有四圉各養一馬諸侯亦四馬顧命諸侯皆獻乘黃朱亦四馬也由鄭說推之則聲子大夫還見令尹子木解子木屈建也亦當四馬故引以爲訓

傳曰聲子通使於晉還如楚子木與之語曰子雖兄弟於晉然蔡吾甥也解晉蔡同姓謂吾舅者吾謂之甥二國孰賢對曰晉卿不若楚解順說之辭也時趙武爲晉正卿不及子木之忠然而有德其大夫則賢解賢於楚

大夫也其大夫皆卿才也若杞梓皮革焉楚實遺之解

杞梓良材也皮革犀兕也疏杞梓至犀兕也爾雅釋

五以杞包瓜小雅集於苞杞陸璣疏云一名苦杞一名

地竹其莖似莓子秋熟正赤釋木又云椅梓考工記鄭

注梓履屬履即楸也齊民要術云楸梓二木相類白色

有角生子者為梓或名子楸或名角楸黃色無子者為

柳楸亦呼荆黃楸也倍十四年傳皮之不存毛將安傅

考工記鮑人其事注鮑故書或作鮑賈疏鮑乃從魚此

官治皮宜从革是連毛未治雖楚有才不能用也子木

者為皮刮毛已治者為革也

曰彼有公族甥舅若之何其遺之材也對曰昔令尹子

元之難解子元楚武王子文王弟子善也欲盡文夫人

遂處王宮鬪班殺之在魯莊二十八年及三十年或譜

王孫啓於成王解啓子元子也成王文王子也或譜啓

與父同舉王弗是解是理也王孫啓奔晉晉人用之及

城濮之役晉將遁矣解晉楚戰於城濮在魯僖二十八

年遁逃退也王孫啓與於軍事謂先軫解先軫晉中軍

帥曰是師也唯子玉欲之解子玉楚令尹得臣也與王

心違解王不欲戰子玉固請王怒少與之師故唯東宮

與西廣實來解東宮西廣楚軍營名疏解東宮至營名

傳孔疏文元年商臣以宮甲圍成王是東宮兵也宣十

二年傳樂武子說楚事云其君之戎分為二廣廣有一

卒卒偏之兩是楚有左右廣也周禮車僕掌廣車之萃

鄭注廣車橫陳之車襄十一年鄭人賂晉侯以廣車益

兵車之名西廣之兵也諸侯之從者畔者半矣解

畔舍子玉也若敖氏離矣解若敖氏子玉同族離謂不

欲戰也楚師必敗何故去之先軫從之大敗楚師則王

孫啓之為也昔莊王方弱解方弱未二十也申公子儀

父為師解儀父申公鬪班之子大司馬鬪克也王子變

為傅解變楚公子使師崇子孔帥師以伐舒解師崇楚

太師潘崇也子孔楚令尹成嘉也舒羣舒也疏舒羣

十二年傳杜注羣舒偃姓舒庸舒鳩之屬廬江有舒

城西南有龍舒今安徽廬州府舒城廬江二縣之境皆

羣舒也變及儀父施二帥而分其室解施舉於二帥二帥

地也潘崇子孔也室家資也師還至則以王如廬解師子孔

潘崇之師也二子懼故以王如廬廬楚邑也傳曰初鬪

克囚於秦秦有殺之敗使歸求成成而不得志公子變

求令尹不得故作亂城郢而使賊殺子孔弗克而還疏

解廬楚邑廬即中廬故城在今廬戢黎殺二子而復

王解戢黎廬大夫也二子變及儀父也或譜析公臣於

王解析公臣楚大夫也或譜之言與知二子之亂疏解

公至大夫楚邑尹皆曰公則臣即析公也二十五年

傳杜注析楚邑一名白羽今河南南陽府浙川縣及內

鄉縣之西北王弗是析公奔晉晉人用之實讒敗楚使

不規東夏則析公之為也解規有也東夏蔡沈也傳曰

繞角之役晉將遁矣析公曰楚師輕窳易震蕩也若多

鼓鈞聲以夜軍之楚師必遁晉人從之楚師背潰晉遂

侵蔡襲沈獲其君鄭于是不敢南面楚失諸華繞角之

侵蔡襲沈獲其君鄭于是不敢南面楚失諸華繞角之

侵蔡襲沈獲其君鄭于是不敢南面楚失諸華繞角之

侵蔡襲沈獲其君鄭于是不敢南面楚失諸華繞角之

役在魯成六年疏杜氏通典汝州魯山縣東南有繞角

城昔離子之父兄譖離子於恭王解離子楚大夫父兄

同宗之父兄也王弗是離子奔晉晉人用之及郟之役

晉將遁矣解鄆郟陵也在魯成十六年離子與於軍事

疏離子與於軍事○襄二十六年傳以鄆陵敗楚之謀

非左邱明作此說非也檢成十六年傳塞井夷竈二語

屬之士鄭衆云此范句言之苗賁亦言則離子奔

孔疏引鄭衆云此范句言之苗賁亦言則離子奔

晉言人既與之鄙以爲謀主安知非苗賁言之離子

亦言之乎疏引又謂左氏傳聞兩說兩記謂樂書曰楚

師可料也解樂書晉正卿料數也在中軍王族而已解

唐云族親族同姓也昭謂族部屬也傳曰樂范以其族

夾公車時二子將中軍中軍非二子之親也疏至之親

也非謂公族之兵是劉說從章義也若易中下楚必

歆之解中下中軍之下也歆猶貪也易樂范之行示之

弱以誘楚也傳曰樂范易行以誘之鄭司農以爲易行

中軍與上下軍易卒伍也中軍之卒良故易之疏中

易之○成十六年傳孔疏引賈逵左傳注行道也樂爲

將范爲佐二人分中軍別將之欲使樂與范易道今范

先誘楚樂以良卒從而擊之賈與鄭稍異然皆讀爲

改易之易杜注樂卒時將中軍范變佐之易行謂簡易

兵備欲令楚貪已不復顧二穆之兵杜讀爲簡易

師誘敵伯州犂以公卒告王且樂范之強著于列國

行樂范易行則說亦未盡善也宋公序國語補音易字無

音則當讀亦而不讀異宏嗣若合而函吾中解合合戰

也函入也中中軍也吾上下必敗其左右解晉上下軍

必敗楚之左右軍也則三萃以攻其王族必大敗之解

萃集也時晉有四軍言三集者中軍先入而上下及新

軍乃三集以攻之疏吾萃集至攻之○襄二十六年傳

面集攻之此國語言三萃檢成十六年傳請分良以擊

其左而三軍萃于萃蓋是時荀偃佐下軍而居守

新軍者所統之衆而不出也何知一軍必將佐分領

濟則中軍僅濟其半鄆陵之役晉止有三軍古一二三

亦皆積畫而成襄二十六年內傳誤以三作四故杜注

四萃望文生義也樂書從之大敗楚師王親面傷則離

子之爲也解王楚恭王也面傷謂呂錡射其目疏王親

公孫丙相與謀之恭王懼而失體黃衰微舉足蹙其體

恭王乃覺怒其失禮奮體而起四大夫載而行高注恭

傳不言擒恭王之陰險呂錡射恭王中目因而擒之按內

事當以內傳爲正昔陳公子夏爲御叔取於鄭穆公解

公子夏陳宣公之子御叔之父也爲御叔取鄭穆少妃

姚子之女夏姬也生子南子南之母亂陳而亡之解子

南夏微舒之字也御叔蚤死陳靈公與孔甯儀行父淫

夏姬微舒殺靈公楚莊王以諸侯討之而滅陳疏南子

之字○錢大昕曰舒在南故字子南輪案魯頌荆舒是

微史記魯世家作荆茶是微茶古舒字則微舒之微音

爲微使子南戮於諸侯解言爲諸侯所戮在魯宣十



一年莊王既以夏氏之室賜申公巫臣則又畀之子反卒于襄老解界子也巫臣楚申公屈巫子靈也子反司馬公子側也襄老楚連尹也初莊王欲納夏姬巫臣諫王曰不可君召諸侯以討舉也今納夏姬貪其色也貪色為淫淫為大罰王乃止將以賜巫臣則又與子反子反欲取之巫臣又難之卒以與襄老疏解巫臣至子靈逸楚辭注楚人謂巫曰襄老獲於邲二子爭之未有成解晉楚戰於邲在魯宣十二年晉知莊子射襄老獲之以其尸歸二子子反巫臣也爭爭夏姬成定也恭王使巫臣聘於齊以夏姬行解巫臣導夏姬使歸託以求襄老之尸恭王遣焉巫臣聘諸鄭鄭伯許之及使適齊至鄭遂以夏姬行遂奔晉晉人用之實通吳晉使其子狐庸為行人於吳解子反殺巫臣之族巫臣在晉請使于吳吳子壽夢說之乃通吳於晉使其子為吳行人而教之射御道之伐楚至於為患則申公巫臣之為也今湫舉取於王子牟子牟得臯而亡執政弗是解執政卿也謂湫舉曰女實遣之彼懼而奔鄭緬然引領南望解緬猶遜也領頸也曰庶幾赦吾臯又弗圖也乃遂奔晉晉人又用之矣彼若謀楚其亦必有豐敗也哉解豐大也子木愀然解愀愁貌曰夫子何如召之其來乎對曰亡

人得生又何不來為子木曰不來則若之何對曰夫子不居矣解不居言當奉命於它國春秋相事以還軫於諸侯解軫車後橫木也言四時相聘問之事回車於諸侯也若資東陽之盜使殺之其可乎解資賂也東陽楚北邑疏解東陽楚北邑○襄二十三年傳趙勝帥東陽經清水注引馬季長曰晉地自朝歌以北不然不來矣至中山為東陽則東陽為晉地有明徵矣子木曰不可我為楚卿而賂盜以賊一夫於晉非義也子為我召之吾倍其室解倍其室益其家也乃使湫鳴召其父而復之靈王為章華之臺解靈王楚恭王之庶子靈王熊虔也章華地名吳語曰乃築臺于章華之上疏解章華至之傳杜注臺在今華容城內水經沔水注又有胥濱蓋吳入鄂之所開也水東入離湖湖在縣東七十五里湖側有章華臺臺高十丈基廣十五丈按今與伍舉升焉曰湖北荊州府監利縣東五里有華容城與伍舉升焉曰臺美夫解伍舉湫舉也湫邑也對曰臣聞國君服寵以為美解服寵謂以賢受寵服是為美也安民以為樂解以能安民為樂聽德以為聰解聽用有德也致遠以為明解能致遠人也不聞其以土木之崇高形鏤為美解形謂丹楹鏤謂刻柄而以金石匏竹之昌大囂庶為樂解金鐘也石磬也匏笙也竹簫管也昌盛也囂華也庶眾也不聞其以觀大視侈淫色以為明而以察清濁為

聰也解祭審也清濁宮羽也先君莊王為匏居之臺解

匏居臺名高不過望國氛解氛稜氛也疏高不過望國疏

引五經異義天子有三臺靈臺以觀天文時臺以觀四疏

時風臺以觀鳥獸魚鼈諸侯無靈臺但有時臺圖臺也疏

呂氏春秋重己篇臺高則多陽多陽則疾此大不過容疏

宴豆解言宴有折俎籩豆之陳木不妨守備解不妨城疏

郭守備之材用不煩官府解財用不出府藏民不廢時疏

務官不易朝常問誰宴焉則宋公鄭伯解言二國朝事疏

楚問誰相禮則華元駟駢解相相導也華元宋卿華御疏

事之子右師元也駢鄭穆公之子子駟也問誰贊事則疏

陳侯蔡侯許男頓子解贊佐也疏則陳至頓子疏漢書疏

縣故頓子國姬姓應劭曰頓迫於陳其後南徙故曰南疏

頓故城尚在案今河南開封府項城縣北有南頓故城疏

陳蔡許周其大夫侍之解各侍其君先君是以除亂克疏

敵而無惡於諸侯今君為此臺也國民罷焉財用盡焉疏

年穀敗焉解敗廢民之時務百官煩焉解為之徵發舉疏

國雷之解雷治也數年乃成願得諸侯與始升焉諸侯疏

皆距疏諸侯皆距疏漢書五行志顏注距雞附無有至疏

者而後使大宰啓疆請於魯侯解啓疆楚卿蓬子也魯疏

侯昭公也事在昭七年懼之以蜀之役解蜀魯地魯宣疏

公使求好於楚楚莊王卒宣公薨不克作好至成公即疏

位受盟于晉楚子怒使公子嬰齊帥師侵魯至蜀魯人疏

懼使孟孫賂楚以請盟在魯成二年疏解蜀魯地疏

蜀魯地泰山博而僅得以來解僅猶劣也使富都那豎疏

贊焉解富富於容貌都開也那美也豎未冠者也言取疏

美好不尙德也疏馬相如傳相如時從車騎雍容閑雅疏

甚都注張揖曰甚得都士之節也顏師古曰都開美之疏

稱也鄭風有女同車之篇曰洵美且都山有扶蘇之篇疏

曰不見子都則知都者美也或謂都即訓美那不得復疏

言美爾雅釋詁那多也商頌猗與那與毛傳那多也案疏

文選洛神賦華容阿而使長鬣之士相焉解長鬣美須疏

那是那亦得訓美也疏而說文引內傳作長鬣云長壯儼疏

頤也疏儼也則儼為壯俊之稱宏嗣訓儼為須頤殊違疏

許君之臣不知其美也夫美也者上下外內小大遠邇疏

皆無害焉故曰美若以目觀則美解於目則美德則不疏

也縮於財用則匱解縮取也是聚民利以自封而瘠民疏

也胡美之為解封厚也胡何也何以為美夫君國者將疏

民之與處民實瘠矣君安得肥解安得獨肥言將有患疏

且夫私欲宏侈則德義鮮少德義不行則邇者騷離而疏

遠者距違解騷愁也離畔也邇境內遠鄰國也天子之疏

貴也唯其以公侯為官正解正長也而以伯子男為師疏

旅解帥師旅也其有美名也唯其施令德於遠近而小疏

大安之也若斂民利以成其私欲使民蒿焉忘其安樂疏

而有遠心解蒿耗也遠心畔離也其為惡也甚矣安用疏

目觀故先王之為臺榭也解積土曰臺無室曰榭疏

土至曰榭○積土曰臺者爾雅釋宮四方而高曰臺釋  
名臺持也築土堅高能自勝持也無室曰榭者爾雅釋  
宮文禮疏引李巡曰但有大殿無室名曰榭書疏引孫  
炎曰榭但有堂宣十六年傳杜注宣榭講武屋無室曰  
榭謂屋歇前孔疏歇前者無壁也如今廳事也釋宮曰  
又云有木者謂之榭與國語義異故韋不据之也榭

不過講軍實解講習也軍實戎士也臺不過望氛祥解

凶氣為氛吉氣為祥故榭度於大卒之居解大卒王士

卒也度謂足以臨見之臺度於臨觀之高解足以臨下

觀上使屋榭不蔽目明而已其所不奪穡地解稼穡之

地其為不置財用解為作也其事不煩官業解業事也

其日不廢時務解以農隙也瘠磽之地于是乎為之解

不害穀土也磽确也城守之木於是乎用之解城守之

餘然後用之官寮之暇於是乎臨之解暇間也四時之

隙於是乎成之解隙空間之時也故周詩曰經始靈臺

解經謂經度之立其基趾也天子曰靈臺疏靈臺○經

謂經度之立其基趾也者周頌鄭箋文王應天命度始

靈臺也天子曰靈臺者服虔曰左疏謂以繩度立表以

觀臺是也毛傳靈臺者服虔曰左疏謂以繩度立表以

似與毛之異孔疏通神之精明者稱靈四方而高曰臺

以文王之化行似神之精明者稱靈四方而高曰臺

臺故周言文王之化行似神之精明者稱靈四方而高

得十五年傳秦獲晉侯以歸乃舍諸靈臺秦是諸侯而

五年傳衛侯為靈臺於籍圃則是新造其時借名之也

經之營之庶民攻之不日成之解攻治也不日不程課

以時日也疏解攻治至時日○攻治也者周頌毛傳攻

云攻木攻金攻皮以人言曰作以事言曰治事在人為  
故治之義本于作不日不課程以時日也者鄭箋眾民  
則築作不設期日而成之說文王之德經始勿亟庶  
勸其事忘己勞也是不設課程之事也

民于來解亟疾也子來如子為父也王在靈囿鹿攸

伏解囿域也鹿攸鹿也攸所也視牝鹿所伏息愛停任

之類也疏以解囿域至之類○囿域也者周頌毛傳囿所

囿言靈道行于囿也孔疏春秋成十八年築鹿囿昭九

年築鹿囿則行于囿也孔疏春秋成十八年築鹿囿昭九

義云同言靈道編行於臺下為囿則鹿也者爾雅釋獸

鹿相近靈道編行於臺下為囿則鹿也者爾雅釋獸

至靈囿視牝鹿攸鹿所遊伏之處言愛物也夫為臺榭將以

教民利也解臺所以望氛祥而備災害榭所以講軍實

而禦寇亂皆所以利民也不知其以置之也解知間也

若君謂此臺美而為之正解以為得事之正楚其始矣

解殆危也

靈王城陳蔡不羹解三國楚別都也魯昭八年楚滅陳

使穿封戌為陳公十一年滅蔡使公子棄疾為蔡公今

穎川定陵有東不羹城襄城有西不羹亭疏解三國至

襄城縣東南不羹在今南陽府解同西不羹在今許州

都各千乘馬亦足以當晉矣又欲大城陳蔡葉與不羹賦

平范無宇曰不可臣晉矣又欲大城陳蔡葉與不羹賦

以重祿之臣是輕本而重末也靈王弗聽果陳蔡葉

昭十二年內傳是四國不兼葉而言亦不必分不羹為二

二八〇

國使僕大夫子皙問於范無宇解子皙楚大夫僕哲父

也范無宇楚大夫羊尹申無宇也曰吾不服諸夏而獨

事晉何也解不服心不服也唯晉近我遠也今吾城三

國賦皆千乘亦當晉矣解禮方十里為成出長轂一乘

馬四匹牛十二頭步卒七十二人甲士三人三國各千

乘其地三千成也又加以楚諸侯其來乎對曰其在

志也國為大城未有利者解志記也言在書籍所記國

作大城未有利者昔鄭有京櫟解京嚴公弟叔段之邑

櫟鄭子元之邑魯桓十五年鄭厲公因櫟人殺檀伯而

遂居櫟檀伯子元也疏杜注鄭邑榮陽京縣按今開封

府榮陽縣東南二十里有京縣故城櫟桓十五年傳杜

注鄭別都水經穎水注引服虔曰檀伯鄭守櫟大夫櫟

鄭之大都米忠曰今陽翟也周未韓景侯自新鄭徙都

之王隱曰陽翟本櫟也故穎川郡治也案今開封府禹

州為衛有蒲戚解蒲甯殖之邑戚孫林父之邑疏蒲戚

○桓三年傳杜注蒲衛地在陳甯長垣縣西南水經濟

水注濮渠又東逕蒲城北故衛之蒲邑孔子將之衛子

路出迎于蒲者也按今直隸大名府長垣縣為蒲地戚

史記趙世家正義引括地志云戚在相州漕水縣東三

十里杜預云戚衛邑在頓正縣西案今宋有蕭蒙解蕭

直隸大名府開州北七里有古戚城今宋有蕭蒙解蕭

蒙公子鮑之邑疏地志有蕭蒙古項羽本紀正義引括

為宋附庸莊十二年傳杜注蕭蒙邑沛國蕭縣今屬

江蘇徐州府蕭縣北二十里有古蕭城宋邑沛國蕭縣

弁費○漢地理志魯國卞縣傳十七年夫人姜氏會齊

侯于卞者也按今山東兗州府泗水縣東五十里有故

卞城漢書地理志東海郡費縣故魯季齊有渠解渠

氏邑齊乘云費城在費縣西北二十里漢郡國志齊國

正齊大夫離廩之邑疏齊有渠解後漢郡國志齊國

山東青州府臨淄縣西三十里有曲沃解曲沃樂盈之

里西有西故城渠疏在其處解晉有曲沃解曲沃樂盈之

邑秦有徵衛解徵衛秦桓公之子景公之弟公子鍼之

邑疏秦有徵衛○徵漢地理志左馬翊徵縣師古曰

此地耳而杜元凱未詳其處地理志又云左馬翊徵縣

顏師古曰春秋秦晉戰于彭衙文二年傳杜注彭衙

在陽縣西北有秦本紀正義引括地志彭衙故城

在彭衙城疏叔段以京患嚴公鄭幾不封解叔段圖篡

嚴公不克出奔在魯隱元年封國也櫟人實使鄭子不

得其位解魯嚴公十四年厲公自櫟侵鄭獲大夫傅瑕

與之盟而赦之使殺鄭子而納厲公鄭子嚴公之子儀

也衛蒲戚實出獻公解甯殖孫林父逐衛獻公獻公奔

齊在魯襄十四年宋蕭蒙實殺昭公解昭公兄鮑殺昭

公而自立在魯文十六年魯弁費實弱襄公解襄公十

年季武子卑公室作三軍而自征之二十九年又取弁

以自子齊渠解實殺無知解魯嚴公八年無知殺襄公

而立九年雖廩殺之晉曲沃實納齊師解樂盈奔齊齊

嚴公納之盈以曲沃之甲晝入為賊于絳在魯襄二十

三年秦徵衛實難桓景解公子鍼有寵于桓如二君子

景難謂侵逼也魯昭元年鍼奔晉其車千乘皆志於諸侯此其不利者也解皆見記錄于諸侯且夫制邑若體

性焉有首領股肱至於手拇毛脈解拇大指也毛須髮

也疏引孫炎爾雅注○爾雅釋訓履帝武敏猗也詩疏

母足大指處拇通于夏傳作趾足大指左傳謂之將

指漢書高帝紀顧注在頤曰須在頤曰髭髭也文血

分衰行體者釋名脈幕也幕絡一體也周禮陽表裏是

脈為流通大能掉小故變而不勤解掉作也變動也勤

勞也地有高下天有晦明民有君臣國有都鄙古之制

也先王懼其不帥解帥循也故制之以義旌之以服行

之以禮解謂名位不同禮亦異數辨之以名解名號也

書之以文解書其名位及其所掌主道之以言既其失

也易物之由解易物易其尊卑服物之宜也夫邊境者

國之尾也譬之如牛馬處暑之既至解處暑在七月節

處止也疏八度處暑至處止○漢書律歷志鶉尾初張十

商為八月于周為九月後漢書律歷志鶉尾初張十

九度十六分退二黃道去極七十八半強暑景三尺三

寸三分晝漏刻六十二分晝漏刻三十九分八分昏中

星斗十少退旦中星畢三大退三蓋是時暑當止也

蠶之既多而不能掉其尾臣亦懼之解大曰蠶小曰繸

不能掉尾益重也以言三國亦將時也疏大曰蠶小

項籍傳博牛之蠶不可以破蠶頭注言以手擊牛之背

可以殺其上蠶而不能破蠶是蠶大於蠶也爾雅蠶

是三城也豈不使諸侯之心惕惕焉解惕惕懼也子皙

復命王曰是知天咫安知民則解咫言少也言少知天

道耳何知治民之法是言誕也解誕虛也右尹子革侍

解子革楚大夫字故鄭大夫子然之子然丹也疏革至

然丹○襄十九年傳子革出奔楚為右尹昭十

一年傳鄭丹在內昭十二年傳杜注子革鄭丹曰民天

之生也知天必知民矣是其言可以懼哉三年陳蔡及

不羹人納棄疾而殺靈王解城後三年也在魯昭十三

年棄疾恭王之子靈王之弟平王也靈王為無道棄疾

八國為亂三軍畔之於乾谿王自殺言殺者王之死由

三國也疏申之會宋太子後至執而囚之狎徐君拘齊

而劫之靈王餓而死于乾谿之上

左史倚相廷見申公子亶解倚相楚左史也子亶楚申

公史老也廷見于廷見之子亶不出左史諫之疏左史

○論語子貢方人鄭康成本作諫舉伯以告解舉伯楚

大夫也子亶怒而出曰女無亦謂我老耄而舍我而又

諫我解八十曰耄舍棄也左史曰唯子老耄故欲見以

交倣子解交夾也若子方壯能經營百事倚相將奔走

承序解承受事業次第也於是不給而何暇得見解給

共也昔衛武公年數九十有五矣解武公衛信公之子

共伯之弟武公和也疏卒太子共伯餘立為君共伯弟



文王猶不敢情今子老楚國而欲自安也解老老恃楚

國也以禦數者王將何為解禦止也數者謂諸箴戒誹

謗也為人臣尚如此王將復何為若常如此楚其難哉

解難以爲治子齊懼曰老之過也解老子壹名也乃驟

見左史

靈王虐白公子張驟解子張楚大夫白公也疏張解子

白公○楚縣尹皆曰公故曰白公哀十六年王患之謂

史老曰吾欲已子張之諫若何解史老子壹也已止也

對曰用之實難已之易矣若諫君則曰余左執鬼中右

執殤宮解中身也禮曰其中退然天死曰殤殤宮殤之

國十七

居也執謂把其錄籍制伏其身知其居處若今世云能

使殤也疏康成謂巫至使殤也○禮司巫掌巫降之禮鄭

則其遺禮蓋人無賢思皆有魂魄魄分去則病盡去

之義春分去則命術家錄之火之精上爲張星腎者水之

拘魂東爲虛危魄者身之強也強北爲斗故軫星逐鬼張星

通殤子言靈降其身也離騷九歌皆其鬼使殤殤占字

氏館巫降之禮漢書郊祀志曰傷死求神君舍之上林中

明微凡百箴諫吾盡聞之矣甯聞之解不欲聞諫也

白公又諫王如史老之言對曰昔殷武丁能登其德至

於神明解武丁高宗也聳敬也至通也通于神明謂夢

見傳說疏辛解武立小高宗○史記殷本紀帝崩弟武

丁祭成湯明政行德天下飛靡耳而武丁懼祖丁乃立武

王武丁修政嘉武丁之德以祥維殷道復興帝武丁崩子祖

其廟爲高宗遂作高宗形日及訓以入於河解遷於

河內白河祖毫解從河內往都毫也疏以入於河

從河內往都毫者商書說命入宅於河內甘盤閭若

古文云小乙六年命商書武丁居於河內之甘盤閭若

據曰古所謂河內者冀州之北也王都之北也

之北也故呼爲河內也冀州之北也王都之北也

至華陰東至河內爲河內也冀州之北也王都之北也

自河內北出王都濟河而歸都也於是乎三年默以思道解

自河內北出王都濟河而歸都也於是乎三年默以思道解

民武丁徙不爲王時其父乙欲其知民之難若使居

至武丁徙不爲王時其父乙欲其知民之難若使居

毫乃武丁徙不爲王時其父乙欲其知民之難若使居

按武丁徙不爲王時其父乙欲其知民之難若使居

默諒闇也思道思君人之道也書曰高宗諒闇三年不

言言乃離疏乃解或亮陰三年不○尚書無逸篇其即位

傳隱元年正乙崩武丁立三年不○尚書無逸篇其即位

言言乃離疏乃解或亮陰三年不○尚書無逸篇其即位

解合命也稟受也武丁於是作書解以書解卿士也買

唐云書說命也昭曰非也其時未得傳說曰以余正四

方余恐德之不類茲故不言解類善也茲此也疏類善也

書傳類善也昭二十八八年傳勤施無私曰類呂氏春秋重言

高誘注類善也如是而又使以象夢求四方之賢聖解

思賢而夢見之識其容狀故作其象而使求之疏賢至

求之○竹書紀年武丁三年夢求傅說得之尚書正義

引皇甫謚曰高宗夢天下得賢人胥靡之衣裳之而來曰

我徒也姓傅名說天下得賢人胥靡之衣裳之而來曰

之曰傅者相也說者謹說也天下當有傅我而悅民者

下果見以夢者胥靡衣帶索執役于虞虢之間傅求諸天

野名說以其得之傅巖謂之傅說自不相副其言非也得

傳說以來升以為公解公上公也書序曰高宗夢得說

使百工營求之野得之傅巖作說命疏得傅至為公

胥相也胥靡兮乃相武丁徐廣曰腐刑之名淮南覽冥訓高

誘也武丁得傅巖遂以爲相高宗成八十一符致命○中

使書傳氏之精于辰星一各天道所經有淵水以供常

韓非子難言篇傅巖說此道賢而隱代胥靡之狀如

植州傅巖在縣東北二十五里陸北平陸今屬山西

注云沙州巖水出東山南五里巖隱社室前俗謂

謂之聖人窟巖東北十餘里則築以成道指南北之

並言傅巖在北海之洲荒遠不足信子而使朝夕規諫

曰若金用女作礪解使磨礪已也疏若金須礪以成

器若津水用女作舟解喻遭津水疏若津水待舟○成

若天旱用女作霖雨解天旱自比苗稼也三日以上為

霖疏若天至霖雨○啓乃心沃朕心解啓開也以賢者

之心比霖雨也若藥不瞑眩厥疾不瘳解以藥喻忠言

也瞑眩頓啓攻已急也瘳愈也若跣不視地厥足用傷

解以失道比徒跣而不視地必傷也疏啓乃至用傷○

沃我心如服藥必與眩極其病乃除欲其出切言以自

欲飲藥而赤東齊海岱間或謂之瞑若武丁之神明也

或謂之眩郭璞曰瞑眩亦通語也

解通於神明其聖之淑廣也其知之不疚也猶自謂未

父解父治也故三年默以思道既得道猶不敢專制使

以象旁求聖人既得以為輔又恐其荒失遺忘故使朝

夕規誨箴諫曰必交修余無余棄也今君或者未及武

丁而惡規諫者不亦難乎解難以保國齊桓晉文皆非

嗣也解非嫡嗣也還軫諸侯不敢淫逸解還軫謂出奔

也心類德音以得有國解類善也近臣諫遠臣訪與人

誦以白詰也解與衆也誦誦善敗也詰告也是以其入

也四封不備一同解備滿也地方百里曰同方欲善美

之故尤小焉而至於有畿田解方千里曰畿以屬諸侯

解屬會也至於今爲令君桓文皆然君不度憂於二令

君而欲自逸也無乃不可乎周詩有之曰弗躬弗親庶

民弗信解言爲政不躬親之則衆民不信也臣懼民之



不信君也故不敢不言不然何急其以言取罪也王病之曰子復語解病不能然故復使語不穀雖不能用吾愁寘之於耳解愁猶願也寘置也對曰賴君之用也故言解賴恃也不然巴浦之犀犛兕象其可盡乎其又以規為瑱也解犛犛牛也規諫也瑱所以塞耳也言四獸之牙角可以為瑱難盡也而又以規諫為之乎今象出微外其三獸則荆交有焉巴浦地名或曰巴巴郡浦合浦疏解犛犛至合浦○犀兕象晉語已解犛犛牛也微外李奇郭璞並云犛音理顏師古注犛牛即今之犛牛犛字又音茅漢書郊祀志顏師古注犛牛南夷長尾犛之牛也瑱所以塞耳也者詩淇澳毛傳充耳謂之瑱天子玉瑱諸侯以石儀禮既夕記云瑱塞耳冬官玉人

職天子用全諸公用龍侯用瓊伯用將注公侯四玉一石角可為瑱者齊風著首章充耳以素正義謂素是象牙此士大夫之制國君亦得用之巴浦地名或曰巴巴郡浦合浦者桓九年傳巴子使韓服告於楚請與鄧為好水經江水注巴水出南李嚴所築大城北西南入江流歷巴中經巴郡故城南與漢水相近說文浦瀕也玉記蘇秦列傳索隱巴水名與漢水相近說文浦瀕也玉篇水則巴浦者巴水之浦也其地為數故多漢地理志巴郡秦置屬益州合浦郡武帝元鼎六年開屬漢郡遂趨而退歸杜門不出七月乃有乾谿之亂靈王死之解乾谿楚東地也疏乾谿楚東地也陸賈新語楚靈王作乾谿有乾谿與城父村相近即漢之城父縣

國十七

表

國十七

表

之弟公子結也為大司馬卿之適妻曰內子訪之左史倚相曰吾有妾而願欲笄之其可乎解願慾也笄內子首服衡笄也疏笄內至衡笄○內則婦事舅姑櫛總于士男子笄皮弁總髮於此始注云笄今簪也則與士冠禮男子笄之笄二內則笄之笄能安生云此笄為安髻之笄即士喪禮笄用喪長四寸緩中是也爵弁皮弁之笄以固冠則長尺二寸婦人之笄一內則十對曰昔先大夫子襄違王之命謚解違厲以為恭子夕嗜芟子木有羊饋而無芟薦解子木違父命以羊饋易芟薦君子曰違而道解違命合道穀陽豐愛子反之勞也而獻飲焉以弊於鄢解穀陽豐子反之內豎也弊踣也魯成十六年晉楚戰於鄢陵楚師敗恭王傷目明日將復戰王召子反穀陽豐獻飲於子反醉不能見王曰天敗楚也乃宵遁子反遂自殺疏穀陽至於鄢○韓非子十過篇呂氏春秋陵臨戰司馬子反渴而求飲穀陽豐穀陽子反曰亟退卻也豎陽穀又曰非酒也豎陽穀曰非酒也子反之為人謀嗜酒司馬子反不能絕於口以醉戰既罷王駕而往視之使召司馬子反曰子反辭以心疾冀王駕而往視之司馬子反曰酒臭而還曰今日之戰不穀親傷所恃者司馬也司馬又若此是忘荆國之社稷而不恤吾衆也不穀無與復戰矣罷師而去之斬司馬子反以為戮淮南人問陽穀奉酒而進之秦韓非呂不韋言獻飲在初戰之前與內傳不合當

辛尹申亥申無宇之子也乾谿之役申亥曰吾父再奸

以隕於乾谿解

王命王不誅恩孰大焉乃求王遇諸棘闢以王歸王經  
申亥以其二女殉而葬之疏辛尹○左傳釋文辛于付  
名哀十七年陳有莘尹蓋反昭六年傳孔疏莘是尹  
皆以尹名官不知其故君子曰從而逆解從從欲也  
君子之行欲其道也解欲得其道故進退周旋唯道之  
從夫子木能違若敖之欲解若敖子夕也以之道而去  
芟薦吾子經楚國解經經緯也而欲薦芟以干之解干  
犯也以妾爲妻猶以芟當祭也其可乎子期乃止

國語正義卷第十七終

國語

國語正義卷第十八

歸安董增齡撰集

楚語下

昭王問於觀射父解昭王楚平王之子昭王熊軫也觀  
射父楚大夫也曰周書所謂重黎實使天地不通者何  
也解周書謂周穆王之相甫侯所作呂刑也重黎顓頊  
掌天地之臣也呂刑曰乃命重黎絕地天通謂少皞之  
末民神雜糅不可方物顓頊受之乃命南正重司天以  
屬神火正黎司地以屬民謂絕地與天相通之道也若  
無然民將能登天乎解若重黎不絕天地民豈能上天

國語

乎對曰非此之謂也古者民神不雜解雜會也謂司民  
司神之官各異民之精爽不懽貳者而又能齊肅衷正  
解爽明也懽離也貳二也齊一也肅敬也衷中也其知  
能上下比義解義宜也其聖能光遠宣朗解聖通也明  
明也其明能光照之其聰能聽徹之解徹達也如是則  
明神降之解降下也在男曰覲在女曰巫解巫覲見鬼  
者周禮男亦曰巫疏解巫覲至曰巫○荀子王制篇注  
事故曰偃巫跋覲漢書郊祀志顏疾之人主卜筮巫祝之  
注巫覲亦通稱耳覲音下狄反是使制神之處位次  
主解處居也位祭位也次主次其尊卑先後也而爲之  
牲器時服解牲牲之毛色小大也器所當用也時服四

時服色所宜也而後使先聖之後之有光烈解烈明也

而能知山川之號解號名位也高祖之主解高祖廟之

先也疏高祖廟之先昭十五年傳王謂籍談曰而

摯則高是遠之稱非專指宗廟之事昭穆之世解父

昭子穆先後之次也春秋躋僖公謂之逆祀齊敬之勤

解齊莊也禮節之宜威儀之則容貌之崇解崇飾也忠

信之質解質誠也禮潔之服解潔祀日禮而恭敬明神

者以為之祝解祝大祝也掌祈福祥使名姓之後能知

四時之生解名姓謂舊族若伯夷炎帝之後為堯秩宗

生嘉穀非卯之屬疏使各至之生周禮大宗伯疏引

之後生謂黍稷也此言非卯之屬亦推言之耳犧牲

之物玉帛之類采服之儀絲器之量解絲六絲器俎豆

量大小也疏犧牲至之量周禮大宗伯疏引服虔國

者禮神玉帛謂若宗伯云蒼璧黃琮牲幣各放其器之

色是也孔晁注同彼疏又引服虔國語注采服之宜者

祭器之量者量數也祭祀之器皆當其數次主之度

解疏數之度疏次主之度大宗伯疏引服虔國語屏

攝之位解周氏云屏者并攝主人之位昭謂屏屏風也

攝形如今要扇皆所以分別尊卑為祭祀之位近漢亦

然疏并也謂攝主不備并之其位不得在正主之位曾

子問云若宗子有罪居于他國庶子為大夫其祭也視

日孝子某使介子某執其常事又云攝主不厭祭不旅

不假不綏祭不配是其攝主屏之事左氏昭十八年宋

衛陳鄭災鄭子產使子寬子然巡屏攝彼鄭司農云

與國語以爲屏蔽曰章解所處草易然故巡屏攝之

仲女也周說與服同義屏風也者爾雅釋宮容謂之

屏之制製以木於衣布其形如屏風以屏風况則古

今謂宗廟亦於於衣布其形如屏風以屏風况則古

是器非常有之亦於於衣布其形如屏風以屏風况則古

解除地曰場疏壇場之所為禘去壇引孔晁國語注

神會子問道而場是也案說文道為壇去壇引孔晁國語注

陽上一曰道神而場是也案說文道為壇去壇引孔晁國語注

疏上之天神及日月星辰謂凡在地之神謂地山谷正

注陵也漢書郊祀志應劭氏姓之出解所自出也而心率

舊典者為之宗解宗宗伯也掌祭祀之禮疏宗至之

伯鄭司農注引作氏既非先聖之後又非各姓之後但

氏姓所出之國語注孫而心常能循舊典者則為大宗大

宗也者於周為宗伯漢書郊祀志注應劭曰氏姓王族之

也列位尊卑者所出及見所當為主者也宗宗區享神

與云孔相歧於是乎有天地神民類物之官謂之五官

然亦得一解於是乎有天地神民類物之官謂之五官

解類物謂別善惡利器用之官各司其序不相亂也民

是以能有忠信神是以能有明德解明德謂降福祥不

為災孽也民神異業解業事也敬而不瀆疏敬而不瀆

志瀆作瀆顏師故神降之嘉生解嘉生善物也疏神降

古注漢郊祀志顏師民以物享禍災不至求用不暨及

少皞之衰也九黎亂德解少皞黃帝之子金天氏也九黎黎氏九人也疏孟康曰少皞時諸侯作亂者也民神雜糅不可方物解同位故雜糅方猶別也物名也疏民至方物禮記鄭注糅雜也漢郊祀志糅作擾方作放顏師古曰放依也物事也夫人作享家為巫史解夫人人人也享祀也巫主接神史次位序言人人自為之無有要質解質誠也民置於祀而不知其福解言民困置於祭祀而不獲其福烝享無度民神同位民瀆齊盟無有嚴威解齊同也嚴敬也威畏也神狎民則不蠲其為解狎習也則法也蠲潔也其為所為也嘉生不降無物以享禍災荐臻莫盡其氣解荐重也臻至也氣受命之氣疏莫盡其氣漢郊祀志顯頊受之解少皞氏沒顓頊氏作受承也乃命南正重司天以屬神解南陽位正長也司主也屬會也所以會羣神使各有分序不相干亂也周禮則宗伯掌祭祀疏乃命至昭二十九年傳少皞氏四叔重為句芒杜注木正案少皞以爲各官不得有木正故知重居官在顓頊之世重即尚書羲仲羲叔之祖也漢書郊祀志顓頊命火正黎古注屬委也以其事委之也屬音子欲反

司地以屬民解唐尚書云火當爲北北陰位也周禮則司徒掌土地人民也疏命火至屬民鄭志答趙商云以五行官有火正祝融則火官爲北則黎爲北正北陰位陽之位對南正爲文則爲北正是重黎一人居二官陰尚書之義本此漢郊祀志應劭注黎陰官也火數二二地數也故火正司地以屬萬民昭二十九年傳顓頊氏

國十八

四

有子曰黎爲祝融杜注黎爲火正此黎也非重黎也鄭語且重黎之後也史記楚世家高陽生稱生卷章卷章生重黎爲高辛火正此以重黎二字爲名楚國之祖也此則父所言之黎即昭二十九年蔡墨所言之黎此以黎一字爲名即與高辛火正而爲楚祖之重黎切爲一人故東晉譏其兩人誤合爲一司馬氏之祖非木正之重即火正之黎乃張準等奏云大晉之德始自重黎實佐顓頊房喬等撰晉書章帝紀其先出自使復舊常帝高陽之子重黎此若承史記而誤者也

無相侵瀆解侵犯也是謂絕地天通解絕地民與天神相通之道其後三苗復九黎之德解其後高辛氏之季年也三苗九黎之後也高辛氏衰三苗爲亂行其凶德如九黎之爲也堯興而誅之堯復育重黎之後不忘舊者使復典之解育長也堯繼高辛氏平三苗之亂繼育重黎之後使復典天地之官羲氏和氏是也以至於夏商故重黎氏世敘天地而別其分主者也解敘次也分位也其在周程伯休父其後也當宣王時失其官守而爲司馬氏解程國也伯爵也休父名也失官守謂失天地之官而以諸侯爲大司馬詩曰王謂尹氏命程伯休父是也疏程國至是也後漢書郡國志雒陽有上程地也程程古程國史記曰伯休父之國也關中更有程地帝王世紀曰文王居程徙都豐故此加爲上程詩常武疏父宜是字而章昭以爲名未能審之太史公自序云司馬氏世典周史惠襄之問司馬氏去周適晉正義引司馬彪序云南正黎後世爲司馬氏索隱曰司馬夏官卿不掌國史自先代兼爲龍神其祖以取威於史衛宏曰司馬氏周史伏之後

龍尊也言休父之後世尊民曰重實上天黎實下地解龍尊也言休父之後世尊

國十八

五

神其祖以威耀其民言重能舉上天黎能抑下地今相遠故不復通也遭世之亂而莫之能禦也解亂謂幽平以下也禦止也不然夫天地成而不變解言天地體成不復改變也何比之有解言不相比近也

子期祀平王解子期楚平王之子結也平王恭王子昭王父也祭以牛俎於王解致牛俎於昭王疏致牛俎

曲禮大夫以索牛正義謂天子之大夫若諸侯之大夫即禮少牢其喪祭大夫亦得用牛故雜記云上大夫之

虞也少牢卒哭成事皆太牢卒哭成事皆無致昨之文知此祀平王為吉祭也宋祖帝乙鄭祖厲王諸侯

得祀於私而大夫必不得祭也宋祖帝乙鄭祖厲王諸侯廟設於私家而大夫必不得祭也宋祖帝乙鄭祖厲王諸侯

於君於主人又再拜稽首其禮太牢則以牛左肩臂臠送反命主人又再拜稽首其禮太牢則以牛左肩臂臠

折九箇祭時牛陳於王問於觀射父曰祀牲何及解王

祖故俎與牛連文王問於觀射父曰祀牲何及解王

感俎肉而問牲何所及對曰祀加於舉解加增也舉人

君朔望之盛饌天子舉以大牢祀以會解大牢牛羊豕

也會會三大牢舉四方之貢疏天子至以會○天子祀

王制祭法具有明文不問以三大牢祀天也若宗廟之

祭則莫大於禘禘之時必肆解以爲二肆肆者一肆也

賈公彥謂禘解之九體少牢則肆食一肆一肆也

據特牲饋食解九體少牢則肆食一肆一肆也

不特牲饋食解九體少牢則肆食一肆一肆也

謂所以祭者充人供其享牛求則肆食一肆一肆也

祭日三牛也蓋引以會者指王齊之牛不問一肆一肆也

三牲三牛也蓋引以會者指王齊之牛不問一肆一肆也

加牲三牛也蓋引以會者指王齊之牛不問一肆一肆也

太牢山疏意推言則與舉以日加日合齊因祀而行故言

祀以會言將祀之時日食用諸侯舉以特牛祀以大牢

特一也卿舉以少牢祀以特牛解少牢羊豕大夫舉

以特牲祀以少牢解特牲豕也士食魚豕祀以特牲疏

禮外東房南面視側殺注側殺殺一牲也賈疏引士冠

判羊司士擊豕以其二牲不云側也庶人食菜祀以

魚疏傳陳乞曰常之母有魚菽之祭謙言至薄下同庶

人上下有序民則不慢王曰其小大何如對曰郊禘不

過藟栗解角如藟栗郊禘祭天也丞嘗不過把握解握

長不出把握者王曰何其小也對曰夫神以精明臨民者

也故求備物不求豐大解備物體具而精潔者是以先

王之祀也以一純二精解一純心純一而潔二精玉帛

也三牲四時五色六律七事八種解七事天地民四時

之務也八種八音也九祭十日十二辰以致之解九祭

九州助祭也十日甲至癸也十二辰子至亥也擇其吉

日令辰以致神疏祭九祭至致神○周禮春官大祝九

日周祭五曰振祭六曰擗祭七曰絕祭八曰繚祭九曰

其祭則本十日之名甚為昭著宏嗣以九祭爲九州助祭

未審所本十日之名甚為昭著宏嗣以九祭爲九州助祭

於庚乙明炳於丙至癸也者漢書律歷志出甲於甲

書之義釋名亦與班志畧同十二辰子至亥也者史記律書

降萬物厄紐未敢出寅者萬物始生蟄然也故曰寅卯

氣之言已盡也午者陰陽交故曰午未者言萬物皆成有

氣之言已盡也午者陰陽交故曰午未者言萬物皆成有

滋味也申者言陰用事申賊萬物西者言萬物之老也  
 成者言萬物盡滅故曰成亥亥者該也言陽氣藏于下故  
 該也漢書律歷志說文釋名與史記畧同少牢饋食禮  
 日用丁巳筮甸有一日大夫如此則天子諸侯卜祭日  
 知百姓千品萬官億醜兆民經入咳數以奉之解百姓  
 百官受氏姓也千品姓有微品十為千品五物之官陪  
 屬萬為萬官官有十醜為億醜天子之用九咳以食兆  
 民王取經入以食萬官也疏百姓傳云至萬官○書平章  
 隱八年左傳天子建德因生以賜姓謂建立有德以爲  
 公卿因其所生之地而賜之以爲其姓令其收斂宗族  
 自爲宗主明王者任賢不任親故以百姓言之廣顯微  
 達也言姓之顯著昭二九年傳杜注陪增也官有十醜  
 爲億是五物即五行定四年傳杜注陪增也官有十醜  
 等下所以事漸封疏醜類也昭四年傳杜注陪增也官有十醜  
 臣士所以事漸封疏醜類也昭四年傳杜注陪增也官有十醜  
 十等爲十類也咳蓋通字風俗通義千生萬萬生億  
 億生兆兆生京京生垓垓生秭秭生壤壤生畗畗生澗  
 澗生正正生載載則九咳即九州王制四  
 海之內爲田八十萬億一萬億畝也 明德以昭之解  
 昭昭孝敬也齋聲以聽之解中和之聲使神聽之以告  
 福至則無不受休解至神至也休慶也毛以示物解物  
 色也血以告殺解明不因故也疏毛以告殺○禮郊  
 物毛是吉全之物告幽者言牲體肉衷美海告全者牲  
 體外色完具故鄭云純謂中外皆善言中善則血好外  
 善則毛好也祭義卿大夫祖而毛牛尚耳鄭注以耳好  
 爲尚疏耳主聽欲使人聽之蓋充人掌辨牲色如周公  
 自牡魯公駢駒必薦其耳木之毛使神知其爲白爲駢  
 也詩正義云若不殺則無血故以血告殺也內則擣珍  
 取牛肉必新殺者不殺則無血故以血告殺也內則擣珍  
 以新殺爲貴以明敬也接誠拔取以獻其爲齊敬也解  
 接誠於神也拔毛取血獻其備物也齊潔也詩曰執其

鸞刀以啓其毛取其血管敬不可久民功不堪故齊肅  
 以承之解肅疾也承奉也王曰芻豢幾何解草食曰芻  
 殺食曰豢疏芻豢幾何○文選七發李善注芻豢  
 本皆對曰遠不過三月近不過浹日解遠謂三牲近謂  
 雞鶩之屬浹日十日也疏注從甲至甲謂之挾日凡十  
 日貫疏若甲至癸仍有癸日不 王曰祀不可以已乎解  
 得通挾故以從甲至甲言之 已止也對曰祀所以昭孝息民解昭孝養使民蕃息也  
 撫國家定百姓也不可以已夫民氣縱則底解氣志氣  
 也縱放也底箸也底則滯滯久則震解滯廢也震懼也  
 言無祭祀則民無所畏懼無所畏懼則志放縱志放縱  
 則遂廢滯難復恐懼也生乃不殖解生人物也殖長也  
 不長神不降以福也是用不從解不從上令其生不殖  
 不可以封解封國也是以古者先王日祭月享時類歲  
 祀解以事類日類日祭於祖考月祭於高曾時類於二  
 祀歲祀於壇疏一壇日祭於廟日祭於廟日祭於廟  
 類考廟日祀考廟皆月祭之遠廟爲祀有二祀享嘗乃  
 止去祀爲壇去壇爲壇壇者文不具也尚書大傳祭之言  
 壇曰鬼不言日與歲時者文不具也尚書大傳祭之言  
 祭也蓋合四海九州之所有而獻之也周禮司尊彝注  
 獻也蓋合四海九州之所有而獻之也周禮司尊彝注  
 名其禮宗廟疏引小宗伯凡天而獻之也王制鄭注類祭  
 爲位則宗廟亦可言類不嫌與巡守之類攝位之類行  
 師之類戰勝之類同名也孝經疏祀者似也似將見先  
 人也以期日之疏數 諸侯舍日解有月享也卿大夫舍  
 別世次之遠近也

月解有時祭也士庶人舍時解歲乃祭也天子徧祀羣

臣品物解品物謂若八蜡所祭貓虎昆蟲之類也疏天

至品物舉以包尊月令乃命百縣雩祀百辟卿士有益

于民者書盤庚茲于享于先王之爾祖其從以享之是

天子祀羣臣也○解子大享于先王之爾祖其從以享之是

食田鼠也迎虎為其食田豕也迎而祭之也鄭注迎其

神也疏恐迎貓虎之身故云迎其神而祭之也鄭注迎其

未螽鄭注昆蟲也明蟲者得陽而生得陰而藏祭統其

注昆蟲謂溫生寒死之蟲也漢書成帝紀昆蟲也昆蟲

名兩義也又許氏說文二蟲也昆蟲為明與昆蟲也昆蟲

屬諸侯祀天地三辰及其土之山川解三辰日月星也

祀天地謂三王後也非三王後祭分野星山川而已疏

諸侯至山川○疏引昭三年傳乃大有事於羣望也疏注羣  
望星辰山川○疏引昭三年傳乃大有事於羣望也疏注羣  
為星辰山川○疏引昭三年傳乃大有事於羣望也疏注羣  
侯得祭分野之星山川○疏引昭三年傳乃大有事於羣  
十三年傳乃大有事於羣望也疏注羣望也疏注羣望也  
備三格不疏引郊特牲云女子存二代之後而封陳尊賢也  
尊賢不疏引郊特牲云女子存二代之後而封陳尊賢也  
格杜預以過代郊康成謂杞宋二代之後而封陳尊賢也  
為三格不疏引郊特牲云女子存二代之後而封陳尊賢也  
同有郊則其禮不祀也○疏引郊特牲云女子存二代之後而封陳尊賢也  
後無後人傳為王蓋作三解耳○疏引郊特牲云女子存二代之後而封陳尊賢也  
五祀及祖所自出也疏解禮謂至自出○疏引郊特牲云女子存二代之後而封陳尊賢也  
於戶祝融祀於竈收祀於門元其祭於戶○疏引郊特牲云女子存二代之後而封陳尊賢也  
中戶祝融祀於竈收祀於門元其祭於戶○疏引郊特牲云女子存二代之後而封陳尊賢也  
有戶祝融祀於竈收祀於門元其祭於戶○疏引郊特牲云女子存二代之後而封陳尊賢也  
制脾及腎為祖奠于祀北之禮設於更陳鼎俎設饗祭肉  
祭脾及腎為祖奠于祀北之禮設於更陳鼎俎設饗祭肉  
祭脾及腎為祖奠于祀北之禮設於更陳鼎俎設饗祭肉

東而設主於竈陞乃制肺及心肝為一祭禮三亦既設

盛于俎亦祭黍三祭肺及心肝為一祭禮三亦既設

北而設主於竈陞乃制肺及心肝為一祭禮三亦既設

設盛于俎亦祭黍三祭肺及心肝為一祭禮三亦既設

法大脾再其制及脾為制之禮南又設于禮北而設

乃止顯考祖無廟則出考為廟引考之廟則出考為廟

之所謂出考祖無廟則出考為廟引考之廟則出考為廟

郊特牲果明立諸侯之廟于家何乙郊特牲果明立諸侯

也別存殷禮且諸侯之廟于家何乙郊特牲果明立諸侯

射父之廟于家何乙郊特牲果明立諸侯之廟于家何乙

於龍尾龍尾也謂周十二月夏十月也日月合辰

於龍尾龍尾也謂周十二月夏十月也日月合辰

於尾上月令日孟冬日在尾疏解龍至在尾○呂氏  
冬夏之十月尾東方宿燕之分野是月日躔此宿錢大  
新日廣韻四覺部紀龍尾亦與豚同乃知錢為犯人之  
語廣雅豚鬣也故龍尾亦與豚同乃知錢為犯人之  
俗字依說文當為涿涿者流下滴與鬣義正相近也  
土氣含收解含收收縮萬物含藏也天明昌作解昌盛  
也作起也謂天氣上也是月純坤用事百嘉備舍解嘉  
善也時物畢成舍人室也羣神頻行解頻並也並行欲  
求食也國於是乎烝嘗家於是乎嘗祀解烝冬祭也嘗  
嘗百物也月令孟冬大飲烝傳日閉蟄而烝百姓夫婦  
擇其合辰解辰十二辰也奉其犧牲敬其齋盛潔其糞  
除慎其采服禮其酒醴帥其子姓解禮潔也子衆子姓





弟之質能言能聽徹其官者解質有賢行也能言能言其官職也而物賜之姓以監其官是為百姓解物事也以功事賜之姓官有世功則有官族若司馬大史之屬是也姓有徹品十於王謂之千品解謂一官之職其寮屬徹於王者有十品百官故有千品也五物之官陪屬萬為萬官解五官謂天地人民類物之官也臣之臣為陪屬謂有僚屬轉陪貳相佐助復有十等千品故萬官也官有十醜為億醜解醜類也以十醜承萬為十萬十萬曰億古數也今人乃以萬萬為億疏解醜類至為億檀箋並云十萬曰億知古億十萬者以田方百里於今數為九百萬畝而王制云方百里者為田九十億畝是億為十萬故王制注億今之十萬是以今曉古也豐年毛傳數萬至萬曰億數億至億曰秭陸德明曰毛傳以時事言之故九章算術皆以萬為億也天子之田九畝以食兆民解九畝九州之內有畝數也食兆民耕而食其中也天子曰兆民王取經入焉以食萬官解經常也常入征稅也

鬪且廷見令尹子常解鬪且楚大夫子常子囊之孫囊瓦也子常與之語問蓄貨聚馬歸以語其弟曰楚其亡乎不然令尹其不免乎吾見令尹問蓄貨積實如餓豺狼焉解實財也殆必亡者也夫古者聚貨不妨民衣食之利聚馬不害民之財用解貨珠玉之屬自然物也貨

馬多則養求者衆妨財力也國馬足以行軍解國馬民馬也十六井為正有戎馬一匹牛三頭足以行軍也疏解國馬至行軍○昭四年傳孔疏正十六井當出馬一匹牛三頭司馬法文也周禮有夫征家征謂出車徒給備役此牛馬之公馬足以稱賦解公馬公之戎馬也稱舉也賦兵賦也疏解公馬至兵賦○夏官校人天子十注諸侯有齊馬道馬田馬大夫有田馬各一開其駕馬則皆分為三焉據此則公馬當兼祀獵給使言之未必專指戎不是過也公貨足以賓獻解賓饗贈也獻貢也馬也疏公貨至賓獻○公貨即儀禮聘禮所言公幣賈疏于二也致饗儀三也夫人歸幣幣四也伯勞幣一也禮賓幣幣六也夕幣七也贈幣八也此八者皆主君禮賜使夫致禮幣二也伯食幣三也饗酬四也郊幣五也

是以前無闕也共家貨足以共用解家大夫也疏家貨用幣之貨即儀禮聘禮所言私幣賈疏於卿大夫所為私幣之貨即儀禮聘禮所言私幣賈疏於卿大夫所為九幣上介私幣皆用束錦則是一國三卿五大夫或贈或饗不備要行其一則其幣八也又三卿皆有郊贈往之用也通前則十一也共川謂足其餉郊贈送往之用也

不是過也夫貨馬郵則闕於民解郵過也闕缺也民多闕則有離畔之心將何以封矣解封封國也昔鬪子文三舍令尹解子文鬪伯比之子於菟也舍去也無一日之積恤民之故也解積儲也成王聞子文之朝不及夕也解成王楚文王之子頹也於是乎每朝設脯一束糗一筐以羞子文解糗寒粥也筐器名也羞進也疏糗寒至

器名○糗說文熬米麥也又乾飯屑也周禮籩人鄭司  
農注糗熬大豆與米也鄭康成注糗者搗粉熬大豆為  
餅尚書費誓孔疏糗熬穀也熬米麥使熟又搗之以  
為粉哀十一年傳杜注糗乾飯按宏嗣訓為寒粥諸儒  
所未言者且僅篋為至于今令尹秩之解秩常也成王  
竹器亦未可盛粥也

每出子文之祿必逃王止而後復解祿奉也復反也人  
謂子文曰人生求富而子逃之何也對曰夫從政者以

庇民也解庇覆也民多曠者而我取富焉解曠空也是  
勤民以自封也解勤勞也封厚也死無日矣我逃死非

逃富也故莊王之世滅若敖氏唯子文之後在至於今  
處郎為楚良臣解莊王成王孫也若敖氏子文之族也

魯宣四年子文之弟子鬬椒為亂莊王滅若敖氏之族  
子文之孫蒧尹克黃使於齊還而自拘於司敗王思子

文之治楚也日子文無後何以勸善使復其所其子孫  
當昭王時為助公疏至於今處郎○漢書地理志江夏

郡雲杜注應劭曰若敖取于郎今郎亭是也桓十一年  
傳杜注郎國名則郎與郎雖同在江夏而非一地矣水經

河水注中水又西逕竟陵縣北西注揚水謂之市口水  
西有古竟陵大城西過郎國也郎公辛所治所謂郎鄉水

經又云古竟陵大城西過郎國也郎公辛所治所謂郎鄉水  
矣郎木小國楚滅為邑在今湖北德安府安陸縣境內

平今子常先大夫之後也解先大夫子襄也而相楚君  
無令名於四方民之羸倭日日已甚解羸瘠也言日日

又甚四境盈壘解盈滿也壘壁也言壘壁滿於四境之

內道殫相望解道冢曰殫詩曰行有死人尚或殫之盜  
賊司日民無所放解放依也疏盜賊至所放○昭九年

司明也漢書汲黯曰外挾賊吏以為重也董仲舒傳曰  
暴虐百姓與姦為市言子常以盜賊之人居君司日之

任也檀弓梁木其壞則吾將安放注是之不恤而蓄聚  
謂梁木為眾木所依是訓放為依也

不厭其速怨於民多矣解速召也積貨滋多蓄怨滋厚  
不亡何待夫民心之慍也解慍怒也若防大川焉潰而

所犯必大矣解犯敗也子常其能賢於成靈乎成不禮  
於穆願食熊蹯不獲而死解成成王穆王商臣之父也

欲黜商臣而立其弟職商臣圍成王王請食熊蹯而死  
不聽遂自殺蹯掌也疏蹯掌○文元年傳杜注熊掌

為珍饈說文獸足謂之蹯靈王不顧於民一國棄之  
采田象其掌今經典通作蹯

如遺跡焉解靈王不君罷弊楚國三軍叛之如行人之  
遺棄其迹也子常為政而無禮不顧甚於成靈其獨何

力以待之解待猶禦也期年乃有栢舉之戰子常奔鄭  
昭王奔隨解栢舉楚地隨漢東國也初蔡昭侯朝于楚

子常欲其佩唐成公亦朝焉子常欲其驢騾馬二君不  
子而西之三年後子之乃得歸歸與吳伐楚大敗之在

魯定四年奔隨自郎奔隨也疏栢舉至奔隨○名勝

栢子山縣東南有舉水栢舉之名蓋合栢山舉水而得

之顯炎武左傳杜補正引傅遜曰栢舉楚地在河

南西平縣今拍子國並錄二說以待審定隨鄭語解訖

定四年傳孔疏引賈逵注肅霜色如霜執馬融曰肅爽

雁也其羽如練高首而修頸馬似之天下稀行故子常  
 欲之說文鶴鳥名長頸緣身其形似雁文選注引三傳吳  
 高注鶴鳥名長頸緣身其形似雁文選注引三傳吳  
 同說曰騶鳥也馬似之杜解但云駿馬名殊未分晰  
 淮南秦族訓閻伐楚五戰及郢燒高府之粟破九龍  
 之鐘鞭荆平王之墓含昭王之宮昭王奔隨定四年傳  
 楚子涉睢濟江入於雲中王奔鄖辛與其弟巢以王  
 奔隨顧炎武杜解補正引傳遜曰睢漢二水皆入江楚  
 子既涉睢而西復入睢由睢而入江統  
 吳兵之南而北濟以入郢自郢奔隨也  
 吳人入楚疏吳人入楚○哀四年冬十一月庚辰吳入  
 捷平王之墓徐彥公羊疏引春秋說鞭平王尸血流至  
 至蹀者非常之事昭王出奔濟於成解吳人闔閭也  
 未可以常理測也昭王出奔濟於成解吳人闔閭也  
 出奔隨也濟渡也成曰津名疏成曰津名○定六年  
 曰水出脚州山西南入漢按今湖北漢陽府漢川縣有  
 曰水亦名曰子河西南與漢水合水經沔水注言曰水  
 入沔與見藍尹齊載其孥疏藍尹齊楚大夫也妻子曰  
 元愷異見藍尹齊載其孥疏藍尹齊楚大夫也妻子曰  
 孥疏見藍至其孥○廣韻引世本云楚大夫涉其孥則  
 世本何王曰載子對曰自先王莫隊其國解隊失也當  
 據也君之世而亡之君之過也遂去王王歸又求見王王欲  
 執之子西曰請聽其辭夫其有故解子西平王之子昭  
 王之庶兄令尹公子申也故猶意也王使謂之曰成曰  
 之役而棄不穀今而敢來何也解而汝也對曰昔瓦唯  
 長舊怨以敗於柏舉故君及此解瓦子常名也長猶積  
 也今又效之無乃不可乎臣避於成曰以儆君也庶悛  
 而更乎解悛改也今之敢見觀君之德也曰庶懼而悛

前惡乎解鑿鏡也君若不鑿而長之君實有國而不愛  
 臣何有於死解何惜於死死在司敗矣解楚謂司寇為  
 司敗唯君圖之子西曰使復其位以無忘前敗解言見  
 齊則念前敗也王乃見之  
 吳人之入楚楚昭王奔鄖解鄖楚邑也鄖公之弟懷將  
 殺王解鄖公楚令尹子文之元孫之孫蔓成然之子剛  
 辛也鄖公辛止之懷曰平王殺吾父解平王昭王考也  
 父蔓成然也成然立平王貪求無厭平王殺之在國則  
 君在外則讎也見讎弗殺非人也鄖公曰夫事君者不  
 為外內行解不為外內易行不為豐約舉解豐盛也約  
 衰也舉動也苟君之尊卑一也且夫自敵以下則有讎  
解敵敵體也非是不讎下虐上為殺上虐下為討而况  
 君乎君而討臣何讎之為若皆讎君則何上下之有乎  
 吾先人以善事君成名於諸侯自鬬伯比以來未之失  
 也今爾以是殃之不可解殃病害也懷弗聽曰吾思吾  
 父不能顧矣鄖公以王奔隨解避懷也王歸而賞及鄖  
 懷子西諫曰君有二臣或可賞也或可戮也君王均之  
 羣臣懼矣解均同也賞罰無別故懼也王曰夫子期之  
 二子邪吾知之矣解子期蔓成然字或禮於君或禮於  
 父均之不亦可乎

子西歎於朝藍尹壘曰吾聞君子唯獨居思念前世之

崇替解崇終也替廢也詩云曾不崇朝與哀殞喪解塗

木曰殯於是歎其餘則否君子臨政思義解思公義

也飲食思禮同宴思樂在樂思善無有歎焉今吾子臨

政而歎何也子西曰闔閭能敗吾師解相舉之戰闔閭

卽世吾聞其嗣又甚焉解嗣嗣子夫差也甚謂政德過

於父也吾是以歎對曰子患政德之不修無患吳矣夫

闔閭口不貪嘉味耳不樂逸聲解逸淫也目不淫於色

身不懷於安朝夕勤志恤民之羸解羸病也聞一善若

驚得一士若賞解若受賞也有過必悛解悛改也有不

善必懼是故得民以濟其志解濟成也志戰克也今吾

聞夫差好罷民力以成私好縱過而翳諫解翳障也疏

凡鳥之羽可翳翳者也無者所持羽翹以自隱蔽一

夕之宿臺榭陂池必成六畜玩好必從夫先自敗也已

焉能敗人子修德以待吳將斃矣

王孫圉聘於晉解王孫圉楚大夫也疏王孫至大夫

國案楚靈王雖無後然楚大夫不應定公饗之趙簡子

取先君之名爲名則作國者非也

鳴玉以相解定公晉頃公之子午也簡子趙鞅也鳴玉

鳴其佩玉以相禮問於王孫圉曰楚子白珩猶存乎解

珩佩上之橫者對曰然簡子曰其爲寶也幾何矣解幾

何世也曰未嘗爲寶楚之所寶者曰觀射父解言以賢

爲寶不以寶爲寶能作訓辭以行事於諸侯解言以訓

辭交結諸侯使無以寡君爲口實解口實毀弄也又有

左史倚相能道訓典以敘百物解敘次也物事也以朝

夕獻善敗於寡君使寡君無忘先王之業又能上下說

乎鬼神順道其欲惡解說媚也使神無有怨恫于楚國

解痛疾也又有數曰雲連徒洲金木竹箭之所生也解

楚有雲夢薺澤也連屬也水中之可居者曰洲徒其名

也疏爾雅釋地楚有雲夢薺澤也連屬也水中之可居者曰洲徒其名

年傳王以田于江南之夢定四年傳楚子涉睢漢入

于雲中雲夢二字分舉從省文也後人遂謂夢在江南

雲在江北唐人改禹貢爲雲土夢作又以前古本尙書

然史記夏本紀述禹貢云雲土夢土爲治漢書地理志引

禹貢云雲夢土夢土爲治漢書地理志引

吳師五戰及郢昭王自郢西走涉沮水渡江而南東行

入雲中故杜注云入雲夢中所謂江南之夢是雲卽江

南之夢後儒謂雲在江北者非也漢書地理志南郡華

容縣雲夢澤在南郡華容縣今爲荊州府監

利石首二縣監利在江北石首在江南郭璞言在華容

縣東南巴上湖者舉江南以該江北也辭謂射父言雲

猶定四年傳之單言雲中故宏嗣據爾雅職方漢志而

以雲夢釋之知徒爲洲龜珠齒角皮革羽毛所以備賦

名者以音語有徒林也龜珠齒角皮革羽毛所以備賦

川以戒不虞者也解龜所以備吉凶珠所以禦火災角

所以爲弓弩齒象齒所以爲弣皮虎豹皮所以爲茵韃

俟者也解享獻也疏共幣至諸侯儀禮聘禮受享束帛加錫鄭注享獻也既聘又享所以厚恩惠也聘禮又云賓揚奉束帛加璧享是皆以幣帛也昭七年傳楚子享公于新臺好以大屈楚世家集解服虔左傳注大屈與之大屈之弓既而悔之若諸侯之好幣具而導之以訓辭解尊行也有不虞之備而皇神相之解能媚於神故皇神相之皇大也相助也寡君其可以免罪於諸侯而國民保焉解保安也此楚國之寶也若夫白珩先王之玩也何寶焉解玩弄之物固聞國之寶六而已聖能制議百物以輔相國家則寶之玉足以庇蔭嘉穀使無水旱之災則寶之玉祭祀之玉也疏玉足至則寶之玉至則寶之玉也

**國十八**  
圭璧既卒是謂水旱之祭用玉也唐代宗即位楚州獻定國寶十有二其三日穀璧白玉也如粟粒無雕鐫之跡王者得之五穀也龜足以憲臧否則寶之解憲法也取善惡之法珠足以禦火災則寶之解珠水精故以禦火災疏解珠水至火災○說文珠蚌金足以禦兵亂則寶之解金所以為兵也疏伯朝楚子賜之金既而悔之與之盟曰無以鑄兵故以鑄三鐘楚山林藪澤足以備金利懼鄭鑄兵故盟之是金即鋼也

財用則寶之若夫譁器之美解譁器猶譁謂若鳴玉以相楚雖蠻夷不能寶也解微刺簡子也

惠王以梁與魯陽文子解惠王昭王子越女之子章也梁楚北境也文子平王之孫司馬子期子魯陽公也文

子辭曰梁險而在北境懼子孫之有貳者也解貳二心也夫事君無憾憾則懼懼則懼憾也無憾謂得志也備備上也備則懼貳解備則懼誅故貳也夫盈而不信解盈志滿也憾而不貳者臣能自壽也解壽保也不知其宅解宅子孫也縱臣而得以其首領以沒懼子孫之以梁之險而乏臣之祀也解恃險而貳將見誅絕王曰子之仁不忘子孫施及楚國敢不從子與之魯陽疏魯陽之仁不忘子孫施及楚國敢不從子與之魯陽

**國十八**  
昔在于楚文子守之

子西使人召王孫勝解王孫勝故平王太子建之子白公勝也初費無極為太子少師無寵太子取於秦而美勸王納之遂譖太子曰建將叛太子奔鄭又與晉人謀鄭鄭人殺之勝奔吳在魯哀十六年沈諸梁聞之解沈諸梁左司馬沈尹戌之子葉公子高也疏沈諸梁至子夫論在左司馬者莊王之曾孫葉公諸梁者成之弟也呂氏春秋高注沈尹戌莊王之孫沈諸梁葉公子高之父昭十八年傳杜注沈尹戌莊王之孫沈諸梁葉公子高也是章解用高說也荀子非相篇葉公子高微小短脊行若將不勝其衣宣三年傳杜注葉楚地南陽見子葉縣案今河南南陽府葉縣南三十里有古葉城

西門子召王孫勝信乎曰然子高曰將焉用之曰吾

聞之勝直而剛欲寘之境解寘置也傳曰君之使處吳境為白公疏寘傳曰至白公○哀十六年傳杜注汝陰勝于吳以為巢大夫號曰白公伍子胥列傳惠王召勝使居鄢號為白公楚世家正義引地志白亭在豫州襄信東南三十二里襄信本漢鄢縣之地後漢分鄢置襄信縣在今襄信縣東七十里伍子胥傳正義又引括地志故鄢城在豫州鄢縣南五里與襄信白亭相近鄢音偃則傳所言吳境當為鄢也後漢鄢國志襄信侯國有賴亭故鄢劉昭曰楚封子高曰不可其為人也王孫勝為白公則鄢白一地也

國十八

言而不謀身展也解復言言可復不欺人也不謀身不計身害也愛而不謀長不仁也解外愛人不計終身也以謀益人詐也解益掩也強忍犯義毅也解強忍力忍忍忍犯義也直而不顧不衷也解不顧隱諱周言棄德不淑也解取周其言而不以德是六德者皆有其華而不實者將焉用之彼其父為戮於楚其心又狷而不潔解狷者直己之志不從人也不潔非潔行也若其狷也

足以益之解言其周密足以覆蓋其惡也其不潔也足以行之而加以以不仁奉之以不義蔑不克矣夫造勝之怨者皆不在矣解怨謂譖太子費無極之徒若來而無寵速其怒也解速疾也若其寵之殺貪而無厭既而得入而隲之以大利解隲示也不仁以長之解長其利欲思舊怨以修其心解修其報讎之心苟國有費必不屠矣解費隙也非子職之其誰乎解職主也言子西將主此禍彼將思舊怨而欲大寵解大寵令尹司馬也動而得人解愛故得人怨而有術解父死而怨故有術也若果用之害可待也余愛子與司馬故不敢不言解司

國十八

馬子西之弟子期子西曰德其忘怨乎解言緩之以德必忘怨也余善之夫乃其宿解宿安也子高曰不然吾聞之曰唯仁者可好也可惡也可高也可下也好之不得惡之不怨高之不驕下之不懼不仁者則不然人好之則偏惡之則怨高之則驕下之則懼驕有欲焉解欲專寵也懼有惡焉解惡其上也欲惡怨偏所以生詐謀也子將若何若召而下之將戚而懼為之上者將怒而怨詐謀之心無所靖矣解靖安也有一不義猶敗國家今壹五六疏今壹五六○昭二十年傳若琴瑟之專一揚僚注解當為屏卻也則五六為惡人之日六即上華而不實之六德五即所謂速怒無厭隲利不仁思怨也

而必欲用之不亦難乎吾聞國家將敗必用姦人而嗜其疾味其子之謂乎解嗜食也疾味味為已生疾喻好不善也夫誰無疾皆解青猶災也能者蚤除之舊怨滅

宗國之疾皆也為之關籥蕃籬而遠備閑之猶恐其至也解蕃籬墜落也閑闕也是之為日惕解惕懼也若召

而近之死無日矣人有言曰狼子野心怨賊之人其又可善乎若子不我信盍求若敖氏與子于子皙之族而

近之解若敖氏莊王所滅鬬椒也子于子皙王庶子

公子比公子黑肱也平王所殺而代之何獨不召而近

也安用勝也其能幾何解言危不久昔齊驕馬縞以胡

公入於貝水解驕馬縞齊大夫也胡公齊太公元孫之

子胡公靖也貝水水名胡公虐馬縞馬縞殺胡公內之

貝水疏昔齊至貝水○齊世家太公卒子丁公倣立卒

立周烹哀公而立其弟靜是為胡公序本並作貝水

孫非元孫之也貝水○齊世家太公卒子丁公倣立卒

而索隱亦作貝水○齊世家太公卒子丁公倣立卒

人襲公殺胡公而自立為弟公時侯公序本並作貝水

馬縞攻胡公而自立為弟公時侯公序本並作貝水

浪水縞攻胡公而自立為弟公時侯公序本並作貝水

治余訪至朝過臨故貝水○齊世家太公卒子丁公倣立卒

能地胡公至海城此水○齊世家太公卒子丁公倣立卒

虛則其公千餘里外則水○齊世家太公卒子丁公倣立卒

所謂具水又北○齊世家太公卒子丁公倣立卒

所謂具水又北○齊世家太公卒子丁公倣立卒

氏其邑也其水實近齊都矣可知北魏以前國語木作

池二人殺公而納之竹中疏郟鄏闕職○郟鄏齊世家

受御僕也闕職齊世家作庸職○庸職齊世家

庸與闕通書非也○火始能漢書引作庸職○庸職齊世家

十六年公羊傳說非也○火始能漢書引作庸職○庸職齊世家

支解節之故變殺言殺也○火始能漢書引作庸職○庸職齊世家

割注其尸故易藏納也淮南陸形訓申池在海隅高注

海隅東流直申池○齊世家太公卒子丁公倣立卒

西而西公於竹中矣○齊世家太公卒子丁公倣立卒

木以時遺生於竹中矣○齊世家太公卒子丁公倣立卒

案春秋襄公八年齊伐東夷○齊世家太公卒子丁公倣立卒

雍門王寅焚公八年齊伐東夷○齊世家太公卒子丁公倣立卒

掠于海且晉獻子尚不辭死以淫志何容對仇敵而不

拭蓋自木於海隅乎又炎夏火流非遠遊之言有據爾是

高說也解晉長魚矯殺三卻于樹解長魚矯晉大夫也

殺三卻鉤鑿至也鑿與蟻爭田執而枯之與其父母妻

子同一轅既蟻鑿於厲公謂而殺三卻于樹魯圍人擊

殺子般於次解圍人養馬者子般魯莊公太子次舍也

雩講于梁氏女公子觀之犖自牆外與之戲子般鞭之

雩講于梁氏女公子觀之犖自牆外與之戲子般鞭之

莊公薨子般即位次于黨氏公子慶父通於夫人夫人  
 欲立之慶父使犖賊子般于黨氏在魯莊三十二年夫  
 是誰之故也非唯舊怨乎解故事也是皆子所聞也人  
 之求多聞善敗以鑑戒也今子聞而棄之猶蒙耳也解  
 蒙覆也吾語子何益吾知逃而已解逃勝之難也子西  
 笑曰子之尙勝也解子言議論好尙勝人也不從遂使  
 爲白公子高以疾間居於蔡解蔡故蔡國楚滅之葉公  
 兼而治焉及白公之亂子西子期死解白公請伐鄭以  
 報父讎子西既許之未起師晉伐鄭楚又救之與之盟  
 白公怒遂作亂殺二子於朝在魯哀十六年疏及白公  
 淮南道應訓白公勝慮亂能朝而立倒杖策鏖上貫頤  
 血流至地而弗知也鄭人聞之曰頤之忘將何不忘哉  
 此言亂也葉公聞之曰吾怨其棄吾言而德其治楚國楚  
 國之能平均以復先王之業者夫子也解夫子于西也  
 以小怨寘大德寘不義也將入殺之解殺白公也帥方  
 城之外以入殺白公而定王室解定王室謂兼合尹司  
 馬以平楚國也既定乃使子西之子甯爲合尹子期之  
 子寬爲司馬而老於葉疏帥方至王室○呂氏春秋精  
 與微言乎孔子不應白公曰若以石投水奚若孔子曰  
 沒人能取之白公曰若以水投石奚若孔子曰若以  
 合者易牙不可唯知之白公曰然則人不可與微言乎  
 子曰胡爲不可唯知之白公曰然則人不可與微言乎  
 白公所以死於法室高注之謂者爲可耳白公弗得也此  
 九日而殺之法室高注之謂者爲可耳白公弗得也此

此與內傳奔山而緝其徒微  
 之不合皆傳聞之異辭也 葬二子之族解子期子西  
 之族多見書故皆爲葬之

國語正義卷第十八終



國語正義卷第十九

歸安董增齡撰集

吳語

吳王夫差起師伐越越王句踐起師逆之江解夫差泰

伯之後闔閭之子姬姓也句踐祝融之後允常之子芋

姓也鄭語曰芋姓夔越世本亦云越芋姓也魯定十四

年吳伐越越敗之於檣李闔閭傷而死後三年夫差伐

越報檣李也越逆之江至于五湖吳人大敗之於夫椒

遂入越越子以甲楯五千保於會稽在魯哀元年疏吳

至之江○吳世家泰伯至壽夢十九世壽夢卒長子諸

立餘昧子僚為王公子光者諸樊之子也夫差立為王  
闔閭十九年伐越吳王病傷而死使太子夫差立為王  
夫差之苗裔少康庶子也封於會稽以奉越祀其先  
禹之世於允常卒子少康庶子也封於會稽以奉越祀  
事相之世於允常卒子少康庶子也封於會稽以奉越祀  
越非姓故章據鄭久矣越世果少康庶子也封於會稽  
說文城下水至會稽山陰為越世果少康庶子也封於會  
志石城下水至會稽山陰為越世果少康庶子也封於會  
經同案分江陰與浙即禹貢之南江也至但分山  
江為浙陰與浙即禹貢之南江也至但分山  
陰為浙陰與浙即禹貢之南江也至但分山  
都北過餘杭之東浙海即謂江也至但分山  
注山經謂之東浙海即謂江也至但分山  
以今地名之浙東浙海即謂江也至但分山  
東經欽縣之浙東浙海即謂江也至但分山  
海沈曰縣之浙東浙海即謂江也至但分山  
水東來曰縣之浙東浙海即謂江也至但分山  
姚入海案浙流又東浦謂之江也至但分山  
美周嘉上書以縣遠赴會至難求分道遂以浙中

國語十九

一

國語十九

一

為吳以東為會稽此浙江即今錢唐之明蓋錢唐  
為漢舊縣許都議傳華信家輸江之明蓋錢唐  
遂以東為水經注又言兩地吳蓋浙江臣吳在  
之東地後是浙西吳蓋浙江臣吳在  
稽求成地而句踐逆之江也○蓋浙江臣吳在  
突入越地而句踐逆之江也○蓋浙江臣吳在  
也○蓋浙江臣吳在  
其地當在今嘉興縣南境○蓋浙江臣吳在  
南太湖中○蓋浙江臣吳在  
今蘇州府吳縣境○蓋浙江臣吳在  
越地乃不離吳境○蓋浙江臣吳在  
司馬貞曰不離吳境○蓋浙江臣吳在  
處昔越王為吳所敗○蓋浙江臣吳在  
非必是王為吳所敗○蓋浙江臣吳在  
深合傳必是王為吳所敗○蓋浙江臣吳在  
踐本國水經注○蓋浙江臣吳在

之鄰人尊師篇高注楚鄭人但鄭為越地鄭為魯地與  
楚皆不相涉及讀太平寰宇記張守節注史記引吳越  
鄧人乃悟呂覽文字是鄧字又張守節注史記引吳越  
春秋大夫種姓字子禽荆平王時為宛令至三戶之  
里范蠡從大寶躡而吠之從吏恐文種慙令引衣而  
部之是種信而宛令因范蠡要之乃棄楚適越其為楚  
人非越人信而宛令因范蠡要之乃棄楚適越其為楚  
先賢未有一言而徵會稽道四明圖經寶慶四明志初  
不列其人全祖望曰越絕書外傳范蠡始居楚大夫  
種入其縣得蠡大說相要而往借至于吳石買子胥於  
是去吳之越又曰范蠡要種入越越大夫石買子胥於  
諸侯越河津無由自致始非真賢然則種非鄭人矣  
秦吳越春秋文種者本楚南郢曰夫吳之與越唯天所  
授王其無庸戰解庸用也夫申胥華登簡服吳國之士  
於甲兵而未嘗有所挫也解申胥楚大夫伍奢之子子  
胥也名員魯昭二十年奢誅於楚員奔吳吳子與之申

國十九

主

地故曰申胥華登宋司馬華費遂之子也華氏作亂于  
宋而敗登奔吳為大夫簡習也挫毀折也疏申胥華登  
秋異寶篇五員亡荆急求之登太行而望鄭曰是國也  
地險而民多知其主俗也東南而一員裁拜受賜  
許公而問之因如吳至江上欲涉而一員裁拜受賜  
曰知所之矣請焉如吳至江上欲涉而一員裁拜受賜  
將漁從而請焉如吳至江上欲涉而一員裁拜受賜  
千金之劍也請焉如吳至江上欲涉而一員裁拜受賜  
圭祿萬金也請焉如吳至江上欲涉而一員裁拜受賜  
之食必祭之祝曰子胥過者吳人求之江上則我出  
邊我且得之子取之索我者以美珠也今我出  
載而得之子取之索我者以美珠也今我出  
伏櫓出肉祖鼓腹吹篪乞食於陵水無以餉其膝行  
吳國闔閭為伯華登事見昭二十年內傳夫一人善射  
百夫決拾解決鉤弦也拾捍也申胥華登善川兵眾必

化之猶一人善射而百夫競箸決拾而放之疏解決鉤  
史記蘇秦傳革抉索隱謂以革為射決則決亦有革  
者勝未可成解成猶必也夫謀必素見成事焉而後履  
之解素猶豫也履行也不可以授命解授命猶命也  
王不如設戎約辭行成以喜其民解戎兵也約與也成  
平也言不如設兵自守與約其辭以求平于吳吳民必  
喜以廣侈吳王之心解侈大也吾以下之於天天若棄  
吳必許吾成而不吾足也解言越不足畏也將必寬然  
有伯諸侯之心焉解寬緩也既罷弊其民而天奪之食  
安受其燼解奪之食稻蟹之屬也燼餘也疏燼餘方言  
文成二年傳杜注燼火之餘名曰燼乃無有命矣解吳無  
復有天命矣越王許諾乃命諸稽郢行成於吳解諸稽  
郢越大夫疏諸稽郢以國為氏如鄭太子孫子孫去  
邑為魯氏之例則曰寡君句踐使下臣郢不敢顯然布  
幣行禮解布陳也幣玉帛也顯猶公露也敢私告於下  
執事曰昔者越國見禍得罪于天王解見禍於天得罪  
謂傷國也言天王尊之以名疏得罪於天王○隱三  
春秋三家訓詁畿內稱王諸夏稱天王逸周書王于晉  
於善至于四海曰天子達於四荒曰天王是天王更上  
尊之以名也天王親趨玉趾以心孤句踐解趾足也孤  
棄也而又宥赦之解宥寬也君王之於越也繫起死人

國十九

四

三〇三

而肉白骨也解緊是也使白骨生肉德至厚也孤不敢

忘天災其故忘君王之大賜乎今句踐申禍無良解申

重也良善也草鄙之人敢忘天王之大德而思邊垂之

小怨解遠邑稱鄙言吳侵越之邊垂心懷怨恨也以重

得罪於下執事解重得罪謂報見侵也句踐用帥二三

之老解家臣稱老言此謙也親委重罪頓顙於邊解委

猶歸也邊邊境也疏頓顙於邊解頓顙於邊解頓顙於邊解

容周禮大祝辨九擗二日頓顙首注拜頓顙注頓顙地無

注頓顙而後拜謂三年服者傷六年楚子克許許男面

多以喪禮大夫衰經士與頓顙以見楚子蓋古者歸命乞降

也今君王不察盛怒屬兵將殘伐越國解察理也屬會

也殘伐謂舉會稽也越國固貢獻之邑也君王不以鞭

箠使之而辱軍士使寇令焉解若禦寇之號令疏君王

之解舜典鞭作官刑蓋木末垂革故周禮司市疏自繫

其竹也末薄半寸皆解句踐請盟一介嫡女執箕箒以賅

姓於王宮解一介一人賅備也姓庶姓也曲禮曰納女

於天子曰備百姓疏一介至王宮解說文箕箒也箒糞

婦人所執也管子疏也文選王景元雜詩李善注箕箒

疏箕是去物之具賤者執之曲禮於大夫曰備婦酒注

納女猶致女也酒漿婦人之職又曲禮注酒注

皆指子孫之得姓者而言故說文姓太廟之內成百姓也

生昭四年傳問其姓對曰余子長矣漢書田蚡傳跪起

如子姓也一介嫡男奉槃匱以隨諸御解槃承盟器也

晉語曰奉匱沃盥御近臣宜豎之屬疏解槃承至沃盥

少者奉槃注槃承盥水者韋解本此一水作春秋貢獻

盟器非說文匱似羹魁柄中有道可以注水

不解於王府天王豈辱裁之解豈能辱意裁制也亦征

諸侯之禮也解征稅也此亦天子征稅諸侯之禮夫諺

曰狐埋之而狐搯之是以無成功解埋藏也搯發也疏

解指發也哀二十五年傳掘褚師定子之墓玉篇引作

荀子正論篇注扣今天王既封殖越國以明聞於天下

解封殖以少木喻也樂本日封殖立也明顯也聞於天

下言天下備聞也而又刈亡之是天王之無成勞也解

芟少曰刈勞功也雖四方之諸侯則何實以事吳解實

實事也敢使下臣盡辭唯天王秉利度義焉解秉執也

義宜也

吳王夫差乃告諸大夫曰孤將有大志於齊解欲伐齊

也吾將許越成而無拂吾慮解拂絕也若越既改吾又

何求若其不改反行吾振旅焉解伐齊反振旅而討之

申胥諫曰不可許也夫越非實忠好吳也又非懼畏

我甲兵之強也大夫種勇而善謀將還玩吳國於股掌

之上以得其志解還轉也玩弄也歷本日股夫固知君

王之蓋威以好勝也解蓋猶尚也故婉約其辭以從逸

王志解婉順也約卑也從隨也使淫樂於諸夏之國以

自傷也使吾甲兵鈍弊民人離落而日以憔悴解離畔也落頰也憔悴瘦病也然後安受吾燼夫越王好信以愛民四方歸之年穀時熟日長炎炎解炎炎進貌及吾猶可以戰也為虺勿摧為蛇將若何解虺小蛇大也傳曰封豕長蛇疏首大如掌郭注身廣三寸頭大如人掌指此自一種蛇名為虺案趙岐孟子注云巨擘大指也釋文引三倉解詁云擘大指也郭意以虺為土虺而非鼻上有鍼大者重百餘斤之虺也顏師古漢書注以今俗名證之郭注得矣虺若上色所在有之俗呼土虺應劭漢書注虺蝨也蓋虺在蛇類中為最小故與騰蛇奔蛇之等對言之吳王曰大夫奚隆於越解奚何也隆盛也越曾足以為大虞乎解虞度也若無越則吾何以春秋曜吾軍士乃許之成將盟越

國十九

七

王又使諸稽郢辭曰以盟為有益乎前盟口血未乾解未乾喻近也疏前盟口血未乾○史記平原君傳毛遂曰從定乎楚王曰定矣毛遂謂楚王之左右曰取雞狗馬之血來毛遂奉銅盤而跪進之楚王曰王當飲血而定從次者吾君次者遂遂定從於殿上是築指于血足以結信矣以盟為無益乎君王舍甲兵之威以臨使之而胡重於鬼神而自輕也吳王乃許之荒成不盟解荒空也吳王夫差既許越成乃大戒師徒將以伐齊申胥進諫曰昔天以越賜吳而王弗受夫天命有反解反謂盛者更衰禍者有福今越王句踐恐懼而改其謀舍其愆令解舍廢也愆過也輕其征賦施民所善去民所惡身自

約也裕其眾庶解裕饒也其民殷眾解殷盛也以多甲兵譬越之在吳也猶人之有腹心之疾也夫越王之不忘敗吳於其心也戚然服士以司吾間解戚猶惕也間隙也今王非越是圖而齊魯以為憂夫齊魯譬諸疾疥癬也解疥癬在外為害微也豈能涉江淮而與我爭此地哉將必越實有吳士解壞地接而越修德也王盍亦鑑於人無鑑於水解鑑鏡也以人為鏡見成敗以水為鏡見形而已書曰人無于水鑑當于民鑑昔楚靈王不君解不得為君之道其臣箴諫以不入解入受也乃築臺於章華之上解章華地名闕為石郭陂漢以象帝舜

國十九

八

解闕穿也陂壅也舜葬九嶷其山體水旋其上下故壅漢水使旋石郭以象之疏闕為空帝舜○水經河水注東七十五里國語所謂楚靈王闕為石郭陂漢以象舜者也湖側有章華臺高十丈基廣十五丈此潰靈王立臺之日也罷弊楚國以開陳蔡解開候也候其隙而取運所由也魯昭八年滅陳十一年滅蔡不修方城之內解方城楚北山踰諸夏而圖東國解諸夏陳蔡也東國徐夷吳越也三歲於沮汾以服吳越解沮汾水名楚東鄙沮汾之間乾谿也魯昭六年楚令尹子蕩帥師伐吳師於豫章次於乾谿疏解沮汾至乾谿○漢地理志南郡臨沮縣應劭曰沮水出漢中房陵東入江顏師古曰沮水即左傳所云江漢沮漳楚之望也襄十八年傳子庚治兵于汾杜注襄城東北有汾正城乾谿楚

詭解 其民不忍饑勞之殃三軍叛王於乾谿解殃害也

民罷國亂中外叛潰事在魯昭十三年王親獨行屏營

傍徨於山林之中疏屏營傍徨○廣雅屏營怔忡也

得三日乃見其涓人嗜解涓人今中涓也嗜名也疏涓

人今中涓○曹相國世家集解引徐廣曰中涓如中調

者亦曰涓人顏師古漢書注云涓潔也主潔除之人也

王呼之曰余不食三日矣嗜趨而進王枕其股以寢於

地王寐嗜枕王以撲而去之解撲塊也王覺而無見也

乃匍匐將入棘闕棘闕不納解棘楚邑也闕門也疏棘

楚邑闕門○昭十三年傳杜注棘里名孔疏引孔晁國

語注棘楚邑闕門也是晁即用章義襄二十六年傳杜

注棘楚邑譙國鄆縣東北有棘疏乃入芊尹申亥氏焉解

亭今在河南歸德府永城縣內

中亥楚大夫芊尹無字之子也傳曰王涖夏將入鄆芊

尹無字之子申亥曰吾父再干王命而弗誅惠孰大焉

乃求王遇之棘闕王縊申亥負王以歸而土埋之其室

解傳曰王縊申亥以其二女殉而葬之此志也豈遽忘

于諸侯之耳乎解志記也言此事皆見記于諸侯之耳

而未忘也今王既變鮌禹之功解王夫差也變易也魯

語曰禹能以德修鮌之功而高高下下以罷民於姑蘇

疏高高起臺榭下下深汙池也姑蘇臺名在吳西近湖

見鹿游姑蘇之臺張晏注吳臺名顏師古注吳地

林注姑蘇吳臺名李善注越絕書曰吳王起姑蘇之臺

五年乃成高見三百里姑胥即姑蘇也韓非子外儲說

越伐吳乃先宣言曰我聞吳王築如皇之臺掘深池罷

若百姓煎靡財貨以盡民力余來也疏天奪吾食都鄙荐饑

為民誅之則姑蘇臺一名如皇也

解天奪吾食稻蟹也都國也鄰邊邑也荐重也今王將

很天而伐齊解很違也夫吳民離矣解有離畔也體有

所傾譬如羣獸然一个負矢將百羣皆奔解傾傷也言

眾獸羣聚其中一个被矢則百羣皆走以言吳民臨陳

就戰或小有傾傷亦復然也王其無方收也解方道也

收還也越人必來襲我王雖悔之其猶有及乎王弗聽

十二年遂伐齊解夫差十二年魯哀之十一年齊人與

戰於艾陵解艾陵齊地疏傳正義括地志云艾山在兗

州博城縣南百六十里本齊博邑淮南繆稱

艾陵之戰也夫差曰夷聲陽句吳其庶乎齊師敗績

吳人有功解傳曰獲國書革車八百乘甲首三千

吳王夫差既勝齊人於艾陵乃使行人奚斯釋言於齊

解奚斯吳大夫釋解也以言辭自解歸非於齊曰寡人

帥不腆吳國之役避汶之上解役兵也汶齊水名疏汶

齊水名○水經汶水出泰山萊蕪縣原山西南入濟東

汶水出朱虛縣泰山入濰注又有北汶水合於入濟

之汶周炳中曰齊有三汶入濟者大齡案是役魯會吳

伐齊必道吳自魯入齊此入濟之汶在齊南魯北禹貢

所謂浮汶不敢左右唯好之故解不敢左右暴掠齊民

唯有恩好之故也今大夫國子與其眾庶以犯獵吳國

之師徒解國子齊卿國書也犯陵也獵處也天若不知

有學何以使下國勝解下國吳自謂也言天若不知有

舉何以使吳國勝齊也

吳王還自伐齊乃訊申胥解訊告讓也曰昔吾先王體

德聖明達於上帝解先王闔閭也上帝天也譬如農夫

作耦以刈殺四方之蓬蒿解二耦為耦言子胥佐先王

其猶耕者之有耦以成其事也以立名於荆則大夫

之力也解立名於荆謂敗楚于柏舉昭王奔隨時也今

大夫老而又不自安恬逸解恬猶靜也逸樂也而處於

念惡解處居也居則念為惡于吳國出則罪吾眾解罪

吾眾謂吳民離矣體有所傾之屬撓亂百度解撓擾也

度法也以妖孽吳國解妄為妖言越當襲吳也疏以妖

國解說文衣服謂諸史木之怪謂之妖禽獸蟲蝗之怪

謂之孽大戴禮保傅篇曰深為計者謂之妖言疏辯注

伊尹諫夏桀桀笑曰子為妖言矣莊辛諫襄王襄

王曰先生為楚國妖言與益比子胥之言於妖孽也今天

降衷於吳解衷善也齊師受服孤豈敢自多先王之鐘

鼓實式靈之解式用也靈神也敢告於大夫申胥釋劍

而對解釋解也曰昔吾先王世有輔弼之臣解言闔閭

以前以能遂疑計惡解遂決也計慮也以不陷於大難

今王播棄黎老解播放也黎凍黎壽徵也疏播棄黎老

伐北鄙謂考為黎孫炎爾雅注面凍黎色似浮垢也

郭璞爾雅注黎面色似黎也說文老考也七十曰老而

孩童焉比謀解孩幼也比合也曰余合而不違解不違

言莫違也夫不違乃違也解乃違道也夫不違亡之階

也夫天之所棄必驟近其小喜解小喜勝敵之喜謂有

所克定也而遠其大憂解大憂在後故違也王若不得

志於齊而以覺寤王心吳國猶世解世繼世也吾先君

之得也必有以取之解得謂克楚也傳曰闔閭食不二

味動郵其民取之謂此也其亡之也亦有以棄之解亡

之謂不正其師以班處宮復為楚所敗也用能援持盈

以沒解盈滿也沒終也而驟救傾於時解以時不失時

也今王無以取之解言無政德而天祿亟至解亟數也

是吳命之短也疏是吳命之短也呂氏春秋適威篇魏

武侯問李克曰吳所以亡者何也對

曰驟戰則民罷驟勝則主驕驟則志恣則極物罷則怨

怨則極慮上下俱極吳之亡猶晚此夫差所以自沒於

其事也員不忍稱疾辟易以見王之親為越之禽也

員請先死解辟易狂疾將死曰而懸吾目於東門以見

越之入吳國之亡也疏將死至之亡也史記伍子胥傳

蘇門則隨入故以名門顧野王云謂解門也今名

欲風則浦吳世家正義吳俗傳云子胥亡後越從松江

北開渠至橫山東北築城伐吳子胥乃與越軍慶合從

東南入破吳越王即移向三江口岸立壇殺白馬祭子

胥至今猶號曰示浦門曰鱸解是從東門入滅吳也遂

自殺疏遂自殺也漢書蒯伍江息夫傳贊應劭注吳將

常快快臨事沮大衆翼國之敗夫差王愠曰孤不使大

夫得有見也乃使取申胥之尸盛以鴟夷而投之於江



友夫差太子也夫差未反越子伐吳吳距之獲太子友

越王句踐乃率中軍泝江江吳江也或有淮字誤耳

疏江吳至誤耳○江吳江也者言吳國之江非以吳

州東南松江一里名三河口一江西南上七十里至太湖

名曰松江一江東南上七十里至白蠟湖名曰上江亦

曰東江一江東北下三百餘里入海名曰下江亦曰

中軍泝海而達婁江自南及北以構吳之國都蓋海口

離國都止三百餘里故乘虛而攻其不備也今蘇州府

吳有國時始立為縣未可據以釋傳也錢以襲吳入其郭

解郭郭也焚其姑蘇徙其大舟大舟王舟徙取也疏

解大舟王舟○昭十七年傳楚司馬子魚大敗吳師獲

其乘舟餘皇吳公子光曰喪先王之乘舟則王舟即餘

皇文選吳都賦所謂吳晉爭長未成長先也成定也

邊遠乃至以越亂告遠傳也吳王懼乃合大夫而謀

曰越為不道背其齊盟齊同也今吾道路悠遠

長也無會而歸與會而先晉孰利先晉合晉先歃王

孫雄曰夫危事不齒王孫雄吳大夫也齒年也不以

年次對疏王孫雄吳大夫○呂氏春秋當染篇夫差

越世家作公孫雄集解引虞翻曰雄敢先對二者莫利

無會而歸越問章矣民懼而走遠無正就正適也齊

宋徐夷曰吳既敗矣宋今睢陽徐今大徐夷淮夷也

疏齊宋徐夷○宋鄭語已解徐假王為周所滅後封

徐城倍十年傳杜將夾溝而廢我旁擊曰廢疏將夾

我○說文引作俠我無生命矣會而先晉晉既執諸侯

之柄以臨我將成其志以見天子以俟伯之禮見天

子也吾須之不能解不能待見天子去之不忍若越聞

俞章解俞益也吾民恐畔必會而先之解先使吳先歃

也王乃步就王孫雄曰先之圖之將若何王孫雄曰王

其無疑吾道路悠遠必無有二命焉可以濟事解欲決

一計求先晉也濟成也王孫雄進顧揖諸大夫曰危事

不可以為安死事不可以為生則無為貴知矣解言人

不能以危易安以死易生則何貴於知矣民之惡死而

欲貴富以長沒也與我同解長老也沒終也雖然彼近

其國有遷我絕慮無遷解遷轉退也絕慮道遠也彼豈

能與我行此危事也哉解言晉不能以死與我爭事君

勇謀於此用之解勇而有謀此謂今時今夕必挑戰以

廣民心解挑晉求戰以廣大民心示不懼也請王厲士

以奮其朋勢解朋羣也勉厲士卒以奮激其羣黨之勢

使有關心也勸之以高位重畜解重畜寶財備刑戮以

辱其不屬者解備具也令各輕其死彼將不戰而先我

解推先我也我既執諸侯之柄解為盟主故執柄以歲

之不穫也無有誅焉解獲收也誅責也不責諸侯之貢

賦而先罷之解罷遣諸侯令先歸也諸侯必說解說喜



也既而皆入其地解入其國境王安挺志解挺寬也一

日惕一日解惕疾也爾徐也以安步王志解步行也

必設以此民也封於江淮之間乃能至於吳解設許其

勸勉者以此民封之於江淮之間以恐之必速至也疏

封於江淮之間○水經淮水注吳將伐齊自廣陵城東

南通射陽湖北至末口吳王許諾

入淮此所謂江淮之間也

吳王昏乃戒令秣馬食士解秣粟也疏昏○說文昏日

昏代也郭注代明也淮南天文訓日至虞淵是謂黃昏

至於蒙谷是謂定昏也周官禮司寤氏注日入三刻為

昏儀禮士昏禮注夜中乃令服兵擐甲解夜中夜半也

日入三商為昏夜中乃令服兵擐甲解夜中夜半也

服執也擐貫也甲鎧也疏夜中乃令○夜半丙夜也尹

令五申之既畢然後即係馬舌出火竈解係縛也縛馬

敵是令在戰之前也

舌恐有聲也出火於竈外以自燭也疏解出火至自燭

燧姓竈也疏引舍人爾雅注烘以火燎也郭璞爾雅注

今之三隅竈然則姓者無釜之竈其上燃火謂之烘本

謂此竈上亦燃火照物若今陳士卒百人以為徹行百

行解徹通也以百人通為一行百行為萬人謂之方陳

陳士至徹行○史記張馮列傳索行頭皆官師擐鐸

拱稽解三君皆云官師大夫也昭謂下言士行○要大

夫此一行宜為士周禮百人為卒卒長皆上上擐抱也

拱執也抱鐸亦恐有聲也唐尚書云稽檠戟也鄭後司

農以為稽計兵名籍也周禮聽師徒以簡稽疏解三君

○史記張馮列傳索隱引作行頭皆官師裴駟又引晉

灼云百人為徹行亦皆師將也一本作帥非祭法適士

二官師一則官師中下士也與周禮卒長皆上士異制

也稽猶計也合也鄭司農云簡稽士卒伍闕其兵器為

之要簿也稽之為戰經傳無文故韋用鄭義也建肥

胡奉文犀之渠解肥胡帶也文犀之渠謂楯也文犀犀

之有文理者疏解肥胡至文理○文選吳都賦建肥姑

建肥姑也惠士奇曰左劉所見本為肥姑草所見本為

肥胡形聲相類也淮南子論所見本為肥姑草所見本為

渠甲名文選鮑照擬古詩解佩囊犀渠李周翰注犀渠

甲也函宏嗣以渠為身故曰襲若犀渠則當言建况犀渠

新以諸家異義矣十行一髮大夫解十行千人髮下

大夫也子產謂子南日子皙上大夫女髮大夫建旌提

鼓解析羽為旌提挈也挾經秉枹解在腋曰挾經兵書

也秉執也疏解在腋至兵書○漢書蒯文志兵權謀十

二篇圖十八卷陰陽十六家二百四十九篇兵技巧十

三家百九十九卷陰陽十六家二百四十九篇兵技巧十

漢書甘延壽傳張晏注引范蠡兵法春秋正義賈逵以

旂為發石一日飛石引范蠡兵法以證之所挾皆其類

也十旌一將軍解十旌萬人也將軍命卿也載常建鼓

挾經秉枹解日月為常鼓晉鼓也周禮將軍執晉鼓建

請為之楹而樹之為萬人以為方陳解百行故曰萬人

正四方也皆白常白旂素甲白羽之矰望之如荼解交

龍為旂素甲白甲也矰矢名也以白羽為衛茶茅秀也

疏解矰矢至茅秀○謂侯世家索隱引馬融周禮注矰

茅秀也者爾雅釋之矰一說矰一說矰一說矰一說矰一說

云茶是茅少秀出之矰言英茶者英是白貌漢書禮樂

志顏如茶應劭曰野菅白華也顏師古曰菅茅也考工  
記鮑人望而眠之欲其茶白也茅秀色白故言白者多  
取象焉

王親秉鉞載白旗以中陳而立解熊虎為旗此王  
所帥中軍疏王親至而立○書牧誓王左杖黃鉞周禮  
軍則建大白蓋吳左軍亦如之解亦如中軍載常建鼓  
以王禮自居也

挾經秉枹之屬皆赤常赤旗丹甲朱羽之煇望之如火  
解鳥隼為旗尚赤左陽也丹彤也朱羽染為朱也右軍

亦如之皆立常立旗黑甲烏羽之煇望之如墨解黑漆  
甲也尚黑右陰也為帶甲三萬解帶甲矜鎧以勢攻雞

鳴乃定既陳去晉軍一里昧明王乃秉枹親就鳴鐘鼓  
丁甯鎗于振鐸解丁甯謂鉦也唐尚書云鎗于獨非也

國十九

九

鎗于與獨各異物軍行鳴之與鼓相應也疏昧明至振  
明也淮南天文訓曰登于扶桑爰始將行是謂明

怯皆應三軍皆誦鉦以振旅解誦鉦誦呼也其聲動天  
地晉師大駭不出周軍飭壘解周繞也飭治也乃令董

褐請事解董褐晉大夫司馬演請問也曰兩君偃兵接  
好口中為期解偃匿也接合也今大國越錄解錄第也

而造於弊邑之軍屢敢請亂故解敢問先期亂次之故  
吳王親對之曰天子有命周室約貢獻莫入上帝鬼

神而不可以告解言無以告祭於天神人鬼無姬姓之  
振也解振救也徒遽來告孤日夜相繼解徒步也遽傳

車也旬旬就君疏旬旬就君○詩谷風鄭箋旬旬盡力  
行肅伏今君非王室不安平是憂億負晉眾庶不式

諸戎翟楚秦解億安也負恃也安恃其眾而不用征伐  
戎翟楚秦非周者將不長弟以力征一二兄弟之國解

弟言幼也言晉不帥長幼之節而征伐同姓兄弟之國  
謂魯衛之屬或云謂晉滅虢魏魏魏魏魏魏皆在

春秋之始非所以責定公也孤欲守吾先君之班爵解  
爵次當為盟主進則不敢解不敢過先君也退則不可

解亦不可不及也今會日薄矣解薄迫也恐事之不集  
以為諸侯笑解集成也孤之事君在今日不得事君亦

國十九

九

在今日解言欲戰以決之不勝則服事君若勝則為盟  
主為使者之無遠也孤用親聽命於藩籬之外解藩籬

墜落也董褐將還王稱左疇曰攝少司馬茲與王士五  
人坐於王前解賈唐二君云稱呼也左疇軍左部攝執

也少司馬茲與王士五人皆舉人死士乃皆進自剄於  
客前以酬客解賈唐二君云剄也酬報也將報客使

死士自剄以示其威行軍士用命也昭謂魯定十四年  
吳伐越越王使舉人自剄以誤吳故夫差效之董褐既

致命解致命于晉君乃告諸趙鞅解趙鞅晉正卿趙簡  
子也曰臣觀吳王之色類有大憂解類似也傳曰肉食

者無墨今吳王有墨墨黑氣也小則嬖妾嫡子死不則國有大難解大難反畔大則越入吳將毒不可與戰解毒猶暴也言若猛獸被毒悖暴也主其許之先無以待危解主趙鞅也然而不可徒許也解徒空也不空許謂有辭義趙鞅許諾晉乃令董褐復命曰寡君未敢觀兵身見解觀示也使褐復命曰曩君之言解曩向也周室既卑諸侯失禮於天子解謂不朝貢也請貞於陽卜收文武之諸侯解貞正也龜曰卜以火發兆故曰陽言吳欲正陽卜收復文王武王之諸侯以奉天子疏請貞於春官大卜凡國大貞則眠高作龜鄭司農注貞問也國有大疑問於著龜康成謂貞之為問問於正者必先正之乃從問焉易曰師貞丈人吉賈疏謂正意問龜非謂訓貞為問也是章用康成義也故哀十七年傳衛侯貞卜杜注亦云正卜夢之吉凶也春官天府賈疏問卜內日陰外日陽言吳以諸侯失禮于天子當問於龜言我當收文武之諸侯矣歸案龜卜未有不以火發兆者不得于此文獨言陽卜且洪範五行地二生火亦不得以火屬陽蓋合諸侯朝天子孤以下密邇於天子無所逃罪子為外事故曰陽卜也

**國十九**

曰昔吳伯父不失春秋必率諸侯以顧在予一人解此晉述天子告讓之言也同姓元侯曰伯父吳伯父吳之先君也不失四時必率諸侯修朝聘之禮以顧在予一人今伯父有蠻荆之虞禮世不續解今謂天差也虞度也言夫差有蠻荆之借廢朝聘之禮不得繼世續前人

之職用命孤禮佐周公以見我一二兄弟之國以休君解休息也周公周之太宰諸侯之師也君有蠻荆之虞故命晉以禮佐助周公與兄弟之國相見令朝聘天子息君憂周之憂也今君掩王東海以淫名聞於天子解掩蓋也淫猶僭也名號也君有短垣而自踰之解垣者踰禮防雖短不可踰也王室雖卑不可僭也況蠻荆則何有於周室解言吳姬姓而自僭號況於蠻荆有何憚於周室而不為乎夫命圭有命固曰吳伯不曰吳王解命圭受賜圭之策命周禮伯執躬圭吳本稱伯故曰吳伯諸侯是以敢辭解辭不事吳也夫諸侯無二君而周無二王君若無卑天子以干其不祥解干犯也而曰吳公孤敢不順從君命長弟許諾解長先也弟後也吳王許諾乃退就幕而會解幕帳也吳公先歆晉侯亞之疏吳公至亞之○黃池之盟公羊傳及吳世家並言先左正義內傳合晉世家則言先吳與國語合司馬遷謂會如左氏有單平公而不出先吳與國語合司馬遷謂文兩及字是賓主對舉義分則內傳外傳各據一國之史故一辭而辭異詞據翰之說則內傳外傳各據一國之史故及孔子修春秋尊晉有信又所以外吳則先吳是實事陸不考買景伯之正論也吳王既會越聞愈章恐齊宋之為已害也乃命王孫雄先與勇獲帥徒師以為過賓

於宋以焚其北郭焉而過之解勇獲吳大夫也徒師步卒也郭郭也託為過賓而焚其郭去其守備使不敢出吳王夫差既退於黃池乃使王孫苟告勞於周解王孫苟吳大夫勞功也曰昔者楚人為不道不承共王事以遠我一二兄弟之國解遠疏也吾先君闔廬不賁不忍解賁赦也被甲帶劍挺鉞搢環解挺拔也搢振也疏至搢環也鉞說文劍如刀裝者昭二十七年傳夾之以鉞孔疏鉞是劍之別名則劍與鉞似為一類然哀十一年傳王賜之劍甲鉞既言劍又言鉞當為二物揚子方言鉞謂之鉞說文鉞長不也此文既言帶劍不應又言挺劍矛長故可言挺尚書立爾矛則鉞當為長矛矣環者正字通凡圓郭有孔可貫繫者謂之環以與楚昭王毒逐於中原柏舉解柏舉之戰在魯定四年毒

國十九

暴也中原原中也天舍其衷解衷善也言天舍善於吳楚師敗績王去其國解昭王奔隨遂至於郢解郢楚都也疏解郢楚都○漢地理志南郡江陵故楚郢都也楚也疏文王丹陽徙此後九世平王城之後十世秦拔我東徙王總其百執事解賈侍中云王往也百執事百官也昭謂王闔閭也賈君以為告天子不宜稱王故云往也下言夫概王不避天子故知上王為闔閭也以奉其社稷之祭解言修楚祭祀也其父子昆弟不相能夫概王作亂是以復歸於吳解昆兄也夫概王闔閭之弟也傳曰夫概王先歸自立故不能定楚而歸今齊侯任不嚮於楚解任齊景公孫悼公之子簡公任也不鑿不以

楚敗為盟戒也又不承其王命以遠我一二兄弟之國解說云謂齊納樂盈以伐晉昭謂兄弟魯也哀十一年春齊伐魯故其年吳會魯以伐齊夫差不賁不忍被甲帶劍挺鉞搢環遊汶伐博解博齊別都疏博齊別都泰山郡博縣有泰山廟岱山在西北求山上水經汶水注汶水又南逕博縣故城東是也案在今山東泰安府泰安縣境內登笠相望於艾陵解唐尚書云登夫須也昭謂登笠備雨器也相望言不避暑雨艾陵之戰在上傳曰五月克博至于贏是也疏登夫須是也○爾雅釋中暑此唐義所本南山有臺疏引陸璣疏夫須亭可以為臺登笠記平原君傳集解長柄笠有柄者謂之登笠言備雨器增成唐義也哀十一年傳杜注贏齊邑屬泰山水經汶水注汶水又西南逕贏縣故城南桓三

國十九

年公會齊侯於贏也天舍其衷齊師還解言敗而還夫差豈敢自多文武實舍其衷解文武二后也歸不稔於歲解言伐齊之明年不于穀熟而復出師也余泓江沂淮闕溝深水出于商魯之間以徹於兄弟之國解兄弟諸姬也夫差克有成事故使苟告於下執事解克能也成事成功也周王答曰苟伯父命女來明紹享余一人若子嘉之解周王景王之子敬王可也紹繼也享獻也繼先王之禮獻我一人我心誠嘉之也昔周室逢天之降禍遭民之不祥解說云謂民流王于僉也昭謂子朝篡立敬王出奔民成周之民助子朝者余心豈忘憂卹不唯下

士之不康靖解不但憂四方乃憂王室也今伯父曰戮力同德解戮并也伯父若能然余一人兼受而介福解而女也介大也伯父多歷年以沒元身解元善也伯父秉德已侈大哉解侈猶廣也

吳王夫差還自黃池息民不戒解成傲也越大夫種乃倡謀解發始為倡曰吾謂吳王將遂涉吾地今罷師而不戒以忘我我不可以怠也口臣嘗卜於天解日昔日也卜於天天若棄吳必許吾成既罷弊其民天奪之食安受其燼之言者今吳民既罷解罷勞也而大荒荐饑市無赤米解赤米米之好者今尚無有疏解赤米至無有○文選張

景陽雜詩紅粒貴瑤瓊李善注引漢書曰太倉之粟紅腐而不可食也劉良注紅粒米也米澤則赤故云奸也

而困鹿空虛解員曰困方曰鹿疏解員曰至曰鹿○詩考工記匠人注曰困方曰鹿疏解員曰至曰鹿○詩亦謂之鹿是取鹿獸為義輪案補音本云鹿通鹿說文鹿竹高篋也楚辭九款奔雞駘于塗鹿注儀鹿竹器篋形多方未必其民必移就蒲蕪於東海之濱解蒲深蒲取義鹿獸也其民必移就蒲蕪於東海之濱解蒲深蒲也蕪蚪蛤之屬濱涯也疏解蒲深至濱涯○詩韓奕孔

鄭注深蒲始生水也陸璣疏蒲始生水取其心也蕪蚪蛤之屬濱涯也疏解蒲深至濱涯○詩韓奕孔

中如食符法爾雅釋魚蚌含漿說文蚌屬郭注天官

大者如斗出日南漲海中崇鄭注所貢也淮南修務訓

儲說澤之魚鹽龜蠃蚌是澤國所貢也淮南修務訓

古者民茹少飲水食蠃蠃之肉今天占既兆解兆見也

蠃蚌類各異海濱人皆食之

天占既兆解兆見也

天占既兆解兆見也

天占既兆解兆見也

天占既兆解兆見也

天占既兆解兆見也

天占既兆解兆見也

天占既兆解兆見也

天占既兆解兆見也

天占既兆解兆見也

人事又見解謂怨誅也我蔑卜筮矣王若今起師以會奪之利無使失梭解梭改也夫吳之邊鄙遠者罷而未至解罷歸也吳王將恥不戰必不須至之會也解不待遠兵而以中國之師與我戰解中國國都也若事幸而從我解言從我而戰我遂踐其地其至者亦將不能之會也已解言吳邊鄙雖來將不能會戰吾用禦兒臨之

解禦兒越北鄙在今嘉興言吳邊兵若至吾以禦兒之民臨敵之疏東運禦兒鄉善歷曰吳黃武六年山拳

西鄉有產兒墮地便能語云天方明河欲清鼎折脚金

乃生因是詔為語兒鄉非也禦兒之名遠矣蓋無智之

徒因籍地名生情穿禦爾國語北至禦兒安得引黃武

證地哉漢書閩越傳孟康注語兒越中地也今吳南亭

是顧師古注語字或作籒或作籒史記東越傳正義禦

字今作語語兒鄉在今蘇州嘉興縣南七十里臨官道

案禦兒今為浙江嘉興府石門鎮吳王若慍而又戰解慍怒

也幸遂可出解使出奔若不戰而結成解成平也王安

厚取名而去之越王曰善乃大戒師將伐吳楚申包胥

使於越解申包胥楚大夫王孫包胥也越王句踐問焉

曰吳國為不道求殘我社稷宗廟以為平原弗使血食

吾欲與之傲天之衷解傲要也唯是車馬甲兵卒伍既

具無以行之解行猶用也請問戰奚以而可解以用也

包胥辭曰不知解謙也王固問焉乃對曰夫吳良國也

解良善良也能博取於諸侯解取貢賦也敢問君王之

解良善良也能博取於諸侯解取貢賦也敢問君王之

解良善良也能博取於諸侯解取貢賦也敢問君王之

解良善良也能博取於諸侯解取貢賦也敢問君王之

解良善良也能博取於諸侯解取貢賦也敢問君王之

所以與之戰者解問政惠所行也王曰在孤之側者觴  
酒豆肉簞食未嘗敢不分也解觴爵名豆肉器簞飯器  
飲食不致味解致極也不極五味之調聽樂不盡聲解  
不盡五聲之變求以報吳願以此戰包胥曰善則善矣  
未可以戰也王曰越國之中疾者吾問之死者吾葬之  
老其老解敬長者也慈其幼長其孤問其病求以報吳  
願以此戰包胥曰善則善矣未可以戰也解此小惠未  
徧故未可用也王曰越國之中吾寬民以子之忠惠以  
善之吾修令寬刑施民所欲去民所惡稱其善掩其惡  
求以報吳願以此戰包胥曰善則善矣未可以戰也王

國十九

曰越國之中富者吾安之解不專取也貧者吾子之救  
其不足裁其有餘解裁謂有餘則稅之使貧富皆利之  
求以報吳願以此戰包胥曰善則善矣未可以戰也王  
曰越國南則楚西則晉北則齊解西南北皆以中國言  
之春秋皮幣玉帛子女以資服焉未嘗敢絕求以報吳  
願以此戰包胥曰善哉茂以加焉然猶未可以戰也夫  
戰知為始仁次之勇次之不知則不知民之極解極中  
也無以銓度天下之眾寡解銓稱也不仁則不能與三  
軍共饑勞之殃不勇則不能斷疑以發大計越王曰諾  
越王句踐乃召五大夫解五大夫舌庸苦成大夫種范

蓋舉如之屬曰吳為不道求殘吾社稷宗廟以為平原  
不使血食吾欲與之徼天之衷唯是車馬兵甲卒伍既  
具無以行之吾問於王孫包胥既命孤矣解命告也敢  
訪諸大夫問戰奚以而可句踐願諸大夫言之皆以情  
告無阿孤孤將以舉大事解阿曲從也大夫舌庸乃進  
對曰審賞可以戰乎王曰聖解審賞賞不失勞聖通也  
大夫苦成進對曰審罰則可以戰乎王曰猛解能罰則  
嚴猛也疏審罰至日猛○淮南人謂越王句踐一決  
也此越王審疏不專援龍淵而切其股血流至足以自罰  
罰之事也大夫種進對曰審物則可以戰乎王曰辨  
解說云別物善惡昭謂物旌旗物色徽幟之屬辨別也

國十九

大夫蠡進對曰審備則可以戰乎王曰巧解備守禦之  
備巧審密不可攻入也大夫臯如進對曰審聲則可以  
戰乎王曰可矣解聲謂鉦鐘進退之聲聲不審則眾惑  
也疏審聲至可矣○史記律書正義引兵書云夫戰太  
志宮則軍和主卒同心戰勝則將急數怒軍士勞羽則兵  
弱少威焉文選鍾上季檄蜀文李善注引黃帝出軍決  
曰始立牙之日金鐸之聲揚以清鼓鞀之乃命有司大  
聲施而鳴此大勝之徵也是審音之事也乃命有司大  
合於國曰荷任戎者皆造於國門之外解國門城門也  
疏荷任至之外○王肅易注造就也至王乃合於國曰  
國人欲告者來告解三君云告不任兵事也昭謂告者  
謂有善計策及職事所當陳白者不任兵事則下所謂

眩瞽之疾筋力不足以勝甲兵者告是也告孤不審將為戮不利解不審謂欺詐非實也過及五日必審之解

使孰思計之也過五日道將不行解道術也過五日則

晚矣軍當出也故術將不行王乃入命夫人王背屏而立夫人向屏解屏寢門內屏也王北向夫人南向王曰

自今日以後內政無出外政無入解內政婦職外政國

事內有辱是子也外有辱是我也我見子於此止矣王

遂出夫人送王不出屏解婦人禮送迎不出門乃闔左

闔填之以土解閉陽開陰示幽也疏乃闔左闔釋闔謂之屏荷

子儒效篇外闔不閉陽注闔門扉也闔即門扇也去筭側席而坐解筭筭

也去筭去飾也側猶特也禮憂者側席而坐疏至而坐

也曲禮注側猶特也憂不在接人不布他而席也王背

正義案聘禮云公禮賓公側受醴是側猶尊也王背

檐而立大夫向檐解說云檐屋外邊壇也唐尚書云屋

名也昭謂檐謂之檐檐門戶掩陽也疏說云至掩陽

謂之檐說文檐檐也檐檐也說文又云檐秦名屋檣也

齊謂之檐楚謂之檣釋名檣檣也按檣屋前後也謂承

檣行材王命大夫曰食土不均地之不修內有辱於國

是子也解均平也修墾也軍士不死外有辱是我也自

今日以後內政無出外政無入解內國政外軍政也吾

見子於此止矣王遂出大夫送王不出檐解示當守備

也乃闔左闔填之以土側席而坐解示憂戚無飾

也王乃之壇列解壇在野所以講列士衆誓告之處鼓

而行之至於軍解軍所軍之地也斬有罪者以徇曰莫

如此以環瑱通相問也解環金玉之環瑱塞耳問遺也

通行賂以亂軍也明日徙舍斬有罪者以徇曰莫如此

不從其伍王之令明日徙舍斬有罪者以徇曰莫如此

用王命明日徙舍至於禦見斬有罪者以徇曰莫如此

淫逸不可禁也王乃命有司大徇於軍曰有父母者老

而無昆弟者以告解六十曰耆七十曰老王親命之曰

我有大事子有父母者老而為我死子之父母將轉于

溝壑解轉入也子為我禮已重矣解重矣去父母而來

也子歸沒而父母之世解沒終也後若有事吾與子圖

之明日徇於軍曰有兄弟四五人皆在此者以告王親

命之曰我有大事子有昆弟四五人皆在此事若不捷

則是盡也解捷勝也擇子之所欲歸者一人明日徇於

軍曰有眩瞽之疾者告王親命之曰我有大事子有眩

瞽之疾其歸若已解若汝也已止也後若有事吾與子

圖之明日徇於軍曰筋力不足以勝甲兵志行不足以

聽命者歸莫告明日遷軍接餼解上下皆餼也斬有罪

者以徇莫如此志行不果解果勇決也於是人有致死

之心王乃命有司大徇於軍曰謂二三子歸而不歸處

而不處解處止也進而不進退而不退左而不左右而

不右身斬妻子解鬻賣也於是吳王起師軍於江北

解江松江去吳五十里疏志松江至十里○漢書地理

班氏之南江即左傳之笠澤後漢書左慈傳曹操曰今

日高會所少松江鱸魚耳李賢注松江在今蘇州東南

也陳書侯續傳續追侯景與戰于吳則指其郡名

之名則漢以後之吳松太湖漢以前之松江經河水

注引庾仲初揚都賦今太湖東注為松江下七十里有

水口分陸氏東北入海為婁江東南入海為東江與松江

而三也陸氏東北入海為婁江東南入海為東江與松江

江至太湖名曰松江一江東南入海為東江與松江

亦曰松江錢大昕曰松江東北入海為東江與松江

則松江上海縣合黃浦入海越王軍於江南越王乃中

分其師以為左右軍解傳曰越子伐吳吳子禦之笠澤

夾水而陳在魯哀十七年以其私卒君子六千人為中

軍解私卒君子王所親近有志行者猶吳所謂賢良齊

所謂士也疏以其至中軍○越世家集解引虞翻國語

謂君所子資有恩惠者昭二十七年傳沈尹戌帥都君

也一義明口將舟戰於江及昏乃令左軍銜枚疏左軍銜

禮大司馬鄭注枚如箸銜之有結項中賈公彥注

日禮兩頭繫也以組為之兩頭交於項後結之沂江

五里以須解須須後命也亦令右軍銜枚踰江五里以

須解踰度也夜中乃令左軍右軍涉江鳴鼓中水以須

解夜中夜半也中水水中吳師聞之大駭曰越人分

為二師將以夾攻我師乃不待旦亦中分其師將以禦

越解不知越復有中軍故中分其師以禦之越王乃令

其中軍銜枚潛涉解潛默也涉度也不鼓不譟以襲攻

之吳師大北解軍奔敗走曰北北古之背字越之左右

軍乃遂涉而從之又大敗之於沒解沒地名也又郊敗

之解郊郭外也三戰三北解三戰笠澤也沒也郊也乃

至於吳越師遂入吳國圍王宮解王宮姑蘇疏越師至

越絕書曰吳郭周匝六十八里六十步大城周四十七

里二里亦有水陸城門皆闔閭宮在焉高平里王宮即小

城也一本作王臺非也姑吳王懼使人行成曰昔不穀

先委制於越君解不言越委制於吳謙言而反之也君

告孤請成男女服從孤無奈越之先君何解言越先君

與吳有好畏天之不祥不敢絕祀許君成以至於今今

孤不道得罪於君王王以親辱於孤之弊邑孤敢請

成男女服為臣御越王曰昔天以越賜吳而吳不受今

天以吳賜越孤敢不聽天之命而聽君之令乎乃不許

成因使人告於吳王曰天以吳賜越孤敢不受以民生

之不長解長久也王其無死民生於地上寓也解寓寄

也其與幾何解言幾何時寡人其達王於甬句東解達

致也甬句東今句章東海口外洲也疏甬句東至外洲

○吳世家集解



引賈逵曰甬東越東鄙甬江東也哀二十二年傳杜注  
甬東會稽章縣東海中洲也案句章今浙江甬波府慈  
谿鎮海二縣地海中洲即舟山今之定海縣也縣夫婦  
東三十里有翁山一名翁洲即春秋之甬東也

三百唯王所安以沒王年解夫婦各三百人以奉之在  
所安可與居者夫差辭曰天既降禍於吳國不在前後  
當孤之身實失宗廟社稷凡吳土地人民越既有之矣  
孤何以視於天下夫差將死使人說於子胥解說告也  
曰使死者無知則已矣若其有知吾何面目以見員也  
遂自殺越滅吳解在魯哀二十二年冬十一月疏夫差  
吳○越世家正義引越絕書云吳王曰聞命矣以三寸  
帛慎吾兩目使死者有知吾悲見伍子胥公孫聖以為  
無知吾恥生者越王則解綬以復其日遂伏劍而死蘇  
秦列傳句踐禽夫差于干遂正義曰在蘇州吳縣西北

四十餘里萬安山前越西南山太湖大差敗于姑蘇禽  
于干遂相去四十餘里越世家又言越王乃葬吳王而  
誅太宰嚭上征上國解上國中國也疏上征上國○越  
是其事也吳乃以兵北渡淮與齊晉會於徐州致貢於  
周元王使人賜句踐胙命為伯句踐已去淮而南以  
淮上地與楚歸吳所侵宋地與魯泗東地方百里鄭  
當是時越兵橫行於江淮東諸侯畢賀號稱霸王宋鄭

魯衛陳蔡執玉之君皆入朝解玉珪璧也疏宋鄭至入  
亡在昭八年陳後亡在哀十七年說者謂昭九年陳鄭  
禱廟曰封五年而遂亡則陳後亡之或不復封矣  
越滅吳在封二十二年而遂亡則陳後亡之或不復封矣  
初亡楚使穿封戌為陳公則後亡亦必有陳公者  
即陳君也案陳公為楚之邑台不應外交于越亦不應  
執玉且戰國時列國之臣有稱君者春秋時則無之兩  
其說以侯審定夫唯能下其羣臣以集其謀故也解  
集成也言下其羣臣以明吳不用子胥之禍

國語正義卷第十九終

國語十九

越語上

越王句踐棲於會稽之上解山處曰棲會稽山名在今

山陰南七里吳敗越於夫椒遂入越越子保于會稽在

魯哀元年疏山處至元年○越世家越王以餘兵五

棲猶鳥棲于木以避害也故六韜曰軍處山之乃號令

高者則曰棲會稽魯語解訖夫椒吳語解訖

於三軍解號呼也曰凡我父兄昆弟及國子姓解號令

三軍而言父兄昆弟者方在危阨親而呼之也國子姓

年在衆子同姓之列者有能助寡人謀而退吳者吾與

之共知越國之政解知政謂爲卿大夫種進對曰臣聞

之賈人解賈人以賤賣貴者夏則資皮解資取也冬則

資絺解絺葛也精曰絺麗曰絺早則資舟水則資車以

待乏也夫雖無四方之憂然謀臣與爪牙之士不可不

養而擇也譬如蓂莢時雨既至必求之今君王既棲於

會稽之上然後乃求謀臣無乃後乎解後晚也句踐曰

苟得聞子大夫之言何後之有執其手而與之謀遂使

之行成於吳解傳曰使種因吳太宰嚭以求成也曰寡

君句踐乏無所使使其下臣種不敢微聲聞於天王解

微達也私於下執事曰寡君之師徒不足以辱君矣解

不足以屈辱君親解討也願以金玉子女賂君之辱請

句踐女女于王解進女爲女大夫女女於大夫士女女

於士越國之寶器畢從寡君帥越國之衆以從君之師

徒唯君左右之解左右在君所用也若以越國之罪爲

不可赦也將焚宗廟解爲將不血食也係妻孥解係繫

也死生同命不爲吳所禽虜沈金玉於江解不欲吳得

之有帶甲五千人將以致死乃必有偶解偶對也疏偶

對○偶對也者言相當也越世家五千人觸戰必有當

也索隱言悉五千人觸戰或有能當吳兵者下云無乃

傷君王之所愛乎是以帶甲萬人以事君也解言救越

舉是得帶甲萬人事君也無乃即傷君王之所愛乎與

其殺是人也寧其得此國也其孰利乎解寧安也言戰

而殺是萬人與安而得越國誰爲利乎夫差將欲聽與

之成子胥諫曰不可夫吳之與越也仇讎敵戰之國也

三江環之民無所移解環繞也三江松江錢唐浦陽江

也言此二國之民三江繞之遷徙非吳則越也疏環

則越○水經河水注松江上承太湖東逕五澤錢大昕

曰松江首受太湖經吳松江嘉定青浦至上海縣合

黃浦入海亦名吳松江錢唐江即浙江以漢許都議曹

華信輸錢唐故名鄒道元謂浙江子餘暨東合浦陽

江案錢唐江發源縣浦陽江包浦源鳥傷然合流之後

則同至餘姚入海是言錢唐已包浦源鳥傷然合流之後

漢地理志毗陵縣季札所居北江在都道元云大江

北流則東運毗陵吳之境不得獨遺之也水經注引郭

璞曰三江者岷江松江浙江也胡渭曰以此當國語之

三則長于韋矣案此言環吳越之三江與禹貢合  
 漢為北江右會彭蠡為南江岷江為中江固屬風馬  
 不相及也即與庚仲初揚都賦松有吳則無越有越則  
 江東江婁江為三江者其義亦別  
 無吳解言勢不兩立也將不可改於是矣解言滅之之  
 計不可改易也員聞之陸人居陸水人居水夫上黨之  
 國解黨所也上所之國謂中國也我攻而勝之吾不能  
 居其地不能乘其車解言習俗之異也說云吳是時未  
 知以車戰申公巫臣使其子狐庸教之昭謂狐庸教吳  
 魯成公時也至此哀元年歷五公矣非未知也吳地勢  
 自習水耳疏我攻至其車○呂氏春秋說此事云子胥  
 得其地不能處得其民夫越國吾攻而勝之吾能居其  
 不能使故謂之石田

國二十

三

地吾能乘其舟疏越國至其舟○呂氏春秋說此事云  
 通焉者俗同言語通我得其地能處之得其地不  
 民能使之感于我亦然故云有欲于我也此利也不  
 可失也已君必滅之失此利也雖悔之亦無及已越人  
 飾美女八人納之太宰嚭解上言請大夫女女於大夫  
 故因此而納美女于太宰嚭以求免也語吳正卿故楚  
 大夫伯州黎之子也魯昭元年州黎為楚靈王所殺語  
 奔吳唐尚書云平王殺之非也疏上言至非也○鄭  
 二八齊人歸魯定公女樂八十人略晉悼公以女樂  
 樂也惠氏左傳補注引王符云都宛直而和故為子常  
 所始受誅其子語奔吳為太宰嚭引徐廣曰伯州黎之  
 王曰卻宛者楚州黎之子伯州黎之孫也伯州黎之子  
 子曰卻宛宛州黎之子伯州黎之孫也伯州黎之子  
 貞曰卻宛宛州黎之子伯州黎之孫也伯州黎之子

則年傳楚之殺卻宛也伯氏之族出注云卻宛又云  
 伯州黎之孫語為吳太宰嚭世家符徐廣之子未如何木  
 為卻宛子非也宏嗣又以為伯州黎之子未如何木  
 子苟赦越國之旱又有美於此者將進之太宰嚭諫曰  
 鄙聞古之伐國者服之而已今已服矣又何求焉夫差  
 與之成而去之解成平也句踐說於國人解說解也曰  
 寡人不知其力之不足也而又與大國執讎解執猶結  
 也以暴露百姓之骨於中原此則寡人之旱也寡人請  
 更解更改也於是葬死者問傷者養生者弔有喪賀有  
 喜送往者迎來者去民之所惡補民之不足然後與事  
 夫差宣士三百人於吳解將三百人入事吳若宣豎

國二十

四

然疏皆用奄鄭注奄精氣閉藏者今謂之宦人臨人之  
 寺人疏引僖二十四年傳寺人披自稱七年梁嬴女入秦  
 宦官奄同必是彼刑之後者但僖十七年梁嬴女入秦  
 為宦女孔疏謂宦事秦公子則女稱宦四年必被刑之  
 周禮內豎注豎未冠者秦公子則女稱宦四年必被刑之  
 子幸庚宗婦人豎而生牛以爲豎官則豎豎未冠其身親  
 者對文則宦長豎幼通言之則宦可包豎豎未冠其身親  
 為夫差前馬解前馬前驅在馬前也疏○解前馬至馬前  
 子云為吳王洗馬音洗與先馬之君誼新書楚懷王無道  
 天子出為諸侯持輪挾輿先馬之君誼新書楚懷王無道  
 鑄金人引象諸侯人君令大國之君誼新書楚懷王無道  
 馬者馬前引象諸侯人君令大國之君誼新書楚懷王無道  
 馬洗廐養之徒漢書百官表太子洗馬少傅屬官有先  
 馬張晏曰先馬漢書百官表太子洗馬少傅屬官有先  
 右職凡有牲馬則前馬王秩比調者先或作洗馬禮齊  
 行備黃帝將也又道右職王秩比調者先或作洗馬禮齊  
 莊子黃帝將也又道右職王秩比調者先或作洗馬禮齊  
 若謂朋前馬則其名不始於周矣句踐之地南至於

句無解今諸稽有句無亭是也疏解今諸至是也○後  
 暨越絕書曰與平二年分吳甯縣水經漸江水注江  
 水又東逕諸暨縣南臨對江流江南有射堂縣北帶  
 烏山故越地也先名上諸暨亦曰句北至於禦兒解今  
 無矣案諸暨縣今隸浙江紹興府句北至於禦兒解今  
 嘉興諸兒鄉是也東至於鄞解今鄞縣是也疏解今鄞  
 ○漢書地理志會稽郡鄞縣有鎮亭有銀案今鄞縣南有  
 天門水入海有越天門山服虔曰鄞音銀案今鄞縣南有  
 波府甯西至於姑篾解姑篾今太湖是也疏解姑篾至  
 十三年傳杜注姑篾越地今東陽太末縣按漢地理志  
 會稽太末縣初平三年分立新安縣建安四年孫氏分  
 左傳謂姑篾初平三年分立新安縣建安四年孫氏分  
 立豐安縣二三年立遂昌縣水經漸江水注浙江又  
 東北流至錢唐縣水入焉水出太末縣縣注浙江又  
 之西鄞姑篾之地也則姑篾為今浙江衢州府龍游縣  
 境與太湖相去六百餘里故廣運百里解言取境內近  
 王應麟曰太湖仰太末之誤廣運百里解言取境內近

者百里之中耳東西為廣南北為運乃致其父昆弟  
 而誓之曰寡人聞古之賢君四方之民歸之若水之歸  
 下也今寡人不能將帥二三子夫婦以蕃解蕃息也命  
 壯者無取老婦命老者無取壯妻女子十七不嫁其父  
 母有舉丈夫二十不取其父母有舉解禮三十而娶二  
 十而嫁今不待禮者務育民也疏問禮三至育民○素  
 曰女子七歲腎氣盛齒更髮長二七而天癸至任脈通  
 伏衝脈盛月事以時下故有子大戴禮本命篇女七月  
 生齒七歲而亂二七十四然後其化成人則十七已任  
 人母之道今急于生聚故早于常制又上古天真論岐  
 伯曰男子八歲腎氣實髮長齒更二八腎氣盛天癸至  
 精氣溢寫陰陽和故能有子大戴禮本命篇二八十六  
 為後情通其道故亦令是時而取也將免者以告解免免

國二十 五

乳也公令醫守之解醫乳醫也生丈夫二壺酒疏酒○  
 大戴禮投壺篇壺脰修七寸口徑二寸半壺高尺二寸  
 受斗五升壺腹修五寸何休春秋解詁腹方口圓日壺  
 反之日一犬生女子二壺酒一豚解犬陽畜知擇人豚  
 主內陰類也生三人公與之母解母乳母也人生三者  
 亦希耳生二人公與之儻解儻食也當室者死三年釋  
 其政解當室適子也禮為適子三年支子死三月釋其  
 政解支子庶子必哭泣葬埋之如其子令孤子寡婦疾  
 疹貧病者納宦其子解宦仕也仕其子而教之稟以食  
 之也其達士潔其居解潔其館舍美其服解賜衣服也  
 飽其食解京饈多也而摩厲之於義四方之士來者必  
 廟禮之解禮之於廟告先君也句踐載稻與脂於舟以  
 行解稻糜脂膏也疏說文糜脂膏○爾雅釋言糜糜也  
 也爾雅釋器冰脂也郭注冰脂膏國之孺子之游者  
 也釋文冰孫炎本作凝膏凝日脂膏國之孺子之游者  
 無不備也無不歡也疏國之至不歡○七歲以下曰孺  
 飲呂后因備之類注以食人謂之備呂氏春秋下壺  
 餼以備之是也說文噉嘗也釋名噉絕也乍噉而絕于  
 口必問其名解為後將用之非其身之所種則不食非  
 其夫人之所織則不衣十年不收於國民居有三年之  
 食解古者三年耕必餘一年之食國之父兄請曰昔者  
 夫差恥吾君於諸侯之國令越國亦節矣解有節度也  
 請報之句踐辭曰昔者之戰也非二三之舉也寡人之

國二十 六

也如寡人者安與知恥請姑無庸戰解姑且也庸用也父兄又請曰越四封之內親吾君也猶父母也子而思報父母之仇臣而思報君之讎其有攻不盡力者乎請復戰句踐既許之乃致其衆而誓之曰寡人聞古之賢君不患其衆之不足也而患其志行之少恥也解少恥謂進不念功臨難苟免今夫差衣水犀之甲者億有三千解言多也犀形似豕而大今微外所送有山犀有水犀水犀之皮有珠甲山犀則無億三千所謂賢良也若今備衛士不患其志行之少恥也而患其衆之不足也今寡人將助天滅之解言夫差天所不與故曰助天也吾不欲匹夫之勇解匹夫輕儻微功要利者欲其旅進旅退也解旅俱也進則思賞退則思刑如此則有常賞進不用命解離伍獨進也退則無恥解不畏戮辱如此則有常刑果行國人皆勸父勉其子兄勉其弟婦勉其夫解言得一國之歡心曰孰是君也而可無死乎解孰誰也誰有恩惠如是君者可不為之死乎是故敗吳於圍解圍笠澤也在魯哀十七年疏解圍笠澤○水經太湖更遶笠澤在吳南松江左右也江則有丞晉三山各有一廟下有九折路南出太湖間造以遊姑胥之臺以望太湖者也按說文圍苑有垣也一曰禽獸曰圍周禮圍人注古謂之圍漢謂之苑九折路闔閭所造故言圍在笠澤左右又敗之於沒解沒地名在哀十九年故以笠澤言之也

又郊敗之解在哀二十年十二月越圍吳夫差行成曰寡人之師徒不足以辱君矣請以金玉子女賂君之辱句踐對曰昔天以越與吳而吳不受今天以吳與越越可以無聽天之命而聽君之令乎吾請遠王甬句東解甬句東句章也遠王出之東境吾與君為二君乎解甬句東句章也遠王出之東境吾與君為二君乎解待之若二君然夫差對曰寡人禮先壹飯矣解言已年長於越王覺差壹飯之間欲以少長求免也君若不忘周室而為弊邑宸宇解宸屋雷宇邊也言越君若以周室之故以屋宇之餘庇覆吳也亦寡人之願也君若曰吾將殘女社稷滅女宗廟寡人請死余何面目以視於天下乎越君其次也解次舍也遂滅吳

國語正義卷第二十終

國語正義卷第二十一

歸安董增齡撰集

越語下

越王句踐即位三年而欲伐吳句踐三年魯哀之元年

越王至伐吳○越世家句踐三年閏吳王夫差日

內儲說越王慮伐吳欲人之輕死也出見怒蛙乃爲之

式從者曰奚敬于此王曰爲其有氣故也明年請以頭

獻者歲十餘范蠡進諫曰夫國家之事有持盈解持守

也盈滿也有定傾解定安也傾危也有節事解節制也

王曰爲三者奈何范蠡對曰持盈者與天解與天法天

也天道盈而不溢盛而不驕疏持盈者與天○越世家

索隱與天與也言持

滿不溢與天同定傾者與人解與人取人之心也人道

好定傾危之中當卑辭尊禮玩好女樂尊之以名疏傾

者與人○越世家集解引虞翻國語注人道尚節事者

謙卑以自牧索隱人主有定傾之功故人與之節事者

與地解與地法地也時不至不可彊生事不究不可彊

成之屬疏節事者與地○越世家索隱言地能財成萬

恐非齡按索王不問蠡不敢言天道盈而不溢解陽盛

則損月滿則虧盛而不驕解盛元氣廣大時也不驕不

自縱弛也勞而不矜其功解勞動而不已也矜大也不

自大其功施而不德也夫聖人隨時以行是謂守時解

隨時時行則行時止則止天時不作弗爲人客解作起

也攻者爲客起謂天時利害災變之應人事不起弗爲

之始解人事謂怨畔逆亂之萌也先動爲始今君王未

盈而溢解未盈國未富實而君意溢也未盛而驕解道

化未盛而自驕泰也不勞而矜其功解未有勤勞而自

大其功也天時不作而先爲人客解吳未有天災而欲

伐之人事不起而創爲之始此逆於天而不和於人解

天應未至人事不起故逆於天而失人和也王若行之

將妨於國家靡王躬身解妨害也靡損也王弗聽范蠡

進諫曰夫勇者逆德也解德尚禮讓勇則攻奪兵者凶

器也解言害人也爭者事之末也解言賢者修其政德

而遠方附事之德不行然後用武故曰爭者事之末也

陰謀逆德好用凶器解陰謀兵謀也勇爲逆德也始於

人者人之所卒也解始以伐人人終害之淫佚之事上

帝之禁也解淫佚放濫也先行此者不利王曰無是貳

言也吾已斷之矣解貳二也二言陰謀淫佚也果興師

而伐吳戰於五湖解五湖今太湖也疏○解五湖今太湖

南江下既引章氏此解又引虞翻曰是湖有五道故曰

五湖五湖郭景純越江賦注五湖以漫辨言江水經緯五

湖而苞引太湖也越絕書云太湖周三千頃太湖

寶字記引虞翻川瀆記云太湖通松江南通雲漢西

通荆溪東連滌川五道謂之五湖史記夏本紀正義

並下太湖東南太湖諸谿從天日山下西北宣州諸山有谿

游湖莫湖貢湖皆太湖東岸五湖為五湖蓋古時  
 應別今並相連莫湖在莫里山則徐侯山與莫湖連  
 關二里其口南則莫里山北則徐侯山與莫湖連  
 湖在莫里山西及北與莫湖連湖在莫里山西南  
 莫湖連各湖西及北與莫湖連湖在莫里山西南  
 在長山東湖西及北與莫湖連湖在莫里山西南  
 長山東湖西及北與莫湖連湖在莫里山西南  
 口東南湖西及北與莫湖連湖在莫里山西南  
 湖周亦連太湖按吳越水鄉濤湖決獨地成川交渠  
 湖西亦連太湖按吳越水鄉濤湖決獨地成川交渠  
 故清難取悉今太湖在蘇州府吳縣西南四十  
 五里其水縮江蘇常州府及浙江湖州府烏程長興  
 湖縣境五湖用虞翻說也 不勝棲於會稽王召范蠡而  
 問焉曰吾不川子之言以至於此為之奈何范蠡對曰  
 君王其忘之乎持盈者與天定傾者與人節事者與地  
 王曰與人奈何解已在傾危故先問與人范蠡對曰卑  
 辭尊禮解言當卑約其辭尊重其禮以求平也玩好女  
 樂解玩好珍寶也女樂謂士女女於士大夫女女於大  
 夫尊之以名解謂之天王也如此不已解不已謂吳不  
 釋也又身與之市解市利也謂委管籥屬國家以身隨  
 之疏不許平越王身往事之如市買貨易以利也此是  
 定傾危 王曰諾乃令大夫種行成於吳曰請士女女於  
 士大夫女女於大夫隨之以國家之重器解重器寶器  
 也吳人不許大夫種來而復往曰請委管籥屬國家以  
 身隨之君王制之解委歸也屬付也管籥取鍵器也月  
 令曰修鍵閉慎管籥疏管籥至管籥也淮南說林訓盜陷

見節曰可以黏牡高注牡門戶高注也漢五行志吳人  
 顏注牡所以下閉者也亦以管籥為之則籥即牡也吳人  
 許諾王曰蠡為我守於國范蠡對曰四封之內百姓之  
 事蠡不如種也四封之外敵國之制立斷之事種亦不  
 如蠡也王曰諾令大夫種守於國與范蠡入宦於吳解  
 宦為臣隸也疏吳范至於吳水經漸江水注句踐臣  
 范蠡曰節事奈何解欲更修政故曰節事范蠡對曰節  
 事者與地唯地能包萬物以為一其事不失解為一不  
 偏也不失不失時也生萬物容畜禽獸然後受其名而  
 兼其利解受其名受其功名也利謂萬物終歸于地也  
 美惡皆成以養生解物之美惡各有所宜皆成之以養  
 人也時不至不可彊生解物生各有時也事不究不可  
 彊成解究窮也窮則變生可因而成也自若以處解若  
 如也自如無妄動也以度天下待其來者而正之解不  
 先唱待其來而就正之因時之所宜而定之同男女之  
 功解功農穡絲枲之功也除民之害以避天殃田野開  
 闢府倉實解貨財曰府米粟曰倉民衆殷解殷盛也無  
 曠其眾以為亂梯解曠空也梯階也無令空日廢業使

之困乏以生怨亂為禍階也時將有反事將有閭解時  
天時事人事也反還也閭隙也時還則昨在越而吳事  
有費隙也必有以知天地之恆制乃可以有天下之成  
利解恆常也制度也事無間時無反解吳事無費隙天  
時未在越則撫民保教以須之解保守也王曰不穀之  
國家蠡之國家也蠡其圖之范蠡對曰四封之內百姓  
之事時節三樂解三樂三時之務使之勸事樂業也不  
亂民功不逆天時解從事有業故功不亂因時順氣故  
不逆也五穀種孰民乃蕃滋解種和也蕃息也滋益也  
君臣上下交得其志蠡不如種解交俱也四封之外敵

國二十一

五

國之制立斷之事因陰陽之恆順天地之常解陰陽謂  
剛柔晦明三光贏縮用兵利鈍之常數也柔而不屈解  
外雖柔順內不可屈彊而不剛解內雖彊盛行不以剛  
德虐之行因以為常解唐尚書云言無德行虐習以為  
常昭謂德有所懷柔及爵賞也虐謂有所斬伐及黜奪  
也以為常以為常法也死生因天地之刑解死殺也刑  
法也殺生必因天地四時之法推亡固存亦是也天因  
人解因人善惡而禍福之聖人因天解天垂象聖人則  
之人自生之天地刑之解刑見也見其吉凶之象聖人  
因而成之解因吉凶以誅賞是故戰勝而不報解敵家

不能報也取地而不反解不復反敵家也兵勝於外福  
生於內用力甚少而名聲章明種亦不如蠡也王曰諾  
令大夫種為之解為治國也

四年王召范蠡而問焉解說云魯哀三年昭謂四年反  
國四年魯哀九年曰先人就世不穀即位解先人允常  
就世終世也疏先人至終世○越世家允常卒子句  
餘葉歷殷至周敬王時有越侯夫譚子曰允  
常拓土始大稱王春秋貶為子號為於越 吾年既少  
未有恆常出則禽荒入則酒荒吾百姓之不圖唯舟與  
車解好游田故唯舟與車上天降禍於越委制於吳解  
委歸也吳人之那不穀亦又甚焉解那於也甚焉言見

國二十一

六

因苦也吾欲與子謀之其可乎范蠡對曰未可也蠡聞  
之上帝不考時反自守解考成也言天未成越當守天  
時天時沒乃可以動也彊索者不祥解索求也得時不  
成反受其殃解言得天時而人弗能成則反受其殃夫  
差克越可取而不取後反見滅是也失德滅名流走死  
亡有奪有子有不予解有奪子而復奪也有子天所授  
也不予天所去也王無蚤圖夫吳君之吳也王若蚤圖  
之其事又將未可知也解未可知或時不得也王曰諾  
又一年解反國五年魯哀十年王召范蠡而問焉曰吾  
與子謀吳子曰未可也今吳王淫於樂而忘其百姓解



乘祥色也亂民功逆天時信讒喜優解優謂非優也憎  
 輔遠弼解相道為輔矯過為弼疏相道至為弼也尚  
 荷子臣道篇注弼所以輔正弓弩者也或讀為佛達君  
 之意聖人不出解聖通也通知之人皆隱遁也忠臣解  
 骨解賈唐二君云解骨子胥伏屬鏹也昭謂是時子胥  
 未死解骨謂忠良之臣見其如此皆骨體解倦不復念  
 忠疏耳陳餘傳今獨王陳恐天下解也解骨謂弛其股  
 肱之力不皆曲相御莫適相非上下相偷其可乎解御  
 復竭盡也皆曲相御莫適相非上下相偷其可乎解御  
 猶將也言將曲意取容轉相將望無復相非以不忠正  
 者也偷苟且也范蠡對曰人事至矣天應未也王姑待  
 之王曰諾

國二十一

又一年解反國六年魯哀十一年王召范蠡而問焉曰  
 吾與子謀吳子曰未可也今申胥驟諫其王王怒而殺  
 之其可乎解子胥數諫王不聽知吳必亡使於齊屬其  
 子於鮑氏王聞之賜之屬鏹以死在魯哀十一年范蠡  
 對曰逆節萌生解殺害忠正故為逆節萌兆也天地未  
 形而先為之征解形見也天地之占未見征征伐也疏  
 刑範解刑範規模之器則刑即形故訓為見也其事是  
 以不成雜受其刑解雜猶俱也刑害也王姑待之王曰  
 諾

又一年解反國七年魯哀十一年王召范蠡而問焉曰  
 吾與子謀吳子曰未可也今其稻蟹不遺種其可乎解  
 稻蟹食稻也疏博帶蘇頌食稻○廣雅蟹雜曰蝦蟹  
 取稻芒則有銜芒一二寸許東行輸送其長故今南方捕  
 蟹差早則有銜芒一二寸許東行輸送其長故今南方捕  
 食也易其於稼也為根然後種中萌芽乃自舉不遺種者今  
 而下著地以為根然後種中萌芽乃自舉不遺種者今  
 秋稻被蟹食盡范蠡對曰天應至矣人事未盡也解謂  
 明春無以為種范蠡對曰天應至矣人事未盡也解謂  
 飢困愁怨之事未盡極也王姑待之王怒曰道固然乎  
 解固故也妄其欺不殺耶吾與子言人事子應我以天  
 時今天應至矣子應我以人事何也范蠡對曰王姑勿  
 怪夫人事必將與天地相參然後乃可以成功解參三

國二十一

也天地人事三合乃可以成功今其禍新民恐解稻蟹  
 新也其君臣上下皆知其資財之不足以支長久也解  
 支猶堪也彼將同其力致其死猶尙殆解殆危也言伐  
 吳於事尙危也王其且馳聘弋獵無至禽荒解使越王  
 為此者示不以吳為念一也宮中之樂無至酒荒肆與  
 大夫觴飲無忘國常解肆放也常典法也彼其上將薄  
 其德民將盡其力解言吳王見越馳聘射獵不以爲意  
 必不修德而縱私好以盡民力也又使之望而不得食  
 解怨望於上而天又奪之食也乃可以致天地之殛解  
 殛誅也王姑待之解且待時也自此後四年乃遂伐吳

至於玄月解爾雅曰九月為玄謂魯哀十六年九月至

十七年三月越伐吳也疏爾雅注九月萬物盡陰

氣侵寒其色皆黑孫炎爾雅注物衰而色元也顧炎武

曰章解謂魯哀十六年九月非也當云魯哀十六年十

一月蟋蟀之詩所言歲暮也若周之九月則火初流不得

言晚顧王召范蠡而問焉曰諺有之解諺俗之善謠也

曰觥飯不及壺殮解觥大也大飯謂盛饌未具不能以

虛待之不及壺殮之救飢疾也言己欲滅吳取快意得

之而已不能待有餘力也疏觥飯不及壺殮○說文引

小貌齡案曲禮小飯而刺之小飯言進粒少也粒少則

飽遲一食猶言大嚼言小飯不如大嚼之速得飽也喻

為大與許叔重異義今歲晚矣子將奈何范蠡對曰

微君王之言解微無也臣因將謁之解謁請也請伐吳

也臣聞從時者猶救火迫亡人也蹶而趨之唯恐弗及

解蹶走也王曰諾遂興師伐吳至於五湖吳人聞之出

挑戰疏出挑戰○文選李陵答蘇武書李善注引說文

挑戰疏出挑戰○文選李陵答蘇武書李善注引說文

延挑疏求戰也古謂之致師呂一曰五反王弗忍欲許

之解不忍其忿也范蠡進諫曰謀之廊廟失之中原其

可乎王姑勿許也臣聞之得時無意時不再來天子不

取反為之災疏天子至為災○漢書蕭何傳引周書曰

尚書同類孔子所刪百篇之外劉向也贏縮轉化後將悔

之解贏縮進退也轉化變易也天節固然解固然有轉

化也唯謀不遷解謀必素定不可遷易也王曰諾弗許

范蠡對曰臣聞古之善用兵者解謂若黃帝湯武也贏

縮以為常四時以為紀解以為常隨其贏縮紀猶法也

四時有轉運用兵有利鈍也周語曰王欲合是五位三

所而用之是也無過天極究數而止解極至也究窮也

無過天道之所至窮其數而止也天道皇皇日月以為

常解皇皇著明也常象也明者以為法微者則是行解

明謂日月盛滿時也微謂虧損薄食也法其明者以進

取行其微時以隱遁陽至而陰陰至而陽解至極也疏

解至極○神農本草春夏為陽秋冬為陰尚書大傳陽

盛則呼茶萬物而養之外也陰盛則呼吸萬物而藏之

內也故曰呼吸也者陰陽之交接萬物之終始詩疏物

積而後始呼吸極而後方衰從且積暖故日中之後乃

極熱從昏積涼故半夜之後始極寒計一歲之日分乃

為陰陽當以中冬極寒中夏極暑而六月始大暑季冬

乃大寒案襄三年傳張超曰火中曰困而還月盈而匡

解困窮也匡虧也疏口困至而匡○呂氏春秋口窮于

窮于次一說十二次窮于牽牛故曰窮于次案萬物始

于牽牛故物從牛始云于牽牛者復至于牽牛故云還也

明盡案既望而生魄至次月朔始蘇故云虧也古之善

用兵者因天地之常與之俱行解隨其運轉虧盈晦朔

之常也後則用陰先則用陽解後後動先先動也用陰

謂沈重固密用陽謂輕疾猛厲近則用柔遠則用剛解

敏近則用柔順示之以弱遠則抗威厲辭以亢禦後無

陰蔽先無陽察解後動者泰舒靜為陰蔽也先動者泰顯露為陽察也用人無藝往從其所解藝射的也無藝無常所也行軍用人之道因敵為制不豫設也故曰往從其所剛彊以禦陽節不盡不死其野解言敵以剛彊來禦已其陽節未盡尙未可克故曰不死其野彼來從我固守勿與解勿與之戰也若將與之必因天地之災解彼有災變則可又觀其民之饑飽勞逸以參之解言雖有災民尚逸飽則未也盡其陽節盈吾陰節而奪之解彼陽勢已盡而吾陰節盛滿則能奪之也宜為人客剛彊而力疾陽節不盡輕而不可取解先動為客於時

**國二十一**

宜為人客剛彊力疾陽節未盡雖輕易人猶不可得取也宜為人主安徐而重固陰節不盡柔而不可迫解時宜為主人安徐重固陰數未盡雖柔不可困迫也凡陳之道設有以為牝設左以為牡解陳有牝牡使相受也在陰為牝在陽為牡疏陳有至為牡○文選陳孔璋雜兵書曰八陳一曰方陳二曰圓陳三曰牡陳四曰駘陳五曰衝陳六曰輪陳七曰浮沮陳八曰雁行陳疏蚤晏無失必順天道解晏晚也周旋無究解究窮也無窮若日月然也今其來也剛彊而力疾解言吳陽勢未盡未可擊也王姑待之王曰諾弗與戰居軍三年吳師自潰解魯哀二十年冬十一月越圍吳二十二年冬十一月

月丁卯越滅吳疏吳師自潰○文三年傳曰其水之費自壞之象也孔疏引公羊傳曰潰者何下吳王帥其賢叛上也國曰潰邑曰叛左氏無此義也

良與其重祿以上姑蘇解始蘇宮之臺也在吳昌門外近湖或云賢賢如良良貨唐尙書云重祿寶璧昭謂賢良親近之士猶越言君子齊言士也吳語曰越王以其私率六千人為中軍賈侍中云重祿大臣也使王孫雄行成於越解雄吳大夫王孫姓也疏王孫吳先王之孫與夫差同族非姓也姓則姬耳越曰昔者上天降禍於世家作公孫雄則王孫非姓矣

吳得罪於會稽解使越棲於會稽時也今君王其固不殺不殺請復會稽之和王弗忍欲許之范蠡進諫曰臣聞之聖人之功時為之庸解庸用也因天時以為功用得時弗成天有還形解還反也形體也天節不遠五年復反解節期也五年再閏天數一終故復反也疏節五者為氣盈月與日會而少五日九百四十分日之五者為氣盈月與日會而少五日九百四十分日之開率則十日九百四十分日之六者為氣盈月與日會而少五日九百四十分日之則五十四日九百四十分日之三百七十五也

小凶則近大凶則遠解小凶謂危敗大凶謂死滅近五年遠十年或二十年也先人有言曰伐柯者其則不遠解先人詩人也執柯以伐柯其法不遠以言吳昔不滅越故有此敗此戒亦不遠也今君王不斷其志會稽之事乎

王曰諾不許使者往而復來辭命與禮命解命益也  
王又欲許之范蠡諫曰孰使我蚤朝而晏罷者非吳乎  
與我爭三江五湖之利者非吳邪夫十年謀之一朝而  
棄之其可乎解十年不收於國勤身以謀吳也王姑勿  
許其事將易冀已解冀望也易望已不勤難也王曰吾  
欲勿許而難對其使者子其對之范蠡乃左提鼓右援  
枹以應使者解提挈也疏左提鼓右援枹○周禮大司  
曲木提持立馬尾上者故謂之提成二年傳釋文枹鼓  
也字林擊鼓柄也孔疏引說文云援引也枹擊鼓杖  
也曰昔者上天降禍於越委制於吳而吳不受今將反  
此義以報此禍吾王敢無聽天之命而聽君王之命乎

王孫雄曰子范子先人有言曰無助天為虐助天為虐  
者不祥今吾稻蟹不遺種子將助天為虐不思其不祥  
乎解忌惡也范蠡曰王孫子昔吾先君固周室之不成  
子也解子爵也言越本蠻夷小國於周室爵列不能成  
于周禮諸子之國封疆方二百里疏昔吾至成子○周  
明鄭注則地未成國之名王之天下大夫四命出封加  
等五命賜之以方百里二百里三百里四百里五百里  
以上命賜之軍據此則唯公侯成國襄十四年傳成國不  
過半天子之軍益言不成子言不成國之子爵非謂不  
能成子爵也哀十三年傳侯成國襄十四年傳成國不  
句戩為越子周明子爵矣故濱於東海之陂解濱近  
也陂崖也疏溫魚鼈之與處而盡地之與同解濱近  
蝦蟇也水邊亦曰陂疏又作洛對能小國也

國語二十一

南江有清毛傳水岐成渚釋文引韓詩云一益一否曰  
渚釋名云清也體高能避水使從旁過也故其水更  
之釋余雖覲然而人而哉吾猶禽獸也又安知是譏諷者  
乎解覲面日之貌也譏諷巧辨之言也方欲拒吳之請  
故自卑薄以不知禮義也疏言覲而面也說文覲而見也  
姑而醜也釋文引台人爾雅注國語也一曰而覲也謂  
自專擅之貌公羊傳釋文引賈逵國語注說文巧言也  
案文十二年公羊傳惟譏諷善辭章尚書作載說文  
作爻爻後漢書樊準傳習譏諷之辭章懷太子注詔言  
也此指上文辭王孫雄曰子范子將助天為虐助天為  
虐不祥雄請反辭於王解謂以辭告越王范蠡曰君王  
已委制於執事之人矣解執事蠡自謂也子往矣無使  
執事之人得舉於子解無使我為子得舉也疏於子○

越世家范蠡曰使者去不者且得舉集解引虞翻國語  
注執事蠡自謂也我為子得舉是章氏即用虞注也索  
隱曰虞翻注益依國語之文今望此文謂使者使者辭  
宜速去不去得舉于越義亦通齡案索隱說是使者辭  
反解反報吳也范蠡不報於王擊鼓與師以隨使者至  
於姑蘇之宮不傷越民遂滅吳解事將易冀是也反至  
五湖范蠡辭於王曰君王勉之臣不復入於越國矣解  
勉王以德欲隱遁也王曰不穀疑子之所謂者何也范  
蠡對曰臣聞之為人臣者君憂臣勞君辱臣死昔者君  
王辱於會稽臣所以不死者為此故也今人事已濟矣  
蠡請從會稽之罰王曰所不掩子之惡揚子之美者使  
其身無終沒於越國子聽吾言與子分國不聽吾言身

國語二十一

死妻子為戮范蠡對曰臣聞命矣君行制臣行意解制

法也意志也遂乘輕舟以浮於五湖莫知其終極疏

送乘至終極○越世家范蠡報會稽之恥裝其輕寶珠

姓自與私徒屬乘舟浮海以行終不反浮海出齊變

行以去止于陶致皮累于萬天齊人陶朱公貨殖傳索

隱引韓子云陶夷子皮累于萬天齊人陶朱公貨殖傳索

從之蓋范蠡也越世家集解引張華曰陶朱公家在南

郡華容縣西樹碑云是越之范蠡也正義又引括地志

云齊州平陰縣三十里陶山南五里有陶朱公家據貨

龜傳及越世家所記皆蠡去越後之事然陶朱公家據貨

行詭秘當時載筆者疑以傳疑故云莫知其終極也

王命工以良金寫范蠡之狀而朝禮之解以善金鑄其

形狀而自朝禮之浹日而令大夫朝之解從甲至甲為

浹浹匝也環會稽三百里者以為范蠡地解環周也疏

環會至蠡地○越世家劍踐表會稽山以為范蠡奉邑

水經漸江水注淋江又運會稽山陰縣有苦竹里有

范蠡子之邑封曰後世子孫有敢侵蠡之地者使無終

没于越國解誓告也皇天后土四鄉地主正之解鄉方

也天神地祇四方神主當征討之正其封疆也疏四鄉

正之○天子六鄉諸侯三鄉春秋宋為王者之後獨立

四鄉二師掌之六鄉有六卿四鄉有正三公領六鄉

分掌其方各司其人二師令四鄉之正二鄉則師一人

之俟畢其日各王已不用侯國之制故仿宋制立四鄉

之官地主者官其地而為之主也則四鄉專屬人事矣

國語正義卷第二十一終

嘉定陳瑑撰

周語

夫兵戢而時動 解戢聚也

爾雅釋詁戢聚也說文戢藏兵也詩曰載戢干戈戢通作輯  
尚書輯五瑞史記作揖五瑞集解引馬融云揖斂也釋詁戢

本與斂收等字同訓聚說文斂收也瑑案戢本為凡聚之義

而許君藏兵之訓戢專屬兵言義尤長左隱公四年傳云夫

兵猶火也弗戢將自焚也

觀則玩 解玩黷也

易繫辭所樂而玩者馬融曰玩貪也左昭二十六年傳玩求

國語翼解卷一

無度服虔曰玩貪也韋氏於音語注云玩偷也案貪偷聲相

近貪黷義相成故內傳云黷貨無厭說文玩弄也玩貪也春

秋傳曰玩歲而欲日既習厭也春秋傳曰既歲而惕日是玩

與玩厭俱通文選注玩猶愛也又云猶愛弄也既猶悅也義

皆相因

玩則無震 解震懼也

爾雅釋詁震懼也易震卦彖辭震驚百里大雅江漢徐方震

驚方言言懼驚也震懼猶震驚也

是故周文公之頌曰 解文公周公旦之謚也頌時邁之詩武

王既伐紂周公為作此詩巡守告祭之樂歌也

案詩序時邁巡守祭告柴望也韋不明言詩序而說與之合

大三百八十三  
小五

據此亦可以破鄭漁仲魏黃初四年始行詩序之說

肆于時夏 解于於也

案此解全依本經毛鄭為義其云于於者錢詹事云于於兩

字義同而音稍異尚書毛詩例用于字論語例用于字唯引

詩書作于今字母家以於屬影母于屬喻母古音無影喻之

別也

懋正其德 解懋勉也

說文懋勉也案懋勉猶黽勉也聲並相近

阜其財求 解阜大也

書周官阜成兆民言大成也秦風騶駼孔阜言馬甚肥大也

爾雅釋地大陸曰阜言陸之大者也皆以阜為大

纂修其緒 解纂繼也緒事也

纂續同音亦同義說文續繼也書仲虺之誥續禹舊服幽風

載續武功皆訓續為繼禮祭統則云纂乃祖服漢書班固敘

傳纂堯之緒皆以纂為續緒事也本爾雅釋詁周官宮正云

稽其功緒

奕世載德 解載成也

書乃賡載歌傳言續歌以成其義也

勤恤民隱 解恤憂也隱痛也

說文血部卹心部恤俱訓憂也邶風如有隱憂毛傳隱痛也

禮檀弓拜稽顙哀戚之至隱也稽顙隱之甚也孟子王若隱

其無罪而就死地漢書韓安國傳此仁人之所隱也皆以隱

大三百六十五  
小五

痛為義

邦內甸服

解於甸服引商邦畿千里下言侯圻衛圻蠻圻夷圻鎮圻俱作圻案圻即畿左昭二十一年傳天子之地一圻言方千里也故司馬掌封畿之兵甲曰圻父

讓不貢 解讓讓責也

說文讓相責讓也周官掌救萬民之衰惡過失而誅讓之左傳五年傳公使讓之杜注讓責之案讓以讓責為正義卑讓揖讓皆字之假借漢書揖讓之容作讓則卑讓亦當為讓帥舊德而守終純固 解帥循也純專也

禮王制命鄉簡不帥教者以告鄭注帥循也又漢書循吏傳

國語翼解卷一

廣雅書局

蕭曹以寬厚清淨為天下帥注帥遵也遵猶循也說文尊从帥專聲孫慎讀為常倫切後人遂作蕘是純專一聲案古音皆重唇純當為職倫切音諄則與專近純專者以同聲為義也

其有以禦我矣 解禦猶距也

以距訓禦為扞拒之義距與拒通釋名距拒也

有三女奔之 解奔不由媒氏也

周官媒氏奔者不禁義謂不禁其為人妾也曲禮曰奔則為妾

女三為祭

唐風見此祭者傳三女為祭一妻一妾也

邵公告曰

案書召誥詩召南皆作召甘棠箋云召伯姬姓名奭食采于召廣韻邵邑名又姓出魏郡周文王子邵公奭之後是邵召通用也史記白起傳周邵呂望之功亦作邵與此經同又內傳召陵史記亦曰邵陵

吾能弭誦矣 解弭止也

玉篇弭止也左襄二十五年傳自今以往兵其少弭矣注弭止也案爾雅釋詁尼定也郭注尼止也止亦定也釋文謝羊而反顧奴啟反尼與弭音近孟子子止或尼之

猶其原隰之有衍沃也 解廣平曰原下溼曰隰下平日衍有

澆曰沃

國語翼解卷一

廣雅書局

廣平一語本爾雅釋地文說文遠廣平之野釋名廣平曰原原元也如元氣廣大也說文隰阪下溼也溼幽溼也从水一所以覆也覆而有土故溼也釋名下溼曰隰隰也溼溼意也左襄二十五年傳并衍沃往衍沃平美之地小爾雅澤之廣者謂之衍說文沃澆灌也

厲王說榮夷公 解夷謚也

周書謚法解克殺秉政曰夷安心好靜曰夷左傳二十二年傳正義引作安靖

夫榮夷公好專利 解專擅也

禮坊記示不敢專也中庸賤而好自專皆曰專擅也左桓十

五年傳祭仲專注亦曰擅也

大三百四十一

大三百五十八

故頌曰 解頌周頌思文也謂郊祀后稷以配天之樂歌也經緯天地曰文

后稷配天亦詩序之說經緯天地則諡法解文也

乃以其子代宣王 解彘之亂公卿相與和而修政事號曰共和

案史記託始共和以前不書甲子以上世荒遠難稽也共和即後世建元之義則可以共和為甲子紀元之所自始

宣王即位不籍千畝 禮祭義天子為籍千畝諸侯為籍百畝籍之言借也借民力為之以供上帝之粢盛也

敦龐純固 解龐大也

左成十六年傳云民生敦龐爾雅釋詁龐大也說文龐石大也方言龐深之大也又云自關而西秦晉之間凡大貌謂之

龐或謂之龐

古者太史順時視音土陽輝反憤盈 解視視也瘡厚也

爾雅釋詁視相也郭注視謂相視也說文視衰視也張衡西京賦視往昔之遺館李善曰視視也爾雅釋文視又作脈亡

革反釋詁又云實厚也瘡本音實同音故同義又瘡勞也釋文丁賀反廣雅瘡苦也曹憲音多賀反是瘡有兩音也

農祥晨正 解農祥房星也

說文房星為民田時者故曰農祥

日月底于天廟 解天廟營室也孟春之月日月皆在營室也

大四百七十六

史記天官書云營室為清廟禮月令孟春之月日在營室邵

學士云韋解周語謂孟春日在營室與月令同然月令於孟

春言昏危中仲冬言昏東壁中不言昏營室中者營室在危

東壁之間也

土乃脈發 解脈理也

說文脈血理分衰行體者玉篇亦云脈血理也

弗震弗渝 解震動也渝變也

震動本爾雅釋詁易說卦震動也上土氣震發解亦曰震動

也渝變本爾雅釋言郭注謂變易鄭風羔裘舍命不渝傳亦

日渝變也釋文引舍人本渝作糯內傳專之渝注亦曰變也

王其祗祗 解祗敬也祗齊戒祗除也

祗敬亦本爾雅釋詁說文祗敬也說文示部又有祗字从商示氏聲則祗祗之祗

頌長發云上帝是祗金縢罔不祗畏史記作罔不敬畏又釋

詁祗福也說文以祗為除惡之祭言去惡以致福也大雅生

民以弗無子鄭箋弗之言祗也蔡引孫炎云祗除之福周官

女巫云祗除覺浴

命農大夫成戒農用 解農大夫田畷也

爾雅釋言畷農夫也郭注今之耆夫是也案田畷亦謂之農

率夏小正曰農率均田又謂之田舍月令曰命田舍東郊又

謂之司耆小雅甫田鄭箋田畷司耆今之耆夫也此經下文

又謂之農正

警告有協風至 解協和也風氣和時候至也立春日融風也

大四百零四



淮南天文訓距冬至四十五日條風至錢教授曰周語所謂協風即條風也呂氏春秋作炎風融炎聲相轉易緯通卦驗亦曰立春條風至條之言調也調即融融即和和即協服虔說條風當生門

王乃清之純濯饗禮 解清沃也

攷工記鍾氏染羽清而漬之鄭注清沃也案清本章倫反此云之純反者古音多重唇也

王耕一墾體伐

說文作坡治也一日甬土謂之坡此云二音者亦輕重唇也百姓紀農協功 解紀謂綜理也協同也

大雅綱紀四方傳云理之為紀說文協眾之同和也上協風

國語翼解卷一

廣雅書局

解云協和也和與同一也

陰陽分布 解明堂月令曰

錢詹事曰鄭君注月令多引今月令以證文字異同瓊案漢

志有明堂陰陽二十三篇在記百三十一篇之外禮記四十

九篇小戴傳之劉向錄之鄭君注之其別出于明堂陰陽者

則謂之今月令此所謂明堂月令者蓋即鄭所謂今月令也

說文解字亦屢稱明堂月令蔡邕以月令為周公所作不宜

與雜書紀錄並行因旁貫互注撰為章句然其書久佚今禮

所列者乃呂覽十二紀之一也

乃命其旅日御 解徇行也

廣雅釋言徇巡也王侍御曰徇巡古同聲而通用左桓十三

大三百九十一

年傳莫敖使徇于師宣四年傳王使巡師是徇即巡也秦晉釋文引字詁云徇巡也爾雅釋言釋文引字詁云徇今巡字說文巡視行貌

三時務農而一時講武

案爾雅釋天於四時祭祀之後備舉講武之名邵學士曰講

武必順乎天時故若授時之政所為有事也故次乎時祭以

列于釋天

乃能媚於神而布施優裕也 解媚說也優饒也裕緩也

媚說優饒皆用說文為訓裕猶優也說文裕衣物饒也

魯武公以括與戲見王 解武公伯禽之立孫獻公之子武公

放也括武公長子伯御也戲括弟懿公也

國語翼解卷一

廣雅書局

案史記魯世家伯禽子考公就考公弟 煬公子幽公宰幽公弟

公煬公弟 微公子厲公厲公弟 獻公子慎公執慎公弟 是武為伯

禽之立孫武公即位二年子懿公被立被即戲世家多記二

作首微公名如考公就 弟又作讀懿公即位九年兄子伯御立是伯御與括非一人

伯御漢書作柏御

宣王伐魯立孝公 解孝公懿公之弟稱也

案魯世家伯御即位十一年叔父孝公稱立是孝公為懿公

弟章亦同說世家以伯御為懿公兄子似即括之子故云叔

父孝公章以括為即伯御當別有所據

而敬事者老 解者凍黎也

說文者老人面凍黎若垢从老省句聲經訓言胡考黃考者

大三百八十九

長一也

蒐于農隙 解春田曰蒐蒐擇也禽獸懷妊未著搜而取之也

田獵之在四時者春蒐夏苗秋獮冬狩爾雅周禮左傳俱同

惟公羊桓四年傳云春日苗秋曰蒐冬曰狩何休注苗毛也

明當見物取未懷妊者蒐簡擇幼穉取其大者狩猶獸也冬

時禽獸長大遭獸可取不以夏田者春秋制也以爲飛鳥未

去於巢走獸未離於穴恐傷害於幼穉今韋氏既曰春田曰

蒐矣下獮於既承解曰秋田曰獮獮殺也狩於畢時解曰冬

田曰狩圍守而取之是韋於春蒐秋獮冬狩之名與爾雅周

禮左傳同而不言夏田又與公羊同也穀梁則云春日田夏

曰苗秋曰獮冬曰狩是名不同而亦有夏田也禮記疏引何休說運斗極

國語翼解卷一

日夏不田穀梁有杜預左傳注云蒐索擇取不孕者賈公彥

夏田其義爲短周禮疏云蒐搜也春時鳥獸字乳搜擇取不孕者皆與韋

同義又爾雅獮殺也說文獮秋田也鄭注夏官云秋田主用

罔中殺者多也詩疏引李巡云圍守取之無所擇也鄭注夏

官云言守取之無所擇也獮殺圍守之義亦韋與諸家不異

也

其君齊明衷正 解齊一也衷中也

中庸齊明盛服即齊一也衷本通作中衷中以聲爲義案爾

雅釋言齊中也則齊與衷同也

其刑矯誣 解以詐用法日矯加謀無罪日誣

左昭二十六年傳云矯誣先王案矯通矯漢書武帝詔作矯

大四百三十一

服虔注云稱詐爲矯誣廣韻曰枉也加謀無罪言枉法也

爾雅釋言蠲明也明猶潔也故邢疏引樊光云蠲除垢濁使

令清明蠲潔聲亦相近

觀其苛慝 解苛煩也

爾雅釋言苛於也郭注煩苛者多疾於廣韻苛政煩也

融降于崇山 解崇崇高山也夏居陽城崇高所近

說文新附嵩中岳嵩高山也从山从高亦从松韋昭國語注

云古通用崇字是大徐所見韋注本有此句以是推之則韋

義之傳于今者脫落不少也後漢郡國志潁川陽城有嵩高

山注禹貢有外方山即嵩也

國語翼解卷一

回祿信於聆 解再宿爲信聆聆隧地名也

爾雅釋訓有客信信言四宿也左莊四年傳再宿爲信說文

聆國語曰回祿信於聆遂闕

檇杙次于丕山 解過信日次丕大邳山

過信爲次亦見左氏傳禹貢至于大伾史記作邳一作岯

杜伯射于郟 解郟郟京也

郟即鎬後漢馮衍傳西顧豐鎬注云文王都豐武王都鎬然

說文邑部豐周文王所都郟常山縣世祖所即位今爲高邑

全部鎬武王所都在長安則鎬京之鎬當以从金者爲正文

从邑者爲假借也

實有爽德 解爽貳也

大三百七十九

爾雅釋言爽差也爽忒也俛忒也三語連文郭注皆謂用心  
差錯不專一邵學士云衛風女也不爽士貳其行此釋之也  
忒說文作忒失常也周語云實有爽德月令無或差貸義皆  
相通

丹朱憑身以儀之 解儀匹也詩云實惟我儀

爾雅釋詁儀匹也郭注引詩實惟我儀及國語丹朱憑身以  
儀之為訓書鳳皇來儀鄭注儀匹也大雅我儀圖之箋亦云  
儀匹也

奉犧牲玉鬯往獻焉 解玉鬯鬯酒之圭長尺二寸有瓚所以  
灌地降神之器也

攷工記祿圭尺有二寸有瓚鄭注祿之言灌也祿謂始獻酌

國語翼解卷一 十一 廣雅書局

奠也瓚如盤其柄用圭有流前注戴吉士曰瓚勺也大小之  
度當如三璋之勺記者文互見多矣漢志瓚大於古典瑞注  
云漢禮瓚槃大五升口徑八寸下有槃口徑一尺  
夏書有之曰眾非元后何戴 解夏書逸書也

其文今見偽古文大禹謨篇

在湯誓曰余一人有罪無以萬夫 解湯誓商書伐桀之誓也

今湯誓無此言則散亡矣

其文今見偽古文湯誓篇盧學士曰白田王氏名懋斌之言

日東晉所上之書疑為王肅東晉皇甫詭畫所擬其時未經

永嘉之亂古書多在採摭綴綴無一字無所本古聖賢之格

言大訓往往在是則偽尚書古文有斷不可廢者案此解

六十四

為夏書逸書一為湯誓逸文而偽古文擬湯誓者亦王氏所  
云特其文氣緩弱辭意不相連屬也

是故祓除其心 解祓猶拂也

前祇祓解既云祓除矣此云祓猶拂者以聲為義也

崇立於上帝 解崇尊也

案崇尊亦以聲近為義崇从宗得聲錢詹事曰宗與尊相近  
故春秋傳伯宗或作伯尊猶前無有祈也解祈求也亦聲近  
為義錢亦曰求本衣求字借為求與之義求祈聲相近故又  
有渠之切之音後人於求加衣仍取求聲非衣聲也

日恪位著音以儆其官 解中庭之左右曰位門屏之間曰著

也

國語翼解卷一 十二 廣雅書局

說文位列中庭之左右謂之位爾雅釋官中庭之左右謂之  
位門屏之間謂之音通作著齊風侯我於著左昭十一年  
傳朝有著定皆與此經同

登登怵惕 解登登勉勉也

登登勉勉亦一聲相轉大雅鳧鷖在登爾雅登亦苗皆有門

音借以為勉勉之勉械樸勉勉我王荀子富國篇引作登登

其證也登本从文作登當為奮隸變為登又讀為肩古鐘鼎

文肩壽字亦多作登登从登省从酉分登登从登省从酉文

聲故有門音轉為肩又轉為勉也

秦八殺子金子公 解子金呂甥子公卻芮之字也

呂甥內傳又稱瑕呂節甥王尚書曰瑕呂節甥字子金節助

六十四

古通周頌我來牟漢書子金者指所貽而言猶得亞字

子玉指所得而言也舉金玉者貴之也卻芮字子公者芮小

也公大也說文芮芮草生貌徐鍇繫傳芮芮細貌潘岳西征

賦藜芮於城隅李善注引說文云芮小貌藜芮是藜藜亦謂

爾雅尸子廣澤篇云公大也爾雅釋釋名公廣也廣亦大也

田廣明字子公見漢書酷吏傳

晉侯端委以入解說云衣玄端冠委貌諸侯祭服也昭謂此

士服也諸侯之子未受爵命服士服也

案內傳云太伯端委以治又云晏平仲端委立於虎門周禮

云弁冕端委以治凡言端委者皆玄端委貌即玄冠玄端也

說以為諸侯之祭服者玉藻曰諸侯玄端以祭鄭氏孫氏皆

國語翼解卷一

讀端為冕孫叔然曰玄冕祭服之下也其祭先君亦神冕矣

韋以為士服者魯語列士之妻加以朝服彼注云諸侯之

士玄端委貌蓋即特牲饋食禮所謂主人冠玄端是也士冠

禮所謂服玄冠玄端實見于君也則玄端委貌之即玄冠

玄端為諸侯祭服之下者而為士服審矣禮諸侯受爵命于

王王賜之服因得以如其命數自為之所謂神冕也今晉侯

服士服以未受王命故及太宰以王命命冕服韋云冕大冠

服鷩衣蓋周禮所謂侯伯之服自鷩冕而下如公之服也

益陽蔡 芳初校

南海羅崇齡覆校

番禺陶福祥再覆校

國語翼解卷一終

大四百一十一  
小四十五

國語翼解卷二

嘉定陳珠撰

周語

兄弟讒閱解闕復也

經注閱俱當作閱說文門部文復當為很說文很不聽从也

戴吉士曰爾雅釋言閱恨也毛公傳小雅兄弟鬪于牆閱很

也鄭康成注曲禮很毋求勝很閱也二字轉注義出爾雅廣

韻云俗作狠若从人作很集韻音恆後漢蔡邕傳董卓自很

用

杞繒由大妣

春秋左氏傳作鄆信四年鄆子來朝注鄆國在琅邪鄆縣說

國語翼解卷二

文亦作鄆妣姓國在東海穀梁作繒信十四年傳季姬及繒

子遇于防史記亦作繒吳世家敗齊師於父濩至繒注琅瑯

繒縣又夏本紀禹為妣姓其後分封用國為姓為有繒氏鄆

為正字繒為假借字

昔鴈之亡也由仲任解鴈妣姓之國取仲任氏之女為鴈夫

人唐尚書曰鴈為鄆武公所滅

日知錄言姓本於五帝見於春秋者二十二妣姓之國有鄆

偃陽而不及鴈唐尚書以鴈為鄆所滅即指春秋隱元年鄆

伯克段於鄆之鄆杜云今潁川鄆陵縣釋文於晚於建於然

三音廣韻二仙收鄆云鄆陵縣名又於晚切亦作偽去聲二

十五願收鄆云地名在楚地是則路史國名紀所云楚之鄆

大三百九十八  
小五

都襄陽之宜城也說文鄆南郡縣孝惠三年改名宜城則楚地之鄆與鄆地之鄆陵有別後漢郡國志潁川郡鄆陵春秋作鄆俗作鄆今鄆陵之鄆作臨與郡國志同

百姓兆民 解百姓百官也官有世功受氏姓也

書平章百姓傳曰百官族姓酒誥曰越百姓里居

王其以我為對乎

爾雅釋言對怨也說文對恚也

請隧焉 解賈侍中云隧王之葬禮昭謂隧六隧也

左僖二十五年傳云請隧惠徵士云杜依賈遠以為王之葬

禮韋昭曰隧六隧之地見周禮此可備一說珠案賈韋之說

皆是也其實章兼用賈義即以本經證之本經云王勞之以

國語翼解卷二

廣雅書局

地辭請隧焉王不許曰昔我先王之有天下也規方千里以

為甸服以供上帝山川百神之祀以備百姓兆民之用以待

不庭不虞之患其餘以均分公侯伯子男云云據此則晉顯

係請六隧之地故王據天子規甸之制以折之然晉既辭所

勞之賜地而不受矣又何取乎六隧之地請隧者蓋請六隧

之地開地通路為天子之葬禮本經又云亦唯是死生之服

物采章是晉請於六隧開地以為葬禮故王又引死生之服

物以示之韋於下注云采章采色文章也死之服謂六隧之

民引王極輅也然則天子之葬禮曰隧者於六隧之地開地

通路即用六隧之民引王極輅非僅掘地及泉隧之謂韋既

據周禮以六隧為隧未嘗不兼用賈氏葬禮之說

大四四十九

而縮取備物 解縮弘也

案縮字之義玉篇曰退也止也儀禮注曰從也孟子注曰美

也無以弘為訓者戰國策縮于財用則匱高誘曰縮歎也

之反也韋以弘訓縮取相反之義為訓猶亂訓治之例然不

如依爾雅義為長釋詰縱縮亂也注縱放掣縮皆亂法也此

經蓋謂晉文亂法以取備物故曰縮取說文亦本爾雅為義

云縮亂也

今將大泯其宗祊 解廟門謂之祊

說文作崇門內祭先祖所以彷彿也重文為祊小雅視祭于

祊傳祊門內也孝子不知神之所在使視博求之門內之有

禮器設祭於室為祊乎外注祊明日釋祭也謂之祊者於廟

國語翼解卷二

廣雅書局

門之內因名焉正義曰祊有二義一正祭時祭神於廟復求

神於廟門內一明日釋祭時設饌於廟門外西室今日廟門

謂之祊蓋專指廟門之祭言之猶曰廟門之祭謂之門內外

也

將蠻夷戎狄之驕逸不虔

魯語糾虔天刑韋彼注云虔敬也

且夫陽豈有裔民哉 解裔民謂凶惡之列放在荒裔者也

史記五帝本紀乃流四凶族遷於四裔賈遠曰四裔之地去

王城四千里

定王享之餽烝 解烝升也升折俎之解也

爾雅釋詁烝進也此以雙聲為義禮月令大飲烝正義亦云

大四四十九

烝升也升此牲體於俎之上此疊韻爲義進與升同義說文烝火氣上行也

王公立飲則有房烝 解房大俎也詩云籩豆大房謂半解其體升之房也

案古音多重唇古讀房如旁故房義亦爲旁說文房室在旁也釋名在邊曰旁玉篇旁猶側也非一方也古讀方亦重唇

儀禮大射禮左右曰方注旁出也房有旁以半解其體曰房烝韋於下文故設飲禘焉解曰飲半體也全體也故王公立飲則有房烝

夫戎狄冒沒輕儷

案輕儷猶輕賤也錢少詹曰鄭注表記儷焉爲可輕賤之貌

國語翼解卷二

蓋取儷賤聲相近冒沒猶蒙昧亦聲相近

奉其犧象 解犧尊飾以犧牛

說文尊酒器也从酋从甘周禮六尊犧尊象尊著尊壺尊太尊山尊今周禮作獻尊鄭司農讀獻爲犧珠案鄭志荅張逸

問曰犧讀如沙沙鳳皇也刻鳳皇之象于尊其形娑娑或有作獻字齊人之聲誤耳阮誥禮圖云犧尊飾牛先鄭禮注云

犧尊飾以翡翠諸家俱以飾爲義鄭志謂刻鳳皇之象而取其形娑娑亦以飾爲義證以韋氏此解益信惟王肅則云齊

子尾送女有犧尊以犧牛爲尊蓋謂尊形如牛而背上負尊肅好與鄭立異故多異說

野有廣積 解唐尚書云十六斗曰庾昭謂此庾露積穀也詩

大四百八十五

云曾孫之庾

案唐說非也包咸論語注杜預左昭二年傳粟五千庾注俱云十六斗曰庾與唐尚書同誤蓋讀庾如藪以儀禮數之實

當庾也其實庾之實當以攷工記庾實一穀爲義穀斗二升則庾爲二斗四升無十六斗也此經亦不當以庾實之多少

爲義說文庾水槽也一日倉無屋者釋名庾裕也言盈裕也露積之言也盈裕不可稱受所以露積之小雅曾孫之庾傳

露積曰庾韋蓋據此爲義又隋書天文志天倉西南四星曰天庾積儲粟之所

侍而宿楊

案春榭即春築也左宣十一年傳稱春築方言築埤匹也注

國語翼解卷二

關西兄弟婦相呼爲築埤廣雅作妯娌曹憲音逐築榭疊韻

故韋云具爾春榭將以築作也

九年楚子入陳 解既滅陳而復封之故曰入也唐尚書云遂取陳以爲縣誤也

案春秋宣十一年經書丁亥楚子入陳杜以爲楚欲縣陳後得申叔時諫乃復封陳不有其地故書入此與韋同義然唐

尚書豈未檢春秋而有此誤乎夫傳明云因縣陳今縣陳矣因縣今縣者已然之詞也蓋已規畫其地爲郡縣之制以夷

於九縣也王開申叔之言而善之曰反之可乎反者反其民人土地也而其已分爲縣陳之制不待反也故亦未嘗改也

又案惠徵士左傳補注因縣陳云廣韻縣郡縣也釋名曰縣

大四百八十五

懸也懸于郡也古作寰楚莊王滅陳為縣縣名自此始也是  
劉熙亦以楚為已縣陳矣故唐尚書云然  
且其狀方上而銳下

狀之為言陳也狀陳雙聲莊子自狀其過不狀其過言自陳  
不陳也史記夏本紀鯀之治水無狀索隱曰言無功狀蓋無  
功可陳也左傳獻狀晉令曹以罪自獻陳也古者聘問之辭  
書于簡牘以自陳於與國通謂之狀今諸侯之大夫聘於天  
子亦謂之狀玉篇狀形也又書狀  
使卻至告慶于周

周禮小行人之職曰若國有福則令慶賀之注徒稱曰慶加  
物曰賀則慶賀天子待諸侯之禮也故晉使卻至告慶于周  
晉不知乘 解乘陵也  
乘食陵切乘陵同音故以陵為義

國語翼解卷二

廣雅書局

旅力方剛 解旅眾也

旅力句本小雅北山之詩錢詹事曰一句而一疊韻一雙聲  
王侍御懷祖先生亦曰旅力一聲之轉耳毛傳以為旅眾也  
失其義矣豫案說文呂春骨也重文作壽云春疆則力壯呂  
壽本一字壽省為旅尚書旅力既愆亦省壽作旅韋氏眾也  
之訓本毛傳而不得其義

兵在其頸

說文兵械也左定十年傳齊使萊人以兵劫公孔子以公退  
曰士兵之世本蚩尤以金作兵兵有五一弓二矢三矛四戈

大三百九十四  
小五

五載蓋古者謂器為兵不若後世之以卒伍為兵也證以此  
經益信月令命將帥選士厲兵後世以卒伍為兵始此  
怨在小醜猶不可堪而況在侈卿乎

小醜言醜類之同等者左定四年傳云將其醜類禮學記比  
物醜類方言醜同也東齊曰醜侈卿則謂卿之有世祿者書  
周官祿不期侈是其義也  
佻天之功 解佻偷也

說文亦曰佻偷也左傳曰貪天之功案佻偷貪三字皆一聲  
之轉

吾非替史焉知天道

錢少詹曰經典言天道者皆以吉凶禍福言易天道虧盈而  
益謙春秋傳天道多在西北天道遠人道邇吾非替史焉知  
天道竈焉知天道古文尚書滿招損謙受益時乃天道天道  
福善禍淫史記天道無親常與善人皆此道也鄭康成注論

國語翼解卷二

廣雅書局

語云天道七政變通之占與春秋易義正同孟子云聖人之  
於天道也亦謂吉凶陰陽之道聖人有所不知故曰命也故  
韋氏據太師執同律以聽軍聲而詔吉凶為義太師注如師  
曠歌南風而知南風不競

日以定體 解體手足也論語曰四體不勤也

案於義當引中庸動乎四體孟子猶其有四體也今引論語  
者以論語在前也

晉侯爽二 解爽當為喪字之誤也

大三百九十七  
小五

案爽喪非字之誤亦字之假耳爽喪聲相轉故義可假即以爽字本義言之釋言爽差也忒也詩女也不爽傳亦本爾雅為義云差也爽二者言音侯視與步有差忒方言爽過也義亦同差忒下章經緯不爽解章亦云爽差也

厚味寔腊毒 解腊也讀若廣昔酒焉味厚者其毒亟也

鄭語毒之酉腊者其殺也滋速章於彼注曰腊極也瑑案極从亟聲極猶亟也又案漢書五行志味厚者腊毒注腊久也味厚者為毒久也郊特牲猶明清與酸酒于舊澤之酒也注為其味厚腊毒也釋文澤音腊隱義云腊久也久酒有毒皆以久訓昔久亟以相反為義聲亦相近

天六地五數之常也 解天有六氣謂陰陽風雨晦明也地有

五行金木水火土也

漢書天文志引此文志并引春秋傳天有六氣降生五味以足成其義案文見左昭元年傳杜預曰金味辛木味酸水味鹹火味苦土味甘皆由陰陽風雨晦明而生孔氏正義曰先儒以為雨為木味風為土味晦為水味明為火味陽為金味而陰氣屬天不為五味之主此杜所以不用也錢少詹曰周禮大宗伯賈疏左氏傳云天有六氣降生五味即五行之味也鄭義太陽不變陰為金雨為木風為土明為火晦為水與春秋孔氏正義所云不同當以賈氏漢志又云夫五六者天地之中合而民所受以生也故日有六甲辰有五子十一而天地之道畢孟康曰天陽數奇一三五七九五在其中合六

大四百七十一  
小十八

甲之中惟甲寅無子故有五子然則天六地五者猶之天五地六也蓋必合五六為天地生成之數也

文王質文 解質文其質性有文德也

禮器禮釋回增美質注質猶性也瑑案有質性斯有文德故先王之立禮也有本有文

遇乾之否

惠徵士左傳補注王充曰卜日逢筮日遇尙書金滕乃逢是吉今尙書作並之字義訓亦反漢高祖諱邦荀悅日之字國惠帝諱盈之字滿亦此類

吾聞之大誓 解大誓伐紂之誓也

瑑案韋氏於襄王賜晉惠公命湯誓日解日湯誓尙書伐桀

之誓也今大誓不稱周書者以大誓不在伏生口授二十八

篇之數也錢詹事日馬季長言大誓後得按其文若淺露又舉春秋國語孟子孫卿禮記所引五事以疑之至東晉古文出別有大誓三篇其實景武之世已有之故武帝初董仲舒對策引大誓白魚入于王舟二十二字可證伏生壁藏之大誓與後得之大誓本無二本也以不在伏生口授二十八篇之數故云後得孔安國得壁中古文以考二十九篇得多十六篇所云二十九篇者即伏生之二十八篇及大誓也惠徵士云今文大誓三篇其略見於太史公書史公從安國問故其載當可信唐人尊信晚出之大誓而以今文大誓為偽非也又案韋氏於卻至告慶於周節引書日民可近也解日書



逸今不稱周書亦不云逸書益知今文之大誓非偽而孔穎達詆為偽者妄也

穀洛關

穀廣韻作澗云水名集韻亦从水云水名出河內關本都候切又轉為都故切郭璞流寓賦涉幽谷之高關壯斯世之險固遇王城之丘墟想穀洛之合關蓋漢晉之間韻書未出語言輕重則有之未有此疆爾界之部分也

昔共工棄此道也 解賈侍中云共工諸侯炎帝之後姜姓也顓頊氏衰共工氏侵陵諸侯與高辛氏爭而王也或云共工堯時諸侯為高辛所滅昭謂言為高辛所滅安得為堯諸侯又堯時共工與此異也

國語翼解卷一

十 廣雅書局采

劉子駿三統世經據春秋昭十七年傳共工氏以水紀故為水師而水名而為之說曰郊子據少昊受黃帝黃帝受炎帝炎帝受共工共工又受太昊故先言黃帝上及太昊稽之于易炮犧神農黃帝相繼之世可知是劉以共工在炎帝之前也故世經先太昊次共工曰祭典曰 顏師古曰祭典即禮經祭法也 共工氏伯九域言雖有水德在火木之間非其序也任知刑以疆故伯而不王 錢詹事曰都視志共工氏以水德開又次炎帝曰易曰炮犧氏沒神農氏作言共工伯而不王雖有水德非其序也以火承木故為炎帝 孔穎達曰帝系世本皆謂炎帝也謹周古史考以為炎帝與神農各為一人 珠案邃古之初荒忽無據識緯所述三皇之名第已不能盡合劉子駿依易春秋之例斷自炮犧

以來極為有識劉以共工為炎帝前賈以共工為炎帝後各尊所聞可也又錢詹事曰賈遠以烈山為炎帝之號帝王世紀云神農本起烈山蓋初封烈山為諸侯後為天子猶帝堯初為唐侯也珠謂賈氏此注以共工諸侯蓋亦謂初封諸侯後為天子故曰與高辛氏爭而王也祭法先厲山次共工此賈說所本

共之從孫 解從孫昆季之孫也

案從孫之文可補爾雅釋親父之世父叔父為從祖祖父有從祖則應有從孫矣又韋氏於前節三而異曩之孫解曰自孫已下皆稱孫詩曰周公之孫謂僖公也則昆季之孫亦謂昆季之孫之已下者耳

國語翼解卷一

十一 廣雅書局采

汨越九原 解越揚也

爾雅釋言越揚也郭注謂發揚案越發同音故韋於音語播於外而越於民注亦曰揚也而於使越於諸侯注曰發聲聞也

宅居九隩 解隩內也

爾雅釋地厓內為隩注別厓表裏之名大雅芮鞠之即箋水之內曰隩蓋隩與澳通內曰隩本以水得名說文隩水隈厓也澳隈厓也其內曰澳廣韻隩本作澳水內曰隩隩本以水之內得名引申之為凡內之稱禹貢四隩既宅是也

故天無伏陰

春秋昭四年傳云夏無伏陰月令季春行秋令則天多沈陰

淫雨蚤降下文水無沈氣

地無散陽 解散陽李梅冬實也

冬無愆陽亦見春秋傳惠徵土據周書時訓解以補注曰草

木不黃落是為愆陽珠案漢志三統術曰元歲之閏陰陽災

三統問法錢詹事曰每一元歲中四百六十七歲有水旱災歲五

十七然則天地之數氣運之互為乘除本不能無陰陽之災

况又違戾作忒以干天地之和乎

火無災燁 解燁焱起貌天曰災人曰火

春秋宣十六年傳人火曰火天火曰災說文玉篇廣韻俱云

燁炊也春秋昭二十年傳燁之以薪杜亦云炊也

謂其能以嘉祉殷富生物也 解似猶祉也

此以魯韻為訓也

氏曰有呂謂其能為禹股肱心膂

說文呂脊骨也象形昔太嶽為禹心呂之臣故封呂侯重文

為晉曰黎文呂从肉从旅

申呂雖衰齊許猶在 解申呂四嶽之後商周之世或封於申

齊許亦其族也

史記三皇本紀神農五百三十年而軒轅氏與焉其後有州

甫申呂皆姜姓之後詩不與我戍申傳申姜姓之國說文許

冲上書云曾曾小子祖自炎神縉雲相黃共承高辛太岳佐

夏呂叔作藩俾侯于許世祚遺靈說文本作饗炎帝太嶽之

府甫侯所封許則字之假借也廣韻許出高陽汝南本自姜

姓炎帝之後太嶽之胤其後因封為氏

命姓受氏 解祀或為氏下文作命

古者是氏同聲通用儀禮太史是右注是古文為氏易祗既

平釋文京房作禮說文引易亦作禮祀或為氏亦同聲通口

歟春秋隱八年傳云胙之土而命之氏

省其典圖刑法 解典禮也圖象也

易曰故觀其會通以行其典禮周禮丹圖注丹圖離器篋篋

之屬有圖象者何晏景福殿賦圖象古昔以當箴規

而滑夫二川之神 解滑亂也

廣韻滑亂也出列子讀與指同戶骨切廣雅猾亂也

佐饒者嘗焉 解饒烹煎之官也

周禮天官之屬有內饗外饗

其飾彌章 解彌終也言見禍亂之戒不恐懼循省也

詩誕彌厥月傳彌終也循省當作修省

至于今未弭 解弭止也

玉篇弭止也春秋襄二十五年傳兵其少弭矣杜注亦云可

止也

而少光王室 解少猶裁也

裁有節省之義與少義相因又裁通纒廣韻纒僅也亦少

之義也呂氏春秋長見篇至於觀存高誘注觀裁也漢書道

仲舒傳注厘少也廣雅董少也

王無亦鑒于黎苗之王 解黎九黎苗三苗

大三百五十九

國語翼解卷二

主

廣雅書局

本書曰少皞氏之衰九黎亂德民神雜揉家為巫式民神雜  
盟禍災荐臻顛頊受之其後三苗復九黎之德堯復育重黎  
之後

及夏商之季

釋名叔父之弟曰季父季癸也甲乙之次癸最下季亦然也  
王侍御曰凡言季稗末之義也

或在畎畝 解賈侍中云一耦之發廣尺深尺為畎百步為畝  
昭謂下曰畎高曰畝畝壟也書曰異畝同穎

案賈說本考工記匠人又漢書食貨志亦云后稷始畝田以

二耜為耦廣尺深尺曰畝書濬畎澮距川傳云一畝之間廣  
尺深尺曰畎步百為畝則司馬法之文也韋說則本爾雅為

國語翼解卷二

古

國語翼解卷二

義釋上如畝畝上郭注丘有隴界如田畝高曰畝則下曰畎

矣乾鑿度聖人畎流大道謂疏通流注者皆曰畎故下曰畎  
也蓋賈以散文言韋以對文言也異畝同穎則書歸禾序文

許叔重於說文曰部是稱虞書曰仁閱覆下則稱是今天書  
無此文見書傳錢詹事謂許君往往取經師之說為經之正

文今韋氏以書序為書曰正同許例詩於日部相下引易曰  
地可觀者云云亦說易

由欲靖民也 解靖治也

詩小雅俾予靖之傳靖治也案靜治聲也故韋於上文始基  
靖民既解曰靖安也而於此復列以聲為義

民之憲言

大四百三十九

禮內則五帝憲三王有乞言五帝憲養氣體而不乞言  
身聳除潔 解聳懼也

左成十四年傳云大夫聞之無不聳懼案段大令曰懼从  
雙省聲說文懼懼也引春秋傳曰駟氏懼今作聳廣韻引作

駟氏懼先大夫曰昭六年傳聳之以行漢書引作懼眾經音  
義聳古文竦懼慙三形說文心部又有慙驚也讀若悚

重之不以殺 解殺雜也  
說文殺相雜錯也漢書董仲舒傳賢不肖混殺蓋古者有殺

之有止作有說文有咬也殺亂之殺从攴作殺其从水作淆  
以為混淆之義者則字之滋益也廣雅殺亂也

昊天有成命頌之盛德也 解盛德二后也謂成王仰位而郊  
見推文武受命之功以郊祀天地而歌之也

其詩曰昊天有成命二后受之成王不敢康 解言昊天有所

成之命文武則能受之謂修己自勸以成其王功非謂周成王  
身也賈鄭唐說皆然

自詩序以至漢唐諸儒皆以昊天有成命為郊祀天地之樂  
歌文王受天命成其為王業其詩作在周公成王之世解於

成其王功非謂成王身特詳言之者以下文有是道成王之  
德也解曰是詩道文武  
能成其王德也成王能明文昭能定武烈云云恐誤

認成王之功為成王誦也然宋儒即據是道成王之德三  
定昊天有成命為祀成王之詩蓋早見及之

既庶也 解鄭司農云廣當為光虞亦如之

大四百三十九

爾雅釋詁光也郭注引詩學有緝熙于光明邵學士引此經及韋解而申之曰鄭康成虞翻俱以熙爲光古者光字通用荀子禮論積厚者流澤廣大戴作流澤光故釋言三枕充也戴吉士謂枕卽橫樂記號以立橫鄭注橫亦也孔子閒居篇以橫於天下鄭注亦曰橫充也堯典古本必有作橫被四表者橫被廣被也後漢書馮異傳橫被四表班固西都賦橫被六合漢書王莽傳昔唐堯橫被四表高誘淮南子橫讀枕車之枕是漢人橫枕通用也先大夫曰服經音義卷十四作枕古文橫橫二形聲類作軌車下橫木也珠案說文引詩兕觥作兕觥釋畜回毛在背闕廣釋文廣音光室家之壺 解壺柶也

國語翼解卷十一

木

爾雅宮中街謂之壺說文壺宮中道從亞象宮垣道上之形柶門柶也壺柶義微別此同聲爲訓

爾雅宮中街謂之壺說文壺宮中道從亞象宮垣道上之形柶門柶也壺柶義微別此同聲爲訓

膺保明德 解膺抱也

說文膺胸也胸膺也故卽以懷抱爲義書曰保抱攜持以混厚民人者 解混同也

廣雅釋詁提同也王侍御曰提與混同方言提絆同也宋衛之間曰絆或曰提

關石和鈞 解關門關之征石今之斛也言征賦調可則王之府藏常有也一曰關衡也

珠案說文關以木橫持門戶也橫衡字異義同古書多通用則以後說爲長關訓衡則石與鈞爲對文漢書鈞者均也

大四百二十五  
小五

施其氣陰化其物者皆得成就平均也權與物鈞重萬一千五百二十銖當萬物之象也四百八十兩六旬行八節之象也三十斤成鈞者一月之象也石者大也權之大者也始於銖兩於兩明於斤均於鈞終於石物終石大也四鈞爲石者四時之象也蓋石與鈞皆量度之名故當關之和之關衡也衡平也衡所以任權而均物平輕重也

數澤肆既 解肆極也既盡也

爾雅釋言肆力也郭注肆極力說文訓究爲深肆極也廣雅釋詁既盡也案肆既極三字聲俱相近下文其竭也無日矣解竭盡也則竭極亦字異義同

而爲潢汙也 解大曰潢小曰汙

國語翼解卷十二

七

廣雅音局案

說文潢積水也汚濁水不流也一日窟下也水積則大下則小故韋氏云然案潢汙聲相轉故義相因

而翳其人也 解翳猶屏也一日翳滅也

方言翳掩也廣雅釋詁翳障也韋於楚語解亦曰障也廣韻翳隱也蔽也義皆與屏相近又廣雅隱翳也王侍御曰短牆謂之隱屏

風謂之依其義一也珠案孫子行軍篇軍行有險阻潢井葭葦山林翳蒼者魏武帝注云翳蒼者可屏風之處也此以屏訓翳之明證其云一日翳滅也亦見廣雅釋詁夷滅也翳與

依夷皆同音

耳之察和也在清濁之間 解清濁律中之變黃鍾爲宮則濁大呂爲角則清也

大四百二十六  
小十四

五聲之得益以二變為七音其下於徵曰變徵高於清宮曰變宮七音相生之次宮徵商羽角變宮變徵七音清濁之次宮商角變徵羽變宮而八十四聲旋宮之法則以七音相生為次黃鍾為宮林鍾為徵太簇為商南呂為羽姑洗為角應鍾為變宮蕤賓為變徵次則大呂為宮又次則太簇為宮夾鍾為宮姑洗為宮仲呂為宮蕤賓為宮林鍾為宮夷則為宮南呂為宮則大呂為角矣又次則無射為宮應鍾為宮而八十四聲旋矣夫南呂為宮承乎夷則為宮夷則為宮而黃鍾為角南呂為宮而大呂為角則大呂之角實承乎黃鍾之宮也故曰大呂為角則清也又呂氏春秋適音篇曰黃鍾之宮聲之本也清濁之衷也音律篇曰黃鍾生林鍾林鍾生太簇太簇生南呂南呂生姑洗姑洗生應鍾應鍾生蕤賓蕤賓生大呂大呂生夷則夷則生夾鍾夾鍾生無射無射生仲呂三分所生益之一分以上生三分所生去其一分以下生黃鍾大呂太簇夾鍾姑洗仲呂蕤賓為上林鍾夷則南呂無射應鍾為下蓋為上為七者以半律上生為下為五者以全律下生也江氏永曰黃鍾生林鍾不以全律下生而以半律上生則黃鍾之宮位乎清濁之間在其前者有林鍾夷則南呂無射應鍾五全律為濁而下生乎清在其後者有大呂太簇夾鍾姑洗仲呂蕤賓六半律而上生乎濁也是則清濁之間大是黃鍾之宮而大呂次黃鍾之後故章以黃鍾大呂分清濁也

國語翼解卷二

大 廣雅書局

律度量衡於是乎生

書曰同律度量衡案攷工記與氏為量權之準之量之深尺內方尺而圓其外重一鈞其聲中黃鍾之宮方氏希原曰此器實兼律度量衡方尺深尺則度也實一補則量也重一鈞則衡也聲中黃鍾之宮則律也內方外圓則方圓難積少廣苟要之理賅而具也古人制一器而法度咸備者以其由黃鍾所生也

聲以和樂律以平聲 解賈侍中云律黃鍾為宮林鍾為徵太簇為商南呂為羽姑洗為角

此六十律旋宮之法也淮南子曰戊子為黃鍾之宮庚子為無射之商壬子為夷則之角甲子為仲呂之徵丙子為夾鍾之羽黃鍾為宮則在戊子若黃鍾為商則在庚子為角則在壬子為徵則在甲子為羽則在丙子黃鍾為五子五子為五聲也

國語翼解卷二

大 廣雅書局

越之匏竹 解越謂為之孔也 儀禮鄉飲酒二人皆左何瑟後首撝越注越瑟下孔也 而行之以遂八風 解東北曰艮為匏為融風

案八風詳見淮南天文訓許叔重注亦備詳八卦方位及八音之器惟融風淮南作條風許注曰艮卦之風一名為笙也錢敎授曰史記律書云條風居東北主出萬物條之言條治萬物而出之故曰條風呂氏春秋有始覽云東北曰炎風高誘曰炎風即氣所生一日融風是條風即炎風融炎聲相轉

大四百七十九 小五

大四百五十六 小二十

璩案洛誥無若火始  
條者調也調即融矣周語云立春五日

警告有協風至亦即此風也易通卦驗云立春條風至宋均

注云條風者條建萬物之風是也樂記云良主立春樂用埙

此用笙者服虔左氏傳注良音宛其風融匏即笙

且民所曹好 解曹羣也

詩公劉乃造其曹傳曹羣也史記平準書分曹循行郡國注

曹輩也楚辭招魂分曹並進注曹耦也義皆相近

爾老羣矣 解八十曰羣

曲禮八十九曰羣錢詹事曰陸德明釋文本或作八十曰

羣九十日羣蓋禮記古本也毛傳說文及王肅注易郭璞注

爾雅皆主曲禮為義漢人說羣服虔馬融曰七十何休日六

國語翼解卷二

三

十義各不同要當以八十為正也璩案羣亦當主曲禮九十

為義說文亦云年九十曰羣釋名云七十今韋云八十義

亦各異要當以九十為正也

律所以立均出度也 解均者均鍾木長七尺有絃繫之以均

後漢律麻志冬夏至陳八音聽五均注均長七尺繫以絲以

節樂音

古之神瞽 解死以為樂祖祭於瞽宗

解本周官大司樂文禮明堂瞽宗殷學也注樂師瞽矇之所

宗故謂之瞽宗

天之道也 解天之大數不過十二

案數不過十二故甲乙之幹十寅卯之枝十二地以承天也

漢志歲中十二以三統乘四時周官馮相氏十有二歲十有

二月皆其義也 解十一月云云

夫六中之色也節 解十一月云云

漢書天文志云初九律之首陽之變也因而六之以九為法

得林鍾初六呂之首陰之變皆參天兩地之法也孟康曰三

三而九二二三而六參兩之義也

所以宜養六氣九德也 解十一月陽伏於下物始萌

案十一月陽氣動于黃泉入地中八寸一分故制為陽律之

首候之而其管長九寸以九自乘之得八十一蓋由十月陽

氣窮于地上迫地面四寸十分故以應鍾候之而應鍾之數

國語翼解卷二

三

減應鍾本律三分為十一月律氣應之限其應鍾之四十二

分居十月十一月之間即陽氣從下而處也蓋十一月之律

八十一減五為大呂此陽氣之驟長也自後每月減四至仲

呂則減三為蕤賓所長微矣自蕤賓以後月減三分至應鍾

盈月又減三分而陽氣復萌矣

四間林鍾 解六月林鍾坤初六也

案六律首十一月以十一月之律為乾初九由是而正月九

二三月九三五月九四七月九五九月上九乾貞於子也六

呂首六月以六月之律為坤初六由是而八月六二十月六

三十二月六四二月六五四月上六坤貞於未也

昔武王伐殷歲在鶉火 解謂武王始發師東行時殷十一月

二十八日戊子於夏為十月是時歲星在張十三度張鶉火也  
 錢詹事曰此周人述周事必無差誤以三統術推之得是歲  
 積次四百十五定次七起星紀算外歲在鶉火又以六十除  
 積次餘五十五起丙子算外太歲在辛未他書或云己卯或  
 云辛卯皆非也又推得是歲殷十一月辛酉朔其月二十八  
 日得戊子韋說是也蓋謂距統首積日一十九萬二千六百  
 四也瑑嘗以積日通為一千五百四十二萬三百八十四分  
 如月法而一得積月六千四百四十二不盈月法者餘數二  
 千一百二十以月法乘積月以日法除之得一十九萬二百  
 三十七日以六十除之得三千一百七十六餘三十七故錢  
 氏以為殷十一月辛酉朔小餘六十七又以日法除不盈月  
 法之餘數二千一百二十得二十六日小餘一十四并兩小  
 餘六十七與一十四盈日法而成日則武王發師之日距統  
 首積月六千四百四十二又二十七也故戊子為殷十一  
 月之二十八日又三日而周正月建子辛卯合朔二十為王  
 辰武成所謂一月壬辰旁死魄是也錢氏又推得是歲積度  
 二十六起柳九度算外當入張十三度  
 月在天駟 解天駟房星也謂戊子日月宿房五度  
 錢詹事曰戊子日夜半月在氏八度五百七十九分其夕加  
 時在亥月行入房五度每一時月行一度  
一百七十五分半  
 日在析木之津 解津天漢也  
 謂戊子日宿箕七度也錢詹事曰戊子日夜半日在箕六度

大四百六十二

大強加時在丑入箕七度  
 辰在斗柄 解辰日月之會斗柄斗前也謂戊子後三日得周  
 正月辛卯朔於殷為十二月夏為十一月是日月合辰斗前一  
 度也

錢詹事曰日月合辰在箕十度少距南斗一度有奇  
 星在天龍 解星辰星也天龍次名一曰玄枵從須女八度至  
 危十五度為天龍謂周正月辛卯朔二日壬辰辰星始見三日  
 癸巳武王發行二十八日戊午度孟津距戊子三十一日二十  
 九日己未晦冬至辰星與須女伏天龍之首也  
 漢志載三統術云明日己未冬至魯星與婺女伏歷建星及  
 牽牛至於婺女天龍之首故傳曰星在天龍錢詹事曰云明

國語翼解卷十一  
 日己未冬至魯星與婺女伏不云戊午伏者蓋五星距日十  
 五度以外而見十五度以內而伏若正當十五度則在見伏  
 之交上云始見言自此以後乃見此竟云伏則始伏在其前  
 可知云歷建星及牽牛至于婺女天龍之首者言水星夕見  
 內自二十四日甲寅以後三日又一時在天龍之次以證傳  
 星在天龍也韋云伏天龍之首與術不合

星與日辰之位皆在北維 解北維北方水位也  
 瑑案淮南天文訓曰帝張四維東北曰報德之維許慎注四  
 角為維今星在須女女虛危室本在北方宿日在析木之津  
 自尾十度至斗十一度也尾為東方之宿斗牛為東北之宿  
 東北曰變天其星箕斗牽牛亦見天文訓則北維者言北方

廣雅書局

兼言東北也解義未備

則我皇妣太姜之姪 解女子謂昆弟之子男女皆曰姪

爾雅釋親女子謂昆弟之子為姪郭注在傳曰姪其從姑邵

學士曰公羊莊十九年傳云姪者何兄之子也成二年傳云

蕭同姪子者齊君之母也左氏襄二十三年傳云繼室以其

姪皆專指女子子而言然喪服大功成人章云姪丈夫婦人

報傳曰姪者何也謂吾姑者吾謂之姪鄭注為姪男女服同

是女子於昆弟之男子女子子均稱為姪不專指姪弟也

憚其犧也 解純美為犧

案廣韻引書傳色純曰犧蓋商書殷民攘竊神祇之犧牲牲

傳也小雅與我犧羊魯頌享以騂犧傳俱云犧純也禮郊特

國語翼解卷二

廣雅書局

牲用犢貴純之道也注純謂中外皆善然說文止云犧宗廟

之牲也賈侍中說犧非古字

田于鞏 解鞏北山今河南縣也

左氏昭二十五年傳尹文公涉于鞏注於鞏縣涉洛水也前

漢書地理志洛水出弘農上洛縣冢嶺山東北至鞏縣入河

疑冢嶺即北山又案洛陽成周之地漢為郡宋初洛陽河南

二縣今鞏云河南則非始于宋初

而幽王蕩以為魁陵 解小阜曰魁

案廣雅魁大也呂覽勸學篇不疾學而能為魁士名人者高

誘云魁大之士史記孟嘗君傳云始以薛公為魁然也今視

之乃眇小丈夫耳皆以大為義今云小阜者亦反相為訓也

說文自小官也自徐鉉以自與魁壘韻音同故義亦同

甚叔必速及 解叔引字也

案引以多大為義易曰含弘光大爾雅釋詁弘大也叔以少

小為義說文未小豆也爾雅釋親父之舅弟後生為叔父廣

雅叔父也釋名同王尚書曰名字者自昔相承之詁言也義

相比附文相注釋三代詁訓於是乎存爰攷義類以定對文

之例如沒字子明宛字子惡之類弘之字叔蓋以對文也

勤百姓以為己名 解名功也

周官司勳凡有功者銘書于王之太常禮祭統曰銘者論譔

其先祖之有德善功烈勳勞慶賞聲名列於天下而酌之祭

國語翼解卷二

廣雅書局

器自成其名焉豫案古有名無銘章以功訓名猶言自銘其

功爾

大二百一十五  
小五

國語翼解卷二終

番禺陶福祥再覆校

南海羅宗齡覆校

益陽蔡芳初校



國語翼解卷三

嘉定陳瑑撰

魯語

小賜不成 解成福也

莊子知北遊周徧咸三者異名同實其指一也

丹桓宮之楹而刻其栒 解楹柱也唐云栒栒頭也昭謂栒一

名栒

瑑案說文柱楹也楹柱也轉相為訓栒栒也栒方曰栒栒栒

也栒秦名為屋椽周謂之栒齊魯謂之栒蓋椽栒之名方俗

語各異故韋云一名又以今北土所云足成之邵學士曰釋

名栒栒也其形細而疏栒也或謂之椽椽傳也相傳次而布

國語翼解卷三

列也或謂之栒在椽旁下列衰衰然垂也舊疏引沈旋瑑案

子集注云齊魯名栒周人名椽本於說文也漸六四云或得

其栒虞翻云栒椽也方者謂之栒又穀梁刻桓宮栒釋文云

方曰栒圓曰椽是栒與椽有方圓之異總名為栒耳瑑又案

唐說本孟子椽題數尺題頭聲相近

吾屬欲美之 解屬適也

案屬之訓適蓋讀屬如祇也經傳祇訓適从示或从禾廣韻

从衣適也漢書竇嬰傳祇加對自明揚主之過師古曰其字

从衣祇屬一聲之轉論語多見其不知量也何晏曰適足自

見其不知量蓋亦祇多聲相近而訓多為適即讀如祇矣度

雅祇適也王侍御引詩亦祇以異傳祇適也以證之祇从示

音支

國有饑饉卿出告糴古之制也辰也倘卿辰請如齊

左氏莊二十八年傳云冬饑臧孫辰告糴于齊禮也惠徵士

曰凡稱禮皆周制也周書糴匡篇年儉穀不足君親巡方卿

參告糴故外傳臧文仲曰卿出告糴古之制也

文仲以鬯圭 解鬯圭祿鬯之圭長尺二寸有瓚

案鬯說文作鬯圭尺二寸有瓚以祠宗廟者也从玉易聲錢

詹事曰鬯即裸圭尺有二寸之裸句見女工記春官典瑞裸

謂裸圭即鬯圭鬯圭之鬯其瓚以祀廟注裸之言灌也裸謂始獻酌奠也瓚如盤其柄用

圭有流前注戴吉士曰瓚勺也瑑又案裸或作裸或作果古

國語翼解卷三

亂反場與鬯文異義同裸與灌文異音同

天災流行戾于弊邑 解戾至也

詩大雅鳶飛戾天禮祭義風戾以食之傳注俱以戾至為義

然此經當以罪戾為義下獲戾解曰戾罪也

饑饉荐降 解荐重也降下也

爾雅釋天仍饑為荐大雅雲漢饑饉荐臻傳荐重也釋言荐

再也小爾雅荐重也廣韻荐仍也義皆相因降下也亦爾雅

釋言文邵學士曰穀梁莊三十一年傳云降猶下也堯典云

釐降二女于鴻汭史記作飭下二女于鴻汭

民羸幾卒 解羸病也幾近也卒盡也

說文羸瘦也徐鉉謂羊王給膳以瘦為病故从羊又云羸

大四百八十五

大四百八十五

產染病也幾近也爾雅釋詁文邵學士據左襄二十一年  
楚不及十年文以為義卒盡也亦見釋詁邵云鄉射禮卒節  
與是其義也瑑案釋言又云卒既也穀梁桓二年傳云既者  
盡也廣雅釋詁既盡也

以紆執事 解紆緩也

小雅彼交匪紆傳紆緩也左氏成二年傳云以紆其難說文  
紆緩也爾雅釋言紆緩也紆紆古通用

展禽使乙喜 解乙喜魯大夫

漢碑有魯相乙瑛疑是乙喜之後

室如懸磬 解懸磬言魯府藏空虛如懸磬也 解爾雅字  
一從缶

左氏僖二十六年傳作磬釋文云磬亦作磬盡也瑑案磬磬

國語翼解卷三

廣雅書局印

同聲通用釋名磬磬也其聲磬磬然蓋即論語之硜硜也磬  
之古文為硜故从瓦之字亦通說文磬器中空也詩曰錡之  
磬矣窻空也詩曰瓶之窻矣蓋許所見詩作磬又作窻也玉  
篇窻之重文為磬

質之以犧牲 解質信也

廣韻質信也小爾雅同又漢書張釋之傳具以質言注質誠  
也誠與信義相近瑑案周禮之質劑春秋傳之質子大夫皆  
取質信之義

其亦使聽從而釋之 解釋置也

說文捨釋也廣韻釋捨也釋捨一聲之轉故以捨置之義為  
解經典捨俱省作舍

使豎鳩之 解鳩鳥也一名運日其羽有毒漬之酒而飲之  
死

說文鳩毒鳥也一名運日淮南繆稱訓暉日知晏高誘注暉  
日鳩鳥也山海經中山經女几之山其鳥多鳩廣韻引廣志  
云鳩鳥大如鸚紫綠色有毒頸長七八寸食蛇蝮雄名運日  
雌名陰諧廣雅釋鳥鳩鳥其雄謂之運日其雌謂之陰諧王  
氏曰徧攷諸書言鳩鳥別名運日多矣不以雌雄異名也史  
記集解引左傳服虔注王逸離騷注皆云運日劉逵吳都賦  
注作雲日御覽引吳普本草運日耳非謂其雄也作暉者運  
之同聲也作鳩作雲皆音同相假

其次用鑽笮 解鑽笮刑也笮駮刑也 案贖刑之刑當  
是刑字之譌

國語翼解卷三

廣雅書局印

漢書刑法志作鑽鑿注鑽贖刑也師古曰鑽鑽去贖骨也鑿  
黥刑也案鑿笮字異音同廣韻十九鐸二文連屬並讀在各  
切鑿為正文笮為假借

行玉二十鼓 解雙玉日鼓

說文本作珽云二玉相合也重文為鼓

晉文公解曹地以分諸侯 解解削也

說文解判也判分也玉篇判分散也廣雅解散也韋以解削  
為義蓋用王制不敬者君削以地周官大司馬野荒民散則  
削之之義所以著曹之罪晉之伯也下云解有罪之地以分  
諸侯是也

故解有罪之地以分諸侯 解有罪謂不禮文公觀餅脅也

大四百一十二  
小一十一

左僖二十三年傳云聞其駢脅惠徵士云說文作駢脅云并脅也从骨并聲論衡作什脇先大夫曰陸德明釋文駢脅下引說文駢脅并也蓋陸所見左傳本从骨作駢故據說文釋之作馬旁者後人因今本左傳以改釋文耳瑑案今明道本國語章解駢亦从骨陳說致確

惡有覺 解覺兆也

經傳凡言有覺者如左氏傳讐有覺史記李斯傳成大功者在囚城覺而遂忍之皆取覺隙之義案覺隙者覺起之隙也如武庫解車甲之類樂記車甲解而藏則車以兆訓覺者蓋取覺龜之義周官龜兆說文兆灼龜兆也遂借以為朕兆之兆龜之當覺恐其兆之不食墨耳然則覺龜者覺兆也故韋

國語翼解卷三

五

廣雅書局

以覺為兆

海鳥曰爰居 解爰居雜縣也

爰居雜縣見爾雅釋鳥郭注國語曰海鳥爰居漢元帝時琅琊有大鳥如馬駒時人謂之爰居釋文引李巡云爰居海鳥也樊光曰似鳳皇急就謂之乘風又莊子至樂篇有海鳥至於魯郊魯侯御而觴之於廟云云邵學士曰因魯祭爰居而相傳為此說也釋文引司馬彪云爰居舉頭高八尺案玉篇作鷄鷓廣韻作鷄居非

越哉臧孫之為政也 解越迂也

史記孟軻傳迂遠而闊于事情案迂闊即迂越也禮運越席疏布春秋傳大路越席皆讀越為闊越闊是韻字

大四百一十一

夫祀國之大節也 一節

案此經文義與小戴記祭法篇略有異同戴吉士曰國語禘郊宗祖報五者禘郊與宗祖之名異有虞氏郊禘殷人禘魯魯在禘未可知也虞舍其先世而宗堯是亂宗屬矣非也使魯為周家祖之所自出何雅頌中言姜嫄言后稷竟無一語上溯及魯且姜嫄有廟而魯無廟若曰履跡感生不得屬之魯則魯明明非其祖之所自出曾謂王者事祖禘之大事而可蒙昧其間乎

使書以為三策 解策簡書也三策三卿卿一通也謂司徒司馬司空也

國語翼解卷三

六

廣雅書局

也孔冲遠左傳正義云簡札牒畢同物而異名單執一札謂之簡連編諸簡謂之策蔡邕謂簡古制長尺四寸漢制尺短者半之此經不以單札連編及尺寸言小雅出車畏此簡書傳云簡書戒命也此韋義所本也又案魯之命卿春秋於莊元年書單伯左氏以為周大夫公羊以為吾大夫之命於天子者自東門氏臧氏失官三卿為三家世職故杜洩謂季孫曰吾子為司徒叔孫為司馬孟孫為司空文公欲弛孟文子之宅 解弛毀也宅有司所居也

史記河渠書延道弛兮離常流注河道皆弛毀爾雅釋言居宅也堯宅嵎夷史記作居嵎夷瑑案所居之位皆曰宅尚書使宅百揆是也朝廷治事處曰官玉藻在官言官是也則官

大四百一十九

如今之衙署宅則有職事之臣世居之室故曰有司所居左  
傳齊景公欲更晏子之宅

嘗禘蒸享之所致君胙者有數矣 解秋祭曰嘗夏祭曰禘冬  
祭曰蒸春祭曰享享獻物也

爾雅釋天春祭曰祠夏祭曰禘秋祭曰嘗冬祭曰蒸周官大  
宗伯曰以祠春享先王以禘夏享先王以嘗秋享先王以蒸  
冬享先王春秋繁露四祭篇云四祭者春曰祠夏日禘秋曰  
嘗冬曰蒸是諸書皆以春祠夏禘秋嘗冬蒸為四祭詩曰禘  
祠烝嘗是也今日夏祭曰禘者本王制天子諸侯宗廟之祭  
春曰祠夏日禘秋曰嘗冬曰蒸之文也鄭注云此蓋夏殷之  
祭名周則改之春日祠夏日禘祭義注云周以禘為殷祭更

國語翼解卷三

七

名春日祠詩天保疏云周公去夏禘之名以春禘當之更名

春祠蓋祠禘禘嘗之名周公制禮所改也其曰春祭曰享者  
於古無徵據案四祭皆曰享周官以祠以禘以嘗以蒸皆曰  
享可證章意亦不定以享為春祭之名因經文嘗禘蒸享連  
文而順秋嘗夏禘冬蒸之文以為言曰春祭曰享耳故於嘗  
禘蒸無說而於享特著享獻物也句以申明其意又案解曰  
賈唐二君云臣祭致肉於君謂之致胙昭謂此私祭而致肉  
非所宜以為辭也致君之胙者謂君祭祀賜胙臣下掌致之  
也此經非釋祭也故章不及辨別殷祭周祭而本王制以解  
之既本王制則天子諸侯宗廟之祭句有明文致胙為君祭  
非私祭明矣

珠曰說文祠春祭曰祠品物少多文詞也以文  
詞為義則名春祭為祠以品物為義則名春祭

大四百七十二  
小四十一

為享故章氏特著享獻物也四  
字疑古者春祭曰祠又曰享也

蒸將躋僖公 解躋升也賈侍中云蒸進也謂夏父弗忌進言  
於公將升僖公於閔公上也唐尚書云蒸祭也昭謂此魯文公  
三年喪畢禘祭先君於太廟升羣廟之主序昭穆之時也經曰  
八月丁卯大事于太廟躋僖公是也僖閔之兄繼閔而立凡祭  
祀秋曰嘗冬曰蒸此八月而言蒸用蒸禮也凡四時之祭蒸為  
備傳曰大事者禘祭也毀廟之主陳於太祖未毀廟之主皆升  
合食於太祖躋僖公逆祀也逆祀者先禰而後祖也

國語翼解卷三

八

謂之吉禘春秋閔二年吉禘於莊公是也禮記疏引禘禘志  
云春秋僖二十三年十二月薨文公二年八月丁卯大享于  
太廟公羊傳云大享者何禘也是三年喪畢新君二年當禘  
明年春禘於羣廟僖公宣公八年皆有禘則後禘去前禘五  
年以此定之則新君二年禘三年禘閔以二年吉禘故左氏  
曰速也自爾之後五年而再殷祭公羊文二年傳何休云殷  
盛也謂三年禘五年禘又公羊大事者何大禘也大禘者何  
合祭也毀廟之主陳於太祖未毀廟之主皆升合食於太祖  
其在左氏古文家說大事於太廟之義則曰太廟周公之廟  
饗有禮義者也祀國之大事也惡其亂國之大事於太廟故  
言大事也章又言四時之祭蒸為備者太平御覽引白虎通

云烝之爲言眾也冬之物成者眾何休云冬薦尚稻雁蒸眾也氣盛貌冬萬物畢成所薦眾多芬芳備具故曰烝是則魯極備物以行禘祭也躋者何升也逆祀者何先禩而後祖也皆公羊文二年傳文也

其天札也

左昭二年傳云民不天札故韋以唐未名曰天之義爲失之既其葬也

案既暨同音此處既義當爲暨及也說文既小食也讀爲餽暨作泉經傳俱作既如暨

焚煙徹于上 解徹達也

說文徹通也廣韻徹通也達也又左傳徹七札焉注發達七

國語翼解卷三

九 廣雅書局

札也

古者大寒降土蟄發 解寒氣初下謂季冬建丑之月大寒之後也土蟄發謂孟春建寅之月蟄始震也

漢書天文志元枵中危初大寒終于危十五度詠警中營室十四度驚蟄終於奎四度錢詹事曰古以啟蟄爲正月中雨

水爲一月中節夏小正正月啟蟄春秋傳啟蟄而郊杜云夏

正建寅之月祀天南郊攷工記凡冒鼓必以啟蟄之日鄭云

啟蟄孟春之中也月令孟春之月蟄蟲始振仲春之月始雨

水皆其證也孝經緯立春十五日爲雨水十五日爲驚蟄緯

書出于東漢則先雨水後驚蟄亦其時所改矣今此經及解

俱以啟蟄爲正月中也漢志注稱驚蟄今日雨水雨水今日驚蟄者乃東漢所改班氏紀之於史

大四百九十三 小三十五

於是乎講罍雷 解講習也罍魚網罍笱也

爾雅釋器魚罍謂之罍郭注最大罍也說文罍魚罍釋器又

云罍婦之笱謂之罍郭注毛詩傳曰罍曲梁也說文罍曲梁

寡婦之笱魚所罍重文爲罍春秋國語曰溝罍罍案韋以習

訓講易曰君子以朋友講習左氏隱五年傳曰春蒐夏苗秋

獮冬狩皆於農隙以講事也是其義也王侍御曰講讀爲構

小雅四月箋曰構猶合集也史記項羽紀業已講解漢書作

媯韓世家將西購於秦刺客傳北購於單于韓策燕策並作

講甘茂傳樛里子與魏講罷兵索隱鄒氏講讀爲媯韓非內

儲說曰寡人欲割河東而講又因講爲魏王構之構魏策今

國語翼解卷三

十 廣雅書局

我講難於秦即構難左僖十五年傳注構虛而不經釋文構

作講皆其證也據此則說文作講者疑是構之誤

取名魚登川禽 解名魚大魚也川禽鼈蜃之屬

案魚種善變論衡無刑篇云水潦降不獻魚鼈蓋雨水暴下

蟲蛇化爲魚鼈離本眞暫變之蟲臣子謹慎不敢獻故爾

釋魚一篇於小大之異名晰而別其種類之異韋以大魚爲

義者謂魚之大者可以辨名乃魚嘗之寢廟也又爾雅釋

二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸邵學士通而爲說鳥

名獸獸可名禽引據韋氏此注是水族亦乃禽也珠案釋

成周禮注云凡鳥獸未孕曰禽此經下文云鳥獸孕水蟲

獸虞於是乎禁置羅則登川禽者登其未孕者也韋以鼈蜃

大四百七十二 小五



戴吉士曰凡樂器吹者近堂擊者遠堂竿笙塤箏簫篳篥管倚於堂吹者執之以吹位當在階前周禮大師帥瞽登歌令奏擊拊形如小鼓以鞞下管播樂器令奏鼓鞞小師登歌擊拊為之充之以鞞下管擊應鼓蓋自擊拊之後瞽乃歌故曰令奏鼓鞞奏謂吹管也今云伶簫詠歌及鹿鳴之三疑合歌詩奏管為一事故韋亦云樂人以簫作此三篇之聲與歌者相應也

諫謀度詢必咨於周敢不拜教  
詢度咨周謀也見爾雅釋詁郭注國語曰詢於人處咨於二號度於閔天謀於南宮諫於蔡原餘皆見詩邵學士曰左氏襄四年傳說此皇華之詩毛公作傳悉本以為義郭氏不引詩而引國語者欲見詢度咨周之義經傳皆同不獨毛詩為

國語翼解卷三

廣雅書局

然也今韋氏於此經本左傳為義而於晉語則本爾雅為義爾雅亦以其義之無不同也

忠信為周

商書太甲自周有終傳云周忠信有終也論語君子周而不比鄭曰忠信為周阿黨為比左傳正義引作孔曰

夫苦匏不材於人共濟而已 解不裁於人不可食也共濟而已佩匏可以渡水也

何晏論語集解曰匏瓜得繫一處者不食故也吾自食物當東西南北不得如不食之物繫滯一處錢詹事曰詳其文義蓋謂匏瓜不可食故得繫於一處春秋外傳叔嚮稱苦匏不材於人共濟而已是也瓠甘匏苦瓠可食瓠菜小雅稱瓠

大四百二十九

不可食瓠菜詩疏引陸機瓠菜少時可食又故叔嚮以為不材然以匏為笙備八音之一詩稱酌之用匏則匏又為飲器不獨中流失船有千金之利也

魯人以莒人先濟 解能東西之曰以左氏僖二十六年傳曰能左右之曰以案東西猶左右也前後以南北言左右以東西言記曰前朱雀而後玄武左青龍而右白虎

追而與之璽書 解璽印也古者大夫之印亦稱璽

說文璽王者印也玉篇璽天子諸侯印也左襄二十九年傳亦記此事孔疏謂此諸侯大夫印稱璽也案蔡邕獨斷曰皇帝六璽後漢書輿服志璽皆玉螭虎紐文曰皇帝行璽皇帝

國語翼解卷三

廣雅書局

之璽皇帝信璽天子之璽天子信璽是秦漢以後惟至尊稱璽故韋曰古者

子之隸也 解隸役也

儀禮既夕隸人溷廁鄭注隸人罪人也今之徒役作者也晉語其猶隸農也彼注云隸今之徒也

有執戈之前吾惑之

易曰故惑之或之者疑之也

殺郊敖而代之

楚人謂未成君者為敖左氏莊十四年傳云生堵敖昭元年傳云葬王於郊謂之郊敖即此經事十三年傳云葬于敖於些焉其言敖

大三百五十九 小三十六

以會大事 解大事盟也

左氏傳曰國之大事在祀與戎會盟必有司徒故云盟

日中不出 解日中早至日中也

詩簡兮云日之方中日知錄云左氏傳卜楚邱曰日之數十

故有十時而杜元凱注則以為十二時雖不立十二支之目

然其曰日中者午也自夜半子至入 攷之史記天官書曰日

至食食至日昃日昃至舖舖至下舖下舖至入日素問藏氣

法時論有曰夜半日平旦日日出日中日日昃日下舖瑑

案左氏傳言日中如宣公十二年傳云右廣初駕數及日中

左則受之以至於昏曰初駕謂雞鳴也 曰日中日昏是三分日而

日中為中也是猶禮文王世子篇云雞初鳴及日中及莫亦

一曰三分而以日中為中也

夫棟折而榱崩吾懼壓焉 解壓筭也

說文筭迫也在瓦之下勢上韋氏意蓋言棟折榱崩吾懼為

瓦下勢上之筭耳故以筭訓壓瑑案檀弓云梁木其壞乎說

文壓壞也連文次壞字云敗也亦一義也又字書訓筭為狹

狹壓同音故歷訓筭

信抑闕矣 解闕缺也

闕缺以同音為義說文缺器破也玉篇缺虧也少也廣韻缺

器破禮曾子問入自闕注闕謂毀宗也禮運三五而闕注一

盈一闕屈伸之義也義皆相因

踣踣畢行 解踣踣躄蹇也

大四百九十一  
小二十

國語翼解卷三

圭

廣雅書局影印

說文踣一足也方言踣奇也梁楚之間凡仝物而體不具

之踣雍梁之西郊凡罍支體不具者謂之踣踣說文足多指

也漢書禮樂志跂行蹠遠注凡有足而行者稱跂行也跂與

跂同淮南原道訓云跂行蜎息韋以為躄蹇者廣雅釋跂

蹇也王侍御云跂之言傾欹也引此經并韋解作躄蹇謂即

書大傳之其跳書大傳云禹其跳鄭注其發聲也跂步足不

能相過也王云其蹇古字通穀梁傳所云兩足不能相過齊

謂之蹇也瑑案禮器有司跛倚以臨祭說文跛蹇也廣雅

與踣連文又玉篇音踣有居綺邱奇一切則踣踣音亦相近

持止晏菜焉 解從後曰倚

案倚與上文踣同為傾欹之義廣韻倚牽一脚也左氏襄十

四年傳云譬如捕鹿晉人角之諸戎倚之爾雅云牛角一俯

一仰解義並相近故云從後

木石之怪曰夔蛭蝮 解木石謂山也或云夔一足越人謂之

山縲音騷或作猱富陽有之八面猴身能言或云獨足蝮蝮山

精倣人聲而迷惑人也

說文夔神魃也如龍一足从夂象有角手人面之形又神異

經西方深山有人長尺餘袒身捕蝦蟹以食名山修傳說文

蝮蝮山川之精物也淮南王說蝮蝮狀如三歲小兒赤黑色

赤目長耳美髮國語曰木石之怪夔蝮蝮瑑案張衡南都賦

追水約兮鞭蝮蝮注亦云山川之精物也左傳作罔兩史記

孔子世家作罔罔又或作魍魎徐鉉曰俗

大四百九十二  
小二十

國語翼解卷三

未

廣雅書局影印



土之怪曰羴羊 解唐云羴羊雌雄不成者也

廣韻羴土中怪羊說文無羴有羴訓獫豸也羴羴羊也羴羴

馬也羴羴牛也展轉相訓是獸豎之屬从賁之字有羴羴之

義故以雌雄未成爲羴也 爾雅釋詁注郭璞引公羊傳曰羴

本爾雅作害狗羴公羊羴是害之形相

涉而譌亦是羴羴之義善亦害之壞字

主亦有以語肥也 解大夫稱主妻亦如之

左襄十九年傳范宣子謂荀偃曰事吳敢不如事主又昭二

十八年傳成鯨謂魏舒曰主之舉也近文德矣杜注皆曰大

夫稱主愚謂妻亦如之如諸侯之夫人曰小君曰君夫人是

也

吾聞之先姑 解夫之母曰姑歿曰先

爾雅釋親婦稱夫之母曰姑歿則曰先姑郭注別國語爲義

邵學士曰晉美鼎銘曰余惟爾朕先姑

古之嫁者不及舅姑謂之不幸夫婦學於舅姑者禮也

邵學士曰士昏禮舅姑既歿婦入三月奠菜祝辭曰敢奠嘉

菜於皇舅某子敢告於皇姑某氏是婦初來時雖舅姑既歿

祝奠猶稱君舅君姑婦人以不違事舅姑爲不幸也

吾聞之先子 解先子舅季悼子也

邵學士曰稱先舅爲先子者從其夫而稱之也瑑案士昏禮

奠某之祝辭曰皇舅某子則婦可稱其舅爲子

康子在其朝

案大夫之家亦稱朝論語曰冉子退朝左襄三十年鄭伯有

夜飲擊鐘朝至未已朝者曰公焉往其人曰吾公在壑谷皆

自朝布路而罷

天子及諸侯合民事於外朝

戴吉士曰此外朝在中門外庭 天子之諸侯曰庭 諸侯之中門曰維 小司寇掌

其政朝上掌其法斷獄蔽訟及詢非常之朝也

合神事於內朝 解內朝在路門內也

瑑案此文王世子之內朝也所云其朝於公內朝則東面北

上注內朝路寢之庭也蓋在路門以內路寢以外之庭故韋

說云然若蒙人及玉藻之內朝 或謂之治或謂之 正朝或又謂外朝則在路門

之外庭戴吉士所謂司士正其位而君臣日見之朝然則內

朝一在路門內一在路門外固異朝而同名也

自卿以下合官職於外朝 解外朝君之公朝也

案外朝者謂君所設之公朝也攷工記外有九室九卿朝也

注外路寢之表如今諸曹治事處玉藻云君日出視朝退適

路寢聽政使人視大夫此時當在治事處也詩緇衣箋云卿

士之館在天子之宮如今之諸廬也孔沖遠引攷工記及注

而申其說曰謂天子宮內卿士各立曹司有廬舍以治事也

合家事於內朝 解家大夫內朝家朝也

案此即卿大夫夕治家事私家之朝耳玉藻云將適公所宿

齊戒居外寢沐浴史進象笏書思對命既服習容觀玉聲指

私朝輝如也登車則有光矣注指私朝者與其家臣揖而往

朝於君也以上下外寢登車之文證之知其爲私家之朝

大內百四十一 小三十三

夫外朝子將業君之官職焉內朝子將庀季氏之政焉 解庀治也

案此所云外朝即君所設之公朝內朝即私室之朝庀治也者左襄九年傳云官庀其司襄二十五年傳云楚子木使庀賦蓋謂治之使具也

擇瘠土而處之 解瘠确為瘠

左氏傳曰土瘠民貧漢書景帝紀郡國或瘠陿無所農注瘠謂瘠确瘠薄孟子曰地有肥瘠左思吳都賦曰同年而語豐确以散文言皆瘠弱之義也

沃土之民不材

淮南地形訓正南次州曰沃土左襄二十五年傳楚為掩為

國語翼解卷三

九

司馬井衍沃平美之地

書而講貫 解貫習也

釋詁貫習也鄭風射則貫兮釋文古亂反習也左昭二十六年傳云貫瀆鬼神說文引作貫瀆云貫習也孟子我不貫與小人乘趙岐注習也又左傳射御貫及以盈其貫杜注俱云習也詩六月正義引書大傳云貫之何習之也說文又有遺字亦訓習也是遺還即貫也漢書賈誼傳習慣如自然師古曰慣亦習也則慣亦同字塚案講貫即講習者易曰君子以朋友講習

王后親織玄統 解說云統冠之垂前後者昭謂統所以懸瑱當耳者也

說文統冕冠塞耳者瑱以玉充耳也韋本說文為義故與冠垂之說不同玉篇統冠垂也

加之以紘緹 解冕曰紘紘纒之無紘者也從下而上不結緹冕上覆之者也

禮雜記管仲饅簋朱紘注冠有笄者為紘紘在纒處兩端上屬下不結儀禮士冠禮其紘也注紘纒詩齊風冠綏雙止傳冠綏服之尊者珠謂紘緹皆以組為之所以結冠於人首紘用一組從下屈而上屬之於兩旁結之於領下垂其餘若止屈組為紘而不垂為飾則纒之無紘者矣玉藻前後邃延注延冕上覆也古止作延說文無緹玉篇作緹冕前後垂覆也鄭之內子為大帶 解大帶緹帶也

國語翼解卷三

十

禮大夫大帶四寸雜帶君朱綠大夫玄華士緇辟二寸注士帶之辟則內外皆緇是謂緇帶大夫以上帶皆廣四寸案士特言緇辟者注所謂內外皆緇也大夫以上第言四寸之廣而不及辨色其亦緇帶可知特非內外皆緇耳若雜帶則有朱綠玄華之異也故韋云緇帶士冠禮云緇帶素鞶一說大帶正服之帶雜帶雜服之帶

命婦成祭服 解祭服玄衣纁裳也

玉藻衣正色裳間色鄭注謂冕服玄上纁下書顧命太保太史太宗皆麻冕彤裳傳彤裳正義云禮祭服皆纁裳彤赤也纁是赤色之淺者故以彤為纁又玉藻記曰諸侯玄端以祭纁冕以朝鄭氏孫氏炎字叔然皆讀端為冕鄭曰諸侯非二王

大四百三十五

後皆玄冕而祭於己孫曰玄冕祭朝之下也其祭先君亦裨冕矣戴吉士曰冕爵弁之衣皆玄抑當云玄衣以祭乎凡朝祭之服上衣下裳幅正裁故冕服曰端冕朝服曰端委士冠禮爵弁服纁裳純衣士昏禮主人爵弁纁裳是爵弁者必玄衣亦必纁裳故韋曰玄衣纁裳蓋爵弁服禮又謂之玄服也列士之妻加之以朝服 解朝服天子之士皮弁素積諸侯之士玄端委貌

郊特牲曰三王共皮弁素積舊說皮弁白鹿皮為之其服則十五升之布也三代皆以此為再加之冠服士冠禮皮弁服素積是也瑑案玉藻天子皮弁以日視朝遂以食諸侯皮弁以聽朔於太廟則皮弁者為天子之視朝諸侯之視朔之服

國語翼解卷三

幸

廣雅書局印

而韋以為天子之士者蓋天子視朝時君臣同服鄉黨素衣麇裘亦指皮弁服鄭康成以為視朔之服君臣同服是鄭亦以皮弁為諸侯視朔韋以皮弁為天子視朝俱本玉藻為義韋與鄭正合又裘服注云祭服朝服辟積無數則祭服皮弁皆辟積無數餘不云者舉皮弁可知也又郊特牲云祭之日王皮弁以聽祭報皮弁素服而祭祭義云皮弁素積朔月月半君巡牲則皮弁又為天子諸侯之祭服歟郊特牲委貌周道也注委貌或謂玄端瑑案雜記言委武玄編左傳言太伯端委以治周禮又云弁冕端委以治民又冕平仲端委立於虎門則委貌單言委今韋云玄端委貌者言玄冠玄端耳特牲饋食禮所謂主人冠玄端是也士冠禮曰服玄冠玄端奠摯見

大四百五十四

于君是也戴吉士曰文王世子云若內豎言疾則世子親齊玄而養於此見玄端玄冠諸侯以下齊服而士則以為祭服特牲饋食禮又云其祭也賓及兄弟皆朝服玄冠戴又謂經於士之朝服必言玄冠者士以冠異大夫以上弁也是則玄端玄冠士之祭服而又以為朝服也瑑案禮又言大夫冕而祭於公弁而祭於己士弁而祭於公冠而祭於己亦士玄冠而祭之證

闔門與之言 解闔闕也

說文闔闕門也廣雅闔闕也眾經音義卷七引三倉云闔小開門也又引字詁云闔今作闕王侍御云闔之言搗也說文搗裂也瑑案廣韻裂開也說文闔闕也

國語翼解卷三

幸

廣雅書局印

宗不具不釋 解釋又祭也唐尚書云祭之明日也昭謂天子諸侯曰釋以祭明日卿大夫曰賓尸與祭同日此言釋者通言也 爾雅釋天釋又祭也郭注祭之明日尋釋復祭又云周曰釋注引春秋經曰壬午猶釋周頌序云絲衣釋賓尸也鄭箋釋又祭也天子諸侯曰釋以祭之明日卿大夫曰賓尸與祭同日公羊傳釋者何祭之明日也何休注禮釋祭昨日事但不灌地降神爾天子諸侯曰釋大夫曰賓尸士曰晏尸去事之殺也必釋者尸屬昨日配先祖食不忍輒忘故因以復祭禮則無有悞敬慎之至邵學士曰天子諸侯謂之釋卿大夫謂之賓尸釋與賓尸事不同矣而詩序云釋賓尸者釋祭之事

大四百五十四 小五

主為賓事此尸但天子諸侯禮大異日為之別立名為繹言  
尋繹昨日卿大夫禮小同日為之不別立名直指其事為賓  
尸耳序言繹者此祭之名賓尸此祭之事塚案唐尙書通言  
繹之名韋則以名為繹而實為賓尸者所以合於何鄭諸家  
之說繹又名形爾雅又曰商曰形書曰高宗形曰饗詹事以  
說文从舟之形當之讀為余箴切今轉為余弓切乃形  
之轉音非正音形同  
尋音即同尋繹之義  
繹不盡飲則退 解說曰飲宴安私飲也昭謂立曰飲飲蓋飲  
之誤  
坐曰宴言宗具則與繹繹畢而飲不盡飲禮而退恐有醉飽之  
失皆所以遠嫌也

飲說文作饌饌食也小雅飲酒之飲傳飲私也不脫履升堂  
謂之飲箋云私者圖非常之事若議大疑於堂則有飲禮也

國語翼解卷三

韋

廣雅書局聚

韋申其說謂立曰飲者周語云王公立飲韋彼注云禮之立  
成此為飲又曰夫王公諸侯之有飲也將以講事成章建大  
德昭大物也故立成禮蒸而已韋曰立成不坐也蓋立成飲  
禮且不盡飲禮而退以飲之不脫履升堂也若更坐而晏所  
謂晏笑宴樂者則更有醉飽之失而無別矣

無招膺

馬融長笛賦云招膺擗標

有隼集於陳侯之庭 解隼鷲鳥也

說文隼鷲鳥也周官鷲氏掌攻猛鳥鄭注以猛鳥為鷲隼之  
屬小雅鷲彼飛隼箋隼急疾之鳥也

楛矢貫之石矰其長尺有咫 解楛木名矰鏃也以石為之八

寸曰咫

說文矰石可以為矢鏃夏書曰梁州當作貢矰丹春秋國語  
曰肅慎氏貢楛矢石矰案書又云惟備籥楛傳楛中矢幹八  
寸曰咫者說文咫中婦人手長八寸謂之咫周尺也又尺字  
訓云周制寸尺咫尋常切諸度量皆以人之體為法

古者分同姓以珍玉展親也 解展重也

書旅獒虛學上曰偽古文皆  
推拾古書不可盡廢分寶玉於伯叔之國時庸展親

韋訓展為重者爾雅釋言珍重也案展珍聲相近

笑吾子之大也

錢詹事曰今本大下多一滿字非古書大與泰通泰即汰也

檀弓曰汰哉叔氏

國語翼解卷三

韋

廣雅書局聚

今吾子之敎官僚 解唐云同官曰僚昭謂此景伯之屬下僚  
耳非同官之僚也同僚謂位同者也詩云我雖異事及爾同僚  
案唐所解左氏文七年傳義荀林父曰同官為僚我嘗同僚  
故也韋所解亦左氏義昭七年傳曰隸臣僚僚臣僕注僚勞  
也共勞事也僚在僕隸之間故曰下僚

季康子欲以田賦 解田賦以田出賦也賈侍中曰田一井也  
周制十六井賦戎馬一匹牛三頭一井之田而欲出十六井之  
賦也昭謂此數甚多似非也下雖云收田一井凡數從夫井起  
故云井耳

案春秋之世列國更有更張而周制軍賦之法壞齊管仲作  
內政晉呂甥作州兵楚蔣掩作井牧鄭子產作邱賦今季孫

大四百一十六  
小二十

欲作田賦漢書刑法志云古者稅以足食賦以足兵四井為  
邑四邑為邱邱十六井也有戎馬一匹牛三頭四邱為甸則  
或馬四匹牛  
十二頭兵車一乘甲士三人步卒七十二人是為乘馬之法 買本此為義而謂周制則四  
邱出一乘今季孫一邑出一乘也夫十井出一乘包咸之說  
也百井出一乘馬融之說也本司鄭康成小司徒注云井十  
為通通十為成出革車一乘則亦主百井之說今以一井而  
出十六井之賦則四井而出六十四井之賦是四井邑出一  
乘也韋謂此數甚多者以軍賦之法諸家異說不得以春秋  
之加賦議周初之定法

出稷禾秉葛岳米不是過也 解岳庚也聘禮曰十六斗曰庚  
案庚當為斂庚斂同音可假然庚實二穀與斂實十六斗之  
數不同

國語翼解卷三

廣雅書局

則苟而賦又何訪焉 解苟且也

說文苟自急敕也苟急聲相近案此經當以苟急為義

國語翼解卷二終

益陽蔡 芳初校  
南海羅崇 齡覆校  
番禺陶福祥 再覆校

國語翼解卷四

嘉定陳珠撰

齊語

執枹鼓立於軍門 解軍門立於旂為軍門若今牙門矣  
周官掌舍為帷宮設旂門又云設車宮轅門注王行止食息  
張帷為宮樹旂以表門止息險阻之處車以為藩則仰車以  
其轅表門今幕府亦稱轅門牙門旂同旒張參五經文  
字云旂从生作旂譌  
是以濱於死 解三君皆云濱近也

史記貨殖傳鄒魯濱洙泗蓋言地近也

三疊三浴之 解以香塗身曰疊亦或為薰

疊即齋疊即疊疊从疊省分聲疊从疊省文聲字當从酉作

國語翼解卷四

廣雅書局

齊其作齋者隸之變也齋疊同字亦同聲詩大雅鳧鷖在齋  
爾雅齋赤苗同有門音以其取聲於分文也分文與薰疊韻  
故疊有薰音亦有薰義薰為香草古人祓除以香草薰灼之  
故謂之薰

罇本肇末 解罇等也

說文罇等也廣雅釋詁罇齊也釋言專齊也又說文副斷也

義竝同

雜處則其言嘒 解嘒亂貌

說文嘒嘒異之言一曰雜語讀若𦉳

使就閒燕 解閒燕猶清淨也

小戴記有孔子閒居仲尼燕居舊說謂退曰燕退燕曰閒案

大三百二十八

士之閒燕學記所謂藏修游息也

辨其功苦 解功牢也苦脆也

攷工記曰辨其苦良又天官酒正注云作酒有功沽之巧夏

官司兵注功沽上下功苦即功沽也謂良與惡也韋以牢訓

功脆訓苦亦謂良惡牢則堅緻脆則窳敗苦又作楛苦楛沽

三字並同

負任擔荷 解背曰負肩曰擔任抱也荷揭也

小雅我任我輦左傳弛于負擔荷又作何無羊何萇何笠傳

何揭也箋何可反揭亦與負擔同義戰國策馮煖于是乘其

車揭其劍史記東方朔傳數賜繅帛擔揭而去

服牛輶馬 解服謂牛服車也輶馬車也

國語翼解卷四

易服牛乘馬古者牛車為大車馬車為小車說文輶小車也

漢書平帝紀駕一封輶傳遺詣京師注以一馬輶車而乘傳

則古又以輶車為馬車也

權節其用耒耜耒也 解權平也平節其器用小大倨句之宜

也耒耜也所以擊草也芟大鎌所以芟草也

倨句之宜者攷工記車人為耒堅地直庇以利推柔地句庇

以利發倨句磬折謂之中地耒說文作耒也淮南謂之枳

枳擊禾連枷也字書無以芟為器者疑韋本云芟大鎌以芟

草也轉寫多一所以字涉上文所以擊芟而誤說文耒部收耒

以足闢為義若金部鎌鏃也鏃鎌也鉞大鎌也鉞穫禾短鎌

也四文連屬俱从金與耒文从耒芟文从艸之義俱不合故

大四百三十三  
小

疑誤也

深耕而疾耨之 解耨摩平也

說文从木作耨摩田器論語曰耨而不耨

首戴茅蒲身衣襍襜 解茅蒲簞笠也襜褕衰裳衣也茅或作

萌萌竹萌之皮所以為笠也

說文簞笠蓋也笠笠無柄也急就篇注笠笠皆所以禦雨大

而有把手執以行謂之簞小而無把手戴以行謂之笠古者

簞笠皆以竹為之故茅或作萌茅萌一聲之轉說文簞竹萌

也簞竹簞也簞楚謂竹皮曰簞竹萌之皮簞簞之類又管

子小匡篇注襜褕謂盛堅之衣可以任苦著者也

有司已於事而竣 解竣退伏也

國語翼解卷四

說文竣倨竣也國語曰有司已事而竣 倨竣之倨疑是倨之

退伏相 反為義 玉篇竣止也退伏也廣韻竣止也倨也竣退也竣竣

同

人與人相疇家與家相疇 解疇匹也

易否卦疇離趾孔疏疇謂疇匹也文選嵇康贈秀才入軍詩

交交黃鳥願疇弄音注疇匹也

以方行於天下 解方當作橫

秦韋以方為橫蓋讀橫如廣如廣被之廣經傳俱作橫被也

鄉長復事 解復白也

商書說命說復于王曰周禮天官以待諸臣之復是臣之進

說於上謂之復曲禮少閒願有復焉注復白也

大四百三十三  
小

聰惠質仁 解惠解瞭也

案惠與慧同聲通用廣韻慧解也

使民以勸綏諺言 解綏止也

案綏妥同曲禮大夫則綏之鄭讀綏為妥言其下於心取退下之義春秋傳交綏謂兩軍皆退也錢詹事曰妥退聲相近禮退然如不勝衣注退或為妥易繫辭隤然示人節矣孟喜本作退然陸績董遇姚信三家作妥是妥與退同義今韋以止訓綏則亦讀綏如妥矣退與止義相近

訾相其質 解訾量也

漢書枚乘傳舉吳兵以訾于漢李奇曰量也又商子想合篇訾粟而稅謂量粟也又管子君臣篇吏嗇夫盡有訾程事律

國語翼解卷四

四

廣雅書同某

訾限也亦有量義

相地而衰征 解衰差也

衰差一聲之轉九章祿術衰分衰分差也李籍音義楚危切次也不齊等也引管子相地衰征

陵阜陸瑾井田疇均 解高平曰陸大陸曰阜大阜曰陵瑾溝上之道也九夫為井井間有溝穀地曰田麻地曰疇

陸阜陵三者俱本爾雅為義陸之言澆也水流澆而去也

徒鄭注作高平曰原左傳定元年杜注引爾雅作今韋解正廣平曰陸水經注引春秋說題辭曰高平曰大原與爾雅廣平曰原高平曰陸合阜之言茂也平地隆踊不屬於山陵也釋名又云阜厚也言高厚也陸之言隆也體高隆也三者皆以聲為義也瑾疑診之假借字周禮遂人十夫有

大三百七十四 小四十五

溝澆上有診百夫有洳洳上有涂瑾義為塗涂之診義亦為

涂瑾與診音亦相近故可相假也月令糞田疇正義曰穀田曰田麻田曰疇

犧牲不略 解略奪也

廣雅釋詁略取也左氏宣十五年傳晉侯治兵于稷以略狄土杜注略取也襄四年傳季孫曰略注不以道取曰略是古者略取之略止有略無掠說文無掠徐氏新附

鬻之四方 解鬻賣也

王制田里不鬻于市省作粥說文有鬻無粥从粥从米說文賣街也讀若育此是不粥于市之正文其作鬻者賣之同聲通假省作粥不成字韋曰鬻賣也此以聲為義也後世省鬻

國語翼解卷四

五

廣雅書同某

作粥讀賣為莫蟹切而賣之从鬻得聲賣之可以聲借為鬻

俱不得其聲義矣

齊國寡甲兵 解甲鎧也

說文鎧甲也廣韻鎧甲介鎧也周禮夏官司甲正義曰古用皮謂之甲今用金謂之鎧

制重罪贖以犀甲一戟 解犀犀皮可用為甲也戟車戟也柁

長丈六尺

攷工記函人為甲犀甲七屬又云戟廣寸有半寸內三之胡四之援五之注戟三鋒戟戴吉士曰戟中直援援長七寸半連秘長丈六尺

大三百七十一 小九

鞮盾一戟 解鞮盾綴革有文如績

說文鞮韋繡也廣韻鞮繡革也盾綴革也

美金以鑄劍戟

爾雅黃金之美者鑲白金之美者鑲未釋青金之美者然剛鐵之可以刻鏤者即美金也

惡金以鑄鉏夷斤斲 解斤形似鉏而小斲斲也

說文斤斲木也鉏立斲所用也案斤為劓劓之總稱鉏則治

田之器韋故別白言之斲斲者爾雅釋器云斲斲謂之定斲

謂之錯說文斲斲也斲斲也齊謂之鐵錡錯則說文从木斲

亦云斲謂之楛又說文斲斲也大徐云留器也斤以斲之是

斲斲斲斲斲斲聲義俱同錢詹事云斲之若切今世俗讀為

坎音張文潛明道雜志有戲語斲下驢頭語蓋讀斲如坎與

乾上龙尾作偶語則此音之譌由來已久矣

渠弭於有渚 解水中可居者曰渚

說文爾雅釋水並同又爾雅小洲曰渚邵學士曰高誘淮南

注云水中可居者曰渚是渚為水中可居之通名故禮運云

不使渚者居中原

環山于有牢 解環繞也牢牛羊豕也言雖山險皆有牢牧也

一曰牢固也

案齊俗急功利管仲府海官山尤以足國為術故章以牢牧

為義

南至于餉陰

案餉即陶說文陶邱在濟陰

六十四百七十二

荆令支 解荆擊也

說文荆擊也左昭二十六年傳云苑子荆林雍斷其足擊斷義同

方舟設泝乘桴濟河 解方併也編木曰泝小泝曰桴

說文方併船也象兩舟省總頭形爾雅釋言泝泝也釋水庶

人乘泝郭注云水中縛筏詩谷風方之舟之釋文引孫炎云

方木置水中為泝筏也又引郭璞云木曰泝竹曰筏邵學士

曰泝筏同音伐樊光爾雅本作泝方言云泝謂之縛縛謂之

筏國語注又言編木曰泝小泝曰桴泝方泝泝音義並同

甲不解繫兵不解繫發無弓服無矢 解繫所以盛甲也繫所

以蔽兵也發弓衣也服矢衣也

案盛甲蔽兵止取纏繞掩覆之義古者行軍自有盛甲之物

司馬法云固守衣裳五人左氏襄二十四年傳云踞轉而鼓

琴杜注轉衣裳也是衣裳即所以盛甲者踞轉下文云皆取

胄于囊而胄樂記云倒載于戈包之以虎皮名之建囊注囊

韜兵器之具兵器皆用鍵囊閉藏之則胄名囊與兵器同名

囊周頌載囊弓矢是囊為結束之總名左成十六年傳云中

項伏殺又下云納旌于殺中則旌衣亦名殺說文殺弓衣也

小雅象弭魚服箋服矢服也周禮夏官司弓矢作箛鄭注箛

盛矢器也矢器亦名房左宣十二年傳抽矢箛納諸廚子之

房注房箭舍又案盛音為成轉為箛音為衣轉為箛音

箛說文箛劍衣也服音伏皆以聲為義

六十四百五十三



賞服大輅龍旗九旒渠門赤旂 解唐尚書云大輅非也賈侍中云大輅諸侯朝服之車謂金輅鉤樊纓九就龍旗九旒也渠門亦旗名赤旂火旗也昭謂龍旗畫交龍於綵也正幅為綵旁屬為旒鉤斐領之鉤樊馬大帶纓當冒削革為之皆以五采別飾之九就就成也渠門兩旗所建以為軍門若今牙門也

案賈氏據周官巾車為義渠門蓋即掌舍所設旌門之旌赤旂為火旗者釋名旂倚也畫作兩龍相依倚也通以赤色為之無文彩諸侯所建也左傳曰火龍繡黻又案攷工記龍旂九旒以象大火也鳥旒七旒以象鷄火也則火旗之火以星言韋故申其說曰畫交龍於綵也戴吉士曰旂著綵垂者也交龍鳥隼之屬皆畫於綵樊纓五采之說皆本巾車注渠門兩旗所建韋蓋申說渠門之義即旌門也

國語翼解卷四

牛馬選具 解選數也

書盤庚世選爾勞傳云數也左昭九年傳弗去懼選杜注懼數其罪而責之也豫案選與算一聲之轉漢書公孫賀傳贊斗筭之人何足選音義與算同說文籒之重文為饌古从算之字與从巽通用

公與之繫馬三百 解繫馬良馬在閑非放牧者

周禮充人掌繫祭祀之牲牲祀五帝則繫于牢注牢閑也繫於閑中而養之案齊與衛以祭祀之牲牲言繫馬以概其餘也左傳曰牛羊豕雞狗皆三百

縷綦以為奉 解縷綦以縷織綦不用絲取易共也綦綺文

人四百五十九

周禮典泉掌布總縷紵之麻草之物說文縷綦也廣雅綦器綦綺綵也王侍御曰綦綺蓋謂織綺文如綦也說文綺文縷也釋名綺欵也其文欵邪不順經緯之縱橫也有綦文方文如綦也綦與綦通

細載而歸 解細綦也

案細綦聲相近廣韻十七準細束也力準切同輪玉篇輪束禾也廣雅綦謂之縷說文綦攬背繩也淮南子原道訓短袂攘卷以便刺舟卷與綦同細綦皆卷束之義

晉語

故壹事之 解壹事之事之如一也

案壹一古今字詩壹發五豸詩文稱詩作一發廣雅釋詁壹弋也儀禮士相見禮注古文壹作一有司徹注今文壹為一禮表記注壹讀為一章故以如一為壹事

國語翼解卷四

九

從君而貳 解貳二心也

貳二亦二異義同禮坊記惟卜之日稱二君注貳當為二易坎卦樽酒簋二謂一樽之酒二簋之食詩曰無貳爾心書曰不貳心之臣

遇兆挾以銜骨齒牙為猾 解挾猶會也骨所以鯁刺人也猾弄也

挾从夾聲夾與甲同音大雅會朝清明毛傳會朝者甲朝也錢詹事曰會與甲聲相近今章以挾為會則正讀挾如甲矣骨鯁者說文云魚骨廣韻云刺在喉儀禮公食大夫禮注乾

六百八十五

魚近腴多骨鯁猾弄者狡猾狎侮也

戎夏交梓 解梓交對也

凡从卒之字倅副也萃聚也絳合也俱與交對義相近

遲而不知胡可壅也 解遲快也壅防也

玉篇遲快也楚謂疾行為遲春秋傳曰何所不遲周禮雍氏

掌溝瀆滄池之禁鄭注雍謂隄防止水者今从土

備之為瘳 解瘳差也

左傳十三年傳使事齊楚其何瘳于晉杜注瘳差也

昔夏桀伐有施 解桀禹十七世

殷辛伐有蘇 解殷辛湯三十世

案夏十七世殷三十世俱本史記為次惟漢書二統世經云

國語翼解卷四

凡殷繼世嗣三十一王六百二十九歲錢詹事曰漢志蓋兼

太丁言之

而安俘女 解軍獲曰俘

說文俘軍所獲也春秋傳曰以為俘馘

非吾宅也 解宅居也非吾所安居也

爾雅釋言宅居也堯典宅嵎夷史作居郁夷

不跨其國 解跨猶據也

案跨之義當為踞其云據者據踞同聲通假也

多而驟立不其集亡 解驟數也集至也

左襄十一年傳晉能驟來注晉以諸侯之師更番而出故能

數來又小雅載驟駉駉注急速曰驟案急驟促速趨數即聲

大三百四十三

皆相轉說文集羣鳥在木上也至鳥飛从高下至地也一猶

地集于木為集至于地為至故集至同義

嗛嗛之德不足就也 解嗛嗛猶小小也

嗛與謙同易謙卦子夏傳作嗛惠徵士曰漢書藝文志曰易

曰嗛古謙字史記樂書及馮煥殘碑皆以嗛為謙珠案嗛嗛

猶謙謙也下曰不可以矜而取憂也謙退與矜夸反對成文

韋云小小義亦不遠

不能為膏而祇罹咎也 解膏肥也

諷文膏肥也

非謀不卒時 解卒盡也

爾雅釋詁卒已也終也釋言又曰卒既也穀梁桓三年傳云

國語翼解卷四

既者盡也

非義不盡齒 解齒年壽也

禮文王世子古者謂年齡齒亦齡也左昭元年傳云使后子

與子于齒注云以年齒高下而坐

非天不離數 解離歷也

小雅不離于裏正義云離歷也案離歷聲相近

今不據其安 解據居也

漢書楊雄傳三摹九据注据今據字猶位也處也又酷吏傳

贊趙禹据法守正注亦云据同據从居聲即有居義

不度而遠 解遠邪也

小雅

小雅

書盤庚恐人倚乃身迂乃心傳恐浮言之人迂汝心使邪僻也

誠莫如豫豫而後給 解豫備也給及也

玉篇豫逆備也爾雅釋言豫敘也邢昺謂事豫備者亦有敘也邵學士引此經以證之亦以豫備為義說文敘次第也給

玉篇亦訓備則給與豫本一義韋云及者聲相近也

五立而後平

疑五立為五位春秋古文家說公即位作公即立

其姊生卓子 解女子同生謂後生為姊於男則言妹也

爾雅釋親女子同出謂先生為姊後生為姊郭注同出謂俱嫁事一夫引公羊傳諸侯娶一國以姪從之文以證之今

國語翼解卷四

主 廣雅書局

驪戎二女並嫁獻公與爾雅義正合韋云同生者正以足成

爾雅同出之義故又云於男則言妹以申明其所云同生之

意釋親又云男子謂女子先生為姊後生為姊左傳曰衛莊

公娶于東宮得臣之妹詩東宮之妹皆男則言妹之證

子思報父之恥而信其欲 解信古申字

易繫辭往者屈也來者信也往來屈伸相對周官典瑞侯執

信圭注信圭刻人形伸也亦與躬圭刻人形屈也對文詩邶

風不我信兮亦讀為申

歸寢不寐 解寐暝也

玉篇瞑寐也寐暝聲近經傳凡言瞑暝者猶昧昧也

牀第之不安邪 解第簀也

大三百九十七 小五

爾雅釋器簀謂之第郭云牀版說文簀牀棧也第牀簀也檀弓大夫之簀與鄭注簀謂牀第也左襄二十七年傳云牀第之言不踰闕杜注第簀也楊子方言陳楚之間謂之第是簀第亦聲相近字

其下偷以幸 解偷苟且也

爾雅佻偷也郭注謂苟且邵學士云傳注佻偷俱訓薄惟左傳疏引孫炎云偷苟且也郭注本孫炎今章亦以苟且為義是偷本有兩義

重債可疾 解債僵也

爾雅釋言債僵也郭注卻偃說文偃僵也吳越春秋云迎風則偃背風則仆釋名云僵正直置然也

國語翼解卷四

主 廣雅書局

是左之也 解左猶外也

史記文帝紀左賢右戚注引韋昭曰左猶高右猶下也案韋以左右為高下外內其義一也易卦上卦下卦亦稱內卦外卦

眾況厚之 解況益也

大雅亂況斯削傳況滋也說文滋益也茲草木多益也

眾孰沮之 解沮敗也

小雅何日斯沮傳沮壞也說文敗毀也鼓毀也周禮詛祝注謂詛之使沮敗也

詩我邊鄙 解詩擾也

爾雅釋言詩始也郭注煩詩者多疾始也說文擾煩也詩小

大三百四十五 小五

草也釋言又云康苛也蓋康苛皆細小之物故假借以爲煩擾之名廣韻苛煩也

衣之偏袷之衣 解袷在中左右異故曰偏

左思魏都賦襲偏袷以讀列說文作禱衣躬縫从衣毒聲讀若督則从叔者督之省也又禮深衣負繩及踝注謂袷與後幅相當之縱史記佞幸傳顧見其袷注袷衫襦之橫者皆作袷

佩之以金玦 解玦如環而缺以金爲之

說文玦玉佩也古者玦有玉有金漢書五行志云佩之金玦師古曰半環曰玦白虎通君子能決斷則佩玦玦環之不周也廣韻玦佩如環而有缺逐臣待命於境賜環則返賜玦則

國語翼解卷四

絕義取與之訣別也

狂夫阻之衣也 解狂夫方相氏之士也阻古詛字

周禮方相氏狂夫四人釋名詛阻也使人行事阻限於言也瑑案詛又作作大雅侯作侯祝釋文作本或作詛小雅以詛

爾斯釋文云以禍福之言相要曰詛

孺子懼乎 解孺子少子也

錢詹事曰今人以孺子爲童穉之稱蓋本於孟子攷諸經傳則天子以下嫡長爲後者乃得稱孺子晉語里克先友杜原款稱申生爲孺子里克又稱奚齊爲孺子晉獻公之喪秦穆公使人弔公子重耳稱爲孺子而舅犯亦稱之是時秦欲納之爲君也其後引經傳天子諸侯卿大夫之孺子稱孺子者詳義新錄茲不贅今韋云少子者

蓋亦本孟子及檀弓有子與子游立見孺子慕者弁人有其母死而孺子泣者之義爲童子之稱案申生年已長成當據錢氏之說以正韋義

以龐衣純 解雜色曰龐

左傳作龐注云雜也書周官不和政龐傳云雜也龐多通用瑑案說文龐犬之多毛者龐石大也多毛爲龐雜之義石大爲敦龐之義周語曰敦龐純固說文龐从厂玉篇厂部同說文厂部又別出龐字

而玦之以金銑者寒之甚矣 解銑猶灑灑寒也案銑灑一聲之轉爾雅釋器絕澤謂之銑郭注銑卽美金言最有光澤也國語曰玦之以金銑者謂此也邵學士曰說文云銑金之澤者國語韋注亦言其光澤之寒也邵云韋注銑猶灑也灑寒與明道本不同

國語翼解卷四

國君好艾 解艾當爲外聲相似誤也

廣韻十五秦收外二十癘收艾艾之同部又收歲云鳥外切則艾與外聲亦相似

雖蝸謂焉 解蝸木蟲也譜從中起如蝸食木木不能避也

爾雅釋蟲蝸蝓郭注木中蠹蟲又云蝸桑蠹郭注卽蝸蝓

說文蠹木中蟲淮南說林訓云蠹眾則木折左傳疏引李巡詩疏引孫炎俱云蝸木蟲也

三言不可食 解食僞也

爾雅釋詁食僞也郭注書曰朕不食言書疏引孫炎云食言之僞也案春秋左氏傳云食言如惠若食言齊盟而食

話言臨事而食言食言者不病是食言多矣杜注言而不行如食之消盡後終不行前言為偽也

子為我具特羊之饗 解特一也凡牲一為特二為牢

禮郊特牲注云郊祭用一牛故曰特牲周禮小宰牛禮之禮

注三牲牛羊豕具為一牢則二為牢者謂白二以外也齊語

環山於有牢彼注亦云牢牛羊豕也

言無郵 解郵過也

爾雅釋言郵過也 郭云道路所經過 蓋以郵為郵亭 邵學士曰郵與尤同爾

雅逸嘗過也則郵過之過以過失為義小雅賓之初筵云不

知其郵王制之郵罰麗于事注皆云過也并引晉語言無郵

及郵而效之郵又甚焉三事皆云過也以證之又包成論語

國語翼解卷四

廣雅書局刊

注曰尤過也

主孟啗我 解大夫之妻稱主從夫稱也孟里克妻字啗啖也

孟或作孟

案謂孟為里克妻字非也史記呂后本紀注中引此句索隱

云孟者且也言且啗我東坡與歐陽叔弼詩云主孟當啗我

玉鱗金尾魚說文啗食也讀與含同啖啖啖也一日啖廣韻

啗啖也玉篇啖同啖廣韻啖同啗則啗啖啖三字聲義皆同

暇豫之吾吾 解吾讀如魚

列子黃帝篇姬魚語女殷敬順釋文魚讀吾史記河渠書功

無已時兮吾山平徐廣曰東郡東阿有魚山或者是乎

大皆集於苑 解苑茂木貌

大四百三十一

吳普本草紫苑說文作苾苑苑苑本通用小雅有苑者柳傳苑茂木也有苑其特箋苑然茂特之苗又我心苑結箋苑讀為鬱

賦君以為廉 解賈侍中云廉猶利也以太子故弑君以自利

唐尚書云為太子殺奚齊不有其國以為廉也昭謂是時太子

未廢獻公在位而以君為奚齊非也君獻公也虞御史云廉直

也讀若闕廉之廉此說近之

禮月令其器廉以深攻工記弓人終而搏廉鄭注俱云廉嚴

利也球案經傳廉俱讀力鹽切廉利一聲之轉賈以利訓廉

疑又讀廉如斂與利更近釋名廉斂也自檢斂也韋據虞御

史說讀若闕廉之廉錢詹事所謂凡許氏言讀若者皆經典

國語翼解卷四

廣雅書局刊

通用字也詹事又言古人言讀若者往往不破本字而以方

俗語曉之依錢氏說謂古人讀若不破本字而以人姓名曉

之如儀禮注讀如卓君之卓周禮注讀如冥氏春秋之冥此

云讀若闕廉之廉正其例也

實莖干肉 解莖鳥頭也

爾雅釋草莖莖草郭注即鳥頭也邵學士云莖草又名鳥喙

燕策云人之飢所以不食鳥喙者以為雖偷充腹而與死同

患也先大夫曰說文苦莖字从艸莖莖字不从艸訓黏土也

今白芨以水漬之有黏膩形正如鳥喙燕策所言當即此物

瑑案淮南主術訓云天下之物莫凶于奚毒高誘注奚毒鳥

頭吳普本草云鳥頭形如鳥之頭也有兩岐相合似鳥之喙

大四百五十八

蘇恭以為鳥喙

飲小臣酒 解小臣官名掌陰事陰命闔士也

周禮天官有內小臣闔上士四人

小心狷介

案狷介雙聲後漢書陰興傳豐亦狷急亦一聲之轉論語狂

孟子狂狷皆同聲相轉之字故山

乃雉經于新城之廟

釋名屈頸閉氣曰雉經如雉之為也

定以證為共 解證法既過能改曰共

案解本周書證法解孔晁曰言自知也

闔楚 解楚謂伯楚寺人披之字也於懷公時為寺人勃鞞

國語翼解卷四

六

廣雅書局

案左傳二十四年傳云寺人披請見見重耳也二十五年傳

云晉侯問原守於寺人勃鞞則於文公時稱披又稱勃鞞解

云懷公時為寺人勃鞞當作文公古音多重唇披讀重唇披

為勃鞞蓋長言之為勃鞞短言之為披後世反切之權輿也

古人兩稱多比類乘之為壽夢解之為成

然僕之為奚斯樂之為頭曼皆其例也 驪姬使奄楚以環釋言 解環玉環環還也釋言以言自解釋

也

案荀子大略篇云反絕以環驪姬蓋以環陽釋以還國之言

而陰釋以反絕之言此經當據荀子為義

執鉞立於西阿 解西阿西榮也

儀禮士昏禮賓升西階當阿注阿棟也今文阿為版攷工記

六三三十三  
小六十七

匠人四阿重屋注四阿若今四柱禮喪大記升自東榮降自

西北榮注榮屋翼也天子諸侯屋皆四柱大夫以下但前簷

後簷而已翼在屋之兩頭似翼故名屋翼韋謂西榮者蓋柱

之西屋簷下也

使晉襲于爾門 解襲入也

案傳注訓襲為服為合為重為因為受此云入者蓋以疊韻

之字為義也

如君之言則辱收也 解辱收西方白虎金正之官也

淮南天文訓西方其帝少昊其佐辱收錢教授曰高誘呂氏

春秋七月紀注云少昊氏裔子曰該皆有金德死託祀為金

神然晉語云云此即據山海經云西方辱收左耳有蛇乘兩龍

國語翼解卷四

九

廣雅書局

郭璞注金神也明辱收本天神該為金正故亦名辱收月令

注云金官之臣

大國之襲於己也何瘳 解瘳猶損也

案何瘳當時有此言左昭十三年傳云使事齊楚其何瘳於

晉注瘳與差聲相近差與損義相近

丙之晨龍尾伏辰 解丙丙子也

漢志三統世經據左傳曰丙子之晨案今左傳無子字與此

經同惠學士曰師法用辰不用日丙日也子辰也言丙不言

子者日在尾故舉日不舉辰辰為客時為主人故言丙之晨

今韋解曰丙丙子也是內外傳俱無子字

均服振振取裁之旂 解均同也戎服君臣同也

六四四  
小九

三統世經作初今左傳亦作均惠徵士曰服虔曰均服黑服也戰國策左師觸龍曰願令補黑衣之數注云黑交戎服士冠禮兄弟畢袷玄鄭注袷同也古文袷為均司馬志云郊祀之服皆以均玄淮南子曰尸祝袷袷高誘曰袷純服袷黑齋衣也袷袷猶袷玄初字篆書與袷相似上下皆玄故謂之均服子慎以均服為黑服失之杜氏謂戎事上下同服是也今韋義正與杜合又呂覽王孫滿謂秦師曰今初服回建高誘曰初同也兵服上下無別故曰初服初皆袷之譌劉遠注吳都賦引左傳亦作初左傳釋文云均字書作初

鶉之賁賁天策焯焯火中成軍號公其奔

國語翼解卷四

辛

廣雅書局印

耀也本玉篇為說也韋則曰焯焯近日月之貌也蓋星有見伏逆留近日月則伏而無光矣是韋亦以無光耀訓焯焯也說文焯明也玉篇無光耀之訓亦反相為訓也杜以星驗推之知九十月之交日月合朔於尾月行疾至巨而過在策孔穎達以三統術推之此夜是月小餘盡夜半合朔在尾十四度近儒錢詹事謂當在尾十五度大強也

火中而旦其九月十月之交乎 解交晦朔之間也

見上

三屬諸侯 解屬會也

廣韻屬聚也會也周禮地官則屬其州之民而讀邦法注屬猶合聚也

大四十一  
小三十一

既鎮其莢矣 解莢棟也

說文莢屋棟也从瓦夢省聲徐鍇曰所以承瓦故从瓦今明道本

棟張衡西京賦鳳鸞翥於莢棟注莢棟也釋名屋脊曰莢

蒙也在上覆蒙屋也義略異

景霍以為城 解景大也霍晉山名也今在河東

周禮職方河內曰冀州其山鎮曰霍山晉都本在冀州

此漢武以後諸儒所竄易也

汪是土也 解汪大貌

案王義為大凡从王之字俱有大義說文汪从王

苟違其違 解上違違去也其違違道也

上違為去者禮表記事君王違而不出竟論語違之之一邦

注皆云違去也其違為道者左氏傳云違而道也

吾請為子鍊 解鍊道也

說文鍊茶鐵也鐵所以縫也管子一女必有一鍼一鍊注鍊

長鍼也此云道者猶縫之以鍊為引導也

大亂之劑也不可犯也 解劑鋒也

說文劑銳利也漢書賈誼傳刺手以衝仇人之骨注劑利也

義與鋒同

不得供備酒掃之臣 解酒灑也

案酒灑同聲詩唐風弗酒弗掃大雅灑掃庭內作灑

三四五十七

廣雅書局印

亡人之所懷挾纓纒 解纒馬纒也纒馬腹帶也

以纒夕薦馬纒三就注今馬鞅周禮巾車樊纒注纒當曾

側革爲之也左桓二年傳盤厲游纒注在馬膺首如索君纒

玉篇曰帶也離騷既替余以蕙纒兮注佩帶也蓋纒本爲帶

繫於馬者爲馬腹帶猶纒本冠系繫於馬則曰馬纒也

黃金四十鎰 解二十兩爲鎰

趙岐孟子注亦以二十兩爲鎰鄭康成則曰三十兩史記注

臣瓚曰秦以一鎰爲一金漢以一金爲一金則又以二十四

兩爲鎰案鎰與溢同漢書食貨志黃金以溢爲名荀子儒效

于溢之寶俱作溢

玉之珩六雙 解珩佩上飾也珩形似磬而小詩傳曰上有

玼珩下有雙璜

說文珩珩上玉也鄭風雜佩以贈之傳云雜佩珩璜琚瑀衡

牙之類釋文珩珩上玉也珩在上所以維持璜琚之類故形

如磬而小

與人誦之 解不歌曰誦

說文誦誦也誦誦也誦有諫刺之意誦有怨謗之義左襄四

年傳賊紇侵邾敗于狐貽國人誦之又此經下文云惠公改

葬共世子臭達于外國人誦之皆怨謗之義韋解義似未備

得之而珩 解珩快也

荀子議兵篇珩之以慶賞注珩與珩同後漢書馮異傳珩快

小利注珩快習也左桓十三年傳珩于蒲騷之役注珩快也

釋文快時設反又時世反

倚兮違兮 解倚歎也

齊風倚嗟昌兮傳倚嗟嘆辭周頌倚與黍沮箋倚與嘆美之

言也又商頌倚與那與呂覽塗山女歌曰疾人兮倚實始作

爲南音皆歎辭也玉篇倚歎辭也珠案倚與倚與依通倚與

倚與漢書孔光傳依違者違歲蓋即依違也此經倚兮違兮

與上威兮懷兮對文亦一義也

其魄兆于民矣 解魄形也兆見也

周書武成旁始魄正義曰魄者形也謂月之輪廓無光之處

名魄也兆本以龜拆爲義兆爲見者中庸所云見乎蓍龜是

也

魄意之術也 解意民之志也術導也

玉篇魄人之精爽也祭義魄也者注耳目之聰明爲魄關尹

子曰因意有魄因魄有精魄本無形今魄有形以兆于民則

猶志發於外之爲意矣徐鍇曰見之于外曰意顏師古漢書

注曰述道徑也心之所由也述同術

秦人殺冀芮而施之 解陳尸曰施

施尸同音尸本訓陳說文尸陳左傳四年傳楚武王荆尸注

謂陳尸於荆也今日陳尸曰施是施尸同音同義

衡公衡彤戈 解衡橫也彤鏤也

衡同聲通用齊風衡維其畝孟子子衡於慮義皆爲橫漢書

刑志志合縱連橫師古曰秦國地形橫長故爲衡也荀子大

國語翼解卷四

廣雅書局

國語翼解卷四

廣雅書局



天子彫弓司馬相如子虛賦左烏號之彫戈彫戈猶彫弓也惟彫弓以彫畫為文飾彫戈以彫鏤成文字琢案程徵君彙核錄載戈文最多中有如畫如文作彙形者徵君釋為凋字謂自凋字古之凋戈也

秦公 解輅迎也

古音為五駕切左傳注亦訓輅為迎亦讀為遐音即為遐

義古音同類韻書未出以前御慶姥本無區別詩行露與夙

夜韻無惡無射如字與終譽韻其證也

釋來救君 解釋舍也

釋舍亦古音同類釋菜之釋作舍菜舍命不猶之舍作澤射

義射之為言釋也或曰舍也

國語翼解卷四

作輅田

左傳作爰田漢書地理志商鞅作輅田注輅與爰同先大夫

曰說文忝部頹田即左傳之爰田爰籀文輅字

而使君曹 解曹慙也

廣雅釋詁曹慙也小爾雅亦云曹慙也左襄公十四年傳云

不與於會亦無曹焉注曹慙左思魏都賦云有覲曹容注云

曹愧也

文公在狄十二年 解魯僖五年歲在大火自蒲奔狄至十六

年歲在壽星故在狄十二年

瑑案以四分以後諸術上溯推魯僖公五年丙寅歲在姬曹

十六年丁丑歲在元枵而此經下文董因曰君之行歲在大

火三百一十九 小

火後十二年歲復在壽星必獲諸侯經有明文據以為解者三統超辰之法也歲在大火於干支為壬戌歲在壽星於干支為癸酉其算例以上元積年滿歲星歲數去之餘數為歲多少從星紀算外即得是年歲在何度

非以狄為榮 解榮樂也

案榮樂猶榮懷也周書曰邦之榮懷錢詹事曰榮懷雙聲蓋

言非懷安于狄也

蓄力一紀 解十二年歲星一周為一紀

案歲星者木星也木三金四皆生數三四相乘為十二三統

術曰木金相乘為十二是為小周小周乘坤策為一千七百

二十八是為歲星歲數

國語翼解卷四

野人舉塊以與之 解塊塊也

說文塊塊也埃塊也博物志徐州人謂塵土為蓬塊

歲在壽星及鶉尾 解自軫十二度至氏四度為壽星之次自

張十七度至軫十一度為鶉尾之次

案軫宿共十七度角十二九九至氏四度壽星之次共四宿

一十一度張宿共十八度翼十八至軫十一度鶉尾之次共

一宿三十度

以殺之 解晉又欲去

音東 自問皆謂之倩案即壻之轉聲

啟處 解啟跪也

案小雅本經毛傳曰啟跪也爾雅釋言亦曰啟跪也郭注云

小毘說文踞長跪也跪拜也左傳疏引李巡爾雅注曰啟小  
跪也又釋名曰跪危也兩膝據地體危隄也起啟也啟一舉  
解也爾雅士曰啟一舉體即小跪也瑑案謂啟跪踞皆同聲  
為義

了幾矣 解幾近也

爾雅釋詁幾近也案幾近亦聲相近為義左襄二十一年傳  
公季子年長亦為近也

在大人開伯之星也實紀商人 解自氏五度至尾九度為  
大火之次

案氏宿共十五度房五心五至尾九度共四宿二十度為大  
火之次左昭元年傳云遷開伯于商邱主辰商人是因故辰

國語翼解卷四

三

廣雅書局

為商星爾雅曰大火謂之大辰

還軫 解軾車後橫木還軾猶回車

說文軾車後橫木攷工記輿人六分其廣以一為之軾圓鄭

注亦云軾輿後橫者也戴吉士曰輿下四面材合而收輿謂  
之軾亦謂之收獨以為輿後橫者失  
其傳瑑案廣韻軾轉也動也楊子太玄經云軾轉其道還軾

猶回轉也軾轉聲亦相近

不能蕃庶 解庶豐也

爾雅作蕪釋詁蕪豐也說文作無豐也从大卅數之積也林

者木之多也商書曰庶草繁無今本洪範作蕃庶蕃繁字異  
義同蕪為隸體增加字庶則假借字也

羽旄齒革則君地生焉

禹貢荊州之貢故曰君地生焉禹貢旄作毛左氏傳亦作毛  
史記夏本紀與此同作旄旄毛古通用

其波及晉國者 解波滋也

古音支歌不分此亦以疊韻為義也

其左執鞭弭 解爾雅曰弭無緣者謂之弭

說文弭弓無緣可以解轡紛者既夕禮有弭飾焉鄭注亦云

弓無緣者謂之弭皆與爾雅同爾雅郭注引左傳執鞭弭為

義杜注亦云弓無緣陸德明則云弭弓末案釋名云弓末曰

箭又謂之弭以骨為之滑弭弭也邵學士云弓末亦名弭故

禮稱獻弓者執弭爾雅所釋蓋與有無緣者對文言之

右屬露韃 解露矢房韃弓弣也

國語翼解卷四

三

廣雅書局

說文韃所以載弓矢釋名馬上曰韃韃建也弓矢並建立其

中也廣韻馬上盛弓矢器案露亦弓矢並受不專納矢詩曰

載露弓矢

不遂其媾 解媾厚也

案曹風毛傳本訓媾龍也此云厚者亦以疊韻為義

二帝用師以相濟也 解濟當為擠擠滅也

案濟擠聲同義亦相假史記項羽本紀漢軍卻為楚所擠莊

子人間世其君因其修以擠之皆以擠為濟此則以濟為擠

擠滅猶翦滅也擠翦又聲相轉也

姓利相更 解更續也

案更為廢之假借字書乃廢載歌傳廢續也說文廢為續之

大三九十七  
小五

古文

集德而歸載 解載祀也

爾雅商曰祀唐虞曰載載祀同為年歲之名今以載祀為祭祀之義六書之假借也

公子賦河水 解河當作沔字相似誤也其詩曰沔彼流水朝宗于海

宗于海

案左傳亦作河水杜預以為逸詩義取朝宗于海夫杜既以為逸詩又焉知所逸之有朝宗于海句乎不如依韋氏沔水之說為長

尚有晉國 解尚上也

尚上同聲通用書序曰尚書者上也以堯為上始而書其事

國語翼解卷四

天 廣雅書局

也說文尚曾也庶幾也此經當據庶幾為義

得貞屯悔豫皆八也 解八 謂 兩陰爻在貞在悔皆不動故曰皆八

悔說文从卜作悔易卦之卜體也經傳皆作悔假借也錢詹

事曰春秋之世三易尚存其以周易占者數爻變則以彖辭

占如內傳艮之八外傳屯貞悔豫皆八是也不變之卦不云

七而云八者圓而神七也卦方以知八也六爻易以貢九六

也七為筮之數卦之未成者八為卦之數卦之已成者故春

秋內外傳不言七而言八也

十月惠公卒十二月秦伯納公子 解內傳魯僖二十三年九

月晉惠公卒而此云十月賈侍中以為閏餘十八閏在十二月

大三百七十六 小五

後魯史閏為正月晉以九月為十月而置閏也

珠案賈氏閏餘十八之說誤以三統推魯僖二十三年為人

統積年一千又單六乘以章月除以章閏得積月一萬二千

四百四十二閏餘十二又以四分術推魯僖二十三年得元

餘九百八十七如法乘除得積月一萬二千二百單七閏餘

十二凡閏餘十二以上其歲有閏今閏餘適得十二推置閏

在何月法當置十二以章閏十九減之得數七是為減餘乃

以減餘七為一率以每歲中氣十二為三率而以每歲閏餘

七為一率推得四率為十二則是年為閏十二月無所謂閏

在十二月後也惟僖二十三年為閏十二月其明年僖之二十

四年三統為庚寅至朔第五章首四分為辛卯至朔第十

四部首 四分每四章而 而魯史閏為正月晉以九月為十月

置閏列國歷數之不正賈韋諸君莫能是正每怪杜元凱春

秋長麻之悉不合於古法也

有如河水 解如往也

案如往本爾雅釋詁為義然古人誓詞恆指天日以自明詩

曰有如皦日韋以如為往申之曰不濟此河往而死也似太

曲

歲在大梁將集天行元年始受實沈之星也 解在大梁謂魯

僖二十三年歲星在大梁之次也魯僖二十四年歲去大梁在

實沈之次自胃七度至畢十一度為大梁自畢十二度至東井

十五度曰實沈

大四百四十八

案以四分以後諸術上溯僖二十三年為甲申二十四年為乙酉今日大梁則于支為庚辰實沈則于支為辛巳蓋三統超辰法也其算例已見前胃宿共十四度昴十一至畢十一共三宿三十度為大梁畢宿共十六度觜二參九至東井十五共四宿三十一度為實沈

臣筮之得泰之八

八義見前錢詹事曰六爻皆不變亦以彖辭占如泰之八是也十乘三去射其元王之類不云蓋之八復之八者非周易爻辭

爾射余於屏內 解樹謂之屏禮諸侯內屏

爾雅釋宮屏謂之樹今日樹謂之屏者互文以見義即爾雅

宮謂之室室謂之宮之例也禮緯含文嘉有天子外屏諸侯

國語翼解卷四

三

廣雅書局

內屏之說荀子大略篇同郊特牲臺門而旅樹鄭注引爾雅為義孔穎達謂諸侯內屏在路門之內天子外屏在路門之外而近應門者矣

元年春 解文公元年魯僖二十四年賈侍中云是月閏以三月為四月故曰春而不言其月明四月為春分之月也

璩案是年至朔同日無閏餘三統術是年為庚寅至朔置冬

至大餘六加中大餘三十置策小餘一千四百單六三之加

中小餘二千有二十得大餘三十七小餘一千六百二十一

知大寒在辛酉日也二月又以中小餘轉加大餘滿六十

去之小餘滿元法從大餘得大餘七小餘三千六百四十一

知啟蟄在辛卯也三月以中小大餘轉加得大餘三十八小

餘一十有四十四知春分在壬戌日也四月賈以四月為春分之月置閏尚在春分前杜氏長歷推是年閏四月庚寅朔則又于春分後置閏矣

威施不可使仰 解威施瘁者

說文作醜醜詹諸也詩曰得此醜醜今詩作威施聲之轉也

太平御覽引韓詩云得此威施薛君云威施蟾蜍喻醜惡也

說文又云鼃先鼃詹諸也其鳴詹諸其皮鼃鼃其行先先鼃

即威施也故不能仰爾雅曰鼃鼃蟾諸

益陽蔡 芳初校

南海羅崇齡覆校

番禺陶福祥再覆校

國語翼解卷四終

國語翼解卷四

三

廣雅書局

國語翼解卷五

嘉定陳珠撰

晉語

戰以錚于丁寧 解錚于形如雌頭與鼓角相和丁寧者謂鉦也唐尚書云錚于錡也非也錡與錚于各異物

周官鼓人以金錚和鼓鄭注錚于也圓如雌頭大上小下樂作鳴之與鼓相和又樂書云自金聲之清言之謂之錚後周

平蜀獲其器太常卿解斯證曰錚于也以芒筒拊之其聲極振取以和樂金錡節鼓亦見周禮注云鉦也形如小鐘軍行

鳴之以為鼓節說文鉦鏡類也似鈴柄中上下通玉篇鉦以靜之一曰錡也則鉦錡自是一物唐云錚于錡也或本云丁

國語翼解卷五

廣雅書局

寧錡也而記憶偶誤也丁寧本為鉦之發聲左宣四年傳云

著于丁寧杜注亦云鉦也常以丁寧為鉦錡自不得更以錚于為錡矣

為蹇事也 解蹇其無備

案蹇同暫見列子可蹇行於一國注蹇乍聲相近孟子今人乍見孺子趙岐訓乍為蹇左定八年傳桓子乍謂林楚杜注

乍暫也唐石經暫事者乍事也乍本訓忽訓猝訓甫故律云無備

有秦客廋辭于朝 解廋隱也謂以隱伏諛詭之言問于朝也

方言廋隱也注謂隱匿也諛詭同訓欺訓詐字本雙聲詞賦家往往假借其字張衡東京賦云瑰異諛詭

余病味 解味短氣貌

案味同瘵廣韻瘵困極地詩云昆夷瘵矣本亦作味詩本混維其味矣夷賦矣方言瘵極也注江東呼極為瘵倦聲之轉也困極

則短氣章解為味字引申之義

則恐國人之屬耳目于我也 解屬猶注也

士昏禮酌玄酒三屬于尊注屬注也屬注亦一聲之轉敢歸諸下執政 解歸饋也

案歸饋古通用論語詠而歸齊人歸女樂鄭康成本俱作饋苗芩皇

國語翼解卷五

廣雅書局

內傳作苗賁皇案古韻音賁讀重唇賁卦詩鶉之奔奔經

典虎賁今亦讀重唇禮射義賁軍之將注讀為債覆敗也詩行葦傳引作奔軍之將是賁債之今讀輕唇者古皆讀重唇

也錢詹事曰古从分之字亦多讀重唇莊子逍遙游汾水之陽司馬彪崔譔本皆作盆水周禮司几筵設莞筵紛純鄭司

農云紛讀為幽今苗芩皇之芩从分得聲當讀重唇以與賁同聲通用內傳作賁亦當讀重唇也

以傳召伯宗 解傳驛也

說文傳遽也遽傳也玉藻云士曰傳遽之臣鄭注驛傳車所以供急遽之令士賤給役故自稱如此又古者車以駕馬乘

詣京師謂之傳車後又置驛騎用單馬乘之凡置傳驛傳乘也 案古者軍中亦有傳車左莊九年傳公喪戎路傳乘而歸

大三百八十四

十六年傳楚子乘駟會師于臨品是也說文駟驛傳也玉篇駟傳也爾雅釋言駟速傳也注皆傳車駟馬之名以車曰傳以馬曰駟駟謂古無單騎則傳車之馬為駟也左氏傳三十年傳云使告于鄭昭二年傳云乘遠而至義同不如捷而行 解旁出為捷

內傳注曰捷邪行義與旁出同案捷邪一聲之轉在列者獻詩使勿兜 解兜惑也

古文尙書驩兜之兜作叟說文叟譌叟多言也从口从投省聲玉篇叟叟也廣韻叟輕出言也韋以兜為惑者蓋多言則惑矣義亦相因是兜為叟之假借

風聽臚言于市 解臚傳也采聽商旅所傳善惡之言

國語翼解卷五

廣雅書局

漢書敘傳大夫臚岱注鄭氏曰臚岱季氏旅于泰山是也師古曰旅陳也臚亦陳也臚旅聲相近其義一耳則此經臚言即旅言也謂商旅之言也旅之古文為說文以為為即傳衛之傳是也臚亦同聲也史記叔孫通傳云臚句傳注上傳語及下為臚解云商旅所傳之言義益顯

卻至以秣韋之附注 解三君云一染曰秣鄭後司農說以為秣茅蒐染也秣聲也昭謂茅蒐今絳草也急疾呼茅蒐成秣也凡染一入為縹附注兵服自要以下注于附

說文秣茅蒐染也一入曰秣詩秣給傳玉篇俱云茅蒐染草也韋曰茅蒐今絳草者珠案左思吳都賦注絳草出臨賀郡可以染又釋名絳工也染之難得色以得色為工也乃知

大四百零八

茅蒐染色難以得色一入僅曰秣必有加于一入可曰終證以韋解及釋文而說文之義益明三君云一染曰秣意亦不誤特不以染草為義而止曰一染則與爾雅一染謂之縹無別縹為淺絳秣則初猶茅蒐之色必再入三入則漸絳矣公序曰二入為縹急就其云急疾呼茅蒐成秣者古人文字多編注絳古謂之縹長言短言疾言徐言之例以物言之說文蒼疾黎也詩曰牆有茨今作茨傳云疾黎是茨薺一也蓋長言之為疾黎短言之為茨目正與茅蒐一例韋說得之鄭君玉藻注終絳為樞亦其例特齊人語耳附注杜預左傳亦云戎服若袴而屬于附附足上也見士喪記履綦結于附注

考訊其阜以出 解阜眾也

國語翼解卷五

廣雅書局

案阜訓高厚訓長訓大皆與眾義相近周官曰阜成兆民言大成兆民之性命此經當據此為義

稱晉之德 解稱副也

漢書孔光傳無以報稱注稱副也

獲王子發鈎 解發鈎楚公子苻

珠疑技為其名鈎為其字王尙書謂宋樂技之技即旌旆之旆聲義皆通左定四年傳績被旆旌是也技為旌旆鈎為鈎兵皆戎軍之器故疑其名字相應也發即被之出聲又春秋多先字後名如梁餘子養苑羊牧之之類則被為字鈎為名疑未敢定

險鯁而遊疆 解鯁害也

大四百一十五

案饒古通作梗後漢段熲傳至今為饒詩大雅从木作至今為梗傳云病也周禮天 文疏以時招梗禱禳以除時疾亦以疾梗為義疾即言也 曰非疾痛害事也

乃奔狄三月厲公弑 解魯成十七年十二月長魚矯奔狄閏月樂中行殺胥童

案春秋內傳成十七年于十二月後書閏月乙卯晦樂書中行偃殺胥童則于十二月置閏以三統推之是年入統積年一千有六十九積月一萬三千二百二十一閏餘十六以四分推之是年元餘一千有五十積月一萬二千九百八十六閏餘十六俱當閏五月春秋麻術不正杜元凱據以作長麻非也

國語翼解卷五

五 廣雅書局

殺老牛莫之敢尸 解尸主也

爾雅釋詁尸主也郭注引左傳為義左傳與書序康王既尸此同文天子穀梁隱五年傳云卑不尸大功左氏宣十二年傳云免子尸之襄二十七年傳云非歸其尸盟也皆言主也學記當其為尸鄭注尸主也為祭主也

育門子 解育長也

說文育養子使作善也虞書曰教育子今書作胄釋文云馬曰胄長子案爾雅釋詁育長也馬以長為義是馬亦本作育也今此經曰育門子解曰育長也正可為教胄子當作教子之證

使張老延君譽于四方 解延陳也

大三百九十五 小十一

爾雅釋詁延陳也邢昺曰鋪陳也 歌鐘二 解歌鐘歌時通奏肆列也 及寶鈔 解鈔小鐘也

案歌鐘即周禮磬師所掌之編鐘蓋小鐘而編次成列者鈔亦為小鐘則聿于周語解曰云鐘大鐘也鈔小鐘也大小對文而攸人輒據周禮儀禮鄭注鈔如鐘而大之說疑聿與鄭不合不知鄭以鈔為大者大于編鐘也聿以鈔為小者小于大鐘也集古錄云古樂鐘皆側縣與今異惟編鐘更小于鈔故可以側縣而編次成列惟鈔小于大鐘而尚大于編鐘故特為一器而不聞有編鈔大小之說鐘自為鐘鈔自為鈔編自為編聿與鄭竝無不合也

國語翼解卷五

六 廣雅書局

輅車十五乘 解輅廣車輅車也十五各十五也傳曰廣車輅車濇十五凡兵車百乘濇偶也

周禮車僕廣車之萃注兵車也說文輅兵車也案左宣十三年傳廣有一卒服虔曰左右廣各十五乘又宣二年傳分為二廣杜亦曰十五乘為一廣是鄭以輅納晉國其十五乘為一列故內傳謂之廣車耳又以十五乘為一列又謂之為輅車則輅車廣車同為兵車無異制有異名耳故曰濇偶也計五日廣與輅亦十五為偶耳周禮壹其濇制濇讀為準與純通純義為偶鄉射禮二算為純投壺二算合為一全皆偶字之義也

亂兵不輟 解輟止也

大四百二十六 小五

廣韻輟已也玉篇已止也論語擾而不輟鄭注輟止也

是遂威而達權 解遂申也

廣韻遂達也玉篇達通也皆與聲義相近

知國倫數而遣之 解倫理也

攷工記析幹必倫鄭注謂順其理也又曲禮儼人必于其倫

注類也案倫理類皆聲相轉

厚箴戒圖以待之 解箴猶救也

案箴本以規戒為義救亦以誠救為義故箴亦訓救錢詹事

曰左傳箴事之箴杜注謂救成前好箴救聲相近說文無箴

字當即箴字

在周為唐杜氏

國語翼解卷五

七

廣韻杜姓本帝堯劉累之後出京兆濮陽襄陽三里上文在

夏為御龍氏解據傳曰其後曰劉累學擾龍于豢龍氏

問于伯華 解伯華羊舌赤

赤為盛陽之色盛色謂之華故赤之字為華公西赤字子華

亦其義也

懼子之應且增增當為懼

內傳云實應且懼周語亦有應且懼文惠徵士所謂是當時

有此語也

平公射鵠 解鵠屬小鳥

爾雅釋鳥鵠蓋謂鴈一名鵠耳鵠又作鷓亦謂之鷓鷃左

傳疏引 具述服虔說謂鷓鷃以聲音為名也

大正三十五

撫而泣之 解撫附之也

撫附同聲同義說文拊搯也搯摩也撫安也一日循也方言

拊撫疾也

攀輦卽利而舍 解言人引車就水草便利之地而舍之

周禮秋官仲夏敎芟舍注云讀如萊沛之沛芟舍草止之也

甲有草止之法甘棠召伯所芟傳云草舍也說文芟為度之

假借此經所云舍者蓋卽芟舍也

候遮扞衛不行 解書則候遮夜則扞衛謂羅闔狗附也

說文引孔子曰狗叩也叩气吠以守故軍中以狗附為扞衛

取其守也

置蒞菴 解置立也菴謂束蒞而立之所以縮酒

國語翼解卷五

八

論語植其杖而芸漢石經作置商頌置我執鼓鄭箋置讀曰

植立也金縢植壁秉圭鄭注植古置字說文植或作植是置

權通也左襄三十一年傳其君弱植正義云不樹立也周禮

醢人蒞蒞鄭讀作茅楚地產茅禹貢荊州包匭菁茅左宣十

二年傳前茅處無注時楚以茅為旌識又僖四年傳爾貢包

茅不入注謂束草而灌酒也菴本音撮師古漢書注云菴菴

古通蒞菴者撮取束蒞而立之以縮酒也

斷其椽而鷲之加密石焉 解鷲磨也密細密文理石謂砥也

說文鷲謂砥也禹貢厥砥丹注云砥細于砥又李善注砥

引賈逵國語注云鷲磨也乘謙吳王書

趙文子與叔向遊于九原 解原當作京也京晉墓地

大正四十一



檀弓趙文子與叔譽觀于九原叔譽當為叔譽與向通發又趙文子曰是全要領以從先大夫于九京也九京山名在今絳州晉大夫葬地在九京京即原字又後漢姚期傳破更始將軍京東東觀漢記云京作原古通用瑑案原京聲相轉今怵日而漱歲 解怵愉也漱遲也

說文怵貪也春秋傳曰怵歲而漱日說文怵貪也春秋傳曰怵歲而漱日說文怵貪也春秋傳曰怵歲而漱日說文怵貪也春秋傳曰怵歲而漱日歲而渴日兩稱春秋傳一為外傳一為內傳內傳見左氏昭元年傳外傳即此經日歲互易內傳杜注說渴貪也易繫辭所樂而玩者馬注左昭二十六年傳玩求無度服虔注俱云玩貪也怵玩皆通又韋氏周語注玩贖也瑑案貪偷為聲相近貪贖則義相成漱說文欲飲也蓋从欠渴聲即飢渴又

國語翼解卷五

九 廣雅書局

渴渴說文盡也本有急義公羊隱二年傳不及時而日渴葬也何休曰渴喻急也此云遲者相反為訓也又渴亦訓貪同渴飲俱通

拱木不生危 解拱木大木也

左僖三十二年傳爾墓之木拱矣注合手曰拱郭璞爾雅注亦云兩手合持曰拱孟子曰拱把之桐梓故曰大木蓋拱木亦古有是言也

松柏不生埤 解埤下濕也

司馬相如子虛賦云其埤濕則生藏蕒兼葭

韋藩不捷以過于朝 解韋藩蔽前後

周禮巾車漆車藩蔽紆祺注謂漆車黑車藩則漆席以為之

大四百一十九

但此則王之車耳若庶人乘役車則棧車以下攷工記棧車欲身注為其為革鞞不堅易圯壞也故僅以熟皮蔽前後如黑車耳

假貸居賄 解居蓄也

泉陶謨懋遷有無化居注化易也謂交易其所居積也漢書食貨志富商轉穀百數廢居居邑徐廣曰廢居貯蓄之名有所廢有所蓄言乘時射利也

委質而策死 解言委質于君

案質以物相贖之質本讀陟利切左傳曰周鄭交質故昭二年傳將奉質幣以無失時孟子不停質為臣質幣之質皆作質然質為俗字摯為正字錢詹事曰儀禮士冠士昏二篇皆

國語翼解卷五

十 廣雅書局

用摯字獨士相見篇皆作質蓋張滄所改唐石經本作摯蓋合摯質兩字而誤从執从貝也

獻子曰不為具敖乎對曰先君獻武之諱也 解獻伯禽之曾

孫微公之子獻公具武獻公之庶子武公敖

左桓六年傳云先君獻武廢二山案魯世家魯公伯禽推即位四十六年子考公就立考公即位四年及煬公熙立兄弟相及非子煬公即位六十年子幽公宰立幽公即位十四年繼父也

及微公第立微公即位五十年子厲公翟立厲公即位三十年七年及獻公具立是獻為伯禽之曾孫也獻公即位五十年子慎公執立執立即位三十年及武公敖立是武公為獻公之庶子嫡子則慎公也

大三百九十

執而紉于庭之槐 解紉懸也

聘禮賄用吏紉注紉紉絲為之今之縛也

閻沒謂叔寬曰 解閻沒閻明

王尚書曰沒昧一聲之轉而義同春秋襄二十四年左傳何

沒沒也沒沒猶昧昧也周語冒沒輕僂冒沒猶冒昧也韋解

訓沒為人義稍疏矣

耆其股肱 解耆致也

周頌耆定爾功傳耆致也左宣十二年傳耆味也注耆致也

致討于昧皆讀為軫視切又曲禮六十曰耆正義耆至也至

老之境也

郵無正進 解無正晉大夫郵良伯樂也

國語翼解卷五

十一

廣雅書局

案內傳作郵無恤恤本訓賑周禮任恤注恤振憂貧者正卽

振之同聲假借故郵無恤又作郵無正疑未敢定其云郵良

伯樂者則王尚書謂春秋時自有一人而兩字者如鄭罕達

字子姚一字子賸其證也爾雅釋詁恤憂也無恤斯樂也良

樂一聲之轉而其義相近良之為樂猶梁之為樂也淮南要

略篇康梁沈酒高誘注云康梁耽樂也

少覺于難 解覺猶離也

案離讀為儷偶之儷應作齎讀為眉古音微與文通齎有

門音故轉為眉其音若門若眉卽其義亦為門若眉皆物之

偶儷者也故曰猶離也

可以鑑而鳩趙宗乎 解鳩安也

左隱八年傳君釋三國之圖以鳩其民注鳩集也襄十六年

傳敢使魯無鳩乎注鳩安也案安集義同

吾伏殺略血 解面汗血曰略血

略乞格切與喀同音喀嘔也唐書諸子建成傳王暴疾略血

數升與面汗義別疑趙簡子略血而汗于面

吾兩鞞將絕 解鞞鞞也

內傳作兩鞞說文鞞車駕具也鞞引軸也詩秦風陰鞞登續

所以引也疏曰左傳注在胷曰鞞然則此皮約馬胷而引車

軸也

駕而乘材 解乘轅也

乘本有陵義故以轅訓乘言較轅也說文轅車所踐也

國語翼解卷五

十二

廣雅書局

以諄趙鞅之故 解諄佐也

玉篇諄佐也案諄佐聲亦相近

志父寄也 解寄寄請也

史記酷吏傳請寄無所聽注請寄猶囑託也

請與之戲 解戲角力也

案內傳城濮之戰子玉使謂晉曰請與君之士戲語意正與

此同惠徵士補注據朱國楨曰戲者兵也案說文戲三軍

之偏也一日兵也三軍之號所云戲下是也若云以兵見云耳解者謂得臣輕

用民命便解作戲弄之戲夫得臣亦英雄豈何此失杜征南

獨不下一字已得其解矣惠氏之說得之然據此經韋氏角

力之說義更明

大三百四十二

雀入于海為蛤雉入于淮為蜃 解小曰蛤大曰蜃

月令注大蛤曰蜃則蛤蜃為一物以大小異名耳任昉述異

記黃雀秋化為蛤春復為黃雀雀五百年化為蜃蛤是雀亦

化為蜃也特僅見耳雉則一入大水即化為故月令紀之

宗廟之犧 解純色為犧

盤庚犧牲曲禮犧牛閔宮駢犧注傳俱云純色曰犧

德不純 解純壹也

酒誥純其藝黍稷傳為純一之行一壹同

非德不當雍 解當猶任也

玉篇當任也左僖十五年傳重怒難任注任當也

宥也假 解假假不從人也

國語真解卷五

俱當作很見前周語解閱俱也此云不從人蓋本說文不聽

从也之訓

高山峻原 解峻峭也原陸也

史記酷吏傳吏務為嚴峻注峻峭也爾雅輝地廣平曰原高

平曰陸邵學士據經傳諸說謂原陸皆高而廣平者此則原

陸之高而峻峭者故以陸訓原原陸一也

蝻蟻蜂蟻皆能害人

廣韻蝻以芮切音欲毒蟲名玉篇蝻含毒蛇也蝻有別出蚊

蝻之外者亦名蝻故能害人

浚民之膏澤以實之 解浚前也讀若醮

方言煎盡也爾雅水醮曰層那疏盡也釋文醮或作漹廣韻

大三百七十八 小十九

漹盡也廣韻醮音醮飲酒盡也醮漹醮皆同聲同義煎與

盡亦聲相近浚煎亦雙聲則浚醮亦聲之相轉故讀若醮而

以同義之字訓之錢詹事曰說文讀若之字有取轉音者此

亦以轉音為讀也

鄭語

主芡醜而食溱洧 解芡醜山名

後漢郡國志河南尹密縣有大醜山山海經大醜之山其陰

多鐵多美聖蓋即芡醜也案醜或音愧或音龜與芡聲近疑

山以雙聲名

以滄耀敦大天明地德 解滄大也耀明也

說文焯明也春秋傳曰焯耀天地今三傳無此文先大夫曰

國語真解卷五

當是鄭語滄耀敦大天明地德文而許以己意為詞也王特

御曰廣雅焯與說文同訓滄則焯之假借也珠案班固幽通

賦黎滄耀于高辛兮亦假焯作滄耀蓋本鄭語也

夏禹能單平水土 解單盡也

小雅俾爾單厚箋單盡也郊特性惟為社事單出里注亦云

盡也

周棄能播殖百穀蔬以衣食民人者也 解百穀黍稷稻粱麻

麥荻菽糜胡之屬蔬草菜之屬可食者

說文穀續也百穀之總名周禮太宰三農生九穀注曾司農

云九穀黍稷稻麻大小豆大小麥一說無秫大麥而有粱菴

又膳夫食用六穀注黍稷粱麥苽稌又疾醫五穀養其病注

大三百六十九 小五

麻黍稷麥豆是九穀六穀五穀說本不一此解列舉九者似指九穀言與鄭說不同段成式酉陽雜俎九穀黍稷稻粱三豆二麥說文蔬菜也爾雅郭注凡草菜可食者通名為蔬解草菜之草蓋草之誤草解菜名又有草茹皆不可食以生柔嘉材者也

案草生新生日柔見小雅檉亦柔止傳而近頑童窮固 解頑童童昏

童蒙疊韻其義相近童蒙之言童蒙也說文蒙童蒙也一日不明也易蒙卦彖辭釋文引廣雅云童癡也鄭風狂童之狂也且毛傳云狂行童昏所化也晉語僮昏不可使謀僮童古字通

國語翼解卷五

十五

廣雅書局

正七體以役心 解役營也七體七竅也

案役營聲近為義周官疾醫兩之以九竅之變注云陽竅七陰竅二正義曰七者在頭露見故為陽

平八索以成人 解八索八體以應八卦

內傳云八索九邱書序以為八卦之說謂之八索也又釋名索素也八索著素王之法也則八卦之說以著于竹素故云八索

建九紀以立純德 解九紀九藏也正藏五又有胃膀胱腸膽也

九藏亦見周禮疾醫注云正藏五與胃膀胱大小腸案說文膽連肝之府也肝在正藏五故周禮注不及膽然大小腸自

是一類則韋義并大小腸而列膽為長

計億事材兆物收經人行姦極 解賈虞說皆以萬萬為億鄭後司農云十萬曰億萬億曰兆從古數也姦備也

案徐岳術數記遺曰黃帝為法數有十等及其用也乃有三焉謂上中下也其下數者十變之若言十萬曰億十億曰兆十兆曰京也中數者萬萬變之若言萬萬曰億萬萬億曰京也上數者數窮則變若言萬萬曰億億億曰兆兆兆曰京也甄鸞注案詩云胡取禾三百億兮毛注曰萬萬曰億此即中數也鄭注云十萬曰億此即下數也徐接受記云億億曰兆兆兆曰京也此即上數也鄭注以數為多故合而言之今賈虞從中數與毛公同鄭從下數與箋詩同韋所據即箋詩

國語翼解卷五

十六

廣雅書局

之說從古數者從古數之下數也姦備者王尚書云凡字从亥者皆有姦備多大之意說文亥奇非常也姦兼姦也小爾雅該備也廣雅姦多也廣韻姦盛也並聲近而義同胡韋云數極于姦也下文九咳之田解田九咳九州之極數姦與一也

而講以多物 解講猶校也

案講校同位之雙聲也

王將棄是類也而與剽同

案剽即專一之專漢書蕭何上以此剽屬任何關中事師古曰剽與專同荀子榮辱篇信而不見敬者好剽行亦以剽為專

侏儒戚施 解侏儒戚施皆優笑之人

古樂人名伶侏戚施古文作龔龔見前詩得此戚施等戚施而柔下人以色故不能仰也

厭弧箕服 解山桑曰厭

說文槩山桑有點文者爾雅槩桑郭注材中作弓攷工記弓人取幹之道栢為上槩桑又次之

化為玄龜 解龜或為虬虬蜃蜃象龍

說文虬榮蛇蛇醫以注鳴者方言守宮秦晉西夏謂之守宮或謂之蜥易南楚謂之蛇醫或謂之蝮蝮是蝮即虬也漢書東方朔傳云臣以為龍又無角謂之為蛇又有足跂跂脈脈善緣壁是非守宮即蜥易又說文曰在壁曰蝮蝮在草曰蜥

國語翼解卷五

廣雅書局宋

易蓋虬與蜥易本為一物因所在而異名耳

未既齟而遭之 解毀齒曰齟未盡齟毀未畢也女七歲而毀齒

齒

史記周本紀蔡水為童入王後宮後宮之童妾既齟而遭之

說文齟毀齒也男八月生齒八歲而齟女七月生齒七歲而齟

毒之酋腊者 解精熟為酋腊極也

廣雅釋詁酋熟也方言自河以北趙魏之間火熟曰爛氣熟曰穡久熟曰酋穀熟曰醕熟其通語也月令乃命大酋鄭注酒熟曰酋高誘呂氏春秋仲冬紀注云醕釀米麴使之化熟故謂之酋腊腊與昔通周官酒正昔酒鄭注昔酒今之酋久

大三百六十一 小五

白酒郊特牲舊澤之酒注為其味厚腊毒也釋文腊音昔臘義云腊久也久酒有毒漢書五行志味厚者腊毒注腊久也是酋腊皆以毒久為義又周語厚味實腊毒彼注云腊亟也此云極者極猶亟也亟久亦以相反為義亟久極聲俱相近其陳愛太子 解陳隱也

莊子天下篇弱于德強于物其塗陳矣史記封禪書自古以雍州積神明之陳注皆曰隱也陳隱亦聲之相轉

不三稔矣 解稔年也

說文稔穀熟也左襄二十七年傳不及五稔注稔年也熟也穀一熟為一年

楚語

國語翼解卷五

廣雅書局宋

而為之譽善而抑惡焉 解譽獎也抑貶也

方言自關而西秦晉之間相勸曰譽左襄十一年傳獎王室無間茲命注獎助也助與勸義相近後漢蔡邕傳人自抑損以塞咎戒注損也退也與貶義相近

教之世而為之昭明德而廢幽昏焉 解世謂先王之世繫也昭顯也幽闇也昏亂也為之陳有明德者世顯而闇亂者世廢也

周官小史實繫世注父子相繼為世世所自出為繫繫定之則知本原之所自此以昏明為言蓋教之以知其世祚之短長也下云教之訓典解訓典五帝之書案周官外史掌三皇五帝之書則教之世即小史所實之繫世教之訓典即外史

大四百四十一 小五

所掌之書皆世臣之職也

俊而不攝 解攝固也

魯語使長監于世故能攝固不解以久莊子眩篋篇攝滅勝

固扇錡

否則赦 解赦懼也

方言赦愧也秦晉之間凡愧而見上謂之赦又吳質答東阿

王書赦然汗下亦愧懼之義音麻

為靈若厲 解亂而不損曰靈殺戮不辜曰厲

案解語本周書諡法解孔晁注云不能以治損亂賊良善人

可不謂恭乎 解既過能改曰恭

解亦本周書諡法解注曰言自知也舊注訛作言有智也

國語翼解卷五

九 廣雅書局

及祥

禮開傳父母之喪期而小祥又期而大祥正義曰二十五

子尚良食 解尚猶彊也

尚彊疊韻為義言勉彊也今以勉彊與屈彊分為上去兩音

古音則均為巨兩切

使不規東夏 解規猶有也

說文規有法度也規為正圓之器以正圓則圓有法度矣遂

以為凡有之義

任中軍王族而已 解唐云族親族同姓也昭謂族部屬也傳

口樂范以其族夾公行

惠徵士曰韋說是也劉光伯曰族者屬也非謂公族之兵

大三百二十一  
小十三

楚必歆之 解歆猶食也

說文歆神食氣也

緬然引頤南望 解緬猶邈也

穀梁莊三年傳改葬之禮總舉下緬也注緬統遠也案緬與

緬同聲釋名餘猶酒酒柔而無文也緬邈緬邈皆雙聲文賦

而緬邈于尺素

子本愀然 解愀愁貌

案愀愁同是从心秋聲之字然韻書分為兩音一列平聲十

八九愁憂也一列上聲三十小愀容色變也經傳亦屢言愀

然禮哀公問愀然作色列子仲尼篇愀然有問楊子法言愀

如也注愀然謹也愁字見禮鄉飲酒義秋之言愁也注愁讀

國語翼解卷五

十 廣雅書局

為擊此云愁貌者蓋韻書未出以前愀愁擊一也亦無清濁

輕重之分也

使富都邠豎贊焉 解都閉也邠美也

漢書司馬相如傳車從雍容閒雅甚都又上林賦妖冶嫺都

都亦美也鄭風洵美且都邠豎猶都豎也

而使長儼之士相也 解長儼美鬢髮也

說文儼長壯儼儼也春秋傳曰長儼者相之今左氏昭七年

傳作儼與此經同杜注鬢也瑑案說文鼠毛儼也儼髮

也儼與儼同為曼字音同而義微異蓋取長壯者相以儼

猛若云長鬢亦何取乎爾故惠徵士引其曾祖樸菴先生

言曰訓儼為鬢杜氏之臆說也陳司馬曰杜訓儼為鬢

大三百六十三  
小五

說似本韋昭楚語注瑑又案經師傳授不同許所見本人人  
作儼韋所見本从彡作鬣且美鬣髯之訓似亦本說文與  
鬣一也非望文生義也 陳司馬名樹華吳郡人著  
有春秋經傳杜解補正

縮于財用則匱 解縮言取也

說文縮亂也一曰蹴也爾雅釋詁縮亂也郭注亂法也此云

言取者蓋謂亂取諸財用也故不直取曰言取

適者騷離 解騷愁也

玉篇騷愁也案屈原以憂愁偃蹇而託為歌詞曰騷騷

使民蒿焉 解蒿耗也

案此亦以疊韻為訓也蒿耗同音語言有清濁耳耗為虛

為敗為滅

國語翼解卷五

廣雅書局印

故先王之為臺榭也 解積土為臺無室曰榭

爾雅釋宮閣謂之臺郭注積土四方釋名臺持也築土堅高

能自勝持也月令仲夏可以登臺榭正義積土為之所以觀

望積土為臺謂門臺也禮器天子諸侯臺門鄭注閣者謂之

臺詩釋文引孫炎云閣積土如水渚可以望氣祥也是城臺

為閣以其在城門宮門故云積土若苑圃之臺則非積土爾

雅又云四方而高曰臺是也呂氏春秋高誘注云積土四方

而高曰臺亦言城臺門臺臺加木為榭是臺上架木為屋也

爾雅又云無室曰榭禮記疏云李巡云但有大殿無室名曰

榭書疏引孫炎亦云榭但有堂也左宣十六年傳云成周宣

榭火杜注宣榭講武屋爾雅曰無室曰榭謂屋歇前孔疏云

屋歇者無壁也如今廳事也

靈王城陳蔡不羹

左氏傳釋文云羹音郎正義曰古者羹臠之字亦為郎故魯

頌楚辭急就章與楊芳漿為韻近世獨以為地名宋玉招魂

肥牛之臠臠若芳和酸若苦陳吳羹

至于手拇毛脈 解拇大指也

說文拇將指也爾雅將大也易咸其拇莊子駢拇枝指則以

拇為足大指

大能掉小 解掉作也

史記孟嘗君傳過市朝者掉臂而不顧漢書崩通傳屬生一

士伏軾掉三寸舌皆謂作也

國語翼解卷五

廣雅書局印

處暑之既至 解處暑在七月節

淮南天文訓立秋加十五日斗指甲則處暑音比始洗漢書

天文志鶉尾中翼十五度處暑孟康曰于夏為七月商為八

月周為九月

蚤蠶之既多 解大曰蚤小曰蠶

說文蠶蟲人飛蠶也廣雅蠶蠶也蠶蚌也王侍御據此釋

及解以為義而申之曰上文蠶蠶 玉篇蠶小蠶也  
蠶似蠶而小 已舉小蠶

之名則此蠶非復蠶蟲矣

左史倚相廷見申公子疊 解子疊楚申公史老也

王尚書曰疊當為疊从疊省从且文聲隸變作疊今作疊疊

有門音故轉為眉音即借其義以為眉壽之眉楚史老字子

齋是也唐宋以來不達六書諧聲之例說文偶缺齋字而張參遂謂不合六書徐鉉又以媿字當之

于是作懿戒以自儆也 解昭謂懿詩大雅抑之篇也懿讀之曰抑

懿抑雙聲聲同故義亦同齊風抑若揚兮美目揚兮揚是頤之別名抑為揚之貌言美之盛也

謂之睿聖武公 解諡法曰威彊睿德曰武 諡法者周書諡法解也孔晁曰思有德者睿也

至于日中吳

廣雅釋言吳跌也說文吳日西也廼日在西方時側也周官司市注云日廼跌中也史記天官書食至日跌為稷漢書天

國語翼解卷五

文志作跌

巴浦之犀犛兕象其可盡乎其又以規為瑱也 解犛犛牛也

規諫也瑱所以塞耳

說文犛長鬣牛也玉篇獸如牛而尾長名曰犛說文瑱以玉充耳也詩鄘風玉之瑱也傳瑱塞耳也衛風充耳墜傳云

充耳謂之瑱天子玉瑱諸侯以石是瑱本以玉石為之而更取諸牙角之類歟又禮檀弓紉角瑱注小祥後以角為之是

古自有牙角之瑱也

屏攝之位 解昭謂屏屏風也攝形如今要扇

周官司几筵王位設黼依依前南鄉鄭注依如今縹素屏風也曲禮天子當依而立明堂位天子負斧依鄭注斧依為斧

大四百九

文屏風于戶牖之間邵學士云鄭屢以屏風况依者據漢制言之珠案釋文云展倚也在後所依倚也屏風言可以屏障風也律亦據漢制言之要扇即屏風說文扇扉也禮月令乃修閭扇東暫補亡詩八風代扇屏風設于戶牖之間障風以代扇故又謂之要扇

日月會于龍虺 解謂周十二月夏十月日月合辰于尾上月令孟冬日在尾

漢書天文志析木初尾十度立冬孟康曰夏為十月商為十一月周為十二月錢詹事曰日月之會謂之辰合辰謂合

所入恆星度分也日月合辰乃月行過日追及于日計一月之朔實日行二十九度又千五百三十九分度之八百十

國語翼解卷五

七月行三百九十四度千五百三十九分度之千二百有二

除周天及斗分三百八十五尙贏二十九度八百七十分而又與日合故三統術推合辰所在星置積日統首以來至所本合朔之日以統

法乘之以章法乘小餘而并之盈周天除去之不盈者合盈統法得一度數起牽牛算外則合辰所入星度也

天明昌作 解謂天氣上也是月純坤用事 珠案以卦氣言則十月之卦艮既濟噬嗑大過坤所謂六日

七分也以爻辰言則坤貞于未于十月建亥則坤之六三也此云純坤者則以十二辟卦應十二辰坤息于十月也坤以

陽盈主十月與乾以陰虛主四月二卦為日月會者出乾入坤也十月之律應鐘四寸七分三釐十月陽氣窮于地上迫

大四百九



地面四寸二分其短于十一月之律三寸九分中間四寸二分即陽氣從下而上之處也故曰天氣上也

其上下 解億安也

左氏昭二十一年傳心億則樂又三十年傳益姑億吾鬼神注俱云億安也

糗一筐 解糗寒粥也筐器也

說文糗熬米麥也費誓時乃糗糧鄭注云糗搗熬穀也周官邊人糗餌粉餈鄭眾云糗熬大豆與米也程徵君云糗有搗粉者有未搗粉者其未搗粉而亦可和水者則鄭氏注六飲之涼云今寒粥若糗飯雜水是也說文筐飯器若與筥並言則方屬筐員屬筥

國語翼解卷五

廣雅書局

道殭相望 解道塚曰殭詩云行有死人尙或殭之

說文殭道中死人人所覆也詩曰行有死人尙或殭之今詩作塹傳云路冢也玉篇殭路塚也廣韻殭埋也知毛傳本作殭後來轉寫作塹耳說文塹涂也篇韻俱云塗也塹塹聲同義別

前世之崇替者 解宗終也詩云曾不崇朝

衛風誰謂宋遠曾不崇朝傳云不終朝而至也

與哀殯喪 解塗木曰殯

殯名于西壁下塗之曰殯

不樂逸聲 解逸淫也

淫逸亦以雙聲為義

能作訓辭以行事于諸侯 解言以訓辭交結諸侯

錢詹事曰諸侯之世諸侯以邦交為重論語使于四方不辱

命則稱之使于四方不能專對則譏之公羊傳大夫出使

命不受辭聘禮記辭無常孫而說論語曰辭達而已矣正

禮經相表裏是則能作訓辭以交結諸侯聖人且許之故

聖以為賢而寶之也

無以寡君為口實

古文尙書虺詰曰子恐來世以台為口實

又齊數曰雲連徒洲 解楚有雲夢數澤名也連屬也水中可

居者曰洲徒其名也

爾雅釋地楚有雲夢禹貢荊州云雲土夢作又職方荊州云

國語翼解卷五

廣雅書局

其澤數曰雲夢說文數大澤也楚有雲夢是雲夢本一數也

後儒據左氏昭三年傳王以田于江南之夢定四年傳楚子

步睢濟江入于夢中雲夢二字分舉唐人遂改禹貢之雲夢

土作又為雲土夢作又謂夢在江南雲在江北邵學士曰史

記夏本紀述禹貢云雲夢土為治漢書地理志引禹貢云雲

夢土作又俱連舉雲夢左氏之雲夢分舉不過偶從省文耳

唐人據以改禹貢為從古本尙書不足信也據案此經亦省

文但舉雲字而韋氏以雲夢解之是亦雲夢不當分之一證

又漢書地理志南郡華容縣雲夢澤在南荊州數鄭康成職

方注應劭風俗通義高誘淮南注郭璞爾雅注俱本之韋氏

數澤名之訓亦本漢志數與澤異詩釋文引韓詩章句云禽

獸居之曰藪鄭氏家宰注澤無水曰藪澤虞注水鍾曰澤水  
希曰藪蓋澤為大壑藪則卑溼之地草木禽獸叢集其間至  
于水潦既降彌望皆成浸巨澤與藪遂無別矣水中可居  
曰洲本爾雅釋水說文同州作州徐鉉曰今從水別作洲  
是釋名方言孔晁周書白州北閭注俱云水中可居曰州  
水中之洲狀若覆釜九河之覆蒲亦以水中有州可居名之  
也徒其名者徒即禹貢之土作人也徒本从土磬之字  
變作徒後儒不知徒之即土而解禹貢之土作又為土見而  
可耕治也疏矣

珠足以禦火災 解珠水精故以禦火災

說文珠蚌之陰精也春秋國語曰珠足以禦火災案古者以

國語翼解卷五

廣雅書局

玉作珠故字从玉自蠙珠入貢而取精于物陸佃謂龍珠在  
領蛇珠在口魚珠在眼鮫珠在皮鼈珠在足蛛珠在腹凡行  
珠之物多水族故曰水懷珠以水克火故珠以禦之

沈諸梁聞之 解沈諸梁楚左司馬沈尹戌之子葉公子高

王尚書曰爾雅釋宮楹謂之梁宋應謂之梁隄謂之梁凡言

梁者皆有高意故沈諸梁字子高也 齊公子高字子高宋梁  
通亦高也 梁亦高也

展而不信 解展誠也

衡風展如之人兮小雅展也大成皆謂誠也方言荆吳淮泗  
之間謂信曰展則此云展而不信者猶言信而不信也正楚  
言也說文誠信也

大四百一十九

非子職之 解職主也

爾雅釋詁職主也郭注詩曰職為亂階秦誓曰亦職有利哉  
左傳二十六年傳云大師職之禮記疏引干寶周官注云凡  
言職者主其事也

為之關籥蕃籥

替即籥詩四國于蕃作替价人維藩則作藩張參五經文字  
云藩本籥籥字亦作蕃屏籥字即籥金滕啟籥見書曰令孟  
冬慎管籥甘石星經天籥七星在斗杓第二星主關籥開閉  
俱作籥說文有籥無籥有籥無籥

國語翼解卷五

廣雅書局

國語翼解卷五

益陽蔡 芳初校  
南海羅崇齡覆校  
番禺陶福祥再覆校

大四百一十九

國語翼解卷六

嘉定陳瑒撰

吳語

而未嘗有所挫也 解挫毀折也

攷工記凡揉牙外不廉而內不挫鄭注挫折也李軌讀為祖

加切說文挫推也聲相近為義也

百夫拾 解決鉤弦拾拾捍

小 決拾既飲傳云決鉤弦也拾遂也儀禮鄉飲禮祖決遂

注遂射講也以韋為之其非射時則謂之拾拾斂也所以被

膚斂衣也此云拾捍者禮內則右偏決捍注捍拾也言可以

捍弦也案鞞轉聲為捍講捍一也

國語翼解卷六

安受其燼 解燼餘也

大雅具禍以燼傳曰災餘曰燼左襄四年傳收二國之燼注

燼遺民遺猶餘也

翳起死人而肉白骨也 解翳是也

邶風自詒伊阻箋伊當作翳翳猶是也

頓顙于邊

鄭氏儀禮稽顙注云頭觸地無容也

以眈姓于王宮 解眈備也

廣雅釋詁眈備也釋言備眈咸也王侍御曰釋言本方言文

咸亦備也樂記咸池備矣是其義玉篇眈備說文眈兼眈也

案眈與該通

爪埋之而狐搯之 解搯發也

文搯搯也搯搯也搯搯以雙聲互訓搯發則以鼻韻為訓

也

以吾國于股掌之上 解膝本日股

小雅赤芾在股毛傳脛本日股案脛膝以下骨也

而日以憔悴 解憔悴瘦病也

廣韻憔悴瘦也錢詹事謂說文憔悴即憔悴之異文珠案小

雅或盡瘁事國左昭七年傳引作憔悴惠徵士云漢書引此

詩作盡頓如瘠日頓古悴字盡憔悴亦相近雖亦作頓

日長炎炎 解炎炎進貌

案以炎炎為進火日炎上之義炎庸聲相近書曰若時登庸

國語翼解卷六

謂登用之即登進之義也

為虺弗推為蛇將若何 解虺小蛇大

虺說文作虫一名虺博三寸首大如擘指詩疏引舍人云虺

一名虺江淮以南曰虺江淮以北曰虺孫炎云江淮以南謂

虺為虺廣三寸頭如母指有牙最毒邵學士曰吳語為虺弗

推為蛇將若何是虺非大蛇也

越曾足以為大虞乎 解虞度也

書西伯戡黎不虞天性史記集解引鄭注云不度天性爾雅

釋言虞度也

荒成不盟 解荒空也

案韓詩外傳四穀不升謂之荒穀梁襄二十四年傳云四穀

不升謂之康范甯注以為虛也是荒即康也釋文引郭氏音義云康本或作荒荒亦邱墟之空無大雅我居圉卒荒鄭箋荒虛也小雅賓之初筵酌彼康爵箋亦云康虛也康又與漑通爾雅釋詁漑虛也說文漑水虛也周書益法解云漑虛也荒以空虛為義則當讀重唇

以伺吾閒 解閒隙也

陳為隙之古文王篇隙間也左隱五年傳皆于農隙以講事也注隙閒也

闕為石郭陂漢以象帝舜 解闕穿也陂壅也

管子山權數篇北郭有掘闕而得龜者注穿地至泉曰闕王篇陂澤郭也郭壅義相近

國語翼解卷六

枕王以璞而去之 解璞塊也

說文璞塊也重文為朴淮南說林訓土勝水非一朴塞江

今王將很天而伐齊 解很違也

說文很不聽从也即違之義

乃使行人奚斯釋言于齊

錢詹事曰行人奚斯即檀弓之行人儀也奚斯墨韻并言之則成儀字

乃訊申胥 解訊告讓也

爾雅釋詁諄告也諄今本俱誤作訊後漢書注引爾雅作諄告也廣韻引歌以諄止王逸楚詞章句引詩諄子不顧今陳

鳳諄俱作訊戴吉士曰訊乃諄字轉寫之譌毛詩云諄告也

大四百六十七

韓詩云諄諫也皆當為諄諄音碎與萃韻訊音信問也于詩義及音韻咸扞格矣又爾無正莫肯用訊訊亦諄之譌也錢詹事曰諄告訊問兩字形聲俱別無可通之理六朝人多習草書以卒為卒遂與孔相似陸元朗不能辨正于墓門云本又作諄音信徐息惇反告也于爾無正云音信徐息惇反告也陸氏狃于韻緩不改字之說讀諄為訊疏矣邵學士曰吳語乃諄申胥今亦誤作訊矣學記多其諄亦誤諄為訊惟離騷審朝諄而夕替莊子山木篇怵然而諄之墨子非命篇百姓之諄也尙未盡譌皆為告也

譬如農夫作耦 解二耜為耦

攷工記匠人二耜為耦一耦之伐廣尺深尺說文耒廣五寸

國語翼解卷六

為伐二伐為耦鄭君周頌十千為耦箋云耜廣五寸二耜為耦月令修耒耜注耜者耒之金也廣五寸諸家之說皆同也

而又不自安恬逸 解恬猶靜也

莊子繕性篇以恬養志注恬靜也說文恬安也

盛以鴟鵂而投之于江 解鴟鵂革囊

史記伍子胥傳作鴟夷革注云取馬革為楫形也又楊雄酒

箴自用如此不如鴟夷蓋謂盛酒者也案鴟夷墨韻范蠡適

齊為鴟夷子皮

沿海沂淮 解沂順也逆流而上曰沂

爾雅釋水逆流而上曰沂河順流而下曰沂游說文沿緣而

下也游向也逆流而上曰游河左氏文十年傳楚子沿漢沂

大四百六十八

江杜注沿順流逆流沂洞秦風作遡洞

將夾溝而彫我 解旁擊曰彫

說文彫廣也春秋國語曰俠溝而彫我案許氏據此以釋彫

之為廣則彫我者謂牽曳之使勢分廣也玉篇彫廣大也又

彫與彫同唐書王忠嗣傳軍彫翼掩之翼掩之義與旁相近

王安挺志 解挺寬也

月令挺重四鄭注挺寬也

擁鐸拱稽 解唐尚書云稽康載也鄭司農以為稽計兵名籍

也周禮聽師田以簡稽

聖師田以簡稽本周官小宰之職注云簡閱也稽計也合也

合計其士之卒伍閱其兵器為之要簿也案廣韻十二齊收

稽古奚切十一齊又收稽康禮切音啟唐尚書則讀稽為啟

故以為梁戟也

建肥胡 解肥胡幡也

幡古之徽號也所以題表官號以為符信見崔豹古今注吳

建肥胡以題行頭官師之徽號也

案入犀之粟 解文犀犀之有文理者

案犀角之異者謂之文犀伊尹朝獻商書令正南以文犀為

是也

鼓建鼓 解鼓晉鼓也鼓建謂為楹而樹之

案周禮晉鼓之制長六尺有六寸與上提鼓不同

望之如茶 解茶茅秀也

鄭君周禮地官掌茶注云茶茅秀也又鄭風有女如茶箋云

茶茅秀物之輕者飛行無常漢書禮樂志顏如茶兆逐靡應

劭曰茶野替白華也師古曰言如茅茶之柔也茶者今俗所

謂兼錐也

皆詳釗以振旅 解詳釗謹呼也

此本訓金節器口此云詳釗者釗叩同聲蓋叩擊金聲以應

詳呼也

然而不可徒許也 解徒空也

爾雅釋訓暴虎徒搏也郭注空手執也毛傳暴虎空手以搏之 廣韻徒

空也

請貞于陽卜 解貞正也龜曰卜以火發兆故曰陽

說文卜灼剝龜也象灸龜之形一日象龜兆之縱橫也貞卜

問也从卜貝以為贄故曰請貞于陽卜

訊讓日至 解訊告也

訊亦許之訊

君有短垣而自踰之 解垣者喻禮防

案垣本卑也高曰墉卑曰垣短垣易越猶人之越禮也

乃退就幕而會 解幕帳也

說文帷在上曰幕史記李廣傳莫府省約文書籍事索隱曰

凡將軍謂之幕府者蓋兵門合施帷帳故稱幕府古字通用

遂作莫耳

不貫不忍 解貫赦也

大三百五十八  
小五

大三百五十二  
小十四

漢書文三王傳得見貫赦師古注貫謂寬其罪

王總其百執事 解賈侍中云王往也

穀梁莊三年傳云王者民之所歸往也

簪笠相望于艾陵 解唐尚書云簪笠夫須也昭謂簪笠備雨

器

爾雅釋草臺夫須郭氏引鄭箋詩云臺可以為禦雨笠案都

人士臺笠繡撮毛傳云臺所以禦暑笠所以禦雨鄭箋則云

以臺皮為笠蓋笠以禦暑因可以禦雨傳分其用其為物一

也是唐韋之說本合齊語首戴茅蒲韋彼注云茅蒲登笠也

又小雅南山有臺疏引舍人云臺一名夫須陸璣疏云夫須

莎草也可以為蓑笠說文簪笠蓋也唐蓋言簪笠立之未成者

國語翼解卷六

韋則言其已成者耳

越大夫種乃唱謀 解發始為唱

案唱與創聲韻通假孟子創業垂統漢書敘傳禮義是創師

古曰創始造之音初良反皆作創說文創傷也唱導也導有

始義則唱為正字創為假借

而困鹿空虛 解員曰困方曰鹿

說文困廩之員者从禾在口中員謂之困方謂之京攷工記

匠人困窮倉城注地上為之員曰困方曰倉是困之為員諸

家之說合方曰鹿者舊說鹿性善聚亦善散故困亦謂之鹿

疎案紂聚鹿臺之財亦取義于善聚故名臺為鹿獸或作鹿

說文鹿竹高篋也鹿蓋鹿之滋益字篋又同策

大四百一十五  
小五

其民必移就蒲蘆於東海之濱 解蒲深蒲也蘆蚌蛤之屬

深蒲現周禮天官醢人易說卦離為羸為蚌玉篇羸蚌屬蛤

蚌蛤也

則不知民之極 解極中也

洪範皇建其有極正義人君為民之主當大自立其有中

道又呂刑屬于五極謂五常之中正也

無以銓度天下之眾寡 解銓稱也

文選注引倉頡篇云銓稱也注曰銓所以稱物也樂記云律

大小之稱爾雅律銓也說文銓衡也

王背檐而立 解說云檐屋水邊壇也唐尚書云屋名也昭謂

之楠楠門戶掩陽也

國語翼解卷六

爾雅釋宮檐謂之楠楠疏檐交于楹上一名楠一名屋楹

名字皆屋之四垂也故說以為水邊壇說文檐棟也楠楠也

眾經音義引舊注云楠亦楹也說文檐秦名屋楹也齊謂

之檐楚謂之栢說文又云闕謂之楠楠廟門也邵學士謂此

許君以廣異義也故韋以為楠楠門戶掩陽也

王乃之壇列

案古者盟誓則立壇禮雜記孔子出魯東門過故杏壇曰茲

臧文仲盟誓之壇也

踰江五里以須 解踰度也

廣雅釋詁踰度也左隱元年傳士踰月注踰月度月也

吳師大北 解軍敗奔走曰北北古之背字

大三百七十四  
小五

說文北乖也从二人相背廣韻北奔也史記管仲傳吾三戰  
三北皆奔走之義說文背本从肉北聲背有北聲卽有北義  
玉篇室北曰背衛風言樹之背傳背北堂也

越語

越王句踐棲于會稽之上 解山處曰棲

棲木从木

謝靈運詩恣此  
永幽棲从手

說文西曰在西方而鳥棲故因以

爲東西之西重文爲棲則棲止木以鳥得名故陸鳥曰棲水  
鳥曰宿獨鳥曰上眾鳥曰集此云山處曰棲者蓋卽陸鳥曰  
棲之意也

夏則資皮冬則資絺 解資取也絺葛也精曰絺麤曰俗

易萬物資始釋文資取也說文資貨也易旅卽次懷其資注

國語翼解卷六

九

廣雅書局

謂必獲次舍懷來資貨案此經當以資貨爲義說文絺細葛  
俗麤葛詩周南爲絺爲綌傳同

夫上黨之國 解黨所也

公羊文十三年傳往黨注黨所也所猶時齊人語也左氏哀

五年傳萊人之歌曰師乎師乎何黨之乎注黨所也

而又與大國執讎 解執猶結也

執結疊韻爲義

女子十七不嫁其父母有罪丈夫二十不娶其父母有罪

禮三十而娶二十而嫁今不待禮者務育民也

戴吉士曰大戴禮男八歲而齠十六然後情通然後其施行

女七歲而齠十四然後其化成熟辯注云古者皆以二十三

大四百四十七

小五

十爲婚姻之季十四十六爲嫁娶之期此舉其端言之也墨  
子書曰昔聖王爲法曰丈夫年二十毋敢不處家 年十

五毋敢不事人王肅云前賢有言丈夫二十不敢一 子女

子十五不敢不有其家此舉其中言之也周官媒氏 三

十而娶女二十而嫁此舉其終之大限言之也國語句踐欲

報吳此志在蕃育人民故限之使速婚若民之先期男十六

而娶女十四而嫁亦不聞古人有禁也譙周云男自二十以

及三十女自十五以及二十皆得以嫁娶先是則速後是則

晚然則三十二十者嫁娶之限不得復過此耳

生丈夫二壺酒一犬生女子二壺酒一豚 解犬陽畜知擇天

豚主內陰類也

國語翼解卷六

十

廣雅書局

案易說卦艮爲狗艮爲少男子卦位屬東北于地支犬應戌

是犬爲陽畜也坎爲豕坎雖爲中男然于卦位屬北于地支

豕應亥是豕爲陰類也又小雅有豕白蹄傳豕喜雨故天將

久雨則豕進涉水波惟豕爲陰類故喜雨

公與之餼

案餼與氣既槩竝字異而義同說文氣饋客芻米也重又爲

槩又爲餼既小食也論語曰不使勝食既今作氣儀禮聘禮

記如其饔既之數注古文既爲餼攷工記玉人以致稍餼司

農曰餼或作氣杜子春云當作餼

句踐載稻與脂于舟以行 解稻脂膏糜也

說文餼糜也廣雅糜餼也爾雅鬻糜也昭七年左傳釋文引

大四百四十七

小五

孫炎云溥糜也糜煎米使糜爛也說文又云糜糝也糝籬也稻脂者以稻米爲脂耳稻與脂者脂則已成者稻則未成脂者曰

無不舖也無不歆也

楚辭漁父舖其糟而歆其醕亦以舖歆對文又師古漢書注曰以食食之曰舖

今夫差衣水犀之甲者億有三千 解犀形似象而大今微外所送有山犀水犀

說文犀南微外牛一角在鼻一角在頂周官迹人以時徵齒角骨物犀象其大者也犀皮堅韌故犀甲七屬掌于函人太平御覽引蔡邕月令章句亦云犀兕水牛之屬以爲甲楯鼓

國語翼解卷六

十一 廣雅書局印

鞞

欲其旅進旅退 解旅俱也

禮樂記進旅退旅鄭注旅俱也

而爲弊邑宸宇 解宸屋雷也宇邊也

說文宸屋宇也宇屋邊也釋名字羽也如鳥羽翼自覆蔽也故韋云以屋宇之餘庇覆矣

拙君其次也 解次舍也

案次舍本以星之躔次言月令日窮于次注次舍也後遂以爲凡次舍之稱周禮云次舍之祿寡左傳云一宿爲舍再宿爲信過信爲次此則以次爲舍以舍爲釋

廢王躬身 解靡損也

大三 小五

戰國策寡人屈于內而四國靡于外荀子君道爲無靡費之用注皆謂靡損也

事不究 解究窮也

爾雅釋言究窮也說文窮極也爾雅究與鞠同訓案鞠與究極窮皆聲相轉杜預春秋序曰究其所窮

無曠其眾 解曠空也

皋陶謨無曠庶官傳曠空也漢書賈山傳曠日十年注師古曰曠空也案曠空雙聲爲義

民眾殷 解殷盛也

說文作樂之盛稱殷易曰殷薦之上帝以爲亂梯 解梯階也

國語翼解卷六

十二 廣雅書局印

說文梯木階也釋名階梯也如梯之有等差也孫子九地篇如登樓而去梯階

因陰陽之恆順天地之常 解陰陽謂剛柔晦朔三光盈縮用兵利鈍之常數

案日行遲月行疾日行一度月日行十三度十九分度之七故日之發斂一終月道斜交乎黃道凡二十七日小餘過日之半日遂其道一終日月之會凡二十九日小餘過日之半以起朔本無光兆日之光而月乃有光人自地視之惟于望得見其光之盈朔則日之兆月其光嚮日下民不可得見餘以側見而闕此晦朔盈縮之大略也因其恆順其常者如內傳陳不避晦之類

大三 小五



憎輔遠粥 解相導為輔矯過為粥

爾雅釋詁粥菜輔比備也郭注備猶輔也說文備輔也粥通作耶輔信也書曰耶成五服今作粥又通作佛周頌敬之云

佛時仔肩鄭箋佛輔也尚書大傳古者天子有四輔臣前曰疑右曰丞左曰輔後曰弼是輔粥皆為備也廣韻毗輔相助也粥也

皆曲相御 解御猶將也

廣韻御進也小雅飲御諸友傳御進也周頌日就月將傳將進也御與將同訓進故曰御猶將也

莫適相非

琢案論語無適也無莫也義之與比鄭君讀適為敵讀莫為

國語翼解卷六

三

廣雅書局

慕曰莫無所貪慕也何晏襲其義曰君子之於天下無適無莫無所貪慕也唯義之所在也此云無適相非者言有所貪慕而非義之所在也

道固然乎 解固故也

禮投壺敢固以請注固之言如故也如故者重辭也

至于玄月 解爾雅曰九月為玄

爾雅釋天郭注引此經為訓詩疏引李巡云九月萬物畢盡

陰氣侵寒其色皆黑孫炎云物衰而色玄也

觥飲不及壺飡 解觥大也大飲謂盛饌

案說文侏小貌春秋國語曰侏飯不及一食侏觥同聲通假

觥大者太玄經觥羊之穀注觥羊大羊也許訓小此云大亦

小五

相反為訓飲則飯之譌同壺飡者左傳二十五年傳云趙衰以壺飡從蓋當時有此語也說文譌為壹食形相涉也今刻本又省壹作一

天道皇皇 解皇皇明也

案皇皇猶煌煌也小雅朱芾斯皇箋皇猶煌也陳風明星煌煌玉篇煌煌光明也說文煌煌輝也

之為皇者煌煌人莫達也又太玄經香香皇皇小雅皇皇者華皆煌之省若禮經大雅之穆穆皇皇止作皇爾雅所謂皇

皇美也又魯頌烝烝皇皇箋謂當作唯唯猶往也檀弓之皇皇如有望義又同栖栖

日月以為常 解常象也

國語翼解卷六

四

廣雅書局

案旂謂之常周官司常日月為常又曰王建太常釋名日月為常謂畫日月于其端天子所建言常明也服亦謂之常小雅載是常服傳日月為常服戎服也象者虞書所謂予欲觀古人之象也

用人無藝 解藝射的也

司馬相如上林賦藝燈什注所射準的為藝

五年復反 解五年再閏

易曰五歲再閏錢詹事曰聖人不過言其大略耳若以章閏

十九年七閏之率率之須五年又五月而得再閏

先人有言曰 解先人詩人也

說文先从之从儿食鄰大徐以為之在儿上是先也是先从

大三百七十八

之卽以之爲義釋名詩之也志之所之也先與詩同取義于  
之譬亦相近故以先人爲詩人

又安知是譏諷者乎 解譏諷巧辯之言

說文諷便巧言也周書曰截截善諷言芟賊也周書曰芟芟  
巧言瑑案說文雖用孔氏古文亦兼取伏生今一以存異本  
公羊引書作譏諷善諷言何休曰譏諷淺薄貌王逸楚辭章  
句引書作譏諷靖言王光祿曰譏諷作芟芟亦卽截截也

國語翼解卷六

五

廣東書局印

益陽蔡 芳初校

南海羅崇齡覆校

番禺陶福祥再覆校

國語翼解卷六

六  
五  
一  
四  
九



國策編年

金山顧觀光尙之著 同邑高桂近齋同校

貞定王元年衛悼公元

附 公輸般為楚設機械將以攻宋檀弓季康子母死般請以機封則般與季

康子同時據左傳康子卒

附 謂大尹曰君日長矣左傳宋景公卒大尹奉啟以奔楚在上一年策有令楚賀君之

孝句故附此宋策

十二年

附 智伯欲伐衛遣衛君野馬四大事記云首荀瑤襲衛失其年國語序藍臺之

宴云還自衛姑載於此衛策

國策編年

附 智伯欲襲衛乃伴亡其太子同上

附 犀首伐黃過衛同上二章附此

十四年晉智伯攻趙氏襄子奔晉陽

十六年韓魏趙共滅智伯分其地

智伯帥趙韓魏而伐范中行氏趙

智伯從韓魏兵以攻趙趙

智伯索地於魏桓子魏

三晉已破智氏韓

張孟談既固趙宗趙

十九年衛敬公元

考王十年衛昭公元

威烈王元年衛懷公趙襄子魏桓子韓康子並卒

晉畢陽之孫豫讓史記索隱引策云襄子回車車輪未周而巳知在此年

魏文侯欲殘中山事與趙襄子相涉蓋魏桓趙襄雖同文侯與襄子得相及也欲者未然

之辭非文侯十七年事中山策

十二年衛慎公元

十八年魏文侯伐中山克之

魏文侯借道於趙趙

樂羊為魏將而攻中山魏

樂羊為魏將攻中山中山策與上章文大同

國策編年

十九年魏文侯師卜子夏友段干木敬田子方

魏文侯與田子方飲酒魏

魏以西門豹為鄴令魏

西門豹為鄴令魏

二十三年宋悼公韓魏趙始列為諸侯

附 韓趙相難魏

附 文侯與虞人期獵魏

安王三年韓列侯元

五年盜殺韓相俠累

韓傀相韓韓

嚴氏為賊依鮑注 原在東周 鮑氏移入西周

七年宋休公元

十五年魏文侯卒吳起以譖奔楚

魏武侯與諸大夫浮於西河魏

十六年韓文侯元 魏武侯元 趙敬侯元

二十四年齊威王元

二十六年韓哀侯元

烈王二年趙成侯元

四年宋辟公元 衛聲公元 韓懿侯元

六年魏惠王元

國策編年

七年楚宣王元 宋剔成元

顯王七年魏敗韓趙於澮

魏公叔痤為魏將魏

八年秦孝公元 燕文侯元 衛鞅入秦

魏公叔痤病魏

十一年韓昭侯元

十二年齊封鄒忌為成侯

附 鄒忌脩八尺有餘齊

附 秦假道韓魏以攻齊齊

十三年魯衛宋韓之君並朝於魏

梁王魏罃賜諸侯於范臺魏

附 衛人迎新婦呂氏春秋曰 主謂惠子語與此相類而 惠子與魏惠王同時故因上章附此

十五年魏伐趙圍邯鄲

十六年魏拔邯鄲齊敗魏於桂陵

魏王欲攻邯鄲魏

梁王伐邯鄲而徵師於宋宋

邯鄲之難趙求救於齊齊

邯鄲之難昭奚恤謂楚王楚

魏之圍邯鄲也韓

附 江乙為魏使於楚後章江乙言邯鄲之難臣居魏知 之知此事在其後故附此下六章

國策編年

楚同 荆宣王問羣臣曰楚

附 昭奚恤與彭城君議於王前楚

附 江尹欲惡昭奚恤於楚王楚

附 魏氏惡昭奚恤於楚王楚

附 江乙欲惡昭奚恤於楚楚

附 江乙惡昭奚恤楚

附 江乙說於安陵君曰因江乙附 此楚一

附 郢人有獄三年不決者因昭奚恤附 此楚一

十八年韓以申不害為相

大成午從趙謂申不害於韓韓一

申子請仕其從兄官韓一

二十年趙肅侯元

二十七年齊宣王元

二十八年魏伐韓齊敗魏於馬陵

魏惠王起境內眾魏二

魏太子自將過宋外黃宋策

南梁之難齊一

成侯鄒忌為齊相依吳注齊一

田忌為齊將齊一

國策編年

田忌亡齊而之楚齊一

附 鄒忌事宣王仕人眾齊一

二十九年

附 惠施為齊魏交魏策言馬陵敗後惠施令魏王入朝於齊疑即此事魏二

附 龐葱與太子質於邯鄲策言邯鄲去大梁遠而魏徒大梁在此年又與上章竝為

附 質太子事故魏二

三十年楚威王元

附 威王問於莫敖楚一

附 或謂黃齊曰楚四

三十一年秦人誅衛鞅

衛鞅亡魏入秦秦一

三十二年秦惠文王元

三十三年

附 秦興師臨周而求九鼎姚注據春秋後語周顯王齊宣王也今依大事記附此

附 東周

附 楚請道於二周之間因言九鼎附此西周策

附 楚兵在山南因上章附此據坊本紀年楚吾得伐鄭事在顯王三十五年亦正相近也西

策周

三十四年

魏惠王死魏二

國策編年

附 魏王為九里之盟因韓非子言魏惠王附此韓三

三十五年魏襄王元

蘇秦將為從北說燕文侯燕一

三十六年楚敗齊于徐州

齊魏戰于馬陵齊大勝魏魏二

楚將伐齊魯親之齊一

徐州之役魏一

楚威王戰勝於徐州齊一

附 齊魏約而伐楚因與田嬰相涉附此魏一

附 張丑之合齊楚講於魏也因與張丑相涉附此韓三

附 權之難齊燕戰 依大事記附

附 權之難燕再戰不勝 同上

蘇秦說六國合從以擯秦

附 蘇秦從燕之趙始合從 二趙

附 蘇秦為趙王使於秦 一趙

蘇秦為楚合從說韓王 一韓

蘇子為趙合從說魏王 一魏

蘇秦為趙合從說齊宣王 一齊

附 蘇秦為趙合從說楚威王 一楚

附 蘇秦之楚三月 三楚

國策編年

蘇秦始將連橫 一秦

秦惠王語寒泉子 一秦

附 周文君免工師籍 呂氏春秋言張儀西遊於秦過東

在此年故附此據徐廣六國表注引紀年顯王九年

東周惠公傑薨若昭文君為惠公子則是年為昭文

相合也 東周策

附 周相呂倉見客於周君 同上

附 杜赫欲重景翠於周 呂氏春秋有杜赫以安天下說

章外又見齊策田忌心齊而之楚章當顯王二十八

年又見楚策五國伐秦章當慎觀王三年而楚景翠

三十七年 韓宣惠王元 衛平侯元 燕易 齊魏伐趙趙決河水灌之

犀首田盼欲得齊魏之兵 二魏

附 公孫衍為魏將 一魏

齊伐燕取十城尋復歸之

燕文公時秦惠王以其女為燕太子婦 一燕

人有惡蘇秦於燕王者 一燕

四十年魏敗楚於陘山

楚魏戰於陘山 四秦

楚攻魏張儀謂秦王 一秦

附 張儀欲假秦兵以救魏 一秦

四十一年 楚懷王元 宋康王元 秦以張儀為相陳軫奔楚

國策編年

附 秦攻陘韓使人馳南陽之地 時陳軫尚在秦

附 田莘之為陳軫 一秦

附 張儀又惡陳軫於秦王 一秦

附 陳軫去楚之秦 並同上

四十四年 趙武靈王元

四十五年 衛嗣君元

四十六年 齊閔王元 楚敗魏於襄陵

昭陽為楚伐魏 二齊

附 楚王攻梁南 二魏

韓燕中山皆稱王趙獨稱君其後亦稱王

犀首立五王而中山後持中山

中山與燕趙為王中山

附 司馬喜使趙為己求相中山因中山事附此下三章同 中山策

附 司馬喜三相中山中山

附 陰姬與江姬爭為后中山

附 中山君饗都士大夫中山

附 張登謂費縲曰此因張登附韓三

附 腹擊為室而鉅策稱主君蓋在未稱王時 趙一

四十七年秦張儀出相魏魏不事秦以公孫衍代相

張儀以秦相魏魏一

國策編年

九

張儀欲以魏合於秦韓魏一

張儀欲并相秦魏魏一

謂齊王曰王不如資韓朋韓一

魏王將相張儀犀首弗利魏一

陳軫為秦使於齊魏一

附 張儀走之魏策言魏王不納蓋在前 魏一

附 楚王逐張儀於魏楚三

附 史舉非犀首於王魏二

附 齊王將見燕趙楚之相於衛魏一

附 陳軫去楚之魏楚三

附 張儀惡陳軫于魏王魏一

附 宣王謂穆留曰策言魏兩用犀首張儀故附此 韓一

附 顏率見公仲當時叔之事不著意其止於用仲故附此 韓一

附 韓魏易地西周弗利因與公仲公叔相涉故附此 西周策

附 公仲為韓魏易地同上

四十八年齊封田嬰於薛

齊將封田嬰於薛齊一

靖郭君將城薛齊一

附 靖郭君謂齊王曰齊一

附 齊王夫人死齊三

國策編年

十

慎靚王元年燕王增元

靖郭君善齊貌辨策言受薛於先王先王之廟在薛則封薛在齊威王時與史記異惟索隱引紀年云梁惠後元十三年四月齊威王封田嬰於薛十月齊威王卒於慎靚王元年

齊威王卒於慎靚王元年齊一

附 宋與楚為兄弟策言蘇秦而蘇秦以是年死故附此 宋策

附 齊攻宋宋使臧子索救於荆因上章附此 宋策

二年

蘇秦死其弟蘇代欲繼之策言舉五千乘之勁宋則在齊滅宋後當為說燕昭之辭

然策文明言王增史記

亦同故列此燕一

蘇代為燕說齊燕二



陳翠合齊燕二燕

三年魏哀元六國共擊秦無功而還

五國約以伐秦昭陽謂楚王一楚

謂魏冉曰楚破秦三秦

五國約而攻秦楚王為從長一韓

五國伐秦魏欲和三楚

義渠君之魏二秦

犀首見梁君曰臣盡力竭智二魏

蘇代為田需說魏王二魏

魏文子田需周宵相善二魏

國策編年

十一

附 魏王令惠施之楚二魏

附 田需貴於魏王二魏

附 周宵謂宮他曰故附此魏四

四年秦敗韓於濁澤虜韓將申差

秦韓戰於濁澤韓氏急一韓

張儀復相秦

張儀為秦連橫說魏一魏

附 衛客事魏王因勸魏事秦故

五年秦滅蜀

司馬錯與張儀爭論於秦惠王前一秦

赧王元年齊伐燕取之

燕王噲既立燕一策文稱齊宣王與孟子合據竹書則在宣王六年

韓齊為與國二齊

初蘇秦弟厲一燕

齊破燕趙欲存之此即宣王所謂諸侯多謀伐寡人者趙三

楚許魏六城同上

附 齊宣王見顏觸齊四因孟子書宣王伐燕故宣王事並附此

附 先生王斗造門齊四

附 淳于髡一日而見七人於宣王齊三

附 齊欲伐魏淳于髡謂齊王曰齊三因淳于髡事附此

國策編年

十二

附 齊欲伐魏魏使人謂淳于髡曰魏三

附 齊人見田駢據史記則田駢亦宣王時人齊四

附 管燕得罪齊王齊四

附 周共太子死依周本紀附此史云西周而策在東周未之詳也

附 司寇布為周最因上章附此西周策

附 謂齊王曰王何不以地同上西周策

二年秦張儀之楚詐楚絕齊

齊助楚攻秦秦二

楚絕齊齊舉兵伐楚秦二

附 齊楚構難楚一

附 秦招楚而伐齊韓三

附 齊楚之交善韓一

附 楚使者景鯉在秦秦二與上章文大同

附 楚王使景鯉如秦秦二

附 張儀之楚貧楚三

附 魏王遺楚王美人因上章鄭袖附此 楚四

附 楚王后死因上二章附此 楚四

附 有獻不死之藥於荆王者楚四

附 趙使趙莊合從六國表是年秦虜趙莊故附此 趙四

三年魏擊齊虜聲子於濮

國策編年

濮上之事贅子死贅即聲字之誤此事明見六國表而註家竝不能引何也 齊六

附 張儀之殘樗里疾也秦一

附 甘茂約秦魏而攻楚是年秦敗楚于藍田魏又襲楚至鄧故附此 秦二

四年韓襄王元 燕昭王元秦樗里疾伐衛

秦攻衛之蒲衛策

張儀為秦說六國連橫歸報命未至秦惠王薨

附 張儀相秦語昭睢曰楚一時張儀尚在秦下章同

附 張儀欲以漢中與楚秦一

楚懷王拘張儀楚二

楚王將出張子楚二

張儀為秦破從連橫說楚王楚一

張儀為秦連橫說韓王韓一

張儀為秦連橫說齊王齊一

張儀為秦連橫說趙王趙二

張儀為秦破從連橫語燕王燕一

附 秦召魏相信安君魏二

秦惠王死秦二

五年秦武王元秦張儀復出相魏

客卿為韓語秦王曰韓珉之議韓三時張儀尚在秦中 有茂且攻宜陽之語當在報王八年然且者將也從舊為得

國策編年

鄭彊之走張儀於秦韓一

張儀事秦惠王齊二

田需死昭魚謂蘇代曰魏二

周最善齊魏四

楚王令昭睢之秦楚三

犀首以梁為齊戰於承匡而不勝齊二

張儀逐惠施於魏楚三

張儀欲窮陳軫魏一

魏謂魏冉曰此章首有缺文 秦三

六年秦以樗里疾甘茂為相

附 齊明說卓滑以伐秦楚四

附 秦王謂甘茂曰楚客來使者秦二

七年秦伐韓圍宜陽

八年拔之

秦武王謂甘茂曰寡人欲車通三川秦二

宜陽未得秦死傷者眾秦二

宜陽之役楚畔秦而合於韓秦二

秦伐宜陽楚王謂陳軫曰楚三

甘茂為秦約魏以攻韓宜陽趙一

宜陽之役楊達謂公孫顯曰韓一

國策編年

秦圍宜陽游騰謂公仲曰韓一

秦假道於周以伐韓依史記東周策

甘茂攻宜陽三鼓之秦二

宜陽之役馮章謂秦王曰秦二

秦攻宜陽周君謂趙累曰東周策

為公仲謂向壽曰韓一

樓許約秦魏魏太子為質依史表秦五

樓梧約秦魏將令秦王過於境魏四

附 謂秦王曰臣竊惑王之難齊易楚而卑畜韓也中有戰勝

宜陽不恤楚交之語故附此秦五

五

附 甘茂相秦秦二

附 醫扁鵲見秦武王秦二

附 楚昭獻相韓韓一

秦令樛里疾以車百乘入周依樛里子傳列此西周策

秦召周君周君難往依周本紀列此西周策

東周與西周戰韓救西周同上東周策

東周與西周爭西周欲和於楚韓同上章附此下三章同東周策

東周欲為稻西周不下水東周策

昌他亡西周之東周東周策

昭翦與東周惡東周策

國策編年

附 宮他謂周君曰因宮他附此西周策

附 宮他為燕使魏同上燕一

楚景翠圍韓雍氏

楚圍雍氏韓令冷向借救於秦依周本紀及甘茂傳當在此年韓世家在韓襄

王十二年當周赧王十五則甘茂出奔已數年而策文屢言甘茂不可通矣或據田齊世家移此事於赧王三

年時秦惠王猶在安得有宣太后乎諸說並誤韓二

楚圍雍氏五月韓二

雍氏之役韓徵甲與粟於周史云東周而策在西周未詳

楚攻雍氏周赧秦韓此與上章注家竝謂是赧王十五

而韓策云幾瑟之能為亂也內得父兄而外得秦楚也楚策云韓公叔有齊魏而太子有楚秦以爭國是其時

六

楚與秦合策文不可通  
矣今正之陳周策

趙武靈王胡服

武靈王平晝閒居趙二

王立周紹為傅趙二

趙燕後胡服趙二

九年秦昭王元趙武靈王畧地西至榆中

王破原陽以為騎邑趙二

秦與韓武遂

公仲使韓珉之秦求武遂韓三

謂公叔曰公欲得武遂於秦韓二

國策編年

公仲以宜陽之故仇甘茂韓一

或謂公仲曰聽者聽國韓一

附 公仲數不信於諸侯韓一

附 謂公叔曰乘舟韓二

附 齊令周最使鄭立韓授而廢公叔韓二

秦伐魏圍皮氏未拔甘茂棄軍奔齊樛里疾與魏和

秦楚攻魏圍皮氏魏二

魏太子在楚謂樓子於鄢陵魏三

管鼻之令翟強與秦事管鼻疑即樓鼻故列此魏四

甘茂亡秦秦二

七

附 魏秦伐楚魏王不欲魏四

附 術視伐楚楚二

附 魏相翟強死楚二內稱甘茂為齊行人則當在後一年

附 獻則謂公孫消曰秦五

十年秦相向壽

楚王問於范環曰楚一

趙伐中山中山獻四邑以和

主父欲伐中山云主父者追稱中山策

十四年秦齊韓魏共伐楚敗之重邱殺唐昧

秦取楚漢中秦四

國策編年

魏敗楚於陘山禽唐明魏四

附 四國伐楚楚令昭睢將以距秦依鮑注在此年然按國恐別一事故以策文乃秦燕趙魏四

附 蘇子謂楚王曰仁人之於民也策言垂沙之事死者以千數按荀子議兵

附 蘇子謂楚王曰仁人之於民也策言垂沙之事死者以千數按荀子議兵

附 重邱之役釋之故附此楚三

附 史疾為韓使楚韓二

十五年韓公子咎與幾瑟爭國楚復圍韓雍氏

鄭彊載八百金入秦韓一

附 昭獻在陽翟東周策

襄陵之役畢長謂公叔曰韓二

六

公叔使馮君於秦韓二

附 錡宣之教韓王取秦韓二

韓公叔與幾瑟爭國鄭彊為楚王使於韓韓二

韓公叔有齊魏楚一與上章文大同

附 城渾出周三人偶行因言新城附此楚一

韓公叔與幾瑟爭國中庶子強謂太子曰韓二

齊明謂公叔曰齊逐幾瑟韓二

公叔將殺幾瑟也謂公叔曰韓二

公叔且殺幾瑟也宋赫為謂公叔曰韓二

謂新城君曰公叔伯嬰韓二

國策編年

九

胡衍之出幾瑟於楚也韓二

幾瑟亡之楚韓二

冷向謂韓咎曰幾瑟亡在楚韓二

楚令景鯉入韓韓二

韓咎立為君而未定也韓二

秦復攻楚楚令太子為質於齊以求平

齊秦約攻楚楚二

秦以魏冉為相

趙使机郝之秦趙三

十六年齊孟嘗君入秦

附 孟嘗君將入秦此因蘇代之言而止事當在前齊三

附 孟嘗君奉夏侯章以四馬百人之食凡孟嘗君事並附此齊三

附 孟嘗君讌坐謂三先生曰齊三

附 孟嘗君舍人有與君之夫人相愛者齊三

附 孟嘗君有舍人而弗悅齊三

附 孟嘗君出行五國齊三

附 魯仲連謂孟嘗君好士也齊四

秦伐魏攻絳安邑韓趙齊燕合兵戍之

或謂韓王曰秦王欲出事於梁韓三

謂趙王曰三晉合而秦弱趙一

國策編年

十

秦伐魏陳軫合三晉而東謂齊王曰齊一

或獻書燕王王而不能自恃燕二

附 楚杜赫說楚王以取趙此事當在前因言取趙附此楚一

楚王入秦秦留之楚太子自齊歸

秦敗楚漢中楚二

楚王死太子在齊質齊三

女阿謂蘇子曰秦栖楚王楚二

楚襄王為太子之時質於齊楚二

長沙之難楚四

十七年楚頃襄王元趙惠文王元齊孟嘗君自秦歸合齊韓魏之兵以

擊秦河渭絕一日秦割河東三城以和

孟嘗君為從四齊

薛公以齊為韓魏攻楚西周策

謂周最曰仇赫之相宋東周策

三國攻秦入函谷秦四

三國攻秦反西周策

三國攻秦趙攻中山據十六年陳軫說燕之辭時趙已滅中山矣此策言攻中山者必其餘孽未靖如秦滅趙後公子嘉自立為代王之類故趙世家於惠文王三年復書滅中山也吳注泥於陳軫之言必謂中山亡於武靈王二十五年則此策不可通矣

富丁欲以趙合齊魏趙三

國策編年

魏因富丁且合於秦趙三

二十年魏昭王元

趙弒主父韓釐王元

附蘇秦說李兌曰雒陽乘軒里蘇秦因言殺主父事附此

二十一年齊孟嘗君奔薛

齊人有馮諼者齊四

孟嘗君逐於齊而復反齊四

附孟嘗君在薛策言薛為先王立廟故附此

秦呂禮出奔魏

周最謂呂禮曰子何不以秦攻齊東周策

二十二年秦敗韓魏於伊闕斬首二十四萬

國策編年

秦敗魏將犀武軍於伊闕西周策

犀武敗於伊闕周君之魏求救西周策

附溫人之周周不納東周策

秦敗東周與魏戰於伊闕魏一

魏令公孫衍請和於秦因與綦母恢相涉知即上章事

犀武敗周使周足之秦西周策

附謂穰侯曰為君慮封魏策言奉陽君與穰侯買首之仇吳注即以取陰定封之事釋之故附此

秦三

附安邑之御史死時韓魏皆有安邑據白起傳取韓安邑因安邑二字移入魏策

國策編年

二十五年魏亡卯詐趙絕秦趙割五城以合於魏

秦約趙而伐魏魏三

附亡卯謂秦王曰王之士未有為之中者也魏三

韓成陽君朝于秦

成陽君欲以韓魏聽秦魏四

附韓珉相齊令吏逐公疇豎因涉成陽君附此

二十七年秦稱西帝齊稱東帝已而皆復稱王

蘇秦自燕之齊見於章華南門齊四

附說齊閔王曰臣聞用兵而喜先天下者憂齊五

附或謂公仲曰今有一舉而可以忠於主策言周侯以西周善於秦

國策編年

而封於梗陽據六國表秦拔趙梗陽在此年故附此 韓三

附 或謂韓公仲曰夫學子之相似者 韓三

附 韓相公仲珉使韓侈之秦 韓三

二十九年魏獻安邑於秦 據趙策則此事在五國伐秦後

秦攻魏取甯邑 據蘇氏古史在此年甯與安義相近蓋平原乃孝成之叔父策何以云母弟且其時魏冉已免葉陽涇陽已逐而策文之不可通者多矣吳注雖知鮑誤亦徒以趙豹未封意其在惠文王二十七年之前而不能援古史以實之何也 趙四

秦拔甯邑魏王令人謂秦王曰 魏四

秦罷邯鄲攻魏取甯邑 魏四

孟嘗君去齊相魏 魏四

國策編年

齊以呂禮為相周最奔魏 東周

齊聽祝弗外周最 東周

謂薛公曰周最於齊王 東周

附 蘇代拘於魏 史以上章為蘇代語則代與田蘇代過魏 燕一與上章文大同

孟嘗君召秦兵以伐齊呂禮走 秦

薛公為魏謂魏冉曰 秦

薛公入魏而出齊女 秦

周最自魏復歸於齊 秦

蘇厲為周最謂蘇秦曰 東周

策

策

策

附 趙取周之祭地 東周

為周最謂魏王曰秦知趙之難與齊戰也 東周

謂周最曰魏王以國與先生 東周

周最入齊秦王怒 魏四

或為周最謂金投曰 東周

周最謂金投曰 東周

附 齊韓魏共攻燕 時宋尚存故附齊 燕三

附 張丑為質於燕 燕三

李兌合趙韓魏齊燕五國之兵以伐秦無功而還 齊滅宋

國策編年

蘇代謂燕昭王曰今有人於此 燕一

齊欲攻宋秦令起賈禁之 趙四

奉陽君約魏 魏三文即在上章中

齊將攻宋而秦楚禁之 趙四

齊攻宋奉陽君不欲 趙一文已在上章中

五國伐秦無功罷於成皋 趙四

五國伐秦無功而還 魏二

五國罷成皋秦王欲為成陽君求相韓魏 秦三

韓人攻宋 韓三

洽向謂秦王曰 秦一

策

宋康王之時宋策

齊伐宋宋急燕一

燕王謂蘇代曰寡人甚不喜訑者言也燕一

三十一年樂毅為燕破齊下七十餘城

燕昭王收破燕燕一

蘇代謂奉陽君說燕於趙以伐齊燕二

奉陽君李兌甚不取於蘇秦燕一

客謂燕王曰齊南破楚燕二

為魏謂楚王曰索攻魏於秦魏四

燕昭王且與天下伐齊燕二

國策編年

齊魏爭燕燕二

蘇代自齊獻書於燕王燕二

蘇代自齊使人謂燕昭王燕二

齊負郭之民有狐咥者齊六

王孫賈年十五齊六

附 秦召燕王燕王欲往依史記附此燕

三十二年趙復欲伐齊以蘇厲言而止齊襄王元

趙收天下且以伐齊趙一

附 燕饑趙將伐之燕二

附 趙且伐燕燕二

秦取魏安城至大梁燕趙救之秦軍去

秦將伐魏魏王聞之魏三

附 秦韓圍梁燕趙救之按此山陽君乃韓臣明見韓策趙一

附 趙王封孟嘗君以武城趙一

衛嗣君卒

衛嗣君病富術謂殷順且曰衛策

附 衛嗣君時胥靡逃之魏衛策

三十三年衛懷君元

三十四年秦攻魏以蘇厲言而止

蘇厲謂周君曰敗韓魏西周策

國策編年

附 白珪謂新城君曰注家以新城君為莘戎即魏冉之異父弟而魏冉復相秦在此年故魏四

附 段產謂新城君曰韓三與上章文大同

附 段干越人謂新城君曰韓三

三十六年燕昭王薨以騎劫代樂毅將齊田單殺騎劫盡復齊地

昌國君樂毅為燕昭王合五國之兵燕二

燕攻齊齊破齊六

貂勃常惡田單曰安平君小人也齊六

田單將攻狄齊六



三十七年燕惠王元秦攻楚拔郢楚王東走保於陳城

獻書秦王曰臣竊聞大王之謀四魏

莊辛謂楚襄王曰君王左州侯四楚

附 秦客卿造謂穰侯曰秦封君以陶中說燕相國云報惠王之恥成昭王

之功則田單復齊後事也故附此 秦三

三十八年魏昭王薨

附 鄭同北見趙王文與魏昭王相涉故附此 趙三

三十九年魏安釐王元楚收東地兵復西取秦所拔江戶十五

邑

附 或謂山陽君曰因言楚攻齊取莒附此 韓三

國策編年

附 齊以淖君之亂惡楚因言以秦攻齊淮泗之閒可得故附此 齊六

附 秦攻韓之管四魏

四十年秦伐魏韓暴竄救之為秦所敗走開封秦復伐魏

走芒卯入北宅遂圍大梁魏割温邑以和

秦敗魏於華走芒卯三魏

穰侯攻大梁入北地四魏

四十二年趙魏伐韓秦救之大敗趙魏於華陽又欲益趙

兵以伐齊以蘇代言而止

趙魏攻華陽韓謁急於秦三韓

謂魏冉曰和不成三秦

涇山之事趙且與秦伐齊二秦

四十三年韓桓惠王元楚與秦平使太子完為質於秦

說秦王曰物至而反四秦

華軍之戰魏不勝秦三魏

四十四年燕武成王元范雎入秦

范子因王稽入秦獻書昭王曰三秦

四十五年西周君之秦

周君之秦謂周最曰西周策

秦欲攻周周最謂秦王曰西周策

附 右行秦謂大梁造曰東周策

國策編年

附 芮宋欲絕秦趙之交因言收秦太后養地附此 魏四

附 韓氏逐向晉於周三韓

四十六年秦擊趙闕與不拔

秦攻趙蘭離石祁拔三趙

附 說張相國曰君安能少趙人因言秦不得所欲附此 趙三

附 秦使趙攻魏二魏

四十九年秦攻魏取邗止

范雎至秦王庭迎范雎曰三秦

秦以范雎為相廢太后免穰侯出華陽君涇陽君於關外

范雎曰臣居山東三秦

應侯謂昭王曰亦聞恆思有神叢與三素

附 應侯曰鄭人謂玉未理者璞三素

附 天下之士合從相聚於趙三素

秦昭王謂左右曰今日韓魏孰與始強依魏世家當在此 秦四

附 秦王與中期爭論不勝因中期附 秦五

齊楚伐魏秦救之齊楚皆引兵去

秦魏為與國齊楚約而欲攻魏依魏世家當在此 魏四

魏欲殺范痤以信陵君言而止

虞卿謂趙王曰人之情甯朝人乎依魏世家當在此 趙四

秦太后薨

國策編年

秦宣太后愛魏醜夫史在秦昭王四十二年說見下 秦二

魏欲與秦攻韓以信陵君言而止

魏將與秦攻韓无忌謂魏王曰依魏世家當在此大事紀以中有太后憂死之

語附載於報王五十年不知其時秦穉與魏穉不同秦正建亥史於昭襄王四十二年先書十月宣太后薨繼書九月穉陶則此十一月乃歲首之十月魏承晉後蓋乃建寅也

十二年也即此可見 魏三

魏王問張旄曰吾欲與秦攻韓魏四

五十年趙孝成王元秦伐趙拔三城齊救之秦師退

趙太后新用事趙四

附 齊王使使者問趙威后威后問齊王而不及后則后已先卒其在齊襄王時明矣

洲威后卒於趙孝成王二年史有明文乎鮑次於齊王建時謬甚 齊四

趙以平原君為相

魏使人因平原君請從於趙凡平原君事附此 趙三

平原君謂平陽君曰公子牟遊於秦趙三

謂韓相國曰人之所以善扁鵲者韓三

齊田單為趙將攻燕中陽拔之

燕封宋人榮登為高陽君趙四

附 虞卿謂春申君曰臣聞之中言燕之罪大而趙怨深故附此 楚四

附 王曰向也子曰天下無敵韓一即上章之文而佚其前半應刪併歸一

附 齊人李伯見孝成王趙三

國策編年

附 為齊獻書趙王曰趙四

五十一年齊王建元趙以田單為相

趙惠文王三十年相都平君田單三十年下有脫文 趙三

秦攻韓拔陘城

秦攻韓圍陘秦三

五十三年楚考烈王元楚以春申君為相

附 唐且見春申君曰齊人飾身修行得為益凡春申君事附此 楚三

附 汗明見春申君候問三月而後得見楚四

秦伐韓韓上黨守馮亭以地降趙

秦王謂公子他曰昔歲殺下之事趙

五十四年秦攻趙趙使廉頗拒秦於長平

五十五年趙以趙括代廉頗將秦大破趙兵殺趙括坑降

卒四十萬

秦趙戰於長平趙不勝趙

秦攻趙長平齊楚救之齊

長平之役平都君說魏王曰魏

附 秦趙構難而戰魏

五十六年秦兵自趙引歸武安君與應侯有隙

謂應侯曰君禽馬服乎秦

國策編年

秦攻趙於長平大破之趙

附 秦攻趙趙令樓緩以五城求講於秦齊

附 樓緩將使伏事請行趙

附 應侯失韓之汝南秦

附 平原君謂馮忌曰吾欲北伐上黨因言長平事

附 馮忌為廬陵君謂趙王曰因馮忌附此下

附 馮忌請見趙王行人見之趙

秦敗魏師於華

秦敗魏於華魏王且入朝於秦注家竝以為魏王四十年

事然策言應侯而范雎封應侯在魏王四十九年則策

文不可通矣按呂氏春秋亦載此事而言秦雖大勝於

長平三年然後決又言此時兩周尙全攻長平戰後至

秦滅西周中隔三年而後二年秦以全力攻趙不應復

五十七年秦攻趙圍邯鄲

五十八年魏信陵君救趙解邯鄲圍燕孝

昭王既息民繕兵復欲伐趙原在中山鮑

秦圍趙之邯鄲趙

秦攻趙平原君使人請救於魏趙

信陵君殺晉鄙救邯鄲魏

秦攻趙蘇子為謂秦王曰趙

附 或為六國說秦王曰秦

國策編年

附 或謂魏王王傲四疆之內韓

三國隘秦周令其相之秦依周本紀在此年三國周紀

七年齊韓魏擊秦事若未

秦昭王五 秦殺王稽

秦攻邯鄲十七月不下秦

秦相范雎免以蔡澤代之

蔡澤見逐於趙而入韓魏秦

楚以荀況為蘭陵令

客說春申君曰湯以亳楚

秦昭王五十三 韓王朝秦魏委國聽令

年 燕王喜元

秦昭王五十三

韓王朝秦魏委國聽令

附 魏王與龍陽君共船而釣魏四

附 謂鄭王曰昭釐侯一世之明君也韓三

附 秦大國也韓小國也韓三

秦昭王五 燕攻趙趙大破燕軍殺栗腹

燕王喜使栗腹以百金為趙孝成王壽燕三

秦孝文 燕攻齊下聊城以魯仲連言罷兵

燕攻齊取七十餘城史記徐廣注引年表云田單攻聊城在長平後十餘年通鑑次於是

年蓋即據表文也今六國表雖脫此條而徐注具在何以注家聚訟紛紛不知援引甚矣史學之荒也齊六

秦莊襄 秦以呂不韋為相封文信侯

王元年 濮陽人呂不韋賈於邯鄲秦五

國策編年

秦取韓成皋置三川郡

附 韓陽役於三川而欲歸韓三

齊君王后卒

齊閔王之遇殺齊六

秦莊襄 秦伐魏信陵君率五國之兵大破秦軍追至函谷

關而還

附 魏攻管而不下魏四

秦始皇帝三年 趙悼襄王元

希寫見建信君建信君曰建信君與文信侯春申君同時則為悼襄王之幸臣明矣

吳注據魏牟謂趙王曰王之先帝駕犀首駟馬服今王乃葦建信新其在孝成王時不知先帝乃上世之通稱

非必父也凡建信君

事並附此趙三 魏魁謂建信君曰人有置係蹄者趙三

建信君貴於趙公子魏牟過趙趙三

或謂建信君之所以事王者色也趙三

翟章從梁來甚善趙王趙四

客見趙王曰臣聞王之使人買馬也趙四

建信君輕韓韓三

始皇 趙春平侯質於秦而歸

秦召春平侯因畱之趙四

始皇五年 魏景閔王元

國策編年

始皇 楚春申君率諸侯伐秦敗歸徙都壽春

天下合從趙使魏加見楚春申君楚四

八年謂魏王曰昔曹恃齊而輕晉八年下有闕文 魏四

謂皮相國曰以趙之弱趙一

附 或謂楚王曰臣聞從者楚四

觀鞅謂春申曰人皆以楚為強韓一

附 客謂司馬食其曰慮久以天下為可一者魏四

始皇 秦封嫪毐為長信侯

附 秦攻魏急或謂魏王曰魏四

附 文信侯欲攻趙以廣河間秦五

附 或謂皮相國曰魏殺呂遼而衛兵趙一 因言收  
附 昔成常謂建信君曰天下合從趙三

始皇九年 秦殺嫪毐遷太后於雍

秦王欲見頓弱四 秦

楚李園殺春申君

楚考烈王無子春申君患之四 楚

始皇十年 楚幽王元

始皇十一年 秦伐趙取九城

秦攻趙鼓鐸之音聞於北堂三 趙

秦并趙北向迎燕三 燕

國策編年

始皇十二年 趙王遷元

始皇十四年 秦殺韓非

說秦王曰臣聞之弗知而言為不智一 秦

四國為一將以攻秦五 秦

附 趙使姚賈約韓魏四 趙

始皇十七年 秦滅韓

或謂齊王曰周韓西有強秦二 齊

國子曰秦破馬服君之師三 齊

始皇十九年 秦滅趙

文信侯出走司空馬之趙五 秦

秦使王翦攻趙四 趙  
始皇二十年 楚王假元 燕使荆軻刺秦王王覺之體解軻以負芻元 魏王假元

徇

燕太子丹質於秦歸三 燕

始皇二十二年 秦滅魏

附 秦王使人謂安陵君曰因言秦滅韓也 魏附此 魏四

始皇二十四年 秦滅楚

始皇二十五年 秦滅燕

始皇二十六年 秦滅齊

齊王建入朝於秦六 齊

國策編年

美

戰

國

策

補釋



|   |   |
|---|---|
| 十 | 貴 |
| 梅 | 陽 |
| 館 | 金 |
| 刊 | 氏 |

序

漢書藝文志戰國策三十三篇班氏著其旨要日記春秋後今隨書經籍志劉向錄三十二卷高誘注二十一卷唐志則高誘注亦增為三十二卷更五季之亂至宋而崇文總目僅存十一篇會子固校編史館書籍訪求佚闕書乃復完自宋迄今行於世者惟鮑彪姚宏兩家注本清嘉慶中吳縣黃丕烈得姚本重刻之且為之札記近所稱為善本者也然其錯繆違失尙不可勝數學者病焉自有清中葉校讐之學最盛而高郵王石臞父子魁然獨開其宗其後如俞曲園孫仲容之倫皆精思官冥以追前軌可謂斐然庶幾者矣故周秦以來之書無不可讀而奧辭賡義紬繹既久轉或有諸先輩所未及盡者則後學亦得從事為補苴此吾友仲暈戰國策補釋所由作也仲暈少年發名南學筮仕來蜀晚遭國變閉門不出日事著書所欲成者多而補釋適先寫定以予猶有知聞屬為弁序竊謂戰國策之為書南豐論之詳矣蘇秦商鞅吳起李斯以亡其身諸侯及秦以亡其國所不可廢者上繼春秋下至楚漢二百四十年間行事而已而獨以劉子政為或於流俗不篤自信則有過詞焉子政之言曰亦可喜皆可觀正喜其事之可觀耳非喜其縱橫謀詐也不然何以必推極於仁義

戰國策補釋

序

十梅館

教化而斤斤乎文武孔子哉降及今日世亂極而舊俗亡  
文武孔子其道墜地比諸戰國殆尤弗如無父子之親泯  
君臣之分去夫婦之別三綱盡廢而猶然可以篡盜吞滅  
責之者未之有也子政南豐生右文之代欲推其治於隆  
平而又皆校讐中秘自擅絕學故所發如彼若仲輩者身  
丁叔末牢落非偶以今之數退證古之危亡其感觸當何  
如也顧尙有少幸者宇內廢除文字之聲雖蜩螗盈耳而  
舊籍刊播好事者彌多聲訓之學愈益昌大此以見天地  
正氣之中勢有不能摧盪陷滅之理則仲輩是書方將與  
高郵諸儒揚其後勁而為晚起學者闢此榛塗未嘗不足  
戰國策補釋 序 十梅館

戰國策補釋

序

二

十梅館

戰國策補釋目錄

卷一

綴言

吳師道編國策章目

劉向敘

東周策

西周策

秦策一

卷二

秦策二至五

戰國策補釋

目錄

一

十梅館

齊策一至二

卷三

齊策三至六

楚策一至四

卷四

趙策一至四

卷五

魏策一至四

韓策一至二

卷六

韓策三

燕策一至三

宋策

衛策

中山策

戰國策補釋

目錄

一

十梅館

戰國策補釋綴言

一是編就黃氏重刻刻川姚氏本及元刻吳氏校注本於原文之脫誤舊注之差失管蠡所及並為辨證其無從索解者仍以闕疑

一是編標舉章名悉從吳師道所編目錄即義有未安亦仍其舊

一凡所釋字義必徵引古說以為依據如鮑注之齊伐趙之釋為趨而此者三而釋為若並為援證以申其義其常訓易通即高鮑無注亦不增補

戰國策補釋

凡例

一

十梅館

文多所校正是編於兩家之說考訂精審者即不復為異同或以所說尚有疑義則臚舉其文而加以商榷

一國策地理鮑吳並多違失陽湖張琦所著戰國策釋地已多糾正其有未及亦就可攷者著之於編

一是編惟於字句脫誤求其可通若事理之得失不復參以論斷自維譾陋舛繆必多尙冀博雅君子進而教之

仲瑩自識



元吳師道編戰國策目錄

東周 凡二十二章

秦興師臨周章

秦攻宜陽章

東周與西周戰章

東周欲為稻章

昭獻在陽翟章

秦假道於周章

楚攻雍氏章

周最謂石禮章

周相呂倉章

溫人之周章

或為周最章

石行秦章

蘇厲為周最章

謂周最曰章

為周最謂魏王章

趙取周之祭地章

戰國策補釋

目錄

一

十梅館

杜赫欲重景翠章

周共太子死章

三國隘秦章

昌他亡西周章

昭翦與東周惡章

嚴氏為賊章

西周 凡十七章

薛公以齊章

秦攻魏將犀武章

秦令樛里疾章

雍氏之役章

周君之秦章

蘇厲謂周君章

楚兵在山南章

楚請道於二周章

司寇布章

秦召周君章

犀武敗於伊闕章

韓魏易地章

秦欲攻周章

宮他謂周君章

謂齊王曰章

三國攻秦反章

犀武敗周章

秦一 凡十三章

魏鞅亡魏入秦章

蘇秦始將連橫章

秦惠王謂寒泉子章

冷向謂秦王章

張儀說秦王章

張儀欲假秦兵章

司馬錯與張儀章

張儀之殘樛里章

張儀欲以漢中章

楚攻魏張儀謂秦章

田莘之為陳軫章

張儀又惡陳軫章

戰國策補釋

目錄

二

十梅館

陳軫去楚之秦章

秦二 凡十六章

齊助楚攻秦章

楚絕齊章

秦惠王死章

義渠君之魏章

醫扁鵲章

秦武王謂甘茂章

宜陽之役馮章謂章

甘茂攻宜陽章

宜陽未得章

宜陽之役楚畔秦章

秦王謂甘茂章

甘茂亡秦且之齊章

甘茂相秦章

甘茂約秦章

陘山之事章

秦宣太后章

秦三 凡十七章

薛公為魏謂魏冉章

秦客卿造章

魏謂魏冉章

謂魏冉曰和不成章

謂穰侯曰章

謂魏冉曰楚破秦章

五國罷成畢章

范子因王稽章

范雎至章

應侯謂昭王章

秦攻韓圍陘章

應侯曰鄭人章

天下之士章

謂應侯曰君禽馬服章

應侯失韓之汝南章

秦攻邯鄲十七月章

蔡澤見逐章

戰國策補釋

目錄

三

十梅館

秦四 凡十章

秦取楚漢中章

薛公入魏而出齊女章

三國攻秦入函谷章

秦昭王謂左右章元連上為一章

楚魏戰於陘山章

楚使者景鯉在秦章

楚王使景鯉如秦章

秦王欲見頓弱章

頃襄王二十年章

或為六國說秦王章

秦五 凡八章

謂秦王曰臣竊惑章

秦王與中期章

獻則謂公孫消章

樓疥約秦魏章

濮陽人呂不韋章

文信侯欲攻趙章

文信侯出走章

四國為一章

齊一 凡十七章

楚威王戰勝於徐州章

齊將封田嬰於薛章

靖郭君將城薛章

靖郭君謂齊王章

靖郭君善齊貌辨章

邯鄲之難趙求救章

南梁之難韓氏請章

成侯鄒忌為齊相章

田忌為齊將章

田忌亡齊而之楚章

鄒忌事宜王章

鄒忌修八尺章

秦假道韓魏章

楚將伐齊魯親之章

秦伐魏陳軫合三晉章

蘇秦為趙合從說齊章

戰國策補釋

目錄

四

十梅館

張儀為秦連橫說齊章

齊二 凡八章

韓齊為與國章

張儀事秦惠王章

犀首以梁為齊戰章

昭陽為楚伐魏章

秦攻趙趙令樓緩章

權之難齊燕戰章

秦攻趙長平齊楚救章

或謂齊王曰周韓章

齊三 凡十一章

楚王死太子在齊章

齊王夫人死章

孟嘗君將入秦章

孟嘗君在薛章

孟嘗君奉夏侯章

孟嘗君譙坐章

孟嘗君舍人章 孟嘗君有舍人章

孟嘗君出行國章 淳于髡一日章

齊欲伐魏淳于髡謂齊王章

齊四 凡十一章

齊人有馮諼章 孟嘗君為從章

魯仲連謂孟嘗君章 孟嘗君逐於齊章

齊宣王見顏觸章 先生王斗章

齊王使使者問趙章 齊人見田駢章

管燕得罪章 蘇秦自燕之齊章

蘇秦謂齊王曰章

戰國策補釋 目錄 五 十梅館

齊五 凡一章

蘇秦說齊閔王章

齊六 凡九章

齊負郭之民章 王孫賈年十五章

燕攻齊取七十餘城章 燕攻齊齊破章

貂勃常惡田單章 田單將攻狄章

濮上之事章 齊王建入朝章

齊以淖君之亂章

楚一 凡二十章

齊楚構難章 五國約秦以伐齊章

荆宣王問羣臣章 昭奚恤與彭城君章

邯鄲之難昭奚恤謂楚章 江尹欲惡昭奚恤章

魏氏惡昭奚恤章 江乙惡昭奚恤章

江乙欲惡昭奚恤章 江乙說於安陵君章

江乙為魏使於楚章 郢人有獄章

城渾出周章 韓公叔有齊魏章

楚杜赫說楚王章 楚王問於范環章

蘇秦為趙合從說楚章 張儀為秦破從連橫章

張儀相秦謂昭雎章 威王問於莫敖章

楚二 凡九章

戰國策補釋 目錄 六 十梅館

魏相翟强死章 齊秦約攻楚章

術視伐楚章 四國伐楚章

楚懷王拘張儀章 楚王將出張子章

秦敗楚漢中章 楚襄王為太子之時章

女阿謂蘇子章

楚三 凡十章

蘇子謂楚王曰章 蘇秦之楚三日乃得見章

楚王逐張儀於魏章 張儀之楚貧章

楚王令昭雎之秦章 張儀逐惠施於魏章

五國伐秦魏欲和章 陳軫告楚之魏章

秦伐宜陽楚王謂陳軫章唐且見春申君章

楚四 凡十三章

或謂楚王曰章

魏王遺楚王美人章

楚王后死未立后章

莊辛謂楚襄王章

齊明說卓滑章

或謂黃齊章

長沙之難章

有獻不死之藥章

客說春申君章

天下合從章

汗明見春申君章

楚考烈王無子章

虞卿謂春申君章

趙一 凡十七章

戰國策補釋

目錄

七

十梅館

知伯從韓魏兵章

知伯帥趙韓魏章

張孟談既固趙宗章

晉畢陽之孫章

魏文侯借道章

秦韓圍梁燕趙救章

腹擊為室章

蘇秦說李兌章

趙收天下且以伐齊章

齊攻宋奉陽君不欲章

秦王謂公子他章

蘇秦為趙王使於秦章

甘茂為秦約魏章

謂皮相國章

或謂皮相國章

趙王封孟嘗君以武城章

謂趙王曰三晉合章

趙二 凡七章

蘇秦從燕之趙章

秦攻趙蘇子為謂秦章

張儀為秦連橫說趙章

武靈王平晝章

王立周紹為傅章

趙燕後胡服章

王破原陽章

趙三 凡二十三章

趙惠文王三十年章

趙使机郝之秦章

齊破燕趙欲存章

秦攻趙蘭離石祁拔章

富丁欲以趙合章

魏因富丁章

魏使人因平原君章

平原君請馮忌章

平原君謂平陽君章

秦攻趙於長平章

戰國策補釋

目錄

八

十梅館

秦攻趙平原君使人章

秦趙戰於長平章

秦圍趙之邯鄲章

說張相國章

鄭同北見趙王章

建信君貴於趙章

衛靈公章

或謂建信君章

苦成常謂建信章

希寫見建信章

魏魎謂建信章

秦攻趙鼓鐸之音章

齊人李伯見孝成王章

趙四 凡十九章

為齊獻書趙王章

齊欲攻宋秦令起買章

齊將攻宋而秦楚禁章

五國伐秦無功罷於成臯章

|            |           |
|------------|-----------|
| 樓緩將使伏事章    | 虞卿請趙王章    |
| 燕封宋人榮益章    | 三國攻秦趙攻中山章 |
| 趙使趙莊合從章    | 翟章從梁來章    |
| 馮忌為廬陵君章    | 馮忌請見趙王章   |
| 客見趙王日章     | 秦攻魏取寧邑章   |
| 趙使姚賈約韓魏章   | 魏敗楚於陘山章   |
| 秦召春平侯章     | 趙太后新用事章   |
| 秦使王翦章      |           |
| 魏一凡二十七章    |           |
| 知伯索地於魏章    | 樂羊為魏將章    |
| 戰國策補釋      | 目錄        |
| 西門豹為鄴令章    | 文侯與虞人期章   |
| 魏文侯與田子方章   | 魏武侯與諸大夫章  |
| 魏公叔痤為魏將章   | 魏公叔痤病章    |
| 蘇子為趙合從說魏章  | 張儀為秦連橫說魏章 |
| 齊魏約而伐楚章    | 蘇秦拘於魏章    |
| 陳軫為秦使於齊章   | 張儀惡陳軫於魏章  |
| 張儀欲窮陳軫章    | 張儀走之魏章    |
| 張儀欲以魏合於秦韓章 | 張子儀以秦相魏章  |
| 張儀欲并相秦魏章   | 魏王將相張儀章   |
| 楚許魏六城章     | 張儀告公仲章    |
| 戰國策補釋      | 九         |
|            | 十梅館       |

|              |             |
|--------------|-------------|
| 徐州之役犀首謂梁章    | 秦敗東周與魏戰章    |
| 齊王將見燕趙楚章     | 魏令公孫衍請和於秦章  |
| 公孫衍為魏將章      |             |
| 魏二凡十七章       |             |
| 犀首田盼欲得齊魏章    | 犀首見梁君章      |
| 蘇代為田需說章      | 史舉非犀首章      |
| 楚王攻梁南章       | 魏惠王死章       |
| 五國伐秦無功而還章    | 魏文子田需周宵章    |
| 魏王令惠施之楚章     | 魏惠王起境內眾章    |
| 齊魏戰於馬陵章      | 惠施為韓魏交章     |
| 戰國策補釋        | 目錄          |
| 田需貴於魏王章      | 秦召魏相信安君章    |
| 秦楚攻魏圍皮氏章     | 龐葱與太子章      |
| 梁王魏嬰觴諸侯章     |             |
| 魏三凡十章        |             |
| 秦趙約而伐魏章      | 芒卯謂秦王章      |
| 秦敗魏於華走芒卯章    | 秦敗魏於華魏王且入朝章 |
| 華軍之戰魏不勝章     | 齊欲伐魏魏使人章    |
| 秦將伐魏魏王聞之章    | 魏將與秦攻韓朱已章   |
| 葉陽君約魏魏王將封其子章 |             |
| 秦使趙攻魏魏謂趙王章   |             |
| 戰國策補釋        | 十           |
|              | 十梅館         |

魏四 凡二十七章

獻書秦王曰章 八年謂魏王曰章

魏王問張旄章 客謂司馬食其章

魏秦伐楚魏王不欲章 穰侯攻大梁章

白珪謂新城君章 秦攻韓之管章

秦趙構難而戰章 長平之役平都君說章

樓梧約秦魏章 芮宋欲絕秦趙章

為魏謂楚王曰章連上為一 管鼻之令翟強章

成陽君欲以韓魏聽章 秦拔寧邑魏王令人章

秦罷邯鄲攻魏章 魏王欲攻邯鄲章

戰國策補釋 目錄 十一 梅館

周肖謂宮他章 周最善齊章

周最入齊秦王怒章 秦魏為與國齊楚約章

信陵君殺晉鄙章 魏攻管而不下章

魏王與龍陽君章 秦攻魏急或謂魏王章

秦王使人謂安陵君章

韓一 凡二十四章 成午從趙來章

三晉已破知氏章 申子請仕章

魏之圍邯鄲章 蘇秦為楚合從說韓章

張儀謂齊王曰章 張儀為秦連橫說韓章

楚昭獻相韓章

秦攻陘韓使人章 五國約而攻秦楚王為章

鄭彊載八百金章 鄭彊之走張儀章

宜陽之役楊達謂章 秦圍宜陽游騰謂章

公仲以宜陽之故章 秦韓戰於濁澤章

顏率見公仲章 韓公仲見向壽章

或謂公仲曰聽者章 韓公仲相齊楚之交善章

王日向也子曰章 或謂魏王王儆章

觀鞅謂春申章 公仲數不信於諸侯章

韓二 凡二十一章 楚圍雍氏韓令冷向章

戰國策補釋 目錄 十二 梅館

公仲為韓魏易地章 鈞宣之教韓王章

襄陵之役畢長謂章 公叔使馮君於秦章

謂公叔曰公欲得章 謂公叔曰乘舟章

齊令周最使鄭立章

韓公叔與幾瑟爭國鄭彊為楚章

韓公叔與幾瑟爭國中庶子彊章 公叔將殺幾瑟也章

齊明謂公叔曰章 謂新城君曰章

公叔且殺幾瑟也章 幾瑟亡之楚章

胡行之出幾瑟章 楚令景鯉入韓章

冷向謂韓各章

史疾為韓使楚章 韓傀相韓章

韓三 凡二十四章

或謂韓公仲曰章 或謂公仲曰今有一舉章

韓人攻宋秦王大怒章 或謂韓王曰秦王欲章

謂鄭王曰昭釐侯章 東孟之會章今連上

韓陽役於三川章 秦大國也章

張丑之合齊楚講章 或謂韓相國曰人之章

公仲使韓珉之秦章 韓相公仲珉使韓侈章

客卿為韓謂秦王章舊二章

韓珉相齊章 或謂山陽君曰章

戰國策補釋 目錄 十梅館

趙魏攻華陽韓謁急章 秦招楚而伐齊章

韓氏逐向晉章 張登謂費繅章

安邑之御史章 魏王為九里之盟章

建信君輕韓熙章 段產謂新城君章

段干越人謂新城君章

燕一 凡十五章

蘇秦將為從北說燕章 奉陽君李兌章

權之難燕再戰章 燕文公時章

人有惡蘇秦於燕王章 張儀為秦破從連橫章

宮他為燕使魏章 蘇秦死其弟蘇代章

燕王噲既立章 初蘇秦弟厲章

蘇代過魏章舊三章相連鮑以後二章為一姚本

燕昭王收破燕章 齊伐宋宋急章

蘇代謂燕昭王曰章 燕王謂蘇代曰章

燕二 凡十四章

秦召燕王章 蘇代為奉陽君章

奉陽君告朱謹章 蘇代為燕說齊章

蘇代自齊使人謂燕章 蘇代自齊獻書於燕章

陳翠合齊燕章 燕昭王且與天下伐齊章

燕饑趙將伐之章 昌國君樂毅章

戰國策補釋 目錄 十梅館

或獻書燕王章 客謂燕王曰章

趙且伐燕蘇代為燕章 齊魏爭燕章

燕三 凡五章

齊韓魏共攻燕章 張丑為質於燕章

燕王喜使栗腹章 秦并趙北向迎燕章

燕太子丹質於秦章

宋 衛 凡十四章

齊攻宋宋使臧子章 公輸般為楚設機章

犀首伐黃章 梁王伐邯鄲章

謂大尹曰章 宋與楚為兄弟章

宋康王之時章

智伯欲伐魏章

智伯欲襲衛章

秦攻衛之蒲章

衛使客事魏章

衛嗣君病章

衛嗣君時胥靡章

衛人迎新婦章

中山 凡十章

魏文侯欲殘中山章

犀首立五王章

中山與燕趙為王章

司馬憲使趙章

司馬憲三相中山章

陰姬與江姬爭為后章

主父欲伐中山章

中山君饗都士大夫章

樂羊為魏將攻中山章

昭王既息民章

戰國策補釋

目錄

五

十梅館

總四百八十六章

戰國策補釋卷一

貴陽金正煒仲聲著

劉向戰國策敘

若鄭之子產晉之叔向齊之晏嬰挾君輔政以並立於中國按廣雅釋詁挾輔也惟挾義從夾而諸子無與夾輔其君者疑當作扶俗書挾作扶與扶相似而誤說文扶佐也一曰相也 歌說以相感按說當為詩左氏襄十六年傳晉侯與諸侯宴於温使諸大夫舞曰歌詩必類襄二十七年傳請皆賦以卒君賦武亦以觀七子之志昭十六年傳二三君子請皆賦起亦以知鄭志賦即歌詩也漢紀孝惠紀詩歌足以感心 力功爭強勝者為右姚云曾集功作巧按力功當為力政政誤為攻攻功古通用因致為功周書度訓篇力爭則力政力政則無讓大戴禮用兵篇諸侯力政不朝於天子周禮小宰注政字或作政或作正或作征以多言之宜從征漢書五行志天子弱諸侯力政師古曰政亦征也言專以武力相征伐 秦人恐懼不敢闚兵於關中按韓非存韓篇因令象武發東郡之卒闚兵於境上而未名所之秦策芻牧薪采莫敢闚東門高注不敢出於東門闚兵謂出兵也又秦策今反閉關而不敢窺兵於山東者是穰侯為國謀不忠而大王之計有所失也後漢

戰國策補釋

卷一 劉向敘

一

十梅館



書李固傳秦人不敢窺兵於西河文並與此同集韻窺通作關則此當作關東音近而誤秦策昔者齊南破荆中破宋韓非中作東可為此證 杖於謀詐之弊終於信篤之誠按終疑當作繆漢書于定國傳注繆違也鮑本作終無亦非下文無道德之教仁義之化以綴天下之心則此句自非無字 爲之謀策者不得不因勢而爲資據時而爲故按呂覽知度篇非晉國之故高注故法又國語晉語多爲之故以變其志章注謂多作計術以變易其志漢書吳王濞傳使吏効繫訊治以侵辱之爲故師古曰言專以侵辱諸侯爲事業此文以故字句絕諸說並通姚鮑於爲下

戰國策補釋

卷一 劉向敘

二

十梅館

注脫字而以故字屬下句非也 雖不可以臨國教化兵革救急之勢也按國教卽邦教向避高帝諱而改也漢書高帝紀注邦之字曰國者臣下所避以相代也周禮地官序官使帥其屬而掌邦教此以臨國教化兵革爲對文鮑本闕國字蓋誤掇也黃丕烈札記以教化斷句遂失其義姚云錢救上有亦字亦當據補文義乃完後漢書崔駰傳范蠡錯執於會稽注執謂謀略也

東周

秦興師臨周章周君患之按周自敬王徙都成周卽公羊傳之所謂東周也直至王赧之世始寄食於西周若東西

二周君則居王城與鞏並在河南周雖衰微名爲共主不得夷同列國故國策二周皆非成周之王惟周天子既託居其上事之涉於成周者亦卽分載二策之中鮑吳爭東西先後以爲尊王誤矣此策言秦興師臨周不云東西則此周君當謂成周之王也夫鼎在郊鄔策不屬之西周者以九鼎爲周之重器非王城周君得而主之故秦求之成周顏率稱爲大王其非兩周之君可知文何爲不曰周王而曰周君儀禮喪服傳君至尊也注天子諸侯及卿大夫有地者皆曰君又禮記昏義疏天子諸侯皆稱君是則稱君者不必能稱王稱王者固亦得稱君惟兩周之稱主君

戰國策補釋

卷一 東周

三

十梅館

義乃有別耳此章列之東周以明非九鼎所在之西周非卽以周王爲策之東周也 周之君臣內自盡姚云劉曾集一作畫錢作畫按作畫是也左氏哀二十六年傳君請六子畫杜注畫計策漢書劉澤傳以畫奸澤服虔曰以計畫干之 夫存危國美名也得九鼎厚寶也按寶當爲實字之譌也文選吳都賦劉注引鄭氏軍所討獲曰實秦策司馬錯與張儀章是我一舉而名實兩附頃襄王二十年章是王有毀楚之名而無得地之實也名實並舉策文屢見又史記魯仲連傳此兩計者顯名厚實也荀悅昌邑王論夫行至易以立至難便計也興至福而隆至禍厚實也

並爲此文之證 謀之於葉庭之中姚云續後語作章華之庭注云徐廣曰華容有章華亭鮑注卽南陽葉也按葉當作華章華之庭省稱華庭猶楚策之言章臺秦策華陽君趙策作葉陽君史記范雎傳華陽君徐廣曰華一作葉漢書劉向傳亦作葉二形相近易以致誤

秦攻宜陽章景翠以楚之眾臨山而救之按楚兵在山南章鮑注山吳岳屬扶風疑此文卽謂山南之軍而或南字之譌 不如背秦援宜陽按背字義不可通當爲胥字之誤史記趙奢傳胥後命正義胥猶須也管子大匡篇將胥有所定也注胥待六朝人書胥作肯因致誤背援當從吳

戰國策補釋 卷一 東周 四 十梅館

說作拔言待秦旣拔宜陽而後進兵也鮑注甚謬吳亦未能訂正

東周與西周戰章爲東周謂韓王曰按周君之秦章謂周最曰高注謂有人謂周最姓名不見也高氏出注於後足證此本章次已淆 西周者故天子之國也多名器重寶按公羊昭二十二年傳王城者何西周也及考王封弟揭於王城其後遂稱西周周自敬王以後皆居成周故謂西周爲天子之故國明非當時之京師也呂覽明理篇有狼入於國高注國都也東周君爲惠公少子班之後其國在鞏未嘗爲天子所都因爲是言鮑氏以周王爲西周固非

以東周君爲在成周亦誤也觀於此文其失自見又左氏莊二十年傳王及鄭伯入於鄆遂入成周取其寶器而還竹書紀年鄭人入王府多取玉是則武王俘商舊玉億有百萬惟故都尙有存者矣

昭獻在陽翟章昭獻在陽翟周君將令相國往相國將不欲按韓策楚王奉幾瑟以車百乘居陽翟令昭獻轉而與之處此策當卽其時吳氏以爲昭獻相韓時事恐非相國猶管韓諸書之稱相室左氏僖二十三年傳吾觀晉公子之從者皆足以相國趙策趙國豪傑之士多在君右而君爲相國者以親益以爲執政者之美稱非卽以之名官也

戰國策補釋 卷一 東周 五 十梅館

呂覽異寶篇稱宋子罕爲相國無義篇稱樗里子爲相國不苟篇稱百里奚爲相國皆追述之辭非當時卽拜此官漢書百官公卿表相國丞相皆秦官是先秦雖有是稱名官實始於不韋韓非之以相室爲文正以別於秦之新制惟漢官儀云相國丞相皆六國時官則以其時嘗有此稱因以意爲說耳次將字辭也見文選甘泉賦注引韓詩章句又侯鯖錄載蘇東坡云古人以將爲初則此文將不欲猶言雅不欲

周最謂呂禮章周最史記作周聚按策文本蓋作取而譌也說文取積也徐鍇曰古以聚物之聚爲取殷本紀大取

樂戲于沙邱徐廣曰取一作聚趙策使趙葱及顏取代將  
史作顏聚並可為證 子以齊事秦必無處矣按呂覽愛  
士篇陽城胥渠處高注處猶病也無處謂無患鮑改處為  
慮義亦相近

周相呂倉章周文君免土工師籍按呂覽論大篇杜赫說  
周昭文君以安天下高注昭文君周末世分東西之後君  
號也務大篇注則以為東周之君此策文君蓋昭文之省  
稱士字即工之誤衍楚策張儀相秦謂昭雖章亦無士字  
當從鮑本省 君有閱閱之心謂周文君曰鮑注閱閱亦  
不說也按上君字當為倉之譌謂呂倉也左氏昭三十二

戰國策補釋

卷一 東周

六

十梅館

年傳閱閱焉如農夫之望歲注閱閱憂也倉見國人不說  
因以為憂故使人以下文說周文君也鮑注非是 春秋  
記臣弑君者以百數皆大臣見譽者也按公羊莊七年傳  
注不修春秋謂史記也古者謂史記為春秋見當作得古  
書得作尋因誤為見趙策踰年歷歲未得一城今誤得為  
見呂覽首時篇聖人之得時今誤為見時下文故大臣得  
譽非國家之美也正作得譽 周君遂不免按免當為問  
免亦讀文運切與問字同音又因上文免工師籍而譌也  
不問謂國人不說相倉周君遂亦不求其故也上文稱工  
師籍為前相不得更言不免且與大臣得譽非美之文不

合故知為問之誤

或謂周最章秦以周最之齊疑天下而又知趙之難子齊  
人戰恐齊韓之合必先合於秦秦齊合則公之國虛矣按  
子字當從會本作予予與與通方言十三埤子也注子猶  
與又一切經音義引三蒼解詁予亦與字此文當以而又  
知趙之難與齊人戰為句為周最謂魏王章秦知趙之難  
與齊人戰也即為此文之證魏策周最入齊章大國欲急  
兵則趣趙而已亦即此事鮑氏斷句既誤釋文自非恐齊  
韓之合必先合於秦韓疑當作趙秦疑當作齊即後章所  
云將恐齊趙之合也此承上文皆就秦為言 公不如救

戰國策補釋

卷一 東周

七

十梅館

齊因佐秦而伐韓魏救當為收字之誤也為周最謂魏王  
章王不去周最合與收齊此亦其義秦齊先合故收齊即  
可因以佐秦 公東收實於秦東當為西字之譌 因以  
因徐為之東因徐蓋謂齊也濟東為徐州因字未詳鮑本  
作困亦非疑泗之脫為半字而譌呂覽有始篇泗上為徐  
州魯也首時篇齊以東帝困於天下而魯取徐州則泗徐  
本屬齊 則有合矣有字本當為肖肖即趙之缺損劉向  
敘所云以趙為肖也合亦全字之譌與下文合誤為令同  
戰勝秦且收齊而封之使無多割而聽天下之戰不勝  
國大傷不得不聽秦封疑當為勁勁誤為到因致誤封猶

三國攻秦章之或爲到或爲利也使無多割者恐益趙也而聽天下聽當作德涉下文聽秦而誤當時之言天下多謂山東諸國如上文所云秦以周最之齊疑天下是也之戰不勝之猶若也章昭注晉語若之也則之亦可訓爲若亦見王引之經傳釋詞鮑吳注並非 秦盡韓魏之上黨太原西止秦之有已按止當作之篆文相似而誤本在西字之上又誤乙於下遂至義不可通言秦盡韓魏之上黨則趙自太原以西皆將爲秦所有也史記秦紀莊襄王二年使蒙驁攻趙定太原太原卽晉陽詳顧祖禹讀史方輿紀要鮑氏以爲魏地又改正爲土並不足據

戰國策補釋 卷一 東周

八

十梅館

石行秦章石行秦謂大梁造姚云劉本作右行楚吳曰一作右右行秦官也按左氏成十八年傳右行辛爲司空注辛將右行因以爲氏則亦不必秦官惟與大梁造並舉似以吳說爲近梁與良同杜預左傳注古字聲同皆相假借此其類也 有周齊秦必輕君君弗如急北兵趨趙以秦魏收周最以爲後行且反齊王之信又禁天下之率齊無秦天下果弗必走按有周齊史作用齊言有見用於齊者則秦必輕君以其無齊重也趨與趣通秦當作秦史記蕭相國世家索隱注秦者趨向之也此策當是辭公在魏時事故以趣趙秦魏說之收周最以爲後行當從史省爲字

後作厚厚又屬之譌也趙世家天下屬行以謀王也燕策因犀首屬行以攻趙此亦其義周禮大宰疏盟會立位之序次國之士爲後行與此文不合且反齊王之信且爲是之誤犀武敗周章行而免且輕秦也且亦當作是策文且是二字往往互誤漢書五行志言爽曰反其信章昭國語解反違也果本作某形似而譌某者謀之缺損趙策今之諸侯孰謀我韓策韓必謀矣此言爲天下所謀也楚兵在山南章周君所以事吾得者器必名曰謀錢劉作某謀之爲某猶某之爲謀也史作集亦字之誤 逐周最聽祝弗相呂禮者欲深取秦也吳曰深取之深恐因下文衍按深

戰國策補釋 卷一 東周

九

十梅館

取策文屢見吳說非也秦策秦之深譬也注深重也或爲探之譌說文探遠取之也易繫辭上傳探頤索隱疏謂闢探求取言闢探秦人之意以取合於義亦通 夫齊合則趙恐伐故急兵以示秦夫字疑是秦之壞文趙欲移禍於齊必將自結於秦此文與魏策大國欲急兵則趨趙而已當屬一時之事示字疑本作市形聲並近而譌也史記項羽紀以市於齊索隱引章昭云市利於齊也劉氏云市猶要也 秦以趙攻與之齊伐趙其實同理必不處矣鮑注之趨也處猶據也吳正曰注難通處義未詳按秦以趙攻下疑遺齊字國語魯語若從君而走患則不如違君以避

難韋解走之也則之亦可訓為走趨與走義同齊策猿獼猴錯木據水則不若魚鼈注據猶處與此義得轉注不處謂變動不居吳正非也 故用祝弗即天下之理也即字疑當為郟呂覽任地篇使其民而郟之注郟逆之也禮記樂記理之不可易者也注理猶事也俗書郟作却因誤為即

蘇厲為周最章君不如令王聽最以地合於魏趙故必怒合於齊是君以合齊與強楚吏產子君若欲因最之事則合齊者君也割地者最也按此策當為蘇周在齊時事王謂齊王也最自魏復齊其時或有楚疊故說齊王以地合

戰國策補釋 卷一 東周 十 十梅館

於魏怒當為恐字之譌也齊魏合則趙孤故必恐而亟合於齊矣合齊當從一本作全齊不出地而得與國故曰全齊與猶當也秦策以此與天下天下不足兼而有也與此義同吏產子句義不可通吳氏引劉辰翁云吏字當作更平聲於文仍晦疑當作事產於君古書事作更與吏相似而誤子亦于字之譌于與於同君字當屬上為句言以全齊當楚事產於蘇子也因最當作困最割地而秦全齊則最之事困矣鮑注並失其義 謂周最曰章三國不敗將與趙宋合於東方以孤秦亦將觀韓魏之於齊也不固則將與宋敗三國則賣趙宋於三

國按與猶以也史記袁盎傳妾主豈可與同坐哉漢書與作以呂覽貴直篇王胡不能與野士乎注與猶用也廣雅釋詁以用也與以音近義同故字得通用左氏僖二十六年傳能左右之曰以公羊桓十四年傳以者何行其意也魏敗楚於陘山章主父結秦連楚宋之交令仇赫相宋故赫能用趙宋二國 何不合周最兼相合當為令之誤

為周最謂魏王章秦知趙之難與齊戰也將恐齊趙之合也必陰勁之按詩簡兮方將萬舞箋將且也論衡知實篇將且也 王不去周最合與收齊而以兵之急則伐齊無因事矣按不猶勿也說詳經傳釋詞謂王當勿任最之去

戰國策補釋 卷一 東周 十一 十梅館

魏而使主齊魏之事正承上文秦趙爭齊王不可無人而言與謂秦趙鮑氏以為謂齊則是合齊收齊文不成義矣而讀為若見周官旅師鄭注之猶是也秦趙皆合於齊若魏惟以兵是急即伐齊無可因之事言失助也 薛公故主公下當有脫字義與後文據故主相反故主謂齊王也而公獨修虛信為茂行明羣臣據故主不與伐齊者產以忿強秦鮑本無者字按明當為朋形似而譌也廣雅釋詁朋比也者字當從鮑省產義未詳或當為座俗書座作座與產相近因以致誤座通作坐趙策今坐而聽秦又云即坐而地盡矣並與此義同文選張茂先雜詩蘭膏坐自

凝注無故自凝曰坐陸士衡樂府長歌行體澤坐自捐注無故自捐曰坐也此文猶云無故取怒於秦又或產字本在以字下誤倒於上忿則怨之譌也管子任法篇夫日侵而產怨此失君之所慎也產怨猶生怨天下不能傷齊鮑注最之智略足以全齊按上文云不與伐齊不可此不當復對魏王薛公爲右齊之言天下不能傷齊者言雖疾齊而不能害之秦策穰侯十攻魏而不得傷者非秦弱而魏強也與此傷字義同而有變而讀爲若謂不能傷齊或變而合於齊也魏策秦恐王之變也故以垣雍餌王也燕策齊秦不合天下無變伐齊之形成矣併與此文同

戰國策補釋

卷一 東周

三

十梅館

無變王遂伐之此言伐齊非言伐秦且臣爲齊奴也如累王之交於天下不可按奴字疑當爲故草書故作奴作奴二形相似因以致誤管子戒篇自妾之身之不爲人持接也注爲猶與也齊策犀首以梁爲齊戰於承匡而不勝言以梁與齊戰也爲與義通古得通用秦策寡人與子故也注故舊也最爲齊王所厚最在魏則天下疑魏陰合於齊故曰累王之交於天下最入齊則王無齊累矣此皆爲最設詞以求入齊也鮑本臣作秦史記留侯世家雍齒與我故集解引漢書音義曰未起時有故怨故字義得兩通又或爲怒字之譌公羊莊四年傳此非怒與注怒遷怒

齊人語也言秦爲齊遷怒則最爲魏累矣鮑氏不辨奴爲字誤強爲之詞吳亦未能訂正

杜赫欲重景翠章鮑注齊策楚策皆有杜赫在齊則威王時於周顯王時也自顯王至是八十年矣疑赫字誤按呂覽論大篇杜赫說周昭文君以安天下高注杜赫周人則赫字固不誤此蓋昭文君時人也君必施於今之窮士不必且爲大人者故能得欲矣吳越春秋蘆中人豈非窮士乎其時景翠或亡在東周故赫以爲窮士故猶乃也呂覽審己篇臣以王爲已知之矣王故尙未之知耶義與此同

戰國策補釋

卷一 東周

三

十梅館

周共太子死章與謂齊王曰章當是一事而傳聞異辭策因並存之如秦策張儀又惡陳軫及陳軫去楚之秦二章一事而再出也左成司馬翦卽左尙司馬悍耳周本紀文與此同末云果立公子咎爲太子矣此策公若欲爲太子以下當別爲一章公若卽欲爲太子者之名王類欲令若爲之若卽公若自謂也因令人謂相國御展子廡夫空鮑注廡畜字同小臣也空其名按空當讀苦貢切缺也揚子法言酒誥之篇俄空焉此卽其義蓋佚其名族而以空字識其闕猶云某也御則舉其氏畜夫乃舉其名於文不類居中不便於相國按白虎通天子之太子諸侯之世

子皆就於外者尊師重先王之道也

三國隘秦章三國隘秦吳補曰策隘阨字通按三國三晉也見史記周本紀禮記禮器君子以為隘矣釋文隘本作阨吳說是也 請謂王聽東方之處按謂為古通史記蕭相國世家上所為數問君者漢書為作謂可證荀子議兵篇十里之國則將有百里之聽注聽猶耳目也或曰謂問謀者處當為庠之誤庠即墉之省文蓋伺其閒隙之意史作聽東方之變變與庠義正相近 齊重故有周而已取齊是周常不失重國之交也按而字疑當為更古書更作更而乃更之壞文已與以古通用鄭注禮記檀弓云以與戰國策補釋 卷一 東周 十梅館

已字本同取齊當為取秦史作齊重則固有周聚以收齊徐廣曰聚一作最則此策而當作最取當為收昭剪與東周惡章為公畫陰計按畫字疑當為畫形似而譌也國語周語其語盡注盡其心意無所諱也荀子正名篇盡盡然注極視盡物之貌 西周必令賊賊公因宣言東周也以西周之於王也昭翦曰善吾又恐東周之賊已而以輕西周惡之於楚鮑本改以西周之於王也作以惡之於王也按此策文字淆誤鮑改義亦未安疑善字當在昭翦曰之上吾字亦善之譌也 西周賊昭翦而可宣言東周所為者以西周之於王也善則不疑其行賊矣善字正

與上文與東周惡相應善字既淆次於下後人因疑次善字為複誤而改為吾本義遂湮輕當從王氏雜志作誣此二句蓋昭翦計度之辭於文不應有吾字

嚴氏為賊章小國不足亦以容賊鮑注衍亦字吳補曰亦疑在不字上一本無按燕策直患國弊力不足矣與此不足義同亦當為元二形相似而誤元即古文其字墨子公孟篇元多誤亦可為此證經傳釋詞其猶寧也亦與豈通又按聶政之刺韓傀策固云獨行仗劍入韓東孟之會章乃有陽堅之名此云韓使人讓周周君患之似不獨留賊之嫌者據韓非說林上篇嚴遂不善周君患之馮沮曰嚴遂相而韓傀貴於君不如行賊於韓傀則君必以為嚴氏也是陽堅實周所遣聶政既殺韓之君相堅之蹤跡亦為韓人所覺但不悉馮沮之謀猶以為聶之黨徒耳蓋適如沮所算也

西周 薛公以齊章取宛葉以北以強韓魏鮑本作為強韓魏注為猶代按為猶以也禮記郊特牲帝牛不吉以為稷牛疏為猶用也漢書賈捐之傳皆可且無以為注為猶用也為字蓋與以之訓用義同為強韓魏亦即以強韓魏 陰合於秦鮑本於作為按於為古通用東周策夫秦之為無道

也秦策楚亦何以軫爲忠乎鮑本爲並作於漢書韋玄成傳成以爲禮不得師古曰於禮不合也又云列爲三公宋祁曰爲疑作於則由不明二文之互通也 欲王令楚割東國以與齊也按左氏昭十四年傳故屈罷簡東國之兵於召陵注兵在國都之東者此文東國卽楚策所云東地君令傲邑以此忠秦鮑本作惠秦與史記同按忠當爲惠之譌古德字也由惠誤惠復誤爲忠

秦令樗里疾章周君迎之以卒甚敬按敬當讀爲傲詩常武既敬既戒箋敬之言傲也周禮夏官序官注引作既傲既戒管子立政篇修火憲敬山澤亦以敬爲傲

戰國策補釋 卷一 西周 六 十梅館

雍氏之役章楚王始不信昭應之計矣始當爲殆二形相似而譌也荀子彊國篇雖爲之築明堂於塞外而朝諸侯殆可矣注殆庶幾也 吾無徵甲與粟於周亦已多矣按禮記三年問無易之道也疏無不也文選東京賦宜無嫌於往初薛注無猶不也策文無不通用

蘇厲謂周君章是攻用兵高注攻巧玄也鮑注攻功字言善巧也吳正曰攻工字通借按爾雅釋詁攻善也與高注義合攻字自訓巧善不必爲功工通借 有一人過曰善射可教射也矣養由基曰人皆善子乃曰可教射姚云劉錢皆下有曰字按善射二字涉上文而衍皆卽比曰二字

誤併爲一也策文皆比通用如比是也之類徐鍇曰比皆也 百發百中而不已善息姚云錢劉已作以鮑本亦作以按已猶以也禮記檀弓注以與已字本同 弓撥矢鈎鮑本鈎作拘按荀子正論篇羿蠶門者天下之善射者也不能以撥弓曲矢中注撥弓不正之弓說文鈎曲也後漢書鄧訓傳注孫卿子曰拘木必待隱括蒸揉然後直也拘音鈎謂曲者也

楚兵在山南章吾得將爲楚王屬怒於周高注吾當爲五楚五將者也鮑本改吾爲伍吳曰吾字譌當作伍按竹書紀年楚吾得帥師及秦伐鄭則作吾固不誤 不如令太

戰國策補釋 卷一 西周 七 十梅館

子將軍正迎吾得於境而君自郊迎高注使太子與軍正於境迎吾得也鮑注軍正猶卒正軍之率也按列子說符篇楚王悅之以爲軍正亦見史記司馬穰苴傳是當時固有此官名惟太子將軍正辭義未完疑正字當訓爲直爾雅釋泉正出直出也漢書匈奴傳上直欲從單于求之注直猶正爾又或正爲出字之譌高注亦誤言太子將軍出迎於境上也武后所製正字作𠄎與出相似因誤爲正周君所以事吾得者器必名曰謀姚云一無必字錢劉謀作某按此爲周君謀間吾得於楚本無其器故設言某無必字及作某者不誤儀禮士冠禮某有子某注古文某爲



謀則謀卽某也鮑氏以下文楚字連謀爲句於文不合且名器曰謀楚亦遠於事情

楚請道於二周章楚請道於二周之間以臨韓魏高注臨猶伐也按詩皇矣疏臨者在上臨下之名論語爲政篇皇疏臨謂以高視下也薛公以齊章君臨函谷而無攻韓魏易地章韓兼兩上黨以臨趙卽趙羊腸以上危張儀事秦惠王章是王內自罷而伐與國廣鄰敵以自臨而信儀於秦王也臨之義猶厭案也高注未安 除道屬之於河左氏莊四年傳除道梁澁營軍臨隨注更開直道漢書高帝紀築甬道屬河師古曰屬聯也

戰國策補釋

卷一 西周

六

十梅館

司寇布章越人請買之千金折而不賣按漢書食貨志用其本賈取之母令折錢此言千金猶未盡其本賈故曰折也或爲靳之省文廣雅釋器靳刀削也刀劍古通稱蓋謂匣而藏之不輕視人也又或爲斥字之譌廣雅釋詁斥推也漢書曹參傳輒斥去之師古曰斥卻也言越人雖買以千金仍推卻不賣以其非能知劍也 必無獨知無猶不也必不獨知謂終有知者此喻周君欲使最爲太子以爲人當知之然如千金不得買劍或將意其不賣則君之告齊猶函冶氏之謝越人也所謂必無獨知者終亦不可得矣高注必無以語人獨知其利鮑氏亦本其說吳正曰言

凡有售必使眾知其良不可獨知也義並未安 臣恐齊王之爲君實立果而讓之於最以嫁之齊也按此言齊王將疑周君之立太子意別有屬而謂最自不肯以賣齊也爲與謂通宋策宋所謂無雉兔鮒魚者也墨子公輸篇謂作爲周書官人篇此之謂考志也大戴禮文王官人篇謂作爲並與此同果疑本作某公羊宣六年傳於是使勇士某者往殺之注某者本有姓氏記傳者失之廣雅釋詁某名也此則不知其人而設爲之詞齊策羣臣之可用者某漢書楚元王交傳某非敢忘封之也并以某字代名此亦其例

戰國策補釋

卷一 西周

九

十梅館

秦召周君章王何不出於河南周君聞之將以爲辭於秦而不往鮑本出下有兵字按出當爲田字之譌也周禮甸祝掌四時之田注田者習兵之禮公羊桓四年傳注田者蒐狩之總名也魏王田於河南疑於闕周故周得以備魏爲辭於秦若出兵周境非復爲周謝秦策矣史記信陵君傳公子與魏王博而北境傳舉烽言趙寇至且入界魏王釋博欲召大臣謀之公子止王曰趙王田獵耳非爲寇也已而果然是亦疑田爲兵之證河南言河之南中牟陽武酸棗卷皆魏分地非謂洛陽郊鄆也田誤爲出後人因補兵字史記亦沿策文之誤將字疑本作得形似而譌也

犀武敗於伊闕章周君謀主也高注周天子也故曰謀主按左氏昭九年傳我在伯父猶衣服之有冠冕木水之有本原民人之有謀主也注民人謀主宗族之師長吳正非也而設以國爲王扞秦按齊策今先生設爲不宦注設者虛假之辭又漢書趙充國傳數使使尉黎危須諸國設以子女貂裘欲沮解之注設謂開許之也言周雖不能爲王扞秦猶得藉口居爲隱蔽用以德魏王無以報之則有辭事秦矣周君形不小事秦而好小利黃氏札記云上小字因下文而行讀以秦字句絕其說視鮑爲長鮑本形不下有好字注云國小多憂其勢宜不得游觀有秦助戰國策補釋卷一西周 十梅館

則無國患乃得游觀疑鮑所見本秦或爲秦泰安也故云無患是上黨每患而贏四十金每益母字之譌毋與無通鮑本正作無

韓魏易地章故易成之曰楚趙皆輕楚王恐因趙以止易也鮑本曰作日按唐人作書曰日無別姚本當由其時傳寫之譌又儀禮士喪禮占曰某日從注古文曰爲日國語周語視遠日絕其義漢書日作日亦此類也韓策趙聞之起兵臨羊腸楚聞之發兵臨方城而易必敗矣正謂此事鮑本因趙下有兵字此或誤脫因趙猶云連趙周書作雜篇北因於郊山注因連接也

秦欲攻周章攻周實不足以利國而聲畏天下按呂覽過理篇臣聞其聲注聲名也史記太史公自序其實中其聲者謂之端索隱云聲者名也策文每以名實對舉此特變文爲聲義猶名也史記趙世家其於義也聲善而實惡趙策聲德於與國而實伐空韓並以聲與實相對爲文鮑注不誤而義則未盡

宮他謂周君章鄭恃魏而輕韓魏攻蔡而鄭亡鮑本蔡作秦按蔡當爲楚古文蔡作箇上體與楚相似又涉下文陳蔡亡於楚而譌也韓非飾邪篇鄭恃魏而不聽韓魏攻荆而韓滅鄭魏策鄭恃魏以輕韓伐榆關而韓氏亡鄭並可

戰國策補釋卷一西周 十梅館

爲證惟哀侯滅鄭蔡已先併於楚則言攻蔡猶攻楚也作秦無據或本爲荆音近而誤此皆恃援國而輕近敵也按按上無遠字於義不完疑本作恃遠援與輕近敵爲對文秦策楚國援也鄰國敵也亦以援與敵對援卽援國也謂齊王曰章王何不以地齋周最按周禮掌皮歲終則會其財齋注齋所給予人以物曰齋鄭司農云齋或爲資又外府注鄭司農云今禮家定齋作資意謂資齋同耳其字以齊次爲聲從貝變易古今亦多或三國攻秦反章楚宋不利秦之德三國也彼且攻王之聚以利秦按德字鮑本作聽是也史記劉賈傳入楚地燒其

積聚以破其業無以給項王軍食此文攻王之聚亦即其義故云以勁秦也聚又或為敵字之譌敵誤為取因誤作聚謂三國將擊其歸師猶趙策所云過章子之路是以魏軍設舍速東 令軍設舍速東按左氏僖十五年傳晉大夫反首拔舍從之注拔草舍止此文設疑拔字之譌襄二十八年傳今子草舍無乃不可乎拔舍猶草舍也韓非十過篇衛靈公將之晉至濮水之上稅車而放馬設舍以宿與此不合

犀武敗章主君之臣又秦重而欲相者鮑注秦之所重欲得相周按國語晉語三世仕家君之再世以下主之故兩戰國策補釋 卷一 西周 十梅館

周三晉多稱主君又與有通易繫辭上又以尚賢也釋文鄭本又作有秦策臣又知其思與不思鮑注注家說有為又則又亦有也 交善於秦且公之成事也鮑本且作是改成事為事成吳補曰恐當作事成按此且字與上文且輕秦也並當從鮑本作是成事猶言成功燕策其於成事而已與此義同鮑改及吳補並誤

秦一

衛鞅亡魏入秦章衛鞅亡魏入秦孝公以為相封之於商號曰商君高注衛鞅魏公子叔痤之子也按痤為魏之公族鞅則衛之庶孫史記商君傳彼王不能用君之言任臣

又安能用君之言殺臣乎通鑑作用子之言其辭若此非痤之子明矣或謂高氏以公叔亦稱公孫痤因誤為衛人顧高注呂覽知分篇云公孫氏齊羣公子之子故曰公孫氏且此注亦不以公孫為衛之國姓也其說不知何據故鮑氏不取而從史索隱商君傳注於商二縣名在弘農正義曰於商在鄧州內鄉縣東七里古於邑也商洛縣在商州東八十九里本商邑周之商國通鑑秦封衛鞅商於十五邑注引裴駟曰商於之地在今順陽郡南鄉丹水二縣有商城在於中故謂之商於鮑注未晰 商君歸還惠王車裂之而秦人不憐按呂覽無義篇注引戰國策曰鞅欲

戰國策補釋

卷一 秦一

三

十梅館

歸魏秦人曰商君之法急不得出也惠王得而車裂之今策無此文而見於注疑注文商君懼誅二十三字本在策文惠王句上商君歸還四字又當在注中怨而不納下也蘇秦始將連橫章大王之國按秦至惠文後元始僭王號史記張儀傳儀相秦四歲立惠王為王正義引表云惠王之十三年周顯王之三十四年也蘇子游秦距誅商君未久不應即稱大王當是追錄之文漢書樊噲傳暴師霸上以待大王師古曰時項羽未為王此言大王史追書耳與此正同他策亦多類此 車騎之用按國語鄭語時至而求用章注用備也 古者使車轂擊馳言語相結天下為

一按漢書匈奴傳辯者穀擊於外注言使車交馳其穀相擊也此衍馳字擊與結一爲韻 上下相愁民無所聊按漢書揚雄傳名曰畔牢愁鄭音愁爲曹說文禾部秋字從禾癩省聲火部癩讀若焦愁字從秋故古音士交反與聊爲韻漢書廣川惠王傳爲作歌曰愁莫愁居無聊讀音亦與此同 辯言偉服戰攻不息按偉與璋通王逸天問章句序琦璋謫詭璋固與詭義同史記劉賈傳豈不偉哉漢書荆燕吳傳作豈不危哉危卽詭之省也偉服猶詭服爾雅釋詁服事也管子任法篇無偉服無奇行韓非說疑篇有務奉下直曲怪言偉服瑰稱以眩民耳目者並與同義

戰國策補釋 卷一 秦一 十梅館

羸滕履躄負書擔橐鮑本羸作羸吳曰作羸是羸與縲纍字通用按作羸者當是韓非外儲說下篇羸勝而履躄羸勝卽羸滕淮南修務篇於是乃羸糧跣足注羸裏也莊子胠篋篇羸糧而趨之釋文羸裏也左氏桓二年傳注若今行滕者疏滕訓緘也然則行而緘足故名行滕釋滕爲囊卽與擔橐文複吳氏引詩注以滕爲邪幅足正鮑注之誤惟以作羸爲是似不若羸之義長 狀有歸色高注歸當爲愧慙也音相近故作歸耳按禮記緇衣私惠不歸德鄭注歸或爲懷文選上林賦悠遠長懷郭注懷亦歸變文耳此策歸當爲懷而讀如壞左氏襄十四年傳王室之

不壞釋文服本壞作懷墨子迎敵祠篇子必懷亡爾社稷是懷與壞古蓋通用詩小弁譬彼壞木傳壞亦作痍傷病也此云懷色卽承上文枯槁犁黑而言呂覽察微篇因歸邱氏之宮而益其宅俞樾諸子平議云歸當讀如壞可爲此文之證 於是乃摩燕烏集闕見說趙王於華屋之下按廣雅釋詁摩順也義與循近言自周之趙循燕烏集闕而行也漢書鄒陽傳周用烏集而王或卽闕名所取義華屋猶王屋史記周本紀至于王屋集解引馬融曰王屋王所居屋平原君傳文不能取勝則歃血於華屋之下滑稽傳楚莊王之時有所愛馬衣以文繡置之華屋之下是諸侯皆有華屋如其有路寢也舊注並非 伏軾搏銜按漢書王吉傳馮軾搏銜臣瓚曰搏促也師古曰搏挫也 貧窮則父母不予富貴則親戚畏懼人生世上勢位富厚蓋可忽乎哉按史記舜本紀二女不敢以貴驕事舜親戚正義云親戚謂父瞽叟後母弟象妹戩手等也又韓詩外傳曾子親戚旣沒欲孝無從漢書何武王嘉師丹傳贊董賢之愛疑於親戚親戚猶親屬秦謂其父母妻嫂也蓋當讀爲盍禮記檀弓子蓋言子之志於公平注蓋皆當讀爲盍韓策然則蓋觀公仲之攻也蓋一作盍廣雅釋詁盍何也秦惠王謂寒泉子章諸侯之不可一猶連雞之不能俱止

戰國策補釋 卷一 秦一 十梅館

於棲之明矣鮑本作亦明矣按楚策寡人之獨何為不好色也魏策且君之嘗割晉國取地也何必以兵哉之字皆當為亦草書亦作么與之字形相似易以致誤段玉裁說文解字注云六朝人以草寫書迨草變真往往譌誤此卽其類也

冷向謂秦王章燕趙惡齊秦之合必割地以交於王矣交當為效劉向所謂本字多誤脫為半字也 且以恐齊而重王恐字疑本為恣言將使天下疾齊之恣而走秦也又秦刻石文恣作資是恣資字得通假為用資齊猶齊策之言藉力於魏也史記春申君傳今王資之與攻楚義與

戰國策補釋 卷一 秦一 三十一 十梅館

此同

張儀說秦王章臣聞天下陰燕陽魏連荆固齊收餘韓成從將西南以與秦為難按策文常以天下目山東諸國如秦以周最之齊疑天下之類此文所云天下則專言趙或以其為中央之國也陰燕陽魏皆就趙言高注陰小陽大恐非本義韓非初見秦篇文與此同注云燕北故曰陰魏南故曰陽又韓上無餘字秦下有強字西南作西面皆當據以訂正 悉其士民張軍數千百萬白刃在前斧質在後而皆去走不能死罪其百姓不能死也其上不能殺也鮑本罪作非無其上不能殺也六字數千百萬韓非作數

十百萬而皆去走以下作而卻走不能死也非其士民不能死也上不能故也按去當從韓非作卻罪亦當作非殺當作教字之譌也殺字或書作殺與教相似而誤韓作故亦非論語以不教民戰是謂棄之與此文義略同管子七法篇是故張軍而不能戰左氏桓六年傳我張吾三軍注張自侈大也曾作張軍聲無取 是知秦戰未嘗不勝攻未嘗不取所當未嘗不破也知當作故韓非正作故 昔者齊南破荆中破宋西服秦北破燕中使韓魏之君按中破宋當從韓非作東破宋與下文五戰相應齊無東自儀言之宋與齊並為東也使當為役後章齊弱則必為王役

戰國策補釋 卷一 秦一 三十一 十梅館

矣史記司馬相如傳今奉幣役至南夷漢書作使二形相近易以致誤 足以為限高注限難也王念孫雜志云限本作阻今作限者後人據韓子改之按說文限阻也漢書韓安國傳唯梁最親為限難限與阻義同不必據文選注改 長城鉅坊姚云錢劉坊作防按燕策作鉅防廣韻防坊同水經濟水注平陰城南有長城東至海西至濟河道所由名防門去平陰三里齊侯塹防門卽此也 大破荆襲郢取洞庭五都江南按都當為渚字之譌也蘇秦傳集解引策文作五渚又燕策四日而至五渚並可據以訂正 吳氏謂當從韓非作五湖亦非 此固已無伯王之道一

矣吳曰韓無作失按有無之無古與亡失之亡同文此策  
本作亡伯王之道故亦作失亡字傳寫爲無遂失本義  
舉魏則荆趙之志絕荆趙之志絕則趙危趙危而荆孤按  
志當爲地音近而譌也韓作意亦誤魏策魏不北則從道  
絕與此義同 是故兵終身暴靈於外士民潞病於內韓  
非作暴露鮑本亦作露按作露者是也國語魯語使君盛  
怒以暴露於敝邑之野漢書蕭何傳今王暴衣露蓋燕策  
爲將軍久暴露於外文義並同暴露潞病皆以駢字爲對  
文如以露潞同字爲文病則靈雨旣零亦有疑義矣黃氏  
以靈爲零之假借暴謂日靈謂雨其說紆曲無據仍當從  
戰國策補釋 卷一 秦一 无 十梅館

漢書嚴助傳不勞一卒不頓一戟文與此正同 代上黨  
不戰而已爲秦矣東陽河外不戰而已反爲齊矣中呼池  
以北不戰而已爲燕矣按代上黨句曾於而已下有反字  
是也爲燕上亦當有反字而脫耳秦當爲趙後人不達反  
爲之義而改也反與叛通爲猶於也國語晉語稱爲前世  
韋注言見稱譽於前世左氏襄三十一年傳其爲美錦不  
亦多乎杜注多於美錦西周策君不如令敝邑陰合於秦  
鮑本作陰合爲秦東周策夫秦之爲無道也鮑本作夫秦  
之於無道也皆於爲通用之證此言不待戰而皆反其國  
以應秦卽上文所云皆秦之有下文所云東弱齊燕也又  
戰國策補釋 卷一 秦一 无 十梅館

韓作露於文爲安又按終身二字疑本在兵字之上誤滄  
於下謂終穰侯之身也兵下亦有脫字當與下句相對爲  
文 大王以詐破之拔武安按趙括未嘗封於武安高注  
恐有譌誤據史記秦聞趙用括乃陰起武安君爲將此文  
拔武安三字疑本在大王下誤滄於後耳又秦本紀武安  
君歸王齧將伐趙武安皮牢拔之在破趙長平之次年或  
卽此文所指也 完河間韓作筦樂記鄭注筦猶包也  
不用一領甲不苦一民皆秦之有也按此文本作不頓一  
甲與次句爲對文用卽甲之誤衍領爲頓之譌又與一字  
倒置遂至句法參差左氏襄四年傳甲兵不頓注頓壞也

呂覽觀表篇西河之爲秦也不久矣注言西河叛魏入於  
秦也趙爲秦殘破則東北邊地亦將折入燕齊於義亦通  
中呼池韓非作中山呼沱此蓋誤脫禮記禮器晉人將有  
事於河必先有事於惡池注惡當爲呼聲之誤也呼池漚  
夷并州川釋文惡依注音呼又音庠好故反池大阿反  
决白馬之口以流魏氏高注流灌也韓作沃說文沃灌也  
釋名釋水縣出曰沃泉水從上下有所灌沃也古書流作  
沃與沃形近疑文注本並作沃與韓同 一舉而三晉亡  
從者敗大王拱手以須天下徧隨而伏韓作編隨而服鮑  
本亦作編按漢書路温舒傳編用寫書師古曰編聯次之

易良不拯其隨注隨謂趾也儀禮鄉射禮注始前足至東頭為距後足來合而南面為隨編隨猶云接踵也編徧形近而誤伏服義同 以大王之明秦兵之強伯王之業地尊不可得乃取欺於亡國按地當從劉作也尊當從韓作曾形聲之誤也乃與曾義複或為反之壞文 乃復悉卒乃攻邯鄲不能拔也棄甲兵怒戰慄而卻鮑本乃攻作以攻按篆文以作巳乃作弓二形相似因誤為乃棄甲兵怒韓作棄甲兵弩怒作弩是也兵則折字之譌耳篆文折作𠂔兵作𠂔出𠂔義雖殊而文相類移左於下折遂譌誤為兵矣 軍乃引退并於李下大王又并軍而致與戰乃當

戰國策補釋 卷一 秦一 三 十梅館

作以以與已通周禮環人掌致師注致師者致其必戰之志言軍已引退又并力而挑戰也 襄主錯龜數策占兆以視利害鮑注錯措同置也按鮑說非也錯當為鑿聲之誤耳韓非飾邪篇鑿龜數策占曰大吉文與此同周禮太卜司農注作龜謂鑿龜令可熱也疏鑿即灼也初見秦篇作鑽與鑿義同晉出公名鑿見史記索隱六國表作錯可為此證 言所以舉破天下之從按舉上當有一字而誤脫下云一舉而天下之從不破正與此句相應姚云一本無舉字亦非 大王斬臣以徇於國以主為謀不忠者姚云曾恐當作主謀鮑本作以主不忠於國者鮑注主言以

為首惡按文選任彥昇奏彈曹景宗文景宗即主李注主謂為主首也鮑注義與之同惟云以主首為謀不忠者亦為不詞主之為義益當如正呂覽自知篇湯有司過之士注司主也主正也正其過闕也又禮記曲禮疏主猶坐也一切經音義二引蒼頡坐舉也

張儀欲假秦兵章子不予之魏不反秦兵張子不反秦按不予之不疑之譌即其之古文鮑本作不如予之張子不反秦據高注不字下當有敢字今誤淆次於後文張子得志於魏不敢反於秦矣據高注此無敢字 張子不去秦張子必高于高注高貴也鮑注去猶捨也儀雖為

戰國策補釋 卷一 秦一 三 十梅館

魏猶有得秦之心高貴重也高之者欲茂以秦資之吳正曰劉辰翁云不去秦萬一不行救魏也亦必高茂之誼高茂之忠按廣雅釋詁高上也趙策趙從親以合於秦必為王高矣注言趙居齊上漢書五行志妻以貴高夫高夫猶乘夫此言不以事去張子而使之在秦則必高出於茂之上也秦惠王死章言甘茂為張儀之讐故左成所為茂策者皆欲使儀不復反秦鮑劉說並失其義 司馬錯與張儀章塞轅轅緱氏之口當屯留之道按左氏襄二十一年傳使候出諸轅轅注轅轅關在緱氏縣東南此文緱氏二字疑本旁注誤併入文漢書京房傳毋使臣

塞涌水之異注塞亦當也則當之義亦猶塞 魏絕南陽  
高注魏與南陽絕也鮑注秦使之絕按呂覽知接篇又絕  
諸侯之地以襲國注絕過也史記李將軍傳南絕幕正義  
絕度也文選西京賦橫西洫而絕金墉薛注絕度也秦召  
周君章秦召周君將以攻魏之南陽韓魏易地章且魏  
有南陽鄭地三川而包二周南陽時屬魏而與周韓地接  
故欲以魏兵度南陽而臨周韓也 誅周主之罪侵楚魏  
之地按呂覽報更篇張儀所得於天下者無若昭文君周  
千乘也重過萬乘也令秦惠王師之又甘茂說秦武王云  
臣聞張儀西并巴蜀之地天下不以多張儀而賢先王並  
戰國策補釋 卷一 秦一 三 十梅館

以陳壯為相置巴郡此言更號者蜀之開明氏久稱王自  
是而滅更為侯國而猶乃也莊壯字古通用禮記檀弓柳  
莊古今人表作柳壯正與此同  
張儀欲以漢中章請秦王曰吳曰請當是謂字按爾雅釋  
詁請告也說文請謁也漢書王溫舒傳舞文巧請下戶之  
猶以動大豪注請謂奏請此文作請自通不必為謂之誤  
地大者固多憂乎固猶乃也說詳經傳釋詞高訓為必  
於義未安又固與顧通呂覽審分篇注顧反也 天下有  
變王割漢中以為和楚按為和二字或誤乙也為猶於也  
鮑本作王割漢中以楚和廣雅釋詁以與也儀禮大射儀  
戰國策補釋 卷一 秦一 三 十梅館

與此策不合但可各從本文侵楚魏之地與上文親魏善  
楚相反必有譌誤疑侵當作俠俠與挾通地當為從六書  
通地一作埏與從相似因致誤地挾楚魏以臨周故周自  
知不救或侵為復字之譌復其侵地以市德於楚魏而并  
力於周韓也新序善謀篇誤與此同 取其地足以廣國  
也得其財足以富民繕兵不傷眾而彼已服矣史記張儀  
傳無也字繕兵斷屬下句正義云繕音膳同饋具食也按  
周禮夏官序官繕人注繕之言勁也禮記曲禮急繕其怒  
注繕讀曰勁勁兵猶云張軍 蜀主更號為侯而使陳莊  
相蜀按華陽國志周報王元年秦惠王封子通國為蜀侯

以耦左還注以猶與也於義各通 即天下有變王何以  
市楚也漢書西南夷傳即以爲不毛之地注即猶若也  
楚攻魏張儀謂秦王章魏戰勝復聽於秦姚云錢劉作魏  
戰勝德於秦按作德者是勝下疑脫罷字言魏戰勝而罷  
恐秦乘其敝又德秦為之勁則必入地於秦也下文犀首  
戰勝威王魏兵罷敝恐畏秦果獻西河之外正與儀言相  
應若無罷字則不得言復禮記少儀師役曰罷注罷之言  
罷勞也軍雖戰勝不無傷亡故可逆知其罷也 王用儀  
言取皮氏卒萬人車百乘以與魏犀首戰勝威王高注皮  
氏魏邑按竹書紀年顯王三十九年即魏惠成王後六年



書秦取我汾陰皮氏而史記六國年表於顯王四十年系魏敗楚於陘山林春溥戰國紀年編此策於敗楚陘山之後是皮氏時已入秦矣且以魏邑卒乘助魏亦事理之所無高注疏失莫此為甚又魏取陘山史稱其伐喪事在楚威王死之次年此云威王疑有譌誤或楚人未告新君嗣立因舉故君之諡歟

田莘之為陳軫章周書有言美女破舌按盧文昭校周書云今戰國秦策引此破舌作破少唯高誘所注本與此同今本無作少者不知盧氏所據何本蓋以少老相對為文也王念孫周書雜志云破舌義不可通舌當為后段玉裁

戰國策補釋

卷一 秦一

詁

十梅館

說文注亦云破舌為破后之譌漢書人表后庸國語作舌庸可為此證老字古讀如柳擊鼓雞鳴諸詩並與手酒為韻此文作后正與破老句叶尚書畢命惟周公克慎厥始惟君陳克和厥中惟公克成厥終三后協心同底於道是后亦重臣之稱與老為國老義同故荀息徵引是言以謀去僑奇也 今秦自以為王能害王者之國者楚也按王為王霸之王西周策則秦孤而不王矣秦王欲見頓弱章橫成則秦帝從成則楚王此即其義王者即孟子所謂五百年必有王者興是也高注惠王始僭尊號故曰自以為王鮑氏謂時亦未王謂其欲之並失本義能當讀為而能

而古通用說詳經傳釋詞趙策厚任晉以事能重責之未期年而晉亡走矣能亦猶而也韓非六反篇害者利之反也惟楚不利有王者即韓策大國惡有天子之意史記屈原傳上官大夫與之同列爭寵而心害其能賈誼傳絳灌東陽侯馮敬之屬盡害之害之義並與忌同 楚智橫君之善用兵鮑本智作知按智知通用不煩改易墨子耕柱篇豈能智數百歲之後哉又曰未可智也皆以智為知高注橫門君秦將此文脫門字當據注補尉繚子分塞令篇吏屬無節士無伍者橫門誅之橫門君蓋因官以為號如公孫行之稱犀首也

戰國策補釋

卷一 秦一

詁

十梅館

張儀又惡陳軫章非獨儀知之也行道之人皆知之曰孝已愛其親天下欲以為子按書大誥曰有大艱於西土傳曰語更端也又詩角弓見睨曰消疏曰者人言之辭策文此例甚多 吾不忠於君楚亦何以軫為忠乎小爾雅廣詁以用也為忠之忠當作愚因上文不忠於君而誤愚乃唐武后所造臣字也管子七臣七主篇愚臣讒賊今本作愚忠誤與此同 乃必之也鮑本作乃止之按漢書韓信傳且漢王不可必注必謂必信之作必於文自通惟作止義明又必與畢古通用爾雅釋天濁謂之畢李注畢止也周官隸僕掌蹕宮中之事鄭眾注蹕謂止行者說文釋止

也廣雅釋詁趨止也從畢之字多有止義此文疑即畢之借字

陳軫去楚之秦章即復之楚願王殺之即猶若也 臣出必故之楚以順王與儀之策而明臣之楚與不也按楚與當為與楚而誤倒也與猶為也說詳釋詞呂覽審為篇則不知所為矣注為謂相為之為韓非外儲說陽胡潘其於王甚重而不為薛公此即其義軫以秦之國情輸楚是為楚也後文楚與二字亦當乙正鮑吳注並非 長者嘗汝少者和汝按後漢書徐登傳又嘗臨水求度船人不和之注和猶許也正與上文少者許之下文欲其許我也相應

戰國策補釋卷一 秦一

美

十梅館

元和陸俊業季因校

戰國策補釋卷一終

戰國策補釋 卷二

戰國策補釋卷二

貴陽金正煒仲翬著

秦二

齊助楚攻秦章是以弊邑之王不得事令而儀不得為臣也王念孫云不得事下當有王字令字當在而字下按事猶奉也禮記曲禮年長以倍則父事之謂以父之禮奉之也孟子梁惠王下篇事之以皮幣謂奉之以皮幣也奉事義同故有以奉事連文者薛公入魏而出齊文章終以齊奉事王矣此云事令亦猶奉令趙策臣以為奉令承教可以幸無罪矣本文自通不必改從史記 羣臣聞見者畢

戰國策補釋卷二 秦二

一

十梅館

賀按淮南修務篇而明弗能見者何注見猶知也又或涉下文陳軫後見而行 諸士大夫皆賀諸疑當為都形聲並近而譌也中山策中山君饗都士大夫左氏昭二十七年傳大司馬沈尹戌帥都君子與王馬之屬以濟師注都君子在都邑之士 且先出地絕齊秦計必弗為也先絕齊後責地且必受欺於張儀受欺於張儀王必惋之按先出地下當有後字而誤脫也惋當作愆與怨同說文恚也楚因使一將軍受地於秦張儀至稱病不朝按史記司馬穰苴傳注索隱引尸子曰十萬之師無將軍則亂六國時有此官但如管子立政篇將軍大夫以朝晉語鄭人以

詹伯為將軍左氏昭二十八年傳豈將軍食之而有不足則又不始於戰國矣至字當在張儀句上而獨為一讀蓋言楚使至秦也上已云張儀反秦即不得更言儀至儀固以小人安得六百里按玉篇以為也 秦與齊合韓氏從之楚兵大敗於杜陵按杜陵當作杜陽史記甘茂傳今公與楚解口地封小令尹以杜陽此即其地蓋在秦韓與楚之間水經漆水出扶風杜陽縣俞山東北入於渭注岐山在杜陽北近刻作在杜陵埤陽誤為陵正與此同 楚絕齊章誠病乎意亦思乎按意與抑同論語學而篇抑與之與漢石經作意大戴禮武王踐阼篇黃帝顓頊之道戰國策補釋卷二秦二 十梅館

存乎意亦忽不可得見與荀子修身篇將以窮無窮逐無極與意亦有所止之與意亦猶抑亦文並與此同 齊楚今戰戰必敗敗王起兵救之有救齊之利而無伐楚之害按此文本作戰必敗一言二國戰則必敗其一也一誤為二古書重文亦作二畫因誤復敗字鮑注必有一敗是所見本猶未誤也戰必敗一則孰救孰伐不可知救齊伐楚皆虛設之詞故不嫌與篇首之文不合錢劉云一無下敗字亦非蓋以戰必敗為句而省一字於義仍未完也 秦惠王死章起樗里子於國按書禹稷元首起哉疏言無廢事業起對廢言故凡廢而復用者謂之起中山策因見

武安君強起之亦此義也高注起舉也亦以舉與廢相對為義史記樗里子傳秦封樗里子號為嚴君秦惠王卒太子武王立逐張儀魏章而以樗里子甘茂為左右丞相索隱云按嚴君是爵邑之號當是封之嚴道也此所謂國即漢書列侯就國之國謂所封邑也 則諸侯必見張儀之無秦矣按淮南修務篇今使六子者易事而明弗能見者何注見猶知也故高注云則諸侯知張儀無權寵於秦 義渠君之魏章道遠臣不得復過矣高注過見也按過字疑當為遇爾雅釋詁遇見也國語晉語遇兆章注遇見也呂覽不屈篇今惠子之遇我尙新高注遇見此策文注並戰國策補釋卷二秦二 十梅館

疑遇字之譌列子天瑞篇過東郭先生問焉釋文過一作遇莊子漁父篇今者邱得過也釋文過本作遇並為此證呂覽貴直篇狐援聞而蹶往過之過猶造也高注以為猶見義亦未安 則秦且燒燔獲君之國按管子霸形篇楚人攻宋鄭燒燔燬焚鄭地燔字從芮玉篇作炳誤獲即義渠君之種姓高注燒燔猶滅壞滅壞君國也不釋獲字其義可見鮑注言火其國以得其地非也漢書地理志有回獲縣屬北地郡蓋即義渠舊境 醫扁鵲章醫扁鵲見秦武王按史言扁鵲與趙簡子同時而秦武王元年距簡子之卒已一百四十餘歲未知孰誤

使此知秦國之政也則君一舉而亡國矣知當爲如字之譌也

秦武王謂甘茂章寡人欲車通三川以闕周室而寡人死不朽乎姚云乎一作矣按車乃東之譌也新序云秦武王謂甘茂曰寡人欲容車至周室者其道乎韓之宜陽欲使甘茂伐韓取宜陽以通道至周室蓋由不辨此文之誤傳爲其說也趙策秦之欲伐韓梁東闕於周室甚惟寐亡之可爲作東之證而猶則也說詳經傳釋詞策文乎與矣亦通用魏策從是觀之地形險阨矣足以霸王矣又國語晉語惡其所好其能久矣矣之爲乎猶乎之爲矣也 名爲

戰國策補釋

卷二 秦二

四

十梅館

縣其實郡也郡當爲都字形相似而譌也周禮四甸爲縣四縣爲都禮記小曰邑大曰都齊策戰者國之殘也而都縣之費也又曰通都小縣置社蓋周末猶是都縣之制後人習言郡縣因致傳寫之譌 天下不以爲多張儀而賢先王姚云錢劉作不以多張子按爲猶以也說見經傳釋詞此由一本作以一本作爲傳寫誤併入文漢書霍光傳眾庶莫不多光師古曰多猶重也 文侯示之謗書一篋呂覽樂成篇作二篋 樗里疾公孫衍二人者挾韓而議按小序樗里子公孫子皆秦諸公子也其外家韓也 疑臣言不適三人高注適音翅釋詞云說文適從是音聲適

啻聲相近故古字或以適爲啻啻與翅通孟子告子篇飲食之人無有失也則口腹豈適爲尺寸之膚哉趙注口腹豈但爲肥長尺寸之膚耶但字正釋適字史記甘茂傳作疑臣者非特三人特亦猶但也 樗里疾公孫衍二人在爭之王鮑注言在中也按漢書黥布傳楚使者在方急責布發兵文穎曰在淮南王所也說與鮑同或爲再之譌

甘茂攻宜陽章公不論兵必大困鮑注言不以兵法治士按管子參患篇故凡兵有大論必先論其器論其士論兵卽論士言不量兵之力而用之必至自困也論又或爲論之譌漢書王莽傳論以攝位當反政孺子之意師古曰論曉告之茂之必拔宜陽不以其意曉告士卒故鼓之不上也論兵蓋猶誓師呂覽適威篇愛利之心論威乃可行此卽其義 是無伐之日已一本作無茂是也或無字本作亡而伐爲我之譌承上文挫我窮我而言史記項羽紀天之亡我我何渡爲 而不可下而讀爲若

戰國策補釋

卷二 秦二

五

十梅館

宜陽未得章公不如進兵攻宜陽按茂已久攻宜陽不得復說以進兵進當爲盡聲之誤也列子天瑞篇終進乎不知也注進當爲盡與此正同盡兵攻宜陽猶張儀說秦王章所云悉卒以攻邯鄲也下文秦眾盡怨之深矣卽與此語相應

宜陽之役楚畔秦章楚雖合韓不為韓氏先戰韓亦恐戰而楚有變其後韓楚必相御也楚言與韓而不餘怨於秦臣是以知其御也高注御猶相瞰望也鮑注御猶制也按國語越語皆曲相御注御猶將也言皆曲意取容轉相將望正與高注義同釋詞有猶或也餘字疑當作除易象下傳君子以除戎器虞注除修也言楚雖聲言與韓而不修怨於秦是以知其相御也史記屈賈傳注索隱云楚辭餘並作余爾雅釋天四月為余詩小明箋四月為除疏除余字雖異音實同也故此文除怨誤餘怨又或為輸之誤荀子成相篇注輸傾委也陳軫去楚之秦章常以國情輸楚

戰國策補釋 卷二 秦二 六 十梅館

吳曰輸寫也輸怨猶云注怨

秦王謂甘茂章楚客來使者多健按高注健者強也高注無著者字之例策文者字當在健字下故注以健者為文後云其健者來使者又云然則需弱者用而健者不用矣並以健者連文 其需弱者來使按需當為奐字形相近而譌也楚策李園奐弱人也漢書王吉傳注奐柔也奐弱與健義正相對 甘茂相秦章甘茂之吏道而聞之按韓非外儲說作甘茂之吏道穴聞之當據以訂正鮑注聞之於道非也劉無道而二字亦誤脫

甘茂約秦章甘茂約秦魏而攻楚楚之相秦者屈蓋為楚和於秦秦啟關而聽楚使按屈蓋相秦無考且與楚王問范環章不合置楚臣以為秦相恐亦非楚所能得於秦也史記六國年表楚懷王十七年秦敗我將屈丐索隱云丐音蓋楚大夫疑即此策屈蓋相秦當為拒秦之譌丐未為秦虜之先謀和於秦故秦啟關而聽楚使左氏成十二年傳鄭伯如晉聽成注聽猶受也秦本紀惠文後十三年庶長章擊楚於丹陽虜其將屈丐斬首八萬又攻楚漢中取地六百里置漢中郡甘茂傳使將而佐魏章略定漢中地此策當即其時舊注並誤

戰國策補釋 卷二 秦二 七 十梅館

陘山之事章大國不義以告做邑而賜之二社之地鮑注邑皆有社二社二邑也吳正曰未詳戰國之制按管子乘馬篇方六里命之曰社有邑焉名之曰央此云二社當是方十二里之地 三晉百背秦百欺秦不為不信不為無行按為與謂古通用言三晉雖屢背秦欺秦不自謂為不信無行也後漢書班彪傳靈臺詩注百言非一也或為時之譌古書時作皆與百相近 齊割地以實晉楚則晉楚安齊舉兵而為之頓劍則秦反受兵按此文字有殺誤鮑氏曲為之說義仍難通疑本作齊割地以實晉楚則晉楚安與齊頓兵而為之勁禮記雜記使某實注實當為至此

讀周秦人聲之誤也至與致通安猶乃也荀子仲尼篇委然成文以示之而暴國安自化矣魏策因久坐安從容談皆與此義同舉當爲與二字古亦通用周官師氏注故書舉作與故與亦或作舉也易咸二氣感應以相與釋文引鄭注與猶親也頓兵猶案兵漢書李廣傳注頓止也劍俗作劔勁俗作勁二形相似因以致誤楚攻魏章不如與魏以勁之高注勁彊也此言晉楚得地於齊乃轉與之親頓兵不應秦而陰爲齊勁卽上文所云今又按兵且欲合齊而受其地也故蘇代以爲秦反將受兵

秦三

戰國策補釋

卷二 秦二

八

十梅館

薛公爲魏謂魏冉章君不如勸秦王令做邑卒攻齊之事按做邑謂魏也此薛公相魏時事篇首明言爲魏鮑注以爲薛於文不合 齊子晉弊邑而不能支秦鮑本予作與予與字古通用與及也言齊與晉交弊不能支秦故下云晉必重君以事秦也邑字涉上文而行鮑注齊破畏魏且取薛子魏大謬 秦客卿造章攻齊不成陶爲鄰恤而莫之據也按周禮大司徒八日以誓教恤注恤謂災危相憂此文恤訓爲憂嫌與下句義不相屬鮑釋鄰爲近亦於文不合疑恤或爲殍之譌禮記樂記卵生者不殍鄭注殍猶裂也疏今齊人語

稱裂爲殍言陶地將爲鄰國分裂故下云存亡之機也文選鄒陽上吳王書張耳陳勝連從兵之據以叩函谷李注廣雅曰據引也言相引以爲援也 吳不亡越越故亡吳齊不亡燕燕故亡齊按故與顧通司馬錯與張儀章顧爭於戎狄高注顧反也 挾君之讐以誅於燕說文誅討也國語晉語小國救大國入焉曰誅鮑注使燕誅相大謬君悉燕兵而疾僭之鮑改僭爲攻吳正曰字誤當作從按僭疑爲債爾雅釋言舍人注債背踣意也史記韓王信傳此伍子胥所以債於吳也索隱引張晏云債僵仆也此言當疾兵以踣齊燕策儲子謂齊宣王因而仆之破燕必矣

戰國策補釋

卷二 秦三

九

十梅館

與此義同 魏爲魏冉章臣戰載主契國以與王約按戰字卽載之誤衍契與挈通亦涉下文契領互誤鮑注並失其義 若有敗之者臣請挈領按晏子春秋內篇皆反其桃挈領而死後漢書注引作契領王念孫曰挈契字異義同並訓爲絕又管子大匡篇朝之爭祿相刺裝領而勿頸者不絕注裝謂掣斷之也裝亦與契同 夫楚王之以其國依冉也而事臣之主此臣之所甚患也按事臣之主當爲事以之主古書以作目與臣字形相似又涉上下文臣字而譌也漢書劉向傳注以由也小爾雅廣雅義同淳于長傳注主專

也又呂覽禁塞篇以告制兵者注制者主也則主亦猶制也言楚王以其國依冉而事皆由冉為之主斷是則臣所甚患也 今公東而因言於楚是令張儀之言為禹而務敗公之事也姚云一本無儀字按張即辛張無儀字者是也後文觀張與澤之所不能得於薛公者也亦謂辛張陽毋澤並不當有儀字禹義未詳疑是病字之譌論語雍也篇堯舜其猶病諸皇疏病猶患也又按秦攻韓圍陘章范睢說秦昭王以張儀為言是時韓固別有一張儀此文所云或即其人

謂魏冉曰和不成章不勝必事趙從公公又輕公不若毋戰國策補釋卷二秦三 十 十梅館

多則疾到姚云續云到恐作封字按上公字當作從為一讀公從音近又本重上字而誤複下文也從成則秦輕冉以秦重故云公又輕周禮戰功曰多毋多言當速和到作封當是此策蓋為趙解伐託於為冉慮封耳

謂穰侯曰章為君慮封若於除宋罪重齊怒須殘伐亂宋德強齊定身封此亦百世之時也已按此文當從王念孫雜志若上補其字除作陶須作深鮑注並失其義殘與踐通書序遂踐奄鄭注踐讀為剪翦滅也史記周本紀作殘可為此證楚策正作踐亂燕以定身封伐字疑衍或由一本作殘一本作伐傳寫誤併入文此皆以三言為句也趙

策齊將攻宋而秦楚禁章殘亂宋得大齊即無伐字齊攻宋奉陽君不欲章有伐字亦衍也百世之時當作百世之一時楚趙策皆有一字於義乃完

謂魏冉曰楚破章楚破秦不能與齊縣衡矣鮑本秦上復補秦字吳正曰秦下宜復有秦字按此文當以楚破為句言楚為齊破也後文皆設言齊得併楚之害故復申言秦不能與齊縣衡文義自明鮑補吳正並失本旨廣雅釋言縣抗也韓非飾邪篇自以為與秦提衡漢書張湯杜周傳贊相與提衡臣瓚曰衡平也言二人齊也縣衡提衡為義並同 秦三世積節於韓魏而齊之德新加與齊秦交爭

戰國策補釋卷二秦三 十 十梅館

韓魏東聽則秦伐矣按廣雅釋言與如也司馬相如子虛賦楚王之獵孰與寡人郭注與猶如也此文與字當屬下句鮑氏衍齊字補魏字並誤 北有甘魚之口王應麟引左氏傳注竟陵縣城西北甘魚陂是也惟其地不得稱口疑口本作口韻補苦貢切音孔古書所以識闕文也穆天子傳獻酒百口於天子郭注百下脫盛酒器名淮南詮言篇子路蒞於衛蘇秦死於口賈子新書耳痺篇於是紆身而不口並即此例 利有千里者二謂東國之地千里楚包九夷又千里齊人兼而有之也范睢至章昔者齊伐楚戰勝破軍殺將再辟千里當即謂此 富擅越隸周禮師

氏使其屬帥四夷之隸楚策越亂故楚南察瀨湖而野江東史記越世家楚威王興兵伐越盡取故吳地至浙江此謂齊既破楚將擅故楚之富韓魏支分方城膏腴之地以薄鄭兵休復起足以傷秦不必待齊此言韓魏亦將乘楚之敝坐大而為秦害支分猶支解又大戴禮保傅篇燕支地計眾不與齊均也注支猶計也韓魏支地而分以楚新破力弗能救耳秦取楚漢中章韓魏聞楚之困乃南襲至鄧當卽此時兵休復起足以傷秦蓋謂韓魏非謂楚也鮑吳誤以楚破秦為句因以富擅越隸為稱楚之強至秦烏能與齊縣衡以下說愈支離不可通左氏昭九年傳楚

戰國策補釋

卷二 秦三

三

十梅館

遷方城外於許昭二十年傳建與伍奢將以方城之外叛周策楚不能守方城之外安能道二周之間方城膏腴之地本屬於楚安得謂楚支分之乎此章當在秦取楚漢中章之後疑卽三國攻楚秦不出兵或為楚說魏冉也惟穰侯相秦之時韓已併鄭此云薄鄭當是鄧字之譌左氏昭十三年傳召二子而盟於鄧杜注潁川召陵縣西南有鄧城

五國罷成畢章秦王欲為成陽君求相韓魏按趙策天下爭秦秦王內韓岷於齊內成陽君於韓魏策成陽君欲以韓魏聽秦韓策成陽君為秦去韓則成陽君固韓之有秦

重者秦故為之求相二國也窮而不收達而報之恐不為王用按韓珉相齊令逐成陽君卽此所云窮而不收也禮記樂記故禮有報而樂有反注報讀為裒裒猶進又祭義注報皆當為裒聲之誤

范子因王稽入秦章語曰人主賞所愛而罰所惡明主則不然姚云後語人主作庸主史同按人與庸形聲不相近若是庸字無因誤為人疑本作凡凡字篆文與人祇差一小畫因以致誤呂覽異寶篇注俗主不肖凡君凡主猶凡君也又有度篇注人主謂俗主則作人主亦非誤雖以臣為賤而輕辱臣獨不重任臣者後無反覆於王前耶鮑

戰國策補釋

卷二 秦三

三

十梅館

本前上無王字下有者字按賤而輕辱為句輕對重言以疑事嘗試於王而冒斧鉞之誅是知有辱而輕於試也無猶不也王字當從鮑本省前後亦相對為文言始雖失於過聽而任之後或察其嘗試而罪之也又管子任法篇世無請謁任舉之人注任保也漢書汲黯傳注引蘇林任保舉言任臣者如知臣為嘗試亦將保任不堅然則聖王之所棄者獨不足以厚國家乎聖王疑當作世主涉下文聖主而誤也世字篆文與正相似正又與聖字音近因致誤聖王則主字之譌管子心術篇夫聖人無求也今本聖誤為正可以借證又耿勳碑世作政與俗書聖字作圣形



亦相近呂覽振亂篇世主恣行高注世主亂主也謂秦王曰臣竊惑章高注世主謂諸侯也雖窮而入秦恐王輕之故為此言 天下有明主則諸侯不得擅厚矣是何故也為其凋榮也此言惟明主乃能得諸侯之士而用之擅厚謂擅其人以厚其國或當作擅有厚有音近又涉上文厚家厚國而誤言諸侯不得私有其國之士沮其見用於明主也凋者摧折榮者英華以喻世主自殘其國士適驅之以歸明主雖蓋有既見擯於宗國亦以自解於秦王也

意者臣愚而不闔於王心耶已其言臣者將賤而不足聽耶姚云闔史記作概已錢作亡一作以一作抑曾作亡鮑戰國策補釋卷二秦三 十梅館

本作已改為亡按闔當作開史作概一聲之轉也索隱引策作關開關古書多互誤說詳王氏讀書雜誌禮記檀弓曩者爾心或開予注開謂諫爭有所發起漢書鄒陽傳雖竭精神欲開忠於當世之君文選李善注引小雅曰開達也已當從鮑作亡呂覽審為篇君將攬之乎亡其不與字亦作妄國語妄其欺不穀耶並與此同經傳釋詞云轉語詞也 因謝王稽說使人持車召之姚云一無說字鮑注且謝且說說其未用之故吳正曰謝其得人而說其欲見之意按鮑吳說並非也禮記曲禮若不得謝注謝聽也公羊成十五年傳疏義同史記范雎傳稽言雖於秦王王弗

信待命歲餘雎乃上書云云此文因謝王稽說謂因雎上書乃聽王稽之說耳一本無說字亦誤脫也雎傳須買待門外持車良久魏策方北面而持其駕義並與此不同漢書梁孝王傳景帝使使持乘輿駟迎梁王於關下荀子成相篇注將持也持將義同將車猶御車又人字疑本為以古書以作以因缺損為人持或特字之譌爾雅釋木士特舟此云特車猶近人言專車史作使以傳車召范雎

范雎至章秦王跽曰先生不幸教寡人乎鮑注跽長跪也按史記項羽紀項王按劍而跽集解跽小跪也釋名跽忌也見所敬忌不敢自安也亦與啟通小雅四牡不遑啟處戰國策補釋卷二秦三 十梅館

郭云小跽也項安世曰古者席地跽即起身是跽蓋有欲起之勢如樂記所謂致右憲左也秦王先跪而請至是變而為跽范雎乃謝固與跪有別矣 已一說而立為太師姚云曾作已而立為太師按已與以通不必省一說 即使文王疏呂望而弗與深言是周無天子之德而文武無與成其王也按即猶若也呂望依上文當作尙 而所願陳者皆匡君之之事處人骨肉之間按匡君下疑脫二字昔人連作兩點以識其闕後遂誤為草書之字鮑本作臣於文不合 無以餌其口坐行蒲服乞食於吳市按餌當為餽方言二餽寄也寄食為餽左氏隱十一年傳而使餽

其口於四方注餽鬻也莊子人間世篇足以餽口李注餽食也廣雅釋詁餽食也惟作餽義勝左氏昭二十六年傳坐行而入注坐行膠行史記蘇秦傳嫂委蛇蒲服索隱云蒲服卽匍匐天下見臣盡忠而身履也是以杜口裹足莫肯卽秦耳是猶於是見經傳釋詞又禮記曲禮五官之長曰伯是職方疏是職方者言二伯於是職主當方之事也或爲且之譌且將也墨子貴義篇子墨子自魯卽齊素問氣交變大論其省卽也注卽至也 足下上畏太后之嚴下惑奸臣之態按荀子臣道篇然而巧敏佞說善取寵乎上是態臣者也注以佞媚爲容態 此天所以幸先王而不棄其孤也

戰國策補釋卷二 秦三 六 十梅館

按呂覽至忠篇王必幸臣與臣之母注幸哀也燕策此天之所以哀燕而不棄其孤也與此文同 少出師則不足以傷齊多之則害於秦臣意王之計欲少出師而悉韓魏之兵則不義矣鮑注義宜也已少出師而使人悉出非宜按多之當作多出之出篆文相似而誤呂覽重言篇臣聞君子善謀小人善意臣竊意之也漢書賈誼傳口不能言請對以意師古曰意宜音億論語先進篇億則屢中釋文億度也則猶卽也不義當爲不議猶言無論也謂能如王之計卽無論矣荀子不苟篇正義直指舉人之過韓策嚴遂正議直指舉韓傀之過足證義議古得通用 膚寸之

地無得者按公羊僖二十一年傳膚寸而合何注側手爲膚按指爲寸書大傳作扶寸而合韓非揚權篇故上失扶寸下得尋常注四指爲扶意林引作膚 諸侯見齊之罷露按方言廣雅並云露敗也韓非亡徵篇好罷露百姓齊策其百姓罷而城郭露爲義並同鮑注在野曰露非是功成名立利附則天下莫能害鮑改則字爲焉吳曰恐當從史作焉按則猶而也詳釋詞 於是舉兵而攻邢丘邢丘拔而魏請附曰秦韓之地形相錯如繡按曰爲更端之詞策亦屢見惟上句詞意未完疑曰字本作己已字末筆兩端上接因誤爲曰顏師古漢書宣帝紀注已語終辭也

戰國策補釋卷二 秦三 七 十梅館

秦韓以下據本傳非同時之言當從史補雖復說昭王曰六字 穰侯涇陽華陽按此文當從史補高陵下文擊斷無諱句下亦應補高陵進退不請以足四貴之數華陽漢書人表作葉陽 戰勝攻取則利歸於陶國弊御於諸侯鮑注國謂秦御言爲諸侯所制按下章戰勝攻取利盡歸於陶國之幣帛竭入太后之家竟內之利分移華陽則此文弊卽幣也幣弊古通用本篇懼必卑辭重弊以事秦趙策啟關通弊並爲此證廣雅釋詁御進也漢書食貨志下可以相御也師古曰御進也陶國謂穰侯張儀說秦王章前者穰侯之治秦也用一國之兵而欲以成兩國之功卽

謂秦與陶也諸侯謂華陽涇陽之屬鮑注於義未安 今秦太后穰侯用事高陵涇陽佐之卒無秦王此亦淳齒李兌之類已卒字疑當作交小爾雅廣言交俱也書禹貢庶土交正傳交俱也此言太后穰侯高陵涇陽擅行於國皆不顧有秦王也作卒於文不合 昔者齊公得管仲時以爲仲父今吾得子亦以爲父時疑當作待論語微子篇以季孟之間待之疏待遇也謂以祿位接遇孔子也管子大匡篇桓公謂管仲曰請致仲父尹注仲父者尊老有德之稱桓公欲尊事管仲故以仲父之號致之待猶致也亦以爲父當作亦以爲叔父叔雖之字也史記雖傳今范君亦戰國策補釋 卷二 秦三 大 十梅館

寡人之叔父也可證詩大明維師尙父箋尙父呂望也尊稱焉劉向別錄師尙父父亦男子之美號也尙父仲父叔父皆就其字以爲尊稱此無叔字蓋誤脫耳穀梁傳云父猶傅也後章秦王師君不云父事其義可見

應侯謂昭王章亦聞恆思有神叢與按史記陳涉世家索隱引高誘注戰國策云神叢神祠叢樹也當據以補注張晏曰叢鬼所憑焉此卽其義故謂之神叢急就篇祠祀社稷叢臘奉墨子明鬼下篇必擇木之修茂者立以爲鼓位索隱引作叢位今鄉僻猶有祀叢爲神之事非如顏師古所謂草木岑蔚之所因立神祠者也 不稱瓢爲器則已

已鮑本無下已字按下已字語終之辭又漢書馮唐傳上曰何已注已猶耳 其令邑中自斗食以上至尉內史及王左右有非相國之人者乎其令鮑本作且今是也漢書外戚志上家人子中家人子視有秩斗食云師古曰斗食謂佐史也謂之斗食者言一歲不滿百石日食一斗二升 臣聞古之善爲政者其威內扶其輔外布四治政不亂不逆鮑改四爲而吳曰字誤宜作而按改四爲而義仍未安疑四下或脫時字左氏昭二十五年傳爲政事庸力行務以從四時管子版法解象四時之行以治天下鷓冠子天則篇中參成位四氣爲政注政法四時蓋順四時以治戰國策補釋 卷二 秦三 大 十梅館

政故云不亂不逆

秦攻韓圍陘章則王之所求於韓者言可得也按廣雅釋詁言從也謂所求從此可得也亦與云同發語詞也說詳經傳釋詞鮑本言作盡

應侯曰鄭人章今平原君自以賢顯名於天下然降其主父沙丘而臣之按史記平原君傳平原君以趙孝成王十五年卒吳氏以平原字必有誤是也趙世家公子成爲相號安平君與李兌圍主父宮主父不得食三月餘而餓死沙丘宮此文平原當爲安平之譌降臣主父事未詳

天下之士合從章天下之士合從相聚於趙而欲攻秦按

周書大武篇四攻者注攻謂奪其計使不成也或合從二字本在而欲下誤淆於上 於是唐睢載音樂子之五十金居武安高會相與飲謂邯鄲人誰來取者於是其謀者固未可得與也其可得與者與之昆弟矣公與秦計功者不問金之所之金盡者功多矣今令人復載五十金隨公按唐睢上當依鮑本補使字五十金並應作五千金下文散不能三千金可證其謀者謂方謀攻秦之士此未能即與之金慮其不受也子其昆弟因以動其人呂覽音初篇注之其莊子至樂篇壽者惛惛久憂不死何之苦也鶡冠子近迭篇禁不止令不行之故何也之並與其義同公與

戰國策補釋

卷二 秦三

十

十梅館

秦計功與猶爲也秦王與中期章或爲中期說秦王曰鮑本爲作與楚策吾與子出兵矣言爲之出兵也並見經傳釋詞此謂雖爲秦計功當不愛用金秦王亦不問所用之途但能盡散此金卽爲功多矣漢書陳平傳乃出黃金四萬斤子平恣所爲不問出入與此正同史記汲黯傳吾今召君矣索隱云今猶卽今也孫炎注爾雅釋詁曰卽猶今也則今亦猶卽策文言今義多與卽同謂雖無慮金盡卽當令人復載五千金從之上文請令廢之亦當從王氏雜志作今呂覽驕恣篇寡人請今止之猶云請卽止之行論篇請令舉兵以攻齊也期賢篇君若欲之請令伐之並爲

請今之誤此策文義自明吳氏云有缺文非也 散不能三千金天下之士大相與鬪矣按淮南修務篇不能被德承澤注能猶及也周禮調人凡有鬪怒者成之注鬪怒辨訟者也漢書天文志相陵爲鬪又或爲鬪之誤孟子梁惠王篇鄒與魯鬪注鬪鬪聲也

謂應侯曰君禽馬服章君禽馬服乎按君上當有武安二字而脫也此爲應侯計不欲武安功多則非以禽馬服爲應侯功可知史正作武安君禽馬服子乎漢書項羽傳白起爲秦將南并鄢郢北阮馬服服虔曰馬服趙括也父奢爲趙將有功賜號馬服馬服猶服馬也故世稱之此文省

戰國策補釋

卷二 秦三

十

十梅館

子字亦得 秦嘗攻韓邢困於上黨上黨之民皆反爲趙按起傳秦嘗攻韓圍邢丘困上黨上黨之民皆反爲趙此文邢上脫圍字困下行於字當據以訂正又邢當作陘上章秦攻韓圍陘可證邢蓋陘之借字一本邢下有丘字則又緣史文而誤秦本紀攻魏取邢丘前章邢丘拔而魏請附是邢丘魏地不屬韓也 則秦所得不一幾何古書不或作丕說詳經傳釋詞此文不一乃丕字誤分爲二丕猶不也 因以爲武安功史記因作無此本作毋故誤爲因應侯失韓之汝南章乃卽與無子時同也列子力命篇作乃與嚮無子同此由鄉誤卽復誤乙與字上 臣亦嘗爲

子爲子時不憂今亡汝南乃與卽爲梁餘子同也按禮記喪大記子皆杖不以卽位注子謂凡庶子也趙策寡人始行縣過番吾當子爲子之時是子之爲稱蓋不爲後之支庶也卽亦鄉字之譌范雎至章其肯卽秦耳卽一作鄉二形相近易以致誤鄉與嚮同呂覽首時篇鄉之耕高注鄉曩者鮑改與卽爲卽與由不辨卽爲鄉之譌也周禮小司徒大故致餘子注卿大夫之子當守於王宮者也呂覽報更篇張儀魏氏餘子也注大夫庶子爲餘應侯故梁人據此文則亦梁之餘子與張儀同也 今應侯亡地而言不憂此其情也按荀子正名篇如此者其求物也養生也粥戰國策補釋卷二 秦三 十梅館

壽也楊倞注也皆當爲耶問之辭顏氏家訓北人呼也爲邪故古於也邪二字往往通用 今傲勢得秦爲王將將兵姚云一本無爲字鮑本得下復有爲字改爲王作王爲按此文疑本作今傲勢得爲秦王將將兵增省爲字並非禮記禮運在執者去注執執位也 臣以韓之細也顯逆誅奪君地按顯逆二字誤倒鮑吳並失其義 自是之後應侯每言韓事者秦王弗聽也以其爲汝南虜也姚云錢一無虜字按虜當爲慮字形相似而誤爾雅釋詁慮謀也說文慮謀思也應侯亡汝南而言不憂又私委之蒙傲秦王疑其將藉事報韓因以復汝南故於韓事不復聽其言

以其爲汝南謀將不願秦之大計也一本省虜字於義可見鮑注汝南民爲韓虜獲者望文生義說太支離秦攻邯鄲十七月章父之於子也令有必行者必不行者曰去貴妻賣愛妾此令必行者也因曰毋敢思也此令必不行者也按此文與尹文子大道下篇同惟因曰以下作汝毋敢恨汝毋敢思此令必不行者也小異 貴妻已去愛妾已賣而心不有欲教之者人心固有按不有疑爲不肯涉下固有而譌爾雅釋言肯可也言去之賣之而心仍不以為可也教或爲收篆文收作尙教古作尙二形相似因以致誤雖去雖賣猶欲收之此亦人心之所固有故守戰國策補釋卷二 秦三 十梅館

閭姬得以惡之也 今遇惑或與罪人同心而王明誅之是王過舉顯於天下鮑改遇作愚吳曰當作愚鮑注行或字吳曰或字衍按詩巧言遇犬獲之釋文世讀遇作愚莊子則陽篇匿爲物而愚不識釋文愚本作遇管子任法篇奇術技藝之人莫敢高言孟行以過其情以遇其主矣俞樾諸子平議云遇當讀如愚是古書多借遇爲愚不煩改作論語顏淵篇崇德脩慝辨惑釋文惑本作或大戴禮會子制言篇貧賤吾恐其或失也注或猶惑也此由一本作惑一本作或傳寫誤併入文而猶如也見易明夷彖傳虞注 王曰有之遂弗殺而善遇之有字當讀爲宥禮記文

王世子公曰宥之注宥寬也公羊隱元年傳注公曰宥之釋文宥赦也

蔡澤見逐章蔡澤入則揖應侯應侯固不快及見之又倨應侯因讓之曰子常宣言代我相秦豈有此乎按說文見視也劉向管子敘將順其美匡救其惡故上下能相親愛豈管子之謂乎豈猶其也亦見經傳釋詞 夫人生手足堅強耳目聰明聖知豈非士之所願與按史記蔡澤傳聖知上有而心二字當據以補文義乃完 豈不辯智之期與按禮記中庸苟不至德疏不非也 澤流千世稱之而毋絕與天下終豈非道之符而聖人所謂吉祥善事與史

戰國策補釋

卷二 秦三

詁

十梅館

作與天地終始此文下即地字之譌又脫始字莊子達生篇注終始之極宋策威服天下鬼神新序下作地可爲此證史記貨殖傳豈非道之所符而自然之驗邪索隱云符謂合於道也澤傳道下有德字 若秦之商君楚之吳起越之大夫種其卒亦可願矣鮑本改矣爲歟史記作歟按國語晉語惡其所好其能久矣魏策於是觀之地形險阻奚足以霸王矣矣字亦與歟同義不必改從史文 應侯知蔡澤之欲困已以說復曰何爲不可按左氏昭六年傳復書曰注復報也公羊隱三年傳與夷復曰注復報此與上文蔡澤復曰義爲申言者有別史記復下有謬字即義各不同

夫公孫執事孝公極身毋二盡公不還私鮑注還反顧也按左氏昭二十年傳無所還忌注還猶顧也管子山至數篇大夫自還而不盡忠並與同義王念孫云還讀爲營惟此與荀子比周還主之文有別鮑注自通史作極身無貳慮盡公而不顧私還顧義同二下當依史文補慮字 卒爲秦禽將破敵軍攘地千里史無軍字此蓋衍文 行義不固毀譽必有伯主強國不辭禍凶姚云固曾一作顧鮑改固爲顧而以毀譽屬上爲句又改必有爲必欲皆非也此本四言對文但以不必二字互易文義自明必不同聲古書往往互誤有當作明與公忠容凶爲韻毀譽不明言

戰國策補釋

卷二 秦三

詁

十梅館

毀譽皆聽於人不以自明也 主離困辱悉忠而不解主雖亡絕盡能而不離多功而不矜貴富不驕怠按主離困辱離讀如罹遭也或爲離之譌與下句文同主雖亡絕疑當作國雖亡絕國字古文作或因缺損爲主不離之離當讀力智切音荔廣韻去也書胤征畔官離次釋文離如字又力智反段玉裁六書音均表去聲至未霽祭泰怪夫隊廢同爲第十五部古音皆諧故此文離與解怠爲韻離騷時與態韻佩與詒韻與此畧同 申生孝而晉惑亂姚云惑一作國按惑字本當爲或即國也說文或邦也从口从戈以守一一地也徐鉉曰今俗以或爲疑或不定之辭是

國字本當作或也此由不辨或之為國又以惑或古通因  
 改為惑遂失本義 蔡澤得少閒按國語晉語可以少閒  
 注閒息也史作少得閒義勝鮑注閒言有隙可乘是策文  
 本亦作少得閒今本蓋誤倒當據史乙正 夏育太史啟  
 叱呼駭三軍而身死於庸夫姚云啟曾作噉按史記注索  
 隱引高誘云夏育為田搏所殺然太史噉未知誰之所殺  
 恐非齊襄王時太史也是高氏所見本故作噉今作啟者  
 字之譌也鮑注疑為君王后父則亦未見高說 趙楚懾  
 服不敢攻秦者白起之勢也身所服者七十餘城按易象  
 上傳地勢坤君子以厚德載物虞注勢力也淮南修務篇  
 戰國策補釋 卷二 秦三 十梅館

各有其自然之勢高注勢力也服字疑當作拔涉上文趙  
 楚懾服而誤 此皆乘至盛不及道理也及史作反鮑本  
 作近按及當為服服從反聲古或止作反因致誤及或誤  
 為反又誤為近也爾雅釋詁服事也說文服用也左氏僖  
 二十四年傳子臧之服不稱也釋文服本作及可為此證  
 計不下席謀不出廊廟坐制諸侯利施三川以實宜陽  
 按席上疑脫几字漢書霍去病傳匈奴可坐收虜耳師古  
 曰言收虜取漢軍人馬可不費力故言坐禮記雜記注實  
 當為至此讀周秦人聲之誤也此文亦當作至

秦四

秦取楚漢中章秦為知之必不救矣按為猶若也齊策齊  
 為勝其良士選卒亦殪楚策子為見王則必拊子之鼻趙  
 策出遇虞卿曰為入必語從魏策願王以國事聽之也為  
 弗能聽勿使出境韓策韓為不能聽我韓之德王也必不  
 為雁行以來並以為同於若 三國疾攻楚楚必走秦以  
 急姚云一本以下有告字按走當讀如秦謂奔告也韓非  
 內儲說齊人有欲為亂者恐王知之因詐逐所愛者令走  
 王知之義與此同一本有告字涉高注而行 高注走去也  
 去即告 告急求救也  
 字之譌 大臣有功按臣當作以古書以作目與臣字形  
 似而譌

戰國策補釋 卷二 秦四 十梅館

三國攻秦入函谷章此父兄之任也王何不召公子池而  
 問焉鮑本改池為他按鮑氏所據以陘山之事章及趙策  
 並有公子他也韓非內儲說上篇作公子汜字形相似易  
 致歧誤當各從本文呂覽召類篇士尹池御覽四百十九  
 引作工尹他正與此同韓非八姦篇何謂父兄曰側室公  
 子人主之所親愛也 卒使公子池以三城講於三國之  
 兵乃退按講於二字誤倒於講猶為講為於古通用又於  
 字或為於是之省文趙策於魏王聽此言也甚詘於亦於  
 是也

秦王欲見頡弱章無其名又無其實者王乃是也已立為

萬乘無孝之名以千里養無孝之實按已字疑當屬上爲句立或主字之譌本在萬乘下誤淆於上也爲萬乘主與以千里養亦對文 橫成則秦帝從成卽楚王秦帝卽以天下恭養楚王卽王雖有萬金弗得私也鮑注恭養且敬且養按尙書甘誓今予惟恭行天之罰傳恭奉也又恭字古作共供字亦作共此文本作以天下共養傳寫爲恭耳漢書昭帝紀共養省中注共讀曰供鮑釋爲恭敬於文不合 四國必從頓子之說也鮑改必爲畢吳曰疑畢按管子版法篇往事必登來事未起今本必作畢禮記月令寢廟畢備呂氏春秋仲春紀作必備是必畢字古得通用又

戰國策補釋

卷二 秦四

无

十梅館

高注四國燕趙韓魏惟四國先後爲秦破滅未嘗如齊之入朝於文不得曰必從疑必字本或爲北篆文北作必必作必二形相似又北字古音讀如必詩桑中與弋爲韻上林賦與極爲韻故誤北爲必北與背通言四國皆倍從約因爲秦并由頓子之說入其將相也

頃襄王二十年章秦白起拔楚西陵或拔鄢郢夷陵燒先王之墓按赧王三十六年秦白起攻楚取鄢郢西陵明年起又攻楚拔郢燒夷陵此文或猶又也說見經傳釋詞非謂別將 此猶兩虎相關而驚犬受其弊史記春申君傳注索隱引劉氏受猶承也國語楚語顛頊受之注受承也

說昭王曰按高注秦王名正莊王楚之子則策文本作說秦王此有昭字蓋姚氏所補後語之文也六國年表秦拔郢燒夷陵楚王亡走陳事在頃襄王二十一年當秦昭王二十九年此文亦見史記春申君傳故姚氏取後語作昭王惟策文稱先帝文王莊王又秦定酸棗燕虛在始皇五年則高注固爲有據史記於戰國時事每多抵牾不得據春申傳此文執爲高注之誤也 三世而不接地於齊以絕從親之要按秦至文莊以後齊君王后事秦謹秦地得接於齊則要絕天下韓非所謂荆趙之意絕趙危而荆孤也魏策梁者山東之要也秦之連年伐魏意卽在此

戰國策補釋

卷二 秦四

无

十梅館

若昭王時齊方與秦爭帝說者不爲此言矣文蓋以要爲喻鮑氏以爲要約恐非南北爲從東西爲橫秦齊接地卽南北要絕也 今王三使盛橋守事於韓盛橋以北入燕是王不用兵不信威而出百里之地王可謂能矣鮑本無三字盛作成按趙策秦三以虞卿爲言則三之義猶頻煩不必爲王字誤衍史記始皇紀王弟長安君成蟜將軍擊趙反此卽其人成盛古通用鮑改無取史記新序並作盛橋以其地入秦此文北乃地字形似而譌燕當作秦涉下文拔燕而誤也若謂盛橋自韓入燕卽與不用兵而出地之文不屬說文出進也 虛桃人楚燕之兵云荆不敢校



高注桃人邑名處則未聞虛空也云翔猶解散不與秦校戰鮑本作雲注雲翔散也按史記新序並作虛桃入邢魏之兵雲翔而不敢救此文當以虛桃蒙上拔字為文始皇五年取酸棗燕虛與此正合史注燕縣有桃城水經注燕城湖逕桃城南即戰國策所謂酸棗虛桃者也人楚本為入邢邢誤為荆復誤為楚范雎所云邢丘拔而魏請附是也楚燕未嘗合兵救魏當從史記新序作魏之兵燕字蓋涉上文燕虛而誤說文雲山川氣也從云象雲回轉形是云字固有回轉之義詩正月篇婚姻孔云毛傳云旋也考工記矢人後弱則翔注翔迴顧也云翔猶言回旋反顧不戰國策補釋卷二秦四 辛 十梅館

必改字為雲校當從史作救漢書賈捐之傳非所以校助饑饉宋祁云校助當作救助與此正同 王申息眾二年然後復之又取蒲衍首垣以臨仁平兵小黃濟陽嬰城而魏氏服矣史記新序並作王休甲息眾申當為甲之誤上脫休字又申之義猶復也見淮南地形篇注則作申義亦自通復之疑當作復出范雎至章多之則害於秦亦當作多出之出篆文相似易以致誤仁平兵史記新序作仁平丘鮑注仁地缺索隱云仁及平丘二縣名謂以兵臨此二縣則黃及濟陽等自嬰城而守也地理志平丘縣屬陳留仁闕按春秋時鄭羽頡奔晉為任大夫國夏伐晉取邢任

樂鄙則晉固有任邑後或為魏所分此文仁當為任形聲並近而譌也平兵當作平丘春秋昭十三年會平丘杜預曰在陳留長垣縣西南鮑注嬰猶榮也蓋二邑環兵自守說與索隱同後文許鄆陵嬰城上蔡召陵不往來也史記新序上蔡上有而字其義尤顯高注皆魏邑不必包嬰城言史記正義云嬰城未詳似已誤為地名新序作甄城尤滋疑誤謂魏冉曰楚破章宋衛乃當阿甄耳齊王建入朝章夫三晉大夫皆不便秦而在阿甄之間者百數甄地固屬齊不得謂為魏邑疑新序乃後人沿正義之失又以甄地近魏遂以意改者耳嬰城固守亦見漢書蒯通傳 斷戰國策補釋卷二秦四 辛 十梅館

齊秦之要絕楚魏之脊秦字疑當作趙 省攻伐之心而肥仁義之誠姚云誠字一本作誠字高注肥猶厚也地猶道厚宣仁義之道則天下皆仰之據注誠本作地正與史同 王若負人徒之眾材兵甲之強壹毀魏氏之威而欲以力臣天下之主鮑改材為恃壹為一按材當從史作杖字形相似而誤杖與仗通文信侯出走章故使工人為木杖以接手今作木材誤與此同壹字史記新序並作乘吳正曰從乘字義明按說文壹專也專猶自是見左氏襄二十八年傳注又左氏莊三十二年傳聰明正直而壹者也疏壹者言其一心不貳意也作壹於義自通不必從乘

設利於前而易患於後也姚云設劉本一作沒字鮑本亦作沒按晉語不沒爲後也注沒貪也史記貨殖傳沒於賂遺也此文及注並爲沒字之譌 吳之信越也從而伐齊高注從合也信越人之卑服舍之北師伐齊以注義求之合也當是舍也之誤則從字宜讀如縱禮記曲禮樂不可從釋文從縱也廣雅釋詁縱置也正與舍之訓同惟後文智氏信韓魏從而伐趙與趙策智伯從韓魏兵以攻趙文義並合從而伐齊又與從而伐趙爲列舉之詞不得同文而異義按史記仲尼弟子列傳載越王請以士卒三千人從吳伐齊子貢說夫差許其師而辭其君則此文兩從字戰國策補釋卷二秦四 圭 十梅館

文引虞王曰世歲也萬物以世爲歲則百世固非誤 鬼神狐祥無所食按莊子庚桑楚篇而孽狐爲之祥釋文引李注祥怪也又書咸父序毫有祥傳祥妖怪吳氏以史作狐傷是非也 秦楚之構而不離之下鮑補兵字孟子告子下篇吾聞秦楚構兵構與構通 齊魏得地葆利而詳事下吏一年之後爲帝若未能於以禁王之爲帝有餘鮑本下吏作不吏吳曰姚本作下吏是詳其事以下於吏慎重之意應上葆利言按詳與佯同史記吳太伯世家公子光詳爲足疾索隱云詳音陽卽僞也蘇秦傳詳僵而棄酒索隱云詳詐也田叔傳以爲任安爲佯耶集解引徐廣曰戰國策補釋卷二秦四 圭 十梅館

並當訓爲領也史記春申君傳注從猶領也又漢書外戚傳注從因也

從而猶因而繼事之詞 詩云大武遠宅不涉按逸周書

大武解遠宅不薄薄訓爲迫與涉義同墨子兼愛篇引書

王道蕩蕩不偏不黨王道平平不黨不偏本洪範篇文亦

稱周詩蓋古於有韻之文皆得謂之詩呂覽慎大篇民心

積怨皆曰上天弗恤夏命其卒湯謂伊尹曰若告我曠夏

盡如詩與此例同 臣恐韓魏之卑辭慮患而實欺大國

也鮑注以慮患故卑辭其說迂曲疑慮患當作虛意形似

而譌也 韓魏父子兄弟接踵而死於秦者百世矣姚云

百一作累史記新序作將十世按禮記曲禮去國三世釋

注詘反疑文注本並作還 韓必授首史記作歛手新序  
 作拱手按左氏襄二十五年傳陳知其罪授手於我用敢  
 獻功此由首手同音而誤鮑注言其服而請誅過矣 如  
 此而魏亦關內侯矣黃丕烈札記今本候誤侯按上文韓  
 必為關中之候中內義同今本作侯蓋形似而譌也管子  
 小匡篇執玉以見請為關內之侯墨子號令篇封城將三  
 十里地為關內侯呂覽貴信篇魯請比關內侯以聽皆由  
 後人習聞秦爵有此稱因致傳寫之譌正可據此策訂正  
 周禮夏官序官候人注候人迎賓客之來者左氏昭二十  
 三年傳明其伍候賈注五候五方之候也 王一善楚而  
 戰國策補釋 卷二 秦四 十梅館  
 關內二萬乘之主按內當讀如納與上文關中關內為義  
 不同書大傳雖禽獸之聲猶悉關於律鄭注關猶入也公  
 羊桓二年傳內於太廟何注內者入辭也周禮鍾師內夏  
 注故書納作內杜云內當為納荀子臣道篇時關內之關  
 內故為連文前章入其社稷之臣於秦高注入納也彼言  
 入其臣此則內其君關內云者謂其舉國為內臣比諸侯  
 之列也漢書嚴助傳陛下若欲來內處之中國文義略同  
 惟此為已然之詞耳 是王之地一任兩海要絕天下也  
 鮑改任為注史記作一經兩海要約天下新序作一極兩  
 海要約天下胡三省曰東西為經兩海東海西海也按作

經義勝此正迴應篇首三世不能絕從親之要又起下燕  
 趙無齊楚齊楚無燕趙之文也 然後危動燕趙持齊楚  
 此四國者不待痛而服矣史記新序作直搖齊楚按燕策  
 我起乎宜陽而觸平陽二日而莫不盡繇吳引索隱云繇  
 音搖搖動也趙策今足下功力非數痛加於秦國與此痛  
 字義同或為疾之譌疾與急通故高注云急也左氏襄十  
 一年傳晉不吾疾也注疾急也又或為病病困也見呂覽  
 行論篇委服告病注韓策恐梁之不聽也故欲病之錢劉  
 作痛之可為此證  
 或為六國說秦王章舉左案齊舉右案魏厭案萬乘之國  
 戰國策補釋 卷二 秦四 十梅館  
 二國千乘之宋也按此即史記趙世家敬侯二三年敗齊  
 於靈丘救魏於廩丘事也史文不及宋別亦無徵鮑注宋  
 於七國時為千乘今使齊魏如之據注原文當為厭案萬  
 乘之國二由千乘之宋也由與猶通孟子公孫丑上篇由  
 反手也音義引丁音由義當作猶猶如也古字借用耳左  
 氏莊十四年傳猶有妖乎疏古者由猶二字義得通用俗  
 書國作国與由形似而誤漢書翼奉傳東厭諸侯之權師  
 古曰厭抑也管子霸言篇按彊助弱注按抑也厭按謂能  
 抑制之宋又或為家字之譌 平際絕鮑注以平際為地  
 名疑非小爾雅廣詁際界也言格道不通則平際亦阻絕

與楚策南面而攻則北地絕文同 齊戰敗不勝謀則不  
得使陳毛釋劍擲委南聽罪鮑氏以釋劍擲斷句注云擲  
夜戒有所擊引也釋二者不自衛示卑也又以委南爲委  
去南面之尊按戰敗不勝當從王念孫說作戰則不勝使  
陳毛釋劍者令其罷戰也陳毛無攷申縛敗於徐州史作  
申紀申疑田字之譌策文於齊或曰陳侯或曰田侯田完  
世家云敬仲之如齊以陳字爲田氏則田紀亦可稱陳紀  
紀字缺損爲已因誤爲毛歟又陳毛或與釋劍爲對文穆  
天子傳官人陳牲全山海經凡離山之首其祠之禮毛注  
毛言擇牲取其毛色也陳毛云者蓋卽刑牲以盟之意毛  
戰國策補釋 卷二 秦四 美 十 梅 館

秦五

謂秦王曰臣竊惑章臣聞王兵勝而不驕伯主約而不忿  
勝而不驕故能服世約而不忿故能從鄰高注忿怨也伯  
主約儉勞謙故不有所忿怨鮑注主天下之要約吳正曰  
約歛也按高注釋約爲儉於文不合吳氏疑主約不得單  
言約故以歛約爲訓惟以約爲主約策文屢見齊策約而  
好主怨伐而好挫強也正與此文同管子大匡篇不可以  
約取也注不可以盟取信也主約亦猶主盟主約之得省  
稱約猶兵勝之可簡言勝也說文忿悁也莊子達生篇忿  
澹之氣釋文引李注忿滿也高注怨字或爲怒之譌廣雅  
忿怒也 左氏襄十年傳從之將退注從猶服也公羊宣十二  
戰國策補釋 卷二 秦五 美 十 梅 館

亦與旄通管子小匡篇冀除其顛旄注旄者所以誓勒兵  
士公羊宣十二年傳莊王自手旌左右搗軍退舍七里陳  
旄釋劍亦卽麾眾去兵也擲委當作拊委擲篆文相似  
義亦得通楚策一國之眾見君莫不歛衽而拜撫委而服  
撫與拊同 西說趙北說燕按詩氓猶可說也鄭箋說解  
也禮記檀弓天下其孰能說之鄭注說猶解也國語越語  
句踐說於國人注說解也 郢爲強臨天下諸侯故天下  
樂伐之也爲猶若也樂疑當爲謀謀省作某與樂字草書  
相似而誤

國者也陸佃注與或作為與國即為國可為王說之證陸  
誤亦與鮑吳同史記蘇秦傳注索隱云干隧地名不知所  
在正義云在蘇州吳縣西北四十餘里萬安山前遂西南  
出太湖夫差敗於姑蘇禽於干隧相去四十餘里越絕書  
曰夫差冢在猶亭西卑猶位近太湖去縣五十七里疑卑  
猶位即干隧方音之譌 後子死身布冠而拘於秦按呂  
覽不屈篇故惠王布冠而拘於鄆齊威王幾弗受齊策魏  
王大恐跣行按兵於國而東次於齊此策文注秦字並當  
為齊之誤漢書梁孝王傳茅蘭說王使乘布車張晏曰布  
車降服自比喪人也布冠與布車意同 雍天下之國徒

戰國策補釋 卷二 秦五

美

十梅館

兩周之疆而世主不敢交陽侯之塞取黃棘而韓楚之兵  
不敢進王若能為此尾則三王不足四五伯不足六王若  
不能為此尾而有後患則臣恐諸侯之君河濟之士以王  
為吳智之事也鮑本交作窺按雍與壅通漢書凡壅字皆  
作雍西狹頌四方無雍亦猶無壅也此言天下之國為秦  
壅隔不得合從世主不敢交與天下之士不敢言韓楚之  
兵不敢進文同交當讀為校淮南時則篇虎始交注交讀  
校交校古蓋通用左氏僖二十三年傳有人而校罪莫大  
焉注校報也前章足以校於秦矣高注校猶亢也史記索  
隱云校報也作窺者非陽侯之塞當作塞陽侯與取黃棘

為對文塞字誤滑於下又衍之字故鮑氏失其句讀陽侯  
隘道塞斷絕也左氏定四年傳還塞大隧司馬錯與張儀  
章塞轅轅緱氏之口與此義並同也尾當為屈篆文相似  
而誤正對上文驕忿為言昭王既息民章此所謂為一臣  
屈而勝天下也漢書天文志集注引李奇屈或為尾可為  
此證 詩云行百里者半於九十此言末路之難今大王  
皆有驕色按詩字疑當作語漢書蕭何傳語曰天漢孟康  
曰語古語也皆字古與比通用史記呂后紀又比殺三趙  
王索隱云比猶頻也又漢書爰盎傳丞相如有驕主色師  
古曰如似也草書皆作似似作似或本為似草書傳寫之

戰國策補釋 卷二 秦五

美

十梅館

譌 以臣之心觀之心當為愚愚損半字又涉下文依世  
主之心而誤也 四國之兵敵而未能復戰也高注未無  
也按未字或本為末故高氏以無為訓今文注並誤若故  
書為未即無煩出注矣 故曰先得齊宋者伐秦秦先得  
齊宋則韓氏鏖韓氏鏖則楚孤而受兵也楚先得齊則魏  
氏鏖魏氏鏖則秦孤而受兵矣按此文當以先得齊宋者  
伐為句秦字涉下而行左氏莊二十八年傳且旌君伐注  
伐功也國語周語吾有三伐注伐功也管子臣道篇功伐  
足以成國之大利注戰功曰伐此言先得齊宋即有功伐  
楚先得齊當從鮑本作楚先得之之謂齊宋也劉向謂策

字多誤以齊爲立此由之誤爲立之立篆後人以立字義不可通因據向說改齊今當從鮑本訂正

秦王與中期章或爲中期說秦王曰悍人也鮑本爲作與吳曰當作中期悍人也有錯文按爲與義同說詳釋詞悍人句承上爲中期爲文於義自完吳說未審

樓許約秦魏章樓許約秦魏魏太子爲質紛彊欲敗之按魏之樓庫欲合秦翟彊欲合齊屢見於策吳師道以字書無庫字謂當作鼻孟子萬章篇封之有庫漢書昌邑哀王傳作有鼻庫鼻字古通用庫蓋庫之譌

此文作許疑亦鼻之譌誤紛彊或卽翟彊猶管鼻之卽樓鼻也 國與還者也按廣雅釋言與如也還與環同儀禮戰國策補釋 卷二 秦五 罕 十梅館

士喪禮布中環幅注古文環作還言謀國者如環之不定也 太后坐王而泣王因疑於太子令之留於酸棗按左氏桓十二年傳楚人坐其北門注坐猶守也墨子迎敵祠篇四人掌閉百甲坐之義同周書王佩篇時至而疑注疑

猶豫不果也 魏不與我約必攻我與猶如也約以太子質而不遣是不如約也漢書高帝紀懷王曰如約此卽其義 以秦彊折節而下與國臣恐其害於東周與國謂東周也設言秦約東

周攻魏周無敢不從又慮結魏之怨故云恐害東周 濮陽人呂不韋章今子聽吾計事求歸按漢書季布傳且秦以事胡陳勝等起注事謂從事也 子異人秦之寵子

也按下文云無母於中又云秦欲屠趙不願一子以留計皆言異人之無寵寵字必有譌誤疑當爲中音近而譌也

史記呂不韋傳今子楚賢而自知中男也次不得爲適其母又不得幸中子猶眾子漢書文帝武帝皆稱中子以其爲諸姬所出正與子異人同 而自子之按禮記檀弓而

曰然鄭注而猶乃也 閒曰高注閒須臾也鮑注閒政事之際按漢書李尋傳唯棄須臾之閒宿留替言注閒謂空隙之時也須臾猶從容漢書元帝紀嘗侍燕從容言季布

傳君何不從容爲上言之嚴助傳侍燕從容注從容閒語也 王以爲然奇其計按異人所言不得爲計二句亦不相屬疑計字當爲材草書相似而譌也王奇其材故王后

因勸立之上文子異人賢材也史記外戚世家注奇者異之也漢書劉向傳上亦奇其材鼂錯傳孝文雖不盡聽然奇其材章玄成傳上奇其材有意欲以爲嗣並與此文同

王后爲華陽太后諸侯皆致秦邑鮑注致邑爲太后養地也王念孫曰當作奉邑按秦當爲養字之譌也西周策

以應爲太后養地魏策王嘗抱葛薛陰成以爲趙養邑又云故令魏氏收秦太后之養地此文致於太后當云養邑不得云奉邑鮑注不及奉字而釋以養地是所見本猶未誤也

文信侯欲攻趙章文信侯去而不快少庶子甘羅曰君侯何不快甚也按呂覽離俗篇卻而去不自快劉奉世漢書郭解傳注去者遣之令去周禮冢宰宮伯注引鄭司農云庶子宿衛之官後鄭注大司馬云庶子卿大夫之子禮記文王世子注庶子司馬之屬燕義注庶子猶諸子也凡言庶子官無稱少者高氏以商君傳有中庶子因以少庶子為官名疑非碭義左氏昭三十年傳敝邑之少卿也注少年少也史記始皇紀以罪過連逮少近官注少小也近近侍之臣羅為甘茂之孫時方十二歲故云少耳羅傳索隱引策文無少字 今吾自請張卿相燕而不肯行高注張戰國策補釋卷二秦五 望 十梅館

卿即唐按史記刺客傳衛人謂之慶卿索隱云卿者時人尊重之號猶如相尊美而稱子然也 文信君叱去曰姚云會作曰去劉作去曰吳曰作曰去語勝按甘羅傳作文信侯叱曰去漢書龔勝傳勝以手推常曰去又云勝疾言曰去文與此正同韓非內儲說夷射叱曰去乾道本亦誤倒叱曰二字 夫項橐生七歲而為孔子師姚云續史記作大項橐司馬貞音託尊其道德故曰大按淮南說林篇項橐使嬰兒矜注項橐年七歲窮難孔子而為之作師鮑氏引列子問日出之小兒亦因高氏窮難之說而傳之也漢書董仲舒傳此亡異於達巷黨人不學而自知也孟康

曰人項橐也其說不知所本亦不足據 奚以遽言叱也詩葛覃言告師氏傳言我也謂何為遽叱我也 去咸陽七里按史作十里水經注作十七里竝與此異 秦燕不相欺則伐趙危矣伐字疑代之譌韓非飾邪篇趙代先得意於燕後得意於齊皆由一本作趙一本作代傳寫誤併入文耳又或以代近燕趙近秦秦燕合故趙代俱危 文信侯出走章文信侯出走與司空馬之趙吳曰與字疑行按說文與黨與也後漢陳元傳注與猶黨也馬為文信黨人故文信走而馬亦亡吳氏疑行非也又始皇紀不韋死竊葬其舍人臨者晉人也逐出之司空馬逐於秦則亦戰國策補釋卷二秦五 望 十梅館

三晉人也 趙孰與秦大漢書韓安國傳注孰與猶言何如也 金錢粟孰與之富按太平御覽引墨子旗識篇金錢有積粟米有積此文粟下亦當有米字而誤脫也 願於因計按策文於為通用於猶為也又爾雅釋詁於代也說文因就也呂覽順說篇宋王俗主也而心猶可服因矣因則貧賤可以勝富貴矣小弱可以制疆大矣注因猶便也言願司空馬因趙之國勢而為計也 未嘗為兵首請為大王悉趙兵以遇鮑本首作百按說文首作百與百相似因以致誤於文當為兵百鮑改為臣而屬下讀非也百與伯通爾雅釋詁伯長也舍人注伯位之長也周書武順

解四卒成衛曰伯若呂覽簡選篇齊桓公良車三百乘教卒萬人以爲兵首高注首始也與此文不合荀子大略篇無用吾之所短遇人之所長注遇當也齊策以與王遇注遇敵也燕策趙使廉頗以八萬遇栗腹於鄒義並與此同高注遇秦敵也秦字疑本在正文遇下誤淆於注中釋遇爲敵正與齊策注合正文得秦字於義乃完 郭遺勞而問秦兵下趙按呂覽必已篇牛缺居上地大儒也下之邯鄲注秦在西方故稱下之邯鄲 緞病鈎按鈎與拘通素問生氣通天論纒短爲拘 上若不信按以上爲君雖見經傳注疏然如周禮司書凡上之用財用必攷於司會注戰國策補釋卷二 秦五 墨 十梅館

也別門與曲榭對無定處也司馬門之外故知當爲棘門鮑改殊不足據 平原令見諸公必爲言之曰嗟嗟乎司空馬姚云劉一無茲按詩綢繆子兮子兮毛傳子兮者嗟茲也管子小稱篇公曰嗟茲乎聖人之言長乎哉茲卽嗟之省黃丕烈札記云今本嗟誤茲失考 四國爲一章衣以其衣冠舞以其劍姚云劉本舞作帶鮑本無冠字按其當爲王古書王作王其作王二形相近而誤鮑注以王衣衣之以王劍賜之或所見本猶未誤也舞當作帶六朝人書帶作帶因致誤舞齊策衣威王之衣舞其劍呂覽作帶正與此同王念孫云此文當作衣以其衣戰國策補釋卷二 秦五 墨 十梅館

上謂王與冢宰呂覽審應篇其在於民而君弗知其不知在上也注上謂官是上之爲稱猶未專屬於一尊也其以上爲尊位所在但言上不敢言尊號說見蔡邕獨斷蓋自秦漢以來周末猶無可徵此文上字疑是王之缺損漢書韓信傳上不欲就天遇司空馬門趣甚疾出諷門也姚下乎上謂滕公也則秦楚之際猶爲泛稱云遇一作過按一本是也空字亦衍漢書顏注司馬門者宮之外門也諷當爲誅說文宋或作誅誅門卽棘門聲之誤也杜預左傳注古字音同皆相假借鮑本作誅亦由誅之形近而譌鮑改爲諄諄與諄同張衡東京賦諄門曲榭邪阻地洫注諄門冰室門也沈括夢溪筆談云字訓諄別

冠以其冠帶以其劍惟齊策承威王言故可曰其此則當作王於義乃安 韓非知之姚云知一作短按作短者是漢書陳平傳人有短惡噲者師古曰陳其短失過惡於上謂譖毀之 南使荆吳北使燕代之間按吳已先亡疑當作越墨子節葬篇南有楚越之王而北有齊晉之君非攻篇越亦誤爲吳黃丕烈札記據韓詩外傳云昔吳楚燕代爲一舉而欲伐秦姚賈監門之子也爲秦往使之謂策文本如是則是吳併于越而猶稱吳亦猶代併于趙而仍稱代也鮑氏改吳爲齊大謬齊是時事秦謹秦亦不得稱齊爲南 嘗盜於梁臣於趙而逐按趙策趙使姚賈約韓魏



章舉茅勸趙王勿逐姚賈當即非之所謂也 與同知社稷之計按呂覽長見篇三年而知鄭國之政注知猶為也 太公望齊之逐夫朝歌之廢屠鮑注婦逐之也不經見按韓詩外傳太公望少為人壻老而見去屠牛朝歌賃於棘津抱朴子逸民篇且呂尚之未遇文王也亦曾隱於窮賤凡人易之老婦逐之賣備不售屠釣無獲並為此文之證 棘津之讎不庸高注賣庸作又不能自售也按此文本作棘津之庸不讎今以讎庸互易遂至義不可通抱朴子備闕篇故美牙賣煦無所讎而見師於文武煦或劬字之譌說文劬勞也 管仲其鄙人之賈人也姚云鄙下一

戰國策補釋卷二秦五

吳 十梅館

無人字按其字疑當為齊聲之誤也鄙人之人當從一本省廣雅釋詁鄙國也齊鄙猶云齊國又書文侯之命鄭注鄙邊邑也呂覽云管仲與鮑叔同賈南陽故曰齊鄙之賈人 故明主不取其汙老子故取天下者常以無事注取治也又漢書賈誼傳注取謂所擇用也 秦王曰然乃可復使姚賈而誅韓非鮑衍可字按可即乃之誤復草書乃可二形相似也

齊一

靖郭君將城薛章君曰客有於此高注於此止無走也鮑注言此言外應復有按有與又通詩賓之初筵矧敢多又

筭又復也禮記文王世子以待又語注又語為後復論說也 君長有齊陰鮑本無有字陰字吳正曰一本君長有齊按陰猶蔭也禮記祭義陰為野土注陰讀為依蔭之蔭左氏昭元年傳趙孟視蔭釋文蔭本亦作陰此當有陰字無者誤掇耳 夫齊雖隆薛之城到於天猶之無益也夫當從韓非淮南作失說詳王氏讀書雜誌

靖郭君謂齊王章五官之計不可不日聽也而數覽高注計簿書也按管子揆度篇五官之數不籍於民漢書武帝紀受郡國計注計若今之諸州計帳也韓非外儲說田嬰相齊人有說王者曰終歲之計王不一以數日之間自聽

戰國策補釋卷二齊一

吳 十梅館

之則無以知吏之姦邪得失也即謂此事吳氏依通鑑以也字當在句末惟據韓文似當作不可不數日聽覽也 王曰說五而厭之今與靖郭君姚云一本作王曰日說五官吾厭之今一作令鮑本五作吾按說當為諸音近而誤韓非作諾可證五下當有日字鮑本作吾吾即五日二字誤併為一也今猶即也作令者誤

靖郭君善齊貌辨章於是舍之上舍令長子御旦暮進食按荀子儒效篇隨其長子事其便辟長子與便辟對舉非謂世子可知疑當為偃子之譌揚子方言燕齊之間養馬者及官婢女廝謂之偃亦曰偃張衡東京賦偃子萬童薛

綜曰假之爲言善也善童幼子也蓋卽趙策所謂優笑孺子之屬使之侍辨皆所以務慊其意也 固不求生也高注固必按固與故通論語子罕篇固天縱之將聖皇疏固故也荀子性惡篇凡禮義者是生於聖人之僞非故生於人之性也注故猶本也 子靖郭君之所聽愛夫按呂覽審應篇申子說我而戰爲吾相也夫高注夫不滿之辭若是者信反按國語晉語信反必弊謂反乎信也鮑注始信後反於義未安呂覽作倍反高注不循道理也此文無反信之徵當作倍反義勝 靖郭君之於寡人一至此乎呂覽知士篇文與此同高注一猶乃也

戰國策補釋

卷二 齊一

巽

十梅館

邯鄲之難章弗救則我不利王念孫據高注且將謂不利上當有且字按史記田完世家不救則不義且不利此文我字疑卽義之脫損半字原文當與史同後人以不我義不可通因並奪不字以成文呂覽不廣篇舉事義且利以立大功段干所言亦其義也公羊文五年傳注且兼辭國語齊語且有後命注且猶復也高氏釋且爲將是所見本已脫誤 臣之求利且不利者非此也按說文求索也言臣之推求利與不利者非如是也求或讀如救周禮大司徒正日景以求地中注故書求爲救求之爲救猶救之爲求也此文本作臣言救利且不利草書言作之與之字相

似因以致誤且猶抑也說詳經傳釋詞或卽上文所脫且字淆次於此

南梁之難章夫韓魏之兵未弊而我救之我代韓而受魏之兵顧反聽命於韓也按管子白心篇去善之言爲善之事事成而顧反無名顧反猶言轉也 韓自以專有齊國高注自恃有齊國之助王念孫以專卽恃字之誤按廣雅釋言專擅也左氏襄二十六年傳專祿以周旋疏東西隨已謂之爲專史記田世家馮因搏三國之兵集解引徐廣曰搏音專專謂并合制領之也漢書荆燕吳傳王專并將其兵此文專字固不誤若改爲恃上卽不當有以字鮑本亦由不知專之爲義而奪之也

戰國策補釋

卷二 齊一

巽

十梅館

田忌爲齊將章將軍可以爲大事乎按大事卽上章所謂欲爲大事後文無解兵而入齊也左氏昭元年傳令尹將行大事注謂將弑君國語晉語吾欲作大事注大事廢適立庶也史記楚世家能行大事乎服虔曰謂弑君並與此文義同高注大事兵事傳曰國之大事在祀與戎於文不合 使彼罷弊於先弱守於主高注彼謂魏也鮑注彼謂齊按兩說皆非是彼者謂非將軍所自將故爲外詞猶云夫也 漢書賈誼傳師古注夫人猶彼人耳或卽使字之誤衍會本先作老是也六朝人書老作先北魏張猛龍碑張老作張先此蓋傳

寫之譌罷弊老弱不當間以於字後文可證此亦行文鮑  
注主地缺蓋齊險隘但亦臆說無徵疑或為任之誤任損  
為壬復誤為主蘇秦為趙合從章徑亢父之險高注今任  
城縣其言車不得方軌馬不得並行百人守險千人不能  
過也與此文正相類開山圖泰山在右亢父在左亢父知  
生梁父知死下文云然後背太山左濟右天唐則作任當  
近是 若是則齊君可正而成侯可走按周禮宰夫歲終  
則令羣吏正歲會注正猶定也國語齊語正卒伍漢書刑  
法志作定卒伍是正定義得通用謂忌可定齊之君位也  
秦策佐欲定其弟鮑注定其立田忌亦齊之公族故孫

戰國策補釋

卷二 齊一

辛

十梅館

子說以廢立孟子所謂貴戚之卿反覆不聽則易位也若  
以正為匡正其君之失即與行大事一語不相應矣

鄒忌修八尺章身體昳麗鮑本作形頽昳麗按上言體修  
此當作形頽昳字疑昳之譌昳即姣之借字也呂覽達鬱  
篇公姣且麗注姣麗皆好貌也荀子非相篇古者桀紂長  
巨姣美天下之傑也注姣好也 徐公何能及公也按爾  
雅釋親夫之兄為公婦人於壻無稱公之禮當從鮑作君  
秦假道韓魏以攻齊章章子為變其徽章以雜秦軍為當  
讀如偽詩采芩人之為言釋文為本作偽為偽古蓋通用  
鮑氏引說文徽識也以絳帛著於背音其別也按尉繚子

兵教篇將異其旗卒異其章左軍章左肩右軍章右肩中  
軍章胸前書其章曰某甲某士又墨子旗幟篇城中吏卒  
民男女皆辨異衣章徽與徽同 威王不應而此者二  
鮑注而猶如按韓非姦劫弑臣篇余又欲殺甲而以其子  
為後因自裂其親身衣之裏以示君而泣曰余之得幸君  
之日久矣甲非弗知也今乃欲強戲余余與之爭之至裂  
余之衣而此而此猶如此與此文同 於是秦王拜西藩  
之臣而謝於齊鮑本拜作稱注云威王與秦獻公孝公同  
時齊雖強而秦不弱此語未詳按燕策齊王大悅乃歸燕  
城以金千斤謝其後頓首塗中願為兄弟而謝罪於秦策

戰國策補釋

卷二 齊一

至

十梅館

文固多溢詞鮑注過泥稱字篆文亦作爪缺損即與  
舛近似因誤為拜

楚將伐齊魯親之章楚大勝齊其良士選卒必殪其餘兵  
足以待天下按足以當為亡以亡與無同亡字篆文與足  
字下形相近因以致誤或足上本有不字而挽國語晉語  
厚戒箴國以待之注待備也魯語其誰云待之注待猶禦  
也 此其為德也亦大矣德與得通易小畜尚得載集解  
得今本作德論語泰伯篇民無得而稱焉釋文本作德漢  
書項籍傳注引晉灼得或作德左氏定九年傳凡獲器用  
曰得此與下句恩德有別 其見恩德亦其大也姚云其

大會作甚大按其讀若綦荀子王霸篇綦大而王綦大而亡又云目欲綦色耳欲綦聲注綦極也綦或爲其傳寫誤耳魯君以爲然身退師身疑卽字之譌淮南兵略篇社稷之命在將軍卽今國有難願請子將而應之藝文類聚太平御覽卽並作身可爲此證

秦伐魏陳軫合三晉章陳軫合三晉而東謂齊王曰高注軫時仕魏故合三晉而東也按此文當以合三晉句絕禮記檀弓而曰然鄭注而猶乃也注謂軫既合三晉乃復東行耳天下爲秦相割秦會不出力天下爲秦相烹秦會不出薪按孟子公孫丑篇爾何會比子於管仲趙注何會

戰國策補釋卷二 齊一 十梅館

何乃也孫奭音義曾丁音增乃也高注秦則不出薪則亦猶乃詳經傳釋詞齊王敬諾敬當讀做謂做省而諾其言也

蘇秦爲趙合從說齊章五家之兵高注五家五國按管子小匡篇乃制五家以爲軌惟與高注不合疑本作五都燕策因令章子將五都之兵正與此文同倍韓魏之地至開陽晉之道姚云至閭一作過衛史作衛鮑注蓋衛地時屬魏也按一本作過衛者是策文衛陽晉連文屢見與魏襄十六年秦拔魏蒲坂陽晉蓋非一地上云倍韓魏之地若衛地既入於魏卽不必復爲此言策文所爲善衛於陽

晉之上正以別於魏地索隱云陽晉蓋通齊之道在衛國之西胡三省曰是時魏亦有陽晉故稱衛以別之皆足證鮑氏之失趙策據衛取淇則齊必入朝蓋秦伐齊必道衛也 是故恫疑虛獨高躍而不敢進史獨作喝高躍作騎矜按史記燕世家百姓恫恐王念孫曰恫恐恫疑義同疑亦恐也趙策是故橫人日夜務以秦權恐獨諸侯字亦作獨廣韻獨恐也漢書王莽傳各爲權勢恐獨良民師古曰獨以威力脅之也易乾或躍在淵干注躍者暫起之言高躍猶云作勢義亦與騎矜同皆當各從本文今主君以

趙王之教詔之吳曰主君稱蘇秦恐衍主字按左氏昭二戰國策補釋卷二 齊一 十梅館

十九年傳齊侯使高張來唁公稱主君杜注比公於大夫墨子貴義篇且主君亦嘗聞湯之說乎主君墨子之稱楚臣穆賀也時趙封蘇秦以武安君故得稱主君吳氏失考鮑本作以趙王之詔告之蓋涉高注而誤

張儀爲秦連橫說齊章獻魚鹽之地三百於秦也姚云曾有里字按齊秦地隔此蓋致其魚鹽之利而非入其土地人民於秦故不名地而曰獻禮記曲禮五官致貢曰享注致其歲終之貢於王謂之獻也三百謂歲貢之數是不當有里字趙策齊必致海隅魚鹽之地義與此同亦非謂割取之也

齊二

張儀事秦惠王章出兵函谷而無伐以臨周祭器必出挾天子案圖籍此王業也按上文云王以其間伐韓入三川此云無伐者左氏莊二十九年傳凡師有鐘鼓曰伐疏引釋例鳴鐘鼓以聲其過曰伐出兵臨周不得同於聲討故曰無伐無與毋通 請令罷齊兵高注言今能令齊兵罷去也據注令本為今涉注文能令而誤今猶即也秦策王勿憂也請令廢之趙策若不能殺請令率諸侯受命邯鄲城下韓策公無見王矣臣請令發兵救韓並與此文同說詳王氏讀書雜誌

戰國策補釋

卷二 齊二

孟

十梅館

犀首以梁為齊戰章儀以秦梁之齊合橫親按之猶與也左氏文十一年傳皇父之二子死焉賈注皇父與穀甥牛父三子皆死墨子尚同篇是以選擇其次立為卿之宰言立為卿與宰也秦圖趙之邯鄲章昔者鬼侯之鄂侯文王紂之三公也謂鬼侯與鄂侯文王之並與與義同高注合秦之橫與山東六國從親也亦即釋之為與 值所以為國者不同耳鮑注值適當也按值與直通荀子禮論篇直無由進之耳注直但也淮南精神篇非直夏后氏之璜注直猶但也張平子碑豈值取足於身中直字作值可為此證鮑注非也

昭陽為楚伐魏章公以是為名居足矣姚云一本去居字鮑改居為亦吳正曰因下足字衍而譌按易繫辭傳曰噫亦要存亡吉凶則居可知矣鄭王注並云居辭也或為名字誤衍鮑改吳正並非

權之難齊燕戰章君助燕擊齊齊必急急必以地和於燕而身與趙戰矣然則是君自為燕東兵為燕取地也鮑本東作東按身字疑當為并草書相近而譌也說文并相從也燕策秦并趙北向迎燕注并合也此言齊燕將并合而與趙戰也呂覽悔過篇過天子之城宜橐甲束兵惟束兵與自為義不相屬東當為速之譌左氏昭二十四年傳吳

戰國策補釋

卷二 齊二

孟

十梅館

不動而速之注速召也此本作東又東之再誤秦攻趙長平齊楚救章夫救趙高義也卻秦兵顯名也義救亡趙威卻強秦兵不務為此而務愛粟則為國計者過矣兩兵字並因上文聽之以卻秦兵而衍廣雅釋詁過誤也或謂齊王曰周韓章周韓西有強秦東有趙魏秦伐周韓之西趙魏不伐周韓為割韓卻周害也及韓卻周割之趙魏亦不免與秦為患矣今齊秦伐趙魏則亦不果於趙魏之應秦而伐周韓令齊入於秦而伐趙魏趙魏亡之後秦東面而伐齊齊安得救天下乎鮑本及韓卻周割之下補

後字改割爲害今齊下補應字安得救下補於字按不伐當作亦伐趙魏亦伐周韓爲句或有之東二字而佚卽後文所謂趙魏之應秦也爲割韓却周害也割與却涉下文而衍趙魏應秦是爲韓周害也及韓却周割之後趙魏無二國爲之隱蔽則亦不免有秦患矣果當從王氏雜志作異言齊與秦伐趙魏卽不異於趙魏之伐周韓趙魏亡則齊隨見伐安所得救於天下乎令齊吳氏以爲當作今齊是也入秦謂合於秦鮑注令就令也入言應之果並非

戰國策補釋卷二終

戰國策補釋卷二 齊二

柔

十梅館

元和陸俊業考校

戰國策補釋卷三

貴陽金正煒仲暈著

齊三

楚王死太子在齊章倍楚之割而延齊高注延猶饒也及也鮑注延長行也故有饒益意按延緩也倍割以緩齊之聽楚呂覽不廣篇卻舍延尸注卻舍以緩其尸又或當讀如誕呂覽應言篇秦王立帝宜陽許綰誕魏王注誕詐也太子無地而倍楚之割是誕齊也漢書古今人表赧王延史記索隱作誕是延卽誕之省文 王因馳強齊而爲交齊辭必聽王鮑注馳亟往按韓策秦攻陘韓使人馳南陽之地秦已馳又攻陘王念孫曰馳讀爲移移易也竹書紀年梁惠成王十一年及鄭馳地我取枳道與鄭鹿馳地謂易地也此文馳字亦當讀移義猶易也辭字涉上文齊無辭而衍 蘇秦使人請薛公曰按爾雅釋詁請告也儀禮鄉射禮乃請注請告也 今蘇秦天下之辯士也世與少有世與當爲與世楚辭初放舉世皆然兮注舉與也 則是圍塞天下士而不利說途也圍當爲圍字形相似而誤爾雅釋言圍禁也淮南詮言篇一人之力以圍強敵楚策宜陽之大也楚以弱新城圍之圍字並當爲圍誤與此同齊王夫人死章有七孺子皆近按漢書外戚傳太子有妃

有良娣有孺子妻妾凡三等藝文志詔賜中山靖王子噲及孺子妾冰未央才人歌詩四篇師古曰孺子王妾之有品號者也漢制多因周秦據此策則戰國時孺子惟下夫人一等竝為王之如嬪韓非八姦篇貴夫人愛孺子便僻好色此人主之所惑也亦以孺子與夫人竝舉禮記曲禮大夫曰孺人注大夫之妻曰孺言屬於人不敢自專也孺子之稱或亦其義高注幼艾美女恐非

孟嘗君將入秦章至歲八月降雨下鮑注降大雨自上下也異於飄灑按降與澤通澤水禹貢作降水可證廣韻澤戶公切與洪同六書故澤洪實一字爾雅釋詁洪大也管

戰國策補釋

卷三 齊三

二

十梅館

子度地篇當秋三月山川百泉踊降雨下水出文與此同鮑說甚謬 則子漂漂者將何如耳鮑本作如何按爾雅釋詁如往也鮑注不誤吳氏以如恐止是語助非也風俗通引此文作將何如矣猶耳也趙策則連有赴東海而死矣史記魯仲連傳矣作耳

孟嘗君在薛章還反過薛而孟嘗令人體貌而親郊迎之姚云體一作禮鮑本孟嘗下補君字省親字注體貌有禮容也按漢書賈誼傳所以體貌大臣而厲其節注體貌謂加禮容而敬之鮑注即從其義惟於文謂孟嘗郊迎而體貌之則可今云令人體貌則鮑說似猶未安體或本為祀

祀誤為礼再誤為體也貌本作頽荀子禮論篇疏房棧頽越席牀第几筵所以養體也注頽廟也頽廟字義得通用令人祀廟而親郊迎所以重髡也故髡見王遂以廟為言若無此文則下所云薛為先王立廟發之無端矣鮑本省親字亦失本義呂覽報更篇孟嘗君令人禮貌而親郊送之迎送字形相似而歧又或本作令人郊迎而親廟禮之國語越語四方之士來者必廟禮之注禮之於廟告先君也 顛蹶之請望拜之謁雖得則薄矣高注言雖顛蹶而走請救於齊望仰而訴告之而得齊救比淳于之辭則為薄也鮑注望而拜之言謁之恭按呂覽作坐拜之謁禮記

戰國策補釋

卷三 齊三

三

十梅館

曲禮坐而遷之疏坐亦跪也坐通名跪跪名不通坐也史記樂書武坐致右憲左正義坐跪也顛蹶坐拜並以駢字為對文作坐義勝 孟嘗君謙坐章孟嘗君謙坐按謙本當作燕素問陰陽類論黃帝燕坐注燕安也燕坐猶燕居禮記仲尼燕居釋文退朝而處曰燕居章昭國語解居坐也詩鹿鳴嘉賓式燕以敖列女傳作式謙二字古亦通用惟燕坐燕居當以作燕為得 一人曰嘗天下之主有侵君者臣請以臣之血湔其衽鮑注嘗不稱意也言孟嘗有不得意於諸侯按嘗字當斷為句呂覽權勳篇子反叱曰嘗退酒也韓非十過

篇皆作嗜鮑注雖本毛傳惟謂孟嘗不得意於諸侯恐非又荀子非十二子篇離蹤而跂皆者也注皆讀為恣此言任天下之主有侵君者皆以血滿其衽不問孰誰也趙策恣君之所使之義與之同 車軼之所能至請掩足下之短者誦足下之長鮑注衍者字吳曰疑當在上文至字下按者字或當為若形似而譌也老子寵辱若驚顧歡注若而也 其欲有君也如使而弗及也如使疑本為恐後俗書恐作恐因缺損為如使亦與後字形相近而譌也漢書鄭當時傳聞人之善言進之上唯恐後 勝臂曰鮑改勝為勝臂為臂按史記短長乃屬其客勝臂陽為得罪於孟戰國策補釋卷三 齊三 四 十梅館

嘗君者而奔齊疑即因此策而傳會者也墨子魯問篇有勝綽呂覽精論篇有勝書史記酷吏傳有勝屠公鮑改無取

孟嘗君舍人章孟嘗君舍人有與君之夫人相愛者高注愛猶通也鮑注夫人姬媵之過稱按漢書曹參傳注舍人私屬官主家事者也左氏僖十一年傳內嬖如夫人者六人則姬媵不得過稱明矣鮑說無據論語憲問篇皇疏愛慕也故孟嘗以睹貌相悅為人情高注亦誤 刑馬壓羊按壓即剗之借字廣雅釋詁剗刑刻也剗與刑同義故高注云壓亦殺也墨子天志篇搃羊而漉其血搃亦剗之

別體

孟嘗君有舍人而弗悅章猿獼猴錯木據水則不若魚鼈歷險乘危則騏驥不如狐狸按高注猿獼猴策文獼字蓋涉注而衍又猿猴與騏驥為對文高注猿獼猴三字在據處也之下文亦誤淆於上 故物舍其所長之其所短堯亦有所不及矣高注之猶用也鮑注之猶於按孟子告子篇則六師移之注之就之也漢書律歷志能者養日之福不能者敗日取禍注之往也往就福也食貨志愚民陷此而之刑戮義同此文之訓為就正與舍相對為文 使人有棄逐不相與處而來害相報者豈非世之立教首也哉鮑注言後人視此戰國策補釋卷三 齊三 五 十梅館

為戒按末句義不可曉鮑注亦強為之辭疑非字當為用之譌之字當在教字下首則道字之脫誤言豈用世立教之道哉

孟嘗君出行國章君豈受楚象牀哉按豈字古與幾通用史記黥布傳人相我當刑而王幾是乎徐廣曰幾一作豈可證易小畜月幾望虞注幾其也燕策將軍豈有意乎文選七發太子豈有是乎義竝如其與此正同 小國所以皆致相印於君者按小國當從後語作五國首句出行下亦應補五字下文小國英傑之士皆以國事累君當作五國英傑之主士與主形近而譌



淳于髡一日章今求柴胡桔梗於沮澤則累世不得一焉及之舉黍梁父之陰則邳車而載耳鮑注邳却同言多獲車重不前按顏師古急就章注茈胡一名地薰一名山菜桔梗一名利如一名梗草二者皆山草不生沮澤邳當爲御方言御倦也廣雅釋詁御極也又云御勞也謂以車載而皆罷極盛言其饒多也鮑說於義未安趙策而恐太后玉體之有所邳也王念孫曰邳當作御誤與此同

齊欲伐魏淳于髡謂齊王章齊取淄鼠魏取伊是高注淄鼠伊是皆趙邑也鮑本作伊氏注皆趙地缺按淄鼠疑卽區鼠六國表韓趙會於區鼠區淄音近而歧是氏古通用戰國策補釋卷三齊三六十一十梅館

禮記曲禮是職方鄭注是或爲氏儀禮觀禮大史是右注古文是爲氏也伊氏疑卽猗氏屬河東郡伊猗同音而通借也又皮氏故耿國晉獻公滅之以賜大夫趙夙皮伊篆文略似音亦相近二者皆趙地未知孰是安邑者魏之柱國也晉陽者趙之柱國也鄆郢者楚之柱國也高注柱國都也鮑注言其於國如室有柱按鵬冠子王鈇篇鄉十五日報縣縣三十日報郡郡四十五日報柱國又墨子號令篇有能入深至主國者主國亦卽柱國之省並爲高注之證福三國之君姚云劉偁會一作覆吳曰福乃偁之譌偁義長按福字古音讀如偁故亦與偁通用漢書賈誼

傳疏者或制大權以福天子師古曰福古偁字

齊四

齊人有馮煖章食以草具鮑注草不精也吳正曰草菜也陳平傳惡草具注去肴肉云云按史記范雎傳使舍食草具索隱云草具謂麓食草菜之饌具也麓食正釋草具字義下句蓋申明之漢書陳平傳更以惡草具進楚使音義草粗也賈誼傳迺草具其儀法注草粗也後漢書茅容傳自以草蔬與客同飯注草麓也鮑注不誤吳正無取文倦於事鮑本事作是注是謂國事吳正曰一本是作事蓋因音而譌說閔王章則是作則事亦此類按作是者是也國語楚語或譜王戰國策補釋卷三齊四七十一十梅館

孫啟於成王王弗是章注是理也是卽諛之省又通作視釋名釋姿容視是也察其是非也荀子解蔽篇是其庭可以搏鼠注是蓋當爲視呂氏春秋仲春紀親往視之注常事曰視淮南修務篇籌策得失以觀禍福注籌策曰視非常曰觀如鮑之說嫌與下文沈於國家之事義複論語子路篇其事也馬曰事者凡行常事左氏昭二十五年傳爲政事庸力行務杜注在君爲政在臣爲事作事卽當從馬杜之說鮑注仍非此本作事亦與視同漢書程方進傳共遣椽行事官本作視可證君家所寡有者以義耳按以當爲乃篆文乃作𠄎以作𠄎二形相似而誤諸侯先迎

之者富而兵強富上疑脫國字 以故相爲上將軍按史記越世家范蠡稱上將軍魏世家使龐涓將而令太子申爲上將軍戰國時故有此位號也 寡人不祥被於宗廟之崇左氏昭十三年傳君又不祥背棄盟誓注祥善也又昭元年傳實沈臺駘爲崇說文崇神禍也

孟嘗君爲從章寡人地數千里猶未敢以有難也今孟嘗君之地方百里而因欲難寡人猶可乎按因當爲由由與猶通楚策黃雀由是已由亦誤爲因猶可當爲獨可呂覽自知篇夫人故不能自知人主猶其御覽引作人主獨甚猶獨二形相似易以致誤 孟嘗君好人大王不好人按

戰國策補釋 卷三 齊四 八 十梅館

管子侈靡篇不擇人而予之謂之好人此文好人則猶好士荀子王制篇王奪之人注人謂賢人 而治可爲管商之師按孟子萬章篇奚而不知也趙注何爲不知左氏襄十四年傳射爲禮乎御覽引作射而禮乎孟子滕文公篇方里而井論語顏淵篇正義引作方里爲井並而爲通用之證而治猶爲治爲治猶云爲政也鮑以而治屬上句吳曰而字疑衍或而字上有缺文皆非也呂覽作能而與能通惟作爲義勝 說義聽行能致其如此者五人鮑本其下有主霸王三字呂覽作其能致主霸王此本蓋誤脫也公孫弘可謂不侵矣漢書張耳傳此固趙國立名義不

侵爲然諾者也師古曰侵猶犯負也

魯仲連謂孟嘗君章好士也雍門養椒亦陽得子養飲食衣裘與之同皆得其死今君之家富於二公而士未有爲君盡游者也按好士也鮑本作君好士也上猶當有脫文秦策武安君禽馬服乎今本脫武安二字正與此同蓋舉昔人之好士者非謂孟嘗也雍門養椒猶說苑之雍門子周陽得子養猶左傳之梁餘子養陽得字或並爲人名即孟嘗所云不能得之二人亦當爲與音近而誤漢書司馬相如傳贊相如雖多虛辭濫說然要其歸引之於節儉此亦詩之風諫何異亦猶與也鮑氏以養爲公養又云脫陽

戰國策補釋 卷三 齊四 九 十梅館

得所養之人義並未安富於二公當爲富於王公謂某君尙能得二士之死孟嘗富於王公而好士不盡故舉得士者以感孟嘗也後文云士何必待古哉則仲連所稱述自非當時之事雍門亦非以琴見孟嘗者從可知也齊宣王見顏觸章大王據千乘之地而建千石鍾萬石簠天下之士仁義皆來役處辯知並進莫不來語東西南北莫敢不服求萬物不備具而百無不親附鮑本無仁義二字又改服求爲來服萬物下有無字百下有姓字按千乘當爲萬乘涉下文千石而誤漢書司馬相如傳撞千石之鍾立萬石之虞張揖曰千石十二萬斤也師古曰虞獸名

也立一百二十萬斤之虞以縣鍾也郭璞爾雅釋器注縣  
 鍾磬之木植者名虞仁義上下當有脫字仁義蓋與辨知  
 為對文鮑本併去之亦誤來語或為東語東者歛也言雖  
 辯知亦歛其說也莫敢不服求當作莫不來服求即來字  
 之譌敢當作故本在萬物句上誤消次於前也物下無字  
 百下姓字此並誤脫當從鮑補 下則鄙野監門閭里此  
 承上文士之高者但為匹夫而處農畝下之則為鄙野之  
 人惟當監門閭里耳呂覽尊師篇魯之鄙家也注鄙小也  
 貴直篇宣王怒曰野士也注言鄙野之士也周禮司門祭  
 祀之牛牲繫焉監門養之注監門門徒監門閭里謂姓字  
 戰國策補釋 卷三 齊四 十 十梅館

不出於里巷也 居上位未得其實以喜其為名者必以  
 驕奢為行鮑改以喜為而喜吳曰恐當作而按以與已古  
 通用鄭注禮記檀弓云以與已字本同言實猶未得即已  
 喜名其做必至於驕奢也為字涉下為行而行 非得失  
 之策與按策本作策史記五帝紀迎日推策集解策數也  
 是以侯王稱孤寡不穀是其賤之本與非按其猶豈也  
 左氏僖五年傳一之謂甚其可再乎十年傳欲加之罪其  
 無辭乎其並與豈同義本當為求字之譌也吳曰一本無  
 非字義明但如漢書終軍傳此言與實反者非師古曰重  
 問之與此文正相類鮑以下句夫字上屬為文亦誤 及

今聞君子之言乃今聞細人之行願請受為弟子且顏先  
 生與寡人游食必太牢出必乘車妻子衣服麗都姚云劉  
 本無受字按及今當為乃今聞細人之行聞猶知也見呂  
 覽異寶篇注顏當為願字形相似而譌言願為弟子復願  
 先生留與同游則必食以太牢出以乘車使其妻子衣服  
 麗都也願譌為顏即文義不完稽康高士傳正作願先生  
 與寡人游

先生王斗章斗趨見王為好勢王趨見斗為好士於王何  
 如按王斗漢書人表作升呂覽期賢篇注於猶在也說文  
 如從隨也左氏宣十二年傳有律以如已也注如從也  
 戰國策補釋 卷三 齊四 十一 十梅館

天子受籍立為大伯接受籍即受胙左氏僖九年傳王使  
 宰孔賜齊侯胙國語齊語反胙於絳賈侍中云胙位也是  
 致胙即錫命非謂祭肉也淮南汜論篇履天子之籍注籍  
 或作胙荀子哀公篇注胙與胙同 唯恐失之姚云曾  
 集本作夫字鮑本亦作夫按墨子天志篇抔失社稷又大  
 戴禮會子立事篇戰戰唯恐失損之損亦失也古書故多  
 複詞作夫者誤 先君好馬王亦好馬先君好狗王亦好  
 狗先君好酒王亦好酒先君好色王亦好色先君好士是  
 王不好士姚云劉本無是字曾有鮑改是為而按是猶於  
 是也詩葛覃是刈是漚正義於是刈取之於是漚煮之禮

第一冊 續修四庫全書 第 32 版反內

記曲禮是職方疏言二伯於是職主當方之事也於是猶云乃也又論語爲政篇今之孝者是謂能養是與祇同義薛綜注東京賦祇是也說見經傳釋詞省是字卽詞意不完鮑改亦嫌無據

齊王使使者問趙章臣奉使使威后按威爲尊嚴之稱見文選魯靈光殿賦張注 苟無歲何以有民苟無民何以有君故有問舍本而問末者耶姚云劉本有兩以字一無上問字按有問之問當從一本省故疑胡字之譌詩桑柔胡斯畏忌箋胡之言何也管子侈靡篇公有行故不送公故亦當作胡此與之同

戰國策補釋 卷三 齊四 十梅館

齊人見田駢章聞先生高議設爲不宦而願爲役吳曰議恐是義字鮑注設者假借之辭爲役爲駢給使按鮑吳說並非也漢書藝文志田子二十五篇名駢齊人游稷下號天口駢呂覽不二篇陳駢貴齊高注陳駢齊人也作道書一十五篇貴齊齊生死等古今也陳駢卽田駢齊之諸田亦稱陳氏故賈子新書以田單爲陳單此云不宦而願爲役蓋亦許行之流然祇譁眾取寵言行不相顧故是人譏以不嫁而多子也田子書久亡今其說之可見者如尹文子大道上篇引田駢曰天下之士莫不處其門庭臣其妻子必游宦諸侯之朝者利引之也正與此策相合 今先

生設爲不宦嘗養千鍾徒百人按淮南人間篇陳駢子對孟嘗君之言曰臣之處於齊也糲糲之飯藜藿之羹冬日則寒凍夏日則暑傷自唐子之短臣也以身歸君食芻豢飯黍粱服輕煖乘牢良臣故思之可爲此文之證 田子

辭按呂覽士容篇田駢聽之畢而辭之注辭遣也此亦當有之字而誤脫又左氏襄十四年傳宣子辭焉注辭謝管燕得罪齊王章子孰而與我赴諸侯乎鮑注而辭也按易屯宜建侯而不寧釋文鄭讀而曰能呂覽不屈篇施而治農夫者也注而能也淮南原道篇而以少正多注而能也禮記禮運正義曰劉向說苑能字皆作而蘇秦說齊閱

戰國策補釋 卷三 齊四 十梅館

王章有而案兵而後起有而猶言有能也漢上之事章齊多知而解此環不而解猶言能解也鮑注非是又按韓詩外傳作宋燕相齊見逐罷歸之舍召門尉陳饒等二十六人曰諸大夫有能與我赴諸侯乎與此策及說苑小異蘇秦自燕之齊章今不聽是恨秦也恨當讀爲很說文很不聽從也國語吳語今王將很天而伐齊注很違也晏子內篇君歡然與子邑必不受以恨君何也王念孫曰恨乃很之假字漢書外戚傳何爲恨上如此新序雜事篇嚴恭承命不以身恨君恨並與很義同 不如聽之以卒秦鮑改卒作爲注云爲猶善吳正曰卒成秦之事按呂覽至忠

篇非賢主其孰能聽之注聽受也秦策則王勿聽其事注聽從也受也卒當為諄爾雅釋詁諄告也漢書賈誼傳注引李奇諄告也後漢書張衡傳慎竈顯於言天兮占水火而妄諄注諄告也 對曰夫約然與秦為帝而天下獨尊秦而輕齊姚云一本夫約下無然字鮑注然其伐宋之約按約然二字蓋誤乙也夫指事之辭禮記大傳注然如是也約字當屬下為句周書大聚解夫然則關夷市平財無鬱廢文與此同

齊五

蘇秦說齊閔王章約結而喜主怨者孤按國語晉語不若戰國策補釋卷三 齊四 古 十梅館

使齊秦主楚怨注主楚怨為怨主也 堅箭利金不得弦機之利則不能遠殺矣按金謂矢鏃也孟子離婁下篇抽矢叩輪去其金趙注叩輪去鏃孫疏去其鏃利 昔者趙氏襲衛車舍人不休傳衛國城割平衛八門土而二門墮矣按車舍當為車不舍此四句並以三言為對文也方言七發稅舍車也漢書王吉傳注舍止息傳衛國城割平當從王念孫雜志作傳衛國城剛平土與杜通小爾雅廣詁杜塞也墨子備城門篇以柴木土稍杜之詩鴟鴞徹彼桑土方言三注作徹彼桑杜縣縣詩自土沮漆漢書地理志作自杜沮漆皆杜土通用之證 邯鄲之中驚河山之間

亂按漢書朱博傳晝夜馳騫考證引蕭該音義云字書曰騫亂馳也史記趙世家燕秦謀王之河山間三百里而通矣或為河關聲近而誤張儀為秦連橫說齊章悉趙涉河關河關在趙之東故下文云衛藉力魏而有河東之地出梁門出字亦疑杜之譌秦策杜大梁之門 兵弱而好敵強國罷而好眾怨眾當為聚形似而譌也鮑注樂與眾為怨非是 事敗而好鞠之兵弱而憎下人也按之與志同說文無志字古或借之為志如墨子天志作天之是也書盤庚爾惟自鞠自苦傳鞠窮也爾雅釋言鞠窮也注鞠窮盡也姚云曾本無也此蓋下句地字之誤行 戰非甚

戰國策補釋卷三 齊五 古 十梅館

疾也疾力見呂覽尊師篇注 且夫強大之禍常以王人為意也王疑亡之譌楚策且大王嘗與吳人五戰三勝而亡之陳卒盡矣王又譌為亡正可互證作王義亦自通惟王伯是圖非必為禍 夫後起之藉與多而兵勁則事以眾強適罷寡也兵必立也事不塞天下之心則利必附矣按與多謂與國多鮑注未晰與多兵勁正即下所云眾強也作事敵作適古書通借不煩改字兵疑當為名秦策功成名立利附則天下莫能害燕策故功可成而名可立也兵名音近又涉上文兵勁而誤經傳釋詞也猶矣也說文塞室也史記楚世家夫怨結於兩周以塞鄒魯之心文

義正與此同 僅靜則四鄰不反反當爲犯聲之誤也說文犯侵也 外不賣內不反則擯禍朽腐而不用幣帛矯蠹而不服矣鮑改擯禍爲稽積吳曰改稽積亦當是稽稽字按鮑改非也此以外不賣內不反則擯禍爲句說文外遠也此文內外正以遠近言朽腐上有脫文韓非外儲說管仲曰蓄積有腐棄之財鮑補稽積於此句上則得矣矯疑稿之譌荀子禮論篇注稿骨貝也古者以貝爲幣故得言稿莊子列禦寇篇稿項黃馘者釋文稿本作矯可爲此證說文服用也 小國道此則不祠而福矣不貸而見足矣按荀子王霸篇故古之人有大功名者必道是者也注戰國策補釋卷三齊五 六 十梅館

師還蔡遷於吳竹書紀年楚滅蔡當晉敬公五年於時吳已滅而越方強晉久衰弱則蔡亦恃越而非恃晉也此文本作莒恃晉而滅蔡恃越而亡傳寫誤淆耳 有而案兵而後起寄怨而誅不直微用兵而寄於義鮑改上而字爲能吳曰字或誤衍按而能古通不煩改字尙書中候衛困於狄案兵須滅乃存之寄怨二句本作微怨而誅不直用兵而寄於義杜預左傳注微匿也史記管仲傳桓公實怒少姬南伐襲蔡管仲因而伐楚責包茅不入貢於周室韓非內儲說桓公藏蔡怒而攻楚義於名而利於實正卽此文之意漢書劉向傳行汙而寄治身私而託公師古曰寄戰國策補釋卷三齊五 七 十梅館

道行也見卽足字誤衍 故曰祖仁者王立義者霸用兵窮者亡按史記魏世家故曰君終無適子其國可破也索隱云此蓋古人之言及俗語故云故曰廣雅釋詁祖瀆也呂覽貴因篇注立猶行也說文窮極也 身從諸侯之君按史記春申君傳從而伐齊索隱云從猶領也 莒恃越而滅蔡恃晉而亡按左氏宣十三年傳齊師伐莒莒恃晉而不事齊也墨子非攻篇東方有莒之國者其爲國甚小間於大國之間不敬事於大大國亦弗之從而愛利是以東者越人夾削其地西者齊人兼而有之莒蓋恃晉而非恃越明矣稽古錄周敬王二十六年楚子圍蔡蔡人聽命

獷悍者皆化而來臣役也據楊注其文本亦作趨役與此同又趨役或為運役之譌墨子尚同篇將以運役天下注暴而一同其義也趨與運篆文相近因以致誤 戰者國之殘也左氏襄二十七年傳兵民之殘也文義正同 則是路君之道也按孟子滕文公篇是率天下而路也音義引張音丁音路與露同荀子議兵篇彼可詐者怠慢者也路直者也並與此義同君當為軍淮南道應篇今日不去楚君恐取吾頭太平御覽引作楚軍軍君同音易以致誤君又或為羣字之損士輸私財數語皆民之所費故為路羣也呂覽召類篇羣者眾也 中人禱祝君翳釀通都小戰國策補釋卷三 齊五 十梅館

正疑乏字之誤莊子天地篇無乏吾事釋文乏廢也於文反正為乏故乏誤為正復損為止 夫戰之明日尸死扶傷按說文尸陳也國語晉語殺三卻而尸諸朝注尸陳也死即屍省文漢書酷吏傳安所求子死桓東少年場師古曰死謂屍也管子輕重甲今每戰與死扶傷呂覽期賢篇扶傷與死並與此文同 夷傷者空財而共藥完者內醕而華樂按易序卦傳夷者傷也左氏成十六年傳察夷傷服注金創為夷共與供同說文完全也謂得生全者也內醕疑大醕之譌大內篆文相近故大誤為內說文醕王澤布大飲酒也漢書文帝紀今天下大醕周禮若國有大故戰國策補釋卷三 齊五 十梅館

則令國人祭注所令祭者社及禋醕趙武靈王滅中山醕五日此即其事華疑譁字之省說文譁謹也國語吳語三軍皆譁釗以振旅注譁釗謹呼鮑氏釋華為奢恐非 甲兵之具官之所私出也私字當在官字之下鮑本官作宮誤 百姓理禱蔽舉衝櫓家雜總身窟穴中罷於刀金而易蔽故亟治之衝陷陣車正作輶吳曰城上露屋為櫓戰車高巢車亦為櫓此與衝並言亦車也按墨子備城門篇城上之備渠譁淮南汜論篇渠櫓以守高注櫓櫓所以禦矢也譁櫓與禱古書通借其實一物也廣雅釋詁蔽障也

縣置社有市之邑莫不止事而奉王按管子君臣篇注中

人謂百吏之屬也翳釀未詳疑是侯禱之譌侯字或書作

侯與医相似医與翳通因傳寫為翳釀禱亦形似而誤周

禮小祝將事侯禱禱祠之祝號以祈福祥順豐年遂時雨

寧風旱彌裁兵遠辜疾注侯之言侯也侯嘉慶祈福祥之

屬禳禳卻凶咎寧風旱之屬又肆師與祝侯禱於薑及郊

疏侯者侯迎善祥禳者禳去殃氣社謂軍社周禮小宗伯

若大師則帥有司而立軍社蔡邕獨斷大夫以下成羣立

社曰置社又置或為宜左氏定四年傳君以軍行祓社費

鼓注師出先有事祓禱於社謂之宜社止事鮑本作正事

鼓注師出先有事祓禱於社謂之宜社止事鮑本作正事

鼓注師出先有事祓禱於社謂之宜社止事鮑本作正事

鼓注師出先有事祓禱於社謂之宜社止事鮑本作正事

鼓注師出先有事祓禱於社謂之宜社止事鮑本作正事

鼓注師出先有事祓禱於社謂之宜社止事鮑本作正事

鼓注師出先有事祓禱於社謂之宜社止事鮑本作正事

鼓注師出先有事祓禱於社謂之宜社止事鮑本作正事

鼓注師出先有事祓禱於社謂之宜社止事鮑本作正事

鼓注師出先有事祓禱於社謂之宜社止事鮑本作正事

鼓注師出先有事祓禱於社謂之宜社止事鮑本作正事

鼓注師出先有事祓禱於社謂之宜社止事鮑本作正事

鼓注師出先有事祓禱於社謂之宜社止事鮑本作正事

六韜軍用篇馬牛車輿者其營壘蔽櫓也呂覽貴直篇及戰且遠又居於犀蔽屏櫓之下襜蔽衝櫓對文鮑注未得其義墨子備梯篇持衝十人蓋守者亦以衝所以備梯攻備城門篇百步為櫓櫓廣四尺高八尺為衝術說文櫓大盾也華嚴經音義城上守禦曰櫓也若如鮑吳說即不得言舉家當為蒙俗書蒙作蒙因誤為家雜總未詳墨子備城門篇百步一積雜杆大二圍以上者五枚雜總疑即雜杆禾葉亦曰總也或為干楯之譌干誤為巾因轉為雜楯以音近誤認復以形似誤摠耳身當為穿墨子備穴篇俟其身并且通王念孫云身者穿之壞字也中當為眾六書戰國策補釋卷三齊五 十梅館

戰國策補釋

卷三 齊五

十

十梅館

見也此言智伯不見韓魏二子之能為已患耳鮑注既非補字亦無取 由此觀之則戰攻之敗可見於前事敗當為效之譌 今世之所謂善用兵者終戰比勝而守不可拔天下稱為善一國得而保之則非國之利也鮑注終謂窮兵按下文今窮戰比勝而守不拔則此亦當為窮終窮古蓋通用左氏僖二十三年傳保君父之命注保猶恃也漢書高帝紀蕭曹恐踰城保高祖注就高祖以自安其百姓罷而城郭露鮑注外無居人故暴露按方言廣雅並云露敗也下文罷士露國義同鮑注義不可通 中者則善不中則愧善當為喜字之譌也 素用強兵而弱之戰國策補釋卷三齊五 十梅館

戰國策補釋

卷三 齊五

十

十梅館



二字疑衍 臣之所聞攻戰之道非師者雖有百萬之軍比之堂上雖有闔閭吳起之將禽之戶內千丈之城拔之尊俎之間百尺之衝折之衽席之上鮑注非師者云師旅也言不用師文與注義並難曉按漢書蕭望之傳注引服虔曰非不也又或為弗字譌誤師疑當作帥帥與率通書大禹謨惟時有苗弗率傳率循也書大傳諸侯之有不率正者注率循也楚語先王懼其不帥注帥循也非帥猶弗率不率又文選東京賦悉率百禽薛注率欽也言用兵久而不歛將如下文所云云也比為北之譌故鮑氏釋以敗上文再戰比勝比又作北二形相似易以互誤呂覽用民

戰國策補釋

卷三 齊五

三

十梅館

篇闔廬之用兵也不過三萬吳起之用兵也不過五萬上德篇闔廬之教孫吳之兵不能當矣闔閭亦能軍故與吳起並舉鮑注闔閭將孫吳也於義未當墨子號令篇千丈之城必郭迎之尉繚子守權篇千丈之城則萬人守之趙策今千丈之城萬家之邑相望也一百八十丈為里此與五里之城文同 和樂倡優侏儒之笑不之鮑本作不之是也漢書徐樂傳俳優侏儒之笑不乏於前而天下無宿憂即本此文 其強而拔邯鄲西圍定陽鮑本其上補恃字黃丕烈札記云而當讀能按而字本當為北北拔與西圍相對為文北譌為南後人以趙地非在魏南因以意改

為而本義遂湮漢書高帝紀豨不南據邯鄲而阻漳水宋祁曰而舊本作北正與此同鮑黃並誤 此固大王之所以鞭箠使也按禮記中庸體物而不可遺鄭注可猶所也故所亦得訓為可並詳經傳釋詞管子樞言篇天下不可改也而可以鞭箠使也文正與此同 故身廣公宮制丹衣柱建九旂從七星之旗王念孫雜志云柱當作旌建旌九旂為句按柱為旌之譌是也原文當作建九旂之旌與從七星之旗為對文漢書楊雄傳撞鴻鍾建九流游流字古通 於是齊楚怒諸侯奔齊齊人伐魏按楚字當作人涉上文伐齊楚圖齊楚而誤奔說文走也

戰國策補釋

卷三 齊六

三

十梅館

齊六 齊負郭之民章斲之檀衢按呂覽貴直篇齊有狐援已不用若言又斲之東閭此云檀衢疑與下文殺之東閭句淆誤 齊孫室子陳舉直言殺之東閭鮑注公孫家子猶宗室云按呂覽知分篇注公孫氏齊羣公子之子故曰公孫氏公黨也齊將封田嬰章高注公孫閉齊之公孫田氏也故此文以孫室為宗室 司馬穰苴為政者也殺之按趙策而將非有田單司馬之慮也是穰苴固非景公時人史傳蓋誤 齊使向子將而應之齊軍破向子以與一乘亡吳曰呂春秋作觸子按吳說是也呂覽權勳貴直二篇並

作觸子燕策作蜀子向即蜀字之缺損貴直篇此觸子之所以去之也達子之所以死之也與此策正合鮑氏失考與與古通用與猶以也此由一本作與一本作以傳寫誤併入文鮑本無以字是 王曰不知按此文三不知字春秋後語並作知之據後文淖齒責王不知戒則作知之義勝 遽迎太子於莒立之以爲王襄王即位君王后以爲后生齊王建按說文遽傳也驛車也左氏僖三十三年傳且使遽告於鄭注遽傳車以爲后當作乃爲后以乃篆文相似而誤或位即立字之譌鮑氏於即位下補立字吳亦謂有缺文並非周禮小宗伯掌建國之神位故書位作立鄭同農云古者立位同字

戰國策補釋

卷三 齊五

孟

十梅館

王孫賈年十五章淖齒亂齊國殺閔王欲與我誅者袒右按漢書人表注淖音女教反字或作卓呂覽作卓齒潛夫論作踔齒史記田單傳注徐廣作悼齒皆以形近而歧也書堯典有鰥在下曰虞舜馬注舜諡也舜死後賢臣錄之臣子爲諱故變名曰諡此文稱閔王亦齊人追書之詞鮑氏以爲衍非也國語齊語桓公知天下諸侯多與已也注與從也漢書陳勝傳袒右稱大楚師古曰袒右者脫右肩之衣當時取異於凡眾也 與之誅淖齒刺而殺之按說文誅討也易蠱疏誅謂兼通責讓之罪非專謂誅殺也韓非內儲說下篇王因誅夷射而殺之文與此同詩瞻印天

何以刺傳刺責又周官有三刺之法訊而有罪則殺之齊攻燕取七十餘城章魯連乃書約之矢以射城中乃當爲以篆文相似而誤或從鮑補爲字 且楚攻南陽魏攻平陸按魯連子云今楚軍南陽趙伐高唐燕人十萬聊城不去與此文小異史傳文與策同 卽臣見公之不能得也姚云錢劉一作待按作待是也待猶禦也見韋昭國語解 意者亦捐燕棄世東游於齊乎按世當爲代代世義同通用唐諱世之字爲代其後遂多回改之誤燕代接壤故舉燕並及於代棄世則無游齊之可言矣 二者顯名厚實也願公熟計而審處一也吳曰下無歷數之辭疑一

戰國策補釋

卷三 齊六

孟

十梅館

字譌或衍按二者謂歸燕之與游齊也一正對二而言文義自明吳說未審 此三行者鄉里不通也漢書夏侯勝傳先生通正言無懲前事注通謂陳道之也 然而管子并三行之過吳曰一本云并晁作棄按莊子天運篇至貴國爵并焉注并除棄之謂也又與并通禮記大學並諸四夷釋文引皇注並猶棄也棄古作弃與并字形相似故一本作棄下文故去三北之恥去亦猶棄也見漢書匈奴傳得漢食物皆去之注又云俱去前事師古曰去除也 曹子以爲遭齊桓公有天下朝諸侯史傳作桓公朝天下會諸侯此文有卽朝之壞字下當作子策及史並誤朝當爲

霸缺損半字而譌也文與孟子公孫丑篇不同鴟冠子世  
兵篇故退與魯君計桓公合諸侯曹子以一劍之任劫桓

公堙位之上亦無曹子以為遭五字老子天下多忌諱注  
天下人主也漢書高

帝紀然天下同姓一家汝慎毋反謂漢與天子為同姓一  
家人也史傳桓公朝天下義當與朝天子同吳氏以為率

天下朝 因罷兵到讀而去鮑本改到讀為倒鞞吳曰未

詳或誤字衍文按到當為耐字形相似而誤讀而二字本

耐之旁注誤併入文也耐本作耐又作耐廣韻集韻竝如

之切音而漢書高帝紀注應劭曰輕罪不至於髡完其耐

故曰耐師古曰依應氏之說耐當音而古書耐能而三字

往往通用而之為耐猶能之為而也此文本作罷兵耐去

戰國策補釋 卷三 齊六 十梅館

昔人以耐字少見因注讀而於下耐既譌誤為到又併旁

注入文遂至義不可通鮑氏不辨駁文以意改讀為鞞而

本義愈湮矣漢書匈奴傳至到易姓皆從此類也史記到

作乃疑到亦耐字之譌而猶乃也

燕攻齊破章襄王為太子徵齊以破燕田單之立疑齊

國之眾皆以田單為自立也按書允征傳徵證也疏徵是

證驗之義左氏襄二十八年傳以徵過也注徵審也漢書

黥布傳使人徵驗淮南王宋祁曰徵或作徵舊本並作徵

此言太子徵知齊已破燕以與已古通用又徵或徵之譌

讀屬上句爾雅釋詁注徵謂逃藏也左氏襄十九年傳崔

杼微逆光服注微隱匿也太子逃太史敫家為漑園故云

微也田單之立疑謂單未得太子疑於所立與漢書五行

志立嗣子疑義同抑襄王未入臨菑時單或效子西為王

與服以保路國故齊人疑其自立也 善單之善亦王之

善已上善字涉上下文而衍 聞丈夫之相與語舉曰田

單之愛人嗟乃王之教澤也鮑本舉字在與語上鮑注衍

舉字吳曰此因與字誤衍在此姚本在曰字上按左氏襄

六年傳君舉不信羣臣乎注舉皆也管子牧民篇地辟舉

則民留處注舉盡也鮑本散誤注以為衍亦非

貂勃常惡田單章單何以得罪於先生故常見譽於朝故

戰國策補釋 卷三 齊六 十梅館

猶乃也說見經傳釋詞或為胡字之譌詩桑柔胡斯畏忌

箋胡之言何也謂何為常見譽於朝於義亦通墨子書胡

字亦多誤故 豈特攬其腓而噬之耳哉耳猶而已亦見

經傳釋詞 明日任之於王按管子任法篇世無請謁任

舉之人注任保也韓非制分篇私告任坐使然也注任保

也惟策文多言仕如鄒忌事宣王章仕人眾鮑注薦於王

使之仕楚策君先仕臣為郎中魏策吾將仕之以五大夫

韓策申子請仕其從兄官足證此文亦當作仕論語公冶

長篇子使漆雕開仕孔注仕仕於朝也 王賜諸前賜當

從吳說作觴穆天子傳觴天子於盤石之上郭注觴者所

以進酒因云觴耳 且王不能守乎王之社稷燕人興師而襲齊墟按墟字涉上下章復齊墟之文而誤衍也 安平君以惴惴之卽墨鮑注惴惴憂懼也按惴當作備廣韻小也字亦作顛漢書賈捐之傳顛顛獨居一海之中師古曰顛與專同專猶區區也潛夫論救邊篇昔樂毅以博博之小燕博顛顛並同音而通 當是時也闔城陽而王城陽天下莫之能止吳曰春秋後語闔作舍按王冰素問陰陽離合論注闔者所以操禁固之權作闔於文自通城陽天下當從吳說衍城陽二字鮑注城陽與天下之人非也 且嬰兒之計不爲此王不亟殺此九子者以謝安平君不然國危矣按且字疑

戰國策補釋

卷三

齊六

天

十梅館

漢書作夜孟康音掖楚漢春秋有夜侯蟲達亦卽掖縣地田單將攻狄章田單將攻狄按漢書陳勝傳周市北至狄狄人田儋殺狄令自立爲齊王師古曰狄縣名也後漢安帝時改爲臨濟漢書地理志屬千乘鮑氏以爲北胡誤坐而織黃立則文插按而與則同墨子明鬼篇非父則母非兄而奴也史記樂布傳與楚則漢破與漢而楚破並以而則互用爲文說詳經傳釋詞文與杖通禮記曲禮函丈王肅作杖可證鮑本作杖插本作甬韓非五蠹篇禹之王天下也身執耒耜以爲民先釋名釋用器鍤插也插地起土也故亦得借作插 曰可往矣宗廟亡矣云曰尙矣歸

戰國策補釋

卷三

齊六

天

十梅館

厲氣循城立於矢石之所乃援枹鼓之狄人乃下劉本作  
立於矢石之所及是也乃字涉上下文而誤呂覽貴直篇  
簡子乃去犀蔽屏櫓而立於石矢之所及一鼓而士畢乘  
之注及至也又韓非外儲說簡子乃去楯櫓立矢石之所  
及鼓之而士乘之戰大勝與此文並同說苑田將軍明日  
結髮徑立矢石之所乃引枹而鼓之翟人下之乃亦及字  
之譌

濮上之事章齊固弱是以餘糧收宋也齊國復強雖復責  
之宋可按固字疑當為國下云齊國復強則此亦當作國  
文或為因之譌言因濮上之敗而齊遂弱也 莒中及齊  
戰國策補釋 卷三 齊六 十梅館

亡臣相聚求閔王子欲立之按莒中謂莒中人民史記田  
世家作莒中人及齊亡臣齊謂其國都也 終身不覩君  
王后賢不以不覩之故失人子之禮也姚云劉本君王后  
下更有君王后三字按廣雅釋詁覩見也或為覩之譌覩  
與省同此文以終身不覩為句於義自足不必從劉本  
及君王后病且卒卒當作革字形相似而誤禮記檀弓夫  
子之病革矣注革急也

齊王建入朝章即墨大夫與雍門司馬諫而聽之則以為  
可為謀姚云一本與作聞可作可以按廣雅釋詁以  
與也則與猶以也論語陽貨篇鄙夫可與事君也與哉顏

師古匡謬正俗引作可以史記袁盎傳妾主豈可與同坐  
哉漢書作以說見經傳釋詞下可字本為以古書以作以  
篆文與可字相似因以致誤 舍南面之稱制鮑注此亦  
秦人之辭時未有此按楚策臣請山東之國奉四時之獻  
以承大王之明制左氏昭元年傳舉之表旗而著之制令  
禮記曲禮士死制注制謂君教令所使為之則以君之教  
令為制不始於秦但未著之成典耳

齊以淖君之亂章齊以淖君之亂秦姚云一本秦上添贊  
字按史記田世家楚使淖齒將兵救齊因相齊湣王淖齒  
遂殺湣王而與燕共分齊之侵地鹵器此策疑當作贊楚  
戰國策補釋 卷三 齊六 十梅館

故秦欲取齊必使蘇涓之楚以資任固於齊也淖齒之亂  
齊無因贊秦鮑本於秦上補事字亦非 其使涓來以示  
齊之有楚以資固於齊齊見楚必受固是王之聽涓也適  
為固驅以合齊秦也按齊見楚句於義未完疑本作齊見  
楚之聽涓也必受固是王適為固驅以合齊秦也鮑本無  
王字而於齊見楚下注見其納涓或所見本猶未殺誤也  
淮南汜論篇聖王弗聽注聽受秦策秦啟關而聽楚使與  
此義同又禮記祭義注見當為覲字之誤也齊覲楚謂視  
楚之聽涓與否於義亦通

楚一

齊楚構難章齊楚構難宋請中立齊急宋許之吳曰請字宜在急下殺脫於上中立豈待請耶按齊策臣請令魯中立韓策願公之復求中立於秦也曰令曰求則此文言請固不誤吳氏以爲殺次非也廣雅釋詁請求也增韻急迫也釋名謂爲操切之也宋人本請中立而齊迫使從之故子象云楚將法齊之急又云齊以急得宋後將常急矣東周策今東周之兵不急西周趙策請無急秦王韓策世子得新城陽人以與公叔爭國而得全魏必急韓氏並與此策義同左氏襄十一年傳晉不吾疾也注疾急也國語魯語國急矣義並如迫鮑注告急於宋大謬而令兩萬

戰國策補釋

卷三 楚一

三

十梅館

乘之國常以急求所欲國必危矣周禮旅師而用之注而讀爲若聲之誤也詩猗嗟疏而與若義並通也

五國約以伐齊章五國約以伐齊秦鮑吳並衍齊字是也鮑氏以五國伐秦爲秦惠後七年事惟修魚之戰秦虜韓將申差與此文不合此策疑是秦昭襄十一年齊韓魏趙宋中山五國共攻秦至鹽氏而還秦與韓魏河北及封陵以和故昭陽謂五國已破秦也史以中山屬趙亦稱五國又按孟嘗君傳孟嘗君怨秦將以齊爲韓魏攻楚因與韓魏攻秦周策韓慶謂秦昭王云薛公欲王令楚割東國以與齊而秦出楚懷王以爲和皆與鹽氏之役膠合疑此策

當作齊約五國以伐秦而文字誤淆耳否則五國伐秦何知其必南圖楚哉韓氏輔國也姚云錢集作轉國按下文云好利惡難則不得以國言疑此文本作韓珉專國也珉損爲民復誤爲氏輔當從錢作轉廣雅釋言專轉也因借轉爲專其心必營其心必懼皆謂珉也故楚王遂命大公事之韓見公仲公仲卽珉字好利可營也鮑注營猶求也可使求我按呂覽尊師篇心則無營注營惑也淮南精神篇而物無能營注營惑也又荀子宥坐篇言談足以飾邪營眾注營讀爲榮鮑注非是王苟無以五國用兵鮑本王作主是也鄭司農周禮太宰注主謂公卿大夫章

戰國策補釋

卷三 楚一

三

十梅館

昭國語解大夫稱主廣雅釋詁以與也齊之反趙魏之後齊當作韓承上齊字而誤之當從鮑本作人反與後章恐反人以入於秦義同言韓人入楚之說反趙魏之後而楚果弗與五城也

邯鄲之難昭奚恤謂楚王章王不如無救趙而曰強魏鮑本王作里而改爲王按里卽王字誤與上曰字併爲一文也太元疆莫不疆梁注疆助也秦策不如與魏以勁之注勁強也強魏猶云勁魏趙有亡形而魏無楚憂是楚魏共趙也害必深矣何以兩弊也且魏令兵以深割趙趙見亡形而有楚之不救已也必與魏合而曰謀楚按害當作

割承上文割趙必深而言也漢書劉向傳注曰由也令當作全齊策足下豈如全眾而合一國之後哉全亦誤為令又後章夫秦楚相倣而韓魏以全制其後說文全完也魏不與趙俱倣則其國力為完矣有疑省字之譌廣韻省審也省字草書與有相似因以致誤或讀如又而下奪知字魏氏惡昭奚恤於楚王章夫泄吾君臣之交而天下信之是其為人也近苦矣鮑注苦猶惡也此指江乙按苦當為君字之譌也言其人已得近幸於君側漢書賈誼傳况於貴臣之近主乎薛宣傳臣聞敬近臣為近主也並與義同江乙惡昭奚恤章人有以其狗為有執而愛之者鮑注執戰國策補釋卷三 楚一 十梅館

言善守按鮑說非也執當為執之譌荀子議兵篇隆執詐尚功利執與詐義相近此蓋以其狗為黠而愛之也修身篇體倨固而心執詐今本執亦誤執又或有字為能之脫損穆天子傳天子之狗走百里執虎豹郭注言勛力壯猛也

江乙說於安陵君章一國之眾見君莫不歛衽而拜撫委而服何以也曰王過舉而已按儀禮士喪禮君坐撫當心注撫手案之禮記雜記委武元縞而后黹注委武冠卷也秦人曰委齊東曰武淮南汜論篇豈必褒衣博帶句襟委章甫哉注委委貌冠又廣雅釋詁撫持也左氏昭元年傳

吾與子弁冕端委服注文德之衣尙褒長故曰委撫委與歛衽為對文鮑吳並失其義服與伏古字通左氏昭十三年傳奉壺飲冰以蒲伏焉秦策坐行蒲服為義同也左氏定十二年傳所以事君封疆社稷是以注以猶為也列子周穆王篇宋人執而問其以以猶故也沈括夢溪筆談古人有二聲合為一字者如而已為耳之類此文猶云王過舉耳文義自明作色者誤 野火之起也若雲蜺兕虎嗥之聲若雷霆說苑權謀篇野火之起若雲蜺虎狼之嗥若雷霆可據以訂正 又何如得此樂而樂之左氏宣十二年傳有律以如已也注如從也說苑作安知樂此者誰則戰國策補釋卷三 楚一 十梅館

此文如當為知 乃封壇為安陵君說苑壇作纏吳云壇纏字有譌按周禮廛人注故書廛為壇杜子春讀壇為廛是壇廛字古得通用說苑又變廛為纏耳漢書人表作纏江乙為魏使於楚章州侯相楚貴甚矣而主斷左右俱曰無有如出一口矣按荀子臣道篇齊之蘇秦楚之州侯秦之張儀可謂態臣者也左氏桓十一年傳注州國在南郡華容縣東南韓非孤憤篇一口惑主敗法以亂士民注雷同是非故曰一口

郢人有獄章公何為以故與奚恤按小爾雅廣詁以用也呂覽論人篇釋智謀去巧故注巧故偽詐也淮南主術篇

上多故則下多詐注故詐與如諸侯以禮相與之與又書大傳周公曰於乎吾與女倫王闔運補注與於也言吾於女族皆序王室鮑注故謂設事以探已意即於與字義不相屬

城渾出周章三人偶行按爾雅釋詁偶合也廣雅釋詁偶諧也以無車馬故結曹偶以行鮑注過泥宜陽之大也楚以弱新城圍之鮑改圍爲圍按圍當爲圍鮑改非也正韻圍捍也詩桑柔孔棘我圍箋圍當作禦莊子繕性篇其來不可圍注與禦同淮南詮言篇一人之力以圍強敵圍亦當作圍誤與此同 新城上梁相去五百里秦人一夜

戰國策補釋

卷三 楚一

美

十梅館

而襲之上梁不知也今邊邑之所恃者非江南泗上也故楚王何不以新城爲主郡也邊邑甚利之按此言上梁不能應援新城江南泗上又遠不可恃故當以新城爲主郡文義自明吳氏以爲難曉其說未審惟上梁疑當爲上蔡乃爲具駟馬乘車五百金之楚鮑本楚下有盡字鮑以爲衍吳曰贖也字通用按楚謂楚之國都也作楚作盡於義並通

韓公叔有齊魏章太子不勝然而不死今將倒冠而至按冠字疑寇之譌呂覽似順篇事多似倒而順多似順而倒注倒逆也愛類篇何其倒也注謂惠子言行何其倒逆相

違背也周禮大宗伯以恤禮哀寇亂注兵作於外爲寇倒寇猶云違難言太子不勝即將逃寇至楚也

楚杜赫說楚王章王且與之五大夫而令私行鮑本且作日按且將也作日者字之譌鮑注五大夫楚官說亦無據墨子號令篇丞及吏比於丞者賜爵五大夫趙策僕官之丞相爵五大夫魏策吾將仕之以五大夫又漢書百官公卿表秦爵九五大夫列國皆有此官不獨楚也 赫不能得趙五大夫不可收也得賞無功也姚云得一作是鮑本改得爲是按文當爲是是誤爲見因致誤尋又涉上下文得趙而譌也 得趙而王無加焉是無善也無古作亡忘

戰國策補釋

卷三 楚一

毛

十梅館

亦作亡此本作亡善傳寫爲無遂失本義亡善言忘人之善也 楚王問於范環章大不如事君小不如處室以苛廉聞於世姚云如一作知按如猶宜也墨子貴義篇今天下莫爲義則子如勸我者也何故止我太平御覽引作子宜勸我王念孫云如字古訓爲宜可爲此證一本作知由不辨如之古義而意改也史記田叔傳叔爲人刻廉自喜苛廉刻廉義同甘茂傳以苟賤不廉聞於世與此文異 且王嘗用滑於越而納句章昧之難越亂故楚南察瀨湖而野江東鮑注察治也言楚有而治之南陽有厲音瀨吳正曰察



瀨湖史作塞厲門地皆未詳恐有譌字察作塞勝按甘茂傳且王前嘗用召滑於越而內行章義之難與此文異義並難通惟難當謂越非謂唐昧之役下云越亂楚治其義可見鮑注蓋誤國語越語吾請達王甬東句章昭注甬甬江句句章也杜預左傳注甬東越地會稽句章縣東海中洲也此文蓋謂王用召滑於越因納其句章之地於楚耳竹書紀年於越太子諸咎弒其君翳此云昧之難疑即其事作昧作義皆由音訓相近而譌也察當從史作塞禮記月令完要塞注要塞邊城要害處也此言以瀨湖為楚之邊塞以見斥地之遠史記集解引徐廣曰厲門一作瀨胡

戰國策補釋

卷三 楚一

三

十梅館

史無被王衣三字 蘇秦為趙合從說楚章北有汾陘之塞郟陽按此文疑本作北有汾隘之塞郟陽當為郟陽蓋舊注誤併入文也呂覽有始篇何謂九塞大汾冥隄荆阮方城注大汾未聞冥隄荆阮方城皆在楚淮陽陘形篇注大汾在晉是時或入於楚又或即大隄燕策作郟隘陘隘字形相似因以致誤史記蘇秦傳殘均陵塞郟隄徐廣曰江夏郟縣故知郟當為郟亦字之譌 今乃欲西面而事秦則諸侯莫不南面而朝於章臺之下矣按莫字疑當作其釋詞其猶將也漢書文帝紀宗室將相王列侯以為其宜寡人史記作莫宜可為此證章臺章華之臺也左氏昭七年傳楚子為章臺之宮納亡人以實之又云楚子成章華之臺願與諸侯落之注章臺南郡華容縣故為王至計至即王字誤衍鮑本作故為大王計與史文同 趙代良馬橐他必實於外廐姚云趙一作燕鮑本改他作駝按說文佗負何也漢書趙充國傳以一馬自佗負三十日食注凡以畜產載負物者皆為佗史記匈奴傳其奇畜則橐駝驢羸索隱本作橐他注他或作駝又漢書司馬相如傳駝駝橐駝注橐駝者言其可負橐囊而駝物故以名云佗駝本通不煩改字 張儀為秦破從連橫章主嚴以明將知以武雖無出兵甲

戰國策補釋

卷三 楚一

三

十梅館

席卷常山之險折天下之脊天下後服者先亡按禮記少儀雖請退可也疏雖假令也漢書貨殖傳注孟康曰無發聲助也墨子尙賢中篇古者聖王唯毋得賢人而使之般爵以貴之裂地以封之終身不厭賢人唯毋得明君而事之竭四肢之力以任君之事終身不倦王念孫曰毋語詞耳本無意義唯毋得賢人而使之者唯得賢人而使之也此言假令秦出兵甲則席卷常山之險折天下之脊天下後服者必且先亡王氏釋詞云惟亦作雖引此策文謂秦惟無出兵出兵則天下不能當也王氏嘗譏注家增文成義是亦自蹈其失矣管墨書唯無皆當作雖無與此文同

戰國策補釋

卷三 楚一

罕

十梅館

矣按亡當爲王聲之誤也古書陣作陳說詳顏氏家訓書證篇鮑釋陳爲故非也有與又通一本無有字亦非通侯執珪死者七十餘人按呂覽異寶篇注執珪周禮侯執信圭言爵之爲侯也知分篇注同莊辛謂楚襄王章乃以執圭而授之爲陽陵君是執珪卽侯與此不合如淳漢書注執珪古爵名蓋猶執帛執戟之等也又應劭漢書高帝紀注云舊曰徹侯避武帝諱曰通侯通亦徹也通者言其功德通於王室此策或亦劉向校改惟徹侯之稱亦屬秦制楚多縣公疑本作公侯公通音近而譌耳 凡天下所信約從親堅者蘇秦封爲武安君而相燕堅疑賢字之譌言天下所信約從親之賢者爲蘇秦下乃極言其詐僞反覆以明其非賢而不可信也 使使臣獻書大王之從車下風鮑本無大王二字按魏策王因取其游之舟上繫之鮑注之猶於也則省大王二字義亦自通 張儀相秦謂昭雎章無昭雎陳軫有所更得乎鮑本作昭過是也此言不得語雎明矣下文爲儀謂楚王逐昭雎有人謂昭雎並當作過 韓求相工陳籍按周策陳作師古書師作師因致誤陳 周是列縣畜我也姚云一作周曰是鮑本亦補曰字按此當有曰字涉下是字上體而誤掄也 且儀之所行有功名者秦也所欲貴富者魏也行字

戰國策補釋

卷三 楚一

罕

十梅館

疑本為欲欲與行草書相似又涉上文待誤為行而譌也  
 欲為攻於魏必南伐楚按孟子滕文公篇將為君子焉  
 將為小人焉趙注為有也攻與功通秦策不攻無攻相事  
 也韓非作功漢書董賢傳賢第新成功堅注功字或作攻  
 威王問於莫敖章如華不足知之矣姚云孫本華作章按  
 作章者是也後文章聞之可證黃丕烈云章當是子華之  
 名 朝不及夕無一月之積鮑改月為日按國語楚語昔  
 鬬子文三舍令尹無一日之積則此文固當作日 昔者  
 葉公子高身獲於表薄而財於柱國鮑注表野外薄林也  
 言其初賤按諸梁為沈尹戌之子不得言初賤廣雅釋詁  
 戰國策補釋 卷三 楚一 望 十梅館

獲辱也又周禮朝士凡得獲貨賄人民六畜者注俘而取  
 之曰獲楚辭哀時命篇注獲為人所係得也表薄未詳或  
 為長薄之譌楚辭招魂路貫廬江兮左長薄注廬江長薄  
 地名也此舉葉公行事惜無攷證惟當闕疑柱國都也見  
 齊策高注財於柱國或即富可敵國之意鮑注財材同柱  
 國以子高為材義亦未安 夫卒交接左氏哀元年傳夫  
 屯晝夜九日注夫猶兵也 嗟乎子乎楚國亡之月至矣  
 吾將深入吳軍若扑一人若捽一人以與大心者也社稷  
 其庶幾乎姚云月一作日鮑本改月為日按嗟乎子乎猶  
 云嗟乎茲乎禮記曲禮疏子茲聲相近其字相亂說苑貴

謀篇管仲上車曰嗟茲乎我窮必矣秦策嗟茲乎司空馬  
 廣韻嗟嗟憂聲也月當從一本作日爾雅釋詁若汝也管  
 子山權數篇賜若服中大夫注若汝也呂覽樂成篇吾其  
 與之注與猶助也鮑吳並失其義 上崢山鮑注崢嶸之  
 山按管子輕重丙篇崢丘之戰注崢丘地名未聞此云崢  
 山或即崢丘惟崢山深谿對舉為文鮑說自通淮南脩務  
 篇作上崢山高注崢山高山崢亦猶崢也 瘖而殫悶鮑  
 注瘖狂殫氣絕也吳正曰詩瘖我注病也非癩狂之癩按  
 漢書賈禹傳誠恐一旦蹶仆氣竭不能自還師古曰蹶音  
 顛蹶蹶也此文瘖與蹶同殫亦瘖之借字說文瘖勞病也  
 戰國策補釋 卷三 楚一 望 十梅館

莊子德充符篇悶然而後憂釋文引李注悶然不覺貌  
 旄不知人鮑注旄旄同無目也吳正曰旄旄耄字通並昏  
 也按漢書息夫躬傳憤旄不知所為注旄目闇也書微子  
 吾家耄遜於荒鄭注耄昏亂也鮑氏以為無目不如吳正  
 義勝 秦王顧令不起鮑改不為之吳曰字誤或衍按鮑  
 改吳校並非也顧與固通韓策固謝嚴仲子仲子固進義  
 與此同謂堅令之而不起也 蒙穀給關於宮唐之上按  
 給當從鮑本作結淮南汜論篇注結猶聚也 庫之講見呂  
 覽分 至今無冒鮑注冒謂犯法吳正曰一本作無位按  
 王念孫雜志以冒為胃之誤是也惟無胃亦非謂無裔胃

國語晉語以定晉國而無後其子孫不可不崇也注無後子孫無在顯位者此無胄之義即與之同故亦作無位昔者先君靈王好小腰楚士約食按管子七臣七主篇夫楚王好小腰而美人省食靈王後於管子此文或有譌誤惟管子書亦不盡可信如所云毛嬙西施吳王好劍已為葉水心所疑

楚二

齊秦約攻楚章公不如令王重賂景鯉蘇厲使入秦秦恐必不求地而合於楚若齊不求是公與約也姚云一本秦恐作秦齊恐按秦恐之秦承上而誤於文當為齊恐蓋不

戰國策補釋

卷三 楚二

星

十梅館

待秦之效地而先以重賂往則秦知楚亟欲得秦必不效地於楚齊恐楚之已合於秦亦必不求地而與楚合矣約字疑當作鈞秦不效地齊不求地是翠與鯉厲之事鈞也四國伐楚章秦王惡與楚相弊而令天下秦可以少割而收害也按令當為合言二國相敵天下得以其閒合從也尚書中候三年天下悉合又管子霸言篇諸侯皆合已獨孤今本合作令誤與此同或為全字之譌說文全完也與弊相對為文小爾雅廣詁收斂也斂害謂禍害得以收束少割謂楚非謂秦次秦字疑衍 秦楚之合而燕趙魏不敢不聽三國可定也按之猶若也而猶則也竝詳經傳釋

詞定疑走字之譌

楚懷王拘張儀章又簡擇宮中佳翫麗好翫習音者以權從之按鮑氏以上翫字為衍是也其以好翫為人之可好翫者則非此言佳麗而又好翫習音者也禮記樂記注翫習之久易繫辭疏言君子愛樂而習翫者翫習二字蓋連語權或為勸莊子天運篇淫樂而勸是釋文勸司馬本作倦讀曰隨此言秦以佳麗翫習音者隨從其愛女也或本作佚佚即媵也說文佚送也呂不韋曰有佚氏以伊尹佚女由佚誤倦展轉而譌為權耳史記楚世家以宮中善歌者為之媵 欲因張儀內之楚王楚王必愛愛當為受涉

戰國策補釋

卷三 楚二

星

十梅館

下文必厚尊敬親愛之而誤晉語受好以愛之此言王必受秦女也 秦女依強秦以為重挾寶地以為資勢為王妻以臨于楚王惑於虞樂必厚尊敬親愛之而忘子鮑本勢下補必字吳曰勢下疑有缺字黃氏云此無缺讀以勢為王妻以臨於楚八字為句按于為子字之譌楚字當屬下下文義自明鮑吳及黃氏之說並非也 楚襄王為太子之時章太子入致命齊王鮑注致命歸誠之言吳正曰送致命命如項羽使人致命懷王按公羊宣元年傳退而致仕注致仕還祿位於君左氏襄二十八年傳受而稍致之注致還公致命猶云反命也國語吳語董

裼既致命亦謂復命正與此同又管子大匡篇邢君出致於齊注致命於齊以告急鮑注近是吳正大非 齊令使來求地姚云令一作今按作今者是也 寡人之得求反鮑注求反國而得按求當為來字之譌也公羊隱五年傳注齊人名求得為得來 王身出玉聲許強萬乘之齊而不與則不信按玉聲貴重之意文選七發伏聞太子玉體不安李注言玉美之也強字當在齊字上後文可證此誤滑也而讀為若見周禮旅師注及詩猗嗟疏 萬乘者以地大為萬乘今去東地五百里是去戰國之半也有萬乘之號而無千乘之用也按戰字疑衍或國為葡字之譌管戰國策補釋 卷三 楚二 吳 十梅館

子權修篇外不可以應敵內不可以固守故曰有萬乘之號而無千乘之用而求權之無輕不可得也昭常益援管子之文以申其說 悉五尺至六十三十餘萬按古人以二歲半為一尺後漢書明帝紀注李燮傳注並云六尺謂年十五以下也墨子旗識篇五尺男子為童旗漢書賈誼傳五尺以上不輕得息如淳曰五尺謂小兒也言無小大皆當自為戰備又周禮司徒一曰慈功疏鄉大夫職國中自七尺野自六尺皆不從征論語云可以託六尺之孤注六尺謂年十五則十五從征十四以上不從征可知又王制六十不與服戎此云悉五尺至六十益徵發及於老弱

耳 大夫來獻地今常守之何如按何如當為如何詩綢繆如此良人何疏如何猶奈何或如字本為故草書相似而譌郢人有獄章非故何也鮑本作如誤與此同 齊王大興兵攻東地伐昭常未涉疆秦以五十萬臨齊右壤王念孫曰未涉下當有泗字疆當為疆字之誤按未涉疆謂未入東地之界漢書高帝紀涉魏而東晉灼曰涉猶入也穀梁昭元年傳疆之為言猶竟也原文自通非有脫誤且此為記事之詞不當稱疆秦 其縮甲則可鮑注縮蹙也按史記天官書退舍曰縮一切經音義引國語賈注縮退也賈子新書耳痺篇吳王不忍縮師與成縮甲縮師義同戰國策補釋 卷三 楚二 吳 十梅館

乃請子良南道楚西使秦解齊患按請當為謝字之譌也廣雅釋詁道說也此與秦策西說趙北說燕文同 女阿謂蘇子章秦棲楚王按史記吳世家棲於會稽大戴禮保傅篇棲閔王於莒則凡失國而寓於外者皆為棲索 隱釋以鳥所止宿於義未安詩大雅如彼棲苴傳水中浮草曰棲苴或即其義 太子不如善蘇子蘇子必且為太子入矣按上文言太子南是太子已歸楚不待蘇子為之求入疑入字或為人之譌燕策今王言屬國子之而吏無非太子人者此即其義魏策二人者曰需非吾人也鮑注需非二人之黨此言太子善蘇子則蘇子亦將黨於太子

也

楚三

蘇子謂楚王曰章仁人之於民也愛之以心事之以善言  
 按民當為人民人字古通用書堯典敬授人時史記五帝  
 紀作敬授民時左氏襄三十一年傳人生幾何漢書五行  
 志作民生幾何可證 大臣播王之過於百姓多賂諸侯  
 以王之地是故退王之所愛亦非忠臣也是以國危按是  
 故當為且故涉下是以而譌 垂沙之事死者以千數鮑  
 注垂沙未詳兵略訓楚兵殆於垂沙亦不注按史記禮書  
 兵殆於垂陟唐昧死焉集解引許慎曰垂陟地名也沙陟  
 戰國策補釋 卷三 楚三 十梅館

形聲相近故致歧誤又史記楚世家秦與齊韓魏共攻楚  
 殺唐昧取重丘秦本紀云攻方城取唐昧呂覽齊令章子  
 與韓魏攻荆荆使唐菴將兵應之夾泚而軍菴即昧也水  
 經注云茈邱古名重丘地正與方城相近則垂沙垂陟皆  
 為重丘之譌重與垂字形相類沙丘則名稱之歧耳穀梁  
 僖十四年傳沙山名也故沙丘亦得通稱陟又因沙而譌  
 張儀之楚貧章寡人之獨何為不好色也鮑本之上補見  
 字吳曰此當有見字按鮑吳說並非之蓋亦字之譌秦策  
 猶連雞之不能俱止於棲之明矣魏策且君之嘗割晉國  
 取地也何必以兵哉誤並與此同 妾聞將軍之晉國偶

有金千斤進之左右以供芻秣鄭衷亦以金五百斤按將

軍當為君將策文君軍往往互誤此文因君誤為軍後人

遂乙將字於上而本義失矣偶亦竊之壞字進與贖通漢

書高帝紀蕭何為主吏主進師古曰進本作費又作贖音

皆同耳古字假借故轉而為進廣雅釋詁以予也 乃觴

之中飲再拜而請按呂覽報更篇因發酒於宣孟宣孟知

之中飲而出

楚王令昭睢之秦章王因收昭睢以取齊鮑注收捕繫之

也接收字疑放之譌小爾雅廣言放棄也漢書哀帝紀聖

王所放師古曰放棄也穀梁宣元年傳放猶屏也又廣雅

戰國策補釋 卷三 楚三 十梅館

釋詁放置也謂棄置不用故桓臧說王復睢睢無罪不得

捕繫鮑說因非吳亦未能訂正文今儀困秦而睢收楚

亦當作放

張儀逐惠施於魏章王不如舉惠子而納之於宋按舉當

為奉篆文下形相似而譌也周禮司服共其衣服而奉之

注奉猶送也後文惠子窮人而王奉之又云乃奉惠子而

納之宋並與此文相應又此章馮郝漢書人表作馮赫猶

五國伐秦魏欲和章公不如無聽惠施而陰使人以請聽

秦姚云劉作德秦按作德者是也請亦當為講字之譌

魏折而入齊秦子何以救之東有越纍北無晉而交未定

於齊秦是楚孤也按五國伐秦齊居其一魏不得言折而入齊齊字蓋衍東有越纍以下皆推言魏折入秦之害秦策此國累也高注累憂也纍與累同北無晉三言於義未完而交二字當乙轉北無晉交與東有越纍為對文晉即魏也既入於秦即無楚交矣而當為西之誤西未定於秦亦衍齊字未定謂和戰未決齊則不得言未定也

陳軫告楚之魏章陳軫告楚之魏鮑改告為去吳曰恐當作去按史記高帝紀常告歸集解引李斐休謁之名吉日告凶日寧又索隱引戰國策延篤注告歸今之歸寧也漢書高帝紀注引孟康曰古者名吏休假曰告師古曰告者

戰國策補釋

卷三 楚三

季

十梅館

請謁之言謂請休耳盧綰傳常告過趙師古曰因休告之假而過趙魏策今臣無事請謁而往與此正相類鮑吳並誤 楚王喜欲復之姚云劉作果欲按欲字譌誤疑當作故

秦伐宜陽楚王謂陳軫章為其必免吾欲先據之曰加德焉按為猶若也說詳經傳釋詞上云殆能自免故此云若其必免也

唐且見春申君章唐且見春申君鮑本見上有且字即且之誤衍也鮑注黃歇楚相按春申與孟嘗信陵平原並稱四公子當亦楚之疏屬故朱英說以代立韓非姦邪弑臣

篇謂為楚莊王之弟莊王即襄王後章莊辛謂楚襄王荀子作莊辛謂楚莊王可證其言當必有據 竊慕大君之義而善君之業按大君與後章唯大君能之義同猶王之稱大王也善上疑奪欲字善君之業言欲佐之以成相業也詩桑柔箋善猶大也即後文君為臬臣為散之意 賁諸懷錐刃而天下為勇吳曰為當作謂按為謂字古通用不煩改作 夫臬基之所以能為者以散基佐之也鮑改能為作為能按能為於文不完鮑改亦無義此當作夫臬基之所以能為貴篆文貴作賁者作者貴字缺損因誤為者韓非外儲說左下篇博也者

貴臬勝者必殺臬殺臬者是殺所貴也 夫一臬之不如不勝五散亦明矣吳曰當云一臬之不勝不如五散按不猶無也如當也言臬雖無能與敵然一臬則仍不勝五散吳改未安劉無不如二字亦誤脫也

戰國策補釋

卷三 楚三

至

十梅館

楚四

魏王遣楚王美人章子為見王則必拚子鼻鮑注為此惡鼻故吳正曰為如字按韓非內儲說王甚喜人之拚口也為見王必拚口王念孫曰為猶若也為若字古多通用史記宋微子世家今誠得治國國治身死不恨為死終不得治不如去為之義亦猶若可為王說之證鮑吳並失其義妾知也韓非作不已知也此蓋囁嚅其詞以發王問三

言已足韓增已字無義

楚王后死未立后章然則不買五雙珥令其一善而獻之  
王按周禮天子一后三夫人楚僭王制夫人之數似亦不  
得有五疑五字當為三之譌不當為益益字脫損半字因  
致誤不國語魯語君益以名器請糴於齊注益何不也此  
章與齊策文同善猶美也

莊辛謂楚襄王章輦從鄢陵君與壽陵君新序作從新安  
君與壽陵君按鄢陵君即安陵君也史記正義云鄢陵故  
城在許州鄢陵縣西北李奇謂六國時為安陵又魏策秦  
王使人謂安陵君曰寡人欲以五百里之地易安陵說苑

戰國策補釋

卷三楚四

壘

十梅館

作鄢陵安陵壇雖與魏之安陵君各為一人然安陵即鄢  
陵可以借證 先生老悖乎將以為楚國祚祥乎按國語  
吳語今大夫老而又不自安恬逸而處以念惡出則罪吾  
眾撓亂百度以妖孽吳國妄為妖言祚祥猶妖孽也 莊  
辛去之趙留五月秦果舉鄢巫上蔡陳之地襄王流揜  
於城陽按史記楚世家頃襄王二十一年秦將白起遂拔  
我郢燒先王墓夷陵楚襄王兵散遂不復戰東北保於陳  
城二十二年秦復拔我巫黔中郡白起傳白起攻楚拔鄢  
鄢五城其明年攻楚拔鄢燒夷陵遂東至竟陵楚王去鄢  
東走徙陳秦本紀載武王二十八年取鄢鄢二十九年取

鄢與起傳同是楚失鄢不在一歲此云五月蓋誤疑當

作五年襄王十九年楚割上庸漢北地予秦此數年中秦  
無取陳蔡之事上蔡或即上庸之譌陳字疑涉下文而衍  
辛去楚當在頃襄十八年迄於秦人取巫適為五年也諸  
書皆云襄王徙陳策亦屢言王徙東北保於陳城此文城  
陽疑即陳城之誤城陽見齊策非楚地鮑氏因改為成陽  
然據漢書地理志成陽有二一屬汝南一屬濟陰皆與陳  
城不合通典載陳城在宛邱縣西南即楚襄所徙之鄢陳  
陳誤為陽又誤倒於城字之下鮑遂疑為成陽誤矣流揜  
即流淹左氏成二年傳無令與師淹於君地宣十二年傳

戰國策補釋

卷三楚四

壘

十梅館

二三子無淹久注淹留也揜與掩同淹掩字形相似又一  
聲之轉也 黃雀因是以俯囑白粒仰棲茂樹按文選詠  
懷詩注引延篤戰國策論云因是已因者事已復有是也  
蓋以因是已為句此作以者古字通也呂覽義賞篇戎夷  
胡貉巴越之民是以漢書馮唐傳上曰何已史記作何以  
並與此同王念孫以因為猶之聲轉疑即由字之誤耳由  
與猶通孟子公孫丑篇由反手也音義引丁音由義當作  
猶古字借用耳左氏莊十四年傳疏古者猶由二字義得  
通用策文亦多以由為猶又晏子春秋公乘侈與服繁組  
驅之而因為遲因為亦猶謂之譌 不知夫公子王孫左



挾彈右攝九將加已乎十仞之上以其類為招畫游乎茂樹夕調乎酸醎倏忽之間墜於公子之手王念孫謂類當為頸是也倏忽以下十字當在畫游句上誤滄於下不必為衍文 引微繳微當讀如微說文微三糾繩也廣雅釋器微索也微繳與磁礮皆以駢語為對文與新序作引繳繳揚微波有別 蔡聖侯之事因是以按聖當作聲一聲之轉也史記蔡滅於聲侯後十年諡法不生其國曰聲疑聲侯先虜於楚後乃盡滅其國耳公羊文十七年葬我小君聖姜二傳作聲姜可為此證鮑吳以聖為靈並非 飲姑溪流溪下疑脫之字鮑注非也 不知夫子發方受命

戰國策補釋 卷三 楚四 十梅館

乎宣王鮑本改宣為靈吳曰宣當為靈黃氏札記以為作宣是按淮南道應篇子發攻蔡踰之注子發楚宣王之將則此文作宣固不誤又荀子彊國篇子發將西伐蔡克蔡獲蔡侯楊倂即引此策為注吳以淮南為失考其說殊不足據新序亦正作宣惟宣王時蔡已先亡宣蓋惠字之譌

左州侯右夏侯輩從鄢陵君與壽陵君飯封祿之粟而戴方府之金鮑本輩作輦是鄢陵壽陵皆嬖幸故曰輦從此作輦誤國語魯語則請納祿與車馬而違署注祿田邑也戴字亦當從鮑本作載方府當是楚之藏名猶魯之長府沈約為柳世隆上銅表方將盈金中藏收功上苑南楚

陋其方府西京鄙其部內 顏色變作按禮記哀公問孔子愀然作色而對曰鄭注作猶變也作即作之借字禮記曲禮容母作注作顏色變也祭義孝子臨尸而不作注色不和曰作管子弟子職顏色勿作注作謂變其容貌 於是乃以執珪而授之為陽陵君與淮北之地也據新序與下脫舉字陽陵作成陵

或謂黃齊章今富摯能而公重不相善也是兩盡也按韓非有度篇數至能人之門不壹至主之廷三守篇人主不心藏而漏之近習能人此云富摯能當即其義惟韓子所謂能人本即荀子書能臣之譌漢書司馬相如傳君子之

戰國策補釋 卷三 楚四 十梅館

態史記作能正即其例此文能當為寵亦字之譌也說文寵一曰愛也史記趙世家正義云寵貴寵也下云王愛富摯正與寵字相應左傳况日不峻其能久乎晏子春秋作其奄久乎奄即龍字古文古寵字亦或省作龍詩長發何天之龍可證能之誤龍亦由寵之誤能也

長沙之難章不若令屈署以新東國為和於齊以動秦秦恐齊之敗東國而令行於天下也必將救我鮑注上言齊興兵攻東國此恐其敗按為與偽通敗當為取字形相似而誤楚以新東國和齊則兩國將不構兵不得言敗新東國即齊策留楚太子以市之下東國蓋楚後得之東地故

或言下或言新以別之上章言楚舉淮北之地正與齊壤接故齊亟欲得之鮑氏疑新字爲衍非也 母與齊東國吾與子出兵矣與子猶爲子說詳經傳釋詞

有獻不死之藥章且客獻不死之藥臣食之而王殺臣是死藥也王殺無罪之臣而明人之欺王韓非說林上篇是死藥也下有是客欺王也五字禮記檀弓注而猶乃也言殺無罪之臣乃適以明人之欺王耳

客說春申君章今孫子天下賢人也君籍之以百里勢臣竊以爲不便於君何如按劉向校錄孫卿書云孫卿趙人名况今其書稱荀子司馬貞顏師古並以爲避漢宣帝諱

戰國策補釋 卷三 楚四

美

十梅館

改荀爲孫籍與藉古字通詩載芟箋籍之言借也孟子滕文公篇注藉者借也猶人相借力助之也呂覽期賢篇注於猶在也此言臣竊以爲不便在君以爲何如也 孫子去之趙趙以爲上卿姚校云荀子未嘗爲上卿後語作上客當是按韓詩外傳亦云孫子去而之趙趙以爲上卿此策不必爲誤墨子小取篇子墨子使管黔敖游高石子於衛衛君致祿甚厚設之於卿史記田世家賜列第爲上大夫不治而議論漢書陳平傳賜爵卿張晏曰禮秩如卿不治事孟荀之上卿蓋致祿而已非仕之也齊策賜之上卿命而處之卽此類也荀子嘗議兵趙孝成王前鮑注尤誤

夫人主少年而矜材無法術以知姦則大臣主斷國私以禁誅於己也故弑賢長而立幼弱廢正適而立不義鮑以主斷國爲句注云專斷其國按韓詩外傳卽大臣以專斷圖私以禁誅於己也此文國蓋圖字之譌 崔杼帥其君黨而攻莊公君當爲羣劉向所云脫損半字也 夫癘雖癰腫胞疾韓非姦劫弑臣篇作故厲雖癰腫疔瘍韓詩外傳作夫癘雖癰腫痂當各從本文 寶珍隋珠不知佩兮禕布與縣不知異兮閭姝子奢莫知媒兮媒母求之又甚喜之兮王氏雜志云禕當從孫朴本作襍縣當作錦莫知媒作莫之媒求之二字未知所當作又卽父字之譌

戰國策補釋 卷三 楚四

美

十梅館

甚喜之當作是之喜喜讀平聲與媒爲韻按王氏據荀子訂正此文皆不誤求當爲力篆文力作所求作卅二形相近因以致誤之字涉上下文而衍媒母力父是之喜兮正與荀子文同 詩曰上天甚神無自瘵也按荀子有賦無文韓非有文無賦惟外傳與策同詩曰以下蓋誤入外傳之文也外傳神作蹈也作焉與毛詩合

天下合從章僕欲將臨武君按劉向荀子敘以臨武君爲孫臏楊倞疑世遠非是吳氏亦同楊說據史傳荀子亦齊宣時人又嘗與議兵趙孝成王前劉說當亦有據惟孫臏爲楚將及兵敗於秦並無可攷仍當闕疑 此孽也按呂

覽遇合篇賢聖之後反以孽民注孽病也 故瘡未息而驚心未至也聞弦音引而高飛故瘡隕也至當從鮑本作去音引鮑本作者音烈三字吳曰者音之譌而行也烈引之譌也黃丕烈云烈者裂之誤當本在瘡字下云故瘡裂而隕也按荀子議兵篇楊注引此文云故瘡未息而驚心未去聞弦音烈而高飛故隕也可據以訂正

汗明見春申君章僕已知先生先生大息矣王念孫以大字為衍按漢書枚乘傳兵不得下壁軍不得大息漢紀大作休當由休誤作伏因致傳寫為大隸隸伏與大字同白汗交流按淮南精神篇鹽汗交流注白汗鹹如鹽故曰

戰國策補釋

卷三 楚四

堯

十梅館

鹽汗 驥於是俛而噴仰而鳴聲達於天若出金石聲者何也彼見伯樂之知己也今僕之不肖阨於州部按聲者何也聲當作然鮑注問其聲何以然或所見本猶作然此涉上聲字而誤管子國蓄篇然者何也國多失利則臣不盡其忠士不盡其死矣趙策然者何也以從為有功也並與此文同莊子達生篇孫休賓於鄉里逐於州部韓非問田篇公孫直回聖相也而關於州部言不為州部選舉君獨無意湔拔僕也使得為君高鳴屈於梁乎按文選廣絕交論翦拂使其長鳴李注引此文云湔拔翦拂音義同也蓋以馬為喻正與下句貫注鮑本作湔被則承上沈滄

鄙俗而言廣雅釋詁湔洒也漢書昌邑哀王傳以湔洒大王注湔灑也小爾雅廣詁被潔也周禮女巫掌歲時祓除釁浴屈字疑本在梁字上消次於前屈梁並楚地也左氏昭二十五年傳楚子使蓬射城州屈國語楚語惠王以梁與魯陽文子韋注梁楚北境也

楚考烈王無子章今君相楚王二十餘年而王無子即百歲後將更立兄弟即楚王更立彼亦各貴其故所親按上即字猶則也廣雅則即也則即即字猶若也南夷傳注字古同聲而通用楚王貴李園李園用事李園既入其女弟為王后子為太子恐春申君語泄而益驕陰養死士欲殺春申君以滅

戰國策補釋

卷三 楚四

堯

十梅館

口按而益驕三字當在用事句下誤消次於後也 世有無妄之福又有無妄之禍今君處無妄之世以事無妄之主安不有無妄之人乎鮑注無妄言可必史記春申君傳無妄並作毋望索隱云周易有无妄卦其義殊也正義云無望猶不望而忽至也按無與勿通廣雅釋詁勿非也漢書李廣傳而諸妄校尉已下材能不及中張晏曰妄猶凡也無妄猶言非凡妄望古亦通用舊說並嫌紆曲 李園不治國王之舅也按園為后兄不得曰王舅國語晉語舅所病也注諸侯謂異姓大夫曰舅此言園既不治國又非公族而陰養死士故知其將賊春申也或王下遺子字史

傳作李園不治國而君之仇也亦與下文僕又善之義迤  
止於棘門之內鮑注宮門以棘衛之按周禮掌舍注引  
司農云棘門以戟為門左氏隱十一年傳子都拔棘以逐  
之注棘戟也鮑說非是史記正義以為壽州城門亦誤  
虞卿謂春申君章臣聞之春秋吳曰此二字恐因下文衍  
按公羊莊七年傳不修春秋注謂史記也古者謂史記為  
春秋國語晉語司馬侯謂悼公曰羊舌肸習於春秋注春  
秋紀人事之善惡而日以天時謂之春秋周史之法也楚  
語教之春秋而為之聳善而抑惡焉以戒勸其心注以天  
時紀人事謂之春秋管子法法篇故春秋之紀臣有弑其  
戰國策補釋 卷三 楚四 空 十梅館

春申之稱卿於義亦得楚字連上文而誤複也 今為馬  
多力則有矣若曰勝千鈞則不然者何也夫千鈞非馬之  
任也按此文當以則不句絕管子大匡篇以臣則不不猶  
否也孟子萬章上篇否不然也注否不也不如是也然者  
何也猶云如是者何也管子國蓄篇然者何也國多失利  
則臣不盡其忠士不盡其死矣趙策然者何也以從為有  
功也並與此文同  
戰國策補釋卷三終 空 十梅館

元和陸俊業季因校

戰國策補釋卷四

貴陽金正煒仲舉著

趙一

知伯從韓魏兵章知伯從韓魏兵以攻趙圍晉陽而水之城下不沈者三板鮑氏改下為之吳曰下疑衍或是之字按史記春申君傳從而伐齊索隱云從猶領也魏策決滎澤而水大梁左氏昭三十年傳遂伐徐防山以水之注防壅山水以灌徐漢書鄒陽傳高皇帝燒棧道水章邯應劭曰以水灌其城破之也下字即不之誤衍小爾雅廣詁廣雅釋詁竝云沈沒也何休曰八尺曰版 曰甃生甃國語

戰國策補釋

卷四 趙一

十梅館

晉語作沈甃產甃注沈甃懸釜而炊也產甃甃生於甃也說苑權謀篇文與策同 使君疑二主之心而解於攻趙也今君聽讒臣之言而離二主之交為君惜之鮑注二主自稱曰主亦非當時語按鮑說非也上句就鄒疵言固得稱主離二主之交二當為三謂智韓魏三氏之交親為疵言所間離也史記匈奴傳絕二主之約離兄弟之親亦併彼此言之

知伯帥趙韓魏章又使人之趙請蔡皋狼之地鮑注蔡非趙地皋狼屬西河吳曰恐名偶同漢志西河郡有皋狼縣又有蘭縣蔡或蘭字譌按蔡當為蘭吳後說是也史記趙

世家先王取蘭郭狼王應麟曰郭狼疑是皋狼 夫董闕安于簡主之才臣也世治晉陽而尹澤循之按王氏雜志云闕安誤複是也論語必世而後仁注三十年為一世又呂覽用民篇古昔多由布衣定一世者矣注終一人之身為世尹澤國語韓非呂覽竝作尹鐸字形相似而歧也吾城郭之完府庫足用倉廩實矣按之字用字皆衍此以三言列舉為文或之字本在城郭上誤滑於下 公宮之垣皆以狄蒿苦楚廩之鮑本狄作荻注廩牆同按狄即荻之省苦當從韓非作楛廩疑當作廩管子山國軌篇泰春民之且所用者君已廩之矣注廩藏也廣雅釋言廩治也

戰國策補釋

卷四 趙一

十梅館

廩字古文作廩因致誤廩又管子度地篇樹以荆棘上相稽著者所以為固也注稽鉤也謂荆棘刺條相鉤連也俞樾云稽與嗇通方言嗇合也此或嗇字之譌 君曰足矣按足上當有矢字韓非作吾箭足矣 圍晉陽三年城中巢居而處懸釜而炊按高誘呂覽義賞篇注智伯率韓魏之君圍趙襄子於晉陽三月此文年當為月之誤淮南人間篇作城下緣木而處懸釜而炊 臣聞之亡不能存危不能安則無為貴知士也按國語吳語危事不可以為安死事不可以為生則無為貴智矣鬼谷子謀篇亡不可以為存而危不可以為安然而無為而貴智矣竝無士字淮

南人閒篇作何謂貴智韓非十過篇作則無爲貴智矣足證此文士字爲衍 夫知伯之爲人瓮中而少親鮑注麤粗同疏也吳正曰粗厲少仁愛按史記王翦傳夫秦王怛而不信人徐廣曰怛一作粗此文亦當作怛說文怛驕也廣雅釋詁怛傷也 與之期曰夜遣入晉陽韓非作期日是也鮑本無日字 張孟談因朝知伯而出遇知過轅門之外韓非作二君以約遣張孟談因朝知伯而出與策文不同 吾與二主約謹矣破趙三分其地寡人所親之必不欺也按謹當讀如結一聲之轉也公羊桓三年傳結言而退穀梁傳作謹言而退結謹故得通用公羊莊三十二

戰國策補釋

卷四 趙一

三

十梅館

用當爲明之譌言知過見君之不明言之又不見聽故去也語固非復策文不必與韓非漢書皆同韓策公仲明古今人表作公中用二形相近易以譌誤 使張孟談見韓魏之君曰夜期殺守堤之吏而決水灌知伯軍鮑本曰作日按曰當作日以夜爲期正應上文今暮不擊必後之矣淮南人間篇至其日之夜其卽期字之省足證所期在夜 韓魏翼而擊之文選七命縱輕翼於中荒注翼左右甄也越絕書子胥兵分爲兩翼夜火相望也 張孟談既固趙章張孟談既固趙宗廣封疆發五百乃稱簡之塗以告襄子曰昔者前國地君之御有之曰五百之

戰國策補釋

卷四 趙一

四

十梅館

乎襄子父也塗當為迹迹誤為途因復傳寫作塗凡前人  
 所遺留者曰迹莊子天運篇六經先王之陳迹也武靈王  
 平畫章念簡襄之迹義與此同前國地君鮑氏謂猶武安  
 之類殆非也前當為簡隸書從竹之字並作𦰇簡與前字  
 形相近因以致誤地當作主古書主作主地作壑故主譌  
 為地國字當在君字之下誤淆於上也釋名釋言語御語  
 也尊者將有所欲先語之也語御一聲之轉字亦得通魯  
 語主亦有以語肥也禮記坊記疏引作御可證簡主君國  
 之御謂簡子君臨趙國之遺訓此益孟談稱述簡子之言  
 以告襄子約兩猶言約有兩端卽下所云主勢能制臣無  
 戰國策補釋 卷四 趙一 五 十梅館

令臣能制主凡兩言也又兩或而字之譌下有脫文意或  
 為要言五伯所以致天下其道簡要也 襄子恨然曰恨  
 字疑恨之誤廣雅釋詁恨悵也楚辭九辯愴悵悵兮王  
 逸注中情悵悵意不得也或卽為悵漢書谷永傳悵然失  
 望 此先聖之所以集國家安社稷乎姚云劉改乎作也  
 按集與輯通詩板辭之輯矣新序引作集孟子音義上引  
 張音集穆當為輯穆乎與也策常通用如齊策臣竊為公  
 譬可也一本作乎魏策此於其親戚兄弟若此而又况於  
 仇讐之敵國也史記魏世家也作乎又列子周穆王篇此  
 非汝所及乎乎亦猶也與此文同經傳釋詞也猶乎也不

煩改作 天下之美同臣主之權均之能美未之有也天  
 字疑當作上古書上作二因致誤天美當為義涉下文而  
 誤周禮司徒以儀辨等則民不越注故書儀或為義禮記  
 少儀言語之美注美當為儀蓋美乃義之譌義卽古儀字  
 也之能美外紀作而能美詩蓼莪欲報之德箋之猶是也  
 此言如是而能美未之有也作之於義自通 春秋繁露王  
 道篇觀乎獻  
 六羽知上下之差 襄子去之秦策文信侯去而不快義  
 此文美或差之譌 與此同或為卻字之損此言却之下云許之文正相應  
 晉陽之政臣下不使者何如對曰死僂按爾雅釋詁使從  
 也春秋繁露五行相勝篇將帥不親士卒不使漢書外戚  
 戰國策補釋 卷四 趙一 六 十梅館

傳少主幼弱則大臣不使不使猶不從也 張孟談曰左  
 司馬見使於國家安社稷不避其死以成其忠君其行之  
 按使字疑便之誤呂覽似順篇夫便國而利於主雖兼於  
 罪鐸為之便國家與安社稷為對文於字行也漢書食貨  
 志郡不出鐵者置小鐵官使屬在所縣史記使作便二形  
 相近易致傳寫之譌此文張孟談上當有為字蓋或為孟  
 談言於襄子也左司馬卽孟談言雖許之歸耕而國家有  
 危難仍可起而用之故襄子乃許其請詩苑柳箋行亦放  
 也春秋傳曰子將行之此云行之猶後世所謂放歸田里  
 吳氏釋行為許義亦近是惟以左司馬為孟談自謂則非

耳 納地釋事以去權尊而耕於負親之丘按潛夫論志  
氏姓篇張孟談相趙襄子以滅智伯遂逃功賞耕於育山  
此文當為親耕於育丘涉下文負親以謀趙而淆誤也

韓魏齊燕負親以謀趙鮑注言五國昔約親今背之按五  
國伐秦無功罷於成皋章合負親之交秦攻趙於長平章  
今臣為足下解負親之攻曰交曰攻皆為負親則鮑氏之  
說未能悉通矣當時連橫以事秦者曰橫親合從以擯秦  
者曰從親其非從非橫而成權與之國或即為負親歟史  
記虞卿傳索隱云為足下解負擔而親自攻之其說尤謬  
疑策文與史傳本或為員作負者形似而譌員與圍同考

戰國策補釋

卷四 趙一

七

十梅館

工記輪人取諸圍也司農注故書圍或作員說文圍周也  
集韻繞也圍也詩商頌景員維河說文長箋言周景山皆  
大河也韓魏齊燕適處趙之四周故結圍親以謀趙趙之  
外無言圍親者以趙為中央之國也員親亦猶從親橫親  
南北為從 東西為橫 形勢之別耳 昔者知氏之地趙氏分則多十  
城復來而今諸侯孰謀我為之奈何按則猶即也來疑求  
字之譌尙書呂刑惟貨惟來馬本作求呂覽驕恣篇吾嘗  
好良馬良御矣而鸞微來之說苑作求二形相近易以致  
誤復求者如知伯之請地於韓魏也 趙世家云南并知氏  
疆於韓魏又云韓魏  
趙分晉封晉君以端氏其後趙奪晉  
君端氏皆為分地多而復求之證孰當為就逸周書諡

法篇就會也漢書西南夷傳稍令犍為自保就王念孫云  
保就猶言保聚就謀我謂會聚而謀我也或為報字之誤  
鬼谷子反應篇以報其心注報猶合也 又按周禮典瑞司  
農注一而為一就  
上文負親疑為員親此  
作就正與員義相應君其負劍而御臣以之國舍臣

於廟授吏大夫按晏子內篇知其能足以安國濟功故迎  
之於魯郊自御禮之於廟孟談以是為請者欲四國知其  
復用乃得行妻子以敗其謀授吏大夫謂屬臣工於談以  
視任之之專鮑氏以為授談之吏以為大夫恐非

晉畢陽之孫章趙襄子最怨知伯而將其頭以為飲器吳  
曰史漆其頭按禮記檀弓而曰然鄭注而猶乃也將當作  
戰國策補釋 卷四 趙一 八 十梅館

將字形相似而誤說文將酢將也俗作漿漆與將其用並  
為塗字異而義同韓非難三篇此知伯之所以國亡而身  
死頭為飲杯之故也呂覽義賞篇與魏桓韓康期而擊知  
伯斷其頭以為觴高注觴酒器也足證晉灼之非 乃變  
姓名為刑人入宮塗廁刑疑當為圻古文刑作剗與圻近  
似而誤刑人非可變姓名而為也左氏襄三十一年傳圻  
人以時填館宮室注圻人塗者說苑又盜為抵罪被刑人  
赭衣入繕宮即緣此為文 刃其扞鮑注扞鐔同集韻矛  
鐔謂之鐔刃施刃其端按鮑說非也扞當為朽之譌說文  
所以塗也方言秦謂之朽關東謂之墁增韻塗墁器古文



朽同杆因誤為杆曾本作并亦非蓋施刃於塗器欲以賊  
 襄子 又吞炭為啞變其音史記刺客傳注啞謂瘖病按  
 啞本訓笑聲韓非難一篇師曠曰啞是非君人者之言也  
 注啞歎息之聲義並不同此當作瘖一切經音義引埤蒼  
 瘖亦瘖也 子之得近而行所欲此甚易而功必成按國  
 語晉語若夫二公子而立之章注若之也若訓為之則之  
 亦可訓為若 是為先知報後知為故君賊新君大亂君  
 臣之義無此矣吳曰無字下恐有缺字按穆天子傳郭注  
 報猶反也無此猶云無如此呂覽恃君篇文與此同吳說  
 未審魏策彼翟子之所惡於國者無公矣亦謂無如公也

戰國策補釋 卷四 趙一 九 十梅館

凡吾所謂為此者按謂猶為也此為字讀去聲史記蕭相國世  
 家上所為數問君者漢書為作謂說詳釋詞呂覽恃君篇  
 作所為 豫讓伏所當過橋下鮑本作伏以過橋下按篆  
 文所作所以作以二形近似故所誤為以管子法法篇故  
 列尊祿重無以不受也勢利官大無以不從也以此事君  
 此所謂誣能篡利之臣者也無以並當作無所誤與鮑本  
 同 而可以報知伯矣鮑注而自呼也按而當為亦篆文  
 相似而誤秦攻趙於長平章趙雖不能守而不至失六城  
 新序而作亦誤與此同又淮南泰族訓故法者治之具也  
 而非所以為治也而猶弓矢中之具而非所以中也而猶

即亦猶

魏文侯借道於趙章趙利曰韓非說林篇作趙刻 許之  
 大勸彼將知矣利之也姚云劉無矣字鮑本矣作趙按風  
 俗通大者太也秦策則楚之應之也必勸宋策荆王大悅  
 許救甚勸並與此義同韓非作歡字之譌也矣當從韓作  
 君

腹擊為室章宮室小而帑不眾按韓非亡徵篇羈旅僑士  
 重帑在外上間謀計下與民事者可亡也此文眾當為重  
 聲之誤也又重眾二文並有多義故字亦得通借 今擊  
 之鉅宮將以取信於百姓也主君曰善姚云曾改宮作室

戰國策補釋 卷四 趙一 十 十梅館

按爾雅釋宮室謂之宮楚辭招魂實滿宮些注宮猶室也  
 蘇秦始將連橫章父母聞之清宮除道此文作宮自得  
 必從曾改室史記趙世家五國相王趙獨否曰無其實敢  
 處其名乎令國人謂己曰君故此策稱主君

蘇秦說李兌章雒陽乘軒車蘇秦吳曰一本乘軒里既曰  
 乘軒車而下又云無罷車驚馬則此作里字為是按史記  
 正義引戰國策云蘇秦雒陽軒里之人也是策文本作里  
 吳所見一本不誤 今日臣之來也暮後郭門藉席無所  
 得按呂覽長利篇戎夷違齊如魯天大寒而後門高注後  
 門日夕門已閉也與鮑注後至不及其開時義合儀禮士

虞禮藉用葦席注藉猶薦也管子山權數篇賦藉藏龜注藉席也鮑注藉謂借非是夜半土梗與木梗鬪按土不得言梗疑當作塊與梗形似又涉木梗而誤也爾雅釋言塊塼也說文塊塼也國語晉語野人舉塊以與之注塊塼也或兩梗字並為偶之譌鬪當為鬪孟子梁惠王下篇鄒與魯鬪注鬪鬪聲也使我逢疾風淋雨壞沮乃復歸土按淋與霖通左氏隱九年傳凡雨自三日以往為霖爾雅釋天注謂之霖莊子大宗師篇霖雨十日釋文本又作淋鮑注言其大能沃物非也詩小旻何日斯沮傳沮壞也國語晉語眾孰沮之注沮敗也鮑本作阻誤君即不能願

戰國策補釋

卷四 趙一

十一

十梅館

君堅塞兩耳無聽其談也即猶若也見漢書西南夷傳注趙收天下且以伐齊章教順慈愛非布於萬民也按墨子非命篇下有以教順其百姓經說上篇順長治也說文順理也眾人善之而賢主惡之按惡猶恥也與孟子公孫丑篇無羞惡之心義同或為惠之譌說文惠愁也爾雅釋詁惠思也素問陰陽應象大論在志為憂注憂深慮也史作賢主圖之憂與圖義亦相近而怨毒積惡非曾深陵於韓也姚云曾本作非素深於韓齊也史記趙世家作非素深於齊也按此策本蘇子為齊上書當從史作齊秦豈得愛趙而憎韓哉欲亡韓吞兩周之地故以韓為餌按

憎韓以韓兩韓字並為齊之誤既云欲亡韓則不得復謂以韓為餌此文惟亡韓為不誤燕策秦欲攻韓恐天下救之則以齊委於天下可為此文之證臣竊觀其圖之也議秦以謀計必出於是議字疑詳之譌當屬上為句公羊宣十二年傳注善用心曰詳漢書食貨志注詳謂悉盡也史作臣以秦計為必出於此此文秦以二字誤乙以猶以為也史記淮南王傳吾以為不至如此漢書伍被傳作吾以不至如此與此文同恃韓未窮而禍及於趙史作市朝未變而禍已及矣市恃音近朝韓形似因以致誤窮與終通市朝未終亦猶未變也今燕盡韓之河南距沙丘

戰國策補釋

卷四 趙一

十二

十梅館

而至鉅鹿之界三百里按史載此書在燕入臨菑之次年文當從史作燕盡齊之北地燕未嘗有盡韓河南事也春秋考異郵距冬至四十五日條風至注距猶起也國語晉語距非聖人必偏而後可注距猶自也秦盡韓魏之上黨則地與國都邦屬而壤挈者七百里鮑注言為秦所取挈言取之易按說文屬連也呂覽知分篇夫吳之與越也接土鄰境壤交通屬注屬連也劉熙釋名挈結也史記楚世家西結境於趙鮑注非是今魯句注禁常山而守鮑改魯為踰吳曰字義未詳按魯當讀為旅古文魯旅字同作旅詳許氏說文旅字解太平御覽引風俗通旅拒也

今從於彊秦國之伐齊臣恐其禍出於是矣鮑改國為與按國與二文形聲不相近無因致誤疑當作圖形似而譌也之猶與說詳釋詞易說卦傳萬物出乎震虞注出生也屬之雝柞按讐與酬通柞當作酢形聲並近而譌也一切經音義引蒼頡主荅客曰酬客報主人曰酢此言五國之謀合於燕享之間也 使秦發令素服而聽史作秦廢帝請服此文發令二字疑即廢帝之譌 宜正為上交鮑本無正字按正當為王字之譌本在為字下誤淆於上即義不可通 今乃以抵罪取伐接管子小問篇寡人之抵罪也久矣漢書吾丘壽王傳良民以自備而抵法禁注抵觸也 今王收天下必以王為得韓危社稷以事王天下必重王然則韓義王以天下就之下至韓慕王以天下收之是一世之命制於王已姚云危曾作抱鮑本收字得字下竝補齊字三韓字竝改作齊史作今王母與天下攻齊天下必以王為義抱社稷而厚事王天下必盡重王義王以天下善秦秦暴王以天下禁之是一世之名寵制於王也據史文鮑於收下補齊字是也收齊與母攻齊義同得與德通以王為德猶以王為義也左氏襄二十五年傳陳侯免擁社注擁社抱社主示服此云危社稷危即抱之脫誤韓義鮑作齊義謂其西師以禁秦也韓暴當作齊暴或

戰國策補釋

卷四

趙一

三

十梅館

從史作秦暴下至疑是不幸之譌以猶與也言不幸而秦肆其暴則王合天下以禁之也 秦王謂公子他章其地不能千里展轉不可約按淮南修務篇注能猶及也管子大匡篇不可以約取也注不可以盟取信也韓非存韓篇韓居中國地不能滿千里又云夫韓以秦為不義而與秦兄弟共苦天下已又背秦先為雁行以攻關韓則居中國展轉不可知文與此略同 令韓陽告上黨之守靳黈鮑氏以字書無黈字以意改黈按呂覽去私篇墨者有鉅子腹醇高注醇讀曰車笔之笔禮記檀弓孺子贛注魯哀公之少子也贛與醇同享字古文作

戰國策補釋

卷四

趙一

四

十梅館

事與重字形近似古人名多相襲疑當作醇 秦起二軍以臨韓韓不能有今王令韓與兵以上黨入和於秦按有字當從鮑本作支與兵義不可通鮑注亦謬於理令韓與兵疑當作全韓與兵漢書元帝紀立皇子興為信都王表傳皆作輿形似而譌也公羊昭二十年傳注世子率與守國輿亦與餘通楚將伐齊魯親之章其良士選卒必殪其餘兵不足以待天下平原君謂馮忌章因以其餘兵圍邯鄲之城此言王欲全韓餘兵因以上黨入和於秦也 使陽言之太守太守其效之按墨子號令篇非時而行者唯守及摻太守之節而使者是戰國時已有此稱索隱以為

衍恐非 人有言挈瓶之智不失守器按左氏昭七年傳  
人有言曰雖有挈餅之知守不假器禮也夫子從君而守  
臣喪邑雖吾子亦有猜焉注挈餅汲者喻小知爲人守器  
猶知不以借人 雖王與子亦其猜焉臣請悉發守以應  
秦若不能卒則死之鮑改亦其爲其亦按其猶將也說見  
釋詞鮑改無取或從左傳作亦有猜焉守卒字疑當互易  
王自圖之按自當作其古書其或作甘與自字形相似  
而誤齊策太子其圖之文義正同 做邑之王使使者臣  
勝太守有詔使臣勝謂曰按此文疑當作做邑之王有詔  
使使者臣勝謂太守曰文既淆亂又誤複使臣勝三字遂  
戰國策補釋 卷四 趙一 十梅館

致義不可通鮑氏於太守上補告字嫌與謂曰義復 諸  
吏皆益爵三級按墨子號令篇男子有守者爵人二級韓  
非外儲說楚莊王之應太子云是真吾守法之臣也乃益  
爵三級則爵級不始於秦制 馮亭垂涕而勉曰鮑本改  
勉爲免注免辭也吳曰此書勉免通按勉與俛同詩十月  
之交匪勉從事文選注引作僂俛從事俛又同俯漢書鼂  
錯傳在俛仰之間耳注俛卽俯東方朔傳鶴俛啄也注俛  
卽俯字也

固通並 廣雅釋詁乃往也又漢書曹參傳乃者我使諫君  
與乃同 也注乃者猶言曩者 公羊桓六年傳注生與來日疏 孝經  
凡人謂方至爲來已過爲往 蓋天子之孝也孔傳蓋者辜較之辭劉炫述義云辜較猶  
梗槩也孝道既廣此纔舉其大略也此言一約略呼侶一  
約略哭耳 吾所苦夫鐵鉛然自入而出夫人者鮑改鉛  
爲鉛按作鉛當是韓非八說篇指笏干戚不敵有方鐵鉛  
說文鉛鉛屬也廣雅釋器錐謂之鉛然上疑遺鉛字太玄  
經干陽氣扶物而鑽乎堅鉛然有穿注鉛陷聲也鉛鉛字  
形相類因致誤脫國語楚語夫人作享家爲巫史注夫人  
人人也淮南本經篇夫人相樂無所發貺注夫人眾人也  
戰國策補釋 卷四 趙一 十梅館

鐵鉛以喻讒口自出而入如讒人之反覆於前故曰眾人  
得而苦之也又夫人猶彼人見漢書賈誼傳注鮑氏以人  
謂木屑自鐵言之爲人其說甚謬 無有謂臣爲鐵鉛者  
乎姚云謂錢劉作爲按謂與爲通不煩改作  
甘茂爲秦約魏章齊王欲求救宜陽必效縣狐氏鮑注地  
缺按周禮大司徒注故書求爲救又古音讀救爲求故救  
亦時誤爲求此由一本作求一本作救誤併入文也齊王  
欲救宜陽與下文韓欲有宜陽秦王欲得宜陽文乃一律  
禮記檀弓與之邑裘氏與縣潘氏蓋謂裘氏之邑及潘氏  
之縣也 周禮小司徒四井 爲邑四甸爲縣 鄭注以縣潘連文恐不足據此

云縣狐氏正與縣潘氏文同晏子內篇以管仲為有力邑  
狐與穀以共宗廟之鮮狐氏或即其地漢書地理志遼東  
郡沓氏注凡言氏者皆謂因之以立名 韓欲有宜陽必  
以路涉端氏賂趙鮑本有作存義勝趙世家韓魏趙分晉  
封晉君以端氏其後趙奪晉君端氏此云韓以端氏賂趙  
戰國時壤地之分合蓋無得而詳矣趙孟所謂疆場之邑  
一彼一此何常之有正此類也

謂皮相國章以趙之弱而據之建信君涉孟之讐鮑注蓋  
為橫者與建信異趣故趙讐之吳曰涉孟之讐四字未詳  
或言建信涉孟二人以其反有害於趙故以讐稱按爾雅  
戰國策補釋 卷四 趙一 七 十梅館

釋詁讐匹也注讐猶儔也廣雅釋詁讐輩也鮑吳竝失其  
義 然者何也吳曰然者下章亦有此文法當至也字句  
按論語憲問篇其然皇疏然如此也禮記大傳其義然也  
注然如是也此云然者何也蓋將申言上文之義而先為  
設問之詞猶云如是者何也管子國蓄篇是故萬乘之國  
有萬金之賈千乘之國有千金之賈然者何也國多失利  
則臣不盡其忠士不盡其死矣古書故有此文法 則且  
出兵助秦攻魏以楚趙分齊則是強畢矣按儀禮鄉射禮  
主人以賓揖注以猶與也趙字涉下而衍助秦攻魏與楚  
分齊蓋對舉之詞是疑趙之壤文畢為必之借字管子版

法解往事必登來事未起一本必作畢畢必古通用 建  
信春申從則無功而惡秦秦分齊齊亡魏則有功而善秦  
故兩君者奚擇有功之無功為之哉按分齊上之秦字亡  
魏上之齊字竝誤複分齊亡魏承上而言也鮑於分齊上  
補合字於文益晦惡秦謂見憎於秦善秦謂見好於秦鮑  
注竝失其義有功之無功之猶與也秦圍趙之邯鄲章鬼  
侯之鄂侯文王謂鬼侯與鄂侯文王也與此義同鮑補與  
字亦無取為之鮑本作為知知之字古亦通楚策莫知媒  
今荀子作之可證

或謂皮相國章文信不得志三晉倍之憂也今魏恥未滅  
戰國策補釋 卷四 趙一 六 十梅館

趙患又起文信之憂大矣言文信之不得志以三晉倍之  
為憂也倍與背同呂覽尊師篇聽從不盡力曰背魏恥謂  
魏殺呂遼趙患謂趙欲收河閒故又云文信之憂大矣  
齊不從三晉之心疑矣按禮記雜記皆為疑死注疑猶恐  
也  
趙王封孟嘗君以武城章願大夫之往也母伐樹木毋發  
屋室訾然使王悟而知文也謹使可全而歸之按淮南原  
道篇注發動也或讀為廢呂覽壹行篇王者行之廢注廢  
壞也荀子非十二子篇訾然注與孽同則此猶云勉焉也  
悟疑當作悞知疑當作短悞謂過聽也短者不足之辭荀

子正論篇是特姦人之誤於亂說以欺愚者注言是乃特姦人自悞惑于亂說因以欺愚者此言王或悞於人言而不慊於文則當全所受而歸之也左氏昭六年傳不樵樹不采莳不抽屋與母伐樹木母發屋室文同

謂趙王曰三晉合章今攻楚休而復之已五年矣按復者除其賦役也見漢書高帝紀注又賈誼傳不輕得復注引張晏曰不得復除逸豫也鮑氏以為復攻誤 楚王美秦之語怒韓梁之不救已必入於秦有謀故殺使之趙以燕餌趙而離三晉今王美秦之言而欲攻燕攻燕食未飽而禍已及矣姚云殺字劉作發鮑本有謀上補秦字殺亦改戰國策補釋 卷四 趙一 九 十梅館

作發按有當讀為又故當作攻殺當作殺竝因形似而譌也春秋晉敗秦師於穀杜注在黽池縣西讀史方輿紀要云本韓地見張琦戰國策釋地秦王謂公子他章昔歲殺下之事韓為中軍以與諸侯攻秦韓策楚圍雍氏章秦師不下殺東行此策秦方謀韓則是殺尙屬韓時也食未飽而禍及言燕利未得而秦禍已臨正與餌趙之文相應挈馬兔而西走姚云兔曾作免按周禮夏官田僕凡田王提馬而走注提猶舉也廣雅釋詁挈提也挈馬與提馬義同免當從曾作兔免與俛通言韓不待伐割即將挈馬而俛入於秦也又或為挈國之譌俗書國作国馬作馬右丁

脫誤於下因譌為馬秦策臣載主挈國以與王約挈國西走猶言舉國為內臣漢書匈奴傳攜國歸死扶伏稱臣挈與攜為義同也 以秦之強有楚韓之用梁不待伐矣割挈馬兔而西走秦與梁為上交秦禍案攘於趙矣姚云一本伐下無矣字鮑本作秦禍案環中趙矣鮑注秦視趙在其度內如物在環中環中一作移於吳曰姚本案攘於趙愚以攘即移字譌當作移於鮑末說是按此文當以不待伐割為句一本無矣字是也文選舞賦注引埤蒼攘疾行貌又公羊僖四年傳攘夷狄注攘却也國語魯語而大攘諸夏注攘却也攘於趙猶云自梁折而入趙也楊倞注荀

戰國策補釋 卷四 趙一 十 十梅館

子引此文亦作攘則非移字之譌矣環中者言秦禍自韓移梁以及於趙如循環然也中猶集也下章禍必中於趙矣與此義同鮑說亦非 以強秦之有韓梁楚與燕之怒割必深矣按楚與燕之怒當作楚燕與之怒字涉下文秦必怒而衍國語齊語桓公知天下諸侯多與已也注與從也 國之舉此臣之所為來舉當為與于二字併合而譌也儀禮鄉飲酒禮不與注與及也爾雅釋詁于於也漢書黥布傳王之不見何必以楚為彊以漢為弱此臣之所為使注此事正是臣所為來欲言之文與此正同 是秦禍不離楚也有利於三晉有與又通此承上文是秦禍不離

楚也便於三晉故云又 果不出楚王印而多求地姚云  
劉改印為印鮑衍印字吳曰字誤衍按印疑即之譌與上  
文必不出楚王印多割相應爾雅釋詁即尼也尼詁為止  
則即亦猶止也謂止楚王而要以多割如齊策留太子而  
市楚之東國也又詩氓來即我謀箋即就也左氏定四年  
傳即命於周注即就也漢書淮南王安傳即訊驗王注即  
亦就也此言就其在秦而劫之使多出地耳劉改印無義

趙二

蘇秦從燕之趙章臣故敢獻其愚效愚忠鮑本作進其愚  
忠史記作進其愚慮黃丕烈札記云此策文當是獻其愚  
戰國策補釋 卷四 趙一 王 十梅館

下脫慮字効愚忠三字別為句按此文當作獻其愚効其  
忠次愚字涉上而誤史記蘇秦傳使臣効愚計索隱云効  
猶呈也荀子王霸篇歲終奉其成功以効於君注効致也  
黃氏補慮字則其字為衍且獻其愚於義自足其說亦未  
為安 且秦之所畏害於天下者莫如趙然而秦不敢舉  
兵甲而伐趙者何也畏韓魏之議其後也按墨子經上篇  
害所得而惡也淮南修務篇注害患也又太史公自序孔  
子為魯司寇諸侯害之漢書翟方進傳心害其能害竝與  
忌同廣雅釋詁議謀也 禹無百人之聚以王諸侯漢書  
枚乘傳禹無十戶之聚以王諸侯注聚聚邑也 臣竊以

天下地圖案之諸侯之地五倍於秦料諸侯之卒十倍於  
秦六國并力為一西面而攻秦秦破必矣今見破於秦西  
面而事之見臣於秦夫破人之與破於人也臣人之與臣  
於人也豈可同日而言之哉姚云一本無見破於秦四字  
按淮南時則篇案程度注案視也後漢書鍾離意傳府下  
記案考之注案察之國語周語宣王既喪南國之師乃料  
民于大原注料數也尚書鄭注面猶迴向也廣雅釋詁面  
嚮也見破於秦涉下文而行一本無者是也今西面而事  
之疑當作今乃曲而事之古書乃作迺因損而為西面與  
曲形亦相似又因上文西面而譌也廣雅釋詁曲折也准  
戰國策補釋 卷四 趙二 王 十梅館

南主術篇而旋曲中規注曲屈又西面或為回面之譌漢  
書鄒陽傳回面汗行以事諂諛之人此云回面以事之猶  
言反顏以事仇也 前有軒轅鮑注天文志軒轅象後宮  
此言美人之所處也按後宮不得稱前且與下句後有長  
庭義複廣雅軒轅謂之路寢亦非與秦成而後有又此文  
就橫人言故後云有秦患而不與其憂則尤不得云有軒  
轅矣疑當作軒縣音近而誤周禮小胥王宮縣諸侯軒縣  
司農注宮縣四面縣軒縣去其一面家語正論篇請曲縣  
之樂注諸侯軒縣軒縣闕一面故謂曲縣之樂六國僭王  
其臣亦擬諸侯故得有軒縣於前也 魏塞午道史記蘇

秦傳作魏塞其道索隱云其道即河內之道張儀傳今秦發三將軍其一軍塞午道索隱云此午道當在趙之東齊之西也午道地名也鄭玄曰一從一橫爲午謂交道也楚世家夜加卽墨顧據午道正義云在博州之西境並以趙齊間有午道之地而秦傳則爲魏塞其道故索隱以爲河內之道也劉伯莊云午道在齊西界與索隱正義並合按六國合從秦卽不得越國而攻齊今設言秦攻齊則魏塞午道初無不合若作魏塞其道殊覺不詞又或本作魏塞食道塞猶絕也上云楚絕其後故變文爲塞耳食以聲誤爲其古書其作元與午相似又涉下章而誤也

戰國策補釋 卷四 趙二

三

十梅館

秦攻趙蘇子爲謂秦章百倍之國者民不樂後也按呂覽至忠篇子培賢者也又爲王百倍之臣注子培之賢百倍於人漢書鼂錯傳竊聞戰勝之威民氣百倍注益奮厲也此卽其義 趙怒必於其已邑趙僅存哉然而四輪之國也鮑本改趙怒爲怒趙注云必欲戰服使爲已邑按趙怒當作怒趙鮑說是也已邑疑是亡邑古文已字從一從亡故亡誤爲已趙惠文王三十年章卽君之齊亡今本亡作已誤亦略同左氏昭二十四年傳此行也楚必亡邑可爲此文之證又桓十一年傳且日虞四邑之至也注邑亦國也尉繚子戰威篇僅存之國富大夫亡國富倉府呂覽長

見篇魯公以削至於覲存注覲裁也如鮑氏之說則於其二字當乙爲其於於猶爲也燕策趙四達之國也輪達義同鮑本作四輪誤 寡人案兵息民則天下必爲從將以逆秦鮑本逆作迎按逆迎古音相近往往通用今文尙書同爲逆河古文作迎可證 夫齊威宣世之賢主也宣當爲王涉下文齊威宣之餘而誤 宣王用之後富韓威魏以南伐楚西攻秦爲齊兵困於殺塞之上十年攘地秦人遠迹不服而齊爲虛戾鮑本爲齊兵上補秦字按後當爲故承上德博地廣而言齊策是故韓魏之所以重與秦戰而輕爲之臣也鮑本作是後誤與此同富字古音讀如偁

戰國策補釋 卷四 趙二

三

十梅館

小宛詩與克爲韻故偁誤爲富史記孫武傳北威齊晉謂以威力服之也或爲威之譌廣雅釋詁威滅也詩正月赫赫宗周褒姒威之傳威滅也左氏昭二十三年傳注國雖存君死曰滅魏之太子死而君拘於鄆故亦可謂之威殺塞之上謂殺塞之西也古以東行爲下西行爲上不服當作下服鮑注遠迹畏而避之然終不服非也書周官五服一朝傳五服侯甸要采衛左氏桓二年傳注諸侯而在甸服者疏邦畿方千里其外每五百里謂之一服下服猶云西服漢書禮樂志河間區區不國藩臣不亦下字之譌與此正同莊子人聞世篇國爲虛厲釋文李云居宅無人曰



虛死而無後曰厲墨子非命篇國為虛厲身在刑僂之中  
公孟魯問二篇竝作虛戾戾猶厲也詩節南山降此大戾  
瞻仰戾作厲小宛翰  
飛戾天文選西都賦  
注引韓詩戾作厲

今富非有齊威宣之餘也精兵非

有富韓勁魏之庫也而將非有田單司馬之慮也按富韓

勁魏即上文所云宣王用之富韓威魏也富當從吳作偪

勁疑當為劫謂以威劫之也說文庫兵車藏也淮南時則

篇七月官庫注庫兵府也精兵謂器仗之屬承上富言於

義自適惟下句論將則此兵字當謂士卒疑庫或軍字之

譌與將為對文且與上句義不相複田單在威宣時未嘗

為將史記單傳潛王時為臨菑市椽  
不見知則先未為將可以推知或是田忌涉上文田

戰國策補釋 卷四 趙二 十梅館

單如耳而誤司馬謂穰苴與齊策正合 夫刑名之家皆

曰白馬非馬也已如白馬實馬乃使有白馬之為也按刑

與形古字通漢書藝文志有名家有形法家志云形法者  
大舉九州之  
執以立城郭室舍形人及六畜骨法之度數器物之形容  
以求其聲氣貴賤吉凶此舉白馬之喻則當屬形名家

鷓冠子世兵篇東西南北故形名可信也已當作亡亡與

無同言刑名之家雖執白馬非馬之說無如白馬之實馬

也為猶謂也呂覽長見篇工皆為調矣韓非內儲說嗣君

為關吏曰謂竝作為漢書夏侯勝傳顏注察為計謀不敢

明顯言之也宋祁曰注文為疑作謂是唐人古義猶存至

宋而寢失也 秦人下兵攻懷服其人三國從之按周書

克殷篇周車三百五十乘陳于牧野帝辛從注紂出朝歌

二十里而迎戰也或本為救涉下文去而不從而誤 臨

懷而不救秦人去而不從不識三國之憎秦而愛懷邪忘

其憎懷而愛秦邪按書序夏師敗績湯遂從之傳從謂遂

討之漢書高帝紀時章邯從陳別將注從謂追討也忘鮑

本作亡亡與忘同呂覽愛類篇亡其不得宋且不義猶攻

之乎淮南修務篇作忘其皆轉語詞 是以三國之兵困

而趙奢鮑佞之能也故裂地以敗於齊鮑本是以下補知

字按能下當有脫文或也為弛之缺損半字章昭國語解

弛毀也鷓冠子世兵篇夫強不能是劇辛能絕而燕王不

戰國策補釋 卷四 趙二 十梅館

知人也能弛亦猶能絕也鮑補知字無取又云以不救不

從為能知秦之不可當也其說尤謬敗於齊於文不合疑

當作裂地以效於秦效敗字形相近齊字涉下句將齊之

良而誤 不識從之一成惡存也之一二字誤倒當據上

文乙正存疑在字之譌此承從一不可成而言田單且不

敢設兵以攻秦折韓則從一惡在能成乎孟子滕文公上

篇惡在其為民父母也惡在猶何在也

張儀為秦連橫說趙章愁居懾處不敢動搖唯大王有意

督過之也按禮記鄉飲酒義秋之為言愁也注愁讀為摯

爾雅釋詁摯斂也呂覽察微篇相與積心愁慮以求之愁

亦當讀如拏攝與攝通漢書霍去病傳攝警者弗取史記作攝二文古得通假爲用論語先進篇攝乎大國之間皇疏攝猶迫也又呂覽下賢篇卑爲布衣而不瘁攝注攝猶屈也歛居屈處正與不敢動搖相應孟子滕文公下篇惟士無田注惟辭也匡謬正俗惟辭也蓋語之發端此文唯或唯恐之省文漢書高帝紀聞將軍有意督過之注督過視責也 今宣君有微甲鈍兵鮑本改宣爲寡吳曰字譌當作寡按易說卦其爲人也爲寡髮釋文寡本又作宣唐人書寡字作宜如李邕書李思訓神道碑寡欲作宜欲二形相似傳寫易譌微甲當從史作微甲 凡大王之所信

戰國策補釋

卷四 趙二

毛

十梅館

與此略同 臣請案兵無攻願大王之定計願字疑須之誤須待也 乃且願變心易慮剖地謝前過以事秦按呂覽義賞篇天下勝者眾矣而霸者乃五注乃猶裁也乃且與下文方將文異而義同剖地當從史作割地二形相似而誤

武靈王平晝章嗣立不忘先德君之道也錯質務明主之長臣之論也是以賢君靜而有道民便事之教動有明古先世之功按主之長之字疑衍此與嗣立句爲對文魏策梁王長主也燕策今夫齊王長主也而自用也此文疑亦當爲長主而字誤倒置明字亦疑期字之譌言委質爲臣

戰國策補釋

卷四 趙二

毛

十梅館

以爲從者恃蘇秦之計熒惑諸侯以是爲非以非爲是欲反覆齊國而不能自令車裂於齊之市按說文凡最括也漢書揚雄傳諸略舉凡而客自覽其切焉注凡大指也恃疑當作特漢書賈誼傳注特徒也熒惑上鮑從史補秦字是也今當作全魏策秦敗魏於華章秦兵已令史作秦兵可全誤與此同不能自全謂不能自保其身也史記張儀傳欲反齊國而自令車裂於市蓋沿策文而誤自令車裂義不可通儀方詆秦必非謂齊爲蘇生報警事也淮南汜論篇昔者莫弘周室之執數者也天地之氣日月之行風雨之變律曆之數無所不通然而不能自知車裂而死文

則無留義越絕書有高世之材者必有負俗之累漢書武帝紀士或有負俗之累而立功名晉灼曰負俗謂被世議論也 今王即定負遺俗之慮殆無顧天下之議矣按即猶既也漢書田延年傳即無事當窮竟注既無實事當令有司窮治盡其理遺字涉上文而行也經傳釋詞其猶殆也殆與其同義故或以其殆連文繫辭傳曰顏氏之子其殆庶幾乎是也又呂覽自知篇座殆尙在於門注殆猶必也 昔舜舞有苗而禹祖入裸國按此文似謂舜效有苗之干羽與經訓不同未詳所出尙書注疏干者并也以自蔽扞羽者翳也以自蔽翳疑皆造自苗民猶蚩尤之作兵

戰國策補釋 卷四 趙二 无 十梅館

舜故效而舞之爲師夷制夷之計韓非五蠹篇乃修教三年執干戚而舞有苗乃服亦若苗格原於兩階之習舞周末去古未遠所持之說當有師承也 今寡人作教易服而叔不服吾恐天下議之也周禮旅師注而讀爲若 故明德在於論賤行政在於信貴論當爲論形似而譌也廣雅釋詁論曉也禮記文王世子而眾安得不論焉注論猶曉也信當讀如伸謂不撓曲也吳正非是 事有所出功有所止事成功立然後德且見也今寡人恐叔逆從政之經以輔公叔之議姚云曾本出改作止改作出吳曰互出止字據史文鮑本且作可按出疑當爲誦止疑當作上

竝形似而誤也廣雅釋詁誦屈也管子國蓄篇出二孔者其兵不誦注誦與屈同昭王既息民章此所謂爲一臣屈而勝天下也周禮庭氏注嘻嘻誦誦釋文誦本亦作出可爲此證事有所誦即所謂有高世之功者必負遺俗之累也上與尙通史記主父偃傳上篤厚索隱云上猶尙也漢書匡衡傳治天下者審所上而已注上崇尙也墨子貴義篇公尙過呂覽高義篇作公上過詩陟岵尙慎旃哉漢石經尙作上功有所上即所謂苟可以利其民不一其用果可以便其事不同其禮也且猶乃也呂覽禁塞篇雖欲幸而勝禍且始長高注晉獻公伐麗戎史蘇曰勝而不吉故

戰國策補釋 卷四 趙二 平 十梅館

曰禍乃始長也或爲自字之譌公叔當爲公族叔族音近又涉下文願募公叔之義而誤公族蓋如趙燕之屬詩杜箋比輔也則輔亦猶比也吳氏以上叔字疑衍非是故寡人願募公叔之義以成胡服之功按漢書東方朔傳並進輻湊者不可勝數悉力募之官本作募古字音同皆得通假 不佞寢疾小爾雅廣言佞才也左氏成十六年傳諸臣不佞注佞才也國語晉語夷吾不佞注佞才也蠻夷之所義行也鮑注以中國爲有義有行其說未安義當讀爲儀周禮典命注故書儀作義行當爲刑聲之誤也禮記緇衣臣儀行鄭注儀當爲義毛本行誤作刑與此文

正可互證 畔學者離中國按國語吳語民人離落注離  
畔也管子任法篇信近親愛者不能離也注離猶違也  
大吳之國也大疑干字之譌管子小問篇昔者吳干戰未  
亂不得入軍門俞樾諸子平議云干蓋古國名後爲吳邑  
趙惠文王三十年章夫吳干之劍吳干即干吳也 中國  
同俗而教離廣雅釋詁離分也列子仲尼篇形名離也注  
離猶分也 以備其參胡樓煩秦韓之邊鮑本改其爲燕  
按其字即燕之缺損路史參胡妘姓韓也惟據上文參胡  
似當作東胡史記李牧傳破東胡降林胡 先時中山負  
齊之強兵侵掠吾地兵字疑當爲與篆文與作𠄎兵作𠄎  
戰國策補釋 卷四 趙二 十梅館

注過責史記張釋之傳卒見謝景帝不過也過罪與惡擾  
對文鮑注過者罪之小者非也 脩法無愆鮑本改脩爲  
循按方崧卿校韓昌黎集云唐人書脩似循故脩循通用  
不別又隸續云循脩二字隸法祇爭一畫書碑者好奇所  
以從省借用此文脩即循之譌也 賢者議俗不肖者拘  
焉按儀禮有司徹乃議侑于賓注議猶擇也此言賢者於  
世俗之聞不爲苟同必討論之也淮南汜論篇賢者立禮  
而不肖者拘焉注拘猶檢也 犯姦者身死賤國者族宗  
反此兩者先王之明刑臣下之大罪也姚云劉改賤作賊  
劉本無反字鮑改反爲有按賤當爲賊劉改是也尙書帝  
戰國策補釋 卷四 趙二 十梅館

二形相似而誤言恃齊爲強大之與國也 今騎射之服  
趙世家服作備服備古音竝讀如匍匐之匍故字亦相通  
臣愚不達於王之議敢道世俗之間按後漢書鄧禹傳  
注閒私也鮑本閒作聞廣雅釋詁聞𦉳也說文𦉳識辭也  
臣敢不聽今再拜乃賜胡服鮑本今作令按敢言不敢  
見儀禮聘禮記注今史作令下章臣敢不聽令乎再拜賜  
胡服鮑本作令不誤 愚者陳意而智者論焉國語齊語  
論比協材注論擇也呂覽情欲篇勞於論人注論猶擇也  
慮無惡擾忠無過罪薛綜東京賦注無猶不也古以無  
不通用廣雅釋詁過責也呂覽適威篇煩爲教而過不識

命驗賤類出賤一作賊二形相似易以譌誤族當爲請證  
與族之族鮑以爲族滅其宗恐非宗字或爲誅一聲之誤  
釋名罪及餘人曰誅說文誅討也又荀子彊國篇無僂乎  
族黨而抑卑其後世廣雅釋詁僂辱也誅僂義亦相近反  
本爲友即有之借字荀子大略篇友者所以相有也注友  
與有同義論語學而篇有朋自遠方來釋文有本作友  
竭意不諱鮑本諱作讓類篇讓退也論語衛靈公篇當仁  
不讓於師又國語吳語夫危事不齒雄敢先對即不讓之  
義於文各通 且服奇者志淫俗辟者亂民民字疑當作  
萌民萌古通用故萌誤爲民 故禮世不必一其道便國

不必法古姚云禮一作理一本無其字吳曰宜從商君傳作治世按此文本當為治世唐人避治之字易為理因轉為禮二句對文無其字者是也 且服奇而志淫是鄒魯無奇行也俗辟而民易是吳越無俊民也按而猶則也服奇謂奇衰之服如上文所云鯁冠秫縫之類鄒魯則逢掖章甫魯衰所謂儒服也奇行猶云邪行管子白心篇奇身名廢注奇謂邪不正姚云錢改奇作衰奇亦即衰也言服奇則志淫是鄒魯之儒服宜無邪行矣蓋反詰趙造之詞索隱未得其義說苑修文篇易野者無禮文也舊注亦誤王立周紹為傳章寡人始行縣過番吾當子為子之時踐戰國策補釋 卷四 趙二 十梅館

石以上者皆道子之孝按史記趙世家作播吾六國表作鄙吾漢志常山郡有蒲吾縣皆一聲之歧也釋名釋形體子小稱也管子海王篇吾子食鹽二升少半注吾子謂小男小女也又秦策臣亦嘗為子鮑注子餘子也踐石以上猶云歷階而升謂番吾之謁王者耳韓非外儲說趙主父令工施鉤梯而緣播吾故見王者必踐石以上鮑注踐石謂能騎乘者疑非確詰 危足以持難按廣雅釋詁危正也莊子繕性篇危然處其所注危然獨正之貌鮑吳說竝非 循計之事失而累訪議之行窮而不憂故寡人欲子之胡服以傳王乎鮑本作佚而不累又改乎為子按鮑補

不字當是失與佚古通用此不煩改賈子新書官人篇仁足以訪議吳氏疑訪議當作放義與循計句竝承上文而言於義亦得王乎自是王子之譌此由于子誤為于于乎古通呂覽審應篇然則先生聖于高注于乎也故復傳寫為乎楚策勢為王妻以臨子今本子誤為于即與此同 王失論矣論猶擇也下文選子莫若父論臣莫若君又云王請更論義竝如擇 恭於教而不快和於下而不危按危與詭通淮南說林篇尺寸雖齊必有詭文子上德篇詭作危漢書天文志司詭星出正西史記天官書詭作危一切經音義引三蒼詭譎也又漢書劉輔傳此其言必有卓詭戰國策補釋 卷四 趙二 十梅館

切至當聖心者注詭異於眾也 乃國未通於王胡服乃國疑是國人之譌又誤倒也篆文人作尸乃作乃二形相似因以致誤易繫辭上傳推而行之謂之通又小爾雅廣詁通達也言國人猶未達王變服之意 事君者順其意不逆其志事先者明其高不倍其孤按史載武靈王使周紹胡服傳王子何何者吳娃之子武靈王愛何欲及其生而立之故此文所以詔紹者意皆有屬也事君不逆其志謂胡服以傳王子事先之先鮑注以為先君蓋即王之自謂也孤謂王子何故云子能行是以事寡人者畢矣 寡人與子不用人矣秦策吾與王也不用人言謂人不得聞

之文義正同又呂覽貴直篇王胡不能與野士乎注與猶用也

趙燕後胡服章臣以失令過期更不用侵辱教王之惠也臣敬循衣服以待今日姚云更一作史循一作修鮑本今作令按更當從一本作史史即上所云吏命胡服之吏儀禮士冠禮注羣吏有事者疏吏史亦一也說文吏治人者也從一从史故此文或言吏或言史也侵當爲侵形似而譌玉篇侯古文辟字左氏襄二十五年傳先王之命唯罪所在各致其辟杜注辟誅也漢書匈奴傳於是作呂刑之辟注辟法也吏不用辟謂吏不行其法也辱教二字爲句

戰國策補釋

卷四

趙二

美

十梅館

所失之費也按攻當作攸二形相似而誤爾雅釋言攸所也尙書大禹謨嘉言罔攸伏孔傳攸所也名曰無窮之門所以昭後而期遠也鮑改昭爲詔按史記王北略中山之地至於房子遂之代北至無窮史記志疑曰疑是無終左傳有無終子國漢志右北平郡有無終縣顧祖禹云春秋時山戎爲無終國前謂趙王曰三晉合章趙王因起兵而伐山戎則此文無窮當卽無終終窮字古通用也釋名釋典藝詔照也人暗不見事宜則有所犯以此照示之使昭然知所由也昭詔義通不煩改易今重甲循兵不可以踰險姚云一本循作脩鮑注循言其因舊吳正曰循行

戰國策補釋

卷四

趙二

美

十梅館

國篇注再令曰申

王破原陽章今民便其用而王變之是損君而弱國也姚云損一作捐按君字疑本爲羣脫損半字而譌也呂覽召類篇羣者眾也此言自棄其眾臣恐其攻獲之利不如

趙置九原郡秦因之漢為九原縣五原郡治焉漢志代郡五原關說文作五阮關故九原亦或作九阮限又阮之譌也漢書匈奴傳載征和中匈奴入五原御史大夫商丘成軍至追斜徑無所見還五徑疑即追斜之類或為五徑之譌爾雅釋山山絕徑疏謂山形連延中忽斷絕者名徑呂氏春秋天下九塞井陘其一地記太行八陘其第五陘曰土門關即井陘也趙世家武靈王二十年使趙希并將胡代趙與之陘正義并將代趙之兵與諸軍向井陘之側也

趙三

趙惠文王三十年章相都平君田單問趙奢曰按相上疑

戰國策補釋 卷四 趙二 十梅館

稅齊字是時單猶未相趙也吳據大事記以都平君即安平君當是鮑改平都無據 用眾者使民不得耕作糧食輓賃不可給也按賃與任通集韻賃任漢書地理志幼者扶老而代其任注任負戴也賈山傳百姓任罷注任謂役事詩黍苗我任我輦箋有負任者有輓輦者即此所云輓任也鮑注賃所稅於民者與上不得耕作義不相蒙恐非確詰 夫吳干之劍姚云續云荀子注引作吳干將之劍按管子小問篇昔者吳干戰俞樾諸子平議云千古國名後為吳邑莊子刻意篇夫有干越之劍釋文引司馬云干吳也呂覽疑似篇相劍者之所患患劍之似吳干者蓋吳干

皆國名其民並以鑄劍稱於時故言劍必稱吳干或曰干越猶馬之言燕代也高注呂覽已誤為吳之干將楊倬亦不辨干之為義以意增入將字鮑氏遂沿其誤 夫毋脊之厚而鋒不入無脾之薄而刃不斷而猶則也黃氏以上文句末難字屬此句讀義亦未安 君無十餘二十萬之眾而為此釣單鐔蒙須之便而徒以三萬行於天下君焉能乎上而字猶以也說詳釋詞鈞當從鮑本作鈞今取古之為萬國者分以為戰國七能具數十萬之兵曠日持久數歲即君之齊已鮑本能上補不字注言以三萬拒數十萬必敗亡也齊嘗為燕昭所破故云吳正曰能具云云即下云齊以二十萬眾攻荆五年之事按吳說近是惟以鮑注求之其所據本具當為拒已當為亡故補不字以成義若如今文則補不字轉不可通或吳氏據姚本以正之歟惟就鮑注作拒作亡補不字義仍未安惟訓能為如文義乃明詩民勞柔遠能邇箋能猶如也數歲疑數戰之譌爾雅釋詰數疾也管子幼官篇數戰則士疲燕策數戰則民勞今千丈之城萬家之邑相望也而索以三萬之眾圍千丈之城不存其一角而野戰不足用也按上而字當讀如若後而字猶則也言以三萬之眾圍千丈之城不遺其一角即無餘兵以為野戰之用也猶矣也鮑注未得其旨

戰國策補釋 卷四 趙三 十梅館

趙使机郝之秦章宋突謂机郝曰鮑注宋突齊人郝客吳  
正曰無據史作宋公索隱引策云宋交接三國攻秦趙攻  
中山章齊人戎郭宋突謂仇郝曰鮑注雖齊人而倍齊故  
於此策注爲齊人郝客惟齊人戎郭本戎郭之譌說詳後  
章鮑氏沿其誤而臆爲說宜爲吳氏所譏 公不若陰辭  
樓子禮記表記故仁者之過易辭也注辭猶解說也

齊破燕趙欲存章趙有河北齊有河東燕趙必不爭矣是  
二國親也以河東之地強齊以燕以趙輔之天下憎之必  
皆事王以伐齊按燕趙必不爭當爲齊趙必不爭故云二  
國親也燕地入於趙無所得以償其失何知其無爭而與  
趙親乎燕爲齊破趙與齊親是以燕趙輔之也或以燕二  
字誤衍

秦攻趙藺離石祁拔章秦攻趙藺離石祁拔趙以公子郢  
爲質於秦而請內焦黎牛狐之城以易藺離石祁於趙趙  
背秦不予焦黎牛狐鮑本改於趙爲於秦按此文以易當  
屬上爲句於趙上脫歸字鮑改非也鮑注宏農有焦城惟  
宏農本魏地入秦爲東郡秦本紀秦樗里疾攻魏焦降之  
卽其地不審何由入趙鮑又以黎爲東郡黎陽漢志注臣  
瓚曰黎陽在魏郡屬東郡者蓋黎縣若以焦黎爲卽東郡  
之地則牛狐或卽離狐牛離一聲之譌也

戰國策補釋

卷四 趙三

无

十梅館

富丁欲以趙合章不如以順齊按以下疑脫國字 齊之  
兵不西韓必聽秦違齊違齊而親兵必歸於趙矣親下當  
補秦字鮑注非是 今我順而齊不西順下當有齊字而  
誤脫也下文今我順而齊魏果西順下亦脫齊字 日者  
樓緩坐魏三月不能散齊魏之交按廣雅釋詁坐止也又  
左氏桓十二年傳楚人坐其北門注坐猶守也 中山聽  
之是我以王因饒中山而取地也鮑改王因爲三國按王  
因爲三國之譌鮑改是也饒當從王念孫說爲撓漢書蕭  
何傳上已撓功臣多封何注引應劭曰撓屈也呂覽高義  
篇若是則荆國終爲天下撓注撓屈也鮑注饒益固繆王

戰國策補釋

卷四 趙三

罕

十梅館

氏以爲撓亂亦未安 我分兵而孤樂中山中山必亡鮑  
注衍樂字吳曰字或誤衍按孤字因上文是中山孤也而  
衍樂卽燦之缺損秦策秦先得齊宋則韓氏燦注燦消燦  
也五國伐秦章卽趙自消燦矣鮑吳說並非  
魏因富丁章教子欬謂李兌曰鮑注或者教之欬趙人吳  
曰無考按呂覽無義篇趙急求李欬李言疑子欬卽李欬  
之譌 周最以天下辱秦者也今相魏魏秦必虛矣按廣  
雅釋詁辱惡也管子侈靡篇辱舉其死注辱猶逆也鮑本  
辱作厚誤虛疑辱字之譌辱卽墟之省也說文墟墟也玉  
篇裂也易豕傳百果草木皆甲坼鄭注坼呼也陸德明音



義呼音火訝切蓋卽墟字古人讀墟爲呼故此文作虜鮑注虛言其不合非也 魏王聽是輕齊也王當爲不之譌鮑以齊亦惡最固爲失據吳云魏用齊所厚以爲相是輕齊也亦繆於理上言魏相最則齊魏無秦此言秦魏無齊自以魏不聽爲言也燕策齊趙之交一合一離燕不與齊謀趙則與趙謀齊鮑本不誤爲王正與此同

平原君請馮忌章平原君請馮忌曰吾欲北伐上黨出兵攻燕何如姚云劉本請作謂鮑本亦作謂按儀禮聘禮君使士請事注請猶問也左氏昭七年傳以請先君之貺注請問也國語吳語乃令董謁請其事注請問也則作請固戰國策補釋 卷四 趙三 空 十梅館

不誤 趙以亡敗之餘眾收破軍之敝守王念孫以亡當作七是也以眾守二字爲衍恐非下之字猶而也淮南汜論篇使神鬼能玄化則不待戶牖之行太平御覽引作而行國語晉語罷民力以完之又斃以守之斃與敝通平原君謂平陽君章且微君之命命之也臣固且有效於君按廣雅釋詁且借也公羊隱元年傳且如桓立則恐諸大夫之不能相幼君也何注且如假設之辭且微君之命猶云設無君之命也管子小稱篇微君之命臣也故臣且謁之此文省上且字義亦自明或卽曰字之誤而行者秦攻趙於長平章此非人臣之所能知也鮑注行人字按

人臣疑是外臣之譌外損半字因誤爲人魏策爲疾謂楚王曰外臣疾使臣謁之史記始皇紀注索隱云樓緩魏文侯之弟所謂樓子也故稱外臣 婦人爲之自殺於房中者二八按孔叢子記義篇新序善謀篇並作二人此文八字蓋誤下云十六人亦沿此而譌黃氏據史記謂當作二八恐非 故從母言之之爲賢母也鮑本省一之字按詩蓼莪欲報之德箋之猶是也史記正作故從母言之是爲賢母 我以五城收天下鮑改五爲六按虞卿以爲秦索六城我但以五城卽可收天下以助趙而取償於秦是所費爲省所獲爲多也新序善謀篇亦作我以五縣收天下戰國策補釋 卷四 趙三 空 十梅館

五字不誤鮑改非是下文王以五城賂齊及得王五城並當如原文 則是弃前貴而挑秦禍也貴疑責字之誤責與債同呂覽慎大篇分財棄責此卽其義猶秦策所云契折於秦也 虞卿得其一未知其二也按呂覽先己篇故心得而聽得注得猶知也 危矣樓子之爲秦也爲猶比也漢書董賢傳阿爲宣吳卽其義也危當讀如詭 是王失於齊而取償於秦一舉結三國之親而與秦易道也鮑注韓魏本趙與國與齊爲三按三國謂趙與齊秦也趙得齊則可不割而媾於秦故云一舉結三國之親此卽後章秦疑天下合從媾乃可爲之意秦知趙無外援則媾不可

成今以結齊得媾於秦是爲易道與秦也此策不涉韓魏鮑說支離因發虞卿東見齊王按列子湯問篇乃厚賂發之注發遣也呂覽具備篇遂發所愛注發遣也

秦圍趙之邯鄲章魏王使客將軍辛垣衍閒入邯鄲按周禮司儀諸公之臣相爲國客漢書夏侯嬰傳爲沛廐司御每送使客此稱辛垣衍爲魏來之使客非謂其爲魏之客將也故或稱梁客或稱魏將鮑氏以客字連下讀恐非間謂閒行漢書高帝紀注投空隙而行不公顯也趙誠發使尊秦昭王爲帝按生而稱諡皆後人追述之辭或本旁注誤入正文今又內圍邯鄲而不能去姚云曾本添能

戰國策補釋 卷四 趙三 十梅館

字鮑本無按能字本或爲罷會據別本旁注罷字後遂併入正文又誤爲能耳勝請召而見之於先生姚云錢劉作爲召而見之按召蓋紹之省卽下文紹介之紹也史記索隱云紹介猶媒介也下云勝請爲紹介錢劉亦無介字世以鮑焦無從容而死者皆非也今眾人不知則爲一身史記索隱云世人見鮑焦之死者皆以爲不能自寬容而取死按禮記三年問無易之道也疏無不也賈生懷沙賦重華不可悟兮孰知余之從容史記儒林傳寬在三公位以和良承意從容得久此與從容中道訓爲舉動者義各不同從容猶須臾也史記淮陰侯傳足下所以得須臾至今者以項王尙

存也漢書賈山傳願少須臾毋死思見德化之成也武五子傳奉天期今不得須臾王嘉傳知順指不逆可得容身須臾燕策太傅之計曠日彌久心悒然恐不能須臾從容須臾竝謂延緩也今猶若也說見釋詞莊子天地篇釋文引司馬注眾人凡人也彼則肆然而爲帝過而遂正於天下按史記魏世家王之使者出過而惡安陵氏於秦文與此同正義云舊讀帝過句蓋誤燕則吾請以從矣類篇請受言也謂燕之從趙亦姑承其說也或爲設之譌秦策請爲大王設秦楚之戰鮑注設者無其事施陳爲之齊策今先生設爲不宦鮑注設者虛假之辭而母婢也按

戰國策補釋 卷四 趙三 十梅館

禮記曲禮自世婦以下自稱曰婢子注婢之言卑也彼天子固然其無足怪鮑注固猶必按國語越語道固然乎注固故也鮑注未審然梁之比於秦若僕邪然辭之轉也辛垣衍曰然廣雅釋詁然磨也史記陳餘傳注索隱引葛洪要用字苑然猶爾也應辭爾與唯同魯仲連曰然吾將使秦王烹醢梁王鮑本然下補則字按詩關雎序疏然者然上語又呂覽應言篇墨者師曰然注然如是然字文義自足鮑補無取辛垣衍快然不悅按說文快不服懟也廣雅釋言勃快懟也快與勃義同快然猶勃然昔者鬼侯之鄂侯文王紂之三公也按上之字猶與也鮑本由

不審其義而奪耳鬼侯史記魯仲連傳作九侯徐廣曰九一作鬼殷本紀竹書紀年並作九九與鬼聲近而歧 親膳於堂下天子已食退而聽朝也鮑本退在聽下吳曰一本天子已食退而聽朝也史同退上有乃字按親當作視呂覽去宥篇唐姑果恐王之親謝子賢於已也親一作視淮南兵略篇上視下如弔今本視誤為親二形相近易以致誤禮記檀弓而曰然鄭注而猶乃也此與史文異而義同 彼又將使其子女讒妾為諸侯如姬按漢書趙幽王友傳讒女亂國今上曾不寤讒妾猶讒女也又讒字或本為夔讒一讀如廉與夔字一聲之譌漢書賈誼傳庶人夔戰國策補釋 卷四 趙三 聖 十梅館

妾緣其履注夔庶賤也 酒酣起前以千金為魯連壽按春秋繁露循天之道篇壽之為言猶讒也此言進酒魯連因以千金為之讒也讒與酬通漢書劉澤傳用金二百斤為田生壽注因飲酒獻壽而與之金 即有所取者是商賈之人也漢書西南夷傳注即猶若也

鄭同北見趙王章子南方之傳士也鮑本傳作博吳曰秦官有博士或戰國儒士有此稱按史記循吏傳公儀休者魯博士也又新序雜事四篇載魏文侯之言曰仁人也者國之寶也智士也者國之器也博通士也者國之尊也是戰國學者故有此稱秦因以名官宋書百官志六國時有

博士掌通古今荀子議兵篇和傳而一注傳或為博二形相似易以致誤 兵固天下之狙喜也臣故意大王不好也按狙疑當為駟爾雅釋言樊駟也郭注今江東呼大為駟或作怛方言劇也喜當作害字形相似又涉下文寡人不喜而誤墨子非攻篇此實天下之巨害也與此文正同 今有人操隨侯之珠持丘之環萬金之財時宿於野鮑注持下脫一字未詳吳曰時一本標作特按慎子內篇有此文作持百丘之環時當從一本作特特獨也或為將字之譌管子五輔篇慎將宿廣雅釋詁將行也宿止也 建信君貴於趙章趙王迎之顧反至坐鮑注迎客面之有戰國策補釋 卷四 趙三 聖 十梅館

顧則反按鮑說非也穆天子傳吾顧見汝注顧還也呂覽觀表篇顧反過而不辭韓非內儲說商太宰使少庶子之市顧反而問之淮南人閒篇陽虎赴圍而走顧反取其出之者皆謂還反也 形於顏色按孝經形於四海鄭注形見也廣雅釋詁形見也 且王之先帝駕犀首而駟馬服以與秦角逐秦當時適其鋒今王憧憧乃輦建信以與強秦角逐臣恐秦折王之椅也鮑本改適為避改椅為輪按當時上秦字疑衍當或尚字之譌言趙用犀首馬服與秦角逐猶時避其鋒以見用建信之無幸也黃丕烈札記謂此文以車為喻或鋒字有誤其說近是疑鋒字或本作輦

傳寫之誤集韻斡擊也避其斡謂避車轂之相擊說文懂意不定也又集韻與燾同駮昏也椅疑當作軸或謂建信君章菁之軸今折矣軸與逐爲韻

衛靈公章衛靈公近雍疽鮑本雍作癰按雍卽癰之省也韓非作雍鈕古書字多通假吳氏以爲誤非也黃丕烈云此公子牟引衛事以告王宜連上爲一章衛靈公未入戰國也鮑本移入衛策宜爲吳氏所譏 夢見竈君按君字涉下句君忿然作色而衍韓非內儲說上及難三夢見竈者爲見公也皆無君字黃帝死爲竈神說見淮南子竈君之稱於古無徵或本與韓非同文君卽者字之誤下脫爲

戰國策補釋

卷四 趙三

宅

十梅館

見公也四字 今子曰夢見竈君而言君也有說則可無說則死竈下君字亦衍而猶乃也或本作君而言竈也下君字蓋竈之譌 今臣疑人有煬於君者也是以夢見竈君君曰善於是因廢雍疽彌子瑕而立司空狗按玉篇煬對火也廣韻煬向也此以煬竈設喻義猶蔽也竈下君字誤複司空狗卽史狗左氏襄二十九年傳季札適衛說蘧瑗史狗注史朝之子文子

或謂建信君章外刺諸侯按漢書丙吉傳至公車刺取注刺謂探候之也後漢書章帝紀刺探起居注刺探謂候伺也 君因言王而重責之菁之軸今折矣今猶卽也漢書

王尊傳所捕宜今發吏注當卽發也匈奴傳西域內屬不當得受今遣之注今卽遣還並釋今爲卽 厚任菁以事能重責之能讀爲而經傳釋詞云能猶而也能與而古音相近說見唐韻正吳氏以能字句猶言爲非也

苦成常謂建信君章苦成常鮑本苦作晉注未詳按左氏成十四年傳苦成家其亡乎常當是卻犖之後耳晉蓋苦字之譌 魏殺呂遺而天下交之今收河間於是與殺呂遺何以異君唯釋虛僞疾文信猶且知之也按交當爲笑說文無笑字娛從女笑聲女子笑也疑古笑字卽作笑漢書笑多作笑則由笑而省交與笑形聲並近因誤爲交魏

戰國策補釋

卷四 趙三

哭

十梅館

殺呂遺而衛受兵故天下笑之唯當讀如雖唯雖古通用見禮記表記鄭注釋虛疑當作釋慮釋舍也慮者計慮僞疾猶言託疾魏策僞病者乎而見之謂趙以收河間聞於一時今雖內釋慮而外託疾以示不復有收河間之志然文信侯猶將知之以見從之不可緩也

希寫見建信君章秦使人來仕僕官之丞相爵五大夫鮑注使爲丞相官屬按禮記雜記官於大夫者之爲之服也注官猶仕也此與韓策仕唐客於諸公義同言仕之於丞相得爵五大夫 建信君悖然曰按悖當讀爲勃廣雅釋詁勃懟也論語鄉黨篇色勃如也疏勃然變色也莊子庚

桑楚篇釋文勃本又作悖正可互證 夫良商不與人爭買賣之賈而謹司時司當讀如何鴟冠子王鈇篇出入相司注司猶伺也 昔者文王之拘於牖里而武王羈於玉門鮑注此事不經見按之字疑衍韓非喻老篇文王見罾於王門呂氏春秋武王事之夙夜不懈亦不忘玉門之辱高注文王得歸乃築靈臺作玉門相女童武王以此為恥而不忘也武王無見羈事當從韓作罾 釋名釋言語罾歷也亦言離言以也惡言相彌歷此挂離之也

秦攻趙鼓鐸之音章此召兵也按此謂內應召外兵耳鮑注兵趙兵內應者蓋以鼓鐸為信非是 且日贊羣臣而

戰國策補釋 卷四 趙三 兗 十梅館

訪之鮑注贊者美其事以開說者按漢書孔光傳召左將軍光當拜已刻侯印書贊注贊進也延進而拜之又顏師古急就章注贊見也鮑說未安且日謂明日見史記司馬穰苴傳注

齊人李伯見孝成王章以為代郡守而居無幾何人告之反按禮記檀弓注而猶乃也呂覽音初篇之子是必大吉注之其 臣請要其做而地可多割而猶則也詳釋詞

趙四

為齊獻書趙王章為齊獻書趙王使臣與復丑曰姚云一本無使臣與復丑五字鮑本亦無按與猶為也復者重有

言也韓策願有復於公鮑注復重言之丑蓋王字之譌使臣既獻書又為齊復言於王也呂覽行論篇使者報言燕王之甚恐懼而請罪也畢又復之以矜左右官實此策所言皆使臣致命畢而以私意陳於王者鮑本闕五字蓋誤脫也又周禮小宰諸臣之復司農云復請也大僕掌諸侯之復逆司農云復謂奏事也於義並通 臣一見而能令王坐而天下致名寶鮑本改寶為寶按名寶猶東周策所云名器重寶鮑改非也 臣以齊為王求名於燕及韓魏孰敢辭之臣之能也其前可見矣按名下當有寶字而誤脫也上文已言致名致地則不得更言為王求名作名寶

戰國策補釋 卷四 趙四 辛 十梅館

正與篇首相應漢書嚴助傳事效見前注見顯也前謂目前 齊欲攻宋秦令起賈章秦令起賈禁之按呂覽應言篇秦令起賈為孟卯求司徒於魏王孟卯稱賈為秦客則賈當為秦人鮑氏失考 魏王不說之齊謂齊王曰之齊上脫人名吳正是也鮑於謂上補人字無義 已講則令秦攻魏以成其私封令當作合上文所云與秦攻魏以解其怨即合之義也後文而乃令秦攻王亦當作合秦 抱陰成負蒿葛薛以為趙蔽按春秋哀四年蠻子赤奔晉陰地杜注陰地河南山北自上雒以東至陸渾是晉故有陰鮑吳

失考葛薛當從鮑本作葛薛薛與孽通蒿卽葛之誤衍吳說是也 人比然而後如賢不如王若用所以事趙之半收齊天下有敢謀王者乎鮑本如賢作知賢按作知者是也此文當以不字斷句不與否同若猶或也墨子號令篇符傳疑若無符皆詣縣廷言漢書董仲舒傳意朕之不明與聽若眩與若字義並如或鮑注未安吳說尤誤又如王或本爲始王言初時王若以事趙之半事齊則天下無敢謀魏也 善韓徐以爲上交按史記趙世家惠文十三年韓徐爲將攻齊是徐故趙將而有怨於齊者魏乃善之亦所以親趙而惡齊也鮑氏謂皆齊人之去齊者臆說不足

戰國策補釋

卷四 趙四

至

十梅館

據 於魏王聽此言也甚誦其欲事王也甚循其怨於趙臣願王之曰聞魏而無庸見惡也臣請爲王推其怨於趙姚云曾循作修吳曰於下當有是字鮑改曰爲亟按於者於是之省文韓策韓亡美人與金其疏秦乃於益明謂於是益明也或本作于卽上文乎字誤衍其欲事王也甚下疑有脫文循當從曾作修其欲亟於事齊將以修怨於趙也或以甚循句絕荀子性惡篇上不循於亂世之君注循順從也其怨於趙四字涉下文推其怨於趙而行曰益日字之誤齊不善魏則惡言魏今魏甚欲事齊故願王日聞魏而無庸見惡也唐人書日曰無別此當是其時傳寫之

譌鮑改曰爲亟吳云一本作重並非也願王之陰重趙以下與此策不類一人一時之言似別爲一章誤併於此耳皆且無敢與趙治漢書韓安國傳注治謂當敵也 則天下皆偪秦以事王偪當爲牘說文判也謂與秦分離齊將攻宋而秦楚禁章臣之所以堅三晉以攻秦者非以爲齊得利秦之毀也欲以爲攻宋也按使當作便字形相似而譌也秦爲三晉所毀則齊得便以攻宋 殘亂宋得大齊定身封此百代之一時也以奉陽君甚食之唯得大封齊無大異按殘讀如翦得與德通說詳秦策以字當屬上句以與已通用秦策此除疾不盡也以楚策黃雀因是

戰國策補釋

卷四 趙四

至

十梅館

以已竝作以鮑本改食爲貪於文當是唯讀如雖曾作雖此作唯其實一也言奉陽君雖得大封於齊舉宋之利無大差異 縣陰以甘之循有燕以臨之而臣待忠之封事必大成按此皆趙應齊之策也循有當乙爲有循有讀如又待疑時字之譌忠與齊策以忠太子義同言旣縣陰以爲餌又循燕以迫之而臣復時以定封忠之則奉陽君必將應齊也 足下果殘宋此兩地之時也足下何愛焉時當爲封卽上文所云縣陰以甘奉陽君及效地於襄安君也封說文作室時古文作皆二形相近而誤周書諡法解嗇於賜與曰愛孟子梁惠王篇吾何愛一牛何晏注愛

嗇也

五國伐秦無功罷成舉章若不得已而必構則願五國復堅約願得趙足下雄飛與韓氏大吏東免齊王必無召咡也按左氏哀二十四年傳公如越得太子適郢注得相親說也得趙猶言親趙願字涉上而衍鮑於願得趙上補五國二字無取大字疑於之誤於即比之古文周禮大司馬比小事大注比猶親也國語吳語今王播棄黎老而孩童焉比謀注比合也吏為使之脫損半字左氏襄三十年傳吏走問諸朝一本作使走可為此證免本或為兌說之損也與韓氏比即周禮形方氏所謂大國比小國也使東說戰國策補釋 卷四 趙四 十梅館

戰國策補釋 卷四 趙四

十梅館

齊王必毋召咡以咡有秦私也鮑本召作名又改免為勉竝誤 使臣守約若與有倍約者以四國攻之按臣當為堅之壞文下云無倍約者而秦侵約五國復堅而賓之以其言復正見此文之為堅矣與謂與國鮑本有國字 秦制天下將何以天下為禮記曾子問注無用為疏為是助語莊子逍遙篇予無所用天下為正與此文同鮑注非也 天下爭秦秦王受負海內之國合負親之交以據中國而求利於三晉鮑衍內字吳正曰三晉非負海也恐負字因下文衍按鮑衍內字是也負海之國謂齊見中山策書禹貢傳東南據濟疏據謂跨之秦齊合而臨三晉故曰據

也 復合衍交兩王王賁韓他之曹皆起而行事姚云衍劉作術按復合衍交義不可曉作術亦非疑當作衡衡與橫同言復合橫親之交也管子輕重乙注合眾弱以事一强者謂之衡衡與衍形似而誤兩當為而之譌王字誤複呂覽知度篇貪得詐偽之曹遠矣注曹眾史記倉公傳曹偶四人索隱云曹偶猶等輩也鮑改曹為楚大謬趙世家主父使樓緩之秦仇液之韓王賁之楚富丁之魏趙爵之齊或即鮑氏所本惟與此文不合 天下爭秦秦王受齊受趙三疆三親以據魏而求安邑三親之三疑當作己呂覽察傳篇夫己與三相近此由己誤已復譌為三也以當戰國策補釋 卷四 趙四 十梅館

戰國策補釋 卷四 趙四

十梅館

為乃篆文相似而誤言三疆已相親乃據魏而求安邑也 魏不待伐抱安邑而信秦秦得安邑之饒魏為上交韓必入朝秦過趙已安邑矣按呂覽下賢篇注抱奉信當從鮑本作倍鮑注倍益也正與饒義相應左氏僖三十年傳焉用亡鄭以倍鄰注倍益也與此義同過猶責也已與以通言秦將以魏納安邑責望於趙也鮑吳釋過為勝並失其義 秦堅燕趙之交以伐齊收楚與韓咡而攻魏咡字涉上文內韓咡於齊而衍鮑吳曲解並非 秦堅三晉之交攻齊國破曹屈而兵東分於齊按此謂趙為秦攻齊必至國力破屈而秦得於其間收攻魏之利也破猶毀也張

儀爲秦連橫說齊王章雖有勝秦之名而國破矣趙惠文王三十年章此坐而自破之道也與此義同鮑本改曹爲財吳曰一本作財此作曹者聲之誤也羣書治要引晏子內篇君不屈民財者得其利漢書賈誼傳然而天下不屈者殆未有也注屈謂財力盡也鄭當時傳財力益屈注屈盡也君按救魏是以攻齊之已做救與秦戰也按荀子富國篇我按起而治之注按然後也救即做之誤衍天下爭秦秦案爲義存亡繼絕固危扶弱定無罪之君必起中山與勝焉秦起中山與勝而趙宋同命何暇言陰六矣按案猶於是也乃也說詳釋詞爲當讀如僞周書史記解

戰國策補釋

卷四 趙四

十一

十梅館

上衡氏僞義弗克言秦於是僞行義於天下也漢書王嘉傳上於是定躬寵告東平本章注定謂改治也廣雅釋詁起立也勝當爲勝宋策於是滅勝伐薛取淮北之地中山滅於趙勝滅於宋秦起復二國故曰趙宋同命也而猶則也禮記檀弓吾欲暴尪而奚若韓非外儲說乃諭宮中有婦人而嫁之賈長沙集論時政疏夫天子之所嘗敬眾庶之所嘗寵死而死耳皆以而爲則也鮑氏以勝爲中山之後則與字無義吳亦未能訂正

樓緩將使伏事章樓緩將使伏事辭行按管子任法篇百官伏事者離法而治則不祥注服行也文選陸士衡詩誰

謂伏事淺注伏與服同古字通鮑吳以伏事爲隱秘之事恐非下文云緩以中牟反入梁疑伏事或本作代吏史記襄子立代成君子浣爲太子是爲獻子獻子少卽位治中牟襄子弟嘉逐浣而自立於代春秋時中牟非一見左氏定九年傳注緩所反入梁者當屬代竹書紀年邯鄲命吏大夫奴遷於九原將軍大夫適子代吏皆貂服此言緩將奉使爲代吏也事古文作吏與吏形似而誤伏則代字之譌惡公子牟夷寅然鮑本夷下補宋字然下補之字按說文寅贖也徐曰贖擯斥之意又寅字或書作寅寅字古文作寅此或寅之譌也莊子徐無鬼篇先生居山林以寅寡人音義寅或作擯棄也論語先進篇若由也不得其死然邢疏然猶焉也禮記檀弓穆公召縣子而問然鄭注然之言焉也寅然猶寅焉鮑本補字不知義之所在就注義求之其所據本寅或爲由由與猶通惟牟夷下當有關文虞卿請趙王章夫魏爲從主按史記魏世家趙分而爲二所以不亡者魏爲從主也今王能以百里之地若萬戶之都請殺范座於魏若猶或也詳釋詞夫殺無罪范座座薄故也姚云劉無下座字鮑吳竝以爲衍按於文不當複座字劉本是也薄故猶言細故與下句大利爲對文呂覽本生篇以全天爲故者也注故事也則主必爲天下

戰國策補釋

卷四 趙四

十一

十梅館



笑矣主當為王之談 座雖不肖故魏之免相望也嘗以魏之故得罪於趙姚云望劉作室鮑衍望字吳曰史無按作室者當是管子地圖篇相室之任也韓非八經篇相室約其廷臣廷臣約其官屬漢書五行志易相室注相室猶言相國又或為向音義竝近而誤秦策即使文王疏呂望而弗與深言史記作尙尙之為望亦猶向之為望也向與嚮同 夫國內無用臣外雖得地勢不能守用疑當為周左氏哀十六年傳周仁之謂信注周親也孟子梁惠王篇王無親臣矣昔者所進今日不知其亡也周臣猶親臣也 强秦襲趙之欲姚云劉作俗按欲字疑故之譌國語魯

戰國策補釋

卷四 趙四

美

十梅館

語非故也注故故事也作俗亦非鮑注因趙之故態是所據本猶作故也

燕封宋人榮蚤章此夫子與敵國戰覆軍殺將之所取割地於敵國者也鮑本子作子吳曰字誤按此章馬服之稱平原皆曰君自稱皆曰奢不應復為異稱疑即士大夫餘子之省文 茹肝涉血之仇耶呂覽節喪篇涉血盪肝以求之注盪古抽字 易泰拔茅茹注茹相牽引之貌也是茹肝猶抽肝非噉食之義 今得强趙之兵以杜燕將曠日持久數歲令士大夫餘子之力盡於溝壘按杜當作拄字形相近而譌漢書朱雲傳注拄距也數歲當作數戰與趙惠文王三十年章同 兩國交以習之乃引其兵而歸按習字

當讀如惛廣韻伏也集韻懼也史記項羽紀一府中皆惛伏索隱引說文讐失氣也此言燕趙之力俱罷即皆惛伏於齊鮑注習言玩其兵非也其兵蓋單將以助趙之齊人謂之其者以別於趙之兵也歸謂歸齊 得三城也按趙世家孝成元年齊安平君田單將趙師而攻燕中陽拔之又攻韓注人拔之此云三城疑韓即燕師所完之韓城 三國攻秦章齊人戎郭宋突謂仇郝曰不如盡歸中山之新塞中山案此言於齊曰四國將假道於衛以過章子之路齊聞此必效鼓按鮑氏以戎郭宋突為雖齊人而倍齊臆說不足據以全章文義求之疑當作齊人戎郭郭即下

戰國策補釋

卷四 趙四

美

十梅館

文所謂鼓也說文鼓郭也又為一聲之轉故二字得通用後漢郡國志鉅鹿下曲陽有鼓聚故翟鼓子國齊以趙擅呼沱故成鼓以偪趙案猶乃也此言疑本訾字誤分為二禮記曲禮疏相毀曰訾歸地中山使之流言於齊故謂之訾或為詭之譌篆文訾訛訛訛訛訛二形相近因誤為訾史記吳王濞傳使中大夫應高詭膠西王謂以微言動之也與此文正合過當為過之誤呂覽悔過篇晉若過師必於殺此亦謂過章子之歸路章子或即成鼓之將也齊聞此必效鼓曾劉作放鼓小爾雅廣詁放棄也此策如不辨成鼓之譌幾於不知所謂矣又按鮑注四國趙與上三其

釋上文三國以爲魏與齊韓則是中山所言於齊過章子之路者乃併齊言之弗思甚矣此文三國攻秦固卽富丁欲以趙合齊魏章之韓魏與齊惟文云五年以擅呼沱則攻秦之師寧有久而不解者四字疑西之誤中山在齊趙之間固可謂趙爲西國也

馮忌爲廬陵君章王之逐廬陵君爲燕也也邪二字古通用見顏氏家訓 又兼無燕秦字涉上文諸秦字而行馮忌請見趙王章馮忌請見趙王行人見之馮忌接手免首欲言而不敢鮑本改免爲俛按周禮小行人凡四方之使者大客則擯注擯者擯而見之王使得親言也說文接

戰國策補釋

卷四 趙四

堯

十梅館

交也禮記表記故君子之接如水注接或爲交交接義同通用漢書武五子傳諸侯交手事之八年注交手謂拱手也管子小問篇至其成也由由乎茲免何其君子也程氏易疇九穀考云茲免云者免俯也茲益也是俛字古通作免不煩改作 客有見人於服子者淮南齊俗篇作宓子杜預左傳注古字音同多相假借 公之客獨有三罪望我而笑是狎也談語而不稱師是倍也交淺而言深是亂也客曰不然夫望人而笑是和也言而不稱師是庸說也交淺而言深是忠也按淮南齊俗篇罪作過狎作摠倍作返和作公庸說作通摠返亂公通忠皆韻也 席隴畝而

蔭庇桑庇當爲麻本作桑麻而誤倒

客見趙王章然則買馬善而若惡皆無危補於國然而王之買馬也必將待工若猶或也將猶且也 所謂桑雍者便辟左右之近者及夫人優愛孺子也按桑雍劉作柔癰是也近者鮑本作人韓非內儲說費無極令尹之近者也八姦篇何謂同牀曰貴夫人愛孺子便辟好色優愛當爲優笑國語齊語優笑在前注優笑倡俳也韓非詭使篇而優笑酒徒之屬乘車衣絲八姦篇優笑侏儒左右近習注優笑者謂俳優能啁笑者賈子新書連語遠忠道而貴優笑章昭國語解侏儒戚施皆優笑之人愛字涉下文禍在

戰國策補釋

卷四 趙四

卒

十梅館

於所愛而誤齊策有七孺子皆近高注孺子幼艾美女也故日月暉於外其賊在於內按韓非備內篇故日月暉圍於外其賊在內說文無暈字古蓋借暉爲暈秦攻魏取寧邑章大王若有以令之請奉而西行之無所敢疑鮑衍西字吳曰疑西字譌或衍按西卽而字之誤而衍也漢書匈奴傳西滅北地以西戍卒半劉敞曰西當作而正與此同又嵩陽寺碑東接修林此或東字缺損而譌衣服使之便於體膳啗使之嫌於口未嘗不分於葉陽涇陽君姚云劉本無兩使字鮑本衣服下有使字鮑注衍文按於文不當有使字宜從劉本省鮑有一使字蓋涉便

字而誤衍也葉陽即華陽字形相似而誤

趙使姚賈約韓魏章韓魏以友之姚云友劉作反鮑衍以字按作反者是也說文返還也左氏襄二十八年傳鄭伯使游吉如楚及漢楚人還之反之還之皆謂拒而不納也又淮南詮言篇約東誓盟則約定而反無日高注反背叛也小爾雅以與尋同詰以反之猶云尋反之言韓魏與姚賈約尋即反之故知趙王必且罪賈也以字亦與已通已猶已而與既為既而文同左氏文元年傳既又欲立王子職周語既榮公為卿士皆既而省文

魏敗楚於陘山章令昭應奉太子以委和於薛公鮑注懷戰國策補釋 卷四 趙四 空 十梅館

二十九年使太子質於齊按此疑薛公相魏時事非質太子於齊故策文不及齊鮑注恐誤且下文明言和議卒敗亦不必求其事以實之也 乃結秦連楚宋之交令仇郝相宋樓緩相秦楚王禽趙宋魏之和卒敗姚云楚宋會去楚字按楚字當在魏之和句上誤淆於結秦連宋句中也會禽當作會涉上文禽唐明而誤魏策魏王遇秦信韓伐齊之事遂敗與此略同皆以兩君會遇疑敵也鮑本改禽為合魏上補齊字並非

秦召春平侯章秦召春平侯按列女傳趙悼后通於春平侯多受秦賂而使王誅其良將李牧吳氏引史記正義以

春平侯為悼襄太子非也 是空絕趙而郎中之計中也按韓非有度篇勢在郎中注郎近侍之官也史記刺客傳注郎中若今宿衛之官周官師氏職掌國中失之事鄭注故書中為得呂覽行論篇以中帝心高注中猶得

趙太后新用事章左師觸讐願見太后讐下姚注一本無言字王念孫云策及趙世家皆作左師觸龍言願見太后今本龍言一字誤合為讐耳據姚云一本無言字則姚本有言字明矣而今刻姚本亦無言字則後人依鮑本改之也按王氏謂觸讐當作觸龍是也姚云一本無言字蓋謂一本讐去言字作龍與後文讐字下注一本去鬲字同非戰國策補釋 卷四 趙四 空 十梅館

如王說也燕策陳翠欲見太后欲見願見文正相類不必從史有言字於義自完惟龍之誤讐當由有言字之本誤併為一王說固確然可信特不必以姚注傳其說耳 老臣病足曾不能疾走不得見久矣竊自恕按恕字疑當作怨言以病足久不得見私以為恨也 日日食飲得無衰乎日即曰字之誤衍 願令得補黑衣之數以衛王官沒死以聞按漢書蕭望之傳敝備阜衣二十餘年如淳曰雖有五時服至朝皆著阜衣梁丘賀傳夜玄服入廟居郎間師古曰郎著阜衣故章玄服以厠也此云以衛王官則顏說為得王官當從史作王宮周禮小司徒大故致餘子注

卿大夫之子當守於王宮者也左師蓋為少子求為郎黑衣即侍衛之服說詳日知錄沒史作昧左氏襄二十六年傳注昧猶貪冒昧沒同聲通用 老臣竊以媼之愛燕后賢於長安君鮑注媼女老稱吳曰一本標媼一本作太后太后稱媼非也春秋後語並作太后按史記高帝紀注孟康曰媼長老之尊稱也遷固以稱高帝母吳氏以為非誤矣儀禮鄉射禮右賢於左注賢猶勝也 今三世以前至於趙之為趙趙主之子孫侯者其繼有在者乎鮑本主作王按廣雅釋詁為成也三世以前謂肅侯猶未稱王之時當以作主者為是在猶存也左氏文十五年傳多行無禮

戰國策補釋

卷四 趙四

空

十梅館

弗能在矣 豈人主之子孫則必不善哉鮑本孫作侯按則上當有侯字而脫耳於文亦不得省孫字上文趙主之子孫侯者其繼有在者乎此正與前相應子義所云人主之子骨肉之親專為長安君言與此有別

秦使王翦攻趙章王翦因急擊大破趙殺趙軍吳曰史作趙葱按此或由葱誤葷因致誤軍當從史文

戰國策補釋卷四終

元和陸俊業季因校

戰國策補釋卷五

貴陽金正煒仲翼著

魏一

知伯索地於魏章任章曰何故弗予按說苑作任增淮南作任登惟通鑑作章與策同 知伯必僑鮑改僑作驕按廣雅釋詁僑傷也僑驕字古通用不煩改作 君何釋以天下圖知氏而獨以吾國為知氏質乎按通鑑王不如與之以驕知伯然後可以擇交而圖知氏矣奈何獨以吾為知氏質乎胡三省音注質脂利翻物相綴當也又質讀如字亦通質謂椹質也質的也椹質受斧質的受矢言知伯怒魏桓子必加兵於魏如椹質之受斧質的之受矢也策文招質屢見質準的也胡後說為勝鮑改質為資蓋失其義韓非存韓篇則秦必為天下質矣李瓚注既進退不能則同於為質者其說尤繆

戰國策補釋

卷五 魏一

一

十梅館

西門豹為鄴令章驪牛之黃也似虎鮑改驪為鷲吳正曰驪牛猶言犂牛狸牛不必拘以色論鷲亦黑色也按牛之似虎以黃則不得不以色論字林鷲黃黑色也說文無鷲字古或借驪為鷲吳正非 武夫類玉漢書司馬相如傳礪石武夫張揖曰武夫赤地白采海內經鹽長國有武夫之丘郭注此山出美石淮南汜論篇玉工眩玉之似碧盧

者高注碧盧或云砥砮

魏文侯與田子方章魏文侯與田子方飲酒而稱樂按書  
牧誓稱爾戈傳稱舉也 鍾聲不比乎左高按周禮典同  
高聲硯鄭注玄謂高鍾形大上上大也高則聲上藏哀然  
漢書張蒼傳注如淳曰比音比次之比謂五音清濁各有  
所比不相錯入

魏武侯與諸大夫浮於西河章王鍾侍王曰姚云鍾一作  
錯按作錯者當是竹書紀年梁惠王二年魏大夫王錯出  
奔韓史記魏世家今魏營得王錯挾上黨固半國也呂覽  
長見篇吳起治西河之外王錯譜之於魏武侯蓋卽是人

戰國策補釋 卷五 魏一 十梅館

河山之險信不足保也是霸王之業不從此也按左氏  
僖二十三年傳保君父之命注保猶恃也是當作且策文  
是且字多互誤爾雅釋詁從自也 昔者三苗之居左彭  
蠡之波右有洞庭之水姚云一本無有字按有卽右之誤  
衍鮑本於左下補有字尤誤史記吳起傳作左洞庭右彭  
蠡

魏公叔痤爲魏將章而與韓趙戰澮北按史記魏世家惠  
王九年伐敗韓于澮鮑氏引二年敗韓趙事與澮北之文  
不合 以賞田百萬祿之按周禮載師賞田司農注賞田  
賞賜之田又司勳掌六鄉賞地之法以等其功注賞地賞

田也在遠郊之內詩瞻彼洛矣箋賞賜爲祿 撓揀而不  
辟者鮑本作揀撓注撓折也喻敵之壓已按呂覽別類篇  
必將撓注撓弱曲也撓而不辟與上直而不倚爲對文揀  
卽撓之誤衍故鮑注不及姚云一本無而字亦非集韻揀  
擊也撓揀連文無據 前脈形壑之險阻決利害之備按  
吳越春秋越王無余外傳迴崑崙察六扈脈地理名金石  
漢書揚雄傳脈隆周之大寧師古曰脈視也形地當爲形  
勢呂覽期賢篇寡人光乎地淮南修務篇及李善注左太  
冲魏都賦地竝作勢可爲此證形勢利害正爲對文鮑本  
作地形由不辨地字之譌因乙形字於下以成義阻疑本

戰國策補釋 卷五 魏一 十梅館

作陰玉篇陰默也俗書陰作阴見字彙補與阻字形相近  
而誤作陰以屬下句則文不參差 王特爲臣之右手不  
倦賞臣可也若以臣之有功臣何力之有乎按鼓非一手  
之力右當讀爲有古文有作又右字亦作又故有右字通  
有手正與有功相應臣之有功之猶爲也陳軫爲秦使於  
齊章無久旬五之期言以旬五爲期也漢書李廣傳贊然  
三代之將道家所忌言三代之將也竝與此文之字義同  
國語晉語子之力也注力功也

魏公叔痤病章公叔病卽不可諱將奈社稷何卽猶若也  
見漢書西南夷傳注 痤有御庶子公孫鞅願王以國事

聽之也爲弗能聽勿使出竟史記商君傳作瘞之中庶子  
索隱引戰國策云衛庶子也鞅本衛之諸庶孽公子作衛  
庶子義勝有與友古通用此由衛御字形相近鞅又適爲  
中庶子因以致誤周禮大僕疏御庶子者蓋以御僕有下  
士十二人分之爲御庶子總名御僕也高注御庶子爵也  
恐非爲猶若也見釋詞呂覽長見篇誤與此同

蘇子爲趙合從說魏章曾無所芻牧牛馬之地按所猶可  
也說詳釋詞 然橫人謀王史作怵鮑改爲誑按漢書賈  
誼傳怵迫之徒孟康曰怵爲利所誘誑也師古曰誘誑之  
誑則音戍或曰怵怵惕也音丑出反此策下云外挾強秦

戰國策補釋

卷五

魏一

四

十梅館

之勢以內劫其主則作怵爲勝惟謀王義亦自通不必改  
字 今乃劫於辟臣之說而欲臣事秦鮑本辟作群按辟  
臣群臣義雖竝通證以下文凡羣臣之言事秦者皆姦臣  
非忠臣也則宜作羣 毫毛不拔將成斧柯按周書和寤  
篇拔作掇呂覽長攻篇反斗而擊之一成腦塗地注一成  
一下也

張儀爲秦連橫說魏章楚雖有富大之名其實空虛其卒  
雖衆多言而輕走易北不敢堅戰魏之兵南面而伐勝楚  
必矣鮑本言作然魏之兵上補患字吳正曰史作悉黃不  
烈札記云案史記言作然詳策文當讀眾字句絕多言下

屬多言謂囂也史記不與策文同鮑本誤按國語晉語且  
其士卒在陣而譁四間也夫眾聞譁則必懼五間也韋注  
譁囂也楚兵多言固有據不必從史鮑補患字無義吳氏  
據史以爲悉是也但省悉字文義亦完 夫虧楚而益魏

攻楚而適秦內嫁禍安國此善事也王念孫云鮑解適爲  
歸非也一切經音義引三蒼適悅也其說視鮑爲長張儀  
傳無內字疑內當爲而漢書武帝紀內長文困學紀聞云  
古寫本作而肆赦而與內字形相似易以致誤而猶以也  
漢書賈誼傳往來長安者自悉而補宋祁曰新書云自悉  
以補行呂覽功名篇故當今之世有仁人在焉不可而不

戰國策補釋

卷五

魏一

五

十梅館

此務有賢主不可而不此事竝而以義同之證說詳釋詞  
嫁禍謂虧楚安國謂適秦也 且夫從人多奮辭而寡可  
信說一諸侯之王出而乘其車約一國而反成而封侯之  
基鮑本反成作成反又於反下補取字按呂覽去宥篇將  
奮於說以取少主也注奮彊也鮑注奮猶大言奮無大義  
或本爲夸之誤漢書嚴安傳注夸大也夸字亦作奮故鮑  
氏釋爲大言說一諸侯之王王當爲主反與出相對爲文  
當從鮑本乙正補取字無當而猶則也

齊魏約而伐楚章不如貴董慶以善魏而疑之於楚也姚  
云貴一作舍按史記魏世家故不若貴增而合魏以疑之

於齊韓策不如貴昭獻以固楚竝與此文同此策當即犀首說梁王陽與齊而陰結楚時事田嬰怒魏不救齊其為徐州之役可知吳氏以為時不可考蓋未合諸策而契勘之也

蘇秦拘於魏章夫齊秦不合天下無憂伐齊成則塞廣矣吳曰一本憂作變按作變是也東周策無變王遂伐之即與此文義同燕策齊秦不合天下無變伐齊之形成矣當即一事而傳聞微異也

陳軫為秦使於齊章公惡事乎何為飲食而無事無事必來吳曰無事必來四字恐因下而衍按來字疑求之譌言

戰國策補釋

卷五 魏一

六

十梅館

當求其有事也 無久旬五之期之猶為也 公得行因

自言於廷曰臣急使燕趙按左氏哀七年傳自請救於吳

注無君命故言自又或為明之壞字與下文明言使燕趙

相應 魏王止其行使鮑本無行字黃丕烈云二字當複

衍其一按軫以請謁行非王使之不得言止其使使疑事

字之譌古書事作吏因致誤使行事謂治行之事上所云

約車為行具也 所以不使犀首者以為不可淮南說林

篇使人無度河可中河使無度不可注不可言不能也

張儀惡陳軫於魏章軫善事楚為求壞壘也甚力之按事

疑于字之譌秦策楚國不尙全乎今本乎誤為事可以借

證壞當為攘趙策十年攘地鮑注攘推也芒卯謂秦王章攘地必遠矣此即其義趙岐孟子注攘取也楚策無之字此衍 公不如儀之言為資而反於楚王儀上當從鮑本補以字此誤脫耳王字當在後文使人先言於楚下誤淆於此也

張儀欲窮陳軫章令魏王召而相之來將悟之姚云悟會作楛鮑改為倍吳曰字誤黃丕烈云此以悟為圍字耳按山海經海內西經帝乃楛之疏屬之山注楛猶繫縛也左氏莊三十年傳鬪射師諫則執而楛之注手曰楛左氏宣

四年傳圍伯嬴於轅陽而殺之注圍囚也初學記圍悟也

戰國策補釋

卷五 魏一

七

十梅館

令罪人入其中自悔悟也楛圍於義並通又或為錮音近

而譌左氏成二年傳子反請以重幣錮之注禁錮勿令仕

襄二十一年傳錮欒氏也注禁錮欒盈使諸侯不得受韓

策公仲數不信於諸侯諸侯錮之又秦策彼來則置之槐

谷終身勿出亦即錮之也 其子陳應止其公之行按廣

雅釋親公父也春秋經傳集解隱元年疏臣子稱其君父

皆稱為公 鄭彊出秦曰應為知按彊自秦出知儀之謀

故以應止其公為知此夾敘之文非當時語也 姚云知會

之古 通用

張儀走之魏章王亦聞老妾事其主婦者乎子長色衰重

家而已姚云家一本作嫁鮑本即作嫁按主婦當爲主父之譌燕策妾知其爲藥酒也進之則殺主父言之則逐主母俗讀父婦音同因以致誤西周策以嫁之齊也高注嫁賣儀禮特牲饋食禮注主婦主人之妻與此文不合又按或以家喻國子長則欲其承業色衰則不復妬人故曰重家而已

張儀欲以魏合於秦韓章不知是其可也如是其明耶而羣臣之知術也如是其同耶而當從鮑本作亡鮑注亡猶得亡也按經傳釋詞亡轉語詞也與抑義同 是有其半塞也管子明法解下情不上通謂之塞鮑注塞不明非也張儀欲并相秦魏章儀請以秦攻三川王以其間約南陽

戰國策補釋

卷五 魏一

八

十梅館

韓氏亡史厭謂趙獻曰公何不以楚佐儀求相之於魏鮑注韓氏之亡史名厭與趙獻俱在楚吳正曰無考按韓氏下疑脫必字下章張儀已合秦魏矣其言曰魏攻南陽秦攻三川韓氏必亡即爲此文之證厭謂獻之言蓋即儀所風使史或使字之損厭其使者名也又周策有史廡一作史厭似即一人則謂上當補爲字趙獻亦疑昭獻一聲之譌韓策楚昭獻相韓與此文并相韓楚正合

魏王將相張儀章如此則魏必圖秦而棄儀按圖當爲齋俗書圖作畧與齋形似而譌楚策請悉楚國之眾也以齋於齊鮑本改齋爲圖正可借證齋即塞之借字呂氏春秋

季春紀無有障塞注塞絕也秦召魏相信安君章將以塞趙也韓策必欲善韓以塞魏中山策致中山而塞四國文義竝同魏得願於韓而缺望於秦則絕秦而棄儀矣

楚許魏六城章齊畏三國之合也必反燕地以下楚楚趙必聽之而不與魏六城是王失謀於楚楚而樹怨而於齊秦也鮑本楚趙必聽之句注行趙字失謀於楚下無趙字樹怨下而字注行按趙策齊破燕趙欲存章楚魏憎之令淖滑惠施之趙請伐齊而存燕則失謀於楚句下不當奪趙字以下楚句亦當補趙字 齊遂伐趙此言三國果合而圖齊則齊必將伐趙假設之辭也書康王之誥序遂誥

戰國策補釋

卷五 魏一

九

十梅館

諸侯傳遂因事也穀梁桓八年傳遂繼事之辭也 虛頓丘危按虛頓丘許鄆陵新觀即許魏之六城虛頓丘許鄆陵雖皆魏地是時或入楚趙故以伐齊存燕爲約而歸之也 楚破南陽九夷內沛許鄆陵危此謂楚地爲秦所破亦儀設辭非即李斯書所云也上云樹怨齊秦以秦爲齊之與國三國伐齊則秦必攻楚以救之故楚破而魏之許鄆陵亦危淮南齊俗篇越王句踐霸天下泗上十二諸侯率九夷以朝是九夷地近泗上時已屬楚不得復言楚破九夷鮑氏疑九夷爲九疑則去許鄆陵遠矣漢志沛故秦泗水郡正近九夷吳氏以非豫州者亦誤 事敗爲趙驅



按事敗謂伐齊之事敗也為讀平音玉篇驅逐遣也

張儀告公仲章張儀告公仲令以饑故賞韓王以近河外  
鮑注賞猶勸也韓時饑因勸之就粟於河外河外近魏故  
魏恐按此文以注求之王當為至之誤至即唐武后所造  
人字也管子大匡篇管仲又請賞於國左氏僖十五年傳  
朝國人而以君命賞為義並同近當為逐涉注文近魏而  
誤說文逐遷徙也與孟子移民於河東同義吳氏所正竝  
非 魏王遂向遇秦信韓廣魏救趙尺楚人遠於葦下伐  
齊之事遂敗此言魏以遇秦取信於韓即上所謂韓以遇  
卜王王不遇秦韓之卜決也尙說文云曾也又云曾詞之  
戰國策補釋 卷五 魏一 十 十梅館

即其地

徐州之役犀首謂梁章何不陽與齊而陰結於楚二國恃  
王齊楚必戰鮑本必戰上無楚字鮑注行齊字按既言二  
國恃王不當復言齊楚鮑本無楚字是也齊字非衍蓋濟  
之省左氏桓十一年傳盍請濟師於王注濟益也猶今人  
言接濟後人不辨齊之為濟因增楚字遂失本義荀子王  
霸篇以國齊義注齊當為濟與此正同  
秦敗東周與魏戰章秦敗東周與魏戰於伊闕殺犀武魏  
令公孫衍乘勝而留於境請卑辭割地以講於秦鮑注乘  
言因秦勝我留而與之講若秦既去則無及矣按乘勝而  
留於境六字當在殺犀武句下秦兵既勝而仍留魏境欲  
深伐魏也故魏使公孫衍請卑辭割地以講於秦鮑氏不  
辨文之殺次強為之解因致理不可通 王不若與竇屢  
關內侯而令趙王重其行而厚奉之因揚言曰聞周魏令  
竇屢以割魏於奉陽君而聽秦矣鮑本而今下有之字是  
也之往也文以趙字絕句以割鮑本作已割以已古通用  
侯當作候說具秦策頃襄王二十年章又韓非顯學篇故  
敵國之君王雖說吾義吾弗入貢而臣關內之侯雖非吾  
行吾必使執禽而朝則關內侯似亦不必秦爵故管墨書  
皆有此名賈子新書耳痺篇孤身為關內諸侯蓋即其義

周禮地官司關注關界上之門與關中之關不同

齊王將見燕趙楚章犀首期齊王至之曰先以車五十乘至衛閒齊行以百金以請先見齊王乃得見因久坐安從容談鮑本曰作日行下補人字吳曰行以百金猶云行幾金於某按唐人書曰無別此由其時傳寫之譌後漢書鄧禹傳注間私也與鮑注義同吳氏以為間隙非也管子小匡篇隰朋為行注行謂行人也韓非說林上篇公佩僕璽而為行事是行即行人鮑補無取此言衍欲得先見齊王故私齊行以百金吳說於文不合乃當為及形似而誤安猶乃也詳釋詞 寡人無之語也三國之不相信齊王

戰國策補釋

卷五 魏一

十一

十梅館

之遇遇事遂敗按無猶未也荀子正名篇志輕理而不重物者無之有也言未之有也說見釋詞鮑本不相作相不此當乙正上遇字疑本作語語遇一聲之轉又涉下遇字而誤  
公孫衍為魏將章牛馬俱死而不能成其功按死當為斃缺損而誤斃與弊通一切經音義弊古文作斃倣二形禮記檀弓射之斃一人注斃仆也釋文斃亦作弊左氏隱元年傳必自斃注斃踣也釋文斃本作弊燕策秦趙相弊史記蘇秦傳作秦趙相斃並可為證

魏二

犀首田盼欲得齊魏章夫二君者固已不欲矣按夫猶此也禮記檀弓注夫二人猶言此二人也為義正同 且公直言易而事已去矣夫難構而兵結田侯梁君見其危又安敢釋卒不我予乎按墨子經說且猶是也易上疑脫不字或易為衍文國語晉語蓋姑釋荆與鄭注釋置也

犀首見梁君章臣盡力竭知欲以為王廣土取尊名田需從中敗君王又聽之吳曰一本標君一作臣又作之按魏王欲攻邯鄲章恃王國之大兵之精銳而攻邯鄲以廣地尊名此文取字疑衍君字當從一本作臣或以屬下讀則上句文義不完 需寡人之股掌之臣也為子之不便殺

戰國策補釋

卷五 魏二

十二

十梅館

之亡之母謂天下何內之無若羣臣何也今吾為子外之令母敢入子之事吳曰母謂上一本標云有外之字按股掌之臣言可玩之股掌之上者鮑以為猶股肱於文不類母謂句上當有外之二字與下內之句相對為文今誤滑次於下本義遂湮鮑氏以內之為親之由不辨上句脫外之因曲為之說也謂何若何義同左氏僖二十八年傳謂諸侯何成十六年傳若諸侯何成二年傳將謂君何僖十五年傳將若君何文義並同此言需特股掌之臣殺之亡之外而天下內而羣臣皆無奈我何也今吾為子令母敢入子之事句中不當有外之二字今為訂正文即貫通

蘇代為田需說章而蘇代曰按禮記檀弓而曰然注而猶乃也釋詞乃猶於是也 王之國雖滲樂而從之可也姚云從曾作後鮑注滲言浸微浸弱如漏器然又云如漏器尚足樂雖從二子可也然從二子必亟亡不得如是也吳曰滲樂未詳按滲樂當是消爍之譌滲消篆文近似樂則爍之損也消爍字策數見從隨也言用二子則國將隨之消爍矣鮑注望文生義說太支離 二人者之所為之利於魏與不利於魏王舍需於側以稽之臣以為身利而便於事姚云劉去身利字一本無而字鮑本作身利而國便於事按之利於魏之猶其也見高誘呂覽音初篇注管子戰國策補釋 卷五 魏二 十梅館

四稱篇良臣不使讒賊是舍注舍止也謂止讒賊於其旁與之近也漢書賈誼傳注厝置也止置義同故鮑注舍猶厝身疑當為甚一聲之譌鮑本而國二字誤倒於文當為甚利國而便於事

魏惠王死章天大雨雪至於牛日鮑注駕車用牛故以及其目為深候按鮑說理不可通牛日疑是半月之譌雨雪及十五日之久故至壞城郭將為棧道而葬也 請弛期更日廣雅釋詁弛緩也 為人子而以民勞與官費用之故而不行先王之喪不義也用字疑衍民勞與官費為對文上文官費下亦無用字 吾未有以言之也鮑注未得

其說以說按呂覽開春篇文與此同高注未猶無也是文注本皆作末鮑所據本已誤 先君必欲一見羣臣百姓也夫故使樂水見之於是出而為之張於朝百姓皆見之姚云後語張帳於朝鮑本無於字鮑注張幕帟如朝廷然按開春篇作天故使樂水見之高注見猶出也論衡死偽篇作夫與此同又呂覽論衡張朝間竝無於字當從鮑本省韓非外儲說今吾任子之天下未之聞也於是明日張朝而聽子之漢書黥布傳注張音竹亮反若今言張設說文王之義以示天下豈小功也哉按漢書禮樂志誠非小功小美也又功字或為巧之誤禮記表記辭欲巧注巧謂順而說也論語學而篇巧言令色包注巧言好其言語小巧猶云小慧

五國伐秦無功而還章王之伐宋也請剛柔而皆用之如宋者欺之不為逆者殺之不為讎者也鮑注宋強宋弱皆必伐之按剛柔皆用者教齊昭宋之術即下文所云欺之殺之之類鮑注非也不猶無也為讀去音孟子滕文公篇厥疾不瘳周禮注作厥疾無瘳不為亦猶無為皆言宋之失助也姚云不為曾作而無於義亦同鮑本逆下奪者字當從曾補 期於啗宋而已啗猶吞也楚詞天問注吞滅也 臣聞此言而竊為王悲秦必且用此於王矣又必且

曰王以求壘既已得壘又且以力攻王又必謂王曰使王輕齊齊魏之交已醜又且收齊以更索於王鮑本改悲爲患又必且曰王以求地改曰爲劫以作必又必謂王曰衍曰字更索作東索按悲字自通不必改患又必且曰王以求地曰當爲白迫之損也又必謂王曰使王輕齊當從黃不烈札記作又必講王因使王輕齊策文講與構通用秦韓圍梁章計者不如講三國攻秦秦召魏相信安君章今我講難於秦竝與此義同更索義勝作東者誤 秦善魏不可知也已呂覽審應篇其在於民而君弗知注知猶得也 故爲王說按說當爲計與上文願王之深計之也後

戰國策補釋

卷五 魏二

去

十梅館

文願足下之論臣之計也相應 秦權重魏魏再明孰是故又爲足下傷秦者不敢顯也鮑本再作再改孰作孰又爲作有謂黃不烈云當讀秦權重爲一句魏再明爲一句魏字誤複孰字亦有誤是字屬下句讀鮑吳皆非也按此文當以秦權重魏爲句言秦權重於魏也魏再明孰爲句陘山之事章秦王明而熟於計穰侯智而習於事與此文略同孰之與孰又爲之與有謂字竝通用不煩改作吳正是也 天下可令賓秦則爲劫於與國而不得已者賓讀如擯爲讀如僞 下不可則明不與秦而生以殘秦姚云一本而作兩按明對佯講而言或爲期之誤與上文期於

昭宋義同生以殘秦義不可曉作兩生亦未安而當從一本作兩生當作立燕策當此之時也燕齊不兩立此即其義 使秦皆無百怨百利唯己之會安按百疑當爲可已疑當爲亡竝字之譌也禮記中庸體物而不可遺鄭注可猶所也秦有所怨有所利皆使天下不安必使之怨利皆無則唯亡之乃安耳孟子公孫丑篇趙注何曾何乃也孫奭音義會則也乃也 令足下鬻之以合於秦是免國於患者之計也臣何足以當之按鬻之猶言舍是承上文三節及殘秦而言鮑本令上補無字又改足下爲天下即與上下文義不屬當與黨古通用方言黨知也楚謂之黨或

戰國策補釋

卷五 魏二

七

十梅館

曰曉呂覽當賞篇昔者聖王先德而後力晉公其當之矣當猶知也 禹攻三苗而東夷之民不起鮑改起爲赴王念孫云不起者謂不起兵以應禹也按左氏昭二十六年傳王起師於滑注起發也 臣又徧事三晉之吏奉陽君孟嘗君韓氓周最周韓餘爲徒從而下之按孟嘗君嘗相魏故亦稱三晉之吏吳氏以周韓之間有脫字是也就策文所及或周霄歟韓餘當即韓徐見趙世家呂覽報更篇與天下之賢者爲徒注徒黨也慎人篇讓賢而下之下之謂身爲之下也舊說義竝未安 扮之請焚天下之符者臣也次傳焚符之約者臣也欲使五國約閉秦關者臣也

姚云扮搏幻切握也按姚說義晦黃丕烈云扮當作初其說近是欲字當從鮑作次皆承自醜於秦而言

魏文子田需周霄章魏文子田需周霄相善欲罪犀首按文子二字涉下文而行鮑衍魏字恐非又疑此文或本作魏犀首齊文子相善田需周霄欲罪犀首犀首患之故說王召相文子以倍田需周霄

魏王令惠施之楚章魏王令惠施之楚令犀首之齊鈞二子者乘數鈞將測交也楚王聞之施因令人先之楚言曰魏王令犀首之齊惠施之楚鈞二子者將測交也楚王聞之因郊迎惠施按鈞將測交也楚王聞之九字涉後文而

戰國策補釋

卷五 魏二

六

十梅館

衍鈞二子者下當有乘數二字而誤脫言揚言也施以測交動楚因以自重於魏鮑注並非

齊魏戰於馬陵章王游人而合其鬪按詩青蠅構我二人箋構猶合也管子大匡篇乃游公子開方於衛游季友於魯游蒙孫於楚秦策王資臣萬金而游高注游行也與趙策張孟談乃行其妻之楚長子之韓次子之魏少子之齊義同合鬪如子貢之亂齊弊吳也 願臣畜而朝鮑注畜自比犬馬也按左氏襄二十六年傳天下誰畜之注畜容也漢書高五王傳高后兒子畜之注比之於子也何奴傳其地不可耕而食也其民不可臣而畜也竝與此義同鮑

氏說謬且與臣字義不相屬 戰不勝魏而得朝禮與魏和而下楚此可以大勝也今戰勝魏覆十萬之軍而禽太子申臣萬乘之魏而卑秦楚此其暴於戾定矣姚云曾添於字鮑本無按戰魏不勝何由得朝禮疑不字當在得字上誤淆於戰字下也此可以大勝以猶謂也說見釋詞詩日月胡能有定傳定止也暴戾問補於字無義會所據本或非今文戾定二字疑有譌誤

戰國策補釋

卷五 魏二

九

十梅館

田需貴於魏王章是三人皆以太子為非固相也皆將務以其國事魏而欲丞相之璽鮑本皆以作不以按史記魏世家作皆以太子為非常相也固常文異義同鮑本作不以當由必以而譌必不同聲古書往往互誤索隱云太子即襄王也余有丁云戰國策是哀王時事太子當是昭王索隱解誤丞與承通說文承受也廣雅釋詁承繼也史記淮南衡山濟北王傳以承輔天子漢書作丞

秦召魏相信安君章臣聞之忠不必當當不必忠姚云一本當作黨鮑本作黨注為信安說疑於黨之按揚子方言黨曉哲知也楚謂之黨廣雅釋詁黨舒也此言忠者不必皆智智者不必皆忠故願得陳其愚意也鮑本不誤而注則非莊子天下篇公而不當釋文當本作黨與此同 今王之使人入魏而不用則王之使人入魏無益也今猶若

也見釋詞曾作令非 且魏信舍事則趙之謀者必曰舍於秦秦必令其所愛信者用趙是趙存而我亡也趙安而我危也按舍事之舍讀爲捨荀子勸學篇鏃而舍之注舍與捨同說文舍釋也左氏文十八年傳舍爵而行釋文舍置也國語楚語昔鬬子文三舍令尹注舍去也鮑改趙之謀者爲魏之謀者於文不合此承上文將以塞趙而言也舍於秦猶云息肩於秦匡謬正俗云舍者訓止訓息或爲合字之譌秦楚攻魏章魏王之恐也見亡矣必舍於秦一本作合秦攻魏急章天下必合呂氏而從嫪氏大事記引作舍兩形相近傳寫易譌鮑注此舍猶棄奪其愛習是秦戰國策補釋 卷五 魏二 十梅館

龐葱與太子章於是辭行而讒言先至後太子罷質果不得見按此文當作於是辭行而讒言先後至太子罷質果不得見諸本皆誤倒至後二字又至或爲生國語晉語驪姬既遠太子乃生之言章注生生讒言也史記項羽紀不然籍何以至此漢書高帝紀作生二形相似易以致誤梁王魏嬰觴諸侯章梁王魏嬰觴諸侯於范臺按竹書紀年烈王二年魏觴諸侯於范臺即魏武侯之十三年武侯不名嬰亦未稱王此當爲惠成十四年魯恭侯宋桓侯衛成侯鄭釐侯來朝時事史載惠成名瑩此以音同作嬰惠之六年徙邦大梁故魏梁並稱惠成後元乃僭王此策之戰國策補釋 卷五 魏二 十梅館

棄魏也大繆 兵爲招質招埒的也見呂覽本生篇其射其一招注質射侯見荀子勸學篇是故質的張而弓矢至焉注鮑吳竝失其義張琦云言構難於秦是招兵如射者之的猶未盡得也 彼將傷其前事而悔其過行冀其利按利上當有後字與上二句爲對文蓋誤脫也鮑本作而悔過其行當從此本乙正 則是大王垂拱之割地以爲利重堯舜之不求而不能得也鮑本之割地作多割地按淮南汜論篇使鬼神能玄化則不待戶牖之行太平御覽引作而行趙策之能美未之有也外紀作而能美此文之字亦當爲而音近而誤

書梁王猶是追紀之辭也國語晉語三卿宴於藍臺章注地名范藍音近或卽一地 晉文公得南之威鮑注未詳按抱朴子南威青琴姣冶之極而必俟盛飾以增麗 以臨彷徨淮南作方皇方皇卽彷徨見文選甘泉賦注 今主君之尊儀狄之酒也按左氏昭二十九年傳齊侯使高張來唁公稱主君子家子曰齊卑君矣杜注比公於大夫大時魏久列於諸侯不當復稱主君周禮司儀主君郊勞禮記郊特牲注大饗謂諸侯相朝主君饗賓此蓋其義又或君王之誤而倒也 左白台而右閭須按說文頌女字也賈侍中說楚人謂女曰頌揚雄反離騷資媿媿之珍鬢

兮韋昭曰陬當作頹梁王魏嬰之美人曰閭須疑卽本此策也白台未詳 前夾林而後蘭臺按史記魏世家從林鄉軍以至於今索隱引劉云林地名蓋春秋時鄭地之棐林在大梁之西北左氏傳棐林公羊作斐林斐夾字形相近或卽其地歟楚世家王精繳蘭臺飲馬西池定魏大梁正義云蘭臺卽桓山之別名也

魏三

秦趙約而伐魏章夫鄴寡人固刑弗有也今大王收秦而攻魏寡人請以鄴事大王按下文云魏王請以鄴事寡人使寡人絕秦則此當作今大王絕秦而收魏今猶若也說

戰國策補釋 卷五 魏二

三 十梅館

見釋詞絕作收收作攻涉下文收秦攻魏利不過鄴而誤芒卯謂秦王章芒卯謂秦王曰王之士未有爲之中者也臣聞明王不肯中而行按呂覽應言篇魏令孟卬割絳安邑之地以與秦王王喜令起賈爲孟卬求司徒於魏王孟卬卽此策之芒卯西周策魏王因使孟卬致温圍於周君秦策孰與孟嘗芒卯之賢竝卽是人孟芒同聲卬卯形似因致傳寫之歧穀梁桓九年傳爲之中者歸之也注中謂關與婚事此謂通內之所欲於外猶言居間也肯鮑本作昇改爲背吳曰一本作肯未詳按弔比干文啟肯字於齊方肯卽胥也六朝人書胥多作肯魏王問張旄章韓且

坐而肯亡乎鮑注肯胥同待也不當作必一聲之譌 因任以爲魏之司徒按管子任法篇世無請謁任舉之人注任保也孔叢子儒服篇子高任司馬又爲將於齊與此文同或爲仕字之譌韓非五蠹篇是故事強則以外權仕官於內正芒卯之所爲也 王所患者上地也按左氏昭十四年傳注上國在國都之西西方居上流故謂之上國上地猶上國也魏之西地近秦故爲王所患 臣死則契折於秦按管子輕重丁篇稱貸之家皆折其券而削其書注舊執之券皆折毀之又顏師古漢書高帝紀注以簡牘爲契券旣不徵索故折毀之棄其所負 今地已入而秦兵

戰國策補釋 卷五 魏二

三 十梅館

不可下說文可肯也 後山東之士無以利事王者矣按此文但就山東之士爲言於義未完且與上文魏之獻地欲以下兵擊齊亦不相應當作後山東之主無以割事王者矣士之爲主利之爲割並以形似而譌也韓策臣恐山東之無以馳割事王者矣正與此文相類 秦王懼然曰國有事未澹下兵也鮑本懼作懼又改澹爲贍按懼之與懼澹之與贍古並通用下兵謂出兵而東也左氏襄十六年傳警守而下注順河東行故曰下國語晉語公以二軍下次於陽樊注東行曰下 秦敗魏於華走芒卯章初時惠王伐趙戰於三梁十萬之

軍拔邯鄲趙氏不割而邯鄲復歸按史記田世家魏伐趙趙與韓親共擊魏趙不利戰於南梁索隱引晉太康地記曰戰國謂梁爲南梁者別之於大梁少梁也此云三梁或卽南梁十萬之軍上疑脫覆字 蠶食魏盡晉國按晉國謂晉之故都絳也時已割獻于秦 夫秦何厭之有哉今又走芒卯入北地此非但攻梁也且劫王以多割也王必勿聽也今王循楚趙而講楚趙怒而與王爭事秦按北地當從史作北宅括地志云宅陽故城一名北宅在鄭州滎陽縣東南十七里水經濟水注瀆際有故城世謂之水城史記魏冉攻魏走芒卯入北宅卽故宅陽城也割也當爲

戰國策補釋

卷五 魏三

孟

十梅館

爲和必欲之鮑本願下補君字魏下重魏字吳曰史願君逮楚趙按願之當從史作願君或之字衍任當爲莅之譌詩采芑方叔涖止傳涖臨也周禮肆師注故書位爲莅韓策今王位正王念孫云位讀爲莅位莅聲近字亦相通此策蓋由位誤任方疑上當從鮑補魏字 且君之嘗割晉國取地也何必以兵哉之當爲亦草書相似而誤 夫兵不用而魏效絳安邑按此謂孟卽割地與秦事見呂覽應言篇

戰國策補釋

卷五 魏三

孟

十梅館

戰國策補釋 卷五

五四九



孟子告以乃所願則學孔子也是安之義與願相近又安  
猶寧也呂覽貴信篇君寧死而又死乎其寧生而又生乎  
文與此同史記趙世家其吏民皆安為趙不欲為秦言寧  
為趙也說文寧願詞也鮑注自通王說轉晦 偽病者乎  
而見之按廣雅釋詁乎極也謂疲極也乎字古與呼通禮  
記檀弓篇曾子聞之矍然曰呼注呼虛憊之聲也鄧析子  
無厚篇故體痛者口不能不呼 意雖道死行乎姚云會  
本作雖欲道死劉本作意雖按意猶抑也詩十月之交抑  
此皇父釋文引韓詩抑意也國語周語敢問天道抑人故  
也賈子禮容下篇作意人故也

戰國策補釋 卷五 魏三 十梅館

華軍之戰魏不勝章魏不以敗之上割可謂善用不勝矣  
而秦不以勝之上割可謂不善用勝矣按淮南覽冥篇引  
類於太極之上注上猶初也又呂覽情欲篇胷中大擾妄  
言想見臨死之上顛倒驚懼不知所為用心如此豈不悲  
哉上猶初時也 今君劫於羣臣而許秦因曰不可革何  
用智之不若梟也因疑由字之誤由與猶通  
秦將伐魏魏王聞之章夫趙之兵非能彊於魏之兵魏之  
兵非能弱於趙也按服虔漢書蕭望之傳注非不也廣雅  
釋詁能任也言以趙之兵彊於魏趙弗任也以魏之兵弱  
於趙魏亦弗任也左氏成三年傳臣不任受怨君亦不任

受德非能猶不任也又能猶卽也左氏宣九年傳吾能改  
矣言卽改也 先日公子常約兩主之交矣鮑注稱其父  
嬰按史記孟嘗君傳靖郭君田嬰者齊威王少子又云湣  
王卽位封嬰於薛則孟嘗不得稱其父為公子疑常為牟  
字之譌或公子下有脫字蓋別有其人非稱其父 秦攻  
魏未能克之也而臺已燔游已奪矣而燕不救魏魏王折  
節割地以國之半與秦秦必去矣按周禮天官序官閭人  
囿游亦如之注游離宮小苑游觀處也史記貨殖傳昔堯  
作游成陽呂覽貴直篇其干戚之音在人之游此文游與  
臺對舉其義可見鮑注不暇游觀非也說文奪取也於文

戰國策補釋 卷五 魏三 十梅館

不合當為毀字之譌奪字古作放俗書毀作毀二形相似  
而誤而燕不救魏而猶如也見易明夷彖傳君子以蒞眾  
用晦而明虞注  
魏將與秦攻韓朱己章朱己謂魏王曰鮑吳竝據史以為  
無忌之譌按楊倞注荀子疆國篇引史記朱忌謂魏安釐  
王曰文與此同忌已古通用則此作朱己固非誤 非所  
施厚積德也所上當從史補有字 兩弟無罪而再奪之  
國按呂覽音初篇之子是必大吉注之其也 今大王與  
秦伐韓而益近秦臣甚或之而王弗識也則不明矣按說  
文近附也書五子之歌民可近傳近謂親之或與惑同而

讀如若 王欲得故地而今負強秦之禍也今猶卽也負猶被也 伐楚道涉而谷行三十里而攻危險之塞姚云塞劉作國王念孫云當作道涉谷而行三千里而攻阻隘之塞其說甚是管子事語篇秦奢之數不可用於危險之國與此文不合劉作國誤 若道河外背大梁而右上蔡召陵以與楚兵決勝陳郊按召陵上當有左字吳氏以爲定無非也魏武與諸大夫浮於西河章左彭蠡之波右有洞庭之水史文左右互易此不必泥魏世家正作右蔡左召陵 秦之欲許之久矣吳曰許史作誅按史作誅字之譌也不當轉據以疑此文後文秦繞舞陽之北以臨許卽

戰國策補釋

卷五 魏三

天

十梅館

竝非黃丕烈札記云策文衍餘字以千里與百里相較也鮑改蘭爲闕吳氏有正廣雅釋詁闕遮也列子說符篇宋有蘭子者釋文蘭與闕同鮑又改林爲橫吳曰史作林鄉軍林鄉地名據史記魏世家注索隱引劉云林地名則省稱林亦得鮑改非也 所亡乎秦者山北河外河內大縣數百名都數十史作山南山北此當據補 而請爲天下雁行頓刃鮑注雁行言以次進按太玄裝莫見之行注行首也漢書嚴助傳如使越人蒙死微幸以逆執事之顏行文穎曰顏行猶雁行在前行故曰顏也韓非外儲說是則將令人主耕以爲食服戰雁行也燕策今使弱燕爲雁行

戰國策補釋

卷五 魏三

天

十梅館

葉陽君約魏章王嘗身濟漳朝邯鄲抱葛薛陰成以為趙  
養邑而趙無為王有也按呂覽下賢篇周公旦抱少主而  
成之注抱奉薛字當從趙世家作孽養邑謂奉趙為太后  
養地也趙無為王有句當作而趙為王無有也為猶於也  
趙策而趙無為王行也文不必同

秦使趙攻魏魏謂趙王章今國莫強於趙而并齊秦王賢  
而有聲者相之所以為腹心之疾者趙也按而讀為能廣  
雅釋詁并同也字亦作併說文併竝也言趙之強能比竝  
於齊秦聲名也或賢字之譌趙王既賢又得賢者相之故  
秦以趙為腹心之疾也腹心上當補秦字 魏太子在楚

戰國策補釋

卷五 魏三

三

十梅館

以下鮑本別為一章次於秦楚圍攻皮氏章之後蓋太子  
之在楚即楚背秦與魏時也 其人皆欲合齊秦外楚以  
輕公公必謂齊王曰按下公字承上而誤復鮑注其人翟  
之人此即設為其人之言不當有公字 秦疾攻楚楚還  
兵魏王必懼公因寄汾北以予秦而為和按此謂秦怒楚  
之合於魏而疾攻之楚引兵而還則魏失楚助故必懼此  
士蓋從太子於楚者故不知秦有合魏攻楚之謀猶欲因  
楚和秦以重太子於楚鮑衍楚字非也燕策夫列在萬乘  
而寄質於齊鮑注寄猶委也此亦其義鮑改為割無取  
吾已合魏矣此即秦楚攻圍皮氏章所云樗里疾怒謀與

魏攻楚也 今齊王謂魏王曰欲講攻於齊王兵之辭也  
是弗救矣鮑本王兵作主兵矣作也按欲講疑當作邀講  
玉篇邀猶文速字墨子書速皆作邀此由缺損而譌也攻  
當為故草書故作攷與攻形似王兵疑是止兵之誤文以  
邀講句故於齊句言齊使魏速講於秦是止兵之詞則其  
不復出兵以援魏可知矣又或本為阻兵鮑本以音同誤  
主此復由主誤王左氏閔二年傳狂夫阻焉注阻止也  
此吾事也鮑注疾言此事吾所欲為按吾事謂吾力能為  
之事鮑說未安左氏襄五年傳有陳非吾事也注言晉力  
不能及與此文正相反可以借證

戰國策補釋

卷五 魏三

三

十梅館

魏四

獻書秦王曰章臣竊聞大王之謀出事於梁謀恐不出於  
計矣按不字疑當為者本在恐字之上而誤乙於下也象  
文者作尚尚誤為否因誤為不出當作詘涉上而譌也詘  
與屈通一切經音義十二引淮南許注屈短 今梁王天  
下之中身也按王當為國俗書國作国王即國之壞文鮑  
本作今梁者天下之脊也 不如南出事於南方其兵弱  
天下必能救按上南字當為亟亟誤為函或書函作函與  
南字形相似又涉下南方而誤也或南方為內方之譌書  
禹貢內方至於大別孔傳內方大別二山名在荊州漢書

地理志江夏郡竟陵縣章山在東北古文以爲內方山南  
出事於內方正謂楚也必當爲不一聲之誤 今秦國與  
山東爲讐鮑本國作欲黃不烈云欲字當是按國當爲圖  
字之譌也

八章謂魏王曰章昔曹侍齊而輕晉齊伐釐莒而晉人亡  
曹繒侍齊以悍越齊和子亂而越人亡繒鄭侍魏以輕韓  
伎榆關而韓氏亡鄭按韓非飾邪篇曹侍齊而不聽宋齊  
攻荆而宋滅曹史記宋世家曹倍宋又倍晉宋伐曹晉不  
救遂滅曹皆與策文不合傳聞異詞但當各從本文鮑本  
悍作輕與上下文同禮記學記則捍格而不勝疏捍謂拒

戰國策補釋

卷五 魏四

三

十梅館

捍也悍與捍通史記漢興以來將相名臣年表屬國捍索  
隱云捍亦作悍呂覽順民篇注和子田常之孫田和也後  
爲齊侯因曰和子鮑注不誤吳正曰恐非以亡繒非和子  
時事也又飾邪篇鄭侍魏而不聽韓魏攻荆而韓滅鄭與  
此正合 今王恃楚之強而信春申君之言以是質秦而  
久不可知鮑改質爲賓吳曰未詳按智伯索地於魏章君  
何釋以天下圖智氏而獨以吾國爲智氏質乎秦攻魏急  
章而王以是質秦皆與此文同義鮑改非也墨子經上久  
彌異時也  
客謂司馬食其章慮久以天下爲可一者是不知天下者

也姚云劉無久字鮑注慮久熟慮也按漢書賈誼傳慮亡  
不帝制而天子自爲者注慮大計也劉攽曰慮大率也久  
字當從劉省或爲又之譌又與有通謂凡有以天下爲可  
一者皆不知天下者也 謂茲公不知此兩者又不知茲  
公者也鮑注茲公指合從之人按國語晉語單若有闕必  
茲君之子孫實續之不出於他矣注茲此也茲公或與茲  
君義同客蓋難言其人故爲此稱猶云夫已氏也 是取  
子之資而以資子之讐也按史記留侯世家宜縞素爲資  
晉灼曰資藉也此謂食其所憑藉將爲橫者所利用也  
讐謂橫者鮑氏以爲秦非是

戰國策補釋

卷五 魏四

三

十梅館

魏秦伐楚魏王不欲章王不如令秦楚戰王交制之按令  
當爲合齊魏戰於馬陵章王游人而合其關則楚必伐齊  
此卽其義作令者字形相似而誤也管子霸言篇諸侯皆  
令己獨孤令亦當爲合誤與此同  
穰侯攻大梁章魏王且從按周書克殷解周車三百五十  
乘陳於牧野帝辛從注紂出朝歌二十里而迎戰也又公  
羊宣十二年傳告從注從服從左氏襄十六年傳從之將  
退注從猶服也此策兩義竝通 君攻楚得宛穰以廣陶  
按魏冉封穰在前益陶在後此文穰字疑稅之譌漢志定  
陶與稅同屬濟陰郡戰國時本爲宋地三國分宋稅或入

於楚故穰侯取以益陶

白珪謂新城君章夜行者能無為姦姚云無劉作不按薛

綜東京賦注無猶不也 故臣能無議君於王不能禁人

議臣於君也鮑本無次臣字按韓策段產謂新城君章文

與此同省臣字即與喻言不合

秦攻韓之管章夫秦強國也而韓魏壤梁不出攻則已若

出攻非於韓也必魏也鮑改梁為秦按梁當為梁之譌梁

與挈通趙策邦屬而壤挈者七百里鮑改為秦則上句文

義不完 今幸而於韓此魏之福也姚云於上會添歸字

按呂覽期賢篇衛有士十人於吾所注於猶在也於義已

完曾補無取 合天下之從無精於此者矣鮑注精猶明

按呂覽至忠篇夫惡聞忠言乃自伐之精者也注精猶甚

勿躬篇夫自為人官自蔽之精者也注精甚此文亦當訓

甚 故為王計者不如齊趙秦已制趙則燕不敢不事秦

荆齊不能獨從天下爭敵於秦則弱矣鮑本改不如齊趙

為不如制趙按鮑改是也齊字涉下而誤下云秦已制趙

則此當作制可知又爾雅釋言剪齊也詩泮水實始剪商

趙猶云不如剪趙於敵當讀為適左氏昭十五年傳民知

所適注適歸也天下爭歸秦則從解而六國日以削弱矣

鮑注諸國合而競與秦敵則秦弱矣其說大繆

戰國策補釋 卷五 魏四 十梅館

秦趙構難而戰章不如齊趙而構之秦王不構趙趙不以

毀構矣而構之秦趙必復鬪鮑本改齊為收非也齊當讀

如濟左氏桓十一年傳盍請濟師於王注濟益也濟趙猶

言勁趙國語晉語逐之恐構諸侯注構交構也下文而構

趙不以毀構謂趙不以殘破之餘與秦構而不離於義自

通惟就上下文求之似當作趙必以毀構矣言趙必以國

毀而求講於秦也必不字常互誤構構策亦通用因致文

義不明史記虞卿傳不如發重使而為構集解求和曰構

而構之秦而猶若也

樓梧約秦魏章且遇於秦而相秦者是無齊也秦必輕王

之強矣有齊者王不若相之齊必喜是以有雍者與秦遇

秦必重王矣按而相秦者當作而相有秦者字誤脫也秦

必輕王之強義不可通疑之強二字本在有齊者句上而

誤入於秦必輕王矣句中魏之樓有秦翟有齊屢見於

策文此蓋翟強之徒為強言於王者鮑注或謂魏王非梧

是也謂字上不著何人策文往往有之非必承上樓梧而

言且所言亦與梧不類梧之為此遇或即欲以秦重相魏

故強之徒敗之因以相強說王吳正殊不足據之強有齊

者為句言若強之有齊者也章昭國語解若之也則之亦

可訓為若並見經傳釋詞雍當從鮑本作齊或讀為據言

戰國策補釋 卷五 魏四 十梅館

有所挾持者也

管鼻之令翟強章今鼻之入秦之傳舍舍不足以舍之強之入無蔽於秦者強王貴臣也而秦若此其甚安可按此蓋鼻之徒毀強於王之辭也言強見鼻之入秦如彼乃極意矯之若此正如晉楚帶劍之故為緩急也然以王之貴臣而於秦若此其甚則傷於國體又安可乎吳氏以管鼻即樓鼻當是以此士蓋為翟言則非此當循上文晉楚帶劍之喻以求之則知言者意之所屬矣若如鮑吳之說前喻不皆無著乎無蔽如周語所謂司里不授館也鮑本蔽作蘇廣雅釋詁蘇求也淮南修務篇蘇援世事注蘇猶索

戰國策補釋

卷五 魏四

美

十梅館

也楚辭離騷蘇冀壤曰充幃兮注蘇取也周禮掌訝注待事於客者通其所求索無蘇譏其太簡若此其甚上秦字疑衍或而字下有入字而脫也

成陽君欲以韓魏章王不如陰候人說成陽君曰君入秦秦必留君而以多割於韓矣姚云候一本作使鮑本亦作使按管子侈靡篇候人不可重也注候人謂謁候之來入國者又史記項羽紀陰使候始成張晏曰候軍候也此文疑脫使字候人非誤於韓當為干韓干誤為于因復傳寫為於爾雅釋言干求也 成陽君必不入秦秦韓不敢合則王重矣鮑衍敢字按敢字當在入秦上誤淆於下也

秦罷邯鄲攻魏章天下皆曰王近也王不近秦秦之所去

皆曰王弱也王不弱二周按王不近秦當為王不近趙言魏之於秦不近於趙也下文秦去邯鄲過二周而攻王者以王為易制也即承上而言故知此當為趙作秦者因下秦字而誤去蓋劫之壞字管子大匡篇於是劫魯注劫謂興兵脅之漢書高帝紀因以劫眾注劫謂威脅之鮑注去猶遠吳曰王非親秦乃秦之所欲攻去者並失其義韓詩外傳子罕遂去宋君而專其政去亦劫字之誤與此正同周肖謂宮他章周肖謂宮他曰鮑注疑即霄按魏文子田需周霄章作宵竝即一人作肖者字之損韓非作趨 是

戰國策補釋

卷五 魏四

毛

十梅館

公有齊以齊有魏也有齊上當有以魏二字而誤脫也

周最善齊章因使其人為見者嗇夫聞見者鮑注見者最與強見王也吳正曰見者謂引見傳命之臣儀使其人為見者之嗇夫以間伺之嗇夫書注主幣之官秦制鄉有嗇夫職獄訟收賦稅漢有虎圈嗇夫所職不同皆小臣之名按史記匈奴傳立斬主客見者是見者亦猶謁者惟此文當以鮑說近是見者謂凡謁王之人不必專言最與強也儀禮覲禮嗇夫承命注嗇夫蓋司空之屬書注以為主幣之官者古者見必執幣故承命者主之聞當從鮑本作間廣雅釋詁間覲也左氏莊八年傳連稱有從妹在公宮無

寵使間公注伺公之閒隙

周最入齊章魏之所以為王通天下者以周最也今最通寡人入齊齊無通於天下矣按周最以天下辱秦者也魏故得以最通知天下之謀秦最去魏入齊則無以通於天下矣齊字承上而誤複也 敝邑之事王亦無齊累矣言最善齊者也最在魏則疑有齊陰最去雖無以通天下亦可以釋齊累矣周策臣入齊則王亦無齊之累也最以此語去魏魏即以此謝秦則最之入齊固魏所許也合兩策觀之最殆齊所置相於魏魏秦之交日親比而仇齊故最見惡於秦或將不利於最最乃詭詞以復於齊是以最去

戰國策補釋

卷五 魏四

美

十梅館

而秦怒也魏王所云以最為秦通天下蓋自解其相最之非順齊其以最為遁則秦欲留最及最亟去魏之故從可知矣鮑氏以最益秦所置以相魏者則未嘗合各篇而參攷之也

秦魏為與國齊楚約章丈人芒然乃遠至此甚苦矣孟子公孫丑上篇芒然歸注芒芒罷倦之貌新序作罔然字之譌也 秦王喟然愁悟按楚辭九歎聲喟喟兮注喟歎聲也易晉晉如愁如釋文引鄭注愁變色貌或為感悟之譌史記晏嬰傳夫子既以感悟而贖我謂有感而悟也新序作懼然而悟正與感悟義同

魏攻管而不下章復信陵君之命鮑注復猶重也信陵言之矣今申之按小爾雅廣言復白也孟子梁惠王上篇有復於王者注復猶白也國語齊語正月之朔鄉長復事注復白也此文使者初往致命與申命有別似以白之義為長 見臣而下是倍主也鮑本主作王注王魏王吳正曰秦王按作主者是言所事之主也鮑注尤誤 信陵君大怒遣大使之安陵按呂氏春秋七月紀出大使注大使使命也韓非八姦篇薄者數內大使以震其君使之恐懼大使謂重使也呂覽行論篇因乃發小使以反令燕王復舍注小使微者也信陵之遣大使所以重其事 吾先君成

戰國策補釋

卷五 魏四

美

十梅館

侯受詔襄王以守此地也吳曰大事記引作襄王按襄王謂梁襄王也安陵受封於梁襄王時故其先稱成侯若趙之襄主猶未列為諸侯安得即有附庸乎信陵當安釐王時距襄王四十餘年於安陵之稱先君年代亦合鮑吳誤以襄為趙襄子因謂安陵先屬於趙其說無據安陵在魏之南趙襄子安能有之且趙氏大府之憲不得舉以抗信陵也趙策趙主之子孫侯者其繼有在者乎曰無有尤足證安陵君非趙襄主之所封 有常不赦鮑本常下補刑字吳正曰有常即常刑也按吳正是也周書大匡篇有常不赦注常者常刑也左氏文十八年傳有常無赦注刑有

常竝與此同 今縮高謹解大位鮑本作謹雖辭大位此  
本解當爲辭之譌鮑本雖字卽謹之誤衍吳校是也 吾  
己全已無爲人臣之義矣無猶不也或本作亡卽己之誤  
而行者臣字疑本爲父後人因文衍無字不得其義而以  
意改爲臣也此與上文謹辭大位以全父子之義文正相  
應 信陵君聞縮高死素服縞素辟舍鮑吳竝衍上素字  
疑當爲變涉縞素而譌也

魏王與龍陽君章魏王與龍陽君共船而釣鮑注魏之幸  
臣吳正曰幸姬也按阮籍詩昔日繁華子安陵與龍陽鮑  
注不必爲誤 今以臣凶惡而得爲王拂枕席今臣爵至

戰國策補釋

卷五 魏四

罕

十梅館

人君走人於庭辟人於途按說文廣雅並訓凶爲惡是凶  
惡皆謂醜也黃丕烈云凶字疑衍或之字譌並非今臣當  
爲令臣令猶使也見呂覽觀世篇注 魏王曰誤有是心  
也何不相告也王念孫雜志云誤當爲誤是也史記萬石  
君傳書奏事事下建讀之曰誤書馬字與尾當五今乃四  
不足一上譴死矣誤亦誤字之譌惟彼當從玉篇爲懼聲  
此則當從漢書章賢傳注爲歎聲 其擊諂也固矣按杜  
預左傳注諂藏也荀子彊國篇陶誕比周以爭與楊倞注  
陶謂逃匿其情也王念孫云陶當讀如諂擊者握持諂者  
藏匿與冒覆之義爲對文史記周文處諂諂亦當作諂與

此同義正謂固寵之術也 假之得幸庸必爲我用乎之  
猶其謂所進之人也經傳釋詞庸與詎同意我謂欲進之  
人鮑注不誤吳正非是

秦攻魏急或謂魏王章棄之不如用之之易也死之不如  
棄之之易也能棄之弗能用之能死之弗能棄之此人之  
大過也按經傳釋詞能與寧一聲之轉故詩寧或滅之漢  
書谷永傳作能或滅之此文能字亦當讀爲寧說文寧願  
詞也下文王又能死而弗能棄之義同 而王以是質秦  
鮑改質爲賓吳正曰孔叢子注云景閔爲太子時嘗質於  
秦按質猶招也以是質秦承上魏之弱而言卽前章所謂

戰國策補釋

卷五 魏四

罕

十梅館

弱之召攻也淮南原道篇先者則後者之弓矢質的也注  
質的射者之準執也八年謂魏王曰章以是質秦而久不  
可知文與此同鮑吳并失其義 秦自四境之內執法以  
下至於長輓者故畢曰與嫪氏乎與呂氏乎雖至於門閭  
之下廊廟之上猶之如是也今王割地以賂秦以爲嫪毒  
功卑體以尊秦以因嫪毒鮑注長爲輓車之人按長當爲  
振振損爲辰又誤爲長也揚子方言燕齊之間養馬者謂  
之振又官婢女廝謂之振史記孔子世家聊人輓父之母  
誨孔子父墓振輓皆微賤之役鮑注長字無義漢書五行  
志秦始皇帝卽位尙幼委政太后太后淫於呂不韋及嫪



毒師古曰嫪或音居蚘反嫪姓也毒名也許慎說以為嫪  
毒士之無行者嫪音郎到反毒音烏改反與今史記漢書  
本文不同且摻樂之姓又非嫪也故當依本字以讀此文  
以為氏即與許說不合當為嫪之借字猶均也今猶若  
也並詳釋詞下文今由嫪毒善秦義同 秦魏百相交也  
百相欺也百字疑當為時古書時作皆與百形似而誤  
天下必合呂氏而從嫪氏則王之怨報矣鮑本合作舍按  
作舍是也必亦畢之借字禮記月令寢廟畢備呂氏春秋  
仲春紀作必可證

戰國策補釋

卷五 魏四

聖

十梅館

秦王使人謂安陵君章懷怒未發休祲降於天姚云曾劉  
作休烈隆於天鮑注休吉徵祲戾氣自三子言之為吉吳  
正曰說文祲精氣感祥也此休字猶言祥按休或為伏之  
譌隸續云字書有伏字與大同音漢太尉公墓中畫象所  
云伏尉公益是用伏為大即大尉公也此文伏祲蓋即大  
祲吳說已非鮑注尤謬曾劉本亦誤說苑奉使篇士含怒  
未發祲厲於天厲當為屬之譌猶此文之祲降於天也

韓一

三晉已破智氏章段規謂韓王曰按韓康子與趙魏共滅  
智伯至其孫景侯始列為諸侯越六世宣惠王乃僭王號  
此策言取鄭當是宣惠時所紀故遂追尊為王也 成皋

石溜之地也按文選魏都賦林藪石溜而蕪穢劉注引策  
成皋石溜之地無所用之也石溜之地喻土地多石猶人  
物之有留結或作溜字張注石閒有水曰石溜 臣聞一  
里之厚而動千里之權者地利也鮑本一里作百里按國  
語魯語不厚其棟注厚大也秦策非能厚勝之也注厚大  
也 至韓之取鄭也果從成皋始鮑本作果從成皋始大  
蓋分大成午從趙以下別為一章而誤斷大字屬上也韓  
非內儲說作大成午從趙謂申不害於韓史記趙世家有  
大戊午為相索隱引徐廣曰戊一作成皆足證鮑之誤  
魏之圍邯鄲章乃微謂趙卓韓鼂曰按韓非內儲說乃令

戰國策補釋

卷五 韓一

聖

十梅館

趙紹韓咨嘗試君之動貌而後言之即謂此事而文小異  
為人臣者言可必用盡忠而已矣鮑注可豈可按可當  
讀為何石鼓文維何作佳可是何字得省為可也左氏襄  
十一年傳則何謂正矣釋文何或作可昭八年傳若何弔  
也釋文本或作可並足為證集韻何奚也又尚書五子之  
歌弗慎厥德雖悔可追史記韓世家是可以為公之主使  
乎則可之為豈可猶敢之為不敢也惟讀何義明

蘇秦為楚合從說韓章鮑本改為楚作為趙吳曰楚字恐  
誤當作趙接下章張儀說韓王亦云逆秦而順楚與史文  
同則此策不必為趙之誤或蘇子自楚之韓耳 革扶呀

芮鮑本咏作吸按周禮繕人司農注挾謂引弦強也儀禮士喪禮注決以韋爲之藉有強索隱謂以革爲射決正合吳氏疑革爲拾非也索隱云吸與版同芮謂繫楯之紛綬是以吸芮爲一物與上鐵幕革挾之文不類且與甲盾句複恐非確詰疑咏芮或爲文茵之譌詩小戎釋文文茵以虎皮爲茵茵車席也劉熙釋名作文鞞革挾文茵並與鐵幕爲對文今茲效之明年又益求割地呂覽任地篇今茲美禾注茲年也今大王西面交臂而臣事秦按西當爲回字之譌也回面與交臂爲對文漢書鄒陽傳回面汗行以事詔諛之人注回邪也

戰國策補釋

卷五 韓一

圖

十梅館

張儀爲秦連橫說韓章韓地險惡山居五穀所生非麥而豆按而猶則也墨子明鬼篇非父則母非兄而姒也楚策凡天下強國非秦而楚非楚而秦文與此同一歲不收民不厭糟糠按史記貨殖傳不厭糟糠索隱云厭飽也見卒不過二十萬而已矣按漢書王莽傳倉無見穀注見謂見在也虎擊之士跣跣科頭虎擊當從史作虎賁跣跣即徒跣之譌與科頭爲對文即上無兜鍪下無屣履之謂也禮記問喪雖斯徒跣注徒空也說文跣足親地也夫戰孟賁烏獲之士以攻不服之弱國按戰當作載字形相近又涉上文合戰而誤漢書戾太子傳發中廐車載射

士此其義也秦下甲據宜陽斷絕韓之上地東取成皋宜陽按成皋宜陽當從張儀傳作滎陽此涉上文而誤今王西面而事秦以攻楚爲做邑秦王必喜鮑注衍爲字吳曰一本無按此文當以以攻楚爲做邑句絕爲猶論語夫子爲衛君乎之爲鄭注猶助也秦之所欲莫如弱楚故攻楚卽以爲秦公羊宣十二年傳辱到做邑注諸侯自稱國曰做邑鮑氏以做邑屬下文非也史無爲做邑三字文各不同

秦攻陘韓使人章今王攻韓是絕上交而固私府也按國語晉語不識窮固章注固廢文選求通親親表禁固明時

戰國策補釋

卷五 韓一

圖

十梅館

注固與錮通私府猶云外府卽上所謂求千金於韓一旦而具也漢書外戚傳若不私府小取將安所仰乎百官公卿表詹事屬有中長秋私府令長丞此但謂私擅其利耳非漢制之所云也鮑注以爲利移於下非是鄭彊載八百金章鄭彊載八百金入秦請以伐韓鮑本作鄭彊以金八百入秦以伐韓注彊以韓滅故吳正曰無據按鄭爲韓併故其遺民仇韓不得譏鮑說爲無據後章彊矯以新城陽人與幾瑟以與公叔爭國猶此志也公叔之攻楚也以幾瑟之存焉故言先楚也鮑改先爲攻按史記韓世家太子咎太子蟣虱爭爲太子時韓無攻楚事論

衡順鼓篇攻者責也責讓之也此蓋其義謂其持論常抨擊楚也言先楚者亦謂公叔不嫌於楚故常先以楚為言鮑改未安或先為无字之譌魏策子言無秦而養秦太后以地是欺我也無楚即與無秦義同 今昭獻轉而與之處旬有餘彼已覺鮑本覺作角按管子法法篇引而使之民不敢轉其力注轉猶避也謂之轉者不自韓至陽翟此云轉下云覺義正相應鮑注獻本不善幾瑟令之回心向善恐非本義彼謂幾瑟也公叔資昭獻之力令楚居幾瑟於陽翟又令昭獻與之處以察之及旬有餘日幾瑟已覺昭獻之為公叔來也作角者音近而誤又按上句今已

戰國策補釋

卷五

韓一

吳

十梅館

令楚王奉幾瑟以車百乘居陽翟令字或涉上下文而行已與以通漢書劉向傳注以由也昭獻以楚人仕韓今楚王使與幾瑟居陽翟故曰轉也如是則彼當謂公叔秦圍宜陽游騰謂章公何不與趙藺離石祁以質許地則樓緩必敗矣收韓趙之兵以臨魏樓鼻必敗矣韓為一魏必倍秦甘茂必敗矣以成陽資翟強於齊楚必敗之須秦必敗秦失魏宜陽必不拔矣按此策為韓合趙劫魏以孤秦也藺離石祁遠於趙而近於秦亦必與韓壤接燕策已得宜陽少曲致藺石則地嘗入於韓鮑注不為無據吳云以質許地者以質子而許之地也廣雅釋言許與也韓要

趙以質而歸其地則二國之交可合然後收韓趙之兵以臨魏魏不得不聽緩之在趙鼻之在魏皆欲以其國合於秦者也今趙魏皆合於韓故曰二子必敗也韓為一姚云一本作韓趙為一此當據補二國合兵以臨魏魏必倍秦則甘茂約魏攻韓之策亦敗矣翟強為魏合秦齊以外楚數見於策資強於齊楚將不利故必敗之又所以疑魏於楚也須字句絕易歸妹歸妹以須虞注須需也荀子禮論篇皆使其須足以容事注須待也此言少須秦即自敗蓋秦攻宜陽必先得魏是策行則秦失魏而宜陽可全矣收韓趙之兵鮑本兵作地又改楚必敗之為敗矣竝非

戰國策補釋

卷五

韓一

吳

十梅館

秦韓戰於濁澤章秦韓戰於濁澤鮑注長社濁澤按史記韓世家宣惠王十六年秦敗我脩魚虜得韓將鯁申差於濁澤集解引徐廣曰長社有濁澤正義云按濁澤者蓋誤當作觀澤括地志云觀澤在魏州頓丘縣東十八里據趙世家武靈王九年齊敗我觀澤田世家潛王七年與宋攻魏敗之觀澤則觀澤故屬趙魏不屬於韓秦韓之戰不當在彼又齊太公與魏文侯會濁澤田世家及六國年表竝同是濁澤亦晉地戰國時土地分合不常三晉尤難辨析後文與韓氏戰於岸門括地志云在許州長社縣西北則徐說為近是也 發信臣多其車重其幣按漢書韓信傳

不如深壁令齊王使其信臣招所亡城注信臣常所親信之臣又古謂使者曰信言操信符而為使也墨子號令篇大將使人行守又云大將使信人將左右救之是信人猶使人也 秦必大怒以厚怨於韓厚當為屬字之譌也 夫以實告我者秦也以虛名救我者楚也姚云告一作困按韓非十過篇夫以實告我者秦也以名救我者楚也此策虛字涉下而衍蓋以名實對舉非以虛實為文也又告字疑當為苦形似而譌呂覽權勳篇觸子苦之注苦病也漢書馮奉世傳或貪汙為外國所苦注苦謂困辱之苦與困義近故一本作困 又非素約而謀伐秦矣姚云矣戰國策補釋 卷五 韓一 哭 十梅館

劉作也按國語吳語夫謀必素見成事焉注素猶豫也禮記喪大記注素在君所食都邑之臣疏素先也矣猶也見釋詞

顏率見公仲章公仲必以率為陽也按陽當為易字之譌也禮記樂記易慢之心入之矣注易輕易也晏子外篇出言不諱於君前謂之易莊子應帝王篇是子聖人也胥易崔注易相輕易也陽字古作易與易相似因以致誤姚云劉作傷亦非易亦作傷故誤為傷說文傷輕也廣雅釋詁同一切經音義引蒼頡傷慢也 自今以來率且正言之而已矣按易小畜富以其鄰虞注以及也荀子解蔽篇不問來楊注來將來也此謂自今以及

將來又王念孫云來猶往也晉語自今以往知忠以事君者與魯同呂覽上德篇作自今以來呂覽察微篇自今以往魯人不贖人矣淮南道應篇作自今以來 韓公仲謂向壽章公仲收國復事秦按廣雅釋言收振也周官職幣振掌 左氏成二年傳請收合餘燼此即其義事者之餘財 今公與楚解中封小令尹以桂陽史作今公與楚解口地封小令尹以杜陽按此文疑本作今公與楚解韓地史缺損韓字以口識其闕口誤為口策復譌為中又脫地字本義遂湮國語魯語晉文公解曹地以分諸侯注解削也桂陽當從史作杜陽漢志杜陽屬右扶風 人皆言楚之多戰國策補釋 卷五 韓一 哭 十梅館

變也而公必之是自為貴也鮑注非貴所同貴按貴當作責涉上文貴其所以貴者而誤史記甘茂傳正作責 今公言善韓以待楚吳云一本無言字是也言即善之誤衍 今公徒令收之甚難令當為欲脫損半字而譌也此與吾甚欲韓合相應鮑本無令字由不辨其誤而奪之也 而公過楚以攻韓按吳氏校鮑本曰姚本收韓史同是此本原作收今誤 是以公孫郝甘茂之無事也鮑行以之二字按以用也無猶不也謂用二人之所不為也以之字不必為衍鮑注失權亦非

或謂公仲曰聽者章聽者聽國非必聽實也故先王聽諺

言於市鮑注實謂見事按聽實義不可通鮑氏亦強為之說實當為貴字形相似而譌也韓非亡徵篇聽以爵不以眾言參驗用一人為門戶者可亡也聽貴猶聽爵漢書龔遂傳吏民皆富貴官本貴作實可為此證 勸齊兵以勸止魏鮑本作歡齊兵按勸與歡疑皆有誤或當為勤爾雅釋詁勤勞也國語周語不佞以勤叔父注勤勞也燕策深結趙以勁之鮑本勁作勤勁之為勤猶勤之誤勸趙策秦攻魏齊未嘗不歲至於王之境也亦即勤之謂也勸止之勸涉上而行此以勤齊兵與上句善公孫郝以止魏與難甘茂相對為文不當有勸字楚辭九歎暮去次而敢止注戰國策補釋 卷五 韓一 辛 十梅館

止制也 故不如令韓中立以攻齊齊王言救魏以勁之齊魏不能相聽久離兵史王欲則信公孫郝於齊為韓取南陽易穀川以歸此惠王之願也王欲則信甘茂於魏以韓秦之兵據魏以邳齊此武王之願也臣以為令韓以中立以勁齊最秦之大急也公孫郝黨於齊而不肯言甘茂薄而不敢謁也此二人王之大患也按以攻齊齊當作以攻齊魏謂使齊魏相攻猶魏策所謂合其鬪下齊字蓋承上而誤鮑吳以為行非也離與羅通史記管蔡世家無離曹禍索隱云離即羅被也又屈賈傳注引應劭曰離遭也史當作事古書事作吏因缺損為史齊魏久羅兵事秦乃

得遂武惠之願鮑本改久為必改史為交並非信讀如屈伸之伸假借字也禮記儒行篇注淮南汜論篇小節伸而大略屈注伸用邴當作御廣雅釋詁御極也郭璞子虛賦注紈疲極也御紈文異義同御齊即伍員亟肆罷楚之意姚云邴會一作欲一作御鮑本作拒以韓秦之兵據魏以謀齊寧惟卻之拒之已哉令韓中立以勁齊者齊強於魏韓既中立則齊以魏為無助而自勁矣鮑改勁為攻亦失其義薄下當有於魏二字文義乃完廣雅釋言薄附也楚辭九章腥臊竝御芳不得薄兮王逸注薄附也薄與黨義相近二句本為對文此策欲使齊魏相做故郝不肯言茂亦不敢戰國策補釋 卷五 韓一 辛 十梅館

謁以二人一黨於齊而一薄於魏也韓公仲謂向壽章公孫郝黨於韓而甘茂黨於魏薄猶黨也鮑注茂羈旅之臣故言薄此欲攻齊故其詞與茂吳曰薄即上文不善於公皆由不明策有脫字而望文生義是以其說無當

韓公仲相齊楚之交善章韓公仲相齊楚之交善秦秦魏遇且以善齊而絕齊乎楚王使景鯉之秦鯉與於秦魏之遇楚王怒景鯉恐齊以楚遇為有陰於秦魏也鮑注行韓公仲相四字章內初不涉韓也吳曰此四字必錯簡按鮑吳說並非也此文當以韓公仲相齊為句齊下當重齊字因公仲之相齊而齊楚之交乃善也公仲即韓珉珉之相

齊屢見於策及史記若去韓公仲四字是齊已與秦遇下云景鯉與於秦魏之遇不當遺齊矣秦秦魏遇次秦字當從鮑作與或承上而誤復王使景鯉上當補楚字楚王之怒鯉正以見齊楚之交善也 齊無以信魏之合已於秦而攻於楚也按攻字疑本爲外隸書外或作叩因譌爲叩復轉爲攻也魏策齊王將見燕趙楚之相於衛約外魏此卽其義 今鯉不與於遇魏之絕齊於楚明矣齊楚信之必輕王今猶若也絕下齊字信上楚字並衍 因不罪而益其列左氏昭十三年傳輕重以列注列位也國語周語夫翟無列於王室注列位次也

戰國策補釋

卷五 韓一

奎

十梅館

王曰向也子曰章天下無道按道當作適而讀如敵論語里仁篇無適也釋文鄭本作敵禮記燕義莫敢適之義也釋文本亦作敵此章文義不完當卽楚策虞卿說春申之文錯簡於此其文正作天下無敵

或謂魏王倣章王倣四疆之內其從於王者十日之內備不具者死姚云錢無倣字按周禮小宰以法掌祭祀朝覲會同賓客之戒具軍旅田役喪荒亦如之注戒具戒官有事者所當共又云正歲則以法警戒羣吏注警戒戒之言管子國蓄篇今大君籍求於民令曰十日而具錢無倣字蓋誤脫也 王因取其游之舟上擊之鮑本擊作繫按此

就備具者言說文游旌旗之流也左氏桓二年傳疏游是婉之垂者旆之別名舟當爲舳之省小爾雅廣言舳與也考工記舳人爲舳注舳車轅也取游繫之舳上以張戎車之盛所以信楚而威秦 王胄臣反乃行胄卽胄字待也鮑本作舳誤

觀鞅謂春申章先君者二十餘年未嘗見攻今秦欲踰兵於澠隘之塞不使假道兩周倍韓以攻楚不可按先君者當作先君時古書時作皆與者字相似因以致誤今猶卽也漢書王尊傳所捕宜今發吏注當卽發也匈奴傳西域內屬不當得受今遣之注今卽遣還此以卽釋遣不使當從

戰國策補釋

卷五 韓一

奎

十梅館

史作不便言先君之時卽秦欲加兵於楚於勢不便且不可也 魏且且暮亡矣且字卽旦之誤衍 去百六十里史作秦兵去陳百六十里此承上句子秦誤脫秦字去下又脫陳字當據史訂正

公仲數不信於諸侯章蘇代爲楚王曰姚云劉添謂字按爲卽謂也韓非內儲說嗣公爲關吏曰文與此同 今四國錮之而無所入矣亦甚患之而猶則也

韓二

楚圍雍氏五月章居爲隱蔽出爲雁行按雁行謂前行猶顏行也又淮南人間篇居爲隱蔽出爲鋒行說文鋒兵端

也秦策欲推以為鋒注鋒軍之先雁行顏行鋒行竝文異而義同 脣揭者其齒寒鮑注揭猶反按莊子胠篋呂覽權勳淮南說林並作脣竭揭蓋揭之設字素問五藏生成篇多食酸則肉脈腸而脣揭王冰注脣皮揭舉也高誘注呂覽云竭亡也不如揭之義長 秦重國知王也姚云錢改知作之鮑本作智按知與智同亦與之通魏策得密須氏而湯之服桀矣鮑本作湯知服桀矣此文作智作之兩義竝通 公仲柄得秦師故敢捍楚今雍氏圍而秦師不下殺是無韓也公仲且抑首而不朝鮑注柄猶持吳曰史記方有得秦字書枋與柄同此恐字誤按鵠冠子王鈇篇戰國策補釋 卷五 韓二 十梅館

成鳩之所枋以超等世世不可奪者也陸佃注枋柄也揚子方言其柄謂之矜又云矜謂之杖則柄猶杖也漢書李尋傳臣已不足杖矣注杖謂倚任也無韓猶言失韓下章其實猶之不失秦也韓世家作其實猶不無秦也抑首甘茂傳作仰首此言韓將輕秦當以作仰為是荀子儒效篇仰易變化注仰易反易也仰首猶反首 秦王曰善果下師於殺以救韓文選謝靈運詩注果猶遂也

楚圍雍氏韓令冷向章出兵於三川以待公殆不合軍於南鄭矣按南字涉上文請道於南鄭而衍秦言出兵三川是不與鄭合軍矣鄭即謂韓黃丕烈札記云當讀殆不合

為一句軍於南鄭為一句大繆又雍氏在鄭之南或本作殆不合兵於鄭南而誤乙也此冷向對公仲之辭吳氏以為公孫昧亦非 楚陰得秦之不用也必易與公相支也公戰勝楚遂與公乘楚易三川而歸公戰不勝楚塞三川而守之公不能救也按呂覽上德篇變容改服而莫得其所受之注得猶知也言楚知秦之不為韓用也周語天之所支不可壞也注支拄也塞三川而守蒙上遂與公之文而言並謂秦也鮑本復楚字蓋沿史文之誤 以公不如亟以國合於齊姚云劉去以字鮑本以上補臣字按上以字當從史省鮑補臣字亦無取此言以國合於齊則楚秦戰國策補釋 卷五 韓二 十梅館

陰約無功必恐失韓而自解伐鮑氏於後文注云雖合齊楚圖國事耳秦無辭怨之是以下句楚字上屬為文非也史復齊楚字亦誤

襄陵之役章襄陵之役畢長謂公叔曰請毋用兵而楚魏皆德公之國矣夫楚欲置公子高必以兵臨魏公何不令人說昭子曰戰未必勝請為子起兵以之魏子有辭以毋戰於是以太子扁昭陽梁王皆德公矣按魏策惠施為韓魏交令太子鳴為質於齊王欲見之朱倉謂王曰何不稱疾臣請說嬰子曰魏王之年長矣今有疾公不如歸太子以德之不然公子高在楚楚將內而立之是齊抱空質而

行不義也此策當即楚欲納公子高於魏時事竹書紀年  
惠成後十二年楚敗我襄陵即此所云襄陵之役鮑吳皆  
就韓言故所注全誤廣雅釋詁置立也管子任法篇鄰國  
諸侯能以其權置子立相此正其義以兵臨魏蓋以兵納  
之如春秋時魯之納公子糾秦之納公子雍也鮑氏改公  
子高爲公子咎釋置爲不立其意楚所欲立者爲幾瑟也  
若如所說何爲以兵臨魏即云魏欲立咎韓令之順楚因  
以德公叔然楚豈徒欲廢咎韓不立幾瑟楚何爲而德韓  
故知此爲楚欲置君於魏也起兵以之魏謂趣魏也漢書  
文帝紀集注之趣也扁當爲屬俗書屬作屬與扁字形相  
戰國策補釋 卷五 韓二 十梅館  
似因以致誤書禹貢涇屬渭汭馬云屬入也高以太子入  
則楚志濟而魏患紆矣故皆德韓  
公叔使馮君於秦章留馮君以善韓臣非上知也主君不  
如善馮君而資之以秦馮君廣王而不聽公叔以與太子  
爭則王澤布而害於韓矣姚云臣錢劉曾作辰按馮君無  
考疑即公仲馮史記田世家韓馮徐廣曰即公仲侈甘茂  
傳公仲侈徐廣曰一作馮馮與朋古字通故策文韓朋史  
記作馮其實一人後人不辨馮即公仲因以意增君字耳  
韓臣作韓辰當是辰後公仲相韓見韓相公仲珉使韓侈  
章與此文正合留馮以善辰謂秦如留馮徒資辰於韓也

呂覽長攻篇所以善代者乃萬故注善好也應言篇王何  
疑秦之善臣也義與此同主君之主當作王君字涉上下  
文而衍當時惟小國稱主君不得施之於秦且下文固稱  
王也廣字本或爲厲文選西都賦注引韓詩薛君章句厲  
附也厲廣字形相似古書往往互誤與猶助也公仲本黨  
於幾瑟故助之以與公叔爭澤當作擇害當作割竝字之  
譌言韓之大臣不和則制之在秦矣或謂韓公仲章是公  
擇布而割也蓋當時設喻之辭舊注竝失其義  
謂公叔曰公欲得章公欲得武遂於秦而不患楚之能揚  
河外也公不如令人恐楚王而令人爲公求武遂於秦鮑  
戰國策補釋 卷五 韓二 十梅館  
注揚猶動吳曰揚疑傷字譌按揚傷義並未安疑當作易  
言徒患武遂之入秦而欲得之不思楚能以河外之地易  
之於秦亦足患也恐當作懲草書相似而誤廣雅釋詁懲  
勸也字亦作聳方言中心不欲而由旁人之勸語亦曰聳  
令人爲公當作令王爲公承上楚王而言王誤作至因傳  
寫爲人 韓得武遂以恨秦毋秦患而得楚鮑改恨爲限  
當是母之與無得之與德字本通用不煩改作 是秦韓  
之怨深而交楚也交下當有走字走與楚字形相似因致  
誤奪交走策文亦屢見呂覽蕩兵篇民之號呼而走之注  
走歸



謂公叔曰乘舟章乘舟舟漏而弗塞則舟沈矣塞漏舟而輕陽侯之波則舟覆矣按乘舟下舟字誤複高誘淮南覽冥篇注陽侯陵陽國侯也其國近水休水而死其神能為大波有所傷害因謂之陽侯之波惟陽陵為漢侯國不能據以釋此文應劭揚雄傳注以為古之諸侯蓋亦不必求其人以實之也 今公自以辨於薛公而輕秦說文辦致力也辨辦字古通用

齊令周最使鄭立章齊大夫諸子按諸與儲古通用儲子見孟子書及燕策此其族也 今周最固得事足下而不得已之故來使按固與故通左氏昭十二年傳曼成然戰國策補釋 卷五 韓二 十梅館

故事蔡公注故猶舊也 韓公叔與幾瑟爭國鄭彊為楚章矯以新城陽人合世子姚云劉改橋作矯鮑本合作命按荀子儒效篇橋飾其性情注橋與矯同此本作橋亦不煩改合當從鮑本作命命猶許也儀禮燕禮某固辭不得命注辭以見許為得命臣之矯與之以為國也臣曰世子得新城陽人以與公叔爭國而得全魏必急韓氏按臣曰二字義不相屬下文亦非對幾瑟之辭曰字或當為以古書以作曰與曰字近似因以致誤以猶以為也史記淮南王傳吾以為不至如此漢書伍被傳作吾以不至如此齊策皆以美於徐公謂皆

以為美於徐公也公羊莊四年傳注以為者設事辭而言之周官旅師而用之注而讀為若 今且以至按楚策作今將倒冠而至此文或有脫字

齊明謂公叔曰章楚王弗聽是有陰於韓也有字疑是齊之壞文俗書齊作齊因缺損為有言齊為韓請楚逐幾瑟楚即不聽亦疑齊為有陰於韓必不亟納幾瑟矣楚不徇齊請而逐幾瑟何厚於韓鮑注未安

公叔且殺幾瑟也章秦楚若無韓必陰事伯嬰伯嬰亦幾瑟也鮑注秦楚若無韓言小國不之有吳曰未詳按秦楚皆挾幾瑟以有韓者也幾瑟死則秦楚如失韓矣故必改戰國策補釋 卷五 韓二 十梅館

而陰結伯嬰又若字或苦之譌法言先知篇或苦亂注苦患言秦楚非愛幾瑟特患無韓耳故幾瑟死即必改事伯嬰列子湯問篇何若而不平釋文若一本作苦可為此證若如鮑說既小韓而不有又何陰事伯嬰之足慮乎 秦楚挾幾瑟以塞伯嬰漢書京房傳毋使臣塞涌水之異注塞亦當也

謂新城君曰章公又令秦求質子於楚楚不聽則怨結於韓韓挾齊魏以助楚楚王必重公矣按此策文多殺誤故致義不可通史記索隱正義乃以上文為韓求質於楚謂更以別人為質以替幾瑟又以楚王聽而入質子於韓謂

脫不字紆曲其說以顧此文皆非也疑當作公又令魏求質子於楚楚不聽則怨結於魏秦挾韓魏以眊楚楚王必重公矣若如原文秦求質而楚不聽何為怨結於韓且韓亦惡能挾齊魏以眊楚哉眊當作眊漢書文三王傳更相眊伺說文眊表視也

楚令景鯉入韓章是太子反棄才按荀子不苟篇窮則弃而儻注弃自弃也 不如以百金從之按百金與下文以為戒及來效賊也文不相應疑上文以車百乘當作以百金此乃當作以車百乘文誤消也韓咎之弟在周周初欲以百金重而送之以結驩於咎又恐咎入不立無以自解

戰國策補釋

卷五

韓二

李

十梅館

於韓故綦母恢以為不如以車百乘從之得為兩端之辭韓非說林下篇周欲重之而恐韓咎不立也綦母恢曰不若以車百乘送之可據以訂正 韓咎立因也以為戒不立則曰來效賊也姚曰劉改因作曰王念孫雜志云因也當為因曰按劉改非是當從王說因曰則曰相應為文韓非正作因曰為戒荀子賦篇其小歌曰各本曰多作也可為此證

史疾為韓使楚章客何方所循鮑注方謂方術按淮南脩務篇無本業所脩方術所務左氏昭二十九年傳官脩其方注方法術此文循字亦當為脩廣雅釋詁脩治也與治

列子之言相應何方所脩猶云所脩何方也 此鳥不為烏鵲不為鵲也按廣雅釋詁為成也國語晉語黍不為黍稷不為稷注為成也

韓傀相韓章嚴遂政議直指舉韓傀之過韓傀以之叱之於朝按政與正通廣雅釋言指斥也史記聶政傳注索隱引戰國策無以之二字此蓋叱之誤衍也古書以作以與叱字形相似因誤叱之為以之 吾得為役之日淺事今薄奚敢有請按鮑注薄猶迫則今訓為即義亦自通惟遂既未敢有請不當即為事迫之言事今薄者蓋承上句而申言之事即上所云為役也今薄即上所云日淺也詩時

戰國策補釋

卷五

韓二

李

十梅館

邁箋薄猶甫也甫始也 特以為夫人麤糲之費鮑本作丈人吳曰一本夫人史同韋昭云古者尊父嫗為夫人又或作大人黃丕烈札記云文字當是顏氏家訓有說按史記作大人正義引韋昭云古者名男子為丈夫尊父嫗為大人漢書宣元六王傳王遇大人益解為大人乞骸去按大人憲王外祖母古詩三日斷五疋大人故言遲是也此文作大人義勝蓋稱政母鮑注稱政非是下云足下乃所以稱政也吳氏所引韋說當是字誤左氏哀十三年傳梁則無矣麤則有之玉篇麤不精也春秋說題辭謂磴之為糲米也九章算術粟五十糲率三十一斛粟得六斗米為

糲也 夫賢者以感忿睚眦之意而親信窮僻之人按齊策除感忿之恥而立累世之功王念孫雜志據荀子議兵篇注引魯連子作弃感忽之恥謂感忿為感忽之譌此文亦當作感忽楊倬所謂倏忽之間也意疑本為怨意古作意怨誤為患因轉誤意 此其勢不可以多人多人不能無生得失生得失則語泄語泄則韓舉國而與仲子為讐也豈不殆哉按生得失史本作生得索隱云戰國策作無生情言所將人多或生異情故語泄也此云生得言將人多往殺使累後有被生擒而事泄亦兩俱通也王氏雜志據以訂正此文失字為衍詩大雅皇矣箋執所生得者而

戰國策補釋 卷五 韓二 空 十梅館

言問之公羊昭二十二年傳生得曰獲管子大匡篇寡人願生得之漢書蘇武傳虞常生得注被執獲也南史東昏紀帝小有得失潘則子杖六朝人語不類周秦 因自皮面抉眼鮑本作面皮列女傳作自披其面黃氏札記云皮披同字作面皮者誤按廣雅釋言皮剝也廣韻披裂也鮑注去面之皮吳引索隱云以刀刺其面皮竝失皮之字義

韓取聶政屍於市縣購之千金按屍與尸通周禮大司樂屍出入則令奏肆夏釋文屍本作尸可證左氏桓十五年傳尸諸周氏之汪注暴其尸以示戮也國語晉語殺三卻而尸諸朝注尸陳也鮑本及史記屍下有暴字則又為

與尸之屍義與此異說文購以財有所求也漢書高帝紀乃多以金購稀將注購設賞募也列女傳作韓暴其尸於市購問以千金 勇哉氣矜之隆鮑注矜自持也按淮南汜論篇立氣矜奮勇力韓詩外傳外立節矜而敵不侵擾氣矜猶言氣勢此稱其養勇之功鮑注非也 乃抱屍而哭之按太平御覽引琴操政父為韓王治劍不成王殺之政入太山遇仙人學琴琴成入韓王召使琴遂出刀刺王其母抱政屍而哭其說與史策異蓋不足據 晉楚齊衛聞之曰非獨政之能乃其姊者亦列女也列女傳作晉趙楚衛聞之曰非獨聶政之勇乃其姊者烈女也史作非獨

戰國策補釋 卷五 韓二 空 十梅館

政能也乃其姊亦烈女也按之猶為也說文能獸堅中故稱賢能而強壯稱能傑也漢書高帝紀注能為物堅中而強力故人之有賢材者皆謂之能

戰國策補釋卷五終

元和陸俊業季因校

戰國策補釋卷六

貴陽金正煒仲翬著

韓三

或謂韓公仲曰章今秦魏之和成而非公適束之則韓必謀矣鮑本適下有兩字按釋名釋言語束促也相促近也無兩字義亦自足韓必謀者謂秦魏合而圖韓與趙策國在謀之中義同鮑注謀謂和不堅而復議之非也 安成君東重於魏而西貴於秦操右契而為公責德於秦魏之主裂地而為諸侯公之事也若夫安韓魏而終身相公之下服此主尊而身安矣鮑本秦魏之主作秦魏之王此蓋

戰國策補釋

卷六 韓三

一 十梅館

傳寫之譌鮑注左契待合而已右契可以責取公之事言當務此服猶事以侯國為上則相猶為下也按老子是以聖人執左契而不責於人左右竝通此不必泥公之事也與魏策此吾事也義同猶近人所云分內事耳書立政用勸相我國家左氏昭四年傳晉楚唯天所相相竝訓為助下服猶云下國上言裂地而為諸侯則是韓魏之附庸故云下服此言安韓魏即終身得資以相所封之國鮑注皆誤 或謂公仲曰今有一舉章韓之重於兩周也無計而秦之爭機也萬於周之時按國語鄭語計億事注計算也無計

猶云不可數計與萬於周時皆舉數理以設喻也呂覽貴當篇此功之所以相萬也注萬倍也禁塞篇不可為萬數注萬人一數之言多不可勝數鮑本計上有先字即无之誤復鮑氏不辨先字之誤又以策有先離先合之言望文生義宜無當矣

韓人攻宋章韓人攻宋秦王大怒曰吾愛宋與新城陽晉同也韓珉與我交而攻我所甚愛何也蘇秦為韓說秦王曰韓珉之攻宋所以為王也吳曰蓋韓珉為齊伐宋也首句不云韓攻宋而云韓人攻宋疑人即珉之譌按此為韓珉相齊時事吳說是也田世家作韓聶聶即珉說詳王氏

戰國策補釋

卷六 韓三

二 十梅館

雜志珉損為民而民人古通用因轉為人書無逸懷保小民漢書谷永傳作懷保小人孝經民之行也釋文民本作入竝可為證又唐人諱民為人或其時傳寫之譌蘇秦為韓說秦王當從史作蘇代為齊謂秦王篇中韓字皆當為齊此由不辨韓人攻宋之譌悉改齊字以從之也 謂鄭王曰昭釐侯章我執珪於魏魏君必得志於韓必外靡於天下矣按上必字疑當作內與外靡句相對為文內與必篆文近似又涉下必字而譌也 今之韓弱於始之韓而今之秦強於始之秦按始之秦當作始之梁故下文云今秦有梁君之心矣此與孔叢之文不同 晉文公一

勝於城濮而定天下姚云曾改子作下按呂覽貴直篇城濮之戰五敗荆人圍衛取曹拔石社定天子之位成尊名於天下此文本應作子曾改無取 此以一勝立尊令成功名於天下鮑本此下有皆字按一勝承上韓原城濮而言此蓋比字之譌徐鍇曰比皆也策文皆與比通用鮑本此亦當作比或注皆字於下而誤併入文也呂覽論威篇古之至兵民之重令也尊與重義同 然而春秋用兵者非以求主尊成名於天下也按春秋用兵謂今之秦也上文言秦穆晉文以一勝立尊令成功名今秦強數世而大不王小不霸然猶春秋用兵者亦將以求立尊令成功名

戰國策補釋 卷六 韓三 三 十梅館

於天下也主尊當為立尊字形相似而誤也猶耶見荀子注及顏氏家訓春秋猶云終歲孔穎達春秋正義云言春可以兼夏言秋足以見冬故舉二字以包四時也國語吳語若無越則吾何以春秋曜吾軍士為義正同鮑注誤解東孟之會章許異楚哀侯而殪之立以為鄭君鮑本哀改為列按竹書紀年安王二十一年韓滅鄭哀侯入於鄭列侯時韓安得有鄭惟哀侯立六年而見弑亦不待許異立之為君疑哀侯當作懿侯哀字古音讀如衣與懿一聲之誤 呂覽審為篇昭釐侯有憂色高注哀侯之子也 當時君相皆為賊害許異因楚若山伴死得免於難而繼立為鄭

君故許異終身相焉史言韓嚴疑即嚴遂紀年言山堅疑即陽堅史舉嚴而不及政以政為遂所使也呂覽貴卒篇鮑叔御公子小白僵注御猶使也僵猶偃也與此事正相類 韓非內儲說上篇文與策同韓世家載列侯三則許異為之先也荀子修身篇以善先人者謂之教注先謂首唱也此言鄭君之立異有定策安宗廟之功 今日鄭君不可得而為也雖終身相之然而吾弗欲云者豈不為過謀哉吳曰一本曰作曰按作曰是也正與下文云者相應云言也見詩何人斯傳云者謂為是言者 今強國將有帝王之豐而以國先者此桓公許異之類也國語魯語若

戰國策補釋 卷六 韓三 四 十梅館

鮑氏有豐注豐兆也易屯宜建侯而不寧釋文鄭讀而曰能 夫先與強國之利強國能王則我必為之霸按國語齊語桓公知天下諸侯多與已也注與從也霸當作伯左氏哀十三年傳伯合諸侯注伯諸侯長荀子王霸篇五伯是也注為諸侯之長曰伯下文立帝而霸霸亦當作伯毛氏曰伯者取牧伯長諸侯之義後人恐與伯字相溷故借用霸字以別之 然則強國事成則我立帝而霸鮑注立言彼為帝由我尊之按鮑說非也立當為竝之脫損半字史記始皇紀並河以東服虔曰竝音傍傍依也漢書鮑宣傳貪吏並公受取不已注並依也音步浪反又雋不疑傳

丞相中二千石至者立莫敢發言漢紀孝昭紀通鑑皆作  
並不敢言竝誤爲立正與此同

秦大國也章韓甚疏秦然而見親秦計之非金無以也故  
賣美人美人之賈貴諸侯不能買故秦買之三千金姚云  
以曾作已按春秋文曜鉤亢爲疏廟宋均注疏外也呂覽  
貴當篇欲得良狗則家貧無以漢書劉向傳注以由也故  
秦買之三千金言但秦能買之也故與顧通禮記祭統是  
故上有大澤則惠必及下顧上先下後耳疏一云顧故也  
釋詞顧猶但也 不如止淫用以是爲金而事秦是金必  
行而韓之疏秦不明按國語晉語知程鄭端而不淫注淫

戰國策補釋

卷六 韓三

五

十梅館

邪也周禮宰夫注用貨賄也淫用謂賣美人以得金爲猶  
得也晉語不得政何以逞志注得政爲政也不明當作亦  
明字形相似而誤  
或謂韓相國章人之所以善扁鵲者爲有臃腫也使善扁  
鵲而無臃腫也則人莫之爲之也今君以所事善平原君  
者爲惡於秦也而善平原君乃所以惡於秦也按有無二  
字竝衍或後人以意補者省之卽與下文吻合史記張湯  
傳湯傾身爲之與此爲之義同以所事善平原君當作所  
以善平原君與上文所以善扁鵲下文乃所以惡於秦相  
應爲文所以二字誤倒又衍事字文義遂晦或一本作事

一本作善傳寫誤併入文

公仲使韓珉之秦章公仲使韓珉之秦求武遂按公仲卽  
韓珉下云楚王欲以國輔韓珉而相之公仲聞之而悅足  
證其爲一人此文或本作韓使公仲珉之秦韓使二字淆  
次於下致生疑義 今韓之父兄得眾者每相韓不能獨  
立勢必不善楚王曰吾欲以國輔韓珉而相之可乎父兄  
惡珉珉必以國保楚按父兄謂韓之公族左氏昭二十二  
年傳不能媚於父兄注華向公族也故稱父兄韓非八姦  
篇何謂父兄曰側室公子人主之所親愛也不能獨立制  
於眾也勢必不善楚眾欲善秦也得眾者不能獨立而珉

戰國策補釋

卷六 韓三

六

十梅館

爲父兄所惡故楚王欲以國輔之相韓莊子列禦寇篇人  
將保汝矣釋文引司馬注保附也 士唐客於諸公而使  
之主韓楚之事姚云士錢作仕字鮑本亦改爲仕按周禮  
載師注士讀爲仕亦不煩改於字疑衍論語憲問篇與文  
子同升諸公注同升在公朝疏諸於也此文亦謂仕之公  
朝鮑注薦之於韓之大臣乃得仕非也  
韓相公仲珉使韓侈章韓侈在唐公仲死按秦策而公中  
以韓窮我於外高注公中韓侈也此文或如吳說別是一  
人漢書揚雄傳平原唐其壇曼兮注引鄧展唐道也 韓  
侈謂秦王曰魏之使者謂後相韓辰曰公必爲魏罪韓侈

按此文疑脫或爲一字所言非侈自陳之辭也竹書紀年鄭侯使韓辰歸晉陽及向此卽其人 今公仲死韓侈之秦秦必弗入入又奚爲挾之以恨魏乎姚云曾有下入字鮑本無按下入字卽又之誤衍恨讀如很違也 秦王曰何意寡人如是之權也令安伏召韓侈而仕之按後漢書周章傳論權也者反常者也卽鮑注權變之義於文自通吳氏以爲字誤非也令當從黃氏札記作今正對韓侈且伏山中而言鮑注秦人大謬

客卿爲韓謂秦王章韓珉之議知其君不知異君知其國不知異國彼公仲者秦勢能誦之秦之強首之者珉爲疾

戰國策補釋 卷六 韓三 七 十梅館

矣進齊宋之兵至首坦遠薄梁郭所以不及魏者以爲成而過南陽之道欲以四國西首也所以不者皆曰以燕亡於齊魏亡於秦陳蔡亡於楚此皆絕地形按議當讀義古字通也珉知其君不知有異君知其國不知有異國故謂之義首之者當爲冒之者字形相似又涉下文首垣西首而誤說文冒蒙而前也易繫辭上傳冒天下之道虞注冒觸也漢書禮樂志民人抵冒注冒犯也疾力見呂覽尊師篇注鮑吳釋爲病竝非首坦當作首垣遠當爲近字之譌也不及魏鮑本及作反於文當爲拔俗書省拔爲友因誤爲及或誤爲反兵薄梁郭不拔而爲成欲絕南陽而

西首也廣雅釋詁首嚮也漢書司馬遷傳北首爭死敵注首嚮也所以不者不與否通孟子萬章上篇孔子章注否不也不如是也言卒不成西首者齊宋之議皆鑒於燕魏陳蔡之不亡由齊秦楚不能絕地形而有其地故不欲從韓而攻秦也吳云此下有缺文其說當是羣臣比周以下與此文不相屬或別爲一章 公孫郝嘗疾齊韓而不加貴鮑注言急於得二國按鮑氏增文見義說不足據疾字疑當作挾俗書挾作挾疾作疾二形相近而誤秦策樛里疾公孫郝二人者挾韓而議王必聽之史記孟嘗君傳挾

戰國策補釋 卷六 韓三 八 十梅館

孫郝又云公孫郝欲以韓取齊故云挾齊韓也 外內不相爲則諸侯之情僞可得而知也按史記張湯傳周陽侯始爲諸卿時嘗繫長安湯傾身爲之章昭曰爲之先後漢書作事之此與貴賤不相事文義竝同 甘茂約楚趙而反敬魏是其構我茂且攻宜陽王猶校之也敬當讀如傲魏策王傲四疆之內注傲戒也言既約楚趙而反復傲魏以聽秦也是或爲使音同而誤漢書黥布傳事已構注構結也字通作購史記刺客傳北購於單于索隱云購合也傲魏使其構我卽甘茂使向壽歸報魏聽之事校之者謂計攻講之孰利也以上皆言王之專斷於國權不下移故

願公仲舉國以聽 臣故願公仲之國以待於王而無自  
左右也鮑本改國以為以國侍作待注自從也欲秦王聽  
已不由左右按廣雅釋言侍承也原文自通不煩乙改吳  
說視鮑為長惟自字當是因之誤晏子春秋自以為遲一  
作因可證上文諸侯不敢因羣臣以為能此即其義

韓珉相齊章令吏逐公疇豎大怒於周之留成陽君也鮑  
本大怒上增又字無也字按吏字疑當作魯聲之譌也大  
即又之誤下云不如其處小國則豎不在齊可知又云二  
人者必入秦楚以魯近楚而周近秦也成陽亦珉所惡鮑  
注珉使之之秦亦非

戰國策補釋 卷六 韓三 九 十梅館

或謂山陽君曰章今楚攻齊取莒上及不交齊次弗納於  
君是棘齊秦之威而輕韓也鮑本無及字注棘猶難也吳  
曰棘義未詳詩傳多訓急按及當為反本在不字下誤乙  
於上也交蓋反之誤衍上不反齊與次弗納君為對文棘  
疑疎字之譌疏一作疎疎誤為疎因復誤棘春秋文曜鉤亢為疏廟宋均  
注疏外也秦大國也章韓亡美人與金其疏秦乃始益明  
此即其義又莊子逍遙游篇湯之問棘也是已簡文云棘  
狹小也則作棘義亦自通又棘猶傷也廣雅釋詁棘刺也傷並釋為疏疏證古謂疏為傷  
趙魏攻華陽韓謁急章韓相國謂田苓曰史作陳筮集解  
引徐廣曰一作筮索隱引戰國策作田茶或田或陳當為

齊之公族小司馬所據與今本不同字形相似而譌也  
是何以為公之王使乎鮑本王作主注公猶國也按公所  
以稱苓辭旨自顯鮑注大繆史記何作可王作主 臣請  
令發兵救韓令當作今今猶即也漢書敘傳上謝曰請今  
奉詔謂請即奉詔也文義正同

秦招楚而伐齊章冷向謂陳軫曰秦王必外向楚之齊者  
知西不合於秦必且務以楚合於齊按外當為謂一聲之  
譌秦王必謂向與下文向曰皆設為問答之辭故終之以  
向請為公說秦王知猶見也見呂覽自知篇注 楚之齊  
者先務以楚合於齊則楚必即秦矣先蓋无字之誤无猶

戰國策補釋 卷六 韓三 十 十梅館

不也燕策是故謀者皆從事於除患之道而先使除患無  
至者先亦當為无誤與此同廣雅釋詁即就也  
韓氏逐向晉章韓氏逐向晉於周按韓已僭王不得復稱  
氏疑亦韓珉之譌珉字脫損為民因誤為氏逐晉者珉故  
成恢得說韓王復之 周必寬而反之按國語吳語將必  
寬然有伯諸侯之心焉注寬緩也言周少緩必自復之  
是魏有向晉於周而韓王失之也按韓王二字當有一衍  
或由一本作韓一本作王校者旁注傳寫誤併入文  
張登請費縹章張登請費縹曰鮑本請作謂按爾雅釋詁  
請告也禮記投壺請賓曰注請猶告也 西周讐之東周



寶之淮南說山篇侯王寶之注寶重也 是縹以三川與  
西周戒也小爾雅廣詁以用也說文戒警也詩采薇豈不  
日戒箋戒警勅軍事也鮑注未安

安邑之御史章輸入為之謂安令曰公孫棊為人請御史  
於王鮑本安下補邑字注輸安邑里名按鮑釋輸為里名  
無考史記惠景間侯者年表有俞如淳曰音輸縣名屬清  
河亦不得為安邑之里輸疑作諭諭猶教也義與諷相近  
授意於人使為之請蓋其次所為也公孫者是人以稱安  
令之辭顏師古急就章注公子之子皆號公孫棊當為其  
荀子王霸篇棊大而王棊小而亡又云目欲棊色耳欲棊

戰國策補釋 卷六 韓三 十梅館

聲注棊或為其傳寫誤耳可以互證  
魏王為九里之盟章魏王為九里之盟鮑本作九重按周  
書作雒篇倂殷獻民遷於九里注九里成周之地近王化  
也作重者誤韓非作曰里九曰一聲之轉也  
段干越人謂新城君章王良之弟子駕云取千里馬遇造  
父之弟子造父之弟子曰馬不千里姚云一無上馬字按  
廣雅釋詁四駕乘也大戴禮盛德篇故曰御者同是車馬  
或以取千里或數百里者所進退緩急異也釋名釋言語  
取趣也馬遇造父之弟子馬當為焉字形相似而誤焉猶  
於是也乃也呂氏春秋春季春篇天子焉始乘舟注於是始

乘舟淮南繆稱篇故人之甘甘非正為蹠也而蹠焉往往注  
言蹠乃往至也馬不千里與下文馬千里之馬也服千里  
之服也文不相應馬當作駕廣雅釋詁一駕行也 是經  
牽長也按周禮牛人共其兵車之牛與其牽徯注牽徯在  
轅外輓牛也人御之居其前曰牽居其旁曰徯說文牽引  
前也从牛象引牛之縻也古者駕車以牛故字從牛駕馬  
亦如之

燕一

蘇秦將為從章民雖不由田作按由即田之誤行鮑本無  
彌地踵道數千里鮑注彌猶巨踵猶繫按漢書武帝紀

戰國策補釋 卷六 燕一 十梅館

步兵踵軍後數十萬人注踵接也猶言蹠其踵呂覽論威  
篇多者數萬少者數千密其躅路開敵之塗即此彌地踵  
道之謂也 發與號令鮑本作發號出令與史文同按左  
氏哀十六年傳使與國人以攻白公釋文與謂與發也漢  
書宣帝紀大發與調關東輕車銳卒策文不必同史  
奉陽君李兌章齊燕離則趙重齊燕合則趙輕今君之齊  
非趙之利也按今君下脫合燕二字下文何吾合燕於齊  
即與此文相應之猶於也呂覽應言篇使三軍饑而居鼎  
旁適為之甑則莫宜之此鼎矣謂莫宜於此鼎也釋詞諸  
之一聲之轉諸訓為於故之亦訓為於 其以權立以重

外以事責其謂蘇子也謂其資燕權以立進取之基非終抱弱燕而孤於天下也以重外當作以外重言將藉外勢以自重如周最在魏而有齊重之類以事責言將約從以取貴如四國之因犀首以事也鮑注並非

權之難燕再戰章不如以崆請合於齊趙必救我若不吾救不得不事鮑注燕齊合則趙輕雖不救我後必事我按燕之所急在得趙救鮑說非也不事猶言無事無不字古通用周官大司馬若師不功言無功也趙不救燕則燕齊合而趙且不能無事蓋以合齊怵趙而策其不能不救燕也齊策齊急必以地合燕而與趙戰亦即此意

戰國策補釋

卷六

燕一

三

十梅館

燕文公時章齊王按戈而卻曰鮑注卻秦使退按廣雅釋詁卻讓也謂責讓也下云此一何慶弔相隨之速也正即詰責之辭公羊莊十二年傳手劍而叱之注叱罵也文義相近鮑注未安今使弱燕為雁行而強秦制其後今猶若也 聖人之制事也轉禍而為福因敗而為功故桓公負婦人而名益尊韓獻開罪而交愈固按爾雅釋詁功勝也周禮大司馬若師有功注功勝也禍福勝敗竝相對為文後漢馮衍傳聖人轉禍而為福因敗以成勝即本此文齊桓事未詳所出鮑注好內而霸與上文不合桓公怒出宋夫人宋受而嫁之蔡侯桓公伐宋諸侯救宋大敗齊師

事見管子大匡篇於此文為近惟證之以齊伐宋章似以吳注為勝吳云紫者婦人之服紫敗素得厚利所謂名益尊也鮑吳注並不及負字疑本作服負服字古通用故此本作負淮南人間篇再鼓負輦粟而至注服駕牛也文注字異正與此同服婦人謂服婦人之服色也鮑引左氏宣十二年成十三年傳竝與開罪交固不切此當謂趙孟使人以其乘車干行獻子執而戮之宣子召而禮之事見晉語 且夫燕秦之俱事齊則大王號令天下皆從按之猶若也詳釋詞

戰國策補釋

卷六

燕一

古

十梅館

人有惡蘇秦於燕王章武安君從齊來而燕王不館也姚云曾本云史作不官按館官古通用易隨官有渝釋文官蜀才本作館可證禮記儒行孔子至舍哀公館之注哀公就而禮館之呂覽期賢篇於是君請相之段干木不肯受則君乃致祿百萬而時往館之注時往詣其館也此云不館亦謂不一臨存之耳 今臣為足下使利得十城功存危燕足下不聽臣者人必有言臣不信傷臣於王者按聽當為德字之譌也左氏成三年傳然則德我乎疏德加於彼彼荷其恩故謂荷恩為德 三者天下之高行而以事足下不可乎而猶若也不即下字誤衍 何肯揚燕秦之威於齊而取大功乎哉吳曰秦字疑衍按蘇子說齊王實

以強秦為辭此文秦字固非衍也 君以自覆為可乎則齊不益於營丘足下不踰楚境不窺於邊城之外按君當為若字形相似而誤魏策君其為梁王鮑本君作若君之誤若猶若之誤君也後章齊不出營丘楚不出疏章此文足當為楚之壞文下即不之誤衍邊城疑是方城之譌或不窺上脫趙字 且臣之說齊曾不欺之也使之說齊者莫如臣之言也雖堯舜之智不敢取也淮南繆稱篇而莫能奪之名也注人不能與爭名是莫猶不也言不如臣所說雖堯舜之智亦不取

戰國策補釋

卷六 燕一

五

十梅館

張儀為秦破從連橫章昔趙王以其姊為代王妻鮑改趙王為趙主注襄子也按此追溯之辭猶云趙之先王耳若以襄子未嘗稱王則其時亦安有代王管子輕重戊篇雖有代王之稱然輕重篇為戰國時人偽託之文不足為據呂覽長攻篇作代君亦當據改此文矣鮑氏過泥吳正之是也惟吳引魏策亦誤安陵所稱襄王非趙之襄子說詳前卷且襄子可泛稱趙王不得遂稱襄王也 即酒酣樂進熱歡按素問氣交變大論其旨即也注即至也長攻篇至酒酣注酣飲酒合樂之時 於是酒酣樂進取熱歡厨人進斟羹因反斗而擊之按進取之進涉上下文而行此與戒厨人之文有別取者索也繼乃言進史記張儀傳厨人進斟無羹字說文斟勺也索隱云

斟謂羹勺故因名羹曰斟左氏傳公羊傳羊羹不斟是也揚子方言斟汁也北燕朝鮮冽水之間曰斟即小司馬所謂因勺以名羹也此文斟即謂羹當從史省羹字又方言三斟益也淮南秦族篇子婦跪而上堂跪而斟羹此釋為益義亦竝通淮南齊俗篇炮烙生乎熱斗注庖人進羹於紂熱以為惡以熱斗殺之趙國斗可以殺人故起炮烙夫趙王之狼戾無親大王之所明見知也按廣雅釋詁狼戾很也又云狼很豔也豔與戾同漢書嚴助傳今聞越王而不對狼戾同義駢字鮑注蓋沿顏注漢書之誤知乃見

戰國策補釋

卷六 燕一

六

十梅館

字旁注誤併入文 大王割十城乃卻以謝史無以謝二字此當作割十城以謝乃卻 言不足以求正謀不足以決事史作言不足以采正計按此當各從本文不猶無也言燕無人足以求正而決事承上蠻夷辟處而言 獻常山之尾五城按國語楚語夫邊境者國之尾也穆天子傳天子南征陽紆之東尾注尾山後也又或為屬之譌屬之篆文上形作屮缺損半字因誤為尾 蘇秦死其弟蘇代章身自削甲札曰有大數矣妻自組甲緝曰有大數矣鮑本無上曰有大數矣五字黃丕烈云兩曰字皆讀人質切按禮記月令凡舉大事毋逆大數呂氏

春秋八月紀作天數高注天數天道以弱仇強故委之天數卽後文吾終以子受命於天之意黃說非也 直患國弊力不足矣淮南精神篇注直猶但也矣與耳義同趙策則連有赴東海而死矣史記魯仲連傳矣作耳齊策則子漂漂者將何如耳風俗通引作將何如矣竝可爲證 今夫齊王長主也而自用也按呂覽正名篇齊湣王周室之孟侯也注孟長也長主亦猶孟侯 而又以其餘兵南面而舉五千乘之勁宋而包十二諸侯此其君之欲得也其民力竭也安猶取哉按廣雅釋詁餘久也餘兵謂久役之兵卽後文所云久師也穀梁隱五年傳苞人民注制其人

戰國策補釋

卷六

燕一

七

十梅館

民包與苞通漢書陸賈傳注安焉也廣雅釋詁取爲也言齊焉能復有所爲也 久師則兵弊周禮州長若國作民而師田行役之事則帥而致之疏師謂征伐後文河北不師亦謂不從征伐之役 吾終以子受命於天矣廣雅以與也 內寇不與外敵不可距按廣雅釋詁與生也淮南說林篇注不可言不能也春秋考異郵距冬至四十五日條風至注距猶起也

燕王噲旣立章齊宣王何如鮑注衍宣字按史記及韓非外儲說竝無宣字此當是旁注誤併入文何如下當從韓非補主字文義乃完 禹授益而以啟爲吏及老而以啟

爲不足任天下傳之益也啟與支黨攻益而奪之天下鮑本爲吏上有人字支作友按授益下疑脫政字以啟爲吏當從鮑本補人字索隱云人猶臣也謂以啟臣爲益吏也韓非外儲說已而啟與友黨攻益而奪之天下與鮑本同史記通鑑作交黨亦誤 王因收印自三百石吏而效之子之吳引大事記以石計祿始見於此按墨子號令篇有二百石之吏三百石之吏商子境內篇有千石八百石七百石六百石之令大事記失考韓非難三篇君不知則有燕操子罕田常之賊注燕操子之也趙世家惠文王二十八年燕將成安君公孫操弒其王韓非所謂燕操當是成安君李瓚以爲子之名恐非 因而仆之破燕必矣

戰國策補釋

卷六

燕一

六

十梅館

按漢書鄒陽傳卒仆濟北應劭曰仆僵仆也師古曰仆音赴此文亦當讀如赴謂因燕民之怨太子之謀以兵赴之必破燕也 太子因數黨聚眾將軍市被圍公宮攻子之不克將軍市被及百姓乃反攻太子平將軍市被死已殉國構難數月死者數萬眾按左氏襄二十五年傳數甲兵注閱數國語周語乃料民於大原注料數也市被及百姓無反攻太子之理蓋文之淆誤也原文當爲太子因數黨聚眾將軍市被及百姓圍公宮攻子之不克反攻太子平將軍市被死已殉國謂子之之徒反攻太子死者數萬卽從太子以攻子之之百姓也文衍將軍市被四字及百姓

三字又滑次於下本義遂湮史亦沿策之誤乃即反之

寡人之國小不足先後按周禮士師以五戒先後刑罰注

先後猶左右左氏襄十八年傳其宦臣偃實先後之管子

問篇其急難足以先後者幾何人並音悉薦戶豆反

燕昭王收破燕章燕昭王收破燕後即位按史記燕世家

作燕昭王於破燕之後即位當據以訂正隸書於作於與

收近似又疑於韓公仲收國事秦之文因致誤收復脫之

字故於文不完 詘指而事之北面而受學則百已者至

按管子侈靡篇承從天之指注指意也呂覽行論篇布衣

行此指於國注指猶志也字本作指說文廣雅並云指意

戰國策補釋 卷六 燕一 尤 十梅館

也指即指之借字 馮几據杖眄視指使則厮役之人至

若恣睢奮擊响籍叱咄則徒隸之人至矣响字當從吳校

作响此策自北面以下與鷓冠子博選篇文同惟此作馮

几據杖指麾而使則厮役者至樂嗟苦咄則徒隸之人至

矣 所求者生馬安事死馬而捐五百金按老子治人事

天注事用也 士爭湊燕淮南精神篇衰世湊學注湊趨

也漢書揚雄傳注湊趨也史作士爭趨燕文異義同

齊伐宋宋急章秦齊助之伐宋鮑本秦作奉是也淮南說

林篇風雨奉之注奉助也又左氏僖三十三年傳天奉我

也注奉與也史作奉萬乘助齊則奉猶持也見廣雅釋詁

義得兩通 破宋殘楚淮北肥大齊讎強而國弱也此三

者皆國之大敗也而足下行之將欲以除害取信於齊也

而齊未加信於足下而忌燕也愈甚矣按破宋殘楚肥齊

即下所云三者本皆兩言平列為文昔人因後有歸楚淮

北之言知此殘楚但謂淮北乃注淮北於殘楚之下太元

元衝大肥也大與肥義同故知大亦舊注高注秦策肥猶厚也厚猶大也

轉注後文肥讎肥齊並不言大此皆後人傳寫誤併入文

耳大敗猶言大禍書微子商今其有災我興受其敗正義

云逆言災雖未至至則已必受禍禮記孔子閒居四方有

敗注敗謂禍哉也將欲以除害取信於齊也讀為耶害

戰國策補釋 卷六 燕一 丰 十梅館

猶忌也下云齊未加信忌燕愈甚正承除害取信兩義而

言史記太史公自序孔子為魯司寇諸侯害之漢書程方

進傳心害其能害之義竝同於忌鮑注宋者齊之害非是

然則足下之事齊也失所為矣夫民勞而實費又無尺

寸之功破宋肥讎而世負其禍矣按此文疑有滑誤故與

下文不相貫注當作夫民勞而實費又無尺寸之功破宋

肥讎而世負其禍然則足下之事齊也失所為矣末矣字

當作夫屬下文 足下以宋加淮北強萬乘之國也而齊

并之是益一齊也北夷方七百里加之以魯衛此所謂強

萬乘之國也而齊并之是益二齊也按上文矣字即此句

首夫字之誤足下二字又涉上文而衍史記正作夫以宋加之淮北此節竝就齊言不當復云足下爾雅釋詁強當也言以五千乘之宋加之以淮北足與萬乘之國相當也又算家以有餘爲強管子海王篇令鹽之重升加分強注每一升加半合爲強此云強萬乘之國謂比例萬乘而有餘耳王念孫云北夷當作九夷足正索隱正義之誤淮南齊俗篇越王句踐霸天下泗上十二諸侯皆率九夷以朝是九夷地接泗上而魯爲十二諸侯之一故此言齊并九夷與魯衛也秦策楚苞九夷又方千里尤爲明證隸書九與北字相近九字上畫中斷卽譌爲北矣史無此所謂三戰國策補釋卷六燕一十梅館

云布衣之人謂於燕無祿位者以見非燕所使也史作辯士今涇陽君若高陵君先於燕趙今當從鮑本作令若猶或也漢書高帝紀以萬人若一郡降者皆封萬戶注若者豫及之詞言以萬人或以一郡降者皆封萬戶秦王聞若說也必如刺心然則王何不務使知士以若此言說秦按若說猶是說也呂覽振亂篇若說爲深注說若是者文義正同以若此言謂用如此之言若如也又管子山國軌篇桓公曰此若言何謂也墨子魯問篇此若言之謂也一本作若此言則此文或爲複辭史作苦言蓋字之譌釋詞云禮記大傳注然如是也凡經傳然則夫然者皆是也吳氏謂然字可屬上刺心句於義未安蘇代謂燕昭王章自憂不足乎鮑注憂亦完也不完則憂故曰完又曰憂按憂卽優之省也詩長發敷政優優說文引作布政憂憂自憂卽自完鮑說是也惟云不完則憂殊非字義崔駰達旨人人有以自優自優猶自足也若自憂而足則臣亦周之負籠耳何爲煩大王之廷耶按淮南精神篇今夫繇者揭鏹而負籠土注繇役籠受土籠也又說山篇貂裘而負籠甚可怪也注同倣真篇孰肯解構人閒之事以物煩其性命乎注煩辱也或爲頓字之誤漢書李廣傳就善水草頓舍注頓止也文選陸士衡詩北邁頓

承明注頓止舍也 昔者楚取章武諸侯北面而朝秦取  
 西山諸侯西面而朝曩者使燕母去周室之上則諸侯不  
 爲別駕而朝矣鮑注章武屬渤海張琦曰此恐譌誤楚無  
 由取渤海之邑且秦言西面楚即不得言北面楚北兩字  
 必有一誤按楚策目王嘗用召滑於越而納句章十三州  
 志句踐并吳大城句無以章武功故名句章此云章武疑  
 卽其地北或爲南之譌耳西山謂西山之戎則去戰國時  
 遠疑此蓋謂孝公十七年秦敗韓師於西山秦之復強實  
 始此役曩者謂召公分陝而治之時上疑本作二古文上  
 作二故二誤爲上則疑伯字音近而譌當連上爲句周禮  
 戰國策補釋 卷六 燕一 十梅館

春官注上公有功德者加命爲二伯得征五侯九伯疏引  
 公羊傳自陝以東周公主之陝以西召公主之是東西二  
 伯也又呂覽論威篇注上長周室之上猶云周室之孟侯  
 也鮑注上上地燕蓋嘗攻得而不取臆造故實宜爲吳氏  
 所譏上言秦楚之強皆戰國時事此則時代遙遠故復言  
 曩者以別之 矜戟砥劍登丘東嚮而歎按漢書刑法志  
 未有安制矜節之理也注矜持也後漢書張衡傳魚矜鱗  
 而并凌矜注矜竦也矜與砥爲對文鮑注矜矜矜蓋爲  
 矜施戟於文不合 恐以忠信之故見罪於左右按見當  
 爲得下文安有爲人臣盡其力竭其能而得罪者乎正與

此語相應古書得作尋因誤爲見  
 燕王謂蘇代曰章寡人甚不喜訑者言也吳曰或作誕按  
 訑字說文作訑訑卽訑也廣雅釋言誕訑也玉篇誕訑言  
 也字異義同 爲其兩譽也之男家曰女美之女家曰男  
 富黃氏札記云今本爲誤謂按爲謂字通不得爲誤鮑本  
 富作美

燕二

秦召燕王章燕王欲往蘇代約燕王曰楚得枳而國亡按  
 漢書高帝紀初懷王與諸將約注約要也文帝紀皇太后  
 固要上乃止胡三省通鑑注要力止也得枳未詳楚世家  
 戰國策補釋 卷六 燕一 十梅館

惠王四十四年楚滅杞與秦平枳疑卽杞之譌然與國亡  
 之文不合或吳壞爲只傳寫成枳歟史記集解引徐廣曰  
 巴郡有枳縣亦非是 秦之行暴於天下正告楚曰按鬼  
 谷子摩篇正者直也正告謂直告之不委曲也 我舉安  
 邑塞女戟韓氏太原卷按趙策秦舉安邑塞女戟韓氏太  
 原絕此策本亦作絕絕與卷草書相似因以致誤又卷字  
 通作卷見高誘呂氏春秋本生篇注此或誤絕爲卷復傳  
 寫爲卷耳史記正義釋卷爲斷絕亦本趙策立訓非卷有  
 絕義也 宋王無道爲木人以寫寡人射其面鮑本寫作  
 象吳曰一本作寫蓋古象字作爲譌也按周髀算經笠以

寫天注寫猶象也越語王命工以良金寫范蠡之狀而朝禮之注以善金鑄其形狀寫象義同吳以爲譌非也史亦作寫 有齊無秦無齊有秦史作有齊無秦有秦無齊當據以乙正 已得宜陽少曲致蘭石姚云三本同作君按作君當是蘭石地不屬韓且與至公子延文同知當作蘭君蓋韓之質秦者也鮑本蘭下補離字誤 秦欲攻魏重楚索隱云重猶附也尊也按增韻重輕之對也重楚謂不敢輕楚耳史記司馬相如傳重煩百姓索隱云重猶難也釋名釋言語難憚也人所忌憚也此文亦當訓難附尊義竝不切 趙得講於魏至公子延因犀首屬行而攻趙鮑

戰國策補釋

卷六

燕二

五

十梅館

燕趙之秦者皆以爭事秦說其主韓策楚之齊者知西不合於秦必且務以楚合於齊鮑注之齊者與齊善者此文亦謂善秦者耳非有脫字也以爭當爲爭以或爭卽事之譌衍 燕反約諸侯從親如蘇秦時反當爲乃字之譌也蘇代爲奉陽君章蘇代爲奉陽君說燕於趙以伐齊按此文疑有淆誤當作蘇代爲燕說奉陽君於趙以伐齊鮑改爲作謂亦非 今齊王召蜀子使不伐宋者蘇子也按今當從鮑本作令呂覽權勳篇齊使觸子將以迎天下之兵於濟上貴直篇此觸子之所以去之也蜀子卽觸子吳氏以爲無考誤矣 與齊王謀道取秦以謀趙者蘇子也鮑

戰國策補釋

卷六

燕二

五

十梅館



故曰其言惡矣果以之以讀與己同或涉上下文而衍也  
臣故知入齊之有趙累也出為之以成所欲臣死而齊  
大惡於趙臣猶生也鮑注出者奮不顧也言知其有累而  
奮為之按荀子王制篇累多而功少注累憂累也出當是  
由字之誤由與猶通

奉陽君告朱驩章齊王使公王曰命說曰按新序齊閔王  
亡居衛晝日步走謂公玉丹曰我已亡矣丹字古文作日  
與曰字形似故誤丹為曰風俗通作公玉冉亦丹字之譌  
令不合燕今以燕為上交吾所恃者順也今其言變有  
甚於其父順始與蘇子為讎見之知無厲今賢之兩之已

戰國策補釋

卷六 燕二

毛

十梅館

矣吾無齊矣鮑本改令不合燕為必不合燕以上文推之  
作必者當是吳氏以趙策使順也甘之疑即此文之順按  
齊策齊懼令田章以陽武合於趙而以順子為質高注順  
子齊公子亦一順也未知孰是方言厲合也廣雅釋詁厲  
合也知無厲謂知其不合鮑氏改知為如無義周禮太宰  
以九兩繫邦國之民注兩猶耦也或為爾字之譌釋名釋  
典藝爾昵也荀子禮論篇爾則翫哀公篇不可以身爾也  
注爾與邇同 如齊王王之不信趙而小人奉陽君也因  
是而倍之鮑注次王字衍是也倍疑本作搆缺損為借復  
傳寫作倍耳鮑說並未安 故齊趙之合苟可循也死

不足以為臣患逃不足以為臣恥姚云循錢一作脩按循  
與邇通廣雅釋詁邇欺也又合與搆義同詩青蠅構我二  
人箋合猶交亂也文選西京賦要紹脩態薛注脩為也言  
構齊趙使之交亂苟有可為死不足患逃不足恥 臣死  
而齊趙不循惡交分於臣也而後相效是臣之患也此言  
臣死而欲齊趙循惡交紛無臣以構之又使之得復相效  
是乃臣之所患耳言所患不在死也分即紛之省上文不  
以今時大紛之下文今臣逃而紛齊趙即其義也廣雅釋  
詁紛亂也書帝命駿東南紛紛注紛紛動擾之貌後當為  
復趙策後合與踦重者韓策公無辭以後反後字並復之

戰國策補釋

卷六 燕二

夫

十梅館

誤與此正同 在必然之物以成所欲王何疑焉在字疑  
當作任淮南覽冥篇余在天下誰敢害吾意者今本在誤  
為任在之誤任猶任之誤在也詩烝民有物有則傳物事  
也禮記文王世子行一物而三善皆得者注物猶事也  
臣以為不若逃而去之臣以韓魏循自齊而為之取秦深  
結趙以勁之如是則近於相攻臣雖為之累燕姚云自一  
作日鮑本臣以下無為字勁作勤攻下有也字累燕上補  
不字按臣以為不若逃而去之句乃代策之主旨下乃反  
覆以申明之篇末云故舉大事逃不足以為辱正與此文  
相應臣以韓魏循齊取秦結趙以勁之言齊趙雖交紛趙

猶難與齊戰也故復以韓魏遁齊左傳能左右之曰以循與遁通廣雅釋詁遁去也自卽循之壞衍作日者又自之再誤韓魏去齊復爲之取秦而使深結於趙則齊孤而趙勁矣惟如是則近於構之相攻齊趙或覺而仇燕假令如是爲之將爲燕之累也禮記少儀雖請退可也疏雖假令也此言如是疑於累燕後文乃明其不累之故辭旨自明鮑補不字轉失本義 奉陽君告朱驩曰蘇子怒於燕王之不以吾故弗予相又不予卿也殆無燕矣其疑至於此故臣雖爲之不累燕又不欲王按此承上而言旣曰爲之累燕而猶欲爲之者以奉陽君疑代已失燕重故雖爲之

戰國策補釋

卷六 燕二

无

十梅館

誤 三晉稱以爲士鮑本土上補好字吳曰士上恐有缺字按鮑吳皆失其義論語顏淵篇子張問士皇疏士通謂丈夫也荀子哀公篇如此則可謂士矣注士者修立之名也後漢書仲長統傳以才智用者謂之士 蘇代爲燕說齊章莫爲臣先後者鮑注爲之助也按毛詩傳相導前後曰先後周禮士師以五戒先後刑罰注先後猶左右也又或後字爲衍漢書酈食其傳此眞吾所願從游莫爲我先注先謂紹介也 以爲馬食按韓非內儲說公子甚貧馬甚瘦王何不益之馬食禮記少儀致馬資於有司此卽其義

戰國策補釋

卷六 燕二

手

十梅館

下地謂東地近齊之地也左氏襄十六年傳警守而下注  
順河東行故曰下國語晉語公以二軍下次於陽樊注東  
行曰下 蘇子收其餘兵以守陽城鮑本收作以按鮑本  
以乃引之譌也廣韻引作引隸書以字或作臥與引相似  
而誤韓非外儲說左右引王之說之俞樾曰引當作以與  
此正可互證素問五常政大論是謂收引注引斂也引與  
收文異義同也 明日又使燕攻陽城及狸鮑注燕地也  
趙悼襄九年攻燕取狸陽城吳曰據此策則燕取之於齊  
者也大事記引正義云燕無狸陽疑字誤當作漁陽此文  
兩云陽城及狸則正義說未可據按左氏昭十二年傳齊

戰國策補釋 卷六 燕二 十梅館

高偃帥師納北燕伯於陽杜注陽即唐燕別邑或即此文  
陽城韓非飾邪篇趙又嘗擊龜數策而北伐燕至陽城秦  
拔鄴矣是燕故有陽城後入於齊耳正義誤斷狸陽為句  
吳氏謂燕取之齊並非也

蘇代自齊獻書於燕章臣之行也固知將有口事故獻御  
書而行按口事疑是口實一聲之譌國語楚語使無以寡  
君為口實注口實毀弄也御猶奏也左氏哀三年傳命周  
人出御書俟於宮注御書進於君者也 天下攻齊將與  
齊兼鄆臣臣之所重處重卵也按鄆字無義鮑本去邑作  
質注質猶賣顧質字未有訓為賣者疑當作賈說文質作

賈長箋以為當作賈與質字形相似因致誤周書命訓  
篇極賞則賈其上注賈賣上重字衍吳校是也重卵猶累  
卵秦策君危於累卵而不壽於朝生漢書鄒陽傳臣恐長  
君危於累卵注累卵者言其將墮而破碎也中山靖王傳  
注案古累字重也 王謂臣曰吾必不聽眾口與讒言吾  
信汝也猶剡剡者也上可以得用於齊次可以得信於下  
苟無死女無不為也以女自信可也與之言曰去燕之齊  
可也期於成事而已鮑本作猶列眉也按剡剡二字並即  
列之誤而複也者亦眉字形似而譌言吾之信汝朗若列  
眉之易察也左氏莊二十八年經注國都為上邑為下上

戰國策補釋 卷六 燕二 十梅館

言齊謂其都猶言齊之王也次言下謂其邑猶言齊之卿  
大夫也又或齊即王字之譌王誤為立後人以劉向有言  
齊多脫損為立因改立為齊而本義遂晦禮記中庸下焉  
者注下謂臣也王與下亦相對為文得用得信疑當作見  
用見信韓非外儲說造父方耨得有子父乘車過者得亦  
見字之譌正與此同與之言曰之謂齊人王許代詭辭以  
對齊故曰可也自吾必不聽眾口與讒言以至期於成事  
而已皆燕王謂代之言鮑注並誤 臣受令以任齊及五  
年齊數出兵未嘗謀燕按周禮大司馬以任邦國注任猶  
事也或為仕之譌廣雅釋詁及至也謂至於五年之久也

今王信田伐與參去疾之言且攻齊使齊大馬駸而不  
言燕鮑本無駸字鮑注且辭也犬馬言已賤齊如之又不  
泄燕之謀按且將也犬馬疑是大馬之譌大與秦通周禮  
縫人注引杜子春云馬當爲焉正與此同秦焉者言不以  
燕爲慮也王信田伐與參去疾之言且將伐齊而代在齊  
能使之秦焉議不及燕皆自述其任齊之效吳氏云字書  
無駸字恐卽賤其說亦本鮑注今按駸或淺焉二字誤併  
爲一荀子哀公篇百姓淺然不識其鄰淺焉猶淺然也秦  
策而使天下之士不敢言高注言議呂覽義賞篇文公用  
咎犯之言注言謀也

戰國策補釋

卷六

燕二

三

十梅館

陳燕合齊燕章陳公不能爲人之國亦則已矣鮑本作則  
亦已矣按廣雅釋言則卽也作亦則義勝乃命公子束  
車制衣爲行具鮑本束作乘按趙策於是爲長安君約車  
百乘質於齊束猶約也淮南道應篇墨者有田鳩者欲見  
秦惠王約車申轅注申束也墨子魯問篇遂爲公尙過束  
車五十乘以迎子墨子於魯俗書乘作乘與束近似而誤  
燕昭王且與天下伐齊章寡人有時復合和也鮑本無和  
也二字按秦策以陽武合於趙高注合和也呂覽有始篇  
夫物合而成注合和也此文和也疑是合之舊注傳寫誤  
爲正文當此之時也燕齊不兩立然而常獨欲有復收

之志若此也按獨字當是猶字之譌

燕饑趙將伐之章楚使將軍之燕過魏按此文本作楚使  
者將之趙過魏者誤爲君又誤乙於將字之下後人因改  
爲軍耳知燕當爲趙者下文使者乃以說趙王又云燕王  
聞之則使者非之燕明矣又秦策楚因使一將軍受地於  
秦呂覽首時篇與將軍之節以如秦也或當時使者皆假  
將軍之號歟是故謀者皆從事於除患之道而先使除  
患無至者今予以百金送公也不如以言鮑本改先爲無  
改予以與吳曰先上疑有缺文按先卽无字之譌也說文  
云奇字无通無藝苑雌黃云古皆用无秦時始以蕃舞

戰國策補釋

卷六

燕二

三

十梅館

之無爲有無之無易乾卦无咎釋文无音無易內作此字  
予與古本通用不煩改作昔者吳伐齊爲其饑也伐齊  
未必勝也而弱越乘其敝以霸今王之伐燕也亦爲其饑  
也伐之未必勝而强秦將以兵承王之西姚云曾劉改西  
爲北鮑本改承爲乘吳曰此書乘承通按西謂趙之西境  
作北者北與背通釋名背在後稱也廣雅釋詁背後也  
是使弱趙居强吳之處而使强秦處弱越之所以霸也按  
强吳之處當作强吳之所以敗處字涉下而衍又脫所以  
敗三字

昌國君樂毅章三城未下高注聊卽墨莒按史記樂毅傳

唯獨莒卽墨未服又云齊之田單聞之乃縱反閒於燕曰齊城不下者兩城耳寰宇記引春秋後語唯卽墨與萊未拔又齊策燕將守聊城田單攻之不克則聊固爲燕下矣此文三城當是二城之誤注文聊字亦後人妄增也 故假節於魏而以身得察於燕按呂覽首時篇往見楚王說之與將軍之節以如秦也卽此假節之謂又恃君篇忠臣幸於得察注察知也新序節士篇爲人臣而不見察於其君者則不敢立於其朝此正其義王念孫以察當讀如交際之際際接也其說轉紆 夫齊霸國之餘教而驟勝之遺事也閑於兵甲習於戰攻按呂覽適威篇驟戰而驟勝戰國策補釋 卷六 燕二 十梅館

左氏襄二十年傳邾人驟至注驟數也史作最勝小爾雅廣詁最叢也文異義同廣雅釋訓閑閑盛也荀子修身篇多見曰閑是閑有盛多義此宜從之不當訓習 趙若許約楚魏宋盡力四國攻之齊可大破也按此文當以趙若許約爲句舊讀蓋誤宋字涉上文淮北宋地而衍當從新序省四國者併燕而計也鮑本作楚趙宋盡力尤誤 臣乃口受令具符節南使臣於趙顧反命起兵隨而攻齊按口當爲躬古書躬作躬因缺損爲口儀禮士昏禮記已躬命之注躬猶親也或本作口闕文之識也周書周祝篇萬民之患在口言注人以口言受患王念孫雜志以口爲闕

文古書往往誤口爲口此其類也南使下臣字疑衍策與史文不盡同史無臣乃受命後漢書馮衍傳顧嘗好倣儻句故宜有臣字之策注顧猶及也鮑注回頭而反言其速非也 大呂陳於元英按呂覽侈樂篇齊之衰也作爲大呂貴直篇無使齊之大呂陳之廷注齊之鍾律也 薊邱之植植於汶皇按水經灤水注昔周武王封堯後於薊今城內西北隅有薊丘因丘以名邑也猶魯之曲阜齊之營丘矣武王封召公之故國也於猶爲也皇卽篁之省言薊邱之所植乃爲汶上之竹索隱說當是 或獻書燕王章王而不能自恃不惡卑名以事強事強可戰國策補釋 卷六 燕二 十梅館

以令國安長久萬世之善計以事強而不可以爲萬世則不如合弱將奈何合弱而不能如一此臣之所爲山東苦也按王而不能謂王如不能也恃當爲持呂覽慎大篇持之其難者也注持猶守荀子榮辱篇以相持養注持養保養也自持謂自爲保守也左氏昭十九年傳以持其世而已釋文持本作恃正與此同事強上以字當連善計爲句以與已通楚策因是以可證將猶其也說詳釋詞老子奈何萬乘之主注奈何者疾時主傷痛之辭此卽其義 今山東三國弱而不能敵秦索二國因能勝秦矣按三字當爲之草書相似而誤 三物者人之所能爲也山東之主

遂不悟此臣之所爲山東苦也按能爲猶能謂也又孟子告子下篇固哉高叟之爲詩也音義引丁音爲猶解說也於義竝同廣雅釋詁遂竟也周書太子晉篇逡巡而退其不遂注遂終也 之卒者出士以成韓梁之西邊此燕之上計也按之卒者義不可通疑當作之時而上有脫文卒字當在出士下誤消於上也古書時作皆與者字近似因致傳寫之譌之時猶是時韓策公行之計謂是計也言燕當及是時出士卒以成韓梁則與三晉合而趙不得攻燕矣下云不急爲此國必危矣故知上有及時之文也

戰國策補釋

卷六

燕二

毛

十梅館

陰出散游對文管子大匡篇乃游公子開方於衛游季友於魯游蒙孫於楚此卽其義齊當作其同音而誤 臣聞當世之舉王必誅暴正亂舉無道攻不義鮑注興起之王吳曰舉字因下誤衍按舉王當爲興王故鮑氏釋以興起興誤爲與復誤爲舉也國語晉語故興王賞諫臣逸王罰之呂覽論人篇三代之興王以罪爲在已故日功而不衰以至於王王懷祖是吳說以當世之王爲受命之君恐非正當讀爲征 鑄諸侯之象使侍屏區展六臂彈其鼻鮑注當作井區路廁也按急就章屏廁清溷糞土壤顏師古注屏僻宴之名也屏廁清溷其實一也莊子庚桑楚篇觀

室者周於寢廟又適其區焉注區謂屏廁此不必改同周禮展當爲屨之損玉篇足踏貌淮南原道篇先者踰下則後者屨之注屨履也張衡西京賦當足見屨注足所踏爲屨廣雅釋詁彈拚也 且夫宋中國膏腴之地隣民之所處也按廣雅釋詁鄰比近也鄰民疑卽隣毗之譌由毗誤毗因轉爲民毗與比通所處二字當有一衍或一本作所一不作處校者旁注傳寫誤併入文

戰國策補釋

卷六

燕二

美

十梅館

趙且伐燕蘇代爲燕章今日不雨明日不雨卽有死蚌王念孫云陸農師以不雨爲不雨訓兩爲闕口旣屬無稽謂兩與蚌爲韻又於古音不合原文當作蚌將爲脯謂不雨則蚌將枯死非謂蚌鷓得雨則解也按蚌生近水非必仰雨爲命鷓啄蚌肉蚌箝鷓喙相恐之辭惟當各矜所勝陸之改雨爲兩固爲不根王以失雨枯死亦嫌無據疑兩本作甬因以形似誤兩甬與涌通徐鍇云甬之言涌也若泉涌出也廣雅釋詁涌出也素問至真要大論酸苦涌泄爲利注涌吐也此謂不吐出所啄之內蚌卽將死也與今日不出明日不出卽有死鷓相對爲文蚌字古音如奉正與涌爲韻 兩者不肯相舍漁者得而并擒之按而猶以也說詳釋詞或得字爲見之譌古書得作尋策文得見二字往往互誤

齊魏爭燕章燕因合於魏得趙齊遂北矣鮑本魏下復補魏字又改趙為燕按上文齊魏皆言得趙蘇子以辭倨幣薄決知魏為得天下者則此蓋言燕合於魏以得趙是以齊遂敗也策屬燕言不重齊魏之爭鮑補改並誤

燕三

齊韓魏共攻燕章楚王使景陽將而救之暮舍使左右司馬各營壁地已植表按淮南汜論篇景陽淫酒被髮而御於婦人威服諸侯注景陽楚將新論妄瑕篇景陽郢中之大淫也而威諸侯是景陽故楚之威名將也尉繚子將令篇設營表置轅門 女所營者水皆至滅表此焉可以舍戰國策補釋 卷六 燕三 堯 十梅館 按策文皆比通用此文皆當為比涉下文水皆滅表而誤也韓非外儲說比至已誅之矣漢書高帝紀自度比至皆亡之注比及也 景陽乃開西和門晝以車騎暮以燭見通使於魏按周禮大司馬以旌為左右和之門注軍門曰和今謂之壘門立兩旌以為之見當為炬儀禮燕禮司宮執燭於西階上注燭燠也儀禮士喪禮楚焯置於燠注燠炬也燠炬並為燠火之名俗書炬作炆因誤為見 燕王喜使栗腹章燕王喜使栗腹以百金為趙孝成王壽酒三日反報按齊策貂勃使楚楚王受而觴之數日不反此言酒者謂其賓客之禮酒酒三日猶言觴三日也又或

酒為留字之譌留損為卯卯即酉之古文因誤為酒燕世家以五百金為趙王酒又云以五百金飲人之王似酒字非誤或一本作壽一本作酒傳寫誤併耳 燕王以書且謝焉按書下疑脫讓間二字又且與徂通往也左氏定十年傳亦以徒七十人且門焉 寡人望有非則君掩蓋之不虞君之明罪之也望有過則君教誨之不虞君之明罪之也且寡人之罪國人莫不知天下莫不聞君微出明怨以棄寡人寡人必有罪矣按次罪字與上文復當從鮑本作棄且字與上下文義不相屬疑是之譌是猶於是也說詳釋詞說文微隱行也詩日月之交彼月而微箋微謂不

戰國策補釋

卷六 燕三

堯

十梅館

明也微出與明怨相對為文鮑注非是 非君心所望之新序心作惡 且世有薄於故厚施行有失而故惠用鮑本於作而兩本竝有脫誤新序作且世有厚薄故施異行有得失故患同 柳下惠不以三黜自累故前業不忘不以去為心故遠近無議新序無三字 棄大功者輟也鮑本棄上有簡字新序作簡棄大功者仇也 意君曰余且慝心以成而過不顧先王以明而惡鮑注意度其然待之以不善之心按意與抑同慝當作慝形似而譌也說文慝快也昌國君樂毅章先王以為慝其志與此義同小爾雅廣詁而汝也詩那顧子烝嘗箋顧猶念也上文今君厚受

位於先王以成尊輕棄寡人以快心文正相應新序作余將快心以成而過慝心即猶快心鮑注竝誤君之所揣也姚云揣作制新序作制制即制之譌說詳王氏雜誌樂聞樂乘怨不用其計二人卒留趙不報樂乘及二人四字並衍

秦并趙北向迎燕章臣聞全趙之時南隣爲秦北下曲陽爲燕趙廣三百里而與秦相距五十餘年矣所以不能反勝秦者國小而地無所取按趙不得謂秦爲南且與下句文不一律疑本作西上南隣爲秦漢書楚元王交傳因西攻南隣入武關汲古本作南陽此文隣字亦有譌誤未詳

戰國策補釋

卷六 燕三

望

十梅館

所當作素問五運行大論所謂上下者注下北也燕在趙北謂之下秦在趙西故知當爲上相對爲文也鮑注下曲陽屬鉅鹿雖本漢志但戰國時曲陽不必即有下稱反字疑亦多字之譌俗書多作爻因致誤反

燕太子丹質於秦章秦地遍天下威脅韓魏趙氏則易水以北未有所定也按則當爲財字之譌也荀子勸學篇口耳之間則四寸耳韓侍郎云則當爲財與纜同漢書李陵傳財令陵爲助兵注財與纜通謂僅也史傳通用字請入圖之入字疑當作力篆文力作力入作力二形相近而誤居之有間按列子黃帝篇立有間釋文間少時也呂

覽去私篇居有間注間頃也 是以委肉當餓虎之蹊禍必不振矣按玉篇以爲也史作謂釋詞謂猶爲也 卻行爲道史作導道與導通 丹所報先生所言者國大事也願先生勿泄也按報謂陰有所屬也漢書外戚傳少夫幸報我以事我亦欲報少夫可乎與此同義 誠得天下之勇士使於秦闕以重利秦王貪其贄必得所願矣按方言廣雅竝云窺視也詩鹿鳴箋視古示字莊子應帝王篇釋文引崔注視示之也韓非存韓篇辯說屬辭飾非詐謀以釣利於秦而以韓利窺陛下漢書元帝紀坐窺道諸侯王以邪意義竝同也 以其間諸侯諸侯得合從其償破秦

戰國策補釋

卷六 燕三

望

十梅館

必矣鮑本不復諸侯無破字按史亦不復諸侯此蓋誤衍償當爲償字之譌也齊策倍約償秦勿使爭重趙策六國從親以償秦又云大王收率天下以償秦償與擯同齊伐宋宋急章秦挾擯以待破此破字不必爲衍 秦之遇將軍可謂深矣按管子任法篇奇術技藝之人莫敢高言孟行以過其情以遇其主矣注遇待也漢書公孫弘傳躬率以正而遇民信也注遇謂處待之而已深猶甚也見孟子滕文公上篇面深墨注 將軍豈有意乎按豈字古與幾通孟子告子上篇幾希注作豈希史記黥布傳幾是乎徐廣曰幾一作豈易小畜月幾望虞注幾其也幾訓爲其故



豈亦訓其秦策子常宣言代我相秦豈有此乎豈亦猶其也 使工以藥淬之鮑注淬當從火堅刀刃也若淬則滅火器耳按漢書天文志火與水合為淬晉灼曰火入水故曰淬也吳曰淬淬通說文徐云淬劍燒而入水也正與漢志義同 其人居遠未來而為留待頃之未發太子遲之疑其有改悔而猶乃也見禮記檀弓注莊子秋水篇釋文引司馬注頃久也有即其字誤衍鮑本無 荆軻怒叱太子曰今日往而不反者豎子也按此文如以豎子為斥太子而謂使我往而不反是軻已中餒安得為壯士乎上文太子遲之疑其改悔有日已盡矣之語此文當作今日往

戰國策補釋

卷六 燕三

星

十梅館

之間謂之室廣雅釋器室劍削也削字或作鞘怨當作恐形似而譌鮑本作惶急與史文同一切經音義引蒼頡篇惶恐也 羣臣侍殿上者不得持尺兵鮑本尺下有寸之二字按韓詩外傳賜不持一尺之兵此作尺兵義亦自足 方急時不及召下兵以故荆軻逐秦王而卒惶急無以擊軻而乃以手共搏之史記作而以手共搏之而猶乃也此本作乃後人據史旁注而字遂誤併入文耳 左右既前斬荆軻秦王目眩良久而論功賞羣臣及當坐者各有差史記而上有已字此誤脫也當坐者謂侍王左右之人國語晉語朱也當御注當值也漢書梅福傳故願壹登文石之

戰國策補釋

卷六 燕三

星

十梅館

陞涉赤墀之塗當戶牖之法坐盡平生之愚慮注法坐正坐也聽朝之處猶言法宮法駕也此蒙上論功賞為文鮑注以為罪所當坐非也

宋 衛

齊攻宋宋使臧子章宋使臧子索救於荆韓非說林上篇作宋使臧孫子南求救於荆南求二字疑即索字誤析為二 此王之所憂也王字韓非作人 齊王果攻拔宋五城而荆王不至按攻即拔之誤衍兩王字竝當作在韓非作齊人拔五城於宋而荆救不至 公輸般為楚設機章吾義固不殺王吳氏以王為至之譌

是也墨子公輸篇正作吾義固不殺人 舍其錦繡鄰有短褐而欲竊之姚云短一作短鮑本作短按此與錦繡爲對文作短者是也列子力命篇與染糲對舉韓非五蠹篇與文繡對舉漢書貢禹傳與糠豆對舉後漢張衡傳與黼黻對舉其爲駢字蓋無可疑不得以杜詩長纓短褐轉謂短爲傳寫之譌荀子大略篇衣則豎褐不完豎卽短之同音而通借也 惡以王吏之攻宋也爲與此同類也黃丕烈札記惡卽武后字惡之譌也惡與臣同王吏墨子作三事尸子作王使神仙傳作臣聞大王更議攻宋文以王使義勝謂使般也諸書皆以形似而譌

戰國策補釋

卷六 宋 衛

墨

十梅館

犀首伐黃章束組三百緹高注十首爲一緹也吳曰說文緹帶也詩緹縈傳繩也皆與此不協按續漢書輿服志說綬制云凡先合單紡爲一系四系爲一扶五扶爲一首五今注凡先合單紡爲一絲四絲爲一扶五扶爲一首五首成一文竝無十首爲緹之說疑緹當爲純形近而譌秦策錦繡千純高注純束也又史記蘇秦傳注純匹端名張儀傳注凡絲絲布帛等一段爲一純淮南地形篇純丈五尺注純量名也管子輕重甲篇伊尹以薄之游女工文繡纂組一純得粟百鐘於桀之國穆天子傳好獻錦組百純皆稱組爲純之證 夫在中者惡臨議其事高注惡其臨已

故將議其事也以注求之議上當有且字文義乃完 坐御以待中之議按說文坐止也與留同意趙策樓緩坐魏三月謂留魏也御當爲衛之譌史記商君傳注引戰國策云衛庶子也今策文作御庶子誤與此同 果勝黃城帥師而歸遂不敢過衛廣雅釋詁遂竟也

謂大尹曰章謂大尹曰高注大尹宋卿也鮑氏因左傳傳會爲景公時事吳氏有正按韓非說林下篇有此文作白圭謂宋令尹曰其非景公時大尹明矣

宋康王之時章於是滅滕伐薛按世本稱齊景公亡滕漢地理志水經注並云齊滅滕竹書紀年書於越滅滕春秋

戰國策補釋

卷六 宋 衛

吳

十梅館

正義謂滕三十一世爲楚所滅春秋釋例又云滕自叔繡以下至公丘三十一世爲秦所滅今據趙策蘇代所言秦起中山與滕而趙宋同命以證此策自視諸書爲可據洪容齋曰薛自奚仲受封歷夏商及周末始爲宋王偃所滅享國千九百餘年傳六十四代 故射天咎地斬社稷而焚之曰威服天下鬼神按地承射天咎地而言新序作威嚴伏天地鬼神可據以訂正管子形勢篇天地之配也今本地誤爲下亦與此同 駟國老諫曰王念孫據太平御覽諸書改曰爲者以爲諫者卽國老按淮南傲真篇逮至夏桀殷紂燔生人辜諫者此策文皆對舉諫者上

當有脫字新書新序作罵國老之諫者之字疑亦譌誤  
 為無顏之冠以示勇剽偃之背鏃朝涉之脛新書新序並  
 作為無頭之棺以示有勇偃下有者字廣韻鏃斷絕也呂  
 覽過理篇截涉者脛而視其髓截亦猶鏃也 王乃逃倪  
 侯之館遂得而死吳氏據新序得下有病字按史記宋世  
 家云殺王偃則新序增病字非也公羊昭二十三年傳生  
 得曰獲呂覽順說篇管子得於魯漢書高帝紀沛公左司  
 馬得殺之劉攽曰得得而殺之廣川惠王傳奴得解服師  
 古曰得者為吏所捕得遂字疑當作逐說文逐追也逐與  
 逃文正相應呂覽壅塞篇王自投車上馳而走故此云逐  
 戰國策補釋 卷六 宋 衛 十梅館  
 得也吳越春秋吳太伯傳逐高而居今本作遂誤與此同  
 智伯欲伐衛章遺衛君野馬四百白璧一鮑本無白字按  
 百白同音通用鮑本百璧即白璧此蓋誤複也後文野馬  
 四百璧一足證鮑本不誤此由後人不辨百即為白而以  
 意補耳荀子王制篇司馬知師旅甲兵乘白之數注或曰  
 白當為百百之為白猶白之為百也高注四百乘也當從  
 黃丕烈說作四一乘也周禮夏官序官圉人乘一人注四  
 馬為乘儀禮聘禮馬乘注乘四馬也說苑權謀篇作故遺  
 之乘馬先之一璧可為此文之證 南文子有憂色按說  
 苑復恩篇吳赤市使於智伯假道於衛甯文子具紵絺二

百製以送之智伯將襲衛赤市使人告衛衛人警戒智伯  
 聞之乃止南文子即甯文子一聲之歧也 大國大權而  
 子有憂色何大權當為交權交字殘損因誤為大呂覽權  
 勳篇大國為權而子逆之不祥與此文正相類交權亦猶  
 為權也  
 秦攻衛之蒲章衛所以為衛者以有蒲也今蒲入於魏衛  
 必折於魏按司馬貞引策云今蒲入於秦衛必折而入於  
 魏此蓋誤脫當據以訂正說詳王氏雜志左氏昭十一年  
 傳楚王問國有大城何如申無字曰衛蒲戚實出獻公故  
 此云衛所以為衛以有蒲也經傳釋詞今猶若也哀二十  
 五年傳將適蒲杜注蒲近晉邑故此云必折入魏 公釋  
 蒲勿攻臣請為公入戒蒲守以德衛君按士冠禮注戒告  
 也漢書酈食其傳騎士從容言食其所戒者  
 衛使客事魏章衛使客事魏三年不得見按衛使客事魏  
 者衛時附魏因使人居魏如唐客主韓楚之事也秦策文  
 信侯欲攻趙以廣河間使剛成君蔡澤事燕三年魏策諸  
 侯客聞之皆使人告其王則當時固有此習呂覽期賢篇  
 衛以十人者按趙之兵又云衛可謂知用人矣游十士而  
 國家得安即使客事魏之旨下文今王緩於事已者安能  
 急於事人事已者謂衛非謂客也客則當云仕魏且梧下

戰國策補釋 卷六 宋 衛 吳 十梅館

先生所云云亦非爲客先後之辭也王念孫據藝文類聚  
太平御覽以爲衍使字脫王字並非 乃見梧下先生按  
韓策魏且旦暮亡矣不能愛其許鄢陵與梧割以予秦梧  
下猶華下之類魏地名也高注家有太梧樹因以爲號恐  
非藝文類聚作梧丘 客趨出至郎門而反姚云續作郭  
門按韓非十過篇有玄鶴二八道南方來集於郎門之坵  
藝文類聚九十作集於郭門之扈郭亦郎字之譌又內儲  
說齊中大夫有夷射者御飲於王醉甚而出倚於郎門漢  
書東方朔傳今陛下累郎臺恐其不高也師古曰郎堂下  
周屋郎門蓋宮中之門作郭門者非也

戰國策補釋

卷六

宋

衛

兗

十梅館

衛嗣君病章始君之所行於世者食高麗也所用者縹錯  
挈薄也高注食用也麗美也所行爲者務用高美觀目而  
已不務用德也縹錯挈薄之二人君所幸非賢也鮑注凡  
有養於口體皆得言食縹錯挈薄二臣名吳曰食高麗疑  
人名按淮南說山篇幸善食之而勿苦注食養也漢書景  
帝紀禁內郡食馬粟注食讀曰飢高麗未詳舊注竝有疑  
義或謂狗馬之屬也高字疑獠之脫誤詩秦風載獠獠  
釋文短喙田犬也麗字疑麗之省左氏莊二十八年傳女  
以驪姬穀梁僖十年傳作麗姬禮記大學注時辟驪姬之  
難釋文驪本作麗是驪與麗古得通用爾雅釋畜駉牡驪

下文云羣臣盡以爲君輕國而好高麗蓋猶懿公之好鶴  
耳韓非內儲說衛嗣君重如耳愛世姬而恐其皆因其愛  
重以壅已也乃貴薄疑以敵如耳尊魏姬以耦世姬曰以  
是相參也縹世音近或卽世姬挈薄謂如耳薄疑也錯字  
未知所指

衛嗣君時胥靡逃之魏章胥靡逃之魏衛贖之百金不與  
乃請以左氏高注胥靡有罪之賢臣也鮑氏亦祖其說按  
韓非內儲說列此事於必罰其言曰夫治無小而亂無大  
法不立而誅不必雖有十左氏無益也法立而誅必雖失  
左氏無害也足證高注之誤吳氏以爲衛君恥失政廢刑

戰國策補釋

卷六

宋

衛

辛

十梅館

是也韓非外儲說右上篇吳起衛左氏中人也禮記王制  
墓地不請注請求也左氏莊十一年傳宋人請之請歸魯  
囚也 以百金之地贖一胥靡之猶及也 三百之城足  
以爲治吳曰三百或言家按百乃里之譌也孟子公孫丑  
篇三里之城七里之郭墨子非攻篇今攻三里之城七里  
之郭齊策安平君以惴惴之卽墨三里之城五里之郭敝  
卒七千禽其司馬而反千里之齊並爲此證  
衛人迎新婦章教送母滅甯將失火按漢書兒寬傳寬爲  
人溫良有廉知自將注將衛也以智自衛護也釋名釋言  
語將救護之也此云將失火猶言防失火耳

中山

魏文侯欲殘中山章常莊談謂趙襄子曰按寰宇記引作張孟談謂趙襄子史記六國年表趙烈侯籍元年魏使太子伐中山則此策襄子當為烈侯之誤鮑改桓子亦非公何不請公子傾以為正妻按左氏桓三年傳凡公女嫁於敵國姊妹則上卿送之以禮於先君公子則下卿送之犀首立五王章犀首立五王而中山後持高注立五國使稱王齊趙魏燕中山也持中山小故後立之鮑注五國秦韓燕宋中山也持猶疑也立之後而復疑吳曰五國相王者謂五國皆稱王非謂在此年也鮑誤按五國僭王非一戰國策補釋 卷六 中山 十梅館

時且亦非犀首所得立蓋如張儀之請於秦惠施之請於齊耳下云今五國相與王也負海不與焉此是欲皆在為王而憂在負海是齊固不在五國之數高注之失自見韓燕稱王在顯王四十六年宋偃自立為王則在慎靚王三年下章明言中山與燕趙為王鮑氏顧不及趙是鮑注亦未得也疑此策所謂五王當是秦趙韓燕與中山也秦之稱王在周顯王四十四年與韓燕相距二年趙世家雖有五國相王趙獨否之文然策云中山與燕趙為王則趙之稱王固與韓燕同時不得舉宋而遺趙也中山稱王他無可考以其國小不著或不久即自貶號耳後持疑是特後

之誤倒高注持中山小亦當是特字之譌廣雅釋詁特獨也儀禮大射儀特升飲注特猶獨也鮑氏釋持為疑非是是君廢其王而亡其國賢於為趙魏驅羊也鮑本亡作立按亡字本當為竝竝損為立復誤為亡竝與并通類篇竝并也燕策秦并趙北向迎燕注并合也此即其義禮記坊記鄭注以貪夫人之色至殺君而立其國立亦竝之脫誤正與此同 此是欲皆在為王而憂在負海是猶之也見經傳釋詞或為其字之譌 且張登之為人也善以微計薦中山之君久矣按呂覽精諭篇人可與微言乎注微言陰謀密事也微計亦猶陰謀 齊羞與中山之為王甚矣今召中山與之遇而許之王是欲用其兵也豈若令大國先與之王以止其遇哉按羞與中山為王謂不脣並中山而為王也公羊襄二十九年傳與季子同母者四注與并也下章中山與燕趙為王與此與字義同之猶而也淮南汜論篇使鬼神能玄化則不待戶牖之行御覽引作而行鮑改之為並恐非令當為介字之譌也左氏傳七年傳夫子華既為太子而求介於大國以弱其國注介因也十六年傳敢介大國以求厚焉注介因也又或今字之誤詩標有梅迨其今兮傳今急詞也史記汲黯傳注今猶即今也

中山與燕趙爲王章燕趙好位而貪利鮑本作好倍按好位好倍並非疑當作奸信二本並因形似而譌左氏成十三年傳奸絕我好趙策背信盟之約奸信謂奸絕信盟也齊以是辭來因言告燕趙而無往按言當爲以字之譌也古書以作目因致誤言或卽告字譌衍

司馬憲三相中山章司馬憲三相中山陰簡難之按史記太史公自序其在衛者相中山漢書鄒陽傳昔司馬憲臙脚於宋宰相中山皆不謂有三相之事此文三字或是之字草書之誤高注難惡也鮑注難忌也左氏哀十二年傳而藩其君舍以難之注難困苦也此云難之謂惡之於君

戰國策補釋

卷六 中山

墨

十梅館

高注義勝 趙使者來屬耳獨不可語陰簡之美乎按韓非內儲說司馬憲中山君之臣也而善於趙嘗以中山之謀微告趙王此文屬耳猶附耳附屬文義相近史記淮陰侯傳張良陳平躡漢王足因附耳語淮南說林篇附耳之言聞於千里屬耳附耳並謂耳語 固無請人之妻不得而怨人者也怨當爲怒之譌此與上文趙王必大怒相應田簡自爲取使鮑注取請爲使也吳曰自謂可以取趙使此書取字如此字多爲與之善而得其心之義按使疑事字之譌古書事作吏因以致誤周策左尙以此得事與此義同

陰姬與江姬爭爲后章司馬憲卽奏書中山王曰臣聞弱趙強中山中山王悅而見之按廣雅釋詁聞舒也說文聞識詞也呂覽重言篇謀未發而聞於國注聞知 臣願之

趙觀其地形險阻人民貧富君臣賢不肖商敵爲資未可豫陳也按漢書趙充國傳勤勞而至虜必商軍進退稍引去注商計度也江充傳因變制宜以敵爲師事不可豫圖正與此文相類王氏雜志以爲當作商權爲資恐非 以臣所行多矣周流無所不通未嘗見人如中山陰姬者也不知者特以爲神力言不能及也鮑本改力爲人吳曰盡力言之按廣雅釋詁流行也流游古亦通用鮑本通作至

戰國策補釋

卷六 中山

墨

十梅館

晉語道遠難通注通至也文異義同力本作人人字篆文作几與力字二形相近因以致誤王引之以力爲也字之譌黃丕烈以神字句絕並非 卽欲請之是非臣所敢議卽猶若也

主父欲伐中山章主父曰何以按何以猶何故也列子周穆王篇宋人執而問其以言問其故也韓非外儲說作主父曰何故可攻 所傾蓋與車而朝窮閭隘巷之士者七十家鮑本車下有者字按荀子禮論篇注蓋車蓋也去蓋及車皆以下賢鮑注與之同車卽與下句不相貫注韓非作所傾蓋與車以見窮閭隘巷之士以十數亦無者字鮑

本誤衍

中山君饗都士大夫章君下壺食餌之廣雅釋詁餌食也

食讀如飲中山有事汝必死之故來死君也按史記吳世家

越使死士挑戰集解引鄭眾曰死士欲以死報恩者也

與不期眾少其於當厄怨不期深淺其於傷心其猶乃也

見經傳釋詞呂覽期賢篇注於猶在也

樂羊為魏將攻中山章樂羊食子以自信明害父以求法

鮑注此害於父之道而羊為之求為殉國之法也按鮑說

非也韓詩外傳楚有士曰申鳴治園以養父母孝聞於楚

王召之辭不往其父曰王欲用汝何謂辭之申鳴曰何舍

戰國策補釋 卷六 中山 十梅館

為子乃為臣乎其父曰使汝有祿於國有位於廷汝樂而

我不憂矣我欲汝之仕也申鳴曰諾遂之朝受命楚王以

為左司馬其年遇白公之亂殺令尹子西司馬子期申鳴

因以兵之衛白公謂石乞曰申鳴天下勇士也今將兵為

之奈何石乞曰吾聞申鳴孝也劫其父以兵使人謂申鳴

曰子與我則與子楚國不與我則殺乃父申鳴流涕而應

之曰始則父之子今則君之臣已不得為孝子矣安得不

為忠臣乎援桴鼓之遂殺白公其父亦死焉王歸賞之申

鳴曰受君之祿避君之難非忠臣也正君之法以殺其父

又非孝子也行不兩全名不兩立悲夫若此而生亦何以

示天下之士哉遂自刎而死此文信下當重信字信明即

申鳴後人因連上句信字誤以為複而奪之也穀梁隱元

年傳注信申字古今所共用文選運命篇里社鳴而聖人

出注明與鳴古字通申鳴害父春秋時事樂羊食子則在

戰國故曰古今稱之明非一事也

昭王既息民章勞者相饗飲食鋪餽以靡其財高注吳謂

食為餽祭鬼亦為餽古文通用讀與饋同鮑注鋪申時食

吳謂祭鬼曰餽吳曰以食食人曰鋪餽即餽餉也祭鬼本

高注非按鋪當作醑周禮若國有大故則令國人祭注所

令祭者社及祭醑趙武靈王滅中山醑五日說文吳人謂

戰國策補釋 卷六 中山 十梅館

祭曰餽文選祭顏光祿文注引蒼頡餽祭也吳說與飲食

義複賈子道術篇費弗過適謂之節反節為靡禮記少儀

國家靡做疏靡為糜謂財物糜散凋做古字通用 卑辭

厚幣四面出嫁結親燕魏連好齊楚按呂覽本味篇故黃

帝立四面注黃帝使人四面出求賢人得之立以為佐故

曰立四面也孟子告子下篇出則無敵國外患者注出謂

國外也列子天瑞篇將嫁於衛注引方言自家而出謂之

嫁故出於國亦謂之嫁也又莊子應帝王篇告我君人者

以已出經釋文引司馬注出行也嫁與媾義近出嫁猶云

行媾史記刺客傳北購於單于索隱云今讀購與為燕媾







道光庚子鐫

# 國策地名考

安雅堂藏

叙

國策地名考者程春海少農暨其友狄惺垣孝廉所作也少農幼穎異經傳皆成誦後與凌仲子先生遊及其闕與天文算法六書訓詁金石皆精究之家多藏書宋元以來子史雜錄博覽強記尤喜為地理之學庚寅辛卯間主講鍾山得孝廉所刻孔孟編年甚賞之因與訂交共成是書少農為其綱孝廉為其目其說以夾行書之如謂孟津在河北非今孟津縣亦非古河陽縣蒲反非舜都乃衛蒲邑以嘗入秦後仍歸衛故謂之蒲反諸條皆確不可易脫稿後各執一本時時修改意欲折衷至當使毫髮無憾而後叙

卷首

問世不料少農遽歸道山家况寥落孝廉恐其放失乃以筆耕所入付諸剞劂工將竣求序於余余既嘆少農之虛衷好學又嘉孝廉之能始終其事也故為述其顛末如此大清道光二十年歲次庚子重九後三日揚州阮元序

叙

道光庚寅余主講鍾山或以溧陽狄惺垣先生所刻孔孟  
編年見示繙閱再四精確有翦裁嘆其必傳無疑亟請相  
見與之究經傳之異同考史誌之得失辨孔鄭程朱之宗  
旨論班揚韓柳之體裁則皆指困倒囊而出之如採玉崑  
山如求珠赤水如羅鐵網之珊而光怪百出如啟金枝之  
寶而古藻紛披也余為目眴色駭者久之不禁五體投地  
云時先生館於金陵某氏不得意辭去余亟延之命子德  
威執經門下昕夕過從相得甚歡一日談及地理之學我  
朝稱最然皆詳於春秋史漢而不及戰國惟陽湖張君琦

叙

卷首

國策釋地差為可據而語尚簡質未見賅備意欲與先生  
共成一書以垂不朽先生始猶謙讓余固促之乃許諾則  
先立一長單以國策地名分國錄出凡七百餘條又立一  
巨冊以單上所錄分布各紙凡三百餘葉於是盡發篋中  
所藏書凡有涉地志者皆出而陳之又向甘氏津逮樓借  
其所未備凡數十種博觀約取條分件繫得一事則錄  
一事遇一言則記一言凡五閱月而稿畢余乃集其大成  
以次排纂先原文次正史次雜錄次

本朝諸名家所著參伍考訂為之折衷而以現在府廳州  
縣實之又參考各家圖說繪為十二圖使戰國形勢如聚

米畫沙瞭然尺幅凡十閱月而書成遇有眾說不同紛採  
錯出者先生復為論其是非條其同異作箋疏若干言用  
雙行夾注於其下於是是書乃益完善無所滲漏蓋先生  
讀書貫串實能言之了了加以眼明手快目之所到筆即  
隨之故能思畫精詳事半功倍如此惟余以末學庸受咫  
聞則多蒙先生仗助乃能勒為成書藏之名山傳之其人  
未免有掠美之嫌而先生虛懷若谷顧乃獎譽過情推挹  
彌至是則區區之心既深自幸又竊自愧者爾

大清道光十二年歲次壬辰古欽程恩澤序於京邸之顯  
處視月齋

叙

卷首

二

叙

曩與故少司農程春海先生同撰國策地名考二十卷六  
擬卽以付梓先生曰成書太早古人所戒吾與子年方卅  
強倘能斟酌盡善使閱者無可指摘豈不快甚因各寫一  
本去之篋衍耳目所及時加修改往復札商不下數十次  
雖在車塵馬足間弗置也丁酉七月先生忽歸道山余聞  
之魂魄俱喪作而曰先生往矣所不與俱往者文章政績  
而外惟此書耳若不早圖將來或至放失不特無以慰英  
靈於地下卽後死者目且不瞑乃與哲嗣子儀孝廉謀奈  
先生介節清風家無長物余亦客囊羞澁各處張羅迄無  
叙

卷首

一

就緒又三年甫能以館穀所積壽諸棗梨適先生高足徐  
吉臣明府慨然欣助其事乃葺夫以先生備位卿貳身後  
蕭條不能自鐫其傳世之書固已傷矣乃天假之緣卒有  
共成其志者不可謂非先生之幸亦先生遺愛在人存以  
致之也道光庚子嘉平廿五日溧陽狄子奇叔穎氏謹序  
於覃懷講院

凡例

一國策之書從橫謬戾不可究詰然於當時形勢瞭如指  
掌足爲考古之助故是書專主地理凡見於策文者無  
論大都小邑以及山林川澤之屬皆在所錄卽本文遺  
逸而他書引之者亦附錄焉  
一是書專以國策爲據凡戰國地名有與他書互見者皆  
從本書卽有他書是而本書非者亦以本書標題而詳  
其說於下

凡例

卷首

一

一 周及七國宋衛中山俱依原第編次內有疆界不明難  
定其爲某國者別爲一卷附於其後至鄒魯之屬則以  
小國統之義渠匈奴之屬則以夷國統之補遂涿鹿之  
屬則以古國古邑統之不見策文者不錄  
一 是書於各國地名皆先列都城次及山川關隘次及大  
都次及小邑次及宮觀臺榭以地之方位爲叙不以文  
之章句爲次  
一 是書於標題下先列原文次列原註次加案語次詳衆  
說次列今名皆以我朝現定府廳州縣爲斷務取覈  
實不尙假借

一 戰國輿地有名同而實異者如南陽有三新城有四之  
類有名異而實同者如陰卽陶邢卽懷之類茲皆分注

於各國之下其本係一地而數國共之者如巴蜀分屬秦楚上黨分屬三晉之類則第詳注於前而於後曰見某國

一戰國地名有本屬此國而策或見於他國者如鞏本周地而見於韓高唐本齊地而見於趙之類茲皆繫之本國有兩國互見者則分屬之

一兩漢地理志郡國志為地志權輿自應詳載以誌原始但二書大致略同茲於其同者以漢志二字括之其不同者則兩引焉至三國志以下諸史地志陳陳相因無庸備載惟有資考訂者則必及之

凡例

卷首

二

一採用亡書例應注明原引書名以示徵信但引土地名者率本水經注引括地志者率本史記正義此類若一概翻縷轉嫌繁冗茲皆節省闕者諒之

一書於前人緒論有專書者皆稱書名無專書而有成說見他書者則稱人名至本朝書籍惟欽定諸書稱書名餘皆稱人名以存體制

一書於春秋以前事實有與戰國相涉者間或援引以備參考秦漢以後概不登載

一地理之學方位里數眾說不同有可以正其訛者亦有難得其實者茲用雙行分注詳載各家之說以俟參校

間有上下文義不相聯屬者則空一格以隔之

一國策向無善本亥豕魯魚層見側出茲於各家校本擇善而從而詳注其異同於標題之下

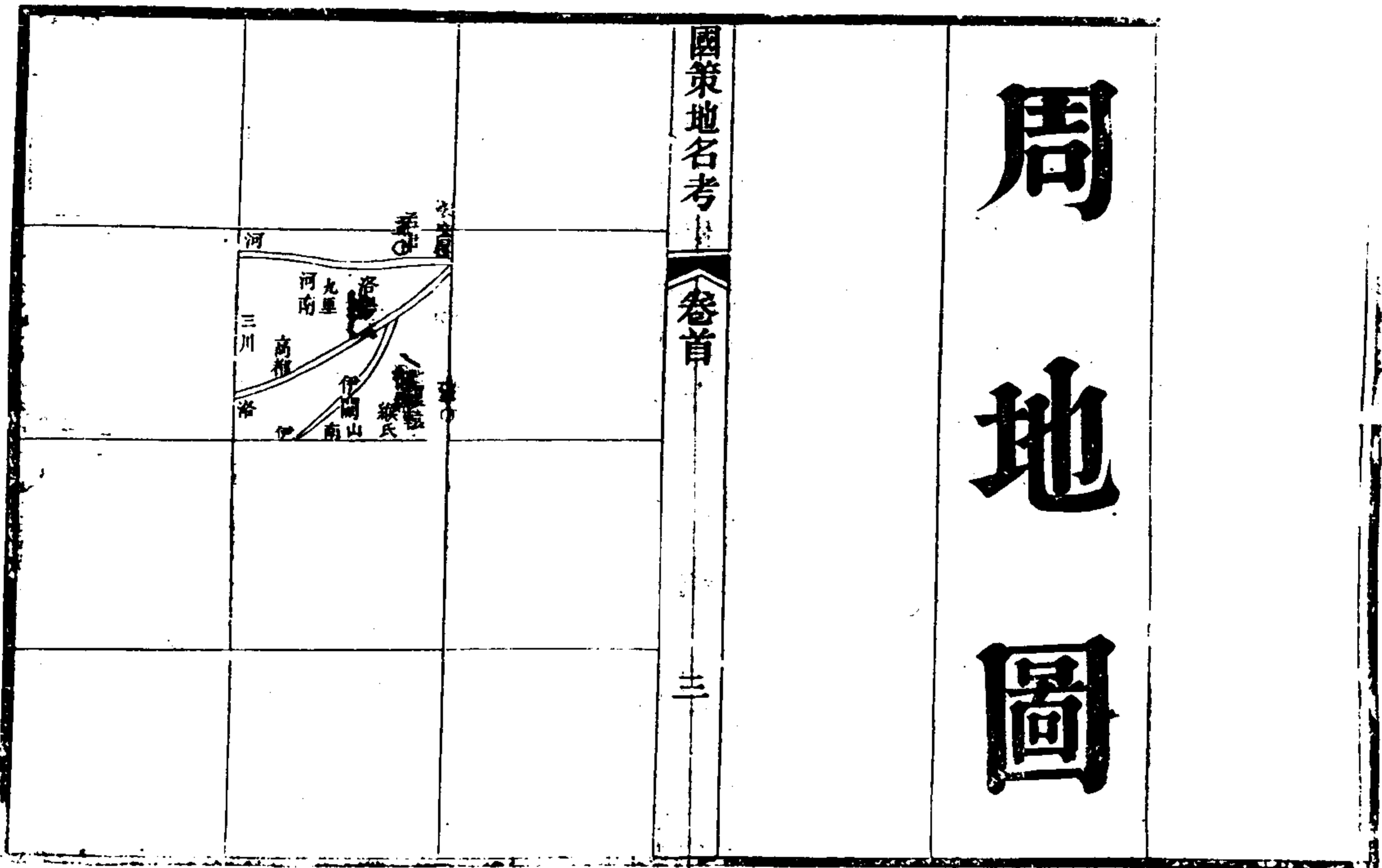
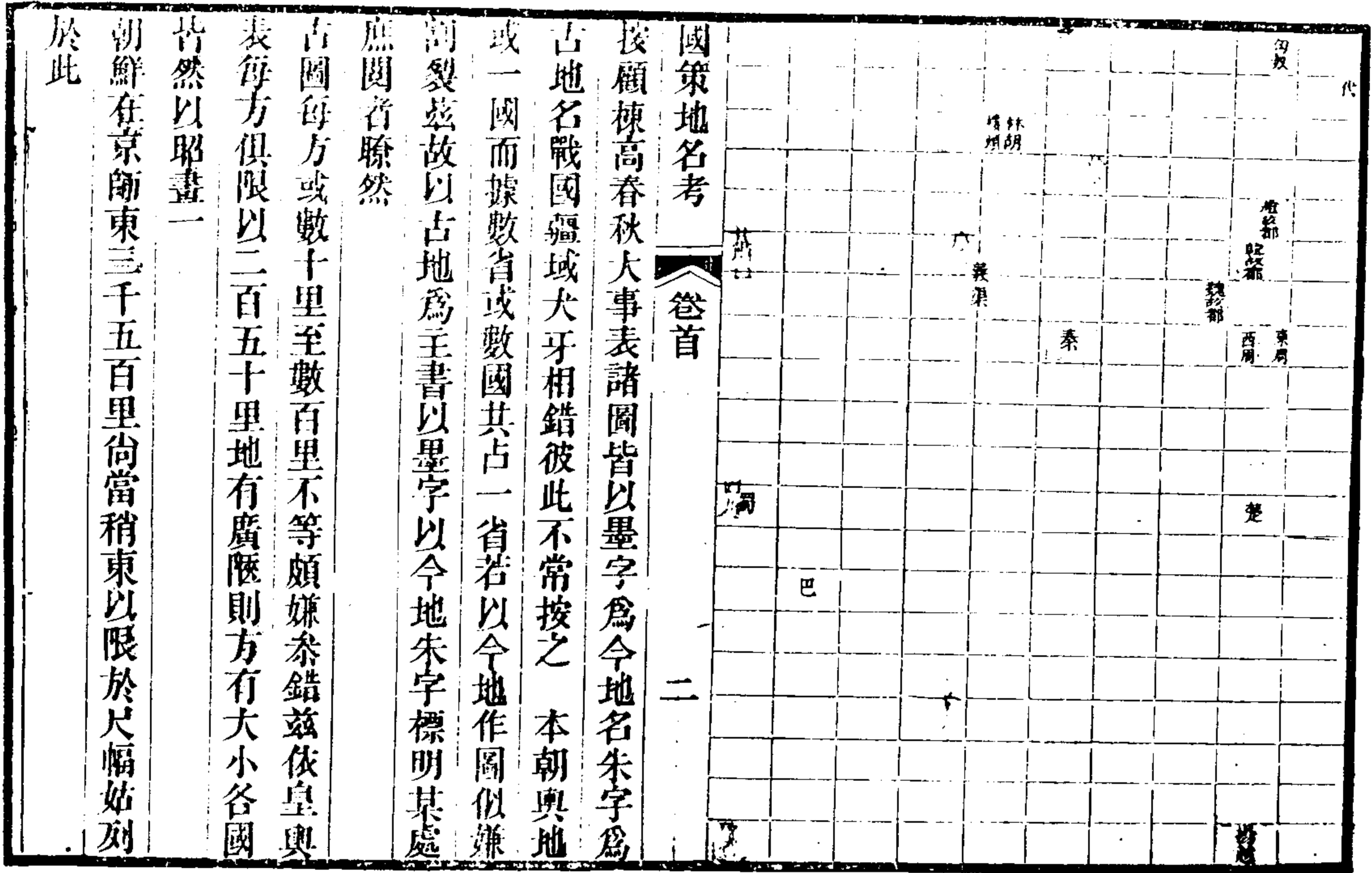
一國策與左傳不同左傳列在學官經前人論說至詳且盡國策惟高鮑姚吳四家陋畧殊甚取資較難故是書出於草創絀漏良多所望博雅君子摘其紕繆匡所未逮

凡例

卷首

三





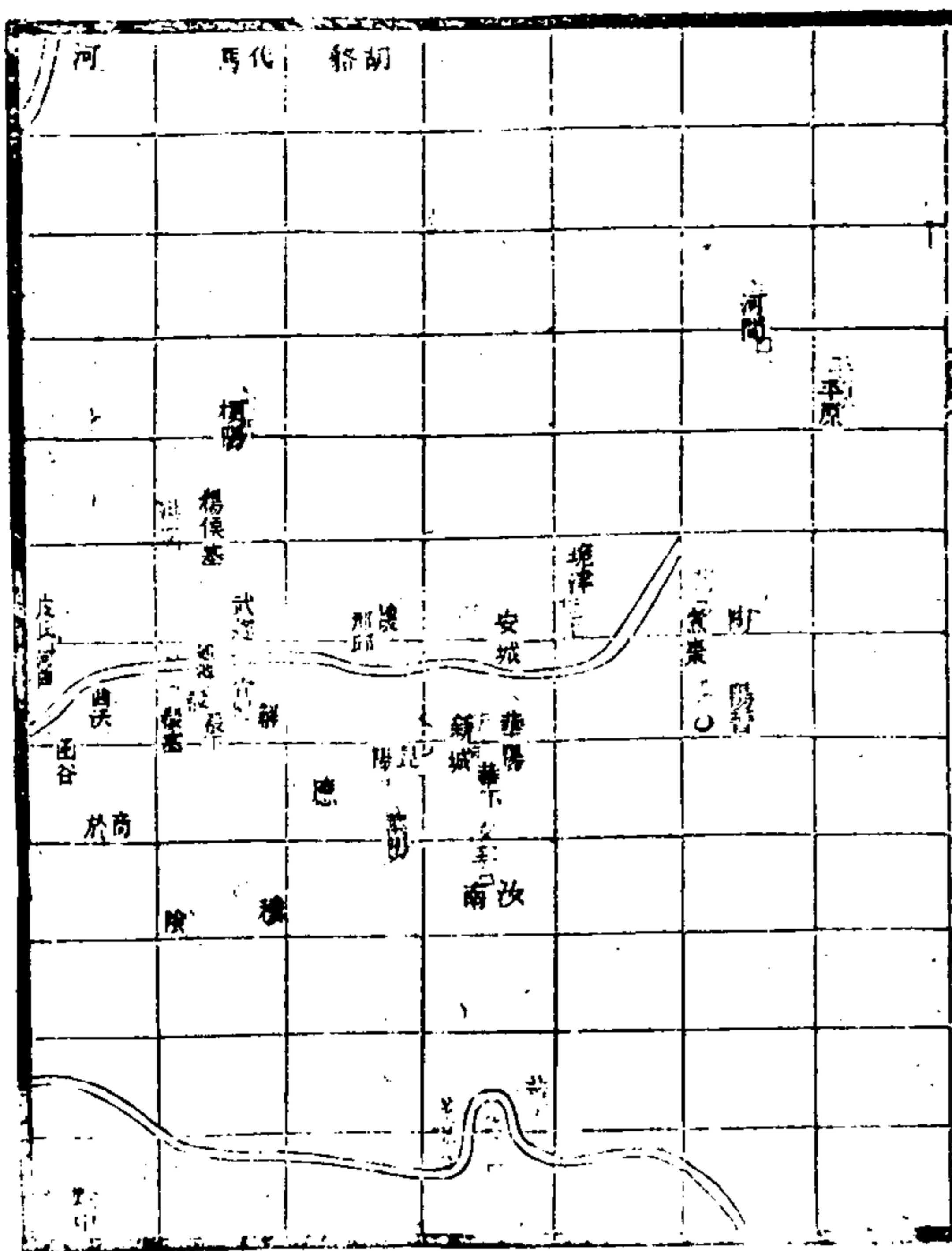
一、... 4、片、...

# 秦地圖

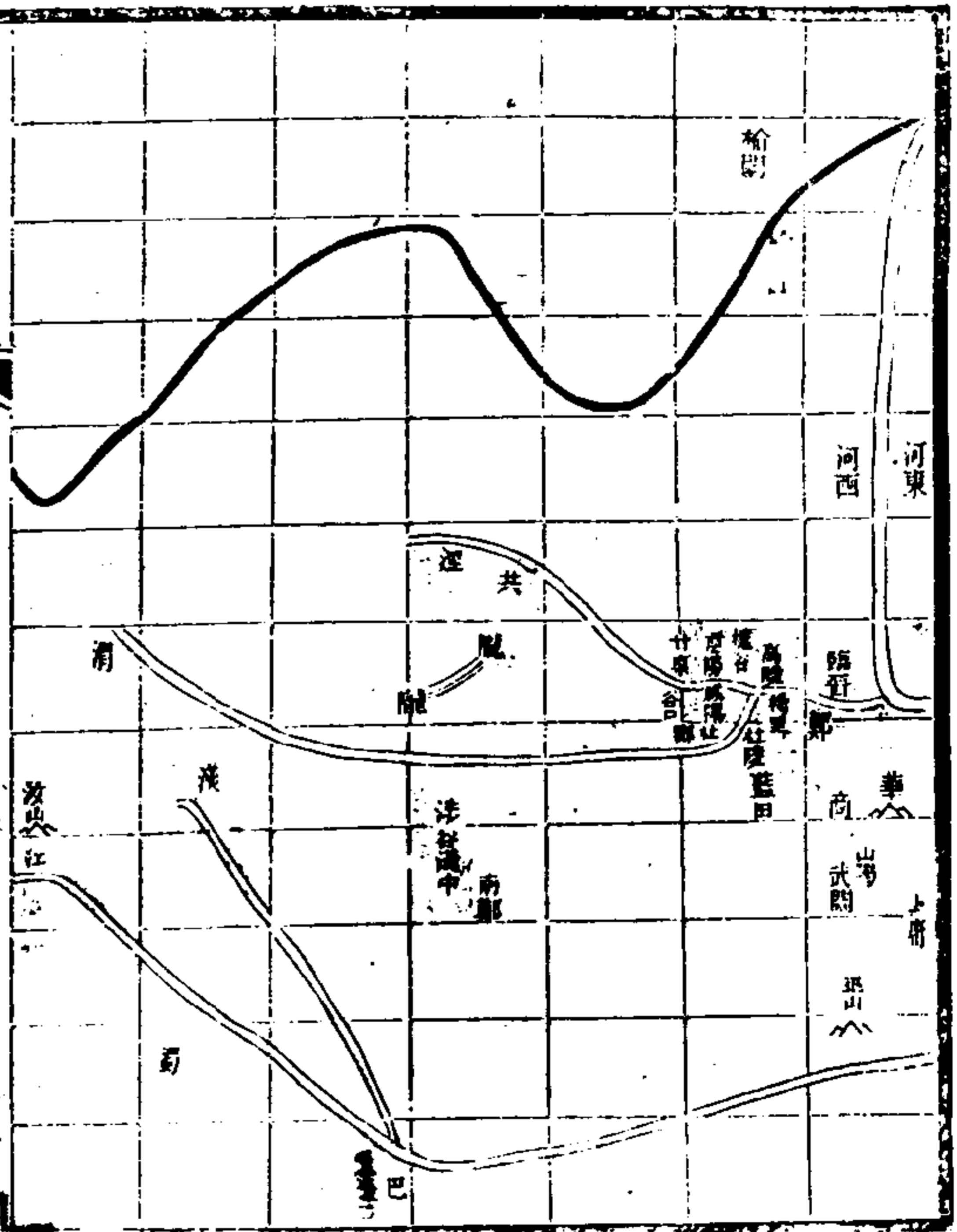
國策地名考

卷首

四



國策地名考 卷首



國策地名考

卷首

五

據策文及左傳秦之涇水不應自高陵入渭以無確處姑  
依舊說圖之

河自周定王五年屢次遷徙由西北日趨東南迥非故道  
茲仍依禹迹作圖而缺其下流以非秦境所及也

六〇五







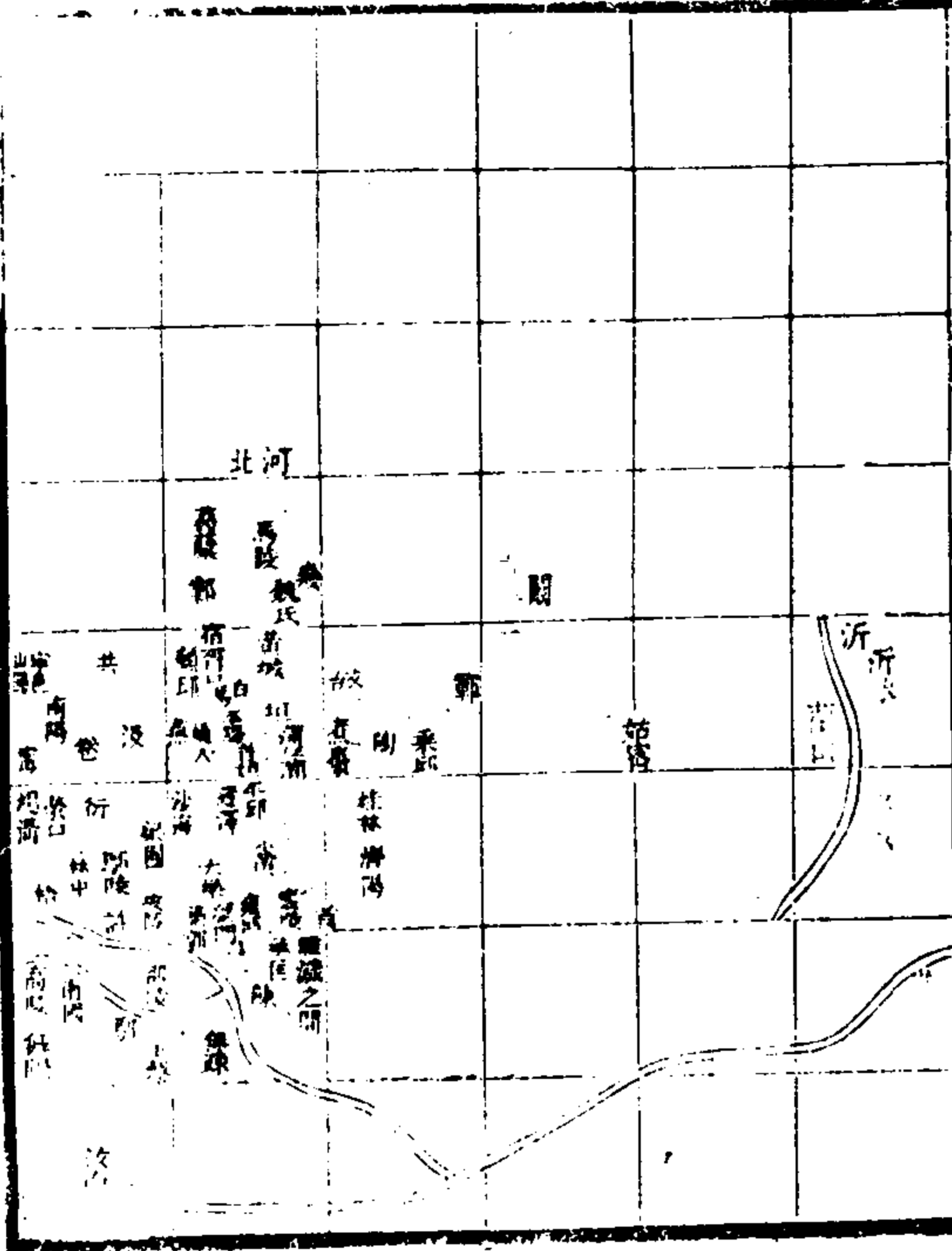


# 魏地圖

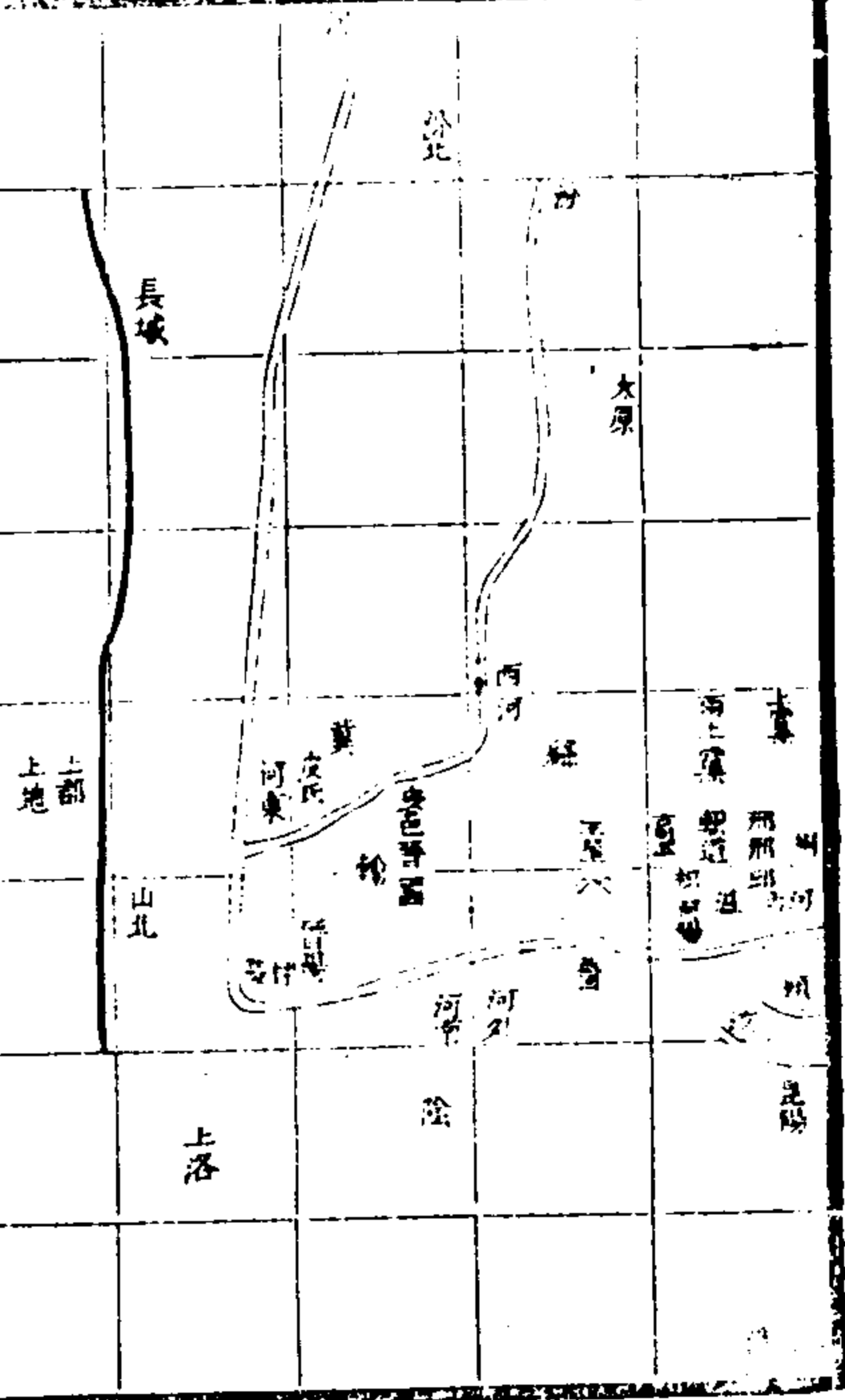
國策地名考

卷首

主



國策地名考 卷首



國策地名考

卷首

主

魏之初境不但大於韓抑且雄於趙故惠王自謂天下莫  
 屈其後趙頗自振而魏日削弱故眾寡不敵按圖可知也

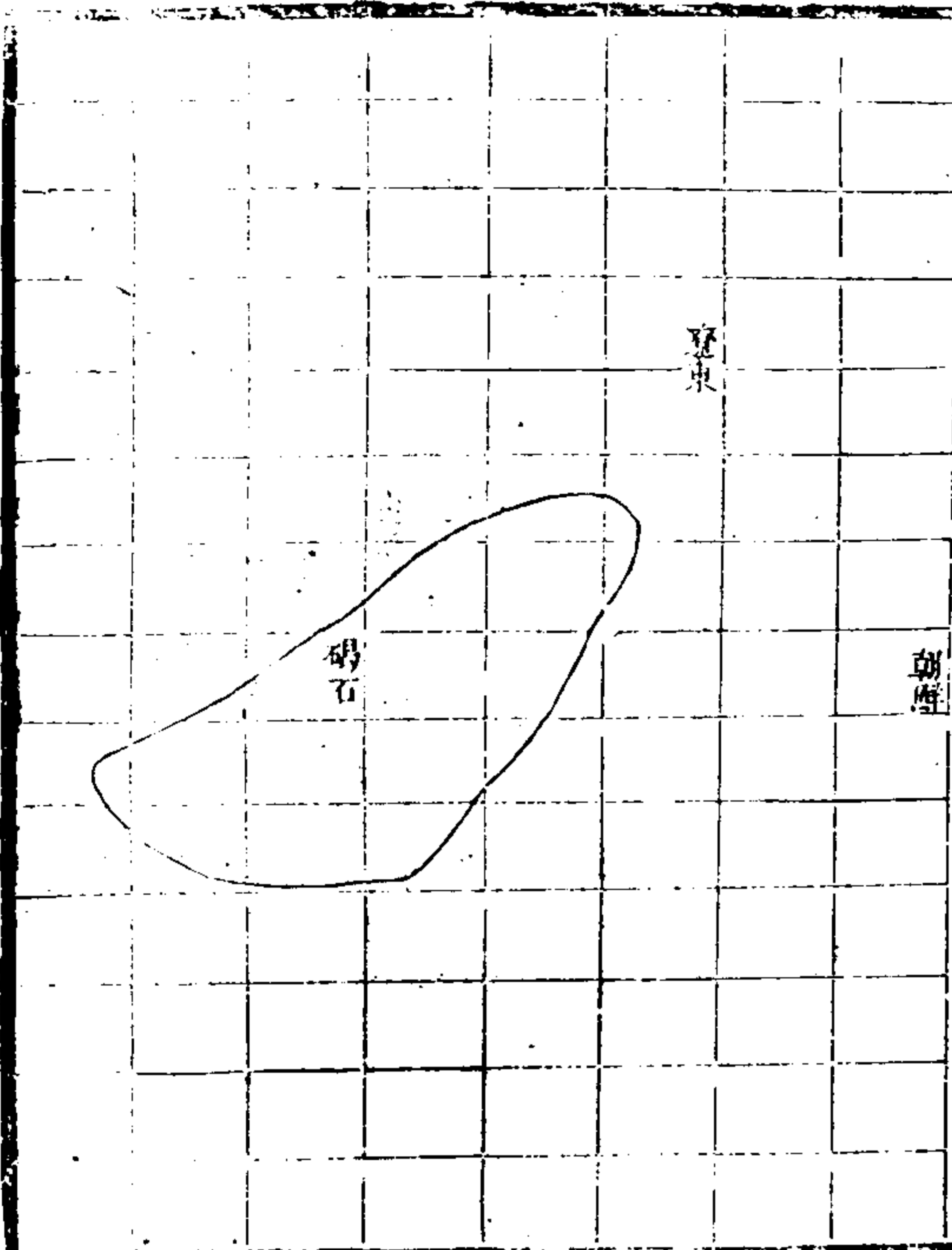


# 燕地圖

國策地名考

卷首

六



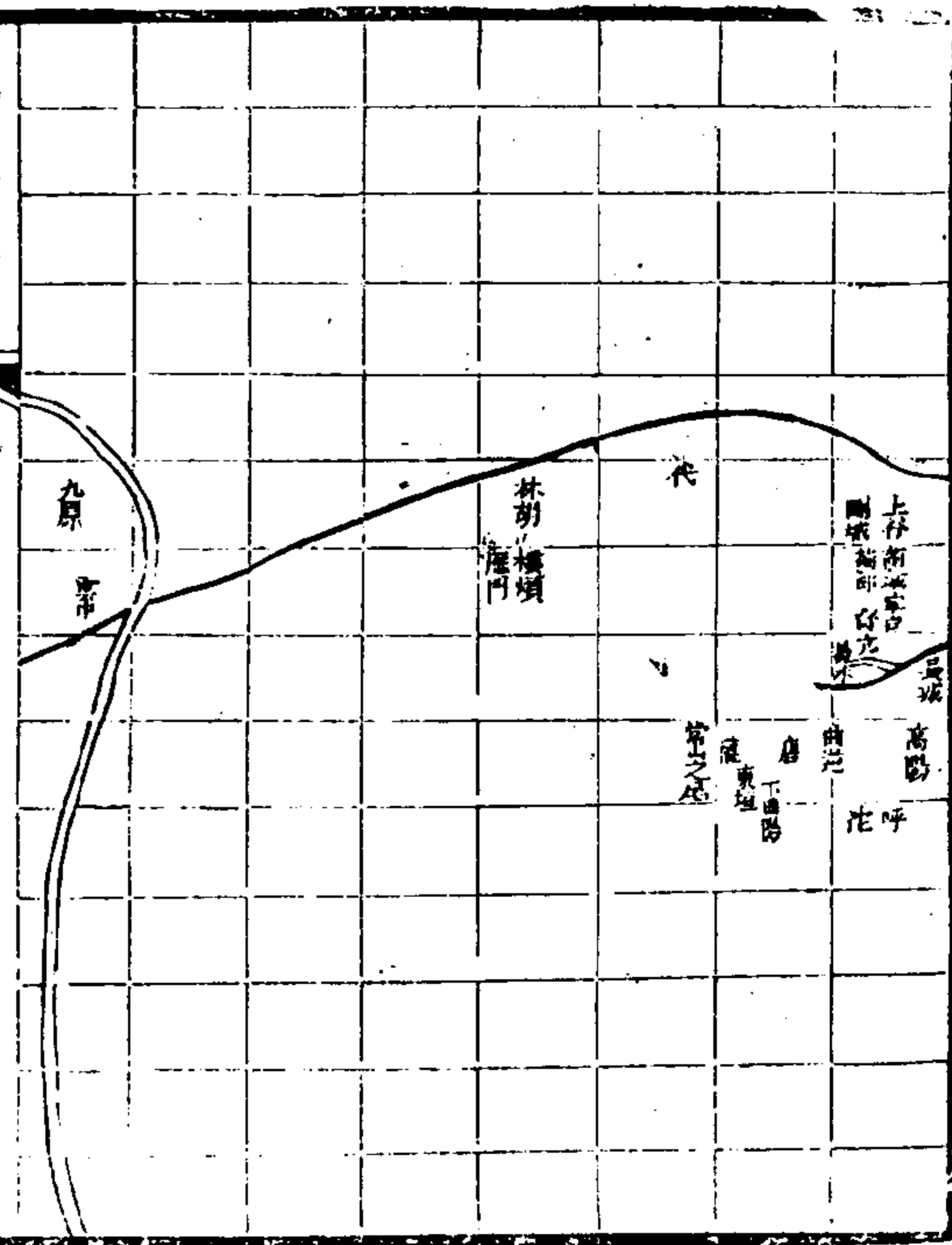
國策地名考 卷首

國策地名考

卷首

七

趙之胡中即燕之林胡也乃一在榆林一在大同者各就其邊境圖之  
燕地橫長而從不足自雲中至朝鮮不下五千里若自呼  
池易水至林胡樓煩則千里而已疑當時所謂屬役不過  
遙相統制非真有其國土也



六一

# 宋地圖

國策地名考

卷首

六

|    |    |    |
|----|----|----|
|    |    |    |
|    | 平陸 |    |
| 濟西 | 陰  | 淮北 |
| 外黃 |    |    |
|    |    |    |

# 衛地圖

國策地名考

卷首

九

|   |          |    |
|---|----------|----|
|   |          |    |
|   | 剛平       |    |
| 淇 | 濮陽<br>濮上 | 單父 |
|   | 左氏       |    |
|   |          |    |

# 中山地圖

國策地名考

卷首

手

|  |                |    |
|--|----------------|----|
|  |                |    |
|  | 薄洛水<br>新都<br>汜 |    |
|  |                | 扶柳 |
|  |                |    |

國策地名考卷一

儀徵阮芸臺先生鑒定

武進 李兆洛 閱

歙

程恩澤

溧陽

狄子奇

周

原注

子奇案凡原注皆鮑彪注凡正漢志河南洛陽穀

城平陰偃師鞏緱氏皆周地也

通典周之封域其西得緱氏鞏縣南得伊闕北至于河當戰

國時其境最狹今按偃師當在周東

正曰按大事記周

貞定王二十八年考王初立封其弟揭於河南是為河

南桓公河南即鄭鄆武王遷九鼎周公營以為都是為

國策地名考

卷一

一

王城洛陽周公所營下都以遷頑民是為成周平王東

遷定都王城王子朝之亂敬王徙都成周至是考王以

王城故地封桓公焉平王東遷之後所謂西周者豐鎬

也東周者東都也威烈王以後所謂西周者河南也東

周者洛陽也考王十五年河南惠公復自封其少子班

於鞏以奉王號顯王二年趙與韓分周為二於是東西

各為列國顯王雖在東周特建空名是後史傳所載致

伯賜胙之類周王也征伐謀策稱東西周君者皆謂二

周也周本紀云赧王時東西周分治非也赧王特徙都

西周耳當以趙世家為正

以上並大事記文

按高誘注西周王



城今河南東周成周今洛陽世本云西周桓公名揚居河南東周惠公名班居洛陽及索隱正義所載甚詳獨邵子經世書紀叔王為西周君與東周惠公並而不紀百周公仍舊誤也鮑考之不精即以西周為王謂之正統亂易舊次此開卷第一繆近時陳振孫書錄特舉其首西周為美亦失考所當改正從舊又考春秋書王城成周公羊傳曰王城者何西周也成周者何東周也說亦甚明昭二十六年天王入于成周左傳以十二月入王城三十二年城成周蓋敬王定遷在既城之後而孫老胡康侯皆以成周即京師亦未考王城成周之實

國策地名考

卷一

二

而誤合為一也張氏琦曰西周居河南今府城西北故王城是東周居鞏今縣是洛陽則王所都也漢志鞏縣下云東周君所居通典曰東周君居鞏索隱曰西周河南也東周鞏也正義曰兩周謂河南及鞏呂氏謂東周為洛陽本世本及高誘注未審也史蘓秦傳云東周洛陽人正義謂敬王以子朝之亂從王城東遷洛陽乃號東周故公羊傳曰成周者何東周也是乃春秋之東西周王赧以上所居史公仍舊號而稱之不可以說戰國矣東西並為列國而西封在前又王赧徙都于西則首西周于義未為失也又史周紀考王十五年崩子威烈

王午立考王封其弟於河南云云蓋綜其事如此呂氏謂東周惠公之封在考王十五年按桓公封自考王歷威至惠又封其少子豈猶在考王之世王伯厚通鑑地理通釋引呂氏曰威烈王嗣位西周惠公封其少子與此異則吳氏引大事記而亂其詞也趙氏翼曰東周乃自西周之王城分出非敬王所都之成周也分封於鞏者曰東周而河南惠公本在王城則仍西周之號此東西周皆在河南而周王之都於成周自若也國策所謂周王者都於成周之王也所謂東周君西周君者則河南之都於王城及分封於鞏者也 恩澤案周本地名在

國策地名考

卷一

三

今陝西鳳翔府岐山縣東北五十里 地理志右扶風美水鄉周太王所邑郡國志美陽有周城杜預曰城在縣西北帝王世紀曰周太王所徙南有周原水經注岐水逕周城南又歷周原下北則中水鄉成周聚括地志故周城一名美陽城在雍州武功縣西北二十五里即太王城也通典美陽縣故城在武功縣北七里輿地廣記鳳翔府扶風縣岐陽鎮漢美陽縣也周太王邑于岐山下即此詩所謂居岐之陽也 太王自幽徙此其後王季宅程文王居豐武王居鎬相沿不改及有天下遂以為號 淮南子注美陽北山其下有周傳三十七世至赧王五十九年為原因是以為天下號 案周本紀赧王五十九年秦所滅後七年并滅東西周 西周君奔秦盡獻其邑三十六口三萬秦受其獻歸其君於周 鮑首西周吳氏赧王卒後七歲秦莊襄王滅東西周 譏之皆非也戰國時周德雖衰天命未改不應舍周王

而僅列東西周茲故以周君首則天子所都也洛陽也  
即成周也西周次之桓公所封也河南也即王城也東  
周又次之惠公少子所封也鞏也其疆域難於區別姑  
依漢志總叙於三周之後至赧王徙都王城則成周之  
地蓋先失之矣

西周

原注徐廣曰周比亡凡七縣河南止緱氏思澤案此與

杜氏說小異見下是時西周雖微似亦不止緱氏一縣

東周

晉志戰國東西周芒山首陽其界也杜氏曰洛陽平陰

國策地名考

卷一

四

偃師鞏四邑屬東周河南緱氏穀城三邑屬西周思澤

案二周疆界無從區別今總叙於後

洛陽

秦策蘇秦始將連橫說秦惠王章將說楚王路過洛陽

原注漢為河南郡思澤案地理志河南郡雒陽周公遷

殷民是為成周春秋昭公三十二年晉合諸侯于狄泉

以其地大成周之城郡國志雒陽周時號成周有狄泉

在城中劉昭注何休曰周道始成王之所都也帝王世

紀曰城東西六里十一步南北九里一百步按逸周書

城方千七百二十丈郭方七十里與此迥異蓋言王城也陸機洛陽記洛陽城東西十里南北十三里華延雋

洛陽記洛陽城東西七里南北九里劉知通鑑外紀洛邑城方十七里說各不同姑並載之京相璠

曰舊說狄泉本在洛陽北通典狄泉在今洛陽城東三十餘里莫宏城成

周乃繞之水經注狄泉即南池南北百一十步東西七

十步楊銜之洛陽伽藍記狄泉周回三里摯虞曰今之洛陽古之周南也

司馬遷自叙太史公留滯周南即此高士奇云成周為周初二公分陝之

地拓地志洛陽故城在洛陽縣東北二十六里元和郡

東二周公所築即成周城也書我又卜瀍水東亦惟洛

食注今洛陽也顧祖禹曰洛陽故城周下都也在洛水

北故曰洛陽顯王當作敬王以後皆都此在今河南河南府

洛陽縣東北二十里尚書地理今釋作三十里

國策地名考

卷一

五

河南史記作南陽西周策秦召周君章何不出兵於河南原注河南洛陽

也時未為郡言河之南耳正曰河南即西周郊鄭考王

封弟河南其名久矣思澤案地理志河南郡河南縣故

郊鄭地則鄭亦地名蓋以山為名也段王裁曰周時郊

鄭為大名漢時專呼城外官陌為郊周武王遷九鼎周公

致太平營以為都是為王城至平王居之陽城王復居

王郡國志河南尹河南縣周公所城雒邑也春秋時謂

之王城注帝王世紀曰太康畋于有雒之表今河之南

詩譜曰周公攝政五年成王宅雒邑使召公先居宅既

成謂之王城博物記曰王城方七百二十丈郭方一十

里御覽引周書作城方千六百二十丈郭方七十二里南望雒水錢坊地理志注以漢河南縣在

洛水之南疑誤北至邙山地道記曰去雒城四十里韋昭曰成

周在灑水東王城在灑水西胡渭曰自靈王壅穀水使東出王城北乃與灑合流

歷王城東以南注于洛猶未經洛陽城也迨東漢建都

自河南縣東十五里之千金塢引水繞都城南北以通

漕而灑水始與穀水俱東注矣括地志故王城一名河南城在河南縣

北九里苑內東北隅今在洛陽縣西北二十里有作五里者非

是胡渭曰王城成周東西相去四十里今洛陽縣居其

中隋大業初營新都徙二縣於都城內金省河南入洛

陽今仍之

鞏鞏為周地策無明文以其為東周都城故補列於此

國策地名考 卷一 六

見韓策原注屬河南思澤案漢志河南郡有鞏縣東周

所居周本紀河南惠公封其少子於鞏以奉王號東周

惠公子武公為秦所滅秦本紀莊襄王元年使蒙驁伐

韓韓獻成皋鞏蓋周亡其地入韓韓又獻之於秦也然

蕪秦說韓在顯王三十六年正當東周既封未滅之際

已云韓北有鞏洛成皋則不待周亡而後入韓也蓋戰

國大縣如上黨南陽之類皆為數國所分據意者鞏亦

猶是歟今河南府鞏縣西南三十里有鞏城本周鞏伯

邑又名鞏王城相傳為赧王所築爾雅鞏固也四面有

河山之固也然周韓俱以不振雖險豈可恃哉

伊關

西周策秦攻魏將犀武軍于伊關章高注伊關在洛陽西

南六十里禹所闢也水所出北流入于洛川也鮑注唐

志為縣屬河南注地有伊關故關補曰正義云水經注

禹疏龍門以通水兩山相對若闕故謂之伊關今洛南

猶謂之龍門也思澤案左傳昭二十六年使女寬守闕

塞杜注洛陽西南伊關口也其外曰關外蕪厲謂周君

秦將出塞即此志云水之東曰香山西曰龍門一名關

口山又名鍾山張宗泰曰伊關多石洞履其中舊設關注中平元年河南尹何進率五屯營士屯都亭置函

谷廣城伊關太谷轅轅旋門小平津孟津等入關

國策地名考 卷一 七

機曰洛有四關此其一宋祁曰伊關洛陽南面之險也

自汝潁北出必道伊關其間山谷相連阻扼可恃括地

志在洛州南十九里今在洛陽縣南三十里按今洛陽縣即唐舊

治在漢洛陽縣故城西南二十里括地志十九里當是二十九里高誘注六十里當是五十里

轅轅

秦策司馬錯與張儀爭論於秦惠王前章塞轅轅緱氏

之口原注轅轅緱氏險道屬河南補曰轅轅險道在緱

氏東南思澤案郡國志緱氏縣有轅轅關薛綜曰轅轅

坂十二曲一云九將去復還故名左傳使侯出諸轅轅

即此孔穎達曰轅轅山在緱氏縣東南三十里括地志

里 道路險阨自古為控守處江永曰河南通志轅轅山一名蓼嶺在登封縣西北三十里洪亮吉曰轅轅山在偃師縣東南接鞏登封二縣界上有關錢坵以轅轅即緱氏山非是

緱氏左傳作侯氏

見上原注索隱云緱氏以山為名恩澤案漢志河南郡

有緱氏縣注云有鄔聚劉聚並在縣西南即左傳王取鄭地也遁甲圖有緱氏山

隋書地理志亦云十三州志云縣以山名也括地志寰宇記並

云在縣東南二十五里顧祖禹曰緱氏本古滑國亦曰

費滑費即滑都其廢城今在偃師縣東南二十里又南二十

國策地名考

卷一

八

里高士奇作十里有緱氏山錢坵以緱氏縣在今偃師縣南四

十五里似以山為縣古無此說

河

西周策楚請道於兩周之間章除道屬之於河原注夏

紀注河出金城積石蓋道行兩周之間正曰河東過洛

汭在鞏縣東洛邑北望有河恩澤案水經注河水自大

陽縣南東過砥柱又東過平陰縣北又東過平縣北又

東逕河陽縣故城南又東逕洛陽縣北又東逕平縣故

城北又東過鞏縣北此戰國時周境河道也惟古平陰

縣及平縣故城俱在今孟津縣東孟津又在洛陽縣東

茲云東過平陰平縣又東過河陽洛陽似乎倒置疑有錯簡顧祖禹曰河自山陝之交歷潼關北流入閩鄉縣北境經靈寶陝州醴池新安洛陽孟津鞏縣北而入開封府界胡渭說同以今地按之最為的確

孟津

秦策謂秦王曰章驅十二諸侯以朝天子于孟津原注

在河內河陽縣南恩澤案孟津與孟津縣非一地孟津

縣在河南漢為河陰縣今屬河南府孟津在河北漢為

河陽縣今為孟縣屬懷慶府中隔大河相距約七十里

孟津與河陽又非一地河陽故城在今孟縣西三十五

國策地名考

卷一

九

里孟津在今孟縣南十八里尚書正義曰孟是地名津

是渡處在孟地置津謂之孟津蓋即左傳盟地盟孟書

所云東至于孟津師畢渡孟津皆是也後漢書光武紀

注俗名冶成津今俗名猶然即此十三州記云河陽縣治河

上即孟津也以孟津為河陽元豐志從之春秋大事表新附注地理

志並非是方輿紀要以孟津為漢平陰縣即以今孟津

縣為孟津水道提綱同亦非閻若璩曰孟津之漸訛而南也

自東漢始晉陽秋以孟津即富平津水經注以孟津即陶河孔疏以孟津即武濟俱在河南並誤

三川

秦策秦武王謂甘茂曰章寡人欲車通三川以闔周室

原注言三川知其志不止鎬京正曰三川宜陽蓋控扼之地思澤案三川向無定稱左傳周之亡也其三川震

杜預注三川涇渭洛也就西京言前云下兵三川高誘

注三川宜陽也蓋就韓言此三川韋昭曰有河洛伊故

曰三川則專指東京言張氏琦曰水經注河水自砥柱

縣鞏縣成皋鞏陽卷縣之北今為新安洛陽孟津鞏汜

水鞏陽原武陽武延津等縣洛水自宜陽縣東北出散

關南又東北過河南縣南又東過洛陽偃師縣南又東

北過鞏縣入于河伊水自陸渾縣南又東北過新城縣

南又東北過伊闕中又東北至洛陽縣至秦置三川郡

正義曰在洛州又以地言不以水言矣

國策地名考

卷十

韓策韓相公仲使韓侈之秦章韓侈在唐原注晉陽注

詩唐國正曰唐未詳思澤案左傳昭二十三年尹辛敗

劉師于唐杜注周邑郡國志河南尹雒陽有唐聚路史

亦云在今河南府洛陽縣東此自韓之秦必經之地當

是韓侈所在

高都

西周策雍氏之役章又能為君得高都高注韓邑屬上

黨鮑同正曰水經云伊水逕郊郵亭又北逕高都杜預

云河南新城有郊郵亭括地志高都故城在洛州伊闕

縣北京相璠曰非在上黨者思澤案水經注服虔曰郊

垂在高都京相璠曰舊說郊垂在高都南今上黨有高

都縣余謂京論疎遠未足以證無如服說之指密矣是

京本以此高都在上黨也吳所引正相反疑誤然其說

自不可易竹書紀年梁惠成王十七年東周與鄭高都

是高都本東周地也郡國志河南尹新城縣有高都城

徐廣曰今河南新城縣高都城也正義曰高都故城一

名郟都城在洛州伊闕縣北三十五里唐伊闕縣即漢

河南金省今在洛陽縣西南張云在河南府

原史記作應按是時應非周地西周策周君之秦章以原為太后養地高注原周邑鮑

媯本從之似乎失考茲不錄

國策地名考 卷一 十一

注河內沁水有原城思澤案郡國志河內軹縣有原鄉

括地志故原城在懷州濟源縣西北通典無二里路史

帝杼居原即此後改為軹又云今澤之沁水縣西北有

同為原大夫即此或云忿生邑或云濟源按漢於今濟

源縣置沁水軹二縣然非今山西澤州府之沁水縣也

羅蓋因顧祖禹曰原本周畿內國後以與晉並見左傳

今有原鄉在河南懷慶府西北十五里高士奇

說同溫 東周策溫人之周章原注溫時為西邑正曰西周得溫

圍耳思澤案溫即今懷慶府溫縣時原為周地在今濟

源北溫較遠則溫亦可屬周但據策文審之當非周邑

溫國

西周策犀武敗於伊闕章魏王因使孟卯致溫國於周君恩澤案此亦魏地而暫以予周者考見魏

九里一作九重韓非子作曰里

韓策魏王為九里之盟章原注九重謂王城欲城之先

盟其衆正曰韓非子見說林篇魏惠公今本作王為曰里之盟與

國策所載畧同恩澤案周本紀正義引括地志云故王

城一名河南城本邾鄆周公新築在洛州河南縣北九

里苑內東北隅又見叢書傳正義是九里乃苑名諸書引括地志者或去九

里字則苑字無著或去苑字則里數不符蓋王城即蓋故河南城不得又在河南縣北九里也疑皆失實

國策地名考

卷一

三

即國策所云九里韓非子所云曰里也是時韓魏盟于

河南之九里苑即故王城將復立周君為天子而房喜韓非子作

喜謂韓王以勿聽故云舊說非是

乘軒里里一作車吳師道曰既云乘軒車又云無罷車駕馬則此作里字為是按史記正義蘓秦洛陽軒里之人則古本本作里

趙策蘓子說李兌曰章洛陽乘軒里蘓秦補曰河南志

洛陽城東御道北孝義里西北隅有蘓秦冢恩澤案大

平寰宇記云郡國志蘓秦宅在利仁里後為後魏尚書

高顯業宅未知即此否

上地

燕策蘓代謂燕昭王曰章歸耕乎周之上地恩澤案此

上地蓋指洛陽言以蘓氏世為東周洛陽人也

山南

西周策楚兵在山南章高注在周之山南鮑注山吳岳

屬扶風正曰岍山秦地非此所指恩澤案是時周境之

山在今洛陽縣南者有伊闕太谷諸山在今偃師縣南

者有轅轅緱氏諸山在今鞏縣南者有外方少室諸山

皆與楚相望不知其何指也

成此條不見策文因史記注引國策有此地故補列之後倣此

史記周本紀王報謂成君徐廣注引戰國策曰韓兵入

國策地名考

卷一

三

西周西周令成君辨說秦求救恩澤案急就篇注成者

周之采地卿士所食成肅公簡公桓公是也故稱成氏

焉補曰史記云武王封弟叔武於成廣韻本自周文王

子成伯之後疑叔武受封於邲其支子仍為周卿士如

周公召公類此成君或即其後歟

國策地名考卷二

歙 程恩澤 纂

儀徵阮芸臺先生鑒定 溧陽 狄子奇 箋

武進 李兆洛 閱

秦上

原注蘇張說外並見後自宏農故關以西京兆扶風馮翊

北地上郡西河安定天水隴西皆秦地南有巴蜀廣漢

犍為武都西有金城武威張掖酒泉敦煌又西南有牂

柯越雋益州皆屬焉張氏琦曰漢志武都武威張掖酒

泉燉煌犍為越雋益州牂柯皆武帝開置志以天官地

國策地名考

卷二

分爲言故並列次鮑氏不詳取以說七國之秦謬矣七

國初秦地自今河南內鄉浙川盧氏以西商州西安西

至秦隴北有平涼涇陽及同州府西境後東侵韓魏趙

楚北滅義渠南并巴蜀始皇初立已有今山西太原澤

潞河南之懷慶衛輝開封南陽湖北之襄鄖荊州以至

全蜀北有慶陽榆林恩澤案秦嬴姓伯翳之後十九世

本列國典廢說其實不止此數非子養馬汧渭周孝王封爲附庸邑之

秦遂以爲號在今甘肅秦州清水縣西儲大文曰秦州

山乃非子封秦亭地江永云今鳳翔府隴州南三里亦

有秦城一統志以爲非子所居豈非子始食邑於此後

復封之清水縣按隴州本秦汧邑南有故汧城亦曰秦

城乃襄公所居非非子所封也帝王世紀秦襄公二十

徙都汧即此城莊公居大邱在今秦州西南百二十里故西縣

城此西大邱也本非子故居帝王世紀以襄公徙居汧

在今陝西鳳翔府隴州南三里元和郡縣志作秦城在

文公卜居汧渭間在今鳳翔府郿縣東北十五里正義

志郿縣故城在岐州郿縣毛萇云秦文公東寧公一作

又作徙平陽在今郿縣西四十六里正義帝王世紀秦

志平陽故城在岐州岐山縣西德公徙居雍大鄭宮即

今鳳翔府治括地志岐州雍縣南七里故獻公居櫟陽

在今西安府臨潼縣北五十里括地志櫟陽故城一名

二十里孝公作爲咸陽徙都之在今西安府咸陽縣東三

十里非子至孝公三十二世又六世至始皇遂并天下

荀子彊國篇秦南有沙羨乃江南也北與胡貉爲隣

西有巴戎東在楚者乃界於齊在韓者踰常山乃有臨

慮在魏者乃據圍津卽去大梁百有三十里耳其在趙

者剡然有苓而據松柏之塞負西海而固常山是地徧

天下也張氏琦曰按秦紀孝公時楚自漢中南有巴黔

中惠文後九年司馬錯滅蜀後十三年庶長章擊楚于

丹陽又攻楚漢中取地六百里又惠文六年魏納陰晉

九年圍焦十三年張儀取陝後十一年樛里疾攻魏焦

拔之陰晉東至陝正殺函之道自惠王六年至後十一

國策地名考

卷二

二

年始克有之蘇秦說時在惠王元年巴蜀漢中殺幽皆未入秦不獨胡代爲趙巫山黔中爲楚也賈生亦曰孝公據殺函之固蓋就策文言之耳

咸陽

本策三國攻秦章咸陽必危高注咸陽秦都也今長安都渭橋西北咸陽城是也鮑注咸陽秦都扶風渭城也補曰山南曰陽水北亦曰陽地在渭水之北九變諸山之南故曰咸陽恩澤案地理志右扶風渭城故咸陽括地志咸陽故城亦名渭城在雍州北五里今咸陽縣東十五里通典作東北元和志作東二十二里京城北四十五里即秦孝公

國策地名考

卷二

三

徙都之者今咸陽縣古之杜郵白起死處太平御覽咸陽縣本周王季所都按王季宅程程爲安陵在今咸陽縣東秦又都之顧祖禹曰在今西安府咸陽縣東三十里錢坫曰在縣東北二十里江永曰在府北五十里即今咸陽縣似誤

山

楚策張儀爲秦破從連橫說楚王曰章被山帶河四塞以爲固劉伯莊曰山謂華山恩澤案山海經太華之山削成而四方其高五千仞其廣十里周禮豫州鎮曰華山爾雅河南華又云華山爲西岳淮南子天下九山大華其一地理志京兆尹華陰太華山在南郡國志宏農

郡華陰故屬京兆有太華山注晉地道記山在關西白虎通西方華少陰用事萬物生華故曰華山述往記華山從麓至頂升降紆迴凡三十三里其方七里有靈泉二所水經注華山遠望之若華狀寰宇記華岳有三峯芙蓉明星玉女直上數千仞其高而峰峻疊秀迄於嶺表一名惇物按漢志惇物是番山非華山疑四形近而誤九域志華山四州之際東北冀東南豫西南梁西北雍十字分之四隅爲四州在今陝西同州府華陰縣南十里然秦山甚多不止一華高誘解四塞云四面有關山之固則不專指華明矣

國策地名考

卷二

四

韓策楚圍雍氏章秦師不下殺鮑注殺二殺補曰左傳殺有二陵杜注在龜池縣西恩澤案春秋晉敗秦師于殺公羊作殺之嶽嚴殺梁作殺之巖盧文弼曰說文有峯登無欽登其義亦異杜預曰此道在二殺之間形訓注作欽吟阮元曰說文杜預曰此道在二殺之間南谷中谷深委曲兩山相欽故可以避風雨古道由此魏武帝西討巴漢惡其險而更開北山高道春秋正義殺是山名俗呼爲土殺石殺其阨道在兩殺之間水經注穀水又東逕土殺北所謂三殺也或曰盤殺石殺山徑委深峯阜交蔭括地志三嶠山一名嶽峯山在洛州永寧縣西北二十里郡縣志作二十八里寰宇記作曹



公開北道後魏晉以來莫之或改北周復從南道隋大業初建東京廢二嶠道即南道開巖冊道即北道也大約出潼關歷陝州入永寧界分二道東南入福昌今宜陽縣界即南道東北入澠池縣界即北道也郡縣志自東嶠至西嶠三十五里東嶠長坂數道峻卓絕澗車不得方軌西嶠全是石坂十二里險絕不異東嶠在今河南永寧縣北六十里西北接陝州界東接澠池縣界

殺塞 木策甘茂亡秦章自殺塞谿谷地形險易盡知之恩澤案殺塞即殺山也呂氏春秋天下九塞殺其一也淮南

國策地名考 卷二 五

子亦云

澠池

齊策張儀為秦連橫說齊王曰章趙入朝澠池原注屬

宏農補曰今河南府澠池縣水經注穀水出嶠東馬頭

山穀陽谷東北流歷澠池川或謂之彭池漢景帝因其地以

為縣恩澤案澠池本山名玩策文入字當漢蓋以山名

縣郡國志宏農澠池縣有二嶠杜佑曰有東西俱利顧

祖禹曰地志嶠底一名澠池又名嶠坂在今永寧縣西

北七十里嶠谷之底也本屬韓史記秦以商君殺後為

秦地洪亮吉曰山海經白石之山澗水出其陰世謂之

南地形謂以澠池即冥塞注云今宏農澠池是也方輿紀要從之非是

槐谷史記作

同上嶠塞章彼來則置之槐谷原注扶風有槐補曰姚

云槐里之谷今京兆始平之地作鬼谷大非恩澤案槐

谷一名鬼谷非扶風之槐里亦非陽城之鬼谷也地理

志扶風槐里周曰犬邱秦更名廢邱此舊注所本然其

地並無谷名正義曰此鬼谷在關內雲陽說本劉非陽

城者也古雲陽城在今西安府涇陽縣為漢池陽縣地

國策地名考 卷二 六

郡國志注引地道記曰池陽北有鬼谷是也晉太康地

為即鬼谷先顧祖禹曰今西安府三原縣亦漢池西二

十里有清谷長安志作一作鬼谷隋書地理志以鬼谷

地即槐谷也若鬼谷先生所居則在今河南登封縣古

陽城縣後漢馮衍傳注鬼谷先生所居在洛陽城北說又小異東南寰宇記以為即此

槐谷誤矣虞喜志林謂

谷口

本策范雎至章北有甘泉谷口南帶涇渭石隴蜀左關

坂原注谷口在雲陽屬馮翊恩澤案地理志左馮翊谷

口縣文帝後元九嶷山在西蓋亦以封禪書亦見郊寒

門者谷口也溝洫志田于何所池陽谷口即此顏師古曰谷口在九變山東正義云九變山之西非是仲山西當涇水出山

之處故曰谷口山北寒涼故曰寒門正義曰在醴泉縣東通典無北四十里後漢書注資西北去甘泉山八十

里今同顧祖禹曰谷口又名冶谷袁守記以谷口與冶谷為二谷口名塞門

在醴泉治谷名寒門在雲陽按徐廣曰寒一作塞宋雲陽即漢池陽溝洫志稱池陽谷口則治谷即谷口也封禪書案陰通鑑地理在今涇陽西北百二十里涇陽之通釋引師古說亦云

甘泉山一名鼓原俗名磨石嶺在雍州雲陽縣此漢雲陽縣今西北九十里郡縣志同顧祖禹曰甘泉山周迴六十

里一名磨盤嶺又名車盤嶺甘泉出焉舊志云山在雲陽縣西北八十里登者自車箱坂而上坂在雲陽縣西北三十里

紆曲折單軌才通上坂即平原宏敞樓觀相屬地理通釋漢甘泉宮在山上關中記宮北有連山或曰甘泉本秦之南宮所謂林光宮也在今涇陽縣西北

百二十里又在邠州淳化縣西北五十里亦地相接

見上原注隴西有隴坻即隴坂恩澤案郡國志隴州有大坂名隴坻注云三秦記其坂九迴不知高幾許欲上

甘泉山一名鼓原俗名磨石嶺在雍州雲陽縣此漢雲陽縣今西北九十里郡縣志同顧祖禹曰甘泉山周迴六十

里一名磨盤嶺又名車盤嶺甘泉出焉舊志云山在雲陽縣西北八十里登者自車箱坂而上坂在雲陽縣西北三十里

紆曲折單軌才通上坂即平原宏敞樓觀相屬地理通釋漢甘泉宮在山上關中記宮北有連山或曰甘泉本秦之南宮所謂林光宮也在今涇陽縣西北

百二十里又在邠州淳化縣西北五十里亦地相接

見上原注隴西有隴坻即隴坂恩澤案郡國志隴州有大坂名隴坻注云三秦記其坂九迴不知高幾許欲上

甘泉山一名鼓原俗名磨石嶺在雍州雲陽縣此漢雲陽縣今西北九十里郡縣志同顧祖禹曰甘泉山周迴六十

者七日乃越郭仲產秦州記隴山東西百八十里登嶺東望秦州四五百里此秦州蓋統指長安言故云東通望四五百里非今甘肅秦州也通典隴山在隴州汧源縣西六十二里地理通釋秦州隴城縣有大隴亦曰隴首山清水縣小隴山一名隴坻又

名分水嶺漢隴關今名大震關所以限東西東為漢三輔西為漢天水隴顧祖禹曰隴坻在鳳翔府隴州西北六十里秦州清水縣今屬甘肅東五十里山高而長北連沙漠南帶汧渭關中四塞此為西面之險

見上恩澤案廣雅蜀山謂之岷山蜀讀為獨或作讀封禪書自華以西名山曰讀山讀山者汶山也水經注岷山即讀山水曰讀水元和志曰即隴山之南首也故稱隴蜀蜀地蓋因此得名

汶山同上山章起于汶山循江而下原注屬蜀郡湔氐道即岷山故唐志茂州汶山注有岷山恩澤案胡渭曰古今言岷山者凡四處一在今四川松潘衛今改歸王念孫曰西北二百二十里地理志岷山在湔氐道西徼外江水所出說文蜀志

秦宓曰蜀有汶阜之山江出其腹華陽國志岷山一名沃焦山其附曰羊膊皆是也一在茂州顧祖禹曰西元北五百里

汶山同上山章起于汶山循江而下原注屬蜀郡湔氐道即岷山故唐志茂州汶山注有岷山恩澤案胡渭曰古今言岷山者凡四處一在今四川松潘衛今改歸王念孫曰西北二百二十里地理志岷山在湔氐道西徼外江水所出說文蜀志

秦宓曰蜀有汶阜之山江出其腹華陽國志岷山一名沃焦山其附曰羊膊皆是也一在茂州顧祖禹曰西元北五百里

汶山同上山章起于汶山循江而下原注屬蜀郡湔氐道即岷山故唐志茂州汶山注有岷山恩澤案胡渭曰古今言岷山者凡四處一在今四川松潘衛今改歸王念孫曰西北二百二十里地理志岷山在湔氐道西徼外江水所出說文蜀志

秦宓曰蜀有汶阜之山江出其腹華陽國志岷山一名沃焦山其附曰羊膊皆是也一在茂州顧祖禹曰西元北五百里

和志汶山縣有汶山即岷山去青城山百里輿地廣記  
岷山在汶山縣西北俗謂之鐵豹嶺是也一在灌縣志

此三杜光庭成都記岷山連峯接岫千里不絕灌縣青

城山乃其第一峯是也一在今陝西岷州衛今改州屬

府李吉甫括地志岷山在岷州溢洛錢大昕曰縣南連

綿至蜀幾二千里皆名岷山是也大抵岷山北起於溢

樂而南迄於青城或專指松潘亦非篤論然大江所出

則必直氏道西微外者也洪亮吉曰今灌縣西北有天

彭關常璩云即汶山本出附會明一統志又以彭縣之

彭門山為天彭關按水經注氏道縣有天彭山兩山相

對其形如關謂之天彭門亦曰天彭

國策地名考 卷二 九

關江水自此已上至微所謂發源濫觴者也氏道即則

滿氏道此又在灌縣西北六百餘里則天彭關有三

汶山更有五矣以今考之大江所導自在入潘而策文

所云蜀地之甲浮汶而下正當在成都一帶耳蔣廷錫

跨雍梁二州茂州之雪嶺灌縣之青城皆其支阜也

汶

燕策秦召燕王章蜀地之甲輕舟浮於汶乘夏水下江

五日而至郢原注汶江水出岷山補曰汶即岷案見上

巫山

本策蕪秦始將連橫說秦惠王曰章西有巴蜀漢中之

利北有胡貉代馬之用南有巫山黔中之限東有嶠南

之固原注巫山在南郡巫補曰正義云夔州巫山縣

澤案漢志南郡巫縣應劭曰巫山在西南郭仲產曰今

山在縣東錢坫曰今郭璞曰今在建平巫縣江行記曰

巫峽東至西陵峽皆連山無斷處非亭午夜分不見日

月風無南北惟有上下水經注謂杜宇所鑿以通江者

顧祖禹曰巫山為三峽之一長一百六十里所謂巴東

三峽巫峽長也在今四川夔州府巫山縣東三十里

河

見上山下恩澤案水經注河出積石山在今西東南流

逕北屈故城風山西有孟門山即龍門之上口實為黃

國策地名考 卷二 十

河巨阨又南出龍門口南逕梁山原東又逕郃陽城東

又南歷船司空渭水入焉又南流至潼關自潼關東北

流又東逕閿鄉又東逕湖縣故城北又東逕陝縣北又

東過砥柱間以今地考之歷經陝西之府谷神木葭州

吳堡綏德清澗延川延長宜川韓城郃陽朝邑華陰出

潼關歷又經河南之閿鄉靈寶陝州諸州縣皆秦地也

涇

見上谷口下原注涇水出安定涇陽恩澤案地理志涇

水源出安定涇陽縣今甘肅平涼西開頭山今固原州

東南至陽陵今陝西高陵縣入渭說文錢坫曰涇水

西南三十里

里

東南至陽陵

出固原州西南山似應作東南錢以六盤山為界東南

流逕平涼府城北崇信縣北涇州北胡渭作長武縣北

邠州北三水縣南句應刪在三水南者乃西溪河淳化

縣西南胡渭無涇陽縣南三原縣南句亦刪至高陵縣南

入渭以今地圖按之俱在咸陽西北而策云南帶涇渭

殊不可解左傳襄十四年云濟涇而次至於械林疏引

世本云械林即京兆鄭縣為今華州是涇水下流古時

當在華州東南與今不同故策為此說禹貢涇屬渭汭

豈涇渭同流凡渭水入河之處或亦可稱涇水歟長安志涇

陽高陵櫟陽雲陽三原富平醴泉七縣皆涇水所溉地

按圖涇水遠在櫟陽東與石川河合即古沮水則其與

渭合流通渭合流通稱可知矣

國策地名考

卷二

七

渭

見上谷口下原注渭水出隴西首陽思澤案地理志渭

水源出隴西首陽縣今甘肅蘭州府西南鳥鼠同穴山

今渭源縣西七十六里東至船司空今陝西華陰縣入河

里舊志作二十里錢坫曰渭水出渭源縣西東南

流逕鞏昌府城北折南又東逕寧遠縣北伏羌縣北秦

州北秦安縣南胡渭作先逕秦安清水縣南胡渭隴州

南寶雞縣北胡渭作南大郿縣北盤屋縣北興平縣南

咸陽縣南雜錄渭水東逕漢渭西安府城北臨潼縣北

渭南縣北華州北華陰縣北入河以今地圖按之渭之

上流在咸陽西少北其合涇入河處正在咸陽東南也

見上汶山下思澤案禹貢岷山導江東別為沱水經注

江水自天彭關東逕汶關歷氏道縣北僅可濫觴南下

至北部始百餘步又西南至濕坂稍大又東逕成都縣

東南流逕魚復縣故城今四川夔州府又東出江關入

南郡界今湖又東逕宜昌縣之流頭灘今湖北宜昌府

以今地考之蓋自松潘廳徼外流入經茂州保縣灌縣

沱水溫江新津眉州樂山犍為南溪江安納溪瀘州與

出此

國策地名考

卷二

七

沱水合又東逕合江江津巴縣長壽涪州鄆都忠州萬

縣雲陽奉節巫山諸州縣入湖北界皆蜀地也 策云

自汶山至郢三千三千當餘里日行三百餘里不至十

日而距扞關燕策又云蜀地之甲輕舟浮于汶乘夏水

下江五日而至郢郢在扞關之東至轉疾者彼以夏日

言此以平日言也袁山松曰自蜀至宜昌五千餘里下

水五日上水百日正與此合

漢

同上汶章漢中之甲輕舟浮于巴乘夏水下漢四日而

至五渚思澤案漢分東西二源通典秦州上邽縣嶓冢

山西漢水所出經嘉陵曰嘉陵江經閬中曰閬江漢中  
 金牛縣嶓冢山禹導漾水東流為漢水亦曰沔水王士  
 正曰雍大記云西漢水在西和縣源出嶓冢山西流與  
 馬池水合此乃上邽之嶓冢在今秦州又云漢江源出  
 沔縣嶓冢山東流入全州此乃金牛之嶓冢在今寧羗  
 州禹貢嶓冢導漾是也漾與沔本為一流與隴西之嶓  
 冢無涉此東西之分也華陽國志謂沔出嶓冢  
 合白水為西漢混甚策云由  
 巴下漢當指西漢言備大文曰西漢水今名鹽官水胡  
 渭曰即禹貢梁州之潛也說見鄭  
 蓋西漢水自西和縣流逕禮縣階州成縣入嘉陵道  
 曰嘉陵江又南逕畧陽廣元合墊江漢志所云南入廣

國策地名考

卷二

三

漢白水也又南逕蒼溪縣逕保寧府城西又東逕南部  
 蓬州過順慶府東南又南逕定遠合州東至重慶府城  
 北入于江其下流所經皆故巴地而巴江出大巴山麓  
 在今南鄭縣南故即由漢中浮巴至合州乃入西漢水  
 直達洞庭也五清在  
 洞庭其必由巴入西漢者巴近而西漢  
 遠兵貴速且貴奇也若是東漢則由沔縣逕褒城南鄭  
 城固洋縣西鄉石泉紫陽洵陽平利白河入湖北界即  
 可直抵楚之鄖陽襄陽諸府不必繞道巴江矣

函谷

西周策薛公以齊為韓魏攻楚章君臨函谷高注函關

在宏農城北門外今在新安縣補曰正義云陝州桃林  
 縣西南有洪溜澗古函谷也今屬靈寶縣恩澤  
 案漢志  
 宏農縣有故秦函谷關故桃林也文穎曰秦關在宏農  
 橫嶺西征記關城路在谷中深險如函故以為名其中  
 旁通東西十五里絕岸壁立崖上陌林蔭谷中殆不見  
 日師古曰今桃林縣有洪溜澗即古函谷其水北流入  
 河夾河之岸尚有舊關餘跡荀子秦有松柏之塞此也  
 去長安四百里正義括地志關在陝州桃林縣西南十  
 二里雍錄自華而號而陝而河南中間千里古關塞有  
 三由長安東一百八十里出華州華陰縣外則唐潼關

國策地名考

卷二

古

也按此亦漢關建  
 安十六年置由潼關東二百里至陝州靈寶縣則  
 秦函谷關也由靈寶縣東三百餘里至河南府新安縣  
 則漢函谷關也武帝元鼎三年  
 從楊僕言徙此其間扼塞有二桃林在  
 潼關殺山在秦漢二關之間王氏曰自靈寶以西潼關  
 以東皆曰桃林漢書張良傳注山海經桃林廣圍三百  
 里其山谷在閩鄉縣東南湖城縣西南  
 三十里自嶠山以西潼津以東通稱函谷然則桃林函谷  
 同實異名今在河南靈寶縣南十里

殺函

見上巫山下原注殺二殺函函關也案並見上

殺下

趙策秦王謂公子他曰章昔歲殺下之事原注即秦惠  
王七年五國攻函谷事殺函地近故云恩澤案殺在函  
谷之東五國攻秦僅至關外正是殺地故曰殺下

關坂坊本缺茲  
據高本補

見上谷口下鮑注函谷關隴坂張氏琦曰關坂當作商

坂即今商州之商洛山也恩澤案地理通釋關坂即殺

函也以左字審之良信

武關

齊策齊王建入朝于秦章即武關可以入矣原注武關

秦南關在析西宏農東恩澤案郡國志南陽析縣西有

國策地名考

卷二

五

武關應劭曰武關秦南關通南陽郡文穎曰武關山為

關在浙西百七十里晉太康地志武關當冠軍今鄧州  
西北四

十里有冠軍故城晉縣也西河圖括地象曰武關為地門上為天齊

星見後漢劉  
盆子傳注京相璠曰武關楚通上雒阨道水經注丹

水歷菟和山又東南逕商縣南歷少習出武關括地志

故武關在商州商洛縣東九十里在商州東一百八十

里胡三省曰武關左傳之少習按少習山名  
武關在其下高士奇曰

今由河南之南陽湖廣之襄陽入長安者必道武關自

武關至長安四百九十里多從山中行過藍田泊始出

險就平顧棟高  
說同胡渭曰武關在今陝西商州東南一百

八十里江永說同顧祖禹云在  
商州東北八十里非是

臨晉之關

同上即臨晉之關可以入矣原注臨晉屬左馮翊

案漢志左馮翊有臨晉縣注云有芮鄉即古芮國  
相讓者又有王城即左傳蔡

處晉會應劭曰臨晉水故曰臨晉臣瓚曰晉水在河之東

北此縣在河之西不得云臨晉水舊說秦築高壘以臨

晉國故曰臨晉今按封禪書秦并天下令祠名山大川

自華以西名川四河祠臨晉又見郊  
祀志晉書地理志臨晉

有河水祠祠臨晉水故名據此則臨晉本水名以水名

縣與河東無涉秦本紀武王三年與韓襄王會  
臨晉外正義曰外一作水即此師古曰

國策地名考

卷二

六

或以為魏文侯伐秦始置臨晉非也文侯重城之耳括

地志同州本臨晉城一名大荔城亦曰馮翊城後漢書

注故城在朝邑縣西南今在陝西朝邑縣西南二里凡國策  
史記所

謂即今同州府治似未合東北有臨晉關春秋時謂之蒲關史記所  
言臨晉皆在此非今山西臨晉縣也史記正義於漢王

出臨晉關下云即蒲津關在臨晉縣移河西之關名於

河東非是地理通釋臨晉以限東諸侯武關以限南諸侯

函谷以限河北

榆關

魏策十八年章鄭恃魏以輕韓魏伐榆關而韓氏亡鄭

原注九域圖在平州界正曰大事記安王三年楚歸鄭

榆關見六國表十一年韓魏趙敗楚師于大梁榆關見楚正義

義云榆關在鄭之南大梁西恩澤案鮑云在平州界此

臨渝關今名山海關與韓魏均不相涉吳云在鄭南梁

西此蓋鄭地而楚取之後既歸鄭而又歸楚意必有險

塞可守者顧祖禹曰今河南汝州東南二十里有霍陽

聚楚之邊邑也或曰卽此左傳襲梁及霍霍與梁近然西周策云鄭

恃魏而輕韓魏攻秦而鄭亡卽此事則榆關當屬秦蓋

卽榆溪塞見趙輿地廣記榆林縣東有榆林關是也

四塞

齊策孟嘗君將入秦章舊戰國策作羅尚見秦王語今秦四塞之國

國策地名考

卷二

七

高注四面有關山之固也恩澤案徐廣曰東函谷南武

關西散關北蕭關故曰四塞亦曰關中正義東有函谷

蒲津龍門合河等關南有曉山及武關曉關西有大隴

山及隴山關大震烏蘭等關北有黃河南塞是四塞杜

論都賦西被隴蜀南通漢中北據谷口東阻欽嚴關前守曉山東道窮置列汧隴雍復西戎拒守褒斜嶺南不通杜口絕津朔方無從

關中

本策頃襄王二十年章襟以山東之險帶以河曲之利

韓必爲關中之候恩澤案索隱云章昭曰關中函谷武

關也又三輔舊事云西以散關爲限東以函谷爲界二

關之中謂之關中地理通釋秦地西有隴關東有函谷臨晉南有曉武關北有蕭居庸天井關以臨胡庭故爲關中其實當時所稱秦關多據函谷言

關內

同上如此而魏亦關內候矣案見上

軹道

同上汶章下軹道道南陽封冀張氏琦曰索隱以軹爲

在河內不得既至河內方至蒲坂封陵皮氏冀亭當如

徐廣爲霸陵之軹也南陽次封冀上亦誤恩澤案竹書

紀年顯王十四年秦公孫壯帥師城上枳徐文靖曰霸

國策地名考

卷二

六

陵有枳道故以河內爲上枳其說似倒蓋河內有枳道

故霸陵稱上枳耳秦視魏爲上惟此與蘇秦自燕之趙

章文畧同說者多以軹爲魏地今按封冀與秦近當以

見燕策者屬秦見趙策者屬魏其南陽一地則在燕策

者當屬韓在趙策者當屬魏正義云從東渭橋歷北道

過蒲津攻韓則南陽危是也軹在今西安府東

樛里

西周策秦令樛里疾以車百乘入周章高注其里有大

樛樹因號樛里子鮑注在渭南陰鄉樛里恩澤案史記

樛甘列傳樛里子葵于渭南章臺之東又云樛里子葵

室在昭王廟西渭南陰鄉樗里故俗謂之樗里子路史  
國名紀今渭南陽疑鄉有樗里本少昊後贏姓國在今  
陝西西安府長安縣西北十五里漢長安故城內俗名  
故長樂宮之西

杜郵

本策蔡澤見逐於趙章賜死于杜郵原注在咸陽西門  
十里恩澤案郡國志長安縣有杜郵劉昭曰三秦記長

安城西有九畷山西有杜山杜預曰畢水經注渭水北

有杜郵亭又云在安陵去咸陽十七里今名孝里亭中

有白起祠正義曰說文郵境上行舍道路所經過今咸

國策地名考

卷二

九

陽縣本秦之郵也一統志唐咸陽城在渭水北杜郵館

西今在咸陽縣東二十里

杜陵

本策齊助楚攻秦章楚兵大敗于杜陵高注杜陵楚邑

鮑注屬京兆恩澤案是時楚舉兵伐秦必在秦地漢志

京兆有杜陵縣距咸陽甚近不得為楚邑惟以為宣帝

更名亦未可信左傳在周為唐杜氏國語杜伯射于

鄗杜之得名久矣若必俟漢時始稱杜陵策何以有此

名耶括地志下杜故城在雍州長安縣東南九里古杜

國即秦杜縣也又云華州鄭縣正義云史記杜平在唐

之同州澄城縣界胡三省以為即此杜陵俱非今在四  
安府治東南十五里錢坫作二十里蓋本元和志  
從寰宇記顧祖禹高士奇說同

涇陽

本策范雎曰章聞秦之有太后穰侯涇陽華陽不聞其  
有王原注涇陽雍州縣恩澤案地理志安定郡有涇陽

縣明統志舊城在平涼府界以居涇水之北故名然此

非國策涇陽也通典京兆涇陽縣乃秦封涇陽君之地

太平御覽雍州涇陽本秦舊縣則其名雖起於晉漢名

晉惠帝時折置涇陽然當時分池陽為涇陽正未必不因秦舊也

今在西安府涇陽縣東南張氏琦曰涇陽華陽皆其

國策地名考

卷二

十

稱號非必封邑秦紀昭十六年封公子市宛公子悝鄧

二十一年涇陽君封宛四十五年葉陽一作華陽君悝出之

國則涇陽封在宛華陽封在鄧非地名決矣恩澤案此

說未的是時魏冉既封穰又封陰又封剛壽往往連據

數邑市宛與悝聲勢畧同不必既封宛鄧即不復封涇

陽華陽也索隱云悝初封于彭其非一處可知

高陵

同上高陵進退不請原注高陵屬京兆恩澤案漢志左

馮翊有高陵縣括地志故城在高陵縣西南長安志一

里通典秦昭王封母弟顯為高陵君即此今在西安府



高陵縣西南二里

藍田

本策秦取楚漢中章再戰于藍田原注屬京兆恩澤案

漢志京兆郡有藍田縣注三秦記曰有川方三十里其

水北流出玉銅鐵石括地志藍田三皇舊居在雍州東

南八十里從藍田關西入藍田縣長安志故城在今縣

西三十里顧祖禹曰竹書梁惠成王三年秦子向命為

藍君即此縣東寰宇記作西疑誤三十里有藍田山又東南九

十八里有藍田關即秦饒關也縣故城在今西安府藍

田縣西十一里錢坫作三十里

國策地名考

卷二

三

鄭

本策謂魏冉曰章韓魏依高補支分方城膏腴之地以薄

鄭原注鄭屬長安在秦魏之間正曰西都咸林鄭舊封

去方城遠新鄭榮陽是時已屬韓凡言鄭者韓也恩澤

案此鄭當是西鄭漢志京兆尹有鄭縣周宣王弟鄭桓

公邑本名咸林世本作咸林又云徒拾不知何地雖距方城較遠然策

云韓魏支分方城以薄鄭若是新鄭豈有自薄其國都

者且下云兵休復起足以傷秦若非華州之鄭於秦何

傷此攷之本文而即知其不然也漢書薛瓚注言周自穆王以下擇于西鄭

不得以封桓公桓公國于鄭父之邱無封京兆之文道元曰班固應劭鄭元皇甫蓋裴頠王隱關駟及諸家

述家咸以西鄭為友之所封賢於瓚之單說元和志古鄭城在今鄭縣理西  
北三里秦武公十一年置興元二年新築羅城今在同  
州府華州西北三里

商

本策衛鞅亡魏入秦章封之於商原注屬宏農補曰盧

藏用後語注今商州上洛地恩澤案地理志宏農郡商

縣郡國志屬京兆秦相衛鞅邑也水經注契始封商魯連子曰

在太華之陽皇甫謐關駟並以爲在上洛商縣廢商之

名起於此正義商州商洛縣在州東八十九里鞅所封

也括地志商州東八十里商洛縣本商邑契所封也寔

國策地名考

卷二

三

商

字記故城在商州東九十里洪亮吉曰唐商洛故城在

今商州東八十五里錢坫作九十里商洛鎮竹書紀年梁惠

成王三十年秦封衛鞅于郿後漢書光武紀注引作郿改名曰尚水

注引作商水經注云衛水又北逕郿縣故城東在今直隸趙

州徐文靖以爲尚即商郿即於似誤既云改郿名尚則郿尚非兩地

商於

同上杜陵章臣請使秦王獻商於之地方六百里高注

商於秦邑鮑注在今順陽郡南鄉丹水二縣有商於於

城當作在於中故名宏農商縣是也恩澤案郡國志商屬

京兆南陽丹水故屬宏農索隱曰地理志丹水及商屬宏農魏晉始分置順陽郡商

城丹水俱隸之注云南鄉丹水二縣有商城張儀與楚商於之地裴駟曰有商城在於中故曰商於水經注丹水經南鄉丹水二縣間歷於中北所謂商於者也通典今內鄉東七里有於村亦曰於中或曰商即商州於即內鄉也自內鄉至商州凡六百里皆古商於地史記秦封衛鞅即此洪亮吉曰今河南南陽府淅川縣西有商於城顧祖禹曰在內又案郡國志巴郡涪陵出丹注引巴漢志曰涪陵巴郡之南鄙從枳南入折丹涪水本與楚商於之地接則其境亦廣矣

山陽

國策地名考

卷二

三

韓策謂山陽君曰章秦封君以山陽齊封君以莒原注山陽兖州郡思澤案山陽有二地理志兖州有山陽郡今山東兖州府也河內郡有山陽縣今河南懷慶府修武縣也皆非秦地今陝西商州有山陽縣雖置自前明成十三然此實秦地當時或有所據未可知也楚策有梁山陽君若是一人則修武為是別見魏

河西

魏策魏將與秦攻韓章異日者秦乃在河西思澤案河西有二秦本紀出子二年庶長改迎靈公之子獻公于河西而立之正義曰河西者秦州西縣秦之舊地時獻

公在西縣故迎立之此專指今秦州言若策所云河西則在今同華二州之境秦初起岐雍未能以河為界晉強遂跨河而有其地惠公許秦以河外五城東盡虢畧南及華山皆河西也背約敗韓秦乃征晉河東則河西入秦不待言矣及子圉西質秦復歸河東而河西屬秦如故也然其後仍為晉有故少梁北徵連兵不息孝公下令曰三晉奪我河西地是戰國初猶屬晉也至惠王末年盡以河西上郡委秦而秦乃囁嚅乎跨及河東矣無忌此言蓋猶在惠襄之世歟

國策地名考

卷二

吉

國策地名考卷三

歙 程恩澤 纂

儀徵阮芸臺先生鑒定

溧陽 狄子奇 箋

武進 李兆洛 閱

秦下

漢中

見上巫山下原注屬益州恩澤案漢志益州有漢中郡

注云故城在今梁州南鄭縣東北正義今梁州也在漢

水北索隱其地在秦之山南楚之西北漢水南之地名

曰漢中按正義據東漢水言故在北索隱據西漢水言故在南又正義據郡治言索隱據四境言也

國策地名考

卷三

元和志秦惠王取漢中六百里置漢中郡因水而名胡

三省曰漢中郡漢屬益州自晉以後為梁州顧祖禹曰

今陝西漢中府城東北二里有漢中城相傳即秦厲公

所築見華陽國志

南鄭

同上殺章請道於南鄭藍田以入攻楚原注屬漢中補

曰梁州縣恩澤案漢志漢中郡有南鄭縣水經注南鄭

故褒之附庸周衰鄭桓公殁于犬戎其民南奔居此因

曰南鄭其地在京兆之南顯王之世蜀有其地至六國楚人兼

之懷王衰弱秦略取焉赧王二年秦惠王置漢中郡正

義南鄭今梁州所理縣春秋及戰國時其地屬楚錢坫

曰在今漢中府城東二里漢高祖為漢王時都此城周

四十二里張儀論伐韓曰楚臨南鄭指今新鄭言與此無涉

巴

見上巫山下原注屬益州恩澤案漢志益州有巴郡山

海經注太皞四世孫后昭是為巴之始祖路史以左傳侵鄭之巴在

巴瀘二州境與太昊後異華陽國志周顯王時蜀王封其弟葭萌于

漢中號曰葭侯葭侯與巴王為好巴蜀仇也蜀王怒伐

葭侯奔巴求救於秦秦遣張儀伐蜀滅之并滅巴三

巴記禹貢梁州之域古巴國也閬白二水東南流曲折

國策地名考 卷三

如巴字故謂之巴然則巴國因水為名正義巴嶺山在

梁州南一百九十里是又以山名也元和志巴地東至

魚復西焚道接漢中南極梓柯是其界通典巴國今巴

壁蓬集合忠萬是其地路史巴隸恭州秦漢之巴郡本

隸渝有古巴城在岷江之北漢水之南胡三省曰巴郡

漢屬益州唐為巴渝渠果諸州之地彙纂今重慶府

巴縣治漢為江州故巴國也顧祖禹曰今四川保寧順慶夔

州重慶及瀘州等處皆其地

蜀上卷之蜀以山言此卷之蜀以地言故兩見

同上原注屬益州恩澤案漢志益州有蜀郡史記昌意

娶蜀山氏女生帝高陽後封其支庶于蜀歷夏商至周

哀稱王長曰蠶叢次曰柏灌次曰魚鳧通典利州益昌

縣今昭化縣古劍閣道秦伐蜀所由謂之石牛道今在劍州東北

子昂云昔蜀與中國不通秦以金牛美女啖蜀侯侯使

五丁力士棧褒斜鑿通谷通釋褒斜道一名石牛道今由漢中府鳳縣連雲棧西南

過金牛峽亦曰石牛至川口凡九百餘里迎秦之饋秦隨以兵而地入中州

蔡澤所云范雎相秦棧道千里通于蜀漢者也今四川

成都雅州邛州茂州及松潘廳等處皆蜀故地或以嘉定龍安瀘川及保寧府劍州以西均為蜀地與地理志不合

蜀漢

國策地名考

卷三

三

同上杜郵章棧道千里通于蜀漢恩澤案蜀即蜀郡漢

即漢中言使蜀得與漢中相通也說見上

同上武關章遂入秦處之共松柏之間原注其屬河內

姚注同恩澤案漢志河內郡有其縣本古共伯國此舊

說所本但河內非秦地且策云入朝必在關內可知通

雅張氏曰其阮之地名今涇州有其池洪亮吉曰其邑

在今甘肅涇州北五里詩侵阮徂共鄭箋阮國地名今

其池是此乃秦之共邑當日所以處王建者應在於此

淮南子作遷流于房陵豈先處于其後乃轉徙房陵歟

上庸

楚策楚懷王拘張儀章奉以上庸六縣為湯沐邑高注

上庸楚邑今漢中東縣補曰本庸國今房州竹山縣漢

中要地也並見恩澤案漢志漢中郡有上庸縣水經注

堵水逕房陵縣又東北逕上庸郡括地志上庸即今

房州金州地正義房州竹山縣本漢上庸縣古之庸國

章懷太子曰古上庸城在永清縣西永清後魏置其故

城在房縣東一百十里今在保康縣顧祖禹曰上庸本庸國

書所謂庸蜀羌髻者也春秋時為楚所滅秦置上庸縣

國策地名考

卷三

四

曠遠今湖北鄖陽府竹山縣東四十里有上庸城上庸本庸

楚故高注以為楚邑是時屬秦秦策所云南取上庸是也其後又屬楚史記所云秦復與楚上庸是也

見上巫山下原注黔故楚地秦昭三十年定為黔中郡

後為武陵郡補曰今黔辰施沅等州恩澤案楚世家頃

襄王二十二年秦拔我巫黔中郡晉志謂取巫中地為黔中郡合巫中黔中

為一水經注秦昭襄王三十年取楚巫黔及江南地以

為黔中郡漢高祖二年更名武陵括地志故城在長州

沅陵縣西二十里正義今朗州今為湖南常德府楚黔中郡

蓋後也太平御覽隋唐之黔州非秦漢之黔中也

之黔州今四川路彭水縣與古黔中隔越峻嶺以山川  
言之炳然自分說本元和志揆之漢志大約今湖南常德辰

州沅州永順澧州靖州岳州之華容及湖北荊州之公

安宜昌之長陽皆古黔中地括地志通典以爲黔州非是胡三省通鑑注以爲非

柯郡 尤非

關外

同上涇陽章走涇陽於關外恩澤案秦本紀昭襄王十

六年封公子市宛公子悝鄧魏冉陶爲諸侯通鑑周赧

王四十九年秦昭襄王四十四年秦逐魏冉芊戎公子市公子悝

各令就封秦本紀穰侯出之陶在昭襄王四十二年蓋葉陽埋出之國未至而死在四十五年

國策地名考

卷三

五

各就其益封之國陶穰宛鄧俱在關外也若是涇陽高

陵則仍關內矣

宛

魏策穰侯攻大梁章君攻楚得宛穰以廣陶原注見西

周策考見楚

穰

見上涇陽下恩澤案漢志南陽郡有穰縣郭仲產南雍

州記穰楚之別邑秦初侵楚封公子悝爲穰侯後屬韓

秦昭王復取之張琦曰史記韓襄王十一年秦取穰穰當秦昭六年明年魏冉爲相故以封之

水經注秦拔楚鄢郢以穰爲縣昭王時封魏冉爲侯邑

仲產謂秦初侵楚即以封公子悝誤也括地志穰鄧州

所理後漢書注同元和志穰取豐穰之義顧祖禹曰穰縣故

城在今河南南陽府鄧州東錢坫去南二里洪亮吉曰在鄧州外

陰

魏策秦敗魏于華章陰必亡原注陰穰侯別邑正曰陰

卽陶恩澤案史記魏冉封穰復益封陶徐廣曰陶一作

陰漢志南陽郡有陰縣師古曰卽左傳下陰也路史以下陰在

陰城西陰城在在今湖北襄陽府光化縣西漢水西岸

有古陰縣城錢坫曰在今穀城縣東北陰城鎮蓋本通典及後漢書注卽路史之說也與穰

國策地名考

卷三

六

相近疑卽此地然史又云取剛壽予穰侯以廣其陶邑

其地並在今山東定陶縣左右正義云剛在兗州鄆則邱縣壽州之縣

穰侯別邑實在定陶趙策公孫衍說李兌攻宋取陰定

封又云魏冉必如君之有陰則陰爲宋地偏近定陶亦

無可疑當並存之吳注謂卽是陰卻嫌無別須俟再考

葉陽

趙策秦攻魏章猶大王之有葉陽涇陽君也原注史注

葉陽一作華陽華陽芊戎也此言王之母弟則非戎矣

補曰葉陽或高陵別名恩澤案葉華字形相近彼此訛

混殆難識別然葉陽固秦地也見括地志葉陽今許州

葉縣大事記葉陽今屬汝州蓋在今南陽府葉縣之南

昆陽

同上河西章秦之葉陽昆陽與舞陽高陵隣原注昆陽

屬潁川見蘇秦恩澤案漢志潁川郡有昆陽縣水即左

傳應劭曰昆水出昆陽地理通釋前陽魯陽有昆水

於葉縣入沙河張宗泰曰魯陽即括地志在葉縣北二

十五里元和志同今同

應

本策應侯謂昭王曰章原注秦紀應亭索隱曰在河東

臨晉當在今同州府朝邑縣西南二里徐云潁川父城縣應鄉括地志

國策地名考

卷三

應鄉在汝州魯山縣東後策應侯失韓之汝南說者謂

與應隣則在汝者為是恩澤案漢志潁川郡父城縣

注云應在襄陽城父縣西蓋誤襄陽無城父縣城父在

潁州父城在汝州後漢書馮異傳注父城在許州葉縣

東北似與在汝州城縣應鄉故國周武王弟所封

注殷時已有應非成王應劭曰韓詩外傳周成王與弟

戲以桐葉為珪曰吾以此封汝周公曰天子無戲言王

應時而封曰應侯仰此呂覽史記並以爲叔虞事史記

家不括地志故應城因應山為名在汝州魯山縣東三

十里今同而應鄉在其西南則當在魯山縣也

本策應侯失韓之汝南章原注豫州郡近應國應侯嘗

取得之恩澤案漢志豫州有汝南郡地理通釋汝南春

秋時屬沈蔡戰國屬楚魏漢置汝南郡今蔡州以策考

之當為楚韓魏三國分據之地而秦適取之也地在汝

水之南故曰汝南今為河南汝寧府

華下

本策張儀當作韓非說秦王曰章天下有比志而軍華下高

注華下華山之下鮑注即華陽之所恩澤案華山在今

陝西華陰縣此關內之地逼近秦都恐非天下之師所

能深入且下云大王以計破之兵至梁郭則其地必在

國策地名考

卷三

天梁左右當以鮑說為是

華陽

見上涇陽下原注正義云華陽亭名在洛州密縣故華

城在鄭州管城縣南杜注新城密也故戎又號新城君

恩澤案索隱曰華陽君芊戎亦號為新城君郡國志宏

農郡華陰故屬京兆有太華山注呂氏春秋九藪曰秦

之華陽華陽一作陽華胡謂高誘曰或在華陰西則華

陽即在華陰之右然華陰在華山北此云華陽當在其

南未可合而為一司馬彪曰華陽在密縣山名則密自

有華山而此地適當其南故曰華陽水經注黃水出新

鄭縣太山南黃泉東南流逕華城西卽華陽也索隱又云華陽韓地後屬秦則小司馬固不以此爲華陰矣顧祖禹曰華陽本古華國史伯謂鄭桓公華今國語本作莘君之土也今河南開封府新鄭縣東南三十里有華城亦曰華陽亭 又案胡三省通鑑注華陽君莘戎曰華陽卽武王歸馬處引水經注云門水又東北歷陽華之山卽華陽山也王鳴盛曰今商州雒南縣有陽華山與桃林之野南北相望胡渭注庚信哀江南賦華陽奔命亦然按渭云杜氏謂華山連延東出焉華在夸父西南夸父在今開封縣東南二十五里正所謂連延東出者乃西嶽支峯古通嶽之華山然戎稱新城君究以密縣之華爲是

國策地名考

卷三

九

新城

本策段產謂新城君曰章原注莘戎也恩澤案秦新城有二左傳梁伯益其國而不能實也命曰新里秦取之文四年晉侯伐秦圍邽新城卽此在今陝西同州府澄城縣東北二十里又云諸侯伐邽圍新密鄭所以不時城也春秋書之曰新城在今河南開封府密縣東南三十里舊說莘戎號新城君在此以其與華陽相近也

宜陽

楚策城渾出周章宜陽之大也楚以弱新城圍之原注時秦已得宜陽恩澤案宜陽本韓地襄王五年秦使甘

茂拔之韓世家昭侯二十四年卽書秦來拔我宜陽蓋攻之而未拔也遂爲秦地上文而秦楚之強敵也與此相應則此應屬秦詳見韓

解史作解口吳氏正曰下解次中字疑是口字之訛

韓策爲公仲謂向壽曰章今公與楚解原注解言復好補曰索隱云秦地近韓恩澤案郡國志洛陽縣南有大

解城西南有小解城路史云左傳昭二十二年王師軍于解卽此高士奇曰兩解城卽所謂解口也

曲沃

同上杜陵章取曲沃高注曲沃晉桓叔所封邑在今宏農縣東三十五里道北曲沃城戰國時秦兼有之鮑注

國策地名考

卷三

十

漢屬河東爲聞喜恩澤案曲沃有三漢志河東郡聞喜

故曲沃此桓叔所封也後魏太和十一年改絳邑縣爲

曲沃屬正平郡今屬平陽府此晉新田也皆非秦邑秦曲沃

在今河南陝州西南四十里方輿紀要作三十二里茲從乾隆國志水經

注菑水出常烝之山西北逕曲沃城南春秋時晉侯使

詹嘉處瑕守桃林之塞以備秦時以曲沃之官守此故

名括地志曲沃在陝州西南三十二里因曲沃水爲名

唐固曰下平曰正義今有曲沃店是也高注謂在宏農

其是惟云桓叔封邑則非鮑注以爲聞喜非是通典以

今下顧棟高曰左傳言焦瑕國策言焦瑕

沃履見竹書瑕卽曲沃也取蓋曲沃二字合音在河南晉地遺記

猗氏縣東北有瑕城今屬蒲州府臨晉縣乃郇瑕氏之

瑕在河北舊混而一之江永春秋地理考實以瑕在解西南五里卽此說非是

高士奇曰西征記陝州有曲沃臺卽瑕也顧炎武謂瑕

有胡音以漢宏農郡之湖縣今閩鄉縣當之誤矣

武遂

同上解章廿茂許公仲以武遂反宜陽之民恩澤案六

國表韓襄王五年秦拔宜陽涉河城武遂六年秦復與

我武遂九年秦復取之是武遂本韓地而屬秦也詳見

韓

國策地名考

卷三

士

懷地

史作懷茅

同上昆陽章秦故有懷地邢邱之城境津恩澤案漢志

河內郡有懷縣左傳臨城郟田魏收地形志懷州武德

郡懷縣管內有懷城括地志本周之懷邑在武陟縣西

十一里武德初置懷縣貞觀初廢通典懷州禹貢覃懷之地路史管

蔡廢緇封康叔爲懷侯於此卽爲衛後遷河內今在河

南懷慶府武陟縣西南十一里 韓詩外傳武王伐紂

至邢邱更名邢邱曰懷裴駟曰懷卽邢邱也錢坫曰武

王所改之懷專指邢邱言此則禹貢有覃懷之稱矣今

按左傳亦狄伐晉圍懷及邢邱是邢邱非卽懷也

邢邱

高本邢一作刑

見上恩澤案郡國志河內郡平皋有邢邱周公子所封

應劭曰邢侯自襄國今直隸邢臺縣徙此臣瓚曰邢遷夷儀不

至此今夷儀在襄國西按說文邢周公子所封地近河

內懷則許君固以此爲古邢國也馬宗璉曰春秋有兩邢在平皋者周公子

國在襄國者齊桓公所遷國也 括地志平皋故城本邢

邱邑在懷州武德縣東南後漢書注寰宇記二十里襄

宇記平皋周迴二十五里多產菱蒲民賴其利陂南卽

大河矣應劭曰以其在河之皋勢處平夷故曰平皋今在懷慶府河內縣東

國策地名考

卷三

士

境津

見上原注地缺恩澤案境津有二地杜預曰汲縣南有

延津孔穎達曰卽境津也索隱境津在河北正義境當

作延在衛州清淇縣卽廢衛縣西南二十六里其地在今河

南衛輝府汲縣南延津縣北卽延津也帝王世紀白馬

縣南有韋城故豕韋國水經注白馬津有韋鄉韋城徐

廣曰東郡白馬有圍津圍與韋通今荀子本顧祖禹曰

戰國時曰境津其地在今衛輝府滑縣東南五十里荀

子云圍津去大梁百二十里九域志滑州至東京二百

二十里以里數核之似以延津爲是



陽晉

韓策韓人攻宋章吾愛宋與新城陽晉同也恩澤案陽晉衛地魏世家哀王十六年秦拔陽晉今見衛

陶

本策秦客卿造謂穰侯曰章秦封君以陶原注今濟陰

定陶恩澤案漢志濟陰郡定陶本曹國古陶堯所居有

三駟亭水經注穰侯封于穰益封于陶其免相也出之

陶而卒陶有穰侯家日知錄今曹縣有冉堯為秦相穰侯魏冉之家史記穰侯卒於陶因

括地志陶山在濟州平陰縣東三十五里按唐志平陰屬鄆州

距陶較遠貞觀元年省定陶入濟陰當是曹州濟陰縣之訛元和志定陶故城在濟

國策地名考

卷三

古

陰縣今曹縣東北四十七里正義今曹州城也顧祖禹曰

今山東曹州府定陶縣西有陶城

煮棗

東周策秦攻宜陽章秦懼遠効煮棗原注屬濟陰宛句

案煮棗有二地理志清河郡有棗強縣晉灼曰清

河有煮棗城蓋邑於此應劭曰在東武城今清河縣西北五

十里正義煮棗故城在冀州信都縣即今冀州東北五十里

寰宇記故城在棗強縣西南十五里六國時於此煮油

棗此河北之煮棗也在今直隸冀州棗強縣西南方輿紀要

十五里郡國志濟陰郡宛句縣有煮棗城水經

注北濟水自濟陽縣北東北逕煮棗城南輿地廣記與

仁府曹州宛亭縣即宛句大觀二年改有故煮棗城此濟陰之煮

棗也在今山東曹州府荷澤縣西南或曰在直隸大名

府東明縣東南國策所云煮棗指此

平原

韓策或謂公仲曰章昔者周倭以西周善於秦而封于

梗陽元和姓纂秦宣太后弟周啟以東周善於秦而封

于平原恩澤案漢志青州有平原郡平原縣晉灼曰即

高唐也水經注高唐濕水所出平原則篤馬河導焉明

平原非高唐寰宇記平原德州縣顧祖禹曰今山東濟

國策地名考

卷三

古

南府平原縣西南五十里有平原舊城洪亮吉曰平原故城一在今縣

南二十餘里一在縣西南三

河間

本策文信侯欲攻趙以廣河間章恩澤案漢志河間國

故趙文帝二年別為國應劭曰在兩河之間索隱河漳

之間邑正義河間瀛州縣今為直隸河間府本趙地秦

取之以封不韋至是又欲攻其旁邑以廣封也張氏琦

曰是時秦已取榆次三十七城置太原郡欲遂取太行

以東至河也

胡貉代馬

見上巫山下原注胡樓煩林胡之類貉似狐代幽州郡

恩澤案注以貉似狐本不錯但古多以貉為地名山海

經貉國在漢水東北地近燕滅之郭璞注今扶餘國即

貉籍故地在長城北去元菟千里荀子秦北與胡貉為

隣鬼錯曰秦時北攻胡貉王氏曰胡如樓煩林胡之屬

貉如辰韓之屬顧祖禹曰胡在北方貉在東方今山西

太原府崞嵐州以北故樓煩胡地大同府朔州以北故

林胡地遼東三萬衛以東北即貉地而大同府蔚州之

境古代地也三處皆產良馬是以貉為國也貉既是國

則馬亦當是地史記燕秦傳作北有代馬索隱曰謂代

國策地名考

卷三

五

郡馬邑也地理志代郡又有馬城縣呂氏春秋馬郡宜

馬高誘注冀之北土馬之所生故謂代郡為馬郡盧毓

冀州論冀州北接燕代後世謂之馬郡則馬之為地又

有明徵惟於用字難通耳

楊侯塞

鮑本

本策謂秦王曰章徙兩周之疆而世主不敢窺楊侯之

塞原注河東陽注陽侯國恩澤案坊記陽侯繆侯注云

其國未聞春秋齊人遷陽姓氏書謂召康公之後其本

國在城陽國陽都縣今為山東沂水縣後遷於東海郡

都陽縣並見漢志應劭注今為嶧縣此陽國也武帝本

紀楊氏應劭曰楊侯國水經注晉大夫僚安之邑地理

志河東郡楊縣括地志故楊城本秦時楊國漢楊縣城

也今晉州洪洞縣也寰宇記故城在臨汾縣東南十八

里今在山西平陽府洪洞縣東南十五里大事表作此

楊邑也雖楊陽古通實非一地據括地志秦時有楊國

則此楊侯當主河東姑仍之

河東三城

同上咸陽章寡人欲割河東而講卒使公子池以三城

講於三國原注大河之東非地名補曰三城者武遂與

韓封陵與魏齊城與齊事在年表秦昭九年下恩澤案

國策地名考

卷三

六

六國表三國攻秦在昭王九年與韓武遂與魏封陵在

十一年無割齊城事秦本紀正義引年表吳說不知何

據且齊城決非河東即武遂亦無確處詳見當從闕疑

鮑謂河東非地名亦非漢志有河東郡今山西平陽蒲

州絳州解州霍州隰州及澤州府之陽城沁水皆其地

若當時所割者固非此耳

梗陽

見上平原下原注太原榆次有梗陽鄉恩澤案梗陽見

左傳杜預曰太原晉陽縣南梗陽城索隱曰地理志太

原榆次有梗陽鄉與杜預所據小別正義曰括地志梗

陽故城在并州清源縣南百二十步一作里統志分晉陽縣

置本漢榆次縣地春秋晉大夫祁氏邑郡國志注太原

郡晉陽縣南有梗陽城即左傳梗陽也顧祖禹曰今山

西太原府徐溝縣西南十七里故清源縣南有梗陽城

周六里故晉邑也 錢坊曰京相璠云太原晉陽縣即今

榆次縣後魏太平真君九年省入晉陽 南四十里榆次界有梗陽城今榆

次在太原府東南六十里清源在府西南八十里當云九十

七括地志郡縣志並以梗陽即清源中隔汾河相去似

遠當以京相之說為允今按今榆次徐溝皆古榆次縣

地其梗陽故城則在今徐溝而不在今榆次清源即徐

溝也不得以二志為非

皮氏

本策楚攻魏章取皮氏卒萬人車百乘以與魏犀首高

注皮氏屬河東魏地也鮑注豈喪地七百里時入秦耶

張氏琦曰史表秦取汾陰皮氏焦在與河西地後一補

年秦紀魏世家同此策取皮氏在獻河西之前誤也補

曰在絳州龍門縣西恩澤案竹書紀年梁惠成王四十

一年史記在四十二年秦取魏皮氏故皮氏屬秦魏八年漢

志河東郡有皮氏縣有耿鄉徐文靖曰皮氏古國括地

志在龍門縣西水經注一里一作百四十步徐文元和

志黃河北去縣二十五里洪亮吉曰在顧祖禹曰皮氏

國策地名考 卷三 七

古耿邑殷祖乙都此後為國晉滅以賜趙夙即書所云  
龍門也在今山西絳州河津縣西洪作里按寰宇記  
城在龍門縣西一里八十步而括地志元和志並云  
耿鄉在龍門縣南十二里則耿去皮氏尚有十餘里  
按史記正義云秦取魏垣以為蒲坂皮氏其後歸魏魏  
復以為垣則秦皮氏當有二其一即今長垣縣也

河曲  
見上關中下恩澤案春秋秦晉戰于河曲杜注在河東

蒲坂縣南郡國志蒲坂有沙邱亭劉昭曰即河曲也裴

駟曰河千里而一曲正義河曲在華陰縣界此河之西

當在河東推之河曲通典河曲即蒲坂也寰宇記蒲州河東縣即

秦晉戰處胡三省曰按水經注河水自雲中沙南縣屈

而南流至華陰潼關曲而東流所謂河曲也其地在今

山西蒲州府永濟縣東南五里與保德州河曲縣異

二垂

同上關中章今大王之地半天下有二垂原注邊陲恩

案大戴保傳篇湯去張網者之三而二垂至盧辨

注二垂謂天地之際淮南道應訓文王既德修政三年

而天下二垂歸之又見篇末要畧高誘注文王三分天下有其

二郡國志引山海經云禹使大章步自東極至于西垂

又使豎亥步南極北盡於北垂與今本二垂疑本此胡

國策地名考 卷三 六

三省曰有天下西北之二垂是也史記正義曰言極東西綱目正誤曰疑指

西商俱本合

一經兩海經新序作柱疑誤

同上是王之地一經兩海要絕天下也原注東南正曰

索隱云西海至東海恩澤案胡三省曰東西為經兩海

東海西海也謂自西海至東海其地一為秦所有也

咸陽宮

燕策燕太子丹質於秦章見燕使者咸陽宮恩澤案始

皇本紀秦每破諸侯寫放其宮室作之咸陽北阪上殿

屋複道周閣相屬今史書所載有甘泉林光在雲斬年

國策地名考

卷三

九

橐泉在鳳州羽陽在齊械陽在扶風步壽步高在渭南望夷在涇

宜春在咸寧梁山在乾州蕢陽在鄠縣長楊在盩厔阿房在長安

高泉在美陽曲梁在三原諸宮皆離房別館散布他處其在

咸陽者有曲臺蘭池長樂信宮諸宮取象天極當時見

燕使者或在此也

橫門

本策田華之為陳軫說秦惠王曰章楚知橫門君之善

用兵高注橫門君秦將恩澤案水經注咸陽秦離宮北

出西頭第一門本名橫如淳曰門王莽更名霸都門其

外部有棘門徐廣曰在渭北孟康曰秦時宮門也如淳

曰三輔黃圖棘門在橫門外則橫門秦城門名也古者卿朝在門豈其遺制歟

息壤

本策秦武王謂甘茂曰章王迎甘茂於息壤高注息壤

秦邑鮑注山海經鯀竊息壤以堙洪水時則訓於中央

言息壤堙洪水之州而柳子厚言永州有之則息壤非

一處此秦地也恩澤案天文志水澹地長地長即息壤

也路史息生之土長而不窮漢元帝時臨淮徐縣地涌

五六里高二丈又無鹽危山土起唐江陵南門地隆起

如伏牛馬去之輒復顧遜園云王褒敏公廳事有土墳

國策地名考

卷三

辛

起古息壤也通雅息壤全土也莊子隱全亦謂全起也

綱目集覽隆州籍縣南一里有地畝餘踏之軟動長老

云息壤也息壤誠非一處此所示不知所在

柱山

趙策蘇秦為趙王使於秦章秦乃者過柱山原注蓋祇

柱正曰無考恩澤案元和志底柱山俗名三門山方輿

以底柱與在硤石縣東北五十里黃河中趙冬臘曰祇

其最北兩柱相對距厓柱山有六峯今在河南陝州東四十里黃河

中此自秦反趙所經之路然以砥柱為柱山未之前聞

也方輿紀要今陝西山陽縣有天柱山嶺立萬仞形如

之所經也

陽泉

本策濮陽人呂不韋章乃說秦王后弟陽泉君曰恩澤

案地理志六安國有陽泉縣郡國志廬江郡陽泉侯國

注故城在安豐縣廣志曰有陽泉湖水經注決水右會

陽泉水東北流逕陽泉縣東錢坵曰在今河南光州固

始縣南洪亮吉日漢陽泉故城在今安徽潁州府霍邱

縣西又今四川蘇州德陽縣西亦有陽泉故城又山西

有陽泉水見水經注策不知何指也

武安

國策地名考

卷三

三

本策秦王謂寒泉子曰章吾欲使武安子起往喻意焉

原注起以昭二十九年為武安君自合從至是五十七

年所稱武安子起謬也恩澤案此起字原非白起說詳吳注

即白起封武安君亦非地名張守節曰言能撫養軍士

戰必克得百姓安集故曰武安胡三省曰戰國之君分

封其臣如平原武安之類非真食其縣之入也則舊說

固不以此為封邑矣與燕秦李兌封武安君照恐觀者致疑故辨之

李帛史作李伯

本策義渠君之魏章大敗秦人于李帛之下高注李帛

秦邑鮑注地缺河內成皋高是平泉有李城豈即是歟正曰

必非恩澤案後漢西羌傳亦云義渠敗秦師於李伯注

云李伯地名未詳索隱云李伯人名或邑號今無考

牛田錢劉本作牛甲

同上峭下章且秦以牛田水通糧原注牛田秦地缺因

其水為漕恩澤案正義曰牛耕田種穀至秋則收之成

熟之義也言秦伐韓上黨勝有日矣若牛田之必冀收

獲也其說非是

恒思

同上應章亦聞恒思有神叢歟原注地缺恩澤案路史

國名紀恒先姓氏急就篇黃帝後有常先常從老子師之常先蓋即恒先又見元和姓纂及唐罕

國策地名考

卷三

三

相世國常也衛康叔孫封之世本云後有常氏恒氏老

師常從楚有恒思公宜為恒山疑有誤亦作常其說不甚

明了未知即此否

涉谷

同上昆陽章秦又不敢伐楚道涉山谷行三千里而攻

危隘之塞恩澤案地理通釋引此作道涉谷無山字劉

伯莊云秦兵向楚有兩道涉谷西道河外東道從褒斜

入梁州即東南至申州攻石城山險阨之塞也索隱云

涉谷往楚之險路據此則涉谷是自秦至楚陸路要道

當在今漢中府褒城縣界內策蓋衍一山字史記魏今世家同

附於此

棧道

見上蜀漢下恩澤案何景明雍大記棧道有四出從成

和階文出者為沓中陰平道鄧艾伐蜀由之從兩當出

者為故道漢高帝攻陳倉由之從褒鳳出者為今連雲

棧道漢王之南鄭由之從城固洋縣出者為斜駱道武

侯屯渭上由之儲大文曰兩當道乃諺所謂明修棧道

暗渡陳倉者其係於蜀漢甚鉅則此當指兩當言

安城

史記魏世家秦固有懷茅邢邱城境津以臨河內索隱

國策地名考

卷三

三

曰戰國策邢邱安城此少安字恩澤案今本作之蓋即

安字之訛下云使道已通史作使道安城則安城本魏

地昭王十三年秦拔之故又為秦地正義云時屬魏

地志故安城在鄭州原武縣東南二十里秦拔安城下

志云安城故城豫州汝陵縣東南七十一里秦本紀正

義引括地志作汝陽縣東南十七里似是兩地疑有誤

水經注終瀆左逕安城南故地理通釋亦然今同屬懷

信都之安城鄉也此又一地

慶府

國策地名考卷四

欵

程恩澤

儀徵阮芸臺先生鑒定

溧陽

狄子

陽湖 顧文炳 赤

齊上

原注東有菑川東萊瑯邪高密膠東南有泰山城陽北

有千乘清河以南渤海之高樂高城重合信陽史作西

有濟南平原恩澤案齊本姜姓太公呂尚佐周有功封

於營邱在今山東青州府昌樂縣東南五十里或曰營

潘也說胡公徙薄姑在今青州府博興縣東北十五里

國策地名考

卷四

獻公徙臨淄即今青州府臨淄縣也詩王命仲山甫城

蓋去薄姑而遷臨淄其事當宣王時應在武公之世與

史記不合或者獻公始遷之經營未善至武公又為之

築城太公傳三十八代呂覽淮南作三十四代元至康

公為田和田完九世孫所篡和子孫強盛仍都臨淄與燕趙

韓魏楚俱稱王五世至王建按田齊世家自陳恒至王

侯刻及悼子為十二為秦所滅田肯曰齊東有瑯邪

即墨之饒南有太山之固西有濁河之限北有勃海之

利地方二千里持戟百萬縣隔千里之外齊得十二焉

此東秦也潘聰曰青齊沃壤號東秦土方二千里四塞

今山東濟南泰安東昌以東北有直隸之天津滄景南  
有沂州兼得兗州之寧陽汶上陽穀壽張及鄒滕二縣  
之南境漢志云分宋得濟陰東平則今曹州府及濟寧  
州也東平本魯地屬齊

臨淄

本策蘇秦為趙合從說齊宣王曰章臨淄之中七萬戶  
原注屬齊郡補曰青州臨淄縣古營邱地城臨淄水故  
云恩澤案地理志齊郡有臨淄縣郡國志屬齊國注云  
今青州縣水經注城對天齊淵故有齊城之稱元和志  
今縣理即古臨淄城也齊記城周五十里方輿紀要  
作四十二里

國策地名考

卷四

二

十三門今臨淄縣城北有齊城亦曰齊國城即故城也  
自獻公以下皆都此惟謂臨淄即古營邱雖本地志  
及水經注而未可信其必然按志既以臨淄為師尚父  
所封而於北海郡營陵縣今昌樂縣下又云或曰營邱則在  
班氏本兩存其說一統志謂昌樂縣營邱社即太公受  
封之地又於臨淄縣下注云本齊營邱地蓋營邱地廣  
今臨淄縣亦在其界內二縣本相近故曰臨淄即營邱非太  
公實封於此也不得以城中有小邱偶與爾雅合遂斷  
為一地說見下

營邱

燕策人有惡蘇秦於燕王者章則齊不益於營邱原注  
即北海營陵太公所封恩澤案史記營邱邊萊此營邱  
非臨淄之切證晏子春秋先君太公築營之邱呂氏春  
秋太公封營邱之清海阻山高險固之地其後五世胡  
公徙薄姑地志謂太公封薄姑非是六世獻公或曰獻公胡公弟徙臨淄蓋  
自東而西也地理志北海郡營陵縣或曰營邱應劭曰  
師尚父封於營邱陵亦邱也路史國名紀營邱故城在  
濰之昌樂故萊侯與太公爭營邱說見史記皆足證營邱非  
臨淄之說齊地記邱下周三百步高九丈北廂下隆水經  
注作一丈五尺路史注於營邱下引此則并以臨淄小

國策地名考

卷四

三

邱在營邱城中矣

泰山

同上臨淄章齊南有泰山東有瑯邪西有清河北有渤  
海恩澤案淮南子天下九山泰山其一地理志云岱山  
在泰山郡博縣西北其故城在今泰安縣東南山在故城西北五行志泰山  
岱宗五嶽之長王者易姓告代之處山有天门日觀漢  
官儀泰山盤道屈曲而上凡五十餘盤仰視天门如從  
穴中視天臆又見馬第伯封禪儀記雞鳴觀日出長三丈許博物  
志泰山一名天孫唐六典泰山周百六十里高四十餘  
里道書福地記太山高四千九百丈二尺今在山東泰安府泰安縣北五

里 魏氏曰自成皋以東歷梁宋曹鄆諸州幾千餘里  
大抵經途沃野無大山重阻而泰山忽然特起博厚崇  
隆拱衛南北自此羣山翼帶直抵海濱為天下之奧區  
神皋形勢直與關中並峙五嶽為羣山之尊而泰山又  
為五嶽之尊不信然歟

亢父

同上徑亢父之險高注今任城縣鮑注屬東平恩澤案

地理志東平國有亢父縣有詩亭故詩國郡國志屬任

城國左傳邾取水經注黃水又東逕任城郡之亢父縣

故城西夏后氏之任國也正義亢父故縣在兗州任城

國策地名考

卷四

四

縣南五十一里括地志同今在山東濟寧州南五十里錢坫

開山圖泰山在左亢父在右亢父知生梁父知死

是亢父本山名蓋以山名縣也玩策文險字宜指山言

故次於此

梁父

本策淳于髡一日而見七人於宣王章及之畢黍梁父

之陰高注皆山名恩澤案封禪書八神二曰地主祠黍

山梁父地理志太山郡有梁父縣郡國志作梁甫左傳

在縣 水經注梁父故城在今泗水縣北四十里洪亮吉

在梁父故城北王泰安縣百餘里則北有梁父山王者

封泰山禪梁甫故縣取名焉括地志梁父山在兗州泗  
水縣北八十里洪亮吉謂在今泰安縣南一百十里錢  
山支阜也

巽黍

見上原注疑是負黍恩澤案負黍在陽城今河南登封

縣距梁父絕遠且其字各異未可援以為說

渤海

見上泰山下原注幽州郡正曰正義云今滄州恩澤案

地理志幽州有勃海郡治浮陽即今滄州但云絕清

國策地名考

卷四

五

河涉渤海則渤海以海言當時未嘗置郡也說文東海

之別有勃解應劭曰海之橫出者曰勃史記索隱崔浩

曰勃旁跌也旁跌出者橫在齊北又謂之禪海國語渠

弭於有清韋昭曰渠弭禪海也亦謂之少海韓非子齊

景公與晏子遊於少海是也玩本文北字渤海自在齊

之北境正義齊從滄州渡河至濰州通典渤海為齊趙

州之 不指登萊大海說萊青二府漢胡渭曰碣石今山

豐縣馬谷山 以西至直沽口禹時為逆河戰國時謂之

渤海渤海止此耳以鐵山沙門為渤海之口而旅順以

東為大海近志之失也顧棟高曰當其北者為勃



負海

中山策犀首立五王章負海不與焉原注負海齊也

澤案廣志云山東自兗州東昌而外當大海一面之險

者濟南東北境也當兩面之險者青州府北及東南境

也當三面之險者登萊二府之東南北皆以海為境也

漢置勃海北海二郡皆在齊地故曰負海

漢書食貨志而至此邊五行志亦云轉輪起負海至北

邊又云負海之國是負海實有其地也

清河

見上秦山下高注清河今甘陵漢改鮑注冀州郡補曰

正義云今貝州恩澤案清河亦水名水經注淇水自館

國策地名考

卷四

七

陶清淵東北過廣宗縣東為清河又東北逕清陽縣故

城西漢高帝置清河郡治此在今直隸廣平府清河縣

十七里謂之鵲城在今又東過蓀縣與大河張甲故瀆

山東東昌府清平縣合又東過東光南皮等縣齊之北境也秦蕙田曰今直

隸清河縣清河舊經其處故云則清河之為郡固以水

名矣元和志異字記並以東平濟南淄川北海界中有

水流入海謂之清河近志因以今大清河當之似

清濟

燕策蘓秦死章齊有清濟濁河足以為固原注見秦東

郡壽張注涉上有句城正曰書蔡傳濟水自郟以東其

滑曹鄆濟齊青以入于海自郟以下皆齊地本唐李思賢說

澤案水經注濟水自滎澤東流至乘氏縣西分為二南

為荷水北為濟瀆又東北流至琅槐縣故城北會河水

入海以今地言之凡山東濮州曹縣定陶鉅野壽張東

平東阿平陰長清齊河歷城章邱鄒平長山新城高苑

博興樂安諸州縣皆其所經此據禹述言皆齊地也王

應麟曰濟水通得清水之名以水道清潔也

濟

本策田忌為齊將章左濟右天唐軍重踵高苑案見上

濁河

國策地名考

卷四

七

見上原注平原有鬲津般河皆近齊正曰正義云黃河

從洛疑當魏三州界北流入海亦齊西北界左傳齊履

西至于河恩澤案孟康曰齊西有平原河水東北過高

唐鬲津號黃河故曰濁河杜預釋例河自汲郡頓邱陽

平平原樂陵之東南入海正義濟漯二水上承黃河並

淄青之北流入海高士奇曰此據秦漢以後言之非古

河道也古河道自大陸以北播為九河在成平以南平

原鬲縣以北齊之東當作境當在九河最西徒駭是其

西界許商云九河故道徒駭在成平胡蕘在東光鬲津

在鬲縣太史馬頰覆釜當在成平之南東光之北

簡繁鉤盤當在東光之南鬲縣之北其地胡渭曰古之

並在今德州河間二百餘里內齊北境也

逆河起寶坻南界歷靜海滄州鹽山海豐及肅化北界而止即所謂勃海也考齊之河道者當於此求之河自周定王五年徙由滌川歷經東昌德州等處皆齊地

淄水章作苗本策孟嘗君將入秦章淄水至則汝殘矣原注淄水出

太山萊蕪原山恩澤案水經注淄水出泰山萊蕪縣西

南原山下顏神鎮東南二十五里世謂之原泉淮南子淄出目節

益都縣岳陽山東麓即原山也東北流出萊蕪口逕牛山西又東逕臨

淄縣故城南在今縣北八里東得天齊水口在今縣東南八里又東北

流逕琅槐故城南在今樂安縣東北一百十里又東北逕馬井城北

與時繩之水合又東北至皮邱沈入于海班志作入海蓋濟水亦於此入海也杜注作入汶即柴汶水

出泰山梁父縣西北入汶與此異括地志俗傳禹治水功畢土石黑數里之中波若漆故謂之淄水齊乘淄多

伏流潦則薄崖涸則濡軌而已俗謂之九乾十八漏洪

亮吉曰今淄水出博山錢坊作淄縣岳陽山俗名馬從川地相接

長峪道逕益都臨淄樂安至壽光縣界合清水泊入海

錢坊曰即鉅定也

淄上

同上今臣來過於淄上案見上

淄澗

淄澗

淄澗

本策田單將攻狄章而馳乎淄澗之間原注澗水出臨淄入時水恩澤案水經注澗水出營城東世謂之漢澗

水西逕樂安博昌縣故城西南歷貝邱又西北入時水

自下通謂之澗左傳有酒如澗指此時水又東北流逕

廣饒縣故城北入淄水孔子曰淄澗之水合易牙嘗而

知之謂斯水矣齊乘澗水北流勢極屈曲俗稱九里十

八彎顧祖禹曰淄水在城南澗水在城北故曰馳乎淄澗之間錢坊以漢志廣饒縣為山所出之澗水為澗水與此異

泗水

秦策或為六國說秦王曰章以與申縛遇於泗水之上

泗水

泗水

泗水

泗水

泗水

泗水

泗水

泗水

泗水

泗水

耳說文是也

汶篁

燕策昌國君樂毅章莠邱之植植亦汶篁原注汶水出泰山萊蕪原山竹田曰篁言燕以齊為塞正曰索隱云言燕莠邱之所植植齊王汶上之竹徐注謂燕之疆界移於齊之汶水非補曰一本汶篁恩澤案博雅皇與塏通易城復于隍子夏傳作塏云城下池也說文有水曰池無水曰隍策蓋言莠邱之植植于汶上之城池耳從征記汶水入萊蕪谷夾路連山百數里水隍多行石澗中出藥草饒松柏林蘆際濛崖壁殆即所云汶皇也因

國策地考

卷四

十

上句植字遂訛皇為篁說者因以竹田訓之謬矣

長城

秦策張儀說秦王曰章長城鉅防足以為塞原注濟北有長城東至海補曰長城西頭在濟州平陰縣界太山記云太山西有長城緣河經太山一千五百里至瑗邪臺入海恩澤案長城之說不一管子長城之陽魯也長城之陰齊也疑是秦山之誤竹書梁惠成王二十年齊築防以為長城此在威王時正義史記還蓋長城以為防齊記齊宣王乘山嶺之上築長城東至海西至濟州千餘里水經注朱虛縣泰山此東泰山即沂山在臨朐縣南百里上有長城西接岱東

連琅邪巨海千有餘里蓋田氏之所造通典盧縣有長城東至海說本郡國志輿地廣記鄆州平陰縣淄川縣古齊長城以今考之其時則春秋已建其基而戰國以來威宣閔三王代修之其地則自今平陰東歷肥城北長清南泰安西北六十里萊蕪北淄川南沂水北九十里胸南莒州北以至諸城南七十皆是也

鉅防

見上原注濟北盧有防門即鉅防恩澤案左傳塏防門而守之廣里杜預曰平陰城南有防防有門於門外作塏橫行廣一里京相璠曰平陰南當作北有長城東至海

國策地考

卷四

十

西至濟河道所由名防門去平陰三里其水引濟故濟尚存門之北有光里今其地亦名廣里云此與杜異解當以杜為是郡國志濟北國盧縣有平陰城京相璠曰在西南杜預作東北非是有防門有光里皆專據平陰一縣言竹書云齊築防以為長城則長城即鉅防也

四塞

同上臨淄章此所謂四塞之國也原注言四面皆有險固恩澤案即指上文太山琅邪清河渤海言他若清濟濁河足以為固長城鉅防足以為塞亦所謂四塞也

博關

本策張儀為秦連橫說齊王曰章悉趙涉河關指博關  
原注燕秦傳注東郡有博平以為博關今按泰山有博  
亦近齊也補曰後語注云今兗州博城縣有古關是博  
關司馬貞云在博州恩澤案正義博關在博州趙兵從  
貝州渡清河指博關則漯河南臨淄即墨危矣輿地廣  
記博州戰國屬齊趙魏三國之交胡三省曰博關在濟  
州西界之博陵說本正義今山東東昌府博平縣西北三十  
里有故博平城即齊博陵也以為博城者非括地志博  
城縣之關

五都

國策地名考

卷四

三

燕策燕王噲既立章王因令章子將五都之兵因北地  
之眾以伐燕原注都大邑補曰索隱云五都即齊也臨  
淄是五都之一此句是正義臨淄案周禮四縣為都  
淄上脫一按字  
方三十二里自是大邑但孟子稱王之為都者臣知五  
人而平陸居其一則齊地之以都計者當不止此數而  
當時特用其五耳

安平

本策貂勃常惡田單章安平君小人也原注徐廣云北  
海東安平正義云在青州臨淄縣東古紀國之鄰邑索  
隱云單初起安平故以為號恩澤案地理志東安平屬

淄川國關駟曰博陵屬涿郡有安平故此加東錢坫曰非  
也乃千乘  
有安平應劭曰博昌西南三十里有安平亭郡國志北海  
郡正義曰青州東安平六國時曰安平宋晉州郡  
志屬齊郡括地  
志安平城在青州臨淄縣東十九里胡三省曰齊以田  
單安國平難又嘗保安平故以安平封之顧祖禹曰今  
臨淄縣東十九里錢坫作十里江永曰疑是九十里  
與壽光縣相近紀在壽光東南也有  
東安平故城單所封也

千乘

國策地名考

卷四

三

本策齊負郭之民章千乘博昌之間方數百里兩血露  
衣原注千乘青州郡恩澤案地理志千乘郡有千乘縣  
郡國志屬樂安國伏琛曰千乘城在齊城西北百五十  
里隔會水即漯水之異名也元和志千乘者以齊景公  
有馬千駟敗于青邱得名今縣北有青邱寰宇記千乘  
故城在高苑縣北二十五里說本正義顧祖禹曰今青州府  
高苑縣北錢坫作  
東北二十五里有千乘城按通雅以濟南  
府濱州為漢千  
乘地非是濱州乃千乘郡  
濕沃縣地非古千乘縣也

博昌

見上原注屬千乘恩澤案地理志千乘郡有博昌縣郡  
國志屬樂安國有薄姑城即古薄姑氏國有貝中聚即  
左傳貝邱又有時水  
所謂乾時應劭曰昌水出東萊昌陽關駟曰

昌水勢平故曰博昌錢坵曰縣有薄姑城括地志薄姑在博昌東北古字薄博同聲通用加美名故曰博昌耳非昌水之謂也在今青州府博興縣東顧祖禹洪亮吉並作南二十五里

顧祖禹作二十里

同上安平章益封安平君以夜邑萬戶高注夜一作劇

鮑注同屬淄川又東萊有掖有不夜疑夜字為掖不全

或不夜省補曰齊地記古有日夜出見于東萊故萊子

立此邑以不夜為名恩澤案地理志掖與不夜雖同屬

東萊郡然掖為今萊州府掖縣不夜為今登州府文登

東萊地名考

卷四

西

榮成二縣相距五六百里田單所封必不在此考說苑

引此正作掖楚漢春秋有夜侯盡達即掖縣通鑑注夜

邑戰國策作掖邑是夜掖古字通用當以今掖縣為是

御批通鑑輯覽至此說舊注以為從不夜省綱目集覽

顧祖禹洪亮吉並同從之非是

劇邑

見上補曰劇城在青州壽光縣南三十里恩澤案地理

志有兩劇縣一屬北海郡一屬淄川國路史國名紀劇

齊附庸今淄川劇縣又云劇是臨胸東壽光西南故劇

城齊之劇邑錢大昕曰志稱淄川後并北海則二劇疑

即一地然北海之劇本是侯國即淄川懿王子錯所

蓋析劇縣之鄉為侯國別屬北海而劇縣之隸淄川如

故非重出也今青州府壽光縣東似當三十里有劇故

城錢坵曰淄川之劇在丹水之東今在青州府昌樂縣

西十里補雅正義作五十五里北海之劇在丹水之西今在青州

府臨胸縣西南似當作東北實一地也以單封安平考之則劇邑較夜邑為近

膠東

燕策秦召燕王章以膠東委於燕以濟西委於趙原注

膠東國故齊國項紀注即墨也恩澤案地理志膠東國

領縣八亦治即墨耳漢即墨縣在今平度州非今即墨縣也非止即墨一

國策地名考

卷四

五

縣也水經注膠水出黔陬縣膠山齊記作五考山北過夷安縣

今高至當利縣今掖西北入海寰宇記膠水在膠水縣

今平西八十里胡三省曰膠水之東為膠東國今萊州

之平度即墨昌邑登州之萊陽皆其地但此地距燕甚

遠何以委之蓋古時青州原跨有遼東營州之境是時

一屬燕故以此委燕使越海而有此地本是虛構之詞不

可為典要然意實如此若由今順天趨天津經武定青

州而至登萊路反寫遠隔絕難通矣

即墨

同上博爾章臨淄即墨非王之有也原注即墨屬膠東

國補曰今萊州卽墨縣恩澤案地理志膠東國有卽墨

縣郡國志屬北海國左傳棠正義萊州膠水縣錢地引

縣疑南六十里卽墨故城是也括地志卽墨故城在膠

水縣東南六十里元和實字記墨山在膠水縣東北六

十里石色如墨有墨水出焉太平御覽城臨墨水故曰

卽墨唐宋之膠水縣皆今萊州府之平度州故今平度

州東南六十里有卽墨故城卽古卽墨也顧祖禹錢培

今萊州府所屬之卽墨縣則隋開皇十六年始置漢爲

縣注乃引此以證齊邑謬矣洪亮吉乾隆

夷維

國策地名考 卷四 共

趙策秦圍趙之邯鄲章夷維子執策而從原注索隱云

維東萊之邑其居夷也號夷維子故晏子爲萊之夷維

人恩澤案地理志高密國有夷安縣應劭曰故萊夷維

邑齊記齊城東三百里有夷安卽晏平仲之邑水經注

縣西去濰水四十里濰水出琅邪箕縣屋山有潭周四

十里濰水支津之所注也正義密州高密縣古夷安城

蓋因邑爲姓路史國名紀高密有密鄉春秋之萊夷維

邑也今萊州府高密縣外城卽夷安故城也說本

瑯邪 見上泰山下原注徐州郡補曰朱子云齊東南境上邑

恩澤案山海經瑯邪臺在渤海間琅邪之東郭璞曰琅

邪臨海邊有山嶠嶢特起狀如高臺此卽琅邪臺也琅

邪者越王句踐入霸中國之所吳越春秋句踐二十五

年竹書作二徙都琅邪立觀臺越絕書云以望東海山

經則地本有臺句踐特更築臺四七里之耳索隱云山形如臺是也地理志琅邪郡有琅邪縣

水經注琅邪臺在城東南十里今夏河城在臺西北正

十里或是越王都云縣南七十里有長城卽齊所築初

爲齊越分界處後爲齊楚分界處故迹依約猶存師古

曰琅邪卽墨近海財用所出蓋其地依山爲城山上有

臺三面皆浸於海惟西南通陸形勢險要兼更饒富故

國策地名考 卷四 七

句踐徙都於此而齊亦以此爲東南一大都會也元和

志琅邪故城在諸城縣東南一百四十里括地志作一

誤後漢書注謂在海州胸山縣東北蓋地相接隨注以

爲徐州郡當是密州之訛乾隆圖志言在諸城縣東南

一百五十里則今同屬青 州府 又東南十里爲琅邪山

城陽 同上安平章王走而之城陽之山中原注城陽兗州國

莒其縣也恩澤案漢志城陽與成陽不同成陽是縣屬

濟陰郡在今濮州城陽是國齊悼惠王屬兗州在今莒

州胡三省通鑑注方以智通雅風俗通義城陽今莒縣

是也錢大昕廿二史考異說並同王莽名城陽爲顧祖禹曰今山東莒州

廢莒縣即其地洪亮吉謂在諸城縣北疑誤諸城與莒州接壤然當在縣南不應在縣北

同上千乘章王奔莒恩澤案齊有二莒一為東境邑左

傳齊侯田于莒陳桓子請老子莒是也此亦莒地但非其國都耳高士

奇曰取地于莒遂謂之莒一為故莒國地理志城陽國御批通鑑輯覽王之

有莒縣郡國志琅邪國莒縣本國故屬城陽是也此是

故莒國杜預曰縣自遷邱里舊城有三重皆崇峻子城方十二里

內城周二十里外郭周四十里蓋鑿於先時浹辰三都

之克加意修築故守險難犯閔王獨保此以為固而燕

亦并力攻之而不能下也今為沂州府莒州

國策地名考

卷四

七

鼓里

同上於是殺閔王於鼓里原注莒中里也恩澤案胡三

省曰鼓里近齊廟蓋因淖齒弑閔王擢其筋縣之廟梁

宿昔而死望文生義而為此說至莒之有廟則以陳桓

子請老於是故以為宗邑立廟奉祀此本故莒國地相

去必不遠惟謂之鼓里其名尚難強通耳

鍾離

本策齊王使使者問趙威后章齊有處士曰鍾離子原

注鍾離屬九江恩澤案九江之鍾離在今安徽鳳陽縣

東四里此非齊地也史記齊世家會諸侯盟于鍾離劉

昭曰鍾離城南有羽泉括地志鍾離故城在沂州承縣

界路史國名紀鍾離國子爵徐之別封今沂之承舊作

有鍾離城乃晉吳會處應劭曰在九江蓋其後徙於此

吳滅之若宜咎之所城事見左傳在今湖則楚地矣齊

乘鍾離在沂州西南百餘里楚將鍾離昧所築此說非

史則鍾離之得名久矣非因昧姓而有所名也昧蓋因其地城之耳今為山東兗州府

縣洪亮吉謂在海州南非是

華陽

同上華陽子原注諸書華陽皆不地范曄傳注華一作

葉恩澤案姓氏急就篇亦作葉然齊自有華地左傳齊

國策地名考

卷四

七

有華不附注山又有華泉在今濟南府歷城縣東北十

五里或即在此山之南水之北未可知也又地理志秦

山郡有華縣在今沂州府費縣東北六十里本魯東防

邑戰國時亦屬齊

淮泗之間

本策鮑本齊以淖齒之亂仇秦章王即欲以秦攻齊淮

泗之間亦可得也恩澤案淮泗之間即所謂淮北泗上

也蓋淮水自西而東泗水自北而南俱至今清河縣合

流入海在其間者今江蘇之徐州及淮安北境山東之

濟寧及兗州南境安徽之泗州皆是也

淮北

同上汶篁章且又淮北宋地楚魏之所同願也原注楚

欲得淮北

恩澤

案正義曰淮北謂徐泗等州顧祖禹曰

自沂兗以南古所稱淮北地也

東國

同上阿章齊有東國之地方千里

恩澤

案東國謂齊東

方之國如泗上十二諸侯之屬策云舉五千乘之勁宋

而包十二諸侯疑即指此若趙策所稱東國

見秦圍趙之邯鄲章

則專以齊言

國策地名考

卷五

手

國策地名考卷五

欽 程恩澤 纂

儀徵阮芸臺先生鑒定

溧陽 狄子奇 箋

陽湖 顧文炳 叅

齊下

徐州

本策楚威王戰勝於徐州章高註徐州或作舒州是時

屬齊鮑注後志魯之薛六國時曰徐州

恩澤

案徐州有

三說地理志勃海郡有東平舒縣正義曰即徐州也為

齊西北界上地江永曰東平舒在今順天府大城縣界

國策地名考

卷五

一

此齊之極北與燕界者也齊履北至無棣與東平舒並

屬勃海郡則其北境得至此史記齊威王曰吾臣有黔

夫者使守徐州則燕人祭北門趙人祭西門此正是東

平舒接燕而近趙之地故燕趙畏之而祭門

顧炎武以此為誇詞

若是薛城去燕趙甚遠又何畏哉皇極經世書陳恒事

明朱隱老注引正義東平舒之說當從之此一說也竹

書紀年梁惠成王三十一年下邳遷於薛改名曰徐州

顧炎武曰今滕縣之南薛河北有大城田文所築也此

又一說也說文邾邾下邑魯東有邾城其地近薛而非

即薛也段玉裁曰是時薛為齊滅不得至魯頃公十九



年尚為魯有蓋國策之徐州本邾也非薛也邾徐犇近  
凡史記齊世家楚圍我徐州楚世家敗齊於徐州越世  
家與齊晉諸侯會於徐州魯世家楚伐我取徐州皆指  
邾言此當從後說

薛

東周策謂薛公曰章高注薛齊邑田嬰封于薛號靖郭

毛君今屬魯國鮑注同恩澤案漢志魯國有薛縣本仲

虺國戰國時為齊所滅先滅薛以遷邾後封田嬰於此

謂之薛公今在兗州府滕縣南四十里正義作四胡三

省以薛為薛陵非是洪亮吉曰薛陵在今陽穀縣東北

國策地名考

卷五

二

靖郭

本策靖郭君將城薛章原注田嬰謚正曰索隱云靖郭

或封邑號漢齊王舅父駟鈞封靖郭侯恩澤案史記文

帝本紀封齊王舅父駟鈞為清漢書郭侯惠景間侯者

年表有清郭王氏本作清都監如淳曰邑名六國時齊

有靖郭君靖音靜錢大昕曰杜佑謂戰國之際權設班

寵有加賜邑封君者蓋加其位號或空受其爵如靖郭

武安之類以言武安則可以言靖郭則不可按考與所

之說惟史記徐廣注云清都一作鄭苦堯反索隱云漢

表作郭郭屬鉅鹿又云郭太原縣與國策注所據不同

蓋初封靖郭後乃徙封於郭其在鉅鹿或在太原則

未知孰是以徐廣注推之當主鉅鹿漢志鉅鹿郡有郭

縣今為東鹿縣郭縣故

嘗

本策靖郭君善齊貌辨章孟嘗君又竊以諫原注孟嘗

君邑名在薛旁按詩居常與許即此嘗也恩澤案孔疏

常魯南鄙鄭箋常或作嘗在薛之旁六國時齊有孟嘗

君食采於薛管子小匡篇管仲勸桓公親諸侯反其侵

地故歸魯常潛國語常作堂洪頤煊經義叢鈔以常與

今魚臺縣史記越世家願齊之試兵南陽此南陽即呂

地以聚常郊之境索隱常邑名即田文所封家之常即

春秋傳晉會吳子于良之良也漢置良或以為謚非是

國策地名考

卷五

三

路史嘗在南陽田文之封今滕縣薛城括地志薛城周

無南十里有孟嘗集或云即古嘗邑近志以史記公孫

宏傳有菑川國薛縣誤文因以淄川為田文封邑謬矣

見日

成

本策成侯鄒忌為齊相章高注成邑鄒忌封補曰史曰

封以下邳號為成侯恩澤案成本魯地春秋桓六年公

會紀侯于成杜注在泰山鉅平縣東南後為孟氏邑在

齊南魯北境故曰噶成齊人必至于此門史記齊宣公

四十八年田和取魯成邑即此漢置鉅平縣屬泰山郡

括地志鉅平城今爲故城社汶水經其東上有文姜臺其東南卽魯之故成邑今兗州府寧陽縣東北九十里

剛史記作綱

有鉅平城或鄒忌先封於此又益封下邳也

魏策樓侯攻大梁章攻齊得剛博以廣陶原注並屬泰山補曰括地志故剛城在兗州龔邱縣界恩澤案地理

志泰山郡有剛縣故剛郡國志屬濟北國應劭曰剛城

故剛邑也徐廣曰濟北有剛縣京相璠曰剛縣西四十

里有剛亭杜預春秋釋例剛在剛縣北剛城東有一小

亭今剛縣治俗人又謂之剛亭章懷太子曰故剛城在

國策地名考

卷五

四

龔邱縣東北記同今寧陽縣東北三十五里有剛城史

記秦昭王三十六年取齊剛壽剛卽此壽謂壽張正義曰鄆州縣

平陸

本策燕攻齊章楚攻南陽魏攻平陸齊無南面之心恩澤

案地理志東平國有東平陸應劭曰古厥國郡國志

東平陸六國時曰平陸水經注汶水西南逕東平陸故

城北元和志中都本魯邑定公以孔子爲中都宰故城

在今縣唐置中都縣西三十九里水經注引郡國志曰須昌縣有致密城古中都也卽

夫子所宰之邑漢以其地爲東平陸縣太平御覽鄆州

中都縣漢爲平陸縣史記魯敗齊師於平陸卽此今兗

州府汶上縣西北有平陸故城

右壤

同上且棄南陽斷右壤存濟北計必爲之原注右壤謂

平陸恩澤案齊右壤策凡兩見在秦策者頃襄王二十一年章齊之右

壤可拱手當據全齊言正義右壤謂淄原本作涓疑誤州之南

北胡三省曰謂濟西之地是也此右壤專據平陸言索

隱曰齊右壤之地平陸是也各就本文審之

南陽

見上原注荊州郡時屬齊補曰索隱云南陽卽齊淮北

泗上之地恩澤案此南陽在泰山之南趙岐孟子注泰

國策地名考

卷五

五

山之南謂之南陽貨殖傳泰山其陽則魯其陰則齊當

是其地全祖望曰自齊言之則謂之南陽山南曰陽也自魯言之則謂之汶陽水北曰陽也在今

新泰寧陽一帶正與平陸相近故牽連言之公羊傳高

子將南陽之甲孟子遂有南陽皆此也鮑以爲荊州郡

固謬吳云卽淮北泗上之地亦似太遠顧祖禹謂今鄆

縣西三十里有平陽城卽齊南陽邑則又太偏矣

阿

奈策謂魏冉曰章宋衛乃當阿本作甄按鮑注云史作甄則此當是甄字

耳原注阿今濟北東阿齊之阿邑恩澤案阿有二屬趙

者爲西阿卽葛在今直隸保定府安州史記趙與燕會

阿是也屬齊者為東阿史記趙與齊戰阿下乃西阿也高士奇以為即東阿非是

春秋柯邑杜預曰柯之為阿猶莊十三年公會齊侯盟

于柯是也此與襄十九年叔孫豹會晉士匄盟于柯非一地彼柯在今河南彰德府內黃縣東北境

高氏合而之亦非又名阿澤襄十四年敗公徒于阿澤是也杜預

漢志東郡有東阿縣括地志漢東阿縣在東阿縣西南

二十五里元和志作西十二里今在兗州府陽穀縣東北五十里

阿城鎮宋開寶八年遷縣治於今東阿縣屬泰安府之南穀

鎮而故城遂墟宋東阿縣乃春秋穀邑漢為穀城縣今名舊縣有項羽墓自宋以來又經數徙

錢坫謂漢東阿縣在今東阿縣西南疑誤

國策地名考 卷五 六

贏

同上千乘章贏博之間地坼至泉原注二縣屬太山恩

案春秋桓三年公會齊侯于贏杜注今泰山贏縣漢

志贏屬泰山郡是也元和志後魏移古贏縣於萊蕪縣

縣即今唐貞觀初省入博城長安四年以廢贏縣置萊蕪

縣實字後漢書注贏故城在博城縣東北括地志同今在泰

安府萊蕪縣西北四方輿紀要作二十里或云大事表

縣東南五十里江永曰各據其地望言之實一地此說

非也左傳公會吳子伐齊五月克博壬申至于贏博即

博城縣在今泰安縣東南三十里吳魯伐齊自南而北

若贏又在博南二十里斷無先至博而後至贏之理惟

贏在博北故既克博復深入折而東乃至于贏當以魏

王泰章懷太子賢說為是按萊蕪在泰安正東一百二

東北也若在泰安東南則亦當在萊蕪西南矣

博

見上恩澤案漢志泰山郡有博縣劉昭注有龜山有龍

檀弓葬于贏博之間國語遵汶伐博皆此地漢初亦曰

博城呂后封馮無擇括地志博城縣本漢博城縣城是

也今在泰安府泰安縣東南三十里

高宛

國策地名考 卷五 七

見上濟下高注高宛縣名鮑注後志高宛屬樂安恩澤

案地理志千乘郡有高宛縣郡國志屬樂安國水經注

高宛有東西二城西封丙信東封齊悼惠王子卬徐廣曰樂安有高苑

城故俗謂之東高宛寰宇記故城在長山縣北二十四

里今在濟南府新城縣東十二里其青州府所屬之高

苑縣則齊千乘地也方輿紀要以此即今高苑縣就地

以今新城縣為西高苑亦似可通蓋二縣本接壤在漢晉同屬樂安國也

天唐

同上高注天大也唐防也鮑注蓋盼子所守所謂高唐

屬平原恩澤案漢志平原郡有高唐縣杜預曰在祝阿

縣北後書注 寰宇記在禹城縣南五十里錢坵曰戰國

策所謂天唐是也此說未知所據似即

於陵

同上鍾離章於陵子仲尚存乎原注於陵屬濟南以所

居為號恩澤 案漢志濟南郡有於陵縣杜預曰縣西北

以封齊 齊記於陵西三里有長白山即陳仲子夫妻隱

處水經注魚子溝水出長白山東柳泉口山即陳仲夫

妻之所隱也其水又逕於陵縣故城西孟子曰居於陵

即此處也鮑以此與孟子所稱為兩人非是高 魏收地

形志濟南郡逢陵縣有於陵城或曰後魏改 寰宇記故

同貨比名考

卷五

八

城在長山縣南二十五里今在濟南府長山縣西南二

十里大事表作

昌國

同上千乘章使昌國君將而擊之原注見燕 故昌城在

淄州淄川縣東北恩澤 案地理志齊郡有昌國縣郡國

志屬齊國亦名昌城此與信都國之昌成山陽 趙世家

惠文王二十五年攻昌城高唐取之是也水經注德會

水流逕昌國縣故城南昔樂毅攻齊有功燕昭王以是

縣封之為昌國君正義故昌城在淄州淄川縣東北四

十里今在濟南府淄川縣東北三十五里錢坵作

聊城

同上千陸章初燕將攻下聊城原注屬東郡高紀注在

平原正曰括地志故聊城在博州聊城西恩澤 案漢志

東郡有聊城縣魏晉屬平原 此於春秋為齊西境邑所

謂聊攝以東也京相璠曰攝城在縣東北三十里 水經

注灤水又北逕聊城縣故城西城內有金城周市有水

南門有馳道絕水南出自外泛舟而行東門側有層臺

秀出魯仲連所謂還高唐之兵卻聊城之眾者也今在

東昌府聊城縣西北十五里

濟北

國策地名考

卷五

九

見上右壤下恩澤 案郡國志有濟北國其地本廣但此

處濟北當專指聊城言索隱濟北即聊城之地是也胡

三省兼博陽疑是博 言非是

濟西

同上清濟章濟西不役所以備趙也河北不師所以備

燕也原注濟西濟州以西也恩澤 案春秋屬書濟西杜

注一云濟水之西一云故曹地顧棟高曰約在今曹縣

鄆城鉅野三縣之地此就春秋魯濟疆界言若此所云

濟西則今東昌曹州二府凡在濟水以西者皆是

鄆

史作甄

見上阿下又本策齊王建入朝于秦章在阿鄆之障者

百數原注鄆屬濟陰補曰鄆本濮州鄆城恩澤案春秋

莊十四年諸侯會于鄆杜注鄆衛地今東郡鄆城按鄆城於

秦屬東郡晉為濮陽國並無東郡之說杜稱今東郡鄆城未審何據漢志濟陰郡有鄆城

縣說文水經注河水又東逕鄆城縣北故城在河南岸

十八里河上之邑最為峻固城周七里戰國時屬齊宣王

八年與魏惠王會于鄆是也今曹州府濮州東二十里

有舊城集即故鄆城也

濮磨之北

秦策頃襄王二十年章王又割濮磨之北屬之燕斷齊

國策地名考 卷五 十

秦之要絕楚魏之脊原注濮在江漢之南建寧邵南有

濮夷沮水西有磨城子胥所造正曰江漢南之濮乃書

彭濮之濮沮水磨城遠不相涉下文北屬之燕可見濮

即衛之濮上水出東郡濮陽南入鉅野者也索隱云磨

地近濮史表有磨侯程黑索隱云表作歷歷縣在信都

地邑並無磨此磨字與歷通新序正作濮歷恩澤案吳

以濮為濮上勝鮑說多矣惟謂磨即信都歷縣今直隸

故城尚嫌稍遠與濮不相屬水經注雷澤西南十許里

有小山孤立峻上亭亭樂時謂之歷山澤東南有陶墟

郭緣生述征記謂舜耕陶所在也此本相沿舊說

濮州東南七十里正索隱所云磨地近濮者以此

磨之北謂自濮水歷山以北皆割以屬燕似較穩樞

說俱未明析地理通釋與吳注畧同

新觀

魏策楚許魏六城章王之所得者新觀也原注屬魏郡

補曰括地志觀津在冀州棗陽一云武安縣東南本趙

邑今屬魏恐名新觀以此大事記主屬清河又云魏惠

王三年齊伐魏取觀津赧王四十二年魏冉敗趙魏取

趙觀津所屬不常恩澤案舊以觀津為新觀殊屬臆說

上云伐齊存燕下云道涂宋衛為制則新觀當是齊地

國策地名考 卷五 七

與宋衛相近何得以觀津當之耶郡國志東郡衛公國

本觀故國妣姓本作姚元和志澶州東北二十四里裏

記作七有觀城縣古之觀國太康第五弟所封今屬曹

州府疑即其地然新觀二字不見諸地理書未可武斷

也

河南

秦策秦客卿造謂穰侯曰章誠能亡齊封君于河南原

注亦河之南非郡此蓋寓封恩澤案策下云南與陶隣

則其地必與定陶相近當在大河之南今河南歸德府

商邱虞城等處是時宋地俱屬齊也

宋地

見上淮北下原注魏欲得宋時屬齊恩澤案宋世家王

偃四十七年年表止四十年通鑑同齊與楚魏滅之通鑑齊獨滅宋三分

其地或云齊得其濟陰東平魏得其梁陳留楚得其沛

恐未必然濟陰東平本齊地何待滅宋始得之是時齊

王兵疑沛梁陳留亦必有剖分而食者故楚魏欲得而

甘心耳田齊世家齊遂伐宋宋王出亡死于温齊南割

楚之淮北西侵三晉欲以并周室為天子則楚魏之地

齊尚奪之又何有於宋地哉

陽武

國策地名考

卷五

三

秦策陘山之事章齊懼令田章以陽武合於趙高注陽

武齊邑鮑注屬河南此時屬齊正曰此指開封陽武非

齊地當考恩澤案漢志陽武屬河南今屬懷慶府胡滯

自元時河從原武決而東南流始為河北地史記云陳平陽武戶牖鄉人蔡

邕陳留東昏庫上里新碑亦云惟斯庫里古陽武之牖

鄉即左傳所云及戶牖陳留風俗傳東昏縣衛地故陽

武之戶牖鄉是也今為開封府蘭儀縣是時齊地據有

曹濮距蘭儀不遠既云以陽武合於趙當必與趙接壤

之處未可以鮑注為非張氏琦曰此或章武之說

平邑

中山策中山與燕趙為王章欲割平邑以賂燕趙高注

平邑燕邑鮑注屬代郡正曰括地志平邑故城在魏州

昌樂縣東北恩澤案平邑有二地理志代郡有平邑縣

在今山西大同府陽高縣西南亦在靈邱縣西北此趙之平邑

也史記趙獻侯十三年城平邑即此括地志平邑故城

在魏州昌樂縣東北四十里在今直隸大名府南樂縣

東北此本趙地而齊取之者也竹書晉烈公五年齊圍

平邑九年取平邑即此此地於漢為樂昌縣屬東郡本

與齊不遠而亦為燕趙至齊出入門戶故欲割以賂之

使出兵攻中山高注以為燕邑非是世豈有割燕邑以

國策地名考

卷五

三

賂燕者哉

河間

燕策燕代謂燕昭王曰章齊雖強國西勞於宋南罷於

楚則齊軍可敗而河間可取案見秦

河北

見上濟西下原注河北謂滄博等州在漯河之北者恩澤

案博州今東昌府距燕甚遠必非當時所指此河北

當是滄景德棣諸州在古逆河之北者為今德州武定

天津河間之地

北地

見上五都下又見燕代自齊獻書于燕王章齊之信燕也至於盧北地行其兵原注齊之北近燕恩澤案索隱云北地即齊之北邊胡三省曰蓋漢千乘清河勃海之地其說似混漢千乘郡即今青州府乃齊之國都不得云北地即清河亦齊西境非北境也當以專主勃海為是

河東

趙策齊欲攻宋章得二都割河東盡効之於王恩澤案

據上文此河東蓋取之於趙者魏策亦云趙欲以河東易燕地於齊蓋在漳河之東今彰德衛輝二府之境與

國策地名考

卷五

西

齊魏俱接界故齊又割以與魏也或以平陽蒲州言趙之河東則遠不相涉矣

枝桑

同上泗水章趙人聞之至枝桑燕人聞之至格道格道

不通乎

高本高云一絕高注絕字屬下句讀高注燕趙怒齊之

臣魏故出兵至枝桑格道將伐也鮑注枝桑地缺趙記

注根桑一曰平桑疑即此此魏地也蓋赴魏之難也恩澤

案據策上下文義當是齊地以遇於泗水之上推之尤信鮑以為

魏地非是

格道

見上原注地缺恩澤案此亦齊地

際絕

見上原注地缺恩澤案據高注此非地名姑存之以俟

考

鼓

趙策三國攻秦章四國將假道於衛以過章子之路齊

聞此必効鼓原注莒鼓里是也濟南又有土鼓恩澤案

漢志濟南郡有土鼓縣水經注百脉水出土鼓縣故城

西是也在今濟南府淄川縣西五十里然此固名土鼓

非鼓也魏收地形志濟北郡盧縣有鼓城在平縣治此在今

國策地名考

卷五

主

濟南府長清縣未知即此否又六國表樂毅破齊趙取

齊昔陽應劭曰鉅鹿郡下曲陽今鼓聚昔陽亭是水經

注昔陽故鼓國也隋開皇十八年改昔陽曰鼓城以此

在今直隸晉州是時齊地北與趙隣則此鼓或指昔陽

言按昔陽有二左傳昭十二年遂入昔陽杜注樂平沾縣東有昔陽城水經注清漳水又南逕昔陽城今為山西平定州樂

平縣非齊所及

晉

燕策燕代自齊使人謂燕昭王曰章燕乃伐齊攻晉原

注實合魏而陽攻以疑齊正曰晉地名下文云晉下可

見恩澤案吳說是也但其地無考或是陽晉然不敢質

也今直隸晉州與魏陽城相近或其地

晉下

同上蕪子遂將而與燕人戰于晉下原注晉之下地  
案晉下猶稷下歷下之謂非晉之下地也

狸

同上明日又使燕攻陽城及狸原注燕地後趙悼襄九年攻燕取狸陽城正曰據此策則燕取之於齊者也正義云當作漁陽此云陽城及狸則其說亦未可據  
恩澤

案趙世家趙攻燕狸陽城即此地蓋燕先取之於齊而趙又取之於燕也正義不知是兩地而以爲漁陽固謬

國策地名考

卷五

六

胡三省通鑑注謂狸即陽城亦未合惟云其地當在齊

燕境上則頗可採水經注鄭縣今任邱縣地東南隅水有狐

狸俗謂之堀狸淀非也洪亮吉日掘狸淀在今任邱縣北狸淀在任邱西北

淀中有蒲柳多葭葦寰宇記狐狸淀在任邱縣西北二

十里任邱宋屬鄭州七國時爲燕齊二國之境未知狸

即此否

陽城

見上恩澤案郡國志中山國蒲陰縣有陽城水經注博

水又東逕陽城縣散爲澤清方廣數里世謂之陽城淀

陽城縣故城近在西北故陂得其名焉郡國志曰蒲陰

縣有陽城者也今城在縣東南三十里前見范水篇今在定府完縣東南疑即其地此與燕之曲逆似一地

狐氏

趙策甘茂爲秦約魏以攻韓宜陽章齊王欲求救宜陽必效縣狐氏原注地缺恩澤案縣邑也狐氏地名檀弓

氏縣潘氏史記建元以來侯者年表有狐索隱曰縣名

志屬北海顏師古曰即狐字地理志注疑即此地

章子之路

見上鼓下原江地缺蓋章子以齊軍守此正曰無考

桓之曲

國策地名考

卷五

七

本策蕪子說齊閔王曰章昔者齊燕戰于桓之曲原注

家語所謂桓山蓋在齊魯之間恩澤案藝文類聚九十

引家語曰孔子在衛聞哭聲甚哀顏回曰回聞桓山之

鳥生四子焉羽翼既成將分四海悲鳴而送之哀聲似

此云云此家語所謂桓山也今在徐州府東北二十七

里下臨泗水相傳桓離葬此因名此說甚謬桓離死在

桓山則其名齊燕戰處不應在此史記梁孝王世家有

志桓邑閔未知即此否

雍門

同上濟章使輕車銳騎衝雍門高注雍門齊西門名鮑



2094564

2121.5

15a



ZW 21181888583482

S

注始皇紀注在高陵正曰見左傳襄十八年恩澤案齊  
雍門有二寰宇記彭城縣東南五十里有雍門城即桓  
譚新論所云雍門周彈琴見孟嘗君者此雍門當王齊  
城門說所謂伐雍門之萩是也說苑韓娥東至齊過雍  
門即此鮑注不知何指

東間

同上千乘章齊孫室子陳舉直言殺之東間恩澤案東

間亦齊城門名左傳州綽門于東間杜預注東間齊東  
門也

檀衢

檀衢

卷五

五

同上有孤狐喧者正議閔王斲之檀衢原注檀衢蓋齊  
市名恩澤案左傳齊有檀臺見哀公十四年胡三省曰檀衢意

其地為通檀臺之衢路也此說似未的按左傳齊檀臺  
臨淄縣東一里恐未可信爾雅四達謂之衢當是街里之名非必市

也

章華姚本作  
華章

本策蘓子自燕之齊章見於章華南門原注史作東門

注齊都賦小城北門不知是一門非也補曰括地志齊

城東有間門武鹿章華之門恩澤案據史記則為東門

據齊都賦注則為北門據國策文則為南門皆非也顧

祖禹曰章華齊宮門名蓋宮門之南門也以見字審之  
良信

北宮

同上鍾離章北宮之女嬰兒子無恙乎恩澤案淮南子

有北宮子高誘注以為齊人即孟子北宮黝是齊有北

宮氏也蓋以居為姓者

梧邱今本作枯邱茲據說苑  
及北堂書鈔引本改正

同上淄澗章齊嬰兒語曰大冠若箕修劍拄頤攻狄不

能下壘梧邱原注補曰齊景公田于梧地名也恩澤案

說苑辨物篇齊景公敗于梧邱即注所引也但其地並

國策地行考

卷五

五

無的處水經注系水北逕臨淄城西門西流逕梧宮南

其地名梧臺里又西逕葵邱北梧臺在齊城西三里今

小阜是距狄地不遠狄國在今高苑  
其故址縣西北二里梧邱或在左右邵

晉涵曰梧邱亦名五丈夫之邱