

Handlungsempfehlungen – Literaturoauswertung Wikipedia

Die Handlungsempfehlungen entstammen direkt aus der zusammengefassten Literatur, verdeutlicht auch durch die Quellenbelege. In der Aufbereitung wurde überlegt, diese in das Dokument "Literaturoauswertung" einzufügen, aus Gründen der Übersichtlichkeit und besseren Diskutierbarkeit hat WMDE sich entschieden, dies in zwei Dokumente aufzusplitten. Es sind keine Handlungsempfehlungen an WMDE, die umgesetzt werden sollen, sondern gehören zur Analyse der Literatur.

1. Community-Diskurs führen

... mit dem Ziel, **Toleranz und Experimentierfreude** zu stärken: Stehen Qualitätssicherung der Artikel und Autoren-Neugewinnung in Konflikt? Welche Möglichkeiten gibt es, die beiden zu vereinen?

Siehe: Halfaker, Aaron, R. Stuart Geiger, Jonathan T. Morgan, and John Riedl. "The Rise and Decline of an Open Collaboration System: How Wikipedia's Reaction to Popularity Is Causing Its Decline." *American Behavioral Scientist* 57, no. 5 (2013): 664–688.

2. Prozesse optimieren

- **Überprüfungs- und Kontrollprozess der Artikel evaluieren und optimieren:** Verbesserungsmöglichkeiten eruieren durch Umfrage bei Administratoren und Autoren; in Diskussion (Punkt 1) einbringen.
- **Umfrage zu Bedürfnissen** einer Weiterentwicklung des Draft-Modus.

Siehe: Schneider, Jodi, Bluma S. Gelley, and Aaron Halfaker. "Accept, Decline, Postpone: How Newcomer Productivity Is Reduced in English Wikipedia by Pre-Publication Review." *In Proceedings of The International Symposium on Open Collaboration, 26:1–26:10. OpenSym '14. New York, NY, USA: ACM, 2014*

3. Möglichkeit eines Kulturwandels diskutieren

- **Selbstverständnis** der Community: Bekenntnis zu einer Institution mit Regelstrukturen und Hierarchien, damit aktive Gestaltung der Regeln möglich wird?

Siehe: Freeman, Jo. "The Tyranny of Structurelessness." *Women's Studies Quarterly* 41, no. 3/4 (2013): 231–46.

- **Kenntnisse der eigenen Regeln:** Forschung zu Arten und Funktionen von Regeln in der Wikipedia.

Siehe: Butler, Brian, Elisabeth Joyce, and Jacqueline Pike. "Don't Look Now, but We've Created a Bureaucracy: The Nature and Roles of Policies and Rules in Wikipedia", *CHI 2008 Proceedings, 2008, Florence, Italy*.

- **Diskussion:** Was sind die impliziten Regeln in der Wikipedia? Wie wendet man Regeln richtig an?

Siehe: Ford, Heather, and R. Stuart Geiger. "Writing Up Rather Than Writing Down': Becoming Wikipedia Literate." In *Proceedings of the Eighth Annual International Symposium on Wikis and Open Collaboration*, 16:1–16:4. WikiSym '12. New York, NY, USA: ACM, 2012.

- **Aktive Gestaltung oder Anpassung der Regeln:** partizipativ und iterativ, begleitet von neutraler Evaluation.

Siehe: Latour, Bruno. "Technology Is Society Made Durable." *The Sociological Review* 38, no. 1_suppl (May 1, 1990):103–31. <https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.1990.tb03350.x>.

- **Niedrigschwellige Angebote** schaffen, die das Erlernen von formalen und impliziten Regeln erlauben.

Siehe: Halfaker, Aaron, Os Keyes, and Dario Taraborelli. "Making Peripheral Participation Legitimate: Reader Engagement Experiments in Wikipedia." In *Proceedings of the 2013 Conference on Computer Supported Cooperative Work*, 849–860. CSCW '13. New York, NY, USA: ACM, 2013.

4. Neulingen den Einstieg erleichtern

- **Materialien entwickeln** zu formalen und organisationsinternen Verhaltensregeln: Tutorials, Workshops, Trainings.

Siehe: Ford, Heather, and R. Stuart Geiger. "Writing Up Rather Than Writing Down': Becoming Wikipedia Literate." In *Proceedings of the Eighth Annual International Symposium on Wikis and Open Collaboration*, 16:1–16:4. WikiSym '12. New York, NY, USA: ACM, 2012.

- **Persönlicher Kontakt** und klares Feedback: Neulinge sollten das Gefühl erhalten, als neues Community-Mitglied wertgeschätzt zu werden. Aktives Zugehen durch erfahrene Mitglieder auf Neulinge und das Anbieten von Hilfestellung verringert die Frustration, wenn erste Beiträge nicht online gehen.
- **Administratoren/Editoren sensibilisieren** oder schulen.

Siehe: Halfaker, Aaron, Aniket Kittur, and John Riedl. "Don't Bite the Newbies: How Reverts Affect the Quantity and Quality of Wikipedia Work." In *Proceedings of the 7th International Symposium on Wikis and Open Collaboration*, 163–172. WikiSym '11. New York, NY, USA: ACM, 2011.

5. Geschlechterungleichheit bekämpfen

Weniger als 10% der Wikipedia-Autoren und Autorinnen sind weiblich!

- **Barrieren erkennen:** mehr Forschung dazu, was Frauen von der Teilhabe abhält. Bereits bekannte Faktoren mit negativer Wirkung: rigide Diskurskultur und

öffentliche Kritik; männlich dominierte Prüfung der Beiträge; Voraussetzung von technischem Wissen in Wikipedia, welches traditionell geschlechterspezifisch ist.

- **Maßnahmen entwickeln:** partizipativ mit Frauen organisationale Struktur und Umgang diskutieren und Anpassungsmöglichkeiten ableiten.

Siehe: Ford, Heather, and Judy Wajcman. "‘Anyone Can Edit’, Not Everyone Does: Wikipedia’s Infrastructure and the Gender Gap." *Social Studies of Science* 47, no. 4 (August 1, 2017): 511–27.



WIKIMEDIA
DEUTSCHLAND

nexus