

REGATUL ROMÂNIEI

MONITORUL OFICIAL

PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI

45 lei pe an 22 lei 50 b. pe 6 luni.

Primăriile rurale 36 lei pe an.

Abonamentele încep din întâia zi a fie-cărei luni.



PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINȚATE

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la biourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC

Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei.

Ori-ce alte acte introduse în ele

se plătesc deosebit, ca și publicațiunile, după lungime.

DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI ÎMPRIMERIEI STATULUI

BUCUREȘCI

Bulevardul Elisabeta

PREȚUL ANUNCIURILOR

Publicațiunile primăriilor, comitetelor, etc., linia 80 b.

Citațiunile de hotărnicie, linia 80 bani.

Inserțiunile și reclamele, linia 1 leu.

Anunțurile particulare 50 bani linia de 30 litere.

SUMAR

PARTE OFICIALĂ — *Ministerul afacerilor străine*: Notificare.*Ministerul de interne*: Decrete.*Ministerul de război*: Decrete—Raport—Prescurtări de decrete.

Deciziuni ministeriale.

Instrucții.

PARTE NEOFICIALĂ — Cronică—Depeși telegrafice—Comunicare—Diverse—Buletine meteorologice—Prețul cerealelor.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 28 Mai

MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE

M. S. Regele a primit din partea M. S. Împăratului Austriei, Rege Apostolic al Ungariei, o scrisoare prin care I notifică că A. S. I. și R. Archiducesa Blanca, soția A. S. I. și R. Arhiducelui Leopold Salvator, a dat naștere unei Principese.

MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 9.612;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri sub No. 12 din ședința de la 17 Mai 1891;

Pe baza art. 1 din legea maximului,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Comuna urbană Tergu-Ocna, din județul Bacău, este autorizată a percepe următoarele taxe:

Lei B.

- 5 de la decaltru vin nou peste taxa existentă de 28 bani, în total 33 bani.
- 7 de la decaltru vin vechi peste taxa existentă de 28 bani, în total 99 bani.

Lei B.

- 1 04 de la decaltru vin sub diferite numiri adus în butelii peste taxa existentă de 28 bani, în total 1 leu, 32 bani.
- 27 de la decaltru bere adusă sau fabricată în comună peste taxa existentă de 39 bani, în total 66 bani.
- 6 de la litru rum și cogniac adus în ori-ce fel de vas peste taxa existentă de 27 bani, în total 33 bani.
- 4 de la kilogramul unt-de-lemn peste taxa existentă de 8 bani, în total 12 bani.
- 8 de la kilogramul cafea peste taxa existentă de 8 bani, în total 16 bani.
- 39 de la kilogramul luminări albe de parafină peste taxa existentă de 39 bani, în total 78 bani.
- 66 de la litru lichori aduse în butoie sau butilii.
- 78 de la kilogramul icre negre moi și tescuite.
- 50 de la kilogramul icre de știucă.
- 1 56 de la kilogramul bombone.
- 15 — pe an de la o căldare lucrătoare de făcut rachiū.
- 5 — pe zi pentru un bal mascat.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 24 Mai 1891.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 1.621.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 9.623;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri sub No. 16 din ședința de la 17 Mai 1891;

Pe baza art. 1 din legea maximului,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Comuna rurală Bărcănesci, din județul Ialomița, este autorizată a percepe următoarele taxe:

Lei B.

- 11 de la decaltru vin nou sau vechi ce se va consuma numai la cârciumile și stabilimentele de comerț peste taxa existentă de 28 bani, în total 39 bani.
 - 8 de la decaltru spirt și rachiū de ori-ce natură, pentru fie-care grad, după alcoolometru lui Wagner la temperatura de 14 grade, desființându-se taxa existentă de 44 bani pe decaltru.
 - 4 idem spirt și rachiū de prune, drojii și tescovină, asemenea pentru fie-care grad la temperatura de 14 grade.
 - 39 de la litru rum și cogniac adus în ori-ce fel de vas.
 - 78 de la decaltru bere adusă sau fabricată în comună.
 - 39 de la decaltru gaz.
 - 10 — pe an de la căldarea în care se face rachiū.
 - 1 — de la un extract de pe un act de naștere.
 - 2 — idem de căsătorie.
 - 1 — pentru un bilet de identitate, desființându-se vechea taxă de 1 leu, 68 bani.
- Aceste din urmă trei taxe se vor percepe numai când se vor cere asemenea acte.
- 50 de la un bilet pentru vânzarea unei vite, desființându-se vechea taxă de 74 bani pentru o vită mare și 18 bani pentru o vită mică.
 - 1 — de la suta de lei din prețul unei vite ce se va vinde în zilele de târg, bălciū sau iarmaroc.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 24 Mai 1891.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 1.620.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 9.771 ;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri sub No. 8 din ședința de la 17 Maiu 1891,

Pe baza alin. 4 de sub art. 42 din legea comunală,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Comuna rurală Secuiu, din județul Dolj, este autorizată de a lua, cu mod de împrumutare, din fondul disponibil al bugetului drumurilor, suma de 1.005 lei, 48 bani, plătită în termen de 3 ani, cu din resursele ordinare ale comunei, spre a servi la facerea reparațiilor necesare localului de școlă.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 24 Maiu 1891.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 1.616.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 7.873 ;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri cu No. 29 din 17 Maiu 1891 ;

In virtutea art. 811 din codul civil,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Jurnalul menționat se aprobă.

Art. II. Comitetul spitalului Elisabeta-Domna din Galați este autorizat să primescă legatul de 5.000 lei, lăsat prin testamentul defunctei Ecaterina D. Corvali, cu condițiune ca, din venitul acestor bani, să înființeze și să întrețină în acest spital un pat pentru bolnavi.

Art. III. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 27 Maiu 1891.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 1.659.

MINISTERUL DE RESBEL

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 6.918,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Sub-locotenentul Suciu Aureliu, din arma infanteriei, ce face parte dintre oficerii de rezervă ai corpului II de armată, se șterge din cadrele oficerilor de rezervă, pe ziua de 1 Iunie 1891, ca unul ce fiind atins de o boală incurabilă îl face cu totul impropriu serviciului militar.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în București, la 25 Maiu 1891.

CAROL

Ministru de resbel,

General J. Lahovari.

No. 1.634.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Regele.

Sire,

Sub-locotenentul Suciu Aureliu, din arma infanteriei, ce face parte dintre oficerii de rezervă ai corpului II de armată, dupe cum rezultă atât din procesul-verbal al comisiei medicale, prevădută la art. 22 din legea asupra poziției oficerilor, cât și din acela al consiliului medical superior al armatei, încheiat în ședința de la 2 Maiu 1891, fiind atins de o boală incurabilă, care îl face cu totul impropriu serviciului militar, cu cel mai profund respect, supun aprobării Majestății Văstre alăturatul proiect de decret, relativ la ștergerea sa din cadrele oficerilor de rezervă.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Sire,

Al Majestății Văstre,

Prea plecat și prea supus servitor,

Ministru de resbel,

General J. Lahovari.

No. 6.918.

1891, Maiu 25.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 6.917,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Înaintăm la gradul de sub-locotenent în rezervă, în arma infanteriei, pe ziua de 1 Iunie 1891, pe sergentul bacalaureat Păcleanu Mihail, din regimentul 6 linie, la corpul III de armată.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în București, la 25 Maiu 1891.

CAROL

Ministru de resbel,

General J. Lahovari.

No. 1.635

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Regele.

Sire,

Cu cel mai profund respect, supun aprobării Majestății Văstre alăturatul proiect de decret, relativ la înaintarea la gradul de sub-locotenent în rezervă a sergentului bacalaureat Păcleanu Mihail, din regimentul 6 linie, care, depunând cu succes examenul cerut de alin. c de sub art. 3 din legea oficerilor de rezervă, promulgată la 1 Aprilie 1880, și îndeplinind și cele-alte condițiuni cerute de legea de înaintare în armată, merită a fi înaintat la acest grad.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Sire,

Al Majestății Văstre,

Prea plecat și prea supus servitor,

Ministru de resbel,

General J. Lahovari.

No. 6.917.

1891, Maiu 25.

Prin decretul regal cu No. 1.623 din 25 Maiu 1891, dupe propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel prin raportul No. 981, s'a rectificat pensiunea acordată, prin decretul cu No. 1.522 din 1890, căpitanului în reformă Rușescu Mihail, din arma cavaleriei, și s'a fixat la cuantumul de lei 255 pe lună, cu începere de la 1 Aprilie 1890.

Prin decretul regal cu No. 1.624 din 25 Maiu 1891, dupe propunerea făcută de același D. ministru prin raportul No. 983, s'a acordat pensunii persoanelor următoare :

Căpitanului în retragere Grigoriu Vasile, din arma infanteriei, pentru un serviciu de 34 ani impliniți, lei 270 pe lună, cu începere de la 1 Aprilie 1891.

Căpitanului în retragere Dimitriu Gheorghe, din arma infanteriei, pentru un serviciu de 29 ani impliniți, lei 245 pe lună, cu începere de la 1 Aprilie 1891.

Căpitanului în retragere Moroianu Stavri, din arma infanteriei, pentru un serviciu de 31 ani impliniți, lei 255 pe lună, cu începere de la 1 Maiu 1891.

Prin decretul regal cu No. 1.630, dupe propunerea făcută de același D. ministru prin raportul No. 2.304, sergentul bacalaureat Constantin Hagi Tudorache, din regimentul 6 artilerie, s'a înaintat la gradul de sub-locotenent în rezervă, în arma artileriei, pe ziua de 25 Maiu 1891, la comandamentul corpului II de armată.

DECISIUNE MINISTERIALĂ

Prin decisiunea D-lui ministru de finance cu No. 24.387, D. Ion Ghenovici, fost agent de control, se numesce, în aceeași calitate, pe lângă fabrica de spirt din comuna Baia, județul Suceava, în locul D-lui Petru Popescu, demisionat.

Indemnitatea D-sale se fixează la suma de lei 150 lunar.

INSTRUCȚII

relative la inspectarea și clasarea cailor, iepelor și cătărilor din țară, trecuți pe tabloul de recensământ, conform art. 13 din legea rechișiunilor militare, promulgată la 22 Aprilie 1877.

Având în vedere că consiliile de recensământ s'au terminat lucrările în urma căruia comisiunile mixte trebuind să procedeze la inspectarea și clasarea cailor, iepelor și cătărilor trecuți în recensământ, conform art. 13 din legea rechișiunilor militare, am decis următoarele:

Art. 1. Comisiunile mixte prevădute de art. 13, menționat mai sus, se vor compune dupe cum urmază:

1^o. În județe:

Un delegat al prefecturii. (În orașele București și Iași delegatul va fi din partea prefecturii orașului).

Un căpitan sau locotenent de artilerie ca delegat al ministerului de resbel.

Veterinarul județului.

2^o. În orașele București, Iași, Galați, Craiova, Tulcea, precum și la reședințele regimentelor de călărași sau de artilerie, delegatul ministerului de resbel va fi un oficier superior din acele regimente.

Veterinarul de asemenea în aceste puncte va fi numit de minister.

Art. 2. Comisiunile mixte vor începe operațiunile la 1 Iunie și le vor termina cel mult la 1 August.

Art. 3. Aceste comisiuni vor trece în inspecții și vor clasa atât animalele trecute pe tabelele întocmite deja de comisiile de recensământ, cât și pe acelea ce se vor găsi neînscrise și ar întruni condițiunile cerute pentru a aduce veri-un serviciu în armată.

Inspecțiunea și clasarea atât în comunele urbane cât și în cele rurale se vor face în prezența primarilor cari vor subscrie tablourile formate de comisiune.

Art. 4. Animalele recunoscute apte pentru serviciul militar se vor clasa dupe cum urmază:

1^o) Cai și iepe de ham.

2^o) Cai și iepe de șea.

3^o) Cătări și măgari de povară.

Caii și iepele vor fi clasăți în fie-care categorie pe talii și anume:

1^o. Pentru caii de ham:

Cei cu talia până la 1.56 minimum.

" " " de la 1.56 la 1.48 minimum.

" " " de la 1.48 la 1.40 "

2^o. Pentru caii de șea:

Cei cu talia până la 1.53 cel puțin.

" " " de la 1.52 la 1.46 cel puțin.

Caii și iepele de șea cu talia sub 1.46, găsiți buni pentru serviciu, vor fi clasăți între cei de ham.

Art. 5. În ceea-ce privește condițiunile ce trebuie să împlinescă animalele menționate mai sus se va avea în vedere că toți caii sănătoși, și având talia minimă arătată, sunt apți pentru veri-unul din serviciile militare; vor fi deci scutiți numai caii estroptiași sau cei atinși de o boală incurabilă și care i face cu totul impropii orî-cărui serviciu.

Asupra etății se va observa că legea stabilește limita de 6 ani, socotind de la 1 Ianua-

rie al anului născerei; așa, spre exemplu, anul acesta sunt supuși rechișiunării toți caii născuți în cursul anului 1885.

Cum, însă, clasarea se face în cursul lunii Iunie și, dupe lege, de la 1 Ianuarie următor, devin rechișiionabili și caii ce au la epoca clasării numai 5 ani, cum, pe de altă parte, cu începere din anul acesta, tablourile de clasare vor începe a fi în vigoare de la 1 Ianuarie al anului următor celui în care se face clasarea, comisiunile vor examina și caii cu 5 ani de etate la epoca clasării (pentru anul acesta cei născuți în cursul anului 1886).

Comisiunile vor înscrie ca buni toți caii ce nu vor fi presintați de către proprietarii lor la clasare, arătând, însă, acesta în observație și clasându-i dupe informații.

Art. 6. Comisiunile mixte dupe ce vor termina cu clasarea animalelor pe categorii, ast-fel cum este arătat la art. 3 și 4 de mai sus, vor proceda la tragerea lor la sorți în fie-care categorie, pentru a se stabili ordinea în care urmază a fi rechișiionați la cas de trebuință.

Art. 7. Comisiunile vor înscrie caii recunoscui buni în registrele model R, din cari, în fie-care corp de armată, unul este pentru serviciul artileriei, unul pentru serviciul sanitar, unul pentru serviciul intendenței (colonele de subsistență) și unul pentru brigada de cavalerie.

Registrul destinat artileriei se va împărți în două părți: în prima vor fi înscriși caii ce vor servi la completarea bateriilor, iar în a doua caii destinați colónelor de munițiuni.

Se vor înscrie, deci, în prima parte, în ordinea în care au cădut la sorți:

1. Caii și iepele de ham având talia de la 1.56 în sus;

2. Caii și iepele de șea având talia 1.53 în sus;

3. Cătării.

În partea a doua:

Caii și iepele de ham având talia de la 1.48 la 1.56.

Caii și iepele de ham cu talia de la 1.40 la 1.48, precum și cei de șea cu talia de la 1.40 la 1.46, vor fi înscriși în proporție de o pătrime în registrul serviciului sanitar, iar $\frac{3}{4}$ în acela al serviciului intendenței.

Măgarii vor fi de asemenea înscriși în registrul serviciului sanitar.

Registrul brigadei de cavalerie se va împărți iarăși în două părți, în prima parte se vor înscrie caii și iepele de șea, având talia de la 1.50 la 1.52 inclusiv, aceștia vor fi destinați roșiorilor, în a doua se vor înscrie caii destinați călărașilor și cari vor trebui să aibă talia de la 1.46 la 1.50.

Se înțelege că aceste părți se compun din foi model lit. R, legate separat.

Aceste registre vor fi înainte corpurilor de armată având a fi distribuite respectiv comandantului brigadei de artilerie, șefului serviciului sanitar al corpului de armată, intendantului corpului de armată și comandantului brigadei de cavalerie.

Art. 8. Comisiunile vor mai întocmi pe comune următoarele tablouri compuse tot din foi model lit. R:

1. Un tablou nominal de caii recunoscui buni, indicându-se numele calului, al proprietarului, serviciul cărui a fost destinat și numărul cădută la sorți; acest tablou se va forma în trei exemplare, din cari unul se va trimite comandantului depositului de recrutare, unul va rămâne la primăria comunei, iar al treilea va fi luat de delegatul ministerului de resbel;

2. Un tablou de caii scutiți, clasându-i pe etate, începând cu etatea de 4 ani și arătându-se motivul scutirii. Acest tablou va fi lăsat la primăria comunei spre a servi la clasarea din anul următor.

Delegatul ministerului de resbel va pune tot interesul ca aceste tablouri să fie întocmite foarte exact, fiind personal responsabil de neexactitățile ce se vor găsi în ele de către comisiunile anului următor.

Art. 9. În toate aceste operațiuni comisiunile mixte vor avea în vedere legea rechișiunilor promulgată la 22 Aprilie 1877, publicată în *Monitorul oficial* No. 93, precum și regulamentul acestei legi decretat la 28 Iunie 1877, publicat în *Monitorul oficial* No. 98 din același an.

Art. 10. Pentru transportul acestei comisiuni se acordă câte lei 200 de fie-care județ, orașul Iași și București, cari sume, regimentele de călărași, divisionul geandarmii București și escadronul Iași, le vor da oficierilor respectivi, membrii comisiunei, din fondurile ce vor avea disponibile; dupe terminarea operațiunilor oficierii justifică aceste sume prin compturi în regulă, pe cari regimentele le vor prezenta imediat corpurilor de armată spre rambursare.

Ministru, General J. Lahovari.

PARTE NEOFICIALĂ

București, 28 Maiu

Luni, 27 Maiu, la orele 5 séra, M. S. Regele și A. S. R. Principele Ferdinand, însoțiți de D. general Barozzi, șeful statului-major regesc, și de adjutantul de serviciu, au mers la casarma regimentului 1 geniu spre a 'l inspecta.

La sosire, Majestatea Sa a fost întâmpinat de D. general Cernat, comandantul corpului II de armată; de D. general Berendei, inspector-general al genului; de D. general Dona, comandantul divisiiei IV infanterie; de D. colonel Algiu, șeful statului-major al corpului II de armată; de D. colonel Salmen, comandantul pieței, și de D. colonel Argetoianu, comandantul regimentului.

Dupe ce Majestatea Sa trecu pe d'inaintea frontului trupei, ce era așezată în linie de bătae, fiind viu aclamat, ordonă să se execute mă-

nuirea armelor, focurile din loc și din mers și diferite mișcări din școlă de batalion, și primi în urmă defilarea.

Dupe acésta, M. S. Regele și A. S. R. Principele trecură la poligon, unde asistară la mai multe experiențe cu pulbere și dinamită pentru punerea focului la câte-va fugase și torpede; vădu, apoi, diferitele retransamente de câmp și asistă la executarea a altor două retransamente de tipuri noi.

Apoi ordonă întinderea unei linii de telegraf, a unei alteea de telefon și asistă la comunicări telegrafice cu aparatul optic Mangin și interceptarea acestor linii.

Dupe acésta inspectă aparatele generatoare de hydrogen pentru umplerea balónelor, diferitele lucrări de sapă executate pentru instrucția trupeii, dintre cari o redută pasageră și mai multe sisteme de poduri pentru trecerea micilor rîuri și văi.

De aci, Majestatea Sa și A. S. Regală Se îndreptară spre stațiunea de porumbei călătorii, primind chiar, prin intermediarul lor, depeși din tabăra trupelor de la Buzău și Ploesci.

Regele și Principele Se îndreptară, apoi, spre gimnastică, unde mai mulți soldați și copii de trupă făcură diferite exerciții, și asistă asemenea la exercițiul velocipedistilor.

Majestatea Sa vizită, apoi, casarma trupeii și deosebitele localuri ale regimentului.

În sala de scrimă, frumos împodobită cu flori și arme, mai mulți soldați și copii de trupă executară diferite exerciții cu sabia și floreta.

Dupe terminarea inspecției, Majestatea Sa ordonă să se adune în giurul Său ofierii cărora, dupe ce le atrase atențiunea asupra aplicării regulamentelor, le mulțumi pentru stăruința neobosită ce regimentul de geniū pune pentru a ajunge să fie la înălțimea misiunii sale.

La orele 7³/₄ Regele și Principele Se întorseră la Palat.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Viena, 8 Iunie. — *Correspondenz Bureau* află din sorgintă autentică că nici un cas de holeră nu s'a constatat în Egipt.

Viena, 8 Iunie. — Dupe *Corespondența Politică* negocierile comerciale între Italia, Austro-Ungaria și Germania vor începe la sfârșitul lui Iulie.

Comisiunea congresului postal a terminat revisuirea tratatului municipal. Între alte dispozițiuni admise este aceea prin care Statele și iaă angajament reciproc de a urmări toate abuzurile ce ar putea să se comită, precum falsificările de mărci postale, etc.

Comisiunea bugetară a Camerei a aprobat capitolul fondurilor secrete pe cari comitele Taaffe a declarat că trebuie să se manție. Junii cechi și un german naționalău votat contra.

Răspundend junilor cechi, comitele Taaffe a constatat că încetarea luptei partitelor, dorită de discursul tronului, spre a se putea deda cestiunilor economice, a și început. Comisiunea a terminat examinarea bugetului afară de legile financiare.

Cetinge, 8 Iunie. — Principele Nicolae, principele Mirko și principesele Ana și Xenia au sosit, venind din Franca.

Budapesta, 8 Iunie. — Convențiunea privată la rescumpărarea liniilor ungare ale Staats-Bahnului s'a semnat ieri; ea se va publica Joi și se va depune la Camera.

Paris 8 Iunie. — Senatul a aprobat reducerea taxelor asupra grăului votată de Camera.

Paris, 8 Iunie. — Diarele anunță că ministrul lucrărilor publice ar fi declarat directorul companiei d'Orleans că în cas de grevă serviciul liniei va fi continuat de trupele de geniū.

Berlin, 8 Iunie. — O telegramă a ambasadei germane din Constantinopol anunță că toți prizonierii au fost puși în libertate de către tâlhari și că sunt pe drum spre Kirkilisse.

Stockholm, 8 Iunie. — Principele moștenitor s'a bolnăvit; dupe părerea doctorilor el ar fi atins de influenza.

Sangai, 8 Iunie. — Turburări serioase au izbucnit la Wuhu, lângă Kiang-Kiang.

Un vameș și un misionar au fost asasiinați; mai multe case au fost incendiate. Femeile și copiii europenilor au scăpat.

Roma, 8 Iunie. — Camera. — D. di Rudini, răspundend unei interpelări a D-lui Barzilai, a dis că nu pôte și nu voiesce a da explicațiuni asupra expulsării din Austria a jurnalistului Cantalupi. El nu a cerut explicațiuni la Viena, pentru că nici el n'ar voi să se cêră la Roma într'un asemenea cas.

În ceea ce privește vinderea portretelor familiei regale a Italiei, Austria a dat spontană explicațiunile cele mai lămurite.

Dacă subscripția pentru victimele exploziei din Roma s'a interdis la Triest, trebuie să fie motive foarte serioase pentru acésta.

Ministrul afirmă că legăturile de amicitie sunt ast-fel între Italia și Austria în cât nu

s'ar putea admite o rea voință din partea acesteea din urmă.

Petersburg, 8 Iunie. — Oficialul dice că recolta semănăturilor de toamnă nu promite a fi prea abondentă, dar întinderea câmpiilor cultivate este cu mult mai considerabilă. Deficitul secarei nu va putea fi acoperit.

Neapoi, 8 Iunie. — Ați a eșit o mare cantitate de lavă din noul crater al Vesuvului.

Paris, 8 Iunie. — Camera a aprobat tarifele telegrafice ale conferinței internaționale din Paris.

D. de Freycinet a plecat la Aix-les-Bains unde va sta ver-o 10 zile.

Constantinopol, 8 Iunie. — D. de Montebello a adresat Porței o notă concepută în termeni foarte viui și neobișnuții cu ocazia bătăiei ce s'a întâmpat luna trecută între franciscani și preoții greci la biserica Nascrei din Bethleem și în care au fost numeroși răniți într'o parte și alta. Ambasadorul Francei se plânge că Poarta favorisază pe preoții greci în paguba latinilor. El cere o anchetă riguroasă și pedepsirea culpabililor, și nu acordă Porței de cât un termen foarte scurt pentru răspuns. Poarta a răspuns, dar acest răspuns, mai mult favorabil grecilor, a fost declarat neîndestulător de către D. de Montebello.

Paris, 8 Iunie. — Câți-va deputați au propus de a se percepe 1% asupra primelor companiilor de asigurări contra incendiului spre a creea un fond de ajutore pentru pompierii ce vor cădea victime ale sinistrelor.

Invoiala s'a încheiat între D. Carvalho, ministru de finance al Portugaliei, cu băncile parisiene; acestea vor face un avans Portugaliei de 50 milioane.

Verona, 8 Iunie. — Populațiile din Tregnago, Badia-Calavena, Cogolo, Moncemigo, Grezzana, alarmate de cutremurele de pământ cari s'au reinouit au petrecut noptea sub corturi.

La Verona s'a simțit ieri două cutremure noi.

Neapoi, 8 Iunie. — D. Palmieri crede că este conexiune între cutremurile de pământ și lucrarea vulcanică a Vesuvului; ele au încetat îndată ce erupțiunea s'a produs.

Berna, 8 Iunie. — *Consiliul Național* a aprobat cumpărarea de către Stat a 50.000 acțiuni ale drumului de fer central și proiectul de modificare a comptabilității drumurilor de fer.

Viena, 8 Iunie. — Escadra englesă a plecat la Triest.

Viena, 8 Iunie. — Împăratul va începe mâine inspecțiunile sale la lagărul Bruck; atașaii militari străini l vor însoți.

Washington, 8 Iunie. — D. Rusk, secretarul agriculturii, a făcut să se publice regulamentul pentru corăbiile cari transportă vite.

Vaporul insurgent chilian «Itala» a remis corăbiilor de rășboi americane la Tokopila 5.000 puscii și tot materialul de rășboi ce l avea.

Vaporul «Kite», destinat expediției de la polul Nord, organizată de inginerul Peary, a plecat. Expediția se compune din 16 per-

sóne, printre cari și D-na Peary; ea merge la Groenland de unde va încerca să ajungă în săniile la pol.

Constantinopol, 8 Iunie. — D. Stefan a vizitat pe marele vizir; el a plecat în urmă la Atena.

Pireu, 8 Iunie. — Regele și principii au vizitat ieri încrucișătorul român Elisabeta.

Atena, 8 Iunie. — Un prânț s'a dat la Curte; membrii legațiunei române și oficerii încrucișătorului Elisabeta au asistat.

„Incrucișătorul“ plăcă adî la Constantinopol.

Viena, 8 Iunie. — Archiducele Franț Ferdinand a petrecut adî două ore afară din pat.

Comitele de Hartenau s'a sculat de asemenea din pat.

Petersburg, 8 Iunie. — Marele Duce moștenitor s'a imbarcat Sâmbătă la Szuntgatschiskaia pentru a descinde fluviile Szuntgatske și Usuri.

Viena, 9 Iunie. — Oficialul publică un decret, al ministerului întreg, care suprimă cea mai mare parte a dispozițiilor relative la măsurile extraordinare cari există contra anarchiștilor și a socialiștilor în districtele Viena, Kornenburg și Vienesneustadt.

Lisabona, 9 Iunie. — Crisa monetară inspiră neliniște. Moneta a devenit foarte rară. Numeroși lucrători fără lucru pregătesc un meeting spre a protesta contra situațiunei actuale. (Agenția română).

MINISTERUL DE INTERNE

Direcția generală a serviciului sanitar

Se aduce la cunoștința publicului că guvernul otoman, în scop de a se preveni fraudele, a decis ca în viitor toate apele minerale, precum și specialitățile medicinale ce se vor introduce în Constantinopol vor fi investite, dupe un examen de experți la vamă, cu o banderolă de 5 parale, purtând însemnarea dîlei în care s'a aplicat.

No. 7.910. 1891, Maiu 25.

DIVERSE

În ziua de 12 Maiu a. c., copiii Tănase Voicu M. Militaru și Lixandru Ungureanu, ambii în vîrstă de câte 5 ani, din comuna Blejesci, județul Vlașca, scaldându-se în apa Glavaciocului, ce trece prin comună, s'au înecat.

Cadavrele, găsindu-se, s'au înmormîntat.

În noaptea de 13—14 Maiu a. c., pe timp de ploie torențială, pe teritoriul comunei Dumesci, județul Vaslui, trăsnetul a cădut în o șură mare, construită din lemn, a locuitorului Ion N. Butnariu, din șa comună, care șură a ars cu desevîrșire.

În ziua de 14 Maiu a. c., copila Ióna, în etate de 3 ani, fiica locuitorului Moise sin Moise, din comuna Urziceni, județul Ialomița, scaldându-se cu alți copii în apa Sărata, ce curge pe lângă Urziceni, s'a înecat.

Cadavrul s'a găsit.

Un copil de 3 $\frac{1}{2}$ ani, al locuitorului Ilie Nicolae Enache, din comuna Dranovățu, județul Romanași, în ziua de 14 Maiu a. c., a cădut într'o gropă cu var de curînd stins, de unde fiind scos a încetat îndată din viață.

În ziua de 15 Maiu a. c., pe la orele 3 p. m., primarul comunei Poiana-Iurașc, județul Roman, numit Ioje Simon, pe când se întorcea de la primărie și ajunsese în dreptul unei gârle, ce trece la mîra de pe proprietatea Poiana-Iurașc, a audît o voce cerînd ajutor; primarul creșdînd că e copilul sîu expus a se îneca, a sărit în apă, îmbrăcat cum se găsea, și, cu ajutorul dat, a scos pe acel copil care nu era al sîu, însă dînsul fiind tras de curentul apei la un loc mai adînc și nepuțînd eși, s'a înecat.

Casul s'a comunicat parchetului.

În ziua de 15 Maiu a. c., pe la orele 3 p. m., pe timp de ploie, locuitorul Vasile Bidu, din comuna Satu-Burdujeni, județul Botoșani, ce era pe un imăș în apropiere de cătuna Prilipca, d'împreună cu alți doi locuitori, ocupați la pășunatul boilor, a fost trăsînt de fulger, încetînd imediat din viață.

În ziua de 16 Maiu a. c., pe la orele 3 $\frac{3}{4}$ p. m., pe teritoriul comunei Talpa, județul Neamțu, a cădut o ploie torențială cu furtună și amestecată cu grindină în mărimea bobului de mazăre, ce a durat ca o oră, distrugînd și mîlînd parte din recoltele de pe țarina locuitorilor din satele Talpa și Chilia, precum și de pe parte din moșiele Belcesci, proprietatea D-nei Saftica V. Stan, și Tupilăși, proprietatea D-nei Grația Calimachi Catargi.

În timpul acelei ploii, doi băeți ai locuitorului Alecu Ciolpan, unul de 11 ani și cel alt de 8 ani, aflîndu-se cu vitele la pășune, la locul numit „Valea-Teiului“ despre satul Hlăpesci, au fost răpiți de apă și s'au înecat.

Individul Gheorghe Sighet, în etate ca de 50 ani, de naționalitate ungur, de religie catolic, de fel din Banat, care se afla în calitate de servitor de mai mulți ani la D. Dessire Morre, proprietarul moșiei Iglia, pendinte de comuna Turcoia, județul Tulcea, în ziua de 16 Maiu a. c., pe când gonea nisce porci ce intrase în grădina de plantație a stăpînului sîu, spre a nu i lăsa să facă stricăciune, în fuga sa ajungînd până în malul din partea despre Dunăre, acolo a alunecat într'o carieră de piatră părăsită, de la o înălțime de 4—5 metri, și cădînd pe pietre și-a spart capul, ast-fel că, în ziua de 18, fiind trimis la spitalul din orașul Măcin, la 19 a încetat din viață din cauza acelei plăgi.

În ziua de 17 Maiu a. c., locuitorul Costache Stegaru, din comuna Corodu, județul Tecuci, aflîndu-se pe cîmp la muncă cu un copil al sîu, pe la orele 12 a început a tuna și ploua torențial, așa că numitul, ca să se adăpostescă, s'a pus, împreună cu copilul, lângă un salcâm și s'au învelit într'un suman.

Trăsnetul, cădînd, a omorît pe loc pe numitul Costache, fără, însă, a atinge pe copil.

În sêra dîlei de 17—18 Maiu a. c., a cădut o ploie torențială pe teritoriul comunelor Dîgile și Gărceni, din plasa Racova, județul Vaslui, ce a rupt mai multe ogîre cu semînatuři, mîlînd mai multe șesuri cu fîneță și deteriorînd toate podurile și podeșele de pe calea Pungesci-Fundul-Racovei.

Asemenea tot în ziua de 21 Maiu a. c., pe la orele 4 p. m., a cădut ploie foarte mare pe zarea dealului despre comuna Dîgile, al cărei curent de apă, parte s'a îndreptat prin tîrgușorul Pungesci, rupînd mai multe zaplase și garduri, iar parte s'a lăsat în cătuna Porcăreșu, din comuna Dîgile, stricînd podurile și mîlînd șesurile cu fîneță.

În ziua de 18 Maiu a. c., locuitorul Marin Radu Tudor, din comuna Ciocănesci, județul Ilfov, voin să ridice în căruța o buturugă, acesta i-a cădut pe piept și i-a cauzat mîrtea.

În ziua de 18 Maiu a. c., femeea Maria, soția locuitorului Nicolai Leonte, din comuna Fîntănelele, județul Botoșani, a născut trei copii gemei: un băiat și două fete. Atît muma cît și copiii se află în deplină sănătate.

În ziua de 18 Maiu a. c., pe timp de ploie cu fulgere și tunete, pe teritoriul comunei Cărligi, din județul Neamțu, trăsnetul a cădut pe casa locuitorului Nêculai Petrariu, din acea comună, care, aprîndîndu-se, a ars acoperimîntul și mai multe obiecte și strae ce se află în pod. Paguba s'a evaluat aproximativ la 150 lei.

În ziua de 19 Maiu a. c., femeea Stana, soția locuitorului Ion Drăgoiu, din cătumul Valea-Seacă, pendinte de comuna Lupșanu, județul Ialomița, a născut un copil de sex feminin, avînd în crestetul capului o bășică cu un lichid roșu în greutate de un kilogram. A doua și copila a încetat din viață.

În ziua de 20 Maiu a. c., copila Elena V. Bubulaș, din comuna Taslău, județul Neamțu, în etate de 5 ani, s'a înecat în apa Taslăului, pe când trecea acea apă împreună cu alte 3 copile cari, fiind toate mici, nu i-au putut da nici un ajutor.

Plutașul Ión Enache, din comuna Rădiu, județul Neamțu, în ziua de 21 Maiu a. c., a cădut într'o bolbocă din riul Siretu de pe teritoriul comunei Valea-Seacă, județul Bacău, și s'a înecat.

Femeea Maria, soția locuitorului Zaharia Isac, din cătuna Stolniceni, comună Lespezi, județul Suceava, sculîndu-se noaptea a aprinde lampa, prin întuneric, a vîrsat pe ea gaz dintr'un șip și, când a aprins un chibrit spre a da foc la lampă, a sărit puciosă de la chibrit pe dînsa și a luat foc gazul, arđîndu i corpul cît fusese plină cu gaz; dînsa a fost trimisă la spitalul din tîrgul Hărlău.

PREȘEDENȚIA SENATULUI

In conformitate cu art. 107 din regulamentul interior al Senatului și dupe apelurile nominale ale fie-cărei și de ședință, se publică următorul tablou în care s'au înscris absențele motivate și nemotivate ale D-lor senatori pentru zilele de la 29 Aprilie până la 15 Maiu inclusiv 1891.

No. curent	NUMELE ȘI PRENUMELE	Bolnav	In concediū	Absenți nemotivați	Totalul zilelor absente	No. curent	NUMELE ȘI PRENUMELE	Bolnav	In concediū	Absenți nemotivați	Totalul zilelor absente
1	P. S. S. Mitropolitul Moldovei	—	—	17	17	37	D. Grădișteanu Petre	—	—	4	4
2	" Episcopul de Râmnic	—	—	2	2	38	" Grecianu D. Ștefan	—	—	1	1
3	" " Roman	—	—	10	10	39	" Gussi Nae	—	—	2	2
4	" " Argeș	—	—	6	6	40	" Liteanu Vărnab Al.	—	—	10	10
5	" " Dunărei-de-Jos	—	—	1	1	41	" Logadi I. (colonel)	7	—	—	7
6	D. Alcaz Eugeniū (colonel)	—	—	1	1	42	" Manu I. Constantin	—	—	1	1
7	" Alexandrescu N. Ión	—	—	1	1	43	" Micescu Dimitrie	5	—	12	17
8	" Aurelian S. Petre	—	—	1	1	44	" Nicolau Hristache	—	—	2	2
9	" Baș Al.	2	—	9	11	45	" Orăscu Alexandru	—	—	1	1
10	" Bonachi Grigoriadi Al.	—	—	15	15	46	" Paciurea Leonida	—	—	13	14
11	" Brăescu Costin	2	—	1	3	47	" Plesnilă Ión	—	—	2	2
12	" Brătășanu Guță	—	—	1	1	48	" Poni Petru	—	—	17	17
13	" Brătianu C. Ioan	7	—	2	9	49	" Racotă Hariton	6	—	—	6
14	" Burada Mihail Dr.	—	—	3	3	50	" Râmniceanu C. Mih.	3	—	—	3
15	" Bușilă Constantin	—	—	5	5	51	" Roset N. Iancu	—	—	4	4
16	" Buzdugan C. Vasile	7	—	1	8	52	" Rosetti Scarlat	—	—	2	2
17	" Calalb G. Dr.	4	—	14	18	53	" Rușavețianu Nae	—	—	1	1
18	" Călinescu C. D. (colonel)	7	—	1	8	54	" Șendrea Ștefan	7	—	3	10
19	" Chiriacescu Iamandi	1	—	—	—	55	" Simionescu R. D.	3	—	1	4
20	" Chircu Toma	—	—	9	9	56	" Șioarec Constantin	—	—	10	10
21	" Chițu George	—	—	1	1	57	" Șofian Nicolae	—	—	2	2
22	" Cincu Anton	—	—	9	9	58	" Sturdza A. Dimitrie	—	—	9	9
23	" Ciolac C. Ión	—	—	8	8	59	" Sturdza C. G.	—	—	9	9
24	" Climescu Constantin	—	—	7	7	60	" Sturdza Gr. Mih. Principe	—	—	17	17
25	" Codrescu G. Constantin	—	—	1	1	61	" Sturdza Mihail A.	—	—	1	16
26	" Cretzulescu Nicolae	—	—	1	1	62	" Teodosiadi C. Miltiadi	9	—	—	9
27	" Christescu Dimitrie Dr.	—	—	2	2	63	" Ulubeanu Ionescu Anghel	—	—	4	4
28	" Diamandi G. Ioan	—	—	10	10	64	" Vilner Alexandru	—	—	1	1
29	" Emandi N. (colonel)	—	—	9	9	65	" Vlădescu Mathei (G-lă)	—	—	1	1
30	" Fleva Nicolae	—	—	2	2	66	" Zerlenti L. Christofi	—	—	2	2
31	" Ganea M. Nicolae	—	—	8	8	67	" Brăiloiu C. Anton	—	—	1	1
32	" Gâlcă G. Iorgu	—	—	2	2	68	" Ianov Ioan	—	—	1	1
33	" Genescu State	8	—	—	—	69	" Blancfort Al.	—	—	9	9
34	" Ghețu Mihail	—	—	1	1	70	" Lămotescu Mihail	—	—	1	1
35	" Giani Dimitrie	1	—	1	2	71	" Borănescu Ștefan	1	—	—	1
36	" Goilav Chr. George	—	—	8	8	72	" Boboicianu G. Dimitrie	—	—	1	1

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMANIEI
BULETIN ATMOSFERIC No. 160

STAȚIUNI	OBSERVAȚIUNI: De la 27 Maiu (8 Iunie) 1891, orele 8 dim.					In 24 ore				De la 26 Maiu, (7 Iunie), orele 8 s.era.					OBSERVAȚIUNI		
	Barometru redus la 0° și la nivelul mării		Temperatura aerului		Umedeala %	Vântul		Starea cerului	Ploaie sau zăp.	Temperat. extr.		Barometru red. la 0° și nivelul mării	Temper.	Vântul		Starea cerului	
	Observ.	Variaț.	Observ.	Variaț.		Direcția	Tăria			Max.	Min.			Direcția			Tăria
T-Severin	760.2	—	22.0	—	87	NE	1	p. noros	—	26	16	759.4	21.0	NNE	1	f. noros	
Craiova	762.2	— 1.5	20.0	+ 3.2	57	NW	1	senin	—	27	20	761.2	23.0	—	—	senin	
Călimănești	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Slatina	754.1	— 2.0	21.2	+ 5.6	75	—	—	—	—	26	15	753.6	23.4	—	—	—	
Caracal	—	—	19.7	— 1.3	88	—	—	acop.	—	30	19	—	24.5	—	—	—	
Ruși-de-Vede	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	14	—	—	—	—	—	
T-Măgurele	762.3	— 0.9	22.6	+ 4.2	87	—	—	senin	—	26	18	760.7	29.2	—	—	senin	
Giurgiu	760.6	— 2.0	22.4	+ 1.8	84	WSW	2	—	—	30	16	760.2	22.8	—	—	oragiu	
Sinasa	758.9	— 4.2	18.6	+ 6.4	66	—	—	p. noros	—	22	11	760.8	17.2	SW	1	p. noros	
Brăila	758.6	— 5.6	27.8	+ 8.4	65	ESE	1	senin	—	26	20	759.4	23.0	NE	1	noros	
Constanța	760.4	— 5.3	24.9	+ 7.6	76	S	1	—	—	18	14	761.8	15.8	S	3	—	
Sulina	759.9	— 4.1	24.1	+ 5.2	73	SSW	1	—	—	20	15	762.1	17.8	S	1	senin	
Bacău	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Iasi	761.9	— 2.9	20.1	+ 2.9	100	SW	1	acop.	—	24	18	761.9	21.7	S	1	noros	

De la 28 Maiu (9 Iunie) 1891, orele 8 dimineața.

Bucuresti	762.6	+ 1.1	25.0	+ 2.0	61	—	—	senin	—	34	17	761.8	25.4	WSW	1	senin
-----------	-------	-------	------	-------	----	---	---	-------	---	----	----	-------	------	-----	---	-------

De la 27 Maiu (8 Iunie) 1891, orele 8 s.era.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 7 (19) Iunie 1891, orele 2—4 p. m., se va ține licitație atât la prefectura de Râmnicu-Vâlcea cât și la subprefectura Oltu-Oltețu-de-Jos (Drăgășani), pentru vinderea unui număr de stâlpi aflați pe desființata linie Râmnic-Drăgășani, scoși din serviciu ca ne mai putându-se utiliza.

Adjudecatarul va trebui să depună o cauțiune provisorie de 20 % din prețul oferit, care se va păstra până la definitivă aprobare a licitației.

No. 14.218. 1891, Maiu 23.

—Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 3 (15) Iulie 1891, orele 2—4 p. m., se va ține licitație în cabinetul directorului general al telegrafelor și postelor, pentru aprovizionarea acestei direcțiuni cu 50 cutii mecanice de scrisori, cu câte două burdușe de piele și 20 cutii de scrisori simple cu următoarele condițiuni:

Licitatia se va ține prin oferte sigilate și concurenții, spre a fi admiși, trebuie să depună o cauțiune provisorie de 400 lei, în numerar sau efecte garantate de Stat, și să prezinte adeverință de plata patentei în țară.

Modelele de cutii, atât mecanice cât și simple, precum și burdușele de piele, avute în vedere de concurenți la licitație și investite cu sigiliul direcțiunii, se vor iscăli de adjudecatar imediat dupe închiderea licitației.

Supraoferte nu se primesc.

Licitatia nu va fi valabilă de cât dupe aprobarea D-lui ministru de interne.

Adjudecatarul este obligat să se informeze la direcțiune despre aprobarea D-lui ministru de interne; cunoscând că dacă în termen de 10 zile de la data aprobării nu se va prezenta pentru încheierea contractului convenit, în atare caz și se va reține cauțiunea, care va rămâne în folosul direcțiunii, fără ca pentru acesta să fie nevoie de verii o somațiune prealabilă, de judecată sau punere în întârziere.

O-dată cu încheierea contractului, adjudecatarul este obligat să depună o cauțiune de 10 la sută din prețul total al întregii furnituri rezultat la licitație.

Cutiile de scrisori, atât cele mecanice, cât și cele simple, precum și burdușele de piele vor fie de calitate, forma și dimensiunile modelelor avute în vedere la licitație și investite cu semnătura antreprenorului

Termenul predării întregii furnituri se fixează la 60 zile de la data contractului.

Furnitura trebuie depusă de antreprenor la depositul central al direcțiunii.

Verificarea și recepțiunea cutiilor și burdușelor se va face de comisiunea însărcinată de direcțiune cu verificarea și recepțiunea furniturilor sale.

Comisiunea de verificare și recepțiune are dreptul să respingă în total sau în parte cu-

tiele sau burdușele cari n'ar întruni toate condițiunile modelelor avute în vedere la licitație, investite cu sigiliul direcțiunii și semnătura antreprenorului.

Plata cutiilor și burdușelor constatate de comisiune că îndeplinesc toate condițiunile modelelor se face de direcțiune prin mandat asupra tesaurului public, pe baza procesului-verbal al comisiunii de verificare.

Taxele de timbru, înregistrare și verii-ce alte taxe ar comporta natura furniturii vor fi în comptul antreprenorului.

Dacă în cursul anului bugetar, direcțiunea va mai avea necesitate de asemenea cutii și burdușe, antreprenorul este obligat să confecționeze și să predea orii-ce număr i s'ar cere prin osebită comandă cu același preț și condițiuni stipulate prin contract și în acest scop, dupe predarea cutiilor și burdușelor specificate mai sus, se va reține de direcțiune o pătrime din garanția definitivă, pentru asigurarea executării comenzilor ce i s'ar putea face până la finele anului bugetar.

În cas când antreprenorul nu ar îndeplini verii-una din condițiunile stipulate prin contract, garanția va rămâne în folosul direcțiunii, fără somațiune prealabilă, nici judecată sau punere în întârziere, și contractul va rămâne de sine resiliat.

Afară de acestea, antreprenorul va mai avea în vedere și art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

No. 14.080. 1891, Maiu 22.

Direcțiunea generală a serviciului sanitar

D. decan al facultății de medicină din București, prin adresa No. 690 din 1891, comunică că D. Pandele G. Silva a susținut cu succes teza de doctorat în medicină, precum se constată din prescriptul-verbal al juriului de promoțiune No. 381 din 14 Maiu 1891, și a obținut diploma de doctor în medicină de la Universitatea din București.

Consiliul sanitar superior, prin jurnalul No. 643, aprobat de D. ministru, a acordat D-lui doctor Pandele G. Silva dreptul de liberă practică a medicinei în țară.

Acosta se publică spre cunoștința generală. No. 7.916. 1891, Maiu 27.

Direcțiunea generală a serviciului penitenciar central

La 7 Iunie 1891, orele 2—4 p. m., se va ține în cancelaria acestei direcțiuni o licitație publică cu oferte sigilate pentru darea în antreprisă a aprovizionării pâneli necesare pentru hrana arestaților din penitenciarele Văcăresci și Galați în timp de un an, cu începere de la 10 Iunie 1891 pentru Văcăresci și 15 Iunie pentru Galați.

Pentru penitenciarul Galați licitația se va ține și la prefectura de Covurlui.

Condițiunile în cari se va ține licitația și se va încheia contractul sunt cele prevădute în publicația No. 656, inserată în *Monitorul oficial* No. 250 din 12 Februarie 1891.

Spre a fi admiși la licitație, concurenții vor depune o dată cu oferta și o garanție provisorie de 1.000 lei pentru Văcăresci și 100 lei

pentru Galați; iar garanția definitivă ce se va depune la facerea contractului va fi întreitul acestei sume.

Garanția provisorie va trebui depusă chiar de actualii antreprenori cari, în cas de s'ar prezenta la licitație, nu vor putea concura numai pe baza garanțiilor depuse pentru contractele ași în vigore.

Supraoferte nu se vor primi.

No. 2.939. 1891, Maiu 24.

— La 27 Iunie 1891, orele 4 p. m., se va ține, atât în cancelaria acestei direcțiuni cât și la prefectura județului Vâlcea, o licitație publică cu oferte sigilate și în conformitate cu art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului, pentru darea în antreprisă a aprovizionării malaiului necesar pentru hrana arestaților din penitenciarele Cozia și Salinele-Mari pe timp de un an, cu începere de la 1 August 1891 și în condițiunile următoare:

1. Antreprenorul va fi dator a preda la fie-care din penitenciarele sus arătate și din 15 în 15 zile, orii-ce cantitate de malaiu ar fi necesare pentru hrana arestaților în acest interval, dupe avisul ce i se va da din vreme de director.

2. Malaiul va fi transportat cu cheltuiala antreprenorului la fie-care penitenciar. Pentru fie-ce predare i se va libera de director chitanțe pe baza cărora i se va face plata de către direcția generală a penitenciarelor.

3. Malaiul va fi din porumb bine uscat și bine vânturat, el va trebui să fie de bună calitate, din recolta anului 1890, bine măcinat și fără miros de mucegaiu.

4. Dacă antreprenorul va preda malaiu de prostă calitate sau nu va da la timp cantitatea cerută de director, direcția generală va putea încuviința să se cumpere malaiu de orii-unde și cu orii-ce preț în comptul antreprenorului fără somațiune sau curs de judecată.

5. Plata se va face de direcția generală a penitenciarilor la sfârșitul fie-cărei luni prin emitere de mandate asupra tesaurului, pe baza recepiselor prezentate de antreprenor și a rapoartelor ce va primi de la penitenciare pentru cantitatea de malaiu predată în cursul lunii.

6. Spre a fi admiși la licitație, concurenții vor depune o-dată cu ofertele și o garanție provisorie de 500 lei, în numerar sau efecte publice garantate de Stat.

7. Supraoferte nu se vor primi.

No. 2.911. 3, 3 d. 1891, Maiu 23.

Eforia spitalelor civile

La 20 Octombrie 1891, orele 2 p. m., se va ține concurs la eforie, pentru ocuparea în mod definitiv a 7 posturi de medici-secundari în spitalele de chirurgie la adulți, ce se află ocupate provisoriu în serviciul spitalelor

Candidații, pentru a lua parte la acest concurs, urmază să depună următoarele acte:

1. Actul de nascere sau naturalizare;
2. Diploma de doctor în medicină și *Monitorul oficial* în care este publicat dreptul de liberă practică;
3. Certificat din partea onor. minister de

resbel, prin care să probeze că a făcut stagiul de un an cerut în serviciul armatei.

Se pune în vederea concurenților și ultimul aliniat al art. 5 din regulamentul concursurilor.

În cazul când candidatul se prezintă pentru prima dată la concurs, concursul se amână și se face din nou publicație.

Dacă și dupe acesta a doua publicație, nu se prezintă de cât un singur și același candidat, eforia va întocmi un juriu, pentru examinarea candidatului, în conformitate cu regulile stabilite.

Registrul de înscriere se află deschis în toate zilele în cancelaria eforiei, și se va închide cu zece zile înainte de ziua ținerii concursului.

No. 4.714. 1891, Maiu 25.

— La 30 Octombrie 1891, orele 2 p. m., se va ține concurs la eforie pentru ocuparea în mod definitiv a unui post de medic secundar în specialitate de oculistică la adulți, aflat vacant în spitalele eforiei.

Doritorii, de a lua parte la acest concurs, sunt obligați a prezenta la înscriere următoarele acte:

1. Actul de naștere sau naturalizare.

2. Diploma de doctor în medicină și *Monitorul oficial* unde este publicat dreptul de liberă practică în țară.

3. Certificat din partea ministerului de resbel, prin care să se constate că 'și a făcut stagiul de un an în armată.

Lista de înscriere se află deschisă în cancelaria eforiei, în orî-ce zi și ore de lucru, și nu se va închide de cât cu 10 zile înainte de ținerea concursului.

No. 4.766. 1891, Maiu 25.

Epitropia generală a casei spitalelor S-tu Spiridon din Iași

Se face cunoscut spre știința generală că, în ziua de 12 Iulie 1891, se va ține, în camera epitropiei generale a casei spitalelor S-tul Spiridon, licitație pentru arendarea moșiei Vulpășesci, din județul Roman, proprietate a casei spitalelor, cu începere de la 23 Aprilie 1892, pe restul de 4 ani ce mai avea a stăpâni D-na Zamfira Petrovici, arendașea a acelei moșii.

Concurenții, pentru a putea fi admiși, trebuie să depună o garanție de 3.150 lei.

Condițiunile rearendării moșiei sunt acele din contractul încheiat cu numita arendașea, și se pot vedea în orî-ce zi de lucru la cancelaria epitropiei.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Pentru ocuparea în mod provizoriu a următoarelor catedre de la școlile primare urbane de fete, cari actualmente sunt numai suplinite, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunei, publică concurs pe ziua de 15 Septembrie 1891, ce se va ține înaintea comisiunilor instituite la timp, con-

form alin. II de sub art. 369 din lege, în orașele anume arătate aci :

a) *In Bacău* pentru :

1. Clasa II a școlii din Tergu-Ocna.

b) *In Galați* pentru :

2. Clasa I divisionară a școlii comunale No. 1 din Brăila.

3. Clasa I a școlii comunale No. 2, idem.

4. " I " " " " 3, "

5. " I " " No. 5 din Galați.

c) *In Craiova* pentru :

6. Clasa I a școlii No. 4 din Craiova.

7. " I " " No. 6 " "

8. " III " " No. 2 " T.-Severin.

d) *In Iași* pentru :

9. Clasa I a școlii din Nicolina, Iași.

10. " II " " No. 1 din Roman.

e) *In Bucuresci* pentru :

11. Clasa III a școlii No. 2 din Bucuresci.

12. " I " " No. 17 " "

13. " I " " No. 20 " "

14. " I " " No. 22 " "

15. " II " " din Oltenița.

f) *In Pitești* pentru :

16. Clasa I—II a școlii No. 1 din Câmpu-Lung.

17. Clasa I a școlii No. 2 din Câmpu-Lung.

g) *In Ploesci* pentru :

18. Clasa I a școlii No. 4 din Ploesci.

19. " I—II a școlii mixte din Sinaia.

20. " I—II " " din Slănic.

21. " I—II " " din Văleni-de-Munte.

h) *In Focșani* pentru :

22. Clasa III—IV a școlii din Odobesci.

23. " I—II " " din Tg.-Adjud.

24. " I " " No. 1 din R.-Sărat.

25. " I divisionară a școlii No. 2 din Râmnicu-Sărat, plătită de comună.

i) *In Giurgiu* pentru :

26. Clasa I a școlii No. 1 din Giurgiu.

27. " II " " din Roșiori-de-Vede, și

28. " I—II a școlii din Zimnicea.

No. 5.374. 1891, Maiu 25.

— Pentru ocuparea în mod provizoriu, conform legii, a catedrei de limba germană de la externatul comunal secundar de fete „Penetis et Zurmale” din Brăila, ministerul, auzind pe consiliul permanent de instrucțiune, publică concurs pe ziua de 15 Septembrie 1891.

Concursul se va ținea la universitatea din Bucuresci.

Condițiunile de admitere și programa materiilor sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 1 din 2 Aprilie 1885, iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare a legii de concursuri de la 17 Martie 1879.

Înscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului.
No. 5.426. 15. 1891, Maiu 27.

Diracțiunea școlii primare de băeți

No. 14, colórea de Verde din Capitală

În urma cererii ce s'a făcut diracțiunei de D. N. Ghindășeanu, prin care arată că certificatul fiului său Ghindășeanu Alexandru, No. 2 din 31 August 1889, ce 'i s'a liberat pentru absolvirea cursului primar urban, 'l a pierdut, diracțiunea, pe baza art. 66 din regulamentul școlar, 'i a liberat un duplicat sub No. 9 din 23 Maiu 1891.

Se face cunoscut că certificatul pierdut rămâne anulat.

No. 146.

1891, Maiu 23.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Se scóte din nou în licitație darea în întreprindere a aprovizionării cu petriș, pe termen de 3 ani, pe șoseaua Podu-Ilóei-Tergu-Frumos din circumscripția a X-a.

Valórea, dupe devis, pentru anul 1891, este de lei 38.998, bani 80.

Licitatiunea se va ține la acest minister și la prefectura județului Iași în ziua de 28 Iunie 1891, la orele 4 dupe amiazi precis.

Pentru formalitățile licitației, cătimea lucrărilor de executat, costul lor parțial, caetul de sarcine special, forma și osebitele clause ale contractului, D-nii concurenți, pot lua informațiuni de la minister și de la prefectura județului Iași cu 10 zile înainte de licitațiune.

Termenul de predare pentru anul curent se fixează la 15 Octombrie 1891.

Art. 40—57 din legea comptabilităței generale a Statului, D-nii concurenți le vor avea în vedere la licitație.

Supraoferte nu se primesc.

No. 5.330. 3. 15. 4. 1891, Maiu 25.

Căile ferate române

Se aduce la cunoștința generală că, din cauza aglomerațiunei mărfurilor, cu începere de la 1 Iunie 1891 stil nou și până la alte dispozițiuni, nu se vor primi spre transportare pe căile ferate române mărfuri predate în traficul local cu timpul de predare asigurat.

No. 52.065. 1891, Maiu 23.

— La 7 Iulie stil nou 1891, orele 3 p. m., se va ține licitație la diracțiunea generală a căilor ferate române, pentru aprovizionarea a 15.000 metri lemne de foc, tăiate, necesare magazinului de consumație Bucuresci. Predarea se va face în modul următor : câte 500 metri în luna August și Septembrie 1891, Martie, Aprilie, Maiu și Iunie 1892; 2.000 metri în luna Octombrie 1891 și câte 2.500 metri în lunele Noembrie și Decembrie 1891, Ianuarie și Februarie 1892, de predat în una sau mai multe din gările coprinse între Mizil și Pitești sau pe ramurile laterale ale acestor linii ca Golești-Câmpu-Lung, Titu-Lăculețe, Ploesci-Predeal și Buda-Slănic.

Oferta timbrată și sigilată se va adresa:

«Direcțiunii generale a căilor ferate române, secția P, (gara de Nord), București», cu inscripția următoare pe plic:

«Ofertă pentru lemne de foc. Licităția de la 7 Iulie 1891».

Pentru ca oferta să fie valabilă se va anexa pe lângă densa chitanța casieriei noastre centrale prin care să se constate că s'a depus o garanție de 5 la sută din valoarea ofertei.

Garanția definitivă va fi de 10 la sută.

În ofertă se va arăta în mod precis:

1. Cantitatea lemnului, esența și lungimea;
2. Stația sau stațiunile de predare și prețul unitar;

3. Când predarea se va face în mai multe stațiuni se va arăta ce anume cantitate se predă în fie-care stațiune și epocile de predare;

4. Nu se admite oferte în cari locul de predare nu ar fi arătat;

5. Direcțiunea generală și rezervă dreptul de a contracta cantități mai mici de cât cele oferite pentru un anume loc de predare, și

6. Pentru a face comparație între prețurile oferite, direcțiunea generală va adăoga la prețul oferit costul transportului lemnului de foc până la locul de întrebuițare și va aproba ofertele ce ar fi ast-fel mai avantajoase.

Pentru a se lua ori-ce alte informațiuni a se adresa în toate zilele, la biuroul magazinului de consumație în gara de Nord, unde se pot lua deslușirile necesare, caetul de sarcine și formularele pentru facerea ofertei.

No. 51.073. 1891, Maiu 22.

—În conformitate cu dispozițiunile art. 22, 23, 24 și 26 din legea de expropriare pentru cauză de utilitate publică, se face cunoscut că, pentru construirea liniei ferate Titu-Têrgovește, D-na Caterina Petrovici-Armis a vîndut direcțiunii generale a căilor ferate române, reprezentată prin mandatarul ei D. avocat M. Alexandrescu, cu actul autentificat de onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, la No. 3.221 din 3 Maiu 1891 și transcris la tribunalul Dâmbovița, pe prețul de lei 6.694, bani 74, terenul de 111.579.00 m. p., din proprietatea Produlesci trecută la parcela No. 1 al planului parcelar; învecinat cu Badea Ion și Nae Rada, și situat în comuna Produlesci, județul Dâmbovița, și toți aceia cari ar avea veri-o pretențiune să și înscrie drepturile lor la tribunalul Dâmbovița în termenul legal.

No. 51.617. 1891, Maiu 20.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Se publică spre cunoștința generală că moșia Latinu, din județul Brăila, s'a scos în vîndare în loturi, conform legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului din 6 Aprilie 1889, și că planul moșiei în cestiune, împărțită în 400 loturi, împreună cu un tablou de întinderea și de prețul lor s'a depus la primăria comunei Latinu, pentru ca cei ce vor

voi să cumpere acele loturi să facă cerere în termen de 2 luni, conform art. 32 și următorii din regulamentul de aplicarea dîsei legi. No. 22.286. 3,5d. 1891, Maiu 14.

— Se publică spre cunoștința generală că moșia Cotorca-Snagov, din județul Ialomița, s'a scos în vîndare în loturi, conform legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului din 6 Aprilie 1889 și că planul moșiei în cestiune, împărțită în 13 loturi, împreună cu un tablou de întinderea și de prețul lor s'a depus la primăria comunei Gârbovi, pentru ca cei ce vor voi să cumpere acele loturi să facă cerere în termen de 2 luni, conform art. 32 și următorii din regulamentul de aplicarea dîsei legi.

No. 22.295. 3,5d. 1891, Maiu 14.

— Se publică spre cunoștința generală că moșia Epuresci, din județul Vlașca, s'a scos în vîndare în loturi, conform legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului din 6 Aprilie 1889, și că planul moșiei în cestiune, împărțită în 193 loturi, împreună cu un tablou de întinderea și de prețul lor s'a depus la primăria comunei Epuresci, pentru ca cei ce vor voi să cumpere acele loturi să facă cerere în termen de 2 luni, conform art. 32 și următorii din regulamentul de aplicarea dîsei legi.

No. 22.517. 3,5d. 1891, Maiu 15.

MINISTERUL DE FINANCE

Direcțiunea vămilor, timbrului și înregistrării

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 12 Iunie 1891, se vor vinde prin licitație, în localul biuroului vamal București, 24 $\frac{1}{2}$ kgr. mărgean ordinar.

Doritorii urmăză a se prezenta, în ziua arătată, la menționatul biurou de vamă spre a concura la licitațiune.

No. 24.430. 1891, Maiu 25.

Casieria generală a județului Argeș

Foștii arendași ai moșiilor Statului și alți debitorii, datorind din arendași și alte venituri domeniiale sumele următoare:

Gabriel Chibaru, din arenda moșiei Muștesci și Pietrari, pe periodul 1868—73, lei 11.074, bani 93.

Nae Scărlătescu, moșia Flesci, idem, lei 6.884, bani 90.

Teodor Lăzărescu, moșia Salatrucu, periodul 1871—76, lei 30.076, bani 2.

Teodor Mladiu, moșia Golești-Vătășesci, periodul 1871—76, lei 8.238, bani 56.

Iancu Popescu, moșia Ueasca sau Gura-Bascovului, periodul 1864—66, lei 1.456, bani 18.

Gheorghe Papadopolu, moșia Zăgăneni, periodul 1863—68, lei 1.190, bani 79.

Gheorghe Papadopolu, moșia Măncesci, periodul 1863—68, lei 3.466, bani 95.

Gheorghe Papadopolu, moșia Flămânzesci, periodul 1863—68, lei 30.530, bani 7.

Nicolae Roca, delict silvic comis în pădurea Tutana, în anul 1874, lei 30, bani 20.

D. Petrovici, prețul unor lemne de pe proprietatea Poiana-Lacului, pe anul 1868, lei 93.

Neacșu Stan, prețul materialului unei case de pe proprietatea Slătiorele, pe anul 1871, lei 95.

G. Duhovnicu, rest chiria grădinei de 6 pogone, pendinte de schitul Flămânda, pe anul 1871, lei 97; bani 12.

G. Papadopolu, din arenda moșiei Valea-Rea, pe periodul 1858—63, lei 481, bani 48.

St. Predescu, munții Galbeni și Vămeșoia, periodul 1858—63, lei 3.359, bani 26.

D. Penciu, moșia Vișora și Bonta, periodul 1858—63, lei 6.000.

G. Ștefănescu, moșia Costesci și Galeșiu, periodul 1858—63, lei 5.809, bani 53.

I. Stan, moșia Funia-Domnească, periodul 1858—63, lei 555, bani 55.

Marincea Țecu, moșia Stăncăscă, periodul 1858—63, lei 1.064, bani 81.

V. Constantin, moșia Stroesci, periodul 1858—63, lei 4.074, bani 7.

P. Păltineanu, moșia Cătunu-Negrași, periodul 1858—63, lei 11.859, bani 35.

Preotul de mir văduv Constantin Ionescu, fost Egumen al schitului Cornetu din județul Vâlcea, pentru moșia a treia parte din Tôca, periodul 1858—63, lei 287, bani 4.

Sava Protosinghel, fost Egumen la schitul Flămânda în anii 1858 și 1859, Orest Ierodiacon în anul 1860, și Macarie Protosinghel în anii 1861—63, pentru moșia Vatra-Schitului-Flămânda, periodul 1858—63, lei 3.814, bani 82.

Vasile Gheorghe, moșia Ciomăgesci, periodul 1858—63, lei 1.703, bani 70.

M. Predescu, muntele Clăbucetu, periodul 1858—63, lei 1.820, bani 74.

M. Predescu, liveada de fîn din Vâlsan, periodul 1858—63, lei 166, bani 66.

G. Dumitrescu, moșia Mârghia, periodul 1858—63, lei 6.203, bani 70.

T. Ignatiu, moșia Ciofrângenii, periodul 1858—63, lei 10.759, bani 26.

Se publică acesta spre cunoștința generală, rugându-se toți agenții administrativi și financiară de ori-ce grad din totă țera, să cerceteze pentru aflarea numiților debitorii, și descoperind ori-ce avere ar poseda ei sau moștenitorii lor, să o pună îndată sub sechestru, conform legii de urmărire, pentru despăgubirea Statului de banii datoriiți.

Procesele verbale de sechestru, ce se vor dresa, să se înainteze acestei casierii.

No. 8.195. 1891, Maiu 23.

Casieria generală a județului Buzău

Personele mai jos notate datorând către Stat din arendași de moșii, delict silvice, venituri extraordinare, taxe de poduri etc., sumele specificate în dreptul fie-căreia și anume:

Hristea Lazu, din arenda moșiei Vatra-Episcopiei-Buzău, pe exercițiul 1876, lei 4.029, bani 20.

Hristodor Iconomu, din arenda moșiei Cucuteni-Pârscoveni, pe exercițiul 1876, lei 64.849, bani 33.

G. I. Mărgăritescu, din arenda moșiei Cărlomănesci, pe exercițiul 1876, lei 2.800.

I. Arsencescu, din arenda podurilor Buzău

și Călnău, pe exercițiul 1876, lei 19.773, bani 95.

C. Zoiadi, din stricăciunile cauzate ecaretelor de pe moșiile Vintileanca și Râioși, pe exercițiul 1876, lei 422.

Hristea Lazu, din arenda moșiei Vatra-Episcopiei-Buzău, pe exercițiul 1877, lei 26.600.

G. Vasilescu, arenda moșiei Măgura și Ungureni, pe exercițiul 1877, lei 16.410, bani 99.

I. Arsenescu, din arenda podurilor Buzău și Călnău, pe exercițiul 1877, lei 19.854, bani 28.

I. C. Zoiadi, din arenda moșiei Sărata sașă Mărgineanca, pe exercițiul 1878, lei 3.403, bani 53.

Alecu Ștefănescu, din arenda moșiei Sărata sașă Mărgineanca, pe exercițiul 1878, lei 9.795, bani 62.

Ion Arsenescu, din arenda podurilor Buzău, și Călnău, pe exercițiul 1878, lei 8.492, bani 53.

C. Zoiadi, cheltueli de judecată pe exercițiul 1878, lei 250.

Dumitru Bănică, bani datorii episcopului Filofteiu, pe exercițiul 1878, lei 479, bani 94.

Vlad Rasu, bani datorii episcopului Filofteiu, pe exercițiul 1878, lei 16, bani 81.

I. C. Zoiadi, din arenda moșiei Sărata sașă Mărgineanca, pe exercițiul 1879, lei 9.200.

Aristide Adamiade, din arenda moșiei Jugureni-Căldărușa, pe exercițiul 1879, lei 4.007, bani 63.

Alecu Ștefănescu, din arenda moșiei Sărata sașă Mărgineanca, pe exercițiul 1879, lei 65.691, bani 30.

Stoica Nicolescu, bani datorii episcopului Filofteiu, pe exercițiul 1879, lei 628, bani 51.

Niculae Atanasiu, din arenda a două mori pe apa Slănicu, pe exercițiul 1880—81, lei 220, bani 66.

Tudosie Stoian, din delict silvic în pădurea Bradu, pe exercițiul 1880—81, lei 218.

Niculae Atanasiu, din arenda a două mori pe apa Slănicu, pe exercițiul 1881—82, lei 260.

N. Ciurcu, din regia moșiilor Bugheni și Bădeni-Miluiți, pe exercițiul 1882—83, lei 6.238, bani 59.

N. Ciurcu, din regia moșiei Vintileanca, pe exercițiul 1882—83, lei 973, bani 45.

N. Ciurcu, din arenda moșiei Cucuteni-Pârscoveni, pe exercițiul 1882—83, lei 1.291, bani 21.

Preotul Vasile și Neagu Șepcar, din regia moșiei Cucuteni-Pârscoveni, pe exercițiul 1882—83, lei 86, bani 68.

Dimitrie Nicolae, din arenda moșiei Partedin-Vernesci, pe exercițiul 1882—83, lei 10, bani 85.

Dimitrie Nicolae, din arenda moșiei Partedin-Vernesci, pe exercițiul 1883—84, lei 1.247, bani 26.

Radu Barac, din delict comis în pădurea Cislău, pe exercițiul 1883—84, lei 352.

George Ginerile Sucelului, bani datorii episcopului Filofteiu, pe exercițiul 1883—84, lei 4, bani 3.

Dumitru Lăutaru, bani datorii episcopului Filofteiu, pe exercițiul 1883—84, lei 49, bani 41.

Teodor Vizitiu, bani datorii episcopului Filofteiu, pe exercițiul 1883—84, lei 8, bani 66.

Apostol Preda, bani datorii episcopului Filofteiu, pe exercițiul 1883—84, lei 64, bani 21.

M. N. Homocea, bani datorii episcopului Filofteiu, pe exercițiul 1884—85, lei 81, bani 44.

Ion Negoită, din delict silvic comis în pădurea Isvorani, pe exercițiul 1885—86, lei 36.

Alexe Tâmplaru, bani datorii episcopului Filofteiu, pe exercițiul 1885—86, lei 32, bani 22.

M-torii lui Ioniță zet I. Neagu, bani datorii episcopului Filofteiu, pe exercițiul 1885—86, lei 47, bani 40.

Ion Mihălescu, bani datorii episcopului Filofteiu, pe exercițiul 1885—86, lei 200.

Ion Bogdănoiu, din delict comis în pădurea Alunișiu, pe exercițiul 1886—87, lei 59, bani 40.

Ștefan Petrescu, din delict comis în pădurea Jugureni, pe exercițiul 1886—87, lei 36, bani 90.

Ștefan Petrescu, cheltueli de judecată, pe exercițiul 1886—87, lei 10.

M-torii lui Ioniță zet I. Neagu, bani datorii episcopului Filofteiu, pe exercițiul 1886—87, lei 94, bani 80.

M-torii lui Ioniță zet I. Neagu, bani datorii episcopului Filofteiu, pe exercițiul 1887—88, lei 94, bani 80.

I. G. Poenaru, din arenda moșiei Simileasca, pe exercițiul 1888—89, lei 4.611, bani 72.

M-torii lui Ioniță zet I. Neagu, bani datorii episcopului Filofteiu, pe exercițiul 1888—89, lei 47, bani 40.

Sandu S. Lubene, din delict comis în pădurea S-tu George-Noău, pe exercițiul 1888—89, lei 880.

Dumitru Păslaru, din delict comis în pădurea S-tu George-Noău, pe exercițiul 1888—89, lei 12.

Petre M. Sorică, din delict comis în pădurea Trestioara-Ruginosa, pe exercițiul 1888—89, lei 25, bani 20.

Vasile Dumitrache, din delict comis în pădurea Tihulesci-Cozieni, pe exercițiul 1889—90, lei 166, bani 52.

Ion Negoită, din delict comis în pădurea Isvoranu, pe exercițiul 1890—91, lei 30.

Dumitru Neagu Lazăr, din delict comis în pădurea Bărbuncesci, pe exercițiul 1890—91, lei 52.

Petrea Radu Tufă, din delict comis în pădurea Bălănesci, pe exercițiul 1890—91, lei 30.

Petrea Radu Tufă, cheltueli de judecată pe exercițiul 1890—91, lei 10.

Ștefan N. Ilie și Ion M. Gurgu, din delict comis în pădurea Măgura, pe exercițiul 1890—91, lei 40.

Sunt rugați toți D-nii agenți financiari în țară, a cerceta în circumscripția D-lor și, constatând că veri-una dintre persoanele notate în această publicațiune, posedă avere, să pună imediat în urmărire o porțiune echivalentă cu datoria, plus procentele pe timpul de în-

târziare dacă datoria provine din arendă, prin îndeplinirea prescripțiilor legii de urmărire pentru asigurarea Statului; iar actele ce se vor dresa să le înainteze casieriei cât mai urgent posibil.

No. 7.105.

254.

Casteria generală a județului Neamțu

Asupra persoanelor notate mai jos figurând rămășițe din arendă de moși etc., sumele prevădute în dreptul fie-căruia, și de ôre-ce unii din ei și-au părăsit și ultimul domiciliu, nesciindu-se unde se află, sunt rugate tôte autoritățile administrative și comunale din țară să facă tôte investigațiunile posibile pentru descoperirea domiciliului veri-unuia din ei sașă a moștenitorilor lor, precum și dacă posed veri-un fel de avere, bine-voind a încunoșciința de urgență pe acêste casierie spre a se lua cuvenitele măsuri de urmărire :

Lei 397, bani 67, Zeno Zaverschy, pentru moșia Grași pe 1861.

Lei 50.195, bani 14, Petru Brăescu, pentru moșia Vânători-Petrei, periodul 1861-66.

Lei 13.976, bani 44, Emanuel Lupone, pentru moșia Pângărați, pe 1862—64.

Lei 54.001, bani 1, N. Cantacuzino, pentru moșia Timișesci, pe 1863—64.

Lei 28.000, A. St. Catargiu, pentru moșia Girovu-Averesci, pe 1863.

Lei 334, bani 33, C. Diculescu, pentru moșia Davideni, pe 1864.

Lei 29.470, bani 61, Fotache Cotis, pentru moșia Borlesci, pe 1864—65.

Lei 17.982, bani 87, Gr. Neculaide, pentru moșia Taslău, pe 1864—65.

Lei 10.695, bani 85, Gh. Constantinide, pentru moșia Incongiurătorea-Monastirei-Bistrița, pe 1864—65.

Lei 4.373, bani 44, Al. Hagî Dimitriu, pentru moșia Contesci, pe 1865.

Lei 34.702, bani 64, Panaitache Pavlu, pentru moșia Gărcina, pe 1866—67.

Lei 22.350, bani 36, Panaitache Pavlu, pentru moșia Vadurile, pe 1866—67.

Lei 1.850, bani 51, Gr. Crupenschi, pentru moșia Taslău, pe 1866.

Lei 17.860, bani 92, Petru Crupenschy, pentru moșia Taslău, pe 1867—70.

Lei 34.731, bani 43, D. G. Gheorghide, pentru moșia Borlesci, pe 1868—70.

Lei 1.868, bani 38, Gh. Ornescu, deficit din arenda moșiei Girovu-Averesci, pe anul 1880—81.

Lei 11.253, Avram Raf, deficit din arenda moșiei Sărata-Pângărați, pe 1885.

Lei 87.674, bani 80, Iord. Gr. Isecescu, deficit din arenda moșiei Munții cu cătunele, pe periodul 1885—88.

Lei 41.305, bani 64, N. Ornescu, pentru moșia Vânători cu cătunele, pe 1876—80.

Lei 1.265, bani 46, C. Grigoriu, pentru moșia Sărata-Varatecu, pe 1880—81.

Lei 94, bani 63, I. Velciu, pentru prăvălia cu orândă din Varatecu pe 1862.

Lei 174, bani 98, I. Velciu, pentru dughiana din monastirea Neamțu, pe 1862.

No. 6.860.

MINISTERUL DE RESBEL

Intendența militară a depositelor

Penitenciarul militar Têrgșor având necesitate de următoarele materiale :

5.000 bucăți ace pentru croitorie;
25.000 bucăți ace pentru cojocărie;
300 kilograme ață albă pentru cusut ;
1.100 mosóre ață albă pentru căptușeală;
50 kilograme ață neagră;
77.000 perechi copii mari;
28.000 perechi copii mici;
300 mosóre ață albă, verde, galbenă, albastră și roșie, egalé din fie-care culóre;
11.000 bucăți șiret alb, 25 kilograme ață roșie ;

Se face cunoscut că, în ziua de 22 Iunie 1891, ora 1 p. m., se va ține licitație, în localul intendenței depositelor București, pentru aprovizionarea lor.

Doritorii de a concura trebuie să depună o garanție în numerariu sau efecte de ale Statului în valóre de 10 la sută din prețul oferit.

Caetul de sarcine se pôte vedea în fie-care ți de lucru la intendența depositelor, strada Fântânei No. 91.

No. 3.166. 4,5q 1891, Maiu 23.

— Penitenciarul militar Têrgșor având necesitate de :

23.000 metri pânză în patru ițe;
Se face cunoscut că, în ziua de 22 Iunie 1891, ora 1 p. m., se va ține licitație în localul intendenței depositelor București, pentru aprovizionarea ei.

Doritorii de a concura trebuie să depună o garanție în numerariu sau efecte de ale Statului, în valóre de 10 la sută din prețul oferit.

Caetul de sarcine se pôte vedea în fie-care ți de lucru la intendența depositelor, strada Fântânei No. 91.

No. 3.167. 4,5q 1891, Maiu 23.

— Penitenciarul militar Têrgșor având necesitate de următoarele materiale :

12.700 bucăți meșini albe (natur);
420 bucăți pele blank negru subțire pentru curele sub-bărbii;
1.900 bucăți meșini negre ;

Se face cunoscut că, în ziua de 22 Iunie 1891, ora 1 p. m., se va ține licitație în localul intendenței depositelor București, pentru aprovizionarea lor.

Doritorii de a concura trebuie să depună o garanție în numerariu sau efecte de ale Statului, în valóre de 10 la sută din prețul oferit.

Caetul de sarcine se pôte vedea în fie-care ți de lucru la intendența depositelor, strada Fântânei No. 91.

No. 3.168. 4,5q 1891, Maiu 23.

— Penitenciarul militar Têrgșor având necesitate de materialele următoare :

88.000 catarâmi curele sub-bărbii, și
500 sule;

Se face cunoscut că, în ziua de 22 Iunie 1891, ora 1 p. m., se va ține licitație în lo-

calul intendenței depositelor București, pentru aprovizionarea lor.

Doritorii de a concura trebuie să depună o garanție în numerariu sau efecte de ale Statului, în valóre de 10 la sută din prețul oferit.

Caetul de sarcine se pôte vedea în fie-care ți de lucru la intendența depositelor, strada Fântânei No. 91.

No. 3.169. 4,5q 1891, Maiu 23.

— Penitenciarul militar Têrgșor având necesitate de următoarele materiale:

40 kilograme băcan negru;
10 " smólă albă;
5 " sîrmă albă nemțescă;
200 " trestie de mare.

Se face cunoscut că, în ziua de 22 Iunie 1891, ora 1 p. m., se va ține licitație în localul intendenței depositelor București, pentru aprovizionarea lor.

Doritorii de a concura trebuie să depună o garanție în numerar sau efecte de ale Statului, în valóre de 10 la sută din prețul oferit.

Caetul de sarcine se pôte vedea în fie-care ți de lucru la intendența depositelor, strada Fântânei No. 91.

No. 3.170. 4,5q 1891, Maiu 23.

— Penitenciarul militar Têrgșor având necesitate de următoarele materiale:

8.200 funduri de lac de 2 mărimi;
8.500 lanțuri cusute pe postav roșii;
11.300 caloturi de 7 mărimi;
15.200 nasturi de metal alb;
11.300 " de metal galben;
22.000 " " " negri;
3.000 metri șnur roșii;
1.000 " șnur galben;
11.300 inițiale cavalerie;
11.300 cocarde cavalerie.

Se face cunoscut că, în ziua de 22 Iunie 1891, ora 1 p. m., se va ține licitație în localul intendenței depositelor București, pentru aprovizionarea lor.

Doritorii de a concura trebuie să depună o garanție în numerar sau efecte de ale Statului în valóre de 10 la sută din prețul oferit.

Caetul de sarcine se pôte vedea în fie-care ți de lucru, la intendența depositelor, strada Fântânei No. 91.

No. 3.171. 4,4q 1891, Maiu 23.

Școala de ofitieri

Se publică spre cunoscința doritorilor că, în ziua de 12 Iunie 1891, orele 9 a. m., se va ține licitație în cancelaria școlii de ofitieri pentru aprovizionarea a 155 ștergare și 32 necesare pentru trupa școlii.

Doritorii, spre a fi admiși la licitație, vor depune garanția de 10 la sută din valórea acestor efecte.

No. 1.161. 2 1891, Maiu 24.

Școala sub-ofitierilor de la Bistrița

Comisia de administrație publică spre cunoscința generală că, în ziua de 20 Iulie

1891, orele 10 dimineața, se va vinde prin licitație în comuna Costesci, cătunul Bistrița, la reședința școlii, conform legii de comptabilitate generală a Statului, următoarele efecte scóse afară din serviciu:

34 mantale;
71 tunici;
90 perechi pantaloni serii;
150 bluze de pânză;
150 pantaloni de pânză;
15 capele;
10 chipiuri;
56 pantaloni de călărie;
2 veste de ordonanță;
1 șepcă de ordonanță, și alte obiecte înființate din masa de întreținere.

Doritorii de a cumpăra asemenea efecte se vor presenta în ziua, ora și locul arătat mai sus.

Textul legii de la art. 40—57 inclusiv se aplică.

No. 2.036. 3,8q 1891, Maiu 21.

Regimentul 2 artilerie**Bateria 3**

În ziua de 5 Iunie 1891, fiind ziua fixată pentru ținerea licitației, pentru darea în antreprisă a aprovizionării cu carne a acestei baterii, pe timp de 1 an, cu începere de la 30 Iunie 1891 până la 30 Iunie 1892.

Toți domnii concurenți ce vor bine voi a concura, sunt rugați a se presenta în acea ți la orele 10 a. m., în localul acestei baterii.

Iar condițiunile în virtutea cărora se vor contracta, se pot găsi în tot-d'a-una la cancelaria acestei baterii de la orele 10 a. m., până la orele 4 p. m.

1891, Maiu 23.

— Se aduce la cunoscința generală că, în ziua de 24 Iunie 1891, orele 9 a. m., se va vinde prin licitație publică în cancelaria regimentului, casarma Malmaison, o machină de velcuit, o machină de cusut pentru cismărie și două machini de cusut pentru croitorie, ce nu mai sunt necesare regimentului. Doritorii le pot vedea în toate zilele de lucru de la orele 7—11 a. m., la ofitierul cu îmbrăcăminte.

Regimentul 3 roșiori

Acest regiment având trebuință de următoarele efecte:

630 cravate;
630 ștergare;
210 necesare;
437 trăiști de orz;
437 șesale.

Se publică acesta spre cunoscința amatorilor cari doresc a furnisa aceste efecte a se presenta la cancelaria regimentului, în ziua de 4 Iunie 1891, orele 8 a. m. însoțiți și de ofertele D-lor împreună cu o garanție de 10 la sută.

Modelele tipe se pot vedea în ori-ce ți de lucru de la orele 8 și până la 11 a. m. și de la 3 până la 5 p. m.

No. 1.974.

Regimentul 23 dorobanți

Comisia de administrație a regimentului 23 dorobanți urmând a se aproviziona cu efecte de micul echipament și anume:

1.000 bucăți gulere de cauciuc, 1.072 bucăți batiste, 60 metri galon tricolor pentru corniști și toboșari și 20 metri galon aur pentru sergenți-majori reangageați, se publică spre generala cunoștință a acelorora cari vor dori a furnisa aceste efecte.

Licitația va avea loc în ziua de 21 Iunie 1891, orele 9 a. m., în localul cancelariei regimentului 23 dorobanți din orașul Călărași.

Amatorii cari vor bine-voi a concura la această licitație sunt rugați a se prezenta, în ziua și orele hotărâte, în cancelaria șifului regiment.

Ofertele se primesc la cancelaria acestui regiment în orașul Călărași.

Caetul de sarcine și modelele se pot vedea în toate zilele la cancelaria șifului regiment.
No. 1.474. 1891, Maiu 22.

Compania I sanitară

La licitația ținută în ziua de 10 Februarie 1891, pentru darea în antreprisă aprovizionarea carnei necesară trupeii pe timp de un an, cu începere de la 15 Februarie 1891 până la 15 Februarie 1892, neprezentându-se nici un concurent, în ziua de 15 Iunie 1891 se va ține o a doua licitație în pretoriul cancelariei companiei I sanitară, la spitalul militar din Craiova, situat la bariera Caracal.

Caetul de sarcine, în care se ved condițiunile ce se cer amatorilor, se poate vedea în toate zilele, de la orele 8—11 a. m. și de la 2—5 p. m., la cancelaria companiei.

Carnea ce se va aproviziona șifilnic variază între 15—30 kilograme.

Licitația se va ține în conformitate cu legea de comptabilitate a Statului, art. 40—57 inclusiv.

Amatorii, cari doresc a concura la această licitație, vor fi însoțiți și de garanția de 10 la sută, în numerar, efecte de ale Statului sau garantate de Stat, din valoarea întregii cantități; licitația se va ține prin oferte sigilate; supraoferte nu se primesc.

No. 448 1891, Maiu 16.

Atelierul militar central de confecții

Atelierul militar central de confecție, situat la Cotroceni, vis-a-vis de pirotechnia armatei, va ține licitație publică în ziua de 28 Iunie 1891, la ora 1 dupe amiazi, pentru vinderea furdalelor de toval și talpă ce cade de la croiala cismelor.

Doritorii, pentru a putea fi primiți la această licitație, vor depune o garanție de 10 la sută din valoarea peticării ce vor voi a lua.

Concurentul, asupra căruia se va judeca licitația, este dator ca în cel mult 3 zile de la aprobarea care i se va comunica să ridice materialul plătind costul, contrariu va pierde garanția.

Furdalele se pot vedea în toate zilele de lucru la acest atelier de la orele 7 dimineața până la 6 seara.

Licitația se va ține prin oferte sigilate, în cari prețurile vor fi arătate în parte pentru fie-care fel de furda, rămânând ca administrația militară să aprobe numai pentru un fel sau mai multe feluri de furdale dupe cum i va conveni.

No. 701.

s.s.g

ANUNCIURI JUDICIARE**LICITAȚIUNI****Tribunalul Constanța**

Pentru îndestularea societății creditului funciar urban din Bucuresci cu suma de lei 17.492 lei, 34 bani, ce are a lua de la D. Mihail Cogălniceanu, proprietar din Constanța, în virtutea actului de ipotecă, trecut în registrul de inscripțiuni la No. 24 din 25 Noembrie 1883, devenit exigibil prin neplata ratelor la termen;

Tribunalul, prin jurnalul cu No. 2.625 din 26 Septembrie 1887, în urma cererei făcută de șisa societate prin adresa No. 9.713, a ordonat a se scote în vânzare imobilul ipotecat ce debitorul posedă în orașul Constanța, strada Nouă, care, dupe descrițiunea făcută de agentul respectiv, conform art. 505 din procedura civilă, are următoarea situațiune:

Un singur corp de clădire, de șid masiv, învelit cu olane, având 5 camere și un vestibul, împrejmuț cu șid, iar ca comodități are pivnișă, puș și două grădini, limitându-se de o parte cu bulevardul, de alta cu strada Nouă, iar de cele-alte două părți cu locuri virane ale D-lui M. Cogălniceanu.

Vânzarea se va face la acest tribunal în ziua de 7 Septembrie 1891, la orele 11 a. m.

Toți aceia cari ar pretinde asupra imobilului veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, ipotecă, privilegiuri, sau veri-ce alte drepturi, să se prezinte până la arătutul termen spre a și le valida, cunoscând că în cas contrariu nu li se vor mai ține în sémă.

Dupe cum rezultă din referatul făcut de D. grefier, conform art. 570 din procedura civilă, imobilul de mai sus nu este supus la alte sarcini.

No. 4.160. 1891, Maiu 16.

CITAȚIUNI**Curtea de apel din Galați, secția I**

D-na Ana Simon, cu domiciliul necunoscut, este citată prin această, conform legii, că, în ziua de 7 Septembrie 1891, orele 11 a. m., să se prezinte înaintea secțiunii I a acestei curți, spre a se judeca în apelul ce a făcut în contra sentinței tribunalului Brăila sub No. 217 din 1890, dată în procesul ce are cu Sificiu Țane și Iancu Gheorghiadescu pentru anularea unui act de vânzare; căci la cas contrariu se va proceda conform legii.

No. 711. 1891, Maiu 23.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

D-na Ecaterina Copetchi, cu domiciliul necunoscut, se citază prin această ca, în ziua de 17 Iunie 1891, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în proces cu D. Copetchi Anton pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 12.645. 1891, Maiu 20.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D. Stoica Ion, fost sergent de oraș, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citază prin această ca, în ziua de 17 Iunie 1891, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în proces cu Zinca I. Stoica pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 12.950. 1891, Maiu 24.

— D-na Maria Ion Pardon, cu domiciliul necunoscut, se citază prin această ca, în ziua de 17 Iunie 1891, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în proces cu soșul său I. Pardon pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 12.953. 1891, Maiu 24.

— D. Grigore Spiridon, cu domiciliul necunoscut, se citază prin această ca, în ziua de 17 Iunie 1891, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în proces cu Elena Gr. Spiridon pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 12.958. 1891, Maiu 24.

— D. Cristea Dumitru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 7 Septembrie 1891, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 12.904. 1891, Maiu 23.

Tribunalul Argeș

D. Balicescu Ștefan, din comuna Pitești, actualmente cu domiciliul necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 17 Septembrie 1891, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal spre înfățișare ca inculpat într'un proces corecțional; contrariu se vor face cele legale.

No. 13.331. 1891, Maiu.

— D. Zisu Nicolae, din comuna Mălureni, plasa Argeș, este citat prin această ca, în ziua de 1 Octombrie 1891, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal spre înfățișare ca inculpat pentru delict silvic; contrariu se vor face cele legale.

No. 12.206. 1891, Maiu.

— D. Ion Georgescu, din comuna Râmniceu-Vâlcea, județul Vâlcea, este citat prin această ca, în ziua de 8 Octombrie 1891,

orele 10 dimineța, să vină la acest tribunal spre înfățișare ca reclamant într'un proces corecțional; contrariu se vor face cele legale.
No. 12.311. 1891, Maiu.

Tribunalul Bacău

D. Spridon Ruxandru, din comuna Poiana-Sărată, Transilvania, este citat a se prezenta în camera acestui tribunal în ziua de 19 Iunie 1891, orele 10 dimineța, spre a se asculta ca inculpat într'un proces corecțional intentat contra sa pentru contravenție vamală; la neurmărire se va judeca în lipsă.
No. 10.021.

Tribunalul Buzău

D. Costică C. Nicolau, fost cu domiciliul în comuna Mizil, iar acum necunoscut, este citat prin acesta a se prezenta înaintea acestui tribunal în ziua de 17 Iunie 1891, orele 10 dimineța, spre a fi ascultat ca inculpat într'un proces corecțional pentru bătaie; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă.
No. 8.961. 1891, Maiu 24.

Tribunalul Dorohoiu

D-na Emilia Uhrinovschi, cu domiciliul necunoscut, este citată a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, în camera de ședințe a acestui tribunal, la 6 Septembrie 1891, orele 10 a. m., când următoarea a se judeca procesul ce i s'a intentat de D. Moșcu Froim Ginberg pentru bani (poprire), aducând atunci și probele în cauză; la neurmărire se va procedea conform legii.
No. 428. 1891, Maiu 14.

Tribunalul Ialomița

D. Gheorghe Tomoșoiu, cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 22 Iunie 1891, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre înfățișare cu D. Stefan Dimitrescu asupra apelului ce a făcut la cartea No. 525 din 1888, a judecătoriei ocolului Călărași, fiind preparat și de actele necesarii pentru apărare în cauză; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.
No. 6.151. 1891, Maiu 23.

Tribunalul Prahova, secția I

D. Ion Petrescu, din comuna Ciorani, actualmente cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 8 Iunie 1891, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul de divorț ce are cu soția sa Dumitra; contrariu se va judeca cauza în lipsă.
No. 6.957. 1891, Maiu 24.

Tribunalul Prahova, secția II

D. Hristu Lăzărescu, actualmente cu domiciliul necunoscut, cu copie de pe ordonanță, este citat ca, în ziua de 1 Iunie 1891, să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul de divorț ce i a intentat soția sa Elena, născută Ștefan Mușat Tâmplaru, din Ploesci; contrariu se va judeca cauza în lipsă.
No. 7.657. 1891, Maiu 24.

Proces-verbal

1891, Februarie 22

Înaintea noastră, președintele tribunalului Prahova, secția II, s'a prezentat astăzi D-na Elena Hristu Lăzărescu, născută Ștefan Mușat, și cu prezenta petițiune, înregistrată la No. 1.727, a cerut să fie divorțată de soțul său Hristu Lăzărescu, pentru cauze determinate de lege.

Noi, conform art. 219 din codul civil, am dat reclamantei consiliile ce am creșut de cuviință pentru a o face să își retragă această cerere și să revie la viața conjugală, însă a fost imposibil de a putea reuși, căci reclamanta a stăruit în cererea sa.

Conform art. 220 din codul civil, parafăm prezenta și ordonăm citarea ambilor soți înaintea noastră, pentru ziua de 23 Martie viitor, până când se va trimite soțului părții copie de pe prezentul proces-verbal.

Se constată că reclamanta nu scie carte; în constatarea celor ce preced am dresat acest proces-verbal.

Președinte, *Al. Panaitescu.*

p. Grefier, *G. Angelian.*

— D-na Efrasina Radu Ivănescu, din comuna Telega, actualmente cu domiciliul necunoscut, este citată ca, la 8 Iunie 1891, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul de divorț ce are cu soțul său R. Ivănescu; contrariu se va judeca cauza în lipsă.

No. 7.644.

1891, Maiu 24.

Tribunalul Tecuci

D-nei Eufrosina Plitos, cu domiciliul și reședința necunoscute.

Dómnă,

În ziua de 18 Iunie 1891, orele 11 dimineța, urmând a se vinde licitativ la acest tribunal imobilele D-vostre, urmărite dupe cererea D-lui casier al societății de economie a oficierilor din Tecuci, pentru îndestularea sa cu o sumă de bani.

Am onore a vă face cunoscut comunicându-vă și afșptul de publicație No. 3.150.

Primiți asigurarea considerațiunei mele.

Președinte, *D. A. Donici.*

No. 3.152.

1891, Martie 12.

A F I P T

Tribunalul județului Tecuci

Pentru îndestularea societății de economie a oficierilor din Tecuci cu suma de 1.600 lei, cu procente de 15 la sută pe an, ce are a lua de la D-na Eufrosina Plitos, al cărui domiciliu este necunoscut, în baza obligațiunei ipotecare înscrisă la tribunalul Tecuci sub No. 1, investită cu formula executorie, și a actului de vânzare autenticat și transcris la tribunalul Tecuci sub No. 306 și 175 din 19 Aprilie 1885, cu care D-na Eufrosina Plitos a cumpărat acel imobil de la D. N. Radovic și sarcina ipotecară, iar copriusul obligațiunei, cu formula executorie, este :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Obligațiune ipotecară

1.600 lei noi, subsemnatul, Neculai Radovic, domiciliat în Tecuci, declar prin acest act că am luat cu împrumut de la onor. societate de economie a oficierilor din Tecuci, sub următoarele condițiuni :

1) Suma împrumutată, pe care am primit-o deplin, mă oblig de a o achita în termen de un an, începător de astăzi.

2) Procentul fiind contractat de 15 la sută pe an, mă oblig de a l răspunde în două termene prin anticipare, așa că acum la facerea acesteia am și achitat procentul pentru 6 luni și așa voi urma în viitor.

3) În cas dacă nu voi fi următor cu plata procentului la al doilea termen, declar această obligație exigibilă înaintea expirării anului și onor. societate este liberă ca fără judecată, somațiune, ori notificare de punere în întârziere de la care mă desist să o investescă cu formula executorie și să o execute ca pe o hotărîre rămasă definitivă și a mă urmări pentru a se îndestula de capital, procente și cheltueli.

4) Drept siguranță constituiesc ipotecă în primul rang (de ore-ce cu acest împrumut achit totă datoria la D. Costache Mironescu, dupe 3 obligațiuni) înregul loc, grădina cu pomi și casele aflate toate în îngrăditura actuală, strada Carol I No. 40, din acest oraș Tecuci; megieșit pe din sus cu imobilul D-nei Amalia Papadopol Calimac, iar pe din dos cu al D-lui Anton Cincu; asestă ipotecă o constituiesc împreună cu ori-ce alte drepturi decurse fiindu'mi devenit în proprietatea mea succesiune de la părintele meu defuntul Ș. Radovic, în urma actului de învoială transcris în registrul tribunalului Tecuci sub No. 236 din 1883, decisiunea curței de casație No. 239 din 1885, precum și declarațiunea ce posed din partea fratelui meu Dimitrie Radovic, autenticată de tribunal sub No. 278 din 29 Decembrie 1886, acte cari le-am depus societății.

5) Dacă la expirarea termenului de un an nu voi fi următor cu plata, atunci onor. societate este în drept a vinde imobilul ipotecat, conform cu legea, spre a se îndestula cu capete, procente și cheltueli, cari le fixeaz la suma de 400 lei fără proces, de ore-ce prezenta obligație o declar chiar din acest moment purtând puterea lucrului judecat și succetibilă de titlul executoriu, iar procentul de 15 la sută pe an în condițiunile prevăzute la punctul II, va curge de drept până la achitarea capitalului fără a fi necesitate de somație, ori punere în întârziere.

6) Inchirierea imobilului nu voi putea face de cât cu consimțimentul societății, altfel actul va fi nul.

7) În cas când se va urmări această creanță prin justiție declar, în mod irevocabil, domiciliul meu în acest oraș Tecuci, chiar și în cas de strămutare.

Drept care am eliberat această obligație au-

tentificată și înscrisă în registrul tribunalului Tecuci.

Făcut în Tecuci, astăzi, 5 Ianuarie 1887.

N. Radovici.

Consimt, casierul societății, *Căpitan Urianu*.

Tribunalul județului Tecuci

Proces-verbal

În pretoriul acestui tribunal și d'înaintea noastră, Naum Mărculescu, președintele, asistat și de ajutorul de grefă, Dimitrie I. Bălănescu, s'au prezentat D-lor Neculai Radovici și Vasile Urianu, căpitan, domiciliați în Tecuci, personal cunoscuți de noi, acest din urmă în calitate de casier al societății de economie a ofițerilor, solicitând a li se autentifica obligațiunea ipotecară cu data de astăzi ce au depus în două exemplare, unul scris pe hârtie liberă pentru care s'a depus o colă timbrată de 5 lei și subscris cu mâna proprie, iar cel-alt exemplar scris pe hârtie liberă și nesubscris.

Părțile despre cari se vorbește în obligație fiind personal cunoscute de noi, le-am citit această obligație din cuvânt în cuvânt, în auzul și fața D-lor, și D-lor au declarat și oral că obligațiunea este a lor, au făcut-o cu consimțământul și libera D-lor voință și au subscris-o cu mâna proprie.

Luând act de aceste declarațiuni am pus pe părți și ele în prezența noastră au subscris cu mâna proprie în exemplarul obligațiunei nesubscris, exemplar pe care s'a depus timbru de 5 lei s'a oprit în tribunal, și apoi ambele exemplare s'au vădat de noi.

Având în vedere că formalitățile autentificării s'au îndeplinit;

Având în vedere art. 1.171 din codul civil și art. 8 și urm. din legea autentificărilor; Noi, președintele,

Dăm autenticitatea legală acestei obligațiuni ipotecare în două exemplare.

Dat astăzi, 5 Ianuarie 1887.

Președinte, *N. Mărculescu*.

(L. S.) p. Grefier, *D. I. Bălănescu*.

Ordonanță

Înaintea noastră, președintele tribunalului Tecuci, prezentându-se D-lor Neculai Radovici și căpitan Vasile Urianu, casierul societății de economie a ofițerilor din Tecuci, au cerut înscrierea prezentei obligațiuni ipotecare în dublu exemplar.

Având în vedere că atare obligațiune este autentificată sub No. 2 de astăzi;

Având în vedere raportul D-lui membru suplinit din care se constată că, asistat de grefier, cercetând registrele de inscripțiuni și transcripțiuni de la acest tribunal pe numele D-lor Radovici Neculai și Radovici Nuța, asupra imobilului constituit ipotecă au găsit figurând sarcinile următoare:

1) Imprumutul de 500 lei făcut cu obligația înscrisă sub No. 36 din 1885.

2) Imprumutul de 350 lei făcut cu obligația înscrisă sub No. 2 din 1886, și

3) Imprumutul de 250 lei făcut cu obligația înscrisă sub No. 88 din 1886; aceste

trei împrumuturi de la D. Costache Mironescu.

Având în vedere că taxa înregistrării de 50 bani la sută s'a depus cu recepisa sub No. 4.096, în sumă de 8 lei;

Având în vedere art. 1.782 din codul civil și art. 725 din pr. civilă;

Ordonăm,

Grefa va înscri prezenta obligațiune ipotecară în dublu exemplar pe registrul respectiv, certificându-i data și numărul de ordine.

Dat astăzi, 5 Ianuarie 1887.

Președinte, *N. Mărculescu*.

p. Grefier *D. I. Bălănescu*.

Grefa tribunalului Tecuci

Se certifică că prezenta obligațiune ipotecară s'a înscris în registrul de inscripțiuni sub No. 1 la 5 Ianuarie 1887.

(L. S.) p. Grefier, *D. I. Bălănescu*.

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice să execute prezenta obligațiune, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință s'a subscris de noi, membrii tribunalului Tecuci.

(Urmază semnăturile D-lor membri).

p. Grefier, *D. I. Bălănescu*.

Tribunalul, prin jurnalul No. 783 de la 5 Martie curent, în baza cererii făcută de societatea creditore, prin casierul ei, a admis vânzarea imobilului ipotecat cu termen de 3 luni de la data aparițiunei publicațiunei prin gazeta de Galați, termen care s'a desfipt la 18 Iunie 1891, iar imobilele ce urmază a se vinde sunt:

1) Locul în care se coprinde și livedea cu mai mulți copaci roditori și ca un pogon vie nelucrată, însă la față spre răsărit se află o casă, compusă din două odăi și un antreu, construcția de cărămidă, acoperită cu șindrilă în stare proastă, situată în strada Carol I No. 40, din urbea Tecuci; împrejmuite cu zaplaz de scânduri; megieșite la răsărit cu șoseua strada Carol I, la apus cu șesul poștei, la miață-nopțe cu proprietatea D-nei Amalia Papadopol Calimac și la miață-zi cu proprietatea D-lui Anton Cincu;

Se publică spre generala cunoscință și se invită D-nii concurenți ca, în ziua de 18 Iunie 1891, orele 11 dimineața, să se prezinte la acest tribunal cu garanții legale spre a concura.

Iar aceea ce ar pretinde verii-un drept de proprietate, uzufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alt drept asupra imobilului urmărit, să-și arate pretențiunii la tribunal, mai înainte zilei de adjudecare; căci la din contră nu li se vor mai ține în seamă.

Sarcine ipotecare asupra imobilului urmărit, dupe raportul D-lui grefier, s'a găsit:

1) Obligația înscrisă sub No. 1 din 1887, pentru suma de 1.600 lei de la societatea ofițerilor.

2) Obligația înscrisă sub No. 83 din 1887, pentru suma de 300 lei, tot de la societatea ofițerilor.

3) Obligația înscrisă sub No. 159 din

1887, pentru suma de 300 lei, tot de la acea societate.

4) Actul de cesiune autentificat sub No. 532 din 1888, prin care D. Neculai Radovici cessionază societății ofițerilor suma de 430 lei ce avea a mai lua dupe actul transcris sub No. 175, din 1888, de la D-na Plitos la cumpărarea imobilului pus în urmărire.

5) Obligația înscrisă sub No. 1 din 1889, pentru suma de 1.100 lei de la D. Gheorghe Nicolaie.

Impositul funciar, taxa înregistrării și aceea cuvenită corpului de portărei privesc pe cumpărător.

No. 3.150,

1891, Martie 12.

D-lui Iordache Basoc, cu domiciliul necunoscut.

Domnule,

În ziua de 18 Iunie 1891, orele 11 dimineața, urmând a se vinde licitativ la acest tribunal imobilele D-vostre, urmărite dupe cererea D-lui Constantin Munteanu, pentru îndestularea sa cu o sumă de bani;

Am onore a vă face cunoscut, comunicându-vă și afișul de publicație No. 5.242.

Primiți, vă rog, asigurarea considerațiunei mele.

Președinte, *D. A. Donici*

No. 5.244.

1891, Maiu 14.

A FIPT

Tribunalul județului Tecuci

Pentru îndestularea D-lui Constantin Munteanu, din comuna Podul-Turcului, cu sumă de 24 galbeni, cu procent de 10 la sută pe an, plus 5 lei cheltueli de judecată, ce are a lua de la D. Iardachi Basoc, din comuna Giurgiuoama, în virtutea cărței de judecată a judecătoriei ocolului Zeletin No. 21 din 1881, investită cu formula executorie sub No. 50.

Tribunalul, prin procesul-verbal No. 815 din 1883, a admis vânzarea imobilelor debitorului Iordachi Basoc, cu termen la 4 Octombrie acel an, când s'a făcut adjudecația provisorie, iar la 13 Octombrie 1883, acele imobile s'au adjudecat definitiv asupra D-lui Constantin Munteanu, cu sumă de 500 lei, însă fiind-că densusul n'a depus în termenul legal prețul adjudecațiunei;

Tribunalul, prin procesul-verbal No. 5.091 de la 31 Octombrie 1883, a dispus punerea în revindere a imobilelor, pe comptul D-lui Constantin Munteanu, cu termen la 19 Decembrie acel an, când, din cauza nestăruinței creditorului, vânzarea s'a scos din rol, iar la 22 Martie 1888, dupe cererea creditorului, s'a fixat termenul pentru revindere la 17 Maiu 1888, și în urma cător-va amânări, în urma cererii făcută de creditor, tribunalul a fixat un nou termen pentru revindere la 18 Iunie 1891.

Imobilele puse în revindere sunt:

Dece stânjeni pământ arabil, situat în hotarul comunei Giurgiuoana, mergători cu lungimea din apa Zeletinului și până în hotarul Rădăcinesci, la miață-nopțe cu Vasile Pichiu și la miață-zi cu Toader Brânză.

Opt stânjeni pământ, tot din hotarul Giurgiuoana, mergători cu lungimea din apa Zeletin și până în zarea Nicoresci, la miață-noapte cu Costachi Popa și Smaranda Basoc, la miață-zi cu Costachi Croitoru.

Se publică spre generala cunoscința și se invită D-nii concurenți ca, în ziua de 18 Iunie 1891, orele 11 diniméța, să se presinte la acest tribunal cu garanții legale spre a concura; iar aceia ce ar pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegii, ipotecă, sau ori-ce alt drept asupra imobilelor urmărite, să 'și arăte pretențiunile la tribunal, mai înaintea zilei de adjudecare; căci la din contră nu li se vor mai ține în sémă.

Sarcine nu sunt.

Impositul fonciar, taxa înregistrării și aceea cuvenită corpului de portărei, privesce pe cumpărător.

No. 5.242. 1891, Maiu 14.

Tribunalul Vlașca

D-na Stana Giurcă Fleschin, cu domiciliul necunoscut, se citéză prin acésta ca, în ziua de 1 Iunie 1891, orele 10 diniméța, să vină la acest tribunal spre înfățișare în proces cu soțul său pentru divorț; cunoscând că, nefiind următore, se va proceda conform legei.

No. 9.788. 1891, Maiu 23.

Judecătoria ocolului I din Bucuresci

Conform art. 65 din legea judecătoriilor de ocóle, cităm părțile litigante, pentru ziua de 14 Iunie 1891, orele 10 și jumétate a. m.; cunoscând că, în cas contrariu, se va judeca în lipsă.

1891, Maiu 15.

Petiția D-lui A. Mărculescu către D. jude al ocolului I din Bucuresci.

Domnule judecător,

În virtutea alăturatei cărți de judecată cu No. 1.328 din 1890, investită cu formula executorie și având în vedere art. 455 și următorii din procedura civilă, vă rog să ordonați D-lui comisar al ocolului I din Bucuresci, a popri de urgență în mâinele D-nei Caliopei Cotadi, din strada Șelari, ori-ce sume de bani are a de actualmente sau va avea să dea în viitor fiului D-sale D. N. Cotadi, din cumpărătore a unei părți sau a întregii averi a acestuia, sau ori-ce alte sume și drepturi de ori-ce natură, deține actualmente sau va avea să dea în viitor debitorului meu N. Cotadi, spre despăgubirea mea de lei 1.150, cu procente și cheltueli, prevădute în sus menționata carte de judecată, citând părțile spre valideare.

Cu stimă, A. Mărculescu.

Judecătoria ocolului Câmpu-Lung

D. Petrache Ionescu, fost cu domiciliul în comuna Câmpu-Lung, iar acum necunoscut, este citat la judecătorie, în ziua de 4 Iunie 1891, orele 10 diniméța, spre înfățișare cu Ioniță N. Tabacu, pentru plata sumei de 564 lei; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 6.093. 1891, Maiu 22.

Judecătoria ocolului Drăgășani, Județul Vâlcea

D. Ion Stan Trincă, cu domiciliul necunoscut, se citéză ca, în ziua de 1 Iulie 1891, orele 10 diniméța, să vină la acésta judecătorie ca inculpat; contrariu se vor face cele legale.

No. 7.425. 1891, Maiu 23.

Judecătoria ocolului Urziceni, județul Ialomița

D. Stan Gruia Gheorghiașu, fost prin comuna Brosцени-Nouă, județul Ialomița, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citéză ca, în ziua de 13 Iunie 1891, orele 10 diniméța, să vină la judecătorie spre a se cerceta ca inculpat în proces de bătae; contrariu se va judeca procesul în lipsă, conform legei.

No. 2.407. 1891, Maiu 23.

— D. Ioniță T. Iordan, fost prin comuna Brosцени-Nouă, județul Ialomița, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citéză ca, în ziua de 13 Iunie 1891, orele 10 diniméța, să vină la judecătorie spre a se cerceta ca inculpat în proces de bătae; contrariu se va judeca procesul în lipsă, conform legei.

No. 2.410. 1891, Maiu 23.

— D. Nicolae Gruia Gheorghiașu, fost prin comuna Brosцени-Nouă, județul Ialomița, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citéză ca, în ziua de 13 Iunie 1891, orele 10 diniméța, să vină la judecătorie spre a se cerceta ca inculpat în proces de bătae; contrariu se va judeca procesul în lipsă, conform legei.

No. 2.413. 1891, Maiu 23.

— D-na Tudora Simion Catia, fostă prin comuna Brosцени-Nouă, județul Ialomița, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citéza ca, în ziua de 13 Iunie 1891, orele 10 diniméța, să vină la judecători spre a se cerceta ca inculpată în proces de bătae; contrariu se va judeca procesul în lipsă, conform legei.

No. 2.416. 1891, Maiu 23.

MANDATE DE ADUCERE

Consiliul de resbel al corpului IV de armată

În numele legei și al M. S. Regelui,

Noi, căpitan Cujbă Alexandru, raportor de pe lângă consiliul de resbel al corpului IV de armată, mandăm și ordonăm prin acésta la toți portărei și agenții puterei publice, militare și civile, a aduce înaintea noastră, conformându-se legei, pe soldatul nesupus Darie Costache, din depositul de recrutare Botoșani, făcând parte din regimentul 1 geniu, fiu lui Neculai și al Mariei, domiciliat în comuna Buimăceni, județul Botoșani, având talia de 1 m. 64 cm., părul, sprincenile și ochii negri, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, fața smédă, spre a fi ascultat asupra faptului de care este inculpat;

Invităm pe toți depositarii puterei publice a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 23 Maiu 1891. No. 2.913.

— În numele legei și al M. S. Regelui,

Noi, căpitan Cujbă Alexandru, raportor de pe lângă consiliul de resbel al corpului IV de armată, mandăm și ordonăm prin acésta la toți portărei și agenții puterei publice, militare și civile, a aduce înaintea noastră, conformându-se legei, pe soldatul retervist Anton Gheorghe, din depositul de recrutare Iași, fost în regimentul 7 linie, fiul al lui Vasile și al Catinicăi, domiciliat în comuna Mogosesci, județul Iași, având talia 1 m. și 58 c. m., părul, sprincenile și ochii negri, fruntea, nasul, gura și bărbia, potrivite, mușcat de câine la șoldul stâng, spre a fi ascultat asupra faptului de care este inculpat;

Invităm pe toți depositarii puterei publice a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 23 Maiu 1891.

No. 2.914.

— În numele legei și al M. S. Regelui,

Noi, căpitan Cujbă Alexandru, raportor de pe lângă consiliul de resbel al corpului IV de armată, mandăm și ordonăm prin acésta la toți portărei și agenții puterei publice, militare și civile, a aduce înaintea noastră, conformându-se legei, pe soldatul rezervist Buzdugan Vasile, din depositul de recrutare Iași, fost în regimentul 7 linie, cel din urmă domiciliu în comuna Bucium, județul Iași, spre a fi ascultat asupra faptului de care este inculpat;

Invităm pe toți depositarii puterei publice a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 23 Maiu 1891.

No. 2.915.

— În numele legei și al M. S. Regelui,

Noi, căpitan Cujbă Alexandru, raportor de pe lângă consiliul de resbel al corpului IV de armată, mandăm și ordonăm prin acésta la toți portărei și agenții puterei publice, militare și civile, a aduce înaintea noastră, conformându-se legei, pe sergentul-major rezervist, Vasiliu Costache, din depositul de recrutare Iași, fost în regimentul 4 artilerie, fiul lui Ion și al Elenei, domiciliat în comuna Cucuteni, județul Iași; având talia de 1 m. 67 cm., părul castaniu, fața smédă, fruntea potrivită, sprincenile castanii, ochii căprii, nasul, gura potrivite, bărbia rotundă, semne particulare n'are, spre a fi ascultat asupra faptului de care este inculpat;

Invităm pe toți depositarii puterei publice a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 23 Maiu 1891.

No. 2.916.

— În numele legei și al M. S. Regelui,

Noi, căpitan Cujbă Alexandru, raportor de pe lângă consiliul de resbel al corpului IV de armată, mandăm și ordonăm prin acésta la toți portărei și agenții puterei publice, militare și civile, a aduce înaintea noastră, conformându-se legei, pe soldatul rezervist Macovei Thoader, din depositul de recrutare Iași, fost în regimentul 1 geniu, fiu al lui Ion și al Mariei, domiciliat în comuna Tomesci, județul

(Supliment)

Iași; având talia de 1 m. 660 mm, părul castaniu, fața smedă, fruntea potrivită, sprincenile castanii, ochii căprii, nasul lung, gura potrivită, bărbia ascuțită, semne particulare n'are, spre a fi ascultat asupra faptului de care este inculpat;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 23 Maiu 1891.

No. 2.918.

— In numele lezei și al M. S. Regelui,

Noi, căpitan Cujbă Alexandru, raportor de pe lângă consiliul de rebel al corpului IV de armată, mandăm și ordonăm prin acesta la toți portării și agenții puterei publice, militare și civile, a aduce înaintea noastră, conformându-se lezei, pe soldatul rezervist Osoianu a Sandei, din depositul de recrutare Iași, fost în regimentul 7 linie, fiu al lui Ion și al Parashivei, domiciliat în comuna Tomesci, județul Iași; având talia 1 m. 770 mm., părul castaniu, fața roșcovană, fruntea potrivită, sprincenile castanii, ochii verzi, nasul, gura, bărbia potrivite, semne particulare n'are, spre a fi ascultat asupra faptului de care este inculpat;

Invităm pe toți deșitarii puterei publice a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 23 Maiu 1891.

No. 2.917.

DECISIUNI

Curtea cu jurați din județul Putna

Având în vedere că, în privința contumacelui Manolache Filip, îndeplinindu-se dispozițiile art. 470 și 471 din procedura penală, urmază a se proceda la judecarea lui, conform art. 472 și 475 din citata procedură;

Având în vedere decisiunea de acusațiune și de trimitere, pronunțată de Camera de punere sub acusațiune a curței de apel din Galați, în ziua de 3 Decembre 1890 sub No. 120;

Având în vedere actul de acusațiune No. 6.968 din 7 Decembre 1890, redactat de D. procuror-general în executarea menționată decisiuni;

Având în vedere ordonanța de contumacie decernată contra numitului acusat și procesele-verbale încheiate de agenții poliției judiciare despre afișarea menționată ordonanțe;

Ascultând pe D. procuror în cererea aplicării lezei.

Completul deliberând,

Având în vedere că Manolache Filip, fost cu domiciliul în comuna Orbeni, iar actualmente dispărut, este acusat:

1) Că în noaptea de 9—10 Aprilie 1890, cu voință a pus foc casei de locuință a lui Constantin Damian și la o casoaie de la o vie a acestuia, cașându-i o pagubă de peste 1.000 lei; de ore-ce cășaoaea a ars cu deservire împreună cu obiectele dintr'ensă, și al

2) Că în noaptea de 4—5 Maiu 1890 cu

voință a pus din nou foc casei locuită de Constantin Damian;

Având în vedere ca din actele de procedura penală, aflate în dosar, rezultă probe suficiente că în adevăr acusatul Manolache Filip a comis faptele ce i se impută, anunciate mai sus;

Considerând că, în asemenea cas, numitul acusat, prin comiterea acestor fapte, s'a făcut pasibilul de penalitatea prescrișă de art. 357 și 358, combinate cu 40 din codul penal ale căror texte s'a citit la audiență de D. președinte;

Pentru aceste motive, curtea, în unire cu concluziunile D-lui procuror, în virtutea lezei, decide:

Condamnă pe Manolache Filip, major, fost cu domiciliul în comuna Orbeni, iar actualmente dispărut, la 10 ani de munca silnică;

Averea contumacelui, din ziua executării acestei decisiuni, va fi considerată și administrată ca avere de absent, conform art. 476 din procedura penală și supusă la întreținerea familiei sale, conform art. 480 aceeași procedură;

Ordonă ca decisiunea de față să se execute, publice și afișeze prin îngrijirea D-lui procuror.

Decisiunea se pronunță definitiv, cu dreptul de recurs în casațiune, conform lezei.

Pronunțată în ședință publică la 15 Martie 1891.

No. 1.

Camera de punere sub aculare a curței de apel din Bucuresci

Ascultând raportul cu No. 1.433, făcut de D. procuror-general, despre procedura instruită înaintea judeului de instrucție al tribunalului Ilfov, contra: 1) Vasile Constantinidis, născut în Tisoas, județul Arcadia din Grecia, grec, de 47 ani, necăsătorit, agricultor, domiciliat în comuna Goștinari; 2) Ion Marin, român, născut și domiciliat în comuna Goștinari, de ani 35, plugar, căsătorit; 3) Neagu Dumitru Gună, român, de 45 ani, născut și domiciliat în comuna Colibași, căsătorit, plugar; 4) Christache Constantinidis, născut în comuna Popesci, domiciliat în comuna Goștinari, de ani 20, logofăt de moșie, preveniți pentru incendiū și furt.

Vedând toate actele procedurii și reșistorul D-lui procuror de secție L. Elefterescu, în următorea coprindere:

Vedând ordonanța definitivă a D-lui jude de instrucție al tribunalului Ilfov, cabinetul I, No. 17, prin care declară că există cas de urmărire contra lui Vasile Constantinidis, pentru faptele prevădute și pedepsite de art. 308 și 360, combinat cu art. 47 din codul penal, Neagu Dumitru Gună pentru art. 308 din codul penal și Ion Marin pentru art. 360 din codul penal;

Vedând și toate cele-alte acte aflate în dosarul instrucțiunei din care se constată următorele:

În sêra de 17 August 1890, arde 7 șire de pae ale arendașului mosiei Goștinari, din Ilfov. Primele cercetări stabilește că focul a fost pus cu voință; nu descoperă însă pe

vinovat. Dupe veri-o două luni, arendașului i se mai fură și 2 pluguri din curtea casei de la podul Argeșului. Făcându-se cercetări, se dovedește că plugurile fusese furate de prevenitul Neagu D. Gună. Acesta nu numai că mărturisește și arată locul unde ascunsesse plugurile, dar adaugă că a comis faptul îndemnat de inculpatul Vasile Constantinidis, care i-a dat 5 lei, rămânând să i mai dea, dupe cum i făgăduise 2 napoleoni și să i erte de dijma porumbului. Mai mult de cât atât, tot acest prevenit mai mărturisește că Vasile Constantinidis încă mai de înainte stăruia de densus ca să dea foc și pătulelor de porumb ale arendașului Bărbulescu, ca să și răsbune pe el. Față cu o asemenea arătare, autoritățile locale caută să afle adevărul și cercetând, Ilie Nicolae Nica spune că pe când era slugă la Constantinidis a fost povățuit și densus să pue foc la clăile de grâu ale arendașului, promițându-i 2 boi și o căruță ferecată. Refusând propunerea, a fost bătut și gonit din serviciū;

Transportându-se în localitate și D. judecător de instrucție, însoțit de un membru al parchetului, dovedește din diferite împregiurări și fapte că prevenitul Ion Marin în sêra zilei când s'a întâmplat arderea șirelor cu pae, se afla în marginea Argeșului, că aprinându-si o țigară, în loc să se ducă acasă pe drumul obișnuit și mai scurt, ia un altul, despre șirele cu pae, și se întorțe de acolo pe sub sêra tocmai în timpul în care se ivesce și focul șirelor. Chiar în acel moment Ion Marin este întelnit de două martori venind spre casă, fără să dică nici o vorbă despre focul care înspăimânta pe cei-alți, căutând numai să vorbescă cu căii omeni se întâlnea, ca mai târziu să i invoce ca martori că, în timpul focului, el era în sat;

Ca dovadă, însă, că prevenitul Ion Marin a comis acest incendiū și că a fost îndemnat la această crimă de către Vasile Constantinidis este găsirea în curtea sa a unei căruțe ferecate. La început prevenitul a pretins că căruța este cumpărată și plătită de densus. Neputând însă dovedi acesta, este silit să mărturisească că prețul căruței este plătit de Constantinidis care și densus recunoște adevărul acestui fapt.

Interesul pentru care Ion Marin caută să ascundă că Constantinidis i-a dat parale să cumpere căruța se explică. Scia foarte bine că acei bani fusese dați de Constantinidis ca se dea foc șirelor cu pae ale arendașului Bărbulescu, dupe cum același lucru făgăduise și lui Ilie Nica.

Considerând că acest Vasile Constantinidis nu numai că a fost trimes înaintea curței cu jurați în banda lui Stancu Lupu, dar încă este un om cu rele antecedente și pervers în același timp, fiind indicat de mai toți locuitorii satului Goștinari, că necontent în căutat să conrupă diferiți omeni ca să și resbune prin foc contra tuturilor cu cari nu mergea bine în interesele sale, cum este în cazul de față cu arendașul Bărbulescu;

Considerând că prevenitul Neagu Dumitru Gună nu tăgăduiește că a furat plugurile, însă arată că a fost provocat de către incul-

patul Constantinidis, care 'i-a făgăduit și dat bani pentru acesta;

Considerând că Constantinidis a căutat și alți oameni să le dea bani a pune foc la șirele cu grâu ale arendașului, făgăduind lui Ilie Nica și o căruță ferecată;

Considerând că o asemenea căruță ce se făgăduise lui Ilie Nica a fost dată și găsită la prevenitul Ion Marin, în contra căruia sunt o mulțime de fapte și depunerii de martori, cari stabilesc pe deplin că densusul este care a pus foc la șirele cu pae;

Considerând că inculpatul Vasile Constantinidis îndată ce s'a vădut denunțat și dovedit ca autor intelectual al acestor fapte, a fugit de la domiciliul său de temă a nu fi arestat, lucru pe care nu 'l face de ordinar de cât cel ce se scie vinovat de faptul pentru care este urmărit;

Pentru aceste motive cerem de la onor. camera de punere sub acuzare ca prin decisiunea ce va bine-voi să dea, se declară că e loc de a fi pus sub acuzare:

1) Că Vasile Constantinidis, prin daruri și promisiuni, a provocat pe Ion Marin ca, în sera de 17 August 1890, să pună foc cu voință la mai multe șire cu pae ale D-lui C. Bărbulescu, fapt prevădut și pedepsit de art. 360 combinat cu art. 47 din codul penal;

Că tot acesta prin daruri și promisiuni a provocat pe Neagu Dumitru Gună ca, în noptea de 20—21 Octombrie 1890, să ia pe sub ascuns și cu cuget de a 'și însuși pe nedrept 2 pluguri ale lui C. Bărbulescu, fapt prevădut de art. 306 și pedepsit de art. 308, combinat cu art. 47 din codul penal;

2. Ion Marin, că, în sera de 17 August 1890, cu voință a pus foc la mai multe șire cu pae ale lui C. Bărbulescu, fapt prevădut și pedepsit de art. 360 din codul penal;

3. Neagu Dumitru Gună, că, în noptea de 20—21 Octombrie 1890, a luat pe sub ascuns și cu cuget de a 'și însuși pe nedrept obiecte ale lui C. Bărbulescu, fapt prevădut de art. 306 și pedepsit de art. 308 din codul penal;

Dupe ce actele și rechisitoriul sus menționat s'a citit în prezența D-lui procuror de secție și a grefierului și s'a depus pe masă, dupe ce D. procuror și grefier s'a restras din cameră;

Curtea deliberând, și

Considerând că faptele de cari sunt preveniți, Ion Marin, Neagu Dumitru Gună și Vasile Constantinidis și prevădute și calificate crime și delictate de art. 360, 47, 306 și 308 din codul penal și că din totă procedura urmată contra lor rezultă sarcine și indicii de culpabilitate de ajuns ca să motiveze punerea lor sub acuză și trimiterea lor înaintea curții juraților;

În unire cu rechisitoriul D-lui procuror general, adoptând faptele și motivele dintr'ensul;

Declară că este loc de a se pune în acuză:

1. Ioan Marin, că, în noptea de 17 August 1890, a pus foc cu voință la 7 șire cu pae ale lui C. Bărbulescu, fapt prevădut și pedepsit de art. 360 din codul penal;

2. Vasile Constantinidis, că, prin daruri și promisiuni, a provocat pe Ion Marin, la comiterea crimei de a pune foc la șirele cu pae ale lui C. Bărbulescu, fapt prevădut și pedepsit de art. 360 combinat cu art. 47 din codul penal;

3. Neagu Dumitru Gună, că, în noptea de 20—21 Octombrie 1890, a luat printr'ascuns două pluguri ale lui C. Bărbulescu, cu cuget de a și le însuși pe nedrept, fapt prevădut de art. 306 și pedepsit de art. 308 din codul penal;

4. Vasile Constantinidis, că, prin daruri și promisiuni, a provocat pe Neagu Dumitru Gună, la comiterea sus specificatului furt, fapt prevădut de art. 306 și pedepsit de art. 308, combinat cu art. 47 din codul penal;

În consecință trimite pe preveniți de mai sus înaintea curții juraților din Ilfov, ca să fie judecați, conform legii;

Spre acest finit D. procuror general va redigia actul de acuză contra lor.

Curtea ordonă tutulor portăreilor saș genților puterii publice să pue mâna pe numiții de mai sus a căror etate, profesiune și domiciliu se arată la începutul acestei decisiuni și să conducă pe Ion Marin și Neagu Dumitru Gună, de la arestul tribunalului, iar pe Vasile Constantinidis de la domiciliul său, la casa de oprăla a curții juraților din Ilfov, și să fie înscrși în registrul dișei case de oprăla ca acușai de faptele enunțate în dispozitivul decisiunii de față și constitutiv de crima și delictul prevădut de art. 360, 306, 308 și 47 din codul penal.

În privința celui-alt prevenit rămâne în vigoare ordonanța D-lui jude de instrucțiune de ore-ce nu s'a făcut opoșiune de cei în drept.

Pronunțată la curtea de apel din Bucuresci, camera de punere sub acuză la 20 Februarie 1891, presidată de D. G. Constantinescu, iar membrii D-nii At. C. Kivu și C. R. Manolescu, cari au subsemnat precum și D. grefier.

G. Constantinescu, At. C. Kivu, C. R. Manolescu.

No. 28. Grefier, Gr. Mihăescu.

Act de acuzare

Camera de punere sub acuzare a curții de apel din Bucuresci, prin decisiunea sa cu No. 28 din 20 Februarie 1891, declară că sunt sarcine și indicii suficiente de culpabilitate contra lui Ioan Marin, Neagu Dumitru Gună și Vasile Constantinidis, că au comis faptele prevădute și calificate crime și delictate de art. 360, 47, 306 și 308 din codul penal, și ordonă trimiterea numiților înaintea curții cu jurați din Ilfov, spre a fi judecați, conform legii.

Noi, procurorul general al curții de apel, în executarea acestei decisiuni și dupe o nouă examinare a actelor de procedură expunem următoarele:

Vasile Constantinidis, născut în Grecia, se stabilește de mai mult timp în țera românească și se apucă de agricultură. Din firea sa este violent, invidios și lacom, așa în cât în 1886 este trimes înaintea curții cu jurați

din Ialomița, alături cu toți tovarășii din vestita bandă de tâlhari a lui Stancu Lupu. Constantinidis este achitat de osândă, însă e condamnat să plătescă 20.000 lei despăgubiri către cei ce suferise diferite pagube din cauza ajutorului dat lui Stancu Lupu.

Pe când încă se găsea în pușcărie, lui Constantinidis expiră contractul moșiei Gostinari pe care o ținea în arendă. Barbu Belu, proprietarul moșiei, arendeză Gostinari D-lui Costică Bărbulescu, așa în cât Constantinidis se vede nevoit să rămână nu tovarăș, dar îngrijitor, cum spunea densusul, pe moșia Prundu, alături cu Gostinari.

Luarea în arendă de către Bărbulescu a acestei moșii supără pe Constantinidis, și din această cauză între densusii încep relațiunile de cea mai rea vecinătate. Constantinidis, care se vedea atins în interesele și prevederile sale, să decide să 'și răsbune și să silască pe Bărbulescu a fugi și lăsa moșia, pentru ca proprietarul să fie nevoit să 'i-o dea tot lui.

De aceea chiar începe să 'i facă toate mișeriele posibile și le îndemna unui rău vecin.

În sera de 17 August 1890, arde cu desvășire 7 șire de pae ale lui Bărbulescu de pe moșia Gostinari, aducându-i o însemnată pagubă. Se fac cercetări; se examinează localitatea și se stabilește că focul fusese pus cu voință de om. Făptuitorii nu se putuse descoperi, dar se lua necontent înformațiuni, spre a se dovedi.

Nu trecu două luni de la comiterea acestui foc și două pluguri ale lui Bărbulescu se fură din curtea casei ce o avea la podul Argeșului. Se face în grabă cercetări de către primar și se prinde Neagu Dumitru Gună cu plugurile furate. Densusul mărturisese că a comis faptul îndemnat fiind de Constantinidis dându-i 5 lei, deosebit de alți două napolioni ce 'i făgăduise să 'i dea mai în urmă. Pus pe calea destăinuirilor, mai spune că încă din luna lui Iulie, Constantinidis se ținea de capul lui să dea foc pătulelor cu porumb ale lui Bărbulescu, dar că înspăimântat de gravitatea faptului nu s'a învoit la una ca acesta.

Continuându-se cercetările, primarul mai află că și Ilie Nicolae Nică a fost îndemnat de Constantinidis să pună foc la șirele cu grâu ale lui Bărbulescu, promițându-i 2 boi și o căruță ferecată, dar că refuzând, a fost bătut și isgonit din curte, fiind slugă la densusul.

Față cu asemenea importante descoperiri, un membru al parchetului și judecătorul de instrucțiune se transportă în localitate, ia informațiuni, stabilește mai multe fapte și dovedește că în sera când s'a ars șirele cu pae, acusatul Ioan Marin, se afla în marginea Argeșului lângă nisce răchită. Acolo este găsit de Ilie Nica cu care, fără nici un zor, trece gârla, și apoi rămâne singur pe mal, spuind că se întorce acasă. Trece cât-va timp și 'l găsește tot acolo stând alți două oameni de la cari aprinde o țigară și nu se duce spre casă, cum 'i era drumul, ci rămâne locului tot singur. Scopul său se înțelege. Voia să se mai însereze puțin și apoi să se repedă la șirele cu pae, cari nu erau departe, și să le dea foc.

Prezența sa în acel loc și în sera în care sirele cu pae ard, face să se nască multe bănueli de vinovăție contra sa. Cercetat și void să se apere, Ioan Marin spune că s'a dus acasă cu cei doi omeni Radu Marin și Alecu Petre, de la cari aprinsese țigara. Acestia desînșindu'l revine asupra unei asemenea neadeverate arătări, pe care, de sigur, o face ca să împedice descoperirea culpabilităței sale.

Ascultându-se mai mulți martori, se dovedește că Ion Marin, acusatul, s'a întors în sat tocmai în timpul când ardea sirele cu pae și pe un drum altul, de cât cel mai scurt, și că întâlnindu-se cu diferiți omeni, cu toți intră în vorbă, dar cu nimeni nu se dă în pomenă despre foc, de și focul fusese vădut și emoționase satul întreg.

A doua zi, nerăbdător ca să 'și vadă isprava, se duce la locul incendiului ca or'ce curios. Acolo vorbește cu comptabilul și mecanicul morei, cari rămân foarte mult impresionați de figura și uitătura speriată a acestui individ. Chiar în ziua în care se fac cercetări de parchet la fața locului, acusatul Ioan Marin se uită în dreptul ariei, prefăcându-se că pescuiește în un loc unde nu se putea pescui cu undița.

Pe lângă toate aceste fapte și împregiurări se găsește o probă importantă și puternică. În curtea acusatului Ion Marin, se dovedește o caruță ferecată, la început arată că este a sa cumpărată și plătită de densusul, în urmă însă spune că i s'a plătit de Constantinidis, care nu a putut să tăgăduiască și acest fapt. Tăgăduirea acusatului se explică: scie că căruța este prețul pentru care comise crima și că este dovadă netăgăduită a vinovăției sale. Cu modul acesta Constantinidis dă acusatului Ion Marin, aceea ce făgăduise lui Ilie Nica, ca să comită același fapt.

Acusații Ion Marin și Constantinidis, or'cât ar stărui în tăgăduire, dupe cum au făcut în tot timpul instrucțiunei, însă mărturisirile stăruite ale acusatului Neagu Dumitru Gună, arătările martorilor și contra-dicerile grave în cari au cădut acusații, face să se stabilească, cu cea mai mare siguranță, culpabilitatea lor.

Așa dar :

1) Ion Marin este acusat că, în noaptea de 17 August 1890, a pus foc cu voință la 7 sire cu pae ale lui C. Bărbulescu, fapt prevădut și pedepsit de art. 360 din codul penal.

2) Vasile Constantinidis că, prin daruri și promisiuni, a provocat pe Ion Marin la comiterea crimei de a pune foc la sirele de pae ale lui C. Bărbulescu, fapt prevădut și pedepsit de art. 360 combinat cu art. 47 din cod. penal.

3) Neagu Dumitru Gună că, în noaptea de 20—21 Octombrie 1890, a luat printr'ascuns 2 pluguri ale lui C. Bărbulescu, cu euget de a și le însuși pe nedrept, fapt prevădut de art. 306 și pedepsit de art. 308 din codul penal.

4) Vasile Constantinidis că, prin daruri și promisiuni, a provocat pe Neagu Dumitru Gună la comiterea suspecificatului furt, fapt

prevădut de art. 306 și pedepsit de art. 308 combinat cu art. 47 din codul penal.

Făcut la parchetul general astăzi, 2 Martie 1891.

Procuror-general, *Elefterescu*.

Se vor cita :

C. Bărbulescu, Ilie Nicolae Nica, Radu Marin, Alecu Petre Iosif, Ion Marinescu, Nicolae Marin, C. Verzeanu, D. N. Drăgănescu, Nicolae I. Gațan, Neagu Lixandru, Paraschiva Ilie, Stan Niță Corabie, Sandu Mușat, Mihai Nicola, Preotul Petre, Iancu Mihai, C. Neguță, Ioniță Popescu, Ion Neagu, Marin Ilie, Gh. Duncă, Tina Ion Văduva, Ghiță Gheorghie, Vastenia Marin Dragnea, Sandu Zamfir, Stan Iancu, Tănase Ritu.

Procuror-general, *Elefterescu*.
No. 1.843.

Curtea de apel din Galați, secția I

D-na Soltana Mihova, prin procurator D. avocat Leonida Sterea, prin petițiunea primită la 27 Septembrie 1890, înregistrată la No. 6.137, a făcut apel contra sentinței tribunalului Covurlui, secția II, No. 169 din 1890, dată în proces cu D-lor Olimpiada Haritopulo și Pascal Haritopulo pentru anularea unui testament.

Dupe dispozițiunile ce au fost luate, pentru astăzi s'au chemat părțile la înfățișare.

În audiență la apelul nominal, s'au prezentat din partea apelantei Soltana Mihova, D. avocat Leonida Sterea, însărcinat cu procură autenticată de tribunalul Tulcea, sub No. 248 din 1890, și din partea Olimpiadei Haritopulo, D. avocat G. C. Robescu, însărcinat cu procură în regulă, aflată în dosarul tribuualului, s'a prezentat și intimatul Pascal Haritopulo, asistat de D. avocat Robescu.

Apelul fiind făcut în termen, s'a procedat la cercetarea procesului, dându-se lectură actelor din dosar.

D. avocat Sterea, având cuvântul a susținut că reclamațiunea clienței sale are de obiect anularea testamentului defunctului Teodor Haritopulo, cu data 18 Iulie 1889, pentru motivele următoare: 1) Că art. 860 din codul civil, prevede că testamentul este autentic acel adeverit de tribunal, testamentul numitului def. se autentifică de suplinitele tribunalului și nu în numele tribunalului; al. 3 de sub art. 33 din legea autentificărilor, nu se aplică și la testament, căci art. 33 menționat, prevede că dispozițiunile art. 859 și următorii din cod. civil relativ la formalitățile testamentelor, nu se ating întru nimic, prin urmare, autentificarea trebuia făcută de tribunal; 2) Al. 3 de sub art. 33, prevede că judecătorul să fie asistat de grefier, în cazul de față, prin procesul-verbal de autentificare, se atestă că D. suplininte a fost asistat de grefier și se iscălește de un ajutor de grefier, urma să se ateste că a fost asistat de ajutorul de grefier, și 3) Că testamentul este iscălit de testatore în grecește, această e o probă că nu scia românesce și în acest cas considerându-se ca unul ce nu scie carte, trebuia să se iscălească și de scriitorul

testamentului, dupe cum prevede art. 16 din legea autentificărei actelor, neîndeplinirea acestei formalități atrage nulitatea testamentului, cerând admiterea apelului și a reclamațiunei și a se anula testamentul.

D. avocat Robescu a combătut în sensul conclusiunilor de la prima instanță, cerând respingerea apelului și cheltueli de judecată.

Curtea deliberând,

Având în vedere apelul făcut de Soltana Mihova, contra sentinței tribunalului Covurlui, secția II No. 169 din 1890.

Ascultând părțile în conclusiuni,

Având în vedere că, reclamațiunea apelantei dupe cum a susținut-o astăzi are de obiect, a se anula testamentul def. Theodor Haritopulo, cu data 18 Iulie 1889, pentru motivele următoare: 1) Că autentificarea se face de suplinitele tribunalului Covurlui în numele său, iar nu în numele tribunalului; 2) Că procesul-verbal de autentificare, se iscălește de un ajutor de grefier, iar nu de grefier, de și prin procesul-verbal se prevede că a fost asistat de grefier și 3) Că testatorele iscălește testamentul în grecește, prin urmare nesciind românesce, se consideră ca unul ce nu scie carte și în acest cas trebuia să iscălească în testament și scriitorul testamentului, dupe cum prevede art. 16 din legea autentificărei actelor.

Având în vedere motivele de fapt și de drept din sentința tribunalului, pe cari curtea le adoptă.

Având în vedere și art. 140 și art. 146 din pr. civilă.

Pentru aceste motive, curtea, în virtutea legii decide :

Respinge apelul făcut de Soltana Mihova.

Confirmă sentința tribunalului Covurlui, secția II No. 169 din 1890.

Condamnă pe apelantă a despăgubi pe intimați cu 100 lei cheltueli de judecată.

Decisiunea se pronunță în ultima instanță, fiind supusă recursului în casațiune, conform legii.

Data și citită în ședință publică astăzi, 27 Noembrie 1890 în Galați.

No. 188.

România

Portăreii curței de apel din Galați

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se va trimite la *Monitorul oficial* spre publicare.

(Urmăză semnătura portărelului).

No. 637. 1891, Maiu 18.

Tribunalul Argeș

La apelul nominal s'a prezentat în instanță reclamantul, sub-locotenent V. Papadopolu în persoană, asistat de D. avocat I. Trifonescu, lipsind defendórea, procedura completă.

S'a citit raportul format de D. membru suplininte și cele-alte lucrări din dosar.

Reclamantul, prin sfătătorul său, a cerut ca tribunalul să pronunțe desfacerea căsătoriei, de óre-ce din depunerile martorilor rezultă că defendórea 'i a adus în mai multe rânduri insulte grave, din care cauză căsătoria nu mai pòte duce,

Tribunalul,

Asupra acțiunii de divorț intentată de D. sub-locotenent V. Papadopolu în contra soției sale Matilda Papadopolu.

Având în vedere raportul cu data 8 curent, format de D. membru suplininte;

Având în vedere că dupe art. 212 din codul civil, soții pot cere desfacerea căsătoriei pentru excese, cruzimi și insulte grave ce și va fi făcut unul altuia;

Considerând că din depunerile martorilor Gheorghe Ruină, Maria Dragușin și Constantin Ciuciu, audiați sub prestare de jurământ, conform art. 196 din pr. civilă, se dovedește că defendorea în mai multe rânduri a adresat soțului său expresiuni murdare, dândul și dracului, pentru că i refuza plăcerile și că o-dată a plecat în București fără consimțământul soțului;

Considerând că toate aceste fapte ale defendorei constituie pentru reclamant o insultă gravă din acelea prevădute de lege și prin urmare acțiunea este fondată;

Având în vedere că procesul fiind intentat cu act de paupertate, defendorea urmăzează a se condamna la plata taxelor și timbreilor ce urma să se întrebuițeze.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăse:

Admite acțiunea intentată de D. sub-locotenent V. Papadopolu și în consecință declară desfăcută căsătoria dintre dânsul și soția sa Matilda Papadopolu.

Reclamantul se va conforma art. 246 din codul civil.

Condamă pe defendore să plătească Statului lei 251, bani 50, taxele și timbrele ce urma să se întrebuițeze în acest proces.

Acastă sentință este supusă apelului.

Dată și citită în ședință publică astăzi, la 9 Aprilie 1891.

No. 178.

Corpul portăreilor tribunalului Argeș

Presenta copie este conformă cu originalul, se atestă și se va înainta la *Monitorul oficial* spre a o publica, s'a scos pe hârtie simplă fiind procesul cu act de sărăcie.

p. Șeful-portărel, *Scredeanu*.

1891, Aprilie 26.

Tribunalul Buzău

Tribunalul,

Având în vedere adresa D-lui procuror local No. 3.365 din 2 Octombrie 1890;

Având în vedere legea de expropriațiune pentru cauză de utilitate publică;

Având în vedere planul în care se arată terenul necesar la nivelarea pieței oborului;

Având în vedere procesul-verbal al consiliului comunei Buzău din 7 Septembrie 1890, prin care se autorisă D. primar a cumpăra locul a cărei expropriațiune se cere;

Având în vedere procesul-verbal al D-lui primar al urbei Buzău, dresat în ziua de 17 Septembrie 1890, cum și cele din 18 Septembrie 1890, din care se constată că s'a îndeplinit dispozițiunile art. 45 și 6 din legea de expropriațiune;

Având în vedere decisiunea consiliului comunal al urbei Buzău din 23 Maiu a. c., prin care se determină imobilele ce urmăzează a se expropria pentru nivelarea pieței oborului;

Având în vedere că, în cauză s'a îndeplinit toate formalitățile prescrise de legea de expropriațiune;

Având în vedere art. 16 din citata lege; Ascultând și conclusiunile ministerului public.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăse:

Declară expropriat terenul necesar pentru nivelarea pieței oborului al D-lui Dumitru Ioan Romniceanu, însemnat pe plan cu No. XII și prevădut în procesul-verbal, dresat în ziua de 17 Septembrie 1890, al D-lui primar al urbei Buzău.

Numesce jude director pentru a îndeplini dispozițiunile art. 20 din legea de expropriațiune pe D. membru supleant.

Acastă sentință se va notifica, publica și afișa, conform art. 22 din citata lege.

Sentința se pronunță în ultima instanță.

Dată și pronunțată în audiență publică la 16 Octombrie 1890.

No. 379.

Corpul portăreilor tribunalului Buzău

Presenta copie se va publica prin *Monitorul oficial*.

Șeful-portăreilor, *C. P. Orleanu*.

— Tribunalul,

Având în vedere adresa D-lui procuror local cu data de 25 Aprilie a. c.;

Având în vedere actele anexate pe lângă șa adresa în număr de 6;

Considerând că din aceste acte rezultă suficient că toate formalitățile prescrise prin art. 2, titlul I, și art. 3 și următorii titlu II din legea de expropriațiunii pentru cauză de utilitate publică sunt îndeplinite și că prin urmare e loc a statua asupra expropriațiunii proprietăților desemnate în sus citatele acte;

Având în vedere art. 20 din legea de expropriațiune;

Pentru aceste motive:

Declară expropriate pentru cauză de utilitate publică următoarele imobile și anume.

1. Parcela însemnată pe plan sub litera B având o suprafață de 5.486 m. p., și

2. Parcela însemnată pe plan sub litera A având o suprafață de 16.160 m. p.

Numesce, în conformitate cu art. 20 alin. 5 din legea de expropriațiune, ca jude director pe D. supleant, și în cas când acesta va lipsi, va fi înlocuit de către D. președinte, conform art. 20 al. VI.

Acastă sentință se pronunță definitiv, cu drept numai de recurs în casațiune, conform art. 27 din șa lege.

Acastă sentință se va notifica, publica, și afișa conform art. 22 tot din șa lege.

Dată și pronunțată în ședință publică astăzi, 30 Aprilie 1891, în orașul Buzău.

No. 188.

România

Corpul portăreilor tribunalului Buzău

Presenta copie se va publica prin *Monitorul oficial*.

Șeful portăreilor, *Orleanu*.

Tribunalul Ialomița

S'a luat în cercetare opozițiunile făcute de D. S. L. Ofenberg, în numele său personal, cât și ca procurator al D-lor H. Cavitzter & fiu, Levinsohn și Brenner, Iacobsohn și Herdan, I. M. Koh, frații Hectman și Iacobsohn și Solomon, în contra omologărei concordatului acordat falitului Sava Teodorescu, cum și cererea făcută de D. sindic al acestui faliment, Procop Dimitrescu, de a se omologa concordatul intervenit între creditorii și falit.

Procedura necompletă cu opozițiunile, de ore-ce nu s'a scos citațiunii în cauză, nefiind plătite taxele.

S'a dat citire petițiunilor înregistrate la No. 3.389 și 3.431, din partea D-lor S. Vlădoeanu și Semaria Is. Mitrani, procuratori ai oponenților de mai sus, prin care declară că și retrag opozițiunile ce au făcut contra concordatului.

Tribunalul,

Având în vedere opozițiunile făcute de S. L. Ofenberg, H. Cavitzter & fiu, Levinsohn și Brenner, Iacobsohn și Herdan, I. M. Koh, frații Hectman și Iacobsohn și Solomon, în contra concordatului acordat falitului S. Teodorescu, cum și cererea făcută de D. sindic al acestui faliment de a se omologa concordatul intervenit între creditorii și falit;

Având în vedere dosarul falimentului;

Având în vedere că din procesul-verbal de verificarea creanțelor creditorilor, încheiat la 12 Martie și continuat prin acela de la 30 Martie trecut, se constată că pasivul falimentului totalul creanțelor verificate este de lei 45.264, bani 36;

Având în vedere că din acest proces-verbal se constată că numărul creditorilor, ale căror creanțe au fost verificate, este de 31;

Având în vedere că 19 din creditorii falimentului au acordat concordat falitului, în condițiune ca acesta să plătească creanțele sale cu 21 la sută, în trei termene de câte 6 luni fie-care, și suma pentru care acești creditorii au creanțe este de lei 38.536, bani 51;

Având în vedere că ast-fel fiind, concordatul acordat falitului este primit de majoritatea numerică a creditorilor falimentului și conține trei părți din suma creanțelor verificate;

Având în vedere că opozițiunile făcute în contra acestui concordat, în termenul de 8 zile de la încheierea lui, au fost retrase de către oponenți, ast-fel în cât concordatul urmăzează a se omologa;

Vădând și dispozițiunile art. 848 și 849 din codul comercial;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăse:

La act de declarațiunile făcute de oponenți că și retrag opozițiunile făcute, și

Omologă concordatul încheiat între falitul

Sava Teodorescu și creditorii săi, prin care se prevede că plata creanțelor se va face de falit cu 21 la sută și în trei termene de câte 6 luni.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel și se vor îndeplini dispozițiunile art. 935 din codul comercial.

Se acordă și execuția provisorie, conform art. 936 din același cod.

Data și citită în ședință publică ađi, 18 Maiu 1891.

No. 15.

România

Corpul portăreilor tribunalului Ialomița

Astăzi, la 22 Maiu 1891, s'a scos din cancelaria acestui corp de portărei presenta copie de sentință, spre a se publica în *Monitorul oficial*.

Șeful portăreilor, *Borșaru*.

— S'a luat în cercetare acțiunea intentată de Leanca Gligore, prin petiția registrată la No. 1.730 din 1 Martie 1891, în contra soțului său Gligore Gligoraș pentru pensie alimentară.

La apelul nominal s'a presintat reclamanta în persoană lipsind părțul.

Procedura fiind îndeplinită, s'a dat citire acțiunii.

Reclamanta a susținut că a intentat acțiune de divorț contra soțului său pentru motiv că soțul său a părăsit domiciliul conjugal de mai mult timp, ceru ca conform art. 250 din codul civil să fie autorizată a părăsi domiciliul conjugal și să fie obligat soțul părți a 'i plăti pensie alimentară lei 50 pe luuă și a se pronunța sentința cu execuția provisorie.

Cu redactarea acestei hotărâri s'a însărcinat D. membru supleant Râmnicăeanu.

Tribunalul,

Asupra acțiunii intentată de D-na Leanca Gligore, prin petiția registrată la No. 1.730 din 1 Martie 1891, în contra soțului său Gligore Gligoraș pentru pensie alimentară.

Ascultând pe reclamantă în concludsiunile puse.

Având în vedere că reclamanta prin petiția registrată la No. . . . , a intentat proces de divorț contra soțului său.

Considerând că femeia, în procesul de divorț, poate, conform art. 250 din codul civil, să părăsească domiciliul conjugal în timpul cât va ține procesul de divorț și să cêră o pensie de întreținere în proporție cu mijlocele bărbatului;

Având în vedere că tribunalul apreciând pozițiunea părților și în proporție cu mijlocele bărbatului, fixează reclamantei câte 30 lei pe lună ca pensie de întreținere.

Că dar acțiunea reclamantei este admisibilă.

Pentru aceste motive, în numele legei hotărâse :

Admite acțiunea intentată de Leanca Gligore prin petițiunea registrată la No. 1.730 din 1 Martie 1891.

Autorisă pe numita a părăsi domiciliul bărbatului său, Gligore Gligoraș.

Obligă pe părțul Gligore Gligoraș a plăti ca pensie de întreținere reclamantei lei 30 pe

fie-care lună până la terminarea procesului de divorț plătiind și Statului lei 65, bani 50, timbre și lei 12, bani 76 taxe portăreilor, ce era să se întrebuițeze în acest proces dacă nu era intentat cu act de paupertate.

Acastă sentință se pronunță cu execuția provisorie, conform art. 129 din pr. civilă și cu dreptul de opoziție și apel.

Data și pronunțată în ședință publică la 4 Maiu 1891. No. 92.

România

Corpul portăreilor tribunalului Ialomița

Astăzi, la 16 Maiu, 1891, s'a scos din cancelaria acestui corp de portărei presenta copie de sentința, spre a se înmâna D-lui Gligore Gligoraș, fost cu domiciliul în acest oraș Călărăși, iar acum necunoscut.

(Urměză semnătura șefului portăreilor).

EXTRACTE DE DECISIUNI

Tribunalul Teleorman

Tribunalul, prin sentința No. 9 din 1891, hotărâse :

Declară în stare de faliment pe comerciantul Haim Schwartz din orașul Alexandria;

Ordonă arestarea falitului la penitenciarul local ;

Fixeză epoca încetării plăților provisorii la 15 Aprilie 1891;

Numesce jude-comisar, pentru procedura falimentului, pe D. membru supleant;

Ordonă punerea sigiliilor pe averea falitului ;

Numesce sindic provisoriu pe D. Al. B. Ghejan, avocat din T.-Măgurele;

Fixeză ziua de 8 Iunie 1891 pentru ca creditorii să se adune în camera D-lor avocați de pe lângă acest tribunal și, fiind consultați, să se pronunțe asupra numirei membrilor delegațiunei de supraveghiare și a numirei sindicului definitiv;

Fixeză ziua de 15 Iunie 1891 pentru ca creditorii să presinte la grefa tribunalului declarațiunile creanțelor lor ;

Fixeză ziua de 22 Iunie 1891, orele 12 din ȃi, pentru procedarea în localul tribunalului la închiderea procesului-verbal pentru verificarea creanțelor ;

Se ordonă falitului ca în timp de 3 zile să înfățișeze tribunalului bilanțul format conform art. 698 din codul comercial, precum și registrele ce va avea;

Ordonă ca grefa să facă mențiune în registrul firmelor despre declarațiunea acestui faliment ;

Copie de pe presenta sentință se va comunica D-lui procuror împreună cu toate actele aflate în dosar ;

Un extract dupe presenta sentință se va publica în *Monitorul oficial* și se va afișa în sala tribunalului ;

Asemenea se va comunica bursei de comerț numele falitului pentru îndeplinirea dispozițiunilor art. 710 din codul comercial.

Presenta sentință se pronunță cu execuțiunea provisorie și cu apel, conform legei.

Data și pronunțată în ședință publică ađi, 18 Maiu 1891, în T.-Măgurele.

Tribunalul Tulcea

Tribunalul, prin sentința No. 12 și în virtutea art. 703 din codul comercial, hotărâse: Admite acțiunea intentată de Nediu Chirciu; Declară în stare de faliment pe comercianții Osman Serder și Iusein Mehmet din Isaccea ;

Numesce jude-comisar al falimentului pe D. supleant local ;

Ordonă sigilarea averei numișilor faliți;

Numesce sindic provisoriu pe D. avocat A. D. Ribniceanu ;

Fixeză ziua de 6 Iunie 1891, pentru adunarea creditorilor la tribunal, spre a numi membrii delegațiunei de supraveghiare și a fi consultați asupra numirei sindicului definitiv;

Se stabilește termenul de 15 Iunie 1891, până când creditorii să depună la grefa tribunalului declarațiunile creanțelor lor;

Se determină ziua de 28 Iunie 1891, orele 10 a. m., în care se va procede la reședința tribunalului la închiderea procesului-verbal de verificarea creanțelor ;

Ordonă ca faliții să înfățișeze până în 3 zile bilanțul în forma stabilită de art. 698 din codul comercial și registrele lor de comerț ;

Ordonă arestarea numișilor faliți ;

Un extract coprinđend dispozitivul acestei sentințe se va publica prin foia oficială și afișa pe ușa tribunalului.

Acastă sentință se va executa provisoriu și este supusă opozițiunei și apelului.

Data și pronunțată în ședință publică ađi, 18 Maiu 1891.

Curtea cu jurați din județul Prahova

Listă de numele, prenumele, profesiunea și domiciliul D-lor jurați cari au a compune curtea cu jurați din Prahova în sesiunea de la 3—10 Iunie 1891, și care are a judeca pe inculpatul Costache Dumitru, fost domiciliat în Ploescă, iar acum cu domiciliul necunoscut :

1. Ghiță Zinulescu, comerciant, Mălăești.
2. Paraschiv Ionescu, avocat, Ploescă, S-ții Impărați.
3. Vasile D. Lăzăroiu, proprietar, Văleni.
4. Ion Niulescu, comerciant, Brebu.
5. Iancu Teodorescu, comerciant, Văleni.
6. Tache Ilescu, comerciant, Câmpina.
7. Grigore V. Vasilescu, proprietar, Șoimari.
8. Matache T. Miulescu, comerciant, Văleni.
9. M. Tălăngescu, comerciant, Telega.
10. Alecu Șerbănescu, proprietar, Filipescide-Pădure.
11. Niță Ionescu, hotelier, Ploescă, Precista.
12. Petrache Marinescu, comerciant, Poiana.
13. Nicu Popescu, comerciant, Șoimari.
14. Ion Buligescu, proprietar, Ceptura.
15. D. Crapeleanu, profesor, Ploescă, Precista.
16. Stefan D. Frăsineanu, profesor, Ploescă, S-tu Gheorghe-Vechiu.
17. Iuliu I. Gorăneanu, profesor, Ploescă, S-tu Vasile.
18. Nicolae Petrescu, băcan, Ploescă, S-ții Impărați.

19. Vasile Dumitriu, avocat, Ploesci, S-tu Gheorghe-Vechiu.

20. Iancu Cireșeanu, proprietar, Văleni.

21. Panait Hagi Jecu, comerciant, Ploesci, S-tu Ioan.

22. Ioan Oprescu, comerciant, Cornu.

23. Nicolae St. Davidescu, avocat, Ploesci, S-tu Stefan.

24. Aldea Georgescu, comerciant, Gornetu-Cuib.

25. Costache Miricescu, pantofar, Ploesci, Precista.

26. Mihail Protopopescu, avocat, Urlați.

27. A. N. Boruzescu, profesor, Cămpina.

28. A. V. Antonescu, arendaș, Cămpina.

29. Ion Stănescu, proprietar, Gornetu-Cuib.

30. Nicolae Anastasescu, comerciant, Văleni.

31. Dimitrie Marinescu, lipscan, Ploesci, S-ta Vineri.

32. G. Michăescu, pensionar, Ploesci, S-tu Gheorghe-Vechiu.

33. Iancu Siminogeanu, pensionar, Ploesci, S-tu Ion.

34. Dimitrie Maxim, comerciant, Sinaia.

35. Grigore Drăgulănescu, proprietar, Urlați.

36. Filip T. Corlătescu, avocat, Ploesci, S-tu Ion.

Jurați suplimentari

1. Ghiță Ionescu Zaplan, proprietar, Ploesci, S-tu Ion.

2. Pandelescu Negulescu, cofetar, Ploesci, S-ții Impărați.

3. Iorgu I. Angelescu, arendaș, Ploesci, S-ții Voevođi.

4. Costică Steriadi, proprietar, Ploesci, S-ții Impărați.

SOMAȚIUNE

Membru suplimentar al tribunalului Constanța

D-lor Velicu Ivanof și Petre Vâlceanu, din comuna Mangalia.

Domnilor,

Conform delegațiunei date noă de D. președinte al tribunalului, prin adresa No. 2.550 din 1891, Martie 19, de a aduce la îndeplinire ordonanța de adjudecare a tribunalului Constanța cu No. 18 din 15 Ianuarie 1891, rămasă definitivă și investită cu formula executorie, punând pe Stat, creditorul, în posesiunea imobilelor D-lor Velicu Ivanof și Petre Vâlceanu, debitorii, coprinse în șa ordonanță și anume:

1) O casă cu două etaje, compusă din două camere și o prăvălie, construită de scânfuri, situată în orașul Mangalia, strada Centrală și învecinată cu proprietățile D-lor Arghiro-pulo, Florea Iacob și Anastase Panait.

2) O magazie cu un etagiu, compusă din 4 încăperi, construită de piatră, situată în orașul Mangalia, strada Centrală și învecinată cu proprietățile D-lor Arghiro-pulo, Florea Iacob și Anastase Panait, pentru suma de lei 4.717, bani 50, ce numiți datorază Statului, drept amenđi și despăgubiri, la cari sunt

condamnați pentru contravențiune, la legea vămilor, subsemnatul, membru suplimentar pe lângă tribunalul Constanța, în executarea șa ordonanțe și în conformitate cu art. 597 din procedura civilă, somez pe D-nii Velicu Ivanof și Petre Vâlceanu ca, în 8 zile de la primirea acesteia să delase imobilele în cesi-tiune, căci la cas contrariu vom proceda la expulsarea lor, conform art. 598 și următorii din procedură civilă.

Acastă somațiune s'a făcut în dublu exemplar, din cari unul se va înmăna D-lor Velicu Ivanof și Petre Vâlceanu, iar cel-alt semnat de aceștea mi se va înapoi.

Membru suplimentar, *Const. D. Ionescu.*
No. 65. 1891, Maiu 13.

COMUNICARI

Conform contractelor de închiriere ce am de la defunctul Gheorghe Vanghelie, fost tutor al minorilor decedatului Hristea Vanghelie, când a plăti pentru examenia viitoare a S-tului Gheorghe suma de 1.800 lei, și vedând că nu s'a presintat niminea până acum din moștenitorii decedatului, spre a o incasa, cum nici că s'a numit veri-un alt administrator, vestesc prin acesta pe D-na Vasilichia C. Dumitriu, fica decedatului Hristea Vanghelie, al cărui domiciliu nu 'l cunosc, că am consemnat chiria la casa de depunerii și consemnație; iar recepisa sub No. 35.151, în valoare de lei 1.595, bani 10, împreună cu recepisele No. 14.008, 10.764, 3.227, constatătoare de plata contribuțiilor cu cari sunt impuse imobilele, le-am depus la corpul portăreilor tribunalului Ilfov, spre a se libera celor în drept în proporțiune cu partea ce au în succesiune.

Iani C. Manta, calea Văcăresci No. 72, prin procurator *Zisu C. Xino*.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

Presenta s'a primit astăzi, 22 Martie 1891, care se va notifica conform art. 47 din regulamentul.

p. Șeful portăreilor, *I. Popovici*.

— Conform contractelor de închiriere ce am de la defunctul Gheorghe Vanghelie, fost tutor al minorilor decedatului Hristea Vanghelie, când a plăti pentru examenia viitoare a S-tului Gheorghe suma de 1.800 lei, și vedând că nu s'a presintat niminea până acum din moștenitorii decedatului, spre a o incasa, cum nici că s'a numit veri-un alt administrator, vestesc prin acesta pe D-na Martha C. Vasiliu, fica decedatului Hristea Vanghelie, al cărui domiciliu nu 'l cunosc, că am consemnat chiria la casa de depunerii și consemnație; iar recepisa sub No. 35.151, în valoare de lei 1.595, bani 10, împreună cu recepisele No. 14.008, 10.764, 3.227, constatătoare de plata contribuțiilor cu cari sunt impuse imobilele, le-am depus la corpul portăreilor tribunalului Ilfov, spre a se libera celor în drept în proporțiune cu partea ce au în succesiune.

Iani C. Manta, calea Văcăresci No. 72, prin procurator *Zisu C. Xino*.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

Presenta s'a primit astăzi, 22 Martie 1891, care se va notifica conform art. 47 din regulamentul.

p. Șeful portăreilor, *I. Popovici*.

— Conform contractelor de închiriere ce am de la defunctul Gheorghe Vanghelie, fost tutor al minorilor decedatului Hristea Vanghelie, când a plăti pentru examenia viitoare a S-tului Gheorghe suma de 1.800 lei, și vedând că nu s'a presintat niminea până acum din moștenitorii decedatului, spre a o incasa, cum nici că s'a numit veri-un alt administrator, vestesc prin acesta pe D-na Teodora C. Nicolau, fica decedatului Hristea Vanghelie, al cărui domiciliu nu 'l cunosc, că am consemnat chiria la casa de depunerii și consemnație; iar recepisa sub No. 35.151, în valoare de lei 1.595, bani 10, împreună cu recepisele No. 14.008, 10.764, 3.227, constatătoare de plata contribuțiilor cu cari sunt impuse imobilele, le-am depus la corpul portăreilor tribunalului Ilfov, spre a se libera celor în drept în proporțiune cu partea ce au în succesiune.

Iani C. Manta, calea Văcăresci No. 72, prin procurator *Zisu C. Xino*.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

Presenta s'a primit astăzi, 22 Martie 1891, care se va notifica conform art. 47 din regulamentul.

p. Șeful portăreilor, *I. Popovici*.

Primul-președinte al tribunalului Ilfov, secția I

D-na Profira Rusu, prin petițiunea înregistrată la No. 7.002 din 1891, a cerut radiarea inscripțiunei ipotecare luată asupra viei sale, situată în valea Viforăteii, comuna Viforăta, plasa Dealul, județul Dâmbovița, depusă ca garanție pentru postul de portărel ce defunctul său soț Ion I. Rusu a ocupat pe lângă acest tribunal.

Se publică dar spre cunoscința aceloră ce ar avea veri-o pretențiune de ori-ce natură asupra acestei garanții ca, decurgând din gestiunea de portărel a lui Ion I. Rusu, să se presinte la acest tribunal în termen de 6 luni de zile, calculate de la data acestei publicațiuni, cu reclamațiunile ce vor fi având; căci dupe acesta se va avisa la liberarea garanției și nici o plângere de asemenea natură nu va mai fi luată în considerațiune.

No. 7.556. * 1891, Martie 22.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Se certifică că în registrul firmelor individuale, ținut de acest tribunal, la No. 7.188 din 1891, s'a înscris firma comercială H. Goldstein, cu un atelier și depou de dinți americani, cu sediul în București, strada Lipscani No. 87, căsătorit cu act dotal, fără sucursală și fără procurator, actul dotal autentificat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.843 din 1887.

No. 6.469. 1891, Maiu 27.

ACTE DOTALE

Subsemnatul, David Vechsler, constituî ficeî mele Bertha, cu ocazia trecereî sale în legitimă căsătorie cu D. Benjamin Schönfeld, ca dotă.

Lei 8.000 în numerariu.

" 2.000 " trusoă și bijuterie.

" 2.000 " mobilier complet al casei.

" 12.000 total.

București, 18 Aprilie 1891.

D. Vechsler, comerciant, strada Blănari No. 11.

Subsemnata, Bertha Vechsler, mă mulțumesc pe dota de mai sus ce mi se constituie de părintele meu.

Bertha Vechsler, menageră, strada Blănari No. 11.

Subsemnatul, Benjamin Schönfeld, am primit cu mulțumire dota de mai sus.

B. Schönfeld, comerciant, strada Gabroveni No. 33.

(Urměză autentificarea tribunalului Ilfov, secția de notariat, la No. 2.959 din 1891, Aprilie 29).

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legaliză.

p. Grefier, Niculescu.

Subsemnații, părinți legitimi ai ficeî noastre Maria St. Drăgulănescu, declarăm că la trecerea sa în legitimă căsătorie cu D. Ion Dumitrescu, din propria noastră avere 'i constituim dota următoare.

1) Bani în numerariu lei 1.500.

2) Trusoă și mobilier în valoare de lei 500.

Total lei 2.000

Stefan Drăgulănescu, de profesie liberă, domiciliat în comuna Crețesci-Sintesci, județul Ilfov.

Sultana Drăgulănescu, de profesie casnică, domiciliată în aceeași comună și județ.

Mă mulțumesc cu dota oferită de părinți mei.

Maria St. Drăgulănescu, de profesie menageră, domiciliată în comuna Sintesci, județul Ilfov.

Dota coprină în acest act am primit'o și sunt mulțumit.

Niță Dumitrescu, de profesie cârciumar, strada Cuza-Vodă No. 227.

Actul scris de mine dupe voința părților, și martorii Ion N. Fulger, de profesie liberă, calea Șerban-Vodă, No. 64, M. Ciupelnițeanu, avocat, strada Romană No. 69.

(Urměză autentificarea tribunalului Ilfov, secția de notariat, la No. 3.210 din 6 Maiu 1891).

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legaliză.

p. Grefier, Niculescu.

Subsemnata, și anume Bucura Filip Luca, constituî dotă ficeî mele anume Vasilichia

Filipescu, care trece în legitimă căsătorie cu D. Radu D. Marin, următoarele :

1) Trusoă evaluat lei noui 1.500.

2) Bani în numerariu lei noui 4.000.

Suma totală lei noui 5.500.

Mama miresei, Bucura Filip Luca, domiciliată strada Panteliemon No. 49, de profesie menageră, cu certificat de identitate cu No. 482 din 1891, liberat de secția 46 din Capitală.

Mirésa, Vasilichia Filipescu, domiciliată strada Panteliemon No. 49, menageră, cu certificat de identitate cu No. 483 din 1891, liberat de secția 46 din Capitală.

Tôte cele de mai sus coprinse le am primit pe deplin și sunt mulțumit.

Genere, Radu D. Marin, domiciliat strada Panteliemon No. 14, de profesie grănar, cu certificat de identitate cu No. 687 din 1891, liberat de secția 47 din Capitală.

Tôte actele scrise și redactate de subsemnatul.

Preotul, V. Constantinescu, strada Gura-Oboru No. 9, cu certificat de identitate cu No. 698 din 1888, liberat de secția 47 din Capitală.

(Urměză autentificarea tribunalului Ilfov, secția de notariat, cu No. 3.400 din 1891).

Grefa tribunaului Ilfov, secția comercială

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legaliză.

p. Grefier, Niculescu.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Comitetul permanent al județului Fălciu

În ziua de 20 Iunie 1891 se va ținea licitație și la 28 a acelei luni supralicitatie, pentru procurarea a 31 stâneni lemne de foc, necesare autorităților județului, pe iarna 1891—1892, precum și 30 steri lemne, pentru oficiul telegrafo-postal Huși.

Concurenții sunt invitați ca în arătatele zile, orele 12 din zi, să se presinte în camera acestui comitet, însoțiți de garanțiile convenite.

No. 2.110. 1891, Maiu 24.

Comitetul permanent al județului Olt

În ziua de 22 Iunie 1891 urmând a se ține licitație, în sala ședințelor acestui comitet, pentru darea în antreprisă a construirei din nou a mai multor poduri și podețe în acest județ, comitetul publică despre acesta spre cunoștința doritorilor, cari vor voi a se angagia cu facerea lor, să se presinte la sus citata zi, însoțiți și de garanțiile convenite, spre a concura, iar planurile, devisa și condițiunile se pot vedea în orî-ce zi de lucru la cancelaria comitetului.

No. 2.474. 1891, Maiu 23.

—În ziua de 22 Iunie 1891 urmând a se ține licitație, în sala ședințelor acestui comitet, pentru înființarea lîngeriei necesară spitalului județian;

Comitetul publică despre acesta spre cunoștința amatorilor, cari vor voi a se angagia

cu predarea ei, să se presinte la sus citata zi însoțiți și de garanțiile convenite, spre a concura, unde pot vedea și mostrele.

No. 2.480.

1891, Maiu 23.

Primăria Craiova

În ziua de 22 Iunie 1891 se va ține licitație publică în sala primăriei, cu oferte închise și fără drept de supraoferte, pentru construirea, cu bani din împrumutul de un milion, a unui abatoriu pe locul ce se va destina de primărie; lucrare care, dupe devis, este evaluată la suma de lei 82.303, bani 47.

Primăria publică acesta spre cunoștința generală și invită pe amatorii ca, până în acea zi, orele 12 din zi, pot să 'și formuleze și să depue ofertele D-lor însoțite de garanții provisorii în sumă de lei 4.300,

No. 3.165

1891, Maiu 22.

Primăria Panciu

La termenele de 23 și 24 Maiu curent, publicate în Monitorul oficial No. 26, neprezentându-se concurenți pentru aprovizionarea spitalului, primăriei și școlilor din această urbă cu $199\frac{609}{1000}$ metri cubi lemne pentru foc pe anul curent, s'a regulat din nou zi de licitație la 15 Iunie 1891, orele 10 dimineța.

Se publică dar spre cunoștința amatorilor ca atunci să se presinte la licitație.

Condițiunile se pot vedea la primărie în tôte zilele.

No. 580.

1891, Maiu 25.

Prefectura județului Ilfov

Convocare

Avându-se în vedere că, în urma convocărei prefecturii No. 2.731 diu 16 Aprilie, de a se întruni toți D-nii alegători comercianți și industriași atât din Capitală cât și din județ, în ziua de 19 Maiu 1891, în ospelul primăriei București, spre a alege un membru la camera de comerț din București, în locul rămas vacant prin demisiunea D-lui N. Niculescu, alegerea nu s'a putut săvîrși din cauză că nu s'a prezentat nici un domn alegător.

În temeiul art. 22 din regulamentul camerelor de comerț, se convoca din nou toți D-nii alegători comercianți și industriași atât din București cât și din județ cari plătesc patentă de clasele I, II, III și IV, a se întruni, în ziua de 16 Iunie 1891, orele 9 a. m., în ospelul primăriei București pentru a alege un domn membru la camera de comerț în locul vacant.

No. 3.703.

1891, Maiu 25.

ANUNCIURI PARTICULARE

Perdend sentința tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională, No. 123 din 1890, aflată la dosarul No. 519 din 1888, public perderea ei spre a se considera anulată.

Ancuța Gr. Simbotin.

