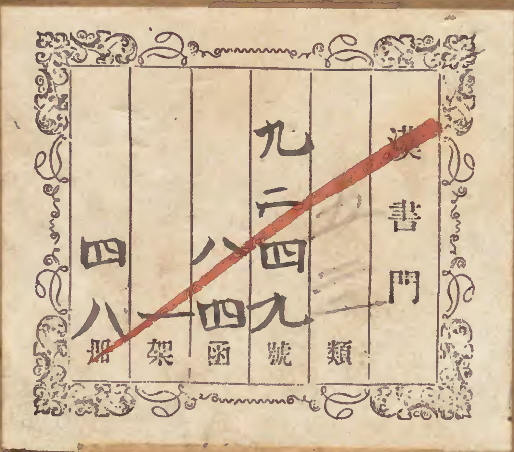
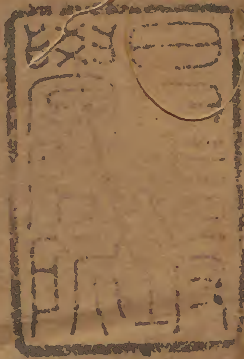


成案所見集



庫文閣內
九元

內閣文庫	
番號	漢 9249
冊數	48 (28)
函號	296 104

廿四之五上



生員抱抗寺租刷黑鬢門比照拆毀申明亭例

杖流知縣擅責生員罰俸一年

刑部會議覆福安縣學已革生員郭向高包抗寺租

併主使郭希孟等刷黑鬢門一案據福撫王疏稱

孫福邑有靈巖寺田缺僧住持歸官收租克公完課

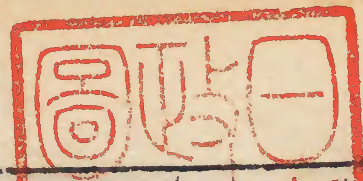
郭向高同居胞弟郭閻善族人郭永言郭永如郭永

桂并郭希孟郭希孔均種寺田各欠乾隆二三年

寺租未楚郭向高倡言租仍歸寺交官必致重納令

郭永言等將所欠租穀交伊代完如有差催俱各走

拆毀申明亭



避伊自料理乾隆三年十一月內郭向高包收
郭永言等所欠寺租共一百三十七石併將郭聞善
所欠寺租二十二石抗不完納乾隆四年正月二十
七日前任知縣蕭荃差役李太協同鄉長謝兆言拘
押各佃赴縣比追李太等於二十八日喚齊郭永言
等帶至郭向高家喚同郭聞善赴縣郭向高在門望
見令郭聞善躲避并詭令郭永言等進內吃飯俱從
後門逸去李太向郭向高索犯互相爭論郭向高持
門門毆傷李太頭上肩李上等赴縣稟驗三月初

六日蕭荃差拘郭向高郭向高恐赴縣被禁卽密囑
伊妻繆氏轉托郭希孟往求生員劉其章轉懇教官
赴縣說情縣不允放卽令與素好之繆子緒商議刷
黑鬻門迫令釋回初七日縣訊郭向高強詞爭辯蕭
荃惡其狂悖執板親責鎖禁內署具文通詳郭希孟
聞信於初八日繕具懇學求放呈稿往求劉其章并
告以郭向高所囑之語劉其章亦爲不平聲言生員
被打要鬻門何用隨將呈稿送生員吳毓甲改定交
還郭希孟郭希孟繕清持給郭向高之母林氏赴學

投遞劉其章復邀同生員陳洵進謁教官求其說情
途遇生員陳鵬亦邀同往教諭夏鳴雷不允劉其章
復言生員未革可打要衣頂何用隨與陳洵陳鵬出
學散歸併覆知郭希孟郭希孟情急卽尋繆子緒商
議刷門繆子緒允從卽於是夜携帶烟煤夥同郭希
孟潛將鬻門刷黑而逸次早夏鳴雷查知旣怒知縣
蕭荃擅責生員復因鬻門刷黑具文詳請交印蕭荃
亦以夏鳴雷構鬻通詳續據郭向高之母林氏將郭
向高包收各穀全數通完并據繆子緒自行投首屢
審供認不諱將郭向高擬流郭希孟等分別徒杖具
題除郭向高縱犯毆差及包收寺租已經通完各輕
罪不議外其因該縣差拘希圖釋放輒主使郭希孟
等刷黑鬻門殊屬狂謬但律無治罪正條應如該撫
所題郭向高應比照拆毀申明亭杖一百流三千里
律僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板仍遵
例奏請

定奪該撫旣稱在逃之郭希孟合依爲從減一等律杖
一百徒三年嚴緝獲日照案另結繆子緒聞拿自首

合依爲從律減二等杖八十徒二年劉其章邀人赴學求情復妄言衣頂鬻門何用殊屬不法合依附合結黨妄預官府事例杖一百吳毓甲代改呈詞查無增減情節合依不應重律杖八十陳鵬陳洵聽從劉其章同往求情不允卽散均合依不應輕律笞四十吳毓甲陳鵬陳洵俱發學戒飭郭永言郭永如郭永桂並在逃之郭希孔不將寺租納官聽信郭向高包收入已致啟釁端均合依愚民聽人包納例各杖八十郭永如郭永桂仍加逃罪二等杖一百郭希孔獲

日照案另結以上杖犯劉其章等照例先行折責戒飭發落郭聞善拖欠寺租聞拿脫逃均係聽從伊兄郭向高指使罪坐家長應得免議林氏繆氏已經郭向高供明均免提訊等語均應如所擬完結再該撫疏稱吳毓甲杖不滿百與陳鵬陳洵均非行止有虧應與審明無干之生員李志炳均予開復給還衣頂等語應如所請將已革生員吳毓甲陳鵬陳洵李志炳等均准予開復再該撫疏稱教諭夏鳴雷雖據稱並未構衅但身爲教官旣不能化導於前復不能約

束於後已經部議革職無庸議原任福安縣知縣蕭
荃雖因郭向高公堂狂悖親行杖責究屬違例且不
細查妄詳李志炳牽累無辜亦屬不合應聽部議等
語查此案先經該撫將福安縣教諭夏鳴雷福安縣
知縣蕭荃題參奉

旨大學士九卿會同定議具奏欽此經臣等將夏鳴雷議
以革職蕭荃俟該督撫審明另行題覆到日再議今
該撫疏稱教諭夏鳴雷雖據稱並未構釁但身為教
官既不能化導于前復不能約束于後已經部議革
職無庸議知縣蕭荃雖因郭向高公堂狂悖親行杖
責究屬違例且不細查妄詳李志炳牽累無辜亦屬
不合應聽部議等語除教官夏鳴雷已經革職毋庸
議外查定例生員有應戒飭者地方官會同教官具
詳學臣批准照例在明倫堂扑責如有擅自訶叱飭
責者該學臣查參以違例處分又律內違令者笞五
十又名例官員犯私罪笞五十者罰俸一年等語應
將違例擅責生員之福安縣蕭荃照例罰俸一年再
蕭荃又將生員李志炳不行查明妄詳褫革亦應議

處應將蕭荃比照州縣官如衙役侵欺錢糧捏報民
 欠知府不行詳查遽為轉報例罰俸六個月再該撫
 疏稱郭永言等所佃寺田飭令另召誠實佃戶承種
 完租靈巖寺即飭另召僧人住持田歸寺僧管業等
 語查租穀既係寺田何以該縣擅收其利若云詳明
 克公必有報部文案今又何得忽稱召僧住持田歸
 管業則公用又將何項克補種種不符該縣顯有賍
 私情弊應令該撫逐一查明到日再議乾隆六年二

月 日奉

旨依議

擲石毀署挾制官員比照拆毀申明亭例擬流

乾隆七年十二月十九日

刑部據福撫劉咨稱漳浦縣民方盤等拾石擲毀
移駐雲霄縣丞衙署一案緣浦邑雲霄地方有大番
山一所為兵民公葬義塚有土工蔡和同逸犯柳巡
偷挖營兵許使墳塚具控縣丞衙門破獲到案該縣
丞屈冠正欲備文移解因發掘墳塚痛恨者多該地
居民同方盤等群赴縣丞衙署求其發落緣關廂路
窄人眾擁擠兩旁小店排列零星物件恐被擠翻遺

失俱各暫爲收拾訛傳罷市嗣方盤等到署正值縣丞出城查看候久不回又聞欲將蔡和解縣隨以縣丞不肯審理一時公忿紛紛闕鬧方盤首先拾石擲毀縣丞署瓦鄭辰等幫同拋擲營弁撥兵查拿俱各奔逸當獲方盤鄭辰二名移解到縣經前漳浦縣朱以誠親往查勘瓦碎是實罷市屬虛查毀損官屋律載加罪二等此係指尋常毀損官屋而言今方盤等因縣丞欲將挖墳之犯照例解歸縣審輒行擲石毀署以爲挾制法難輕縱方盤應比照拆毀申明亭房屋者杖一百流三千里律應杖一百流三千里鄭辰吳澤黃昌均合依爲從律減一等各杖一百徒三年張滿已經病故應毋庸議擲破署瓦已經該縣丞補蓋免其追修至在場觀看多人一時附和闕鬧俱不知姓名應免跟究吳澤之母陳氏現年七十三歲家無次丁將吳澤照例決杖一百枷號一個月准其存留養親等因前來應如該撫所擬完結可也

造賣紙牌起意者爲首雕刻者爲從聽從販賣
尙未賣出獲利部改爲從杖徒

刑部會看得郭是等造賣紙牌及高諧販賣一案據
福撫周 疏稱緣郭是貧難度日起意造賣紙牌遂
求熟識之刻字匠吳甲午代爲雕刻牌板吳甲午不
允郭是給銀三錢始允雕刻刻竣郭是潛卽携回造
成紙牌七十三副陸續賣給不識姓名七副得錢三
十五文又適高諧投宿伊家郭是誘其販賣獲利高
諧聽從給錢一百八十文買牌六十副至天寶市當

經地保兵役盤獲解縣供出郭是并吳甲午差拘到案屢審不諱將郭是依例擬軍吳甲午照造牌爲從高諧照販賣爲首例俱擬流具題應如所題郭是合依民人造賣紙牌爲首例發邊遠克軍至配所杖一百吳甲午聽從刻板合依造牌爲從例流三千里至配所杖一百仍于吳甲午名下追出刻板銀三錢郭是名下追出賣牌錢共二百十五文入官所起紙牌器具飭行銷毀至高諧一犯因投宿郭是家郭是誘其販賣獲利高諧聽從並無起意販賣情事且所買之牌尙未販賣得利卽被拿獲擬以販賣爲首似覺法重情輕應將高諧改照爲從販賣例應徒三年至配所杖一百再查軍流案件例應彙題今此案造賣紙牌擬軍之郭是等該撫特疏具題與例不符嗣後如有此等案件應令該撫照例辦理乾隆九年十二月初九日奉

旨依議

窩造賭具比照存留賭博例加一等杖徒

乾隆二十一年三月初九日准

刑部咨據浙撫周 咨稱鄞縣軍犯程衣瞻雕刻牌
板造賣紙牌一案緣程衣瞻原籍歙縣因行竊無爲
州事主李堂家拒捕案內擬軍於乾隆十六年十月
間解寧飭發鄞縣安置交保收管乾隆二十年正月
間趙賢相承克該畝地保程衣瞻現住之屋業經房
主收回並無住處該犯係屬隻身恐有疎虞收留同
住求乞度日每遇天雨趙賢相給與飯食程衣瞻久

不自安四月二十八日程衣瞻拾有不全碎舊紙牌
又曾學習刻字輒起意刻板造賣與趙賢相商量趙
賢相冀其自行賣錢用度可免給飯之費允其刊刻
程衣瞻卽于二十九日起獨自一人刻造牌板刷印
裱褙至五月初十日造成紙牌十二副攜帶江下地
方船埠賣與不識姓名過客得錢三百六十文花用
續又造成紙牌二副并已裱未裁紙牌共一百一十
張經該縣宋鑒訪聞於六月二十七日飭委杖錫司
巡檢傅樞帶同捕役營快拿獲并起出紙牌器具等
物解縣訊供通詳屢審供認不諱查例載造賣紙牌
爲首者發邊遠克軍又律載已徒已流而又犯罪者
依律再科後犯之罪其重犯流者三流並杖一百於
配所拘役四年註云克軍又犯罪亦准此各等語程
衣瞻係屬軍犯其造賣紙牌爲首應依律決杖一百
於配所拘役四年限滿嚴加管束趙賢相雖非夥同
造賣但身克地保有稽查之責乃窩留程衣瞻在家
聽其造賣例無正條備查乾隆四年刑部議覆奉天
府尹吳題王現等造賣紙牌案内窩造賭具例無正

條比照存留賭博例加一等杖九十徒二年半奉

旨依議在案今趙賢相窩留程衣瞻在家造賣紙牌事同

一例趙賢相除地方保甲知造賣之人不首報者杖

一百輕罪不議外應比照存留賭博例加一等杖九

十徒二年半到配折責三十五板鄰佑陳文榮訊不

知情應毋庸議已獲紙牌器具飭縣銷燬仍于程衣

瞻名下照追賣紙牌錢文入官買牌之人不知姓名

請免緝究查該犯等到官在乾隆二十年六月初七

日

恩詔以後毋庸議減此案造賣未及半年所有郵縣知縣

宋鑒協拿之杖錫司巡檢傅樞例得議敘理合聲明

咨達前來據此程衣瞻等均應如該撫所擬完結至

議敘文職事隸吏部應將原咨抄招送吏部議可也

竊犯私自闖割部駁刑禁人等或有凌虐教令
均須質訊明確

刑部會看得賊犯劉宗燕等夥同已經正法逃遣沈
萬倉卽孫林等行竊並郭進寶在監自行闖割一案
先據直督周 咨稱緣劉宗燕郭進寶與逸賊沈萬
倉卽孫林武朝名素相認識乾隆三十九年七月二
十七日沈萬倉起意糾竊劉宗燕武朝名允從復邀
郭進寶入夥同夥四人於二十九日夜偕至崔越家
竊得騾二頭驢一頭開門而逸次日行至霸州當被

州役窺破踪跡將劉宗燕郭進寶拿獲沈萬倉武朝
名逃遁經州關解大城縣郭進寶被禁在監冀圖自
殘免至受苦用鉄片磨刃乘隙私自閹割審認不諱
將郭進寶依犯罪待對故自傷殘律杖一百劉宗燕
等分別擬以枷杖等因咨部經臣部查例載私自淨
身者斬監候今郭進寶犯竊被禁遽行閹割冀圖自
殘釋放雖訊無別項情事但查私自淨身例有明條
該犯係行竊輕罪之犯何以輒復起意閹割甘羅重
辟抑或刑禁人等凌虐教令均須質訊明確按律定
擬等因咨駁去後今據直督周 審明郭進寶因行
竊被禁困苦難堪未知問何重罪心生畏懼起意自
殘希圖免罪出監爲人做工度日並非謀充太監禁
卒周明亦無凌虐教令情事但該犯犯竊被禁胆敢
私自閹割誠如部駁私自淨身例有明條未便因其
係屬畏罪自殘輒行輕縱將郭進寶改擬斬監候具
題應如所題郭進寶合依私自淨身斬監候例擬斬
監候秋後處決劉宗燕應照竊盜贓二十兩杖八十
爲從減一等杖七十律應杖七十再加枷號一個月

禁卒周明應照獄囚失于檢點致囚自盡例減一等
笞五十事犯在

恩旨以前所得枷杖笞責等罪均予援免乾隆四十二年
六月二十五日奉

旨郭進寶依擬應斬着監候秋後處決餘依議

衙署失火燒燬詰勅比照燒燬漕船例議處

兵部奏議得浙江處州鎮總兵官黃正元疏稱臣署
內於乾隆二十年八月二十三夜因老僕黃吉生患
病其妻煎藥遺火燒及二堂三間住房三間大堂三
間并二堂內供奉流傳交代之

聖訓

上諭律例諸書及未填用火牌三張臣父英原任總兵
領受

誥命四軸火勢緊逼撲救不及俱被燒燬所有臣搶救



不力之處伏乞

皇上勅部施行等因具題前來查定例內城內失火延燒房屋十間以下卽行撲滅者免議又定例

誥命勅書劄付關防等項如被水火盜賊燬失者免議等語但官員衙署貯有欽奉

誥命

上諭以及律例火牌等項理宜加謹巡查小心防護毋致稍有疎虞今該總兵衙署失火延燒二堂致將所貯

聖訓

上諭

誥命并律例火牌俱被燒燬係該總兵家人遺火所致非城內民人失火延燒十間以下撲滅者免議之例可比未便免其議處查定例內官員巡查不謹以致失火燒燬漕船者降一級留任等語應將總兵黃正元比照巡查不謹以致失火燒燬漕船之例降一級留任其被燒衙署應令該總兵自行賠修至被燒

聖訓

上諭

誥命以及律例諸書臣部行文該督據實查明造冊并將燒燬火牌查明號數一併造具清冊送部以憑補給可也等因于乾隆二十年十月十六日題本月十

九日奉

旨黃正元着降一級留任餘依議欽此

地方失火延燒六百間以上照例降調二千間
以上部議革職奉

旨從寬俱改留任

兵部題准步軍統領衙門咨送原奏內稱查本年五月十一日酉刻正陽門外猪市口地方民人文大茶舖內失火因風催火猛街東街西房間均被延燒燬及附城一帶舖面併正陽牌坊正陽門南面東面城樓二座至十二日丑時始行熄滅臣當卽具奏請交部治罪其所燒官房及旅民房間俟查明將撲救不

力之員弁另行叅奏等因于十二日具奏奉

旨知道了欽此欽遵臣當卽飭令三營將備等官將所燒
房間逐戶詳查去後今據稟報查得正陽門南面東
面城樓二座牌樓一座北營官廳二座城門右翼官
廳一座俱被燒燬又燒燬三營堆棧三十六座柵欄
四十四座共計燒燬官房及旂民房四千一百零七
間半此內中營守備程玉汎內燒房五百八十六間
半南營守備林大詔汎內燒房九百八十九間北營
守備馬瑀汎內燒房一千七百九十五間查地方遇
有火燭之事臣屬京營將備等官理應督率弁兵竭
力撲救以免延燒今此次猪市口地方失火該管將
備等未能卽時撲救熄滅以致燒燬數千間之多並
將牌坊城樓延燒非尋常疎懈可比應將三營撲救
不力之將備等官交與兵部分別嚴加議處等因於
乾隆四十五年五月十七日奏本日奉
旨知道了欽此欽遵相應造冊咨部查議等因前來查定
例巡捕營所屬地方失火延燒房屋四百間以上者
千把總守備降二級調用叅將遊擊降一級調用六

百間以上者千把總守備降三級調用叅將遊擊降
二級調用等語除冊開把總田起鵬業經病故副將
銜管叅將事蘇靈遊擊余光玉駐劄地方均屬隔城
不能往救千總謝汝城郭起麟阿甲李逢堯把總趙
明德王永功馮秀邊國寧署把總閔福失火之日在
部值日及跟班離汛把總王得勝失火之日在德勝
門外交隨圍馬匹並未在汛均無庸議處查巡捕
北營東西二汛內共燒燬房屋二千五百餘間且將
牌坊城樓均行燒燬實非尋常疎懈可比未便仍照

本例議處應將巡捕北營專汛守備張兆馬瑀把總
于永和均照溺職例革職兼轄叅將馬乾宜照專汛
官延燒房屋六百間以上降三級調用例降三級調
用其延燒房屋四百間以上撲救不力之巡捕中營
專汛守備程玉照例降二級調用兼轄叅將沙文秀
遊擊李良輔均照例降一級調用延燒房屋六百間
以上撲救不力之巡捕南營專汛守備今調中營海
子墻守備林大詔照例降三級調用兼轄遊擊路超
吉照例降二級調用查叅將馬乾宜任內有加三級

應銷去加三級抵降三級叅將沙文秀任內有加一級遊擊李良輔任內有加二級應各銷去加一級抵降一級遊擊路超吉任內有加三級應銷去加二級抵降二級均免其降調守備林大詔任內有加二級應銷去加二級抵降二級仍降一級調用謹題乾隆四十五年六月二十六日奉

旨此案議以革職張兆馬瑀于永和俱著加恩改爲革職留任議以降調之程玉林大詔著加恩改爲降級留任餘依議

竊取當舖放火燒屋部駁改作故燒民房斬候刑部會議覆夏矩典舖當舖汪世榮竊物放火故燒當舖貨物一案先據浙撫盧疏稱緣夏矩開張典舖雇汪世榮在典管包汪世榮起意行竊三更時分竊取珠飾并銀五十兩恐典主知覺復取阡張點火從帳子上燒及當舖追火光焰熾汪世榮喊起典夥倪子立倪子立敲開典主住房牆門一同撲救汪世榮開門逸出投奔伊父伊父汪再梁聞知夏典失火將汪世榮送歸夏典其時火已救熄止燒樓屋平廳

當貨尙未延燒鄰居屢審不諱汪世榮應依惡徒謀財放火甫經故燒隨即救熄尙未延燒例擬絞監候具題經臣等查汪世榮先已盜取典舖銀兩首飾隨用阡張點火從帳子燒及當房致將典主樓房平廳并當物俱已燒燬且該犯所燒房屋係典主之房並非自己房屋原不待延燒鄰居者始爲延燒該撫以汪世榮放火未曾延燒鄰居遂將汪世榮照謀財放火甫經故燒隨即救熄未及延燒例擬絞監候情罪不符應令該撫再加詳審妥擬具題到口再議題駁去後今據該撫疏稱查汪世榮先已盜取典主財物隨即放火故燒房屋貨物雖未延及鄰居而放火故燒却係典王之屋並非該犯自己房屋原不待燒及鄰居始爲延燒前擬絞候誠未允協汪世榮應改照故燒民房律擬斬監候具題應如所題汪世榮應照放火故燒民房律擬斬監候秋後處決乾隆六年七月 日奉

旨汪世榮依擬應斬著監候秋後處決餘依議

放火故燒小功服兄房屋致總麻服姪被燒傷
死照故燒官民房屋斬候

刑部 題據河撫審題洛陽民閆棟放火燒房致傷
閆學全身死一案緣閆棟係閆裕小功服弟閆學全
總麻服叔閆棟有地二畝零典與閆裕迨後閆棟貧
難將田賣與閆裕爲業議定價銀二十五兩一錢除
扣典價外餘銀找足嗣閆棟窮極無聊向閆裕找價
閆裕不允閆棟聲言不找給銀卽要刎死閆裕卽以
持刀圖賴等情控縣閆棟氣忿起意放火洩恨是夜

二更時分點燈携取杆草麥稻拾石撞開閆裕大門
進院將草點燃撩入豆葉堆內焚燒至牛棚瓦房閆
裕之妻孫氏見其兇惡踰牆喊救閆棟卽板椽毆傷
孫氏額顱左手背等處復登牆肆詈不意閆裕幼子
閆學全在房睡宿從所燒屋內跑出致被燒傷隣佑
聞喊救熄閆學全受傷次日殞命將閆棟依放火故
燒自己房屋因而殺人者以故殺論故殺總麻卑幼
律絞候具題經臣部以律載放火故燒官民房屋不
分首從皆斬監候又例載挾仇放火延燒因而殺人
及有焚壓致死者將爲首之犯擬斬立決等語此案
閆棟因向小功服兄閆裕索找地價不遂起意放火
燒房洩忿其所燒房屋並非該犯已產查故燒他人
房屋按律已應斬候况閆棟因燒閆裕房屋以致閆
裕十二歲幼子閆學全被焚身死雖閆學全係該犯
總麻服姪但係故燒閆裕房屋並非已屋該撫將閆
棟故燒自己房屋因而延燒殺傷人者以故殺傷論
律擬以絞候與例不符應令該撫確核案情詳繹律
意另行妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該

撫將閻棟改依放火故燒官民房屋律斬候具題臣
部於乾隆二十四年十一月內議覆奉
旨閻棟依擬應斬着監候秋後處決餘依議

毆死放火之人依本犯應死杖一百毆死夥犯
依罪人持杖拒捕格殺勿論

刑部會看得吳亞滿吳達國等致傷吳華奉身死一
案先據廣撫鐘 疏稱吳亞滿等與吳貴健等同姓
不宗緣吳蒂郁等誤將吳達才承墾界內水田插種
吳達才之弟吳亞滿見其越界即將秧苗鋤毀吳貴
健吳蒂郁吳日燦吳華奉各携棍刀前往吳元仁家
理論吳元仁甫經出門見吳貴健等兇狠閉門躲避
吳貴健等在外叫罵吳元仁亦在內回罵吳貴健將

吳元仁厨房草屋焚燒吳蒂郁等見屋火起上前撲救吳亞滿刀戮吳貴健左肋仰跌火內身死吳蒂郁持棍趨護打傷吳亞滿顛門吳亞滿用刀回砍吳蒂郁右額角腦後吳華奉持刀趕救砍傷吳亞滿頂心偏左吳達國救護刀傷吳華奉頂心偏右跌入火內維時吳日燦被吳達輔刀傷左肋頂心等處吳日燦見吳華奉傷倒火內將吳華奉救出背回時吳元仁吳達能吳達河各用火扒在房搬救吳貴健屍已燒傷吳華奉越日殞命審認不諱將吳達國依鬪殺律

擬絞吳亞滿等擬徒枷杖具題經臣部查核案情吳貴健故燒房屋罪應擬斬吳蒂郁吳華奉等雖未動手放火其當場目擊並不阻止吳亞滿出阻又各持刀棍趨護即不得謂為平人吳蒂郁供詞內所稱向前撲救之語不無捏飾今該撫于吳亞滿致死吳貴健之處既照擅殺應死罪人律擬杖而于刀傷吳蒂郁則又照刃傷平人律擬徒擬議已屬參差至吳華奉既與吳蒂郁等當場助勢係屬有罪之人其被吳達國刀傷致斃無疑該撫將吳達國照尋常鬪毆問

擬似屬未協應令再行妥擬到日再議題駁去後今
據該撫疏稱吳貴健起意放火吳華奉吳蒂郁聽聞
放火之語不卽阻止迨目擊火起又不力行撲救已
屬有罪之人乃于吳亞滿傷死吳貴健之時輒各持
刀棍幫護將吳亞滿等毆打致傷與罪人拒捕無異
除吳貴健吳華奉已死不議外吳蒂郁等改擬徒杖
吳達國等改擬勿論具題查該撫將吳蒂郁應照知
人謀害他人不卽阻當救護律杖一百加拒捕罪二
等杖七十徒一年半吳日燦雖經在場但未傷人其

目擊放火不行阻救應照知同伴人謀害他人不卽
阻當救護律杖一百吳亞滿殺傷吳貴健致死合依
罪人本犯應死而擅殺律杖一百吳達國合依罪人
持仗拒捕其捕者格殺之勿論律勿論吳達輔刀傷
吳日燦係格傷罪人應免置議乾隆三十四年

月 日奉

旨依議

言外類

民 日奉

吳日欵新林謝罪人飄與置新到三十四年
林好誦誦其誦許許之必倫皆心誦吳誦誦
罪人本罪惡及面誦誦許許一百吳誦誦合誦罪人
則當誦誦許許一百吳誦誦許許吳貴誦誦誦合誦
目望火不許則誦誦誦誦同許人誦誦誦人不誦

謀財放火尙未延燒比例擬遣駁案

刑部題會看得楊三行竊雇主邵祥瑞倉豆事後放
火希圖滅跡一案先據蘇撫薩 咨稱緣楊三于乾
隆三十九年三月雇與邵祥瑞家傭工議定工價二
千四百文一年為滿至十月間邵祥瑞携妻同往探
叔將鎖匙交給楊三看管詎楊三見邵祥瑞出外起
意偷竊即取鎖匙私開倉房竊出黃豆九石九斗五
升先後賣錢至十二月二十三日邵祥瑞歸家楊三
慮被查出起意放火燒燬倉房希圖滅跡至二更時

謀財

放火燒燬人房

分乘邵祥瑞入房就寢暗用火煤分作兩處插入簷
草縫內旋即一處烟起火透時邵祥瑞尙未睡卧驚
見意外火光開門喊救即時撲滅復見另簷烟起搜
獲紙煤半截窺見楊三情形慌張開倉查看見豆短
少追問楊三不能隱諱據以實告經鄰佑張四等踵
至將楊三拴縛解縣審擬將楊三比照謀財放火尙
未延燒例量減擬流情節較重改發外遣等因咨部
經臣部以楊三係邵祥瑞雇工私開倉房偷竊豆石
復慮雇主查出輒起意燒房滅跡雖當卽救滅尙未
延燒而核其情節實屬較重比例擬流改遣未爲允
協行令詳核按律妄擬到日再議等因去後今據蘇
撫楊 疏稱查楊三竊豆在先財已入手事隔兩日
因雇主歸家慮被查出心生畏懼希圖燒燬滅跡雖
與事前謀財放火不同惟是該犯深受雇主重托乃
不加意防範反擅開倉房竊豆賈錢復起意放火燒
房希圖滅跡情罪實屬較重僅擬遣戍難以蔽辜將
楊三依例擬絞監候具題應如所題楊三應照謀財
放火隨即救熄尙未延燒擬絞監候秋後處決再應

將承問失出之碭山縣知縣王學濂核轉之徐州府知府牛翊祖照例降一級調用牛翊祖有加三級應銷去加一級免其降調王學濂令該督撫出具考語送部引

見乾隆四十一年九月十八日奉

旨楊三依擬應絞著監候秋後處決餘依議

卷三十四終

竊賊打傷事主中風身死比例擬絞

刑部會議覆盧賢裔等夥竊新會縣民孫植相家酒米衣物盧華標拒捕打傷事主之父孫述聰中風身死一案據護廣撫托疏稱緣賊首盧賢裔與孫植相家住居相近知其家有蓄積易于行竊乾隆七年十二月二十一日在山砍柴撞遇熟識之盧華標陳周猷亦同在山砍柴共談貧苦無米度歲盧賢裔即起意商同往竊華標及周猷各皆應允約定在後山聚會至晚各犯先後彙集同黨三人止盧賢裔携帶

所見集 卷三五
鉄鋏餘俱徒手至三更時分齊抵事主門首盧賢裔
用鉄鋏撬開大門同盧華標進內留陳周猷在外瞭
望接賍盧賢裔先撬開左邊房門令盧華標入竊又
撬開右邊房門自行入竊盧賢裔盧華標各竊出酒
米交與陳周猷接運又復分竊衣飾錫器等物携往
後山盧華標令盧賢裔陳周猷運賍先行復自轉回
仍入左邊房內再圖竊物因摸得木櫃疑有銀錢正
欲扭鎖不期聲響驚醒事主之父孫述聰聞響起捕
盧華標驚慌逃走孫述聰追至房門拉住盧華標衣
服盧華標情急隨手摸取門門毆打孫述聰左右手
肱三處掙脫而逸奔至盧賢裔家告知被追拒捕
毆傷孫述聰情由各犯隨點明賍物先將酒米鷄隻
按股均分盧賢裔起意爲首多得夾被二床棉胎一
床餘賍交給盧賢裔議俟賣錢再分各卽散踪次日
盧賢裔携帶衣飾等物赴墟賣與不識姓名人得錢
一千三百六十文又復按股分受時事主孫植相在
省貿易其父孫述聰年逾八十被竊毆打次日中風
身死地保馬振騰往報孫植相回家具詞報縣查緝

維時盧賢裔將棉胎絮入藍布夾被內攜帶出門尋
覓僱工因無工主回家缺乏盤費將被賣與撐船水
手馬亞吉得錢三百文適更夫馬萬元見族姪馬亞
吉置有棉被詢係買自盧賢裔因查與孫植相失贓
相似借姪馬亞吉持被稟查經縣傳喚事主認係原
贓旋即拘獲盧賢裔等到案屢審不諱贓經事主認
領其爲本案正賊無疑查律載竊盜事主知覺棄財
逃走事主追逐因而拒捕自依罪人拒捕律科罪又
犯罪逃走拒捕各于本罪上加二等毆所捕人至折
傷以上者絞監候等語今盧華標于各盜偷出衣服
之後復行入竊驚醒事主之父孫述聰喊拏即行驚
慌奔走因孫述聰追及拉住衣服不放一時情急摸
取事主家內門門打傷孫述聰左右手腫厥掙脫逃
逸是乃拒捕求脫並非格鬪圖財似與追逐拒捕之
條相符但孫述聰因追賊受傷即于次日中風身死
雖非盧華標手斃實由盧華標拒毆所致若將盧華
標止于本罪上加二等問擬似屬太輕如照殺所捕
人擬斬又覺稍重將盧華標比照竊盜棄財逃走事

主追逐因而拒捕毆人至折傷以上律擬絞監候仍盡本法刺字併遵例聲明恭候

諭旨遵行盧賢齋等分別擬杖等因具題應如該護撫所題盧華標比照竊盜棄財逃走事主追逐因而拒捕毆人至折傷以上律擬絞監候秋後處決仍將該犯比照罪名之處遵例聲明恭候

欽定該護撫既稱盧賢齋起意行竊陳周猷隨同入夥均已携贓先遁不知盧華標拒捕傷人情事盧賢齋合依竊盜贓一兩以上杖七十律應杖七十折責二

十五板陳周猷合依為從減一等律杖六十折責二十板俱照例于右小臂膊刺字先行發落買贓之馬亞吉訊非知情故買先行省釋墟上買贓不識姓名之人應免查究起獲之贓給主認領未獲之贓及應給馬亞吉被價應查各犯家產變賠分別給領本案同夥三人俱已全獲並無另有窩線且審屬竊賊拒捕並非強劫各犯亦無同居親屬知情分贓應毋庸議已起拒捕門門一條係事主之物應給還事主攬門鉄鈹據供遺失無憑起追等語應如該護撫所議



完結乾隆九年五月奉

旨盧華標依擬應絞着監候秋後處決餘依議

拿獲賊人捆縛樹上登時打死駁照已就拘執
而擅殺絞候

刑部 題據河撫審理上蔡民白三毆傷竊賊王端
身死一案該撫將白三比照鬪殺律減一等擬流具
題經臣部以律載凡犯罪逃走拒捕其捕者格殺之
勿論等語細繹律意蓋因犯人先雖拒捕但已就拘
執則與捕人無犯理應鳴官究治乃以追捕之勢輒
逞兇毆是其罪不致死而人命不可無抵故仍以鬪
殺論此案白三失竊二日始緝王端索贓因彼拾磚

拒毆白三同衆將王端等拘拴樹上因其出言辱罵
白三卽拾鉄車鋤連毆多傷殞命是王端業經就拘
與捕人已無所犯乃白三不待鳴官究治輒行毆斃
則其衅雖起於竊其殺實出於忿且拒捕在先而毆
斃在已就拘執之後正與罪人拒捕條內已就拘執
而擅殺之律相符乃該撫以此等罪犯律例並無正
條將白三引援比擬滅流殊未允協應令該撫再行
斟酌案情詳查律例妥擬具題到日再議等因題駁
去後續據該撫將白三仍照原擬具題復經臣部以

白三毆斃王端其衅雖起于竊其殺實出于忿且拒
捕在前而毆斃在已就拘執之後未便援例滅流等
因題駁今據該撫疏稱王端情形強暴較之尋常罪
人拒捕求脫更爲悍惡若將白三改照囚囚逃走已
就拘執而殺之例問抵似覺情輕法重仍照原議滅
流題覆竊查問刑惟在執法按擬難以言情今王端
業被榮四律抱住奪獲其刀白三遂同捆縛王端于
樹上是爲已就拘執實無疑義且律載惡其逃走而
擅殺者尙以鬪殺問今王端被縛之後萬無可逃之

理而猶然登時殺死以擅殺之律擬以縲首夫復何
枉卽竊盜計贓王端罪止杖懲以罪不致死之犯立
斃于就縛之頃若因其情形強暴而爲擅殺卽得未
減論法殊屬未平應仍令該撫按律妥擬到日再議
等因二次題駁去後嗣據該撫將白三改依已就拘
執而擅殺律絞候具題臣部于乾隆十二年十月內
議覆奉

旨白三依擬應絞着監候秋後處決餘依議

先竊贓牛交夥牽走復入行竊拒傷事主身死
駁改臨時拒捕殺人斬決

刑部題竊賊陳進全等竊牛拒捕打傷事主李清奇
身死一案據廣撫審理將陳進全依罪人拒捕殺人
律擬斬監候具題經臣部以竊盜棄財逃去事主追
逐拒捕必賊犯遇有追捕卽棄贓奔逃或尙未竊得
贓物被事主追截去路走避無門情急拒捕圖脫方
與律意相符此案該犯陳進全先後竊牛兩隻牽出
分給賊夥接牽先行又圖再竊轉身復進撞遇事主

李清奇出捕該犯儘可回身奔避輒用鉄鑽打傷李清奇偏右倒地是該犯賊先入手當遇事主捕捉又毫無畏縮胆敢臨時拒捕致死事主與棄財逃走事主追逐拒捕之律不符事關兇賊斃命難容寬縱應令該撫另行按例妥擬到日再議題駁去後續據該撫將陳進全仍照原議具題復經臣部查據該撫以陳進全先後竊出牛隻已交賊夥接牽先遁因復入行竊猝遇事主出捕舉棍向打該犯不及轉身逃避一時情急不得不用鉄鑽抵格冀免受傷就縛以致中傷李清奇偏右身死且前此之牛早已遠去後此之賊尙未入手旣無贓之可護亦無財之可棄與追逐拒捕之律相符等語但該撫原疏內稱據陳進全供小的入屋牽出牛隻交與許君用等牽者叫他先走小的還想偷些轉身進去撞着李清奇舉棍打來小的恐怕受傷被獲一時情急用鑽抵格順手打去不料打着李清奇頭上倒地等語是陳進全竊牛交與賊夥接牽先行復轉身進內行竊不過頃刻之間卽遇事主夥賊許君用所牽之贓卽陳進全所偷之

賊而陳進全交賊接牽之時亦卽轉身復偷之時何云前此之賊早已遠去無賊可護耶且該犯遇捕之時既經用鑽格開身無受傷卽可轉身脫逃乃並不回身輒以鉄鑽擊傷事主倒地其恐被事主追及夥賊奪回賊牛因而挺身拒捕情事顯然既經行竊得贓仍復護贓格鬪正與臨時拒捕之例相符似此兇賊殺人難容寬縱應令該撫再行詳查毋執原擬按例妥擬到日再議二次題駁去後嗣據該撫將陳進全改依竊盜拒捕殺人例擬斬立決具題乾隆十四

年九月

日臣部照擬議覆奉

旨陳進全著卽處斬餘依議

假差索詐賊犯以致自縊駁改擅殺絞候

刑部題先據江撫咨樂平民程戶冒捕擅拿程谷鎖詐致縊身死一案將程戶比照誣告平人因而致死例擬絞減流事犯在

赦前應再減一等杖一百徒三年咨部經臣部以此案程戶冒捕充緝原係指拿逃流蔡曾迨遇曾經犯竊之程谷在井汲水卽萌詐念將程谷上鍊帶至店內索詐銀錢已屬不法又將程谷項頸用鍊繞于倉頂橫枋并縛其兩手致令當夜殞命是為死于程戶索

捕亡

罪人拒捕

詐之手無疑其因恐嚇不遂而凌虐以死則程戶爲
故殺之人其因訛詐不足而扭鎖致斃則程戶爲毆
殺之人其因曾經犯竊而設法制縛以誤斃則程戶
爲已就拘執而擅殺之人按律定擬各有專條罪無
可造且查洗冤錄內開凡自縊身死人眼閉被勒身
死人眼開檢驗成法確鑿不易今查驗屍圖內有兩
眼微開等語是程谷生前實有不甘就死之處而無
奈抑勒致斃是以死不瞑目况縊死之人有拳曲血
墜等項傷法今以死者爲自縊身死而是否拳曲有
無血墜並未驗及惟據該犯一面之詞卽謂程谷係
屬自盡且以程谷生前原有不如死了之語以明事
出有因殊難憑信如果程谷生前果有此說爲程戶
所耳聞自應深知係由訛詐起見另思所以保全之
處乃明知其欲死而猶弔其項頸復縛其兩手是速
之死也事關冒捕詐財碍難率結應令該撫飭令再
爲研訊務得確情按律妥擬到日再議咨駁去後今
據該撫將程戶改依已就拘執而擅殺以鬪殺論律
擬絞監候具題臣部照擬議覆乾隆十五年六月

日奉

旨程戶依擬應絞著監候秋後處決其因失察私僱白役
致死人命之降調知縣楊國璫著該督撫出具考語
送部引見再降諭旨餘依議

鄰人幫同追賊被賊戮傷身死駁改罪人拒捕
殺人斬候

刑部 題據廣撫審題博羅民薛元鳳被劉亞長戮
傷身死一案緣楊文振以藍布被晒晾被劉亞長竊
去楊文振喊拿劉亞長棄被而走楊文振仍復趕捉
薛元鳳聞聲用扁担打傷劉亞長偏左仍向扭住衣
襟劉亞長圖脫遽出小刀嚇其放手薛元鳳不放彼
此跌倒薛元鳳撲跌劉亞長身上被劉亞長手中小
刀戳傷胸膛偏右薛元鳳傷重旋即殞命屢審不諱

查雍正四年間刑部議覆閩省蔡興行竊拒捕致傷
事主蔡能身死一案以蔡興所竊園瓜已經棄贓逃
走因蔡能追趕抱住蔡興情急扭傷蔡能腎囊斃命
將蔡興改照鬪殺律擬絞監候題結在案今劉亞長
在草坡竊被並非入室行竊且已棄贓逃走薛元鳳
又非應捕之人途遇幫拿扭緊不放兩人齊跌以致
劉亞長手中小刀戳傷薛元鳳胸膛斃命更與拒捕
致傷事主者有間將劉亞長依鬪殺律絞候具題經
臣部以律載竊盜事主知覺棄贓逃走事主追逐因
而拒捕者自應依罪人拒捕律科罪罪人拒捕殺所
捕人者斬監候等語今劉亞長因偷竊楊文振布被
楊文振喊拿奔逸撞遇薛元鳳幫同捕捉劉亞長刀
戳薛元鳳胸膛斃命該撫將劉亞長依鬪殺律絞候
謂薛元鳳非應捕之人不知隣里守望相助薛元鳳
既與楊文振熟識豈有撞遇楊文振追喊捉賊袖手
旁觀任賊脫逃之理劉亞長原係行竊有罪之人何
得置罪人情節而不問乃援引偷竊園瓜律應免刺
情急拒扭傷非金刃之陳案擬以鬪殺殊未允協應

令該撫另行按律妥擬具題到日再議等因題駁去
後續據該撫將劉亞長改依罪人拒捕殺所捕人律
斬候具題臣部於乾隆十五年十月內議覆奉
旨劉亞長依擬應斬着監候秋後處決餘依議

行竊並未得贓打傷更夫身死駁改斬決

刑部題據蘇撫審題金匱賊犯金太平等行竊事主
朱魯傳家致傷陳君祥身死一案緣金太平與王桂
尹阿苟五姐均屬乞丐王桂探知朱魯傳家裕起意
行竊糾尹阿苟等四人入夥是夜尹阿苟五姐于事
主東墻挖洞進內王桂屋前瞭望金太平屋後瞭望
事主所雇更夫陳君祥携燈鳴鑼巡見壁洞聲喊金
太平潛伏黑處拾磚拋擲陳君祥見賊叫喊愈急金
太平又拾石連擲致傷陳君祥腦後腰眼左腿肚等

處暈跌田間撲滅燈籠擦傷眉叢鼻梁眼胞手指事
主聞喊救援金太平等各逃越日陳君祥殞命獲審
不諱將金太平擬斬監候具題經臣部以律內竊盜
棄財逃走事主追逐因而拒捕者自依罪人拒捕律
科罪殺所捕人者斬候又例內竊盜臨時拒捕為首
殺人者照強盜律擬斬立決各等語細繹律例之意
一係情急圖脫一係逞兇拒捕情罪判然此案尹阿
苟五姐挖洞進內金太平在屋外瞭望當更夫陳君
祥望見益洞聲喊之時該犯果有畏懼之心正可及
時潛逃乃輒拾磚連擲以致陳君祥疊受多傷斃命
是該犯之毆死更夫明係希圖在內之尹阿苟等得
贓繼經事主聞喊救援而該犯等始先後奔逸細按
情形確係逞兇拒捕並非情急圖脫今該撫遽將該
犯照罪人拒捕律科斷與律不符應令該撫詳查情
形再行研審按例妥擬到日再議題駁去後續據該
撫將金太平改依竊盜臨時拒捕為首殺人例擬斬
立決具題臣部照擬議覆乾隆十六年三月 日
奉

所見集 卷三五
旨金太平着卽處斬餘依議

竊賊圖脫拒傷事主駁改罪人拒捕殺人斬候
刑部 題據東撫審題臨胸賊犯趙思忠等行竊并
于二拒捕踢傷事主周克讓身死一案緣趙思忠因
周克讓家有粮食起意行竊隨約于二等各帶口袋
至事主門首趙思忠于二由墻缺進屋竊出麥罐鏟
刀等物復入摸取瓦罐襍糧又摸鋤鏟相挫聲响事
主之妻王氏驚喊趙思忠携贓奔逸于二復進院內
見趙思忠跑出于二詢問趙思忠不遑答應隨卽奔
逸于二亦轉身欲走事主周克讓趕至揪住後衣于

二掙脫事主又復趕拿于二恐被拿獲回身用脚一
踢不期中傷周克讓心坎倒地詎周克讓素有黃病
被踢之後次日殞命嗣經獲犯起贓將于二依竊盜
臨時拒捕殺人律擬斬立決趙思忠等擬杖等因具
題經臣部以行竊拒捕殺人之犯如係護贓格鬪殺
死事主者意在圖財故例稱照強盜律擬斬立決若
被事主趕拿情急拒傷身死者意在圖脫故照罪人
拒捕殺人律定擬斬候夫同一拒捕殺人而立決與
監候之分別或係護贓或係圖脫為定罪緊要關鍵
難容含混此案據該撫疏稱于二在事主倒墻院內
門外因趙思忠入室竊贓驚覺事主起趕奔逸于二
亦轉身欲走被事主周克讓趕至揪住後身衣服當
經掙脫又被事主趕拿于二恐被拿獲回身用脚一
踢不期中傷事主倒地因素有黃病被踢之後越二
日身死等語查于二既未入室竊贓核其被事主揪
住後身衣服回身向踢情形其為圖脫而非護贓已
屬顯然今承審各官既於案內聲敘圖脫等語復將
該犯照強盜律擬以斬決供看不符事關斬決重辟

刑部題據蘇撫審題新陽賊犯蔣先行竊砍傷事主
陳龍生一案審係圖脫拒捕並非護贓格圖將蔣先
依罪人拒捕例擬絞監候具題經臣部以例內竊盜
臨時拒捕傷人未死者擬斬監候又例內竊盜事主
知覺棄財逃走事主追逐逞克執持金刃傷人者照
罪人拒捕毆所捕人至折傷以上律擬絞監候各等
語今蔣先行竊陳龍生家見事主床頭有箱登立床
沿拖取當被事主陳龍生知覺坐起抱住其足喊叫
覆奉

旨于二依擬應斬着監候秋後處決餘依議

行竊未得財拒傷事主駁照傷人未死斬候

刑部題據蘇撫審題新陽賊犯蔣先行竊砍傷事主
陳龍生一案審係圖脫拒捕並非護贓格圖將蔣先
依罪人拒捕例擬絞監候具題經臣部以例內竊盜
臨時拒捕傷人未死者擬斬監候又例內竊盜事主
知覺棄財逃走事主追逐逞克執持金刃傷人者照
罪人拒捕毆所捕人至折傷以上律擬絞監候各等
語今蔣先行竊陳龍生家見事主床頭有箱登立床
沿拖取當被事主陳龍生知覺坐起抱住其足喊叫

該犯卽持斧砍傷陳龍生頂心等處陳龍生之妻張氏在床扒起救護亦被砍傷額顙迨陳龍生釋手蔣先竄逸從杜氏身旁奔走又拳毆杜氏口上一下雖未得贓其拒捕傷人係在臨時與棄財逃走事主追逐因而拒捕者情事不同該撫因其並未得財卽謂其圖脫拒捕將該犯依罪人拒捕律科斷擬絞監候情決不符未便率覆應令該撫按情酌法妥擬到日再議題駁去後續據該撫將蔣先改依竄盜臨時拒捕傷人未死例擬斬監候具題臣部照擬議覆乾隆十八年七月 日奉

旨蔣先依擬應斬着監候秋後處決餘依議

行竊拒捕致傷事主駁改斬候

刑部題據蘇撫審題元和賊犯潘三元行竊拒傷顧
 劉氏一案審係圖脫拒捕並非護贓格鬪將潘三元
 依竊盜拒捕毆人至折傷以上律絞候具題經臣部
 以例內竊盜臨時拒捕傷人未死者斬監候又例內
 竊盜棄財逃走事主追逐逞克執持金刃戮傷事主
 者照罪人毆所捕人至折傷以上律擬絞監候各等
 語是竊盜拒捕傷人止分臨時與逃走兩項定擬並
 無竊盜拒捕毆人至折傷以上擬絞之條此案潘三

元先經疊竊顧劉氏家兩次得贓復潛入氏房摸至
床邊行竊當經顧劉氏知覺拉咬其手并行叫喊該
犯卽用刀連砍劉氏手腕其行兇之力係竊取氏家
預插腰間實係臨時拒捕該撫既稱竊盜拒捕復比
照折傷擬絞殊屬率混應令該撫按例妥擬到日再
議題駁去後續據該撫將潘三元改依竊盜臨時拒
捕傷人未死例擬斬監候具題臣部照擬議覆乾隆
十八年十二月 日奉

旨潘三元依擬應斬着監候秋後處決餘依議

行竊被喝毆打致死并剝衣服駁改斬決

刑部題據湖撫審題永明竊匪首榜苟因起意行竊
在途打搶毆死毛廟成并棍傷毛賢嗣剝取衣褲一
案將首榜苟依罪人拒捕殺人律擬斬監候具題經
臣部以例載因他事殺人後偶見財物因而取去者
果係初無圖財之心殺人後見有隨身衣物乘便取
去者仍各依本律科斷又例內搶奪殺人者照竊盜
拒捕殺人例擬斬立決下手爲從之犯發遣各等語
此案首榜苟等同夥八人夤夜前往竊姜適毛賢嗣

在彼灌田見而喝問首榜苟惡其賊賊稱欲毆打洩忿而蔣干徠卽棍傷毛賢嗣并起意剝取衣服毛廟成聞聲接應首榜苟等卽趕打毛廟成疊毆致斃亦遂剝取衣物是蔣干徠毆傷毛賢嗣與首榜苟等克殺毛廟成其地分兩處而擒剝如出一轍若非預謀衆心焉能暗合且毛廟成見有多人業已奔逸而首榜苟等三人執持鉄械必欲窮追攢擊立斃剝取衣物其非欲毆洩忿更屬顯然再查罪人拒捕殺人必係應捕者追捕罪人求脫拒而殺之方與律意相符今毛賢嗣僅止喝問並未追捕首榜苟等逞克追毆亦非求脫拒捕該撫乃以初無圖財之心遽引鬪毆之條又稱不足蔽辜擬以罪人拒捕殺人之例案情多有疑竇引律殊未允協事關搶殺未便率覆應令該撫確審妥擬到日再議題駁去後續據該撫將首榜苟改依竊盜拒捕殺人例擬斬立決具題臣部照擬議覆乾隆十九年十二月 日奉

旨首榜苟著卽處斬餘依議

兩人行竊拒傷事主店戶駁改首絞從軍

刑部題先據甘撫咨會寧民吳天保偷竊客民趙成衣包拒傷事主店戶一案緣吳天保與牟萬成商同傭工行至靜寧州盤費已盡適有山西客民趙成駁貨前行吳天保起意偷竊尾知趙成歇店俟至二更吳天保令牟萬成在外看守吳天保扒入堡內乘隙入店二人輪流空窟鑽入摸取衣包事主趙成知覺喊叫牟萬成開門將包遞給吳天保先逸并抽吳天保腰間鉄尺逃跑吳天保順取門旁木棍跑走趙成

趨至牟萬成用鉄尺拒傷趙成顛門倒地店戶劉登朝聞聲出舖追拿將吳天保衣包奪獲吳天保跑避劉登朝仍復追逐吳天保用棍抵擋被劉登朝奪獲打倒抱住喊叫牟萬成用鉄尺打傷劉登朝胎膊見不放手出堡跑逸吳天保情急拔取小刀割傷劉登朝肩甲右手大指當經鄰佑獲住審認不諱查此案雖係吳天保起意行窃而牟萬成首先下手拒傷事主趙成復打傷店戶劉登朝傷俱平復牟萬成合依窃盜臨時拒捕傷人傷非金刃又傷輕平復例擬軍吳天保棄財逃走被事主抱住拒捕刃傷肩甲等處應照本罪加二等擬徒咨部經臣部以例載窃盜棄財逃走事主追逐如有逞克執持金刃戳傷事主者絞監候等語此案行窃係吳天保起意爲首得贓之後携取木棍奔逸及店戶劉登朝趕及奪包追逐該犯輒用木棍抵擋因被奪棍毆倒卽拔身佩小刀扎傷劉登朝左右肩甲並割傷手指是吳天保之扎傷劉登朝實與窃盜棄財求脫事主追逐執持金刃傷人之例相符乃承審官並不按例定擬僅照尋常罪

刑部題先據廣撫審題梁喬行竊拒捕殺死梁先梁
香二命一案緣梁先同從堂弟梁香往畚地看禾適
梁喬在地偷摘梁先見而奪取并向扭毆梁喬拔出
腰間柴刀砍傷梁先左太陽咽喉左手腕梁先纏不
放手梁喬又砍梁先食氣顙一刀始放梁香上前救
護扯住梁喬髮辮向毆梁喬又用刀連砍梁香左顙
角左胎膊奔逃梁先登時殞命梁香欲回報信傷重
不能行走爬至中途遇父梁貴將梁喬偷粟殺死梁

竊賊拒捕連殺二命駁改斬決

旨吳天保依擬應絞著監候秋後處決餘依議

例擬絞監候具題乾隆二十年十月

日奉

先并被砍情由告知梁貴卽往查看見梁先已死隨
報頭人黃添前往查問據梁香活口備告前情卽同
梁貴看明梁先屍身報驗詎梁香亦卽殞命訊供不
諱將梁喬依罪人拒捕殺所捕人律擬斬監候具題
經臣部以梁喬偷摘梁先等粟米梁先見而奪取梁
喬輒拔柴刀砍傷梁先太陽咽喉氣額等處登時斃
命梁香向前救護該犯復用刀連砍梁香額角等處
逾時斃命連殺二命肆意逞兇何以僅擬拒捕殺人
殊爲未協應令該撫再行確審按例妥擬到日再議
題駁去後今據該撫援照石繼昌扎死石如玉父子
二命改擬斬決之案將梁喬擬斬立決具題臣部照
擬議覆乾隆二十一年三月 日奉

旨梁喬著卽處斬餘依議

毆死罪人非應捕事主不得依罪人不拒捕而殺之律改依共毆人致死絞候

刑部會看得彭冠羣毆傷朱國選身死一案據湖南撫疏稱緣彭冠羣與鄰人吳三秀謝世謨各在地內種有包穀該村鄉例每年包穀黃熟公議輪流防守彭冠羣邀吳三秀謝世謨作伴半夜時分謝世謨睡臥窩舖彭冠羣吳三秀在地坐守適朱國選竊得于秀臣衣物回村由包穀地外路邊經過彭冠羣聞步履聲响心疑有人竊穀當卽喝問朱國選卽棄贓

所見錄 卷三五 三十一
逃去彭冠羣知係竊匪與吳三秀各持木棍隨後尾
追彭冠羣先用木棍往後掃打毆傷朱國選右臙肋
朱國選滾跌路旁墮下磕傷左膝復在地掙扎吳三
秀恐被兇脫卽持棍下墮毆傷朱國選左臙肋左臂
殞命報縣驗訊通詳屢審不諱將彭冠羣依律擬絞
吳三秀擬杖具題查律內罪人逃走不拒捕而追捕
之人擅殺之以聞殺論等語此指應捕之人而言今
朱國選竊得于秀臣家衣物由彭冠羣穀地外路邊
經過雖係罪人而彭冠羣地內包穀並未被竊非應
捕事主與罪人不拒捕而殺之律不符彭冠羣與吳
三秀先後毆傷朱國選臙肋臙膊等處致斃自應依
共毆人致死律科罪彭冠羣不應如該撫所題依罪
人不拒捕而殺以圖殺論律擬絞合改依共毆人致
死下手傷重律擬絞監候秋後處決吳三秀合依餘
人律杖一百等語應如所題完結乾隆二十二年十
月十五日奉
旨彭冠羣依擬應絞著監候秋後處決餘依議

賊犯已離盜所贓已奪回事主逞克毆斃駭照
不拒捕而擅殺絞抵

刑部題據江西撫疏稱新喻民柳傑一致傷竊賊帥
受保身死一案緣柳傑一家族衆公廳搬演耍戲柳
傑一夫妻偕至觀看柳傑一向妻詢知厨房門未關
卽趨回查視始知錫壺兩把被竊隨出外瞭望見一
穿爛衣之人跑去柳傑一聲喊趕捉帥受保仍行奔
跑柳傑一追至半里官山捉獲帥受保奪下錫壺卽
用拳打傷帥受保左肋又以脚踢傷帥受保臍肚下

偏左帥受保蹲劍賊救時傳相聞聲赴勸帥受保逸去卽于是夜因傷身死報官拘訊不諱將柳傑一比照已就拘執而擅殺律擬徒咨部經臣部以例載黑夜偷竊或白日入人家內偷竊財物被事主毆打至死者比照夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年又例載罪人不拒捕而殺以鬪殺論等語蓋賊犯現在盜所事主一時倉惶情迫毆打致死始可援例擬徒至若賊犯已離盜所事主追逐業已得贓又無拒捕情形輒逞兇毆打致死自有不拒捕而殺之本條不得濫引此例今柳傑一致死帥受保一案查帥受保竊壺奔跑離盜所已遠柳傑一追逐業已奪下贓物帥受保又無強橫情形乃柳傑一輒逞兇忿毆傷致斃揆核情理與入人家內偷竊被事主毆打致死者不同自應按律擬抵不便牽混例文致滋輕縱事關出入人罪未便率結應令該撫詳繹案情按律妥擬到日再議咨駁去後續據該撫將柳傑一改依罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候具題臣部照擬議覆乾隆二十三年九月十六日奉

所見集 卷五
三十一
旨柳傑一依擬應絞著監候秋後處決餘依議

被竊誤捉他案之賊拷打致死外擬威力制縛
人部改罪人已就拘執而擅殺絞候

刑部題會看得李開元楊應科等摠毆楊廣楊天龍
身死一案據雲撫劉疏稱緣乾隆二十二年八月
初五日夜李開元家被賊偷竊銅佛三尊銅瓶三個
隨邀李登科李朝元李正元李應榮李廷佐追捕是
夜有劉朝暉同楊廣楊天龍偷竊小猪五隻於次早
倉忙同回李開元望見疑係偷竊伊家正賊隨與李
朝元等同至劉朝家適楊廣正在門外李開元卽行

扭住劉朝楊天龍聽聲爲尋徂之人楊天龍卽上屋
躲避劉朝匿于墻脚以草遮蓋李開元見楊廣面貌
失色當將楊廣捆縛追問贓物及劉朝在于何處楊
廣不認李開元棍毆楊廣脊脊李朝元亦棍毆
楊廣左腿楊廣說出劉朝在內李開元等又將劉朝
搜出適李開元之戚楊應科踵至同將劉朝捆縛追
贓劉朝等指出楊天龍躲在屋上楊應科李登科用
竿向屋嚇戮楊天龍仆跌下地致傷右乳右眼口唇
等處衆見楊天龍形跡詭譎認爲真賊亦行捆縛逼
問李登科棍毆楊天龍左腿賺取李正元棍毆楊天
龍左右膝李朝元棍毆楊天龍左右肋楊應科棍毆
楊天龍脊背脊脊李開元棍毆楊天龍左腿肚同將
劉朝楊廣各弔樑上冀供吐正贓午後均行解放詎
楊天龍旋卽殞命楊廣延至初九日身死驗審不諱
將李開元楊應科均依威力制縛人拷打致死律擬
絞李朝元等擬杖具題查楊廣等偷竊猪隻本屬有
罪之人而李開元等因楊廣楊天龍倉忙失色遂悞
認爲偷竊已家之賊毆傷斃命自應依罪人已就拘

執而擅殺律科斷該撫依威力致死人問擬與律不符且李開元楊應科各毆一人致斃例應各抵各命而威力致死人以主使爲首擬抵下手爲從減流罪名更不相同李開元楊應科均應改依罪人已就拘執而擅殺擬絞監候秋後處決該撫旣稱李朝元李登科李正科均合依餘人律杖一百李應榮李廷佐均應照不應重律杖八十劉朝聽從楊廣等行竊猪隻計贓在一兩以上合依竊盜贓一兩以上杖七十爲從減一等杖六十等語均應如該撫所題完結乾

隆二十三年十一月十三日奉

旨李開元楊應科俱依擬應絞著監候秋後處決餘依議

竊盜得贓下船事主駕船追及拒傷事主駁改
拒傷未死分別斬絞監候

刑部題據浙撫審題仁和賊犯施來芳等行竊事主
沈震生家追拿拒捕一案緣施來芳素知沈震生家
有積蓄起意行竊糾約姚永祥等六人坐船至事主
門首上岸施來芳挖洞入室竊出衣箱首飾器皿等
物搬携下船時已四更事主知覺喊追各犯開船而
遁事主沈震生同伊子并工人亦駕小船尾追至黃
婆港追及沈震生扳住賊船叫喊捉賊時已黎明施

來芳情急圖脫先持划楫拒打沈震生右手背一下
沈震生不放唐聖福亦用划楫打其左額角一下沈
震生仍喊叫扳住並欲扒過賊船周四用小刀戳傷
沈震生右臙朋一下沈震生負痛鬆手因船小一側
落水眾賊划船飛逸查此案各犯雖未棄贓但贓在
船中無從棄還情急拒毆實係圖脫所致並非護贓
格鬪應照罪人拒捕科斷將局四依竊盜棄財逃走
事主追逐逞兇執持金刃戳傷事主例擬絞監候施
來芳依竊盜贓九十兩律加拒捕二等杖一百流二
千五百里唐聖福依爲從例流二千里姚永祥等擬
徒具題經臣部以律內竊盜臨時拒捕及殺傷人者
斬監候其竊盜事主知覺棄財逃走事主追逐因而
拒捕者依罪人拒捕律科罪又例內竊盜臨時拒捕
傷人未死者首犯擬斬監候爲從發邊衛充軍各等
語竊盜定擬以得財不得財爲區別必須棄財逃走
意止圖脫事主追逐情急拒捕方可以罪人拒捕科
斷若財未拋棄因事主追及輒逞兇護贓格鬪雖離
盜所究與盜所無異自不得以罪人拒捕科斷此案

施來芳等竊賊下船事主知覺喊追既不棄賊而逸
迨事主駕船尾追自四更至黎明爲時甚久如果情
急何難棄財逃遁乃因事主板住已船輒敢恃強抗
拒毆扎事主落水載賊飛逸明屬護賊格鬪與奪財
拒捕之律不符今該撫以該犯等已離盜所非同臨
時賊在船中無從棄還曲爲開脫殊屬寬縱事關斬
絞罪名不便率覆應令該撫詳審按律妥擬到日再
議題駁去後續據該撫將施來芳改依竊盜臨時拒
捕傷人未死例擬斬監候周四仍照原擬擬絞監候
具題臣部照擬議覆乾隆二十四年十月 日奉
旨施來芳依擬應斬周四依擬應絞俱著監候秋後處決
餘依議

竊賊拒捕刃傷所捕人駁改罪人拒捕毆所捕人至折傷以上例絞候

刑部 題據蘇撫谷達江陰民朱扣寶夥同孫勝郎行竊繆加會家一案緣朱扣寶先因犯竊擬軍減徒該犯在配脫逃潛住伊岳孫四麻子家偵知繆加會家道稍裕起意行竊兵夥三人至二更時分至事主屋後肩開後門竊取衣布錢米等物携歸嗣孫四麻子所穿皮袄被事主撞遇認識歸告原差呂榮等遂至孫四麻子家取練鎖拿適孫勝郎手携菜刀鉄鐔

見父被鎖情急舉刀劉傷吳正左脰膊吳正踢刀落地時姚美文賣柴踵歸亦用扁担打傷吳正右手腕孫勝卽復用鉄鐔戳傷吳正右腿奪獲鎖鑰呂榮奔避當經拿獲各犯除孫四麻子在監病故不議外將朱扣寶依積匪獨賊改發巴里坤等處種地孫勝郎等擬徒咨部經臣部以律載罪人拒捕毆所捕人至折傷以上者絞監候爲從減一等等語今竊賊孫勝郎刀傷捕役吳正脰膊等處刃傷在折傷以上律應擬絞該撫將孫勝郎依刃傷人律加拒捕罪二等擬以杖徒與例不符應令該撫按律妥擬具題到日再議等因咨駁去後續據該撫將孫勝郎改依罪人拒捕毆所捕人至折傷以上例絞候朱扣寶仍照原議具題臣部于乾隆二十四年九月內議覆奉旨孫勝郎依擬應絞着監候秋後處決餘依議

行竊尙未入室刃傷事主工人駁改絞候

刑部題先據浙撫谷王阿狗等行竊柳園正家拒傷
工人金勝凡一案查該犯等尙未入室得財已與入
室棄財有間王阿狗被傷求脫割傷亦非有心逞兇
可比情罪較輕王阿狗請照刃傷人律杖八十徒二
年仍加拒捕罪二等杖一百徒三年周星聚等擬笞
咨部經臣部查律內竊盜有臨時拒捕及殺傷人者
皆斬監候註云得財不得財皆斬又律內竊盜事主
知覺棄財逃走事主追逐因而拒捕者依罪人拒捕

律科罪又例載竊盜棄財逃走如有逞克執持金刃
戮傷事主者照罪人毆所捕人至折傷以上律絞候
各等語是律例所載正在臨時拒捕與追逐拒捕罪
分輕重至於逃走被追賊犯得財而棄與未經得財
其情並無異同一經拒捕並以逞克論傷科罪此案
王阿狗等行竊柳園正家並未入室得財卽被事主
工人金勝凡追獲王阿狗圖脫用刀割傷金勝凡左
右手腕等處脫逃係金刃重傷未便因其並未入室
得財舍竊盜被追刃傷事主木條牽引別項罪人刃
傷加等擬徒應令該撫另行按律妥擬到日再議咨
駁去後續據該撫將王阿狗改依竊盜棄財逃走事
主追逐執持金刃戮傷事主律擬絞監候具題臣部
照擬議覆乾隆二十五年三月 日奉

旨王阿狗依擬應絞著監候秋後處決餘依議

蘇雲霄田禾復主使奪犯致傷蘇亞狗身死一案緣

挾嫌槍割後又奪犯將門推倒斃死人命照拒

捕殺人律斬候

刑部 題據廣撫審題謝雲祥糾令蘇志還等槍割

蘇雲霄田禾復主使奪犯致傷蘇亞狗身死一案緣

謝雲祥與王德勇控爭田畝蘇雲霄冒認田隣扶同

袒証經縣審明斷結迨後王德勇屢向謝雲祥尋衅

謝雲祥疑蘇雲霄唆使起意槍割洩忿往邀蘇志還

等共夥五人齊赴田內槍割適蘇雲霄聞知同子蘇

亞和等赴田查看謝雲祥等各卽奔回蘇雲霄將蘇



朝誦拿獲謝雲祥起意商同奪回蘇志還等應允卽
于是夜蘇志還持棍蘇國任持火把照亮二人先行
謝雲祥等隨後接應蘇志還抵蘇雲霄門首喊叫蘇
雲霄之妻雷氏令幼子蘇亞狗在門後探聽蘇志還
叫門不應用力狠擊不期傾倒壓傷蘇亞狗右太陽
倒地蘇志還等持火入室照看並無蘇朝誦在室各
卽奔逸詎蘇亞狗傷重次日殞命將蘇志還比照罪
人拒捕殺人爲首擬絞謝雲祥比照罪人拒捕殺人
爲從擬流具題經臣部以謝雲祥與王德勇爭田訐

訟疑係蘇雲霄唆使計圖洩忿報復乘蘇雲霄田禾
成熟謝雲祥卽糾合蘇志還等多人前往搶割已屬
強橫比夥犯蘇朝誦被田主拿去謝雲祥更起意槍
回今蘇志還等先行該犯隨後接應以致蘇志還先
到急行扣戶振倒門扉將蘇雲霄幼子蘇亞狗壓傷
殞命詳核此案情事始而搶割田禾旣係謝雲祥起
意繼而糾約奪犯又係謝雲祥主謀是此案之謝雲
祥爲首白屬顯然卽謂蘇亞狗之死由于蘇志還之
擊門而不知蘇志還之擊門正由謝雲祥主令奪犯

所致查律內主使毆人者以主使之入爲首下手毆人致死者爲從今謝雲祥主令蘇志還前往扣門奪犯適將蘇亞狗門壓身死較之受人主使下手毆人致死者情罪更屬不同事關生死出入不便率覆應令該撫將本案前後情節詳審按擬具題到日再議等因題駁去後今據該撫將謝雲祥應比照罪人拒捕殺人律擬斬監候等因具題臣部於乾隆二十五年十月內議覆奉

旨謝雲祥依擬應斬着監候秋後處決餘依議

鄰人獲賊主使拷問人改依已就拘執而擅殺絞候下手傷重擬軍減徒

刑部會看得樓伯章主使斯光瑞毆傷金陳氏身死一案據浙撫莊 疏稱緣金陳氏潛入樓陳氏家內候至二更上樓竊取衣鞋等物被樓陳氏驚喊金陳氏携賊奔下失足落梯被樓陳氏扭獲樓伯章聽聞卽同帮工之斯光瑞趕至查問金陳氏住址親屬金陳氏不吐實情樓伯章卽用繩綁縛金陳氏兩手喝令斯光瑞拷問光瑞墮取火鉗毆其左肩甲並左臙

刑骨斷報縣驗傷飭令醫治詎金陳氏傷重殞命屢
審不諱將樓伯章依威力主使人毆打致死以主使
之人爲首律擬絞監候斯光瑞依下手之人爲從減
流具題查律載罪人已就拘執又不拒捕而殺者以
鬪殺論等語此案金陳氏在樓陳氏家行竊被獲族
人樓伯章帶同斯光瑞拷問致死查金陳氏原係有
罪之人樓伯章等均有應捕之責罪人已就拘執而
擅殺以鬪殺論律有正條樓伯章不應如該撫所題
合改依罪人已就拘執而擅殺以鬪殺論擬絞監候
秋後處決斯光瑞因樓伯章令其拷問輒用火鉗連
毆金陳氏臍肋骨斷重傷斃命亦不應如該撫所題
應改依共毆之人執持兇器毆有重傷例發邊衛充
軍事犯在

恩詔以前應減爲杖一百徒三年乾隆二十五年 月

日奉

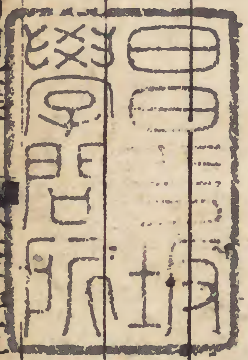
旨樓伯章依擬應絞著監候秋後處決餘依議

竊盜圖脫打死事主並未得財駁改斬候

刑部題據晉撫審題臨縣賊犯趙白兒行竊拒傷事
主曹王標之妻薛氏身死一案緣趙白兒僻僻生理
因貧難度知曹王標家有糧食探知外出未歸起意
行竊潛入事主住窩藏草堆後事主之妻薛氏已寢
更餘趙白兒在草後出恭薛氏聞响喊叫趙白兒欲
逃薛氏坐起持刀向砍趙白兒奪刀用刀背毆傷薛
氏右額角右手腕右脰臑右腮脰等處未得脏而逸
薛氏傷重次日殞命獲審不諱將趙白兒依例擬斬

立決具題經臣部以律載竊盜臨時拒捕為首殺人
 擬斬立決又律載竊盜事主知覺棄財逃走事主追
 逐因而拒捕者依罪人拒捕律科罪又罪人拒捕殺
 所捕人者斬監候各等語蓋以臨時拒捕意在得財
 棄財拒捕意在脫逃情節本各不同罪名亦有區別
 今趙白兒潛伏事主窰房尚未行竊被薛氏知覺喊
 叫持刀向砍該犯奪刀毆傷之後又即空手逃遁是
 其拒捕實止情急圖脫與護賊格鬪臨時拒捕之律
 不符在該犯行兇殺死事主實屬法無可貸但律例
 各有本條間擬不容牽混應令該撫再行妥擬到日
 再議題駁去後續據該撫將趙白兒毆傷事主
 知覺棄財逃走事主追逐因而拒捕殺人依罪人拒
 捕殺人律擬斬監候具題臣部照擬議覆乾隆二十
 六年四月 日奉

旨趙白兒依擬應斬著監候秋後處決餘依議



刑部集

刑部集

卷三十五

捕亡

罪人拒捕

