

# 中國國論增

發行人：謝士尊  
主編人：胡聖時

革命與改革

孫羣治

專論

從英美考證制度之研究  
論中國考證制度之研究

臧振書

思想與文化  
反華遍軍

通訊

海外論選譯

正在轉變的故都

周翠農

文藝

廬山與桃花源

徐嘉瑞

來往

政府應有的警覺與措施

中國社會經濟研究出版社

地址：南八七號  
時間：民十三年八月  
地點：南京  
出版社：中國社會經濟研究出版社

院後路  
售拾元

# 革 命 與 改 革

胡聖時

革命是要流血的，慘重犧牲，是必然而無法避免的，革命即使成功，艱鉅的建設過程，仍然是繁難而不易獲得的，因此一般苟且時報的人，除非對過去一切，全盤失望以外，決不輕言革命。

改革雖然是溫和的，不流血的，但它所需要的智慧比革命更多，所需要的時間，比革命更長，所遇到的阻礙與排拒，比革命對象更是複雜而難於克服。因此歷史上有不少原是蓄意作溫和改革，避免流血的人，最後不得不「逼上梁山」，大踏步的跨進革命的陣營。

在中國近十年來，人們已厭倦於聽取革命的理論與行動，他們親眼看到過去半個世紀的革命，帶給人們的，除了戰亂，破壞，飢荒之外，並沒有甚麼。如果再來一次革命，是除了延長並擴大戰亂破壞飢餓的時間與區域外，還是一個「沒有甚麼」呢？人們也深惡痛絕於改革的主張與宣傳，事實告訴我們，琳琅滿目美不勝收的宣言，政綱、政策與言論，無非是醜惡、卑鄙、欺騙、無恥的工具，現在即使政府宣稱改革，標榜維新，誰能保證其不「改革其名，污穢其實」呢？誰能相信其不「積重難返，益滋腐臭」呢？因此，革命與改革，流血與溫和，暴力與理性，老是在人們的腦海裏，徘徊，躊躇，無所適從。

自然、徘徊、躊躇，是人們面臨到十字街頭而又無法看到遠景的時候，所必有的一幕。但歷史不會有奇蹟，人的問題，總是要憑人的智慧與努力來解決，遇到了歧路，不是退縮，便是前進。前進的選擇與行動，要靠一種明確的判斷，深切的認識，與一股一往直前的勇氣，不計生死的胆量。

不過，我們現在無心於評論時政的得失，亦無意於指出革命或改革的途徑，我們祇打算從理論上來比較革命與改革的難易，明確的指出革命和改革所必需具有的要素和條件。

革命是艱難的，改革亦是不易的，但，這裏却又有一點分別，即是：如果從革命的目的或改革的目的，即建設一個自由、進步、康樂的國家來說，兩者同樣的不易，同樣的要經過一段艱鉅的長期的奮鬥。如果單從剷除醜惡，擊潰腐敗無能自私自利的政權或集團來說：革命是容易達到目的的，其勢如摧枯拉朽不大費力的，但改革却顯然沒有這樣的容易。革命的第一個步驟，是剷除醜惡，擊潰腐敗無能自私自利的政權或集團，以肅清革命的障礙。改革的第一個步驟，又何嘗不需要剷除醜惡擊潰腐敗無能自私自利的政權或集團，以掃除改革的道路？但，由於方法的不同，二者對於這方面的工作，天然的尤為輕易的網羅，使前者容易成功，後者經常失敗。

遠近的歷史成例，正多得很，現在我們來研討它的原因，提出我們的意見。

就政局與人心的趨勢來說：歷史上的成例告訴我們，一個政權到了底細難摸民窮財盡的時候，社會不平等的空氣，愈來愈濃厚，官與民的對立，愈來愈尖銳。政府為要控制反側的興起，確保政權的維持，不得不屢行督責、懲禁之術，多設機關，多派軍隊，多派腹心人員，多出偵查，結果官愈多而費愈靡，兵愈多而民愈擾，本想制止「亂子」的，反造成許多「亂子」，「亂子」愈多，執政者，權愈抓得緊，愈要多設官多募兵，於是國家成為多事多官多兵的國家，官兵多事多的結果，國庫負擔不起，「徵發」，「壓榨」，「欺騙」的行動，不得不在巧立的名目下施行。這樣一來，官吏的貪污舞弊，士兵的為非作惡，遂一發變本加厲，日甚一日，弄得來民怨沸騰，人心思亂，至於喊出「時日曷喪，余及汝偕亡」的誓語。這時期政府中的腐動份子，行動是機智的，組織是嚴密的，措施是敏捷的，說得上是足智多謀，舉不失策的。改革者要想收拾人心，挽回狂瀾，就必得要打破這批反動集團，運用一種新興的力量來實施新政，裁兵裁員，清除貪污，革絕宵小。但他們對反動集團，不敢明白的抗爭，對新興力量無法亦無由從而團結與起。他們好像在車上推車，水上搬水一樣，沒有立足點，沒有施力處，動能互相消失，結果勞而寡功，所以站在政府內來改革政治，是絕對不可能的，就是說它是無立足點，無施力處的。反之革命者就大不然，他在車上推車，水外搬水，他有立足點有施力處，他利用人民對政府「時日曷喪」的心理，鼓起一時的狂熱，對政府明目張胆的攻擊，對新興的力量，想盡方法的拉籠和培植，政府的一點錯誤，便是他們很好的機會，政府的一時失策，便是他們永遠的成功，總之他能發揮各種長處，乘暇隙隨的達到目的，改革者則一點也不能運用，絲毫也不能措銳，他的溫和，他的緩慢，他的悲天憫人不願流血的大度，在平時不失為導引政治入於安寧與進步之道，在此時顯然失其效用，一點也不能發揮其優點。

就革命與改革的旗幟和號召力來說：當着一個政府快要崩潰的時候，它的政治措施，無論前幾是好是壞，無往而不為殘民擾民，加重糾紛，製造混亂的

。這時政府首腦，言行不一，事與願違。社會上更是是非不明、黑白不分，改革者，固可以拿出悲天憫人的情操，光榮後樂的懷抱，提出具體的主張，標榜鮮明的宗旨，爭取廣大的羣衆，發出宏亮的怒吼。但權奸及反動集團，也可做出慈悲的樣子，擬起革新的姿態，把險惡的奸謀，糊上一層美麗的外衣。雖然他們不一定能爭取人望，鞏固政權，但冲淡真正改革者的陣容，混淆人民的視聽，他們却是極有把握的。同時，在現實的生活裏，不是特立獨行或者別具慧眼的人，他們在某一個時期以內，是不會把「清流」「濁流」分辨出來，在歷史上，像董卓那樣殘暴的人，一代人才的蔡伯喈，還要為他泣血悲哀。閨官醜類的魏忠賢，有人把他比作孔子，為他立生祠，作乾兒表揚的，盡是一批有名的士大夫，或達官貴人。所以要在政府內謀改革，我們很難想像真正改革者不為假改革者所混淆，所利用，所操縱，把一切良法美制，走了樣變了質。結果改革云云，還不是在欺騙，敷衍一下，烟消雲散，帶給了人民的，除了加重怨謔，憤恨，反叛的行動外，僅留下一條崩潰或滅亡的道路。改革者的智慧與心血，可以說是白費的，沒有收穫的。但在革命行動則不然，它的旗幟是鮮明的，目標是顯著的，凡是反對政府的，都站在一起，它對於舊政權作無情的慘酷的攻擊，它不為現政府有一兩個好人，一兩件善舉，而起婆娑媽媽的婦人女子的心腸，而心軟起來，妥協起來，儘管它內部的組成份子如何複雜，意見如何紛歧，步驟如何凌亂，但它從各方面打擊舊政權，不問方法，不擇手段，其在打擊舊政權方面，當然比較容易成功。

就革命與改革的陣容及組成份子來說：革命者舉出鮮明的旗幟，公開的明白的呼出推翻舊政權的口號，於是一批不滿意現狀的人，不論出自高尚的理想，抑是起於淺近的動機，不論是以悲天憫人為出發點，抑是以洩憤報讐為動力，都不影響到他們革命的純潔。凡是犯罪的，失業的，竄逐流浪的，飢寒壓迫的以及各色各樣的不為人所齒的人，都可以加入陣營參與革命工作。但在改革的陣營裏，他却不能如此的混雜，如此的污糟，它的領導者必須是才能出衆品德高尚言行一致的人物，它的羣衆必須是能幹忠實有為有守不計利害的一羣，雖然它給予人民的希望甚殷，而人民貢獻它的亦太苛嚴。比如鷄鳴狗盜之徒，豪豬健狗之類，在革命陣營裏，是可以增加激進之動力促成革命的成功的，在改革陣營裏，却成為反動者中傷的工具，引起善良人士的反感與脫離。所以一個革命團體的組成，對於參加的份子，是可以不作品質上的選擇，至少在外圍份子或在推翻舊政權的階級裏，是可以不作嚴格的選擇的，改革團體，則不能不選擇，無法不選擇，這在動力的發生上，顯然改革者已處於劣勢的地位，無法施展其才能了，而且改革者都是一批知識份子，知識份子的特點，是否是各非其非的，在談論時，他講得很起勁，到行動時，他却又靜悄悄的離開你了。他們因為開明，就不得不遲緩，因為自山，就不得不分歧，遇緩，分歧，就不會團結，不團結，就沒有力量，沒有力量，當然不能做成一件事情，這是必然的無可避免的趨勢，因此，在一個國家已經到了極度糜亂舊政權已經快要崩潰的時候，除非當局痛自悔改，誠意革新，號召舉國的知識份子，徹頭徹尾，為謀全民福利而實施改革，許有一線轉機，否則，革命狂潮，勢將沛然莫之能禦！

再就革命與改革的時機來說，根據歷史的觀察，革命與改革的時代需要與社會背景是不相同的。一個需要改革的時代，也許當時的社會秩序尚十分安定，人民生活尚相當優裕，舊政權或舊王朝的統治力尚異常鞏固，至少尚未弄到威信完全喪失的地步，改革是少數知識份子或政治家基於時代進步社會需要的敏感與遠識而起的也許廣大的羣衆甚至自命為前進的士大夫，還沒有絲毫的覺察與需要，像彼得大帝時代的俄國，明治天皇時代的日本，李鴻章郭嵩焘時代的滿清帝國，他們的國家是完整的，社會是安定的，進思是沒有的，他們的統治力量足以推動改革的工作，他們的客觀環境，社會意識，足以減少反動的阻力，他們的統治者，祇要有決心，有勇氣，有識見，就可以改革成功，和平的避免革命，離開滅亡與崩潰的威脅。但若統治集團沒有這種認識，這種決心與勇氣，或有之而不專不誠不久，其結果新舊混亂，怨謗日興，內爭益烈，這種王朝或政權非滅亡於外族，即摧毀於國人的，像王荊公時代的變法，康梁時代的維新，就是這種情形的表露。所以在一個封建的專制的民主素養不夠的國家裏，來進行政治改革，它必須具有以下幾個條件；第一、它必須在舊政權的統治力和軍事實力尚相當鞏固的時候，就先決定改革的方針目的和行動。第二、它必須得到舊政權的最高統治者的信任與支持，而這種信任與支持，是出於高度的智慧與容忍，不是基於操縱，干涉，敷衍的將就。第三、它必須讓民經濟尚未崩潰，社會組織尚未解體，人民生活尚可堅持，革命勢力尚未佔壓倒之勢的時候。如果沒有這三個條件，那麼這個時代的需要，是革命而非改革，是暴動而非口說，是流血而非調處，縱使勉強改革，也必為事無補，如滿清帝國延到革命勢力已滿佈全國，各省已紛紛獨立的時候，才匆遽宣佈改革，那時就是真心改革，也已為時太晚來不及了！

從上面的分析，我們可以知道，在一個腐敗自私絕對專制的政府下，溫和的改革是怎樣的不易，怎樣的無路可走，一個流血的殘酷的革命方法，雖不為人所喜為人所願，怎樣的亦是必然的無法避免，遲早要誣惑到人間。實則改革與革命，其目的應無二致，但手段互異，人民遭受之痛苦亦大有輕重之別，而歷來世人竟喜受突變，而不願早為漸變，此誠人類之愚蠢，抑亦人類之悲劇。在近代史上，一個典型的民主國家，它們祇有緩慢的溫和的改革，而沒有暴力的流血的革命，在它的國境範圍內，真可謂已經過去「一治一亂」的歷史。

循環狀態，要不是今日已成爲國際政治的世代，這些國家，可以閉起門來，永不受戰禍的威脅了。

民主國家的能避免革命與流血，主要的原因，第一是由人民陶冶在一種民主的生活方式裏，他們的思想言論，風俗習慣，道德觀念，經濟狀況，社會組織，政治制度，均能隨時調協的和諧的變，變的策動，使保守者不致「頑固」「反動」，急進者不致「暴動」「鬥爭」，因而讓壇上的舌戰，報章上的論爭，人民手裏的選票，成爲解決一切鬥爭的利器，對立的壁壘，無法尖銳，因而就革不起命來。第二現代的民主政治，雖是資本主義國家的產物，但全體人民都有著起碼的生活水準，不似原始國家那樣的飢民千萬衆可成國，在此水準以上大家對於財富的聚集，企業的擴展，都把它當作一種講錢賽譜紀錄的熱忱來看待，所以企業愈益發達，財富愈益充沛，社會活力愈益健旺，當然對於革命二字，在他們的字典中是查不出來的。如若時代之流，流到他們對這種經濟制度需要改變的時候，憑他們民主的生活方式，自然可以輕輕的翻過身來，像英國幾近半世紀來所作的運動，由工黨執政後代爲逐步實現的一樣，用不着暴力的流血的革命。

但，民主是一種生活方式，不是一種政治制度，因此它不能靠執政者的恩惠，施捨出來，亦不能靠一部憲法的規定硬逼出來，所以一個封建的原始的國家，無法於短時期內建立民主政治。資本主義的時代已經過去，它雖然在過去兩個世紀，對於人類有過偉大的貢獻，對於現代的民主政治有過催生作用，但一批中古的封建的國家，想建立爲現代的民主的時代時，却不能重行踏着它的舊跡踏步而來。因此一種資本主義的文明，很難再在落後的國家出現。根據歷史的前例一個內部腐化已極的政府，在革命勢力已經漫天捲地來襲的時候，實行改革是少有成功的，受製於家奴的唐代帝王，曾經有兩次毅然振起想利用外臣來誅除宦官，但不幸第一次目的不能達到自身反被囚禁起來，第二次雖則是成功了但去虎進狼反轉加速滅亡。這說明，一個威信失盡無能已極的政府，一朝縱使想振作起來，實行改革，它必然的先失去要奸宵小私利集團的支持，或竟先噓及它但人類歷史是自己創造的並沒有定型，也並沒有固定軌跡。只要確實誠心，爲人民謀求福利，大刀闊斧，剪除障礙，朝着革命者所鼓吹的目標追求改革解除人民的疾苦滿足民心之所祈求，則天下事非不可爲，果能如是，則垂危之局，可望死而生，否則舊政權繼續腐化到了失去人心皈依的時候，革命的狂潮，是要一天一天的激長的，無法制壓的，人們到了這個時候，不再作理智的選擇，冷靜的考慮，祇是想一鼓作氣把舊政權推翻了再說。

但這種情形，等到舊政權遭致推翻後，人民厭惡的對象一經消失，革命的狂潮，便很快的低落，革命的陣線，便很快的分裂，新的利益集團，實行對立起來，新的各種內爭，實行燃燒起來，一來一往，又回復到並不和善的局面，這時和平建設的前途，仍如平時實行改革的一樣，艱危而繁鉅。在封建的中古的不長進的國家，說不一定會重行惹起內戰，陷全國於更形混亂的局面，如法蘭西大革命的山東而共和，復由共和而專制，再由專制而共和的一模循環反覆，擾攘數十年，方才停止，便是這種情形的最好實例。

因此，祇從打倒腐敗的舊政權方面着想，革命者的成功雖是比較容易，但代價異常慘重，改革的成功雖是比較困難，但犧牲實在輕微。復次，不論革命與改革，要達到它的目的，却同樣的不易，同樣的艱險而繁鉅，飽經戰亂的中國人民，大多數希望和平的、徹底的實施改革，却不願意流血的革命循環的內爭。人民既然選擇了改革，政府能否改革，改革得徹底不徹底，一方面決定它的存亡與否，一方面也決定了與它對立的革命陣營的失敗或是成功。

## 論經濟民主

孫羣治

在資本主義的國度裏，經濟的勢力，顯得特別偉大。自吃飯穿衣，以至人倫道德、制度典章……舉凡人類生活中一切的一切，和所有的一切，幾乎無一不在它身上打滾！

「道不違人」，對於此「從古如斯」，「歷久不渝」的事實，我們雅不欲開頭就引經據典，乞靈名家。且信手拈來，隨筆寫上，以期平易近人，老嫗都解。

俗話說：「有錢能買鬼推磨」，宇宙間，是不是有鬼，以及鬼是不是可

用錢買來工作，我們且不去管他。但在愛錢、想錢、萬事不離錢的人類看來，曾經一度爲人的鬼，也要該同様。「富貴而可求，雖執鞭之士，吾亦爲之」，孔老夫子且不能忘懷金錢財富，而况鬼乎！人之方死，要燒買路紙錢，怕的是此一新鬼，九泉之下，遇着活鬼「留下買路錢」的綠林豪傑。還有鬼爲得錢，是不惜付出重大代價的，「鬼想錢，召令牌」，令牌是巫師降服鬼怪裝入罐子的武器，鬼因爲要錢的關係，弄得令牌的破爛，以及身幽縛縛（鬼纏）的痛苦，而作祟人間。此類荒無故實的傳說，原不過「以己度鬼」，想當然耳，然益可見金錢勢力深入之深，動人之切，其大無朋，無遠弗屆。

話落實際，金錢勢力如何影響人生？管子說：「衣食足而禮義興，倉廩足而知榮辱」。人類的存在，活動，設施，作為，須要物質基礎。此一基礎，在有比較高度文化的人類，差不多完全可以金錢換取，「誰有它，誰就是一切需要的主人」，它是「一切力量的力量」。由是而金錢支配社會，宰制

人羣，豔放文化幸福的鮮花，也誕降無邊的罪孽與不平。

亞里士多德分世界為貧人之國與富人之國，貧富之間，幾於「老死不相往來」和「絕緣」的鴻溝，把一個「苟之入青雲」，一個「卑之入黃泉」。無古無今，貧人之國，普遍而連綿不絕的是，凍餒、饑餓、疾疫、愚鈍、早衰、夭逝，……一言以蔽之，挣扎死亡線下，「除項上的鎖鏈之外，無可遺失」。富人之國，應有盡有，不但吃不盡，穿不完，而且享受得高貴無有底止，優生學、優境學、衛生學……可以講得頭頭是道。更以其聰明才智，利用經濟及由經濟發出的力量，如他們一手造成的道德、法律、神權等等，欺凌、愚弄、壓榨、剝削，以奴役貧人之國。而所謂貧人之國者，亦迫於生活，蔽於淺利，迷亂於富人之國自私的道德、文化、法律、神權等等五里霧中，視己之被欺壓為當然，且竟多不知其在受壓榨，奴役，而於富人之國，感恩戴德，沒世不忘。一部人類悲酸、罪孽的史籍，於以寫成。

例證不必多舉，我龍點睛，僅以主奴關係，粗為證明。奴婢僕傭，以美色的酬報，寫下賣身文契，生殺予奪，橫操主人。「石崇每邀客燕集，常令美人行酒，客飲酒不盡者，使黃門交斬美人」，讀之令人指髮，而政府社會，竟不能予以制裁。在今天，一個僕役，尤其是「保鏽者」，以身殉主，人們並不覺得有何不該，且目以為悲壯義氣。反之，若要主人為僕役犧牲生命，非惟曠古未聞，而且從無人有此想法。再如，朔風怒吼，雨雪交加，上街買柴打油的，絕不是乘肥衣輕的主人，而是衣履不遇，光頭赤足，禦寒設備很笨的僕人。一根綫繩把道理牽直，橫風冒雪的工作，無疑的感由禦寒衣着最好的主人擔任，讓僕人在屋子裏面烤火，這正和丁壯軼干戈以衛社稷、老弱婦孺居後方，同樣自然。而今事情，正正相反，寡非怪誕不經之尤！然綿綿千祀，行之中外，積習生常，遂爾視為天經地義，允情當理了。資本主義下的「法律、道德、宗教，在無產階級看來，充滿資產階級的偏見，在此階級之所得，不過『一點工資，維持自己及其族類鄙陋的存在』。鐵的事實擺在眼前，何等冷酷、殘忍、不平而可哀！

亞氏所謂富人之國與貧人之國，以近代術語來說，前者是資產階級或資本家，後者是無產階級或勞動者。他們的關係，誠如馬克斯、恩格斯輩所說的「人剝削人的關係」，前者「以減短勞動者的整個生命，來延長他生命過程中之一時期的生活時間」，「促成勞動力之早熟的消耗及死亡」。而勞動階級之所得，不過「一點工資，維持自己及其族類鄙陋的存在」。鐵的事實擺在眼前，何等冷酷、殘忍、不平而可哀！

這事實，其來也漸，其積也久，既而謂之，反而正之，資有攸在，義無可讓，試進而為之說。

## 二

「二次世界大戰，否定了法西斯主義者的威權，民主浪潮，凌霄霄漢。然何謂民主，迄無定說。爭論焦點，厥為「政治民主」與「經濟民主」，孰為「民主」。

我們認為政治民主是民主，經濟民主也是民主，但我們否認民主是（僅於是）政治民主，或民主是（僅於是）經濟民主，政治民主與經濟民主，是民主的兩翼，缺少或短欠任何一個部份便是肢殘骸斷，偏頗不全。所可引以為憾者，這民主的兩翼，誕生、孕育、成長在兩個不同的國度裏面，由於人類的盲目，與文化的頑固，竟爾並行了三十個年頭，而不了解其原是一體，且誤以為方圓鑿枘，冰炭不容，雖然「民有」與「民享」，「民權主義」與「民生主義」，東西哲人，早已相題並論，軒輊無分了，但人們並未真實的認識到是怎樣一回事。

政治民主，主些什麼？英美民主政治之發展，始於人民選舉權之承認，終於選舉權之普及，按其實際，不過吵吵鬧鬧，表示表示意見，發抒發抒感情，何曾打出資本家們的掌心，且亦毫無內容可言。政治民主以各個人政治地位平等為極詣，以個人自由為最高原則，但如所謂政治地位平等與個人自由，局限於投票與吵鬧，而沒有均等和諧的生存繁榮機會，則所謂「平等」，所謂「自由」，也不過「尋將好題目做做文章」，於實際並無多大受用。肚子餓了，還是各人回家吃若干差萬別的飲食，過若干差萬別的生活，「平等」何在？「自由」何在？

經濟民主，由誰主之，馬克斯的經典，把這工作付之自命為「清楚地知道無產階級運動前進的路線與情況，和最後的一般結果」的所謂「實踐的唯物主義者」，越俎代庖，抹煞情意，且故為之詞，多所清昇。一部份所謂無產階級的人民，物質享受是一「填鴨式」的充足了，而主之者誰耶？

故以言乎政治民主，英美傳統觀念中所有者，不足以為代表，言乎經濟民主，蘇聯實行的一套，不足以為模則，因為彼此都缺乏了個重要部份，寓經濟民主於政治民主原則中。其為完全的真正的民主乎？

## 三

我們所謂「寓經濟民主於政治民主原則中」，意思是說：以政治民主的方式實行經濟民主，以相對觀點言：前者是手段，後者是目的。以實施程序言：前者是民主的開始，後者是民主的完成。一而二，二而一，由衝突而調和而統一，時乎其不在遠！

本文旨在談論經濟民主，知經濟民主在民主中的地位，而後可以把本持

要，執一概全。

研究經濟民主，我們得先論到蘇聯的經濟制度。今天的蘇聯，大體說來，已經達到馬克斯所說的；「社會中沒有階級」的境地，「人剝削人的關係」，亦已不復存在。均足、繁榮、進步，獨步千古，舉世莫之與京。論者，或主而破傳統中的民主頹廢，解除其形態方式的束縛，執此以為最進步的民主。

我們承認經濟平等原則，是民主中最主要的內涵。一個人，「要生活得好，必須他在活着」。英美傳統觀念中的民主，即今所謂政治民主云者，實際未能充分顧及每個人是否能「活着」；而只翱翔天際，周迴雲表，要大家「生活得很好」，結果當然多所缺失。我們認為：二者，如爲魚與熊掌不可兼得，我們寧取經濟平等原則，以求能「活着」，因此，經濟平等原則，實較政治民主更為基本，更為重要。

我們也承認：民主一詞的涵義，並非一成不變，以名詞、術語和定式，把隨着人類生活、文化、社會形態而不斷變動的它，死釘在一點，演若創足就履足，刻舟求劍的優劇。

但同時，我們必須明白指示，馬克斯、恩格斯和列寧所示以及蘇聯所實施者，就全部歷程言，亦不能謂為真的平等，他們忽略了歷史的「勢」，而把一切罪惡歸結到現存的所謂資產階級，一味清算誅除，「資本主義私有財產的喪鐘鳴了，剝削者們也被剝削了！」予剝削者以剝削，原不為錯，且甚必要，但不可操之急而為之過，打倒資產階級的威權，退到之後與一般人民比肩並列，共同生存，斯為經濟平等原則的最大普及。人類不是物質，歷史的身子，必須輕輕剝過。惟有盛怒，雖可果腹而去營養，但總該不疾不徐的吃進，不可一口咽下，塞破喉管。如共產主義者們的偏疾殘暴，物視人類，一旋轉歷史齒輪，如風之疾，如雷之聲，「血漿肢體，軋軋轔下」，未免殘忍狠毒而失理情。且其對無產階級的所謂幸福，勞動式的奉送，牛馬似的看法使用，實與民主之基本原則，背道而馳，民主猶矣，雖然儘可修正，則百事可舉，不難使國家臻於富強之城，而達成民主政治目的。故議會制

但其主要部份，總不能邏輯的矛盾繫柄。經濟平等原則，雖是民主中最主要的內涵，終不能概乎其全，在二者不可得兼的時候，雖可取此捨彼，然要不能即以經濟平等為最後的滿足。故以言乎經濟民主，蘇聯實施的那一套，不足以為模範，即使補偏救弊，遂成所謂的經濟民主，而經濟民主，並不足以為民主之全。

#### 四

「一代有一代之主流」，此一代之主流維何？曰惟民主。瞻觀斯世，各個民族國家間生活的重要方面——文化、社會、政治、經濟、歷史等——形形色色，萬門千戶，蔚為壯觀。英美式的民主，入者主之，出者奴之，茲既證明其皆然不全，而人類之所需者為既周且全，至少在幾個重要方面如此。於是而英美式的民主國家，吸進深淺不同的共產意味，蘇聯式的民主國家，也深淺不同的英美民主風範。故居今而言民主，一方非楊即墨，另方面是亦楊亦墨。斯則事之可喜者。

顧此種趨向的發展，前途尚多艱難。關於政治民主經濟民主之間的調和統一，尚可假以時日讓歷史的身子輕輕翻過，而無如所謂政治民主也，所謂經濟民主也，比此先天的穿上強權政治的外衣。談到民主的內涵，不由令人想起戰後三年來美蘇間秣馬厲兵，呼風喚雨的一副猙獰面孔。尤其「被人惡意地在恐懼和厭惡中仇視着」的蘇聯。我們希望，我們祈禱，強權政治的即刻絕滅也以同樣的心情，企求強權政治不要把民主當做堅甲利兵，摧殘人國。亦冀世人研究民主問題時，把它與強權政治分開，還彼身之潔白。民主政治，庶乎有望。

以政治民主的方式，推行經濟民主，這是本文的主旨。「如有所譽，其有所試」，目前不列顙帝國在工黨領導下大部份的內政措施，是其著例。天假之年，勢能彼與，必可領導世界，步入天下一家的理想園地。而無如戰雲低捲，不列顙經不起強權政治的煎熬，投奔西方陣營，工黨這盞明燈，其可繼續發出萬丈光芒歟？「歷史在期待」！

## 從英美考選制度之研究論中國考選制度應有之改革

盛振書

現代民主政治是以議會制度及文官制度為其支柱，缺一不可。議會代表人民，主持國家大政方針，決定國家政策，文官制度則為國家之賢任能，組成有能力有效率之機器，執行政事，為全國人民服務，議會有權，官吏有能，則百事可舉，不難使國家臻於富強之城，而達成民主政治目的。故議會制

度及文官制度之於民主政治，實如鳥之兩翼，車之雙輪，必同時並進，相輔而行，倘有偏倚，則流弊叢生，終非國家人民之福。我國現已實行憲政，正式進入民治階段，議會制度即將建立，將來政治清明，國運昌隆，全國人民莫不引頤企望。惟為配合議會制度，必同時建立健全之文官制度，以收相得益彰之效，否則英美未建立優良文官制度前之徇私主義，（Partisanism）與分職制度（Spoils System）種種流弊，必將重現於今日之中。

國，抑或爲害更烈，蓋民主政治及議會制度，總難擺脫政黨關係，政潮起落，政黨進退，事極尋常，倘政府各機關因此而隨之人事紛更，變亂無定，則公務員視機關如傳舍，朝進夕退，政務未由推進，影響所及，何堪設想，是以必須同時建立健全文官制度，以與配合，所謂健全之文官制度，即爲實行功績制，(Merit system)與事業久任制，(Career Service system)

，使公務員之甄選、任用、晉升、遷調、獎懲等，全以其學識能力是否適當，能否勝任，及有無功績等爲依據，而公務員任職之後，亦必盡忠職守，熱誠服務，久於其任，始終不渝，非依法律程序，不得中途退職，一面並須隨時進修，精益求精，以應時代之需求，必如是，各機關公務員始能均屬賢能有爲之士，久任專職，經驗可與時俱進，其進退與議會內政潮及政策之進退毫不相關，雖機關首長因政黨關係而時有更迭，但機關內部安定如舊，政府事務，可繼續不斷進行，但欲建立合於功績制與事業久任制原則之文官制度，其道何由？曰：必先澈底實行考選制度，憲法第八十五條明文規定，公務員非經考試及格，不得任用，實屬高瞻遠矚，權衡至當。

考試院爲改進現行文官制度，借鏡歐美各民主國家現制，以作行憲準備起見，特於三十六年春派出歐美考察各國現行文官制度，以爲改進之資，作者亦於此次奉派出國，先後在美、英、法、瑞士、加拿大、日本等國考察，費時十月，有甚多機會，訪問合國有關機關負責人，及人事行政專家學者，研討範圍，學理與實施並重，個人觀感，覺各國制度雖各其所長，要以英美最較完備，英美今日之所以能政治安定，行政效率卓越，莫非受健全文官制度之賜，目前雖未可稱已臻盡善盡美，但日新月異，有關機關及專家學者，莫不殫精竭慮，力求改進，故較戰前已大有進步，足供吾人參考之處甚多，爰不揣淺陋，願將觀察所及，介紹國人，茲先就美英兩國文官考選制度現狀，擇要分述如後。

## 一、美國考選制度

### 1. 考選機構

美國之有文官考選制度，實在一八八三年一月十六日國會通過公務員法(Civil service act)之後。在一八八三年前美國吏治之羸敗，實不歎於其他國家，國內有志之士，紛紛發起吏治改革運動，對當時政治之黑暗腐敗，攻擊不遺餘力，後各方更治改進會聯合組成一全國吏治改進同盟，(The national Civil service reform League)，(此會現尚存在)用各種方法鼓吹應建立合於功績制之文官制度，其後 Hayes 大總統具有卓識，曾派伊頓(Dormun B. Eaton)等赴英考察英國文官制度，伊頓是考察團領袖，返美國後與其同僚合力製成伊頓報告書，貢獻甚大實爲一八八三年美國鄉

公務員法之主力也，公務員法之主旨，爲規定公務員應採功績制，任用之先，必經公開競爭考試及格，而不問其屬於何種宗教政治團體，但企圖推翻美國憲法政府之政治團體所屬會員，絕對不得任爲政府職員。

公務員法既經國會通過施行，美國文官委員會亦於是年成立，其職權約相當於我國之考試院，爲一超然獨立機關，該會設委員三人，不得有委員二人以上屬於同一政黨，三人中由總統任命一人爲主任委員，委員之上，設一執行長兼主考官，負綜理本會行政及業務之全責，其地位約相當於我國考試院之祕書長，另設委員幫辦若干人，協助委員辦理事務，設一訴願委員會(Board of Appeals and Review)，處理會內外人員有關訴願事項，關於整個文官委員會職掌，則分行政及業務兩部門，各設若干處室，分掌事務。

茲列表以明之。(見第一表)

上列文官委員會之組織，爲戰後改組後現況，因事務日繁，機構不得不擴大，以應需要，文官委員會現有職員二千餘人以考選處及退休處工作最多，職員亦夥，各有七百餘人，共佔全會職員總數三分之二，考選處爲實際負責辦理文官考試之機關，其組織特別值得吾人注意，戰前原分設三處，即報名處、考試處、及分發處，其後因工作上頗多繁縝，遂合併成爲一處，爲文官委員會內最大單位，處內分四科三室，科內分組，組內分股，聘用專家學者甚多，其詳細組織如左。(組以下分股甚細，不贅述。)

處內除普通行政職員外，復設考選官(Examiners)百餘人，(七十餘人專任，三十餘人聘會外人員兼任)，分在各科組股室，擔任各科考試之命題閱卷、評分及考試政策與研究等工作，比項考選官均學有專長，經驗宏富，地位亦高。

第二表所列組織，觀其單位名稱，即可知其職掌，但文書室及特種考試顧問室兩單位，較難明瞭，所謂文書室，並非如中國意義之文書科，專管公文收發、撰擬、緝校、蓋印等，因美國制度，係採分層負責，此等工作，每一小單位均自行處理，非如我國現制之集中辦理也，故文書室之工作，爲研究如何改進公文辦理程序，規定本處公文程式，以及訓練本處文書人員等。所謂特種考試顧問室，即文官委員會爲適應戰後需要，規定中央各部會得設置考試委員會(Committee of expert Examiners)，擬定本機關應招考何種職位人員，應考人應具何學歷經歷，考試何種學科等等，由文官委員會派員參預顧問及指導，決定後即由文官委員會代辦考試，文官委員會考選處特設一顧問室，主辦此項顧問指導事宜。

### 2. 考選種類及方法

美國對文職公務員之職位分類，至爲精微，文官委員會考選處幫辦Biss Harrison 告作者謂，現在中央文職公務員職位，約計五千餘種，每種職位，均有考試，故考試種類亦可謂有五千餘之多，事實上該會舉行各種考試，

終年不絕，至為頻繁，但就考試舉行之方式言，則目前美國文官考試，主要分為三種。

(甲)集合考試 (Assembled Examination) 即規定一特定時間，某種考試全體考人集合於指定場所，以筆試方法舉行考試。

(乙)非集合考試 (Unassembled Examination) 即應考人無須在特定之時間場所，舉行筆試，而由文官委員會就應考人之學歷資歷，予以審核，評定，決定去取，必要時再加調查 (Investigation) 或面詢 (Interview) 或二者同時進行。

至何種職務應舉行集合考試，何種職務應舉行非集合考試，因各種考試種類太多，殊難明白規定，大體言之，凡專門技術類第級 (P1) 及文書、行政、財政類第二級至第五級 (CAF2-5) 各職務，均必須舉行集合考試，亦即必有筆試，上述各級以上諸級，(即P2-9n, CAT6-15) 職務，則大致均為非集合考試。但亦無硬性規定，仍須視職務之性質及事實需要而定，例如高級稅務員，雖其等級已為 CAF1，但仍須舉行集合考試。

(丙)特種考試 (Committee type Examination) 此種考試性質與我國之特種考試相似，但舉行辦法不盡相同，其要點為各部會各設一考試委員會，某部需用某種職員，(大致以專門技術類職務為限) 而該項人員文官委員會不能供給時，即由考試委員會擬定本機關所需何種職位人員數額，應考資格，考試科目等等，再商文官委員會考選處，舉報考試，考試由文官委員會依照一般法定程序辦理，審畢將錄取名單及試卷等併送該機關人事處辦理任用事宜，至特種考試舉行方式，自亦分集合與非集合兩種，無待贅述。此特種考試為二年前產生之新制，其主要原因為：一、文官委員會自行舉行者試錄取人員，將來仍須分發各機關任用，與其或許發生不合實際之流弊，不如由各機關自行決定所需人員種類、人數，及格標準等，以合實際需要。二、文官委員會各科專家有限，事實上不能包羅萬像，而各機關則各有其專門技術人員，自以由各機關參酌舉報考試為佳，現此制頗有推廣之趨勢。

集合考試所採之考試方法，均為測驗 (Tests)，而無論文考試，蓋西洋國家採用測驗方法以甄選人員，初非新異之事，遠在公元前第三世紀，柏拉圖即主張將選擇戰士之各種測驗方法，適用於選擇政府服務人員。(見 Plato Republic Bokewell translation BK II, PP. 71 ff.) 其後歷考範圍漸廣，方法亦漸改進，至第一次世界大戰後，方法更大大有改良，成為人事行政上一大重要工作，良以舉行測驗係採客觀方法，效率既高，對人力物力，尤較經濟。

測驗與其他考試方法之目的相同，不外下述二種：即一、足以選擇適當人才，充任適當職務，以高才當其位。二、所選人才，且須具有發明及創造

能力，現行美國測驗主要約分三種：即一、適性測驗 (Aptitude tests) 試

驗應考人之智慧與能力，是否適合擔任某項性質之職務。二、專能測驗 (Duties or Achievement tests) 試驗應考人是否能勝任某種指定工作。三、表演測驗 (Performance test) 如招考打字員，即須舉行使用打字機之表演試

驗等。普通職務之考試，大概包括適性測驗與專能測驗用種，特殊職務則除上述二種測驗外，再加表演測驗，如三種測驗，在美國已普遍應用，成效显著，尤以專能測驗，為美國在人事管理上之最大貢獻，但此項考選人才之工具，僅能完成上述考試之第一目的，即足以考選適當人才，充任適當職務，而對達成第二目的，即試驗應考人之有無發展及創造能力則尚在繼續研究改進中，我國將來如採美國制測驗方法，此點亦值得注意。

### 3. 分發與選用

美國對錄取人員之分發工作，亦由考選機構辦理，故文官委員會考選處內特設一分發組主辦此事，每種考試舉行完畢評閱計分竣事後，即由試務程序組製成及格人員名單及卡片，送交分發組，在通常情形下，即依左列程序，辦理分發選用事宜。

(一) 中央各部會需用某種人員時，應填具申請表，列舉所需職位，等級、員額、年作、及工作內容等，送文官委員會轉交分發組。

(二) 分發組接到申請書後，即交檔案收檢查及格名單中有無該項適當人員，如有，即排成一分發名單，(如需要一人，則分發三人，由需要之機關就分發三人中選用一人，) 如所需人員非屬文書人員，則排分發名單時，尚須與考選處其他有關單位會商，決定分發名單之名字次序，以成績為標準。

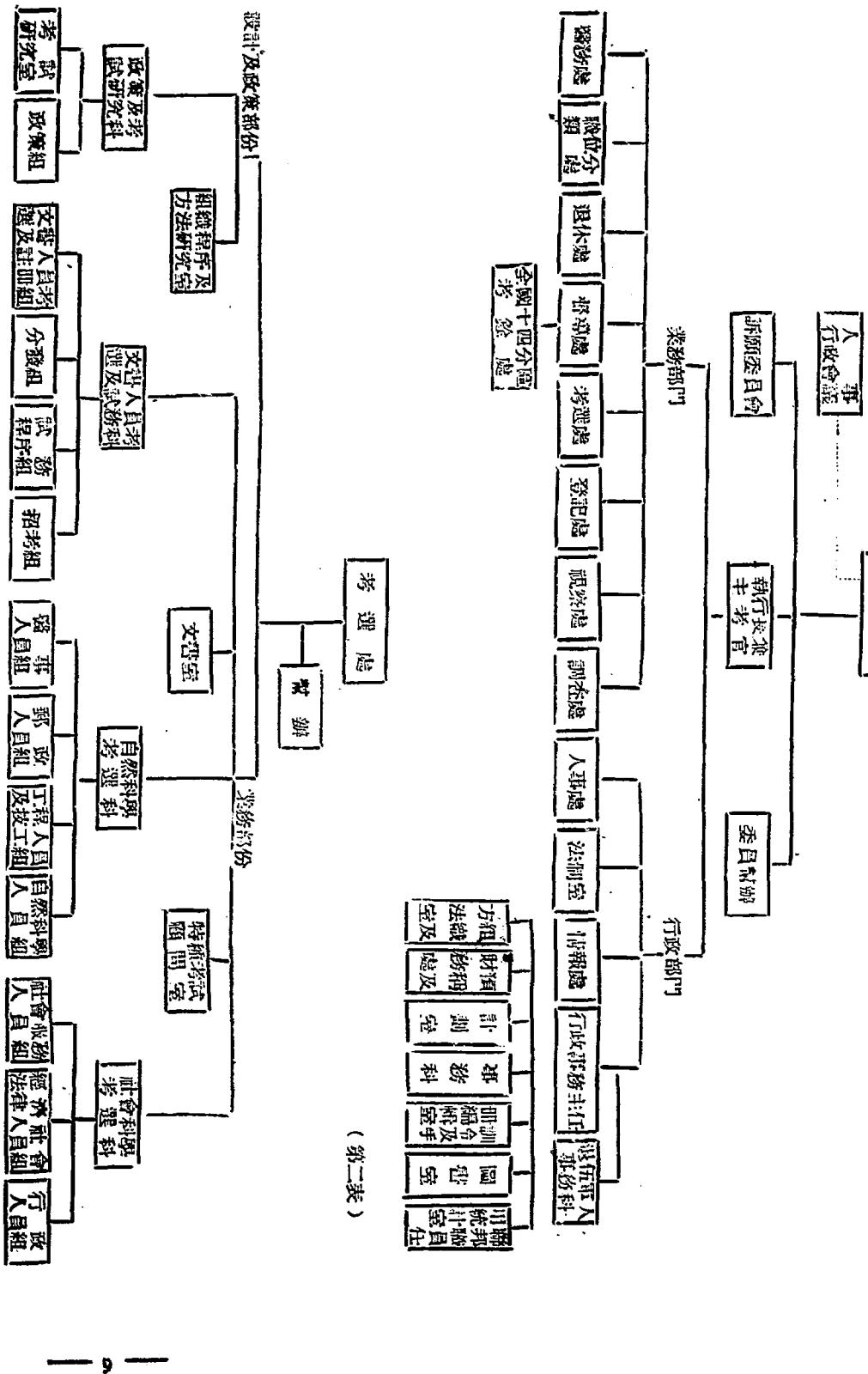
(三) 分發名單排成後，即照規定格式，填具分發書，由分發組主任簽字，以文官委員會名義，送達需人機關，該機關接分發書後，應就分發名單中人員依法選用，通知被選用人前來報到，先予試用，試用期為一年，期滿始正式任用。

(四) 任用機關應將任用情形，函告文官委員會，由分發組審核其是否依法任用，即注意審核左列兩點。

(甲) 必須就分發名單中，依次序三人中選用一人。

美國文官委員會

(第一表)



(乙)退伍軍人有優先任用權，(美國最優待退伍軍人，考試計分時，普通退伍軍人可多加五分，殘廢退伍軍人可多加十分，發發時退伍軍人亦有優先權。)

如審核結果，認為任用機關未依照上項規定辦理，則文官委員會可頒請

## 思 想 與 文 化

郭子羽

人類以其心靈，認識宇宙，支配世界，同時也控制着自己。一部歷史，就是心靈活動的軌跡。

心靈的一切活動，我們稱之為思想。依據心理學家的意見，思想是有機體內或外的一個或多個，一組或多組的刺激，作用於神經中樞所起的反應，或反應之複合。以這個「刺激」「反應」的歷程，來定義思想一詞，是機械式的論斷，雖然大體上還不算錯，但它不足以解說一切的心靈活動和心靈活動之一切。

因為，依照心理學者的定義，心靈活動，是百分之百的被動而非主動，且無主動之可能的，它亦步亦趨於有機體內或外的刺激，而莫有例外，如果我們能把一切刺激去掉或者暫時去掉，則心靈的活動，豈不是將要全然的甚至永遠的停擺麼？

關於這，事實告訴我們，並不如此：當他們眼睛緊緊閉着的時候，腦筋裏面，還是有事事物物活潑的呈現着，這些事事物物，也許全都是過去經驗到的、也許有一部份是多種概念之複合，也許有一部份是吾心之靈創造或者改組出來的。這些心理現象，心理學家並不是沒有認識到，只是不會把它作為思想定義的重要部份。

一首意境、神韻、格調絕高的詩詞，有時，不一定是作者苦思力索的產品，所謂「讀書破萬卷，下筆如有神」，所謂「或率爾以造樹，或精思而愈疏」者皆是，文學家、藝術家的作品，往往如此。這些事實都不是簡單的刺激反應公式所能全部解釋的。一件無縫天衣，而必欲求之以規矩，尺寸，這是呆人做的笨事。

以上說的許多話，其目的只在證明一點，就是，人類的思想，不完全是被動的接受；同時也能主動的認識一切，發現一切，支配一切，創造一切；因為如此，所以它是宇宙的重心，冥冥中的主宰。

二

「據意乎宇宙之外，銳思於毫芒之內」，物質的世界，範圍不了人類的

該機關將違法任用之人，予以更換，如該機關延不更換，文官委員會可頒知預算局停發該員薪給。

應考人分發任用後如因故失職，即不能再予分發，如仍擬在政府機關服務，應另行參加考試，目前並無改分之規定。(待續)

— 10 —

心靈；它是無所思而不能，無所想而不可的。然而人類，却以他自己的心靈，和心靈活動的陳述(包括前人的)、辯證、阻撓、矯飾他思維的進行，發展與擴張。

漢儒董仲舒對的天人三策，就是以前人心靈活動之陳述，來限制、阻撓人類心靈活動的幾篇臭文，他說：「今師異道，人異論，百家殊方，指意不同，是以無以持一統；法制數變，下不知所守。臣愚以為：諸不在六藝之科，孔子之術者，皆絕其道，勿使並進。邪辟之說滅息，然後統紀可一，而法度可明，民知所從矣」。

這個教誡，正投合了武帝的統制心理，於是中國人民思維的理路，範圍和線索，就被專制帝王一紙命令規定下了。在文化進展上，許多方面，深受其害。「六經先王之陳跡也，豈其所以跡哉」，我們不求其所以跡，而斤斤為師其跡，縱使時不移勢不易，如此作法，其錯誤已經是可哀的了！而況以此統治天下後世！在西方，中世紀文化長期的黯淡無光，古代希臘、羅馬燦爛的復輝，消逝於九天之外；其所受者，則大半是宗教的束縛。在近代，墨索里尼、希特勒叱咤風雲的時候，多少學者名流在獨裁政治下捧場，從頭頂到足底，都受到徹底的麻醉。

充而論之，人類多少設施作為，如政治制度、社會制度、風俗、習慣、學術文化等等，這些前人和當代人類心靈活動之陳述或產品，對於我們思維的線索和範圍，都不少箝制，束縛的作用。

人類的誕生，已經五十萬年了，考古學家這樣的告訴我們。對於人類文化源流與遺產，我們來個澈底的檢討，作為建立新思想體系的基石。有史以前的人類，其心靈或智慧，差不多全部都是現實生活的奴隸。超現實的生活，怕只有一點簡單的歌謡、舞蹈等。我們不要忽視這點超現實的生活。它具有絕大的威力，配合著現實的生活，給人類帶來了文明。自然，這個歷程，是十分漫長的。超現實的生活配合著現實的生活，一點點，一滴滴地滲透人類的心靈，心靈感受了這點滴滲透，其智慧

也就一絲絲，一毫毫，慢慢的發展，並且遺傳到後代。這個遺產，一代一代的結聚，加多，結果，產生出高度的智慧。

人類的智慧，到了相當的高度，他對於有些情、景、事、物，有着完形的認識。因為如此，所以能够看出它運行、遞嬗、變動的規律或法則。要因爲如此，所以能够由已知推到未知，從既往推到未來。

於是文化便一步一步的進展，後人又利用前人經驗之結聚，作爲本錢，使得文化的進展，加速度地進行。

到現在，人類文化，對於物質或自然的控制，支配與利用，其成績，已經是斐然可觀了，原子能的利用，是其標誌之一。循此邁進，一定有更多的事實與真理被發掘出來，這是人類心靈活動之偉大處。

在自然科學中，一事一物和一個定理、規律、法則，對於它的研究者，不是抑制着的，不是強迫着使之承認的。它本身啓示你，必需證實其存在，或真實，只要你能够確證其不然，它便該從科學中剔出。

科學上，沒有權威，它能够不被或者還真有被人打倒，就是或者暫時是權威，這個權威，雖不一定莫有例外，但在精神上，可以說都是實際的不是實際的。在學術文化的其他部份，以及政治上，社會上則不然，其權威是實際的，而非實際的，依理前者應被否決，然而，它存在，長期的存在，它是人類的惡魔，人類的妖孽。

#### 四

## 反 普 軍 訓 案

John Henry Martin  
秀 美 譯

由於科學的長足進展，而人類文化的其他部份趕不上來，使得科學對於人類，變成一匹向着懸崖直衝的不馳之馬，於是人們感覺一種新的危機與威脅，就是人類將以科學作一次鉅大的自我毀滅。

是的，人類現在已經開跋到絕滅的邊緣了，但能否轉過頭來，踏上生存

、繁榮、幸福之途，不是把科學的引擎掉過頭來所可有濟的；因爲，只要人類願意自我絕滅，不乞靈於現代科學發明，也是可能的，戈鏑刀箭乃至足頭手槍，只要打個不休，也一定可以有毀滅盡淨之一日的。

那末，新世界的曙光，究竟何在呢？思想是動力的源泉，現在人類的思想，承繼了前人文化遺產中多少的毒素與石灰質，如果不即早消除，不是中毒而死亡，便是僵硬而絕滅。

我們面對前人文化遺產，高呼「打倒一切，重新認識，重新建造，完成新的思想體系，產生新的文化」。

在「重新認識，重新建造」的旗幟之下，所謂的「打倒一切」，不是將前人文化遺產，予以否決，摒棄，勾消，鏟除，而是以懷疑，研討，批判，實證等方法，把這遺產之各部份，來個抉擇。

前人文化遺產，對於我們，是有控制力的，拘束力的；它是權威，它是眞宰。現在，我們不復對它俯首帖耳了，我們以批判，實證來考驗它的真偽、好壞、善惡，而定去留。古人說：「六經皆我註腳」，在我們看來，是不配尤其都配作我註腳，還待實際的考驗。此時，前人文化遺產的權威與尊嚴，全部打倒，我們只對真理負責。

像這樣不以前人文化遺產爲權威，而以批判，實證來考驗它的真偽，好壞，善惡，這就是所謂的「重新認識」。我們以重新認識的結果，決定前項遺產的去留，再以留存的部份，作爲探索真理的本錢，不斷的向前開拓，這就所謂重新建造。到此，新的思想體系就算完成，新的文化於焉產生。

人類文化的進程，在今天已經積聚了多少的毒素與石灰質了，要是不趕快洗刷沖滌，將有自身中毒和僵硬而致死滅的危險來！讓我們來次思想改造運動，洗刷它，沖滌它，給它以生機，給它以活力，再以它爲開拓，前進的資本，完成新的思想體系，創造新的文化！

一個強盛而有準備的美國所最需要的，是職業軍人英武有爲。我們需要一支強勁的陸軍，一支活躍的空軍，和一支攻勢強大的海軍，在第一次大戰後和第二次大戰前一段期間，我們不會好好地充實我們的武備。雖然如此，陸海空三軍在二次大戰中仍然功績彪炳。他們之所以能够如此，是因爲具有着曾經嚴格訓練的專家們作爲核心，而環繞這核心組織再行徵集龐大的民兵，人數却與日俱增。

普遍軍訓曾經獲得不少人的支持，因爲反對者不能從軍事觀點來加以分析。如果從軍事觀點加以分析，我們便要問：「對於我國未來的軍事力量，普遍軍訓究竟能有什麼貢獻？」

普遍軍訓曾經獲得不少人的支持，因爲反對者不能從軍事觀點來加以分析。如果從軍事觀點加以分析，我們便要問：「對於我國未來的軍事力量，普遍軍訓究竟能有什麼貢獻？」

職業軍官應該全神貫注來研究近代戰爭的複雜性能，如果調任某板無聊的訓練新兵的工作，簡直貼害無窮。如果有誰要極少的幾位原子能物理學家丟開本身工作而來教高中學生，我們一定會立即認識這是極不可及的危險事體；我們又何能任令職業軍官從事一項，與現代戰術戰略的進修毫無關涉的工作呢？

每一中級的壯丁要給予基本的戰鬥訓練，這是一個絕大的錯誤。即在第二次大戰的最高潮，我國陸軍的編制中也差不多有七個人替一個在前方實際作戰的士兵做着各種非戰鬥的任務。所以，要是給予每一個體格健康的美國青年以基本的實際戰鬥訓練，就等於荒棄了這百分之七十以上的人底精力與時間。

而且，訓練實際戰鬥所需要的時間，也較訓練其他技術所需的時間為少。在第二次大戰中，我們主要的困難是徵求不到也不易訓練千百種非戰鬥工作的專家。在戰事最緊急的當兒，學習的進度為戰火所激勵達到最高峯，各部門訓練技術人員還需要一年多的辰光，飛機駕駛員以瘋狂的速度，在十二個月之內訓練出來了。雷達技術人員也得費這麼多時間。其他各種專門人材所需訓練時間，均視相關任務性能之繁簡而長短不等。

因此，要把普遍軍訓當作備戰的有效步驟，是很危險的幻覺。僅僅採用徵兵措施，不過是閉着眼睛自己安慰自己，掩飾自家的強點——然而却瞞不了可能的敵人。

國防安全第二個要件是情報。沒有耳目的美國將再管一次「珍珠港事變」——但這一次將不僅僅是一個港口的艦隊遭受襲擊，而乃是昏睡的全美國。能警覺我們沉睡的，祇有一個健全的諜報組織，而讓十八歲青年受至軍訓，對於諜報工作之建立，却沒有什麼用場。

我們已經看到，在過去，議會為應付其他軍事用度之龐鉅的支出，對於原已微細的中央情報局的預算猶加以削減。現在，普遍軍訓估計每年要花二十億金元，那就更不知道要在情報費用上挖出幾許了！

我們只要看一看行將用在普遍軍訓上面的款子，能够用來供給多少國防需要，便可知道普遍軍訓的代價是多麼巨大了。空軍部長W·司徒·薛明頓曾經呈述在未來五年之內每年需要購置五千二百架飛機；而可驚異的是：一九四八會計年度內，撥給購置飛機的預算只有七億五千萬金元，僅够購買一千架左右而已。同年度軍事研究的預算也只合普遍軍訓計劃每年開支之五分之一——五億五千萬金元。因為經費如此拮据，各部門的研究工作勢必大大削弱。此外，政府官吏的薪俸頗為寒伧，第一流的科學家也無從羅致來參加軍事研究的工作。

火箭類研究計劃，現在在理想中完成期間還差十年；其實，如果經費充足，滿可以提早完成的。過去有很多例證說明充分的經費能够做好幾多事實。

拿原子弹來說吧，這是在戰爭中間山島有鄉而一下達到成功之域的。然而即是這有史以來世界上最複雜最花錢的研究工作，其所用的經費也還較我們今日想效壯丁鎗的計劃所需要的用費為少。普遍軍訓每年要耗費二十億金元，可是這筆款子儘可以拿來建立起一支世界上最優秀的空軍，同時又能進行軍事研究的工作，保證我們在技術上的優越地位。

杜魯門總統自家的普遍軍訓諮詢委員會雖然贊同原計劃，但也承認要是將國防計劃中其他重要部門的用款挖肉補瘡地拿來實施軍訓，那確是非常危險的。該委員會在報告中曾說過：「除非國民都明瞭國防計劃的價值，情願拿出和平時代向未見過的龐大預算來推動整個國防計劃，而在此整個計劃中，軍訓不過是其中一小部份，牠的用度不影響別的部門，——除非如此，否則普遍軍訓畢竟不宜實施。」有人說，普遍軍訓足以顯示我們赫赫的武力，然而我們看，一百五十年來，歐洲各國耗盡了物資從事徵兵，結果，一次戰爭也沒有避免得了。根據歷史的教訓，我們毋寧得出結論：徵兵反而徒召禍福。

又有人說，美國一旦作戰，亟需曾經受過訓練有所準備的步兵，可是第二次大戰退伍軍人有一千五百萬人之多，至少在十多年之內，我們不愁沒有備役的人，當道諸公，難道以為我們真的會相信，萬一美國作戰，我們寧可徵召僅僅受訓六個月的毛頭小夥子，而却不去重召這一支有史以來最精銳的作戰隊伍。

此外還有一些瑣細的理由，故意大放厥詞提出來支持此項計劃：如教育意義呀，自律自愛呀，社交禮貌呀，健康呀，減少罪犯呀……就算這種宣傳都是對的，但牠們和那最基本的事實——軍事準備——却毫無關係；而且，下述的事實，也不容否認：如果我們國民情願每年拿出二十億金元還笨鉗款來改進國民健康和減少犯罪，則有效途徑很多，軍訓却恐怕要算效能最少的一項方式。

我們已經看到：普遍軍訓會僵化我們職業軍官的才智，扼制啟發重要的情報費用與軍事研究計劃的用度；只有極小百分比的人所需要的實際戰鬥訓練，却硬生生地施於每一個人；而最迫切需要的技術人材却不加以訓練；最後而也最危險的、是：給我們一項錯覺，妄自以為真的安全有力。

所說普遍軍訓，或者用牠的舊名稱比較更老實些，曰「徵兵」，乃係最浪費的軍事幻想。要是採用牠，便將削弱我們其實的力量，虛耗公帑於無益的舉動，而又叫我們變成盲目的駒鳥：顧頭不顧尾。

附註：本文原載一九四八年三月三十日的「觀察」(LOOK)，經五月號讀者文摘摘要轉刊。作者 Martin 曾任聯合參謀總長顧問，他從「備戰」觀點，反對杜魯門普遍軍訓，與華萊士等從和平非戰的觀點立論者不同，而異曲同工，各臻妙境，茲照譯以饗讀者。

# 正 在 轉 變 的 故 都

周 草 農

(一)

夢想到北平，已有十多年，這個夢在今年夏天，總算實現了，我由遇到達北平後，首先在大街小巷的普通的渝鄰一下，即獲得一個很深刻的印象：平津的人，正和京滬的居民一樣地在物價扶搖直上生活艱苦情況之下在吶喊，在呻吟了。物價的波動，似乎有一定的路線，京滬的漫風首先吹到天津，再由天津轉到北平，故都的人們，一向是喜怒不喜動的，偶爾動一動，也是動得那麼樣的遲緩，因此，春末夏初以來以三級跳空應出現的物價波動，竟使他們手足無措，連氣也透不過來。

米與油類，不祇是天天漲，有時一天之內連續漲上數次，一個主婦手中拿了一包法幣在菜場上發呆，小販以同情的聲調告他，「下午恐怕價格又不同了，這個年頭，我們也是沒有辦法呀！」

一般市民生活感受的威脅，已不可言狀了。於是在六月下旬個月的報上，開始登報若市政當局，已在注意這個問題了，社會局也開始在研究辦法，但尚無妥善處理的辦法，從注意研究，是需要相當時期，奈何物價的波動，却並不因為政府處理的遲緩而終着等待，何況當局研究的結果，還是沒有「妥善處理的辦法」。

總算救兵來了，天津的金融管理局長施至齡，親自由津來平，和平市當局商討抑制物價上漲的辦法，是的自有辦法了。根據報上的記載，第一步說是「隨時出動緊急經濟檢查」。第二步「將往糧食市場召集檢查訓話」。這是六月十四日的事，但不幸這一「檢查」和「訓話」兩件作祟，沒有生效。過了二天，翻開商情欄，說「各貨賣現仍飄升，食糧趨勢再堅，金鈔黑市愈顯熾烈」。這無異對我們這位局長打下了一記耳光。

(二)

不錯，在北平美差是相當吃香，在北京飯店傍晚，我們可以看到不少妙齡女郎穿着國土兵道服，不必咒罵她們，她們在生活壓迫之下，含着一顆辛酸的心去幹着有損他們自尊心的事，經濟的紊亂，不祇迫着良家婦女去做娼

妓，迫着良家子弟去幹盜竊，同時也使這個文化的都會充滿了殺氣騰騰。根據北平警察局的統計，六月份中，發生兇殺案，即達十餘起，有自殺的，自殺的，淹死的，兒童的。四月五月兩個月中，自殺案竟達五十六起，男女人數共五十八名，其中致死的三十九人，致傷遇救的十九人。

很顯然的隨着經濟的紊亂，是道德的墮落，社會常軌的破壞，家庭細繩的解體，這裏我不妨抄錄北平各報上連續登載了多天小廣告一則：

小 姝……  
你這次離開家庭由於家庭對你底  
後悲慘結局，是你可以想像得到的。

父 白

老子向女兒請罪，至少在中國的社會中，這還成什麼話，而且是毫無悔改的誠意，請求你早點回來給父親一個報應的機會，交友或讀書地點完全請你自由選擇，你母親是一個弱者，爲了你日夜流淚不止，如果她仍然堅持不回來，則你母親之最

現在做父親的誰以最大抱愧和最深後悔的心情，請求你早點回來給父親一個報應的機會，交友或讀書地點完全請你自由選擇，你母親是一個弱者，爲了你日夜流淚不止，如果她仍然堅持不回來，則你母親之最

在北平的所謂職業學生，找到了「反美扶日」的一個新題目。開始排演游行的節目。游行路線分東西兩路，在西河沿會合，打算到東交民巷美領事館門前示威，當北大等校東路大隊在東單門被警察制止前進時，他們立即兩路主席團迅速，催促清華燕京的兩路大陸學生，火速趕到東華門，企圖裏應外合，衝出包围，遂爲東路被阻學生逕赴復興橋，及西路學生趕到後，欲突破此包围，遂與警察隊發生衝突，幸虧沒有重大的死傷，沒有讓皮大網，清華大學的學生，在返校途中，經北海門前時，遇到一輛軍車，上有便衣人員二十餘人，他們以石子投擊校車，車窗的玻璃擊破，致有幾個學生的頭部受傷。

「反扶日」運動過去後，各大學忙着舉行集會與禮拜的舉行記錄中的空隙，他舉保佑空向觀音求得三根救命毫毛。最後他根據：「有意栽花花不發，無心插柳柳成蔭」二句改爲「無心栽柳尚可成蔭，有意栽花當然要發」的通俗語，贈送大家，要大家有信心，樂觀，苦幹，胡適在北大三十一年，從沒有爲我學生寫一封介紹信到機關部門去找工作過，但後來他又改用安慰的口吻勸學生們學西語困難的例子，勸大家去學習它，每個人設法獲得救命的毫毛。

北大學生自治會的代表希望：「畢業的同學們，帶着無聲的地方帶去聲音，給黑暗的地方帶去光明，用全部的熱情，去迎接新中國的誕生」，胡適說我一開口就說：「我在北大三十一年，從沒有爲我學生寫一封介紹信到機關部門去找工作過，但後來他又改用安慰的口吻勸學生們學西語記錄中的空隙，他舉保佑空向觀音求得三根救命毫毛。最後他根據：「有意栽花花不發，無心插柳柳成蔭」二句改爲「無心栽柳尚可成蔭，有意栽花當然要發」的通俗語，贈送大家，要大家有信心，樂觀，苦幹，胡適在北大三十一年，從沒有爲我學生寫一封介紹信到機關部門去找工作過，但後來他又改用安慰的口吻勸學生們學西語困難的例子，勸大家去學習它，每個人設法獲得救命的毫毛。

北大學生自治會的代表希望：「畢業的同學們，帶着無聲的地方帶去聲音，給黑暗的地方帶去光明，用全部的熱情，去迎接新中國的誕生」，胡適說我一開口就說：「我在北大三十一年，從沒有爲我學生寫一封介紹信到機關部門去找工作過，但後來他又改用安慰的口吻勸學生們學西語困難的例子，勸大家去學習它，每個人設法獲得救命的毫毛。

在北平戰事的選擇，一連串的學校和學生分批逃遷至北平，國立東北大學學生二千八百人，再加先修班二千人由東北剛逃擗八十架分批逃平，還有圖書及理化儀器，但是一部份學生及教授，都覺得在政府對他們一旦遷平後的住處膳食公費等問題，沒有具體辦法以待，質然起來，似乎太冒險了。何況已到達北平的師生，都對上項問題感到失望，沒有動身的，更覺得有些寒心，又長白師範來平學生已達三百人，滙陽近遠學院到平的亦有二百餘人，宿舍和經費都成問題，在孔廟的走廊中住滿了流亡學生，沒

有避處，遇到風雨，更形狼狽。

受難的不祇學生而已，當有大批的東北難民，也蜂擁華北這個社會已够動盪了。學生們却也不甘寂寞，在入關，北平市人口已由一百五十萬，到七月初增至二百三

十餘萬，因此房荒嚴重，房東們拒絕以法幣計租，代替法幣的是麪粉，地政局出售示禁止，但政府亦明知無用，房東們的倂巧辦法，是在租約中附加一切，每月按照地價隨時調整，吃虧的還是一般租戶。有一個新聞記者告訴我說，北平何嘗是房荒，現有很多空門閥擴大批空房，以待價而沽。到處是流亡的難民，而却有大批空屋空閨窟，京華如此，平津也如此，口口聲聲以實行民生主義為號召的政府，況不知何以自圓其說？

「社」也相當活躍，燕京的出版的「燕京新聞」的副刊，其內容和編排都不壞。

傳長官是苦乾的，在華北很得人心，作者在六月十五日的大公報上「不說話的北平」一文中曾已有詳細敘述。

學生們有一股傻勁，而且壁報也用不着耗多少錢。至於外面一般出版界，則荒涼得可憐，驕贊文叢只出了四期，即告停刊。益世報、道報、國民新報、復興日報、都有委員局刊，以報紙成本貴，編輯待遇及稿費的菲薄，可說都在風雨飄搖之中，誰也想不到一座古文化城中，還在鬧着精神食糧的饑荒。

但他也有一個大缺點，即在川人方面，他是固執篤厚的方法，就有跟隨他多年的老班底他才肯，不願吸收新進的人物，同時又犯了諸葛武儉的毛病：「專無鉅細，既不親躬，又不委任」，幸虧他是一個軍人，不至於爲頭領事務，將他的健壯拖倒，但是做了五省的軍政領袖而不能實行分層負責的科學管理，自己固然是够苦了，事情還是辦不好的。中國的

廬山與桃花源

接上期 丁山永與文思

最後讓我再報導一些北平的文化情形，北平在改編統治下整整有八個多年頭，這最初文化古城的北平，文化的氣氛已乾枯了。勝利以後，也祇有幾個經過改造被挑出來的無聊作家，在寫着一些色情的文章。北平文協的工作，始終在起落中，主要原因倒是稿費太低而北平又沒有專章寫作過活的作家。文協的會員都為著個人生活而忙碌，另一部的教師，也為了在各校兼課，而將整個時間都占去了，還有一部份學生還有一股傻勁，來擔辦壁報。師範學院的一人間」和「新詩社」的壁報及「泥土」文藝刊物，北大民主廣場上的壁報，如「風雨」、「現實社」、「蚯蚓社」，都在水準以上。「北大半月刊」，也為大眾所歡迎。因爲這些寫作，都已擺脫了教條主義的枷鎖，清華的「新詩

為敵，那階級的官，雖然也不容忽略！總之，華北的局勢在頹廢中，人民的生活在苦難中，在敵偽時期，尚有一個甜蜜的希望，現在連這個希望也沒有有了！物資生活上的困苦，再加上了精神生活上的煎迫，對華北的廣大民衆，寄以無限的同情。

說到廬山之南，鄱陽湖之北，東自上京，西到崇榮，這一綱狹長的地帶，約莫有六十里左右，是廬山風景精華的所在。一般人都說：廬山風景，不在山北，而在山南；自鑑經缺下來如木瓜洞，淘海寺，白鹿洞，玉函，金片，三峽灘，青玉軒，馬尾泉，瑞光寺，開先溪布，歸宗寺，玉簾泉，都是最後美最奇異的風景。這些地方，離陽明裏所住的上京，都不過二十里。在這絕奇異的一個世界裏面，產生一個奇異的詩人，是毫不足怪的。我以為這一綱奇異的世界，即是桃花源的實境。而桃花源祖，即是陽明家鄉的縮圖。這差不多是毫無根據的話。認定公對此地風景，會寫入他的《陶淵明》裏。

——本來《桃花源記》，明明說着：「武陵人捕鱼爲業，忽逢桃花林，夾岸數百步中無雜樹」，這當然是在

湖南常德府桃源縣。常德在漢代已叫武陵郡。而桃源的印象，在我有桃源洞。採王先謙湖南全省分省編考說：「桃源天下，有桃源洞，一名秦人洞，秦人避居此，蓋桃花源。」陶淵有記，李白有序，王贊韓詩，劉禹錫，杜牧，蘇軾，黃庭堅有詩。現已在桃源縣的桃花仍然很多。至於秦人洞，不過是一個洞，桃花源記中所說的：「中山有小口，始入初極狹，才容一人，行數十步，豁然開朗，土地平曠，屋舍羅然」，這一段境界，在秦人洞中是找不到的。那麼要到什麼地方去找呢？

這話未免戲謔。桃花源記，不過是陶淵的烏托邦。一定要指定在什麼地方，那真是殺人說夢了。但是一篇小說，自然是寫詩人之夢，但夢却是把現實世界的情景，摄入夢中演繹，擴縮，變化，轉換而結構出來的。

徐嘉瑞

「桃花源記」也有許多現實景觀，做了他的描寫的材料。至少南潛寫「桃花源記」，是受到宜山南都奇異境界的感示的。他起頭用武陵做背景。但是從「中有小口」以下，是用宜山南都的風景做圖案的。讓我把山南一帶，和陶淵明家鄉的風景，從頭敘述一番：那座桃花源在什麼地方，總可以想見得到了。我們是八月二十四日，到山南去，先到上京，崇安，崇安等處的，都是在姑嶺發出，經過連城，到了崇陽，由五老峯右面下山，這是五老峰梯。五老峯的峯梯，堆在雲中，掛在天上，雲霧開閉，半隱半現，變化離奇，向雲端中走下去，越走山峯越奇。雲霧密密，山峯渺茫。我們在雲霧中，拍着掌用竹枝敲着石壁，報荅路。到了崇仁，一跤漢石從山峽中流出，高處成潭，在底處成溪，深處成小潭，水花在大石上跳着，灑濺弯曲的從一些怪石中流了下去。我們順流深水，再向南走（可見到樹和怪石），路更窄，更險。我右手挂竹杖，左手拊拂着人扶着，攀着腰走，回頭一看雲霧當中，露出兩側巔頭，輕探笑兀，好像掛在半中似的。下面是由萬丈懸崖，像刀刃斧斧，分裂爲二。我們從這鐵鑄成的山峽中，走了下去，到

來越窄，只够一個人走。兩個山峽合攏起來，只有一縫。忽然前面的人叫了起來，說：「到了。到了戲裂峽了！」大家都停止了。指手畫腳的說。從這峽縫裏看去，可以看見

○或在山腰，或在水邊，三家五家，自成一村。村中男女，在夏天都是白衣白巾，在綠野中走來，真像桃花源裏的人，又像逃避的使者。她們清秀潔淨，破衣都洗得雪白。村

在林邊吹涼。一羣小孩帶着銀項圈，在一叢竹林下，嬉鬧着。我們。男人女人，都頂着三尺長的白巾；大約清源寺下來，就是鹿道的葛巾，也就是這樣罷。南面黃龍山，非常壯麗，生去，女

一片烟霧。我愉快的呼吸了幾口霧：據醫生說，是有益於身體的。於是又下網看，但然什麼都沒有。同遊的人說：「今天沒有希望。裝大了。我們多等些罷。」半晌，沈默，漸漸薄了，漸亮了。像青色紗浮在空中。飄來飄去。我看見上面有田，有村落，有樹。太陽照在上面，現出一輪金綠色的圓盤，同遊的人叫了起來，我說：「這不是桃花源吧！」瞬間，雲封霧合什麼都看不見了。他們都說：「桃花源不見了！」

離後園，是大深潭岸，五字半山前流的，是從山峽倒流下來的溪水。竹子和雜樹，把樹屋隱藏着。柿花樹垂着黃色的柿子，炊烟一縷一縷的從樹林裏出來，斜陽照着山峽，那人由山野中歸來了。我們走過了淵明的詩歌美界裏去了。我們的靈魂，好像回復到羲和陰安年代。那村莊，是如何的平安，如何的有詩趣。把戰爭流血農村破產等等慘酷的現象，暫時都忘却了。

倒也是東嶽所見的南山。出村後，沿着濱水走了一段，到一個山洞中，一箇大石，可以坐一排人。上面是一塊瀑布掛在青松白雲之中。石下開了朱紅色的龍爪花。閑游醉了就睡在上面，還有吐酒紙，耳踏等等。真個本來離說。不過「一天地常不沒，山水無改時」，這一帶地方，他曾經遊過，是不可以相信的。

來件 政府應有的警覺與措施

編者先生

書刊第一二兩期，我都贊謂了，一種正直，剛毅，有魄力，有擔當，敢於正視現實的態度，呈現在我們眸子前，好像是若有其人，是在向我們呼喊，給彷徨者一個心靈上的指引。

我們生活在這樣一個左右爲難，殺氣騰騰，水深火熱的中國社會裏，好多人在哭喊，但是僅僅淚流血，誰能舉見你的呻吟？我們來看見你的淚？因此振作起志氣，挺起胸膛來幹，確實是必

在代發刊號及各篇專題中，

自古以來，人情事理，莫不以事實為依據。我們在思想上，得人來推動，推動的力量是建築在思想上的，但思想又得以事實為依據，我們刊明理論與事實，也能提出辦法，姑無論對現社會的效果如何，確一不再是中國已有的數千個刊物中，重來增加一個試與論賞的刊物」。

中國需要改革，需要變，而巨需要「大開放」，這正是消滅亂源的良藥，可是政府首輔，不但在議會上不能容納異見，就是國民黨內部，亦互相傾扎，不能一視同仁，圈子愈弄愈小，陰謀愈來愈快，危機也隨着愈陷愈深，

得出來的。真有如耗子錯牛角，不知掉轉頭來，從寬處跑，在可致惜！貪官污吏，劣紳士豪，主張資本家，是中國三害，有志之士，莫不痛心疾首，泣求政府根絕禍源，近來立法院，提出審定門資本案，有人引用總理主張說，中國只有大貧和小貧，沒有大資本家，用不著清算資本，而且法律是保護財產的，不是沒收財產的，議案由此得出個結果來，難堪幾位總理的忠信徒兼法律學專家，究竟是怎樣的，我真不懂。

政府的行動，有很多倒行

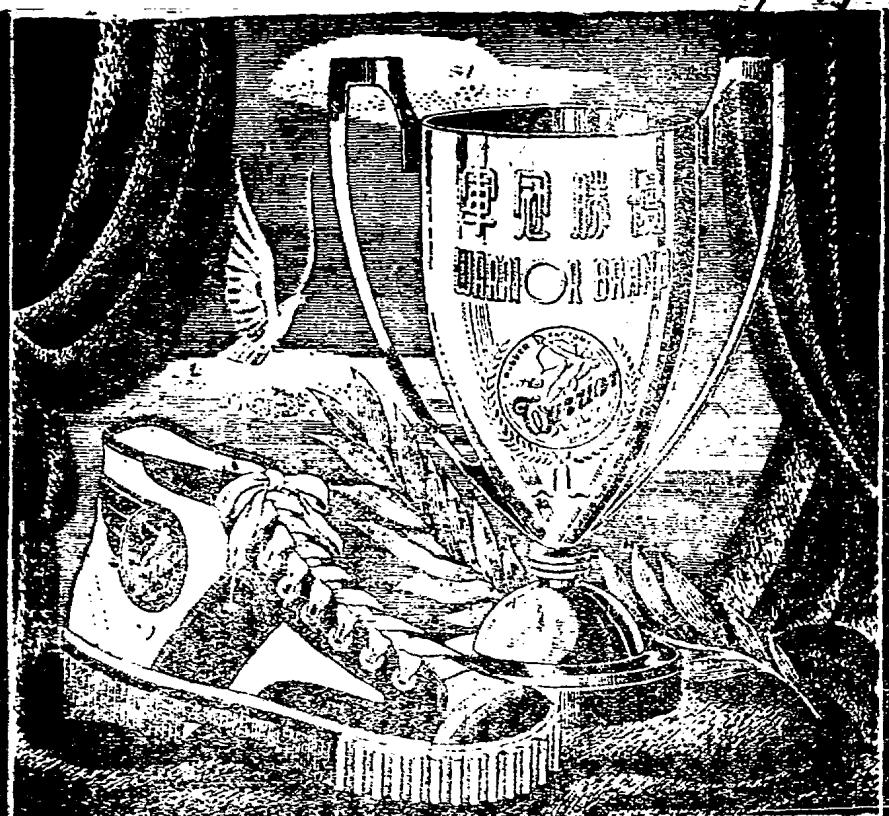
是政府缺乏決心，交通政策，更令人哀明其妙，郵電船火，車票飛機，拼命的加價，鋪導物價上漲，口口聲聲虧了本，實際上是組織太大，浪費過多，美國人盛讚中國京滬臥車，較美國為好，大部分人不能生存，歐美的設施却只打算少數人的奢侈，這不知是榮譽，還是恥辱，政策力求資本主義化，向美國一步一步地走，而且在表面上覺得有超過的地方，但不知美人享受上的錯誤，是有基礎的，換句話說，是工商業及農業發展的結果，而且英國在戰前就只有百分之廿五的是窮人

之十三的華人，到一九三一年，已經有百分之九十五以上，掙扎在餓死的邊緣上，還在爲幾個少數人作享受的錢袋上，還在爲建設，交通政策這樣做，究竟會是甚麼意思？

一個革命的政府，已經認出革命的對象，整個民族也面對到前所未有的危機，政府還不深切反省，掉轉頭來，糾正錯誤政策，把革命精神，前途還不培養想！

黃刊同人愛國憂時的願望，值得我們敬佩，我們盼望黃刊能更勇毅的精神向前幹去，把中國從苦難中拯救出來，全國幸甚！四萬萬同胞幸甚！

中華總理江蘇管理局第一類新聞登記執照第二九六號  
內政部華語登記證字第4222號



大偉一、及廠本後“鞋球製造”總

# 鞋球 A 力回

各界注意

回力 A 球

鞋係本廠

新型創作

已於本年

四月十九

日上場

經濟部准

予專利

• 正信記橡膠廠 •

新行發 上海中正東路五五號