

大乘掌珍論

籍

下

二百五十五
盡六

49320



大乘掌珍論卷下六

盡

清辯菩薩造

唐三藏法師

玄奘奉

詔譯

如是已說修觀行者揔相悟入有爲性空而未悟入無爲性空若不開示無由悟入若不悟入無分別慧能趣入行終不得成爲開示故復說是言無爲無有實不起似空華此中簡別立宗言詞即上真性須簡別意如前應知就真性故立無爲空非就世俗非有爲故說名無爲翻對有爲是無爲義即是虛空擇非擇滅及真如性謂前所除法處一分光顯悟入虛空性空易開示故唯就空無有質礙物世間共立名虛空故由此爲門悟入所餘

無爲空性即此世間所知虛空就真性故空
無有實是名立宗即此所立就真性故無實
虛空二宗皆許爲不起故或假立爲不起法
故說名爲因空華無實亦不起故立爲同喻
不說遮止異品立爲不同法喻如前應知云
何此中建立比量謂就真性虛空無實以不
起故諸不起者愚智同知其性無實猶如空
華此所立因不起故者略舉名相復有餘因
非所作故非能作故無滅壞故如是等因能
遮所說無爲自性是故如應皆得爲因如說
汝當守掌此蘇勿令烏近爲令所守無損汗
故亦應遮彼猫鼠等類

毗婆沙師咸作是難若所立宗無爲無實是
無有義空處等至即無所緣云何得有然無
障礙是虛空相此若方便立比量言空處等
至實有所緣或境實有是等至故或是等至
所緣境故如餘等至或如彼緣其餘等至及
彼所緣是有爲故已辯性空則無同喻此就

勝義辯虛空相若就世俗所立虛空亦非實
有以不起故猶如空華由此比量彼所建立
實有不成又即由此我所說因汝言等至所
緣境故因有決定相違過失是故我先所立
義成無障難故

自部他部有作是言若就真性虛空無實以

不起故此言義准起者皆實若言起者亦無有實是則此因不遍同品因性不成此是義准相似過類似不成過此審定言諸不起者皆無有實非審定言諸無實者悉皆不起雖復勤勇無間所發不遍同品亦許爲因故此無過

有餘難言虛空有性世共知故華亦有性喞鉢羅等世現見故空華二種雖不相應非無自性故空華喻所立不成此難不然此空華喻就第六轉依士訓釋空之華故說名空華此旣非有故喻非無

由此道理修觀行者應正悟入虛空性空於

擇滅等三種無爲性空道理亦當悟入毗婆
沙師不忍遮破擇滅無爲復作是難佛說擇
滅對治有爲故名出離若謗言無汝等便有
違宗過失又世尊說喜貪俱行諸愛盡滅名
爲涅槃寂靜微妙云何言無此中世尊欲令
所化於有爲境勤修厭離於無爲境隨順欣
樂故就世俗說有擇滅出離涅槃寂靜微妙
如佛說有化生有情說有無爲涅槃亦亦許
此有故無違宗過但就真性遮破擇滅故世
尊言諸有尋求涅槃有性我說癡人外道弟
子乃至廣說又言如來不見生死及以涅槃
言涅槃者如來假立此中都無涅槃自性乃

至廣說亦無誹謗聖諦過失以就世俗說有
愛苦畢竟不生出離涅槃寂靜微妙無顛倒
故非就勝義說有愛苦畢竟不生本性寂滅
名爲滅諦由此聖教及所說理就真性故說
無擇滅無此過失

有餘不善正理論者作如是難所立宗言無
爲無實無爲旣無所立不成所依不成空華
無故有法不成立宗因喻皆有過失此難不
然想施設力於唯無有有質礙物立爲虛空
由慧簡擇於唯無有煩惱生起立爲擇滅由
闕衆緣於唯無有諸法生起立非擇滅於唯
無有一切所執立爲真如想施設力許有假

立虛空等故不顯差別由共許力揔立有法
差別遮遣非所共知立爲宗法彼不起等共
所了知立爲因法是故無有立宗因過所說
空華雖無有事是不起等法之有法無性性
故由是能成所成立義故無有法不成過失
毗婆沙師復作是說此亦不然擇滅實有道
所緣故違煩惱故非無實法可有是事此言
唯有遮異品故如遮虛空實有性故前已具
破不應重執

經部諸師咸作是說立虛空等皆非實有如
是比量立已成過若此義言有礙色等無性
爲體非立已成辯彼無故所立宗言無爲無

實此言正遣執實有性亦復傍遣執實無性
銅鑠部師復作是說諸間隙色說名虛空我
宗立彼是有爲故汝遣無爲立已成過有爲
自性如前已遣故亦不然毗婆沙師與犢子
部所執多同應如彼破

相應論師有作是說於勝義上更無勝義真
如即是諸法勝義故就勝義說真如空此言
稱理而言真如非實有者此不稱理云何出
世無分別智及此後得清淨世智緣無爲境
是應正理實不應理如說此智緣無爲境不
應正理如是此智緣有爲境亦不應理非執
真如實有應理此實有性難成立故緣真如

智非真出世無分別智有所緣故及有爲故
如此緣智是故經言曼殊室利慧眼何見答
言慧眼都無所見又說云何名勝義諦答言
此中智尚不行況諸名字又說梵志如來菩
提非能現觀又契經言曼殊室利云何見諦
答言此中無法可見憶持此等諸契經者不
應許此無分別智是能現觀及緣真如又彼
真如非真勝義是所緣故猶如色等又汝所
說於勝義上更無勝義如是等言若於此上
空無此故說名爲空諸衣縮上更無衣縮牧
羊人等亦共了知彼亦應名見真理者又爲
對治諸惡見故說如是空於勝義上更有勝

義此類惡見曾未有故不應遮彼說如是空
又彼真如非實有性違如前說比量理故如
說如來不見生死及以涅槃已正了知非有
顛倒所起煩惱本性畢竟無生自性如是正
知本性畢竟非是正知非不正知由此聖教
應知真如唯是一切分別永滅非實有性非
離非有實性真如轉依爲相法身成就由得
觀空真對治道一切分別遍計所執種子所
依異熟識中分別等種無餘永斷因緣無故
畢竟不生本性無生本性常住是名如來轉
依法身如契經說曼室利言如來者即是
畢竟本無生句常無生法是名如來乃至廣

說若言真如雖離言說而是實有即外道我
名想差別說爲真如如彼真如雖是實有而
就勝義有非有等分別不成我亦如是彼亦
計我雖是實有周遍常住作者受者而離分
別以非語言所行處故分別覺慧所不緣故
名離分別彼教中說言說不行心意不證故
名爲我我相既尔而復說言緣真如智能得
解脫非緣我智此有何別並無言說有實性
故唯執朋黨說如是言故我不能信受如是
似我真如實有非有且止廣諍諸有馱怖廣
文義者難受持故入真甘露已具分別復有
同類乘劣乘者作如是言十二處攝有爲無

爲定有自性以有苦等十六聖行觀四聖諦
精勤修習見修二道能滅見修所斷一切三
界所攝煩惱熾火及今三界衆苦息故若不
開示諸法性空誰當能捨如是過失誰復能
修如是功德三乘雖有資糧根性勝解差別
現觀聖道應無差別如是一切我皆信受爲
欲斷除煩惱障故依世俗理彼道差別若離
證入法無我性不能永斷所知障故大師應
成少分解脫爲不說言解脫解脫無差別耶
實有此說皆同解脫煩惱障故作如是言非
一切種譬如毛孔與其太虛空性雖同非無
差別若不尔者應不能發勝果作用如意神

通所證應非真實究竟且止傍論應辯正論
修觀行者如已悟入自宗所計虛空等空亦
當悟入他宗所計自性士夫極微自在時方
命等諸句義空

此中自性士夫論者作是難言我宗三界一
切皆似空華轉變非無空華由彼是有同喻
不成違所立故今應詰問汝言三界一切皆
似空華轉變如是三界爲是空華爲非空華
若言三界皆是空華違害自宗及共知故不
應道理若言三界非是空華是則爲無同喻
成就失汝本宗若言不失空華無聲所說三
界有性故者且應審察汝爲謂我說空華無

爲同法喻爲說空華爲同法喻若汝謂我說
空華無爲同法喻是惡審察我說空華爲同
喻故若說空華爲同法喻即非三界不應說
言三界有故彼亦是有此言顯汝自慧輕微
又遮詮言遮止爲勝遮所遮已功能即盡無
能更表所遮差別如是難辯前已具釋故非
智者心所信受

諸數論師復作是說我雖不能親現成立最
勝士夫然就共知諸變異聚方便成立彼體
實有謂諸顯事有性爲因有種類故諸有種
類一切皆見有性爲因如檀片等顯事既是
有種類故有性爲因如是顯事有能受者所

受用故諸所受用一切皆見有能受者如婆
羅門所受飲食顯事既是所受用故有能受
者前說比量便為敵量之所違害此就世俗
若以揔相立諸顯事有性為因不辯差別便
立已成若立顯事樂等為因即無同喻因亦
不成樂等種類非共許故若以比量成立因
言四蘊皆是苦樂癡性是蘊性故如受蘊者
此所說癡非受蘊攝同喻不成又汝士夫多
體相遍有積聚義即是蘊義由此士夫因成
不定又汝樂等各別無能一一立宗是蘊性
故因義不成若就勝義有實檀片有性為因
非共許故同喻不成又就世俗若以揔相立

諸顯事有能受者不辯差別便立已成世所
共知受者有故若立顯事有實受者常住周
遍思爲自性同喻不成如是體相諸婆羅門
非共許故若就勝義同喻不成受者飲食皆
實有性非共許故前說比量無有敵量能爲
違害

諸勝論師復作是說諸入出息閉目開目命
意行動根變等相定有所相是能相故如見
煙等此就世俗若以揔相立彼諸相定有所
相不辯差別便立已成世俗共知我非無故
若立彼相有所相我常住周遍樂等所依便
無同喻違所立故若就勝義亦有如是喻不

成過時方空等由此道理亦應遮破諸勝論
師復作是難極微與意我立無爲成立空因
不起故者自不成因若謂此二是有爲攝成
立空因緣生故者他不成因應成少分悟入
空性若意極微世俗亦許是無爲者可有此
難然所立意且非無爲智生因故猶如色等
如是句義同異性故念生因故此等餘因如
應當說又諸極微亦非無爲能成因故猶如
縷等如是其餘有合離數同異等因隨應當
說或二極微所成塵物非常爲因是所成故
猶如瓶等如是其餘是所作故可滅壞故是
有因故此等諸因隨應當說由此道理他所

妄執意與極微皆自性空是故無有如所說
過如上所說遮破數論勝論句義種種道理
無衣等論所執句義亦隨所應當立爲空
如是遣除諸過難已修觀行者正比量力悟
入自他二宗所執無爲性空

雖聞所成智階梯力已入性空闕勝修力未

能永斷所應除障故復精勤習勝修力

若於此中隨有一種爲無爲相有間無間復
現行時即應如理觀彼性空遣除彼相令不
顯現悟入諸法離自性故其性本空由性空
故相不成實則是無相由無相故無所願求
則是無願由離相垢故成遠離又離性故緣

彼煩惱畢竟不生故成寂靜自性無起故成
無生由無生故則無無常亦無有苦亦無無
我又無生故則無有相由無相故能以無相
一相之行觀一切法悟入無二由此行相勤
習勝修增長如是勝修力故遣除麁相令不
顯現由此令無所行行相謂取有為無為行
相如眩瞽者離麁眩瞽眼得清淨不見先來
所取諸相
雖於此中已得無任然由空等分別現行有
功用心猶相續任未得無動了知空等分別
現行障礙出出無分別慧為欲棄捨勇猛正
勤如是觀察就勝義故空性境上空等分別

亦非實有從緣生故猶如幻等如是勤修復
能除遣空等分別除遣彼故空不空等二邊
遠離不更以其空等行相觀察諸法如說般
若波羅蜜多正現行時於其色上不觀為常
不為無常不觀為樂亦不為苦不觀為我亦
非無我不觀寂靜非不寂靜不觀為空亦非
不空不觀為相亦非無相不觀為願亦非無
願不觀遠離非不遠離如是於其受想行識
一切色聲香味觸法所有眼耳鼻舌身意布
施持戒忍辱精進靜慮般若波羅蜜多念住
正斷神足根力覺支道支靜慮無色等至神
通十力無畏諸無礙解不共佛法諸三摩地

陀羅尼門一切智上不觀爲常亦非無常乃至廣說

既能如是遠離二邊即能生長處中妙行此離二邊處中道理由如上說二種比量有爲無爲色類無故說名無色由無色故亦無有等諸分別故無有少法可相表示言彼既然此亦如是故名無示由無性故所依能依皆不成就無有任持故名無住若有爲相或無爲相若所分別非所分別若能分別非能分別如是等相覺慧不行故名無現遠離一切有相無相此境界識皆不生故名無了別由無色故無形質故方維縹幟皆無有故名無

標幟如世尊告迦葉波言常爲一邊無常第
二此二中間無色無示無住無現無所了別
無有標幟是則名爲處中妙行如實觀察一
切法性廣說乃至有爲一邊無爲第二乃至
廣說又如佛告迦葉波言明與無明皆無有
二無二差別此中正智是則名爲處中妙行
既能如是遠離二邊於能安住無二想上所
起分別無二之想亦能了知障礙出世無分
別慧寂靜安住如所說因速能永斷永斷彼
故即無如是如是分別語意二言並皆止息
證得無動無現無相離諸戲論諸法實性於
其所緣無動證入自相妙智相續安住雖勤

修習無倒空觀而於空性終不作證如是名
為勝義靜慮如世尊言雖修靜慮然不依色
而修靜慮如是不依受想行識而修靜慮不
依眼耳鼻舌身意而修靜慮不依色聲香味
觸法而修靜慮不依於身分別安住而修靜
慮不依於心分別安住而修靜慮不依於地
水火與風而修靜慮不依於空日月星宿而
修靜慮不依帝釋梵王世主而修靜慮不依
欲界色無色界而修靜慮不依此世及以他
世而修靜慮不高不下證住無動而修靜慮
不依我見而修靜慮如是不依有情命者養
育士夫補特伽羅及以意生摩訶婆見而修

靜慮不依斷常有無有見而修靜慮不爲備
盡而修靜慮不爲趣入正性離生而修靜慮
不爲證果而修靜慮不爲畢竟無所造作而
修靜慮雖爲修習無倒空觀而修靜慮然於
空性不爲作證而修靜慮

相應論者有定執言一切所取能取分別悉
皆遠離是出世間無分別智即於其中起堅
實想精勤修習有餘於此正審察言如是智
生雖無如上所說分別而隨無相境相起故
自性分別所隨逐故是有爲故如餘現量有
分別覺不成出世無分別智又彼所計離相
離言真如勝義是所緣故如餘所緣不成勝

義即由此因俱非最勝如契經言云何此中
名勝義諦謂於其中智亦不行又如問言曼
殊室利言慧眼者當何所觀答言若有少所
觀者即非慧眼由此慧眼無分別故不觀有
為亦復不能觀於無為以諸無為非此慧眼
所應行故由此理教彼亦應斷於此定執復
審察言就勝義諦如是出世無分別智亦非
實有從緣生故猶如幻士於中所有妨難過
失如理觀見當正遣除若智能斷如是定執
此亦如彼有過失故不復精勤審察開示如
是等執既滅除已於所應知無相境性亦無
行解因緣闕故餘智不生由無行解是故說

名真實行解如世尊言云何名爲真實行解
謂於諸法都無行解是則名爲真實行解又
如經言如來菩提都無現觀又如問言曼殊
室利諸見諦者當何所見答言無有少法可
見所以者何凡有所見皆是虛妄若無所見
乃名見諦又如問言云何精勤應修現觀答
言若知無有少法思惟分別如是精勤應修
現觀復問云何已證現觀答言若能觀一切
法皆平等性復問有能見一切法平等性耶
答言無能見平等性若有所見是則應成不
平等見真實行解見諦現觀皆同一義修觀
行者亦時心意識智不行說名正行無分別

慧若能如是行無所行則得如來應正等覺
真實授記如契經言世尊菩薩云何修行於
其無上正等菩提得諸如來應正等覺真實
授記梵志菩薩若於是時不行於生不行於
滅不行於善不行不善不行世間不行出世
不行有漏不行無漏不行有罪不行無罪不
行有爲不行無爲不行相應及不相應不行
於斷及以不斷不行生死及以涅槃不行於
見及聞覺知不行於施及以棄捨不行於戒
及以律儀不行於忍不行精進不行靜慮不
行等持不行於慧不行於解不行於智不行
於證菩薩如是行無所行於其無上正等菩

提得諸如來應正等覺真實授記

如是慧行名聖默然如契經言於三十七菩
提分法如佛所說如實開示是名說法復於
是法雖以身證而不觀察離身有法亦不觀
察離法有身如是觀察謂觀無二亦無不二
如是觀時不隨觀察現量智見不觀察故名
聖默然

由是理教審觀察時一切有爲無爲自性無
有能爲若心若慧若有分別若無分別境界
自性如是知已明慧日光能除一切愚癡黑闇
諸心慧境現 智者由不取 慧行無分別
無所行而行

此中能集諸行種子或為諸行種子所集故名為心能持勝德或由彼持令不散故名為慧心慧所行名心慧境境地所行是名差別心境即是有為無為所有諸相慧境即是有為無為所有空性如契經言無相分別慧終不轉現謂顯現即似心慧所行境界性相現義諸謂地等隨其一類或摠或別如是眼等及以色等隨其一類或摠或別如是色受想行與識隨其一類或摠或別如是念住及以正斷神足根力覺支道支波羅蜜多一切神通十力無畏不共佛法諸三摩地陀羅尼門預流一來及以不還若阿羅漢所有道果

隨其一類或摠或別廣說乃至一切智智於一切法能正了知無顛倒性故名智者由者謂說捨相因緣言不取者無執無見即是覺慧不計度義由不取因為何所證慧行無分別無所行而行慧者即是無分別智雖復永離一切分別覺慧增益假名為智似無影像無想無言境界起相自性分別亦無有故名無分別雖無住者而就異位假名建立如言燈滅阿羅漢滅覺慧增益依俗言說於此相續名無分別如分別智名有分別此中意取智無生行說名為行由此智行自他法性一切種相非所見故不名能見即非能見說名

真見如所證故非非所見作所見相或有分
別或無分別真見得成真如若見性者
不應說爲非可見性雖依世俗有平等見說
名真見不應執此不平等見說名真見諸可
見者皆非真實起解因故如陽焰水一切可
見皆非真實真如若見性者可見相取
不成真見若非可見不應說言證見真如見
非可見豈名平等又智有爲真如無爲性不
平等若見應成不平等見又諸法性皆非能
見見亦應亦俱以無生爲自性故如是非見
假名爲見非不平等又一刹那證一切法皆
無現觀名真現觀不應難言返照自體難成

立故智應不證智之實性二種俱非可見境
性無差別故同時俱證若就勝義似境相智
本性無生故無現觀亦無證得如契經言汝
不應以現觀證得觀於如來體是無爲出過
一切眼所行故如是梵志如來安坐菩提座
時證一切法皆無所得永斷一切虛妄顛倒
所起煩惱如是等經悉皆隨順且止傍論應
辯正論遊履名行無遊履故名無所行是無
行解無生起義無分別慧以不行相而爲行
故即無所行說名爲行此則略說如前正勤
所成立果

修觀行者如是慧行無分別故不行而行行

即不行遠離一切所緣作意於一切法都無
所住猶如虛空棄捨一切遍計分別淡泊寂
然如入滅定觀諸法性諸佛法身不可思議
不可了別無二無藏無相無見不可表示無
生無滅無有起盡淡泊寂然無有差別無相
無影離諸瑕穢超過一切覺慧語言境界道
踐雖如是觀而無所見不見而見見即不見
如是妙見所攝受故能正增長無量福聚能
感無邊微妙樂果清淨一味能滅他苦如藥
樹王饒益一切正所求願
如是正觀如來法身不見諸法有無相故名
為正見以息一切遍計分別名正思惟由證

諸法離諸戲論一切語言悉皆靜息名為正
語由一切法非所作性不造彼因身語意業
名為正業以一切法皆是無增無減法性所
有增減皆永不生名為正命以一切法皆無
發起無有造作勇猛方便名正精進以於諸
法畢竟不證境性有無無有憶念無所思惟
名為正念以一切種不取諸法無所依任名
為正定如是正觀能修如此八支聖道此義
廣如菩薩藏中處處宣說

如是正觀非但能修八支聖道亦能圓滿略
說六種波羅蜜多雖無加行而有是事其義
云何謂能棄捨一切種相及能棄捨一切煩

惱是名爲施波羅蜜多能息一切所緣作意
修無所得是名爲戒波羅蜜多於諸所緣能
不忍受是名爲忍波羅蜜多無取無捨離一
切行是名精進波羅蜜多一切作意皆不現
行都無所任是名靜慮波羅蜜多於一切法
不起戲論遠離二相是名般若波羅蜜多此
義廣如梵問經等處處宣說
如是妙住有無量門無量經中世尊廣說有
大義利多所饒益諸有智者應如實知離諸
放逸當勤修學

大乘掌珍論卷下六

猫鼠

上莫交反

与反一音

盟鉢

此上烏骨反

花反

銅鏐

音

菜銅鏐部

是鏤書銅

間隙

上平聲

下丘

階梯

音

音

下湯

道

試

旗幡也

淡泊

音

音

音

反安靜

瑕穢

上音

反下音

反孔

下音

音

音

大乘掌珍論下六卷

卷

