

全 文 鑿
精 經 宗 古

揚州阮氏琅嬛館棊板

詒經精舍文集序

吾浙夙稱人文淵藪當

國初時若黃太沖胡渭生萬充宗之於經萬季埜吳志伊之於史袁惠子徐敬可之於算張繡虎朱錫鬯姜西溟查悔餘之於詩古文竝流美方來希風曩哲繼之者全謝山吳中林杭堇浦諸先生咸方聞博物箸述垂範山川靈淑之氣有所甚洩必有所蓄蓄之久且復洩而風尚少靡不能無待而興吾師雲臺先生以名世之德爲人倫藻鑑先是視學兩浙以行誼經術厲士士風曠然一變旣奉

詒經精舍文集序

命鎮撫是邦綱舉目張百爲具理鯨鯢就戮江海如砥爰於湖堧立詒經精舍祀許浚長鄭司農兩先師擇十一郡端謹之士尤好古力學者萃處其中相與講明雅訓兼治詩古文辭公暇親爲點定并請王蘭泉孫淵如兩先生爲之主講閱二年得文集若干卷夫自漢以來二千餘年治經之家說經之書莫可選計聞見日積聰明日新近世通人所考正往往嚮漢儒所未發何論孔陸宗彥嘗讀吾師研經室集以今法推周幽王六年十月朔正八食限知毛傳爲是鄭箋屬之厲王爲非又以明堂太廟辟雍同地爲上世

未備宮室之制是以黃帝曰合宮封禪泰山亦上世
大典禮其時未有史策之文朝覲之節故七十二代
之興咸合諸侯於泰山下以定天位因刻石其上以
紀有天下之號秦漢所爲襲其名而未窺其實也斯
竝神遊皇古理衷前聖鄭賈復生無以易斯誼已諸
君幸承指授師法宏遠故能識精而思銳不惑於常
解茲集所載於古今學術洞悉本原折衷無偏實事
求是足以發明墜義輔翼經史其餘詩古文或咀六
代之腴或挹三唐之秀風標峻上神韻超然蓋吾師
因其質之所近以裁之而諸君亦各能以長自見覽
斯集者猶探珠於滄瀛採玉於崑閩也諸君其益進
而不已蘄至古之立言者以稱吾師教育盛心庶幾
國初前輩之風復見今日山川靈淑所洩其在斯乎
其在斯乎

嘉慶六年紀歲辛酉太歲在未陽月甲辰朔德清許

宗彥序

詒經精舍文集目錄

卷一

六朝經術流派論

汪家禧

琴瑟

錢福林

卷二

邵保初

胡敬

吳文健

徐鯤

周中孚

金廷棟

一

洪震煊

嚴杰

孫同元

陸堯春

李遇孫

卷二

磬折說

徐養原

量說

徐養原

筮說

徐養原

讀周禮小宰注

徐養原

解字

徐養原

算法借徵論

徐養原

笙詩說

徐養原

夏小正昏旦星說

洪震煊

孔子去魯證

洪震煊

莊十八年三月日食說

范景福

三侯見鵠說

范景福

古人用推步之法說

范景福

孔子特筆異於赴告之文考

汪家禧

孟子周禮田制異同考

趙春沂

詒經精舍文集 目錄

二

君氏說

趙春沂

牛耕說

趙春沂

爾雅禘不當从示說

趙春沂

辟廱太學說

孫同元

禮長至日非冬至解

孫同元

爾雅閑謂之門解

孫同元

爾雅霏霧辨

孫同元

重黎辨

陶定山

召公辨

陶定山

公路公行公族解

陶定山

爾雅序篇說

陸堯春

辨爾雅禘告也之誤

陸堯春

倉頡篇逸文考

陸堯春

州爲川誤證

陸堯春

卷三

西湖詁經精舍記

阮元 程作

詁經精舍崇祀許鄭兩先師記

陸堯春

重樵天一閣宋本石鼓序

錢福林

重樵天一閣宋本石鼓文考

邵保初

重樵天一閣北宋石鼓文考

陶定山

詁經精舍文集 目錄

三

重樵天一閣宋本石鼓序

趙春沂

重樵天一閣宋本石鼓文考

嚴杰

司馬溫公書家人卦考

吳東發

西園精舍詩會讀

周中孚

重樵天一閣宋本石鼓序

陶定山

重樵天一閣宋本石鼓文考

吳東發

宋高宗御書石經考

嚴杰

會館詩文法

孫同元

呈孫淵如夫子書

洪頤煊

再呈淵如夫子書

洪頤煊

七經孟子考文補遺跋

洪頤煊

春秋異文解

趙坦

箕子之明夷解

周中孚

游豫解

周中孚

爾雅釋畜脫簡考

周中孚

左傳何以恤我非逸詩解

周中孚

直躬之直非姓解

周中孚

接輿為楚狂名解

周中孚

孟子趙注誤字解

周中孚

孟子齊四境考

蔣炯

詁經精舍文集

目錄

四

五霸考

蔣炯

釋聯

徐鯤

南仲辨

徐熊飛

禹貢蠶桑說

朱壬

史記孔子世家弟子列傳正誤

王仁

周南召南解

王仁

許叔重木主結銜議

孫星衍程作

卷四

策問

卷五

南宋中興四將論

蔣炯

湯錫蕃

張鑑

洪頤煊

洪震煊

擬南宋姜夔傳其用四十四次論
徐養原

張鑑

嚴杰

徐養灝

徐熊飛

五

何起瀛

徐養鯤

何蘭汀

徐養原

大衍之數五十其用四十有九論

陶定山

張鑑

范景福

徐養原

汪家禧

話經精舍文集 目錄

礮考

南宋中興四將論

卷六

北過泔水至于大陸說

王昶程作

唐孔穎達五經義疏得失論

胡敬

齊樂賦晉樂賦

趙坦

魯詩三傳注

陶定山

春官周禮注

錢福林

五經文字考

周中孚

夏小正鞠則見解

洪震煊

易伐鬼方解

李方湛

釋魯郊

洪頤煊

詁經精舍文集目錄

六

禹鑿龍門考

陳鴻壽

禹都陽城考

洪頤煊

笙詩有聲亡詞辨

顧廷綸

五畝之宅考

顧廷綸

春秋閏月在歲終解

范景福

魯詩三歲宦女解

金廷棟

齊樂施晉樂施解

金廷棟

石經穀梁傳考

金廷棟

禹貢北過泔水至于大陸考

洪頤煊

洪震煊

重修曝書亭記

蔣炯
孫同元

汪家禧

卷七 來峯銘

重修會稽大禹陵廟碑

阮元 程作

徐熊飛

重修合休孫松門山

天弘

吳東發

丁子復

陶定山

胡砥敬

詒經精舍文集 目錄

七

錢福林

湯錫蕃

周聯奎

重修台州府松門山

天后宮 吳龍王堂碑

孫星衍 程作

第一樓賦

張鑑

飛來峯銘

錢福林

張立本

重修曝書亭記

胡敬

卷八

論語一貫說

阮元 程作

釋郵表曝

阮元 程作

釋葵

阮元 程作

易消息解

嚴杰

汪家禧

儒與二氏出入論

汪家禧

吳東發

史記太初元年歲名辨

金衍緒

胡縉

金鶚

詁經精舍文集 目錄

八

西湖講舍校經圖後序

查揆

擬撰爾雅圖條例

趙坦

澣衣成事辨

趙春沂

六飲解

徐養原

中庸說

洪震烜

徐熊飛

史記闕篇補篇攷

孫同元

汪繼培

卷九

性情說

汪家禧

胡公縉

洪震煊

徐養原

洪震煊

徐養原

謝大江

洪頤煊

洪震煊

趙春沂

湯錫蕃

九

洪震煊

趙春沂

段玉裁

程作

徐養原

汪家禱

洪震煊

洪震煊

胡縉

汪家禱

徐養原

格物說

西漢陶陵鼎考

曾氏一貫論

話經精舍文集 目錄

顏氏復禮論

釋能

會凡一貫論

西漢陶陵鼎考

文昌星象祀典考

說文介正相為表裏論

卷十

浙江卽岷江非漸江考

阮元 程作

謝江

洪震煊

蔣炯

胡縉

方觀旭

方觀旭

方觀旭

金鶚

語經精舍文集 目錄

十

禹都考

子乘之國出車考

招搖在上解

金鶚

釋咎

金鶚

釋庸

金鶚

釋貫

金鶚

釋祇

金鶚

釋葵

孫同元

謝淮

方觀旭

問虞翻傳論鄭馬事當否

謝淮

趙坦

方廷瑚

孫鳳起

阮元

程作

卷十一

釋書呂刑緩字
南屏司馬溫公隸書家人卦考

策問史記載尚書孰為今文孰為古文

徐養原

邵保和

周聯奎

周聯奎

十一

徐養原

趙春沂

洪震煊

胡縉

邵保初

汪繼培

徐養原

趙坦

金鶚

兩漢經師家法攷

今古文尚書增太誓說

詁經精舍文集

目錄

周代書冊制度攷

漢唐以來書籍制度攷

論語過位解

趙坦

洪震煊

徐養原

胡縉

徐養原

汪繼培

周治平

金鶚

李富孫

謝江

士

胡縉

趙春沂

查揆

陳鑿

沈爾振

卷十三

送趙殿撰 文楷 李舍人 鼎元

冊封琉球詩

胡敬

錢福林

陳嵩慶

詒經精舍文集 目錄

擬兩浙金石志序

顧廷綸

陳鴻壽

陳文述

蔣炯

李方湛

徐熊飛

汪家禧

陶定山

朱為弼

胡敬

三

孫同元

胡敬

湯錫蕃

徐熊飛

周聯奎

張鑑

李方湛

胡敬

何起瀛

徐養灝

詩

周五戈歌

詠周五戈

題蘇文忠公表忠觀碑搨本

詒經精舍文集目錄

題劉松年南宋中興四將圖歌

龍井茶

夕陽

張鑑

童璜

周聯奎

徐熊飛

湯錫蕃

朱壬

王仁

查揆

李方湛

朱壬

古

孫同元

張鑑

錢福林

吳文健

李方湛

丁子復

朱壬

陳文述

丁子復

湯錫蕃

落葉

聽蟬

詒經精舍文集

目錄

落葉

方鏡

胡敬

吳東發

胡敬

趙春沂

陶定山

湯錫蕃

胡敬

湯錫蕃

王仁

卷十四

詒經精舍文集

目錄

茗花

鍾大源

徐熊飛

周聯奎

方觀旭

查揆

顧廷綸

方廷瑚

吳東發

謝江

杏花

查揆

焦山舊藏周鼎今以西漢定陶陵鼎并置焦山
徐熊飛

楊鳳苞

鍾大源

西漢定陶恭王劉鼎
胡縉

查揆

茱花
臥

徐熊飛

胡縉

印泥
方廷珮

邵保和

顧廷綸

詒經精舍文集 目錄

濬西湖葑草用東坡次趙德麟治穎州西湖成

鍾大源

見懷韻

徐熊飛

毀海寇兵鑄岳墓鐵佞人詩

吳東發

謝江

徐養原

咏葵 有序

徐熊飛

西漢定陶恭王陵鼎歌

胡縉

查揆

焦山舊藏周鼎今以西漢定陶陵鼎并置焦山

詩以紀事

阮元程作

掛代

謝江

謝淮

徐熊飛

顧廷綸

方廷瑚

張鑑

賦得天寒有鶴守梅花

限四支七言排律十二韻

蔣炯

顧廷綸

七

張鑑

方廷瑚

查揆

張鑑

查揆

徐熊飛

孫同元

張慧

胡縉

查揆

詒經精舍文集 目錄

西湖花月夜

綠陰

牡丹

周聯奎

趙春沂

周聯奎

賦得桃笙

汪繼培

范蠡載西施遊五湖畱別文種

吳越王宮人自陌上歸車中書見

周聯奎

武陵漁人誤入桃花源贈隱者

查揆

桃花源隱者送武陵漁人出洞

查揆

徐熊飛

武陵漁人重至桃花源尋隱者不遇

詒經精舍文集 目錄

大

查揆

徐熊飛

查揆

諫果

謝淮

楚國漁人入洞於桃花源

謝淮

吳越王宮人自陌上歸車中書見

范蠡載西施遊五湖畱別文種

賦得桃笙

周聯奎

詁經精舍題名碑記

人材出於經術通經由於訓詁堯典契敷五教皐陶謨言勅我五典先儒訓典爲常班史之志藝文以五經配五常蓋有所受三代以來賢臣諄切告誡以稽古爲先則曰汝曷弗念我古后之聞曰是彝是訓于帝其訓曰宅心知訓別求聞由古先哲王曰其稽我古人之德周文公謚法解爾雅作焉下逮春秋列國名臣猶能稱述訓典漢承秦滅學之後廣求遺書任用經術之士時則有以春秋折獄禹貢行河洪範明灾異者大臣開閣延賓文學侍從之臣得與謀議辯

詁經精舍文集

題各碑記

一

論中外相應以義理之文故兩漢政治文學于斯爲盛魏晉已降經義紊于王肅卮言日出而清談廢事之俗成一變爲六朝靡麗之作隋制工商不得入仕始立進士科然以律賦試士未及振興古學至唐兼立明經科其試進士以經策全通爲甲第又廣立書學試以說文字林并及石經其時在位通人皆能撰述朝章國典炳然可觀北宋慶歷時范文正公及富公韓公相繼執政力復古學學者知守古注疏自劉敞王安石先後以新經義惑亂後進併改明經爲進士一科而北人之守訓詁者不能進用世目明經之

科同于學究而已然至有元皇慶猶詔令易書詩禮
三傳用宋注之外兼用古注疏至明永樂閒胡廣等
四書五經大全出而經學遂微自後掇科之士率皆
勩說雷同習爲應舉之業漢唐傳注從是束之高閣
我

國家

重熙累洽久道化成試士以四書文主試之有學術
者兼擇五經文對策佳卷列爲高第

殿試專以對策詞館課以詩賦猶恐經學之不明也
旣開博學鴻詞科復

詒經精舍文集

題各碑記

二

詔舉經學之儒授以館職其時卓然表見者有若毛

氏奇齡朱氏彝尊胡氏朏明顧氏棟高惠氏士奇諸

人著作彬彬列于大雅矣揚州阮雲臺先生先以閣

部督學兩浙試士兼用經古學識拔高才生令其分

撰經籍纂詁一書以觀唐已前經詁之會通及由少

司農巡撫茲土遂于西湖之陽立詒經精舍祠祀漢

儒許叔重鄭康成廩給諸生于上舍延王少寇昶及

星衍爲之主講佐撫部授學于經舍焉其課士月一

番三人者迭爲命題評文之主問以十三經三史疑

義旁及小學天部地理算法詞章各聽搜討書傳條

對以觀其識不用扁試糊名之法眼日聚徒講議服
物典章辯難同異以附古人教學藏修游息之旨簡
其藝之佳者刊爲詒經精舍文集旣行于世不十年
間上舍之士多致位通顯入玉堂進樞密出則建節
而試士其餘登甲科舉成均牧民有善政及揆述成
一家言者不可勝數東南人材之盛莫與爲比異時
有

令甲夔求經學之士或不至如劉歆所說國家有大
事若立辟雍封禪巡狩之儀則幽冥而莫知其原施
之有政庶幾通達治體亦不至有不學無術變亂舊

詒經精舍文集

題名碑記

二

章之患歟則中丞之好士在一時而樹人在數十年
之後吾知上舍諸君子亦必束修自好力求有用之
學以爲一代不可少之人撫部公方敷歷中外建樹
當不止此少寇老矣星衍又早衰將屈指同舍生立
功立言之効不獨拭目登科之錄也夫浙東西與吳
俱爲會稽郡延陵季子化行所及越紐載孔子奉雅
琴從弟子以就勾踐子貢因爲內外傳記其風土或
者謂此邦文物盛于南渡以後者始不然也題名仿
自漢碑陰至唐而名山公府登科集宴之地皆有記
述之碣所以考賢否而厲顧名之士也今作題名記

書上舍生因及撫部識拔之士并纂述經詁之友與
焉後世必有思撫部好賢之政而信吾文之不空作
者

賜進士及第山東督糧道陽湖孫星衍撰詁經精舍
生辛酉拔貢分發廣東知縣錢塘陳鴻壽書

汪家禧 杭府 陳鴻壽 杭府 陳文述 杭府原
名文杰

湯錫蕃 杭府 王仁 杭府 范景福 杭府

朱王 杭府 方觀旭 杭府 童人傑 杭府

諸嘉樂 杭府 爰文耀 杭府 錢林 杭府原
名福林

胡敬 仁和 孫同元 仁和 金廷棟 仁和

詁經精舍文集 題名碑記 四

陸堯春 仁和 趙春沂 仁和 趙坦 仁和

王述曾 仁和 宋咸熙 仁和 吳成勳 仁和

李方湛 仁和 陳嵩慶 錢塘原
名復亨 吳文健 錢塘

嚴杰 錢塘 蔣炯 錢塘 吳克勤 錢塘

周雲熾 仁和 周誥 錢塘 吳引年 錢塘原
名鄴

馮廷華 錢塘 潘學敏 錢塘 姜遂登 錢塘

姜寧 錢塘 查揆 海寧 鍾大源 海寧

朱軾之 海寧 倪綬 海寧 謝江 嘉府

謝淮 嘉府 金衍緒 嘉府 胡金題 嘉府

丁子復 嘉興 李富孫 嘉興 李遇孫 嘉興

孫鳳起

嘉善

沈爾振

嘉善

吳東發

海鹽

崔應榴

海鹽

王純

海鹽

吳曾貫

石門

方廷瑚

石門

朱為弼

平湖

邵保初

湖府

周中孚

湖府

張鑑

烏程

胡縉

烏程

沈宸

烏程

周聯奎

烏程

施國祚

烏程

孫曾美

烏程

丁授經

歸安

丁傳經

歸安

楊鳳苞

歸安

楊知新

歸安

邵保和

歸安

姚樟

歸安

嚴元照

歸安

徐養原

德清

徐養灝

德清

徐熊飛

武康

張慧

鄞縣

陶定山

紹府

紀珩

紹府

何蘭汀

山陰

詒經精舍文集

題名碑記

五

童璜

山陰

顧廷綸

會稽

何起瀛

會稽

王衍梅

會稽

周師濂

會稽

汪繼培

蕭山

王端履

蕭山

徐鯤

蕭山

傅學灝

蕭山

周治平

台府

洪頤煊

臨海

洪震煊

臨海

金鶚

臨海

沈河斗

臨海

施彬

黃巖

張立本

開化

以上詒經精舍講學之士九十一人

邵志純

仁和

葉之純

仁和

黃超

仁和原

聞人經

仁和

翁名濂

仁和

陳甫

仁和

龔凝祚

仁和原

張迎煦

仁和

李章典

仁和

湯禮祥仁和 許乃濟仁和 許乃賡仁和

趙魏仁和 湯燧仁和 屠倬錢塘

林成棟錢塘 方懋嗣杭府 方懋朝仁和

梁祖恩錢塘 陳豫鍾錢塘 陳文湛錢塘

陳鱣海寧 楊秉初海寧 沈毓蓀海寧

查一飛海寧 王丹墀海寧 陳傳經海寧

俞寶華海寧 李毅嘉興 戴光會嘉興

張廷濟嘉興 楊蟠嘉興 吳文溥秀水

金以報桐鄉 張燕昌海鹽 温純烏程

凌鳴喈烏程 孫東暘長興 郎遂鋒安吉

詒經精舍文集 題名碑記 六

施應心孝豐 吳傑山陰 童槐鄞縣

柯孝達鄞縣 孫事倫奉化 袁鈞鄞縣

鄭勲慈谿 李翼占定海 王樹實山陰

王文潮山陰 事雲龍會稽原
名同軌 胡開益會稽原
名佳

邵駮會稽 劉九華會稽 言九經會稽

吳大本餘姚 盧炳濤東陽 徐大酉東陽

童琬起義烏 潘國詔永康 張汝房浦江

鄭灝西安 毛鳳五遂安 端木國瑚青田

以上薦舉孝廉方正及古學識拔之士六十三

王瑜 江蘇鎮洋

臧鏞堂 江蘇武進改名庸

臧禮堂 江蘇武進

方起謙 安徽歙縣

何元錫 錢塘

以上纂述經詁之友五人

姚文田 歸安

湯金釗 錢塘

汪如淵 秀水

程同文 桐鄉

戴聰 浦江

蘇琳 海寧

莫南采 錢塘

毛謨 歸安

張師泌 歸安

余本敦 西安

朱淶 山陰

孟晟 秀水

陸言 錢塘

錢昌齡 秀水

何蘭馥 山陰

許宗彥 德清

萬雲 仁和

錢枚 仁和

張鱗 長興

蔡鑾揚 桐鄉

王家景 錢塘

詒經精舍文集

題名碑記

七

陳斌 德清

以上已未會試總裁中式進士二十二八

六朝經術流派論上

汪家禧

汪家禧

夫師說明然後流派著。西晉承漢魏後。置五經博士。十九人。于時師說均未亡也。厥後永嘉之亂。漸以散佚。江左減爲九人。後又增爲十六人。而不復分掌五經。宋魏因之。宏通之軌。由是變矣。嗟乎。傳經之貴博也。羣言去則雖好學深思之士。欲參攷而不得。而信心。蔑古者興焉。寡識之士。又從而和之。經術之蕪。遂不可復理矣。永嘉以後。施氏梁邱之易亡。而孟京費固存也。歐陽大小夏侯之書亡。杜賈古文固存也。齊

詁經精舍文集

卷一

一

之詩亡。韓魯固存也。至賈服左氏注。更爲完善。當時之君。苟能法東漢廣列學官。又博訪通儒。俾補闕遺。十九家遺說。或不至曠如。惟因陋就寡。不思廢絕。遂使古文舊書。漸滅殆盡。西晉以後。諸儒。祇董景道兼通韓詩京易。而魯詩不過江東。孟易視爲術數。蓋漢學從此微矣。劉歆有言。與其過而廢之也。寧過而立之。矧正學廢。僞學反興。王弼注出而易亂。僞孔安國傳出而書亂。杜預集解出而春秋又亂。費氏之文。上符古經。爰辰之說。遠本分野。鄭之可信。較王何如也。杜賈之傳。實出安國。太誓非僞。徵信史。遷鄭之可信。

較僞孔何如也。逆旅授受。確有淵源。義蘊欲通。不惜
備力。服之可信。較杜又何如也。當時河洛諸儒。雖尚
有研求服鄭者。而好尚不同。反有下里諸生之目。僞
學盛行。遽有底止耶。夫王氏以清言衍易。故通老莊。
者多遵之。古文尚書。聞作僞于王肅。晉徐邈已爲作
音信者之多可知矣。杜預竊服賈說。掩其名而以臆
見亂之。諒闇短喪。顯悖名教。其失更甚。是三者江左
諸儒獨信之。至貞觀作正義。遂據以爲本。三經漢學
之亡。不亦江左之失歟。李延壽謂南人約簡。得其英
華。北學深蕪。窮其枝葉。蓋未知簡約之可路空也。十
九家師傳之茂。南北均有過焉。至信俗學之失。夫固
南人所獨也。不亦可憫哉。

詁經精舍文集

卷一

二

六朝經術流派論下

流派之異。同固北得而南失矣。而成其失者何時。曰
此又貞觀君臣之寡識也。升降之精之卦之密。世應
遊歸之奧。晉以後與王竝存也。鄭注無論矣。孔壁真
古文。鄭所未注者。其殘缺間出于齊梁之間。旣注者
無論矣。士燮之注。董遇之章句。賈逵之長經解詁。隋
志竝著錄。服氏無論矣。網羅別擇。先儒之精者。尚不
至蕩然。隘其途而取至駁者爲之疏。諸家由是微矣。

嗟乎。非習久而忘其非歟。抑利前人之有成書。易于
奏功而遷就歟。夫義疏之學。易有褚仲都周宏正書
有費彪。春秋有沈文阿王元規。皆爲王孔杜之學者
也。服鄭無聞焉。唐人因服鄭無師說。而三家之燦然
也。據三家以成疏。北學之微。豈一日耶。然則唐人固
是南而非北歟。非也。南北之分。言乎隋以前也。昔清
言惟盛于江左。而梅賾上僞古文。時晉已偏安。杜預
之學。傳其元孫坦及驥。二人皆宋臣。故三家均未行
于北。北之守古義。限于地也。至隋統一。而南北諸儒
萃。北儒之遵師說者亦尠矣。二劉焯大儒也。得費彪

詒經精舍文集

卷一

三

古文義疏亦傳習焉。矧俗儒之好異喜新者乎。不然
孔穎達固習服氏春秋。鄭氏尚書者。何受詔作義疏。
反變更耶。蓋俗尚之難違諒矣。若是則六朝流派均
未善歟。曰是何言歟。昔王肅注詩。述毛非鄭。而晉孫
統評三家同異。復朋于王。園丘七廟。肅旣著聖證論
以駁鄭。而所注小戴記周官儀禮喪服。復行于時。孔
穎達序禮疏。謂王鄭兩家同經。而異注。則當時亦不
以爲非也。使詩無二劉敬和之禮。無徐遵明熊安謹守師
傳。以待來學。吾恐南北之從王者。未必無人。卽唐未
必能灼知其非也。詩禮存漢。果誰功歟。然則六朝諸

儒于易書春秋能盡遵服鄭遂全善歟亦未盡然虞仲翔易注爲孟學的傳而荀慈明言乾坤成坎離開虞氏之先是皆可輔鄭而傳者使六朝能法漢世博收二書亦宜傳習矧僞古文掇拾諸書亦無顯悖義理者而杜預釋地尚可采取諸家之師傅不廢此亦可聽其自然也專併一途而駁者遂奪純矣敢認斷曰博士不分經而經傳隘東京遠而流派微

六朝經術流派論

錢福林

六籍之學盛於漢代宏敷經訓鄭氏爲先歲月旣隤其道用缺此非傳世之易替蓋六代學士與有過焉

詁經精舍文集

卷一

四

何則先儒鴻教布在簡策百齡影徂千載心在苟昧於古訓師夫已胸新說遞增盛爲夸飾吐辭雖藻尋理實詭更乃妄立體裁託於彝訓自寫情性土晦墳典文采旣曜耳目用惑是以舍真傳僞流弊不還也鄭氏沒後王肅之徒始與爲難逞其邪說多是臆造若詞有所窒說有不通或妄改經文以見根據或自爲一書以相左證雖言繁而意達實理疎而情漏王弼註易能作清言異彼前儒詭其新見僞孔書傳亦興此時學者珍之如玉策奉之如金科鄭學之衰浸胎於此宋齊遞禪庸陋自安公卿士夫崇此至寡然

而王儉文學士也。其與陸澄書云：易理至微，足貫六籍，僅存小王，豈爲賅備？是猶知師祖鄭氏而賤輔嗣之學，又常鈔禮論條目爲十三卷，蓋與疏儀禮之信都黃慶竝傳聖道，列爲閩儒焉。蕭梁代興，世尚儒學，橫經之士，深用敦獎，賀循、賀瑒、庾蔚、崔靈恩、皇侃諸人，各爲禮疏，甚有美譽。崔氏尤精左氏，以杜註之後，服氏浸微，別創一書，申服難杜，僧誕因更作申杜難服，以荅靈恩。馬王相難，未之或過。皇氏又有論語義疏，雖事豐瑰，異辭富膏腴，而證之羣籍，亦多乖舛。孔氏書傳之續也。然梁主雅好經術，撰五經講疏，以厲

詒經精舍文集

卷一

五

今世而信古不篤，執業未宏。李業興來使，問堯時以前何時爲正，李對不知，則曰：寅賓，出日是正月，日中星鳥，以殷仲春，卽是二月。此出堯典，何云不知？梁主意以堯時無改正之事，豈知怠棄三正，甘誓明文，鄭註尚書亦云：堯正建子，舜正建丑，何不省覽，輒爲此言？又古文泰誓，情僞灼然，乃兼存之，云本有兩，不別僞體，惟取縛詞，直使絲管竝綜，冠履雙置，混淆不別，良可悲矣。然較之他代，猶有可觀。北朝草創，日不暇給，魏孝文篤好墳籍，劉芳、李彪諸人，動詒賞眷，承平旣久，學術用宏，徐氏遵明通易及尚書三禮，一以鄭

氏爲宗。訪義觀辭。莫不措意。嘗見論語序云。書以八寸策。誤作八十宗。因曲爲之說。此雖觀過。足以知仁。其後易傳之盧景裕。書傳之權會。禮傳之李鉉。祖儻。鄭氏之學。斯猶不墜。通毛詩者。則有劉獻之。獻之以傳劉敬和軌思。其後言詩者。多出二君之門。李業興。博涉百家。說宗徐氏。漢學之盛。郁乎文哉。齊熊安生。禮疏別白經文。多引難義。孔氏謂遜於皇。然詳正章句。雖難而易。曲引外義。似易實難。以此相方。熊氏猶差勝。史臣云。南人約簡。得其英華。北學深蕪。窮其枝葉。其然豈其然乎。隋帝平一區宇。專好刑名。於時舊

儒多已彫謝。最知名者爲劉士元。光伯。史氏稱其學通南北。博極古今。然二劉勇於自信。事不師古。見費。魁古文書疏。以爲宏雅。使行於世。炫又益舜典一十六字。鄭氏之學。雖存若己。覩此蔽冒。深可痛疾。要而論之。鄭氏之學。六藝之苑囿。百家之津梁也。詩箋禮註。體大物博。王肅之徒。雖有辨論。而六代儒者。莫越其軌。蓋山岳彌高。一簣自絕。其比擬日月。至明燭火。難效其燭照也。孔書王易。雖出晉代。傳者未廣。以硤較王。必失其潤。將赤比朱。自形其淺。理固然矣。江左競喜新說。不別真僞。欲兩存之。鑄銅而下。鉛錫。煮鹽。

而入醯醢。未見其可也。徐遵明墨守先訓，爲時盛德。六代濟濟，僅見此人。至隋而江左之說行於河朔，書夸飾夫孔氏，易曰儀夫王弼，唐正義遵之，而鄭氏書易亡焉。後之學者，知先哲之勤懇如此，憫末學之詭異如彼，存遺文於旣微，覽碩學之未墜，足以補六代學者之過，亦正俗宏風之助也。

六朝經術流派論

邵保初

南北朝經術流派，見於北史儒林傳序者甚詳。雖短長互見，而宗法所在，孰得孰失，誠不可以無辨。嘗試論之王弼名士也，非經師也，杜預名將也，亦非經師

詁經精舍文集

卷一

七

也。非經師則學無所授，信心而談，空疏澆漾，游衍無歸，撥棄舊詁，競標新說，何足稱顯門之業。若孔安國則真經師矣，使果爲真孔氏，雖康成亦應低首，而無如其僞也。今習古文尚書，是率天下而僞也，烏乎可。然而揆其所始，厥由東晉，方晉氏之渡江而東也，修學校，簡省博士，置周易王氏，尚書鄭氏，古文尚書孔氏，毛詩鄭氏，周官禮記鄭氏，春秋左傳杜氏，服氏，論語孝經鄭氏，博士各一人。太常荀崧上疏，請增置鄭易儀禮及春秋公羊穀梁博士各一人，會王敦之難，不果行。蓋鄭易之廢，實始于此。故張璠所集二十二

家。僅依向秀之本。而謝萬等各注繫辭。以續王弼之書。元風大暢。古義遂湮。陸澄貽王儉書云。易自商瞿之後。雖有異家之學。同以象數爲宗。後乃有王弼之說。王濟云。弼所誤者多。何必能頓廢前儒。是鄭氏之不可廢。王氏之不可行。南人固有知之者矣。猶幸河北學者。專習鄭易。故其書至唐猶存。陸氏釋文。李氏集解。間述一二。而王注傳習。旣久。終不能奪。竟至失傳。豈不深可惜哉。然晉時鄭易雖廢。而尚書猶兼習鄭孔。春秋猶兼習服杜。其後乃廢鄭服而專用孔杜。釋文云。江左中興。梅賾奏上孔傳。學徒遂盛。後范甯

變爲今文集注。俗間或取舜典篇以續孔氏。夫范甯固號爲能遵守鄭學者。而古文孔傳。則王肅之徒。僞撰以難鄭氏者。乃篤信不疑。且爲之集注。是表章孔傳。偏自遵守鄭學者。爲之倡始。異哉。而一時趨尚。亦於此可卜矣。然劉宋時鄭氏猶未廢絕。故裴駟史記集解。兼采鄭孔兩家。無所偏主。釋文又云。近惟崇尚古文。馬鄭王注。遂廢釋文之作。在于陳末。而曰。近則崇孔廢鄭。實在齊梁之後矣。其春秋服氏之廢。不知始于何時。裴駟注史記。引服解頤。多梁陳間。未有習服氏春秋者。李延壽曰。晉世杜預注左氏。預元孫坦。

坦弟驥于宋朝竝爲青州刺史傳其家業故齊地多習之是預之子孫多貴顯故其學且流入北方宜服氏之不能與爭崔靈恩申服難杜虞僧誕申杜難服莫能相勝而小劉規杜過至三百餘事則公論不可誣也夫江左儒風淵源典午專尚浮華務析名理其去繁就簡理固宜然若謂經籍英華盡在于是以漢學爲糟粕也蓋已隱隱開駕空立說之端矣按隋經籍志于易云梁陳鄭元王弼二注列于國學齊代唯傳鄭義至隋王注盛行鄭學浸微于書云梁陳所講有孔鄭二家齊代唯傳鄭義至隋孔鄭竝行而鄭

氏甚微于春秋云左氏唯傳服義至隋杜氏盛行服義浸微是梁陳間非不言鄭學但甚微耳其謂左氏唯傳服義者指北朝也獨惜隋氏起北方混一區夏而易書春秋徇南人之浮夸指北學之精實甚至以姚方輿之舜典竄入孔傳于僞之中又有僞焉唐貞觀中奉詔撰五經正義因循不革按康成聞服虔解左傳多與已同遂以所注畀之是服學卽鄭學行鄭服則學出于一行王杜僞孔則學分爲三故有兩經之疏同爲一人所作而互相矛盾使學者茫然不知真是之歸此宋儒所以乘間而起也要之儒林之卓

絕者。南北各有其人。以南言之。如雷次宗禮服。與康成並稱。號爲雷鄭。釋慧遠遁跡沙門。周續之事之。作詩序義。獨得毛鄭微旨。庾蔚之喪服要記。載在通典。最爲詳覈。何承天禮論。多至三百卷。而何佟之略皆上口。孔子祛又續成一百五十卷。崔靈恩三禮義宗。說禮之總龜也。其以渾蓋爲一。在僧一行前。可謂卓識。或謂其書當于零陵桂陽間求之。嗜古之士。曷畱意焉。他若沈麟士。沈峻。沈文阿。太史叔明。博通五經。非其彰彰者乎。北則劉獻之。徐遵明。蔚爲名儒。劉焯。劉炫。後來之秀。至如釋論語八寸策。爲八十宗。撰孝

經閨門章。目爲古文。雖有小疵。無傷大體。且盧廣以。北人而光價。江南沈重。以南人而騰芳。河朔傑出之才。又可以地限哉。抑猶有可憾者。施讎梁邱之易亡矣。孟京不尚存乎。歐陽夏侯之書亡矣。馬融不尚存乎。齊詩久亡。魯詩不至江左。不有韓詩薛君章句乎。左氏之外。猶有公羊穀梁服虔之外。猶有賈逵禮記。有盧氏與鄭氏同師。若此之類。南人旣未暇及。北學亦寂寂無聞。徒守一先生之言。斤然唯恐失之。經術之不逮魏晉。亦奚足怪。義疏之學。自爲一派。唯六朝爲最盛。宋明帝之周易。雷肅之之禮記。其尤著者。

易則褚仲都書則費昶二劉顧彪詩與春秋則劉炫禮則黃慶李孟愬禮記則皇侃熊安生賀瑒凡所發明俱有可觀其確守一家不使稍有出入亦古來釋經之通例非其蔽也唯自二劉熊安生之外率皆南人故未有爲鄭氏書易服氏春秋作疏者唐之正義不能改用鄭服殆亦以前無所承難于倡造故與六朝經學之書散佚略盡惟經典釋文巋然獨存前此止作音惟陸氏兼釋經義前此止音經惟陸氏兼音注體例獨別于諸家而能集諸家之成故爲不刊之典其中周易音義最爲精博雖以王爲主特采子夏

詁經精舍文集

卷一

十一

京房孟喜馬鄭劉表荀爽虞翻陸績王肅董遇姚信王廙干寶蜀才黃穎旁及九家易張璠集解萃十數家于兩卷之中視李鼎祚尤簡而該窺其微意似嫌王注空虛故博徵古訓以彌縫之餘如書之馬融詩之韓嬰亦存其槩不幸生于南國故鄭服之學不得賴以流傳然音訓之詳無逾于此非徐爰沈重戚袞王元規輩所可同年而語矣皇侃論語義疏雖非正經亦經解之類竊謂何晏本清談之祖而論語集解獨能存漢學之什一其體例謹嚴迥非王弼易注可比而皇氏乃取江熙集解以爲之疏制度名物略而

弗講。惟以清言取勝。似欲補平叔所未及者。與所作禮記疏。大相逕庭。祇以祕笈流傳。罕而見珍。故不以空談廢云。崔氏義宗。王伯厚。周草窗。俱徵引及之。則宋末尚存。今去宋世。不過四百餘年。故以爲不應遽佚。兩漢傳業。各有專家。故三史作儒林傳。分經敘述。于授受源流。載之特詳。魏晉以降。稍渙散矣。蓋經術既不如古。而史才又不逮前。故記載有所未詳。要其師友淵源。初未嘗絕。讀北史所序。居然有兩漢遺風。勝國西亭王孫著授經圖。因章氏考索而加詳焉。然止述兩漢。不及魏晉以降。未爲賅備。且南北區分。風

詁經精舍文集

卷一

七

尚不一苟。非支分派別。兼綜條貫。則承學之士。何繇考其異同。定其得失耶。試取朱氏之書。次第續。必更有可觀者。

六朝經術流派論

胡未敬

溯自當塗代漢之後。以訖開皇垂統而還。隋書著經籍之編。唐賢有序錄之輯。經術興廢。授受之原。班班可考。已當塗去漢未遠。師說尚存。大儒多出。康成之門。羣籍未懼。晉懷之亂。陸績述易。元本京房。王基說詩。義在申鄭。其最著也。惜乎子雍無識。倡爲聖證之論。輔嗣解經。流入老氏之言。提暢元風。詆排鄭學。何

其謬也。典午承魏厥風。九熾杜預僻左。竟掩服虔之名。梅賾獻書。徒承梁氏之僞。雖荀崧建議。表章鄭易。賀循創論。竝立三傳。而以時多難。虛言莫行。兩都流風。幾歎絕矣。永嘉而後。南北遂分。南朝諸儒。義宗簡約。乃退孟易于術數。斥鄭學爲支離。專已守殘。因陋就寡。後儒騁性道之虛悟。置象數于勿言。其端實肇此焉。河洛殫心。詁訓獨守。師傳遵明。括其全獻。之衍其派。安生兼資。夫衆說焯焯。競爽于一門。惟時古文尚書。服氏春秋。毛公之詩。鄭君之禮。各自名家。流分派析。以視江左。殆未可同日語矣。夫六朝雖屢經喪亂。而朝廷猶多向學之主。草野不乏傳經之儒。誠能兼採異同。廣立學校。遵鴻都之遺經。暢石渠之崇論。用以繼軌建武。追蹤西京。豈不偉歟。奈何信俗學。而是未師。致使四氏之易。遞亡于西晉。三家之詩。不傳乎漢初。揆厥由來。良多遺憾矣。然而公彥疏禮。綜括陳邵。沈重之說。冲遠解書。袁集顧彪。費魁之言。凡諸義疏。多所徵引。則諸儒之所以統承漢學。活句唐儒者。其功又曷可沒哉。

六朝經術流派論

吳文健

自孔子之時。季札以觀樂。著言游以文學。稱南方之

學始基。於是東吳立國。而虞翻、華覈、韋昭諸賢輩起。繼之東晉。以迄梁陳。若虞喜、徐邈、范甯、孔衍、伏曼容、何佟之、雷次宗、周續之、崔靈恩、皇侃、戚袞、沈不害、載於正史。炳炳琅琅。其於先聖遺經。皆有發揮紹述之功。故其流風餘韻。自隋唐迄今。江表聲華。皆稱最盛也。夫經術文章。本無二事。文辭所以明道也。六朝之文。惟華靡是尚。是必其所得於經者淺耳。雖然。自漢書而下。以儒林與文苑分傳。則經術文章。異人異事。六朝之文。雖卑固不礙其經術之可取也。自吳東晉以下。儒林各自爲書。見於隋書經籍志者。奚翅數千。

詁經精舍文集

卷一

古

卷迄今日。乃百無一存。豈所謂如飄風之過耳歟。顧嘗論之。經術自漢以後。莫成於唐。貞觀永徽之際。而六朝人所爲音義。陸德明集之。爲經典釋文。六朝南北各本之乖異。顏師古折衷之。爲五經定本。六朝各家殊說。及所爲義疏。孔穎達賈公彥等刊定之。爲經義。是唐經術之盛。以六朝盛假。令有北學而無南學。則唐初諸公。隘於采取。斷難典核。詳明爲不朽之盛業。使學者傳習於無窮。若此也。夫聖人教人。莫重於禮士之通乎禮者。尠矣。讀杜佑通典。引晉宋以下禮議二百餘篇。凡吉凶之禮。口講指畫。所謂考諸三王。

而不謬。俟諸後聖而不惑者。於此見其厓略。此其超軼乎國家有大事。則幽冥莫知其源。如劉歆所譏者。奚翅萬萬。朱子云。王介甫新經出。士彙注疏不讀。粹有禮文之變。相視茫然。然則六朝之禮學。尤當循誦習傳。而究其歸趣者歟。

六朝經術流派論

徐鯤

昔范蔚宗有言。王父豫章君。每考先儒經訓。而長於鄭。常以爲仲尼之門。不能過也。及傳授生徒。竝專以鄭氏家法。豫章君卽注穀梁傳者。其尊鄭學也如此。隋史云。漢世鄭氏竝爲衆經注解。服虔何休各有所

詁經精舍文集

卷一

五

說鄭易詩書禮論語孝經。虔左氏春秋。休公羊傳。大行於河北。然則河北之重漢儒。亦猶夫范甯也。溯晉自渡江以後。洎宋元嘉年間。有丹陽尹何尚之者。始創南學之目。迄梁武天監時。此風最盛。北方之學。自魏氏太和以後。劉芳李彪諸人。以經書進。而儒術大興。至末有大儒徐遵明者。遂開後齊周隋經學之派。其門下諸生。咸能自樹幟幟。故史稱魏氏雅誥。與義宋及齊梁所不能尚。豈虛語哉。夫儒業之興廢。係乎國運之盛衰。經術之淺深。存乎學識之高下。故梁臺建而沈峻榮。侯景亂而文阿縊。拓拔興而梁越顯。隋

室壞而劉炫餒。此其尤大彰明較著者也。若夫卓爾大雅俊悟不倫。知古本之可珍。識先師之宜奉。其爲學也非一家。其爲教也非一藝。貫古今而越等夷者。竊唯於徐遵明見之。奚以明其然也。蓋易體微遠。理貫羣籍。鄭主爻辰。實稱該備。自正始風行。元風丕振。一變而爲王肅。再變而爲輔嗣。學者爭趨時好。聞者莫不風靡。於是華陰俊士。喟然有感。屏除元學。獨守康成。時則有盧景裕。崔瑾之徒。親承音旨。權會郭茂之倫。世守宗風。三古四聖遺教。獨宣鄭易之得行。遵明之功也。孔壁古文。久藏中祕。漢儒所見。祇據伏生。

自梅賾獻而僞書出。姚方典奏而舜典分。始則與鄭同行。繼則唯孔是習。幸而河北諸儒。不闕聞見。二十九篇之說。孤行費虺。義疏之來亦晚。故李周仁。張文敬。與李鉉。權會。獨守王聰所傳。具識康成所注。師友淵源。遺編宛在。尚書之不亡。又遵明之功也。三禮之學。小戴固多祖習。周儀或未兼通。而徐生之業。一傳而爲李鉉。再傳而爲熊安生。李則稱爲高第。熊則號爲祖師。兼得房蚘之授。竝有義疏之撰。豈若沈峻。特精周官。遂荷陸倕之薦。成袞就質儀禮。獨得懷方之祕而已哉。三禮之通講。又遵明之功也。至若春秋一

書左氏爲備漢儒注解服氏爲精而徐生所得又係永嘉舊寫讀經數載手撰義章執疏敷講浸以成俗其視河外儒生止知伏膺杜氏不窺服注精微相去奚啻倍蓰崔靈恩著左氏條義以明之是也而虞僧誕小儒乃詭譎作申杜難服以荅靈恩適形其謏陋而已於服氏奚損焉服氏左傳之盛行又遵明之功也按北史云江左周易則王輔嗣尚書則孔安國左傳則杜元凱河洛左傳則服子慎尚書周易則鄭康成詩則竝主於毛公禮則同遵於鄭氏又云公羊穀梁儒者多措懷論語孝經學徒莫不通講然則他不具述卽如易書禮傳遵明一人視南學諸儒所得爲孰優而議者乃云南人約簡得其英華北學深蕪窮其枝葉豈通論哉夫經以師訓爲主學以師授爲貴江左諸儒習正始之音祖元虛之學以至好老易善元言者比比皆是宜其蔑視康成妄訾服氏忘已量之所稱指前人之瑕疵此其所以遜於北學也

六朝經術流派論

周中孚

兩漢經學最重師法各家流派具詳于班范史傳而鄭君康成集其大成王肅後起心忌其名而欲與爭因亦廣注羣經力與鄭異然其學終不足以勝之也

故自晉迄隋。王學仍不振焉。隋志箸錄六朝人著作。每經不下數十家。然亡佚者十之八九。其見引于唐。宋正義及李鼎祚周易集解各書者。尚可以攷核其醇駁。惟杜預左傳集解。范甯穀梁集解。韓康伯易繫辭注。郭璞爾雅注。皇侃論語義疏。則皆全書具在。永爲說經者所宗法。但皇氏義疏爲宋邢昺所改修。不得列于十三經注疏。且其書已佚而復出。或謂後人摭拾邢疏而成者。殊不知皇疏所引皆不落梁以下之說。可信其書之不出于作僞。爾孫毓評毛劉炫規杜祇論一家之得失而已。若守一家之注而詮解之。

且旁引諸說而證明之。所謂義疏也。梁陳以下作者。多人。劉焯。劉炫。最爲詳雅。故隨書儒林傳敘云。二劉拔萃出類。學通南北。博極古今。後生鑽仰。莫之能測。所製諸經義疏。搢紳咸師宗之。如二劉者。始集六朝之大成者也。當時各家。或專守一藝。或兼及他經。攷諸史傳。具有師承。至如孫毓。干寶。劉瓛。崔靈恩。沈重。樊深之徒。窮究經義。蔚爲儒宗。而李軌于諸經俱各有音。已開陸德明釋文之先。且陸氏成書本在隨末。猶然六朝之流派。承前啓後。厥功偉已。明西亭王孫撰授經圖。竹垞朱氏本之作。承師一類。列入經義攷。

然皆不及六朝人授受本末。殊爲闕典。倘有好古君子。取史傳所羅列者。一一敘其學術淵源。以見當時實有通儒碩彥。接踵代興。不第以六朝浮華一概相量。且無使兩漢專美于前。豈非斯道之光也哉。

六朝經術流派論

金廷棟

漢學窮經則經明。唐學疏註則註明。學者立志不讀唐以後書而漢學已往。唐學未起。則六朝諸儒之爲功經術不少。今夫六朝經術南北兩派而已。傳之者曰南人約簡。得其英華。北學深蕪。窮其枝葉。壹似重南以輕北者。遂至傳南以遺北。而不知南人學北人。

詁經精舍文集

卷一

五

教也。梁天監四年詔開五館。建立國學。總以五經教授。置五經博士各一人。以平原明山賓。吳郡陸瓌。吳興沈峻。平嚴植之。會稽賀瑒。補博士。各主一館。又選學生。遣就會稽雲門山。受業于廬江何允。而劉岳。沈熊。沈宏。張及孔子雲。執經下坐。竝傳峻業。何子朗。孔壽等六人。奉敕受業。豈特徐秀。何曇。黃荀子華。孫宗昌。王延壽。孔惠宣之受業于丹陽尹也哉。此南學也。若夫稱醇儒爲都講。又無論。然而房暉遠號五庫。馬榮伯聯六儒。則北學多。經。經者。魏道武以經術爲先。立大學。置五經博士。生員千有餘人。天興二年春。

增國子大學生員三千人。始光三年徵盧元高允于
大學命崔光講孝經。北學始基矣。是時南學未起也。
齊神武以范陽盧景裕置之賓館以經教授。景裕卒
又以趙郡李同軌繼之。同軌云亡復徵中山張彫武
石曜勃海李鉉刁柔等遞爲師友。北學盛傳矣。是時
南學將行矣。夫魏齊之間鉅儒輩出推徐遵明爲盟
主而盧景裕李鉉諸人皆其弟子。其所從來淵源有
自也。夫然而崔靈恩盧廣蔣顯孫詳之教風行江左
江左沿晉清譚好王氏易。隋史所云江左周易則王
弼是也。似與北學鄭註人各異師而亦有不盡然者。

話經精舍文集

卷一

三

案陸澄與王儉書云。王弼註易爲元學所宗。今若鴻
儒鄭註必不可廢。儉荅云。易體微遠實貫羣籍。豈可
專據小王便爲賅備。依舊存鄭。高同來說。夫王儉陸
澄江左學也。而猶知推尊鄭學意者。徐遵明鄭學有
以及之也。不然何爲伏公儀以何晏疑易中九事爲
不學也。然則梁武帝于文德殿釋乾坤文言而武城
張譏陳郡袁憲與焉。以視河南青齊間之背師訓爲
何如。通毛詩者多出于北魏劉獻之。獻之傳之李周
仁。周仁傳之董令度。程歸則歸則傳之劉敬和張思
伯。劉軌思其後能言詩者。本之二劉之門。彼南人張

譏著毛詩二十卷。夫固有所受之也。況齊梁釋詩數十家。而顏之推家訓。李善文選。註第引劉芳義疏。夫劉芳北學也。詩則竝主。夫毛公而禮則同。遵于鄭氏。徐遵明。振起華陰。閒得屯雷王聰之教。通三禮。傳之李鉉。祖儔。田元鳳。馮偉。紀顯敬。呂黃龍。夏懷敬。李鉉得遵明學。又傳之刁柔。張買。奴鮑季。詳邢峙。劉晝。熊安生。安生得李鉉學。又傳之孫靈暉。郭仲堅。丁恃德。其後能明禮經者。出自安生門人。通小戴記十有三。三北學盛矣。崔靈恩于天監中。聚徒講說。南史列傳。而著三禮義宗三十卷。此南北習禮時也。北人往矣。

詁經精舍文集

卷一

三

吾道南矣。南史陸倕傳。倕與徐勉書云。凡聖賢所講之書。必以周官立義。則周官一書。實爲羣經原本。此學不傳。多歷年世。北人孫詳。蔣顯。亦經聽習。而音革楚夏。故學徒不至。惟助教沈峻。特精此書。比日時。開講肆。羣儒莫不歎服。人無閒言。弟謂宜即用此人。令其專此一學。周而復始。勉從之。然則非祥顯之聽習。而何由知沈峻之特精也。北人至而南人始知重周官禮。此南學于北之一證。南史戚袞傳。梁武帝時。袞爲揚州從事史。就國子博士宋懷方質儀禮義。懷方北人。自魏攜儀禮禮記義祕惜不傳。及將亡。謂家人

曰戚生若來便以儀禮禮記義遺本付之然則懷方之重戚生與蓋懷方之授業于戚生也豈第謂袞受三禮于國子助教劉文紹乎北人至而南人始知學禮古經此南學于北之一證隋史云左傳則杜預河洛左傳則服虔是二註每分道而馳而不知南北學士習服者多夫杜註惟青齊之間坦驥有以及之耳攷崔靈恩傳云靈恩先習左傳服解不爲江東所行乃改駁杜義每文句常申服以難杜遂著左氏條例以明之時助教虞僧誕又精杜學因作申杜難服以荅靈恩世遂傳焉自是江東竝行服解矣夫靈恩非

詁經精舍文集

卷一

三

北人乎而教已行于南也若是又攷王元規傳云梁代諸儒相傳爲左氏學者皆以賈服之義難駁杜預凡百八十條元規引證通析無復疑滯著春秋發題辭及義記十一卷則服註非僅行河洛矣夫元規非南人乎而學已從于北也若是況王僧孺論春秋美疾惡石明引服註則又南人學北之確證也他若公穀二傳幾不厝懷故明三傳者南史紀一人北史紀二人明公羊傳者北學梁祚一人豈梁時尚有麋信穀梁註而後乃師說不傳邪抑隋志不錄崔靈恩公穀文句義十卷而略之邪江南第立五經博士而論

語則河北諸儒能言之。徐遵明見鄭氏論語序註書以八十策之說而訂其誤。蓋康成本也。皇侃引十三家之學而爲之疏。蓋平叔本也。隋志云論語唯鄭元何晏立于國學。而鄭氏甚微。周齊鄭學獨立。至隋鄭何竝行。鄭氏盛于人間。本此則南人亦浸淫乎北學矣。隋志又云。孝經梁代孔鄭竝立國學。而安國之本亡于梁亂。陳及周齊唯傳鄭氏。至隋祕書監王劭于京師訪得孔傳。送至河間。劉炫炫序其得喪。述其義疏。講于人閒。漸聞朝廷。遂著令與鄭氏竝立。夫南學孝經非北人。劉炫序之述之。不亦得一而失一與。尚

書在梁陳之間。孔鄭二家竝行於世。真偽混淆莫辨矣。齊代唯傳鄭義。去偽存真。學者得所指歸矣。自江左中興。梅賾獻書。僞傳遂出。後范甯變爲今文集注。俗閒或取舜典篇以續之。於是學徒專習孔氏。而鄭學日微。則純乎僞矣。彼劉光伯劉士元輩。卽學通南北。要唯是費翹義疏爲拳拳云。今夫南人之學。各有傳述。如孔僉之學。何允傳之皇侃之學。賀瑒傳之沈峻之學。沈麟士傳之全緩之學。褚仲都傳之王元規之學。沈文阿傳之未聞取師于北也。卽北人之學。各有授受。如牛天祐之學。張吾貴受之。王保安之學。劉

蘭受之。董道季之學。孫惠蔚受之。李鉉之學。馮偉受之。包愉之學。包愷受之。未聞設教于南也。然而南人。司馬筠則師沛國劉瓛矣。北人盧廣則見賞于僕射。徐勉矣。南史儒林傳列十有九人。而崔清河知爲北學。來歸北史。儒林傳列四十有六人。而沈武康不聞南學。漸摩良有以也。夫是故南人之學。貽兩晉風也。北人之學。述兩漢傳也。非北人則南人之學。初無根柢。解所折衷。幾何而不支離其說也。邪。然則南學英華。未始非北學枝葉之有以發之也。承漢學之統。而引唐學之緒。南學也。邪。北學也。邪。故列六朝之經術。

詁經精舍文集

卷一

十四

六朝經術流派論

洪震煊

夫聖經彪炳。儼象日星。彝義精純。比用粟帛。然而詁訓不同。南北異術。六朝之間。沿流漢魏。六藝之學。擬爲讎對。得失真僞。備在汗簡。是以其詳可得而言。昔漢儒之經術。授受相承。淵源不隔。雖未盡合于微言。要亦自成爲古訓。北海鄭君出。由博返約。集其大成。竟委窮源。通于聖志。後有作者。蓋無得而加焉。自魏王肅逞欺詐之詞。張祗妄之論。暗造古文。私撰家語。

麻誣經旨。顯斥鄭君致學無心得者。易惑岐途。俾讀不甚解者。倒紊朱紫。餘焰至于晉代。梅賾誤奏安國之傳。孫毓隱朋非鄭之意。江左宋魏齊梁陳隋之間。翻競穿鑿。蔽蔽講家。芟角互從。習成士俗。伊誰之咎。與由是僞。詁熾而真訓亡矣。夫僞詁熾則人創新義。真訓亡則衆棄舊籍。所以西晉永嘉之亂。易亡梁邱施氏高氏。書亡歐陽大小夏侯。詩亡魯齊。詩在魏已亡。韓詩雖存無傳。當是時。鄭君之學不絕如綫。猶賴元黃雖雜。續述匪無。江左則荀崧奏置鄭易。徐州則陳統評申鄭義。徐生爲魏末大儒。劉瓛則關西孔子。

詁經精舍文集

卷一

壹

盧景裕崔瑾權會郭茂之屬。演其傳。孫靈暉郭仲堅李周仁田元鳳之倫。守其學。李鉉馮偉張買奴呂黃龍熊安生劉思軌之儔。宣其義。祖儁邢峙張奉禮夏懷敬李欽紀顯敬之徒。揚其波。譬嘉禾之疎植。非莠害所得盡也。且夫輔嗣注易。雖涉元言。元凱注左。不無規失。要皆得自心裁。成一師說。瑕瑜不掩。疎密易見。惟晉聞王肅之說者。但信其隱托聖言。不知其僞造。古訓淆亂。舊章擊排。正義明訓。寔成暗室。萬古共爲長夜。罪深桀紂。竊謂不在彌而在肅矣。而舊說謂南人約簡。得其英華。北學深蕪。窮其枝葉。滯于一偏。

未爲確論。要而言之。龔王肅諸人之誤者。易趨疎謬。罕得真詮。守鄭君諸人之說者。雅尚宏深。不忘古訓。別圖眞僞。考鏡得失。百世不易也。至若宗鄭之外。何氏能刪禮論。劉芳雅號石經。爾雅注。止郭璞名家論語疏。乃皇侃擅勝。穀梁則范武子力祛膚淺。三禮則崔靈恩最稱精博。以及雕龍劉勰。亦識宗經。蠟鳳僧虔。皆知科斗。由是觀之。六藝之事。固未可易言。六朝之學。殆猶近于古矣。

六朝經術流派論

嚴杰

六朝以前諸儒各守家法。必從一家之言。以名其學。

話經精舍文集 卷一

三六

所謂某氏之學。某氏弟子是也。宋書百官志云。漢武建元五年。初置五經博士。宣成之世。五經家法稍增。經置博士一人。後漢書儒林傳云。光武中興。立五經博士。各以家法教授。此之謂也。惟魏代王肅不守師承。好與高密鄭公爲難。造僞書而騰異說。樂安孫叔然駁而釋之。惜其書不傳也。晉室始自中朝。迄於江左。莫不家傳莊老。戶述虛元。南北之際。所習章句。好尚互殊。大抵尊崇舊學。能篤信而固守者。惟北方諸儒。左傳則服氏虔。尚書周易則鄭氏康成。他如小王之易。僞孔之書。雖風行江左。而不傳於河朔。故當時

有父康成。兄子慎。及寧道。周孔誤諱。言鄭服非之。諺
惟詩則竝主毛。公禮則同遵鄭氏。晉之崇鄭易者。則
有臨穎荀崧。順陽范甯。上黨續咸。咸則師事杜預。甯
則再傳道祖。宋元嘉時。王鄭竝立。博士顏延之爲祭
酒。黜鄭。置王。晉陵顧悅之難王。弼易義四十餘條。京
口閔康之申王難顧。齊陸澄議鄭王竝置措詞甚緩。
以其時元風尚煽。不得不爾也。沛國劉瓛能承鄭氏
之後。惜身終下秩。以易授建平嚴植之。及廬江何允
北魏梁祚亦以鄭易教授。有儒者風。華陰徐遵明少
師屯畱王聰。後以易授范陽盧景裕。及清河崔瑾。河

詁經精舍文集

卷一

七

東樂遜。景裕再傳。權會郭茂。會妙盡精微。早入鄴都。
茂則恒在門下。其後善言易者。多出郭茂之門。頓邱
董徵。恒山房暉。遠竝通易理。徵則師事清河監伯陽。
暉遠世傳儒業。以教授爲務。遠方負笈相從者。動以
千計。若梁之伏曼容。卜華。褚仲都。要皆以王氏爲宗。
仲都講易。爲當時最。子修及同郡全緩。竝傳其業。緩
通莊老。時人言元者。推服之。陳之清河張譏。亦好元
言。受業于汝南周宏正之門。以易莊教授。吳郡陸元
朗。朱孟博。沙門法才。慧拔。皆其徒也。易自商瞿之後。
雖有異家之學。同以象數爲宗。雜莊老以亂聖經。始

自王弼范甯謂其罪深桀紂信屬定評書僞孔傳東
晉元帝時梅賾奏上實據王肅之注而增益以舊訓
故陸德明云王肅亦注今文而解大與古文相類此
雖以未爲本亦足見其根據若謝沈李長林李克宋
之文道盛梁之孔子祛張譏鮮有不爲所惑者今文
二十九篇馬鄭爲之注師祖孔學頗得其真而北魏
陳奇非之以馬鄭爲解經失旨宜與游雅論多所不
合齊時儒生罕傳尚書之業徐遵明通之以授浮陽
李周仁渤海張文敬李鉉及權會樂遜竝守鄭氏一
家言非古文也鄭氏六藝論云注詩宗毛爲主毛義

詒經精舍文集

卷一

三

晉孫毓作毛詩異同評申明王肅之說以難鄭氏陳
統復作詩評以明鄭義祖分左右垂數百年宋之明
詩者則有周續之雷次宗周雷俱師事慧遠法師以
浮屠而參師儒之席亦奇矣齊劉瓛授何允梁伏曼
容嚴植之崔靈恩賀瑒亦竝通焉陳顧越尤明毛詩
傍通異義外此則東海龔孟舒梁元帝師事之北魏
劉獻之少好詩傳受業于渤海程元時中山張吾貴
與之齊名竝稱儒宗獻之授李周仁周仁再傳李鉉
董令度及渤海程歸則歸則授同郡劉敬和暨張思
伯敬和授劉軌思軌思說詩甚精其鄉曲多爲詩者

武平末劉焯劉炫竝傳其業。遵明之門。則有馬敬德。權會樂遜。他若劉蘭之。受於王保安。董徵之。受于清河。監伯陽。以及周之沈重。房暉。遠皆卓然可傳者也。議禮如聚訟。自晉宋逮周隋。傳三禮業者。江左爲多。晉董景道。范宣爲當時最。景道專遵鄭氏。箸禮通論。非駁諸儒。以廣鄭旨。范宣尤爲戴逵宗仰。齊劉瓛之門。則有范縝。司馬筠。何允。允傳沈僉。筠常議慈母無服。亦固守鄭氏言者也。梁沈麟士之門。則有太史叔明。沈峻。傳峻業者。有張及孔子雲。及子文阿。同時劉岳。沈宏。沈熊之徒。竝執經下坐。北面受業焉。賀瑒少

傳家業。以授皇侃。侃授鄭灼。侃雖尊鄭氏。乃時乖鄭義。誠無異乎木落不歸其本也。陳劉文紹授戚袞。張崖。袞精於禮業。爲北人。宋懷方所重。若何休之師。心獨學嚴植之。徧習鄭義。與崔氏靈恩。皆南土之傑出者。河朔多出遵明之門。遵明傳禮于李鉉。祖儁。田元鳳。馮偉。紀顯。敬呂。黃龍。夏懷敬。權會。李業興。張買。奴樂遜。鉉授刁柔。鮑季詳。邢峙。劉晝。熊安生。安生旣爲儒宗。受其業。擅名于後者。有孫靈暉。郭仲堅。丁恃德。馬榮。伯竇。士榮。孔籠。劉焯。劉炫。皆其門人也。南土輕浮好異。春秋以杜預爲宗。上黨續咸。首先師事。遂置

服氏于不問。惟梁之崔靈恩卓然有識。申服難杜著。左氏條義以明之時。有虞僧誕亦精杜學。作申杜難。服以荅靈恩。靈恩本北產也。河北學者確守服氏。其不遵者獨魏郡姚文安。文安難服氏七十七條。名曰駁妄。李崇祖卽申明服氏名曰釋謬。一彼一此。學識可知矣。遵明知館陶趙世業家有晉世永嘉舊寫服注。因往讀之。以傳張買奴馬敬德邢峙張思伯張奉禮張雕武鮑長宣王元則樂遜竝得服氏精微。又衛冀隆陳達潘叔虔雖不出徐氏之門。亦皆通解。冀隆以杜氏嚮壁虛造。苟駁前師。常難六十三事。思伯駁

詁經精舍文集

卷一

三

冀隆一十餘條。一時互相是非。疑莫能明。精三傳者。江左則晉之劉兆汜毓范隆董景道。陳之沈文阿。河北儒者公羊穀梁。多不厝意。惟孫惠蔚靈暉能兼習之。孝經梁時孔鄭二家竝立。國學孔本亡于梁亂。陳及周齊。惟傳鄭氏。南北諸儒莫不通習。魏陳奇注頗爲當世所傳。惟好駁鄭氏。故游雅取焚于庭而辱之。論語梁陳之時。鄭何立于國學。而鄭氏甚微。周齊鄭學獨立。嚴植之輩咸精是業。河朔遵明之外。則有劉獻之張吾貴。餘則自出義疏。雖曰專門。皆相祖習。惟陳奇多異。鄭氏所注。往往與司徒崔浩同也。晉宋以

迄陳隋南北之言經者如此是則上溯漢魏經學之盛未有過于服氏子慎鄭氏康成而鄭氏爲尤後此唐之陸德明孔穎達輩又專守二家偏好晚近宋元以降更無議矣近幸賴一二好古之儒治鄭氏易書服氏左傳於千載之下不亦難能而可貴乎

六朝經術流派論

孫同元

漢儒治經各守家法至北海鄭氏而集其成一時學者翕然宗之洎乎三國鼎峙異說紛紜王粲虞翻迭有論難然猶未能抉其藩籬也唯魏王肅以姦人之子氣欲方張嫉鄭氏之名出已上騁其才辨偽造家

詁經精舍文集

卷一

三

語又作聖證論以實其說誠古今經籍之一厄矣幸其時爲鄭學者孫炎釋而不惑馬昭駁而常伸北海之緒賴以不墜然而江左儒者崇尚莊老清談日熾正軌云遙王弼之易撥棄象數理於何存杜預之左傳集解好違服義妄生穿鑿劉炫規之是也范甯穀梁注理無躋駁而詞失空疏雖以郭璞之博洽而其所注爾雅亦多舛說沿及宋齊朝廷大儒獨學而弗肯養衆後生孤陋擁經而無所講習蓋漢學之凌夷盡矣梁代號稱崇尚經術而不能闕深今世所存皇侃論語義疏亦頗淺露且攷之釋文所引每多不合

其真偽未可定也。閒嘗綜六代而論之。大抵南北諸儒好尚互有不同。李延壽云。南人約簡。得其英華。北學深蕪窮其枝葉。非篤論也。江左儒者當王肅之學。盛行梅賾之書。初獻厭聞古訓。習尚空談。何約簡之足云。豈英華之能得乎。河洛大儒。則有徐遵明講之於前。盧景裕承之於後。恪守漢學。王易孔書。屏而弗道。彬彬盛矣。夫以綜貫百氏。該通六藝之倫。而目之爲深蕪。斥之爲枝葉。豈非耳食之見歟。亦風會使然也。唐陸德明南方學者。其作經典釋文。在未入隋之前。故於易書左傳。用王孔杜氏之注。竝南學也。觀敍錄中於王曉周禮音注云。江南無此書。不詳何人。又於論語云。北學有杜弼注。世頗行之。而北儒如徐遵明諸人之說。不一引及。則其流派可攷也。貞觀初。孔穎達等作五經正義。竝同於釋文。蓋其時顏師古首董其事。而師古之學。本於之推。顏氏家訓書證篇。每是江南本。而非河北本。故師古爲定本時。亦據晉宋以來古今本折服諸儒也。孔穎達雖習鄭氏書。王氏易兼通南北之學。因有師古攷定本在先。遂專用南學。而北學由是廢矣。夫陸孔當貞觀之世。南北諸儒之書具在。使兼綜條貫。悉以康成爲主。而參以河洛。

大儒之說豈非一代之偉績乎。惜乎二人之見不及此也。雖然鄭氏之書自詩禮外若易書論語諸注猶幸有釋文正義存什一於千百使後之學者得以罔羅散失略具梗槩亦不可謂非陸孔之功矣。至李鼎祚周易集解蒐羅宏富尤有功於漢學故嘗謂唐儒之於經學功過參半也。夫豈黨同伐異專已守殘者之可比哉。

六朝經術流派論

陸堯春

經學惟漢爲極盛而鄭氏又集一代之成囊括大典罔羅衆家彬彬乎炳今而鏤古焉。自魏晉以來虛浮

詁經精舍文集

卷一

三

相扇經業罕通雖員冠方領之徒時充黌舍重席解頤之士間出朝廷而儒宗與元教同尊釋典與聖經並肆則其時之師門雜而學術岐矣。試論之大凡樂同然之嗜者雖有異味不能奪之以所弗甘也。挾先入之見者雖有至理不能喻之以所弗信也。六經之義奧且深矣漢儒之傳精且博矣後之承學者家置一書人守一說於以涉其涯涘觀其會通豈不甚盛。乃周易有鄭氏復有王輔嗣左傳有服氏復有杜元凱遂使聚訟紛然集矢不已或黜王而置鄭或黜鄭而置王或難杜以申服或難服以申杜又或酌鄭劑

王間行他說始服終杜莫守師承卽此二書南北互異已不勝涇渭之分淄澠之別矣烏虯治經其難哉蓋事必有其受病之原而後其流日敝尋其原則支分派別可得而覩縷矣昔何晏王弼蔑弃先典藻飾華言于時老莊之旨靡然相從洙泗之風藐焉將墜流及乎降元學特興庠序法師加號儒臣雖以名冠同儕時稱顏子者猶且出於釋氏之門此其頽風波蕩洶非一日當時以平叔爲神懷超絕輔嗣爲妙思通微而范甯比之桀紂著論垂戒誠以眩惑將來者之罪不可追也其傑然崛起河北者則惟魏末徐遵

明爲大儒易書禮遵鄭氏左傳遵服氏講學授徒海丙宗仰一時如盧景裕崔瑾李鉉權會田元鳳夏懷敬輩竝執經受業其後言易者出郭茂之門言禮者出熊安生之門言春秋者竝得服氏之精微雖曰專門實皆祖習蓋惟其能得眞師所在而後羌博士之名不可越羌弟子之業有所宗不然律通絕學意稱聖人妙日下以無雙譽一臺之二絕江左人文非不云盛徒以篤好元言耽心禪誦遂致崔盧孫蔣諸儒來自北方未聞稍變其習此亦所謂上有好之下必甚焉者也或者曰自江左草創宋齊國學時或開置

梁則五館建於天監。陳則學官設於天嘉。雖戎馬生
郊。流風未替。其與魏齊周之置博士。辟儒生。亦且後
先濟美矣。然而南學崇虛。北學多實。卽如詩既竝主
毛公。禮則同遵鄭氏。而一筭也。王肅之論主婦人。劉
芳之說兼男子。援經立斷。遽使高祖稱善。設非其理
義精通。則肅所謂在南諸儒。共以爲然者。不且無以
祛平生之惑哉。是故謂南人約簡。得其英華。北學深
蘊。窮其枝葉者。猶未爲篤論也。大抵江南河北。義例
不同。以隋文平一寰宇。亦旣翕然嚮風矣。而策問諸
生。臧否莫定。非其師說紛綸。無所取正。何以博士懷

疑久而未決。若是通博。如房暉遠。覽筆便下。無所疑
滯。庶幾與二劉之學通南北博極古今。同爲拔萃之
士哉。夫是以經堪稱庫書。亦名廚風標。兩雋業冠六
儒。小楊墨之爲書。精風角而無說。戶牖無妨。別構金
湯。莫與相攻。柔克剛克。則常爽之教可循也。經師人
師。則虛誕之名可賜也。咸腰龜以蒙榮。匪士龍而乞
雨。淹中之盛。稷下之風。蓋于茲猶可想見焉。若范武
子之有穀梁。郭景純之有爾雅。盧景宣之有大戴。又
皆研精覃思。卓然名家。而不狗乎流俗者矣。

六經爲大聖人手定傳之門弟子而守之於漢儒詩
之有齊魯毛韓也。三家廢而毛氏獨傳則以其出自
子夏而毛鄭說詩之功爲大。猶易之有施孟梁邱費
高也。諸家廢而費氏獨傳則以其專以大傳說經而
術數之名不立。蓋自秦燼之餘。六經殘滅。漢興諸儒
頗傳不絕之緒。於是專門之學甚盛。劉歆纂次。始大
明於世。至東京授受鮮有次第。而經學亦稍衰。然則
時至六朝。其經術流派固有不足深言者矣。六代之
主篤好儒術。莫如梁武立士林館。躬御國子講肄。五
經皆有講說。何佟之嚴植之賀瑒明山賓等覆述制

旨。朱異賀琛孔子祛等遞相講述。經義多至二百餘
卷。然自同泰捨身而後。所臨幸者同泰重雲愛敬開
善善覺等寺。所開說者涅槃般若大品淨名三慧諸
經。竺乾之典。日密周孔之言。日疎。此孟子所云下喬
木而不入幽谷也。竊嘗攷之。南人宗王易而廢鄭易。致
康成易注不傳。厥咎甚大。而後人因謂古經變於康
成。而亂於王弼。此說非也。夫周易之亂實亂於輔嗣。
卽孔氏正義所云夫子所作象辭。元在六爻。經文之
後。以自卑退。不敢于亂先聖正經之辭。王輔嗣之意
以爲象者。本釋經文。宜相附近。故分爻之象辭各附

其當爻下此非亂經之據乎後人謂始於康成者魏志高貴鄉公幸太學問博士淳于俊曰孔子作象象鄭元作注其釋經義一也今象象不與經文相連而注連之何也俊對曰鄭元合象象於經者欲使學者尋省易了也帝曰若合之於學誠便則孔子曷爲不合以了學者乎俊對曰孔子恐其與文王相亂是以不合此聖人以不合爲謙帝曰鄭元何獨不謙耶俊對曰古義宏深聖問奧遠非臣所能詳盡此後人以康成合象象於經之證也抑知魏志殊未明帝問淳于俊象象不與經文相連而注連之何也俊當對以

鄭元合注於經者欲使學者尋省易了也今云鄭元合象象於經云云者此時方論象象不與經連何轉云合之耶方疑鄭注與經文相連何忽反象象之合不合耶此史家承上文有象象二字而誤之耳所以帝又云鄭元何獨不謙耶蓋言孔子以不合象象爲謙鄭元何不謙而以注合之也是則康成合注於經非合象象於經展卷瞭然此皆六朝諸儒廢棄不講以致鄭王之是非莫辨也又六朝說詩者雖主毛公然開後人攻小序之端亦起於六朝案關雎序鄭箋內忽入沈重一段云鄭詩譜意大序是子夏毛公合

作卜商意有不盡毛更足成之。或云小序是東海衛敬仲所作。後人謂小序作於衛宏。掇擊百出。皆重啟其端也。且以小序爲宏作。其妄有二。宏後漢光武中爲議郎。范史有傳。祇云有毛詩序行世。漢以來著書之名。或曰序。或曰傳。或曰訓。或曰解詁。其名同實異者。難以悉數。豈可以卜子之序爲衛宏之序乎。其妄一也。考班書毛公爲河間獻王博士。則當武帝時。鄭公受學馬融。爲桓靈間人。去宏亦祇百年。而毛傳一本小序。鄭箋一本序傳之說乎。且鄭豈有不知宏之所作。而猥以爲子夏作耶。其妄二也。是則致鄭易之

詩經精舍文集 卷一

三

不傳卜序之受攻。示必非六朝諸儒階之厲也。故曰時至六朝。其經術流派更有不足深言者矣。

活精活卷文

五元

10
6.00

8

